



## Региональная информационная элита о наиболее влиятельных партиях на местах

### Источник данных

Стандартизованные телефонные интервью, проведенные с 15 по 25 января 1999 г. в 9 регионах Европейской части РФ. В опросе приняли участие 90 экспертов – руководители и ведущие аналитики региональных СМИ.

Эксперты в свободной форме отвечали на три вопроса:

*1. Как Вы считаете, кандидаты от каких политических партий станут в Вашем регионе серьезными конкурентами в борьбе за голоса избирателей на предстоящих парламентских выборах?*

*2. У каких из этих партий, на Ваш взгляд, больше шансов получить на выборах массовую поддержку?*

*3. А кого из них, по Вашему мнению, поддержат элитные группы (управленцы, хозяйственные руководители, предпринимательские круги, журналисты)?*

### Принципы анализа

В качестве исходного элемента наблюдения было взято *высказывание* – ответ одного эксперта на один вопрос исследования.

За единицу анализа принято *суждение* – часть высказывания, логически завершенная и самостоятельная по мысли.

Анализ проводился в два этапа.

- При *позиционном* анализе рассматривались суждения, содержащие упоминание тех или иных партий (блоков, движений). Такой подход позволяет оценить представления экспертов о масштабе поддержки партии населением и элитными группами.

- При *тематическом* анализе рассматривались содержащиеся в суждениях комментарии к упоминаниям партий (блоков, движений). Такой подход позволяет представить образ партии в интерпретации региональной элиты СМИ и властных элит, чье мнение эксперты озвучивают.

*Результаты приведены в процентах от общего числа суждений – соответственно позиционных или тематических. Для одиночных суждений проценты не приводятся.*

## Результаты

### Позиционный анализ

#### 1. Основные «игроки»

Для анализа ответов на вопрос о том, кандидаты каких партий станут **серьезными конкурентами** на парламентских выборах в регионах, было отобрано **294 суждения**.

По мнению экспертов, это:

- левые партии – 27% (в том числе КПРФ – 25%);
- «Отечество» – 22%;
- «Яблоко» – 15%;
- ЛДПР – 12%;
- НДР – 6%;
- НРП А.Лебеда – 5%;
- Аграрная партия – 4%;
- правые партии (в частности ДВР и блок «Правое дело») – 3%;
- национально-патриотические движения (в частности РНЕ) – 3%;
- независимые кандидаты или кандидаты от местных партий – 3%.

## 2. Вероятные победители

**а)** При анализе ответов на второй вопрос – о том, какая из партий имеет лучшие шансы получить на выборах **массовую** поддержку, – было отобрано **132 суждения**.

Рейтинг партий, полученный по результатам анализа этих суждений, практически аналогичен рейтингу по первому вопросу:

- левые партии – 52% (в том числе КПРФ – 49%);
- «Отечество» – 26%;
- «Яблоко» – 10%;
- ЛДПР – 5%;
- другие партии (одиночные суждения) – 11%;
- ни одна из партий, явного лидера нет – 2%.

Как видно, эксперты выделяют явное преимущество КПРФ с точки зрения массовой поддержки на следующих парламентских выборах. Единственный, кто

при удачном стечении обстоятельств имеет некоторые шансы составить КПРФ конкуренцию, это движение «Отечество».

**б)** Картина резко меняется, когда речь заходит об ответах на третий вопрос – о поддержке партий и движений **элитными группами**. При анализе ответов на него было отобрано **128 суждений**.

По мнению экспертов, элиты поддерживают:

- «Отечество» – 48%;
- «Яблоко» – 18%;
- КПРФ – 13%;
- местные партии и независимых кандидатов – 8%;
- правые партии (в частности ДВР и блок «Правое дело») – 4%;
- НДР – 3%;
- того из кандидатов, за которого будут больше платить – 3%;
- конкретную личность, вне зависимости от того, какую партию кандидат будет представлять – 2%;
- НРП А.Лебеда – 1%;
- национально-патриотические движения – 1%.

Итак, у представителей местных элит наибольшей популярностью пользуется движение «Отечество». Не самые «провальные», по мнению экспертов, позиции у «Яблока» и КПРФ. Что касается ЛДПР, то она практически не пользуется поддержкой местных элит.

Ответы экспертов как бы сигнализируют: когда дело дойдет до голосования, рейтинги популярности партий могут быть существенно «откорректированы» местными элитными группами, у которых сегодня иные кумиры, нежели у массовых групп.

## Тематический анализ

Политическое лицо партий эксперты описывали весьма скупо. Из ответов были выделены **40 суждений**, относящихся к характеристике партий и движений. Они сгруппированы соответственно в четыре категории:

– «Отечество» – 50%;

– КПРФ – 20%;

– «Яблоко» – 20%;

– одиночные суждения (местные партии, слабость партийного влияния в регионе) – 10%.

### 1. «Отечество»

Чаще всего эксперты рассматривают движение «Отечество» как *«партию власти»*, поэтому неудивительно, что оно нашло поддержку среди региональных элит, прежде всего управленческой и предпринимательской. По словам одного из экспертов, *«в «Отечество» устремились представители финансовой и промышленной элиты»*.

Несомненно, у движения есть перспективы, пусть даже на настоящий момент их трудно оценить – такое мнение высказано каждым десятом тематическом суждении.

Рассматривая предвыборную расстановку сил, эксперты предсказывают отток голосов избирателей «Яблока» и НДР в пользу «Отечества», не отрицают возможности объединения движения в единый блок с местными организациями демократов.

Представители региональной элиты СМИ полагают: если удастся «раскрутить» движение, оно может обогнать коммунистов на парламентских выборах.

По мнению экспертов, «Отечество» сейчас сильно не столько количествен-

ными, сколько качественными показателями: *«Те люди, которые вошли в «Отечество», обладают рычагами воздействия на общественное мнение. У них есть финансовые возможности, влияние на СМИ, на местные власти»*.

В то же время в ряде регионов местные отделения «Отечества» только начали формироваться и пока никак не проявили себя.

Эксперты говорят и об издержках процесса формирования региональных отделений «Отечества»: в одной из областей его возглавили лица, скомпрометировавшие себя финансовыми махинациями, в другой *«возникло сразу два «Отечества», и они тут же начали грызться между собой»*.

Эксперты отмечают также, что «Отечество» воспринимается как промосковская партия. В одних регионах это обстоятельство увеличивает популярность движения, в других, наоборот, способствует развитию поддержки иных партий.

### 2. КПРФ

Эксперты отмечают, что в ряде регионов предпочтение при голосовании на выборах будет отдаваться партиям левого толка. Они объясняют это несколькими причинами.

Во-первых, часть регионов относится к так называемому «красному поясу», где традиционно сильны позиции КПРФ. По словам одного из экспертов, *«в регионе установилось единовластие КПРФ. СМИ полностью им подчиняются»*.

Во-вторых, нередко приверженность коммунистам объясняется тем, что в регионе, особенно на селе, преобладает население пенсионного возраста, традиционно голосующее за коммунистов: даже если *«в городе победит «Отечество», на селе безоговорочно выберут комму-*

нистов, которые традиционно играют на недовольстве народа».

В-третьих, у коммунистов, по мнению экспертов, «сохранилась структура», то есть они могут выиграть не за счет массовости, а за счет организованности электората.

### 3. «Яблоко»

Следует отметить существенные особенности суждений экспертов о «Яблоке»: эта партия довольно часто упоминается как важная политическая сила, но практически характеризуется (в отличие от «Отечества» и КПРФ) очень кратко.

Тем не менее в каждом десятом тематическом суждении указывается, что «Яблоко» занимает крепкие позиции, «имеет довольно привлекательную программу для предпринимателей и хозяйственных руководителей».

Некоторые эксперты, наоборот, отмечают, что «Яблоко» «слабовато», и перед выборами даже может потерять часть электората: «Многие яблочники наверняка уйдут под «Отечество».

### 4. Одиночные суждения

Нередко эксперты затруднялись назвать партию-лидера, ссылаясь либо на неразвитость партийного движения в регионе, либо на ожидание подсказки из Москвы или от местных властей.

В частности, встречались следующие высказывания: «Местная власть ставит на всех в надежде, что кто-нибудь да выиграет».

Эксперты предполагают, что голосовать будут не за партию, а за личность: «Хозяйственные руководители, управленцы будут поддерживать даже не политическую группу, а личность. Раз-

делятся по личным симпатиям и интересам».

Часть региональной элиты, особенно предприниматели и финансисты, поддерживают партии демократического толка: «Они много получили именно в результате либеральных реформ Гайдара и его преемников. Они боятся, что даже в случае прихода к власти «Отечества» будет меньше возможностей для свободного предпринимательства».

В ряде регионов промышленная элита создает свои партии, наблюдается сращивание бизнеса и власти.

«Местные партии» и региональные отделения общенациональных партий могут стать некоей «третьей силой», которая оттянет на себя часть голосов на выборах. Наибольший вес имеют те «местные партии», которыми руководят либо представители региональных властей, либо их политические оппоненты. Возможно, именно эта группа займет существенное место в новом составе думского депутатского корпуса: «Часть поддерживает действующую власть, а другая постарается взять реванш: выиграть Государственную Думу взамен проигрывающей местной Думы».

## Резюме

1. По оценкам экспертов, в регионах наиболее конкурентоспособны три давно сложившиеся партии – КПРФ, «Яблоко» и ЛДПР, и одно вновь образовавшееся движение – «Отечество». Следует отметить крайне низкую популярность правых демократических партий (ДВР, «Правое дело») и достаточно высокую активность – особенно в Волгоградском и Ставропольском регионах – партий и движений националистического толка, в особенности РНЕ.

2. Региональные элиты могут существенно повлиять на рейтинги популяр-

ности движений и партий, обеспечив прежде всего широкую поддержку «Отечества».

3. «Отечество» воспринимается как перспективное, набирающее обороты движение. На сегодняшний день эксперты видят причину его силы в поддержке со стороны местных правящих и финансовых элит.

4. Популярность КПРФ эксперты объясняют традиционно: наличием в регионах большого числа сельских жителей и лиц пенсионного возраста – основы электората партии; принадлежностью ряда областей к так называемому «красному поясу»; хорошей организованностью и развитостью структуры.

5. Судя по оценкам экспертов, трудно ожидать результатов от ставки на заметный рост популярности «Яблока», которое, однако, называется ими в числе

ведущих игроков на парламентских выборах. Эксперты высказывают предположения, что при соответствующей «раскрутке» «Отечества» часть нынешнего электората «Яблока» перейдет к нему.

6. Властные и хозяйственные региональные элиты нередко поддерживают местные партии и избирательные объединения, которые возглавляются губернаторами или мэрами. Часть таких объединений пока не намерены присоединяться ни к одной из существующих ныне партий и собираются выступать как самостоятельные политические игроки. По оценкам экспертов, такие «местные игроки» имеют неплохие шансы войти в число победителей по одномандатным округам, обеспечив «региональную силу» в составе нового депутатского корпуса.