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**И**

**сточник данных**

Стандартизованные телефонные интервью, проведенные с 15 по 25 октября 1998 г. в 9 регионах Европейской части РФ. В опросе принимали участие руководители и ведущие аналитики региональных СМИ – всего 90 экспертов.

Данные октябрьского опроса приведены в сопоставлении с результатами, полученными в ходе опроса деятелей региональных СМИ в январе – сентябре 1998 гг.

## Б

## аланс экспертных оценок деятельности органов власти

*Экспертов просили оценить по 10‑балльной шкале деятельность органов государственной власти – Президента, Правительства и Государственной Думы.*

Для анализа использован *баланс экспертных оценок*. Этот показатель основан на соотношении положительных и отрицательных экспертных оценок для каждого института государственной власти. Если показатель больше 1, доминируют положительные оценки; если меньше 1 – отрицательные; при показателе, равном 1, количество положительных и отрицательных оценок одинаково.

Баланс экспертных оценок

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Месяц 1998г.** |
| **Орган власти** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** |
| **Прези-****дент** | 0,33 | 0,37 | 0,25 | 0,63 | 0,64 | 0,27 | 0,30 | 0,03 | 0,05 | 0,01 |
| **Прави­тельст­во** | 0,35 | 0,22 | 0,21 | 0,16 | 0,25 | 0,44 | 0,29 | 0,16 | 0,05 | 0,22 |
| **Госдума** | 0,08 | 0,06 | 0,04 | 0,14 | 0,09 | 0,06 | 0,12 | 0,00 | 0,29 | 0,11 |

## С

## уждения о деятельности Президента

С начала 1998 г. соотношение положительных и отрицательных оценок деятельности Президента остается неблагоприятным.

В октябре показатель опустился до рекордно низкого уровня за последние два года и составил 0,01 пункта.

Мотивы ***положительных*** экспертных оценок сводятся к следующим темам:

1. Президент *сообща работает с другими ветвями власти* – с Правительством и Думой (5 ответов).
2. Президент *сформировал Правительство* (5 ответов).
3. *Одиночные суждения:* Президент пытается что-то делать, хоть и с ошибками; занял правильную позицию по Косово.

***Отрицательные*** суждения экспертов о деятельности Президента можно разбить на группы:

1. *Президент снова болеет* (25 ответов).
2. *Результативность работы Президента крайне низкая;* он не работает в полную силу,выполняет минимум своих обязанностей (24 ответов).
3. Президент *не способен руководить государством.* Он действует слишком вяло для своей должности (19 ответов).
4. Президент *не знает положения дел в стране, не контролирует ситуацию.* Он не владеет информацией, допускает ошибки в решениях, не может разработать стратегию развития страны (18 ответов).
5. *Одиночные суждения:* Президент упускает власть.

## С

## уждения о деятельности Правительства

Соотношение положительных и отрицательных оценок деятельности Правительства в **сентябре** достигло рекордно низкого уровня: 0,05 пункта. Тогда значительная часть экспертов (25%) не стала оценивать правительство Е.При­ма­ко­ва, которое на момент сентябрьского опроса только формировалось.

В **октябре** баланс экспертных оценок резко изменился в лучшую сторону (+0,17) и составил 0,22 пункта. Только 2 эксперта не стали оценивать деятельность Правительства.

***Положительные*** суждения о работе Правительства касаются следующих тем:

1. *Правительство работает над преодолением кризиса* (23 ответа).
2. *Правительство своей работой демонстрирует разумность и стабильность;* не дает популистских и глупых обещаний (20 ответов).
3. *Правительство активно, инициативно* (8 ответов).
4. *Одиночные суждения:*

Правительство взялось за контроль госмонополий; делает упор на развитие производства; заняло верную позицию по Косово; конструктивно взаимодействует с остальными ветвями власти; собирается пересмотреть итоги приватизации.

Мотивы ***отрицательных*** оценок дея­тельности Правительства следующие:

1. *Правительство долго «раска-чивается», медлит с программой действий* (21 ответ).
2. *Правительство вяло решает актуальные экономические проблемы* (17 от­­ве­тов).
3. *Эффективность работы* *Правительства низка* (11 ответов).
4. *Одиночные суждения:* Правительство не выплачивает зарплаты; не решает проблемы инвестиций; растет инфляция.

## С

## уждения о деятельности Государственной Думы

В **сентябре** баланс положительных и отрицательных оценок достиг высшей отметки за последний год (+0,29).

Однако в **октябре** он снизился более чем в два раза и составил 0,11 пункта.

Суждения экспертов о ***позитивных*** сторонах деятельности Государственной Думы касаются нескольких моментов:

1. Дума *работает, принимает законы* (13 ответов).

2. Дума *не конфликтует с Правительством,* дает ему возможность освоиться, войти в курс дел (10 ответов).

3. Дума *завоевала уважение, проявив твердость в отношении В.Черно­мыр­ди­на* (5 ответов).

4. *Одиночные суждения:* Дума

занимается импичментом Президенту; заняла верную и активную позицию в отношении Косово; не допустила эскалации социальной напряженности во время октябрьских акций протеста.

***Отрицательные*** суждения экспертов о работе Государственной Думы продиктованы следующими мотивами:

1. Дума *готовится к парламентским выборам, лидеры начинают свою политическую предвыборную кампанию* (19 ответов).
2. Дума *создает видимость работы, выполняет минимум своих обязанностей* (16 ответов).
3. Депутаты *тормозят развитие экономики и страны в целом:* занимаются теми законами, которые им выгодны в политическом отношении, заботятся о своих корыстных или политических интересах (15 ответов).
4. Депутаты *не ко времени занимаются импичментом Президенту*, законом о медицинском освидетельствовании (16 ответов).
5. *Одиночные суждения:* заняли выжидательную позицию в отношении Правительства; затягивается рассмотрение и принятие законов.

## Р

## езюме

**1.** Усиление критичности в суждениях экспертов о деятельности Президента наблюдается третий месяц. В октябре показатель баланса опустился на самый низкий уровень за 1998г. и составил 0,01 пункта.

Значительное число экспертов считает, что результативность работы Президента крайне низка. Его активности и прилагаемых усилий недостаточно для того, чтобы эффективно контролировать ситуацию в стране, оперативно решать текущие проблемы и направлять реформаторскую деятельность Правительства. Здоровье Президента, по мнению экспертов, является основной причиной неудовлетворительной работы Президента.

**2.** Если в сентябрьском опросе четверть экспертов затруднилась оценить деятельность Правительства, то в октябре мнения лидеров региональных СМИ стали более определенными.

Значительная часть экспертов считает, что Правительство своей работой демонстрирует понимание ситуации и профессионализм. Взвешенная позиция премьер-министра благоприятно сказывается на стабилизации социальной и политической ситуаций в стране.

Вместе с тем, журналисты полагают, что слишком долгое формирование кабинета министров, отсутствие антикризисной программы усугубляют кризисную ситуацию. Это напрямую сказывается на эффективности работы кабинета министров.

**3.** Баланс экспертных оценок деятельности Государственной Думы по-прежнему неустойчив. В цифровом выражении в октябре этот показатель выше, чем у Президента, но ниже, чем у Правительства. Дума, по мнению ряда экспертов, остается источником политического напряжения. Журналисты отмечали, что депутаты начинают подготовку к парламентским выборам, решают проблему своего политического будущего. В результате, с точки зрения экспертов, создается лишь видимость деятельности: выполняется минимум обязанностей, депутаты отвлекаются на посторонние дела. В качестве примера приводится история с импичментом и законом о медицинском освидетельствовании Б.Ельци­на.

В качестве конструктивного момента ряд экспертов отметил отсутствие конфликтов между Государственной Думой и Правительством.