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# 1. Политический потенциал Е.Примакова

Престиж главы правительства сегодня весьма высок. Если его предшественнику после пяти недель пребывания в кресле премьера доверяли 16% респондентов, то Е.Примакову – 37%.

***Вопрос: "В какой мере лично Вы доверяете сегодня...?"***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***С.Кириенко*** | | | | | |
|  | 28-29 марта | 3-4 апреля | 11-12 апреля | 18-19 апреля | 25-26 апреля |
| **доверяю** | 8 | 9 | 16 | 20 | **16** |
| **не доверяю** | 20 | 27 | 25 | 28 | **27** |
| **в равной степени доверяю и не доверяю** | 7 | 8 | 14 | 14 | **14** |
| **затр. ответить** | 65 | 56 | 45 | 38 | **43** |
| ***Е.Примакову*** | | | | | |
|  | 19-20 сентября | 26-27 сентября | 3-4 октября | 10-11 октября | 17-18 октября |
| **доверяю** | 33 | 32 | 31 | 35 | **37** |
| **не доверяю** | 19 | 24 | 24 | 21 | **23** |
| **в равной степени доверяю и не доверяю** | 19 | 21 | 21 | 22 | **19** |
| **затр. ответить** | 29 | 23 | 24 | 22 | **21** |

Совершенно естественно, что сегодня[[1]](#footnote-2) доля респондентов, не решающихся дать определенный ответ на вопрос о том, доверяют ли они премьеру, значительно ниже, чем тогда, когда речь шла о С.Кириенко, который не только практически никому не был известен до того, как возглавил правительство, но и демонстрировал новый, во многих отношениях непривычный стиль политического поведения. Е.Примаков же давно на виду и, что еще существеннее, его принадлежность к политическому истэблишменту очевидна. Но эта принадлежность сама по себе – скорее "отягощающее" обстоятельство, нежели фактор, внушающий доверие российскому гражданину, и она ни в коей мере не может объяснить тот факт, что доля опрошенных, выражающих недоверие премьеру, ниже, чем тогда, когда речь шла о С.Кириенко.

Следует отметить, что доверять премьеру склонны респонденты с различными политическими ориентациями, но, как явствует из приведенных ниже данных, приверженцы Г.Зюганова – в несколько большей степени, чем сторонники иных претендентов на президентский пост, и прежде всего – чем электорат Г.Явлинского.

***Вопрос: "В какой мере лично Вы доверяете сегодня Е.Примакову?"***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Все** | **Среди электоратов** | | | |
|  |  | Зюганова | Лебедя | Лужкова | Явлинского |
| **доверяю** | **37** | 44 | 40 | 42 | 37 |
| **в равной степени доверяю  и не доверяю** | **19** | 19 | 25 | 20 | 25 |
| **не доверяю** | **23** | 20 | 22 | 21 | 24 |
| **затр. ответить** | **21** | 17 | 14 | 16 | 14 |

Вопрос о репутации премьера приобретает, разумеется, особое звучание в контексте предположений о возможности его участия в президентских выборах. Когда респондентам предлагается указать, кого бы они выдвинули кандидатом на пост президента, сегодня уже 6% называют Е.Примакова. На аналогичной стадии премьерства С.Кириенко его имя упоминали в этой связи лишь 3% респондентов. Конечно, это сравнение не слишком корректно – как из-за возраста экс-премьера, так и потому, что идея о выдвижении кандидатуры Е.Примакова весьма энергично обсуждается СМИ.

Тем не менее, рост "президентского" рейтинга действующего премьера (в ходе рассматриваемого опроса за него изъявили готовность проголосовать уже 11% респондентов) заставляет видеть в Е.Примакове, независимо от его собственных соображений на этот счет, потенциального кандидата в президенты. Причем кандидата, располагающего сегодня более значительным кредитом доверия, чем любой иной вероятный претендент на президентский пост.

***Вопрос: "В какой мере лично Вы доверяете сегодня...?"*** *(опрос ФОМ 10-11 октября)*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Г.Зюганову** | **А.Лебедю** | **Ю.Лужкову** | **Е.Прима-кову** | **Г.Явлин-скому** |
| **доверяю** | 28 | 25 | 35 | 35 | 23 |
| **в равной степени доверяю и не доверяю** | 13 | 20 | 17 | 22 | 18 |
| **не доверяю** | 51 | 44 | 34 | 21 | 46 |
| **затр. ответить** | 8 | 11 | 14 | 22 | 13 |

Наиболее отчетливо выраженные особенности потенциального электората Е.Примакова – заметное преобладание в нём женщин и сравнительно пожилых избирателей. Отметим, что именно эти социально-демографические группы принимают, судя по опыту последних парламентских и президентских выборов, особенно активное участие в голосовании. Кроме того, электорат Е.Примакова несколько более образован и урбанизирован, чем электораты Г.Зюганова и А.Лебедя, но несколько менее, чем электораты Ю.Лужкова и Г.Явлинского.

***Вопрос: "Если бы очередные президентские выборы проводились в ближайшее воскресенье, за кого из перечисленных кандидатов Вы бы скорее всего проголосовали?"***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | **Все** | | **Пол** | | | **Возраст** | | | | **Образование** | | | |
|  |  | | муж. | | жен. | 18-35 лет | | 36-50 лет | старше 50 лет | неполное среднее | | сред-нее | среднее спец. | выс-шее |
| **Г.Зюганов** | **19** | | 18 | | 19 | 12 | | 18 | 25 | 26 | | 19 | 16 | 12 |
| **Ю.Лужков** | **16** | | 16 | | 15 | 19 | | 15 | 13 | 9 | | 14 | 18 | 24 |
| **А.Лебедь** | **11** | | 14 | | 9 | 12 | | 13 | 9 | 9 | | 13 | 13 | 9 |
| **Е.Примаков** | **11** | | 8 | | 13 | 6 | | 10 | 16 | 12 | | 10 | 10 | 13 |
| **Г.Явлинский** | **7** | | 6 | | 7 | 8 | | 7 | 5 | 3 | | 5 | 6 | 19 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Все** | **доход на чл. семьи** | | | **тип места жительства** | | | | |
|  |  | до 250 руб. | 250-400 руб. | более 400 руб. | Москва +СПб | мегапо-лисы | бол. города | мал. города | село |
| **Г.Зюганов** | **19** | 25 | 16 | 12 | 5 | 9 | 20 | 16 | 28 |
| **Ю.Лужков** | **16** | 13 | 16 | 20 | 33 | 15 | 11 | 16 | 12 |
| **А.Лебедь** | **11** | 10 | 15 | 12 | 8 | 7 | 15 | 14 | 8 |
| **Е.Примаков** | **11** | 9 | 13 | 13 | 11 | 12 | 11 | 12 | 8 |
| **Г.Явлинский** | **7** | 6 | 4 | 10 | 12 | 10 | 9 | 6 | 2 |

Сопоставление ответов респондентов на вопросы о возможном голосовании со списком кандидатов без Е.Примакова и с его "участием" показывает, что 6% респондентов, собирающихся отдать свои голоса лидеру КПРФ, предпочли бы Е.Примакова, если бы он выставил свою кандидатуру. В то же время премьер мог бы в этом случае привлечь на свою сторону 12% электората Ю.Лужкова и 13% – сторонников А.Лебедя и Г.Явлинского.

Данные о возможном воздействии выдвижения Е.Примакова на соотношение сил можно представить и следующим образом: 12% его гипотетического электората составляют "перебежчики" из лагеря Г.Зюганова, 17% – от А.Лебедя, 19% – от Ю.Лужкова, 9% – от Г.Явлинского.

***Представляется, однако, что было бы преждевременным делать вывод о превращении премьера в реального претендента на президентский пост, особенно в том случае, если выборы пройдут в срок.***

***Во-первых, его сравнительно высокий престиж в известной мере обусловлен сегодня контрастом между первоначальными ожиданиями, сопровождавшими его приход в Белый дом, и во многом иллюзорным ощущением стабильности, возникшим в обществе в последние недели: цены почти не растут, валютный курс колеблется в сравнительно узком диапазоне, рост безработицы затронул пока в основном относительно обеспеченные слои населения. Но едва ли такое положение сохранится в течение длительного времени, а кроме того, сегодняшняя социально-экономическая ситуация может восприниматься как относительно приемлемая лишь на фоне катастрофического развития событий, которым было отмечено начало осени. Однако панические настроения, возобладавшие в обществе в тот момент, уже в ближайшее время либо выветрятся из памяти избирателей – и в этом случае Е.Примаков не будет восприниматься как "спаситель", либо, что более вероятно, снова актуализируются – и в этом случае ответственность за происходящее будет возложена уже на действующее правительство.***

***Во-вторых, сегодня практически все значимые политические силы демонстрируют относительно благожелательное отношение к премьеру, но едва ли они согласятся делить с ним ответственность за социально-экономическое положение страны накануне избирательной кампании. С течением времени критика в адрес правительства неизбежно будет усиливаться, а если Е.Примаков обнаружит президентские амбиции, то эта критика обретет особую интенсивность: собственно, именно отсутствие таких амбиций явилось важнейшим предварительным условием согласия политической элиты на его назначение премьером.***

***В-третьих, обвинения в нерешительности и непоследовательности, уже сейчас звучащие в адрес премьера как слева, так и справа, будут, по-видимому, усиливаться. А это, как свидетельствует, в частности, опыт М.Горбачева, по-прежнему фатально для политической карьеры в России. Если же Е.Примаков сделает определенный выбор между либеральными и административными методами регулирования экономики, между относительно жесткой финансовой политикой и массированной эмиссией, то он быстро утратит существующую сегодня возможность мобилизовать сторонников одновременно в различных частях политического спектра.***

***Есть и другой сценарий развития событий: Е.Примаков переходит на более высокую политическую "орбиту" и де-факто исполняет обязанности вице-президента, оставляя "черновую" экономическую работу (а вместе с ней и ответственность) членам своего правительства (и прежде всего - Ю.Маслюкову). В этом случае Е.Примаков может не только сохранить, но и упрочить свои позиции как на уровне элит, так и в массовом сознании. Это будет особенно вероятно, если в ходе модернизации своей политической роли Е.Примаков сумеет "взять на себя" хотя бы частично функцию "арбитра", которую Б.Ельцин исполнял с 1992 года, но практически полностью утерял в калейдоскопе событий последних 7-8 месяцев.***

# 2. Акции протеста 7 октября

В сентябре 8% опрошенных заявили, что в текущем году они принимали участие в акциях протеста, забастовках и т.д. Точно такой же уровень вовлеченности в подобные акции был зафиксирован и в сентябре 1997 г. При этом месяц назад 27% респондентов утверждали, что собираются принять участие в акциях протеста, намеченных на осень этого года. Однако сейчас лишь 7% опрошенных заявляют, что участвовали в них 7 октября.

Этот показатель – значительно выше того, который приводит МВД в официальных сообщениях о числе участников массовых выступлений, и вместе с тем – значительно ниже, чем показатели, приводимые профсоюзными лидерами. Очевидно, дело в том, что некоторые респонденты, не вышедшие 7 октября на улицы, но принявшие участие в краткосрочных забастовках либо митингах на предприятиях, считают себя участниками акций протеста, руководствуясь теми же критериями, которыми оперируют профлидеры; другие же, как и МВД, полагают, что участниками таких акций можно считать только тех, кто протестовал на улицах.

Вместе с тем 3/4 опрошенных одобряют проведение акций протеста, причем особенно решительно поддерживают их сторонники Г.Зюганова, а также наименее образованные респонденты.

***Вопрос: "Вы лично одобряете или не одобряете проведение этих акций?"***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Все** | **Среди электоратов** | | | | **Образование** | | | |
|  |  | Зюга-нова | Лебедя | Лужкова | Явлин-ского | неполное среднее | сред-нее | среднее спец. | выс-шее |
| **одобряю** | **76** | 89 | 78 | 75 | 72 | 81 | 76 | 79 | 65 |
| **не одобряю** | **17** | 7 | 18 | 20 | 22 | 10 | 18 | 17 | 29 |
| **затр. ответить** | **7** | 4 | 4 | 5 | 6 | 9 | 7 | 5 | 6 |

Примерно такой уровень поддержки акций протеста остается практически неизменным уже на протяжении длительного времени. И это совершенно естественно, поскольку справедливость требования их участников о погашении задолженности по зарплате, пенсиям и т.д. – не подлежит сомнению. А именно эту цель подобных акций респонденты считают основной.

***Вопрос: "Как Вы считаете, какие цели прежде всего преследуют люди, участвуя в таких акциях?"***  *(любое число ответов)*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Все** | **Среди электоратов** | | | |
|  |  | Зюга-нова | Лебедя | Лужкова | Явлин-ского |
| **добиться выплаты задолженностей по зарплате, пенсиям и др.** | **77** | 81 | 78 | 81 | 70 |
| **выразить свое возмущение, публично заявить о своем бедственном положении** | **49** | 47 | 48 | 62 | 57 |
| **добиться защиты своих социальных и трудовых прав** | **43** | 43 | 46 | 46 | 48 |
| **повлиять на политику руководства страны или добиться его смены** | **36** | 39 | 38 | 42 | 35 |
| **добиться от местной администрации решения конкретных проблем** | **15** | 14 | 16 | 17 | 18 |
| **повлиять на политику местного руководства или добиться его смены** | **10** | 8 | 10 | 15 | 9 |
| **оказать давление на руководителей предприятий** | **10** | 8 | 8 | 12 | 13 |
| **затр. ответить** | **4** | 2 | 1 | 2 | 3 |

Показательно, что число опрошенных, видящих в акциях протеста прежде всего средство борьбы за невыплаченные зарплаты и пенсии, и число сочувствующих им – очень близки. Это, конечно, не означает, что другие цели протестующих чужды респондентам, но до тех пор, пока проблема задолженности остается актуальной, опросы неизбежно будут демонстрировать солидарность подавляющего большинства российских граждан с участниками массовых выступлений.

Стоит обратить внимание на тот факт, что менее половины опрошенных считают целью протестующих "защиту социальных и трудовых прав". Очевидно, что именно невыплаты – наиболее вопиющее нарушение этих прав. Если, тем не менее, данная формулировка отмечается респондентами сравнительно редко, то это свидетельствует, может быть, не только о низком уровне правовой культуры, мешающем осмысливать ситуацию в правовых категориях, но и о стремлении интерпретировать требования протестующих как сугубо экономические, по возможности "деполитизировать" их.

В пользу этого предположения говорит и то, что сравнительно невелика доля опрошенных, полагающих, что цель участников акций – "повлиять на политику руководства страны или добиться его смены". При этом очевидно, что добиваться выплаты задолженности – как раз и означает "влиять на политику руководства". Что же касается второй части приведенной формулировки, то именно требование об отставке президента, как справедливо отмечают респонденты, отвечая на другой вопрос, выдвигалось в ходе акции 7 октября чаще, чем какое-либо иное. И если большинство опрошенных не верят тому, что эта цель являлась одной из первоочередных для протестующих, то это, вероятно, означает, что сочувствие, адресованное последним, обусловлено не столько согласием с политическими требованиями, сколько возмущением по поводу невыплаты зарплат и пенсий.

Речь, подчеркнем, идет не об отношении респондентов к требованию об отставке Б.Ельцина (это требование весьма популярно), а о том, что не оно определяет отношение большинства российских граждан к акциям протеста.

***Вопрос: "Кто руководил акциями протеста 7 октября там, где Вы проживаете?"*** *(любое число ответов)*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Все** | **Среди электоратов** | | | |
|  |  | Зюганова | Лебедя | Лужкова | Явлинского |
| **профсоюзы, стачкомы** | **34** | 38 | 31 | 42 | 48 |
| **КПРФ** | **16** | 21 | 18 | 18 | 18 |
| **местная администрация** | **5** | 4 | 6 | 6 | 7 |
| **другие коммунистические партии** | **2** | 4 | 0 | 2 | 2 |
| **национал-патриотические партии и организации** | **1** | 1 | 0 | 1 | 2 |
| **затр. ответить** | **20** | 13 | 19 | 13 | 22 |

И не случайно профсоюзам в целом удалось, как видно из представленных в таблице данных, парировать претензии КПРФ на руководство этой акцией: большинство опрошенных восприняло ее как профсоюзную. В противном случае, вероятно, и отношение респондентов к этой акции было бы не столь благожелательным.

***Приведенные данные не позволяют однозначно судить о том, останется ли акция 7 октября наиболее значительным проявлением социального протеста осенью текущего года, или станет лишь увертюрой к ноябрьским выступлениям. Но результаты опроса, во всяком случае, не дают оснований ожидать увеличения числа участников подобных акций либо полагать, что радикализация их требований встретила бы широкую поддержку.* *Качественное же снижение уровня социальной напряженности невозможно до погашения основной части задолженности по зарплатам и пенсиям.***

1. **Источник данных:** общероссийский опрос населения, проведенный **17-18** **ок­тября** 1998 года по репрезентативной выборке в **56** населен­ных пунктах **29** областей, краев и республик всех экономико-географических зон России. Интервью по месту жительства. Объем выборки – **1500** респондентов. [↑](#footnote-ref-2)