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**И**

**сточник данных**

Формализованные телефонные интервью, проведенные с 15 по 25 сентября 1998 г. в 9 регионах Европейской части РФ. В опросе принимали участие руководители и ведущие аналитики региональных СМИ – всего 90 экспертов.

Данные сентябрьского опроса приведены в сопоставлении с результатами, полученными в ходе опроса деятелей региональных СМИ в ноябре 1997 – августе 1998 гг.

## Б

## аланс экспертных оценок деятельности органов власти

*Экспертов просили оценить по 10‑балльной шкале деятельность органов государственной власти – Президента, Правительства и Государственной Думы.*

Для анализа использован *баланс экспертных оценок*. Этот показатель основан на соотношении положительных и отрицательных экспертных оценок для каждого института государственной власти. Если показатель больше 1, доминируют положительные оценки; если показатель меньше 1, доминируют отрицательные оценки (чем больше отрицательных оценок, тем меньше показатель); при показателе, равном 1, число положительных и отрицательных оценок равно.

Баланс экспертных оценок

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Месяц 1997г.** | | **Месяц 1998г.** | | | | | | | | |
| **Орган власти** | **11** | **12** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** |
| **Прези-**  **дент** | 1,25 | 0,75 | 0,33 | 0,37 | 0,25 | 0,63 | 0,64 | 0,27 | 0,30 | 0,03 | 0,05 |
| **Прави­тельство** | 0,35 | 0,32 | 0,35 | 0,22 | 0,21 | 0,16 | 0,25 | 0,44 | 0,29 | 0,16 | 0,05 |
| **Госдума** | 0,17 | 0,14 | 0,08 | 0,06 | 0,04 | 0,14 | 0,09 | 0,06 | 0,12 | 0,00 | 0,29 |

## С

## уждения экспертов о деятельности Президента

С начала 1998 г. соотношение положительных и отрицательных оценок деятельности Президента остается неблагоприятным.

В августе показатель опустился до рекордно низкого уровня за последние два года - 0,03 пункта. В сентябре положение практически не изменилось баланс оценок вырос лишь на 0,02 пункта.

Мотивы ***положительных*** экспертных оценок свелись только к одной теме:

1. Президент *пошел на компромис­сное решение для преодоления правительственного кризиса* (12 ответов).
2. *Одиночные суждения:* Президент не теряет присутствия духа; пытается что-то делать, хотя и с ошибками.

***Отрицательные*** суждения экспертов о деятельности Президента можно разбить на четыре группы:

1. *На Президенте лежит ответственность за возникший правительственный и политический кризис:* бессмысленная кадровая политика, спонтанные и не­последовательные решения(23 ответа).
2. Президент *не способен выполнять функции гаранта стабильности, не способен руководить государством.* Он выполняет минимум своих обязанностей, действует вяло и неадекватно ситуации (23 ответа).
3. Президент *не знает положения дел в стране, не контролирует ситуацию.* Он не владеет информацией, не может принимать конкретных и волевых решений; его решения и указы не исполняются (14 ответов).
4. *Президент сдает свои позиции, упускает власть* (5 ответов).
5. *Одиночные суждения:* Президент не умеет идти на компромисс, не умеет договариваться; он несет ответственность за дела правительства С.Кириенко.

## С

## уждения экспертов о деятельности Правительства

Соотношение положительных и отрицательных оценок деятельности Правительства в августе изменилось в худшую сторону (-0,13) и достигло апрельского уровня, когда произошла отставка правительства В.Черномырдина. А в сентябре показатель опустился на рекордно низкую отметку: 0,05.

Однако четверть экспертов (25%) не стали оценивать правительство Е.При­ма­ко­ва, которое на момент опроса только формировалось.

***Положительные*** суждения о работе Правительства образовали только одну группу:

*Правительство предпринимает меры по преодолению финансового кризиса* (4 ответа).

Мотивы ***отрицательных*** оценок дея­тельности Правительства следующие:

1. *На Правительстве лежит ответственность за возникший финансово-экономический кризис* (21 ответ).
2. *Правительство выполняет минимум своих обязанностей,* оно не способно действовать решительно и продуманно, его действия неэффективны(15 от­ве­тов).
3. *Правительства до сих пор нет* (11 ответов).
4. *Одиночные суждения:* в новое Правительство собираются люди, занимавшиеся экономикой социализма; “кашу, которую заварил Черномырдин, придется еще долго хлебать”.

## С

## уждения экспертов о деятельности Государственной Думы

В августе эксперты не поставили ни одной положительной оценки работе Государственной Думы. Показатель соотношения положительных и отрицательных оценок оказался равным нулю.

В сентябре баланс оценок значительно вырос и достиг высшей за последний год отметки(+0,29).

***Позитивные*** высказывания о деятельности Государственной Думы сводились к следующему:

1. Дума *проявила себя как полноценная ветвь власти:* выдержала давление, проявила принципиальность, твердость, ответственность (25 ответов).

2. Дума *нашла компромиссный вариант при обсуждении кандидатуры нового премьер-министра и реализовала его* (13 ответов).

3. Дума *не допустила переизбрания В.Черномырдина,* "переиграла" Президента и бывшего премьер-министра, сломала их сценарий (11 ответов).

4. Дума *ищет возможности выхода из кризисной ситуации* (5 ответов).

***Отрицательные*** суждения экспертов о работе Государственной Думы продиктованы следующими мотивами:

1. Наряду с Президентом и Правительством *Дума* *несет ответственность за разразившийся кризис* (15 ответов).
2. *Дума выполняет минимум своих обязанностей,* действует вяло, ограничиваясь, как правило, только декларациями; предпочитает политические игры реальной работе (12 ответов).
3. Депутаты *занимаются устройством собственного благосостояния:* заботятся только о своих интересах (7 ответов).
4. *Одиночные суждения:* затягивается рассмотрение и принятие законов; не определены и не зафиксированы законодательно стратегические цели развития страны.

## Р

## езюме

**1.** В августе нынешнего года оценки деятельности всех институтов государственной власти опустились на самый низкий за период с января 1997г. уровень. В сентябре ситуация изменилась только в отношении Государственной Думы (+0,29).

**2.** Значительное число экспертов считают, что на Президенте лежит часть ответственности за возникший правительственный кризис: непоследовательная кадровая политика обострила и социальную, и политическую, и экономическую ситуацию. Активности Президента недостаточно для того, чтобы эффективно контролировать происходящие в стране процессы. По мнению экспертов, все перечисленное свидетельствует о том, что Президент не справляется с исполнением своих обязанностей гаранта конституции и руководителя государства.

**3.** Эксперты полагают, что Правительство разделяет с Президентом ответственность за усиление финансового кризиса. Ситуацию усугубляет слишком долгое назначение кабинета министров; пока Правительство не сформировано, оно будет выполнять минимум своих обязанностей.

**4.** Государственная Дума, по мнению экспертов, оказалась единственным органом власти, проявившем последовательную принципиальность при выборе и утверждении нового премьер-ми­нист­ра. Именно Дума предложила компромис­сный вариант при обсуждении нового премьер-министра и смогла реализовать его.

Вместе с тем эксперты не снимают с Думы ответственности за развитие финансового кризиса.