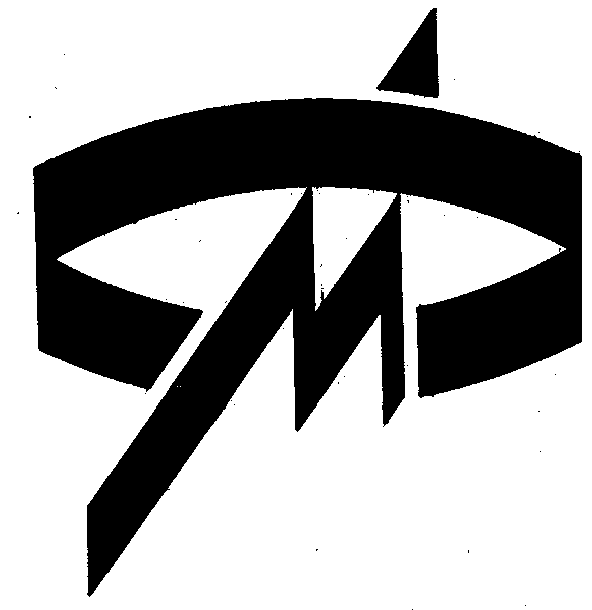
**Фонд “Общественное мнение”**

**Серия “Социологические Сообщения”**

**16 сентября**  
**1998**

**№ 89 (404)**

**Обзор опроса   
5-6 сентября 1998 года**



# Кризис: страхи и приоритеты

Паника на потребительском рынке, приведшая к возникновению очередей и исчезновению ряда товаров из продажи, придала актуальность вопросу о предпочтительных методах регулирования в этой сфере.

***Вопрос: Вы лично предпочли бы, чтобы все товары оставались в свободной продаже, но по более высокой цене, или чтобы при умеренных ценах и дефиците товаров их продажа производилась в ограниченных количествах по талонам и карточкам?***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Все** | **Пол** | | **Возраст** | | | **Образование** | | | |
|  |  | муж | жен | 18-35 лет | 36-50 лет | старше 50 лет | неполное среднее | среднее | среднее спец | выс-шее |
| **первое** | 49 | 53 | 45 | 60 | 53 | 35 | 34 | 49 | 57 | 59 |
| **второе** | 32 | 29 | 34 | 23 | 28 | 42 | 40 | 34 | 25 | 26 |
| **затр. ответить** | 20 | 18 | 21 | 17 | 19 | 23 | 26 | 17 | 19 | 15 |

Как явствует из этих данных, относительное большинство опрошенных готово скорее смириться с ростом цен при сохранении товарного изобилия, чем вернуться к полузабытой практике распределения дефицитных, но сравнительно дешевых товаров "по талонам и карточкам". Только среди наиболее пожилых и наименее образованных респондентов несколько преобладают те, кто считает такое распределение "меньшим злом". Как ни странно, дифференциация суждений по этому вопросу совершенно не зависит от места жительства респондентов и в сравнительно малой мере – от их доходов.

***Вопрос: Если в ближайшее время не удастся остановить политический и экономический кризис, то каких последствий Вы опасаетесь больше всего? (не более 3-х ответов)***

|  |  |
| --- | --- |
| **повышение цен на все товары** | **49** |
| **голод** | **43** |
| **прекращение выплат зарплат и пенсий** | **38** |
| **массовые бунты** | **29** |
| **массовая безработица** | **24** |
| **возникновение дефицита, нехватки товаров первой  необходимости** | **15** |
| **политический переворот,**  **захват власти насильственным путем** | **13** |
| **остановка производства** | **11** |
| **введение чрезвычайного положения** | **10** |
| **замораживание вкладов населения в банках** | **6** |
| **нападение на Россию зарубежных государств** | **5** |
| **ликвидация политических и гражданских свобод** | **3** |
| **выход отдельных регионов из состава России** | **3** |
| **затрудняюсь ответить** | **2** |

При этом опрошенные опасаются возникновения дефицита не только втрое реже, нежели роста цен (что естественно – цены в той или иной степени растут постоянно), но и значительно реже, чем массовых бунтов и массовой безработицы. Это означает, по-видимому, что у большинства российских граждан за последние годы сформировалась довольно прочная привычка к товарному изобилию, и тотальное опустошение прилавков представляется им менее вероятным, чем, допустим, социальный взрыв. И "голод", которого опасаются 43% опрошенных, ассоциируется у них скорее с безденежьем, чем с исчезновением продуктов.

Однако, хотя страх перед дефицитом втрое "слабее" страха перед инфляцией, за панику, захлестнувшую потребительский рынок, то и другое "ответственно" в равной мере. Как полагают 26% опрошенных, главная причина ажиотажа состоит в том, что люди "пытаются спасти рубли от инфляции", 28% видят ее в том, что граждане "опасаются возможного исчезновения товаров из продажи", а 41% – считают, что обе причины одинаково важны. При этом 58% респондентов полагают, что "люди, закупающие сейчас в большом количестве товары впрок", поступают правильно, и только 33% придерживаются противоположного мнения.

***Несмотря на крайне пессимистическое восприятие экономических перспектив, характерное сегодня для большинства российских граждан, возвращение к тотальному дефициту и сугубо административным мерам регулирования потребительского рынка представляется им пока маловероятным. Но переход к подобным мерам, очевидно, может дестабилизировать социальную ситуацию в большей степени, чем рост цен в условиях товарного изобилия.***