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**И**

**сточник данных**

Формализованные телефонные интервью, проведенные с 15 по 25 июля 1998 г. в 9 регионах Европейской части РФ. В опросе принимали участие руководители и ведущие аналитики региональных СМИ – всего 90 экспертов.

Эксперты отвечали на несколько вопросов:

1. *Как Вы оцениваете деятельность С.Ки­риен­ко в качестве главы Правительства с момента назначения по настоящее время?*
2. *Каковы его наиболее удачные поступки, решения?*
3. *В чем он потерпел неудачу?*
4. *Изменилоась ли, и если да, то в какую сторону, ситуация в Вашем регионе за последние два – три месяца?*
5. *Как эти изменения сказались на отношении Ваших земляков к центральным властям в целом, и к Б.Ельцину и С.Ки­риен­ко – в частности?*

**П**

**ринципы анализа**

В качестве исходного элемента наблюдения было взято *высказывание* – ответ одного эксперта на один вопрос.

За единицу анализа было принято *суждение* – часть высказывания, логически завершенная и тематически самостоятельная.

Частотный анализ проводился на основании тематического и смыслового сходства суждений, содержащихся в высказываниях всех экспертов.

*Результаты приведены в процентах от общего числа суждений по каждому вопросу. Для одиночных суждений проценты не приводятся.*

## Э

## ксперты о деятельности  С.Кириенко

**I.** Эксперты оценивали деятельность С.Кириенко на посту главы Правительства следующим образом:

*(в % от числа суждений)*

|  |  |
| --- | --- |
| Безусловно положительно | **15%** |
| Скорее положительно, чем отрицательно | **46%** |
| Скорее отрицательно, чем положительно | **27%** |
| Безусловно отрицательно | **12%** |

**II.** Для анализа ответов на **второй вопрос** были отобраны 95 суждений.

**Положительные** оценки были аргументированы следующими высказываниями:

1. Правительство С.Кириенко *предпринимает шаги по стабилизации экономики:* оперативно разработана антикризисная программа; С.Кириенко – не только ее исполнитель, но и автор; он заставляет платить налоги монополистов (26% суждений).
2. С.Кириенко *– умелый публичный политик.* Умно и достойно ведет себя как на переговорах с Думой, так и на международной арене; не уходит от острых проблем, умеет выслушивать и убеждать (23% суждений).
3. *Пытается вести диалог с законодателями – с Думой и СФ* (16% суждений).
4. *Контролирует социальные выступления,* не идет на поводу у участников массовых акций протеста, как это делал В.Черномырдин (7% суждений).
5. *Контролирует финансовую ситуацию* (6% суждений).
6. *С.Кириенко проявил себя как волевой, энергичный и мужественный человек* (6% суждений).
7. *Одиночные суждения*: сокращает расходы на содержание госаппарата; заставляет работать правоохранительные органы; рассудителен; молод; умеет брать на себя ответственность; интеллигентен; имеет хорошее образование.

**III.** Для анализа ответов на **третий вопрос** были отобраны 83 суждения.

**Отрицательные** оценки деятельности С.Кириенко были аргументированы пятью положениями:

1. Правительство *не имеет концепции реорганизации естественных монополий.* Отношения с монополистами неустойчивы: возникают конфликты, начинания Правительства нередко проваливаются (24% суждений).
2. *Антикризисная программа неу­дач­на.* Она ориентирована на фискальные меры, на работу с финансовыми механизмами; нет планов развития производства (17% суждений).
3. *Финансовый кризис не преодолен*, кредиты МВФ только отсрочат его обострение, но не решат проблем (13% суждений).
4. С.Кириенко *не воспринимается как самостоятельная политическая фигура,* сильная и стабильная, как честный и серьезный человек (12% суждений).
5. *Не знает реального положения дел в стране* (6% суждений).
6. *Одиночные суждения*: не может решить проблему шахтерских выступлений; не выплачиваются деньги бюджетникам; провалы конкурса по Роснефти; нет единой команды; никак не подружится с Явлинским; неудачи по сбору налогов; антикризисная программа не принята Думой.

**IV.** Для анализа ответов на **четвертый вопрос** были отобраны 64 суждения. Их можно сгруппировать таким образом:

*(в % от числа суждений)*

|  |  |
| --- | --- |
| Ухудшилась | 59% |
| Не ухудшилась и не улучшилась, остается критической | 34% |
| Ожидается ухудшение | 5% |
| Улучшилась | 2% |

Основные мотивы ответов следующие:

1. Задерживаются пенсии, пособия, зарплаты (23% суждений).
2. Растет социальная напряженность, участились акции протеста (19% суждений).
3. Производство стоит, нет средств для развития промышленности, налоги не стимулируют производство (13% суждений).

**V.** Для анализа ответов на **пятый вопрос** были отобраны 87 суждений.

По мнению **всех** ответивших на вопрос экспертов, отношение к центральным властям в регионах ухудшается. Улучшения отношения жителей регионов к Б.Ельцину не наблюдается.

Оценки населением работы С.Ки­риен­ко в должности председателя Правительства, по мнению экспертов, начинают изменяться в худшую сторону.

## Р

## езюме

**1.** Деятельность С.Кириенко на посту председателя Правительства оце­нивается экспертами скорее положительно: положительных ответов в 1,6 раза больше, чем отрицательных.

**2.** Основные мотивы положительных суждений связаны с активностью и оперативностью Правительства и самого С.Кириенко. По мнению экспертов, в нынешнем главе кабинета министров профессионализм, умение быстро и грамотно принимать решения органично сочетаются с навыками публичного политика. Важно, что эксперты говорят о готовности С.Кириенко вести диалог с законодательной властью – Государственной Думой и Советом Федерации.

**3.** Отрицательные стороны в деятельности С.Кириенко связаны, по мнению экспертов, с недостаточной проработанностью антикризисной программы Правительства в разных ее аспектах: отношения с естественными монополиями; излишняя, по мнению опрошенных, ориентированность программы на фискальные меры, а не на развитие производства.

**4.** Согласно ответам экспертов, за последние три месяца общая ситуация в их регионах ухудшилась. Задерживаются пенсии, пособия, зарплаты, растет социальная напряженнсоть, участились акции протеста, производство стоит, у регионов нет средств для развития своей промышленности.

**5.** Эксперты полагают, чтоотношение к центральным властям в регионах ухудшается. С назначением С.Кириенко на должность руководителя Правительства были связаны надежды людей на позитивные сдвиги в экономике и социальной сфере. По мнению экспертов, отношение к С.Кириенко понемногу начинает изменяться в худшую сторону.