

Доминанты.

№ 051 (733)

Поле мнений

25 декабря
2003 г.

Социологические
сообщения



Фонд "Общественное мнение"

119421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Доминанты.

Поле мнений

Серия "Социологические сообщения" издается с сентября 1996 г.

№ 051 (733)

25 декабря
2003 г.

В выпуске:

Источники данных i

Мониторинг

Итоги выборов в Думу А-1

Рейтинги политиков Б-1

В. Путин В-1

Оценки В-1

Разговоры В-2

Высказывания и действия В-4

События недели Г-1

Проблемы регионов Д-1

Долги по выплатам Е-1

Тематика

Год уходящий – год наступающий Ж-1

Результаты выборов и жизнь в стране З-1

К выборам президента И-1

В. Путин: "прямая линия" К-1

Арест Саддама Хусейна Л-1

Пояснения iii

- Президент
Александр Ослон
- Директор
по исследованиям
Елена Петренко
- Аналитический отдел
Григорий Кертман
- Отдел обработки
данных
Алексей Чуриков
- Отдел организации
исследований
Ольга Меньщикова
- Фокус-группы
Лейла Васильева
- Открытые вопросы
Вероника Максимова
- Опросы экспертов
Иван Климов
- Редакционный отдел
Анна Данилова
- Финансовый отдел
Марианна Кононова



Фонд "Общественное мнение"

119421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Источники данных

Опросы населения

Разделы "Рейтинги политиков (электоральные рейтинги)", "Итоги выборов в Думу" и "В. Путин"

Еженедельные **общероссийские опросы населения** по репрезентативной выборке в **200** населенных пунктах **63** областей, краев и республик всех экономико-географических зон России.

Интервью по месту жительства. Размер выборки – **3000** респондентов.

Статистическая погрешность не превышает **2,5%**.

Последний опрос проведен **20-21 декабря 2003 г.**

Другие разделы бюллетеня

Еженедельные **общероссийские опросы населения** по репрезентативной выборке в **100** населенных пунктах **44** областей, краев и республик всех экономико-географических зон России.

Интервью по месту жительства. Размер выборки – **1500** респондентов.

Статистическая погрешность не превышает **3,6%**.

Последний опрос проведен **20-21 декабря 2003 г.**

Дополнительные еженедельные репрезентативные опросы населения г. Москвы (объем выборки – **600** респондентов, **100** из которых входят и в общероссийскую выборку).

Последний опрос проведен **20-21 декабря 2003 г.**

Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

Оценки экспертов

Телефонные интервью с представителями исполнительной и законодательной власти регионов, журналистами региональных СМИ, учеными, работниками вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудниками негосударственных, частных экспертных или консультационных структур, членами экспертных советов и т.д.

В данном выпуске представлены результаты **100** формализованных и **30** стандартизованных интервью, проведенных **16-18 декабря 2003 г.** со **130** экспертами из **37** регионов РФ.

Дискуссионные фокус-группы

На еженедельных дискуссионных фокус-группах (ДФГ) обсуждаются наиболее важные события в российской общественно-политической жизни.

ДФГ проводились в трех российских городах: Москве, Воронеже и Санкт-Петербурге **16 декабря 2003 г.** В каждом городе в ДФГ участвовали **10** человек (всего **30** респондентов).

Электронные фокус-группы

Еженедельные электронные фокус-группы (ЭФГ) с тестированием видеоряда – сборника фрагментов новостных программ.

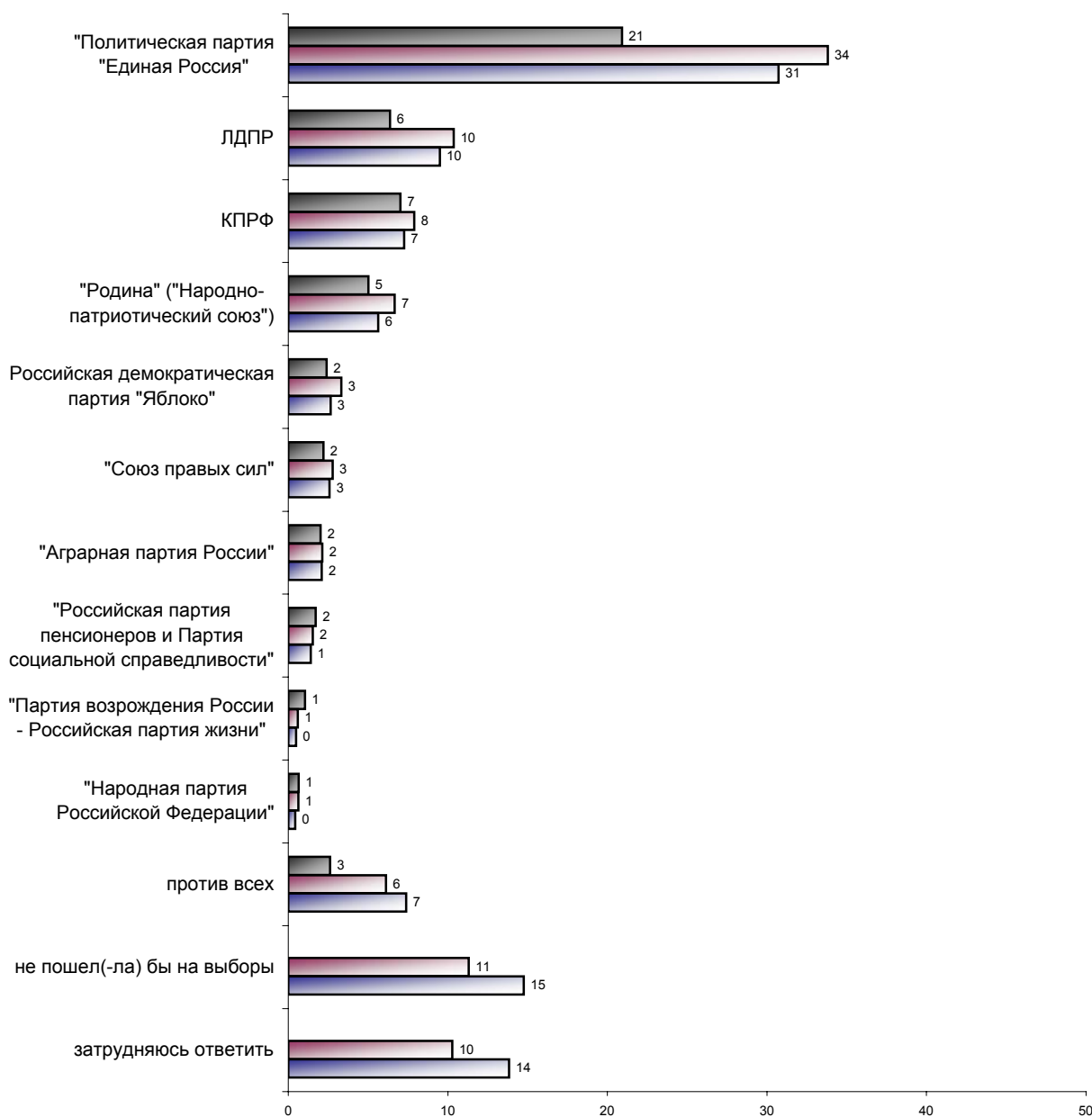
ЭФГ проводилась в Москве **18 декабря 2003 г.** В ней приняли участие **44** респондента.

Итоги выборов в Думу



Опрос населения

ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО ВЫБОРЫ ПРОВОДИЛИСЬ БЫ СНОВА В СЛЕДУЮЩЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ. ЗА КАКУЮ ПАРТИЮ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, один ответ.)



ЦИК: официальные данные голосования 7 декабря 2003 г.
 13-14 декабря 2003 г.
 20-21 декабря 2003 г.

	Россия, все	Проголосовали на выборах за партию...					Голосовали бы за...			Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст					
		Единая Россия	КПРФ	ЛДПР	Родина	СПС-Яблоко	не участвовали	Путин	Жириновского	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный		Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	##	20	6	6	5	4	44	66	7	4	29	31	36	46	54	34	39	27	18	35	35	12	26	38	25	13	17	37	26	26	10	14	22	8	15	5	##	45	55	34	40	26

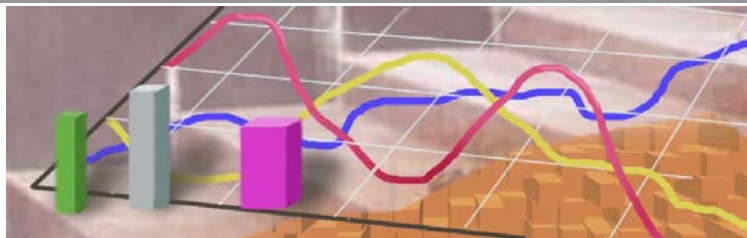
ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО ВЫБОРЫ ПРОВОДИЛИСЬ БЫ СНОВА В СЛЕДУЮЩЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ. ЗА КАКУЮ ПАРТИЮ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?
(Карточка, один ответ.)

"Политическая партия "Единая Россия" (Б.Грызлов, С.Шойгу, Ю.Лужков)	31	93	2	5	3	6	24	42	5	5	31	33	29	27	34	30	30	32	31	32	31	28	33	33	28	22	27	32	37	31	29	31	33	31	28	31	27	19	34	25	27	32
"ЛДПР" (В.Жириновский, А.Островский, И.Лебедев)	10	1	0	85	1	1	9	7	59	1	13	8	8	12	8	14	10	4	8	11	10	6	10	9	10	8	10	11	9	9	10	9	7	10	14	14	7	9	4	10	6	3
"Коммунистическая партия Российской Федерации (КПРФ)" (Г.Зюганов, Н.Кондратенко, Н.Харитонов)	7	1	86	1	0	1	3	5	2	74	3	8	9	8	7	2	5	17	12	5	7	7	6	10	6	9	8	7	7	5	7	7	9	7	9	8	3	4	2	1	2	8
"Родина" ("Народно-патриотический союз") (С.Глазьев, Д.Рогозин, В.Варенников)	6	0	3	0	83	1	3	6	2	3	5	7	5	6	6	3	6	8	5	5	6	10	3	7	8	4	7	6	4	8	6	7	3	4	4	5	10	15	7	5	12	15
Российская демократическая партия "Яблоко" (Г.Явлинский, В.Лукин, И.Артемьев)	3	0	0	0	1	44	1	2	2	0	3	2	3	2	3	2	4	3	0	2	2	7	1	2	5	5	3	2	1	4	5	2	2	3	2	1	6	7	6	3	9	7
"Союз правых сил" (Б.Немцов, И.Хакамада, А.Чубайс)	3	0	0	0	0	35	2	2	0	0	5	2	1	2	3	5	2	1	1	2	3	6	1	2	4	6	2	2	1	3	4	0	3	1	4	1	7	7	9	6	4	
"Аграрная партия России" (М.Лапшин, А.Назарчук, А.Чепа)	2	0	0	0	0	0	1	2	2	2	2	2	3	2	2	1	3	2	1	2	3	1	4	2	1	1	1	1	5	1	1	3	3	2	4	0	1	0	1	0	1	1

	Россия, все	Проголосовали на выборах за партию...					Голосовали бы за...			Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст							
		Единая Россия	КПРФ	ЛДПР	Родина	СПС-Яблоко	не участвовали	Путин	Жириновского	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный		Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше
Доли групп (%)	##	20	6	6	5	4	44	66	7	4	29	31	36	46	54	34	39	27	18	35	35	12	26	38	25	13	17	37	26	26	10	14	22	8	15	5	##	45	55	34	40	26		
"Российская партия пенсионеров и Партия социальной справедливости" (В.Кишенин, Г.Зеленчукова, Д.Сенюков)	1	0	0	0	1	0	0	2	0	1	1	2	1	1	2	0	1	3	3	1	2	0	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	0	2	1	1	1	1	1	1	0	0	2	
"Партия возрождения России - Российская партия жизни" (Г.Селезнев, С.Миронов, В.Терешкова)	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
"Народная партия Российской Федерации" (Г.Райков, Г.Трошев, Н.Державин)	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
"Развитие предпринимательства" (И.Грачев, О.Дмитриева, А.Нечаев)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
"Партия СЛОН" (В.Игрунов, Н.Латыпов, А.Шаромов)	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	
"Новый курс - Автомобильная Россия" (В.Похмелкин, Б.Федоров, Л.Ольшанский)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	
"За Русь Святую" (С.Попов, А.Куимов, И.Шаталов)	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	
"Партия мира и единства (ПМЕ)"(С.Умалатова, В.Степанов, Е.Ищенко)	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	
"Демократическая партия России" (В.Подопригора, М.Кислюк, Г.Пушко)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

	Россия, все	Проголосовали на выборах за партию...					Голосовали бы за...			Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст												
		Единая Россия	КПРФ	ЛДПР	Родина	СПС-Яблоко	не участвовали	Путин	Жириновского	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный		Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше					
Доли групп (%)	##	20	6	6	5	4	44	66	7	4	29	31	36	46	54	34	39	27	18	35	35	12	26	38	25	13	17	37	26	26	10	14	22	8	15	5	##	45	55	34	40	26							
"Российская конституционно-демократическая партия" (В. Волков, И. Алферова, А. Котенев)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
"Единение" (К. Петров, В. Грибов, Д. Полторацкий)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0		
Российская экологическая партия "Зеленые" (А. Панфилов, В. Игнатов, В. Евстафьев)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Народно-республиканская партия России (Э. Балтин, В. Кушнеренко, В. Павлов)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
"Объединенная российская партия "Русь" (В. Бурков, Л. Русанова, В. Медведев)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
"Истинные патриоты России" (М. Раджабов, К. Токаев, З. Раджабов)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
"Великая Россия - Евразийский союз" (П. Бородин, Р. Аушев, Л. Ивашов)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
против всех	7	0	0	2	0	2	8	7	6	1	7	6	9	8	7	8	9	4	5	7	9	9	8	7	8	7	10	8	5	10	5	8	6	7	8	3	8	8	9	11	9	5							
не пошел бы на выборы	15	1	0	1	0	1	32	9	11	6	16	11	16	17	12	20	15	9	16	16	13	12	17	10	14	17	13	14	15	13	20	17	13	16	12	21	16	13	17	19	16	11							
затрудняюсь ответить	14	4	7	5	12	7	17	14	10	3	11	14	14	12	15	14	14	13	15	16	12	11	14	14	11	15	13	15	13	14	10	16	17	16	10	10	11	14	9	12	11	12							

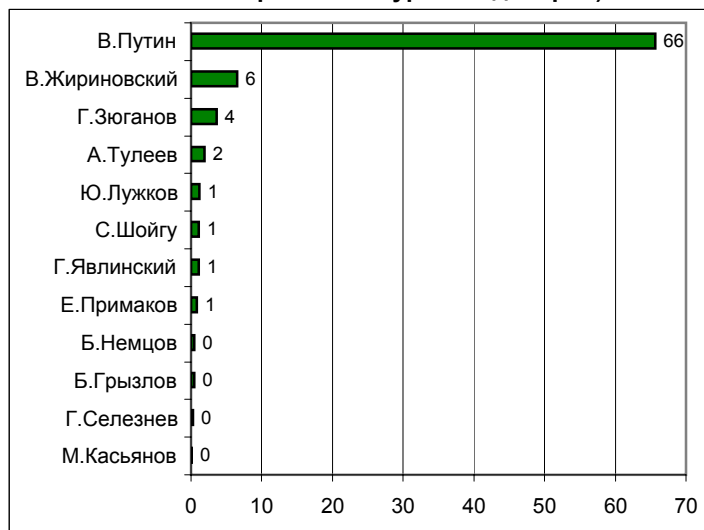
Рейтинги политиков



Электоральные рейтинги

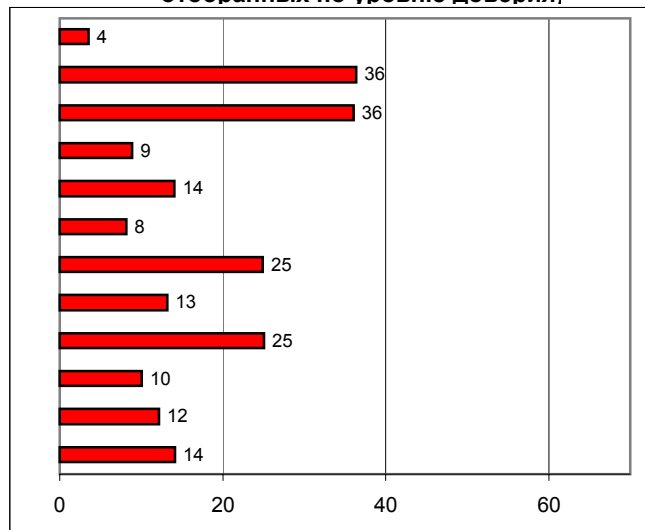
ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

(карточка, один ответ, список политиков, отобранных по уровню доверия)



УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

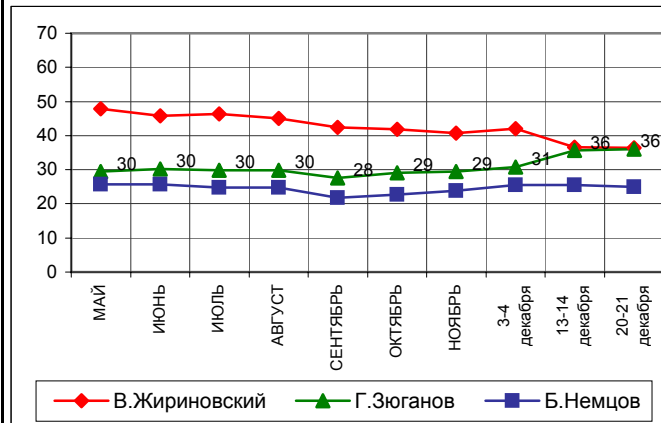
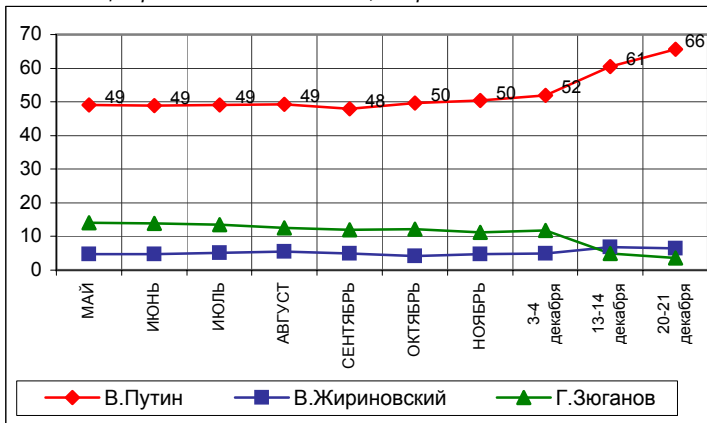
(карточка, любое число ответов, список политиков, отобранных по уровню доверия)



	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	НОЯБРЬ	3-4 декабря	13-14 декабря	20-21 декабря
В.Путин	49	49	49	49	48	50	50	52	61	66
В.Жириновский	5	5	5	6	5	4	5	5	7	6
Г.Зюганов	14	14	13	13	12	12	11	12	5	4
А.Тулеев	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2
Ю.Лужков	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
С.Шойгу	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1
Г.Явлинский	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1
Е.Примаков	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
Б.Немцов	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Б.Грызлов					1	1	1	1	1	0
Г.Селезнев					1	0	0	0	0	0
М.Касьянов	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0

	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	НОЯБРЬ	3-4 декабря	13-14 декабря	20-21 декабря
В.Жириновский	6	6	6	6	6	6	5	5	4	4
Г.Зюганов	48	46	46	45	42	42	41	42	37	36
А.Тулеев	30	30	30	30	28	29	29	31	36	36
Ю.Лужков	11	10	11	11	9	10	9	9	10	9
С.Шойгу	21	22	20	21	17	18	18	19	15	14
Г.Явлинский	9	9	10	10	9	9	9	10	9	8
Е.Примаков	23	23	22	23	22	22	23	23	23	25
Б.Немцов	17	16	16	16	13	13	14	14	15	13
Б.Грызлов	26	26	25	25	22	23	24	25	26	25
Г.Селезнев					11	11	11	12	13	10
М.Касьянов					11	12	12	12	13	12
В.Жириновский	17	17	16	16	14	15	14	15	15	14

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

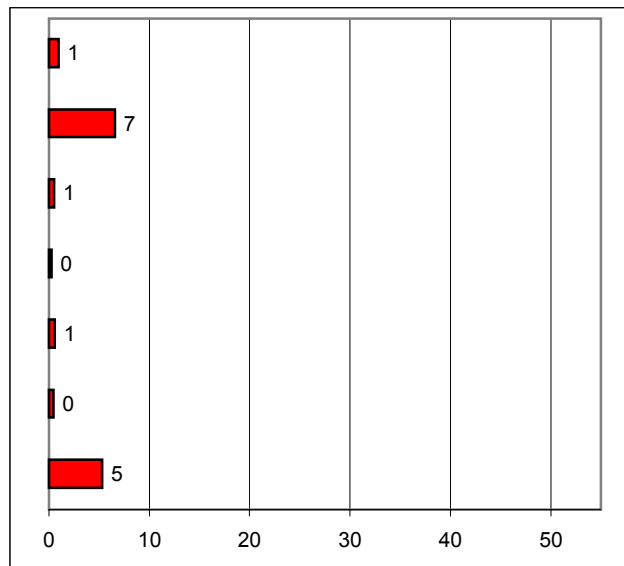
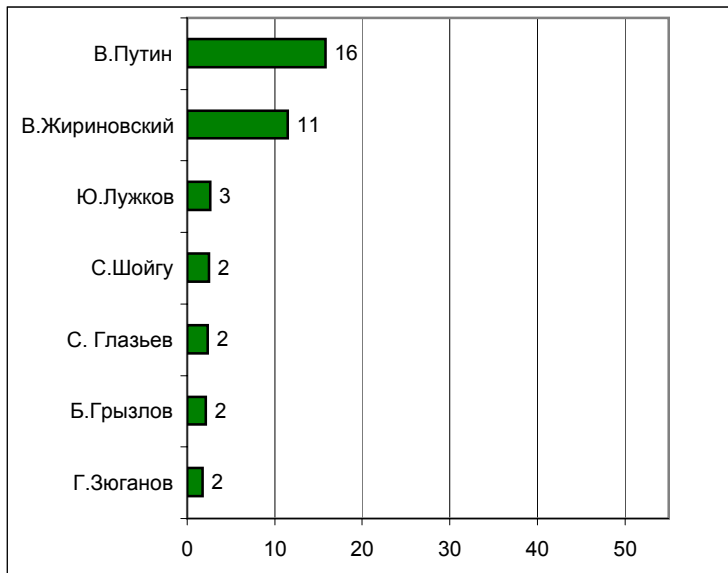


Информационные рейтинги

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

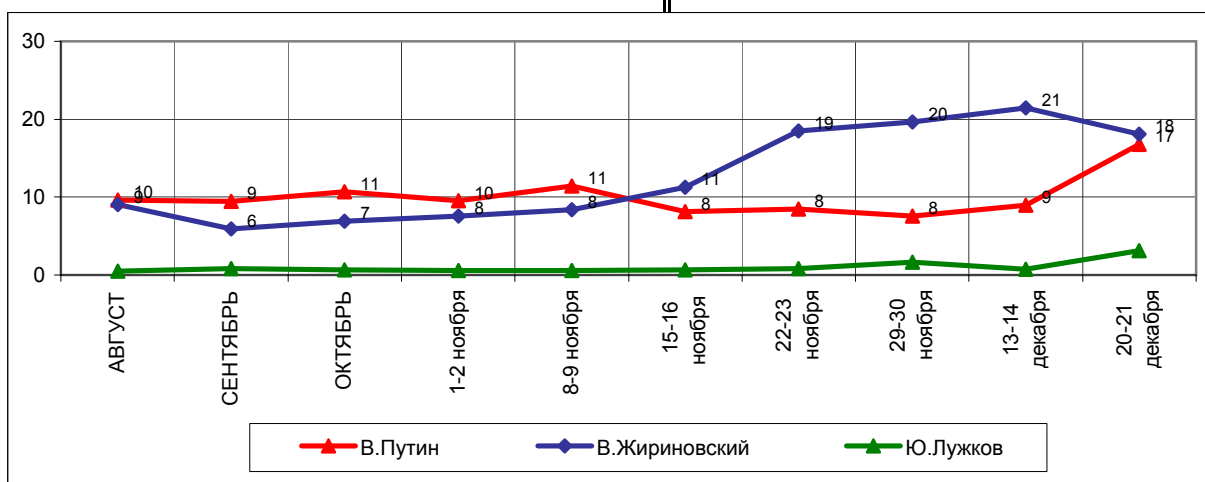
(Любое число ответов, с 1.06.03 вопрос задается в открытом формате: респондент сам формулирует ответ, а интервьюер фиксирует его.)



	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	1-2 ноября	8-9 ноября	15-16 ноября	22-23 ноября	29-30 ноября	13-14 декабря	20-21 декабря
В.Путин	9	9	10	9	11	8	8	7	8	16
В.Жириновский	4	3	3	4	4	6	7	10	13	11
Ю.Лужков	0	1	0	0	0	0	1	1	1	3
С.Шойгу	1	1	2	3	4	2	3	3	2	2
С. Глазьев	1		2	2	1	3	4	6	4	2
Б.Грызлов	3	2	3	4	3	4	4	4	3	2
Г.Зюганов	2	2	2	3	2	3	5	7	2	2

	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	1-2 ноября	8-9 ноября	15-16 ноября	22-23 ноября	29-30 ноября	13-14 декабря	20-21 декабря
В.Путин	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1
В.Жириновский	5	3	4	4	4	5	12	10	8	7
Ю.Лужков	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
С.Шойгу	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0
С. Глазьев									1	1
Б.Грызлов	0	0	1	0	2	0	1	1	1	0
Г.Зюганов	2	2	2	2	3	3	4	4	6	5

В таблице представлены ответы, набравшие 2 % и более



	Россия, все	Проголосовали на выборах за партию...					Голосовали бы за...			Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст					
		Единая Россия	КПРФ	ЛДПР	Родина	СПС+Яблоко	не участвовали	Путин	Жириновского	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее	специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный		Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины
Доли групп (%)	##	20	6	6	5	4	44	66	7	4	29	31	36	46	54	34	39	27	18	35	35	12	26	38	25	13	17	37	26	26	10	14	22	8	15	5	##	45	55	34	40	26

Электоральные рейтинги

**ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ.
ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, один ответ.)**

В. Путин	66	89	44	57	72	58	58	##	0	0	67	69	62	61	69	66	62	69	64	67	65	66	65	68	68	63	66	64	69	68	71	63	67	67	60	59	66	58	73	66	64	69
В. Жириновский	6	1	2	30	1	1	8	0	##	0	8	5	7	8	5	10	6	3	7	8	6	4	8	6	5	6	7	8	6	5	5	7	5	8	9	9	3	5	2	5	2	2
Г. Зюганов	4	1	33	1	1	0	2	0	0	##	1	4	5	4	3	1	3	8	7	3	3	2	4	5	2	3	4	4	4	3	3	4	5	2	5	3	1	1	1	1	0	3
А. Тулеев	2	1	4	1	6	2	1	0	0	0	1	3	2	2	2	1	2	3	2	2	1	3	1	3	2	1	3	3	1	1	0	1	2	3	5	0	0	0	0	0	0	1
Ю. Лужков	1	1	1	1	2	3	1	0	0	0	2	1	1	1	1	1	2	0	1	1	2	2	0	1	3	0	2	1	1	2	1	1	1	0	0	0	5	5	5	6	5	1
С. Шойгу	1	2	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	2	1	0	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
Г. Явлинский	1	0	0	0	1	11	1	0	0	0	2	1	1	1	1	1	2	1	0	1	1	2	1	1	2	3	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	3	3	2	1	4	3
Е. Примаков	1	0	1	0	2	3	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	2	0	1	1	0	1	1	0	2	0	0	1	0	1	1	2	4	1	2	3	2
Б. Немцов	0	0	0	0	0	7	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	2	2	1	1
Б. Грызлов	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Г. Селезнев	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
М. Касьянов	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
против всех	3	0	3	2	3	4	3	0	0	0	2	2	4	3	3	3	4	2	3	2	4	2	4	2	3	4	4	3	2	4	3	2	3	1	5	0	5	7	3	4	6	4
я бы не участвовал в выборах	6	0	0	0	1	2	13	0	0	0	7	4	7	8	5	7	7	4	6	7	5	6	8	4	5	10	5	5	7	4	10	9	6	4	4	13	5	6	5	7	5	4
затрудняюсь ответить	8	4	9	5	7	6	9	0	0	0	7	7	8	8	8	7	9	7	8	7	8	8	7	8	6	7	5	8	9	7	5	9	8	12	7	12	6	8	5	4	8	6

	Россия, все	Проголосовали на выборах за партию...					Голосовали бы за...			Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст					
		Единая Россия	КПРФ	ЛДПР	Родина	СПС+Яблоко	не участвовали	Путин	Жириновского	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный		Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	##	20	6	6	5	4	44	66	7	4	29	31	36	46	54	34	39	27	18	35	35	12	26	38	25	13	17	37	26	26	10	14	22	8	15	5	##	45	55	34	40	26

**А ТЕПЕРЬ УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.
(Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, любое число ответов.)**

В.Жириновский	36	44	50	10	55	56	29	43	0	53	35	40	36	32	40	33	37	40	32	33	38	49	37	39	40	35	37	36	34	40	39	41	35	31	33	24	51	49	53	49	56	48
Г.Зюганов	36	42	5	50	40	63	33	41	51	0	41	38	32	39	33	41	38	28	24	37	37	48	32	35	44	31	41	39	26	42	39	36	31	40	31	31	52	53	52	55	56	42
Б.Немцов	25	25	37	31	41	12	21	26	29	38	21	26	28	26	24	17	29	29	25	24	25	27	22	29	27	17	27	27	24	27	24	32	22	24	22	19	32	36	28	21	36	38
Г.Явлинский	25	28	26	35	29	10	23	26	37	30	25	25	26	28	22	23	29	22	20	26	26	26	24	27	27	17	25	28	24	28	25	35	22	25	18	17	29	33	25	25	34	25
М.Касьянов	14	13	19	20	20	17	12	13	22	22	12	15	16	15	13	12	15	16	13	14	14	18	10	16	17	10	15	16	10	17	15	16	10	18	10	14	22	22	22	20	23	23
Ю.Лужков	14	12	19	20	14	15	13	13	27	26	13	15	15	15	13	14	15	14	14	16	13	13	14	15	14	12	12	17	13	10	13	19	11	21	17	17	12	15	10	12	14	8
Е.Примаков	13	14	12	19	13	14	11	14	20	18	12	15	13	15	12	13	14	12	12	14	13	14	12	15	14	8	12	15	14	13	16	19	12	14	8	13	14	16	13	12	18	12
Г.Селезнев	12	12	11	15	13	19	11	12	16	15	11	14	12	15	10	11	14	11	9	12	12	17	9	13	16	7	11	14	10	14	12	14	10	17	8	15	20	22	19	16	25	18
Б.Грызлов	10	7	15	13	15	15	9	9	15	19	8	12	10	12	9	8	12	10	9	10	10	13	8	10	12	6	10	12	8	11	13	12	8	12	6	10	17	22	13	12	19	20
А.Тулеев	9	8	7	12	8	15	8	9	15	13	8	10	9	10	8	9	9	8	7	9	9	10	7	9	12	7	7	10	7	11	12	10	6	10	3	14	17	22	12	15	19	16
С.Шойгу	8	6	11	10	13	14	7	7	13	16	7	9	8	10	7	7	9	9	8	8	8	11	6	9	9	6	7	10	7	9	8	11	7	11	5	10	11	14	9	8	13	12
В.Путин	4	0	11	5	6	4	3	0	14	24	3	3	5	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	5	4	3	2	4	1	5	2	5	5	2	4	6	2	4	4	4
я бы не участвовал в выборах	7	1	1	1	1	3	14	1	1	0	7	5	8	9	6	8	8	5	8	8	6	6	10	4	7	10	7	6	7	6	10	9	6	6	5	15	5	5	5	7	4	4
затрудняюсь ответить	22	22	23	18	18	14	23	21	18	18	18	22	24	21	23	20	20	28	31	23	20	13	24	22	17	23	16	22	28	19	19	15	27	23	27	29	15	16	13	13	13	20

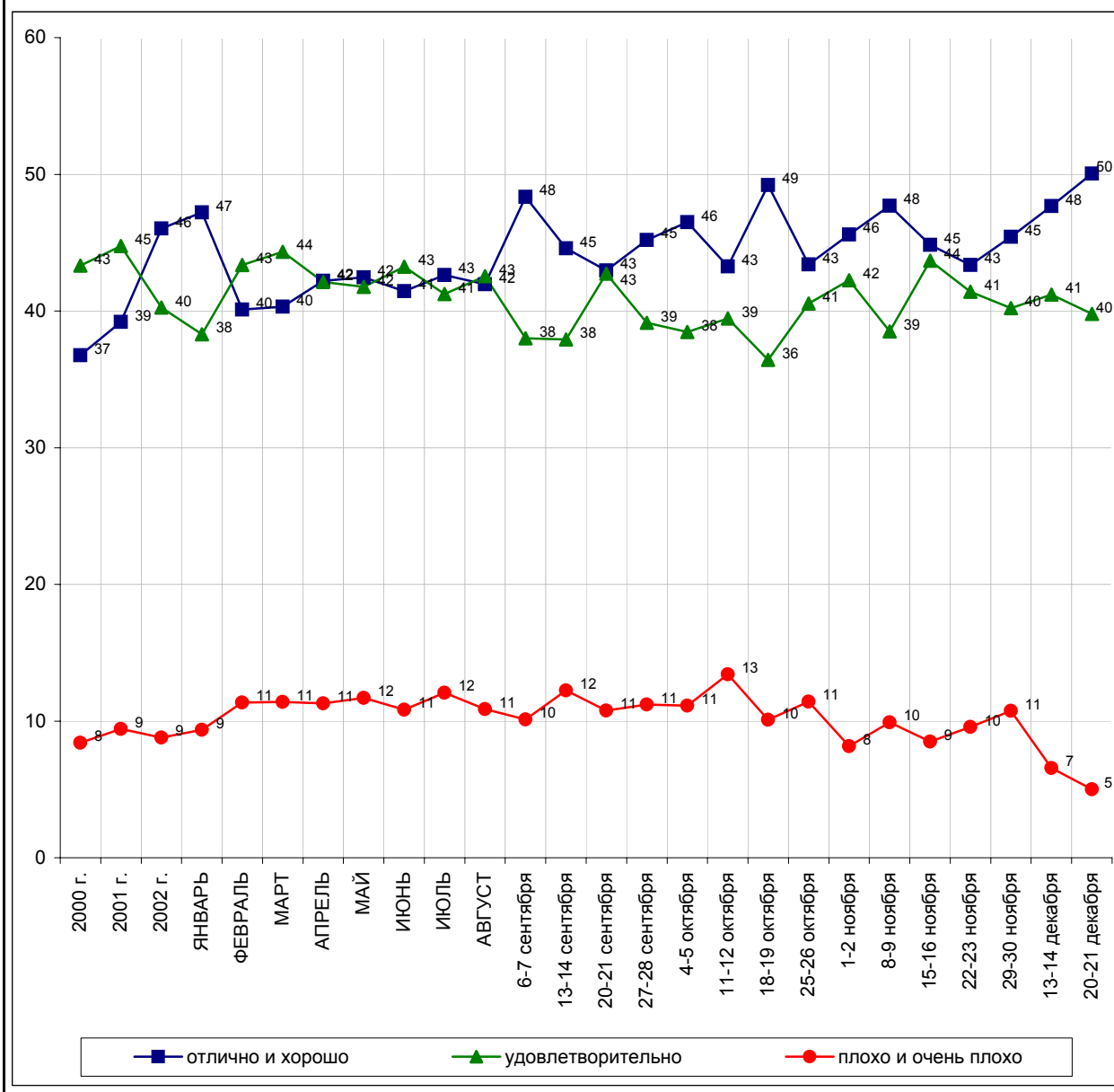
В. Путин



Опрос населения

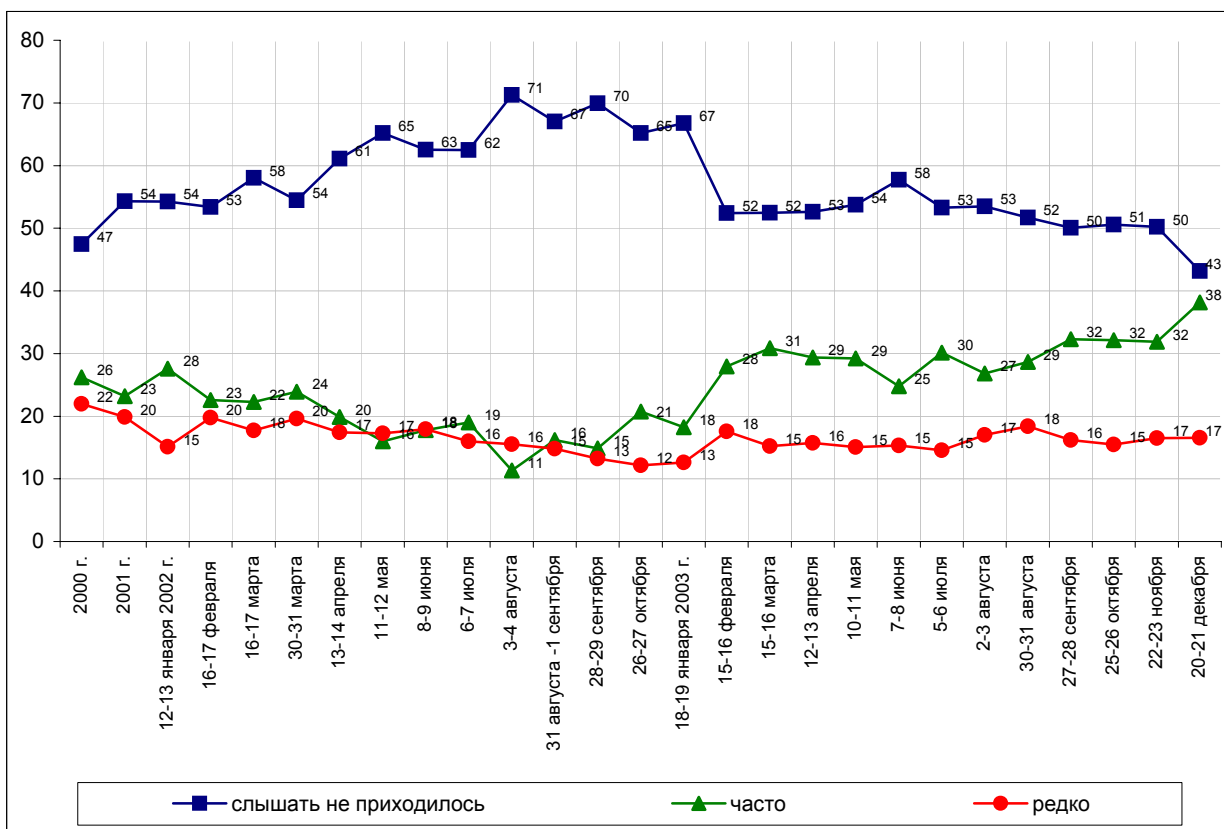
Оценки

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?

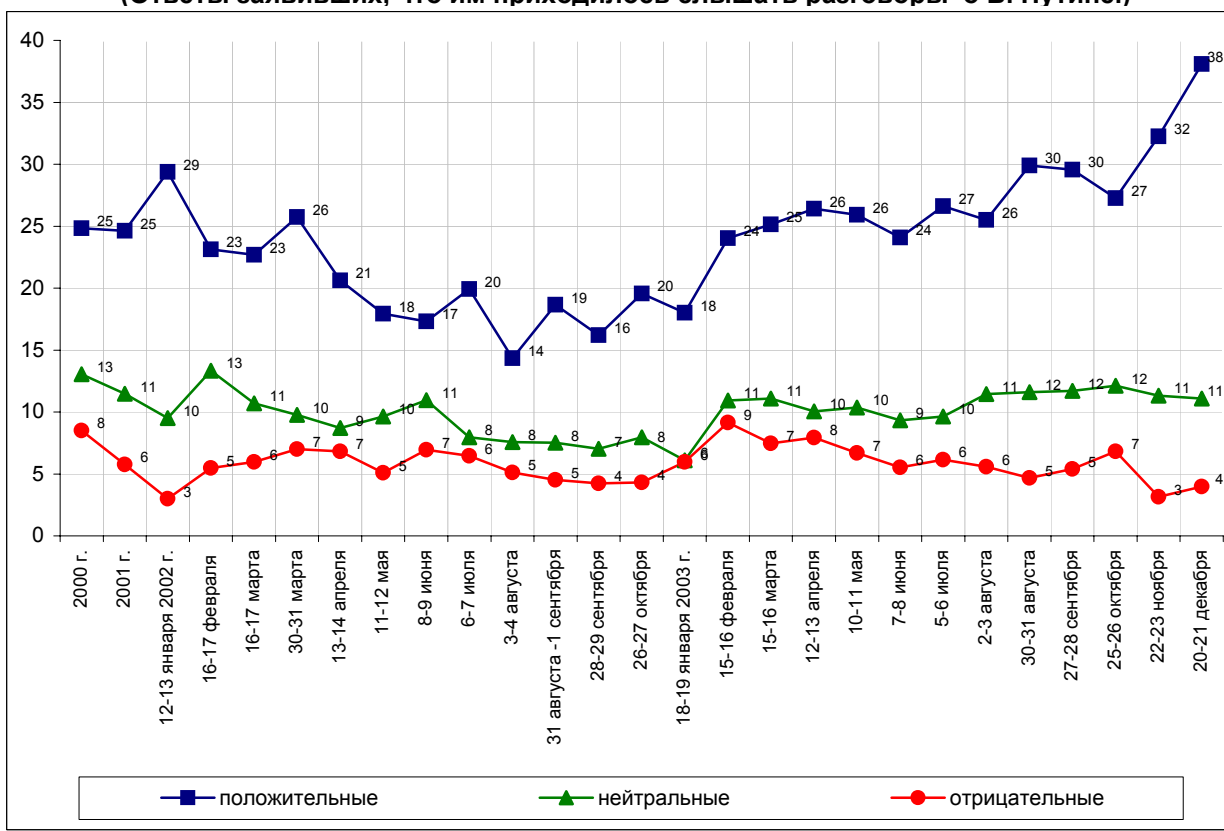


Разговоры

ПРИХОДИЛОСЬ ЛИ ВАМ ЗА ПОСЛЕДНИЮ НЕДЕЛЮ СЛЫШАТЬ РАЗГОВОРЫ О В.ПУТИНЕ, О ЕГО ДЕЙСТВИЯХ И ВЫСКАЗЫВАНИЯХ, И ЕСЛИ ДА, ТО ЧАСТО ИЛИ РЕДКО?



А КАКИЕ ОЦЕНКИ В РАЗГОВОРАХ ЛЮДЕЙ О В.ПУТИНЕ ВСТРЕЧАЛИСЬ ВАМ ЧАЩЕ - ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ, ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ ИЛИ НЕЙТРАЛЬНЫЕ? (Ответы заявивших, что им приходилось слышать разговоры о В. Путине.)



	Россия, все	Проголосовали на выборах за партию...					Голосовали бы за...			Адаптация	Пол	Возраст	Образование	Доход на чл. семьи	Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол	Возраст																
		Единая Россия	КПРФ	ЛДПР	Родина	СПС+Яблоко	не участвовали	Путин	Жириновского	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное		высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	##	20	6	6	5	4	44	66	7	4	29	31	36	46	54	34	39	27	18	35	35	12	26	38	25	13	17	37	26	26	10	14	22	8	15	5	##	45	55	34	40	26

Оценки

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?

отлично и хорошо	50	67	34	44	42	41	48	62	33	17	56	53	43	47	53	54	46	52	53	50	48	51	46	52	51	47	47	49	53	50	58	53	49	57	44	39	55	51	58	61	51	52
удовлетворительно	40	30	45	44	52	49	40	34	50	55	38	40	43	41	39	38	43	37	35	40	42	39	43	39	40	46	39	41	37	37	34	41	43	35	42	50	35	36	34	31	39	34
плохо и очень плохо	5	0	16	7	3	6	6	1	12	27	4	4	7	7	4	3	7	5	4	4	6	6	5	4	5	5	7	5	4	5	3	3	4	5	9	8	5	9	3	4	6	6
затрудняюсь ответить	5	3	5	4	3	4	7	3	5	1	2	4	7	5	5	5	5	6	7	5	4	4	5	5	3	3	7	4	6	9	5	3	4	3	5	4	5	5	5	4	8	

Разговоры

ПРИХОДИЛОСЬ ЛИ ВАМ ЗА ПОСЛЕДНЮЮ НЕДЕЛЮ СЛЫШАТЬ РАЗГОВОРЫ О В.ПУТИНЕ, О ЕГО ДЕЙСТВИЯХ И ВЫСКАЗЫВАНИЯХ, И ЕСЛИ ДА, ТО ЧАСТО ИЛИ РЕДКО?

слышать не приходилось	43	35	38	38	30	44	49	41	50	42	40	41	46	44	42	47	40	44	46	48	40	35	44	39	43	46	41	42	42	45	48	36	47	54	35	32	53	47	58	51	50	61
часто	38	46	45	38	52	39	33	41	32	36	43	40	34	37	39	34	40	40	35	33	42	46	39	41	36	37	42	37	40	37	33	51	32	31	42	39	32	35	29	32	34	28
редко	17	17	15	20	17	15	15	17	16	20	16	17	18	16	17	17	18	14	16	17	16	17	14	18	19	15	17	19	14	15	17	11	20	11	21	23	14	15	13	16	15	9
затрудняюсь ответить	2	2	1	4	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	1	3	3	1	2	1	2	3	2	1	2	1	5	2	5	1	3	0	1	2	2

А КАКИЕ ОЦЕНКИ В РАЗГОВОРАХ ЛЮДЕЙ О В.ПУТИНЕ ВСТРЕЧАЛИСЬ ВАМ ЧАЩЕ - ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ, ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ ИЛИ НЕЙТРАЛЬНЫЕ? (Ответы заявивших, что им приходилось слышать разговоры о В. Путине.)

положительные	38	51	35	40	44	37	32	45	24	22	42	42	33	37	39	35	39	41	36	35	40	45	37	43	37	38	36	38	41	37	35	46	37	31	39	42	31	34	29	33	33	27
нейтральные	11	9	11	13	16	9	11	9	15	17	12	10	11	12	10	12	12	8	9	10	12	12	10	11	12	7	16	11	10	10	10	13	9	10	13	17	9	11	7	10	10	6
отрицательные	4	2	11	5	6	4	3	1	8	14	3	3	5	4	4	3	5	4	5	3	5	4	5	4	4	6	4	5	2	4	3	2	3	2	8	4	3	4	2	3	3	2
затрудняюсь ответить	4	3	4	3	4	7	4	3	3	5	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	3	3	3	3	5	4	3	3	4	3	5	5	4	4	4	3	4	

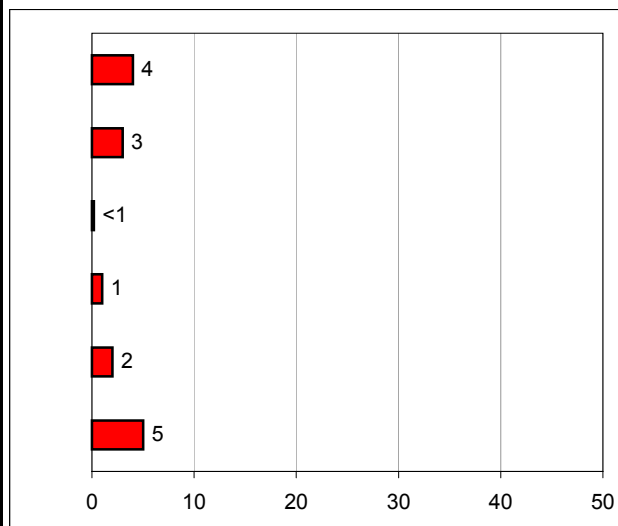
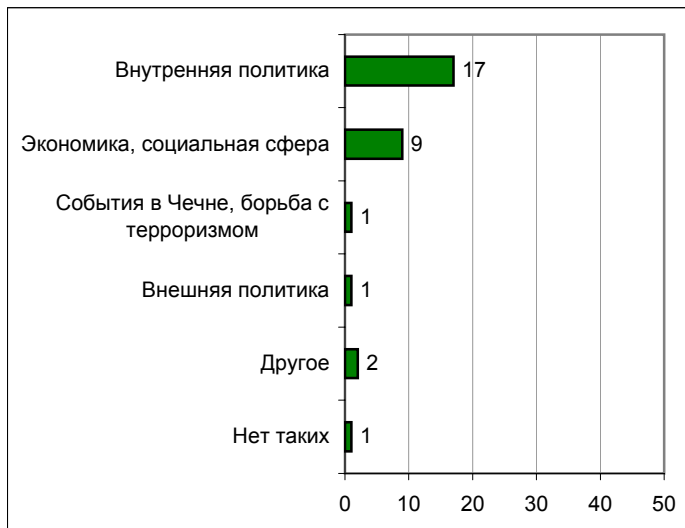
Высказывания и действия

Россия

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

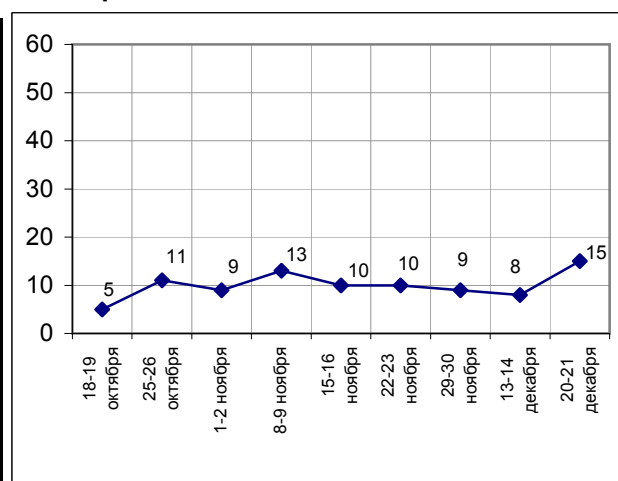
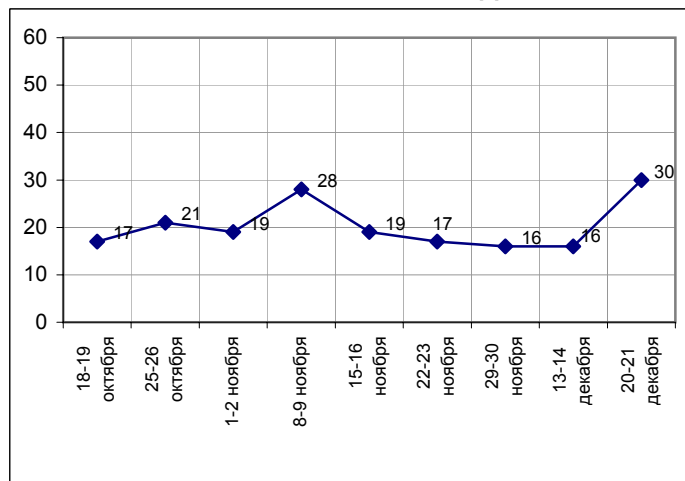
(открытые вопросы)



	18-19 октября	25-26 октября	1-2 ноября	8-9 ноября	15-16 ноября	22-23 ноября	29-30 ноября	13-14 декабря	20-21 декабря
События в Чечне, борьба с терроризмом	1	<1	<1	1	1	1	1	2	1
Экономика, социальная сфера	3	4	2	4	2	4	4	3	9
Внутренняя политика	3	2	11	13	10	7	7	9	17
Внешняя политика	9	11	4	8	3	3	3	1	1
Другое	1	2	1	2	2	1	1	2	2
Нет таких	1	2	1	1	1	1	1	<1	1
Затрудняюсь ответить, нет ответа	83	79	81	72	81	83	84	84	70

	18-19 октября	25-26 октября	1-2 ноября	8-9 ноября	15-16 ноября	22-23 ноября	29-30 ноября	13-14 декабря	20-21 декабря
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1	1	<1
Экономика, социальная сфера	1	2	1	2	2	3	2	1	3
Внутренняя политика	1	2	2	4	3	3	2	3	4
Внешняя политика	1	3	1	2	2	<1	<1	1	1
Другое	<1	1	1	2	<1	2	1	1	2
Нет таких	2	4	3	3	3	3	3	2	5
Затрудняюсь ответить, нет ответа	95	89	91	87	90	90	91	92	85

Доля ответивших на вопрос



Суждения респондентов

За период с 14 по 20 декабря доли россиян, назвавших понравившиеся и не понравившиеся высказывания и действия В. Путина значительно возросли.

В первую очередь это связано с прошедшим 18 декабря прямым теле- и радиоэфиром ("Прямая линия" с Президентом России) (*"добросердечная, мягкая связь с народом", "открыто высказал свою точку зрения, отвечая на вопросы по телевидению", очень хорошие ответы давал россиянам по телевизору – умные, толковые*). В том числе респонденты говорили о решении главы государства баллотироваться на второй президентский срок (*"Путин сказал, что он пойдет на выборы на второй срок", "отказ от выдвижения партией его кандидатуры на пост президента", "обещал быть второй раз президентом"*), реформировании армии (*"об укреплении обороноспособности нашей страны", "в армии будут служить один год", "в армии должны служить профессионалы"*) и действиях по обеспечению законности и порядка в стране (*"о наведении порядка", "сказал, что все будет по закону", "борьба с мафией, наркоманией и коррупцией"*).

Среди событий в экономике и социальной сфере чаще всего опрошенные упоминали действия В. Путина, посвященные решению ряда социальных проблем населения (*"будет улучшать работу социальной сферы", "высказывания о бедных людях в России", "большое внимание он будет уделять инвалидам, пенсионерам, беспризорности..."*). Кроме того, россияне говорили о своевременности выплат малообеспеченным слоям населения (*"вовремя выплачивается пенсия с его назначением", "о повышении зарплаты военнослужащим", "говорил, что пенсии будут повышаться постоянно", "добавит матерям-одиночкам"*) и мерах по развитию экономики (*"в прямом эфире – про подъем экономики", "налог на добавленную стоимость уменьшает он", "дефолта не будет"*).

Негативную реакцию опрошенных на этой неделе чаще всего вызывали действия президента во внутренней политике – особенно "прямая линия" (*"не было ярких ответов в ответах населению", "не понравилась уклончивость в ответах по телемосту: конкретности нет", "показуха по телевидению"; "с коррупцией не может справиться: мер не принимает", "отношение к ЮКОСу"*), а также некоторые события из области экономики и социальной сферы (*"для сельского хозяйства ничего не сделал – полнейший развал", "говорит, что идет рост экономики, а на самом деле не видно, зарплата не повышается...", "в октябре хотели прибавить пенсии, но не сделали ничего"*).

Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и понравились, не вызвали возражений.

(в % от числа опрошенных по России)

Внутренняя политика	17
"Прямая линия"	13
<ul style="list-style-type: none"> • "Выступал в прямом эфире"; "выступал по телевидению, говорил без бумаги – у него богатая память"; "добросердечная, мягкая связь с народом"; "ответы по ТВ – мне понравилось, что он говорил честно"; "открыто высказал свою точку зрения, отвечая на вопросы по ТВ"; "отчет перед народом"; "очень хорошие ответы давал россиянам по телевизору – умные, толковые"; "прямой эфир – он в курсе всего, даже цифрами манипулирует". 	
Решение баллотироваться на второй срок	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Выдвинул себя не с «Единой Россией», а отдельно, что будет собирать голоса, значит, чувствует свою силу как лидер государства"; "отказ от выдвижения партией его кандидатуры на пост президента"; "Путин сказал, что он пойдет на выборы на второй срок". 	
Армия	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Армия должна быть на контрактной основе"; "в армии будут служить один год"; "в армии должны служить профессионалы"; "военная реформа"; "об укреплении обороноспособности нашей страны"; "перевод армии на контрактную основу"; "усиление охраны границ"; "формирование новой контрактной армии". 	
Наведение законности и порядка	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Борьба с мафией, наркоманией и коррупцией"; "все нации в России должны жить по единым законам"; "ловля взяточников"; "нужно переходить к реальной административной реформе для борьбы с коррупцией"; "о коррупции"; "о наведении порядка"; "сказал, что все будет по закону"; "человек должен жить по закону, а не по понятиям"; "что надо жестче наказывать за наркотики". 	
Выборы	<1
<ul style="list-style-type: none"> • "О выборах, о проигрыше демократов"; "о выборах – прошли демократично, не стал оглашать, за кого он проголосовал"; "он говорил о выборах, о партии «Единая Россия»"; "подведение итогов выборов – резюме к ним"; "подвел итог выборам, сказал, что все правильно прошло". 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • "О межнациональных вопросах"; "о привлечении к уголовной ответственности тех, кто говорит, что Россия – только для русских"; "поздравлял Лужкова с победой на выборах – много хорошего говорил"; "поправка к закону о самообороне"; "об автостраховании"; "придумал автомобильную страховку по выходным, летнюю, сезонную". 	
Экономика, социальная сфера	9
Социальный аспект	5
<ul style="list-style-type: none"> • "Большое внимание он будет уделять инвалидам, пенсионерам, беспризорности, которой больше, чем во время войны"; "будет улучшать работу социальной сферы"; "в выступлениях сказал, что инвалидов возьмет под свой контроль"; "во всех школах дают бесплатные учебники"; "высказывания о бедных людях в России"; "выступление в поддержку сельчан"; "за социальную реформу"; "забота о благе народа"; "забота о больных, инвалидах". 	

Выплаты, цены	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Вовремя выплачивается пенсия с его назначением"; "вовремя зарплаты, пенсии"; "высказывания о повышении пенсии в размере прожиточного минимума"; "говорил о пенсиях и повышении зарплаты военнослужащим"; "говорили, что пенсии будут повышаться постоянно"; "добавить матерям-одиночкам"; "забота насчет пенсий, что он обещал прибавить пенсию".</i> 	
Экономика	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"В прямом эфире – про подъем экономики"; "высказывания о поднятии экономики страны"; "говорил о поднятии уровня экономики в стране, о стабилизации инфляции"; "дефолта не будет"; "малый бизнес"; "налог на добавленную стоимость уменьшает он"; "налоговую систему совершенствовать"; "не надо разбазаривать природные ресурсы"; "немного за сельское хозяйство стал говорить"; "о нефтегазовом комплексе"; "о развитии малого бизнеса"; "о росте экономики".</i> 	
События в Чечне, борьба с терроризмом	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Высказывания о необходимости борьбы с терроризмом"; "жесткие высказывания в отношении террористов"; "о событиях на Кавказе"; "о чеченских группировках"; "об усилении борьбы и уничтожении террористов"; "оценка войны в Чечне"; "по Чечне и борьбе с терроризмом"; "политика Путина в Чечне"; "усиление борьбы с терроризмом"; "что хочет уничтожить боевиков в Чечне".</i> 	
Внешняя политика	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Америка без нас – никто"; "высказывание об Ираке и позиции России в конфликте между США"; "ездил в Баку на похороны Алиева"; "нормально говорил о войне в Ираке, выступление о наших людях в ближнем зарубежье"; "по отношению к Грузии, и вопросы Абхазии – правильно повел политику".</i> 	
Другое	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Большое трудолюбие"; "все нормально, мне все в нем нравится"; "выполняет все свои обещания"; "говорит четко и понятно для всех"; "люблю его как сына, как внука, культурный"; "не обещал того, что не может сделать"; "нравится доброжелательная манера общения"; "...умнейший человек – Путин"; "порядочность президента".</i> 	
Нет таких	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Нет, не было их – плохо живем"; "никакие"; "ничего"; "ничего выдающегося не говорил"; "ничего не понравилось"; "ничего – переливает из пустого в порожнее"; "путёвого ничего не сказал".</i> 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	70

Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и не понравились, вызвали возражения.

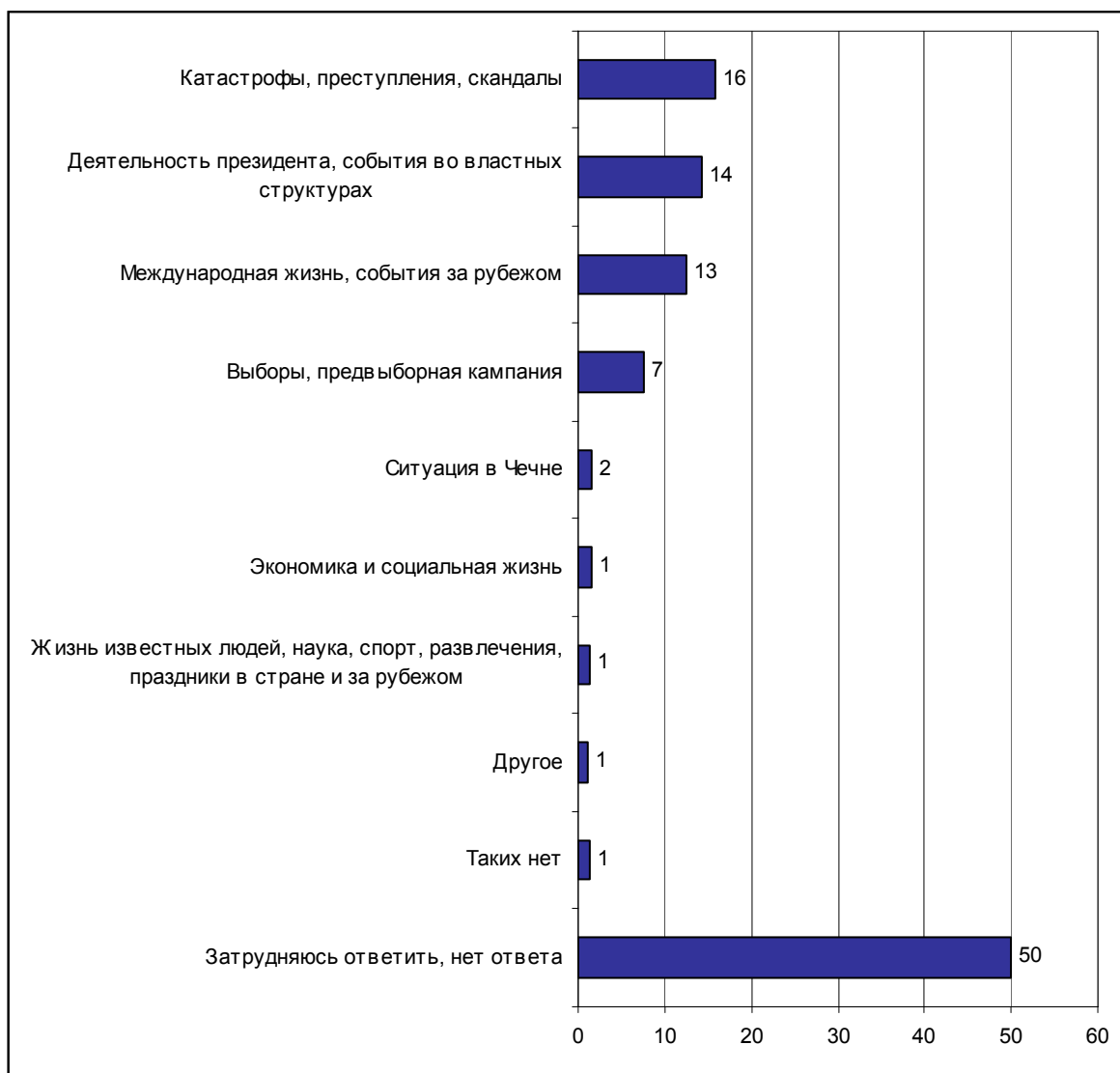
(в % от числа опрошенных по России)

Внутренняя политика	4
<ul style="list-style-type: none"> • "Не было ярких ответов в ответах населению"; "не понравилась уклончивость в ответах по телемосту – конкретности нет"; "не услышала ни одного ответа на свои вопросы, все ответы обтекаемые"; "открытая поддержка одной партии"; "отношение к криминалу недостаточное"; "отношение к ЮКОСу"; "оценка результатов выборов"; "плохо работают его подчиненные"; "по поводу «Единой России»"; "показуха по ТВ"; "поощрение олигархов"; "с коррупцией не может справиться, мер не принимает, говорит об этом расплывчато, ничего конкретного"; "слабо борется с транжерами народных средств". 	
Экономика, социальная сфера	3
<ul style="list-style-type: none"> • "Богатство продает за границу"; "в октябре хотели прибавить пенсии, но не сделали ничего"; "в эфире насчет пенсии"; "выплата компенсаций жителям Чечни"; "говорил о повышении зарплаты врачам и учителям, а о пенсиях ничего не сказал"; "говорил, что благосостояние выросло, а на самом деле на селе – одна нищета"; "говорит, что идет рост экономики, а на самом деле не видно, зарплата не повышается"; "дать свободу монополиям"; "для сельского хозяйства ничего не сделал – полнейший развал"; "зарплата минимальная, ЖКХ – дорого, цены растут"; "инфляция – 12%, пенсионерам – 7%, и он считает это нормальным – обидно"; "как распоряжаются землей – решили продавать всем". 	
Внешняя политика	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Война в Грузии"; "высказался нейтрально по поводу ареста Хусейна"; "недооценка роли США в борьбе с терроризмом"; "недостаточно критичное отношение к аресту Хусейна"; "нежелание присоединить к России Абхазию, хотя народ очень просил"; "осторожное отношение к присоединению трех частей Грузии к России"; "отношение к Грузии"; "пассивность на арест Саддама Хусейна – не высказался"; "по поводу укрепления связи с Белоруссией"; "разговор об Украине"; "с одной стороны поддерживает Грузию на словах, а жителям Абхазии, Аджарии выдают российские паспорта". 	
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1
<ul style="list-style-type: none"> • "Мягкая позиция по отношению к боевикам в Чечне"; "не прекращает войну в Чечне"; "ничего не говорил и не делал в Чечне"; "о войне в Чечне"; "по Чечне"; "размытые ответы на самые главные вопросы – о Чечне, о коррупции"; "с Чечней посерьезней надо"; "Чечня, положение там – никому нет дела". 	
Другое	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Бесполезный президент"; "больше болтовни, изменений нет"; "великое событие – собака президента родила на выборы"; "говорится одно, а делается другое"; "много обещает, но мало делает"; "много разговоров про собачек, отвлеченных"; "не понравилось, что были разговоры о собаке, что она оценилась"; "нет сдвигов"; "обещания, которые не выполняются"; "общие фразы, что будет хорошо, а дел не видно, глазки потептели, когда заговорил о своих щенках – раздражение одно". 	
Нет таких	5
<ul style="list-style-type: none"> • "Вообще нет"; "все нравится, не вижу отрицательного"; "кажется, не было таких действий"; "не было такого, суждения правильные"; "нет такого, все нравится"; "такого не замечал". 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	85

События недели



Открытый вопрос: *Какие события прошедшей недели, о которых сообщалось в средствах массовой информации, больше всего заинтересовали Вас, привлекли Ваше внимание?*



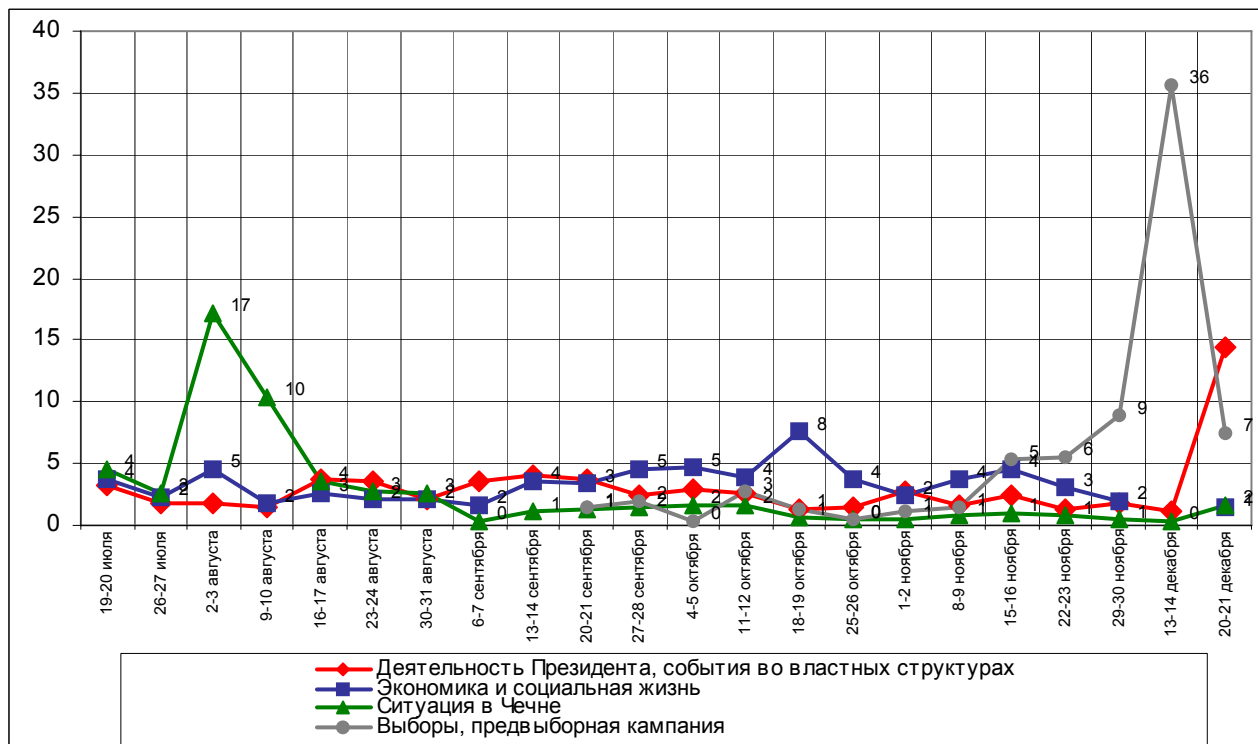
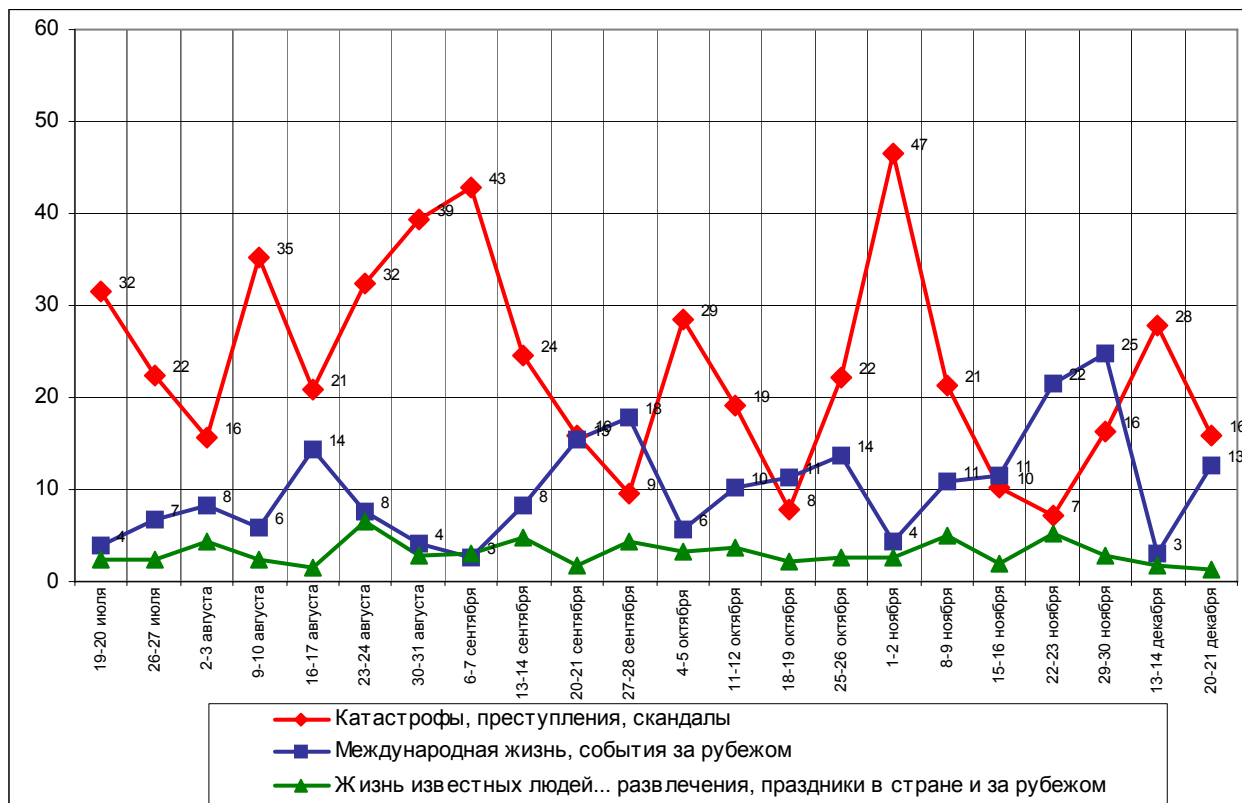
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

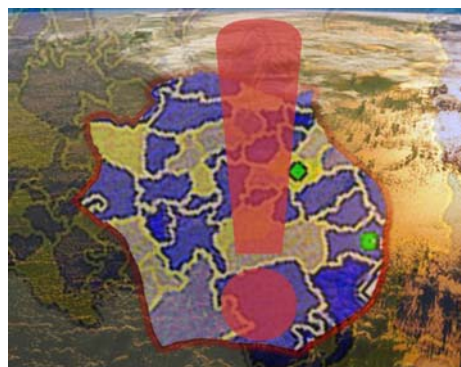
Катастрофы, преступления, скандалы	16
Терроризм, теракты	5
<ul style="list-style-type: none"> • "Борьба с терроризмом"; "много терактов"; "теракт в России"; "теракты в стране"; "теракты по всему миру"; "теракты – лучшие бы люди всего не знали". 	
События в Дагестане, захват заложников	5
<ul style="list-style-type: none"> • "Банда опять в Дагестане людей захватила"; "вылазка боевиков в Дагестане"; "захват боевиками больницы в Дагестане"; "о заложниках в Дагестане"; "теракт в Дагестане". 	
Взрывы, аварии, катастрофы	3
<ul style="list-style-type: none"> • "Бесконечные аварии"; "взрыв в Эссентуках"; "взрыв в Ставрополье"; "катастрофы"; "пожар опять где-то был, не помню". 	
Теракт в центре Москвы	3
<ul style="list-style-type: none"> • "Взрыв на Манежной площади"; "взрыв в гостинице «Националь»"; "взрыв в Москве"; "взрыв перед Кремлем"; "теракт на Манежной". 	
Криминальные события и их раскрытие	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Информация о преступности"; "преступность в нашей стране – люди бесследно исчезают, мало для порядка в стране делают милиция и госбезопасность"; "рост преступности в нашем районе"; "убийства разные"; "убийство в селе рядом с нами, ряд преступлений в нашем городе". 	
Авария автобуса в Алуште	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Автобус перевернулся"; "автобус упал с людьми в Алуште"; "автобус упал с обрыва"; "разбился автобус с шахтерами". 	
Деятельность президента, события во властных структурах	14
"Прямая линия" В. Путина с народом	14
<ul style="list-style-type: none"> • "Беседа Путина 18 декабря с народом"; "выступление президента"; "выступление президента в открытом телерадиоэфире"; "выступление президента в эфире"; "выступление Путина в телерадиоэфире"; "выступление Путина перед россиянами"; "диалог президента". 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Высказывания Лужкова"; "выступление... Лужкова"; "диалог Шпака с Рогозиным, взаимные обвинения"; "...Жириновский". 	
Международная жизнь, события за рубежом	13
Ситуация в Ираке, арест С. Хусейна	11
<ul style="list-style-type: none"> • "Ирак, поимка Саддама Хусейна"; "поимка Хусейна"; "поймали Саддама Хусейна"; "поймали якобы Саддама Хусейна"; "события в Ираке"; "Хусейн арестован". 	
Ситуация в Грузии	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Президент Грузии ушел в отставку"; "президент Грузии, что ли, умер"; "смена власти в Грузии"; "события в Грузии". 	
Смерть президента Азербайджана Г. Алиева	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Похороны Алиева"; "смерть Алиева"; "умер президент Азербайджана". 	
Другие зарубежные события	<1
<ul style="list-style-type: none"> • "Автобус разбился в Европе"; "гибель автобуса в Бельгии, в том числе пострадали наши граждане России"; "Майклу Джексону предъявили обвинение в сексуальном домогательстве к детям"; "международный бандитизм"; "обвинения в адрес Джексона"; "японцы начинают вооружаться". 	

Выборы, предвыборная кампания	7
<ul style="list-style-type: none"> • "Выборы 7 декабря"; "выборы в Башкирии"; "выборы в Госдуму"; "выборы и их результаты"; "выборы мэра"; "выборы: «Яблоко» не прошло – жаль". 	
Ситуация в Чечне	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Война в Чечне"; "о Чечне"; "события в Чечне"; "теракт в Чечне"; "Чечня". 	
Экономика и социальная жизнь	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Введение обязательного страхования автогражданки"; "говорил о том, чтоб пенсию прибавить – говорят об этом, но ничего не прибавили пока"; "о повышении зарплаты"; "повышение цен"; "хлеб подорожал". 	
Жизнь известных людей, наука, спорт, развлечения, праздники в стране и за рубежом	1
"Броневому – 80 лет"; "день Конституции"; "елку во Владимире поставили"; "на Марс летали люди"; "приезд цирка в Ижевск".	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Атипичная пневмония и грипп"; "все очень страшно, что ждет впереди?"; "изменения в уголовном кодексе"; "побег воинской части"; "принятие закона об оружии". 	
Таких нет	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Не было"; "ничего хорошего не было"; "никакие"; "ничего"; "ничего не заинтересовала"; "ничего особенного"; "таких нет". 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	50

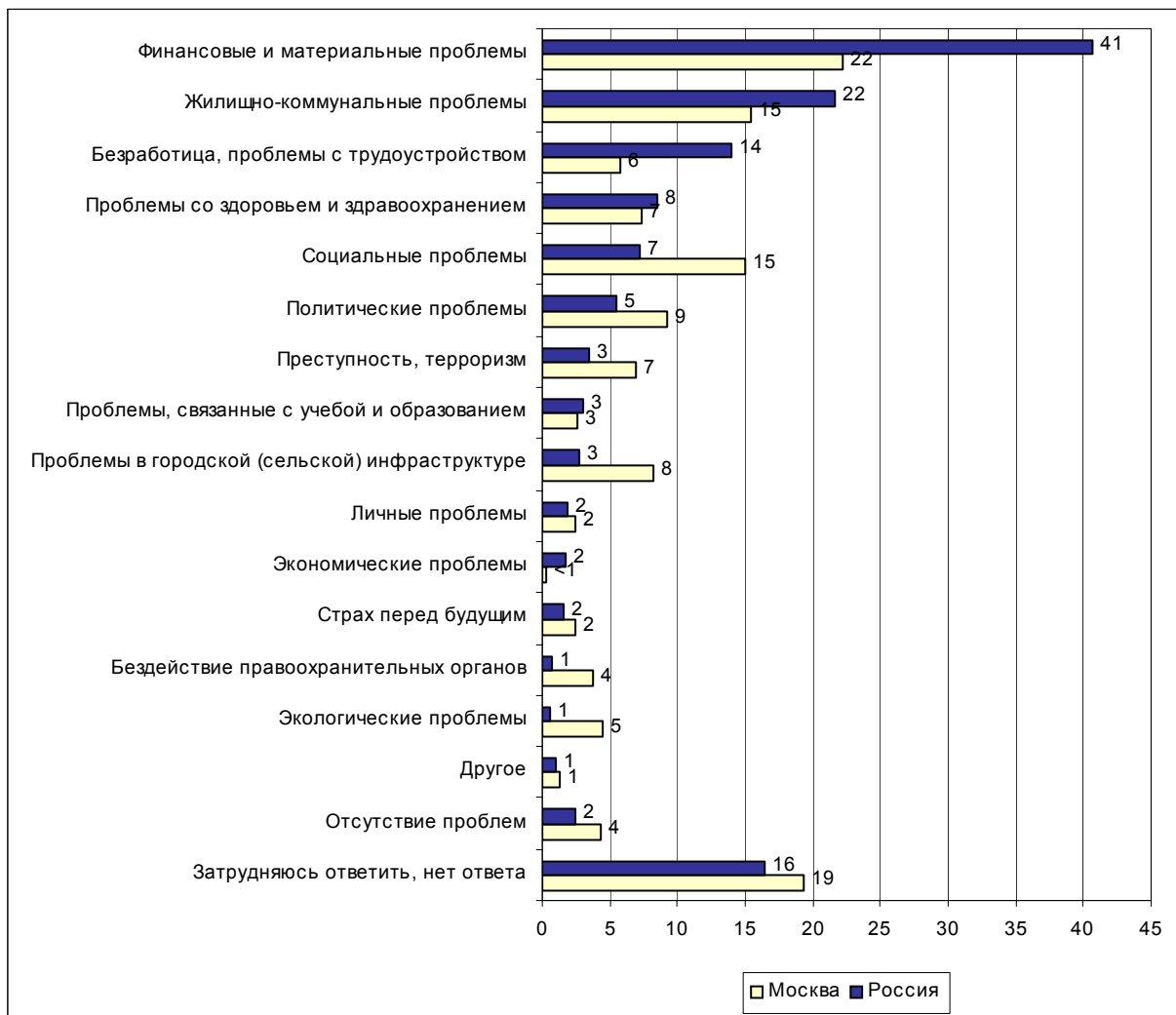
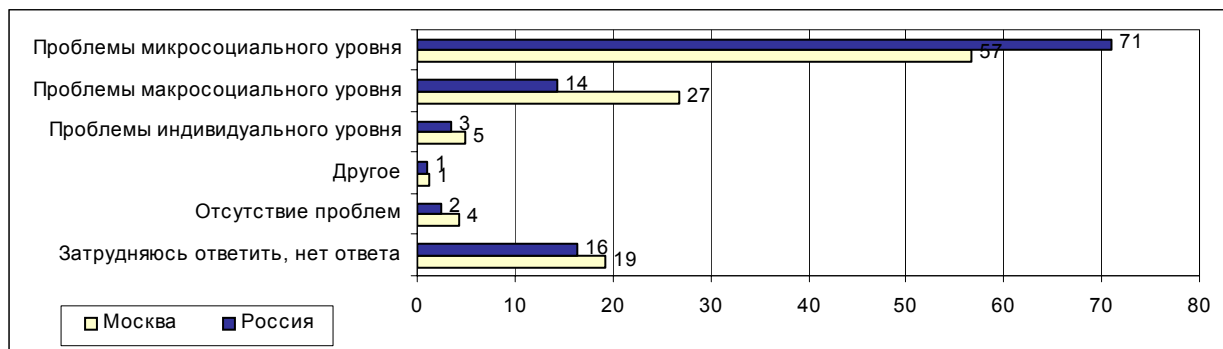
Динамика



Проблемы регионов



Открытый вопрос: Назовите, пожалуйста, проблемы, которые Вас беспокоят, мешают жить Вам и таким людям, как Вы, живущим в Вашем регионе.



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Проблемы микросоциального уровня	71
Финансовые и материальные проблемы	41
Плохое материальное положение в целом, финансовые проблемы, нехватка денег, низкая зарплата, пенсия	34
<ul style="list-style-type: none"> • "Денежная проблема"; "деньги – их отсутствие"; "зарплата низкая"; "зарплаты маленькие"; "мала пенсия"; "маленькая зарплата и детское пособие"; "маленький доход"; "материальные условия низкие"; "низкая оплата труда"; "...обнищание народа"; "стипендия маленькая". 	
Высокие цены, рост цен на продукты и товары первой необходимости	8
<ul style="list-style-type: none"> • "Все дорого, не по нашим деньгам"; "высокие цены на все"; "дорогие продукты"; "дороговизна жизни"; "нестабильность цен на продукты питания"; "рост цен". 	
Задержка выплат зарплат, пенсий, стипендий, пособий	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Задержки зарплаты"; "не выплачивают зарплату"; "несвоевременная выплата зарплаты"; "чтоб вовремя выплачивали зарплату". 	
Высокие налоги	<1
<ul style="list-style-type: none"> • "Налоги"; "налоги большие"; "проблемы с землей, налоги"; "хочу быть предпринимателем, а налоги большие". 	
Жилищно-коммунальные проблемы	22
Общие проблемы с жильем, неудовлетворенность жилищными условиями, дороговизна жилья	9
<ul style="list-style-type: none"> • "Вопрос жилья"; "жилищная"; "жилищные проблемы"; "квартирные – отсутствие жилья"; "маленькая жилая площадь"; "стесненность жилищная"; "тесно, жилищные проблемы". 	
Высокие цены на коммунальное хозяйство	8
<ul style="list-style-type: none"> • "Высокая квартплата, тарифы"; "высокая плата за услуги ЖКХ"; "высокие тарифы на коммунальные услуги"; "высокие тарифы на электроэнергию, тепло, газ"; "дорогие коммунальные услуги"; "цены повышаются на квартиру". 	
Плохая работа ЖКХ, перебои с подачей коммунальных услуг	6
<ul style="list-style-type: none"> • "Отопления нет, воды нет"; "проблемы ЖКХ – плохое отопление"; "старая сантехника, дом 33 года не был в ремонте"; "холодно в квартире – ЖКХ плохо работает, не ремонтируют батареи". 	
Безработица, проблемы с трудоустройством	14
<ul style="list-style-type: none"> • "Безработица, по возрасту ограничения"; "безработица, после 40 лет не берут на работу"; "в Луге нет работы, нормально оплачиваемой"; "мало работы в Дивногорске". 	
Проблемы со здоровьем и здравоохранением	8
Здоровье свое и близких	4
<ul style="list-style-type: none"> • "Болезни"; "грипп"; "здоровье мое и моей жены"; "здоровья нет"; "зубы болят". 	
Высокие цены на лекарства и медицинские услуги	4
<ul style="list-style-type: none"> • "Дорогие лекарства"; "дорогие медицинские услуги"; "жизнь коротка, лекарства не дают бесплатно"; "медицинское обслуживание – везде надо платить"; "не хватает денег на лекарства". 	

Неудовлетворительное качество медицинского обслуживания	2	
• "Здравоохранение"; "медицинское обслуживание"; "медицина – низкий уровень"; "некачественное медицинское обслуживание"; "низкий уровень здравоохранения".		
Преступность, терроризм	3	
• "Бандитизм"; "высокая преступность"; "высокий уровень преступности"; "преступности много"; "рост преступности"; "теракты"; "терроризм".		
Проблемы, связанные с учебой и образованием	3	
• "Дорогая учеба"; "платное обучение"; "платные услуги в образовании"; "трудно устроиться куда-то учиться".		
Проблемы в городской (сельской) инфраструктуре	3	
Дороги, транспорт, пробки	1	
• "Дороги"; "плохая дорога"; "пробки на дорогах"; "транспорт плохо ходит"; "транспортные проблемы".		
Неблагоустроенность территории, плохая работа служб по благоустройству	1	
• "Благоустройство плохое – даже лавочек нет нигде"; "машины под окнами мешают ходить днем и спать ночью"; "нет чистоты, порядка, снег не убирают"; "свалки из мусора".		
Бездействие правоохранительных органов	1	
• "Безопасность"; "беспредел милиции"; "незащищенность всеми органами"; "неквалифицированность милиции..."; "плохая работа милиции...".		
Проблемы макросоциального уровня	14	
Социальные проблемы	7	
Наркомания, алкоголизм	3	
• "Алкоголизм и наркомания"; "много наркоманов"; "наркомания"; "пьянство, наркомания"; "пьянство собственное".		
Плохая социальная политика	2	
• "Больше внимания обратили бы на людей"; "не чувствуется заботы о людях в нашей стране"; "социальные проблемы"; "старики, беспризорники, бомжи".		
Проблемы молодежи	1	
• "Безнадзорность подростков"; "молодежи негде собираться, нет досуга для них"; "молодежные беспорядки"; "невнимание к детям"; "незащищенность молодежи финансовая и правовая".		
Духовное здоровье общества	1	
• "Недостаток общей культуры"; "низкий уровень культуры у населения"; "плохое отношение людей друг к другу"; "проблемы культуры"; "хамство"; "хамство, вандализм, низкий культурный уровень народа".		
Межнациональные отношения, неприязнь к мигрантам	1	
• "Близость измайловского рынка – много приезжих, нерусских"; "закавказцев много в Москве"; "засилье эмигрантов"; "много в Москве черных"; "много приезжих"; "черные мешают".		
Политические проблемы	5	
Беспорядок, нестабильность в стране	3	
• "Бардак в стране"; "беспорядок"; "беспредел в стране"; "непорядок в государстве"; "нестабильность в стране"; "нет стабильности всеобщей".		

Проблемы во власти, коррупция	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Бессилие властей"; "засилье чиновников"; "коррупция"; "мешают чиновники на местах"; "произвол чиновников"; "разгул чиновников в виде нашего директора совхоза"; "чиновники-кровопийцы сидят на шее народа и жируют"; "чиновничий беспредел".</i> 	
Бюрократия	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Бюрократизм"; "бюрократический барьер"; "бюрократия огромная в крае"; "волокита, бюрократизм"; "местные начальники, бюрократия".</i> 	
Экономические проблемы	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Нет в колхозе денег"; "нет экономического постоянства в стране..."; "проблемы в сельском хозяйстве"; "развал сельского хозяйства"; "умышленно банкротят предприятия".</i> 	
Экологические проблемы	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Антисанитария"; "плохая экология в районе: выбросы от фабрики «Дукат», от МИФИ радиация"; "...загрязненность"; "экология".</i> 	
Проблемы индивидуального уровня	3
Страх перед будущим	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Будущее детей и внуков"; "за детей душа болит"; "неуверенность в завтрашнем дне"; "нет надежды на будущее"; "не уверены в завтрашнем дне".</i> 	
Личные проблемы	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Верхние соседи – многодетные, их надо селить внизу, а не вверху"; "плохое начальство"; "пропал сын без вести"; "смерть дочери и сына"; "соседи"; "трудно жить одной физически: все нужно таскать, возить самой, без помощи".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Автостраховка, жилищные проблемы"; "армия"; "все"; "как выжить "; "лесные пожары"; "нет супермаркета".</i> 	
Отсутствие проблем	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Грех жаловаться, с голоду не умираем"; "живем спокойно, никто не мешает"; "нет проблем"; "никаких"; "ничего не беспокоит".</i> 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	16

Долги по выплатам



Опрос населения

Месяц проведения опроса	ЯНВАРЬ 2003 г.	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	НОЯБРЬ						
-------------------------	----------------	---------	------	--------	-----	------	------	--------	----------	---------	--------	--	--	--	--	--	--

**СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЗА КАКИЕ ПЕРИОДЫ ВРЕМЕНИ ВАМ
ЕЩЕ НЕ ПОЛНОСТЬЮ ВЫПЛАТИЛИ...**

...ЗАРПЛАТУ (в целом)

всего должны получать	50	50	51	48	51	48	51	49	50	48	49						
в том числе:																	
выплачено все	37	39	37	36	42	39	41	41	42	38	42						
не выплачено за 2001 г.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1						
не выплачено за I квартал 2002 г.	1	1	1	2	1	1	1	0	1	1	0						
не выплачено за II квартал 2002 г.	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0						
не выплачено за III квартал 2002 г.	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	0						
не выплачено за IV квартал 2002 г.	10	5	4	2	1	1	1	1	1	1	0						
не выплачено за I квартал 2003 г.					3	2	1	1	1	1	0						
не выплачено за II квартал 2003 г.								3	1	1	0						
не выплачено за III квартал 2003 г.											1						
не выплачено за октябрь 2003 г.											2						
не выплачено за ноябрь 2003 г.											5						

...ЗАРПЛАТУ

(отвечают только работающие в бюджетной сфере)

всего должны получать	18	20	18	16	21	19	17	18	19	17	18						
в том числе:																	
выплачено все	13	16	14	13	18	16	14	15	17	14	14						
не выплачено за 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
не выплачено за I квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
не выплачено за II квартал 2002 г.	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
не выплачено за III квартал 2002 г.	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
не выплачено за IV квартал 2002 г.	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
не выплачено за I квартал 2003 г.					1	1	0	0	0	0	0						
не выплачено за II квартал 2003 г.								1	0	0	0						
не выплачено за III квартал 2003 г.											0						
не выплачено за октябрь 2003 г.											1						
не выплачено за ноябрь 2003 г.											3						

Месяц проведения опроса	ЯНВАРЬ 2003 г.	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	НОЯБРЬ				
-------------------------	----------------	---------	------	--------	-----	------	------	--------	----------	---------	--------	--	--	--	--

...ПЕНСИЮ

всего должны получать	35	36	34	34	35	36	37	36	34	36	33				
в том числе:															
выплачено все	34	34	33	32	35	35	36	35	33	35	33				
не выплачено за 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
не выплачено за I квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
не выплачено за II квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
не выплачено за III квартал 2002 г.	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
не выплачено за IV квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
не выплачено за I квартал 2003 г.					0	0	0	0	0	0	0				
не выплачено за II квартал 2003 г.								0	0	0	0				
не выплачено за III квартал 2003 г.											0				
не выплачено за октябрь 2003 г.											0				
не выплачено за ноябрь 2003 г.											0				

...СТИПЕНДИИ, ПОСОБИЯ

всего должны получать	14	12	11	10	11	11	13	15	10	11	12				
в том числе:															
выплачено все	12	9	9	8	10	9	12	13	9	10	10				
не выплачено за 2001 г.	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0				
не выплачено за I квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
не выплачено за II квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
не выплачено за III квартал 2002 г.	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
не выплачено за IV квартал 2002 г.	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
не выплачено за I квартал 2003 г.					0	0	0	0	0	0	0				
не выплачено за II квартал 2003 г.								1	0	0	0				
не выплачено за III квартал 2003 г.											0				
не выплачено за октябрь 2003 г.											0				
не выплачено за ноябрь 2003 г.											1				

	Россия, все	Проголосовали за партию...						Голосовали бы за...			Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		Единая Россия	КПРФ	ЛДПР	Родина	СПС-Яблоко	не участвовал	Путин	Жириновского	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	20	6	6	5	4	44	68	6	3	30	31	36	46	54	34	37	28	18	34	36	13	26	38	25	12	17	39	25	27	11	13	23	6	15	5	100	44	55	33	40	27

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЗА КАКИЕ ПЕРИОДЫ ВРЕМЕНИ ВАМ ЕЩЕ НЕ ПОЛНОСТЬЮ ВЫПЛАТИЛИ...

...ЗАРПЛАТУ (в целом)

всего должны получать	49	44	30	56	39	59	53	47	55	37	60	53	36	59	41	58	70	11	19	51	58	60	48	39	69	51	49	53	40	55	51	45	43	67	46	45	57	66	50	61	78	21			
в том числе:																																													
выплачено все	42	35	24	43	34	56	47	40	47	33	53	46	28	49	36	50	58	10	16	41	51	53	34	34	63	49	40	46	29	47	49	39	34	57	35	39	54	60	49	56	74	20			
не выплачено за 2001 г.	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	3	1	2	0	1	0	1	0	0		
не выплачено за 1 квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 2 квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 3 квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 4 квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	
не выплачено за 1 квартал 2003 г.	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 2 квартал 2003 г.	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	2	0	0	1	0	0	1	0	1	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 3 квартал 2003 г.	1	3	0	2	1	1	1	1	1	0	1	1	1	2	1	2	1	1	0	2	1	3	3	0	1	2	1	1	2	1	0	3	1	0	2	2	0	0	0	1	0	0	0		
не выплачено за октябрь 2003 г.	2	2	2	5	1	0	2	2	3	2	2	2	2	3	1	2	3	0	1	3	2	2	5	1	1	2	2	1	3	1	1	4	3	1	2	2	2	3	0	2	2	1	0		
не выплачено за ноябрь 2003 г.	5	7	5	12	4	2	5	5	8	4	6	5	5	7	4	6	8	1	3	7	6	4	10	4	3	1	6	6	8	6	0	4	6	6	9	1	2	4	1	3	3	1	0		

	Россия, все	Проголосовали за партию...						Голосовали бы за...			Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		Единая Россия	КПРФ	ЛДПР	Родина	СПС-Яблоко	не участвовал	Путин	Жириновского	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	20	6	6	5	4	44	68	6	3	30	31	36	46	54	34	37	28	18	34	36	13	26	38	25	12	17	39	25	27	11	13	23	6	15	5	100	44	55	33	40	27

...ЗАРПЛАТУ
(отвечают только работающие в бюджетной сфере)

всего должны получать	18	20	9	22	12	16	17	18	17	0	17	22	14	16	19	18	28	3	6	18	20	24	20	15	21	17	20	18	15	19	19	16	18	18	15	13	19	17	21	13	31	9			
в том числе:																																													
выплачено все	14	16	8	15	7	14	14	15	12	0	14	19	10	13	15	15	22	3	5	13	18	22	14	13	18	16	15	15	11	16	19	15	14	15	9	10	18	15	21	13	28	9			
не выплачено за 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 1 квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 2 квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 3 квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 4 квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 1 квартал 2003 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 2 квартал 2003 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 3 квартал 2003 г.	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за октябрь 2003 г.	1	1	0	2	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	2	0	1	1	1	1	2	0	1	1	2	0	1	0	0	1	2	0	1	2	1	2	0	1	2	0	0		
не выплачено за ноябрь 2003 г.	3	3	1	7	4	2	2	2	4	0	3	2	3	3	2	2	5	0	2	4	2	2	5	2	2	0	4	3	3	3	0	1	3	4	5	1	1	1	1	0	2	0			

	Россия, все	Проголосовали за партию...						Голосовали бы за...			Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		Единая Россия	КПРФ	ЛДПР	Родина	СПС-Яблоко	не участвовал	Путин	Жириновского	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее	специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины
Доли групп (%)	100	20	6	6	5	4	44	68	6	3	30	31	36	46	54	34	37	28	18	34	36	13	26	38	25	12	17	39	25	27	11	13	23	6	15	5	100	44	55	33	40	27

...ПЕНСИЮ

всего должны получать	33	41	70	23	55	29	22	36	18	56	13	39	46	25	40	5	14	94	72	22	26	28	22	49	26	32	35	32	35	33	34	33	37	31	29	33	30	25	33	3	10	93			
в том числе:																																													
выплачено все	33	41	70	23	55	29	22	36	18	56	13	38	46	24	40	5	14	93	72	22	26	28	22	49	26	32	35	32	35	32	34	33	37	31	29	33	30	25	33	3	10	93			
не выплачено за 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 1 квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 2 квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 3 квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 4 квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
не выплачено за 1 квартал 2003 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 2 квартал 2003 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 3 квартал 2003 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за октябрь 2003 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за ноябрь 2003 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	Россия, все	Проголосовали за партию...						Голосовали бы за...			Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		Единая Россия	КПРФ	ЛДПР	Родина	СПС-Яблоко	не участвовал	Путин	Жириновского	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее	специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины
Доли групп (%)	100	20	6	6	5	4	44	68	6	3	30	31	36	46	54	34	37	28	18	34	36	13	26	38	25	12	17	39	25	27	11	13	23	6	15	5	100	44	55	33	40	27

...СТИПЕНДИЮ

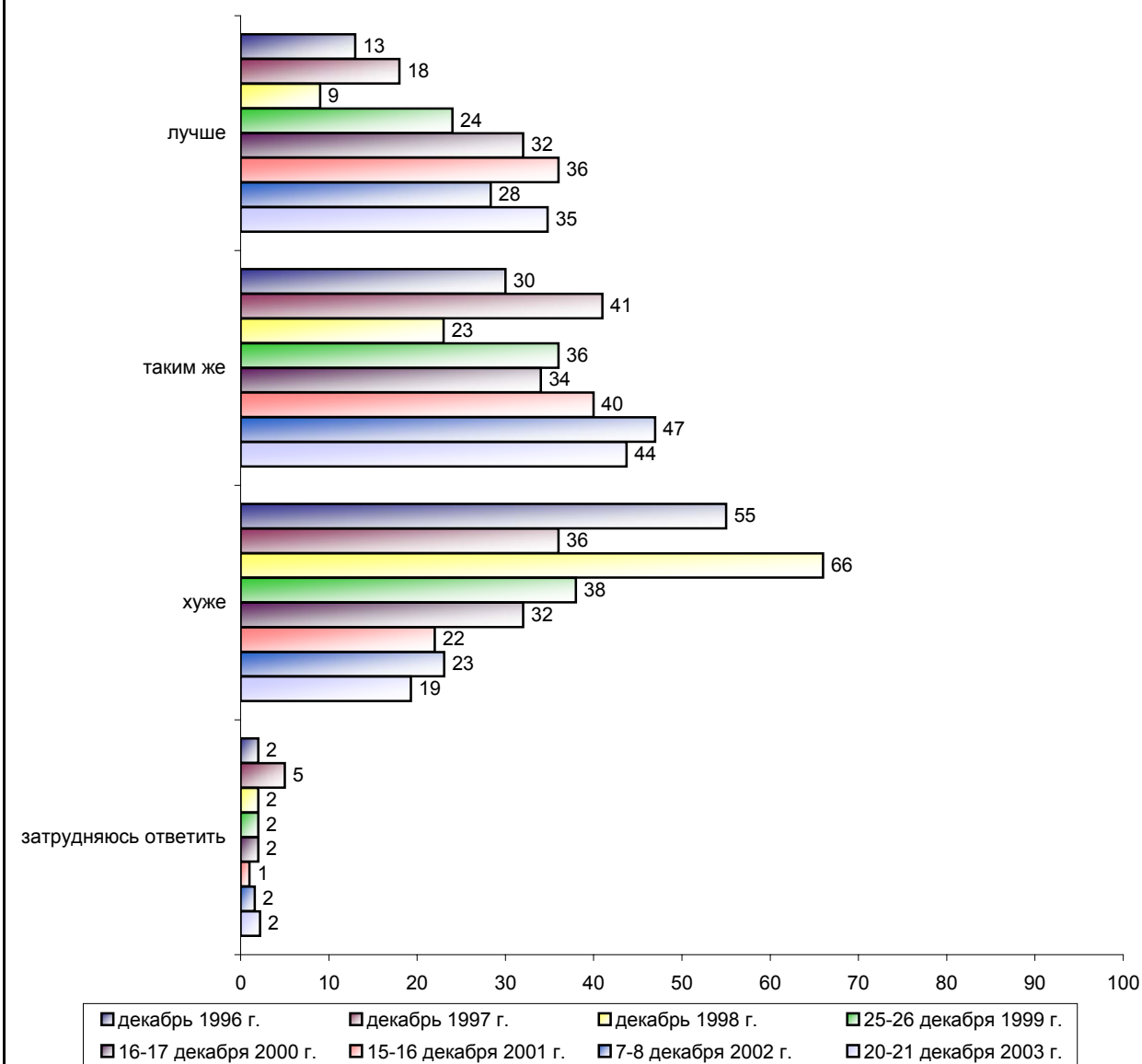
всего должны получать	12	12	2	12	6	12	14	12	17	11	17	10	9	8	15	21	10	2	7	14	12	12	18	11	7	10	10	11	13	12	14	6	12	14	14	8	18	11	24	27	17	8				
в том числе:																																														
выплачено все	10	10	2	11	6	12	12	10	16	11	14	10	7	6	13	19	8	1	7	12	10	11	14	10	7	9	9	10	10	11	14	6	11	11	10	5	17	11	23	26	17	8				
не выплачено за 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 1 квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 2 квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 3 квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 4 квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 1 квартал 2003 г.	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 2 квартал 2003 г.	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 3 квартал 2003 г.	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за октябрь 2003 г.	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за ноябрь 2003 г.	1	2	0	1	0	0	1	1	1	0	2	0	2	1	1	1	2	0	0	2	2	1	4	1	0	0	1	1	3	1	0	0	1	3	4	1	1	0	1	0	1	2	0	0		

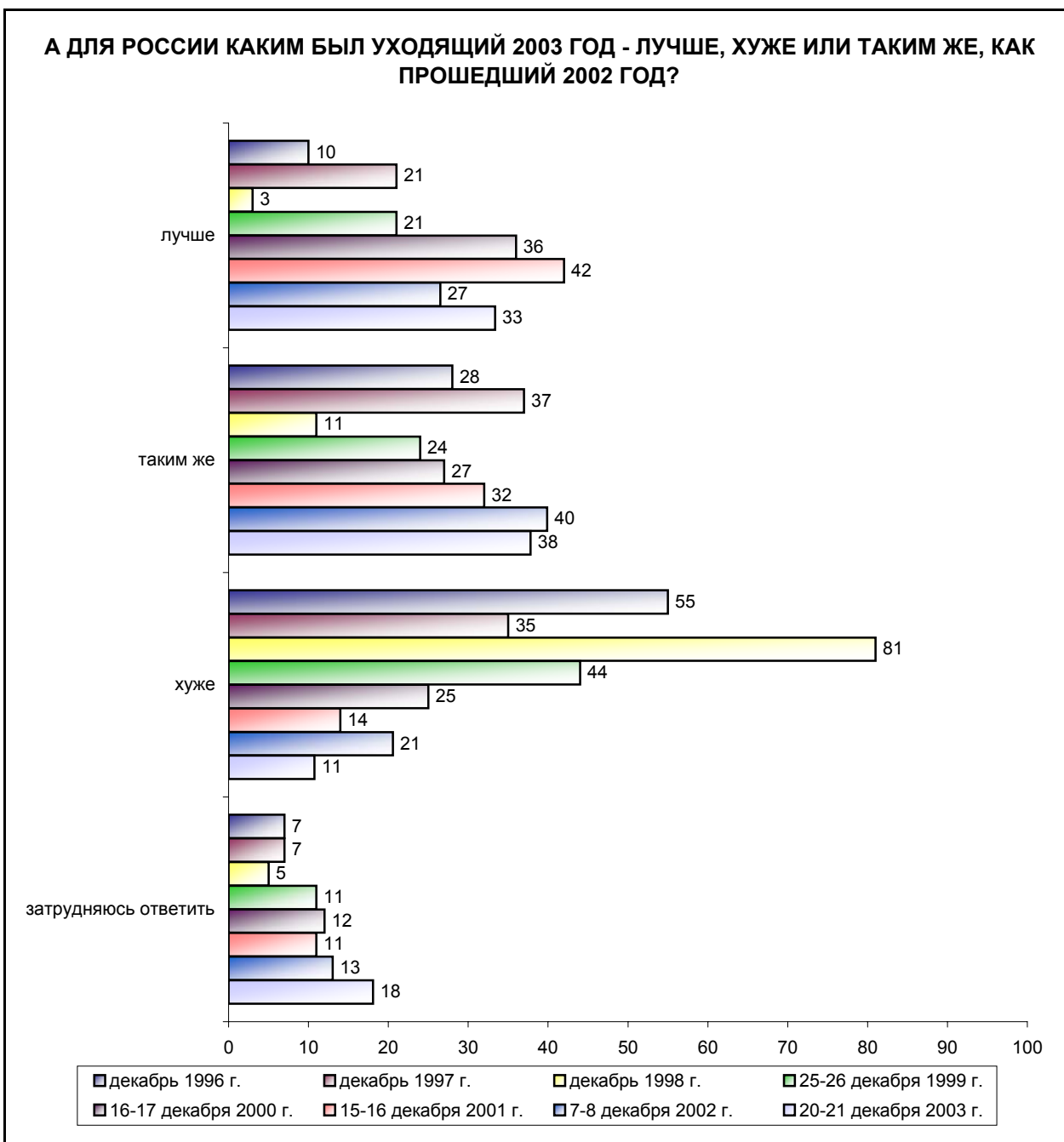
Год уходящий год наступающий



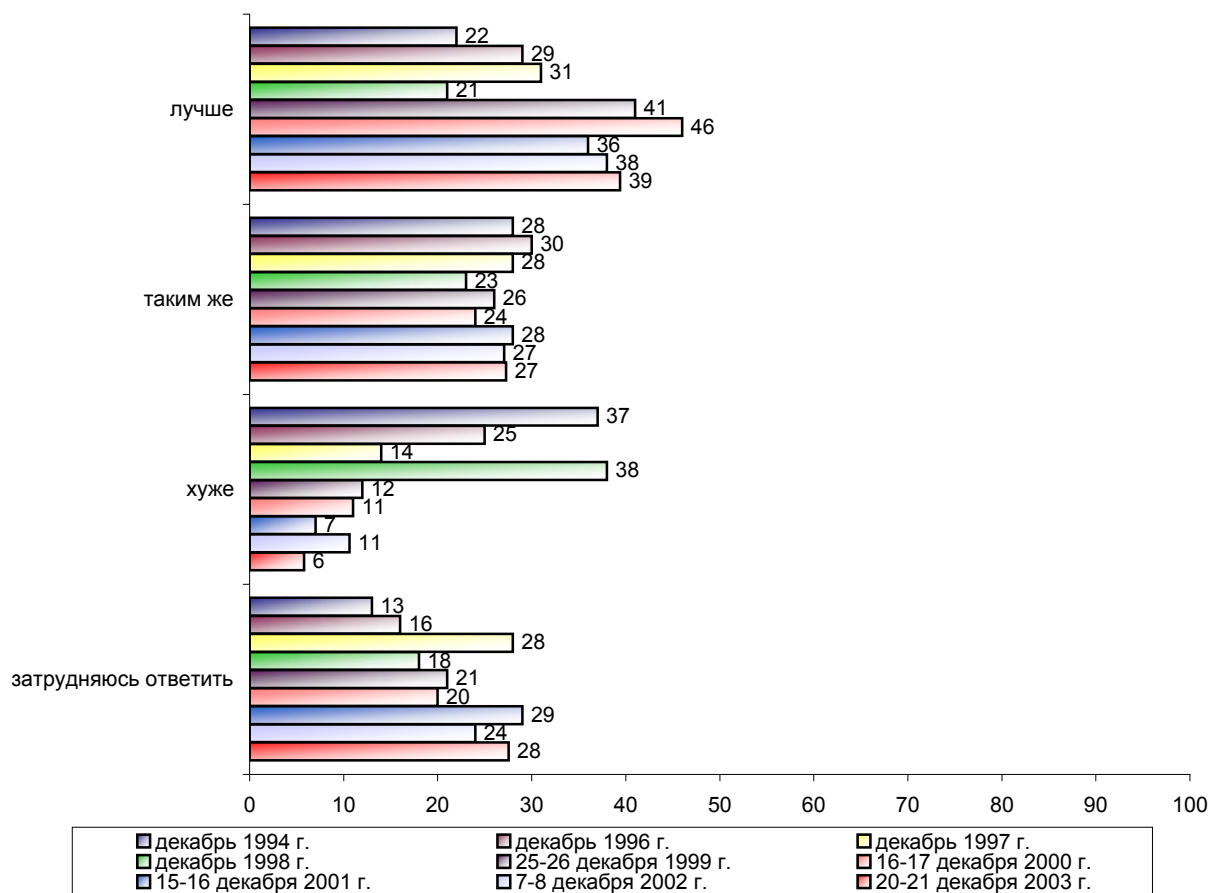
Опрос населения

ЕСЛИ ГОВОРИТЬ В ЦЕЛОМ, ТО КАКИМ ДЛЯ ВАС ЛИЧНО БЫЛ УХОДЯЩИЙ 2003 ГОД - ЛУЧШЕ, ХУЖЕ ИЛИ ТАКИМ ЖЕ, КАК ПРОШЕДШИЙ 2002 ГОД?

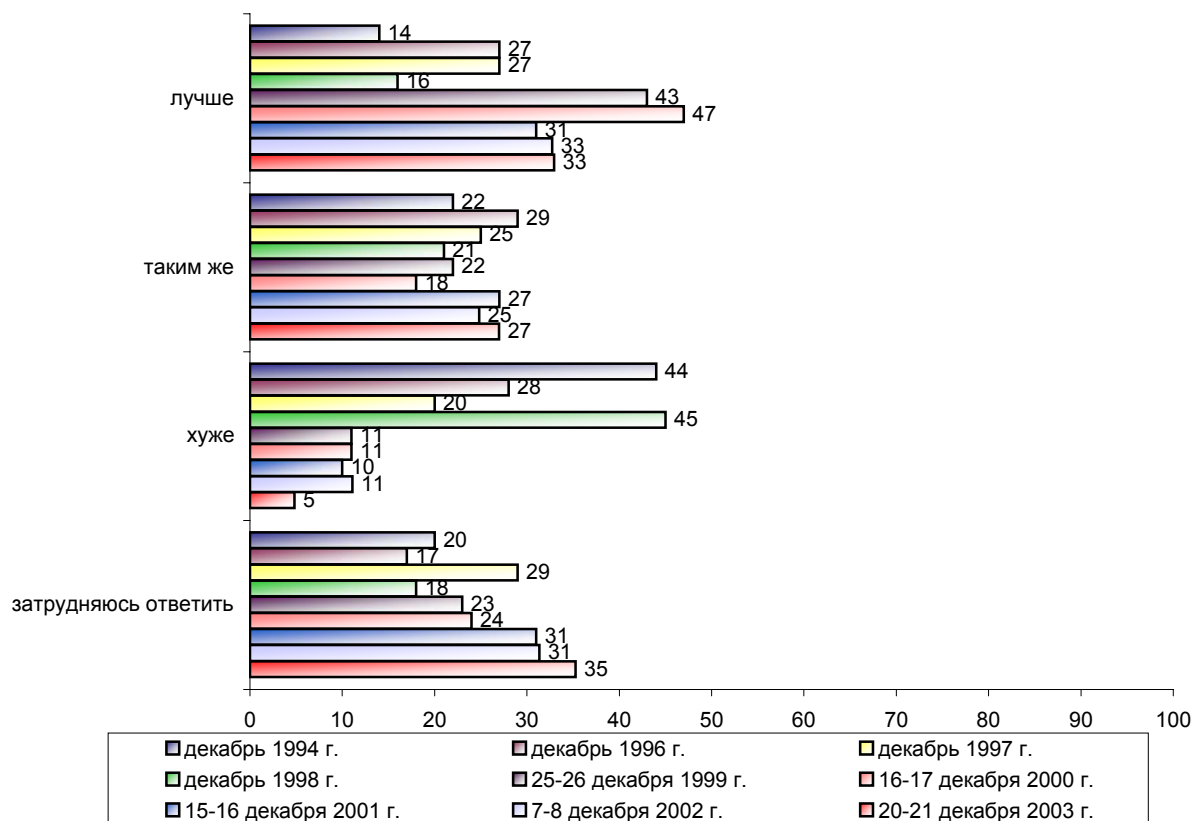


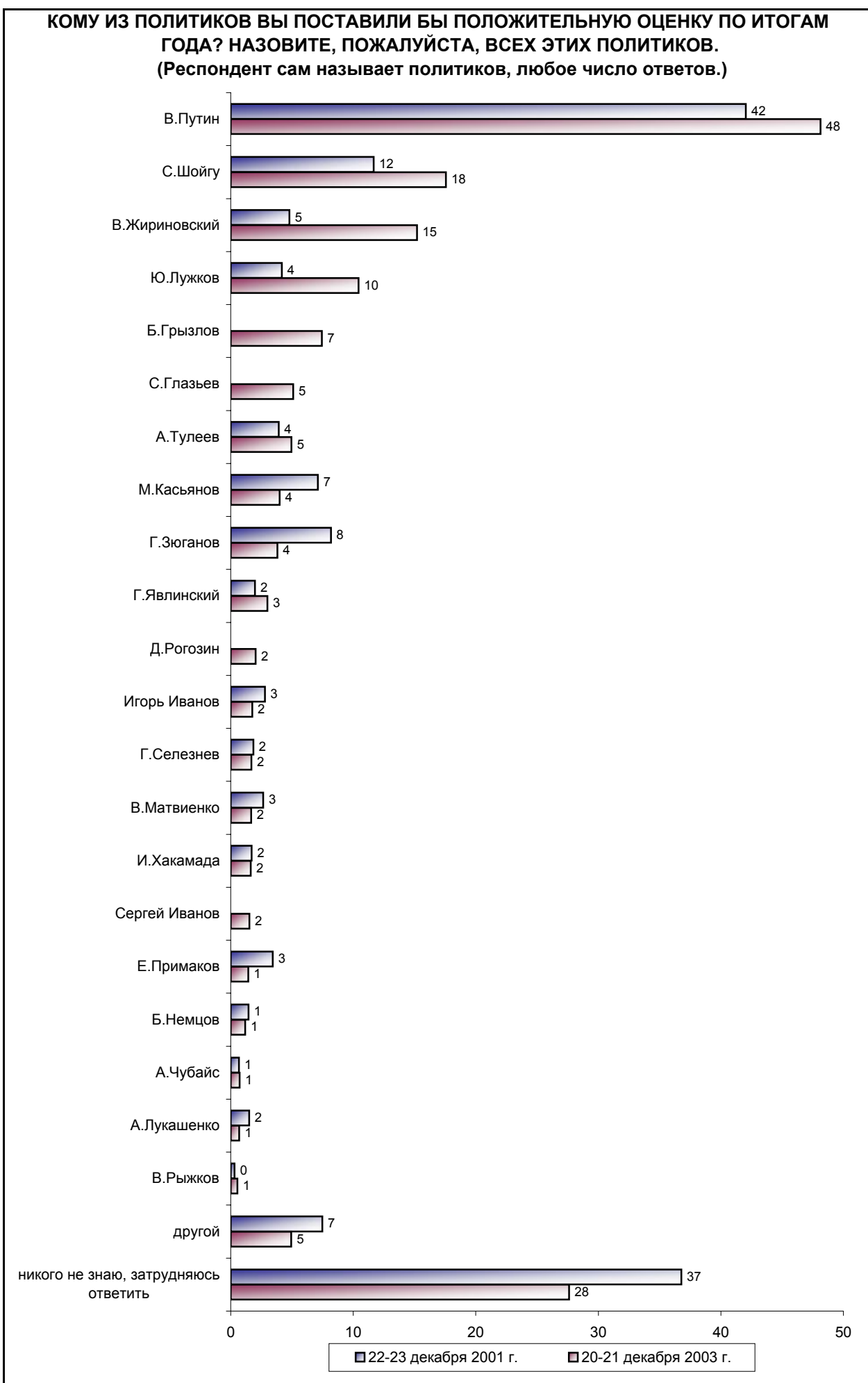


КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, НАСТУПАЮЩИЙ ГОД ЛИЧНО ДЛЯ ВАС БУДЕТ В ЦЕЛОМ ЛУЧШЕ, ХУЖЕ ИЛИ ТАКИМ ЖЕ, КАК УХОДЯЩИЙ ГОД?

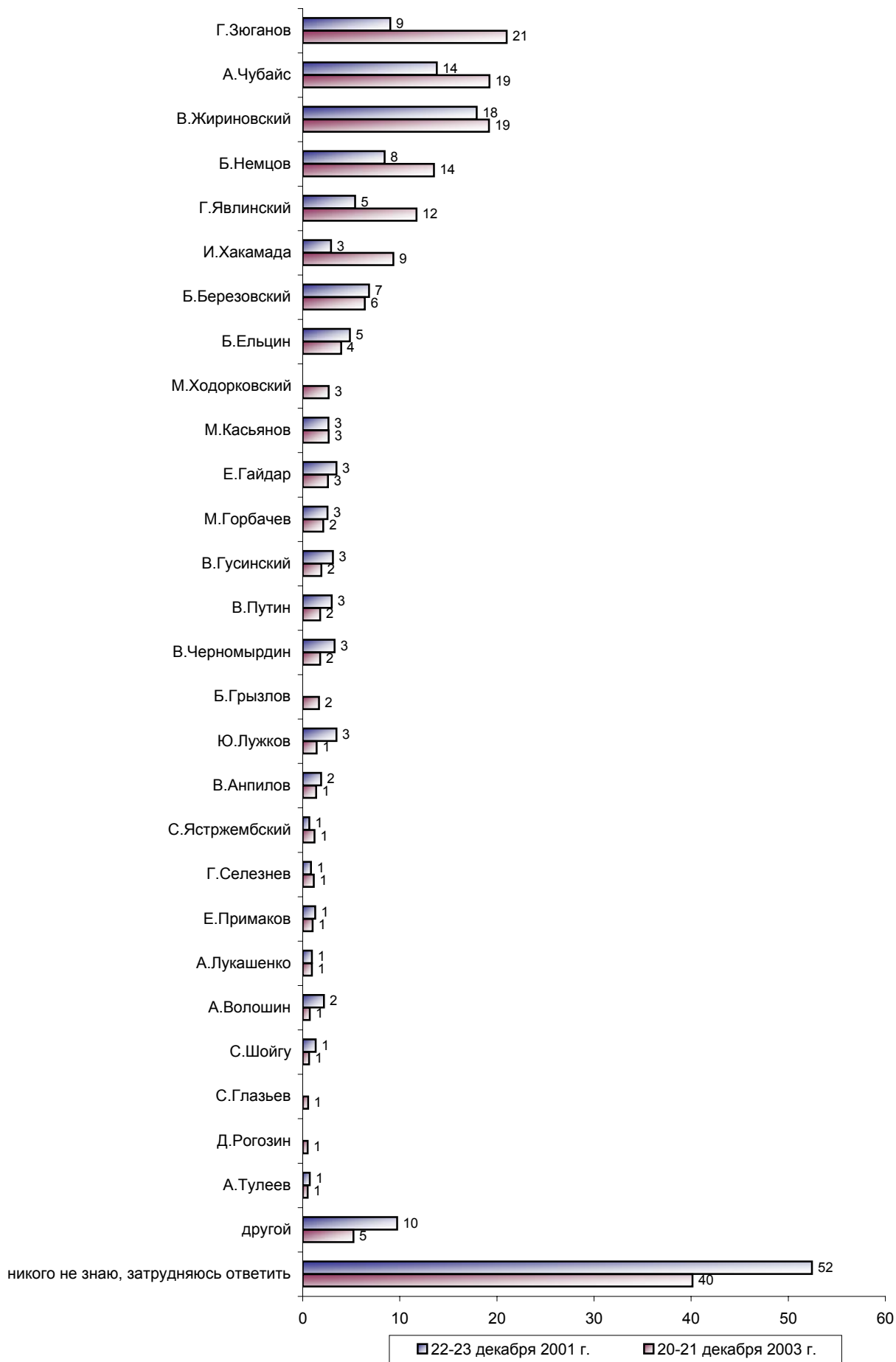


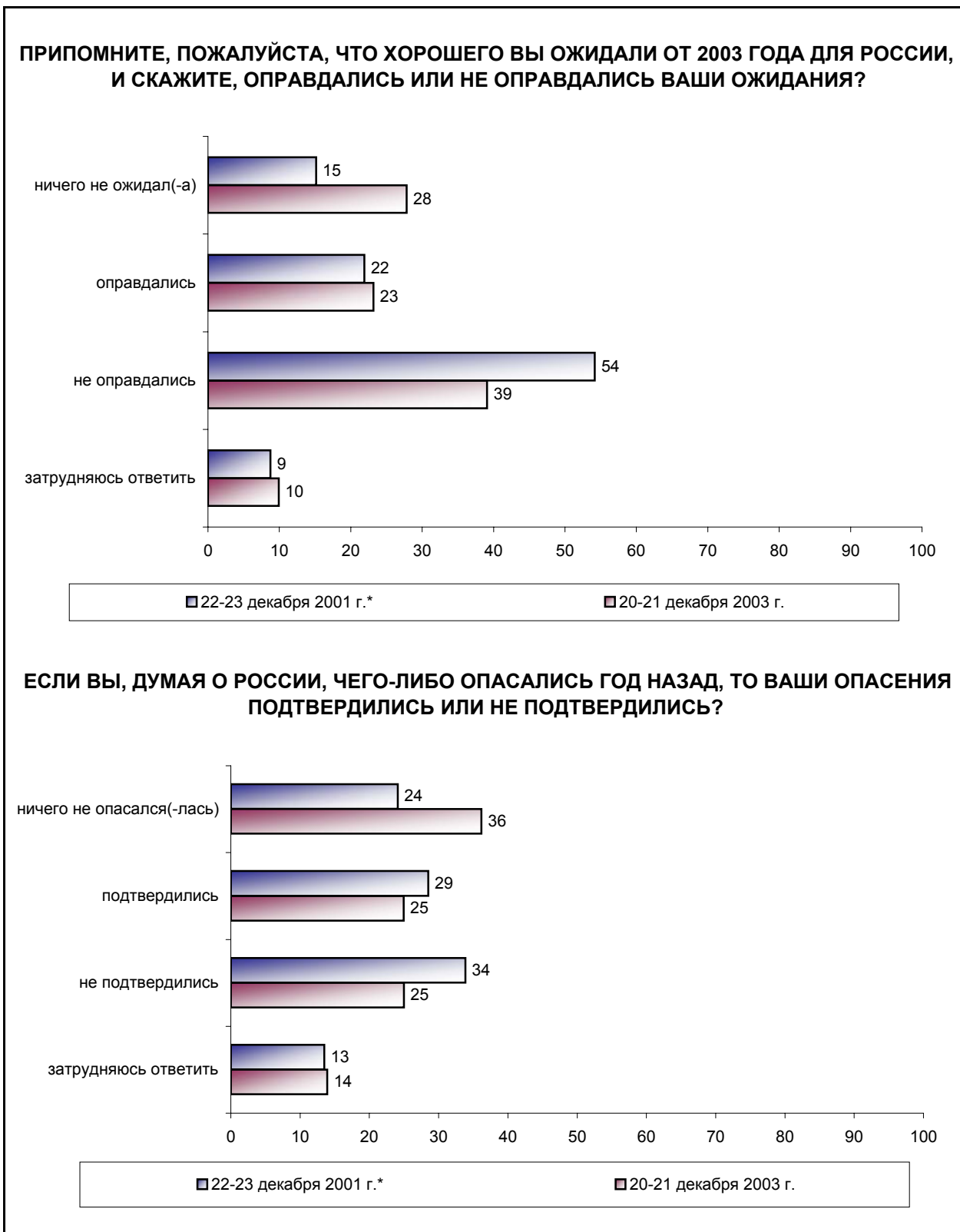
А КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, НАСТУПАЮЩИЙ ГОД БУДЕТ ДЛЯ РОССИИ В ЦЕЛОМ ЛУЧШЕ, ХУЖЕ ИЛИ ТАКИМ ЖЕ, КАК УХОДЯЩИЙ ГОД?





А КОМУ ИЗ ПОЛИТИКОВ ВЫ ПОСТАВИЛИ БЫ ОТРИЦАТЕЛЬНУЮ ОЦЕНКУ ПО ИТОГАМ ГОДА? НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЭТИХ ПОЛИТИКОВ.
 (Респондент сам называет политиков, любое число ответов.)





* - В опросе 2001 г. речь шла о 2001 годе.

	Россия, все	Проголосовали за партию...						Голосовали бы за...			Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все		Пол		Возраст			
		Единая Россия	КПРФ	ЛДПР	Родина	СПС-Яблоко	не участвовал	Путин	Жириновского	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее	специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	20	6	6	5	4	44	68	6	3	30	31	36	46	54	34	37	28	18	34	36	13	26	38	25	12	17	39	25	27	11	13	23	6	15	5	100	44	55	33	40	27

ЕСЛИ ГОВОРИТЬ В ЦЕЛОМ, ТО КАКИМ ДЛЯ ВАС ЛИЧНО БЫЛ УХОДЯЩИЙ 2003 ГОД - ЛУЧШЕ, ХУЖЕ ИЛИ ТАКИМ ЖЕ, КАК ПРОШЕДШИЙ 2002 ГОД?

лучше	35	38	24	46	26	38	36	38	36	16	48	35	23	37	33	44	33	25	23	36	38	39	31	30	44	42	30	36	31	36	42	37	30	36	36	28	40	42	38	59	30	30
таким же	44	43	55	29	51	42	40	43	36	53	34	47	51	42	46	36	40	58	56	43	38	43	44	49	38	43	46	40	50	42	44	43	48	44	44	35	38	36	39	25	45	43
хуже	19	17	19	25	22	15	21	17	28	27	15	17	25	20	19	17	25	14	19	19	22	14	24	18	16	13	22	21	17	20	12	19	21	19	18	29	19	18	21	15	22	21
затрудняюсь ответить	2	2	2	0	1	5	3	2	0	4	2	1	2	2	3	3	1	2	3	2	1	4	1	4	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	8	3	4	2	1	3	6

А ДЛЯ РОССИИ КАКИМ БЫЛ УХОДЯЩИЙ 2003 ГОД - ЛУЧШЕ, ХУЖЕ ИЛИ ТАКИМ ЖЕ, КАК ПРОШЕДШИЙ 2002 ГОД?

лучше	33	40	24	41	32	37	34	39	30	10	44	36	23	36	31	40	31	28	24	34	35	43	32	31	39	36	30	36	28	33	38	35	29	38	34	32	42	47	38	51	36	37
таким же	38	36	53	26	42	39	35	37	30	52	35	38	41	37	39	35	35	45	44	37	37	35	38	41	36	46	43	31	43	37	35	39	41	30	40	31	28	24	30	22	31	29
хуже	11	8	14	14	15	11	11	8	19	30	8	11	13	10	11	7	14	11	12	8	13	11	12	10	10	7	15	12	8	9	7	10	12	12	15	8	12	11	12	9	14	12
затрудняюсь ответить	18	16	9	19	11	13	20	17	21	7	13	15	23	17	19	18	19	17	20	22	16	11	18	19	15	11	13	21	21	21	19	15	18	20	11	29	19	18	20	18	18	22

КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, НАСТУПАЮЩИЙ 2004 ГОД ЛИЧНО ДЛЯ ВАС БУДЕТ В ЦЕЛОМ ЛУЧШЕ, ХУЖЕ ИЛИ ТАКИМ ЖЕ, КАК УХОДЯЩИЙ 2003 ГОД?

лучше	39	38	24	42	31	53	44	44	42	16	65	31	27	42	37	55	38	21	24	41	43	46	37	35	44	43	38	40	35	43	47	37	37	29	40	36	48	48	48	69	44	29
таким же	27	28	42	21	33	29	22	26	18	45	13	34	34	25	29	15	29	40	32	27	27	24	30	31	23	32	31	23	33	25	32	25	32	31	23	23	17	19	16	7	20	25
хуже	6	6	11	5	5	2	6	5	4	12	2	5	10	5	6	5	6	7	6	6	6	5	8	6	4	6	5	5	7	6	2	5	6	8	9	3	5	4	5	1	5	9
затрудняюсь ответить	28	28	23	33	31	16	28	25	35	27	19	31	30	28	27	25	27	32	37	27	24	25	25	28	29	20	26	31	26	26	20	33	25	33	29	39	30	29	31	24	31	37

А КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, НАСТУПАЮЩИЙ 2004 ГОД БУДЕТ ДЛЯ РОССИИ В ЦЕЛОМ ЛУЧШЕ, ХУЖЕ ИЛИ ТАКИМ ЖЕ, КАК УХОДЯЩИЙ 2003 ГОД?

лучше	33	39	27	35	33	39	33	39	26	25	47	29	27	34	32	40	34	23	23	36	33	39	32	31	37	37	37	30	30	35	41	35	32	29	28	26	42	42	42	50	44	30
таким же	27	27	33	29	30	26	27	25	20	39	20	31	29	26	28	27	28	32	30	26	29	20	28	31	22	32	30	22	32	25	25	26	29	23	31	28	19	20	19	19	17	24
хуже	5	3	13	2	1	7	4	2	5	19	3	6	6	6	4	2	7	6	3	4	5	7	5	4	5	4	6	5	3	4	5	4	5	5	7	3	5	8	4	3	6	7
затрудняюсь ответить	35	31	27	33	36	27	36	33	49	17	30	35	38	34	36	36	31	40	43	34	33	34	35	34	36	26	28	42	35	36	28	36	34	43	34	44	33	30	35	28	33	40

Доли групп (%)	Россия, все						Голосовали бы за...			Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все		Пол		Возраст			
	Единая Россия	КПРФ	ЛДПР	Родина	СПС-Яблоко	не участвовал	Путин	Жириновского	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше
	100	20	6	6	5	4	44	68	6	3	30	31	36	46	54	34	37	28	18	34	36	13	26	38	25	12	17	39	25	27	11	13	23	6	15	5	100	44	55	33	40	27

КОМУ ИЗ ПОЛИТИКОВ ВЫ ПОСТАВИЛИ БЫ ПОЛОЖИТЕЛЬНУЮ ОЦЕНКУ ПО ИТОГАМ 2003 ГОДА? НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВСЕХ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ.
(Респондент сам называет политиков, любое число ответов.)

В.Путин	48	63	39	55	49	35	44	61	28	20	52	51	44	47	49	46	46	53	50	50	46	48	50	50	46	41	51	49	50	46	45	59	49	46	45	47	41	34	47	41	40	44			
С.Шойгу	18	22	14	17	17	13	16	20	10	8	21	17	16	16	19	21	18	13	12	18	19	21	21	17	18	20	22	16	18	13	20	25	19	16	13	30	12	9	15	12	15	8			
В.Жириновский	15	9	5	57	12	6	16	13	63	12	20	15	12	19	12	18	17	10	14	18	15	11	16	15	15	16	16	17	13	13	19	13	14	11	16	30	9	12	7	11	10	6			
Ю.Лужков	10	12	12	14	12	8	9	12	6	0	13	12	8	10	11	9	12	10	5	10	11	17	7	10	14	9	12	10	4	20	11	10	8	7	2	9	34	30	37	33	34	34			
Б.Грызлов	7	14	7	2	8	5	6	10	1	4	8	8	7	7	8	6	7	10	7	8	8	7	9	9	5	10	6	6	10	7	9	10	7	5	5	8	7	6	8	6	8	7			
С.Глазьев	5	3	16	0	36	5	3	5	0	6	4	6	5	5	5	2	5	8	4	2	7	10	3	6	7	9	6	5	3	5	6	7	4	7	3	4	6	8	4	3	5	11			
А.Тулеев	5	5	5	6	11	6	4	4	2	0	6	6	4	5	5	3	5	8	5	4	4	9	5	6	6	8	3	6	4	2	1	9	4	8	11	1	2	2	2	0	3	1			
М.Касьянов	4	5	4	1	1	11	4	5	0	0	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	3	4	5	5	7	3	3	3	4	4	6	5	2	6	2	2	2	1	2	3			
Г.Зюганов	4	2	29	1	3	0	2	2	3	54	2	4	6	4	4	2	3	7	7	3	3	4	3	6	3	4	4	5	3	3	3	4	5	3	4	4	1	1	2	0	1	4			
Г.Явлинский	3	3	3	1	8	2	2	3	2	6	3	3	3	3	3	1	3	5	3	2	3	7	2	3	4	2	6	2	2	4	3	3	3	2	2	0	6	6	7	4	6	9			
Д.Рогозин	2	2	4	0	19	0	1	2	0	0	1	3	2	2	2	1	2	3	2	1	3	3	1	2	4	2	2	2	1	3	2	5	0	3	1	1	4	6	3	3	3	7			
Игорь Иванов	2	3	1	1	2	4	1	2	0	0	2	3	1	2	1	2	2	2	1	1	2	3	2	1	2	3	1	2	2	1	3	4	2	1	1	0	2	2	1	0	3	1			
Г.Селезнев	2	2	5	2	4	1	1	2	1	2	1	3	1	2	1	0	2	3	1	2	2	2	1	1	3	1	3	2	1	1	2	2	3	0	1	4	1	2	1	1	1	3			
В.Матвиенко	2	2	4	1	1	3	1	2	0	0	2	2	1	1	2	2	2	1	0	1	3	1	2	1	2	4	3	1	1	1	2	3	2	2	0	3	0	1	0	0	1	0			
И.Хакамада	2	2	0	0	0	11	2	2	0	3	2	1	2	1	2	2	2	1	0	2	1	3	2	1	2	1	3	2	1	1	0	2	2	1	3	2	2	1	3	2	1	1			
Сергей Иванов	2	2	1	2	1	2	1	2	0	0	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	3	1	1	2	2	2	1	0	2	1	1	2	0	1	1	1	1		
Е.Примаков	1	2	0	0	5	4	1	1	0	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	4	0	0	0	1	3	1	4	2	2	4			
Б.Немцов	1	1	0	1	2	11	0	1	0	3	2	1	1	1	1	1	1	1	0	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3	3	3	2	2	4	
А.Чубайс	1	1	0	0	0	9	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	2	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	2	1	1	3	
А.Лукашенко	1	0	3	0	2	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	3	0	1	0	1	1	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
В.Рыжков	1	1	2	1	1	1	0	0	0	2	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	
С.Степашин	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Е.Строев	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
А.Волошин	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	
М.Горбачев	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
М.Ходорковский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	
В.Анпилов	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
К.Титов	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
С.Ястржембский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	
Е.Гайдар	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1

	Россия, все	Проголосовали за партию...						Голосовали бы за...			Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		Единая Россия	КПРФ	ЛДПР	Родина	СПС-Яблоко	не участвовал	Путин	Жириновского	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	20	6	6	5	4	44	68	6	3	30	31	36	46	54	34	37	28	18	34	36	13	26	38	25	12	17	39	25	27	11	13	23	6	15	5	100	44	55	33	40	27

А КОМУ ИЗ ПОЛИТИКОВ ВЫ ПОСТАВИЛИ БЫ ОТРИЦАТЕЛЬНУЮ ОЦЕНКУ ПО ИТОГАМ 2003 ГОДА? НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЭТИХ ПОЛИТИКОВ. (Респондент сам называет политиков, любое число ответов.)

Г. Зюганов	21	22	5	37	26	32	21	24	27	3	26	21	18	23	19	23	22	17	14	21	23	25	22	20	24	17	24	22	20	24	19	21	19	17	21	21	24	24	23	23	25	22	
А. Чубайс	19	18	27	23	33	11	16	20	19	21	18	19	20	21	18	17	21	20	16	19	21	21	19	21	18	16	23	20	18	16	23	24	22	27	12	14	16	19	14	11	15	22	
В. Жириновский	19	22	29	4	24	28	18	22	0	36	17	20	20	17	21	17	19	22	23	16	19	23	20	20	18	19	19	16	22	21	13	30	20	9	17	12	23	20	26	23	22	25	
Б. Немцов	14	14	18	19	27	9	11	14	13	16	13	13	15	15	12	11	14	16	11	13	15	16	13	14	17	13	14	14	11	13	16	15	14	10	12	10	19	27	12	13	21	23	
Г. Явлинский	12	13	7	20	8	10	13	12	13	7	15	10	12	13	11	12	13	8	7	12	14	13	14	10	13	10	12	12	10	13	13	12	9	9	15	9	15	17	14	11	21	12	
И. Хакамада	9	9	15	14	18	7	8	10	7	10	10	10	9	10	9	8	10	10	5	9	10	13	7	10	11	10	12	10	4	10	14	12	8	11	6	8	15	19	12	11	16	18	
Б. Березовский	6	6	7	11	6	5	7	6	5	4	9	5	5	7	6	6	7	6	4	7	7	9	6	6	7	8	8	7	5	5	4	17	4	9	3	12	4	5	3	3	6	2	
Б. Ельцин	4	5	6	2	3	3	4	4	3	2	4	3	5	4	4	4	5	3	4	4	5	4	5	5	3	6	7	3	3	2	2	9	5	3	2	8	2	2	2	1	3	2	
М. Касьянов	3	2	10	4	4	0	2	2	5	11	2	3	3	2	3	2	3	3	1	2	3	6	2	2	4	1	2	4	1	3	4	3	1	2	3	3	3	3	3	2	5	2	
М. Ходорковский	3	3	6	1	3	1	3	2	1	4	3	2	3	3	3	2	4	1	1	3	3	4	3	2	4	7	4	2	1	1	2	7	3	1	2	2	1	2	1	1	3	0	
Е. Гайдар	3	3	2	5	3	1	3	2	1	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	4	2	2	2	3	2	3	3	2	3	5	5	1	4	1	3	2	2	2	1	3	1	
М. Горбачев	2	3	5	2	2	0	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	1	5	2	2	1	1	1	8	1	3	1	2	1	2	1	0	1	2	
В. Гусинский	2	2	5	2	4	1	1	2	0	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	3	2	2	2	4	2	2	1	2	2	7	0	2	1	1	1	2	1	0	3	0	
В. Путин	2	1	5	4	0	2	2	0	5	15	2	1	2	3	1	1	3	1	1	2	2	1	1	2	3	2	3	2	1	1	1	1	2	0	4	1	2	3	1	2	2	2	
В. Черномырдин	2	1	3	4	1	0	2	1	3	4	2	1	3	2	2	1	3	1	1	2	3	0	3	1	2	2	3	2	2	0	2	5	2	0	2	2	1	1	1	0	3	1	
Б. Грызлов	2	0	3	2	2	4	2	1	0	4	2	2	1	2	2	1	3	1	0	1	2	3	1	1	3	2	2	2	1	2	3	4	1	0	2	0	3	4	2	3	4	3	
Ю. Лужков	1	1	3	3	0	6	1	1	4	8	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	3	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	0	3	0	3	3	3	2	4	2	
В. Анпилов	1	2	3	0	1	5	1	1	0	2	2	2	1	2	1	1	2	1	0	1	2	2	1	1	2	3	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	2	3	2	1	4	1
С. Ястржембский	1	2	2	2	0	0	1	1	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	0	2	3	1	1	1	1	2	1	1	0	0	1	0
Г. Селезнев	1	0	3	4	1	0	1	0	3	5	1	2	1	1	1	1	2	1	0	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	0	1	1	1	0	2	4	2	2	1	0	3	2	
Е. Примаков	1	0	1	5	0	1	1	1	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	2	1	1	0	0	1	1	
А. Лукашенко	1	1	2	1	0	5	1	1	0	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	2	1	1	2	2	2	0	0	1	0	2	1	0	1	4	1	1	1	0	2	1	
А. Волошин	1	0	2	0	1	0	1	1	0	2	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	3	0	1	1	0	1	1	0	0	2	0	
С. Шойгу	1	1	1	0	1	0	1	0	0	2	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	2	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1
С. Глазьев	1	0	1	2	0	2	1	0	0	2	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	2	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	2	3	2	1	3	2	
Д. Rogozin	1	0	1	0	0	3	1	0	0	2	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	2	3	1	2	3	1	
А. Тулеев	1	0	1	1	0	0	0	0	0	2	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	
В. Матвиенко	0	0	1	0	0	1	0	0	0	2	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	2	0	

	Россия, все	Проголосовали за партию...						Голосовали бы за...			Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		Единая Россия	КПРФ	ЛДПР	Родина	СПС-Яблоко	не участвовал	Путин	Жириновского	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет
Доли групп (%)	100	20	6	6	5	4	44	68	6	3	30	31	36	46	54	34	37	28	18	34	36	13	26	38	25	12	17	39	25	27	11	13	23	6	15	5	100	44	55	33	40	27	
Е. Киселев	0	0	1	0	0	1	0	0	0	2	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	2	0	0	2	1	
Игорь Иванов	0	0	1	0	0	0	0	0	1	2	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	2	0	0	1	0	0	1	0	
Сергей Иванов	0	0	1	0	0	0	1	0	0	2	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	
С. Степашин	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0
Е. Строев	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0
В. Рыжков	0	0	1	0	1	0	0	0	0	2	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	
К. Титов	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0
Н. Федоров	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0
другой	2	1	5	2	4	8	1	1	1	7	2	3	2	2	2	1	3	2	1	1	2	4	1	1	4	2	1	2	2	2	3	1	2	1	2	5	3	5	2	3	3	3	
никого не знаю, затрудняюсь ответить	40	38	30	27	25	21	46	38	39	22	34	41	42	37	43	42	38	41	48	44	37	28	42	39	34	47	36	40	41	38	37	38	40	46	44	43	38	34	41	40	37	35	

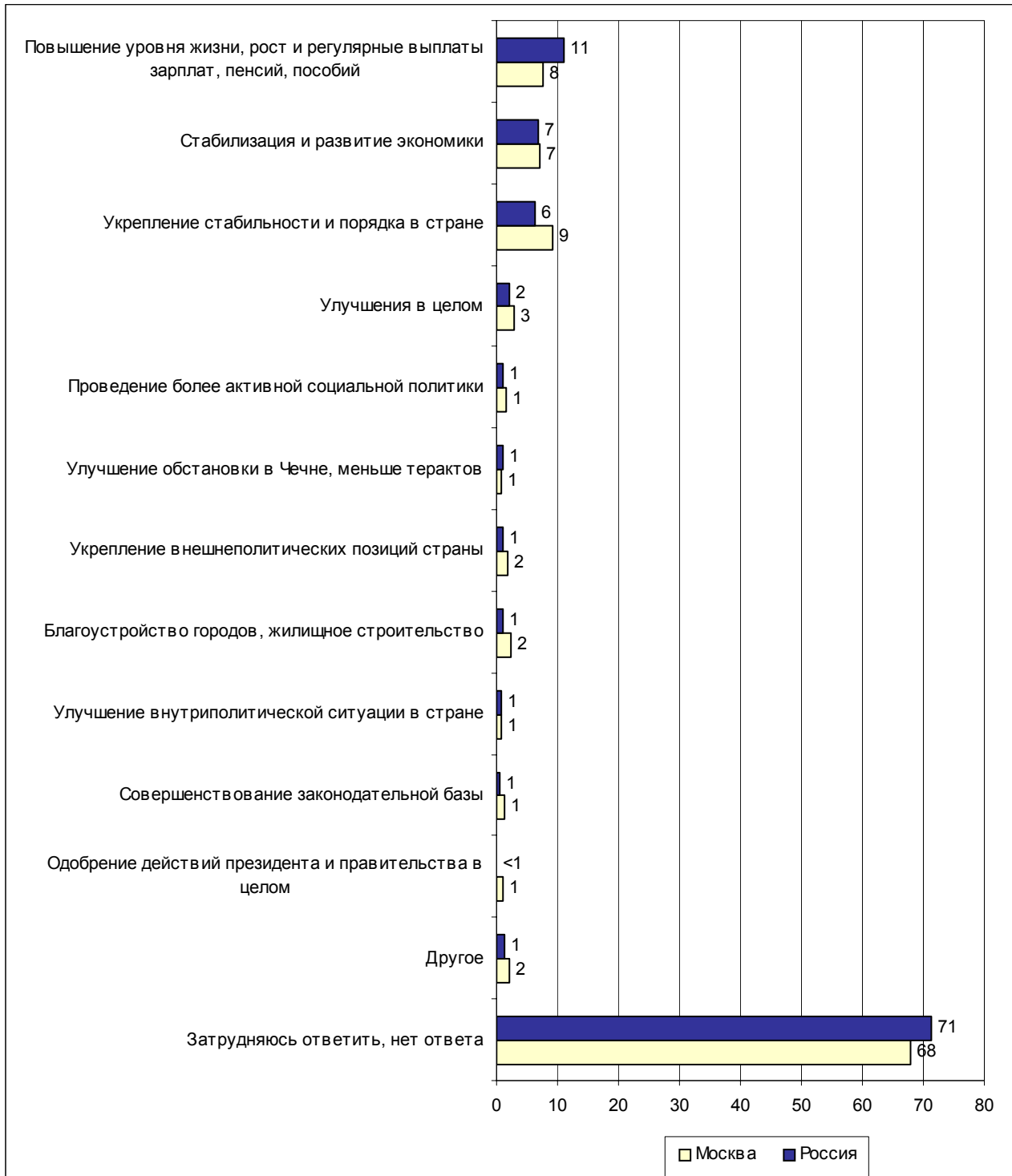
ПРИПОМНИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЧТО ХОРОШЕГО ВЫ ОЖИДАЛИ ОТ 2003 ГОДА ДЛЯ РОССИИ, И СКАЖИТЕ, ОПРАВДАЛИСЬ ЛИЛИ НЕ ОПРАВДАЛИСЬ ВАШИ ОЖИДАНИЯ?

ничего не ожидал	28	26	28	25	20	28	28	26	23	23	22	28	31	27	28	26	27	31	35	25	29	22	29	28	26	34	26	22	36	25	34	28	30	40	27	10	24	24	24	24	21	29
оправдались	23	28	17	24	25	22	23	26	13	24	34	25	13	24	23	29	20	19	17	24	24	29	18	22	33	29	22	24	19	22	23	26	23	15	28	18	28	29	27	37	27	19
не оправдались	39	34	43	43	47	43	39	36	58	46	36	36	47	39	39	36	44	38	39	39	39	40	44	40	33	29	44	44	33	41	32	39	36	41	40	53	40	38	42	33	45	40
затрудняюсь ответить	10	12	12	8	8	7	9	11	6	7	9	11	10	10	9	9	9	12	9	12	8	9	10	10	8	9	8	10	12	12	11	8	11	4	6	19	8	8	7	5	7	12

ЕСЛИ ВЫ, ДУМАЯ О РОССИИ, ЧЕГО-ЛИБО ОПАСАЛИСЬ ГОД НАЗАД, ТО ВАШИ ОПАСЕНИЯ ПОДТВЕРДИЛИСЬ ЛИЛИ НЕ ПОДТВЕРДИЛИСЬ?

ничего не опасался(-ась)	36	35	31	22	30	25	38	37	30	17	33	40	35	37	36	35	36	38	43	35	37	28	37	36	35	39	37	34	42	30	29	28	44	62	43	18	21	23	20	22	20	23
подтвердились	25	23	31	40	33	32	23	22	32	47	22	26	27	24	26	22	28	24	22	23	26	30	27	23	28	23	23	26	23	30	24	29	20	13	27	19	32	30	34	29	36	29
не подтвердились	25	26	22	28	22	37	25	27	29	28	34	22	22	27	24	32	22	20	20	26	24	31	22	27	26	26	29	26	19	23	34	32	23	15	21	29	32	35	29	38	31	26
затрудняюсь ответить	14	16	15	11	16	5	14	14	8	8	11	12	16	13	15	11	13	18	16	15	12	12	14	15	11	12	12	15	15	17	13	10	13	11	9	34	15	13	16	11	13	22

Открытый вопрос: Объясните, пожалуйста, чем именно для России 2003 год был лучше 2002 года.



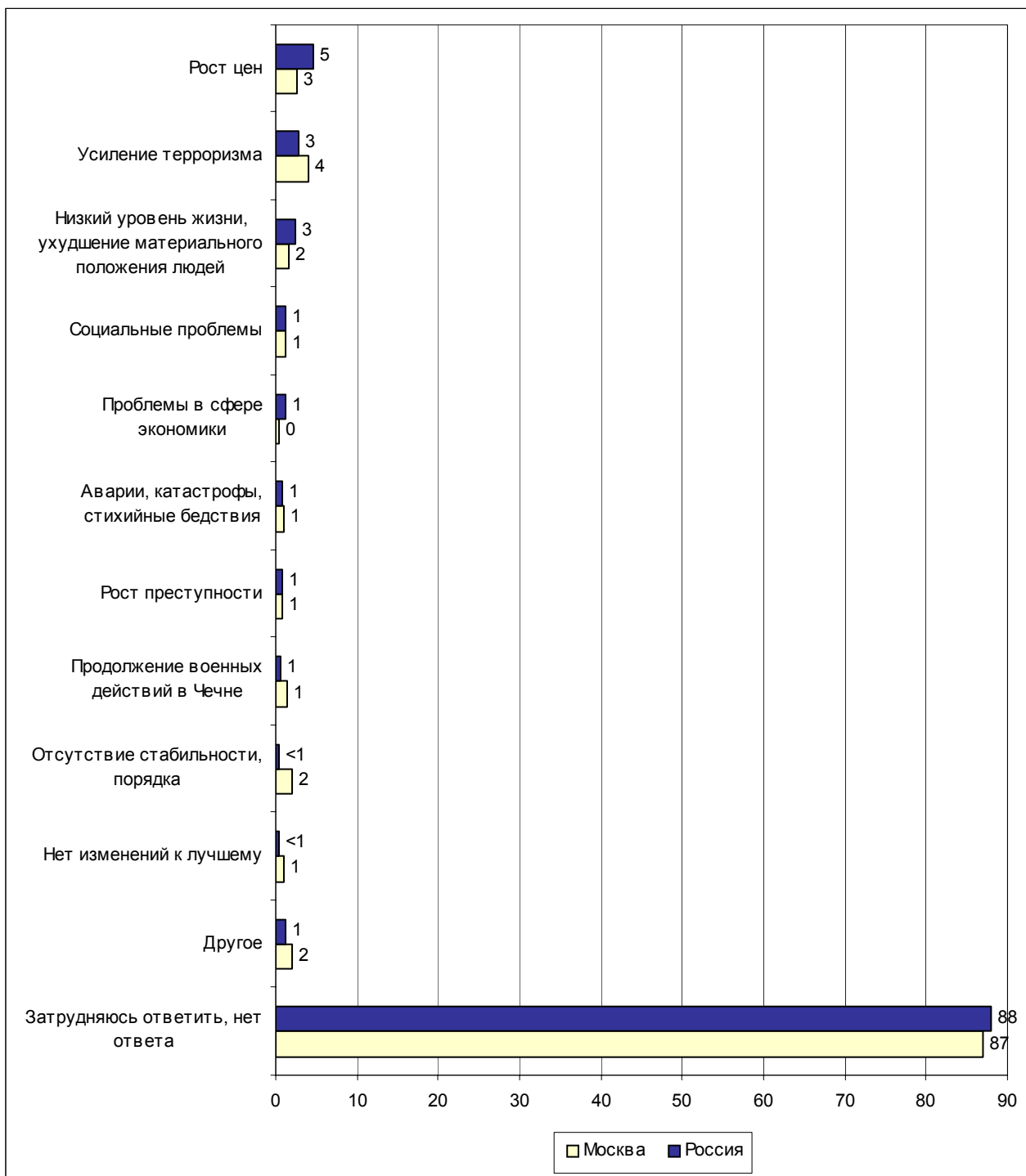
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Повышение уровня жизни, рост и регулярные выплаты зарплат, пенсий, пособий	11
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Бабушкам пенсию повысили и зарплату бюджетникам"; "благосостояние людей повысилось"; "вовремя дают пенсию"; "вырос жизненный уровень"; "добавка пенсий"; "доходы населения увеличились"; "зарплату стали выплачивать вовремя"; "люди стали жить получше"; "много хороших перемен – людям стали зарплату регулярно давать"; "пенсию стали лучше давать и зарплату"; "хоть пенсию вовремя носят".</i> 	
Стабилизация и развитие экономики	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"В 2003 году инфляция стала меньше, экономика поднимается"; "в экономике некоторый подъем"; "валовой доход увеличивается"; "возрождение экономики"; "доллар не поднимался, цены более стабильными стали"; "золотой запас больше в этом году, чем в том"; "какой-то сдвиг произошел: рубль более устойчив"; "небольшие сдвиги в экономике в лучшую сторону"; "немного стало оживляться производство"; "обновление экономики"; "экономика развивается"; "экономика стала крепче".</i> 	
Укрепление стабильности и порядка в стране	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Более стабильный"; "повысилась стабильность"; "порядка прибавилось"; "порядок начали наводить"; "поспокойнее было"; "появилась небольшая стабильность"; "стабилизация налицо"; "стабилизация нашей страны"; "стабилизируется положение"; "стабильность появилась, порядок восстанавливается"; "стало более стабильно"; "стало спокойнее"; "улучшается стабильность".</i> 	
Улучшения в целом	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Вижу перемены к лучшему"; "направленность к лучшему"; "немного лучше стало"; "почувствовали изменения к лучшему"; "появилась маленькая надежда на лучшее"; "сдвиги в положительную сторону"; "улучшения".</i> 	
Проведение более активной социальной политики	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Больше внимания стало уделяться детям: организация их досуга, лагеря отдыха, спортивные мероприятия, лечение детей лучше стало"; "больше стали уделять внимания молодежи"; "социально лучше"; "социальное обеспечение улучшилось"; "стало больше мест для молодых"; "услуги, трудоустройство".</i> 	
Улучшение обстановки в Чечне, меньше трагедий	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"В Чечне стало меньше ребят погибать"; "в Чечне тише стало"; "меньше было катастроф, меньше гибели"; "стабилизация в Чечне"; "трагедий меньше".</i> 	
Укрепление внешнеполитических позиций страны	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Влияние на международной арене усилилось"; "повысилось влияние России в мире"; "рост авторитета России"; "стали на нас лучше смотреть с Запада, чем при Ельцине"; "стали уважать Россию и в ближнем, и в дальнем зарубежье"; "улучшилась внешняя политика".</i> 	

Благоустройство городов, жилищное строительство	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Благоустройство Москвы"; "благоустройство города, строительство"; "город преобразился в лучшую сторону"; "жилья много строят"; "улучшилось состояние района, обустроили город".</i> 	
Улучшение внутривнутриполитической ситуации в стране	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Внутренняя политика улучшается"; "выборы в Госдуму – пришли новые люди"; "выборы прошли удачно для «Единой России»"; "стабильная политическая ситуация"; "улучшилась политическая жизнь".</i> 	
Совершенствование законодательной базы	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Законы для простых людей"; "много вышло указов полезных"; "принятыми законами: снижение налогов, в том числе снят налог с продаж, снижен подоходный налог"; "сдвинулись вопросы о принятии законов".</i> 	
Одобрение действий президента и правительства в целом	<1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Больше делается правителями"; "много сделали хорошего Лужков, Путин"; "президент работал активнее"; "Путин ведет такую политику, чтобы сделать что-то для России"; "Путин многое сделал хорошего для страны".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Идет тенденция объединения регионов России"; "меньше грязи в СМИ"; "многие, и я, поступили учиться"; "Россия преобразилась"; "свободнее, демократичнее"; "сужу по своим знакомым"; "хуже не стало"; "это мое такое субъективное мнение, необоснованное мнение".</i> 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	71

Открытый вопрос: Объясните, пожалуйста, чем именно для России 2003 год был хуже 2002 года.

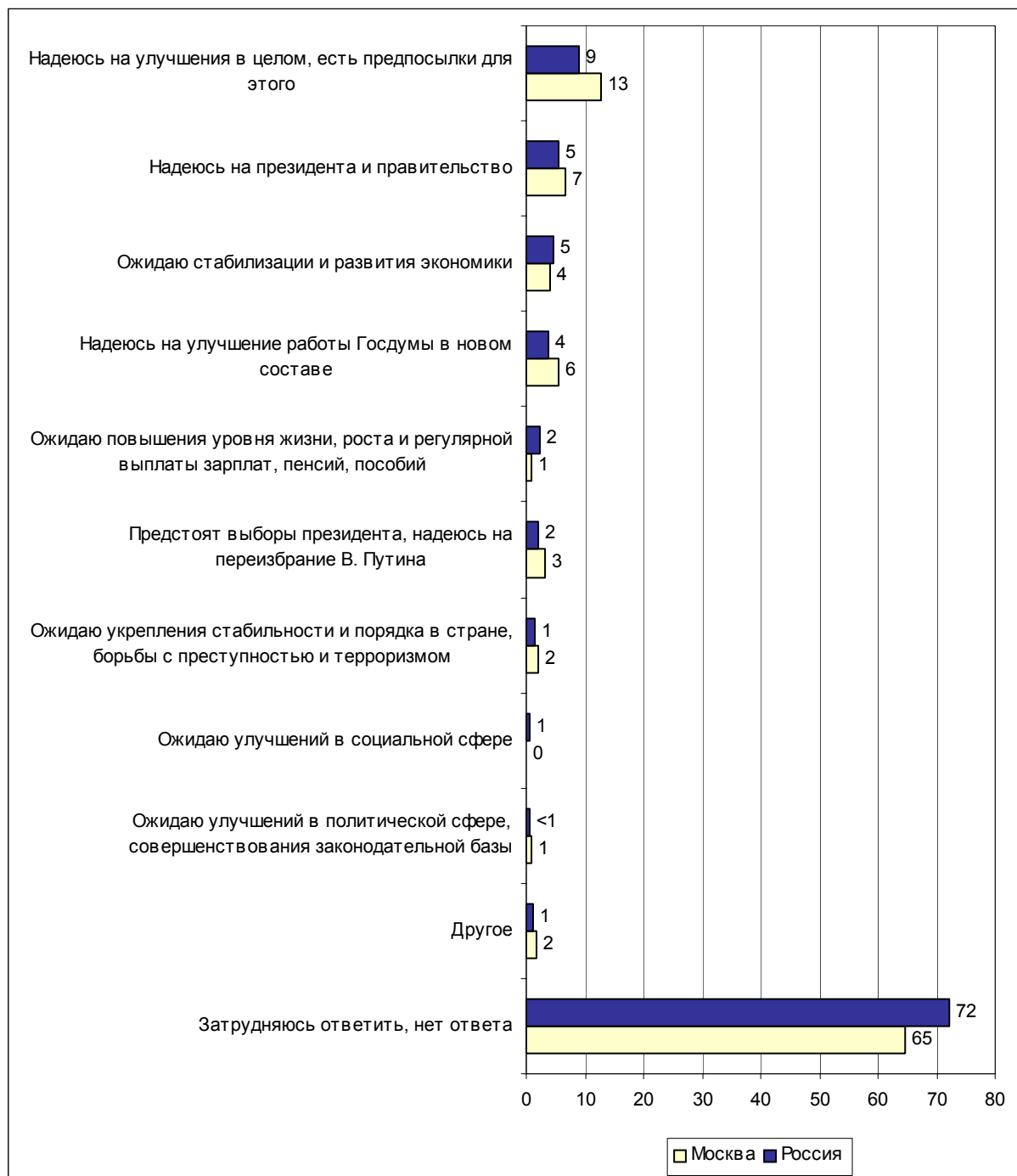


Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Рост цен	5
<ul style="list-style-type: none"> • "Бензин дорожает, продукты тоже – ничего хорошего"; "все дорожает"; "высокие цены"; "нет стабильности цен"; "повышение квартплаты"; "повышение цен на хлеб, крупы и прочие продукты в последние три месяца"; "сильно подняты цены"; "цены все выше и выше". 	
Усиление терроризма	3
<ul style="list-style-type: none"> • "Больше взрывов было"; "было много терактов"; "обилие терактов"; "сплошные теракты"; "терроризм"; "увеличилось количество террористов". 	
Низкий уровень жизни, ухудшение материального положения людей	3
<ul style="list-style-type: none"> • "Благосостояние народа ухудшилось"; "народ нищает"; "народ стал жить хуже"; "низкая пенсия"; "падает уровень жизни народа"; "понижился жизненный уровень". 	
Социальные проблемы	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Безработица"; "больше стало бомжей и нищих"; "еще больше безработных стало"; "много нищих, бедных, бабушки собирают бутылки"; "нет сдвигов с безработицей". 	
Проблемы в сфере экономики	1
<ul style="list-style-type: none"> • "В нашем районе развалился колхоз – работать негде, сельское хозяйство в упадке"; "банкротство предприятий"; "не подняли производство"; "нет позитивных сдвигов в экономике"; "низкие темпы экономического развития страны..."; "развал экономики"; "товарооборот снижается, для экономики плохо". 	
Аварии, катастрофы, стихийные бедствия	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Много бедствий было"; "много катаклизмов"; "наводнения, пожары". 	
Рост преступности	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Бандитизма стало больше – боимся ходить вечером"; "больше убийств стало"; "воруют"; "грабежи, убийства – не выйти на улицу"; "преступность возросла". 	
Продолжение военных действий в Чечне	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Война в Чечне"; "война"; "продолжение войны в Чечне"; "чеченская бойня". 	
Отсутствие стабильности, порядка	<1
<ul style="list-style-type: none"> • "Беспорядка по стране в целом больше стало"; "меньше стабильности"; "не было определенности"; "нигде нет порядка"; "повысилась нестабильность жизни"; "потому что творится кругом бардак". 	
Нет изменений к лучшему	<1
<ul style="list-style-type: none"> • "Не получается задуманное"; "нет улучшения"; "ничего не идет вперед" 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Был моложе я, и все казалось лучше"; "меньше стало объективной информации"; "органы власти стали бюрократизированы"; "очень много болезней"; "россиян гонят из ближнего зарубежья"; "сужу по себе – мне было трудно". 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	88

Открытый вопрос: Почему Вы думаете, что 2004 год будет лучше 2003 года?



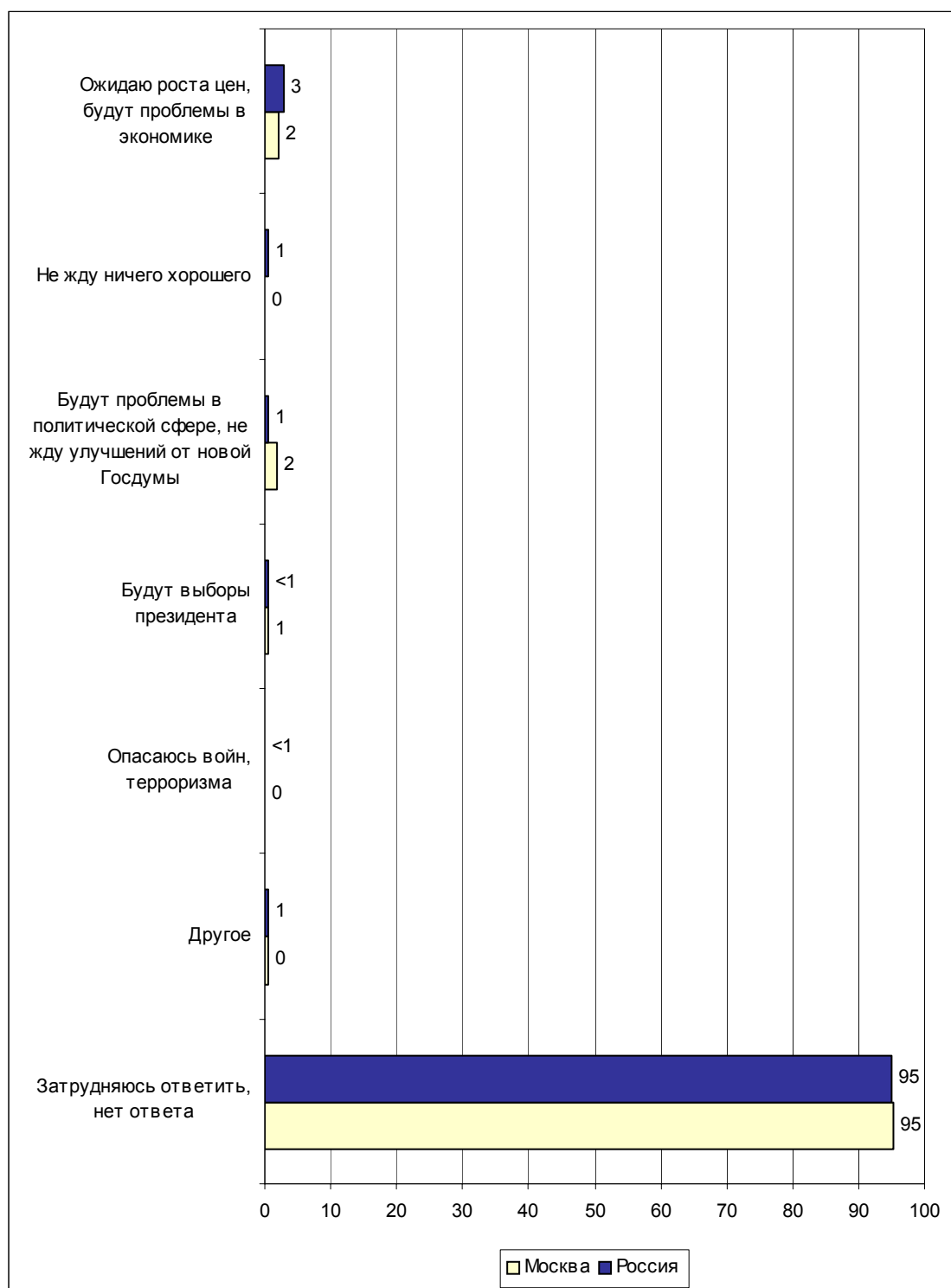
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

- Надеюсь на улучшения в целом, есть предпосылки для этого** 9
- *"Во всех отношениях будет лучше"; "год наступающий всегда предполагает лучшее"; "должно когда-нибудь стать лучше"; "есть тенденция к улучшению"; "идет по нарастающей – если будет идти в том же духе, будет большой скачок"; "надеюсь, что жизнь будет еще улучшаться"; "оптимистично настроен"; "чтобы полегче жилось".*
- Надеюсь на президента и правительство** 5
- *"Большие надежды на Путина"; "верю в нашего президента"; "верю в положительную деятельность президента Путина"; "должен Путин подумать о народе"; "если Путин выполнит свои обещания, будем жить лучше"; "курс Путина правильный, на улучшение"; "надеюсь на Путина, на его умную команду"; "надежды на заботу со стороны правительства"; "политика Путина – забота о людях, понятно выражает ее"; "я верю правительству".*
- Ожидаю стабилизации и развития экономики** 5
- *"Будет поднят рубль"; "бюджет увеличивается, доход страны растет"; "в России появляется какая-то стабильность: с долгами рассчитываются – уже хороший знак"; "возрождается промышленность"; "должен быть экономический рост"; "есть некоторые улучшения в экономике"; "поднятие промышленности, ВАСО получило заказы на 80 самолетов"; "развитие экономики"; "уменьшится инфляция и не будет безработицы".*
- Надеюсь на улучшение работы Госдумы в новом составе** 4
- *"Возлагаем надежды на новую Думу"; "выборы в Государственную думу"; "выбрали новую Думу – может, они что-нибудь наладят"; "...не прошли в Госдуму, слава Богу, такие, как Явлинский – ни рыба, ни мясо, ни япона мать – Хакамада"; "избрание партии Путина"; "состав Думы стал лучше, серьезнее, без особых амбиций"; "теперь меньше партий – решения будут более согласованными в Думе и в правительстве"; "я связываю это с новым составом Думы".*
- Ожидаю повышения уровня жизни, роста и регулярной выплаты зарплат, пенсий, пособий** 2
- *"Дальнейшее увеличение оплаты труда, подъем жизненного уровня народа"; "добавят пенсию"; "может быть, повысят зарплаты и детские пособия"; "может, пособие будет выделено на малоимущих семей"; "улучшится материальное положение"; "уровень жизни будет повышаться"; "хоть частично будут решены материальные проблемы".*
- Предстоят выборы президента, надеюсь на переизбрание В. Путина** 2
- *"Нового президента будем избирать"; "много будет перемен в связи с выборами"; "будут выборы президента – будет лучше, если выберут Путина"; "если останется президентом Путин, будет улучшение, так как продолжит свою политику"; "если Путина изберут, может, что-то в селе наладится..."; "то, что президент будет работать второй срок – есть надежда, что будет больше хорошего".*

Ожидая укрепления стабильности и порядка в стране, борьбы с преступностью и терроризмом	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Граждане станут лучше использовать свои гражданские права, чиновники будут нести ответственность за свои действия, в том числе и уголовную"; "законы будут лучше выполняться"; "идет борьба с коррупцией и олигархами"; "начинает прижимать мафию"; "порядок будет"; "пошла стабильная ситуация"; "...исчезнет терроризм"; "хочу, чтоб стабильность дали и террора не было"; "если не развалят что есть, то будет стабильнее".</i> 	
Ожидая улучшений в социальной сфере	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Надеемся на дополнительные решения в социальной сфере"; "стабильная социальная политика, относительно спокойно"; "надеемся, что детям поступать в вуз будет легче"; "возможность успешной реформы ЖКХ"; "улучшение здравоохранения"; "внимание больше людям в тех районах, где запущено больше".</i> 	
Ожидая улучшений в политической сфере, совершенствования законодательной базы	<1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Будут приниматься законы, которые облегчат жизнь людей"; "по политике появилась надежда"; "примут новые законы"; "укрепление статуса власти".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"В связи с ростом авторитета России"; "война в Чечне прекратится"; "год обезьяны, поэтому лучше"; "куда хуже-то?"; "люди поумнеют"; "потихише будет в Чечне, образумится Грузия, с Абхазией соединится"; "Путин прижимает олигархов"; "решился национальный вопрос в отсоединившихся республиках: Белоруссии, Украине, Прибалтике"; "хотелось бы верить в развитие культуры, чтобы она была на более почетном месте"; "населения в стране становится меньше, пьяницы гибнут, а оставшиеся будут жить лучше".</i> 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	72

Открытый вопрос: Почему Вы думаете, что 2004 год будет хуже 2003 года?

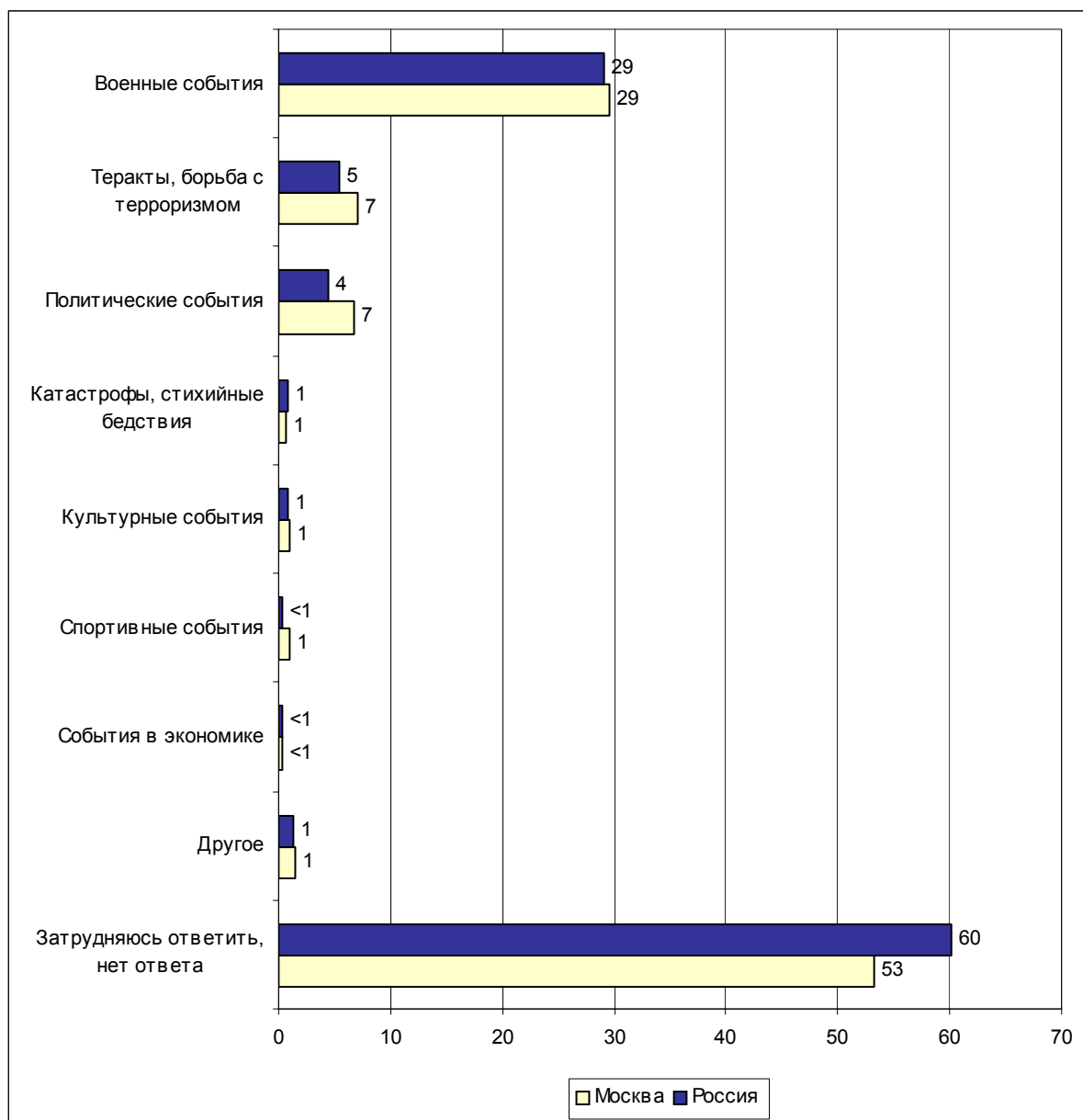


Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Ожидая роста цен, будут проблемы в экономике	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Большой рост цен"; "весной будет скачок цен на коммунальные услуги"; "все будут дорожать: метрополитен, обслуживание, квартплата"; "рост цен на энергоносители увеличен, дорожают продукты"; "экономика в стране не развивается"; "экономическая нестабильность"; "безработица".</i> 	
Не жду ничего хорошего	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Все идет хуже, просвета не видно"; "все изменится к худшему"; "нет перспектив на улучшение"; "ничего из обещанного выполнено не будет, вымирание продолжится"; "ничего не может измениться в лучшую сторону".</i> 	
Будут проблемы в политической сфере, не жду улучшений от новой Госдумы	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Беспокоюсь за политику: обострение политической борьбы, закручивание гаек на чекистский манер, меньше свободы прессы"; "в связи с выбором одной партии в парламент"; "власть получилась в одних руках после выборов"; "из-за прохождения в Думу блока «Родина»; "нарастание ненависти, нацизма в большей степени..."; "нет хороших политиков"; "новая Дума включает в себя старые элементы прокоммунистического режима".</i> 	
Будут выборы президента	<1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Впереди президентские выборы, которые внесут осложнение в общественную жизнь"; "как еще пройдут выборы президента – много недоброжелателей"; "избирается один президент..."; "начнется грызня предвыборная..."; "предстоят выборы президента, поэтому, считаю, 2004 год будет трудным"; "смена власти, выборы".</i> 	
Опасаясь войн, терроризма	<1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Война в Ираке – негативное событие"; "идет гражданская война – террористические акты"; "по терактам судить – люди становятся агрессивными, меры в Чечне принять"; "победа США в Ираке, пленение Хусейна".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Весь капитал у олигархов – народу ничего не остается"; "високосный год: неприятные сюрпризы"; "если будем подчиняться Америке"; "землю продали, леса тоже – что хорошего?"; "шахтеры завелись"; "это високосный год, а он хорошим не бывает".</i> 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	95

Открытый вопрос: Какое из произошедших в мире в 2003 году событий Вы назвали бы событием года?



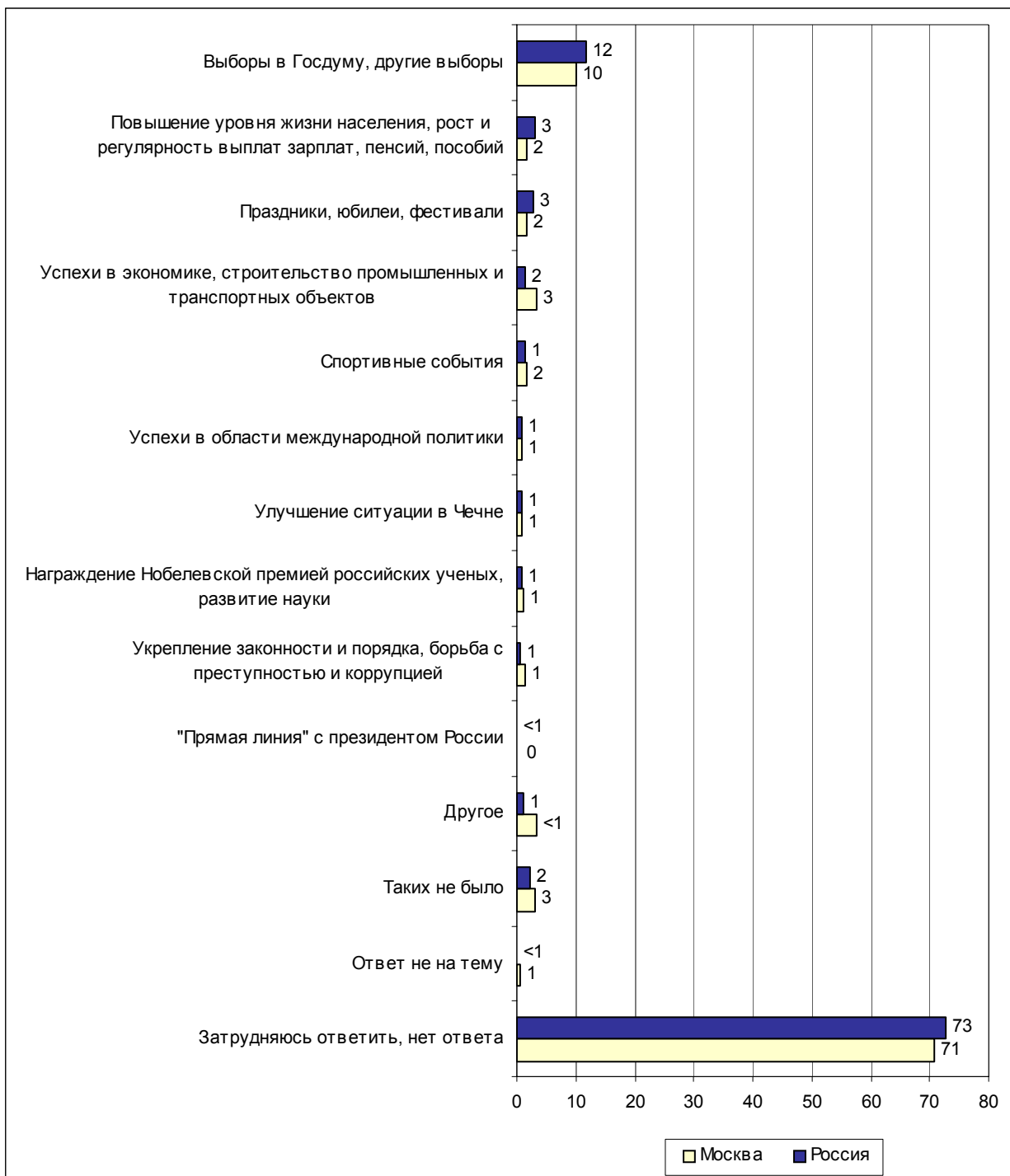
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Военные события	29
Война в Ираке	28
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Ввод войск в Ирак"; "военные действия США в Ираке"; "война Америки с Ираком"; "война в Ираке"; "война с Ираком"; "интервенция Ирака"; "Ирак – война"; "ситуация в Ираке"; "события в Ираке".</i> 	
Война в Чечне	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Война в Чечне"; "войны в Чечне"; "Чечня".</i> 	
Другие военные конфликты	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Война"; "война в Израиле"; "развязали войну в Африке американцы".</i> 	
Теракты, борьба с терроризмом	5
Терроризм в целом	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Взрывы террора по всему миру"; "мировой терроризм"; "много терактов"; "рост терроризма в мире"; "теракты постоянные"; "теракты в мире"; "усиление терроризма".</i> 	
Теракт в США	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"11 сентября"; "Америка – 11 сентября"; "в Америке взорван торговый центр"; "взрыв в Америке"; "взрыв в Нью-Йорке"; "взрыв домов в Америке".</i> 	
Теракты в Москве, захват заложников в культурном центре на Дубровке	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Норд-Ост"; "теракт в Москве на Дубровке"; "теракт в «Норд-Осте»; "теракты в Москве"; "фестиваль «Крылья» взорвали".</i> 	
Борьба с терроризмом	<1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Антитеррористическая борьба"; "борьба с терроризмом во всем мире"; "борьба с терроризмом"; "весь мир, все страны активизировали борьбу против терроризма".</i> 	
Политические события	4
Арест С. Хусейна	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Арест Саддама Хусейна"; "взяли Саддама Хусейна"; "задержание Саддама Хусейна"; "захват Хусейна"; "поймали Хусейна".</i> 	
События в Грузии	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"«Бархатная революция» в Грузии"; "отставка Шеварднадзе"; "переворот в Грузии, смена власти"; "событие в Грузии"; "уход Шеварднадзе".</i> 	
Выборы в Госдуму	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"7 декабря"; "выборы в Государственную думу Российской Федерации"; "выборы в Госдуму, кто в нее прошел, – честные выборы"; "выборы в парламент в России"; "Явлинский провалился на выборах".</i> 	
Другие политические события	<1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Ливия отказалась от стратегического вооружения"; "медленное вхождение России в европейскую сферу"; "отношение Америки к другим странам – к ООН, к Ираку"; "отношение между Россией и Грузией"; "сближение России с ведущими странами мира"; "выборы в Чечне".</i> 	
Катастрофы, стихийные бедствия	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Землетрясение в Сибири"; "землетрясение на Алтае"; "катаклизмы во всех странах"; "катастрофы"; "изменения климата"; "мировые катаклизмы: наводнения, сход лавин"; "солнечные катаклизмы".</i> 	

Культурные события	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Столетие прославления Серафима Саровского"; "300-летие Санкт-Петербурга"; "вручение Нобелевской премии физикам"; "Нобелевские премии российских ученых".</i>	
Спортивные события	<1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Выход сборной России в финале по футболу"; "наша сборная по футболу выиграла"; "чемпионат по боксу"; "чемпионат мира по хоккею, по горнолыжному спорту".</i>	
События в экономике	<1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Доллар падает"; "Приморье – ГЭС пустили"; "упал доллар"; "добавка пенсий".</i>	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Арест Ходорковского"; "год исполнился ребенку"; "много убийств, много бомжей"; "трагические"; "у китайцев в космос полетел человек".</i>	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	60

Открытый вопрос: Какое из произошедших в России в 2003 году хороших событий Вы назвали бы событием года?



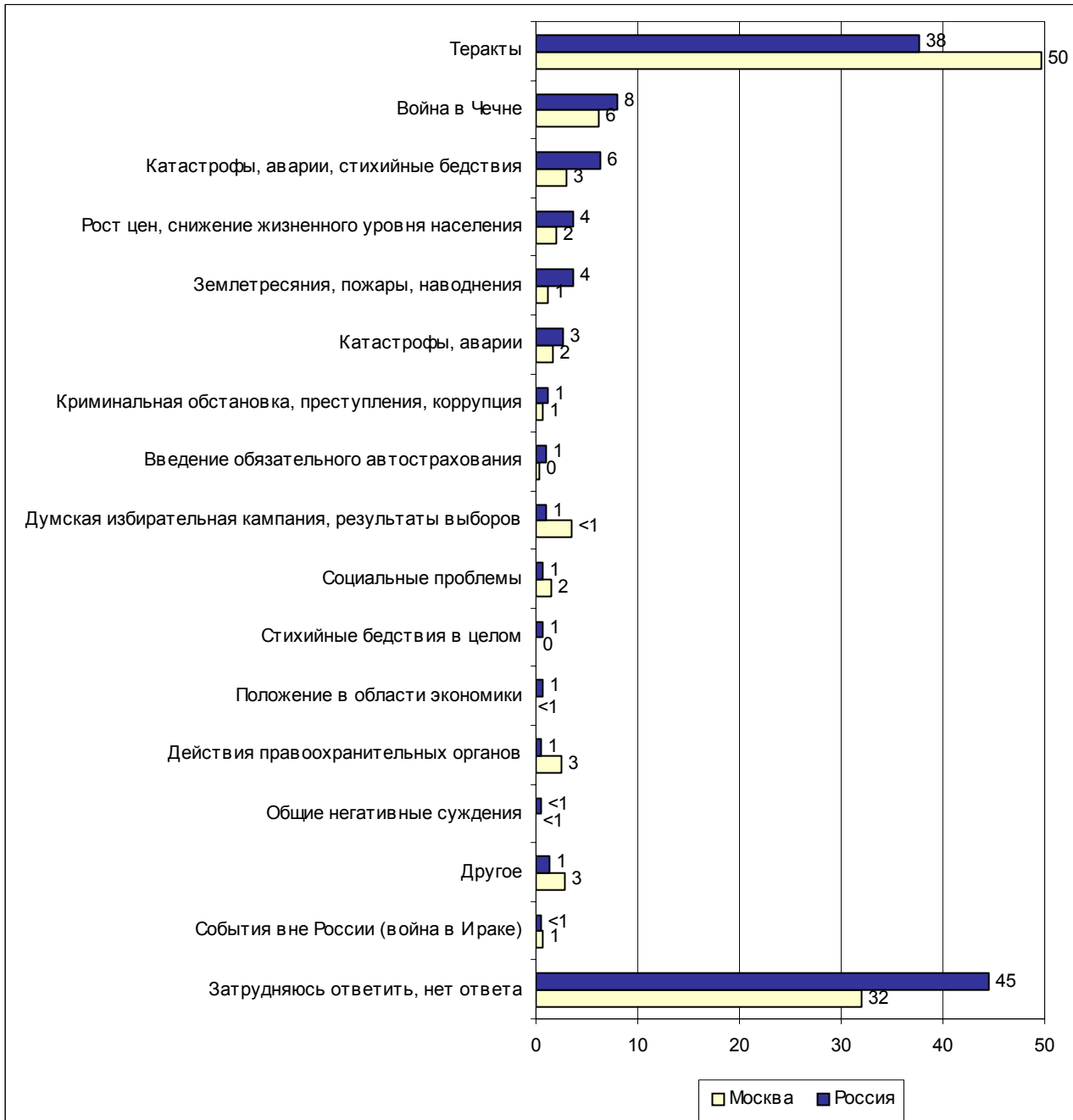
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Выборы в Госдуму, другие выборы	12
<ul style="list-style-type: none"> • "Выбор нового состава Думы"; "выборы в Госдуму и президента Башкирии"; "выборы в парламент"; "выборы в парламент, какое-то обсуждение, интерес в обществе"; "выбран президент в Чечне"; "Громов стал губернатором снова"; "избрание Лужкова мэром Москвы"; "смена Госдумы"; "что СПС и «Яблоко» ушли в отставку". 	
Повышение уровня жизни населения, рост и регулярность выплат зарплат, пенсий, пособий	3
<ul style="list-style-type: none"> • "Вовремя стали платить пенсию"; "добавили зарплату бюджетникам"; "добавляют пенсию пенсионерам"; "зарплату вовремя"; "повышение пенсий и стипендий"; "прибавление пенсии военным". 	
Праздники, юбилеи, фестивали	3
<ul style="list-style-type: none"> • "100-летие Саровского"; "12 декабря"; "125-летие ТГУ"; "300 лет Петербурга"; "наш фильм «Возвращение» Звягинцева получил премию на международном кинофестивале"; "праздники". 	
Успехи в экономике, строительство промышленных и транспортных объектов	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Бурейская ГРЭС"; "много стали строить"; "приняли хороший бюджет"; "Путин рассчитывается с долгами"; "снижение платы за электроэнергию"; "собрали хороший урожай"; "стабилизация рубля по отношению к доллару"; "туннель в Бурятии"; "уменьшилось инфляция, стабилизировалась жизнь"; "экономическое улучшение в России". 	
Спортивные события	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Выход в финал чемпионата Европы по футболу"; "победа нашей сборной по футболу"; "победы наших спортсменов"; "футболисты вышли в финал европейского турнира"; "чемпионат мира по легкой атлетике в Москве". 	
Успехи в области международной политики	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Заключен новый договор с Аджарией"; "не ввязался в войну"; "отказ России от участия в войне в Ираке, но помощь гуманитарную оказала"; "подписание договора о сотрудничестве с Белоруссией и Украиной". 	
Улучшение ситуации в Чечне	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Меньше стали воевать в Чечне"; "начало мирной жизни в Чечне, ее восстановление"; "приближение к миру в Чечне"; "события в Чечне"; "стабилизация в Чечне"; "улучшение жизни в Чечне". 	
Награждение Нобелевской премией российских ученых, развитие науки	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Вручение Нобелевских премий нашим ученым"; "выделение средств для науки и космостроения"; "наш ученый получил Нобелевскую премию"; "Нобелевская премия по физике". 	

Укрепление законности и порядка, борьба с преступностью и коррупцией	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Арест коррумпированных чиновников МВД и МЧС"; "арест милиционеров-«оборотней»"; "арест Ходорковского"; "борьба с коррупцией – «оборотни в погонах»"; "начали бороться с коррупцией"; "стали обращать внимание на беспредел, который творится"; "Ходорковский, ЮКОС".</i> 	
"Прямая линия" с президентом России	<1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Выступление Путина на вопросы народа"; "«прямая линия» народа с президентом"; "прямой эфир для людей"; "Путин решил общаться с людьми в прямом эфире".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Восстановление церквей"; "губернатор Тулеев свой гонорар за книги отдал студентам на стипендии"; "нет войны"; "Путин будет баллотироваться на второй срок"; "реставрация Петербурга"; "реставрация Петергофа"; "спасение шахтеров"; "сын родился".</i> 	
Таких не было	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"В этом году ничего хорошего в стране не произошло"; "не было хороших событий"; "нет запоминающихся событий"; "ничего вспомнить хорошего"; "ничего выдающегося нет"; "особенно хороших событий нет, беспокоит нищенское пособие для пенсионеров и детей"; "такого события не вспомню".</i> 	
Ответ не на тему	<1
Затрудняюсь ответить, нет ответа	73

Открытый вопрос: Среди плохих событий, произошедших в России в 2003 году, какое Вы назвали бы событием года?



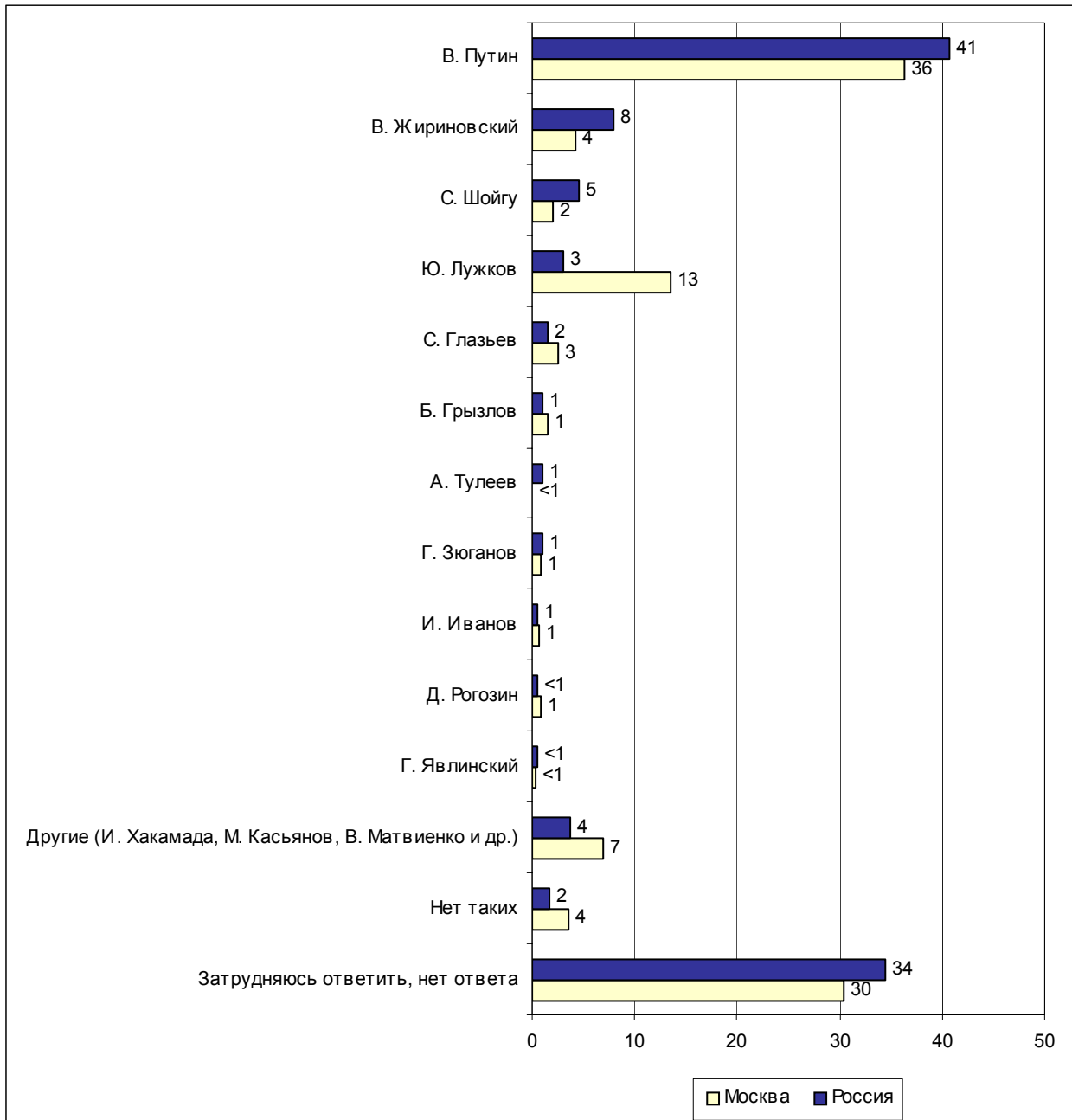
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

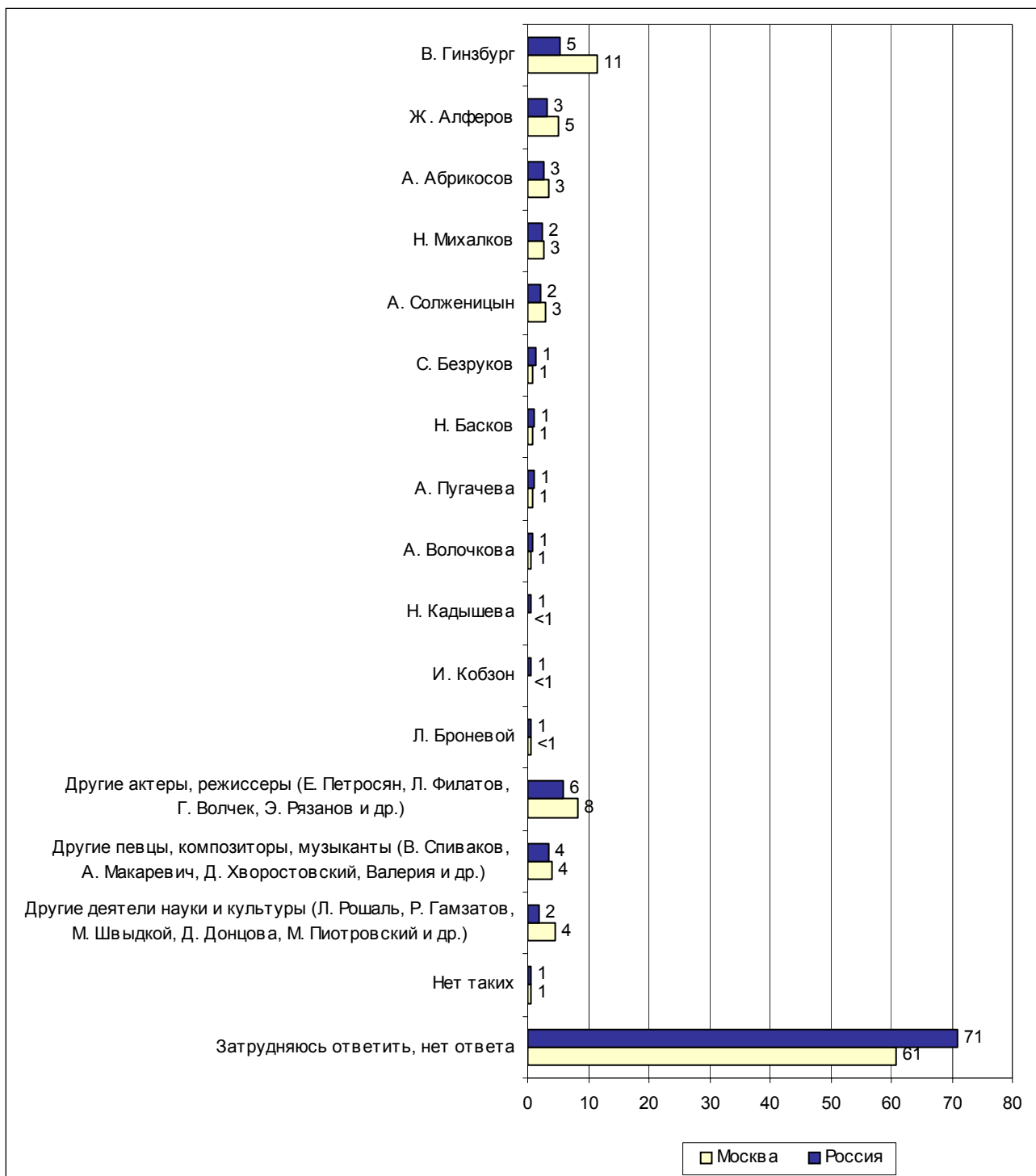
Теракты	38
<ul style="list-style-type: none"> "Взрыв под Ессентуками"; "взрыв электрички в Пятигорске"; "взрывы в Тушино"; "взрывы около «Националя»"; "все теракты в России"; "Дубровка"; "взрыв"; "взрыв в Москве"; "взрывы в Москве"; "взрывы везде"; "много взрывов". 	
Война в Чечне	8
<ul style="list-style-type: none"> "В Чечне война"; "война в Чечне, убийства солдат"; "гибель в Чечне наших солдат продолжается"; "гибель отряда в Чечне". 	
Катастрофы, аварии, стихийные бедствия	6
Землетрясения, пожары, наводнения	3
<ul style="list-style-type: none"> "Землетрясение"; "землетрясение в Алтае"; "землетрясение в Горном Алтае"; "пожар в школе Якутии..."; "пожары"; "пожары, землетрясения"; "наводнение в России"; "наводнение в Ставрополе...". 	
Катастрофы, аварии	3
<ul style="list-style-type: none"> "Аварии всякие из-за халатности"; "авария в шахте, гибель шахтеров"; "затопило шахту"; "катастрофы, аварии"; "разбился самолет с детьми, летевший в Барселону"; "сбило машину". 	
Стихийные бедствия в целом	1
<ul style="list-style-type: none"> "Катаклизмы в природе"; "много стихийных бедствий"; "...природные катаклизмы..."; "стихийные бедствия на юге страны". 	
Рост цен, снижение жизненного уровня населения	4
<ul style="list-style-type: none"> "Все дорожает"; "удорожание условий жизни"; "низкий жизненный уровень"; "низкий уровень пенсий"; "повышение платы за электроэнергию"; "подняли цены ЖКХ". 	
Криминальная обстановка, преступления, коррупция	1
<ul style="list-style-type: none"> "Бандитство"; "всякие криминальные дела"; "криминальная обстановка по всей России"; "преступность"; "разгул преступности"; "убийства". 	
Введение обязательного автострахования	1
<ul style="list-style-type: none"> "Автогражданка"; "автомобильная страховка"; "грабительская автогражданка"; "обязательное страхование автомобилей". 	
Думская избирательная кампания, результаты выборов	1
<ul style="list-style-type: none"> "Выборы 7 декабря"; "выборы в Госдуму"; "выборы – предвыборная ситуация, подготовка"; "выборы – неожиданные результаты". 	
Социальные проблемы	1
<ul style="list-style-type: none"> "Город Владивосток остался без питьевой и горячей воды"; "коммунальная реформа в России"; "не состоявшаяся реформа ЖКХ"; "социальные проблемы...". 	
Положение в области экономики	1
<ul style="list-style-type: none"> "Акционирование железной дороги"; "банкротство предприятий"; "неурожайность этого года"; "проблемы в сельском хозяйстве"; "закон о земле". 	

Действия правоохранительных органов	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Арест Ходорковского"; "аресты руководителей МВД высокого уровня"; "закрывают компанию ЮКОС"; "ЮКОС – поддержка президентом кампании против ЮКОСа".</i>	
Общие негативные суждения	<1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Гибнет много народа"; "горе, ничего хорошего"; "живем все хуже и хуже"; "их очень много, и жертв очень много"; "нет сдвигов к лучшему в жизни людей".</i>	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"300-летие Санкт-Петербурга – праздник для верхушки, а не для народа"; "Абрамович футбольный клуб «Челси» купил"; "армию распустили, дисциплины нет"; "загадили всю улицу, негде посидеть"; "невозможность российского руководства повлиять на войну в Ираке"; "засилье кавказцев – о них заботятся больше, чем о русских в ближнем зарубежье".</i>	
События вне России (война в Ираке)	<1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Война в Ираке"; "война с Ираком".</i>	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	45

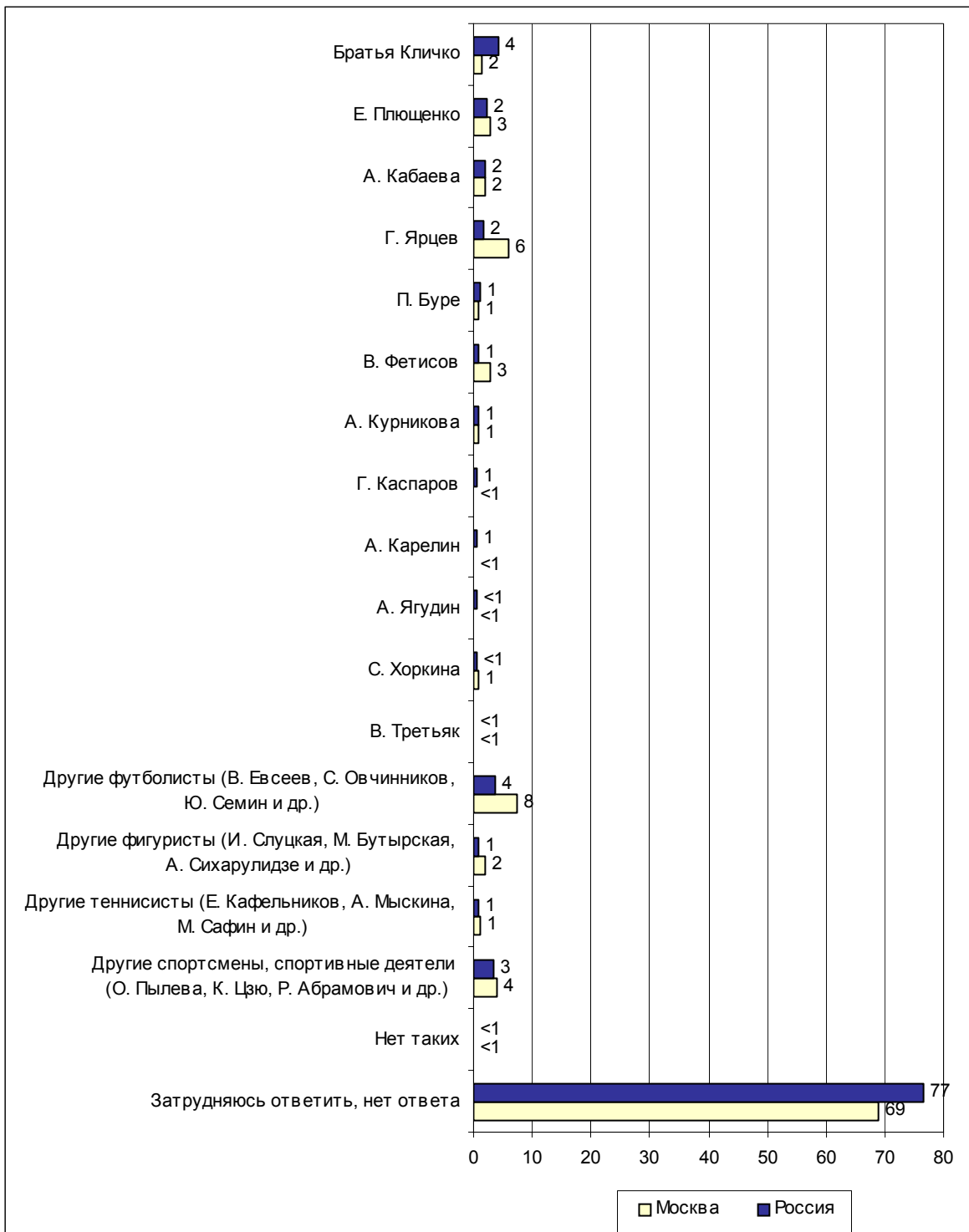
Открытый вопрос: Кого из российских политиков, общественных деятелей Вы назвали бы человеком года?



Открытый вопрос: Кого из российских деятелей науки, культуры и искусства Вы назвали бы человеком года?

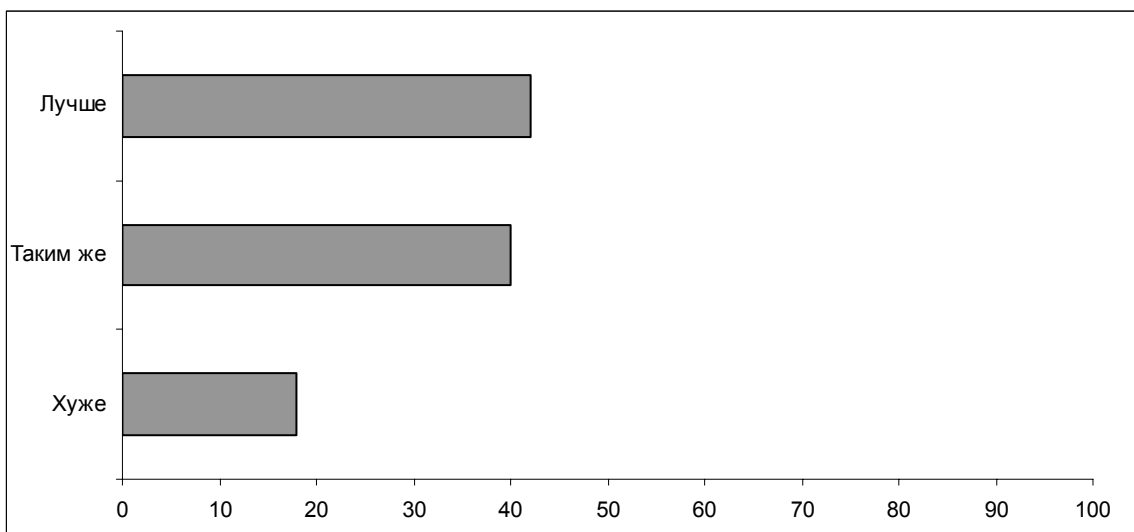


Открытый вопрос: Кого из российских спортсменов Вы назвали бы человеком года?

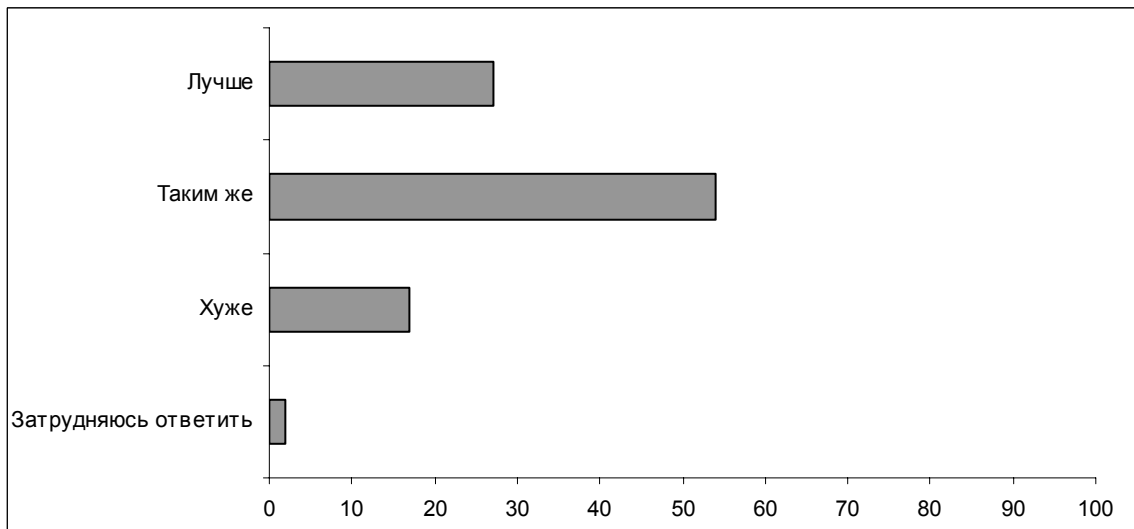


Опрос экспертов

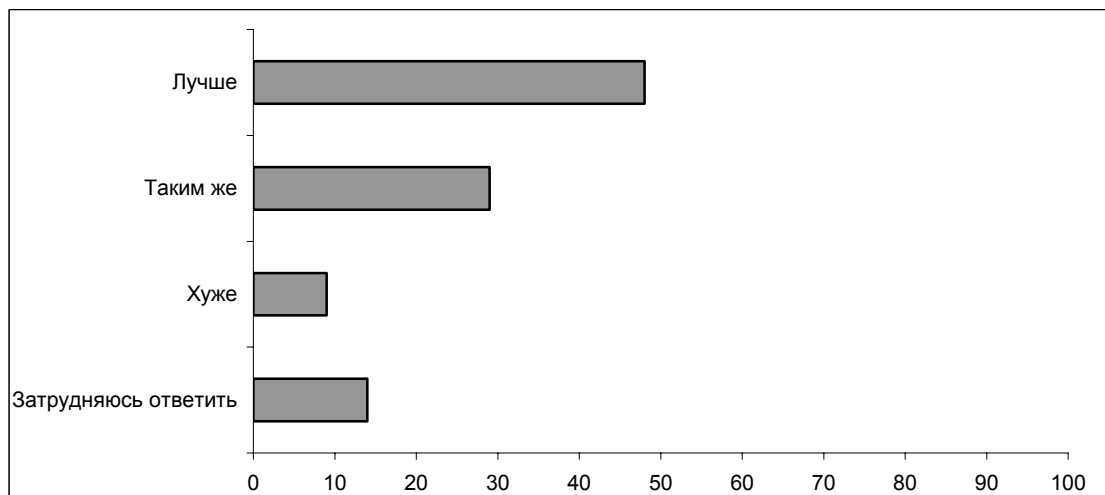
Вопрос: Если говорить в целом, то каким для Вас лично был уходящий 2003 год – лучше, хуже или таким же, как прошедший 2002 год?



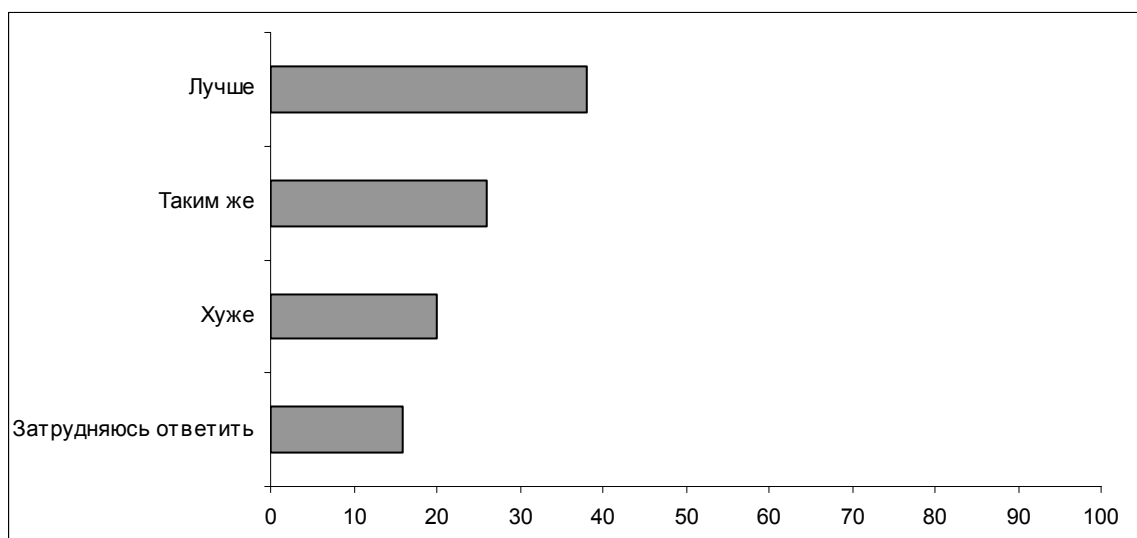
Вопрос: А для России каким был уходящий 2003 год – лучше, хуже или таким же, как прошедший 2002 год?



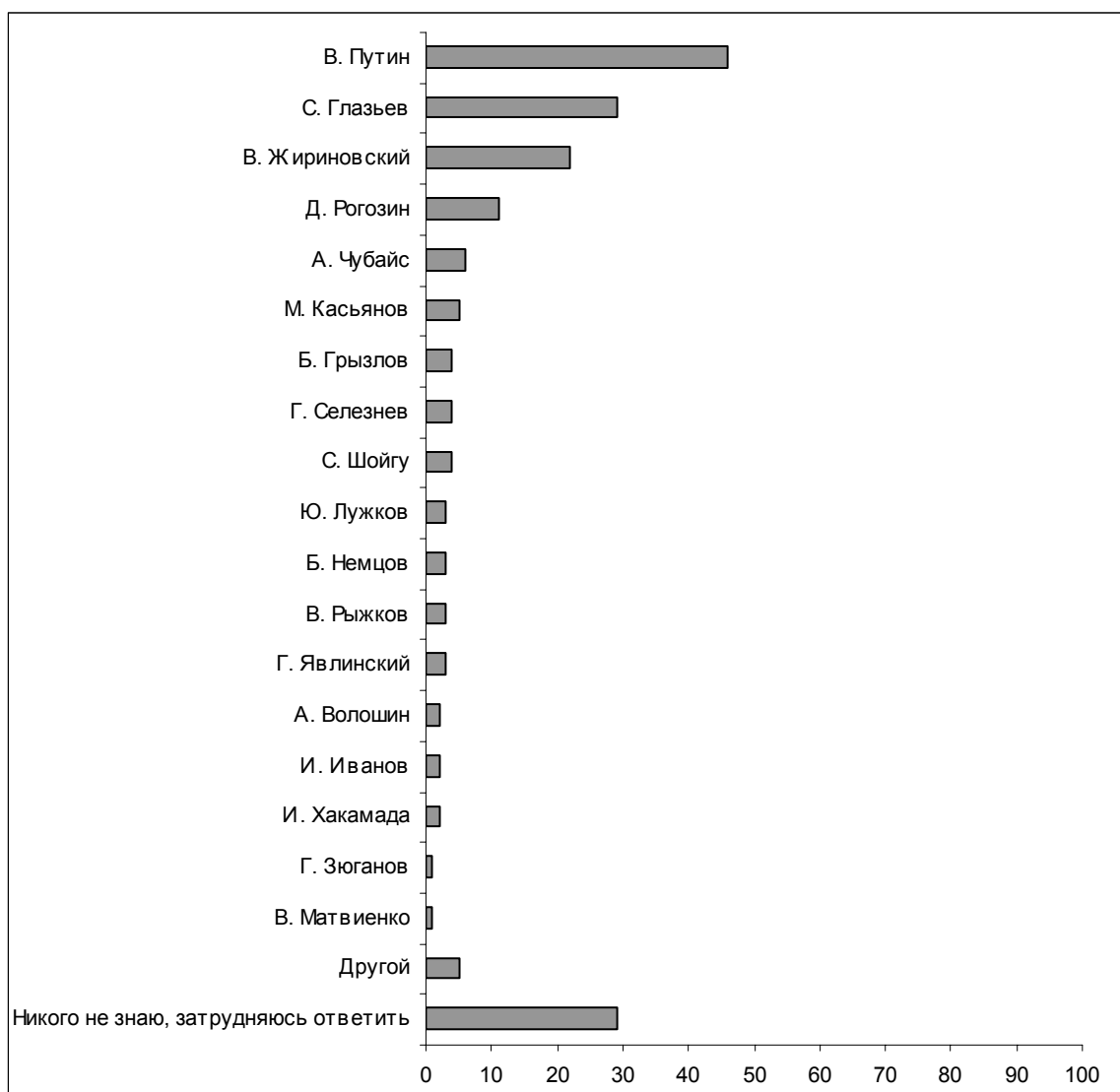
Вопрос: Как Вы полагаете, наступающий 2003 год лично для Вас будет в целом лучше, хуже или таким же, как уходящий 2002 год?



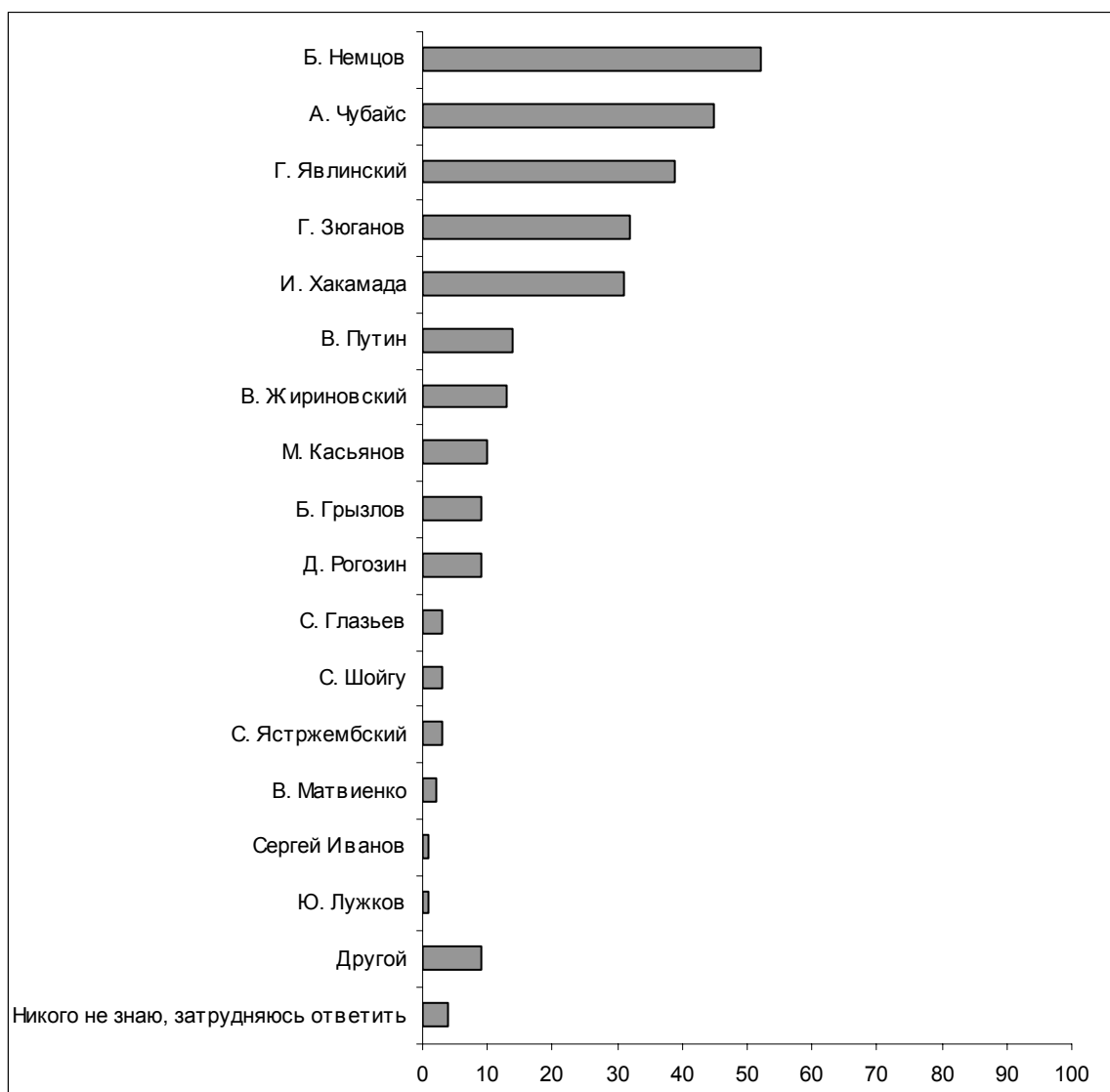
Вопрос: Как Вы думаете, наступающий 2004 год будет для России в целом лучше, хуже или таким же, как уходящий 2003 год?



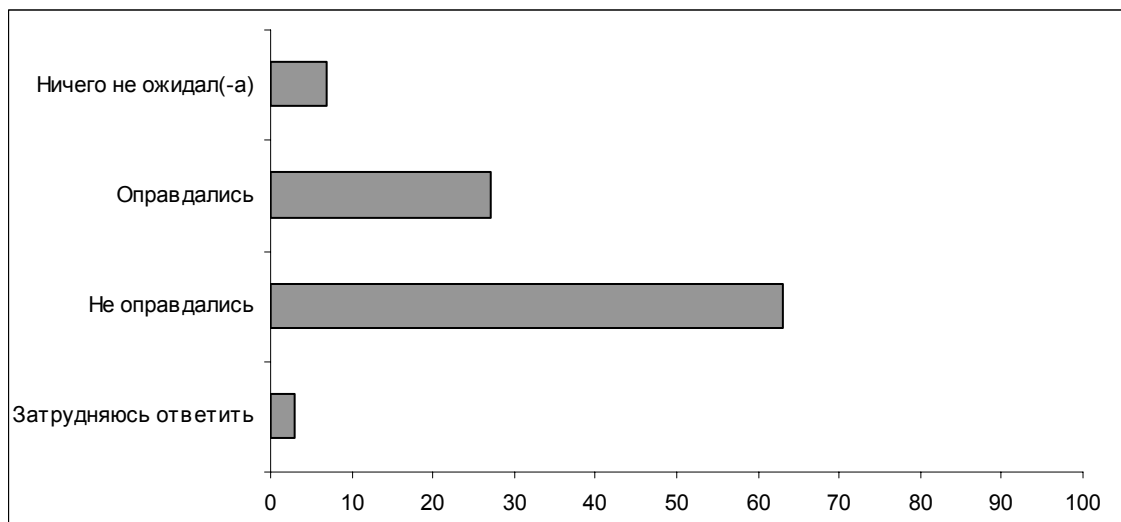
Вопрос: Кому из политиков Вы поставили бы положительную оценку по итогам 2003 года? Назовите, пожалуйста, всех этих политиков.



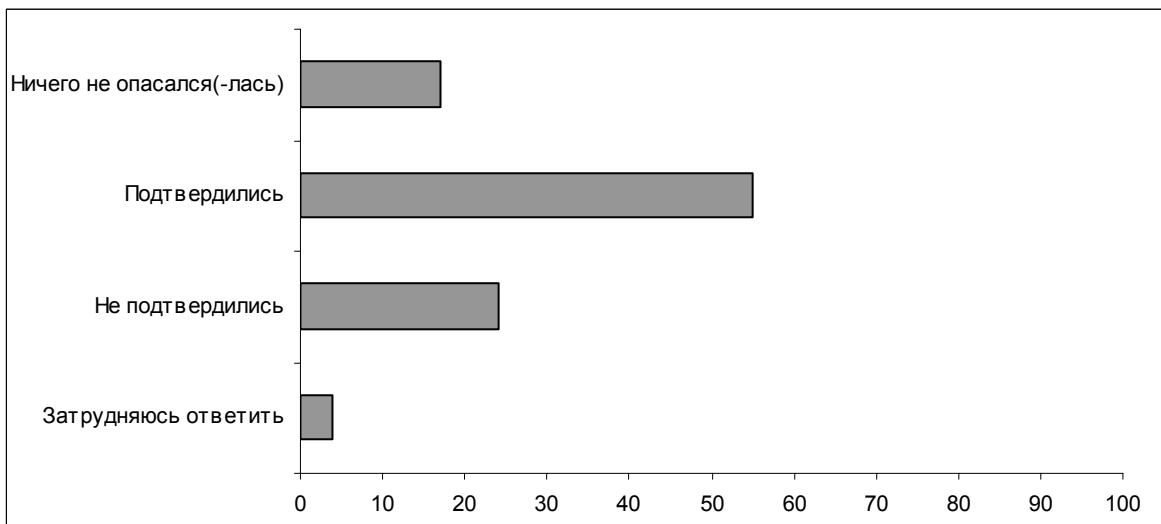
Вопрос: Кому из политиков Вы поставили бы отрицательную оценку по итогам 2003 года? Назовите, пожалуйста, этих политиков.



Вопрос: Припомните, пожалуйста, что хорошего Вы ожидали от 2003 года для России, и скажите, оправдались или не оправдались Ваши ожидания?



Вопрос: Если Вы, думая о России, чего-либо опасались год назад, то Ваши опасения подтвердились или не подтвердились?



Комментарий

С. Климова

**Новый год для страны:
осторожный оптимизм ожиданий**

В последние четыре года социальное самочувствие россиян улучшалось не только за счет реального роста уровня жизни, но и за счет ощущения большей стабильности и надежд на скорые перемены к лучшему. Наиболее интенсивными были такие надежды в 2000 г., когда В. Путин стал президентом. У россиян появилось ощущение, что прежняя нестабильность, вызванная развалом экономики, общим хаосом, безответственностью власти, преодолена. Но очень скоро появляются признаки неудовлетворенности темпами позитивных изменений. Показательна в этом отношении динамика ответов на вопрос: *"Как Вы полагаете, наступающий год лично для Вас будет в целом лучше, хуже, или таким же, как уходящий год?"*.

Ожидания перемен для себя, % от числа опрошенных

Наступающий год будет...	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.
...лучше	21	41	46	36	38	39
...таким же	23	26	24	28	27	27
...хуже	38	12	11	7	11	6
Затрудняюсь ответить	18	21	20	29	24	28

Из таблицы видно, что в 2001 г. по сравнению с 2000 г. число оптимистов резко снизилось и с того времени остается примерно на одном и том же уровне. В этот же момент существенно – с 20% до 29% – выросло число людей, которые затруднились сделать прогноз на будущий год для себя. В конце 2003 г. примерно такая же доля респондентов не смогли ответить на вопрос. Это может быть свидетельством неуверенности значительной части россиян даже в своем ближайшем будущем. Вместе с тем, в этом году существенно уменьшилась доля тех, кто ожидает, что будущий год станет для них хуже, чем уходящий.

О том, как люди планируют свое будущее, мы подробно говорили в материале "Будущее человека в России: творимый проект или водоворот событий?"¹. Данные последнего опроса об ожиданиях перемен в 2004 г. показывают, что описанные в августовском материале закономерности остаются неизменными. Высоко-ресурсные группы выглядят большими оптимистами. Чаше, чем в среднем по опросу, считают, что 2004 год будет для них лучше, чем уходящий, люди моло-

¹ См.: Доминанты. поле мнений. 2003. № 31, 7 авг.

(http://bd.fom.ru/report/map/projects/dominant/851_41/1717_55/6600_63/d033124).

дые (18-35 лет – 55%), имеющие высшее или неполное высшее образование (46%), относительно состоятельные (с доходом более 2000 руб. в месяц – 44%). Среди экспертов, принадлежащих в целом, конечно, к высокоресурсной группе, тоже больше оптимистов: около половины сказали, что будущий год будет лично для них лучше предыдущего, примерно трое из десяти – что он будет таким же, и около одной десятой – что 2004 год будет хуже.

О том, что следующий год будет таким же, чаще говорят сторонники КПРФ (42%), люди старше 55 лет (40%), с образованием ниже среднего (32%), жители села (33%).

Участники фокус-групп, говоря о том, чего они ждут для себя от наступающего года, размышляли чаще не о планах, а о надеждах. Строить планы для многих трудно, потому что нет перспектив стабильной работы и повышения зарплаты, но есть опасения, что может возникнуть необходимость платить большие деньги за обучение детей или за лечение. Однако более мобильные и обладающие востребованными профессиональными навыками участники дискуссий утверждали, что чувствуют себя уверенно.

- *"1-й участник: Вот я работал на стройке демонтищиком – так там, вообще, можно сказать сбивают расценки: наши специалисты работают 8 часов, но им платят в два раза меньше. Простой инженер может работать каменщиком.*

2-я участница: До 45-ти лет, понимаете, я пыталась устроиться...

3-й участник: Да, ценз: мужчины – до 45-ти, женщины – 40. Даже в дворники не берут более преклонного возраста.

4-я участница: Меня, например, очень волнует здравоохранение и образование. У меня ребенок заканчивает 11-й класс – я в панике, куда ей идти. Если раньше была какая-то надежда, то сейчас... Денег у меня, естественно, нет, я сейчас не работаю, на пенсии. А здравоохранение тоже – везде нужны деньги, та же стоматология.

5-я участница: А я нашла лучше работу. Я не боюсь менять много работ: за короткий срок, за год, я поменяла три или четыре работы. Я сейчас получаю более достойную... То есть я считаю, что надо искать. Я – оптимист. И вообще, я считаю, что все в наших руках..." (ДФГ, Санкт-Петербург).

Динамика ожиданий, касающихся перспектив России в целом, соответствует динамике ожиданий лично для себя. Наиболее интенсивными ожидания позитивных перемен в России были в конце 2000 года. Но уже на следующий год они стали заметно более скромными и с тех пор остаются в общем стабильными. Вместе с тем – так же, как и для себя лично, – для России в этом году ждут перемен к худшему вдвое меньше опрошенных, чем в прошлом.

Ожидания перемен для России, % от числа опрошенных в целом

Наступающий год будет...	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.
Лучше	16	43	47	31	33	33
Таким же	21	22	18	27	25	27
Хуже	45	11	11	10	11	5
Затрудняюсь ответить	18	23	24	31	31	35

Оптимистами и здесь чаще выглядят представители высокоресурсных групп: молодые (18-35 лет – 40%), имеющие высшее или неполное высшее образование (39%), состоятельные (с доходом более 2000 руб. в месяц – 37%). Сторонники КПРФ чаще, чем в среднем, считают, что наступающий год для России будет таким же (33%) а то и хуже (13%). Жители мегаполисов чаще, чем в среднем, склоняются к мнению, что наступающий год для России будет таким же, как и уходящий (32%). Прогнозы региональных экспертов не слишком отличаются от прогнозов рядовых граждан: четверо из десяти сказали, что наступающий год для России будет лучше, трое из десяти – что таким же, и двое из десяти – что хуже.

Респонденты, полагающие, что следующий год будет для России лучше, отвечали на открытый вопрос: *"Почему Вы думаете, что 2004 год будет лучше 2003 года?"*. Больше всего – 9% – ответов, в которых выражена лишь общая надежда на улучшение ситуации, без указаний на конкретные признаки улучшения. Это высказывания типа *"должно когда-нибудь стать лучше"*; *"год наступающий всегда предполагает лучшее"*. Ожидают стабилизации и развития экономики 5% наших сограждан. В их ответах встречаются обоснования собственного оптимизма: респонденты отмечают, что Россия расплачивается с долгами, укрепляется рубль, сокращается безработица, предприятия начинают получать заказы. Веру в то, что Президент будет вести правильную политику, которая, в конечном счете, приведет к улучшению социально-экономической ситуации, выразили 5% опрошенных (*"курс Путина правильный – на улучшение"*; *"надеемся на Путина, на его умную команду"*). Связывают надежды на улучшение с деятельностью новой Думы 4% опрошенных. Главные обоснования таких надежд – уверенность в том, что Дума будет работать в большем согласии с Президентом и правительством – и потому станет более эффективной; что не прошедшие в Думу правые партии не будут мешать "народному" президенту заботиться о благе населения (*"теперь меньше партий – решения будут более согласованными в Думе и в Правительстве"*; *"состав Думы стал лучше, серьезнее, без особых амбиций"*). Ждут роста зарплат и пенсий 2% респондентов. Надежды на улучшение работы социальной сферы выражают 1% опрошенных, а еще 1% уверены, что продолжится начатая в этом году борьба за наведение порядка.

Тех, кто полагает, что наступающий год будет для России хуже, чем предыдущий, спросили: *"Почему Вы думаете, что 2004 год будет хуже 2003 года?"*. Ожидают роста цен на продукты и услуги ЖКХ 3% опрошенных. Другие (1%) говорят, что вообще все будет плохо (*"Все идет хуже, просвета не видно"*). Новый состав Думы вызывает пессимистические ожидания у 1% респондентов (*"власть получилась в одних руках после выборов"*; *"новая Дума включает в себя"*

старые элементы прокоммунистического режима"). Некоторые опасаются високосного года, террористов, войн, природных катаклизмов...

Существует прямая связь между прогнозом благополучия для себя и для России: те, кто рассчитывает, что для него лично наступающий год будет лучше, ждет того же и для России. Те, чья жизненная ситуация, по их собственным прогнозам, не изменится, предрекают стабильность и для страны. Те же, кто ждет для себя ухудшений, прогнозируют, что ухудшится и ситуация в стране.

Связь между ожиданиями собственного благополучия и благополучия страны, % от числа опрошенных в целом и по группам

	Все	Как Вы думаете, наступающий 2004 год будет для России в целом лучше, хуже или таким же, как уходящий 2003 год?			
		лучше	таким же	хуже	затр. ответить
Доли групп (%)	100	39	27	6	28
Вопрос: "Как Вы полагаете, наступающий год лично для Вас будет в целом лучше, хуже, или таким же, как уходящий год?"					
Лучше	33	63	<u>14</u>	<u>14</u>	<u>13</u>
Таким же	27	<u>15</u>	58	23	<u>14</u>
Хуже	5	2	4	31	5
Затрудняюсь ответить	35	<u>20</u>	<u>24</u>	32	68

Материалы фокус-групп показывают, что для такой тесной увязки собственного благополучия с благополучием страны есть основания. Люди каждый день сталкиваются с последствиями экономической и социальной политики государства: когда не могут получить бесплатно квалифицированную медицинскую помощь, когда вынуждены жить на пособие по безработице из-за того, что производство простаивает, когда боятся встречи не только с преступниками, но и с милицией.

Участники фокус-групп отмечали, что надеяться на благополучие страны и ее граждан можно только тогда, когда заработает производство, когда благополучие России не будет зависеть от цен на нефть. Однако признаков оживления экономики многие не видят. Причины застоя в экономике участники дискуссий усматривают в коррупции в правительстве, нежелании предпринимателей вкладывать деньги в отечественную промышленность, происках иностранных конкурентов, которые скупают российские предприятия, чтобы довести их до банкротства. Те, кто рассказывал о таких случаях, не видят противодействия негативным процессам со стороны государства и потому не считают, что эти тенденции могут измениться.

- "1-й участник: Пока производство у нас не поднимется на ноги, у нас ничего не будет.

2-й участник: Вот я могу по своему заводу сказать: в 2002 году у нас был заказ, допустим, на 18 двигателей, в 2003-м – на восемь, в 2004-м – уже на один.

3-й участник: *Производство падает, оборудования нового не завозится, реконструкция не проводится... Правильно тут сказали – молодых рабочих у нас нет. Я успел застать союзные времена на заводе. Раньше работали на заводе в три смены, сейчас два станка стоят свободных. Путин выступал: «Я даю на развитие космической промышленности». Где эти деньги?! Ничего нет! Заказов как не было, так и нет. Все падает, хуже, хуже... Так, сами крутимся. Наверху воруют, а что сюда спускают – тут воруют.*

4-й участник: *Голландцы купили завод, где кинескопы делают, потом взяли и обанкротили, чтобы не было конкурентов. Так же и с космическими что связано... Да и всё!.." (ДФГ, Воронеж).*

Некоторые участники групповых дискуссий утверждали, что в будущем году Россию ждут экономические и социальные потрясения – главным образом потому, что застойные тенденции не могут быть переломлены в одночасье, тем более что у правительства нет стратегического плана развития страны. Голоса тех, кто выказывал сдержанный оптимизм, звучали не так уверенно.

- "1-й участник: *Все у нас будет катиться опять. Будут замерзать... Сейчас видите: забастовки в Приморье – там шахтеры мучаются, коммунальные службы не работают... Это же у нас в одночасье не появится, понимаете?! А все это усугубляют, усугубляют!... Молодежь сейчас не идет работать на производство.*

2-й участник: *В принципе шишек набиваем много – значит, все равно мы куда-то идем" (ДФГ, Москва).*

- "1-й участник: *Я не считаю, что у нашего правительства, у нашего руководства есть четкая, созидательная программа построения страны. Происходит не то чтобы борьба за выживание, но попытка сохранить те условия, которые были. При отсутствии созидательной программы – если действительно моя точка зрения верная – перспектив никаких, потому что стратегия удержания предыдущих накопленных ценностей обречена на банкротство.*

2-й участник: *Мне кажется, придают оптимизм последние выборы в Думу, потому что коммунистов стало меньше – теперь они будут меньше мешать демократическим всяким процессам. Я думаю, что-то должно измениться в лучшую сторону" (ДФГ, Санкт-Петербург).*

Некоторые участники фокус-групп говорили о том, что решение экономических проблем страны связано с консолидацией общества, "национальной идеей", которая должна обозначить ориентиры развития страны. Другие сетовали на апатию, пассивность людей, которые не могут объединиться, чтобы заявить о своих претензиях властям.

- *"Надо развивать экономику – это совершенно понятно. И должно быть нечто, что должно сплотить народ, понимаете? Должна появиться какая-то, ну, общая надежда и общее желание людей что-то сделать здесь, сейчас, в нашей стране" (ДФГ, Санкт-Петербург).*

- "1-й участник: *Потому что у нас народ такой. Мы все боимся.*
- 2-й участник: *Правильно. В Англии решили запретить с собаками на лис охотиться – у них вся страна поднялась. А у нас душат, и ладно. Авось..."* (ДФГ, Воронеж).

Эксперты – представители региональных элит – более обстоятельно отвечали на вопросы о том, что ждет Россию в наступающем году. Если обобщить преобладающие в прогнозах позиции, можно сказать, что никто не ждет существенных позитивных перемен, но никто не прогнозирует и катастрофического развития событий. Преобладают настроения осторожного оптимизма. Однако даже этот осторожно оптимистичный сценарий будет реализован, по мнению большей части экспертов, только если Правительство и Президент решат неотложные задачи в экономике и социальной сфере.

Многих смущает то, что у страны нет краткосрочных планов и долгосрочных ориентиров. Эксперты не видят предъявленной обществу программы действий власти. Собственно, многие надеются, что Президент, упрочив свое положение после выборов, наконец-то сформулирует эту программу.

- *"Президент, имея карт-бланш и возможность проводить необходимые законы в Государственной Думе, может действовать более решительно"* (эксперт, Нижний Новгород).

Особенно настоятельной кажется экспертам необходимость разработки внятной экономической стратегии.

- *"Сейчас ничего не знаем, что будет строиться в России, чтобы как-то сдвинуть с места и поднять отечественную промышленность. Та информация, которую пускают, я ей владею – просто нет целостной программы!.. Ведь правительство никогда не выступало на ближайшие годы с программой экономической"* (эксперт, Иваново).
- *"Приезжал Примаков, и речь шла о государственной промышленной политике: к концу года он обещал подготовить некую программу, концепцию, с тем чтобы Россия в конце концов обрела внятную промышленную политику"* (эксперт, Самара).

В отсутствие правительственной программы действий эксперты, говоря о **позитивных тенденциях**, оценивали не столько перспективы реализации *планов*, сколько вероятность осуществления *прогнозов и надежд*. Надежды на позитивные перемены могут исполниться, если для этого будут созданы соответствующие условия. В частности, тенденции к усилению всевластия бюрократии могут быть переломлены, если будет проведена административная реформа, будут ликвидированы лишние бюрократические надстройки в структуре государственного управления.

- *"Если будет отменена система так называемых федеральных округов, это приведет к резкому снижению количества паразитических, бюрократических структур"* (эксперт, Нижний Новгород).

- *"Если не будет реформы федеральных отношений и местного самоуправления, то их уже не будет до конца следующего президентского срока"* (эксперт, Санкт-Петербург).

Осторожные надежды на более эффективное управление страной эксперты связывают и с тем, что новая Дума будет работать более слаженно, поскольку будет устранена несогласованность между ветвями власти.

- *"Если народ облек доверием какую-то партию, дал карт-бланш, пусть она и правит. А в конце срока мы с нее спросим. Тогда, по крайней мере, не будут говорить, что президент тяготеет к «единоросам», правительство больше тяготеет к «правым», а коммунисты мешают Государственной Думе. Сейчас квалифицированное большинство в Государственной Думе, президент сформирует правительство – то есть нет коллективной безответственности"* (эксперт, Владимир).

Надежды на позитивные сдвиги в экономике представители региональных элит связывают с вступлением в действие ожидаемых и уже принятых законов, а также с демонополизацией экономики, ограничением влияния крупного бизнеса на законодателей.

- *"Если мы сумеем найти законодательные рычаги, которые отделят госслужбу от экономики (а у меня есть такая надежда), то с этим может быть связано очень многое"* (эксперт, Ставрополь).
- *"Если предпринимательство на самом деле станет свободным, тогда это будет серьезный экономический рывок. Все-таки олигархический капитализм менее производителен, чем капитализм свободного типа"* (эксперт, Казань).

Надежды на улучшения в ряде областей социальной жизни эксперты высказывали по принципу "должно улучшиться, потому что сейчас положение – хуже некуда". Особенно часто такие соображения высказывались по поводу развития социальной сферы и борьбы с произволом чиновников. Важным инструментом в этой борьбе должна стать, по мнению некоторых, эффективная судебная власть.

- *"Я думаю, что изменения в жилищно-коммунальном хозяйстве должны произойти, потому что дальше терпеть такую ситуацию нельзя. Городское хозяйство почти на 100% изношено. Либо мы входим в чрезвычайщину, либо мы предупреждаем эту чрезвычайщину"* (эксперт, Владимир).
- *"Мне кажется, что будет более четкая социальная политика, потому что дальше уже просто нельзя опускаться. Мне кажется, что чиновничий аппарат, госслужащие каким-то образом будут подвержены дисциплине. Будет какая-то попытка изменить систему, когда все держится на взятках"* (эксперт, Рязань).
- *"Мне бы хотелось, чтобы к судебной реформе, которая была широкообсуждена, действительно движение некое было"* (эксперт, Самара).

Прогнозы **негативных тенденций** эксперты делают более уверенно. В частности, они не видят сегодня предпосылок к тому, чтобы в будущем году хотя бы началась объявленная борьба с бедностью.

- *"Декларация о том, что борьба с бедностью должна вестись в полный рост, не будет реализована в 2004 г. однозначно. Проблема с «бородой» и, к сожалению, с такими метастазами, что это скорее лозунги и декларации, нежели какая-то цель, которую можно будет достичь в обозримом будущем"* (эксперт, Самара).

Многие представители региональных элит не видят реальных перспектив улучшения дел в экономике, потому что продолжает наращиваться спекулятивный капитал, а в развитие реального сектора экономики деньги по-прежнему не идут.

- *"Вложений в реальный сектор я не вижу – знаю, в каком состоянии предприятия у нас в области. Не идут деньги в реальный сектор экономики, идут в спекулятивную сферу, в банковскую, в торговлю..."* (эксперт, Липецк).

Продолжают сохраняться и бюрократические ограничения для развития бизнеса.

- *"Есть тенденции закрепощения бизнеса, которые никак не способствуют росту национального дохода. Так что тут они вроде и хотят сделать как лучше, но получается как всегда"* (эксперт, Мурманск).

Беспокоит экспертов сохраняющийся дефицит местных бюджетов и связанное с этим обветшание социальной инфраструктуры. Утверждается, что такая ситуация может привести к снижению качества жизни населения.

- *"Содержание социальной инфраструктуры передается в регионы. В то же время сами регионы в значительной степени лишаются своих финансовых ресурсов. Все это приведет в скором времени к тому, что многие социальные обязательства выполняться не будут, особенно бюджетами сельских районов, депрессивных районов. Плюс к тому – неизбежное старение и быстрое разрушение социальной инфраструктуры, на поддержание которой просто нет средств"* (эксперт, Нижний Новгород).

Многие не видят в ближайшем будущем перспектив решения чеченской проблемы, а потому прогнозируют сохранение опасности террористических актов и националистических выступлений на юге страны.

- *"С той же Чечней. Они успокаивают народ, что, дескать, там остались разрозненные кучки бандитские. На самом деле сопротивление не уменьшается отнюдь, а просто, по-видимому, опять где-то зреет взрыв"* (эксперт, Мурманск).
- *"Все девять лет, которые там идет война, не делается вообще ничего для того, чтобы ее прекратить. Оно не делалось никогда – не делалось в этом году, не будет делаться в следующем. Терроризм, нестабильность на Северном Кавказе будет оказывать все более возрастающее влияние на нестабильную ситуацию в России в целом. Экономика Ставропольского края, Да-*

гестана, Карачаево-Черкесии находится не в стагнации, а даже идет по нисходящей. Инвестиции не только зарубежные, но и внутрироссийские представляются очень рискованным делом. Возможны национальные волнения, которые в принципе гасятся на месте с большим трудом" (эксперт, Ставрополь).

Некоторые опасаются усиления репрессивных действий, вызванных тенденцией к установлению "управляемой демократии" в стране. Эксперты говорят о том, что начальство в регионах, копируя опыт Москвы в борьбе с неугодными СМИ и политиками, начинает действовать все более жестко.

- *"Есть опасения, что палку перегнут до такой степени, что народ начнет ходить строем, взяв под козырек. Это будет во вред всему" (эксперт, Нижний Новгород).*
- *"Боюсь, что у средств массовой информации свободы не прибавится. По крайней мере, ничего на это не указывает" (эксперт, Брянск).*

Беспокойство экспертов вызывают и проблемы, возникшие у России во внешней политике. Потепление отношений с европейскими странами выглядят, по мнению представителей региональных элит, не очень прочным, а в отношениях с ближайшими соседями, партнерами по СНГ, появились проблемы, которые вряд ли можно будет решить в скором времени.

- *"Мне кажется, что проблемы во внешней политике у России будут достаточно серьезные в 2004 году. Это связано с букетом обстоятельств... Взаимоотношения с нашими соседями, они тоже далеко не безоблачные – хотя бы вспомнить, что произошло с Молдавией, с Украиной" (эксперт, Самара).*
- *"Мы теряем только позиции везде – начиная с Ирака и кончая Грузией, Приднестровьем. Украина еще добавилась. То есть, мы не делаем прорыва" (эксперт, Кемерово).*

Таким образом, новый 2004 год россияне встречают со сдержанным оптимизмом. Оптимизм стимулируется некоторым ростом благосостояния, намечающейся консолидацией властных элит, укреплением авторитета России на международной арене. И представители региональных элит, и рядовые граждане понимают, что нельзя быстро решить сложнейшие проблемы, которые копились десятилетиями, и не ждут в будущем году "рывка" в экономической сфере. Многие не ждут в будущем году окончания чеченской войны, радикальных решений в сфере жилищно-коммунального хозяйства, преодоления бедности, но надеются, что эти проблемы хотя бы начнут решаться.

Э. Шамсеева

Чем запомнится уходящий год?

Ежегодно в конце декабря мы спрашиваем, как россияне оценивают уходящий год – каким он был лично для них и для страны. Эти данные представляются весьма важными, поскольку позволяют выявить те или иные тенденции в массовых настроениях.

В целом можно отметить, что в личном плане для наших сограждан уходящий 2003 год был довольно успешным: для трети респондентов (35%) он был лучше предыдущего, а еще для 44% – не хуже, чем 2002. О наличии негативных изменений в собственной жизни, случившихся за последний год, сообщили 19% опрошенных.

Ответить на вопрос, каким этот год был для страны, заметная доля респондентов затруднилась (18% – против 2% не сумевших охарактеризовать, каким год был лично для них). При этом если в отношении собственной жизни баланс позитивных и негативных суждений об отличиях 2003 года от года предыдущего составил примерно 2:1 (35% против 19%), то в отношении всей страны он составляет 3:1 (33% против 11%).

Сходство суждений представителей определенных социально-демографических групп об уходящем годе, отмеченное в прежних исследованиях на эту тему, в целом сохранилось и в этом году. Представители ресурсных слоев нашего общества (молодые респонденты, люди с высшим образованием и доходом выше среднего уровня) чаще говорят о наличии позитивных перемен – как в собственной жизни, так и в жизни страны. В то же время менее социально адаптированные граждане (люди с низким уровнем образования, респонденты старше 55 лет) чаще других говорят об отсутствии каких-либо изменений.

Примечательно, что в оценке собственной жизни в уходящем году сторонники ЛДПР чаще других выбирают крайние варианты ("лучше" или "хуже"), в то время как приверженцы партий левого толка – КПРФ и блока "Родина" – напротив, гораздо чаще говорят об отсутствии каких бы то ни было изменений. Сторонники "партии власти" и "правых" одинаково часто говорят как об улучшении, так и о сохранении статус-кво.

	Все	На выборах проголосовали за партию...				
		"Единая Россия"	КПРФ	ЛДПР	"Родина"	СПС и "Яблоко"
<i>Вопрос: "Каким для Вас лично был уходящий 2003 год – лучше, хуже или таким же, как прошедший 2002 год?"</i>						
Лучше	35	38	<u>24</u>	46	<u>26</u>	38
Таким же	44	43	55	<u>29</u>	51	42
Хуже	19	17	19	25	22	15
Затр. ответить	2	2	2	0	1	5

Необходимо отметить, что с декабря 1996 года, когда соответствующий вопрос был задан респондентам впервые, наиболее позитивно был оценен 2001 год (тогда 36% опрошенных сочли, что для нашей страны он был лучше предыдущего), а самым неудачным был признан 1998 год – год дефолта, повлекшего тяжкие социальные и экономические последствия (81% людей, заявивших об ухудшении по сравнению с предыдущим годом). Опрос, проведенный в конце прошлого года – сразу после октябрьской трагедии в Театральном центре на Дубровке – несомненно, "обвалил" позитивную динамику, наметившуюся в 2000 – 2001 годах. Говоря о сегодняшних данных, можно констатировать рост оптимизма по сравнению с "несчастливым" прошлым годом:

Вопрос: "А для России каким был уходящий год – лучше, хуже или таким же, как предшествующий год?"

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Лучше	10	21	3	21	36	42	27	33
Таким же	28	37	11	24	27	32	40	38
Хуже	55	35	81	44	25	14	21	11
Затр. ответить	5	7	5	12	12	11	13	18

О наличии позитивных перемен в настроениях наших сограждан косвенно свидетельствует и динамика распределения ответов на вопросы о том, ожидали ли люди каких-либо хороших или, напротив, плохих изменений для России в уходящем году, и оправдались ли их ожидания¹. Так, по сравнению с данными 2001 года, значительно сократилось число тех, кто имел какие-либо позитивные или негативные ожидания; в то же время людей, чьи надежды не оправдались, а опасения – подтвердились, стало несколько меньше. Иными словами, сегодня по сравнению с 2001 годом ситуация стала более стабильной и предсказуемой, и люди значительно чаще говорят, что накануне уходящего года не ждали никаких перемен²:

Вопрос: "Что хорошего Вы ожидали от 2003 года для России, и оправдались или не оправдались Ваши ожидания?"

	2001	2003
Ничего не ожидал(-а)	15	28
Оправдались	22	23
Не оправдались	54	39
Затр. ответить	9	10

¹ Вопросы: "Припомните, пожалуйста, что хорошего Вы ожидали от 2003 года для России, и скажите, оправдались или не оправдались Ваши ожидания?" и "Если Вы, думая о России, чего-либо опасались год назад, то Ваши опасения подтвердились или не подтвердились?"

² В 2002 году эти вопросы не задавались

Вопрос: "Если Вы, думая о России, чего-либо опасались год назад, то Ваши опасения подтвердились или не подтвердились?"

	2001	2003
Ничего не опасался(-лась)	24	36
Подтвердились	29	25
Не подтвердились	34	25
Затр. ответить	13	14

Чаще других говорят, что их негативные ожидания оправдались, избиратели всех ведущих партий, кроме "Единой России" (КПРФ – 31%, ЛДПР – 40%, блок "Родина" – 33%, СПС и "Яблоко" – 32%, при 25% в среднем по выборке).

Но все же нельзя не заметить, что у 39% опрошенных возлагаемые на 2003 год надежды в отношении России не оправдались, опасения же – подтвердились у четверти респондентов (25%). Тот факт, что год, который в три раза чаще характеризуется как в целом успешный для страны, разочаровал столь значительное число опрошенных, можно объяснить, вероятно, тем, что возлагавшиеся на него ожидания были излишне радужными. Так, среди считающих, что 2003 год был для страны лучше, чем предыдущий, у трети (33%) возложенные на него надежды не оправдались, а почти у четверти признающих для себя год более успешным, чем предыдущий (23%), подтвердились плохие опасения:

	Все	Вопрос: "А для России каким был уходящий год – лучше, хуже или таким же, как предшествующий год?"			
		лучше	таким же	хуже	затр. ответить
Вопрос: "Что хорошего Вы ожидали от 2003 года для России, и оправдались или не оправдались Ваши ожидания?"					
Ничего не ожидал(-а)	28	<u>18</u>	35	26	32
Оправдались	23	39	<u>15</u>	<u>11</u>	<u>18</u>
Не оправдались	39	<u>33</u>	41	58	34
Затр. ответить	10	9	10	4	16
Вопрос: "Если Вы, думая о России, чего-либо опасались год назад, то Ваши опасения подтвердились или не подтвердились?"					
Ничего не опасался(-лась)	36	<u>29</u>	42	<u>28</u>	42
Подтвердились	25	23	24	45	<u>18</u>
Не подтвердились	25	36	21	<u>16</u>	<u>18</u>
Затр. ответить	14	12	12	11	22

Респондентов, ответивших на вопрос о том, каким, по их мнению, был 2003 год – лучше или хуже предыдущего, – попросили объяснить, почему они так считают.

Для 11% опрошенных – из числа оценивших 2003 год как лучший по сравнению с 2002 – основным аргументом стало повышение уровня жизни населения, рост благосостояния граждан. Заметим, что в прошлом году это обстоятельство отметили в два раза меньше респондентов (6%):

- *"Бабушкам пенсию повысили и зарплату бюджетникам"; "благосостояние людей повысилось"; "вовремя дают пенсию"; "вырос жизненный уровень"; "зарплату стали выплачивать вовремя"; "люди стали жить получше" (открытый вопрос).*
- *"Конечно, нужно сказать, что относительная стабильность выплат денег бюджетникам, те проблемы, которые 3-4 года назад потрясли страну, на сегодняшний день в общем исчезли. Навсегда или нет – неясно, но исчезли, и этому надо отдать должное" (эксперт, Санкт-Петербург).*

Наиболее часто встречавшееся в прошлом году объяснение оптимистических оценок – стабилизация и развитие экономики (8%) – сегодня набрало 7%.

- *"Больше было хороших, потому что в России этот период характеризовался определенной стабильностью, и в первую очередь – стабильностью экономической. В результате для большинства граждан этот прошедший год был годом относительно успешным, поскольку никаких экономических потрясений не было, экономика страны развивалась в достаточно благоприятных условиях" (эксперт, Самара).*

О состоянии этой сферы респонденты часто судят по доступным им показателям – к примеру, по курсу рубля:

- *"В 2003 году инфляция стала меньше, экономика поднимается"; "доллар не поднимался, цены более стабильными стали"; "золотой запас больше в этом году, чем в том"; "какой-то сдвиг произошел, рубль более устойчив" (открытый вопрос).*
- *"Кстати, к политическим событиям имеет смысл добавить и экономическую тенденцию: доллар в этом году заметно потерял в отношении к евро и, в первую очередь, конечно, в отношении к рублю. Эта тенденция за последние несколько лет – очевидная, и планка в 30 рублей вниз преодолена, я бы вот это тоже отметил" (эксперт, Нижний Новгород).*

6% респондентов в качестве обстоятельства, позволяющего им оценить уходящий 2003 год как лучший по сравнению с предыдущим, назвали тенденцию, в разных вариантах уже отмечавшуюся ранее, а именно – укрепление стабильности и порядка в стране:

- *"Повысилась стабильность"; "порядка прибавилось"; "поспокойнее было"; "появилась небольшая стабильность"; "стабильность появилась, порядок восстанавливается" (открытый вопрос).*

Примечательно, что, отвечая на вопрос о наиболее запоминающемся хорошем событии минувшего года в России, 3% опрошенных упомянули повышение уровня жизни населения. То есть некоторые наши сограждане склонны придавать росту благосостояния граждан статус события.

Респонденты, которые считают, что за последний год жизнь в стране ухудшилась, чаще всего объясняют это ростом цен на товары первой необходимости и иными проблемами в сфере экономики:

- *"Бензин дорожает, продукты тоже – ничего хорошего"; "все дорожает"; "повышение квартплаты"; "повышение цен на хлеб, крупы и прочие продукты в последние три месяца"; "нет позитивных сдвигов в экономике"; "товарооборот снижается – для экономики плохо"* (открытый вопрос, 5%).

Еще 3% опрошенных говорят о низком уровне жизни и ухудшении материального положения людей. Отметим, впрочем, что по сравнению с прошлогодними данными несколько сократилось число людей, считающих, что уровень жизни в России снижается:

- *"Благосостояние народа ухудшилось"; "народ нищает"; "народ стал жить хуже"; "понижился жизненный уровень"* (открытый вопрос).

Терроризм в прошлом году также несколько чаще назывался в числе причин, заставляющих оценивать год как худший по сравнению с предыдущим (5% – против 3% в этом году). Совершенно очевидно, что это связано с трагедией в Театральном центре на Дубровке – в прошлом году в качестве худшего события ее назвали 63% опрошенных. Сегодня 36% респондентов среди главных плохих событий года в России также назвали теракты:

- *"Взрыв под Ессентуками"; "взрыв электрички в Пятигорске"; "взрывы в Тушине"; "взрывы около «Националя»"; "все теракты в России"* (открытый вопрос).
- *"Модератор: Что плохого в России было такого, что бы вы могли назвать событием года страны со знаком минус?"*

1-я участница: *Вот эти вот подрывы все.*

2-я участница: *Только терроризм, конечно.*

3-я участница: *«Крылья» этот фестиваль, да.*

1-я участница: *И главное – все женщины"* (ДФГ, Москва).

Далее следуют упоминания о различных катастрофах, авариях и стихийных бедствиях (9%). На третьем месте – война в Чечне (8%).

Среди наиболее заметных положительных событий – только что прошедшие парламентские выборы, а также выборы в региональные органы власти:

- *"Выбор нового состава Думы"; "выборы в Госдуму и президента Башкирии"; "выбран президент в Чечне"; "Громов стал губернатором снова"; "избрание Лужкова мэром Москвы"; "смена Госдумы"* (открытый вопрос, 12% ответов).

4% участников массового опроса, а также респонденты фокус-групп говорят о различных крупных праздниках и победах в международных конкурсах:

- *"100-летие <канонизации> Саровского"; "300 лет Петербурга"; "наш фильм «Возвращение» Звягинцева получил премию на международном кинофестивале"; "Нобелевская премия по физике"; "вручение Нобелевских премий нашим ученым"; "выход в финал чемпионата Европы по футболу"* (открытый вопрос).

- *"Модератор: Какие есть еще предложения, что у нас тянет на событие года?"*

Участник ДФГ: *300-летие Санкт-Петербурга. Я считаю, что это как какой-то знак, что мы должны возродиться, так сказать, как Санкт-Петербург – были болота, а стала эта красота" (ДФГ, Москва).*

- *"Модератор: Как Вы думаете, в уходящем году какое событие Вы могли бы назвать событием года?"*

Участница ДФГ: *300-летие Санкт-Петербурга" (ДФГ, Санкт-Петербург).*

Большинство региональных экспертов "событием-2003" в России сочли думские выборы и их результаты – в частности, поражение правых и триумф В. Жириновского:

- *"Интервьюер: А какое из внутрироссийских событий Вы бы назвали событием уходящего 2003 года?"*

Эксперт: *Это, конечно, выборы последние. И не потому что в парламент прошли те партии или блоки, которым я лично отдаю предпочтения, но потому что стабилизируется положение президента. По сути дела он получил себе надежный парламент, на который он может опираться" (эксперт, Владимир).*

- *"Интервьюер: А какое из внутрироссийских событий Вы бы назвали событием уходящего 2003 года?"*

Эксперт: *Результаты выборов. Я совершенно не ожидал от Жириновского, что он получит такую прибыль в голосах, – ведь у него резиновое судно, можно сказать, надувное. А вот он все плывет и плывет" (эксперт, Мурманск).*

- *"Самым важным внутренним событием – это события декабря месяца. Это фактический уход с политической арены партий либеральной направленности. Получается, выборы и их последствия. В результате этих событий подведена черта под историей становления новой российской политической системы, которая началась с конца 80-х годов, и взлет, и затем полный крах либерально-демократических сил показывает то, что в значительной мере эти лозунги и эта идеология – она была чужда российскому обществу. И как только общество стабилизировалось, она сразу оказалась чуждым элементом, и была вытеснена" (эксперт, Нижний Новгород).*

- *"А вот тот факт, что правых пинком вышвырнули, – это говорит о том, что народ наелся этого рынка, наелся, нахлебался всласть и больше такого рынка он не хочет" (эксперт, Казань).*

Довольно часто представители региональных элит говорили о событиях вокруг нефтяной компании ЮКОС и ареста ее главы М. Ходорковского – по их мнению, это знаковое событие уходящего года:

- *"Интервьюер: А какое из внутрироссийских событий Вы бы назвали событием уходящего 2003 года?"*

Эксперт: *Вот мне как-то трудно судить, первая половина года не очень вспоминается, но я думаю, что самое тревожное – это ситуация с Ходорковским и, собственно говоря, все, что ей предшествовало. Вот некое условное наступление на олигархов – это вот отложилось, конечно"* (эксперт, Нижний Новгород).

- *"Внутри страны – это тот поворот, который начался с лета-осени этого года: ЮКОС, атака на олигархов, усиление перераспределительных настроений и начало определенной внешней изоляции от Запада"* (эксперт, Санкт-Петербург).
- *"Я думаю, что, наверное, произошли события с тем же самым ЮКОСом – это события знаковые. Возможно, наметился некий новый вектор отношений власти с бизнесом. Каковы будут последствия этого, как будет развиваться ситуация, мне достаточно сложно сказать, – но то, что это не рядовое событие, здесь сомнений быть не может"* (эксперт, Самара).

Отметим, что в массовом опросе лишь по 1% граждан упоминали эти события со знаком "плюс" и со знаком "минус".

Место самого значительного мирового события года как у рядовых респондентов, так и у региональных экспертов уверенно занимает война в Ираке и связанные с ней события (арест С. Хусейна, "раскол" мировых держав и др.):

- *"Ввод войск в Ирак"; "военные действия США в Ираке"; "ситуация в Ираке"; "события в Ираке"; "арест Саддама Хусейна"; "взяли Саддама Хусейна"* (открытый вопрос, 29% ответов).
- *"Ну, Америка с Ираком – вот этот конфликт, по крайней мере, все страны разделились на те, которые за Америку и... Даже сейчас уже и комиссии какие-то, и Россия даже какую-то тоже заняла точку зрения, вроде как бы правильнее теперь будем жить"* (ДФГ, Москва).
- *"1-й участник: Война в Ираке. У нас же тоже там есть нефтяные скважины, откуда нефть берем. Все тоже финансовое идет.*
2-я участница: Кажется, вчера показывали, что Хусейна нашли" (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Интервьюер: Какое из событий, произошедших в мире в 2003 году, Вы бы назвали самым главным, значимым?"*

Эксперт: *Конечно, война в Ираке, потому что Америка с позиции самой сильной державы в мировом сообществе начала наводить в мире порядок и в принципе устранять или хотя бы попытаться начать устранение тех причин, которые способствуют развитию в мире терроризма"* (эксперт, Владимир).

- *"Из внешнеполитических событий – безусловно, это была война в Ираке, и как некий отголосок двухдневной давности – это арест бывшего главы Ирака Саддама Хусейна. Наверное, так как мы говорим о вещах геополитических, почти космических, на самом деле очень многое в этой ситуации сводилось не собственно к ситуации в одной ближневосточной стране, а к тем*

отношениям, в которые вступили страны Западной Европы, США и, безусловно, Россия. ...То есть фактически произошло разделение: с одной стороны – Буш и Блэр, а с другой – большая часть западноевропейских демократий. И у России в этой ситуации шансы стать равноправным членом мирового сообщества в «восьмерке» и роль в этой «восьмерке» явно повысилась" (эксперт, Нижний Новгород).

- "Меня, скажем, потрясло вторжение американцев в Ирак – это как-то было слишком" (эксперт, Рязань).
- "В мире – конечно, это иракская война" (эксперт, Санкт-Петербург).

Со значительным отрывом в списке мировых "событий года" следуют террористические акты, произошедшие в разных частях света (5%), причем зачастую респонденты упоминали о событиях двухгодичной давности в Америке и прошлогоднем захвате заложников на Дубровке. Впрочем, это и неудивительно: данные других опросов показывают, что часто люди не запоминают "время", когда случилось то или иное значительное событие, а помнят лишь впечатления от него. Именно этим, к примеру, можно объяснить то обстоятельство, что до сих пор, когда людям задают вопрос о самом заметном событии прошедшей недели, они говорят о дефолте или даже ГКЧП, а на вопрос о том, какое высказывание В. Путина за минувшую неделю им больше всего понравилось, вспоминают пресловутое "мочить в сортире".

5% опрошенных в качестве самого важного события года в мировом масштабе называли прошедшие выборы в Госдуму, а также "бархатную революцию" в Грузии:

- "Участница ДФГ: Революция в Грузии.
Модератор: Революция в Грузии – событие года?
Участница ДФГ: Конечно, Шеварднадзе скинули – столько лет там был" (ДФГ, Москва).

* * *

В ходе опроса респондентам предложили по итогам года выставить российским политикам положительные и отрицательные оценки.

Самым успешным российским политиком – впрочем, как и в ходе прошлого опроса¹ – оказался президент В. Путин (48%). За ним со значительным отрывом следуют глава МЧС С. Шойгу (18%) и лидер ЛДПР В. Жириновский (15%). Отметим, что если положительный рейтинг "главного спасателя страны" в целом сохранился (был 20%), то показатели В. Жириновского выросли более чем вдвое (с 7 до 15%).

Первым в "черном" списке оказался глава коммунистов Г. Зюганов – 21% негативных оценок, в то время как по результатам прошлогоднего опроса он получил

¹ В последний раз вопрос задавался в 2001 году.

15% "голосов" и уступил В. Жириновскому. Лидер ЛДПР сегодня занимает второе место среди получивших негативные отзывы (19%), за ним следуют Б. Немцов (14%), Г. Явлинский (12%) и И. Хакамада (9%).

Очевидно, что на оценки многих политических деятелей повлияли результаты только что прошедших выборов:

Имя политика	Позитивные оценки	Негативные оценки	Δ 2003
В. Путин	48	2	+46
С. Шойгу	18	1	+17
В. Жириновский	15	19	-4
Ю. Лужков	10	1	+9
Б. Грызлов	7	2	+5
С. Глазьев	5	1	+4
А. Тулеев	5	1	+4
М. Касьянов	4	3	+1
Г. Зюганов	4	21	-17
Г. Явлинский	3	12	-9
И. Иванов	2	0	+2
С. Иванов	2	0	+2
В. Матвиенко	2	0	+2
Д. Рогозин	2	1	+1
Г. Селезнев	2	1	+1
И. Хакамада	2	9	-7
Б. Немцов	1	14	-13
А. Чубайс	1	19	-18
В. Рыжков	1	0	+1
А. Лукашенко	1	1	0
Е. Примаков	1	1	0
В. Анпилов	0	1	-1
А. Волошин	0	1	-1
С. Ястржембский	0	1	-1
М. Горбачев	0	2	-2
В. Гусинский	0	2	-2
В. Черномырдин	0	2	-2
Е. Гайдар	0	3	-3
М. Ходорковский	0	3	-3
Б. Ельцин	0	4	-4
Б. Березовский	0	6	-6

По мнению представителей региональных элит, положительной оценки по результатам года заслуживают В. Путин, С. Глазьев и В. Жириновский. В отношении "неудачников" минувшего года эксперты солидарны с "рядовыми" опрошенными и также называют Б. Немцова, А. Чубайса, Г. Явлинского, Г. Зюганова и И. Хакамаду.

По мнению 41% опрошенных, "политиком года" в России можно назвать президента В. Путина:

- "Модератор: *Кого из политических деятелей нашей страны можно назвать человеком года?*

Участница ДФГ: *Президента, конечно*" (ДФГ, Санкт-Петербург).

- "Модератор: *Кого из политических, общественных деятелей России вы могли бы назвать человеком года?*

1-й участник: *Ну, президент. Даже я за него не голосовал, но я бы назвал.*

Модератор: *Почему Вы его назвали так – «человек года»?*

1-й участник: *Действительно, говорят – наше государство входит. Какое-то уважение появилось на мировом рынке. Я слышал, когда он выступал в Германии на немецком языке, – это уже приятно. Как ему аплодировали, как встречали. Как человек может изъясняться нормально, по-человечески, а не то что как предыдущие – вышел, споткнулся и все прочее.*

Модератор: *Хорошо, у кого другое мнение? Человек года?*

2-й участник: *Безусловно, Путин, понятно*" (ДФГ, Новосибирск).

На втором месте с 8% голосов – В. Жириновский (по результатам прошлого опроса он получил всего 4%):

- "Модератор: *Человек года – есть варианты?*

1-я участница: *Жириновского можно. Он и говорит много чего – критику.*

2-й участник: *Клоун.*

3-я участница: *Я считаю, его можно.*

4-й участник: *Почему клоун? Наоборот, умный человек. Профессор-востоковед.*

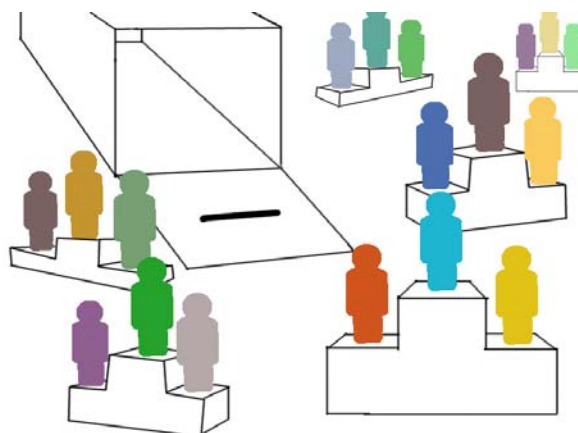
3-я участница: *И веселит народ, и правду говорит.*

4-й участник: *Он правильно говорит, да*" (ДФГ, Санкт-Петербург).

"Человеком года" в области науки, культуры и искусства был признан лауреат Нобелевской премии академик В. Гинзбург (5% голосов).

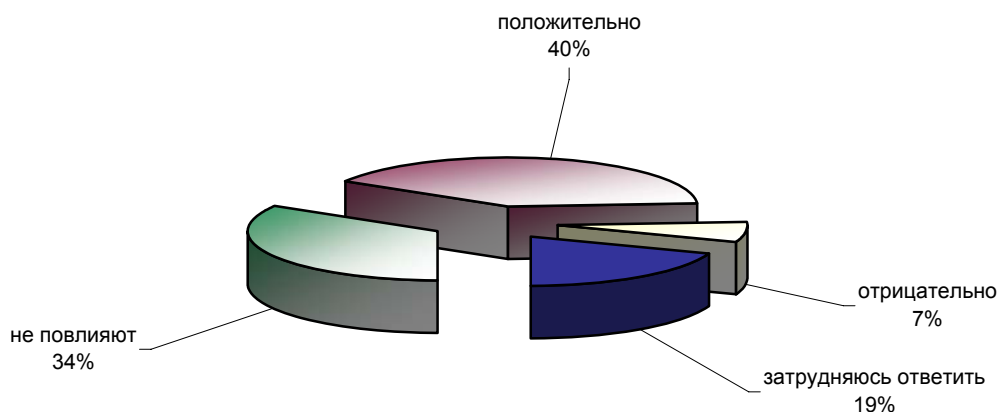
А самыми успешными российскими спортсменами по итогам года респонденты сочли украинских боксеров – братьев Кличко (4%).

Результаты выборов и жизнь в стране

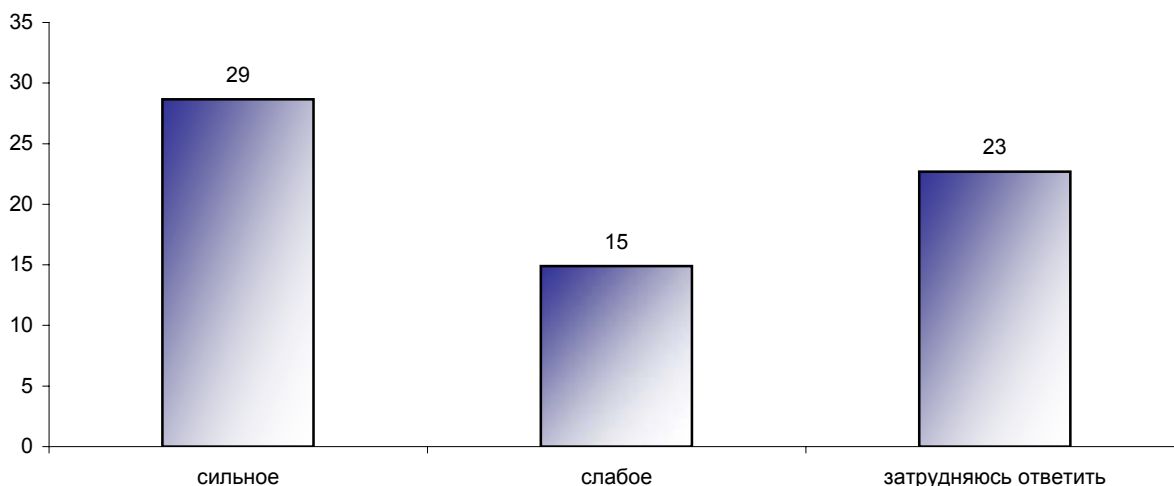


Опрос населения

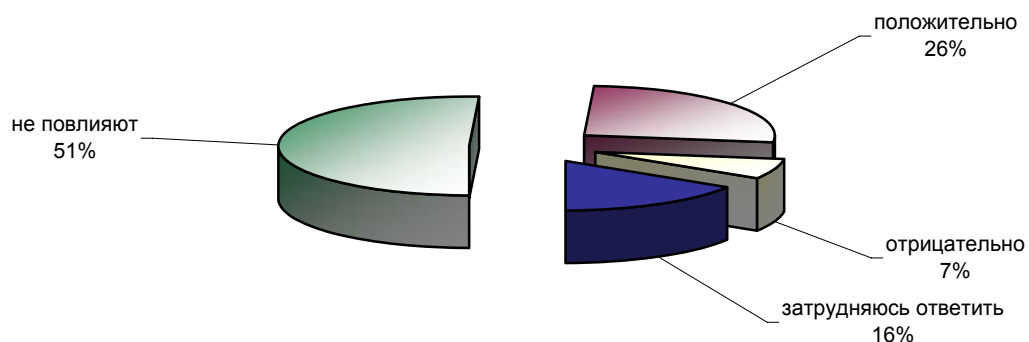
КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОШЕДШИХ ПАРЛАМЕНТСКИХ ВЫБОРОВ ПОВЛИЯЮТ ИЛИ НЕ ПОВЛИЯЮТ НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ ЖИЗНЬ В СТРАНЕ? И ЕСЛИ ПОВЛИЯЮТ, ТО ПОЛОЖИТЕЛЬНО ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНО?



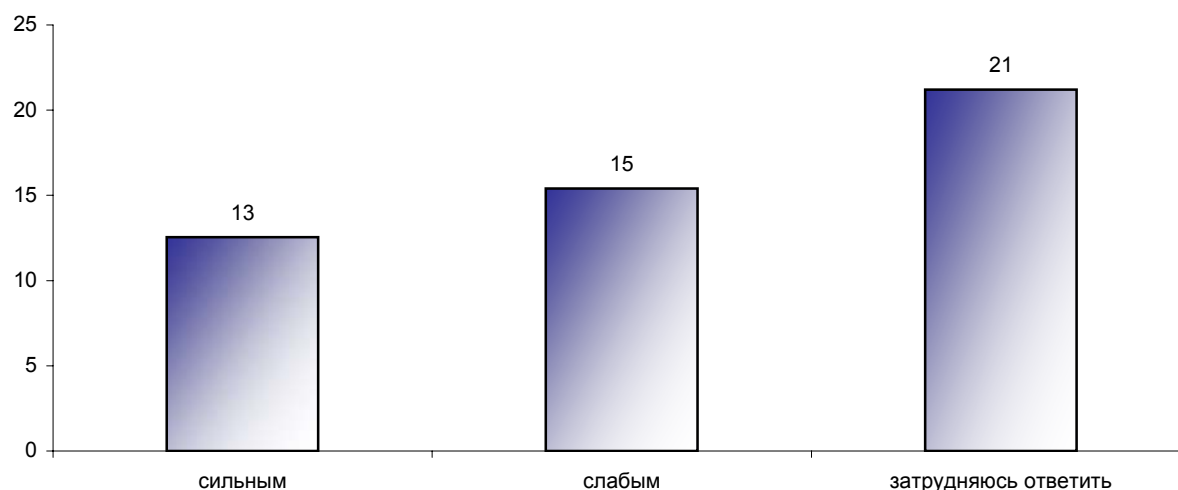
НА ВАШ ВЗГЛЯД, РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОШЕДШИХ ПАРЛАМЕНТСКИХ ВЫБОРОВ БУДУТ ОКАЗЫВАТЬ СИЛЬНОЕ ИЛИ СЛАБОЕ ВЛИЯНИЕ НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ ЖИЗНЬ В СТРАНЕ? (Ответы заявивших, что результаты прошедших парламентских выборов повлияют на политическую жизнь в стране.)



КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОШЕДШИХ ПАРЛАМЕНТСКИХ ВЫБОРОВ ПОВЛИЯЮТ ИЛИ НЕ ПОВЛИЯЮТ НА ЖИЗНЬ ТАКИХ ЛЮДЕЙ, КАК ВЫ? И ЕСЛИ ПОВЛИЯЮТ, ТО ПОЛОЖИТЕЛЬНО ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНО?



ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ВЛИЯНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОШЕДШИХ ПАРЛАМЕНТСКИХ ВЫБОРОВ НА ЖИЗНЬ ТАКИХ ЛЮДЕЙ, КАК ВЫ, БУДЕТ СИЛЬНЫМ ИЛИ СЛАБЫМ?
(Ответы заявивших, что результаты прошедших парламентских выборов повлияют на жизнь таких людей, как они.)



	Россия, все	Проголосовали за партию...						Голосовали бы за...			Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		Единая Россия	КПРФ	ЛДПР	Родина	СПС-Яблоко	не участвовал	Путин	Жириновского	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее	специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины
Доли групп (%)	100	20	6	6	5	4	44	68	6	3	30	31	36	46	54	34	37	28	18	34	36	13	26	38	25	12	17	39	25	27	11	13	23	6	15	5	100	44	55	33	40	27

КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОШЕДШИХ ПАРЛАМЕНТСКИХ ВЫБОРОВ ПОВЛИЯЮТ ИЛИ НЕ ПОВЛИЯЮТ НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ ЖИЗНЬ В СТРАНЕ? И ЕСЛИ ПОВЛИЯЮТ, ТО ПОЛОЖИТЕЛЬНО ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНО?

не повлияют	34	27	35	30	17	39	37	30	41	33	30	31	37	36	32	34	37	30	28	36	34	34	34	32	34	38	36	32	34	33	33	30	37	35	28	47	32	31	34	34	32	30
положительно	40	53	32	45	57	26	36	47	33	33	49	42	33	39	41	43	37	41	40	37	42	43	40	41	43	44	37	39	44	35	45	45	42	39	43	32	35	35	36	36	37	33
отрицательно	7	2	13	7	4	20	6	5	10	23	6	6	8	7	7	5	9	6	5	5	7	12	6	6	6	4	10	7	4	8	5	6	5	5	11	0	15	17	12	14	15	14
затрудняюсь ответить	19	17	20	17	22	15	20	18	16	11	14	21	21	18	20	18	17	24	27	21	17	11	20	20	17	14	17	23	19	23	17	19	17	21	18	20	18	17	18	16	15	23

НА ВАШ ВЗГЛЯД, РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОШЕДШИХ ПАРЛАМЕНТСКИХ ВЫБОРОВ БУДУТ ОКАЗЫВАТЬ СИЛЬНОЕ ИЛИ СЛАБОЕ ВЛИЯНИЕ НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ ЖИЗНЬ В СТРАНЕ? (Ответы заявивших, что результаты прошедших парламентских выборов повлияют на политическую жизнь в стране.)

сильное	29	36	35	33	40	33	22	33	19	32	36	30	22	28	29	30	28	28	26	25	32	34	29	29	31	29	25	26	33	27	32	28	29	17	34	25	33	35	31	37	33	28
слабое	15	15	11	15	23	14	15	15	15	16	18	14	14	16	14	17	15	13	12	14	16	19	13	14	17	14	19	16	10	15	14	12	13	21	21	7	18	18	17	18	17	17
затрудняюсь ответить	23	22	18	22	20	15	25	22	25	19	16	25	26	21	24	19	21	29	34	25	18	13	25	24	18	19	19	26	23	24	20	30	21	27	17	21	17	16	18	11	18	25

КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОШЕДШИХ ПАРЛАМЕНТСКИХ ВЫБОРОВ ПОВЛИЯЮТ ИЛИ НЕ ПОВЛИЯЮТ НА ЖИЗНЬ ТАКИХ ЛЮДЕЙ, КАК ВЫ? И ЕСЛИ ПОВЛИЯЮТ, ТО ПОЛОЖИТЕЛЬНО ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНО?

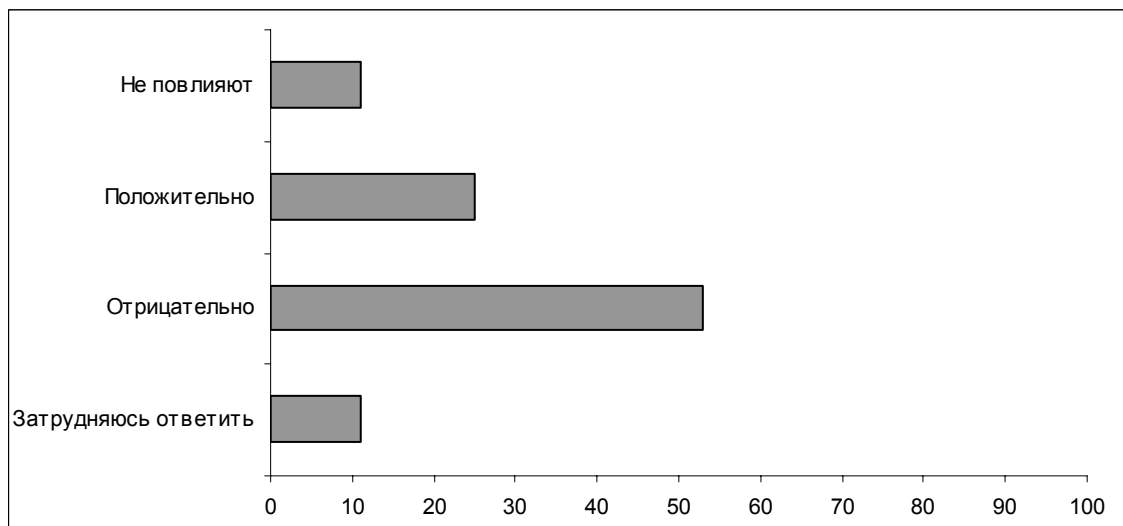
не повлияют	51	41	50	48	47	48	56	49	52	46	50	50	53	51	51	52	54	46	44	54	50	54	47	50	54	58	52	50	49	56	50	43	55	47	45	55	48	48	48	47	49	49
положительно	26	38	25	31	31	23	22	31	26	25	31	29	21	26	27	28	24	27	29	25	28	23	28	27	24	22	24	27	30	21	29	33	26	31	29	20	24	24	24	22	27	21
отрицательно	7	5	16	6	4	15	6	4	7	24	5	5	9	7	6	4	9	7	7	4	9	7	8	6	7	6	10	5	5	7	6	6	6	5	12	0	11	13	10	10	13	10
затрудняюсь ответить	16	16	10	15	17	14	17	17	15	5	13	16	17	16	16	16	13	20	21	17	14	16	17	17	15	13	14	18	17	17	14	18	14	16	15	25	17	15	19	21	11	21

ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ВЛИЯНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОШЕДШИХ ПАРЛАМЕНТСКИХ ВЫБОРОВ НА ЖИЗНЬ ТАКИХ ЛЮДЕЙ, КАК ВЫ, БУДЕТ СИЛЬНЫМ ИЛИ СЛАБЫМ? (Ответы заявивших, что результаты прошедших парламентских выборов повлияют на жизнь таких людей, как они.)

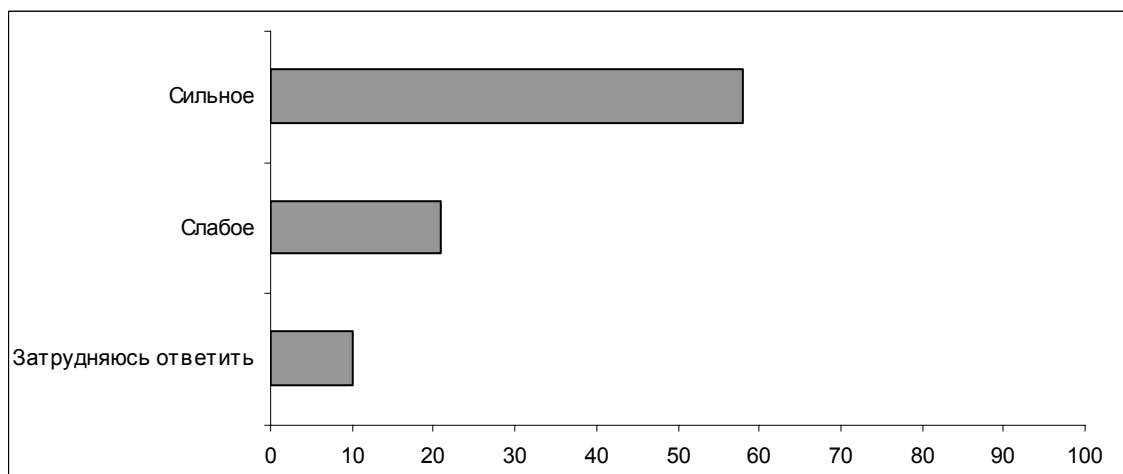
сильным	13	17	18	13	12	16	10	13	11	17	16	11	11	12	13	12	12	14	15	11	13	12	14	12	13	14	10	12	14	8	14	17	13	7	18	13	14	16	12	17	14	9
слабым	15	19	15	16	18	23	12	16	19	18	17	16	13	17	14	16	16	14	13	13	18	17	16	15	17	12	16	16	14	16	14	14	12	32	17	9	19	17	20	18	19	18
затрудняюсь ответить	21	23	18	23	23	13	22	22	18	19	16	22	23	20	22	20	18	26	29	22	19	17	23	23	16	16	22	22	23	21	21	26	21	14	20	23	19	18	19	17	17	23

Опрос экспертов

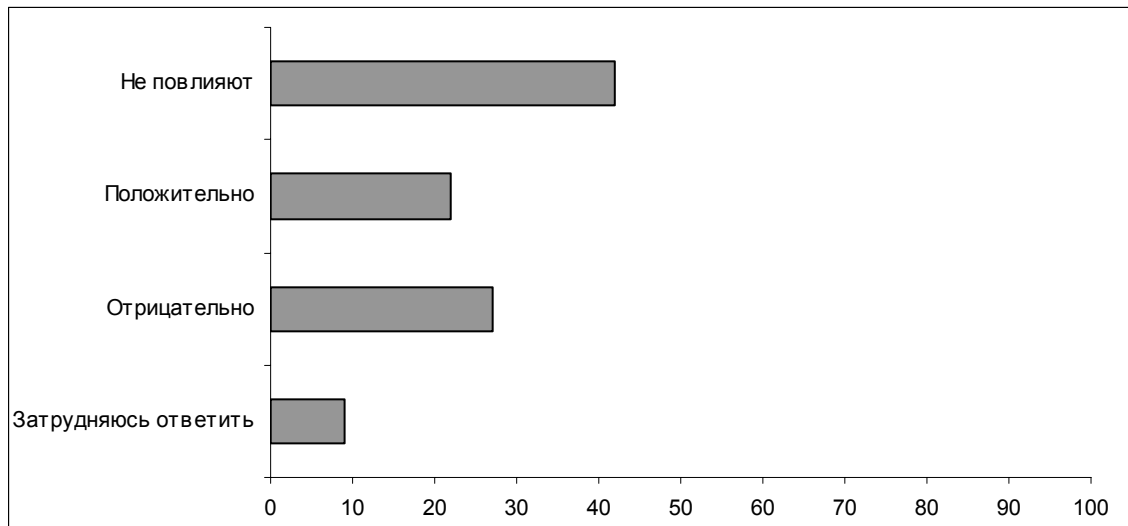
Вопрос: Как Вам кажется, результаты прошедших парламентских выборов повлияют или не повлияют на политическую жизнь в стране? И если повлияют, то положительно или отрицательно?



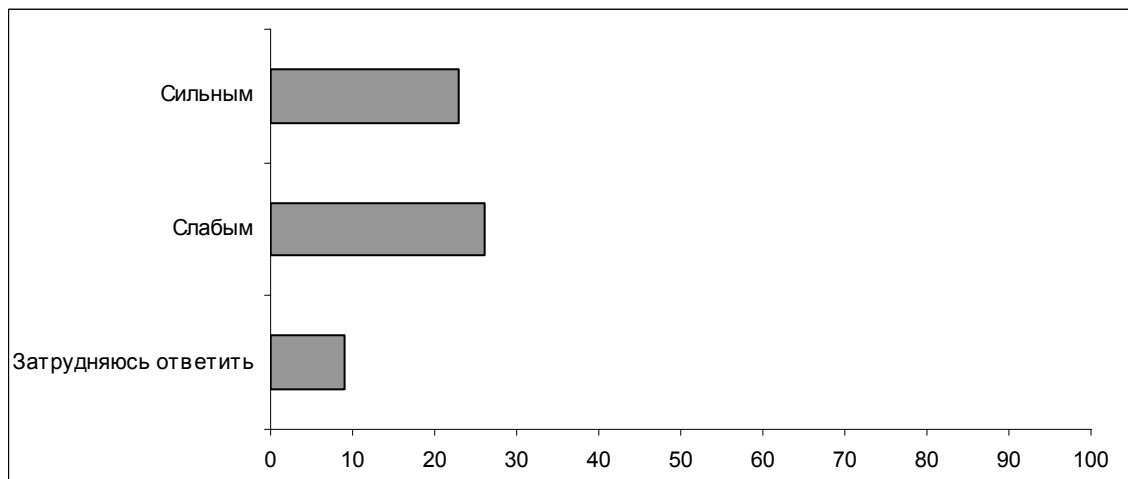
Вопрос: На Ваш взгляд, результаты прошедших парламентских выборов будут оказывать сильное или слабое влияние на политическую жизнь в стране? (Ответы заявивших, что результаты прошедших парламентских выборов повлияют на политическую жизнь в стране.)



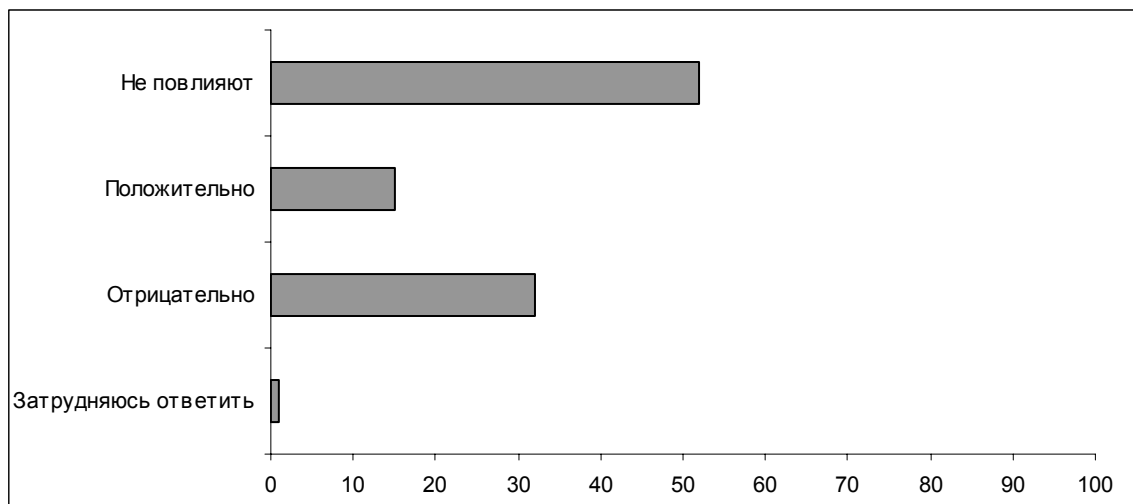
Вопрос: Как Вам кажется, результаты прошедших парламентских выборов повлияют или не повлияют на жизнь обычных россиян, рядовых граждан? И если повлияют, то положительно или отрицательно?



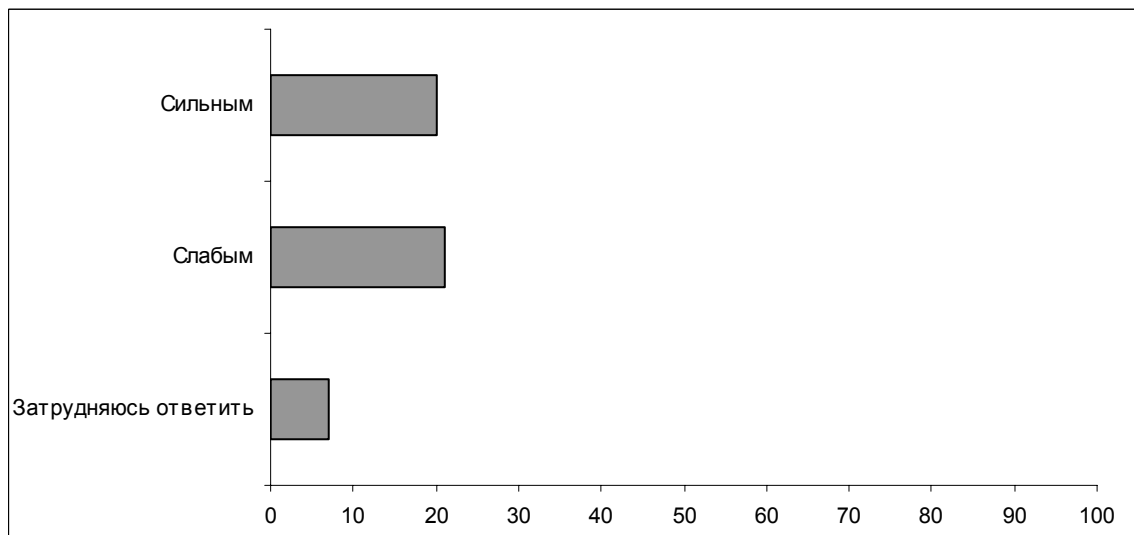
Вопрос: По Вашему мнению, влияние результатов прошедших парламентских выборов на жизнь обычных россиян, рядовых граждан, будет сильным или слабым? (Ответы заявивших, что результаты прошедших парламентских выборов повлияют на жизнь обычных россиян, рядовых граждан.)



Вопрос: Как Вам кажется, результаты прошедших парламентских выборов повлияют или не повлияют на жизнь таких людей, как Вы? И если повлияют, то положительно или отрицательно?



Вопрос: По Вашему мнению, влияние результатов прошедших парламентских выборов на жизнь таких людей, как Вы, будет сильным или слабым? (Ответы заявивших, что результаты прошедших парламентских выборов повлияют на жизнь таких людей, как они.)



Комментарий

Л. Преснякова

После выборов: безмятежность рядовых граждан, беспокойство элит...

Парламентские выборы прошли, и на смену эмоциональным оценкам результатов приходят размышления о том, какими будут их последствия для страны в целом и для рядовых граждан. Как выяснилось, представления об этом весьма различны в разных социальных группах.

* * *

В целом 40% россиян уверены, что результаты прошедших парламентских выборов *позитивно* повлияют на жизнь страны. Противоположное мнение – влияние будет негативным – разделяют в пять раз меньше опрошенных: всего 7%. Более половины респондентов, уверенных в позитивном развитии событий, полагают, что положительные изменения будут сильными, заметными. Среди тех, кто ожидает негативных изменений, доля респондентов, считающих, что эти изменения будут сильными, практически равна доле тех, кто полагает, что они будут малозаметными:

Вопрос: "На Ваш взгляд, результаты прошедших парламентских выборов будут оказывать сильное или слабое влияние на политическую жизнь в стране?"

	Все	Результаты выборов повлияют на политическую жизнь страны...	
		положительно	отрицательно
Доли групп, %	100	40	7
Сильное	29	58	38
Слабое	15	25	42
Затр. ответить	23	<u>17</u>	19

Таким образом, число россиян, полагающих, что итоги выборов окажут существенное негативное влияние на политическую жизнь страны, крайне невелико.

Треть опрошенных (34%) уверены, что результаты выборов в Государственную думу *никак не повлияют* на политическую жизнь страны. Скепсис респондентов до некоторой степени обусловлен тем, что массовое сознание расценивает Государственную думу как властный орган, в принципе не обладающий большим

влиянием: к примеру, оценивая предыдущую Думу, 28% респондентов заявили¹, что она вообще не оказывала никакого воздействия на жизнь страны, а еще 38% – что ее влияние было слабым.

- "*У граждан просто нет уверенности в том, что парламент, каким бы он ни был – демократическим или автократическим, что он может что-то решить*" (эксперт, Владимир).

Однако новая Дума будет более влиятельной, чем прежняя, – так считают 50% опрошенных, и при этом всего 6% полагают, что она будет меньше влиять на ситуацию в стране. Поэтому, вероятно, доля тех, кто ожидает каких-либо последствий для жизни страны (как положительных, так и отрицательных) от прошедших выборов, почти в полтора раза превышает долю тех, кто считает, что никаких последствий не будет.

Преобладание пессимистических ожиданий во многом обусловлено тем, что значительная часть россиян (49%)² довольна результатами выборов и сложившимся после них раскладом сил на политической арене – большинством "Единой России", провалом коммунистов и "правых", взлетом "Родины" и ЛДПР.

	"Единая Россия" получила больше всех голосов	КПРФ получила меньше голосов, чем раньше	ЛДПР получила больше голосов, чем раньше	Блок "Родина" прошел в Госдуму	СПС не прошел в Госдуму	"Яблоко" не прошло в Госдуму
Вопрос: "Как Вы думаете, это повлияет или не повлияет на жизнь страны? И если повлияет, то положительно или отрицательно?"						
Никак не повлияет	20	35	28	25	43	43
Положительно	44	21	25	30	16	14
Отрицательно	9	15	18	5	10	13
Затр. ответить	26	29	28	40	31	30

* * *

Если почти половина опрошенных считает, что результаты выборов повлияют на политическую жизнь страны (положительно или отрицательно), то о возможном воздействии этого события на *жизнь рядовых граждан* – таких людей, как они, говорят почти вдвое меньше опрошенных. При этом каждый четвертый россиянин (26%) считает, что это воздействие будет положительным, и всего 7% – что отрицательным. Более трети тех, кто считает возможные последствия позитивными, и чуть более четверти тех, кто ожидает негативных последствий, полагают, что результаты выборов окажут сильное влияние на жизнь рядовых граждан:

¹ Шамсеева Э. Четвертая Дума - эффективная и подконтрольная? // Доминанты. Поле мнений. 2003. №49-50, 18 дек. (http://bd.fom.ru/report/map/projects/dominant/dom0349/domt0349/domt0349_4/d034932).

² Преснякова Л. Новая Дума: смотрите, кто пришел... // Доминанты. Поле мнений. 2003. №49-50, 18 дек. (http://bd.fom.ru/report/map/projects/dominant/dom0349/domt0349/domt0349_2/d034927).

Вопрос: "По Вашему мнению, влияние результатов прошедших парламентских выборов на жизнь таких людей, как Вы, будет сильным или слабым?"

	Все	Результаты выборов повлияют на жизнь таких людей, как Вы...	
		положительно	отрицательно
Доли групп, %	100	26	7
Сильно	13	39	28
Слабо	15	39	50
Затрудн. ответить	21	22	22

При этом половина россиян полагает, что итоги парламентских выборов *никак не повлияют* на жизнь рядовых граждан – деятельность Государственной думы слишком далека от повседневных потребностей обычных людей, и им сложно представить, как скажутся выборы депутатов на их каждодневной жизни. Как заметил один из экспертов:

- *"Наши депутаты населением во многом воспринимаются как инопланетяне – люди, которые живут в какой-то совершенно другой системе координат. Все, что они делают, – это влияет опосредованно ..."* (эксперт, Самара).

Оценки последствий выборов заметно различаются по социально-демографическим и особенно по электоральным группам. Так, "оптимисты" (люди, уверенные в том, что в ближайшем будущем они смогут жить лучше, чем сегодня) чаще, чем представители иных групп, полагают, что выборы положительно (49% против 40% по выборке) и заметно (36% против 29%) повлияют на политическую жизнь страны, а также на жизнь таких людей, как они (31% против 26%). Любопытно, что представители именно этой группы чаще других вообще не участвовали в выборах (53% против 44%). Оптимистические оценки итогов выборов этой – политически пассивной – частью населения, вероятно, можно объяснить тем, что их исход воспринимается "оптимистами" как свидетельство и гарантия политической стабильности, в условиях которой люди, обладающие большим доступом к различным социальным ресурсам, чувствуют себя вполне уверенно.

Закономерно, что электорат *"Единой России"* – партии-победителя прошедших выборов – чаще, чем в среднем по выборке, ожидает заметного (36% против 26%) и позитивного воздействия выборов – и на политическую жизнь страны (53% против 40%), и на жизнь рядовых граждан (38% против 28%). Сторонники "Единой России", оказывая доверие этой партии, по сути, апеллируют к президенту Путину, с которым они связывают свои надежды на улучшение жизни в стране в целом и своей собственной жизни.

Чаще, чем в среднем по выборке, встречаются оптимисты среди сторонников партий, преуспевших на выборах, – *"Родины"* и *ЛДПР*. Так, среди избирателей "Родины" 57% предсказывают положительные результаты выборов для политической жизни в стране (против 40% по выборке), а также говорят о том, что эти последствия будут сильными (40%), и чаще ожидают положительных последствий для рядовых граждан (31% против 26%). Среди сторонников партии Жири-

новского 45% ожидают, что итоги выборов позитивного окажут позитивное влияние на жизнь страны, 31% – на жизнь граждан. Это, судя по всему, означает, что блок "Родина" и ЛДПР вполне адекватно отражают настроения, установки этих групп населения и их представления о желательном развитии страны; также очевидно, что победа "Единой России" ожиданиям этих групп избирателей не противоречит.

"Пострадавшими" от прошедших выборов считают самих себя и страну в целом избиратели **КПРФ**: сторонники этой партии заметно чаще говорят о том, что результаты выборов отрицательно повлияют на жизнь страны (13% против 7%) и что это влияние будет сильным (35% против 29%), а также о том, что итоги голосования окажут негативное воздействие на жизнь таких людей, как они (16% против 7%), и воздействие это будет сильным (18% против 13%).

Избиратели **"Яблока"** и **СПС** еще пессимистичней оценили итоги выборов – эти респонденты чаще, чем в среднем, говорят о негативном эффекте думских выборов для политической жизни (20% против 7%), а также для жизни таких людей, как они (15% против 7%). Однако еще чаще представители этих электоральных групп полагают, что выборы вообще не повлияют на политическую ситуацию в стране (39% против 34%), и это, по-видимому, свидетельствует о весьма низком мобилизационном потенциале этой части населения.

Тем не менее, даже среди избирателей КПРФ, с одной стороны, и СПС и "Яблока", – с другой, доля тех, кто все-таки верит, что прошедшие парламентские выборы в конечном итоге скажутся благоприятно и на политической ситуации (32% и 26% соответственно) и на жизни рядовых граждан (25% и 23%), превышает долю тех, кто ожидает негативных последствий – для страны (13% и 20% соответственно) и населения (16% и 15%).

* * *

Мнение представителей **региональных элит** по вопросу о том, как результаты парламентских выборов повлияют на политическую жизнь в стране, *кардинально отличается* от мнения рядовых граждан. Если среди простых россиян, как уже отмечалось выше, почти половина ожидает положительных последствий, то в региональных элитах, наоборот, половина предсказывает *негативный эффект*:

- "Интервьюер: *Каких последствий будет, по Вашему мнению, больше – позитивных или негативных?*
Эксперт: *Думаю, что негативных*" (Ставрополь).
- "Думаю, что пока что негативных – больше" (эксперт, Санкт-Петербург).
- "Больше негативного, чем позитивного" (эксперт, Мурманск).

Напомним, что среди представителей региональных элит почти две трети недовольны итогами выборов; удовлетворение высказала всего треть опрошенных¹.

¹ Там же.

При этом две трети экспертов считают, что выборы сильно повлияют на политическую жизнь в стране, и лишь четверть полагает, что слабо.

Главное негативное последствие парламентских выборов, по мнению большинства опрошенных нами экспертов, представляющих интеллектуальную, журналистскую, политическую элиту российских регионов, – это *исчезновение политического противовеса исполнительной власти*, который в предыдущем парламенте обеспечивалось наличием оппозиционных партий – как правых, так и левых:

- *"Нет теперь сдержек и противовесов решениям исполнительной власти. Все будет клепаться под диктовку правительства, именно так, как правительству нужно, а это очень опасно"* (эксперт, Ставрополь).
- *"Негативные..., поскольку нет противовеса этим единокороссам"* (эксперт, Мурманск).
- *"Теперь у нас в Думе нет правой оппозиции, то есть, мы ... можем получить парламент, который будет говорить одним языком, вне зависимости от партийной принадлежности. Вот то самое Политбюро ... теперь парламент, вооруженный одной целью, он может очень быстро принять какие-то изменения в основополагающий закон, например, в Конституции. ... Вот как бы опасность тоталитаризма, если это слово не покажется сильно громким"* (эксперт, Ставрополь).
- *"Это проявится в том, что нынешняя правящая элита – она начнет проводить политику по дальнейшей консолидации власти в свои руки. Во-вторых, будет проводиться политика по сокращению степени участия рядовых граждан в политической жизни вообще: либо в форме неучастия граждан в политике, то есть во время выборов, либо в дальнейшем, мне думается, что будут произведены изменения и в Конституции, с тем, чтобы усилить ... консолидацию власти именно в центре"* (эксперт, Нижний Новгород).

Стоит отметить, что и в предыдущем опросе, посвященном обсуждению итогов выборов, эксперты высказывали те же самые опасения: очевидно, по мнению представителей региональных элит, это – наиболее негативный результат прошедших выборов. Если принять во внимание тот факт, что опрашиваемые нами представители региональных элит – это люди, формирующие общественное мнение в регионах и во многом контролирующие "повестку дня" на соответствующем уровне, можно предположить, что эта тема – исчезновение после выборов в Государственную думу системы сдержек и противовесов, страх перед надвигающимся авторитаризмом (отчетливо прочитываемый в репликах многих экспертов) – может стать одной из актуальных в региональных СМИ, особенно в преддверии президентских выборов.

Вопрос, однако, в том, насколько восприимчивыми к этой проблематике окажутся рядовые граждане: эксперты говорят о том, что простые люди разочаровались в демократической риторике "правых" (что отчетливо проявилось в прошедших выборах) и все более и более деполитизируются и дистанцируются от идеологических споров в "верхах":

- *"Демократические словопрения, в конце концов, приводят к тому, что всем хочется стабильности и покоя – как всякому человеку"* (эксперт, Владимир).
- *"Быстрая деполитизация населения, разочарование в традиционных партиях, стремление вернуться к привычной форме государственного устройства, когда именно глава государства, во-первых, ассоциируется с самим государством, во-вторых, именно он является ответственным и гарантом всех происходящих изменений ...большая часть населения просто-напросто не доверяет и отвергает сложившуюся партийную систему"* (эксперт, Нижний Новгород).

При этом разочарованными, по мнению экспертов, оказались не только представители традиционно аполитичных и далеких от симпатий к либеральным ценностям социальных групп, но и люди высокообразованные, "ресурсные", которые по определению составляют костяк "правого" электората:

- *"Рост пессимизма – не скажу богатых, скажу образованных, – то есть людей, которые верили, что эта система парламентская будет работать, – они разочарованы"* (эксперт, Брянск).

Региональные эксперты (многие из которых, кстати, – журналисты) беспокоятся, что в СМИ после выборов будет представлена только одна – официальная – точка зрения:

- *"Поскольку парламентарии являются в той или иной мере ньюсмейкерами, то ньюсмейкерство в прессе будет только от одной стороны – от тех, кто громче всех кричит, что любит президента. Другие каналы других настроений, их возможности организации, поступления, их доведение до общества – они будут резко снижены"* (эксперт, Санкт-Петербург).
- *"Когда теперь польется одна "Правда" отовсюду, то..., ну не знаю, я считаю, что для развития общества это скорее негатив, как это уже было, как было многие годы при советской власти, – одна партия, одна правда. Конечно, сейчас уже не то, единокороссы – это не коммунистическая партия, но, вместе с тем, – вот это единоначалие, единомыслие, они никогда не способствовали развитию общества"* (эксперт, Мурманск).

Впрочем, по мнению некоторых экспертов, рядовые граждане не обратят на это особенного внимания:

- *"Я думаю, негатив в том, что все-таки рядовые граждане его не заметят. Потому что по опросам свободу слова люди ставят на пятнадцатое место в числе приоритетов. Главное – безопасность, главное – доходы, образование для детей, здоровье, лечение. А свобода слова по опросам оказывается где-то во втором десятке. Поэтому то, что ее не будет, – ну и наплевать: люди жили восемьдесят лет и дальше проживут"* (эксперт, Казань).

Большая часть экспертов связывает возможные негативные последствия выборов с преобладанием в парламенте одной партии – "партии власти". Впрочем, некоторые эксперты видят и другие возможные опасности. Так, в связи с успе-

хом ЛДПР и блока "Родина" представители региональных элит обеспокоены возможным усилением националистических тенденций в обществе:

- *"Распространяются ксенофобские настроения – шовинизма, национализма... есть опасность имперских настроений, националистических настроений, опасность того, что это воздействовать может и на политиков, а следовательно, – и на политику конкретно. ... А если этот фактор будет усиливаться, то, следовательно, ухудшатся межнациональные отношения, которые сегодня отнюдь не идеальными выглядят"* (эксперт, Смоленск).

Эксперты весьма обеспокоены ростом протестного голосования, выразившимся, в частности, в увеличении числа голосующих за ЛДПР:

- *"Тот процент, который набрал Жириновский, вот меня он тоже беспокоит. Ведь голосуют за него деклассированные элементы. Посмотрите, 10% "против всех", 10% и больше за Жириновского – это общество, на которое мы не можем рассчитывать"* (эксперт, Владимир).
- *"На мой взгляд, очень неприятным результатом выборов является высокий результат таких организаций, как ЛДПР ...идет маргинализация ...число отморожков растет в стране – вот это напрягает"* (эксперт, Нижний Новгород).

Всего четверть представителей региональных элит ожидают позитивных последствий от прошедших выборов для страны в целом. Любопытно, что большая часть интерпретаций относительно возможного положительного эффекта от парламентских выборов – это интерпретации "от противного", по принципу "чем хуже – тем лучше". Так, некоторые эксперты полагают, что "провал" правых должен мобилизовать их на более активную работу:

- *"Я думаю, что активизируются и правые силы, и это уже заметно, что они пытаются"* (эксперт, Мурманск).

Другие эксперты в целом негативно оценивают сложившуюся в стране политическую систему, интерпретируя результаты выборов как проявление ее кризиса, и полагают, что возможное сокращение демократических свобод будет способствовать разрушению этой системы:

- *"Позитивный результат здесь только один, что снижение степени участия граждан в политике, в политической сфере, оно явно демонстрирует нарастающий политический кризис. И поскольку легитимность власти в демократическом государстве держится только на волеизъявлении граждан, неучастие граждан в выборах, голосование "против всех" – оно приведет к необходимости реформировать данную политическую систему, которая на самом деле не отвечает уже ни интересам России, ни требованиям, которые предъявляет к нам внешнеполитическая ситуация"* (эксперт, Нижний Новгород).

Безоговорочно позитивные последствия эксперты предсказывают заметно реже:

- *"Позитивные связаны только с одним – это с укреплением вертикали власти, это с подавлением негативных явлений с помощью центральной власти, особенно в сфере, связанной с криминальными структурами в отдельных регионах"* (эксперт, Нижний Новгород).
- *"Путин, получив такой парламент и получив мандат на следующие четыре года, будет чувствовать себя гораздо более свободным человеком, нежели это было до того. Он избавится от определенного комплекса "наследника", он избавится от определенного рода обязательств, и, имея рядом с собой парламент такого замеса, разлива, если хотите, я думаю, что он будет действовать несколько более решительно"* (эксперт, Самара).

Кстати, эксперты нередко говорили о том, что последствия выборов сейчас в значительной степени зависят от намерений президента (от которого при этом ожидают проведения преобразований):

- *"Потому что сейчас все зависит от президента. Президент имеет полную поддержку парламента. Он имеет, по сути дела, конституционное большинство в парламенте. Он может проводить любые реформы в стране. Он может принимать любые законы. Все будет поддержано. И народ оказал ему такую поддержку. Я думаю, после выборов президента, которые состоятся четырнадцатого марта, ему ничего другого не останется, как начинать какие-то преобразования"* (эксперт, Рязань).

Примерно десятая часть представителей региональных элит считает, что выборы вовсе не окажут влияния на политическую жизнь страны:

- *"Политическая жизнь останется такой же, как и была ... и по-прежнему будут политические движения различного рода, возглавляемые лидерами более-менее симпатичными, которые будут к этой власти стремиться"* (эксперт, Владимир).

* * *

Если по вопросу о том, как итоги выборов повлияют на политическую жизнь страны, мнения представителей региональных элит и мнения рядовых граждан различаются кардинально, то по вопросу о том, как они скажутся на жизни населения, мнения обеих групп респондентов оказываются весьма сходными. Так, почти половина представителей региональных элит полагает, что на жизнь рядовых граждан результаты выборов не повлияют (напомним, что эту точку зрения разделяет такая же доля рядовых респондентов).

Чуть менее четверти опрошенных экспертов ожидают, что влияние будет положительным:

- *"Позитивное то, что качели поедут «влево», и это значит, что все-таки по крупницам, по крохам, но, тем не менее, уровень жизни будет расти – не в сводках ЦСУ, а на практике. ... Я надеюсь, что в течение года (может,*

двух) минимальная зарплата и пенсия сравниваются с прожиточным минимумом" (эксперт, Казань).

Чуть более четверти экспертов полагают, что выборы отрицательно повлияют на жизнь рядовых россиян (при этом четверть экспертов прогнозирует заметное влияние, и столько же – сравнительно слабое).

- *"Дума легко сможет принимать законы, которые будут ущемлять в первую очередь экономические интересы рядовых граждан. Например, в сфере реорганизации, реформы РАО «ЕЭС России», которая неизбежно будет связана с ростом тарифов на электроэнергию" (эксперт, Нижний Новгород).*

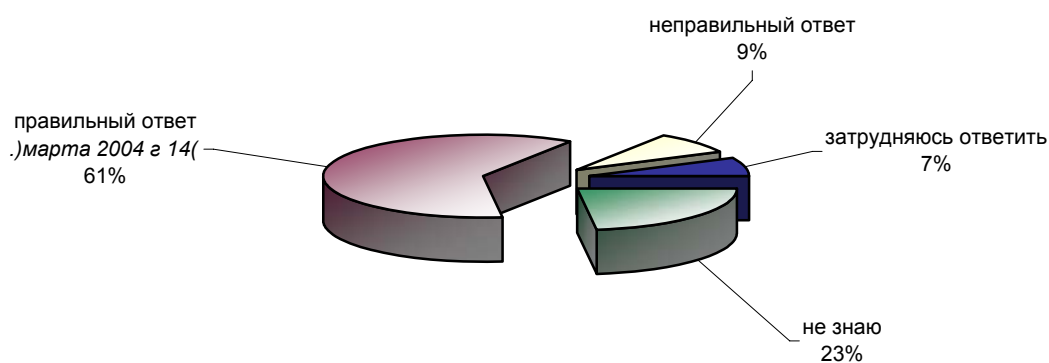
Любопытно, что почти половина региональных экспертов полагает, что на жизнь таких людей, как они (т. е. на жизнь представителей региональных элит), парламентские выборы никак не повлияют, при том, что, напомним, половина из них уверена в отрицательном влиянии результатов выборов на политическую жизнь в стране в целом. Таким образом, у многих экспертов озабоченность по поводу судьбы страны, которую они так активно высказывали в ходе интервью, не преобразуется в беспокойство по поводу собственных перспектив. Треть региональных экспертов ожидают негативных последствий для себя лично и таких людей, как они, и каждый шестой надеется на позитивный эффект.

К выборам Президента

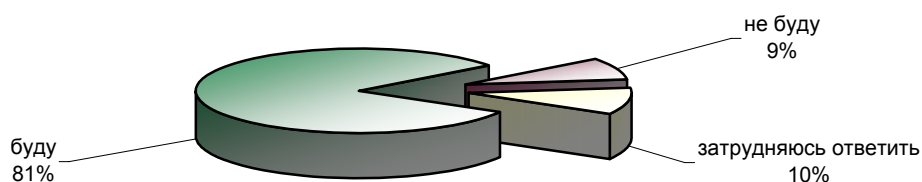


Опрос населения

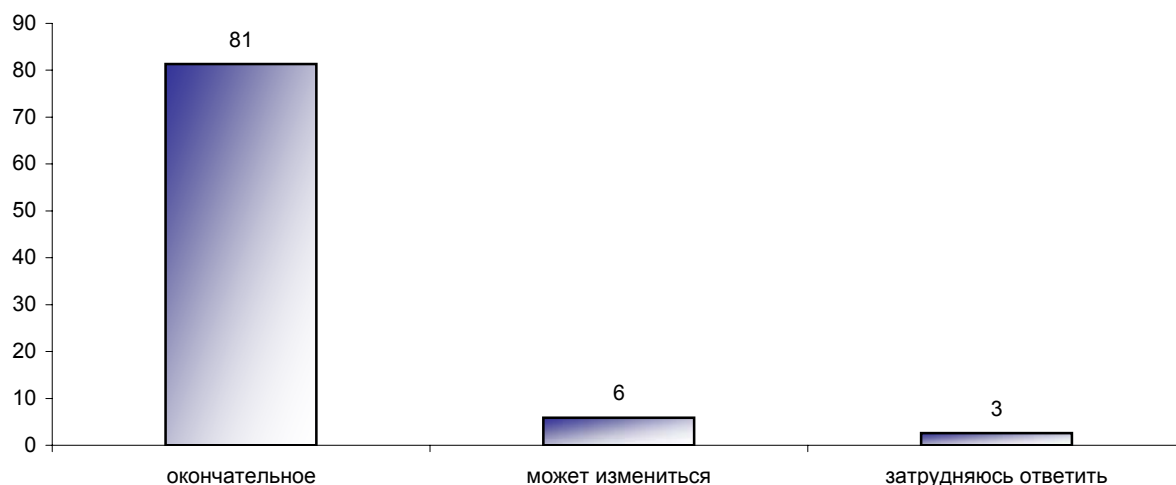
ВЫ ЗНАЕТЕ ИЛИ НЕ ЗНАЕТЕ, КОГДА СОСТОЯТСЯ БЛИЖАЙШИЕ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ В РОССИИ? ЕСЛИ ЗНАЕТЕ, НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ГОД И МЕСЯЦ, КОГДА ОНИ СОСТОЯТСЯ.



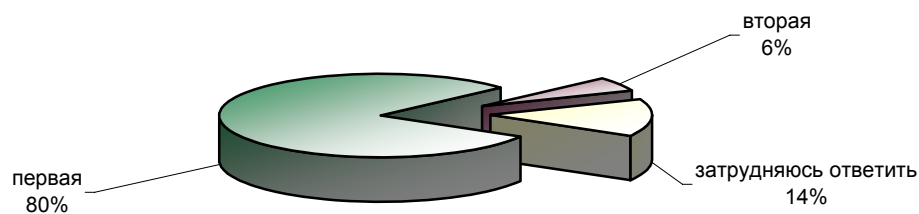
СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЛИЧНО ВЫ БУДЕТЕ ИЛИ НЕ БУДЕТЕ УЧАСТВОВАТЬ В ГОЛОСОВАНИИ НА ПРЕЗИДЕНТСКИХ ВЫБОРАХ В МАРТЕ 2004 ГОДА?



КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ЭТО ВАШЕ РЕШЕНИЕ ОКОНЧАТЕЛЬНОЕ ИЛИ ЕЩЕ МОЖЕТ ИЗМЕНИТЬСЯ? (Ответы принявших решение об участии или неучастии в президентских выборах.)



ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ 2004 ГОДА ОБЯЗАТЕЛЬНО ВЫИГРАЕТ В.ПУТИН. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО ВЫИГРАТЬ ВЫБОРЫ МОЖЕТ И ДРУГОЙ КАНДИДАТ. КАКАЯ ТОЧКА ЗРЕНИЯ - ПЕРВАЯ ИЛИ ВТОРАЯ - ВАМ БЛИЖЕ?



	Россия, все	Проголосовали за партию...					Голосовали бы за...			Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа								
		Единая Россия	КПРФ	ЛДПР	Родина	СПС-Яблоко	не участвовал	Путин	Жириновского	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 36 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский
Доли групп (%)	100	20	7	6	5	4	43	63	6	4	28	31	38	47	53	33	40	27	18	36	35	11	26	37	25	5	14	17	37	27	25	10	15	21	10	15	4

ВЫ ЗНАЕТЕ ИЛИ НЕ ЗНАЕТЕ, КОГДА СОСТОЯТСЯ БЛИЖАЙШИЕ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ В РОССИИ? ЕСЛИ ЗНАЕТЕ, НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ГОД И МЕСЯЦ, КОГДА ОНИ СОСТОЯТСЯ.

не знаю	23	15	19	18	5	18	30	18	30	25	21	20	27	21	25	30	19	21	30	27	19	10	27	22	17	10	24	18	20	32	22	30	23	25	20	21	24
правильный ответ (14 марта 2004 г.)	61	72	66	65	89	63	51	67	46	57	63	67	56	63	59	54	65	64	51	57	66	77	53	62	72	79	55	66	66	51	65	62	60	56	59	65	55
неправильный ответ	9	8	6	11	4	15	10	9	12	10	11	6	10	8	9	10	9	7	11	8	8	7	10	8	7	5	13	11	7	8	7	6	10	11	10	8	9
затрудняюсь ответить	7	6	9	7	1	3	9	6	12	8	5	7	8	7	7	7	7	7	8	7	7	6	10	8	4	7	8	5	7	9	7	3	7	8	11	6	12

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЛИЧНО ВЫ БУДЕТЕ ИЛИ НЕ БУДЕТЕ УЧАСТВОВАТЬ В ГОЛОСОВАНИИ НА ПРЕЗИДЕНТСКИХ ВЫБОРАХ В МАРТЕ 2004 ГОДА?

буду	81	96	95	92	96	92	65	91	88	88	82	86	79	80	83	79	82	83	75	80	85	84	77	86	86	84	77	81	85	79	82	80	82	80	81	81	85
не буду	9	1	2	2	1	5	16	3	6	4	8	7	9	10	7	10	9	5	10	10	6	9	10	6	7	7	8	11	8	8	9	7	6	9	9	10	9
затрудняюсь ответить	10	3	3	6	3	3	18	6	6	8	10	8	12	10	10	11	9	11	15	11	8	7	13	8	8	9	16	8	7	14	9	13	11	11	9	9	6

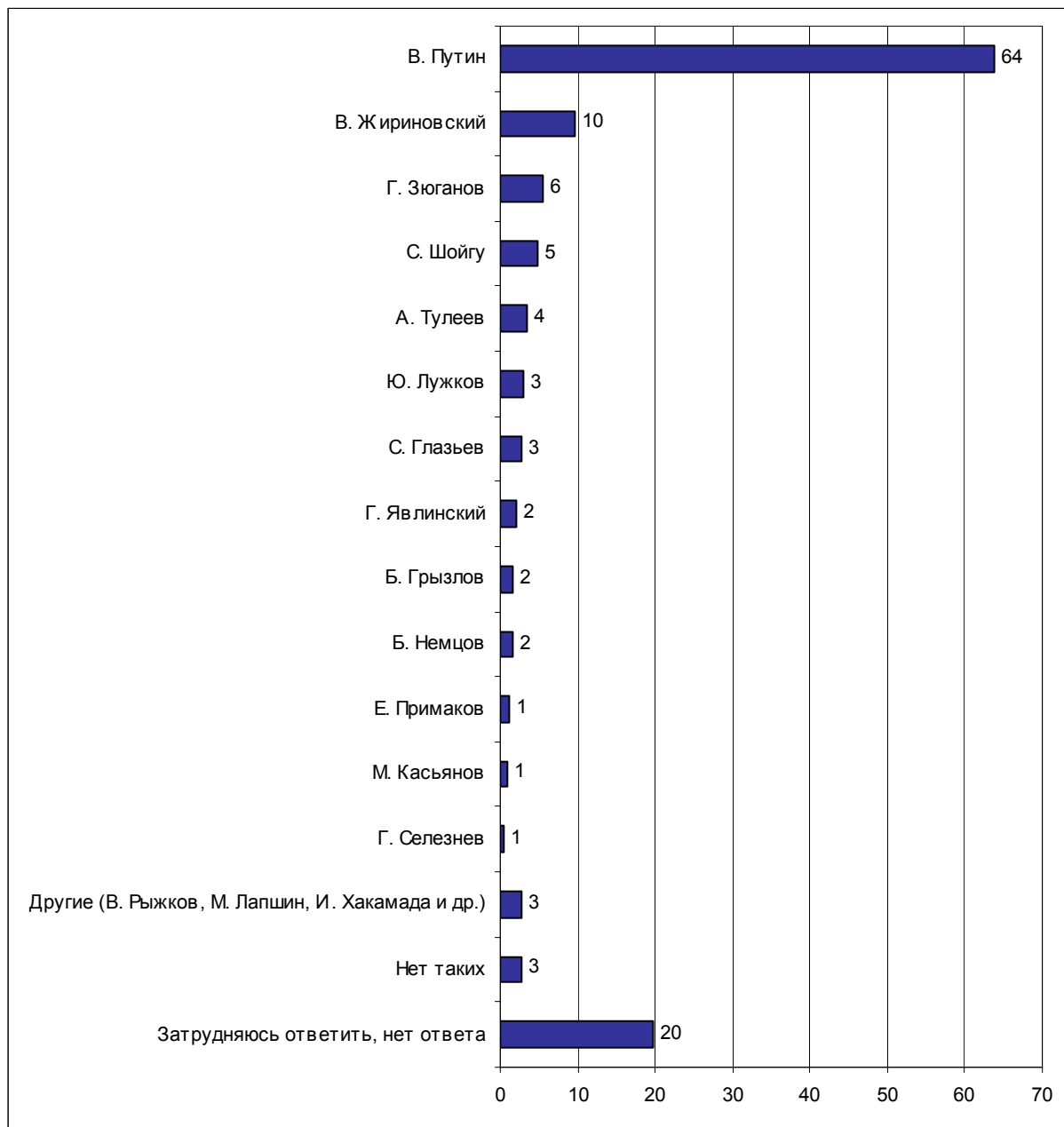
**КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ЭТО ВАШЕ РЕШЕНИЕ ОКОНЧАТЕЛЬНОЕ ИЛИ ЕЩЕ МОЖЕТ ИЗМЕНИТЬСЯ?
(Ответы принявших решение об участии или неучастии в президентских выборах.)**

окончательное	81	92	93	88	96	88	70	88	84	88	81	86	79	83	80	76	84	83	78	80	83	87	79	84	85	86	79	83	83	79	81	77	81	80	82	85	86
может измениться	6	3	3	4	0	3	9	4	6	3	6	5	6	4	7	9	4	4	4	7	6	2	6	6	4	3	3	7	8	5	7	7	5	7	5	4	5
затрудняюсь ответить	3	2	1	2	1	5	3	2	4	1	3	2	3	3	2	4	3	1	2	2	3	4	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	4	1	2	

ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ 2004 ГОДА ОБЯЗАТЕЛЬНО ВЫИГРАЕТ В.ПУТИН. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО ВЫИГРАТЬ ВЫБОРЫ МОЖЕТ И ДРУГОЙ КАНДИДАТ. КАКАЯ ТОЧКА ЗРЕНИЯ - ПЕРВАЯ ИЛИ ВТОРАЯ - ВАМ БЛИЖЕ?

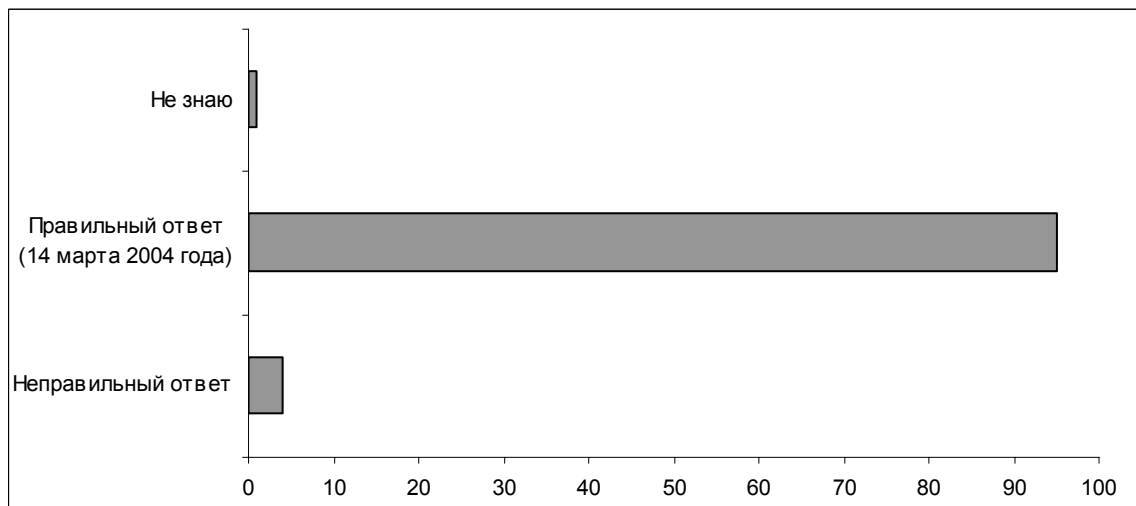
первая	80	87	65	75	92	80	80	89	58	59	85	84	76	80	80	82	82	75	68	78	85	91	76	78	91	91	87	77	83	72	77	84	79	82	73	84	85
вторая	6	3	12	10	4	8	4	2	23	17	7	4	6	6	5	6	5	6	7	7	5	3	6	6	3	0	5	8	6	4	5	3	5	6	9	5	2
затрудняюсь ответить	14	9	23	15	4	12	16	8	19	23	7	12	19	15	14	12	13	19	25	15	10	6	18	15	6	7	8	15	11	23	18	13	15	11	18	11	12

Открытый вопрос: Кого из российских политиков Вы бы выдвинули в кандидаты на пост президента? Назовите, пожалуйста, нескольких политиков.

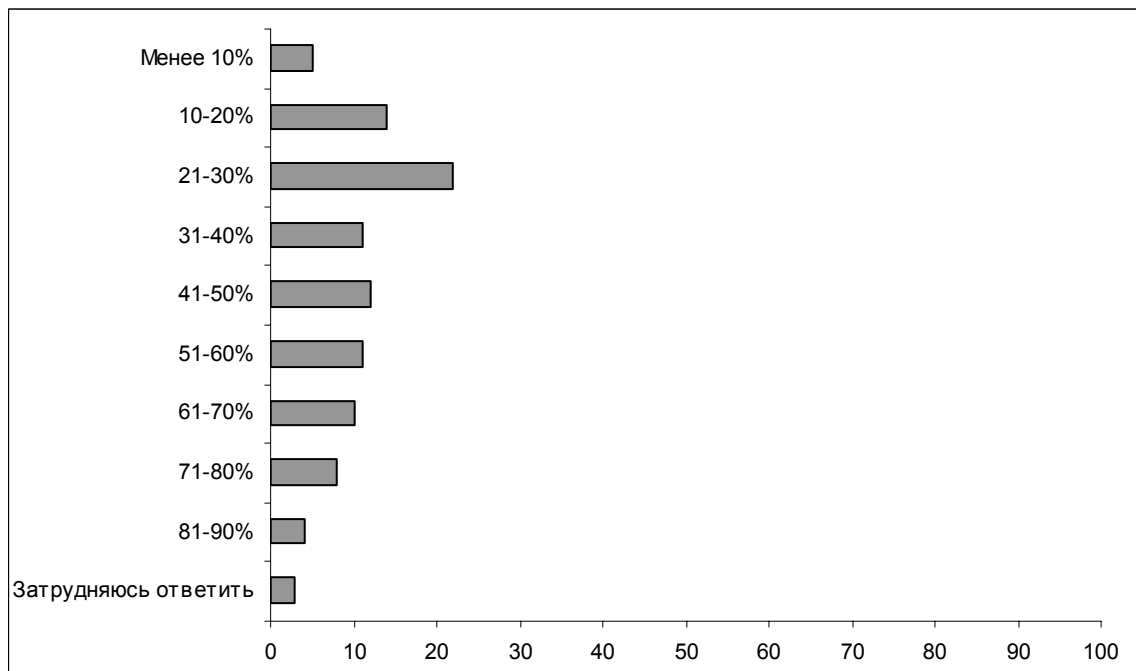


Опрос экспертов

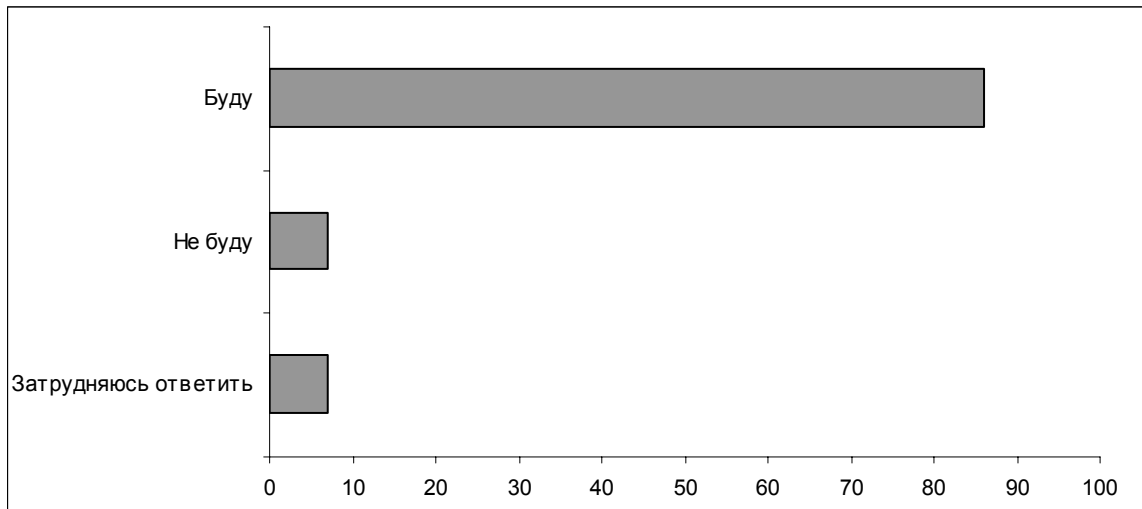
Вопрос: Вы знаете или не знаете, когда состоятся ближайшие президентские выборы в России? Если знаете, назовите, пожалуйста, год и месяц, когда они состоятся.



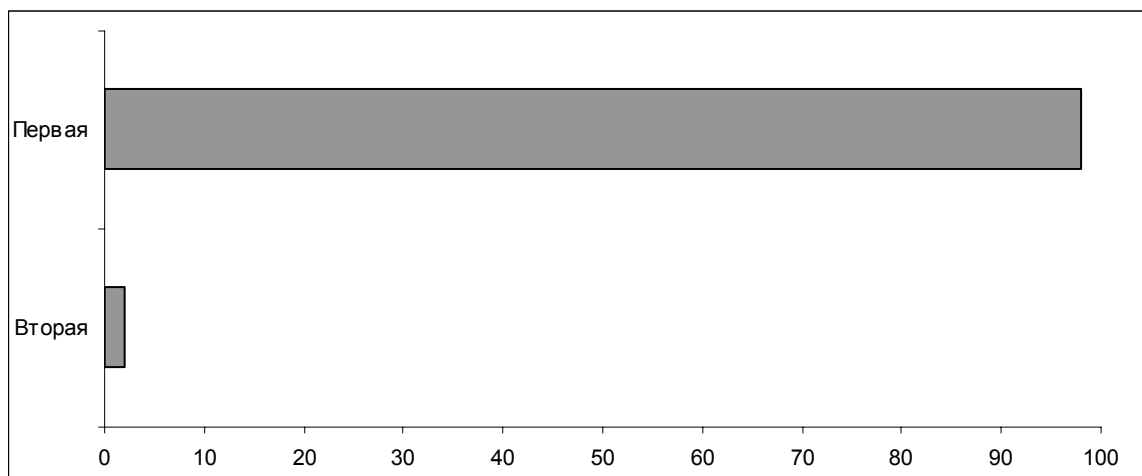
Вопрос: Как Вы думаете, какая доля россиян знает, когда состоятся ближайшие президентские выборы в России? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



Вопрос: Скажите, пожалуйста, лично Вы будете или не будете участвовать в голосовании на президентских выборах в марте 2004 года?



Вопрос: Одни считают, что президентские выборы 2004 года обязательно выиграет В. Путин. Другие считают, что выиграть выборы может и другой кандидат. Какая точка зрения – первая или вторая – Вам ближе?



Комментарий**П. Бавин****Президентские выборы: татами для одного?**

До президентских выборов осталось всего 80 дней, но почти 40% опрошенных россиян не смогли назвать дату выборов с точностью хотя бы до месяца.

По традиции наиболее неосведомленной в политическом плане является молодежь – только 54% респондентов в этой группе смогли правильно назвать месяц и год предстоящих выборов. Поскольку молодежь составляет значительную часть электората В. Жириновского, неудивительно, что только 46% тех, кто собирается голосовать за лидера ЛДПР, знают, когда именно состоится голосование. Среди потенциальных избирателей В. Путина и Г. Зюганова этот показатель существенно выше – 57% и 67% соответственно.

Едва ли не главная интрига предстоящих президентских выборов состоит в том, каким окажется уровень явки избирателей. На данный момент более 80% опрошенных заявили, что собираются принять участие в голосовании. Таким образом, не менее 20% респондентов, еще не зная, когда состоятся выборы, выражают, тем не менее, уверенность, что в нужный момент придут на избирательные участки.

В президентских выборах собираются участвовать две трети тех респондентов, которые не принимали участие в парламентских выборах. Из материалов опроса недельной давности¹ видно, что не более четверти респондентов в этой группе сожалеют о своем неучастии в парламентских выборах. При этом мотивы неучастия, которые приводились большей частью респондентов этой группы – объективная невозможность участвовать в выборах (из-за болезни, работы, отсутствия документов – 55% ответов на открытый вопрос), а также "принципиальное неприятие самой идеи выборов" (13% ответов), – показывают, что рассчитывать на значительное повышение их электоральной активности не приходится. Конечно, полностью экстраполировать положение дел во время парламентских выборов на выборы президентские неправомерно, однако и ожидать повышения уровня явки в полтора раза вряд ли следует.

Высокий уровень явки избирателей тем более сомнителен, что респонденты сегодня не ожидают реальной борьбы на предстоящих выборах: 80% опрошенных уверены, что непременно победит действующий президент, и только 6% согласились с предположением, что выборы может выиграть и другой кандидат. Уве-

¹ Бавин П. Электоральное поведение россиян и итоги выборов // Доминанты. Поле мнений. 2003. № 49-50, 18 дек. (http://bd.fom.ru/report/map/projects/dominant/dom0349/domt0349/domt0349_3/d034929).

ренность в победе Путина разделяет, в том числе, и большинство сторонников В. Жириновского и Г. Зюганова (58% и 59% соответственно) – наиболее популярных на сегодняшний день потенциальных соперников действующего президента.

Столь высокая уверенность респондентов в победе Путина на предстоящих выборах соотносится с ростом электорального рейтинга Путина: сегодня за него готовы проголосовать 63% опрошенных. Характерно, что рост рейтинга В. Путина происходит в отрыве от динамики оценок его деятельности: доля респондентов, оценивающих его работу на "хорошо" и отлично", сегодня составляет 50% (это соответствует пикам роста позитивных оценок, приходившихся на начало сентября и середину октября этого года) и 40% опрошенных считают, что президент работает "удовлетворительно". Характерно, что последнего мнения придерживаются, в частности, и 34% потенциальных избирателей В. Путина.

Можно предположить, что рост электорального рейтинга действующего президента – это следствие образования "вакуума" в результате фактического ухода с политической арены после парламентских выборов многих заметных фигур.

Большинство сторонников других политических лидеров не видят в Путине неприемлемого для себя кандидата. Отвечая на вопрос *"За кого из перечисленных политиков Вы точно не проголосуете?"*, лишь 14% сторонников Жириновского и 24% сторонников Г. Зюганова отметили действующего президента. При этом между двумя названными группами респондентов проходит очень четкая граница: более половины сторонников Жириновского ни при каких условиях не проголосует за Зюганова, и наоборот.

С точки зрения респондентов, спектр возможных кандидатов на президентский пост сузился до абсолютного минимума. Отвечая на открытый вопрос *"Кого из российских политиков Вы бы выдвинули в кандидаты на пост президента?"*, 64% опрошенных назвали фамилию В. Путина, 10% – В. Жириновского и 6% – Г. Зюганова. В список желательных кандидатов также попали лидеры "Единой России" – С. Шойгу (5%), Ю. Лужков (3%) и Б. Грызлов (2%), а также представители "левого" фланга – А. Тулеев (4%) и С. Глазьев (3%). При этом 23% респондентов затруднились назвать "своего" кандидата или ответили, что таких среди российских политиков нет.

Поскольку, однако, респонденты все же смогли назвать несколько фамилий, то можно проследить, в какой мере названные выше политики рассматриваются опрошенными в качестве альтернативы В. Путину. Обратимся к следующей таблице.

	Все	Выдвинули бы в кандидаты на пост президента...							
		В. Путин	В. Жириновский	Г. Зюганов	С. Шойгу	А. Тулеев	Ю. Лужков	С. Глазьев	Г. Явлинский
<i>Вопрос: "Кого из российских политиков Вы бы выдвинули в кандидаты на пост президента?"</i>									
В. Путин	64	100	<u>52</u>	<u>40</u>	67	61	77	<u>55</u>	62
В. Жириновский	10	8	100	8	6	4	16	8	2
Г. Зюганов	6	4	5	100	4	14	6	9	7
С. Шойгу	5	5	3	3	100	12	11	2	12
А. Тулеев	4	3	2	9	8	100	9	5	10
Ю. Лужков	3	4	5	3	7	7	100	4	9
С. Глазьев	3	2	2	4	1	4	3	100	2
Г. Явлинский	2	2	1	3	5	6	6	1	100

Как видим, только среди сторонников лидера КПРФ Г. Зюганова *менее половины* респондентов упомянули вместе с фамилией Зюганова фамилию действующего президента, а среди сторонников потенциальных "оппозиционеров" – В. Жириновского и С. Глазьева – *более половины* (52% и 55% соответственно) не имеют ничего против кандидатуры В. Путина. Специально следует отметить, что среди тех, кто хотел бы выдвинуть в кандидаты Г. Явлинского, доля респондентов, одновременно желающих выдвинуть и Путина, практически не отличается от среднего показателя по выборке и составляет 62%.

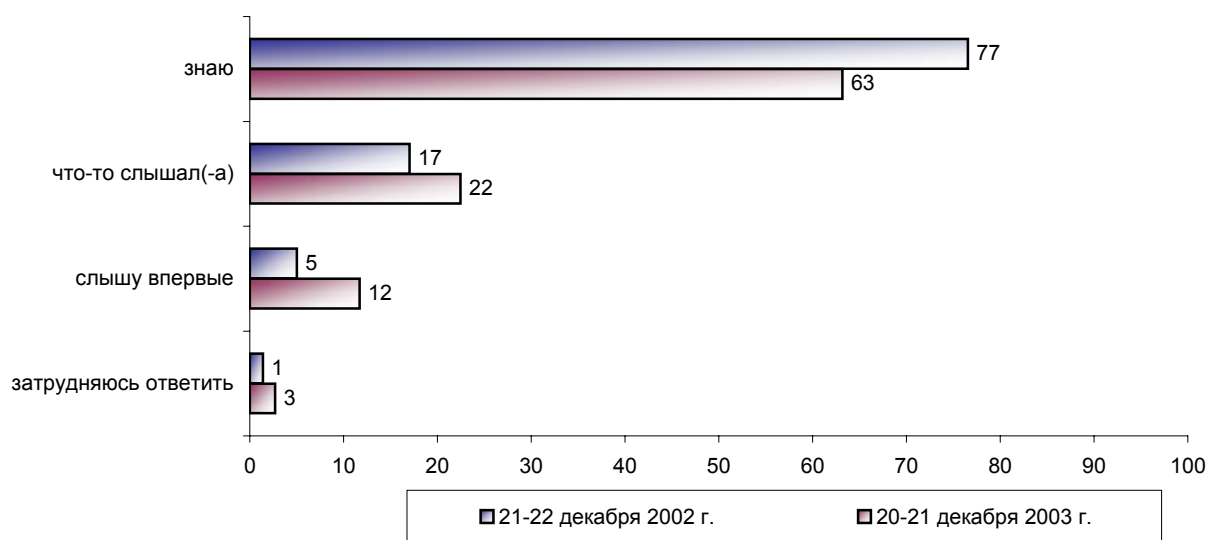
Можно, таким образом, видеть, что значительная доля сторонников тех политиков, которые рассматриваются как возможные соперники В. Путина на предстоящих выборах, демонстрируют "лояльность" действующему президенту. Поскольку в обществе очевидным образом преобладает уверенность в неизбежной победе Путина, многие из таких избирателей, если и не поддержат его на выборах, то по крайней мере вряд ли будут голосовать против. Вероятнее всего, они просто не пойдут на выборы, что, очевидно, негативным образом скажется на общем уровне явки избирателей.

В. Путин: "прямая линия"

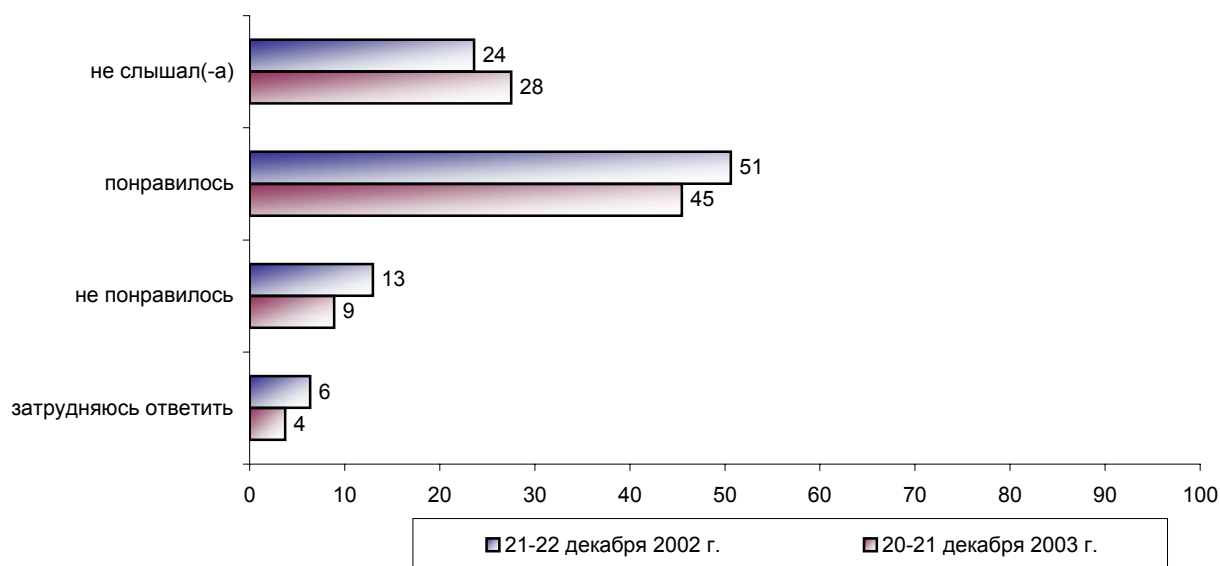


Опрос населения

В ЧЕТВЕРГ, 18 ДЕКАБРЯ 2003 ГОДА, ПРЕЗИДЕНТ РОССИИ ВЛАДИМИР ПУТИН ОТВЕЧАЛ НА ВОПРОСЫ ГРАЖДАН В ПРЯМОМ ТЕЛЕ- И РАДИОЭФИРЕ. ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ ОБ ЭТОМ СОБЫТИИ? *

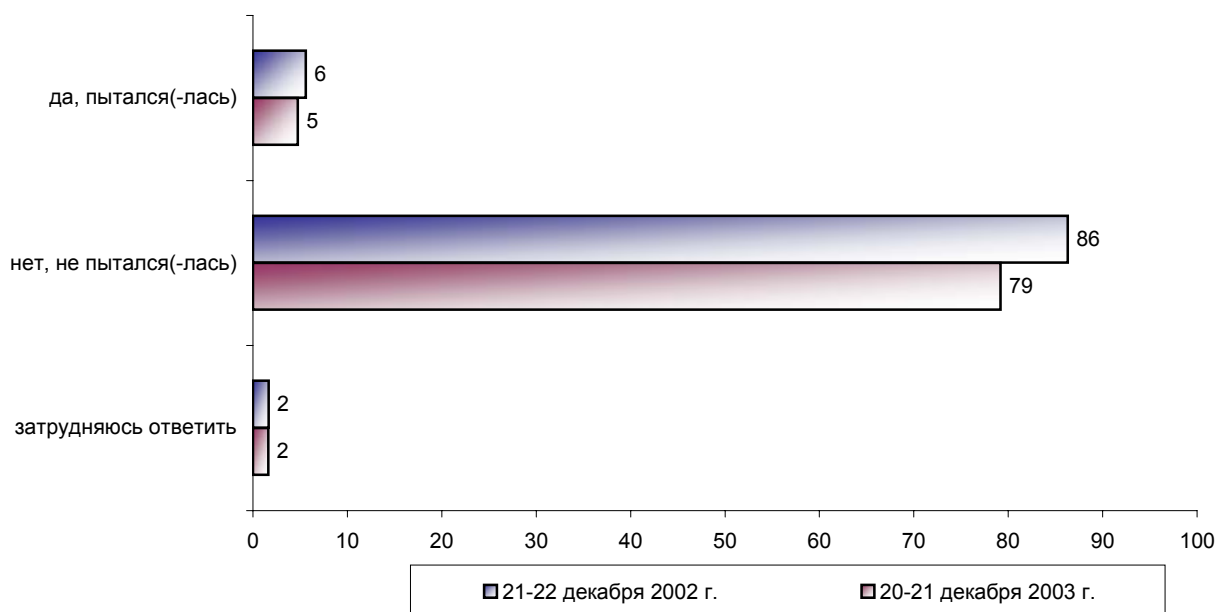


А ВЫ ЛИЧНО СЛЫШАЛИ ИЛИ НЕ СЛЫШАЛИ, КАК В.ПУТИН ОТВЕЧАЛ НА ВОПРОСЫ ГРАЖДАН? И ЕСЛИ СЛЫШАЛИ, ТО ВАМ ПОНРАВИЛОСЬ ИЛИ НЕ ПОНРАВИЛОСЬ, КАК ОН ОТВЕЧАЛ? (Ответы заявивших, что им известно о "прямой линии" с президентом.)

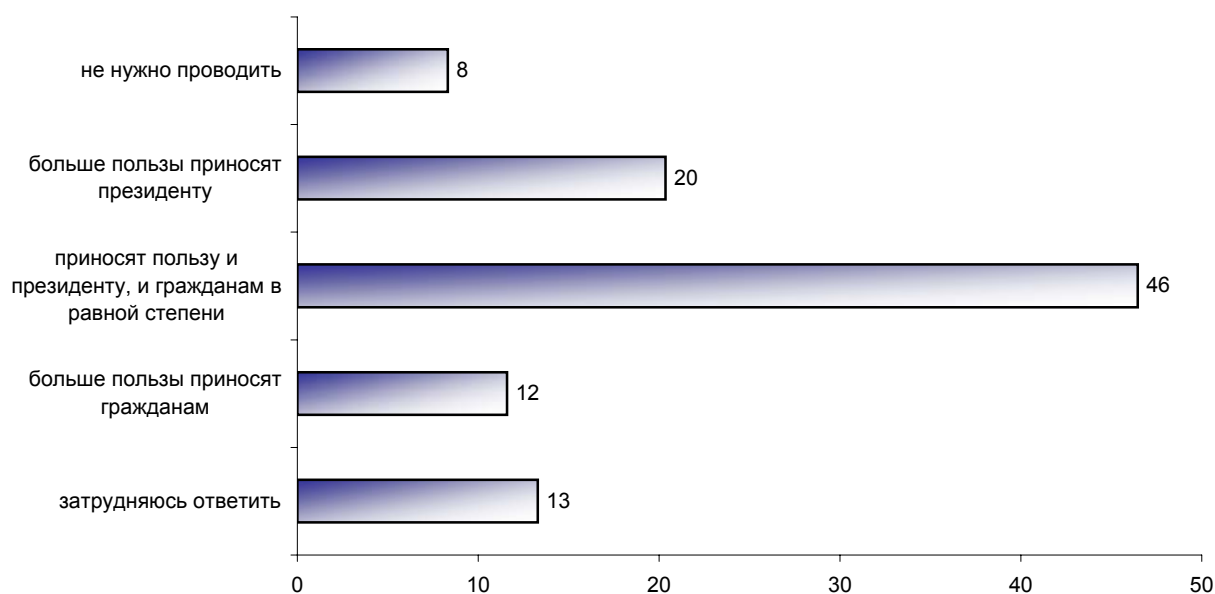


* В опросе 2002 г. речь шла о "прямой линии" 19 декабря 2002 г.

**А ВЫ ЛИЧНО ПЫТАЛИСЬ ИЛИ НЕ ПЫТАЛИСЬ ЗАДАТЬ В.ПУТИНУ СВОЙ ВОПРОС?
(Ответы заявивших, что им известно о "прямой линии" с президентом.)**



**КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, НУЖНО ИЛИ НЕ НУЖНО ПРОВОДИТЬ ТАКИЕ ДИАЛОГИ В ПРЯМОМ ЭФИРЕ? И ЕСЛИ НУЖНО, ТО КОМУ ОНИ ПРИНОСЯТ БОЛЬШЕ ПОЛЬЗЫ - ПРЕЗИДЕНТУ ИЛИ ГРАЖДДАНАМ ИЛИ И ПРЕЗИДЕНТУ, И ГРАЖДДАНАМ В РАВНОЙ СТЕПЕНИ?
(Ответы заявивших, что им известно о "прямой линии" с президентом.)**



Доли групп (%)	Россия, все	Проголосовали за партию...					Голосовали бы за...			Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа								
		Единая Россия	КПРФ	ЛДПР	Родина	СПС-Яблоко	не участвовал	Путин	Жириновского	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 36 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский
	100	20	7	6	5	4	43	63	6	4	28	31	38	47	53	33	40	27	18	36	35	11	26	37	25	5	14	17	37	27	25	10	15	21	10	15	4

В ЧЕТВЕРГ, 18 ДЕКАБРЯ 2003 ГОДА, ПРЕЗИДЕНТ РОССИИ ВЛАДИМИР ПУТИН ОТВЕЧАЛ НА ВОПРОСЫ ГРАЖДАН В ПРЯМОМ ТЕЛЕ- И РАДИОЭФИРЕ. ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ ОБ ЭТОМ СОБЫТИИ?

знаю	63	71	70	61	83	74	55	69	50	73	62	68	61	61	65	58	65	66	53	61	68	71	59	68	67	72	59	67	65	58	69	64	71	59	56	58	54
что-то слышал(-а)	22	18	21	30	14	17	26	21	31	16	24	23	21	23	22	24	23	19	25	24	20	21	25	20	21	16	26	21	22	23	17	24	17	25	20	30	36
слышу впервые	12	9	8	8	3	9	16	9	16	12	11	7	15	13	10	15	9	11	17	12	10	6	12	9	10	11	11	11	10	15	11	8	11	13	21	8	9
затрудняюсь ответить	3	2	1	2	0	0	3	2	3	0	3	2	3	3	3	2	2	4	4	3	2	2	4	3	2	1	4	1	2	4	2	4	1	4	3	4	1

А ВЫ ЛИЧНО СЛЫШАЛИ ИЛИ НЕ СЛЫШАЛИ, КАК В.ПУТИН ОТВЕЧАЛ НА ВОПРОСЫ ГРАЖДАН? И ЕСЛИ СЛЫШАЛИ, ТО ВАМ ПОНРАВИЛОСЬ ИЛИ НЕ ПОНРАВИЛОСЬ, КАК ОН ОТВЕЧАЛ? (Ответы заявивших, что им известно о "прямой линии" с президентом.)

не слышал(-а)	28	24	24	32	21	25	31	26	30	27	32	24	27	27	28	32	30	18	22	32	28	20	28	28	26	32	31	23	28	28	28	28	33	27	30	21	24
понравилось	45	59	43	42	66	51	37	56	31	24	44	54	41	44	46	38	45	55	47	42	45	54	43	49	51	46	42	49	45	45	45	51	42	48	36	47	48
не понравилось	9	3	20	13	9	15	8	5	16	29	6	10	11	9	9	6	7	10	6	7	10	16	9	9	8	8	11	9	10	6	8	7	11	5	5	16	17
затрудняюсь ответить	4	2	3	3	1	0	5	3	3	8	4	4	3	4	4	5	4	2	3	4	4	2	5	2	2	3	2	7	4	3	5	2	2	4	4	4	1

А ВЫ ЛИЧНО ПЫТАЛИСЬ ИЛИ НЕ ПЫТАЛИСЬ ЗАДАТЬ В.ПУТИНУ СВОЙ ВОПРОС? (Ответы заявивших, что им известно о "прямой линии" с президентом.)

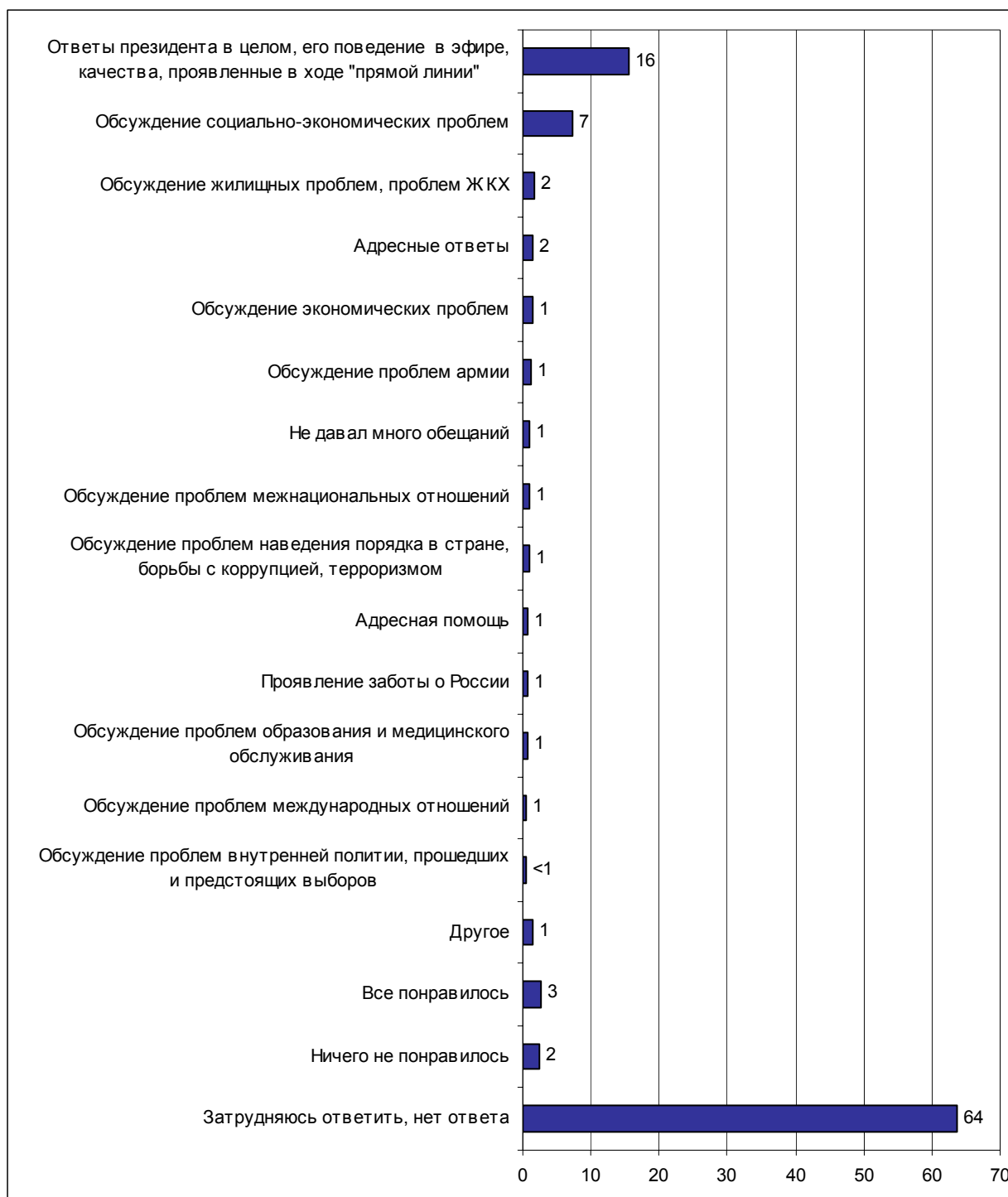
да, пытался(-лась)	5	5	8	4	1	2	5	5	5	4	4	6	5	5	5	4	6	3	3	5	5	4	6	5	4	4	7	2	6	4	4	7	3	6	4	3	10
нет, не пытался(-лась)	79	83	83	86	92	80	74	82	73	85	81	84	75	77	81	76	81	80	74	79	81	86	77	81	83	84	75	84	80	76	78	80	85	77	69	85	78
затрудняюсь ответить	2	1	0	1	4	9	1	2	1	0	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	0	3	2	2	1	4	1	0	1	3	0	3

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, НУЖНО ИЛИ НЕ НУЖНО ПРОВОДИТЬ ТАКИЕ ДИАЛОГИ В ПРЯМОМ ЭФИРЕ? И ЕСЛИ НУЖНО, ТО КОМУ ОНИ ПРИНОСЯТ БОЛЬШЕ ПОЛЬЗЫ - ПРЕЗИДЕНТУ ИЛИ ГРАЖДАНАМ ИЛИ И ПРЕЗИДЕНТУ, И ГРАЖДАНАМ В РАВНОЙ СТЕПЕНИ? (Ответы заявивших, что им известно о "прямой линии" с президентом.)

не нужно проводить	8	3	9	11	7	9	9	5	18	17	7	7	10	10	7	9	7	9	6	9	8	12	8	7	7	13	7	9	9	7	10	5	6	9	8	11	5
больше пользы приносят президенту	20	16	29	18	32	32	20	18	21	31	23	21	19	24	18	19	24	17	15	20	21	27	18	20	25	17	33	15	21	17	19	15	18	24	19	22	30
приносят пользу и президенту, и гражданам в равной степени	46	57	47	45	49	43	44	54	36	36	48	48	45	42	50	45	48	45	46	44	48	49	51	47	47	47	40	50	44	51	46	50	57	48	41	39	38
больше пользы приносят гражданам	12	12	7	15	7	2	12	13	12	5	11	13	12	11	12	13	10	12	11	13	12	5	8	14	12	11	10	11	14	10	9	18	8	9	16	15	12

	Россия, все	Проголосовали за партию...					Голосовали бы за...			Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа							
		Единая Россия	КПРФ	ЛДПР	Родина	СПС+Яблоко	не участвовал	Путин	Жириновского	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 36 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский
Доли групп (%)	100	20	7	6	5	4	43	63	6	4	28	31	38	47	53	33	40	27	18	36	35	11	26	37	25	5	14	17	37	27	25	10	15	21	10	15	4
затрудняюсь ответить	13	11	15	11	7	14	15	10	12	11	11	11	14	14	13	14	11	16	21	14	11	7	15	13	9	13	10	15	12	16	16	12	11	10	17	13	15

Открытый вопрос: Что Вам запомнилось и понравилось в диалоге В. Путина с россиянами?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

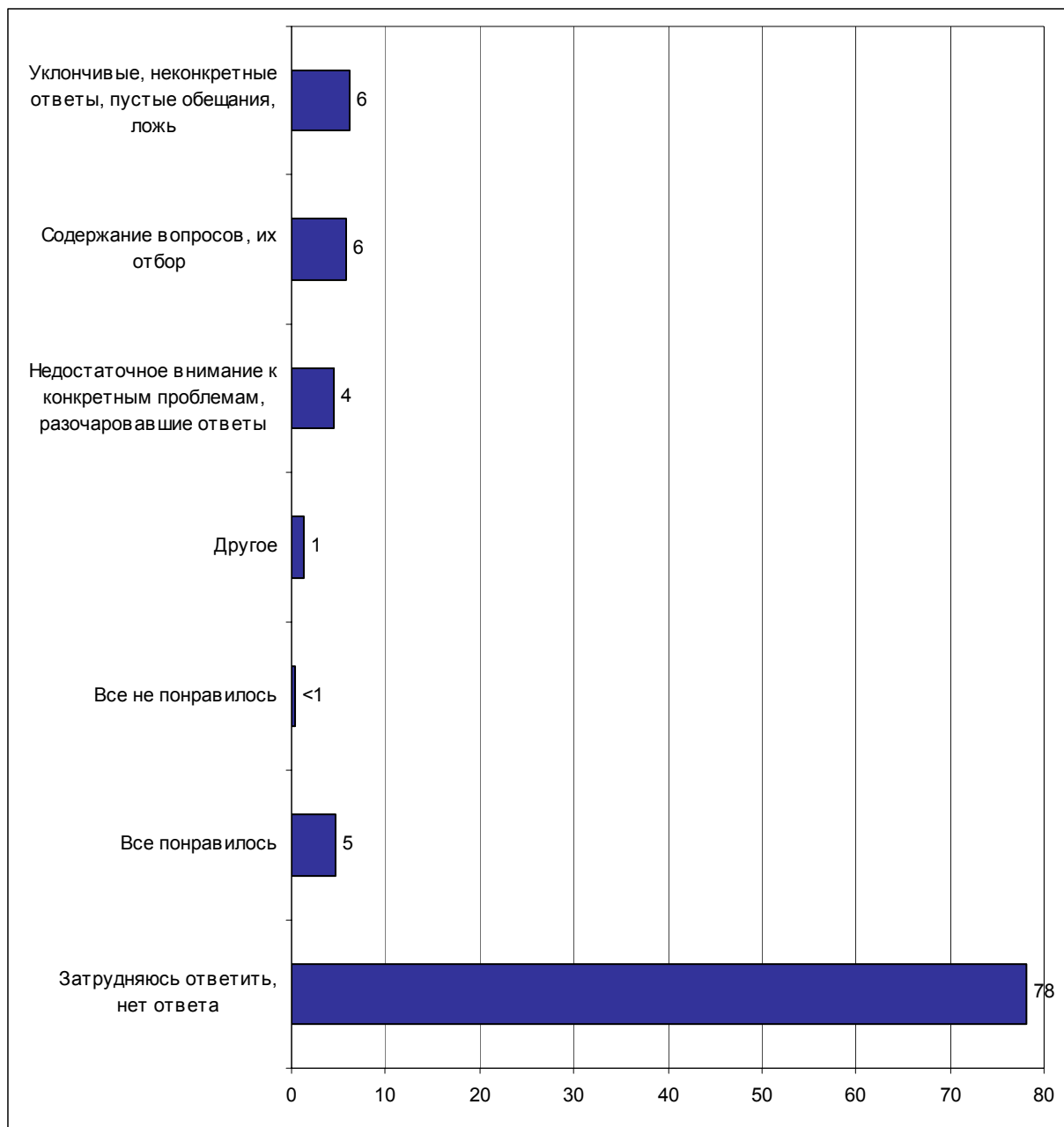
Ответы президента в целом, его поведение в эфире, качества, проявленные в ходе "прямой линии"	16
Ясные, четкие, конкретные ответы	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Внятно, конструктивно отвечал, все было интересно"; "давал конкретные ответы на вопросы"; "конкретно отвечал на все вопросы и толково, отвечает за свои слова"; "короткие и ясные ответы на вопросы"; "лаконично"; "на большинство вопросов он отвечал конкретно"; "ответы Путина были законченными и обдуманнными"; "отвечал все по делу"; "то, что отвечает он коротко, ясно и на понятном всем языке"; "толково, коротко, конкретно отвечал"; "четкость ответа".</i> 	
Искренность, честность, прямота	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Был честный диалог с народом"; "говорил честно, откровенно"; "искренность президента"; "не врал, хотя, по идее, должен был соврать"; "ответы показались правдивыми"; "прямота в ответах"; "прямые и честные ответы"; "Путин говорил правду"; "честно отвечал на вопросы".</i> 	
Хорошо говорил в целом, отвечал на все вопросы	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"В основном нормально отвечал"; "все говорил хорошо"; "все говорит красиво"; "все его ответы понравились"; "все понравилось, отвечал правильно"; "говорил хорошо, молодец"; "ответил на все вопросы"; "ответил на много вопросов"; "правильно все говорил"; "складно, культурно отвечал на все вопросы".</i> 	
Вежливость, корректность, доброжелательность	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Был со всеми очень вежлив и учтив"; "доброжелательное отношение к россиянам"; "доброжелательность"; "корректные ответы"; "ответы звучали доброжелательно, корректно"; "отношение к людям – культурный президент"; "очень дружелюбно отвечал на вопросы"; "очень человечно отвечал на все вопросы"; "сердечно говорил и просто"; "со всеми здоровается и обращается по имени-отчеству".</i> 	
Открытость, общительность, доступность	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Открытость разговора"; "простота в обращении"; "сам факт общения"; "свободная манера общения"; "то, что с простыми людьми говорил"; "что Путин тоже может ответить шуткой на вопросы".</i> 	
Эрудиция, компетентность, ум	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Его грамотность, компетентность"; "его компетентность в любых вопросах"; "знание проблем, о которых Путину приходится говорить"; "компетентно отвечает на все вопросы, знает, что нужно отвечать"; "много оперирует с конкретными цифрами"; "образованность, компетентность"; "понравилось, как умно отвечал"; "умные ответы Путина"; "хорошо разбирается во всех вопросах"; "человек с понятиями".</i> 	
Уверенность, ответы не по бумажке	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Без бумажки говорил"; "не читает по тетрадке"; "отвечал быстро, без бумажки"; "отвечал вдумчиво, уверенно"; "просто отвечал, без бумажек"; "уверенно отвечал на вопросы"; "хорошо говорил, отвечал без бумажек".</i> 	
Хорошо держится перед камерой	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Достаточно профессионально держался перед камерами"; "его спокойствие"; "как он держался, как он представил себя – это было хорошо"; "нормально себя ведет"; "Путин для убедительности складывает руки"; "Путин умеет разговаривать с людьми"; "хорошо держится".</i> 	

Обсуждение социально-экономических проблем	7
Пенсии, зарплаты, прочие выплаты	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Ответы про заработную плату, пенсионный фонд"; "вопрос о детских пособиях"; "вопросы и ответы о пенсиях"; "диалог о пенсии"; "зарплата военнослужащим будет увеличена"; "о пенсии, о трудовых доходах"; "о пенсиях хорошо сказал"; "об армии – что повышают коэффициент выплат военным"; "обещают повысить пенсии"; "увеличение зарплат и пенсий наобещал Путин".</i> 	
Социальная защита населения, забота о людях в целом	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Его отношение к социальной сфере"; "о социальной защите населения"; "ответ на социальные вопросы"; "решения социальных проблем"; "забота о малоимущих слоях населения: пенсионерах, бюджетниках"; "о большой помощи малоимущим"; "вопрос о компенсации вкладов"; "...он очень хочет, чтобы у людей хватало на жизнь денег"; "беспокойство за людей".</i> 	
Проблемы детей и молодежи	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Детская тема"; "...заботится о молодежи..."; "...о проблемах молодых семей..."; "он не забывает молодежь".</i> 	
Повышение уровня жизни в целом	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Об улучшении и повышении уровня жизни простых людей"; "обещание улучшения жизни народа"; "обещания улучшить жизнь россиян"; "что будет повышаться уровень жизни населения"; "что он пытается что-то сделать для улучшения жизни".</i> 	
Другие социально-экономические проблемы	<1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Борьба с наркоманией"; "вопросы насчет наркотиков..."; "...создание рабочих мест для молодежи"; "то, что сказал: 30 миллионов безработных в нашей стране".</i> 	
Обсуждение жилищных проблем, проблем ЖКХ	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Жилищных проблем обсуждение"; "жилищные проблемы будут постепенно решать"; "обещал решить проблему с жильем"; "про ЖКХ"; "об ипотечных кредитах"; "цены на коммунальные услуги снизятся"; "в Туле – бараки, и надо увеличивать строительство".</i> 	
Адресные ответы	2
Ответы работникам ТЭК	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Газовики задавали вопросы"; "о нефтяниках – четкое разъяснение"; "предложение шахтеру сообщать построить дом"; "разъяснение шахтерам о начислении пенсий"; "с шахтерами общался".</i> 	
Ответы детям	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Даже на вопросы детей отвечал"; "диалог с детьми по телефону"; "как он общался с детьми"; "как отвечал на детские вопросы"; "ответ на вопрос Путина – нужно слушать родителей"; "ответ на вопрос школьника о платных учебниках".</i> 	
Обсуждение экономических проблем	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Его мнение об экономике"; "за высокие цены"; "законы о ресурсах"; "о подъеме экономики"; "при диалоге понравился ответ по контролю за ростом цен"; "предстоящее урегулирование цен на нефть"; "свод законов о национальных ресурсах".</i> 	
Обсуждение проблем армии	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"О военных, военнослужащих"; "о реформе армии"; "о службе в армии, дедовщина"; "об армии – перевооружение"; "ответ на вопрос про армию – надо укреплять"; "планируется служба в армии один год"; "сказал, что армию надо поддерживать, это хорошо".</i> 	

- Не давал много обещаний** 1
- *"Не обещает того, что не может сделать"; "ничего не обещал невозможно-го"; "нравится, что ничего не обещал"; "он ничего не обещает – только труд и труд"; "то, что Путин обещает не много".*
- Обсуждение проблем межнациональных отношений** 1
- *"Национальный вопрос"; "ответ на вопрос о межнациональных отношениях"; "ответ по национальному вопросу"; "о Чечне хорошо ответил"; "об отделеции Башкирии"; "Россия – для всех"; "то, что не было межнациональной розни"; "что Россия – многонациональная страна"; "защита русских, проживающих за пределами России".*
- Обсуждение проблем наведения порядка в стране, борьбы с коррупцией, терроризмом** 1
- *"Многое он обещает: навести порядок в стране, разобраться с олигархами"; "о порядке в стране"; "о террористах"; "что надо наводить порядок в стране, и чтобы была крепкая власть"; "чтобы не было коррупции, говорил"; "вопросы по борьбе с терроризмом".*
- Адресная помощь** 1
- *"Пообещал женщине решить квартирный вопрос"; "разберется с теми, кто грозит преследованиями тем, кто дозвонился в эфир"; "то, что конкретно обещал помочь одной бабушке"; "женщина из Якутска позвонила – сказал, поможет"; "вопрос о солдате, если он погиб"; "женщина в Чечне, у которой погиб сын, – помогли выплатили ей деньги на похороны сына".*
- Проявление заботы о России** 1
- *"Беспокоится за судьбу России"; "говорит, что поднимет страну"; "мысль о развитии страны"; "обещает помочь страну поднимать"; "понравилось то, что Путин видит функцию государства в том, чтобы была стабильность и надежная жизнь у русских"; "сказал, что наша страна твердо стоит на ногах, растет экономика, сокращаются внешние долги".*
- Обсуждение проблем образования и медицинского обслуживания** 1
- *"Вопросы образования"; "дети не должны покупать учебники"; "за учителей говорил"; "местная власть должна покупать учебники для школьников"; "насчет книг в школе"; "обещание дофинансировать школу"; "увеличение финансирования науки и образования"; "обещание улучшить жизнь народа".*
- Обсуждение проблем международных отношений** 1
- *"Говорил об объединении с Белоруссией на взаимовыгодных условиях"; "о присоединении Абхазии"; "о присоединении Украины и Абхазии к России"; "о союзе с Белоруссией"; "по Ираку".*
- Обсуждение проблем внутренней политики, прошедших и предстоящих выборов** <1
- *"Его отношение к работе новой Думы – у него, как и у нас, большие <надежды> на новую Думу"; "задачи на будущее"; "политические стороны нашей жизни правильно он оценивал"; "почему проиграли СПС и «Яблоко»"; "решил, что будет выдвигать свою кандидатуру на выборы".*

Другое	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Автогражданка"; "вопрос о щенках"; "когда спрашивали о домашних животных"; "...про дочек рассказывал"; "про дочерей..."; "разъяснение о пенсии депутатов".</i>	
Все понравилось	3
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Вопросы все были наболевшие, ответы достойны вопросам"; "все"; "все было интересно"; "все понравилось"; "все, что смогла понять из этого диалога"; "конкретно сказать не могу, все понравилось"; "много чего"; "молодец"; "понравилось все, что слышал".</i>	
Ничего не понравилось	2
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Все банально"; "все не понравилось"; "все это просто показуха"; "конкретно ничего не ответил"; "не понравилось ничего"; "ничего не понравилось – одна болтовня"; "среднее впечатление".</i>	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	64

Открытый вопрос: Что Вам запомнилось и не понравилось в диалоге В. Путина с россиянами?



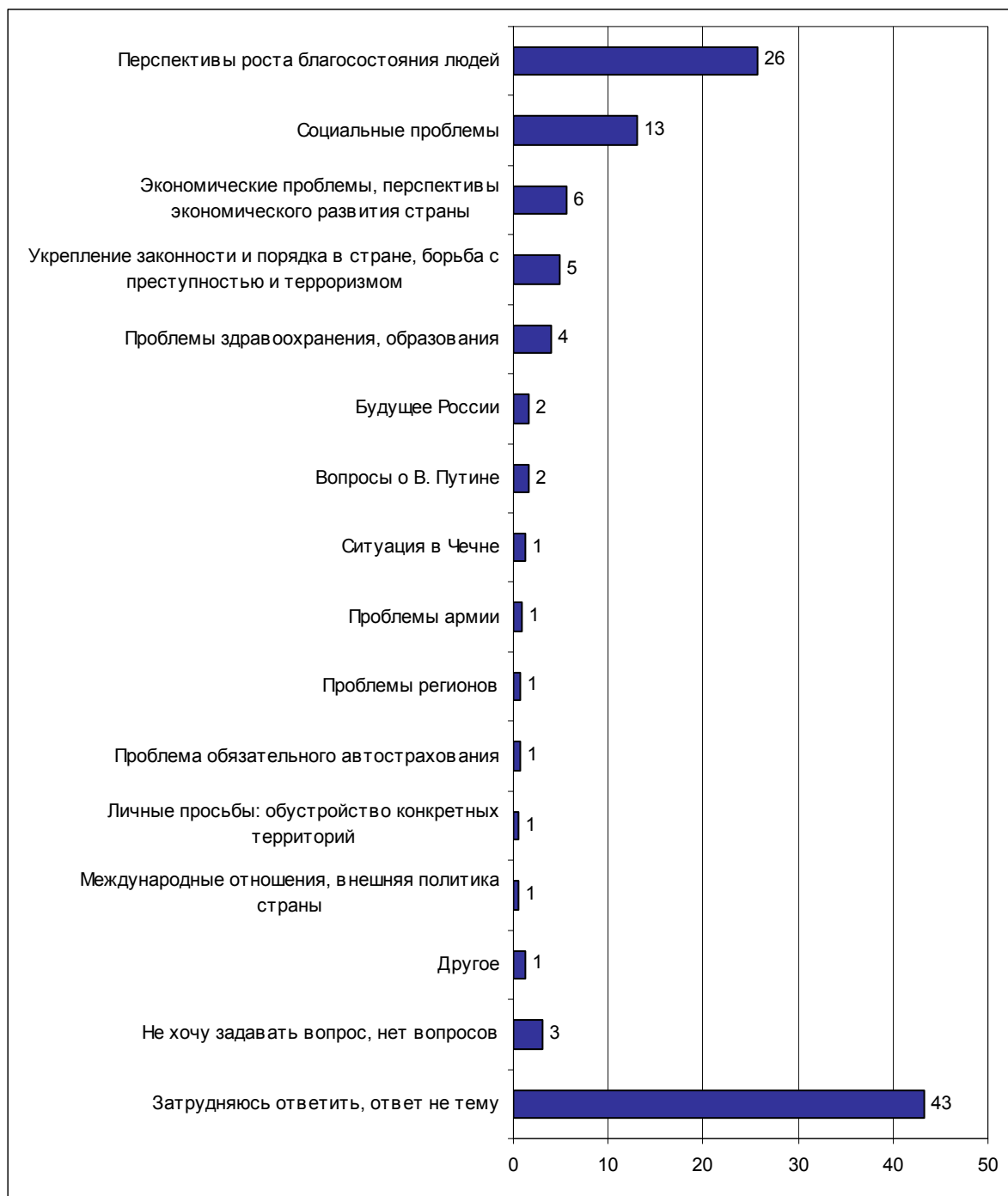
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Уклончивые, неконкретные ответы, пустые обещания, ложь	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"До конца не договаривал, отвечал расплывчато, неконкретно"; "долго отвечал, много лишних слов"; "на все вопросы отвечал в общем"; "не дал никаких обещаний, нет четких сроков и программы"; "некоторые вопросы общими фразами выражались, неконкретно"; "ничего конкретного, говорил ерунду"; "общие фразы, без конкретности"; "ответы были расплывчатыми"; "уклончиво отвечал на все вопросы, обтекаемо и неконкретно"; "что он ничего не может решить по серьезным вопросам"; "демагогии много"; "лицемерие Путина"; "мне все было не по нраву: ничего реального, одни пустые слова"; "много болтовни"; "не верю, что все именно так, как он говорит"; "неискренность"; "одни обещания, никаких дел"; "пустые обещания"; "скрытность, не до конца отвечал на вопросы"; "только слова".</i> 	
Содержание вопросов, их отбор	6
Было много пустых вопросов, мало насыщенных, важных	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Вопросы были глупые"; "вопросы не по существу"; "глупых вопросов много задавалось, время только отнимали"; "многие вопросы были не затронуты"; "много было дурацких вопросов, ненужных"; "много лишних вопросов"; "надо, чтобы допустили более серьезный вопрос"; "не было задано ни одного критического для Путина вопроса"; "ничего существенного не задавалось"; "обтекаемость, неконкретность самих постановок вопросов".</i> 	
Не нужен был вопрос о собаке	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Вопрос о щенках"; "вопрос про собаку не понравился – не тот уровень"; "за собаку – несерьезные вопросы"; "насчет собак – это не красит президента, так как в это время была авария в Ессентуках"; "нельзя обсуждать жизнь щенков, когда народ живет хуже собак"; "сами вопросы – о состоянии здоровья его щенков"; "семейные ответы о собаке"; "собака у него оценилась, и он на всю Россию говорил".</i> 	
Не нужны были другие личные вопросы	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Вопрос в области музыки"; "задавали вопросы про детей Путина"; "конечно, много было задано ненужных вопросов, личных для Путина"; "незначительные вопросы – о встрече Нового года".</i> 	
Вопросы отбирались заранее	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Вопросы готовились заранее"; "вопросы задавали предупрежденные заранее люди"; "все выбрано, заранее спланировано: не включили Магадан, Хабаровск, Камчатку"; "как будто все подстроено: отвечал на злободневные вопросы"; "наигранность"; "не всех желающих пускали к микрофону задать вопрос"; "подготовленных людей приглашают к микрофону"; "происходила сортировка, и задавались только удобные вопросы"; "чувствуются подобранные, мягкие, обтекаемые вопросы".</i> 	
Не нужны были вопросы детей	<1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Детские вопросы"; "лучше бы дали эфир взрослым, чем детям, – о них должны заботиться родители, а не президент"; "много времени уделялось детским вопросам"; "на детские вопросы отвечал: ерунду городят".</i> 	
Недостаточное внимание к конкретным проблемам, разочаровавшие ответы	4
Экономические проблемы	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"В отношении цен на хлеб"; "все за те же цены"; "мало внимания селу"; "о бюджете"; "о сельском хозяйстве мало говорил"; "ответ об инфляции..."; "речь о налогах непонятна"; "то, что не собирается национализировать теплоэнергетический комплекс".</i> 	

Низкие пенсии, зарплаты, прочие выплаты	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Вопрос о пенсии"; "замаял вопрос о повышении пенсий и зарплаты учителям"; "мало вопросов по пенсиям"; "ответа не дал на вопрос о пенсиях"; "уклончив от ответа насчет пенсии"; "Путин не уверен, что будет увеличение пособия матерям-одиночкам". 	
"Депутатские пенсии"	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Как отвечал людям со Ставрополя, почему пенсия у депутатов 16 000 рублей"; "о пенсии работникам Госдумы"; "о пенсиях депутатов"; "ответ о депутатской пенсии, что без них страна не может жить"; "пенсия моей мамы – 1200 рублей, и пенсия депутатов Госдумы – 16 000?"; "про депутатов: то, что мы им вынуждены платить высокую зарплату и пенсию"; "разница в пенсиях чиновников и простых людей". 	
Чеченская проблема	<1
<ul style="list-style-type: none"> • "Все уже забыли про Чечню, а там гибнут наши ребята"; "нет ясности с Чечней..."; "ничего не сказал о войне в Чечне". 	
Жилищные проблемы, проблемы ЖКХ	<1
<ul style="list-style-type: none"> • "Квартирный вопрос"; "ответ по ЖКХ"; "повышение квартплаты"; "про ЖКХ – цены будут расти"; "что можно получить квартиру по кредиту в банке"; "что строить государство не будет жилье, а молодежь должна брать ссуду в банке и выплачивать за жилье". 	
Социальная политика	<1
<ul style="list-style-type: none"> • "Больше внимания многодетным семьям"; "инвалидам не приходится ждать лучшей жизни"; "не смог ответить на вопрос о детдоме"; "почти ничего не говорилось о детях". 	
Другие конкретные проблемы	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Вопрос нереальный о правоохранительных органах, об оружии"; "вопрос о российском гражданстве"; "лояльно относится к национальному вопросу"; "мало борьбы с терроризмом и преступностью"; "непонятный курс внешней и внутренней политики"; "нет сурового наказания за убийство"; "про автогражданку непонятно выразился – нужна ли она". 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Время неудобное выбрали для трансляции – надо было в выходные дни"; "мало времени – такие вещи надо делать либо чаще, либо больше по времени"; "...люди много времени тратили на поздравления"; "не очень умеет беседовать с детьми"; "недоверие прокрадывается: почему он это делает перед выборами?"; "президент не должен говорить опрометчивых слов типа «дурак», все равно к кому"; "«Россия – для россиян», а он ответил «придурки» – нетактично"; "слишком короткий диалог". 	
Все не понравилось	<1
<ul style="list-style-type: none"> • "Все"; "все не понравилось"; "все не понравилось – показуха". 	
Все понравилось	5
<ul style="list-style-type: none"> • "В любом диалоге ведет себя хорошо"; "все понравилось"; "все хорошо"; "не было такого"; "нет плохого"; "он отвечал на все вопросы". 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	78

**Открытый вопрос: Какой вопрос Вы бы хотели задать В. Путину?
О чем бы Вы хотели его спросить?**



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Перспективы роста благосостояния людей	26
Размеры выплат	19
<ul style="list-style-type: none"> "Будет ли повышена пенсия и детские пособия в следующем году?"; "вопрос о выплате детских пособий в регионах страны"; "до каких пор не будет выплачиваться зарплата?"; "когда зарплату повысят госслужащим?"; "когда узникам Германии деньги заплатят?"; "компенсацию за сына мне положено получить или нет?"; "повышение стипендии". 	5
Возможности улучшения жизни людей в целом	5
<ul style="list-style-type: none"> "Когда будем жить лучше?"; "когда в России не будет бедных?"; "когда же повысится уровень жизни?"; "когда мы будем жить как люди?"; "когда наладится жизнь и мы выйдем из бедноты?"; "когда поднимется жизненный уровень россиян?"; "собираются или нет повысить уровень жизни людей?". 	3
Цены и тарифы	3
<ul style="list-style-type: none"> "Высокий рост цен"; "когда перестанут повышать цены на товары и ЖКХ?"; "когда снизятся цены на продукты?"; "остановить инфляцию"; "когда прекратится рост цен на ЖКХ?"; "мы живем в старом доме – почему повышается постоянно квартплата?"; "об оплате за коммунальные услуги"; "сможет ли Путин удержать цены на хлеб?"; "снизить цены на продукты". 	
Социальные проблемы	13
Жилье, жилищно-коммунальная реформа	5
<ul style="list-style-type: none"> "Жилищный вопрос: плохо работает жилищная ипотека"; "ЖКХ плохо работают в доме"; "когда будет строиться у нас в городе доступное жилье, так как молодежи негде жить"; "когда будут строить квартиры бесплатно?"; "муж – инвалид Отечественной войны, не можем получить квартиру"; "на счет ЖКХ: когда наведут порядок?"; "студентам лучшее жилье"; "я пенсионерка, живу в частном полуразрушенном доме, не пригодном к жилью, каким образом я должна решать свой жилищный вопрос?". 	3
Борьба с безработицей	3
<ul style="list-style-type: none"> "Безработица на селе"; "когда кончится безработица, работать ведь негде"; "когда люди смогут найти работу после 40 лет – нигде не берут"; "когда появится работа?"; "когда появятся рабочие места?"; "по поводу наличия вакантных рабочих мест – о проблеме безработицы"; "почему люди после 45 лет нигде не могут устроиться на работу?". 	3
Социальная защита населения, льготы	3
<ul style="list-style-type: none"> "Больше внимания к участникам войны, ветеранам"; "когда будет оказана помощь одиноким мамам?"; "когда будут льготы труженикам тыла?"; "о поддержке семей с детьми"; "помощь старым людям, беспомощным, чтоб оказывали"; "почему льготы у военных отобрали?"; "почему мой сын после службы на атомной подводной лодке уже три года болеет, а льгот нет, а второй сын – ликвидатор Чернобыля, и тоже льгот нет". 	
Проблемы детей и молодежи	1
<ul style="list-style-type: none"> "Больше заботиться о молодежи"; "как в России будут поддерживать молодые семьи?"; "когда государство обратит внимание на детей?"; "нужно что-то делать, чтобы не было детей бездомных"; "помогите молодым, почему молодежь чувствует себя не нужной государству?"; "почему так мало уделяется внимания молодежной проблеме, ведь таких проблем у молодых очень много". 	

Миграционная политика, проблемы межнациональных отношений, защита русских за рубежом	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Вопрос о получении гражданства"; "когда будет наведен порядок с лицами кавказской национальности?"; "когда мы будем защищены от приезжих?"; "национальный вопрос: как жизнь будет дальше, как перспективы СНГ"; "о жизни русских эмигрантов – когда они будут жить лучше?"; "почему не защищает русских в Туркмении?".</i> 	
Выплата компенсаций по вкладам	<1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"В 90-х годах обесценились 20 000 рублей – будете ли вы компенсировать вклады?"; "вопрос о вкладах 1992 года"; "когда вернут деньги по вкладам?"; "когда выплачивать будут компенсации по вкладам за умерших родителей?"; "что пропали сбережения и что будет дальше с ними".</i> 	
Проблема наркомании и алкоголизма	<1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Борьба с... наркоманией..."; "как сделать, чтобы спиртом не торговали?"; "о наркомании, пьянстве..."; "что можно сделать с пьянством в деревне?".</i> 	
Экономические проблемы,	6
перспективы экономического развития страны	
Восстановление и развитие промышленности, сельского хозяйства	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Восстановить все заводы надо"; "как он собирается поддерживать промышленность?"; "когда заработают наши заводы?"; "куда смотрит правительство на развал промышленности, заводов и фабрик, когда будут поднимать их?"; "о ситуации в деревне, развале хозяйства"; "перейдет автозавод в государственное правление или нет?"; "почему поля все пустые, не засеянные?"; "насколько положительным будет у нас экономический прогресс?.."; "когда будет природная рента в нефтегазовых компаниях?".</i> 	
Финансы, налоги	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Когда олигархи будут платить налоги полностью за пользование природными ресурсами?"; "навести порядок в налоговой системе – до каких пор главы фирм не будут платить налоги?"; "о налогах"; "почему такие высокие налоги на землю?"; "будет или нет денежная реформа".</i> 	
Пересмотр итогов приватизации	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Будет ли пересматриваться приватизация, точнее, ее итоги в 90-х годах?"; "будут ли пересматриваться результаты приватизации?"; "когда недра будут принадлежать государству?"; "об отказе пересмотра вопроса о приватизации"; "почему все серьезные ресурсы страны оказались в руках незначительной кучки людей?".</i> 	
Другие экономические проблемы	<1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Долго мелких предпринимателей будут душить местные власти?"; "когда прекратят использовать скупку цветного металла?"; "можно ли хранить сбережения в рублях, это надежно?"; "проблемы малого бизнеса".</i> 	
Укрепление законности и порядка в стране, борьба с преступностью и терроризмом	5
Борьба с произволом чиновников, бюрократией, коррупцией, наведение порядка в стране	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Вопрос о том, когда маленько прекратится коррупция, особенно у чиновников. Это мешает всем, берут все: чиновники, менты, бандиты, все"; "известно ли ему, как проходят выборы в Татарстане?"; "когда прекратится беспредел власти?"; "когда примут меры к нарушениям в правоохранительных органах по всей строгости закона?"; "о коррупции в высших эшелонах"; "о несправедливости судов, о взяточничестве в органах МВД, о коррумпированности власти"; "почему бюрократы на местах нарушают законы и когда это закончится?"; "когда бардак прекратится?"; "когда в стране будет полный порядок?"; "когда закончится беспредел в России?"; "о наведении порядка в стране"; "почему у нас до сих пор бардак?".</i> 	

Создание эффективной системы государственного управления	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Каков конечный вариант структуры власти?"; "какую роль играет государство в нашей стране, где оно?"; "когда он со своим правительством начнет работать?"; "когда реально начнет действовать административная реформа?"; "почему в Думу иногда не ходят на работу?"</i> 	
Борьба с преступностью и терроризмом	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Каковы перспективы борьбы с преступностью?"; "когда прекратятся террористические акты?"; "когда уменьшится преступность?"; "о детской преступности..."; "с какой целью одобрили изменения в УПК – он и так для бандитов"</i> 	
Проблемы здравоохранения, образования	4
Образование	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Будет ли проводиться реформа высшего образования, и будут ли при этом учитываться мнения студентов и преподавателей?"; "будет ли у нас хорошее образование и бесплатное?"; "зачем нужен единый экзамен?"; "когда образование станет бесплатным?"; "о будущем обучении в вузах"; "о школе"; "попросила бы финансировать школы из федерального бюджета"</i> 	
Здравоохранение	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Будет ли бесплатное лечение?"; "вопрос о здравоохранении – чтоб лечение хорошее было всем доступно"; "о финансировании здравоохранения"; "об улучшении здравоохранения"; "о здравоохранении, как нас будут лечить, стариков – нам плата за лекарства и обслуживание не по карману"</i> 	
Будущее России	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"О будущем России"; "о положении дел в России, что нас ожидает дальше"; "какое будет будущее у наших детей?"; "когда Россия все-таки снова станет великой страной, долго еще нам на коленях стоять?"; "когда от слов перейдем к делу?"; "что ждет россияне?"; "что ждет в будущем моего ребенка?"</i> 	
Вопросы о В. Путине	2
Политические планы президента	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Думает ли он менять политический курс в интересах трудящегося народа?"; "его планы на будущее для страны"; "о будущей политике президента"; "...будет ли он второй раз участвовать в выборах"..</i> 	
Личные вопросы и пожелания	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Быть жестче в решениях"; "доволен ли он своей работой на посту президента?"; "какой тип женщин ему нравится?"; "о собаке Путина"; "увлекаетесь ли вы рыбалкой?"; "я бы хотела пожелать ему здоровья и продолжать в том же направлении в политике"</i> 	
Ситуация в Чечне	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Когда война в Чечне закончится?"; "когда перестанут гибнуть наши солдаты в Чечне?"; "когда прекратят воевать в Чечне?"; "о Чечне"; "реально ли закончить войну в Чечне через 10 лет?"; "сколько можно воевать в Чечне?"; "скорее решить вопрос с Чечней – когда прекратят убивать солдат?"</i> 	
Проблемы армии	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Когда будет армия контрактная?"; "когда будет профессиональная армия в России?"; "когда у нас будет порядок в армии? Кто не хочет кормить свою армию, тот будет кормить чужую"; "о профессиональной армии"; "о сокращении службы в армии"; "сократить срок службы в армии"; "ускорение контрактной службы"</i> 	

Проблемы регионов	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Знает ли он о положении народа в глубинке?"; "когда будет уделено внимание регионам и малым городам"; "когда он вплотную займется нашим городом?"; "почему игнорировали Магадан?"; "правительство не уделяет внимания маленьким городам..."; "какова будет дальнейшая жизнь нашей Карелии?"; "о плохой почтовой связи в России, особенно в Кабардино-Балкарской Республике".</i> 	
Проблема обязательного автострахования	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Вступило ли в силу страхование автомобилей?"; "о страховании обязательном авто"; "об автостраховании – чтобы снизили сумму страховки на старые автомобили"; "почему подписал закон об автостраховании?"; "страхование автомобилей – опустошение нашего кармана"; "чтобы определенно ответил про автострахование".</i> 	
Личные просьбы: обустройство конкретных территорий	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Вопросы есть, но нет телефона, это бедствие для всей улицы"; "до нашей деревни асфальт проложить: 12 км ходим пешком, и чтоб получали зарплату на селе"; "насчет хозяйства – дорог нет"; "у нас в деревне вообще связи нет, пусть сначала связь дадут"; "чтоб провели дороги – 12 км, живем в селе, старики, когда будут выполнять свои обещания?".</i> 	
Международные отношения, внешняя политика страны	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Будут ли российские войска вводиться в Ирак?"; "его отношение к международной политике"; "объяснить вступление России в ВТО"; "почему Запад не любит Россию?"; "почему мы бесплатно отдали Украине газ, уступили Тузлу?"; "почему мы прощаем долги бывшим республикам СССР?".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Будет или не будет амнистия?"; "как улучшить культуру на селе?"; "изменится ли положение в стране от названия партии?"; "почему евреи власть берут?"; "будет ли придерживаться советов партии ЛДПР?"; "почему у нас не ограничивается возрастной ценз на президентство?"; "сколько людей погибло во время правления Брежнева из-за политических разногласий с режимом?".</i> 	
Не хочу задавать вопрос, нет вопросов	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Думал, но не задам, думаю, вопрос неуместный"; "к нему нет вопросов у меня"; "нет ничего обоснованного, чтоб спросить"; "ни о чем не хочу"; "никакой вопрос не задал бы, все это бесполезно"; "никакой, все равно никто не обратит внимание на мой вопрос"; "у меня нет вопросов".</i> 	
Затрудняюсь ответить, ответ не тему	43

Электронная фокус-группа

Эпизод	Содержание эпизода	Доверие, оценка / сила колебаний
6 (1749)*	Главные угрозы для России в XXI веке	1,84/срд
7 (1750)	Планы на будущий год	1,39/слн
2 (1745)	Что даст новая Дума России?	0,79/срд
5 (1748)	О проигрыше правых сил на парламентских выборах	0,79/слн
4 (1747)	О реформе армии	0,36/слн
3 (1746)	О пенсионной реформе	0,21/слн
1 (1744)	Итоги года для страны	0,15/слн

Эпизод № 1 (1744). ОРТ, прямой эфир, 18.12.03, 12:00. С. Брилев (ведущий): Если посмотреть на итоги года для всей страны – как Вы оцениваете результаты уходящего года?

В. Путин (президент РФ): Никто нам никаких подарков в этом году не сделал. Все, чего Россия добилась, было достигнуто напряженным, тяжелым трудом. У нас было много сложностей, много проблем и потерь, но в то же время Россия зарекомендовала себя как страна, твердо стоящая на ногах и интенсивно развивающаяся. Я думаю, что многие согласятся со мной в том, что укреплялись внешние позиции нашего государства, росла и укреплялась экономика.

Я взял с собой цифры, которые, в общем, известны, но тем не менее, я некоторые из них повторю. Мы в 2002-м году вышли на темпы развития экономики в 4,3%, в этом году планировали 5. Реально к концу года у нас получится 6,6%, может быть, 6,9% рост ВВП – то есть рост экономики. В прошлом году промышленное производство у нас выросло на 3,7%. В этом году – это будет 6,7%, почти в два раза больше. Сократился внешний долг. Помните, сколько мы говорили в свое время, в 2002-м году, о пике выплат по внешнему долгу в 2003-м, и даже часто пугали друг друга: как это отразится на жизни страны, сможет ли правительство справиться с социальными обязательствами перед населением? Мы выплатили 17 миллиардов долларов – страна этого даже не заметила. Сегодня соотношение между внешним долгом и ВВП у нас лучше, чем во многих западноевропейских странах, а это один из важнейших показателей здоровья экономики. Когда я начинал работать в качестве президента страны, в 2000-м году, золотовалютные резервы Центрального банка у нас составляли 11 миллиардов долларов США – то есть почти за 10 лет страна накопила 11 миллиардов. В 2003 году мы только за один год "приросли" на 20 миллиардов долларов, и золотовалютные резервы ЦБ составили у нас почти 70 миллиардов. В сочетании с выплатой внешнего долга – это для нас не пустые цифры, это весьма серьезная вещь, которая касает-

* Номер эпизода в рамках данной фокус-группы; в скобках – номер эпизода в общем проекте.

ся каждого гражданина России. Почему? Потому что сочетание всех этих факторов говорит о том, что если мы будем продолжать такую же экономическую политику, то мы уже не столкнемся с проблемами, с которыми столкнулись в 1998-м году. Никаких дефолтов не будет.

Эпизод № 2 (1745). ОРТ, прямой эфир, 18.12.03, 12:00. Е. Устименко (студентка педагогического университета Комсомольска-на-Амуре): Что конкретно даст новая Дума России?

В. Путин: Ни одно цивилизованное государство не может и не должно жить без законодательного органа власти. От Государственной думы России зависит если не все, то очень и очень многое в нашей стране: зависит своевременное принятие важнейших законов, без которых государство не может развиваться эффективно. От того, насколько правительство и Государственная дума будут работать не только в плановом режиме, но и солидарно отвечать за развитие государства, будет зависеть благосостояние каждого жителя страны. От парламента очень много зависит. И мы все, я в том числе, ждем от Государственной думы слаженной, эффективной работы.

Эпизод № 3 (1746). ОРТ, прямой эфир, 18.12.03, 12:00. В. Путин: Смысл пенсионной реформы заключается в том, чтобы будущая пенсия напрямую была связана, зависела от уровня заработной платы, от трудового вклада человека. И я считаю, что это справедливо. Собственно говоря, об этом все время говорили и граждане России, требуя такой системы исчисления пенсий. Она введена новым пенсионным законом, и думаю, что многие согласятся, что это правильно. Есть базовая – а есть страховая часть. Ваша пенсия будет зависеть от вашего заработка, и поэтому она будет в выгодную сторону отличаться от того, что имеет среднестатистический рядовой гражданин России. И для шахтеров это, конечно, плюс. Представим себе прежнюю ситуацию, когда вы зарабатывали бы 12 тысяч, а пенсия была бы у всех равна, – ведь это было бы несправедливо, не так ли? Сегодня такого не будет.

Эпизод № 4 (1747). ОРТ, прямой эфир, 18.12.03, 12:00. В. Путин: Реформирование Вооруженных сил, модернизация Вооруженных сил не заканчивается – она только началась. И она связана не только с изменением оплаты воинского труда (сейчас я об этом скажу) – военная реформа связана и с комплектованием Вооруженных сил. Как Вы знаете, мы поставили перед собой задачу укомплектовать практически половину рядового и сержантского состава контрактниками. Это связано с переходом к службе по призыву до одного года с конца 2007-го, это связано с модернизацией вооружений и закупками новых видов вооружений для российской армии, флота и авиации. Что касается денежного содержания, то вы знаете, что с 1 января текущего года были повышены оклады по званиям, а с 1 октября на 11% произведена индексация денежного довольствия военнослужащих – вместе с госслужащими. Хочу обратить ваше внимание на следующее весьма любопытное обстоятельство. Мы в прошлом году привязали доходы военнослужащих к госслужащим – с тем чтобы не было разрыва. Министр обороны долго боролся за это в различных ведомствах, министерствах – прежде всего в Минэкономике и в Министерстве финансов – и добился того, чтобы уровень

доходов военнослужащих был привязан, еще раз повторяю, к доходам госслужащих гражданских, чтобы не было разрыва между военными и гражданскими чиновниками. Но вот в чем соль этого обстоятельства: у нас госслужащих на гражданке 330 тысяч примерно, а армия у нас – 1 миллион 200, вместе с приравненными к ним – это почти 4 миллиона человек. Поэтому мы почти 4 миллиона человек приравняли к 330 тысячам. Но, я считаю, с точки зрения важности задач, которые исполняют армия и флот, это правильно и справедливо. И такая индексация будет проводиться и в будущем.

Эпизод № 5 (1748). ОРТ, прямой эфир, 18.12.03, 12:00. В. Путин: Что касается правых сил и их проигрыша на выборах в Государственную думу, то меня это не радует. В нашем парламенте, на мой взгляд, должны были бы быть представлены все политические силы страны. Вместе с тем, результат – или, точнее, отсутствие результата на выборах у правых сил – это их проигрыш в полном объеме, это результат их политики за последние годы, это результат того, что они допустили ошибки как в стратегии, так и в тактике предвыборной борьбы. Хотя так называемого административного ресурса... если учесть, что партию СПС возглавлял Анатолий Борисович Чубайс, который одновременно является руководителем всей электроэнергетики страны, как мы с вами догадываемся, не было никакого недостатка ни в административном ресурсе, ни во всяких других ресурсах, которые нужны на выборах в парламент России, – так же как и в парламент любого другого государства. Все это было в достаточном объеме. Не хватило только понимания того, что ждут от политической партии люди, и не хватило политической воли для того, чтобы договориться о единых действиях на выборах в парламент достаточно разрозненных правых сил. Надеюсь, что это не приведет к тому, чтобы эти силы сошли с политической сцены страны, – имея в виду, что миллионы людей в России разделяют те взгляды, которые пропагандируют правые силы и пытаются внедрить в нашу политическую и экономическую жизнь. Во всяком случае, я уже говорил об этом публично, хочу повторить еще раз: мы проведем консультации и с СПС, и с "Яблоком", постараемся создать такую ситуацию, при которой были бы востребованы их кадровые возможности, была бы налажена постоянная работа, диалог этих правых сил с правительством, с администрацией президента, с парламентом Российской Федерации.

Эпизод № 6 (1749). ОРТ, прямой эфир, 18.12.03, 12:00. К. Клейменов (корреспондент): Какие главные угрозы для России видит президент в XXI веке?

В. Путин: Самая главная угроза – отставание экономического развития. Если мы не справимся с тем, чтобы обеспечить темпы роста нашей экономики, то мы будем отставать и по всем другим составляющим. Сегодня так же, как и всегда, в мире происходит достаточно жесткая конкурентная борьба, но только, в отличие от прежних времен, эта конкурентная борьба сместилась, скажем, из сферы военного противостояния в сферу экономической конкуренции. И здесь мы должны быть эффективными, здесь мы должны быть конкурентоспособными – от гражданина до государства. Сможем это сделать – не только выживем, но будем процветающей страной, не сможем – тогда у нас будет много трудноразрешимых проблем.

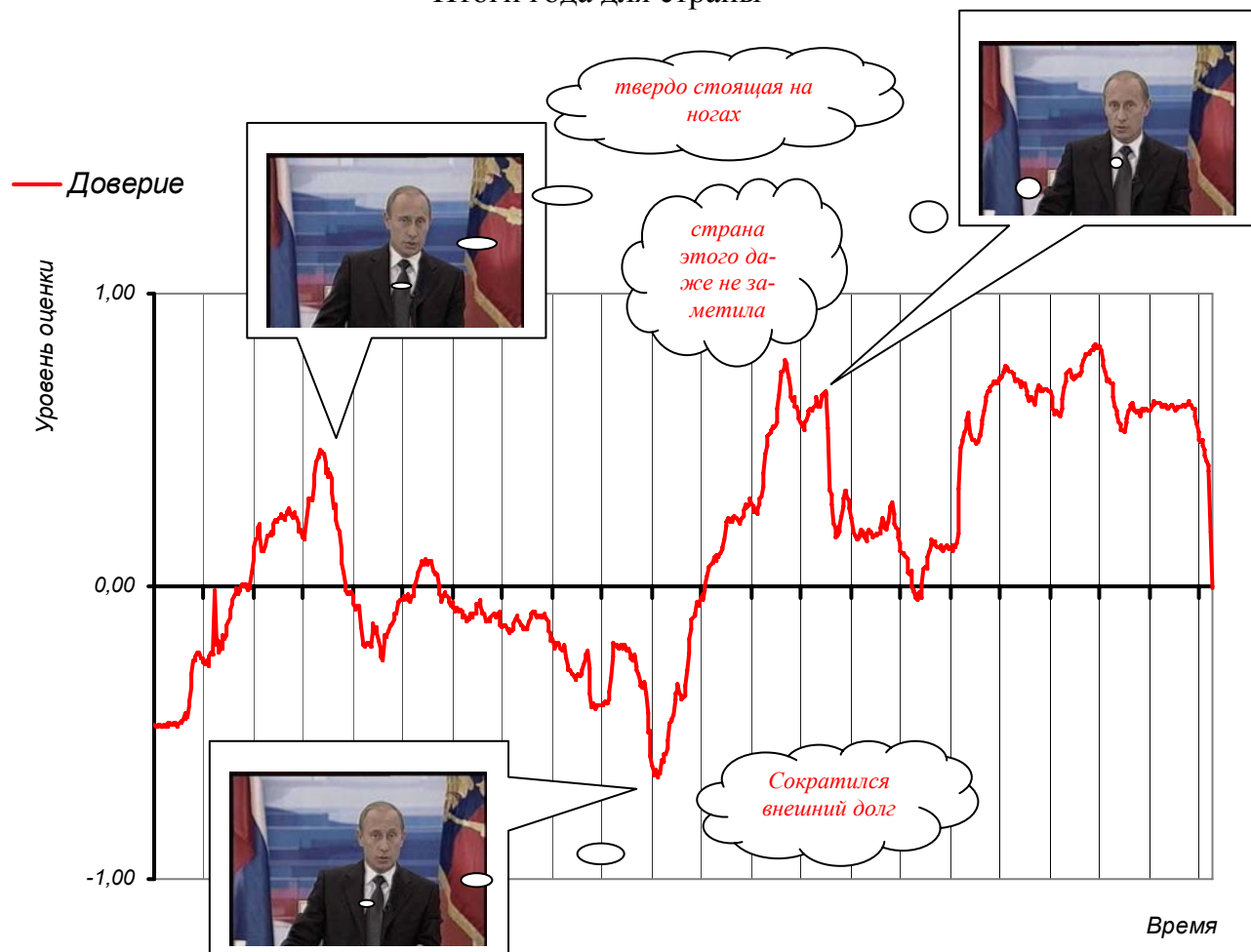
Эпизод № 7 (1750). ОРТ, прямой эфир, 18.12.03, 12:00. В. Путин: Мы, вообще-то, чего ждем от государства? Государство – оно нам зачем? Отвечать на этот вопрос можно по-разному, вариантов ответа может быть десяток и больше. Я сейчас попробую сформулировать свой ответ и рассчитываю на то, что буду понят основным количеством наших слушателей и зрителей. Мы ждем от государства, чтобы оно повысило уровень нашего благосостояния, чтобы оно сделало нашу жизнь безопасной и внутри, и вовне, чтобы мы чувствовали себя частью мировой цивилизации, сохранили свою национальную и культурную идентичность, и чтобы оно, государство, обеспечило будущее наших детей. Как это можно сделать, какими способами и какими средствами этого можно достичь? В разное время разные страны добивались этого разными средствами, но в сегодняшнем мире есть некоторые базовые вещи, без укрепления которых добиться решения вышеуказанных задач невозможно. Какие это базовые вещи? Что в первую очередь должно сделать государство? Сегодня, в современном мире, государство в первую очередь должно обеспечить права и свободы своих граждан – без этого вообще ничего невозможно сделать. Для России, кстати сказать, это имеет не какое-то абстрактное значение. И, к слову говоря, нельзя позволить всяким проходимцам злоупотреблять терминологией из демократического словаря, решая свои клановые интересы. Для России, тем не менее, укрепление демократии имеет прикладное значение уже сейчас и в следующем году. Что я имею в виду? Мы недавно совсем приняли Закон о политических партиях, только что состоялись выборы в парламент. У нас создалась уникальная ситуация в новейшей истории, при которой мы можем создать действительно действенную многопартийную систему с мощным правым центром, с левым центром в виде, скажем, социал-демократической идеи и с их сторонниками и союзниками по обоим флангам: слева и справа, либо даже с маргинальными группами и партиями. Это стало реальной, выполнимой задачей в ближайшей перспективе.

Конечно, ничего невозможно сделать без эффективного развития экономики – об этом я уже говорил. Здесь перед нами стоят совершенно конкретные цели. Я сейчас не буду говорить о цифрах – они есть, их можно легко посмотреть, с ними можно ознакомиться. И рост заработной платы запланирован, и рост доходов населения, и пенсий, и заработной платы, и так далее. Запланированы и темпы роста экономики: они планируются на уровне где-то пяти с лишним процентов – кстати, очищенных от сверхдоходов от цен на нефть. Но дело даже не в этом. Дело в том, что нам нужно принимать базовые вещи, которые будут эффективно работать на нашу страну сегодня и завтра. Какие это базовые вещи? Нужно продолжить налоговую реформу. Нужно снижать налоговое бремя на экономику. С 1 января 2004 года конкретные шаги запланированы. Первое. Снижение на 2 процентных пункта НДС – налога на добавленную стоимость – с 20 до 18%. Полностью отменяется торговый налог 5%. Кстати говоря, крупные торговые сети обещали одновременно с этим снизить с 1 января 2004 года и цены. Мы посмотрим, как они выполняют свое обещание. Но нужно выполнить и решить ряд других вопросов, а именно: нужно принять поправки к Налоговому и Бюджетному кодексу, чтобы заработал в полном объеме пакет принятых ранее законов о разграничении полномочий между уровнями власти: между федеральным, региональным и местным. Навести порядок здесь нужно. И тогда люди, надеюсь, почувствуют изменение качества предоставляемых им услуг. И это – отдельная

задача по созданию базовых условий для предоставления более качественных услуг населению в сфере ЖКХ, в сфере образования и в сфере медицинского обслуживания. Есть конкретные планы, они могут и должны быть реализованы. Наконец, очень важный комплекс вопросов связан с улучшением природопользования. Нужно принять Водный кодекс, Лесной кодекс и Свод законов о недропользовании. Нужно прекратить разбазаривание национальных ресурсов и навести порядок в их использовании. Нужно начать, наконец, полномасштабную административную реформу – не буду углубляться, об этом много говорили. И нужно существенным образом расширить сферу применения ипотечного кредитования. Вот неполный перечень задач, которые стоят перед нами в 2004 году в сфере экономики. Будем укреплять армию. И надеюсь, что таким образом будет укрепляться и положение России в мире. Ну и, наконец, никогда не должна быть забыта задача, поставленная мною в Послании, – это борьба с бедностью. Я уже говорил: 31 миллион наших граждан живет... имеет доходы ниже прожиточного минимума. Сейчас правительство поработало: мы знаем, как "разбить" этот 31 миллион по категориям, сколько там работающего, трудоспособного населения, сколько просто временно потерявшего работу, сколько там инвалидов, людей, нуждающихся в особой опеке и попечительстве со стороны государства, – это все известно. Ясно, сколько нужно будет денег на решение этой проблемы и сроки, которые потребуются для того, чтобы эту проблему решить. Нужно только настойчиво, последовательно и с полной отдачей сил трудиться. Все для этого есть. Мне хочется выразить уверенность в том, что эти задачи будут решены.

Эпизод № 1 (1744). ОРТ, прямой эфир, 18.12.03, 12:00.

Итоги года для страны



С. Брилев (ведущий): Если посмотреть на итоги года для всей страны – как Вы оцениваете результаты уходящего года?

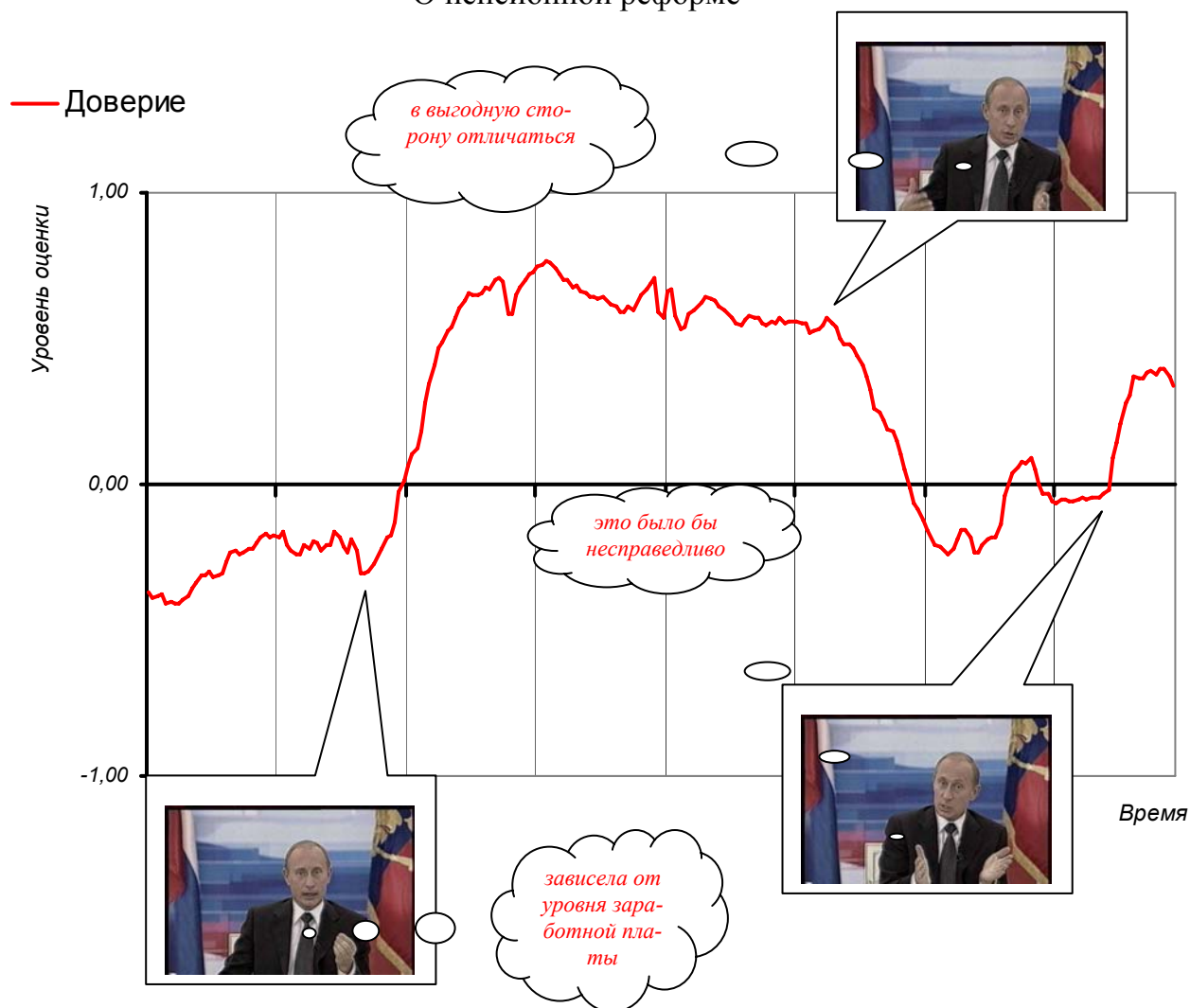
В. Путин (президент РФ): Никто нам никаких подарков в этом году не сделал. Все, чего Россия добилась, было достигнуто напряженным, тяжелым трудом. У нас было много сложностей, много проблем и потерь, но в то же время Россия зарекомендовала себя как страна, *твердо стоящая на ногах* и интенсивно развивающаяся. Я думаю, что многие согласятся со мной в том, что укреплялись внешние позиции нашего государства, росла и укреплялась экономика.

Я взял с собой цифры, которые, в общем, известны, но тем не менее, я некоторые из них повторю. Мы в 2002-м году вышли на темпы развития экономики в 4,3%, в этом году планировали 5. Реально к концу года у нас получится 6,6%, может быть, 6,9% рост ВВП – то есть рост экономики. В прошлом году промышленное производство у нас выросло на 3,7%. В этом году – это будет 6,7%, почти в два раза больше. *Сократился внешний долг*. Помните, сколько мы говорили в свое время, в 2002-м году, о пике выплат по внешнему долгу в 2003-м, и даже часто пугали друг друга: как это отразится на жизни страны, сможет ли правительство

справиться с социальными обязательствами перед населением? Мы выплатили 17 миллиардов долларов – *страна этого даже не заметила*. Сегодня соотношение между внешним долгом и ВВП у нас лучше, чем во многих западноевропейских странах, а это один из важнейших показателей здоровья экономики. Когда я начинал работать в качестве президента страны, в 2000-м году, золотовалютные резервы Центрального банка у нас составляли 11 миллиардов долларов США – то есть почти за 10 лет страна накопила 11 миллиардов. В 2003 году мы только за один год "приросли" на 20 миллиардов долларов, и золотовалютные резервы ЦБ составили у нас почти 70 миллиардов. В сочетании с выплатой внешнего долга – это для нас не пустые цифры, это весьма серьезная вещь, которая касается каждого гражданина России. Почему? Потому что сочетание всех этих факторов говорит о том, что если мы будем продолжать такую же экономическую политику, то мы уже не столкнемся с проблемами, с которыми столкнулись в 1998-м году. Никаких дефолтов не будет.

Эпизод № 3 (1746). ОРТ, прямой эфир, 18.12.03, 12:00.

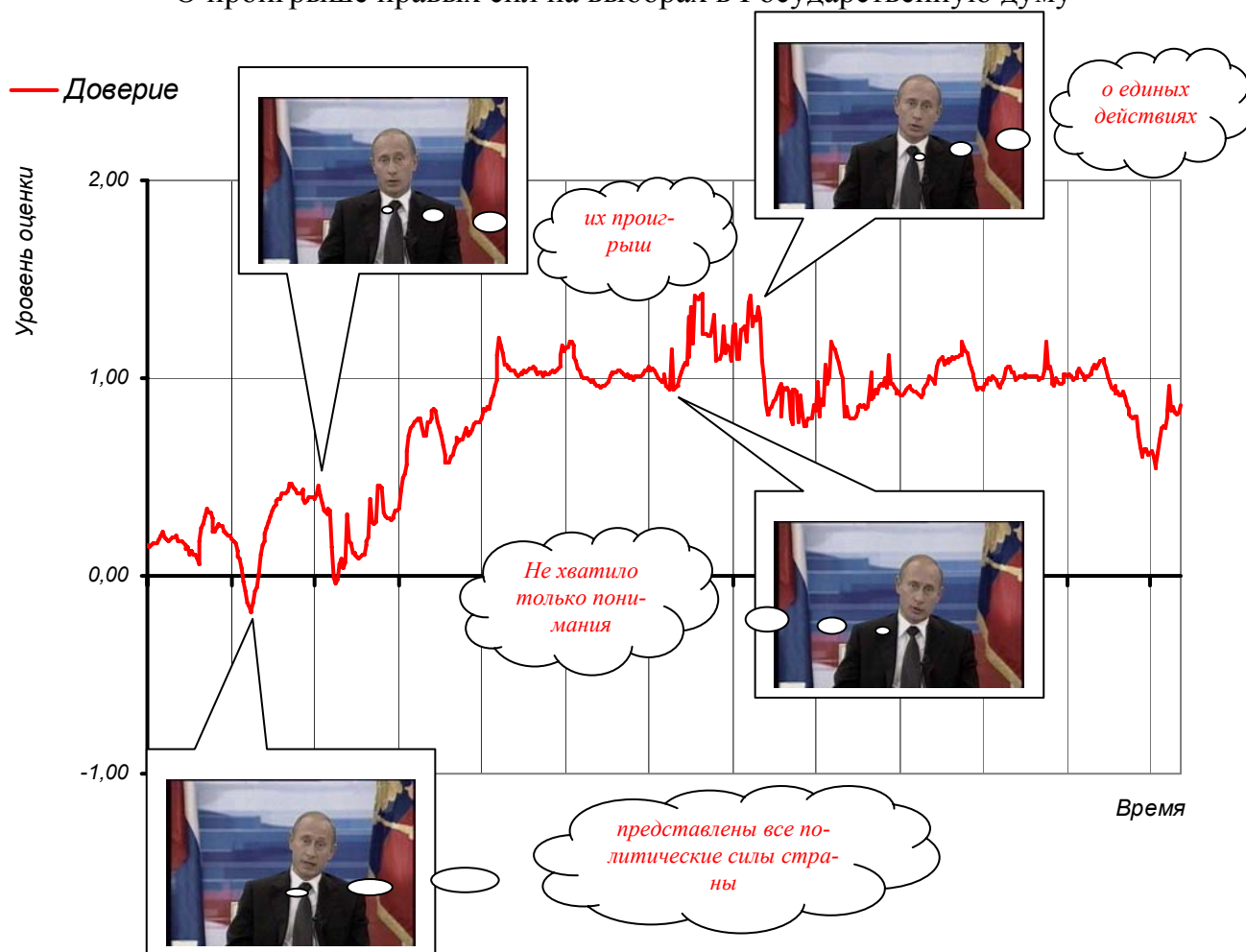
О пенсионной реформе



Смысл пенсионной реформы заключается в том, чтобы будущая пенсия напрямую была связана, *зависела от уровня заработной платы*, от трудового вклада человека. И я считаю, что это справедливо. Собственно говоря, об этом все время говорили и граждане России, требуя такой системы исчисления пенсий. Она введена новым пенсионным законом, и думаю, что многие согласятся, что это правильно. Есть базовая – а есть страховая часть. Ваша пенсия будет зависеть от вашего заработка, и поэтому она будет *в выгодную сторону отличаться* от того, что имеет среднестатистический рядовой гражданин России. И для шахтеров это, конечно, плюс. Представим себе прежнюю ситуацию, когда вы зарабатывали бы 12 тысяч, а пенсия была бы у всех равна, – ведь *это было бы несправедливо*, не так ли? Сегодня такого не будет.

Эпизод № 5 (1748). ОРТ, прямой эфир, 18.12.03, 12:00.

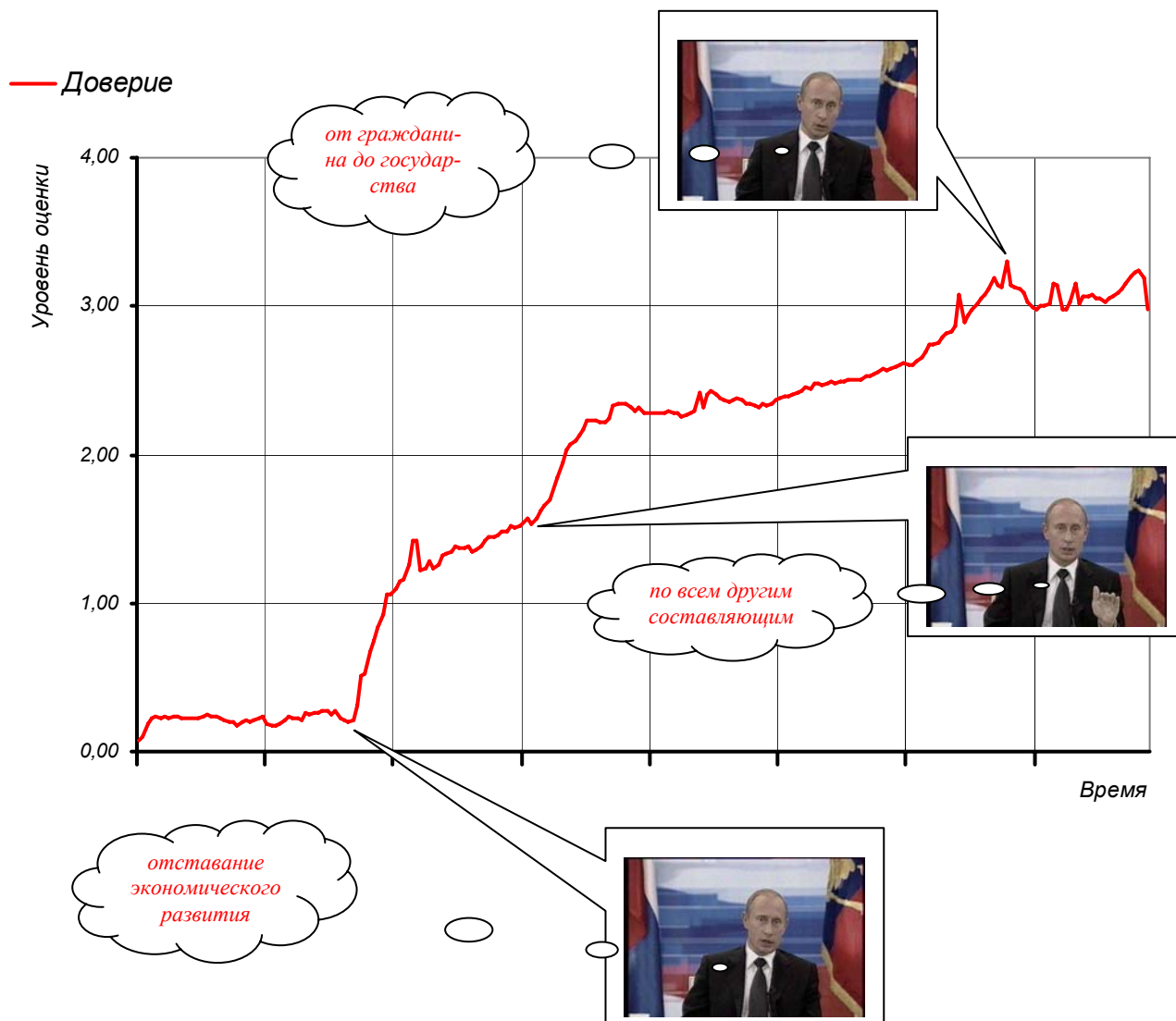
О проигрыше правых сил на выборах в Государственную думу



Что касается правых сил и их проигрыша на выборах в Государственную думу, то меня это не радует. В нашем парламенте, на мой взгляд, должны были бы быть *представлены все политические силы страны*. Вместе с тем, результат – или, точнее, отсутствие результата на выборах у правых сил – это *их проигрыш* в полном объеме, это результат их политики за последние годы, это результат того, что они допустили ошибки как в стратегии, так и в тактике предвыборной борьбы. Хотя так называемого административного ресурса... если учесть, что партию СПС возглавлял Анатолий Борисович Чубайс, который одновременно является руководителем всей электроэнергетики страны, как мы с вами догадываемся, не было никакого недостатка ни в административном ресурсе, ни во всяких других ресурсах, которые нужны на выборах в парламент России, – так же как и в парламент любого другого государства. Все это было в достаточном объеме. *Не хватило только понимания* того, что ждут от политической партии люди, и не хватило политической воли для того, чтобы договориться *о единых действиях* на выборах в парламент достаточно разрозненных правых сил. Надеюсь, что это не приведет к тому, чтобы эти силы сошли с политической сцены страны, – имея в виду, что миллионы людей в России разделяют те взгляды, которые пропагандируют правые силы и пытаются внедрить в нашу политическую и экономическую жизнь. Во всяком случае, я уже говорил об этом публично, хочу повторить еще раз: мы проведем консультации и с СПС, и с "Яблоком", постараемся создать такую ситуацию, при которой были бы востребованы их кадровые возможности, была бы налажена постоянная работа, диалог этих правых сил с правительством, с администрацией президента, с парламентом Российской Федерации.

Эпизод № 6 (1749). ОРТ, прямой эфир, 18.12.03, 12:00.

Главные угрозы для России в XXI веке

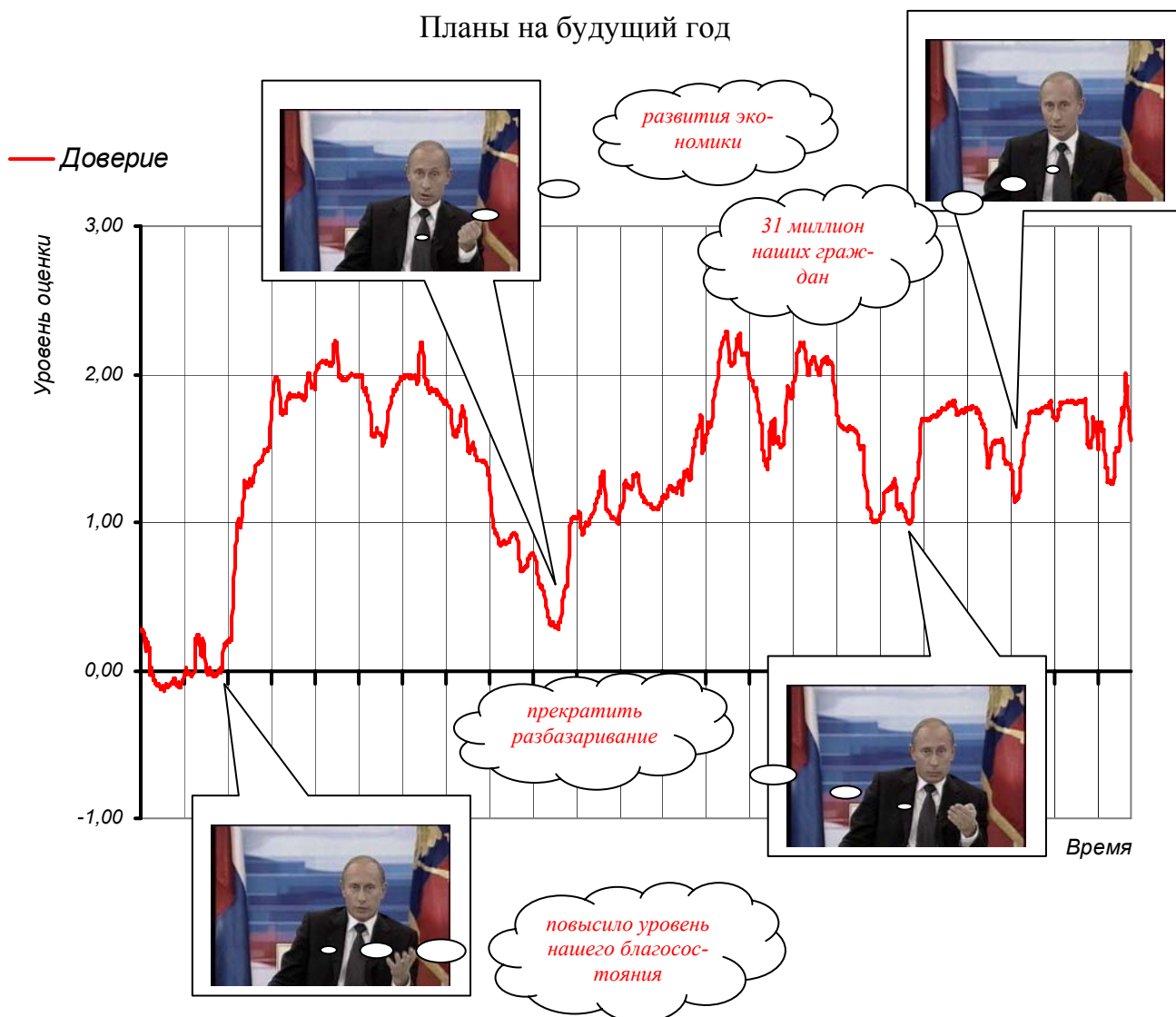


К. Клейменов (корреспондент): Какие главные угрозы для России видит президент в XXI веке?

В. Путин: Самая главная угроза — *отставание экономического развития*. Если мы не справимся с тем, чтобы обеспечить темпы роста нашей экономики, то мы будем отставать и *по всем другим составляющим*. Сегодня так же, как и всегда, в мире происходит достаточно жесткая конкурентная борьба, но только, в отличие от прежних времен, эта конкурентная борьба сместилась, скажем, из сферы военного противостояния в сферу экономической конкуренции. И здесь мы должны быть эффективными, здесь мы должны быть конкурентоспособными — *от гражданина до государства*. Сможем это сделать — не только выживем, но будем процветающей страной, не сможем — тогда у нас будет много трудноразрешимых проблем.

Эпизод № 7 (1750). ОРТ, прямой эфир, 18.12.03, 12:00.

Планы на будущий год



Мы, вообще-то, чего ждем от государства? Государство – оно нам зачем? Ответить на этот вопрос можно по-разному, вариантов ответов может быть десяток и больше. Я сейчас попробую сформулировать свой ответ и рассчитываю на то, что буду понят основным количеством наших слушателей и зрителей. Мы ждем от государства, чтобы оно *повысило уровень нашего благосостояния*, чтобы оно сделало нашу жизнь безопасной и внутри, и вовне, чтобы мы чувствовали себя частью мировой цивилизации, сохранили свою национальную и культурную идентичность, и чтобы оно, государство, обеспечило будущее наших детей. Как это можно сделать, какими способами и какими средствами этого можно достичь? В разное время разные страны добивались этого разными средствами, но в современном мире есть некоторые базовые вещи, без укрепления которых добиться решения вышеуказанных задач невозможно. Какие это базовые вещи? Что в первую очередь должно сделать государство? Сегодня, в современном мире, государство в первую очередь должно обеспечить права и свободы своих граждан – без этого вообще ничего невозможно сделать. Для России, кстати сказать, это имеет не какое-то абстрактное значение. И, к слову говоря, нельзя позволить всяким проходимцам злоупотреблять терминологией из демократического словаря, решая свои клановые интересы. Для России, тем не менее, укрепление демократии имеет

прикладное значение уже сейчас и в следующем году. Что я имею в виду? Мы недавно совсем приняли Закон о политических партиях, только что состоялись выборы в парламент. У нас создалась уникальная ситуация в новейшей истории, при которой мы можем создать действительно действенную многопартийную систему с мощным правым центром, с левым центром в виде, скажем, социал-демократической идеи и с их сторонниками и союзниками по обоим флангам: слева и справа, либо даже с маргинальными группами и партиями. Это стало реальной, выполнимой задачей в ближайшей перспективе.

Конечно, ничего невозможно сделать без эффективного *развития экономики* – об этом я уже говорил. Здесь перед нами стоят совершенно конкретные цели. Я сейчас не буду говорить о цифрах – они есть, их можно легко посмотреть, с ними можно ознакомиться. И рост заработной платы запланирован, и рост доходов населения, и пенсий, и заработной платы, и так далее. Запланированы и темпы роста экономики: они планируются на уровне где-то пяти с лишним процентов – кстати, очищенных от сверхдоходов от цен на нефть. Но дело даже не в этом. Дело в том, что нам нужно принимать базовые вещи, которые будут эффективно работать на нашу страну сегодня и завтра. Какие это базовые вещи? Нужно продолжить налоговую реформу. Нужно снижать налоговое бремя на экономику. С 1 января 2004 года конкретные шаги запланированы. Первое. Снижение на 2 процентных пункта НДС – налога на добавленную стоимость – с 20 до 18%. Полностью отменяется торговый налог 5%. Кстати говоря, крупные торговые сети обещали одновременно с этим снизить с 1 января 2004 года и цены. Мы посмотрим, как они выполняют свое обещание. Но нужно выполнить и решить ряд других вопросов, а именно: нужно принять поправки к Налоговому и Бюджетному кодексу, чтобы заработал в полном объеме пакет принятых ранее законов о разграничении полномочий между уровнями власти: между федеральным, региональным и местным. Навести порядок здесь нужно. И тогда люди, надеюсь, почувствуют изменение качества предоставляемых им услуг. И это – отдельная задача по созданию базовых условий для предоставления более качественных услуг населению в сфере ЖКХ, в сфере образования и в сфере медицинского обслуживания. Есть конкретные планы, они могут и должны быть реализованы. Наконец, очень важный комплекс вопросов связан с улучшением природопользования. Нужно принять Водный кодекс, Лесной кодекс и Свод законов о недропользовании. Нужно *прекратить разбазаривание* национальных ресурсов и навести порядок в их использовании. Нужно начать, наконец, полномасштабную административную реформу – не буду углубляться, об этом много говорили. И нужно существенным образом расширить сферу применения ипотечного кредитования. Вот неполный перечень задач, которые стоят перед нами в 2004 году в сфере экономики. Будем укреплять армию. И надеюсь, что таким образом будет укрепляться и положение России в мире. Ну и, наконец, никогда не должна быть забыта задача, поставленная мною в Послании, – это борьба с бедностью. Я уже говорил: *31 миллион наших граждан* живет... имеет доходы ниже прожиточного минимума. Сейчас правительство поработало: мы знаем, как "разбит" этот 31 миллион по категориям, сколько там работающего, трудоспособного населения, сколько просто временно потерявшего работу, сколько там инвалидов, людей, нуждающихся в особой опеке и попечительстве со стороны государства, – это все известно. Ясно, сколько нужно будет денег на решение этой проблемы и сроки, которые потребуются для того, чтобы эту проблему решить. Нужно только настойчиво, последовательно и с полной отдачей сил трудиться. Все для этого есть. Мне хочется выразить уверенность в том, что эти задачи будут решены.

Комментарий

На этот раз на ЭФГ тестировались фрагменты телевизионного прямого эфира, в ходе которого В. Путин отвечал на вопросы россиян. Ввиду значительного объема тестировавшегося материала респондентам было предложено оценивать видеоряд лишь по критерию *доверия*.

В целом фрагменты выступления президента России были оценены участниками тестирования довольно высоко – особенно те из них, где В. Путин говорил о планах на будущее (*эпизоды 6 и 7*). В то же время эпизоды, содержащие информацию о том, что уже сделано или делается сейчас (*эпизоды 1, 3 и 4*), получили гораздо менее высокие оценки респондентов. То есть участники тестирования в большей степени готовы верить в искренность намерений В. Путина, нежели в искренность его оценок итогов работы. Следует отметить, что такие же результаты были зафиксированы в прошлом году по итогам ЭФГ, посвященной общению президента в прямом эфире с гражданами России.

Эпизод № 1 (1744)

Один из наименее удачных эпизодов по итогам тестирования. Участники последовавшей за ЭФГ дискуссии весьма скептически относятся к тем данным, о которых В. Путин говорит в этом фрагменте с очевидным энтузиазмом. Во-первых, респонденты просто не понимают и не пытаются понять, что именно означают те или иные цифры; во-вторых, их собственное материальное положение отнюдь не всегда способствует доверию к исходящей от президента информации о положительных тенденциях в отечественной экономике.

- *"Ну вот этим цифрам, которые он говорит, как-то верить не очень хочется. И не очень понятно, что такое. Потому что каждый, наверно, думает все-таки, какую зарплату он получает, а не набор цифр. Понимаете, на каждого... он говорит, что каждый человек это ощутил, – но как он ощутил, если ему зарплату не подняли?"*
- *"Да, то есть эти цифры – немножко даже их не очень уверенно произносил. Как они считаются? Может быть, в Европе они по-другому считаются – так же, как с нефтью, но прибыль по-другому считается, не от тех показателей. Поэтому как-то не очень в это верится".*
- *"Насчет цифр – я тоже могу сказать, что проверить мы их не можем, в целом речь такая приятная, что, в общем, я за свою страну рада, что долги платим".*
- *"И мне не очень верится, что мы чуть не перегнали ряд западных стран".*
- *"Ну я скажу, в принципе, может быть, он прав, потому что у нас как бы в начале того года вот зарплата повысилась у всех почти сотрудников ча-*

стных предприятий где-то, наверное, на 20%. И вот сейчас, в начале этого года, в конце и в начале тоже, повышали зарплату тоже на 20%".

- *"С приходом Путина я вот как пенсионер – вот за 2 года у меня поднялась пенсия. Значит, я получал, когда уходил, 1400 была, сейчас у меня 2800 – вот в половину. Вдвое прибавилась пенсия, так что Путину я доверяю".*

Эпизод № 3 (1746)

Этот эпизод также вызвал у респондентов некоторое недоумение. Прежде всего, участники дискуссии очень слабо осведомлены о существовании пенсионной реформы. Они не понимают, каковы преимущества новой системы пенсионного страхования, чем она отличается от существовавшей в советские времена, как конкретно будет внедряться. Но в любом случае респонденты подозревают власти в стремлении *"снова обжулить"* население.

- *"Мне кажется тоже – это обман. Там, за 30 – 40 лет, которые люди будут вкладывать туда свои капиталы, придет какой-нибудь Жириновский, придет ли какой-нибудь другой, и все это аннулируется, и все эти денежки платят, и никому ничего не достанется. И никто – ничего, и никакой справедливости не будет".*
- *"В плане, что нужно учитывать интересы вот действительно пожилого возраста, которые сейчас... но он об этом не говорит, а это нужно тоже как-то учитывать".*
- *"Я тоже, я согласна, что в принципе каждый человек должен думать о своем будущем, о старости обеспеченной, в общем, в меру сил трудиться и в меру возможности. Но все равно люди преклонного возраста должны ...обеспечивать себя полностью".*
- *"Нет, но у нас могли бы сделать... поднять зарплату, большую зарплату сделать и большие отчисления – вот почему-то не хотят поднимать зарплату, вот это мне никак..."*

Эпизод № 5 (1748)

Участникам дискуссии очевидно не интересна тема провала правых на выборах в Думу. Тем не менее, они отметили, что президент лукавит, говоря о собственной незаинтересованности в таком провале. В. Путин, по мнению респондентов, сегодня предпочитает иметь дело с "Единой Россией" и стремится к созданию в стране двух- трехпартийной системы, в которой нет места ни для СПС, ни для "Яблока".

- *"Ну, ему достаточно «Единой России»".*
- *"Мне кажется, все было сделано для того, чтобы... Может быть, конечно, Чубайс подпортил действительно что-то, а вообще, мне кажется, так все было сделано, чтобы они не попали".*
- *"Путин рад, что не попал СПС. Сам, ну вот так послушать его, он сказал, что даже имея все, в том числе и кучу денег, кучу административного влияния, они не смогли, они изжили себя. Ну, это ненужный материал..."*

Эпизод № 6 (1749)

Эпизод – лидер нашего рейтинга. Участникам дискуссии понравились слова В. Путина о том, что основной угрозой для России является экономическое отставание от развитых стран мира. Они согласны с необходимостью прилагать усилия для преодоления этого отставания. И в то же время высказывания президента показались респондентам противоречивыми: с одной стороны, подводя итоги года, В. Путин уверенно говорил о позитивных тенденциях в российской экономике, с другой – в этом фрагменте говорится об угрозе экономического отставания. Участникам дискуссии было трудно в этом разобраться.

- *"Я согласна с Путиным, что самое главное – это экономика".*
- *"Он в самом начале говорил о прогрессе и о ВВП, какие-то проценты называл – а тут вроде говорит, оказывается, если мы будем отставать... что-то как-то немножко, мне показалось, что вроде не связано с первым вопросом, с чего начинал. Вроде как, получается, у нас проблемы – а вначале он говорил, что у нас все хорошо".*
- *"Ну, в общем-то, я согласен, потому что соответственно рост экономики даст прибавку к пенсии и зарплату бюджетникам".*
- *"...говорит правильно – ну и что делать с этим? Экономику надо же свою развивать, а не... В Москве – да, растет экономика, за счет рынков и так далее".*

Эпизод № 7 (1750)

Следующий эпизод получил весьма высокие оценки респондентов. Участники тестирования соглашались со словами В. Путина о существующих в России проблемах и необходимости их решения. И все же некоторые из них испытали разочарование, так как не получили от В. Путина ясного ответа на им же поставленные вопросы; другие – обеспокоены тем, что В. Путин *"не может разгрести за четыре года завалы, доставшиеся от предшественников"*.

- *"Первое впечатление – сказал все, что знал, все. Выдал все на гора. И начал с того, что зачем надо государство, продолжил экономикой, свод законов,*

что давно ждем, о недопользовании, о повышении зарплаты. Ну о чем он не сказал сейчас? Обо всем о том, о чем говорил на протяжении всей беседы. А государство зачем нам? Обеспечить права и свободы граждан, обеспечить порядок. В то время как взрываются в Москве террористы, министр внутренних дел и мэр участвуют в выборах, вместо того чтобы заниматься своим. Тот же министр внутренних дел вместо того, чтобы лезть в Думу...".

- *"Нет, я просто говорю. Ну я думаю, что мое впечатление, что я ему, конечно, верю, но очень мало ему дано времени. Четыре года – это маленький срок. Ему бы еще один срок, еще бы один срок, на третий срок бы пошли бы – и все было бы нормально. Я к чему говорю? Когда в 62-м году Хрущев – был хлеб кукурузный. Когда его сделали, сменили, и Леонид Ильич встал, то через б лет мы уже ели икру, как бы, и все стояло в магазинах. А при Хрущеве – не было ничего практически. Хлеб был кукурузный, и в Москве стояли очереди за хлебом. Просто у Путина сейчас маленький срок, маленький срок. Частично он что-то сделает, но в основном разгрести будут остальные его последователи".*
- *"Конечно, у него планы большие, конечно, можно ему пожелать, чтобы он их все выполнил. Ну я надеюсь, что он кое-чего добьется".*
- *"Значит, конечно, хотелось бы, чтобы это все сделали. Мне вот, например, непонятно, а вот предыдущие четыре года эти же вещи тоже говорились. Ну, может быть, не столь вот обобщенно, как сейчас, но ведь все время об этом... но ничего особо не делается".*
- *"Общие фразы просто. Ничего конкретного. Речь больше похожа, вот, как кандидаты идут на выборы – очень на это похоже".*

Комментарий

И. Климов

Прямой эфир В. Путина. Вопросы – актуальные, ответы – обнадеживающие

Выступление В. Путина в прямом эфире Первого канала и телеканала "Россия" стало одним из главных медийных событий прошедшей недели. По данным всероссийского опроса, прошедшего через день после общения президента с согражданами, подавляющее большинство респондентов либо знали (63%), либо что-то слышали (22%) об этой акции (в сумме доля "информированных" составляет 85%). Реальная же аудитория этого телевизионного события – то есть те, кто смотрел или слышал ответы президента в прямом эфире или же в телеповторе, – оказалась несколько меньше: примерно 58%.

Если сравнивать с аналогичным опросом, прошедшим ровно год назад¹, можно увидеть, что "разговор с народом"-2003 по некоторым позициям проигрывает аналогичному событию декабря 2002 года. Несколько увеличилась доля тех, кто на момент опроса ничего не слышал о выступлении президента (с 5% до 12%); величина реальной аудитории сократилась с 70 до 58%.

	Декабрь 2002	Декабрь 2003
<i>Вопрос: "В четверг, 18 декабря 2003 года (19 декабря 2002), президент России В. Путин отвечал на вопросы граждан в прямом теле- и радиэфире. Знаете ли Вы, что-то слышали или слышите сейчас впервые об этом событии?"</i>		
Знаю	77	<u>63</u>
Что-то слышал(-а)	17	<u>22</u>
Слышу впервые	5	<u>12</u>
Затрудняюсь ответить	1	3
<i>Вопрос: "А Вы лично слышали или не слышали, как В. Путин отвечал на вопросы граждан? И если слышали, то Вам понравилось или не понравилось, как он отвечал?"</i>		
Не слышал(-а)	24	28
Понравилось	51	<u>45</u>
Не понравилось	13	9
Затрудняюсь ответить	6	4

У опрошенных россиян по большей части осталось положительное впечатление от диалога президента с согражданами – 45%. Лишь 9% респондентов заявили,

¹ См.: Климов И. Прямой эфир В. Путина: "реальный диалог" в "реальном времени"? // Доминанты. Поле мнений. 2003, №04, 30 янв. (http://bd.fom.ru/report/map/projects/dominant/686_887/1449_903/5253_904/d030432).

что им не понравилось, как В. Путин отвечал на вопросы. Больше всего выбравших именно этот вариант ответа оказалось среди сторонников КПРФ (20%) и приверженцев правых партий – СПС и "Яблока" (15%). Закономерно, что среди "единороссов" больше, чем в среднем по выборке, тех, кому понравились ответы президента (59%), но наиболее благоприятное впечатление В. Путин произвел на симпатизирующих блоку "Родина" (66%).

Ответы на открытые вопросы показывают, что хорошее впечатление на людей в первую очередь произвели манеры президента, стиль его речи, компетентность, а также личностные качества, проявившиеся в ходе диалога (16%):

- *"Был со всеми очень вежлив и учтив"; "отношение к людям – культурный президент"; "очень человечно отвечал на все вопросы"; "внятно, конструктивно отвечал, все было интересно"; "короткие и ясные ответы на вопросы"; "ответы Путина были законченными и обдуманнными"; "то, что отвечает он коротко, ясно, и на понятном всем языке"; "не врал, хотя по идее должен был соврать"; "ответы показались правдивыми"; "ответил на много вопросов"; "что Путин тоже может ответить шуткой на вопросы"; "грамотно, интеллектуально отвечал, обстановка"; "знание проблем, о которых Путину приходится говорить"; "компетентно отвечает на все вопросы, знает, что нужно отвечать"* (открытый вопрос).

Участники опроса отметили также ответы В. Путина на животрепещущие вопросы социальной сферы (7%): о пенсиях и зарплатах, о социальной защите населения, о проблемах молодежи, об уровне жизни, безработице, наркомании, преступности. В высказываниях президента на эти темы некоторые респонденты увидели искреннюю обеспокоенность и заботу о благополучии людей.

- *"Его отношение к социальной сфере"; "вопросы и ответы о пенсиях"; "зарплата военнослужащим будет увеличена"; "о пенсии, о трудовых доходах"; "вопрос о детских пособиях"; "об армии – что повышают коэффициент выплат военным"; "он не забывает молодежь"; "беспокойство за людей"; "забота о малоимущих слоях населения: пенсионерах, бюджетниках"; "...он очень хочет, чтобы у людей хватало на жизнь денег"; "об улучшении и повышении уровня жизни простых людей"; "обещания улучшить жизнь россиян"; "что будет повышаться уровень жизни населения"; "что он пытается что-то сделать для улучшения жизни"* (открытый вопрос).

Участники опроса говорили и о других проблемах – таких как ситуация в сфере ЖКХ, вопросы образования и медицинского обслуживания, проблемы борьбы с коррупцией, терроризмом, вопросы межнациональных отношений, армии, ситуация в экономике (в сумме – примерно 8%).

Ответы россиян на вопрос, что им не понравилось в выступлении В. Путина, содержат несколько основных мотивов. Во-первых, это темы и содержание части вопросов, а также организация диалога – некоторые респонденты говорили о *"спланированности"* и *"подстроенности"* (в сумме – 6%).

- *"Не было задано ни одного критического для Путина вопроса"; "происходила сортировка, и задавались только удобные вопросы"; "чувствуются подобранные, мягкие, обтекаемые вопросы"; "глупых вопросов много задавалось – время только отнимали"; "...люди много времени тратили на поздравления"; "много было дурацких вопросов, ненужных"; "вопросы задавали предупреденные заранее люди"; "все выбрано, заранее спланировано – не включили Магадан, Хабаровск, Камчатку"; "наигранность"; "подготовленных людей приглашают к микрофону"; "насчет собак – это не красит президента, так как в это время была авария в Ессентуках"; "нельзя обсуждать жизнь щенков, когда народ живет хуже собак"; "сами вопросы – о состоянии здоровья его щенков" (открытый вопрос).*

Во-вторых, примерно 6% опрошенных не понравилась манера и стилистика ответов В. Путина во время прямого эфира. Люди говорили о расплывчатости и уклончивости, о "демагогии" и неискренности президента, о его стремлении отвечать "общими фразами" или же давать "пустые обещания".

- *"До конца не договаривал, отвечал расплывчато, неконкретно"; "ответы были расплывчатыми"; "уклончиво отвечал на все вопросы, обтекаемо и неконкретно"; "что он ничего не может решить по серьезным вопросам"; "демагогии много"; "мне все было не по нраву, ничего реального – одни пустые слова"; "неискренность"; "скрытность – не до конца отвечал на вопросы" (открытый вопрос).*

И третье, что вызвало недовольство опрошенных, – это недостаточное, по их мнению, внимание к конкретным проблемам или же разочаровывающие ответы (4%).

- *"В отношении цен на хлеб"; "мало внимания селу"; "о сельском хозяйстве мало говорил"; "ответ об инфляции..."; "замял вопрос о повышении пенсий и зарплаты учителям"; "ответа не дал на вопрос о пенсиях"; "как отвечал людям со Ставрополя, почему пенсия у депутатов 16 000 рублей"; "ответ о депутатской пенсии – что без них страна не может жить"; "пенсия моей мамы – 1200 рублей, и пенсия депутатов Госдумы – 16 000?"; "про автогражданку непонятно выразился – нужна ли она"; "все уже забыли про Чечню, а там гибнут наши ребята"; "ничего не сказал о войне в Чечне"; "ответ по ЖКХ"; "инвалидам не приходится ждать лучшей жизни"; "не смог ответить на вопрос о детдоме"; "Путин не уверен, что будет увеличение пособия матерям-одиночкам" (открытый вопрос).*

В целом опрошенные считают, что такой диалог президента с согражданами – это дело нужное (так думают три четверти респондентов – 78%). Примерно 8% называют мероприятия такого рода ненужными, и еще 13% затруднились с оценкой. Чаще всего критическую точку зрения выражали сторонники В. Жириновского (18%) и Г. Зюганова (17%).

Небольшая доля людей (12%) считают, что диалог с президентом в прямом эфире приносит больше пользы непосредственно народу, людям, рядовым гражданам. Пятая часть опрошенных (20%) полагают, что такая форма общения оказывается нужнее в первую очередь президенту – он "узнает" настроение людей, их

проблемы и главные ожидания¹. Чаще всего этот вариант ответа выбирали сторонники блока "Родина" (32%), правых партий (32%) и те, кто голосует за КПРФ (29%). Почти половина россиян (46%), принявших участие в опросе, выбирают промежуточную позицию – прямой разговор в равной мере, считают они, полезен как главе государства, так и рядовым россиянам (естественно, чаще других такую точку зрения высказывают сторонники "Единой России" – 57%).

Материалы показывают, что большей части наших сограждан есть о чем спросить президента: на предложение сформулировать свой вопрос В. Путину в ходе опроса отозвались 54% участников. Вместе с тем, доля пытавшихся реализовать это свое намерение остается незначительной – 5% (год назад таковых было 6%). Общая тематическая структура вопросов примерно воспроизводит структуру тем прошлого года. На первом месте идут вопросы о перспективах роста благосостояния людей (26%) и о решении актуальных проблем, связанных с социальным положением россиян (13%). Вопросы об экономике и перспективах экономического развития страны устойчиво занимают третье место (6%). Проблемам укрепления законности и борьбы с преступностью посвящены вопросы 5% респондентов, о здравоохранении и образовании спросили бы главу государства 4%. По 1-2 процента набирают такие темы, как ситуация в Чечне, проблемы армии, международные отношения и внешняя политика страны, обязательное автострахование, проблемы регионов и обустройство конкретных территорий, а также общие перспективы страны. Желание задать вопросы личного свойства выразили 2% россиян.

Таким образом, наши сограждане проявляют довольно высокий интерес к такой форме общения президента с соотечественниками, как прямой теле- и радиоэфир. Большая часть опрошенных не сомневается во взаимной полезности такого диалога. Наиболее существенным изменением, произошедшим за год, на наш взгляд, оказывается снижение доли тех, кто готов сформулировать свой вопрос к президенту: с 65% в 2002 году до 54% в 2003 году. Одновременно произошло не очень большое, но статистически значимое снижение доли информированных о состоявшемся диалоге президента с российскими гражданами – с 94% до 86%.

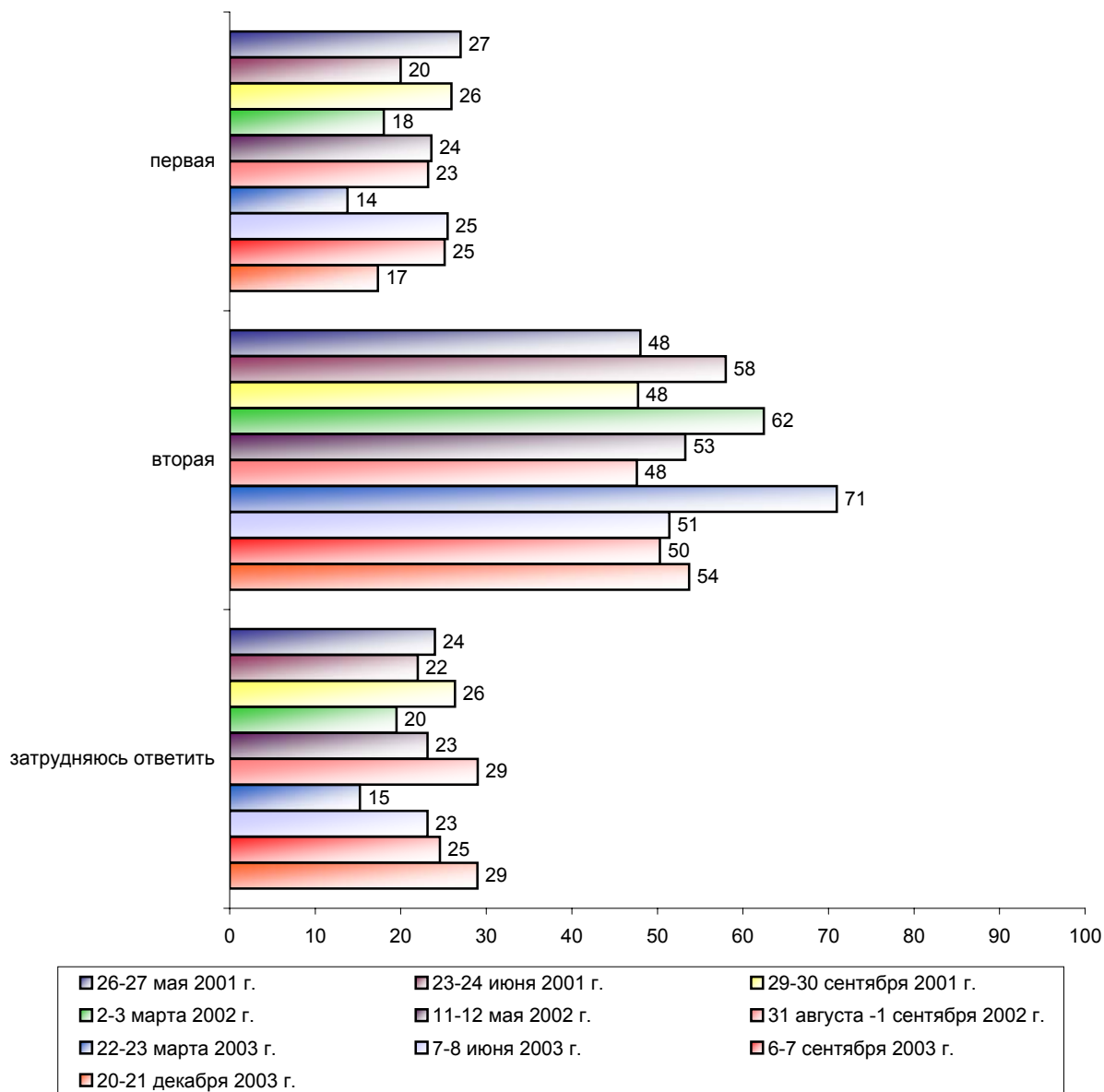
¹ См.: Климов И. Прямой эфир В. Путина. Диалог удался? // Доминанты. Поле мнений. 2002, №51, 26 дек. (http://bd.fom.ru/report/map/projects/dominant/dominant2002/659_996/1411_1013/5074_1017/d025125).

Арест Саддама Хусейна

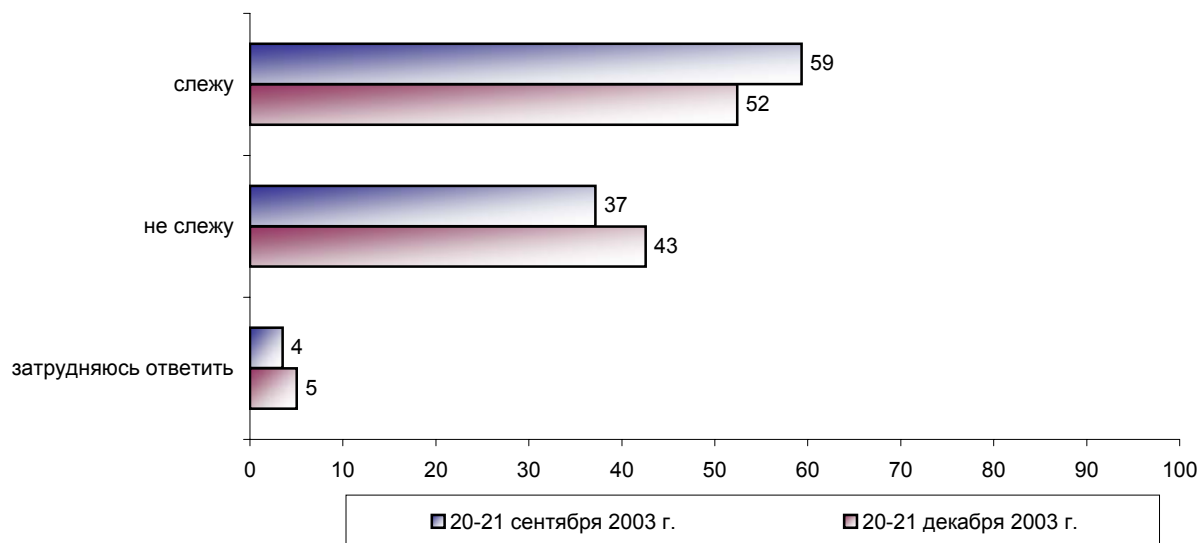


Опрос населения

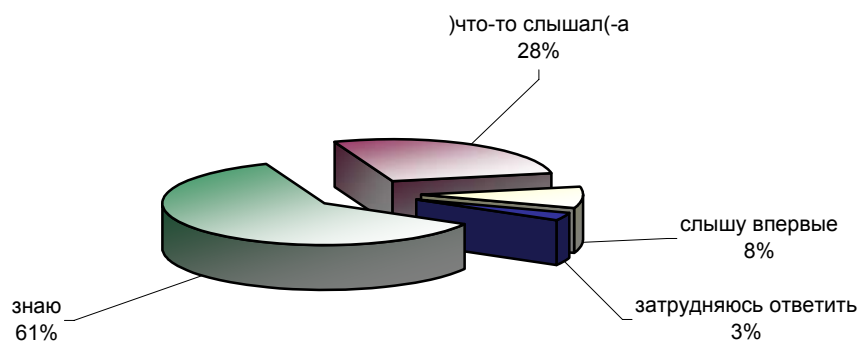
ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО США ИГРАЮТ В СЕГОДНЯШНЕМ МИРЕ СКОРЕЕ ПОЛОЖИТЕЛЬНУЮ РОЛЬ. ДРУГИЕ ПОЛАГАЮТ, ЧТО США ИГРАЮТ СКОРЕЕ ОТРИЦАТЕЛЬНУЮ РОЛЬ. КАКАЯ ТОЧКА ЗРЕНИЯ ВАМ БЛИЖЕ - ПЕРВАЯ ИЛИ ВТОРАЯ?



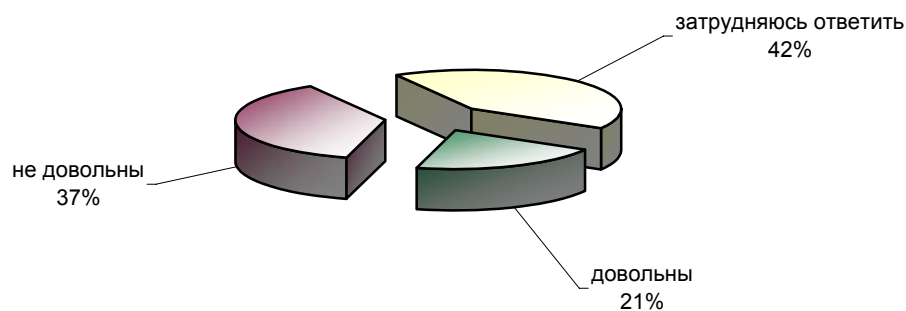
СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВЫ СЛЕДИТЕ ИЛИ НЕ СЛЕДИТЕ ЗА РАЗВИТИЕМ СИТУАЦИИ В ИРАКЕ?

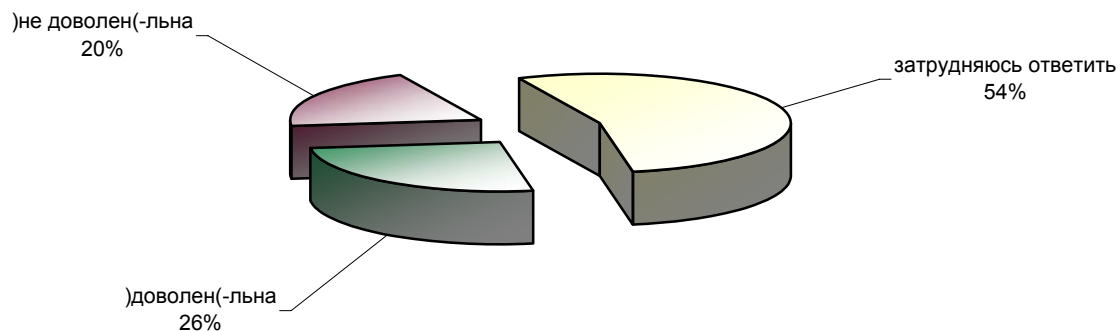
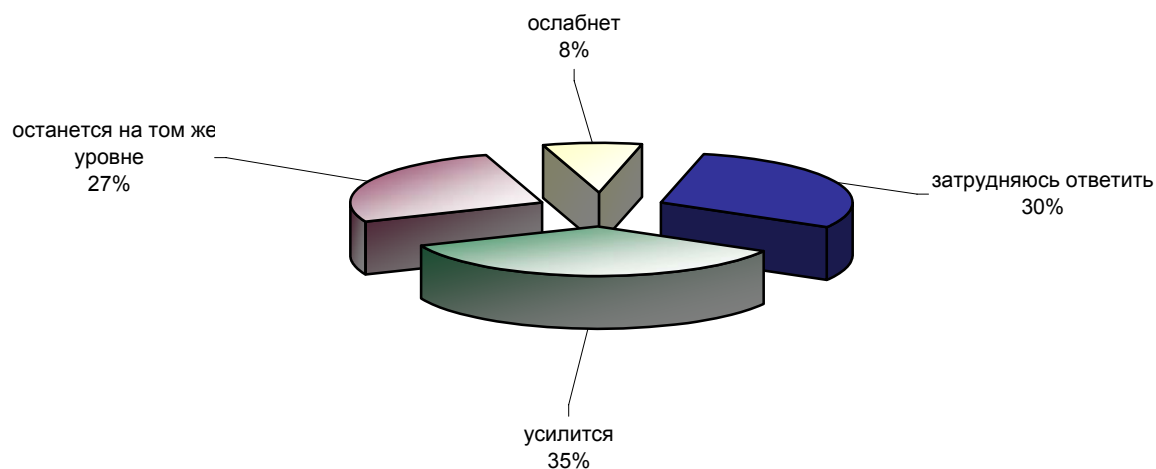


ВЫ ЗНАЕТЕ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО АМЕРИКАНСКИМ ВОЕННЫМ УДАЛОСЬ АРЕСТОВАТЬ БЫВШЕГО ЛИДЕРА ИРАКА САДДАМА ХУСЕЙНА?



ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, БОЛЬШИНСТВО ИРАКЦЕВ ДОВОЛЬНЫ ИЛИ НЕ ДОВОЛЬНЫ ТЕМ, ЧТО АМЕРИКАНЦЫ АРЕСТОВАЛИ С.ХУСЕЙНА?



А ВЫ ДОВОЛЬНЫ ИЛИ НЕ ДОВОЛЬНЫ ТЕМ, ЧТО АМЕРИКАНЦЫ АРЕСТОВАЛИ С.ХУСЕЙНА?**КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, СОПРОТИВЛЕНИЕ, С КОТОРЫМ СЕГОДНЯ СТАЛКИВАЮТСЯ АМЕРИКАНСКИЕ ВОЕННЫЕ В ИРАКЕ, ПОСЛЕ АРЕСТА С.ХУСЕЙНА УСИЛИТСЯ, ОСЛАБНЕТ ИЛИ ОСТАНЕТСЯ НА ТОМ ЖЕ УРОВНЕ?**

	Россия, все	Проголосовали за партию...					Голосовали бы за...			Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа								
		Единая Россия	КПРФ	ЛДПР	Родина	СПС-Яблоко	не участвовал	Путин	Жириновского	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 36 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский
Доли групп (%)	100	20	7	6	5	4	43	63	6	4	28	31	38	47	53	33	40	27	18	36	35	11	26	37	25	5	14	17	37	27	25	10	15	21	10	15	4

ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО США ИГРАЮТ В СЕГОДНЯШНЕМ МИРЕ СКОРЕЕ ПОЛОЖИТЕЛЬНУЮ РОЛЬ. ДРУГИЕ ПОЛАГАЮТ, ЧТО США ИГРАЮТ СКОРЕЕ ОТРИЦАТЕЛЬНУЮ РОЛЬ. КАКАЯ ТОЧКА ЗРЕНИЯ ВАМ БЛИЖЕ - ПЕРВАЯ ИЛИ ВТОРАЯ?

первая	17	17	4	10	8	20	21	17	23	9	21	19	14	20	15	26	15	11	14	17	20	15	17	17	16	9	22	18	19	14	12	19	19	21	21	17	15
вторая	54	52	66	60	68	54	49	54	52	68	53	55	55	56	52	48	59	53	44	56	51	69	50	51	64	70	51	59	54	48	62	55	55	50	43	53	45
затрудняюсь ответить	29	32	30	31	24	26	31	29	25	23	26	26	31	24	33	26	27	36	41	27	29	16	33	32	20	21	27	23	27	38	27	26	26	29	36	30	40

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВЫ СЛЕДИТЕ ИЛИ НЕ СЛЕДИТЕ ЗА РАЗВИТИЕМ СИТУАЦИИ В ИРАКЕ?

слежду	52	53	55	56	76	65	48	56	50	51	55	59	46	61	45	49	55	52	44	46	58	69	46	53	60	58	49	57	55	46	54	53	52	50	46	59	46
не слежу	43	42	40	39	22	29	47	40	45	49	42	37	47	35	49	47	40	40	45	49	38	30	48	41	38	41	47	39	39	47	40	41	46	45	45	37	50
затрудняюсь ответить	5	5	5	4	1	6	5	4	5	0	3	4	7	5	5	4	4	8	10	5	4	1	6	6	2	1	4	3	6	7	6	6	2	5	9	4	4

ВЫ ЗНАЕТЕ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО АМЕРИКАНСКИМ ВОЕННЫМ УДАЛОСЬ АРЕСТОВАТЬ БЫВШЕГО ЛИДЕРА ИРАКА САДДАМА ХУСЕЙНА?

знаю	61	60	66	65	80	77	55	64	63	68	66	66	54	66	56	60	63	60	49	54	68	80	51	62	70	85	66	68	62	47	73	63	65	56	57	50	37
что-то слышал(-а)	28	31	26	30	11	11	31	26	26	24	29	22	31	26	30	29	28	25	32	31	26	16	32	27	24	12	27	22	29	34	18	23	25	32	29	39	46
слышу впервые	8	6	6	4	7	11	11	7	8	7	4	8	10	6	10	9	7	10	11	11	5	2	12	7	5	3	7	8	6	12	6	8	9	8	11	10	11
затрудняюсь ответить	3	3	2	2	3	2	3	3	3	1	1	3	4	2	4	3	2	5	8	3	1	1	4	4	1	0	0	1	3	7	4	6	1	3	3	1	7

ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, БОЛЬШИНСТВО ИРАКЦЕВ ДОВОЛЬНЫ ИЛИ НЕ ДОВОЛЬНЫ ТЕМ, ЧТО АМЕРИКАНЦЫ АРЕСТОВАЛИ С.ХУСЕЙНА?

довольны	21	20	15	24	14	17	23	22	24	16	25	23	16	20	22	24	22	15	14	23	24	17	20	18	24	11	21	29	19	20	19	22	19	23	33	15	26
не довольны	37	36	42	37	49	42	36	37	48	47	41	36	37	43	33	36	40	35	34	37	37	44	34	39	41	47	39	34	42	30	40	28	38	42	30	42	19
затрудняюсь ответить	42	44	43	39	37	42	41	41	29	37	34	41	47	37	46	40	37	50	52	40	39	39	46	43	35	42	40	37	39	49	41	50	43	35	37	44	55

	Россия, все	Проголосовали за партию...					Голосовали бы за...			Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа							
		Единая Россия	КПРФ	ЛДПР	Родина	СПС-Яблоко	не участвовал	Путин	Жириновского	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 36 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский
Доли групп (%)	100	20	7	6	5	4	43	63	6	4	28	31	38	47	53	33	40	27	18	36	35	11	26	37	25	5	14	17	37	27	25	10	15	21	10	15	4

А ВЫ ДОВОЛЬНЫ ИЛИ НЕ ДОВОЛЬНЫ ТЕМ, ЧТО АМЕРИКАНЦЫ АРЕСТОВАЛИ С.ХУСЕЙНА?

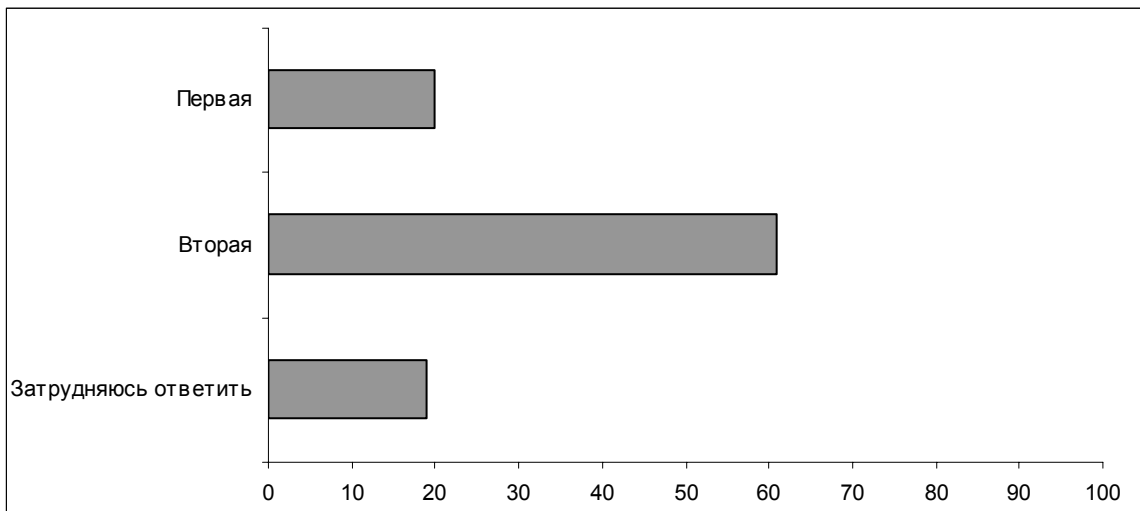
доволен(-льна)	26	25	16	27	22	31	29	27	19	17	29	26	23	25	27	30	28	19	18	27	28	28	26	24	27	24	22	35	25	24	26	23	21	32	33	25	10
не доволен(-льна)	20	19	30	21	30	18	18	18	21	33	20	20	20	24	16	14	21	24	19	17	20	29	17	20	23	23	19	18	22	18	21	21	22	23	16	16	9
затрудняюсь ответить	54	56	55	52	47	51	53	55	60	50	51	54	57	51	57	55	51	58	64	56	51	43	57	56	49	52	59	47	54	58	53	57	58	45	51	59	81

КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, СОПРОТИВЛЕНИЕ, С КОТОРЫМ СЕГОДНЯ СТАЛКИВАЮТСЯ АМЕРИКАНСКИЕ ВОЕННЫЕ В ИРАКЕ, ПОСЛЕ АРЕСТА С.ХУСЕЙНА УСИЛИТСЯ, ОСЛАБНЕТ ИЛИ ОСТАНЕТСЯ НА ТОМ ЖЕ УРОВНЕ?

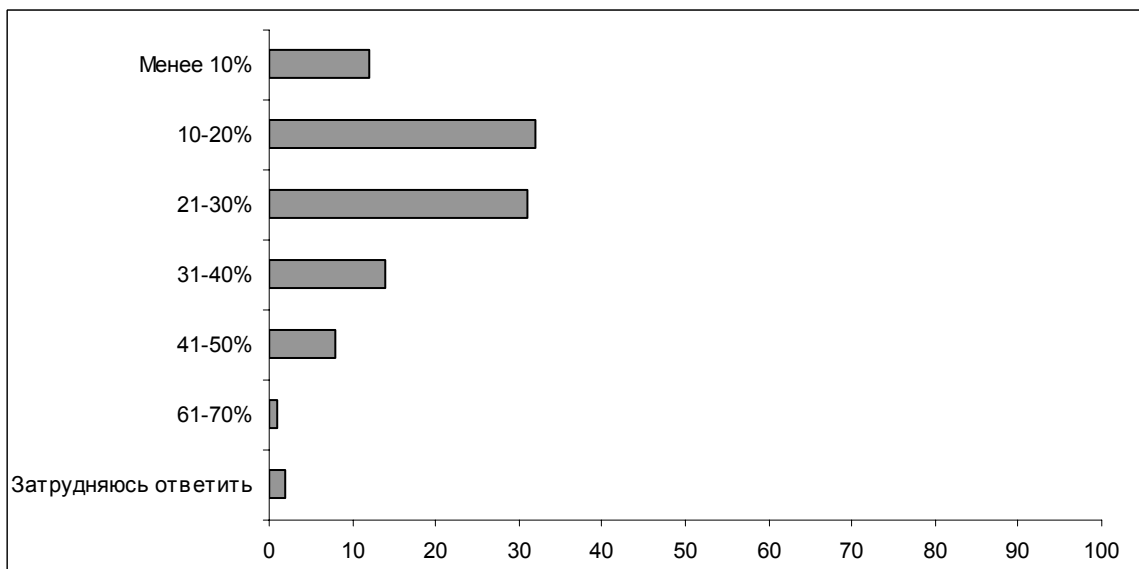
усилится	35	33	38	45	41	48	33	37	36	42	40	37	31	39	32	34	39	31	31	33	38	39	31	37	39	35	30	36	37	35	39	32	29	36	29	43	30
останется на том же уровне	27	23	20	18	29	22	30	26	29	24	28	25	27	30	24	30	28	20	18	30	25	33	27	24	29	28	37	27	27	21	20	35	34	28	33	19	20
ослабнет	8	9	6	10	12	3	10	9	13	1	12	8	6	10	7	11	8	6	8	8	9	8	8	9	9	6	7	12	8	8	7	9	7	10	14	7	5
затрудняюсь ответить	30	34	36	28	18	28	28	29	22	32	21	30	35	21	37	26	25	42	44	28	27	20	34	30	22	31	26	24	29	36	34	24	30	26	25	31	45

Опрос экспертов

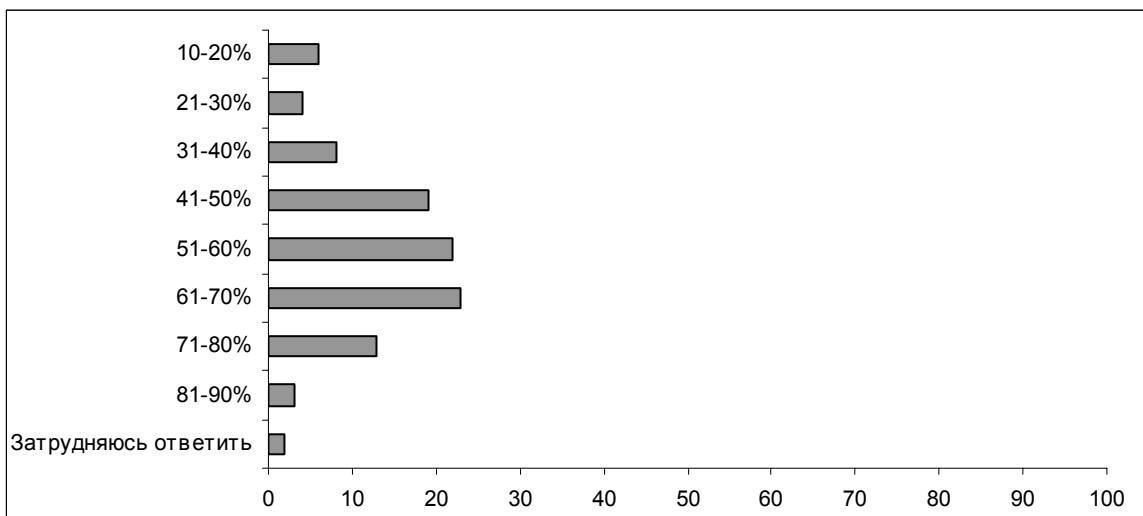
Вопрос: Одни считают, что США играют в сегодняшнем мире скорее положительную роль. Другие полагают, что США играют скорее отрицательную роль. Какая точка зрения Вам ближе – первая или вторая?



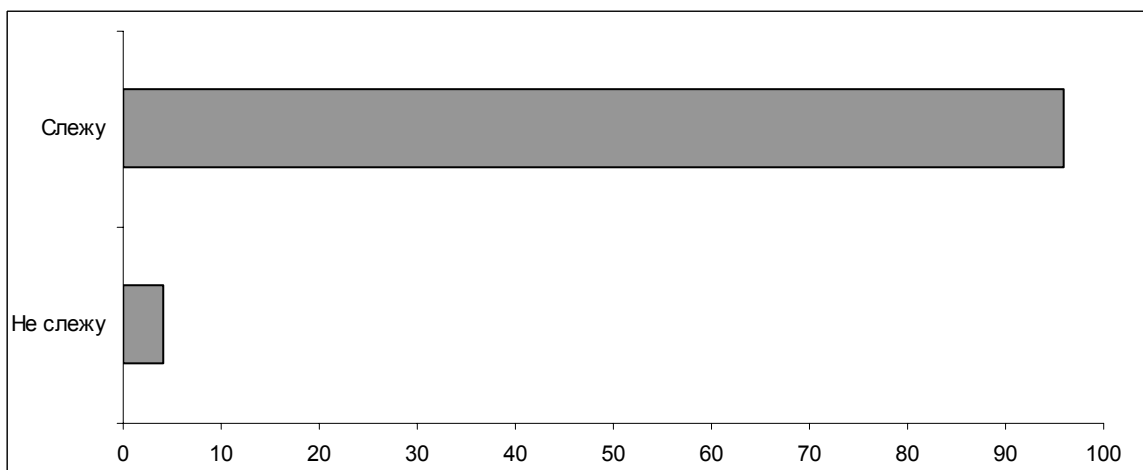
Вопрос: Как Вы думаете, какая доля россиян считает, что США играют в сегодняшнем мире скорее положительную роль? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



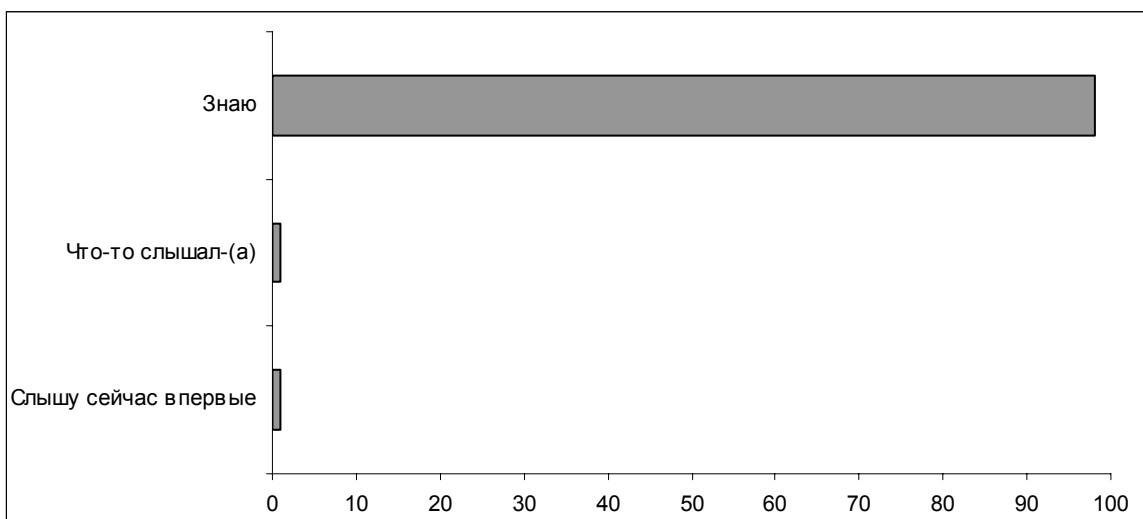
Вопрос: Как Вы думаете, какая доля россиян считает, что США играют в сегодняшнем мире скорее отрицательную роль? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



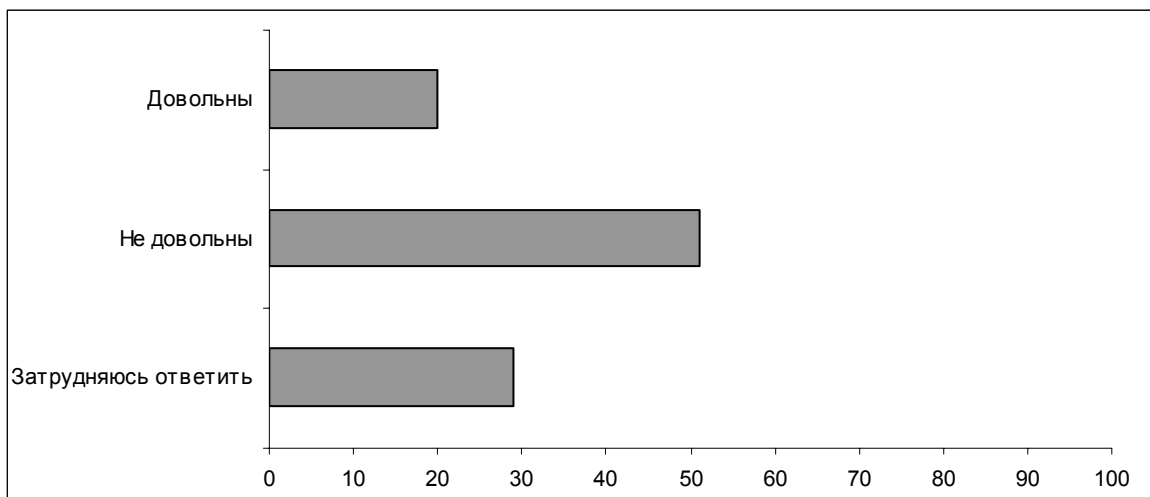
Вопрос: Скажите, пожалуйста, Вы следите или не следите за развитием ситуации в Ираке?



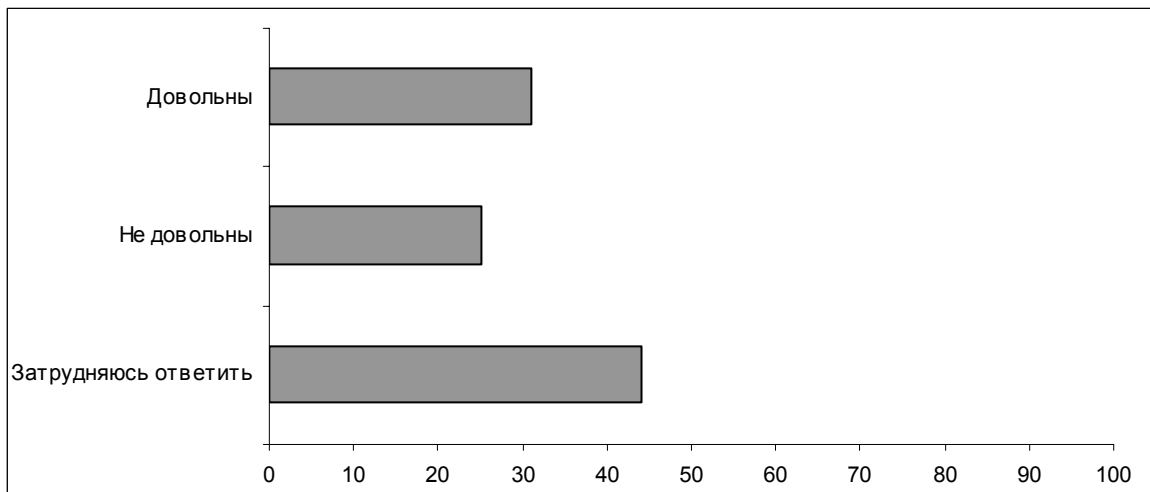
Вопрос: Вы знаете, что-то слышали или слышите сейчас впервые о том, что американским военным удалось арестовать бывшего лидера Ирака Саддама Хусейна?



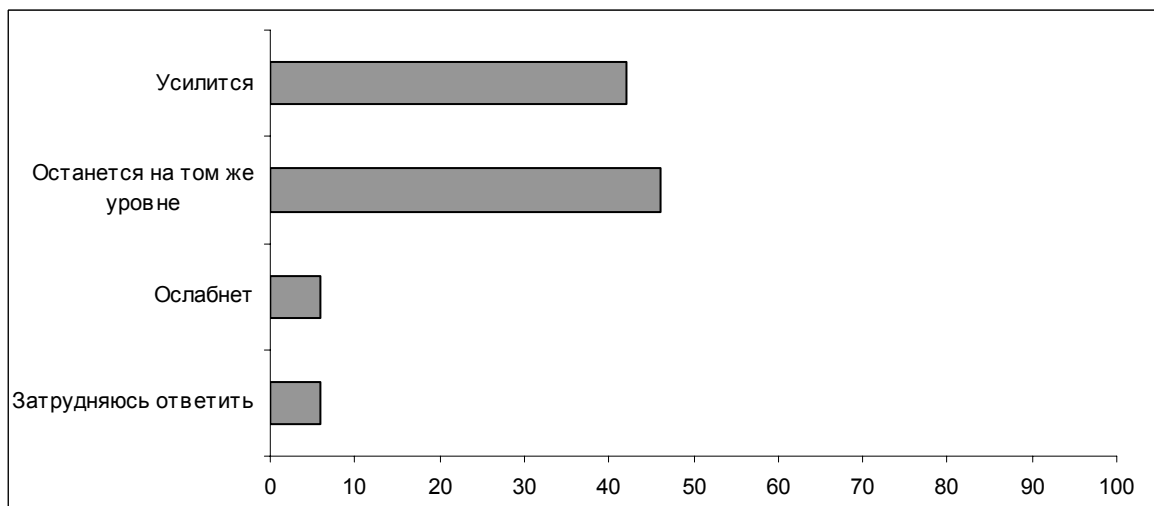
Вопрос: По Вашему мнению, большинство иракцев довольны или не довольны тем, что американцы арестовали С. Хусейна?



Вопрос: А Вы довольны или не довольны тем, что американцы арестовали С. Хусейна?



Вопрос: Как Вам кажется, сопротивление, с которым сегодня сталкиваются американские военные в Ираке, после ареста С. Хусейна усилится, ослабнет или останется на том же уровне?



Комментарий**Е. Вовк****Арест Хусейна: взгляд из России**

Начало военной операции в Ираке, напомним, у большинства наших сограждан вызвало живое участие и твердую уверенность, что США получат достойный отпор – россияне не сомневались, что и большинство иракцев, и большая часть остального мусульманского мира симпатизируют Саддаму Хусейну и резко негативно оценивают действия США¹. Вскоре после падения Багдада и окончания широкомасштабных боевых действий страсти улеглись, военное противостояние в Ираке стало привычным фоном повседневной жизни, представления о происходящем потеряли первоначальную определенность, а оценки – однозначность². Жители России перестали понимать, как следует оценивать режим С. Хусейна и, соответственно, как относиться к заверениям США, что они стремятся "спасти мир" от иракского оружия массового поражения и "освободить" народ Ирака от диктатора.

Сейчас, когда сообщения об аресте С. Хусейна, казалось бы, подводят черту под многомесячной борьбой США против "режима Саддама", небезынтересно приглядеться к данным россиянами оценкам "итога" этой борьбы. Изменились ли их представления о легитимности "антитеррористических" военных действий США?

По данным массового опроса, большинство (89%) наших сограждан знают (61%) или что-то слышали (28%) об аресте С. Хусейна американскими военными. Такой высокий уровень осведомленности является следствием, скорее, активного освещения этого сюжета средствами массовой информации, нежели живого интереса к иракским событиям. Почти половина респондентов (43%) отметили, что не следят за развитием ситуации в Ираке. О своем интересе к развитию американо-иракского конфликта сообщили 52% опрошенных и 5% затруднились с ответом. При сравнении этих данных с данными, полученными несколько месяцев назад, можно заметить, что интерес респондентов к иракским событиям постепенно угасает, и что сообщение об аресте С. Хусейна несколько его не оживило.

То, что у россиян отсутствует живой интерес к ситуации в Ираке и, в частности, к поимке его бывшего лидера, косвенно подтверждается рядом высказываний участников дискуссионных фокус-групп.

- *"А что в этом такого? Ну, поймали..."* (ДФГ, Воронеж).

¹ Гвоздева Е. Буш и Хусейн: политики бьются, а народ страдает // Доминанты. Поле мнений. 2003. № 13, 3 апр. (http://bd.fom.ru/report/map/projects/dominant/779_211/1582_236/5982_241/d031332).

² Бавин П. США в Ираке: "уйти нельзя остаться" // Доминанты. Поле мнений. 2003. № 38, 25 сент. (http://bd.fom.ru/report/map/projects/dominant/domt0338/domt0338_2/d033829).

- "1-й участник: *А мне это до лампочки, кто там. Какой настоящий он, нет... Вот если бы Ельцина взяли, я бы...*

2-я участница: *Да, мы бы как-то отреагировали на это"* (ДФГ, Москва).

В несколько большей степени участников опроса и дискуссионных групп интересуют США и их роль в развернувшемся действе. В частности, об этом можно судить (правда, с оговорками и определенной долей гипотетичности) по динамике оценок роли США в современном мире – индикатора, косвенно свидетельствующего об уровне антиамериканских настроений в российском обществе. На момент опроса 17% респондентов посчитали, что роль США в сегодняшнем мире скорее положительная, 54% – что скорее отрицательная, около трети опрошенных (29%) затруднились с ответом. Для сравнения возьмем распределение ответов на этот же вопрос в период, когда антиамериканские настроения держались на "нормальном" уровне¹, в момент эскалации американо-иракского конфликта² и в период спада эмоций³.

Вопрос: "Одни считают, что США играют в сегодняшнем мире скорее положительную роль. Другие полагают, что США играют скорее отрицательную роль. Какая точка зрения Вам ближе – первая или вторая?"

	11.05.02	31.08.02	22.03.03	07.06.03	06.09.03	20.12.03
Первая	24	23	14	25	25	17
Вторая	53	48	71	51	50	54
Затрудняюсь ответить	23	29	15	23	25	29

Динамика данных демонстрирует, что за последние несколько месяцев отношение россиян к США несколько ухудшилось, и не только за счет роста доли негативных оценок, но и за счет увеличения числа затруднившихся с ответом. Опираясь только на эти данные, сложно однозначно говорить, какие именно события последних месяцев стали причиной изменения отношения к США. Поэтому обратим внимание еще на один показатель.

Довольных и недовольных арестом С. Хусейна оказалось примерно поровну (26% и 20%). Больше половины опрошенных (54%) затруднились с ответом (заметим, что сюда попадают и те, кто безразлично пожимает плечами, и те, кто не может дать однозначную оценку). В пользу того, что изменение отношения к США в определенной степени обусловлено именно реакцией на арест бывшего иракского лидера, говорит следующее распределение ответов: негативно отзываются о роли Штатов в мире чаще респонденты, которые отрицательно отне-

¹ Отношение к США: мониторинг // Доминанты. Поле мнений. 2002. № 19, 16 мая (http://bd.fom.ru/map/projects/dominant/dominant2002/418_2109/1040_2127/3412_2136);

Отношение к Америке: год спустя // Доминанты. Поле мнений. 2002. № 35, 5 сент. (http://bd.fom.ru/report/map/projects/dominant/dominant2002/472_1531/1153_1554/3867_1555/d023510).

² Отношение к США // Доминанты. Поле мнений. 2003. № 12, 27 марта (http://bd.fom.ru/report/map/projects/dominant/759_256/1557_280/5814_289/d031212).

³ Отношение к США // Доминанты. Поле мнений. 2003. № 23, 12 июня (http://bd.fom.ru/report/map/projects/dominant/826_315/1663_332/6401_345/d032310);

Отношение к США // Доминанты. Поле мнений. 2003. № 36, 11 сент. (<http://bd.fom.ru/map/projects/dominant/dom0336/domt0336>).

слись к поимке С. Хусейна, а затруднялись оценить эту роль чаще те, у кого нет однозначного мнения о данном событии.

Вопрос: "Одни считают, что США играют в сегодняшнем мире скорее положительную роль. Другие полагают, что США играют скорее отрицательную роль. Какая точка зрения Вам ближе – первая или вторая?"

	Все	Арестом С. Хусейна...		
		довольны	недовольны	затр. ответить
Доли групп (%)	100	26	20	54
Первая	17	27	13	14
Вторая	54	47	71	50
Затрудняюсь ответить	29	26	16	35

Материалы дискуссионных фокус-групп позволяют предложить "расшифровку" полученных распределений, выявить стоящие за ними настроения и более пристально рассмотреть различные нюансы эмоциональных реакций.

Те, кто высказывался по поводу ареста бывшего иракского лидера в позитивном ключе, выражали отношение к самому этому факту. Одни усматривали в нем шаг к "восстановлению справедливости" и "справедливому наказанию" тирана.

- *"Геноцид против своего народа сделать – это тоже нельзя. Пусть хотя бы <будет> справедливый суд"* (ДФГ, Москва).

Другие выражали надежду на то, что задержание С. Хусейна позволит пролить свет на ситуацию с так и не найденным оружием массового уничтожения – выяснить, велась или нет в Ираке работа над ним и, соответственно, имели ли США основание туда вторгаться или нет.

- *"...Правда вылезет на свет божий, будет ясно, как следует оценивать эти события. Конечно, страшно, что там гибли люди в большом количестве, но, возможно, мы избежали намного более страшной судьбы для человечества – если действительно обвинения против него обоснованы. Если нет, то это трагедия другого характера. Тогда произошла преступная акция со стороны американцев. То есть тут, действительно, результатов можно ждать, сейчас очень значимое событие – его арест. Может пролить нам свет истины на происходящее"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Те, кто негативно отреагировал на арест С. Хусейна (заметим, таковых было заметное большинство), выражали отношение к США – к факту их вмешательства в дела Ирака. Основная причина отрицательных оценок действий США – причисляемая за ними претензия на "мировое господство" и на право по своему усмотрению применять военную силу по отношению к другим государствам.

- *"Я против того, чтобы американцы были «господами мира». Поэтому к действиям, которые они проводят, я отрицательно отношусь"* (ДФГ, Воронеж).

- *"У меня чувства такие, что все-таки Америка очень много на себя берет: роль мирового жандарма, и судьи, и всего" (ДФГ, Москва).*

По мнению этих респондентов, подобная стратегия служит прикрытием для чисто экономических интересов.

- *"Какой-то суд должен, по идее, быть. Я думаю, ничего там такого не будет, просто американцы свое экономическое влияние хотят <увеличить>".*

Доказывая неправомерность действий США, некоторые участники групповых дискуссий говорили даже о том, что объектом следующей военной акции Америки могла бы стать и Россия.

- *"С правовой точки зрения, какое право они имели его арестовать? И что они делают в чужой стране? Это его страна, и он ею руководил. И пусть они решают все проблемы в своей стране. Американцам не нравится, как Путин нашей страной руководит. Вот он придет, нашу всю страну разбомбит, Путина арестует и увезет в Америку. Кому это понравится? Это грубое сравнение, но оно к месту" (ДФГ, Воронеж).*

Заслуживает внимания также то, что в процессе обсуждения последних иракских событий участники фокус-групп нередко выражали жалость и сочувствие в адрес С. Хусейна – и по поводу утраты близких, и по поводу потери бывшего могущества:

- *"1-й участник: А мне, наоборот, его жаль – он пережил личную трагедию. 2-я участница: Мне тоже" (ДФГ, Москва).*
- *"Удивляет, что никто его не поддержал, как будто у него друзей никогда не было..." (ДФГ, Санкт-Петербург).*
- *"1-я участница: Нет, а меня потрясло предательство все-таки. 2-я участница: Да" (ДФГ, Москва).*

Напомним, что во времена нахождения С. Хусейна у власти россияне были не столь сентиментальны. В нынешних же их сентенциях прочитывается симпатия по отношению к потерявшему власть диктатору и, одновременно, определенное оправдание диктатуры. На фокус-группах не раз возникали прямые сопоставления С. Хусейна и других известных лидеров-диктаторов, сопровождаемые утверждениями, что не так уж плохо при них и живет народ.

- *"...Я думаю, им там жилось не так плохо, как рассказывают, иракцам простым. Они вполне могли жить и дальше как жили, в своей стране... Я бы сказал, большое дело отчасти было с Пиночетом, когда он взял власть в Чили, и в Чили было довольно-таки хорошо при Пиночете" (ДФГ, Воронеж).*
- *"А вот Примаков же вот недавно <...> рассказывал, что как много он [Хусейн] сделал для своего народа, когда пришел к власти" (ДФГ, Москва).*

Оказавшись на месте иракцев, говорили участники фокус-групп, они бы не судили С. Хусейна, а отпустили его с миром на свободу, доживать свои дни. Судить главу государства, по их мнению, не пристало.

- *"Модератор: Как, вы считаете, с ним следовало бы поступить на самом деле?"*

Участница: Во-первых, следовало бы туда не лезть, тогда бы и этот вопрос отпал – как следует его. . Он глава государства был, как с ним можно поступить?"

Модератор: И как сейчас, когда его арестовали, с ним следует поступить, по вашему мнению? Вы считаете: вот так-то и так-то.

Участница: Отступного дать, и пусть живет себе.

Модератор: То есть сейчас выпустить его из-под ареста, да?

Участница: Да, где-нибудь на ограниченной территории, и пусть тихомирно доживает свои дни" (ДФГ, Воронеж).

- *"Я считаю, его надо отпустить. Он и так пострадал: родственники у него погибли, дети погибли... <Если его судить, то> тогда надо <было бы> и Ельцина нашего судить за то, что он народ довел до нищеты" (ДФГ, Санкт-Петербург).*

А как, по мнению жителей России, относятся к аресту своего бывшего лидера иракцы? С одной стороны, мнение по этому вопросу далеко от однозначного – 40% опрошенных затруднились ответить на вопрос. С другой стороны, ответившие на него в два раза чаще оценивали отношение иракцев к поимке С. Хусейна как негативное, чем как позитивное (37% против 21% соответственно).

Вопрос: "По Вашему мнению, большинство иракцев довольны или не довольны тем, что американцы арестовали С. Хусейна?"

Довольны	21
Не довольны	37
Затрудняюсь ответить	42

Судя по материалам фокус-групп, респонденты зачастую не могут понять, как же в действительности иракский народ относится к происходящим событиям.

- *"Вообще, непонятно, рад народ Ирака, что поймали его, или он, наоборот, протестует против" (ДФГ, Санкт-Петербург).*

Не имея четкого представления о популярности режима Саддама среди иракцев и оснований для однозначного одобрения или порицания и режима, и С. Хусейна, большинство участников фокус-групп склонны занимать позицию невмешательства. Плох был Саддам или хорош, плохо было его правление или хорошо, говорят они, – в любом случае, судить об этом иракцам, и именно им должно быть передано право решать судьбу своего бывшего правителя.

- "1-й участник: *Жаль его.*
2-я участница: *А мне не жаль.*
1-й участник: *Такой вот согбенный старик такой.*
2-я участница: *Столько народу погибло из-за него, своего народу.*
1-й участник: *Пережил личную трагедию – гибель сыновей, так сказать.*
3-я участница: *Сыновья погибли.*
1-й участник: *Мне как-то жалко его стало. Мне его жалко.*
4-й участник: *В этом должны разбираться сами иракцы"* (ДФГ, Москва).
- *"Пусть они сами решают, иракцы, или арабы, кто там живет, что с ним делать, если действительно это он"* (ДФГ, Воронеж).

Какого-либо резкого поворота событий и кардинальных изменений сложившейся в Ираке ситуации жители России не предвидят. С арестом С. Хусейна, по общему мнению участников фокус-групп, эра противостояния США и Ирака не закончена – они считают, что Штаты продолжают попытки обрести контроль над Ираком (и его нефтью), их войска останутся там, а иракцы продолжают оказывать сопротивление "захватчикам". Но всплеска сопротивления иракцев в связи с арестом их бывшего лидера, по ожиданиям россиян, не будет. Напротив, сегодня они чаще, чем в сентябре, склонны полагать, что сопротивление останется на том же уровне (21% и 27% участников массового опроса соответственно), и реже – что оно будет усиливаться (44% и 35% соответственно).

Обратим внимание на то, что подобные "спокойные" прогнозы дальнейшего течения американо-иракского конфликта строятся на предположениях о вполне определенном исходе суда над С. Хусейном. Так, по мнению участников фокус-групп, кто бы ни судил бывшего иракского лидера – будь то иракцы, американцы или "мировая общественность", – он останется в живых и, более того, будет доживать свои дни отнюдь не в бедственных условиях (*"дадут ему виллу, и будет он спокойно, тихо где-нибудь жить на острове, припеваючи"*). Перспективу вынесения С. Хусейну смертного приговора участники ДФГ отвергают решительно и напрочь – хотя бы потому, что *"это может вызвать очень сильную войну в мусульманском мире; мусульманским миром будет объявлена война Америке, постоянные теракты будут"*.

Вместе с тем, нельзя не учитывать то, что, по всей видимости, большинство россиян не вполне понимают, является ли арест С. Хусейна специально спланированным спектаклем или реальной драмой. Об этом свидетельствует ход рассуждений участников ДФГ на тему подлинности личности арестованного: они неизменно начинались с неуверенного *"мне кажется, что это не он"* и немного более уверенных ссылок на проведенные идентификации, а заканчивались утверждениями *"подставить могут – только так"*. Вот один из характерных примеров подобного обсуждения.

- "1-я участница: Нет уверенности, что это действительно тот, за кого себя выдает. И война, конечно, <более> финансовая и религиозная, чем политическая.

2-й участник: Его же обследовали врачи, и нашли – там и по зубам, и по отпечаткам, – вроде он.

3-я участница: С уверенностью говорят.

1-я участница: Экспертизы разные, по чему сейчас только ДНК не проводят.

4-я участница: Да, но у меня нет уверенности, что это Саддам.

5-й участник: Все это так скрытно. Американцев опрашивать, но у них закрытая информация. Такое впечатление, что они выдают только то, что им интересно, поэтому очень сложно все это – вроде и нашли тут, и раскрыли...

4-я участница: Я считаю, что <это> как политические игры" (ДФГ, Санкт-Петербург).

Все это наводит на мысль, что нынешнее безразличие россиян по отношению к аресту С. Хусейна и к ситуации в Ираке – только кажущееся. Любой резкий поворот событий может вызвать очередной всплеск эмоций в адрес США, а заодно и изменение тональности настроений по отношению к Ираку и к мусульманскому миру в целом.

Пояснения

Опрос населения

Технология. Опросы населения России и населения Москвы проводятся по единой анкете, состоящей из закрытых и открытых вопросов.

При ответе на **закрытый** вопрос респондент должен выбрать наиболее подходящий для него вариант ответа – один или несколько – из числа предложенных. В ряде случаев интервьюер показывает респонденту карточку с перечнем вариантов ответа.

Наиболее часто встречаются закрытые вопросы, предполагающие выбор респондентом одного варианта ответа. Данная ситуация особо не оговаривается.

В случае если респонденту предлагается выбрать более одного варианта ответа на закрытый вопрос, это отмечается при формулировке вопроса (например, "*любое число ответов*", "*не более трех ответов*").

Если используется работа с карточкой, это также отмечается особо, причем количество вариантов ответов оговаривается всегда ("*один ответ, карточка*", "*любое число ответов, карточка*" и проч.).

При ответе на **открытый** вопрос респонденту предлагается сформулировать ответ самому. Интервьюер просто читает формулировку вопроса и не приводит никаких вариантов ответа.

Если условия открытого вопроса предполагают, что респондент должен сформулировать только один вариант ответа, особо оговаривается лишь тип вопроса – открытый ("*респондент сам называет фамилии*" и проч.).

Если же опрашиваемый должен дать более одного варианта ответа, при формулировке вопроса указываются оба условия (например, "*любое число ответов, респондент сам называет фамилии*").

Процедура обработки открытых вопросов. Все ответы респондентов разбиваются на тематические группы и подгруппы. Единицей анализа является суждение (в ответе одного респондента может быть несколько суждений). Таким образом, ответы части респондентов по своему содержанию оказываются включены в несколько тематических групп.

Представление данных (закрытые и открытые вопросы). Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

В анализе открытых вопросов приведены наиболее показательные высказывания.

Пояснения к "шапкам" таблиц (базовые группы)

- **Голосовали бы за...** – группы, определяемые по ответам на вопрос: "Если бы очередные президентские выборы проводились в ближайшее воскресенье, за кого из перечисленных кандидатов Вы бы скорее всего проголосовали?"
- **Адаптация** – группы, определяемые по ответам на вопросы: "Сможете ли Вы в ближайшие год-два повысить свой жизненный уровень, жить лучше, чем сегодня?" и "Удалось ли Вам найти свое место в сегодняшней жизни?":
 - *оптимисты* – ответившие "да" на 1-й вопрос;
 - *адаптированные пессимисты* – ответившие "да" только на 2-й вопрос и "нет" или "затрудняюсь ответить" на 1-й вопрос;
 - *неадаптированные пессимисты* – остальные, кроме затруднившихся с ответом на оба вопроса.
- **Тип места жительства:**
 - *мегаполисы* – центры субъектов РФ, более 1 млн. жителей;
 - *большие города* – центры субъектов РФ, до 1 млн. жителей;
 - *малые города* – районные центры, города областного подчинения, поселки городского типа.

Жирным шрифтом и *курсивом* выделены данные по группам опрошенных с отклонениями от данных по населению свыше 5% в большую или меньшую сторону, соответственно.

Оценки экспертов

Существует четыре группы экспертов.

Группа 1. Политическая элита регионального уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти области (края).

Группа 2. Политическая элита местного уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти областного (краевого) центра.

Группа 3. Интеллектуалы

К этой типологической группе относятся работники вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудники негосударственных, частных экспертных или консультационных структур (адвокатские, аудиторские фирмы, социологические и PR-службы и т. д.). Эти люди не занимают должности в административном аппарате власти, не имеют статуса депутата, но могут привлекаться к работе во властных структурах в качестве членов экспертных советов, рабочих групп и других временных образований экспертно-консультационного характера.

Группа 4. Журналисты

К этой группе относятся сотрудники региональных телеканалов, периодических изданий, радиостанций. В ней в равной степени представлены журналисты, настроенные лояльно, нейтрально и оппозиционно к региональной (областной, краевой) администрации.

Отбор экспертов осуществляется в два этапа: первоначально эксперты отбираются сотрудниками региональных отделений ФОМ по специальной инструкции, окончательный список экспертной панели формируется сотрудниками ФОМ в Москве.

Опрос проводится с использованием системы автоматизированных телефонных интервью (САТИ) по двум стратегиям:

- блиц-опрос, когда эксперты отвечают на вопросы с фиксированными вариантами ответов (закрытые вопросы) – *формализованные интервью*;
- свободная беседа, когда тема задается через стандартизированные формулировки вопросов (открытые вопросы) – *стандартизированные интервью*.

В состав экспертной панели входят представители **37** регионов России: Архангельской, Белгородской, Брянской, Владимирской, Волгоградской, Вологодской, Воронежской, Ивановской, Иркутской, Калининградской, Калужской, Кемеровской, Кировской, Липецкой, Мурманской, Нижегородской, Новосибирской, Пензенской, Пермской, Ростовской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Свердловской, Смоленской, Тульской, Тюменской, Ульяновской областей, Алтайского, Красноярского, Краснодарского и Ставропольского краев, г. Санкт-Петербурга, а также республик Башкортостан, Татарстан и Удмуртия и Ханты-Мансийского автономного округа.

Дискуссионные фокус-группы

Технология. В каждом городе в дискуссионной фокус-группе (ДФГ) участвуют **10** человек – это мужчины и женщины, поддержавшие на президентских выборах В. Путина, Г. Зюганова, отдавшие свои голоса другим кандидатам либо проголосовавшие против всех.

Задачи исследования. В ходе ДФГ обсуждаются наиболее важные события, произошедшие в России за неделю и освещенные в телепрограммах, с целью выявить реакцию россиян на эти события.

Электронные фокус-группы

Технология. В ЭФГ участвуют от **40** до **48** человек – мужчины и женщины разных возрастов, с разным уровнем образования и разными политическими взглядами.

Рекрутмент осуществляется на основе постоянно обновляемой базы респондентов, регулярно принимающих участие в опросах Фонда "Общественное мнение". Основное требование к рекрутменту – равномерное представительство приверженцев всех кандидатов, претендовавших на пост Президента России.

После ЭФГ проводится дискуссия, в которой участвуют **10** человек из числа респондентов ЭФГ – пятеро мужчин и пять женщин. Среди них – те, кто поддержал на президентских выборах Путина, Зюганова, отдал свои голоса другим кандидатам либо проголосовал против всех.

В ходе ЭФГ участники просматривают видеоряд трижды, и каждый раз с помощью электронного датчика фиксируют свою реакцию на происходящее на экране по десятибалльной шкале. Во время первого показа оценивается отношение респондентов к тестируемым фрагментам по шкале "интересно / не интересно", во время второго – по шкале "согласен / не согласен", во время третьего – по шкале "доверяю / не доверяю".

Форма представления. Реакция на ТВ-фрагменты отражается в виде кривых, усредняющих оценки респондентов.

Цифры в таблицах – это средняя величина показателей каждой кривой во время просмотра тестируемого эпизода.

Колебания (сильное, среднее или слабое – в таблице соответственно "слн.", "срд." и "слб.") – это величина, характеризующая степень отклонения анализируемого значения кривой от усредненного значения во время просмотра видеофрагмента.