

Доминанты.

№ 044 (727)

Поле мнений

6 ноября
2003 г.

Социологические
сообщения



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Доминанты.

Поле мнений

Серия "Социологические
сообщения" издается
с сентября 1996 г.

№ 044 (727)

6 ноября
2003 г.

В выпуске:

Источники данных i

Мониторинг

К выборам в Думу А-1

Рейтинги политиков Б-1

В. Путин В-1

Оценки В-1

Высказывания и действия В-3

События недели Г-1

Тематика

Власть и крупный бизнес Д-1

Арест М. Ходорковского Е-1

Россия и Украина Ж-1

Пенсионная реформа З-1

Постфактум

"Либеральная империя" – абракадабра
или национальная идея? И-1

Российские партии в ситуации "второго тура" И-9

Пояснения iii

- Президент
Александр Ослон
- Директор
по исследованиям
Елена Петренко
- Аналитический отдел
Григорий Кертман
- Отдел обработки
данных
Алексей Чуриков
- Отдел организации
исследований
Ольга Меньщикова
- Фокус-группы
Лейла Васильева
- Открытые вопросы
Вероника Максимова
- Опросы экспертов
Иван Климов
- Редакционный отдел
Анна Данилова
- Финансовый отдел
Марианна Кононова



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Источники данных

Опросы населения

Разделы "К выборам в Думу" и "Рейтинги политиков (электоральные рейтинги)"

Еженедельные **общероссийские опросы населения** по репрезентативной выборке в **200** населенных пунктах **63** областей, краев и республик всех экономико-географических зон России.

Интервью по месту жительства. Размер выборки – **3000** респондентов.

Статистическая погрешность не превышает **2,5%**.

Последний опрос проведен **1-2 ноября 2003 г.**

Другие разделы бюллетеня

Еженедельные **общероссийские опросы населения** по репрезентативной выборке в **100** населенных пунктах **44** областей, краев и республик всех экономико-географических зон России.

Интервью по месту жительства. Размер выборки – **1500** респондентов.

Статистическая погрешность не превышает **3,6%**.

Дополнительные еженедельные репрезентативные опросы населения г. Москвы (объем выборки – **1200** респондентов, **100** из которых входят и в общероссийскую выборку).

Последний опрос проведен **1-2 ноября 2003 г.**

Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

Оценки экспертов

Телефонные интервью с представителями исполнительной и законодательной власти регионов, журналистами региональных СМИ, учеными, работниками вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудниками негосударственных, частных экспертных или консультационных структур, членами экспертных советов и т.д.

В данном выпуске представлены результаты **100** формализованных и **30** стандартизованных интервью, проведенных **25-27 октября 2003 г.** со **130** экспертами из **37** регионов РФ.

Дискуссионные фокус-группы

На еженедельных дискуссионных фокус-группах (ДФГ) обсуждаются наиболее важные события в российской общественно-политической жизни.

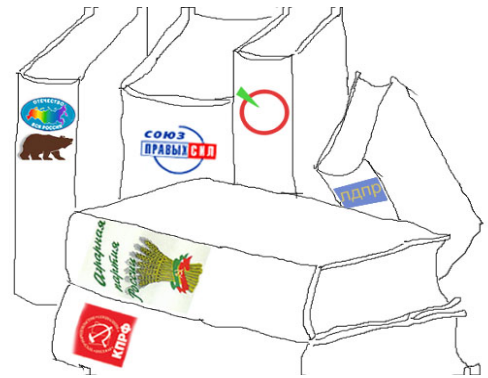
ДФГ проводились в трех российских городах: Москве, Новосибирске и Самаре **25 октября 2003 г.** В каждом городе в ДФГ участвовали **10** человек (всего **30** респондентов).

Электронные фокус-группы

Еженедельные электронные фокус-группы (ЭФГ) с тестированием видеоряда – сборника фрагментов новостных программ.

ЭФГ проводилась в Москве **27 октября 2003 г.** В ней приняли участие **44** респондента.

К выборам в Думу

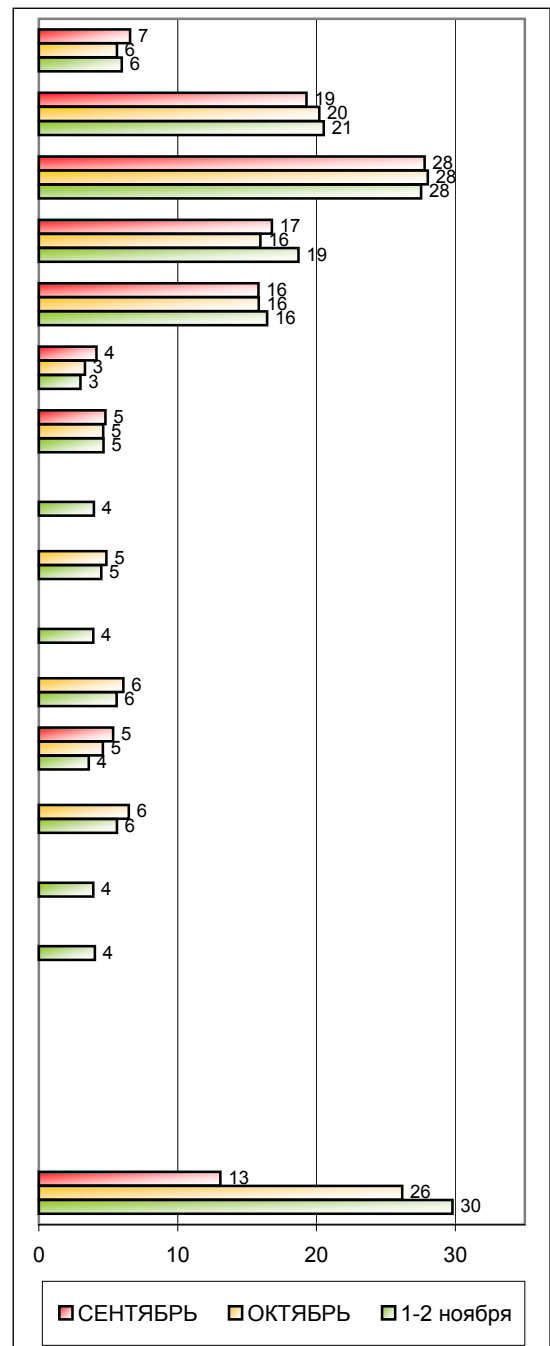


Рейтинги партий

**ЕСЛИ ВЫ ПРИМЕТЕ УЧАСТИЕ В ВЫБОРАХ
В ГОСДУМУ В ДЕКАБРЕ ЭТОГО ГОДА, ТО ЗА КАКУЮ
ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ СКОРЕЕ ВСЕГО
ПРОГОЛОСУЕТЕ?
(Карточка, один ответ.)**

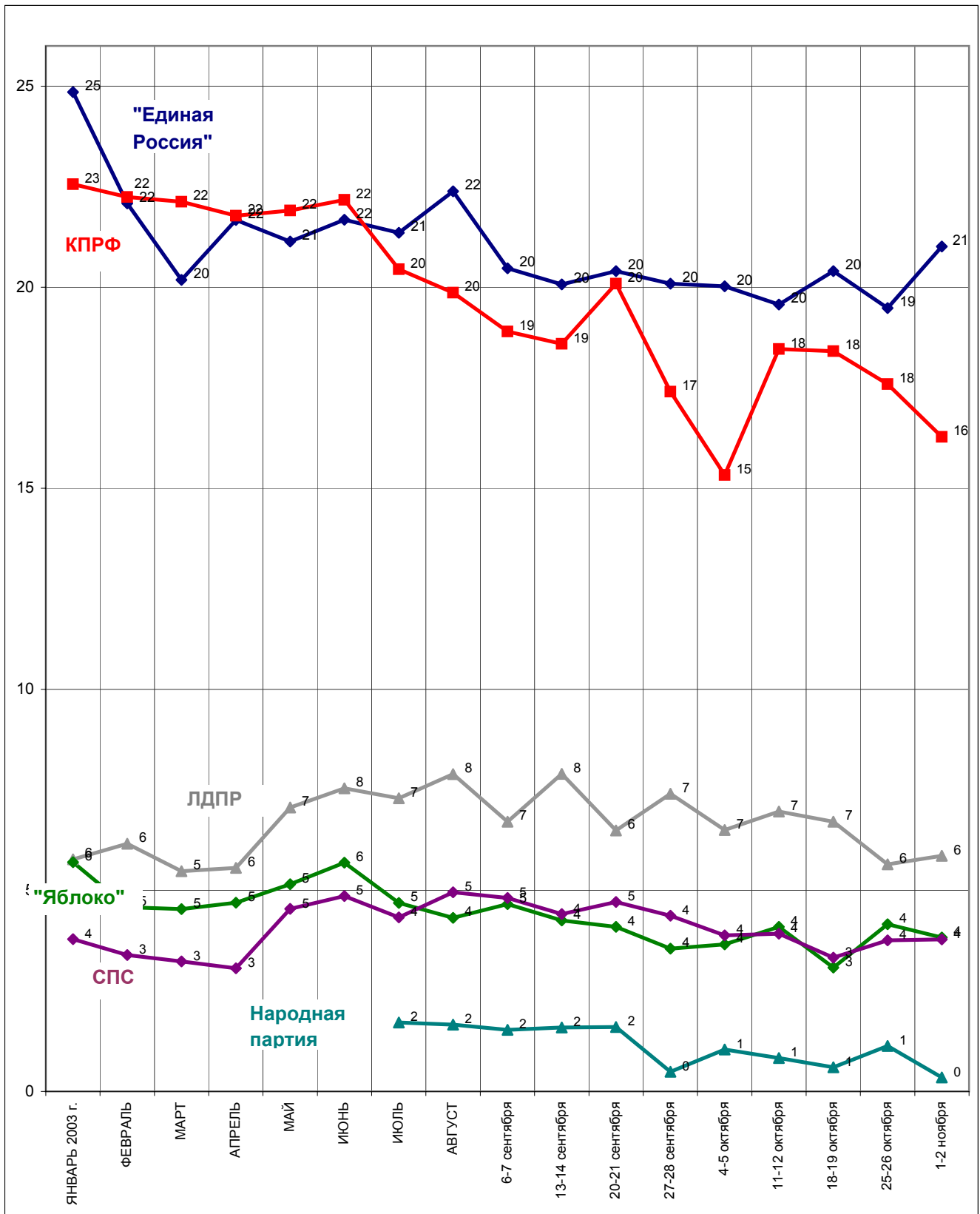
**А ЗА КАКИЕ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ
ПАРТИЙ ВЫ НЕ БУДЕТЕ
ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ?
(Карточка, любое число ответов.)**

в % от ВСЕХ опрошенных



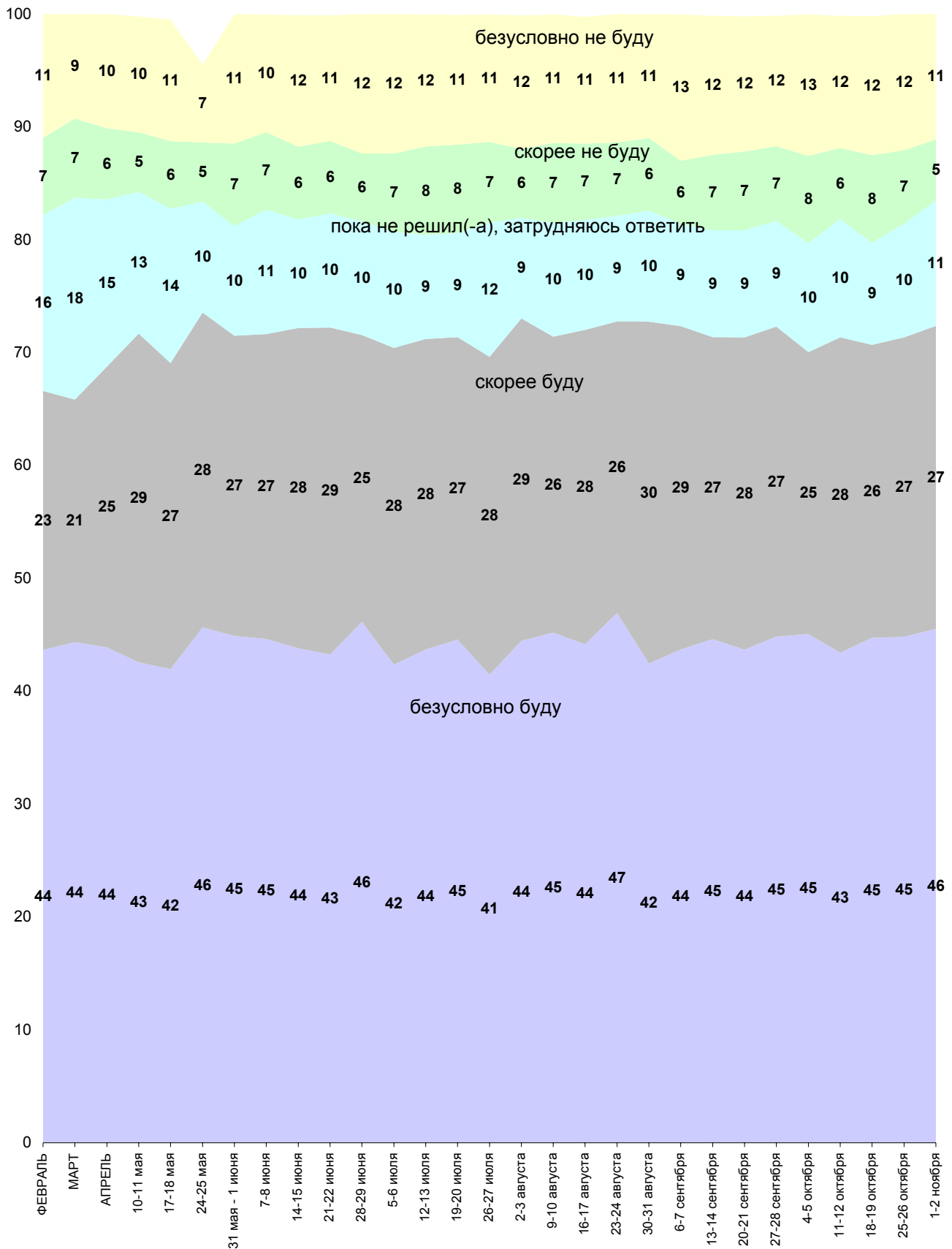
Рейтинги партий в динамике

ЕСЛИ ВЫ ПРИМЕТЕ УЧАСТИЕ В ВЫБОРАХ В ГОСДУМУ В ДЕКАБРЕ ЭТОГО ГОДА, ТО ЗА КАКУЮ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСУЕТЕ?
(Карточка, один ответ.)

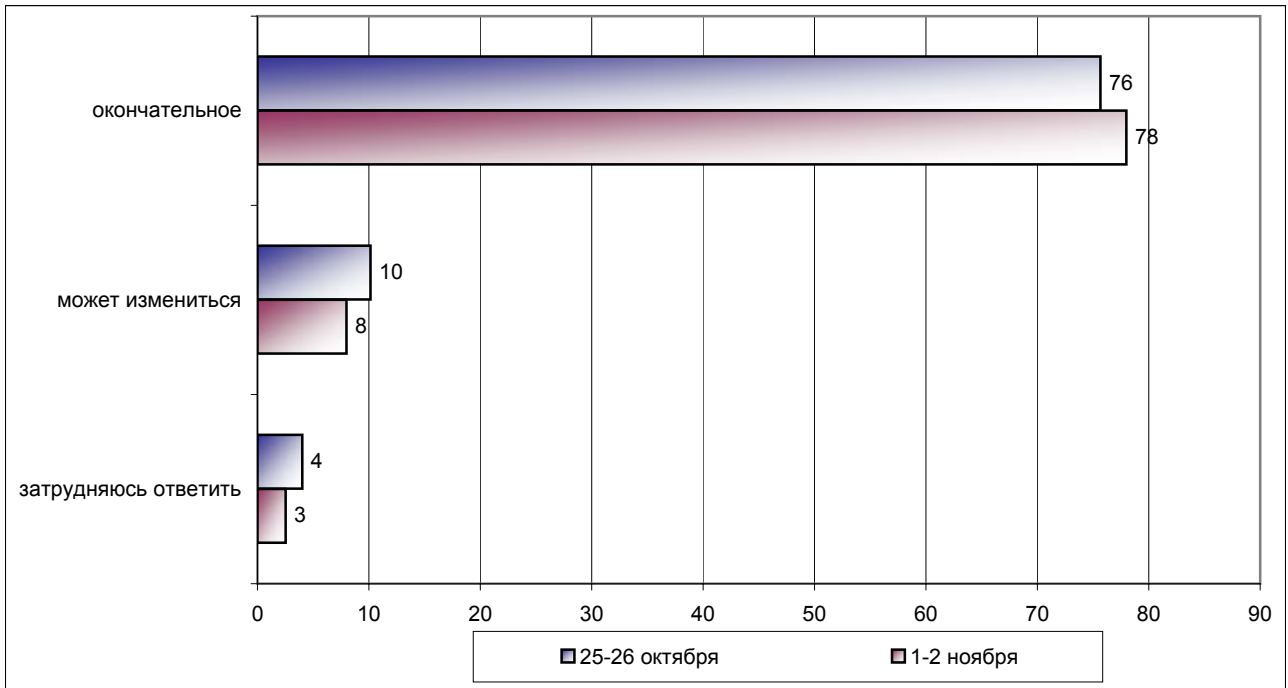


Намерения участвовать в выборах

ВЫ БУДЕТЕ ИЛИ НЕ БУДЕТЕ ПРИНИМАТЬ УЧАСТИЕ В ВЫБОРАХ ДЕПУТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ В ДЕКАБРЕ ЭТОГО ГОДА?



ЭТО ВАШЕ РЕШЕНИЕ ОКОНЧАТЕЛЬНОЕ ИЛИ ОНО ЕЩЕ МОЖЕТ ИЗМЕНИТЬСЯ?
 (Ответы определившихся в отношении участия/неучастия в выборах.)



**Опрос по России,
1500 респондентов**

	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на члена семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский
Доли групп (%)	100	21	16	23	51	11	28	31	38	47	53	31	38	31	20	37	32	12	28	37	25	12	17	40	26	26	10	14	22	7	15	5

Рейтинги партий

ЕСЛИ ВЫ ПРИМЕТЕ УЧАСТИЕ В ВЫБОРАХ В ГОСДУМУ В ДЕКАБРЕ ЭТОГО ГОДА, ТО ЗА КАКУЮ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСУЕТЕ? (Карточка, один ответ; в % от ВСЕХ опрошенных.)

"Единая Россия" (Б.Грызлов)	21	100	0	0	34	2	25	23	17	20	22	25	19	20	19	21	23	21	23	20	21	12	22	22	23	22	19	26	19	21	20	18
Коммунистическая партия РФ (КПРФ) (Г.Зюганов)	16	0	100	0	7	82	7	17	22	18	15	6	16	27	25	14	14	13	16	22	12	16	10	18	20	14	12	15	20	17	17	16
Либерально-демократическая партия (ЛДПР) (В.Жириновский)	6	0	0	25	4	0	7	5	6	7	5	9	6	2	5	7	6	4	9	4	5	4	7	6	6	6	6	7	5	9	5	5
"Яблоко" (Г.Явлинский)	4	0	0	17	3	0	5	4	3	4	4	3	4	4	3	2	4	9	1	3	7	4	7	3	1	5	7	2	3	3	5	2
Союз правых сил (СПС) (Б.Немцов)	4	0	0	16	6	0	8	2	2	4	4	7	3	1	2	4	4	5	3	3	6	6	6	3	2	4	5	2	4	3	5	0
блок "Родина" (С.Глазьев)	3	0	0	12	2	2	2	4	3	3	2	1	4	4	2	3	3	4	1	4	3	3	4	2	2	5	1	2	2	1	3	3
Аграрная партия (М.Лапшин)	2	0	0	9	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	2	1	2	2	2	1	1	2	3	3	2	1	2	1	2	0
Блок партии пенсионеров и партии социальной справедливости (В.Кишенин)	2	0	0	8	2	1	1	2	2	1	3	1	2	3	3	2	1	2	3	2	1	2	1	2	2	3	2	2	2	1	1	0
блок "Партия возрождения России-Российская партия жизни"(Г.Селезнев, С.Миронов)	1	0	0	5	2	0	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1
Российская экологическая партия "Зеленые" (А.Панфилов)	0	0	0	2	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1
блок "Великая Россия-Евразийский союз" (П.Бородин)	0	0	0	2	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0
Народная партия (Г.Райков)	0	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0
блок "Новый курс-Автомобильная Россия" (В.Похмелкин)	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
Объединение российская партия "Русь" (В.Соколов)	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0
Концептуальная партия "Единение" (К.Петров)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
за другую партию	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
против всех	5	0	0	0	4	1	4	6	5	5	5	5	6	5	3	4	6	7	4	6	6	7	6	6	2	6	4	3	5	4	6	9
не буду участвовать в выборах	11	0	0	0	6	3	12	9	14	13	10	13	12	9	10	12	12	10	12	9	12	17	10	10	12	11	19	12	9	11	12	5

**Опрос по России,
1500 респондентов**

	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на члена семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский
Доли групп (%)	100	21	16	23	51	11	28	31	38	47	53	31	38	31	20	37	32	12	28	37	25	12	17	40	26	26	10	14	22	7	15	5
еще не решил(-а), затрудняюсь ответить	23	0	0	0	27	5	23	23	22	20	26	25	23	21	25	25	22	20	23	22	21	23	23	24	23	19	21	24	24	28	23	38

**А ЗА КАКИЕ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ НЕ БУДЕТЕ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ?
(Ответы респондентов, указавших какую-либо партию в вопросе о голосовании в Думу; карточка, любое число ответов.)**

Либерально-демократическая партия (ЛДПР) (В.Жириновский)	28	39	48	32	29	51	27	29	28	27	28	25	26	32	25	23	31	35	26	29	29	20	29	29	26	25	23	34	30	26	30	19
Коммунистическая партия РФ (КПРФ) (Г.Зюганов)	21	44	0	38	29	0	32	18	15	23	19	30	20	12	10	20	25	28	19	18	27	20	25	21	15	23	25	23	18	25	16	11
"Яблоко" (Г.Явлинский)	19	27	32	25	20	32	17	18	21	21	17	18	19	19	17	18	21	19	21	19	17	15	18	20	18	18	13	25	22	16	19	4
Союз правых сил (СПС) (Б.Немцов)	16	19	37	22	14	36	11	18	20	19	14	11	18	20	14	16	17	20	15	20	15	12	18	18	15	18	11	17	19	15	17	9
"Единая Россия" (Б.Грызлов)	6	0	20	11	2	23	5	5	8	8	4	4	6	8	6	5	6	9	3	8	7	4	7	7	4	7	4	5	6	10	6	4
блок "Новый курс-Автомобильная Россия" (В.Похмелкин)	6	5	12	10	4	14	5	5	7	7	4	5	4	7	5	5	6	9	5	6	6	5	6	7	4	6	4	5	7	13	4	1
блок "Великая Россия-Евразийский союз" (П.Бородин)	6	5	12	9	5	13	5	5	7	7	4	5	5	6	4	6	6	7	4	6	7	5	6	7	3	5	6	5	6	16	3	3
Аграрная партия (М.Лапшин)	5	5	10	8	3	12	4	4	6	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	3	5	5	4	4	2	4	7	12	3	1
блок "Партия возрождения России-Российская партия жизни"(Г.Селезнев, С.Миронов)	5	4	11	6	3	14	4	4	6	6	3	3	4	6	6	4	4	4	3	4	7	3	4	6	2	4	3	3	6	10	3	1
Концептуальная партия "Единение" (К.Петров)	4	4	10	6	3	13	4	3	5	5	3	3	3	6	4	4	4	4	3	4	4	4	5	5	2	4	3	4	4	10	3	1
Блок партии пенсионеров и партии социальной справедливости (В.)	4	4	9	6	3	11	3	3	5	5	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	5	3	3	2	3	5	16	3	1
Российская экологическая партия "Зеленые" (А.Панфилов)	4	4	8	7	3	11	4	3	5	5	3	4	3	5	5	3	4	3	4	4	5	3	4	5	2	4	2	3	5	11	3	1
Объединение российской партия "Русь" (В.Соколов)	4	4	10	6	3	13	3	3	5	5	3	3	3	6	4	4	4	4	3	4	5	3	4	6	1	3	4	4	4	11	3	1
Народная партия (Г.Райков)	4	4	9	5	3	10	3	4	4	5	2	3	4	4	3	4	3	5	3	4	4	1	4	5	1	4	2	3	4	9	2	2
блок "Родина" (С.Глазьев)	3	3	8	4	2	9	3	2	4	4	2	2	3	4	3	3	3	3	3	3	4	1	3	4	2	3	2	2	4	8	2	2
затрудняюсь ответить	30	20	26	22	30	24	26	30	30	27	33	26	29	35	41	33	23	19	32	30	26	26	29	29	35	30	28	23	29	34	31	47

Опрос по России, 1500 респондентов	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на члена семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						
		Единая Россия	КПРФ	Другая партия	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский
Доли групп (%)	100	21	16	23	51	11	28	31	38	47	53	31	38	31	20	37	32	12	28	37	25	12	17	40	26	26	10	14	22	7	15	5

Намерение участвовать

ВЫ БУДЕТЕ ИЛИ НЕ БУДЕТЕ ПРИНИМАТЬ УЧАСТИЕ В ВЫБОРАХ ДЕПУТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ В ДЕКАБРЕ ЭТОГО ГОДА?

безусловно буду	46	56	58	59	50	54	47	51	42	44	47	39	45	53	46	40	48	56	39	48	50	42	50	47	42	44	45	47	50	34	49	39
скорее буду	27	32	31	26	30	28	26	26	29	26	28	30	26	25	26	29	25	21	30	28	24	27	24	26	31	26	27	24	29	36	25	23
скорее не буду	5	2	3	4	5	4	5	5	6	6	5	7	6	3	4	5	7	6	6	6	5	7	3	5	7	6	4	6	3	11	7	5
безусловно не буду	11	3	2	3	6	5	12	8	13	12	10	12	12	9	10	13	11	8	11	8	13	17	13	10	9	11	17	9	11	6	13	7
затрудняюсь ответить	11	7	7	8	9	9	9	10	11	12	10	13	11	10	13	12	9	9	14	10	8	7	10	13	11	13	7	14	8	14	7	26

ЭТО ВАШЕ РЕШЕНИЕ ОКОНЧАТЕЛЬНОЕ ИЛИ ОНО ЕЩЕ МОЖЕТ ИЗМЕНИТЬСЯ?

безусловно окончательное	50	51	57	54	50	54	52	52	48	50	49	43	50	56	49	46	53	55	42	51	57	54	55	49	45	49	54	46	52	41	60	32
скорее окончательное	28	33	29	28	31	30	26	28	31	27	30	31	28	26	30	30	26	27	30	31	24	28	22	28	34	29	29	31	30	28	23	24
скорее может измениться	6	6	4	7	7	3	9	6	5	6	7	8	6	5	3	7	7	6	8	6	7	8	7	6	6	6	5	5	5	14	7	10
безусловно может измениться	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	3	1	2	1	2	2	2	0	2	0
затрудняюсь ответить	3	2	2	1	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	4	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	7

Опрос по Москве, 1200 респондентов	Москва, все	Голосовали бы за партию...			Голосовал и бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на члена семьи		
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.
Доли групп (%)	100	17	10	32	44	6	33	35	29	47	53	33	38	29	7	27	29	37	5	16	56

Рейтинги партий

ЕСЛИ ВЫ ПРИМЕТЕ УЧАСТИЕ В ВЫБОРАХ В ГОСДУМУ В ДЕКАБРЕ ЭТОГО ГОДА, ТО ЗА КАКУЮ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСУЕТЕ? (Карточка, один ответ; в % от ВСЕХ опрошенных.)																					
"Единая Россия" (Б.Грызлов)	17	100	0	0	31	2	18	20	15	16	18	18	14	21	22	19	21	13	18	19	19
"Яблоко" (Г.Явлинский)	10	0	0	33	8	0	13	12	6	12	10	7	13	11	6	8	7	16	9	10	12
Коммунистическая партия РФ (КПРФ) (Г.Зюганов)	10	0	100	0	4	89	4	11	15	13	7	4	9	17	4	7	10	12	18	9	10
Союз правых сил (СПС) (Б.Немцов)	7	0	0	21	6	0	11	6	3	5	8	10	7	3	4	5	5	10	9	4	7
блок "Родина" (С.Глазьев)	4	0	0	14	4	7	3	5	7	5	4	2	4	8	7	3	1	8	2	3	6
Либерально-демократическая партия (ЛДПР) (В.Жириновский)	4	0	0	14	4	0	7	2	5	7	2	9	4	1	3	6	5	3	0	3	4
Блок партии пенсионеров и партии социальной справедливости (В.)	2	0	0	7	3	0	3	2	2	2	2	1	2	4	3	3	2	2	0	3	2
блок "Партия возрождения России-Российская партия жизни"(Г.Селезнев, С.Миронов)	1	0	0	4	2	0	2	1	2	0	2	1	2	1	0	2	1	2	0	1	2
Российская экологическая партия "Зеленые" (А.Панфилов)	1	0	0	2	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	4	1	0
Аграрная партия (М.Лапшин)	1	0	0	2	1	0	0	1	1	0	1	0	0	2	1	1	0	0	0	1	0
блок "Великая Россия-Евразийский союз" (П.Бородин)	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0
блок "Новый курс-Автомобильная Россия" (В.Похмелкин)	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0
Объединение российской партия "Русь" (В.Соколов)	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
Народная партия (Г.Райков)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Концептуальная партия "Единение" (К.Петров)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
за другую партию	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
против всех	7	0	0	0	5	0	6	7	9	9	6	6	9	6	3	8	7	8	5	10	8
не буду участвовать в выборах	12	0	0	0	6	0	12	11	12	11	13	17	12	6	10	14	14	10	10	10	11
еще не решил(-а), затрудняюсь ответить	22	0	0	0	24	3	18	23	22	18	25	23	21	20	36	23	23	16	24	24	19

Опрос по Москве, 1200 респондентов	Москва, все	Голосовали бы за партию...			Голосовал и бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на члена семьи		
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 2000 руб.	более 2000 руб.
Доли групп (%)	100	17	10	32	44	6	33	35	29	47	53	33	38	29	7	27	29	37	5	16	56

А ЗА КАКИЕ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ НЕ БУДЕТЕ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ?
(Ответы респондентов, указавших какую-либо партию в вопросе о голосовании в Думу; карточка, любое число ответов.)

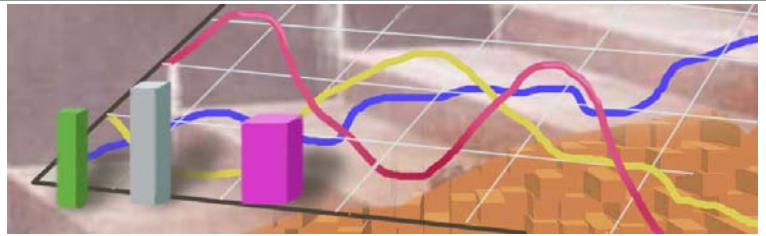
Либерально-демократическая партия (ЛДПР) (В.Жириновский)	35	46	52	52	37	60	34	43	29	34	37	28	35	44	32	28	35	42	23	29	40
Коммунистическая партия РФ (КПРФ) (Г.Зюганов)	32	58	0	50	40	0	40	33	23	31	32	36	31	29	22	32	31	34	22	26	36
Союз правых сил (СПС) (Б.Немцов)	21	26	58	24	20	60	16	21	27	25	17	15	18	30	19	15	18	27	18	22	24
"Яблоко" (Г.Явлинский)	20	36	35	21	23	33	21	20	20	22	19	23	17	21	21	20	23	18	22	19	20
"Единая Россия" (Б.Грызлов)	10	0	31	21	3	35	10	11	10	14	7	7	13	10	6	8	6	16	18	6	11
блок "Великая Россия-Евразийский союз" (П.Бородин)	8	8	11	14	7	15	5	11	10	11	6	5	10	10	5	6	6	12	12	3	10
блок "Новый курс-Автомобильная Россия" (В.Похмелкин)	8	9	11	12	6	13	6	8	10	10	6	5	9	10	7	6	5	11	9	5	9
блок "Партия возрождения России-Российская партия жизни" (Г.Селезнев, С.Миронов)	7	7	9	11	5	11	6	7	8	8	5	5	8	7	6	5	3	11	7	3	8
Аграрная партия (М.Лапшин)	6	9	5	10	6	4	8	7	4	9	4	5	7	6	6	7	4	8	14	3	6
Народная партия (Г.Райков)	6	7	10	10	3	11	4	8	5	8	4	4	6	7	6	4	3	9	8	3	6
Объединение российская партия "Русь" (В.Соколов)	4	5	7	8	3	9	4	5	4	6	3	2	5	6	4	3	3	7	7	2	5
Концептуальная партия "Единение" (К.Петров)	4	5	8	7	2	11	3	5	6	6	3	1	6	6	4	4	3	6	9	3	4
Российская экологическая партия "Зеленые" (А.Панфилов)	4	5	8	7	3	9	3	5	6	5	3	2	5	6	5	3	3	7	7	1	5
Блок партии пенсионеров и партии социальной справедливости (В.)	3	4	4	5	2	4	3	4	4	4	3	1	4	4	2	2	2	6	7	3	3
блок "Родина" (С.Глазьев)	3	4	4	3	3	4	3	4	2	4	2	2	3	3	1	2	2	4	6	2	2
затрудняюсь ответить	19	16	12	14	20	10	17	16	22	18	20	15	20	22	41	20	17	15	28	22	16

Опрос по Москве, 1200 респондентов	Москва, все	Голосовали бы за партию...			Голосовал и бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на члена семьи		
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.
Доли групп (%)	100	17	10	32	44	6	33	35	29	47	53	33	38	29	7	27	29	37	5	16	56

Намерение участвовать

ВЫ БУДЕТЕ ИЛИ НЕ БУДЕТЕ ПРИНИМАТЬ УЧАСТИЕ В ВЫБОРАХ ДЕПУТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ В ДЕКАБРЕ ЭТОГО ГОДА?																					
безусловно буду	50	56	77	60	56	77	48	54	49	51	50	38	50	65	63	44	44	58	55	53	52
скорее буду	19	26	9	21	22	13	20	19	18	18	19	18	20	18	13	18	21	18	15	21	19
скорее не буду	7	4	2	7	7	4	9	7	7	8	7	12	7	3	5	10	7	6	10	6	8
безусловно не буду	12	4	5	4	6	2	12	11	14	10	14	16	13	7	10	14	15	10	13	9	12
затрудняюсь ответить	11	11	7	8	9	5	10	10	13	13	10	16	10	8	9	14	13	8	7	11	9
ЭТО ВАШЕ РЕШЕНИЕ ОКОНЧАТЕЛЬНОЕ ИЛИ ОНО ЕЩЕ МОЖЕТ ИЗМЕНИТЬСЯ?																					
безусловно окончательное	54	55	78	53	54	78	54	57	53	54	54	47	54	62	61	44	54	59	62	54	54
скорее окончательное	23	23	11	25	25	15	25	21	24	21	25	25	23	21	19	25	22	23	14	28	24
скорее может измениться	6	8	4	9	7	2	9	5	6	6	7	8	7	4	7	9	5	5	13	3	7
безусловно может измениться	3	2	1	3	3	0	2	5	2	4	2	3	3	4	4	3	2	3	3	1	4
затрудняюсь ответить	2	2	0	1	1	0	0	2	2	2	2	1	2	1	1	4	1	0	0	3	2

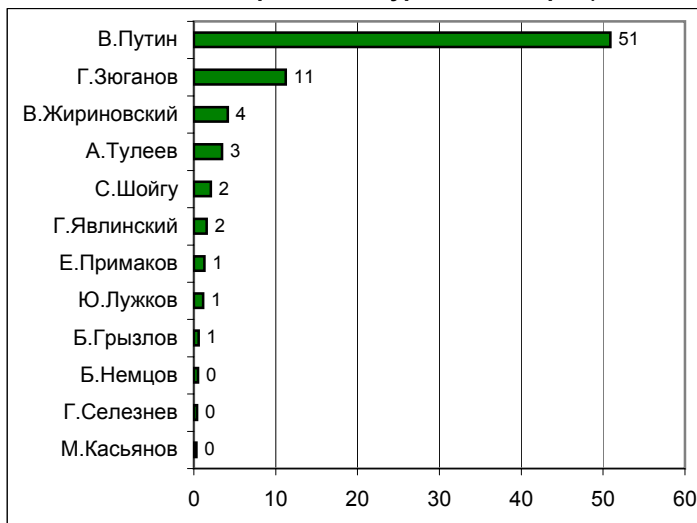
Рейтинги политиков



Электоральные рейтинги

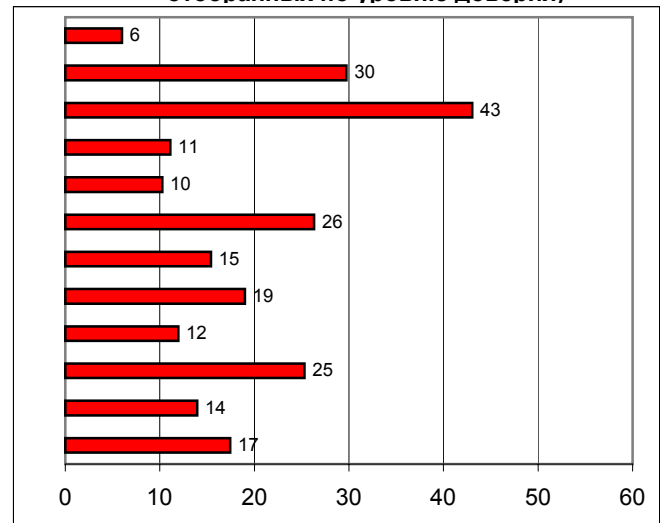
ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

(карточка, один ответ, список политиков, отобранных по уровню доверия)



УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

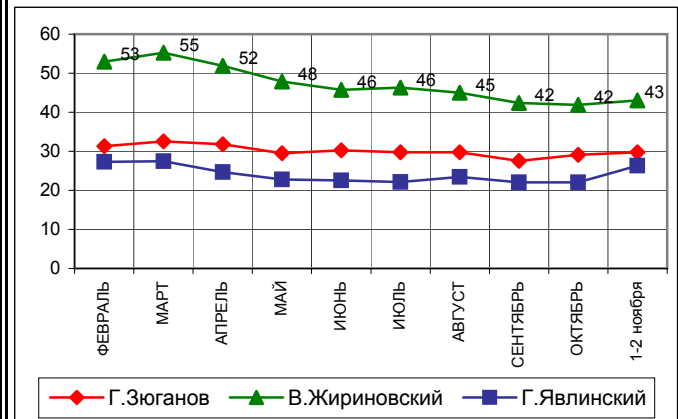
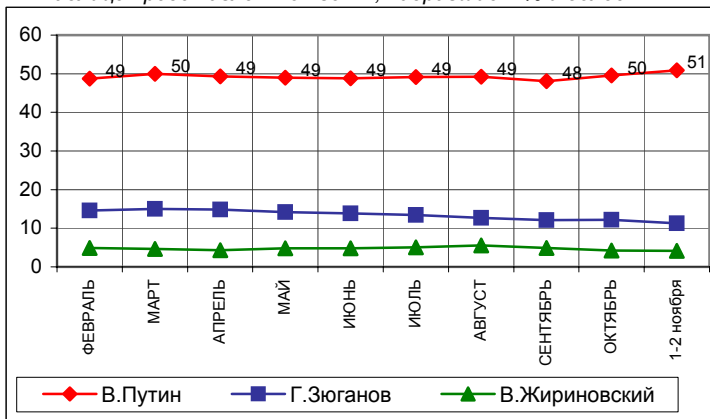
(карточка, любое число ответов, список политиков, отобранных по уровню доверия)



	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	1-2 ноября
В.Путин	49	50	49	49	49	49	49	48	50	51
Г.Зюганов	15	15	15	14	14	13	13	12	12	11
В.Жириновский	5	5	4	5	5	5	6	5	4	4
А.Тулеев	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3
С.Шойгу	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Г.Явлинский	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2
Е.Примаков	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1
Ю.Лужков	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Б.Грызлов								1	1	1
Б.Немцов	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Г.Селезнев								1	0	0
М.Касьянов	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0

	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	1-2 ноября
В.Путин	7	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Г.Зюганов	31	33	32	30	30	30	30	28	29	30
В.Жириновский	53	55	52	48	46	46	45	42	42	43
А.Тулеев	13	12	12	11	10	11	11	9	10	11
С.Шойгу	11	11	11	9	9	10	10	9	9	10
Г.Явлинский	27	27	25	23	23	22	23	22	22	26
Е.Примаков	18	19	18	17	16	16	16	13	13	15
Ю.Лужков	23	25	24	21	22	20	21	17	18	19
Б.Грызлов								11	11	12
Б.Немцов	31	30	29	26	26	25	25	22	23	25
Г.Селезнев								11	12	14
М.Касьянов	17	17	18	17	17	16	16	14	15	17

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

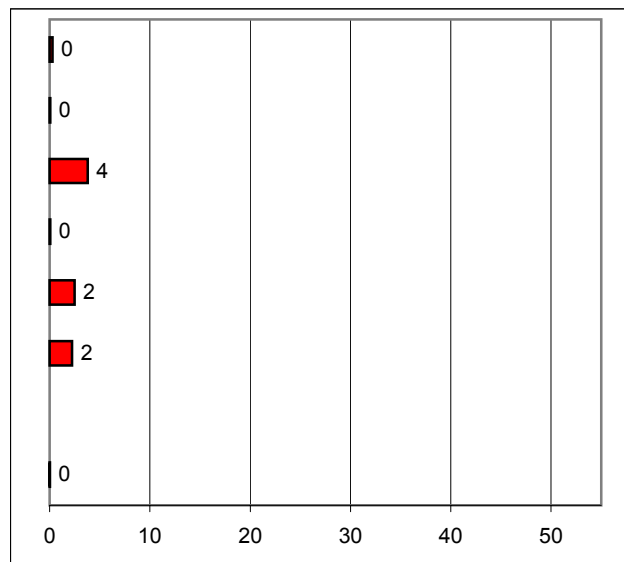
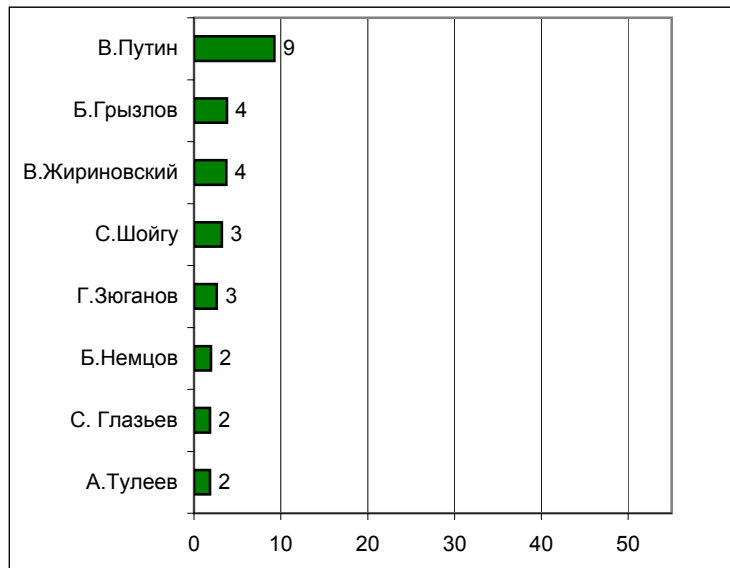


Информационные рейтинги

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДНЮЮ НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДНЮЮ НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

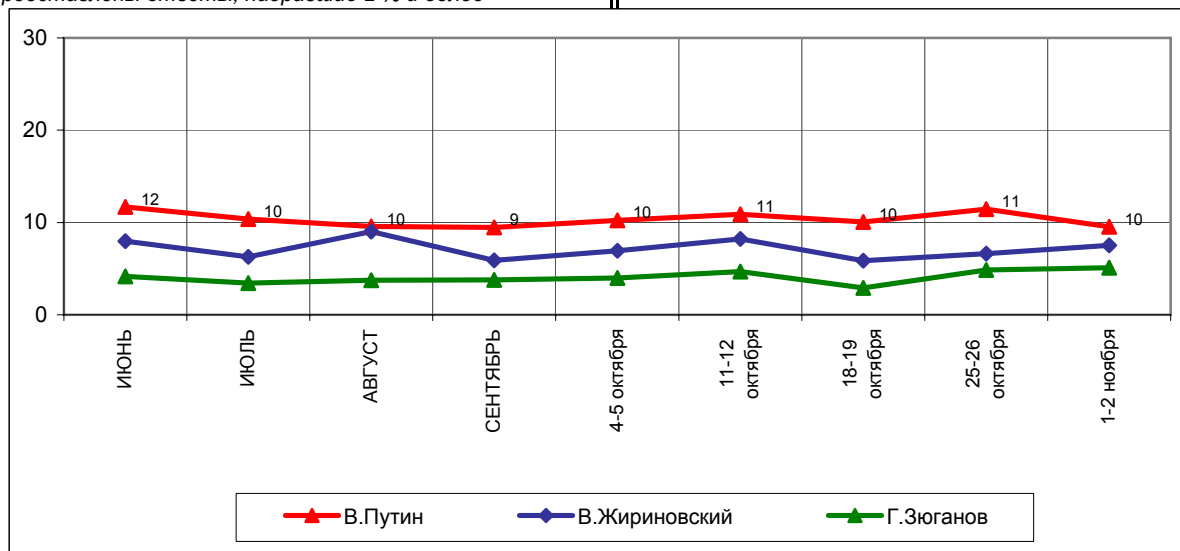
(Любое число ответов, с 1.06.03 вопрос задается в открытом формате: респондент сам формулирует ответ, а интервьюер фиксирует его.)



	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	4-5 октября	11-12 октября	18-19 октября	25-26 октября	1-2 ноября
В.Путин	11	9	9	9	9	10	9	10	9
Б.Грызлов	1	3	3	2	2	3	4	2	4
В.Жириновский	4	3	4	3	4	3	2	3	4
С.Шойгу	1	1	1	1	2	3	1	3	3
Г.Зюганов	2	2	2	2	1	3	1	3	3
Б.Немцов	1	1	1	1	2	1	1	2	2
С. Глазьев		1	1		2	2	1	2	2
А.Тулеев	1	1	1	1	1	2	1	2	2

	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	4-5 октября	11-12 октября	18-19 октября	25-26 октября	1-2 ноября
В.Путин	1	1	0	1	1	1	1	1	0
Б.Грызлов	0	1	0	0	0	1	1	1	0
В.Жириновский	4	3	5	3	3	5	3	4	4
С.Шойгу	0	0	0	0	2	0	0	0	0
Г.Зюганов	2	2	2	2	3	2	2	2	2
Б.Немцов	2	2	2	2	0	3	2	2	2
С. Глазьев									
А.Тулеев	0	0	0	0	0	0	0	0	0

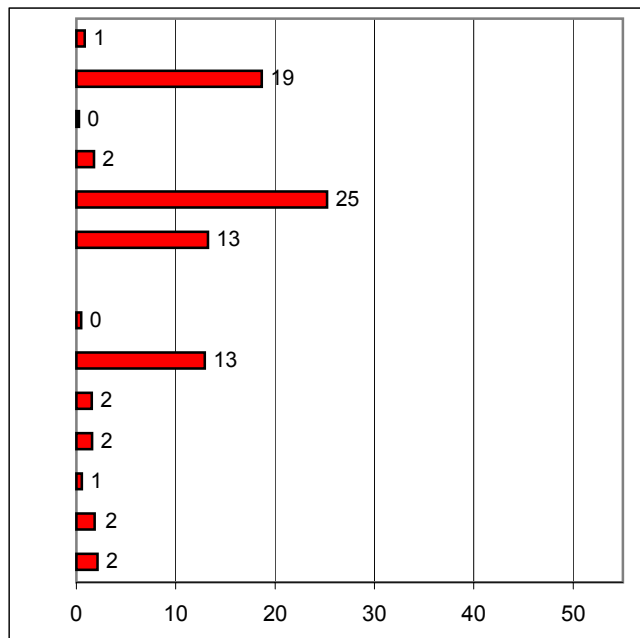
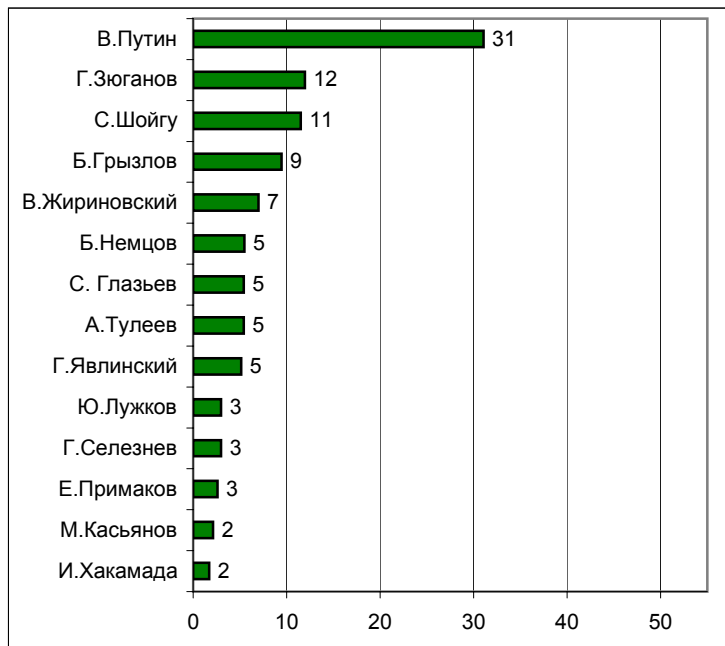
В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более



Рейтинги доверия/недоверия политикам

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО,
С ДОВЕРИЕМ.**

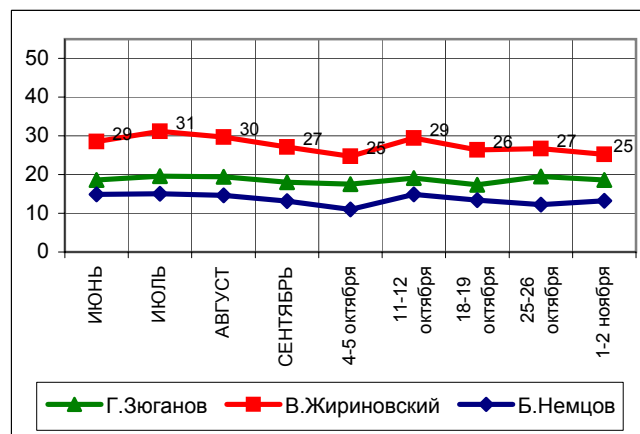
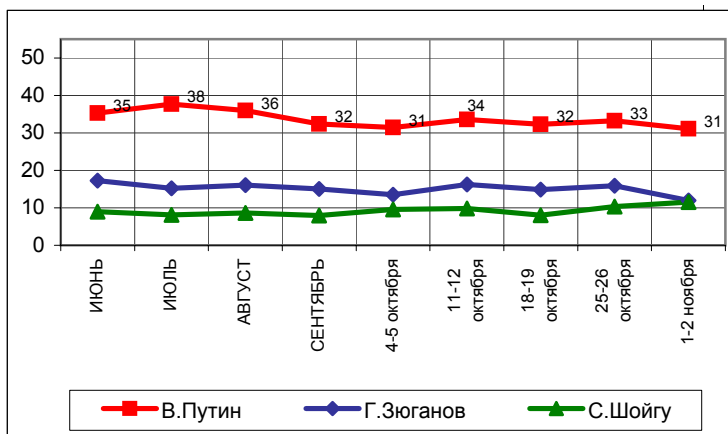
(Любое число ответов, с 1.06.03 вопрос задается в открытом формате:
респондент сам формулирует ответ, а интервьюер фиксирует его.)



	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	4-5 октября	11-12 октября	18-19 октября	25-26 октября	1-2 ноября
В.Путин	35	38	36	32	31	34	32	33	31
Г.Зюганов	17	15	16	15	13	16	15	16	12
С.Шойгу	9	8	9	8	10	10	8	10	11
Б.Грызлов	4	6	7	7	7	9	9	8	9
В.Жириновский	10	10	11	10	9	10	9	8	7
Б.Немцов	6	5	5	5	5	5	4	5	5
С. Глазьев	1	1	1	2	4	4	4	4	5
А.Тулеев	6	5	5	5	5	4	5	6	5
Г.Явлинский	8	6	6	5	5	8	6	4	5
Ю.Лужков	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Г.Селезнев	4	2	3	4	1	3	3	3	3
Е.Примаков	4	3	3	3	2	2	3	2	3
М.Касьянов	3	2	3	2	2	3	2	2	2
И.Хакамада	2	2	2	2	2	2	1	1	2

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	4-5 октября	11-12 октября	18-19 октября	25-26 октября	1-2 ноября
В.Путин	1	2	2	2	1	3	1	2	1
Г.Зюганов	19	20	19	18	18	19	17	20	19
С.Шойгу	1	1	0	1	0	0	1	0	0
Б.Грызлов	1	1	2	2	2	2	2	2	2
В.Жириновский	29	31	30	27	25	29	26	27	25
Б.Немцов	15	15	15	13	11	15	13	12	13
С. Глазьев	0	1	0	0	0	0	0	0	0
А.Тулеев	12	14	14	13	11	12	12	13	13
Г.Явлинский	3	3	3	2	2	2	2	0	2
Ю.Лужков	1	1	1	2	1	1	1	2	2
Г.Селезнев	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Е.Примаков	3	3	2	2	2	2	1	3	2
М.Касьянов	3	2	2	2	3	2	2	2	2



Опрос по России, 1500 респондентов	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на члена семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа							
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее	специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский
Доли групп (%)	100	21	16	23	51	11	28	31	38	47	53	31	38	31	20	37	32	12	28	37	25	12	17	40	26	26	10	14	22	7	15	5	

Электоральные рейтинги

ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, один ответ.)

В.Путин	51	83	22	48	100	0	59	54	43	48	54	58	48	48	46	50	54	52	50	49	54	52	53	50	52	51	58	54	51	52	45	46
Г.Зюганов	11	1	57	3	0	100	5	11	16	12	10	4	9	22	19	11	9	5	10	17	7	8	8	13	13	11	6	11	14	9	12	11
В.Жириновский	4	1	1	13	0	0	5	3	5	5	4	6	4	2	5	5	3	3	5	3	4	4	4	4	4	3	4	6	4	6	4	3
А.Тулеев	3	2	4	5	0	0	1	5	4	4	3	1	5	4	3	2	5	3	4	4	3	4	4	3	4	1	0	2	3	0	12	4
С.Шойгу	2	3	1	4	0	0	3	1	2	2	2	3	2	1	1	2	2	3	3	1	2	1	3	2	2	3	1	2	3	1	1	2
Г.Явлинский	2	0	0	6	0	0	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	5	0	2	3	1	3	1	1	2	2	1	1	2	2	0
Е.Примаков	1	1	1	2	0	0	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	0	2	1	1	2	0
Ю.Лужков	1	1	0	2	0	0	2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	2	0	1	2	0	0	1	1	3	1	1	0	0	0	0
Б.Грызлов	1	2	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	2	0	0
Б.Немцов	0	0	0	2	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0
Г.Селезнев	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0
М.Касьянов	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0
против всех	4	1	2	3	0	0	3	4	4	4	4	4	5	3	2	4	5	6	4	4	5	6	6	3	2	6	6	2	4	2	4	1
я бы не участвовал(-а) в выборах	6	1	1	2	0	0	6	4	8	7	6	8	6	5	7	7	6	5	7	5	6	8	6	5	6	6	11	7	5	7	5	5
затрудняюсь ответить	12	4	8	9	0	0	10	10	13	12	12	11	13	11	13	13	10	11	14	11	10	10	10	14	12	11	8	11	10	18	12	27

**Опрос по России,
1500 респондентов**

	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на члена семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа							
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный
Доли групп (%)	100	21	16	23	51	11	28	31	38	47	53	31	38	31	20	37	32	12	28	37	25	12	17	40	26	26	10	14	22	7	15	5

**А ТЕПЕРЬ УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.
(Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, любое число ответов.)**

В.Жириновский	43	49	60	43	49	64	42	47	42	42	44	38	43	48	41	39	48	47	39	47	44	38	46	44	40	42	41	46	45	42	44	35
Г.Зюганов	30	45	4	43	41	0	40	27	25	30	29	37	31	20	18	29	36	36	27	29	36	31	39	28	23	31	39	32	26	34	27	18
Г.Явлинский	26	33	37	25	28	44	26	26	28	29	24	27	27	25	22	25	32	24	27	28	25	21	29	28	25	24	27	30	29	25	26	16
Б.Немцов	25	26	41	26	24	47	19	27	29	28	23	18	28	29	21	23	29	30	24	29	25	24	25	28	21	25	28	25	25	28	27	17
Ю.Лужков	19	22	27	19	19	32	17	19	21	22	16	17	20	20	20	17	21	19	21	20	17	18	22	21	16	12	22	19	19	24	26	22
М.Касьянов	17	16	28	19	16	36	14	18	20	20	15	14	19	19	17	15	21	16	15	20	18	14	18	21	12	18	21	16	15	22	15	18
Е.Примаков	15	16	19	17	16	25	15	15	17	18	13	14	16	16	16	13	18	15	14	18	15	12	18	18	12	13	19	18	15	24	14	11
Г.Селезнев	14	14	21	14	14	24	13	13	16	17	11	13	14	14	13	13	16	16	13	14	16	15	17	15	9	14	17	10	14	20	15	8
Б.Грызлов	12	7	22	14	9	26	10	12	14	14	10	11	13	12	11	10	14	14	11	14	12	12	16	13	7	12	15	9	10	19	13	11
А.Тулеев	11	10	15	12	11	20	12	10	12	13	10	11	11	11	10	10	12	13	10	12	12	13	14	11	7	11	16	10	9	18	10	8
С.Шойгу	10	7	19	9	8	22	9	9	12	12	9	10	10	10	10	9	11	11	10	11	11	12	12	11	6	10	12	7	9	16	12	9
В.Путин	6	1	18	6	0	22	4	6	8	7	5	4	7	7	8	5	5	7	6	7	5	8	6	7	3	6	5	2	5	11	12	1
я бы не участвовал(-а) в выборах	7	1	1	2	1	0	8	5	9	8	6	9	7	6	8	7	7	5	8	5	7	8	7	7	7	8	11	8	5	5	7	7
затрудняюсь ответить	23	15	18	15	20	17	20	23	23	22	24	21	22	27	32	26	16	18	26	21	22	20	19	23	28	22	19	17	24	28	23	41

Опрос по Москве, 1200 респондентов	Москва, все	Голосовали бы за партию...			Голосовал и бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на члена семьи		
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 2000 руб.	более 2000 руб.
Доли групп (%)	100	17	10	32	44	6	33	35	29	47	53	33	38	29	7	27	29	37	5	16	56

Электоральные рейтинги

ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, один ответ.)																					
В.Путин	44	80	17	41	100	0	46	46	38	38	49	50	40	44	55	47	50	35	44	43	47
Ю.Лужков	7	8	4	8	0	0	7	7	6	4	9	6	7	7	8	8	5	7	3	6	7
Г.Зюганов	6	1	59	1	0	100	2	7	11	10	4	2	5	14	4	4	8	8	5	5	7
Г.Явлинский	5	1	0	15	0	0	6	6	3	7	3	4	6	6	3	3	3	9	8	6	5
Е.Примаков	4	2	5	5	0	0	5	3	4	5	3	4	4	3	2	2	2	7	7	2	5
В.Жириновский	3	1	1	8	0	0	6	1	4	5	2	6	3	1	2	5	4	2	3	2	3
С.Шойгу	2	2	0	2	0	0	3	2	2	2	2	2	4	1	1	3	2	2	0	3	2
Б.Немцов	1	0	0	4	0	0	2	1	0	1	2	1	2	1	2	0	1	2	1	1	2
А.Тулеев	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	2	2	1	1	1	0	2	1
М.Касьянов	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1
Б.Грызлов	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1
Г.Селезнев	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0
против всех	8	1	4	4	0	0	6	8	8	9	6	8	9	6	4	7	6	10	12	8	7
я бы не участвовал(-а) в выборах	8	0	1	2	0	0	7	6	10	6	9	7	11	4	6	11	6	7	7	9	6
затрудняюсь ответить	10	4	6	7	0	0	10	10	10	11	9	12	9	10	12	10	12	9	10	12	7

Опрос по Москве, 1200 респондентов	Москва, все	Голосовали бы за партию...			Голосовал и бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на члена семьи		
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 2000 руб.	более 2000 руб.
Доли групп (%)	100	17	10	32	44	6	33	35	29	47	53	33	38	29	7	27	29	37	5	16	56

А ТЕПЕРЬ УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.
(Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, любое число ответов.)

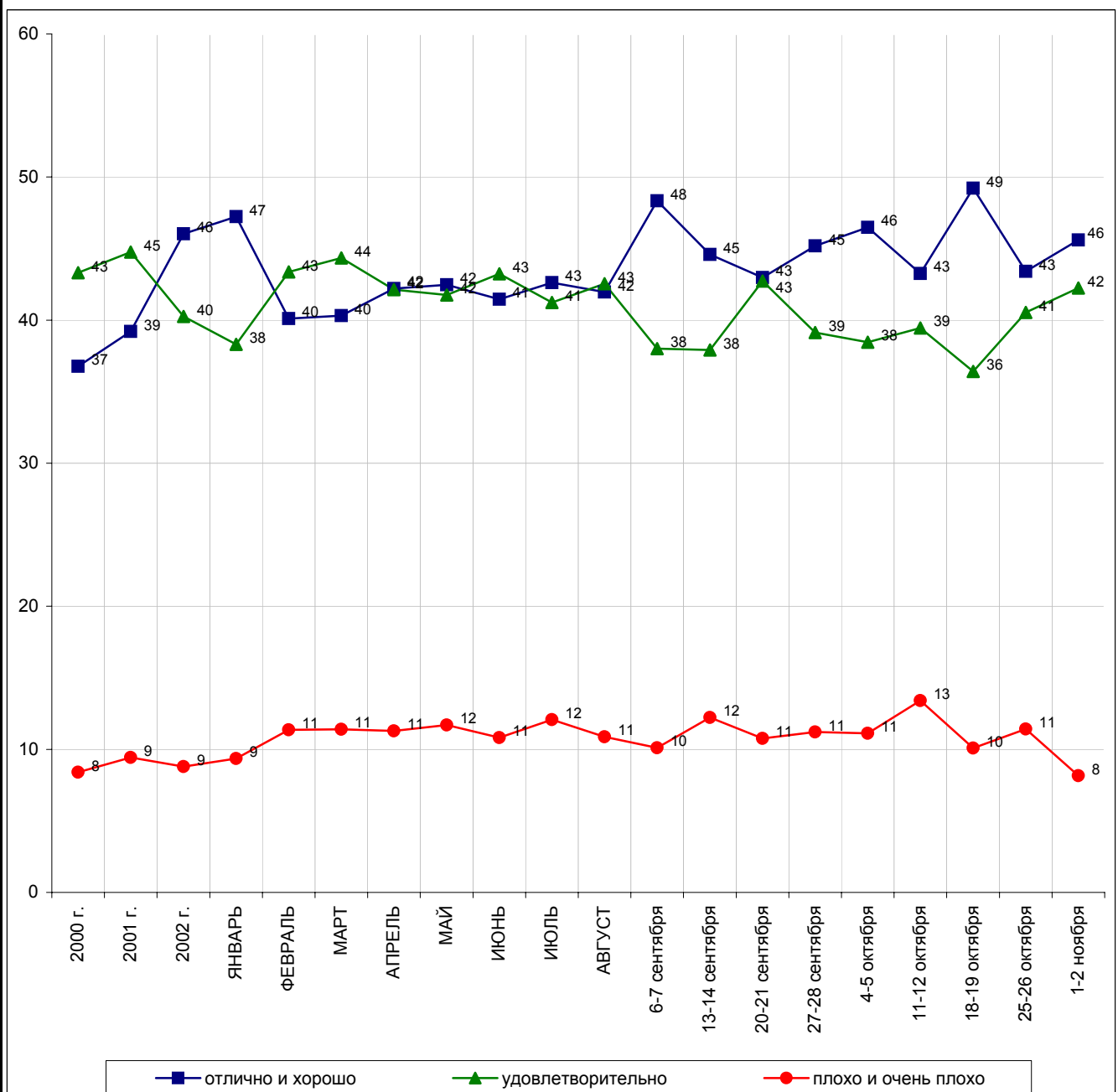
В. Жириновский	48	55	64	56	54	68	48	56	42	46	50	43	47	55	45	44	50	51	42	49	51
Г. Зюганов	43	60	3	53	54	0	49	46	36	40	45	49	42	38	33	41	47	43	36	41	45
Б. Немцов	28	31	61	25	30	65	20	31	36	34	23	18	30	38	28	21	28	33	23	29	32
Г. Явлинский	25	40	32	18	30	29	25	26	25	27	23	25	26	24	26	28	29	20	19	28	26
М. Касьянов	22	19	35	26	21	38	18	23	26	25	19	18	22	25	19	21	21	24	18	21	25
Г. Селезнев	20	19	17	24	19	19	19	22	19	23	16	18	20	21	18	20	15	23	21	20	22
Б. Грызлов	16	6	27	20	10	32	14	17	18	20	12	12	17	17	12	13	12	20	12	14	17
А. Тулеев	15	14	16	16	16	22	13	19	14	17	13	14	15	16	11	12	16	18	15	10	18
Ю. Лужков	13	5	22	15	11	28	10	14	16	16	10	12	13	14	14	10	11	16	8	12	15
Е. Примаков	13	11	18	10	12	20	11	16	12	15	11	12	12	14	15	11	14	12	10	14	12
С. Шойгу	12	6	18	15	9	14	12	11	14	15	9	12	10	13	14	12	9	13	12	10	12
В. Путин	8	1	19	10	0	25	9	8	8	10	6	6	9	9	5	8	4	12	13	9	7
я бы не участвовал(-а) в выборах	7	0	0	1	0	0	6	6	7	6	7	6	9	4	5	10	5	6	7	7	5
затрудняюсь ответить	17	11	12	11	16	12	16	15	19	18	17	18	16	19	31	19	17	14	17	19	15

В. Путин



Оценки

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?



	Все опрошенные	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа						
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганов	оптимисты адаптированные	пессимисты неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Север-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный
Доли групп (%)	100	21	16	23	53	11	29	31	37	48	52	33	37	30	20	37	32	11	27	37	26	5	13	16	41	25	25	11	13	23	5	17	5

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?

отлично и хорошо	46	71	28	44	65	18	54	46	39	41	50	53	39	46	48	44	46	44	43	46	48	44	50	45	41	51	44	49	47	47	51	42	41
удовлетворительно	42	26	52	46	33	59	35	44	47	44	41	38	46	43	42	43	41	44	47	42	39	40	33	39	48	40	42	43	43	40	41	43	51
плохо и очень плохо	8	1	18	8	1	19	7	7	10	11	5	6	11	7	8	7	9	7	7	8	8	13	12	10	7	5	11	7	6	8	3	11	2
затрудняюсь ответить	4	2	2	2	1	3	4	3	4	5	3	4	3	5	2	4	4	5	3	4	5	3	4	5	4	3	4	2	4	5	4	3	6

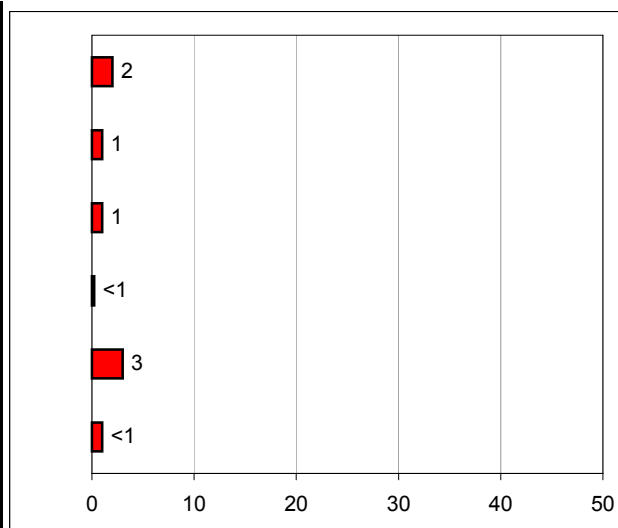
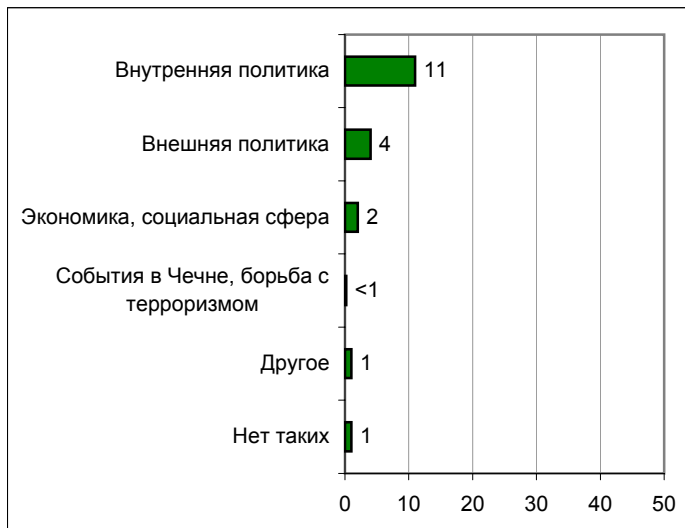
Высказывания и действия

Россия

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

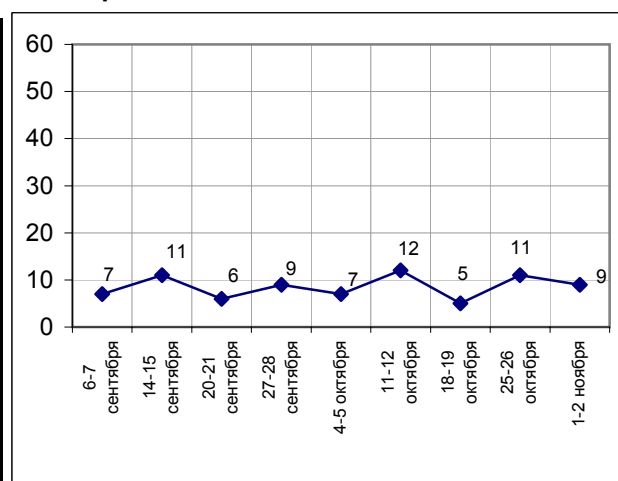
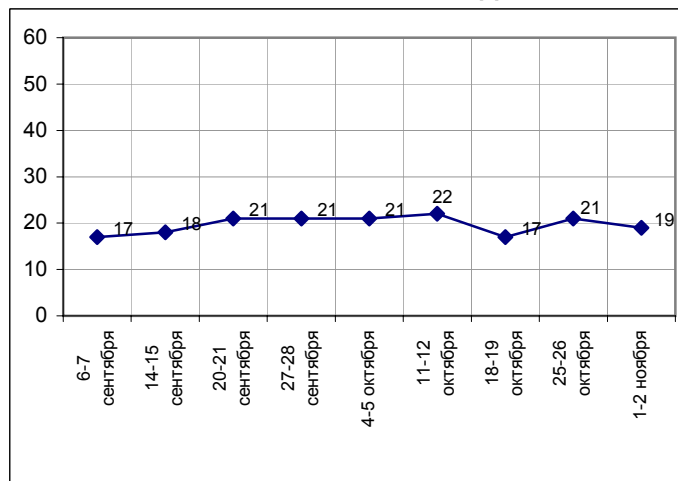
(открытые вопросы)



	6-7 сентября	14-15 сентября	20-21 сентября	27-28 сентября	4-5 октября	11-12 октября	18-19 октября	25-26 октября	1-2 ноября
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	1	<1	1	<1	<1	1	<1	<1
Экономика, социальная сфера	5	8	4	5	5	5	3	4	2
Внутренняя политика	8	5	6	4	7	5	3	2	11
Внешняя политика	2	2	10	12	7	7	9	11	4
Другое	1	3	1	2	2	3	1	2	1
Нет таких	1	2	1	<1	1	2	1	2	1
Затрудняюсь ответить, нет ответа	83	82	79	79	79	78	83	79	81

	6-7 сентября	14-15 сентября	20-21 сентября	27-28 сентября	4-5 октября	11-12 октября	18-19 октября	25-26 октября	1-2 ноября
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	1	<1	<1	<1	1	<1	<1	<1
Экономика, социальная сфера	1	3	1	3	1	2	1	2	1
Внутренняя политика	1	2	1	2	3	1	1	2	2
Внешняя политика	<1	1	1	2	1	2	1	3	1
Другое	1	2	1	1	1	2	<1	1	1
Нет таких	4	3	1	2	2	4	2	4	3
Затрудняюсь ответить, нет ответа	93	89	94	91	93	88	95	89	91

Доля ответивших на вопрос



Суждения респондентов

За неделю с **26 октября по 1 ноября** доли россиян, назвавших понравившиеся и не понравившиеся высказывания и действия В. Путина, остались относительно неизменными.

Самыми заметными на этой неделе оказались события во внутренней политике. В первую очередь это связано с высказываниями президента, посвященными аресту М. Ходорковского (*"власть не имеет права вмешиваться в дела прокуратуры и суда по делу Ходорковского"*, *"все должны быть равны перед законом"*, *"не разжигайте ажиотаж в средствах массовой информации по поводу ареста Ходорковского"*), а также действиями главы государства по ликвидации последствий аварий в шахтах и последовавшими за ними событиями (*"Путин контролировал спасение шахтеров"*, *"направить помощь шахтерам в Приморье"*, *"критика Путина в адрес руководства шахт по поводу аварии"*, *"наградить спасателей шахтеров"*). Кроме того, внимание опрошенных привлекли встречи и поездки В. Путина по стране (*"приезжал в Пермь"*, *"в Нижний Новгород поездка Путина, в Екатеринбург..."*, *"встречался с киношниками на «Мосфильме»"*), некоторые события во властных структурах (*"отставка Волошина – меняет свое окружение: должны президента окружать преданные и честные люди"*, *"выступление на совещании в правительстве"*), меры, предпринимаемые для установления законности и порядка в стране (*"надо кончать с коррупцией"*, *"за борьбу против наркотиков"*, *"надо уничтожить бюрократию"*), и другие внутривластные реалии (*"о дорогах России на собрании всех ответственных за состояние автодорог"*, *"мы вместе должны сделать Россию сильной и единой, – его высказывание"*).

Во внешней политике респонденты отмечали разнообразные встречи и поездки президента РФ, прошедшие в течение последнего месяца (*"визит в Чехию, в Таиланд, Малайзию и еще в другие страны"*, *"налаживает отношения со всеми странами"*), а также ряд других международных событий (*"выступление Путина за принятие России в экономический союз"*, *"насчет конфликта вокруг косы Тузлы"*).

Говоря об экономике и социальной сфере, россияне упоминали об увеличении размеров выплат малообеспеченным слоям населения, которые воспринимаются респондентами, как *"забота о народе"*, а также говорили о действиях главы государства по развитию экономики страны (*"о повышении зарплаты, пенсий и прожиточного минимума"*, *"помощь малообеспеченным и матерям одиночкам"*, *"о перестройке сельского хозяйства"*, *"помощь предпринимателям"*).

Недовольство опрошенных чаще всего вызывали высказывания и действия В. Путина, посвященные внутренней политике (*"невмешательство в дела «ЮКОСа»"*, *"отношение к «ЮКОСу» – не заступается"*, *"соблезнования родным, а не спрос с виновников"*, *"о преобразованиях в ближней власти – замена всех на юристов и своих людей"*).

Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и понравились, не вызвали возражений.

(в % от числа опрошенных по России)

Внутренняя политика	11
Реакция на аварии в шахтах	4
<ul style="list-style-type: none"> • "Путин контролировал спасение шахтеров"; "как повел себя с шахтерами"; "критика Путина в адрес руководства шахт по поводу аварии"; "наградить спасателей шахтеров"; "направить помощь шахтерам в Приморье"; "нужно разобраться с причиной трагедии в Новошахтинске и наказать виновных"; "о безопасности шахтеров"; "о помощи семьям пострадавших в аварии шахтеров"; "о состоянии шахт"; "о шахтерах, попавших в аварию, – что надо найти причину произошедшего"; "об авариях на шахтах"; "об улучшении условий труда на шахтах". 	
Реакция на арест М. Ходорковского	4
<ul style="list-style-type: none"> • "В возникшем деле с Ходорковским не проявил нажима"; "власть не имеет права вмешиваться в дела прокуратуры и суда по делу Ходорковского"; "все должны быть равны перед законом"; "комментарии по поводу ареста Ходорковского"; "не нужно втягивать правительство в дело «ЮКОСа» – пусть прокуратура разбирается"; "не разжигайте ажиотаж в средствах массовой информации по поводу ареста Ходорковского"; "о Ходорковском и невмешательстве в расследование"; "он за «ЮКОС» сказал: пусть разбираются органы, их вину докажут"; "ответ Союзу промышленников на предложение вмешаться в судебный процесс". 	
Наведение законности и порядка	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Выступление о борьбе с коррупцией"; "говорил о борьбе с олигархами – что надо кончать с коррупцией"; "за борьбу против наркотиков"; "законы восстанавливаются"; "издал указ: за работоторговлю – тюрьма"; "начал серьезно бороться с олигархами"; "о коррупции, воровстве, наркомании"; "стремление навести порядок в стране". 	
Встречи, поездки	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Встречался с киношниками на «Мосфильме»"; "выступление Путина на Урале"; "ездил по России"; "ездил в Пермь на моторный завод, говорил хорошо"; "в Нижний Новгород поездка Путина и в Екатеринбург поездка мне понравилась"; "поездка в Ямало-Ненецкий округ"; "приезжал в Пермь". 	
События во властных структурах	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Выступление на совещании в правительстве"; "назначил Клебанова к нам"; "назначил нового главу правительства"; "освободил от обязанностей своего помощника и поставил на его место молодого юриста из Ленинграда"; "отставка Волошина – меняет свое окружение: должны президента окружать преданные и честные люди"; "правильно сделал, что дал отставку Волошину, – теперь бандитов будет меньше"; "сместил Волошина – представителя «Семьи»"; "Трутнева хвалил"; "уволил правительство". 	
Дороги, транспорт	<1
<ul style="list-style-type: none"> • "Высказывание об улучшении дорог в Сибири"; "говорил о работе транспортной системы"; "о дорогах России на собрании всех ответственных за состояние автотрасс лиц"; "о решении транспортного вопроса в Сибири"; "проявление заботы о дорогах на севере России"; "транспортная проблема". 	

Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Идет финансирование силовых структур"; "«мы вместе должны сделать Россию сильной и единой» – его высказывание"; "о возрождении кино нашего"; "о гражданстве"; "попытка объединить людей разных национальностей"; "то, что отмечали 85-летие комсомола, – радуется, что президент не забыл об этом".</i> 	
Внешняя политика	4
Зарубежные поездки, налаживание международных контактов	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Выступление в Таиланде"; "ездил в Новую Зеландию"; "ездит – укрепляет..."; "за границей на саммите выступление за сотрудничество – я доволен его внешнеэкономической политикой"; "налаживает отношения с Малайзией"; "налаживает отношения со всеми странами"; "поездка Путина в Индонезию"; "хорошее впечатление от его вида и выступления: серьезно и правильно за границей выступал".</i> 	
Другое	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Высказывание Путина об интересах России в Керченском проливе"; "насчет конфликта вокруг косы – Тузла"; "выступление по Ираку – позиция президента"; "выступление Путина за принятие России в экономический Союз"; "посещение военной базы в Киргизии".</i> 	
Экономика, социальная сфера	2
Выплаты, цены	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Давали губернаторские деньги бюджетникам – мы купили спальный комплект"; "добавление пенсии"; "о повышении зарплаты бюджетникам"; "о повышении зарплаты, пенсий и прожиточного минимума"; "пенсии, зарплаты выплачиваются стабильно"; "повышение зарплаты"; "цены держатся, спокойнее стало".</i> 	
Социальный аспект	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Высказывание об улучшении благосостояния населения"; "обещание повысить детское пособие"; "относительно пенсионеров"; "помощь малообеспеченным и матерям-одиночкам"; "помощь пенсионерам и малоимущим"; "хорошее для улучшения жизни людей".</i> 	
Экономика	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Высказывание Путина об уменьшении налогов для мелких частных предприятий"; "выступление о развитии российского фондового рынка"; "надо прекратить вывозить из страны богатства"; "нужно навести порядок в бизнесе и налоговой системе"; "о перестройке сельского хозяйства"; "помощь предпринимателям"; "про горную промышленность"; "с угольной отраслью разобратся – сказал Путин".</i> 	
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"О борьбе с терроризмом".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"В общей сложности все хорошо"; "во все вникает, не заискивает ни перед кем, умный"; "когда что случится, он сразу реагирует"; "то, что он сможет делать – это он молодец, но, конечно, за короткое время не перевернуть Россию"; "что думает, то и говорит – все нравится".</i> 	
Нет таких	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не было"; "не было таких"; "нет"; "никакие"; "ничего хорошего".</i> 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	81

Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и не понравились, вызвали возражения.

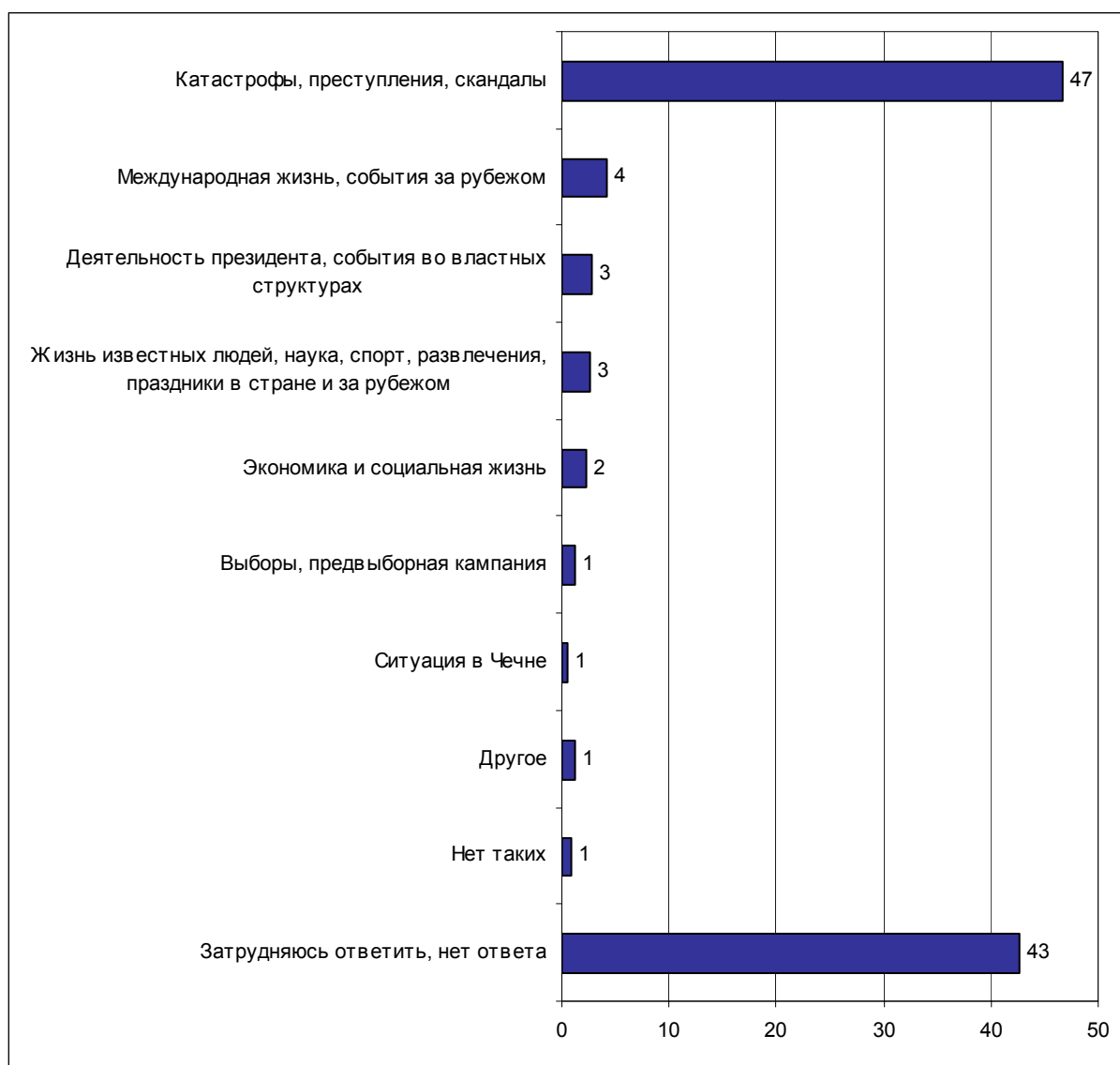
(в % от числа опрошенных по России)

Внутренняя политика	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Вопрос о бюрократизме – много бюрократов"; "соболезнование родным, а не спрос с виновников"; "дележ постов по своему желанию"; "его отношение к ситуации вокруг «ЮКОСа»"; "невмешательство в дела «ЮКОСа»"; "его позиция в отношении Ходорковского"; "он призывал не поднимать паники по поводу Ходорковского"; "отношение к «ЮКОСу» – не заступает"; "либеральничает с олигархами – всех их надо под суд"; "надо громче выражать свою точку зрения на олигархов"; "не может справиться с Думой"; "нужно больше в своей стране работать, а не выезжать: по внешней политике и так уже много сделано – нужно больше дома работать"; "о преобразованиях в ближней власти – замена всех на юристов и своих людей"; "перевез своих людей из Питера"; "раздули с шахтерами"; "слишком много арестов при его правлении"; "травля олигархов, подписал указ о призыве студентов в армию".</i> 	
Экономика, социальная сфера	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Высказывание о нормальной жизни пенсионеров"; "мало внимания пенсионерам"; "не будет пересматриваться вопрос приватизации"; "о повышении цен"; "о приватизации"; "про рыночную экономику"; "сняли северный коэффициент"; "цены повышают".</i> 	
Внешняя политика	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Встреча в Белоруссии – нельзя так поступать с соседями"; "игра с Бушем"; "не может вопрос с Украиной решить"; "с Кучмой цацкается"; "конфликт с Украиной: Керченский пролив – одним решением"; "много ездит в Америку – нас Америка разоряет, развращает"; "страну нельзя оставлять на девять дней".</i> 	
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"К нам в плен попали чеченцы, а теперь их освобождают – это неправильные действия Путина, потому что они займутся тем же самым"; "о Чечне".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Много говорит, а мало делает"; "нет жестокости"; "нет решительных действий во всех вопросах"; "очень осторожный, медлительный"; "поздно принимает решения"; "политическая пассивность – ни в одном направлении нет конкретного результата".</i> 	
Нет таких	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не было такого"; "не было"; "не было таких"; "не помню таких"; "нет"; "ничего не делает вообще".</i> 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	91

События недели



Открытый вопрос: Какие события прошедшей недели, о которых сообщалось в средствах массовой информации, больше всего заинтересовали Вас, привлекли Ваше внимание?



Суждения респондентов

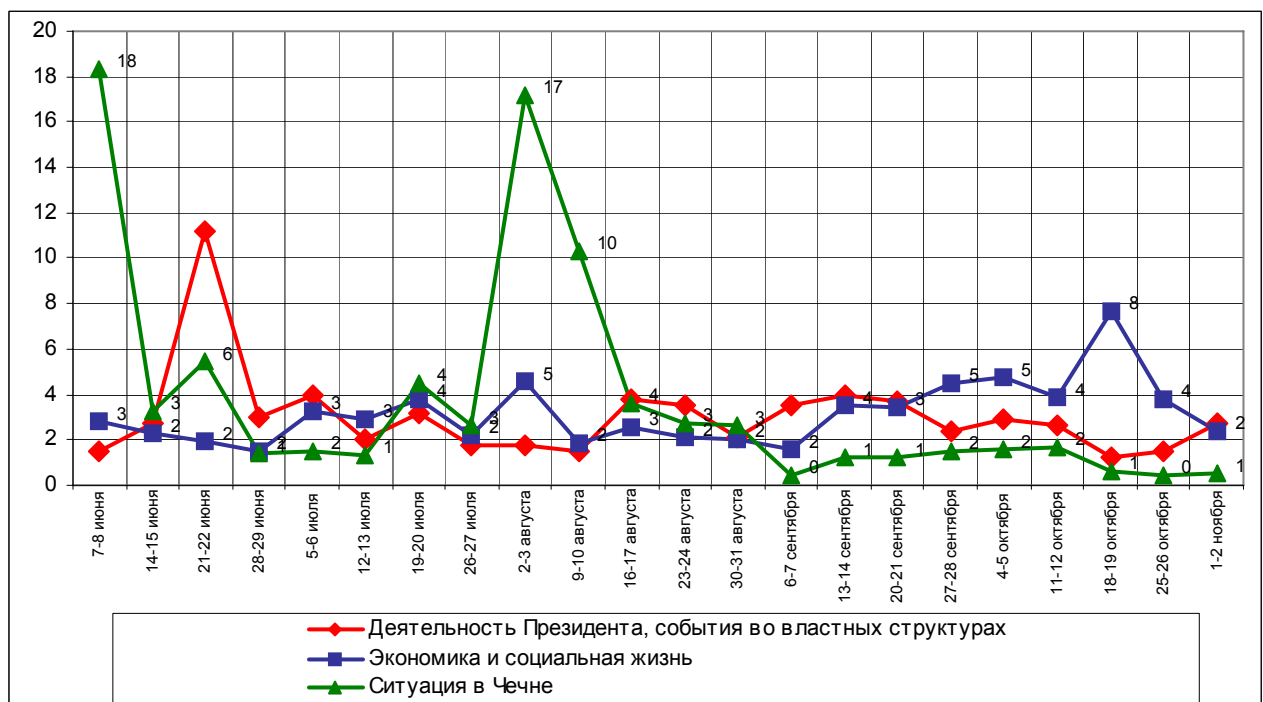
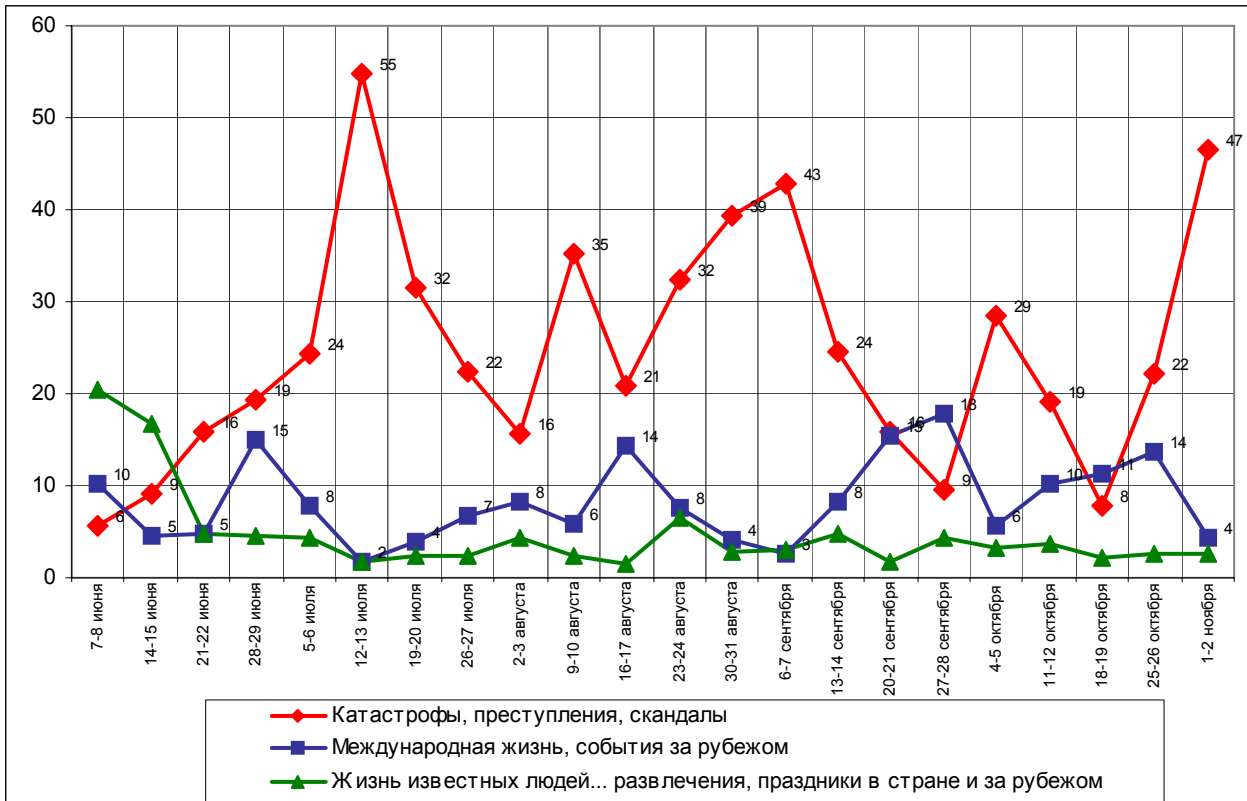
(в % от числа опрошенных по России)

Катастрофы, преступления, скандалы	47
Аварии на шахтах в Ростовской области и в Приморье, спасение шахтеров	39
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Про шахтеров – это было большое бедствие, большая беда: люди погибают, но это их работа"; "рушатся шахты, гибнут шахтеры"; "ситуация с шахтерами"; "события в Новошахтинске и в Приморье"; " шахтеры – события в Ростове-на-Дону"; "события с гибелью шахтеров в шахтах"; "спасение шахтеров в Ростове"; "спасение шахтеров – может, спасут всех"; "страсти в шахте"; "шахтеров искали"; "шахтеры остались под землей".</i> 	
Арест М.Б. Ходорковского	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Арест бизнес мена Ходорковского"; "арест руководителя «ЮКОС»"; "арест Ходорковского"; "арест Ходорковского"; "перед выборами олигарха посадили"; "Ходорковского арестовали".</i> 	
События вокруг «ЮКОСа»	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Арест 40% акций «ЮКОСа»"; "вокруг «ЮКОСа»"; "действия вокруг «ЮКОСа»"; "дела фирмы «ЮКОС»"; "дело «ЮКОС»"; "крах нефтяной компании «ЮКОС»"; "события вокруг «ЮКОСа»"; "упали акции после ареста Ходорковского"; "ЮКОС".</i> 	
Природные явления, катаклизмы, стихийные бедствия	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Вспышки на солнце"; "землетрясение на Алтае"; "катаклизмы..."; "магнитные бури..."; "погода".</i> 	
Криминальные события и их раскрытие	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Криминальная обстановка в городе Полевской – убивают женщин"; "тяжелая криминальная обстановка в городе – маньяк"; "массовые убийства"; "по улицам города разгуливает маньяк и убивает женщин"; "разоблачение криминала"; "разоблачение оренбургской банды".</i> 	
Взрывы, аварии, катастрофы	<1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Катастрофы, пожар"; "пожар в Новосибирске"; "происшествия"; "сейчас одни события, одни аварии – когда смотришь телевизор".</i> 	
Международная жизнь, события за рубежом	4
Международные встречи, поездки В. Путина	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Встреча Путина с президентом Чехословакии"; "встреча Путина с секретарем НАТО"; "поездка Путина на саммит"; "поездка Путина в КНР"; "поездка Путина в Малайзию"; "Путин на съезде..."; "Тихоокеанский саммит...".</i> 	
Конфликт России и Украины по поводу дамбы в Керченском проливе	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Вопрос о дамбе"; "конфликт вокруг дамбы в Керчи"; "конфликт с Украиной – Тузла"; "коса Тузла – чуть не началась война с Украиной"; "коса Тузла – споры вокруг нее"; "строительство дамбы в Керченском проливе и проблемы, связанные с этим".</i> 	
Ситуация в Ираке	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Взрывы в Ираке"; "конфликт в Ираке"; "пожары в Ираке"; "положение в Ираке"; "расстрел американцев в Ираке"; "события в Ираке".</i> 	
Другие зарубежные события	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Лесные пожары в штате Калифорния"; "о Белоруссии и России"; "открытие военной базы"; "пожар в Америке"; "пожары в Лас-Вегасе"; "события в Баку – митинг".</i> 	

Деятельность президента, события во властных структурах	3
Выступления, действия политиков; назначения, отставки, награждения	2
• <i>"Бородина отправили в отставку"; "Волошина сняли"; "выступление Жириновского"; "выступление Тулеева за шахтеров"; "намечающееся снятие Рахимова"; "приезд Грызлова".</i>	
Выступления, действия В. Путина	1
• <i>"Деятельность Путина"; "интервью Путина по олигархам"; "поездка Путина в Пермь"; "Путин в Перми был"; "Путин приезжал"; "Путин собирал инвесторов".</i>	
Жизнь известных людей, наука, спорт, развлечения, праздники в стране и за рубежом	3
Жизнь известных людей, наука, развлечения, праздники в стране и за рубежом	2
• <i>"29 октября – день охраны"; "Волочкову пустили обратно в театр"; "день рождения комсомола – 29-го, очень приятно, что его не забыли"; "избиение Зюганова помидорами"; "началась премьера «12 стульев»; "футбол – чемпионат закончился"; "ЦСКА – чемпион".</i>	
Смерть Л. Филатова	1
• <i>"Смерть актера Филатова..."; "Леонид Филатов умер"; "смерть Филатова"; "умер артист Филатов"; "Филатов умер...".</i>	
Экономика и социальная жизнь	2
Социально-экономические проблемы (в том числе региональные)	1
• <i>"Невыполнение обещаний по зарплате бюджетников"; "падение курса ценных бумаг"; "по поводу принятия гражданства"; "повышение цен на электроэнергию".</i>	
Финансовые проблемы шахтеров	1
• <i>"Не платят зарплату шахтерам"; "переживал за шахтеров – опять безработица у них"; "положение шахтеров"; "проблемы шахтеров"; "шахтеры гибнут в шахтах, а им и денег не платят!".</i>	
Решение социально-экономических проблем населения	1
• <i>"За свет будем меньше платить"; "о повышении зарплаты бюджетникам"; "повышение зарплаты"; "повышение заработка"; "повышение пенсии на 30%"; "электроэнергия – оплата будет ниже".</i>	
Закон об автостраховании	<1
• <i>"Автострахование"; "о приостановлении закона гражданского страхования"; "транспортные реформы".</i>	
Ситуация в Чечне	1
• <i>"Продолжение войны в Чечне"; "Чечня..."; "сообщения из Чечни"; "из Чечни бегут в Бельгию...".</i>	
Выборы, предвыборная кампания	1
• <i>"Выборы в декабре"; "начало выборной ситуации"; "объявили окончательное число партий"; "подготовка к выборам, реклама партий"; "при помощи лототрона выбирали места партий".</i>	
Нет таких	1
• <i>"Не было"; "не было таких"; "нет такого"; "ничего"; "ничего особого".</i>	
Другое	1
• <i>"Переход на зимнее время"; "говорят в Думе много, а толку мало"; "годовщина захвата «Норд-Оста» в Москве"; "о военной технике"; "освобождение студентов от отсрочки в армии".</i>	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	43

Динамика

Россия

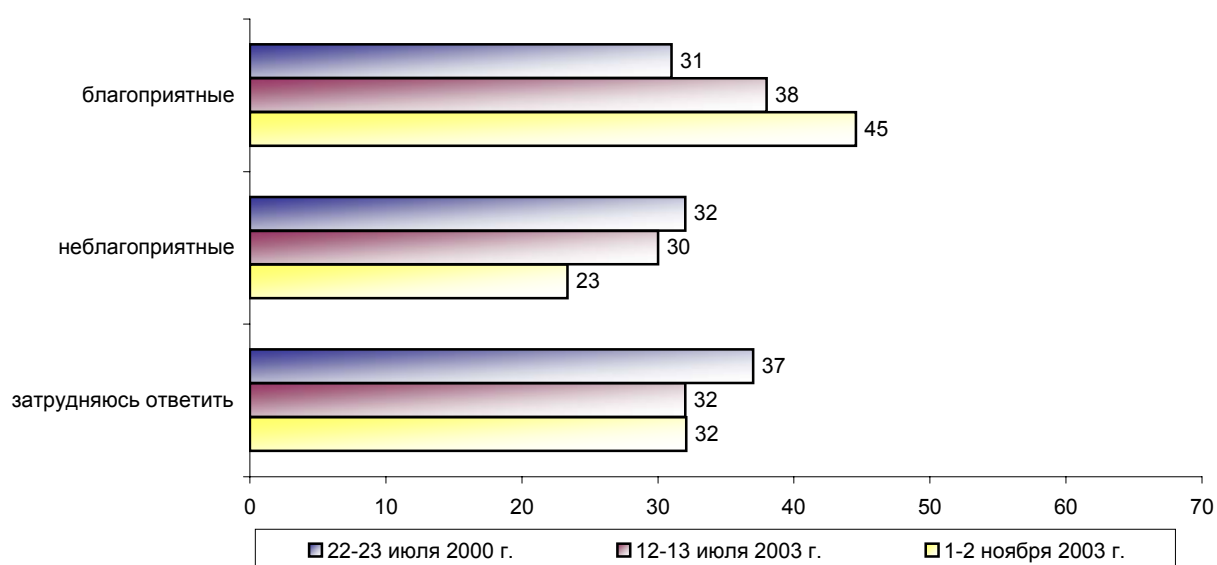


Власть и крупный бизнес

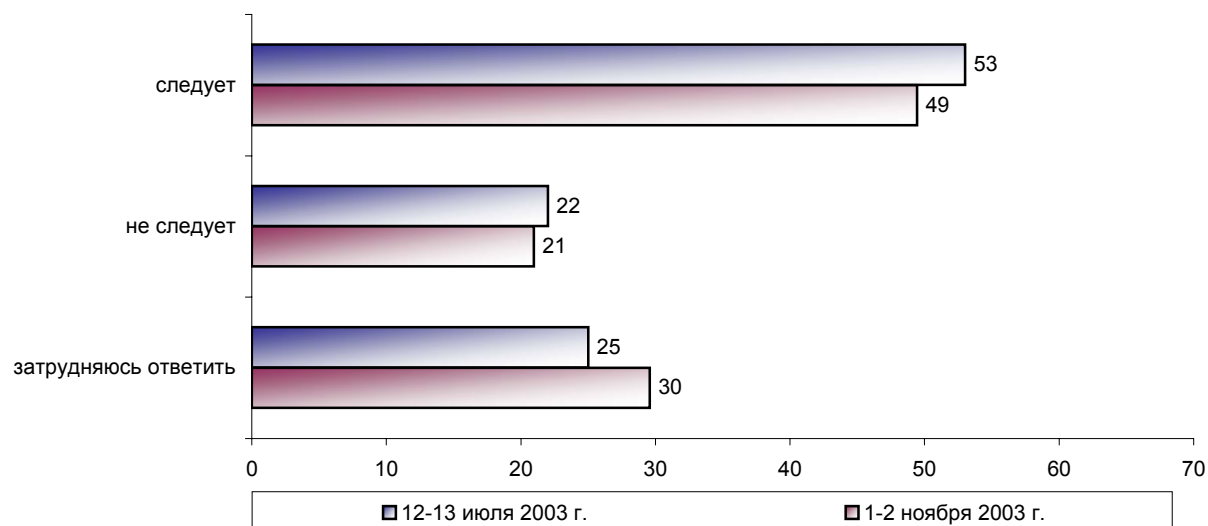


Опрос населения

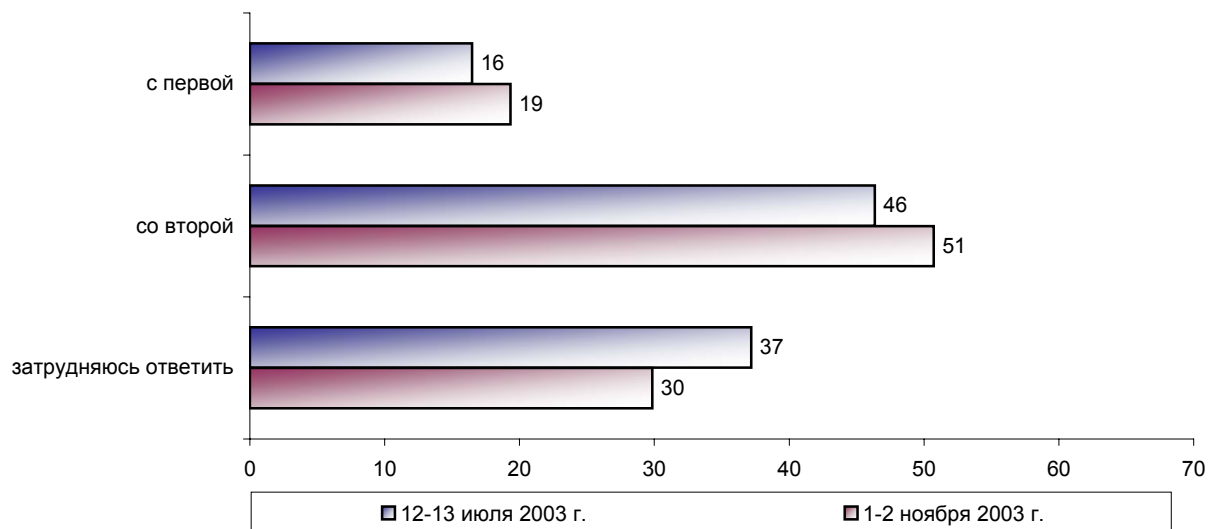
КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, СЕЙЧАС В РОССИИ СОЗДАНЫ БЛАГОПРИЯТНЫЕ ИЛИ НЕБЛАГОПРИЯТНЫЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ РАЗВИТИЯ КРУПНОГО БИЗНЕСА?



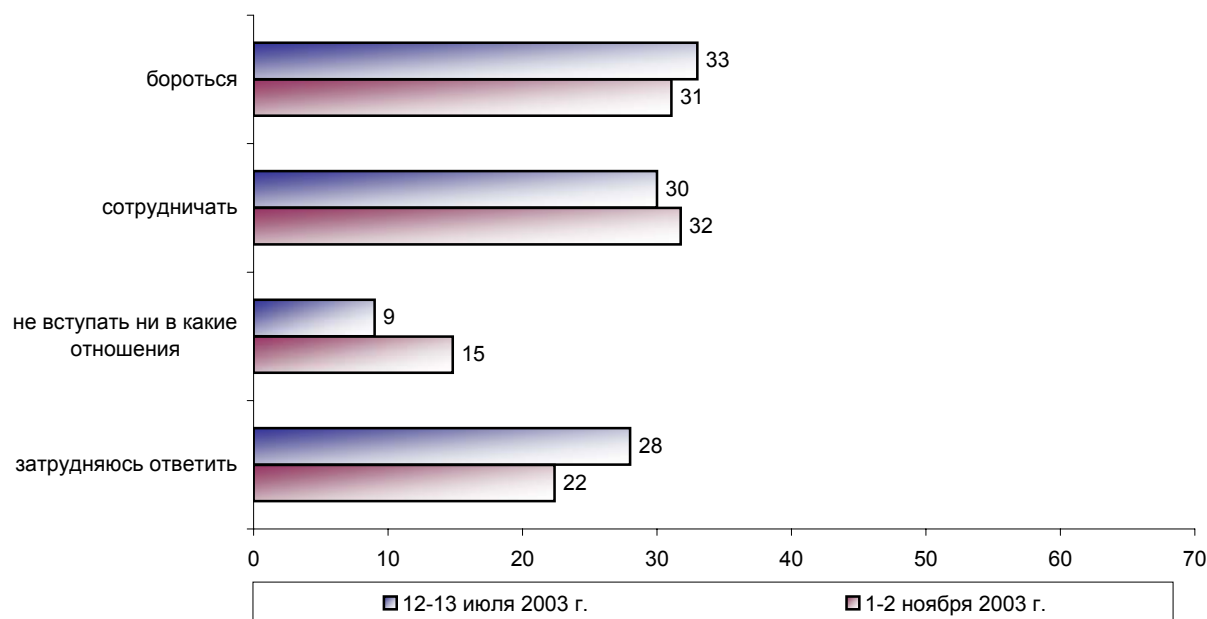
ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, СЛЕДУЕТ ИЛИ НЕ СЛЕДУЕТ СОЗДАВАТЬ БЛАГОПРИЯТНЫЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ РАЗВИТИЯ КРУПНОГО БИЗНЕСА?



ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО СЕГОДНЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ВЛАСТЬ ОТНОСИТСЯ КО ВСЕМ ОЛИГАРХАМ ОДИНАКОВО. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО К ОЛИГАРХАМ ВЛАСТЬ ОТНОСИТСЯ ПО-РАЗНОМУ: К НЕКОТОРЫМ ЛУЧШЕ, К НЕКОТОРЫМ ХУЖЕ. С КАКОЙ ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ - С ПЕРВОЙ ИЛИ ВТОРОЙ - ВЫ СОГЛАСНЫ?



КАК, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ВЛАСТЯМ СЛЕДУЕТ СТРОИТЬ ОТНОШЕНИЯ С ОЛИГАРХАМИ: БОРЬТЬСЯ, СОТРУДНИЧАТЬ ИЛИ НЕ ВСТУПАТЬ НИ В КАКИЕ ОТНОШЕНИЯ?



Опрос по России, 1500 респондентов	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовал и бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа							
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский
Доли групп (%)	100	21	16	23	49	11	27	31	39	45	55	30	39	31	20	36	32	11	29	38	24	11	17	39	27	27	9	15	22	9	14	5

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, СЕЙЧАС В РОССИИ СОЗДАНЫ БЛАГОПРИЯТНЫЕ ИЛИ НЕБЛАГОПРИЯТНЫЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ РАЗВИТИЯ КРУПНОГО БИЗНЕСА?

благоприятные	45	52	47	44	48	31	50	49	41	51	39	47	51	34	37	43	51	56	44	45	48	42	49	46	42	44	47	51	43	46	47	22
неблагоприятные	23	21	17	29	24	21	31	21	20	24	23	31	23	17	15	23	27	27	23	20	27	29	26	19	23	22	19	24	29	24	24	13
затрудняюсь ответить	32	26	37	27	28	48	20	30	40	25	38	22	26	49	53	34	22	18	33	35	25	29	25	35	35	34	34	25	29	29	29	65

ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, СЛЕДУЕТ ИЛИ НЕ СЛЕДУЕТ СОЗДАВАТЬ БЛАГОПРИЯТНЫЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ РАЗВИТИЯ КРУПНОГО БИЗНЕСА?

следует	49	59	28	57	56	20	70	46	40	53	46	69	53	27	25	51	58	62	49	42	59	52	57	46	46	52	45	53	53	38	49	38
не следует	21	18	31	22	19	27	13	28	22	23	19	13	22	27	24	17	23	23	18	26	18	27	20	21	18	20	23	17	18	33	27	7
затрудняюсь ответить	30	24	40	21	24	53	16	26	37	24	34	18	25	46	51	32	19	16	32	32	23	21	23	33	35	27	32	30	29	29	24	56

ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО СЕГОДНЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ВЛАСТЬ ОТНОСИТСЯ КО ВСЕМ ОЛИГАРХАМ ОДИНАКОВО. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО К ОЛИГАРХАМ ВЛАСТЬ ОТНОСИТСЯ ПО-РАЗНОМУ: К НЕКОТОРЫМ ЛУЧШЕ, К НЕКОТОРЫМ ХУЖЕ. С КАКОЙ ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ - С ПЕРВОЙ ИЛИ ВТОРОЙ - ВЫ СОГЛАСНЫ?

с первой	19	23	17	19	19	21	24	22	15	22	17	23	16	20	18	18	20	24	17	23	16	13	21	22	19	20	12	23	18	28	16	18
со второй	51	50	43	62	53	33	55	50	50	52	50	52	59	38	36	53	55	58	53	42	62	65	54	50	41	52	54	43	53	39	60	46
затрудняюсь ответить	30	28	39	18	28	46	21	26	35	26	33	24	24	42	46	29	25	17	30	34	22	21	26	28	40	28	34	35	29	32	23	37

КАК, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ВЛАСТЯМ СЛЕДУЕТ СТРОИТЬ ОТНОШЕНИЯ С ОЛИГАРХАМИ: БОРОТЬСЯ, СОТРУДНИЧАТЬ ИЛИ НЕ ВСТУПАТЬ НИ В КАКИЕ ОТНОШЕНИЯ?

бороться	31	30	49	26	28	47	25	34	33	33	29	24	31	38	29	36	30	22	34	30	31	29	20	39	30	26	23	36	36	30	30	45
сотрудничать	32	40	17	41	37	11	42	31	27	34	30	42	36	18	15	27	41	51	27	30	42	40	36	30	25	38	37	25	29	32	34	15
не вступать ни в какие отношения	15	12	13	18	14	14	15	14	16	16	14	15	14	15	20	15	12	14	16	15	12	16	23	11	15	15	17	14	15	10	17	12
затрудняюсь ответить	22	17	22	15	21	29	18	21	24	17	27	20	19	29	35	23	17	13	24	25	14	15	22	20	30	21	24	25	20	29	19	29

Опрос по Москве, 1200 респондентов	Москва, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи		
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.
Доли групп (%)	100	18	10	32	44	7	33	35	28	47	53	33	38	29	7	27	29	37	4	15	57

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, СЕЙЧАС В РОССИИ СОЗДАНЫ БЛАГОПРИЯТНЫЕ ИЛИ НЕБЛАГОПРИЯТНЫЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ РАЗВИТИЯ КРУПНОГО БИЗНЕСА?

благоприятные	40	44	39	39	44	36	38	41	44	43	38	44	43	31	26	40	48	38	22	43	42
неблагоприятные	33	28	42	40	27	43	43	32	25	34	32	37	34	29	14	30	31	40	56	28	31
затрудняюсь ответить	27	28	19	22	28	21	19	28	31	23	30	19	23	40	59	30	21	22	22	29	27

ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, СЛЕДУЕТ ЛИ НЕ СЛЕДУЕТ СОЗДАВАТЬ БЛАГОПРИЯТНЫЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ РАЗВИТИЯ КРУПНОГО БИЗНЕСА?

следует	59	63	43	68	64	37	80	53	46	60	59	79	57	40	35	58	64	61	56	53	56
не следует	21	18	41	19	18	46	11	24	31	24	18	12	24	28	14	21	21	22	22	26	23
затрудняюсь ответить	19	17	16	13	18	17	9	23	23	15	23	9	19	32	52	20	14	16	23	20	21

ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО СЕГОДНЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ВЛАСТЬ ОТНОСИТСЯ КО ВСЕМ ОЛИГАРХАМ ОДИНАКОВО. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО К ОЛИГАРХАМ ВЛАСТЬ ОТНОСИТСЯ ПО-РАЗНОМУ: К НЕКОТОРЫМ ЛУЧШЕ, К НЕКОТОРЫМ ХУЖЕ. С КАКОЙ ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ - С ПЕРВОЙ ИЛИ ВТОРОЙ - ВЫ СОГЛАСНЫ?

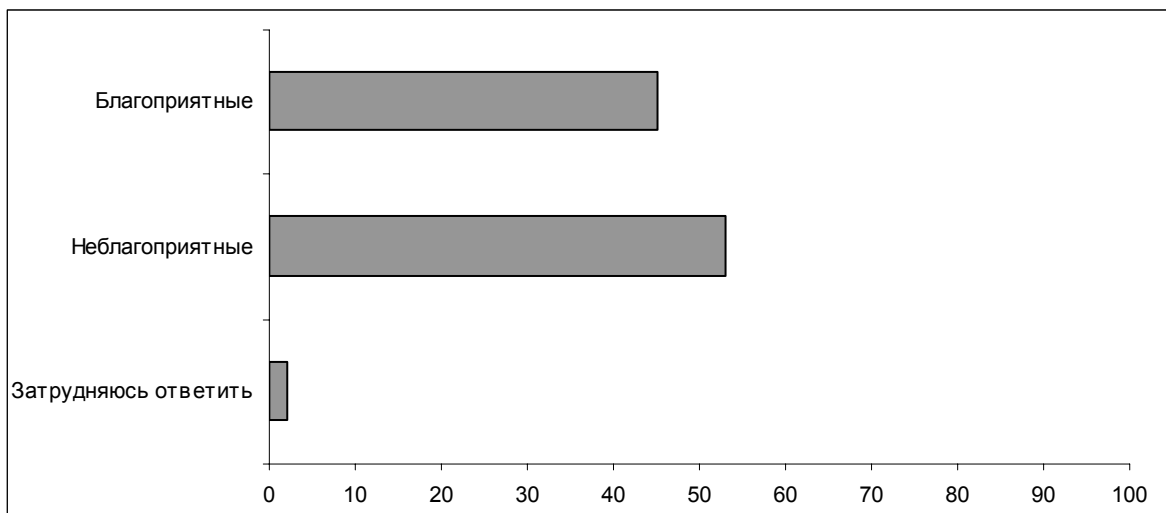
с первой	13	12	23	13	14	25	12	14	14	15	12	15	13	12	12	12	12	15	6	12	13
со второй	62	67	52	70	64	41	73	62	54	63	62	68	67	50	44	65	67	61	65	63	63
затрудняюсь ответить	24	21	24	17	22	34	15	24	31	22	26	18	19	38	44	23	21	23	29	25	24

КАК, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ВЛАСТЯМ СЛЕДУЕТ СТРОИТЬ ОТНОШЕНИЯ С ОЛИГАРХАМИ: БОРЬТЬСЯ, СОТРУДНИЧАТЬ ИЛИ НЕ ВСТУПАТЬ НИ В КАКИЕ ОТНОШЕНИЯ?

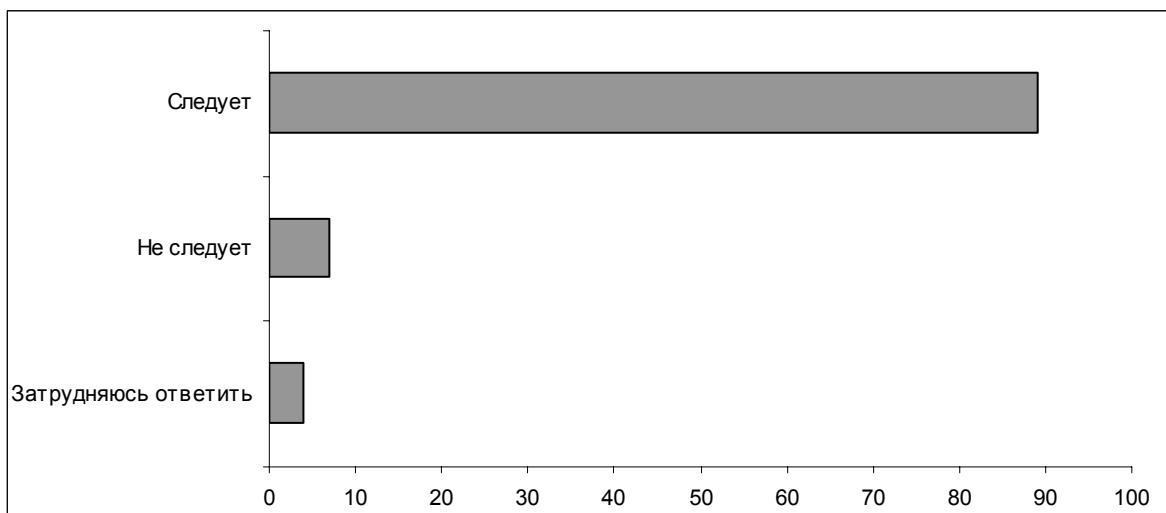
борьтсья	22	21	47	17	18	54	14	24	30	24	20	13	24	29	25	23	26	18	18	26	22
сотрудничать	48	53	27	57	52	22	60	48	37	47	49	58	49	37	24	44	49	56	53	43	50
не вступать ни в какие отношения	12	12	14	13	13	4	12	13	13	13	12	16	11	10	15	13	12	12	12	14	11
затрудняюсь ответить	17	14	13	13	17	20	14	15	20	16	18	13	16	24	36	20	14	14	18	17	16

Опросы экспертов

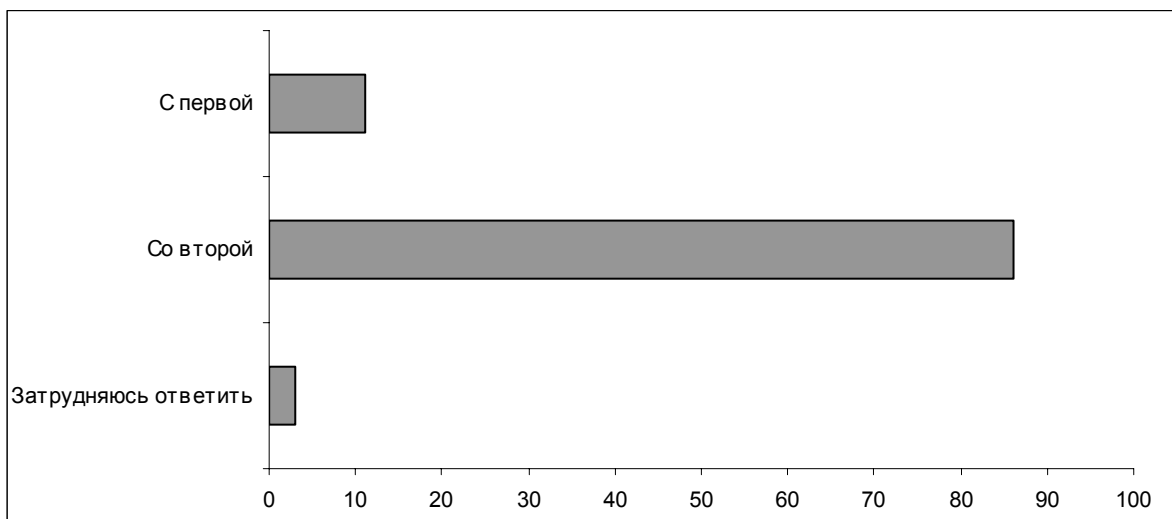
Вопрос: Как Вы считаете, сейчас в России созданы благоприятные или неблагоприятные условия для развития крупного бизнеса?



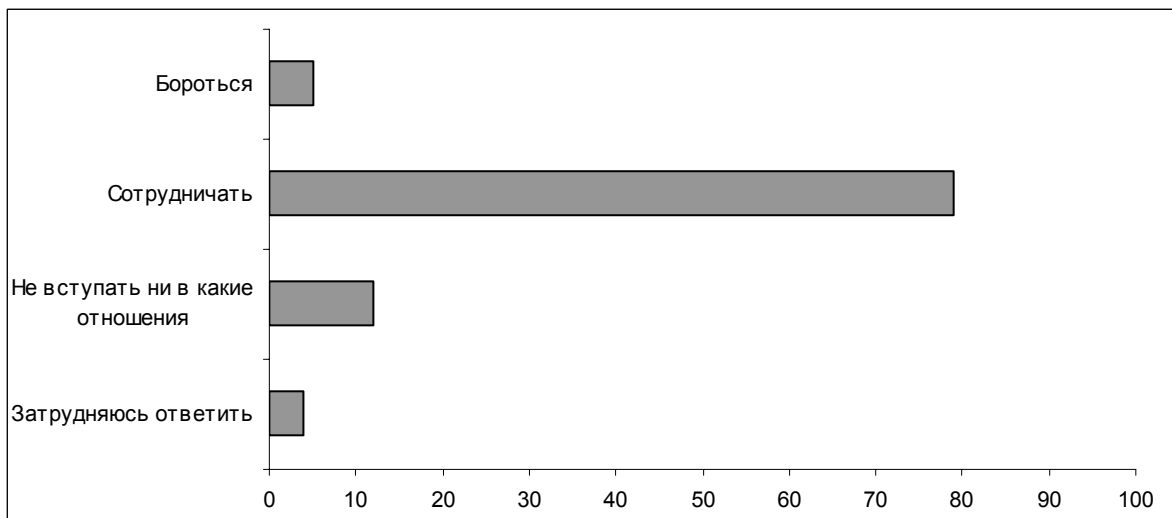
Вопрос: По Вашему мнению, следует или не следует создавать благоприятные условия для развития крупного бизнеса?



Вопрос: Одни считают, что сегодня государственная власть относится ко всем олигархам одинаково. Другие считают, что к олигархам власть относится по-разному: к некоторым лучше, к некоторым хуже. С какой точки зрения – с первой или второй – Вы согласны?



Вопрос: Как, по Вашему мнению, властям следует строить отношения с олигархами: бороться, сотрудничать или не вступать ни в какие отношения?

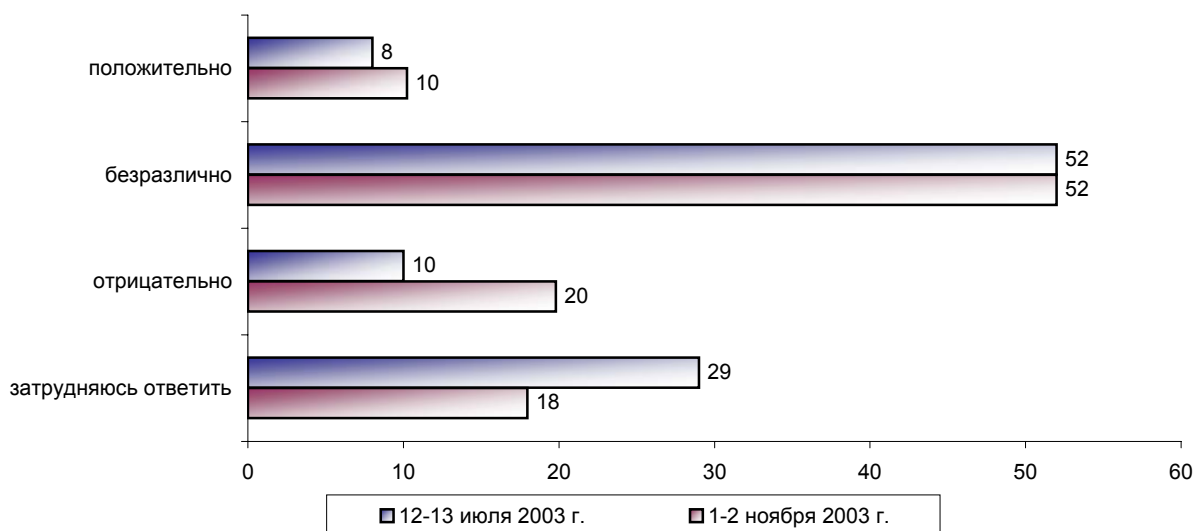


Арест М. Ходорковского

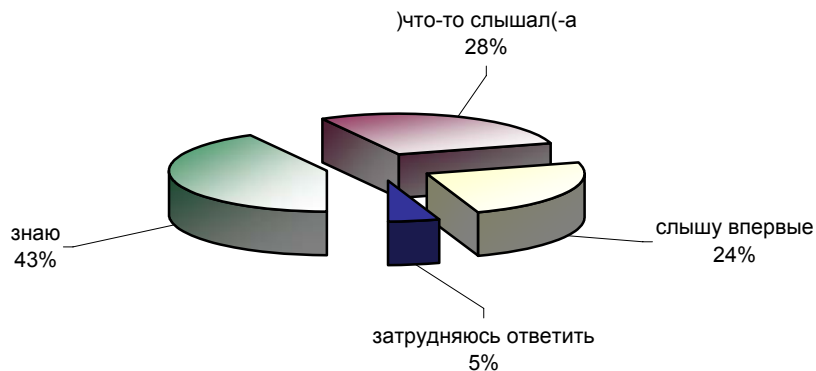


Опрос населения

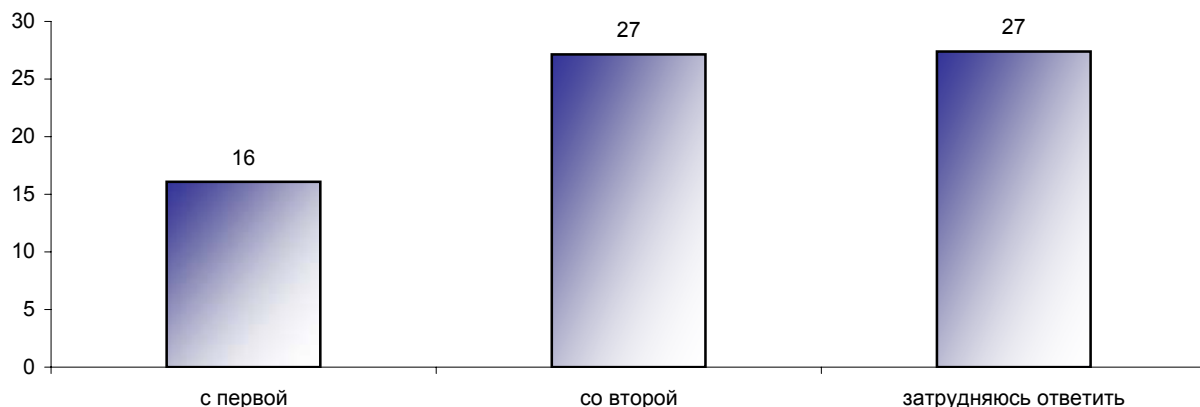
НЕСКОЛЬКО ВОПРОСОВ О СОБЫТИЯХ ВОКРУГ НЕФТЯНОЙ КОМПАНИИ ЮКОС И О ЕЕ РУКОВОДИТЕЛЕ МИХАИЛЕ ХОДОРКОВСКОМ. КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К МИХАИЛУ ХОДОРКОВСКОМУ - ПОЛОЖИТЕЛЬНО, ОТРИЦАТЕЛЬНО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?



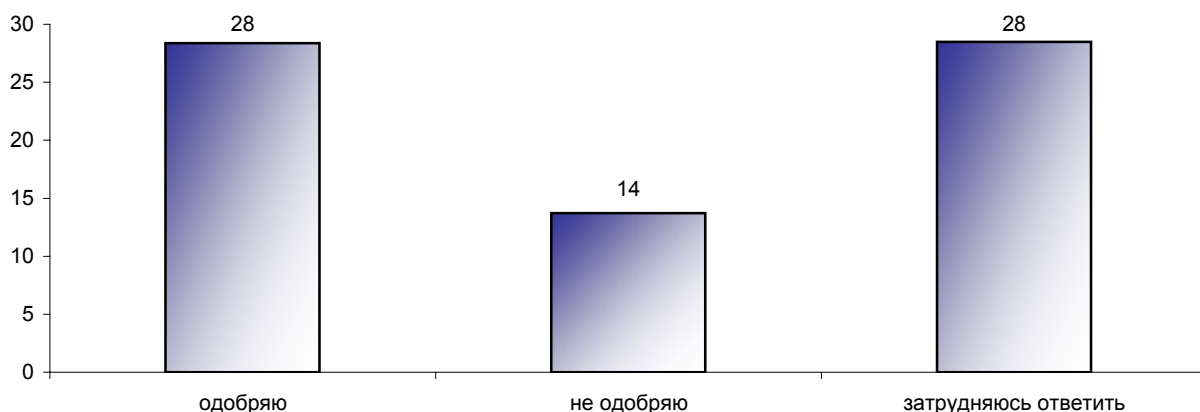
ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО ГЛАВА ЮКОСА М.ХОДОРКОВСКИЙ АРЕСТОВАН?



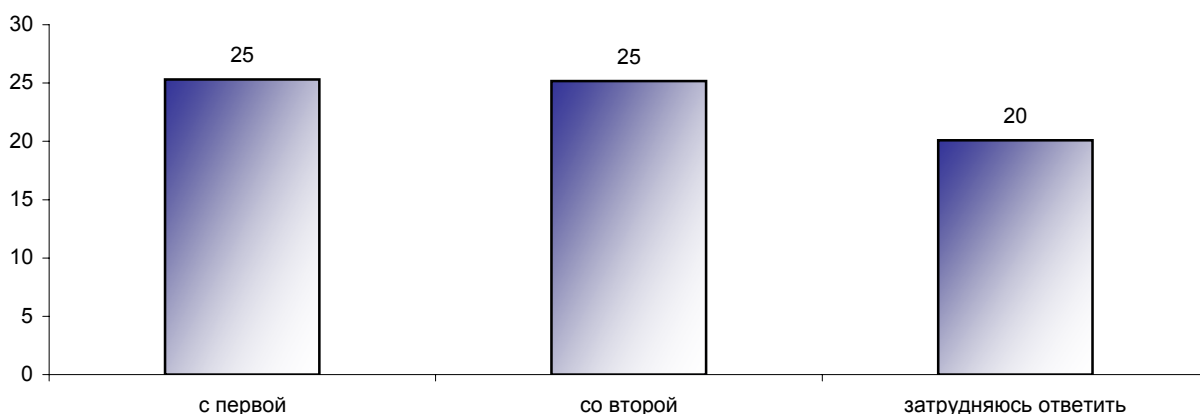
ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО АРЕСТ М.ХОДОРКОВСКОГО СВЯЗАН ТОЛЬКО С ПРЕДЪЯВЛЕННЫМИ ЕМУ ОБВИНЕНИЯМИ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО ЕСТЬ ЕЩЕ И ДРУГИЕ ПРИЧИНЫ ЕГО АРЕСТА. С КАКОЙ ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ ВЫ СОГЛАСНЫ - С ПЕРВОЙ ИЛИ ВТОРОЙ?
(Ответы заявивших, что они слышали об аресте М. Ходорковского.)



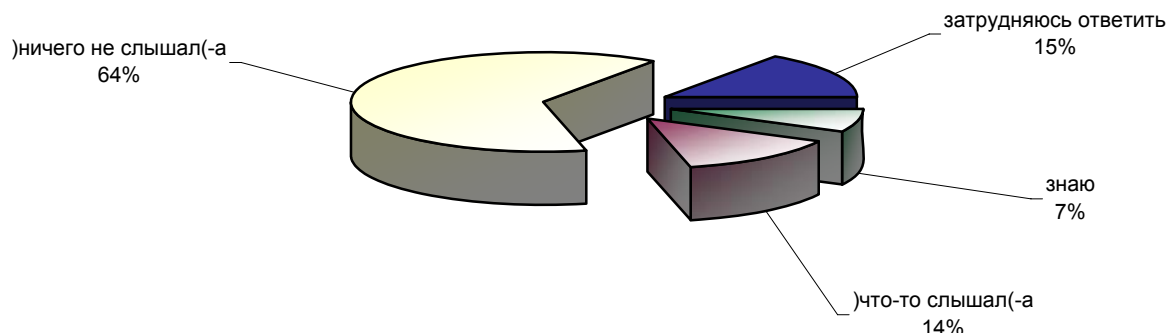
ВЫ ЛИЧНО ОДОБРЯЕТЕ ИЛИ НЕ ОДОБРЯЕТЕ АРЕСТ М.ХОДОРКОВСКОГО?
(Ответы заявивших, что они слышали об аресте М. Ходорковского.)



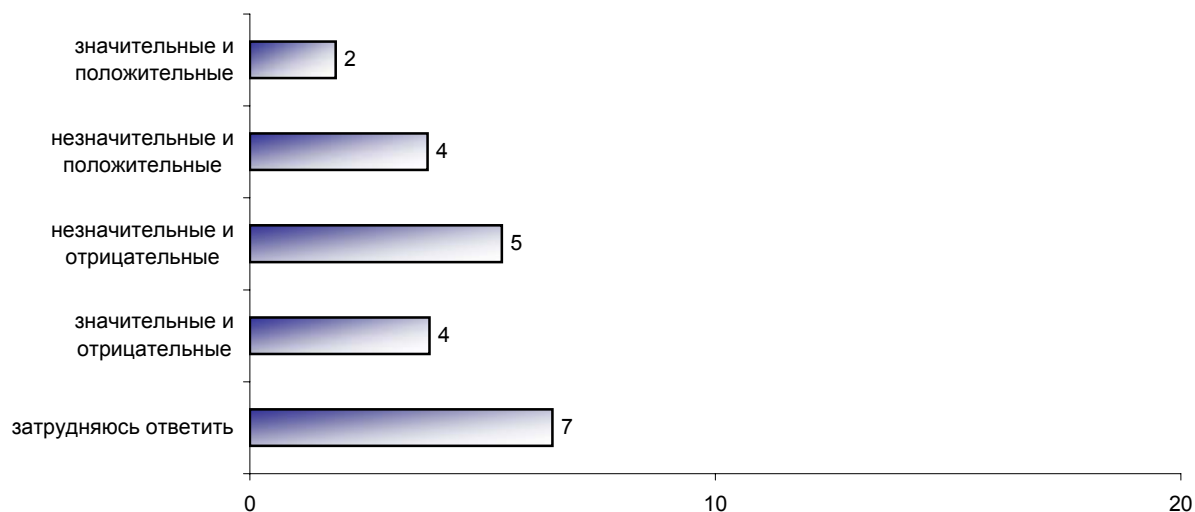
НЕКОТОРЫЕ ГОВОРЯТ, ЧТО БЫЛО БЫ ДОСТАТОЧНО ВЗЯТЬ С М.ХОДОРКОВСКОГО ПОДПИСКУ О НЕВЫЕЗДЕ. ДРУГИЕ ГОВОРЯТ, ЧТО НЕОБХОДИМО БЫЛО ЗАКЛЮЧИТЬ ЕГО В ТЮРЬМУ. С КАКОЙ ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ ВЫ СОГЛАСНЫ - С ПЕРВОЙ ИЛИ ВТОРОЙ?
(Ответы заявивших, что они слышали об аресте М. Ходорковского.)



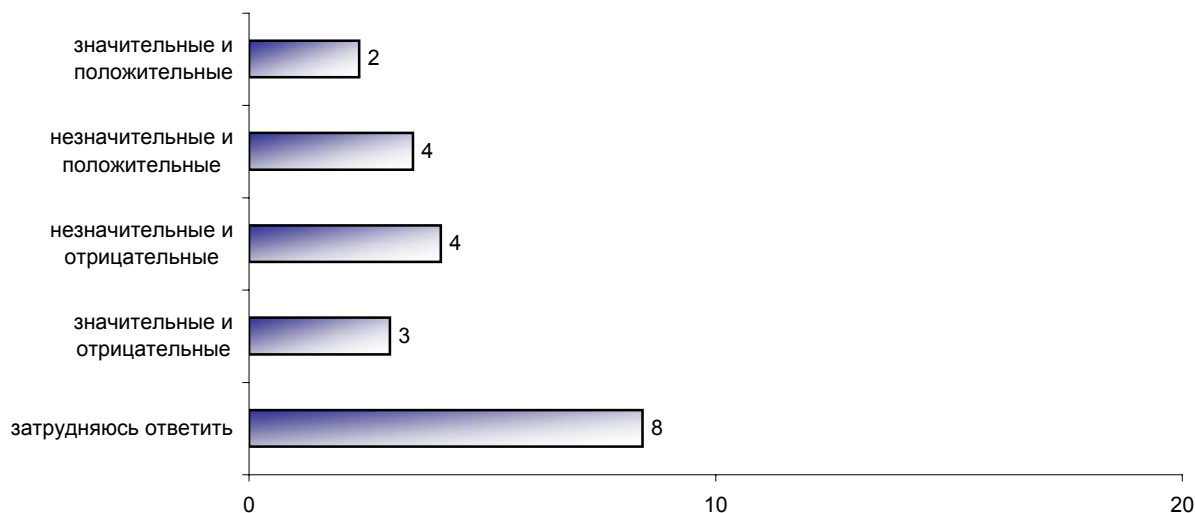
ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ НИЧЕГО НЕ СЛЫШАЛИ О ТОМ, ЧТО ПРОИЗОШЛО В ЭКОНОМИКЕ РОССИИ ПОСЛЕ АРЕСТА М.ХОДОРКОВСКОГО?



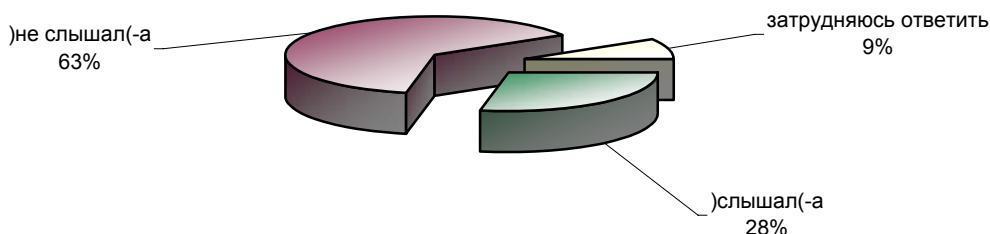
КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ ПОСЛЕДСТВИЯ АРЕСТА М.ХОДОРКОВСКОГО ДЛЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ? (Ответы заявивших, что они знают о событиях в экономике после ареста М. Ходорковского. Карточка, один ответ.)



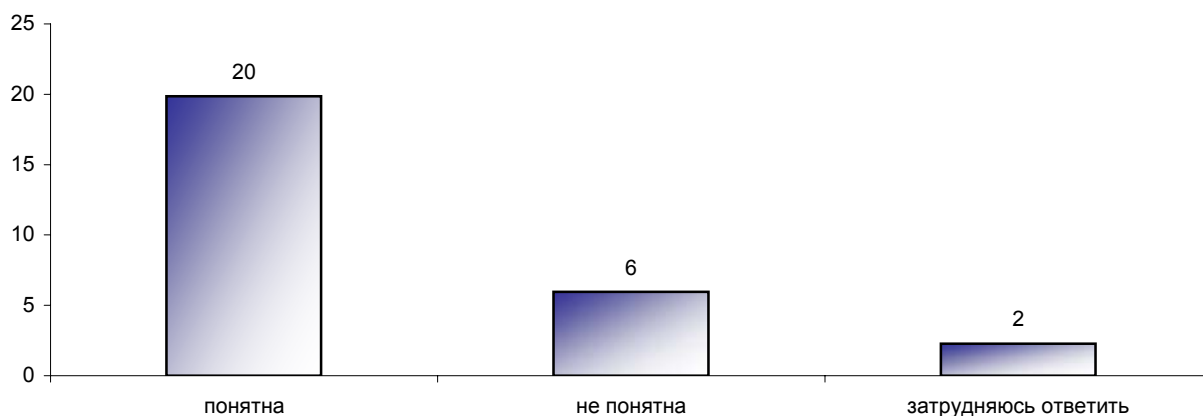
КАКИЕ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ДАЛЬНЕЙШИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ БУДЕТ ИМЕТЬ АРЕСТ М.ХОДОРКОВСКОГО? (Ответы заявивших, что они знают о событиях в экономике после ареста М. Ходорковского. Карточка, один ответ.)



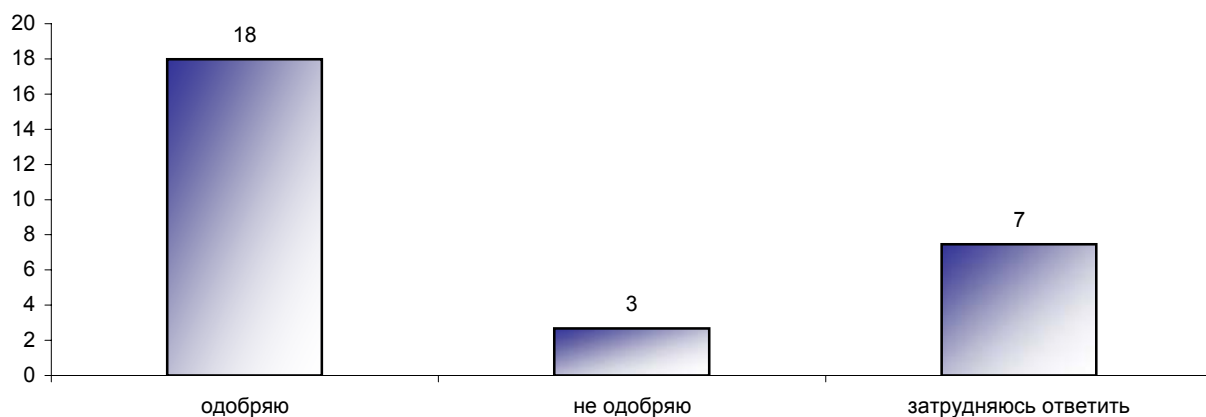
ВЫ СЛЫШАЛИ ИЛИ НЕ СЛЫШАЛИ О КОММЕНТАРИЯХ В.ПУТИНА В СВЯЗИ С АРЕСТОМ М.ХОДОРКОВСКОГО?



ВАМ ЛИЧНО ПОНЯТНА ИЛИ НЕ ПОНЯТНА ПОЗИЦИЯ ПРЕЗИДЕНТА В ОТНОШЕНИИ АРЕСТА М.ХОДОРКОВСКОГО? (Ответы заявивших, что они слышали о комментариях В. Путина.)



А ЕСЛИ ГОВОРИТЬ В ЦЕЛОМ, ВЫ ОДОБРЯЕТЕ ИЛИ НЕ ОДОБРЯЕТЕ ПОЗИЦИЮ В.ПУТИНА В ОТНОШЕНИИ АРЕСТА М.ХОДОРКОВСКОГО? (Ответы заявивших, что они слышали о комментариях В. Путина.)



**Опрос по России,
1500 респондентов**

Доли групп (%)	Голосовали бы за партию...			Голосовал и бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа								
	Россия, все	Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский
100	21	16	23	49	11	27	31	39	45	55	30	39	31	20	36	32	11	29	38	24	11	17	39	27	27	9	15	22	9	14	5		

НЕСКОЛЬКО ВОПРОСОВ О СОБЫТИЯХ ВОКРУГ НЕФТЯНОЙ КОМПАНИИ ЮКОС И О ЕЕ РУКОВОДИТЕЛЕ МИХАИЛЕ ХОДОРКОВСКОМ. КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К МИХАИЛУ ХОДОРКОВСКОМУ - ПОЛОЖИТЕЛЬНО, ОТРИЦАТЕЛЬНО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

положительно	10	12	5	15	12	3	16	7	8	12	9	14	12	5	6	10	11	18	11	7	14	11	13	9	9	11	10	15	7	7	13	6
безразлично	52	54	51	53	51	53	58	53	48	52	52	60	53	43	47	52	55	53	51	54	50	59	50	50	54	49	52	49	56	66	46	48
отрицательно	20	17	31	19	17	33	12	24	23	21	19	9	19	31	21	18	21	20	18	21	21	22	17	20	20	21	22	18	23	17	20	5
затрудняюсь ответить	18	16	13	13	19	10	14	16	20	15	21	17	16	22	27	21	13	8	20	18	15	9	19	22	17	19	16	17	14	10	21	42

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО ГЛАВА ЮКОСА М.ХОДОРКОВСКИЙ АРЕСТОВАН?

знаю	42	42	40	55	43	34	43	47	39	47	38	35	51	38	29	37	51	64	35	40	54	53	45	38	35	51	45	42	38	39	41	16
что-то слышал(-а)	29	35	30	22	31	30	29	29	29	28	29	29	28	29	32	28	27	28	30	31	24	27	30	31	29	26	25	28	30	28	36	26
слышу впервые	24	20	26	21	24	30	24	21	26	20	27	30	17	27	39	25	20	6	30	24	16	24	17	22	34	19	27	24	30	27	23	16
затрудняюсь ответить	5	3	4	2	3	6	4	2	6	5	6	5	4	6	4	10	2	2	5	5	6	2	7	9	2	4	2	5	2	6	1	42

ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО АРЕСТ М.ХОДОРКОВСКОГО СВЯЗАН ТОЛЬКО С ПРЕДЪЯВЛЕННЫМИ ЕМУ ОБВИНЕНИЯМИ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО ЕСТЬ ЕЩЕ И ДРУГИЕ ПРИЧИНЫ ЕГО АРЕСТА. С КАКОЙ ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ ВЫ СОГЛАСНЫ - С ПЕРВОЙ ИЛИ ВТОРОЙ?

(Ответы заявивших, что они слышали об аресте М. Ходорковского.)

с первой	16	20	21	16	17	23	17	17	15	18	15	13	16	19	12	15	18	22	13	17	17	22	14	18	12	16	15	16	17	23	13	9
со второй	27	32	17	36	30	14	29	28	26	29	26	28	36	16	17	24	35	44	27	23	36	30	35	23	23	36	19	25	21	23	35	14
затрудняюсь ответить	27	25	32	25	26	28	26	31	27	29	26	23	27	32	33	27	25	26	25	30	25	22	26	28	29	25	36	30	30	21	28	19

ВЫ ЛИЧНО ОДОБРЯЕТЕ ИЛИ НЕ ОДОБРЯЕТЕ АРЕСТ М.ХОДОРКОВСКОГО?

(Ответы заявивших, что они слышали об аресте М. Ходорковского.)

одобряю	28	29	41	31	27	42	18	35	32	30	27	16	29	39	29	25	33	26	29	30	29	31	27	30	26	31	32	25	32	26	29	8
не одобряю	14	17	7	20	15	7	20	12	11	16	12	15	17	9	8	12	18	20	12	13	19	11	17	12	12	17	11	14	11	14	17	5
затрудняюсь ответить	28	31	22	26	31	15	35	30	24	29	28	33	33	19	20	29	27	46	23	28	30	31	31	28	25	29	28	31	26	27	30	28

**Опрос по России,
1500 респондентов**

	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовал и бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа							
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский
Доли групп (%)	100	21	16	23	49	11	27	31	39	45	55	30	39	31	20	36	32	11	29	38	24	11	17	39	27	27	9	15	22	9	14	5

НЕКОТОРЫЕ ГОВОРЯТ, ЧТО БЫЛО БЫ ДОСТАТОЧНО ВЗЯТЬ С М.ХОДОРКОВСКОГО ПОДПИСКУ О НЕВЫЕЗДЕ. ДРУГИЕ ГОВОРЯТ, ЧТО НЕОБХОДИМО БЫЛО ЗАКЛЮЧИТЬ ЕГО В ТЮРЬМУ. С КАКОЙ ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ ВЫ СОГЛАСНЫ - С ПЕРВОЙ ИЛИ ВТОРОЙ?

(Ответы заявивших, что они слышали об аресте М. Ходорковского.)

с первой	25	30	18	35	27	16	33	26	21	25	25	30	28	17	15	21	33	36	21	23	35	24	27	23	25	29	19	28	21	23	29	26
со второй	25	29	33	25	26	28	19	29	28	30	21	17	26	31	25	22	27	31	23	27	25	30	27	26	22	26	32	23	26	25	28	8
затрудняюсь ответить	20	18	20	17	20	21	20	22	19	19	21	17	24	18	16	22	19	25	20	20	17	20	22	21	17	22	19	20	22	20	19	8

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ НИЧЕГО НЕ СЛЫШАЛИ О ТОМ, ЧТО ПРОИЗОШЛО В ЭКОНОМИКЕ РОССИИ ПОСЛЕ АРЕСТА М.ХОДОРКОВСКОГО?

знаю	7	8	3	13	8	3	10	7	6	9	6	6	10	5	3	4	9	20	6	5	13	9	10	6	4	10	5	7	6	7	10	2
что-то слышал(-а)	14	16	15	19	13	20	14	15	15	16	12	12	16	13	6	14	15	25	12	13	19	12	15	15	11	16	11	12	14	18	11	17
ничего не слышал(-а)	63	63	70	54	65	63	62	66	64	60	67	69	60	63	77	63	63	43	66	68	51	64	65	58	72	66	63	66	66	50	74	28
затрудняюсь ответить	15	13	12	14	14	14	14	12	16	15	15	12	14	19	14	18	14	11	16	14	17	15	10	20	12	8	22	16	14	25	5	53

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ ПОСЛЕДСТВИЯ АРЕСТА М.ХОДОРКОВСКОГО ДЛЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ?

(Ответы заявивших, что они знают о событиях в экономике после ареста М. Ходорковского. Карточка, один ответ.)

значительные и положительные	2	2	3	2	2	4	1	2	2	3	1	1	2	2	1	1	2	6	2	1	3	3	2	1	2	1	1	0	2	4	3	2
незначительные и положительные	4	6	5	4	4	5	4	4	4	5	3	3	5	3	1	3	5	8	3	2	5	5	5	3	3	4	5	2	5	2	5	3
незначительные и отрицательные	5	5	4	11	6	4	8	5	4	8	3	6	7	3	2	4	6	14	5	3	11	6	8	4	4	6	4	7	4	7	6	2
значительные и отрицательные	4	4	1	8	4	0	4	3	4	4	4	5	5	2	1	3	5	8	3	4	5	3	3	4	3	6	1	2	4	5	4	0
затрудняюсь ответить	7	7	5	8	7	10	6	7	7	5	7	4	7	8	4	7	6	10	5	7	8	5	6	9	4	8	4	6	6	7	4	11

КАКИЕ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ДАЛЬНЕЙШИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ БУДЕТ ИМЕТЬ АРЕСТ М.ХОДОРКОВСКОГО?

(Ответы заявивших, что они знают о событиях в экономике после ареста М. Ходорковского. Карточка, один ответ.)

значительные и положительные	2	2	6	2	2	9	2	3	2	3	2	1	2	4	2	2	2	6	1	2	4	2	1	2	4	2	1	0	4	4	3	1
незначительные и положительные	4	5	3	5	3	3	4	5	3	5	2	2	4	4	1	3	5	5	3	3	6	8	5	3	1	5	3	2	4	3	3	3
незначительные и отрицательные	4	4	2	9	5	2	7	4	3	7	2	5	5	2	1	3	4	12	3	3	9	4	8	3	3	4	5	5	3	6	5	2
значительные и отрицательные	3	2	2	5	3	1	4	3	3	3	3	4	4	2	1	2	4	7	3	3	4	1	3	3	2	4	0	3	4	4	3	0
затрудняюсь ответить	8	10	6	11	9	8	7	7	10	7	10	6	11	7	4	9	8	15	8	8	11	6	8	11	6	11	6	9	5	8	7	12

Опрос по России, 1500 респондентов	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовал и бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа							
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский
Доли групп (%)	100	21	16	23	49	11	27	31	39	45	55	30	39	31	20	36	32	11	29	38	24	11	17	39	27	27	9	15	22	9	14	5

ВЫ СЛЫШАЛИ ИЛИ НЕ СЛЫШАЛИ О КОММЕНТАРИЯХ В.ПУТИНА В СВЯЗИ С АРЕСТОМ М.ХОДОРКОВСКОГО?

слышал(-а)	28	32	30	36	29	32	24	32	28	33	25	18	36	28	19	24	31	48	25	28	35	29	31	29	21	36	24	24	31	24	27	6
не слышал(-а)	63	60	63	59	65	58	70	61	63	60	66	76	56	60	74	64	63	44	65	65	57	65	64	59	71	62	63	68	61	65	71	42
затрудняюсь ответить	9	7	7	6	6	10	6	7	8	7	10	6	8	12	7	12	6	8	10	8	8	5	5	12	8	2	13	8	8	11	2	52

ВАМ ЛИЧНО ПОНЯТНА ИЛИ НЕ ПОНЯТНА ПОЗИЦИЯ ПРЕЗИДЕНТА В ОТНОШЕНИИ АРЕСТА М.ХОДОРКОВСКОГО?

(Ответы заявивших, что они слышали о комментариях В. Путина.)

понятна	20	22	22	28	21	24	17	24	20	23	17	11	26	20	13	15	23	36	17	20	27	19	23	21	14	27	19	16	21	13	18	5
не понятна	6	8	6	6	6	6	5	6	6	7	5	4	8	5	3	6	6	10	6	5	6	9	4	6	6	5	4	5	8	7	7	2
затрудняюсь ответить	2	2	2	1	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	5	2	1	3	1	3	1	4	3	0

А ЕСЛИ ГОВОРИТЬ В ЦЕЛОМ, ВЫ ОДОБРЯЕТЕ ИЛИ НЕ ОДОБРЯЕТЕ ПОЗИЦИЮ В.ПУТИНА В ОТНОШЕНИИ АРЕСТА М.ХОДОРКОВСКОГО?

(Ответы заявивших, что они слышали о комментариях В. Путина.)

одобряю	18	21	21	22	20	24	16	21	18	21	16	9	23	21	15	14	20	30	18	18	19	16	20	19	15	22	16	18	22	9	15	4
не одобряю	3	2	2	5	2	2	3	4	2	3	3	3	3	2	0	2	3	8	2	2	5	6	2	1	2	4	3	1	3	2	4	0
затрудняюсь ответить	7	9	6	9	7	6	5	7	9	9	6	6	10	6	4	8	8	10	5	7	11	7	10	8	4	10	5	5	6	12	8	2

Опрос по Москве, 1200 респондентов	Москва, все	Голосовали бы за партию...			Голосовал и бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи		
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.
Доли групп (%)	100	18	10	32	44	7	33	35	28	47	53	33	38	29	7	27	29	37	4	15	57

НЕСКОЛЬКО ВОПРОСОВ О СОБЫТИЯХ ВОКРУГ НЕФТЯНОЙ КОМПАНИИ ЮКОС И О ЕЕ РУКОВОДИТЕЛЕ МИХАИЛЕ ХОДОРКОВСКОМ. КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К МИХАИЛУ ХОДОРКОВСКОМУ - ПОЛОЖИТЕЛЬНО, ОТРИЦАТЕЛЬНО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

положительно	18	16	5	24	16	6	26	18	7	18	17	21	18	14	9	15	17	21	17	11	19
безразлично	49	50	41	48	51	25	55	48	45	47	52	61	51	34	48	49	51	49	43	51	45
отрицательно	20	19	50	17	18	62	9	22	32	23	17	6	20	35	16	18	20	22	26	24	22
затрудняюсь ответить	13	15	4	11	15	7	10	13	16	12	14	11	11	18	27	17	12	8	14	13	13

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО ГЛАВА ЮКОСА М.ХОДОРКОВСКИЙ АРЕСТОВАН?

знаю	70	76	83	71	70	83	72	72	68	74	67	64	76	71	41	65	70	80	62	68	72
что-то слышал	18	15	11	20	16	12	19	18	17	17	18	21	14	18	22	18	19	15	23	18	17
слышу впервые	10	7	5	7	12	5	8	8	13	8	12	13	8	9	31	13	9	4	12	12	8
затрудняюсь ответить	2	2	1	2	2	0	1	2	3	1	3	2	2	2	6	3	2	1	4	2	2

ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО АРЕСТ М.ХОДОРКОВСКОГО СВЯЗАН ТОЛЬКО С ПРЕДЪЯВЛЕННЫМИ ЕМУ ОБВИНЕНИЯМИ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО ЕСТЬ ЕЩЕ И ДРУГИЕ ПРИЧИНЫ ЕГО АРЕСТА. С КАКОЙ ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ ВЫ СОГЛАСНЫ - С ПЕРВОЙ ИЛИ ВТОРОЙ? (Ответы заявивших, что они слышали об аресте М. Ходорковского.)

с первой	14	16	29	14	16	31	12	16	14	17	11	7	14	21	12	11	14	15	13	10	15
со второй	47	48	42	56	44	42	56	46	42	49	46	53	51	36	13	38	47	61	51	42	49
затрудняюсь ответить	27	28	23	22	27	23	23	28	29	25	28	25	24	32	38	34	28	19	21	34	26

ВЫ ЛИЧНО ОДОБРЯЕТЕ ИЛИ НЕ ОДОБРЯЕТЕ АРЕСТ М.ХОДОРКОВСКОГО? (Ответы заявивших, что они слышали об аресте М. Ходорковского.)

одобряю	25	32	63	21	29	57	18	28	33	28	23	13	25	41	27	19	29	27	32	30	25
не одобряю	29	26	12	40	24	17	35	29	20	32	26	30	31	25	13	25	25	37	33	25	31
затрудняюсь ответить	34	34	19	30	33	21	37	33	32	32	36	42	35	24	24	39	35	32	20	32	33

Опрос по Москве, 1200 респондентов	Москва, все	Голосовали бы за партию...			Голосовал и бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи		
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.
Доли групп (%)	100	18	10	32	44	7	33	35	28	47	53	33	38	29	7	27	29	37	4	15	57

**НЕКОТОРЫЕ ГОВОРЯТ, ЧТО БЫЛО БЫ ДОСТАТОЧНО ВЗЯТЬ С М.ХОДОРКОВСКОГО ПОДПИСКУ О НЕВЬЕЗДЕ. ДРУГИЕ ГОВОРЯТ, ЧТО НЕОБХОДИМО БЫЛО ЗАКЛЮЧИТЬ ЕГО В ТЮРЬМУ. С КАКОЙ ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ ВЫ СОГЛАСНЫ - С ПЕРВОЙ ИЛИ ВТОРОЙ?
(Ответы заявивших, что они слышали об аресте М. Ходорковского.)**

с первой	43	41	33	56	40	38	54	44	30	44	42	52	45	31	15	45	41	49	47	39	44
со второй	23	27	51	20	25	50	15	25	34	27	20	12	23	37	27	21	24	24	24	27	25
затрудняюсь ответить	22	23	10	15	22	8	21	21	22	19	23	21	22	21	21	18	24	22	13	20	21

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ НИЧЕГО НЕ СЛЫШАЛИ О ТОМ, ЧТО ПРОИЗОШЛО В ЭКОНОМИКЕ РОССИИ ПОСЛЕ АРЕСТА М.ХОДОРКОВСКОГО?

знаю	21	19	22	28	20	19	24	21	18	25	18	15	28	20	5	14	18	32	26	11	24
что-то слышал(-а)	18	18	25	22	17	33	20	20	16	21	16	18	18	19	12	13	21	22	21	17	20
ничего не слышал(-а)	49	54	37	42	51	36	48	47	52	42	54	59	42	45	63	61	49	36	41	60	44
затрудняюсь ответить	12	9	15	9	12	12	9	12	14	11	12	8	12	16	20	13	11	10	11	12	12

**КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ ПОСЛЕДСТВИЯ АРЕСТА М.ХОДОРКОВСКОГО ДЛЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ?
(Ответы заявивших, что они знают о событиях в экономике после ареста М. Ходорковского. Карточка, один ответ.)**

значительные и положительные	2	4	1	1	3	1	1	2	3	2	1	0	2	3	1	1	2	2	1	2	2
незначительные и положительные	6	7	14	5	6	21	5	8	5	8	4	5	7	5	3	3	8	7	2	3	7
незначительные и отрицательные	12	12	9	18	12	8	14	14	10	12	12	12	13	11	5	9	11	17	15	9	14
значительные и отрицательные	10	7	1	18	8	1	17	8	5	15	6	9	14	7	1	7	8	17	20	7	11
затрудняюсь ответить	9	7	22	8	9	20	7	9	11	8	10	6	10	13	7	6	11	10	9	7	10

Опрос по Москве, 1200 респондентов	Москва, все	Голосовали бы за партию...			Голосовал и бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи		
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.
Доли групп (%)	100	18	10	32	44	7	33	35	28	47	53	33	38	29	7	27	29	37	4	15	57

КАКИЕ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ДАЛЬНЕЙШИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ БУДЕТ ИМЕТЬ АРЕСТ М.ХОДОРКОВСКОГО? (Ответы заявивших, что они знают о событиях в экономике после ареста М. Ходорковского. Карточка, один ответ.)

значительные и положительные	2	5	1	2	3	1	1	2	3	3	1	1	2	3	2	1	2	3	0	1	3
незначительные и положительные	6	6	14	5	6	21	4	8	4	8	3	4	6	7	4	2	6	8	3	2	6
незначительные и отрицательные	9	8	6	15	10	4	11	9	9	11	8	10	11	6	5	6	11	11	20	8	10
значительные и отрицательные	9	5	4	16	5	5	13	9	5	11	8	7	12	8	0	7	7	15	14	5	10
затрудняюсь ответить	13	13	23	11	13	21	13	13	13	12	14	11	14	14	7	10	14	16	11	13	15

ВЫ СЛЫШАЛИ ИЛИ НЕ СЛЫШАЛИ О КОММЕНТАРИЯХ В.ПУТИНА В СВЯЗИ С АРЕСТОМ М.ХОДОРКОВСКОГО?

слышал(-а)	44	45	56	48	41	57	38	48	45	50	38	32	49	50	23	37	40	56	40	37	48
ничего не слышал(-а)	51	51	41	49	53	38	57	47	50	45	56	64	45	44	69	57	56	40	49	58	47
затрудняюсь ответить	5	5	3	3	6	5	4	5	6	5	6	4	5	6	7	6	4	5	10	5	5

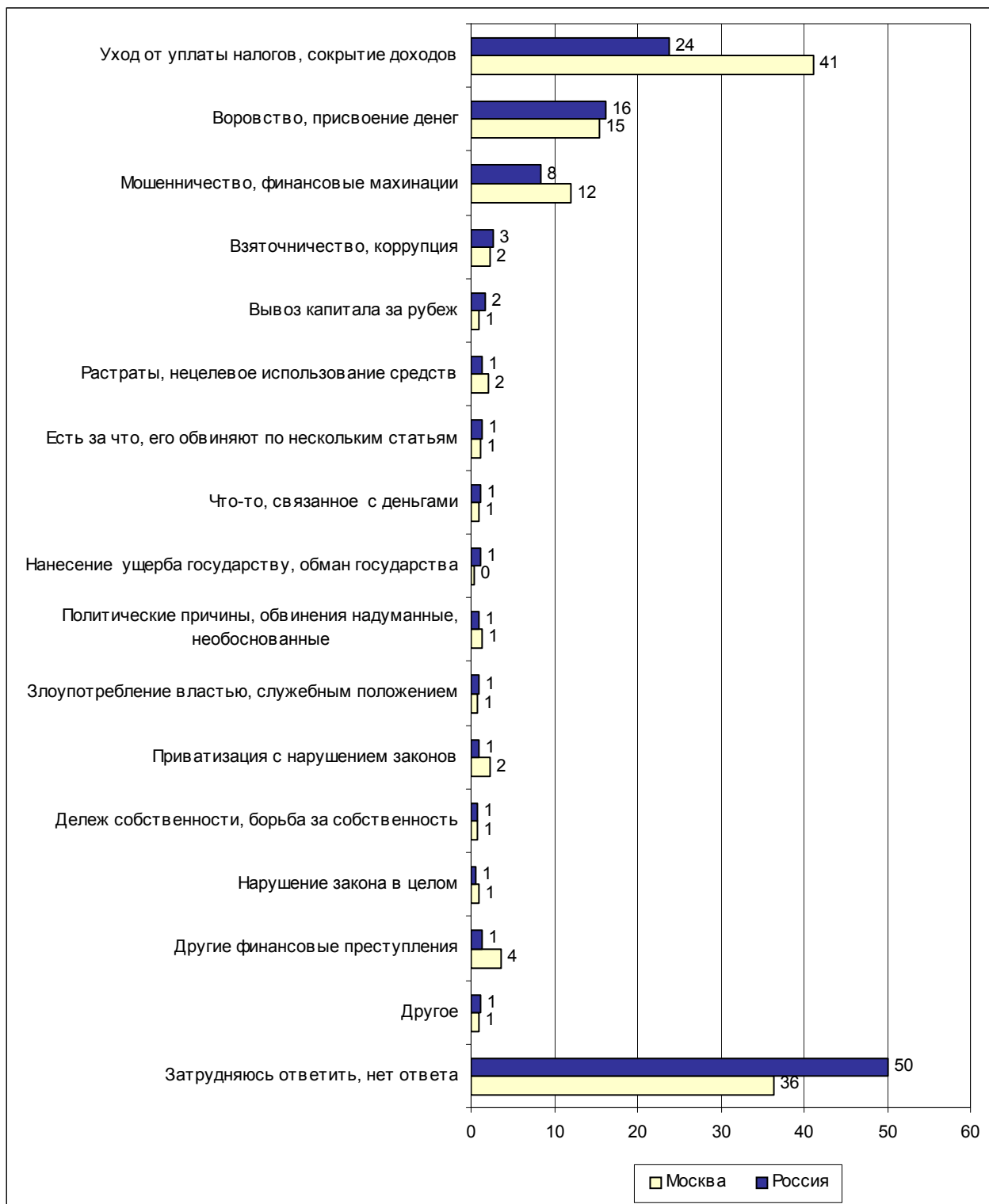
ВАМ ЛИЧНО ПОНЯТНА ИЛИ НЕ ПОНЯТНА ПОЗИЦИЯ ПРЕЗИДЕНТА В ОТНОШЕНИИ АРЕСТА М.ХОДОРКОВСКОГО? (Ответы заявивших, что они слышали о комментариях В. Путина.)

понятна	32	32	50	36	32	51	27	36	33	40	25	22	37	38	14	26	29	43	32	28	35
не понятна	8	9	3	9	6	2	8	9	7	6	9	7	8	9	6	7	8	9	6	6	9
затрудняюсь ответить	4	3	3	3	3	4	3	3	5	4	4	4	5	3	3	4	3	4	2	3	4

А ЕСЛИ ГОВОРИТЬ В ЦЕЛОМ, ВЫ ОДОБРЯЕТЕ ИЛИ НЕ ОДОБРЯЕТЕ ПОЗИЦИЮ В.ПУТИНА В ОТНОШЕНИИ АРЕСТА М.ХОДОРКОВСКОГО? (Ответы заявивших, что они слышали о комментариях В. Путина.)

одобряю	23	31	47	21	28	47	19	24	28	28	20	15	24	32	21	20	23	26	21	23	26
не одобряю	10	3	1	18	6	1	12	13	5	12	8	8	13	9	1	7	7	17	14	7	11
затрудняюсь ответить	10	10	8	9	7	9	7	10	12	9	10	9	12	9	2	10	10	11	6	7	10

Открытый вопрос: Скажите, пожалуйста, какие обвинения предъявлены М. Ходорковскому? В чем его обвиняют?



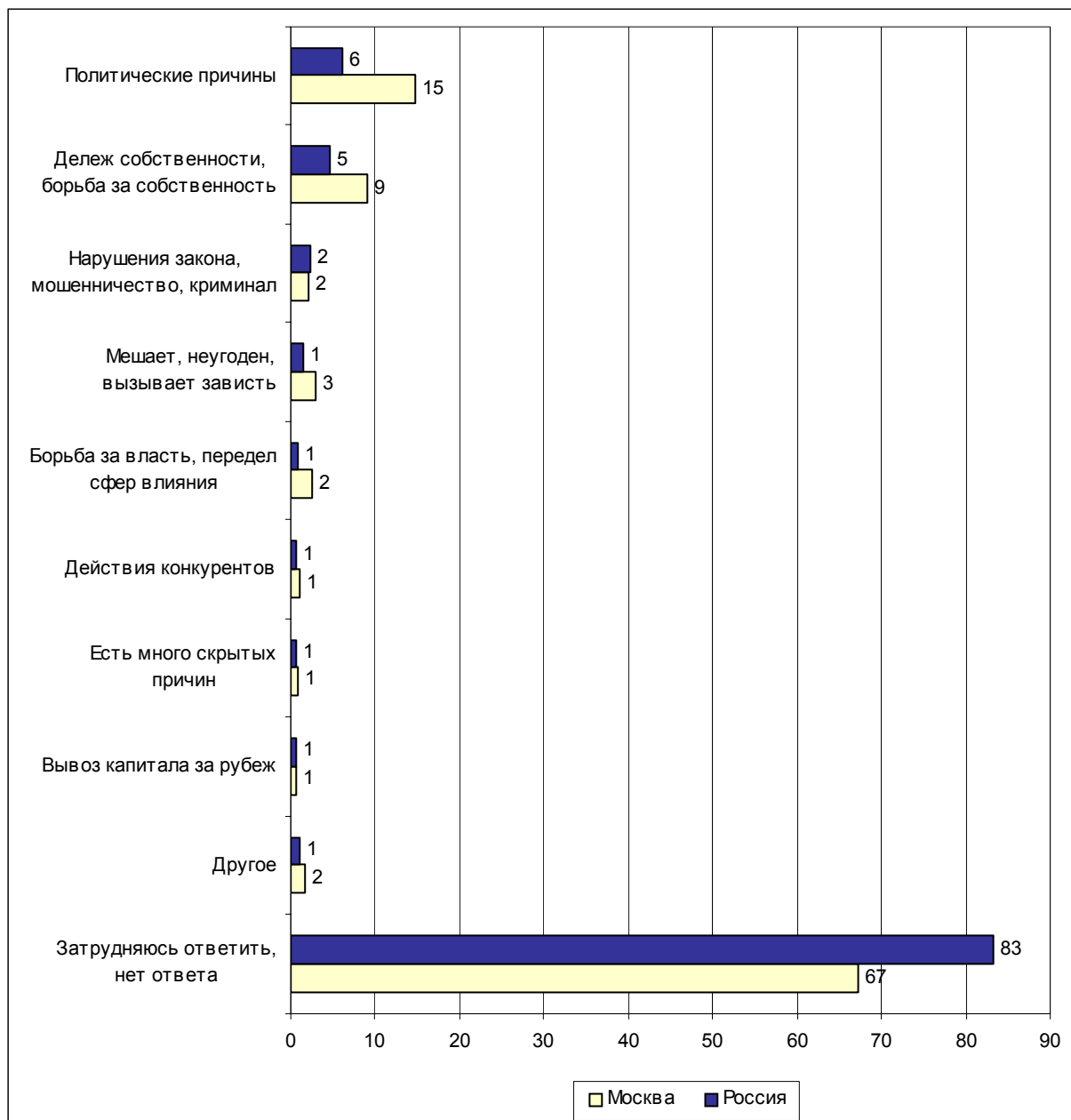
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Уход от уплаты налогов, сокрытие доходов	24
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"В неуплате налогов"; "в неуплате больших налогов"; "в сокрытии налогов в очень крупных размерах"; "в сокрытии доходов, неуплата всех налогов"; "за долги налогов"; "налоги не платил"; "официальная версия – неуплата налогов".</i> 	
Воровство, присвоение денег	16
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"В краже, присвоении более миллиарда долларов"; "в присвоении денег в огромном количестве"; "вор"; "ворует беспредельно"; "денег нахапал"; "первый мировой доллар украл у государства"; "присвоил деньги – миллиарды"; "украл что-то"; "хищение в крупных размерах".</i> 	
Мошенничество, финансовые махинации	8
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"В мошенничестве обвиняют, в жульничестве"; "за денежные махинации в крупных размерах"; "за финансовые махинации"; "мошенничество в крупных размерах"; "незаконные махинации"; "подделка документов с финансовыми махинациями"; "экономические махинации".</i> 	
Взятничество, коррупция	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Брал огромные взятки"; "в коррупции у нас всегда обвиняют, наверное, и его обвинили"; "в крупной взятке"; "взятки в крупном масштабе"; "его обвиняют в коррупции"; "за взятку, что ли?"; "обвинен в коррупции".</i> 	
Вывоз капитала за рубеж	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Все в швейцарские банки положил, а народ от зарплаты до зарплаты еле доживает"; "вывоз за границу миллионов долларов"; "деньги перевел за границу"; "за перевод денег в иностранные банки"; "крупные инвестиции за границу"; "перевод денег за границу в крупных размерах"; "что он перекачивает деньги за рубеж"; "что переслал 24 миллиона долларов за границу".</i> 	
Растраты, нецелевое использование средств	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"В растрате российских денег"; "использование денег не по назначению"; "использование средств по нецелевому назначению"; "крупная растрата"; "недостача денег"; "обвиняют в неправильном распределении своих финансов"; "растрата денег"; "расход государственных денег не по назначению и в крупных размерах".</i> 	
Есть за что, его обвиняют по нескольким статьям	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Семь пунктов, основное основание не предъявлено – какой смысл говорить о формальных?"; "заслужил"; "наверное, есть за что, если арестовали"; "по всем статьям обвиняют"; "по семи статьям, а в чем конкретно – не знаю".</i> 	
Что-то, связанное с деньгами	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Деньги"; "единственно, денежные"; "из-за денег что-то"; "с деньгами связано"; "финансовые дела"; "что-то с деньгами было связано".</i> 	
Нанесение ущерба государству, обман государства	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"...Он нанес большой ущерб государству"; "за обман государства"; "он нечестно поступил с государством"; "причинение ущерба государству в крупных размерах".</i> 	

Политические причины, обвинения надуманные, необоснованные	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"В том, что он – честный человек и показал открыто свои доходы"; "в чем-то негоден власти"; "его обвиняют в участии в политической жизни страны"; "за то, что он поддерживает КПРФ и «Яблоко»"; "на любого могут наговорить"; "напрасные обвинения"; "обвинения выдуманные"; "по мнению прессы, его травят"; "системная ошибка, надо решать вместе".</i> 	
Злоупотребление властью, служебным положением	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"В превышении полномочий"; "в свое время он использовал политические ресурсы в целях обогащения"; "за превышение власти руководителя"; "злоупотребление служебным положением"; "...превышение служебных полномочий в личных целях"; "неправомерен в своих полномочиях".</i> 	
Приватизация с нарушением законов	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"В неправильной приватизации"; "нарушение – в 1998 году провел приватизацию"; "натворил что-то во время приватизации"; "приватизация обманным путем..."; "приватизировал что-то лишнее"; "за дела 90-х годов".</i> 	
Дележ собственности, борьба за собственность	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Деньги никак не разделят"; "или не делится, или наша власть не умеет сотрудничать с олигархами"; "не дал кому-то, не поделился"; "не поделился с властью"; "не хотел делить с другими"; "передел собственности"; "поделиться надо".</i> 	
Нарушение закона в целом	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Нарушение законов"; "обвиняют в нарушении каких-то законов"; "что-то нарушил".</i> 	
Другие финансовые преступления	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Бизнес свой вел неправильно"; "в отмывании денег"; "за нарушение финансовой дисциплины"; "неправильно вел торговлю – цены бешеные"; "распоряжается нефтью как своей собственностью"; "финансовые нарушения"; "экономические преступления".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"В его нечеловеческом отношении, грабительской натуре"; "...лучше бы Чубайса посадили – от него только вред людям"; "для потехи"; "ему их не предъявили"; "не явился на суд"; "...казнь убийства со стороны его охраны"; "...создание преступной группы с целью захвата"; "чепуха какая-то".</i> 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	50

Открытый вопрос: Какие, по Вашему мнению, существуют другие причины ареста М. Ходорковского?



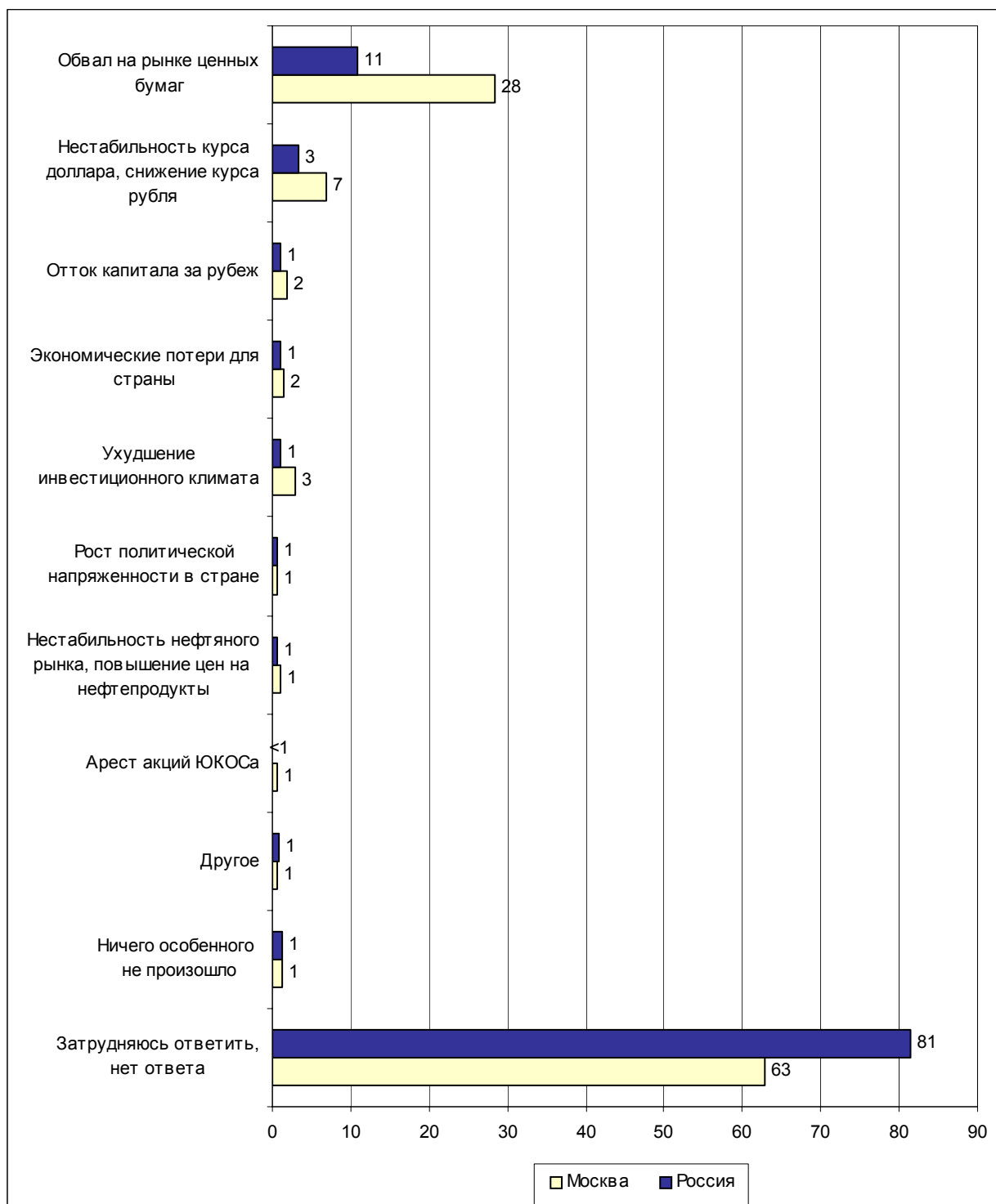
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Политические причины	6
Политические причины в целом	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Большая политика"; "возможно, какая-то доля политики"; "здесь замешана политика"; "какие-то политические интриги"; "подводные политические течения"; "политические интриги в первых эшелонах власти"; "политический подтекст прослеживается"; "я не знаю, это закулисные игры, они всегда присутствуют в политике".</i> 	
Конфликт М. Ходорковского с властью	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Конфликт с администрацией Путина"; "конфликт с властью"; "не поддержал силы, стоящие у власти"; "не понравился кому-то из власти"; "несогласие Ходорковского с позицией Путина"; "неудобен в чем-то власти"; "против Путина пошел"; "что-то с властями: мнения разошлись, о чем-то не договорились, вот и начали бороться с ним по-другому".</i> 	
Стремление М. Ходорковского заниматься политикой	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"В политику хотел, стремился"; "влез в политику с идеей глобализации"; "из-за того, что он поддерживает СПС"; "он спонсировал КПРФ, «Яблоко» и других – альтернативу «Единой России», это им не понравилось"; "он стал слишком независим от власти и собирался стать политической фигурой"; "то, что заявил, что хочет стать президентом"; "участие в политике"; "Ходорковский – соперник Путина".</i> 	
Это связано с выборами	<1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Кому-то очень выгодно нагнетать напряженную обстановку перед выборами"; "перед выборами решили выступить против олигарха"; "предвыборная деятельность"; "предвыборная кампания"; "предвыборное шоу"; "реклама перед выборами"; "этот арест – рекламная кампания Путина".</i> 	
Деж собственности, борьба за собственность	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Бабушки делят – кто-то с кем-то не поделился"; "борьба власти за деньги"; "возможно, хотят сместить его с должности"; "государство пытается отобрать компанию"; "делят «ЮКОС»"; "что-то не поделился".</i> 	
Нарушения закона, мошенничество, криминал	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Аферы"; "взятничество и махинации в компании «ЮКОС»"; "возможно, он связан с криминальными структурами"; "воровство, вымогательство, убийства"; "незаконным путем борется со своими сотоварищами, с убийством Петухова"; "создание преступной группировки"; "теневая экономика"; "...налоги – неуплата, сокрытие".</i> 	
Мешает, неудобен, вызывает зависть	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Владея небольшим капиталом в 90-е годы, Ходорковский не участвовал в ГКО и, сколотив капитал, он не разорился – этого ему не могут простить власть и иже с ними"; "дорогу кому-то перебежал"; "зависть богов"; "зависть – он стал кому-то мешать"; "кому-то не угодил Ходорковский"; "не понравился кому-то".</i> 	
Борьба за власть, передел сфер влияния	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Борьба в верхах за политическую власть"; "борьба за власть"; "захотел власти"; "не поделили власть"; "передел сфер влияния"; "перераспределение власти, влияния"; "раздел сфер влияния".</i> 	

- Действия конкурентов** 1
- *"Борьба за рынок сбыта и борьба за собственность ресурсов"; "есть столкновение интересов Ходорковского и других олигархов"; "козни конкурентов"; "конкуренты убрать хотят"; "конкуренция"; "может быть, связано с конкуренцией в бизнесе"; "мешает другим олигархам, что-то не поделили между собой"; "происки конкурентов".*
- Есть много скрытых причин** 1
- *"Да наверняка есть и еще что-нибудь, просто мы всего не знаем"; "если начнут копать, у Ходорковского столько всего откроется – мало не покажется"; "много подводных течений, но нам об этом мало говорят"; "разберутся органы, когда бешеные деньги, то наверняка не одна причина для ареста"; "скрытые еще причины какие-то есть"; "у Ходорковского грехов очень много – нельзя честным путем заработать такие большие деньги".*
- Вывоз капитала за рубеж** 1
- *"Вкладывал капитал за границу"; "денежки выплывают за рубежом"; "может, деньги уходят за границу и не вкладываются в развитие нашей экономики"; "перенаправление капитала за границу"; "продажа акций за рубеж"; "связано с оттоком капитала за рубеж"; "темное дело: что-то связано с утечкой капитала за границу".*
- Другое** 1
- *"Борьба с олигархами"; "видимо, утрата некоторой степени своего влияния"; "скорее всего, финансовые"; "что-то, связанное с деньгами"; "межличностные отношения"; "молодежь слишком наглые все"; "народу об этом не говорят, но наверху идут разборки между властью и олигархами"; "он связан с Гусинским"; "Путин начал наводить порядок – хочется надеяться, что он вышел из-под влияния Ельцина"; "таких нет"; "тут замешана политика – через Ходорковского достать Березовского как-то"; "что убежит за границу".*
- Затрудняюсь ответить, нет ответа** 83

Открытый вопрос: Что именно произошло в экономике России после ареста М. Ходорковского?

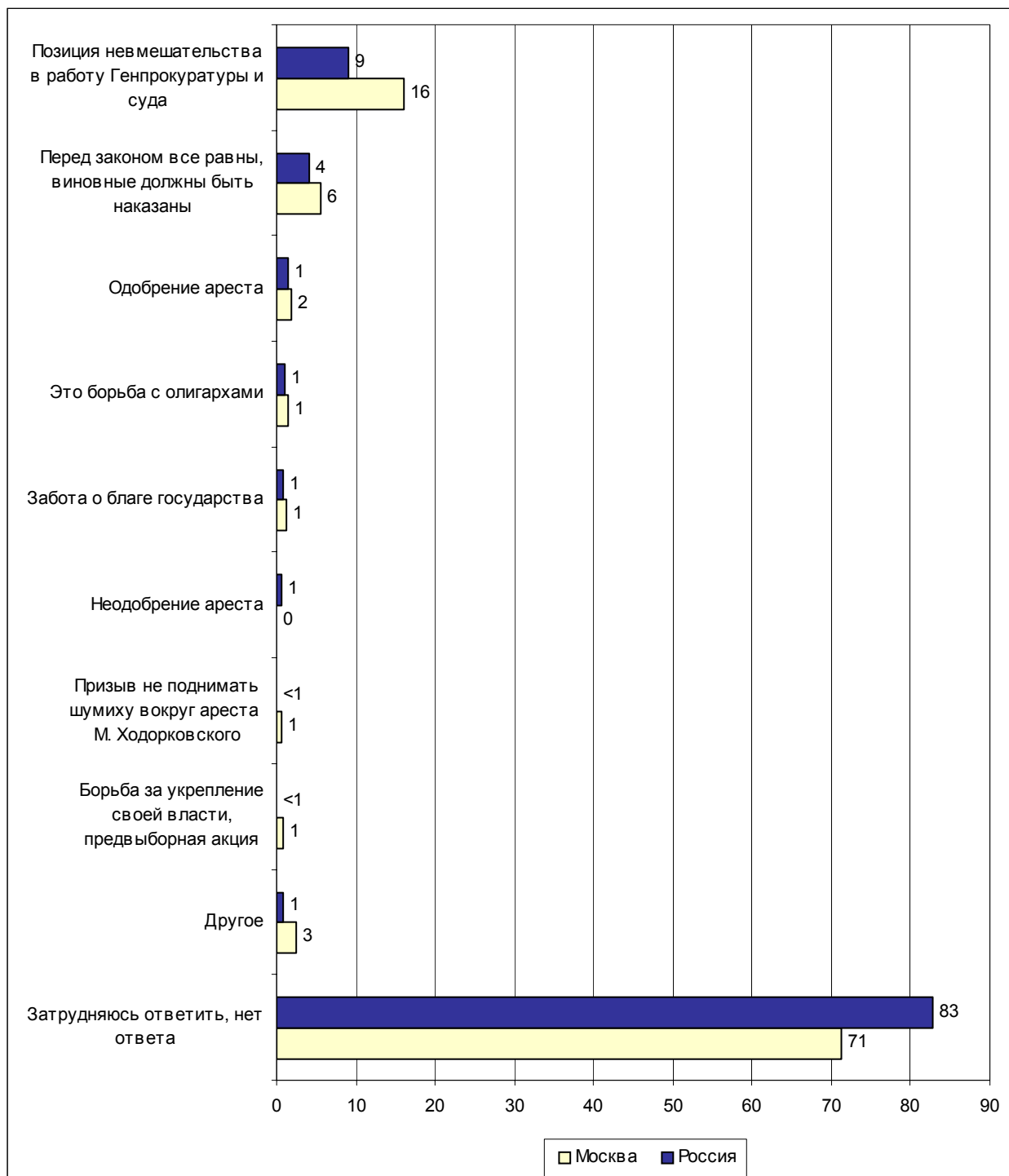


Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Обвал на рынке ценных бумаг	11
Снижение биржевых котировок в целом	8
• <i>"Котировка ценных бумаг упала"; "на бирже был небольшой обвал"; "обвал биржи"; "обвал на рынке ценных бумаг"; "резко упала стоимость акций российских компаний".</i>	
Упали в цене акции "ЮКОСа"	3
• <i>"Акции его компании стали меньше стоить"; "акции компании «ЮКОС» понизились"; "акции упали на 18% в компании"; "обесценились акции «ЮКОСа»..."; "снижение цен на акции «ЮКОСа» на рынке".</i>	
Нестабильность курса доллара, снижение курса рубля	3
• <i>"Упал рубль"; "доллар обвалился"; "изменился курс доллара"; "катаклизм с долларом"; "курс доллара стремительно падает"; "обвал рубля"; "доллар растет"; "доллар упал, потом поднялся".</i>	
Отток капитала за рубеж	1
• <i>"50% денег ушло за границу"; "деньги уходят за рубеж"; "большой отток капитала за рубеж"; "отток капитала"; "утечка капитала"; "ушли миллионы".</i>	
Экономические потери для страны	1
• <i>"...Спад в экономике в целом"; "будет разное снижение экономики"; "многие потери в экономике"; "начался экономический спад"; "...обвал в экономике"; "потери экономические"; "развал экономики".</i>	
Ухудшение инвестиционного климата	1
• <i>"О капиталовложениях стали задумываться иностранные инвесторы"; "страх инвесторов вкладывать деньги в экономику России"; "инвестиции в Россию стали меньше, инвесторы отвернулись"; "инвестиции из других стран приостановить"; "снизились инвестиции"; "отток инвестиций"; "сокращение инвестиций".</i>	
Рост политической напряженности в стране	1
• <i>"Перемена власти Путина – уходит Волошин, Путину будет трудно"; "Путин начал перестановки в правительстве"; "олигархи забеспокоились"; "крупные бизнесмены оживились, зашебурились"; "олигархи его защищают, идет давление на власть";</i>	
Нестабильность нефтяного рынка, повышение цен на нефтепродукты	1
• <i>"Нефть подорожала"; "подорожал бензин"; "упала стоимость нефти"; "цены на бензин резко поднялись"; "что-то с нефтяным бизнесом".</i>	
Арест акций "ЮКОСа"	<1
• <i>"Арест акций"; "арестовали 50% <акций> компании «ЮКОС»"; "арестованы частично акции Ходорковского...".</i>	
Другое	1
• <i>"Большие стали воровать"; "борьба за имущество в стране"; "неуверенность в крупном бизнесе"; "россияне платить налоги стали"; "стали шерстить всех подряд"; "что-то случилось".</i>	
Ничего особенного не произошло	1
• <i>"Не произошло ничего серьезного"; "ничего особенного"; "ничего страшного"; "ничего существенного".</i>	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	81

Открытый вопрос: Как Вы думаете, в чем заключается позиция В. Путина в отношении ареста М. Ходорковского?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

- Позиция невмешательства в работу Генпрокуратуры и суда** 9
- *"В невмешательстве в этот вопрос"; "он не вмешивается в эти дела, нейтралитет соблюдает, и правильно делает"; "он нейтрален – ни на стороне прокуратуры, ни на стороне Ходорковского, пусть суд разбирается – это правильно"; "он сказал, что его позиция нейтральна, но давить на правоохранительные органы он не собирается"; "президент должен заниматься своими обязанностями и не лезть в эти дела, прокуратура пусть занимается"; "Путин показал, что он стоит над схваткой суда и капитала".*
- Перед законом все равны, виновные должны быть наказаны** 4
- *"Виноватый должен отвечать"; "все по закону должны быть равны"; "все равны перед законом, невзирая на лица и звания"; "для меня все равны"; "должен отвечать за свои поступки, независимо от своего положения в обществе"; "сказал, что должна быть прерогатива закона, независимо от того, к кому он применяется"; "соблюдать законы, они для всех одинаковы"; "торжество закона"; "что для всех одна мерка: нарушил закон – пусть отвечает".*
- Одобрение ареста** 1
- *"Все это делается с молчаливого согласия Путина"; "одобрил, сказал, что сделали правильно"; "одобряет"; "он, в принципе, одобрил действия прокуратуры и его арест"; "он одобряет, с его ведома это все делается"; "он поддерживал арест Ходорковского"; "он хочет ареста Ходорковского"; "Путин положительно относится к аресту – справедливо".*
- Это борьба с олигархами** 1
- *"Бороться будет с олигархами"; "дал понять олигархам, что всем надо платить. Заставить остальных платить на этом примере"; "запрет для преуспевающих олигархов <идти> в большую политику"; "надо бороться с олигархами"; "надо наказывать олигархов"; "наступление на крупный бизнес"; "он хочет запугать всех олигархов".*
- Забота о благе государства** 1
- *"Во благо государства"; "для того, чтобы деньги шли в экономику России"; "на благо народа"; "отстаивание национальных интересов России"; "препятствие расхищению собственности РФ, хищению денежных средств"; "Путин беспокоит безопасность страны"; "урегулирование экономики"; "много денег имеет, а государству прибыли нет"; "надо создавать порядок, беречь природные ресурсы"; "построить бизнес под государство, осуществлять контроль над бизнесом со стороны государства".*
- Неодобрение ареста** 1
- *"Он ареста не одобряет"; "он недоволен"; "он против ареста Ходорковского"; "он скорее на стороне компании – справедливость должна восторжествовать"; "сожалеет об аресте Ходорковского".*
- Призыв не поднимать шумиху вокруг ареста М. Ходорковского** <1
- *"Не заниматься истерией по этому поводу"; "не надо ажиотаж создавать"; "не надо нагнетать, не сеять панику"; "не надо поднимать шумиху"; "не надо развивать истерию"; "ничего суетиться".*

- Борьба за укрепление своей власти, предвыборная акция** <1
- *"Путин видит претендента на пост президента в лице Ходорковского"; "Путин не хочет делиться властью"; "это политическая борьба за власть, это устранение конкурента"; "политические мотивы: видит большого конкурента, который начал вторгаться в политику"; "власть себя защищает"; "очки набирает перед выборами"; "обезопасил себя"; "нечего лезть в политику неофициально".*
- Другое** 1
- *"Дал понять Путин олигархам, что раздела итогов приватизации не будет"; "ему навязала эту борьбу ельцинская команда – те, кто правил раньше"; "заменить своим человеком"; "игра на публику"; "личная месть"; "не тронь – не воняет, засветился"; "ничего не произошло, это частное дело"; "олигархам надо делиться с властью"; "решил расправиться – не поделился"; "это не повлияет на экономику России"; "убрать соперника «Яблока»".*
- Затрудняюсь ответить, нет ответа** 83

Электронная фокус-группа

Эпизод	Содержание эпизода	Важность, оценка / сила колебаний	Согласие, оценка / сила колебаний	Доверие, оценка / сила колебаний	Средняя оценка
13 (1690)*	В. Путин о равенстве всех перед законом	2,52/срд	2,99/срд	2,68/слн	2,7
5 (1682)	Э. Памфилова об аресте М. Ходорковского	0,83/слб	1,04/срд	0,66/срд	0,8
9 (1686)	Г. Райков о верховенстве закона	0,71/срд	1,16/срд	0,31/срд	0,7
8 (1685)	Б. Надеждин об аресте М. Ходорковского	0,70/срд	0,67/срд	0,77/срд	0,7
4 (1681)	В. Казанцев об аресте М. Ходорковского	0,62/слб	0,53/срд	0,52/слн	0,6
7 (1684)	Г. Селезнев об аресте М. Ходорковского	0,50/слб	0,36/слб	0,59/срд	0,5
1 (1678)	ОРТ об аресте М. Ходорковского	0,16/слб	0,61/срд	0,35/срд	0,4
2 (1679)	М. Ходорковский о деятельности прокуратуры	0,23/срд	0,44/срд	0,31/слн	0,3
12 (1689)	А. Чубайс об аресте М. Ходорковского	0,83/слн	0,55/слн	-0,65/слн	0,2
11 (1688)	Г. Зюганов об аресте М. Ходорковского	0,20/срд	0,58/срд	-0,44/срд	0,1
6 (1683)	Б. Немцов об аресте М. Ходорковского	0,54/срд	0,11/срд	-0,48/слн	0,1
10 (1687)	Г. Явлинский об аресте М. Ходорковского	0,39/слн	0,02/слн	-0,43/слн	0,0
3 (1680)	А. Чубайс о расколе элиты	0,06/срд	0,43/слн	-0,82/слн	-0,1

Эпизод № 1 (1678). ОРТ, "Новости", 25.10.03, 18:00. Д. Кочетков (корреспондент): Глава нефтяной компании ЮКОС Михаил Ходорковский был задержан в аэропорту Новосибирска. Как сообщило Управление информации Генеральной прокуратуры, Ходорковского вызывали на допрос в пятницу, но он не явился. Поэтому следствие и приняло решение о принудительном приводе. В то же время адвокаты главы нефтяной компании утверждают, что о командировке Ходорковского сообщили прокурорам заранее. Из Новосибирска руководителя ЮКОСа сразу же доставили в Москву. Допрос прошел в следственном управлении Генеральной прокуратуры в Техническом переулке. Как и положено по закону – в присутствии адвокатов.

Эпизод № 2 (1679). НТВ, "Намедни", 26.10.03, 21:00. М. Ходорковский (президент нефтяной компании ЮКОС): Исчерпала ли прокуратура весь набор за-

* Номер эпизода в рамках данной фокус-группы; в скобках – номер эпизода в общем проекте.

конных методов? Исчерпала уже давно. Исчерпала ли она весь набор незаконных методов? Нет, конечно. Незаконные методы у нас имеют гораздо большую историю. И слава Богу, я надеюсь, что часть из них в современном обществе просто невозможна.

Эпизод № 3 (1680). РТР, "Зеркало", 25.10.03, 20:00. А. Чубайс (председатель правления РАО "ЕЭС России"): Главная угроза долгосрочного характера и главный риск называется "раскол элиты". Раскол элиты стране дорого обходится. Раскол элиты означает начало противостояния такого масштаба, которое, если его не урегулировать, способно втянуть все общество в целом, и в итоге может оказаться вообще неуправляемым. И это пока еще, может быть, звучит как-то абстрактно – все-таки далеко, но тем не менее я вижу, как отшатывается бизнес от власти. Я вижу, как интеллигенция в значительной степени в этой ситуации уходит в оппозицию. Я вижу, как журналисты, средства массовой информации, деятели культуры тоже все в большей степени воспринимают это как что-то чужое, неправильное и несправедливое. И этот раскол – это вещь, которая в долгую для России может стоить очень дорого.

Эпизод № 4 (1681). НТВ, "Сегодня", 27.10.03, 19:00. В. Казанцев (полпред президента РФ в Южном федеральном округе): Это, наоборот, подчеркивает, что у нас в России начинает действовать Его величество закон – независимо от "Табели о рангах".

Эпизод № 5 (1682). РТР, "Вести недели", 26.10.03, 20:00. Э. Памфилова (председатель Комиссии по правам человека при президенте РФ): Надо достаточно хорошо, скажем, разобраться, как и что будет дальше, да, потому что мы как Комиссия при президенте по правам человека в любом случае в стороне от этого стоять не будем.

Эпизод № 6 (1683). НТВ, "Сегодня", 27.10.03, 19:00. Б. Немцов (руководитель фракции СПС в Госдуме РФ): Арест М. Ходорковского приведет к оттоку капиталов из России. Если с начала конфликта вывезены из страны 8 миллиардов долларов, то сейчас, я думаю, это в разы будет больше вывозиться денег.

Эпизод № 7 (1684). НТВ, "Сегодня", 27.10.03, 19:00. Г. Селезнев (председатель Госдумы РФ): Мне кажется, прокуратура в данном случае не шутит. Чтобы возбуждать такие дела, они должны понимать всю степень ответственности.

Эпизод № 8 (1685). НТВ, "Сегодня", 27.10.03, 19:00. Б. Надеждин (первый заместитель руководителя фракции СПС в Госдуме РФ): Я надеюсь, что президент разберется с Генеральной прокуратурой и с силовиками в своем окружении, которые все это ему подсовывают. Я надеюсь, что президент все-таки примет правильное решение.

Эпизод № 9 (1686). НТВ, "Сегодня", 27.10.03, 19:00. **Г. Райков (руководитель депутатской группы "Народный депутат"):** Если сегодня мы говорим о верховенстве закона, о том, что законы должны быть одинаковы для всех – и для меня, и для вас, и для Ходорковского, и так далее, – то не может для Ходорковского быть один закон, а для другого – другой закон.

Эпизод № 10 (1687). НТВ, "Сегодня", 27.10.03, 19:00. **Г. Явлинский (руководитель фракции "Яблоко" в Госдуме РФ):** Меры, примененные к Ходорковскому, совершенно неадекватны. Он не является убийцей, он не является насильником, он не является человеком, опасным для общества. Если уж выдвинули ему обвинения, то можно было брать подписку о невыезде и вести следствие – если есть основания для проведения следствия.

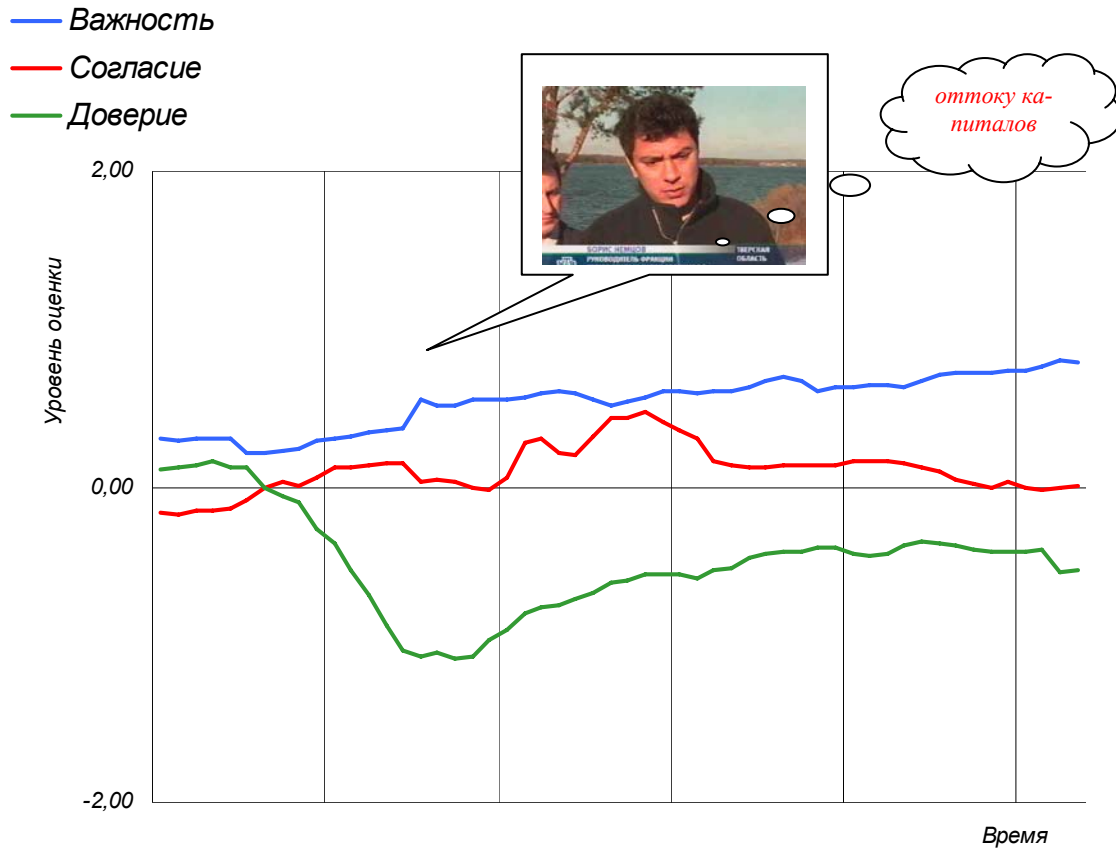
Эпизод № 11 (1688). НТВ, "Сегодня", 27.10.03, 19:00. **Г. Зюганов (председатель ЦК КПРФ):** Как только Ходорковский заявил о своих политических намерениях, то он стал противником и оппонентом. Отсюда и политический заказ, и расправа.

Эпизод № 12 (1689). НТВ, "Намедни", 26.10.03, 21:00. **А. Чубайс (председатель правления РАО "ЕЭС России"):** Ходорковского не надо здесь идеализировать, но мы говорим с вами о конкретных действиях прокуратуры. В этой ситуации – с теми обвинениями, которые предъявлены Ходорковскому, – арест несправедлив и неадекватен. И самое главное, что сегодня разрушается, – это доверие. Доверие бизнеса по отношению к правоохранительной системе, доверие общества по отношению к правоохранительной системе. Кто сегодня ощущает себя защищенным нашей родной милицией? И я говорю не только об олигархах, а я говорю об обыкновенных людях. Это очень серьезное дело. За этим словом стоит всё то, что с гордостью действующая власть называет "стабильностью". Потеря доверия сегодня – разрушение стабильности завтра. Именно поэтому не завтра, а сегодня нужна позиция президента.

Эпизод № 13 (1690). РТР, "Вести", 27.10.03, 20:00. **В. Путин (президент РФ):** Все должны быть равны перед законом, иначе нам никогда не справиться с решением проблемы создания экономически эффективной и социально выверенной налоговой системы. Никого не научить и не заставить платить налоги, отчисления делать в социальные фонды, в том числе и в Пенсионный фонд. Нам никогда не переломить организованную преступность и коррупцию. Должен сказать, что в некоторых странах создана специальная система по борьбе с коррупцией. Думаю, целесообразно сделать то же самое и у нас. Поэтому прошу правительство и дам соответствующее поручение администрации президента разработать в течение двух недель соответствующие предложения. Вместе с тем я понимаю и озабоченность бизнес-сообщества, потому что у нас любые действия федеральных властей чаще всего или часто превращаются в какие-то кампании. В этой связи считаю необходимым подчеркнуть: в связи с рассматриваемым делом никаких обобщений, аналогий, прецедентов, тем более – связанных с итогами приватизации, не будет. Поэтому все спекуляции и истерику на этот счет просил бы прекратить. А правительство прошу в эту дискуссию не втягиваться.

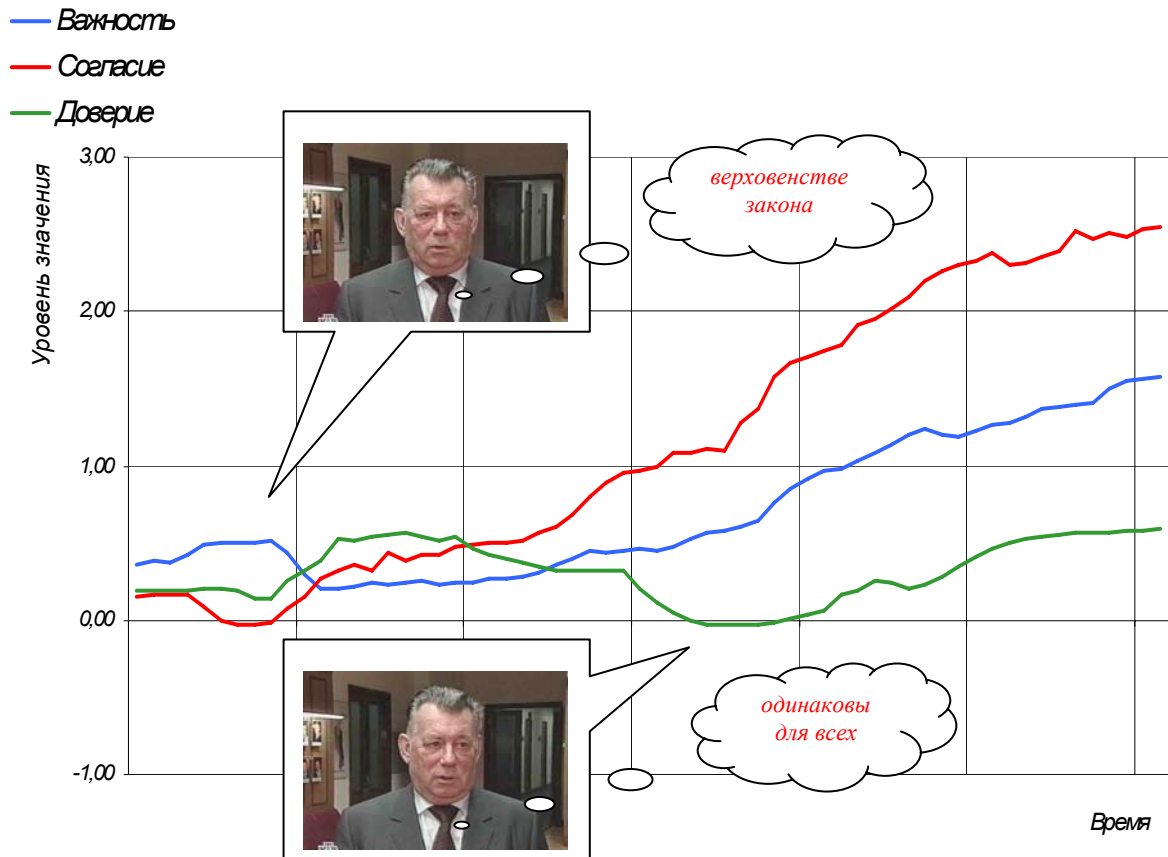
Эпизод № 6 (1683). НТВ, "Сегодня", 27.10.03, 19:00.

Б. Немцов об аресте М. Ходорковского



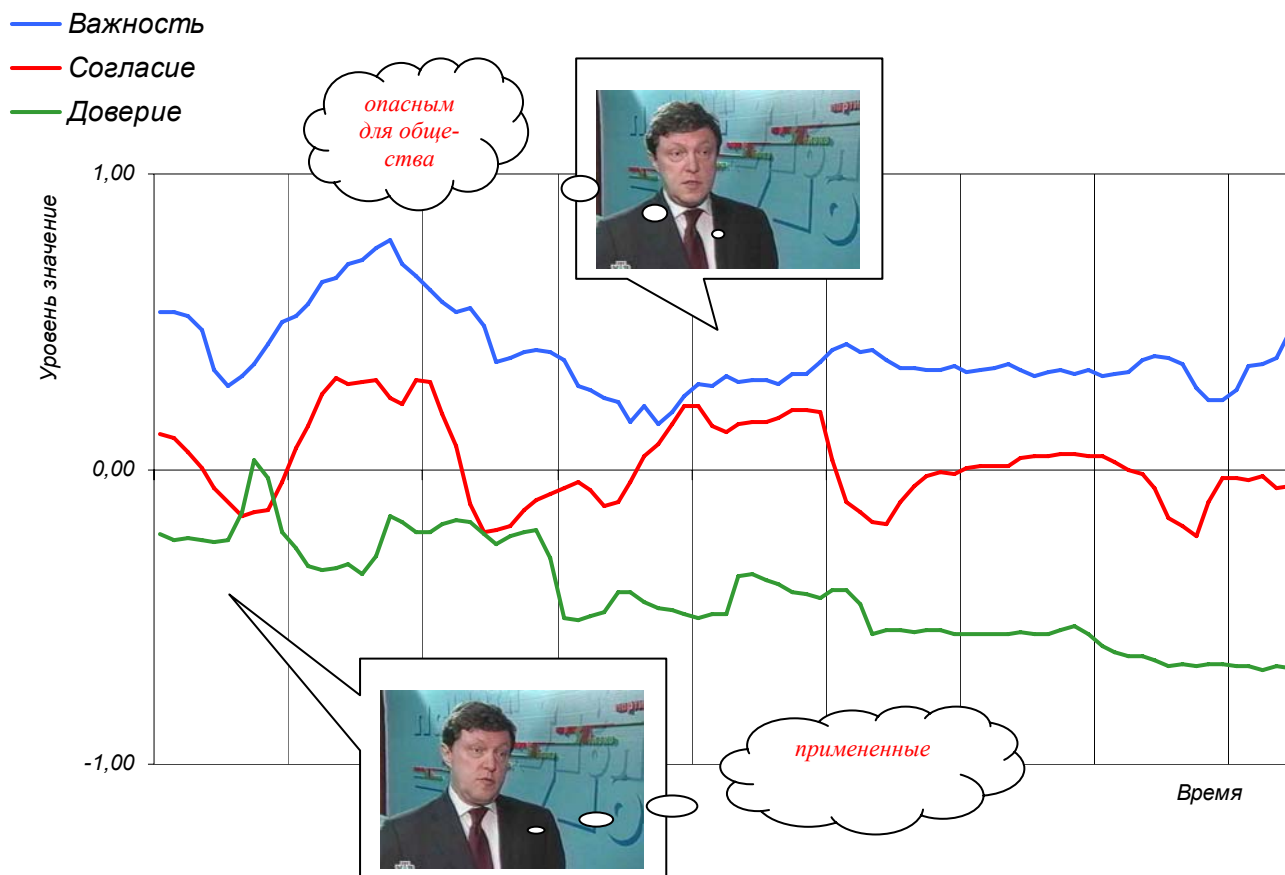
Арест М. Ходорковского приведет к *оттоку капиталов* из России. Если с начала конфликта вывезены из страны 8 миллиардов долларов, то сейчас, я думаю, это в разы будет больше вывозиться денег.

Эпизод № 9 (1686). НТВ, "Сегодня", 27.10.03, 19:00,
Г. Райков о верховенстве закона



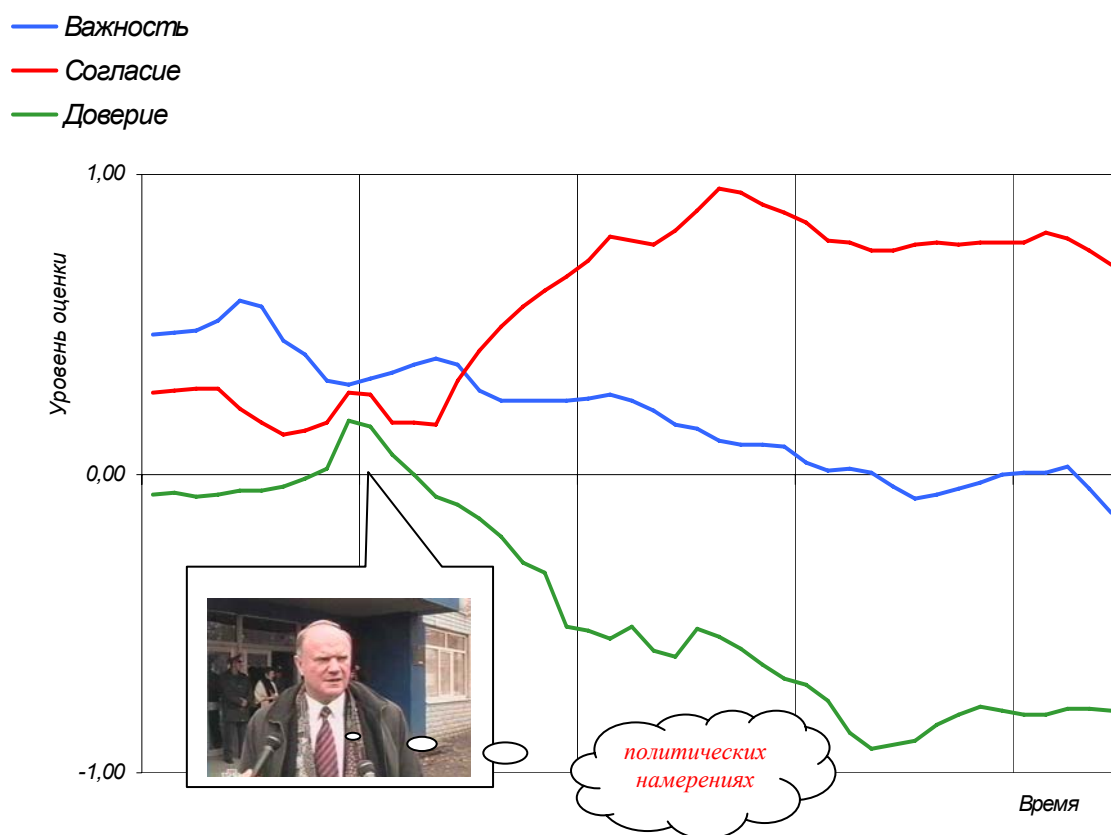
Если сегодня мы говорим о *верховенстве закона*, о том, что законы должны быть *одинаковы для всех* – и для меня, и для вас, и для Ходорковского, и так далее, – то не может для Ходорковского быть один закон, а для другого – другой закон.

Эпизод № 10 (1687). НТВ, "Сегодня", 27.10.03, 19:00,
Г. Явлинский об аресте М. Ходорковского



Меры, *примененные* к Ходорковскому, совершенно неадекватны. Он не является убийцей, он не является насильником, он не является человеком, *опасным для общества*. Если уж выдвинули ему обвинения, то можно было брать подписку о невыезде и вести следствие – если есть основания для проведения следствия.

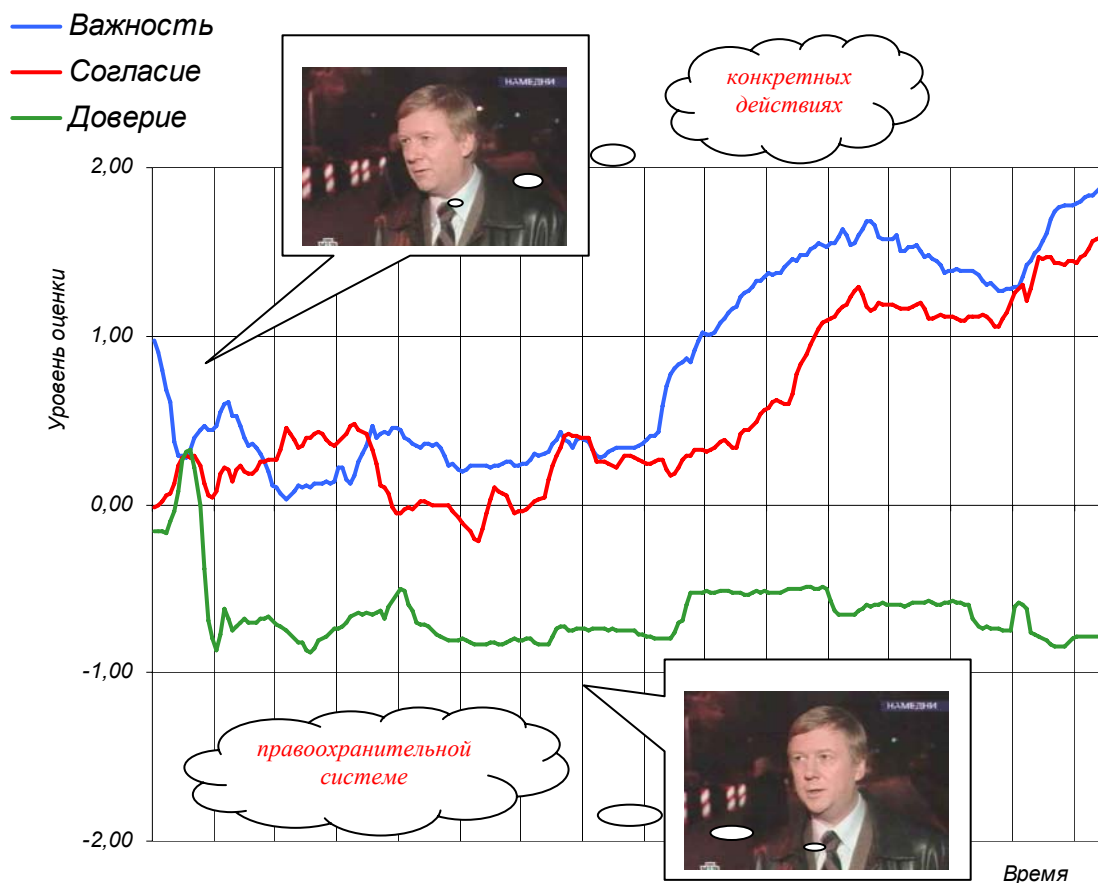
Эпизод № 11 (1688). НТВ, "Сегодня", 27.10.03, 19:00,
Г. Зюганов об аресте М. Ходорковского



Как только Ходорковский заявил о своих *политических намерениях*, то он стал противником и оппонентом. Отсюда и политический заказ, и расправа.

Эпизод № 12 (1689). НТВ, "Намедни", 26.10.03, 21:00,

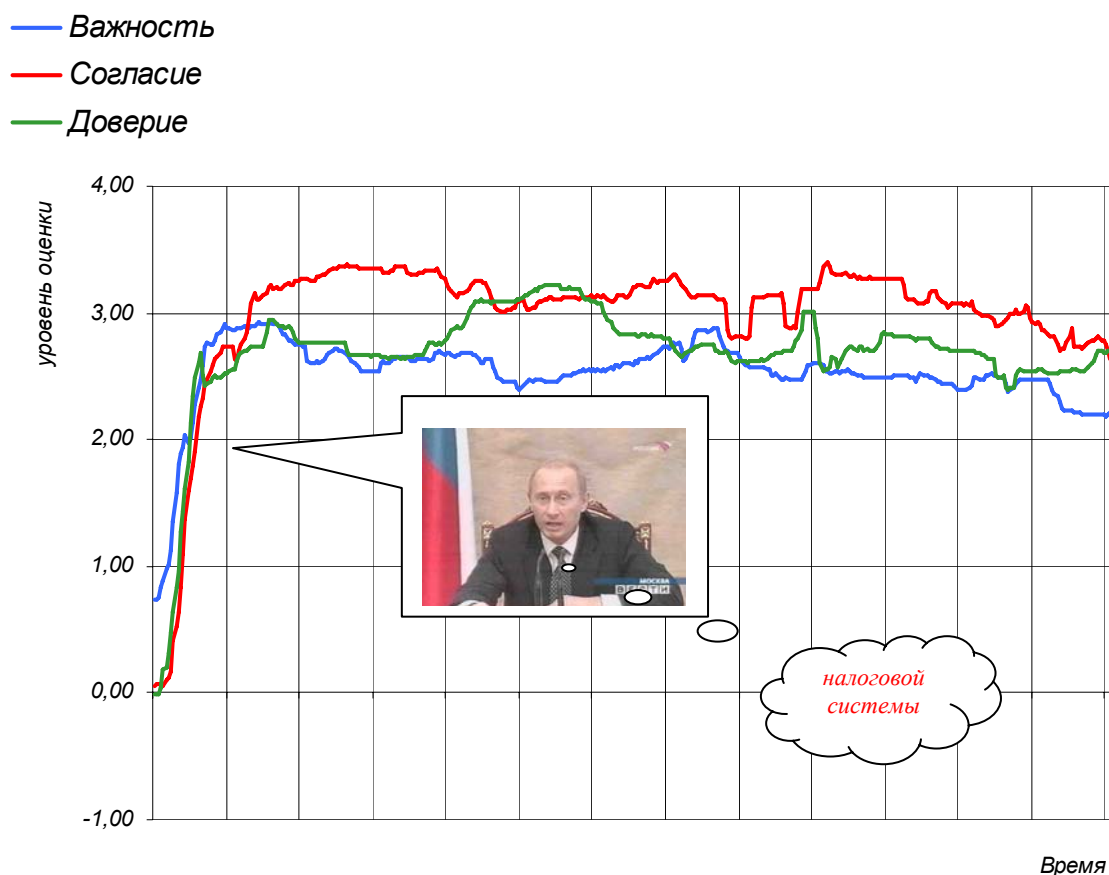
А. Чубайс об аресте М. Ходорковского



Ходорковского не надо здесь идеализировать, но мы говорим с вами о *конкретных действиях* прокуратуры. В этой ситуации – с теми обвинениями, которые предъявлены Ходорковскому, – арест несправедлив и неадекватен. И самое главное, что сегодня разрушается, – это доверие. Доверие бизнеса по отношению к *правоохранительной системе*, доверие общества по отношению к правоохранительной системе. Кто сегодня ощущает себя защищенным нашей родной милицией? И я говорю не только об олигархах, а я говорю об обыкновенных людях. Это очень серьезное дело. За этим словом стоит всё то, что с гордостью действующая власть называет "стабильностью". Потеря доверия сегодня – разрушение стабильности завтра. Именно поэтому не завтра, а сегодня нужна позиция президента.

Эпизод № 13 (1690). РТР, "Вести", 27.10.03, 20:00,

В. Путин о равенстве всех перед законом



Все должны быть равны перед законом, иначе нам никогда не справиться с решением проблемы создания экономически эффективной и социально выверенной *налоговой системы*. Никого не научить и не заставить платить налоги, отчисления делать в социальные фонды, в том числе и в Пенсионный фонд. Нам никогда не переломить организованную преступность и коррупцию. Должен сказать, что в некоторых странах создана специальная система по борьбе с коррупцией. Думаю, целесообразно сделать то же самое и у нас. Поэтому прошу правительство и дам соответствующее поручение администрации президента разработать в течение двух недель соответствующие предложения. Вместе с тем я понимаю и озабоченность бизнес-сообщества, потому что у нас любые действия федеральных властей чаще всего или часто превращаются в какие-то кампании. В этой связи считаю необходимым подчеркнуть: в связи с рассматриваемым делом никаких обобщений, аналогий, прецедентов, тем более – связанных с итогами приватизации, не будет. Поэтому все спекуляции и истерику на этот счет просил бы прекратить. А правительство прошу в эту дискуссию не втягиваться.

Комментарий

Видеоряд, представленный респондентам для тестирования, – это фрагменты выступлений лидеров партий о ситуации вокруг ареста М. Ходорковского. Эта тема вызвала определенный *интерес* участников тестирования, причем респонденты отметили почти все прозвучавшие в видеоряде высказывания. А вот уровень *доверия* по итогам ЭФГ к эпизодам был различным – большинство участников тестирования отказывали в доверии тем персонажам, чьи высказывания содержали тревогу по поводу ареста М. Ходорковского и негативную оценку этих событий. В нижней части рейтинга оказались эпизоды с участием А. Чубайса (*№№ 3, 12*), Б. Немцова (*№ 6*), Г. Явлинского (*№ 10*) и Г. Зюганова (*№ 11*). Большинство респондентов отнюдь не разделяют беспокойства, с которым последние говорят о негативных политических и экономических последствиях ареста М. Ходорковского для страны. Они не ожидают таких последствий, а пафос выступающих связывают исключительно с опасениями *"богатых за свое собственное благополучие"*.

Эпизод № 6 (1683)

Слова лидера СПС об ожидаемом оттоке средств из России в связи с арестом М. Ходорковского некоторые респонденты буквально поняли как страх Б. Немцова потерять собственные средства. Они убеждены, что *"капиталы эти к народу никакого отношения не имеют"*. Впрочем, многие не представляют, каким образом отток капиталов может отразиться на состоянии российской экономики. Немногочисленные реплики в поддержку слов Б. Немцова на остальных участников дискуссии не произвели впечатления.

- *"В стиле Немцова это, я хочу сказать: коротко, но ясно. У кого что болит – тот о том и говорит. Ну он просто потому, что он ...один из многих политиков, который... как бы это правильно сказать, выразить мысль... не то что скользкий... Очень с ним было много прецедентов по поводу денежных вопросов. Если простые люди денег не видели и не увидят – а на нем это скажется"*.
- *"Они все заодно: и Гусинский, и Березовский, и Ходорковский. И капиталы ушли уже давно, и уйдут – независимо от этой ситуации"*.
- *"Он врет, во-первых, почему? Во-первых, эта информация – сколько денег ушло накануне ареста из России за рубеж – эта информация очень, как бы, конфиденциальная"*.
- *"Здесь, к сожалению, я вынужден согласиться с тем, что Немцов абсолютно прав. Почему? Потому что знаю, как работает экономика. То, что для развития любого государства нужны инвестиции и свои, внутренние, и из других стран. И мы знаем: где стабильная политика, и где соблюдаются законы, туда инвестиции охотно идут, и поэтому в этом плане Россия далеко не в лидерах находится. Китай гораздо больше получает денег – даже из той же Америки, на порядок больше, потому что они знают, что там, так сказать, они вернут свои деньги назад"*.

- *"Я согласен полностью с его высказыванием, потому что он про капитал говорил. Отток он, может быть, имел в виду прежних партнеров, то есть зарубежные фирмы, которые вкладывают свои капиталы".*
- *"Я вынужден согласиться. Потому что на самом деле ...увеличится отток наших денег. Почему? Потому что люди чувствуют – они в любой день могут деньги потерять. Почему Абрамович купил «Челси»? Чтобы часть своих денег увезти туда, потому что если здесь начнется бардак, у него там часть денег есть".*

Эпизод № 10 (1687)

Лидер "Яблока", по мнению участников дискуссии, выступает в защиту М. Ходорковского только потому, что ЮКОС финансирует предвыборную кампанию этой партии. Большинство респондентов вообще недоумевают: почему лидеры партий, вместо того чтобы *"заниматься своими обязанностями, лезут в дела прокуратуры и суда"*? Они считают, что нельзя осуждать арест М. Ходорковского на том основании, что он, по словам лидера "Яблока", не является насильником и убийцей. Респонденты убеждены, что в следственных изоляторах сегодня находится масса народу, которые тоже никого не убивали и не насиловали, однако Г. Явлинский не требует для них иной меры пресечения. А значит, считают участники дискуссии, лидер "Яблока" заботится только об олигархах – таких как В. Гусинский, Б. Березовский и М. Ходорковский. Почему, задаются вопросом респонденты, одним – подписка о невыезде, а другим – тюремная камера? Те, кто согласен со словами Г. Явлинского, не смогли переубедить остальных. Их аргументы не были услышаны.

- *"Да он сам боится, потому что ЮКОС-то – он же оттуда на выборы деньги брал, это же его дойная коровка, что вы хотите? Конечно, он в защиту его ...говорит. <...> Жулик жулика, как говорится, прикрывает".*
- *"Ну это, в принципе, вторая серия. Первая серия была с Гусинским. Вот и Немцов, и Явлинский то же самое абсолютно говорили – что это вот про прокуратуру, про президента. Вторая серия".*
- *"Это вот, ну я не знаю, я считаю, что вот они, политики, должны знать, что у нас этими вещами занимаются прокуратура и суд, Верховный, и если они в него не верят, то какого хрена они там делают?! Понимаете, как вот когда политик говорит, что во всем должен разобраться президент, и вместе с тем – что законы равны для всех, и для богатых, и для бедных, и тут же говорят, что надо взять подписку о невыезде, потому что он не насильник. А почему у нас грузчик в магазине украл, там, я не знаю, батон колбасы – и посадили. Его сажают – и никто не кричит: давайте с него возьмем подписку о невыезде, с этого дяди Вани, хотя бы потому, что у него нет денег выехать куда-то. И он же не убийца тоже и не насильник, а жрать нечего, извините за выражение".*
- *"Ну некрасиво это. Вот его выступление показало, что у нас закон для богатых – один, а для всех остальных – другой".*

- *"Здесь все, здесь же все очень просто. Что у нас, в нашем Уголовном кодексе, четко расписано – в каких случаях человек арестовывается. И <учитывая> то, что там в течение нескольких месяцев ведется дело по этому ЮКОСу, я считаю, что действия Ходорковского и его поведение – оно никак не требовало надевания наручников. Если в смысле, что он там куда-то убежит или уедет, так он за те несколько месяцев, которые ведется дело ЮКОСа, он несколько раз за это время, по-моему, бывал за границей – и каждый раз возвращался сюда".*

Эпизод № 12 (1689)

Эпизоды с участием А. Чубайса традиционно оказываются в нижней части рейтинговой таблицы, хотя и вызывают повышенный *интерес* участников тестирования. Данный эпизод не стал исключением – кривые *важности* информации и *согласия* со словами персонажа к концу эпизода практически достигли максимума, а кривая *доверия* прочно обосновалась в зоне отрицательных значений. Участники дискуссии не испытывают ни малейшего пиетета к правоохранительным органам, они согласны со словами А. Чубайса о тотальном отсутствии доверия к власти в обществе, но только самому А. Чубайсу они не доверяют еще больше. А то, что он в этом эпизоде *"проявил заботу о простом народе"*, только усугубляет это недоверие. Участники дискуссии убеждены, что А. Чубайс *"о нас, плебейх, вспоминает"*, когда ему надо, когда предвыборная кампания идет. Многие респонденты совершенно искренне оскорблены таким *"потребительским"* к себе отношением. Они видят и слышат в словах А. Чубайса только заботу о себе самом и ближнем круге, состоящем исключительно из олигархов.

- *"Мне знаете, что кажется? Ну во-первых, это нехорошо, когда вот как бы меня затронули – а я кричу, что вот еще этих несчастных бедных людей тоже все затронуло. Да не затронуло оно бедных людей, несчастных. Они вот как бы начинают вспоминать... Ну некрасиво просто – начинает он вспоминать это самое, вот этих, что, оказывается, законность и у нас может по отношению к простым людям быть нарушена. Вот это нехорошо. Потому что еще мне несимпатичен, да и все".*
- *"Как бы вот сразу ощущается эта предвыборная кампания – что о простых людях, о нас, плебейх, вспоминают. Не олигархам он говорит, это же слышится, а простым людям. Почему ты сейчас это говоришь? Ну почему?"*
- *"Чубайс, когда он начинает себя проявлять как борец за правду, мне как-то это немножко странно. Вот у него же есть там свое дело, он же занимает пост директора – и пусть там как бы и занимается своим делом. Что он, как бы, начинает судить о действиях прокуратуры, насколько они правильно – неправильно?.."*
- *"...когда как-то кого-то из вот... там Гусинский, или кто-то еще такой, Ходорковский – сразу Чубайс начинает себя проявлять как борец за правду. Ну такая вторая серия после Гусинского начинается. Причем начинает раздувать через средства массовой информации, Чубайс там во всех программах появляется, такие аналитические программы создаются. В принципе как бы никакого доверия у народа не подрывается, его вообще в принципе-то"*

особо и не трогает, Ходорковского арестовали или нет. В принципе даже наоборот – в то, что Ходорковский такой честный человек, не верит никто из простых людей, на мой взгляд, мое личное мнение. И то, что Ходорковского арестовали, – это как раз, наоборот, повышает доверие к той же... ну не к власти там – к тем же правоохранительным органам. Даже это как бы следовало сделать давно, и в принципе это надо рассматривать как частный случай. А просто я не знаю, Чубайс искренен или не искренен, но я ему лично просто не верю, и как бы просто он должен заниматься своим делом – энергетикой, а не бороться за права чьи-то".

- *"Ну я уже сказал где-то в начале, что, конечно, вот этот эпизод меня с арестом Ходорковского потряс, потому что я для себя делаю какие два вывода? Вот здесь все-таки говорится о том, что Чубайс там о себе печется, не о народе, что народ тут ни при чем, и так далее. Вот я считаю, что это все-таки на самом деле в конечном итоге ударит по народу, и по каждому из нас. Почему? Два момента из этого вот ареста я делаю: что, во-первых, если у нас арестовали самого богатого человека, одного из самых богатых людей в мире, значит, у нас завтра могут арестовать любого из нас – это во-первых, что касается демократии и свободы. А что касается, значит, экономического положения каждого из нас – согласен с Немцовым в том, что этот эпизод повлечет за собой резкое сокращение инвестиций из других государств и резкий отток капитала из страны. Боюсь, что, безусловно, скажется резко негативно, поэтому, значит, народ пострадает... Если уходят деньги... ведь мы же знаем, что каждое государство, которое развивается, оно требует денег для своего развития, инвестиций. Если деньги уходят из государства, значит, развитие государства останавливается, застопоривается".*

Эпизод № 11 (1688)

В ходе электронного тестирования многие респонденты были *согласны* со словами Г. Зюганова, однако его возражения простив ареста М. Ходорковского участники дискуссии объясняют либо стремлением лидера КПРФ во что бы то ни стало находиться в оппозиции действующей российской власти, либо своекорыстными интересами: *"Зюганов и сам олигарх", "Ходорковский дает деньги КПРФ"*. Один из участников дискуссии, традиционно голосующий за КПРФ, убежден, что Г. Зюганов в этом эпизоде *"назвал вещи своими именами"*, заявив, что арест М. Ходорковского – это политический заказ В. Путина. Интересно, что этот респондент полагает, что лидер КПРФ в первую очередь стремился не защитить главу ЮКОСа, а указать на недопустимость подобных действий В. Путина.

- *"А как же? Четверых набрал в свою партию – что же, коровка тоже дойная будет".*
- *"Ну во-первых, я и не знаю, какие, какую политическую заявку сделал Ходорковский – кроме того что он хочет продать ЮКОС зарубежной компании. Вот это он имеет в виду?"*

- *"Да мне кажется, в речи Зюганова вообще не было никакой конкретики. Какая-то обобщенность, нет своей позиции, своей точки зрения на это".*
- *"Мне кажется, что он сказал правду. Потому что – чисто из того, что я думаю, – в нашей стране такие громкие дела заводятся против тех людей, которые переходят кому-то дорогу. Пускай не прямо. Ну имеют какие-то, допустим, вышеидущие планы, цели, и кому-то они просто неудобны. И тогда их нужно, ну, очернить – это громко сказано... там, выставить, убрать из игры".*
- *"А я считаю, что Зюганов назвал истинную причину ареста Ходорковского. Тем более что это событие произошло не то что там позавчера, что это уже следствие в отношении ЮКОСа в течение уже нескольких месяцев. И не потому, что там какие-то нарочно налоги не заплатил и прочее. Что все эти проблемы у ЮКОСа начались после того, как Ходорковский заявил о своем намерении заняться политикой. После этого тут же начались проблемы у ЮКОСа. Это единственно заказ политический, а не потому, что там какие-то начали выполняться законы по борьбе с коррупцией – это никакого отношения не имеет".*
- *"Самое решительное – это высказывание, потому что это высказывание... в общем, здесь намек на действие Путина. Политический заказ исходит от Путина. Зюганов, защищая Ходорковского, все-таки хочет сделать акцент на то, что у нас именно не закон нарушается в большей степени, а в большей степени поступают практические заказы от президента. Это он не столько защищает Ходорковского, сколько бросает камень в огород президента".*

Эпизод № 9 (1686)

Любопытной оказалась реакция участников дискуссии на этот эпизод. По итогам электронного тестирования он получил высокие оценки респондентов, однако в ходе обсуждения участники дискуссии сказали, что слова Райкова о необходимости всеобщего равенства перед законом так же справедливы, как и утверждение, что Волга впадает в Каспийское море. Разница только в одном – Волга действительно впадает в Каспийское море, а перед законом в России равны отнюдь не все. И Райков, по мнению респондентов, один из тех, кто гораздо "равнее" других.

- *"Ну Райков всегда поддерживает президента, ну в смысле команду. И так-то он умно и правильно говорит – что закон должен, но у нас в стране этого нет. Что говорильней заниматься?"*
- *"Действительно вот сейчас сказали, что Волга впадает в Каспийское море, – ну да, Волга впадает в Каспийское море. И что дальше?"*
- *"Понятное дело, что да, закон, все должны там перед законом – это понятно, но живем-то мы вообще по-другому, на самом деле".*

- *"...мне так кажется, что если бы, не дай Бог, вот что-то там его бы коснулось, он бы его [закон] обходил и решал путем <...> связей и взяток... А для нас он может говорить – это как дважды два, закон есть закон".*

Эпизод № 13 (1690)

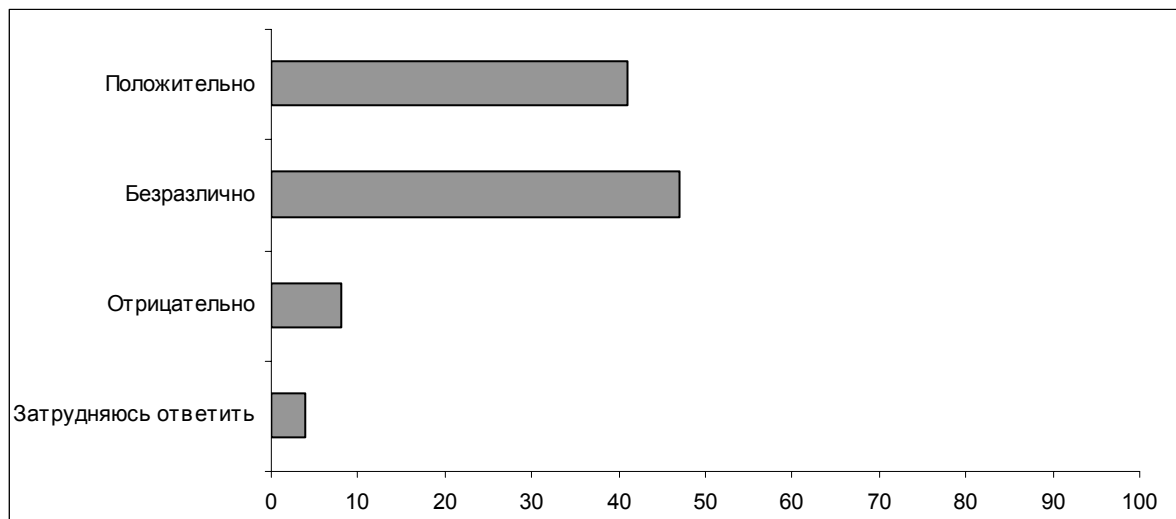
Безусловный и безоговорочный лидер нашего рейтинга – эпизод с участием В. Путина. Большинство участников дискуссии абсолютно согласны и с тональностью, и с содержанием выступления президента. Им импонирует уверенность, твердость и лаконичность его заявления. Интересно, что далеко не все участники дискуссии смогли пересказать выступление президента своими словами, они просто чувствовали, что он говорит то, что они хотели бы слышать, и это было важнее деталей. Те же из респондентов, кто не согласен с арестом М. Ходорковского, услышали в выступлении президента оговорки, подтверждающие их предположение о политическом подтексте ареста главы ЮКОСа. Если, считают они, арест М. Ходорковского – это частная ситуация, то она никак не может быть свидетельством борьбы с коррупцией, о которой заявляет президент. Если это борьба, то должен быть как минимум ряд аналогичных дел. И уж если говорить о равенстве перед законом, отмечают респонденты, то никто не объяснил, почему решили начать с того олигарха, кто значительно меньше других скомпрометировал себя уходом от налогов.

- *"Я вообще мало что поняла из того, что сказал президент, честно говорю. Я только поняла, что не надо это как бы там людям, которые к этому какое-то отношение имеют – там частные какие-то бизнесмены, – что не надо это как-то раздувать".*
- *"Я полностью президента нашего поддерживаю – все то, что порядок надо навести".*
- *"...чтобы не спекулировать вот этим одним случаем, не нагнетать истерию эту. И естественно, позиция президента такой и должна быть, другой не может быть, потому что он глава государства. Борьба – это как один из приоритетных вопросов его деятельности, навести в стране порядок, так сказать. Страна получила развал уже более десяти лет, поэтому очень все правильно".*
- *"Я по поводу того, что он распоряжение дал, чтобы создать комитет. Да, он первое время будет работать, показывать свою работу – потом заглохнет или будет выборочно следить, все равно коррупция будет".*
- *"Значит, пересмотра приватизации не будет, как бы в этом плане – спите спокойно. Прокуратура спокойно разберется с этим делом, не надо устраивать истерию. И как бы если не заплатили налоги – вы, ребята, заплатите налоги со штрафом".*
- *"Вообще это выступление очень интересное, потому что, значит, сначала я в этом выступлении получил подтверждение высказыванию Зюганова о том, что это политический заказ. Объясню почему. Потому что если арест Ходорковского говорит о том, что у нас начинают соблюдаться законы, борьба"*

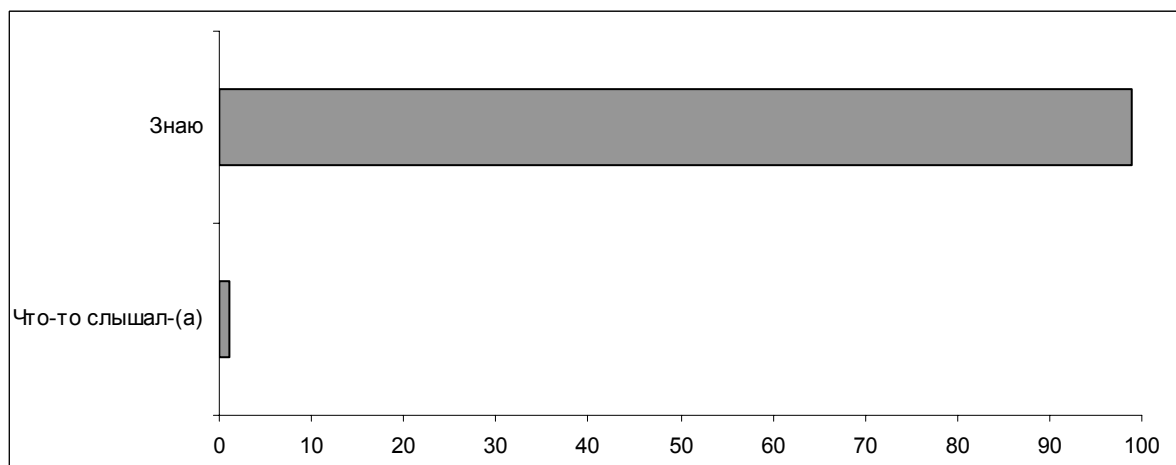
ба с коррупцией и так далее, тогда по логике вещей должно быть в выступлении сказано о том, что, товарищи, арест Ходорковского – это начало борьбы с коррупцией в нашей стране, выполнение закона. То есть, значит, сейчас последуют остальные, по логике вещей. <...> я не понял из выступления президента, что вот сейчас, с момента ареста Ходорковского у нас начинается борьба с коррупцией в стране. Он как раз сказал, что вот мы его арестовали – не волнуйтесь, ни переживайте, это вас не касается, это частный случай. Живите как жили, не платите налоги. Как вы не платили – так можете и не платить".

Опросы экспертов

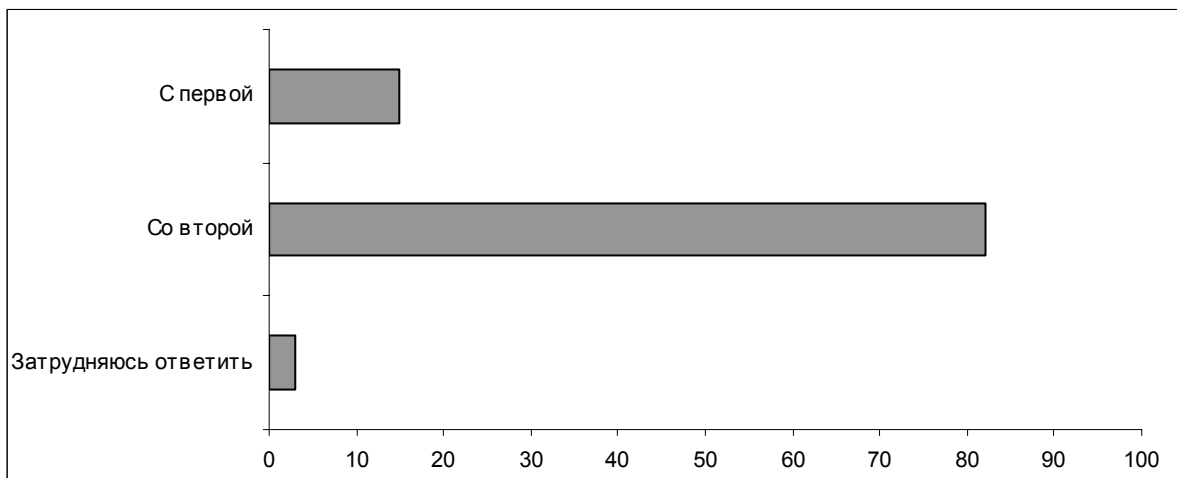
Вопрос: Как Вы в целом относитесь к Михаилу Ходорковскому – положительно, отрицательно или безразлично?



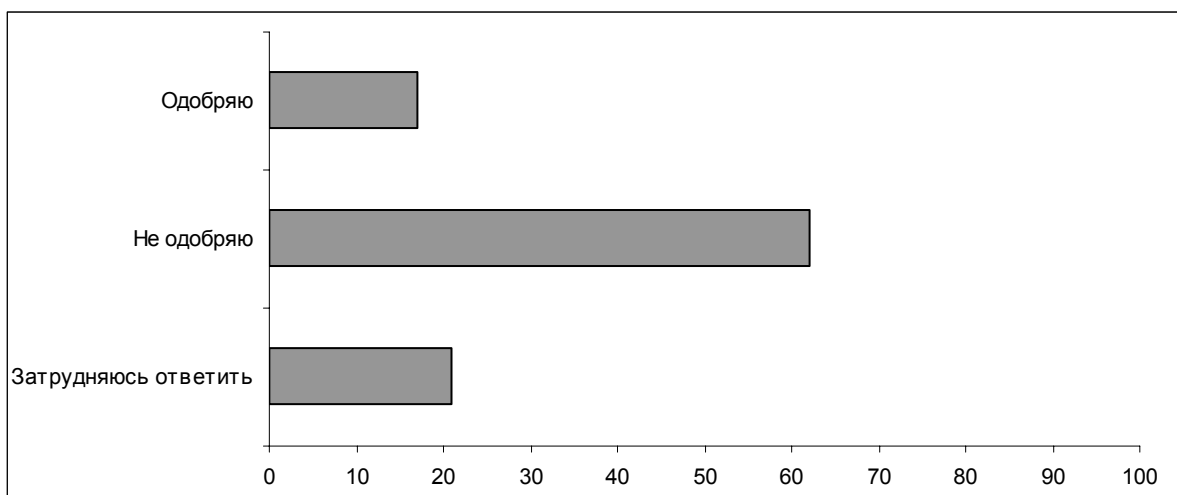
Вопрос: Знаете ли Вы, что-то слышали или слышите сейчас впервые о том, что глава ЮКОСа М. Ходорковский арестован?



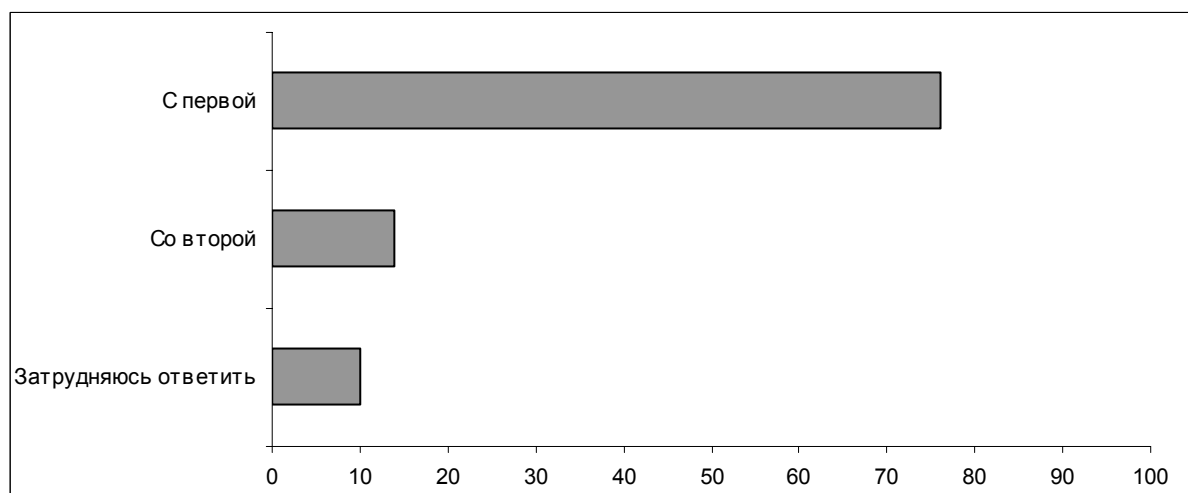
Вопрос: Одни считают, что арест М. Ходорковского связан только с предъявленными ему обвинениями. Другие считают, что есть еще и другие причины его ареста. С какой точкой зрения Вы согласны – с первой или второй?



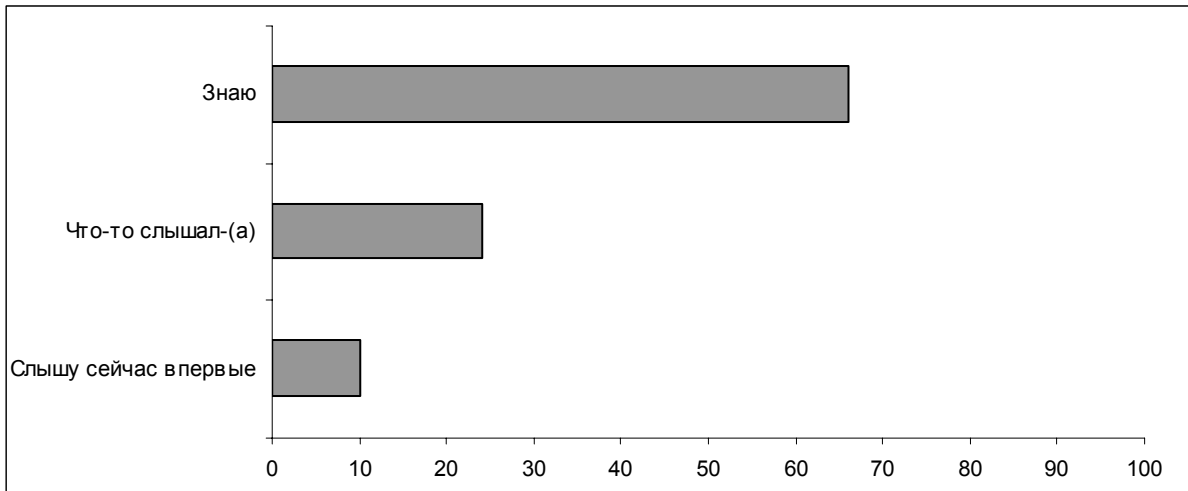
Вопрос: Скажите, пожалуйста, Вы лично одобряете или не одобряете арест М. Ходорковского?



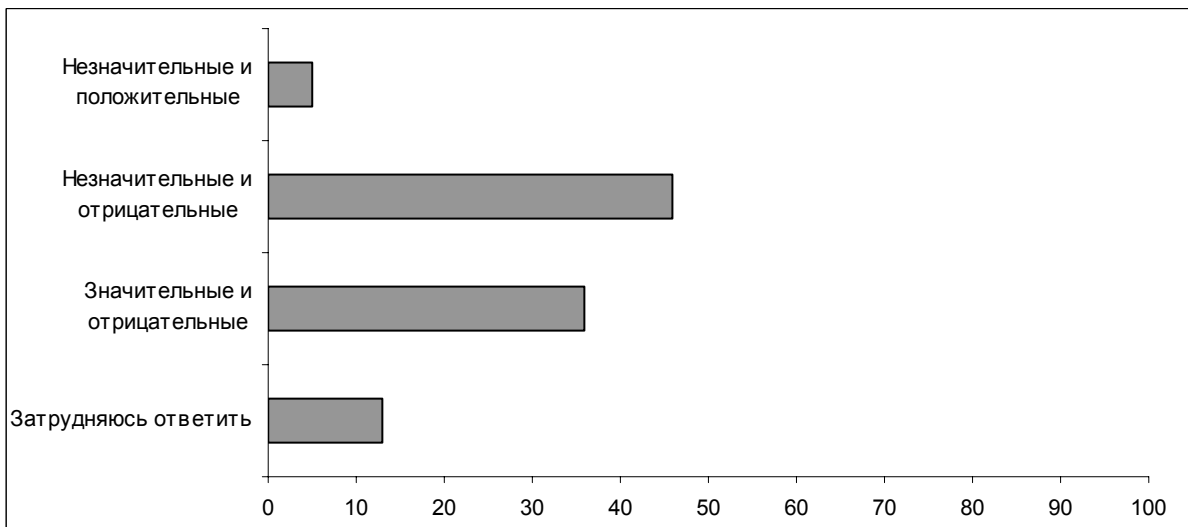
Вопрос: Некоторые говорят, что было бы достаточно взять с М. Ходорковского подписку о невыезде. Другие говорят, что необходимо было заключить его в тюрьму. С какой точкой зрения Вы согласны – с первой или второй?



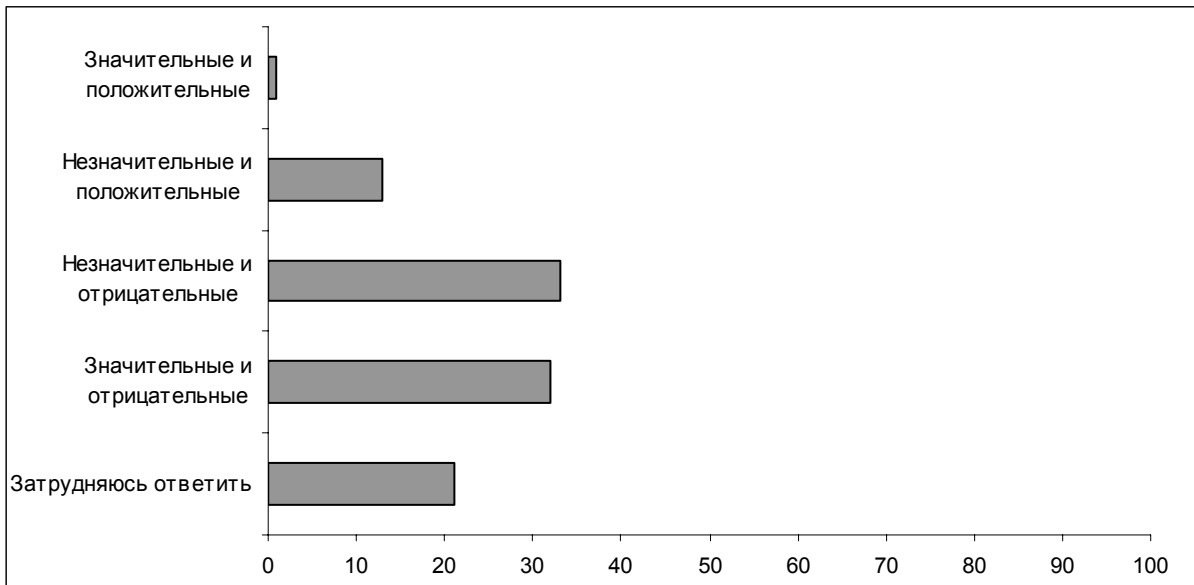
Вопрос: Знаете ли Вы, что-то слышали или ничего не слышали о том, что произошло в экономике России после ареста М. Ходорковского?



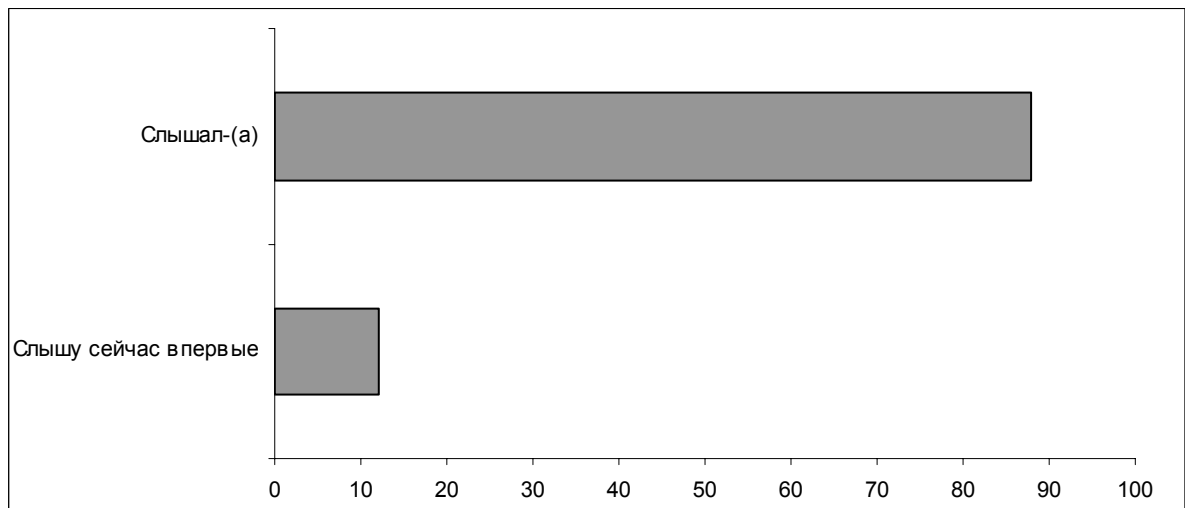
Вопрос: Как Вы сегодня оцениваете последствия ареста М. Ходорковского для экономики России – они значительные или незначительные, положительные или отрицательные?



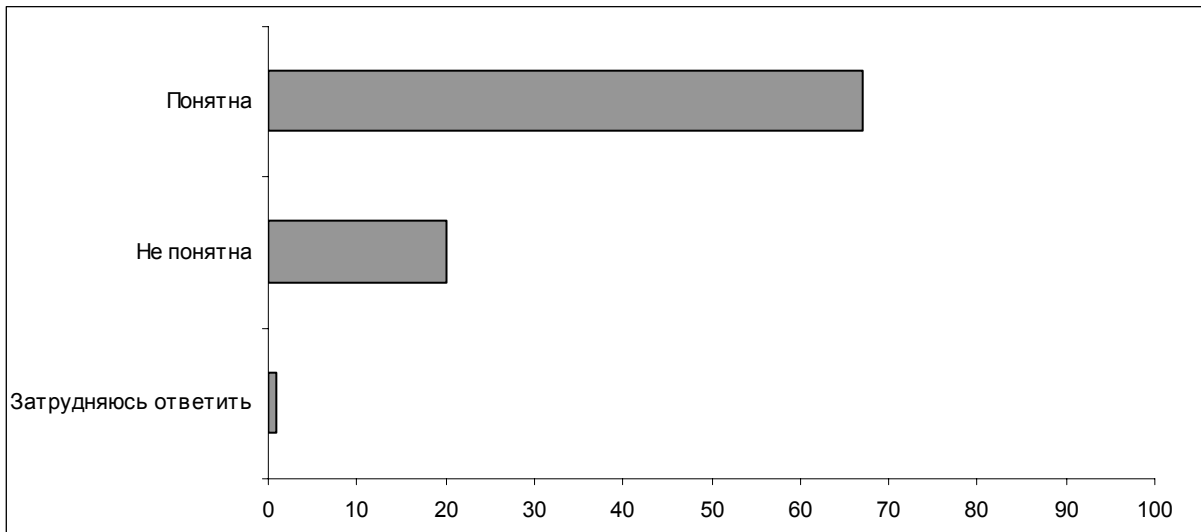
Вопрос: А какие, по Вашему мнению, последствия для экономики России будет иметь арест М. Ходорковского – значительные или незначительные, положительные или отрицательные?



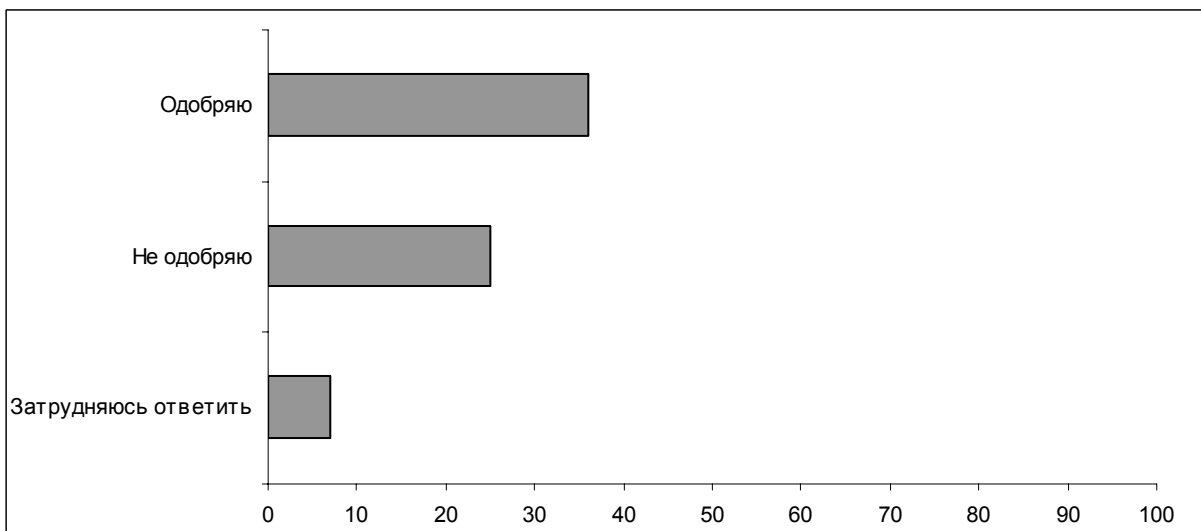
Вопрос: Вы слышали или не слышали о комментариях В. Путина в связи с арестом М. Ходорковского?



Вопрос: Вам лично понятна или не понятна позиция президента в отношении ареста М. Ходорковского? (Ответы заявивших, что они слышали о комментариях В. Путина в связи с арестом М. Ходорковского.)



Вопрос: Если говорить в целом, Вы одобряете или не одобряете позицию В. Путина в отношении ареста М. Ходорковского? (Ответы заявивших, что им понятна позиция В. Путина в отношении ареста М. Ходорковского.)



Комментарий**С. Климова****Дело Ходорковского: причины и следствие**

Из всех российских олигархов глава ЮКОСа (теперь уже бывший) для общественного мнения – не самая одиозная фигура. Положительно к нему относятся 10% опрошенных россиян, безразлично – 52%, отрицательно – 20%. Затруднились определить свое отношение к М. Ходорковскому 18% респондентов¹. Впрочем, месяцы пребывания в фокусе внимания правоохранительных органов и СМИ не прошли бесследно для его репутации: в июле к главе ЮКОСа симпатизировали 8% респондентов, а испытывали к нему антипатию – 10%².

Сегодня чаще, чем в среднем, положительно относятся к М. Ходорковскому люди с высшим образованием (18%), с доходом свыше 2 тыс. рублей в месяц (14%), оптимисты (16%).

Многие участники фокус-групп не имеют представления о том, кто такой М. Ходорковский, но те, кто знает опального олигарха, часто отзываются о нем с симпатией. Эти респонденты говорили о его заслугах в развитии нефтяной отрасли и хороших заработках нефтяников, о благотворительных проектах, об участии в развитии образования, о личном обаянии.

- "1-й участник: *Кто-то из верхушки.*
2-й участник: *По-моему, бывший министр.*
3-й участник: *Не был министром, это самый обыкновенный бизнесмен, и все, больше никто.*
4-й участник: *Президент нефтяной компании.*
5-й участник: *Ну, во-первых, это преуспевающий предприниматель, во-вторых, это человек, который смотрит довольно далеко вперед и большими шагами продвигается к своей цели" (ДФГ, Москва).*
- *"Он нормальный бизнесмен, умеет работать. Я его уважаю. В Самару приехал Ходорковский как лучший бизнесмен России и проводил семинар в академии. Бегала толпа народа, все просили автографы. Ажиотаж был. Потом*

¹ Для сравнения приведем данные об отношении к Б. Березовскому. В 2000 году, когда правоохранительные органы начали расследование, касающееся его деятельности, 6% россиян заявили, что относятся к нему хорошо, 32% - безразлично, 42% – плохо. См. об этом: Б. Березовский: критика новых законопроектов // Доминанты. Поле мнений. 2000. № 8, 14 июня (http://bd.fom.ru/map/projects/dominant/dominant2000/11_6185/28_6208/32_6209/).

² Ситуация вокруг ЮКОСа // Доминанты. Поле мнений. 2003. № 28, 17 июля (<http://bd.fom.ru/report/map/d032812>).

он уехал из Самары, по-моему, в Новосибирске <его> арестовали" (ДФГ, Самара).

Неосведомленные о работе М. Ходорковского на посту главы ЮКОСа высказываются о нем в духе стереотипа "все олигархи – эксплуататоры и кровопийцы".

- *"В настоящее время это, как говорится, самый главный наш грабитель, нашего народа российского. Они [олигархи], в общем, и во всех странах – люди примерно одного и того же пошиба"* (ДФГ, Новосибирск).

Представители региональных элит относятся к М. Ходорковскому в целом лучше, чем рядовые граждане: четверо из каждых десяти экспертов выразили положительное отношение к нему, примерно половина – безразличное, и лишь восемь из ста – отрицательное.

Обосновывают свое отношение к нефтяному магнату эксперты примерно так же, как и участники фокус-групп. Те, кто относится к нему положительно, отмечают, что отрасль, ставшая на ноги во многом благодаря его усилиям, приносит немалые деньги в казну; что развивается социальная инфраструктура нефтяных районов. Производит на них благоприятное впечатление и поведение М. Ходорковского.

- *"Положительно отношусь – как к человеку, который смог в такое смутное время все-таки создать и поставить на ноги компанию, которая пятое – шестое место в мире занимает, – это не так просто"* (эксперт, Тула).
- *"Ходорковский из тех людей, которые умудрились на полуразрушенном хозяйстве поднять... и само хозяйство, и сделать себя достаточно обеспеченным человеком, и получить признание не только в России, но и <пусть> не во всем мире, но в определенной части мирового пространства"* (эксперт, Калуга).
- *"Когда эти заполярные города в Тюменской области становятся культурными столицами, то это надо приветствовать, по-моему"* (эксперт, Вологда).
- *"Человек принципиально решил не покидать страну – это значит, что все-таки думает о ее будущем"* (эксперт, Нижний Новгород).

Те же, кто относится к М. Ходорковскому отрицательно, говорят о несправедливом распределении богатств, которые должны принадлежать всему народу. В целом это вариации на тему природной ренты, которая не раз обсуждалась в СМИ, и, похоже, популярна не только среди рядовых граждан, но и среди интеллектуалов.

- *"Мы живем на этой земле – почему мне не причитается ноль ноль десятая, миллионная доля от нефти, на мой счет или счет моего ребенка? Почему этим всем завладели единицы?"* (эксперт, Малоярославец).
- *"Как к любому олигарху, я отношусь к нему резко отрицательно. Богатство всех этих богачей, миллиардеров, нечестными деяниями освоено. Уворовано у"*

народа, у общества, поэтому это их богатство – это их наглость и их цинизм" (эксперт, Санкт-Петербург).

- *"Я отношусь к олигархам с классовых позиций, с человеческих. Понимаю, что пока они будут богатеть, население России будет погибать"* (эксперт, Краснодар).

Об аресте М. Ходорковского знают 42% респондентов, что-то слышали – 29%, впервые узнали об этом в ходе опроса 24%. Тем, кто знает или хотя бы что-то слышал о его аресте, был задан открытый вопрос: *"Скажите пожалуйста, какие официальные обвинения предъявлены Ходорковскому? В чем его обвиняют?"*.

Чаще всего опрошенные говорят об обвинении в неуплате налогов, сокрытии доходов (24%). 16% заявляют, что нефтяному магнату инкриминируют "присвоение денег, воровство" (*"в присвоении денег в огромном количестве"; "ворует беспредельно"*). 8% опрошенных утверждают, что М. Ходорковского обвиняют в финансовых махинациях, 3% – в том, что он брал взятки, а 2% – в переводе денег за границу (*"Все в швейцарские банки положил, а народ от зарплаты до зарплаты еле доживает"*).

Тех, кто знает, или что-то слышал о заключении в тюрьму бывшего главы ЮКОСа, спросили: *"Вы лично одобряете или не одобряете арест М. Ходорковского?"*. Положительный ответ дали 28% опрошенных, отрицательный – вдвое меньше (14%); 28% опрошенных затруднились с ответом. Одобряющих взятие олигарха под стражу больше, чем в среднем, среди людей старше 55 лет (39%) и сторонников Г. Зюганова (42%). Неодобряющих – среди лиц с высшим образованием (20%) и доходом более 2000 рублей в месяц (19%).

В высказываниях участников фокус-групп мы находим обоснования всех трех позиций: одобрения, равнодушия и неодобрения.

Одобряющие действия властей полагают, что арест М. Ходорковского – это восстановление порядка и справедливости.

- *"1-й участник: Народ, с которым я работаю, – порядочный народ, очень умный, грамотный, хоть и строители, – они рады. Даже рады, что начинают олигархов, воров немножко хоть... Хоть справедливость стала немножко, силу показало государство перед ними (ДФГ, Новосибирск).*
- *1-й участник: Первый раз прокуратура действует согласно вот этим нашим законам.*
- *2-й участник: Я считаю, что за неуплату налогов и прочее каждый человек пусть отвечает. Пусть получит то, что заслужил" (ДФГ, Москва).*

Осуждающие их не столько доказывают невиновность олигарха, сколько выражают недовольство "демонстрацией силы" и, в частности, говорят, что можно было бы вести следствие, взяв с него подписку о невыезде.

- *"Он показал, что страну обижать не хочет. Он заявлял: «Я из страны не убегу, что бы не делали». То есть он честно, открыто пытается изобра-*

зять... А зачем задерживали? Можно было взять подписку о невыезде" (ДФГ, Самара).

Те же, кто отнесся к аресту нефтяного магната равнодушно, подчеркивают, что это событие не имеет отношения к жизни рядовых граждан России, не участвующих ни в политике, ни в дележе крупной собственности.

- "1-й участник: *Ну, как я отношусь – мне все равно. Что задержали его, что не задержали его – я, вы знаете, мне от этого легче не станет. Они там свое вертят...*

2-й участник: *Чубайса надо было в первую очередь...*" (ДФГ, Москва).

Представители региональных элит одобряют арест М. Ходорковского существенно реже, чем рядовые россияне: шестеро из каждых десяти экспертов отнеслись к этому факту отрицательно, и лишь двое из десяти – положительно.

Чтобы понять, какими мотивами руководствуются респонденты, одобряя либо не одобряя действия правоохранительных органов, обратимся к ответам на вопрос: *"Одни считают, что арест М. Ходорковского связан только с предъявленными к нему обвинениями. Другие считают, что есть и другие причины его ареста. С какой точкой зрения Вы согласны – с первой или со второй?"*. Тех, кто не видит других причин ареста главы ЮКОСа, помимо официально озвученных, среди опрошенных россиян оказалось 16%. Чаще так думают люди с высшим образованием (22%), жители мегаполисов (22%) и сторонники Г. Зюганова (23%). Вторую точку зрения – что помимо предъявленных, есть и другие причины ареста – россияне разделяют чаще, чем первую. Так думают 27% опрошенных. Затруднились с ответом 27% россиян.

Те, кто одобряет действия правоохранительных органов, чаще склонны согласиться с официальной трактовкой события. Те же, кто отнесся к ним неодобрительно, чаще склоняются к мнению, что в нем есть "второе дно".

	Все	Арест М. Ходорковского...		
		одобряю	не одобряю	затр. ответить
<i>Вопрос: "Одни считают, что арест М. Ходорковского связан только с предъявленными ему обвинениями. Другие считают, что есть и другие причины его ареста. С какой точкой зрения Вы согласны – с первой или со второй?"</i>				
С первой	16	35	<u>18</u>	<u>13</u>
Со второй	27	34	56	35
Затр. ответить	27	31	26	53

Свои версии "других" причин заключения под стражу нефтяного магната излагали те, кто отвечал на открытый вопрос: *"Какие, по Вашему мнению, существуют другие причины ареста М. Ходорковского?"*.

Считают, что здесь замешана "большая политика", 6% опрошенных (*"политические интриги в первых эшелонах власти"; "против Путина пошел"; "влез в политику с идеей глобализации"; "кому-то очень выгодно нагнетать напряженную обстановку перед выборами"*).

Склоняются к мнению, что арест М. Ходорковского связан с переделом собственности, 5% респондентов (*"Бабки делят – кто-то с кем-то не поделился"; "борьба власти за деньги"*).

В числе причин ареста были названы также зависть, происки конкурентов, связь Ходорковского с Гусинским или Березовским.

Участники фокус-групп, высказывая свое мнение о причинах ареста главы ЮКОСа, разделились на две большие группы. Одни излагали официальную версию случившегося (естественно, так, как они ее поняли), а другие давали собственные объяснения. Можно выделить четыре основные интерпретации событий.

Первый (не самый распространенный) вариант сводится к утверждению, что М. Ходорковский – один из "грабителей-олигархов", которые довели до нищеты россиян, и его арест – благое дело.

- *"Я знаю из хороших источников, кто он такой. Бывший сутенер, который экспортировал наших девочек за границу. Он эти денежки немножко стал отмывать на покупке всяких ваучеров. Потом вошел в приближающееся общество Бориса Николаевича Ельцина... То, что он виноват, конечно, перед государством, перед народом – это виноват. Конечно, злобы никакой нету. Но просто сколько можно терпеть? Пора всю эту верхушку, всю, которая обобрала Россию..."* (ДФГ, Новосибирск).

Следуя второй интерпретативной схеме, арест М. Ходорковского связывают с переделом собственности – те, кто сейчас близок к власти, почувствовали свою силу и принялись "грабить награбленное".

- *"1-й участник: Это нужно было делать два-три года назад. Но тогда Борис Николаевич мешал.*
2-й участник: Если знать законы капиталистического общества – обычно каждые 12 – 15 лет идет передел имущества. То есть, собственно говоря, это все закономерно. Он постоянно идет в капиталистическом мире.
3-й участник: И как раз время подошло к очередному.
2-й участник: У вас есть миллион, и я тоже хочу иметь, а у меня нет, но я имею власть. Я увидела у вас нарушения – к ним можно придраться. Правильно?
3-й участник: Действительно, все просто. Это обычная дележка" (ДФГ, Новосибирск).

Третий вариант трактовки событий: арест М. Ходорковского вызван угрозой продажи контрольного пакета акций ЮКОСа иностранцам.

- *"Видимо, просто стараются помешать продаже ЮКОСа американцам. Другими средствами воздействовать на компанию и напомнить, что она все-таки российская... Понимаете, где сорок процентов, там через годик-другой и контрольный пакет"* (ДФГ, Самара).

Четвертый вариант интерпретаций (наиболее часто встречающийся) – "привязка" ареста главы ЮКОСа к приближающимся выборам. Так, по мнению некоторых респондентов, М. Ходорковского изолировали потому, что он пытался вмешаться в ход избирательной кампании, но как только выборы пройдут, его выпустят.

- *"По весне выпустят, потому что наши правители не хотят, чтобы олигархи лезли во власть, – они боятся попасть под ихнюю пяту"* (ДФГ, Новосибирск).

- *"1-й участник: Он деньги должен был выделить Думе, каким-то своим людям. Сейчас ему немного перекрыли кислород."*

2-й участник: Кого он поддерживают, я никак не вспомню. Какие партии его?

1-й участник: Ой, по-моему, они все его" (ДФГ, Самара).

Другие полагают, что арест известного олигарха призван продемонстрировать накануне выборов активность команды президента в целом и министра внутренних дел – в частности.

- *"1-й участник: Я знаю, для чего они это показывают. Что вот они работают, Грызлов работает: вот он его взял, вот он его будет судить."*

2-й участник: Выборы сейчас...

1-й участник: Чтобы мы думали перед выборами: ах, у нас правительство хорошо работает."

2-й участник: Да, я тоже согласна. Это все показуха" (ДФГ, Москва).

По существу, эти интерпретации отодвигают на второй план вопрос, виноват ли М. Ходорковский в инкриминируемых ему преступлениях или нет. Большинство участников дискуссий склоняются к тому, что все-таки виноват. Но не он один нарушал закон в ходе "грабительской приватизации", не он один уклоняется от налогов. Тезис "если бы другой оказался на его месте, он действовал бы точно так же" довольно часто звучал в ходе групповых дискуссий. Поэтому вопрос, действительно ли виноват М. Ходорковский, обсуждался не так жарко, как вопрос, что стоит за этим арестом.

- *"1-й участник: Виноват, конечно."*

2-й участник: Наверняка. Но, впрочем, как многие другие."

3-й участник: Не хуже, не лучше. Но дыма без огня не бывает. Я думаю, что рыльце в пушку."

4-й участник: Да другого просто не может быть. Приватизация была сама по себе неправильной, передел имущества. Кончаловский сказал: первый свой миллион заработать нельзя, его надо украсть. То есть все миллионеры первый миллион воровали каким-то образом."

5-й участник: Я думаю, дело не в том, что виноват. Более мощная компания раскопала все дело и через правительство действует, для того чтобы засу-

дить более мелкую компанию, – «Бритиш Петролеум» какая-нибудь...» (ДФГ, Новосибирск).

Представители региональных элит трактуют события вокруг главы ЮКОСа, следуя тем же интерпретативным схемам: это справедливое воздаяние зарвавшемуся олигарху, передел собственности, предвыборный маневр властей.

- *"Если человек совершил уголовное преступление – а ему предъявили семь обвинений – почему Ходорковскому, если он олигарх, должны сделать меру пресечения – подписку о невыезде, а мужика, который украл мешок картошки, сразу определяют в СИЗО?"* (эксперт, Смоленск).
- *"Это конфликт между несправедливой властью и мародерами-олигархами"* (эксперт, Краснодар).
- *"Он с кем-то не поделился, и это был обыкновенный заказ"* (эксперт, Малоярославец).
- *"Господину Ходорковскому решили указать его место до окончания выборов в Думу, чтобы он не делал резких движений. На два месяца взяли. Закончатся выборы, и все закончится"* (эксперт, Санкт-Петербург).

Мнение, что арест М. Ходорковского является симптомом наступления власти на права и свободы граждан, высказывается экспертами существенно реже, чем обозначенные выше соображения.

- *"Я оцениваю этот арест как крайне отрицательное явление и попытку вернуть карательную политику чекистов в 30-х – 40-х – 50-х годах – тогда ни один человек не был гарантирован..."* (эксперт, Владимир).

По поводу того, стоило или не стоило заключать нефтяного магната в тюрьму, мнения россиян разделились поровну. 25% опрошенных считают, что достаточно было взять с него подписку о невыезде. Противоположной точки зрения – что заключение было необходимо – придерживаются тоже 25%. 20% затруднились с ответом.

Участники фокус-групп обратили внимание на то, что Ходорковский не поспешил уехать за границу, не в пример своим предшественникам – Березовскому и Гусинскому. Это обстоятельство они ставят арестанту в заслугу и полагают, что он не заслужил столь жестких действий со стороны правоохранительных органов.

- *"В этой ситуации больше импонировал Ходорковский. Прокуратура прицепилась к этому, что, вот, он по первому требованию не явился. Мне не показалось, что он хотел скрыться"* (ДФГ, Новосибирск).

Представители региональных элит существенно чаще рядовых граждан считают, что не стоило брать М. Ходорковского под стражу – достаточно было взять с него подписку о невыезде. Так думают почти три четверти экспертов. Противоположной точки зрения придерживается примерно каждый десятый, и столько же затруднились с ответом.

Те эксперты, которые излагали свое мнение об аресте М. Ходорковского в свободных интервью, подчас выражали недоумение, почему нужно было арестовывать главу компании, а не просто вычистить недоимки с помощью финансовых органов.

- *"Если речь идет о том, что неуплата налогов, то дайте срок этой компании, пусть она в течение пяти лет выплатит те долги, которые найдены с помощью фискальных методов"* (эксперт, Тула).

В целом можно сказать, что доминирующее отношение к заключению под стражу главы ЮКОСа – равнодушие и отчуждение. Об этом, в частности, говорит тот факт, что многие участники фокус-групп оперировали в своих высказываниях формулой "мы и они", подразумевая под "мы" рядовых граждан, а под "они" – олигархов и власти, которые между собой что-то постоянно делят, но это никак не отражается на жизни простых людей.

Подтверждают это и ответы экспертов, которых просили рассказать о реакции граждан на этот арест и последующие комментарии В. Путина.

- *"Россиян мало волнует судьба Ходорковского. Разговоров про этот арест – постольку-поскольку: сидят пенсионеры, что-то говорят, и то с негативной точки зрения: пусть расхлебывает"* (эксперт, Малоярославец).

Похоже, что комментарии президента прошли мимо внимания россиян. Большинство опрошенных (63%) ничего не знают о них, 15% – "что-то слышали", и 13% слышали собственно комментарии или их изложение в СМИ. Затруднились с ответом 9% респондентов.

Тех, кто хотя бы что-то слышал о комментариях президента в связи с делом ЮКОСа, спросили: *"Вам понятна или не понятна позиция президента в отношении ареста М. Ходорковского?"*. Сказали, что позиция президента им понятна, 20% опрошенных. Это чаще люди в возрасте 36 – 54 лет (26%), имеющие высшее образование (36%) и доход более 2000 рублей (27%).

Позиция президента непонятна 6% опрошенных, 2% затруднились ответить на этот вопрос, и 72% не дали никакого ответа, поскольку ничего не слышали о самом выступлении либо не смогли сказать, слышали они что-то или нет.

Для того чтобы узнать, какие существуют интерпретации позиции В. Путина, был задан вопрос: *"Как Вы думаете, в чем заключается позиция В. Путина в отношении ареста М. Ходорковского?"*.

Чаще всего (9%) участники массового опроса говорили, что позиция президента – не вмешиваться в работу прокуратуры. В некоторых из этих высказываний звучит одобрение такой позиции (*"он нейтрален – ни на стороне прокуратуры, ни на стороне Ходорковского, пусть суд разбирается – это правильно"*; *"Путин показал, что он стоит над схваткой суда и капитала"*).

Близкую к этой интерпретацию дали 4% респондентов, которые сказали, что В. Путин придерживается принципа равенства граждан перед законом, и именно в этом суть его позиции (*"что для всех одна мерка – нарушил закон – пусть отвечает"*).

Считают, что В. Путин хочет запугать олигархов, 1% опрошенных (*"не было никому повадно"*). Столько же полагают, что президент в этой ситуации заботится прежде всего о развитии российской экономики (*"для того, чтобы деньги шли в экономику России"*).

Большая часть тех, кто хотя бы что-то слышал о комментариях В. Путина, одобряют его позицию (64% от числа осведомленных или 18% от числа опрошенных). Не одобряют – 11% от числа слышавших о реакции президента (или 3% от числа опрошенных). Затруднились с ответом 7% россиян.

Представители региональных элит в большей степени включены в информационный поток, поэтому неудивительно, что слышали о комментариях В. Путина восемь из десяти опрошенных экспертов, и почти всем слышавшим позиция президента понятна. Одобрив ее примерно половина экспертов, не одобрили – около трети.

Спектр суждений проинтервьюированных экспертов по поводу линии поведения Путина может быть сведен к нескольким основным позициям.

Первая: отношение к В. Путину после этого события улучшилось, потому что он проявил себя как сильная и самостоятельная политическая фигура. Это наиболее часто встречающаяся позиция. Эксперты, которые ее занимают, одобряют президента за то, что он не поддается давлению со стороны олигархов и некоторых СМИ, последовательно отстаивая интересы страны.

- *"Вообще-то, как любой гражданин, я двумя руками «за». Перед законом действительно должны быть все равны. Эти постоянные разговоры о том, что Путин не может освободиться от влияния «семьи», не соответствуют действительности. Я думаю, что Путин – достаточно самостоятельная фигура, чтобы подобные шаги предпринимать в отношении Ходорковского. Мое отношение улучшилось"* (эксперт, Владимир).
- *"Я его уважал и продолжаю уважать, и думаю, что он начал наводить в стране порядок, что власть у нас все-таки – президентская республика, и власть должна быть у президента, она должна быть не авторитарная, а справедливая. Все должны вносить свою долю в государственный бюджет и работать на процветание России"* (эксперт, Волгоград).

Вторая: отношение не изменилось, поскольку это дело связано с выборами и никаких реальных последствий иметь не будет. Такая позиция встречается реже, чем первая.

- *"Нет, никак не повлияли. Перед большой президентской игрой нужен сильный ход. Не исключено, что месяца через три появятся новые жертвы"* (эксперт, Санкт-Петербург).

Третью позицию, которая в чем-то близка ко второй, можно обозначить как скептическую. Эксперты, занимающие эту позицию, считают, что президент не может влиять на процессы, происходящие в обществе. Его программные декларации очень редко находят воплощение в реальных действиях подвластных ему структур и Думы, и акция против М. Ходорковского тоже, скорее всего, кончится ничем.

- *"Он же ничего сам не предпринимает. Когда он выступает и говорит разумные вещи, народ смотрит – вроде как хороший человек, порядочный, да? А делается все наоборот. Там, значит, кто-то крутит. Если все это кончится шишом, то тогда может настроение измениться не в пользу президента"* (эксперт, Новосибирск).

Четвертую позицию, которую занимают немногие, можно назвать настороженной. Эти эксперты говорят о том, что арест М. Ходорковского – признак надвигающейся угрозы авторитаризма в России.

- *"Это, в принципе, не что иное, как именно установление именно авторитарной власти"* (эксперт, Казань).

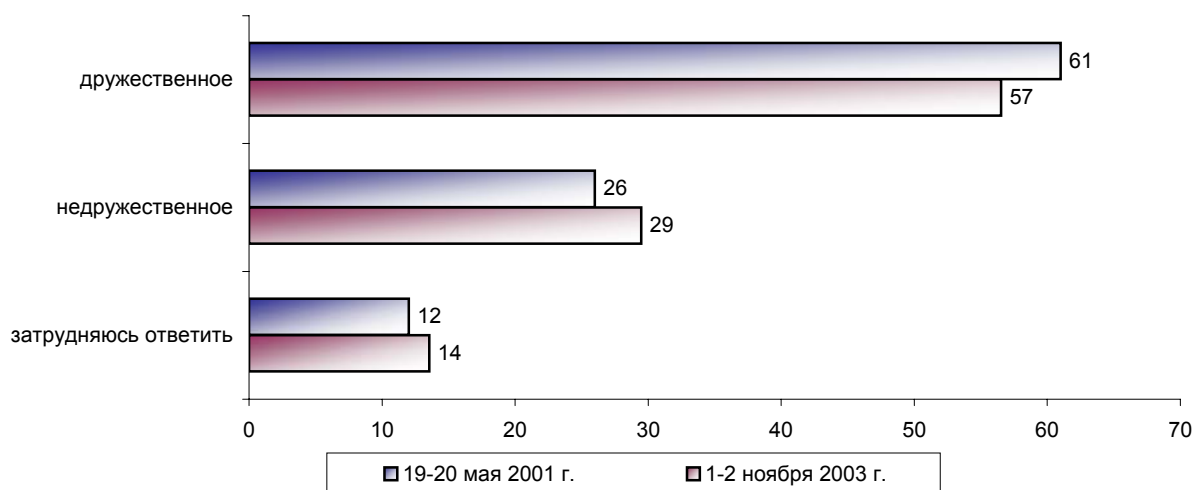
В целом можно сказать, что и рядовые граждане, и представители региональных элит в большинстве своем не разделяют обеспокоенности столичных аналитиков в связи с делом М. Ходорковского, демонстрируя если не одобрительное, то спокойное отношение к действиям правоохранительных органов и позиции В. Путина в этой ситуации.

Россия и Украина

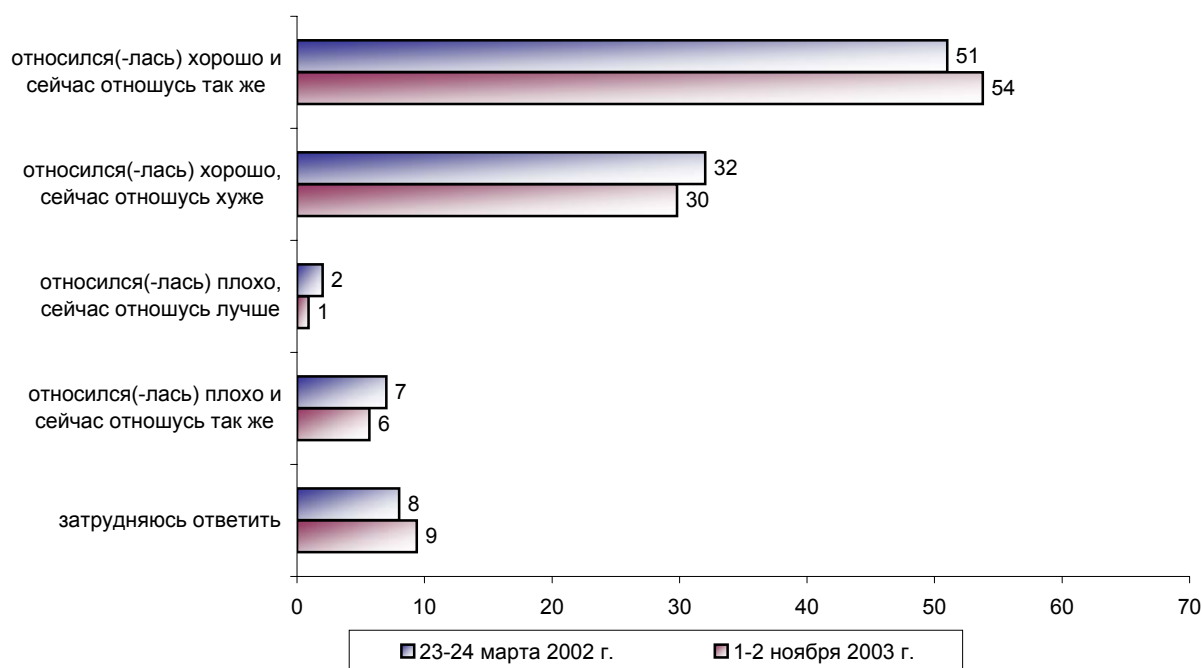


Опрос населения

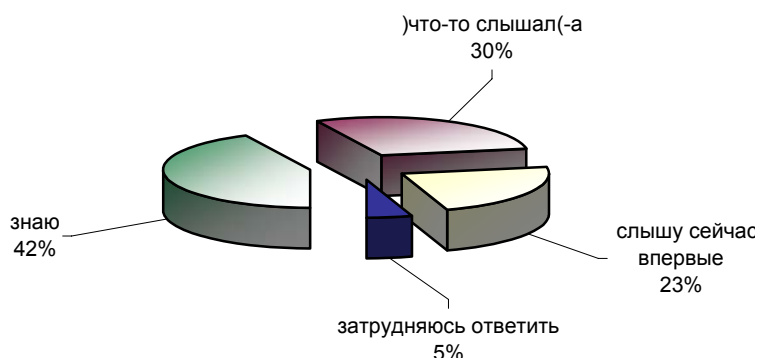
КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, УКРАИНА - ЭТО ДРУЖЕСТВЕННОЕ ИЛИ НЕДРУЖЕСТВЕННОЕ ПО ОТНОШЕНИЮ К РОССИИ ГОСУДАРСТВО?



ЕСЛИ СРАВНИТЬ ВАШЕ ОТНОШЕНИЕ К УКРАИНЕ В ПРОШЛОМ И СЕЙЧАС, КАКОЕ ИЗ ПРЕДЛОЖЕННЫХ ВЫСКАЗЫВАНИЙ ВАМ БЛИЖЕ? (Карточка, один ответ.)



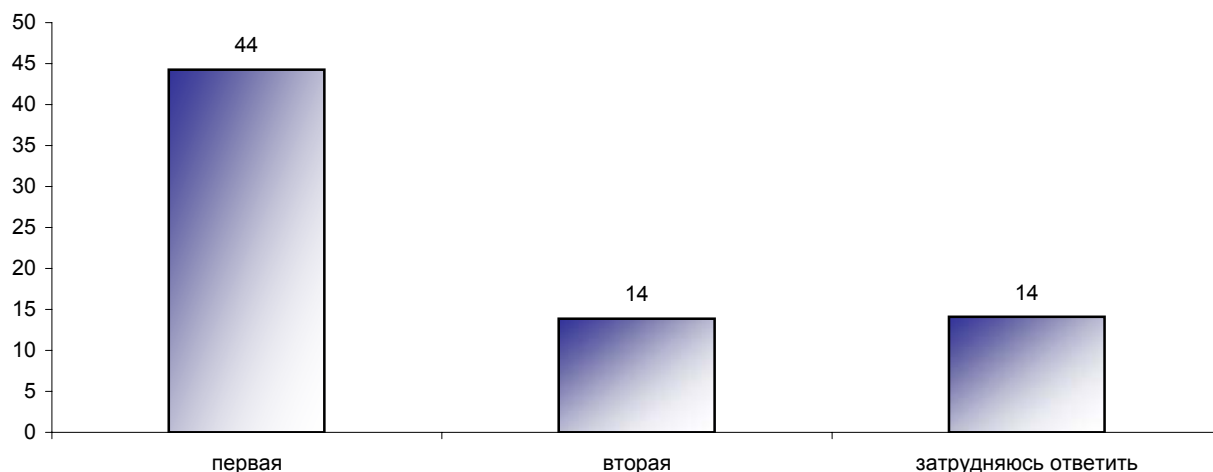
ВЫ ЗНАЕТЕ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО В СВЯЗИ СО СТРОИТЕЛЬСТВОМ ДАМБЫ В КЕРЧЕНСКОМ ПРОЛИВЕ У ОСТРОВА ТУЗЛА МЕЖДУ РОССИЕЙ И УКРАИНОЙ ВОЗНИКЛА НАПРЯЖЕННОСТЬ?



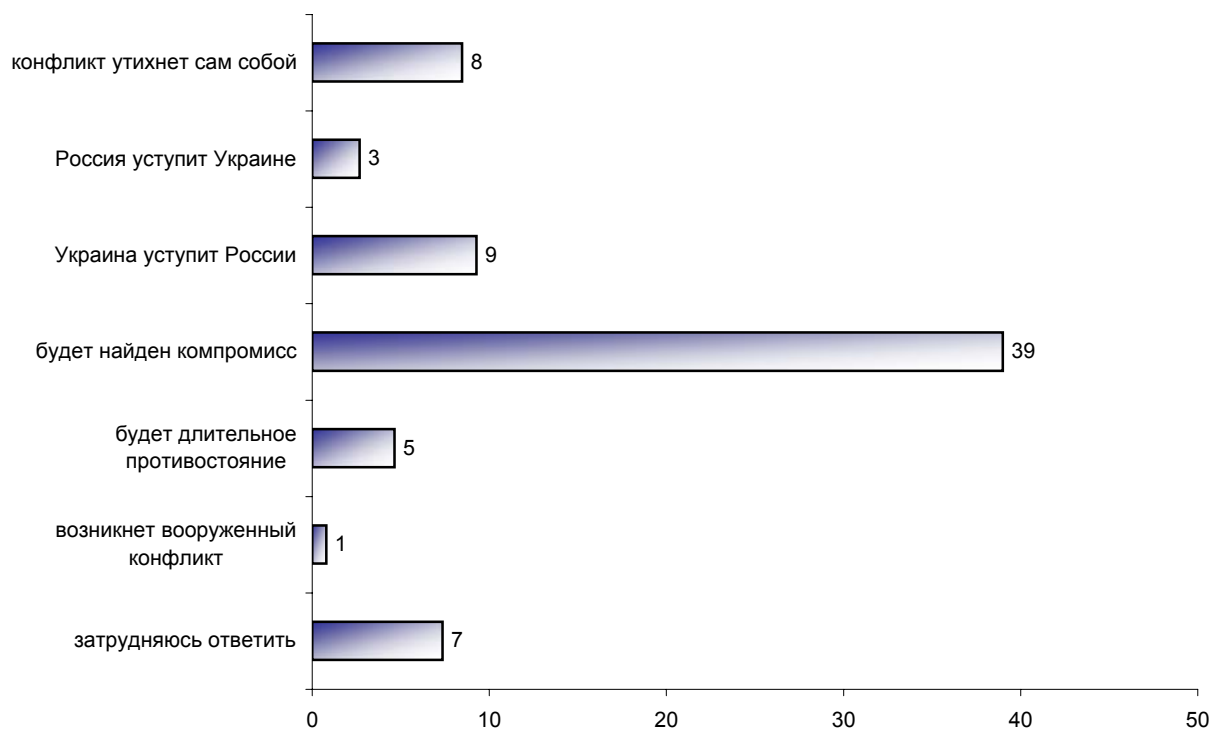
КТО, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ПРАВ В СПОРЕ МЕЖДУ РОССИЕЙ И УКРАИНОЙ ПО ПОВОДУ СТРОИТЕЛЬСТВА ДАМБЫ В КЕРЧЕНСКОМ ПРОЛИВЕ У ОСТРОВА ТУЗЛА - РОССИЯ ИЛИ УКРАИНА? (Ответы осведомленных о споре между Россией и Украиной по поводу строительства дамбы.)



ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО РОССИЯ В СВЯЗИ СО СТРОИТЕЛЬСТВОМ ДАМБЫ В КЕРЧЕНСКОМ ПРОЛИВЕ У ОСТРОВА ТУЗЛА ДОЛЖНА ТВЕРДО СТОЯТЬ НА СВОЕМ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО РОССИЯ ДОЛЖНА В ЧЕМ-ТО УСТУПИТЬ, ПОЙТИ НА КОМПРОМИСС. КАКАЯ ПОЗИЦИЯ - ПЕРВАЯ ИЛИ ВТОРАЯ - ВАМ БЛИЖЕ? (Ответы осведомленных о споре между Россией и Украиной по поводу строительства дамбы.)



КАКОЙ ИСХОД СОБЫТИЙ В СВЯЗИ СО СТРОИТЕЛЬСТВОМ ДАМБЫ В КЕРЧЕНСКОМ ПРОЛИВЕ У ОСТРОВА ТУЗЛА ВЫ СЧИТАЕТЕ НАИБОЛЕЕ ВЕРОЯТНЫМ?
(Ответы осведомленных о споре между Россией и Украиной по поводу строительства дамбы. Карточка, один ответ.)



**Опрос по России,
1500 респондентов**

	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовал и бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа							
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский
Доли групп (%)	100	21	16	23	49	11	27	31	39	45	55	30	39	31	20	36	32	11	29	38	24	11	17	39	27	27	9	15	22	9	14	5

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, УКРАИНА - ЭТО ДРУЖЕСТВЕННОЕ ИЛИ НЕДРУЖЕСТВЕННОЕ ПО ОТНОШЕНИЮ К РОССИИ ГОСУДАРСТВО?

дружественное	57	63	72	56	58	65	60	54	58	59	55	54	60	55	56	57	55	62	55	56	60	57	57	56	60	54	53	60	54	64	63	47
недружественное	29	28	19	36	30	24	27	33	29	31	29	33	28	28	26	26	36	29	29	31	28	33	33	27	26	35	31	30	32	22	25	7
затрудняюсь ответить	14	9	8	8	12	9	13	12	12	10	16	13	12	16	18	17	9	8	15	12	13	10	10	17	12	11	16	9	12	15	12	46

ЕСЛИ СРАВНИТЬ ВАШЕ ОТНОШЕНИЕ К УКРАИНЕ В ПРОШЛОМ И СЕЙЧАС, КАКОЕ ИЗ ПРЕДЛОЖЕННЫХ ВЫСКАЗЫВАНИЙ ВАМ БЛИЖЕ? (Карточка, один ответ.)

относился(-лась) хорошо и сейчас отношусь так же	54	57	64	47	55	59	53	56	54	52	56	47	56	57	56	52	52	60	52	55	53	56	53	53	54	51	64	58	57	54	50	37
относился(-лась) хорошо, сейчас отношусь хуже	30	32	27	40	31	29	31	31	29	31	29	32	29	29	28	26	35	31	28	30	32	30	29	30	29	36	22	32	24	31	32	19
относился(-лась) плохо, сейчас отношусь лучше	1	1	0	0	1	0	2	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	0	1	1	1	1	0	2	1
относился(-лась) плохо и сейчас отношусь так же	6	5	4	8	6	6	8	4	6	6	5	9	5	3	4	7	6	4	6	5	5	7	8	5	5	5	5	4	9	2	8	0
затрудняюсь ответить	9	5	5	4	7	5	7	7	10	9	9	11	8	9	11	14	5	4	12	8	8	6	8	11	10	7	7	5	7	13	9	43

ВЫ ЗНАЕТЕ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО В СВЯЗИ СО СТРОИТЕЛЬСТВОМ ДАМБЫ В КЕРЧЕНСКОМ ПРОЛИВЕ У ОСТРОВА ТУЗЛА МЕЖДУ РОССИЕЙ И УКРАИНОЙ ВОЗНИКЛА НАПРЯЖЕННОСТЬ?

знаю	43	49	37	49	46	34	43	48	40	51	36	35	52	38	26	39	51	62	36	41	54	51	43	42	36	50	40	51	40	46	33	16
что-то слышал(-а)	30	30	38	28	30	39	30	31	30	28	31	33	25	33	34	29	30	24	33	31	25	26	28	28	36	25	26	23	35	27	39	33
слышу сейчас впервые	23	19	20	19	21	23	23	18	25	16	28	28	18	23	36	24	17	12	25	22	17	21	27	22	24	24	31	25	21	18	26	7
затрудняюсь ответить	5	2	5	3	3	4	3	3	5	5	5	4	5	6	4	9	3	2	6	5	4	2	2	8	4	1	3	1	4	10	2	43

КТО, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ПРАВ В СПОРЕ МЕЖДУ РОССИЕЙ И УКРАИНОЙ ПО ПОВОДУ СТРОИТЕЛЬСТВА ДАМБЫ В КЕРЧЕНСКОМ ПРОЛИВЕ У ОСТРОВА ТУЗЛА - РОССИЯ ИЛИ УКРАИНА? (Ответы осведомленных о споре между Россией и Украиной по поводу строительства дамбы.)

Россия	46	52	51	49	50	52	47	50	45	51	42	45	47	45	38	43	54	48	45	47	49	49	48	43	46	48	40	54	43	54	48	16
Украина	2	1	0	3	2	0	2	2	2	3	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	1	1	2	2	1	3	0	2	1
затрудняюсь ответить	25	26	24	25	23	21	25	27	23	25	25	22	27	23	20	23	25	36	24	23	28	25	21	25	24	25	24	19	29	19	22	33

**Опрос по России,
1500 респондентов**

Доли групп (%)	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовал и бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа							
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский
	100	21	16	23	49	11	27	31	39	45	55	30	39	31	20	36	32	11	29	38	24	11	17	39	27	27	9	15	22	9	14	5

ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО РОССИЯ В СВЯЗИ СО СТРОИТЕЛЬСТВОМ ДАМБЫ В КЕРЧЕНСКОМ ПРОЛИВЕ У ОСТРОВА ТУЗЛА ДОЛЖНА ТВЕРДО СТОЯТЬ НА СВОЕМ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО РОССИЯ ДОЛЖНА В ЧЕМ-ТО УСТУПИТЬ, ПОЙТИ НА КОМПРОМИСС. КАКАЯ ПОЗИЦИЯ - ПЕРВАЯ ИЛИ ВТОРАЯ - ВАМ БЛИЖЕ?
(Ответы осведомленных о споре между Россией и Украиной по поводу строительства дамбы.)

первая	44	50	44	46	48	45	44	50	42	52	38	43	45	44	38	41	51	45	44	46	45	41	41	45	46	46	30	55	42	49	49	19
вторая	14	16	11	21	15	11	19	15	11	13	14	13	16	11	5	12	17	26	11	12	22	25	13	12	10	13	23	8	18	13	9	14
затрудняюсь ответить	14	13	20	10	13	17	11	14	17	14	14	11	15	15	16	14	12	15	15	14	12	11	16	13	16	16	14	11	15	11	14	17

КАКОЙ ИСХОД СОБЫТИЙ В СВЯЗИ СО СТРОИТЕЛЬСТВОМ ДАМБЫ В КЕРЧЕНСКОМ ПРОЛИВЕ У ОСТРОВА ТУЗЛА ВЫ СЧИТАЕТЕ НАИБОЛЕЕ ВЕРОЯТНЫМ?
(Ответы осведомленных о споре между Россией и Украиной по поводу строительства дамбы. Карточка, один ответ.)

конфликт утихнет сам собой	8	9	11	9	8	8	8	9	9	8	9	8	9	7	8	9	8	8	9	8	9	10	8	7	9	8	5	7	9	6	12	10
Россия уступит Украине	3	2	1	4	2	0	2	3	3	3	3	3	3	2	1	3	3	5	3	2	4	5	2	2	2	3	7	1	2	3	2	3
Украина уступит России	9	9	8	13	10	13	10	10	9	10	8	11	9	8	10	9	9	9	12	8	8	9	8	9	12	10	9	10	9	12	9	1
будет найден компромисс	39	48	42	42	43	41	42	44	35	44	35	33	44	39	26	33	48	53	31	43	45	40	40	40	35	40	36	40	45	40	32	28
будет длительное противостояние	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	3	5	4	5	5	6	5	4	6	3	5	4	6	5	6	4	2	6	1
возникнет вооруженный конфликт	1	0	0	2	0	0	2	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	2	1	2	0	1
затрудняюсь ответить	7	6	9	4	7	7	5	7	9	7	7	7	6	9	9	8	7	6	8	5	9	5	10	7	7	8	4	7	7	7	10	6

Опрос по Москве, 1200 респондентов	Москва, все	Голосовали бы за партию...			Голосовал и бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи		
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.
Доли групп (%)	100	18	10	32	44	7	33	35	28	47	53	33	38	29	7	27	29	37	4	15	57

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, УКРАИНА - ЭТО ДРУЖЕСТВЕННОЕ ИЛИ НЕДРУЖЕСТВЕННОЕ ПО ОТНОШЕНИЮ К РОССИИ ГОСУДАРСТВО?

дружественное	43	44	45	44	44	50	45	44	39	44	42	40	48	39	45	42	41	45	46	41	42
недружественное	44	43	49	44	45	47	44	43	48	43	45	48	38	47	36	44	50	41	41	45	46
затрудняюсь ответить	13	13	6	12	11	3	12	13	13	13	13	12	13	14	19	14	9	14	13	14	13

ЕСЛИ СРАВНИТЬ ВАШЕ ОТНОШЕНИЕ К УКРАИНЕ В ПРОШЛОМ И СЕЙЧАС, КАКОЕ ИЗ ПРЕДЛОЖЕННЫХ ВЫСКАЗЫВАНИЙ ВАМ БЛИЖЕ? (Карточка. Один ответ.)

относился(-лась) хорошо и сейчас отношусь так же	54	51	51	54	52	56	53	59	49	52	55	49	57	57	56	54	53	55	59	52	52
относился(-лась) хорошо, сейчас отношусь хуже	32	40	44	32	36	41	29	32	36	31	33	31	33	34	24	32	34	33	33	33	36
относился(-лась) плохо, сейчас отношусь лучше	1	2	0	1	1	0	2	0	0	1	1	2	1	1	3	0	1	1	3	1	1
относился(-лась) плохо и сейчас отношусь так же	6	5	0	8	5	0	9	3	7	9	4	11	5	3	4	8	6	6	5	8	6
затрудняюсь ответить	6	3	5	5	5	3	7	5	7	6	7	8	5	6	13	6	6	6	0	6	5

ВЫ ЗНАЕТЕ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО В СВЯЗИ СО СТРОИТЕЛЬСТВОМ ДАМБЫ В КЕРЧЕНСКОМ ПРОЛИВЕ У ОСТРОВА ТУЗЛА МЕЖДУ РОССИЕЙ И УКРАИНОЙ ВОЗНИКЛА НАПРЯЖЕННОСТЬ?

знаю	65	72	76	70	63	76	64	68	65	72	60	54	70	73	46	56	65	77	58	61	69
что-то слышал(-а)	20	17	18	20	19	20	19	22	20	20	21	23	19	20	31	24	22	14	20	27	18
слышу сейчас впервые	13	9	6	10	16	3	16	9	13	8	18	22	10	6	21	19	12	8	20	10	12
затрудняюсь ответить	1	2	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1

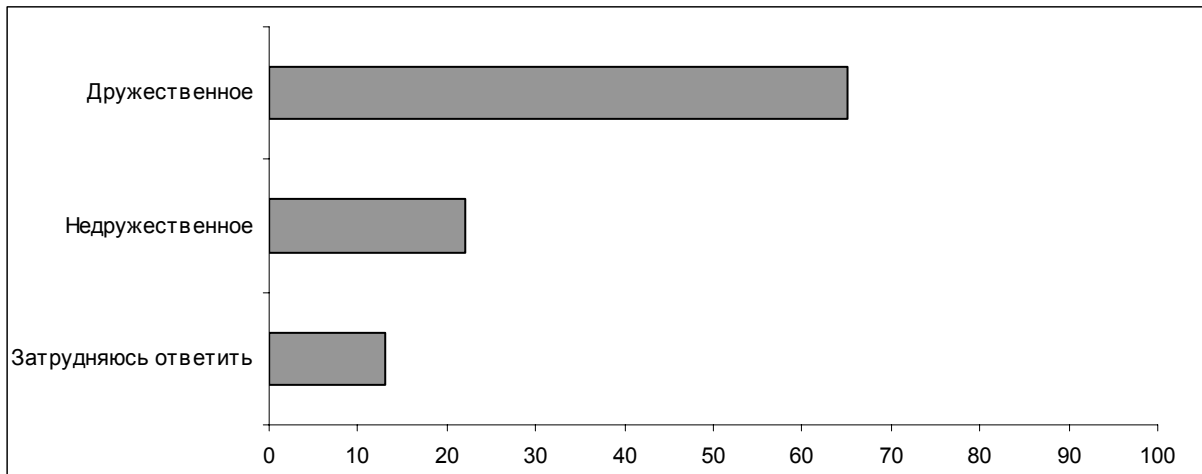
КТО, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ПРАВ В СПОРЕ МЕЖДУ РОССИЕЙ И УКРАИНОЙ ПО ПОВОДУ СТРОИТЕЛЬСТВА ДАМБЫ В КЕРЧЕНСКОМ ПРОЛИВЕ У ОСТРОВА ТУЗЛА - РОССИЯ ИЛИ УКРАИНА? (Ответы осведомленных о споре между Россией и Украиной по поводу строительства дамбы.)

Россия	52	63	60	52	53	68	50	55	51	58	46	45	54	57	47	50	53	53	31	57	53
Украина	2	2	4	3	2	4	3	2	3	4	2	2	1	4	1	3	3	2	4	3	2

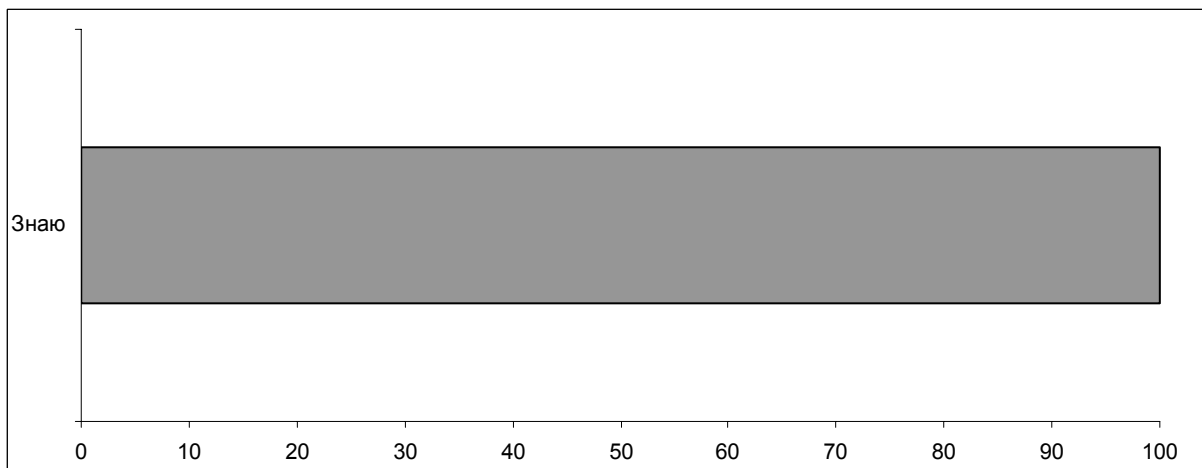
Опрос по Москве, 1200 респондентов	Москва, все	Голосовали бы за партию...			Голосовал и бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи		
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.
Доли групп (%)	100	18	10	32	44	7	33	35	28	47	53	33	38	29	7	27	29	37	4	15	57
затрудняюсь ответить	32	24	30	36	28	25	30	34	31	30	33	29	34	32	29	28	31	36	44	27	32
ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО РОССИЯ В СВЯЗИ СО СТРОИТЕЛЬСТВОМ ДАМБЫ В КЕРЧЕНСКОМ ПРОЛИВЕ У ОСТРОВА ТУЗЛА ДОЛЖНА ТВЕРДО СТОЯТЬ НА СВОЕМ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО РОССИЯ ДОЛЖНА В ЧЕМ-ТО УСТУПИТЬ, ПОЙТИ НА КОМПРОМИСС. КАКАЯ ПОЗИЦИЯ - ПЕРВАЯ ИЛИ ВТОРАЯ - ВАМ БЛИЖЕ? (Ответы осведомленных о споре между Россией и Украиной по поводу строительства дамбы.)																					
первая	51	56	63	50	48	70	46	52	56	57	45	45	52	56	55	54	53	46	27	59	52
вторая	21	20	17	26	22	19	22	23	17	21	20	19	20	24	11	13	20	29	30	18	21
затрудняюсь ответить	15	13	14	14	13	8	15	15	12	14	15	13	17	13	11	13	14	16	22	10	15
КАКОЙ ИСХОД СОБЫТИЙ В СВЯЗИ СО СТРОИТЕЛЬСТВОМ ДАМБЫ В КЕРЧЕНСКОМ ПРОЛИВЕ У ОСТРОВА ТУЗЛА ВЫ СЧИТАЕТЕ НАИБОЛЕЕ ВЕРОЯТНЫМ? (Ответы осведомленных о споре между Россией и Украиной по поводу строительства дамбы. Карточка, один ответ.)																					
конфликт утихнет сам собой	11	10	9	14	10	9	13	13	9	14	9	9	14	10	8	10	11	14	9	13	12
Россия уступит Украине	5	5	0	4	4	0	3	6	5	4	5	4	5	5	2	4	4	6	3	4	6
Украина уступит России	7	9	8	6	6	9	8	7	6	8	6	9	6	5	4	8	8	5	4	8	6
будет найден компромисс	46	55	61	50	47	64	44	49	44	49	44	37	49	53	35	44	44	51	49	42	48
будет длительное противостояние	8	7	12	7	8	8	9	8	8	9	8	10	7	7	10	8	11	6	5	12	7
возникнет вооруженный конфликт	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
затрудняюсь ответить	9	4	4	8	7	8	5	7	13	8	9	6	7	13	17	7	8	8	9	8	8

Опросы экспертов

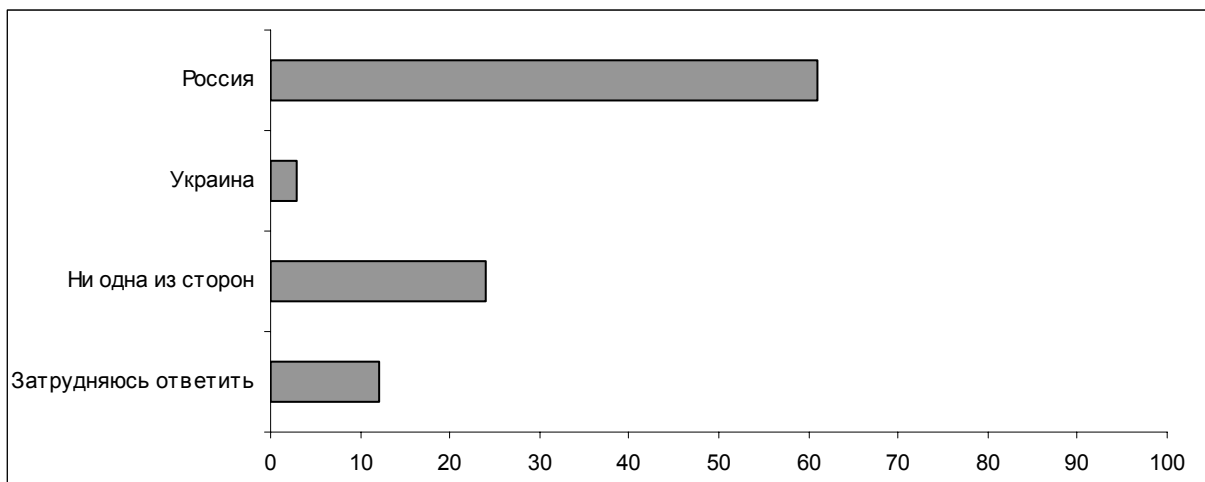
Вопрос: Как Вы считаете, Украина – это дружественное или недружественное по отношению к России государство?



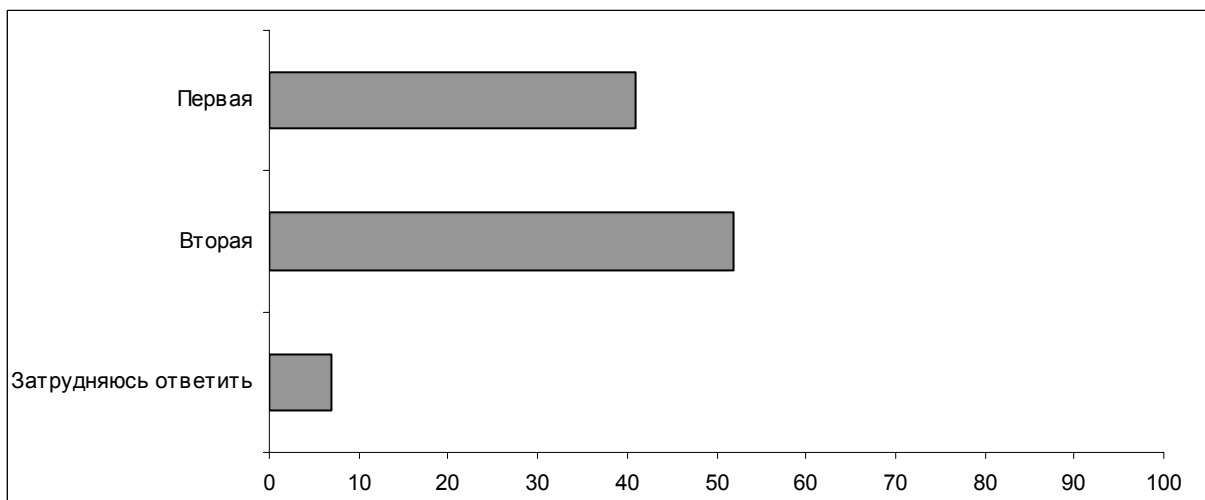
Вопрос: Недавно Россия начала строить дамбу в Керченском проливе у острова Тузла. Вы знаете, что-то слышали или слышите сейчас впервые о том, что в связи со строительством дамбы в Керченском проливе у острова Тузла между Россией и Украиной возникла напряженность?



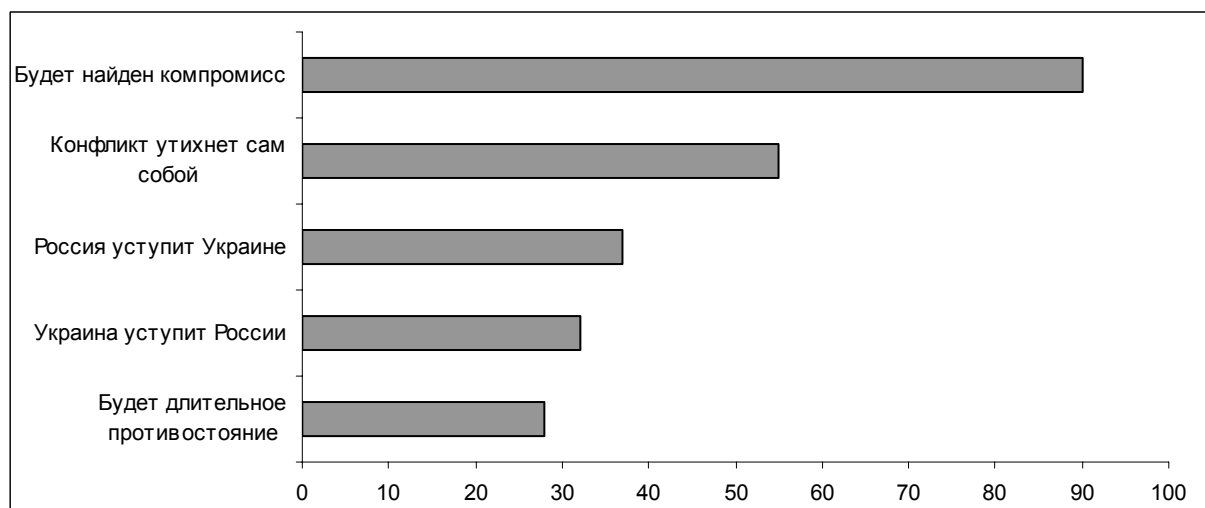
Вопрос: Кто, по Вашему мнению, прав в споре между Россией и Украиной по поводу строительства дамбы в Керченском проливе у острова Тузла – Россия или Украина?



Вопрос: Одни считают, что Россия в связи со строительством дамбы в Керченском проливе у острова Тузла должна твердо стоять на своем. Другие считают, что Россия должна в чем-то уступить, пойти на компромисс. Какая позиция – первая или вторая – Вам ближе?



Вопрос: Какой исход событий в связи со строительством дамбы в Керченском проливе у острова Тузла Вы считаете наиболее вероятным? (Список вариантов, любое число ответов.)



Комментарий**Э. Шамсеева****Российско-украинская дружба: проверка Тузлой**

В середине октября разгорелся скандал между Россией и Украиной в связи со строительством российской стороной дамбы в Керченском проливе в направлении острова Тузла. Более двух третей опрошенных россиян (73%) оказались в той или иной степени осведомлены о возникшей в связи со строительством напряженности между странами: 43% сказали, что они "знают" о конфликте, 30% – "что-то слышали" о нем. Обсуждение на фокус-группах также показало, что респонденты хорошо осведомлены о происходящем в Керченском проливе.

- *"Это коса между Крымским и Таманским полуостровами. В настоящее время к ней проводится дамба с российской территории" (ДФГ, Новосибирск).*
- *"С российской стороны там поселение прямо проваливается – это во-первых. Когда стали это восстанавливать, то украинская сторона, так сказать, восстала: «Что вы занимаете нашу территорию?» (хотя море близлежащее используется неразделенно – используют и Россия, и Украина), – ну, и вроде бы даже подтянули сколько-то там даже броневиков или еще чего-то с пограничниками... После этого Кучма, который собирался в Бразилию, отложил свой отъезд, вернулся. По-моему, даже Иванов поехал в Киев" (ДФГ, Новосибирск).*
- *"Это остров. Керченский полуостров прилегает. В свое время косу размыло. Сейчас ее пытаются восстанавливать, потому что территория полуострова начинает разрушаться из-за того, что Черное море пытается войти в Азовское море" (ДФГ, Самара).*

Интересно отметить, что нынешнее обострение отношений с Украиной – о котором осведомлены более двух третей всех опрошенных – никоим образом не отразилось на личном отношении наших сограждан к этой стране. Так, сегодня, как и полтора года назад, о неизменности своего хорошего отношения к Украине сообщили более половины опрошенных (54%), а об изменении позитивного настроения на негативный – 30% респондентов. Этот последний показатель можно было бы считать симптоматичным, сигнализирующим об определенном воздействии на массовое сознание конфликта вокруг Тузлы, если бы при предыдущем замере его значение не оказалось аналогичным (32%). Это означает, что для трети россиян Украина перестала быть привлекательной задолго до "керченского противостояния".

Вопрос: "Если сравнить Ваше отношение к Украине в прошлом и сейчас, какое из предложенных высказываний Вам ближе?" (Карточка, один ответ.)

	Март 2002	Ноябрь 2003
Относился(-лась) хорошо и сейчас отношусь так же	51	54
Относился(-лась) хорошо, сейчас отношусь хуже	32	30
Относился(-лась) плохо, сейчас отношусь лучше	2	1
Относился(-лась) плохо и сейчас отношусь так же	7	6
Затр. ответить	8	9

Впрочем, мнения респондентов о том, дружественным или недружественным по отношению к России государством является Украина, все же претерпели изменения – хотя и незначительные.

Вопрос: "Как Вы считаете, Украина – это дружественное или недружественное по отношению к России государство?"

	Май 2001	Ноябрь 2003
Дружественное	62	57
Недружественное	26	29
Затр. ответить	12	14

В возникшем между Россией и Украиной территориальном споре, как полагают более половины всех ответивших на этот вопрос респондентов (46%), права российская сторона. Противоположного мнения (правда – на стороне Украины) придерживаются всего 2% опрошенных. Столь высокий процент уверенных в правоте "наших" обусловлен очевидно не только вполне естественной пристрастностью респондентов: наши сограждане оперируют и реальными фактами – ведь изначально коса Тузла, ставшая теперь островом, была продолжением российского Таманского полуострова. Как полагают участники фокус-групп, Россия, строя дамбу, просто восстанавливает историческую справедливость.

- *"Модератор: Как вы считаете, строительство дамбы следует прекратить или продолжить?"*
1-я участница: *Продолжить.*
2-я участница: *Конечно, продолжить. Потому что это наша территория. И мы ее не строим – мы ее восстанавливаем. Понимаете, в чем дело?"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Понимаете, нет такого острова – Тузла. Есть полуостров Тузла. На Таманском полуострове еще есть Тузла, коса. Просто ее временно стихии размыли, и получился остров – искусственное сооружение"* (ДФГ, Новосибирск).

Впрочем, участники ДФГ и региональные эксперты аргументируют правоту российской стороны не только "историческим правом", но и рядом других обстоятельств.

Во-первых, участники ДФГ приводят тревожные данные экологов о том, что в этой части Таманского полуострова действительно существует проблема размыв-

вания береговой линии, в результате чего ежегодно край теряет кубометры плодородной земли. Да и на поселения людей медленно, но верно наступает вода.

- "Модератор: *Давайте подробно – что вы слышали вообще об этой ситуации?*

1-й участник: *Мы со своей территории насыпаем дамбу для того, чтобы течение не размывало берега нашей территории, потому что там уже жуткая ситуация – там каждый год под землю уходит несколько метров. Тут полностью тогда прекратится размывание территории, и все будет нормально: люди оживут на этом полуострове, которые там живут.*

2-я участница: *Чтобы как Новороссийск не было.*

3-я участница: *Конечно, чтобы чернозем не смывался туда" (ДФГ, Москва).*

- "1-й участник: *Это делается для того, чтобы экология не страдала, чтобы не обрушились берега, не размывало. Там же очень плодородные поля, и если весь этот чернозем песком залить... Это они делают не с какой-то стратегической точки зрения, а просто сделать так...*

2-я участница: *Там же показывали и дома обрушенные – всё опускается" (ДФГ, Новосибирск).*

- "Модератор: *Как вы считаете, действительно существует необходимость строительства такой дамбы?*

Участник ДФГ: *По крайней мере, экологи нас убеждают в этом. Там показывают, как берега на самом деле обрушиваются. Показывают, у одной бабки до берега метров 15-20 осталось. Что ей остается? Еще немного – год-два – и она свалится вместе со своим огородом в Азовское море" (ДФГ, Самара).*

Вторая причина, озвученная респондентами (она нередко также упоминалась и представителями региональных элит), по которой Россия пошла на сооружение этой дамбы, может быть названа экономической. Как известно, Россия ежегодно платит Украине немалые суммы за прохождение судов в Азовское море. Если же дамба будет достроена, то остров станет продолжением территории Краснодарского края, и выход в море, соответственно, будет контролировать и Россия. Таким образом, говорят респонденты, наша страна весьма заинтересована в строительстве этого "перешейка", в то время как Украина, естественно, не желает терять "дармовые" деньги.

- "Здесь просто сейчас стало нашим невыгодно. Понимаете, в чем дело? Если сейчас Краснодарский край восстановит косу и выйдет на этот остров. Там, где существовала коса, судоходного сообщения нету. С этой стороны острова проходит фарватер, по которому идут океанские суда, и Украина в одностороннем порядке берет мзду. С нас берет мзду! И разрешает всем иностранным пароходам и военным кораблям заходить в Азовское море! Потому что они контролируют. Если же мы соединим остров с косой, поднимем косу, значит, граница уже будет идти не по воде, а будет по дну идти. И, значит, мы уже половину этой территории – от этого острова до следующего берега – будем уже делить не по воде, потому что вода приходит и уходит, разливаются, а непосредственно по фарватеру" (ДФГ, Новосибирск).

- *"Там не в территории дело. Там проходят суда, и каждое судно должно платить. Судно проходит вдоль украинского берега. Плату получают украинцы, а не русские. Русские хотят сделать так, что суда будут проходить по русской территории. Украинцев очень обижает потеря денежек"* (ДФГ, Самара).
- *"Первая причина – это то, что Украина берет деньги за проход судов мимо дамбы, и наши экономические убытки вследствие существования этой нерешенной проблемы. Поэтому Украина не прочь была бы постоянно иметь дармовые деньги. То есть экономический интерес здесь налицо"* (эксперт, Тула).
- *"Все-таки российские суда, те, которые приписаны все-таки Краснодарскому краю, за проход через Керченский пролив платят таможенные сборы именно Украине, а России в казну Краснодарского края не поступает ни копейки"* (эксперт, Липецк).

Еще одна гипотеза была озвучена представителями региональных элит. По их мнению, все страсти вокруг Тузлы сегодня возникли в значительной степени потому, что российским властям в преддверии выборов представилось весьма выгодным разыграть "патриотическую карту" и на этой волне войти в новую Думу. "Подливает масла в огонь" и то обстоятельство, что на Украине также грядут выборы, и политики соседнего государства со своей стороны также стремятся по максимуму использовать подвернувшийся благодатный шанс.

- *"Случайно ничего не делается. Я думаю, что это не в последнюю очередь объясняется и предвыборными делами, потому что большинство населения России считает Крым российской территорией и оно всегда будет приветствовать усилия своего руководства по возврату Крыма России"* (эксперт, Владимир).
- *"Абсолютно грамотный политический пиар, который нужен элите украинской и российской, прежде всего некоторым блокам партийным нашим в стране перед выборами в Думу. То есть ничего существенного там не лежит. Все это можно было решить – если решать по-настоящему – совершенно в рабочем порядке, без привлечения первых лиц страны и депутатских представителей. Но это нужно, потому что у нас 7 декабря – выборы, и выборы президента Украины Кучмы. Вот этот шовинистический угар нужен и там, и здесь, поэтому я думаю, что по взаимному согласию был разыгран замечательный спектакль, чтобы подурочить общественность. В этом я убеждена на сто процентов"* (эксперт, Санкт-Петербург).
- *"Я думаю, что политическая причина роль играет: снижение рейтинга Кучмы очень солидное на Украине. И мне кажется, что как раз вот этот спор по поводу дамбы взывает к национальным чувствам украинцев, показывает Кучму в качестве борца за национальные интересы. Я думаю, что это его рейтинг должно изменить. Будет поддержка националистических сил, которые всегда существуют, когда в стране живет тяжело"* (эксперт, Тула).
- *"Почему сейчас на это обратили внимание? Я думаю, что это связано с предвыборной кампанией – как на территории России, так и на территории Украины. Выгодная и очень удобная ситуация, когда можно переключить стрелки определенным образом и набрать очки на патриотизме"* (эксперт, Краснодар).

Определенным образом коррелирует с мнением экспертов и уверенность рядовых респондентов – участников фокус-групп – в том, что распоряжение о начале строительства поступило от федеральных властей – и скорее всего отнюдь не по инициативе местной администрации.

- *"Модератор: Как вы думаете, кто принимал вообще это решение о том, что надо строить дамбу? Шла речь, что это власти Краснодарского края..."*

1-й участник: *Ткачев типа там принял решение... Но это все ерунда – это все было на высшем уровне принято.*

2-й участник: *Решение, принятое в интересах государства.*

1-й участник: *Просто вызвали Ткачева и сказали, что нужно так сделать. Естественно, Ткачев издал свой приказ под своей подписью. На самом деле все это было решено за него и до него" (ДФГ, Москва)*

- *"Модератор: Как вы считаете, кто принимал решение о строительстве этой дамбы – власти Краснодарского края или федеральные власти?"*

1-я участница: *Федеральные, наверное, потому что средства большие вложены.*

2-й участник: *Конечно, федеральные.*

3-я участница: *Я думаю, потому что там граница проходит, что на федеральном уровне" (ДФГ, Самара).*

- *"Такие крупные стройки, я думаю, финансируются из средств, процентов 80, скажем так, из федерального бюджета. Откуда там у местного бюджета такие средства? Это просто нереально" (ДФГ, Самара).*

Все упомянутые выше гипотезы относительно причин строительства злополучной дамбы не противоречат друг другу: каждая из них в принципе совместима с другими. Однако нельзя не упомянуть об одном весьма важном различии между двумя основными версиями случившегося: они допускают различное разрешение конфликта – согласно экономической версии, остров должен непременно стать российским, для устранения экологических проблем решать вопрос о его государственной принадлежности в целом не требуется.

Но как бы то ни было, любой конфликт требует решения. Как в данной ситуации, по мнению опрошенных, надо вести себя России? Более половины участников массового опроса, ответивших на соответствующий вопрос анкеты (44%), считают, что наша страна должна твердо стоять на своем. Из групповых обсуждений становится понятной основная аргументация такого подхода: Россия теряет с таким трудом зарабатываемое уважение к себе, если *"каждая Кучма будет на нас лезть, а мы их слушаться будем"*:

- *"Если прекратить строить – это признать поражение России. Это будет политическое поражение и вообще моральное поражение. Я думаю, что наши на это не пойдут" (ДФГ, Москва).*

- *"Модератор: А вот если Россия прекратит строительство дамбы, что будет тогда?"*

Участница ДФГ: *И Украина будет, как с самолетом, который подбили, из Израиля: в Израиль поехали – извинились, а перед нашими – никуда и ездить не надо – не извинились. Значит, еще больше они будут с нами не считаться. Нельзя этого делать! Даже с политической точки зрения нельзя*" (ДФГ, Новосибирск).

- "Модератор: *Что будет в обратном случае, если Россия прекратит строительство дамбы?*

1-й участник: *Это будет смешно.*

2-й участник: *Кто такая Украина и все-таки Россия? Неуважение к себе Россия проявит. Почему запретили нам строительство?"* (ДФГ, Самара).

Иной позиции, предполагающей поиск компромисса и возможность уступок, придерживается в три раза меньшее число россиян (14%). Наиболее часто с "примиренческой" позицией солидаризируются представители ресурсных слоев нашего общества – респонденты с высшим образованием (26%), люди, чей среднемесячный доход превышает 2000 рублей (22%), и жители мегаполисов (25%). Эта точка зрения близка и половине опрошенных экспертов.

Отметим одно интересное обстоятельство: как показывают данные, готовность пойти на компромисс не зависит от личного отношения респондентов к Украине. Так, и среди тех, у кого было перманентно хорошее отношение к этой стране, и среди тех, у кого оно в последнее время изменилось в худшую сторону, количество людей, придерживающихся "примиренческой" позиции, примерно равное, и оно совпадает с общероссийскими показателями.

	Все	Отношение к Украине в прошлом и сейчас			
		относился(-лась) хорошо и сейчас отношусь так же	относился(-лась) хорошо, сейчас отношусь хуже	относился(-лась) плохо, сейчас отношусь лучше	относился(-лась) плохо и сейчас отношусь так же
Вопрос: "Одни считают, что Россия в связи со строительством дамбы в керченском проливе у острова Тузла должна твердо стоять на своем. Другие считают, что Россия должна в чем-то уступить, пойти на компромисс. Какая позиция – первая или вторая – Вам ближе?"					
Первая	44	35	63	64	61
Вторая	14	16	14	6	8
затр. ответить	14	19	9	0	4

Какой прогноз развития событий дают рядовые россияне? Наибольшая доля опрошенных (39%) убеждена, что в возникшей спорной ситуации будет найден компромисс. Интересно, что даже те, кто считает, что России необходимо твердо стоять на своем, достаточно часто уверены именно в таком исходе этого противостояния. Впрочем, учитывая "твердость намерений" россиян, можно предположить, что, скорее всего, многие из них имеют в виду достижение компромисса на условиях очень близких к российским.

	Все	В связи со строительством дамбы в Керченском проливе у острова Тузла Россия должна...		
		твёрдо стоять на своем	пойти на компромисс	затр. ответить
<i>Вопрос: "Какой исход событий в связи со строительством дамбы в Керченском проливе у острова Тузла Вы считаете наиболее вероятным?" (Карточка, один ответ.)</i>				
Конфликт утихнет сам собой	8	14	6	10
Россия уступит Украине	3	4	5	1
Украина уступит России	9	19	4	3
Будет найден компромисс	39	48	78	51
Будет длительное противостояние	5	8	5	3
Возникнет вооруженный конфликт	1	1	0	1
Затр. ответить	7	6	2	31

Значительно отстают от варианта развития ситуации, лидирующего по частоте упоминаний, предположения, что конфликт утихнет сам собой (8%) или что Украина уступит России (9%). Надо сказать, и участники групповых обсуждений, и региональные эксперты активно говорили о наличии предпосылок для воплощения в жизнь последнего из упомянутых сценариев – прежде всего об экономической зависимости Киева от поставок российского топлива. При этом эксперты подчеркивали, что нашим властям следует эффективно использовать этот "последний аргумент" в разговоре о керченской проблеме.

- *"Модератор: Еще есть мнения, какие последствия будет иметь этот конфликт?"*

1-й участник: *Никаких. Понимаете, мы ничего не потеряем, а они потеряют.*

Модератор: *Что они потеряют?*

1-й участник: *Наш газ, нефть...*

2-я участница: *Вот я и говорю: куда им деваться?" (ДФГ, Новосибирск).*

- *"Надо договариваться, что если не уступят нам вот эту косу, чтобы строить вот эту дамбу, то я считаю, вообще мало того что надо цены на газ им поднять, надо как-то перекрывать это дело им экономически. Надо как-то экономически урегулировать, показать, что все-таки они всю жизнь питались! Во-первых, не надо забывать, что ... все-таки Россия строила, а они этим пользуются, и по остаточному принципу они пользуются всеми нашими стройками – с них же никогда не брали плату за это. А с другой стороны, они пользуются нашими недрами: своего газа нет, нефти нет... И пусть даже сейчас поднимут цены на газ и нефть на мировой уровень, надо вспомнить им, что они всю жизнь бесплатно ими пользовались" (эксперт, Калужская область, Малоярославец).*
- *"Я думаю, что Россия может говорить о совместном использовании акватории... Потому что Россия может применить методы, которые кажутся привлекательными: например, лишить Украину газа, вспомнить те долги, которые Украина не оплачивала Газпрому за газ, попытаться силовыми методами ограничить эти отношения..." (эксперт, Тула).*

- *"Я думаю, что в конце концов договорятся, потому что украинцы подвели нашу газовую трубу и никуда они не денутся: НАТО – далеко, и пока дамбу... – я думаю, что все равно предыстория в экологии лежит, – дамбу скорее всего насыплют, а границу по дну установят – с той стороны Тузлы"* (эксперт, Смоленск).

Наименее вероятные, по мнению опрошенных, сценарии развития спора вокруг острова Тузла – длительное противостояние (5%), завершение конфликта на условиях Украины (3%), а также перерастание напряженности в вооруженный конфликт (1%). Отметим, что региональные эксперты считают последний вариант абсолютно невероятным, и причин тому, по их убеждению, несколько. Во-первых, и у России, и у Украины достаточно выдержанные и трезвомыслящие президенты, которые не станут прибегать к столь радикальным мерам.

- *"Интервьюер: Как Вы полагаете, какова вероятность того, что возникший между Россией и Украиной конфликт перерастет в вооруженное столкновение государств?"*

Эксперт: Здесь, я думаю, что вероятность низка. Во-первых, сбалансированный президент России, сбалансированный с точки зрения политики, а во-вторых, хоть и эмоциональный, но достаточно осторожный президент Украины. Я думаю, то эти два фактора не позволят довести до вооруженного конфликта" (эксперт, Иркутск).

Во-вторых, эксперты считают, что если политическое противостояние в целом соответствует тактическим интересам властей, то силовое столкновение никому не нужно.

- *"Интервьюер: Как Вы полагаете, какова вероятность того, что возникший между Россией и Украиной конфликт перерастет в вооруженное столкновение государств?"*

Эксперт: Нет, я не думаю. Это никому не нужно, ни России, ни Украине по большому счету. Вот танцевать вокруг этого, создавать какой-то ажиотаж, садиться за стол переговоров, вести эти переговоры бесконечно долго, каким-то образом все время возбуждать эту тему, демонстрировать свой патриотизм – это естественно. А решать, тем более таким радикальным путем, силовым, – нет. Я думаю, они не самоубийцы в политическом плане" (эксперт, Краснодар).

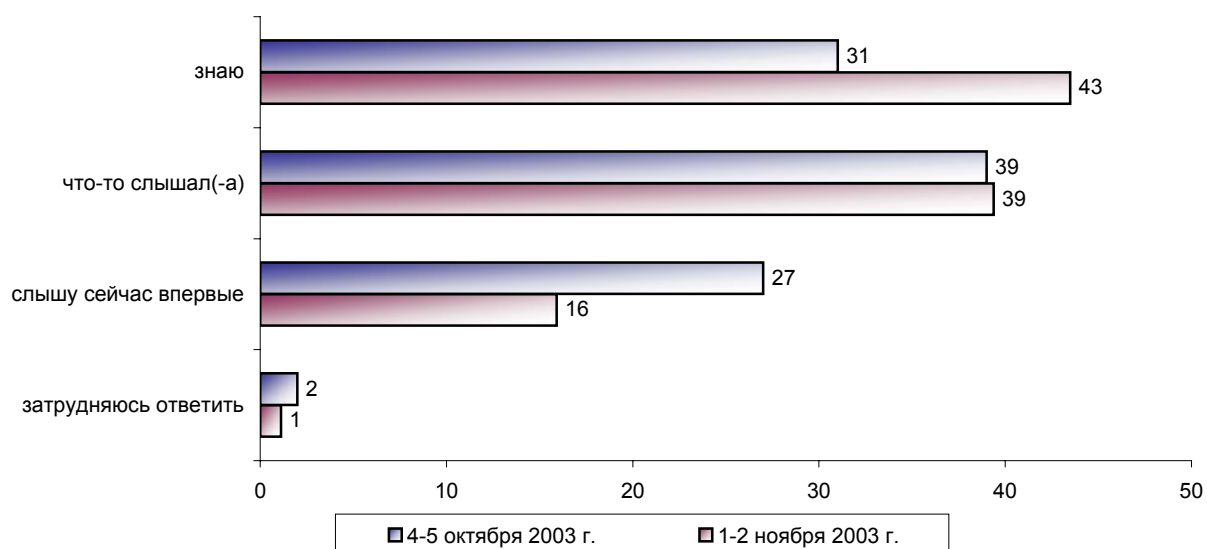
Таким образом, и рядовые респонденты, и представители региональных элит хотя и достаточно эмоционально отзываются о спорной ситуации, все же не склонны воспринимать ее слишком всерьез. Они уверены в том, что за разыгрыванием "тузлинской карты" может стоять как искреннее желание помочь жителям Тамани, так и преследование властью собственных интересов. Эксперты, впрочем, убеждены, что немалую роль здесь играют предстоящие в обеих странах выборы и что создание ситуации напряженности – не что иное, как грамотный предвыборный ход. Как бы то ни было, все, по словам опрошенных, завершится миром, поскольку военные действия не отвечают интересам ни одной из сторон.

Пенсионная реформа

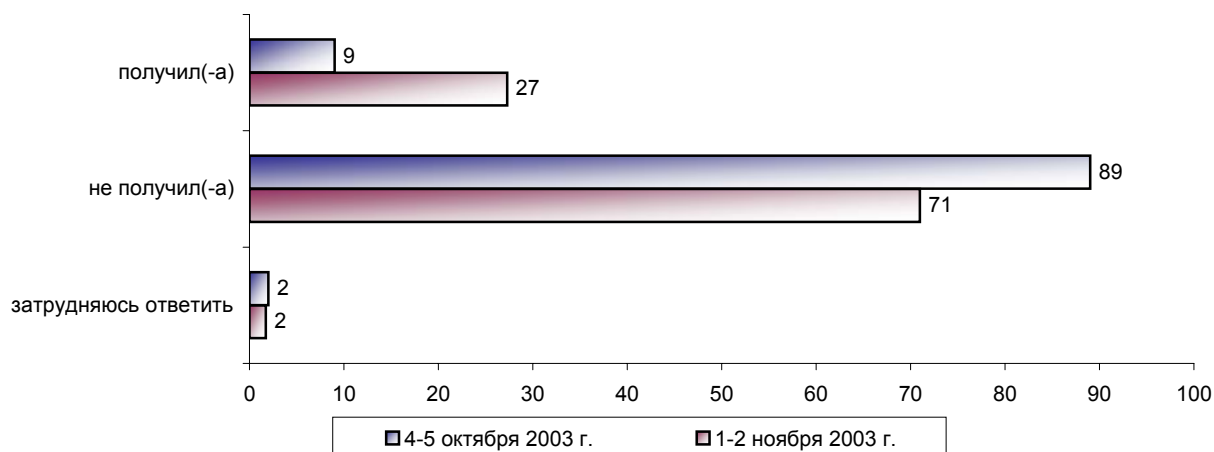


Опрос населения

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО В ЭТОМ ГОДУ ВВОДИТСЯ НОВАЯ ПЕНСИОННАЯ СИСТЕМА?

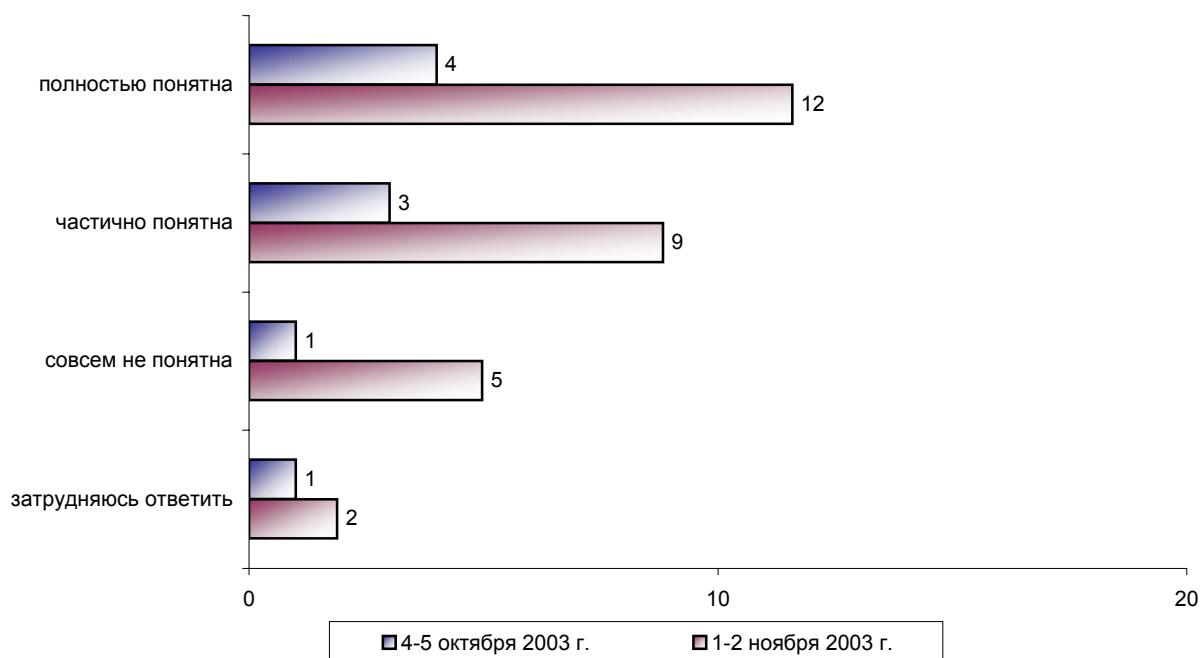


ВЫ ПОЛУЧИЛИ ИЛИ НЕ ПОЛУЧИЛИ ПИСЬМО О СОСТОЯНИИ ВАШЕГО ЛИЧНОГО ПЕНСИОННОГО СЧЕТА?



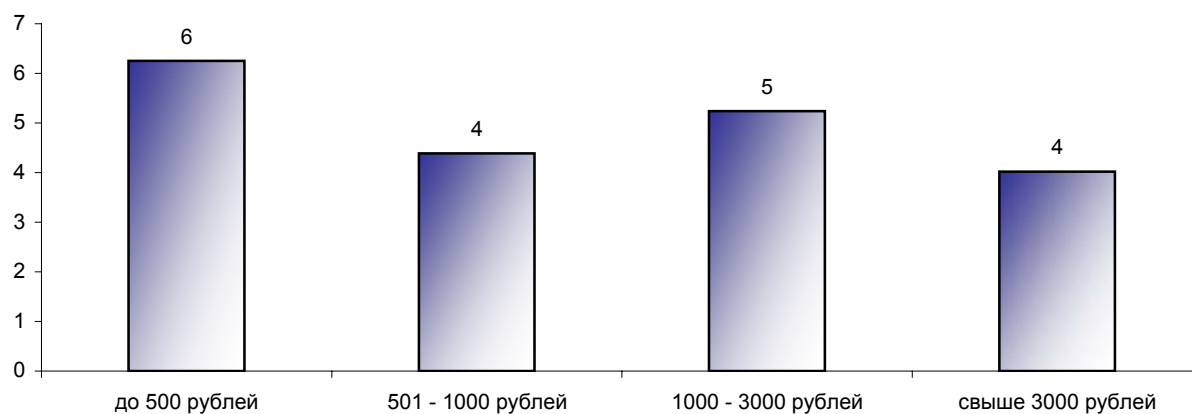
ИНФОРМАЦИЯ, ИЗЛОЖЕННАЯ В ПИСЬМЕ ПЕНСИОННОГО ФОНДА, БЫЛА ВАМ ПОНЯТНА ПОЛНОСТЬЮ, ЧАСТИЧНО ИЛИ НЕ ПОНЯТНА СОВСЕМ?

(Ответы респондентов, получивших письмо из пенсионного фонда.)



СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, СКОЛЬКО ДЕНЕГ НАКОПИЛОСЬ НА ВАШЕМ ПЕНСИОННОМ СЧЕТЕ, КАКАЯ СУММА БЫЛА УКАЗАНА В ПИСЬМЕ ПЕНСИОННОГО ФОНДА?

(Ответы заявивших, что они получили письмо из пенсионного фонда и им понятна информация, изложенная в нем.)



	Все опрошенные	Голосовали бы за партию...			Голосовал и бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа						
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный
Доли групп (%)	100	20	17	23	53	11	29	31	37	48	52	33	37	30	20	37	32	11	27	37	26	5	13	16	41	25	25	11	13	23	5	17	5

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО В ЭТОМ ГОДУ ВВОДИТСЯ НОВАЯ ПЕНСИОННАЯ СИСТЕМА?

знаю	43	48	40	44	45	35	50	44	38	43	44	44	51	33	27	40	54	54	38	42	51	34	46	43	45	41	40	50	32	43	39	54	49
что-то слышал(-а)	39	38	43	40	40	44	32	43	42	42	37	33	40	46	43	40	36	39	39	41	36	53	36	41	41	36	40	35	49	40	55	29	36
слышу сейчас впервые	16	14	16	15	14	20	16	12	19	14	18	21	8	19	28	18	10	5	21	15	12	14	15	15	13	23	19	13	19	16	5	15	13
затрудняюсь ответить	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	2	1	1	2	1	1	1	0	2	1	1	1	0	2	0	1	2	2	3

ВЫ ПОЛУЧИЛИ ИЛИ НЕ ПОЛУЧИЛИ ПИСЬМО О СОСТОЯНИИ ВАШЕГО ЛИЧНОГО ПЕНСИОННОГО СЧЕТА?

получил(-а)	27	30	24	27	28	15	33	26	22	31	24	32	42	4	10	30	32	36	29	21	35	26	28	29	27	26	27	28	26	27	18	34	19
не получил(-а)	71	69	75	71	71	84	65	72	76	68	74	66	57	93	88	67	67	62	70	77	64	72	71	67	71	73	71	69	74	73	82	63	74
затрудняюсь ответить	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	3	2	2	1	2	2	2	2	1	1	3	2	1	2	2	1	0	0	3	6

ИНФОРМАЦИЯ, ИЗЛОЖЕННАЯ В ПИСЬМЕ ПЕНСИОННОГО ФОНДА, БЫЛА ВАМ ПОНЯТНА ПОЛНОСТЬЮ, ЧАСТИЧНО ИЛИ НЕ ПОНЯТНА СОВСЕМ? (Ответы респондентов, получивших письмо из пенсионного фонда.)

полностью понятна	12	11	13	11	11	9	14	12	9	13	10	14	18	1	2	14	13	17	10	8	17	8	15	12	11	12	11	14	9	14	10	9	14
частично понятна	9	12	7	9	10	3	12	9	6	10	8	11	13	1	4	9	11	12	9	9	10	9	7	9	9	9	8	10	9	8	6	13	2
совсем не понятна	5	6	3	5	5	0	5	4	5	6	4	6	8	0	3	5	6	3	7	3	5	7	4	7	5	3	6	3	3	4	1	10	2
затрудняюсь ответить	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	1	2	3	1	1	2	2	4	2	1	3	3	2	2	2	2	2	2	4	1	1	1	2

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, СКОЛЬКО ДЕНЕГ НАКОПИЛОСЬ НА ВАШЕМ ПЕНСИОННОМ СЧЕТЕ, КАКАЯ СУММА БЫЛА УКАЗАНА В ПИСЬМЕ ПЕНСИОННОГО ФОНДА? (Ответы заявивших, что они получили письмо из пенсионного фонда и им понятна информация, изложенная в нем.)

до 500 рублей	6	9	1	7	5	3	7	6	6	6	6	9	8	1	2	8	7	6	11	2	6	0	4	5	7	8	4	6	15	5	5	6	1
501 - 1000 рублей	4	5	7	5	5	4	4	5	5	5	4	4	8	1	3	7	4	2	6	4	4	2	5	7	3	5	5	6	2	5	4	2	7
1000 - 3000 рублей	5	5	7	1	6	4	8	3	4	5	5	7	7	1	2	4	7	9	5	6	4	4	6	5	6	5	4	6	5	6	6	6	7
свыше 3000 рублей	4	4	4	4	4	2	4	6	3	5	3	3	8	0	0	5	5	8	2	3	9	12	6	4	4	1	6	3	2	4	2	5	2

Постфактум

П. Бавин

"Либеральная империя" – абракадабра или национальная идея?

В условиях идеологического вакуума представители политической элиты время от времени пытаются "вбрасывать" в информационное поле те или иные концепты, претендующие на статус национальной идеи. Одним из таких концептов стала идея "либеральной империи" – как желательной модели развития России. Нас заинтересовало, как восприняли ее наши сограждане.

Каждый четвертый опрошенный заявил, что слышал словосочетание "либеральная империя". Большинство респондентов затруднились раскрыть это понятие, и только 18% участников массового опроса смогли дать значимый ответ на соответствующий открытый вопрос. По мнению каждого четвертого из них, "либеральная империя" – это демократическое государство, в котором соблюдаются права человека и отстаиваются либеральные ценности и принципы:

- *"Много демократических свобод у граждан"; "свобода слова, передвижения, можно получить гражданство"; "общество, живущее по принципу либеральной теории"; "это строй, где господствуют либеральные ценности"* (открытый вопрос).

В представлении 3% респондентов "либеральная империя" – это сильная держава, построенная на принципах единоначалия:

- *"Могущественная держава..."; "сильная, богатая, экономически развитая страна"; "единоначалие, но с ограничением"; "значит, что страной будет управлять один, либерал"* (открытый вопрос).

Высокий процент отказов от ответа на открытый вопрос объясняется, очевидно, не только новизной клише. Среди ответов на открытый вопрос встретилось, например, такое суждение:

- *"Я не согласен со словами. Империя может быть только великой державой, сильной, жесткой"* (открытый вопрос).

То есть "либеральный", в представлении респондента, значит "мягкий", и при такой трактовке словосочетание "либеральная империя" – это оксюморон.

Показательной является и высокая доля отказов от ответа среди участников дискуссионных фокус-групп.

- *"Необъяснимое понятие"; "это я объяснить ребенку не смогу"; "абракадабра"; "понятие нежизнеспособное – к слову «империя» не подходит понятие «либеральная»"* (ДФГ, Москва).

Впрочем, некоторые участники московской фокус-группы все же дали свои определения понятия "либеральная империя":

- *"Свободная и независимая"; "эпоха Николая II"; "государство, в котором император имеет ограниченную власть, а законодательной властью обладает либеральная партия"* (ДФГ, Москва).

Пятеро из восьми участников дискуссии не смогли определить своими словами понятие "либеральная империя", причем четверо из них, очевидно, затруднились с ответом именно по причине противоречивости этого словосочетания – вероятно, отсюда и возникло выражение "абракадабра".

Затруднения чаще других испытывали молодые респонденты: в данном случае из пяти отказов от ответа четыре приходятся на долю респондентов моложе 35 лет. Характерна в этом смысле реплика 24-летнего участника новосибирской ДФГ:

- *"Я никак не понимаю этого словосочетания – в школе этого не преподавали"* (ДФГ, Новосибирск).

Респонденты среднего возраста чаще сталкиваются с трудностями иного рода: смысл каждого из слов им ясен, и именно поэтому словосочетание "либеральная империя" они считают лишеным смысла:

- *"Нонсенс – одно слово противоречит другому. Империя – государственное устройство, во главе которого стоит император, у него вся полнота власти. Император не терпит своеволия и неподчинения. Либеральность подразумевает свободу мнений и действий. Следовательно, император – противник либеральности – множественности и свободы"* (ДФГ, Новосибирск, респондент – женщина 42 года).
- *"Нонсенс. Империя – это диктат, а либерализм тяготеет к демократии. Явления несовместимые. Либералы могут жить в империи, но сама империя не может быть либеральной"* (ДФГ, Новосибирск, респондент – женщина, 43 лет).

В понимании термина "либерализм" наблюдается определенное единство. Участники фокус-групп полагают, что суть либерализма состоит в обеспечении гражданских и политических свобод:

- *"У либерального государства свобода слова – первое, свобода передвижения, или как там называется, каким-то термином... перемещение, вероисповедание – это во-первых. И соблюдение законов этого государства, и правосудие, естественно"* (ДФГ, Москва).

- *"Терпимость взглядов. Терпимость к чужим взглядам. Принятие не только своего мнения, но и мнения оппонента"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Модератор: Хорошо. Как Вы относитесь к либерализму? Какое у Вас отношение? Как Вы его можете словами описать?"*

Участник ДФГ: *Так как я сказал: раз я для себя считаю, что это свобода выбора, то естественно, я отношусь к этому только положительно"* (ДФГ, Самара).

Такое понимание термина "либерализм" характерно и для тех респондентов, кто относится к нему скорее негативно:

- *"Вот по поводу свободы я согласен, но по поводу внимания... Не знаю, может быть, я плохо понимаю этот термин, но мне кажется, что либеральное – это относиться с неким равнодушием. То есть ты предоставляешь просто свободу выбора, а как уж он это сделает – это уже его проблемы"* (ДФГ, Самара).

Неопределенность в понимании данного термина возникает либо тогда, когда респонденты опереться только на знания, почерпнутые из школьных или студенческих времен, из советского прошлого:

- *"Модератор: Еще есть мнения – что значит слово «либерализм»?"*

1-я участница: *Когда мы учились, таких слов не было.*

2-я участница: *Был марксизм, коммунизм – а либерализма не было"* (ДФГ, Новосибирск).

либо в случае, когда у них возникают коннотации с современными российскими политическими реалиями:

- *"У меня либерализм – я считаю, что он никогда не был сильным, какой-то сильной позицией. То есть это скорее всего позиция средняя, позиция никакая. Поэтому меня лично либерализм – он пугает. Мне как-то не нравится. И слово даже"* (ДФГ, Самара).

И далее:

- *"Вот когда слышишь «либеральная партия Жириновского», то я как-то его отдельно... Они даже не синонимы, а антонимы, наоборот. То есть либеральный – один, и либеральный – другой. То есть смысл – совершенно другой. У меня либерализм больше с Англией связан, еще с чем-то... С их политикой, чем нежели с нашей"* (ДФГ, Самара).

В следующей реплике другого участника той же фокус-группы – противопоставление либерализма как понятия и "либерализма" как термина, ассоциирующегося с партией В. Жириновского:

- *"Но отдельно от обстановки это слово, я считаю, трудно и невозможно. Вообще «либерализм», само собой, слово неплохое. Но когда оно у меня ассо-*

цируется с названием партии Жириновского, то мне становится страшно" (ДФГ, Самара).

Представление об "империи" – гораздо более размыто. Одни респонденты понимают ее прежде всего как монархию:

- *"Империя – это, во-первых, монархия. То есть это монарх. И что еще можно добавить к этому? Все, в общем-то, уже сказано"* (ДФГ, Самара).
- *"Империя – государственное устройство, во главе которого стоит император. Император принимает всю полноту власти – законодательной и исполнительной, он не терпит неповиновения"* (ДФГ, Новосибирск).

Другие упирают на экспансионистскую политику, свойственную империям:

- *"Любая империя – она захватывает земли и завоевывает. <...> Если мы ведем захватнические войны – что Бонапарт, что Николай, – значит, он захватывает земли, получается империя"* (ДФГ, Москва).
- *"У меня ассоциации со словом «империя» – помимо Российской империи, в голову еще приходит Япония 30-х – 40-х годов. То есть это милитаризм. И Германия начала XX века. То есть вот этот вот захват каких-то территорий, колониальные войны. То есть что-то такое"* (ДФГ, Новосибирск).

По мнению 13% опрошенных, России следует стремиться к тому, чтобы стать "либеральной империей". Чаще других такой точки зрения придерживаются "оптимисты" (люди, полагающие, что в ближайшие год-два они смогут жить лучше, чем сегодня) – 25%, молодые респонденты (от 18 до 35 лет) – 21% и сторонники "Единой России" – 20%.

Противоположной точки зрения придерживаются 18% опрошенных. Против стремления к статусу "либеральной империи" значительно чаще выступают респонденты с высшим образованием (36%) и сторонники КПРФ (30%).

В реальность превращения России в "либеральную империю" даже в отдаленном будущем верят лишь 11% опрошенных. Среди "оптимистов" этот показатель составляет 18%, среди молодежи – 16%, а среди сторонников "Единой России" – только 12%. 18% респондентов не верят в то, что в этом столетии Россия сможет стать "либеральной империей". Чаще других такой прогноз дает коммунистический электорат (28%) и респонденты с высшим образованием (34%).

Уже по этим данным видно, что одобрение и неодобрение интенции определенным образом коррелирует с оценкой перспектив. Следующая таблица позволяет оценить уровень этой корреляции.

	Все	Россия стать либеральной империей...		
		должна	не должна	затр. ответить
Доли групп	100	13	18	69
Вопрос: "Как Вы считаете, в этом столетии Россия может или не может стать либеральной империей?"				
Может	11	55	8	<u>3</u>
Не может	18	27	65	<u>4</u>
Затр. ответить	71	<u>18</u>	<u>27</u>	93

Более половины респондентов, одобряющих стремление к статусу "либеральной империи", верят в осуществление этой идеи. Соответственно, можно выделить группу респондентов, считающих, что наша страна должна и может стать "либеральной империей". Группа эта не слишком велика – 7% участников опроса. Ее основу составляют "оптимисты" – 55%. Это в основном молодые люди (53% состава группы), как правило – со средним и средним специальным образованием. Для них "либеральная империя" – это прежде всего государство, опирающееся на либерально-демократические принципы:

- *"Демократическая страна", "демократические реформы"; "свобода вложения капитала, торговли"; "сильная, свободная страна"* (открытый вопрос).

Представители данной группы, отталкивающиеся в своем определении от слова "империя", принимают его с характерными оговорками:

- *"Империя, в которой люди свободно выражают свои мысли"; "империя, но не с жесткой монархией, а с мягкими порядками"; "страна с имперскими интересами, не жестко выраженными"* (открытый вопрос).

Две трети из тех, кто считает, что России не следует становиться "либеральной империей", полагают, что этого и не случится. Данная группа составляет 12% выборки. Ее основа – респонденты среднего и старшего поколения. В этой группе больше, чем в среднем по выборке, сторонников коммунистов (24% против 17% в среднем) и респондентов с высшим образованием (25% против 12% в среднем); однако внутри самой группы доли представителей этих страт примерно равняются долям представителей "смежных" страт – сторонников "Единой России" и респондентов со средним и средним специальным образованием.

В определениях "либеральной империи", которые даются представителями данной группы, мы видим неприятие как "империи", так и "либерализма", но доля суждений второго типа – несколько выше:

- *"Анархия"; "засилье анархии"; "либералы – те, кто хватается себе, я против них"* (открытый вопрос).
- *"Вообще я против империи"; "не надо нам империй – это уже в прошлом"* (открытый вопрос).

В отличие от массива суждений, принадлежащих тем, кто хочет видеть Россию "либеральной империей" и верит, что это возможно, в данном случае мы встречаем множество реплик, иллюстрирующих уже отмеченное выше недоумение респондентов по поводу внутренней противоречивости понятия:

- *"Там должна быть дисциплина, а либерализм не стыкуется с империей"; "империя не может быть либеральной"; "это противоречивое выражение" (открытый вопрос).*

Учитывая те сложности, которые возникали у респондентов при определении концепта "либеральная империя" как единого целого, можно предположить, что в тот момент, когда участникам массового опроса предлагалось выразить свое отношение к перспективе воплощения этой идеи в России, они строили свою оценку скорее на отношении к одному из двух терминов – или к либерализму, или к империи.

В пользу этого тезиса говорит и тот факт, что отношение к концепту "либеральная империя" и его актуальности для сегодняшней России не зависит от того, слышали ли респонденты о выступлении А. Чубайса, в котором он высказал эту идею:

	Все	О том, что А. Чубайс высказал идею, что Россия должна стремиться к тому, чтобы стать либеральной империей...	
		знаю, что-то слышал(-а)	слышу впервые
<i>Доли групп</i>	100	14	71
<i>Вопрос: "Как Вы считаете, Россия должна или не должна стремиться к тому, чтобы стать либеральной империей?"</i>			
Должна	13	23	13
Не должна	18	36	17
Затр. ответить	69	41	69
<i>Вопрос: "Как Вы считаете, в этом столетии Россия может или не может стать либеральной империей?"</i>			
Может	11	20	11
Не может	18	34	17
Затр. ответить	71	46	72

Как мы видим, среди тех, кто "слышал Чубайса", доля определившихся с отношением к "либеральной империи" примерно вдвое выше, чем в среднем по выборке, но соотношение долей позитивно и негативно настроенных респондентов осталось абсолютно таким же.

Как мы уже постарались показать выше, опираясь на ответы участников опроса на открытые вопросы, концепт "либеральности" оказывает более сильное мобилизирующее воздействие, нежели концепт "империи", в силу своей большей определенности в сознании граждан. Теперь продемонстрируем доказательство этого тезиса на количественном, а не только качественном материале.

Более двух лет назад в рамках исследований ФОМа ¹ был разработан тест, позволяющий отнести респондентов к одной из четырех идеологических групп – "либералы", "демократы" (правые); "эгалитаристы", "традиционалисты" (левые).

¹ См.: Левые, правые, центристы // Доминанты. Поле мнений. 2001. № 034, 13 сент. (http://bd.fom.ru/report/map/projects/dominant/dominant2001/276_3320/696_3338/2260_3346/d013407).

Тест на "либерализм" включал вопросы о предпочтительности рыночного или директивно-государственного механизма ценообразования, об отношении к неравенству доходов граждан и к праву гражданина по собственному усмотрению решать, работать ему или не работать. Тест в этот раз прошли – то есть оказались "либералами" – 19% опрошенных. В этой группе сверхпредставлены люди с высшим образованием, оптимисты, молодые респонденты – то есть как представители групп, склонных поддерживать идею создания либеральной империи, так и групп, в которых эта мысль встречает серьезное сопротивление.

Мы решили проверить, отличается ли восприятие концепта "либеральная империя" теми, кого мы на основании этого теста отнесли к "либералам", от отношения к этой идее "среднего" россиянина.

	Все	Либералы	Не либералы
Доли групп	100	19	81
Вопрос: "Как Вы считаете, Россия должна или не должна стремиться к тому, чтобы стать либеральной империей?"			
Должна	13	21	12
Не должна	18	17	18
Затр. ответить	69	62	71
Вопрос: "Как Вы считаете, в этом столетии Россия может или не может стать либеральной империей?"			
Может	11	18	9
Не может	18	20	17
Затр. ответить	71	62	73

Как мы видим, доля респондентов, поддерживающих план по превращению России в "либеральную империю" и верящих в его осуществимость, среди либералов значительно выше, чем среди нелибералов. То есть те, кто является приверженцем либеральных ценностей (с точки зрения их "классического" понимания), можно сказать, "чувствуют родство" с предложенным концептом и скорее склонны относиться к нему с одобрением.

Мы также предположили, что те респонденты, которые демонстрируют свою приверженность принципам, условно названным "традиционалистскими", могут с большим одобрением отнестись к идее либеральной империи, увидев близкое (по сути) понятие "империя". В данном случае мы взяли лишь два вопроса из теста на традиционализм – об отношении к личности Сталина и к выбору между коллективистской установкой на "общую цель" и индивидуалистической – на "благо отдельного человека". В приведенной ниже таблице выделены ответы тех респондентов, которые демонстрируют приверженность традиционалистским ценностям:

	Все	"Гражданам России нужна/нужны..."		Сталин принес нашей стране...		
		общая цель	условия, при которых каж- дый мог бы позаботиться о себе и своих близких	больше полезы	вреда и полезы в равной ме- ре	больше вреда
Доли групп	100	28	62	34	22	21
Вопрос: "Как Вы считаете, Россия должна или не должна стремиться к тому, чтобы стать либеральной империей?"						
Должна	13	13	15	13	16	18
Не должна	18	22	17	23	22	18
Затр. ответить	69	65	68	64	62	65
Вопрос: Как Вы считаете, в этом столетии Россия может или не может стать либеральной империей?						
Может	11	10	13	9	15	18
Не может	18	22	18	22	19	20
Затр. ответить	71	68	69	69	66	62

Мы полагали, что оказывающие предпочтение общей идее, которая бы послужила сплочению людей, и одобряющие деятельность Сталина должны более лояльно отнестись к слову "империя", имперской идее. Однако оказалось, что это далеко не так, и даже наоборот: в группе "традиционалистов" доля противников концепта "либеральная империя" оказалась выше, чем в среднем по выборке.

С одной стороны, эти респонденты, вероятно, не склонны воспринимать Советский Союз как империю, а с другой – для них в значительной мере характерно негативное отношение к понятию "либерализм", что и приводит к неприятию данного концепта.

Итак, можно предположить, что в словосочетании "либеральная империя" основным, "мобилизующим отношением" словом является слово "либеральный". Именно оно в большей мере определяет отношение к концепту в целом. Приверженцы либеральных ценностей чаще склонны приветствовать стремление к превращению России в либеральную империю. Противников либеральных ценностей – или, по крайней мере, людей, далеких от них, – в нашей стране большинство, и потому вряд ли стоит ожидать расширения поддержки идеи "либеральной империи" с их стороны.

И в заключение, если вернуться к цифрам, приведенным в самом начале, следует заметить, что подобные парадоксальные концепты воспринимаются в обществе с трудом, и уже хотя бы поэтому вряд ли могут обрести значительную популярность у наших сограждан.

Комментарий**А. Сахнин****Лицом к лицу:
российские партии в ситуации "второго тура"**

Седьмого декабря этого года состоятся выборы депутатов Государственной думы РФ. Регулярно проводимые Фондом "Общественное мнение" опросы населения показывают, что более половины россиян уже определились со своим будущим выбором: в борьбе за симпатии граждан лидируют пять крупнейших партий – "Единая Россия", КПРФ, ЛДПР, СПС и "Яблоко". При этом, однако, многие наши соотечественники еще не определились с выбором или собираются голосовать за менее известные политические структуры.

В две анкеты всероссийского опроса – 18-19 и 25-26 октября был включен ряд вопросов, позволяющих рассмотреть политические приоритеты различных электоральных групп в нестандартном ракурсе. Респондентам предлагали делать выбор в гипотетических ситуациях поединка между двумя партиями (в каждом случае в формулировке вопроса фигурировали только две российские партии).

При подобном подходе респондент часто оказывается перед необходимостью выбирать между двумя "чужими" партиями. Такая искусственно созданная ситуация напоминает ситуацию "второго тура", обычную для президентских выборов, выборов губернаторов и т. д. в ряде избирательных систем. В подобных обстоятельствах несколько меняется мотивация и алгоритм политического поведения избирателя, вынужденного участвовать в "игре с нулевой суммой" – когда "третьего не дано" и "победитель получает все"¹.

Задача проведенного эксперимента состояла в том, чтобы попытаться уточнить иерархию политических приоритетов представителей различных электоральных групп и меру притягательности разных партий для избирателей, в принципе отдающих предпочтение иным политическим силам, а также "протестировать" восприятие различных партий теми, кто сегодня не собирается участвовать в выборах, еще не определился со своими политическими симпатиями или решил голосовать против всех.

¹ Подобная ситуация сложилась, например, в ходе последних президентских выборов во Франции, когда во второй тур прошли действующий президент Ж. Ширак и ультраправый политик Ж.-М. Лепен. Тогда многие избиратели, не симпатизировавшие Шираку, голосовали за него как за "меньшее из зол" (явка на избирательные участки была, напомним, беспрецедентно высокой). Нечто подобное наблюдалось и на памятных президентских выборах 1996 г. в России.

"Единая Россия" vs КПРФ

"Единая Россия" выигрывает в конкуренции за голоса избирателей – в поединке "один на один" – у любой из существующих политических структур. Наиболее серьезным ее соперником является компартия. В случае, если бы в предстоящих выборах участвовали только эти две партии, за коммунистов проголосовали бы 26% наших сограждан, а за "единороссов" – 48%. Остальные заявили, что не готовы проголосовать ни за одну из этих партий (9%), что не стали бы участвовать в выборах вообще (9%), или затруднились ответить на вопрос (9%).

Интересно, что в "нормальных" условиях за КПРФ готовы отдать свои голоса 19% россиян, а за партию власти – 20%. Таким образом, последняя сильно выигрывает от уменьшения количества соперников, тогда как компартия приобретает в этой ситуации совсем немного голосов.

	Все	Проголосовали бы за...							
		"Единая Россия"	КПРФ	ЛДПР	СПС	"Яблоко"	против всех	не буду участвовать в выборах	затр. ответить
<i>Доли групп</i>	100	20	19	7	3	3	7	13	22
За "Единую Россию"	48	95	3	49	80	65	31	21	56
За КПРФ	26	2	94	15	1	0	11	14	13
Ни за одну из этих партий	9	1	1	22	10	22	42	9	5
Не стал(-а) бы участвовать в выборах	9	1	0	5	0	0	8	53	3
Затр. ответить	9	2	3	9	9	13	9	3	23

За "единороссов" проголосовало бы абсолютное большинство сторонников СПС (80%), "Яблока" (65%) и ЛДПР (49%). Причем за коммунистов, в случае их противостояния исключительно партии власти, готовы проголосовать лишь 15% либеральных демократов, а среди приверженцев СПС и "Яблока" к этому не готов практически никто.

Интересно, что среди тех, кто в "обычных" условиях не смог определиться с электоральным выбором (а таких среди россиян 22%), в ситуации "дуэли" между "Единой Россией" и КПРФ 56% и 13% проголосовали бы за "единороссов" и КПРФ соответственно. Если бы другие партии в борьбе не участвовали, почти четверть (21%) тех, кто на сегодня не собирается участвовать в выборах (13% от всех избирателей), явились бы на избирательные участки, чтобы поддержать партию власти, и 14% – чтобы поддержать КПРФ. Наконец, граждане, настроенные "против всех" (7% избирателей), в случае противостояния этих двух партий поддержали бы, в большинстве своем, "Единую Россию" (31%) и лишь немногие из них проголосовали бы за коммунистов (11%).

Вышесказанное позволяет предположить, что весьма важным мобилизующим фактором для нашего общества является страх перед возвращением "старых по-

рядков", ассоциирующихся с компартией. Такой латентный антикоммунизм может особенно сильно проявиться в случае возникновения "угрозы реставрации".

КПРФ vs ЛДПР

Не столь однозначными выглядят ответы россиян на вопрос: *"Если бы на выборах в Госдуму Вам пришлось выбирать одну из двух партий, то за какую из них Вы бы проголосовали? За КПРФ или за ЛДПР?"*. 35% респондентов выбрали коммунистов и только 16% – ЛДПР (при обычном положении дел за ЛДПР готовы проголосовать 7% россиян). При этом 29% участников опроса заявили, что не готовы проголосовать ни за одну из этих партий, еще 9% – что не стали бы участвовать в выборах; 11% затруднились ответить на этот вопрос.

Весьма интересно распределились голоса сторонников СПС, "Яблока" и "Единой России". Среди приверженцев правых абсолютное большинство (59%) в случае столкновения либеральных демократов и коммунистов отказалось выступить за какого-то одного из предложенных соперников. Однако показательно, что за ЛДПР готовы в таких "лабораторных" условиях проголосовать 13%, а за компартию только 11% из них. "Яблочники" также часто отказывались выбирать "из двух зол" (47%), а когда все же делали выбор, то чаще предпочитали партию В. Жириновского "наследнице" КПСС (22% против 19%). Условное голосование сторонников "Единой России" несколько ближе к средним показателям выборки. В случае "дуэли" ЛДПР и КПРФ за первую отдали бы свои голоса 17% приверженцев партии власти (почти столько же, сколько и среди россиян в целом), а за компартию – только 20% (против 35% в среднем по выборке). При этом почти половина (48%) сторонников "Единой России" не стали бы голосовать ни за одну из этих партий.

Таким образом, можно констатировать, что наиболее политически ангажированные наши сограждане, те, кто уже сегодня определился со своим будущим выбором, оказались и наиболее последовательными в своем "антикоммунизме". Большинство из них отказывалось выбирать между компартией и ЛДПР (по своему также "неприемлемым" вариантом), а те, кто все же решался делать выбор в этой ситуации, гораздо чаще россиян в целом отдавали предпочтение либеральным демократам, а не "призраку коммунизма".

С другой стороны, существенное число тех, кто сегодня а) не собирается участвовать в выборах, б) планирует проголосовать против всех или в) еще не определился с выбором, готовы сделать свои "ставки" в условиях "дуэли". Так, например, среди сторонников "протестного голосования" (против всех) 15% проголосовали бы за компартию и 12% – за либеральных демократов. А из тех, кто пока не собирается идти на избирательные участки, 17% поддержали бы коммунистов и лишь 9% – последователей В. Жириновского. Также поступили бы в условиях противостояния двух партий (соответственно 26% и 12%) те, кто еще не определился с выбором. Очевидно, что в этих группах тех, кто готов поддержать одного из двух соперников в "экстремальных" условиях, меньше, чем в среднем по выборке. Можно предположить, что мобилиующим фактором для таких изби-

рателей выступает не симпатия, а антипатия к одному из соперников¹. Таким образом, с точки зрения трех названных выше групп избирателей, ЛДПР выглядит большим злом, нежели КПРФ.

КПРФ vs СПС

Аналогичным образом распределились голоса респондентов, когда их попросили выбрать одного из двух идейных "антиподов" – СПС и КПРФ. Отказались выбирать между двумя этими партиями 26% избирателей. Еще 10% заявили, что не стали бы участвовать в таких выборах. Наконец, 33% предпочли компартию и 19% – правых.

	Все	Проголосовали бы за...							
		"Единая Россия"	КПРФ	ЛДПР	СПС	"Яблоко"	против всех	не буду участвовать в выборах	затр. ответить
<i>Доли групп</i>	100	20	19	7	3	3	7	13	22
За КПРФ	33	16	96	17	3	6	15	17	22
За СПС	19	25	1	22	91	42	6	8	21
Ни за одну из этих партий	26	41	1	42	1	40	62	17	25
Не стал(-а) бы участвовать в выборах	10	6	0	6	0	0	10	53	3
Затр. ответить	12	11	2	13	4	12	7	6	28

Итак, в таком "столкновении" КПРФ получает больше голосов, нежели СПС. При этом, однако, компартии удастся мобилизовать лишь 14% "дополнительных" голосов, а за правых согласны выступить 16% россиян, ранее не собиравшихся этого делать (и "вес" СПС от этого вырастает более чем в шесть раз!).

Наиболее ангажированные граждане – сторонники партий – чаще отдавали предпочтение правым, нежели коммунистам. Напротив, те, кто сегодня еще не отдал своих симпатий ни одной из существующих партий, в случае бинарного противостояния чаще голосовали бы за левых.

Таким образом, если верно наше предположение о том, что в смоделированных условиях "дуэли" мобилизующим фактором становится, скорее, голосование "против", чем "за" одного из фигурантов, то компартия, судя по результатам виртуальных голосований, воспринимается как большее зло для приверженцев партий (которых пугает "призрак коммунизма"), тогда как у относительного большинства тех, кто не имеет твердых партийных пристрастий, праволиберальные силы вызывают большее отторжение, чем левые.

¹ Аналогично тому, как боязнь возвращения "старых порядков" является мобилизующим фактором в случае "дуэли" "Единой России" и КПРФ.

КПРФ vs "Яблоко"

Наконец, в оппозиции КПРФ – "Яблоко" 33% респондентов предпочли коммунистов, а 17% – последователей Г. Явлинского. При этом 27% отказались голосовать за обе эти партии, а 10% заявили, что в случае такого противоборства не пошли бы на выборы.

	Все	Проголосовали бы за...							
		"Единая Россия"	КПРФ	ЛДПР	СПС	"Яблоко"	против всех	не буду участвовать в выборах	затр. ответить
<i>Доли групп</i>	100	20	19	7	3	3	7	13	22
За КПРФ	33	18	97	15	9	0	10	16	23
За "Яблоко"	17	18	0	20	54	97	15	10	16
Ни за одну из этих партий	27	46	1	39	20	0	58	17	27
Не стал(-а) бы участвовать в выборах	10	5	0	10	3	0	10	52	4
Затр. ответить	13	13	1	16	14	3	8	4	29

Если сравнивать между собой последние две таблицы, то можно увидеть, что в условиях противостояния "Яблока" и КПРФ для сторонников "Единой России" "Яблоко" является менее приемлемой силой, нежели СПС в аналогичном противостоянии КПРФ, а для тех, кто планирует проголосовать против всех, напротив, – более "притягательной". Остальные группы респондентов повели бы себя в этой гипотетической ситуации примерно так же, как и при столкновении компартии с правыми.

* * *

Подводя промежуточные итоги, отметим, что возможность коммунистического "реванша" является довольно значимым (и при этом негативным) маркером для значительной части нашего общества, особенно для наиболее политически ангажированных групп. Столкновение компартии с единственным противником могло бы значительно повысить шансы такого противника, кем бы он ни был. С другой стороны, каждая из наиболее идеологически "очерченных" российских партий – СПС, "Яблоко" и ЛДПР – имеет крайне ограниченную "сферу влияния". Хотя роль единственного "борца с коммунизмом" и увеличивает потенциальный электорат соответствующей партии в несколько раз, эта роль не способна гарантировать ей однозначную победу на таких гипотетических выборах. Кроме того, каждая из этих трех партий сама по себе вызывает ощутимое отторжение у многих россиян, что приводит к заметному росту сторонников компартии в условиях бинарных противостояний. Наиболее приемлемой для избирателей альтернативой левым является партия власти: она не вызывает такого отторжения, как иные политические структуры (во многом, видимо, в силу своей идеологической аморфности), а роль "борца с коммунизмом" выполняет не хуже других.

Граждане, не определившиеся со своими политическими симпатиями, собирающиеся голосовать против всех или вообще не приходиться на выборы, настроены к компартии менее враждебно. Среди них значительно больше людей, готовых отдать свои голоса левым (при условии, если у левых будет только один оппонент). Представляется, однако, что это свидетельствует не столько о латентной симпатии к коммунистам, сколько о явном неприятии их оппонентов: "демократы" и "власть" зачастую вызывают у граждан более сильное, нежели компартия, отторжение.

Максимальное количество голосов (35%) компартия получила бы, если бы ее единственным соперником выступила ЛДПР. В то же время и для последователей В. Жириновского такое виртуальное столкновение с коммунистами – своего рода "звездный час": в этом случае они получают голосов больше, чем в соревновании с любой другой партией (16%). В условиях "дуэли" с СПС и "Яблоком" КПРФ получает почти столько же, сколько и при столкновении с ЛДПР, – 33%. И лишь при соперничестве с "Единой Россией" рейтинг коммунистов падает и им достается только 26% голосов. Напомним, что в "обычных" условиях за левых готовы проголосовать 19% россиян. Таким образом, во всех рассмотренных противопоставлениях КПРФ получает не так уж много "дополнительных" голосов. Из этого следует, что при всей очевидности ностальгических настроений в обществе идея коммунистической реставрации не пользуется поддержкой большинства граждан: каков бы ни был противник компартии, сравнительно немногие считают его опаснее самих коммунистов.

СПС vs "Яблоко" vs ЛДПР

Как мы видели, при фронтальном столкновении один на один с крупными партиями КПРФ проигрывает только партии власти. Следовательно, политический облик остальных трех партий – СПС, "Яблоко" и ЛДПР – выглядит более неприемлемым для россиян, чем опасности, сопряженные с возможным приходом к власти левых. При этом, естественно, возникает вопрос, какая из этих трех партий в наибольшей степени вызывает отторжение у потенциальных избирателей.

Вопрос: "Если бы Вам пришлось выбирать одну из двух партий, то за какую из них вы бы проголосовали? За ЛДПР или за СПС?"

	Все	Проголосовали бы за...							
		"Единая Россия"	КПРФ	ЛДПР	СПС	"Яблоко"	против всех	не буду участвовать в выборах	затр. ответить
<i>Доли групп</i>	100	20	16	5	3	5	5	12	26
За ЛДПР	13	13	6	98	0	8	9	6	10
За СПС	21	24	15	0	95	49	14	4	20
Ни за одну из этих партий	40	48	65	0	3	35	58	22	31
Не стал(-а) бы участвовать в выборах	11	1	6	0	0	1	8	63	5
Затр. ответить	15	14	9	2	2	7	11	5	34

Итак, сторонники "Яблока", "Единой России" и даже КПРФ заметно охотнее "голосовали" за СПС, чем за либеральных демократов. По всей видимости, даже последователям коммунистов либеральные демократы кажутся опаснее, чем правые, несмотря на все издержки "дикого капитализма", ответственность за которые традиционно возлагается на лидеров СПС. Аналогичным образом распределились голоса тех, кто в нормальных условиях собирался голосовать против всех или еще не определился с выбором. Важно, однако, что в этом виртуальном голосовании во всех электоральных группах особенно велика доля тех, кто не готов выбрать одну из этих двух партий (51% респондентов), предпочитая проголосовать против всех или вообще не ходить на выборы.

Вопрос: "Если бы Вам пришлось выбирать одну из двух партий, то за какую из них вы бы проголосовали? За ЛДПР или за "Яблоко"?"

	Все	Проголосовали бы за...							
		"Единая Россия"	КПРФ	ЛДПР	СПС	"Яблоко"	против всех	не буду участвовать в выборах	затр. ответить
<i>Доли групп</i>	100	20	16	5	3	5	5	12	26
За ЛДПР	15	17	6	98	4	7	9	8	11
За "Яблоко"	20	21	21	0	34	86	9	3	17
Ни за одну из этих партий	38	50	55	0	42	7	61	19	31
Не стал(-а) бы участвовать в выборах	11	2	8	0	11	0	13	63	3
Затр. ответить	16	11	10	2	8	0	8	6	38

Как видно из таблицы, ситуация здесь в основном аналогична результатам противопоставления ЛДПР и СПС, хотя разрыв между либеральными демократами и их противником незначительно сократился. Особенно это касается сторонников "Единой России" и тех, кто изначально собирался голосовать против всех. С другой стороны, коммунисты несколько чаще голосовали за "Яблоко", чем за СПС. Но в целом СПС и "Яблоко" в качестве единственного противовеса ЛДПР получают практически идентичные результаты.

Вопрос: "Если бы Вам пришлось выбирать одну из двух партий, то за какую из них Вы бы проголосовали? За "Яблоко" или за СПС?"

	Все	Проголосовали бы за...							
		"Единая Россия"	КПРФ	ЛДПР	СПС	"Яблоко"	против всех	не буду участвовать в выборах	затр. ответить
Доли групп	100	20	16	5	3	5	5	12	26
За "Яблоко"	13	12	13	15	4	76	5	4	9
За СПС	19	25	13	17	91	6	11	2	18
Ни за одну из этих партий	39	48	59	58	3	6	63	22	30
Не стал(-а) бы участвовать в выборах	11	1	6	3	0	0	12	65	3
Затр. ответить	17	14	9	7	3	12	9	7	40

В случае же, если бы за голоса избирателей боролись только СПС и "Яблоко", победа с небольшим преимуществом досталась бы правым. Причем представители всех электоральных групп, кроме сторонников КПРФ, чаще отдадут предпочтение СПС, сторонники же КПРФ одинаково редко соглашались голосовать за обе предложенные им на выбор партии.

Во все трех описанных виртуальных голосованиях (противопоставления ЛДПР – СПС, ЛДПР – "Яблоко", СПС – "Яблоко") около половины респондентов проголосовали против всех или вообще отказались принять участие в выборах, что объясняется, очевидно, тем, что оба предложенных на выбор варианта выглядят для многих одинаково неприемлемыми.

При этом наибольшие преимущества своим соперникам в условиях "дуэли" предоставляет ЛДПР. Именно в столкновении с либеральными демократами каждая из партий набирает максимум голосов. Это дает основания заключить, что для большей части нашего общества именно эта партия выглядит наиболее опасной и непредсказуемой. Впрочем, СПС и "Яблоко" в этом отношении незначительно отстают от последователей В. Жириновского.

Таким образом, хотя за три названные партии в "лабораторных" условиях голосует намного больше граждан, чем могут проголосовать в действительности, для большей части россиян эти партии по-прежнему остаются абсолютно неприемлемыми. От КПРФ их отличает, с одной стороны, узость "ядра", т. е. убежденных сторонников, руководствующихся в большей мере своими политическими симпатиями, нежели антипатиями, а с другой стороны, – довольно существенный мобилизационный потенциал. Иными словами, соотношение "ядра" и тех, кто, не симпатизируя партии, все же готов голосовать за нее ("в пику" какой-то другой партии), выглядит гораздо более контрастным у СПС и "Яблока", чем у компартии.

"Единая Россия": притягательная аморфность

Партия власти сегодня, пожалуй, наиболее аморфна в идеологическом плане. Возможно, одной из важнейших составляющих ее образа является отказ от идеи коммунистической реставрации (на фоне отчетливых апелляций к прошлому). Все это в совокупности позволяет партии власти выступать в качестве общенациональной политической структуры. Действительно, именно "Единая Россия" в условиях бинарных противостояний оказывается для всех электоральных групп наиболее притягательной. При этом только КПРФ может составить партии власти более или менее серьезную конкуренцию (26% против 48%); остальные крупные партии безнадежно проигрывают это соревнование.

Наибольшее количество голосов "единороссы" получили бы в случае столкновения с ЛДПР: 56% против 12%. При этом за них проголосовало бы абсолютное большинство сторонников СПС и "Яблока" и почти половина (45%) коммунистов. Перед лицом "либерально-демократической опасности" 63% тех, кто в "нормальных" условиях не определился с выбором, готовы отдать свои голоса партии власти. Более трети тех, кто сегодня планирует проголосовать против всех, и 22% тех, кто не собирается принимать участие в выборах, поступили бы так же.

Меньше всего от столкновения с "Единой Россией" выиграли бы правые, которые получили бы в этом случае только 7% голосов (против 54% – за "Единую Россию"). Причем в пользу "единороссов" в этой ситуации выступило большинство и "яблочников", и коммунистов, а также тех, кто пока не определился с будущим выбором. Практически такими же были бы результаты "Яблока", которое в противопоставлении с партией власти набирает 10% голосов. Интересно, что СПС выиграл бы у "Яблока" в "лобовом" столкновении, но получил бы худшие, по сравнению с "Яблоком", результаты в роли соперника "Единой России". Возможно, это объясняется более артикулированной оппозиционностью последователей Г. Явлинского (лидеры правых сотрудничают с властными структурами в гораздо большей степени, соответственно, им сложнее конкурировать с партией власти).

Надо отметить, что голосование за любую из крупных российских партий, кроме "Единой России", означает выбор той или иной стратегии, той или иной ценностной и политической ориентации. Все эти четыре партии имеют своих "твердых" сторонников, но для большинства остальных граждан выступают как "чужаки" как раз в силу относительной отчетливости своей политической позиции. Поэтому сфера влияния каждой из этих партий весьма ограничена. "Единая Россия" практически не имеет идеологических маркеров, что позволяет ей (пока небезуспешно) претендовать на роль общенациональной силы, представляющей государство как таковое. В нашем деидеологизированном обществе такая роль оказывается на данный момент наиболее выигрышной. Иными словами, голосование за эту партию зачастую означает не выбор определенной политической стратегии, а кредит доверия к государству в его нынешнем виде.

* * *

Итак, искусственное изменение условий электоральной "игры" естественным образом влечет за собой и соответствующие изменения в политическом поведении избирателей. В российских условиях, как показывают данные опросов, наиболее сильным магнитом, притягивающим голоса колеблющихся или сторонников "третьих" партий (не участвующих в бинарной оппозиции), является сегодня партия власти, с ее слабо выраженным идеологическим профилем, но подчеркнутым центризмом (отрицанием радикализма во всех его формах). Остальные партии способны перетянуть лишь очень ограниченное количество "чужих" голосов.

Для компартии ситуация "ограниченного выбора" весьма невыгодна, т. к. конкурировать с "единороссами" на центристском поле коммунисты не способны, а симпатии избирателей "притянуты" в основном к центру. На данный момент "Единая Россия" фактически монополюсно контролирует умеренную часть избирателей, однако гипотетически на этом поле конкуренцию ей может составить некая новая сила. Это подтверждается тем, что довольно много россиян не готовы сегодня отдать свои голоса ни одной из существующих партий, но при этом, как показал наш эксперимент, обладают более или менее определенными ценностными установками, способны выбирать те или иные стратегии электорального поведения и в целом являются значимым электоральным ресурсом, борьба за который еще впереди.

Пояснения

Опрос населения

Технология. Опросы населения России и населения Москвы проводятся по единой анкете, состоящей из закрытых и открытых вопросов.

При ответе на **закрытый** вопрос респондент должен выбрать наиболее подходящий для него вариант ответа – один или несколько – из числа предложенных. В ряде случаев интервьюер показывает респонденту карточку с перечнем вариантов ответа.

Наиболее часто встречаются закрытые вопросы, предполагающие выбор респондентом одного варианта ответа. Данная ситуация особо не оговаривается.

В случае если респонденту предлагается выбрать более одного варианта ответа на закрытый вопрос, это отмечается при формулировке вопроса (например, "*любое число ответов*", "*не более трех ответов*").

Если используется работа с карточкой, это также отмечается особо, причем количество вариантов ответов оговаривается всегда ("*один ответ, карточка*", "*любое число ответов, карточка*" и проч.).

При ответе на **открытый** вопрос респонденту предлагается сформулировать ответ самому. Интервьюер просто читает формулировку вопроса и не приводит никаких вариантов ответа.

Если условия открытого вопроса предполагают, что респондент должен сформулировать только один вариант ответа, особо оговаривается лишь тип вопроса – открытый ("*респондент сам называет фамилии*" и проч.).

Если же опрашиваемый должен дать более одного варианта ответа, при формулировке вопроса указываются оба условия (например, "*любое число ответов, респондент сам называет фамилии*").

Процедура обработки открытых вопросов. Все ответы респондентов разбиваются на тематические группы и подгруппы. Единицей анализа является суждение (в ответе одного респондента может быть несколько суждений). Таким образом, ответы части респондентов по своему содержанию оказываются включены в несколько тематических групп.

Представление данных (закрытые и открытые вопросы). Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

В анализе открытых вопросов приведены наиболее показательные высказывания.

Пояснения к "шапкам" таблиц (базовые группы)

- **Голосовали бы за...** – группы, определяемые по ответам на вопрос: "Если бы очередные президентские выборы проводились в ближайшее воскресенье, за кого из перечисленных кандидатов Вы бы скорее всего проголосовали?"
- **Адаптация** – группы, определяемые по ответам на вопросы: "Сможете ли Вы в ближайшие год-два повысить свой жизненный уровень, жить лучше, чем сегодня?" и "Удалось ли Вам найти свое место в сегодняшней жизни?":
 - *оптимисты* – ответившие "да" на 1-й вопрос;
 - *адаптированные пессимисты* – ответившие "да" только на 2-й вопрос и "нет" или "затрудняюсь ответить" на 1-й вопрос;
 - *неадаптированные пессимисты* – остальные, кроме затруднившихся с ответом на оба вопроса.
- **Тип места жительства:**
 - *мегаполисы* – центры субъектов РФ, более 1 млн. жителей;
 - *большие города* – центры субъектов РФ, до 1 млн. жителей;
 - *малые города* – районные центры, города областного подчинения, поселки городского типа.

Оценки экспертов

Существует четыре группы экспертов.

Группа 1. Политическая элита регионального уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти области (края).

Группа 2. Политическая элита местного уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти областного (краевого) центра.

Группа 3. Интеллектуалы

К этой типологической группе относятся работники вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудники негосударственных, частных экспертных или консультационных структур (адвокатские, аудиторские фирмы, социологические и PR-службы и т. д.). Эти люди не занимают должности в административном аппарате власти, не имеют статуса депутата, но могут привлекаться к работе во властных структурах в качестве членов экспертных советов, рабочих групп и других временных образований экспертно-консультационного характера.

Группа 4. Журналисты

К этой группе относятся сотрудники региональных телеканалов, периодических изданий, радиостанций. В ней в равной степени представлены журналисты, настроенные лояльно, нейтрально и оппозиционно к региональной (областной, краевой) администрации.

Отбор экспертов осуществляется в два этапа: первоначально эксперты отбираются сотрудниками региональных отделений ФОМ по специальной инструкции, окончательный список экспертной панели формируется сотрудниками ФОМ в Москве.

Опрос проводится с использованием системы автоматизированных телефонных интервью (САТИ) по двум стратегиям:

- блиц-опрос, когда эксперты отвечают на вопросы с фиксированными вариантами ответов (закрытые вопросы) – *формализованные интервью*;
- свободная беседа, когда тема задается через стандартизованные формулировки вопросов (открытые вопросы) – *стандартизованные интервью*.

В состав экспертной панели входят представители **37** регионов России: Архангельской, Белгородской, Брянской, Владимирской, Волгоградской, Вологодской, Воронежской, Ивановской, Иркутской, Калининградской, Калужской, Кемеровской, Кировской, Липецкой, Мурманской, Нижегородской, Новосибирской, Пензенской, Пермской, Ростовской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Свердловской, Смоленской, Тульской, Тюменской, Ульяновской областей, Алтайского, Красноярского, Краснодарского и Ставропольского краев, г. Санкт-Петербурга, а также республик Башкортостан, Татарстан, Удмуртия и Ханты-Мансийского автономного округа.

Дискуссионные фокус-группы

Технология. В каждом городе в дискуссионной фокус-группе (ДФГ) участвуют **10** человек – это мужчины и женщины, поддержавшие на президентских выборах В. Путина, Г. Зюганова, отдавшие свои голоса другим кандидатам либо проголосовавшие против всех.

Задачи исследования. В ходе ДФГ обсуждаются наиболее важные события, произошедшие в России за неделю и освещенные в телепрограммах, с целью выявить реакцию россиян на эти события.

Электронные фокус-группы

Технология. В ЭФГ участвуют **от 40 до 48** человек – мужчины и женщины разных возрастов, с разным уровнем образования и разными политическими взглядами.

Рекрутмент осуществляется на основе постоянно обновляемой базы респондентов, регулярно принимающих участие в опросах Фонда "Общественное мнение". Основное требование к рекрутменту – равномерное представительство приверженцев всех кандидатов, претендовавших на пост Президента России.

После ЭФГ проводится дискуссия, в которой участвуют **10** человек из числа респондентов ЭФГ – пятеро мужчин и пять женщин. Среди них – те, кто поддержал на президентских выборах Путина, Зюганова, отдал свои голоса другим кандидатам либо проголосовал против всех.

В ходе ЭФГ участники просматривают видеоряд трижды, и каждый раз с помощью электронного датчика фиксируют свою реакцию на происходящее на экране по десятибалльной шкале. Во время первого показа оценивается отношение респондентов к тестируемым фрагментам по шкале "интересно / не интересно", во время второго – по шкале "согласен / не согласен", во время третьего – по шкале "доверяю / не доверяю".

Форма представления. Реакция на ТВ-фрагменты отражается в виде кривых, усредняющих оценки респондентов.

Цифры в таблицах – это средняя величина показателей каждой кривой во время просмотра тестируемого эпизода.

Колебания (сильное, среднее или слабое – в таблице соответственно "слн.", "срд." и "слб.") – это величина, характеризующая степень отклонения анализируемого значения кривой от усредненного значения во время просмотра видеофрагмента.