

Доминанты.

№ 041 (724)

Поле мнений

16 октября
2003 г.

Социологические
сообщения



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Доминанты.

Поле мнений

Серия "Социологические сообщения" издается с сентября 1996 г.

№ 041 (724)

16 октября
2003 г.

В выпуске:

Источники данных i

Мониторинг

К выборам в Думу А-1

Рейтинги политиков Б-1

В. Путин В-1

Оценки В-1

Отношение В-2

Высказывания и действия В-5

Наказы В-11

События недели Г-1

Тематика

Партия "Яблоко" Д-1

Кандидаты от территориальных округов Е-1

Местная власть Ж-1

Постфактум

Пенсионная реформа – "а доверять деньги государству по-прежнему не хочется" З-1

Пояснения iii

- Президент
Александр Ослон
- Директор
по исследованиям
Елена Петренко
- Аналитический отдел
Григорий Кертман
- Отдел обработки
данных
Алексей Чуриков
- Отдел организации
исследований
Ольга Меньщикова
- Фокус-группы
Лейла Васильева
- Открытые вопросы
Вероника Максимова
- Опросы экспертов
Иван Климов
- Редакционный отдел
Анна Данилова
- Финансовый отдел
Марианна Кононова



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Источники данных

Опросы населения

Разделы "К выборам в Думу" и "Рейтинги политиков (электоральные рейтинги)"

Еженедельные **общероссийские опросы населения** по репрезентативной выборке в **200** населенных пунктах **63** областей, краев и республик всех экономико-географических зон России.

Интервью по месту жительства. Размер выборки – **3000** респондентов.

Статистическая погрешность не превышает **2,5%**.

Последний опрос проведен **11-12 октября 2003 г.**

Другие разделы бюллетеня

Еженедельные **общероссийские опросы населения** по репрезентативной выборке в **100** населенных пунктах **44** областей, краев и республик всех экономико-географических зон России.

Интервью по месту жительства. Размер выборки – **1500** респондентов.

Статистическая погрешность не превышает **3,6%**.

Дополнительные еженедельные репрезентативные опросы населения г. Москвы (объем выборки – **600** респондентов, **100** из которых входят и в общероссийскую выборку).

Последний опрос проведен **11-12 октября 2003 г.**

Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

Оценки экспертов

Телефонные интервью с представителями исполнительной и законодательной власти регионов, журналистами региональных СМИ, учеными, работниками вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудниками негосударственных, частных экспертных или консультационных структур, членами экспертных советов и т.д.

В данном выпуске представлены результаты **100** формализованных и **30** стандартизованных интервью, проведенных **7-9 октября 2003 г.** со **130** экспертами из **37** регионов РФ.

Дискуссионные фокус-группы

На еженедельных дискуссионных фокус-группах (ДФГ) обсуждаются наиболее важные события в российской общественно-политической жизни.

ДФГ проводились в трех российских городах: Москве, Новосибирске и Самаре **7 октября 2003 г.** В каждом городе в ДФГ участвовали **10** человек (всего **30** респондентов).

Электронные фокус-группы

Еженедельные электронные фокус-группы (ЭФГ) с тестированием видеоряда – сборника фрагментов новостных программ.

ЭФГ проводилась в Москве **9 октября 2003 г.** В ней приняли участие **44** респондента.

К выборам в Думу

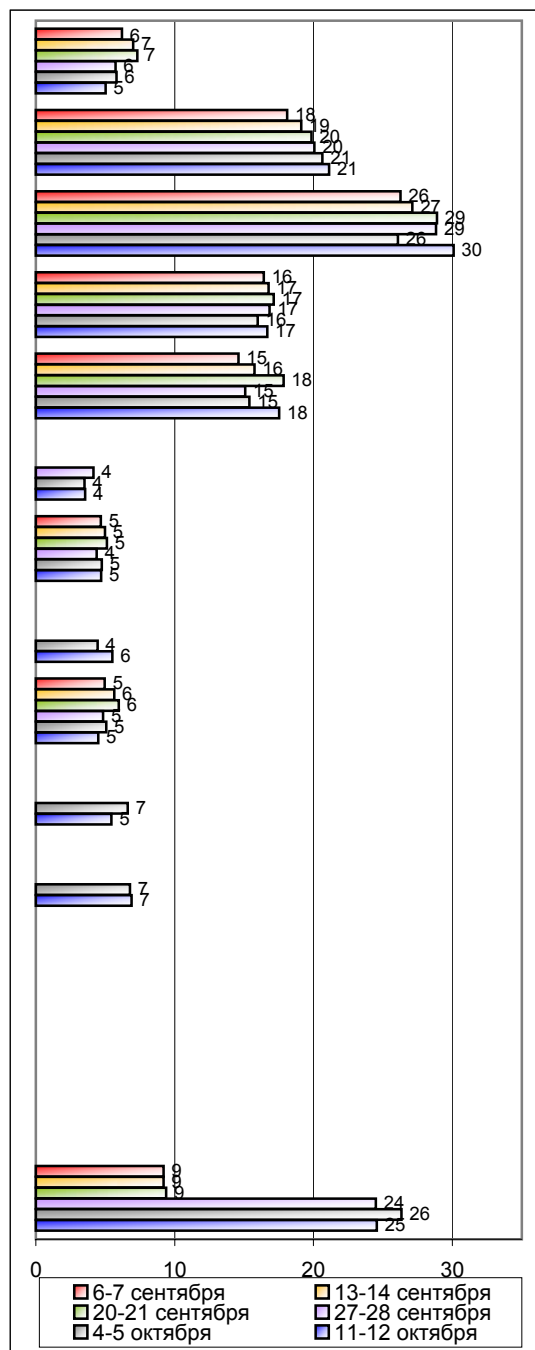
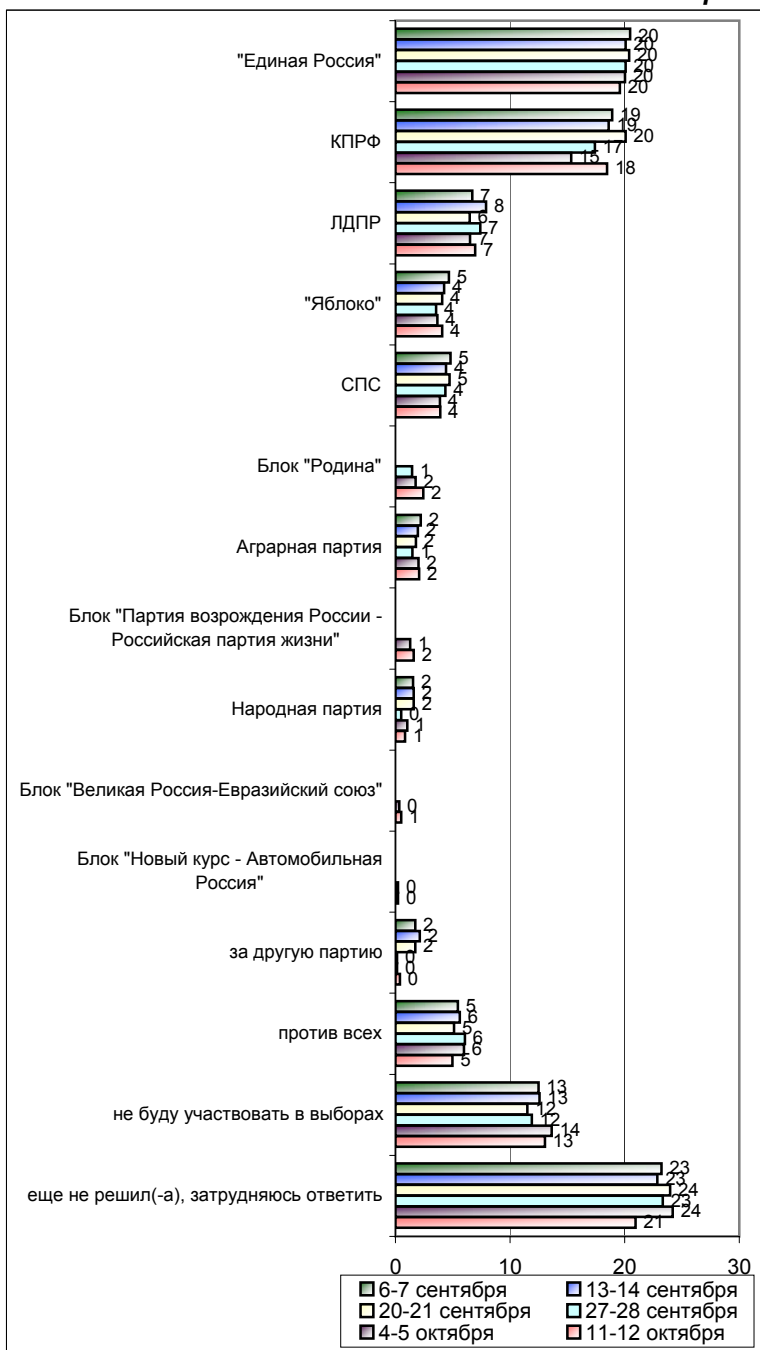


Рейтинги партий

**ЕСЛИ ВЫ ПРИМЕТЕ УЧАСТИЕ В ВЫБОРАХ
В ГОСДУМУ В ДЕКАБРЕ ЭТОГО ГОДА, ТО ЗА КАКУЮ
ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ СКОРЕЕ ВСЕГО
ПРОГОЛОСУЕТЕ?
(Карточка, один ответ.)**

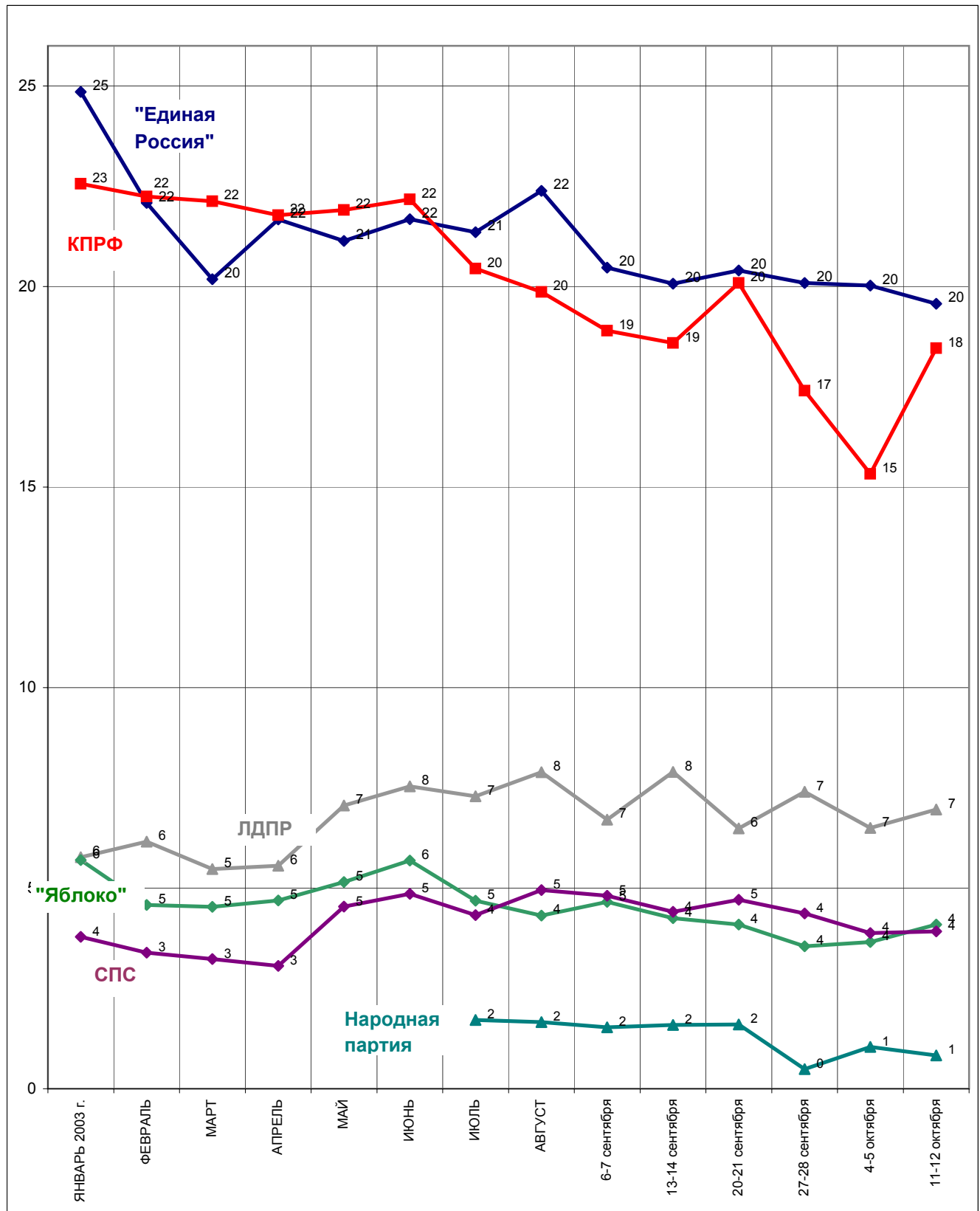
**А ЗА КАКИЕ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ
ПАРТИЙ ВЫ НЕ БУДЕТЕ
ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ?
(Карточка, любое число ответов.)**

в % от ВСЕХ опрошенных



Рейтинги партий в динамике

ЕСЛИ ВЫ ПРИМЕТЕ УЧАСТИЕ В ВЫБОРАХ В ГОСДУМУ В ДЕКАБРЕ ЭТОГО ГОДА, ТО ЗА КАКУЮ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСУЕТЕ?
(Карточка, один ответ.)



	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на члена семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа				Москва, все	ПОЛ		Возраст						
		Единая Россия	КПРФ	Другая партия	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный		Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужской	женский	18 - 35 лет	36 - 54 лет
Доли групп (%)	##	20	18	23	49	13	28	30	39	47	53	31	38	31	20	33	34	13	28	37	24	12	17	39	26	25	9	15	23	8	15	4	##	49	51	33	39	29

Рейтинги партий

ЕСЛИ ВЫ ПРИМЕТЕ УЧАСТИЕ В ВЫБОРАХ В ГОСДУМУ В ДЕКАБРЕ ЭТОГО ГОДА, ТО ЗА КАКУЮ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСУЕТЕ? (Карточка, один ответ; в % от ВСЕХ опрошенных.)

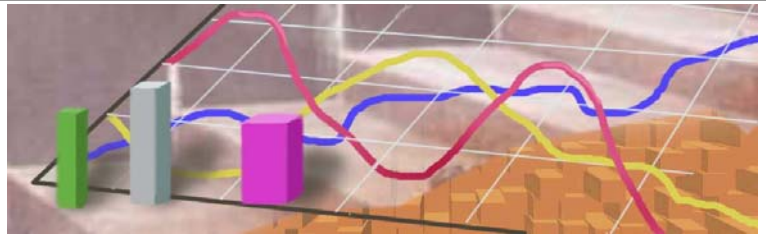
"Единая Россия" (Б.Грызлов)	20	##	0	0	34	0	23	21	16	18	21	22	19	19	17	21	21	17	19	21	19	16	21	18	22	21	23	23	19	16	16	18	21	17	25	22	17	23	
Коммунистическая партия РФ (КПРФ) (Г.Зюганов)	18	0	##	0	9	86	9	20	24	20	17	6	16	34	32	14	17	14	16	26	15	12	20	20	15	12	23	19	17	22	27	8	10	7	1	7	18		
Либерально-демократическая партия (ЛДПР) (В.Жириновский)	7	0	0	30	6	0	10	5	7	9	5	10	7	3	6	7	9	5	8	6	7	5	9	7	7	7	8	7	6	6	8	7	5	6	4	10	4	0	
"Яблоко" (Г.Явлинский)	4	0	0	18	4	0	6	4	3	4	5	3	6	3	2	3	4	11	4	3	6	8	4	3	2	5	4	3	4	5	5	2	10	9	10	9	12	8	
Союз правых сил (СПС) (Б.Немцов)	4	0	0	17	5	0	7	3	2	3	5	7	4	1	1	4	4	8	3	2	6	6	5	3	3	6	4	2	4	5	2	1	6	5	7	11	5	3	
блок "Родина" (С.Глазьев)	2	0	0	11	2	2	2	4	2	2	2	1	2	5	1	3	2	6	2	2	3	3	2	3	1	3	2	2	3	1	3	0	5	5	5	1	5	9	
Аграрная партия (М.Лапшин)	2	0	0	9	2	0	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	1	3	2	3	3	1	2	2	2	2	2	0	0	1	0	0	1	
блок "Партия возрождения России-Российская партия жизни"(Г.Селезнев, С.Миронов)	2	0	0	7	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	0	2	1	0	3	
Народная партия (Г.Райков)	1	0	0	4	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	3	1	0	0	0	0	0	0	0	
блок "Великая Россия-Евразийский союз" (П.Бородин)	1	0	0	2	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	
блок "Новый курс-Автомобильная Россия" (В.Похмелькин)	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	2	0	1	0
за другую партию	0	0	0	2	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	
против всех	5	0	0	0	4	0	3	6	5	5	5	5	6	4	3	4	6	7	4	5	7	5	6	5	4	7	6	6	4	4	3	4	10	12	8	4	14	11	
не буду участвовать в выборах	13	0	0	0	7	3	13	9	16	15	11	17	13	9	13	16	12	10	15	10	13	17	11	13	13	11	15	14	13	13	13	20	11	13	9	13	10	9	
еще не решил(-а), затрудняюсь ответить	21	0	0	0	24	7	19	22	20	19	23	24	22	17	21	23	20	16	24	19	16	24	15	22	22	19	23	17	23	25	23	17	21	20	21	26	22	12	

	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на члена семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа				Москва, все	ПОЛ		Возраст							
		Единая Россия	КПРФ	Другая партия	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села		Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	##	мужской	женский
Доли групп (%)	##	20	18	23	49	13	28	30	39	47	53	31	38	31	20	33	34	13	28	37	24	12	17	39	26	25	9	15	23	8	15	4	##	49	51	33	39	29

А ЗА КАКИЕ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ НЕ БУДЕТЕ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ?
(Ответы респондентов, указавших какую-либо партию в вопросе о голосовании в Думу; карточка, любое число ответов.)

Либерально-демократическая партия (ЛДПР) (В.Жириновский)	30	49	53	35	34	49	30	33	29	28	32	25	29	36	29	28	32	32	26	33	35	28	27	32	29	30	26	33	28	38	29	30	36	33	38	35	35	37
Коммунистическая партия РФ (КПРФ) (Г.Зюганов)	21	45	0	44	28	0	33	18	16	21	21	27	21	15	11	22	23	28	19	20	26	22	24	20	16	28	27	21	18	21	15	12	36	35	38	45	31	34
Союз правых сил (СПС) (Б.Немцов)	18	21	39	23	14	43	11	18	23	20	15	9	19	25	19	17	17	19	15	23	16	13	20	19	16	17	13	13	20	19	20	22	19	23	16	13	18	26
"Яблоко" (Г.Явлинский)	17	28	28	23	16	31	14	16	19	17	16	13	18	19	16	15	18	17	18	20	15	13	21	16	17	17	12	21	16	17	16	14	14	15	13	16	13	14
блок "Новый курс-Автомобильная Россия" (В.Похмелкин)	7	11	11	10	7	11	7	7	7	8	6	6	7	9	6	5	8	8	5	8	8	3	10	7	6	7	8	5	5	9	10	6	8	10	6	8	6	9
блок "Партия возрождения России-Российская партия жизни"(Г.Селезнев, С.Миронов)	6	7	12	8	4	14	5	6	6	6	5	3	6	8	6	4	6	7	3	7	7	2	8	7	3	6	6	3	5	6	7	7	7	10	5	6	7	9
блок "Великая Россия-Евразийский союз" (П.Бородин)	5	8	10	9	4	11	5	6	6	6	5	4	6	7	5	4	6	8	5	6	5	2	6	6	5	5	5	3	5	7	7	5	9	12	7	7	9	12
"Единая Россия" (Б.Грызлов)	5	0	15	9	1	19	4	3	7	6	4	3	5	7	5	5	4	8	4	6	5	3	5	5	5	4	2	5	5	4	6	13	7	9	4	5	6	9
Аграрная партия (М.Лапшин)	5	6	8	8	4	9	5	4	5	6	4	3	6	5	4	4	5	7	4	5	5	2	7	5	3	6	4	1	4	6	7	4	8	10	6	11	7	7
Народная партия (Г.Райков)	5	5	9	8	4	10	4	4	5	6	4	2	5	6	4	3	5	7	3	6	5	1	7	5	3	6	3	2	5	3	6	3	7	10	4	7	6	9
блок "Родина" (С.Глазьев)	4	4	8	5	3	8	3	4	4	4	3	2	3	5	4	2	4	5	2	5	3	2	4	4	3	3	3	2	4	7	4	3	5	6	3	5	3	6
затрудняюсь ответить	25	14	21	15	26	22	21	27	24	22	27	24	22	28	35	24	21	17	28	25	17	24	20	26	28	23	20	23	29	22	26	22	14	9	19	16	12	15

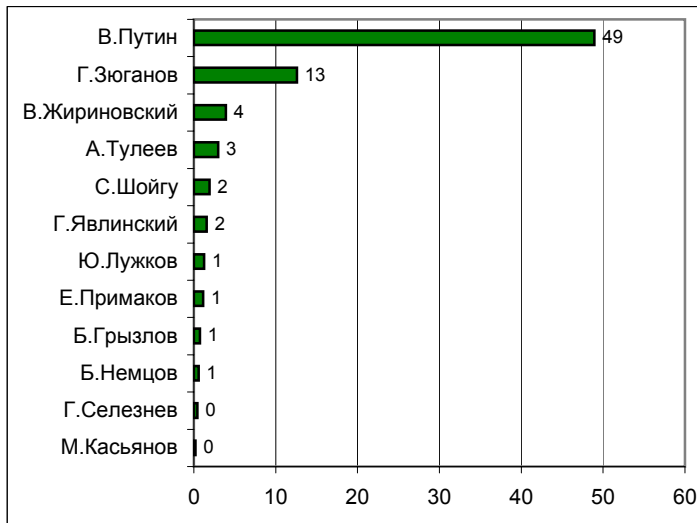
Рейтинги политиков



Электоральные рейтинги

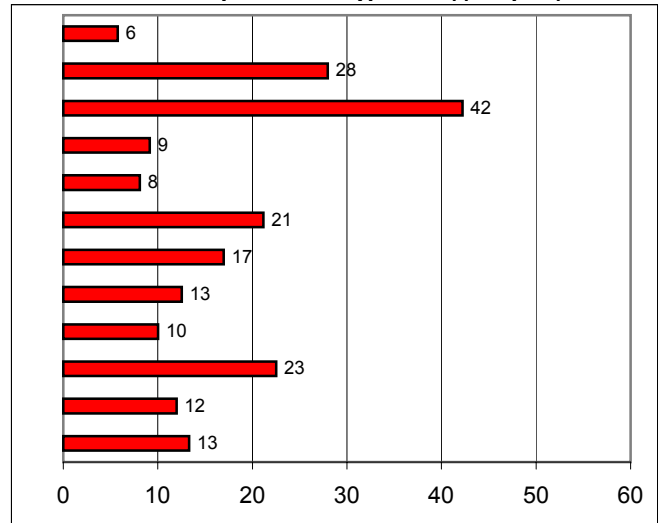
ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

(карточка, один ответ, список политиков, отобранных по уровню доверия)



УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

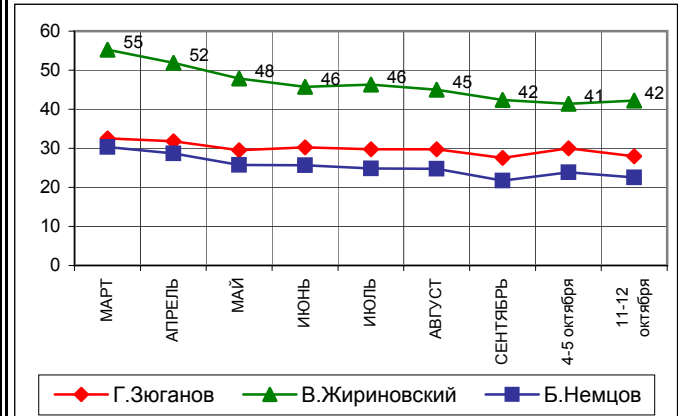
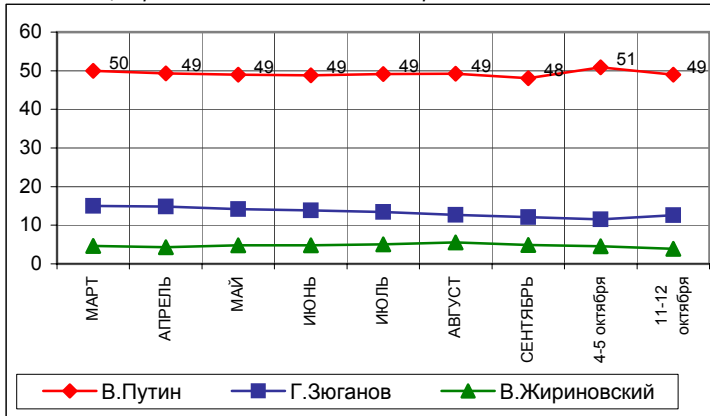
(карточка, любое число ответов, список политиков, отобранных по уровню доверия)



	МАРТ	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	4-5 октября	11-12 октября
В.Путин	50	49	49	49	49	49	48	51	49
Г.Зюганов	15	15	14	14	13	13	12	12	13
В.Жириновский	5	4	5	5	5	6	5	5	4
А.Тулеев	3	3	3	3	3	3	2	3	3
С.Шойгу	2	2	2	2	2	2	2	1	2
Г.Явлинский	2	2	2	2	2	2	2	1	2
Ю.Лужков	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Е.Примаков	2	1	1	1	1	1	2	1	1
Б.Грызлов							1	1	1
Б.Немцов	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Г.Селезнев							1	0	0
М.Касьянов	0	0	0	1	0	0	0	0	0

	МАРТ	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	4-5 октября	11-12 октября
В.Путин	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Г.Зюганов	33	32	30	30	30	30	28	30	28
В.Жириновский	55	52	48	46	46	45	42	41	42
А.Тулеев	12	12	11	10	11	11	9	12	9
С.Шойгу	11	11	9	9	10	10	9	10	8
Г.Явлинский	27	25	23	23	22	23	22	24	21
Ю.Лужков	25	24	21	22	20	21	17	19	17
Е.Примаков	19	18	17	16	16	16	13	15	13
Б.Грызлов							11	13	10
Б.Немцов	30	29	26	26	25	25	22	24	23
Г.Селезнев							11	13	12
М.Касьянов	17	18	17	17	16	16	14	16	13

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

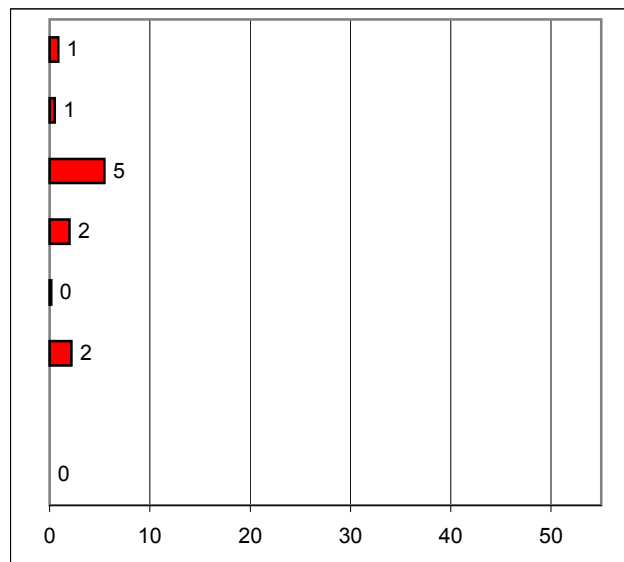
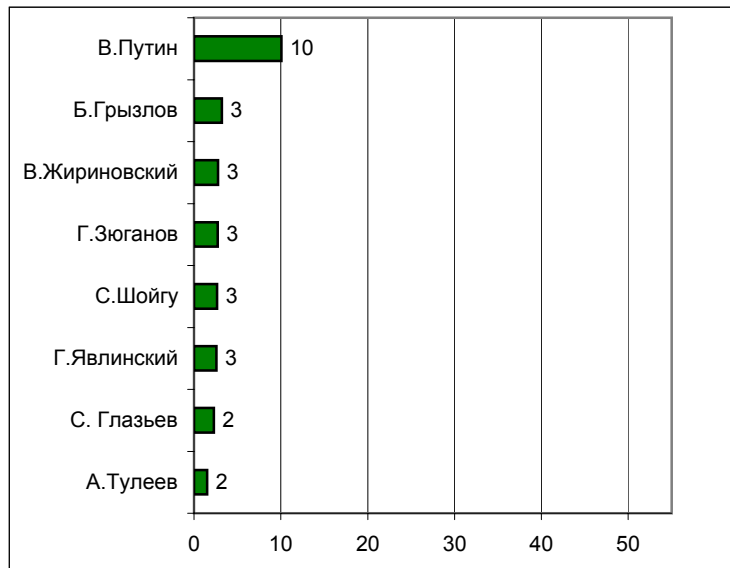


Информационные рейтинги

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

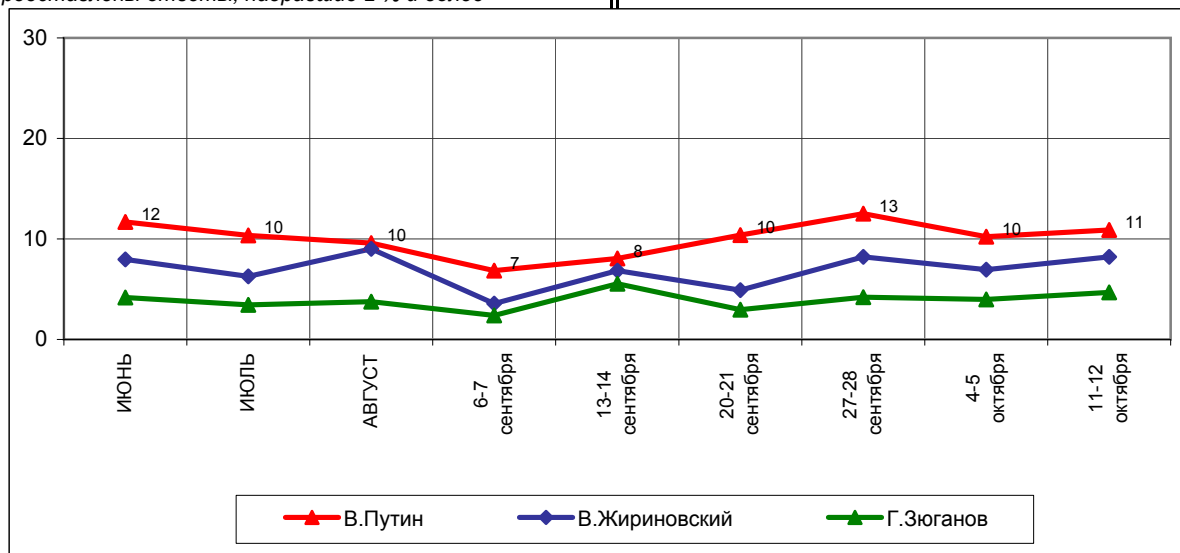
(Любое число ответов, с 1.06.03 вопрос задается в открытом формате: респондент сам формулирует ответ, а интервьюер фиксирует его.)



	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	6-7 сентября	13-14 сентября	20-21 сентября	27-28 сентября	4-5 октября	11-12 октября
В.Путин	11	9	9	6	8	10	12	9	10
Б.Грызлов	1	3	3	1	3	2	2	2	3
В.Жириновский	4	3	4	2	3	2	4	4	3
Г.Зюганов	2	2	2	1	3	2	2	1	3
С.Шойгу	1	1	1	1	2	0	2	2	3
Г.Явлинский	1	1	1	0	2	0	1	2	3
С. Глазьев		1	1	1	1			2	2
А.Тулеев	1	1	1	0	1	0	1	1	2

	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	6-7 сентября	13-14 сентября	20-21 сентября	27-28 сентября	4-5 октября	11-12 октября
В.Путин	1	1	0	1	0	1	1	1	1
Б.Грызлов	0	1	0	0	0	0	1	0	1
В.Жириновский	4	3	5	2	3	2	5	3	5
Г.Зюганов	2	2	2	1	3	1	2	3	2
С.Шойгу	0	0	0	0	0	0	0	2	0
Г.Явлинский	1	1	1	1	2	1	2	2	2
С. Глазьев									
А.Тулеев	0	0	0	0	0	0	0	0	0

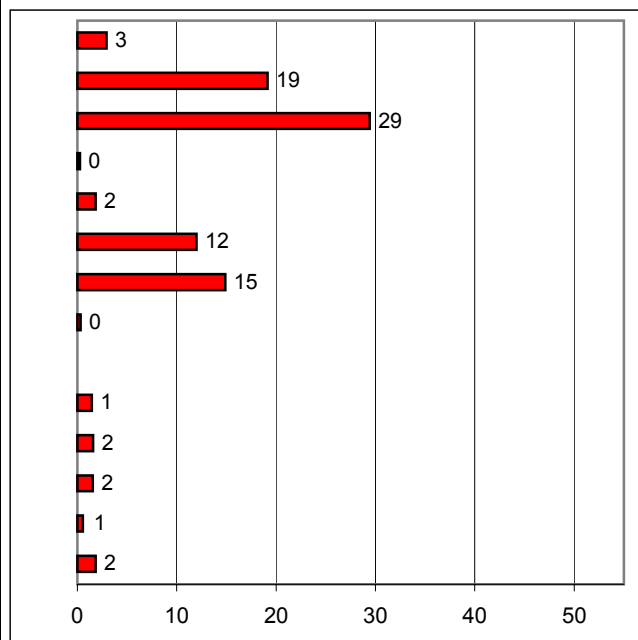
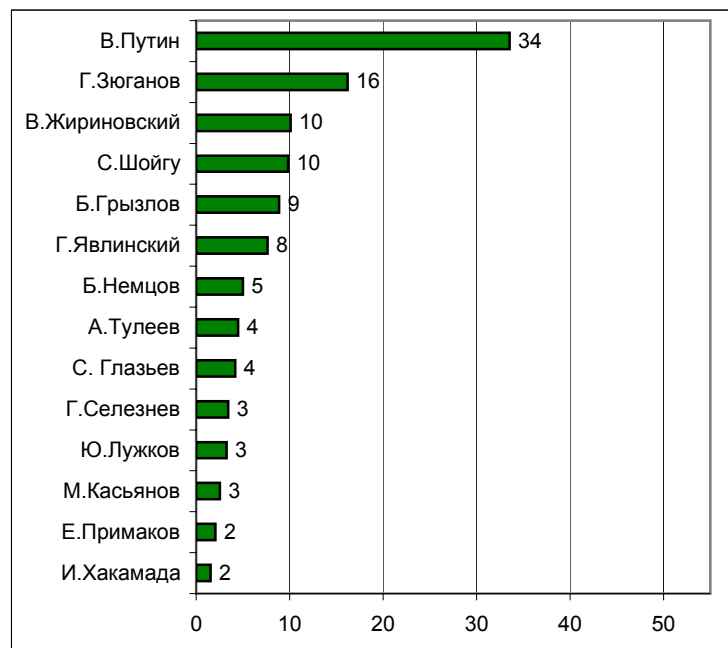
В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более



Рейтинги доверия/недоверия политикам

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО,
С ДОВЕРИЕМ.**

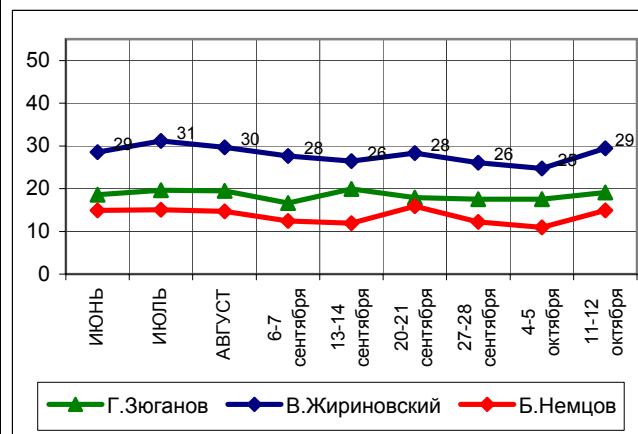
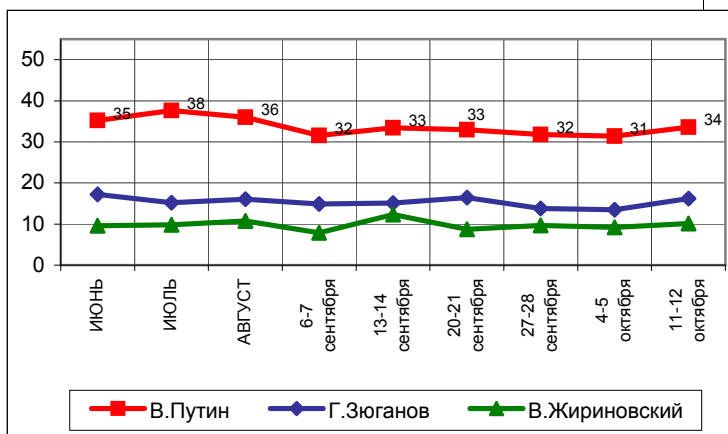
(Любое число ответов, с 1.06.03 вопрос задается в открытом формате:
респондент сам формулирует ответ, а интервьюер фиксирует его.)



	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	6-7 сентября	13-14 сентября	20-21 сентября	27-28 сентября	4-5 октября	11-12 октября
В.Путин	35	38	36	32	33	33	32	31	34
Г.Зюганов	17	15	16	15	15	16	14	13	16
В.Жириновский	10	10	11	8	12	9	10	9	10
С.Шойгу	9	8	9	6	9	8	8	10	10
Б.Грызлов	4	6	7	7	8	7	7	7	9
Г.Явлинский	8	6	6	5	5	5	5	5	8
Б.Немцов	6	5	5	5	5	5	5	5	5
А.Тулеев	6	5	5	6	5	4	5	5	4
С. Глазьев	1	1	1	2	2	2	3	4	4
Г.Селезнев	4	2	3	4	5	5	4	1	3
Ю.Лужков	3	3	3	2	4	4	4	3	3
М.Касьянов	3	2	3	2	2	2	2	2	3
Е.Примаков	4	3	3	2	3	3	3	2	2
И.Хакамада	2	2	2	2	2	2	2	2	2

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	6-7 сентября	13-14 сентября	20-21 сентября	27-28 сентября	4-5 октября	11-12 октября
В.Жириновский	1	2	2	1	3	2	2	1	3
Г.Зюганов	19	20	19	17	20	18	18	18	19
В.Путин	29	31	30	28	26	28	26	25	29
С.Шойгу	1	1	0	0	1	1	1	0	0
Б.Грызлов	1	1	2	2	2	2	2	2	2
Г.Явлинский	12	14	14	12	12	12	13	11	12
Б.Немцов	15	15	15	12	12	16	12	11	15
А.Тулеев	0	1	0	0	0	1	0	0	0
С. Глазьев									
Г.Селезнев	1	1	1	2	2	2	2	1	1
Ю.Лужков	3	3	3	2	2	2	2	2	2
М.Касьянов	3	3	2	2	1	2	2	2	2
Е.Примаков	1	1	1	1	1	0	1	1	1
И.Хакамада	3	2	2	2	3	2	2	3	2



	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на члена семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Пол		Возраст				
		Единая Россия	КПРФ	Другая партия	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужской	женский	18 - 35 лет
Доли групп (%)	##	20	18	23	49	13	28	30	39	47	53	31	38	31	20	33	34	13	28	37	24	12	17	39	26	25	9	15	23	8	15	4	##	49	51	33	39	29

Электоральные рейтинги

ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, один ответ.)

В. Путин	49	84	23	49	100	0	57	51	41	44	53	55	47	46	43	50	52	47	47	48	52	53	48	47	51	50	57	43	49	56	47	36	44	36	53	48	41	44		
Г. Зюганов	13	0	59	2	0	100	5	12	18	15	11	4	11	23	21	12	10	9	12	17	10	10	13	14	12	11	10	16	13	9	13	20	6	7	5	1	2	18		
В. Жириновский	4	1	0	15	0	0	5	3	4	6	2	6	4	2	5	4	5	2	5	4	3	4	5	3	4	4	3	5	4	2	3	6	2	3	1	5	2	0		
А. Тулеев	3	1	3	5	0	0	2	3	3	3	3	1	4	4	3	2	3	5	3	4	3	3	3	3	3	1	0	1	2	1	11	1	1	1	1	0	2	1		
С. Шойгу	2	2	2	2	0	0	2	1	2	2	2	3	2	0	1	2	3	1	3	2	1	1	3	2	1	2	1	2	2	0	3	2	2	1	2	2	1	2		
Г. Явлинский	2	0	0	6	0	0	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	5	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	3	1	1	8	8	7	6	9	8		
Ю. Лужков	1	2	2	2	0	0	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	0	3	0	1	0	1	1	0	7	8	5	8	8	4		
Е. Примаков	1	1	1	1	0	0	1	2	1	1	1	0	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	2	1	1	0	3	3	2	0	3	5		
Б. Грызлов	1	2	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	
Б. Немцов	1	0	0	2	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	2	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	2	0	0
Г. Селезнев	0	0	0	2	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	
М. Касьянов	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	
против всех	4	1	2	4	0	0	3	6	4	4	5	5	4	5	3	4	5	7	3	5	5	2	5	5	4	7	5	4	4	2	2	1	9	11	7	9	11	7		
я бы не участвовал(-а) в выборах	8	2	1	1	0	0	8	5	11	10	7	10	9	6	8	11	7	5	10	6	8	11	6	8	8	7	11	9	7	9	8	16	6	8	5	6	7	5		
затрудняюсь ответить	11	3	6	8	0	0	10	11	11	10	11	11	13	8	10	12	10	10	11	10	11	10	9	12	10	10	9	12	11	16	9	15	11	12	9	13	13	5		

	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на члена семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Пол		Возраст				
		Единая Россия	КПРФ	Другая партия	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужской	женский	18 - 35 лет
Доли групп (%)	##	20	18	23	49	13	28	30	39	47	53	31	38	31	20	33	34	13	28	37	24	12	17	39	26	25	9	15	23	8	15	4	##	49	51	33	39	29

**А ТЕПЕРЬ УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.
(Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, любое число ответов.)**

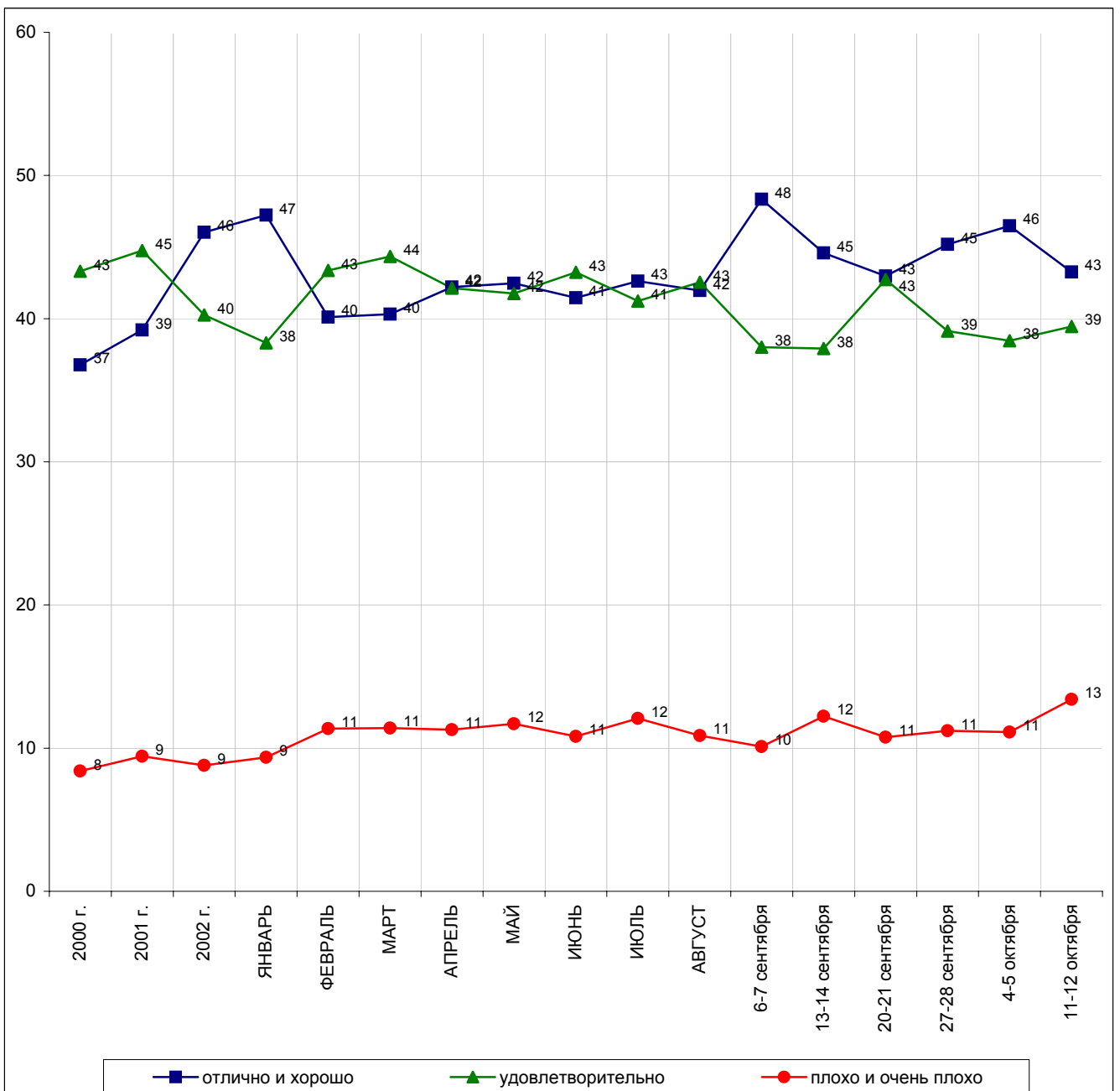
В.Жириновский	42	55	54	43	51	57	43	45	41	37	47	39	43	45	34	39	46	53	37	43	51	41	44	43	38	43	44	43	42	48	40	31	52	50	55	46	58	52
Г.Зюганов	28	47	3	45	40	0	37	27	23	28	28	34	30	19	14	28	32	38	23	26	35	31	33	26	22	34	38	27	24	32	21	15	48	44	51	54	46	42
Б.Немцов	23	23	37	25	21	45	16	25	26	26	19	16	24	27	19	22	24	28	20	25	25	20	26	24	18	24	24	22	23	18	24	16	31	37	25	18	31	45
Г.Явлинский	21	29	27	22	23	30	20	21	24	22	20	20	22	22	19	20	23	22	22	22	22	15	27	21	20	23	18	28	17	23	21	13	23	26	20	20	23	26
Ю.Лужков	17	16	26	22	16	32	16	16	19	19	15	15	18	17	15	17	19	16	18	18	15	15	18	18	16	13	20	20	14	20	21	20	12	13	10	10	13	12
М.Касьянов	13	12	21	18	12	26	11	12	16	17	10	10	15	16	11	12	14	17	12	14	17	11	15	15	9	16	15	12	10	12	12	22	23	28	18	16	22	31
Е.Примаков	13	13	18	16	13	21	11	13	14	14	12	13	13	12	10	11	14	17	11	14	15	7	13	15	11	13	13	13	9	13	13	21	14	16	13	11	14	17
Г.Селезнев	12	14	17	14	13	19	11	12	13	14	11	10	14	12	9	11	13	18	9	12	17	8	17	13	7	13	14	12	7	16	14	12	20	23	17	12	24	23
Б.Грызлов	10	6	17	15	8	24	9	10	11	12	8	7	11	12	7	10	10	17	8	10	13	11	11	10	8	12	10	8	7	10	11	21	16	19	13	10	19	18
А.Тулеев	9	10	12	11	10	14	9	10	9	10	8	9	9	9	7	9	9	13	8	9	11	7	10	10	7	10	9	10	6	13	9	12	17	17	16	14	18	18
С.Шойгу	8	6	16	9	7	19	6	8	9	9	7	7	8	10	7	8	8	12	7	8	10	9	9	8	6	8	9	8	6	11	9	10	13	15	10	8	15	15
В.Путин	6	1	17	6	0	23	3	4	10	7	5	4	6	7	4	5	6	8	5	6	7	5	6	6	5	5	3	5	5	4	9	13	8	9	6	4	9	10
я бы не участвовал(-а) в выборах	9	1	1	1	1	1	8	6	11	11	7	11	9	6	10	10	8	6	10	7	8	11	6	9	9	6	12	12	7	8	8	18	6	6	5	6	5	5
затрудняюсь ответить	21	13	17	13	20	14	17	24	20	19	23	21	18	25	33	22	16	14	25	21	16	18	18	22	25	22	15	18	22	21	26	23	15	15	15	19	15	12

В. Путин



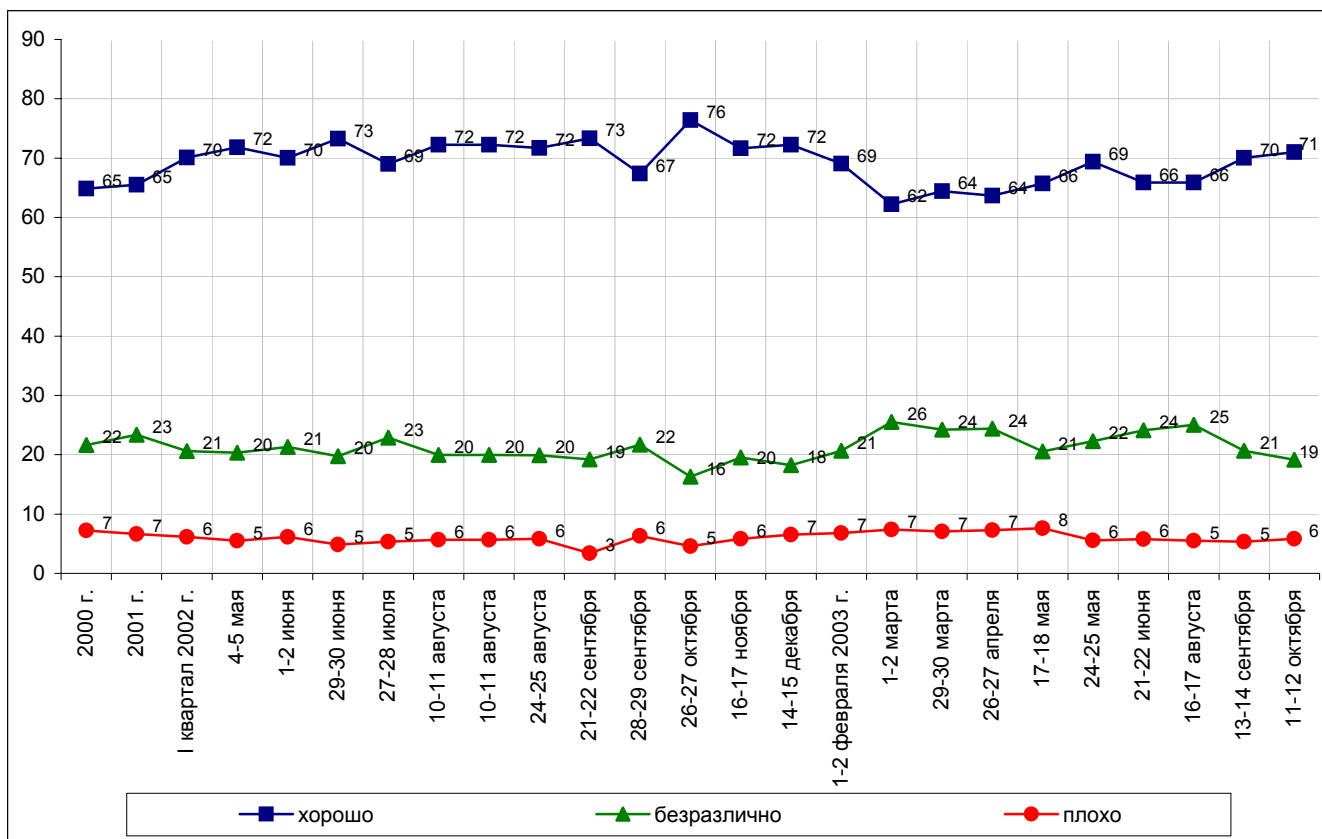
Оценки

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?

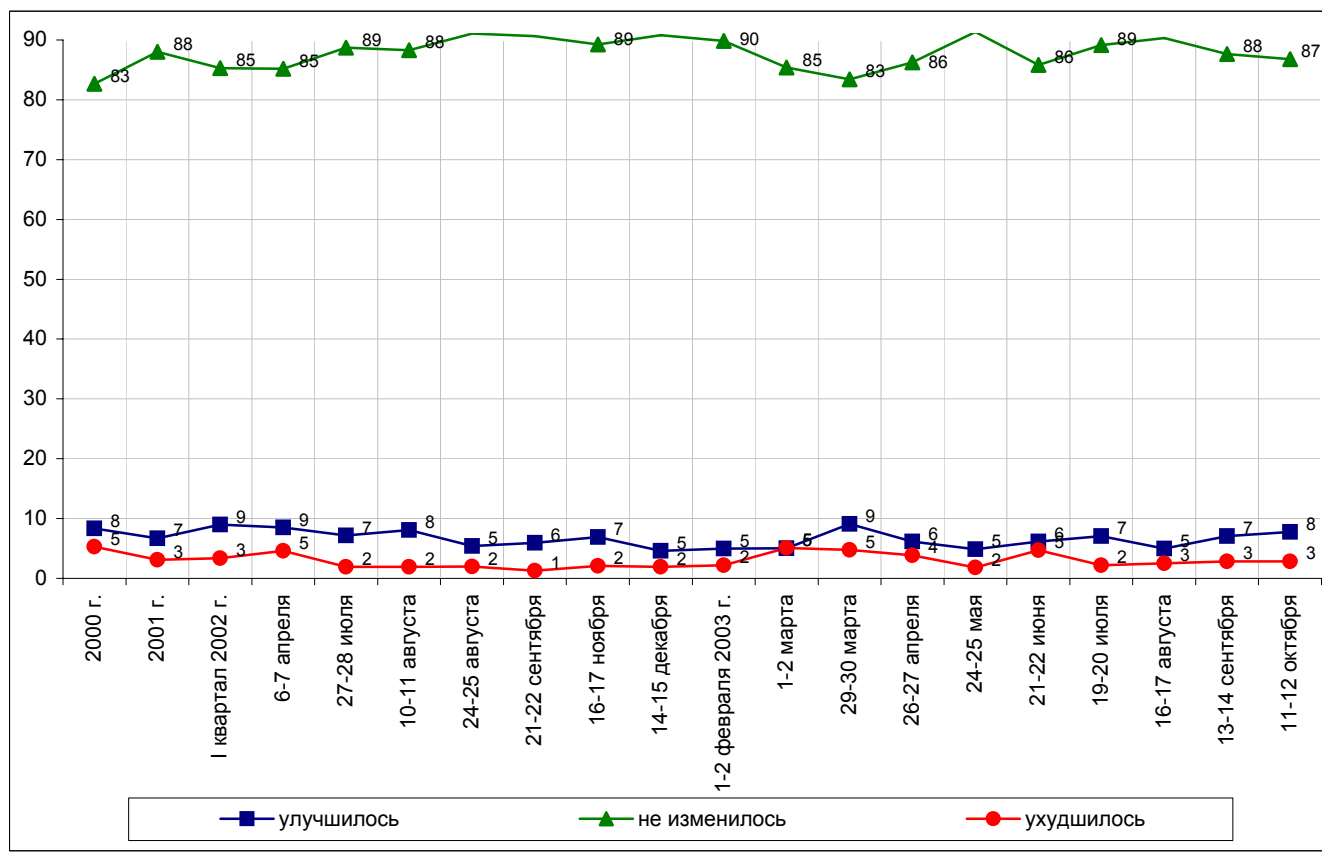


Отношение

КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К В.ПУТИНУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?



ЗА ПОСЛЕДНЮЮ НЕДЕЛЮ ВАШЕ ОТНОШЕНИЕ К В.ПУТИНУ УЛУЧШИЛОСЬ, УХУДИЛОСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ?



	Все опрошенные	Голосовали бы за партию...		Голосовал и бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа							
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский
Доли групп (%)	100	20	18	23	49	15	28	29	40	48	52	30	39	31	20	34	34	12	29	38	22	6	12	17	38	27	24	9	16	22	10	14	4

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?

отлично и хорошо	43	68	31	43	67	23	54	45	36	39	47	48	41	42	40	48	44	35	39	42	46	28	46	46	43	43	43	45	46	50	46	36	12
удовлетворительно	39	29	41	45	32	41	36	41	40	41	38	38	40	41	39	36	40	49	40	39	41	59	41	36	39	37	40	39	34	39	47	44	24
плохо и очень плохо	13	1	23	12	0	32	7	10	20	17	10	11	16	13	16	12	13	13	16	15	10	12	11	12	14	15	14	12	15	7	4	17	55
затрудняюсь ответить	4	1	5	0	1	4	3	3	4	4	4	3	4	4	6	3	3	4	5	4	3	1	2	5	4	5	4	3	5	3	3	3	9

	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все		Пол		Возраст		
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	56 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет
Доли групп (%)	100	20	18	23	49	10	29	30	38	46	54	32	37	31	20	33	34	13	26	37	25	12	17	40	25	25	10	14	24	6	16	5	100	49	51	33	39	28

КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К В.ПУТИНУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

хорошо	71	91	59	75	92	46	83	73	60	73	69	78	68	67	69	70	74	71	68	70	73	67	76	68	74	76	74	63	70	75	69	72	69	63	75	72	66	70
безразлично	19	7	25	13	7	32	13	17	25	17	21	16	22	19	23	21	16	18	25	17	16	19	14	20	21	13	14	26	22	18	21	20	17	20	15	18	21	11
плохо	6	0	12	7	0	16	2	5	10	7	5	3	5	10	6	5	6	6	4	8	6	13	5	6	2	5	9	9	5	3	6	0	5	6	3	4	3	6
затрудняюсь ответить	4	2	4	5	1	6	2	4	5	3	5	3	5	4	2	5	4	5	3	5	4	1	5	5	2	6	3	3	3	3	4	9	9	11	7	6	10	12

ЗА ПОСЛЕДНИЮ НЕДЕЛЮ ВАШЕ ОТНОШЕНИЕ К В.ПУТИНУ УЛУЧШИЛОСЬ, УХУДШИЛОСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ?

улучшилось	8	14	5	8	12	4	9	8	8	7	8	8	6	9	11	5	9	7	8	9	5	10	5	5	13	4	7	15	5	7	11	9	5	4	5	5	4	5	
не изменилось	87	85	85	87	86	83	89	87	84	86	87	90	88	83	84	89	86	87	87	86	88	88	88	88	87	85	90	88	80	91	89	83	81	89	89	88	89	91	85
ухудшилось	3	1	7	3	1	11	1	2	5	4	2	2	2	5	3	4	2	2	3	3	4	2	2	5	0	2	4	2	4	3	3	0	4	4	3	3	3	4	
затрудняюсь ответить	3	1	4	1	1	2	1	3	3	2	3	1	4	3	2	2	2	3	3	3	3	0	5	3	2	3	1	4	1	1	2	11	2	1	2	2	1	2	

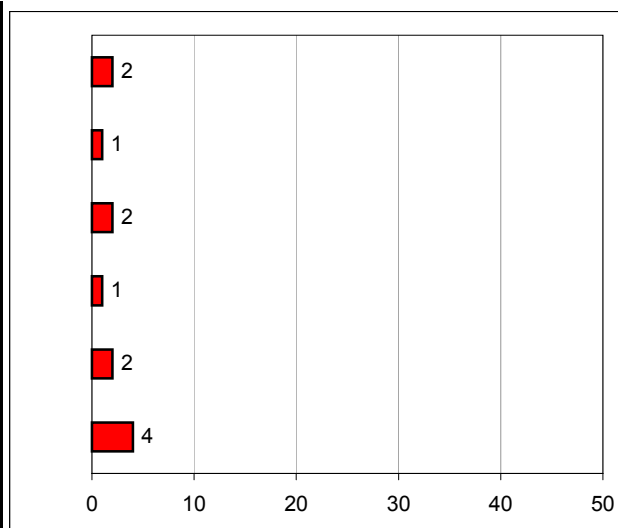
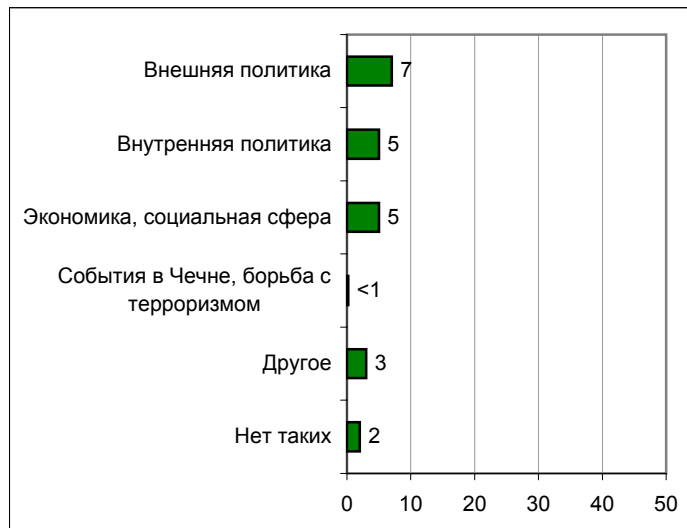
Высказывания и действия

Россия

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

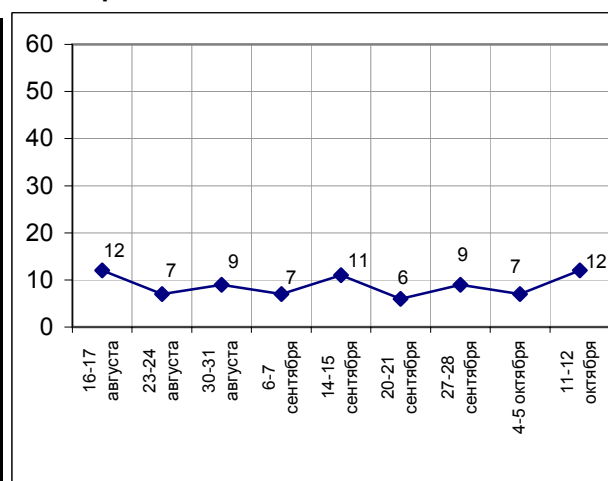
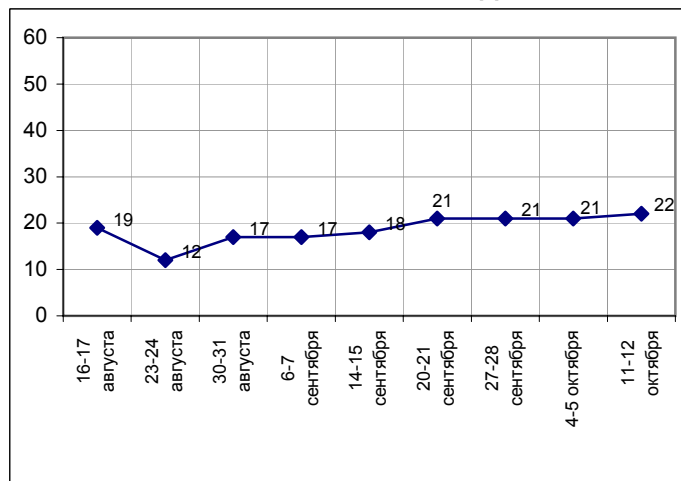
(открытые вопросы)



	16-17 августа	23-24 августа	30-31 августа	6-7 сентября	14-15 сентября	20-21 сентября	27-28 сентября	4-5 октября	11-12 октября
События в Чечне, борьба с терроризмом	1	1	1	<1	1	<1	1	<1	<1
Экономика, социальная сфера	8	6	6	5	8	4	5	5	5
Внутренняя политика	4	3	7	8	5	6	4	7	5
Внешняя политика	3	1	2	2	2	10	12	7	7
Другое	2	2	1	1	3	1	2	2	3
Нет таких	2	1	1	1	2	1	<1	1	2
Затрудняюсь ответить, нет ответа	81	88	83	83	82	79	79	79	78

	16-17 августа	23-24 августа	30-31 августа	6-7 сентября	14-15 сентября	20-21 сентября	27-28 сентября	4-5 октября	11-12 октября
События в Чечне, борьба с терроризмом	1	<1	<1	<1	1	<1	<1	<1	1
Экономика, социальная сфера	3	2	3	1	3	1	3	1	2
Внутренняя политика	2	1	1	1	2	1	2	3	1
Внешняя политика	1	<1	1	<1	1	1	2	1	2
Другое	1	2	1	1	2	1	1	1	2
Нет таких	5	2	2	4	3	1	2	2	4
Затрудняюсь ответить, нет ответа	88	93	91	93	89	94	91	93	88

Доля ответивших на вопрос



Суждения респондентов

За неделю с **6 по 11 октября** процент россиян, ответивших на вопрос о понравившихся высказываниях и действиях В. Путина, остался относительно неизменным, а доля респондентов, назвавших непонравившиеся публичные акты президента, несколько возросла.

Самыми заметными на этой неделе оказались события во внешней политике. В первую очередь это касается встречи В. Путина с канцлером Германии Г. Шрёдером в Екатеринбурге (*"со Шрёдером встретился", "встреча с немцами: открытие границы для студентов, предпринимателей", "была встреча с канцлером ФРГ Шрёдером в Екатеринбурге по вопросу поступления зарубежных инвестиций в Россию"*). Упоминали также прошедший визит главы российского государства в США (*"выступление в США", "когда был у Буша, говорили много что хорошего", "общение с Бушем"*). Не остались без внимания высказывания, посвященные вопросам вступления России в ВТО (*"борьба за вступление в ВТО на равных условиях", "хорошо ответил евробюрократам: «не надо России руки выкручивать»", "мы готовимся Россию не защищать, а держаться на равных с государствами США, Европы, Азии"*) и ряд других событий на международной арене (*"во внешней политике одобряю: много ездит, налаживает связи", "проявляет осторожность с событиями в Ираке", "нравится, что хочет сблизиться с Белоруссией и Украиной"*).

Говоря о действиях в социальной сфере, опрошенные чаще всего вспоминали о повышении размеров выплат бюджетникам и пенсионерам (*"надбавка к зарплате бюджетникам с 1 октября", "прибавляет пенсию, учителям повысил зарплату", "все говорят о повышении пенсий"*), а также отмечали заботу президента о населении страны (*"все для народа делает", "обеспечил социальные льготы", "обещает поднять уровень жизни – надеемся"*).

Во внутренней политике россияне запомнили самые разнообразные события (*"вручение медалей в Кремле", "поездка по стране", "поздравил Матвиенко", "подъем вооруженных сил в России", "выделяет деньги Алтаю на нужды после бедствия", "приехал на свой день рождения в родной город"*).

Недовольство опрошенных чаще всего вызывали высказывания и действия В. Путина, посвященные экономике и социальной сфере (*"сельское хозяйство брошено на произвол судьбы", "жизненный уровень народа понижается", "народ страдает, всюду повышаются цены"*), и некоторые решения, касающиеся внешней политики (*"дружба с Белоруссией", "не нравится, что он дружит с США и их президентом Бушем", "лесть Западу"*).

Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и понравились, не вызвали возражений.

(в % от числа опрошенных по России)

Внешняя политика	7
Визит в США	2
• <i>"Встреча с Бушем"; "выступление в США"; "когда был у Буша, говорили много что хорошего"; "наладка отношений с Америкой"; "общение с Бушем".</i>	
Встреча в Екатеринбурге с Г. Шредером	2
• <i>"Была встреча с канцлером ФРГ Шрёдером в Екатеринбурге – по вопросу поступления зарубежных инвестиций в Россию"; "встреча с немцами, открытые границы для студентов, предпринимателей".</i>	
Налаживание международных контактов	1
• <i>"Во внешней политике одобряю – много ездит, налаживает связи"; "о сотрудничестве со странами"; "поддерживает хорошие отношения с другими странами"; "хорошо говорит, особенно нравятся его отношения с другими государствами"; "хорошо работает и дружит со всеми странами".</i>	
Позиция по Ираку	1
• <i>"Не ввязывался в войну с Ираком"; "по ситуации в Ираке"; "про Ирак – все должны участвовать в восстановлении страны"; "проявляет осторожность к событиям в Ираке"; "решение послать наших миротворцев в Ирак".</i>	
Высказывания по вопросам вступления России в ВТО	1
• <i>"Борьба за вступление в ВТО на равных условиях"; "выступления по поводу выхода на мировой рынок"; "интеграция с Европой: безвизовое пространство, единое экономическое пространство"; "мы готовимся Россию не защищать, а держаться на равных с государствами США, Европы и Азии"; "высказывания на Евросоюзе – рука России все крепче и крепче, хотя руки и вывернули"; "на Евросоюзе – не выкрутят руки нам"; "хорошо ответил евробюрократам: не надо России руки выкручивать".</i>	
Другое	2
• <i>"Ближний Восток – Путин"; "встреча в Москве с армянской диаспорой"; "заступился за женщину с ребенком из Латвии"; "когда приехали дети, он встречал их прямо у себя в кабинете"; "нравится, что хотят сблизиться Белоруссия с Украиной"; "по "Газпрому" – о трубопроводах на Украину и Белоруссию"; "с Белоруссией правильная позиция – и белорусам нравится, и мне".</i>	
Экономика, социальная сфера	5
Выплаты, цены	3
• <i>"Бюджетникам прибавил зарплату"; "все говорят о повышении пенсии"; "выступление по поводу повышения минимальной зарплаты"; "добавить пенсионерам пенсию"; "надбавка к зарплате бюджетникам с 1 октября"; "обещает добавить денег бюджетникам"; "прибавка к пенсии, повышение зарплаты"; "прибавляет пенсию, учителям повысил зарплату"; "Путин наладил с выдачей пенсий"; "увеличены стипендии студентам с 1 сентября в два раза".</i>	

Социальный аспект	2	
<ul style="list-style-type: none"> <i>"Все указы соответствуют жизни народа"; "все для народа делает"; "нельзя забывать наших стариков"; "обеспечил социальные льготы"; "обещает поднять уровень жизни – надеемся"; "он подписал указ, будут льготы молодым семьям до 30 лет в виде жилья"; "русский народ достоин лучшей жизни".</i> 		
Экономика	1	
<ul style="list-style-type: none"> <i>"Ездит, старается колхозникам помочь"; "о помощи сельскому хозяйству"; "разбирается с сельским хозяйством"; "...хорошо сказал о сельском хозяйстве".</i> 		
Внутренняя политика		5
Награждения, поздравления	1	
<ul style="list-style-type: none"> <i>"Вручение медалей в Кремле"; "выступление в честь Дня учителя"; "выступление Путина на процедуре вручения наград лучшим людям России"; "выступление Владимира Путина на вручении государственных наград"; "награждение и поздравление учителей"; "10 октября в Кремле он награждал заслуженный людей, а это в наше трудное время большой стимул к работе"; "поздравление учителей"; "поздравлял ветеранов кинематографического искусства"; "Путин всех поблагодарил за работу: и ученых, и артистов".</i> 		
Встречи, поездки	1	
<ul style="list-style-type: none"> <i>"Во время визита в наш город его поведение и его высказывания"; "встреча с детьми"; "встреча со школьниками"; "выступление на фестивале, посвященное развитию школьных библиотек"; "поездка по Дальнему Востоку"; "поездка по стране"; "посещение Краснодара, встреча с работниками сельского хозяйства".</i> 		
Поздравление В. Матвиенко	1	
<ul style="list-style-type: none"> <i>"Встреча с губернатором Санкт-Петербурга"; "встреча с Матвиенко и речь в Петербурге"; "высокая оценка Матвиенко"; "поздравил Матвиенко".</i> 		
Армия	1	
<ul style="list-style-type: none"> <i>"Говорил про военную реформу"; "о вооруженных силах"; "подъем вооруженных сил в России"; "предложил новую военную доктрину".</i> 		
Действия по ликвидации последствий стихийных бедствий	1	
<ul style="list-style-type: none"> <i>"В случае чрезвычайных ситуаций нацеливает свои министерства на помощь людям"; "восстановили Якутию после наводнения"; "выделит деньги Алтаю на нужды после бедствия"; "дал распоряжение Шойгу разобраться с ситуацией землетрясением на Алтае"; "переговоры Путина и Шойгу по поводу землетрясения в Горном Алтае"; "хоть немного дает помощь людям, пострадавшим от землетрясения".</i> 		
День рождения В. Путина	<1	
<ul style="list-style-type: none"> <i>"День рождение в Санкт-Петербурге, встреча с первой учительницей"; "день рожденья Путина 7 октября"; "на его дне рождения запомнилась его учительница немецкого языка"; "на этой неделе у него был день рожденья – 7 октября"; "приехал на свой день рождения в родной город".</i> 		
Другое	1	
<ul style="list-style-type: none"> <i>"Всех проверяет – меньше бандитов"; "выступление Владимира Путина на передаче "Глас народа"; "забота о стране"; "работает, борется с коррупцией, взяточничеством"; "собирает Россию по частям"; "хоть немного в стране стал порядок".</i> 		
События в Чечне, борьба с терроризмом		<1
<ul style="list-style-type: none"> <i>"В Чечне война прекратилась"; "поздравил Кадырова с выбором на пост президента Чечни"; "пытался навести порядок в Чечне".</i> 		

Другое

3

- *"Все делают правильно"; "все нравится, после Ельцина – настоящий президент, не стыдно за него"; "живой человек, много энергии"; "мне нравится, что он с юмором"; "его слова просты и понятны"; "молодец мужик! Больше нечего сказать"; "молодой, деятельный, очень старается быть в курсе всех событий"; "не делает больших ошибок"; "не обещает, а делает – превзошел Ленина и Сталина по масштабности"; "немного сдвигается, не так, как было раньше"; "нравится, когда он появляется на людях со своей женой"; "очень много работает, не жалеет себя"; "патриот на все 100 процентов"; "путинские выступления были ближе к народному языку"; "сглаживает переходы, углы"; "хорошо говорит и все выполняет – человек слова"; "читает не по бумажке – хорошая память".*

Нет таких

2

- *"На этой неделе ничего"; "не было"; "нет таких"; "никаких"; "ничего не понравилось".*

Затрудняюсь ответить, нет ответа

78

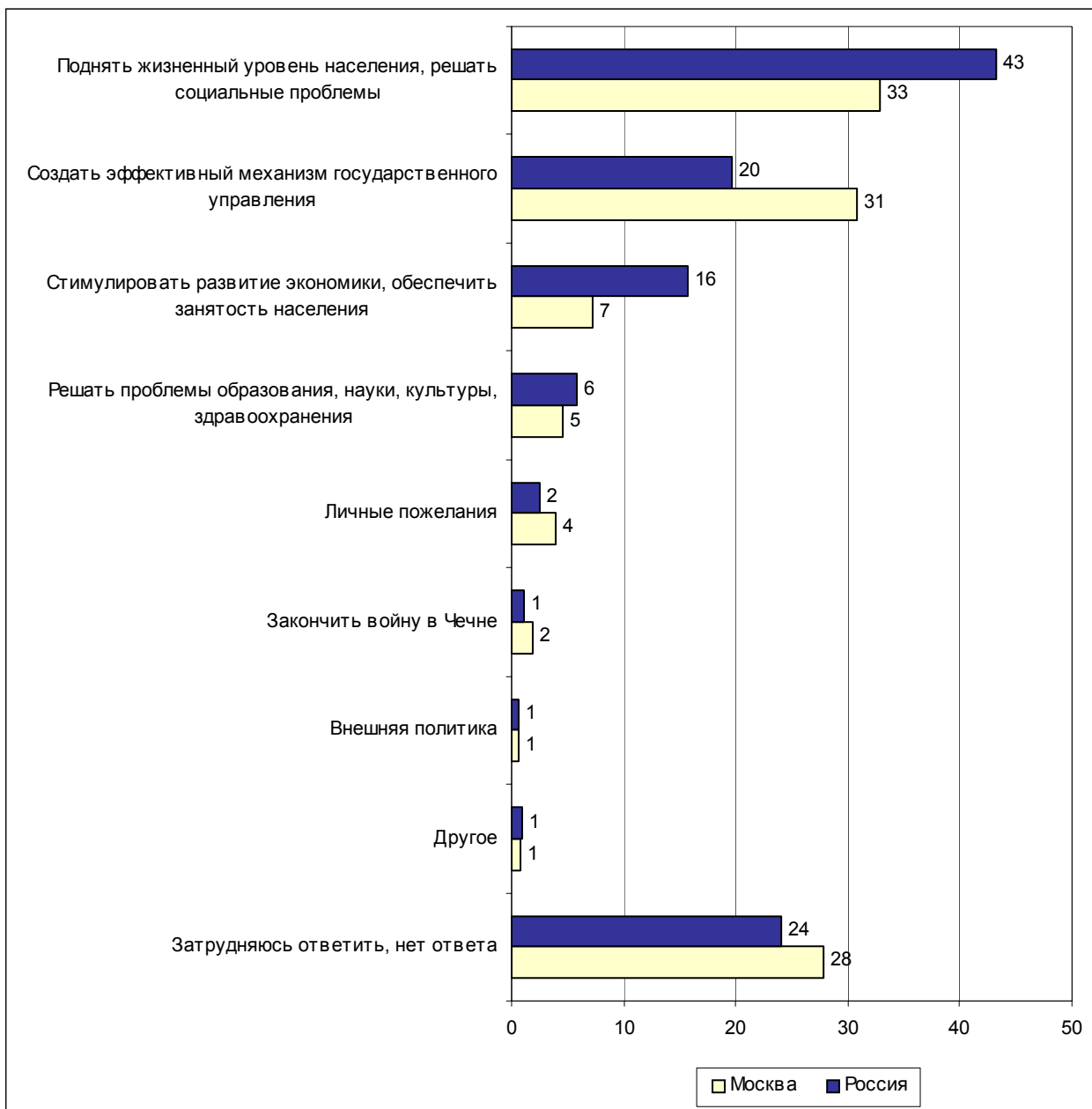
Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и не понравились, вызвали возражения.

(в % от числа опрошенных по России)

Экономика, социальная сфера	2
<ul style="list-style-type: none"> "Жизненный уровень народа понижается"; "народ страдает, всюду повышаются цены"; "низкая зарплата рабочих"; "дал согласие на акционирование железной дороги"; "не хочет решать жилищные проблемы населения"; "сельское хозяйство брошено на произвол судьбы"; "обещал дать пенсионерам, кому за 75 лет, по 300 рублей – не дал"; "обещали пенсию повысить – и не видно, не слышно"; "пенсии не выплачиваются"; "по пенсиям, зарплата на 30 рублей выросла"; "разрешил продавать землю"; "рост цен, нет повышения зарплат". 	
Внешняя политика	2
<ul style="list-style-type: none"> "В университете США он некорректно ответил на вопрос о работе прессы"; "Путин съездил в Америку, закупил окорочка, мясо – зачем покупаем?"; "сюсюкается с Америкой – надо жестче"; "его поездка в Америку"; "живет с оглядкой на Америку"; "не нравится то, что он дружит с США и их президентом Бушем"; "лесть Западу"; "дружба с Белоруссией"; "присоединяться будут Казахстан и т. п." 	
События в Чечне, борьба с терроризмом	1
<ul style="list-style-type: none"> "Много денег перечисляет в Чечню"; "насчет Чечни"; "не прекращается слишком долго война в Чечне"; "помощь Чечне – нужно ввести контроль"; "про войну, про Чечню его высказывания". 	
Внутренняя политика	1
<ul style="list-style-type: none"> "В критической ситуации в стране неадекватен, куда-то исчезает, когда надо делать обращение к народу"; "закон о призыве студентов"; "когда он стал на съезде армян цитировать указ Петра I об армянах – президент так никогда не должен никому ничего подлизывать"; "он сказал, что никогда не было свободы слова у нас в стране, – это уже неправда"; "плохая команда"; "при приезде в Екатеринбург Путин нигде по пути следования не останавливался и не пообщался с народом". 	
Другое	2
<ul style="list-style-type: none"> "Все не нравится в его деятельности, был бы Зюганов – жили бы лучше"; "все не понравилось"; "все слова – для бабок, а дел нет"; "моих надежд не оправдал"; "надо быть жестче"; "не выполняет своих обещаний"; "нет смысла в его речах, все попусту"; "неуверенный в себе"; "слишком много стало жаргонных слов – ему надо быть самим собой". 	
Нет таких	4
<ul style="list-style-type: none"> "Все нравится"; "не вижу недостатков в работе президента"; "не было таких". 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	88

Наказы

Открытый вопрос: Если бы у Вас была возможность высказать свое мнение В. Путину, что бы Вы ему посоветовали сделать в первую очередь?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Поднять жизненный уровень населения, решать социальные проблемы	43
Увеличить выплаты, следить за их своевременностью	21
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Вовремя давать пенсию, повышать ее до нормального существования"; "вовремя пенсию и зарплату, немножко добавки"; "зарплату вовремя и побольше"; "обратить внимание на детское пособие – очень низкое"; "обратить внимание на зарплату учителей и стипендию"; "пенсионеров лучше обеспечить – пенсионерам 2000 рублей это мало"; "повысить детские пособия, зарплату бюджетникам"; "повысить зарплаты, платить регулярно"; "поднять зарплату всем".</i> 	
Поднять уровень жизни вообще, заботиться о людях (в целом)	13
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Бороться с бедностью и улучшить состояние людской жизни России"; "обеспечить достойную жизнь каждому человеку"; "обратить <внимание> на бедственное положение русского населения"; "пересмотреть средний уровень жизни"; "...побольше о народе беспокоился"; "повысить прожиточный минимум, чтобы люди не рылись в помойках"; "подумал о народе"; "пора начать думать о народе"; "проявить наконец заботу о людях"; "спуститься в народ, подумать о народе"; "улучшить положение людей"; "чтобы больше заботился о народе, о простом человеке".</i> 	
Обеспечить жильем, решать бытовые и коммунальные проблемы	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Думать о жилье, строить побольше доступного жилья"; "плохо работают коммунальные службы"; "поднять коммунальное хозяйство"; "разрешить жилищные проблемы простого народа"; "расселить коммуналки"; "снизить оплату за квартиру, поменять газовые плиты".</i> 	
Контроль за ценами	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Взять под контроль цены"; "...не повышались цены"; "не поднимать цены"; "удержать стабильные цены"; "чтоб хлеб и продукты не дорожали".</i> 	
Решать проблемы детей и молодежи	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Обратить внимание на детей – это будущее страны"; "оказать большую поддержку детям"; "помочь молодежи найти свое место в жизни"; "проблемы молодежи"; "уделить внимание молодежи".</i> 	
Решать конкретные социальные проблемы	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Больше внимания социальной политике"; "больше помогать людям в социальном плане"; "заняться детьми, беспризорностью"; "наладить социальные проблемы"; "обратить внимание на социальную политику"; "помощь детям-инвалидам"; "прижать наркоманию".</i> 	
Решать межнациональные проблемы	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Очистить Москву от чужестранцев"; "решить национальную проблему – в Москве скоро не останется русских"; "Россия для русских"; "уменьшить число мигрантов в Москве"; "черномазых выслать".</i> 	
Создать эффективный механизм государственного управления	20
Навести порядок в стране, обеспечить выполнение законов, совершенствовать законодательство	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Более строго относиться к установлению порядка в стране"; "должен знать, что творится в стране; навести порядок"; "навести в стране порядок"; "навести порядок везде"; "навести порядок, чтобы не было беспредела"; "облегчить получение российского гражданства"; "уничтожить бардак в стране".</i> 	

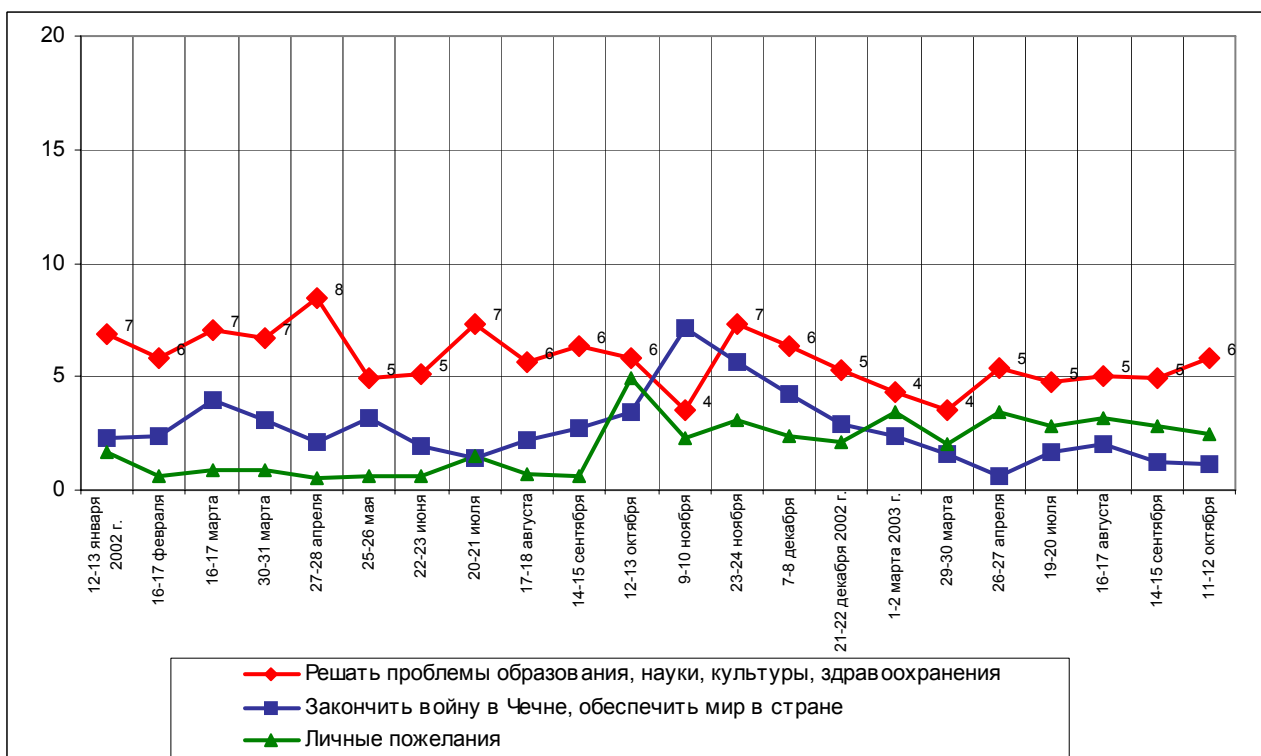
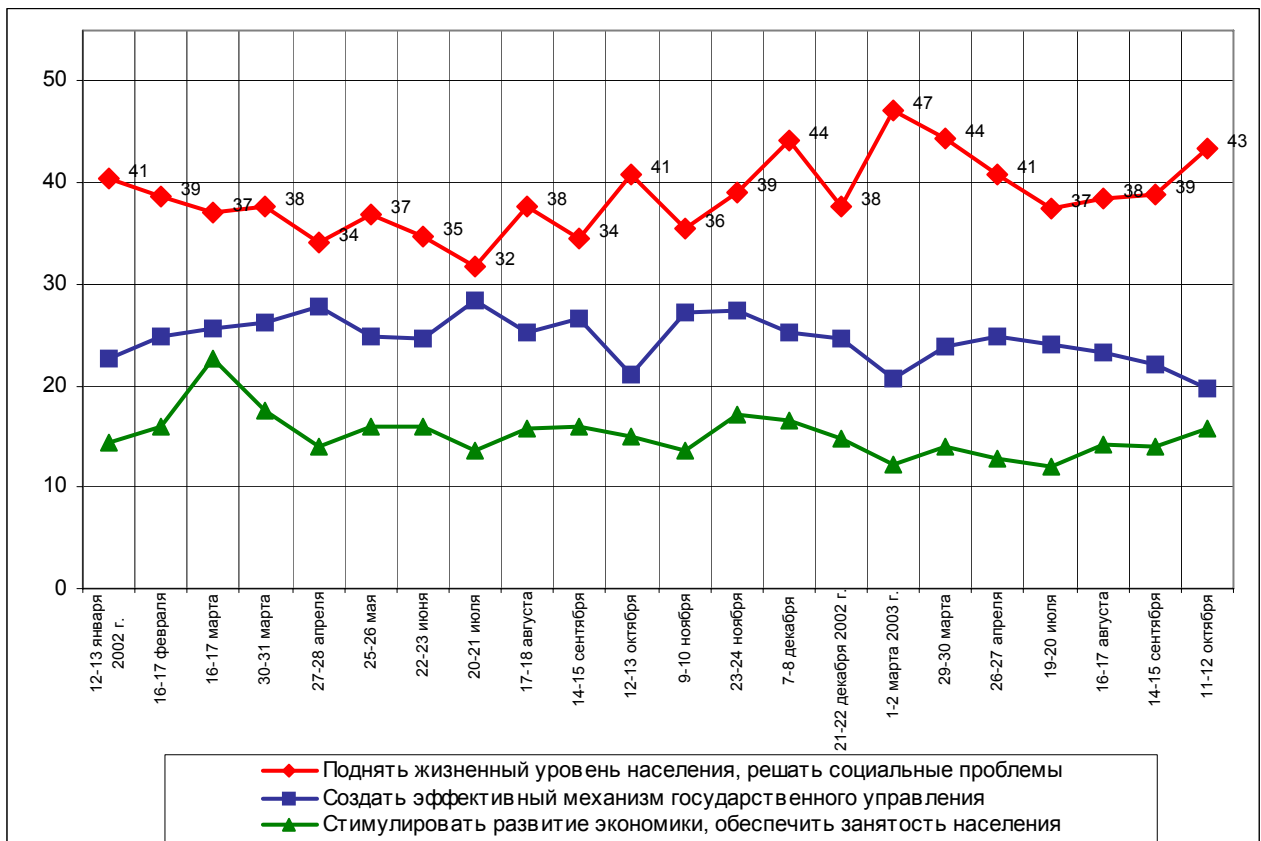
Проводить начатую политику	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Гнуть свою линию, как делал раньше"; "молодец, продолжает делать все, что начал"; "он знает, что делать, он – мужик-молодец"; "придерживаться своего курса"; "продолжать свое дело"; "так держать"; "так же двигаться дальше, потихонечку, как и двигается сейчас".</i> 	
Навести порядок в высших эшелонах власти, бороться с коррупцией	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Навести порядок и ужесточить дисциплину в высших эшелонах власти"; "покончить с коррупцией, с бюрократией"; "продолжать свою работу по борьбе с коррупцией"; "ужесточить борьбу с коррупцией"; "усилить борьбу с коррупцией"; "усилить борьбу с коррупцией, взяточничеством".</i> 	
Обратить внимание на регионы	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Больше внимания глубинке"; "лучше узнать народ в глубинке"; "обратить внимание на проблемы сельских жителей"; "обратить внимание на село"; "следить за провинцией".</i> 	
Бороться с преступностью, терроризмом	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Бороться с терроризмом и бандитизмом"; "о борьбе с терроризмом"; "остановить рост криминала"; "решить проблему терактов"; "ужесточить борьбу с террористами"; "усилить борьбу с преступностью, с терроризмом".</i> 	
Советы В. Путину в отношении стиля управления	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Быть пожестче, решительнее"; "быть покруче, не быть размазней"; "нужно делать более решительные шаги"; "подружиться с «Яблоком»"; "построже чтобы был – слишком лояльный"; "решительней быть, посмелее братья за дело"; "самому руководить, а не так, чтоб им руководили"; "слишком мягкий".</i> 	
Сформировать эффективную управленческую команду	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Сформировать себе достойную команду"; "подобрать команду приличную"; "поменять свое окружение"; "разогнать все свое старое окружение, привлечь новых – не из бывших людей, не из последних властей"; "собрать верную команду"; "...умного окружения, преданного родине"; "усилить свою команду"; "чтобы он окружил себя истинными патриотами, те <теми>, кто любит Россию и страдает за нее, – такие, как Глазьев, Леонов".</i> 	
Навести порядок в правоохранительных органах	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Милиционеров приструнить"; "навести порядок в милиции"; "поднять силовые структуры"; "поставить под жесткий контроль работу правоохранительных органов – пользуясь властью, чинят беспредел"; "усилить органы правопорядка".</i> 	
Исполнять свои обещания	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Выполнить свои обещания"; "меньше говорить, больше делать"; "претворяйте в жизнь то, что Вы обещали, и быстрее"; "привести в соответствие свои действия и обещания"; "чтобы выполнял свои обещания"; "чтобы дела не расходились со словами".</i> 	
Бороться с олигархами	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Посадить всех олигархов, прекратить разворовывать Россию"; "прижать олигархов, чтобы их доходы пошли в фонд государства"; "разогнать олигархов, конфисковать их имущество в пользу государства"; "расправиться с олигархами"; "убрать всех олигархов".</i> 	
Решить проблемы усиления и реформирования армии	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"В армии навести порядок, чтобы за ребенка не болела душа"; "ввести контрактную армию"; "не лишал бы страну интеллигенции, не забирал студентов в армию"; "поднять и поставить на ноги армию, чтобы с нами считались"; "провести реформу в армии, сделать ее контрактной"; "сделать контрактную службу".</i> 	

Стимулировать развитие экономики, обеспечить занятость населения	16
Дать рабочие места, обеспечить работой	8
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Дать работу людям"; "не было чтобы безработных людей"; "обратить внимание на безработицу, занятость населения"; "особое внимание обратить на занятость всех"; "снизить уровень безработицы"; "уменьшить безработицу"; "чтоб не было безработицы".</i> 	
Развивать экономику, поднять промышленность, сельское хозяйство	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Больше внимания сельскому хозяйству, убрать частников, которые все разваливают, что сделано за годы советской власти, – надо вернуть колхозы, совхозы"; "надо что-то делать с экономикой, решать экономические проблемы"; "обратить внимание на сельское хозяйство и поднять сельское хозяйство"; "поднимать экономику России"; "поднять промышленность, открыть заводы"; "радикальные перемены в экономике"; "экономику развивать".</i> 	
Оптимизировать систему налогообложения	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Налоги снизить"; "<чтобы> не брали больших налогов"; "не ущемлять налогами народ – сначала обдумывать"; "по налогам предпринимателям"; "снизить налоги".</i> 	
Национализировать крупную частную собственность	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Передать недра нашей земли в руки государства"; "переделать бандитскую приватизацию – все недра, земля должны быть государственными"; "прекратить вывоз капитала из страны"; "чтобы наши российские деньги вернулись домой"; "<провести> экспроприацию –<т.е.> национализацию – собственно".</i> 	
Решать проблемы образования, науки, культуры, здравоохранения	6
Проблемы культуры и образования	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Даешь образование и культуру в массы"; "обратить внимание на культуру"; "обратить внимание на состояние и развитие школьного обучения, компьютеризацию, развитие спорта в школе"; "уделить особое внимание культуре и образованию"; "поднять культурно духовный уровень населения"; "поднять образование на должный уровень"; "уделить внимание культуре".</i> 	
Проблемы здравоохранения	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Навести порядок в медучреждениях, в частности, в поликлиниках районных – невозможно попасть к специалистам, не хватает талонов"; "плохо обслуживают ветеранов войны в поликлинике"; "поднять здравоохранение и медицину на должный уровень"; "увеличить расходы на здравоохранение; ликвидировать страховую медицину"; "чтобы были дешевле лекарства".</i> 	
Личные пожелания	2
Личные пожелания	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Закончить хорошо карьеру, живым"; "здоровья ему, мужик правильный"; "пожелала бы ему здоровья, успехов, работать дальше"; "пожелала бы здоровья и энергии"; "пусть кушает больше и вообще себя бережет"; "сделать гуще волосы"; "терпения ему на всё, доброго здоровья и успехов".</i> 	
Неодобрительная оценка, пожелание уйти в отставку	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Сняться с поста"; "убраться"; "уйти в отставку".</i> 	
Закончить войну в Чечне	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Наладить ситуацию в Чечне"; "прекратить войну в Чечне"; "мир и спокойствие в стране"; "разобраться с Чечней"; "решить чеченский вопрос".</i> 	

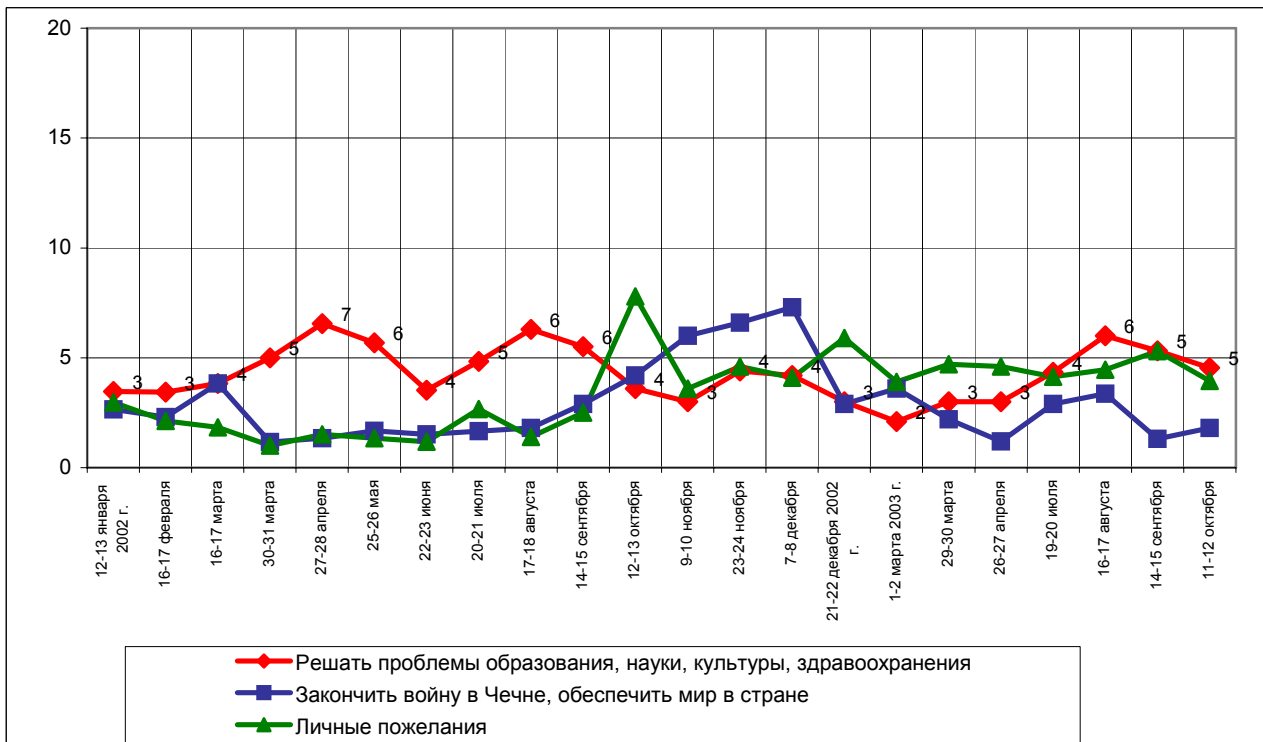
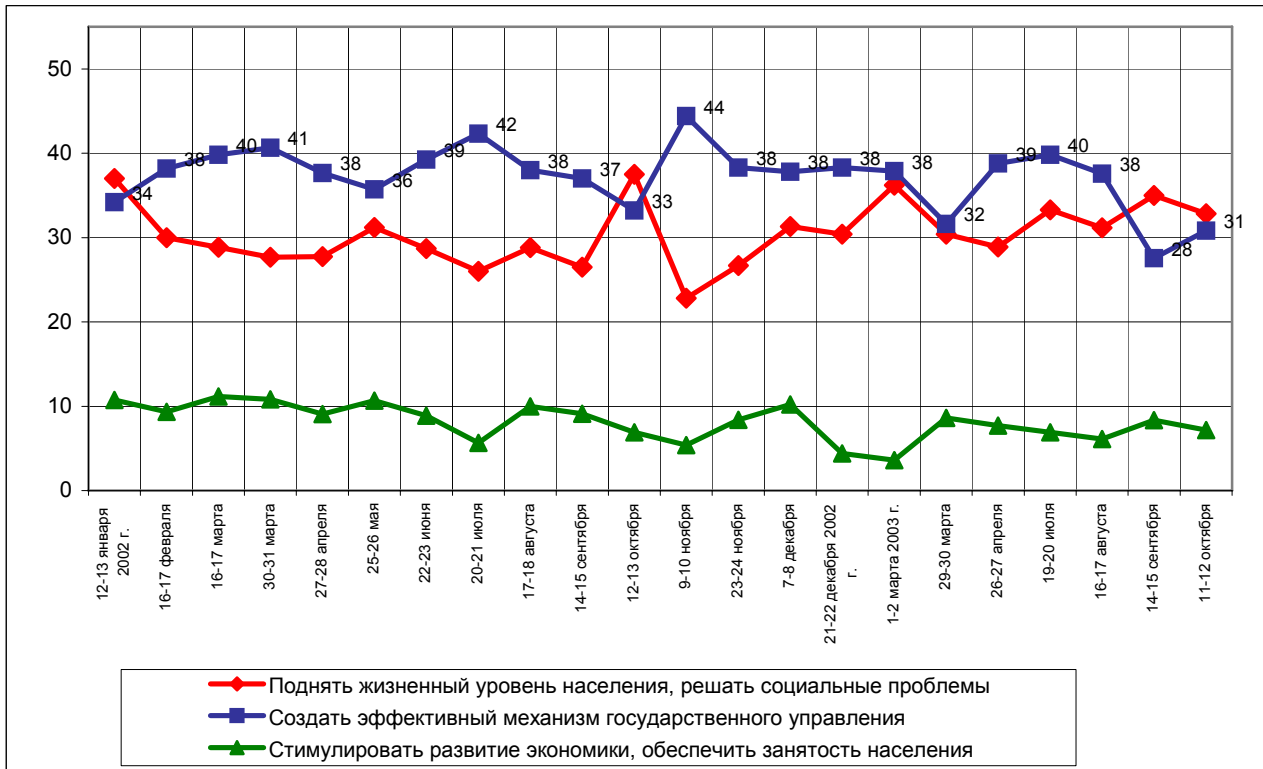
Внешняя политика	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Обращать внимание на внешнюю политику"; "поднять престиж России"; "развивать отношения с Европой"; "соединить все республики вместе, как раньше – единая валюта, можно ездить, куда хочешь, навестить родных"; "чтоб соединили Украину с Россией – ездить к детям дорого".</i>	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Бесполезно – не он командует"; "в тюрьмах разобраться"; "выезд из Калининградской области"; "забрать Крым"; "легализовать легкие наркотики"; "...пожелал или потребовал, чтобы он убрал льготы Ельцина – он их не заслужил"; "раньше было лучше".</i>	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	24

Динамика

Россия



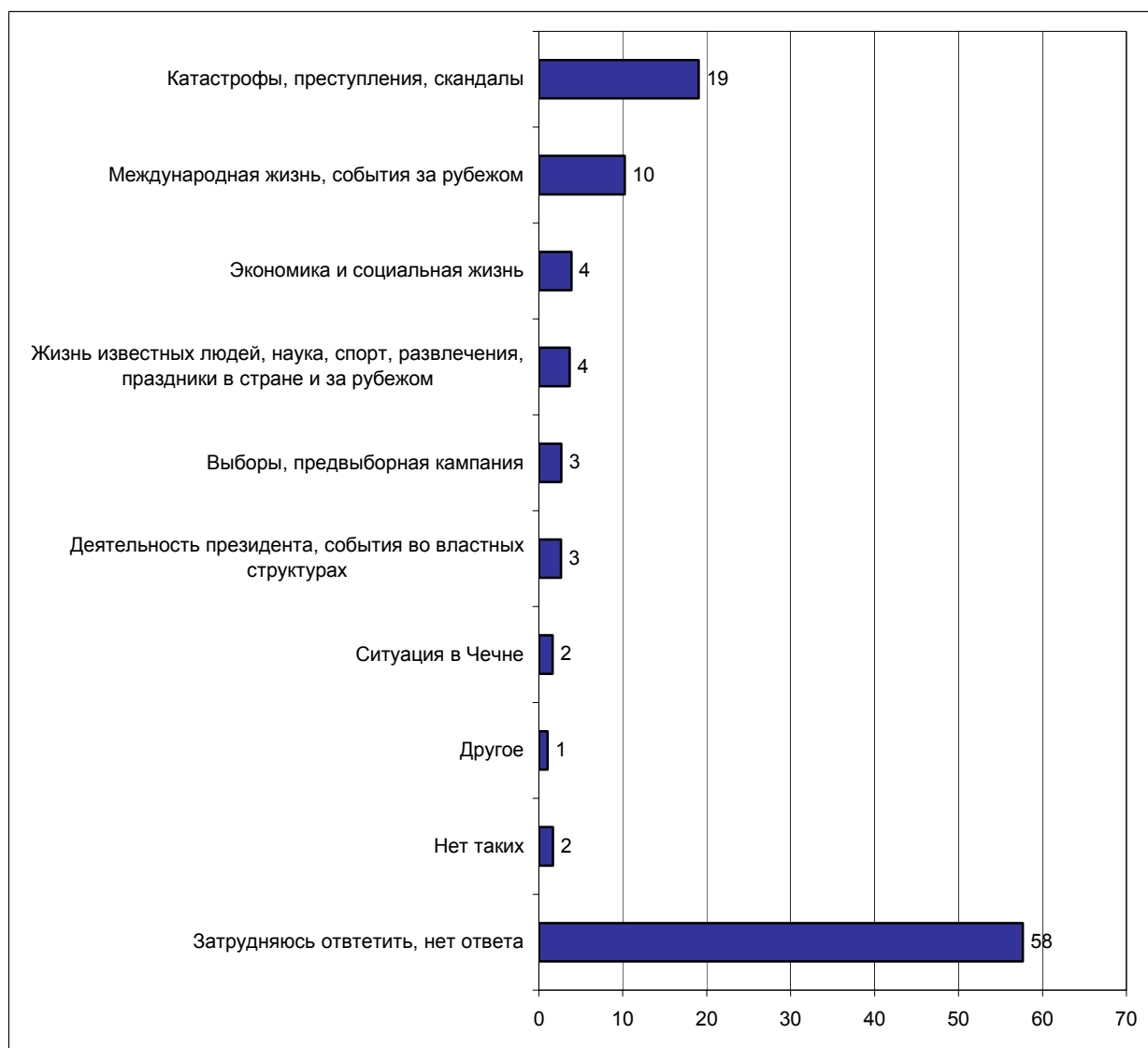
Москва



События недели



Открытый вопрос: Какие события прошедшей недели, о которых сообщалось в средствах массовой информации, больше всего заинтересовали Вас, привлекли Ваше внимание?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

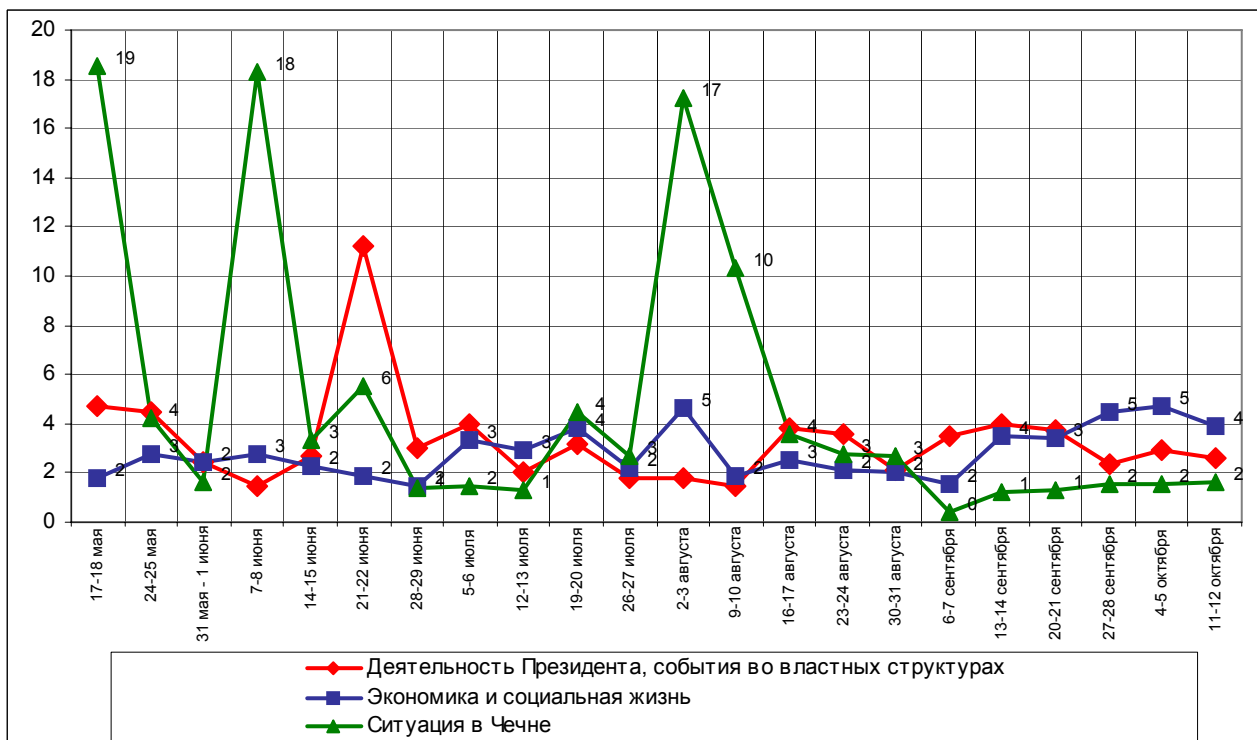
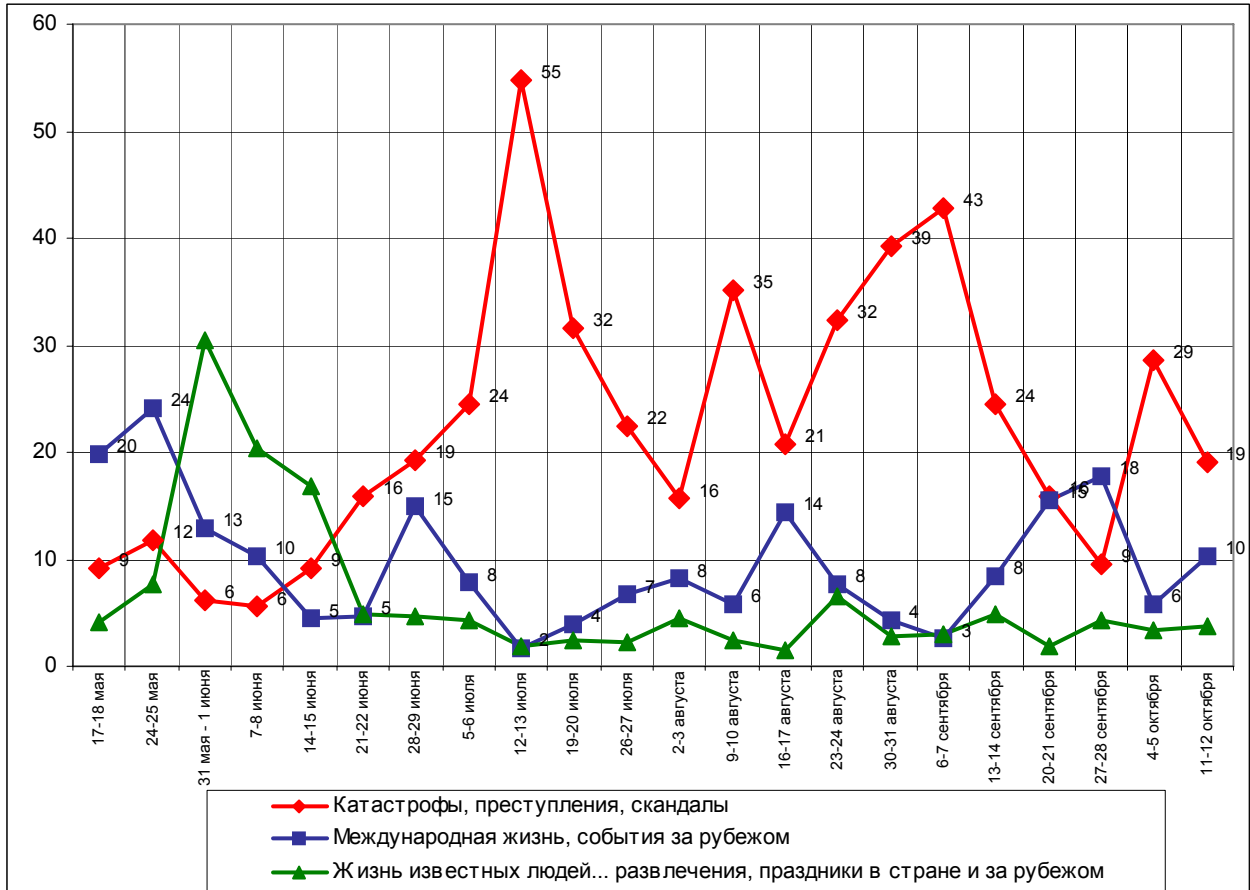
Катастрофы, преступления, скандалы	19
Природные катаклизмы, стихийные бедствия	9
• "Буря в Москве"; "буря во Владимирской области"; "землетрясение и ураган в Москве"; "наводнение"; "погодные явления – ураган"; "стихийные бедствия: ураганы, землетрясения".	
Землетрясение на Алтае, в Сибири	6
• "Алтай – были еще толчки"; "землетрясение в Сибири"; "землетрясение на Алтае, и у нас особенно"; "землетрясение в Алтае до 8 баллов"; "стихия на Алтае".	
Взрывы, аварии, катастрофы	2
• "Взрывы в Москве"; "катастрофы, но какие конкретно – не помню"; "колоссальное количество автокатастроф с жертвами".	
Криминальные события и их раскрытие	2
• "Бандиты кругом"; "криминальные ситуации"; "кругом только стреляют"; "много преступности и криминала"; "разоблачили жуликов в Москве"; "только криминал кругом".	
Авария автобуса в Новомосковске	1
• "Авария в нашей области – разбился автобус"; "авария в Новомосковске"; "автобус разбился на Новомосковском шоссе"; "перевернулся автобус на трассе Новомосковска".	
Терроризм, теракты	1
• "Были пойманы террористы, проводившие взрывы"; "подкинутые бомбы в Москве"; "поймали террористов"; "тераkты"; "терроризм".	
Международная жизнь, события за рубежом	10
Встреча В. Путина с Г. Шредером в Екатеринбурге	4
• "Визит президента и канцлера Германии в Екатеринбург"; "визит президента Путина в Екатеринбург"; "визит Путина и Шредера к нам в город"; "встреча в Екатеринбурге"; "встреча Путина и канцлера Германии в Екатеринбурге"; "встреча Путина со Шредером".	
Выборы губернатора Калифорнии	2
• "В Америке выборы Шварценеггера"; "в Америке губернатором стал Шварценеггер"; "выбор в Америке Шварценеггера"; "выборы губернатора Калифорнии, где победил Шварценеггер"; "победа Шварценеггера на выборах – я думаю, что это невозможно".	
Другие зарубежные события	2
• "Договор с православной церковью в Америке"; "желание Буша освободить Кубу от коммунизма"; "за рубежом автобус с детьми столкнулся с грузовой машиной"; "Израиль бомбит Палестину и сваливает вину на них"; "Китай стал третьей страной, которая собирается запустить ракету в космос"; "конгресс армян всего мира"; "объединение с Украиной".	
Поездка В. Путина в Америку	1
• "Визит Путина в США"; "встречи Путина с Бушем"; "когда Путин ездил к Бушу"; "посещение Путиным Америки"; "Путин был в США"; "Путин ездил в Америку – молодец, хорошо выступил".	

Природные катаклизмы, стихийные бедствия в мире	1	
• <i>"В Испании, Великобритании разные катаклизмы: ураганы, наводнения, землетрясения"; "землетрясение в Азии"; "землетрясение в Японии"; "наводнение в Китае..."; "ураган в США"; "...смерч в Японии".</i>		
Ситуация в Ираке	1	
• <i>"Война в Ираке"; "война в Ираке и ее последствия"; "все об Ираке"; "нездоровая обстановка в Ираке, связанная с Америкой"; "события в Ираке"; "теракт в Ираке".</i>		
Экономика и социальная жизнь		4
Региональные проблемы и события	1	
• <i>"В местных "Вестях" передавали о том, что медики регулярно получают зарплату, – а я не получила за август, и отпускные тоже не получу до ноября"; "детские пособия низкие"; "забастовка шахтеров"; "повышение цен"; "подорожал проезд в транспорте"; "проблема ЖКХ".</i>		
Решение социально-экономических проблем населения	1	
• <i>"Вопрос о повышении пособия на детей"; "добавка к пенсии"; "обсуждались в Думе детские пособия"; "повышение зарплаты"; "повышение зарплаты бюджетникам".</i>		
Закон об автостраховании	1	
• <i>"Будет изменено страхование по машинам"; "за автострахование"; "налог на автоответственность"; "отмена автострахования"; "отмена в Думе обязательного страхования по машинам"; "про обязательное автомобильное страхование"; "разбор закона об автостраховании".</i>		
Другие события в экономике	<1	
• <i>"Закончилась работа над бюджетом"; "о переводе бюджетников на федеральное обеспечение"; "хотели восстановить единое экономическое пространство"; "экономический форум".</i>		
Жизнь известных людей, наука, спорт, развлечения, праздники – в стране и за рубежом		4
Жизнь известных людей, наука, развлечения, праздники – в стране и за рубежом	2	
• <i>"День пожилых людей"; "награждение учителей"; "поздравления учителей от Путина"; "плохая организация ярмарки в Курске"; "программа "Основной инстинкт"; "фильм "Две судьбы".</i>		
Спорт	1	
• <i>"Наши выиграли в футбол у Грузии"; "сборная России выиграла у сборной Грузии в футбол"; "футбол – отборочный матч"; "футбольный матч Россия – Грузия"; "Формула-1"; "победа наших спортсменов в теннисе".</i>		
Награждение российских физиков Нобелевской премией	1	
• <i>"Награждение российских ученых-физиков Нобелевской премией"; "Нобелевская премия – нашим ученым"; "Нобелевские лауреаты"; "Нобелевскую премию присудили двум российским физикам"; "присуждение Нобелевской премии нашим ученым"; "присуждение Нобелевской премии нашим физикам".</i>		
День рождения В. Путина	<1	
• <i>"День рождения Путина – скромно отмечал".</i>		
Выборы, предвыборная кампания		3
Выборы в Санкт-Петербурге	2	
• <i>"В Санкт-Петербурге – губернаторские выборы"; "в Санкт-Петербурге победила Матвиенко на выборах"; "выборы губернатора Санкт-Петербурга"; "выборы Матвиенко"; "выборы Матвиенко в мэры".</i>		

Выборы, предвыборная кампания в целом	1	
<ul style="list-style-type: none"> • "Агитация проводится и в газетах, и на радио, и по телевизору"; "выборы"; "выборы губернатора"; "выборы мэра города Курска"; "предвыборная кампания"; "рок-концерт к выборам". 		
Деятельность президента, события во властных структурах		3
Выступления, действия В. Путина	2	
<ul style="list-style-type: none"> • "Активность в политических дебатах Путина"; "встреча Путина"; "выступление Путина"; "поездка Путина в Краснодар"; "поездка Путина в Свердловск"; "слышала только о поездке Путина". 		
Выступления, действия политиков; назначения, отставки, награждения	1	
<ul style="list-style-type: none"> • "Выступление Чубайса"; "дебаты Матвиенко с Марковой"; "как Грызлов наводит порядок с мафией"; "как Шойгу помогает Алтайскому краю"; "передача на ТВЦ – Жириновский с внуками". 		
Ситуация в Чечне		2
События в Чечне	1	
<ul style="list-style-type: none"> • "Военные действия в Чечне"; "теракт в Чечне"; "теракт – хотели взорвать что-то в Чечне, а анонимный звонок был – и успели предотвратить"; "Чечня". 		
Выборы президента	1	
<ul style="list-style-type: none"> • "В Чечне выборы..."; "выборы Кадырова..."; "избрание Кадырова..."; "на выборах в Чечне победил Ахмад Кадыров". 		
Другое		1
<ul style="list-style-type: none"> • "Все интересно"; "вызывает интерес, где берут средства на отвлечение народа от горькой жизни – развлекательные передачи с деньгами"; "выступление военных"; "закон о введении ИНН в паспорта"; "защита Родины от интервенции"; "кругом один беспредел, нет порядка в стране"; "о защите материнства какие-либо решения". 		
Нет таких		2
<ul style="list-style-type: none"> • "Не было"; "нет событий"; "никакие"; "ничего не заметила"; "ничего не помню"; "событий не было". 		
Затрудняюсь ответить, нет ответа		58

Динамика

Россия

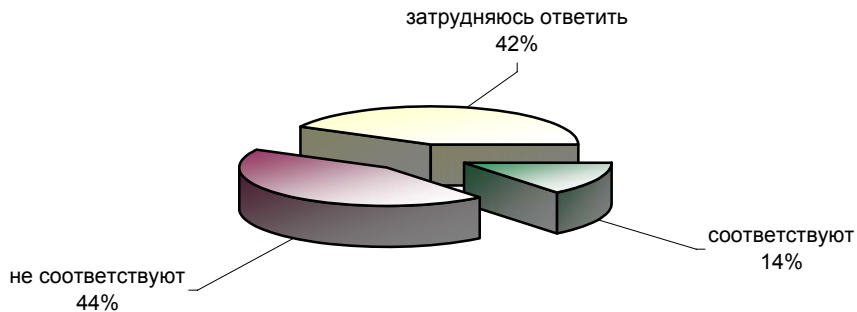


Партия "Яблоко"

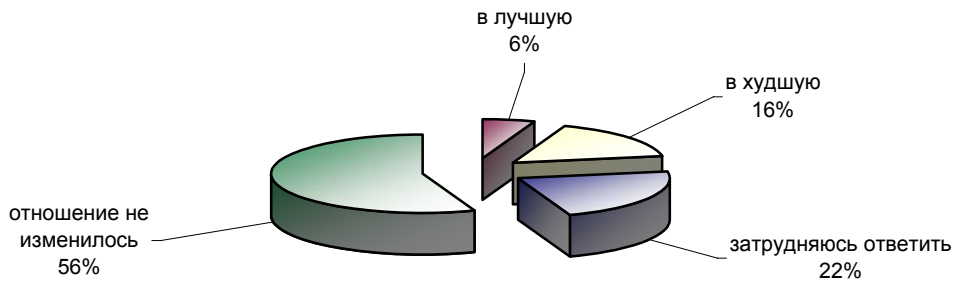


Опрос населения

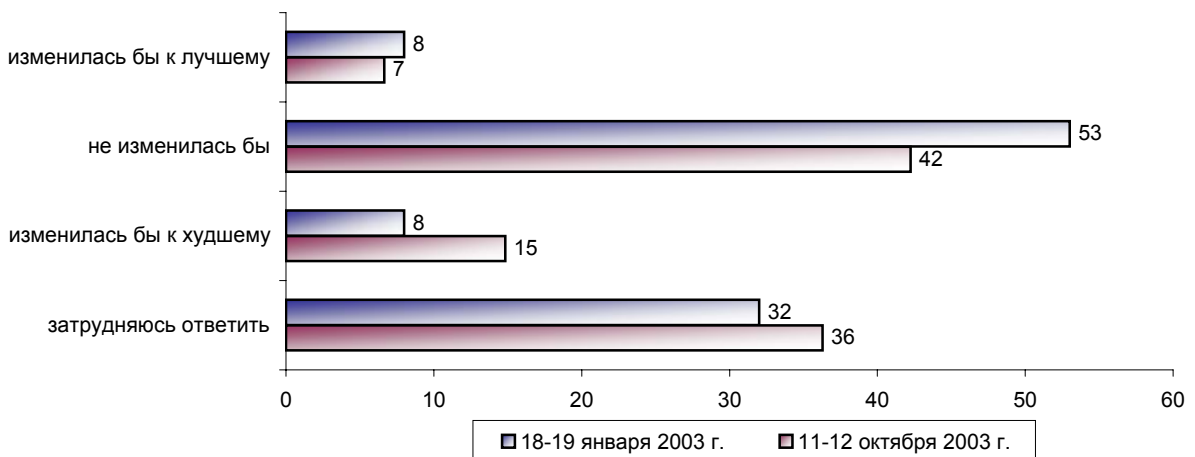
ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ЦЕЛИ "ЯБЛОКА" СООТВЕТСТВУЮТ ИЛИ НЕ СООТВЕТСТВУЮТ ИНТЕРЕСАМ ТАКИХ ЛЮДЕЙ, КАК ВЫ?



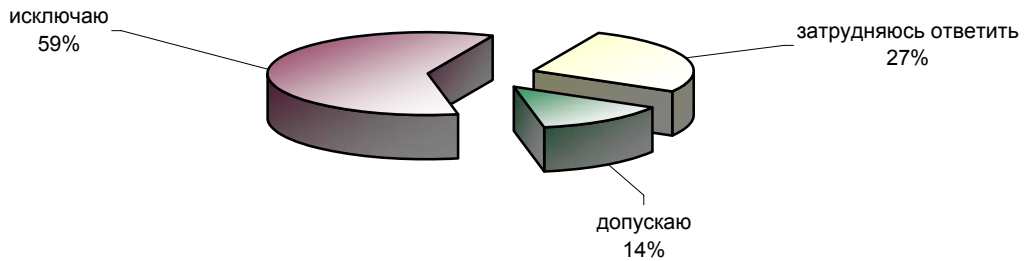
ЛИЧНО ВАШЕ ОТНОШЕНИЕ К ПАРТИИ "ЯБЛОКО" ЗА ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ ИЗМЕНИЛОСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ? И ЕСЛИ ИЗМЕНИЛОСЬ, ТО В КАКУЮ СТОРОНУ - В ЛУЧШУЮ ИЛИ В ХУДШУЮ?



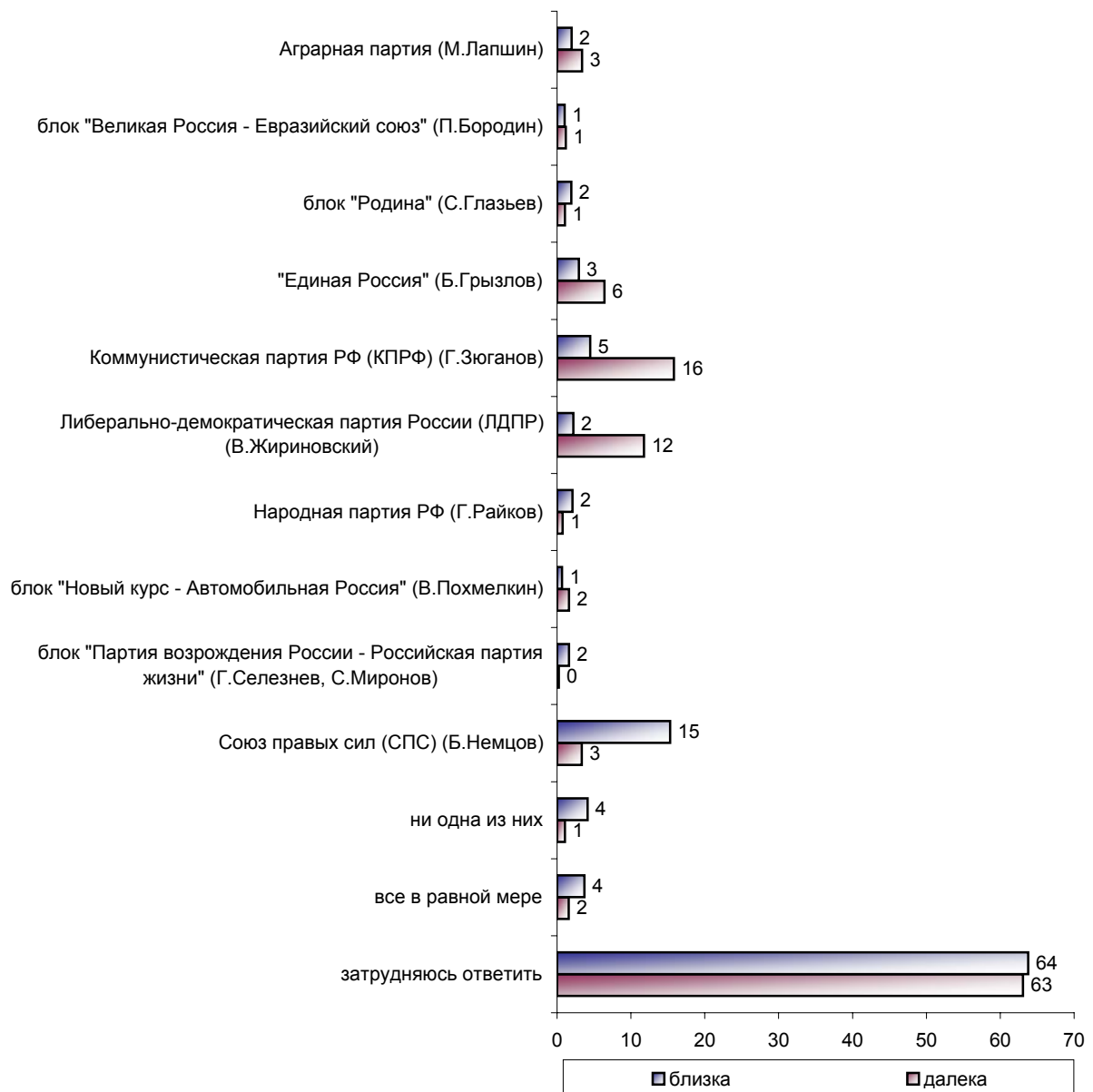
ЕСЛИ БЫ ПАРТИЯ "ЯБЛОКО" ПРИШЛА К ВЛАСТИ, ЖИЗНЬ ТАКИХ ЛЮДЕЙ, КАК ВЫ, ИЗМЕНИЛАСЬ БЫ К ЛУЧШЕМУ, К ХУДШЕМУ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛАСЬ БЫ?



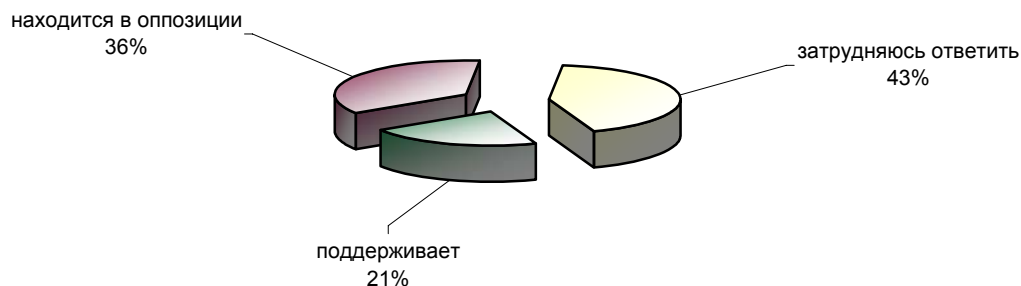
СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВЫ В ПРИНЦИПЕ ДОПУСКАЕТЕ ИЛИ ИСКЛЮЧАЕТЕ ДЛЯ СЕБЯ ВОЗМОЖНОСТЬ ПРОГОЛОСОВАТЬ НА ВЫБОРАХ В ГОСДУМУ ЗА ПАРТИЮ "ЯБЛОКО" ВО ГЛАВЕ С Г.ЯВЛИНСКИМ?



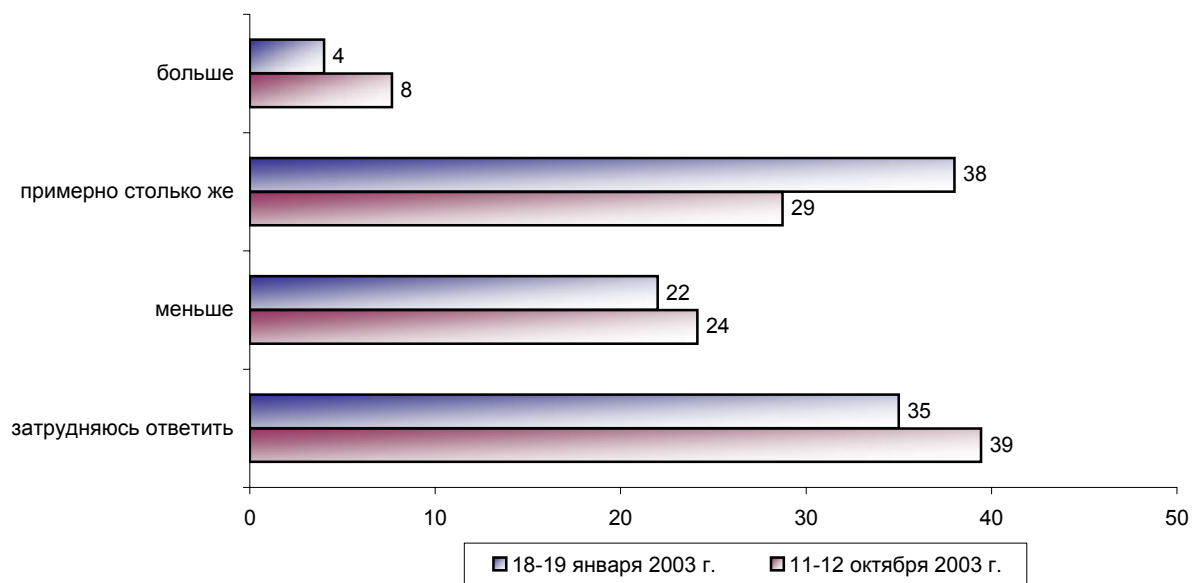
КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, КАКАЯ ИЗ ЭТИХ ПАРТИЙ НАИБОЛЕЕ БЛИЗКА К ПАРТИИ / НАИБОЛЕЕ ДАЛЕКА ОТ ПАРТИИ "ЯБЛОКО" ПО СВОИМ ПОЛИТИЧЕСКИМ ВЗГЛЯДАМ И УБЕЖДЕНИЯМ? (Карточка, не более трех ответов.)



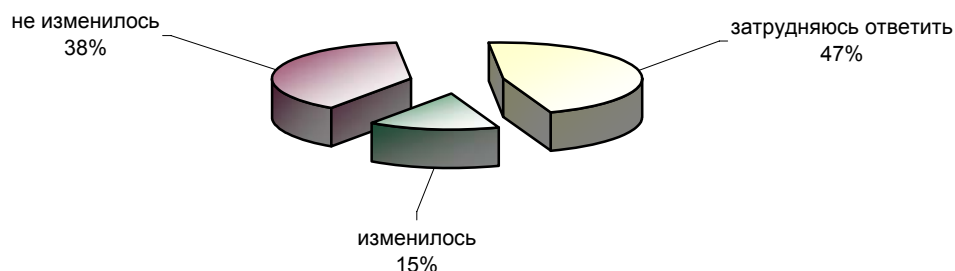
КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, ПАРТИЯ "ЯБЛОКО" ПОДДЕРЖИВАЕТ НЫНЕШНЮЮ ВЛАСТЬ ИЛИ НАХОДИТСЯ В ОППОЗИЦИИ К НЕЙ?



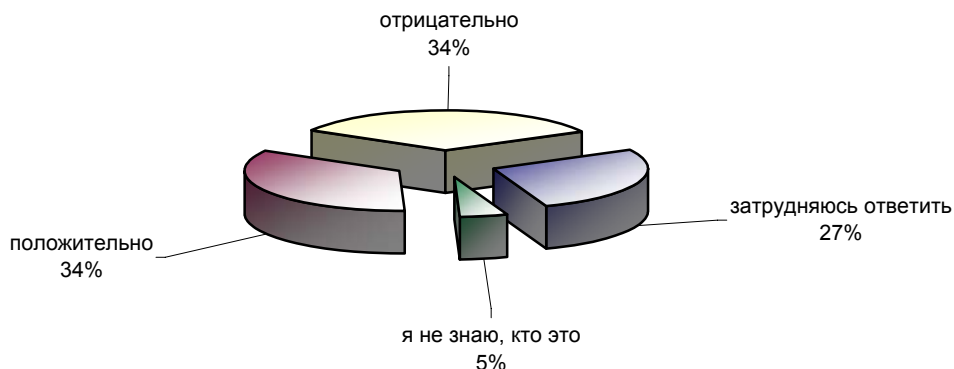
В ДЕКАБРЕ 2003 ГОДА СОСТОЯТСЯ ВЫБОРЫ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, НА ЭТИХ ВЫБОРАХ ПАРТИЯ "ЯБЛОКО" ПОЛУЧИТ БОЛЬШЕ ГОЛОСОВ, ЧЕМ НА ПРОШЛЫХ ВЫБОРАХ, МЕНЬШЕ ИЛИ ПРИМЕРНО СТОЛЬКО ЖЕ ГОЛОСОВ?



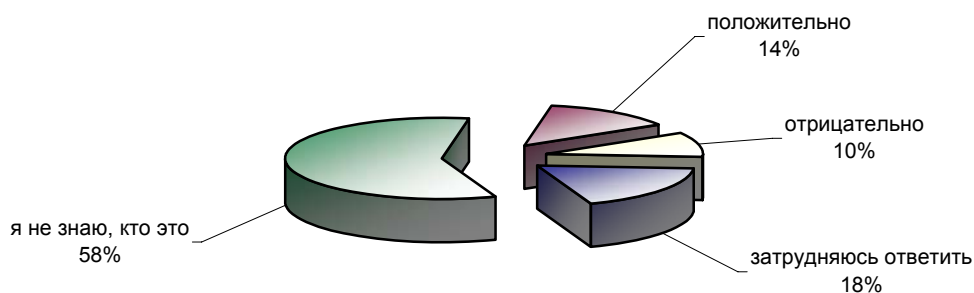
"ЯБЛОКО" БЫЛО СОЗДАНО 10 ЛЕТ НАЗАД. КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, ЗА ЭТИ ГОДЫ ОНО ИЗМЕНИЛОСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ?



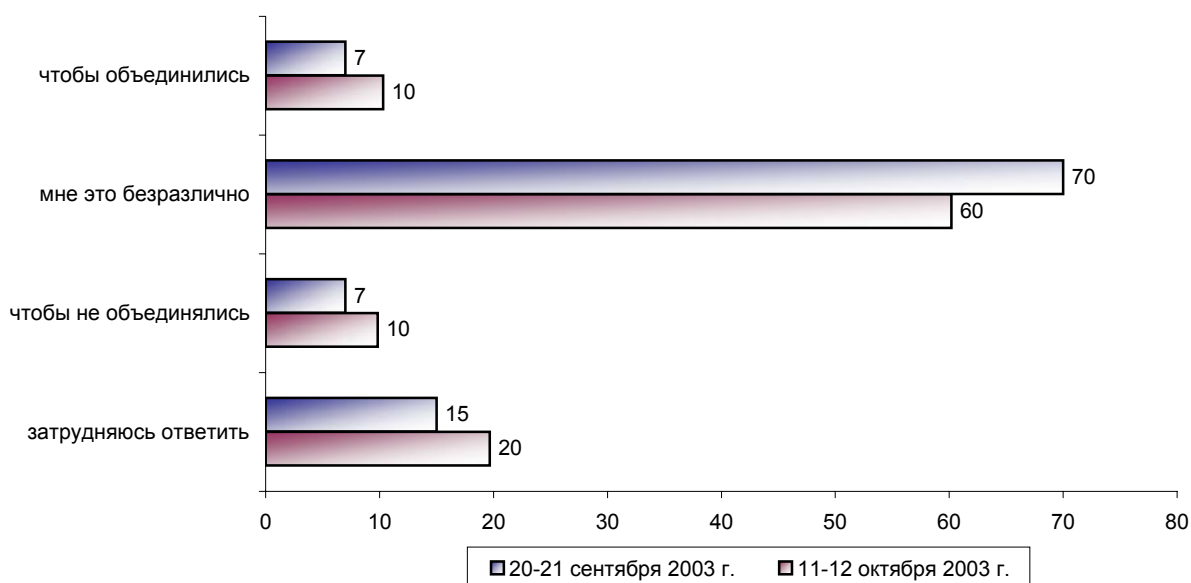
СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К Г.ЯВЛИНСКОМУ - ПОЛОЖИТЕЛЬНО ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНО?



СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К В.ЛУКИНУ - ПОЛОЖИТЕЛЬНО ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНО?



СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВЫ ЛИЧНО ПРЕДПОЧЛИ БЫ, ЧТОБЫ СПС И "ЯБЛОКО" ОБЪЕДИНИЛИСЬ ИЛИ ЧТОБЫ ОНИ НЕ ОБЪЕДИНЯЛИСЬ? ИЛИ ВАМ ЭТО БЕЗРАЗЛИЧНО?



	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все		Пол		Возраст			
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	56 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет
Доли групп (%)	100	20	18	23	49	10	29	30	38	46	54	32	37	31	20	33	34	13	26	37	25	12	17	40	25	25	10	14	24	6	16	5	100	49	51	33	39	28

ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ЦЕЛИ "ЯБЛОКА" СООТВЕТСТВУЮТ ИЛИ НЕ СООТВЕТСТВУЮТ ИНТЕРЕСАМ ТАКИХ ЛЮДЕЙ, КАК ВЫ?

соответствуют	14	13	14	26	13	15	19	13	11	15	13	11	17	13	10	8	17	29	13	12	20	25	16	11	10	18	16	15	12	8	14	6	28	30	26	23	27	34
не соответствуют	44	51	49	46	42	52	41	49	43	47	40	41	43	46	34	45	47	45	41	46	46	46	49	42	43	38	37	59	44	43	40	56	37	39	36	34	37	41
затрудняюсь ответить	42	36	36	28	45	33	40	38	46	38	46	47	39	40	56	47	36	26	46	42	34	29	35	47	47	44	47	26	44	49	46	38	35	31	38	42	36	25

ЛИЧНО ВАШЕ ОТНОШЕНИЕ К ПАРТИИ "ЯБЛОКО" ЗА ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ ИЗМЕНИЛОСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ? И ЕСЛИ ИЗМЕНИЛОСЬ, ТО В КАКУЮ СТОРОНУ - В ЛУЧШУЮ ИЛИ В ХУДШУЮ?

отношение не изменилось	56	60	54	56	58	51	56	55	57	56	55	57	56	54	50	56	56	60	56	51	62	61	53	55	51	49	65	54	63	53	56	40	73	73	72	75	73	71
в лучшую	6	3	7	13	4	11	8	5	4	6	6	3	7	6	4	4	6	10	5	6	6	9	10	4	3	8	4	7	5	4	4	3	5	6	4	3	6	5
в худшую	16	18	17	18	16	22	19	17	15	19	14	15	18	17	14	16	18	19	16	19	16	17	16	14	21	18	5	24	14	27	16	14	13	14	13	11	14	15
затрудняюсь ответить	22	19	23	12	22	17	17	23	23	19	25	25	20	23	32	24	20	11	23	24	16	12	22	26	25	25	26	14	18	16	25	43	9	7	11	11	7	10

ЕСЛИ БЫ ПАРТИЯ "ЯБЛОКО" ПРИШЛА К ВЛАСТИ, ЖИЗНЬ ТАКИХ ЛЮДЕЙ, КАК ВЫ, ИЗМЕНИЛАСЬ БЫ К ЛУЧШЕМУ, К ХУДШЕМУ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛАСЬ БЫ?

изменилась бы к лучшему	7	2	8	16	5	11	9	5	6	8	5	6	8	5	4	5	7	13	6	6	7	10	8	5	5	11	3	8	7	1	5	4	14	13	14	14	13	14
не изменилась бы	42	42	36	43	43	38	41	45	42	44	41	40	45	41	38	41	45	45	43	39	48	50	44	39	42	43	47	38	42	56	40	33	47	46	47	46	46	49
изменилась бы к худшему	15	19	17	14	14	20	15	15	15	16	14	15	14	16	11	14	19	12	12	17	14	19	14	14	16	12	10	26	14	4	18	14	12	15	10	10	12	16
затрудняюсь ответить	36	37	39	28	39	31	35	35	37	33	39	39	32	38	47	40	29	30	39	38	30	21	34	43	38	34	41	27	38	40	38	49	27	25	29	30	29	21

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВЫ В ПРИНЦИПЕ ДОПУСКАЕТЕ ИЛИ ИСКЛЮЧАЕТЕ ДЛЯ СЕБЯ ВОЗМОЖНОСТЬ ПРОГОЛОСОВАТЬ НА ВЫБОРАХ В ГОСДУМУ ЗА ПАРТИЮ "ЯБЛОКО" ВО ГЛАВЕ С Г.ЯВЛИНСКИМ?

допускаю	14	11	11	25	15	13	20	14	9	14	13	15	16	9	8	11	14	29	13	12	16	22	13	11	10	18	16	13	11	12	13	7	30	27	33	34	28	29
исключаю	60	67	72	59	58	74	56	60	62	63	57	56	60	62	55	58	64	57	57	61	64	55	61	63	56	53	54	64	67	56	63	51	56	61	51	46	63	58
затрудняюсь ответить	27	23	17	16	27	13	24	26	29	23	30	29	23	29	37	31	22	14	31	27	20	22	26	26	34	29	30	23	23	32	24	42	14	11	16	20	8	14

	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст				
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	56 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	20	18	23	49	10	29	30	38	46	54	32	37	31	20	33	34	13	26	37	25	12	17	40	25	25	10	14	24	6	16	5	100	49	51	33	39	28

КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, КАКАЯ ИЗ ЭТИХ ПАРТИЙ НАИБОЛЕЕ БЛИЗКА К ПАРТИИ "ЯБЛОКО" ПО СВОИМ ПОЛИТИЧЕСКИМ ВЗГЛЯДАМ И УБЕЖДЕНИЯМ?
(Карточка, не более трех ответов.)

Союз правых сил (СПС) (Б.Немцов)	15	18	14	26	16	16	18	16	13	18	13	17	17	12	7	14	19	24	14	14	19	20	18	12	14	15	15	18	17	8	17	9	24	24	23	21	27	22		
Коммунистическая партия РФ (КПРФ) (Г.Зюганов)	5	3	12	6	3	13	3	6	4	6	3	3	4	7	5	4	4	8	4	6	4	3	6	4	5	3	2	5	6	4	5	6	2	3	2	3	3	1		
"Единая Россия" (Б.Грызлов)	3	3	2	4	4	2	4	3	3	4	2	3	4	1	2	3	3	3	3	3	1	5	8	3	2	2	3	4	5	1	2	4	1	3	4	2	2	4	2	
Либерально-демократическая партия России (ЛДПР) (В.Жириновский)	2	2	3	4	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	0	5	3	0	1	0	2	3	0	2	1	2		
Народная партия РФ (Г.Райков)	2	2	1	4	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	1	3	2	2	2	1	3	3	4	2	1	2	1	1	2	3	3	5	1	1	1	1	2	2		
Аграрная партия (М.Лапшин)	2	2	4	2	1	5	1	2	3	3	1	2	1	3	2	1	3	1	1	2	3	0	3	3	1	2	1	3	3	1	1	1	1	1	2	0	1	2	0	
блок "Родина" (С.Глазьев)	2	2	1	4	1	3	2	2	2	3	1	2	2	2	0	2	3	2	3	2	2	2	1	3	2	1	3	2	0	2	0	3	1	5	7	3	2	6	8	
блок "Партия возрождения России - Российская партия жизни" (Г.Селезнев, С.Миронов)	2	1	1	3	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	0	2	2	2	2	2	2	2	0	3	2	1	2	2	2	1	3	1	4	2	2	2	3	2	0	
блок "Великая Россия - Евразийский союз" (П.Бородин)	1	3	0	2	1	0	2	1	1	1	1	1	1	1	0	2	1	1	1	1	1	1	0	4	1	0	3	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	
блок "Новый курс - Автомобильная Россия" (В.Похмелкин)	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	3	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0
ни одна из них	4	7	3	5	4	4	4	6	3	5	4	5	4	4	1	4	4	7	3	4	5	7	4	4	2	3	6	5	3	3	6	5	6	8	4	5	7	6		
все в равной мере	4	2	2	2	2	2	3	6	2	5	3	3	5	3	4	4	4	2	3	5	4	4	5	3	4	3	8	7	0	6	4	3	3	2	3	2	3	3		
затрудняюсь ответить	64	60	62	48	67	59	61	59	69	56	71	64	61	67	78	65	59	50	67	64	56	54	49	71	69	61	63	58	69	73	59	75	55	49	61	63	47	56		

	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосова ли бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	56 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	20	18	23	49	10	29	30	38	46	54	32	37	31	20	33	34	13	26	37	25	12	17	40	25	25	10	14	24	6	16	5	100	49	51	33	39	28

А КАКАЯ ИЗ ЭТИХ ПАРТИЙ НАИБОЛЕЕ ДАЛЕКА ОТ ПАРТИИ "ЯБЛОКО" ПО СВОИМ ПОЛИТИЧЕСКИМ ВЗГЛЯДАМ И УБЕЖДЕНИЯМ?
(Карточка, не более трех ответов.)

Коммунистическая партия РФ (КПРФ) (Г.Зюганов)	16	17	21	21	15	23	17	15	17	18	14	16	17	14	8	16	17	23	15	13	21	24	20	13	11	17	16	22	12	7	20	8	28	32	24	24	35	25
Либерально-демократическая партия России (ЛДПР) (В.Жириновский)	12	12	11	23	12	11	13	13	11	15	9	12	12	11	10	9	13	16	11	12	13	11	11	13	9	16	9	9	14	7	11	3	18	21	15	16	23	14
"Единая Россия" (Б.Грызлов)	6	14	3	9	6	5	10	5	6	6	7	7	7	6	5	8	7	5	7	6	7	2	13	6	5	10	3	8	5	5	2	15	3	3	4	3	4	3
Аграрная партия (М.Лапшин)	3	5	2	5	4	2	5	3	2	4	2	3	4	3	1	3	3	7	2	4	6	6	8	1	2	6	2	2	2	2	5	1	5	6	4	7	4	5
Союз правых сил (СПС) (Б.Немцов)	3	3	7	6	2	8	3	3	4	5	2	2	4	4	2	4	4	4	2	5	3	1	7	3	2	4	1	3	4	4	4	1	2	2	3	1	2	3
блок "Новый курс - Автомобильная Россия" (В.Похмелькин)	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	3	2	2	2	2	3	1	1	2	1	1	2	1	1	4	0	1	1	1	0	2	1
блок "Великая Россия - Евразийский союз" (П.Бородин)	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	0	3	1	0	0	2	2	2	1	1	3
блок "Родина" (С.Глазьев)	1	2	0	2	2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	2	2	1	1	0	1	2	1	1	1	0	0	2	2	3	1	2	4
Народная партия РФ (Г.Райков)	1	2	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	2	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	2	0	0	0	1	2	1	1	2	1
блок "Партия возрождения России - Российская партия жизни" (Г.Селезнев, С.Миронов)	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1
ни одна из них	1	2	1	0	1	1	0	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	3	1	1	0	1	0	1	1	0	4	2	0	0	0	0	0	1
все в равной мере	2	3	2	1	2	2	1	3	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	3	1	2	3	2	3	1	3	1	1
затрудняюсь ответить	63	57	58	47	64	55	59	63	64	58	67	64	59	68	77	64	60	48	64	65	55	54	57	68	71	59	70	61	64	81	56	73	53	47	59	60	45	56

	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все		Пол		Возраст			
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	56 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	20	18	23	49	10	29	30	38	46	54	32	37	31	20	33	34	13	26	37	25	12	17	40	25	25	10	14	24	6	16	5	100	49	51	33	39	28

КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, ПАРТИЯ "ЯБЛОКО" ПОДДЕРЖИВАЕТ НЫНЕШНЮЮ ВЛАСТЬ ИЛИ НАХОДИТСЯ В ОППОЗИЦИИ К НЕЙ?

поддерживает	21	22	21	24	24	22	26	24	17	24	19	24	22	18	16	18	26	25	20	21	25	29	32	13	22	18	15	23	21	26	30	15	27	30	23	28	22	32
находится в оппозиции	36	40	38	45	33	42	37	34	36	38	33	31	40	35	26	32	38	51	31	37	41	35	32	43	26	40	34	39	31	24	41	26	38	37	38	35	44	32
затрудняюсь ответить	43	39	41	31	43	36	38	42	47	38	47	45	38	46	57	49	36	25	49	42	34	35	36	44	52	42	51	38	48	51	29	59	35	31	38	36	33	34

В ДЕКАБРЕ 2003 ГОДА СОСТОЯТСЯ ВЫБОРЫ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, НА ЭТИХ ВЫБОРАХ ПАРТИЯ "ЯБЛОКО" ПОЛУЧИТ БОЛЬШЕ ГОЛОСОВ, ЧЕМ НА ПРОШЛЫХ ВЫБОРАХ, МЕНЬШЕ ИЛИ ПРИМЕРНО СТОЛЬКО ЖЕ ГОЛОСОВ?

больше	8	8	6	15	7	6	10	7	7	8	7	7	10	6	5	8	8	9	6	9	9	12	12	6	4	10	4	8	7	6	7	8	11	11	10	11	9	12
примерно столько же	29	23	26	35	27	29	32	31	24	28	29	29	30	26	21	26	31	40	27	28	32	35	30	26	28	29	26	20	32	34	34	18	36	37	34	35	35	37
меньше	24	33	26	27	25	28	25	24	25	27	22	24	26	22	15	22	30	27	26	22	27	21	25	25	24	22	21	35	26	12	24	15	26	29	23	24	29	25
затрудняюсь ответить	39	36	41	23	41	36	34	38	44	37	42	39	34	46	59	43	31	24	42	42	33	31	33	43	44	38	49	37	36	48	35	59	27	23	31	30	27	25

"ЯБЛОКО" БЫЛО СОЗДАНО 10 ЛЕТ НАЗАД. КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, ЗА ЭТИ ГОДЫ ОНО ИЗМЕНИЛОСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ?

изменилось	15	15	16	22	15	12	21	13	12	14	16	15	19	12	4	17	15	30	13	13	23	24	19	13	10	18	19	9	15	13	18	9	25	27	23	26	26	22
не изменилось	38	44	33	46	37	38	39	39	39	44	33	37	41	37	33	35	43	43	35	39	43	42	39	35	39	39	32	42	39	26	41	42	46	49	43	45	45	49
затрудняюсь ответить	46	41	50	32	48	50	39	47	49	41	50	49	40	52	63	48	42	27	52	48	35	34	42	52	51	43	50	49	45	61	41	49	29	23	34	29	29	29

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ СПИСОК ПАРТИИ "ЯБЛОКО" ВОЗГЛАВЛЯЮТ ГРИГОРИЙ ЯВЛИНСКИЙ, ВЛАДИМИР ЛУКИН, ИГОРЬ АРТЕМЬЕВ. СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К Г.ЯВЛИНСКОМУ - ПОЛОЖИТЕЛЬНО ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНО?

я не знаю, кто это	5	5	2	3	6	3	5	3	6	4	6	7	2	6	12	5	3	0	7	5	2	2	1	6	9	3	2	10	6	0	6	10	3	3	4	6	2	2
положительно	34	36	41	42	35	43	40	35	29	35	33	29	38	34	29	34	31	48	31	31	43	45	36	33	26	36	41	21	35	34	40	22	48	51	45	42	51	52
отрицательно	34	34	33	37	32	33	32	36	34	37	31	33	35	34	25	33	41	31	29	38	34	36	34	33	35	30	34	48	35	17	30	44	27	28	27	29	25	29
затрудняюсь ответить	27	25	24	19	27	21	23	26	31	24	29	31	25	26	33	29	25	20	32	26	21	17	29	29	29	31	24	21	25	49	25	24	21	18	24	23	23	18

	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст				
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	56 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	20	18	23	49	10	29	30	38	46	54	32	37	31	20	33	34	13	26	37	25	12	17	40	25	25	10	14	24	6	16	5	100	49	51	33	39	28

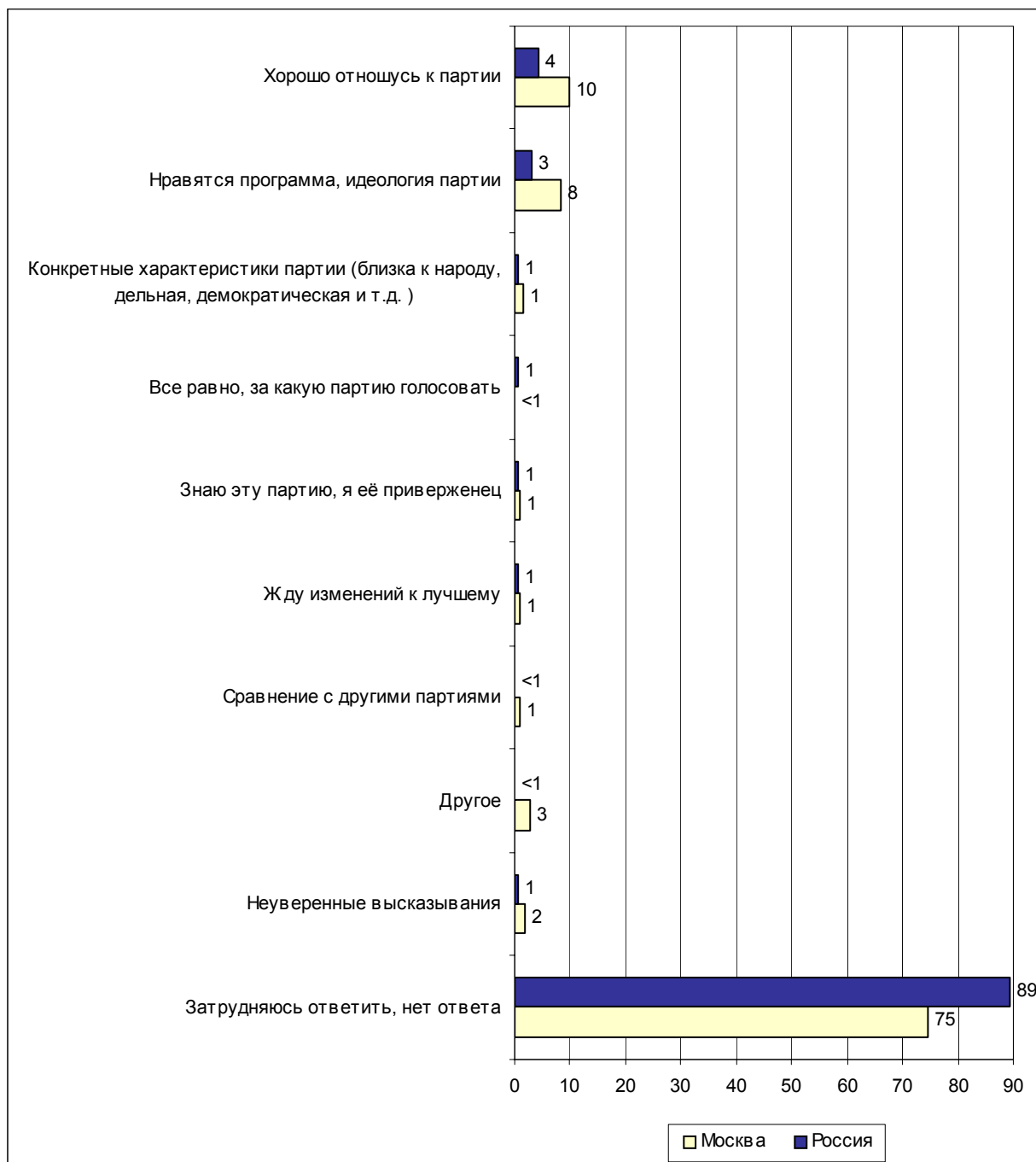
СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К В.ЛУКИНУ - ПОЛОЖИТЕЛЬНО ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНО?

я не знаю, кто это	58	65	54	52	61	60	55	57	62	55	61	65	55	54	66	63	56	41	63	60	48	52	55	60	66	44	56	60	66	66	60	79	40	32	47	59	32	28
положительно	14	13	17	24	13	21	15	13	14	16	11	9	14	18	11	11	14	23	12	12	21	17	18	13	7	22	15	9	14	3	10	1	26	31	22	14	27	39
отрицательно	10	9	9	9	8	5	9	10	10	12	8	8	12	9	6	10	10	12	7	12	9	18	11	6	11	9	13	18	8	1	8	7	11	14	9	7	12	16
затрудняюсь ответить	18	13	20	15	18	13	22	19	14	17	19	18	19	18	17	15	20	24	17	16	22	13	16	21	16	24	16	14	12	29	21	13	23	23	22	19	29	18

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВЫ ЛИЧНО ПРЕДПОЧЛИ БЫ, ЧТОБЫ СПС И "ЯБЛОКО" ОБЪЕДИНИЛИСЬ ИЛИ ЧТОБЫ ОНИ НЕ ОБЪЕДИНЯЛИСЬ? ИЛИ ВАМ ЭТО БЕЗРАЗЛИЧНО?

чтобы объединились	10	9	8	21	12	3	11	12	9	11	10	8	14	8	6	9	11	18	10	10	11	13	11	10	7	9	13	9	11	13	13	3	18	17	18	17	19	16
мне это безразлично	60	64	54	50	61	53	58	62	61	61	59	64	58	59	60	61	64	48	61	62	58	63	57	58	67	66	56	63	57	48	60	62	53	53	54	61	53	44
чтобы не объединялись	10	7	16	14	9	19	10	8	11	11	9	9	10	10	7	9	9	18	11	7	13	8	7	13	6	11	4	7	12	13	10	5	17	21	13	12	18	22
затрудняюсь ответить	20	20	22	15	19	25	20	18	20	16	22	19	18	23	27	21	15	17	18	22	17	17	25	20	20	14	27	21	20	25	18	31	12	9	15	9	10	18

Открытый вопрос: Почему Вы допускаете для себя возможность проголосовать на выборах в Госдуму за партию "Яблоко"?



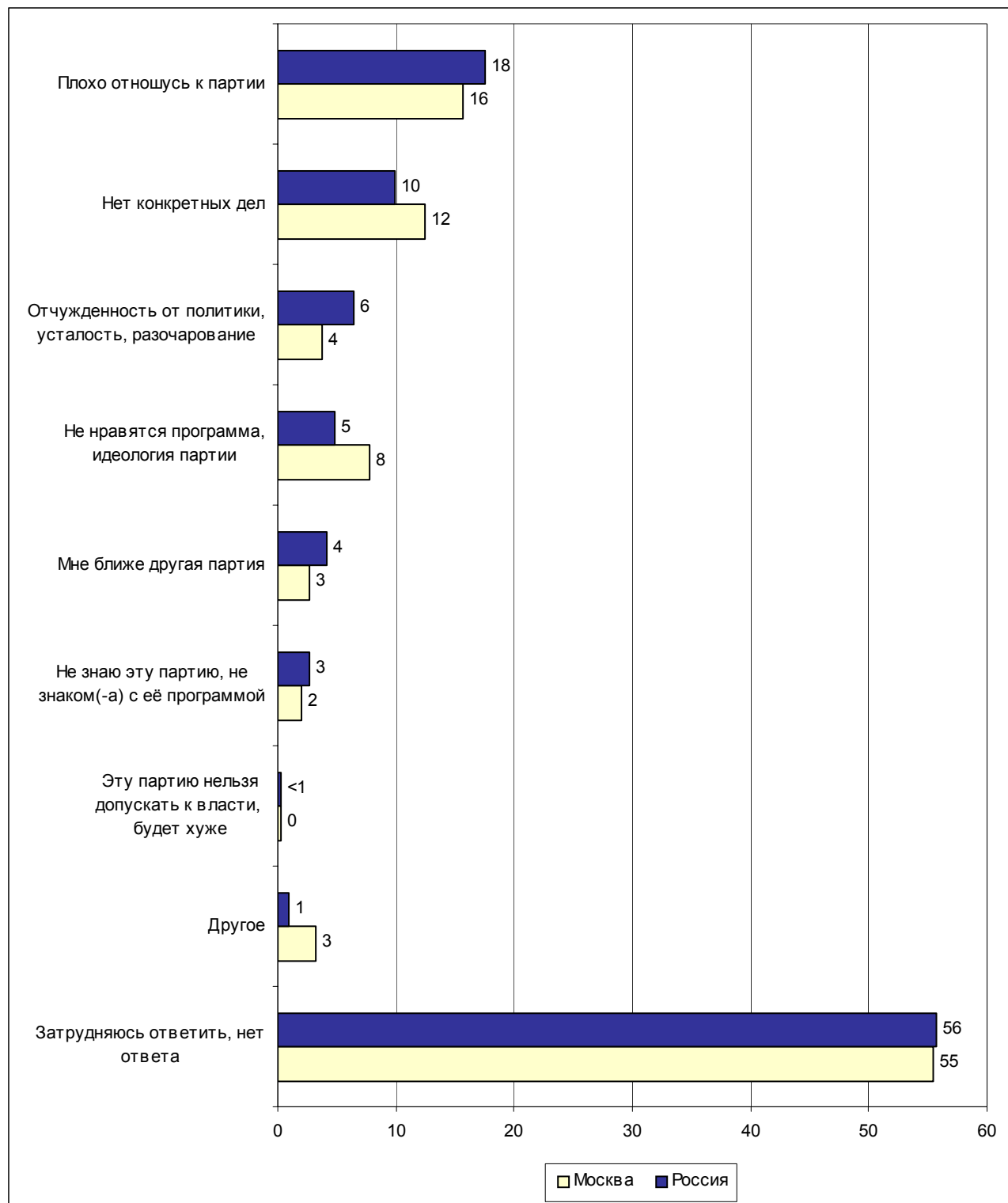
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Хорошо отношусь к партии	4
Нравится лидер в целом	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Лидер честный, умный"; "нравится лидер этой партии"; "он умный, экономист"; "потому что мне Явлинский симпатичен"; "я уважаю его как политика и как честного человека"; "Явлинский нравится"; "Явлинский – порядочный человек". 	
Нравится, как выступают лидер и другие представители этой партии	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Выступления хорошие"; "говорят они красиво"; "они выступают демократично"; "выступления лидера мне импонируют"; "Явлинский выступает часто – мне нравятся его высказывания". 	
Доверяю, нравится партия в целом, её состав	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Доверяю им"; "есть доверие Явлинскому"; "много экономистов"; "наиболее образованные люди в этой партии"; "понравилась партия"; "симпатизирую им"; "хорошо отношусь к ним". 	
Нравятся программа, идеология партии	3
<ul style="list-style-type: none"> • "Идеи у них хорошие"; "их политика отвечает интересам таких, как я"; "их программа нравится"; "программа – подъем экономики, реформы ЖКХ разработаны, надеемся, что им дадут ход"; "соответствуют взгляды"; "цели партии меня устраивают"; "экономическую программу разделяю". 	
Конкретные характеристики партии (близка к народу, дельная, демократическая и т.д.)	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Всегда чувствовала от «Яблока» поддержку простым людям и пенсионерам"; "дельная партия"; "демократическая партия"; "эта партия больше за народ"; "это партия экономическая". 	
Все равно, за какую партию голосовать	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Всё равно"; "как и за какую-либо другую партию"; "мне все партии одинаковы"; "я ничего не знаю о политике, и мне все равно за кого голосовать". 	
Знаю эту партию, я её приверженец	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Более знакома, чем с остальными"; "в моем окружении все за него голосовали"; "всегда за нее голосовал"; "мама голосует за эту партию"; "муж за них"; "я за нее часто голосую"; "я за них голосую 10 лет"; "я знаю хоть что-то о них". 	
Жду изменений к лучшему	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Все мы верим в светлое будущее – может, с приходом этой партии начнется процветание нашей страны"; "надежда на улучшение"; "надежды есть, что что-нибудь изменится в нашей жизни". 	
Сравнение с другими партиями	<1
<ul style="list-style-type: none"> • "Больше не за кого"; "в сравнении с другими это лучше"; "лучше, чем все остальные"; "на фоне других выглядит лучше"; "нет лучших вариантов". 	

Другое	<1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Вроде ничего плохого в ней не вижу"; "единственная альтернатива Путину"; "интересно, что получится от этой партии"; "они часто мелькают на телевизоре"; "пора менять курс президенту по введению порядка, поднятию экономики"; "так как ничего не изменится уж точно, а мне нравится, как сейчас живу"; "так хочу".</i>	
Неуверенные высказывания	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"В зависимости от ситуации"; "все может быть"; "если выдвинут приемлемую программу"; "если его слова будут воплощаться в дела"; "если что-то проявится с их стороны"; "надо подумать".</i>	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	89

Открытый вопрос: Почему Вы исключаете для себя возможность проголосовать на выборах в Госдуму за партию "Яблоко"?



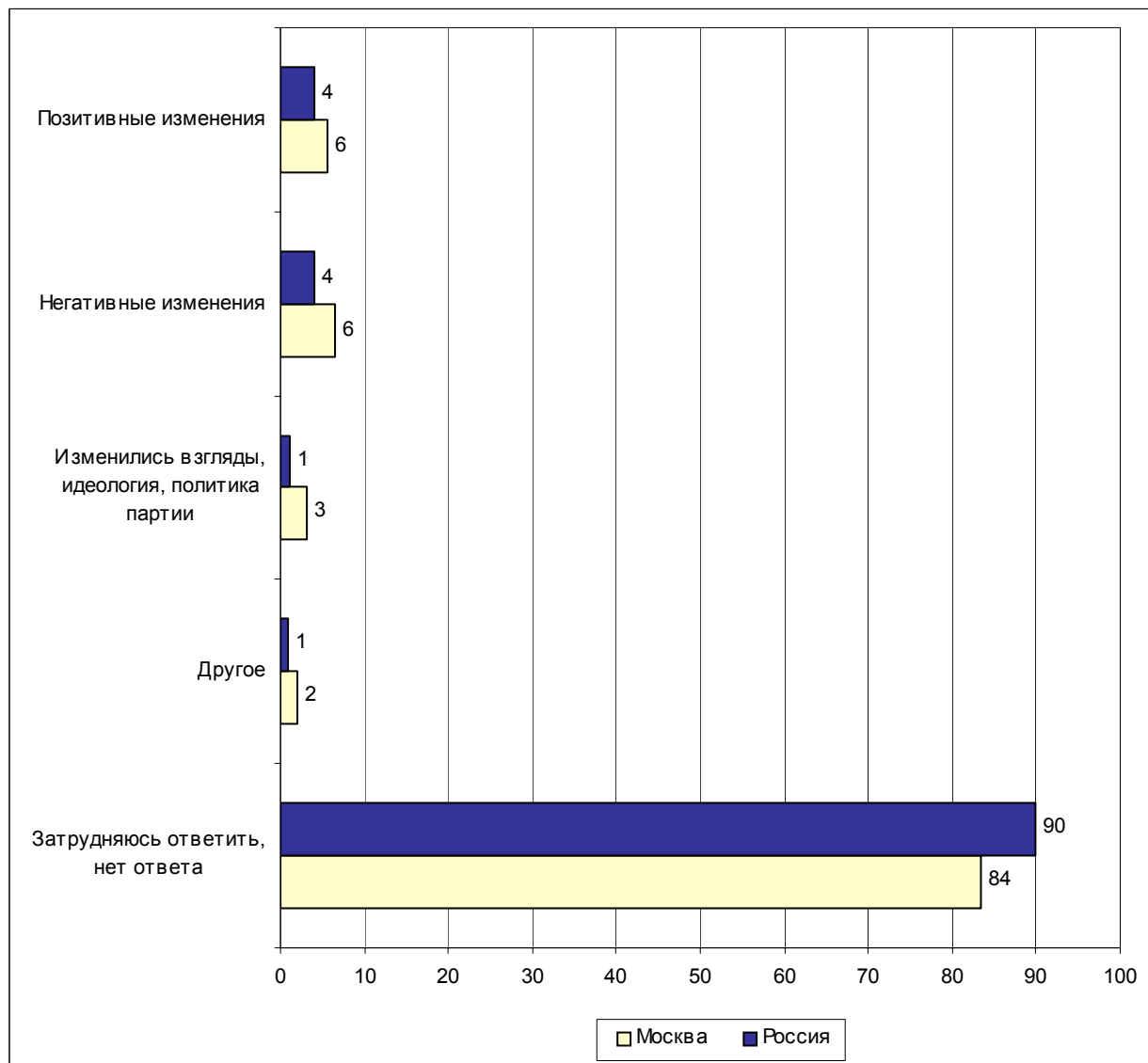
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Плохо отношусь к партии	18
Не нравится лидер	7
<ul style="list-style-type: none"> • "Лидер не нравится"; "лидер не устраивает"; "личная антипатия к Явлинскому"; "не нравится руководитель партии"; "нерешительный человек и маразматик"; "несерьезный как практик"; "Явлинский – как обиженная баба"; "Явлинский – ни рыба, ни мясо"; "не сработали «500 дней»". 	
Не доверяю	5
<ul style="list-style-type: none"> • "Доверия не испытываю"; "не верю им"; "не верю Явлинскому"; "доверия к нему нет". 	
Не нравится партия в целом, не хочу за неё голосовать	4
<ul style="list-style-type: none"> • "Мне не нравится эта партия"; "не люблю эту партию"; "не хочу"; "просто не нравится"; "у меня к «Яблоку» какая-то апатия". 	
Не нравится состав партии	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Лицемеры"; "меня не устраивают некоторые личности в этой партии"; "мне они не очень все там нравятся"; "несерьезные люди"; "они никакие"; "слишком мутные люди"; "эти люди мне несимпатичны". 	
Члены партии преследуют корыстные интересы	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Все под себя, для себя – и ничего конкретного"; "жулики"; "их цель – удовлетворение политических, финансовых и личных амбиций"; "они заботятся только о своем благополучии"; "они только борются за власть"; "хитрые, заботятся только о себе"; "Явлинский сам живет только для себя". 	
Слабая партия	<1
<ul style="list-style-type: none"> • "Думаю, что они не пройдут в Думу"; "нет поддержки у Явлинского"; "он сошел с политической арены"; "они не наберут много голосов, только 3-5 процентов, я им не верю"; "эта партия маленькая, и у нее нет сил осилить все другие партии, особенно «Единую Россию»". 	
Нет конкретных дел	10
<ul style="list-style-type: none"> • "Болтают, но не делают"; "больше разговора, чем дела"; "воду только льют"; "кроме болтовни, ничего нет"; "кроме разговоров, нет никакого конкретного дела"; "не видно их дел"; "не вижу действий партии"; "несоответствие слов делу"; "нет дел конкретных"; "они только ля-ля-ля языком"; "они способствуют бездействию власти". 	
Отчужденность от политики, усталость, разочарование	6
Не интересуюсь политикой, не хожу на выборы, не буду голосовать	3
<ul style="list-style-type: none"> • "Вообще не буду голосовать"; "не буду принимать участие в выборах"; "не пойду голосовать"; "не пойду на выборы вообще"; "не слежу за политикой"; "просто никогда не увлекалась политикой"; "не хожу на выборы, я – свидетель Иеговы". 	
Никому не доверяю, буду голосовать против всех	3
<ul style="list-style-type: none"> • "Буду голосовать против всех"; "вообще никому не верю"; "всем партиям не верю"; "не верю ни одной из партий"; "не верю никому и никаким партиям"; "принципиально голосую против всех". 	
Голосовать бесполезно, ничего не изменится	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Все равно ничего не изменится от их прихода в Думу"; "на мою жизнь они никак не повлияют"; "не вижу смысла вообще голосовать – что толку-то?"; "перемен в лучшую сторону не последует". 	

Не нравятся программа, идеология партии	5
Чужды программа, идеология в целом	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"В ней не нравятся некоторые пункты программы"; "взгляды их на жизнь не нравятся"; "мне не нравится политика Явлинского"; "не вижу в их программах ничего хорошего"; "не нравится ее политика"; "не нравятся идеи партии «Яблоко»"; "не нравятся их политические взгляды".</i> 	
Партия далека от народа, служит интересам Запада	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Люди не для России"; "мало заботятся о народе"; "не вижу, чтоб кто-то из них был за простого колхозника"; "они далеки от страны"; "они не болеют за народ"; "они не для народа"; "Жириновский говорит, что «Яблоко» содержит Америка".</i> 	
Критиканы	<1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Их позиция противостояний мне кажется неверной"; "находятся в оппозиции"; "он только находит плохое у тех, кто работает, а сам ничего не делает"; "они все встречают в штыки"; "они только критикуют, но не предлагают".</i> 	
Мне ближе другая партия	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Больше нравится Жириновский"; "больше привлекает «Единая Россия»"; "всегда голосую за коммунистов"; "голосую только за одну партию"; "для меня есть более авторитетная партия"; "потому что я выбрал уже себе партию, которой доверяю полностью"; "предпочтение отдаю другой партии"; "сторонница другой партии".</i> 	
Не знаю эту партию, не знаком(-а) с её программой	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Малознакомая партия"; "мало знаю об этой партии"; "мало их знаю"; "не знаю их политику"; "не знаю их программу"; "не совсем знакомая партия".</i> 	
Эту партию нельзя допускать к власти, будет хуже	<1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Все развалилось <бы> еще больше"; "начнется ломка государства опять"; "они вносят развал во все, что можно было изменить"; "при них будет гражданская война"; "смена курса власти приведет к еще большему беспорядку в стране".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Название не нравится"; "нет смысла менять партию власти"; "Явлинского убрать, а поставить Лукина"; "«Яблоко» без Явлинского – что страна без президента".</i> 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	56

Открытый вопрос: Какие именно изменения произошли с партией "Яблоко" за это время (за 10 лет со времени ее создания), на Ваш взгляд?



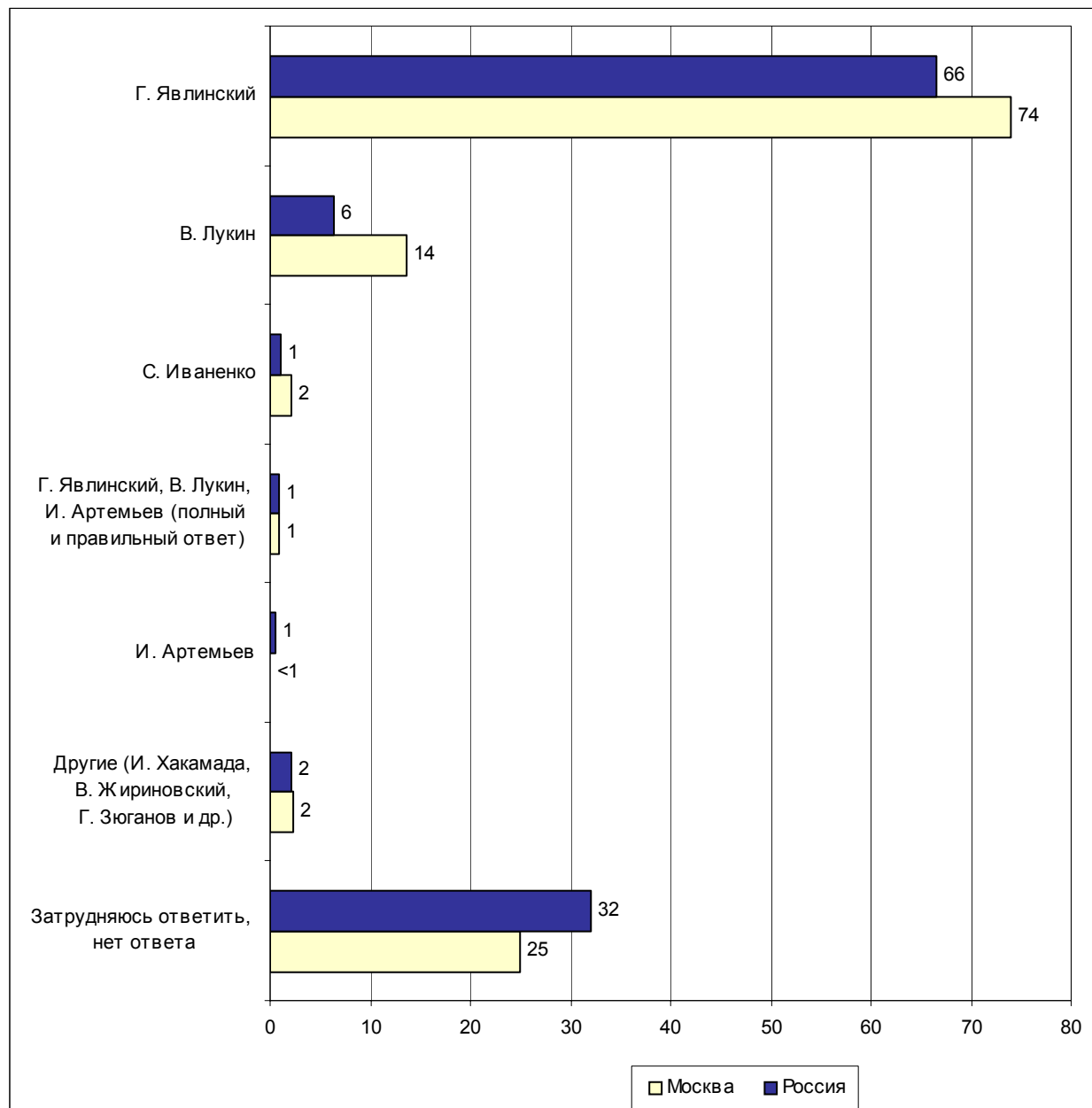
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

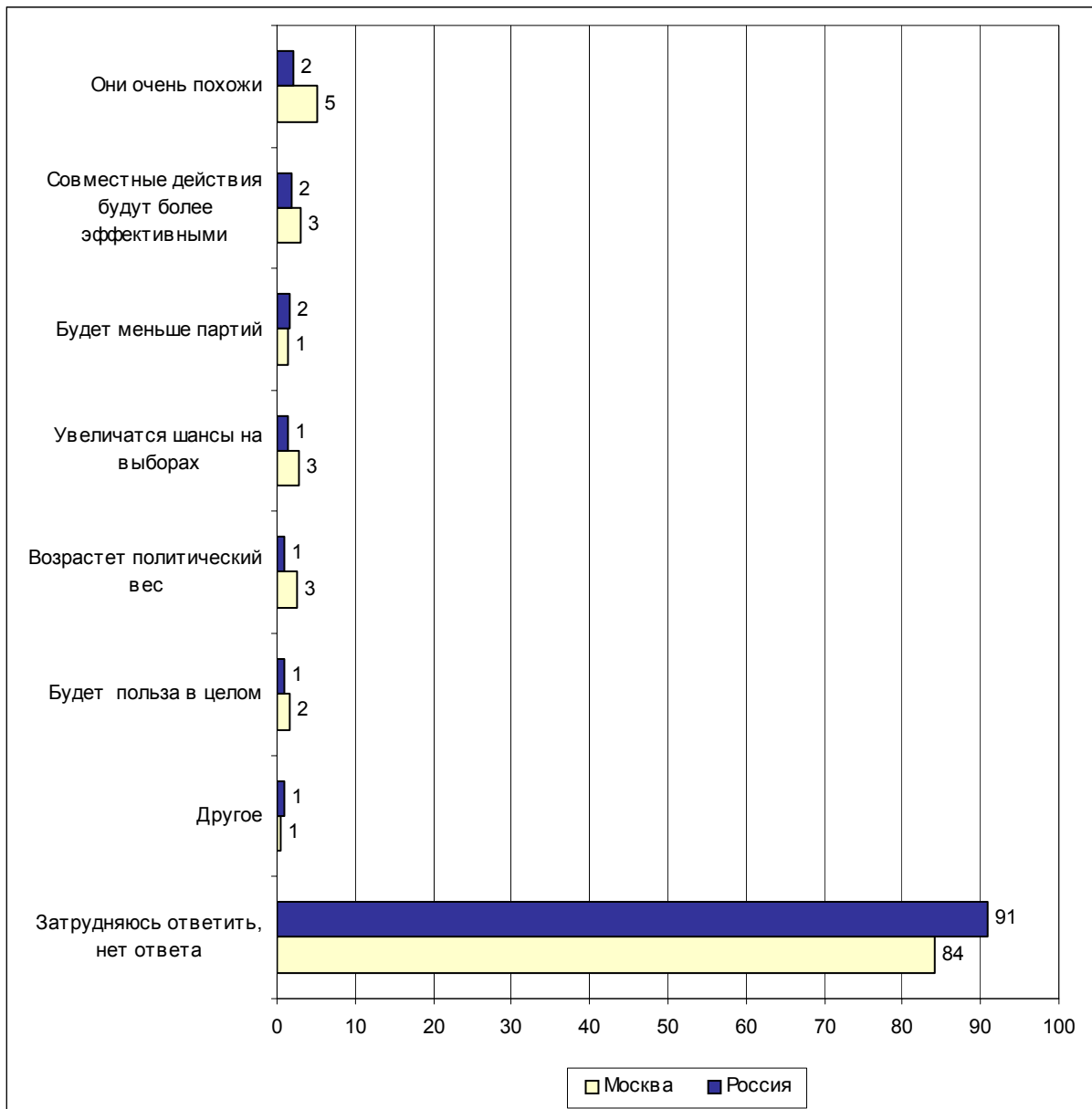
Позитивные изменения	4
Стали ближе к народу	2
<ul style="list-style-type: none"> "Больше стали о людях заботиться"; "стала ближе к народу"; "стала более открытой для народа"; "стали ближе к народу, нет заумных речей"; "больше внимания стал уделять пенсионерам и молодежи". 	
Стали более деятельными, активными	1
<ul style="list-style-type: none"> "Более целеустремленная партия стала"; "больше он работать стал"; "меньше разговаривает, больше конкретных дел"; "стало больше действий". 	
Другие конкретные позитивные изменения	1
<ul style="list-style-type: none"> "Больше опыта, и нет передвижений внутри, все устоялось"; "немного помолодела"; "о них стали больше говорить"; "они стали мощнее"; "поумнели"; "стал чаще выступать"; "стала более квалифицированна"; "Явлинский стал более гибким политиком". 	
Позитивные изменения в целом	1
<ul style="list-style-type: none"> "В лучшую сторону"; "в положительную"; "изменилась к лучшему"; "лучше она стала". 	
Возросло число сторонников	<1
<ul style="list-style-type: none"> "Стала больше"; "стала многочисленнее, в любом городе есть представители партии «Яблоко»"; "у нее стало больше сторонников". 	
Негативные изменения	4
Стали менее активными, больше пустых обещаний	1
<ul style="list-style-type: none"> "Какая-то стала не конкретная, не боевая"; "меньше конкретных действий и высказываний"; "они не показывают дел никаких, только противоречат"; "потеряли активность"; "стал много говорить и ничего не делать"; "стала более пассивной". 	
Стали незаметными, менее популярными, утратили авторитет	1
<ul style="list-style-type: none"> "Она ушла в тень, ее почти не слышно"; "раньше их больше было слышно в СМИ"; "стала менее популярной, чем вначале"; "стала меньше популярной, все ушли в тень"; "стала меньше проявлять себя"; "он <Явлинский> был яркий, яркий, много выступал, а сейчас он сдал, мало его видно"; "авторитет партии упал"; "раньше было больше уважения к «Яблоку»"; "уменьшилось влияние;". 	
Раскол партии	1
<ul style="list-style-type: none"> "Был распад партии"; "внутри партии раскол"; "она разваливается потихоньку, идут разногласия"; "партия развалилась, в ней много разногласий"; "у них дело близко к распаду, образуется несколько партий". 	
Возросло своекорыстие членов партии	1
<ul style="list-style-type: none"> "В худшую сторону, всем деньги нужны"; "заелись"; "каждый защищает свои интересы"; "они стали богаче жить"; "стало хуже – только деньги гребут под себя". 	
Другие конкретные негативные изменения	1
<ul style="list-style-type: none"> "Амбиции Явлинского стали больше"; "в более жестких мерах борьбы за власть"; "меньше сторонников"; "обособились они"; "стали более далеки от народа"; "цели были, но по дороге растерялись". 	
Негативные изменения в целом	<1
<ul style="list-style-type: none"> "В отрицательную сторону"; "в худшую сторону Явлинский падает"; "изменилась в худшую сторону". 	

Изменились взгляды, идеология, политика партии	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Более реальна программа партии"; "изменилась программа"; "левее стали больше"; "они стали больше радикальными"; "они стали либеральней"; "приблизилась к Путину по взглядам"; "с годами партия повзрослела, взгляды стали более серьезные"; "стала менее прогрессивной"; "Явлинский только щиплет власть".</i>	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Внешние изменения"; "за 10 лет наверняка изменения были разного порядка"; "как и ситуация в стране – они в соответствии с ситуацией"; "некоторые из лидеров ушли"; "сменил тактику сам Явлинский"; "структура изменилась".</i>	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	90

Открытый вопрос: Скажите, пожалуйста, какие три политика возглавляют избирательный список партии "Яблоко"?



Открытый вопрос: Объясните, пожалуйста, почему Вы "за" объединение СПС и "Яблока".

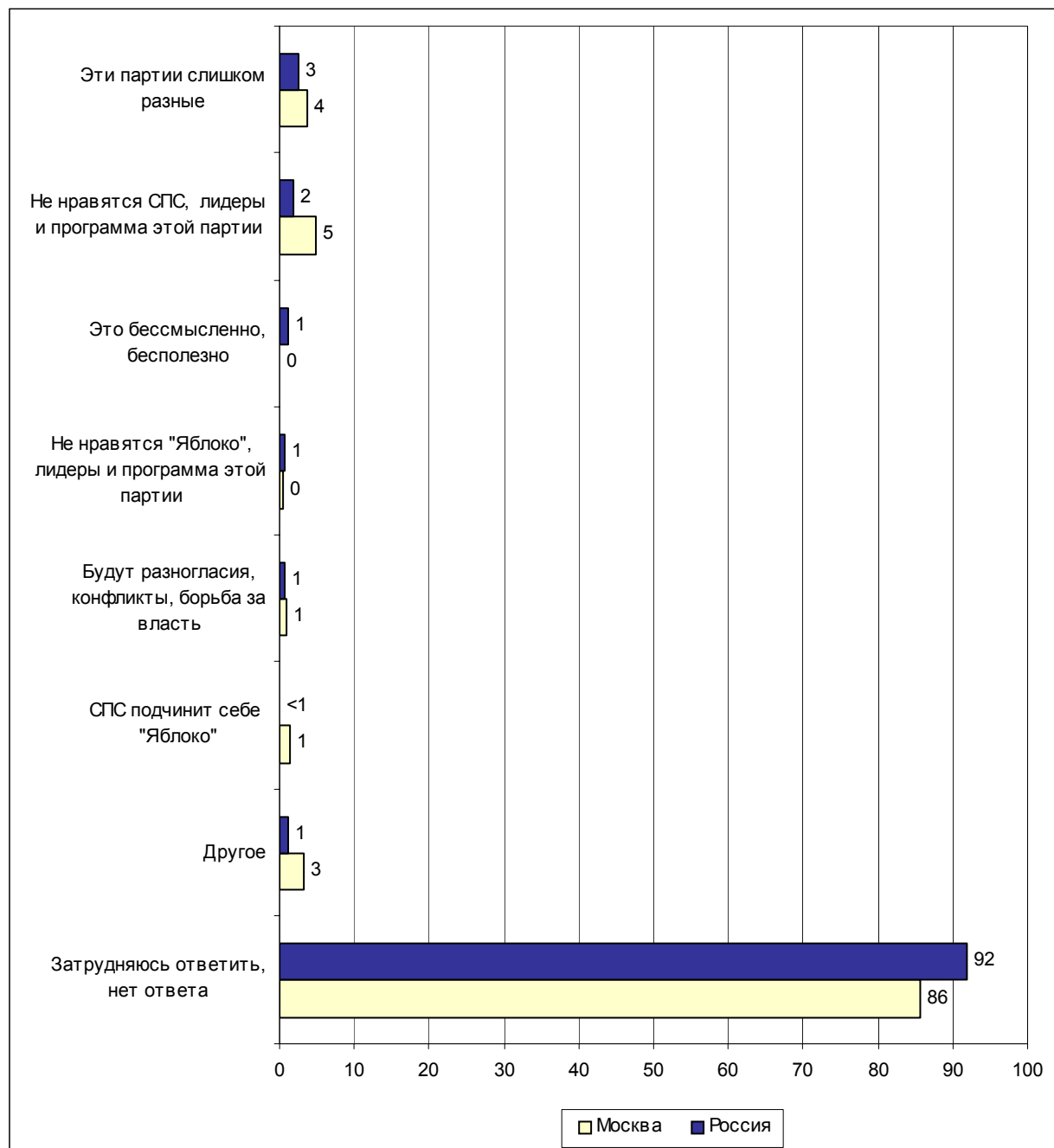


Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Они очень похожи	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Близки к народу обе партии"; "есть общие идеи"; "много совпадает, общие взгляды"; "они в одну сторону клоняют"; "они вместе чай пьют"; "они чем-то похожи"; "программы у них одинаковые"; "силы правые, молодые"; "у них более похожий курс в делах"; "у них много общего, лидеры умные, современные"; "у этих партий совпадают взгляды".</i> 	
Совместные действия будут более эффективными	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Более действенно было бы, меньше трепя"; "возможно, будут вместе принимать более разумные решения"; "качественнее было бы"; "может, они что сообразят в Думе и сделают нам жизнь полегче"; "результативнее будут работать"; "так легче будет провести в Думе свои идеи"; "у «Яблока» хорошие идеи, а у СПС энергичные люди"; "СПС более пробивной, «Яблоко» более упорное"; "чтоб работа обеих партий была бы более продуктивной"; "чтобы их работа с СПС в Думе была еще значительней"; "Явлинский – экономист, СПС – за молодежь, вместе получится – за экономический интерес молодежи".</i> 	
Будет меньше партий	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Меньше будет их, денег меньше на них будет уходить"; "меньше будет партий, слишком их много"; "меньше партий – меньше неразберихи"; "меньше партий – больше порядка"; "слишком много партий"; "я хочу, чтобы было меньше партий".</i> 	
Увеличатся шансы на выборах	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Больше шансов на выборах"; "будут иметь больше голосов на выборах"; "вместе они больше голосов наберут"; "возможно, вместе будет больше шансов на победу"; "легче было бы пройти в Думу"; "у них близок электорат, больше было бы голосов"; "у них будет больше шансов пробиться".</i> 	
Возрастет политический вес	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Блок стал бы сильнее"; "коллектив станет сильнее"; "они стали бы сильнее политически"; "сильнее будут"; "усилит позиции обоих"; "это усилит партии, кулак всегда сильнее, нежели разжатые пальцы".</i> 	
Будет польза в целом	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Больше пользы"; "больше умных людей будет"; "будет лучше"; "будет польза от молодых"; "объединение – это всегда хорошо"; "объединение положительно для обеих партий"; "так лучше".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Больше доверия Хакамаде"; "СПС сильнее, чем «Яблоко»"; "их лидеров уважаем"; "мне так кажется, что они могли бы объединиться, но им этого не надо"; "Немцов – тоже умный парень"; "противопоставить ельцинскому режиму".</i> 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	91

Открытый вопрос: Объясните, пожалуйста, почему Вы "против" объединения СПС и "Яблока".



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Эти партии слишком разные	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Направления у них совсем разные"; "Немцов и Явлинский – разные политики, с разными взглядами"; "они по-разному смотрят на многие вопросы"; "они разные по убеждениям"; "разные нравственные основы"; "СПС защищает олигархов, а «Яблоко» – народ"; "СПС и «Яблоко» – они совсем по-другому"; "у них нет общих интересов".</i> 	
Не нравятся СПС, лидеры и программа этой партии	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Боже упаси от Чубайса!"; "в СПС бандиты высшего ранга, «Яблоко» ведет себя умеренно по отношению к народу"; в СПС одно жулье, проходимцы"; "интересы СПС и народа полностью расходятся, это партия капиталистов"; "мне не нравятся Немцов, Чубайс"; "не нравится программа СПС"; "не нравится СПС, их политика по молодежи, Хакамада неприятная".</i> 	
Это бессмысленно, бесполезно	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"А что от этого изменится? Кто-то будет о людях, что ли, думать?"; "дела все равно бы не было"; "лучше не будет"; "мне кажется, это не нужно"; "мне кажется, ничего хорошего из этого не выйдет"; "объединение ничего хорошего не принесет"; "толку не будет – это бесполезно".</i> 	
Не нравятся "Яблоко", лидеры и программа этой партии	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"К СПС я отношусь равнодушно, а к «Яблоку» – крайне отрицательно: у СПС меньше демагогии"; "не положительное отношение к Явлинскому"; "партия «Яблоко» не нравится, СПС нравится, от них есть польза"; "СПС мне больше нравится, чем «Яблоко»"; "Явлинский не очень нравится"; "Явлинский примажется к лаврам Немцова, к его имиджу".</i> 	
Будут разногласия, конфликты, борьба за власть	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Будут тащить одеяло каждый на себя"; "они изживут друг друга"; "они не уживутся вместе"; "они сейчас уже спорят, они не будут иметь общей платформы"; "у них несогласованность"; "...если объединятся, то будут спорить между собой, про народ забудут".</i> 	
СПС подчинит себе "Яблоко"	<1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Будут главенствовать из СПС, они моложе, активнее"; "партию «Яблоко» СПС переделает на свой лад"; "партия СПС может задавить «Яблоко», их численность преобладает"; "...при слиянии «Яблоко» потеряется, растворится, то положительное, что есть, растеряет, в СПС больше молодых, энергичных".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Блок станет сильнее, а для меня эта политика безразлична"; "будет меньше уважения к лидеру"; "будут вместе давить на всех"; "должна быть многопартийность"; "каждый пусть набирает свои голоса"; "капиталистам на пользу";</i> 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	92

Электронная фокус-группа

Эпизод	Содержание эпизода	Важность, оценка / сила колебаний	Согласие, оценка / сила колебаний	Доверие, оценка / сила колебаний	Средняя оценка
5 (1651)*	РТР о предполагаемом сотрудничестве "Яблока" и СПС	-0,01/срд	1,10/срд	1,37/срд	0,82
9 (1655)	Г. Явлинский о конкуренции	-0,32/срд	1,13/слн	0,89/слн	0,57
6 (1652)	Г. Явлинский о переговорах с СПС по поводу кандидатов по одномандатным округам	-0,38/срд	0,70/срд	0,84/срд	0,39
2 (1648)	Г. Явлинский о федеральном списке кандидатов	-0,32/срд	0,64/срд	0,68/срд	0,34
1 (1647)	РТР о съезде партии "Яблоко"	-0,49/слб	0,37/срд	1,12/срд	0,33
3 (1649)	РТР о кандидатах "Яблока"	-0,31/срд	0,43/срд	0,47/слн	0,20
7 (1653)	С. Иваненко о соглашениях с СПС насчет одномандатных округов	-0,33/срд	0,35/слн	-0,31/слн	-0,10
8 (1654)	РТР об отношениях между "Яблоком" и СПС	-0,43/слб	0,30/слб	-0,39/срд	-0,18
4 (1650)	В. Игрунов о том, есть ли раскол внутри партии	-1,10/срд	-0,73/срд	-1,09/срд	-0,97

Эпизод № 1 (1647). РТР, "Вести", 06.09.03, 20:00. М. Антонов (ведущий): Партия "Яблоко" ни с кем объединяться не будет и пойдет на выборы самостоятельно, о чем и объявил на съезде лидер партии Григорий Явлинский. С федеральным списком и его первой тройкой "яблочники" намерены определиться уже сегодня – завтра, но делать это они решили без посторонних наблюдателей.

Эпизод № 2 (1648). РТР, "Вести недели", 07.09.03, 20:00. Г. Явлинский (председатель Российской демократической партии "Яблоко"): Ну, наша общая позиция такая, что мы хотим, чтобы наш список представлял, во-первых, наше направление, нашу партию, людей, которые работают в ней уже много-много лет. Уже десять лет и даже больше.

Эпизод № 3 (1649). РТР, "Вести недели", 07.09.03, 20:00. Д. Мельников (корреспондент): В итоге в общий федеральный список вошли 17 кандидатов. Половина из них – нынешние депутаты Государственной думы. На верхних позициях – Явлинский, Лукин, Артемьев – партийный локомотив, который, по мне-

* Номер эпизода в рамках данной фокус-группы; в скобках – номер эпизода в общем проекте.

нию съезда, вытянет "Яблоко" за 5%-ный барьер. Остальные 14 кандидатов – это тоже надежные соратники, на которых тоже можно положиться. "Яблоко" – едино и неделимо, показать это – одна из целей последнего съезда. Бывший яблочник Вячеслав Игрунов, хоть и расстался с Григорием Явлинским, раскола в "Яблоке" не видит.

Эпизод № 4 (1650). РТР, "Вести недели", 07.09.03, 20:00. В. Игрунов (лидер партии "СЛОИ"): Неправомерно говорить о том, что уход Игрунова из "Яблока" – это раскол. Хотя со мной ушло довольно много людей. Я думаю, что говорить о расколе "Яблока" в прямом смысле нельзя. Можно говорить о том, что "Яблоко" как бы сжимается, теряет часть своего потенциала.

Эпизод № 5 (1651). РТР, "Вести", 11.09.03, 20:00. М. Ситтель (ведущая): Хроника кампании по выборам в Государственную думу. Первыми в Центризбирком свои предвыборные списки и другие необходимые документы подали представители "Яблока" и Союза правых сил. Если завтра на заседании ЦИК списки будут заверены, то уже в субботу обе партии получают право начать сбор подписей в поддержку своих кандидатов. Вместе с тем, вопрос о предполагаемом сотрудничестве "Яблока" и СПС по выборам в одномандатных округах пока остается открытым.

Эпизод № 6 (1652). РТР, "Вести", 11.09.03, 20:00. Г. Явлинский: В течение полутора лет мы вели переговоры об одномандатных округах. Потом была достигнута договоренность. Вел переговоры Сергей Викторович Иваненко с Ириной Хакамадой. По значительному числу округов были достигнуты договоренности. Внезапно, там, на прошлой неделе Немцов позвонил Сергею Викторовичу Иваненко и объявил, что эти договоренности больше не действуют. Но после съезда – есть основания полагать, что, может быть, к этим договоренностям вернуться.

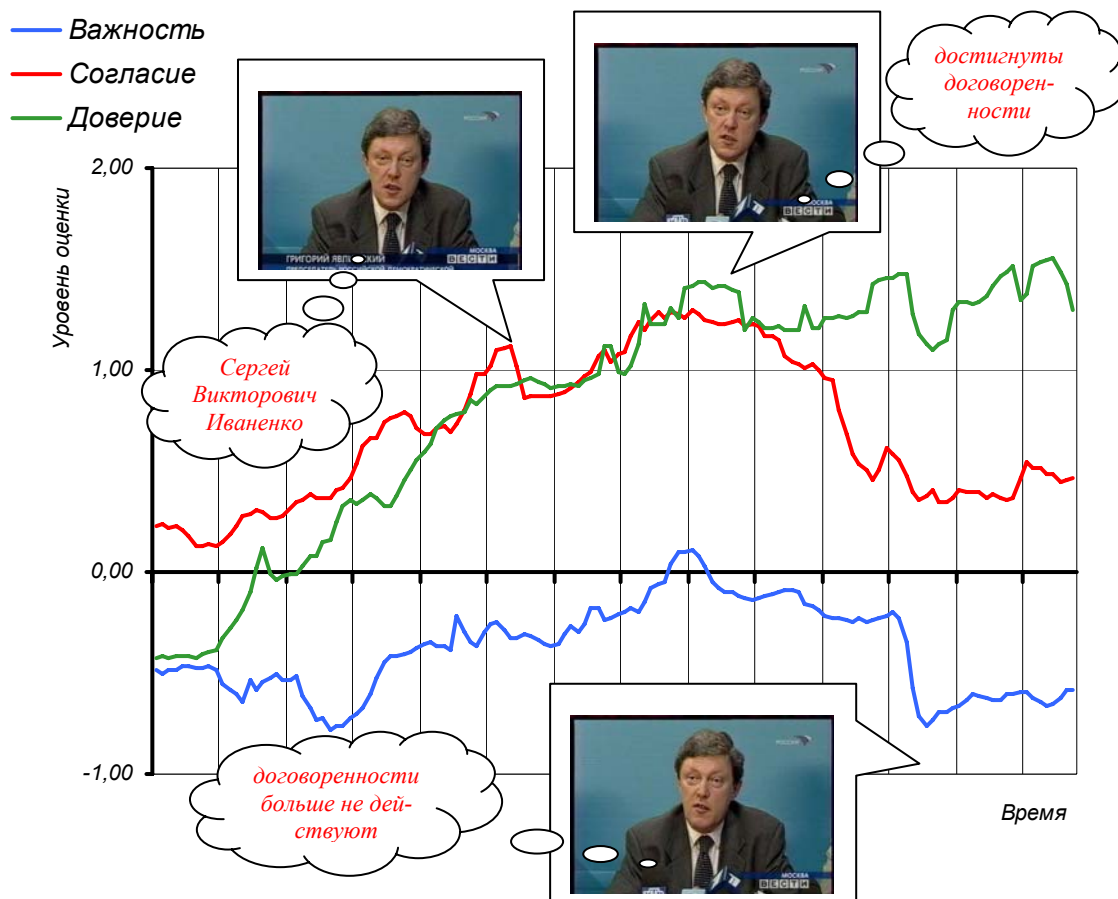
Эпизод № 7 (1653). РТР, "Вести недели", 07.09.03, 20:00. С. Иваненко (первый заместитель руководителя фракции "Яблоко" в Госдуме): Мы приветствуем съезд СПС, желаем ему успешной работы и обращаемся к участникам съезда с призывом вернуться к тем соглашениям о согласовании кандидатов по одномандатным округам, которые мы готовили в течение более чем одного года, и не допускать реализации тех решений, которые в последние дни были предприняты разными руководящими органами СПС.

Эпизод № 8 (1654). РТР, "Вести недели", 07.09.03, 20:00. Д. Мельников: Конечно, это не предложение заключить союз, а всего лишь демаркация межпартийных границ. Границ, которые, судя по настроению лидера партии, на ближайших выборах останутся на глухом замке.

Эпизод № 9 (1655). РТР, "Вести недели", 07.09.03, 20:00. Г. Явлинский: Легкоатлетический забег: выстроились спортсмены для бега на сто метров, например. И вот к одному из них вы подходите, например, и говорите: послушайте, а кто из этих людей, которые здесь стоят, еще десять человек, кто из них ваш союзник? Здесь соревнования, здесь конкуренция.

Эпизод № 6 (1652). РТР, "Вести", 11.09.03, 20:00.

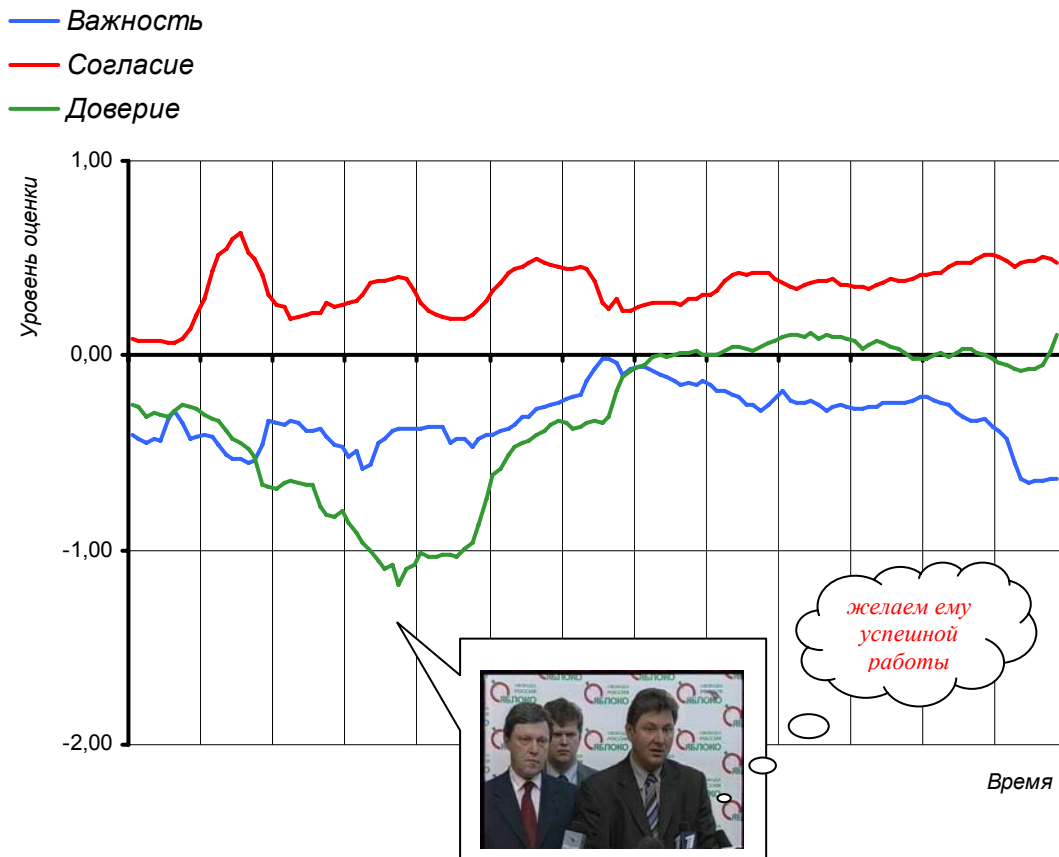
Г. Явлинский о переговорах с СПС по поводу кандидатов по одномандатным округам



В течение полутора лет мы вели переговоры об одномандатных округах. Потом была достигнута договоренность. Вел переговоры *Сергей Викторович Иваненко* с Ириной Хакамадой. По значительному числу округов были *достигнуты договоренности*. Внезапно, там, на прошлой неделе Немцов позвонил Сергею Викторовичу Иваненко и объявил, что эти *договоренности больше не действуют*. Но после съезда – есть основания полагать, что, может быть, к этим договоренностям вернуться.

Эпизод № 7 (1653). РТР, "Вести недели", 07.09.03, 20:00.

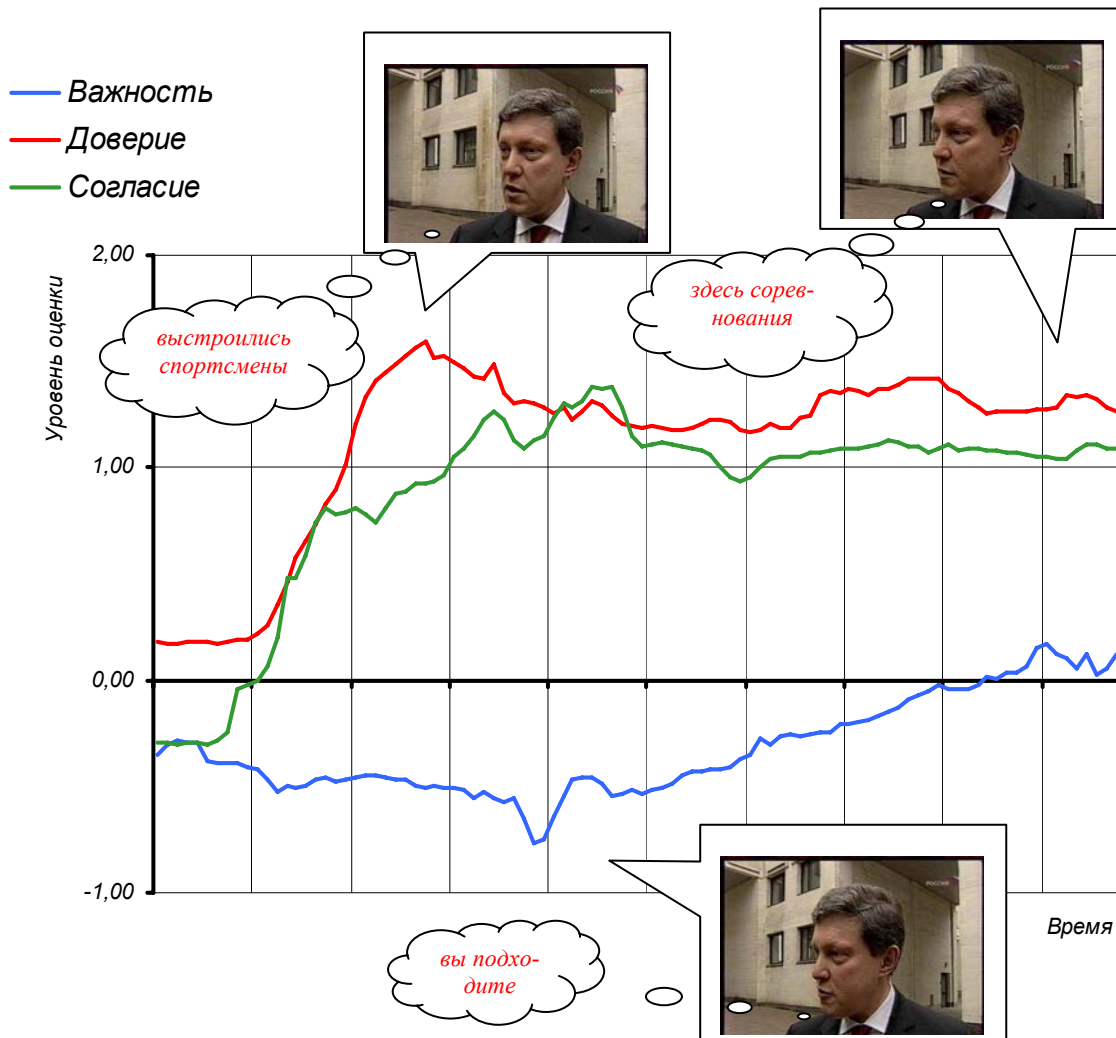
С. Иваненко о соглашениях с СПС насчет одномандатных округов



Мы приветствуем съезд СПС, *желаем ему успешной работы* и обращаемся к участникам съезда с призывом вернуться к тем соглашениям о согласовании кандидатов по одномандатным округам, которые мы готовили в течение более чем одного года, и не допускать реализации тех решений, которые в последние дни были предприняты разными руководящими органами СПС.

Эпизод № 9 (1655). РТР, "Вести недели", 07.09.03, 20:00.

Г. Явлинский о конкуренции



Легкоатлетический забег: *выстроились спортсмены* для бега на сто метров, например. И вот к одному из них *вы подходите*, например, и говорите: послушайте, а кто из этих людей, которые здесь стоят, еще десять человек, кто из них ваш союзник? *Здесь соревнования*, здесь конкуренция.

Комментарий

Результаты данной ЭФГ еще раз продемонстрировали отсутствие у респондентов интереса к жизни политических партий. Для большинства участников тестирования фрагменты новостных телевизионных программ, посвященные проблемам, с которыми сталкивается партия Г. Явлинского, кажутся абсолютно неинтересными, неактуальными. Тем не менее, лидер "Яблока", в отличие от многих своих политических соперников, не вызывал у респондентов сколько-нибудь очевидного раздражения. Они считают его человеком умным, интеллигентным, *"сильным политиком"*, *"экономистом-профессионалом"*. Участники дискуссии говорили и о самом Григории Алексеевиче, и о его соратниках как о людях *"достойных, порядочных и не корыстолюбивых"*. Многие из тех респондентов, кто никогда не голосует за "Яблоко", хотели бы видеть представителей этой партии в Думе, так как считают, что *"их присутствие облагораживает парламент"*.

Некоторые участники ДФГ скептически оценивают шансы "Яблока" на предстоящих парламентских выборах. Эти респонденты отмечают, что большинство россиян пренебрежительно относятся к интеллигенции, *"не понимают Явлинского, потому что он слишком умен для них"*.

Другие полагают, что "Яблоко" преодолет пятипроцентный барьер, так как *"власть нуждается в разумной оппозиции и допишет Явлинскому голосов"*. Эта "разумная оппозиция", по мнению одних респондентов, необходима для того, чтобы *"народ не роптал"* и не обвинял власть в авторитаризме, по мнению других – для того чтобы выглядеть прилично в глазах Запада.

Некоторые участники дискуссии полагают, что политическая жизнь "Яблока" в России вряд ли будет продолжительной. Они считают, что электорат этой партии близок по своему менталитету электорату СПС и отличается в основном *"более старшим возрастом и меньшей жизненной агрессивностью"*. А значит, говорят эти респонденты, с течением времени "Яблоко" неизбежно будет терять голоса, а СПС приобретать; на смену интеллигентам, выросшим в советские времена, к избирательным урнам будут приходиться интеллектуалы, агрессивные и предприимчивые, со всей очевидностью не симпатизирующие *"неконкретному"* Г. Явлинскому.

- *"У нас к интеллигенции в России вообще как-то так относятся, ну не знаю... Он слишком умный для них, мне так кажется. У нас решают вопросы горлом, криком: идут, кричат. Люди не хотят слушать тихую и вежливую речь, они воспринимают вежливость и тихость как твою слабость, а раз ты слабый – давай тебя я чикну. Но опять-таки у меня субъективное, наверное, мнение – с точки зрения, что очень много людей проходит за сутки через руки. Ну не хотят у нас люди понимать нормальную речь"*.
- *"Я могу сказать, что к интеллигенции большевики специально сформировали самое подлое отношение. Начнем с Владимира Ильича цитировать: значит, интеллигенция гнилая интеллигенция. Потом стали развивать – я не филолог, но скажу, что филологические диверсии стали делать. В Со-*

ветском Союзе как делали? Вот смотрите, незаметно давили на сознание, пишут: Парк культуры и отдыха имени, там, Горького, неважно кого; сразу закладывается: ага, культурные – они только и делают, что отдыхают, понимаете? Как и, там, шляпы и прочее – то есть к интеллигенции плохо относились. Возьмем Солженицына – он тоже говорит: вот этого нельзя сажать. Почему? Он социально близкий человек, а этот социально далекий, давить его надо. Так вот до сих пор это еще не выветрилось поветрие. Не выветрилось. Поэтому Явлинскому будет тяжело".

- *Вы знаете, а я бы хотела бы, чтобы "Яблоко" прошло. Там люди приличные".*
- *"И я хотел бы, чтобы они прошли в Думу. Оно, во-первых, представляет, так скажем, либеральную интеллигенцию, так скажем. Это, во-первых, не самая глупая часть общества. Во-вторых, они тоже, в общем-то, неглупые люди... Ну во-первых, это народ попорядочней, я считаю, не хапуги, которым главное – деньги. Это есть такие люди, сами знаете, в каких они партиях, кто вот бутылку предложит и все прочее. Я, в общем-то, насмотрелся их на выборах 96-го года, я просто не хочу об этом рассказывать, длинный разговор. Вот от них я такого не ожидаю. Слишком, очень много непорядочных людей, а это все-таки порядочные люди, и мне хотелось <бы>, чтобы они были в Думе, хоть я не совсем с Явлинским согласен".*
- *"Ну как бы здесь с юридической точки зрения я ее не поддерживаю, потому что я считаю, что выборы на сегодняшний день проходят не по действительному количеству проголосовавших "за" и "против" той или иной партии, того или иного кандидата, а за тот заранее определенный результат, который должен получиться. И я считаю, что власти выгодно, чтобы в Думе было 17 депутатов, которые определяли оппозицию, причем оппозицию не какую-нибудь – типа Жириновского, который, в общем, своеобразная довольно-таки оппозиция, а оппозицию разумную. Затем, чтобы не быть похожей на коммунистическое прошлое. Да, народ скажет: это уже было, у нас уже была коммунистическая партия, были все "за", не было оппозиции, или она была такая наигранная. А сейчас власти предрержащие – они заинтересованы в том, чтобы была разумная оппозиция".*
- *"Нет, я просто скажу, это скорее важнее, если власти в этом заинтересованы, <...> им это немаловажно – как Запад будет смотреть".*
- *"Нет, тут, конечно, и насчет того, допустим, говорят, что это партия интеллигенции. Я не знаю, если тогда Волочкова – это, допустим, она себя тоже, наверное, интеллигентом считает. Я считаю, у них какая проблема: это все-таки партия более возрастная, чем СПС, поэтому у них все-таки с годами будут проблемы. За СПС тоже голосует интеллигенция, просто там голосуют более молодые люди, более предприимчивые".*

Эпизод № 6 (1652)

Проблемы взаимоотношений "Яблока" и СПС респондентам также не кажутся актуальными. Одни участники дискуссии считают, что дистанцирование Г. Явлинского от лидеров СПС является правильным, так как в "«Яблоке» народ приличный, а в СПС – одиозный", другие полагают, что в силу своей априорной

склонности исключительно к теоретизированию Г. Явлинский *"всегда будет в определенной оппозиции к практикам из СПС"*. Но так или иначе, никто из участников дискуссии не видит перспектив объединения этих двух демократических партий, никто не считает возможным их союз накануне выборов. Интересно, что респонденты считают данный эпизод проигрышным для Г. Явлинского из-за того, что он выглядит здесь *"пострадавшим, а значит – слабым"*.

- *"Мне, конечно, было все понятно, и понятно было прежде всего то, что у Явлинского в данный момент, в данной ситуации – не самое выигрышное положение. <...> Понимаете, конечно, у Явлинского вот в этом эпизоде положение не самое... не сахар"*.
- *"Дело в том, что Григорий Алексеевич – он сильный политик, а люди не могут его все понять"*.
- *"Мне вот этот союз вообще непонятен – вот «Яблоко» и СПС. Ну просто из-за того, что и те, и другие себя называли демократами. Но дело в том, что демократами стали в тот момент, когда просто шла приватизация всего, в том числе и имени собственно. По сему «демократы» – это, в общем-то, левое движение, – никак не говорится о тех, кто обслуживает олигархов. Себя демократами не называют, – везде они правые, просто правые, а в это время можно было говорить, себя назвать кем-то там таким, демократом, на оппонента соответственно ярлык навесить. И вот получилось так, что у нас Жириновский стал либералом, Новодворская – антифашисткой, а битые фронтовики, что Гитлеру шею свернули, стали краснокоричневыми, ну просто было такое время. И поэтому они совершенно случайно рядом оказались, потому что совершенно разный электорат, разные они, как говорится"*.
- *"...вопрос состоит в том, что он хочет как-то это политически использовать, там кое-где выгодно в союз вступить, чтобы одного какого-то сильного кандидата протолкнуть: или от СПС, или от «Яблока». Это чисто политический союз, но вот в идеологии, мне кажется, совершенно разные они – по электорату и по тому, что, в общем-то, какие интересы защищают"*.
- *"И он, мне кажется, просто боится слишком уж близко быть с СПС, чтобы не замазаться"*.
- *"Может быть, чтобы действительно тень какая-то не упала... С одной стороны – да, может быть, политический союз и нужен. А с другой стороны – это союз, от которого, может быть, исход выборов зависит. Трудно сказать, но любое предательство – оно неприятно"*.
- *"Сколько я себя помню, вот эти лет десять Явлинский сначала, оказывается, договаривался с Гайдаром. Это как бы интересно: две партии, одна партия – практиков, то есть, кто бы там ни был в СПС, они все практики: Гайдар, Чубайс, они там правильно (неправильно, многие считают – правильно, многие), неправильно, они что-то делали. Явлинский и его команда – это больше такие теоретики, которые смотрели со стороны. Десять лет СПС критиковали и говорили: «Вы все делаете неправильно». Все эти десять лет «Яблоко» отталкивало СПС. И теперь, когда человек фактически говорит, что по многим округам они договорились, получается... для меня это*

просто пиар. Просто он свою партию пиарит. Он занимается тем, что он свою партию раскручивает".

- *"Я скажу, что в принципе провозглашенные ценности партии СПС и партии «Яблоко» – они одни и те же, у них нет расхождений по этим вопросам. Но «Яблоко» всегда было партией порядочных людей, я считаю, а в СПС входили и входят такие одиозные личности, как Гайдар, Чубайс, тот же самый Немцов, который, если мы немножко копнем..."*
- *"Явлинский – профессионал, экономист, а Немцов – кто? Мальчишка просто, и до сих пор".*
- *"Я считаю, что именно вот из-за этих одиозных личностей Явлинский ни в коем случае не хочет союза с СПС, а вот по одномандатным округам возможен такой союз. Почему? Потому что всегда можно выбрать из двух людей одного порядочного. Да, можно. И этот человек может быть в СПС, о нем ничего плохого неизвестно, известно только хорошее".*

Эпизод № 7 (1653)

Следующий эпизод по итогам тестирования оказался одним из слабых. Участники дискуссии считают, что С. Иваненко *"слишком давил"* на аудиторию, убеждая ее поддерживать "Яблоко". Молчаливо стоящий рядом Г. Явлинский произвел на часть респондентов несколько удручающее впечатление: *"наступился обиженно и ничего не сказал"*. Участники ДФГ расценили слова С. Иваненко как призыв к политическому торгу, и отозвались об этом с неприязнью.

- *"Какое-то давление чувствуется".*
- *"Чересчур сильно он призывает, что это просто даже как-то не очень".*
- *"Здесь, мне кажется, что Иваненко, Сергей Иваненко – он призывает всех, чтобы действительно поддерживали, а Явлинский даже не мог высказать своего... Он стоял серьезно, но высказать он не мог своего после хотя бы пары-тройки фраз".*
- *"Иваненко говорит, значит, то, чтобы поддерживали. Ну каждый гражданин России – он же знает, за кого он будет голосовать, за кого отдаст голоса, а это такое ощущение, что он прямо настаивал, чтобы поддерживали эту партию «Яблоко»..."*
- *"Мне кажется, просто призыв к обыкновенному торгу, о котором мы до этого говорили, в одномандатных округах наиболее сильного таким образом провести".*
- *"Да, это как называется – поднимать себя за счет других, это не очень хорошо. Если бы он себя хвалил, я не против, когда там кто-то выступает и себя хвалит. Но за счет других, вот говорить: они не хотят с нами – это не красиво".*

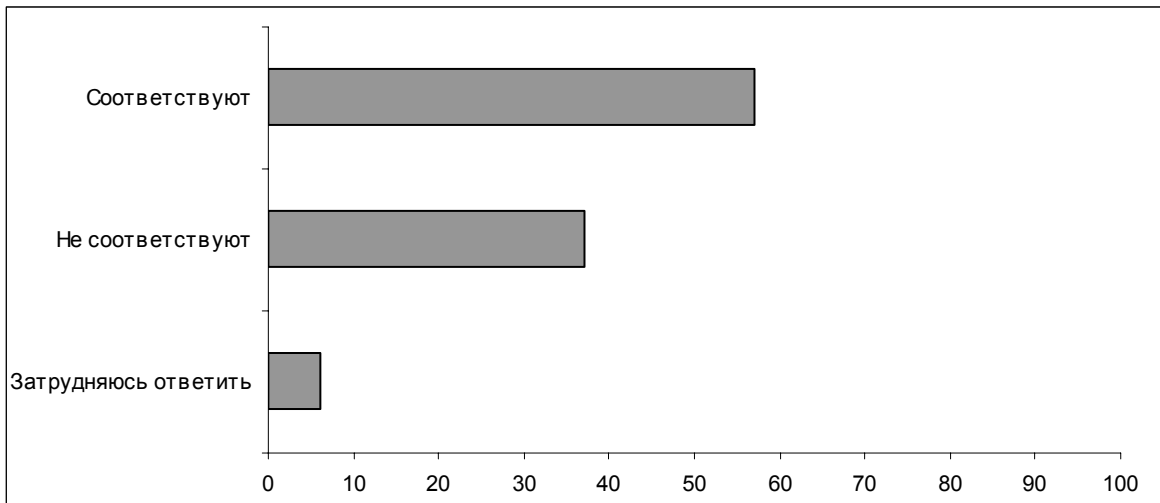
Эпизод № 9 (1655)

Один из удачных эпизодов по итогам тестирования. Участники дискуссии считают, что здесь Г. Явлинский *"говорит то, что думает, поэтому выглядит естественным"*. Респонденты согласны с тем, что предвыборная кампания – это жесткая конкуренция, в рамках которой союзы между соперниками возможны лишь при условии абсолютной взаимной выгоды. Многим показалось точным сравнение с соревнованиями по бегу на стометровку. Однако в ходе дискуссии высказывалось мнение, что предвыборная гонка – это гораздо более длинная "дистанция", где работают иные приемы, нежели в спринтерском беге. Здесь, считают эти респонденты, следует помнить не только о тактике, но и о стратегии борьбы.

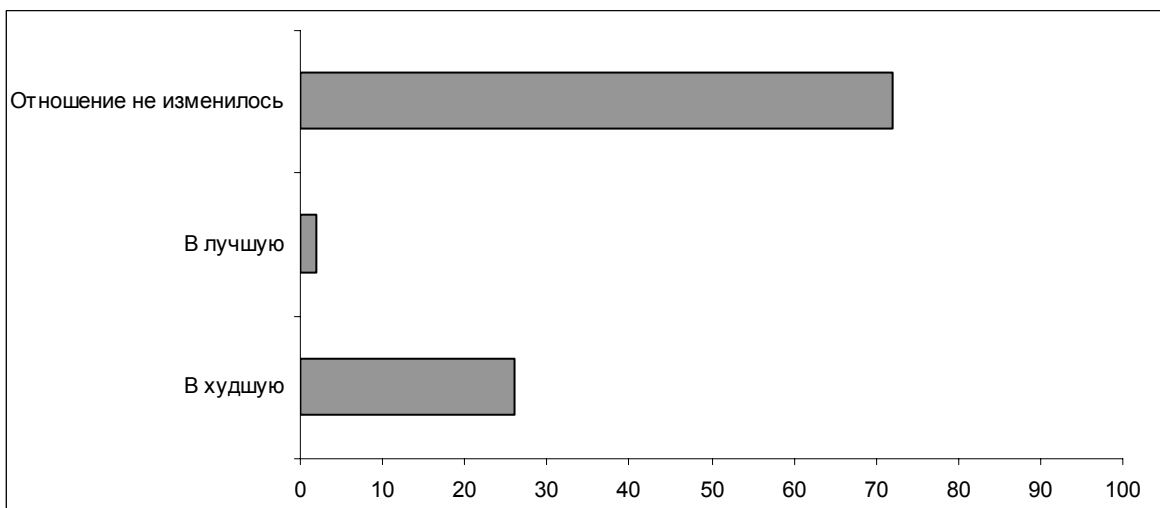
- *"Я согласен с Явлинским на сто процентов в данный момент, правильно он сказал"*.
- *"Это действительно выигрышные кадры, потому что он не лукавит, не кривит душой, так оно и есть"*.
- *"Все бегут – и друг другу как могут, так и вредят"*.
- *"И сразу – выражение лица естественное, и голос нормальный, и интонации правильно подобранные"*.
- *"Мне кажется еще, все-таки он не лукавит вот еще по какой причине. Они все-таки как-то официально считаются правыми, и немножко борются за электорат, и так получается, что если «Яблоко» прорывалось в Думу – СПС проваливалось, или как они до этого назывались?.. Когда СПС провалится – то «Яблоку» эти голоса достанутся. Так что конкурировать приходится, они где-то на уровне пяти процентов"*.
- *"Мне кажется, он, во-первых, не очень разбирается в легкой атлетике, потому что это не как сто метров, сто метров можно, вот считай, на одном дыхании пробежать. А это, ну я не знаю, даже 800 метров, 1500, а потом, это явно бег с барьерами, допустим. Это же гонка настоящая, марафон предвыборный. Тут на одном дыхании и воле к победе не выиграть – тут стратегические задачи существуют"*.

Опросы экспертов

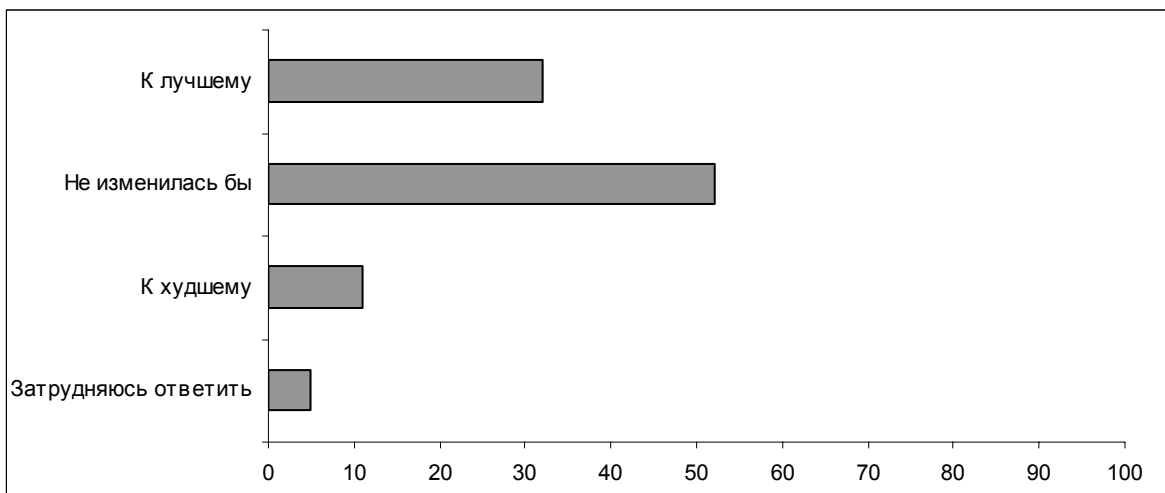
Вопрос: По Вашему мнению, цели "Яблока" соответствуют или не соответствуют интересам таких людей, как Вы?



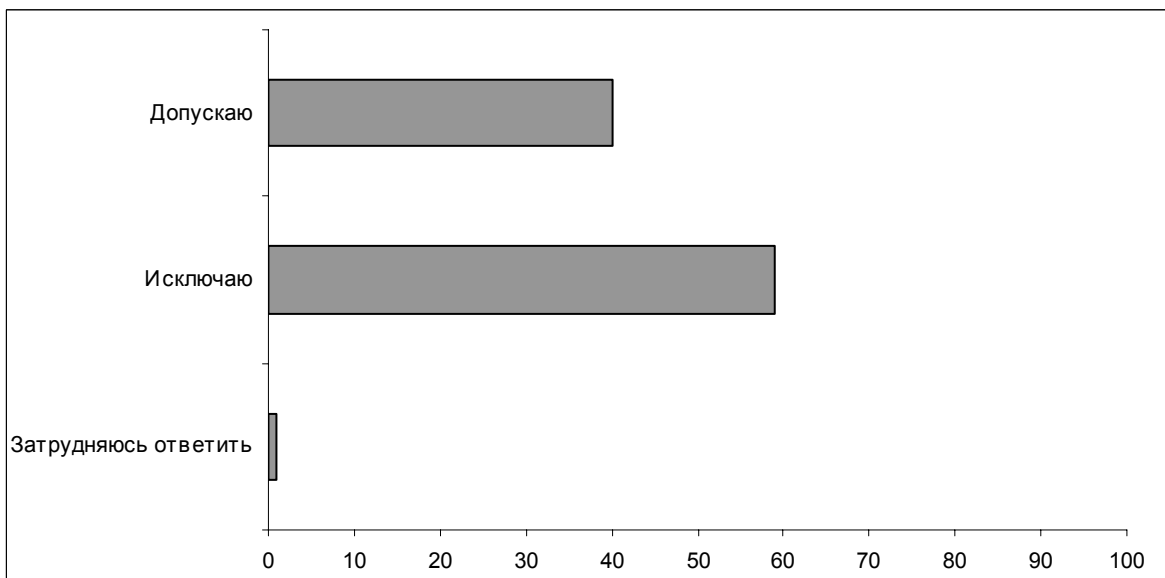
Вопрос: Лично Ваше отношение к партии "Яблоко" за последнее время изменилось или не изменилось? И если изменилось, то в какую сторону – в лучшую или в худшую?



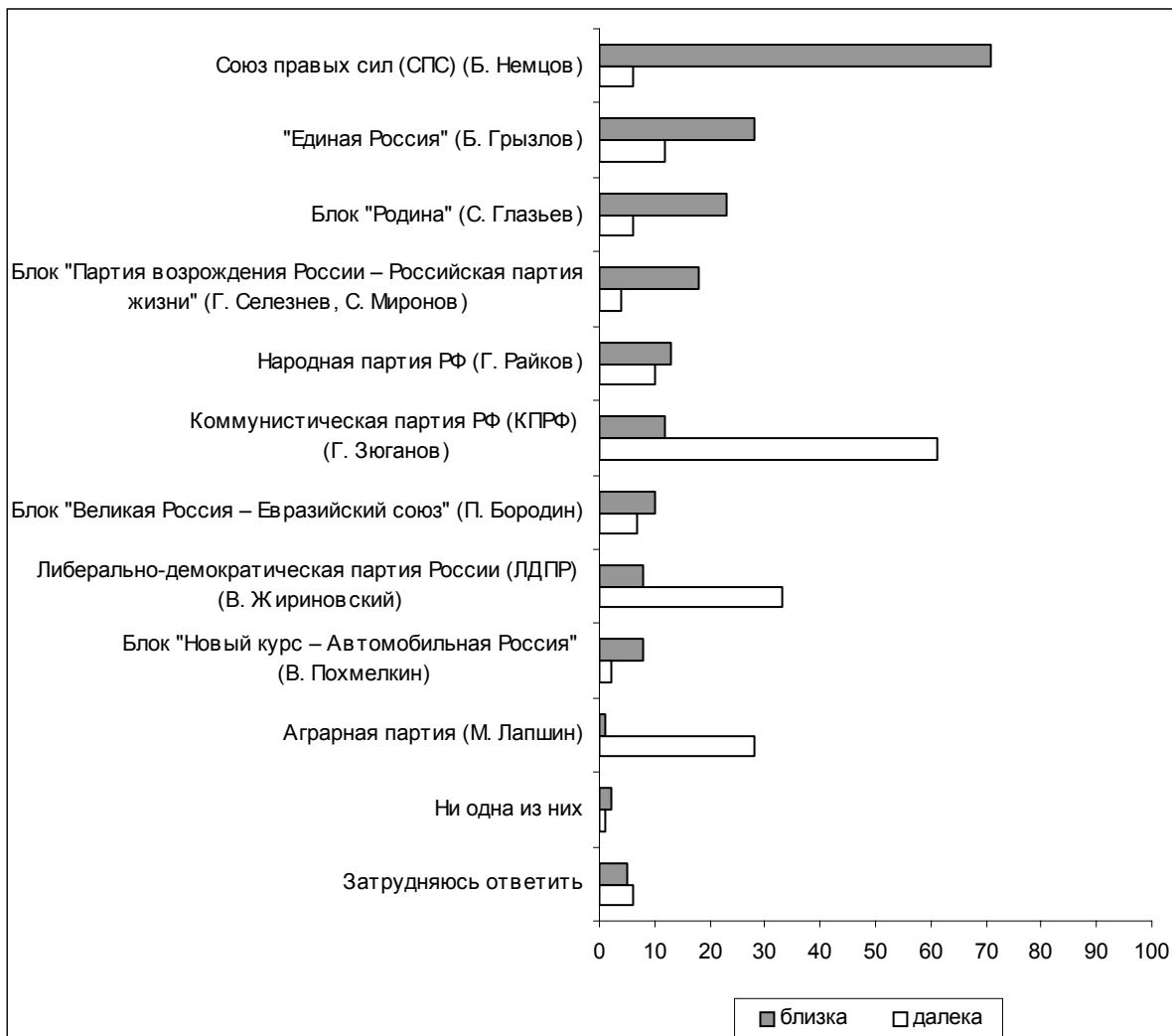
Вопрос: Если бы партия "Яблоко" пришла к власти, жизнь таких людей, как Вы, изменилась бы к лучшему, к худшему или не изменилась бы?



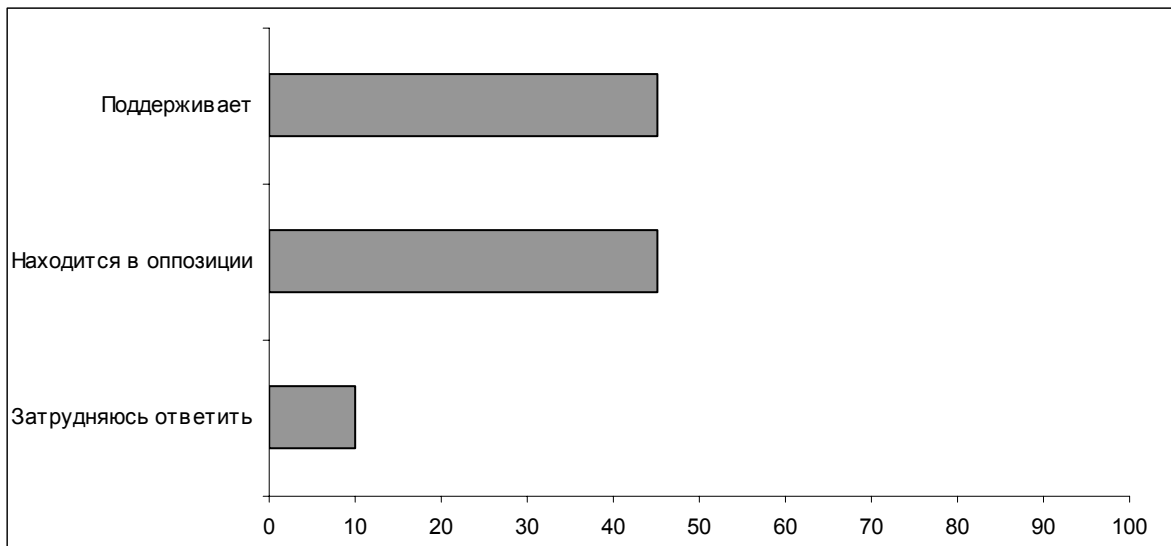
Вопрос: Скажите, пожалуйста, Вы в принципе допускаете или исключаете для себя возможность проголосовать на выборах в Госдуму за партию "Яблоко" во главе с Г. Явлинским?



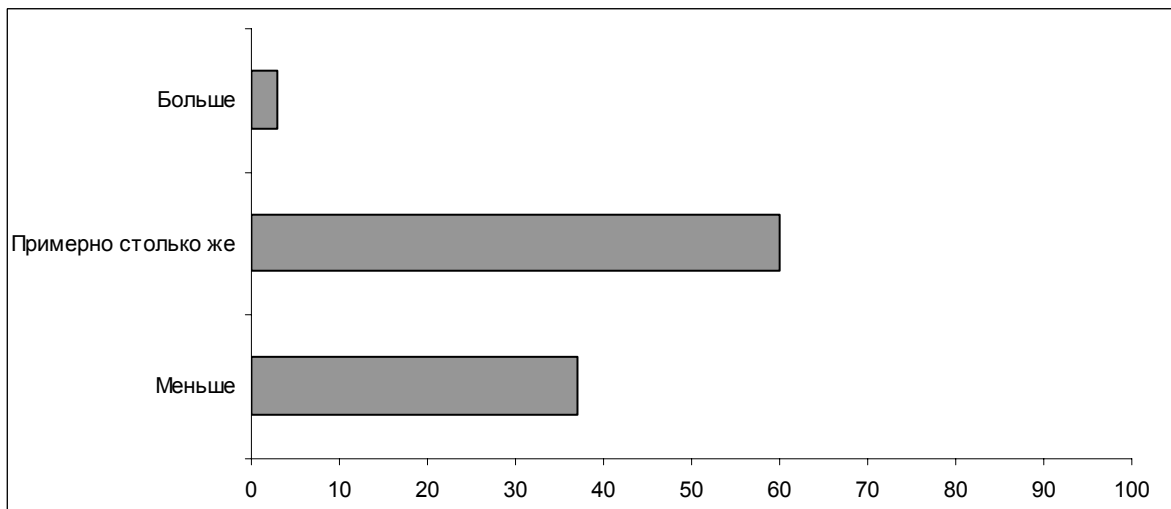
Вопрос: Как Вам кажется, какая из партий наиболее близка к партии "Яблоко" / наиболее далека от партии "Яблоко" по своим политическим взглядам и убеждениям? (Список вариантов, любое число ответов.)



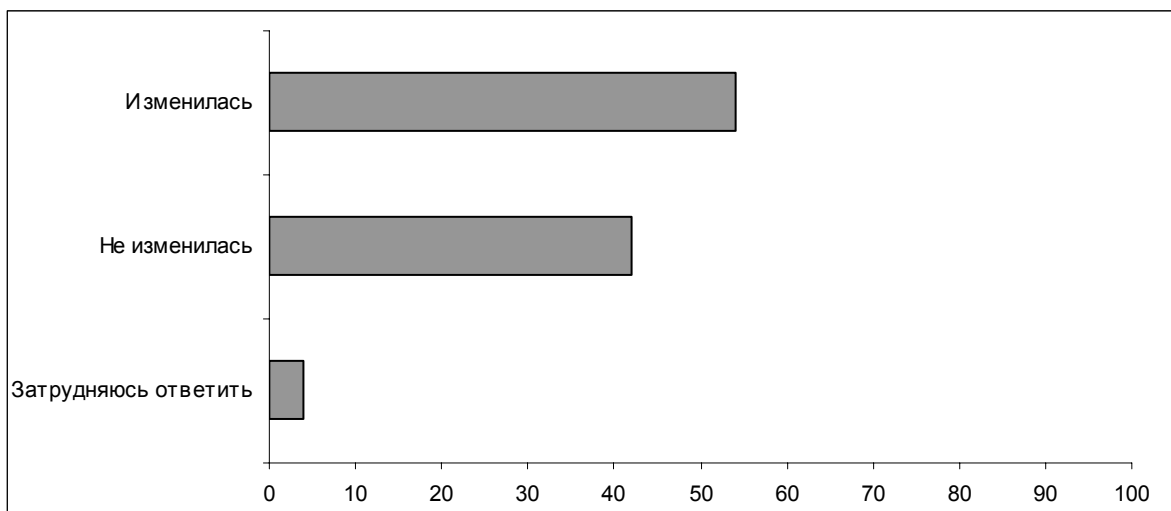
Вопрос: Как Вам кажется, партия "Яблоко" поддерживает нынешнюю власть или находится в оппозиции к ней?



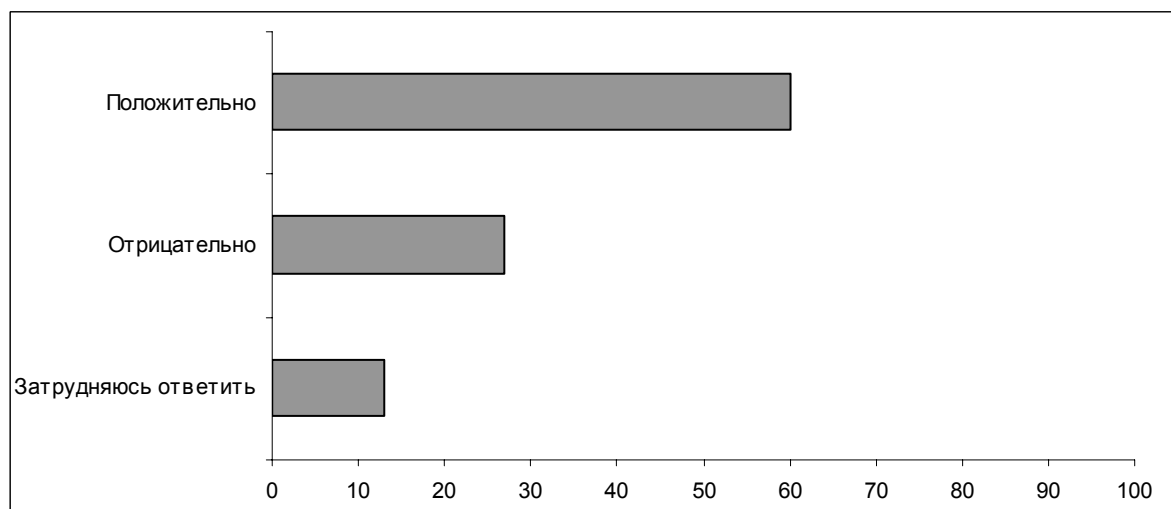
Вопрос: В декабре 2003 года состоятся выборы в Государственную Думу. Как Вы считаете, на этих выборах партия "Яблоко" получит больше голосов, чем на прошлых выборах, меньше или примерно столько же голосов?



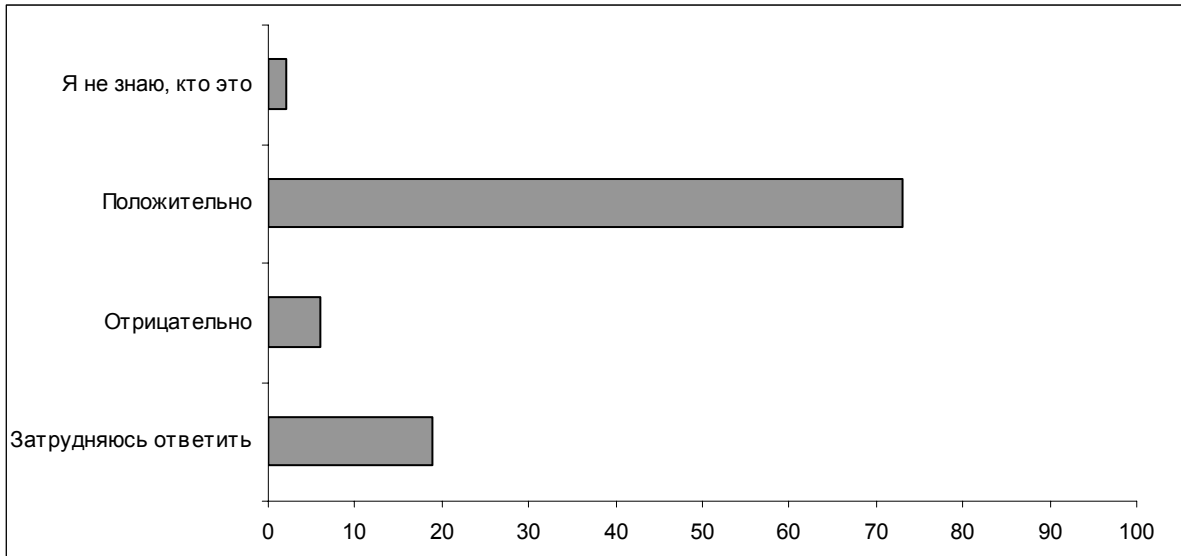
Вопрос: Партия "Яблоко" была создана 10 лет назад. Как Вам кажется, за эти годы она изменилась или не изменилась?



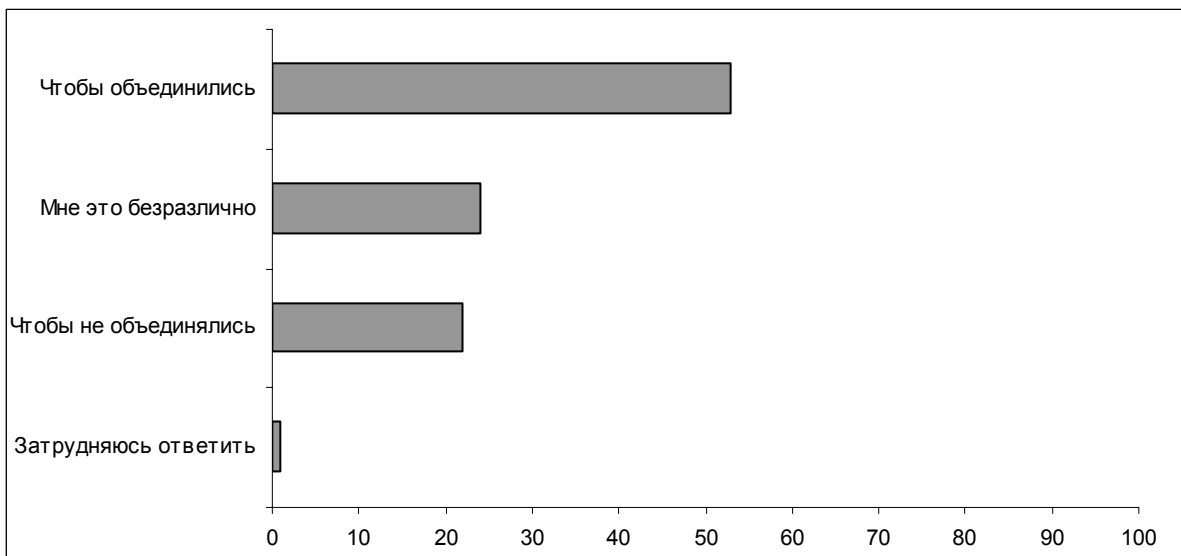
Вопрос: Скажите, пожалуйста, как Вы относитесь к Г. Явлинскому — положительно или отрицательно?



Вопрос: Скажите, пожалуйста, как Вы относитесь к В. Лукину – положительно или отрицательно?



Вопрос: Скажите, пожалуйста, Вы лично предпочли бы, чтобы СПС и "Яблоко" объединились или чтобы они не объединялись? Или Вам это безразлично?



Комментарий

С. Климова

**Место партии "Яблоко"
на политической сцене России**

Представление о деятельности российских политических партий и их лидеров россияне получают главным образом из СМИ. Основным поставщиком политической информации является телевидение, которое показывает зрителям, что происходит на политической сцене России.

Уточняя метафору политической сцены, напомним слова П. Бурдые, который писал, что сравнивать политическую жизнь с театром правомерно в том смысле, что существуют символические отношения между представителями – *дающими представление* – и той частью населения, от лица которой действует представитель¹. Кооперация между ними возникает тогда, когда есть согласованность между структурой политического театра и структурой представляемого социума. Иными словами, соответствие появляется тогда, когда можно ответить на вопрос: интересы какого сообщества защищает данная партия и данный политик? С кем и как они взаимодействуют в связи с собственными целями и интересами "своего" сообщества?

В этой связи можно сказать, что российские политики редко утруждают себя явной декларацией того, чьи интересы они представляют, "для кого играют", предоставляя публике самой решать, "на кого идти" в дни выборов, во время встреч с избирателями и других публичных акций. Тем не менее, позиционирование партий в ходе политических дискуссий и голосований в Думе формирует вокруг них более или менее стабильные по своим социально-демографическим характеристикам электоральные группы.

"Яблоко" позиционирует себя как демократическую партию реформаторов, поддерживаемую интеллигенцией и квалифицированными наемными работниками. Посмотрим, в какой мере такое позиционирование соответствует восприятию этой политической структуры избирателями накануне думских выборов.

Электоральные перспективы партии "Яблоко"

По данным последнего опроса, голосовать за партию "Яблоко" на декабрьских выборах намерены 4% россиян. Однако "в принципе" не исключают для себя

¹ П. Бурдые. Социология политики. М.: Socio-logos, 1993. С. 195.

возможности проголосовать за нее 14% респондентов (60% отвергли такую вероятность, 27% затруднились с ответом).

В электоратах других партий чаще всего допускают возможность "в принципе" проголосовать за "Яблоко" сторонники СПС (30%)¹.

Вопрос: "Вы в принципе допускаете или исключаете для себя возможность проголосовать за партию «Яблоко?»"

	Все	Проголосовали бы за...				
		"Единую Россию"	КПРФ	ЛДПР	СПС	"Яблоко"
Допускаю	14	11	11	3	30	98
Исключаю	60	67	72	80	53	0
Затрудняюсь ответить	27	23	17	17	17	2

И те, кто допускает для себя возможность проголосовать за "Яблоко", и те, кто такую возможность исключает, отвечали на открытый вопрос: *"Почему Вы допускаете (исключаете) для себя возможность проголосовать на выборах в Госдуму за партию «Яблоко?»"*.

Первые чаще всего (4%) объясняют свое решение хорошим отношением к партии и ее лидеру (*"Лидер честный, умный"; "выступления лидера мне импонируют"; "наиболее образованные люди – в этой партии"; "симпатизирую им"*). Остальным нравится идеология и политика партии, ее программные заявления (3%), общий стиль деятельности партийных лидеров, в котором респонденты видят демократизм, деловитость, ориентацию на интересы народа. Некоторые проголосовали бы за "Яблоко" по традиции – потому что всегда за нее голосовали, либо следуя примеру родственников или знакомых. "В принципе" могли бы проголосовать за "Яблоко" те, кто видит в этой партии альтернативу нынешнему курсу президента В. Путина.

Материалы фокус-групп показывают, чем именно обосновывается условный характер поддержки, – от партии ждут конкретных программных заявлений и отчетов о деятельности в Думе.

- *"1-й участник: Я скорее проголосую за «Яблоко», чем за остальных. Там все-таки симпатичные, нормальные люди. В общем-то, я скорее проголосую за них. Пусть лучше их будет больше в Думе.*

2-й участник: Ну, посмотрим, что они предложат. В принципе, может быть, и поддержала бы.

3-й участник: Маловероятно, потому что я их особенно не вижу. Последний раз два года назад они как-то оживились, а сейчас...

¹ Обратим внимание, что наиболее верные приверженцы (или наиболее непримиримые оппоненты Г. Явлинского) – у ЛДПР: среди них оказалось только 3% тех, кто допускает для себя возможность проголосовать за "Яблоко".

4-й участник: *Если они что-то предложат такое, то, что нам может помочь... Но я не думаю, что им дадут это реализовать*" (ДФГ, Санкт-Петербург).

Те, кто исключает для себя возможность проголосовать за "Яблоко", чаще всего говорят о своем недоверии к партии и к ее лидеру (18%). Это высказывания типа: *"Явлинский – ни рыба, ни мясо"*; *"у меня к «Яблоку» какая-то апатия"*; *"эти люди мне не симпатичны"*; *"заботятся только о своем благополучии"* (открытый вопрос). Еще 10% не видят конкретных дел партии. Заявили, что им не нравится программа и идеология партии в целом, 5% опрошенных (*"не вижу, чтоб кто-то из них был за простого колхозника"*; *"Жириновский говорит, что «Яблоко» содержит Америка"*; *"взгляды их на жизнь не нравятся"*; *"их позиция противостояний мне кажется неверной"*). Остальные объясняют свой категорический отказ голосовать за "Яблоко" либо тем, что уже твердо решили голосовать за другую партию, либо тем, что не собираются идти на выборы вообще.

Мы попросили респондентов оценить возможности партии "Яблоко" на предстоящих думских выборах. Значительная часть опрошенных (39%) определить, насколько удачными для "Яблока" будут предстоящие выборы по сравнению с предыдущими. Чуть меньше трети респондентов (29%) предположили, что эта партия наберет примерно столько же голосов, сколько в 1999 г. Оптимистов – тех, кто полагает, что "яблочники" получают больше голосов, – оказалось лишь 8%. Четвертая часть участников опроса считает, что предстоящие выборы будут для "Яблока" менее успешными. Примечательно, что сами сторонники "Яблока" не отличаются существенно большим оптимизмом относительно перспектив "своей" партии на выборах. Их мнения разделились: примерно треть считает, что "Яблоко" получит столько же голосов, такая же доля сторонников полагает, что голосов будет больше, и примерно пятая часть – что меньше. Все это, конечно, не способствует консолидации "яблочников" вокруг "своей" партии и привлечению новых сторонников. Среди приверженцев других партий сравнительно часто надеются на такой же или больший успех "Яблока" лишь "идейно близкие" сторонники СПС.

Вопрос: "Как Вы считаете, на выборах партия «Яблоко» получит больше голосов, чем на прошлых выборах, меньше, или примерно столько же?"

	Все	Проголосовали бы за...				
		"Единую Россию"	КПРФ	ЛДПР	СПС	"Яблоко"
Больше	8	8	6	9	16	36
Примерно столько же	29	23	26	29	43	36
Меньше	24	33	26	32	24	21
Затрудняюсь ответить	39	36	41	30	17	7

Представители региональных элит настроены еще более пессимистично: больше трети из них предсказывают "Яблоку" меньший успех, чем на прошлых выборах. На больший успех рассчитывают только три человека. Остальные (примерно шесть из десяти человек) склоняются к мнению, что "Яблоко" не потеряет свои голоса в этой избирательной кампании.

Участники фокус-групп считают, что партия – "на грани" прохождения в Думу. Она может добиться успеха, лишь активизировав свою агитационную кампанию. Но в шансах попасть в Думу "Яблоку" не отказывают, во-первых, потому что у него есть свой верный (пусть и не очень многочисленный) электорат, а во-вторых, потому, что за него могут проголосовать в знак протеста против "проталкивания" в Думу "Единой России".

- 1-й участник: *Такое явное насаждение «Единой России», что у народа, который не очень хорошо живет и следит немножко за событиями в стране, это все вызывает антипатию к этой партии. Значит, надо искать какую-то другую партию. И я думаю, что какие-то слои населения могут свои голоса отдать и «Яблоку».*

2-й участник: *Я думаю так же. У них достаточно стойкий контингент. Ну, чуть-чуть какие-то колебания есть, конечно, – одни разочаровываются, другие, может, наоборот...* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Перспективы партии связаны и с ее эволюцией. Чтобы понять, как представляют себе избиратели развитие партии, был задан вопрос: *"«Яблоко» было создано 10 лет назад. Как Вам кажется, за эти годы оно изменилось или не изменилось?"*. Затруднились ответить на этот вопрос почти половина опрошенных, видят изменения 15%, не видят – 38%. Чаще замечают изменения в партии ее приверженцы, а не замечают – сторонники "Единой России" и ЛДПР.

Вопрос: "«Яблоко» было создано 10 лет назад. Как Вам кажется, за эти годы оно изменилось или не изменилось?"

	Все	Проголосовали бы за...				
		"Единую Россию"	КПРФ	ЛДПР	СПС	"Яблоко"
Изменилось	15	15	16	10	19	44
Не изменилось	38	44	33	55	51	36
Затрудняюсь ответить	46	41	50	34	30	20

Тем, кто заметил изменения в партии "Яблоко", был задан открытый вопрос: *"Какие именно изменения произошли с партией «Яблоко» за это время, на Ваш взгляд?"*.

Голоса ответивших на этот вопрос разделились поровну: 5% заметили позитивные изменения, и 5% – негативные. В числе позитивных изменений отмечаются большая близость к народу (*"больше внимания стали уделять пенсионерам и молодежи"*); возросшая активность партии (*"меньше разговаривает – больше конкретных дел"*); профессионализм и опыт ее лидеров (*"стала более квалифицированная"*). Некоторые замечают возросшее число активистов партии (*"стала многочисленнее – в любом городе есть представители партии «Яблоко»"*).

Те, кто говорит об изменениях негативных, заявляют о снижении активности лидеров партии (*"стал много говорить и ничего не делать"*), падении ее авторитета, уменьшении влияния, об отстраненности от проблем рядовых граждан, об отсутствии стратегии (*"цели были, но по дороге растерялись"*).

Электоральная база партии "Яблоко"

Считают, что цели партии "Яблоко" соответствуют интересам таких людей, как они, 14% опрошенных. Противоположной точки зрения придерживаются 44% респондентов, и почти столько же – 42% – затруднились ответить на этот вопрос.

Доля тех, кто не находит противоречий между интересами "таких, как они" и целями "Яблока", явно больше в высокоресурсных группах: так считают 29% людей с высшим образованием, пятая часть тех, у кого доход выше 2000 руб., и четверть жителей мегаполисов.

Как и следовало ожидать, большинство тех, кто собрался голосовать за "Яблоко", полагают, что цели этой партии соответствуют интересам "таких, как они". В электоратах других партий чаще находят соответствие между целями "Яблока" и своими интересами те, кто собрался голосовать за СПС (пятая часть). Реже других видят близость своих интересов и целей "Яблока" сторонники ЛДПР.

Вопрос: "По Вашему мнению, цели «Яблока» соответствуют или не соответствуют интересам таких людей, как Вы?"

	Все	Проголосовали бы за...				
		"Единую Россию"	КПРФ	ЛДПР	СПС	"Яблоко"
Соответствуют	14	13	14	8	21	90
Не соответствуют	44	51	49	55	39	4
Затрудняюсь ответить	42	36	36	38	39	6

Материалы фокус-групп показывают, что избранная партией "Яблоко" роль на политической сцене в целом прочитывается избирателями.

- "Модератор: *Какие у вас общие впечатления, что такое «Яблоко»?*"
 - 1-й участник: *Демократическая партия.*
 - 2-й участник: *Это партия интеллигенции.*
 - 3-й участник: *Это партия молодежи.*
 - 4-й участник: *Это партия оппозиции.*
 - 2-й участник: *Умные люди там сидят.*
 - 4-й участник: *Ему власть предлагали, он отказался. А вот идеалы он – да, защищает" (ДФГ, Санкт-Петербург).*

Выбор экспертов подтверждает, что "Яблоко" – это партия интеллигенции: среди представителей региональных элит существенно больше, чем среди рядовых россиян, тех, кто считает цели "Яблока" соответствующими их интересам: примерно шесть из десяти экспертов утвердительно ответили на соответствующий вопрос, а примерно четверо из десяти – отрицательно.

Обратим внимание на то, что довольно большая доля респондентов затруднилась ответить на вопрос о соответствии целей "Яблока" своим интересам. Возможно, причиной этого является не только малый интерес населения к программным заявлениям политиков, но и недостаточно активная пропаганда лидерами "Яблока" своих идей. Из материалов дискуссий на фокус-группах видно, что вопрос о целях партии "Яблоко" и, соответственно, о степени их совпадения с интересами рядовых граждан или какой-то их части, ставит людей в тупик. Даже те, кто декларирует себя как сторонника "Яблока", несмотря на все свои старания не смогли вспомнить ни одного конкретного пункта из деклараций или программ партии.

- "1-й участник: *Трудно сказать, какие цели, потому что видим-то вроде бы благие цели, а там бог его знает.*

2-й участник: *Мне Явлинский чем нравится – он всегда целенаправленно... То есть у него есть определенная программа, которую он постоянно выполняет: что должен поставить, то должны выполнить. Поэтому у нас тогда все будет нормально. Половина тех, кто приходит к власти, не выполняют.*

3-й участник: *Мне сам Явлинский просто нравится, и чувствуется, что это умный человек, а конкретно какая его программа политическая, я ничего не могу сказать, какие люди.*

2-й участник: *Улучшение там, да"* (ДФГ, Москва)

- "Модератор: *Как деятельность и цели партии «Яблоко» касаются нас с вами, наших нужд и чаяний, как вы думаете?*

Все молчат.

1-й участник: *Мне нравятся их тенденции в целом, но я не могу сказать о чем-то конкретном.*

2-й участник: *Направленность демократическая, оппозиционность правящей партии. И они, может быть, идеалисты – но мне это тоже нравится"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Более половины участников опроса утверждают, что их отношение к партии "Яблоко" за последнее время не изменилось. Об улучшении отношения говорят 6% опрошенных, об ухудшении – 16%. Как и следовало ожидать, сторонники "Яблока" чаще всего говорят о том, что их отношение к партии либо изменилось в лучшую сторону, либо не изменилось. Только 3% "яблочников" заявили об ухудшении отношения к "своей" партии. Среди сторонников других партий стали хуже относиться к "Яблоку" примерно 15%.

Что касается представителей региональных элит, то большинство из них (примерно семь из десяти человек) не изменили своего отношения к партии "Яблоко", каждый четвертый стал относиться к ней хуже, и только два человека сказали, что их отношение изменилось в лучшую сторону.

Вопрос: "Лично Ваше отношение к партии «Яблоко» за последние годы изменилось или не изменилось? И если изменилось, то в какую сторону – в лучшую или в худшую?"

	Все	Проголосовали бы за...				
		"Единую Россию"	КПРФ	ЛДПР	СПС	"Яблоко"
Отношение не изменилось	56	60	54	64	65	<u>47</u>
В лучшую	6	3	7	3	5	50
В худшую	16	18	17	13	15	<u>3</u>
Затрудняюсь ответить	22	19	23	20	<u>14</u>	0

Причины изменения своего отношения к партии "Яблоко" объясняли участники фокус-групп. Те, кто стал хуже относиться к "Яблоку", говорят о том, что лидеры партии стали меньше, чем прежде, обращаться к насущным проблемам избирателей, о том, что не видно конкретных действий партии. Иногда в этих словах звучит сожаление, поскольку партия "Яблоко" и ее лидер Г. Явлинский для авторов этих реплик были авторитетами.

- *"Явлинский, конечно, сам по себе интересная личность, очень умный человек, но, к сожалению, у него нет какой-то конструктивной направленности, все переходит на какие-то дразги... Любое хорошее дело – и ему уже некогда: ни до власти, ни до народа – разбираются между собой. Раньше мы считали, что это наша партия, вообще, – я и мои знакомые. А сейчас... Птицы-говоруну!"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Как правило, респонденты считают, что если бы партия "Яблоко" пришла к власти, это никак не повлияло бы на их жизнь (42%). В то же время каждый шестой участник опроса полагает, что приход партии к власти изменил бы его жизнь к худшему (15%). Позитивных изменений ожидают только 7% респондентов (чаще, чем в среднем по стране, это люди с высшим образованием – 13%). В целом, по сравнению с прошлым годом, когда задавался тот же вопрос, распределение ответов изменилось мало. Динамику можно отметить только в одном пункте: стало почти в два раза больше тех, кто полагает, что их жизнь изменилась бы к худшему, если бы партия "Яблоко" пришла к власти.

Сторонники "Яблока", как и следовало ожидать, существенно чаще россиян в целом и приверженцев других партий полагают, что приход "Яблока" к власти означал бы для них улучшение жизни.

Вопрос: "Если бы партия «Яблоко» пришла к власти, жизнь таких людей, как Вы, изменилась бы к лучшему, к худшему или не изменилась бы?"

	Все (2002)	Все (2003)	Проголосовали бы за...				
			"Единую Россию"	КПРФ	ЛДПР	СПС	"Яблоко"
Изменилась бы к лучшему	8	7	2	8	4	14	62
Не изменилась бы	53	42	42	36	52	42	<u>17</u>
Изменилась бы к худшему	8	15	19	17	19	11	0
Затр. ответить	32	36	37	39	25	33	<u>21</u>

Представители региональных элит чаще, чем население в целом, полагают, что их жизнь изменилась бы к лучшему, если бы "Яблоко" пришло к власти. Такого мнения придерживается примерно треть экспертов. Это не удивительно, поскольку, как мы видели выше, среди них больше тех, кто считает партию "Яблоко" близкой себе по взглядам и интересам.

Однако большая часть (примерно половина) экспертов *не* считает, что жизнь "таких, как они" как-то изменится с приходом к власти "Яблока", а десятая часть из них склоняется к мнению, что она даже ухудшится.

Вопрос о гипотетических последствиях прихода к власти партии "Яблоко" обсуждался и на фокус-группах. Высказывания участников позволяют предположить, что пессимистические прогнозы часто основаны на том, что у Г. Явлинского нет практического опыта управления. Видимое снижение активности партии тоже не прибавляет уверенности в ее способности управляться с государственными делами. Правда, в последнем случае участники дискуссий оговариваются, что, возможно, телевидение просто не сообщает, чем "на самом деле" занимается партия "Яблоко".

- *"1-й участник: Явлинский – самый настоящий теоретик, который только говорит и говорит. Я думаю, вот дай ему хотя бы там, ну, на год страну в руки, вряд ли он... хоть что-то улучшил <бы>."*

2-й участник: Развалит все.

3-й участник: Конечно. И что он, чем он там занимается, непонятно, в своей партии. Чего он там делает-то, в общем-то?

4-й участник: У меня тоже такое же мнение. Или, может, меньше его стали показывать по телевизору.

5-й участник: Вот, как-то больше он в тени стал, да. Или, может, ничего нового у него нет" (ДФГ, Москва).

Участники дискуссий, считающие, что было бы хуже, если бы "Яблоко" получило большинство в Думе, говорили, что это привело бы к дезорганизации работы парламента.

- *"1-й участник: Я считаю, что если бы «Яблоко» набрало большинство голосов, у нас в Госдуме той же принимались бы решения не во втором, не в третьем, а в десятом и в 15-м чтении.*

Модератор: Почему?

1-й участник: *Потому что "яблочники" начали бы особенно умничать, какие-нибудь дополнительные поправки... Только закон издали – сразу же поправки к закону. В результате у нас в стране такая неразбериха была бы!*

2-й участник: *Да, вы знаете, он так вот действительно, любит говорить-говорить, одно-другое, то есть вот как бы позже" (ДФГ, Москва).*

Те же, кто придерживается противоположной точки зрения, подчеркивают, что образованность и нравственные достоинства лидеров партии позволили бы принимать в Думе хорошие законы.

- *"На мой взгляд, если бы была чуть-чуть более мощная роль этой партии, возможно, какие-то перемены, хотя бы в законодательстве, которые бы позволили нормализовать что-то, это могло бы в положительную сторону повлиять на законодательство" (ДФГ, Санкт-Петербург).*

Позиция партии "Яблоко" по отношению к другим партиям и к власти

Россиянам был задан вопрос: *"Какие партии наиболее близки к партии «Яблоко» по своим политическим взглядам и убеждениям?"*. То обстоятельство, что избиратели весьма смутно представляют себе взгляды и убеждения наиболее влиятельных российских партий, проявилось в том, что большая часть опрошенных (64%) затруднились с ответом. Примерно столько же не смогли ответить и на симметричный вопрос: *"А какая из этих партий наиболее далека от партии «Яблоко» по своим взглядам и убеждениям?"*.

Среди тех, кто смог ответить на эти вопросы, наиболее распространено убеждение об идейно-политической близости "яблочников" к СПС. Остальные партии упоминаются существенно реже. Сами приверженцы "Яблока" среди "идейно близких" чаще всего называют СПС (примерно треть голосующих за "Яблоко"), блок С. Глазьева и Д. Рогозина "Родина" и "Единую Россию" (около десятой части голосующих за "Яблоко").

Участники фокус-групп объясняют, почему они считают СПС и "Яблоко" близкими партиями.

- *"Участник ДФГ: Это демократические, правые партии.*

Модератор: *А различия есть между этими партиями? Чем они отличаются?*

Участник ДФГ: *СПС предлагает более радикальные реформы. Это более энергичная партия. На мой взгляд, «Яблоко» не стало объединяться именно из-за их такой инициативности. Объединение с СПС, скорее, превратило бы эту объединенную партию в партию СПС, чем в партию «Яблоко», потому что инициативность СПС намного выше" (ДФГ, Санкт-Петербург).*

Помимо видимого напора, СПС, по мнению участников фокус-групп, отличается от "Яблока" электоральная база:

- 1-й участник: *СПС правее – там в партии все капиталисты.*
- 2-й участник: *А в «Яблоке» – идеалисты»* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Самой далекой от "Яблока" респонденты считают КПРФ. Примерно так же далека и ЛДПР. Приверженцы "Яблока" разделяют общую точку зрения. Около половины из них в качестве "идейно чуждой" партии называют КПРФ, а около трети – ЛДПР.

	<i>Вопрос: "Какая из этих партий наиболее близка к партии «Яблоко»/ наиболее далека от партии «Яблоко» по своим политическим взглядам и убеждениям?" (Карточка, не более трех ответов.)</i>	
	наиболее близка	наиболее далека
СПС	15	3
"Единая Россия"	3	6
ЛДПР	2	12
КПРФ	5	16

Участники фокус-групп тоже упоминают как далекие от "Яблока" КПРФ и ЛДПР.

- "Модератор: *А если поискать партию, которая максимально далека от партии «Яблоко» – Идеологически, имеется в виду, далека, – какую партию вы бы могли назвать?*

1-й участник: *КПРФ. То, на чем выросло «Яблоко», это совершенно противоположно коммунистическому движению.*

2-й участник: *Партия Жириновского. «Яблоко» такое демократичное... То есть это справедливая партия. А тут лидер... Я его только как клоуна воспринимаю. И все так, мыльные пузыри!"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

- "Модератор: *А вы как думаете, кто к «Яблоку» ближе всего?*

1-й участник: *Я, к сожалению, не знаю вообще.*

2-й участник: *Очень сложно в этой кучке найти свой размерчик.*

Модератор: *Хорошо, а наоборот, а кто на противоположном полюсе? Кто политические оппоненты?*

3-й участник: *Зюганов.*

1-й участник: *Да, Зюганов.*

2-й участник: *Зюганов.*

Модератор: *Есть какие-то версии?*

4-й участник: *Я бы сказал, Жириновский" (ДФГ, Москва).*

Эксперты существенно реже затруднялись с ответом на этот вопрос, но и они ближе других к "Яблоку" ставили СПС (треть от числа опрошенных экспертов).

Примерно шестая часть представителей региональных элит сочла идейно близкой "Яблоку" "Единую Россию", а десятая часть увидела идейное родство "Яблока" с блоком С. Глазьева и Д. Рогозина.

По поводу самой далекой от "Яблока" партии у экспертов нет расхождений с рядовыми гражданами. Примерно треть экспертов полагают самой далекой от "Яблока" партией – КПРФ, пятая часть – ЛДПР, и примерно шестая часть – Аграрную партию.

По поводу отношений партии "Яблока" с властями у опрошенных тоже нет единого представления. Затруднились ответить на вопрос: "Как Вам кажется, партия «Яблоко» поддерживает нынешнюю власть или находится в оппозиции по отношению к ней?" 43% респондентов. Оппозиционной властям считают "Яблоко" 36% россиян, и 21% склоняются к мнению, что эта партия все-таки поддерживает власть. Статус оппозиционной партии чаще приписывают "Яблоку" сторонники Г. Зюганова (42%), а также люди с высшим образованием (51%) и с доходом выше 2000 руб. (41%).

Сторонники "Яблока" не разделяют распространенное представление о "своей" партии как об оппозиционной. Больше половины из них заявили, что "Яблоко" поддерживает нынешнюю власть.

Вопрос: "Как Вам кажется, партия «Яблоко» поддерживает нынешнюю власть или находится в оппозиции к ней?"

	Все	Проголосовали бы за...				
		"Единую Россию"	КПРФ	ЛДПР	СПС	"Яблоко"
Поддерживает	21	22	21	9	29	53
Находится в оппозиции	36	40	38	53	45	37
Затрудняюсь ответить	43	39	41	37	<u>26</u>	9

Голоса экспертов разделились ровно пополам: половина считает "Яблоко" партией, лояльной к правительству, а другая половина – оппозиционной.

Лидеры партии "Яблоко"

В ходе опроса мы просили респондентов назвать трех политиков, возглавляющих избирательный список "Яблока". Полный и правильный ответ (Г. Явлинский, В. Лукин, И. Артемьев) дали немногие (1%). Г. Явлинского назвали 66%, В. Лукина – 6%. Фамилию И. Артемьева вспомнили лишь 1% опрошенных.

На реноме партии влияет, среди прочего, отношение к ее руководителям. Об отрицательном отношении к Г. Явлинскому заявили треть опрошенных (34%). Столько же респондентов относятся к лидеру "Яблока" положительно, и примерно четверть затруднились ответить на этот вопрос. Не знают, кто такой Г. Явлинский, 5% россиян. О положительном отношении к Г. Явлинскому чаще заявляют, естественно, те, кто чаще изъявляет готовность голосовать за "Ябло-

ко": люди с высшим образованием (48%), с доходом более 2000 руб. (43%), жители мегаполисов (45%). Те, кто не исключает возможности проголосовать за "Яблоко" (напомним, что это 14% опрошенных), почти в полном составе симпатизируют его лидеру (88%).

Представители региональных элит в два раза чаще симпатизируют Г. Явлинскому, чем рядовые граждане. Шесть из десяти экспертов относятся к лидеру "Яблока" положительно, и чуть более одной четверти – отрицательно.

О том, какие черты характера и поступки Г. Явлинского вызывают разочарование электората, рассуждали участники фокус-групп. Чаще всего речь шла о его нерешительности, отсутствии ясной программы действий и лидерских качеств.

- "1-й участник: *В самом Явлинском нет конкретики, он общими словами выражается: вот надо это, надо то...*
- 2-й участник: *Как горбачевщина какая-то. Да, повторение.*
- 3-й участник: *А мне кажется, он не лидер.*
- 4-й участник: *И он как-то немножко, мне кажется, мягкий человек...*
- 5-й участник: *И обидчивый.*
- Модератор: *Обидчивый – это плохо?*
- 4-й участник: *Это ему мешает очень.*
- 5-й участник: *Плохо, политику нельзя быть обидчивым – надо быть выше.*
- 4-й участник: *Да, то есть он должен быть более жесткий такой.*
- 3-й участник: *Ему просто не дают развернуться" (ДФГ, Москва).*
- "1-й участник: *А Явлинский, он ест свой хлеб даром.*
- 2-й участник: *Он теоретик просто. Может читать лекции свои, заниматься журналистикой" (ДФГ, Воронеж).*

Владимира Лукина не знает большая часть опрошенных россиян (58%). Положительно относятся к нему 14% респондентов, отрицательно – 10%. Примечательно, что представители региональных элит в своих симпатиях к Лукину признаются чаще, чем к Явлинскому: примерно семь из десяти экспертов сказали, что они относятся ко второму лицу в "Яблоке" положительно, и лишь шесть человек – отрицательно.

Участникам фокус-групп Лукин менее знаком, чем Явлинский. Кое-кто вспоминает, что он работает в Комитете по международным делам Думы, что он дипломат, что в целом производит благоприятное впечатление.

- "Модератор: *Кто еще слышал? Вы, наверное, знаете, Виктор, Лукина, да? А Вы?*
- 1-й участник: *Как-то не очень.*
- Модератор: *А Вы знаете, о ком я говорю?*

2-й участник: *Слышала, но в лицо...*

3-й участник: *С такими большими диоптриями очки у Лукина – нет, не тот?*

4-й участник: *Лукин мне нравится.*

Модератор: *А чем он Вам нравится?*

4-й участник: *Милый, образованный" (ДФГ, Москва).*

- *"Модератор: Для партии «Яблоко» хорошо, что Лукин является одним из лидеров?"*

Все: *Да, хорошо.*

1-й участник *Его имя играет.*

2-й участник: *Надо усилия прикладывать. Это такой рантье, который заработал..." (ДФГ, Воронеж).*

Об И. Артемьеве смогли высказаться только участники петербургской фокус-группы, но и у них впечатления о нем противоречивые: одни отмечают его деловитость и образованность, другие намекают на то, что он им известен с неблагоприятной стороны.

- *"Модератор: Поговорим об Игоре Артемьеве. Вы упомянули этого лидера. Кто-нибудь что-нибудь может о нем сказать?"*

1-й участник: *Трудно сказать.*

2-й участник: *...биолог, который занимается экономикой. Мне, как экономисту, не очень нравится.*

3-й участник: *У меня к нему и личное плохое отношение. Его брат с моей дочкой учится в университете, поэтому я бы не хотела ничего особо говорить.*

4-й участник: *Общее впечатление... это такой авторитетный человек, который, очевидно, занимается предпринимательской деятельностью. Наверное, он энергичный, но я бы не сказал, что он преследует какие-то конкретные политические цели. Я думаю, что его главная цель – это частные интересы.*

1-й участник: *Нет, ну когда он в городе работал, он, в общем-то, толково работал. Недолго, но толково.*

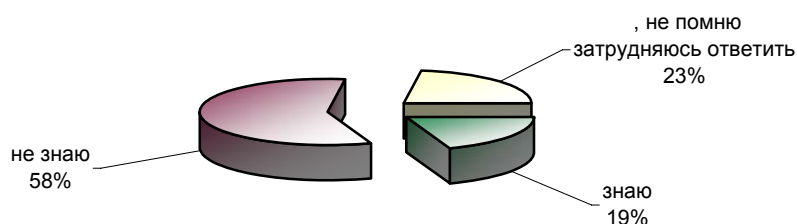
5-й участник: *Он просто вышел на этой волне, мне кажется. Но он не органичен в этой партии. Он такой, как бы... под себя гребет, скажем так. Поэтому, конечно, он не вызывает симпатии, как все в этой партии. Эта партия, все-таки, более бессребреническая, а он, конечно, такой человек... Если бы он был в СПС, мне кажется, там он бы был более на месте" (ДФГ, Санкт-Петербург).*

Кандидаты от территориальных округов



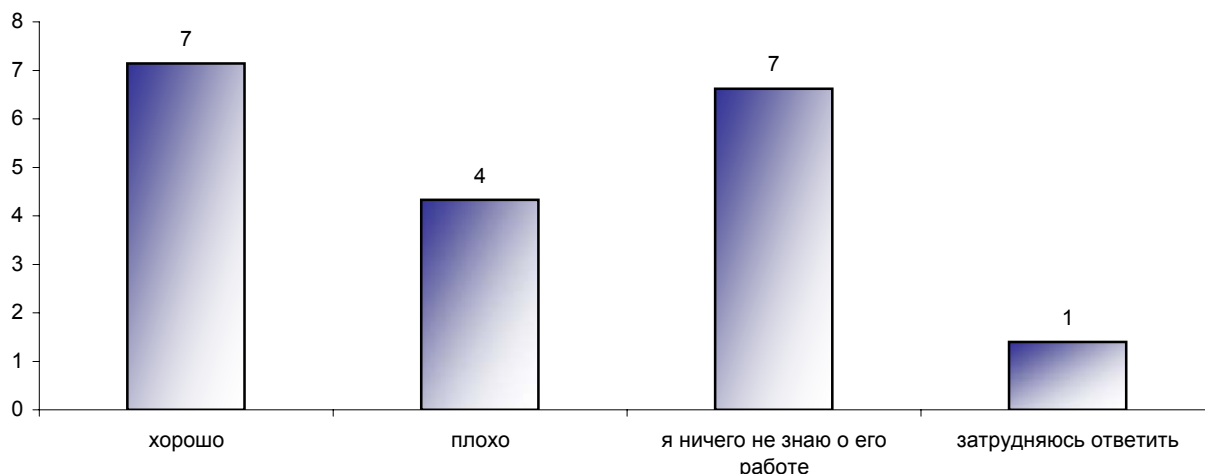
Опрос населения

ВЫ ЗНАЕТЕ ИЛИ НЕ ЗНАЕТЕ, КТО НА ПРОШЛЫХ ВЫБОРАХ БЫЛ ИЗБРАН В ГОСДУМУ ОТ ВАШЕГО ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОКРУГА?

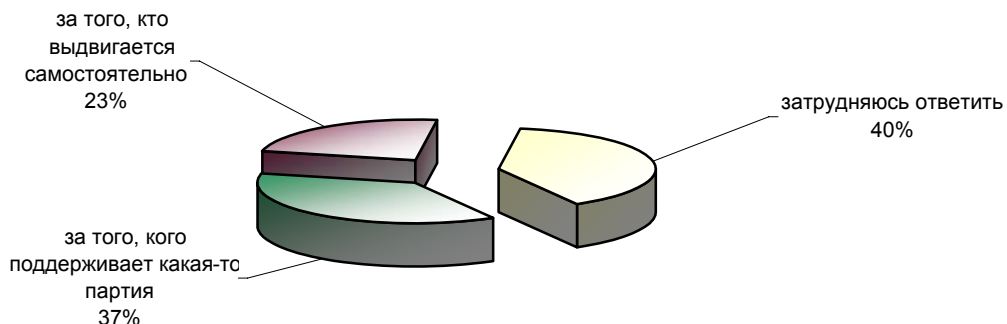


КАК, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, РАБОТАЕТ В ГОСДУМЕ ДЕПУТАТ ОТ ВАШЕГО ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОКРУГА - ХОРОШО ИЛИ ПЛОХО? ИЛИ ВЫ НИЧЕГО НЕ ЗНАЕТЕ О ЕГО РАБОТЕ?

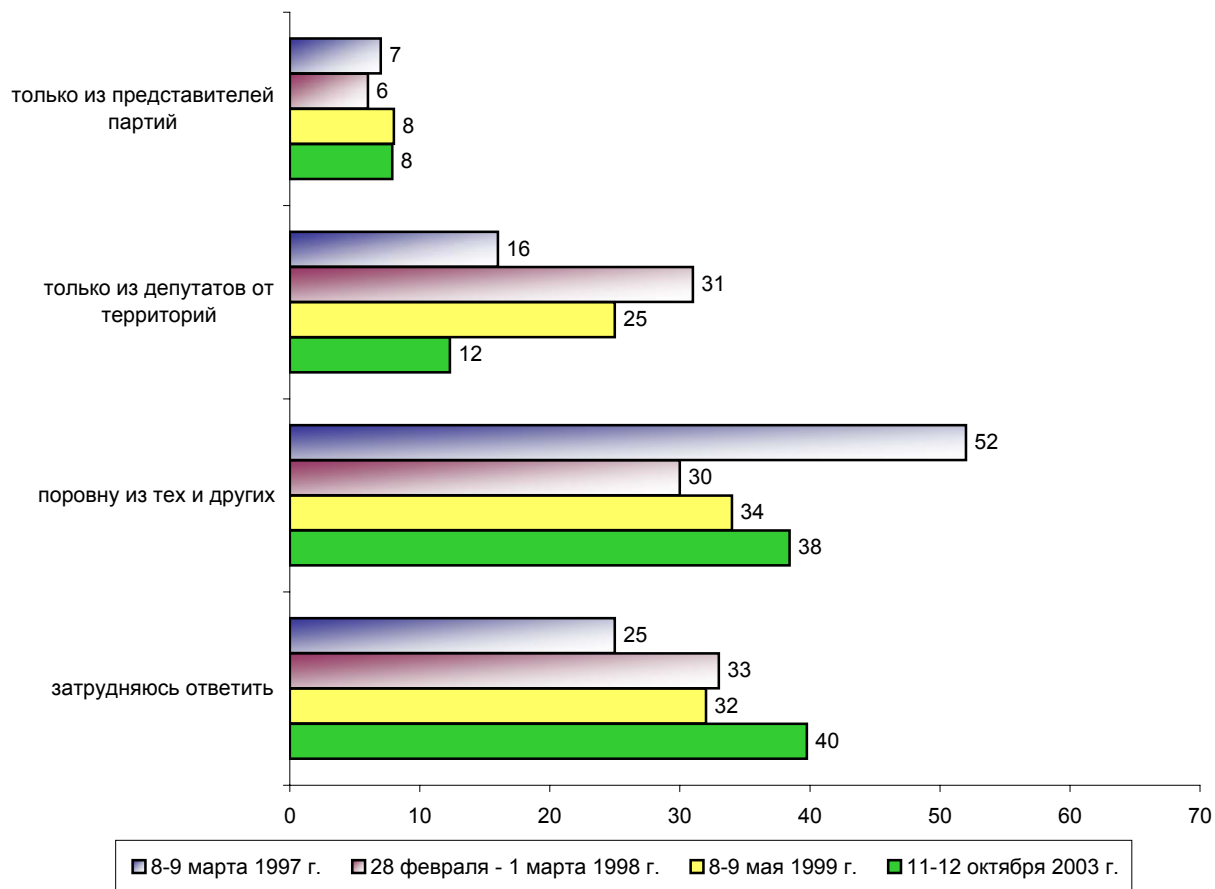
(Ответы заявивших, что они знают, кто был избран от их территориального округа.)



**ЗА КАКОГО ДЕПУТАТА ОТ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОКРУГА ВЫ БЫ СКОРЕЕ ПРОГОЛОСОВАЛИ:
ЗА ТОГО, КОГО ПОДДЕРЖИВАЕТ КАКАЯ-ТО ПАРТИЯ, ИЛИ ЗА ТОГО, КТО ВЫДВИГАЕТСЯ
САМОСТОЯТЕЛЬНО?**



**В КАКОМ СЛУЧАЕ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ДУМА РАБОТАЛА БЫ ЛУЧШЕ:
ЕСЛИ ЕЕ ФОРМИРОВАТЬ ТОЛЬКО ИЗ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ПАРТИЙ, ТОЛЬКО ИЗ ДЕПУТАТОВ
ОТ ТЕРРИТОРИЙ ИЛИ ТАК, КАК СЕГОДНЯ: ПОРОВНУ ИЗ ТЕХ И ДРУГИХ?**



	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст				
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	56 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	20	18	23	49	10	29	30	38	46	54	32	37	31	20	33	34	13	26	37	25	12	17	40	25	25	10	14	24	6	16	5	100	49	51	33	39	28

**НА ВЫБОРАХ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ ИЗБИРАТЕЛЯМ ПРЕДЛАГАЕТСЯ ГОЛОСОВАТЬ ПО ДВУМ СПИСКАМ: ПО СПИСКУ ПАРТИЙ И ПО СПИСКУ ОТДЕЛЬНЫХ КАНДИДАТОВ ОТ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОКРУГОВ.
ВЫ ЗНАЕТЕ ИЛИ НЕ ЗНАЕТЕ, КТО НА ПРОШЛЫХ ВЫБОРАХ БЫЛ ИЗБРАН В ГОСДУМУ ОТ ВАШЕГО ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОКРУГА?**

знаю	19	24	27	19	17	37	17	25	17	21	18	14	22	22	7	18	24	30	16	20	23	13	28	22	14	17	15	21	20	13	24	27	15	18	12	5	22	16
не знаю	58	51	51	59	61	50	62	50	61	57	59	70	51	54	64	62	54	49	60	54	56	64	49	58	59	64	68	56	56	29	55	65	64	60	67	83	53	56
не помню, затрудняюсь ответить	23	25	22	22	22	14	21	25	22	22	23	16	27	24	29	20	23	22	24	26	21	23	23	20	27	19	17	23	24	58	21	8	21	22	21	12	25	28

КАК, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, РАБОТАЕТ В ГОСДУМЕ ДЕПУТАТ ОТ ВАШЕГО ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОКРУГА - ХОРОШО ИЛИ ПЛОХО? ИЛИ ВЫ НИЧЕГО НЕ ЗНАЕТЕ О ЕГО РАБОТЕ? (Ответы заявивших, что они знают, кто был избран от их территориального округа.)

хорошо	7	10	11	9	6	15	6	8	7	8	6	5	8	9	2	8	9	8	5	8	8	6	7	9	5	7	5	8	8	6	5	10	6	8	4	3	8	8
плохо	4	5	5	5	3	10	4	6	4	3	5	3	5	5	1	3	5	9	3	4	6	3	8	4	3	4	3	4	3	1	10	3	3	3	4	0	5	5
я ничего не знаю о его работе	7	7	8	5	6	9	5	9	5	8	5	5	7	7	3	6	8	10	6	6	7	5	9	8	5	5	6	5	8	4	9	12	5	6	4	2	9	3
затрудняюсь ответить	1	2	3	1	2	3	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	0	3	1	1	1	2	4	1	1	0	3	0	0	1	1	0	0
Нет ответа	81	76	73	81	83	63	83	75	83	79	82	86	78	78	93	82	76	70	84	80	77	87	72	78	86	83	85	79	80	87	76	73	85	82	88	95	78	84

ЗА КАКОГО ДЕПУТАТА ОТ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОКРУГА ВЫ БЫ СКОРЕЕ ПРОГОЛОСОВАЛИ: ЗА ТОГО, КОГО ПОДДЕРЖИВАЕТ КАКАЯ-ТО ПАРТИЯ, ИЛИ ЗА ТОГО, КТО ВЫДВИГАЕТСЯ САМОСТОЯТЕЛЬНО?

за того, кого поддерживает какая-то партия	36	44	55	43	37	55	38	39	34	39	34	29	39	40	35	32	38	44	36	40	37	38	42	36	34	36	27	40	36	34	44	23	30	31	30	28	29	34
за того, кто выдвигается самостоятельно	23	25	14	26	24	14	29	20	22	24	22	32	23	14	13	28	25	20	23	20	25	26	22	24	19	24	25	18	23	25	24	24	34	34	35	40	39	22
затрудняюсь ответить	39	30	29	29	38	28	31	40	42	36	42	37	36	44	50	38	35	34	40	38	36	36	37	40	44	40	47	42	34	41	32	52	35	35	35	31	32	45

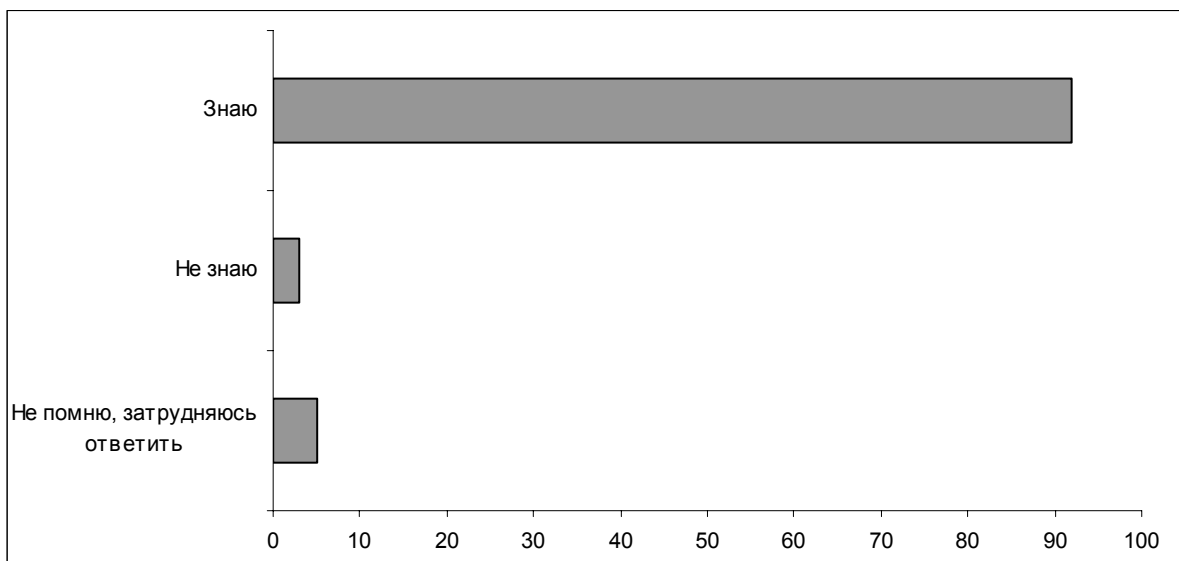
В КАКОМ СЛУЧАЕ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ДУМА РАБОТАЛА БЫ ЛУЧШЕ: ЕСЛИ ЕЕ ФОРМИРОВАТЬ ТОЛЬКО ИЗ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ПАРТИЙ, ТОЛЬКО ИЗ ДЕПУТАТОВ ОТ ТЕРРИТОРИЙ ИЛИ ТАК, КАК СЕГОДНЯ - ПОРОВНУ ИЗ ТЕХ И ДРУГИХ?

только из представителей партий	8	7	14	12	8	17	10	6	8	10	6	8	8	8	5	8	9	11	8	7	12	11	9	8	5	8	6	8	7	3	11	9	9	11	7	7	8	12
только из депутатов от территорий	12	13	10	17	12	11	15	12	11	13	11	14	13	9	5	18	11	13	11	12	14	11	20	10	10	19	14	10	8	5	12	14	13	15	12	11	18	10

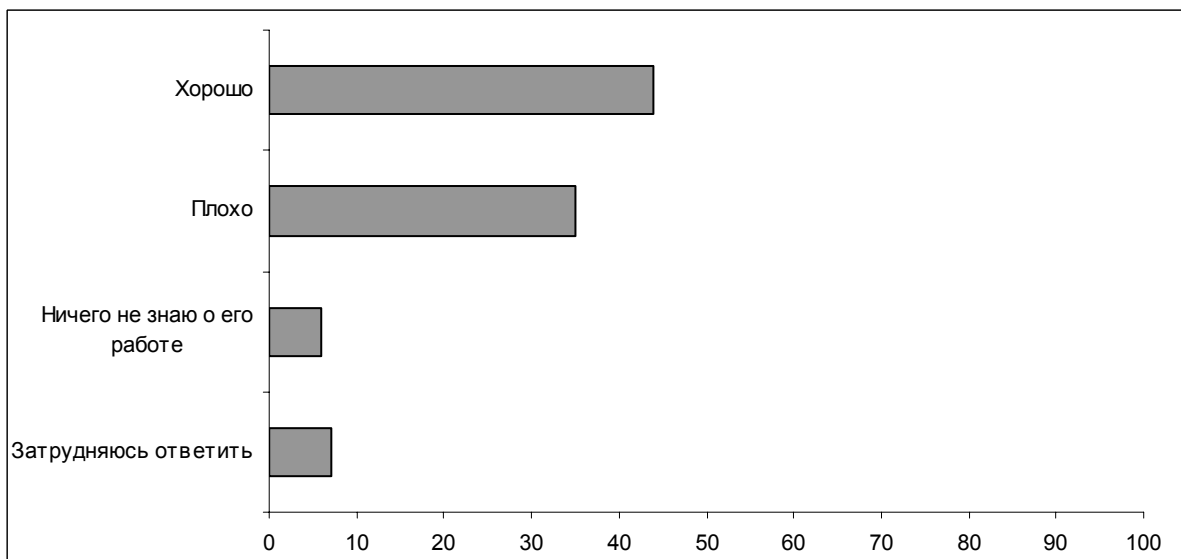
	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа							Москва, все		Пол		Возраст		
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	56 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет
Доли групп (%)	100	20	18	23	49	10	29	30	38	46	54	32	37	31	20	33	34	13	26	37	25	12	17	40	25	25	10	14	24	6	16	5	100	49	51	33	39	28	
поровну из тех и других	38	48	38	37	43	30	41	42	35	36	40	39	42	33	30	35	45	44	39	39	38	44	38	38	35	31	32	47	38	47	46	28	43	37	48	53	40	34	
затрудняюсь ответить	40	31	37	32	37	39	33	39	43	39	41	38	35	48	59	38	34	31	42	40	35	34	27	43	47	42	47	35	40	46	37	49	35	36	34	29	34	44	

Опрос экспертов

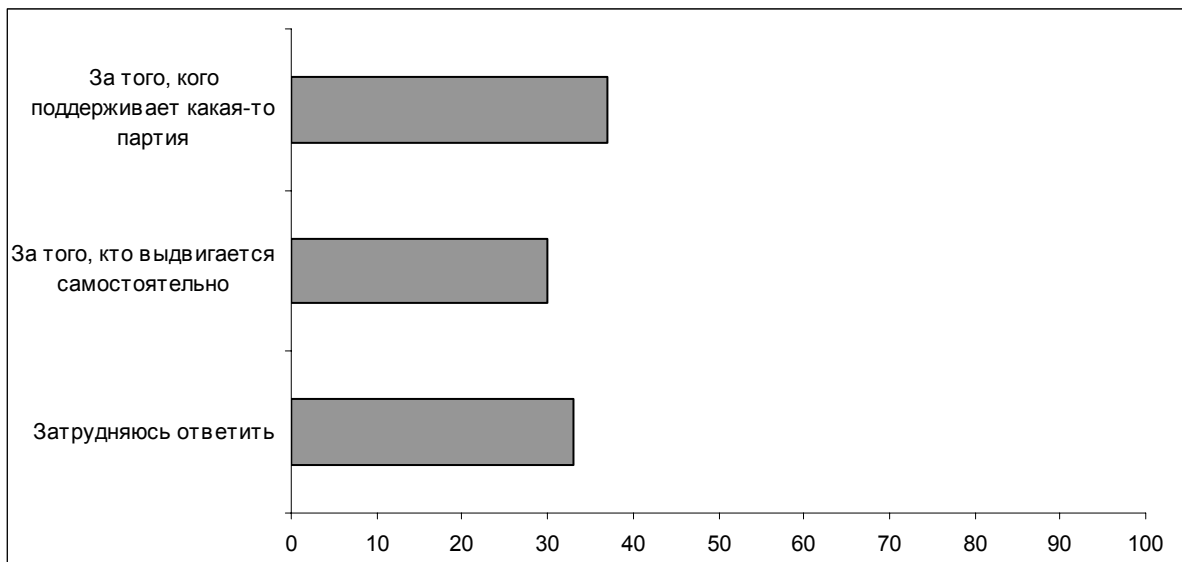
Вопрос: На выборах в Государственную Думу избирателям предлагается голосовать по двум спискам: по списку партий и по списку отдельных кандидатов от территориальных округов. Вы знаете или не знаете, кто был избран в Госдуму на прошлых выборах от вашего территориального округа?



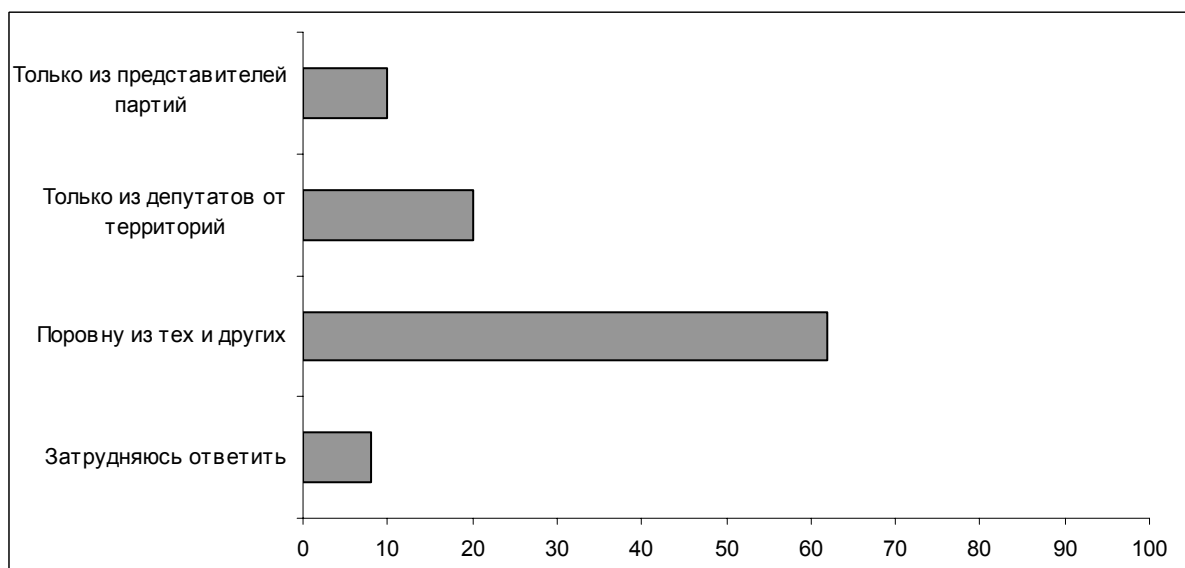
Вопрос: Как, по Вашему мнению, работает в Госдуме депутат от вашего территориального округа – хорошо или плохо? Или Вы ничего не знаете о его работе? (Ответы заявивших, что они знают, кто был избран в Госдуму на прошлых выборах от их территориального округа.)



Вопрос: Одних кандидатов в депутаты от территориальных округов поддерживают политические партии. Другие кандидаты идут на выборы без поддержки политических партий. За какого депутата от территориального округа Вы бы скорее проголосовали – за того, кого поддерживает какая-то партия, или за того, кто выдвигается самостоятельно?



Вопрос: В каком случае, на Ваш взгляд, Дума работала бы лучше: если ее формировать только из представителей партий, только из депутатов от территорий или так, как сегодня: поровну из тех и других?

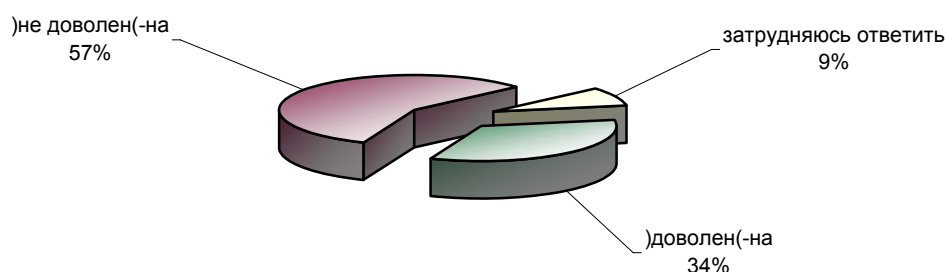


Местная власть

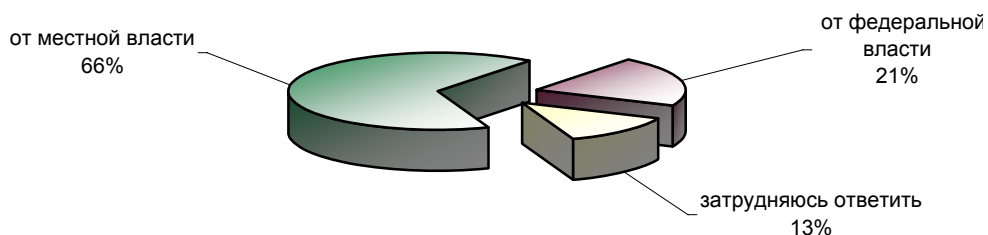


Опрос населения

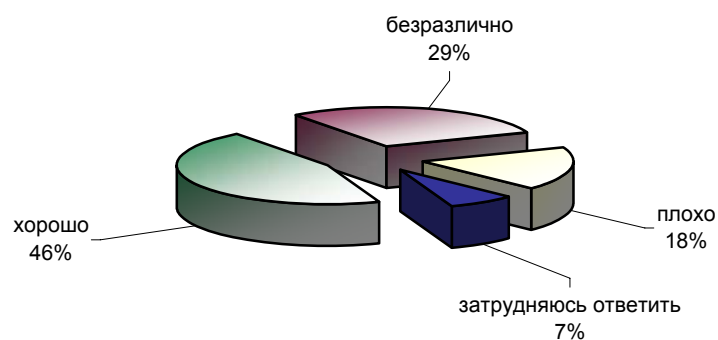
ЕСЛИ ГОВОРИТЬ В ЦЕЛОМ, ВЫ ДОВОЛЬНЫ ИЛИ НЕ ДОВОЛЬНЫ ПОЛОЖЕНИЕМ ДЕЛ В ВАШЕЙ ОБЛАСТИ (КРАЕ, РЕСПУБЛИКЕ)?



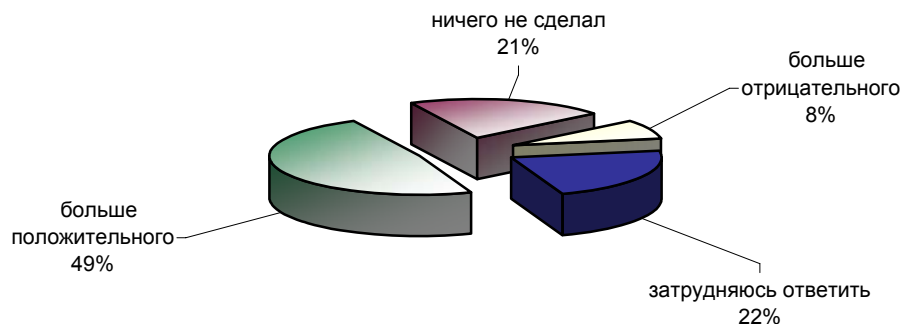
КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, ОТ КОГО В БОЛЬШЕЙ СТЕПЕНИ ЗАВИСИТ ПОЛОЖЕНИЕ ДЕЛ В ВАШЕЙ ОБЛАСТИ (КРАЕ, РЕСПУБЛИКЕ) - ОТ МЕСТНОЙ ВЛАСТИ ИЛИ ОТ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ВЛАСТИ?



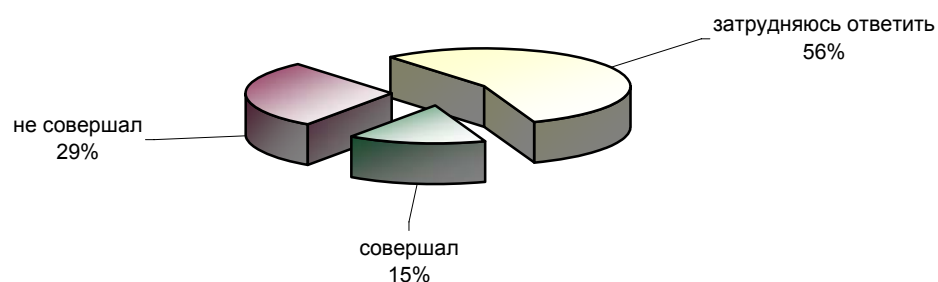
КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К РУКОВОДИТЕЛЮ ВАШЕЙ ОБЛАСТИ (КРАЯ, РЕСПУБЛИКИ) - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?



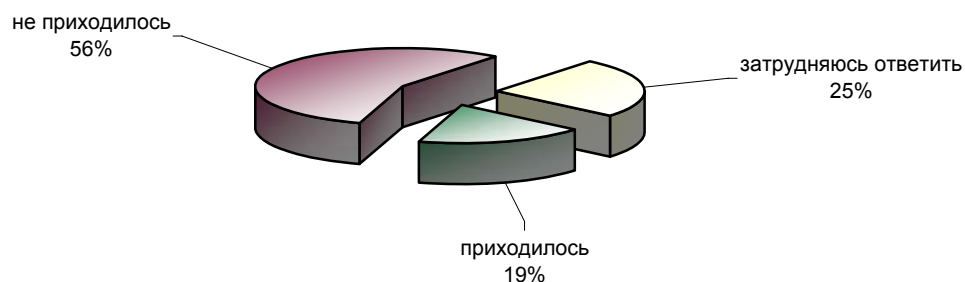
ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, РУКОВОДИТЕЛЬ ВАШЕЙ ОБЛАСТИ (КРАЯ, РЕСПУБЛИКИ) ЗА ВРЕМЯ ПРЕБЫВАНИЯ НА СВОЕМ ПОСТУ СДЕЛАЛ ДЛЯ ОБЛАСТИ (КРАЯ, РЕСПУБЛИКИ) БОЛЬШЕ ПОЛОЖИТЕЛЬНОГО, ОТРИЦАТЕЛЬНОГО ИЛИ ВООБЩЕ НИЧЕГО НЕ СДЕЛАЛ?



КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, РУКОВОДИТЕЛЬ ВАШЕЙ ОБЛАСТИ (КРАЯ, РЕСПУБЛИКИ) ЗА ВРЕМЯ ПРЕБЫВАНИЯ НА СВОЕМ ПОСТУ СОВЕРШАЛ ИЛИ НЕ СОВЕРШАЛ СЕРЬЕЗНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ?



ВАМ КОГДА-НИБУДЬ ПРИХОДИЛОСЬ ИЛИ НЕ ПРИХОДИЛОСЬ СЛЫШАТЬ, ЧТОБЫ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ ВЫДВИГАЛИ ПРОТИВ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОБЛАСТЕЙ (КРАЕВ, РЕГИОНОВ) ОБВИНЕНИЯ В СЕРЬЕЗНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ?



	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосова ли бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все		Пол		Возраст			
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	56 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	20	18	23	49	10	29	30	38	46	54	32	37	31	20	33	34	13	26	37	25	12	17	40	25	25	10	14	24	6	16	5	100	49	51	33	39	28

ЕСЛИ ГОВОРИТЬ В ЦЕЛОМ, ВЫ ДОВОЛЬНЫ ИЛИ НЕ ДОВОЛЬНЫ ПОЛОЖЕНИЕМ ДЕЛ В ВАШЕЙ ОБЛАСТИ (КРАЕ, РЕСПУБЛИКЕ)?

доволен(-на)	34	39	34	40	36	40	45	32	28	36	32	35	31	36	32	35	31	43	31	33	41	34	32	35	29	41	20	28	35	15	40	41	54	55	53	60	56	45
не доволен(-на)	57	55	57	54	55	55	48	59	63	56	59	57	62	53	56	55	63	50	61	58	51	62	61	55	62	49	72	64	60	60	56	39	38	37	38	33	37	45
затрудняюсь ответить	9	6	9	7	9	5	7	9	9	9	9	8	7	11	12	10	6	7	8	9	8	4	8	11	8	10	7	8	5	24	4	20	8	7	8	7	7	10

КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, ОТ КОГО В БОЛЬШЕЙ СТЕПЕНИ ЗАВИСИТ ПОЛОЖЕНИЕ ДЕЛ В ВАШЕЙ ОБЛАСТИ (КРАЕ, РЕСПУБЛИКЕ) - ОТ МЕСТНОЙ ВЛАСТИ ИЛИ ОТ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ВЛАСТИ?

от местной власти	66	70	58	70	69	59	70	68	62	66	66	67	68	63	59	66	69	68	69	64	69	71	69	64	63	67	67	65	72	60	58	67	71	69	72	72	68	72
от федеральной власти	21	24	23	22	21	25	22	18	23	23	19	25	21	18	18	23	22	20	21	21	20	11	22	22	25	17	22	22	19	21	28	24	20	20	20	21	24	13
затрудняюсь ответить	13	6	19	9	10	16	8	14	15	10	15	8	12	19	24	11	8	12	10	15	12	18	9	14	12	16	12	13	9	19	13	9	10	11	8	7	8	15

КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К РУКОВОДИТЕЛЮ ВАШЕЙ ОБЛАСТИ (КРАЯ, РЕСПУБЛИКИ) - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

хорошо	45	52	49	46	49	46	49	47	42	45	46	40	47	48	45	46	41	56	43	45	51	36	45	46	43	50	37	33	44	51	53	48	71	67	76	75	72	67
безразлично	29	27	20	31	28	19	28	26	33	29	30	35	29	24	30	32	29	23	36	27	27	23	25	30	38	31	22	38	29	41	22	31	14	17	11	17	12	12
плохо	18	14	26	17	15	30	16	20	18	20	16	16	19	19	16	15	23	14	14	20	17	34	23	16	11	13	20	23	24	8	17	13	11	13	10	8	12	15
затрудняюсь ответить	7	7	5	5	8	5	7	7	6	6	8	8	5	9	9	7	7	7	7	8	6	7	7	7	9	7	22	6	4	1	8	9	3	3	3	1	3	7

ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, РУКОВОДИТЕЛЬ ВАШЕЙ ОБЛАСТИ (КРАЯ, РЕСПУБЛИКИ) ЗА ВРЕМЯ ПРЕБЫВАНИЯ НА СВОЕМ ПОСТУ СДЕЛАЛ ДЛЯ ОБЛАСТИ (КРАЯ, РЕСПУБЛИКИ) БОЛЬШЕ ПОЛОЖИТЕЛЬНОГО, ОТРИЦАТЕЛЬНОГО ИЛИ ВООБЩЕ НИЧЕГО НЕ СДЕЛАЛ?

больше положительного	48	58	44	55	52	40	53	51	44	47	49	47	49	48	44	47	46	63	45	46	57	45	47	47	47	52	48	30	50	55	52	49	81	78	84	82	87	72
ничего не сделал	21	20	23	18	19	29	18	19	26	23	20	19	20	25	27	21	20	17	20	26	18	27	24	19	24	18	29	34	17	17	22	17	6	7	5	7	3	7
больше отрицательного	8	5	9	10	5	15	9	7	8	9	8	9	8	7	5	7	11	7	8	7	7	15	12	5	7	5	4	11	13	1	10	4	6	5	6	3	7	6
затрудняюсь ответить	22	17	24	16	24	15	19	22	22	22	23	25	22	19	24	24	23	12	27	21	19	14	17	29	23	25	19	24	20	27	16	31	7	9	6	8	2	13

	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все		Пол		Возраст		
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	56 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	20	18	23	49	10	29	30	38	46	54	32	37	31	20	33	34	13	26	37	25	12	17	40	25	25	10	14	24	6	16	5	100	49	51	33	39	28

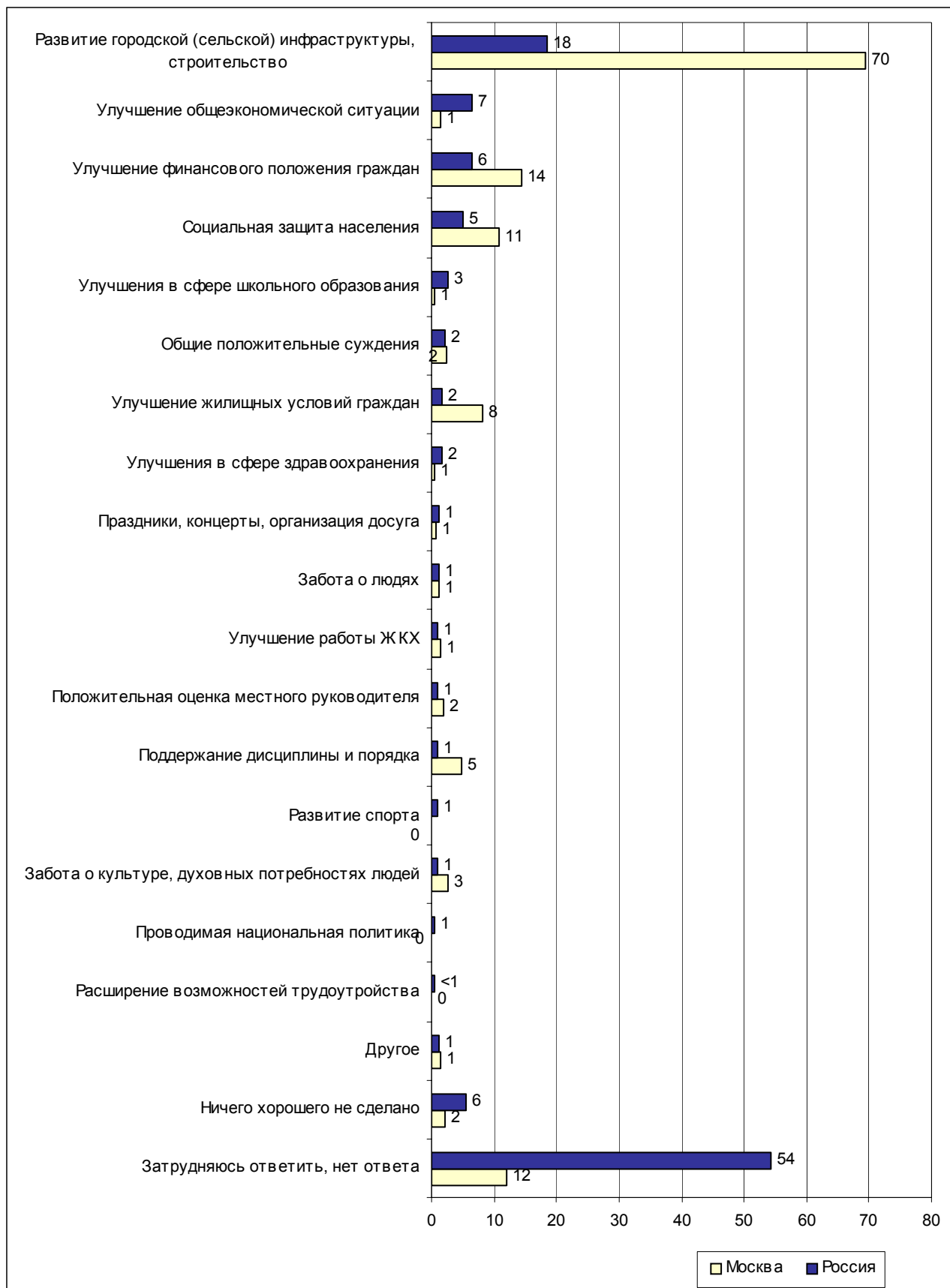
КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, РУКОВОДИТЕЛЬ ВАШЕЙ ОБЛАСТИ (КРАЯ, РЕСПУБЛИКИ) ЗА ВРЕМЯ ПРЕБЫВАНИЯ НА СВОЕМ ПОСТУ СОВЕРШАЛ ИЛИ НЕ СОВЕРШАЛ СЕРЬЕЗНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ?

совершал	15	16	14	18	13	17	21	11	15	19	12	20	16	10	9	14	19	17	12	11	24	31	11	14	9	16	17	19	17	7	11	17	28	33	23	34	27	22
не совершал	29	32	29	33	32	28	30	35	25	31	28	29	26	33	31	29	28	32	30	32	28	31	32	26	33	28	21	27	27	28	38	45	25	24	27	28	27	20
затрудняюсь ответить	55	52	57	48	55	55	49	53	61	50	60	51	58	57	59	57	53	50	59	58	48	38	56	60	58	56	62	55	57	65	51	38	47	44	50	38	46	58

ВАМ КОГДА-НИБУДЬ ПРИХОДИЛОСЬ ИЛИ НЕ ПРИХОДИЛОСЬ СЛЫШАТЬ, ЧТОБЫ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ ВЫДВИГАЛИ ПРОТИВ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОБЛАСТЕЙ (КРАЕВ, РЕГИОНОВ) ОБВИНЕНИЯ В СЕРЬЕЗНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ?

приходилось	19	21	14	20	18	13	25	17	16	22	16	20	23	12	10	18	22	24	15	17	23	27	15	19	14	21	28	19	18	24	12	4	27	31	23	25	34	18
не приходилось	56	54	64	61	56	62	54	59	56	57	55	58	55	55	57	53	57	59	55	55	63	64	61	51	55	55	52	49	60	46	60	62	60	57	62	63	54	63
затрудняюсь ответить	25	25	22	19	25	25	21	24	28	21	29	22	22	33	33	28	21	17	29	28	13	9	24	29	31	23	19	32	21	30	28	34	13	12	15	11	11	19

Открытый вопрос: Что хорошего сделал руководитель вашей области (края, республики) за время пребывания на своем посту?



Суждения респондентов

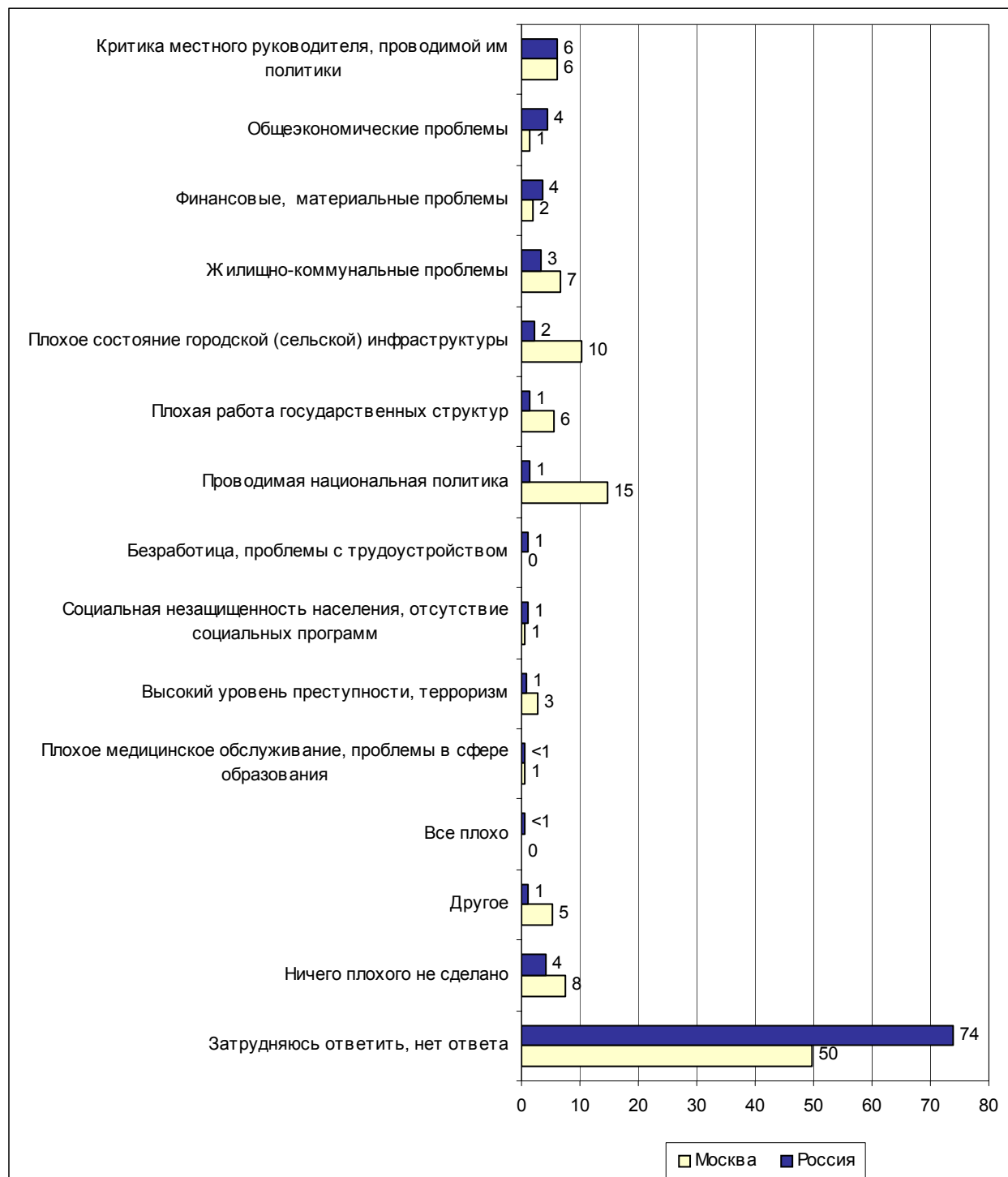
(в % от числа опрошенных по России)

Развитие городской (сельской) инфраструктуры, строительство	18
Улучшение состояния дорог, работы транспорта	9
<ul style="list-style-type: none"> <i>"Ремонт дорог, много прогрессивных проектов воплотил в жизнь"; "транспорт стал хорошо ходить, новые маршруты"; "я связан с транспортом, а в этой области он сделал очень много"; "дороги делает"; "дороги строит"; "дороги, третье кольцо"; "дорогу кольцевую построил вокруг Саратова"; "ему только за кольцевую дорогу надо поставить памятник".</i> 	
Благоустройство территорий	8
<ul style="list-style-type: none"> <i>"Благоустроил город"; "благоустройство – деревья, цветы, дворики детские"; "город красивее стал"; "занялся обустройством поселка"; "помойку закрыли"; "с его помощью благоустраивается наша станция"; "чистота в городе".</i> 	
Газификация	2
<ul style="list-style-type: none"> <i>"Ведется газ"; "газ"; "газ в деревни"; "газификация села"; "газопровод"; "подведен газ к г. Бую"; "тянет ветку природного газа".</i> 	
Строительство, реконструкция в целом	2
<ul style="list-style-type: none"> <i>"В строительстве много хорошего сделал"; "ведется большое строительство"; "город реставрируется"; "градостроительство"; "много строилось, ремонтировалось"; "отремонтировано много зданий"; "построил табачную фабрику"; "строит полным темпом"; "строительство большое".</i> 	
Улучшение общеэкономической ситуации	7
Сельское хозяйство	3
<ul style="list-style-type: none"> <i>"Забота о селе и его хозяйстве"; "много делал в поддержку села"; "по аграрной политике"; "поднимает сельское хозяйство"; "помогает выращивать урожай"; "построил коровник в Хворостянском районе"; "приобрел сельхозтехнику, организовал семенной фонд, заботился об урожае"; "удержал от развала сельское хозяйство".</i> 	
Промышленность	2
<ul style="list-style-type: none"> <i>"В Рубцовске открыли сталеплавильный комбинат, в Барнауле открыли завод запчастей"; "военная промышленность – стали продавать танки"; "восстанавливает производство"; "забота о сохранении промышленных предприятий"; "много сделал для машиностроения, чтоб он не закрылся"; "подъем городской промышленности"; "топливно-энергетический комплекс относительно в нормальном состоянии".</i> 	
Экономика в целом	2
<ul style="list-style-type: none"> <i>"Область поднимается, развивается"; "повлиял на рост экономики в области"; "поднял экономику"; "появилась стабильность, дал возможность развития малого бизнеса"; "стабильность экономики"; "Москва резко изменилась, привлек капиталы в Москву".</i> 	
Улучшение финансового положения граждан	6
Своевременность выплат зарплат, пенсий, ликвидация задолженностей по выплатам	4
<ul style="list-style-type: none"> <i>"Бюджетные выплаты без задержек"; "вовремя пенсию получаем"; "вовремя деньги дают"; "вовремя зарплаты, пособия, пенсия"; "вовремя стали платить зарплату, задолженности многолетние выплатили"; "детские стали получать"; "задолженность по зарплате снизилась, пенсии стали выдавать вовремя, снизилась задолженность по детским пособиям"; "ликвидировал задержки зарплаты".</i> 	

Повышение зарплат, пенсий, повышение уровня жизни в целом	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Бабушкам пенсии увеличил"; "дает добавки пенсионерам"; "добавку небольшую дает к пенсии, все хорошо делает"; "зарплаты медикам доплачивает по Москве"; "пенсию повышают"; "повышение зарплаты бюджетникам"; "произвел надбавки"; "благополучие народа"; "уровень жизни народа повысился".</i> 	
Социальная защита населения	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Беспокоится о пенсионерах"; "ввел субсидию, очень много сделал в социальной сфере"; "ветеранов поддерживает хорошо"; "много сделано в плане материнства и детства"; "...сирот с улицы подобрал, кадетские корпуса организовал"; "помогает бедным и пенсионерам"; "преобразования в социальной сфере"; "социальная помощь".</i> 	
Улучшения в сфере школьного образования	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Много учебных заведений в области"; "покупает компьютеры в школы"; "сколько новых школ открыли в крае"; "строительство школ"; "финансовая поддержка школы в г. Джалиле"; "школе, где я работаю, подарил ксерокс; много сделал для области хорошего"; "школы, сады"; "в школу подарен автобус".</i> 	
Общие положительные суждения	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Вроде стало лучше"; "все к лучшему"; "если его еще раз выбрали, значит ему верят"; "есть какие-то изменения в хорошую сторону"; "мы хуже жить не стали"; "не знаю, но все довольны".</i> 	
Улучшение жилищных условий граждан	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Большое строительство жилищного фонда"; "дал нам квартиру..."; "дома строит"; "стали расселяться коммуналки, пятиэтажки"; "строительство хороших жилых кварталов"; "хорошо строит жилье...".</i> 	
Улучшения в сфере здравоохранения	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Больницу построили"; "дал денег больнице нашей, но мало"; "достраивают поликлинику в г. Луга"; "открыли в Челябинске новые медучреждения"; "отремонтировал больницу"; "отремонтировал роддом в Батайске, выделяет машины для «скорой помощи»".</i> 	
Праздники, концерты, организация досуга	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"В Белгороде для молодежи открыли центр для отдыха"; "в Саратове строится новый театр ТЮЗ"; "планирует аквапарк сделать"; "построили дом культуры"; "постройка ДК, фонтан"; "проводятся кинофестивали"; "устраивает праздники города".</i> 	
Забота о людях	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Заботится о народе"; "много внимания всем жителям"; "много общается с людьми"; "он болеет за народ, помогает людям, порядочный человек"; "старается для народа".</i> 	
Улучшение работы ЖКХ	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Восстановил коммунальное хозяйство..."; "заботится о коммунальных услугах"; "занимается проблемами ЖКХ"; "крышу отремонтировали по письму Громову, а до этого 1,5 года бились"; "наша область не терпит никаких бедствий с питанием электроэнергией, газом – все работает"; "нет почти проблем с отоплением"; "отремонтировано в домах..."; "прошлой зимой не было перебоев с отоплением и водоснабжением".</i> 	

Положительная оценка местного руководителя	1
• <i>"Заботливый хозяин"; "он очень хороший человек..."; "хороший хозяйственник..."; "хороший хозяин"; "экономист он хороший"; "энергичный мужик".</i>	
Поддержание дисциплины и порядка	1
• <i>"Дисциплину придерживает..."; "наведен порядок в городе"; "порядка стало больше"; "порядки наводит во всем"; "порядок"; "порядок на улицах".</i>	
Развитие спорта	1
• <i>"Внимание уделяет спорту"; "для города очень много спортивных сооружений построил"; "Ледовый дворец"; "поддерживает развитие спорта в области"; "поддержка спорта"; "стадион в городе, спорт развивает"; "я работаю в спортивной секции, а он это поддерживает, поддерживает спорт, соревнования".</i>	
Забота о культуре, духовных потребностях людей	1
• <i>"Восстановление храмов..."; "культурные мероприятия"; "отстроил храм Христа Спасителя..."; "поддерживает социально-культурную сферу города"; "построил церковь".</i>	
Проводимая национальная политика	1
• <i>"Межнациональной розни не было"; "мир в Татарстане создал"; "русских еще из Башкирии не выкидывают"; "стали лучше жить отдельные народности"; "укрепляет нацию, чтоб очистить Краснодарский край от черных"; "что отстаивает политику русского человека".</i>	
Расширение возможностей трудоустройства	<1
• <i>"Ликвидация безработицы"; "многим безработным дал работу в городе"; "можно найти работу теперь стало"; "расширился «Белкозин», появились рабочие места"; "трудоустройство народа"; "улучшилось – рабочих мест стало больше для молодежи".</i>	
Другое	1
• <i>"Выставка моды в Манеже"; "запретил алюминиевый завод строить"; "Лужков отстаивал Крым"; "мир, спокойствие"; "нет социализма"; "связи с другими странами"; "снабжение"; "суверенитет".</i>	
Ничего хорошего не сделано	6
• <i>"Без конца давала обещания"; "делает вид, что работает"; "ничего"; "ничего не видел из того, что сделал в крае наш руководитель Суриков"; "ничего хорошего не сделали".</i>	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	54

Открытый вопрос: Что плохого сделал руководитель вашей области (края, республики) за время пребывания на своем посту?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

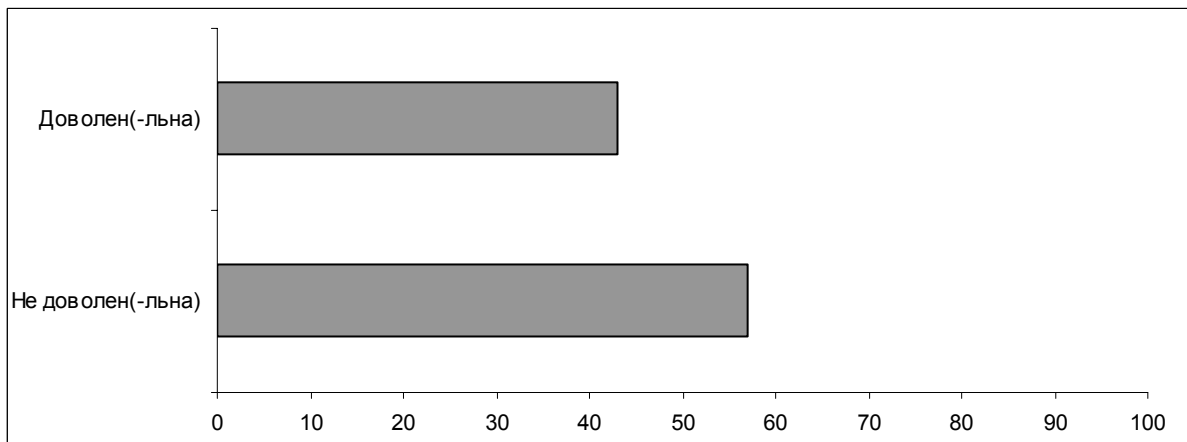
Критика местного руководителя, проводимой им политики	6
Своекорыстие, личное обогащение	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Все захапал себе в карман"; "все нефтяные запасы принадлежат Рахимову, а не народу"; "все разворовал"; "грабит Москву, дорожке, чем в Швейцарии, где зарплата 5 тысяч долларов, обошлось третье кольцо у рабочих"; "деньги себе прикарманил"; "купил «Мерседес»"; "понаставил своих АЗС очень много по всему городу"; "построил себе коттедж"; "хануга".</i> 	1
Все распродается	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Весь Ульяновск продал Москве"; "все Москве продает"; "все продал, ничего не оставил"; "дал возможность выкупа народного достояния – озер, лесных заказников – частными лицами"; "лес выдает бесплатно москвичам"; "лес, газ, нефть – все идет за границу"; "пол-Москвы продал в частные руки"; "продает угольную компанию".</i> 	1
Нерациональное использование финансовых средств	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Заказывает балы в Москве и Ульяновске"; "огромные деньги затратил на показуху: на ремонт фасадов, а не постройку новых домов"; "плохой контроль за расходованием бюджетных средств"; "разворачивает строительство вне Москвы, Крым строит – на какие деньги все это?"; "салюты на День города".</i> 	1
Невыполнение обещаний, бездеятельность, неэффективность	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Бездельничал"; "больше бахвальства, чем дел"; "мало бывает там, где люди в нем особо нуждаются"; "не все, что обещает, он исполняет"; "ничего не доводил до конца"; "ничего не изменил"; "нафос, пыль в глаза, а делов нет"; "совершенно не занимается развитием нашей богатейшей области"; "я не видел от него никакого толку".</i> 	1
Не заботится о народе	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Для простого народа мало внимания"; "к народу плохо относится"; "мэр не считается с народом – Москва для богачей"; "не думает о простом народе"; "не интересуется, как мы живем"; "не улучшил жизнь большинства людей".</i> 	1
Неправильная политика в целом	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Все для богатых, нет управы ни на кого"; "затянул нас в «красный пояс»"; "мало уделил внимания таким городам, как наш"; "плохая система правления"; "развалил весь Байкальск".</i> 	1
Общэкономические проблемы	4
Упадок сельского хозяйства	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Дальнейший развал села"; "для нас, для села, ничего не делается, у нас все разваливается..."; "капитально развалили сельское хозяйство, особенно животноводство"; "мало внимания умирающим деревням и пустующим полям"; "не обращает внимания на деревни"; "развалил колхозы"; "сельское хозяйство в упадке"; "совхозы развалены".</i> 	1
Развал промышленности	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"В нашем городе не работает завод"; "все государственные предприятия обанкротились"; "завод часовой закрывают"; "не дает развиваться промышленности"; "развалил все остальные предприятия в области"; "развалил «Томскнефть»"; "развалили Мелькомбинат, а он работал даже в войну"; "развалились все производственные объекты".</i> 	1
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Большие налоги на транспортные средства и страхование автотранспорта, в других регионах налоги меньше"; "в экономическом плане не все равны"; "задушил предпринимателей"; "застопорилось строительство газопровода, не решен вопрос о прибылях с алмазов для области"; "зерно продавали налево, хлеб дорожает, цены искусственно занижают".</i> 	1

Финансовые, материальные проблемы		4
Высокие цены, рост цен на продукты питания и товары первой необходимости	2	
<ul style="list-style-type: none"> <i>"Все повышается, дорожает"; "повышение цен на продукты"; "поднятие цен на продукты, в частности на хлеб"; "подорожание жизни"; "цены повышаются".</i> 		
Задержка выплат зарплат, пенсий, пособий	1	
<ul style="list-style-type: none"> <i>"Вовремя не платят детские"; "зарплату как не видели, так и осталось все по-прежнему"; "...мы десять лет без зарплаты"; "по зарплате задержка большая..."; "...даже не дают вовремя пенсии".</i> 		
Низкие зарплаты, пенсии, пособия	1	
<ul style="list-style-type: none"> <i>"Зарплата не поднимается"; "мало детских платят, всего 80 рублей"; "мало платят пенсионерам"; "отменили повышение зарплаты в октябре"; "самая малая зарплата по регионам"; "урезает зарплату".</i> 		
Низкий уровень жизни, бедность, рост нищеты	1	
<ul style="list-style-type: none"> <i>"Люди в нищете"; "люди стали жить хуже"; "много бедных, низкий уровень жизни"; "низкий уровень жизни в области"; "обнищание основной массы"; "плохо живут коренные москвичи"; "уровень жизни горожан упал".</i> 		
Жилищно-коммунальные проблемы		3
Высокие коммунальные тарифы	2	
<ul style="list-style-type: none"> <i>"Высокая квартплата"; "высокие цены на газ, на свет"; "...обещал за энергию 77 коп, а берут 99 коп."; "ГЭС запустили, а электроэнергия дорожает"; "ЖКХ – увеличение платы"; "повысил коммунальные услуги"; "построили АЭС и за свет платим больше, чем другие регионы".</i> 		
Плохая работа ЖКХ, перебои с отоплением, подачей воды и электричества	1	
<ul style="list-style-type: none"> <i>"В Саратове тяжело с отоплением зимой, Саратов зачастую тонет"; "ЖКХ осталась в антисанитарных условиях"; "запустил сферу ЖКХ"; "коммунальные службы плохо работают, ЖКХ пришло в запущение"; "наша крыша никак не ремонтируется"; "не проводится капитальный ремонт домов, в нашем доме в безобразном положении подвал – сырой, с комарами и протечками".</i> 		
Плохие жилищные условия, общие проблемы с жильем	1	
<ul style="list-style-type: none"> <i>"Жилого фонда для очередников совсем нет"; "жилья много строит, но не для очередников, а для богачей"; "когда дается жилье, больше внимание уделять молодым семьям, а то, бывает, дают жилье бомжам, алкашам"; "мало муниципального жилья, коренных жителей при сносе жилья переселяют на окраину, их место занимают не москвичи"; "выросли цены на жилье чересчур".</i> 		
Плохое состояние городской (сельской) инфраструктуры		2
Неблагоустроенность и нерациональное использование городских территорий	1	
<ul style="list-style-type: none"> <i>"Всюду свалки и грязь"; "выкопал яму на Манежной площади"; "недостаточно уделял внимания благоустройству города"; "не убрал «ракушки» и машины со дворов"; "иногда сносятся исторические дома"; "куча мелкооптовых, крупнооптовых рынков, больше нужны цивилизованные магазины"; "ужасный беспорядок, антисанитария на открытых рынках"; "слишком много торговых центров"; "убрал много стадионов".</i> 		
Плохое состояние дорог, транспортные проблемы	1	
<ul style="list-style-type: none"> <i>"Бестолково построено 3-е кольцо"; "дороги плохие"; "очень плохие дороги, пробки на мосту"; "по его распоряжению отменили автобусы до деревни Колодно, уменьшился парк машин в МГП «Сигнал»; "приостановили строительство моста через Волгу"; "транспорт плохо работает"; "убрали трамвай".</i> 		

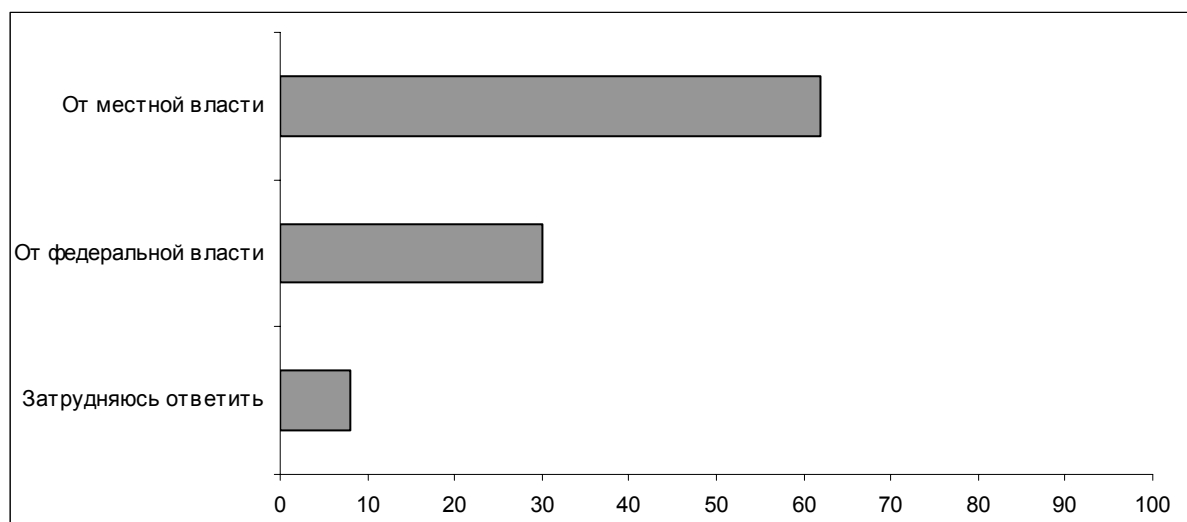
Плохая работа государственных структур	1
Проблемы во власти, коррупция, бюрократия	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Как была коррупция, так и осталась"; "коррупция городских чиновников"; "мало уделяет внимания своим подчиненным"; "не борется с бюрократизмом"; "не смотрит за местной властью"; "недостаточный контроль за работой подчиненных"; "развел много чиновников"; "распустил чиновников"; "упущен контроль над местными властями".</i> 	1
Отсутствие порядка, законности	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Все плохо, нет порядка"; "бардак тоже остался"; "беспорядки на рынках"; "милиция распущенная, имеет большую власть"; "общественный правопорядок ухудшился"; "снижение безопасности в городе".</i> 	1
Проводимая национальная политика	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Ближним иностранцам дал волю"; "много заселил эмигрантов из Чечни"; "много иногородних"; "много лиц нерусской национальности"; "очень большая закавказская диаспора"; "наводнили все кавказцы Москву, наплыв мигрантов"; "не решаются проблемы переселенцев".</i> 	1
Безработица, проблемы с трудоустройством	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Нет рабочих мест"; "работы в селе нет..."; "у нас в городе нет работы".</i> 	1
Социальная незащищенность населения, отсутствие социальных программ	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не дал помощи пенсионерам"; "не защитил северные льготы"; "нет льгот для тех, кто имел большой стаж работы"; "очень мало обращает внимание на материнство и детство"; "плохие социальные программы, незащищенность пенсионеров"; "мало делает для молодежи".</i> 	1
Высокий уровень преступности, терроризм	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Бандитизм процветает"; "воруют по-прежнему"; "не борется с криминалом, преступностью"; "не препятствовал тому, что много воровали"; "нет борьбы с криминалом..."; "плохо борется с мафией"; "расцвел бандитизм"; "теракты...".</i> 	1
Плохое медицинское обслуживание, проблемы в сфере образования	<1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Больницы, поликлиники как не было, так и нет"; "в здравоохранении провал – его просто нет"; "цены на лекарства повышает, а я инвалид"; "не следит за обучением в вузах, там кругом взятки".</i> 	<1
Все плохо	<1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Все"; "ничего хорошего не совершил".</i> 	<1
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Бал замечен в порочащих его связях интимных"; "говорит ужасно"; "кампанию вела безобразно, нагло"; "нарушает Конституцию, не выдвигаться ему на очередной срок, хватит ему"; "превратил Москву в клоаку"; "зодчество Церетели"; "персонально обидел моего отца – участника войны"; "поддерживает мэра г. Благовещенска".</i> 	1
Ничего плохого не сделано	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не было плохого"; "нет плохого"; "ничего плохого не вижу"; "ничего плохого нет".</i> 	4
Затрудняюсь ответить, нет ответа	74

Опрос экспертов

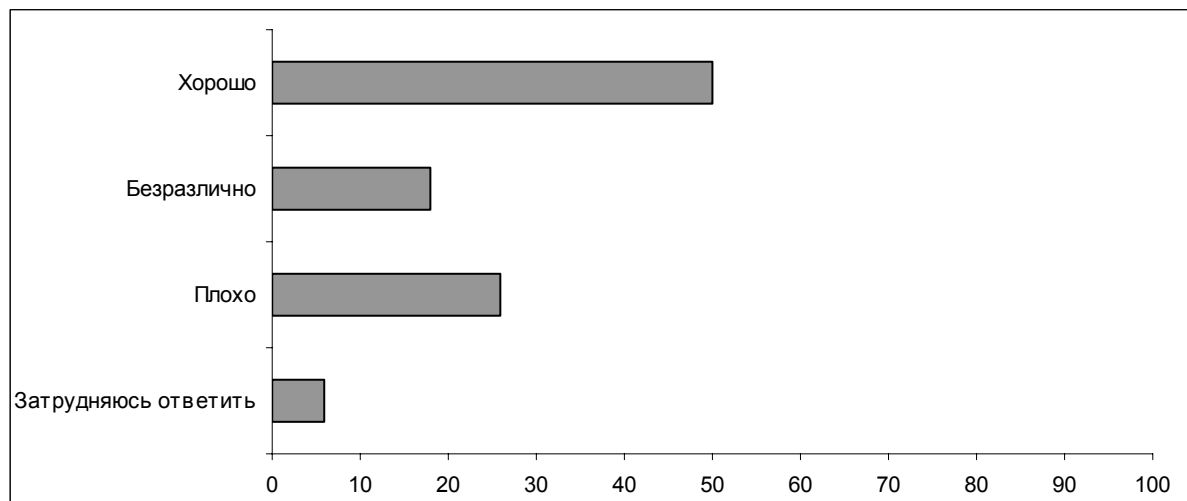
Вопрос: Если говорить в целом, Вы довольны или не довольны положением дел в вашей области (крае, республике)?



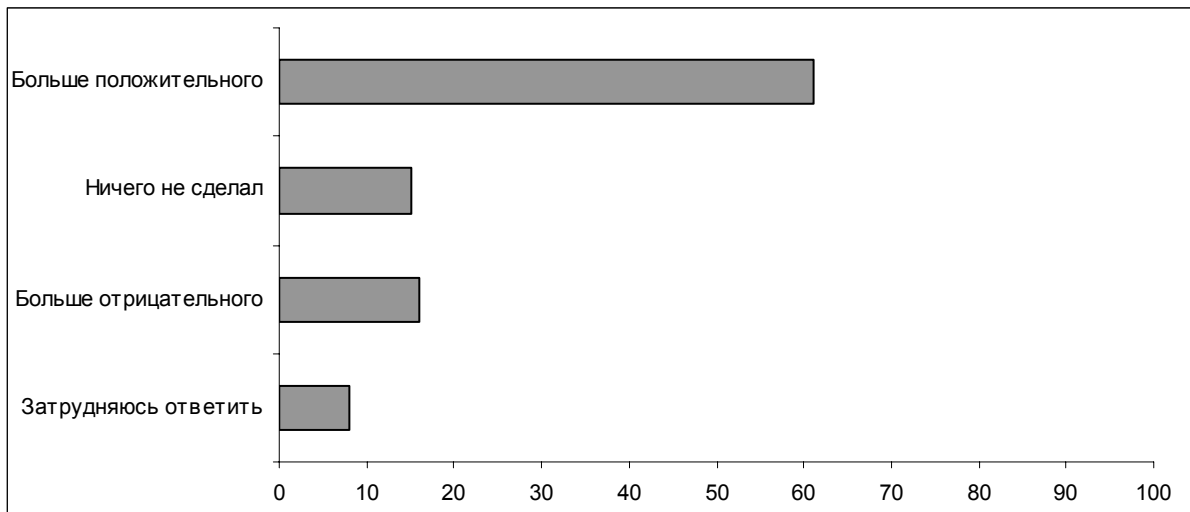
Вопрос: Как Вы полагаете, от кого в большей степени зависит положение дел в вашей области (крае, республике) – от местной власти или от федеральной власти?



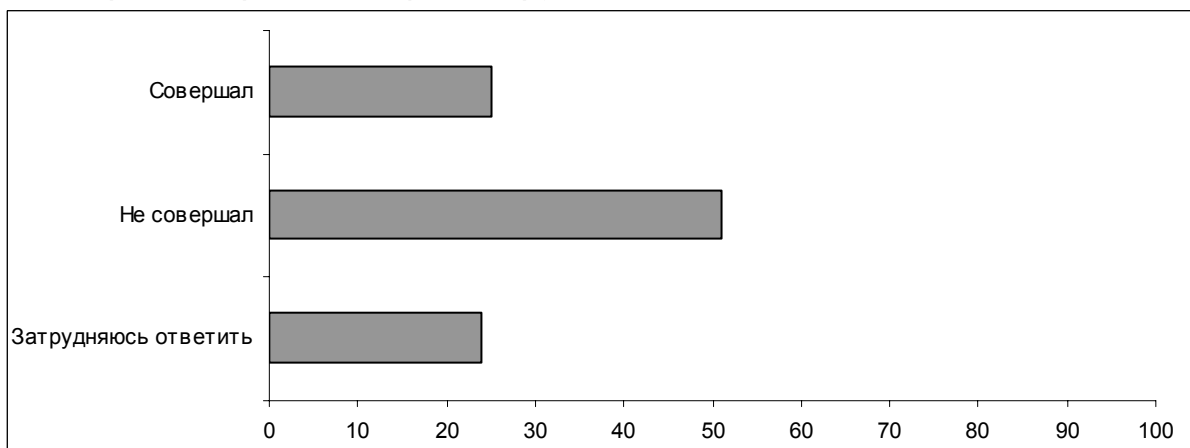
Вопрос: Как Вы относитесь к руководителю вашей области (края, республики) – хорошо, плохо или безразлично?



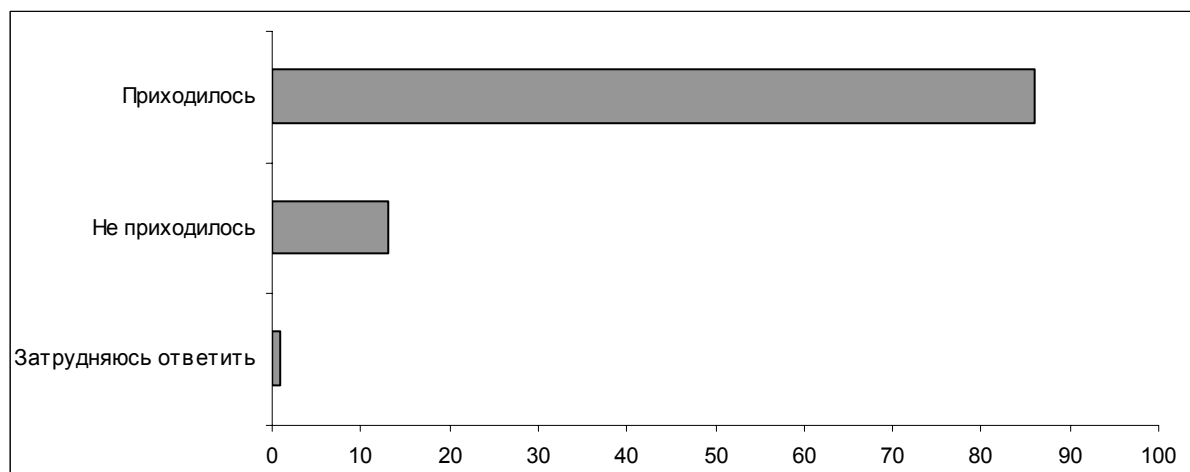
Вопрос: По Вашему мнению, руководитель вашей области (края, республики) за время пребывания на своем посту сделал для области (края, республики) больше положительного, отрицательного или вообще ничего не сделал?



Вопрос: Как Вы полагаете, руководитель вашей области (края, республики) за время пребывания на своем посту совершал или не совершал серьезные правонарушения?



Вопрос: Вам когда-нибудь приходилось или не приходилось слышать, чтобы правоохранительные органы выдвигали против руководителей областей (краев, регионов) обвинения в серьезных правонарушениях?



Комментарий

Л. Преснякова

Российские губернаторы – секреты популярности

Показатели популярности глав областей, краев и республик страны существенно варьируются от региона к региону. В июле – августе 2003 года Фонд "Общественное мнение" в рамках нового мегапроекта "ГеоРейтинг" опросил 65065 человек в 65 субъектах Российской Федерации¹. Участников опроса, в частности, просили оценить работу руководителей их областей (краев, республик)².

Кто из сегодняшних российских губернаторов заслужил своей деятельностью больше всего позитивных оценок? Ниже мы приводим список десяти областных руководителей, чью работу жители соответствующих регионов чаще всего одобряют.

Глава региона	Регион	Руководитель области (края, республики) работает...				Доход населения			Экономическая ситуация в регионе...		
		хорошо	плохо	не знаю о работе	загр. ответить	до 1000 руб.	от 1001 до 2000 руб.	свыше 2000 руб.	улучшилось	не изменилось	ухудшилось
<i>Среднее по стране</i>		44	35	11	10	27	39	26	23	30	36
С. Собянин	Тюменская обл.	81	13	4	3	29	45	22	37	33	26
А. Тулеев	Кемеровская обл.	80	15	4	2	24	46	25	27	38	28
Ю. Лужков	г. Москва	75	14	3	8	5	17	56	36	24	25
М. Шаймиев	Респ. Татарстан	70	19	2	8	27	44	22	32	27	28
Ю. Евдокимов	Мурманская обл.	69	16	7	7	12	30	55	30	35	28
В. Ишаев	Хабаровский край	69	13	4	14	13	32	55	33	39	22
А. Лисицын	Ярославская обл.	68	19	5	8	27	39	33	42	31	18
В. Позгалев	Вологодская обл.	64	18	5	12	17	43	32	29	31	27
Е. Строев	Орловская обл.	63	28	4	4	45	44	11	26	23	40
Ю. Трутнев	Пермская обл.	59	14	13	14	26	35	24	34	24	31

Из приведенных данных видно, что в областях и краях, где работу губернаторов оценивают наиболее высоко, больше людей с высокими и средними доходами; малообеспеченных граждан – наоборот, меньше (исключение составляет Орлов-

¹ Данные 65 регионов репрезентируют 91% населения страны, репрезентативная выборка в каждом регионе – 1000 человек.

² Вопрос: "Как Вы считаете, руководитель вашей области (края, республики) (губернатор, президент) работает на своем посту хорошо или плохо?"

ская область); жители этих республик и областей чаще говорят об улучшении в последнее время экономической ситуации там, где они живут. Судя по всему, граждане связывают благополучную обстановку в своем регионе с деятельностью его главы.

А кто из глав регионов получает сегодня больше всего негативных отзывов о своей работе? Ниже приводится список десяти руководителей субъектов РФ, в адрес которых было высказано больше всего претензий.

Глава региона	Регион	Руководитель области (края, республики) работает...				Доход населения			Экономическая ситуация в регионе...		
		хорошо	плохо	не знаю о работе	запр. ответить	до 1000 руб.	от 1001 до 2000 руб.	свыше 2000 руб.	улучшилось	не изменилось	ухудшилось
<i>Среднее по стране</i>		44	35	11	10	27	39	26	23	30	36
В. Шаманов	Ульяновская обл.	<u>16</u>	73	<u>7</u>	<u>5</u>	41	42	<u>15</u>	<u>7</u>	<u>24</u>	60
Д. Аяцков	Саратовская обл.	<u>19</u>	65	<u>7</u>	9	35	48	<u>10</u>	<u>7</u>	<u>23</u>	62
В. Сергеев	Кировская обл.	<u>19</u>	65	8	9	27	48	<u>18</u>	<u>13</u>	27	50
В. Стародубцев	Тульская обл.	<u>25</u>	61	<u>6</u>	8	28	51	<u>17</u>	<u>13</u>	33	45
В. Шершунов	Костромская обл.	<u>17</u>	59	11	14	38	45	<u>15</u>	<u>15</u>	29	40
Б. Говорин	Иркутская обл.	<u>24</u>	56	10	9	23	41	31	<u>18</u>	31	45
А. Михайлов	Курская обл.	<u>26</u>	54	12	9	50	38	<u>10</u>	<u>17</u>	<u>25</u>	44
В. Тихонов	Ивановская обл.	<u>26</u>	53	16	5	31	50	<u>16</u>	<u>18</u>	29	48
Н. Максютя	Волгоградская обл.	29	53	10	8	33	51	<u>13</u>	21	27	43
Ю. Лодкин	Брянская обл.	<u>37</u>	52	8	4	43	42	<u>14</u>	20	29	45

Негативные оценки работы глав регионов также связаны с уровнем доходов жителей и их представлениями о динамике экономической ситуации. Там, где опрошенные особенно часто негативно отзываются о работе своих руководителей, меньше обеспеченных людей, чем в среднем по стране, а малообеспеченных и тех, у кого доходы колеблются в диапазоне от 1000 до 2000 рублей в месяц – больше (за исключением Иркутской области); здесь чаще говорят об ухудшении экономической ситуации в регионе. Кстати, 5 из 10 наименее популярных глав регионов – руководители областей Центрального федерального округа. Тем не менее, приведенные данные в целом свидетельствуют о том, что ярко выраженной географической специфики в восприятии губернаторов не наблюдается.

* * *

В рамках еженедельного опроса¹ ФОМ мы также задали респондентам ряд вопросов об их отношении к главам своих регионов.

¹ Выборка составила 1500 человек.

В частности, мы поинтересовались, как россияне относятся к своим губернаторам – хорошо, плохо или безразлично. В отличие от вопроса, заданного в рамках проекта "ГеоРейтинг", где респондентов просили оценить работу глав своих регионов, этот вопрос был нацелен на изучение личного отношения граждан к руководителям своих областей и краев. Выяснилось, что в целом по стране симпатизируют своим губернаторам почти половина опрошенных (45%), более четверти (29%) – заявили о своем безразличии, 18% – о негативном отношении.

О хорошем отношении к своим губернаторам чаще говорят сторонники партии "Единая Россия" (52%), а также представители наиболее ресурсных групп населения: респонденты с высшим образованием (56%) и высокими доходами (51%). Безразличие чаще демонстрирует молодежь (35%), жители села (38%), а также респонденты с низкими доходами (36%) – представители групп населения¹, в меньшей степени интересующихся политикой. О негативном отношении к главам своих регионов чаще говорят сторонники КПРФ (26%) и Г. Зюганова (30%), респонденты со средним специальным образованием (23%) и жители мегаполисов (34%).

В октябре 2000 года² мы задали респондентам вопрос: *"Если бы выборы губернатора, главы вашего региона состоялись в ближайшее воскресенье, то Вы лично проголосовали бы за нынешнего руководителя региона или за другого кандидата?"*. Почти половина россиян (43%) ответили тогда, что предпочтут действующего губернатора, другого кандидата выбрали бы 34% опрошенных, еще 23% затруднились ответить на этот вопрос. Разумеется, установка на переизбрание действующего главы региона может быть обусловлена не только симпатией к этому политику, но и иными факторами – например, отсутствием привлекательных альтернатив или же опасением каких бы то ни было перемен. Тем не менее, эти данные весьма показательны и сопоставимы с результатами нынешнего опроса – очевидно, респонденты, сегодня симпатизирующие своим губернаторам, скорее всего, поддержали бы их и на следующих выборах. То есть, судя по всему, в целом уровень поддержки губернаторов за последние три года не снизился.

Среди представителей региональных элит – так же, как и среди рядовых россиян, – половина говорят о своем позитивном отношении к главам соответствующих регионов; о негативном – каждый четвертый, в отличие от участников массового опроса, среди которых негативное отношение выражает только каждый шестой.

Отношение к губернаторам во многом обусловлено тем, как респонденты оценивают положение дел в регионе. Выше, на примере данных "ГеоРейтинга", мы уже показали, что оценка экономической ситуации в регионе напрямую корре-

¹ См.: Интерес к политике // Доминанты. Поле мнений. 2003. № 36 (719) от 6 сент. (http://bd.fom.ru/report/map/projects/dominant/dom0336t_4/d033611).

² Климов И.А. Выборы глав регионов // Доминанты. Поле мнений. 2000. № 25 (575) от 7 окт. (<http://bd.fom.ru/report/map/d002514>).

лирует с отношением к его главе. Следующие данные косвенно подтверждают ЭТОТ ВЫВОД.

	Все	Положением дел в регионе...		
		доволен(-льна)	не доволен(-льна)	затр. ответить
<i>Доли групп, %</i>	100	34	57	9
Оценивают экономическую ситуацию в регионе...				
хорошо	45	76	<u>28</u>	43
безразлично	29	<u>17</u>	36	32
плохо	18	<u>3</u>	29	<u>3</u>
затр. ответить	7	4	7	22

Очевидно, что удовлетворенность положением дел в регионе в большинстве случаев влечет за собой позитивное отношение к его главе. Любопытно, что за неудовлетворенностью ситуацией не всегда следует негативная оценка губернатора – только четверть тех, кто не доволен положением дел в регионе, плохо относятся к его руководителю. При этом почти четверть недовольных тем, как обстоят дела в их области, хорошо относятся к главе местной администрации, и треть говорят о своем безразличии. Судя по всему, эти респонденты не склонны возлагать ответственность за региональную ситуацию на главу области или края.

Представители региональных элит находят различные объяснения тому, почему жители регионов зачастую поддерживают своих губернаторов, несмотря на недовольство положением дел. По мнению экспертов, население позитивно оценивает то обстоятельство, что главам местных администраций удается если не улучшить ситуацию, то по крайней мере – не допускать ее ухудшения, поддерживать стабильность:

- *"Трудно сказать о пользе, которую они приносят, но такое складывается впечатление, что они просто удерживают ситуацию, то есть не дают возможности каким-то социальным взрывам. Потому уровень жизни – в частности, в нашем регионе – остается очень низким... Они повысили управляемость территорией, то есть есть какая-то политическая стабильность, и какая-то социальная стабильность..."* (эксперт, Барнаул).
- *"Без него цены были бы еще сильнее, инфляция еще сильнее, страшнее. Все неполадки были бы еще хуже. Он их не устраняет, но он чем-то сдерживает, я вижу это наяву"* (эксперт, Владимир).

Эксперты полагают, что отчасти популярность губернаторов на фоне неудовлетворительного положения дел в регионах может объясняться тем, что жители опасаются перемен, возможных в случае смены местной власти:

- *"У нас недавно проводили опрос такой, и он показал такую достаточно парадоксальную вещь: что недовольных много, то есть их где-то половина, чуть больше половины опрошенных, но при этом они не хотят менять власть. То есть они боятся смены руководства. Это, я считаю, такое отношение к стабильности некоторой, потому что опыт 10 – 12 лет показал, что всякая смена власти в регионе влечет за собой массу всяких... потрясений для местного населения. То есть полностью меняется управленческая*

элита, меняются какие-то правила игры... Поэтому вот этих потрясений народ просто опасается, и он согласен законсервировать эту власть, которая гарантирует некую стабильность" (эксперт, Рязань).

Благоприятное отношение к губернаторам, даже на фоне осязаемого неблагополучия в их регионах, обеспечивается, по мнению некоторых экспертов, поддержкой местных СМИ, активно "продвигающих" глав областей и краев:

- *"У губернаторов профессионально работают их штабы, их команды, которые дено и ношно информируют избирателей о том, что делает губернатор. О деятельности Москвы говорят в основном федеральные каналы, а в последнее время к ним устойчивое недоверие" (эксперт, Барнаул).*
- *"«Пиарят» <губернатора> односторонне – либо он открыватель всех новых дворцов-заводов, а о постоянной работе комитетов, департаментов практически не рассказывается ... То есть он такой один герой" (эксперт, Иркутск).*

Наконец, часть экспертов полагает, что люди, неудовлетворенные ситуацией в регионе, склонны возлагать ответственность за эту ситуацию не на местную, а на центральную власть:

- *"Люди, как правило, считают, что губернаторы их стараются, и степень их вины за ситуацию в регионе ниже, чем степень <вины> центра" (эксперт, Барнаул).*
- *"Я думаю, что все-таки большинство россиян обвиняют федеральный центр в том, что федеральный центр не дает дышать. Все считают, что если бы мы работали и на свои налоги жили бы здесь, то жили бы хорошо" (эксперт, Иркутск).*
- *"Вы понимаете, здесь существует извечное российское лукавство. Местные жители прекрасно понимают, что от местной власти очень многое зависит. Но местные жители не будут лишним раз на эту власть жаловаться в прессу, жаловаться каким-то чиновникам вышестоящим, потому что они побаиваются. ...То есть они прекрасно понимают, что от местных чиновников зависит в большей степени их уровень жизни, но предпочитают спрашивать за свои проблемы с президента" (эксперт, Рязань).*

Однако, судя по данным массового опроса, сегодня подобная установка среди россиян распространена мало. Так, в целом по стране респонденты в большинстве своем (66%) полагают, что положение дел в их регионе в большей степени зависит от местных властей, чем от федеральной. Только пятая часть респондентов (21% разделяют противоположную точку зрения), еще 13% опрошенных затруднились ответить на этот вопрос.

Более того, как показывают приводимые ниже данные, и довольные, и недовольные положением дел в своем регионе респонденты практически с одинаковой частотой приписывают ответственность за ситуацию в области региональным и федеральным властям:

Вопрос: "Как Вы полагаете, от кого в большей степени зависит положение дел в вашей области (крае, республике) – от местной власти или от федеральной власти?"

	Все	Положением дел в области (крае, республике)...		
		доволен(-льна)	не доволен(-льна)	затр. ответить
<i>Доли групп, %</i>	100	34	57	9
От местной власти	66	70	67	<u>44</u>
От федеральной власти	21	20	23	<u>14</u>
Затр. ответить	13	10	10	42

Среди представителей региональных элит – так же, как и среди рядовых россиян, – две трети опрошенных считают, что положение дел в регионе в большей степени зависит от местных властей:

- *"Я думаю, от глав регионов. Дело в том, что в их руках сосредоточены все административные ресурсы региональные"* (эксперт, Барнаул).
- *"От глав регионов. ...Бюджетные средства находятся в руках губернаторов – это однозначно. Ссылка на нехватку денежных средств из центра – она, как правило, несостоятельна – потому что деньги в основном... ну не в основном, неправильно, наверное, зачастую тратятся не по назначению"* (эксперт, Ижевск).

Треть опрошенных экспертов полагают, что ситуация в регионах в большей степени зависит от федеральной власти:

- *"Потому что финансирование, скажем, по нашей области: больше половины – это из федерального бюджета. Будь губернатор семи пядей во лбу – без денег все же ничего не сделаешь"* (эксперт, Кострома).
- *"Потому что большинство регионов находятся на дотации, и, естественно, поэтому Москва диктует им и политику, и экономику"* (эксперт, Калининград).

В целом же, эксперты нередко говорят о том, что соотношение влияния федеральной и местной власти на положение дел варьируется в зависимости от специфики региона:

- *"Здесь как бы так, грубо говоря, регионы-доноры и регионы дотационные. Понятно, что в регионах самостоятельных региональные власти определяют какие-то вещи, а в дотационных регионах – конечно, федеральные"* (эксперт, Нижний Новгород).

Отвечая на вопрос о том, в чем именно проявляется зависимость положения дел в регионах от действий федеральных властей, представители региональных элит сводят круг компетенции последних преимущественно к функциям стратегического управления – внешняя и внутренняя политика, определение стратегии распределения ресурсов, выработка "правил игры", соответствующего законодательства, а также осуществление контроля над реализацией этих стратегий:

- *"Дело в том, что правила игры, законы экономические – прежде всего налоговые – определяются федеральным центром"* (эксперт, Владимир).
- *"Федеральная власть, президентская власть, если так говорить, ...это и внешняя, и внутренняя политика, это и стратегия государства на большой срок"* (эксперт, Калуга).
- *"Прежде всего – разумные законы, которые бы нормально работали на территории всей России"* (эксперт, Ижевск).
- *"...Издание соответствующих законов, которые предоставляют регионам распоряжаться теми или иными финансовыми средствами, ...наверное, какой-то контроль..."* (эксперт, Кемерово).
- *"Они определяют возможности, в рамках которых губернаторы могут работать. ...Они определяет стратегию фактически развития"* (эксперт, Ростов-на-Дону).

Если федеральные власти определяют стратегию, то тактика, по мнению представителей региональных элит, – *"это уже дело губернатора и областных администраций"* (эксперт, Смоленск). В функции местной власти, по мнению экспертов, входит решение конкретных задач, а именно – социальная политика, развитие экономики региона (бизнеса, промышленности и сельского хозяйства), ЖКХ:

- *"Социальная сфера и сфера именно городского обслуживания, то есть транспорт, то есть все те социально значимые моменты"* (эксперт, Барнаул).
- *"Отвечают местные власти, начиная от правопорядка и кончая состоянием ЖКХ, о котором сейчас много говорят"* (эксперт, Смоленск).
- *"Благосостояние населения, инфраструктура, ...расчеты с медиками, с учителями, возможность каких-то социальных льгот, дотаций и т.д."* (эксперт, Кемерово).
- *"Зависит, в частности, от привлечения инвестиций в свой регион, как разумно будет построена экономическая политика в данном регионе: возможно, решение каких-то социальных вопросов"* (эксперт, Калуга).

Судя по ответам рядовых респондентов на открытые вопросы о том, что хорошего и плохого сделал для региона глава их местной администрации за время пребывания на своем посту, для обычных граждан губернатор – это прежде всего фигура хозяйственника. Так, половина ответивших на вопрос о хороших делах губернаторов (или 21% по выборке в целом)¹ считают заслугой руководителей своих регионов решение *инфраструктурных* проблем, связанных с развитием дорог и транспорта, благоустройством городов, строительством и жильем, сферой жилищно-коммунального хозяйства:

- улучшение состояния дорог, работы транспорта: *"ремонт дорог"; "дороги строят"; "транспорт стал хорошо ходить, новые маршруты"* (9% по выборке);

¹ Всего на этот вопрос дали содержательные ответы 46% опрошенных.

- благоустройство территорий: *"благоустроил город"; "благоустройство – деревья, цветы, дворики детские"; "заялся обустройством поселка"; "помойку закрыли"; "чистота в городе"* (8%);
- газификация: *"газификация села"; "подведен газ к городу Бую"* (3%);
- строительство и реконструкция: *"градостроительство"; "много строилось, ремонтировалось"* (2%);
- улучшение жилищных условий граждан: *"большое строительство жилищного фонда"; "дома строит"; "стали расселяться коммуналки, пятиэтажки"; "строительство хороших жилых кварталов"* (2%);
- улучшение работы ЖКХ: *"восстановил коммунальное хозяйство..."; "заботится о коммунальных услугах"; "наша область не терпит никаких бедствий с питанием электроэнергией, газом – все работает"; "нет почти проблем с отоплением"* (1%).

Четверть ответивших на вопрос, или 12% по выборке в целом, заслугой своего губернатора считают решение *социальных проблем* населения:

- повышение и своевременная выплата зарплат бюджетникам, пенсий и пособий: *"произвел надбавки"; "бюджетные выплаты без задержек"; "повышение зарплаты бюджетникам"; "вовремя пенсию получаем"; "дает добавки пенсионерам"* (6%);
- улучшение социальной защиты граждан: *"ввел субсидию, очень много сделал в социальной сфере"; "ветеранов поддерживает хорошо"; "много сделано в плане материнства и детства"; "помогает бедным и пенсионерам"; "социальная помощь"* (5%);
- решение проблемы безработицы: *"ликвидация безработицы"; "многим безработным дал работу в городе"; "можно найти работу теперь стало"; "трудоустройство народа"; "улучшилось – рабочих мест стало больше для молодежи"* (менее 1%).

Каждый шестой ответивший (или 7% по выборке в целом) говорили об улучшении *экономической ситуации* в регионе, развитии промышленности и сельского хозяйства:

- *"Повлиял на рост экономики в области"; "поднял экономику"; "появилась стабильность, дал возможность развитию малого бизнеса"* (2% по выборке).
- *"Забота о селе и его хозяйстве"; "много делал в поддержку села"; "поднимает сельское хозяйство"* (3%).
- *"В Рубцовске открыли сталеплавильный комбинат, в Барнауле открыли завод запчастей"; "военная промышленность – стали продавать танки"; "восстанавливает производство"; "подъем городской промышленности"* (2%).

К заслугам своих губернаторов респонденты причисляют также улучшения в сфере образования (*"много учебных заведений в области"; "сколько новых школ открыли в крае"; "строительство школ"; "финансовая поддержка школы"*

в городе Джалиле") – 3%; улучшения в сфере здравоохранения ("больницу построили"; "достраивают поликлинику в городе Луга"; "открыли в Челябинске новые медучреждения"; "отремонтировал больницу") – 2%.

Часть опрошенных (3%) отмечают усилия губернаторов по организации досуга населения и культурной жизни региона – организации праздников и концертов, поддержке спорта и культуры:

- "В Белгороде для молодежи открыли центр для отдыха"; "в Саратове строится новый Театр юного зрителя"; "внимание уделяет спорту"; "для города очень много спортивных сооружений построил"; "культурные мероприятия"; "поддерживает социально-культурную сферу города" (открытый вопрос).

Среди позитивных дел глав местных администраций респонденты также упоминали наведение порядка в регионе (1%), решение межнациональных проблем (1%).

Как видно из приведенных данных, среди заслуг губернаторов отмечаются почти исключительно успешно осуществленные хозяйственные функции, в то время как о собственно политической роли глав своих регионов респонденты не упоминают вообще.

В целом же по стране почти половина опрошенных (48%) уверены в том, что губернатор сделал для их региона больше хорошего, чем плохого. Каждый пятый (21%) считает, что глава региональной администрации ничего не сделал для их региона, еще 8% россиян полагают, что губернатор сделал больше плохого. Причем позиция "ничего не сделал", по сути, представляет собой однозначно негативную оценку деятельности губернаторов – для респондентов отсутствие результатов деятельности руководителя региона является показателем его плохой, неэффективной работы. Особенно ярко такая оценочная окрашенность позиции "ничего не сделал" проявляется в ответах респондентов на открытый вопрос о том, что плохого, по их мнению, сделал глава местной администрации для их области¹. Две трети высказавшихся по этому поводу говорят не столько о конкретном вреде или ущербе, сколько о бездействии своего губернатора, нерешенности проблем региона и населения, таких как:

- экономические проблемы: "для нас, для села ничего не делается, у нас все разваливается..."; "не дает развиваться промышленности"; "развалил все остальные предприятия в области"; "застопорилось строительство газопровода, не решен вопрос о прибылях с алмазов для области" (открытый вопрос, 4%);
- проблему материального положения населения: "все повышается, дорожает"; "зарплата не поднимается"; "мало «детских» платят – всего 80 рублей"; "мало платят пенсионерам"; "по зарплате задержка большая..."; "...даже не дают вовремя пенсии" (4%);

¹ На этот вопрос дали содержательные ответы 26% опрошенных.

- социальные проблемы жителей: *"не дал помощи пенсионерам"; "не защитил северные льготы"; "плохие социальные программы, незащищенность пенсионеров"* (1%);
- проблемы с тарифами на коммунальные услуги, перебои с их подачей, проблемы с жильем: *"высокие цены на газ, на свет"; "...обещал за энергию 77 копеек – а берут 99 копеек"; "в Саратове тяжело с отоплением зимой, Саратов зачастую тонет"; "ЖКХ осталась в антисанитарных условиях"; "запустил сферу ЖКХ"; "жилого фонда для очередников совсем нет"; "жилья много строит, но не для очередников, а для богачей"* (3%);
- неразвитость городской (сельской) инфраструктуры: *"всюду свалки и грязь"; "недостаточно уделял внимания благоустройству города"; "очень плохие дороги, пробки на мосту"; "по его распоряжению отменили автобусы до деревни Колодно, уменьшился парк машин в МГП «Сигнал»; "приостановили строительство моста через Волгу"* (2%);
- безработица, проблемы с трудоустройством: *"нет рабочих мест"; "работы в селе нет..."; "у нас в городе нет работы"* (1%);
- проблемы в сфере медицины и образования: *"в здравоохранении провал – его просто нет"; "не следит за обучением в вузах – там кругом взятки"* (1%);
- преступность и отсутствие порядка: *"воруют по-прежнему"; "не борется с криминалом, преступностью"; "нет борьбы с криминалом"; "снижение безопасности в городе"; "все плохо, нет порядка"* (2%).

Еще 1% опрошенных говорят о том, что губернатор не выполнил своих обещаний:

- *"Бездельничал"; "не все, что обещает, он исполняет"; "ничего не доводил до конца"; "ничего не изменил"* (открытый вопрос).

Конкретные претензии к действиям глав регионов, оценка этих действий как очевидно вредных звучат намного реже, нежели упреки в том, что губернаторы не проявляют рвения и умения в исполнении своих обязанностей. Так, небольшая часть опрошенных говорит о коррупции во властных структурах:

- *"Коррупция городских чиновников"* (1%).
- *"Все захапал себе в карман"; "все нефтяные запасы принадлежат Рахимову, а не народу"; "все разворовал"; "грабит Москву"; "деньги себе прикарманил"; "хапуга"* (1%).

Еще 2% говорят о нерациональном использовании ресурсов и финансовых средств региона:

- *"Все продал, ничего не оставил"; "дал возможность выкупа народного достояния – озер, лесных заказников – частными лицами"; "лес, газ, нефть – все идет за границу"; "пол-Москвы продал в частные руки"; "продает угольную компанию"* (1%).
- *"Огромные деньги затратил на показуху: на ремонт фасадов, а не постройку новых домов"; "салюты на День города"* (1%).

Еще 1% опрошенных недовольны национальной и миграционной политикой глав своих регионов:

- *"Ближним иностранцам дал волю"; "много заселил эмигрантов из Чечни"; "много иногородних"; "наводнили все кавказцы Москву, наплыв мигрантов"; "не решаются проблемы переселенцев"* (открытый вопрос).

Личное отношение респондентов к губернаторам непосредственно связано с оценкой респондентами их деятельности на этом посту. О хорошем отношении к главе своего региона говорит подавляющее большинство полагающих, что их губернатор за время правления принес своему региону пользу. Те, кто уверен, что губернатор ничего не сделал для своей области, чаще говорят о безразличном или же негативном отношении к нему. Большинство считающих, что глава их региона сделал для области больше плохого, говорят о негативном отношении к нему.

Вопрос: "Как Вы относитесь к руководителю вашей области (края, республики) – хорошо, плохо или безразлично?"

	Все	Губернатор сделал для области...			
		больше хорошего	ничего не сделал	больше плохого	затр. ответить
<i>Доли групп, %</i>	100	48	21	8	22
Хорошо	45	77	11	2	25
Безразлично	29	16	50	19	44
Плохо	18	4	34	76	12
Затр. ответить	7	4	5	3	19

Представители региональных элит говорят о позитивных делах своих губернаторов чаще (в двух третях ответов), нежели рядовые россияне (в половине случаев); каждый шестой эксперт полагает, что губернатор ничего не сделал для своей области (среди обычных граждан так думает каждый пятый), столько же полагают, что глава региона сделал больше плохого (среди простых россиян – каждый двенадцатый).

Мы задали респондентам вопрос, совершал или нет руководитель их области какие-либо серьезные правонарушения за время пребывания на этом посту. Более половины опрошенных (55%) затруднились ответить. Положительный же ответ дали 15% опрошенных. Примечательно, что мнение, согласно которому губернатор совершал серьезные правонарушения, чаще высказывают те, кто выражает большую удовлетворенность положением дел в своем регионе и одновременно чаще симпатизирует своему губернатору – оптимисты (21%) и респонденты с высокими доходами (24%), то есть представители наиболее адаптированных и ресурсных социальных групп. Можно предположить, что эти люди более снисходительно относятся к нарушениям законов губернаторами, поскольку для них важнее не столько то, каким образом губернатор добивается улучшения положения дел в регионе, сколько сам факт такого благополучия.

Кстати, среди региональных экспертов (тоже относящихся к категории высоко-ресурсных граждан) время от времени звучало своего рода "оправдание" проти-

взаконного поведения современных российских губернаторов – несовершенством нынешней законодательной базы, тем, что в сложившихся условиях иначе как несправедным путем достичь успеха невозможно:

- *"Понимаете, даже может самый умный, честный губернатор, когда видит, что его полностью обложили и денег не дают – естественно, приходится против права идти"* (эксперт, Ульяновск).
- *"Я думаю, что уровень сегодня законодательного обеспечения, в том числе и органов власти, такой, что не нарушать законы, наверное, невозможно"* (эксперт, Владимир).

О том, что глава их региона нарушал закон, также чаще говорят жители мегаполисов (31%), которые, кстати, наоборот, склонны негативно оценивать своих губернаторов и их действия, а также чаще называть положение дел в своем регионе неблагоприятным. Возможно, жители мегаполисов связывают неблагоприятную ситуацию в своей области (или крае) с тем, что губернаторы используют имеющиеся у них ресурсы для достижения собственного блага, а не для региона – попросту говоря, воруют.

Почти вдвое больше респондентов (29%) уверены в законопослушности своих губернаторов, чаще об этом говорят адаптированные пессимисты (35%), жители Сибирского (38%) и Дальневосточного федеральных округов (45%).

Кстати, гораздо чаще говорят о криминализированности своего губернатора те, кто негативно к нему относится, плохо отзывается о его работе:

Вопрос: "Как Вы полагаете, руководитель вашей области (края, республики) за время пребывания на своем посту совершал или не совершал серьезные правонарушения?"

	Все	Относятся к губернатору...				Губернатор сделал...			
		хорошо	безразлично	плохо	затр. ответить	больше хорошего	ничего не сделал	больше плохого	затр. ответить
<i>Доли групп, %</i>	100	45	29	18	7	48	21	8	22
Совершал	15	<u>10</u>	17	28	<u>10</u>	11	22	32	11
Не совершал	29	43	<u>20</u>	<u>12</u>	25	40	<u>19</u>	<u>13</u>	<u>23</u>
Затр. ответить	55	<u>47</u>	62	60	65	<u>49</u>	60	55	66

В отличие от рядовых граждан, среди которых половина опрошенных не смогли сказать, нарушает ли глава их региона законодательство, из представителей региональных элит затруднились ответить на этот вопрос всего четверть. Однако соотношение мнений экспертов по этому вопросу аналогично соотношению мнений участников массового опроса – четверть из них считают, что руководитель их региона совершал правонарушения во время пребывания на своем посту; вдвое больше (половина опрошенных) придерживаются противоположной точки зрения.

Одни представители региональных элит уверены в том, что среди российских губернаторов преобладают нечистые на руку:

- *"Такие, безусловно, есть, и мы знаем о многих уголовных делах. Может, мы не обо всем знаем, мне кажется, что большинство губернаторов так или иначе связаны с криминалом, и просто не обо всем мы знаем"* (эксперт, Калуга).
- *"Я думаю, что их достаточно, я думаю, что их даже больше половины. ...Они ведь из нищих пришли, они из народа. А тут – такая возможность оперировать огромными средствами, и не только денежными средствами – недвижимостью, землей, чем угодно. То есть соблазн велик, а то, что они временные, – у всех есть запасной аэродром. У всех есть семьи, родственники, это соблазн небогатых людей. Потому что, давайте говорить честно, это в большей степени бывшая партхозноменклатура, которая в нашем нынешнем понимании богатой не была. Ведь это поколение руководит регионами"* (эксперт, Рязань).

Другие – и их несколько больше – считают экстраполяцию таких подозрений на большую часть региональных руководителей необоснованной и несправедливой:

- *"Я, например, знаю, что сибирские губернаторы не попадали ни в один коррупционный скандал, я знаю, что они, их семьи не купаются в роскоши. По крайней мере мнения никакого нет, что они злоупотребляют. Это не распространено и фактов таких нет"* (эксперт, Барнаул).
- *"А вот большинство губернаторов – люди на руку чистые, они не жулики"* (эксперт, Владимир).

Кстати, представители региональных элит в своих интервью нередко выражают уверенность в том, что большинство рядовых граждан считают глав своих регионов "нечистыми на руку". По мнению экспертов, это обусловлено и менталитетом населения, и тем, что власти давно дискредитировали себя в глазах населения:

- *"Рядовые граждане уверены в том, что они все хапают. Это мнение из советского строя, когда все под себя гребли. И самый думающий гражданин – не меньше, будучи несунном, приписчиком или просто жуликом"* (эксперт, Владимир).
- *"Народ считает, что власть – продажная по определению, все начальники – сволочи"* (эксперт, Самара).
- *"Люди думают ...в силу инерции мышления, в силу недоверия, в силу нигилизма, что все там, наверху, думают только о себе и что там много преступников всяких мастей"* (эксперт, Иркутск).

Однако, как мы видели ранее, рядовые граждане в действительности не спешат артикулировать подобную позицию, чаще всего затрудняясь отвечать на вопрос о возможных правонарушениях глав местной власти.

Мы поинтересовались у респондентов, приходилось ли им когда-либо слышать об обвинениях, выдвигаемых правоохранительными органами в адрес глав регионов. Следует отметить, что представители региональных элит в подавляющем большинстве (четыре пятых) слышали о таких обвинениях, в то время как большинство рядовых граждан – либо не слышали ни о чем подобном (56%), либо затруднились ответить (25%); всего 19% участников массового опроса заявили, что им доводилось встречать информацию такого рода.

Кстати, для некоторых экспертов именно степень освещенности этой проблематики в СМИ становится индикатором того, насколько широко среди российских губернаторов распространена практика нарушения законодательства:

- *"У нас, несмотря на «путиниаду», все-таки сохранились очень зоркие, независимые органы печати – например «Новая газета». И безусловно, если что-то было бы серьезное, оно бы очень часто там промелькнуло. Поскольку это бывает чрезвычайно редко, из этого можно сделать вывод, что они умеренно крадут, если крадут, или вообще не крадут"* (эксперт, Владимир).
- *"Мне кажется, что таких мало, если речь идет о серьезных правонарушениях. Это было бы все-таки известно. Есть, конечно, единичные случаи, они просачиваются в федеральную прессу, но, я так думаю, что если бы было много, просачивалось бы больше"* (эксперт, Иркутск).

События вокруг губернатора Тверской области В. Платова, в отношении которого Генеральная прокуратура недавно возбудила уголовное дело, эксперты чаще всего трактуют как "пиар"-акцию, связанную с выборами:

- *"Конечно, здесь это расценивается как кампанейщина. Безусловно, никто не верит, что ведется серьезная борьба, и в политических кругах оценивается как пиар-акция"* (эксперт, Барнаул).
- *"Все это делается для того, чтобы простого человека убедить в том, что воры на верху... Теперь любое уголовное дело против власть имущих играет на руку нашим коалиционным партиям типа «Единой России» и, конечно, президенту"* (эксперт, Владимир).
- *"Я думаю, что это избирательная кампания «Единой России» и ее лидера, так же как и «милиционеры-оборотни"* (эксперт, Волгоград).
- *"Это в любом случае показушная акция, чтобы втереть очки простому человеку. Потому что правительство, которое ничего не сделало для улучшения социального положения ...простого человека, нуждается перед выборами прежде всего в шумном раскрытии каких-то жуликов – так, как Сталин нуждался в раскулачивании, в раскрытии таких уголовных дел против власти. И Гитлер нуждался в поджоге генштаба <рейхстага?> и в чем угодно – это из той же оперы: перед выборами надо показать беспощадность власти, что все равны перед законом"* (эксперт, Владимир).

Другая версия, также нередко озвучиваемая представителями региональных элит: дело против тверского губернатора – это использование судебной власти в политических целях, для устранения неудобного регионального руководителя:

- *"Дело в том, что Платов негоден Кремлю. Сейчас время подошло Платова. То есть выборы в Тверской области, он фигура достаточно одиозная, разных губернаторов по-разному убирала, видимо, никаких других способов – как только как публичное обвинение, все другие способы были исчерпаны"* (эксперт, Владимир).
- *"Либо дело идет к губернаторским выборам в Твери, либо это на фоне парламентских выборов что-то такое. У нас же селективное право, избирательное – то есть меч Фемиды обращается против определенных людей, негодных кому-то, и совсем необязательно – на самых закоренелых преступников"* (эксперт, Иркутск).

Еще одна интерпретация этих событий – это своего рода "пробный камень" новых взаимоотношений с местной властью:

- *"Я так думаю, что это бросили пробный камень – как среагируют все. ...Если доведут дело по Платову, то другие губернаторы начнут оглядываться, что их конгломерат все-таки затронули, что чревато ...Силовики пробуют – как среагируют, во-первых, общество и, во-вторых, президент, в-третьих, все это сборище наших губернаторов и всех остальных высших должностных лиц. В зависимости от того, как центр среагирует и низы, значит, могут начать какую-то чистку в преддверии объединения в более крупные субъекты Федерации"* (эксперт, Иркутск).

Впрочем, некоторые эксперты не исключают, что обвинения против В. Платова – обоснованы:

- *"О его деятельности я слышал по прессе и от своих коллег, поэтому я считаю, что это никоим образом не связано с выборами губернатора ...Я считаю, что имеют основания, потому что там то же самое, как в Белоруссии: пропадали журналисты и многое другое – те, кто выступал против Платова"* (эксперт, Калуга).

Однако как последовательную борьбу с коррупцией эти события воспринимают лишь немногие:

- *"Я думаю, что результаты плановой работы. У меня нет повода обвинять Прокуратуру в каких-либо надуманных действиях. Дело в том, что для того чтобы выдвинуть обвинения против губернатора – для этого нужно иметь серьезную доказательную базу, прежде чем заговорить об этом"* (эксперт, Барнаул).
- *"<Это результат> перманентной борьбы – на то и щука, чтобы карась не дремал"* (эксперт, Самара).

Постфактум

Е. Гвоздева

Пенсионная реформа – "а доверять деньги государству по-прежнему не хочется"...

Реформирование пенсионной системы, о котором шли столь эмоциональные дискуссии последние несколько лет, началось. Но если год назад беседы о необходимости реформы пенсионной системы в России встречались россиянами благосклонно, то непосредственно к началу преобразований выясняется, что респонденты не вполне готовы доверить свои средства государству и "обелить" свои зарплаты ради финансового благополучия в преклонном возрасте.

Как свидетельствуют результаты опроса, больше двух третей российских граждан в курсе того, что в нынешнем году вводится новая пенсионная система (31% опрошенных знают, 39% кое-что слышали о ней). Однако представления респондентов о том, что же именно планируется изменить в системе начисления и выплат пенсий, весьма приблизительны. Так, только 15% опрошенных считают, что им известны основные изменения, предполагаемые данной пенсионной реформой, 29% оценивают свои представления о реформе более скромно – "известно, но не все", 23% опрошенных заявляют, что им ничего не известно.

- *"Все делится на две части – обязательная и какая-то минимальная, и вот накопительная часть, но там, вообще говоря, очень плохо прописано ..."* (ДФГ, Москва).
- *"Она [пенсия] состоит из двух частей: накопительная и еще какая-то"* (ДФГ, Самара).

Практически все участники фокус-групп информированы об "общих моментах" проводимой пенсионной реформы: называют обязательную и накопительную составляющие новых пенсий, упоминают о том, что при их расчете будет учитываться только официальная заработная плата и управление накопительной составляющей будет частично передано негосударственным структурам.

- *"Теперь ты сам откладываешь ...какой-то процент от того, что ты заработал, на твою пенсионную карточку... Минимальная пенсия все равно остается, если человек работал какое-то количество лет, а увеличение пенсии зависит от того, сколько ты отложил на карточку за время работы. ... Это делается для того, чтобы люди требовали именно своей натуральной заработной платы, чтобы позаботиться о своей пенсии"* (ДФГ, Новосибирск).

- *"Государство отдает в частные руки часть пенсионного фонда"* (ДФГ, Самара).
- *"Чем больше он заработает денег, тем больше отчислят в пенсионный фонд, тем больше будет пенсия. Но сейчас есть официальная и неофициальная зарплата. У меня у дочери официальная зарплата идет – две тысячи, и от нее идет накопительная часть..."* (ДФГ, Самара).

При этом в ходе обсуждения конкретных механизмов начисления новых пенсий респонденты демонстрируют весьма слабое представление, как они могут распорядиться своим собственным пенсионным вкладом в ближайшем будущем.

- *"Модератор: Скажите, пожалуйста, Вы получали письмо из пенсионного фонда о вашем личном пенсионном вкладе?"*

1-я участница: *Я получила что-то, по-моему, год тому назад. Ничего не поняла, если честно сказать.*

2-я участница: *Я недавно получила. Там написано, что я должна до 15 октября выбрать себе банк... И надо было написать и отправить, чтобы мне на этот банк перечисляли. А если не отошлю письмо, то я автоматически становлюсь на сбербанковский счет.*

Модератор: *И что Вы сделали?*

2-я участница: *Пока ничего.*

Модератор: *А что будете делать?*

2-я участница: *Скорее всего, ничего"* (ДФГ, Новосибирск).

Письмо о состоянии личного пенсионного счета получили 8% опрошенных (или 15% из числа тех, кому данное письмо должно было прийти). При этом 4% опрошенных заявили, что информация, изложенная в письме, им понятна полностью, 3% – частично, и для 1% опрошенных содержание письма было абсолютно непонятным.

Относительно накопительной составляющей пенсии единого мнения среди опрошенных нет: 43% одобряют введение накопительной пенсионной системы, 26% – не одобряют. Наибольшую поддержку новая система встречает среди молодежи (54% респондентов в возрасте до 35 лет считают аккумулирование средств на индивидуальном пенсионном счете работника хорошим новшеством). Менее склонны поддерживать новую систему респонденты среднего возраста – среди них 41% опрошенных одобряют и 32% не одобряют подобную практику. Представители старшего поколения испытывают наибольшие трудности с оценкой нововведения: среди них 42% не смогли ответить на вопрос о накопительной составляющей пенсии, 32% одобрили его, 27% – не одобрили.

Объяснением подобного скептического отношения людей среднего и старшего возраста, возможно, являются аргументы, приведенные на обсуждениях в фокус-группах: по мнению опрошенных, пенсионная реформа никак не коснется тех, кому осталось немного до пенсии, и даже принесет им дополнительные неудобства:

- *"Мне год остался до пенсии, мне кажется, меня это сейчас не коснется"* (ДФГ, Новосибирск).

- *"Мы сейчас попали в самый плохой период – это выкинули, то выкинули. Я два года была на пенсии, но еще работала, а в мой стаж это уже не вошло. Раньше он считался, а теперь не считается. Хоть убейся"* (ДФГ, Самара).
- *"Кому меньше сорока пяти – они будут участвовать в этой системе, кто моложе – тем лучше"* (ДФГ, Москва).
- *"Кому осталось пятнадцать-десять лет до пенсии – что там может накопиться?"* (ДФГ, Самара).

Основным негативным фактором, на который указывают практически все участники фокус-групп, является недостаточность гарантий новой пенсионной системы – как со стороны государственных, так и со стороны негосударственных ее участников. Индивидуальный пенсионный вклад необходимо на долгий срок доверить государственному или негосударственному фонду, а гарантировать полную сохранность средств в течение длительного времени, по мнению респондентов, не может ни государственный, ни коммерческий банк.

- *"Лучше все-таки в государственном. Хотя... сомнения такие же сильные... Вот, к примеру, 98-й год – пожалуйста"* (ДФГ, Москва).

Очевидно, что одним из серьезных факторов, формирующих настроение общего недоверия, является, помимо прочего, недостаток информации о гарантиях индивидуальных пенсионных вкладов.

При этом 62% опрошенных все же предпочитают, чтобы их деньгами распоряжался государственный фонд, 5% отдают предпочтение негосударственным структурам.

Обсуждения на фокус-группах демонстрируют существование в сознании респондентов устойчивой дилеммы "государственный банк – коммерческие банки", в которой гарантии Сбербанка расцениваются как гарантии государственные, а гарантии коммерческих банков – как гарантии частных лиц.

- *"В коммерческом банке – там руководство сменилось, и все..."* (ДФГ, Москва).

При этом респонденты, весьма скептически оценивая гарантии, предоставляемые Сбербанком, все же предпочитают доверить свои средства государственному банку, нежели коммерческой структуре, уповая на то, что государство, в отличие от частных фирм, "хоть что-нибудь вернет".

- *"Нет уверенности, что коммерческий банк опять не лопнет и опять что-то не случится. А государство – оно хоть что-то обещает, гарантирует"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Если что-то случится, я думаю, государству будет непосильно вернуть все деньги, особо никто не будет стараться все возвращать, но хотя бы какую-то часть они все равно вернут"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Ситуация нестабильная. Негосударственные фирмы чаще всего подвержены краху. С государства хоть какая-то возможность возвращения денег"* (ДФГ, Самара).

Это подтверждают также ответы на открытый вопрос: тем, кто предпочитает, чтобы их деньгами распоряжался государственный пенсионный фонд, был задан открытый вопрос: *"Почему Вы выбрали государственный пенсионный фонд?"*. Отвечая на него, 41% опрошенных заявили о большем доверии государству и большей надежности государственного пенсионного фонда:

- *"Это более надежно"; "будет с кого спрашивать"; "больше доверия государству, чем другим"* (открытый вопрос).

9% респондентов опираются на рассуждения "от противного" и считают, что, памятуя об опыте "МММ" и других пирамид, доверять деньги негосударственным структурам ни в коем случае нельзя:

- *"Уже было «МММ», много обмана"; "я помню, как лопались негосударственные фонды типа «МММ»"* (открытый вопрос).

Необходимость доверить свои деньги государственным либо негосударственным структурам вызывает у респондентов воспоминания об обесценившихся вкладах на сберкнижках, кризисе 1998 года и, соответственно, связанные с этим опасения.

- *"У меня в сберкнижке маминной лежало...- можно было две «Волги» купить... В итоге все это пропало. Это, конечно, ужасно"* (ДФГ, Москва).
- *"После 1998-го года не так уж хорошо мы все очухались, чтобы поверить. Тогда все лопнуло, накопления пропали. Пока еще нет доверия к власти"* (ДФГ, Москва).
- *"Был Сбербанк – там тоже вклады пропали в 92-м году"* (ДФГ, Москва).

За утверждением об "отсутствии гарантий" со стороны негосударственных фондов при ближайшем рассмотрении часто скрывается просто нехватка информации о гарантиях:

- *"Кто будет распоряжаться деньгами? Кто будет пускать их в дело, кто будет получать проценты и кто потом, через двадцать лет, когда я вышел на пенсию, скажет мне – ребята, вот у вас столько-то и столько-то, или, наоборот, скажет – я прогорел, извини"* (ДФГ, Москва).
- *"Пока еще неизвестен список этих коммерческих банков, надо будет еще посмотреть на эти банки... А его нигде еще не публиковали"* (ДФГ, Новосибирск).

Степень доверия коммерческим структурам

Аргументация респондентов, предпочитающих негосударственные фонды, примерно аналогична аргументам в пользу государственных банков.

1%¹ считает, что негосударственные структуры более надежны:

¹ Указываются проценты от общего числа респондентов; всего на открытый вопрос о негосударственных фондах ответили 4% опрошенных.

- *"Ожидается еще один кризис по отношению рубля к доллару, поэтому негосударственный надежнее"; "больше доверяю негосударственному фонду"* (открытый вопрос).

1% также рассуждает "от противного", считая, что лучше уж отдать деньги негосударственным структурам, чтобы они не достались Сбербанку:

- *"Нельзя надеяться на государство"; "отсутствие доверия к государственному банку"* (открытый вопрос).

1% считают, что хранить вклады в негосударственном фонде будет выгоднее:

- *"Будет выше пенсия"; "надеюсь на большие проценты"* (открытый вопрос).

В ходе обсуждения этой темы на фокус-группах респонденты, при сравнении коммерческих банков с государственными, заявляют, что скорее поручат свои средства госструктуре, но, представляя иную альтернативу – "оставить средства у себя или положить в банк", – предпочитают не расставаться с деньгами вообще и держать их при себе.

- *"Я сам накоплю и распоряжусь этим, чем я кому-то буду доверять с вероятностью того, что меня потом обманут"* (ДФГ, Москва).

Отсутствие установки на накопление

Сама идея введения накопительных пенсий сталкивается с отсутствием у респондентов установки на накопление. Некоторые опрошенные вообще говорят о нецелесообразности любых накоплений в современной экономической ситуации, когда инфляция и нестабильные курсы валют не дают гарантии сохранности сбережений даже "в кубышке".

- *"Да и сейчас невыгодно откладывать... Инфляция идет, лучше проесть..."* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Еще и дома пропадут"* (ДФГ, Новосибирск)¹.

Как свидетельствуют данные массового опроса, для большинства населения рассуждения о том, кому лучше доверить сбережения, носят чисто гипотетический характер, – так, 70% опрошенных заявили, что вообще не имеют накоплений, "на старость" копят 9%, 17% откладывают "на другие нужды". При этом следует отметить, что копить "на старость" начинают исключительно люди старшего возраста: из тех, кто старше 55 лет, накопления "на старость" имеют 25%. Среди молодежи (18-35 лет) наиболее высока доля тех, кто предпочитает копить на "другие нужды" – 29%, – и практически нет желающих завести сбережения "на старость".

¹ С высказываниями респондентов об экономической неэффективности накоплений в сегодняшних условиях переключается, впрочем, и патерналистский мотив о том, что государство в конечном итоге обязано будет позаботиться о старости – как это было в советский период.

- *"Я все-таки уповаю на наше государство. Экономика встанет на ноги, поднимется. И будут пенсионеры жить хорошо"* (ДФГ, Самара).
- *"Я считаю, что вообще пенсия должна выплачиваться государством, и мне больше нравится старая система, которая была"* (ДФГ, Москва).

- "1-й участник: Я откладываю, но на путешествия. Пока что о пенсии я даже не думаю.
- 2-й участник: Я тоже откладываю, но не на пенсию – просто на колледж" (ДФГ, Новосибирск).

	Возраст		
	18-35 лет	36-54 лет	55 лет и старше
<i>Вопрос: "Есть ли у Вас сейчас какие-либо накопления, и если да, то эти деньги Вы копите «на старость» или на другие нужды?"</i>			
Накоплений нет	65	77	66
"На старость"	1	3	25
На другие нужды	29	15	6
И на то, и на другое	1	3	3
Затр. ответить	4	3	1

Единственный плюс индивидуального накопительного пенсионного вклада, признаваемый респондентами, состоит в том, что эти деньги нельзя снять раньше наступления пенсионного периода и истратить на что-то другое.

- "Вот вы откладываете просто в банк, а потом вам что-то срочно нужно стало – и вы пошли и деньги сняли. И у вас ничего на пенсию не осталось. А тут вы откладываете, снять не можете и, что бы ни случилось, пенсия вам обеспечена" (ДФГ, Новосибирск).
- "Если ты сегодня получаешь неофициально в конвертике, ты их на старость не отложишь. Тебе найдется, куда их деть: и то захочется купить, и это..." (ДФГ, Новосибирск).

При этом часть опрошенных склонны видеть в "неприкосновенности" пенсионных вкладов скорее негативную сторону, не осознавая, очевидно, специфику пенсионных накоплений и, в целом, идеологию всей пенсионной реформы.

- "Психология такая: когда это еще будет, а сейчас хочется потратить то, что есть" (ДФГ, Москва).

Более 70% опрошенных информированы о том, что при новой системе начисления пенсии учитывается только официальная зарплата (51% заявили, что знают об этом, 18% – что-то слышали).

Участники обсуждения на фокус-группе заявляли о том, что при новой пенсионной системе работники будут добиваться от работодателей, чтобы они платили заработную плату официально.

- "Люди будут требовать, чтобы все было не по черной кассе, а по белой. Чтобы все проходило официально, чтобы у людей накапливалось, а он [работодатель] из-за этого будет больше платить налоги" (ДФГ, Новосибирск).
- Если получать зарплату белым налом, тогда будет польза. А если нет – то нет" (ДФГ, Самара).

То, что при этом значительная финансовая нагрузка падет на работодателей, для респондентов также вполне очевидно:

- *"Я думаю, если бы среди нас сидел руководитель какой-нибудь организации, он был бы против..."* (ДФГ, Новосибирск).

При этом никакого желания участвовать в "обелении" зарплаты и жертвовать частью заработка сегодня в пользу будущих накоплений респонденты не высказали. Модераторы на фокус-группах спрашивали: *"Как Вам кажется, лучше откладывать какие-то средства на старость из «неофициальной» части зарплаты или официально переводить их на счет в выбранный Вами пенсионный фонд?"*. И никто из участников обсуждения не обнаружил стремления ради увеличения пенсионных отчислений расстаться с частью своей "серой" зарплаты.

- *"У нас так не получается. Живем от зарплаты до зарплаты. Лишних денег нет"* (ДФГ, Самара).
- *"Если бы хватало официальной зарплаты, то, наверное, с неофициальной я бы еще подумал – откладывать или не откладывать"* (ДФГ, Новосибирск).

Расчет на то, что введение новой пенсионной системы будет стимулировать людей к получению "белой" зарплаты, сталкивается с их нежеланием корректировать собственные нынешние доходы в сторону уменьшения для обеспечения средств на старость и делать какие-либо пенсионные накопления. По общему мнению, доверять банку на пенсионный вклад можно только "лишние" средства, которые остаются после вычета всех текущих расходов из зарплаты.

- *"Конечно, а почему бы и нет? Если есть лишние деньги..."* (ДФГ, Новосибирск).

* * *

Таким образом, результаты опроса показывают, что при относительно высоком уровне информированности населения об идеологии и главных задачах пенсионной реформы ее реализацию могут затормозить такие психологические факторы, как общее недоверие к негосударственным коммерческим структурам и отсутствие в обществе установки на накопление.

Пояснения

Опрос населения

Технология. Опросы населения России и населения Москвы проводятся по единой анкете, состоящей из закрытых и открытых вопросов.

При ответе на **закрытый** вопрос респондент должен выбрать наиболее подходящий для него вариант ответа – один или несколько – из числа предложенных. В ряде случаев интервьюер показывает респонденту карточку с перечнем вариантов ответа.

Наиболее часто встречаются закрытые вопросы, предполагающие выбор респондентом одного варианта ответа. Данная ситуация особо не оговаривается.

В случае если респонденту предлагается выбрать более одного варианта ответа на закрытый вопрос, это отмечается при формулировке вопроса (например, "*любое число ответов*", "*не более трех ответов*").

Если используется работа с карточкой, это также отмечается особо, причем количество вариантов ответов оговаривается всегда ("*один ответ, карточка*", "*любое число ответов, карточка*" и проч.).

При ответе на **открытый** вопрос респонденту предлагается сформулировать ответ самому. Интервьюер просто читает формулировку вопроса и не приводит никаких вариантов ответа.

Если условия открытого вопроса предполагают, что респондент должен сформулировать только один вариант ответа, особо оговаривается лишь тип вопроса – открытый ("*респондент сам называет фамилии*" и проч.).

Если же опрашиваемый должен дать более одного варианта ответа, при формулировке вопроса указываются оба условия (например, "*любое число ответов, респондент сам называет фамилии*").

Процедура обработки открытых вопросов. Все ответы респондентов разбиваются на тематические группы и подгруппы. Единицей анализа является суждение (в ответе одного респондента может быть несколько суждений). Таким образом, ответы части респондентов по своему содержанию оказываются включены в несколько тематических групп.

Представление данных (закрытые и открытые вопросы). Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

В анализе открытых вопросов приведены наиболее показательные высказывания.

Пояснения к "шапкам" таблиц (базовые группы)

- **Голосовали бы за...** – группы, определяемые по ответам на вопрос: "Если бы очередные президентские выборы проводились в ближайшее воскресенье, за кого из перечисленных кандидатов Вы бы скорее всего проголосовали?"
- **Адаптация** – группы, определяемые по ответам на вопросы: "Сможете ли Вы в ближайшие год-два повысить свой жизненный уровень, жить лучше, чем сегодня?" и "Удалось ли Вам найти свое место в сегодняшней жизни?":
 - *оптимисты* – ответившие "да" на 1-й вопрос;
 - *адаптированные пессимисты* – ответившие "да" только на 2-й вопрос и "нет" или "затрудняюсь ответить" на 1-й вопрос;
 - *неадаптированные пессимисты* – остальные, кроме затруднившихся с ответом на оба вопроса.
- **Тип места жительства:**
 - *мегаполисы* – центры субъектов РФ, более 1 млн. жителей;
 - *большие города* – центры субъектов РФ, до 1 млн. жителей;
 - *малые города* – районные центры, города областного подчинения, поселки городского типа.

Оценки экспертов

Существует четыре группы экспертов.

Группа 1. Политическая элита регионального уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти области (края).

Группа 2. Политическая элита местного уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти областного (краевого) центра.

Группа 3. Интеллектуалы

К этой типологической группе относятся работники вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудники негосударственных, частных экспертных или консультационных структур (адвокатские, аудиторские фирмы, социологические и PR-службы и т. д.). Эти люди не занимают должности в административном аппарате власти, не имеют статуса депутата, но могут привлекаться к работе во властных структурах в качестве членов экспертных советов, рабочих групп и других временных образований экспертно-консультационного характера.

Группа 4. Журналисты

К этой группе относятся сотрудники региональных телеканалов, периодических изданий, радиостанций. В ней в равной степени представлены журналисты, настроенные лояльно, нейтрально и оппозиционно к региональной (областной, краевой) администрации.

Отбор экспертов осуществляется в два этапа: первоначально эксперты отбираются сотрудниками региональных отделений ФОМ по специальной инструкции, окончательный список экспертной панели формируется сотрудниками ФОМ в Москве.

Опрос проводится с использованием системы автоматизированных телефонных интервью (САТИ) по двум стратегиям:

- блиц-опрос, когда эксперты отвечают на вопросы с фиксированными вариантами ответов (закрытые вопросы) – *формализованные интервью*;
- свободная беседа, когда тема задается через стандартизованные формулировки вопросов (открытые вопросы) – *стандартизованные интервью*.

В состав экспертной панели входят представители **37** регионов России: Архангельской, Белгородской, Брянской, Владимирской, Волгоградской, Вологодской, Воронежской, Ивановской, Иркутской, Калининградской, Калужской, Кемеровской, Кировской, Липецкой, Мурманской, Нижегородской, Новосибирской, Пензенской, Пермской, Ростовской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Свердловской, Смоленской, Тульской, Тюменской, Ульяновской областей, Алтайского, Красноярского, Краснодарского и Ставропольского краев, г. Санкт-Петербурга, а также республик Башкортостан, Татарстан, Удмуртия и Ханты-Мансийского автономного округа.

Дискуссионные фокус-группы

Технология. В каждом городе в дискуссионной фокус-группе (ДФГ) участвуют **10** человек – это мужчины и женщины, поддержавшие на президентских выборах В. Путина, Г. Зюганова, отдавшие свои голоса другим кандидатам либо проголосовавшие против всех.

Задачи исследования. В ходе ДФГ обсуждаются наиболее важные события, произошедшие в России за неделю и освещенные в телепрограммах, с целью выявить реакцию россиян на эти события.

Электронные фокус-группы

Технология. В ЭФГ участвуют **от 40 до 48** человек – мужчины и женщины разных возрастов, с разным уровнем образования и разными политическими взглядами.

Рекрутмент осуществляется на основе постоянно обновляемой базы респондентов, регулярно принимающих участие в опросах Фонда "Общественное мнение". Основное требование к рекрутменту – равномерное представительство приверженцев всех кандидатов, претендовавших на пост Президента России.

После ЭФГ проводится дискуссия, в которой участвуют **10** человек из числа респондентов ЭФГ – пятеро мужчин и пять женщин. Среди них – те, кто поддержал на президентских выборах Путина, Зюганова, отдал свои голоса другим кандидатам либо проголосовал против всех.

В ходе ЭФГ участники просматривают видеоряд трижды, и каждый раз с помощью электронного датчика фиксируют свою реакцию на происходящее на экране по десятибалльной шкале. Во время первого показа оценивается отношение респондентов к тестируемым фрагментам по шкале "интересно / не интересно", во время второго – по шкале "согласен / не согласен", во время третьего – по шкале "доверяю / не доверяю".

Форма представления. Реакция на ТВ-фрагменты отражается в виде кривых, усредняющих оценки респондентов.

Цифры в таблицах – это средняя величина показателей каждой кривой во время просмотра тестируемого эпизода.

Колебания (сильное, среднее или слабое – в таблице соответственно "слн.", "срд." и "слб.") – это величина, характеризующая степень отклонения анализируемого значения кривой от усредненного значения во время просмотра видеофрагмента.