

Доминанты.

№ 034 (717)

Поле мнений

28 августа
2003 г.

Социологические
сообщения



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Доминанты.

Поле мнений

Серия "Социологические сообщения" издается с сентября 1996 г.

№ 034 (717)

28 августа
2003 г.

В выпуске:

Источники данных i

Мониторинг

К выборам в Думу А-1

Рейтинги политиков Б-1

В. Путин В-1

Оценки В-1

Высказывания и действия В-3

События недели Г-1

Тематика

Отключения электричества в США и Канаде Д-1

Клуб "Челси" и Р. Абрамович Е-1

Пояснения iii

- **Президент**
Александр Ослон
- **Директор по исследованиям**
Елена Петренко
- **Аналитический отдел**
Григорий Кертман
- **Отдел обработки данных**
Алексей Чуриков
- **Отдел организации исследований**
Ольга Меньщикова
- **Фокус-группы**
Лейла Васильева
- **Открытые вопросы**
Вероника Максимова
- **Опросы экспертов**
Иван Климов
- **Редакционный отдел**
Анна Данилова
- **Финансовый отдел**
Марианна Кононова



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Источники данных

Опросы населения

Еженедельные **общероссийские опросы населения** по репрезентативной выборке в **100** населенных пунктах **44** областей, краев и республик всех экономико-географических зон России.

Интервью по месту жительства. Размер выборки – **1500** респондентов.

Статистическая погрешность не превышает **3,6%**.

Дополнительные еженедельные репрезентативные опросы населения г. Москвы (объем выборки – **600** респондентов, **100** из которых входят и в общероссийскую выборку).

Последний опрос проведен **23-24 августа 2003 г.**

Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

Оценки экспертов

Телефонные интервью с представителями исполнительной и законодательной власти регионов, журналистами региональных СМИ, учеными, работниками вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудниками негосударственных, частных экспертных или консультационных структур, членами экспертных советов и т.д.

В данном выпуске представлены результаты **100** формализованных и **30** стандартизованных интервью, проведенных **19-21 августа 2003 г.** со **130** экспертами из **37** регионов РФ.

Дискуссионные фокус-группы

На еженедельных дискуссионных фокус-группах (ДФГ) обсуждаются наиболее важные события в российской общественно-политической жизни.

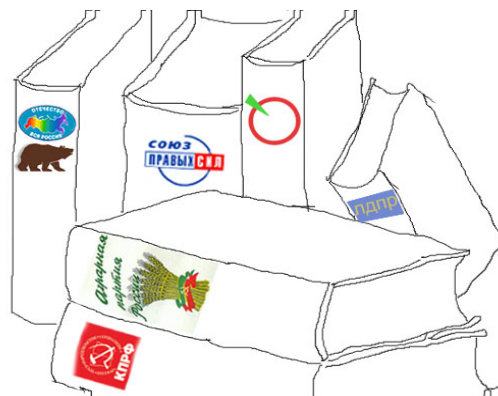
ДФГ проводились в трех российских городах: Москве, Новосибирске и Самаре **19 августа 2003 г.** В каждом городе в ДФГ участвовали **10** человек (всего **30** респондентов).

Электронные фокус-группы

Еженедельные электронные фокус-группы (ЭФГ) с тестированием видеоряда – сборника фрагментов новостных программ.

ЭФГ проводилась в Москве **21 августа 2003 г.** В ней приняли участие **44** респондента.

К выборам в Думу



Рейтинги партий

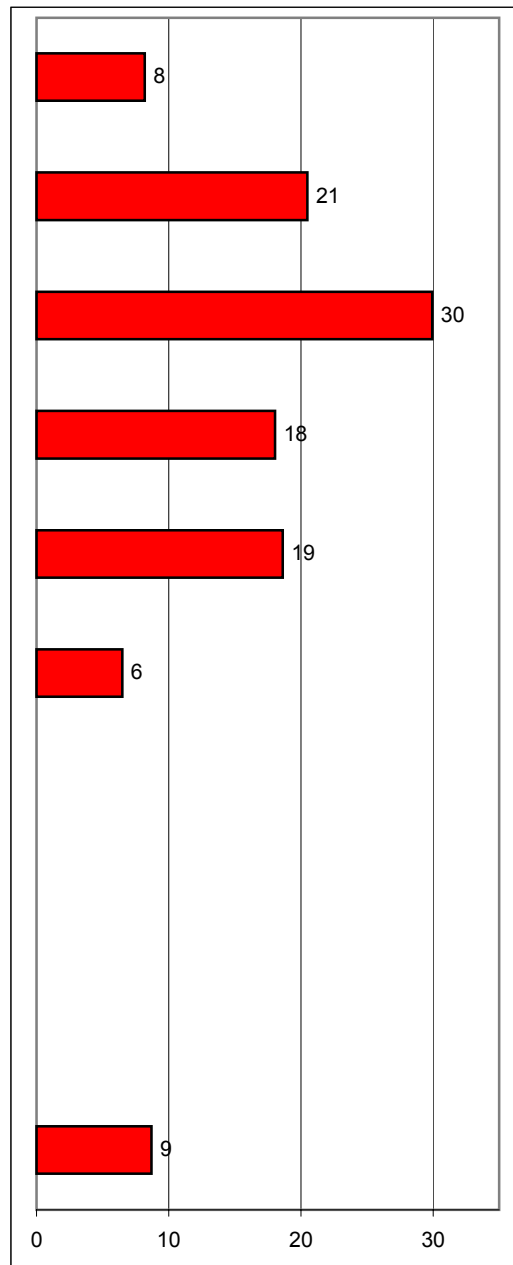
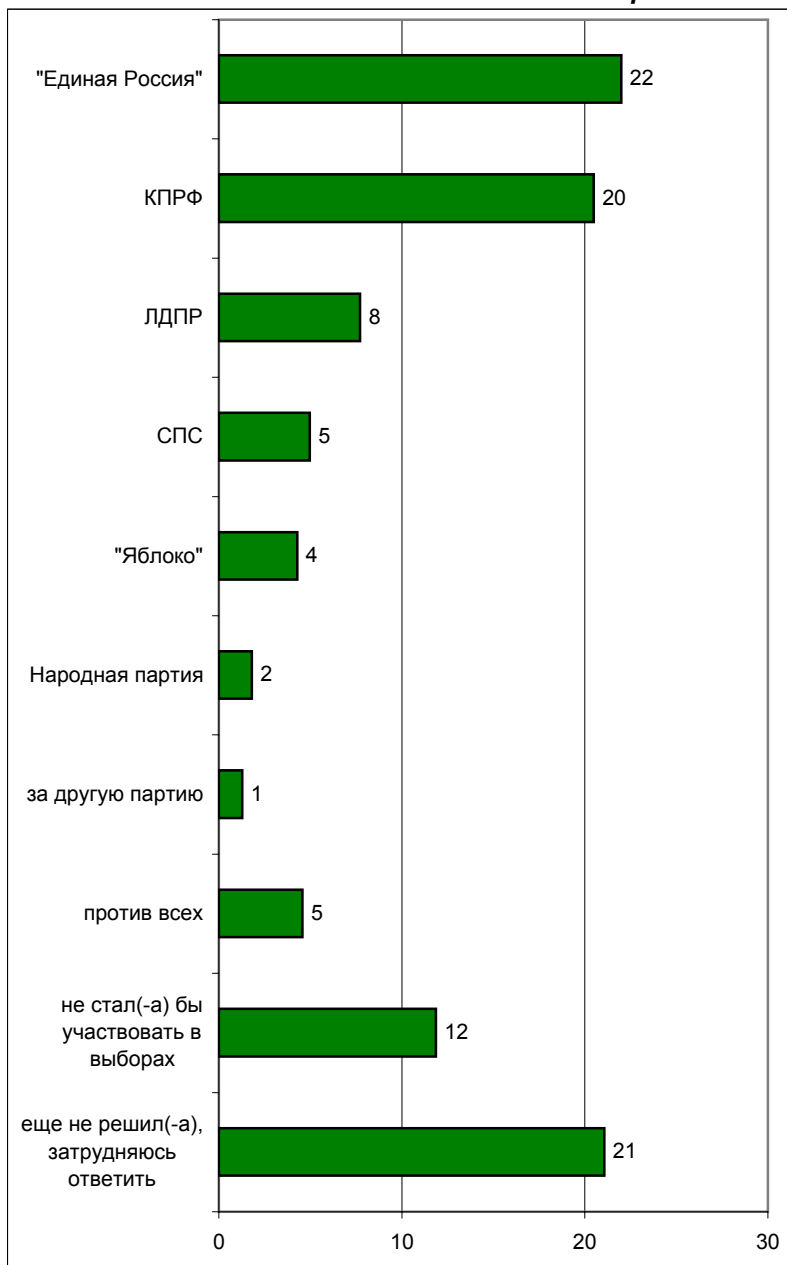
**ЕСЛИ ВЫ ПРИМЕТЕ УЧАСТИЕ В ВЫБОРАХ
В ГОСДУМУ В ДЕКАБРЕ ЭТОГО ГОДА,
ТО ЗА КАКУЮ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ
ВЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСУЕТЕ?**

(Карточка, один ответ.)

**А ЗА КАКИЕ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ
ПАРТИЙ ВЫ НЕ БУДЕТЕ
ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ?**

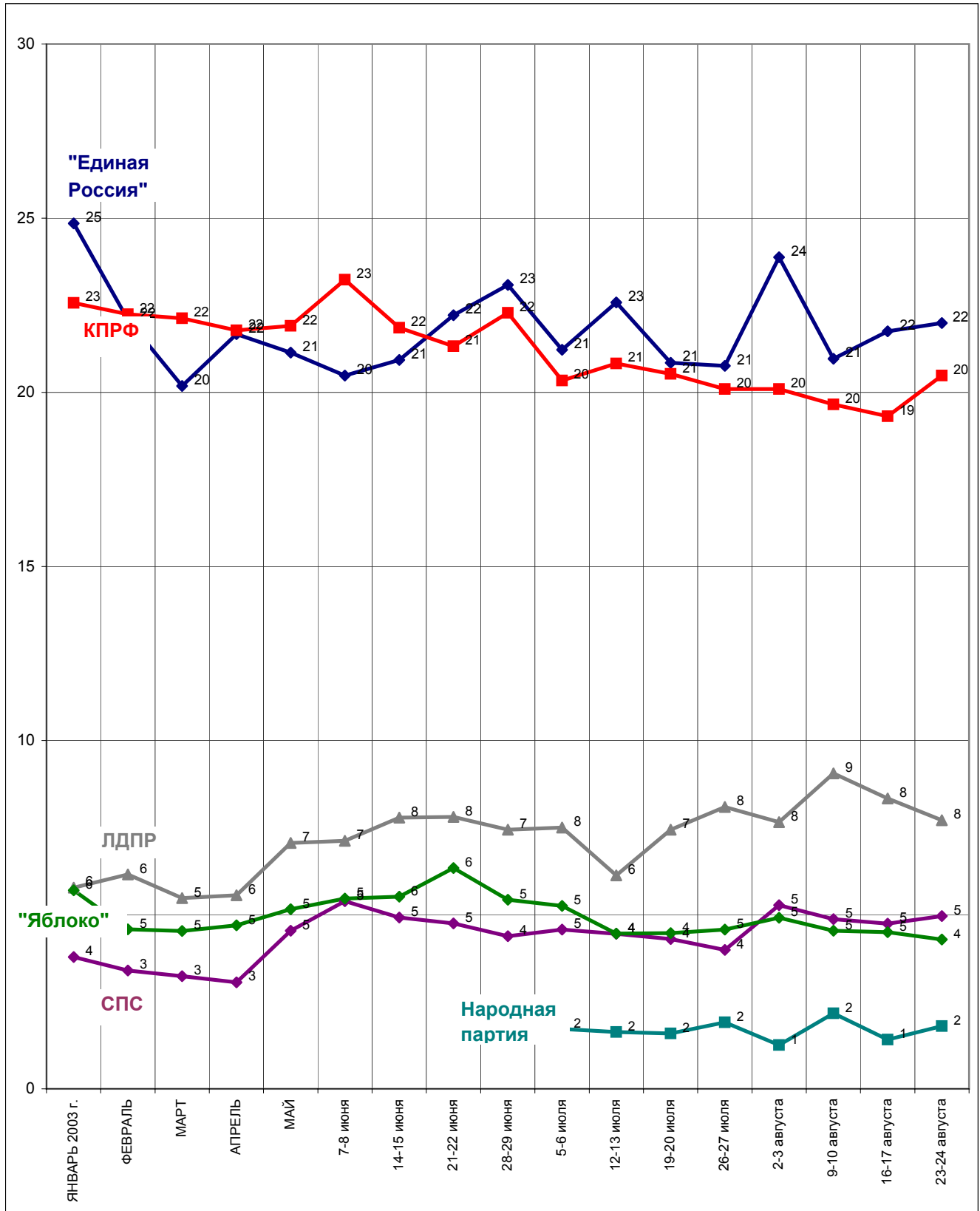
(Карточка, любое число ответов.)

в % от ВСЕХ опрошенных

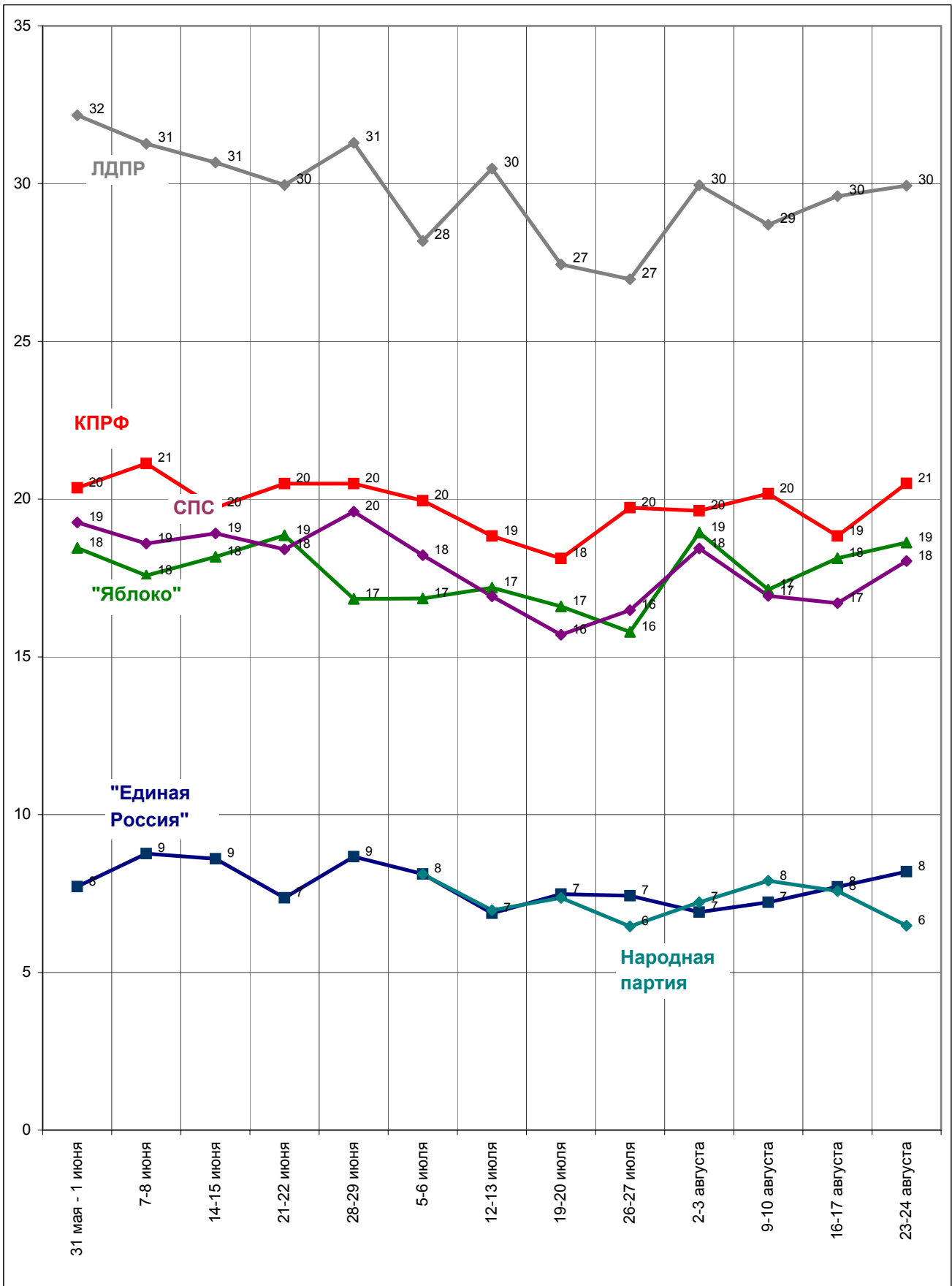


Рейтинги партий в динамике

ЕСЛИ ВЫ ПРИМЕТЕ УЧАСТИЕ В ВЫБОРАХ В ГОСДУМУ В ДЕКАБРЕ ЭТОГО ГОДА, ТО ЗА КАКУЮ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСУЕТЕ?
(Карточка, один ответ.)



А ЗА КАКИЕ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ НЕ БУДЕТЕ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ?
(Карточка, любое число ответов.)



	Все опрошенные	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа						
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганов	оптимисты адаптированные	пессимисты неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный
Доли групп (%)	100	22	20	20	52	13	30	30	38	47	53	34	27	39	21	33	34	12	27	40	22	5	12	16	42	25	26	11	13	23	6	15	5

Рейтинги партий

ЕСЛИ ВЫ ПРИМЕТЕ УЧАСТИЕ В ВЫБОРАХ В ГОСДУМУ В ДЕКАБРЕ ЭТОГО ГОДА, ТО ЗА КАКУЮ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСУЕТЕ? (Карточка, один ответ; в % от ВСЕХ опрошенных.)

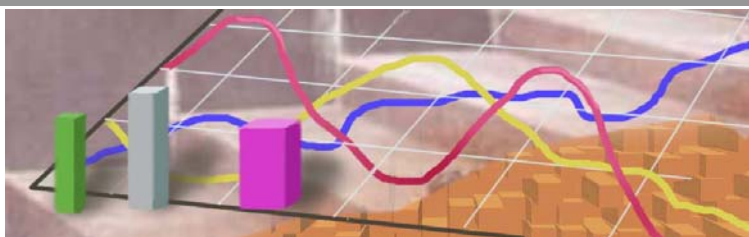
"Единая Россия" (Б.Грызлов)	22	100	0	0	36	2	26	24	18	21	23	24	23	19	18	20	26	24	23	21	24	21	16	25	22	24	24	16	22	25	15	25	11
Коммунистическая партия РФ (КПРФ) (Г.Зюганов)	20	0	100	0	10	91	11	23	26	21	20	7	17	34	33	18	17	15	21	25	15	12	10	19	23	24	17	18	29	20	18	17	32
Либерально-демократическая партия (ЛДПР) (В.Жириновский)	8	0	0	39	6	0	10	6	7	9	6	10	9	5	6	10	8	4	10	7	6	6	5	8	8	9	8	7	5	7	11	8	16
Союз правых сил (СПС) (Б.Немцов)	5	0	0	25	7	0	8	4	3	4	5	9	4	3	2	4	6	10	3	5	8	8	8	6	5	2	5	6	4	5	5	5	5
"Яблоко" (Г.Явлинский)	4	0	0	22	3	1	6	4	3	5	4	6	3	4	2	3	4	13	3	4	7	10	7	4	4	3	5	5	3	4	4	6	2
Народная партия Г Райков	2	0	0	9	3	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	3	2	1	2	1	2	2	2	2	4	1	1
за другую партию	1	0	0	4	1	1	1	0	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	1	0
против всех	5	0	0	0	3	0	4	5	5	6	4	4	6	4	4	4	5	6	4	4	4	9	6	7	4	3	6	6	4	5	1	4	4
не стал(-а) бы участвовать в выборах	12	0	0	0	6	1	11	9	15	13	11	14	14	9	11	15	11	8	13	10	11	13	17	10	12	10	13	16	10	13	15	9	5
еще не решил(-а), затрудняюсь ответить	21	0	0	0	25	4	21	22	19	17	24	25	21	18	23	21	21	19	20	20	22	16	27	20	20	22	20	23	19	19	26	24	24

	Все опрошенные	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа						
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский
Доли групп (%)	100	22	20	20	52	13	30	30	38	47	53	34	27	39	21	33	34	12	27	40	22	5	12	16	42	25	26	11	13	23	6	15	5

А ЗА КАКИЕ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ НЕ БУДЕТЕ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ?
(Ответы респондентов, указавших какую-либо партию в вопросе о голосовании в Думу; карточка, любое число ответов.)

Либерально-демократическая партия (ЛДПР) (В.Жириновский)	30	45	61	37	31	61	27	33	31	27	32	24	28	37	33	25	31	36	29	33	32	31	20	29	32	32	26	28	43	29	28	25	35
Коммунистическая партия РФ (КПРФ) (Г.Зюганов)	21	48	0	50	29	0	28	20	16	24	18	28	20	15	11	21	23	28	19	18	27	30	21	24	21	16	21	19	20	19	22	25	13
"Яблоко" (Г.Явлинский)	19	30	34	25	19	32	17	18	21	20	18	14	19	22	17	20	20	12	20	21	17	15	15	24	19	18	17	17	22	21	20	18	12
Союз правых сил (СПС) (Б.Немцов)	18	22	47	19	14	46	12	18	22	20	16	9	18	26	20	18	17	18	16	23	16	19	13	21	20	16	17	17	24	18	20	14	18
"Единая Россия" (Б.Грызлов)	8	0	24	16	4	26	6	8	10	10	7	5	7	12	8	7	9	9	7	10	8	11	7	9	8	7	6	8	10	7	10	9	15
Народная партия Г Райков	6	7	14	10	5	14	4	7	8	7	6	4	4	10	7	6	7	6	4	9	8	8	8	9	6	5	5	4	7	8	8	9	6
затрудняюсь ответить	9	13	15	14	9	10	8	8	10	8	9	7	6	12	15	8	7	7	9	9	7	8	4	6	9	12	12	5	4	8	7	10	11

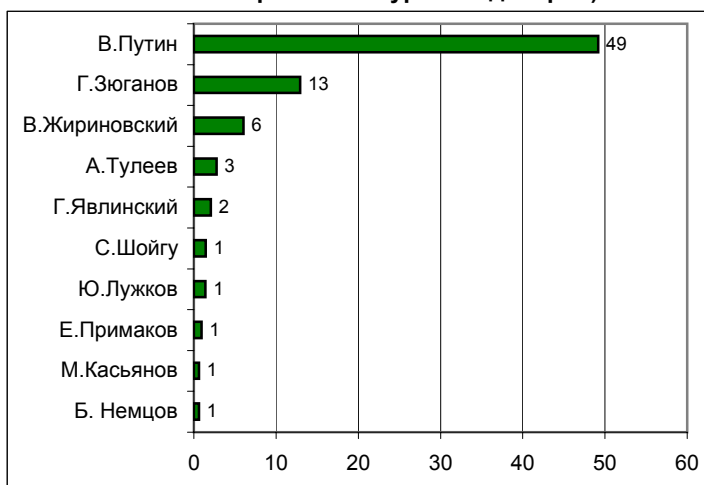
Рейтинги политиков



Электоральные рейтинги

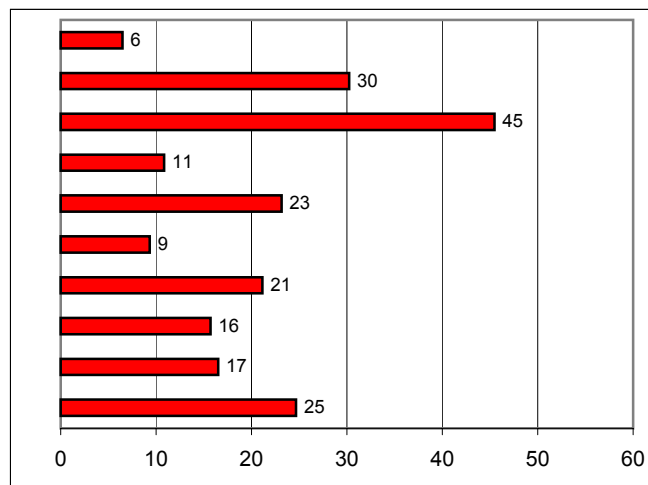
ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

(карточка, один ответ, список политиков, отобранных по уровню доверия)



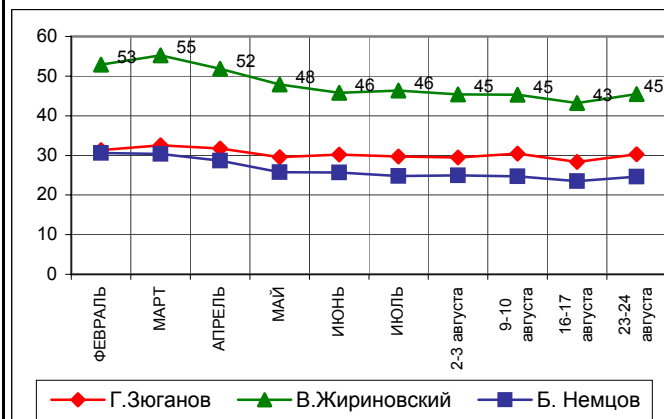
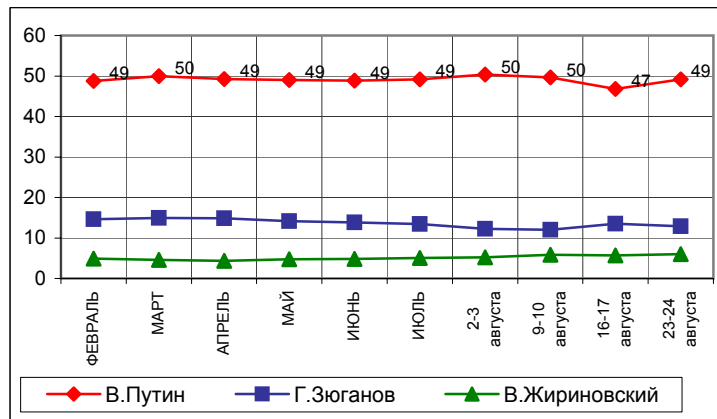
УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

(карточка, любое число ответов, список политиков, отобранных по уровню доверия)



	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	2-3 августа	9-10 августа	16-17 августа	23-24 августа
В.Путин	49	50	49	49	49	49	50	50	47	49
Г.Зюганов	15	15	15	14	14	13	12	12	13	13
В.Жириновский	5	5	4	5	5	5	5	6	6	6
А.Тулеев	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
Г.Явлинский	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
С.Шойгу	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1
Ю.Лужков	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Е.Примаков	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1
М.Касьянов	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1
Б. Немцов	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	2-3 августа	9-10 августа	16-17 августа	23-24 августа
В.Путин	7	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Г.Зюганов	31	33	32	30	30	30	29	30	28	30
В.Жириновский	53	55	52	48	46	46	45	45	43	45
А.Тулеев	13	12	12	11	10	11	11	12	11	11
Г.Явлинский	27	27	25	23	23	22	23	23	24	23
С.Шойгу	11	11	11	9	9	10	11	11	10	9
Ю.Лужков	23	25	24	21	22	20	20	20	21	21
Е.Примаков	18	19	18	17	16	16	17	14	16	16
М.Касьянов	17	17	18	17	17	16	16	16	16	17
Б. Немцов	31	30	29	26	26	25	25	25	24	25

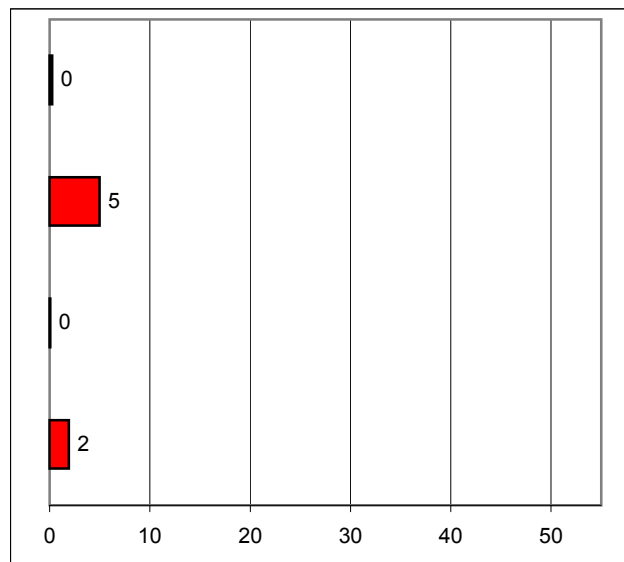
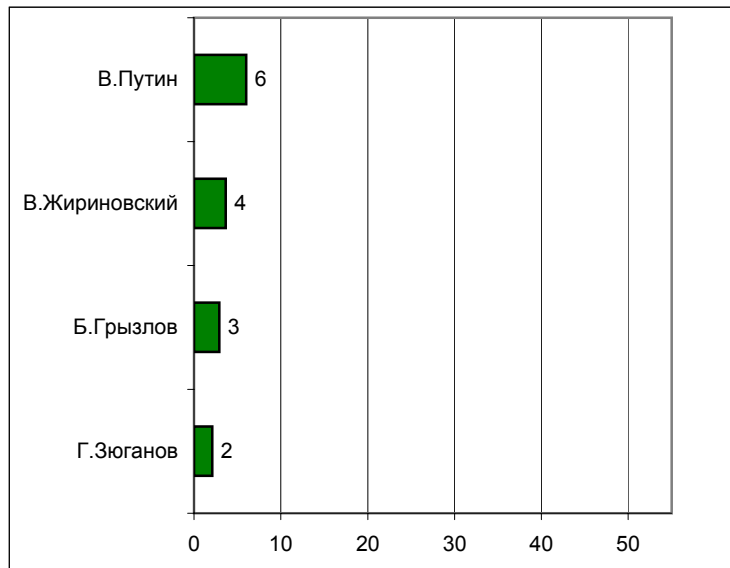


Информационные рейтинги

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

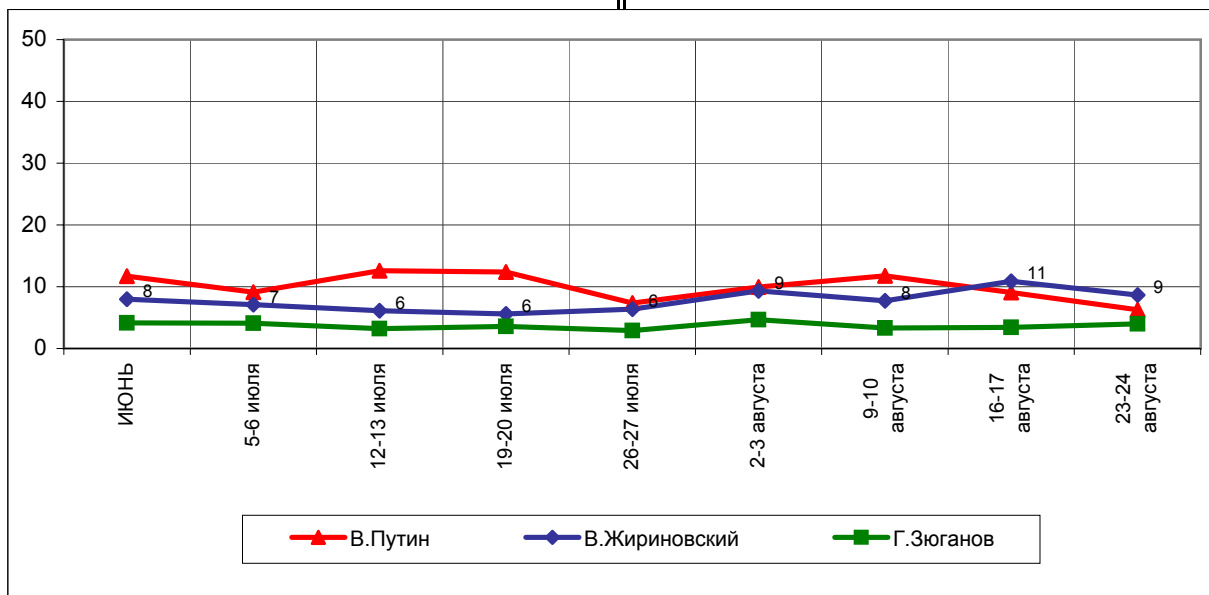
(Любое число ответов, с 1.06.03 вопрос задается в открытом формате: респондент сам формулирует ответ, а интервьюер фиксирует его.)



	ИЮНЬ	5-6 июля	12-13 июля	19-20 июля	26-27 июля	2-3 августа	9-10 августа	16-17 августа	23-24 августа
В.Путин	11	9	12	11	6	9	11	9	6
В.Жириновский	4	3	3	2	3	4	5	6	4
Б.Грызлов	1	4	5	2	2	3	2	3	3
Г.Зюганов	2	2	2	2	1	2	2	2	2

	ИЮНЬ	5-6 июля	12-13 июля	19-20 июля	26-27 июля	2-3 августа	9-10 августа	16-17 августа	23-24 августа
В.Жириновский	1	0	1	2	1	1	0	0	0
Б.Грызлов	4	4	4	3	3	5	3	5	5
Г.Зюганов	0	1	1	1	0	1	0	0	0
Другие	2	2	1	2	2	2	2	2	2

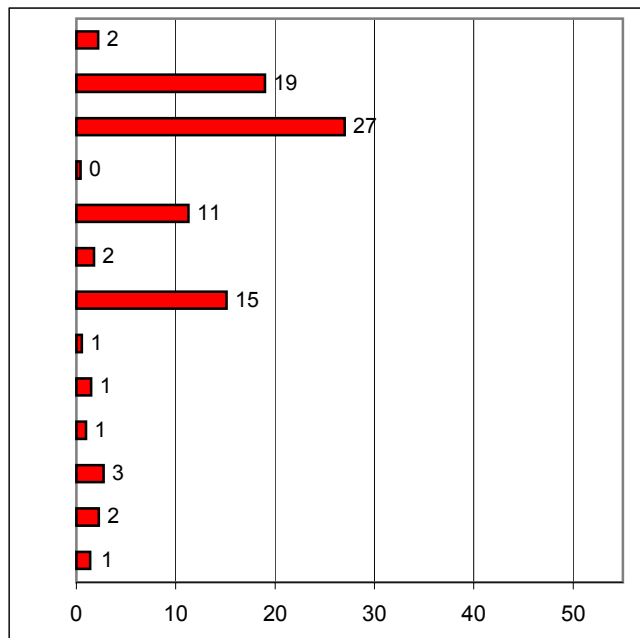
В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более



Рейтинги доверия/недоверия политикам

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО,
С ДОВЕРИЕМ.**

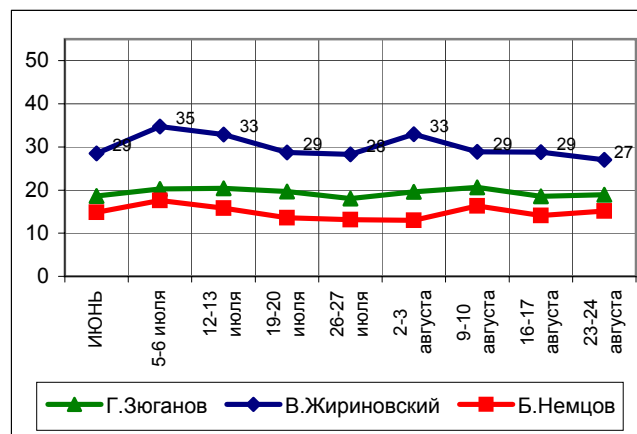
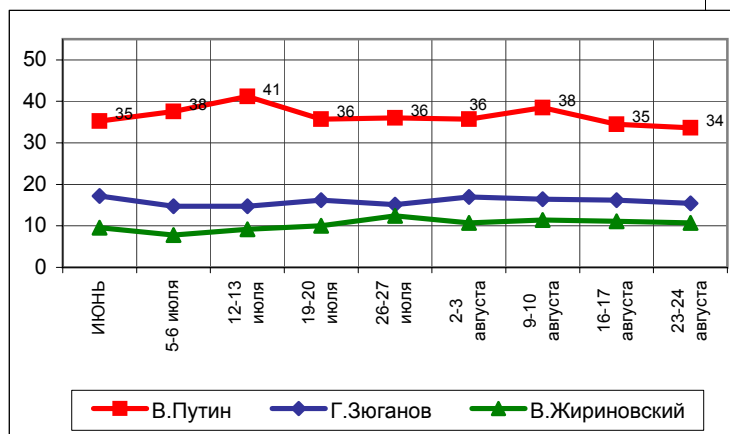
(Любое число ответов, с 1.06.03 вопрос задается в открытом формате:
респондент сам формулирует ответ, а интервьюер фиксирует его.)



	ИЮНЬ	5-6 июля	12-13 июля	19-20 июля	26-27 июля	2-3 августа	9-10 августа	16-17 августа	23-24 августа
В.Путин	35	38	41	36	36	36	38	35	34
Г.Зюганов	17	15	15	16	15	17	16	16	15
В.Жириновский	10	8	9	10	12	11	11	11	11
С.Шойгу	9	6	11	8	8	9	8	9	8
Г.Явлинский	8	5	7	6	7	7	6	6	7
Б.Грызлов	4	3	7	7	6	8	7	7	6
Б.Немцов	6	3	5	5	6	6	5	6	5
А.Тулеев	6	5	7	4	5	6	5	5	4
Е.Примаков	4	3	4	2	4	4	4	4	4
Г.Селезнев	4	2	2	3	2	3	3	3	3
Ю.Лужков	3	3	4	2	2	4	4	3	3
И.Хакамада	2	2	2	2	1	1	1	2	2
М.Касьянов	3	2	2	3	3	2	4	2	2

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

	ИЮНЬ	5-6 июля	12-13 июля	19-20 июля	26-27 июля	2-3 августа	9-10 августа	16-17 августа	23-24 августа
В.Путин	1	3	2	4	1	2	1	1	2
Г.Зюганов	19	20	20	20	18	20	21	19	19
В.Жириновский	29	35	33	29	28	33	29	29	27
С.Шойгу	1	1	1	1	1	0	1	0	0
Г.Явлинский	12	15	14	13	12	15	13	13	11
Б.Грызлов	1	1	1	1	1	2	1	1	2
Б.Немцов	15	18	16	14	13	13	16	14	15
А.Тулеев	0	0	1	1	0	0	1	0	1
Е.Примаков	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Г.Селезнев	1	1	1	1	1	1	2	1	1
Ю.Лужков	3	4	4	3	2	3	3	2	3
И.Хакамада	3	3	2	2	2	1	2	2	2
М.Касьянов	3	3	5	3	3	3	3	2	1

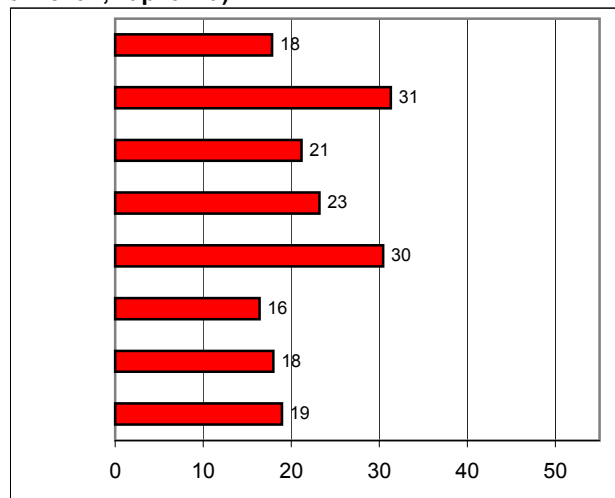


Рейтинги доверия/недоверия институтам власти Россия

К КАКИМ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ ВЫ ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ?

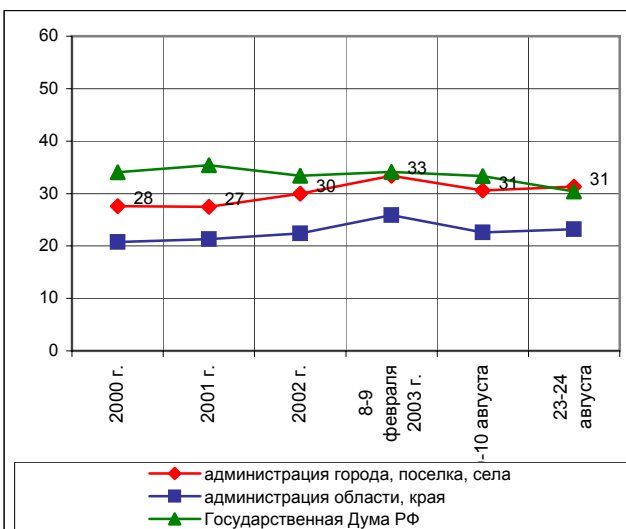
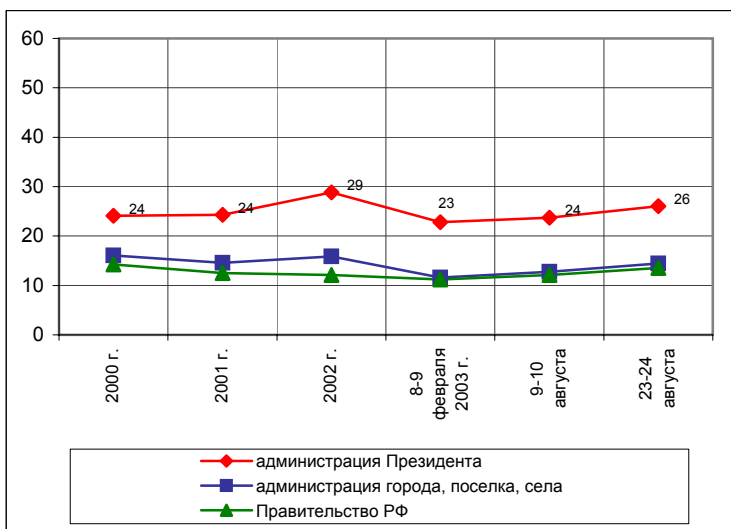
К КАКИМ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ ВЫ ОТНОСИТЕСЬ ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ?

(любое число ответов, карточка)



	2000 г.	2001 г.	2002 г.	8-9 февраля 2003 г.	9-10 августа	23-24 августа
администрация Президента	24	24	29	23	24	26
администрация города, поселка, села	16	15	16	12	13	14
Правительство РФ	14	12	12	11	12	14
администрация области, края	12	13	11	10	12	12
Государственная Дума РФ	7	6	5	6	6	6
Совет Федерации РФ	7	6	5	6	6	6
полномочные представители Президента в федеральных округах		4	4	3	4	4
законодательное собрание, Дума вашей области (края, республики)	4	4	3	3	4	4

	2000 г.	2001 г.	2002 г.	8-9 февраля 2003 г.	9-10 августа	23-24 августа
администрация Президента	20	21	18	18	17	18
администрация города, поселка, села	28	27	30	33	31	31
Правительство РФ	20	22	21	20	22	21
администрация области, края	21	21	22	26	23	23
Государственная Дума РФ	34	35	33	34	33	30
Совет Федерации РФ	17	19	17	16	16	16
полномочные представители Президента в федеральных округах		19	17	17	18	18
законодательное собрание, Дума вашей области (края, республики)	18	20	20	20	21	19



	Все опрошенные	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа						
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганов	оптимисты адаптированные	пессимисты неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный
Доли групп (%)	100	22	20	20	52	13	30	30	38	47	53	34	27	39	21	33	34	12	27	40	22	5	12	16	42	25	26	11	13	23	6	15	5

Электоральные рейтинги

ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, один ответ.)

В. Путин	49	81	24	47	100	0	59	49	42	44	54	58	45	45	40	50	53	52	46	50	53	41	48	49	52	48	51	54	43	51	55	46	38
Г. Зюганов	13	1	57	2	0	100	6	14	17	14	12	3	11	23	21	11	11	10	12	16	10	9	7	11	15	15	10	12	21	12	11	10	18
В. Жириновский	6	2	2	22	0	0	6	6	7	8	4	7	7	4	4	9	6	2	7	5	6	4	6	6	7	6	5	4	5	6	9	7	12
А. Тулеев	3	3	4	3	0	0	2	3	3	3	3	1	4	3	4	3	2	3	3	3	2	2	2	4	2	3	1	0	2	2	1	10	3
Г. Явлинский	2	0	0	9	0	0	3	2	2	2	2	3	1	2	1	1	2	7	1	1	4	6	4	2	1	2	2	3	1	2	1	3	2
С. Шойгу	1	2	1	2	0	0	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2
Ю. Лужков	1	2	1	1	0	0	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	4	1	1	2	7	1	0	2	0	4	2	0	0	1	1	0
Е. Примаков	1	1	1	2	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	2	1	1	1	4	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0
М. Касьянов	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0
Б. Немцов	1	0	0	2	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	3	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0
против всех	4	1	2	3	0	0	4	3	4	5	3	4	5	3	2	4	4	6	4	3	4	8	3	6	3	3	5	3	5	3	2	3	5
я бы не участвовал(-а) в выборах	8	1	1	1	0	0	6	7	10	9	7	7	10	7	9	8	8	6	9	8	5	8	12	9	7	6	7	11	8	7	10	8	7
затрудняюсь ответить	10	6	6	5	0	0	8	11	10	9	11	9	10	10	15	9	9	6	11	10	9	7	13	10	7	13	10	8	10	11	8	8	13

	Все опрошенные	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа						
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганов	оптимисты адаптированные	пессимисты неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный
Доли групп (%)	100	22	20	20	52	13	30	30	38	47	53	34	27	39	21	33	34	12	27	40	22	5	12	16	42	25	26	11	13	23	6	15	5

А ТЕПЕРЬ УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.
(Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, любое число ответов.)

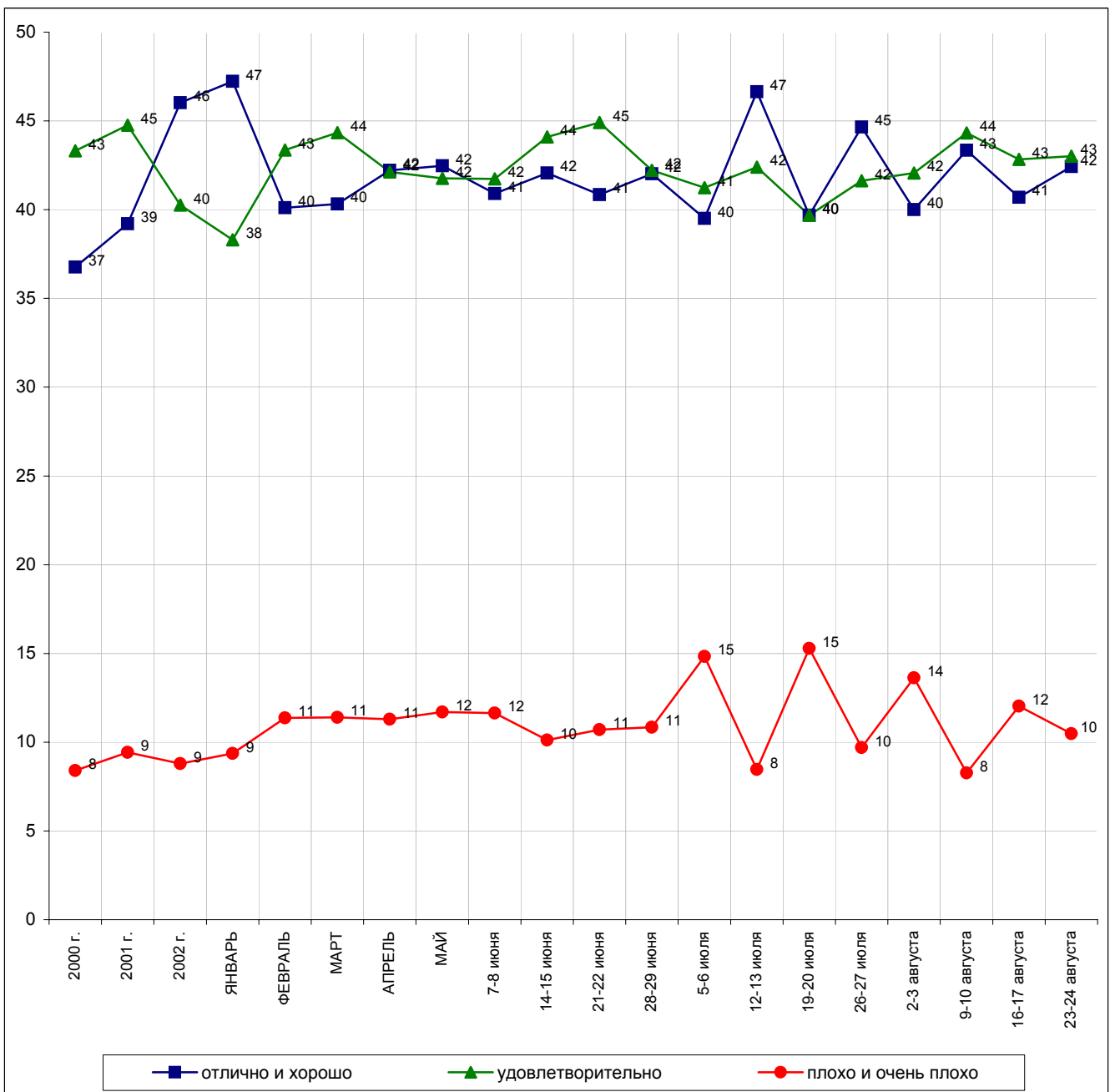
В.Жириновский	45	54	61	41	54	66	44	48	45	40	50	41	43	51	46	41	45	57	41	48	51	47	43	44	48	43	42	48	53	46	44	40	50
Г.Зюганов	30	47	4	49	42	0	39	31	24	32	29	36	31	25	17	30	34	41	23	29	42	44	33	35	31	22	33	33	29	28	28	34	19
Б.Немцов	25	22	45	23	21	52	19	27	27	28	22	14	29	31	24	23	25	26	19	30	26	31	21	30	25	20	23	24	28	27	22	23	27
Г.Явлинский	23	28	30	23	25	31	23	24	23	26	20	19	24	26	21	23	25	22	20	25	25	25	19	30	25	19	22	23	27	24	20	22	21
Ю.Лужков	21	18	29	25	21	31	20	21	22	23	20	19	20	24	22	20	23	20	19	24	22	16	18	25	23	19	14	22	25	17	31	24	39
М.Касьянов	17	12	27	20	13	30	12	15	21	19	15	10	16	22	18	13	18	20	12	20	19	24	15	23	15	13	15	21	17	13	19	15	31
Е.Примаков	16	16	21	20	17	22	15	15	16	17	14	13	15	19	17	13	17	18	12	19	17	15	15	17	16	14	11	21	16	14	19	17	25
А.Тулеев	11	8	13	14	11	16	12	10	10	12	10	10	10	12	10	8	13	14	7	13	12	14	11	15	11	7	10	18	10	10	11	8	14
С.Шойгу	9	6	15	11	7	17	8	9	11	10	8	6	9	12	10	8	10	11	6	11	12	15	9	13	8	8	8	9	10	9	8	10	14
В.Путин	6	1	14	8	0	20	5	5	9	8	5	4	6	9	8	6	6	7	5	8	6	10	5	7	7	5	5	5	5	6	6	13	4
я бы не участвовал(-а) в выборах	9	1	1	1	1	0	7	7	11	10	7	8	11	7	9	8	9	6	10	8	6	7	12	10	8	8	8	12	9	7	10	9	7
затрудняюсь ответить	19	14	13	13	18	7	15	18	21	17	20	21	16	19	27	19	17	12	22	18	13	15	16	16	17	24	22	15	17	18	17	20	17

В. Путин



Оценки

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?



	Все опрошенные	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа						
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганов	оптимисты адаптированные	пессимисты неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный
Доли групп (%)	100	22	20	20	52	13	30	30	38	47	53	34	27	39	21	33	34	12	27	40	22	5	12	16	42	25	26	11	13	23	6	15	5

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?

отлично и хорошо	42	63	29	43	61	23	52	45	35	35	49	52	37	38	44	41	42	42	41	42	44	35	44	33	40	53	40	48	42	40	53	41	45
удовлетворительно	43	35	45	47	36	43	39	43	45	48	39	37	48	44	37	44	44	49	41	43	44	52	42	53	44	34	45	39	42	45	36	42	43
плохо и очень плохо	10	1	21	9	1	27	7	8	16	13	9	7	11	13	12	10	11	7	14	10	9	10	9	12	11	9	11	7	10	11	7	12	12
затрудняюсь ответить	4	1	6	2	1	6	3	4	4	4	4	3	4	5	7	4	3	2	4	5	3	2	5	3	4	4	3	6	6	4	4	4	1

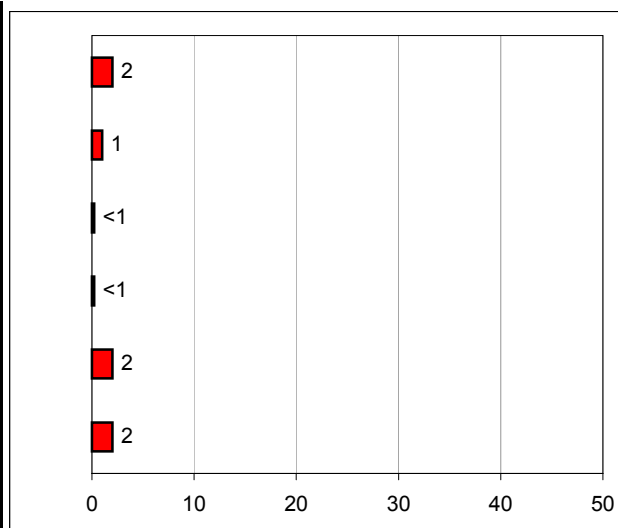
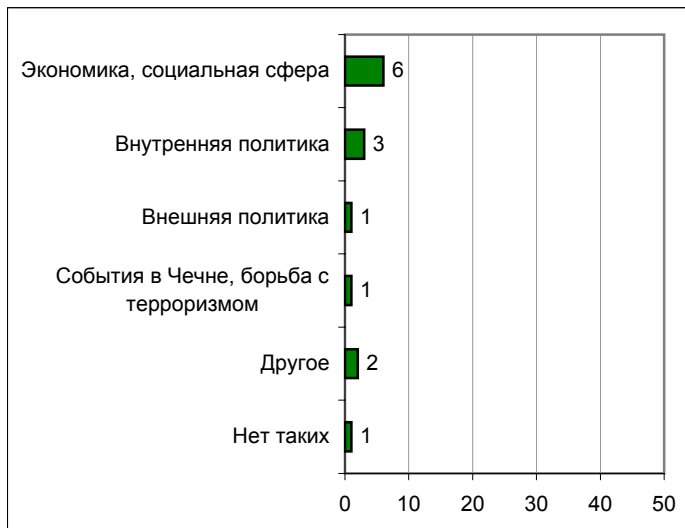
Высказывания и действия

Россия

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

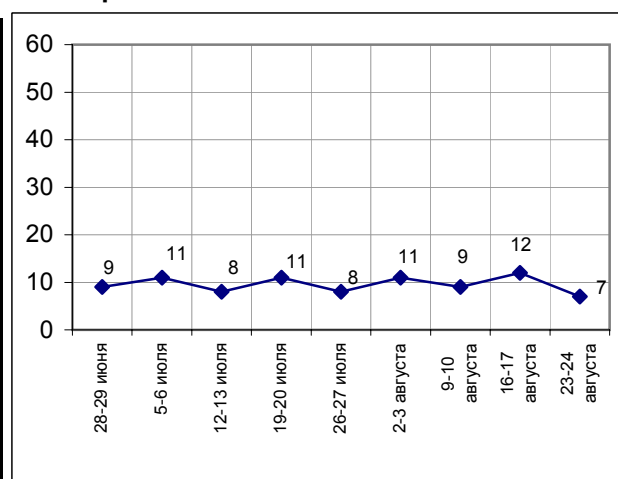
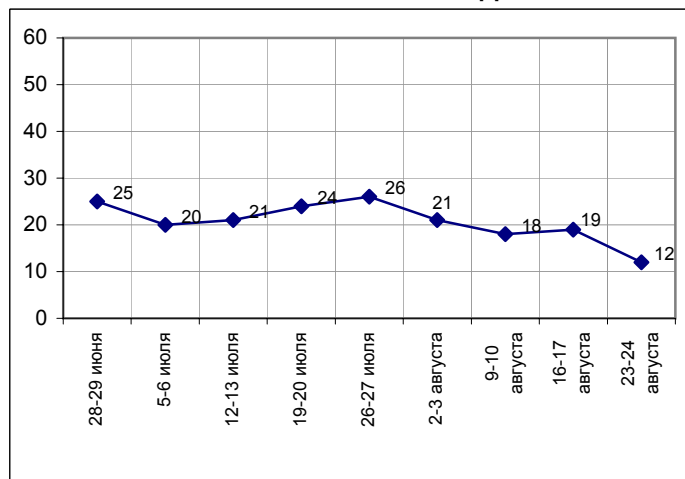
(открытые вопросы)



	28-29 июня	5-6 июля	12-13 июля	19-20 июля	26-27 июля	2-3 августа	9-10 августа	16-17 августа	23-24 августа
События в Чечне, борьба с терроризмом	1	1	5	3	1	2	3	1	1
Экономика, социальная сфера	5	7	5	14	8	9	6	8	6
Внутренняя политика	8	5	8	5	4	6	3	4	3
Внешняя политика	12	6	2	1	2	3	5	3	1
Другое	1	2	1	2	1	2	1	2	2
Нет таких	1	2	1	1	1	1	1	2	1
Затрудняюсь ответить, нет ответа	75	80	79	76	84	79	82	81	88

	28-29 июня	5-6 июля	12-13 июля	19-20 июля	26-27 июля	2-3 августа	9-10 августа	16-17 августа	23-24 августа
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	<1	<1	1	1	1	1	1	<1
Экономика, социальная сфера	2	2	1	3	2	3	1	3	2
Внутренняя политика	2	2	2	3	1	2	2	2	1
Внешняя политика	2	1	<1	1	<1	1	2	1	<1
Другое	1	2	1	1	1	1	1	1	2
Нет таких	3	4	4	3	4	3	3	5	2
Затрудняюсь ответить, нет ответа	91	89	92	89	92	89	91	88	93

Доля ответивших на вопрос



Суждения респондентов

За неделю с **18 по 24 августа** доли россиян, назвавших понравившиеся и не понравившиеся высказывания и действия В. Путина, несколько снизились.

Наибольшее внимание респондентов на этой неделе по-прежнему привлекли события в социальной сфере, что в первую очередь обусловлено действиями Президента по повышению размеров пенсий (*"высказывание про пенсии – поднимает их и еще обещает поднять", "он сказал, что пенсию работающим во время войны приравняют к участникам войны", "пенсию прибавил – спасибо ему, молодец; так и пусть продолжает"*). При этом россияне нередко говорят о заботе, которую глава государства проявляет по отношению к своим согражданам (*"думает о нас, пенсионерах", "заботится о наших детях", "увеличил финансирование на образование и строительство жилья молодым семьям"*).

Говоря о внутренней политике, опрошенные чаще всего упоминали поездки В. Путина по России (*"выступление по случаю авиашоу", "был в Курске, беседовал с ветеранами, поздравлял их с победой", "поездка в Алтайский край"*), его рабочие встречи, реформы (*"принимал Касьянова", "меняет власть", "на счет армии и судебной реформы"*) и ряд других действий (*"выступление: борьба против криминала", "за единую Россию", "о спорте"*).

Кроме того, россияне давали общие положительные оценки деятельности Президента и его личности (*"все дела и высказывания отличные", "порядочный человек", "сильный человек", "я за него горжусь: приятно, что он представляет Россию – грамотный, интересный"*).

Среди не понравившихся действий В. Путина чаще всего упоминались высказывания, посвященные экономике и социальной сфере (*"надбавка к заработной плате очень низкая, банкротство предприятий – убыстряет проведение", "народ стал хуже жить – значит плохо работает", "нет внимания детям – пособия всего 70 рублей"*). Также респонденты говорили об отрицательных аспектах деятельности главы государства в целом (*"больше стал говорить, меньше делать – не всегда слово соответствует делу", "невнятно говорит и одно и то же"*).

Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и понравились, не вызвали возражений.

(в % от числа опрошенных по России)

Экономика, социальная сфера	6
Выплаты, цены	3
<ul style="list-style-type: none"> • "Высказывание про пенсии – поднимает их и еще обещает повышать"; "зарплаты, пенсии повышаются"; "ликвидировать задолженность по зарплате, пенсии..."; "насчет пенсии и детских"; "он сказал, что пенсию работающим во время войны приравняют к участникам войны"; "пенсию прибавил на 100 рублей"; "пенсию прибавил – спасибо ему, молодец, так и пусть продолжает". 	2
Социальный аспект	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Высказывания по социальному вопросу"; "выступает за пенсионеров"; "думает о нас, пенсионерах"; "он очень хорошо помогает пенсионерам"; "заботится о беспризорных детях"; "думает о наших детях"; "его ответ: «мне стыдно за бедность народа»; "о малоимущих семьях"; "социальные вопросы"; "увеличил финансирование на образование и строительство жилья молодым семьям"; "хорошо, что он проявляет заботу об инвалидах". 	1
Экономика	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Высказывание насчет экономики, насчет колхозов"; "выступления в поддержку села"; "выход на рыночную экономику"; "забота о сборе урожая"; "предложил поднять внутренний валовой продукт". 	1
Внутренняя политика	3
Встречи, поездки	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Путин ездил в Курск"; "был в Курске, беседовал с ветеранами войны, поздравлял их с победой"; "был на космическом авиасалоне"; "встреча с учителями"; "выступление на авиашоу, учения Тихоокеанского флота"; "на выставку самолетов съездил"; "выступление по случаю авиашоу"; "Путин посетил авиасалон в Москве"; "на Алтай ездил"; "поездка в Алтайский край"; "поездки в провинцию". 	1
Рабочие встречи, реформы	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Меняет власть"; "насчет армии и реформы коммунальных услуг"; "принимал Касьянова"; "судебно-правовая реформа". 	<1
Реакция на аварию вертолета МИ-8	<1
<ul style="list-style-type: none"> • "Надо предпринимать все усилия, чтобы найти пропавший вертолет"; "организовал госкомиссию по гибели вертолета"; "Путин создал какую-то комиссию по поводу гибели пассажиров вертолета в Сахалине"; "Путин создал комиссию по поводу крушения вертолета". 	1
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Выступление – борьба против криминала"; "за единую Россию"; "за порядок говорил много"; "нравится его позиция, которую он занимает по отношению к оппозиции"; "о спорте". 	1
События в Чечне, борьба с терроризмом	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Борьба с терроризмом"; "выясняет трагические последствия терактов"; "жесткая позиция по отношению к Чечне"; "стал вести борьбу с боевиками"; "урегулирование вопроса с Чечней...". 	1

Внешняя политика	1
• <i>"В международных вопросах хорошо решает все"; "об отношениях с Китаем, Индией"; "поездка в Малайзию – продвижение наших товаров"; "помощь Израилю"; "соболезнования Израилю и высказывания за мир"; "проводит совместные акции с США по борьбе с терроризмом"; "стремление развивать отношения с Китаем, Индией".</i>	
Другое	2
• <i>"Все дела и высказывания отличные"; "все путёво говорит"; "как он себя ведет вообще"; "поведение, сдержанность"; "порядочный человек"; "сильный человек"; "старается выполнять обещания"; "честно высказывает свои мысли о всех происшедших событиях"; "я за него горжусь, приятно, что он представляет Россию, грамотный, интересный".</i>	
Нет таких	1
• <i>"Нет таких"; "ничего"; "ничего не понравилось".</i>	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	88

Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и не понравились, вызвали возражения.

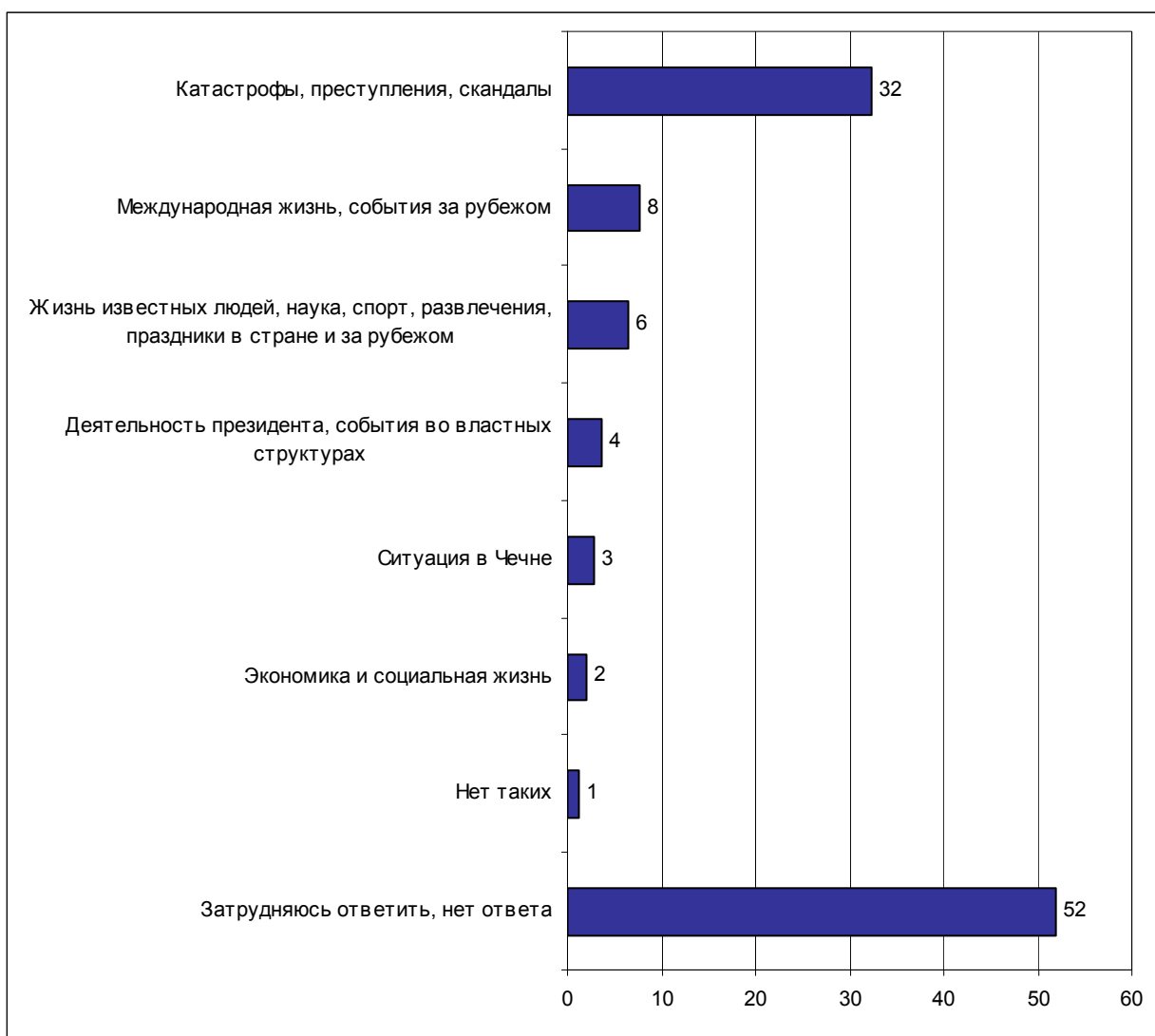
(в % от числа опрошенных по России)

Экономика, социальная сфера	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Банкротство предприятий провести побыстрее"; "говорил о незаконном присвоении имущества"; "задолженность по выплате денег семьям погибших на «Курске»", повысить минимальную пенсию до 1500 рублей"; "маленькую надбавку к пенсии сделал"; "много говорит, а делать ничего для простого народа не сделал"; "на 800 рублей невозможно прожить – Путин не заботится, всю жизнь проработали на государство"; "надбавка к заработной плате очень низкая, банкротство предприятий – убыстряет проведение"; "народ стал хуже жить – значит, плохо работает"; "нет внимания на детей – пособие всего 70 рублей"; "о рабочих мало проявляет заботу"; "обратить внимание на деревни"; "отмена льгот учителям"; "пенсионерам не может повысить пенсии из-за инфляции"; "пенсия 1070 рублей – как жить? Добавил всего 70 рублей"; "передел собственности"; "повышение цен"; "поднимает оплату за коммунальные услуги"; "пошлины на иномарки повысил". 	
Внутренняя политика	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Борьба с коррупцией слишком"; "борьба с олигархами"; "надо было взыскать перед всем российским народом о том, что воровать и убивать нельзя этого мы от него не услышали"; "не отозвался на гибель «Курска»"; "он говорит, а остальные, на местах, не выполняют – он даже не знает, что у нас здесь творится"; "у нас в стране все разваливается". 	
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1
<ul style="list-style-type: none"> • "Нерешительность с вопросом Чечни"; "положение в Чечне: красиво говорит, а каждый день в Чечне гибнет по 10-12 человек, вчера 9 человек погибло, а говорит он – по Чечне хорошо". 	
Внешняя политика	<1
<ul style="list-style-type: none"> • "Помощь другим странам: Германии – там был потоп, Франции – горели леса, и туда летали самолеты, – а когда горели леса у нас, нам никто не помог". 	
Другое	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Сдвигов нет"; "больше стал говорить – меньше делать, не всегда слово соответствует делу"; "невнятно говорит и одно и то же"; "невыполнение обещаний"; "показуха"; "скользкий"; "только обещания, а где конкретные действия?". 	
Нет таких	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Все хорошо"; "не было таких"; "нет, все нравится"; "я лично ничего плохого сказать не могу". 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	93

События недели



Открытый вопрос: Какие события прошедшей недели, о которых сообщалось в средствах массовой информации, больше всего заинтересовали Вас, привлекли Ваше внимание?



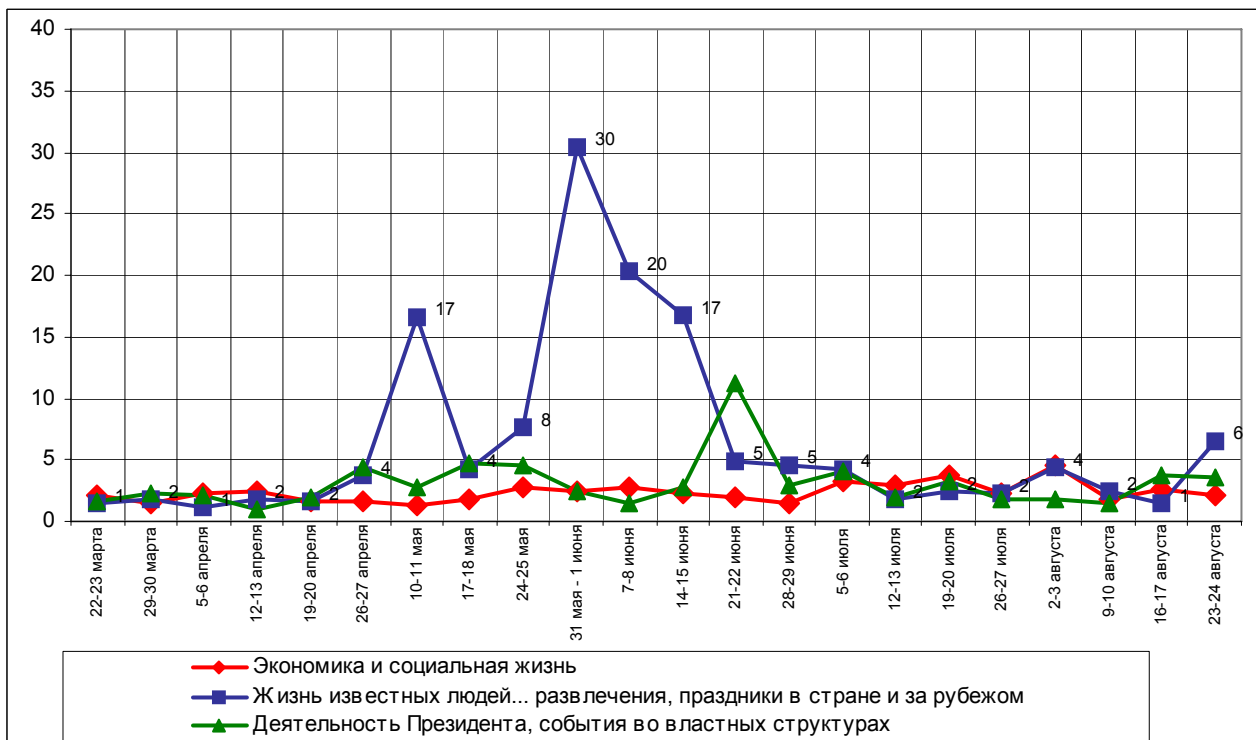
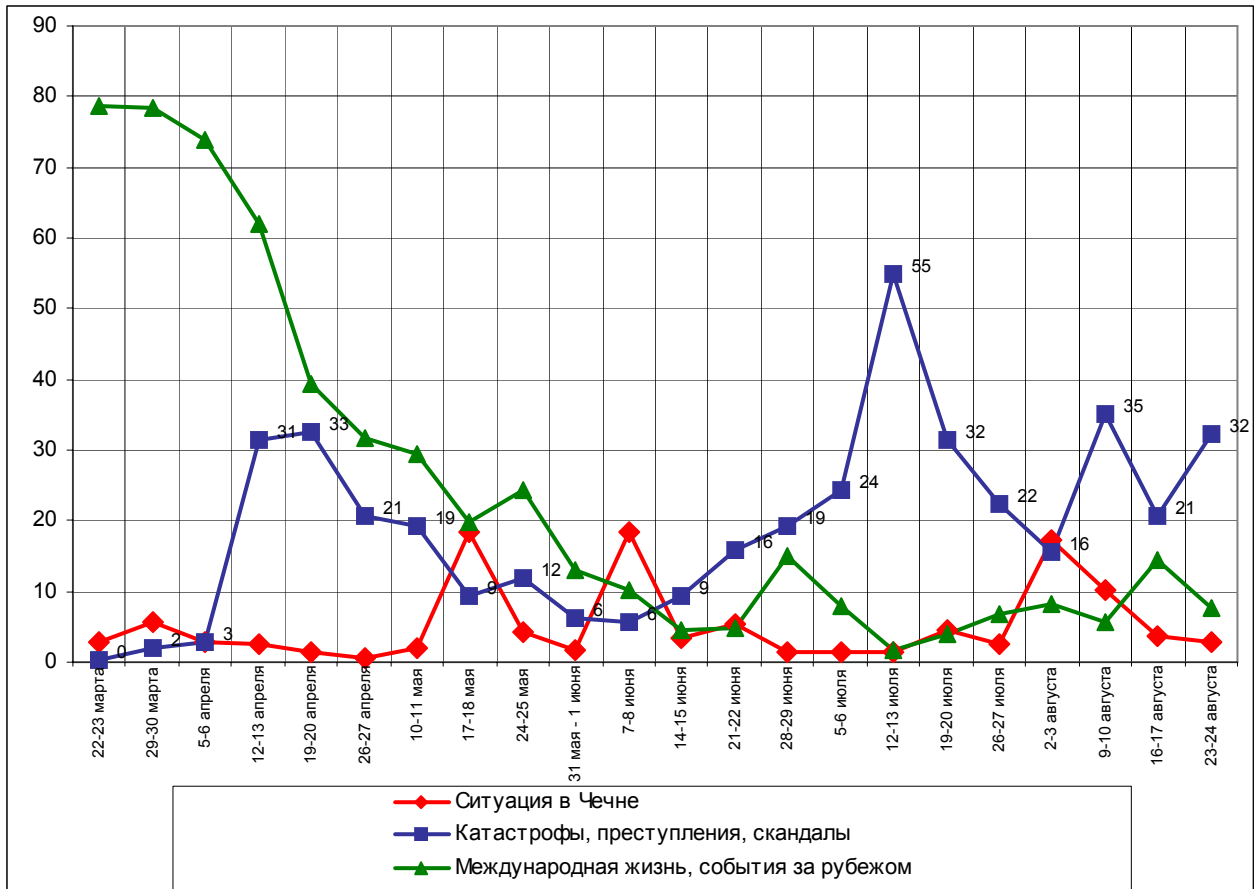
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Катастрофы, преступления, скандалы	32
Авария вертолета, гибель губернатора Сахалина И. Фархутдинова	23
• <i>"Вертолет пропал с губернатором"; "вертолет разбился в Сахалине – погибло много людей"; "гибель вертолета с администрацией Сахалина"; "пропажа губернатора Сахалина"; "авария вертолета на Камчатке"; "вертолет четверо суток ищут на Камчатке с губернатором"; "вертолет на Камчатке нашли разбившийся".</i>	
Терроризм, теракты	5
• <i>"Взорвали госпиталь в Моздоке"; "постоянные террористические акты"; "проблемы терроризма"; "теракт в Москве"; "теракт на рок-фестивале в аэропорту"; "теракт в Краснодаре"; "терроризм"; "террористические акты".</i>	
Взрывы, аварии, катастрофы	4
• <i>"Аварии на транспорте"; "езде катастрофы – ничего хорошего"; "жалко людей – самолеты падают, взрываются"; "катастрофы – люди гибнут"; "много очень несчастных случаев"; "настоящие аварии техники – самолеты, вертолеты"; "неудачное байкерское шоу в Находке"; "часто падают стали самолеты".</i>	
Криминальные события	3
• <i>"Арест «оборотней в погонах»"; "всякие убийства, ограбления"; "криминал"; "о зачистках в милиции"; "преступления, беспредел"; "разоблачили взяточников в сфере МВД".</i>	
Природные катаклизмы, стихийные бедствия	2
• <i>"Жара"; "леса горят"; "наводнение в Иркутской области"; "наводнения в Краснодаре и в Чечне"; "природные катаклизмы".</i>	
Международная жизнь, события за рубежом	8
События в Ираке	3
• <i>"Взрыв в Ираке"; "взрыв посольства в Ираке"; "арест двоюродного брата Хусейна, теракт против ООН"; "о Ираке..."; "подрыв здания ООН в Ираке"; "события в Ираке".</i>	
Природные катаклизмы, стихийные бедствия в мире	1
• <i>"Засуха Франция, Италия, град в Германии"; "наводнение в Европе"; "наводнение в Европе и Америке"; "пожары в Западной Европе"; "пожары во Франции"; "стихийные бедствия в Европе".</i>	
Авария энергосистемы в Америке и Канаде	1
• <i>"Катастрофа в Америке на электростанции"; "отключение электричества в США"; "свет отключили в Канаде"; "эпизод – отключение электроэнергии в США".</i>	
Взрывы, аварии, катастрофы в мире	1
• <i>"В Германии перевернулся автобус с туристами – пять человек погибло..."; "взрыв в Иерусалиме"; "катастрофа двух автобусов в Израиле"; "...трагедия в Косово".</i>	
Терроризм, теракты в мире	1
• <i>"Теракт очередной в Израиле"; "теракты во всем мире"; "терроризм в Израиле".</i>	
Другие зарубежные события	1
• <i>"В Малайзии строят жилье для коренных жителей, и люди не будут платить за жилье"; "в Малайзию самолеты продали"; "контракт с Малайзией на поставку самолетов"; "встреча Путина с главой правительства Узбекистана"; "встреча Путина с украинским лидером в Крыму"; "выступление Лукашенко"; "изобретение израильтян по поводу лечения рака лазером"; "конфликт Палестины с Израилем..."; "Путин ездил за границу"; "события на Ближнем Востоке"; "...похороны в Бразилии".</i>	

Жизнь известных людей, наука, спорт, развлечения, праздники в стране и за рубежом	6
Авиа-шоу в Жуковском	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Авиасалон в Жуковском"; "выставка авиатехники в Москве в аэропорту Жуковский"; "МАКС – Жуковский, техническое авиашоу"; "очень красивые авиавыступления в Жуковском российских, итальянских, французских экипажей – захватывающее зрелище".</i> 	1
Жизнь известных людей, наука, развлечения, праздники в стране и за рубежом	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Годовщина гибели подлодки «Курск»"; "крестный ход в Сарове"; "праздник ВВФ, парад красивый показывали"; "Пугачева проиграла Мадонне"; "раскопки расщелины, где погиб Бодров".</i> 	1
Спорт	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Олимпиада"; "орчанка заняла призовое место по плаванию во Франции"; "события футбола"; "спортивные"; "теракт в России".</i> 	1
Деятельность президента, события во властных структурах	4
Выступления, действия политиков; назначения, отставки, награждения	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Выступление Тулеева по телевидению"; "Жириновский совершает поездку по стране"; "незаконное решение о регистрации приезжающих на работу иногородних Московской думой – Лужков"; "отставка Газаева"; "отставка мэра"; "понравилось выступление Жириновского".</i> 	1
Выступления, действия В. Путина	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Выступление в Курске Путина"; "как работает президент"; "приезд Путина в Белокуруху"; "приезд Путина в Бийск"; "приехал Путин в Белокуруху, встретился с Суриковым"; "Путин серьезно подходит к своим обязанностям".</i> 	1
Выборы	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"...Подписали хартию о том, что все партии будут бороться справедливо, не использовать черный пиар"; "Выборы в КРЧ"; "Гонка предвыборной компании, и КПРФ поругались с каким-то объединением"; "избирали мэра города"; "объединение руководителей 17-и партий для участия в выборах"; "предвыборная борьба"; "предстоящие выборы губернатора".</i> 	1
Ситуация в Чечне	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Война в Чечне"; "обострение ситуации в Чечне"; "ребята в Чечне гибнут"; "события в Чечне"; "теракты в Чечне"; "терроризм в Чечне".</i> 	3
Экономика и социальная жизнь	2
Региональные проблемы и события	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"В центре города сносят скверы, парки, оранжереи, сады"; "дом детского творчества на Арбате хотят лишить помещения"; "изменения положительные в районе по благоустройству"; "уборка урожая".</i> 	1
События в экономике	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Дума обещает тыловикам добавить пенсию"; "зарплата бюджетникам в октябре повышается – передавалось и обсуждалось по телевидению и радио; порадовало"; "подорожание хлеба"; "цены повышаются – государство нас обворовывает".</i> 	1
Нет таких	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Нет таких"; "ничего особенного"; "таких не было".</i> 	1
Затрудняюсь ответить, нет ответа	52

Динамика

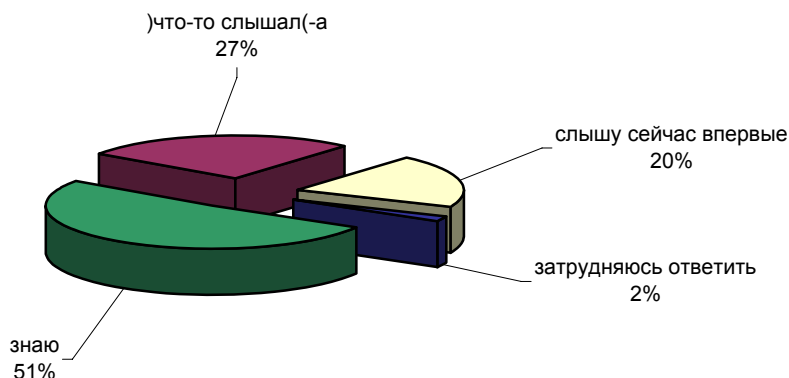


Отключения электричества в США и Канаде

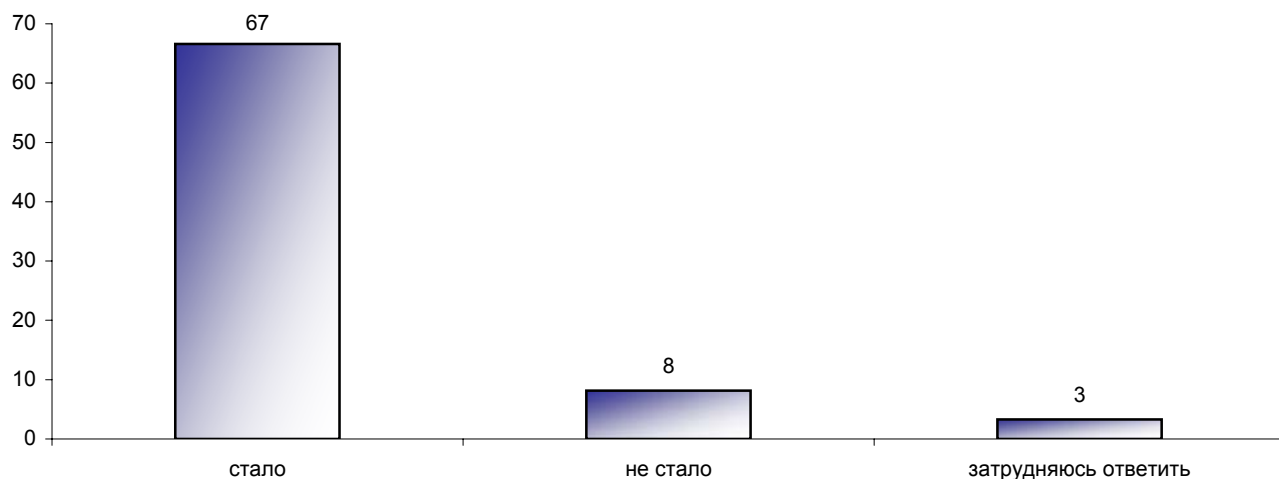


Опрос населения

ВЫ ЗНАЕТЕ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО НЕДАВНО В США И КАНАДЕ ПРОИЗОШЛО ШИРОКОМАСШТАБНОЕ АВАРИЙНОЕ ОТКЛЮЧЕНИЕ ЭЛЕКТРИЧЕСТВА, В РЕЗУЛЬТАТЕ ЧЕГО 50 МИЛЛИОНОВ ЧЕЛОВЕК НАДОЛГО ОСТАЛИСЬ БЕЗ СВЕТА?

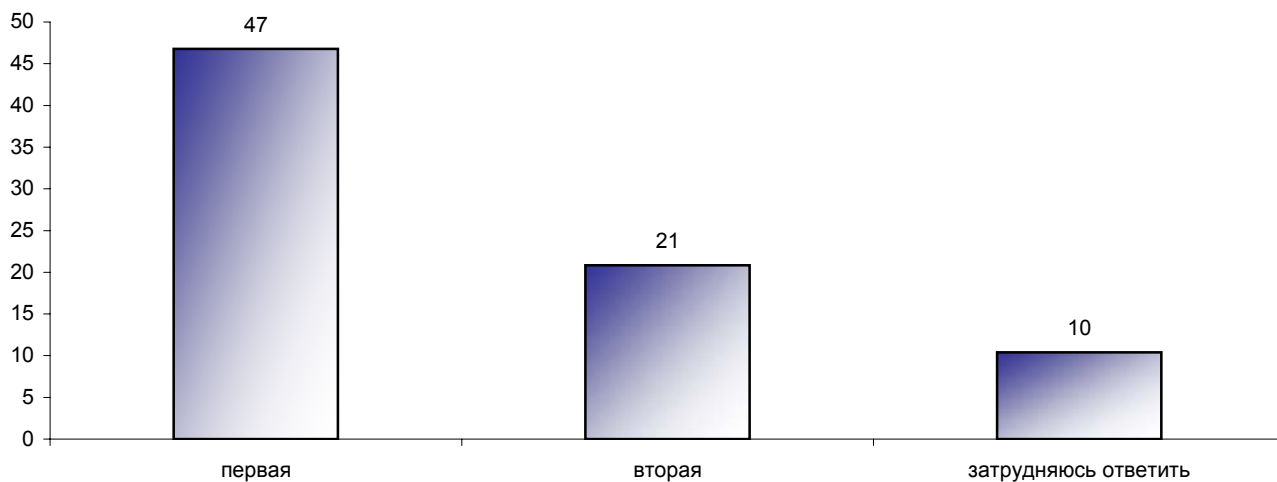


КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ПОДОБНОЕ ШИРОКОМАСШТАБНОЕ АВАРИЙНОЕ ОТКЛЮЧЕНИЕ ЭЛЕКТРИЧЕСТВА СТАЛО ИЛИ НЕ СТАЛО СЕРЬЕЗНЫМ ПОТЯСЕНИЕМ ДЛЯ АМЕРИКАНЦЕВ? (Ответы заявивших, что они знают или что-то слышали об отключении электричества.)



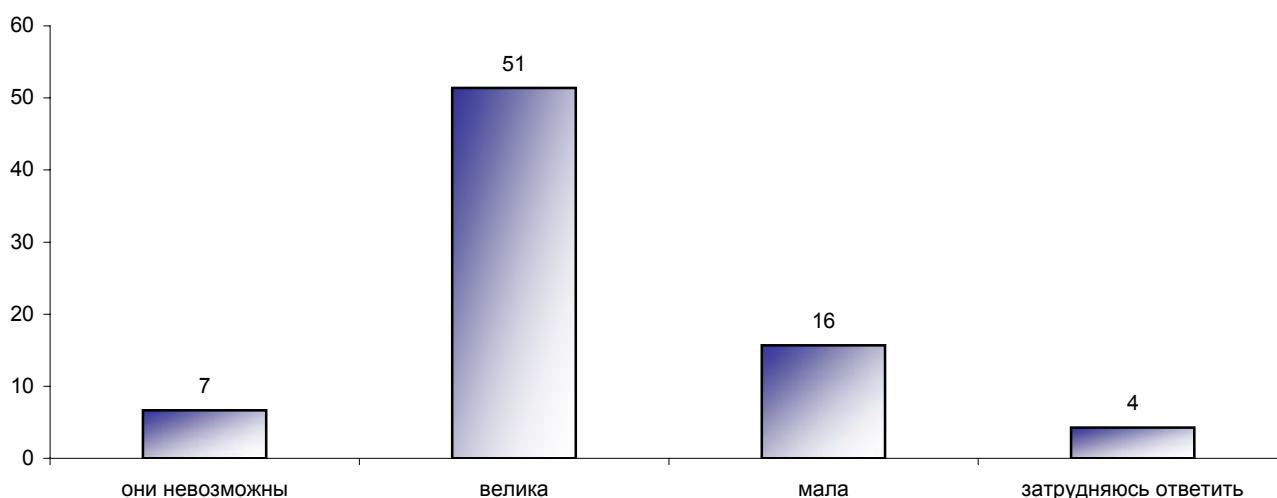
ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО АВАРИЙНОЕ ОТКЛЮЧЕНИЕ ЭЛЕКТРИЧЕСТВА СКОРЕЕ ЯВИЛОСЬ СЛЕДСТВИЕМ ТЕХНИЧЕСКИХ СБОЕВ В РАБОТЕ ЭЛЕКТРОСТАНЦИЙ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО ОНО СКОРЕЕ ВОЗНИКЛО В РЕЗУЛЬТАТЕ ДЕЙСТВИЙ ТЕРРОРИСТОВ. КАКАЯ ВЕРСИЯ ПРЕДСТАВЛЯЕТСЯ ВАМ НАИБОЛЕЕ ВЕРОЯТНОЙ?

(Ответы заявивших, что они знают или что-то слышали об отключении электричества.)



ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, В РОССИИ ВОЗМОЖНЫ ИЛИ НЕВОЗМОЖНЫ ТАКИЕ ШИРОКОМАСШТАБНЫЕ АВАРИЙНЫЕ ОТКЛЮЧЕНИЯ ЭЛЕКТРИЧЕСТВА, КАК ЭТО СЛУЧИЛОСЬ В США И КАНАДЕ? И ЕСЛИ ОНИ ВОЗМОЖНЫ, ТО ИХ ВЕРОЯТНОСТЬ ВЕЛИКА ИЛИ МАЛА?

(Ответы заявивших, что они знают или что-то слышали об отключении электричества.)



	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Пол		Возраст				
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	22	20	20	47	13	27	31	39	46	54	33	28	39	19	36	33	12	30	38	23	12	18	37	27	25	9	16	21	10	13	5	100	44	56	32	30	38

ВЫ ЗНАЕТЕ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО НЕДАВНО В США И КАНАДЕ ПРОИЗОШЛО ШИРОКОМАСШТАБНОЕ АВАРИЙНОЕ ОТКЛЮЧЕНИЕ ЭЛЕКТРИЧЕСТВА, В РЕЗУЛЬТАТЕ ЧЕГО 50 МИЛЛИОНОВ ЧЕЛОВЕК НАДОЛГО ОСТАЛИСЬ БЕЗ СВЕТА?

знаю	51	60	44	52	52	45	55	52	49	55	48	52	53	50	34	46	60	72	41	54	65	70	55	48	38	56	60	53	53	42	39	53	81	81	81	74	82	86
что-то слышал(-а)	27	20	32	32	26	30	24	25	30	25	29	25	28	27	30	31	25	13	31	24	23	12	25	29	35	25	18	24	29	24	36	32	10	12	9	12	10	9
слышу сейчас впервые	20	18	23	16	21	23	19	23	18	18	22	21	18	21	33	21	15	14	26	21	11	16	19	20	26	18	22	21	18	27	24	13	8	7	9	14	6	5
затрудняюсь ответить	2	2	1	0	2	1	2	0	3	2	2	2	2	2	3	2	1	1	2	1	2	3	1	2	1	1	1	1	1	7	1	2	1	0	1	0	1	0

КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ПОДОБНОЕ ШИРОКОМАСШТАБНОЕ АВАРИЙНОЕ ОТКЛЮЧЕНИЕ ЭЛЕКТРИЧЕСТВА СТАЛО ИЛИ НЕ СТАЛО СЕРЬЕЗНЫМ ПОТряСЕНИЕМ ДЛЯ АМЕРИКАНЦЕВ? (Ответы заявивших, что они знают или что-то слышали об отключении электричества.)

стало	67	69	67	72	65	66	66	66	69	68	66	65	68	67	55	64	74	71	61	68	74	65	70	67	63	71	60	67	69	50	67	75	76	73	78	74	74	78
не стало	8	10	5	10	9	3	10	8	7	8	8	9	10	6	4	8	8	13	8	6	11	14	9	7	5	7	12	8	8	12	5	6	14	18	10	10	15	15
затрудняюсь ответить	3	2	4	2	3	6	3	3	3	4	3	3	3	4	5	4	2	1	4	3	3	2	1	4	5	2	5	2	4	4	3	3	2	2	2	2	3	1

ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО АВАРИЙНОЕ ОТКЛЮЧЕНИЕ ЭЛЕКТРИЧЕСТВА СКОРЕЕ ЯВИЛОСЬ СЛЕДСТВИЕМ ТЕХНИЧЕСКИХ СБОЕВ В РАБОТЕ ЭЛЕКТРОСТАНЦИЙ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО ОНО СКОРЕЕ ВОЗНИКЛО В РЕЗУЛЬТАТЕ ДЕЙСТВИЙ ТЕРРОРИСТОВ. КАКАЯ ВЕРСИЯ ПРЕДСТАВЛЯЕТСЯ ВАМ НАИБОЛЕЕ ВЕРОЯТНОЙ? (Ответы заявивших, что они знают или что-то слышали об отключении электричества.)

первая	47	52	41	55	47	40	53	47	44	51	43	51	54	38	30	41	57	62	44	43	57	50	54	44	41	47	57	47	43	35	47	62	62	71	55	66	63	58
вторая	21	20	27	22	20	28	21	19	23	19	22	18	20	24	18	26	18	17	20	23	20	18	18	23	22	23	11	22	26	17	20	13	17	11	21	12	19	18
затрудняюсь ответить	10	8	8	6	11	8	6	11	12	9	11	8	7	14	15	10	9	7	8	11	10	13	9	11	9	11	9	7	13	13	8	9	12	11	14	8	10	18

ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, В РОССИИ ВОЗМОЖНЫ ИЛИ НЕВОЗМОЖНЫ ТАКИЕ ШИРОКОМАСШТАБНЫЕ АВАРИЙНЫЕ ОТКЛЮЧЕНИЯ ЭЛЕКТРИЧЕСТВА, КАК ЭТО СЛУЧИЛОСЬ В США И КАНАДЕ? И ЕСЛИ ОНИ ВОЗМОЖНЫ, ТО ИХ ВЕРОЯТНОСТЬ ВЕЛИКА ИЛИ МАЛА? (Ответы заявивших, что они знают или что-то слышали об отключении электричества.)

они невозможны	7	10	6	10	8	5	9	6	6	5	8	8	5	7	4	5	8	11	6	5	11	9	13	4	5	6	6	4	10	2	10	4	12	17	8	15	8	13
велика	51	52	52	51	50	52	46	51	55	53	50	50	54	51	43	51	56	52	55	49	53	53	47	54	51	56	45	64	48	42	42	56	48	42	52	40	53	50
мала	16	17	15	20	16	14	20	16	12	18	14	17	16	14	11	16	17	19	9	19	19	16	18	14	14	16	18	9	17	13	20	16	26	29	24	25	26	28
затрудняюсь ответить	4	2	3	3	4	5	4	3	6	3	5	3	5	5	6	4	3	4	3	5	5	3	2	6	3	3	8	1	5	10	2	9	5	5	5	5	6	4

Электронная фокус-группа

Эпизод	Содержание эпизода	<i>Интерес,</i> оценка / сила колебаний	<i>Согласие,</i> оценка / сила колебаний	<i>Доверие,</i> оценка / сила колебаний	Средняя оценка
2 (1581)*	ОРТ о последствиях отключения электричества	0,62/срд	1,19/срд	1,60/срд	1,1
1 (1580)	ОРТ об отключении электричества	0,61/срд	0,47/срд	1,57/слн	0,9
10 (1589)	Е. Касперский о причинах отключения электричества	0,32/срд	0,44/срд	1,52/срд	0,8
3 (1582)	Д. Трангейл об отключении электричества	0,07/срд	0,73/срд	1,00/срд	0,6
5 (1584)	Очевидец о реакции людей	-0,05/слб	0,41/срд	1,30/срд	0,6
9 (1588)	ОРТ о причинах отключения электричества	0,87/слн	0,47/срд	0,16/слн	0,5
6 (1585)	Очевидец о работе полиции	0,51/срд	0,09/срд	0,72/срд	0,4
4 (1583)	Б. Аккерман об отключении электричества	-0,30/срд	0,09/срд	0,50/срд	0,1
7 (1586)	Б. Аюев об отключении электричества	-0,26/срд	0,10/срд	0,10/срд	0,0
8 (1587)	А. Чубайс о советской энергосистеме	-0,63/срд	0,00/срд	-0,73/слн	-0,5

Эпизод № 1 (1580). ОРТ, "Время", 17.08.03, 21:00. А. Батурин (ведущий): В минувший четверг США и Канада погрузились во тьму. 50 миллионов человек остались без электричества. Такое ощущение, что кто-то просто выключил большой рубильник. За 90 секунд отключилась энергосистема протяженностью около 15 тысяч километров, в которую входит 9 атомных и 12 гидроэлектростанций. Такой техногенной аварии человечество еще не знало. Миллионы людей оказались заблокированными в метро, лифтах, в электричках, поездах дальнего следования, в аэропортах и самолетах на подлете к обесточенным городам.

* Номер эпизода в рамках данной фокус-группы; в скобках – номер эпизода в общем проекте.

Эпизод № 2 (1581). ОРТ, "Время", 17.08.03, 21:00. В. Ленский (корреспондент): Спасательные службы провели 800 операций по вызволению людей из лифтов. Сотни тысяч оказались в заточении под землей, когда остановилось метро. Идти пешком под землей по рельсам – не самое приятное приключение. А потом наступила ночь – самая темная в современной истории Нью-Йорка. Люди собирались маленькими группками у дверей своих подъездов, жгли свечки, разговаривали. Другие нашли укрытие в кафе и барах, коротая ночь с кружечкой теплого пива. В худшем положении оказались те, кто так и не смог добраться домой дотемна. Много людей осталось ночевать на вокзалах и в аэропортах. К вечеру пятницы все, казалось, позади: зажглись огни Бродвея, нарядные толпы потянулись на мюзиклы и в клубы. Но проблемы на этом не кончились. В магазинах до сих пор нет продуктов, а таких очередей за бензином в истории города и вовсе не было.

Эпизод № 3 (1582). ОРТ, "Время", 17.08.03, 21:00. Д. Трангэйл (начальник смены электростанции): Мы стали замечать множество происшествий сразу после четырех <часов>. К нам сходятся данные из нескольких регионов о напряжении и силе тока. Мы до сих пор анализируем, что произошло в тот момент. В считанные секунды после этого жизнь замерла на всем северо-востоке США и юге Канады. Нью-Йорк погрузился в хаос. Миллионы людей пешком пытались покинуть Манхэттен.

Эпизод № 4 (1583). ОРТ, "Время", 17.08.03, 21:00. Б. Аккерман (пассажирка): Это было ужасно – но мы ньюйоркцы. Мой муж пережил первую атаку на Всемирный торговый центр – он был внутри, когда здание пытались взорвать. Мы прошли огонь и воду, даже первый энергетический кризис в шестьдесят пятом видели.

Эпизод № 5 (1584). РТР, "Вести", 15.08.03, 20:00. Неизвестный: Я был в поезде метро – мы остановились, погас свет, стало жутко душно, люди разволновались, стали кричать, что это теракт.

Эпизод № 6 (1585). РТР, "Вести", 15.08.03, 20:00. Неизвестная: Это очень хорошо, что много полиции, – совсем не страшно. Хотя мы с приятелем и застряли в Манхэттене, не можем добраться домой в Куинс – мосты не работают.

Эпизод № 7 (1586). РТР, "Вести", 15.08.03, 20:00. Б. Аюев (заместитель председателя правления ОАО "Системный оператор. Центральное диспетчерское управление ЕЭС"): То событие, которое произошло в Соединенных Штатах, – это уникальное своего рода событие. Но с другой стороны, в Соединенных Штатах Америки они повторяются с определенной периодичностью – в 25, 30 лет. Статистика – великая наука. В России таких аварий не было.

Эпизод № 8 (1587). РТР, "Вести", 15.08.03, 20:00. А. Чубайс (председатель правления РАО "ЕЭС России"): Советская энергосистема высокоцентрализованна, что имеет свои недостатки, но имеет, безусловно, свои достоинства. Именно эта высокая централизация системы означает, что в такой системе вся

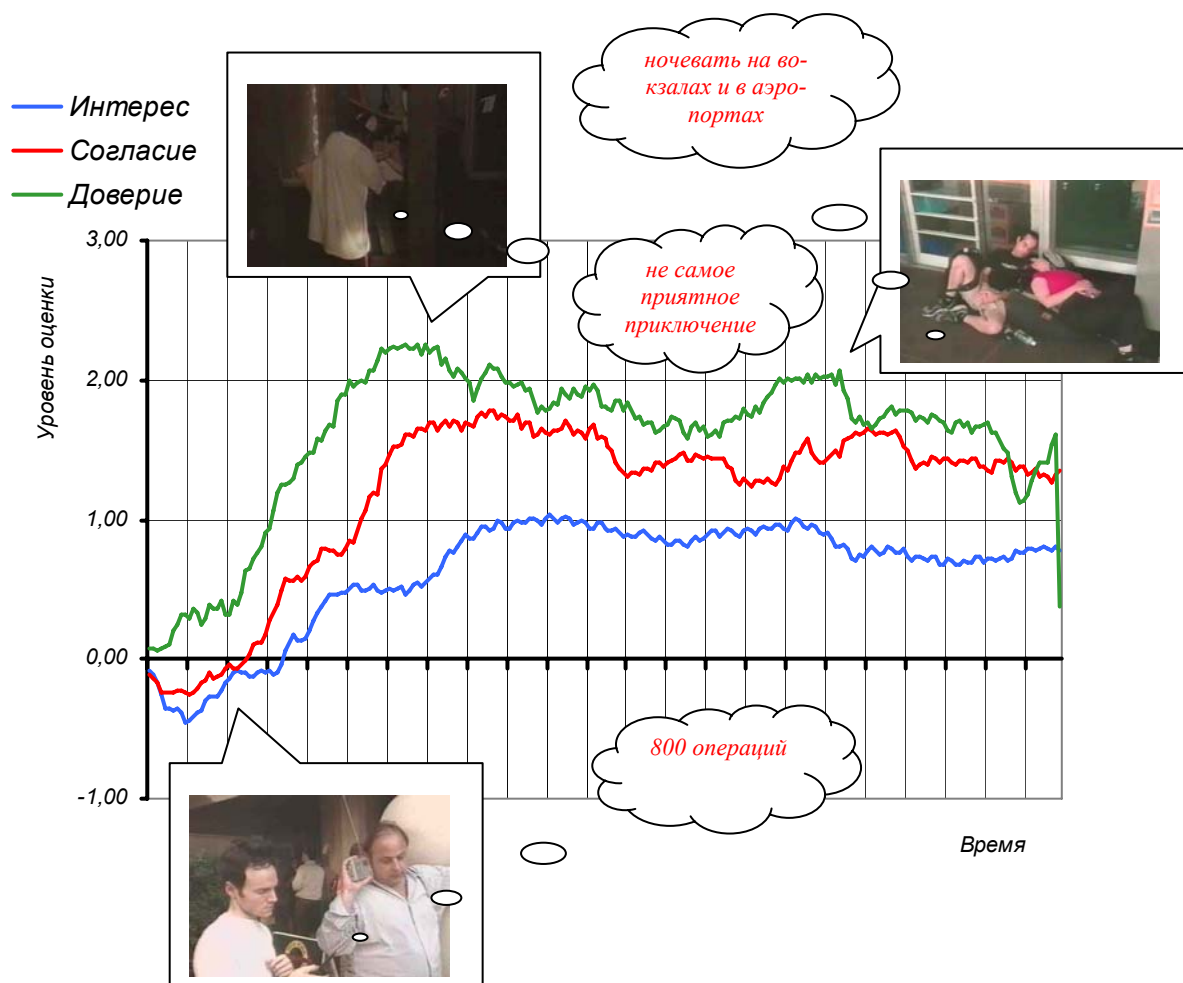
противоаварийная автоматика, аварийная защита выстроена была как важнейший фактор обеспечения надежности.

Эпизод № 9 (1588). ОРТ, "Время", 15.08.03, 21:00. И. Евдокименко (корреспондент): Версии выдвигаются – и тут же опровергаются, полной ясности нет до сих пор. В причинах крупнейшего в мировой истории энергетического апокалипсиса США и Канада обвиняют друг друга. Первое, что пришло на ум всем сразу: причиной аварии мог стать террористический акт. Это предположение сразу опроверг президент США Джордж Буш. Сейчас существует несколько версий происшедшего. Канадцы утверждают, что сбой произошел на территории США. Якобы удар молнии вывел из строя американскую электростанцию в районе Ниагарских водопадов. Однако в США это опровергают. Представители Ниагарского энергоузла заявили, что никакая молния не могла вывести из строя электростанцию. Американские власти, в свою очередь, выдвинули свою версию причины отключения: разрыв в высоковольтных линиях между США и Канадой в районе Онтарио. Кроме того, возникла версия, что причиной неполадки стала бушующая сейчас эпидемия компьютерного вируса "Lovesun". Имеется в виду, что этот компьютерный червь мог вывести из строя систему управления электростанцией. Но, по мнению американских экспертов, маловероятно, чтобы компьютеры работали на электростанциях под управлением операционной системы "Windows". Российские эксперты согласны с экспертами американскими.

Эпизод № 10 (1589). ОРТ, "Время", 15.08.03, 21:00. Е. Касперский (специалист по антивирусной защите): Все зависит от того, насколько сети энергосистем, компьютерные сети энергосистем США зависят от внешних воздействий. Мне сильно кажется, что это крайне маловероятно. Крайне маловероятно то, что причиной данного отключения был компьютерный вирус.

Эпизод № 2 (1581). ОРТ, "Время", 17.08.03, 21:00.

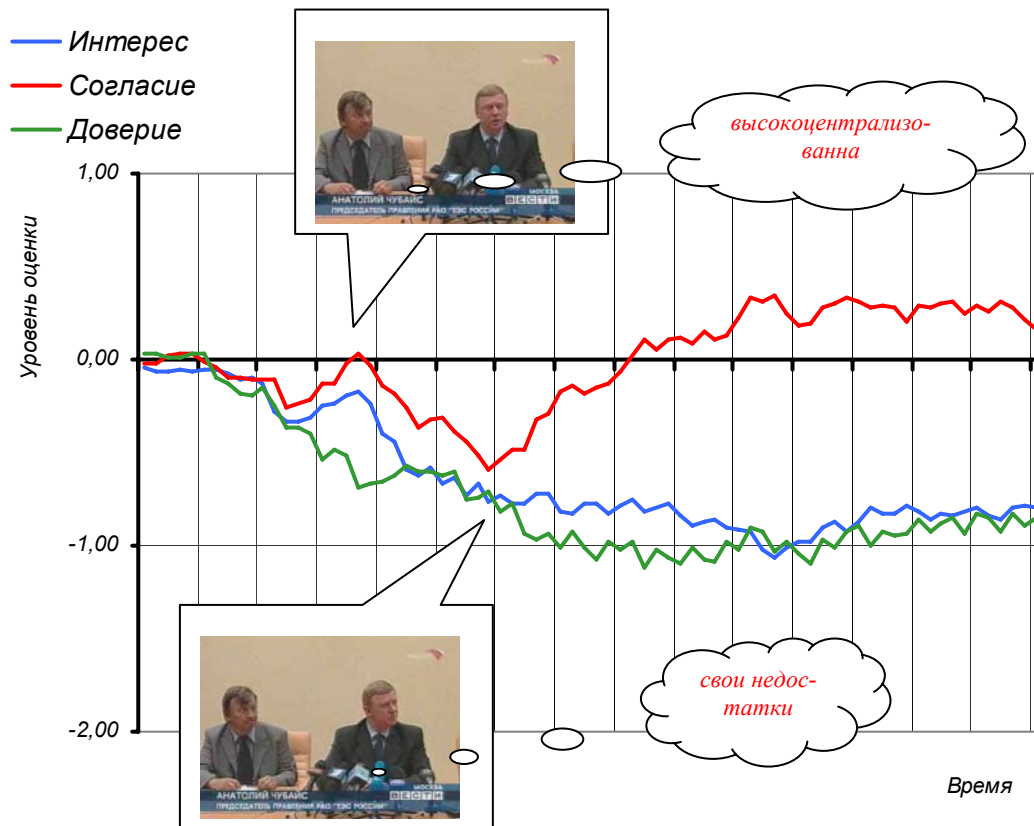
ОРТ о последствиях отключения электричества



Спасательные службы провели *800 операций* по вызволению людей из лифтов. Сотни тысяч оказались в заточении под землей, когда остановилось метро. Идти пешком под землей по рельсам – *не самое приятное приключение*. А потом наступила ночь – самая темная в современной истории Нью-Йорка. Люди собирались маленькими группками у дверей своих подъездов, жгли свечи, разговаривали. Другие нашли укрытие в кафе и барах, коротая ночь с кружечкой теплого пива. В худшем положении оказались те, кто так и не смог добраться домой до темна. Много людей осталось *ночевать на вокзалах и в аэропортах*. К вечеру пятницы все, казалось, позади: зажглись огни Бродвея, нарядные толпы потянулись на мюзиклы и в клубы. Но проблемы на этом не кончились. В магазинах до сих пор нет продуктов, а таких очередей за бензином в истории города и вовсе не было.

Эпизод № 8 (1587). РТР, "Вести", 15.08.03, 20:00.

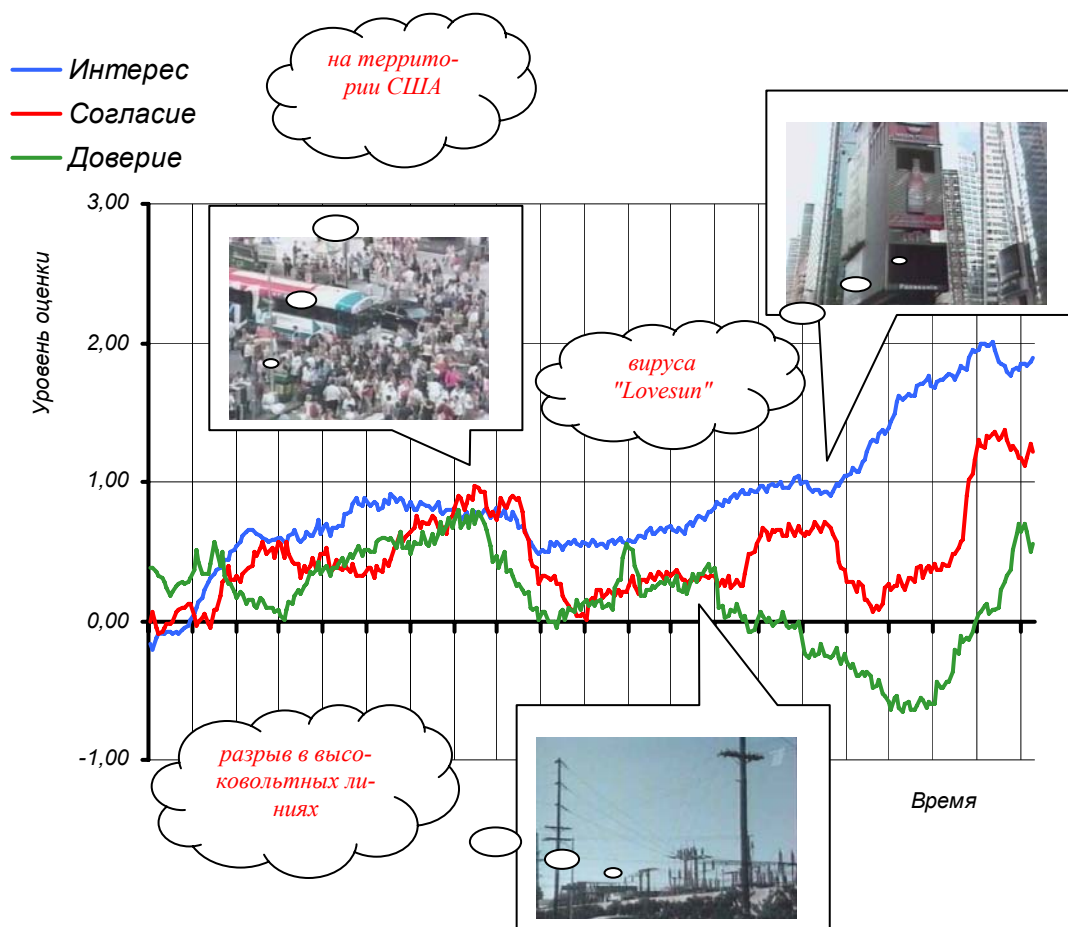
А. Чубайс о советской энергосистеме



Советская энергосистема *высокоцентрализованна*, что имеет *свои недостатки*, но имеет, безусловно, свои достоинства. Именно эта высокая централизация системы означает, что в такой системе вся противоаварийная автоматика, аварийная защита выстроена была как важнейший фактор обеспечения надежности.

Эпизод № 9 (1588). ОПТ, "Время", 15.08.03, 21:00.

ОПТ о причинах отключения электричества



Версии выдвигаются – и тут же опровергаются, полной ясности нет до сих пор. В причинах крупнейшего в мировой истории энергетического апокалипсиса США и Канада обвиняют друг друга. Первое, что пришло на ум всем сразу: причиной аварии мог стать террористический акт. Это предположение сразу опроверг президент США Джордж Буш. Сейчас существует несколько версий происшедшего. Канадцы утверждают, что сбой произошел *на территории США*. Якобы удар молнии вывел из строя американскую электростанцию в районе Ниагарских водопадов. Однако в США это опровергают. Представители Ниагарского энергоузла заявили, что никакая молния не могла вывести из строя электростанцию. Американские власти, в свою очередь, выдвинули свою версию причины отключения: *разрыв в высоковольтных линиях* между США и Канадой в районе Онтарио. Кроме того, возникла версия, что причиной неполадки стала бушующая сейчас эпидемия компьютерного *вируса "Lovesun"*. Имеется в виду, что этот компьютерный червь мог вывести из строя систему управления электростанцией. Но, по мнению американских экспертов, маловероятно, чтобы компьютеры работали на электростанциях под управлением операционной системы "Windows". Российские эксперты согласны с экспертами американскими.

Комментарий

Данная ЭФГ была посвящена аварийному отключению электричества на части территории США и Канады. Следует отметить, что по ходу тестирования был зафиксирован очень невысокий уровень *интереса* к предложенным видеофрагментам. Даже если принимать во внимание, что большинство эпизодов, составлявших этот ряд, респонденты уже видели в новостных телевизионных выпусках, все равно показатели кривой *интереса*, в среднем не превышающие 0,5 балла – это низкий уровень. Самым удачным по итогам тестирования стал эпизод № 2, в котором корреспондент ОРТ комментировал репортаж с места событий. Нижнюю строку в нашем рейтинге занял эпизод № 8 с участием А. Чубайса, где он говорит о надежности отечественной энергосистемы.

Эпизод № 2

По итогам тестирования этот эпизод получил самые высокие баллы. Респонденты искренне сочувствовали американцам, оказавшимся в экстремальной ситуации. Им было любопытно посмотреть, как люди ведут себя в таких условиях, как реагируют на происходящее. Участники дискуссии были удивлены отсутствием панических настроений, спокойной уверенностью американцев в благополучном исходе. Респонденты не без зависти отмечали, что у американцев есть основания полагать, что *"их правительство не бросит их в трудную минуту"*.

- *"Это, во-первых, то, что без продуктов остались люди, – это самое первое. То, что, так сказать, люди – каждый день надо кушать нам всем. А потому тут по поводу опять же хочу сказать, что тут паники нет, никакой паники"*.
- *"Здесь, мы видим, все достаточно спокойно, мы не видим никаких хулиганских действий всех. Что меня поражает – что тут же включились службы, которые начали вынимать людей из лифтов. Вот у нас бы это – люди три дня бы сидели"*.
- *"Мне еще понравилось то, что полиция хорошо сработала"*.
- *"А кроме того, вот что мне кажется важным – не только там ведь люди вышли сами. Вот здесь не показывали нам, а я видел по другим кадрам: люди вышли сами, кто регулировал там что-то – то есть они уже как-то внутренне организованы"*.
- *"Мне вот чем понравился этот сюжет – то, что все-таки люди, несмотря вот на это все, они как-то ближе стали..."*
- *"Но мне кажется, что они просто доверяют своему правительству, наверное..."*

Эпизод № 8

Эпизод-аутсайдер. Впрочем, это положение в рейтинговой таблице отнюдь не удивительно – центральным его персонажем был А. Чубайс, который значительной части респондентов представляется одиозной фигурой. В то же время произнесенные главой РАО ЕЭС похвальные слова в адрес советской энергосистемы на несколько мгновений примирили сторонников КПРФ с А. Чубайсом. Им очень приятно было услышать от *"противника всего советского"* лестный отзыв о достижениях социализма. Однако часть респондентов отмечали, что глава РАО ЕЭС *"развалил отечественную энергетику"* и что *"половина проводов в стране смотана на цветные металлы"*. Кроме этого, участники дискуссии говорили, что в случае аналогичной аварии российские спасательные службы вряд ли смогли бы столь же оперативно восстановить энергоснабжение и успокоить население, как это сделали их американские коллеги.

- *"Советская", – сказал. Вот обратите внимание, он сказал: "...в советской". Мне, например, понравилось то, что в советское время все было как-то, знаете, больше защиты..."*
- *"Советская энергосистема – там было больше порядка, мне это понравилось, то, что он говорит".*
- *"...он не говорит о том, что половина проводов смотана, у него не работает половина этой энергосистемы".*
- *"Это все словоблудие, набор красивых стандартных слов – сказать о том, что типа у нас все круче, чем у них. А что им еще говорить? Зачем? Надо вещи называть своими именами. Но где гарантии, что у нас такого не случится? И вопрос такой – ...если у нас так случится, Вы думаете, так же быстро у нас все это сделают, как в Америке восстановили? Я сомневаюсь в этом очень глубоко".*

Эпизод № 9

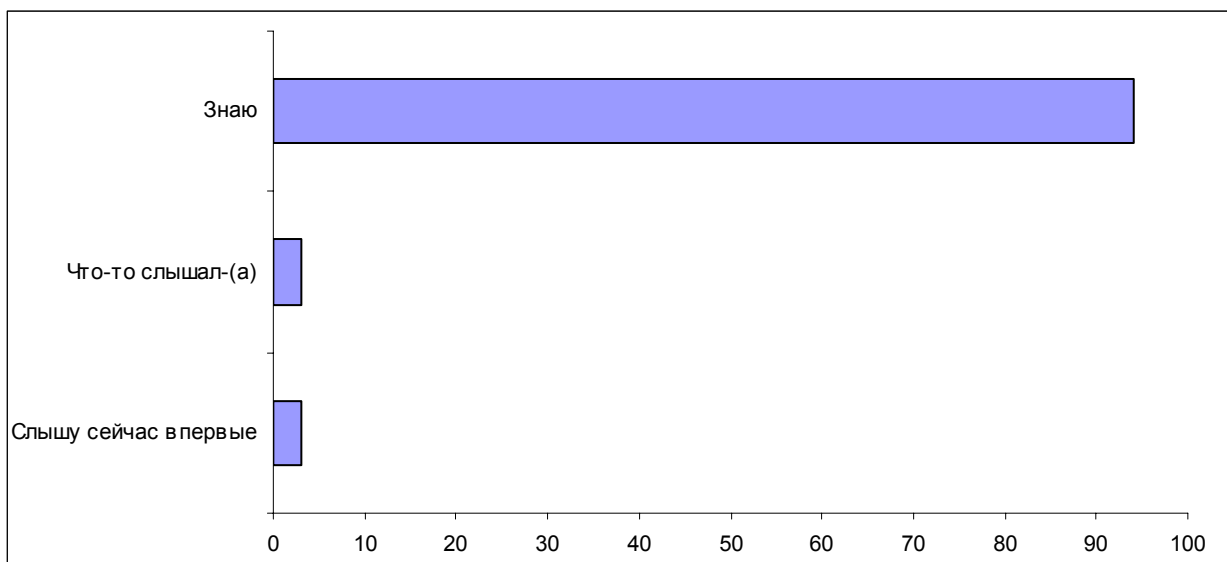
Следующий эпизод оказался в середине рейтинговой таблицы. С одной стороны, он был самым интересным из всего видеоряда, с другой – вызвал очевидное недоумение. Участники дискуссии не могли поверить в то, что причины аварии остались до конца не выясненными. Им представляется абсурдной версия о разрыве проводов – ведь если был разрыв, полагают респонденты, это очень просто установить. Наиболее вероятной, по мнению участников дискуссии, является версия теракта, но теракта электронного. Респонденты полагают, что *"арабские террористы наняли хакеров для экономической диверсии против США"*.

- *"Очень такое, знаете, туманное. Там ничего конкретного нет, и поэтому трудно что-либо сказать. Не понравилось, короче говоря, <что> там они не знают точно, что произошло".*

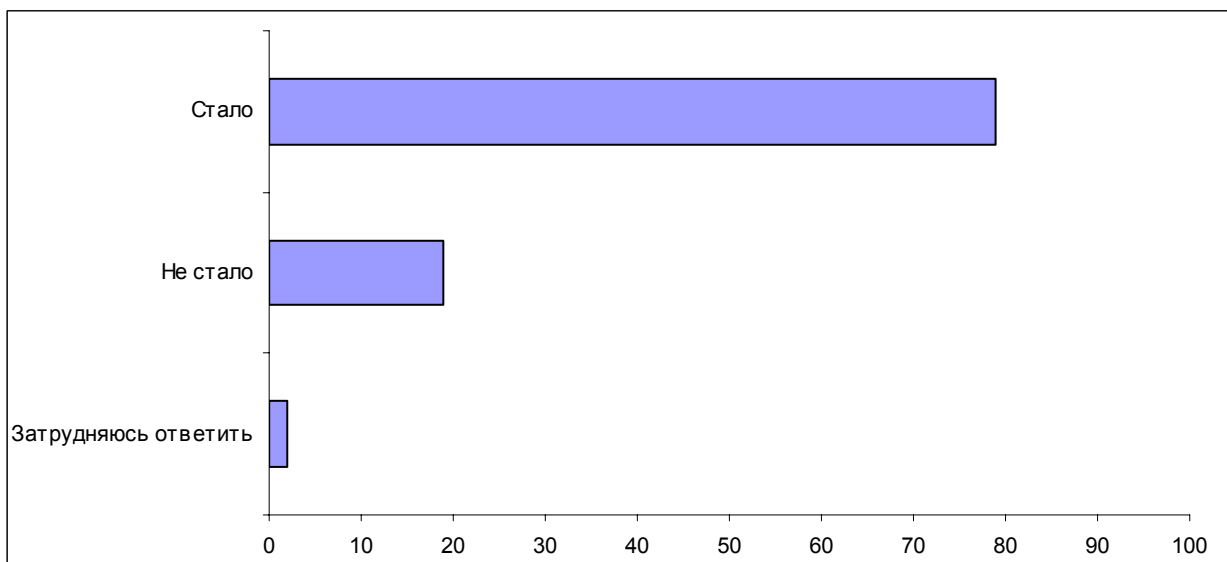
- *"Просто удивительно: у них так все там, современное такое – компьютеры, все это – и не могут понять, из-за чего это произошло".*
- *"Сказали вот: обрыв. Почему нельзя с обрывом вот этим, ну, узнать: обрыв – не обрыв, вирус – не вирус".*
- *"Там просто разные версии. Я считаю, что скорей всего какая-то авария, действительно. Но странно, действительно, что непонятно: если был бы какой-то обрыв – это было бы видно. Как бы, ни одна версия не подтверждается. Может быть, они и знают что-то, но скрывают".*
- *"Да, поэтому и идет разбор полетов уже. Констатировали факт, а теперь начинается вот уже. Вроде вот даже показывают город – город уже живет, ездит, все работает, и вот уже они начинают копать. А может быть, теракт. Буш – он сразу, конечно: нет. Даже если бы это действительно было бы так".*
- *"...может быть, теракт, и теракт – через вирус".*
- *"Экономический теракт, потому что вот сколько света не было, уже экономические потери были, я думаю, колоссальные все-таки и в производстве, и везде, где все это".*
- *"Я думаю, что это высококвалифицированный теракт, и связанный с арабами".*
- *"А мне кажется, что там орудовала целая армия, там очень много людей. И знаете, вот кто-то был один, руководил, значит. В одно и то же время вот там: те – то, те – то, те – то – и одновременно, прямо строго в одно и то же время, они совершили вот этот теракт".*

Опрос экспертов

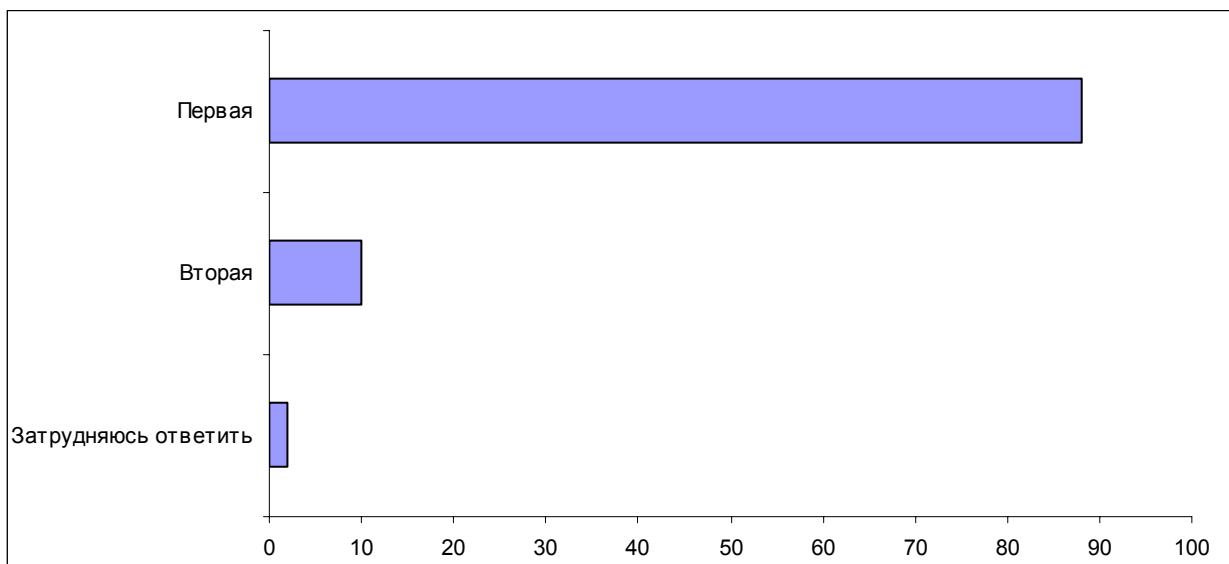
Вопрос: Вы знаете, что-то слышали или слышите сейчас впервые о том, что недавно в США и Канаде произошло широкомасштабное аварийное отключение электричества, в результате чего 50 миллионов человек надолго остались без света?



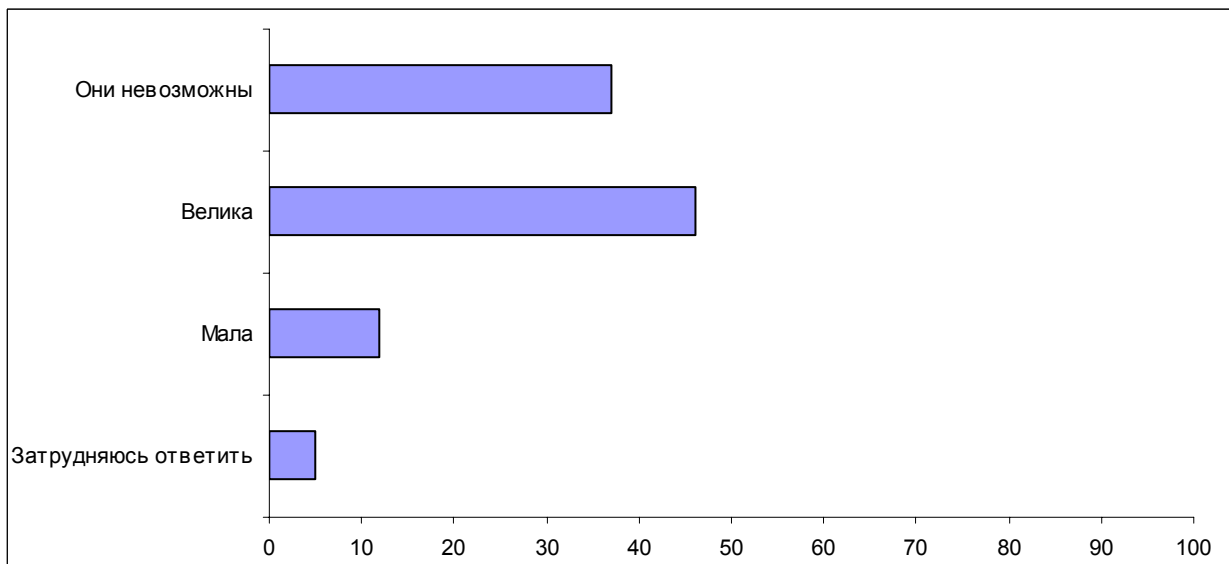
Вопрос: Как Вы думаете, подобное широкомасштабное аварийное отключение электричества стало или не стало серьезным потрясением для американцев?



Вопрос: Одни считают, что аварийное отключение электричества скорее явилось следствием технических сбоев в работе электростанций. Другие считают, что оно скорее возникло в результате действий террористов. Какая версия – первая или вторая – представляется Вам наиболее вероятной?



Вопрос: По Вашему мнению, в России возможны или невозможны такие широкомасштабные аварийные отключения электричества, как это случилось в США и Канаде? И если они возможны, то их вероятность велика или мала?



Комментарий**Э. Шамсеева****Что русскому хорошо, то американцу – смерть?**

Четырнадцатого августа восемь североамериканских штатов и одна канадская провинция неожиданно полностью погрузились во мрак – все восточное побережье материка почти на двое суток осталось без электричества. Естественно, средства массовой информации всего мира транслировали репортажи из Нью-Йорка, освещенного лишь свечами и светом автомобильных фар. Опрошенных нами россиян мы попросили оценить реакцию простых американцев на произошедшее событие и высказать свои предположения относительно того, чем оно могло быть вызвано.

В целом о том, что восточное побережье США и Канады внезапно осталось без электричества, "знают" 51% опрошенных, еще более четверти (27%) – "что-то слышали" об этом. Участников дискуссионных фокус-групп спросили, что они почувствовали в первый момент, когда узнали о чрезвычайном происшествии в Америке. В своих ответах они чаще всего описывали два разных, даже противоположных, чувства, которые, однако, у многих из них возникали вместе, одно за другим. Первое – злорадство, чувство удовлетворения: Америка, как представляется участникам дискуссий, заслуживает наказания за то, что проводит неправильную политику по отношению к другим странам.

- "Модератор: *Какие эмоции у вас вызвала эта информация?*

1-я участница: *У меня радость вызвала. Так и надо вам, нехорошие. Я думала: ну, вот вам, пожалуйста, за то, что вы Ирак бомбили и всю остальную гадость делаете. Вот честно. Я понимаю, конечно, что это не психологично <не этично> и так далее, но это истинно мои были эмоции. Я была рада. Я даже мужу сказала: "Ну вот, наконец-то, и у них какая-то случилась гадость".*

2-я участница: *Мне кажется, так им и надо"* (ДФГ, Новосибирск).

- "1-я участница: *Я, например, подумала: пусть это будет для них уроком, что не такие уж вы...*

2-й участник: *...сильные.*

1-я участница: *Великие, да. Что что-то у вас все-таки расхлябано. И нельзя расслабляться, и все-таки <надо> следить за своими вещами"* (ДФГ, Самара).

Другие говорят, что испытали сочувствие к простым людям, которые оказались запертыми в скоростных лифтах нью-йоркских небоскребов и туннелях подзем-

ки. Представляя, как испугались американцы в первые мгновения после отключения электричества, опрошенные говорят, что им стало по-человечески жалко этих людей:

- "Модератор: Скажите мне, пожалуйста, когда Вы об этом узнали, какие эмоции вас охватили, что вы почувствовали тогда?"

Участница ДФГ: *По телевизору – просто неприятно, я их просто пожалела, что они попали в такую ситуацию. Пострадали дети – жалко детей, просто людей жалко"* (ДФГ, Москва).

- "Модератор: А Вы что почувствовали?"

Участник ДФГ: *Во-первых, просто неприятно вообще, когда у нас что-то происходит, неприятно, когда происходит у других. Всегда в душе откладывается одинаково. Все мы люди просто – и так же все это откладывается"* (ДФГ, Москва).

- "Мне было просто жалко простой народ. Это такие же люди, как и мы. Вот отключи нам на три дня свет – у нас все холодильники потекли, все заготовки потекли. Это то же самое. Это шок" (ДФГ, Самара).

Как уже отмечалось выше, у некоторых участников обсуждения два упомянутых чувства – злорадство и сочувствие – возникали вместе. Вот характерный пример:

- "В первый момент – такое тихое злорадство. Ну а так потом прикинула – это же там больницы, и все. Это потом уже, когда уже здоровым умом, – что это все-таки катастрофа, по большому счету. А в целом первое – вот влипли они в это дело, в какой-то катаклизм глобальный. Но все-таки последствия там наверняка очень тяжелые. Потому что у Хейли, известного, "Отель" есть – повесть про аналогичную ситуацию. Там, правда, в размерах одного отеля было описано, но это всегда связано с определенными трагедиями. То есть любое нарушение нормального течения жизни, конечно, чревато какими-то осложнениями" (ДФГ, Новосибирск).

Возникшая в США непредвиденная ситуация моментально актуализировала в сознании как самих американцев, так и людей, наблюдавших за ее развитием "извне", воспоминания о страшной трагедии 11 сентября 2001 года. Неслучайны и очевидные аналогии в восприятии этих событий россиянами. Так, массовый опрос, проведенный сразу после сентябрьских терактов¹, показал, что в числе чувств, которые испытали наши сограждане, узнав о страшной трагедии в Америке, были жалость и сочувствие к простым людям, а также удовлетворение от того, что США, по их мнению, "справедливо наказаны" за свою политику. Однако, если сегодня (в разговоре о недавнем масштабном отключении электричества) людей, упоминающих об этих двух столь разных чувствах, примерно поровну, то в дни той страшной трагедии уровень сочувствия американцам был "в разы" выше, чем степень удовлетворения от их "наказанности". Впрочем, совершенно естественно, что масштаб произошедшей тогда катастрофы вывел на пер-

¹ См. Взрывы в США // Доминанты. Поле мнений. 2001. № 035 (<http://www.fom.ru/survey/dominant/280/703/2298.html>).

вое место человеческое сочувствие и жалость к пострадавшим и потерявшим близких людям.

Полагают, что причиной аварийного отключения электроэнергии в Америке стал теракт, 21% опрошенных (более четверти всех ответивших на этот вопрос). Чаще других эту гипотезу поддерживали респонденты, намеренные голосовать на предстоящих парламентских выборах за КПРФ (27%), на президентских – за лидера этой партии Г. Зюганова (28%), а также люди со средним общим образованием (26%). Надо отметить, что хотя сразу после произошедшей аварии президент США Дж. Буш заявил, что все случившееся не является результатом террористических действий, некоторое время спустя "Аль-Каида" сообщила, что именно о своей причастности к массовому выходу из строя американских электростанций. Участники фокус-групп слышали об этой версии в СМИ, но не склонны ей верить.

- *"Модератор: Самое основное – что вам запомнилось? Что причиной явилось этого отключения?"*

1-я участница: *<...>на терроризм я тоже не подумала. Мало ли что. У нас тоже сколько несчастных случаев бывает – ужас.*

2-я участница: *Я вот тоже слышала – не сразу, но через какое-то время стали говорить по правительственным каналам, что они опровергают, что это никакой не терроризм, чтобы все успокоились. И Буш говорил, и еще, помоему, мэр Нью-Йорка говорил" (ДФГ, Новосибирск).*

Вторая версия – согласно которой причиной отключения электричества в США стали технические сбои в работе электростанций, – набрала 47% сторонников. Респонденты выдвигают самые различные предположения относительно обстоятельств, которые могли вызвать эти технические сбои. Так, одна часть опрошенных считает, что это могло произойти в результате попадания в станцию разряда молнии во время грозы:

- *"Модератор: Что именно вам известно об этом событии? Что явилось причиной отключения электроэнергии?"*

1-й участник: *Сказали, что это молния ударила в самый главный трансформатор, – и отрубил.*

2-й участник: *По поводу молнии – тоже слышал, да. Слышал, что что-то там семь реакторов встало оттого, что молния ударила в один, перекинулась на другие, и они не выдержали, и тоже вспышки, и их пришлось отключать, потому что долго они не протянут" (ДФГ, Новосибирск).*

- *"Я услышал просто то, что ...первопричиной называлось попадание молнии в Ниагарскую ГЭС. ГЭС расположена недалеко от Ниагарского водопада" (ДФГ, Самара).*

По версии других респондентов, могла произойти перегрузка мощностей. Они отмечают, что летом американцы, особенно жители больших городов, очень активно используют электроэнергию – вследствие чего, по их мнению, система и вышла из строя:

- *"1-й участник: Тут скорее всего причина аварии – это перегрузка. У них, кстати, это не первый случай. Нью-Йорк уже не первый раз остается без света. Это уже несколько лет назад было, только не помню – сколько. Поэтому это скорее всего перегрузка. Это обычная летняя перегрузка.*
2-я участница: *Тем более сейчас там у них такая жара.*
1-й участник: *Да, жара. Летом у них эта перегрузка обычная...*
3-я участница: *И столько техники, которая комфорт дает в жару.*
1-й участник: *Последнее обращение мэра Нью-Йорка к населению с просьбой не включать кондиционеры, по возможности меньше пользоваться бытовой техникой, теми же стиральными машинами"* (ДФГ, Самара).
- *"Мне кажется, сильная перегрузка в сети. Много разных бытовых электроприборов. Тем более – метро еще. И из-за этого произошла перегрузка. Автоматическое отключение"* (ДФГ, Самара).

Третья возможная причина отключения электроэнергии, названная участниками ДФГ, – преступная халатность либо проверяющих инстанций, либо непосредственно работников предприятий энергетики. И если первая из упомянутых причин представляется опрошенным вполне вероятной, то относительно второй у них возникали споры. Так, один участник дискуссии с легкостью отметал предположение другого о халатности американских работников электростанций, поскольку они, по его мнению, априори не могут быть халатными:

- *"Я не знаю, есть же у них какие-то комиссии, которые периодически осматривают на пригодность. Может быть, недосмотрели те, кто отвечает за эксплуатацию"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"1-й участник: Это разгильдяи.*
2-й участник: *Разгильдяйства не может быть, потому что мы все обсуждали, что они трудолюбивые, хорошие люди, которые все умеют, все знают"* (ДФГ, Москва).
- *"Модератор: Правильно я вас поняла, что вы считаете причиной сбоя – это технический сбой, но никак не безалаберность каких-либо людей?"*
1-й участник: *Нет, конечно. Безалаберность людей – вряд ли.*
2-я участница: *Тем более – такие службы.*
1-й участник: *Персонал квалифицированный у них"* (ДФГ, Самара).

Однако какой бы версии респонденты ни придерживались, абсолютное большинство из них (67% – девять десятых всех ответивших на этот вопрос), считают, что случившееся стало потрясением для рядовых американцев (противоположной точки зрения придерживается всего 8% опрошенных россиян). Они объясняют это целым рядом факторов, которые совокупно воздействовали на сознание людей, порождая шок и панику. А в том, что эти формы проявления эмоций у жителей пострадавших территорий были, респонденты не сомневаются:

- *"Модератор: А скажите мне, пожалуйста, вам известно, как реагировали американцы на отключение света?"*

1-я участница: *Как можно реагировать? Конец света.*

2-я участница: *Они просто удивлены.*

3-й участник: *Возмущены, как бы.*

1-я участница: *Конечно, это был шок.*

2-я участница: *Все в шоковом состоянии. Конечно, там все в шоковом состоянии были. Если вот в метро старики и дети едут – и вдруг гаснет электричество, и долгое время его нет... Естественно, реакция такая.*

Модератор: *Паника была?*

2-я участница: *Конечно.*

3-й участник: *В метро паника – сто процентов" (ДФГ, Москва).*

- "Модератор: *А известно ли вам, как реагировали американцы на все происходящее в Америке в связи с этой трагедией – с отключением?*

1-й участник: *Естественно, паника, наверное, была. Как и везде, в любой стране так бы было.*

2-я участница: *Психологический, конечно, дискомфорт – что ничего себе: было всё – и нет ничего" (ДФГ, Новосибирск).*

- "Я несколько сюжетов посмотрел – там некоторые, честно говоря, до сих пор еще не отошли от шокового состояния. Кто особенно в метро оказался. Для многих это было действительно сильное потрясение. Я просто не знаю. Первоначально прошла информация, что они боялись, что будут массовые беспорядки <...>. Там одна из ночей, вот отключили в Нью-Йорке <электричество>, я не помню, как она называлась... Короче, там было очень много грабежей, было разграблено много магазинов. То есть в этот раз как бы меньше этого было – за счет того, что оперативно среагировали войска, полиция. Но для рядовых, по-моему, это не совсем рядовое событие было. То есть для многих это действительно было потрясение" (ДФГ, Самара).

В числе этих факторов опрошенные упоминали то обстоятельство, что многие американцы оказались надолго запертыми в закрытых помещениях (лифтах, вагонах метро, вестибюлях подземки), что даже у здоровых людей может вызвать весьма неприятные ощущения:

- "Модератор: *Еще какие есть объяснения?*

Участница ДФГ: *Это опять же связано с тем, что у них очень много небоскребов, а у нас их не так уж много. И с тем, что люди там, опять же, в лифтах. Там когда показывали репортаж, их снимали оттуда, сверху. То есть пожарники и так далее. Естественно, это тяжелее все переживается" (ДФГ, Новосибирск).*

- "Модератор: *А почему это они восприняли как потрясение?*

Участница ДФГ: *Как-то, наверное, действительно, в такой ситуации оказаться – это малоприятно. Даже когда иногда в лифте застрянешь, тоже мало приятного – висеть между этажами" (ДФГ, Самара).*

Ситуация усугублялась информационным вакуумом, образовавшимся в первые часы после аварии, поскольку отключились все средства коммуникации.

- *"Мне кажется, тут основное было – именно из-за информационного голода. Если отключено полностью электричество – не знают, что происходит. Вот это вот. И незнание могло породить панику. У нас как? У соседей в доме есть свет – значит подключат. Ты достаем из заначки свечку – и сидишь, и ругаешься. У нас у каждого наверняка свечка в доме есть. А у них – именно из-за незнания. Вот случись так, что весь Новосибирск погрузится во мрак, – действительно подумаешь..."* (ДФГ, Новосибирск).

Немаловажным обстоятельством было, по мнению опрошенных, еще и то, что внезапность произошедшего и состояние информационного вакуума напомнили американцам события 11 сентября 2001 года. Ощущение дежа вю, считают респонденты, значительно усиливало панику первых минут случившегося:

- *"Модератор: Известно ли вам, как реагировали американцы на происходящее? И чем вы объясняете такую реакцию?"*

1-я участница: *Я знаю по сообщениям прессы, что там действительно очень много было сердечников как раз. Я считаю, что, наверное, это связано действительно с очень большим психологическим дискомфортом. Ну я не знаю, мне не известно это доподлинно, но мне кажется, что просто почувствовали люди себя незащищенными. Особенно если учесть, что это происходило в Нью-Йорке, когда <где> небоскребы порушились...*

2-я участница: *Да, на свежую рану – и еще.*

1-я участница: *Это опять получается чувство незащищенности, мне кажется. Не в их силах что-то сделать"* (ДФГ, Новосибирск).

- *"1-я участница: Они, может быть, подумали: диверсия какая-нибудь опять. Они же не знают.*

2-й участник: *Да. И потом, действительно, после 11 сентября, наверное, у многих восприятие, первая реакция – что, возможно, действительно что-то... Очередной террористический акт"* (ДФГ, Самара).

Панической реакции американцев на это аварийное отключение электричества способствовала, считают респонденты, их привычка к комфорту, полная неспособность и неготовность жить в тяжелых условиях. Это, говорят они, самое основное, что отличает американцев от русских. При этом, судя по рассуждениям участников фокус-групп, они с пониманием относятся к панике первых минут происшествия, однако несколько высокомерно отзываются о шоке, постигшем американцев в результате их неприспособленности к жизни без удобств:

- *"1-й участник: Они никогда не видели, что света нет.*

2-й участник: *Раз в месяц выключают свет у нас, холодную, горячую воду выключить могут посреди дня – и нормально это все. Мы привыкли, а они не привыкли, они сумасшедшие по этому поводу, для них это дико совсем, для них это катастрофа глобальная"* (ДФГ, Москва).

- *"У них это сенсация – а мы в этом живем. У нас это норма. У нас Приморье, у нас старики замерзают в квартирах"* (ДФГ, Самара).

Поэтому, когда участникам фокус-групп предложили представить гипотетическую ситуацию подобного масштабного отключения электричества не в Америке, а в России, абсолютно все они сказали, что в нашей стране паники среди народа не было бы. *"Мы ко всему привычные"*, – вот основной аргумент:

- *"Участник ДФГ: Нам не грозит конец света, вот России конкретно он не грозит. Это американцы должны бояться конца света."*

Модератор: *Почему?*

Участник ДФГ: *Потому что мы привыкли ко всему. Мы можем, сидя в ванне, грубо говоря, с газовой колонкой – там отключат газ, и горячей воды не будет, мы будем мыться под холодной...*

Модератор: *Вы думаете, мы будем мыться?*

Участник ДФГ: *Запросто, в тазики будем наливать"* (ДФГ, Москва).

- *"Модератор: Скажите, пожалуйста, если у нас так вот возьмут – от Урала и до Калининграда всем свет вырубят, какая будет реакция наших граждан?"*

1-й участник: *Никакая.*

2-я участница: *Уже привыкли"* (ДФГ, Москва).

- *"Модератор: Но вы считаете, что у нас в России вероятность такой аварии меньше?"*

1-я участница: *Даже если она случится, не будет так, что несколько суток стоим без света полностью. Да у нас и люди, мне кажется, более спокойно среагируют, потому что часто бывает, что всякие проблемы.*

2-я участница: *Подготовлены уже"* (ДФГ, Новосибирск).

- *"Модератор: А если бы у нас такое все-таки произошло <масштабное отключение электричества>, какой бы была реакция граждан? И почему вы так думаете?"*

1-я участница: *Я уже говорила: у нас все равно более спокойно будут относиться. Мне кажется, у нас все равно уже народ привыкший ко всяким вещам, с юмором. Я могу сказать за себя. Ну, попереживали бы, но куда деваться? Мы ничего не можем сделать. Собрались бы вместе – можно вместе пережить.*

2-я участница: *Что с юмором – это точно.*

3-й участник: *Смех сквозь слезы"* (ДФГ, Новосибирск).

- *"Модератор: А в целом, как вам кажется, как большинство граждан бы восприняло?"*

1-я участница: *Для нас это привычно.*

2-й участник: *Регулярно что-нибудь отключают.*

1-я участница: *Да, то наводнение, то авария, то что-нибудь"* (ДФГ, Самара).

В том, что подобный массовый выход из строя российских электростанций возможен, уверены подавляющее большинство опрошенных (67%, при том что всего на этот вопрос отвечали 78% респондентов). При этом 51% респондентов считают, что вероятность такого происшествия велика, и лишь по мнению 16% – мала. Всего 7% респондентов считают, что в России такие масштабные аварийные отключения электричества невозможны. Одной из основных причин столь тотальной веры россиян в возможность происшествий, подобных американскому, является сильно развитое катастрофическое сознание. *"У нас возможно все"*, – говорит участник новосибирской фокус-группы, тем самым выражая жизненное кредо большинства жителей нашей страны. Несомненно, лишь усугубляет ситуацию сложное положение с энергоснабжением в России: при ответе на данный вопрос в памяти респондентов оживают воспоминания о веерных отключениях электроэнергии в недавнем прошлом, о ежегодно замерзающем Дальнем Востоке и многие другие факты. Стоит отметить при этом, что последовавшие вслед за американским ЧП уверения наших специалистов, что в нашей стране подобные события невозможны по причине иной организации российских энергетических систем, показались многим совершенно неубедительными. Как бы то ни было, в ходе разговоров на эту тему отмеченный выше катастрофизм сознания опрошенных проявлялся буквально в каждой их фразе. Причем чаще всего участники фокус-групп упоминали две причины, по которым эти масштабные аварии на электростанциях могут случиться и в России. Первая из них – это крайняя степень изношенности основных фондов отрасли:

- *"Модератор: А насколько вы оцениваете вероятность, что подобное может у нас произойти?"*

Участница ДФГ: *Да вполне возможно.*

Модератор: *А почему Вам так кажется?*

Участница ДФГ: *А потому что техника изношена уже очень"* (ДФГ, Самара).

Вторая причина – именно та, которая сразу отвергалась как невозможная в Америке: халатное отношение к своей работе, расхлябанность и безалаберность русского человека:

- *"Все мы здесь однозначно высказались, что там человеческий фактор не присутствует. У нас, к сожалению, может вмешаться человеческий фактор. За счет <низкой> зарплаты может какое-то разгильдяйство произойти или еще что-то такое. Потому что при таком отношении..."* (ДФГ, Самара).

- *"Модератор: То есть вы считаете, что у нас подобное может случиться?"*

1-я участница: *Так у нас и случалось раньше много всего.*

Модератор: *Нет, вот такое – чтобы взяли и отключили на большей части территории России свет?*

2-й участник: *Это запросто. Электрик Вася напился и не так положил ключ – вот и все, и страна осталась без света"* (ДФГ, Москва).

Сравнивая ущерб, который понесла Америка в результате этого происшествия, с тем, который в аналогичной ситуации понесла бы наша страна, участники ДФГ практически единодушно считают, что у нас ущерб был бы значительно ниже. Во-первых, уровень компьютеризированности США совершенно несравним с российским, и если в ситуации полного отключения электричества Америка оказалась парализованной практически во всех сферах, то России это не грозило бы. Кроме того, все отрасли производства в Америке почти полностью автоматизированы:

- "Модератор: *Какая страна, экономика какой страны может пострадать?*

1-я участница: *Конечно, Америки.*

2-й участник: *А нам без разницы, у нас – что со светом, что без света"* (ДФГ, Москва).

- "Модератор: *Как Вы считаете, для России или для США такого рода происшествия могут иметь более тяжелые последствия?*

Участник ДФГ: *Для США, безусловно, потому что у них электричество используется гораздо больше, чем у нас. У нас больше ручного труда, а у них больше как раз механизированного – начиная от компьютеров и заканчивая там роботами. Это все электричество. Поэтому урона у них не в пример больше, чем нам. Опять же, электронный документооборот у них гораздо больше, потому что сетей больше, телефонная связь. Поэтому им хуже будет, точно"* (ДФГ, Новосибирск).

- "1-й участник: *Если честно, просто у них больше компьютеризировано все. У нас больше все основано на архивах, на всем, так что мы все равно как-то из этого выберемся.*

2-й участник: *У нас – бумажные, бумажные эти вот заморочки. И намного проще.*

1-й участник: *Если компьютер даст сбой – все, электричество накроется, все полностью вообще, машиностроение остановится, все полностью.*

Модератор: *Я правильно вас поняла, что чем больше техники, тем больше вероятность сбоев?*

2-й участник: *Компьютеризация убьет эту державу просто-напросто"* (ДФГ, Москва).

- "Я считаю, что ущерб экономике американской – он несравненно более высокий, чем у нас. Почему? Потому что у них в несколько раз выше производительность труда. Час простоя американской экономики и час простоя нашей экономики – это вещи не сопоставимые. Я говорю, что сейчас выключили <бы> на час энергию – у нас и у них. Они за час произведут столько, сколько мы не произведем за месяц продукции, понимаете? Этот час простоя у них обойдется во много раз дороже" (ДФГ, Самара).

Во-вторых, как уже говорилось выше, психологическое состояние россиян, окажись они в подобных условиях нельзя, по словам опрошенных, даже сравнивать с тем шоком, который испытали рядовые американцы:

- *"Модератор: Так вы полагаете, правильно ли я вас поняла, что в случае, если и в России (ну условно говоря, не дай бог, конечно) произойдет отключение электричества на равной территории, то Россия от этого пострадает меньше?"*

1-й участник: *Они помрут, а мы выживем.*

2-й участник: *Потому что я говорю, что все уже говорили, – что мы привычней" (ДФГ, Москва).*

- *"Мне кажется, для американцев это больше психологический такой удар. В смысле, для них психологический удар сильнее, чем для русского человека" (ДФГ, Новосибирск).*
- *"Люди больше пострадают. Всё-таки русский народ терпеливее, а они – морально... Депрессии – это скажется" (ДФГ, Самара).*

Единственная сфера, говорят опрошенные, в которой ущерб от подобной ситуации в нашей стране был бы значительно выше, чем в Америке, – правопорядок. Грабежи неохраняемых магазинов и палаток, драки и иные противоправные действия были бы неизбежны, случись подобное в России:

- *"1-я участница: Мы более стойкие.*

2-я участница: *Более гибкие.*

3-я участница: *Но с другой стороны, мне кажется, если действительно говорить о всяких разбоях, у нас будет больше процент, чем там. Гораздо больше, чем в США.*

4-я участница: *Если так посмотреть" (ДФГ, Новосибирск).*

- *"1-й участник: Разбоя, наверное, было бы много.*

2-й участник: *Если уж днем нападают.*

1-й участник: *Разбой будет, грабежи. Количество точно увеличится. Статистика непроверяемая есть – там чуть ли не на 80% больше грабежей не освещенных местах. Просто где нет фонарей по улице.*

2-й участник: *Будут драки" (ДФГ, Новосибирск).*

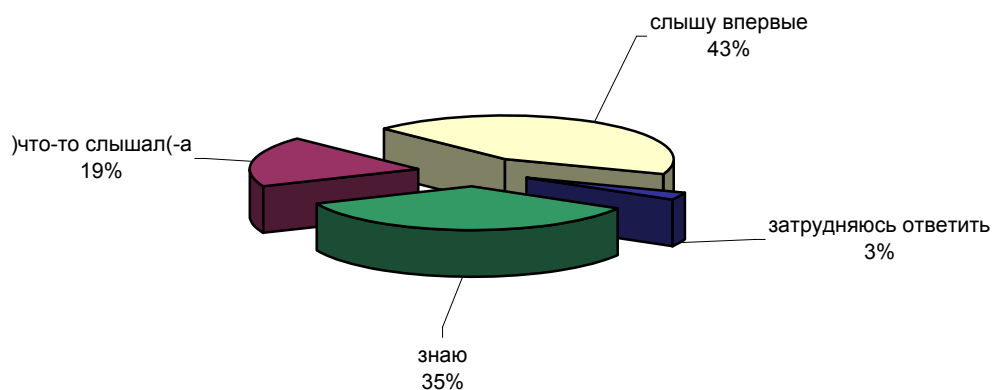
Таким образом, рассуждая о возникшей в США непредвиденной ситуации, респонденты демонстрируют не только свое отношение к американцам, но и в какой-то мере раскрывают представления о самих себе. По их мнению, "платой" за нашу жизнестойкость являются проблемы с правопорядком, в то время как достоинства американцев – их законопослушание, "правильность" – оборачиваются их неприспособленностью к существованию в подобных чрезвычайных ситуациях.

Клуб "Челси" и Р. Абрамович

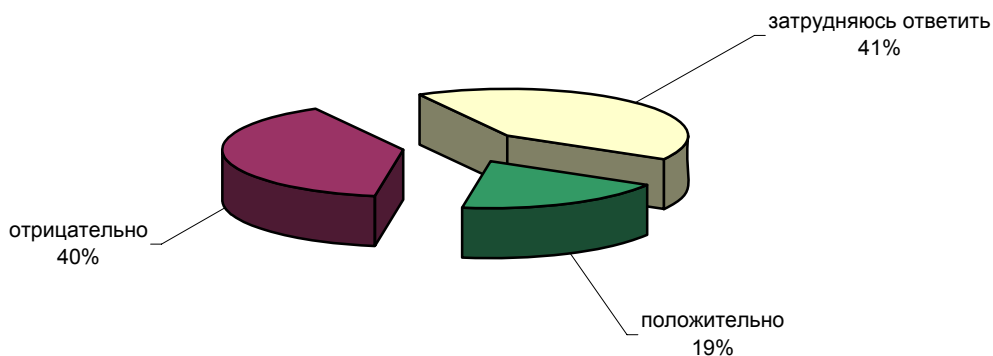


Опрос населения

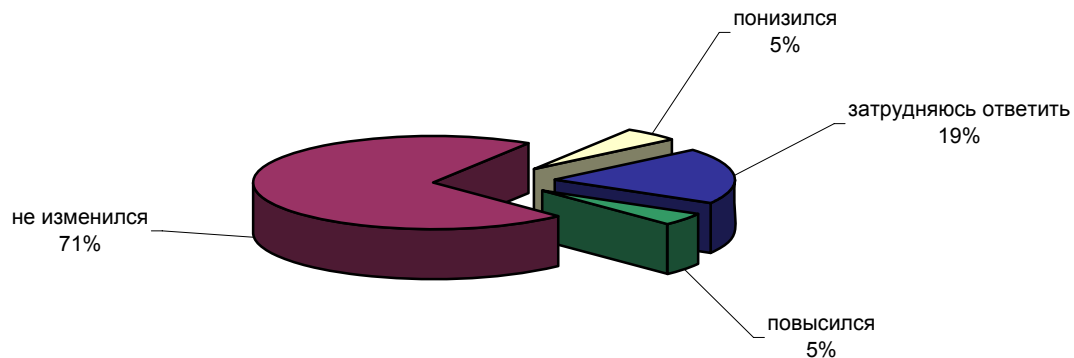
ВЫ ЗНАЕТЕ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО РОССИЙСКИЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ РОМАН АБРАМОВИЧ КУПИЛ АНГЛИЙСКИЙ ФУТБОЛЬНЫЙ КЛУБ "ЧЕЛСИ"?



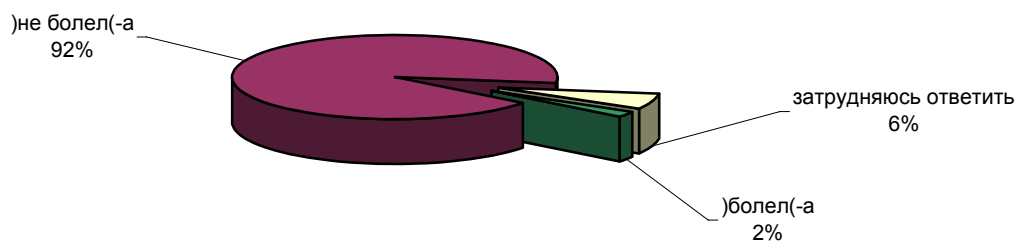
КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К ТОМУ, ЧТО РОССИЙСКИЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ Р.АБРАМОВИЧ КУПИЛ АНГЛИЙСКИЙ ФУТБОЛЬНЫЙ КЛУБ "ЧЕЛСИ" - ПОЛОЖИТЕЛЬНО ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНО?



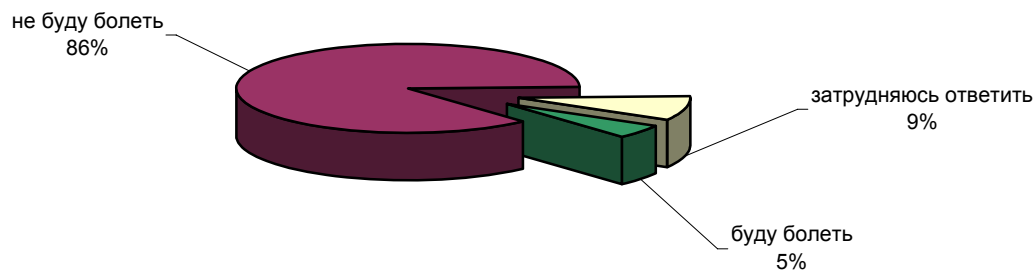
**ВАШ ИНТЕРЕС К АНГЛИЙСКОМУ КЛУБУ "ЧЕЛСИ" ПОСЛЕ ЕГО ПОКУПКИ Р.АБРАМОВИЧЕМ
ПОВЫСИЛСЯ, ПОНИЗИЛСЯ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛСЯ?**



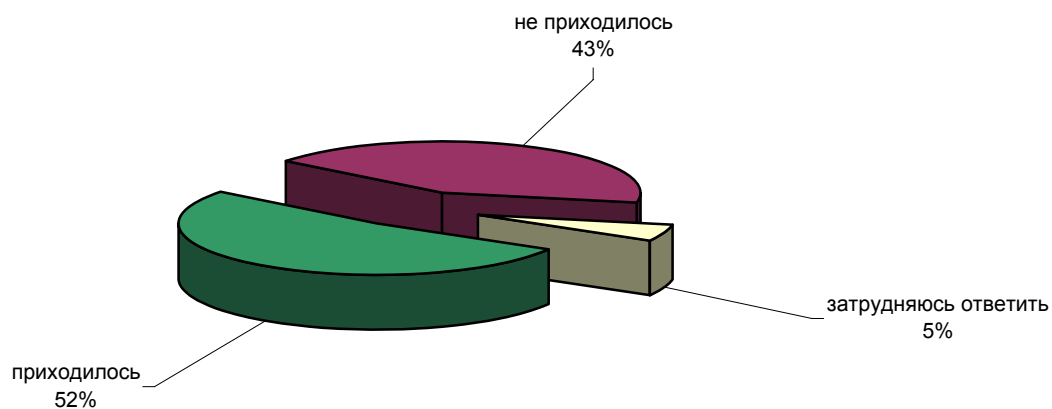
**СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВЫ ПРЕЖДЕ БОЛЕЛИ ИЛИ НЕ БОЛЕЛИ ЗА АНГЛИЙСКУЮ ФУТБОЛЬНУЮ
КОМАНДУ "ЧЕЛСИ"?**



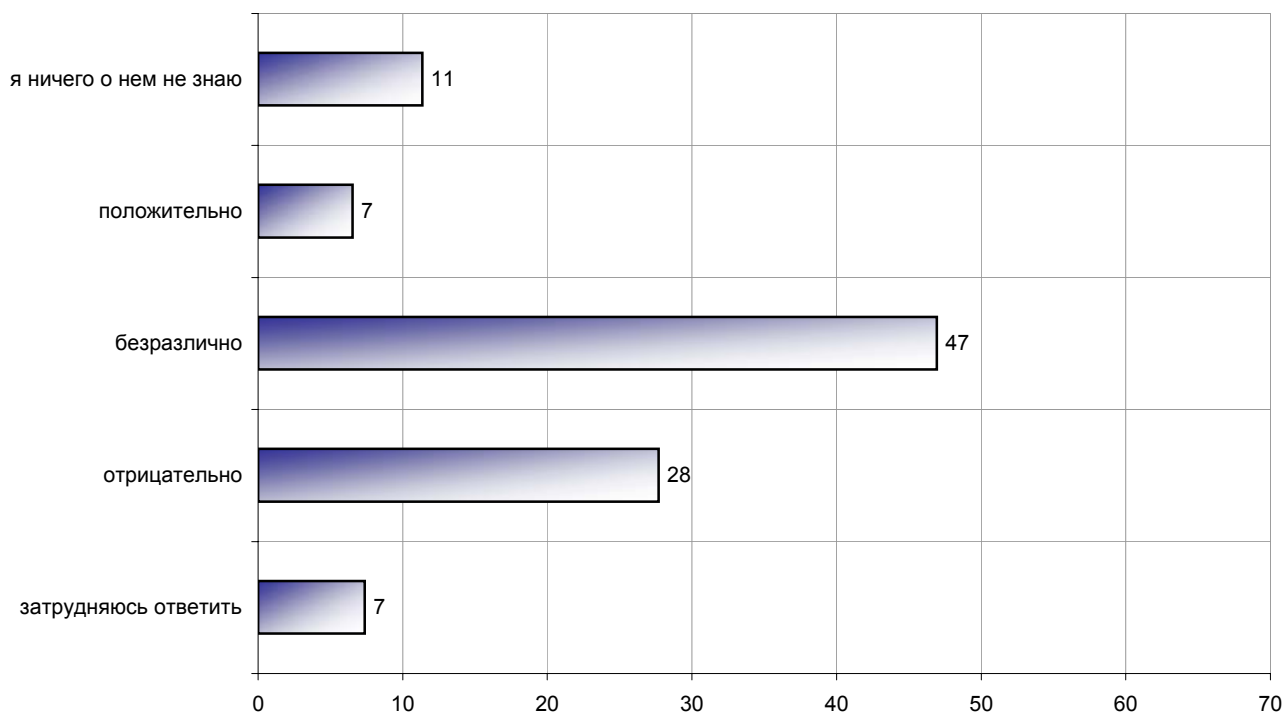
**А ТЕПЕРЬ ВЫ БУДЕТЕ ИЛИ НЕ БУДЕТЕ БОЛЕТЬ ЗА АНГЛИЙСКУЮ ФУТБОЛЬНУЮ КОМАНДУ
"ЧЕЛСИ"?**



А ПРЕЖДЕ, ДО ПОКУПКИ АНГЛИЙСКОГО ФУТБОЛЬНОГО КЛУБА "ЧЕЛСИ" РОМАНОМ АБРАМОВИЧЕМ, ВАМ ПРИХОДИЛОСЬ ИЛИ НЕ ПРИХОДИЛОСЬ СЛЫШАТЬ ОБ ЭТОМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕ?



СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К РОМАНО АБРАМОВИЧУ - ПОЛОЖИТЕЛЬНО, ОТРИЦАТЕЛЬНО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?



	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Пол			Возраст			
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	22	20	20	47	13	27	31	39	46	54	33	28	39	19	36	33	12	30	38	23	12	18	37	27	25	9	16	21	10	13	5	100	44	56	32	30	38

ВЫ ЗНАЕТЕ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО РОССИЙСКИЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ РОМАН АБРАМОВИЧ КУПИЛ АНГЛИЙСКИЙ ФУТБОЛЬНЫЙ КЛУБ "ЧЕЛСИ"?

знаю	35	37	30	42	31	32	41	35	32	48	25	38	42	29	19	32	37	66	24	34	53	51	45	30	22	44	42	34	27	29	27	51	67	79	58	59	69	72
что-то слышал(-а)	19	22	20	21	21	20	20	19	18	19	19	17	19	20	17	19	21	15	20	17	17	15	19	18	22	19	17	17	21	11	20	26	13	12	14	13	15	12
слышу впервые	43	39	45	36	46	43	37	43	46	32	53	44	37	47	56	47	41	19	53	46	29	32	34	48	52	35	38	47	48	55	51	16	18	8	26	26	15	15
затрудняюсь ответить	3	2	4	1	2	4	2	3	3	2	4	1	2	5	8	3	1	0	3	4	1	1	2	3	4	2	2	2	3	6	2	7	2	1	2	2	1	2

КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К ТОМУ, ЧТО РОССИЙСКИЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ Р.АБРАМОВИЧ КУПИЛ АНГЛИЙСКИЙ ФУТБОЛЬНЫЙ КЛУБ "ЧЕЛСИ" - ПОЛОЖИТЕЛЬНО ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНО?

положительно	19	20	9	29	21	5	26	19	15	23	16	31	23	6	6	21	22	26	18	15	23	30	23	16	16	18	21	21	22	14	19	13	21	26	17	40	19	6
отрицательно	39	40	56	37	35	57	33	38	46	45	35	24	40	52	38	38	40	43	36	41	44	37	41	40	36	42	33	37	39	36	37	61	50	52	49	33	46	68
затрудняюсь ответить	41	39	35	34	44	38	41	43	39	32	49	45	36	42	55	40	38	31	46	43	33	33	36	44	48	39	46	42	39	50	45	26	29	22	35	27	35	26

ВАШ ИНТЕРЕС К АНГЛИЙСКОМУ КЛУБУ "ЧЕЛСИ" ПОСЛЕ ЕГО ПОКУПКИ Р.АБРАМОВИЧЕМ ПОВЫСИЛСЯ, ПОНИЗИЛСЯ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛСЯ?

повысился	5	5	4	4	4	5	6	4	3	7	3	7	5	2	0	7	4	6	2	5	5	3	4	6	3	6	4	5	3	8	3	3	7	12	3	13	5	4
не изменился	71	71	66	74	72	67	77	73	67	72	70	74	74	66	62	66	78	78	71	66	78	87	82	64	62	72	79	73	76	70	65	39	83	81	85	81	83	85
понижился	5	6	8	7	4	9	3	3	8	6	4	3	4	7	4	5	6	5	6	6	3	2	2	6	9	3	2	6	2	3	3	41	2	2	2	1	3	2
затрудняюсь ответить	19	18	22	15	19	19	14	19	22	15	23	15	16	25	33	22	11	11	20	23	14	8	13	24	26	19	15	16	18	19	30	17	7	4	10	5	9	8

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВЫ ПРЕЖДЕ БОЛЕЛИ ИЛИ НЕ БОЛЕЛИ ЗА АНГЛИЙСКУЮ ФУТБОЛЬНУЮ КОМАНДУ "ЧЕЛСИ"?

болел(-а)	2	3	0	3	2	1	3	2	2	4	0	3	3	1	1	2	3	2	2	1	4	7	2	2	1	2	3	0	4	2	2	2	2	4	1	2	4	1
не болел(-а)	92	93	87	95	92	88	93	92	92	91	93	94	92	89	86	93	93	96	91	91	93	90	92	90	95	96	96	92	89	86	90	92	94	93	94	95	91	95
затрудняюсь ответить	6	4	12	2	6	12	4	7	6	5	7	3	4	10	13	5	4	2	7	8	3	3	6	8	4	2	2	8	7	11	8	7	4	3	5	3	5	4

	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст				
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	22	20	20	47	13	27	31	39	46	54	33	28	39	19	36	33	12	30	38	23	12	18	37	27	25	9	16	21	10	13	5	100	44	56	32	30	38

А ТЕПЕРЬ ВЫ БУДЕТЕ ИЛИ НЕ БУДЕТЕ БОЛЕТЬ ЗА АНГЛИЙСКУЮ ФУТБОЛЬНУЮ КОМАНДУ "ЧЕЛСИ"?

буду болеть	5	7	3	6	5	3	8	4	4	8	3	7	6	3	2	7	6	5	5	5	6	9	5	5	3	6	5	4	5	10	4	1	6	11	3	10	7	3
не буду болеть	86	87	85	86	86	90	85	87	87	85	87	85	86	86	83	85	87	90	85	86	87	85	89	82	90	89	92	89	84	69	86	92	89	85	92	86	86	93
затрудняюсь ответить	9	5	12	7	9	7	7	9	9	7	10	8	8	10	15	8	7	5	10	9	7	6	7	13	7	5	3	7	11	21	11	7	5	5	5	5	6	4

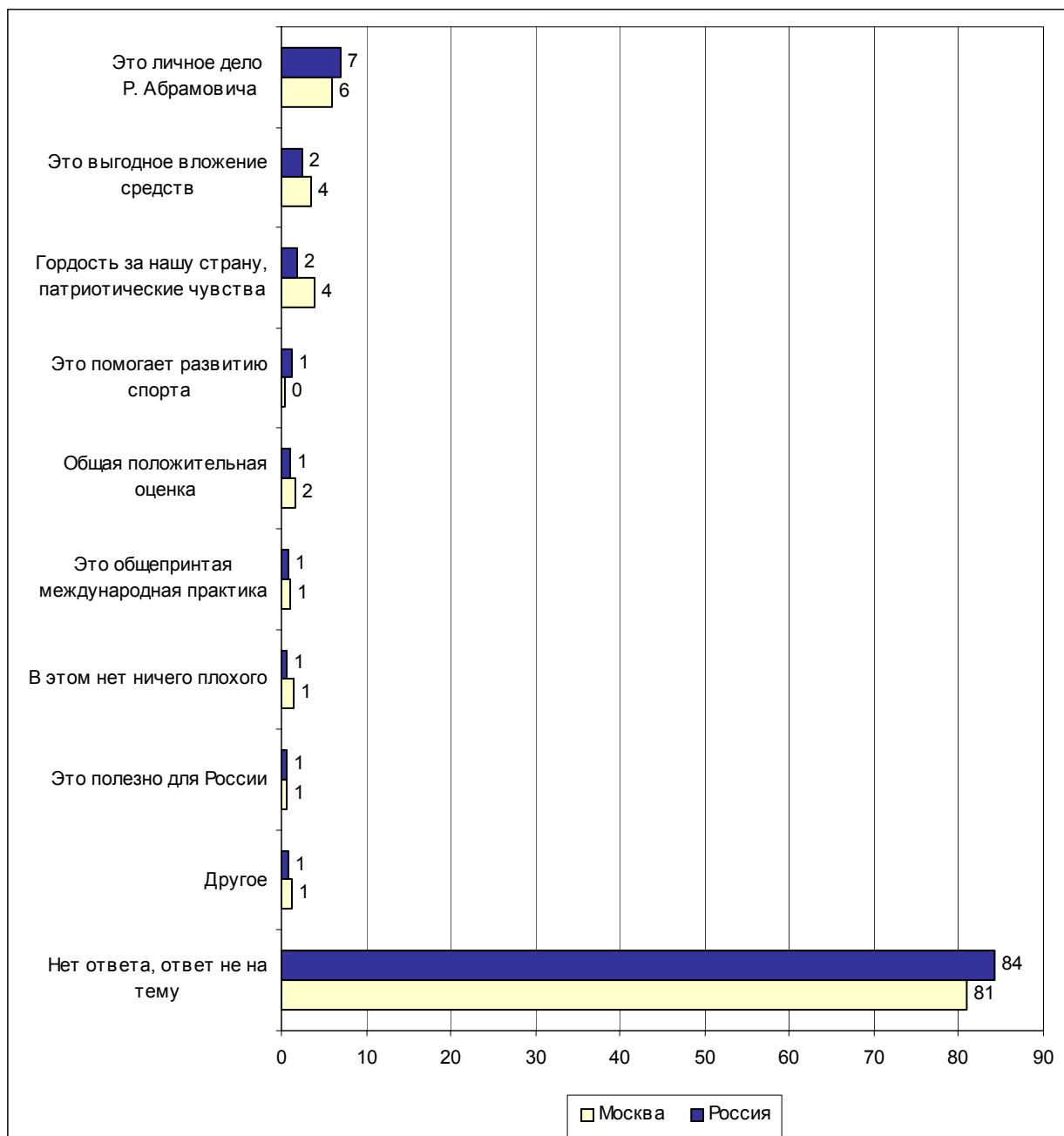
А ПРЕЖДЕ, ДО ПОКУПКИ АНГЛИЙСКОГО ФУТБОЛЬНОГО КЛУБА "ЧЕЛСИ" РОМАНОМ АБРАМОВИЧЕМ, ВАМ ПРИХОДИЛОСЬ ИЛИ НЕ ПРИХОДИЛОСЬ СЛЫШАТЬ ОБ ЭТОМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕ?

приходилось	52	51	51	61	50	51	57	51	50	60	45	52	59	47	31	51	56	76	39	50	70	60	66	49	37	61	60	46	37	44	55	80	77	85	71	74	83	76
не приходилось	42	45	40	36	45	41	40	44	44	36	48	45	38	44	57	45	40	21	54	43	28	36	27	44	58	36	35	49	55	46	40	15	20	14	25	24	16	20
затрудняюсь ответить	5	4	8	3	6	8	4	5	6	4	7	3	3	9	12	4	4	3	6	7	2	4	7	7	4	3	4	6	7	10	5	5	2	1	3	2	1	4

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К РОМАНО АБРАМОВИЧУ - ПОЛОЖИТЕЛЬНО, ОТРИЦАТЕЛЬНО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

я ничего о нем не знаю	11	11	9	9	13	11	10	11	12	9	13	10	10	13	13	13	10	8	17	10	6	6	12	13	13	10	9	8	12	22	13	8	3	1	5	3	2	4
положительно	7	8	3	8	7	2	10	5	5	9	4	10	8	2	2	7	8	9	5	6	10	10	8	7	3	6	6	9	6	8	4	9	8	7	8	10	11	3
безразлично	47	47	35	54	49	33	57	48	40	44	50	59	47	37	46	49	47	43	48	43	49	47	46	42	53	50	50	46	54	31	51	19	51	49	52	67	49	38
отрицательно	28	26	44	23	23	45	19	28	34	32	24	15	29	38	26	25	29	37	23	32	31	29	28	29	24	29	29	29	19	24	26	63	34	39	30	14	32	52
затрудняюсь ответить	7	8	8	6	8	8	6	8	8	5	9	5	6	10	13	7	6	4	7	9	4	7	7	8	7	6	5	8	9	15	6	2	5	3	6	6	5	3

Открытый вопрос: Почему Вы именно так (положительно) относитесь к покупке английского футбольного клуба "Челси"?

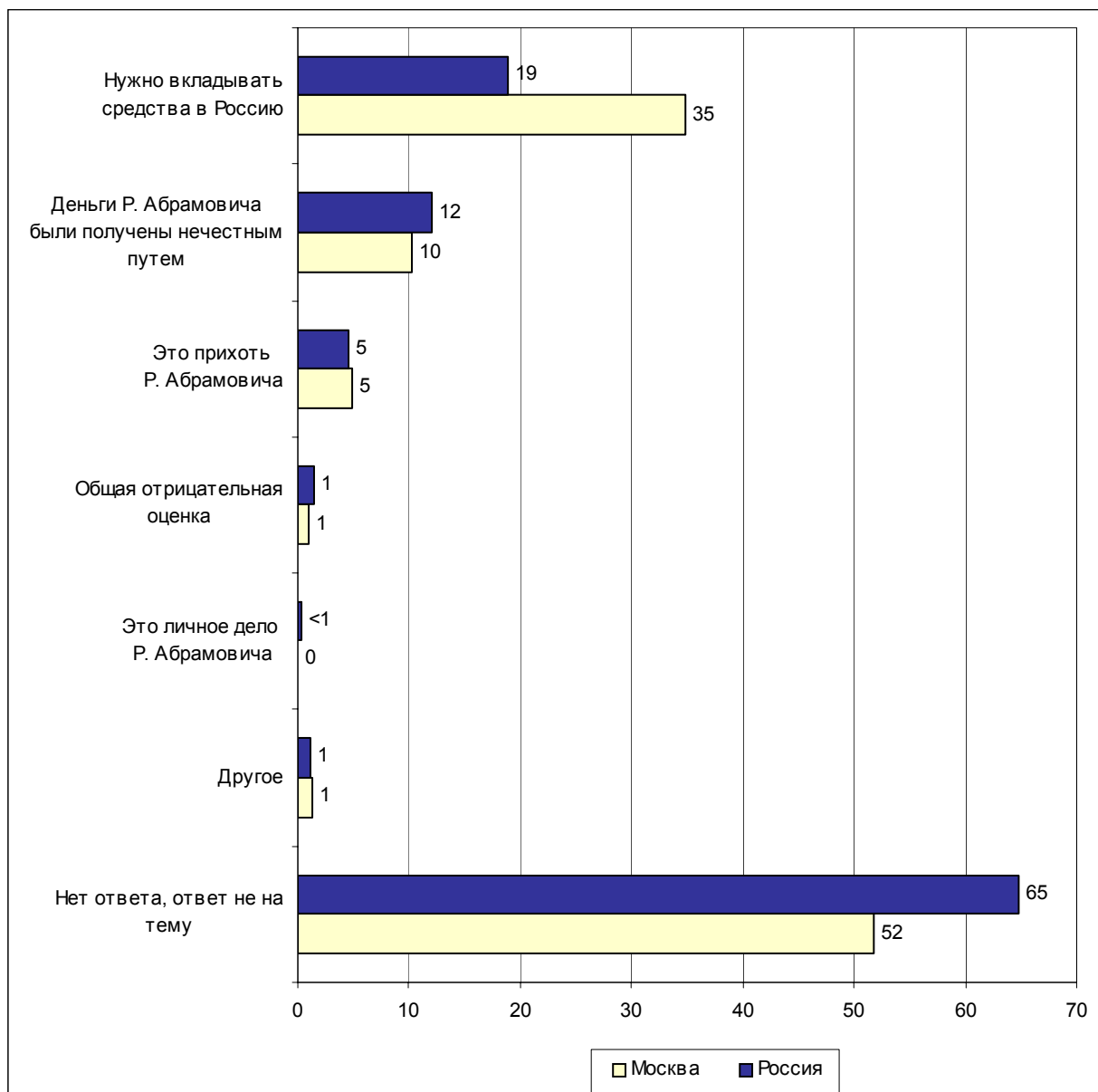


Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Это личное дело Р. Абрамовича	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Деньги есть – пусть покупает"; "его дело"; "его деньги – пусть распоряжается ими, как хочет"; "его деньги – куда хочет, туда и тратит"; "его деньги – пусть что хочет, то и покупает"; "его право"; "захотел – купил: его личные деньги"; "это его деньги, его выбор".</i> 	
Это выгодное вложение средств	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Вкладывает деньги"; "вложение средств – это хорошо"; "выгодное вложение денег"; "доход от выигрышей будет"; "знает, куда и как вкладывать деньги"; "хорошее вложение денег"; "человек вкладывает деньги выгодно".</i> 	
Гордость за нашу страну, патриотические чувства	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Все-таки мы что-то у них купили"; "горжусь, что русский купил известную футбольную команду"; "какой-то россиянин купил клуб – у меня гордость за него, значит, и мы можем покупать"; "наши дают о себе знать"; "потому что он из России"; "в грязь мордой ткнул англичан"; "потому что первый русский, купивший такой клуб".</i> 	
Это помогает развитию спорта	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Потому что я – за спорт"; "хоть кто-то в футбол будет уметь играть"; "вложения денег помогут этому клубу"; "для развития спорта это здорово"; "думаю, что этот вид спорта будет лучше развиваться".</i> 	
Общая положительная оценка	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Молодец"; "молодец мужик – работал и заработал себе на старость развлечение"; "молодец, что он это смог сделать"; "одобряю"; "может, оно и к лучшему"; "отношусь к этому положительно".</i> 	
Это общепринятая международная практика	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"А почему бы нашим не купить английский клуб? Они у нас покупают, а нам нельзя!"; "другие могут покупать у нас, а почему мы не можем?"; "если у нас иностранцы покупают предприятия, то почему российским предпринимателям нельзя у них что-то покупать?"; "интернационализация спорта"; "не все же американцам покупать"; "нормально – иностранцы же покупают наши предприятия".</i> 	
В этом нет ничего плохого	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"А что в этом плохого?"; "мне кажется, в этом нет ничего плохого"; "не вижу в этом ничего плохого"; "нормально".</i> 	
Это полезно для России	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Если он для России купил, то это хорошо"; "если это на пользу России, то пускай"; "еще одно достояние нашей страны"; "надо выкупать все, чтобы все в России было"; "нужно все хорошее забирать себе в страну".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Свои футболисты плохие"; "у команды должен быть хозяин"; "экономику развивает".</i> 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	84

Открытый вопрос: Почему Вы именно так (отрицательно) относитесь к покупке английского футбольного клуба "Челси"?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Нужно вкладывать средства в Россию	19
Россия нуждается в инвестициях	10
<ul style="list-style-type: none"> "В Россию нужно вкладывать деньги"; "вместо того, чтобы поддержать Россию"; "деньги заработаны в России, их нужно вкладывать в свою страну"; "если бы он это сделал для России, это было бы правильно"; "есть потребности в капиталовложениях в России"; "инвестиции надо в Россию вкладывать, а не в Англию"; "лучше бы он что-нибудь у нас купил". 	6
Российскому спорту нужна поддержка	6
<ul style="list-style-type: none"> "Безобразие – своих клубов много, нуждающихся в поддержке"; "вкладывать надо деньги в отечественный футбол"; "вносить деньги в российский спорт"; "лучше бы помог нашему футболу"; "мог вложить деньги в наш футбол, в «Спартак»; "надо было российскую команду покупать"; "надо поднимать свой, российский спорт"; "надо помогать своим спортсменам"; "наши клубы тоже нуждаются в финансировании"; "своих клубов нищих достаточно". 	4
В России многим людям нужна финансовая помощь	4
<ul style="list-style-type: none"> "В стране полно бездомных детей, нищих – есть куда вкладывать деньги"; "деньги лучше отдал бы бездомным детям, инвалидам"; "деньги надо давать или вкладывать в детские дома"; "деньги надо направлять в благотворительность или на другие благие цели"; "лучше б в России людям помог"; "лучше бы вложил деньги в здравоохранение"; "лучше бы деньги дал детям, операции оплатил, в больницу оборудование..."; "лучше бы построил дома для престарелых или сирот"; "у нас очень бедно живут 80% населения"; "эти деньги потратил бы на нужды пенсионеров, молодежи". 	
Деньги Р. Абрамовича были получены нечестным путем	12
<ul style="list-style-type: none"> "А где он деньги взял? На заработанный рубль не купишь"; "Абрамович – фигура одиозная, все захапал"; "вор"; "ворованные деньги"; "деньги нечисто заработал"; "купил на краденые деньги"; "награбленные средства"; "незаконные деньги"; "это куплено на деньги, заработанные нечестно"; "это нечестно нажитые деньги". 	
Это прихоть Р. Абрамовича	5
<ul style="list-style-type: none"> "Бесят от жира, не знают, куда деньги девать"; "богатый Буратино – не знает, куда деньги девать"; "как нахально поступает! Ему деньги уже некуда девать"; "неужели больше денег девать ему некуда?!"; "он его купил ради забавы: он не ради прибыли, а дурью мается, деньги есть – ума не надо"; "прихоть богатых людей"; "у богатых свои причуды"; "это уже излишества". 	
Общая отрицательная оценка	1
<ul style="list-style-type: none"> "Ненавижу этих богачей"; "отрицательно"; "плохо"; "потому что абрамовичей надо меньше в России – лучше бы жили мы"; "с презрением"; "я вообще к нему отношусь отрицательно". 	

Это личное дело Р. Абрамовича

<1

- *"Его дело"; "его деньги – куда хочет, туда и тратит"; "есть деньги – пусть покупает, только надо выяснить, чьи это деньги"; "купил и купил – это его право"; "это его дело, конечно".*

Другое

1

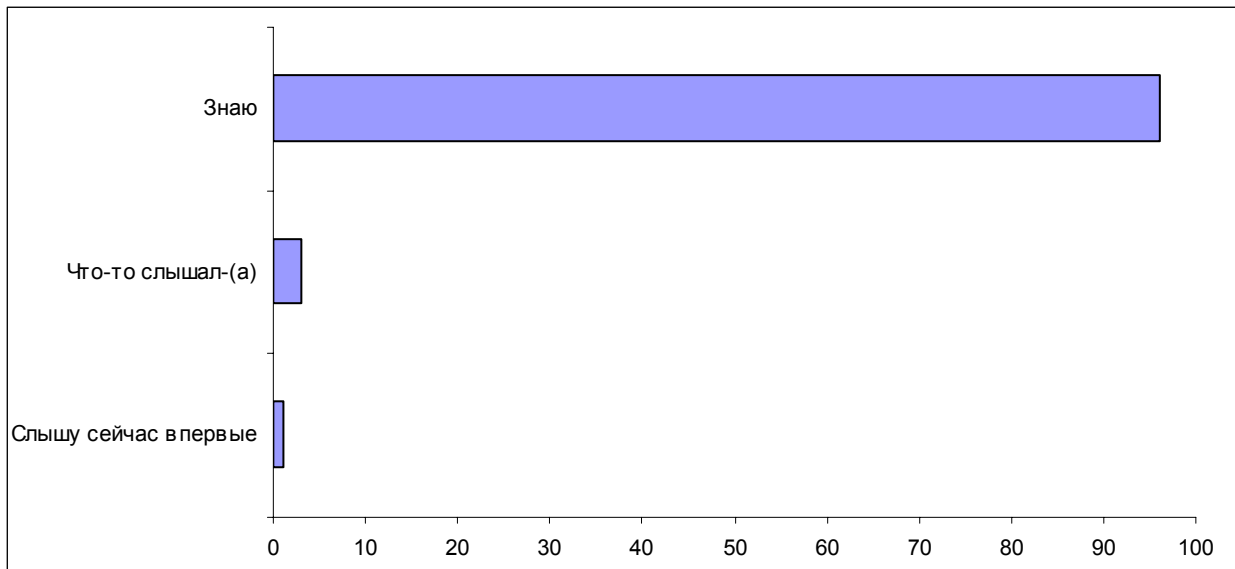
- *"Клуб «Челси» – это достояние англичан"; "к евреям положительно не отношусь, так как они у нас в стране все разрушили"; "не увлекаюсь футболом"; "он ищет наживы, а не развивает спорт"; "показал всей стране, что в ней бардак: есть деньги – что хочу, то и ворочу"; "потому что в этом клубе будут играть не русские, а легионеры-наемники".*

Затрудняюсь ответить, нет ответа

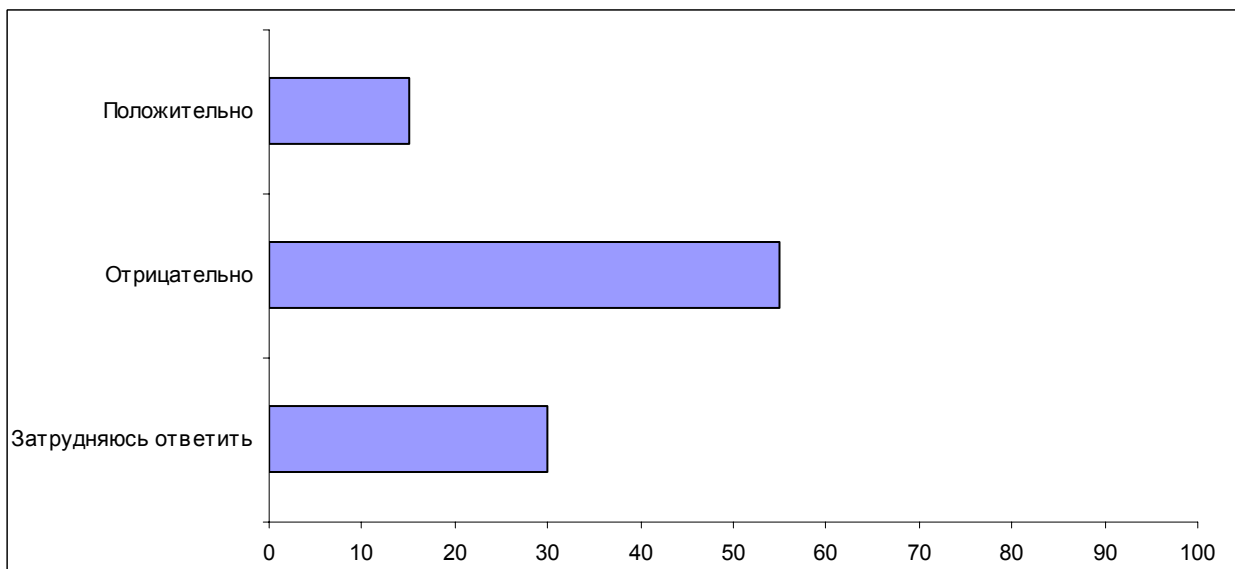
65

Опрос экспертов

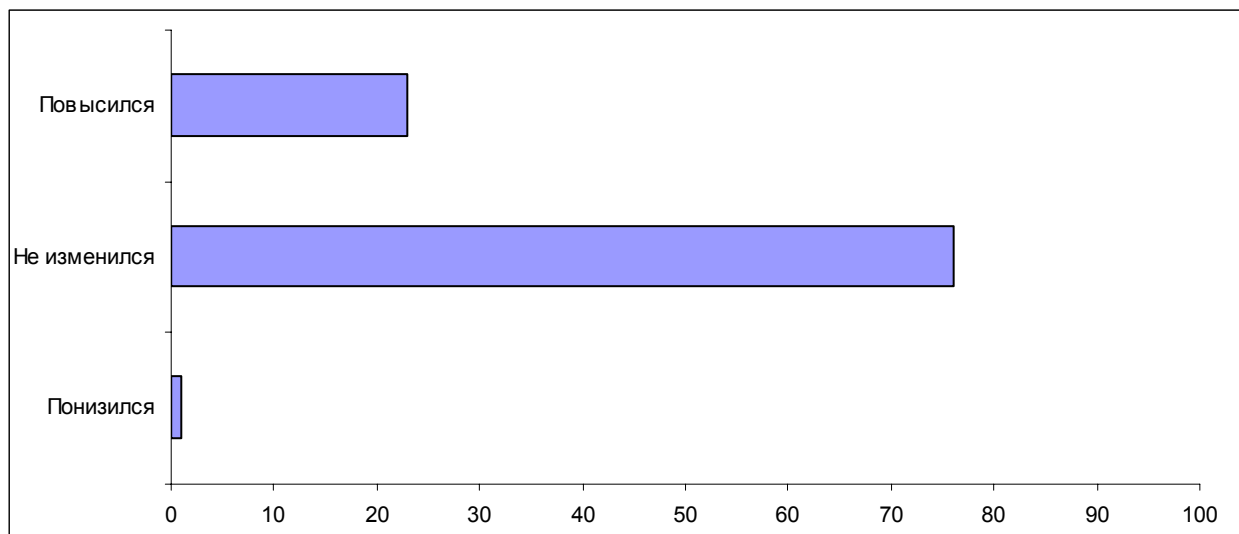
Вопрос: Вы знаете, что-то слышали или слышите сейчас впервые о том, что российский предприниматель Роман Абрамович купил английский футбольный клуб "Челси"?



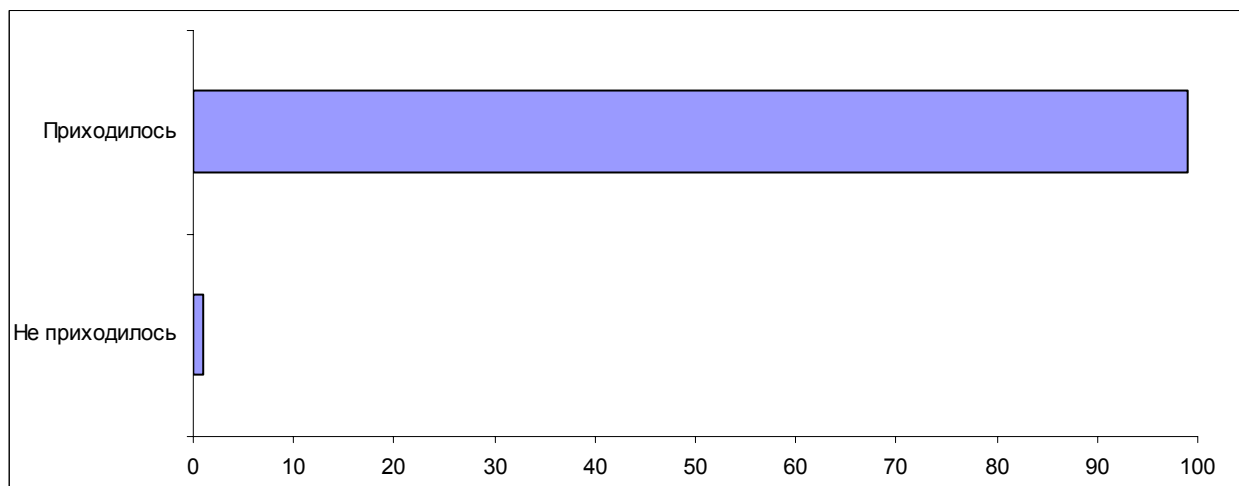
Вопрос: Как Вы относитесь к тому, что российский предприниматель Роман Абрамович купил английский футбольный клуб "Челси" – положительно или отрицательно?



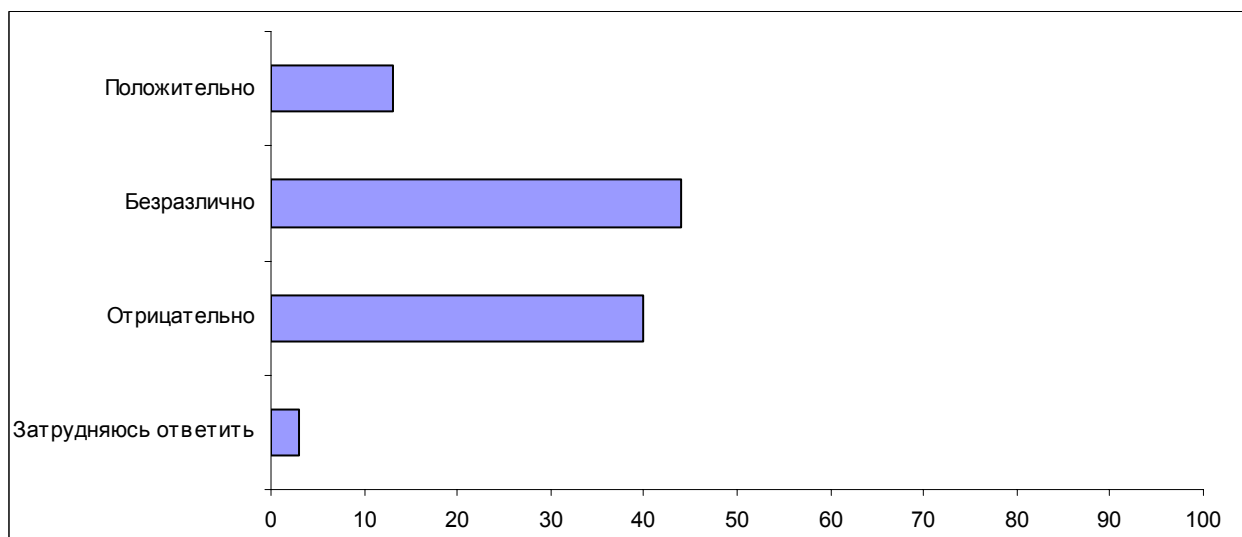
Вопрос: Ваш интерес к английскому клубу "Челси" после его покупки Романом Абрамовичем повысился, понизился или не изменился?



Вопрос: А прежде, до покупки английского футбольного клуба "Челси" Романом Абрамовичем, Вам приходилось или не приходилось слышать об этом предпринимателе?



Вопрос: Скажите, пожалуйста, как Вы относитесь к Роману Абрамовичу – положительно, отрицательно или безразлично?



Комментарий**И. Климов****"Русские сезоны" клуба "Челси"**

Известность олигархам приносит не только и не столько обладание большими деньгами, сколько всякие "истории", которые с ними случаются. Собственно же деньги обычно "подогревают" внимание. Как показывают материалы опросов¹, отношение большинства россиян к олигархам далеко не самое теплое. Более половины (59%) считают, что их деятельность приносит стране больше вреда, чем пользы, и 33% призывают власть не сотрудничать, а бороться с ними. В тройку олигархов, наиболее известных российским гражданам, входят Б. Березовский (39%), Р. Абрамович (20%) и А. Чубайс (17%). Если Березовский и Чубайс – давние "властители дум", то образ губернатора Чукотки только-только начинает обрастать в сознании россиян разными "историями", и одна из последних и наиболее заметных – покупка им футбольного клуба "Челси"².

До истории с приобретением английского клуба о Романе Абрамовиче слышали 52% опрошенных, не приходилось слышать о нем 42% респондентов. Среди слышавших об этом предпринимателе заметно больше людей с высшим образованием (76%), с доходами от 2000 рублей на человека в месяц (70%), мужчин (60%), а также тех, кому от 35 до 50 лет (59%).

Данные показывают, что информация о покупке "Челси" в первую очередь была замечена теми, кто уже прежде знал о Р. Абрамовиче. Приблизительно три четверти из них заявили, что осведомлены об этой сделке ("знают" или "что-то слышали"), тогда как среди тех, кому имя предпринимателя до того не было знакомо, две трети впервые услышали о ней в момент опроса.

¹ Данные общероссийского опроса от 12-13 июля 2003 г. См.: Олигархи как понятие // Доминанты. Поле мнений. 2003. №28 (<http://www.fom.ru/survey/dominant/842/1696/6534.html>).

² См.: Бавин П. Олигархи: равные среди первых? // Доминанты. Поле мнений. 2003. №28 (<http://www.fom.ru/survey/dominant/842/1696/6534.html>).

	Все	До покупки английского футбольного клуба "Челси" Р. Абрамовичем слышать об этом предпринимателе...	
		приходилось	не приходилось
Доли групп (%)	100	52	42
Вопрос: "Вы знаете, что-то слышали или слышите сейчас впервые о том, что российский предприниматель Роман Абрамович купил английский футбольный клуб «Челси»?"			
Знаю	35	53	<u>16</u>
Что-то слышал (-а)	19	22	15
Слышу впервые	43	<u>23</u>	66
Затрудняюсь ответить	3	1	2

Около половины опрошенных (47%) определили свое отношение к Р. Абрамовичу как "безразличное", примерно пятая часть (28%) – как "отрицательное", и только 7% заявили, что относятся к предпринимателю положительно. Разумеется, опять-таки обнаруживается определенная зависимость между осведомленностью о Р. Абрамовиче и отношением к нему:

	Все	До покупки английского футбольного клуба "Челси" Р. Абрамовичем слышать об этом предпринимателе...	
		приходилось	не приходилось
Доли групп (%)	100	52	42
Вопрос: "Скажите, пожалуйста, как Вы относитесь к Роману Абрамовичу – положительно, отрицательно или безразлично?"			
Я ничего о нем не знаю	11	<u>2</u>	22
Положительно	7	10	4
Безразлично	47	44	53
Отрицательно	28	42	<u>12</u>
Затрудняюсь ответить	7	<u>2</u>	8

Таким образом, примерно для половины россиян (напомним – это 52%) покупка клуба "Челси" стала еще одним из "штрихов к портрету" Р. Абрамовича, которые вольно или невольно "коллекционируются" в их памяти. Для 14% опрошенных это событие стало первым знакомством с предпринимателем, губернатором и футбольным магнатом, и еще примерно 28% ни разу не слышали о нем даже после сенсационной сделки – до самого момента опроса. Если среди представителей первой категории опрошенных безразличное и отрицательное отношение к Р. Абрамовичу представлено в равной мере (44% и 42%), то среди последних двух явно доминирует безразличие (53%).

Собственно о приобретении английского футбольного клуба знают 35% россиян, принявших участие в опросе, еще 19% "что-то слышали" об этом. Как правило, респонденты говорили о своем отрицательном отношении к покупке "Челси" российским предпринимателем (39%), но есть и те, кто воспринял эту новость положительно (19%). В числе последних заметно больше молодежи (31%), жителей мегаполисов (30%), людей, имеющих высшее образование (26%) и вполне адаптировавшихся к сегодняшней жизни (26%). Что удивительно, среди оценивающих покупку "Челси" положительно примерно третью часть (7% от числа

всех опрошенных) составляют люди, не знавшие до того о Р. Абрамовиче, а другие две трети (12%) прежде уже слышали о нем.

Однако вернемся к тем, кто воспринял новость о футбольном проекте второго по известности российского олигарха *отрицательно*. Две трети из них (67% или 26% от числа всех опрошенных) прежде уже слышали о Р. Абрамовиче, еще для трети (12% от числа всех опрошенных) информация о покупке клуба совпала с появлением российского предпринимателя в их поле зрения: знакомство с Р. Абрамовичем, таким образом, началось для них с отрицательных впечатлений.

Среди обоснований отрицательного отношения к покупке "Челси" преобладают аргументы двух типов: деньги нужно вкладывать в Россию (19%); деньги, которыми владеет олигарх, – "нечестно нажитые" (12%).

- *"<Это> вместо того, чтобы поддержать Россию"; "если бы он это сделал для России, это было бы правильно"; "инвестиции надо в Россию вкладывать, а не в Англию"; "безобразие – своих клубов много, нуждающихся в поддержке"; "лучше бы помог нашему футболу"; "в стране полно бездомных детей, нищих – есть куда вкладывать деньги"; "лучше бы деньги дал детям, операции оплатил, в больницу – оборудование"* (открытый вопрос).
- *"А где он деньги взял? На заработанный рубль – не купишь"; "ворованные деньги"; "это нечестно нажитые деньги"* (открытый вопрос).

Положительное отношение к покупке Р. Абрамовича при ближайшем рассмотрении выглядит скорее как дистанцированность или терпимость, нежели как одобрение. Ведущим оказывается мнение, что приобретение "Челси" – личное дело предпринимателя (7%). С точки зрения 2% ответивших, это просто бизнес – хорошее вложение денег.

- *"Деньги есть – пусть покупает"; "его деньги – пусть распоряжается ими как хочет"; "его деньги – куда хочет, туда и тратит"; "это его деньги – его выбор"* (открытый вопрос).
- *"Вкладывает деньги"; "выгодное вложение денег"; "доход от выигранных будет"; "знает, куда и как вкладывать деньги"* (открытый вопрос).

Собственно одобрение покупки "Челси" звучит в высказываниях 6% респондентов (суммарно): 2% отмечают, что это вызывает у них гордость за страну, по 1% – что это полезно для России (судя по приведенным ниже высказываниям, некоторые респонденты полагают, что "Челси" отныне будет выступать в российском, а не в английском чемпионате) и помогает развивать спорт, 2% в общем одобряют поступок Р. Абрамовича.

- *"В грязь мордой ткнул англичан"; "горжусь, что русский купил известную футбольную команду"; "какой-то россиянин купил клуб – у меня гордость за него, значит, и мы можем покупать"; "потому что первый русский, купивший такой клуб"* (открытый вопрос).

- *"Если он для России купил, то это хорошо"; "если это на пользу России, то пускай"; "еще одно достояние нашей страны"; "надо выкупать все, чтобы все в России было"; "нужно все хорошее забирать себе в страну"* (открытый вопрос).
- *"Для развития спорта это здорово"; "думаю, что этот вид спорта будет лучше развиваться"; "какая-то помощь России в области развития спорта"; "потому что я за спорт"* (открытый вопрос).
- *"Может, оно и к лучшему"; "молодец мужик – работал и заработал себе на старость развлечение"; "а что в этом плохого?"; "мне кажется, в этом нет ничего плохого"; "не вижу в этом ничего плохого"; "нормально"* (открытый вопрос).

Среди опрошенных только 2% сказали, что прежде болели за "Челси". После того, как заботу о судьбе этого футбольного клуба взял на себя российский предприниматель, число россиян, болеющих за английскую команду, возможно, несколько увеличится (судя по ответам респондентов – примерно до 5%). Примерно столько же – 5% наших сограждан – заявили о "снижении интереса" к клубу "Челси", что скорее связано с именем и репутацией Р. Абрамовича, а не с собственно спортивными интересами. Большинство же восприняло всю эту историю не столь темпераментно: у трех четвертей россиян (71%) интерес и внимание к клубу, по их словам, принципиально не изменились.

Пояснения

Опрос населения

Технология. Опросы населения России и населения Москвы проводятся по единой анкете, состоящей из закрытых и открытых вопросов.

При ответе на **закрытый** вопрос респондент должен выбрать наиболее подходящий для него вариант ответа – один или несколько – из числа предложенных. В ряде случаев интервьюер показывает респонденту карточку с перечнем вариантов ответа.

Наиболее часто встречаются закрытые вопросы, предполагающие выбор респондентом одного варианта ответа. Данная ситуация особо не оговаривается.

В случае если респонденту предлагается выбрать более одного варианта ответа на закрытый вопрос, это отмечается при формулировке вопроса (например, "*любое число ответов*", "*не более трех ответов*").

Если используется работа с карточкой, это также отмечается особо, причем количество вариантов ответов оговаривается всегда ("*один ответ, карточка*", "*любое число ответов, карточка*" и проч.).

При ответе на **открытый** вопрос респонденту предлагается сформулировать ответ самому. Интервьюер просто читает формулировку вопроса и не приводит никаких вариантов ответа.

Если условия открытого вопроса предполагают, что респондент должен сформулировать только один вариант ответа, особо оговаривается лишь тип вопроса – открытый ("*респондент сам называет фамилии*" и проч.).

Если же опрашиваемый должен дать более одного варианта ответа, при формулировке вопроса указываются оба условия (например, "*любое число ответов, респондент сам называет фамилии*").

Процедура обработки открытых вопросов. Все ответы респондентов разбиваются на тематические группы и подгруппы. Единицей анализа является суждение (в ответе одного респондента может быть несколько суждений). Таким образом, ответы части респондентов по своему содержанию оказываются включены в несколько тематических групп.

Представление данных (закрытые и открытые вопросы). Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

В анализе открытых вопросов приведены наиболее показательные высказывания.

Пояснения к "шапкам" таблиц (базовые группы)

- **Голосовали бы за...** – группы, определяемые по ответам на вопрос: "Если бы очередные президентские выборы проводились в ближайшее воскресенье, за кого из перечисленных кандидатов Вы бы скорее всего проголосовали?"
- **Адаптация** – группы, определяемые по ответам на вопросы: "Сможете ли Вы в ближайшие год-два повысить свой жизненный уровень, жить лучше, чем сегодня?" и "Удалось ли Вам найти свое место в сегодняшней жизни?":
 - *оптимисты* – ответившие "да" на 1-й вопрос;
 - *адаптированные пессимисты* – ответившие "да" только на 2-й вопрос и "нет" или "затрудняюсь ответить" на 1-й вопрос;
 - *неадаптированные пессимисты* – остальные, кроме затруднившихся с ответом на оба вопроса.
- **Тип места жительства:**
 - *мегаполисы* – центры субъектов РФ, более 1 млн. жителей;
 - *большие города* – центры субъектов РФ, до 1 млн. жителей;
 - *малые города* – районные центры, города областного подчинения, поселки городского типа.

Жирным шрифтом и *курсивом* выделены данные по группам опрошенных с отклонениями от данных по населению свыше 5% в большую или меньшую сторону, соответственно.

Оценки экспертов

Существует четыре группы экспертов.

Группа 1. Политическая элита регионального уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти области (края).

Группа 2. Политическая элита местного уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти областного (краевого) центра.

Группа 3. Интеллектуалы

К этой типологической группе относятся работники вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудники негосударственных, частных экспертных или консультационных структур (адвокатские, аудиторские фирмы, социологические и PR-службы и т. д.). Эти люди не занимают должности в административном аппарате власти, не имеют статуса депутата, но могут привлекаться к работе во властных структурах в качестве членов экспертных советов, рабочих групп и других временных образований экспертно-консультационного характера.

Группа 4. Журналисты

К этой группе относятся сотрудники региональных телеканалов, периодических изданий, радиостанций. В ней в равной степени представлены журналисты, настроенные лояльно, нейтрально и оппозиционно к региональной (областной, краевой) администрации.

Отбор экспертов осуществляется в два этапа: первоначально эксперты отбираются сотрудниками региональных отделений ФОМ по специальной инструкции, окончательный список экспертной панели формируется сотрудниками ФОМ в Москве.

Опрос проводится с использованием системы автоматизированных телефонных интервью (САТИ) по двум стратегиям:

- блиц-опрос, когда эксперты отвечают на вопросы с фиксированными вариантами ответов (закрытые вопросы) – *формализованные интервью*;
- свободная беседа, когда тема задается через стандартизованные формулировки вопросов (открытые вопросы) – *стандартизованные интервью*.

В состав экспертной панели входят представители **37** регионов России: Архангельской, Белгородской, Брянской, Владимирской, Волгоградской, Вологодской, Воронежской, Ивановской, Иркутской, Калининградской, Калужской, Кемеровской, Кировской, Липецкой, Мурманской, Нижегородской, Новосибирской, Пензенской, Пермской, Ростовской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Свердловской, Смоленской, Тульской, Тюменской, Ульяновской областей, Алтайского, Красноярского, Краснодарского и Ставропольского краев, г. Санкт-Петербурга, а также республик Башкортостан, Татарстан и Удмуртия и Ханты-Мансийского автономного округа.

Дискуссионные фокус-группы

Технология. В каждом городе в дискуссионной фокус-группе (ДФГ) участвуют **10** человек – это мужчины и женщины, поддержавшие на президентских выборах В. Путина, Г. Зюганова, отдавшие свои голоса другим кандидатам либо проголосовавшие против всех.

Задачи исследования. В ходе ДФГ обсуждаются наиболее важные события, произошедшие в России за неделю и освещенные в телепрограммах, с целью выявить реакцию россиян на эти события.

Электронные фокус-группы

Технология. В ЭФГ участвуют от **40** до **48** человек – мужчины и женщины разных возрастов, с разным уровнем образования и разными политическими взглядами.

Рекрутмент осуществляется на основе постоянно обновляемой базы респондентов, регулярно принимающих участие в опросах Фонда "Общественное мнение". Основное требование к рекрутменту – равномерное представительство приверженцев всех кандидатов, претендовавших на пост Президента России.

После ЭФГ проводится дискуссия, в которой участвуют **10** человек из числа респондентов ЭФГ – пятеро мужчин и пять женщин. Среди них – те, кто поддержал на президентских выборах Путина, Зюганова, отдал свои голоса другим кандидатам либо проголосовал против всех.

В ходе ЭФГ участники просматривают видеоряд трижды, и каждый раз с помощью электронного датчика фиксируют свою реакцию на происходящее на экране по десятибалльной шкале. Во время первого показа оценивается отношение респондентов к тестируемым фрагментам по шкале "интересно / не интересно", во время второго – по шкале "согласен / не согласен", во время третьего – по шкале "доверяю / не доверяю".

Форма представления. Реакция на ТВ-фрагменты отражается в виде кривых, усредняющих оценки респондентов.

Цифры в таблицах – это средняя величина показателей каждой кривой во время просмотра тестируемого эпизода.

Колебания (сильное, среднее или слабое – в таблице соответственно "слн.", "срд." и "слб.") – это величина, характеризующая степень отклонения анализируемого значения кривой от усредненного значения во время просмотра видеофрагмента.