

Доминанты.

№ 032 (715)

Поле мнений

14 августа
2003 г.

Социологические
сообщения



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Доминанты.

Поле мнений

Серия "Социологические сообщения" издается с сентября 1996 г.

№ 032 (715)

14 августа
2003 г.

В выпуске:

Источники данных i

Мониторинг

К выборам в Думу А-1

Рейтинги политиков Б-1

В. Путин В-1

Оценки В-1

Высказывания и действия В-3

События недели Г-1

Тематика

Голосование против всех Д-1

Теракт в Моздоке Е-1

Альтернативная служба Ж-1

Вспомним август 1991 года З-1

Дефолт: пять лет спустя И-1

Торжества в Сарове К-1

Пояснения iii

- Президент
Александр Ослон
- Директор
по исследованиям
Елена Петренко
- Аналитический отдел
Григорий Кертман
- Отдел обработки
данных
Алексей Чуриков
- Отдел организации
исследований
Ольга Меньщикова
- Фокус-группы
Лейла Васильева
- Открытые вопросы
Вероника Максимова
- Опросы экспертов
Иван Климов
- Редакционный отдел
Анна Данилова
- Финансовый отдел
Марианна Кононова



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Источники данных

Опросы населения

Еженедельные **общероссийские опросы населения** по репрезентативной выборке в **100** населенных пунктах **44** областей, краев и республик всех экономико-географических зон России.

Интервью по месту жительства. Размер выборки – **1500** респондентов.

Статистическая погрешность не превышает **3,6%**.

Дополнительные еженедельные репрезентативные опросы населения г. Москвы (объем выборки – **600** респондентов, **100** из которых входят и в общероссийскую выборку).

Последний опрос проведен **9-10 августа 2003 г.**

Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

Оценки экспертов

Телефонные интервью с представителями исполнительной и законодательной власти регионов, журналистами региональных СМИ, учеными, работниками вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудниками негосударственных, частных экспертных или консультационных структур, членами экспертных советов и т.д.

В данном выпуске представлены результаты **100** формализованных и **30** стандартизованных интервью, проведенных **5-7 августа 2003 г.** со **130** экспертами из **37** регионов РФ.

Дискуссионные фокус-группы

На еженедельных дискуссионных фокус-группах (ДФГ) обсуждаются наиболее важные события в российской общественно-политической жизни.

ДФГ проводились в трех российских городах: Москве, Новосибирске и Самаре **5 августа 2003 г.** В каждом городе в ДФГ участвовали **10** человек (всего **30** респондентов).

Электронные фокус-группы

Еженедельные электронные фокус-группы (ЭФГ) с тестированием видеоряда – сборника фрагментов новостных программ.

ЭФГ проводилась в Москве **7 августа 2003 г.** В ней приняли участие **44** респондента.

К выборам в Думу



Рейтинги партий

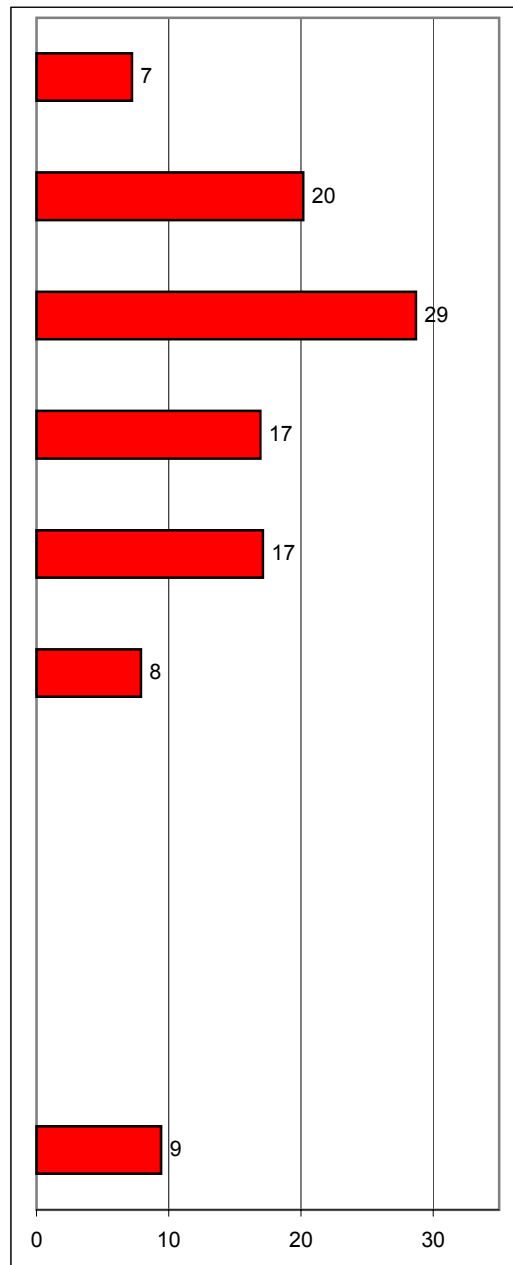
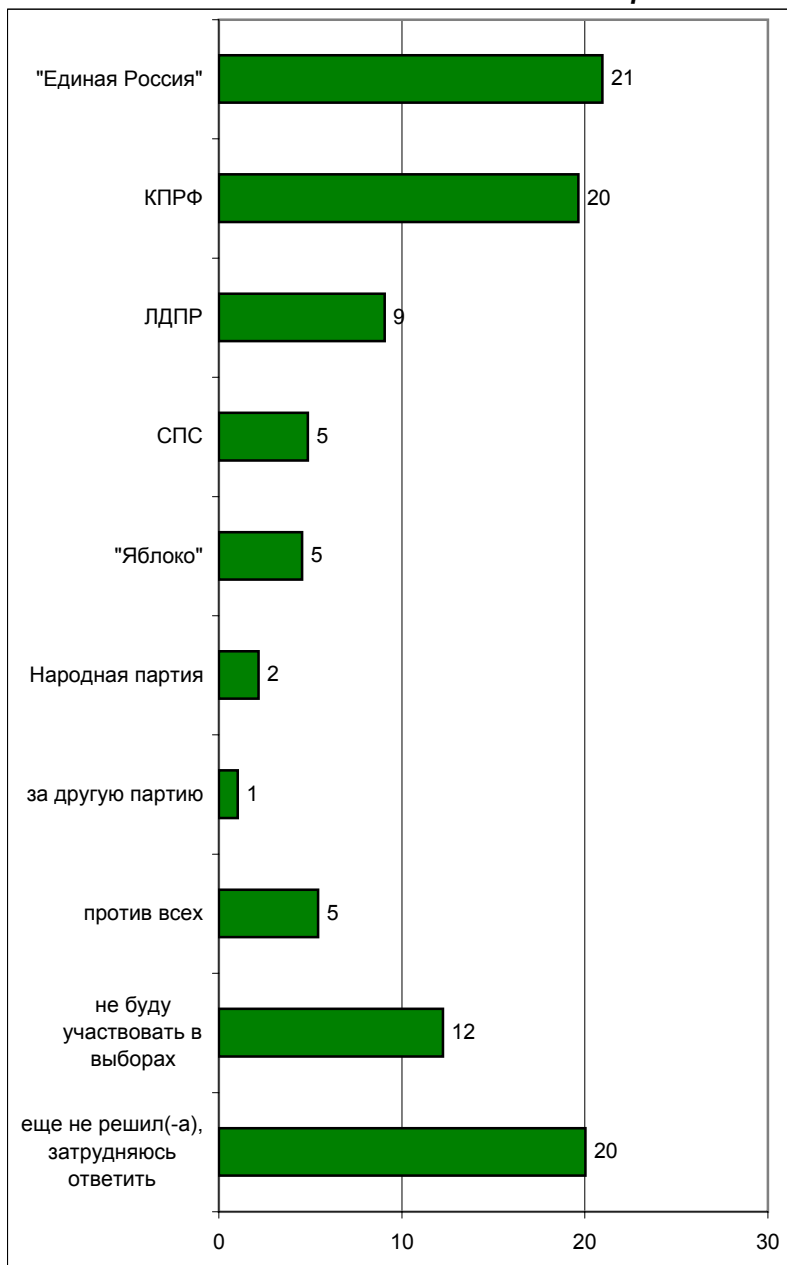
**ЕСЛИ ВЫ ПРИМЕТЕ УЧАСТИЕ В ВЫБОРАХ
В ГОСДУМУ В ДЕКАБРЕ ЭТОГО ГОДА,
ТО ЗА КАКУЮ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ
ВЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСУЕТЕ?**

(Карточка, один ответ.)

**А ЗА КАКИЕ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ
ПАРТИЙ ВЫ НЕ БУДЕТЕ
ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ?**

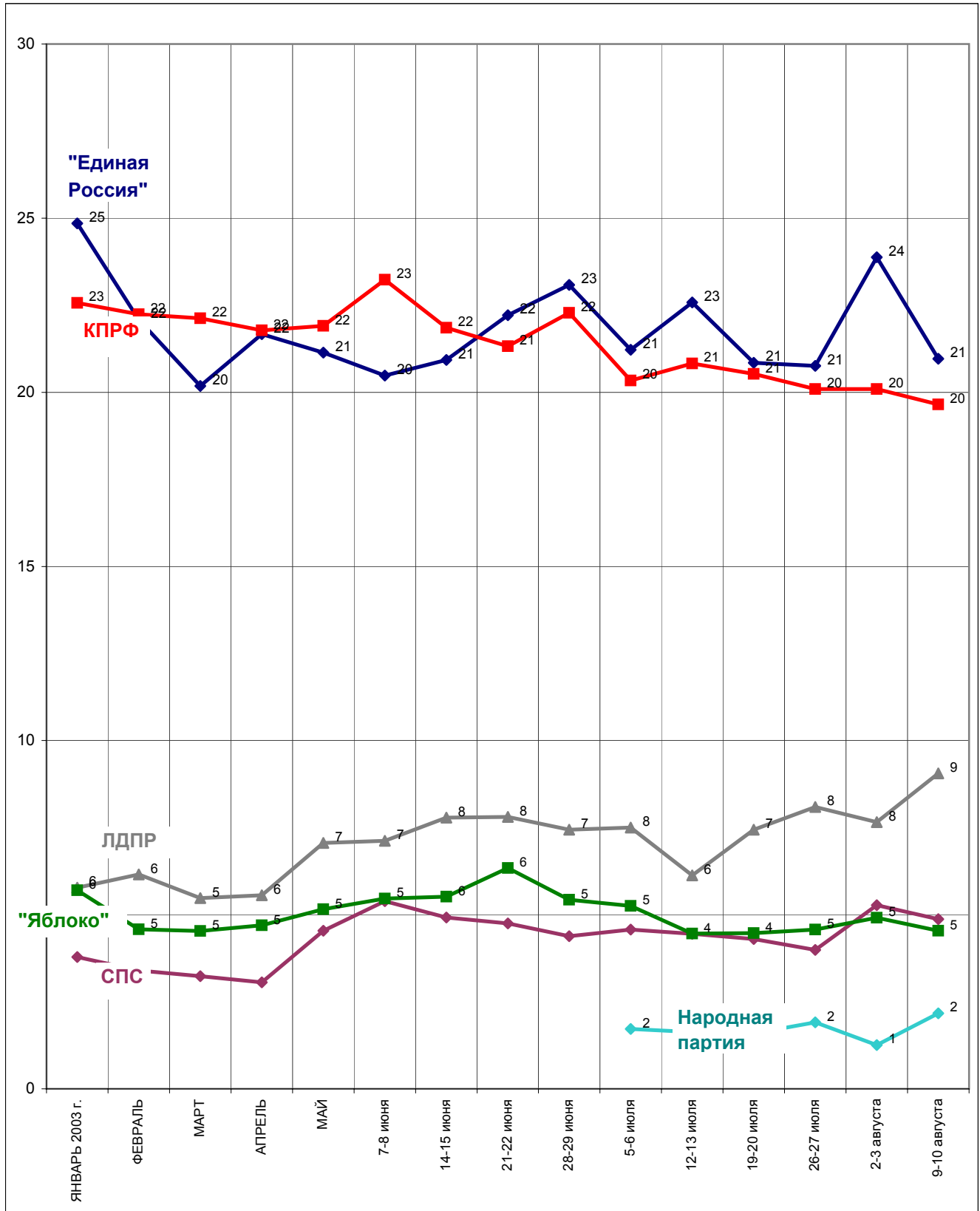
(Карточка, любое число ответов.)

в % от ВСЕХ опрошенных

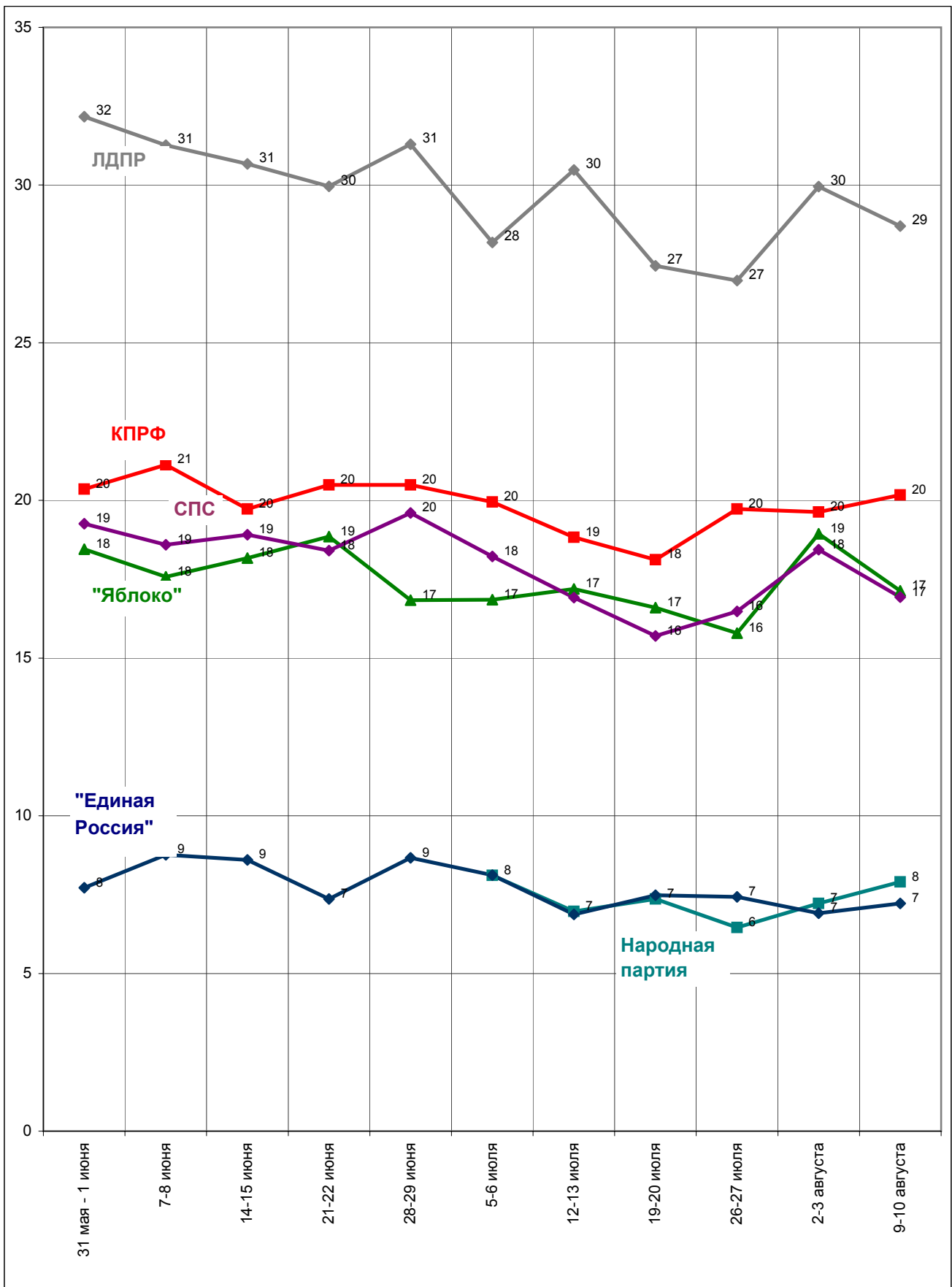


Рейтинги партий в динамике

ЕСЛИ ВЫ ПРИМЕТЕ УЧАСТИЕ В ВЫБОРАХ В ГОСДУМУ В ДЕКАБРЕ ЭТОГО ГОДА, ТО ЗА КАКУЮ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСУЕТЕ?
(Карточка, один ответ.)



А ЗА КАКИЕ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ НЕ БУДЕТЕ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ?
(Карточка, любое число ответов.)



	Все опрошенные	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на члена семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа						
		Единая Россия	КПРФ	другие партии	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 1999 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский
Доли групп (%)	100	21	20	22	50	12	29	29	38	47	53	33	28	39	20	33	35	12	30	38	22	6	12	17	39	26	27	10	14	23	7	15	5

Рейтинги партий

ЕСЛИ ВЫ ПРИМЕТЕ УЧАСТИЕ В ВЫБОРАХ В ГОСДУМУ В ДЕКАБРЕ ЭТОГО ГОДА, ТО ЗА КАКУЮ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСУЕТЕ? (Карточка, один ответ; в % от ВСЕХ опрошенных.)

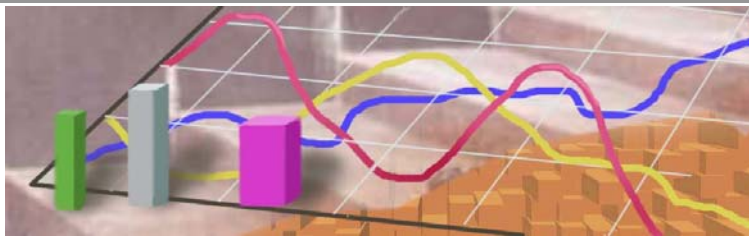
"Единая Россия" (Б.Грызлов)	21	100	0	0	35	2	25	24	16	19	22	23	22	19	17	21	23	24	20	21	24	19	16	23	21	23	22	18	25	20	22	18	21
Коммунистическая партия РФ (КПРФ) (Г.Зюганов)	20	0	100	0	10	88	8	23	27	19	20	5	17	35	33	17	17	14	20	26	13	13	15	20	19	24	21	16	19	23	13	22	14
Либерально-демократическая партия (ЛДПР) (В.Жириновский)	9	0	0	42	7	0	12	7	8	11	7	13	9	6	7	11	9	6	10	9	9	5	8	11	9	9	10	11	5	8	8	10	13
Союз правых сил (СПС) (Б.Немцов)	5	0	0	23	6	0	8	4	3	5	5	9	4	2	2	5	6	7	4	4	7	8	4	7	5	3	5	6	4	5	6	3	2
"Яблоко" (Г.Явлинский)	5	0	0	21	4	0	6	4	4	4	5	4	5	5	3	3	5	10	3	4	6	16	7	3	4	3	5	6	2	6	4	4	1
Народная партия Г Райков	2	0	0	10	3	0	3	2	2	3	2	2	2	2	1	2	3	1	2	2	4	1	3	1	3	2	2	2	1	2	6	2	2
за другую партию	1	0	0	4	2	0	1	2	1	0	2	0	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0
против всех	5	0	0	0	4	2	5	5	6	6	5	5	7	4	4	4	5	10	4	4	7	8	5	7	5	4	7	5	3	6	8	5	3
не стал(-а) бы участвовать в выборах	12	0	0	0	6	2	13	11	13	15	10	16	13	9	11	13	13	11	13	10	12	11	18	10	13	11	11	17	15	10	13	13	10
еще не решил(-а), затрудняюсь ответить	20	0	0	0	23	4	20	18	19	17	23	23	19	18	21	22	19	15	21	19	19	19	21	18	20	21	15	19	23	21	21	21	32

	Все опрошенные	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на члена семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа						
		Единая Россия	КПРФ	другие партии	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 1999 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский
Доли групп (%)	100	21	20	22	50	12	29	29	38	47	53	33	28	39	20	33	35	12	30	38	22	6	12	17	39	26	27	10	14	23	7	15	5

А ЗА КАКИЕ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ НЕ БУДЕТЕ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ?
(Ответы респондентов, указавших какую-либо партию в вопросе о голосовании в Думу; карточка, любое число ответов.)

Либерально-демократическая партия (ЛДПР) (В.Жириновский)	29	52	54	33	32	49	26	32	29	25	32	23	28	34	31	24	30	35	29	31	29	37	25	27	29	29	26	30	33	31	26	29	20
Коммунистическая партия РФ (КПРФ) (Г.Зюганов)	20	46	0	49	27	0	28	19	15	22	18	26	22	14	13	19	23	28	15	20	26	33	18	22	20	17	23	26	18	18	22	17	16
"Яблоко" (Г.Явлинский)	17	27	32	24	18	27	17	17	18	20	15	13	17	20	18	18	17	15	20	18	15	17	13	18	16	20	16	14	16	19	18	20	13
Союз правых сил (СПС) (Б.Немцов)	17	20	43	19	14	42	12	17	21	20	15	8	19	23	18	17	17	16	19	19	15	19	15	19	17	17	18	10	15	21	15	17	11
Народная партия Г.Райков	8	9	18	11	7	18	7	8	9	9	7	4	8	11	10	7	7	9	7	10	7	11	6	9	7	9	8	6	7	9	12	9	1
"Единая Россия" (Б.Грызлов)	7	0	23	13	3	24	5	7	9	9	5	3	7	11	9	7	6	9	7	9	7	11	7	7	7	8	9	6	6	8	6	7	4
затрудняюсь ответить	9	15	17	14	10	17	7	11	10	8	11	7	7	13	17	9	7	7	10	11	7	8	7	9	9	13	14	6	7	8	8	8	9

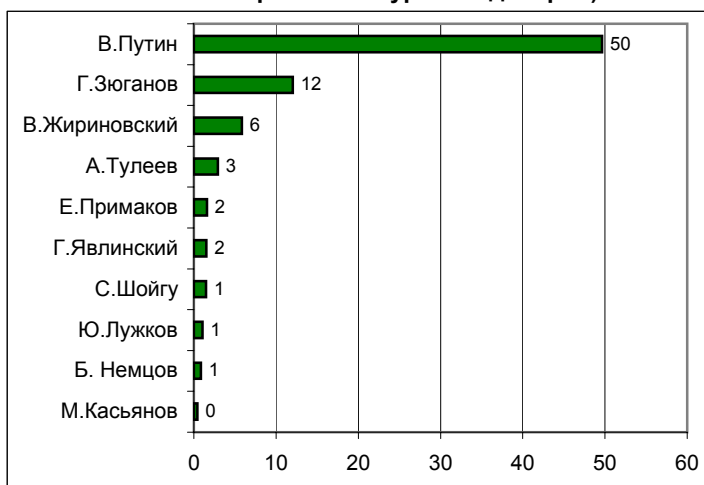
Рейтинги политиков



Электоральные рейтинги

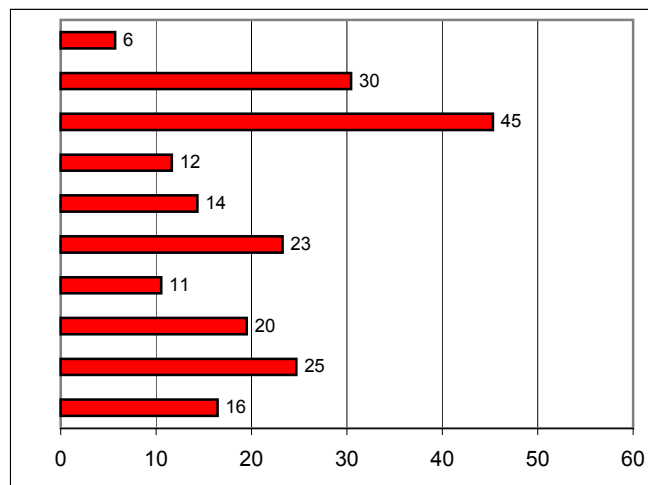
ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

(карточка, один ответ, список политиков, отобранных по уровню доверия)



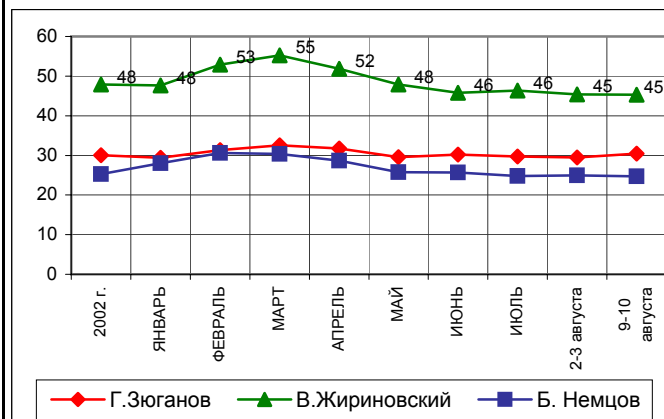
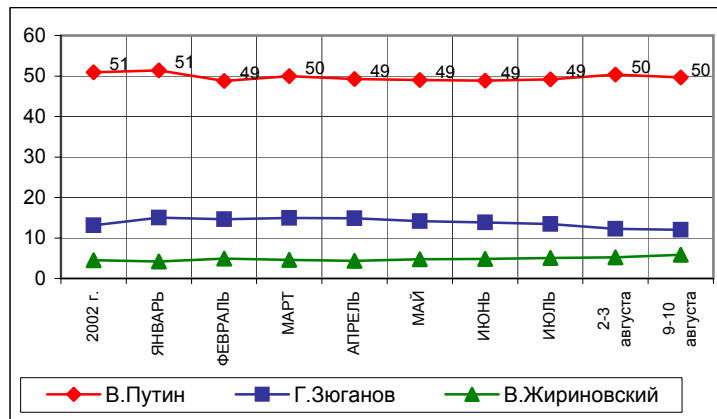
УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

(карточка, любое число ответов, список политиков, отобранных по уровню доверия)



	2002 г.	ЯНВАРЬ	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	2-3 августа	9-10 августа
В.Путин	51	51	49	50	49	49	49	49	50	50
Г.Зюганов	13	15	15	15	15	14	14	13	12	12
В.Жириновский	4	4	5	5	4	5	5	5	5	6
А.Тулеев	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3
Е.Примаков	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2
Г.Явлинский	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
С.Шойгу	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
Ю.Лужков	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Б. Немцов	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
М.Касьянов	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0

	2002 г.	ЯНВАРЬ	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	2-3 августа	9-10 августа
5	5	7	6	6	6	6	6	6	6	6
30	29	31	33	32	30	30	30	29	30	30
48	48	53	55	52	48	46	46	45	45	45
9	10	13	12	12	11	10	11	11	12	12
15	18	18	19	18	17	16	16	17	14	14
23	24	27	27	25	23	23	22	23	23	23
8	9	11	11	11	9	9	10	11	11	11
19	20	23	25	24	21	22	20	20	20	20
25	28	31	30	29	26	26	25	25	25	25
12	13	17	17	18	17	17	16	16	16	16

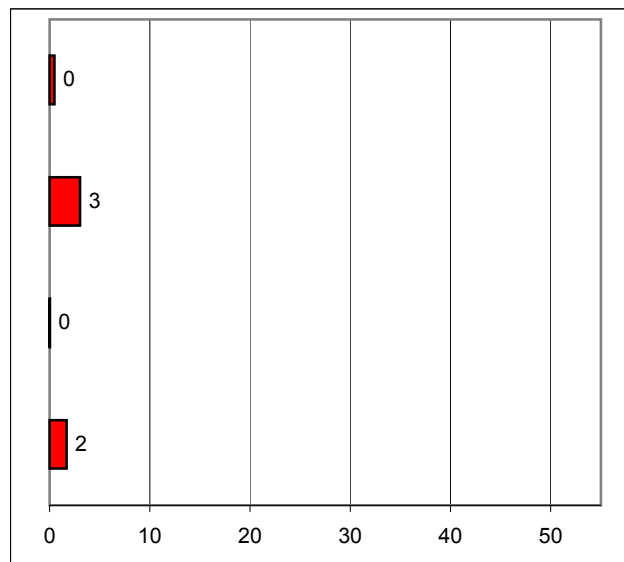
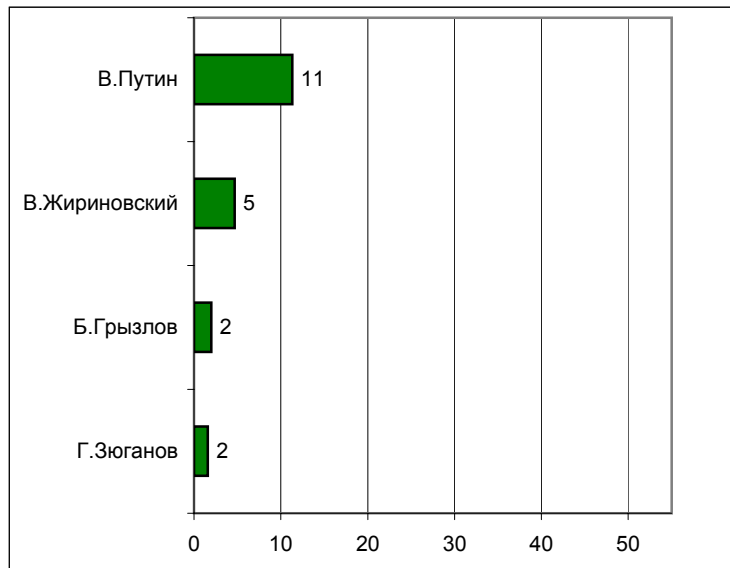


Информационные рейтинги

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

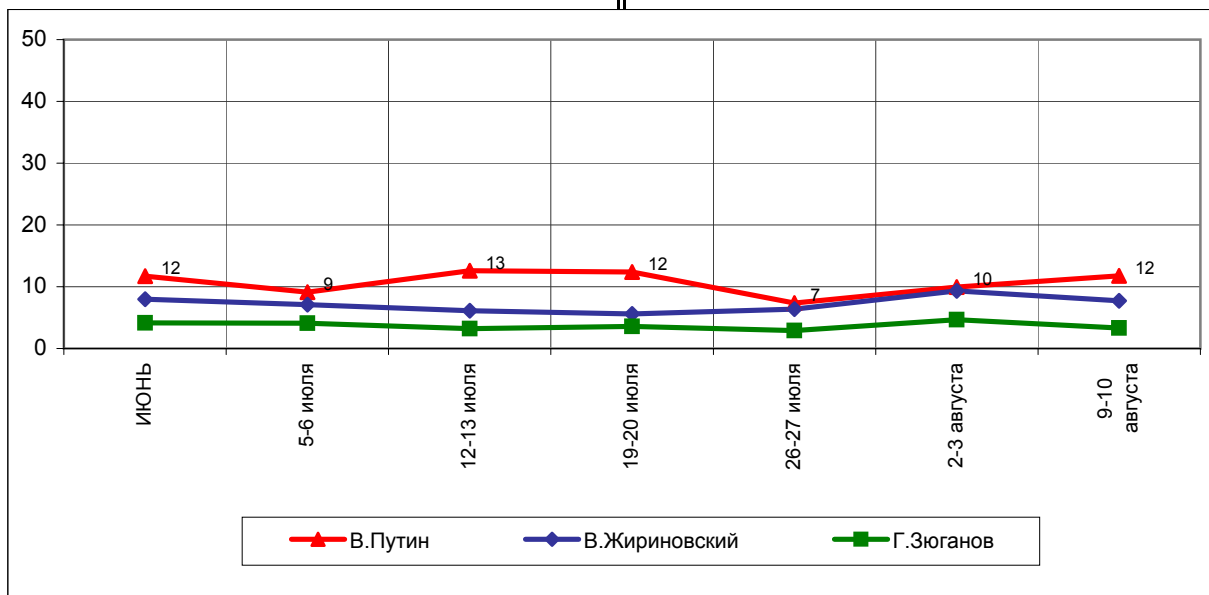
(Любое число ответов, с 1.06.03 вопрос задается в открытом формате: респондент сам формулирует ответ, а интервьюер фиксирует его.)



	ИЮНЬ	5-6 июля	12-13 июля	19-20 июля	26-27 июля	2-3 августа	9-10 августа
В.Путин	11	9	12	11	6	9	11
В.Жириновский	4	3	3	2	3	4	5
Б.Грызлов	1	4	5	2	2	3	2
Г.Зюганов	2	2	2	2	1	2	2

	ИЮНЬ	5-6 июля	12-13 июля	19-20 июля	26-27 июля	2-3 августа	9-10 августа
В.Путин	1	0	1	2	1	1	0
В.Жириновский	4	4	4	3	3	5	3
Б.Грызлов	0	1	1	1	0	1	0
Г.Зюганов	2	2	1	2	2	2	2

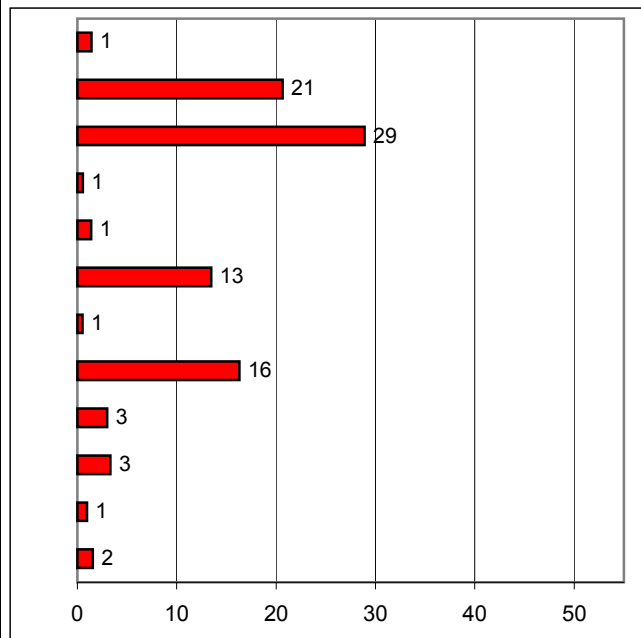
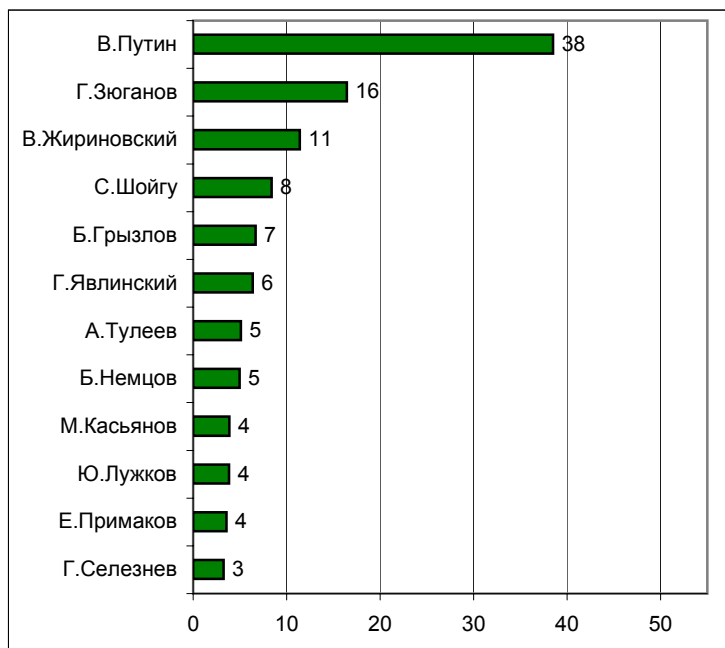
В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более



Рейтинги доверия/недоверия политикам

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО,
С ДОВЕРИЕМ.**

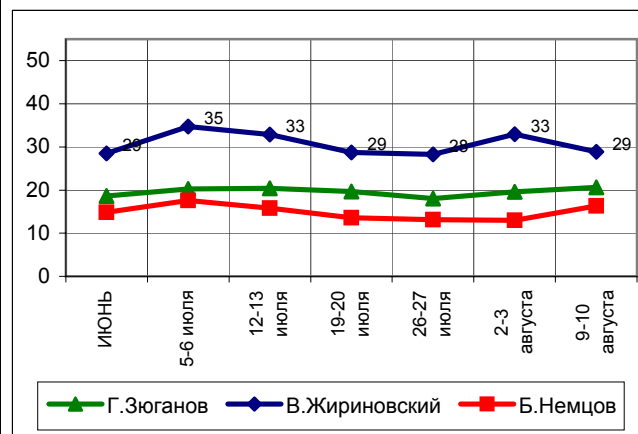
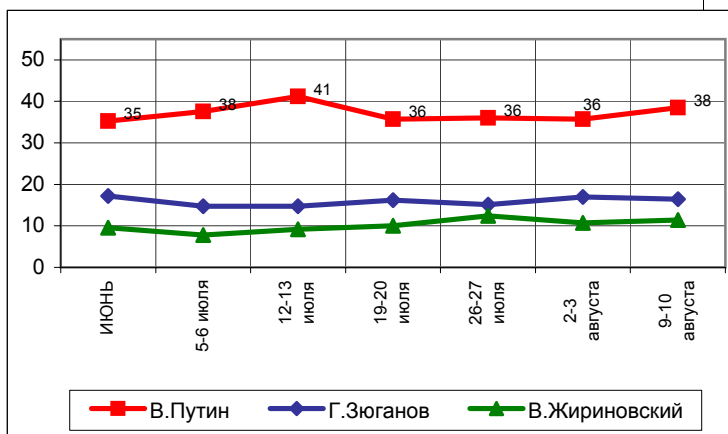
(Любое число ответов, с 1.06.03 вопрос задается в открытом формате:
респондент сам формулирует ответ, а интервьюер фиксирует его.)



	ИЮНЬ	5-6 июля	12-13 июля	19-20 июля	26-27 июля	2-3 августа	9-10 августа
В.Путин	35	38	41	36	36	36	38
Г.Зюганов	17	15	15	16	15	17	16
В.Жириновский	10	8	9	10	12	11	11
С.Шойгу	9	6	11	8	8	9	8
Б.Грызлов	4	3	7	7	6	8	7
Г.Явлинский	8	5	7	6	7	7	6
А.Тулеев	6	5	7	4	5	6	5
Б.Немцов	6	3	5	5	6	6	5
М.Касьянов	3	2	2	3	3	2	4
Ю.Лужков	3	3	4	2	2	4	4
Е.Примаков	4	3	4	2	4	4	4
Г.Селезнев	4	2	2	3	2	3	3

	ИЮНЬ	5-6 июля	12-13 июля	19-20 июля	26-27 июля	2-3 августа	9-10 августа
В.Жириновский	1	3	2	4	1	2	1
Г.Зюганов	19	20	20	20	18	20	21
В.Путин	29	35	33	29	28	33	29
С.Шойгу	1	1	1	1	1	0	1
Б.Грызлов	1	1	1	1	1	2	1
Г.Явлинский	12	15	14	13	12	15	13
А.Тулеев	0	0	1	1	0	0	1
Б.Немцов	15	18	16	14	13	13	16
М.Касьянов	3	3	5	3	3	3	3
Ю.Лужков	3	4	4	3	2	3	3
Е.Примаков	1	1	1	1	1	1	1
Г.Селезнев	1	1	1	1	1	1	2

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

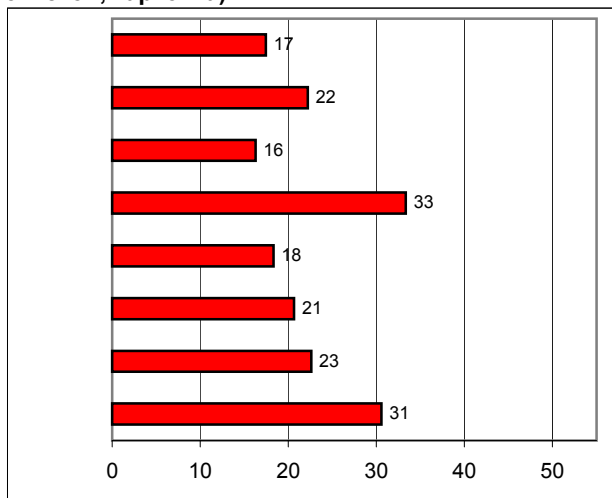
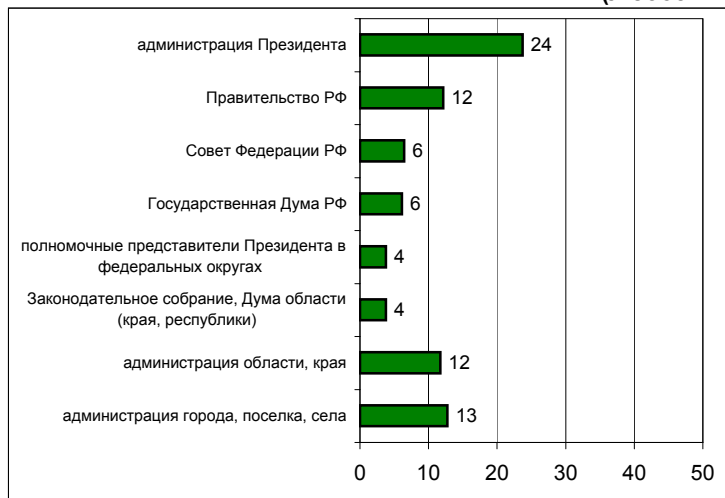


Рейтинги доверия/недоверия институтам власти Россия

К КАКИМ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ ВЫ ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ?

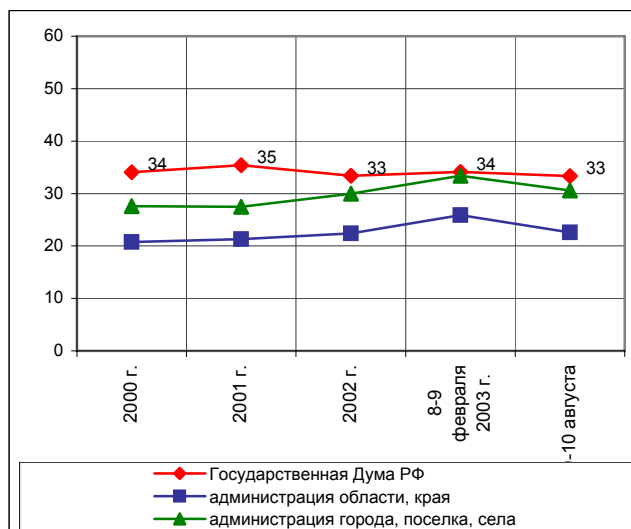
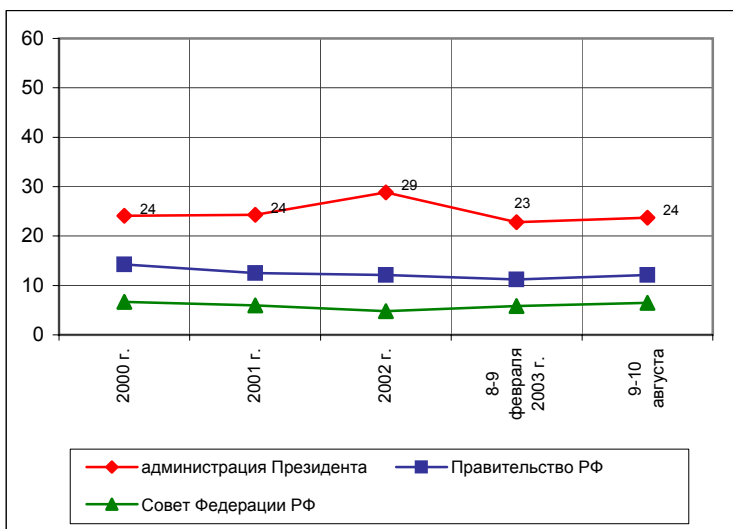
К КАКИМ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ ВЫ ОТНОСИТЕСЬ ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ?

(любое число ответов, карточка)



	2000 г.	2001 г.	2002 г.	8-9 февраля 2003 г.	9-10 августа
администрация Президента	24	24	29	23	24
Правительство РФ	14	12	12	11	12
Совет Федерации РФ	7	6	5	6	6
Государственная Дума РФ	7	6	5	6	6
полномочные представители Президента в федеральных округах		4	4	3	4
Законодательное собрание, Дума области (края, республики)	4	4	3	3	4
администрация области, края	12	13	11	10	12
администрация города, поселка, села	16	15	16	12	13

	2000 г.	2001 г.	2002 г.	8-9 февраля 2003 г.	9-10 августа
администрация Президента	20	21	18	18	17
Правительство РФ	20	22	21	20	22
Совет Федерации РФ	17	19	17	16	16
Государственная Дума РФ	34	35	33	34	33
полномочные представители Президента в федеральных округах		19	17	17	18
Законодательное собрание, Дума области (края, республики)	18	20	20	20	21
администрация области, края	21	21	22	26	23
администрация города, поселка, села	28	27	30	33	31



	Все опрошенные	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на члена семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа						
		Единая Россия	КПРФ	другие партии	Путин	Зюганов	оптимисты адаптированные	пессимисты неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 1999 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный
Доли групп (%)	100	21	20	22	50	12	29	29	38	47	53	33	28	39	20	33	35	12	30	38	22	6	12	17	39	26	27	10	14	23	7	15	5

Электоральные рейтинги

ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, один ответ.)

В.Путин	50	83	26	49	100	0	59	51	41	45	54	58	46	45	43	49	53	52	49	51	50	44	53	49	48	51	45	54	55	51	56	44	52
Г.Зюганов	12	1	54	0	0	100	4	14	18	13	11	3	8	23	22	12	8	9	11	16	9	8	11	12	11	16	13	11	12	14	5	13	8
В.Жириновский	6	1	0	21	0	0	7	3	7	7	5	9	6	3	4	7	7	2	7	5	6	3	6	6	6	6	7	8	4	5	4	6	9
А.Тулеев	3	2	5	3	0	0	2	4	3	3	3	1	4	4	2	3	4	3	5	2	2	1	1	4	3	3	1	0	1	3	1	10	0
Е.Примаков	2	2	1	2	0	0	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	4	0	2	2	1	3	0	0	3	1	0	0
Г.Явлинский	2	0	0	5	0	0	2	2	1	2	1	1	2	2	0	1	2	4	1	1	3	7	3	0	1	1	2	1	2	2	1	0	1
С.Шойгу	1	2	0	2	0	0	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	4
Ю.Лужков	1	1	1	2	0	0	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	6	1	0	1	1	2	0	1	1	0	1	0
Б.Немцов	1	0	1	3	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0
М.Касьянов	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0
против всех	5	2	2	3	0	0	4	5	5	5	4	5	6	3	4	5	4	7	5	4	5	6	3	6	5	2	5	3	3	5	8	4	3
я бы не участвовал(-а) в выборах	7	1	1	1	0	0	8	5	8	9	5	7	9	6	7	7	7	6	8	5	7	6	11	6	7	6	7	11	8	4	5	9	12
затрудняюсь ответить	10	4	8	6	0	0	9	9	11	10	10	9	11	10	12	11	9	8	9	11	10	10	9	9	11	10	12	8	11	7	15	9	11

	Все опрошенные	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на члена семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа						
		Единая Россия	КПРФ	другие партии	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 1999 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский
Доли групп (%)	100	21	20	22	50	12	29	29	38	47	53	33	28	39	20	33	35	12	30	38	22	6	12	17	39	26	27	10	14	23	7	15	5

**А ТЕПЕРЬ УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.
(Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, любое число ответов.)**

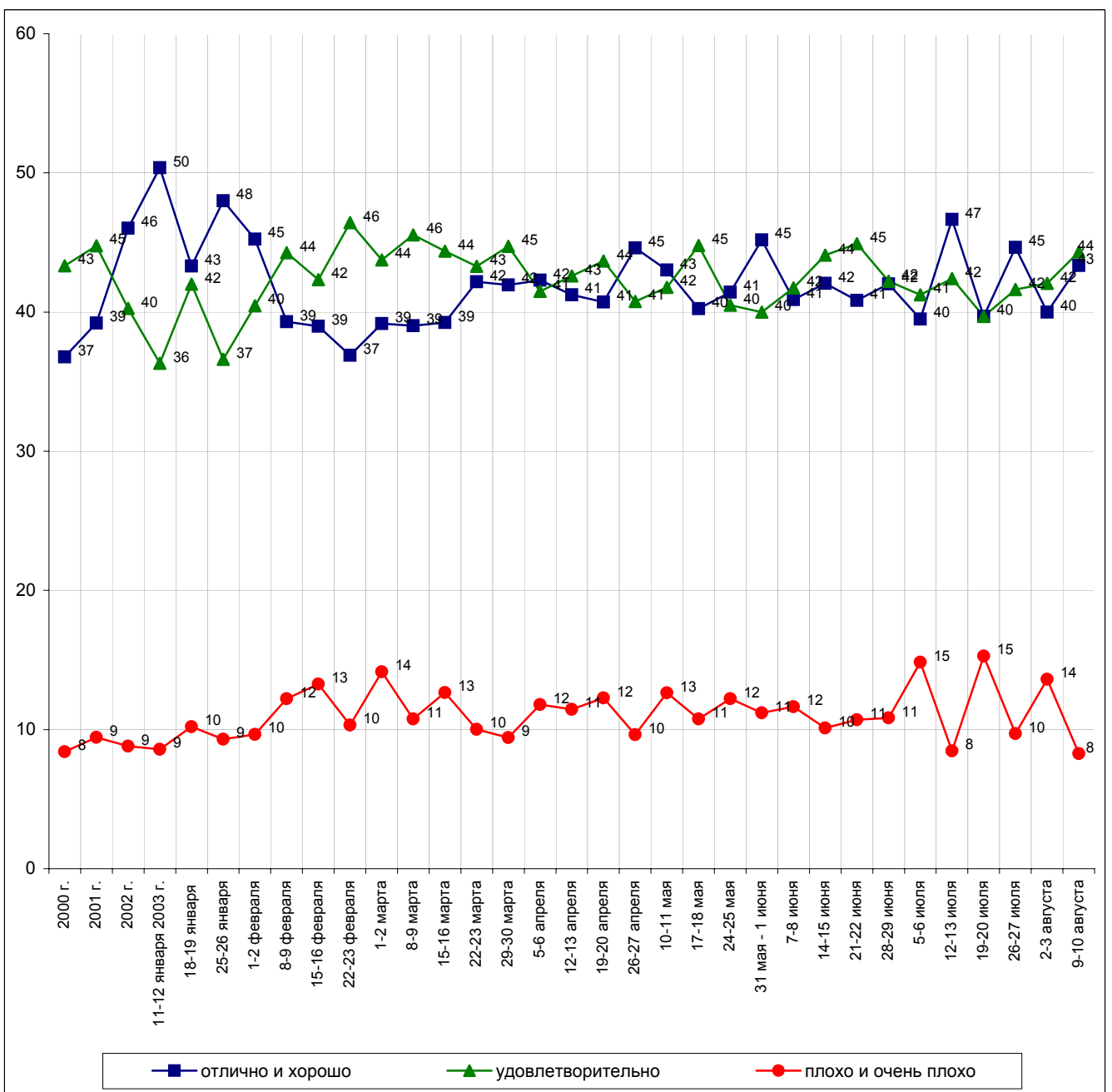
В.Жириновский	45	56	57	38	54	58	44	50	45	40	50	41	45	49	44	43	45	55	43	48	47	56	47	40	44	47	43	50	48	49	46	42	33
Г.Зюганов	30	43	4	48	40	0	40	30	23	33	29	37	33	23	18	28	35	43	25	29	39	48	33	32	30	25	32	42	28	29	35	24	24
Б.Немцов	25	23	37	24	24	40	19	26	29	28	22	16	26	31	24	25	26	24	22	28	23	32	25	28	23	23	27	23	23	31	24	17	17
Г.Явлинский	23	27	30	26	25	31	21	26	24	26	21	19	25	26	23	24	23	23	22	24	24	27	22	27	21	24	23	20	21	26	29	21	21
Ю.Лужков	20	18	24	22	19	27	16	19	23	21	18	16	21	22	19	21	20	18	20	21	18	18	18	21	18	22	19	16	20	18	24	21	25
М.Касьянов	16	15	20	18	15	24	13	16	19	19	14	17	18	20	15	15	18	20	15	17	18	29	15	20	15	15	20	12	17	15	20	12	18
Е.Примаков	14	15	13	18	16	18	14	15	14	16	13	11	17	15	13	15	15	15	14	14	15	14	14	18	12	16	13	15	12	15	20	14	13
А.Тулеев	12	12	13	12	12	16	12	11	12	14	10	10	12	13	10	12	11	15	10	11	14	20	14	14	10	10	11	16	10	12	17	7	14
С.Шойгу	11	8	15	12	9	19	9	11	12	12	9	8	10	13	11	10	10	13	9	10	14	21	8	13	9	10	12	7	9	12	11	10	12
В.Путин	6	2	13	6	0	20	2	5	9	7	5	2	5	9	7	5	5	9	6	6	6	8	5	8	4	7	7	3	6	6	4	5	5
я бы не участвовал(-а) в выборах	7	1	2	2	0	1	8	5	9	9	6	7	9	6	8	8	7	5	9	5	6	4	8	7	9	6	7	10	9	4	9	8	9
затрудняюсь ответить	20	15	16	12	18	17	16	18	21	18	21	21	17	21	29	20	16	14	22	20	14	14	18	20	20	21	21	12	17	19	18	24	25

В. Путин



Оценки

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?



	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа					
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганов	оптимисты адаптированные	пессимисты неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский
Доли групп (%)	100	21	20	22	50	12	29	38	47	53	33	28	39	20	33	35	12	30	38	22	6	12	17	39	26	27	10	14	23	7	15	5

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?

отлично и хорошо	43	63	27	51	60	23	53	48	30	38	48	54	36	38	44	46	42	38	44	41	46	46	42	39	44	45	41	52	48	36	56	44	39
удовлетворительно	44	35	55	39	38	51	40	40	53	47	42	37	51	47	42	42	46	51	44	46	41	44	42	53	41	44	45	40	37	50	40	43	53
плохо и очень плохо	8	1	15	8	0	25	3	8	13	11	6	6	8	10	9	7	9	8	7	8	9	7	12	6	10	6	9	3	9	10	3	8	7
затрудняюсь ответить	4	0	3	2	2	1	4	3	5	4	4	3	5	4	5	5	3	3	4	4	3	3	4	1	6	4	4	5	6	3	1	5	1

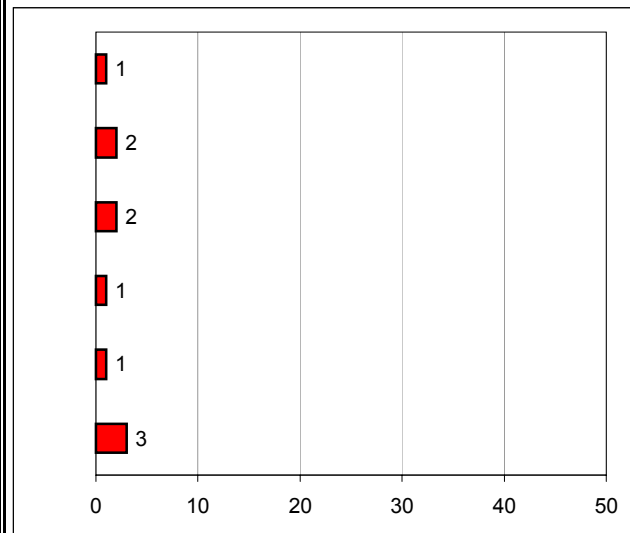
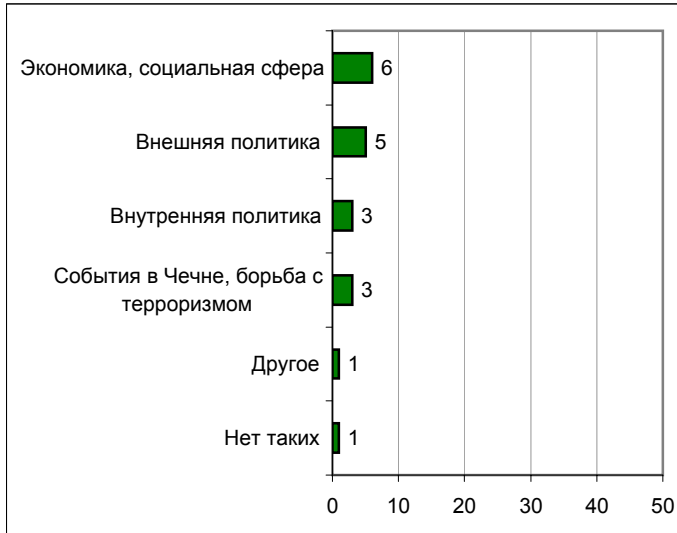
Высказывания и действия

Россия

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

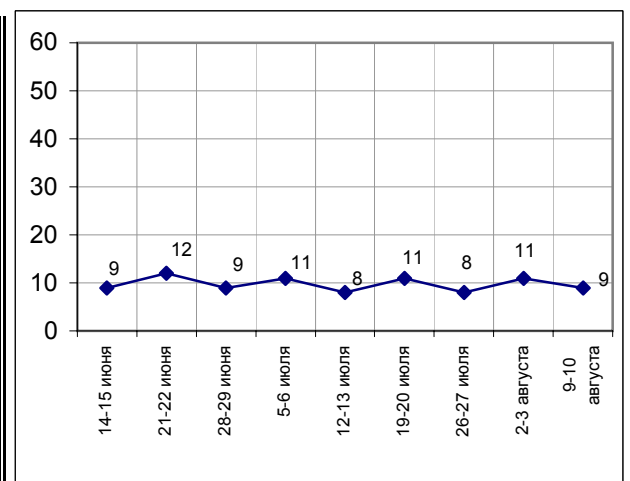
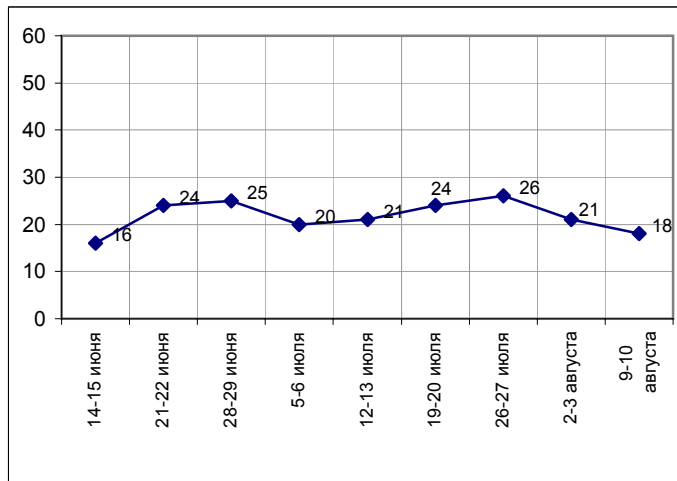
(открытые вопросы)



	14-15 июня	21-22 июня	28-29 июня	5-6 июля	12-13 июля	19-20 июля	26-27 июля	2-3 августа	9-10 августа
События в Чечне, борьба с терроризмом	1	1	1	1	5	3	1	2	3
Экономика, социальная сфера	4	8	5	7	5	14	8	9	6
Внутренняя политика	7	12	8	5	8	5	4	6	3
Внешняя политика	3	3	12	6	2	1	2	3	5
Другое	1	2	1	2	1	2	1	2	1
Нет таких	1	1	1	2	1	1	1	1	1
Затрудняюсь ответить, нет ответа	84	76	75	80	79	76	84	79	82

	14-15 июня	21-22 июня	28-29 июня	5-6 июля	12-13 июля	19-20 июля	26-27 июля	2-3 августа	9-10 августа
События в Чечне, борьба с терроризмом	1	1	<1	<1	<1	1	1	1	1
Экономика, социальная сфера	1	3	2	2	1	3	2	3	1
Внутренняя политика	2	3	2	2	2	3	1	2	2
Внешняя политика	1	1	2	1	<1	1	<1	1	2
Другое	1	1	1	2	1	1	1	1	1
Нет таких	4	3	3	4	4	3	4	3	3
Затрудняюсь ответить, нет ответа	91	88	91	89	92	89	92	89	91

Доля ответивших на вопрос



Суждения респондентов

За неделю с 4 по 10 августа доли россиян, назвавших понравившиеся и не понравившиеся высказывания и действия В. Путина, остались относительно неизменными.

Лидирующую позицию по-прежнему занимает тематический блок "Экономика, социальная сфера", что в первую очередь связано с ростом размеров пенсий, их стабильными выплатами, а также повышением зарплат бюджетникам (*"прибавил пенсии на 10%", "пенсию вовремя платят, без задержек", "зарплату добавил бюджетникам, как он обещал"*).

Продолжают оставаться актуальными темы борьбы с терроризмом и разрешения чеченского конфликта (*"выступление после последнего теракта, что будем искать везде, всегда и всюду террористов", "решимость уничтожить терроризм", "выступления против войны в Чечне, терактов: должно все нормализоваться"*).

Во внешней политике самой заметной оказалась поездка В. Путина в Малайзию (*"4 августа Путин совершил первый за 35 лет официальный визит в Малайзию", "договор о продаже истребителей подписал", "поездка в Малайзию: сделку заключил на 800 млн. долларов"*), а также ряд других событий международного масштаба (*"международные поездки, договора, налаживание отношений с соседями", "налаживает связи с бывшими союзными республиками"; "за мирные инициативы во всех странах"*).

Среди внутривнутриполитических событий респонденты чаще всего упоминали поездки президента по стране (*ездил на учения на Черноморский флот", "поездка в Дивеево", "празднование 100-летия Серафима Саровского"*), его рабочие встречи (*встреча с Грефом по экономике", "... встреча с Христенко по поводу тарифов на свет", "ругал прокуратуру – работают расхлябанно"*), меры по борьбе с преступностью и коррупцией (*"... по наркотикам идет большая работа", "чистка в рядах МВД", "борьба с коррупцией"*) и другие публичные акты (*"про большую и крепкую Россию", "к православию хорошее отношение", "понравились все планы на будущее"*).

Негативные отклики на этой неделе касались в равной мере как действий президента во внутренней политике (*"мало внимания своей стране", "следовало бы кое-кого потеснить из своего окружения", "ЮКОС – Лебедева защищал"*), так и событий на международной арене (*"отношения с ближним зарубежьем", "самолеты в Малайзии обменял на пальмовое масло", "о войне в Ираке – трусили, а русские не боятся"*).

Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и понравились, не вызвали возражений.

(в % от числа опрошенных по России)

Экономика, социальная сфера	6
Выплаты, цены	4
<ul style="list-style-type: none"> • "Его выступление за повышение пенсий старше 75 лет – надеемся, что свое решение исполнит"; "зарплату добавили, а он это обещал"; "о повышении пенсии, зарплаты повысить"; "обещает поднять пенсию"; "он готов добавить пенсию пенсионерам"; "пенсии прибавил"; "пенсию вовремя платят"; "повысить зарплату бюджетникам"; "поднял зарплаты учителям, бюджетникам"; "прибавил пенсии на 10%"; "против поднятия цен на электричество"; "стабильность пенсий, соизмерение со стажем и трудом"; "установил пенсии, четкое выплачивание – без задержек". 	1
Социальный аспект	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Ему обидно, что русские бедно живут"; "о поднятии уровня жизни россиян"; "о расселении коммуналок"; "...его интерес к работе здравоохранения"; "программа оздоровления России"; "Путин говорил о том, что надо повысить благосостояние бедных слоев населения"; "стыдно за бедность народа". 	1
Экономика	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Вопрос об ипотечном кредитовании"; "действия для крупного бизнеса"; "для бюджета – гасит долги"; "о помощи колхозникам"; "поднять ВВП..."; "укрепление российского рубля"; "энергетика поднимается выше установленной нормы". 	1
Внешняя политика	5
<ul style="list-style-type: none"> • "В Малайзии подписаны контракты – они очень выгодны для нас"; "4 августа Путин совершил первый за 35 лет официальный визит в Малайзию"; "визит в Малайзию"; "встреча с представителями зарубежных стран"; "договор о продаже истребителей подписал"; "договорился с Украиной насчет зерна"; "за мирные инициативы во всех странах"; "международные поездки, договора, налаживание отношений с соседями"; "налаживает связи с бывшими союзными республиками"; "о единстве между пятью бывшими республиками"; "поездка в Малайзию, сделку заключил на 800 млн \$"; "престиж России поднял"; "выступление в Узбекистане, укрепление дружбы"; "Путин посетил древнейший город Средней Азии Самарканд". 	5
События в Чечне, борьба с терроризмом	3
<ul style="list-style-type: none"> • "Борьба с терроризмом"; "в отношении Чечни"; "война в Чечне"; "вопросы, связанные с Чечней"; "вывод войск из Чечни"; "высказывания по борьбе с терроризмом"; "выступление после последнего теракта – что будем искать везде, всегда и всюду террористов"; "выступление против войны в Чечне, теракты – должно все нормализоваться"; "к террористам надо применять адекватные меры наказания"; "клеймил позором террористов"; "о терроризме в Моздоке"; "решение наказать руководство за взрыв в госпитале"; "решимость уничтожить терроризм". 	3

Внутренняя политика	3
Встречи, поездки	1
• <i>"Выступления в Сарове"; "ездил на учение на Черноморский флот"; "поездка в Дивеево"; "празднование 100-летия Серафима Саровского".</i>	
Рабочие встречи, реформы	1
• <i>"Встреча с Грефом по экономике"; "... встреча с Христенко по поводу тарифов на свет"; "министров по районам отчитывает"; "он с руководителями решал вопросы снабжения населения коммунальными услугами, всех заставляет работать, трясет всех"; "... военные реформы"; "ругал прокуратуру – работают расхлябанно".</i>	
Борьба с преступностью, коррупцией	1
• <i>"Борьба с коррупцией"; "наведение порядка"; "по наркотикам идет большая работа"; "чистка в рядах МВД..."</i>	
Другое	1
• <i>"К православию отношение хорошее"; "про большую и крепкую Россию"; "Путин подписал указ о праздновании 125-летия Томского госуниверситета"; "Путин сам отвечал на телефонные звонки, когда была «прямая линия»".</i>	
Другое	1
• <i>"Адекватно реагирует на ситуацию"; "все правильно делает"; "говорит хорошо"; "много положительного"; "много сделал"; "нравится как государственный деятель и как политик"; "нравится прямота высказываний"; "серьезный, спортивный"; "старается – другие вообще ничего не делали"; "умно говорит – никак нельзя придраться, красиво говорит, грамотно"; "я его уважаю и приветствую".</i>	
Нет таких	1
• <i>"Не было"; "нет"; "нет таких"; "ничего".</i>	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	82

Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и не понравились, вызвали возражения.

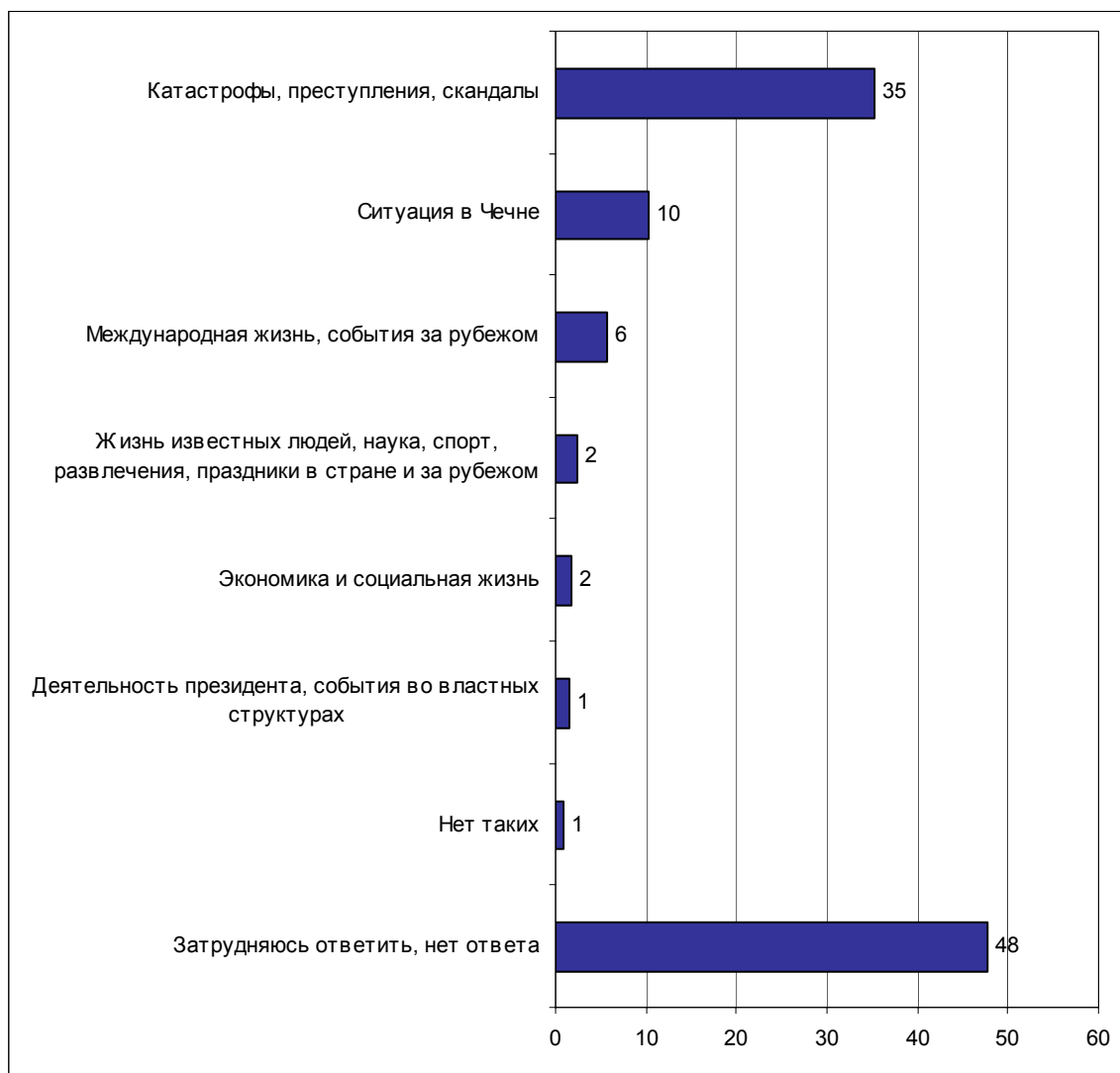
(в % от числа опрошенных по России)

Внутренняя политика	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Ездит только по городам – для нас ничего не сделал"; "мало внимания своей стране"; "мало внимания уделяет ликвидации пожаров"; "не вникает в дела предвыборные"; "не может свои идеи доводить до конца – мешает правительство"; "почти не выступает, редко видим"; "призыв в «Единую Россию» – это неправильный призыв"; "про армию"; "следовало бы кое-кого потеснить из своего окружения"; "что Россия – мусульманская страна"; "чтобы работали законы на народ"; "защитил Лебедева"; "ЮКОС – Лебедева защитил". 	
Внешняя политика	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Высказывания об узбекском газе"; "много поездок за рубеж"; "молчание по поводу событий в Туркмени и Белоруссии – выгоняют русских"; "о войне в Ираке – трусили, а русские не боятся"; "самолеты в Малайзии обменял на пальмовое масло"; "о продаже самолетов чуркам"; "отношения с ближним зарубежьем"; "отправили пожарную службу во Францию"; "что будет нам Америка союзником". 	
События в Чечне, борьба с терроризмом	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Амнистия в Чечне"; "арест главврача взорванного госпиталя – нашли стрелочника"; "в адрес Чечни"; "много расходов на Чечню, а президент никаких мер не принимает"; "не нравятся его действия в Чечне – надо быть жестче"; "нет порядка в Чечне"; "отношение к чеченской войне"; "плохо принимает меры в Чечне – надо их отделить". 	
Экономика, социальная сфера	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Квартплату не обещает снизить, «детские» маленькие, льгот нет для детей"; "колхозников забывает"; "маленькая надбавка к пенсии"; "не нравится, что мало уделяет времени и внимания детям – что это за пособие?"; "не понравилось, что бюджетников на местный бюджет переводят"; "нет детям внимания, сиротам"; "одобрение налогов на транспорт и автострахования"; "пенсию добавляет, а на местах ничего не делается"; "пенсию повысил на 10 рублей – мало"; "распродажа страны"; "реформа образования – дерут деньги ни за что"; "уровень жизни отстает, а он откладывает вопрос о бюджете"; "что не будет пересмотра итогов приватизации"; "что совещания проводятся, в основном, о частных предприятиях, а о государственных и сельском хозяйстве – нет". 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Болтун, нет изменений"; "дел не видно, только говорит"; "сам себе противоречит"; "слабохарактерность, нет воплощения его слов в делах". 	
Нет таких	3
<ul style="list-style-type: none"> • "Все высказывания Путина мне нравятся"; "все хорошо"; "не было таких – он все делает для народа"; "со всем согласен – выступает хорошо". 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	91

События недели



Открытый вопрос: Какие события прошедшей недели, о которых сообщалось в средствах массовой информации, больше всего заинтересовали Вас, привлекли Ваше внимание?



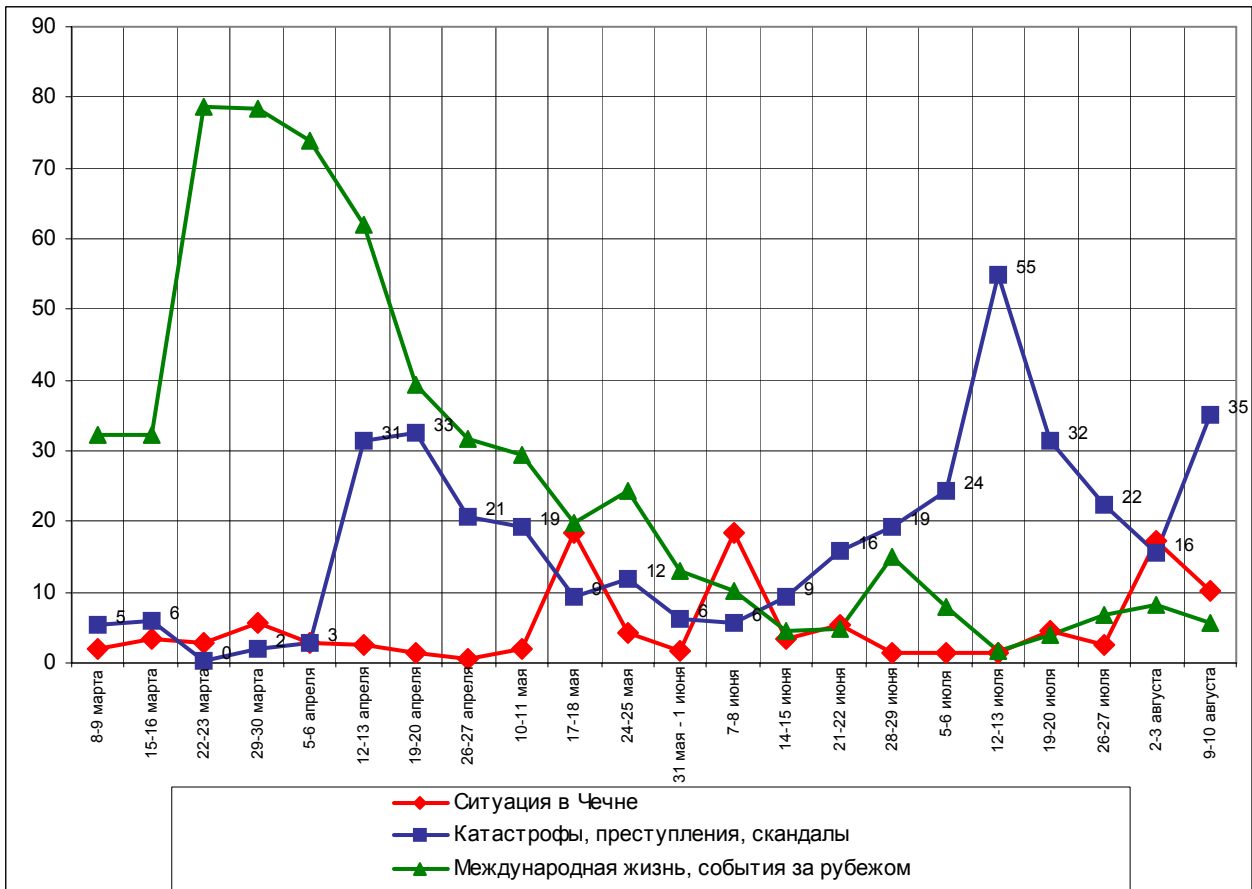
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

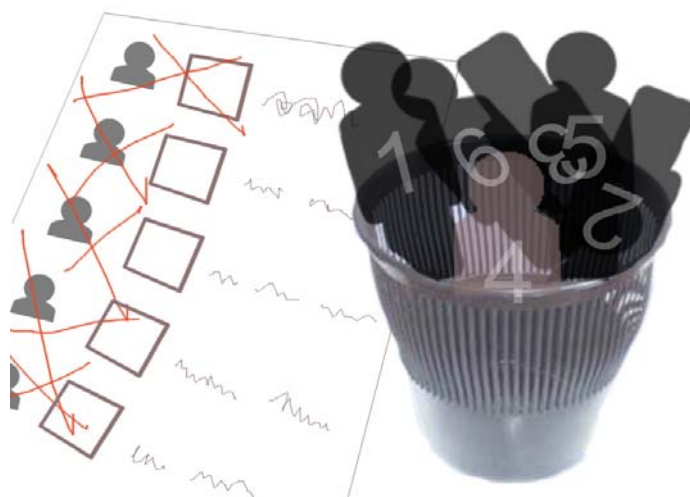
Катастрофы, преступления, скандалы	35
Теракт в Моздоке	21
• <i>"В Моздоке взрыв"; "в Моздоке взрыв госпиталя"; "взрыв в госпитале в Моздоке"; "взрыв в Моздоке"; "взрыв госпиталя – погибли больные, ранены люди"; "события в Моздоке, трагическая гибель врачей".</i>	
Терроризм, теракты	8
• <i>"Одни теракты, диверсии"; "разгул терактов – когда же это кончится?"; "теракты в мире"; "терроризм у нас".</i>	
Взрывы, аварии, катастрофы	3
• <i>"Авария автобуса в Архангельске"; "крушение самолета"; "папиросная фабрика сгорела в Петербурге, и сигареты подорожали"; "разбился военный самолет в Самаре".</i>	
Природные катаклизмы, стихийные бедствия	3
• <i>"Затопление в Краснодарском крае"; "лесные пожары"; "природные катаклизмы".</i>	
Криминальные события	2
• <i>"Криминал, связанный с убийством девушек"; "маньяк в Москве"; "маньяк на севере Москвы"; "расстрел офицеров в армии"; "суд над Будановым"; "убийство ученого в Москве".</i>	
Проявление терроризма в России	1
• <i>"На Каширке машину взорвали"; "теракты в Москве"; "шахидки в Москве"</i>	
Ситуация в Чечне	10
• <i>"В Чечне нет порядка – наши братья погибают"; "в Чечне опять убивают наших ребят"; "взрывы в Чечне, обстреляли вертолет"; "последствия военных действий в Чечне"; "теракты на Северном Кавказе".</i>	
Международная жизнь, события за рубежом	6
Поездка Путина в Малайзию, международные переговоры	3
• <i>"Встреча с президентом Узбекистана"; "договор в Малайзии, выгодный для России"; "поездка Путина в Малайзию"; "Путин ездил в Малайзию для улучшения взаимоотношений".</i>	
Международный терроризм	1
• <i>"Америка признала Басаева международным террористом"; "захват туристов алжирскими боевиками в Сахаре"; "теракты, объявили международным террористом Шамиля Басаева – признали это США".</i>	
Природные катаклизмы, стихийные бедствия в мире	1
• <i>"В Европе люди умирают от жары"; "во Франции горит лес, страдает экология"; "повышение температуры в Лондоне, Париже".</i>	
Противостояние США и Ирака	1
• <i>"Неприятие американского образа жизни Ираком"; "события в Ираке – подпольная война"; "убийство детей Саддама Хусейна".</i>	
Другие зарубежные события	1
• <i>"В Германии ввели новую систему финансирования расчетов по отпечатку пальцев"; "Израиль возводит стену с Палестиной".</i>	

Экономика и социальная жизнь	2
Региональные проблемы и события	1
• <i>"Об уплотнительной застройке дворов и скверов"; "по поводу проблемы жилья – начали как-то решать"; "события в Хабаровске".</i>	
Повышение пенсий	1
• <i>"Добавка пенсии с 1 августа"; "повышение пенсии с августа"; "с 1 августа добавят пенсии".</i>	
События в экономике	1
• <i>"Повышение цен на горячую воду, холодную – это опять шок для нас"; "сделали меньше НДС".</i>	
Жизнь известных людей, наука, спорт, развлечения, праздники в стране и за рубежом	2
Развлечения, праздники	2
• <i>"Выставка фотографа Павла Заминского в Москве"; "отмечали день создания Соловецкого лагеря"; "свадьба в космосе космонавта Маленченко Юрия"; "фестиваль в Юрмале"; "юбилей Северодвинска".</i>	
Спорт	1
• <i>"Неделя спорта в Томске"; "футбол ЦСКА с Югославией"; "ЦСКА вышел из Лиги чемпионов".</i>	
Смерть мэра города Набережные Челны Р. Хамадиева	<1
• <i>"Умер Хамадиев"; "мэр Хамадиев умер".</i>	
Деятельность президента, события во властных структурах	1
• <i>"Выступали Жириновский, Хакамада"; "выступление Жириновского – шут гороховый"; "подготовка к выборам"; "приезд Жириновского в Самару"; "раскрыли глаза на СПС"; "чистка в рядах руководства".</i>	
Нет таких	1
• <i>"Не было"; "никаких событий"; "ничего стоящего".</i>	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	48

Динамика

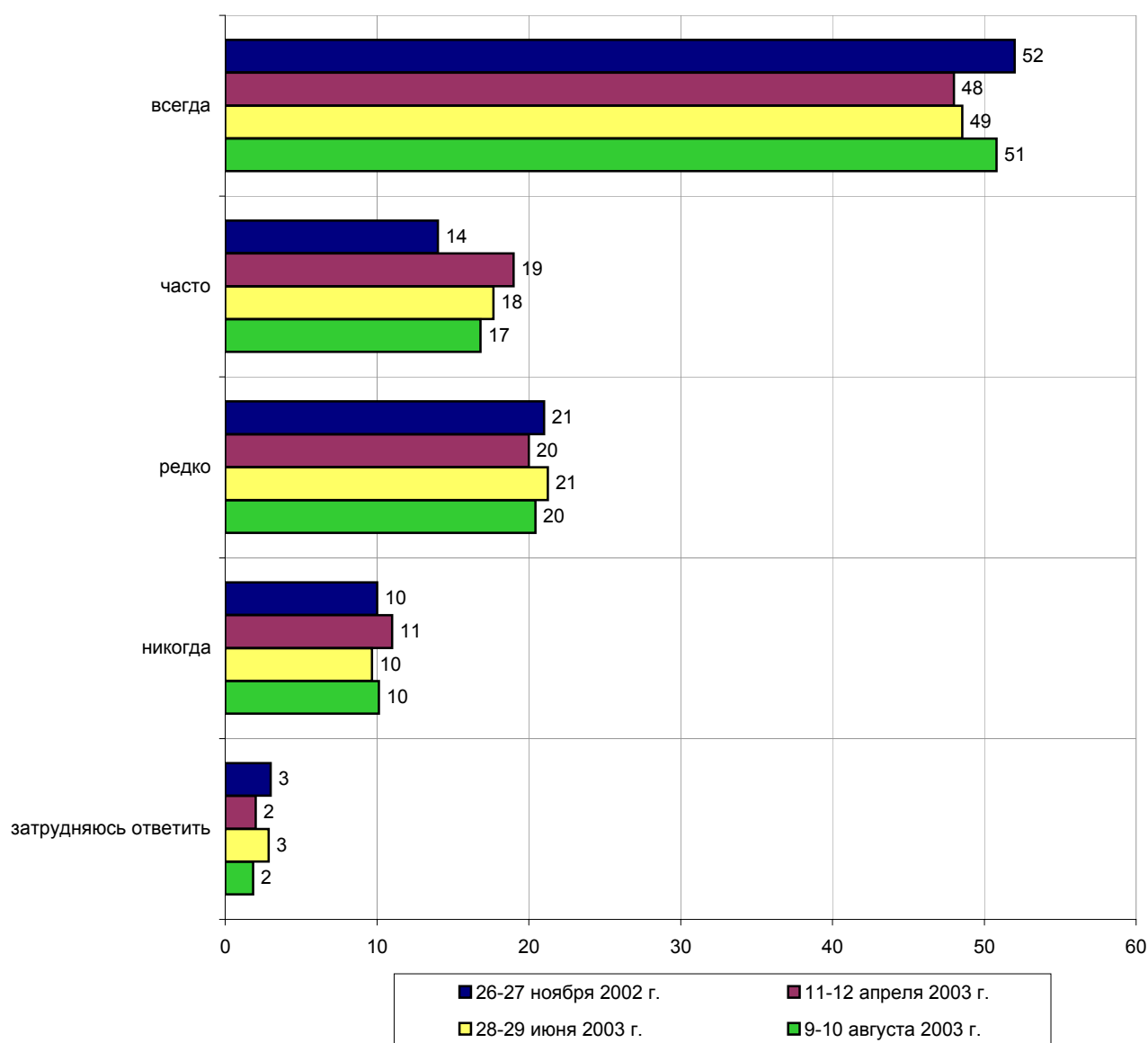


Голосование против всех

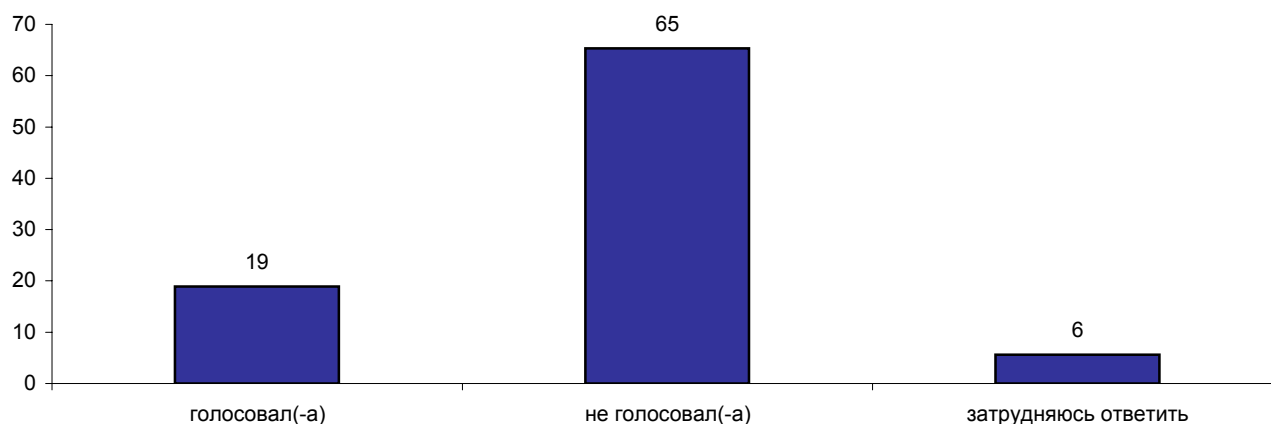


Опрос населения

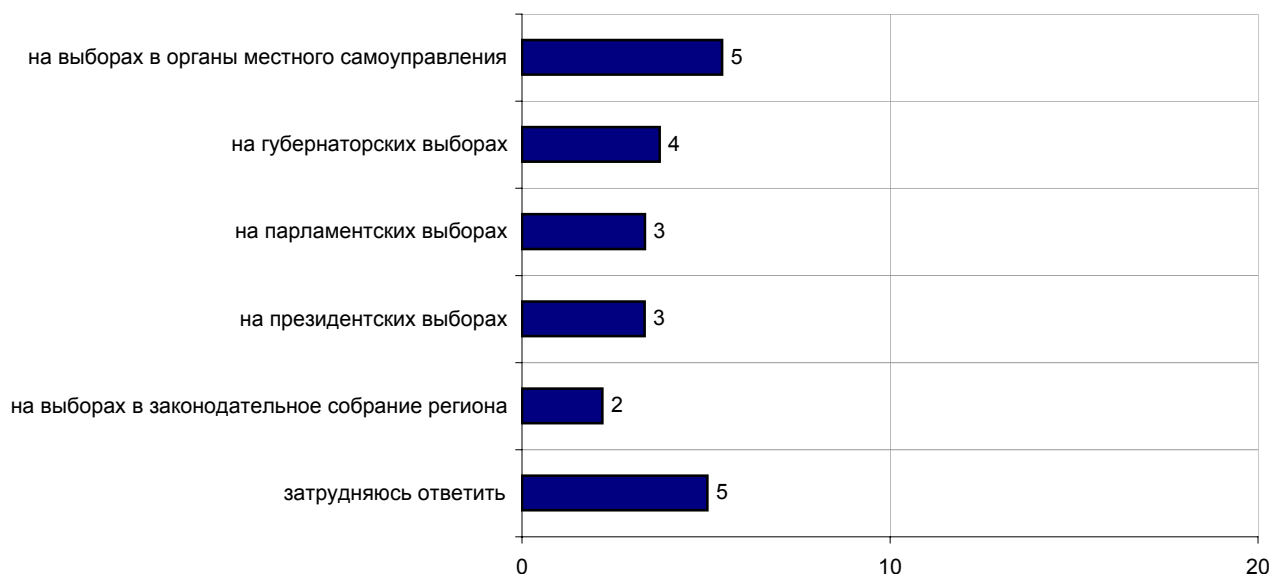
В СТРАНЕ ВРЕМЯ ОТ ВРЕМЕНИ ПРОХОДЯТ ВЫБОРЫ. СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВЫ ЛИЧНО УЧАСТВУЕТЕ В ВЫБОРАХ ВСЕГДА, ЧАСТО, РЕДКО ИЛИ НИКОГДА НЕ УЧАСТВУЕТЕ В ВЫБОРАХ?



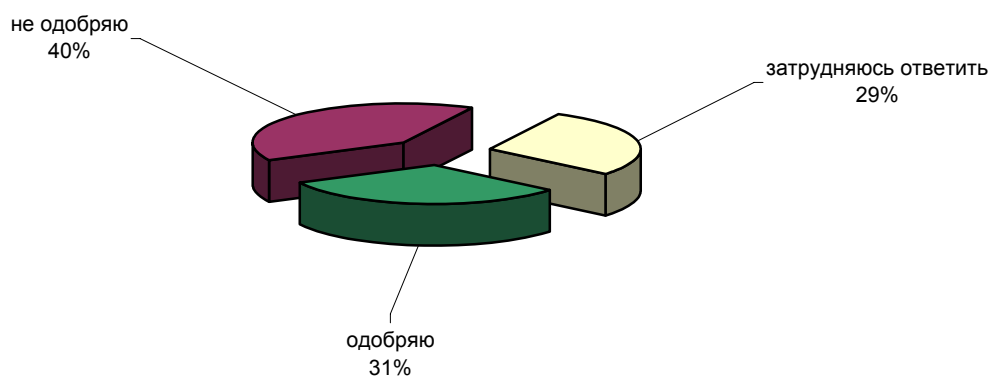
ВЫ ГОЛОСОВАЛИ ИЛИ НЕ ГОЛОСОВАЛИ НА КАКИХ-НИБУДЬ ВЫБОРАХ ПРОТИВ ВСЕХ КАНДИДАТОВ? (Ответы заявивших, что они участвуют в выборах - всегда, часто или редко.)



НА КАКИХ ВЫБОРАХ ВЫ ГОЛОСОВАЛИ ПРОТИВ ВСЕХ КАНДИДАТОВ? (Ответы заявивших, что они участвуют в выборах - всегда, часто или редко - и голосовали против всех. Карточка, любое число ответов.)



ВЫ ОДОБРЯЕТЕ ИЛИ НЕ ОДОБРЯЕТЕ ЛЮДЕЙ, ГОЛОСУЮЩИХ ПРОТИВ ВСЕХ КАНДИДАТОВ?



	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа							Пол		Возраст			
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты адаптированные	пессимисты неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	21	20	22	46	12	26	30	39	46	54	31	30	39	21	32	35	13	32	36	22	12	18	37	27	26	9	15	22	9	15	4	100	45	55	29	33	38

В СТРАНЕ ВРЕМЯ ОТ ВРЕМЕНИ ПРОХОДЯТ ВЫБОРЫ. СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВЫ ЛИЧНО УЧАСТВУЕТЕ В ВЫБОРАХ ВСЕГДА, ЧАСТО, РЕДКО ИЛИ НИКОГДА НЕ УЧАСТВУЕТЕ В ВЫБОРАХ?

всегда	51	60	76	45	54	81	44	61	50	46	55	28	51	68	61	47	48	51	54	57	45	46	45	47	62	44	40	59	52	52	61	45	50	42	57	27	48	70
часто	17	17	12	22	20	9	15	15	18	17	16	19	19	14	13	15	20	20	14	19	20	15	23	17	14	24	21	15	16	8	7	26	17	15	18	19	18	14
редко	20	17	10	23	19	8	24	18	21	22	19	30	21	13	18	20	23	21	22	17	23	24	22	23	15	18	25	18	21	22	21	21	18	25	13	24	24	10
никогда	10	4	1	7	6	1	14	6	10	12	8	19	9	4	7	15	9	7	9	7	10	13	6	12	9	10	14	6	10	12	11	7	13	15	11	25	10	5
затрудняюсь ответить	2	3	1	3	2	1	3	1	2	2	2	5	0	1	1	3	1	1	2	1	3	2	4	1	1	3	1	2	1	5	0	1	2	3	0	5	0	1

ВЫ ГОЛОСОВАЛИ ИЛИ НЕ ГОЛОСОВАЛИ НА КАКИХ-НИБУДЬ ВЫБОРАХ ПРОТИВ ВСЕХ КАНДИДАТОВ?

(Ответы заявивших, что они участвуют в выборах - всегда, часто или редко.)

голосовал(-а)	19	18	9	23	18	11	23	16	19	21	17	24	23	12	11	17	21	31	16	17	26	20	23	19	15	21	15	17	21	19	17	21	22	21	23	16	31	19
не голосовал(-а)	65	72	88	64	71	87	59	74	64	60	70	51	64	78	73	62	66	58	69	70	60	60	61	64	72	62	64	72	66	56	69	65	63	62	64	57	56	73
затрудняюсь ответить	6	7	1	6	5	1	4	4	7	7	5	6	4	7	8	6	5	4	7	6	4	7	10	5	4	7	7	5	3	12	3	7	2	3	2	1	3	3

НА КАКИХ ВЫБОРАХ ВЫ ГОЛОСОВАЛИ ПРОТИВ ВСЕХ КАНДИДАТОВ?

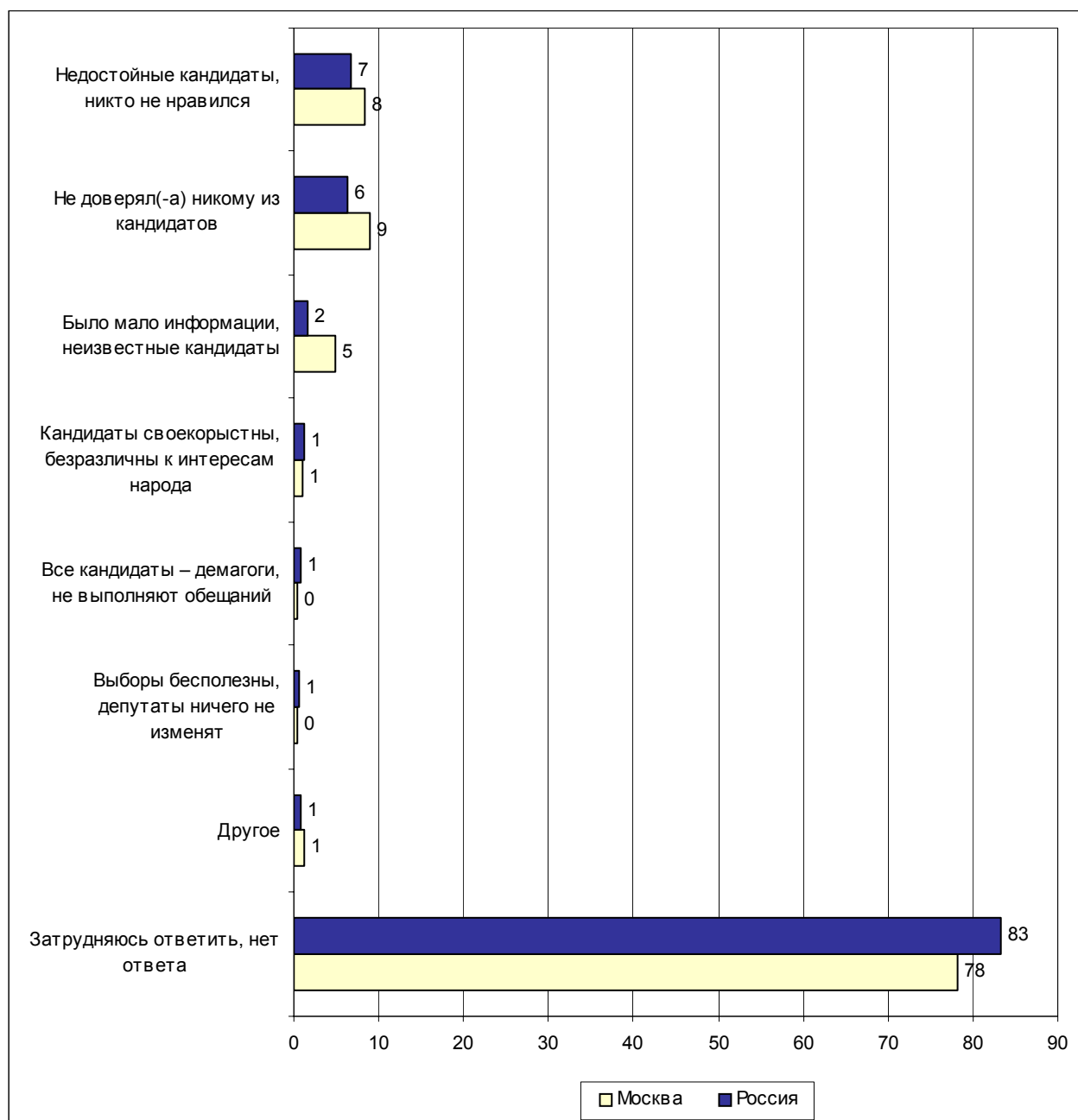
(Ответы заявивших, что они участвуют в выборах - всегда, часто или редко - и голосовали против всех. Карточка, любое число ответов.)

на выборах в органы местного самоуправления	5	5	2	7	6	2	8	4	4	6	5	7	6	3	2	5	6	11	5	5	7	6	5	5	7	6	2	6	6	5	5	7	6	8	6	9	6	
на губернаторских выборах	4	2	3	6	3	0	4	4	3	4	3	6	3	2	1	3	5	5	3	3	6	5	5	4	2	5	1	3	5	0	3	7	2	2	2	2	1	
на парламентских выборах	3	2	0	3	3	1	4	3	3	4	3	4	4	2	1	4	3	7	2	3	6	3	3	4	2	4	2	1	4	6	3	3	7	7	7	6	9	6
на президентских выборах	3	2	2	5	2	4	3	2	4	5	2	4	4	2	2	3	3	8	3	4	3	2	4	3	3	4	2	3	3	3	3	4	5	4	6	3	5	6
на выборах в законодательное собрание региона	2	1	2	2	1	2	3	1	2	3	2	3	3	1	1	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	1	2	1	2	3	2	0
затрудняюсь ответить	5	5	2	5	5	2	4	5	6	5	5	5	6	4	7	3	5	8	6	4	6	5	7	5	4	5	3	5	6	7	4	5	5	5	5	3	9	3

ВЫ ОДОБРЯЕТЕ ИЛИ НЕ ОДОБРЯЕТЕ ЛЮДЕЙ, ГОЛОСУЮЩИХ ПРОТИВ ВСЕХ КАНДИДАТОВ?

одобряю	31	25	25	35	26	29	30	26	38	34	30	38	33	25	24	35	32	33	31	31	32	26	31	34	30	32	27	26	31	33	30	54	32	34	30	31	30	35
не одобряю	40	51	55	40	46	51	39	53	33	39	41	30	38	49	44	38	39	41	39	42	42	43	36	38	43	36	32	51	45	33	40	26	40	36	43	34	41	43
затрудняюсь ответить	29	23	20	26	28	21	31	22	29	28	30	31	29	26	32	27	29	27	31	27	26	32	33	27	27	31	42	23	23	34	30	20	28	30	26	35	29	22

Открытый вопрос: Объясните, пожалуйста, почему Вы голосовали против всех кандидатов?

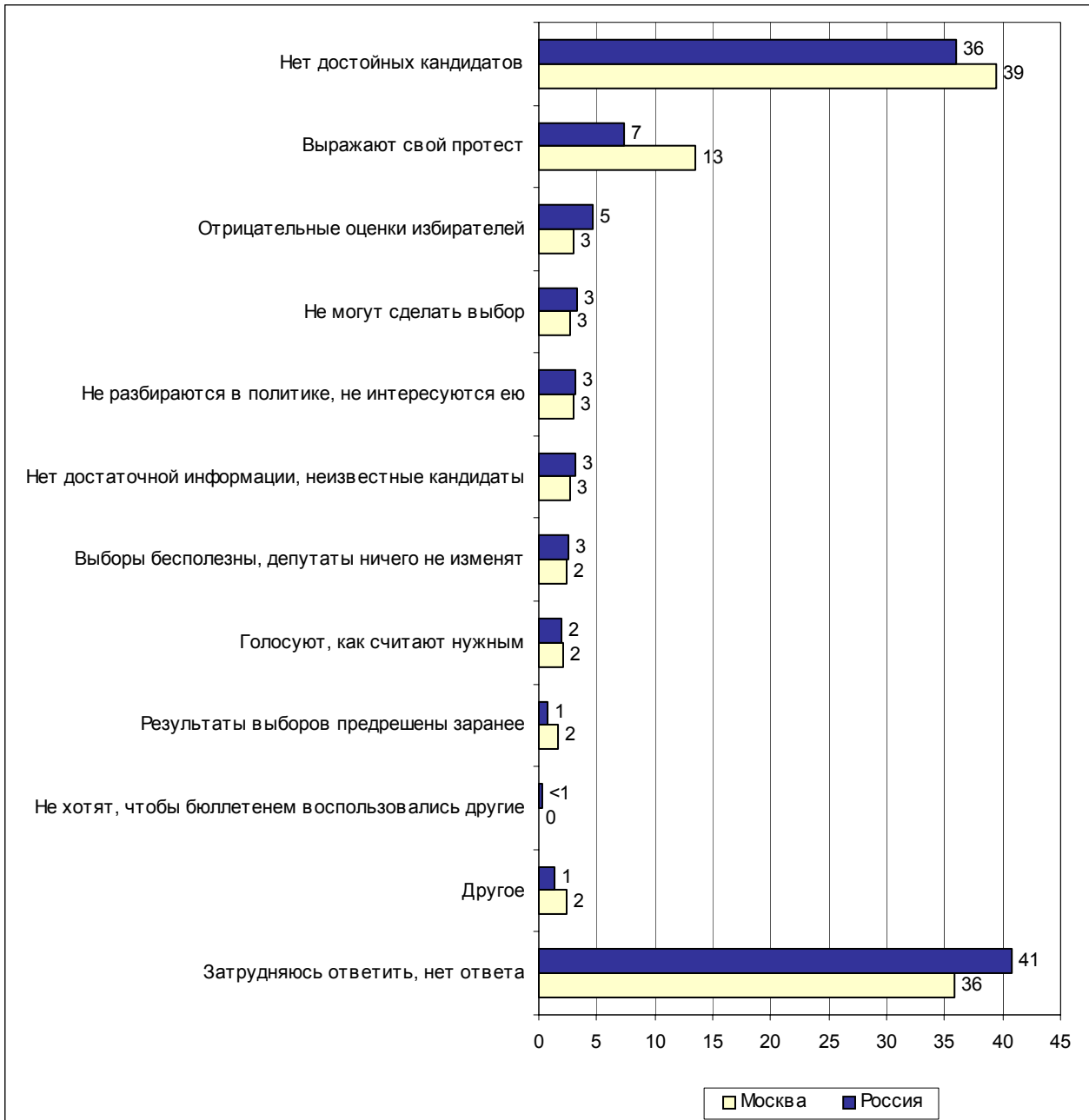


Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Недостойные кандидаты, никто не нравился	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Было негативное отношение ко всем из списка"; "мне не понравились кандидаты"; "не было достойной кандидатуры"; "не было программы какой надо"; "не за кого было"; "никто из них не вызвал у меня симпатию"; "считал, что они не достойны занять пост"; "за кого хотел проголосовать – его не допустили".</i> 	
Не доверял(-а) никому из кандидатов	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Есть элемент недоверия ко всему процессу выборов, и нет того человека, которому доверяешь"; "не было ни одного кандидата, которому можно доверять"; "не доверяю никому"; "никому не доверяла"; "я никому не верил из тех, кто выдвинулся".</i> 	
Было мало информации, неизвестные кандидаты	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Кандидаты были мне незнакомы"; "не знал я никаких кандидатур"; "не знал я, чем эти люди конкретно занимаются"; "не знала кандидатов, объективно не знала никого"; "никого не знала в списке"; "потому что на тот момент хорошо не знал людей, за которых предлагали голосовать"; "так как никого не знал, их программу"; "я про них ничего не знаю".</i> 	
Кандидаты своекорыстны, безразличны к интересам народа	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Все думают о себе, а не о народе"; "все они воры, и тянут все себе, воруют у нас"; "каждый из кандидатов думает только о себе"; "ни одна партия не защищает интересы россиян"; "они ничего хорошего не сделали для людей".</i> 	
Все кандидаты – демагоги, не выполняют обещаний	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Все партии перед выборами обещают, а потом ничего не выполняют"; "говорят одно, делают другое"; "не считал их профессионалами – много обещают, делают мало"; "они все демагоги"; "они все хорошо говорят"; "они говорят одни и те же слова, только в разном изложении – толку никакого".</i> 	
Выборы бесполезны, депутаты ничего не изменяют	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Бесполезно голосовать"; "все равно жизнь в стране от результатов выборов не изменится"; "на фиг это нужно?"; "никакого сдвига не будет все равно"; "ничего лучше не будет"; "считаю, что выборы бессмысленны для государства и слишком дорого обходятся нам, налогоплательщикам"; "толку нет".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Из-за принципа"; "настроение такое было"; "не разбираюсь в политике"; "нужно выбирать женщин – они дальновидящие"; "просьба родственников"; "секрет"; "уж очень много было негатива".</i> 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	83

Открытый вопрос: Как Вам кажется, почему некоторые люди чаще всего голосуют против всех кандидатов, зачем они это делают?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Нет достойных кандидатов	36
Нет доверия к кандидатам	27
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Все врут"; "доверия нет никому"; "значит, нет доверия претендентам"; "из-за недоверия к кандидатам"; "наверно, никому не доверяют из предложенного списка"; "нет веры в кандидатов"; "потеряно доверие".</i> 	
Никто из кандидатов не нравится	9
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Видимо, всеми недовольны"; "видимо, не видят достойных среди предложенных кандидатур"; "все кандидаты не устраивают"; "достойного кандидата нет"; "не видят подходящих кандидатов"; "не удовлетворяют представленные кандидаты"; "не устраивает ни один из кандидатов"; "нет достойных".</i> 	
Демагогия кандидатов, невыполнение обещаний	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Им надоели пустые обещания"; "на словах – одно, на деле – другое"; "одна пустая говорильня"; "перед выборами золотые горы сулят, а как избрали – сразу и забыли"; "так как кандидаты не выполняют своих обещаний".</i> 	
Своекорыстие кандидатов, безразличие к интересам народа	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Все кандидаты – взяточники"; "они грабят народ"; "никто не думает о проблемах народа, это противно"; "сами себе наживают богатство, о нас не думают"; "справедливости нет, все гребут под себя"; "у нас жизнь такая – у нас все стремятся кресло занять, а до людей дела нет".</i> 	
Выражают свой протест	7
Недовольны жизнью, положением дел в стране	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Выражают свое недовольство условиями жизни"; "жизнь не устраивает их"; "жизнь такая"; "жизнь тяжелая"; "из-за плохой жизни"; "недовольны своей жизнью"; "неустроенность в жизни"; "озлоблены на жизнь"; "потому что все в стране хуже и хуже, все разваливается"; "жест отчаяния"; "от безысходности"; "разочаровались во всем".</i> 	
Выражение протеста в целом	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"В знак протеста"; "выражают свой протест"; "из принципа"; "что-то не устраивает людей"; "из упрямства".</i> 	
Недовольны властью	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Недовольны правительством, политикой"; "неудовлетворенность политической"; "протестуют против власти"; "стараясь сделать назло властям"; "хотят показать свой протест власти".</i> 	
Отрицательные оценки голосующих против всех	5
Отрицательные оценки в целом	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не думают – испортят бюллетень"; "не осознают ответственности"; "не понимают, что это неправильно"; "не считают деньги, потраченные на повторные выборы"; "необдуманный поступок"; "они сволочи"; "тупоголовые, не понимают"; "это не нужно делать, нужно кому-то доверять"; "дураки, что ли?"; "это неправильная политика – надо или конкретно голосовать, или не голосовать"; "они думают, что лучше будет, а получается хуже".</i> 	
Хотят сорвать выборы, создать нестабильность в стране	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Чтоб сорвать выборы"; "чтобы выборы не состоялись"; "чтобы еще раз выборы были"; "это вредители, делают это специально, чтобы был хаос"; "это люди, которые не хотят жить в мире".</i> 	

Не могут сделать выбор	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Видимо, не могут определиться"; "из-за неуверенности в себе"; "не знают, кого выбрать"; "не знают, за кого лучше проголосовать"; "сомневаются"; "уверенности нет".</i> 	
Не разбираются в политике, не интересуются ею	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Из-за отсутствия интереса"; "из-за равнодушия или лени"; "людям безразлично"; "не разбираются"; "не соотносят в политике"; "не участвуют в общественной жизни"; "нет своего мнения"; "просто не разбираются, за кого и что"; "просто невежество"; "это люди без политических убеждений".</i> 	
Нет достаточной информации, неизвестные кандидаты	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Из-за незнания кандидатов, их программы"; "мало знают о кандидатах"; "недостаточная информация о кандидатах, которые не определяют четко свою программу"; "недостаточно осведомлены"; "не знают людей"; "плохая агитация"; "плохо знают кандидатов".</i> 	
Выборы бесполезны, депутаты ничего не меняют	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Жест отчаяния"; "не верят в улучшение жизни"; "не верят, что от выборов будет польза"; "не видят просвета"; "нет улучшений"; "от безысходности"; "разочаровались во всем"; "не видят тех, кто может улучшить жизнь этих людей"; "считают, что в России ничего изменить нельзя"; "устали выбирать, а толку нет"; "что толку голосовать, когда жизнь не улучшается?".</i> 	
Голосуют, как считают нужным	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Выражают свое мнение"; "им так нравится"; "как считают, так и голосуют – это их право"; "не знаю, их просто точка зрения"; "у них свои мнения"; "это воля каждого"; "это их гражданская позиция"; "я думаю, что у каждого человека – свое мнение".</i> 	
Результаты выборов предreshены заранее	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Все подтасовано"; "голос роли не играет"; "думаю, что все уже решено, и их голос роли не играет"; "как бы ни голосовал, разницы нет – результат одинаковый"; "все равно кого надо – того и выберут"; "потому что наше мнение никому не интересно, уже все сфальсифицировано".</i> 	
Не хотят, чтобы бюллетенем воспользовались другие	<1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Боятся, что их голосом воспользуются"; "чтобы использовать свой бюллетень"; "чтобы не произошло подтасовывание в итоге"; "чтобы никто не проголосовал за тебя".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Зависит от жизненных обстоятельств"; "значит, что-то с этого имеют"; "и правильно делают"; "принципиальные люди"; "чтобы был порядок в стране".</i> 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	41

Комментарий**Э. Шамсеева****Протестное голосование:
отрицательный результат – тоже результат**

Как известно, в нашей стране регулярно проходят выборы в различные органы власти – федерального, регионального и местного масштаба. И практически всегда, на выборах любого уровня фиксируется определенное число людей, проголосовавших против всех кандидатов. Представляется весьма интересным выяснить, как представляют себе и описывают природу этого феномена рядовые граждане, какие мотивы приписывают они избирателям, голосующим против всех, и как относятся к подобной политической практике.

Данные массового опроса свидетельствуют о том, что в выборах всех уровней власти с той или иной степенью регулярности участвует абсолютное большинство опрошенных – 88%, при этом *всегда* принимают участие в голосовании 51%, *часто* – 17% и *редко* – 20% респондентов. Лишь 10% опрошенных заявили, что они никогда не участвовали в выборах; при этом чаще, чем в целом по выборке, об этом говорили молодые респонденты (18 – 35 лет) – 19%. Также именно среди "младшей" группы опрошенных несколько чаще встречались те, кто редко ходит на выборы: 30% – против 20% по выборке в целом. Помимо того общеизвестного факта, что именно молодое поколение в России является наиболее аполитичным, это объясняется еще и тем, что человек чуть старше 18 лет, принявший участие в выборах только один или два раза, вряд ли скажет, что он *всегда* или *часто* ходит на выборы.

Как нетрудно догадаться, наиболее электорально активными оказались приверженцы традиционных, коммунистических взглядов и представители тех социально-демографических групп, в которых эти взгляды особенно популярны: именно они чаще других заявляли о своем постоянном участии в выборах (сторонники партии КПРФ – 76%, сторонники Г. Зюганова – 81%, респонденты старше 50 лет – 68%, с образованием ниже среднего – 61%, жители села – 62%).

Отметим, что наряду со сторонниками левых взглядов чаще, чем все остальные, о своем постоянном участии в выборах заявляли и люди, предполагающие голосовать на предстоящих парламентских выборах за "Единую Россию" (60% – против 51% по выборке в целом). Это не представляется неожиданным, поскольку более ранние исследования выявили факт наличия в нашей стране двух оттенков политического традиционализма, связанного с приверженностью левым взглядам, с одной стороны, и со склонностью поддерживать власть как таковую – с другой.

Тем респондентам, кто когда-либо принимал участие в выборах, был задан вопрос: *"Вы голосовали или не голосовали на каких-нибудь выборах против всех кандидатов?"*. Утвердительно ответили на него 19% опрошенных, отрицательно – 65%. Как показывает распределение ответов на этот вопрос, люди, *голосующие* и *не голосующие* против всех, отличаются друг от друга по меньшей мере по одному признаку – по степени наличия каких-либо социальных ресурсов. Так, когда-либо голосовали против всех 24% молодых респондентов (против 19% по выборке в целом), 31% людей с высшим образованием, 26% опрошенных с доходом выше среднего уровня. Никогда не делали этого 78% пожилых респондентов (65% по выборке в целом), 73% опрошенных с образованием ниже среднего и 72% жителей села. Можно предположить, что эти две категории опрошенных должны отличаться и по идеологическим установкам. В целом это верно, хотя необходимы некоторые уточнения: действительно, сторонники КПРФ значительно чаще, чем приверженцы остальных партий, говорят, что они никогда не голосовали против всех кандидатов (88% – против 65%). В то время как приверженцы либеральных взглядов – голосующие за СПС и "Яблоко" – чаще других говорят о том, что им приходилось отмечать в бюллетене для голосования позицию "против всех" (24% и 25%, соответственно – против 19% по выборке в целом). Что касается идеологического центра – партий "Единая Россия" и ЛДПР, то распределение ответов их сторонников лишь совсем немного отличается от средних показателей.

	Все	На выборах в Госдуму в декабре проголосовал(-а) бы за...				
		"Единую Россию"	КПРФ	ЛДПР	СПС	"Яблоко"
Вопрос: "Вы голосовали или не голосовали на каких-нибудь выборах против всех кандидатов?"						
Голосовал(-а)	19	18	9	17	24	25
Не голосовал(-а)	65	72	88	69	63	61
Затр. ответить	6	7	1	0	3	5

Как показывают ответы респондентов, голосовавших против всех кандидатов, на открытый вопрос о том, почему они это делали, основной довод, который так или иначе детализируется ими, – это общее недовольство властной элитой. Участники опроса называли следующие причины протестного голосования:

- в списке для голосования не было достойного кандидата: *"было негативное отношение ко всем из списка"*; *"не было достойной кандидатуры"*; *"не за кого было"*; *"считал, что они недостойны занять пост"* (открытый вопрос, 7% ответов);
- не было доверия никому из кандидатов: *"не было ни одного кандидата, которому можно доверять"*; *"никому не доверяла"*; *"полностью не доверяю городским властям"*; *"я никому не верил из тех, кто выдвинулся"* (открытый вопрос, 6% ответов);
- своекорыстные кандидаты, их безразличие к интересам народа: *"все думают о себе, а не о народе"*; *"ни одна партия не защищает интересы россиян"*; *"они ничего хорошего не сделали для людей"*; *"все они воры и тянут все себе, воруя у нас"* (открытый вопрос, 1% ответов);

- все кандидаты – демагоги: *"все партии перед выборами обещают, а потом ничего не выполняют"; "говорят одно, делают другое"; "они все хорошо говорят"; "они все говорят одни и те же слова, только в разном изложении – толку никакого"* (открытый вопрос, 1% ответов);
- выборы ничего не изменят: *"все равно жизнь в стране от результатов выборов не изменится"; "никакого сдвига не будет все равно"; "считаю, что выборы бессмысленны для государства и слишком дорого обходятся нам, налогоплательщикам"; "толку нет"* (открытый вопрос, 1% ответов).

Несколько особняком стоят более нейтральные ответы респондентов – о том, что они проголосовали против всех, поскольку не обладали достаточной информацией о кандидатах:

- *"Кандидаты были мне незнакомы"; "потому что на тот момент хорошо не знал людей, за которых предлагали голосовать"; "не знал я, чем эти люди конкретно занимаются"* (открытый вопрос, 2% ответов).

Однако только недовольство политической элитой – как находящейся у власти, так и оппозиционной, – на которое ссылаются люди, голосовавшие когда-либо против всех кандидатов, не означает, что они и впредь будут голосовать таким образом. Вспомним, что подобный вид электорального поведения чаще всех демонстрируют представители ресурсных слоев населения – либерально мыслящие люди, позитивнее прочих воспринимающие новые демократические условия. В то же время, безусловно, не будет ошибочным предположить, что и представители традиционных взглядов не всегда удовлетворены набором баллотирующихся на те или иные посты кандидатов (особенно, как говорят респонденты, это характерно для голосования на местном уровне), однако они реже других голосуют против всех. Вероятнее всего, причина такого феномена кроется во внутренних установках людей, придерживающихся тех или иных политических взглядов. Так, приверженцы коммунистической идеологии часто воспроизводят унаследованное со времен СССР отношение к государству, при котором в обмен на добросовестное исполнение "гражданского долга" они ожидают от него патерналистской заботы. Такой подход к голосованию – естественно, не предполагает позиции "против всех". Либерально мыслящие люди, напротив, выбирают "западный" тип отношений государства и гражданина, перенося эту схему в том числе и на выборы: позиция "против всех" для них совершенно логична в том случае, если существует неудовлетворенность предложенными вариантами.

Однако еще более интересным представляется проследить не идеологические, а поведенческие различия людей: одни не удовлетворены существующей политической ситуацией, и посему игнорируют все выборы, другие, будучи несогласными с существующими условиями, голосуют протестно:

- *"Я думаю, что не ходят на выборы просто из-за равнодушия, из-за лени, из-за того, чтобы не связываться с этой политикой. А те, которые приходят и голосуют против всех, они уже четко ставят свою позицию, свою задачу. То есть они недовольны этой властью, этой политической ситуацией в стране – это четкое обозначение"* (эксперт, Липецк).

Обсуждение этой тематики на фокус-группах и с региональными экспертами позволяет сделать некоторые предположения. Так, звучало мнение, что люди, игнорирующие выборы, совершенно убеждены в том, что их голос не изменит ситуацию, поскольку *"все заранее предрешиено"*, они максимально отгораживаются от мира политического и погружаются в пласт проблем микросоциального уровня. Голосующие же протестно, по мнению респондентов, все же надеются, что их голос будет услышан:

- *"Модератор: А Вы почему голосовали против всех? Могли бы тоже ведь не пойти."*

Участник ДФГ: *Нет, ну свои возможности гражданина я знаю. Нет, по идее как бы даже показать свое... скажем так, что я против этого, я понимаю, что мое там мнение – маленькое...*

Модератор: *То есть это было такое протестное?*

Участник ДФГ: *И незаметно, но тем не менее, это мое мнение.*

Модератор: *Вам хотелось проголосовать именно против всех?*

Участник ДФГ: *Да, потому что принципиально я не вижу достоинств как бы вот этих людей, которые идут к власти"* (ДФГ, Москва).

- *"Мне кажется, что есть очень много людей, для которых внутренний мир и свои личные проблемы – это доминирующая ценность, и плевали они на эти выборы и на всех, кто их организует. Вот эти люди – они как бы абсентеисты, и они не несут в себе протест, они живут так, как живут. А большая часть тех, кто "против всех", – это все-таки идеологические люди, это люди, которые против чего-то выступают"* (эксперт, Санкт-Петербург).
- *"Я думаю, что они отличаются, и очень серьезно. Но отличие все-таки в том, что первая категория, которая все-таки ходит на выборы, она не теряет надежды на то, что их голос может повлиять на ситуацию. Вторая абсолютно уверена, что голосуй или не голосуй, все равно там уже все решено, и без меня кто-то все решил"* (эксперт, Ростов-на-Дону).
- *"Те, кто не ходит, у них, по-моему, полное неверие в собственную значимость, в свой голос, в то, что он что-то изменит. А те, кто голосует против, те просто хотят заявить о себе, что они не согласны. Это более активно выраженная реакция против власти, против кандидата, против чего-то существующего"* (эксперт, Северодвинск).
- *"Те, которые не ходят на выборы, – это все-таки люди, которые верят, что от их прихода ничего не изменится, это люди – пессимисты. А есть все-таки люди, которые приходят и голосуют против всех, для них это все важно. Они верят в то, что их голос что-то значит, хотя они и проголосуют против всех кандидатов, но все равно они подспудно где-то думают, что я не такая уж маленькая песчинка в этом океане"* (эксперт, Ставрополь).

Необходимо упомянуть, что те, кто лично когда-либо голосовал протестно, и те, кто никогда не делал этого, называют очень схожие мотивы такого политического поведения. Это свидетельствует о том, что между данными двумя категориями людей существует определенное взаимопонимание.

Так, отвечая на вопрос: *"Как Вам кажется, почему некоторые люди чаще всего голосуют против всех кандидатов, зачем они это делают?"* (он задавался только тем респондентам, которые сами никогда не голосовали против всех кандидатов), 39% участников опроса говорят о недовольстве предложенными кандидатурами, недоверии власти вообще. 6% указывают на активное выражение протеста голосующих таким образом, их стремление быть замеченными. Кроме этого, по мнению примерно 1% опрошенных, люди, голосующие протестно, стремятся исключить возможность использования своего бюллетеня для подтасовки результатов выборов:

- *"Боятся, что их голосом воспользуются"; "чтобы использовать свой бюллетень"; "чтобы не произошло подтасовывание в итоге"; "чтобы никто не проголосовал за тебя"* (открытый вопрос).

Надо отметить, что во время ДФГ эта причина голосования против всех называлась достаточно часто. Звучали подобные мысли и в разговорах с экспертами:

- *"Вот существует такое понятие, что если вы не пришли на выборы и не проголосовали, то могут эти бюллетени использовать в своих целях комиссия или кто там, я не знаю"* (ДФГ, Москва).
- *"1-й участник: Я же гражданин, я обязан идти и по крайней мере сделать свой голос, а не дать кому-то – и как он захочет, проголосовать за меня, допустим.*
2-я участница: Конечно. И в прессе часто это пишут, что используются такие вот" (ДФГ, Москва).
- *"Ну совсем не ходить на выборы – это, как говорится... Я вот так слышал, что вот эти голоса перейдут к тому, кого ты вообще не хочешь к власти допустить. И мой голос заберут. Вот так я... такие слухи ходят"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Да, безусловно, и те, и другие протестуют, но одни протестуют активно, а другие протестуют пассивно. И тех, и других объединяет то, что они не верят, что что-то может произойти. Но те, которые голосуют против всех, они боятся, что их голосом кто-либо воспользуется при подсчете, и поэтому таким образом они хотят выразить свое недовольство окружающей действительностью"* (эксперт, Брянск).

Еще одна причина, по которой, считают опрошенные, люди вообще склонны голосовать против всех кандидатов, заключается в объеме поступающей о кандидатах информации. С одной стороны, 3% респондентов говорят о том, что люди голосуют протестно из-за того, что кандидаты им совершенно неизвестны.

- *"Из-за незнания кандидатов, их программы"; "недостаточно осведомлены"; "плохо знают кандидатов"; "не знают людей"* (открытый вопрос, 3% ответов).

Однако с другой стороны, и участники фокус-групп, и некоторые представители региональных элит отмечают, что значительный поток информации может сказаться ровно таким же образом.

- *"Тут Александр говорил, что неподготовленный человек голосует против всех. Неподготовленный человек, я готов возразить, просто не пойдет туда"*

голосовать. А вот человек, который получил, как сказал Николай, много информации, но пустой, тот и голосует не за кого<-то>, а против всех" (ДФГ, Новосибирск).

- *"Когда ты протестуешь против всех, то это может быть либо от большой информации, либо от недостатка информации"* (эксперт, Казань).

Кстати, отчасти именно плохой информационной обеспеченностью предвыборной кампании и эксперты, и участники дискуссионных обсуждений объясняют свою уверенность в том, что именно на выборах в местные органы власти особенно велика доля голосующих против всех. (Отметим, что данные в целом подтверждают этот тезис не слишком убедительно: при ответе на вопрос о том, на каких выборах люди проголосовали протестно, 3% опрошенных назвали президентские, 3% – парламентские, 4% – губернаторские выборы. 2% упомянули о своем протестном голосовании на выборах в законодательное собрание региона и 5% – на выборах в органы местного самоуправления¹. Хотя формально последние и "лидируют", очевидно, что говорить о значимо более широком распространении данной модели голосования на выборах муниципального уровня нет серьезных оснований):

- *"Это где-то вот на местном уровне, потому что выбора никакого не было – никого не знал"* (ДФГ, Москва).

- *"Модератор: Хорошо. Еще какая точка зрения по этому поводу?"*

Участник ДФГ: На местных. Потому что людей не знают, никто их не знает. Непосредственно перед выборами – рекламки на стенах, на столбах. До этого его никто не знал, и кто он такой – никто ничего не знает. Поэтому и голосуют против всех. На более высоком уровне – например, президент – их знают до выборов. Во время выборов реклама идет. Против всех голосуют на местных выборах, потому что не знают их" (ДФГ, Самара).

- *"Самое большое число голосующих против всех – это на местных выборах, потом – на выборах субъектов Федерации, и на российских выборах – меньше всего. Думаю, что психологический эффект, плюс информационное давление: все-таки когда федеральные выборы происходят, то все федеральные каналы телевизионные, которые потребляют 99% страны, они работают на эти выборы, и они мобилизуют какую-то часть даже не активных граждан"* (эксперт, Ижевск).

Вторая причина, по их мнению, – склонность людей возлагать ответственность за нерешенные насущные проблемы на местные власти, вследствие чего они и оцениваются негативно:

- *"Интервьюер: По Вашему мнению, на каких выборах – федеральных, региональных или выборах в органы местного самоуправления – встречается наибольшее число голосующих против всех?"*

Эксперт: Наверное, на местных выборах, потому что у людей есть желание прежде всего отомстить местной администрации за неурядицы всякие. На моей памяти бывали даже случаи, когда местные выборы просто срывались

¹ Вопрос: *"На каких выборах Вы голосовали против всех кандидатов?"* (Карточка, любое число ответов.)

и приходилось второй раз приходиться. Вы понимаете, на месте это может быть личная обида, или человек не получил вовремя квартиру, или не сделали ремонт, или еще что-то в этом роде. Поэтому здесь острее может быть недовольство. "По мелочам" – в кавычках, по житейским обстоятельствам. Хотя это все важно, конечно, очень" (эксперт, Смоленск).

- *"Интервьюер: По Вашему мнению, на каких выборах – федеральных, региональных или выборах в органы местного самоуправления – встречается наибольшее число голосующих против всех?"*

Эксперт: Вы знаете, мое предположение, что все-таки на местных уровнях. Все-таки на федеральных уровнях – давайте возьмем уровень президента – там явно не будет много "против всех", в Госдуме – будет побольше. А вот местные выборы – они, конечно, дают рост, потому что это, как правило, связано с решением конкретных проблем, с неудовлетворенностью, с социально-бытовыми проблемами. Я предполагаю, что это будет касаться именно таких муниципальных, местных выборов" (эксперт, Санкт-Петербург).

- *"Против всех" – скорее на местных. На местных – потому, что недовольство местным уровнем власти, региональным, оно выше, т. е. эти начальники ближе, а люди знают, здесь они прошли уже многие, если решают какую-то проблему, по всем возможным инстанциям. И они видят, что региональная власть не в силах решить их проблему, и поэтому они таким образом отвечают. Наверное, местная, региональная, федеральная – если по убыванию"* (эксперт, Брянск).

Еще одна причина более частого протестного голосования на местном уровне, чем на федеральном, озвученная респондентами, – это менее жесткий отбор претендентов на властные посты на местах:

- *"Я думаю, что люди не верят, что туда идут люди порядочные, хорошие люди. В основном это люди – либо бизнес выдвигает, либо еще какие-то политики, и они делают. Хорошим дойти не дают. Если местные выборы брать – то или жулики, или бандиты. Голосовать за кого-то нет смысла"* (ДФГ, Самара).

- *"Модератор: На выборах какого уровня люди голосуют против всех?"*

Участник ДФГ: Мне, кажется, чем ниже уровень, тем больше вероятность, что будет против всех.

Все участники ДФГ выражают согласие.

Модератор: Почему?"

Участник ДФГ: Туда идут более достойные люди – на высокий уровень. На местных – всякие мелкие свои" (ДФГ, Самара).

Интересно отметить, что респондентов, негативно относящихся к протестному голосованию, несколько больше, чем тех, кто относится к подобной электоральной практике позитивно: 40% против 31%. Причем среди последних лишь 36% когда-либо голосовали против всех, а почти половина (47%) никогда не прибегали к этому. Следовательно мотивы, по которым люди голосуют подобным образом, не чужды гораздо более широкому кругу избирателей.

При ответе на открытый вопрос о том, почему некоторые граждане вообще склонны голосовать протестно, 5% респондентов просто высказывали отрицательные суждения об этих людях. Причем если 4% говорили о неправильном, с их точки зрения, поведении этих людей ("дураки, что ли?"; "не понимают, что это неправильно"; "тупоголовые, не понимают"; "необдуманый поступок"), то еще 1% акцентировали внимание на том, что протестное голосование может сорвать выборы и, как следствие, создать нестабильность в стране ("чтобы выборы не состоялись"; "это вредители, делают это специально, чтобы был хаос").

На фокус-группах также звучали реплики людей, полагающих, что в том случае, если позиция "против всех" окажется наиболее популярной, страна может остаться без власти:

- *"Участница ДФГ: У меня было очень много знакомых, которые, допустим, не были довольны на 100% ни одним кандидатом, но все равно шли и за кого-то голосовали. За действующего президента в основном, конечно же, потому что сразу вдруг находились какие-то его достоинства. А так, чтобы против всех проголосовать, показать свое... народ, наверное, просто не знаю, либо боится, либо...не знаю даже.*

Модератор: *Боится чего?*

Участница ДФГ: *Может быть, остаться без власти" (ДФГ, Москва).*

- *"Но "против всех" – это я тоже не понимаю. Как это – никого не выбрать и оставить страну вообще без руководства? Так что ли?" (ДФГ, Новосибирск).*
- *"Кто-то же должен в стране хозяином быть. И нового президента не выберем, и Путина – под гору. На произвол судьбы страну, и пусть она катится под гору, то есть свалится в овраг?" (ДФГ, Новосибирск).*

Но, естественно, их тут же успокоили более просвещенные "коллеги", сказав, что в этом случае назначаются перевыборы с новым составом кандидатов:

- *"Представьте себе такую ситуацию, когда 30 – 40% электората так поступают [голосуют против всех кандидатов]. Это действительно будут перевыборы. А не будут выбирать просто для того, чтобы выбрать, чтобы был хозяин. Когда таким образом люди поступают, вот тогда вероятность того, что придет к власти какая-то сволочь, гораздо больше, чем когда отменили бы – и снова. Пусть это будет..." (ДФГ, Новосибирск).*

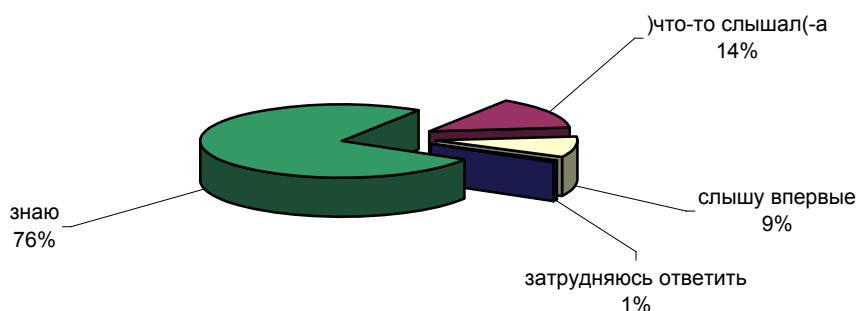
Можно отметить, что по данным наших опросов, сегодня намерены проголосовать против всех по 5% избирателей на предстоящих парламентских и президентских выборах. Напомним, что по итогам прошлых думских выборов 1999 года проголосовавших против всех по партийным спискам было 3,3%, а по итогам президентских 2000 года – 2%. Впрочем, это еще не позволяет утверждать, что установка на протестное голосование сегодня распространена намного шире, чем накануне предыдущих выборов: известно, что люди несколько реже голосуют "против всех", чем заявляют о таком намерении.

Теракт в Моздоке

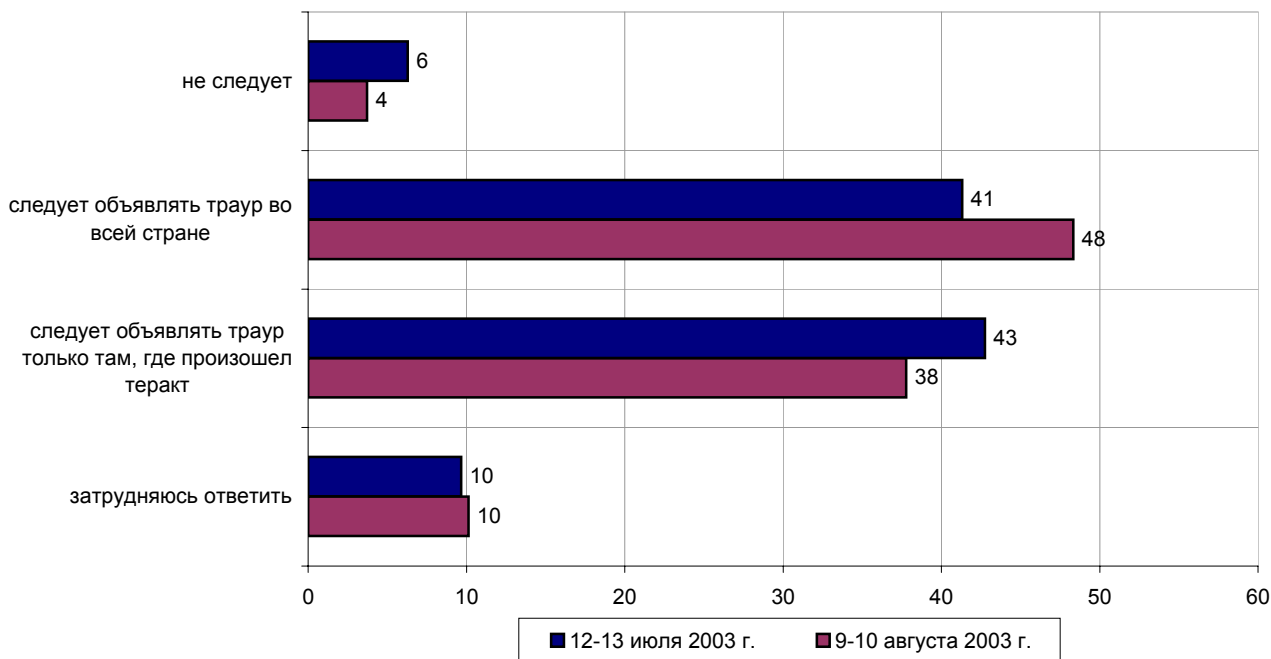


Опрос населения

1 АВГУСТА В СЕВЕРНОЙ ОСЕТИИ В ГОРОДЕ МОЗДОКЕ БЫЛ СОВЕРШЕН ТЕРАКТ - ВЗОРВАН ВОЕННЫЙ ГОСПИТАЛЬ. ВЫ ЛИЧНО ЗНАЕТЕ ОБ ЭТОМ СОБЫТИИ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ?

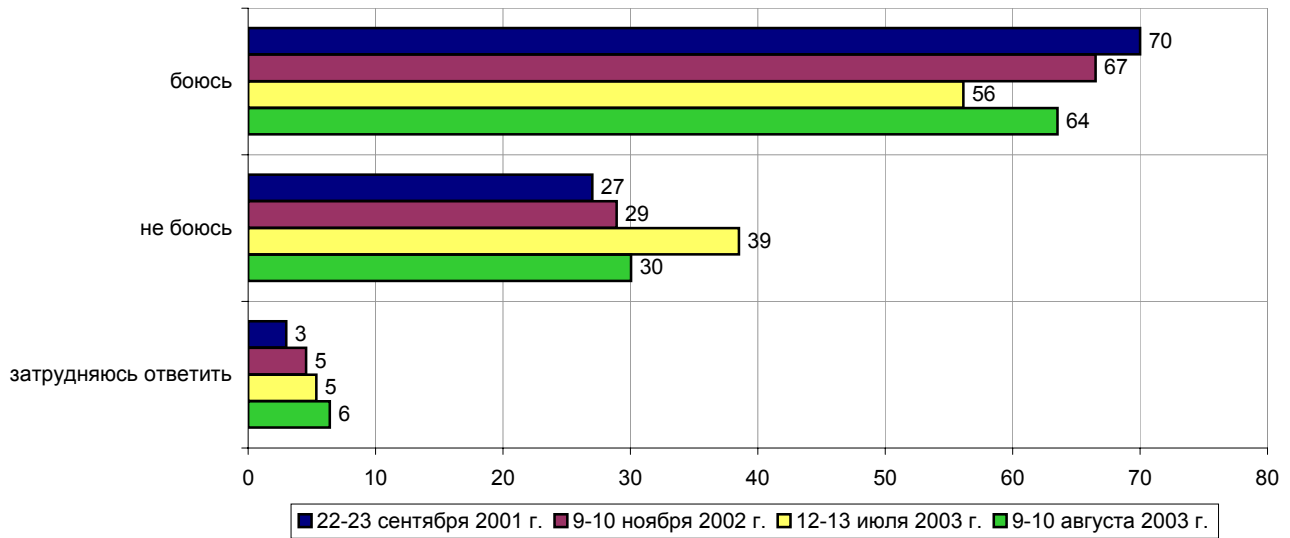


ПОСЛЕ ТЕРАКТА В МОЗДОКЕ 4 АВГУСТА БЫЛО ОБЪЯВЛЕНО В СЕВЕРНОЙ ОСЕТИИ ДНЕМ ТРАУРА. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, В ПОДОБНЫХ СИТУАЦИЯХ СЛЕДУЕТ ИЛИ НЕ СЛЕДУЕТ ОБЪЯВЛЯТЬ ТРАУР? ЕСЛИ СЛЕДУЕТ, ТО ВО ВСЕЙ СТРАНЕ ИЛИ ТОЛЬКО В ТОМ МЕСТЕ, ГДЕ ПРОИЗОШЕЛ ТЕРАКТ?*

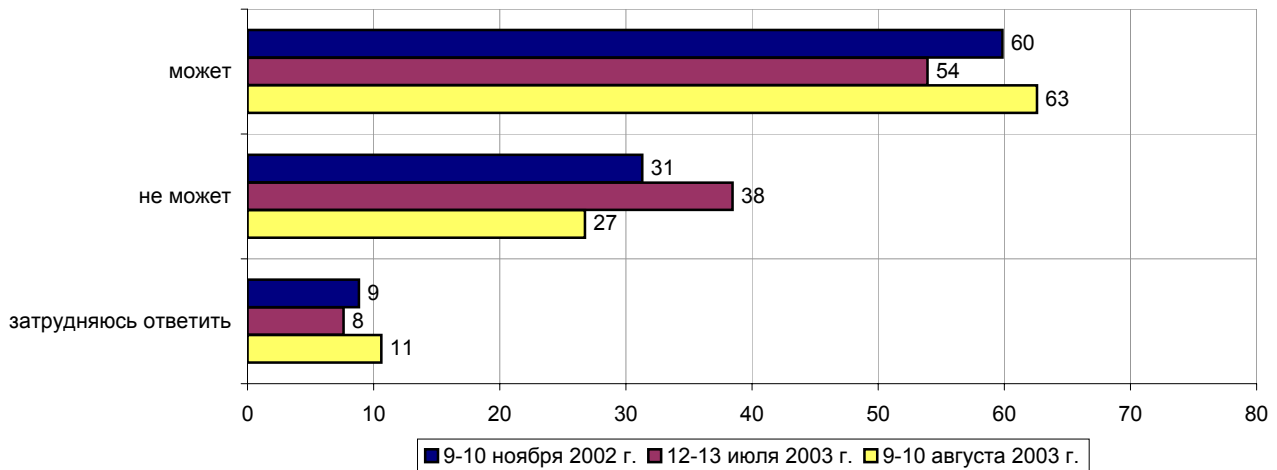


**В опросе от 12-13 июля 2003 г. формулировка вопроса была следующей: " ПОСЛЕ ТЕРАКТА В МОСКВЕ 8 ИЮЛЯ БЫЛО ОБЪЯВЛЕНО В ГОРОДЕ ДНЕМ ТРАУРА. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, В ПОДОБНЫХ СИТУАЦИЯХ СЛЕДУЕТ ИЛИ НЕ СЛЕДУЕТ ОБЪЯВЛЯТЬ ТРАУР? ЕСЛИ СЛЕДУЕТ, ТО ВО ВСЕЙ СТРАНЕ ИЛИ ТОЛЬКО В ТОМ МЕСТЕ, ГДЕ ПРОИЗОШЕЛ ТЕРАКТ? "*

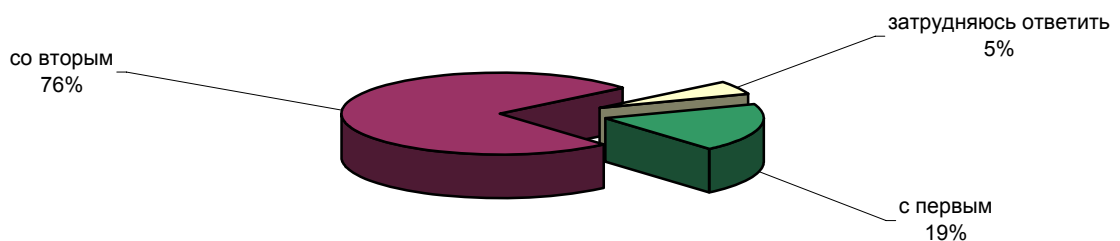
СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЛИЧНО ВЫ БОИТЕСЬ ИЛИ НЕ БОИТЕСЬ СТАТЬ ЖЕРТВОЙ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО АКТА?



КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, ТАМ, ГДЕ ВЫ ЖИВЕТЕ, МОЖЕТ ИЛИ НЕ МОЖЕТ ПРОИЗОЙТИ КРУПНЫЙ ТЕРРОРИСТИЧЕСКИЙ АКТ?



ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО К СООБЩЕНИЯМ О ТЕРРОРИСТИЧЕСКИХ АКТАХ МОЖНО ПРИВЫКНУТЬ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО К СООБЩЕНИЯМ О ТЕРРОРИСТИЧЕСКИХ АКТАХ ПРИВЫКНУТЬ НЕЛЬЗЯ. С КАКИМ МНЕНИЕМ - С ПЕРВЫМ ИЛИ ВТОРЫМ - ВЫ СОГЛАСНЫ?



	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за....		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Пол		Возраст					
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты адаптированные	пессимисты неадаптированные	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	
Доли групп (%)	100	21	20	22	46	12	26	30	39	46	54	31	30	39	21	32	35	13	32	36	22	12	18	37	27	26	9	15	22	9	15	4	100	45	55	29	33	38

1 АВГУСТА В СЕВЕРНОЙ ОСЕТИИ В ГОРОДЕ МОЗДОКЕ БЫЛ СОВЕРШЕН ТЕРАКТ - ВЗОРВАН ВОЕННЫЙ ГОСПИТАЛЬ. ВЫ ЛИЧНО ЗНАЕТЕ ОБ ЭТОМ СОБЫТИИ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ?

знаю	76	80	76	77	79	73	78	76	76	79	74	72	79	76	64	75	79	88	72	76	81	90	79	73	69	84	82	85	70	71	61	74	92	93	92	87	94	95
что-то слышал(-а)	14	12	16	12	12	22	14	15	14	13	15	15	13	14	17	15	14	7	17	14	13	5	11	17	19	6	10	11	19	13	26	15	5	4	5	6	5	3
слышу впервые	9	7	8	10	8	5	8	9	9	8	10	12	7	9	18	9	6	5	11	9	5	6	7	10	12	7	8	4	11	16	13	9	2	2	2	5	1	1
затрудняюсь ответить	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	3	0	0	3	0	0	0	0	0	3	1	1	1	2	1	1

ПОСЛЕ ТЕРАКТА В МОЗДОКЕ 4 АВГУСТА БЫЛО ОБЪЯВЛЕНО В СЕВЕРНОЙ ОСЕТИИ ДНЕМ ТРАУРА. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, В ПОДОБНЫХ СИТУАЦИЯХ СЛЕДУЕТ ИЛИ НЕ СЛЕДУЕТ ОБЪЯВЛЯТЬ ТРАУР? ЕСЛИ СЛЕДУЕТ, ТО ВО ВСЕЙ СТРАНЕ ИЛИ ТОЛЬКО В ТОМ МЕСТЕ, ГДЕ ПРОИЗОШЕЛ ТЕРАКТ?

не следует	4	2	3	6	2	2	5	3	4	6	2	4	5	2	3	4	3	6	3	3	5	4	2	3	5	3	6	2	3	6	5	5	7	10	4	4	8	7
следует объявлять траур во всей стране	48	52	54	48	49	54	50	49	46	46	51	49	46	50	48	50	46	53	54	47	49	43	48	47	54	53	44	56	47	32	44	64	46	41	50	46	44	48
следует объявлять траур только там, где произошел теракт	38	39	36	40	40	37	38	38	38	39	37	40	38	36	33	35	44	34	32	41	39	40	40	41	31	36	42	36	38	44	42	22	37	38	36	39	36	36
затрудняюсь ответить	10	8	6	6	8	7	7	9	12	10	10	7	11	12	15	12	7	6	11	9	8	14	11	9	10	8	8	6	13	18	9	9	10	11	10	11	11	9

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЛИЧНО ВЫ БОИТЕСЬ ИЛИ НЕ БОИТЕСЬ СТАТЬ ЖЕРТВОЙ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО АКТА?

боюсь	64	72	61	60	67	60	61	67	63	51	74	66	61	64	63	62	66	62	64	64	60	67	69	61	62	65	58	69	63	62	61	59	60	40	76	60	58	61
не боюсь	30	24	38	32	26	39	31	28	31	40	21	27	32	31	32	31	28	31	31	30	32	27	23	31	34	29	35	28	30	24	34	31	35	53	21	34	35	36
затрудняюсь ответить	6	4	1	8	7	1	8	5	6	8	5	8	8	4	5	7	6	7	5	6	8	6	8	8	4	6	7	3	7	14	4	10	5	7	3	6	7	3

	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за....		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенног пункта				Федеральные округа						Пол			Возраст			
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	21	20	22	46	12	26	30	39	46	54	31	30	39	21	32	35	13	32	36	22	12	18	37	27	26	9	15	22	9	15	4	100	45	55	29	33	38

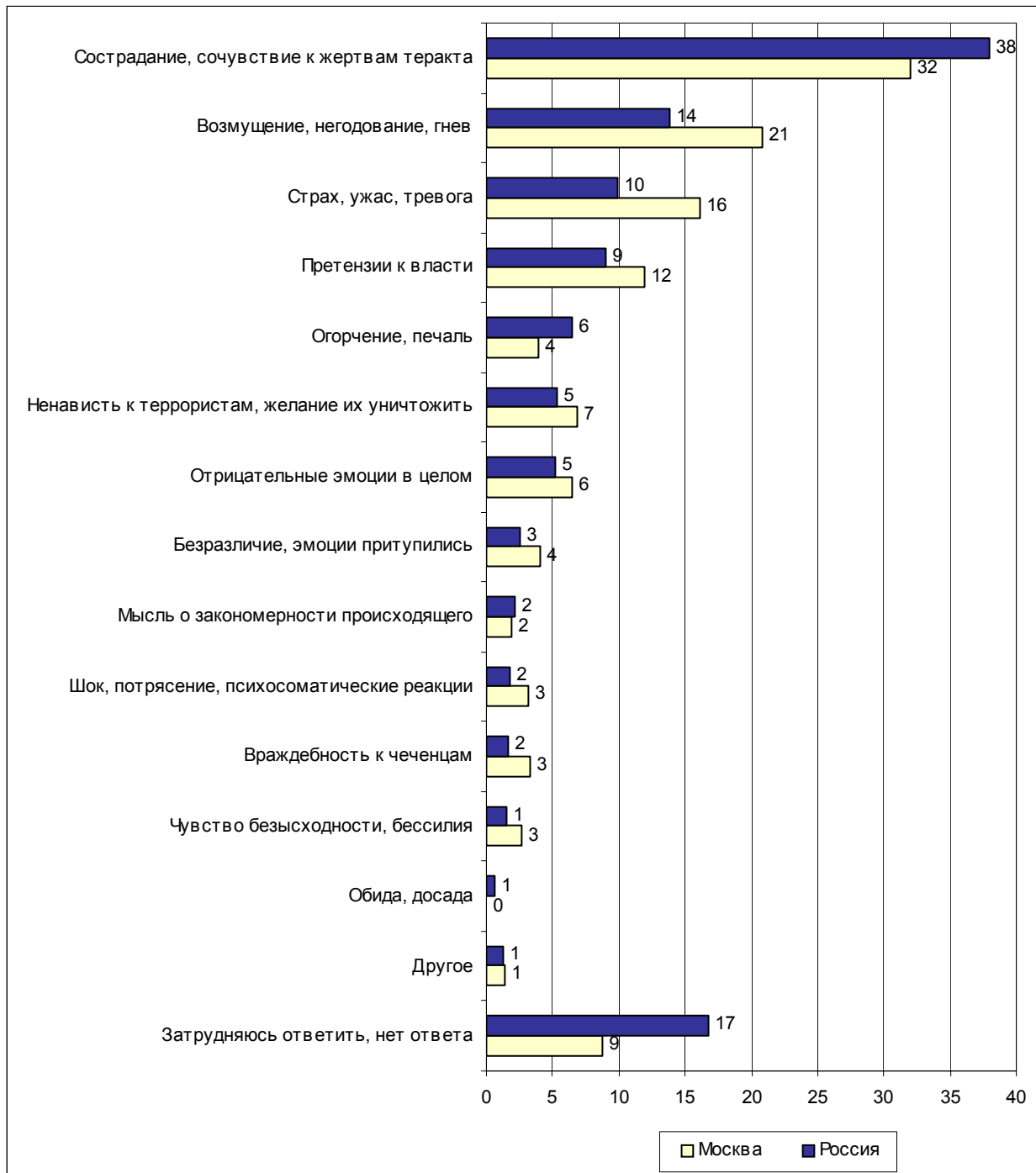
КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, ТАМ, ГДЕ ВЫ ЖИВЕТЕ, МОЖЕТ ИЛИ НЕ МОЖЕТ ПРОИЗОЙТИ КРУПНЫЙ ТЕРРОРИСТИЧЕСКИЙ АКТ?

может	63	63	64	65	62	62	63	64	65	59	66	60	63	65	54	58	68	76	55	64	71	80	76	61	43	68	59	61	59	68	59	61	84	82	85	89	79	84
не может	27	27	28	26	28	34	30	28	24	31	23	32	29	22	29	29	25	21	32	25	22	13	17	25	45	21	27	25	33	22	30	34	12	16	9	9	15	11
затрудняюсь ответить	11	10	8	9	10	5	7	9	11	10	11	9	9	14	17	14	7	3	13	11	6	8	7	14	11	10	14	14	8	10	11	6	4	2	5	2	5	3

ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО К СООБЩЕНИЯМ О ТЕРРОРИСТИЧЕСКИХ АКТАХ МОЖНО ПРИВЫКНУТЬ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО К СООБЩЕНИЯМ О ТЕРРОРИСТИЧЕСКИХ АКТАХ ПРИВЫКНУТЬ НЕЛЬЗЯ. С КАКИМ МНЕНИЕМ - С ПЕРВЫМ ИЛИ ВТОРЫМ - ВЫ СОГЛАСНЫ?

с первым	19	16	19	20	18	20	21	19	18	24	15	21	19	17	19	21	18	17	19	17	21	12	25	19	19	16	9	20	25	14	24	21	19	29	12	21	23	15
со вторым	76	80	77	75	78	76	74	78	76	71	80	74	75	77	72	71	79	81	74	77	77	81	70	76	76	78	85	78	69	75	72	76	78	68	86	74	73	84
затрудняюсь ответить	5	4	3	6	4	4	4	3	5	5	5	4	6	6	8	7	3	2	7	5	3	8	5	5	5	6	5	2	6	11	5	3	2	3	2	4	3	1

Открытый вопрос: Опишите, пожалуйста, переживания, мысли, чувства, возникшие у Вас, когда Вы узнали о взрыве госпиталя в Моздоке.



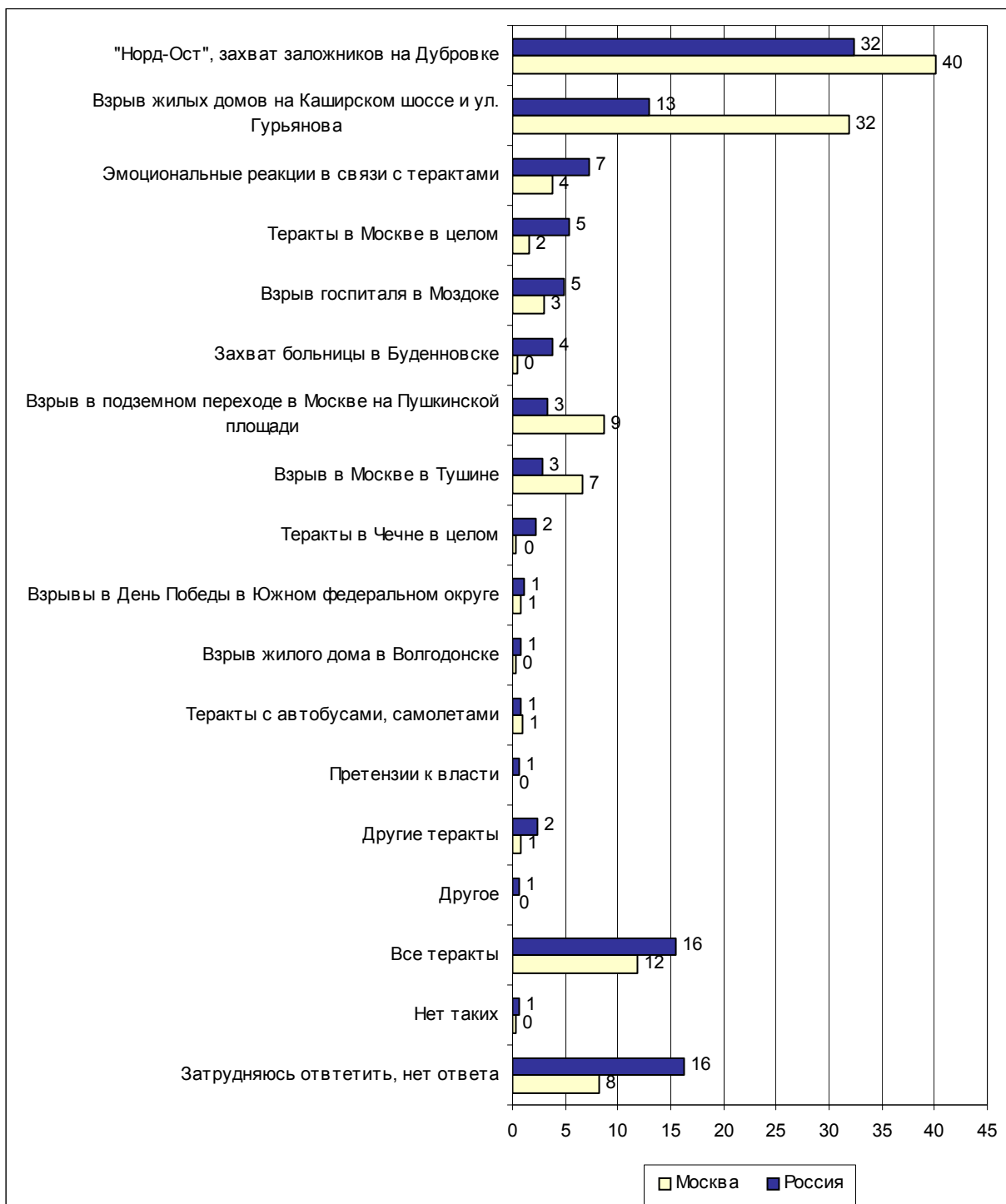
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Сострадание, сочувствие к жертвам теракта	38
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Боль и сочувствие людям"; "боль – жалко погибших"; "жалко – люди гибнут, жалко солдат"; "жалко мальчишек, которых мамы ждут домой"; "жалко пацанов"; "жалость и сострадание"; "печаль, скорбь по погибшим"; "переживание за раненых солдат"; "переживание к людям"; "жалость, сочувствие и так далее"; "сопереживание к горю".</i> 	
Возмущение, негодование, гнев	14
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Беспредельное возмущение"; "возмущение в высшей степени"; "возмущение, гнев"; "возмущение, злость"; "злость, негодование"; "негодование, гнев"; "чувства негодования и возмущения".</i> 	
Страх, ужас, тревога	10
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Беспокойство, страх"; "боязнь за детей, страх"; "была в ужасе, страх"; "было очень страшно"; "мурашки по коже, страх"; "тревога"; "ужас".</i> 	
Претензии к власти	9
Власть в целом	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Бессилие власти"; "возмущение бездействием властей"; "возмущение к нашей власти – почему они не справляются?"; "досада на власть"; "почему власти не могут прижать террористов?"; "недоверие к нашей власти".</i> 	
Правительство	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Правительство виновато, Путин, который говорил: «Мочить надо всех в сортире», теперь нас за его слова мочат"; "правительству надо что-то делать"; "злость на наше правительство"; "почему правительство не принимает меры?"; "халатность правительства".</i> 	
Правоохранительные органы	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Негодование на правоохранительные органы"; "немоцность правовых органов"; "органам надо работать"; "возмущена бездействием российских правоохранительных органов"; "спецслужбы не работают"; "стыдно за наши правоохранительные органы"; "когда же этому положат конец те самые органы?".</i> 	
Армия	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Безалаберность военных"; "это просчет военных"; "я – военный, и меня поражает бездейтельность Министерства обороны, в том числе и министра".</i> 	
Огорчение, печаль	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Боль в душе"; "переживаю, конечно"; "расстроились очень"; "тяжелые переживания"; "я плакала"; "я до сих пор плачу"; "печально на душе".</i> 	
Ненависть к террористам, желание их уничтожить	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Вешать надо террористов"; "гадов давить надо"; "надоело – одно и то же, надо с этим бороться"; "ненависть к злодеям"; "ненависть к тем, кто это совершил"; "ненависть к террористам"; "я бы убила всех террористов"; "я всех бы их придавил".</i> 	

Отрицательные эмоции в целом	5
• <i>"Негативное"; "неприятно"; "неприятный осадок"; "нет слов"; "нехорошие чувства"; "отрицательные"; "плохие чувства"; "самые обостренные отрицательные чувства"; "тяжесть на душе"; "ужасное чувство"; "одни маты".</i>	
Безразличие, эмоции притупились	3
• <i>"Безразличие к этому событию – это где-то далеко"; "все равно, никаких"; "индифферентно"; "по барабану".</i>	
Мысль о закономерности происходящего	2
• <i>"Что хотели, то и получили"; "бардак в этой стране: зверья наплодили – не вытравишь никак".</i>	
Шок, потрясение, психосоматические реакции	2
• <i>"Была в шоке"; "была потрясена"; "шоковое состояние"; "эмоциональное потрясение"; "давление подскочило"; "поднялась температура до 38 градусов"; "переживания вызывают – ко мне скорая приезжала".</i>	
Враждебность к чеченцам	2
• <i>"Залить бетоном Чечню или поставить забор, как в Израиле"; "захотелось бы всю Чечню под ноль почистить"; "никогда не была националистка, но теперь их ненавижу, чеченцев"; "стереть эту Чечню с лица земли"; "всех черных выселить надо"; "всех чеченцев – на Колыму"; "выгнать всю нерусь отсюда надо срочно"; "давить всех чеченцев"; "ужасно, я бы эту Чечню трактором отбульдозерила"; "я согласен с Жириновским – в Чечне нужно сделать полигон и сравнять их всех с землей".</i>	
Чувство безысходности, бессилия	1
• <i>"Безысходность – все подвержены риску"; "беспомощность людей"; "отчаяние и безысходность"; "отчаяние, бессилие"; "чувство безысходности"; "никто не защищен от теракта"; "терроризм непобедим".</i>	
Обида, досада	1
• <i>"Хотелось кричать от обиды"; "досада"; "обида за Россию"; "обидно за нас, русский народ".</i>	
Другое	1
• <i>"Надо прекратить войну, сделать мирный договор"; "они боролись за Родину – правильно делают"; "трудно бороться с террористами-смертниками"; "чувство бессмысленной бойни"; "я мать взрослого сына, поэтому была усталость от этой бесконечной, по сути, войны"; "просили у Бога разрешения всех проблем".</i>	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	17

Открытый вопрос: Скажите, пожалуйста, какой из террористических актов, случившихся в нашей стране, вызвал у Вас наиболее сильные переживания?



Суждения респондентов

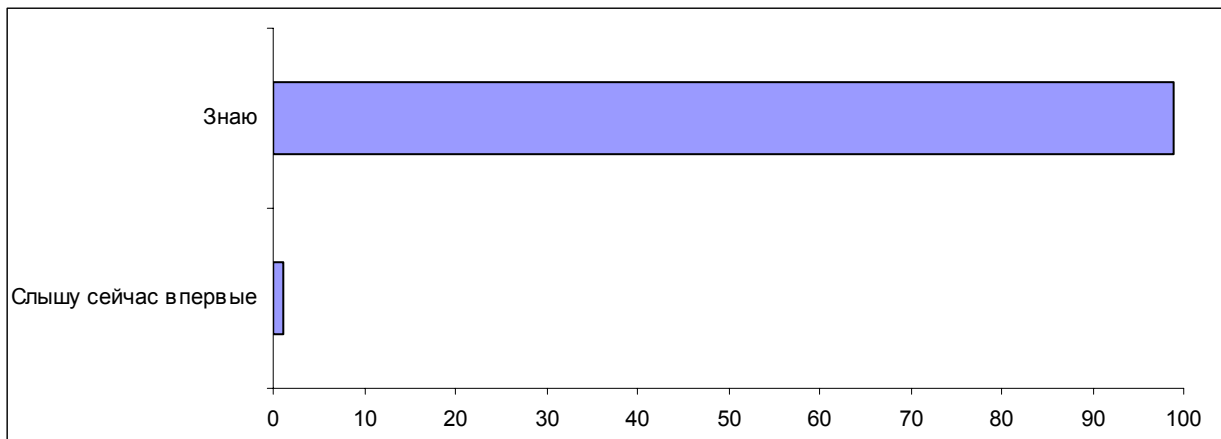
(в % от числа опрошенных по России)

"Норд-Ост", захват заложников на Дубровке	32
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Акт в «Норд-Осте»"; "в концертном зале"; "в Москве – «Норд-Ост»"; "в Москве, в клубе, где был концерт"; "в Москве, в театре на Дубровке"; "в Москве – захват заложников, «Норд-Ост»"; "в Москве, когда театр взяли в заложники".</i> 	
Взрыв жилых домов на Каширском шоссе и ул. Гурьянова	13
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Два дома в Москве"; "были в Москве взорваны дома"; "в Москве – 1999 год, когда обрушилось два дома"; "в Москве дома взрывали"; "взрыв жилых домов в Москве"; "взрыв на Гурьянова и Каширском шоссе"; "Гурьянова, 16-17, Каширское шоссе, б".</i> 	
Эмоциональные реакции в связи с терактами	7
Сильные переживания в целом	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Все акты – сплошное переживание"; "все вызывают переживания"; "все глубоко переживаемы"; "все одинаково заставляют переживать"; "всегда сильно переживаю".</i> 	
Сострадание, сочувствие жертвам терактов	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Везде погибли люди"; "все, где смерть, – жизнь и так короткая"; "все – кругом гибнут люди"; "где бы ни был, всех оплакиваю"; "где страдают дети"; "когда погибают дети, особенно глухонемые, интернатовские"; "смерть близких"; "терактов так много, что и запутаешься, ведь люди гибнут"; "все, где бывает горе".</i> 	
Страх	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Все акты по-своему страшны"; "все были страшные".</i> 	
Теракты в Москве в целом	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Московские теракты"; "то, что по Москве"; "в Москве – не помню какой"; "в Москве теракты".</i> 	
Взрыв госпиталя в Моздоке	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"В госпитале на Кавказе"; "в Моздоке"; "взрыв в госпитале в Моздоке"; "въезд в госпиталь"; "госпиталь – Моздок"; "последний – в Моздоке"; "последний – взрыв госпиталя"; "этот последний"; "в Северной Осетии".</i> 	
Захват больницы в Буденновске	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Буденновск – захват больницы"; "в Буденновске, когда захватили роддом"; "госпиталь в Буденновске захватили"; "захват роддома в Буденновске"; "начало терактов – больницу захватили в Буденновске".</i> 	
Взрыв в Москве в Тушине	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"В аэропорту Тушино в Москве"; "в Москве взрыв, в Тушино"; "в Тушино: рок-концерт «Крылья»"; "взрыв в Москве на стадионе тушинском"; "на стадионе в Тушино во время концерта"; "недавно около рок-концерта «Крылья» в Москве"; "рок-фестиваль в Тушино".</i> 	

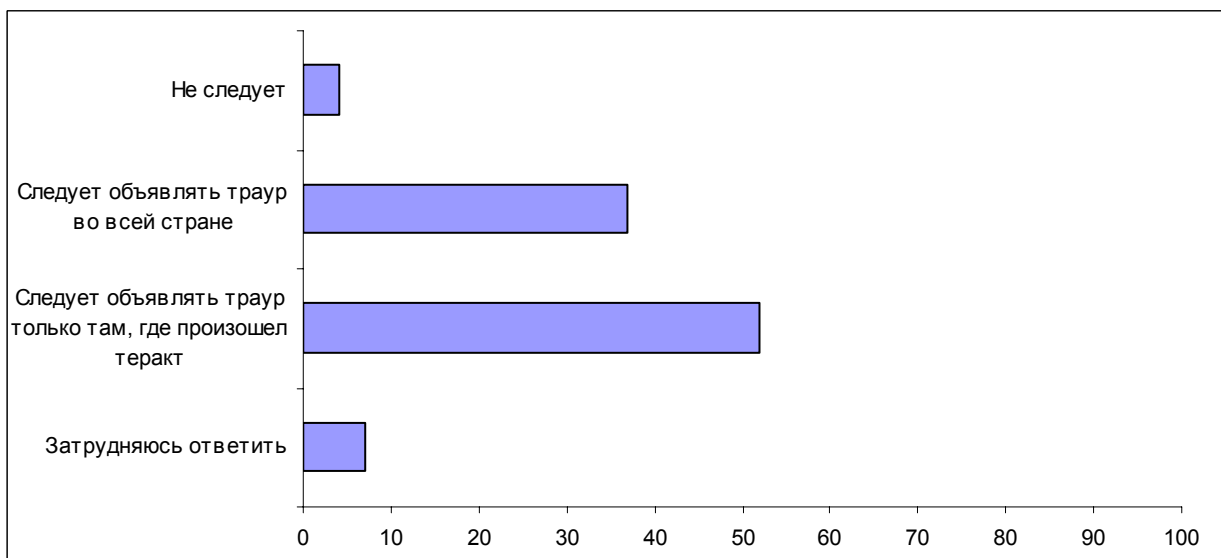
Взрыв в подземном переходе в Москве на Пушкинской площади	3
• <i>"В Москве, в пушкинском подземном переходе"; "в переходе у «Пушкинской» метро"; "взрыв в переходе на Пушкинской площади в Москве"; "взрыв в тоннеле, на Пушкинской площади"; "на Пушкинской площади в 2000 году"; "в августе 2001 года в Москве на Тверской, когда был взрыв в метро"; "в метро взрыв, в Москве – в переходе женщина плакат убрать хотела".</i>	
Теракты в Чечне в целом	2
• <i>"В Чечне"; "взрывы в Чечне"; "Грозный, Чечня"; "в Грозном"; "когда чеченцы против чеченцев совершают теракты".</i>	
Взрыв жилого дома в Волгодонске	1
• <i>"В Волгодонске"; "взрыв жилого дома в Волгодонске"; "Волгодонск".</i>	
Взрывы в День Победы в Южном федеральном округе	1
• <i>"9 мая в Краснодарском крае"; "в День Победы взрыв на площади"; "Каспийск – на День Победы"; "когда был парад – погибло 47 человек"; "на 9 мая прошлого года на параде в Дагестане"; "праздник, демонстрация, и погибли служавшие вооруженных сил".</i>	
Теракты с автобусами, самолетами	1
• <i>"В Москве взорвался автобус"; "в Москве падение самолета"; "взрыв автобуса в Нальчике"; "взрыв на шоссе"; "катастрофа с уфимским самолетом"; "сбит МИ-26 в 2002 году".</i>	
Претензии к власти	1
• <i>"А власти не хотят их защищать"; "незащищенность даже столицы России"; "не выплачивают моральную компенсацию, а на восстановление спектакля денег отвалили"; "так и будут продолжаться теракты, пока не кончится война"; "виноваты военные – нет порядка".</i>	
Другие теракты	2
• <i>"Больница в Кизляре"; "в Астрахани"; "в Буйнакске"; "в Махачкале в 1998 году"; "в поселке Первомайский"; "...в Кемеровской области".</i>	
Все теракты	16
• <i>"Все взрывы, происходящие часто в нашей стране, – раньше ничего такого не было"; "все до единого"; "все – нет маленьких бед"; "все, но только об одних говорят тихо, а о других – громко"; "все они"; "всё по-своему запоминается"; "все случаи тяжелые".</i>	
Нет таких	1
• <i>"Ни один"; "никакие"; "никакой – распустили всех"; "никакой – я особенно не переживаю"; "я равнодушно относилась ко всему, не знаю".</i>	
Другое	2
• <i>"В 93 году переворот"; "война – 45 год"; "на детей нападали"; "путч"; "гибель «Курска»"; "подводная лодка".</i>	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	16

Опрос экспертов

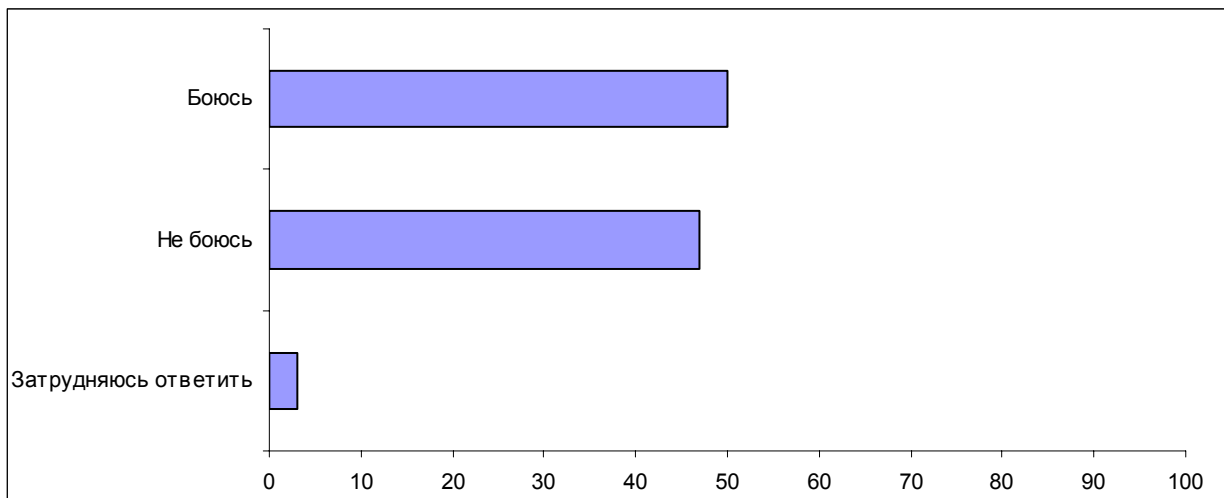
Вопрос: 1 августа в Северной Осетии в городе Моздоке был совершен теракт – взорван военный госпиталь. Вы лично знаете об этом событии, что-то слышали или слышите сейчас впервые?



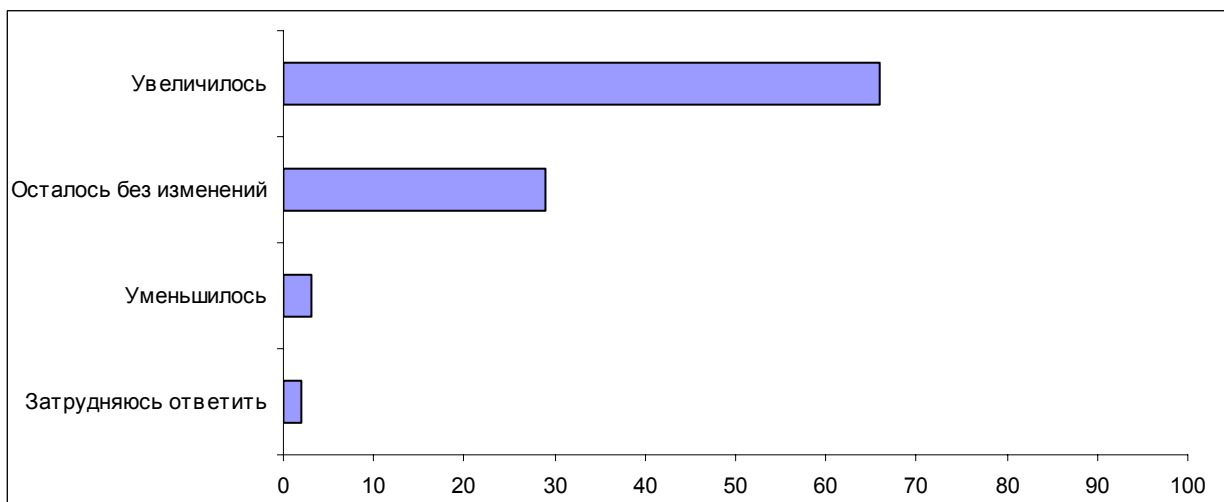
Вопрос: После теракта в Моздоке 4 августа было объявлено в Северной Осетии днем траура. Как Вы считаете, в подобных ситуациях следует или не следует объявлять траур? И если следует, то во всей стране или только в том месте, где произошел теракт?



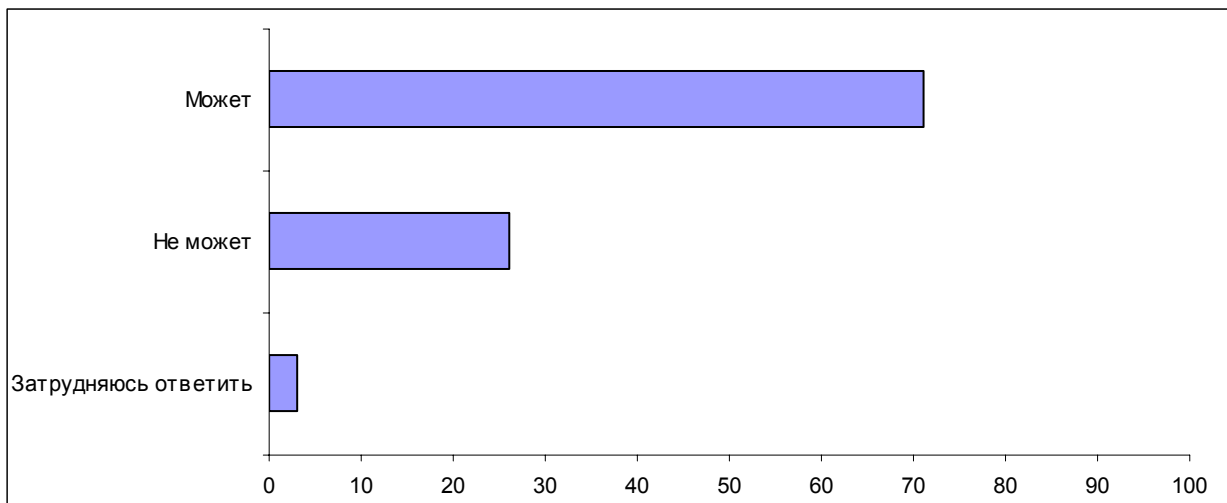
Вопрос: Скажите, пожалуйста, лично Вы боитесь или не боитесь стать жертвой террористического акта?



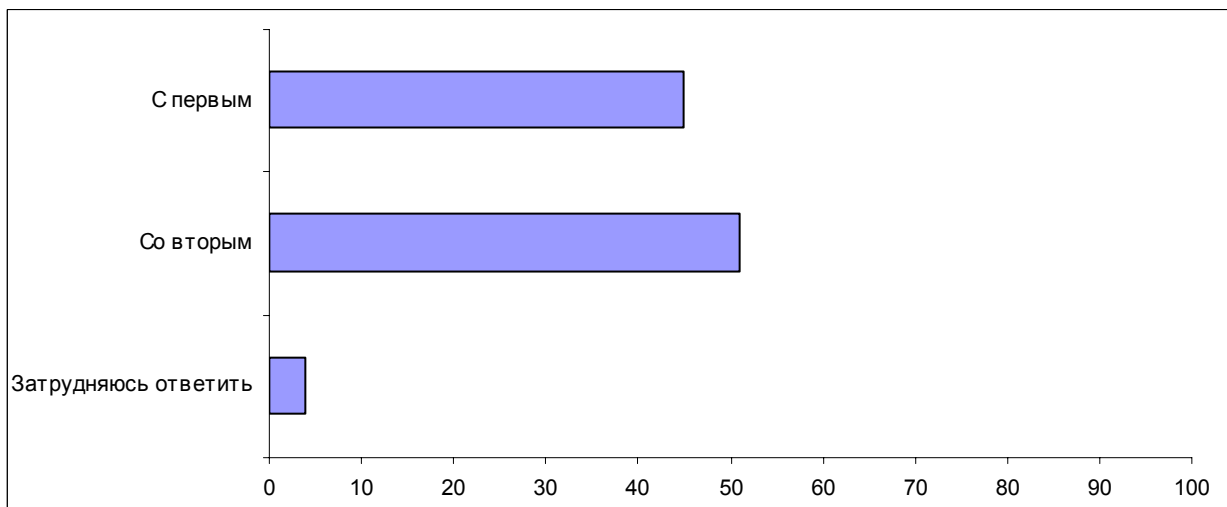
Вопрос: Как Вы полагаете, число россиян, которые боятся стать жертвой террористического акта, за последние полгода увеличилось, уменьшилось или осталось без изменений?



Вопрос: Как Вам кажется, там, где Вы живете, может или не может произойти крупный террористический акт?



Вопрос: Одни считают, что к сообщениям о террористических актах можно привыкнуть. Другие считают, что к сообщениям о террористических актах привыкнуть нельзя. С каким мнением – с первым или вторым – Вы согласны?



Комментарий

Е. Гвоздева

После Моздока: можно ли привыкнуть к террору?

О взрыве военного госпиталя в Моздоке, как свидетельствуют данные всероссийского опроса, проведенного Фондом "Общественное мнение", знает подавляющее большинство россиян – 76% заявили, что знают о теракте, и 14% "что-то слышали" о нем.

Вполне естественно, что практически у половины опрошенных информация о теракте вызвала в первую очередь сопереживание и сочувствие его жертвам. Отвечая на открытый вопрос: *"Опишите, пожалуйста, переживания, мысли, чувства, возникшие у Вас, когда Вы узнали о взрыве госпиталя в Моздоке"*, о таких чувствах говорили 47% опрошенных.

- *"Боль и сочувствие к людям"; "жалость и сострадание"; "жалко – люди гибнут, жалко солдат"* (открытый вопрос).

При этом, как свидетельствуют высказывания респондентов, жители Москвы отреагировали на моздокский теракт несколько иначе, нежели россияне в целом. Москвичи чаще заявляют, что испытывают негодование и возмущение, а также гнев по отношению к непосредственным виновникам трагедии и тем, кто не сумел его предотвратить, - террористам, властным структурам и службам безопасности. В то же время жители других городов и сел склонны говорить скорее о сочувствии, огорчении и других эмоциях, касающихся главным образом жертв теракта.

Переживания, мысли, чувства, возникшие при известии о взрыве госпиталя в Моздоке	Россия	Москва
Сочувствие к жертвам теракта, огорчение, печаль	47	38
Возмущение, негодование, гнев	14	21
Страх, ужас, тревога	10	16
Претензии к власти	9	12
Ненависть к террористам	7	10

Данные фокус-групп подтверждают это: несмотря на то, что тема ответственности за теракт стала лейтмотивом обсуждений практически во всех группах, именно москвичи наиболее жестко высказывались в адрес виновников трагедии.

- *"Меня просто охватывает злость на наши спецслужбы – они совсем не реагируют. Наше правительство давно бы уже могло положить конец и Чечне, и всем боевикам, которые там прячутся. Они все это знают, но почему-то они ничего не делают, ничего..."* (ДФГ, Москва).

- *"Вина полностью на стороне официальных наших военных структур"* (ДФГ, Москва).

Ответственность за произошедший теракт респонденты вполне однозначно возлагают на властные структуры и спецслужбы, которые, по их мнению, были обязаны предотвратить взрыв.

- *"На самом деле, возникает глобальный вопрос: что же делают наши спецслужбы и остальные, кто должен реально бороться с этим делом?"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"А я тоже удивляюсь – а где спецслужбы? Почему если Патрушев говорит, что был приказ усилить охрану, он беспрепятственно в эти ворота въехал, не было ни бетонных ограждений, ни ежей..."* (ДФГ, Москва).

Действия спецслужб и милиции во время событий в Тушино и на Дубровке, с одной стороны, и во время моздокского теракта - с другой, респонденты характеризуют по-разному: если первые воспринимаются как профессиональные, то вторые получают исключительно негативные оценки.

- *"Больше всего запомнилась именно операция освобождения. Как их хвалили все средства массовой информации. Ничего подобного не было в мире – впервые была совершена такая операция по освобождению заложников"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Наши спецслужбы там <на "Норд-Осте"> поработали. Значит, все-таки могут..."* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Я был чрезвычайно шокирован... абсолютной бесхребетностью, беззубостью наших спецслужб. Когда Патрушев выступает и говорит: «Мы знали, что будет теракт, но не знали, где и когда», слово «спецслужбы» можно опустить. Спецслужбы на то и называются службами, что они должны знать или стремиться знать все..."* (ДФГ, Москва).

Так же, как и при оценке ситуации в Тушине, респонденты склонны видеть в террористах-смертниках лишь орудие для исполнения терактов¹. Многие полагают, что эти люди действуют под принуждением или же находясь в зависимости от наркотиков.

- *"1-й участник: Я хочу сказать, что все смертники – их заставляют выполнять эти операции, это все больные люди. Ищут психически больных людей..."*
2-й участник: ...Это зомбированные люди – или они на наркотиках, либо еще на чем-то" (ДФГ, Москва).
- *"Они просто зомбированы"* (ДФГ, Самара).

Из террористических актов, произошедших на территории России за последние три года, самое сильное впечатление на россиян произвел захват заложников на Дубровке ("Норд-Ост"). Об этом, отвечая на открытый вопрос: *"Какой из те-*

¹ См.: Теракт в Тушине // Доминанты. Поле мнений. 2003. 17 июля (<http://www.fom.ru/survey/dominant/842/1696/6532.html>).

рактов, случившихся в нашей стране, вызвал у Вас наиболее сильные переживания?", заявляют 32% опрошенных (среди москвичей – 40%).

13% вспоминают о взрывах жилых домов на Каширском шоссе и улице Гурьянова. (Эти теракты памятли в первую очередь москвичам - 32%. Помнят в столице и о взрыве в подземном переходе на Пушкинской площади – 9%).

Взрыв госпиталя в Моздоке оставил в душах россиян, по-видимому, менее глубокий след – во всяком случае, сейчас только 5% опрошенных заявляют, что этот теракт вызвал у них наиболее сильные переживания.

То, что теракт на Дубровке вызвал у них более сильное эмоциональное потрясение, чем любые другие, участники фокус-групп объясняют его "растянутостью во времени" – люди находились в заложниках трое суток, – а также "избытком информации" – СМИ непрерывно вели подробные репортажи с места событий.

- *"«Норд-Ост» тяжелей перенесся. Потому что там людей держали трое суток... Здесь раз – и взорвали. А там, конечно, тяжелей..."* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Эмоционально это было только из-за того, что у нас было очень много информации... и показывали без конца одно и то же"* (ДФГ, Самара).
- *"«Норд-Ост» – это освещалось подробно, очень драматично, через каждый час средства массовой информации доносили... Потом, это уже затянувшийся теракт... А так, по человеческим потерям – одинаково: всех жалко"* (ДФГ, Самара).

Респонденты отмечали также, что теракты в Чечне или в непосредственной близости от нее воспринимаются менее болезненно, нежели теракты в Москве - независимо от числа жертв.

- *"В общем-то, Моздок – это близко к Чечне, а Москва – это сердце России, где должны хорошо работать всякие спецслужбы"* (ДФГ, Самара).
- *"Ведь в Моздоке, считают, это была месть чеченцев. Ведь именно из Чечни последнее время раненые оставались в Моздоке... А «Норд-Ост»... – это все-таки абсолютно гражданские люди"* (ДФГ, Самара).
- *"Меня тоже – «Норд-Ост», потому что такое скопление народа... Потом, это уже Москва – это уже не Чечня, не Моздок..."* (ДФГ, Самара).
- *"Взрыв на Каширке – это ближе к нам... Все остальное, Моздок – все это где-то дальше... Жалко людей, конечно, – ужасно то, что происходит..."* (ДФГ, Москва).

Однако при том, что события в Моздоке россияне восприняли менее болезненно, нежели московские теракты, доля респондентов, полагающих, что в подобных случаях необходимо объявлять траур по всей стране, выросла по сравнению с июлем этого года на 7 п. п. и составила 48%.

Очевидно, это связано не столько с изменением общей тенденции восприятия россиянами терактов, сколько со спецификой моздокских событий – то, что

жертвами взрыва стали военные, возможно, из разных регионов страны, позволяет воспринимать его скорее не как локальную, а как общероссийскую трагедию – наравне с гибелью подлодки "Курск". Не случайно, вероятно, эта аналогия возникает в ходе групповой дискуссии.

- *"1-й участник: Не спрашивают – что произошло в августе 2000 года? А может, тоже стоило?.."*

2-й участник: *Ну, тогда же у нас лодка затонула, как Путин сказал..."* (ДФГ, Москва).

Однако при этом, как свидетельствуют данные фокус-групп, многие респонденты воспринимают взрыв госпиталя в Моздоке скорее как нападение на социальный объект, нежели как акцию в отношении участников военных действий.

- *"Там люди лечились, как говорится. Решили поддержать здоровье свое. А тут их на – взорвали. Уничтожили..."* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Люди и так уже больные были, на излечении... А их взорвали..."* (ДФГ, Самара).

Эта интерпретация, возможно, объясняет рост числа людей, боящихся стать жертвами террористического акта. Если в июле подобные опасения испытывали 56% опрошенных, то после взрыва в Моздоке – 64%. Видимо, взрыв госпиталя был воспринят как свидетельство того, что мишенью для террористов может стать любой социальный объект в любом городе. В связи с этим изменились и представления респондентов о том, насколько возможен крупный теракт в том месте, где они живут. Если в июле 54% опрошенных считали, что подобный теракт возможен, то сегодня – 63%.

- *"Да, они выбирают больные точки. Они дают нам понять, они ставят такие условия, что «мы можем прийти в любой момент куда угодно»... Я должен ночью проснуться в холодном поту от того, что, может быть, под мой дом уже что-то заложено..."* (ДФГ, Новосибирск).

Примечательно также, что участники фокус-групп довольно часто отмечают, что регулярные информационные сообщения о терактах становятся уже привычными и не вызывают особых эмоциональных переживаний.

- *"Притупляется боль за то, что погибли люди. Конечно, очень жалко, но не ощущаешь это уже так остро"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Какие эмоции? Каждый день узнавать о терактах... Не воспринимаешь это с какой-то болью... Получаешь просто как дополнительную информацию – и все"* (ДФГ, Новосибирск).

При этом, по данным всероссийского опроса, считают, что к сообщениям о террористических актах можно привыкнуть, только 19% наших сограждан, а 76% полагают, что сделать это невозможно. Вероятно, это несоответствие можно объяснить так: респонденты склонны признавать, что эмоциональное восприятие сообщений о новых терактах притупляется, "привыкнуть" же к подобной информации в данном контексте для них означает смириться с продолжающимися атаками террористов.

Альтернативная служба

Электронная фокус-группа

Эпизод	Содержание эпизода	<i>Интерес,</i> оценка / сила колебаний	<i>Согласие,</i> оценка / сила колебаний	<i>Доверие,</i> оценка / сила колебаний	Средняя оценка
9 (1559)*	И. Матлахов об альтернативной службе	1,56/срд	2,65/срд	2,37/слн	2,2
1 (1551)	ОРТ об альтернативной службе	0,75/срд	1,30/срд	1,98/срд	1,3
5 (1555)	М. Рыков о нечестном призывнике	1,39/срд	0,62/слн	1,02/слн	1,0
11 (1561)	В. Гурский об альтернативной службе в Германии	0,57/срд	0,98/срд	1,43/слн	1,0
3 (1553)	ОРТ об отборе призывников	1,32/срд	0,77/срд	0,74/срд	0,9
8 (1558)	Призывник о сроках альтернативной службы	0,72/срд	0,22/срд	0,74/срд	0,6
7 (1557)	Призывник об альтернативной службе	0,53/срд	0,11/срд	0,37/срд	0,3
4 (1554)	А. Починок об отборе призывников	-0,33/слн	1,30/слн	-0,76/слн	0,1
6 (1556)	А. Починок о выбирающих альтернативную службу	-0,34/срд	0,72/срд	-0,78/слн	-0,1
10 (1560)	А. Починок о недопустимости "пересечений" между военнослужащими и "альтернативщиками"	-0,38/срд	0,62/срд	-0,74/слн	-0,2
2 (1552)	А. Починок об условиях альтернативной службы	-1,02/слн	1,79/срд	-1,35/слн	-0,2

* Номер эпизода в рамках данной фокус-группы; в скобках – номер эпизода в общем проекте.

Эпизод № 1 (1551). ОРТ, "Время", 22.07.03, 21:00. К. Клейменов (ведущий): Альтернативная гражданская служба с нового года становится реальностью. Указ, который регулирует все вопросы по ее организации, подписал президент Владимир Путин. В завершившийся весенний призыв в российскую армию отправились 150 тысяч юношей. Это на полторы тысячи больше плана. Согласно соцопросам, на альтернативную службу этой весной согласились бы не больше трех тысяч призывников. Возможно, дело в том, что не желающим брать в руки оружие предоставлена возможность поработать на благо родины на самых непростых участках. Причем срок такой службы почти вдвое будет превышать воинскую.

Эпизод № 2 (1552). ОРТ, "Ночное время", 22.07.03, 23:30. А. Починок (министр труда и социального развития РФ): Он полностью будет подчинен действиям Трудового кодекса. Значит, все гарантии на него распространяются: он будет получать зарплату, у него будут все социальные льготы, ему будет оплачиваться проезд, он будет получать отпуск. Причем к отпуску будет плюсоваться количество дней, необходимых для проезда. Он может получать дальше образование и учиться, где он сможет, куда он поступит. Количество предлагаемых рабочих мест мы дадим на всякий случай в разы, может быть, даже в десятки раз больше, чем придет заявлений, – для того чтобы была возможность выбора. Это работа в Минздраве, это работа в наших организациях, может быть, в Минприроде, в Министерстве по чрезвычайным ситуациям очень много мирных профессий и крайне нужных нашей стране.

Эпизод № 3 (1553). ОРТ, "Ночное время", 22.07.03, 23:30. А. Степаненко (корреспондент): С 1 января 2004 года законно претендовать на альтернативную службу смогут граждане, чьи убеждения или вероисповедание противоречат военной службе. В это военкоматы могут поверить на слово, или могут затребовать доказательств антиармейской сущности призывника, либо попытаются самостоятельно доказать, что призывник лукавит, объявляя себя пацифистом.

Эпизод № 4 (1554). ОРТ, "Ночное время", 22.07.03, 23:30. А. Починок: Они не будут служить в армии, обратите внимание. Они не будут в воинских частях. Это государство приглашает. Призывные комиссии будут достаточно мягкими – в них большинство не военных, а гражданских. Но все-таки человек должен показать, почему он не может брать в руки оружие. Если он не сможет хотя бы связно рассказать о своих убеждениях... Обратите внимание, мы не требуем письменных подтверждений – там, справку от бабушки или что-то подобное. Мы просим: ну хотя бы объясни, расскажи и докажи нам. Вот и все.

Эпизод № 5 (1555). ОРТ, "Ночное время", 22.07.03, 23:30. М. Рыков (военный комиссар Бабушкинского р-на СВАО г. Москвы): Представитель этой секты однозначно заявил, что поскольку он не признает государство, то он и не желает проходить военную службу. Но когда в суде стали разбираться, оказывается, когда он получал бесплатное среднее образование, он признавал государство. Когда он получал среднее профессиональное образование бесплатное на деньги государства, он признавал. Но как только вопрос касается, значит, прохождения

военной службы, сразу же государство не признается и, естественно, какие-то тут религиозные убеждения. Поэтому надо очень четко разбираться.

Эпизод № 6 (1556). ОРТ, "Время", 22.07.03, 21.00. А. Починок: Это не воинские части. Это жесткое ограничение. И это работа там, где человек может проявить свои качества. Он же милосердный человек, он против войны, он против оружия. Значит, он может поработать в госпитале.

Эпизод № 7 (1557). ОРТ, "Время", 22.07.03, 21.00. Неизвестный: Если нормальная альтернативная служба, то я нормально к этому отношусь. А если вот какая-нибудь такая – где-то нужно чужие вещи носить, то отрицательно.

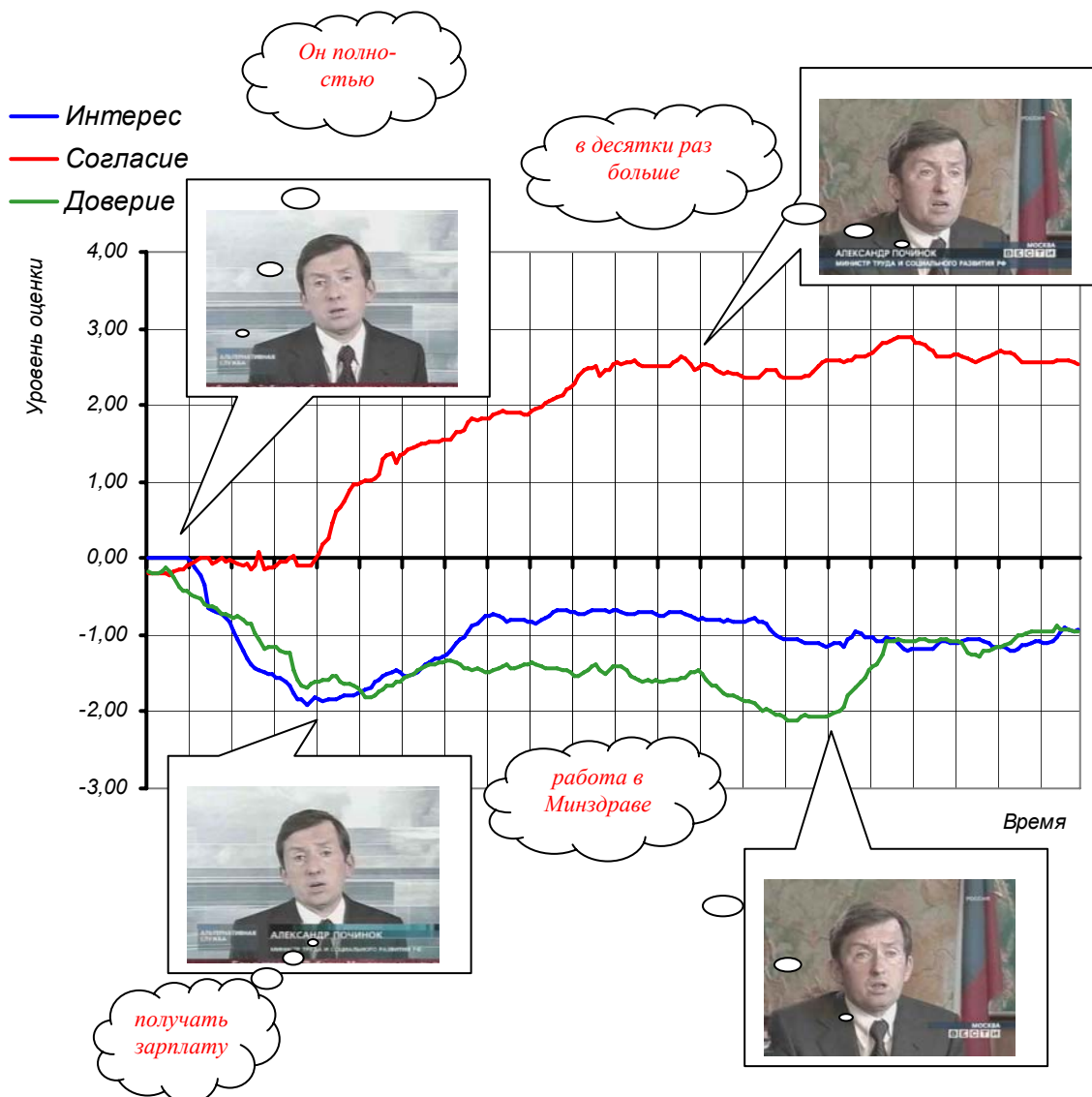
Эпизод № 8 (1559). ОРТ, "Время", 22.07.03, 21.00. Неизвестный: Я против армии. Я считаю то, что альтернативную службу сделали на полтора года больше, – да это нечестно по отношению к молодым людям.

Эпизод № 9 (1558). ОРТ, "Ночное время", 22.07.03, 23:30. И. Матлахов (бывший "альтернативщик"): Это тяжелая работа. Тяжелая работа опять же, на которую никто не идет. Реальную помощь мы сможет оказывать в больнице, в детских домах, в центрах социальной реабилитации, там, инвалидов, пенсионеров. Просто даже быть приставленным к какой-нибудь там бабушке, там, к старушке.

Эпизод № 10 (1560). ОРТ, "Ночное время", 22.07.03, 23:30. А. Починок: Никогда нельзя сделать так, чтобы те, кто пошел служить в армию, и те, кто пошел на альтернативную службу, пересекались друг с другом. Мы прекрасно понимаем, к чему это может привести. Поэтому вот они служить будут точно в разных местах.

Эпизод № 11 (1561). ОРТ, "Ночное время", 22.07.03, 23:30. В. Гурский (председатель Нижегородской миротворческой группы): Германия в свое время, в сорок девятом году, начала этот этап развития – до альтернативной гражданской службы. То есть и до того уровня, на котором они находятся сейчас, когда больше 50% призыва молодых людей идет на альтернативную гражданскую службу, они прошли долгий путь, пятьдесят лет. Мы сейчас только в начале пути.

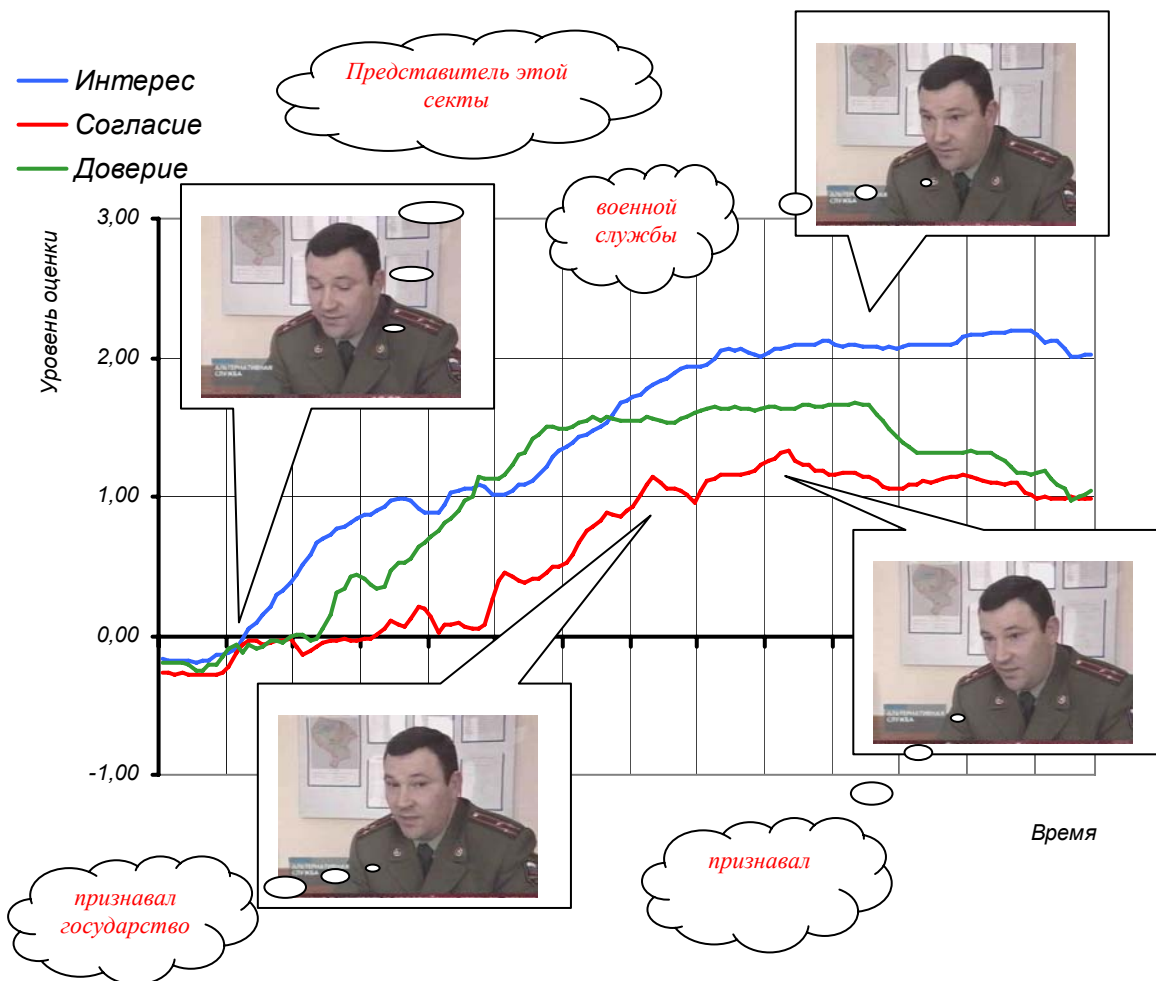
Эпизод № 2 (1552). ОРТ, "Ночное время", 22.07.03, 23:30.



Он полностью будет подчинен действиям Трудового кодекса. Значит, все гарантии на него распространяются: он будет *получать зарплату*, у него будут все социальные льготы, ему будет оплачиваться проезд, он будет получать отпуск. Причем к отпуску будет плюсоваться количество дней, необходимых для проезда. Он может получать дальше образование и учиться, где он сможет, куда он поступит. Количество предлагаемых рабочих мест мы дадим на всякий случай в разы, может быть, даже *в десятки раз больше*, чем придет заявлений, – для того чтобы была возможность выбора. Это *работа в Минздраве*, это работа в наших организациях, может быть, в Минприроде, в Министерстве по чрезвычайным ситуациям очень много мирных профессий и крайне нужных нашей стране.

Эпизод № 5 (1555). ОРТ, "Ночное время", 22.07.03, 23:30.

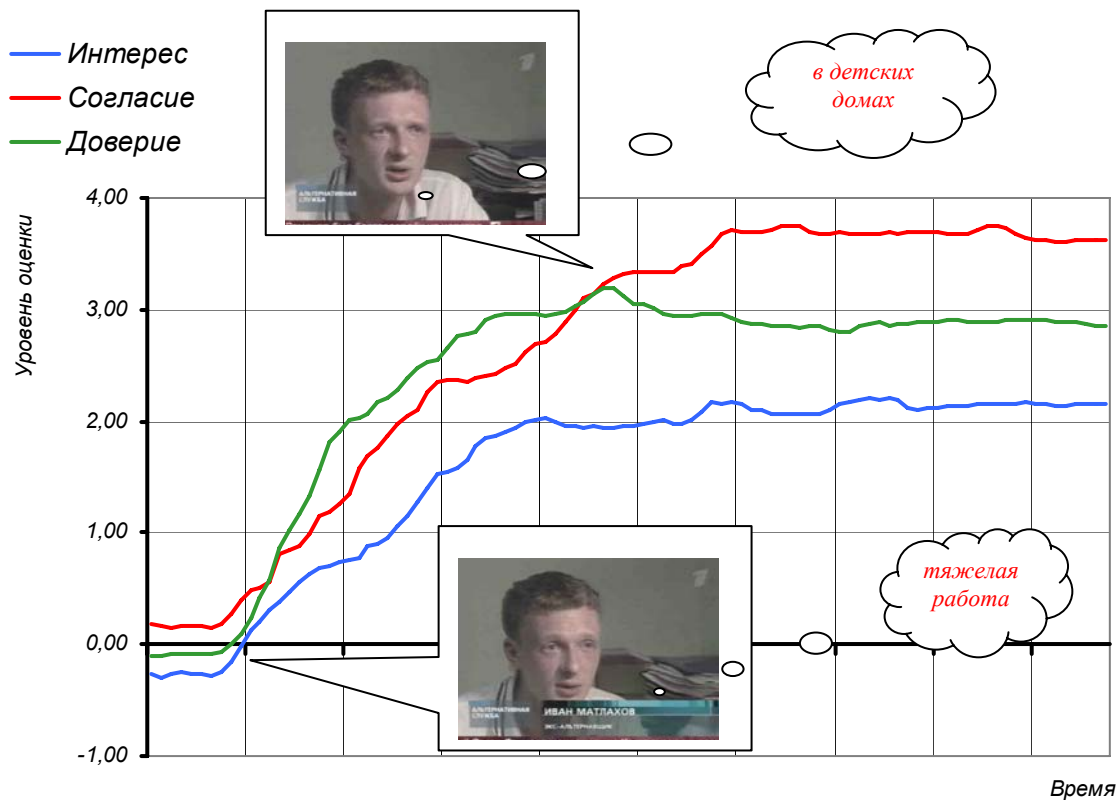
М. Рыков о нечестном призывнике



Представитель этой секты однозначно заявил, что поскольку он не признает государство, то он и не желает проходить военную службу. Но когда в суде стали разбираться, оказывается, когда он получал бесплатное среднее образование, он *признавал государство*. Когда он получал среднее профессиональное образование бесплатное на деньги государства, он *признавал*. Но как только вопрос касается, значит, прохождения *военной службы*, сразу же государство не признается и, естественно, какие-то тут религиозные убеждения. Поэтому надо очень четко разбираться.

Эпизод № 9 (1558). ОРТ, "Ночное время", 22.07.03, 23:30.

И. Матлахов об альтернативной службе



Это *тяжелая работа*. Тяжелая работа опять же, на которую никто не идет. Реальную помощь мы сможем оказывать в больнице, *в детских домах*, в центрах социальной реабилитации, там, инвалидов, пенсионеров. Просто даже быть приставленным к какой-нибудь там бабушке, там, к старушке.

Комментарий

На этой неделе для тестирования был предложен видеоряд, составленный из новостных сюжетов, посвященных альтернативной службе. Тема показалась респондентам актуальной и важной (как сказала одна из участниц дискуссии, *"я очень всей душой хочу, чтобы это было"*). Но отнюдь не все сюжеты вызвали интерес респондентов. Так, например, в ходе тестирования всех эпизодов с участием А. Починка (№№ 2, 4, 6, 10) показатель *интереса* упал ниже нуля. Среди наиболее запомнившихся были названы сюжет с участием И. Матлахова (№ 9) и сюжет с участием М. Рыкова (№ 5).

Эпизод № 2

Последнее место в нашем рейтинге занял сюжет с участием А. Починка. Интересно, что при высоком показателе по шкале *согласие* (1,79) оценки по шкалам *интерес* и *доверие* опустились ниже нулевой отметки (-1,02 и -1,35 соответственно). Если говорить о критерии *доверие*, то из всего видеоряда только по сюжетам с участием А. Починка – причем по всем четырем сюжетам, в которых он "солирует", – этот показатель имел отрицательное значение.

В ходе дискуссии можно выделить три ключевых момента. Во-первых, респонденты говорили о важности и актуальности обсуждаемой темы. Они отмечали, что *"проблемы еще будут всякие, и сложности тоже"*, но уже само появление указа об альтернативной службе позволяет надеяться, что *"подвижки есть"* и *"когда-нибудь эта система наладится"*.

Во-вторых, вызвали скепсис слова А. Починка о социальной защите "альтернативщиков". Прожить на ту зарплату, которую им предложат, считают респонденты, будет чрезвычайно сложно, а *"устроиться на дополнительную работу вряд ли получится"*. Кроме того, участники дискуссии не поняли, что имел в виду министр, говоря о перспективах получения образования "альтернативщиками". Одни решили, что последние смогут учиться только после окончания службы, другие – что речь идет о совмещении службы и обучения.

В-третьих, некоторые участники дискуссии высказали сомнения в том, что гарантии и льготы, упомянутые в сюжете А. Починком, будут соблюдаться.

- *"Это тема актуальная, конечно. Ошибки будут всякие, и довольные, и недовольные – ну как обычно, а потом уже войдет в свою колею, как говорится, устойчиво. Дай бог, чтобы мой сын дорос, когда все это будет уже. Я боюсь, что еще будет куча проблем"*.
- *"Мне верится, сейчас уже верится"*.
- *"Этот весь труд очень малооплачиваемый. Если кормить там не будут, то сомневаюсь, что многие смогут на такую зарплату прожить, потому что вряд ли будет возможность где-то еще работать"*.
- *"В армии кормят – а здесь вряд ли"*.

- *"Он пока не учился, взяли его в альтернативную, он отслужил три с половиной года, а потом он дальше может пойти учиться – уже, как говорят, в любое <учебное заведение>".*
- *"Кто поступил, будут продолжать учебу как раз. Кто захочет, тот сможет. Если он уже начал учиться и еще потом пошел альтернативно служить, – и одновременно может продолжать учиться".*
- *"В Трудовом кодексе предусмотрено параллельное обучение, там какие-то учебные отпуска и все такое. То есть если он говорит, что по Трудовому кодексу, то, наверное, можно как-то параллельно учиться".*
- *"Я думаю, что на практике вряд ли это будет соблюдаться".*

Эпизод №5

Сюжет с участием М. Рыкова занял в нашем рейтинге третье место. Почти все участники дискуссии отметили этот эпизод как *"яркий и запоминающийся"*. Во время обсуждения разгорелся спор относительно правоты слов М. Рыкова. Часть респондентов указывала на то, что военный комиссар *"абсолютно прав"* – *"сейчас многие от государства берут, а о чувстве долга совсем забыли"*. Другие утверждали, что так как *"убеждения формируются в зрелом возрасте"*, то *"нельзя связывать службу в армии и получение образования"*. Кроме того, все участники дискуссии считают, что *"сейчас нельзя опираться на чувство долга"* и *"нужно мотивировать молодых людей материально, а не высокими словами"*.

- *"Свежая мысль, которая редко звучит по телевидению, – что, в общем-то, многие государство не любят, забывая о том, что... оно ему дает, и, в общем-то, то, что армия нам на благо, собственно говоря, – что защищают они нас же самих. Об этом как-то все забывают"*.
- *"Одно дело, когда человек маленький – он учился в школе... Там говорят, что государство дало образование. Да пускай дало. А потом человек вырастает – у него возникают какие-то убеждения. Например, возникли религиозные убеждения у него к восемнадцати годам. И что, чем, почему? Он не виноват, что он учился в школе. Он имеет право теперь отказаться от службы в армии. То есть нельзя это вот – как этот товарищ связал эти два события. Это неправильно"*.
- *"А я считаю, что тут о чувстве долга прежде всего до нас хотели донести, что есть такое чувство – долга. Он сказал правильно и сказал достаточно прямо, что действительно бывает редко. Он, конечно, прав – это не убеждения. Молодые люди не могут связать пару слов, чтобы чем-то себя оправдать, по каким причинам. Вот он не доверяет государству – и не доверяет тогда, когда ему это выгодно, а до этого было все нормально"*.
- *"До этого он был несовершеннолетний, маленький человек, ходил и в детский сад, и в школу – ну и что? А с армией это не связано, и с убеждениями – тоже"*.

- *"На чувство долга сейчас нельзя опираться, в наше время. Должны быть какие-то другие мотивы побудительные – экономические там, еще что-то. Что значит «чувство долга»?"*
- *"Мотивировать чувством долга – сейчас не то время, я согласна, мы живем не в то время. Мотивировать чувством долга никто не собирается. Но до такой степени, что человек не может, как я поняла, объяснить элементарно, почему он не желает служить в армии..."*

Эпизод № 9

На первое место вышел эпизод с участием И. Матлахова. Экс-альтернативщик показался участникам дискуссии *"приятным молодым человеком"* и вызвал доверие и симпатию. Респонденты отмечали, что *"альтернативная служба – тоже нелегкая"* и что для некоторых молодых людей проще *"полгода дедовщину стерпеть, чем все время за бабушками ходить"*.

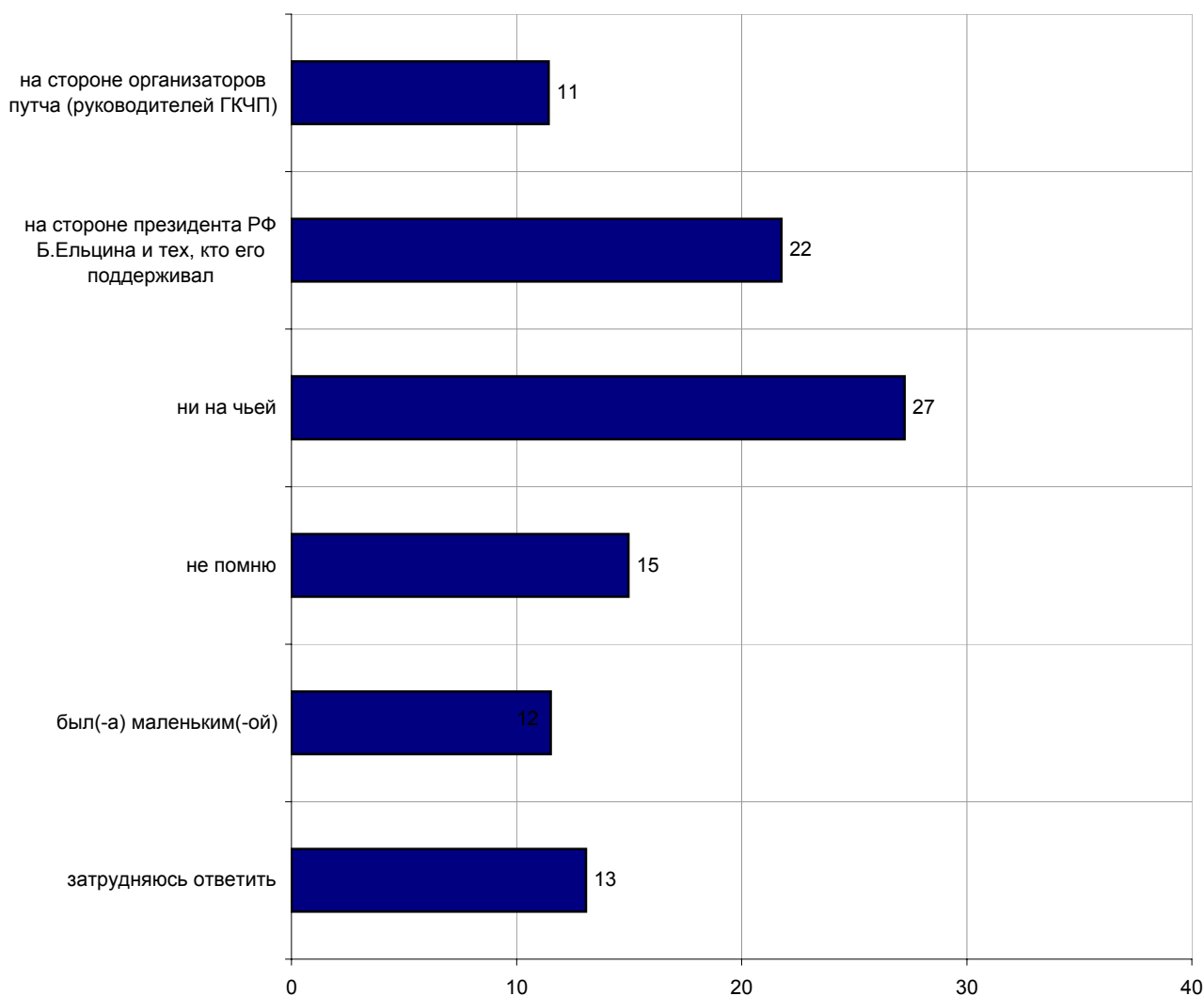
- *"Все правильно, действительно можно оказать пользу, сюда это подойдет"*.
- *"Мне кажется, помогал он достойно. Хорошее впечатление. Да. Я поверила ему"*.
- *"Он это сказал, что он прочувствовал это, что это тяжело – такая служба досталась ему"*.
- *"Тем более в медицине – там очень тяжелая работа. Это не всякий сможет"*.
- *"Альтернативная служба – это тоже очень тяжело. То есть не нужно думать, что это прямо будет очень легко. Для кого-то будет легче пойти служить на два года и стать дедом – потом и издеваться над другими. Шесть месяцев они потерпят – потом полтора года они будут над кем-то измываться, и все отлично. Чем за бабушкой ухаживать"*.
- *"Но для кого-то альтернативная служба лучше, чем издевательство в армии терпеть. А те, кто посильнее, могут идти в армию, и себя там поставят хорошо. И зачем ему горшки выносить в больницу?"*
- *"Я хотела сказать, что здесь надо с душой как-то проводить службу, если помогать кому-то – старушке. Это должна быть душа"*.

Вспомним август 1991 г.

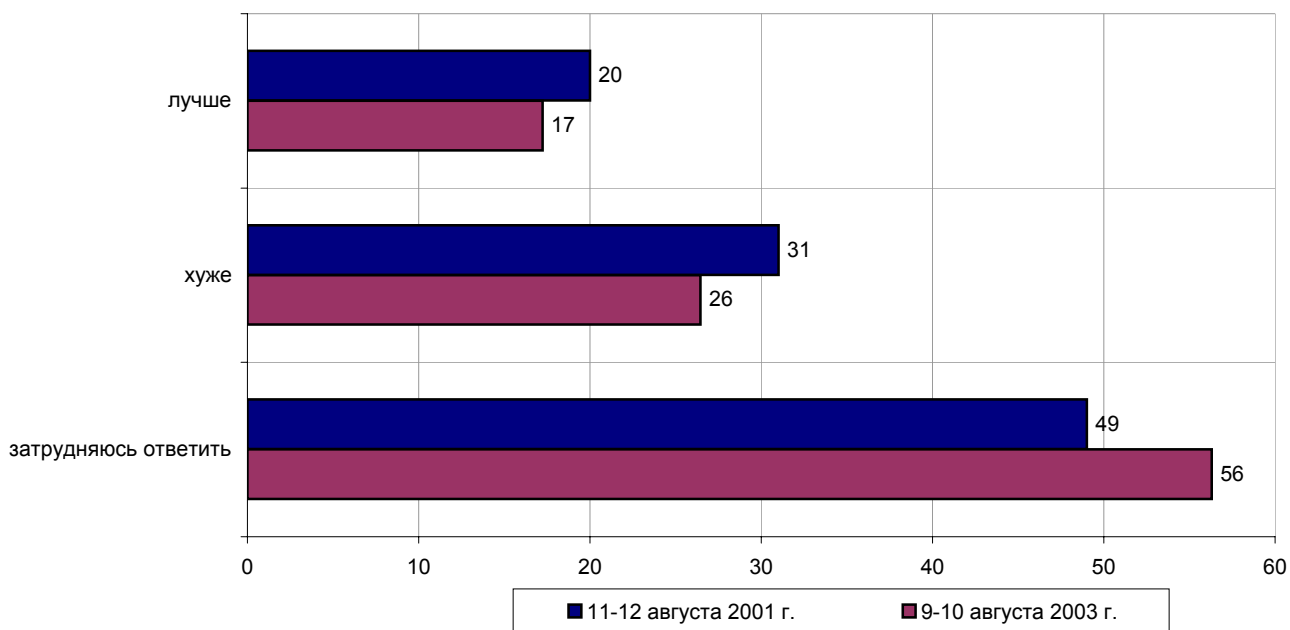


Опрос населения

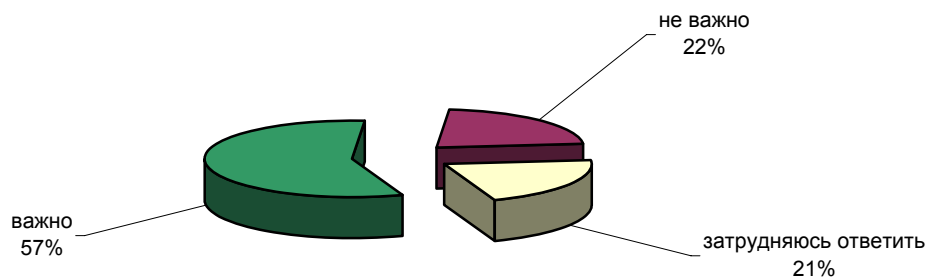
ДАВАЙТЕ ВСПОМНИМ АВГУСТОВСКИЙ ПУТЧ 1991 ГОДА. НА ЧЬЕЙ СТОРОНЕ БЫЛИ ВАШИ СИМПАТИИ ВО ВРЕМЯ ПУТЧА 19-21 АВГУСТА 1991 ГОДА?



КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, ДЛЯ НАШЕЙ СТРАНЫ В ЦЕЛОМ БЫЛО БЫ ЛУЧШЕ ИЛИ ХУЖЕ, ЕСЛИ БЫ РУКОВОДИТЕЛИ ГКЧП СМОГЛИ В АВГУСТЕ 1991 ГОДА ВЗЯТЬ И УДЕРЖАТЬ ВЛАСТЬ?



КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, ВАЖНО ИЛИ НЕ ВАЖНО ПОМНИТЬ О ПУТЧЕ 1991 ГОДА, О ГКЧП?



	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты адаптированные	пессимисты неадаптированные	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский		Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	
Доли групп (%)	100	21	20	22	46	12	26	30	39	46	54	31	30	39	21	32	35	13	32	36	22	12	18	37	27	26	9	15	22	9	15	4	100	45	55	29	33	38

ДАВАЙТЕ ВСПОМНИМ АВГУСТОВСКИЙ ПУТЧ 1991 ГОДА. НА ЧЬЕЙ СТОРОНЕ БЫЛИ ВАШИ СИМПАТИИ ВО ВРЕМЯ ПУТЧА 19-21 АВГУСТА 1991 ГОДА?

на стороне организаторов путча (руководителей ГКЧП)	11	6	28	7	6	32	8	11	15	13	10	4	12	17	11	10	11	15	12	13	10	9	13	10	14	15	4	13	12	6	10	18	11	16	7	3	9	18
на стороне президента РФ Б.Ельцина и тех, кто его поддерживал	22	27	16	25	26	16	22	27	19	24	20	13	27	25	20	18	23	31	13	25	29	24	27	21	15	23	30	23	20	19	18	23	41	38	43	32	52	38
ни на чьей	27	25	27	28	25	26	23	31	28	28	27	20	31	30	24	26	31	24	30	27	27	26	21	29	31	23	25	29	27	30	35	22	24	25	23	16	24	30
не помню	15	15	13	13	14	8	11	15	17	12	17	15	14	16	23	15	12	9	19	14	11	13	11	17	18	16	16	14	11	23	17	9	8	7	9	10	7	7
был(-а) маленьким(-ой)	12	13	2	16	16	3	24	6	7	13	11	38	0	0	6	18	10	9	11	7	13	15	12	12	10	12	12	7	14	13	10	15	9	10	9	32	0	0
затрудняюсь ответить	13	13	13	12	13	15	12	10	15	10	16	11	15	13	16	13	12	12	14	14	9	14	16	12	13	12	14	15	17	9	11	13	7	5	10	6	9	7

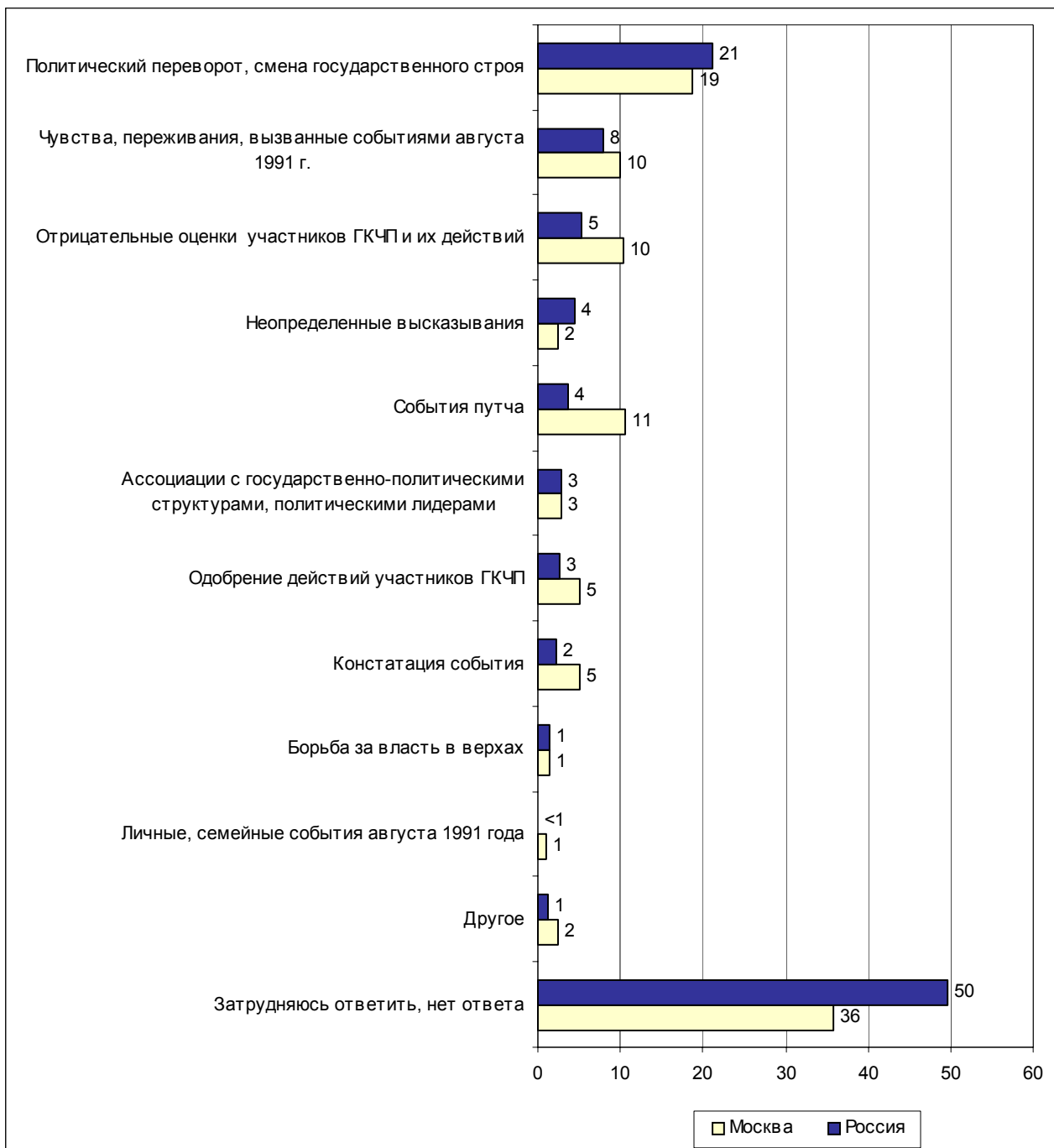
КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, ДЛЯ НАШЕЙ СТРАНЫ В ЦЕЛОМ БЫЛО БЫ ЛУЧШЕ ИЛИ ХУЖЕ, ЕСЛИ БЫ РУКОВОДИТЕЛИ ГКЧП СМОГЛИ В АВГУСТЕ 1991 ГОДА ВЗЯТЬ И УДЕРЖАТЬ ВЛАСТЬ?

лучше	17	11	40	14	11	43	12	18	21	19	16	7	20	23	16	16	18	21	18	19	17	17	17	17	19	19	6	18	21	16	15	15	13	18	10	5	11	21
хуже	26	32	12	36	32	7	33	28	22	29	24	26	31	24	19	23	29	39	20	29	31	35	30	22	23	26	35	26	26	32	21	24	40	40	40	45	43	33
затрудняюсь ответить	56	57	48	50	57	51	55	53	57	51	61	67	49	53	65	61	53	39	62	52	52	48	53	61	58	55	58	56	53	52	64	60	46	42	50	50	45	45

КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, ВАЖНО ИЛИ НЕ ВАЖНО ПОМНИТЬ О ПУТЧЕ 1991 ГОДА, О ГКЧП?

важно	57	60	64	58	56	69	57	59	55	58	56	47	60	62	52	54	62	60	54	59	62	59	62	52	56	62	61	57	54	51	50	70	65	65	66	63	67	66
не важно	22	18	21	24	22	20	25	24	19	23	21	24	25	18	21	19	23	26	20	24	22	23	15	24	23	20	20	19	25	16	29	15	24	25	23	23	26	23
затрудняюсь ответить	21	21	15	18	22	11	18	16	25	19	23	29	15	20	27	27	15	13	26	17	16	18	23	23	21	18	19	24	21	32	21	15	10	10	11	15	7	10

Открытый вопрос: Что в первую очередь приходит Вам в голову, когда Вы слышите слово "ГКЧП"?



Суждения респондентов

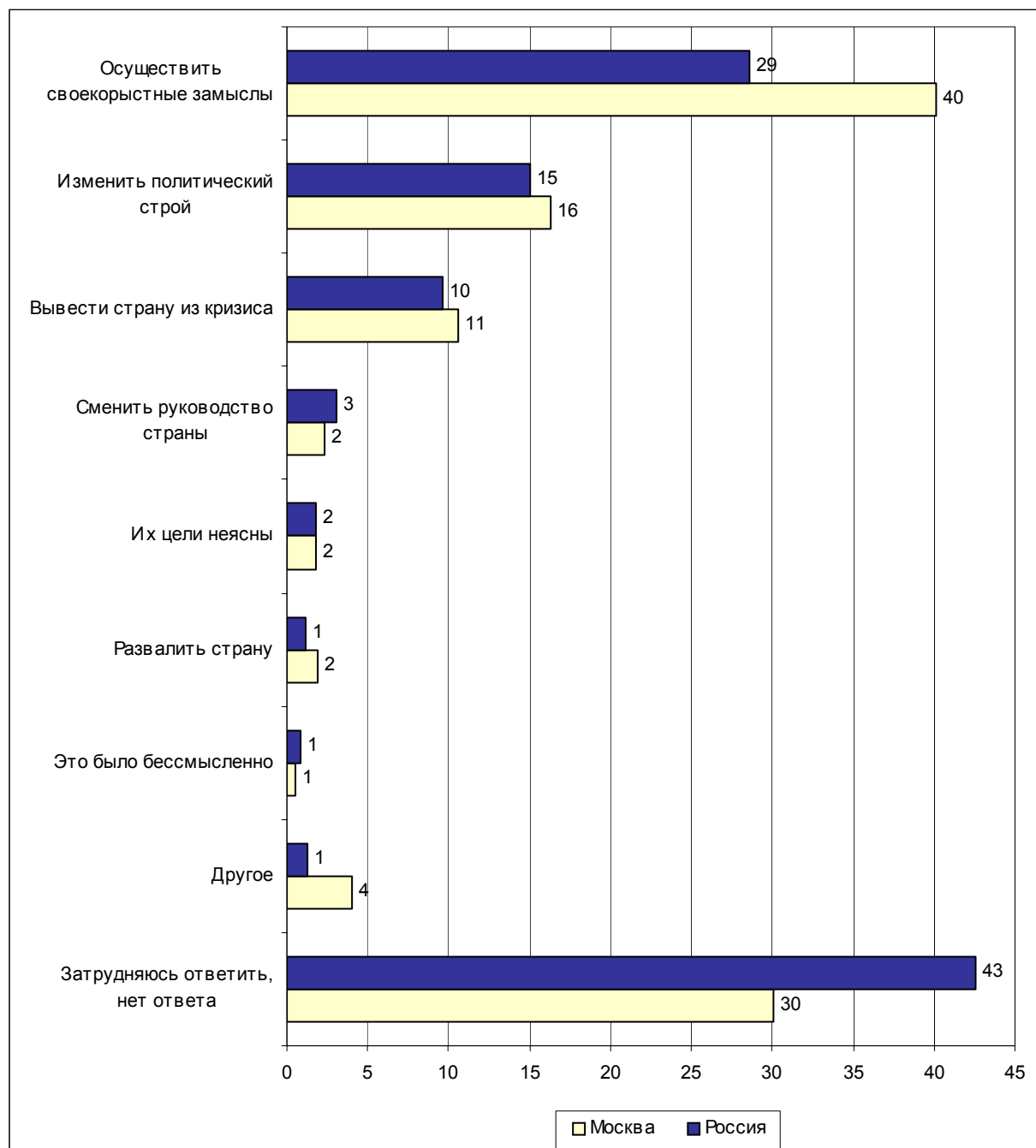
(в % от числа опрошенных по России)

Политический переворот, смена государственного строя	21
Путч	18
• <i>"Августовский путч"; "бунт"; "военный переворот"; "восстание"; "государственный переворот"; "как революция, переворот в стране"; "незаконный переворот"; "попытка государственного переворота"; "смута"; "что это революция".</i>	
Попытка реставрации социалистического строя и власти коммунистов	2
• <i>"Вернуть коммунистов к власти"; "коммунисты хотели стать на ноги"; "люди старались сохранить старый режим"; "они захотели оставить в стране социалистический строй"; "реставрация старых порядков"; "чтобы власть осталась у коммунистов".</i>	
Распад СССР	2
• <i>"Конец СССР"; "ликвидация советской власти"; "пришел конец стране советов"; "развал Союза"; "событие это – начало развала нашей страны – СССР".</i>	
Чувства, переживания, вызванные событиями августа 1991 г.	8
Страх, тревога, неуверенность	4
• <i>"Боялись выйти на улицу"; "испуганные люди"; "какая-то тревога, страх, ожидание чего-то ужасного"; "смятение, неизвестность за страну"; "состояние тревоги и ожидания"; "страх за жизнь детей и внуков"; "страх и тревога за страну"; "тревожность"; "ужас".</i>	
Отрицательные чувства в целом	2
• <i>"Мрачное предчувствие"; "негатив"; "неприятный осадок"; "отвращение"; "отрицательно отношусь к тем событиям"; "отрицательные чувства"; "плохие воспоминания"; "плохое что-то"; "что-то нехорошее"; "это плохо".</i>	
Волнение, переживания в целом	1
• <i>"Очень переживаю"; "переживание"; "просто обморок"; "расстройство"; "страшный удар, тоже страшно переживала"; "трагедия".</i>	
Гнев, возмущение, стыд	1
• <i>"Возмущение"; "дурдом"; "злость"; "раздражение"; "стыд, что у нас такое было".</i>	
Отрицательные оценки участников ГКЧП и их действий	5
Фарс, комедия	2
• <i>"Абсурд"; "анекдот"; "вызывает смех"; "глупость, непонятная игра"; "игра какая-то, фарс власти"; "клоунада какая-то"; "комедия какая-то, непонятное что-то"; "несерьезность всего"; "сказка для дураков"; "смешно, фарс"; "фарс плохо организованный – уши торчат, государственный переворот делается не так"; "маразм"; "полный бред"; "фикция игры"; "цирк"; "что это какая-то бестолковищина"; "шоу какое-то"; "шутники какие-то".</i>	
Нерешительность, растерянность, непоследовательность	2
• <i>"Слабаки, ничего не могли сделать"; "дрожащие руки председателя"; "их нерешительность – они могли захватить власть, но растерялись"; "как они могли это сделать и ничего не сделали"; "не справляются со своей работой, нет у них никакой организации"; "что плохо спланировали путч, непрофессионально"; "это неподготовленный переворот, неграмотные люди"; "не усмотрели, допустили заговор Ельцина"; "полная беспомощность коммунистов".</i>	
Это было бессмысленно	1
• <i>"Бесполезность"; "это попытка переворота, который ничего не мог дать"; "зачем они нам?"; "им этого не нужно было делать"; "пустое было все".</i>	

Общие негативные суждения	1	
• <i>"Воры"; "жулики"; "коммунистические аферисты собрались и играли на чувствах своего народа, приспособленцы коммунистического режима"; "очередные бандиты"; "предатели"; "измена"; "шайка мошенников"; "это тоже плохо – снова все по-другому, страдает народ"; "роль слишком преувеличена, действии ГКЧП не служили положительному резонансу".</i>		
Неопределенные высказывания		4
Произошли какие-то события	3	
• <i>"Вспоминаю события тех дней"; "где-то что-то взорвалось, сгорело, затопило и т. д."; "где-то что-то случилось"; "какая-то суета"; "какое-то происшествие"; "какой-нибудь чрезвычайный случай"; "непонятно, что там было"; "события в Москве"; "чрезвычайные ситуации"; "что-то в Москве творилось"; "что-то где-то случилось неприятное".</i>		
Не знаю, что это такое	1	
• <i>"А что это такое?"; "в Москве знают, что такое ГКЧП, а я в селе так и не понял, что это и зачем"; "не знаю такого"; "не знаю, что это"; "не помню, я был маленький"; "я вообще не знаю, что это такое".</i>		
События путча		4
Человеческие жертвы	1	
• <i>"Близких не пострадало, слава Богу, а так люди погибли, конечно"; "кого-то убили, застрелили"; "люди погибают – жалко людей"; "смерть"; "много погибло зря людей в 1991 году"; "большие людские потери в Москве и в России целом".</i>		
Война, военные действия	1	
• <i>"Войной бы не пошли, гражданская война"; "началась война"; "это как начало войны".</i>		
Противостояние у Белого дома, танки в Москве	1	
• <i>"Белый дом, баррикады"; "Белый дом, ставший черным"; "ввод в Москву танков"; "взятие Белого дома"; "обстрел Белого дома"; "танки на Москву"; "танки, Белый дом"; "штурм Белого дома – я там был"; "сама ночевала на баррикадах"; "я служил в армии, в Москве, стоял в оцеплении, а в нас народ яйцами кидал".</i>		
Анархия, хаос	1	
• <i>"Бардак – до сих пор продолжается, с тех времен"; "беззаконие"; "безобразия, беспредел"; "всякие безобразия и беспорядки"; "суматоха, безобразия"; "сумятица в стране"; "хаос в стране – непонятно, что происходит, революционная ситуация"; "хаос, неразбериха, грядущие перемены"; "это какой-то беспредел в государстве"; "анархия".</i>		
Контроль над СМИ, телетрансляция "Лебединого озера"	<1	
• <i>"Было событие, новинка для нас всех, «Лебединое озеро»"; "замолчало радио, телевидение, траурный день настал как бы, музыку передавали"; "Лебединое озеро"; "телевизионные передачи на эту тему, трансляции"; "брედовые статьи в газетах".</i>		
Ассоциации с государственно-политическими структурами, политическими лидерами		3
Партия	1	
• <i>"Какая-то партия"; "партия какая-то, больше ничего"; "партия такая была"; "это типа партии какой-то".</i>		
М. Горбачев	1	
• <i>"Было при Горбачеве"; "Горбачев наворотил"; "отставка Горбачева"; "противники Горбачева"; "это все было спланировано Горбачевым".</i>		

Спецслужбы	1
• <i>"КГБ"; "кожаные куртки комиссаров – по аналогии с НКВД"; "контрразведка, милиция"; "НКВД"; "типа гестапо"; "чекисты".</i>	
Б. Ельцин	1
• <i>"Борис Ельцин"; "Ельцин на танке"; "Ельцин – времена его правления"; "Ельцина хотели убрать"; "пришел к власти Ельцин".</i>	
Одобрение действий участников ГКЧП	3
Одобрение в целом	2
• <i>"Были хорошие люди"; "иногда хочется вернуть это ГКЧП"; "лучше бы они остались"; "мое согласие с членами ГКЧП – они действовали правильно"; "молодцы они"; "мысль хорошая"; "освобождение"; "положительное отношение к ГКЧП"; "путчисты действительно были патриотами"; "я обрадовалась".</i>	
Сожаление о провале путча	1
• <i>"Жалко, не довели дело до конца"; "жалко, что у нас жизнь пошла не так, как надо"; "жаль, что не получилась перемена"; "если бы они взяли власть, то, может, такого развала России не было бы"; "жаль, что они не победили"; "зря, что не победили"; "сожаление, что они не пришли к власти"; "чтобы была великая страна, и надо бы было ее сохранить, коммунистическая партия"; "упущенный шанс сохранить Советский Союз".</i>	
Констатация события	2
1991 год, август	1
• <i>"1991 год"; "1991 год, август, мы все слушали радио"; "91 год, 22 августа".</i>	
Государственный комитет по чрезвычайному положению	1
• <i>"Госкомитет по чрезвычайному положению"; "госкомитет чрезвычайных ситуаций"; "государственный комитет в чрезвычайном происшествии".</i>	
Это исторический факт	<1
• <i>"Исторический факт"; "комитет, который когда-то был"; "прошедшее время"; "прошлое нашей страны"; "что-то из книжки по истории".</i>	
Борьба за власть в верхах	1
• <i>"Борьба сил"; "власти не поделили сферы влияния между собой"; "власть с властью борется, идет борьба за кресло"; "власть хотели в свои руки взять"; "война за власти"; "мужики дерутся"; "разногласие власти".</i>	
Личные, семейные события августа 1991 года	<1
• <i>"День рождения мужа, жили мы тогда в Литве"; "не смог из-за этого путча как следует похоронить отца"; "я потеряла свою маму во время этого путча".</i>	
Другое	1
• <i>"Ассоциация с тульским губернатором <Стародубцевым>"; "национализм"; "связано с Лениным что-то"; "тюрьма"; "частное предприятие"; "что-то из литературы"; "что-то связанное с государством"; "я никакого шока тогда не ощутила – не поняла, видимо, что происходит".</i>	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	50

Открытый вопрос: Как Вы полагаете, к чему стремились, чего добились руководители ГКЧП?



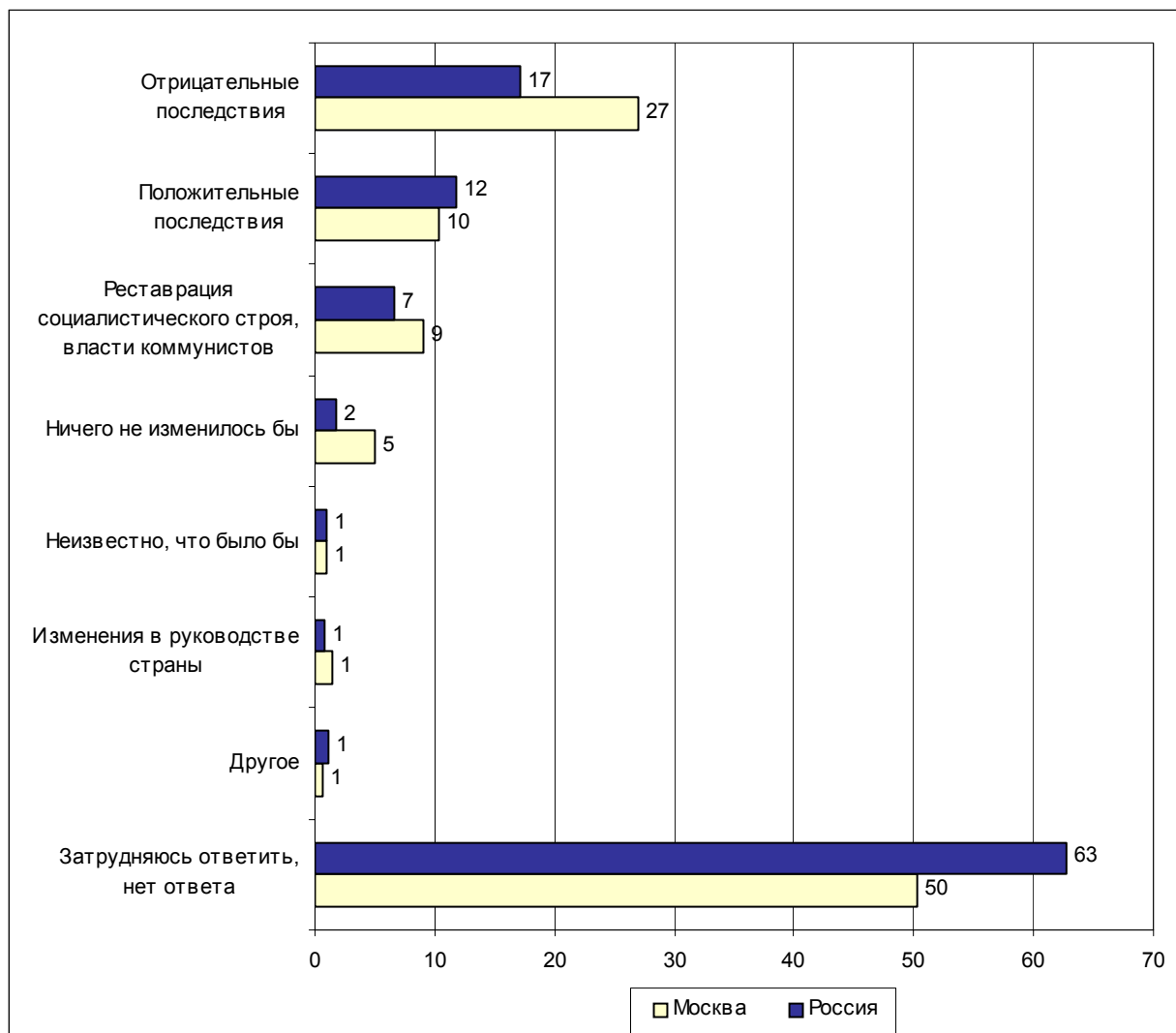
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Осуществить своекорыстные замыслы	29
Захватить власть, сохранить власть в своих руках	26
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Борьба за власть и кресло"; "борьба за портфели – власть"; "власти над страной"; "делили власть"; "делили портфели"; "прибрать власть к рукам"; "сделать собственную власть, царствовать"; "удержать власть любым путем"; "хотели захватить власть в свои руки"; "чтоб власть от них не ушла".</i> 	
Добиться личной выгоды	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"В мутной воде рыбку половить"; "денег побольше"; "для себя выгоду"; "для себя каких-то благ, но не для страны"; "добивались кремлевской кормушки"; "думали о себе"; "каждый для себя там старается"; "легализовать свои доходы"; "личные амбиции"; "преследовали свои личные интересы"; "свои корыстные цели, далекие от народа"; "хорошей жизни для себя".</i> 	
Изменить политический строй	15
Реставрировать социалистический строй, власть коммунистов	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Вернуть былые, коммунистические времена"; "вернуть все к коммунальному строю"; "вернуть обратно прежний, социалистический строй"; "вернуть прежнюю жизнь с коммунистами"; "вернуть режим прежний"; "вернуть социализм"; "сохранить советскую власть"; "чтобы была коммунистическая партия"; "чтобы все вернуть, как было в СССР".</i> 	
Осуществить переворот, изменить политический строй в целом	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Военный переворот"; "гражданскую войну хотели"; "изменить власть, политику изменить"; "к перевороту в стране"; "просто государственный переворот"; "свергнуть тогдашнюю власть"; "смена власти"; "совершить революцию"; "хотели изменить политический и экономический курс страны"; "хотели переворот без последствий"; "хотели свергнуть власть, которая их не устраивала".</i> 	
Установить в стране диктатуру	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Ввести диктатуру"; "к авторитарному режиму"; "к диктатуре"; "установить военную диктатуру"; "установить свою диктатуру".</i> 	
Добиться демократии	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Добивались демократии"; "к демократии"; "свободу, демократию"; "свободы большой"; "хотели чистой демократии".</i> 	
Вывести страну из кризиса	10
Улучшить жизнь народа, поднять страну	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Жизнь лучше для рабочего"; "к хорошей жизни"; "лучшее для народа"; "нормальной жизни для людей"; "удержать страну от краха"; "хотели по-своему спасти страну"; "хотели страну поднять"; "что-то хотели нормально для народа".</i> 	
Сохранить СССР	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"К единому Союзу"; "к сохранению СССР"; "они выступали против развала СССР"; "они пытались сохранить страну"; "предотвратить разделение Союза на отдельные государства"; "сохранить страну, прекратить распад"; "стремились к единству СССР"; "чтоб не рухнул Советский Союз"; "чтобы люди жили в сохраненном Советском Союзе".</i> 	
Обеспечить порядок и законность в стране	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"К порядку в стране"; "остановить беспредел"; "правосудия"; "справедливости"; "чтобы восстановить в стране порядок"; "чтобы не было в стране бардака".</i> 	

Улучшения в целом	1
• <i>"Другое, лучшее построить"; "думали сделать лучше"; "к лучшему"; "к хорошему"; "может быть, сделать что-то лучше"; "улучшений каких-то".</i>	
Сменить руководство страны	3
Убрать М. Горбачева	1
• <i>"Отстранить Горбачева от власти"; "свергнуть Горбачева"; "скинуть Горбачева"; "снять Горбачева"; "устранение Горбачева"</i>	
Убрать Б. Ельцина	1
• <i>"Не допустить Ельцина к власти"; "отстранить Ельцина"; "правильное стремление к смене Ельцина"; "свергнуть Ельцина"; "свержение власти Ельцина"; "сместить Ельцина"; "убрать Ельцина, потому что он уже достал всех".</i>	
Сменить руководство страны в целом	1
• <i>"Отставки правительства"; "свержение президента"; "скинуть правительство России"; "смены правительства"; "смены руководства"; "убрать президента"; "хотели свергнуть правительство".</i>	
Их цели неясны	2
• <i>"Их трудно понять"; "кто их знает, к чему они стремились"; "люди не понимали, чего хотели"; "наверное, что-то изменить – трудно понять, они не до конца продумали, чего они хотели"; "не поняли, чего они хотели"; "они и сами ничего не понимали"; "они сами не знают, чего добивались, если сейчас это спросить у них – не ответят"; "они сами не знают, чего хотят"; "стихийное решение, непродуманное"; "что-то изменить пытались, этого никто не знает".</i>	
Развалить страну	1
• <i>"Добивались развала"; "загубить Россию"; "замучить народ"; "к беспределу стремились, разрушили страну"; "к унижению людей"; "навести в стране хаос"; "одурачить народ"; "отделение России от других республик"; "развалили Россию, и все"; "своего рода провокация для развала СССР"; "хаоса, безвластия в стране".</i>	
Это было бессмысленно	1
• <i>"Ни к чему"; "спектакль"; "шоу"; "это была авантюра, это не те люди, которые должны что-либо делать"; "это было несерьезно".</i>	
Другое	1
• <i>"Все было запланировано, это сделал Ельцин"; "всколыхнуть народ"; "не хотели с Америкой дружить, не хотели, чтобы все было как в Америке"; "показало растерянность власти"; "правды"; "согласия между собой"; "соглашайтесь на то, что есть, иначе хуже будет"; "хотели новое погубить, но, может быть, и плюсы были"; "это было давно".</i>	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	43

Открытый вопрос: Как Вы считаете, если бы ГКЧП удалось взять и удержать власть, то к каким последствиям это привело бы?



Суждения респондентов

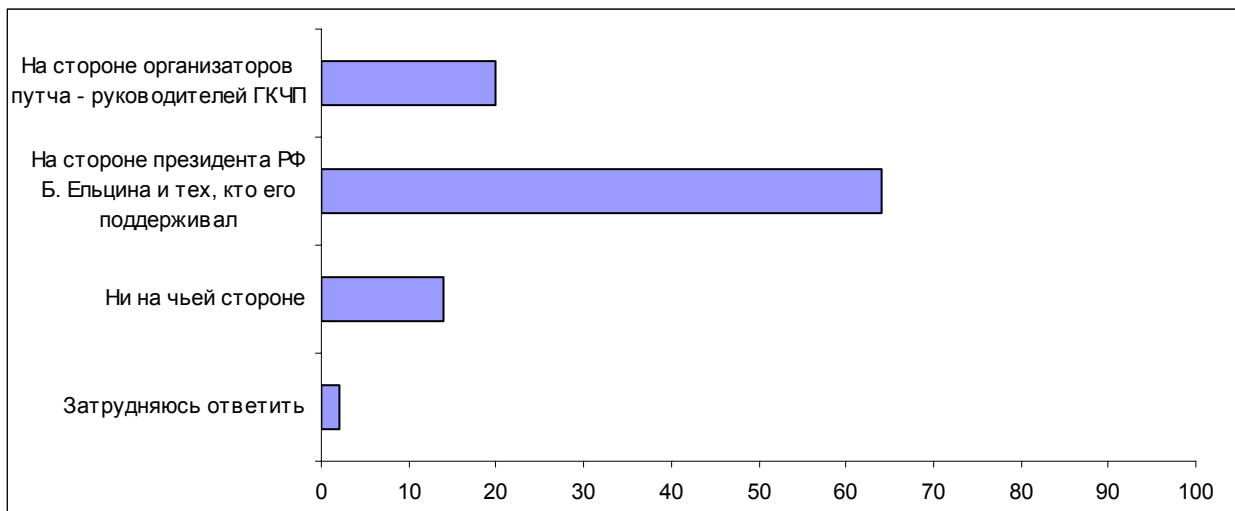
(в % от числа опрошенных по России)

Отрицательные последствия	17
Развал страны, хаос, беспорядок	5
<ul style="list-style-type: none"> • "Анархия"; "все развалилось бы"; "все развалили бы до конца"; "к неразберихе"; "к перевороту"; "к полному краху"; "к разрушению"; "к хаосу"; "окончательно все бы развалили"; "они хуже развалили бы сразу страну"; "повергли бы страну в хаос"; "к революции". 	
Война	4
<ul style="list-style-type: none"> • "Бойня, война"; "была бы война"; "возможно, была бы гражданская война"; "гражданская война, кровавая"; "к военным действиям". 	
Изменения в худшую сторону в целом	4
<ul style="list-style-type: none"> • "Было бы еще хуже, чем сейчас"; "к непредсказуемым последствиям"; "к печальным последствиям"; "к плохим последствиям"; "к ужасным последствиям"; "к ухудшению"; "очень плачевным"; "печальные, тяжелые". 	
Ужесточение режима, диктатура, террор	3
<ul style="list-style-type: none"> • "Большой концлагерь"; "были бы репрессии"; "гражданский террор"; "демократию бы задушили"; "диктатура"; "к внутреннему террору"; "к сталинским репрессиям"; "к тирании"; "к ущемлению прав граждан"; "опять тоталитарный режим, коммунизм, сажали б в психушки"; "сталинскому террору". 	
Ухудшение жизни населения	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Были бы в нищете"; "было бы хуже народу"; "еще хуже бы жили"; "жизнь стала бы хуже"; "к голоду"; "к полной нищете"; "к ухудшению благосостояния народа"; "о народе не думали, стало бы хуже народу"; "обнищание народа". 	
Экономический кризис	2
<ul style="list-style-type: none"> • "К кризису"; "кризис бы продолжился и нарастал"; "ничего не добились в экономике, все было упущено"; "развал экономики"; "более поздний переход к рыночной экономике". 	
Положительные последствия	12
Изменения в лучшую сторону в целом	5
<ul style="list-style-type: none"> • "Было бы лучше, чем сейчас"; "жизнь в стране изменилась в лучшую сторону"; "жизнь лучше была бы"; "к лучшему, чем сейчас". 	
Порядок и стабильность	4
<ul style="list-style-type: none"> • "Было бы больше порядка в стране"; "было бы все стабильней"; "жили бы уравновешенней и спокойнее"; "к порядку"; "не было бы бедствий для страны, развала"; "не было бы такого бардака и развал как сейчас"; "стабильность"; "порядок сохранился бы"; "революции не сделали". 	
Улучшение жизни населения	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Лучше жилось бы простым людям"; "может быть, положение народа улучшилось"; "народ жил бы лучше"; "не было бы возрастания цен, инфляции"; "дороговизны бы не было"; "не было бы последствий, губительных для народа". 	
Развитие экономики	1
<ul style="list-style-type: none"> • "К процветанию России"; "к процветанию страны"; "не было бы развала экономики"; "улучшилась экономика страны". 	
Мирная жизнь	1
<ul style="list-style-type: none"> • "В стране было бы спокойнее, не было бы гражданской войны, не было бы Чечни"; "войны бы не было"; "к мирным"; "не было бы войны в Чечне".. 	
Снижение уровня преступности и терроризма	1
<ul style="list-style-type: none"> • "...Не было бы такой преступности"; "меньше воровали бы..."; "не было бы террора..."; "терроризма было бы меньше...". 	

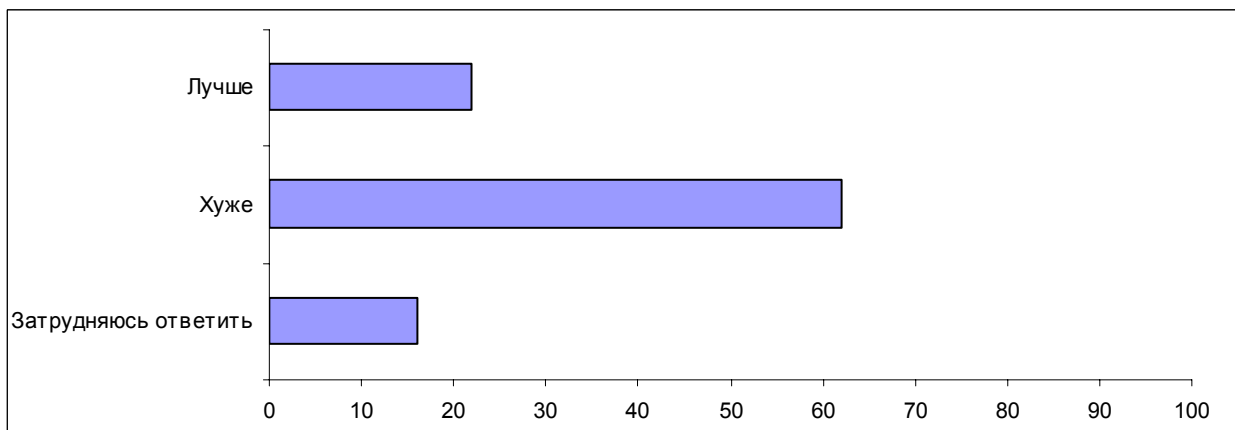
Реставрация социалистического строя, власти коммунистов	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Был бы другой строй – возможно, сталинский режим"; "был бы СССР"; "было бы сохранено государство СССР"; "вернулись бы прежние времена"; "возврат к коммунизму"; "возврат к социализму"; "возврат к Сталину"; "возврат старого режима"; "жизнь была бы, как раньше"; "жили б, как раньше при СССР".</i> 	
Ничего не изменилось бы	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Было бы так же"; "было бы то, что есть сейчас"; "все осталось бы, как было"; "глобальных изменений все равно не было бы"; "никаких особых"; "ничего бы не было".</i> 	
Неизвестно, что было бы	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Время показало бы, лучше или хуже было бы"; "кто его знает?"; "кто знает, как бы мы сейчас жили"; "любые"; "неизвестно – может быть, лучше или хуже"; "неизвестно, куда бы повернули"; "никто об этом не знает"; "очень трудно сказать"; "понятия не имею".</i> 	
Изменения в руководстве страны	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Было бы компетентное правительство"; "в списке властных лиц, просто были бы другие фамилии"; "власть бы сменилась"; "если бы среди них нашелся умный человек, то было бы хорошо"; "когда дураки у власти, и народ таким же становится: тупым"; "не был бы Ельцин у власти"; "смена определенной власти, а так непонятно".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Максимум полгода власти"; "мы бы жили, как в Германии"; "Пиночет как в Чили, закрутили гайки"; "победа правых сил, реакция"; "...олигархи не награбили бы миллиарды и нищих столько не было бы"; "что сейчас это ворошить, что было то было"; "что-то бы изменилось"; "это было невозможно, нереально".</i> 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	63

Опрос экспертов

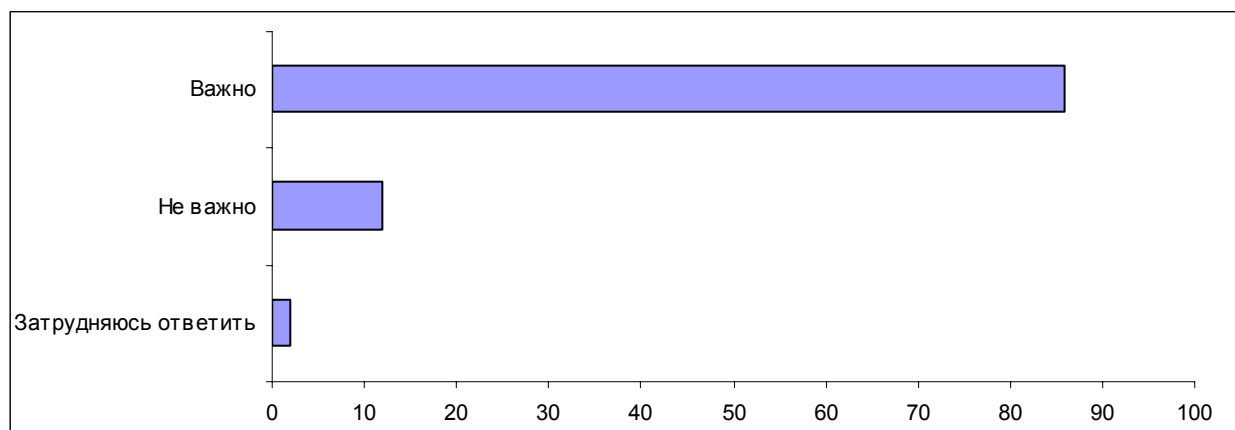
Вопрос: Давайте вспомним августовский путч 1991 года. На чьей стороне были Ваши симпатии во время путча 19-21 августа 1991 года: на стороне организаторов путча – руководителей ГКЧП, на стороне президента Российской Федерации Б. Ельцина и тех, кто его поддерживал, или же ни на чьей стороне?



Вопрос: Как Вы полагаете, для нашей страны в целом было бы лучше или хуже, если бы руководители ГКЧП смогли в августе 1991 года взять и удержать власть?



Вопрос: Как Вы полагаете, важно или не важно помнить о путче 1991 года, о ГКЧП?

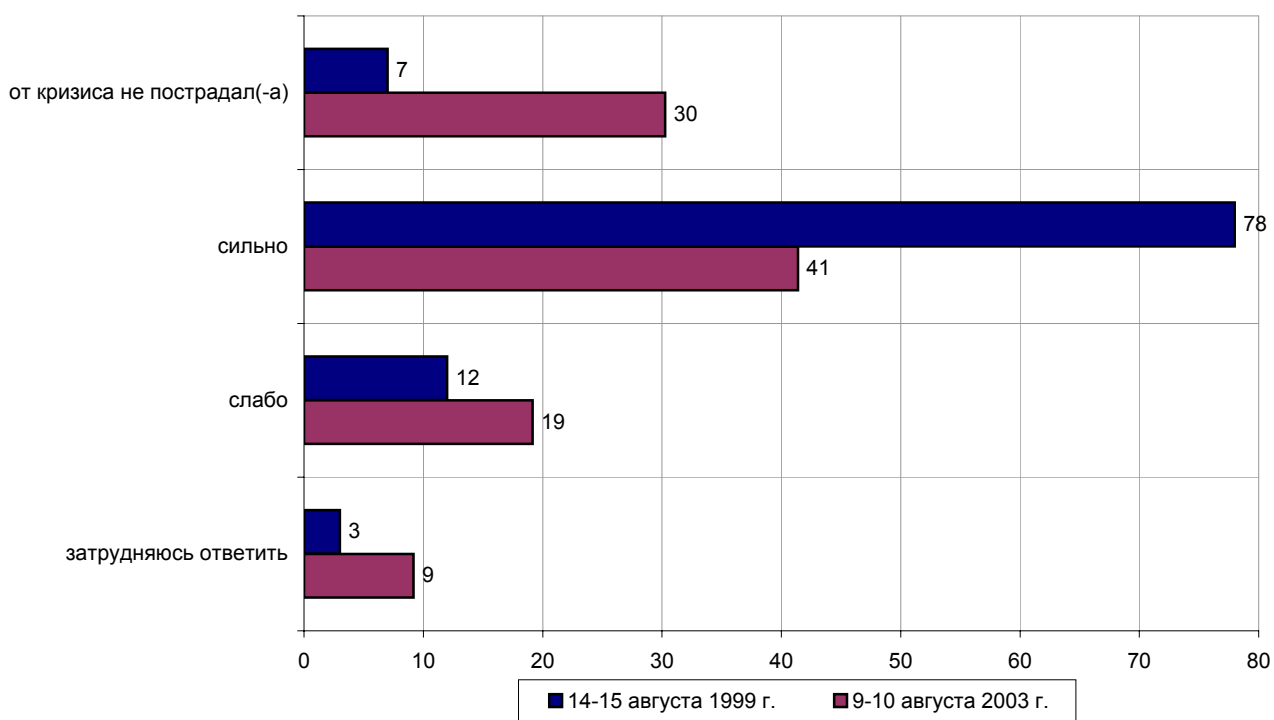


Дефолт: пять лет спустя

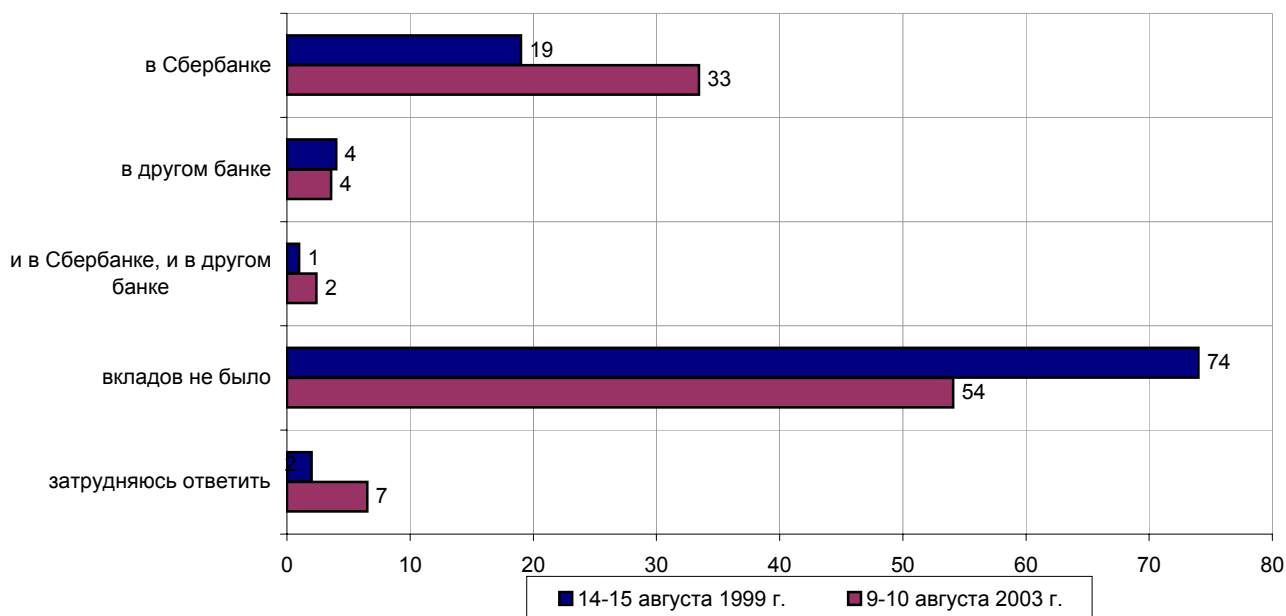


Опрос населения

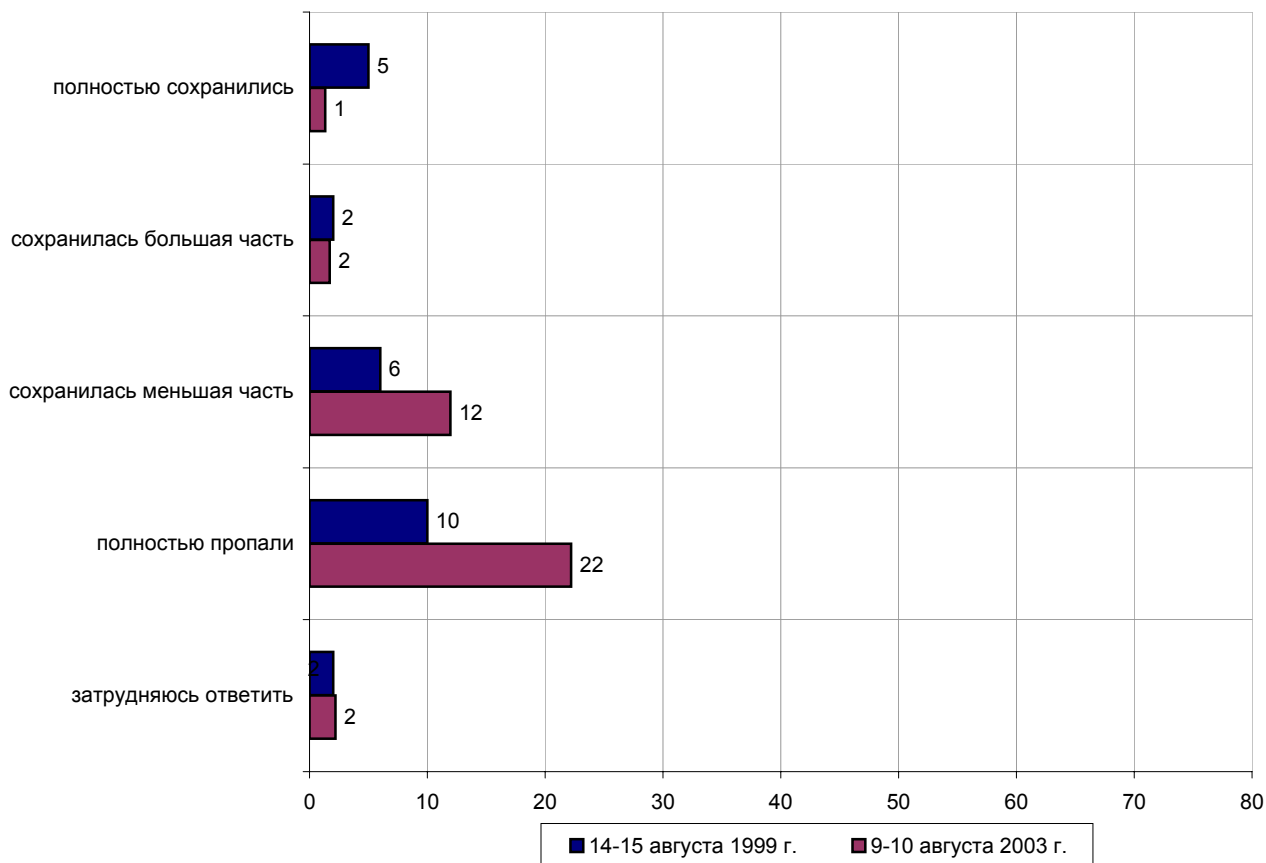
В 1998 ГОДУ, 17 АВГУСТА, В РОССИИ РАЗРАЗИЛСЯ ФИНАНСОВЫЙ КРИЗИС (ДЕФОЛТ). СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВЫ ЛИЧНО, ВАША СЕМЬЯ КАК-ТО ПОСТРАДАЛИ ОТ АВГУСТОВСКОГО КРИЗИСА 1998 ГОДА? И ЕСЛИ ДА, ТО В КАКОЙ СТЕПЕНИ?



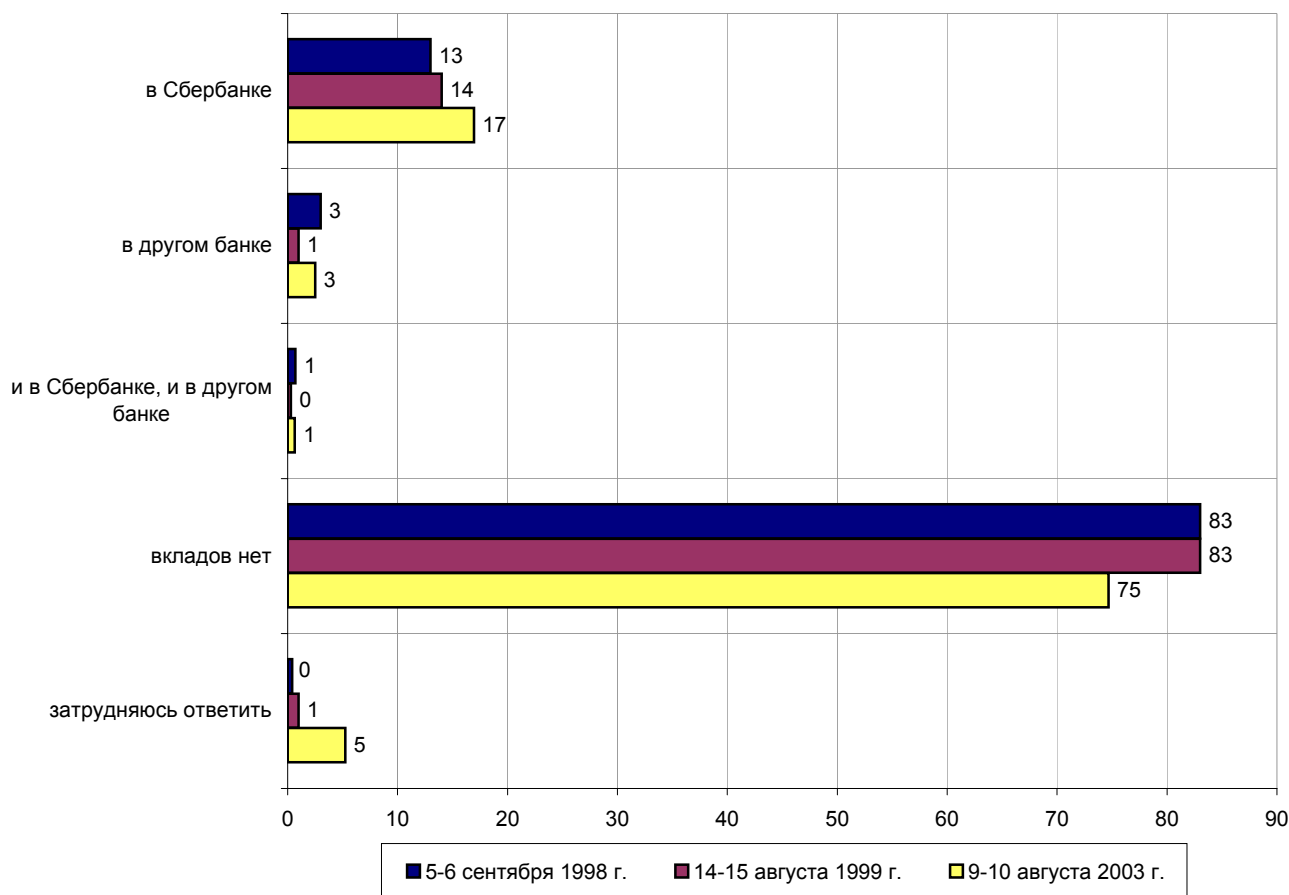
СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, БЫЛИ ЛИ У ВАС НА МОМЕНТ КРИЗИСА ВКЛАДЫ В КАКОМ-ЛИБО БАНКЕ? И ЕСЛИ ДА, ТО ГДЕ - В СБЕРБАНКЕ ИЛИ В ДРУГОМ БАНКЕ?



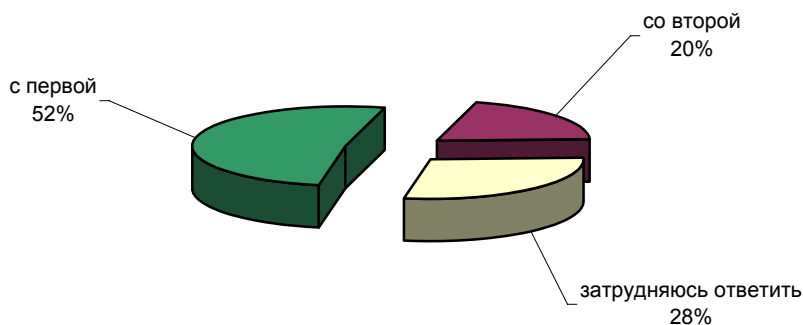
ЕСЛИ У ВАС БЫЛИ ВКЛАДЫ В КАКОМ-ЛИБО БАНКЕ, ТО КАКОЙ БЫЛА ИХ СУДЬБА ПОСЛЕ КРИЗИСА - ОНИ ПОЛНОСТЬЮ СОХРАНИЛИСЬ, СОХРАНИЛАСЬ ИХ БОЛЬШАЯ ЧАСТЬ, СОХРАНИЛАСЬ ИХ МЕНЬШАЯ ЧАСТЬ ИЛИ ОНИ ПОЛНОСТЬЮ ПРОПАЛИ? (Ответы заявивших, что у них на момент кризиса 1998 года были вклады в банке.)



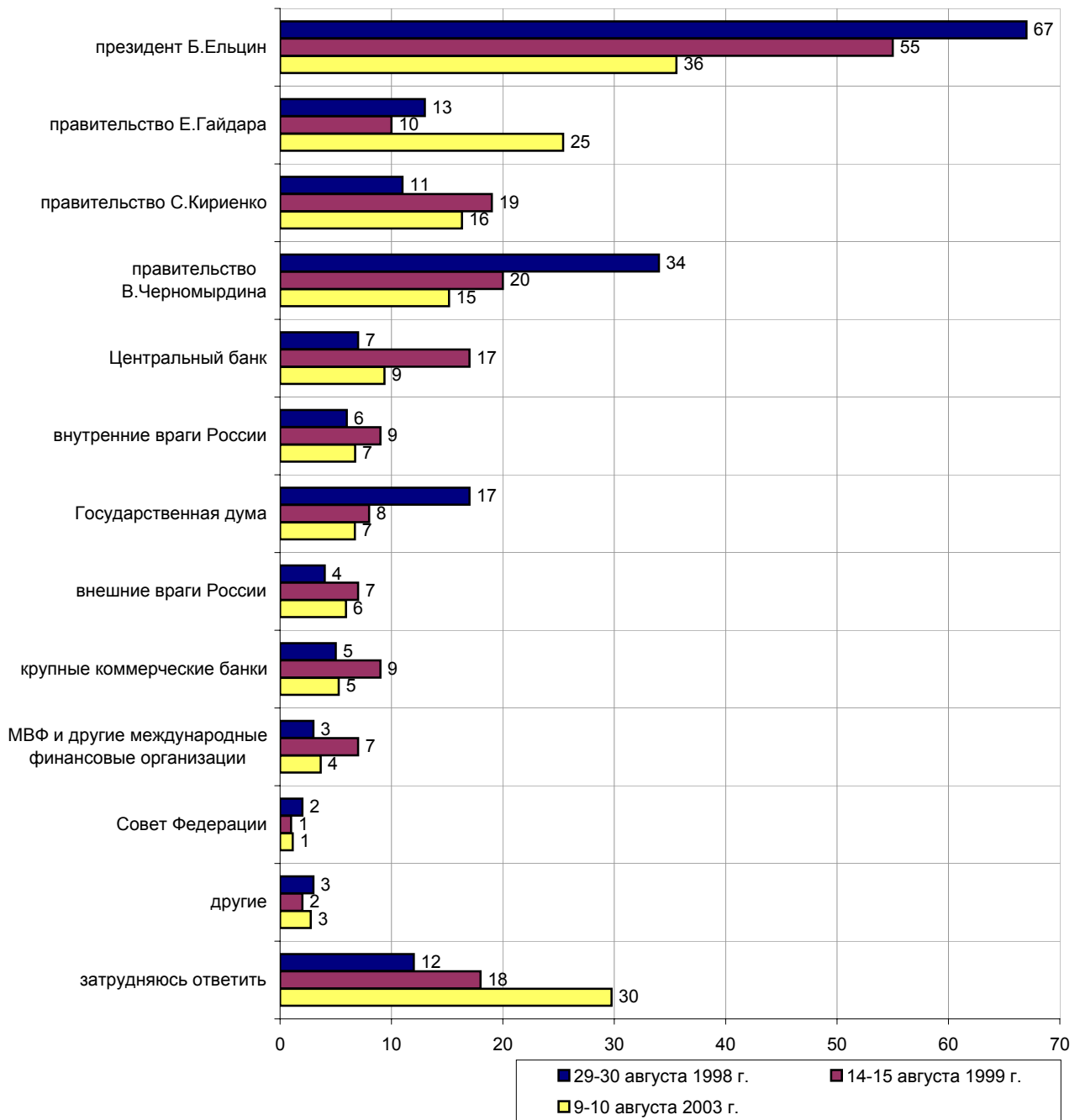
А СЕЙЧАС У ВАС ЕСТЬ ВКЛАДЫ В КАКОМ-ЛИБО БАНКЕ? И ЕСЛИ ДА, ТО ГДЕ - В СБЕРБАНКЕ ИЛИ В ДРУГОМ БАНКЕ?



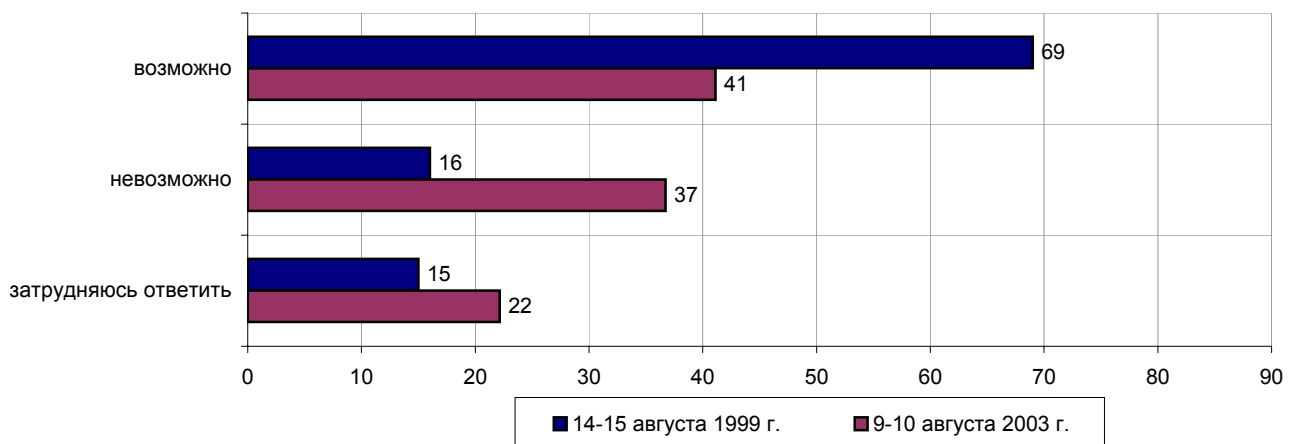
ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО ФИНАНСОВЫЙ КРИЗИС 1998 ГОДА ИМЕЛ ТОЛЬКО ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО ОН ИМЕЛ КАК ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ, ТАК И ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ. С КАКОЙ ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ - С ПЕРВОЙ ИЛИ СО ВТОРОЙ - ВЫ СОГЛАСНЫ?



**КТО, НА ВАШ ВЗГЛЯД, БЫЛ ГЛАВНЫМ ВИНОВНИКОМ ФИНАНСОВОГО КРИЗИСА 1998 ГОДА?
(Карточка, не более трех ответов.)**



**КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ВОЗМОЖНО ИЛИ НЕВОЗМОЖНО, ЧТОБЫ В РОССИИ ДО КОНЦА ЭТОГО ГОДА
РАЗРАЗИЛСЯ ТАКОЙ ЖЕ ФИНАНСОВЫЙ КРИЗИС, КАК В АВГУСТЕ 1998 ГОДА?**



	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за....		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Пол		Возраст					
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты адаптированные	пессимисты неадаптированные	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	
Доли групп (%)	100	21	20	22	46	12	26	30	39	46	54	31	30	39	21	32	35	13	32	36	22	12	18	37	27	26	9	15	22	9	15	4	100	45	55	29	33	38

В 1998 ГОДУ, 17 АВГУСТА, В РОССИИ РАЗРАЗИЛСЯ ФИНАНСОВЫЙ КРИЗИС (ДЕФОЛТ). СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВЫ ЛИЧНО, ВАША СЕМЬЯ КАК-ТО ПОСТРАДАЛИ ОТ АВГУСТОВСКОГО КРИЗИСА 1998 ГОДА? И ЕСЛИ ДА, ТО В КАКОЙ СТЕПЕНИ?

от кризиса не пострадал(-а)	30	29	32	29	30	34	29	34	29	30	31	30	32	29	32	30	29	30	31	29	35	30	23	31	36	27	37	26	27	21	44	37	25	25	25	28	28	20
сильно	41	41	48	41	38	50	35	41	47	43	40	31	46	46	37	40	44	44	45	43	37	39	42	42	41	43	33	51	43	30	39	43	47	50	44	39	43	56
слабо	19	19	14	25	22	11	24	20	15	19	20	21	19	18	19	17	20	22	13	21	23	23	26	19	13	20	26	13	21	32	12	10	25	23	27	27	28	22
затрудняюсь ответить	9	12	5	6	10	6	11	5	9	9	9	18	4	6	12	12	7	3	10	8	5	8	10	9	11	10	3	10	9	17	6	10	3	2	3	6	1	3

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, БЫЛИ ЛИ У ВАС НА МОМЕНТ КРИЗИСА ВКЛАДЫ В КАКОМ-ЛИБО БАНКЕ? И ЕСЛИ ДА, ТО ГДЕ - В СБЕРБАНКЕ ИЛИ В ДРУГОМ БАНКЕ?

в Сбербанке	33	36	43	29	33	44	24	37	38	33	34	20	32	45	40	32	31	34	37	36	28	24	34	33	39	34	22	46	36	26	24	40	26	27	26	11	19	43
в другом банке	4	3	1	7	4	3	4	4	3	3	4	3	3	5	3	4	3	6	2	4	5	7	4	4	2	2	3	3	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5
и в Сбербанке, и в другом банке	2	2	4	2	1	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	4	2	2	3	2	2	3	2	3	1	1	4	3	1	2	4	2	4	3	5	2
вкладов не было	54	49	49	59	54	47	60	54	51	54	54	60	60	45	49	52	59	53	52	53	59	64	51	54	51	51	71	41	51	59	67	45	62	61	63	72	69	49
затрудняюсь ответить	7	10	3	4	8	3	10	3	6	7	6	15	2	3	7	10	5	3	7	4	5	4	8	7	7	9	3	9	5	6	5	8	3	5	2	8	2	1

ЕСЛИ У ВАС БЫЛИ ВКЛАДЫ В КАКОМ-ЛИБО БАНКЕ, ТО КАКОЙ БЫЛА ИХ СУДЬБА ПОСЛЕ КРИЗИСА - ОНИ ПОЛНОСТЬЮ СОХРАНИЛИСЬ, СОХРАНИЛАСЬ ИХ БОЛЬШАЯ ЧАСТЬ, СОХРАНИЛАСЬ ИХ МЕНЬШАЯ ЧАСТЬ ИЛИ ОНИ ПОЛНОСТЬЮ ПРОПАЛИ?

(Ответы заявивших, что у них на момент кризиса 1998 года были вклады в банке.)

полностью сохранились	1	2	1	2	1	2	1	3	1	1	2	0	1	3	4	1	0	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	3	1	0	0	4
сохранилась большая часть	2	2	0	2	2	0	1	3	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	3	1	1	2	2	1	2	3	1	2	1	7	1	1	1	3	1	0
сохранилась меньшая часть	12	15	13	10	11	13	7	12	16	11	13	8	10	16	15	10	10	18	9	15	12	15	12	10	13	15	12	8	15	8	9	12	13	12	13	6	10	20
полностью пропали	22	21	32	21	21	34	18	24	24	23	22	13	23	29	22	23	22	22	27	22	19	16	23	24	23	21	10	33	23	22	18	26	18	16	19	10	16	25
затрудняюсь ответить	2	2	1	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	3	2	1	4	2	1	0	3	2	3	2	1	6	3	0	0	1	1	2	1	0	3	1

	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты адаптированные	пессимисты неадаптированные	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский		Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	21	20	22	46	12	26	30	39	46	54	31	30	39	21	32	35	13	32	36	22	12	18	37	27	26	9	15	22	9	15	4	100	45	55	29	33	38

А СЕЙЧАС У ВАС ЕСТЬ ВКЛАДЫ В КАКОМ-ЛИБО БАНКЕ? И ЕСЛИ ДА, ТО ГДЕ - В СБЕРБАНКЕ ИЛИ В ДРУГОМ БАНКЕ?

в Сбербанке	17	22	14	20	22	12	17	22	14	15	18	14	13	23	17	14	18	24	13	20	20	15	24	14	15	18	12	13	22	13	16	21	26	23	29	16	14	44
в другом банке	3	2	1	3	3	2	4	3	1	4	2	5	2	1	1	4	2	4	1	3	3	6	4	1	2	1	5	1	4	1	4	0	3	4	3	9	2	1
и в Сбербанке, и в другом банке	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	2	0	0	0	1	2	1	1	4	0
вкладов нет	75	70	84	71	70	85	71	70	82	75	74	71	81	72	76	75	76	67	80	72	73	72	68	77	79	71	80	85	68	73	78	76	66	67	66	70	79	53
затрудняюсь ответить	5	5	1	5	5	1	8	3	2	5	5	10	3	4	6	7	3	5	5	5	3	5	3	7	4	9	3	1	4	12	2	4	3	4	1	4	2	2

ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО ФИНАНСОВЫЙ КРИЗИС 1998 ГОДА ИМЕЛ ТОЛЬКО ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО ОН ИМЕЛ КАК ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ, ТАК И ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ. С КАКОЙ ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ-С ПЕРВОЙ ИЛИ СО ВТОРОЙ-ВЫ СОГЛАСНЫ?

с первой	51	49	64	49	46	72	48	55	54	54	49	44	56	54	44	51	55	53	54	53	50	46	47	53	55	54	42	64	50	41	48	56	45	44	46	38	42	53
со второй	20	25	12	25	24	10	31	19	15	21	19	28	20	15	17	15	24	27	16	19	26	22	26	19	16	21	25	13	25	23	16	19	29	33	26	39	32	19
затрудняюсь ответить	28	26	23	25	30	18	21	25	32	25	32	29	24	32	38	33	21	20	30	28	24	32	27	28	29	26	33	23	25	37	37	26	25	21	29	23	25	27

	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	21	20	22	46	12	26	30	39	46	54	31	30	39	21	32	35	13	32	36	22	12	18	37	27	26	9	15	22	9	15	4	100	45	55	29	33	38

КТО, НА ВАШ ВЗГЛЯД, БЫЛ ГЛАВНЫМ ВИНОВНИКОМ ФИНАНСОВОГО КРИЗИСА 1998 ГОДА? (Карточка. Не более трех ответов.)

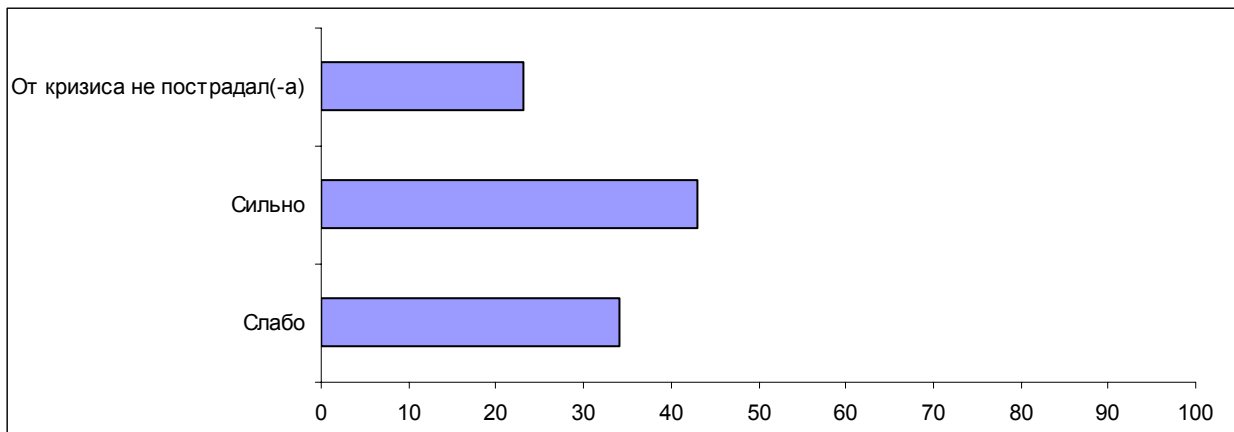
президент Б.Ельцин	36	30	50	35	30	55	29	37	41	37	35	31	36	39	32	33	40	34	35	36	36	36	37	36	33	37	35	33	31	25	47	46	45	47	43	38	43	52	
правительство Е.Гайдара	25	26	36	24	23	33	17	28	31	27	24	11	27	35	28	21	28	25	21	28	30	25	29	26	21	37	24	21	20	22	20	31	31	32	31	20	28	43	
правительство С.Кириенко	16	14	26	15	14	26	15	18	18	20	13	12	18	18	13	13	19	21	11	18	21	19	21	14	14	21	15	6	17	14	21	11	26	30	23	16	28	33	
правительство В.Черномырдина	15	14	19	18	14	20	13	17	16	16	14	9	13	21	17	16	14	14	12	18	15	16	16	14	13	17	15	13	14	11	14	28	28	29	28	26	27	31	
Центральный банк	9	8	9	8	10	11	11	10	9	11	8	10	12	7	5	7	11	18	9	8	12	15	5	8	10	10	13	6	10	12	8	4	22	24	20	25	20	20	
внутренние враги России	7	6	9	10	6	9	6	5	9	7	7	5	8	7	5	6	8	8	6	7	7	8	9	5	7	10	8	6	5	3	5	5	5	5	5	5	7	6	3
Государственная дума	7	8	3	7	7	3	9	7	6	8	5	8	8	5	5	6	8	8	5	6	10	7	7	8	5	5	12	4	6	11	8	7	7	6	8	6	8	7	
внешние враги России	6	5	6	10	5	8	5	7	7	6	6	5	8	5	6	5	7	6	6	6	7	3	7	5	7	10	3	6	7	1	4	4	3	4	2	3	4	3	
крупные коммерческие банки	5	6	3	8	6	4	6	4	6	6	4	6	6	4	2	6	7	4	6	4	6	5	6	5	4	5	7	8	5	2	5	0	9	8	10	11	9	7	
МВФ и другие международные финансовые организации	4	3	5	4	3	6	4	4	3	4	3	4	4	3	2	3	4	6	3	3	6	5	2	3	5	4	7	4	4	0	2	0	7	8	5	8	9	3	
Совет Федерации	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	2	0	1	2	1	0	1	1	1	0	3	7	1	1	0	2	1	0	
другие	3	2	2	2	3	2	2	3	1	3	3	3	3	2	2	3	2	4	4	3	1	2	2	3	4	5	1	5	1	3	0	3	1	3	0	1	1	2	
затрудняюсь ответить	30	33	16	25	34	15	33	28	28	26	33	39	25	26	38	37	21	23	35	27	23	25	29	30	34	24	30	33	31	36	32	25	18	13	23	25	18	14	

КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ВОЗМОЖНО ИЛИ НЕВОЗМОЖНО, ЧТОБЫ В РОССИИ ДО КОНЦА ЭТОГО ГОДА РАЗРАЗИЛСЯ ТАКОЙ ЖЕ ФИНАНСОВЫЙ КРИЗИС, КАК В АВГУСТЕ ПРОШЛОГО ГОДА?

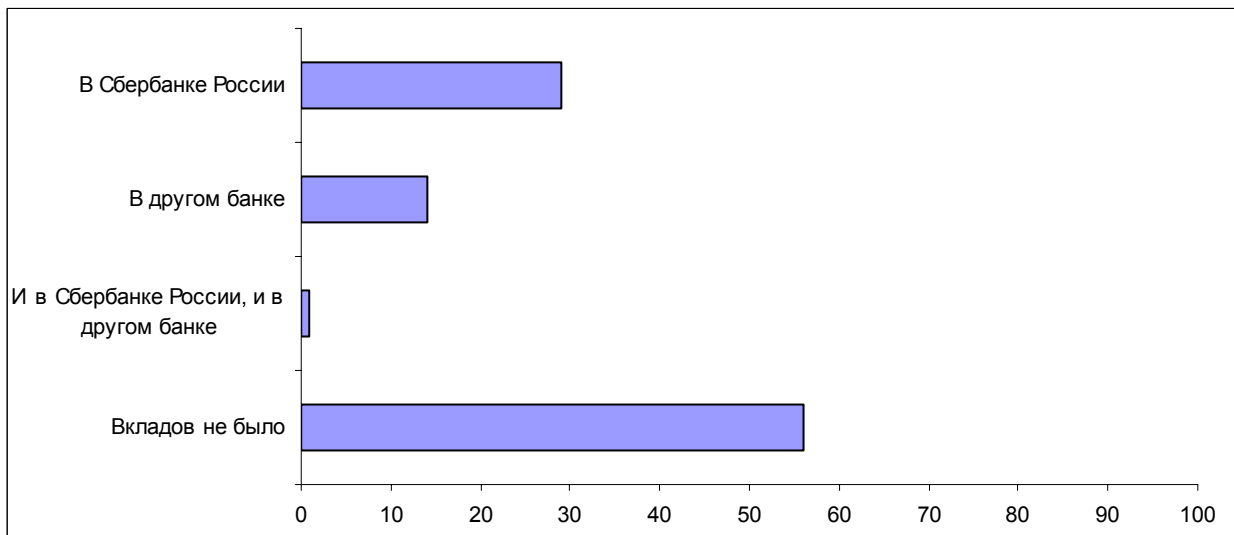
ВОЗМОЖНО	41	37	48	43	35	49	39	44	43	43	40	37	47	39	40	39	43	42	43	41	39	42	46	39	40	41	33	49	39	42	44	30	43	38	46	40	48	40
НЕВОЗМОЖНО	37	42	32	40	43	31	45	36	33	40	34	42	37	33	28	37	39	45	32	36	46	37	37	38	33	34	47	32	44	34	31	37	42	49	37	48	41	39
затрудняюсь ответить	22	21	20	17	22	20	16	20	25	18	26	21	16	28	32	24	18	14	25	23	15	21	17	23	27	25	20	19	18	24	25	32	15	12	17	12	11	20

Опрос экспертов

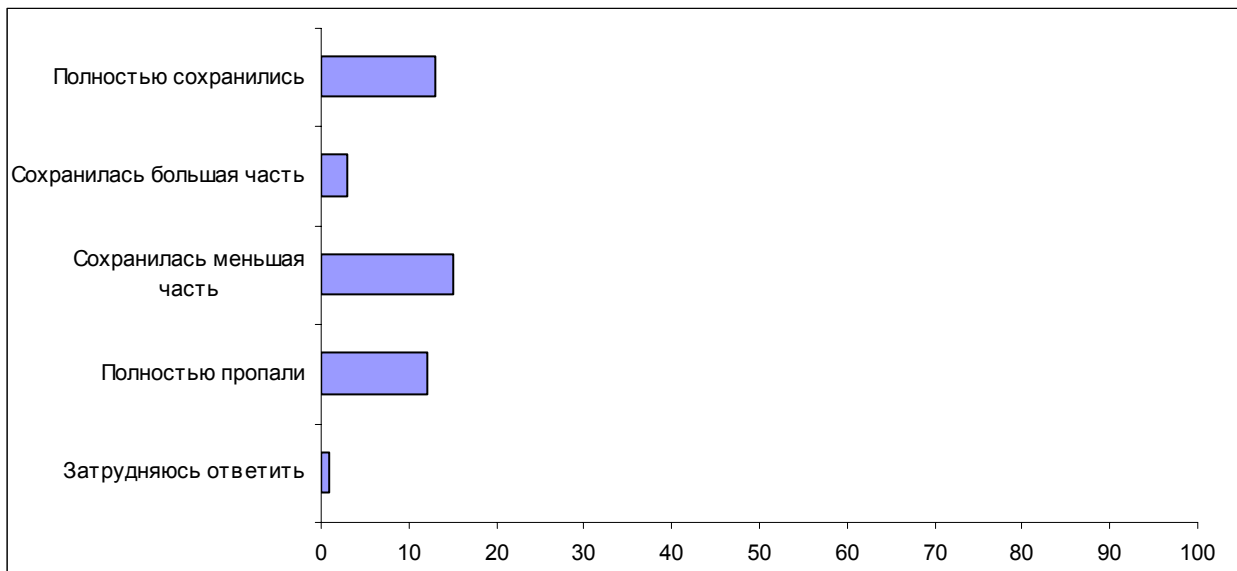
Вопрос: В 1998 году, 17 августа, в России разразился финансовый кризис, дефолт. Скажите, пожалуйста, Вы лично, Ваша семья как-то пострадали от августовского кризиса 1998 года? И если да, то в какой степени – сильно или слабо?



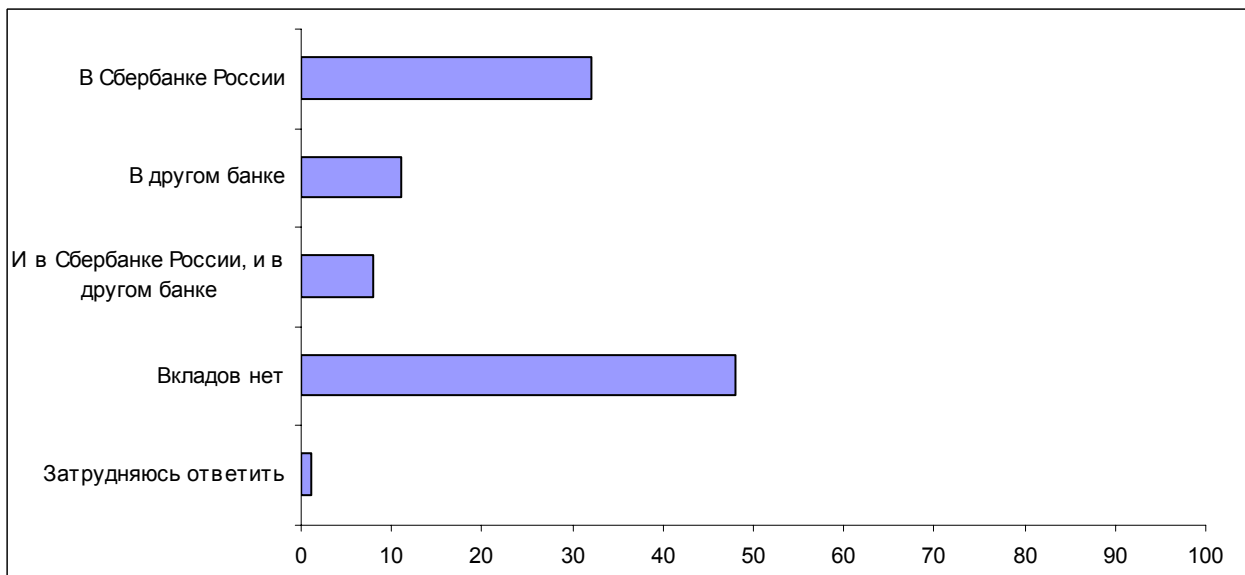
Вопрос: Скажите, пожалуйста, были ли у Вас на момент кризиса вклады в каком-либо банке? И если да, то где – в Сбербанке России или в другом банке?



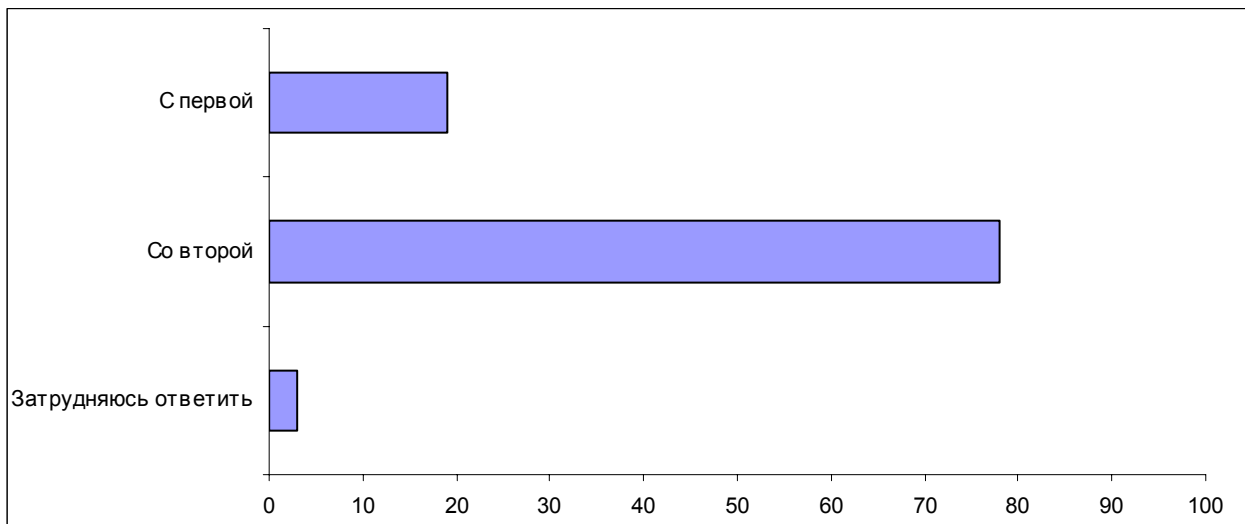
Вопрос: Если у Вас были вклады в каком-либо банке, то какой была их судьба после кризиса: они полностью сохранились, сохранилась их большая часть, сохранилась их меньшая часть или вклады полностью пропали? (Ответы заявивших, что у них на момент кризиса были вклады в банке.)



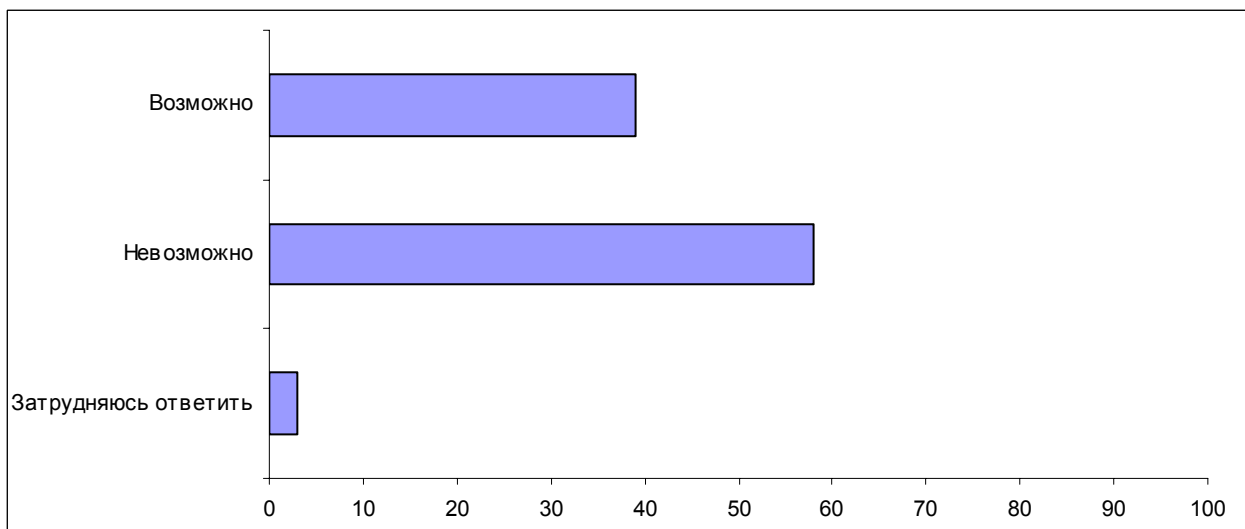
Вопрос: А сейчас у Вас есть вклады в каком-либо банке? И если да, то где – в Сбербанке России или в другом банке?



Вопрос: Одни считают, что финансовый кризис 1998 года имел только отрицательные последствия для экономики России. Другие считают, что кризис 1998 года имел как отрицательные, так и положительные последствия. С какой точкой зрения – с первой или со второй – Вы согласны?



Вопрос: Как Вы думаете, возможно или невозможно, чтобы в России до конца этого года разразился такой же финансовый кризис, как в августе 1998 года?



Комментарий

Т. Якушева

Дефолт – переоценка последствий

Сегодня большинство россиян утверждают, что они лично и их семьи пострадали от августовского кризиса 1998 года. Значительная часть респондентов (41%) говорит о том, что они пострадали "сильно", 19% опрошенных считают, что пострадали незначительно. Чаще других жалуются на то, что сильно пострадали в результате событий 98-го года, сторонники коммунистов. Около трети участников опроса (30%) полагают, что дефолт не нанес им никакого вреда.

За последние четыре года в отношении респондентов к августовскому кризису 1998 года произошли существенные изменения. За это время доля тех, кто считает, что сильно пострадал от его последствий, сократилась почти вдвое, а доля респондентов, заявляющих, что кризис не затронул их семью, выросла более чем в три раза. Очевидно, такая переоценка событий пятилетней давности объясняется тем, что жизнь россиян постепенно вошла в привычную колею, материальное положение пострадавших от дефолта граждан более или менее стабилизировалось, а воспоминания о произошедшем сгладились. Кроме того, если по горячим следам кризис 1998 года часто ассоциировался с резким скачком цен и паникой на потребительском рынке, то по прошествии времени он все чаще связывается исключительно с потерей вкладов и девальвацией рубля.

Вопрос: "Скажите, пожалуйста, Вы лично, Ваша семья как-то пострадали от августовского кризиса 1998 года? И если да, то в какой степени?"

	Август 1999	Август 2003
От кризиса не пострадал (-а)	7	30
Сильно	78	41
Слабо	12	19

Тем не менее, для значительной части россиян кризис 1998 года оказался буквально поворотным моментом жизни, имевшим далеко идущие негативные последствия, о чем рассказывают участники ДФГ. В первую очередь это относится к людям, которые до кризиса были достаточно обеспеченными, имели собственное, пускай и небольшое дело или работали в частной фирме, то есть относились к нарождающемуся среднему классу. Далекое не всем удалось оправиться после дефолта и восстановить свое прежнее материальное благополучие.

- *"У меня вся жизнь пошла наперекосяк. Я занимался как раз тем самым мелким бизнесом. Я был директором швейной фабрики и владельцем, которая*

сразу влетела в долги, и порядка на восемьсот тысяч рублей, а для Пскова это такие деньги, которые меня седым сделали" (ДФГ, Москва).

- *"Я сейчас вспомнил про 98-ой год. Я тогда работал, у меня не было своей фирмы, но я работал у человека, у которого была видеостудия своя, – вот эта запись кассет и все, вот он прогорел. И я остался без работы"* (ДФГ, Москва).
- *"Все рухнуло, у меня возникли личные проблемы с этим обвалом рубля, и для меня все кончилось, так скажем, все мои усилия прежние достичь каких-то там высот, попробовать создать достаточный доход для моей семьи, и в один момент это все вот рухнуло"* (ДФГ, Самара).

Участники ДФГ рассказывают о том, что пострадали и те, кто имел хотя бы небольшие сбережения в рублях, обесценившиеся в считанные дни. Эти люди также считают, что пострадали в результате кризиса.

- *"Ну как пострадали? Было 10 тысяч – в деревне хотел домик купить, машинушку хотел взять"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"У нас сбережения были небольшие, но тем не менее, они тоже пропали практически, потому что те деньги, которые были на книжке – допустим, две-три тысячи, – по тем временам это были для меня какие-то деньги, а потом они сразу раз – стали копейки"* (ДФГ, Москва).

Считают себя пострадавшими и те, кто не имел в то время каких бы то ни было сбережений, так как в этот момент произошло резкое повышение цен. Даже если эти люди не лишились накопленных денег, работы или бизнеса, их материальное положение заметно ухудшилось.

- *"Сбережений у меня, допустим, не было, но приходишь в магазин – а там цены абсолютно другие. То есть именно на своей шкуре все почувствовали"* (ДФГ, Новосибирск).

Тем не менее, как правило, участники ДФГ, чье финансовое положение на момент дефолта было довольно плохим, а также те, кто не имел сбережений, считают, что кризис не оказал значительного влияния на их жизнь.

- *"У нас особо нечему было страдать, потому что не было ни на книжке, ничего, никаких сбережений"* (ДФГ, Москва).
- *"Участник ДФГ: Сбережений у меня не было."*

Модератор: *То есть Вы не почувствовали на себе последствий дефолта?*

Участник ДФГ: *Нет"* (ДФГ, Новосибирск).

- *"Нам удалось избежать последствий, мы ничего не потеряли ни на работе, а про себя лично у меня нет денежных запасов, чтобы на мне могло это отразиться. Фирма наша выбралась, не пострадала"* (ДФГ, Самара).

Каждый третий респондент (33%) говорит о том, что на момент кризиса у него был открыт счет в Сбербанке. О наличии счетов в других банках упоминают только 4% опрошенных, и еще 2% респондентов ответили, что у них были вкла-

ды как в Сбербанке, так и в других банках. Более половины респондентов (54%) говорят, что в 1998 году у них не было никаких банковских счетов. Здесь мы снова наблюдаем расхождение с данными опроса, проводившегося в 1999 году, когда доля респондентов, утверждавших, что к моменту дефолта они имели счета в Сбербанке, была существенно ниже. Можно предположить, что сейчас, говоря о сбережениях пятилетней давности, респонденты все чаще "приплюсовывают" к ним более ранние банковские счета в Сбербанке (вплоть до советского периода), обесценившиеся еще до кризиса. В пользу этой версии говорит и то, что доля респондентов, упоминающих счета в других банках, за четыре года не изменилась. Кроме того, о наличии вкладов в Сбербанке накануне кризиса чаще всего говорят пожилые респонденты, которые, вероятно, имели вклады еще с советских времен и могли потерять эти вклады во время резкой инфляции в начале 90-х.

Вопрос: "Скажите, пожалуйста, были ли у Вас на момент кризиса вклады в каком-либо банке? И если да, то где – в Сбербанке или в другом банке?"

	Август 1999	Август 2003
В Сбербанке	19	33
В другом банке	4	4
И в Сбербанке, и в другом банке	1	2
Вкладов не было	74	54

Как уже было сказано выше, чаще других считают себя пострадавшими от кризиса люди, имевшие какие-то сбережения. Приведенная ниже таблица подтверждает эту гипотезу. Кроме того, она показывает, что не имеет особого значения, в каком именно банке лежали деньги респондента, так как даже если их удалось вернуть, они успели обесцениться. Респонденты, не имевшие банковских вкладов, существенно чаще других утверждают, что не пострадали в результате дефолта.

	Все	На момент кризиса были вклады...			Вкладов не было
		в Сбербанке	в другом банке	и в Сбербанке, и в другом банке	
Вопрос: "Скажите, пожалуйста, Вы лично, Ваша семья как-то пострадали от августовского кризиса 1998 года? И если да, то в какой степени?"					
От кризиса не пострадал(-а)	30	<u>10</u>	<u>3</u>	0	49
Пострадал(-а) сильно	41	72	72	73	<u>23</u>
Пострадал(-а) слабо	19	15	23	18	23

Участников опроса, хранивших свои сбережения в банках во время кризиса 1998 года, попросили рассказать о судьбе этих вкладов. Как правило, респонденты сегодня говорят, что их деньги пропали полностью (22%) или что им удалось сохранить лишь малую часть своих сбережений (12%). Только незначительная часть опрошенных считает, что им удалось сохранить деньги, лежавшие в банке, в полном объеме (1%), или спасти большую их часть (2%).

Даже те немногочисленные респонденты, которые говорят, что их вклады полностью или по большей части удалось сохранить, как правило, утверждают, что они сильно пострадали от кризиса. Кроме того, участники опроса, во время дефолта державшие деньги в Сбербанке, чаще всего говорят, что им не удалось сохранить свои сбережения или удалось спасти только меньшую их часть, хотя известно, что Сбербанк в это время возвращал деньги своим вкладчикам. Очевидно, эти ответы, на первый взгляд выглядящие противоречивыми, объясняются тем, что даже если респондентам удалось получить назад свои вклады, после дефолта эти деньги обесценились, и материальное положение их владельцев значительно ухудшилось (имеются в виду прежде всего рублевые вклады).

Если сравнивать эти данные с данными за 1999 год, то мы видим, что доля респондентов, считающих, что во время дефолта они лишились большей части своих банковских вкладов, выросла почти в два раза. Одно из возможных объяснений такого явления состоит в том, что во время предыдущего опроса события августа-98 были еще свежи в памяти россиян. Сегодня дефолт воспринимается как более отдаленное прошлое и, возможно, память о нем смешивается с воспоминаниями о других событиях, которые повлекли за собой ухудшение материального положения респондента, например, с "черным вторником" или финансовыми пирамидами вроде "МММ".

Вопрос: "Если у Вас были вклады в каком-либо банке, то какой была их судьба после кризиса: они полностью сохранились, сохранилась их большая часть, сохранилась их меньшая часть или они полностью пропали?" (Ответы заявивших, что у них на момент кризиса были вклады в банке.)

	Август 1999	Август 2003
Полностью сохранились	5	1
Сохранилась большая часть	2	2
Сохранилась меньшая часть	6	12
Полностью пропали	10	22

В настоящее время только пятая часть респондентов имеет вклады в банке (21%)¹. Из них большая часть хранит деньги в Сбербанке (17%), и только немногие доверили свои сбережения другим банкам (3%). Надо отметить, что по сравнению с 1999 годом число людей, имеющих банковские вклады, несколько выросло, хотя незначительно (на 3 п. п.). Три четверти респондентов (75%) ответили, что у них вкладов в банках нет.

Из таблицы видно, что у большинства россиян, имевших перед кризисом банковские вклады, сегодня их нет. В то же время те, у кого в то время не было вкладов, как правило, не имеют их и сейчас. Среди участников опроса, имевших счет в банке, достаточно много людей, которые имеют их и сейчас. Исключение составляют респонденты, ответившие, что во время кризиса полностью лишились своих сбережений.

¹ Реальная цифра может быть больше, так как не все респонденты готовы откровенно отвечать на вопросы о своих финансах.

	Все	Вклады, бывшие на момент кризиса в банке, после кризиса...				Вкладов не было
		полностью сохранились	сохранилась большая часть	сохранилась меньшая часть	полностью пропали	
<i>Вопрос: "У Вас есть вклады в каком-либо банке? И если да, то в где – в Сбербанке или в другом банке?"</i>						
В Сбербанке	17	35	40	33	23	10
В другом банке	3	0	5	4	2	2
И в Сбербанке, и в другом банке	1	0	0	1	1	1
Вкладов нет	75	63	48	59	73	80

Участники ДФГ рассуждали о плюсах и минусах хранения сбережений в банке. Одним из основных преимуществ они считают надежность такого способа хранения денег – хотя бы потому, что опасаются квартирных краж.

- *"Я думаю, это единственный выход для народа, – с нашими правоохранительными органами только там их и можно хранить. Потому что всё вскрывают, всё воруют. Потом не находят, где твои деньги"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Дело в том, что у нас другой альтернативы нет. В чулке хранить опасно. Значит, остается только в банке. И, естественно, не стеклянной"* (ДФГ, Новосибирск).

Аргумент, что в банках деньги "работают" – приносят проценты, встречается крайне редко.

- *"А банки – все-таки сейчас достаточно неплохие банки дают проценты"*. (ДФГ, Новосибирск).

Чаще участники ДФГ говорят о том, что проценты по банковским вкладам слишком малы и не покрывают уровень инфляции.

- *"Раз у нас экономика такая слабая и ненадежная, то соответственно и банки такие же. Им сложно доверять. Ну и, соответственно, если вложишь деньги, там инфляция, так считаю, все съест"* (ДФГ, Самара).

Однако наиболее распространенным является представление о том, что в банк имеет смысл класть значительные суммы, а если денег мало, их удобнее либо хранить дома, либо они полностью расходуется – и откладывать просто нечего.

- *"Я не пользуюсь услугами банка. Потому что у меня нет таких средств, которые можно было бы вложить в этот банк. У меня как-то всё дома. Я просто не вижу смысла туда вкладывать деньги, потому что проценты, что на рублевые, что на валютные вклады, на мою сумму – это просто смысла нет, прибыли не будет абсолютно никакой, инфляция съест все эти"*

проценты. Лучше я буду спокойно держать их дома и знать, что в любой момент, когда мне надо, я взяла, пошла, купила, что мне нужно, а не бегать в банк – заказывать какую-то сумму" (ДФГ, Самара).

Участникам ДФГ было предложено рассказать о том, в чем они видят причины дефолта. Можно выделить три основные версии. Согласно одной, кризис был предопределен развалом отечественного производства и, соответственно, необеспеченностью национальной валюты.

- *"Развалили все предприятия, народ перешел только на куплю-продажу, не производил ничего. То есть все заводы стояли, валового продукта фактически никакого не было. Производства не было, все было развалено. Все кинулись в коммерцию, все продавали, покупали и зарабатывали деньги. Деньги превратились в фантики" (ДФГ, Новосибирск).*
- *"Это не потому что рубль упал – там же образовалась дыра. А отчего она могла образоваться – от неработающих заводов, извините меня, фабрик, пароходов, сельского хозяйства и всего остального" (ДФГ, Самара).*

По второй версии, кризис произошел из-за неграмотной финансовой политики российского руководства, которое искусственно поддерживало курс доллара, выпускало государственные ценные бумаги без соответствующего обеспечения и в конечном итоге не смогло удержать ситуацию под контролем.

- *"У нас сложилось впечатление тогда, что зачем-то кому-то долгое время нужно было держать курс доллара на одном уровне, но так как курс доллара менялся, а делали вид, что не меняется, то это вышло из-под контроля" (ДФГ, Москва).*
- *"Модератор: А Вы как думаете, что было причиной дефолта?"*
Участник ДФГ: *Перегрета была экономика, понимаете, мы продавали государственные облигации вот эти вот, ГКО так называемые. Все продавали и продавали. Их нельзя до бесконечности печатать, потому что они ничем не обеспечены, понимаете" (ДФГ, Москва).*

По третьей версии, дефолт – результат злого умысла, направленного против России и российского народа.

- *"Модератор: Скажите мне, пожалуйста, как вы полагаете сегодня, что было причиной дефолта?"*
Участник ДФГ: *Я думаю, что у простых людей просто нужно было выкачать деньги, за которые они всю жизнь трудились" (ДФГ, Москва).*
- *"Я думаю, это давление западных стран именно на Россию. Давление. Показать, что мы ничего не стоим" (ДФГ, Новосибирск).*

Участники ДФГ часто говорят о том, что в стране были люди, заинтересованные в дефолте, – им удалось хорошо на нем заработать. Речь идет прежде всего о руководстве страны и олигархах.

- *"В основном сыграли-то на ком? Кто держал свои деньги в кубышках: мелкие предприниматели, которые не обладают той степенью информации, которой обладают там, наверху, люди. Не для кого ж не секрет, что все большие бонзы, которые имеют огромные деньги, они их своевременно перевели в доллары... И они выиграли, они очень большие прибыли с этого поимели"* (ДФГ, Москва).
- *"Я считаю, что в принципе это было кому-то нужно, и с этого дела заимели большие-большие барыши те, кто был тогда у власти"* (ДФГ, Москва).
- *"Это механика дела, понимаете. Понимаете, на этом дефолте люди заработали колоссальные деньги. Три, четыре, максимум – пять семей знали ситуацию полностью. Те, кто провоцировал это дело, они, собственно, и заработали денег. Тот, кто имеет с любого дела навар, тот и виноват. Ну а персонально – я не могу сказать"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Модератор: Кто эти люди, которые были заинтересованы?"*
1-й участник: *Финансовые воротилы, олигархи...*
2-й участник: *Извините меня, купить по шесть рублей – продать потом через неделю рублей по тринадцать...*
1-й участник: *Они влиять на все это могли, а правительство бездействовало. Они имели большую власть и оказывали влияние на правительство, президента и так далее"* (ДФГ, Самара).

Отвечая на вопрос о том, кто же является главным виновником финансового кризиса, участники общероссийского опроса чаще всего называли президента Б. Ельцина (36%).

- *"Президент виноват. Все-таки у нас государство президентское – значит с президента надо в первую очередь спрашивать"* (ДФГ, Самара).

Далее следовало правительство Е. Гайдара (25%), закончившее свою работу за много лет до дефолта. Правительство С. Кириенко оказалось на третьем месте (16%). Это может быть отчасти связано с тем, что респонденты считают, что почва для кризиса была подготовлена задолго до прихода С. Кириенко на должность премьер-министра.

- *"Тот же Кириенко – это мальчик для битья. Он же фишка, его подставили. Ему дали понять, что он что-то может. А на самом деле никто и никак. Это ж понятно. Выставили его просто"* (ДФГ, Новосибирск).

Практически не отстает от правительства С. Кириенко кабинет его предшественника – В. Черномырдина (15%). Несколько реже участники опроса называют среди виновников кризиса Центробанк (9%), Госдуму (7%), внутренних (7%) и внешних (6%) врагов России, коммерческие банки (5%) а также МВФ и другие международные организации (4%).

Аналогичный вопрос задавался респондентам в августе 1999 года и в сентябре 1998 года, сразу после кризиса. Основные отличия данных прошлых лет от результатов последнего опроса следующие: хотя Б. Ельцина по-прежнему считают

главным виновником дефолта, с каждым годом респонденты называют его все реже. Такую же картину можно наблюдать в отношении правительства В. Черномырдина. Правительство Е. Гайдара, напротив, несколько лет назад связывалось с кризисом довольно редко. Сегодня респонденты называют его одним из главных виновников событий почти в два раза чаще, чем в 1998 году. Очевидно, это связано с тем, что по прошествии времени россияне все чаще видят причины дефолта в макроэкономической ситуации, сложившейся в результате реформ начала 90-х, проводившихся правительством Е. Гайдара.

Вопрос: "Кто, на Ваш взгляд, был главным виновником финансового кризиса 1998 года?" (Карточка, не более трех ответов.)

	Сентябрь 1998	Август 1999	Август 2003
Президент Б. Ельцин	67	55	36
Правительство Е. Гайдара	13	10	25
Правительство С. Кириенко	11	19	16
Правительство В. Черномырдина	34	20	15
Центральный банк	7	17	9
Внутренние враги России	6	9	7
Государственная дума	17	8	7
Внешние враги России	4	7	6
Крупные коммерческие банки	5	9	5
МВФ и другие международные финансовые организации	3	7	4
Совет Федерации	2	1	1
Другие	3	2	3

Каждый второй россиянин (51%) считает, что кризис 1998 года имел только отрицательные последствия для экономики страны. Однако пятая часть опрошенных (20%) придерживается иного мнения, полагая, что он имел как отрицательные, так и положительные последствия. Как видно из приведенной ниже таблицы, первую точку зрения чаще всего разделяют респонденты, которые сами сильно пострадали от августовского дефолта.

	Все	Лично я, моя семья от августовского кризиса 1998 года...		
		не пострадал(-а)	пострадал(-а) сильно	пострадал(-а) слабо
<i>Вопрос: "Одни считают, что финансовый кризис 1998 года имел только отрицательные последствия для экономики России. Другие считают, что он имел как отрицательные, так и положительные последствия. С какой точкой зрения – с первой или со второй – Вы согласны?"</i>				
С первой	51	45	64	45
Со второй	20	22	19	24

Участники ДФГ, уверенные, что кризис оказал на экономику сугубо отрицательное воздействие, обычно аргументируют это ухудшением уровня жизни населения. Их позиция сводится к тому, что если материальное положение людей ухудшилось, значит страна стала беднее, а экономика стала функционировать еще хуже.

- *"Модератор: Одни люди говорят, что это [дефолт] подорвало экономику, другие люди говорят, что, напротив, дало толчок развитию экономики. Как Вы считаете?"*

Участник ДФГ: *Подорвало.*

Модератор: *Почему Вы так считаете?*

Участник ДФГ: *А потому что жить стало намного хуже, чем было раньше" (ДФГ, Москва).*

- *"Нужно говорить об экономике своей семьи, своих коллег, с кем ты общаешься. И если каждому из тех, кого я знаю, стало хуже, то, естественно, в целом все мы потеряли от дефолта. Я уж не говорю о банковских сбережениях, которые были даже небольшие, – они пропали просто. Поэтому экономика пострадала, на мой взгляд" (ДФГ, Москва).*
- *"На самом деле нам дали понять, что мы просто стадо, и нас конкретно, весь народ, опустили. То есть настолько градация между богатыми и бедными стала резкой. Кто был богатым – из них какая-то часть стала супер-богатой, большинство – пролетели и упали вниз. Среднего класса как такового нет" (ДФГ, Новосибирск).*

Участники ДФГ, отмечающие положительные последствия дефолта, говорят о том, что он позволил оздоровить экономику страны, которая до этого строилась исключительно по принципу финансовых пирамид.

- *"Для экономики государства это было большое бремя, и оно с себя сбросило его таким образом, поступив точно так же с населением, как в свое время Мавроди – по отношению к своим вкладчикам" (ДФГ, Москва).*

Однако главным позитивным результатом дефолта участники ДФГ называют рост отечественного производства и увеличение доли российских товаров на внутреннем рынке.

- *"Развитие производства пошло, потому что ни для кого не секрет, что до 98 года производство в основном шло на бартере" (ДФГ, Москва).*
- *"Рано или поздно он все равно произошел <бы>, и чем раньше он произошел, тем лучше. На год раньше он произошел <бы> – было бы еще лучше. Дефолт дал экономике толчок – благодаря этому сейчас у нас и производство идет вверх" (ДФГ, Самара).*
- *"Вот стиральные порошки раньше были сплошь импортные – а сейчас импортные, но производятся в России. Берем телевизоры: раньше не было советских телевизоров, два года назад не было советских телевизоров, а сейчас открылись фирмы, которые производят телевизоры, хотя из импортных комплектующих, но производят в России. Наша косметическая фабрика*

"Весна" была практически банкротом, а сейчас она процветает, благодаря дефолту" (ДФГ, Самара).

Мнения респондентов о возможности повторения финансового кризиса в ближайшем будущем разделились почти поровну. Считают, что такая опасность существует, 41% опрошенных, не согласны с этим – 37%. Если сравнивать эти данные с августом 1999 года, то можно говорить о заметных положительных сдвигах. Сегодня возможность повторения дефолта видится респондентам гораздо менее реальной, чем четыре года назад.

Вопрос: "Как Вы думаете, возможно или невозможно, чтобы в России до конца этого года разразился такой же финансовый кризис, как в августе 1998 года?"

	Август 1999	Август 2003
Возможно	69	41
Невозможно	16	37

Чаще других опасаются повторения кризиса респонденты, которые считают, что сильно пострадали в 1998 году. Те, кто видит в событиях пятилетней давности только отрицательные последствия для экономики, говорят о возможности нового дефолта существенно чаще тех, кто видит в них и положительные моменты.

	Все	Финансовый кризис 1998 года имел для экономики России...	
		только отрицательные последствия	как отрицательные, так и положительные последствия
Вопрос: "Как Вы думаете, возможно или невозможно, чтобы в России до конца этого года разразился такой же финансовый кризис, как в августе 1998 года?"			
Возможно	41	48	35
Невозможно	37	35	53

Участники ДФГ часто объясняют возможность повторения событий 1998 года непрозрачностью государственной системы и вероятным произволом людей, наделенных властью. Они говорят, что государству нельзя доверять, так как его политика зачастую подчиняется интересам узкой группы людей, а не народа в целом.

- *"Доверия вообще нет системе как таковой. Если эта система дала сбой, значит этой системе нет доверия. Если мы живем в такой стране, в которой мы не знаем, что будет завтра, ну не знаем" (ДФГ, Самара).*
- *"Я тоже считаю, что все возможно, особенно если все это зависит от людей, от пяти человек, которым это выгодно. Они в какой-то момент проворачивали какие-то операции со своими миллиардами, и всё – и вся страна повисла. Когда им будет выгодно это в следующий раз, они опять всё сделают" (ДФГ, Новосибирск).*

Участники ДФГ, считающие повторение финансового кризиса возможным в ближайшем будущем, нередко связывают его с политической ситуацией – например, с выборами.

- *"Я слышал просто, что якобы после декабрьских выборов он будет обязательно, но сам я не знаю просто, мнения не имею на этот счет"* (ДФГ, Москва).
- *"Я считаю так: коли это политическое мероприятие в основном, то если надо будет, допустим, кого-то хлестнуть, вот те же бизнесмены сейчас с Путиным разругаются – и надо будет его выставить перед народом, что Путин не сумел там сделать ничего хорошего, и могут сделать дефолт элементарно, потому что деньги все находятся у них"* (ДФГ, Москва).

Другой возможной причиной повторения дефолта участники дискуссии называют скачки курсов доллара и евро либо другие серьезные изменения на валютном рынке.

- *"Экономика Америки не обеспечивается товарами по отношению к той сумме долларов, которая гуляет по миру. В один прекрасный момент они просто простят всем эти доллары, в том числе и 50 миллиардов в чулках у населения здесь в России находится, и скажут: все, ребята, можете их в костер бросить и отдыхать. Вот это будет дефолт, он обязательно произойдет"* (ДФГ, Москва).
- *"Как раз с долларом и с евро стали что-то крутить. Вот сейчас это, возможно, было хотели сделать, а сейчас это как-то притихло"* (ДФГ, Москва).

Участники ДФГ, считающие, что в ближайшее время России не грозит новый финансовый кризис, аргументируют свою точку зрения по-разному. Например те, кто считает события 1998 года результатом заговора против простого народа с целью отобрать у него честно заработанные деньги, полагают, что сейчас у россиян денег нет, а значит и отбирать у них нечего.

- *"Модератор: Возможно ли сегодня повторение дефолта, как Вы думаете? Как Вы думаете, возможно?"*
Участник ДФГ: *Я думаю, что это не будет, потому что деньги сейчас есть у бизнесменов только, а у простых людей их нет. И я думаю, что бизнесмены – они в правительстве, они как бы одна семья"* (ДФГ, Москва).

Если одни участники ДФГ обосновывают возможность кризиса политической конъюнктурой, то другие считают, что именно заботясь о своем репутации накануне выборов, действующая власть не допустит такого поворота событий.

- *"Еще одна причина, по которой дефолт сейчас невозможен. Потому что если Путин будет избираться на второй срок, я думаю, во время его президентства дефолта быть не может"* (ДФГ, Самара).

Однако наиболее распространенной является другая аргументация, которая основывается на том, что в настоящее время российская экономика находится на подъеме, а значит предпосылок для нового кризиса не наблюдается.

- *"Мне кажется, не будет вообще дефолта. Потому что уже страна поднимается, поднимает свою экономику, и вообще, лучше становится это, для людей все делается, Путин что делает. Если инфляция кончится – и дефолта не будет"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Для того чтобы произошел дефолт, необходим какой-то набор необходимых и достаточных условий. Это же не просто инфляция денег – это резкое падение. Мне кажется, сейчас в стране – прямо сейчас – у нас достаточно устойчивый курс, он регулируется, Центробанк работает. Слава богу, все хорошо"* (ДФГ, Новосибирск).

Торжества в Сарове

Электронная фокус-группа

Эпизод	Содержание эпизода	Интерес, оценка / сила колебаний	Согласие, оценка / сила колебаний	Доверие, оценка / сила колебаний	Средняя оценка
5 (1566)*	В. Путин – поздравление со 100-летием канонизации Серафима Саровского	2,14/срд	2,02/слн	1,65/слн	1,94
9 (1570)	Владыка Георгий о Серафиме Саровском	0,94/срд	1,99/срд	2,57/срд	1,83
1 (1562)	ОРТ о городе Сарове	1,80/срд	1,49/срд	2,18/срд	1,82
2 (1563)	В. Путин о ядерном центре в Сарове	1,88/срд	1,58/срд	1,80/срд	1,75
3 (1564)	В. Путин о международных обязательствах	2,51/срд	1,62/слн	0,69/слн	1,61
4 (1565)	ОРТ о православных торжествах в Сарове	1,47/слн	1,21/срд	1,50/срд	1,39
7 (1568)	В. Путин – награждение представителей православной церкви	0,73/слн	1,43/слн	1,12/слн	1,10
8 (1569)	Алексий II о светском государстве	0,62/слн	0,42/слн	0,71/слн	0,59
6 (1567)	Алексий II о единении церкви и народа	0,46/слн	0,65/слн	-0,07/слн	0,34

Эпизод № 1 (1562). ОРТ, "Время", 31.07.03, 21:00. Е. Андреева (ведущая): Сегодня главным городом России стал затерянный в лесах закрытый сверхсекретный Саров. Это уникальное место в России. Здесь жил и проповедовал один из самых почитаемых русских святых – провидец и чудотворец Серафим Саровский. И здесь же во второй половине XX века было создано самое страшное оружие – сначала атомная, а затем и водородная бомбы. Долгие десятилетия у города не было не только места на карте, но и собственного имени. Только очень посвященные знали, что скрывается за кодовым названием "Арзамас-16". Сегодня утром в Саров прилетел президент Владимир Путин. Знакомясь с рабо-

* Номер эпизода в рамках данной фокус-группы; в скобках – номер эпизода в общем проекте.

той ученых-атомщиков, он убедился, что ядерные арсеналы России по-прежнему надежны и отвечают самым современным требованиям.

Эпизод № 2 (1563). РТР, "Вести", 31.07.03, 20:00. В. Путин (президент РФ): Я очень рад возможности побывать в центре, имеющем, без всякого преувеличения, стратегическое значение для России. Качество ядерного оружия, которое было и остается основой безопасности России, должно отвечать самым высоким требованиям по универсальности применения, по эффективности и по безопасности.

Эпизод № 3 (1564). ОРТ, "Новости", 31.07.03, 18:00. В. Путин: Россия взяла на себя ряд очень серьезных ограничительных обязательств международно-правового характера и уже много лет не проводит ядерных испытаний. Мы и дальше намерены, с одной стороны, развивать все, что необходимо для того, чтобы наука и прикладная часть ваших исследований были соответствующим образом обеспечены, но исходим из того, что мы исполняем и намерены исполнять в будущем взятые на себя обязательства, – при обязательном условии, при обязательных условиях, одним из важнейших среди которых является такое же отношение ко взятым на себя обязательствам и других ядерных держав.

Эпизод № 4 (1565). ОРТ, "Новости", 31.07.03, 18:00. Д. Кочетков (корреспондент): Первую половину дня президент посвятил делам духовным. Владимир Путин побывал в Храме преподобного Серафима Саровского. Владимиру Путину показали келью, где молился святой старец. Перед храмом Патриарх Алексей II совершил молебен Серафиму Саровскому. Несмотря на то, что Саров – это закрытый город, людей на Соборной площади было очень много. После окончания молебна президент и Патриарх выступили перед горожанами.

Эпизод № 5 (1566). ОРТ, "Новости", 31.07.03, 18:00. В. Путин: Уважаемые гости! Дорогие друзья! Я от всего сердца поздравляю всех вас с большим событием, большим праздником и юбилеем для всего православного мира – со столетием канонизации преподобного Серафима Саровского. Россия знает много ярких подвигов служения Богу, служения своему народу и отечеству. И подвиг Серафима Саровского, его жизнь и его учение – безусловно, один из таких наиболее ярких подвигов. Сегодняшний праздник стал возможен благодаря возрождению в нашей стране свободы – религиозной, духовной свободы. В России высоко ценят вклад всех конфессий Российской Федерации в дело укрепления российской государственности, в укрепление согласия между народами многонациональной России, в дело укрепления нравственных основ нашей жизни. Сегодня праздник православного мира и всех православных христиан. Я сердечно поздравляю вас с этим событием, желаю счастья, мира и благополучия. Спасибо.

Эпизод № 6 (1567). ОРТ, "Новости", 31.07.03, 18:00. Алексей II (Патриарх Московский и Всея Руси): Нынешнее торжество является знаком единения церкви, народа и власти – единения, искусственно прерванного трагической историей XX века, но теперь восстанавливаемого молитвами преподобного Серафима и нашими общими трудами.

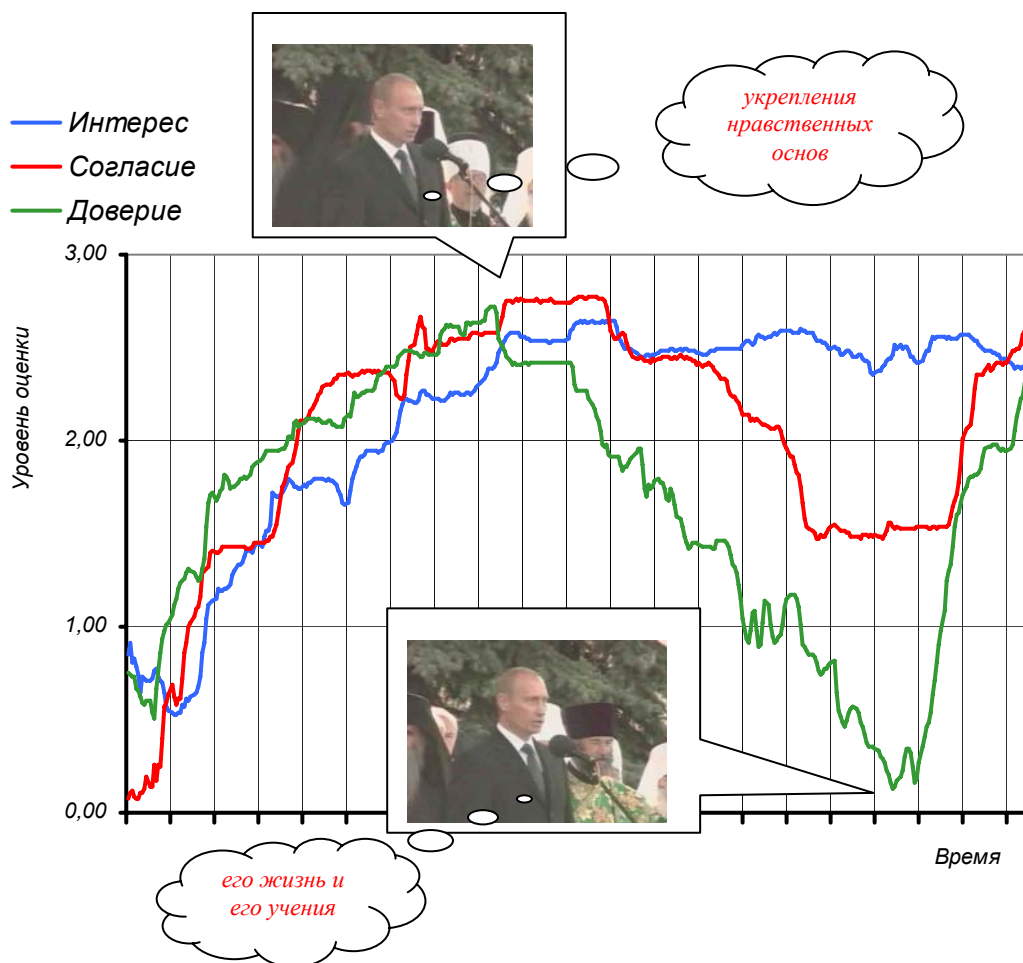
Эпизод № 7 (1568). ОРТ, "Новости", 31.07.03, 18:00. **В. Путин:** Уважаемые друзья! Мне очень приятно выполнить почетную обязанность сегодня, и в день 100-летия канонизации преподобного Серафима Саровского вручить государственные награды представителям русской православной церкви, людям, которых очень хорошо знают в православном мире, людям, которые очень уважаемы не только среди отцов русской православной церкви, но и среди прихожан, среди верующих, поблагодарить их за возрождение традиций, укрепление нравственных основ российского государства, за укрепление согласия между народами многонациональной нашей страны. Я хочу вам выразить слова самой искренней признательности за ваше служение и Богу, и российскому народу.

Эпизод № 8 (1569). НТВ, "Сегодня", 31.07.03, 19:00. **Алексий II:** Мы живем в светском государстве, но это вовсе не означает отстранения церкви от народной жизни, от созидания духовно здорового общества, от разрешения общенациональных проблем.

Эпизод № 9 (1570). РТР, "Вести", 29.07.03, 20:00. **Владыка Георгий Данилов (епископ Нижегородский и Арзамасский):** Преподобный Серафим призывает всех к миру, к терпению, к состраданию, к внутреннему такому евангельскому служению. Его ключевые слова: "Христос воскрес, радость моя". Он так привлекал каждого человека. Как не хватает нам этих слов в обращении друг с другом и с ближними.

Эпизод № 5 (1566). ОРТ, "Новости", 31.07.03, 18:00.

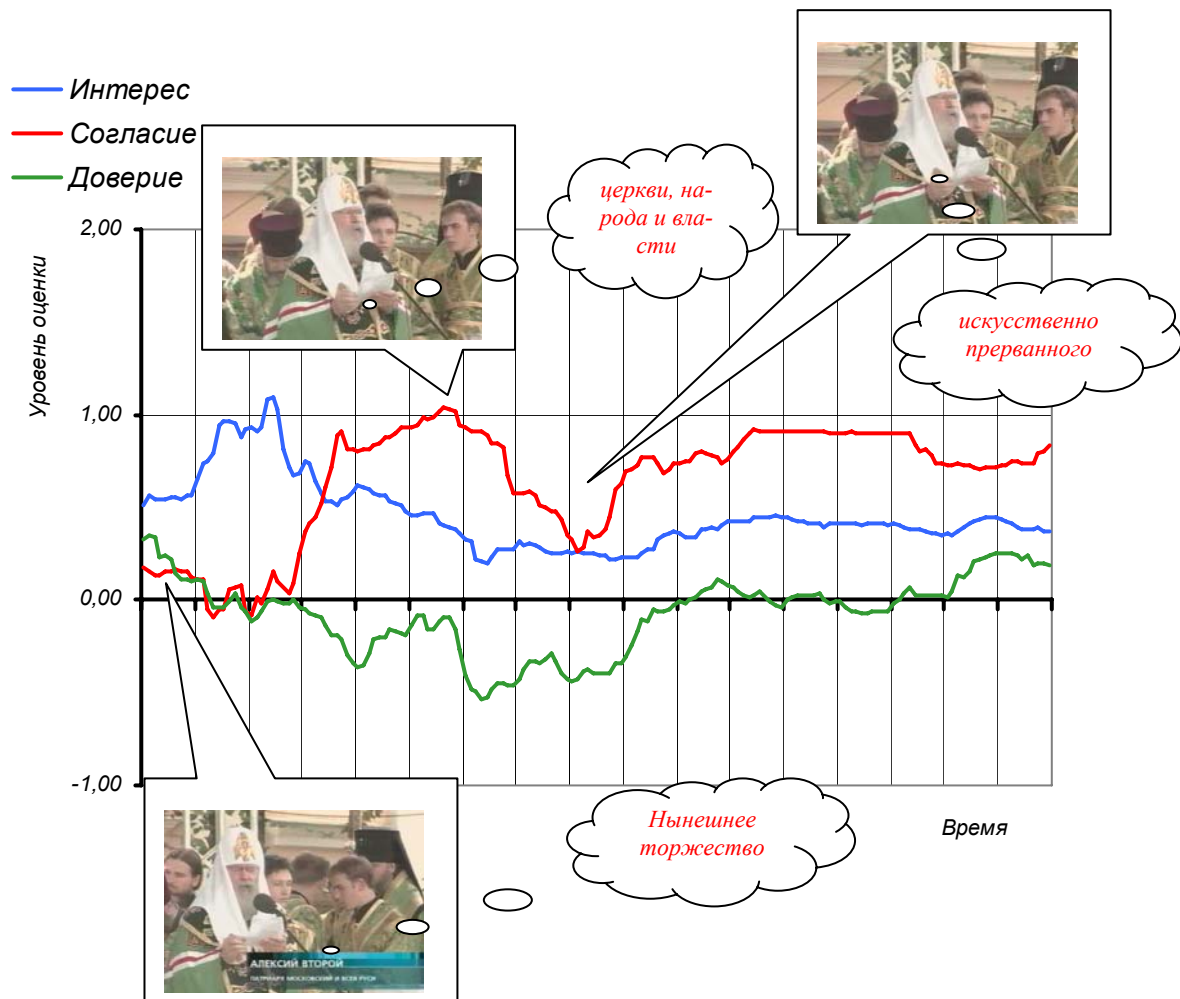
В. Путин – поздравление со 100-летием
канонизации Серафима Саровского



Уважаемые гости! Дорогие друзья! Я от всего сердца поздравляю всех вас с большим событием, большим праздником и юбилеем для всего православного мира – со столетием канонизации преподобного Серафима Саровского. Россия знает много ярких подвигов служения Богу, служения своему народу и отечеству. И подвиг Серафима Саровского, *его жизнь и его учение* – безусловно, один из таких наиболее ярких подвигов. Сегодняшний праздник стал возможен благодаря возрождению в нашей стране свободы – религиозной, духовной свободы. В России высоко ценят вклад всех конфессий Российской Федерации в дело укрепления российской государственности, в укрепление согласия между народами многонациональной России, в дело *укрепления нравственных основ* нашей жизни. Сегодня праздник православного мира и всех православных христиан. Я сердечно поздравляю вас с этим событием, желаю счастья, мира и благополучия. Спасибо.

Эпизод № 6 (1567). ОРТ, "Новости", 31.07.03, 18:00.

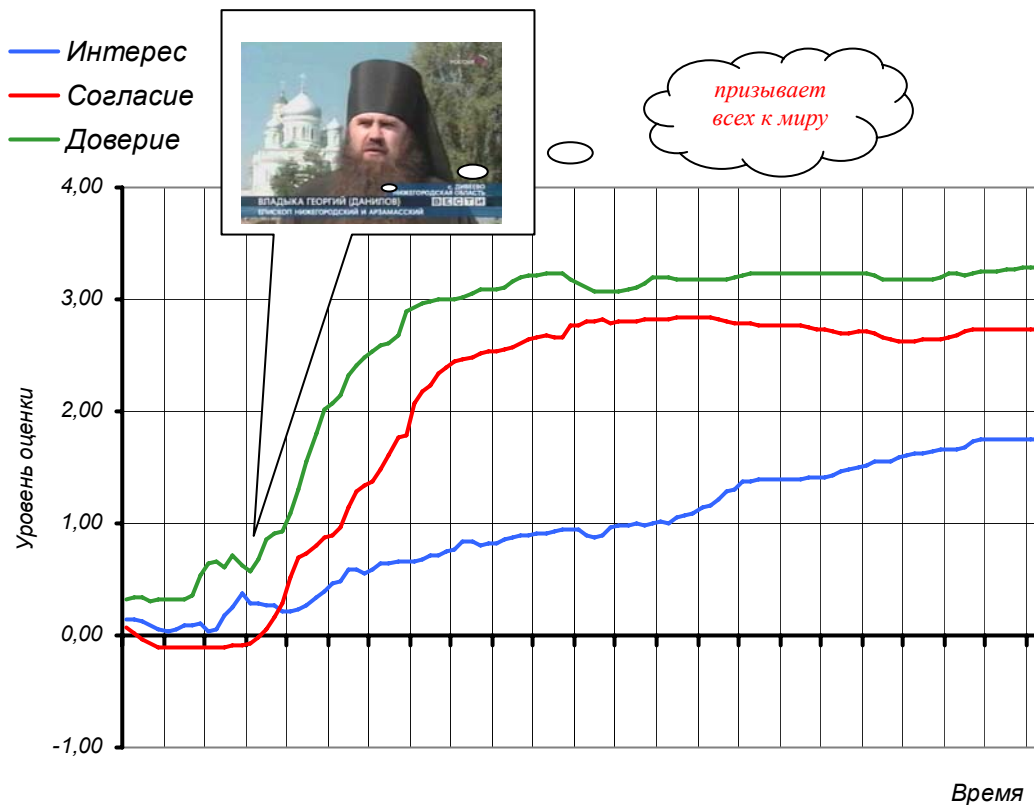
Алексий II о единении церкви и народа



Нынешнее торжество является знаком единения *церкви, народа и власти* — единения, *искусственно прерванного* трагической историей XX века, но теперь восстанавливаемого молитвами преподобного Серафима и нашими общими трудами.

Эпизод № 9 (1570). РТР, "Вести", 29.07.03, 20:00.

Владыка Георгий о Серафиме Саровском



Преподобный Серафим *призывает всех к миру*, к терпению, к состраданию, к внутреннему такому евангельскому служению. Его ключевые слова: "Христос воскрес, радость моя". Он так привечал каждого человека. Как не хватает нам этих слов в обращении друг с другом и с ближними.

Комментарий

Видеоряд, представленный в этот раз к тестированию, был собран из новостных телевизионных эпизодов, посвященных 100-летию канонизации Серафима Саровского. Следует отметить, что участникам тестирования видеоряд в целом показался интересным. Внимание, уделяемое СМИ этому событию, представляется респондентам естественным, а торжественность, которой был окружен праздник, – уместной. По итогам тестирования почти все эпизоды получили высокие оценки респондентов. Наиболее благоприятное впечатление произвели два: с участием В. Путина (№ 5) и владыки Георгия Данилова (№ 9). Весьма сдержанно респонденты отнеслись к обоим фрагментам с участием Алексея II.

Эпизод № 5 (1566)

Участники последовавшей за ЭФГ дискуссии считают, что выступление В. Путина на торжествах было искренним, взвешенным и в меру эмоциональным. В то же время фраза президента о вкладе всех конфессий в дело укрепления российской государственности некоторых респондентов смутила, показалась им не вполне соответствующей действительности.

- *"Все хорошо".*
- *"Очень искренне".*
- *"Вообще-то Путин более выразителен был".*
- *"Было о том, что Россия высоко ценит вклад всех конфессий в дело единения, – это не так. Тем более вот сейчас очень остро стоит как раз тема. Но вы знаете, человек, родившийся на этой земле, я думаю, почтет за счастье на ней умереть. И уж нет, если уж ты родился в России, то будь любезен, мне кажется, верь в то, во что верит Россия. А не поклоняйся там божку племени мумба-юмба".*

Эпизод № 6 (1567)

Этот эпизод занял в рейтинге нижнюю строку. Участники дискуссии полагают, что речь Алексея II была слишком официальной и рассчитанной скорее на внимание власти, а не верующих. Многим респондентам Патриарх кажется *"уже слишком старым и немощным"*, чтобы возглавлять православную церковь, они считают, что *"его следовало бы заменить на этом посту кем-нибудь помоложе"*. Другие участники дискуссии с почтением отнеслись к словам Алексея II. Они считают, что любое выступление российского Патриарха способствует *"возрождению духовности в России"*.

- *"Алексий, вот что я думаю, что он уже просто, так сказать, устарел".*
- *"У меня первое сразу – это тяжелая фраза в этом сюжете: то, что единение, ну так грубо говоря, народа, власти и церкви. А власть – она никогда не будет объединена. Власть – она обязательно над кем-то стоит, и она не будет соединена ни с кем. Она будет (если будет) вместе, то только – чтобы командовать".*

- *"«Кукушка хвалит петуха за то, что хвалит он кукушку», мне так кажется, абсолютно"*.
- *"Но дело все в том, что ведь что такое вера вообще? Вера – это вот верую, и всё – вот ты там меня хоть казни, хоть награждай... Это вера. А когда начинается уже... Это все уже политика, простите"*.
- *"Я считаю, что, в общем, с одной стороны, может быть, и правильно, <что> в нашей стране сейчас немножко поднимают роль церкви, чтобы немножко народ духовней стал"*.
- *"Хорошие эмоции – потому что действительно среди вот этой вот жизни мы часто забываем о душе, о близких, о страданиях. А когда человек приходит в храм, обращается к Богу и начинает вспоминать грехи свои и чужие, он чище становится, когда выходит из храма. Чище, понимаете?"*

Эпизод № 9 (1570)

Владыка Георгий произвел на участников дискуссии сильное впечатление. Они убеждены, что служитель церкви должен быть именно таким человеком – *"искренне верующим, человеколюбивым, добрым и мудрым"*. Респонденты говорили, что им хотелось *"слушать и слушать этого человека"*, они верили ему, считая, что *"его слова идут от самого сердца"*. Владыка Георгий, по мнению участников дискуссии, говорил о главном – о том, что люди должны любить друг друга.

- *"Ну во-первых, очень естественно, откровенно, приятный такой душевный голос, теплота какая-то сразу располагает человека к себе. И потом, все, что он говорит, все как бы ясно и понятно"*.
- *"Создалось как бы впечатление, что этот сюжет не закончен, и там существует такая информация, что хочется еще что-то узнать. Нет, дело не в том, что мне не хватает здесь чего-то, а это, скажем, нельзя это назвать рекламой, но здесь ощущение энергии, с которой хочется соприкоснуться"*.
- *"Вот отличие от предыдущего сюжета, там – скорее бы сюжет закончился, а здесь – хочется слушать"*.
- *"Нет, здесь вопрос очень простой, здесь отношение к людям, какое должно быть, какого у нас нет в государстве. Надо любить и любить людей, а у нас не любят"*.
- *"Ну он такой какой-то неофициальный, нет помпезности вот этой, ему веришь. Открытость, естественность, говорит он все правильно"*.
- *"Сам человек здесь преподнес его настолько, что хочется слушать дальше, это будет нескучно, человек, смотрящий этот сюжет, не переключит телевизор. Ему будет интересно узнать про канонизацию Серафима, как это произошло... Но это будет интересно и дальше слушать, смотреть – только положительные эмоции"*.

Пояснения

Опрос населения

Технология. Опросы населения России и населения Москвы проводятся по единой анкете, состоящей из закрытых и открытых вопросов.

При ответе на **закрытый** вопрос респондент должен выбрать наиболее подходящий для него вариант ответа – один или несколько – из числа предложенных. В ряде случаев интервьюер показывает респонденту карточку с перечнем вариантов ответа.

Наиболее часто встречаются закрытые вопросы, предполагающие выбор респондентом одного варианта ответа. Данная ситуация особо не оговаривается.

В случае если респонденту предлагается выбрать более одного варианта ответа на закрытый вопрос, это отмечается при формулировке вопроса (например, "*любое число ответов*", "*не более трех ответов*").

Если используется работа с карточкой, это также отмечается особо, причем количество вариантов ответов оговаривается всегда ("*один ответ, карточка*", "*любое число ответов, карточка*" и проч.).

При ответе на **открытый** вопрос респонденту предлагается сформулировать ответ самому. Интервьюер просто читает формулировку вопроса и не приводит никаких вариантов ответа.

Если условия открытого вопроса предполагают, что респондент должен сформулировать только один вариант ответа, особо оговаривается лишь тип вопроса – открытый ("*респондент сам называет фамилии*" и проч.).

Если же опрашиваемый должен дать более одного варианта ответа, при формулировке вопроса указываются оба условия (например, "*любое число ответов, респондент сам называет фамилии*").

Процедура обработки открытых вопросов. Все ответы респондентов разбиваются на тематические группы и подгруппы. Единицей анализа является суждение (в ответе одного респондента может быть несколько суждений). Таким образом, ответы части респондентов по своему содержанию оказываются включены в несколько тематических групп.

Представление данных (закрытые и открытые вопросы). Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

В анализе открытых вопросов приведены наиболее показательные высказывания.

Пояснения к "шапкам" таблиц (базовые группы)

- **Голосовали бы за...** – группы, определяемые по ответам на вопрос: "Если бы очередные президентские выборы проводились в ближайшее воскресенье, за кого из перечисленных кандидатов Вы бы скорее всего проголосовали?"
- **Адаптация** – группы, определяемые по ответам на вопросы: "Сможете ли Вы в ближайшие год-два повысить свой жизненный уровень, жить лучше, чем сегодня?" и "Удалось ли Вам найти свое место в сегодняшней жизни?":
 - *оптимисты* – ответившие "да" на 1-й вопрос;
 - *адаптированные пессимисты* – ответившие "да" только на 2-й вопрос и "нет" или "затрудняюсь ответить" на 1-й вопрос;
 - *неадаптированные пессимисты* – остальные, кроме затруднившихся с ответом на оба вопроса.
- **Тип места жительства:**
 - *мегаполисы* – центры субъектов РФ, более 1 млн. жителей;
 - *большие города* – центры субъектов РФ, до 1 млн. жителей;
 - *малые города* – районные центры, города областного подчинения, поселки городского типа.

Жирным шрифтом и *курсивом* выделены данные по группам опрошенных с отклонениями от данных по населению свыше 5% в большую или меньшую сторону, соответственно.

Оценки экспертов

Существует четыре группы экспертов.

Группа 1. Политическая элита регионального уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти области (края).

Группа 2. Политическая элита местного уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти областного (краевого) центра.

Группа 3. Интеллектуалы

К этой типологической группе относятся работники вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудники негосударственных, частных экспертных или консультационных структур (адвокатские, аудиторские фирмы, социологические и PR-службы и т. д.). Эти люди не занимают должности в административном аппарате власти, не имеют статуса депутата, но могут привлекаться к работе во властных структурах в качестве членов экспертных советов, рабочих групп и других временных образований экспертно-консультационного характера.

Группа 4. Журналисты

К этой группе относятся сотрудники региональных телеканалов, периодических изданий, радиостанций. В ней в равной степени представлены журналисты, настроенные лояльно, нейтрально и оппозиционно к региональной (областной, краевой) администрации.

Отбор экспертов осуществляется в два этапа: первоначально эксперты отбираются сотрудниками региональных отделений ФОМ по специальной инструкции, окончательный список экспертной панели формируется сотрудниками ФОМ в Москве.

Опрос проводится с использованием системы автоматизированных телефонных интервью (САТИ) по двум стратегиям:

- блиц-опрос, когда эксперты отвечают на вопросы с фиксированными вариантами ответов (закрытые вопросы) – *формализованные интервью*;
- свободная беседа, когда тема задается через стандартизованные формулировки вопросов (открытые вопросы) – *стандартизованные интервью*.

В состав экспертной панели входят представители **37** регионов России: Архангельской, Белгородской, Брянской, Владимирской, Волгоградской, Вологодской, Воронежской, Ивановской, Иркутской, Калининградской, Калужской, Кемеровской, Кировской, Липецкой, Мурманской, Нижегородской, Новосибирской, Пензенской, Пермской, Ростовской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Свердловской, Смоленской, Тульской, Тюменской, Ульяновской областей, Алтайского, Красноярского, Краснодарского и Ставропольского краев, г. Санкт-Петербурга, а также республик Башкортостан, Татарстан и Удмуртия и Ханты-Мансийского автономного округа.

Дискуссионные фокус-группы

Технология. В каждом городе в дискуссионной фокус-группе (ДФГ) участвуют **10** человек – это мужчины и женщины, поддержавшие на президентских выборах В. Путина, Г. Зюганова, отдавшие свои голоса другим кандидатам либо проголосовавшие против всех.

Задачи исследования. В ходе ДФГ обсуждаются наиболее важные события, произошедшие в России за неделю и освещенные в телепрограммах, с целью выявить реакцию россиян на эти события.

Электронные фокус-группы

Технология. В ЭФГ участвуют от **40** до **48** человек – мужчины и женщины разных возрастов, с разным уровнем образования и разными политическими взглядами.

Рекрутмент осуществляется на основе постоянно обновляемой базы респондентов, регулярно принимающих участие в опросах Фонда "Общественное мнение". Основное требование к рекрутменту – равномерное представительство приверженцев всех кандидатов, претендовавших на пост Президента России.

После ЭФГ проводится дискуссия, в которой участвуют **10** человек из числа респондентов ЭФГ – пятеро мужчин и пять женщин. Среди них – те, кто поддержал на президентских выборах Путина, Зюганова, отдал свои голоса другим кандидатам либо проголосовал против всех.

В ходе ЭФГ участники просматривают видеоряд трижды, и каждый раз с помощью электронного датчика фиксируют свою реакцию на происходящее на экране по десятибалльной шкале. Во время первого показа оценивается отношение респондентов к тестируемым фрагментам по шкале "интересно / не интересно", во время второго – по шкале "согласен / не согласен", во время третьего – по шкале "доверяю / не доверяю".

Форма представления. Реакция на ТВ-фрагменты отражается в виде кривых, усредняющих оценки респондентов.

Цифры в таблицах – это средняя величина показателей каждой кривой во время просмотра тестируемого эпизода.

Колебания (сильное, среднее или слабое – в таблице соответственно "слн.", "срд." и "слб.") – это величина, характеризующая степень отклонения анализируемого значения кривой от усредненного значения во время просмотра видеофрагмента.