

Доминанты.

№ 031 (714)

Поле мнений

7 августа
2003 г.

Социологические
сообщения



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Доминанты.

Поле мнений

Серия "Социологические сообщения" издается с сентября 1996 г.

№ 031 (714)

7 августа
2003 г.

В выпуске:

Источники данных i

Мониторинг

К выборам в Думу А-1

Рейтинги политиков Б-1

В. Путин В-1

Оценки В-1

Разговоры В-2

Высказывания и действия В-5

События недели Г-1

Тематика

Человек и его будущее Д-1

События в стране и частная биография Е-1

Мало денег – много денег Ж-1

Постфактум

Нужна ли Генпрокуратуре независимость? З-1

Дом: "нулевая точка" социального пространства З-7

Пояснения iii

- Президент
Александр Ослон
- Директор
по исследованиям
Елена Петренко
- Аналитический отдел
Григорий Кертман
- Отдел обработки
данных
Алексей Чуриков
- Отдел организации
исследований
Ольга Меньщикова
- Фокус-группы
Лейла Васильева
- Открытые вопросы
Вероника Максимова
- Опросы экспертов
Иван Климов
- Редакционный отдел
Анна Данилова
- Финансовый отдел
Марианна Кононова



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Источники данных

Опросы населения

Еженедельные **общероссийские опросы населения** по репрезентативной выборке в **100** населенных пунктах **44** областей, краев и республик всех экономико-географических зон России.

Интервью по месту жительства. Размер выборки – **1500** респондентов.

Статистическая погрешность не превышает **3,6%**.

Дополнительные еженедельные репрезентативные опросы населения г. Москвы (объем выборки – **600** респондентов, **100** из которых входят и в общероссийскую выборку).

Последний опрос проведен **2-3 августа 2003 г.**

Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

Оценки экспертов

Телефонные интервью с представителями исполнительной и законодательной власти регионов, журналистами региональных СМИ, учеными, работниками вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудниками негосударственных, частных экспертных или консультационных структур, членами экспертных советов и т.д.

В данном выпуске представлены результаты **100** формализованных и **30** стандартизованных интервью, проведенных **29-31 июля 2003 г.** со **130** экспертами из **35** регионов РФ.

Дискуссионные фокус-группы

На еженедельных дискуссионных фокус-группах (ДФГ) обсуждаются наиболее важные события в российской общественно-политической жизни.

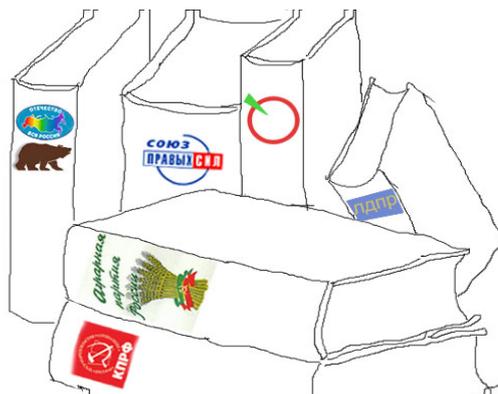
ДФГ проводились в трех российских городах: Москве, Воронеже и Санкт-Петербурге **29 июля 2003 г.** В каждом городе в ДФГ участвовали **10** человек (всего **30** респондентов).

Электронные фокус-группы

Еженедельные электронные фокус-группы (ЭФГ) с тестированием видеоряда – сборника фрагментов новостных программ.

ЭФГ проводилась в Москве **31 июля 2003 г.** В ней приняли участие **44** респондента.

К выборам в Думу



Рейтинги партий

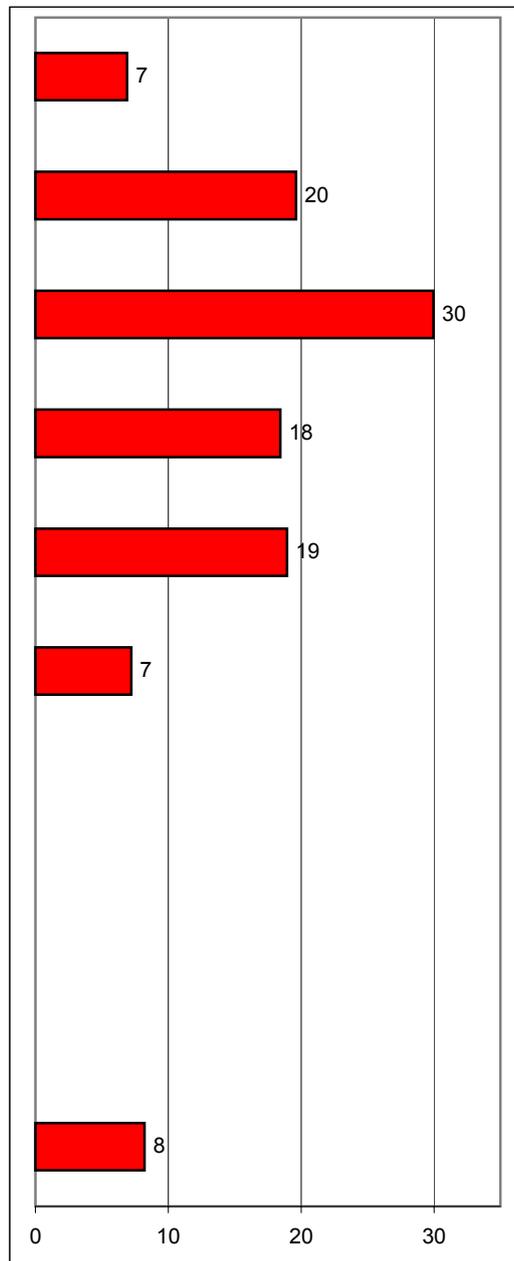
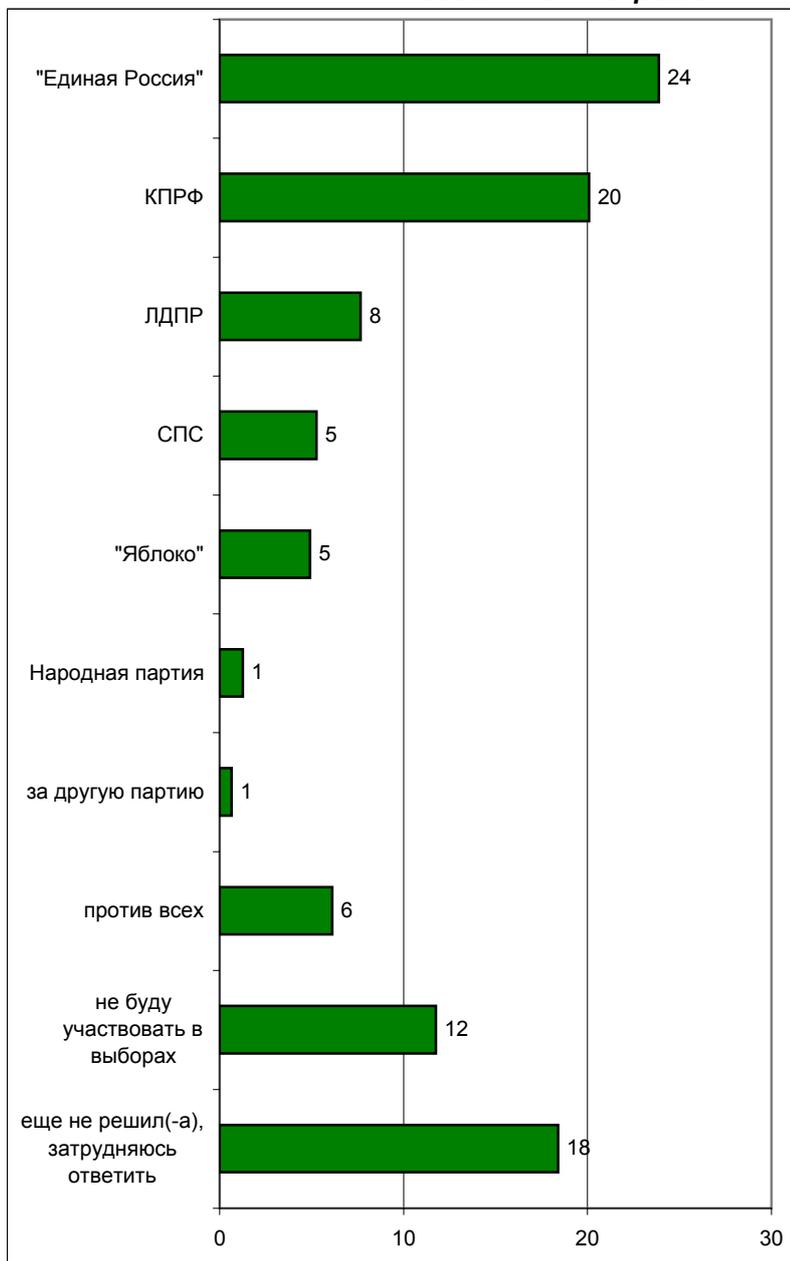
**ЕСЛИ ВЫ ПРИМЕТЕ УЧАСТИЕ В ВЫБОРАХ
В ГОСДУМУ В ДЕКАБРЕ ЭТОГО ГОДА, ТО ЗА КАКУЮ
ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ СКОРЕЕ ВСЕГО
ПРОГОЛОСУЕТЕ?**

(Карточка, один ответ.)

**А ЗА КАКИЕ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ
ПАРТИЙ ВЫ НЕ БУДЕТЕ
ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ?**

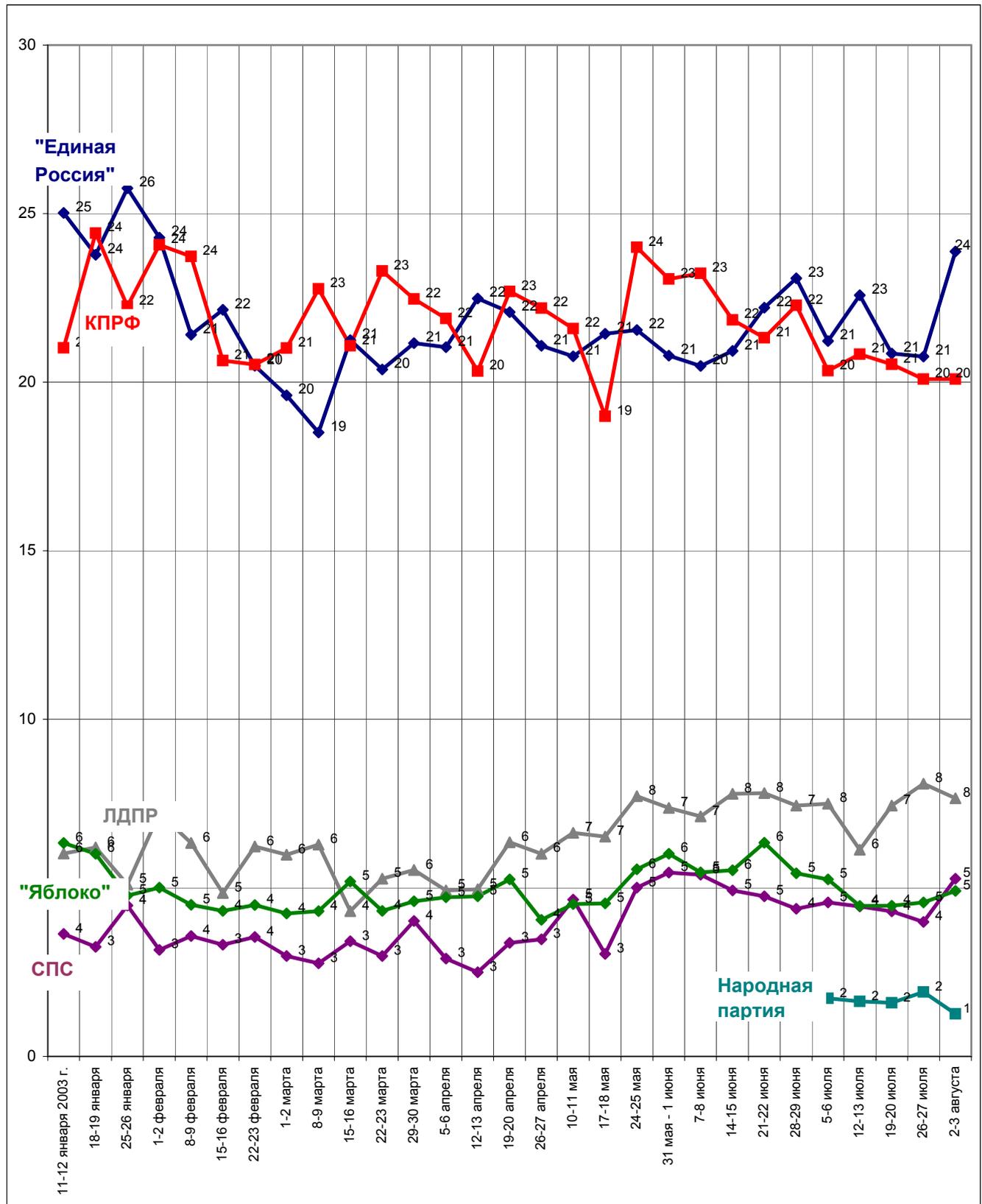
(Карточка, любое число ответов.)

в % от ВСЕХ опрошенных

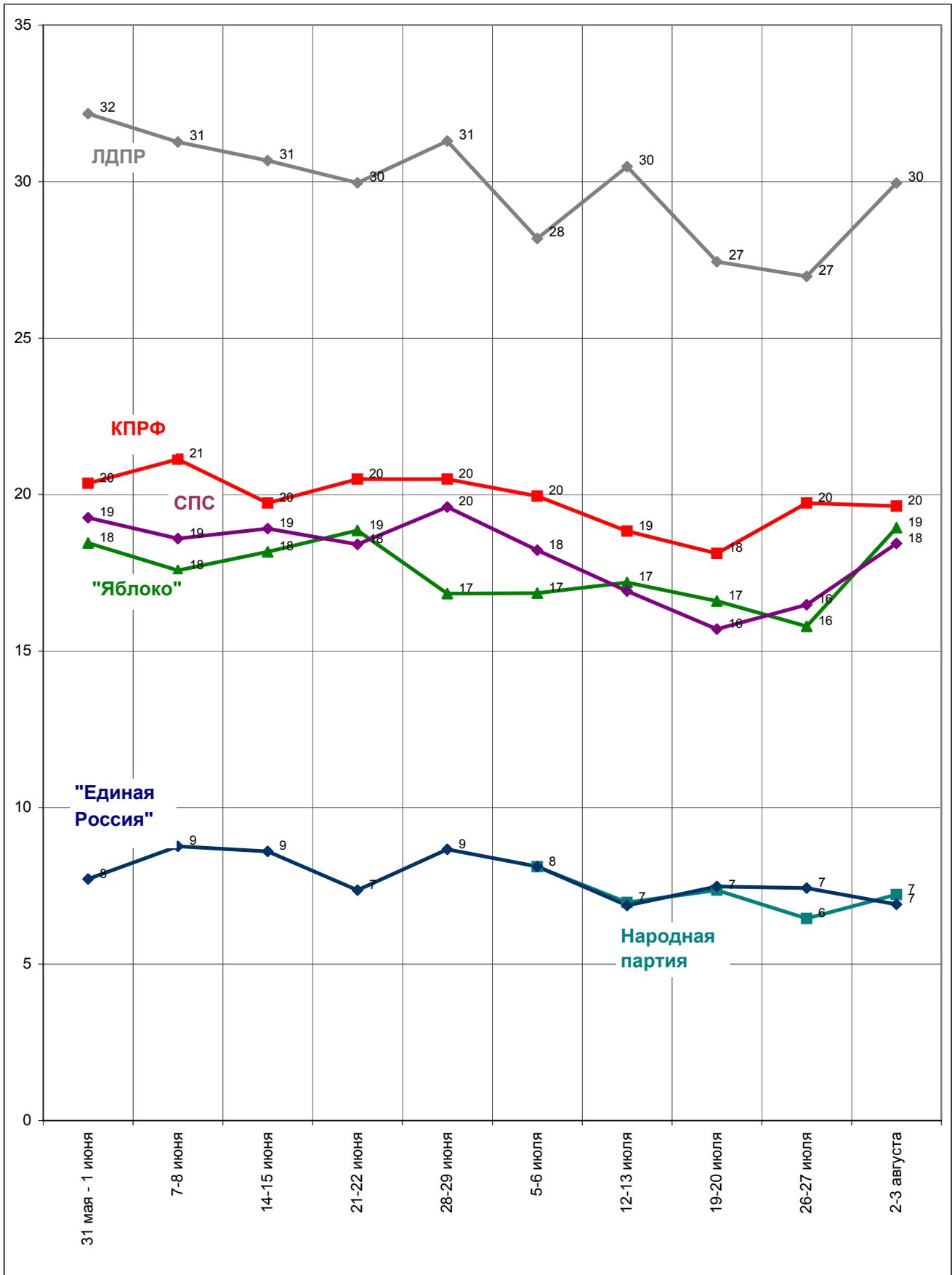


Рейтинги партий в динамике

ЕСЛИ ВЫ ПРИМЕТЕ УЧАСТИЕ В ВЫБОРАХ В ГОСДУМУ В ДЕКАБРЕ ЭТОГО ГОДА, ТО ЗА КАКУЮ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСУЕТЕ?
(Карточка, один ответ.)



А ЗА КАКИЕ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ НЕ БУДЕТЕ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ?
(Карточка, любое число ответов.)



	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на члена семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа						
		Единая Россия	КПРФ	другие партии	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 2000 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный
Доли групп (%)	100	24	20	20	50	12	28	30	40	48	52	31	29	40	19	35	34	12	29	39	23	6	12	17	38	27	26	10	14	23	7	15	5

Рейтинги партий

ЕСЛИ ВЫ ПРИМЕТЕ УЧАСТИЕ В ВЫБОРАХ В ГОСДУМУ В ДЕКАБРЕ ЭТОГО ГОДА, ТО ЗА КАКУЮ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСУЕТЕ? (Карточка, один ответ; в % от ВСЕХ опрошенных.)

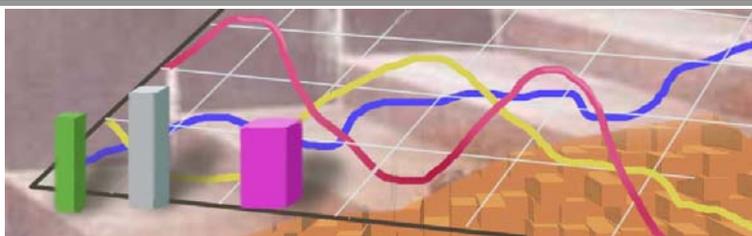
"Единая Россия" (Б.Грызлов)	24	100	0	0	40	2	28	24	20	22	25	26	24	22	17	25	25	26	24	23	24	25	18	27	23	26	27	20	25	24	20	22	26
Коммунистическая партия РФ (КПРФ) (Г.Зюганов)	20	0	100	0	9	89	11	23	25	21	20	7	16	33	30	17	19	15	18	26	17	12	18	18	20	24	18	21	26	20	14	22	15
Либерально-демократическая партия (ЛДПР) (В.Жириновский)	8	0	0	39	6	1	10	7	7	9	6	12	7	5	7	11	6	5	9	8	7	4	5	9	8	8	8	6	6	8	8	9	10
Союз правых сил (СПС) (Б.Немцов)	5	0	0	27	7	0	9	5	4	4	6	10	5	2	1	5	7	7	4	4	8	7	6	6	6	3	6	5	4	6	6	3	4
"Яблоко" (Г.Явлинский)	5	0	0	25	4	0	7	4	5	5	4	4	6	4	2	5	5	10	2	4	10	12	5	7	4	3	7	5	3	5	5	4	2
Народная партия Г Райков	1	0	0	6	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1
за другую партию	1	0	0	3	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0
против всех	6	0	0	0	5	0	6	5	7	7	5	6	8	4	6	6	6	9	6	5	7	12	6	8	6	5	8	7	4	3	8	6	10
не стал(-а) бы участвовать в выборах еще не решил(-а), затрудняюсь ответить	12	0	0	0	6	2	10	10	15	13	10	12	15	9	11	13	12	8	16	10	8	10	18	8	12	11	11	12	14	12	14	11	4
	18	0	0	0	21	5	18	20	17	17	20	21	17	18	22	16	19	17	18	17	19	17	22	16	19	18	13	23	17	19	21	21	26

	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на члена семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа						
		Единая Россия	КПРФ	другие партии	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 2000 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный
Доли групп (%)	100	24	20	20	50	12	28	30	40	48	52	31	29	40	19	35	34	12	29	39	23	6	12	17	38	27	26	10	14	23	7	15	5

А ЗА КАКИЕ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ НЕ БУДЕТЕ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ?
(Ответы респондентов, указавших какую-либо партию в вопросе о голосовании в Думу; карточка, любое число ответов.)

Либерально-демократическая партия (ЛДПР) (В.Жириновский)	30	52	53	35	33	55	29	32	30	26	34	26	27	35	28	27	33	33	25	33	35	35	25	31	29	31	31	31	34	30	22	28	26
Коммунистическая партия РФ (КПРФ) (Г.Зюганов)	20	41	0	51	27	0	29	18	14	21	19	26	20	14	9	21	21	29	15	18	28	32	19	23	20	14	23	19	17	19	22	17	20
"Яблоко" (Г.Явлинский)	19	31	34	23	19	35	17	20	20	21	17	16	19	21	17	20	19	19	20	20	17	15	13	18	19	23	19	14	19	18	21	23	15
Союз правых сил (СПС) (Б.Немцов)	18	26	44	18	15	47	13	20	21	21	16	10	19	25	18	18	19	20	17	22	17	21	15	18	20	18	19	16	20	20	12	19	15
Народная партия Г Райков	7	8	17	10	6	19	7	8	7	9	6	5	6	10	6	7	7	12	5	9	8	13	8	8	7	7	6	9	8	7	7	8	8
"Единая Россия" (Б.Грызлов)	7	0	21	13	3	26	5	8	8	10	4	4	5	10	9	5	7	9	4	10	6	8	6	7	7	6	6	8	5	9	6	7	7
затрудняюсь ответить	8	11	15	12	8	9	7	9	9	7	10	6	7	11	12	9	7	5	10	8	5	5	7	8	7	11	9	5	8	8	7	10	10

Рейтинги политиков



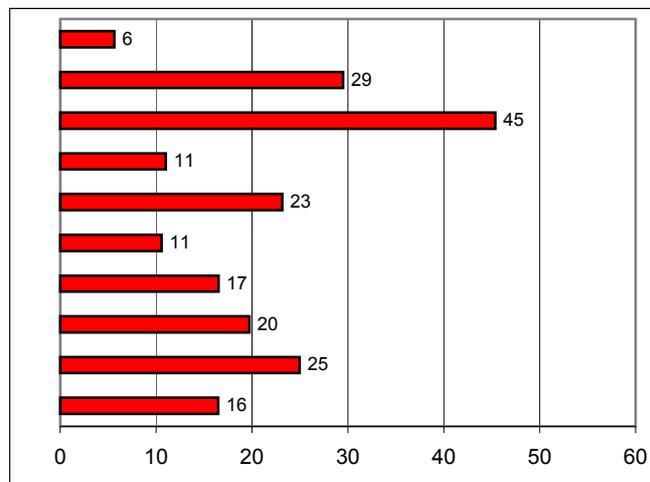
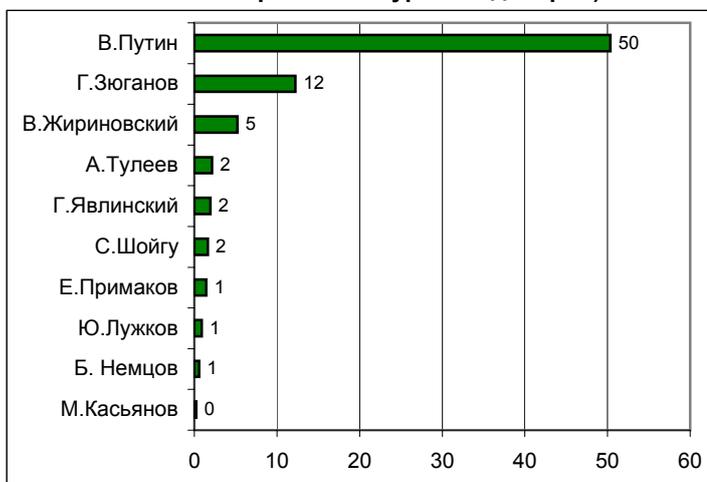
Электоральные рейтинги

ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

(карточка, один ответ, список политиков, отобранных по уровню доверия)

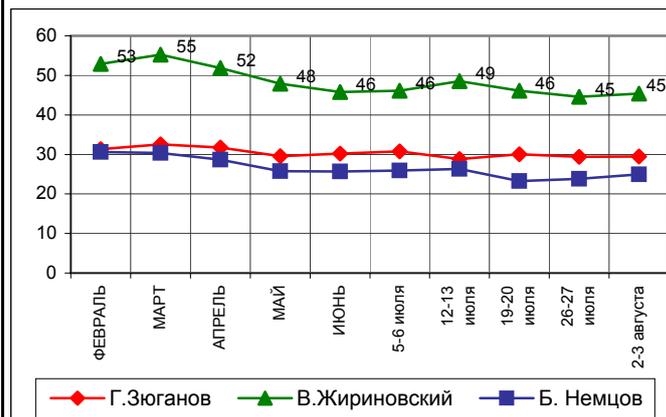
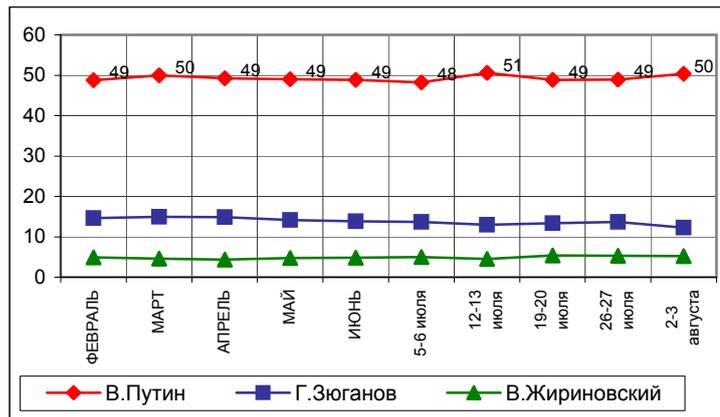
УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

(карточка, любое число ответов, список политиков, отобранных по уровню доверия)



	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	5-6 июля	12-13 июля	19-20 июля	26-27 июля	2-3 августа
В.Путин	49	50	49	49	49	48	51	49	49	50
Г.Зюганов	15	15	15	14	14	14	13	13	14	12
В.Жириновский	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
А.Тулеев	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2
Г.Явлинский	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
С.Шойгу	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2
Е.Примаков	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1
Ю.Лужков	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Б. Немцов	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
М.Касьянов	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0

	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	5-6 июля	12-13 июля	19-20 июля	26-27 июля	2-3 августа
7	6	6	6	6	6	6	7	6	6	
31	33	32	30	30	31	29	30	29	29	
53	55	52	48	46	46	49	46	45	45	
13	12	12	11	10	11	11	12	10	11	
27	27	25	23	23	22	23	21	22	23	
11	11	11	9	9	10	11	11	9	11	
18	19	18	17	16	16	16	16	15	17	
23	25	24	21	22	21	21	20	19	20	
31	30	29	26	26	26	26	23	24	25	
17	17	18	17	17	16	16	16	15	16	

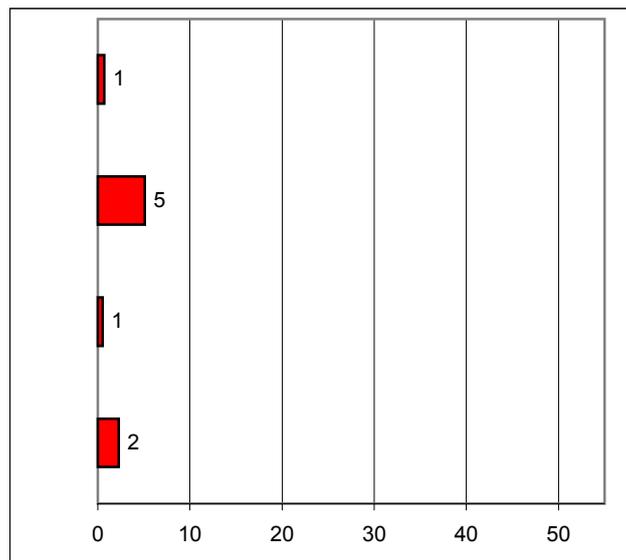
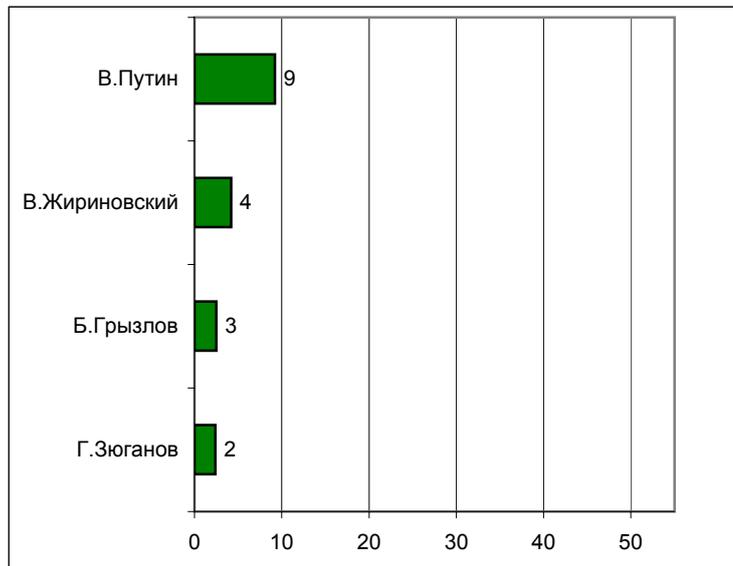


Информационные рейтинги

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДНЮЮ НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДНЮЮ НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

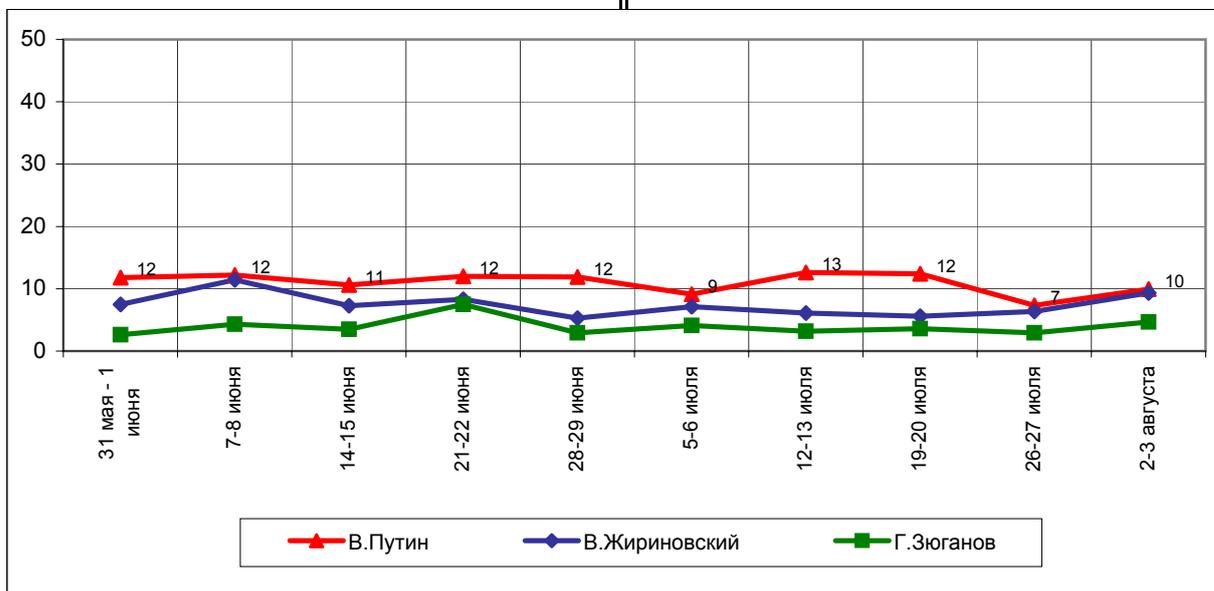
(Любое число ответов, с 1.06.03 вопрос задается в открытом формате: респондент сам формулирует ответ, а интервьюер фиксирует его.)



	31 мая - 1 июня	7-8 июня	14-15 июня	21-22 июня	28-29 июня	5-6 июля	12-13 июля	19-20 июля	26-27 июля	2-3 августа
В.Путин	12	12	10	11	11	9	12	11	6	9
В.Жириновский	4	4	4	4	2	3	3	2	3	4
Б.Грызлов	1	0	0	1	4	4	5	2	2	3
Г.Зюганов	2	3	2	4	1	2	2	2	1	2

	31 мая - 1 июня	7-8 июня	14-15 июня	21-22 июня	28-29 июня	5-6 июля	12-13 июля	19-20 июля	26-27 июля	2-3 августа
В.Путин	0	1	1	1	1	0	1	2	1	1
В.Жириновский	4	7	4	5	3	4	4	3	3	5
Б.Грызлов	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1
Г.Зюганов	1	2	1	3	2	2	1	2	2	2

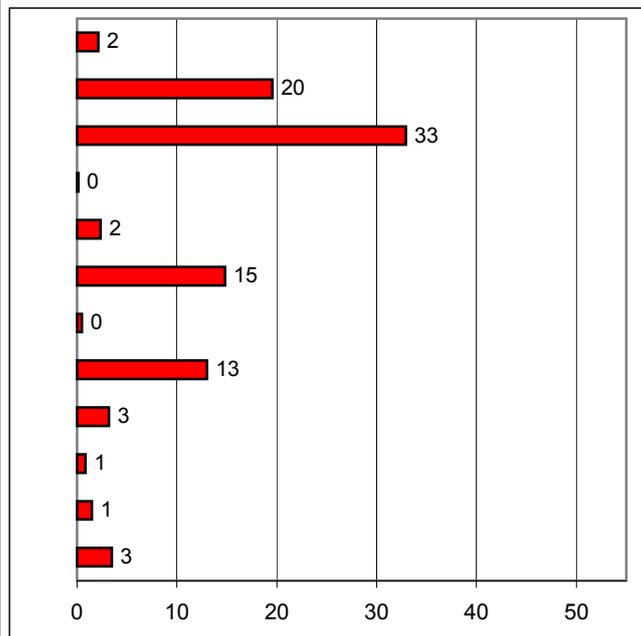
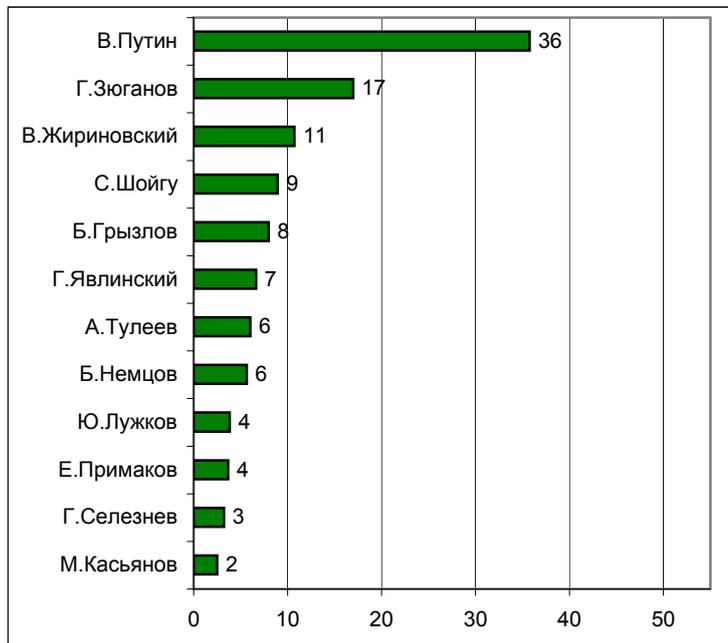
В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более



Рейтинги доверия/недоверия политикам

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО,
С ДОВЕРИЕМ.**

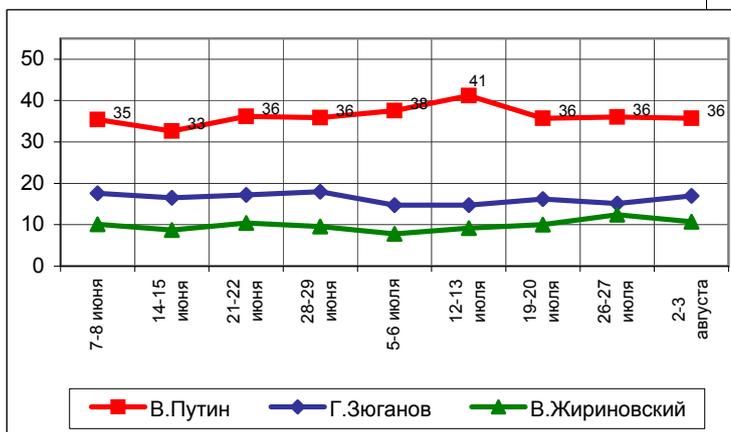
(Любое число ответов, с 1.06.03 вопрос задается в открытом формате:
респондент сам формулирует ответ, а интервьюер фиксирует его.)



	7-8 июня	14-15 июня	21-22 июня	28-29 июня	5-6 июля	12-13 июля	19-20 июля	26-27 июля	2-3 августа
В.Путин	35	33	36	36	38	41	36	36	36
Г.Зюганов	18	17	17	18	15	15	16	15	17
В.Жириновский	10	9	10	10	8	9	10	12	11
С.Шойгу	10	8	10	8	6	11	8	8	9
Б.Грызлов	5	3	4	6	3	7	7	6	8
Г.Явлинский	6	8	9	8	5	7	6	7	7
А.Тулеев	7	7	6	5	5	7	4	5	6
Б.Немцов	6	6	6	5	3	5	5	6	6
Ю.Лужков	2	3	2	3	3	4	2	2	4
Е.Примаков	4	4	3	4	3	4	2	4	4
Г.Селезнев	5	4	4	3	2	2	3	2	3
М.Касьянов	4	4	2	3	2	2	3	3	2

	7-8 июня	14-15 июня	21-22 июня	28-29 июня	5-6 июля	12-13 июля	19-20 июля	26-27 июля	2-3 августа
В.Путин	2	1	1	2	3	2	4	1	2
Г.Зюганов	20	18	20	19	20	20	20	18	20
В.Жириновский	30	29	27	29	35	33	29	28	33
С.Шойгу	1	0	0	1	1	1	1	1	0
Б.Грызлов	2	2	1	2	1	1	1	1	2
Г.Явлинский	12	12	12	12	15	14	13	12	15
А.Тулеев	0	0	1	0	0	1	1	0	0
Б.Немцов	16	16	14	16	18	16	14	13	13
Ю.Лужков	3	3	3	3	4	4	3	2	3
Е.Примаков	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Г.Селезнев	0	1	1	1	1	1	1	1	1
М.Касьянов	2	3	2	3	3	5	3	3	3

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более



	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на члена семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа							
		Единая Россия	КПРФ	другие партии	Путин	Зюганов	оптимисты адаптированные	пессимисты неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 2000 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный
Доли групп (%)	100	24	20	20	50	12	28	30	40	48	52	31	29	40	19	35	34	12	29	39	23	6	12	17	38	27	26	10	14	23	7	15	5

Электоральные рейтинги

ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, один ответ.)

В.Путин	50	84	24	50	100	0	59	53	42	45	56	58	47	47	43	51	54	51	49	46	59	45	55	56	49	47	50	57	48	51	54	49	43
Г.Зюганов	12	1	54	1	0	100	5	14	16	14	11	4	9	21	21	10	10	10	13	16	9	5	11	9	13	15	9	12	15	15	10	14	11
В.Жириновский	5	1	3	19	0	0	5	6	5	7	4	7	6	3	4	8	4	3	6	6	4	2	2	5	6	7	5	4	4	6	6	6	7
А.Тулеев	2	2	2	2	0	0	1	3	2	2	2	1	2	3	2	2	3	1	1	3	2	1	1	4	2	2	2	0	1	2	2	7	0
Г.Явлинский	2	0	0	9	0	0	3	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	5	1	2	4	6	2	2	1	1	3	2	2	3	1	0	0
С.Шойгу	2	2	1	2	0	0	2	1	2	2	1	2	2	1	0	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	0	2	2	1	2	1
Е.Примаков	1	1	2	2	0	0	1	2	2	2	1	0	2	2	2	1	1	3	1	1	2	3	2	2	1	1	3	1	2	1	0	0	1
Ю.Лужков	1	1	1	2	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	2	0	1	2	5	0	1	1	0	3	0	1	0	0	0	1
Б.Немцов	1	0	0	2	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0
М.Касьянов	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
ПРОТИВ ВСЕХ	5	1	3	2	0	0	5	3	7	6	4	6	6	4	5	5	5	7	6	5	4	11	2	5	6	5	8	4	4	2	7	4	8
я бы не участвовал(-а) в выборах	7	1	0	2	0	0	7	6	8	9	6	6	11	6	8	8	7	5	10	7	4	8	13	5	7	7	6	8	7	8	8	8	8
затрудняюсь ответить	11	5	10	8	0	0	9	10	12	11	10	12	11	9	12	10	11	10	11	10	10	9	10	9	11	12	11	12	13	8	10	9	21

	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на члена семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа							
		Единая Россия	КПРФ	другие партии	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 2000 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский
Доли групп (%)	100	24	20	20	50	12	28	30	40	48	52	31	29	40	19	35	34	12	29	39	23	6	12	17	38	27	26	10	14	23	7	15	5

**А ТЕПЕРЬ УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.
(Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, любое число ответов.)**

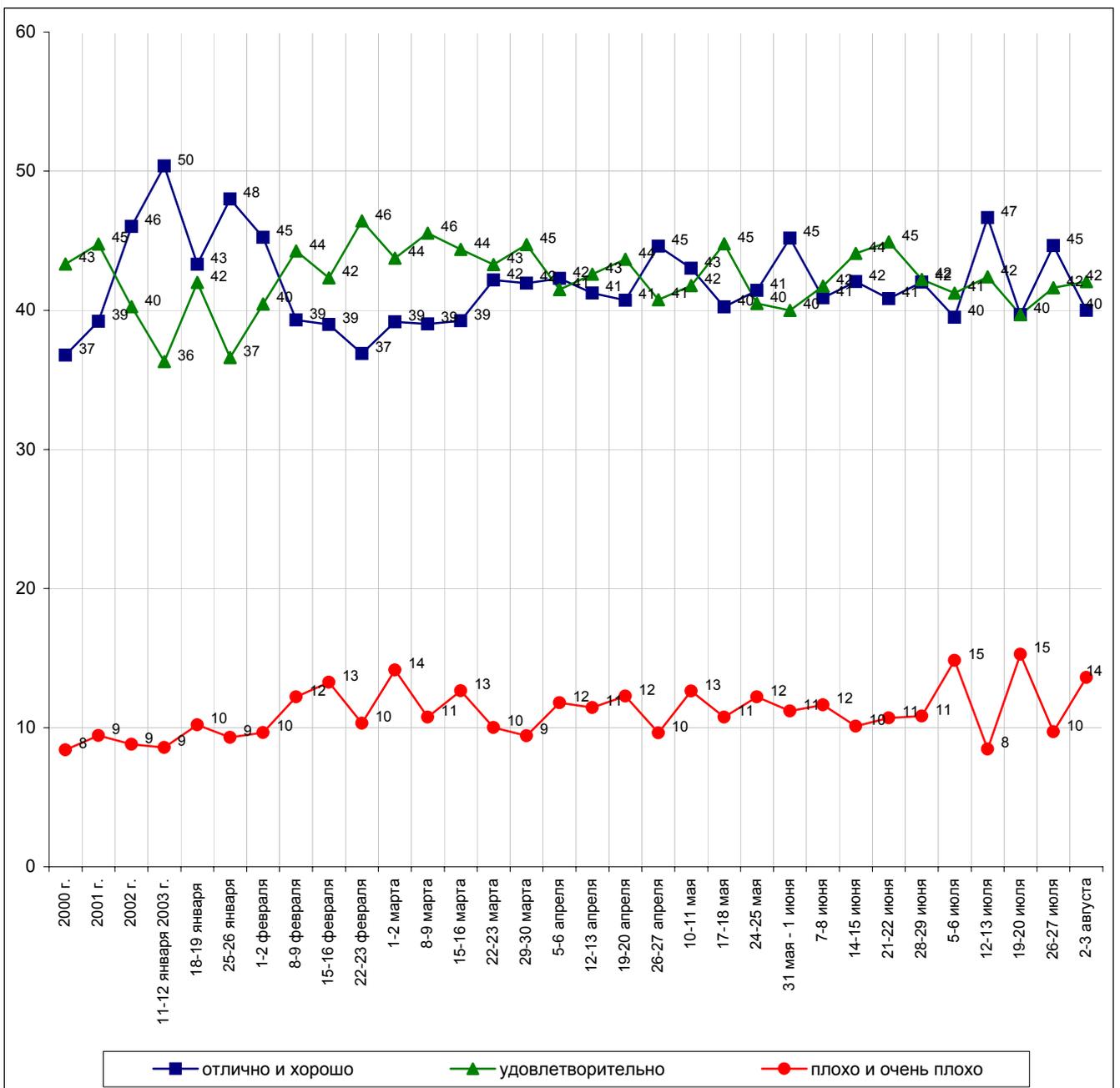
В.Жириновский	45	55	59	39	53	62	46	49	44	41	50	41	43	51	40	41	50	54	39	48	51	54	47	44	48	41	45	50	53	46	44	37	41
Г.Зюганов	29	45	4	47	40	0	38	30	24	30	29	37	29	24	17	30	33	40	23	28	39	44	33	33	31	20	34	30	28	29	34	22	31
Б.Немцов	25	27	44	21	22	52	19	25	29	30	21	15	26	32	23	24	25	33	22	30	24	31	22	23	27	23	26	24	24	27	21	23	23
Г.Явлинский	23	29	30	22	24	30	23	23	24	26	20	19	25	25	18	25	23	27	22	25	22	23	19	22	27	20	24	20	25	23	28	21	24
Ю.Лужков	20	21	29	21	19	32	20	17	22	23	17	16	20	22	17	22	19	20	19	21	18	14	21	19	20	21	18	21	16	19	20	23	32
Е.Примаков	17	18	19	21	17	21	16	14	19	19	14	14	19	17	12	18	17	19	17	17	18	15	14	15	18	17	15	14	17	16	18	19	20
М.Касьянов	16	15	24	18	14	29	15	17	17	19	14	10	18	20	13	17	16	24	13	20	17	22	15	16	18	14	18	16	15	16	16	13	26
А.Тулеев	11	12	11	13	11	10	11	11	11	12	10	10	13	11	7	12	12	15	8	11	14	17	12	10	12	9	13	11	9	10	14	7	19
С.Шойгу	11	8	16	12	9	17	9	10	12	13	8	8	11	12	7	10	11	15	10	10	11	16	13	10	10	9	12	10	9	11	11	9	12
В.Путин	6	0	14	5	0	21	5	5	6	9	2	4	5	8	5	5	6	9	4	6	5	6	3	5	8	4	6	4	4	6	6	6	11
я бы не участвовал(-а) в выборах	8	0	1	1	0	0	7	6	9	8	7	7	10	7	9	8	7	4	11	7	5	7	12	5	7	8	7	8	7	7	9	9	9
затрудняюсь ответить	20	13	16	12	17	12	18	20	21	18	21	21	19	19	29	20	16	14	24	18	15	14	18	20	18	24	20	20	20	17	22	25	12

В. Путин



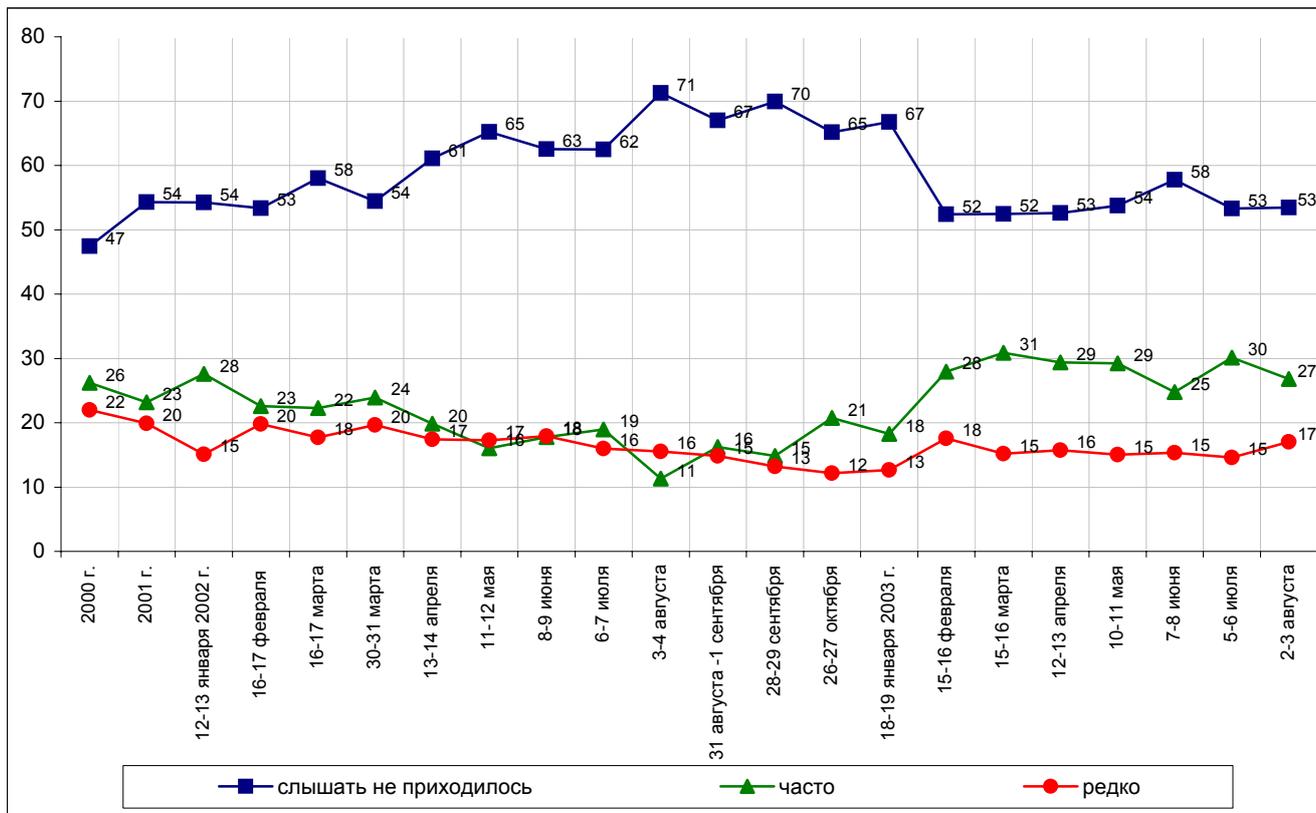
Оценки

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?

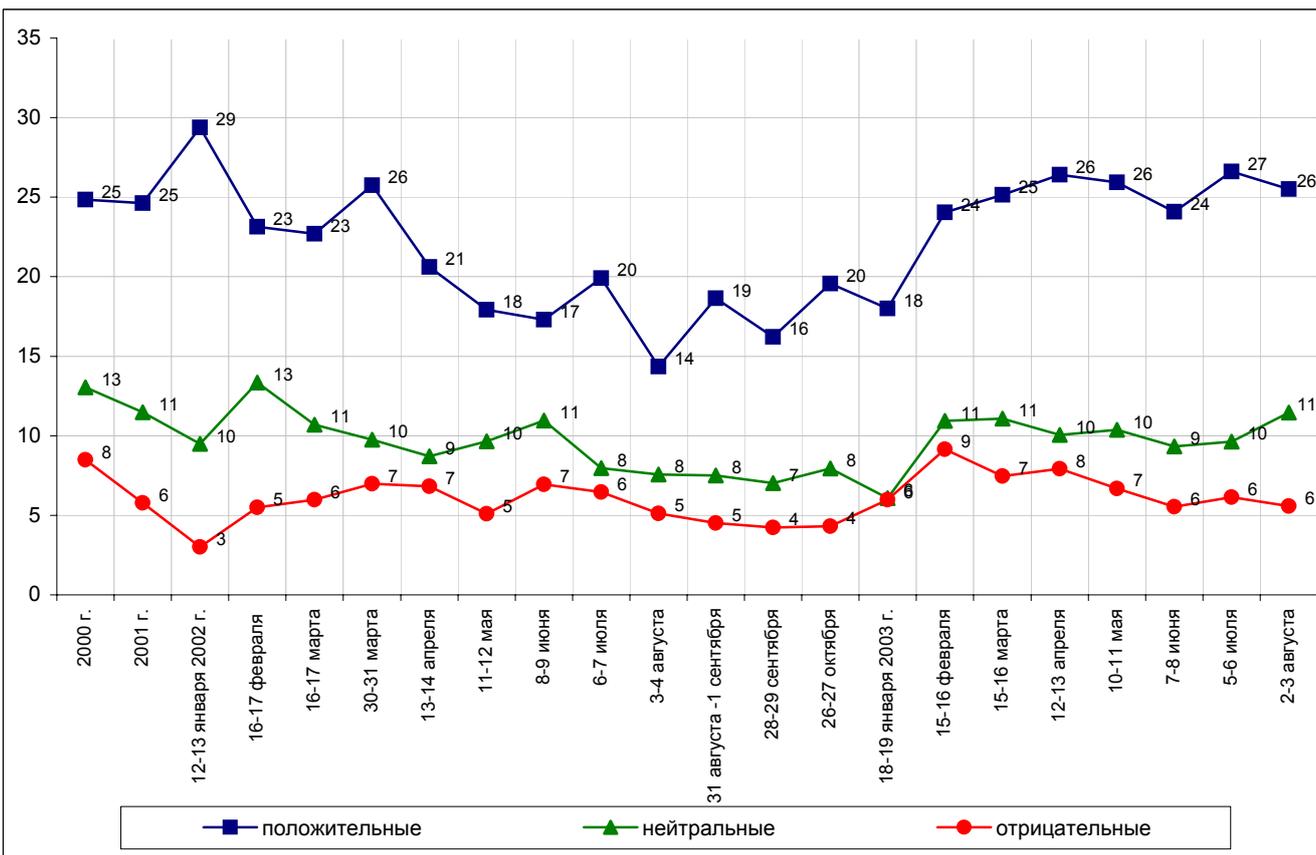


Разговоры

ПРИХОДИЛОСЬ ЛИ ВАМ ЗА ПОСЛЕДНЮЮ НЕДЕЛЮ СЛЫШАТЬ РАЗГОВОРЫ О В.ПУТИНЕ, О ЕГО ДЕЙСТВИЯХ И ВЫСКАЗЫВАНИЯХ, И ЕСЛИ ДА, ТО ЧАСТО ИЛИ РЕДКО?



А КАКИЕ ОЦЕНКИ В РАЗГОВОРАХ ЛЮДЕЙ О В.ПУТИНЕ ВСТРЕЧАЛИСЬ ВАМ ЧАЩЕ - ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ, ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ ИЛИ НЕЙТРАЛЬНЫЕ? (Ответы заявивших, что им приходилось слышать разговоры о В. Путине.)



	Все опрошенные	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа							
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский
Доли групп (%)	100	24	20	20	50	12	28	30	40	48	52	31	29	40	19	35	34	12	29	39	23	6	12	17	38	27	26	10	14	23	7	15	5

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?

отлично и хорошо	40	60	25	42	61	15	52	39	31	36	43	49	35	36	36	42	40	43	40	34	49	48	34	41	40	40	45	38	44	44	39	27	28
удовлетворительно	42	34	49	45	35	49	35	46	45	44	41	41	45	41	41	44	42	37	42	43	39	39	48	33	44	43	40	41	41	39	50	51	37
плохо и очень плохо	14	4	23	12	1	33	10	11	18	18	10	7	17	17	16	11	13	17	11	18	11	10	15	23	12	10	12	13	9	14	6	19	30
затрудняюсь ответить	4	3	3	1	2	3	2	4	5	2	6	4	3	6	7	3	5	2	6	5	2	2	3	3	4	6	3	8	6	3	5	4	6

	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст				
		"Единая Россия"	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	##	24	20	20	49	11	28	29	41	48	52	31	28	41	18	33	36	12	28	39	23	11	17	40	26	27	11	13	23	6	14	5	##	45	55	30	31	39

ПРИХОДИЛОСЬ ЛИ ВАМ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ СЛЫШАТЬ РАЗГОВОРЫ О В.ПУТИНЕ, О ЕГО ДЕЙСТВИЯХ И ВЫСКАЗЫВАНИЯХ, И ЕСЛИ ДА, ТО ЧАСТО ИЛИ РЕДКО?

слышать не приходилось	53	45	50	53	53	43	56	51	53	52	55	57	56	49	52	58	53	45	53	52	50	61	49	52	55	58	46	51	57	60	54	28	58	53	63	57	61	57
часто	27	34	24	27	28	29	25	28	28	28	25	24	25	30	27	24	28	34	28	29	25	21	32	27	27	26	30	35	19	22	35	20	24	27	22	25	21	27
редко	17	18	22	19	17	24	18	20	15	16	18	17	16	18	17	16	17	20	17	15	24	17	17	19	15	13	22	13	20	17	10	41	16	18	14	18	17	13
затрудняюсь ответить	3	2	4	2	2	4	2	1	4	3	2	2	3	3	4	3	2	2	1	4	2	1	2	3	3	3	1	1	3	1	2	11	2	2	2	1	1	3

**А КАКИЕ ОЦЕНКИ В РАЗГОВОРАХ ЛЮДЕЙ О В.ПУТИНЕ ВСТРЕЧАЛИСЬ ВАМ ЧАЩЕ - ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ, ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ ИЛИ НЕЙТРАЛЬНЫЕ?
(Ответы заявивших, что им приходилось слышать разговоры о В. Путине.)**

положительные	26	40	19	27	33	19	27	29	22	25	26	26	22	28	31	20	26	30	27	26	27	19	25	27	27	20	29	28	23	27	32	32	23	24	22	23	18	27
нейтральные	11	9	16	11	9	19	10	12	12	11	12	12	12	10	9	11	13	11	12	10	16	13	15	11	9	12	14	13	10	9	5	26	10	13	7	12	11	7
отрицательные	6	2	11	5	2	13	4	4	8	7	5	3	5	8	4	5	6	10	6	6	3	5	8	6	4	7	8	3	7	4	5	1	6	8	5	8	7	4
затрудняюсь ответить	4	4	4	5	3	5	3	3	5	5	3	2	5	4	3	6	3	4	3	6	3	3	4	5	4	4	3	6	2	0	5	13	3	1	3	1	2	4

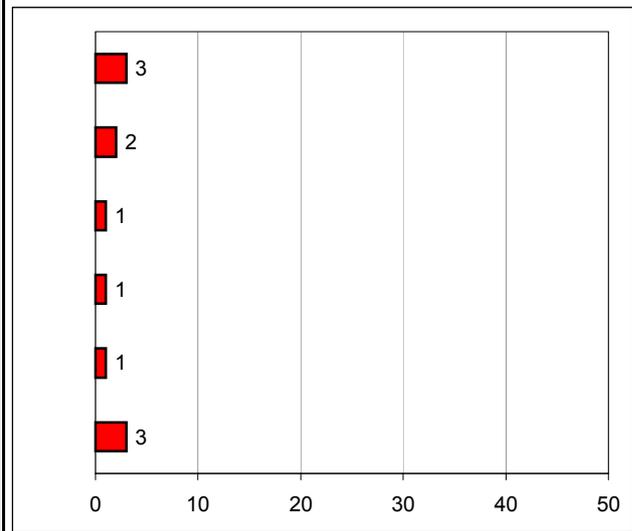
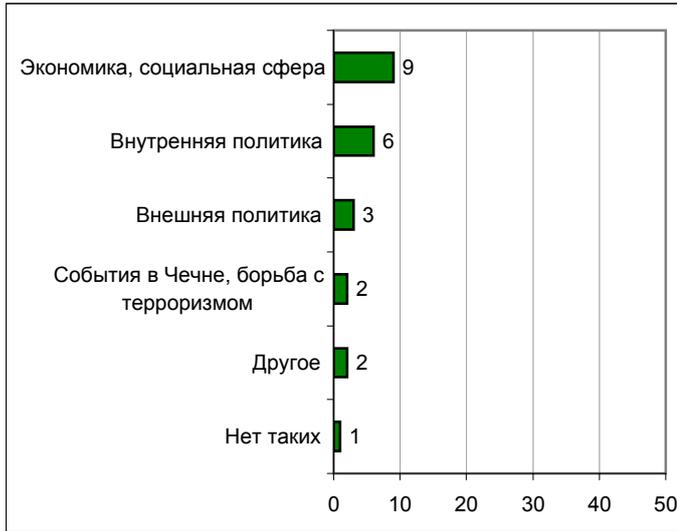
Высказывания и действия

Россия

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

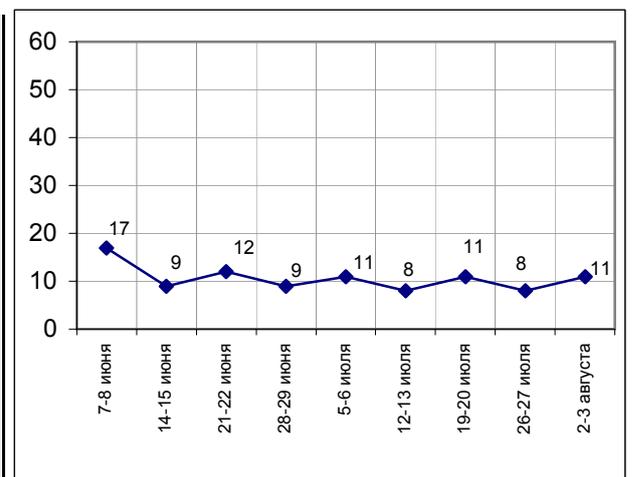
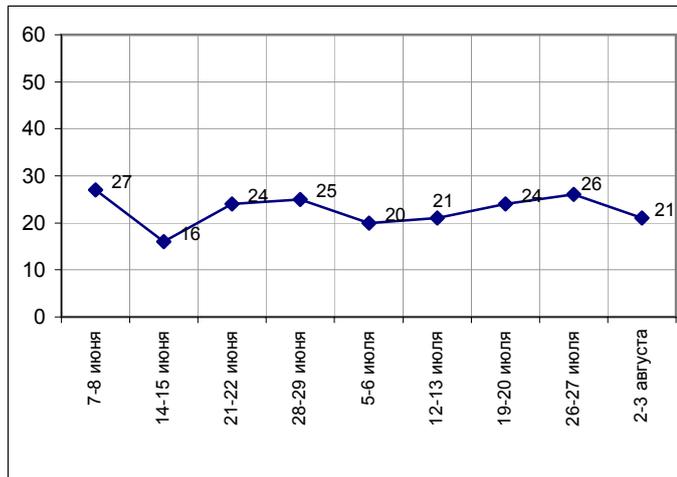
(открытые вопросы)



	7-8 июня	14-15 июня	21-22 июня	28-29 июня	5-6 июля	12-13 июля	19-20 июля	26-27 июля	2-3 августа
События в Чечне, борьба с терроризмом	2	1	1	1	1	5	3	1	2
Экономика, социальная сфера	5	4	8	5	7	5	14	8	9
Внутренняя политика	9	7	12	8	5	8	5	4	6
Внешняя политика	9	3	3	12	6	2	1	2	3
Другое	3	1	2	1	2	1	2	1	2
Нет таких	2	1	1	1	2	1	1	1	1
Затрудняюсь ответить, нет ответа	73	84	76	75	80	79	76	84	79

	7-8 июня	14-15 июня	21-22 июня	28-29 июня	5-6 июля	12-13 июля	19-20 июля	26-27 июля	2-3 августа
3	3	1	1	<1	<1	<1	1	1	1
2	3	1	3	2	2	1	3	2	3
1	2	2	3	2	2	2	3	1	2
1	3	1	1	2	1	<1	1	<1	1
1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
5	4	3	3	3	4	4	3	4	3
83	91	88	91	89	92	89	92	89	89

Доля ответивших на вопрос



Суждения респондентов

За неделю с **28 июля по 3 августа** процент россиян, ответивших на вопрос о понравившихся высказываниях и действиях В. Путина, несколько снизился, а доля назвавших непонравившиеся публичные акты президента осталась относительно неизменной.

Самыми заметными на этой неделе остались события в социальной сфере и экономике – прежде всего, высказывания главы государства, посвященные повышению пенсий (*"кому за 70 лет, добавляют к пенсии 300 рублей – это существенно для пожилых"*, *"пенсию прибавили на 8% – это хорошо"*, *"подписал указ о повышении пенсий"*). Кроме того, респонденты отмечали попытки президента решить ряд социальных проблем (*"его постоянное беспокойство за народ"*, *"заботится о детях"*, *"помогает пострадавшим от стихии"*, *"решает проблемы образования"*) и меры по укреплению экономики страны (*"больше внимания уделить развитию сельского хозяйства"*, *"экономика стала лучше"*).

Во внутренней политике внимание опрошенных привлекли поездки В. Путина по России (*"то, что он присутствовал на 100-летию Саровского в Нижнем Новгороде"*, *"визит к мощам Серафима Саровского"*, *"в Сибири встреча с атомщиками"*), реформирование армии (*"решение продолжить реформу в армии"*, *"про армии: что она будет по контракту"*), меры по борьбе с коррупцией (*"бороться с коррупцией"*, *"о милиции: как ее разогнали"*), встречи с политическими деятелями по рабочим проблемам (*"встреча Путина, Грызлова, Явлинского и других"*, *"отчитывал министров по ЖКХ"*), и другие события (*"его желание навести порядок в стране"*, *"дело с ЮКОСом"*, *"отметил, что религия объединяет всех людей в России"*).

Не остались без внимания события в Чечне, недавний взрыв больницы в Моздоке и высказывания В. Путина, посвященные борьбе с терроризмом (*"в Моздоке разобрал ситуацию"*, *"Путин сказал, что надо выборочно уничтожать чеченцев, а не всех подряд – народ тут не при чем"*, *"террористов мочить без суда и следствия"*).

С одобрением отзывались россияне о действиях главы РФ на международной арене (*"встреча с премьер-министром Англии – поднял престиж страны"*, *"мы будем отстаивать свои интересы при встрече с США"*, *"в Японию ездил, в Германию, Францию"*).

Отрицательные отклики в основном касались действий президента в экономике и социальной сфере (*"заводы стоят"*, *"нет внимания сельскому хозяйству"*, *"нет конкретной позиции по снижению цен"*, *"пенсию прибавил 50 рублей, а обещал 640"*), а также ряда внутривнутриполитических событий (*"строгости нет к подчиненным"*, *"его неправильное отношение к скандалу с ЮКОСом"*, *"поверхностно решает проблемы армии"*).

Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и понравились, не вызвали возражений.

(в % от числа опрошенных по России)

Экономика, социальная сфера	9
Выплаты, цены	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"В этом году повышал пенсию три раза; с августа повышение пенсии в среднем на 155 рублей"; "8% – надбавка к пенсии"; "кому за 70 лет, добавят к пенсии 300 рублей – это существенно для пожилых"; "пенсию прибавили на 8% – это хорошо"; "подписал указ о повышении пенсии"; "увеличение пенсий и зарплат".</i> 	
Социальный аспект	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Больно за наше население"; "его постоянное беспокойство за народ"; "ему стыдно, что мы бедные"; "заботится о детях"; "повышение детских пособий"; "поднять социальный уровень населения, заняться этим вплотную"; "помогает пострадавшим от стихии"; "улучшить социальное состояние людей".</i> 	
Экономика	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Больше внимание уделить развитию сельского хозяйства"; "вопрос о возвращении долгов сельскому хозяйству"; "его высказывания в отношении поднятия сельского хозяйства – списать долги и дать новые кредиты"; "наш рубль должен обмениваться в любой точке мира"; "обещание помощи колхозам, выделить средства на подъем сельского хозяйства"; "по сельскому хозяйству"; "...разобрались с банкротством в сельском хозяйстве"; "поднимать сельское хозяйство"; "экономика стала получше...".</i> 	
Внутренняя политика	6
Встречи, поездки	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Визит к мощам святого Серафима Саровского..."; "вчера был он на атомных станциях впервые"; "то, что он присутствовал на 100-летию канонизации Серафима Саровского"; "выступление Путина в Сарове"; "выступление Путина о возрождении моральных устоев России – где Серафима Саровского монастырь"; "ездил он, где святой в России, – был праздник в тех местах"; "на 100-летие Саровского в Нижнем Новгороде"; "в Сибири встреча с атомщиками"; "поздравил верующих с праздником Серафима Саровского"; "посещал мощи святого Саровского"; "поездки по России"; "встречался со студентами"; "посещение регионов России"; "часто встречается с людьми".</i> 	
Рабочие встречи	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Беседа с Лужковым"; "встреча Путина, Грызлова, Явлинского и других..."; "отчитывал министров за ЖКХ"; "совещание, на котором он поддержал Яковлева, подготовка к зиме"; "сокращение ненужных, малополезных должностей в бюджетной сфере"; "требуется отчет от всех".</i> 	
Армия	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Большое внимание обращает на армию"; "политика относительно к армии"; "про армию – что она будет по контракту"; "реорганизация Вооруженных сил"; "решение продолжить реформу в армии".</i> 	
Борьба с коррупцией	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Бороться с коррупцией"; "много бюрократов арестовал – в московской прокуратуре сняли главного прокурора, борьба с коррупцией"; "о милиции – как ее разогнали"; "про МВД".</i> 	

Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Возрождение России"; "говорил об укреплении дисциплины и порядка"; "дело с ЮКОСом"; "его желание навести порядок в стране"; "отметил, что религия объединяет всех людей в России"; "призывал к единению всех"; "Россию никто не расколет, какие силы этого бы не хотели: Россия была и будет единой".</i> 	
Внешняя политика	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"В Японию, ездил в Германию, Францию"; "во Францию ездил"; "встречался с премьер-министром Англии, поднял престиж страны"; "его разговор с премьером в Англии"; "встреча с Берлускони"; "встречался и итальянским председателем ЕС"; "встречался с итальянцем"; "мы будем отстаивать свои интересы при встрече в США"; "о внешней экономической политике, об Ираке"; "против войны в Ираке, помощь Украине хлебом"; "выдать Украине зерно в счет следующего урожая"; "хлеб пообещал на Украину из запасов государства отдать"; "участие в урегулировании корейской проблемы"; "объединение России и Белоруссией"; "экономический союз с Белоруссией".</i> 	
События в Чечне, борьба с терроризмом	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"В Моздоке разобрал ситуацию"; "выражение отношения к политике в Чечне"; "его высказывания о Чечне"; "направил конкретную помощь пострадавшим в Моздоке"; "о Чечне, о войне"; "относительно положения в Чечне"; "по чеченской проблеме"; "про Чечню он говорил, что надо их выгонять из нор и давить"; "Путин сказал, что выборочно нужно уничтожить чеченцев, а не всех подряд, – народ тут ни при чем"; "террористов мочить без суда и следствия".</i> 	
Другое	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Все нравится, молодец"; "говорит умно"; "за любым действием Путина прослеживается большая взвешенность"; "интеллигентный, много знает языков..."; "интеллигентный, образованный, профессионал, политическая воля есть"; "когда перевозили мощи Саровского, был там, много крестился – видно, верующий человек"; "молодой, активный, думает, что говорит"; "открыто критикует всех"; "стабильность в действиях"; "что говорит, то и делает – приятно послушать, справедливый".</i> 	
Нет таких	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Все не нравится"; "не нравится ничего"; "нет"; "нет такого".</i> 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	79

Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и не понравились, вызвали возражения.

(в % от числа опрошенных по России)

Экономика, социальная сфера

3

- "В нужную ничего нет – заводы стоят"; "нет внимания сельскому хозяйству..."; "газ почему в Великобританию повезет, через моря? Мы тут нищие, нам ни газа, ни удобств, топим углем дорого и трудно – лучше нам бы газ провели"; "зарплата у бюджетников не соответствует прожиточному минимуму, оклады смехотворные"; "коммунальные платежи и цены растут неоправданно, быстрее доходов"; "мало внимания селу"; "не может пересмотреть вопрос о северном коэффициенте пенсионеров"; "нерешительность при принятии ответственных решений приватизации"; "неискренние разговоры о бедности народа – ведь чтобы что-то изменить, ничего не делается"; "нет должного внимания молодежи и пенсионерам"; "нет конкретной позиции по снижению цен"; "нет улучшений жизни"; "о пенсии – 0,6%"; "обещает, но многое не делает: пенсию прибавил – 50 рублей, а обещал – 640 рублей"; "повышаются цены на все – и на продукты, и за газ: 1390 – зимой за газ, а зарплата – 1500 рублей"; "повышение цен на продукты, тарифы".

Внутренняя политика

2

- "Бардак все равно, не прижимает он своих подчиненных"; "дружба с церковью, награды не обоснованы"; "когда вручал патриархам ордена, чушь говорил"; "его неправильное отношение к скандалу с ЮКОСом"; "невнятное заявление по поводу ЮКОСа"; "его подчиненные плохо выполняют его указания"; "надо быть жестче с Касьяновым и правительством"; "не понравилось, что дал задание, увел валовой доход"; "олигархов нельзя называть хапугами, их не надо обижать"; "поверхностно решает проблемы армии"; "подписывает все подряд – нет контроля с его стороны"; "строгости нет к подчиненным"; "хвалил олигархов".

События в Чечне, борьба с терроризмом

1

- "Амнистия чеченским боевикам"; "взрыв в Моздоке"; "война в Чечне"; "дает много поблажек чеченским боевикам"; "за Чечню свободу дать террористам"; "забросил войну в Чечне"; "много денег отправляет в Чечню"; "нерешительность и расточительство в вопросе Чечни"; "продает по кускам Чечню"; "разговоры и действия по Чечне"; "с Чечней не разберется никак"; "с Чечней нужно более жестко обходиться"; "теракт в Моздоке – нет конкретных решительных действий".

Внешняя политика

1

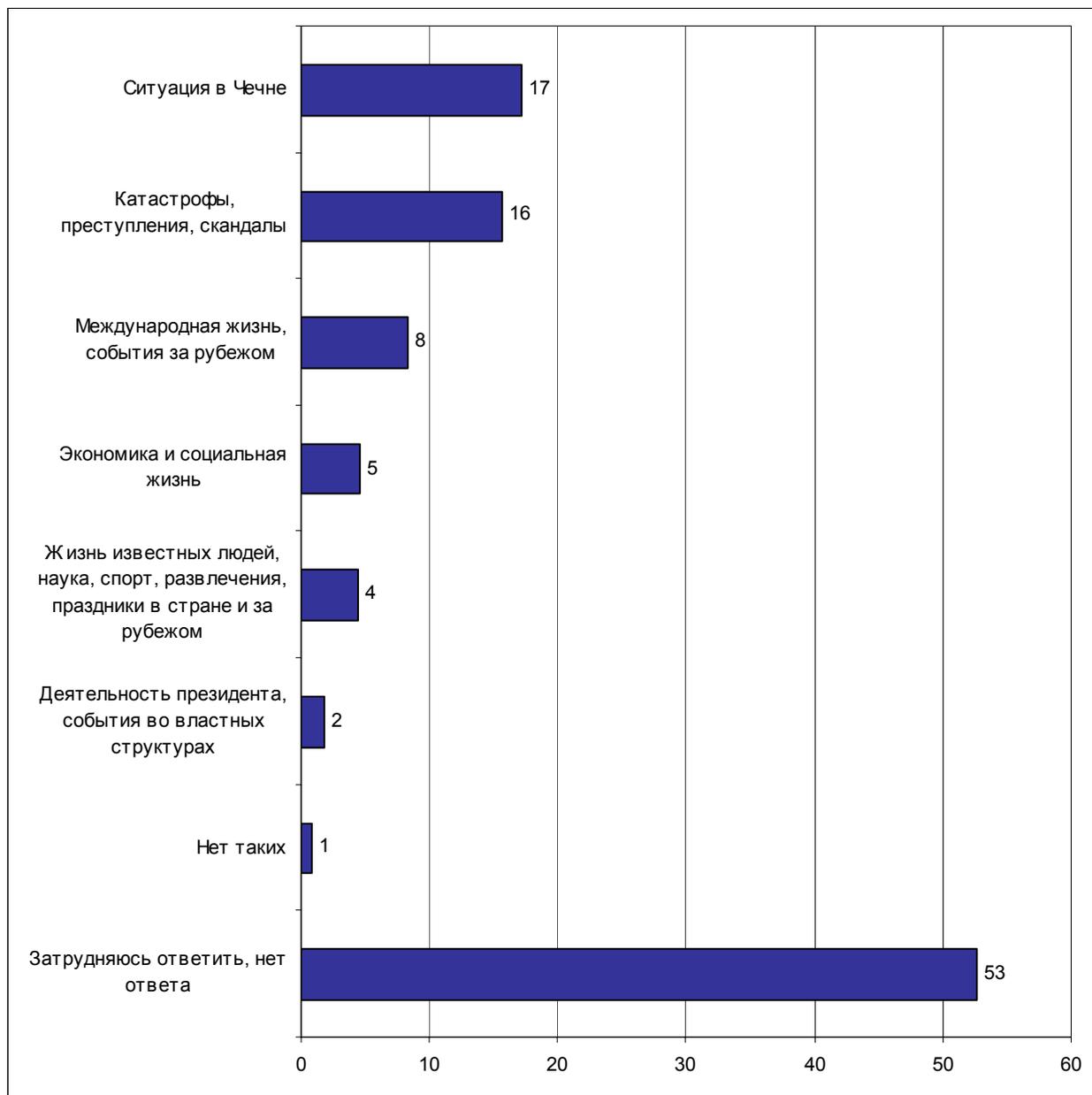
- "Бесплатная помощь богатым странам, а сами голодаем"; "вывод миротворческих сил из Югославии"; "гуманитарная помощь Украине"; "много по заграницам ездит"; "не могу согласиться с позицией президента по вопросу переговоров Кореи и Америки"; "мне не нравится, что наше правительство и наш президент плохо отстаивают летчиков, арестованных в Судане"; "не отреагировал на захват наших летчиков в Судане"; "отдать Украине зерно"; "по приему Берлускони"; "помощь Франции и Украине, хотя сами бедные".

Другое	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Говорит одно, а делает другое"; "его лояльность"; "за все четыре года правления не сделал ничего хорошего"; "очень слабый, путаник"; "мямлит и боится всего..."; "нерешительность в отдельных случаях"; "он должен быть жестче"; "слабый политик – надо в кулаке держать народ, а он не умеет это делать"; "у него одно словоблудие..."</i>.	
Нет таких	3
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Все нравится – нет такого, что бы не понравилось"; "все хорошо"; "высказывания Путина отрицательных эмоций не вызывают"; "нет"; "про него ничего не скажу плохого"</i>.	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	89

События недели



Открытый вопрос: Какие события прошедшей недели, о которых сообщалось в средствах массовой информации, больше всего заинтересовали Вас, привлекли Ваше внимание?



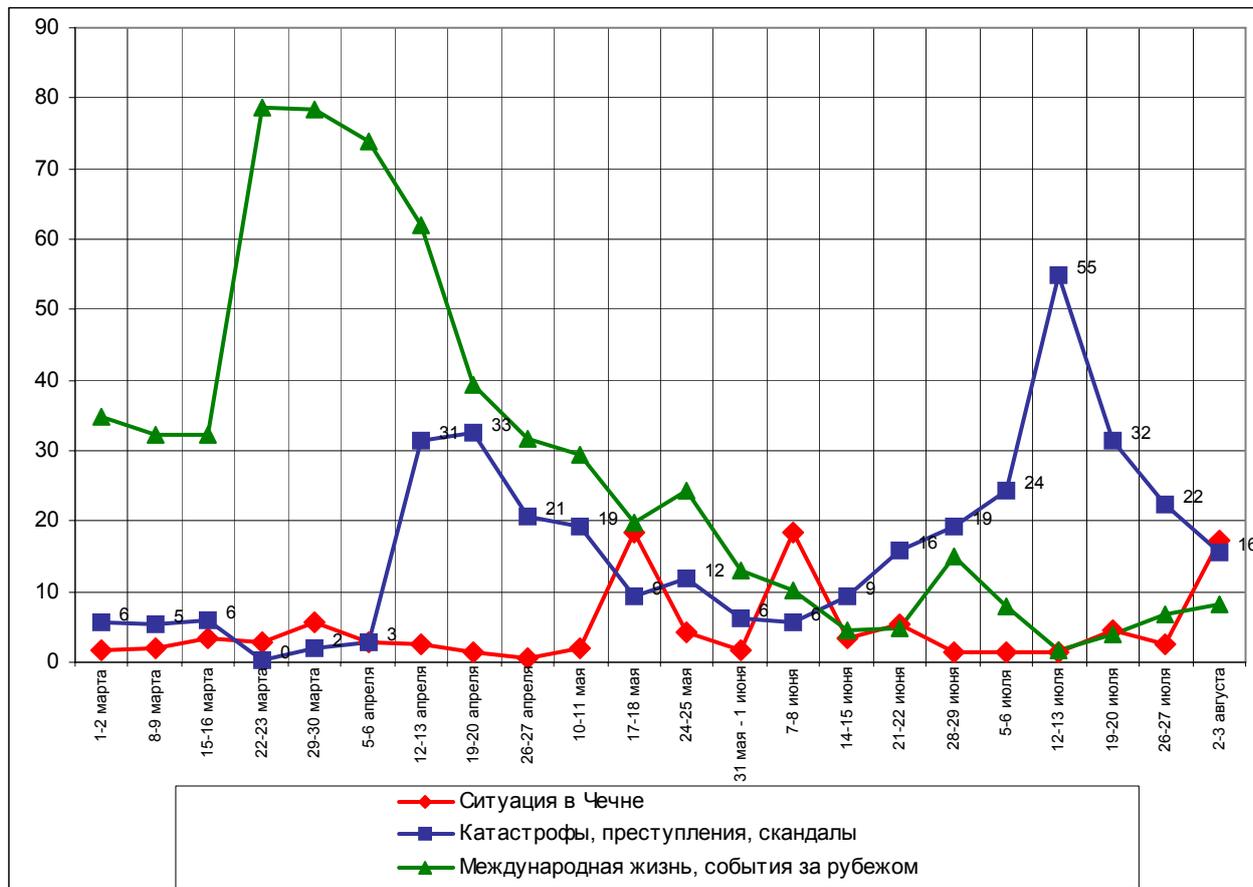
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Ситуация в Чечне	17
Террористический акт в Моздоке	15
• "Взрыв госпиталя в Моздоке, гибель людей"; "теракт в Осетии очень разволновал"; "в пятницу взорвали госпиталь в Осетии"; "страшный взрыв в Моздоке"; "потрясло событие в Осетии".	
События в Чечне	2
• "Чечня воюет, убивают каждый день наших"; "...разгром банды Басаева"; "чеченцев никого не наказывают, и для них амнистия идет – только наши ребята гибнут! Да еще деньги дают боевикам, которые сдают оружие, – якобы на них крови нет, а с оружием пришли! Зачем оно тогда у них, спрашивается?"; "военная ситуация в Чечне"; "обстановка в Чечне"; "...освобождение заложников в Чечне".	
Катастрофы, преступления, скандалы	16
Терроризм, теракты	6
• "Теракты в разных точках страны"; "разные теракты"; "борьба с терроризмом, но она неэффективна, на уровне разговоров"; "деятельность террористов"; "взрывы, произведенные террористами".	
Природные катаклизмы, стихийные бедствия	3
• "Жара"; "стихия на Дальнем Востоке"; "наводнение в Новороссийске"; "потопы в России после дождей"; "массовое заболевание солдат из-за плохого содержания в казармах"; "пожары на Дальнем Востоке, в Сибири, наводнение на юге России"; "наводнение в Калмыкии"; "пожар тайги на Дальнем Востоке"; "горят леса в России".	
Криминальные события	3
• "О поимке большой партии наркотиков"; "оживление работы правоохранительных органов"; "Платон Лебедев, как Быков, украл много денег у государства"; "наркотики нашли, один миллион ребят спасли от этой заразы"; "Буданову дали 10 лет"; "маньяк теперь на юге Москвы"; "в Ставропольском крае судят огромную банду"; "убийства в Северном округе".	
Взрывы, аварии, катастрофы	2
• "Авария Макарова"; "в Москве в какой-то части три танка сгорели, погиб один человек, военнослужащий"; "самолет упал в Сибири"; "взрыв метана".	
Аресты милиционеров-"оборотней"	2
• "Арестовали работников МВД, которые брали взятки"; "арест взяточников МВД, больше их надо выявлять"; "«оборотни в погонах» – развитие событий"; "заместителя Шойгу арестовали за взяточничество"; "трясут «оборотней»..."; "аресты в московской прокуратуре".	
Теракт в Тушино	2
• "В Подмоскowie обнаружили базы террористов"; "на Тушино был теракт, нашли машину заминированную в Москве"; "взрывы на стадионе"; "информация о лагерях шахидов и смертницах"; "теракт за Подольском".	
Международная жизнь, события за рубежом	8
Природные катаклизмы, стихийные бедствия в мире	3
• "Засуха в Украине"; "пожары во Франции"; "где-то землетрясение в мире, в Японии"; "леса горят во Франции"; "Франция горит – пожар там, наши отдали туда два самолета".	
Противостояние США и Ирака	3
• "В Ираке ловят Хусейна..."; "партизанская война в Ираке"; "убийство сыновей Саддама"; "американцы в Ираке завязли"; "жив Хусейн".	

Арест экипажа вертолета в Судане	2
• <i>"Задержание наших летчиков"; "про задержанный в Судане вертолет"; "в Африке освободили тверской вертолет"; "задержка вертолета в Судане"; "арест вертолетчиков в Южной Африке"</i> .	
Другие зарубежные события	2
• <i>"Переговоры с Белоруссией о зерне не нравятся – у самих ничего нет"; "встреча с французским премьером Шираком"; "встреча Путина с итальянцем"; "ядерные испытания в Корее"; "взрыв в Испании"</i> .	
Экономика и социальная жизнь	5
Повышение пенсий	3
• <i>"Добавка пенсии пенсионерам"; "вопросы повышения стипендии студентам"; "о прибавке пенсии – несоответствие обещаниям"; "должны добавить пенсию, но я возмущена, что это очень мало"</i> .	
Региональные проблемы и события	1
• <i>"Руководство города и Лебедев обещали не отключать горячую воду, и будет отопление зимой"; "про сельское хозяйство – плохой урожай в стране"; "подготовка к зиме коммунальных хозяйств в России"; "уборка зерновых"</i> .	
События в экономике	<1
• <i>"Подняли пошлины на иномарки"; "изменения в налоговом законодательстве"; "объявление о повышении цен"; "говорили, снизят тарифы на электроэнергию, но где и когда?"; "выделение квот на рыбу"</i> .	
Жизнь известных людей, наука, спорт, развлечения, праздники в стране и за рубежом	4
100-летие канонизации Серафима Саровского	2
• <i>"100-летие канонизации Серафима Саровского"; "канонизация Серафима Саровского"; "сто лет со дня канонизации Серафима Саровского"; "богослужения в память о Серафиме Саровском"</i> .	
Развлечения, праздники	1
• <i>"Празднование дня ВМФ"; "праздник урожая в Краснодаре"; "раскрутка «Фабрики звезд»"; "открытие храма в Екатеринбурге"; "в городе нашем фестиваль БАМовской песни"; "праздник в концертном зале «Россия"</i> ".	
Спорт	1
• <i>"Все спортивные передачи"; "«Локомотив» выигрывает у «Спартака»"; "участие сборной России в чемпионате по водным видам спорта"; "«Формула-1"</i> ".	
"Новая волна" в Юрмале	1
• <i>"Фестиваль музыкальный открылся в Юрмале"; "Юрмала"; "открытие Юрмалы"; "фестиваль эстрадной песни в Юрмале"</i> .	
Деятельность президента, события во властных структурах	2
Поездки и встречи В. Путина	1
• <i>"Приезд Путина в Карелию"; "приезд Путина в Саров"; "поездка в Нижний Новгород Путина"</i> .	
Выступления, действия политиков; назначения, отставки, награждения	1
• <i>"Закон о выборах в местный парламент"; "Матвиенко стала кандидатом в губернаторы Санкт-Петербурга"; "альтернативная служба в армии – это очень плохо"; "выборы мэра города"; "выступления Жириновского о долгах: многие страны должны России и СССР еще, и долги не возвращаются"; "Касьянов приезжал в Сибирь по сельскому хозяйству, депутат Герасименко приезжал в район"; "закон Минздрава о спиртных напитках за рулем"</i> .	
Нет таких	1
• <i>"Ничего"; "нет ничего"; "никакие"</i> .	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	53

Динамика

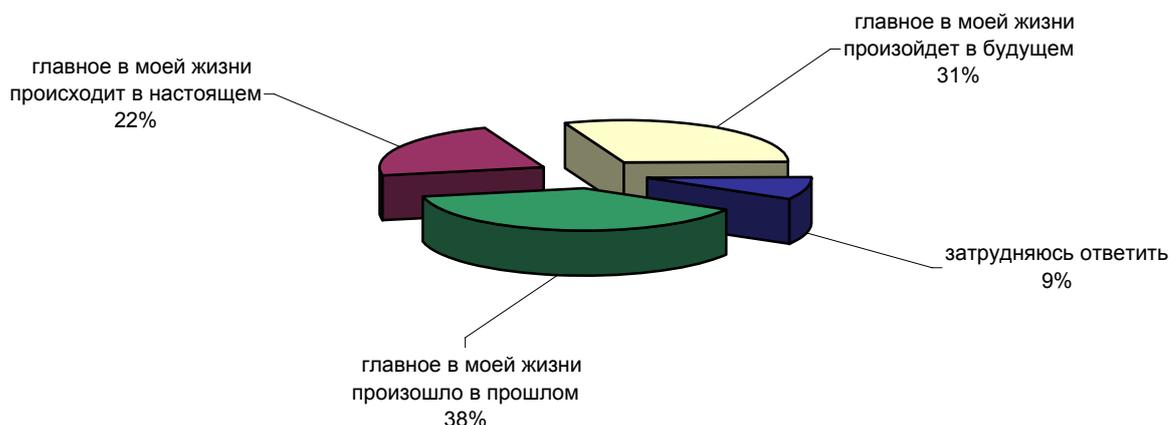


Человек и его будущее

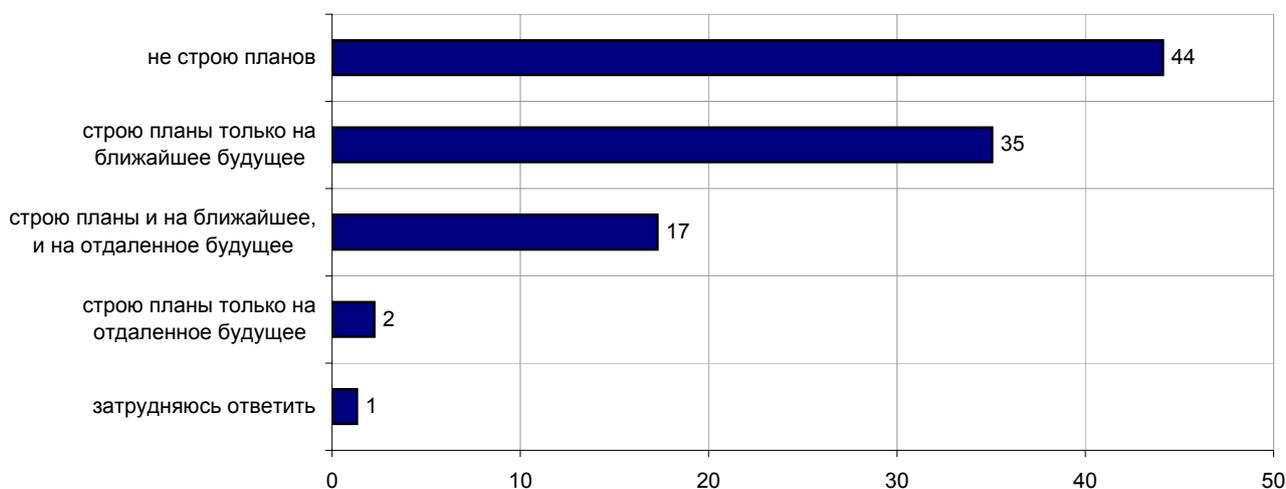


Опрос населения

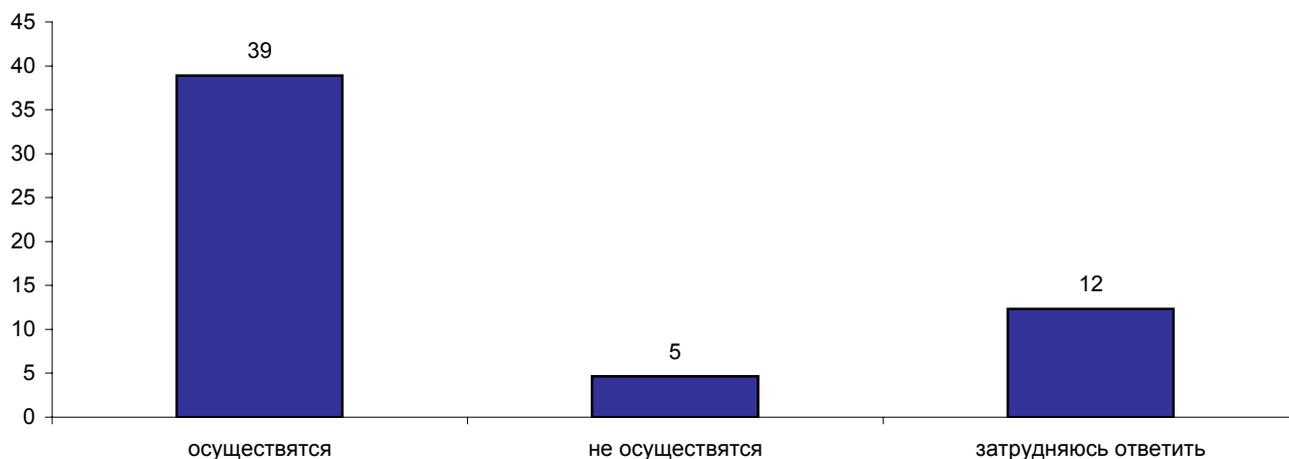
ОДНИ ЛЮДИ СЧИТАЮТ, ЧТО ВСЁ ГЛАВНОЕ В ИХ ЖИЗНИ УЖЕ ПРОИЗОШЛО В ПРОШЛОМ, ДЛЯ ДРУГИХ ЛЮДЕЙ ГЛАВНОЕ В ЖИЗНИ ПРОИСХОДИТ В НАСТОЯЩЕМ. А ЕСТЬ ЛЮДИ, КОТОРЫЕ ПОЛАГАЮТ, ЧТО ГЛАВНОЕ В ИХ ЖИЗНИ ПРОИЗОЙДЕТ В БУДУЩЕМ. К КАКИМ ЛЮДЯМ ВЫ БЫ ОТНЕСЛИ СЕБЯ ЛИЧНО?



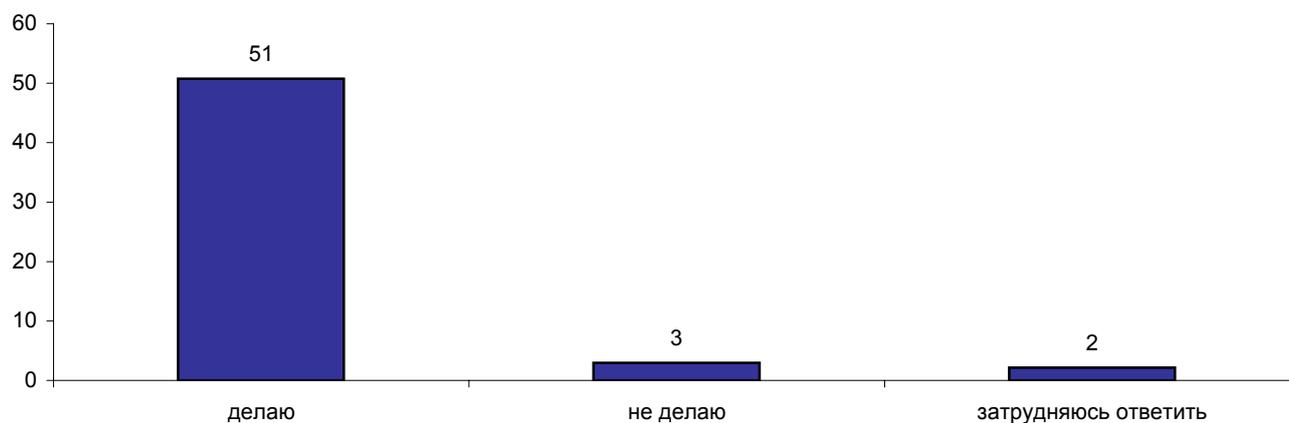
ВЫ СТРОИТЕ ИЛИ НЕ СТРОИТЕ ПЛАНЫ НА БУДУЩЕЕ? И ЕСЛИ СТРОИТЕ ПЛАНЫ, ТО ТОЛЬКО НА БЛИЖАЙШЕЕ БУДУЩЕЕ, ТОЛЬКО НА ОТДАЛЕННОЕ БУДУЩЕЕ ИЛИ И НА БЛИЖАЙШЕЕ, И НА ОТДАЛЕННОЕ БУДУЩЕЕ?



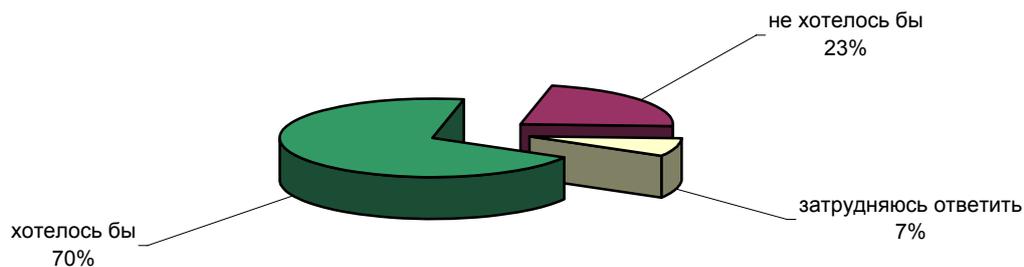
**КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, ВАШИ ПЛАНЫ НА БУДУЩЕЕ ОСУЩЕСТВЯТСЯ ИЛИ НЕ ОСУЩЕСТВЯТСЯ?
(Ответы заявивших, что они строят планы на будущее.)**



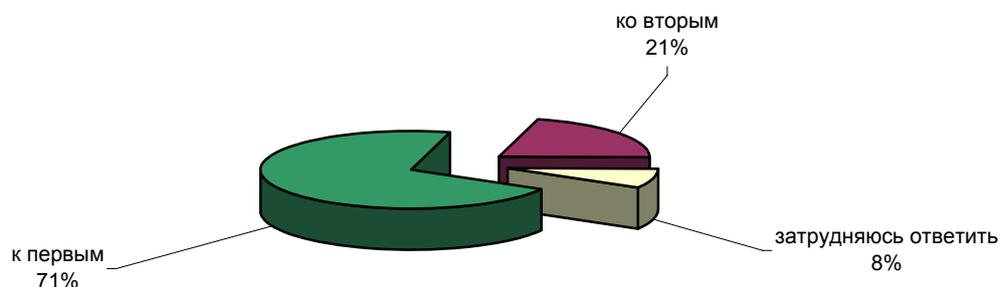
**ВЫ ЧТО-НИБУДЬ ДЕЛАЕТЕ ИЛИ НИЧЕГО НЕ ДЕЛАЕТЕ ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ ВАШИ ПЛАНЫ
НА БУДУЩЕЕ ОСУЩЕСТВИЛИСЬ? (Ответы заявивших, что они строят планы на будущее.)**



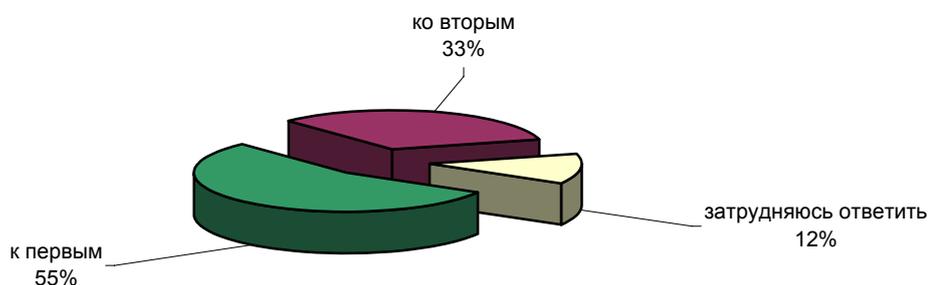
**ВАМ БЫ ХОТЕЛОСЬ ИЛИ НЕ ХОТЕЛОСЬ, ЧТОБЫ ВАША ЖИЗНЬ СУЩЕСТВЕННО ИЗМЕНИЛАСЬ,
СТАЛА СОВСЕМ ДРУГОЙ?**



Одни люди считают, что успехи в их жизни - это в первую очередь результат их собственных усилий. Другие полагают, что успехи в их жизни - это в первую очередь удачное стечение обстоятельств. К каким людям - к первым или вторым - вы относите себя?



Одни люди считают, что неудачи в их жизни - это в первую очередь результат их собственных ошибок. Другие полагают, что неудачи в их жизни - это в первую очередь неудачное стечение обстоятельств. К каким людям - к первым или вторым - вы относите себя?



	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст				
		"Единая Россия"	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	##	24	20	20	49	11	28	29	41	48	52	31	28	41	18	33	36	12	28	39	23	11	17	40	26	27	11	13	23	6	14	5	##	45	55	30	31	39

**ОДНИ ЛЮДИ СЧИТАЮТ, ЧТО ВСЁ ГЛАВНОЕ В ИХ ЖИЗНИ УЖЕ ПРОИЗОШЛО В ПРОШЛОМ, ДЛЯ ДРУГИХ ЛЮДЕЙ ГЛАВНОЕ В ЖИЗНИ ПРОИСХОДИТ В НАСТОЯЩЕМ. А ЕСТЬ ЛЮДИ, КОТОРЫЕ ПОЛАГАЮТ, ЧТО ГЛАВНОЕ В ИХ ЖИЗНИ ПРОИЗОЙДЕТ В БУДУЩЕМ.
КАКИМ ЛЮДЯМ ВЫ БЫ ОТНЕСЛИ СЕБЯ ЛИЧНО?**

главное в моей жизни произошло в прошлом	39	33	63	25	34	69	12	43	55	33	44	5	25	73	68	32	32	33	35	50	32	39	42	37	41	36	47	43	37	50	33	31	31	27	34	5	15	64
главное в моей жизни происходит в настоящем	22	26	13	28	27	11	32	25	13	22	22	30	30	11	9	20	29	29	20	21	27	25	25	22	17	25	15	18	25	7	27	26	28	29	27	26	45	16
главное в моей жизни произойдет в будущем	31	33	17	41	33	14	49	24	23	34	28	61	30	9	13	39	31	33	34	23	35	27	30	33	29	29	28	32	31	32	31	37	33	35	32	64	31	12
затрудняюсь ответить	9	7	7	6	6	7	7	8	10	11	7	5	15	7	10	10	8	5	11	7	5	9	3	8	13	10	9	7	8	11	10	5	8	8	7	6	9	8

ВЫ СТРОИТЕ ИЛИ НЕ СТРОИТЕ ПЛАНЫ НА БУДУЩЕЕ? И ЕСЛИ СТРОИТЕ ПЛАНЫ, ТО ТОЛЬКО НА БЛИЖАЙШЕЕ БУДУЩЕЕ, ТОЛЬКО НА ОТДАЛЕННОЕ БУДУЩЕЕ ИЛИ И НА БЛИЖАЙШЕЕ, И НА ОТДАЛЕННОЕ БУДУЩЕЕ?

не строю планов	44	42	59	31	39	65	19	49	58	40	48	18	37	68	69	40	41	26	40	53	34	39	49	44	45	48	39	38	44	61	41	38	33	28	38	14	27	54
строю планы только на ближайшее будущее	35	35	28	42	37	26	46	35	28	37	33	45	40	24	20	36	38	48	34	32	44	38	37	37	29	34	39	39	39	20	28	39	40	41	39	44	44	33
строю планы и на ближайшее, и на отдаленное будущее	17	19	10	22	20	8	32	14	10	19	16	32	19	5	9	19	18	24	21	13	19	20	12	16	20	14	20	19	14	16	25	18	24	28	21	38	26	11
строю планы только на отдаленное будущее	2	3	2	4	2	1	3	2	2	3	2	3	3	1	1	3	2	2	3	1	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	5	2	2	3	2	4	2	1
затрудняюсь ответить	1	1	1	1	1	0	0	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	4	0	0	0	1	0	0

КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, ВАШИ ПЛАНЫ НА БУДУЩЕЕ ОСУЩЕСТВЛЯТСЯ ИЛИ НЕ ОСУЩЕСТВЛЯТСЯ? (Ответы заявивших, что они строят планы на будущее.)

осуществляются	39	42	25	52	46	22	67	34	24	43	35	63	42	19	16	41	41	60	38	32	53	46	40	36	37	36	50	40	39	26	41	39	52	59	47	72	60	31
не осуществляются	5	4	4	7	4	4	4	4	5	3	6	5	5	4	4	5	4	7	7	3	4	6	2	5	5	5	2	5	4	5	6	6	3	3	3	3	2	3
затрудняюсь ответить	12	11	12	10	10	9	10	13	13	13	11	14	15	9	10	13	14	7	16	12	8	10	9	14	13	11	9	17	13	8	12	18	12	11	12	11	12	

	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст				
		"Единая Россия"	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	##	24	20	20	49	11	28	29	41	48	52	31	28	41	18	33	36	12	28	39	23	11	17	40	26	27	11	13	23	6	14	5	##	45	55	30	31	39

ВЫ ЧТО-НИБУДЬ ДЕЛАЕТЕ ИЛИ НИЧЕГО НЕ ДЕЛАЕТЕ ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ ВАШИ ПЛАНЫ НА БУДУЩЕЕ ОСУЩЕСТВИЛИСЬ? (Ответы заявивших, что они строят планы на будущее.)

делаю	51	53	35	64	56	28	78	46	36	56	46	77	57	27	26	54	54	71	55	42	61	53	47	51	49	44	55	61	50	38	54	57	60	68	54	81	67	40
не делаю	3	3	2	4	3	2	3	3	4	3	3	3	4	2	3	3	3	2	3	3	4	4	3	2	3	5	4	1	3	1	2	2	5	3	7	4	5	5
затрудняюсь ответить	2	1	4	1	2	5	1	2	3	1	3	1	2	3	2	2	3	1	2	2	2	4	0	2	3	2	2	0	3	0	3	3	1	2	1	1	2	1

ВАМ БЫ ХОТЕЛОСЬ ИЛИ НЕ ХОТЕЛОСЬ, ЧТОБЫ ВАША ЖИЗНЬ СУЩЕСТВЕННО ИЗМЕНИЛАСЬ, СТАЛА СОВСЕМ ДРУГОЙ?

хотелось бы	70	73	68	74	70	62	70	66	73	69	70	75	75	63	60	73	75	61	77	69	67	67	73	72	67	65	63	71	71	73	75	85	62	60	63	64	65	57
не хотелось бы	23	20	26	22	24	29	24	28	17	21	24	21	18	28	27	19	21	33	16	24	27	21	23	22	21	29	29	16	22	25	18	12	34	34	34	33	30	39
затрудняюсь ответить	7	6	6	4	6	9	5	6	9	9	6	5	7	10	13	8	5	6	7	7	5	11	4	6	12	7	9	13	7	2	7	4	4	6	3	4	5	4

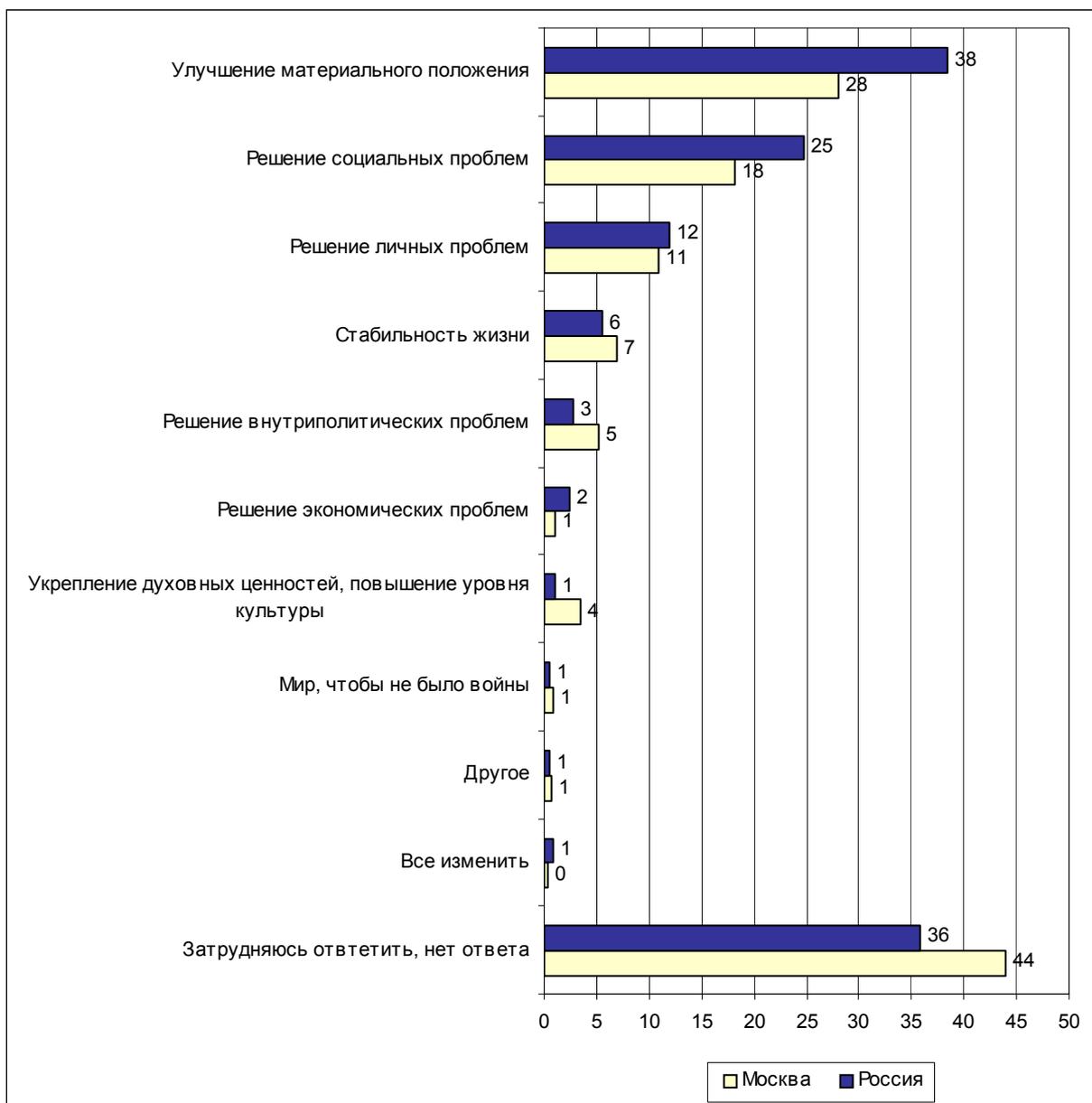
ОДНИ ЛЮДИ СЧИТАЮТ, ЧТО УСПЕХИ В ИХ ЖИЗНИ - ЭТО В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ РЕЗУЛЬТАТ ИХ СОБСТВЕННЫХ УСИЛИЙ. ДРУГИЕ ПОЛАГАЮТ, ЧТО УСПЕХИ В ИХ ЖИЗНИ - ЭТО В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ УДАЧНОЕ СТЕЧЕНИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ. К КАКИМ ЛЮДЯМ - К ПЕРВЫМ ИЛИ ВТОРЫМ - ВЫ ОТНОСИТЕ СЕБЯ?

к первым	71	76	73	71	75	70	80	78	60	74	68	78	70	66	61	70	73	80	65	71	77	74	71	71	70	68	76	72	69	59	75	84	64	65	64	76	57	62
ко вторым	21	19	19	25	19	20	18	14	28	18	23	19	24	21	21	22	22	15	26	20	18	14	23	23	19	25	15	21	20	34	18	14	24	21	26	18	28	25
затрудняюсь ответить	8	6	7	5	7	10	3	7	12	8	9	4	6	12	17	7	5	4	8	9	5	11	6	6	11	7	9	6	11	8	8	1	12	13	10	6	15	13

ОДНИ ЛЮДИ СЧИТАЮТ, ЧТО НЕУДАЧИ В ИХ ЖИЗНИ - ЭТО В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ РЕЗУЛЬТАТ ИХ СОБСТВЕННЫХ ОШИБОК. ДРУГИЕ ПОЛАГАЮТ, ЧТО НЕУДАЧИ В ИХ ЖИЗНИ - ЭТО В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ НЕУДАЧНОЕ СТЕЧЕНИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ. К КАКИМ ЛЮДЯМ - К ПЕРВЫМ ИЛИ ВТОРЫМ - ВЫ ОТНОСИТЕ СЕБЯ?

к первым	55	60	50	60	59	50	68	61	42	58	51	64	57	46	45	53	59	62	49	52	67	63	58	53	52	50	65	53	55	45	59	60	53	58	48	66	49	46
ко вторым	33	32	36	31	29	35	27	27	41	30	35	27	36	35	33	35	32	30	38	35	23	20	32	36	33	38	24	29	33	47	27	35	34	31	37	26	39	37
затрудняюсь ответить	12	9	14	9	12	15	5	12	17	11	13	9	7	19	22	12	9	8	13	13	10	17	10	11	15	12	11	18	12	8	14	5	13	12	15	8	12	18

Открытый вопрос: Каких именно существенных изменений в жизни Вам бы хотелось?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

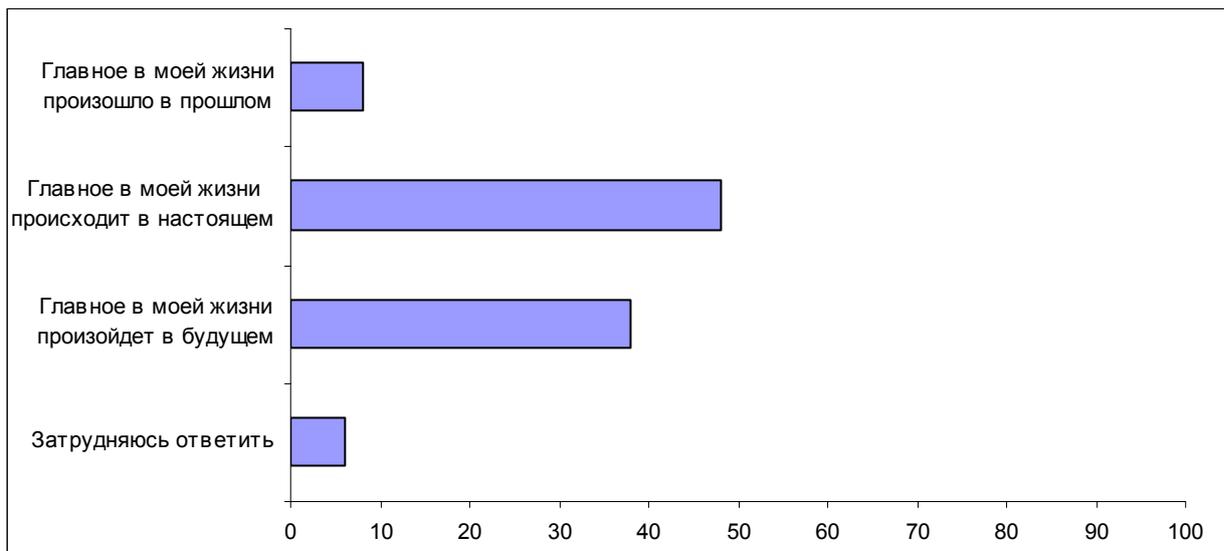
Улучшение материального положения	38
Достаток, хорошая зарплата, пенсия	37
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Выбраться из нищеты"; "повысить жизненный уровень"; "благополучие получше бы"; "в достатке жить, обеспечить не только себя, но и детей"; "чтобы хватало пенсии съездить к дочери, угостить внуков"; "больше денег заработать"; "хочется жить обеспеченно"; "материального положения получше"; "улучшения благосостояния"; "материальное благополучие в семье"; "жить богаче хочется"; "больше финансов"; "большего экономического благополучия".</i> 	
Снижение цен, платы за коммунальные услуги	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Меньше платить за свет, за газ, за квартиру"; "цены не росли чтобы"; "продукты дешевле были бы"; "стабилизация цен на товары и услуги"; "хотя бы не менялись цены, квартплата, не можем ремонт сделать".</i> 	
Отсутствие перебоев с выплатами зарплаты, пенсии	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Вовремя зарплату"; "получить зарплату за последние 7 лет"; "чтобы зарплату не задерживали"; "давали деньги"; "стабильный заработок без задержек и неуплаты"; "своевременность выплаты зарплаты, пенсий...".</i> 	
Решение социальных проблем	25
Возможность трудоустройства, хорошая работа	15
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Высокооплачиваемую, хорошую работу"; "в лучшую сторону: иметь работу по образованию"; "другая работа"; "нормальная работа – чтобы стаж шел"; "заниматься любимым делом"; "карьерная перспектива"; "найти приличную работу"; "в работе лучше".</i> 	
Решение жилищных проблем	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Решение жилищной проблемы – построить дом в селе"; "квартиру побольше хотелось"; "жилищные изменения"; "улучшение бытовых условий"; "другую квартиру"; "дом достроить"; "изменений жилищных условий – жить отдельно от детей"; "переехать в просторную, хорошую квартиру"; "иметь отдельную квартиру"; "жилье"; "уехать из коммуналки"; "переехать в большой город".</i> 	
Бесплатная качественная медицина	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Улучшение медицинского обслуживания"; "чтобы здравоохранение служило людям, чего нет сейчас: страховая медицина – все платно, медицина обнищала, врачи ожесточились"; "улучшение медобслуживания и обеспечение медикаментами"; "получить реальную помощь в лечении"; "лекарства подешевле".</i> 	
Бесплатное образование	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Чтоб дешевле была оплата за учебу"; "уменьшить оплаты за обучение"; "бесплатное обучение"; "чтобы я смогла платить за учебу внучки в школе"; "бесплатное обучение детей".</i> 	
Улучшение социальных условий в целом, адресная социальная поддержка	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Чтобы государство уделило внимание молодежи – сколько их в тюрьме сидит, наркоманит"; "социальные гарантии"; "социальное положение"; "справедливости и достойного отношения к пенсионерам"; "решение правительством проблем вынужденных переселенцев".</i> 	

Решение личных проблем	12
Здоровье – свое и близких	3
• <i>"Здоровье улучшить"; "здоровье поправить"; "здоровье было бы, было бы все по-другому"; "поправиться – здоровье плохое"; "поправить здоровье"; "вернуть хорошее зрение"; "нормального здоровья"; "прожить подольше".</i>	
Создание семьи, благополучие в личной жизни	3
• <i>"Изменить семейное положение"; "в личной жизни"; "в семье были изменения"; "создать семью"; "все жили дружно – дети помогали родителям"; "встретить надежного человека"; "это личное"; "в личном плане"; "развестись с женой и найти молодую жену"; "замуж за хорошего мужика"; "приобрести настоящую любовь"; "спутника жизни надежного, близкого друга"; "я одинокий, хотелось бы создать себе семью"; "увеличение семейства"; "личных, во-первых"; "была бы семья счастлива"; "благополучие семьи".</i>	
Учеба – своя и близких	3
• <i>"Выучиться"; "дети поступили бы учиться"; "выучиться в вузе"; "устроить, дать высшее образование младшему сыну"; "дать детям образование"; "удачно закончить учебное заведение"; "выучить английский язык".</i>	
Хорошая, счастливая жизнь в целом	3
• <i>"Душевные изменения – чтоб была спокойной обстановка, здоровье, взаимопонимание"; "чтобы лучше было"; "жить лучше"; "чтобы было все хорошо"; "все свободно и доступно"; "в любом месте найти себя".</i>	
Возможность хорошего отдыха	1
• <i>"Съездить в дальние страны"; "больше свободного времени для отдыха и семьи"; "возможность путешествовать"; "больше отдыхать, меньше работать"; "кругосветное путешествие".</i>	
Стабильность жизни	6
Стабильная обстановка	3
• <i>"Наступила бы стабильность, не было бы принудительного страхования"; "жить хочется спокойно и стабильно, как жили раньше"; "стабильности, экономической и политической"; "стабильности в обществе"; "нормальная, стабильная жизнь"; "жить при стабильной экономике"; "больше стабильности".</i>	
Уверенность в завтрашнем дне – своем и детей	3
• <i>"Вернуться к прежней жизни, чтобы чувствовать себя увереннее в завтрашнем дне"; "чтоб дети устроились"; "чтобы дети жили лучше, а мы уже с ними, – о детях только и думаем"; "благополучно устроить жизнь сына, а нам уже ничего не надо"; "для будущего детей создать условия в семье"; "лучшего будущего для моих внуков, чем было у меня"; "уверенность в будущем детей".</i>	
Решение внутриполитических проблем	3
Обеспечение законности, порядка в стране, борьба с преступностью	2
• <i>"Навести порядок в стране, соблюдать все законы"; "чтобы не было разгула преступности"; "ощущение жизни в цивилизованной стране"; "сухой закон в стране"; "безобразия меньше"; "чтобы жить и не нервничать, а то на улице страшно выйти"; "чтобы было все тихо, порядок – как при Сталине – не было наркоманов и бандитов"; "чтобы не было никаких терактов"; "не было коррупции, люди не боялись"; "не было маньяков".</i>	
Другое	1
• <i>"Демократию"; "демократия – это пустое слово, а на самом деле ничего этого нет, хочется настоящей страны"; "права человека хотя бы соблюдались"; "чтобы государственный строй изменился в сторону правых взглядов, за истинную демократию"; "с руководством в России чтобы наладилось – все зависит от него"; "дать Путину больше самостоятельности"; "улучшения в армии"; "чтобы армия стала профессиональной".</i>	

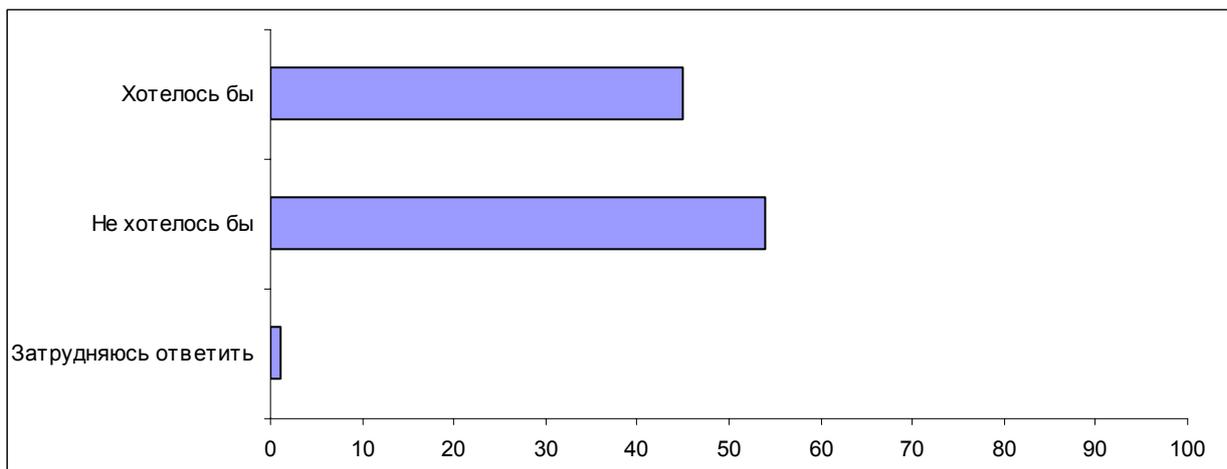
Решение экономических проблем	2
Общий рост экономики России	2
• <i>"Общее состояние российской экономики..."; "побольше внимания селу..."; "чтобы... открылись производства"; "надо поднять сельское хозяйство".</i>	
Снижение налогов	1
• <i>"Поменьше налогов"; "чтобы не повышались налоги"; "налоги понизились"; "понижение налогов".</i>	
Укрепление духовных ценностей, повышение уровня культуры	1
• <i>"Повышение в духовном плане"; "улучшить культурный и духовный уровень жизни"; "чтоб люди добрее были"; "собрать вокруг себя интеллектуально развитых людей"; "духовных, познавательных изменений себя"; "доброжелательность к людям"; "духовные изменения"; "жить по библейским принципам"; "чтобы была честь, достоинство, чтобы было все как раньше".</i>	
Мир, чтобы не было войны	1
• <i>"Чтобы не было войны"; "чтоб все было благополучно, был мир"; "люди жили дружно, спокойно, не было войн"; "прекратилась война в Чечне".</i>	
Другое	1
• <i>"Страна должна быть могущественной, занимать достойное место в мире"; "чтобы Россия возродилась"; "возврат советской власти"; "чистую природу"; "улучшить состояние окружающей среды"; "так как мы приехали из Казахстана, хотим получить татарское гражданство"; "познакомиться с интересными людьми".</i>	
Все изменить	1
• <i>"Новой жизни"; "практически всю жизнь поменять"; "все, всю жизнь"; "жду новый мир – правительство разрешит все проблемы"; "всех, хотела бы всю жизнь изменить".</i>	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	36

Опрос экспертов

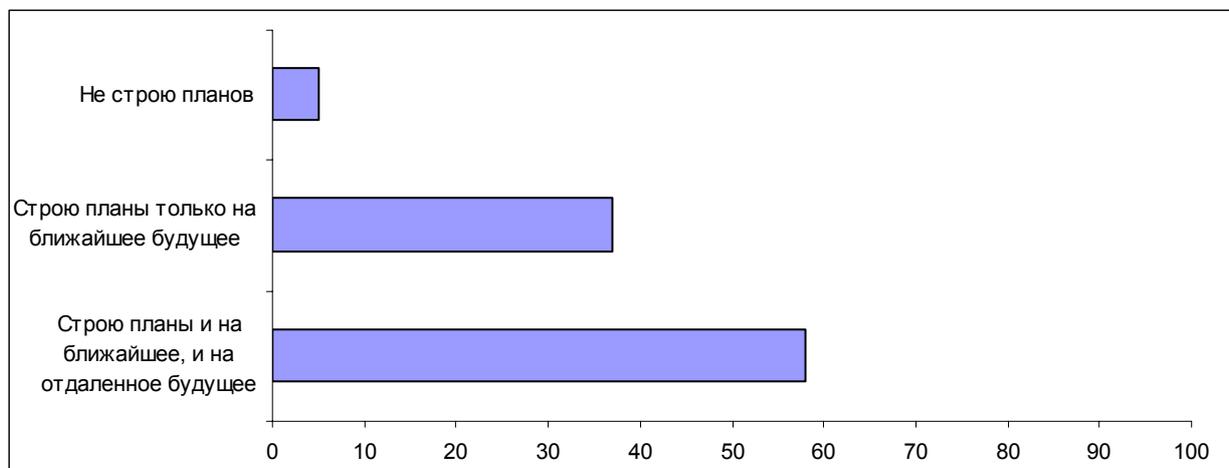
Вопрос: Одни люди считают, что всё главное в их жизни уже произошло в прошлом. Для других людей главное в жизни происходит в настоящем. А есть люди, которые полагают, что главное в их жизни произойдет в будущем. К каким людям Вы бы отнесли себя лично?



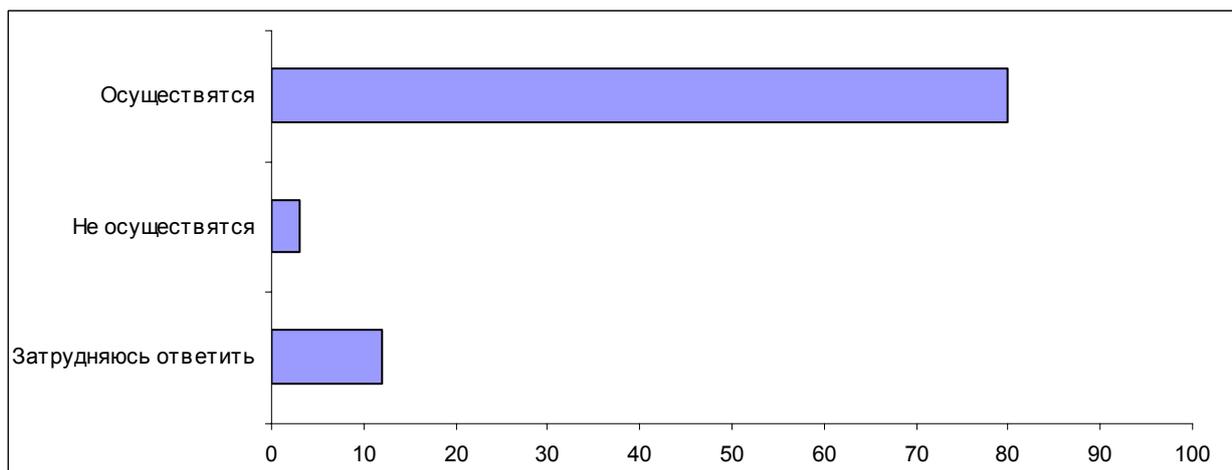
Вопрос: Вам бы хотелось или не хотелось, чтобы Ваша жизнь существенно изменилась, стала совсем другой?



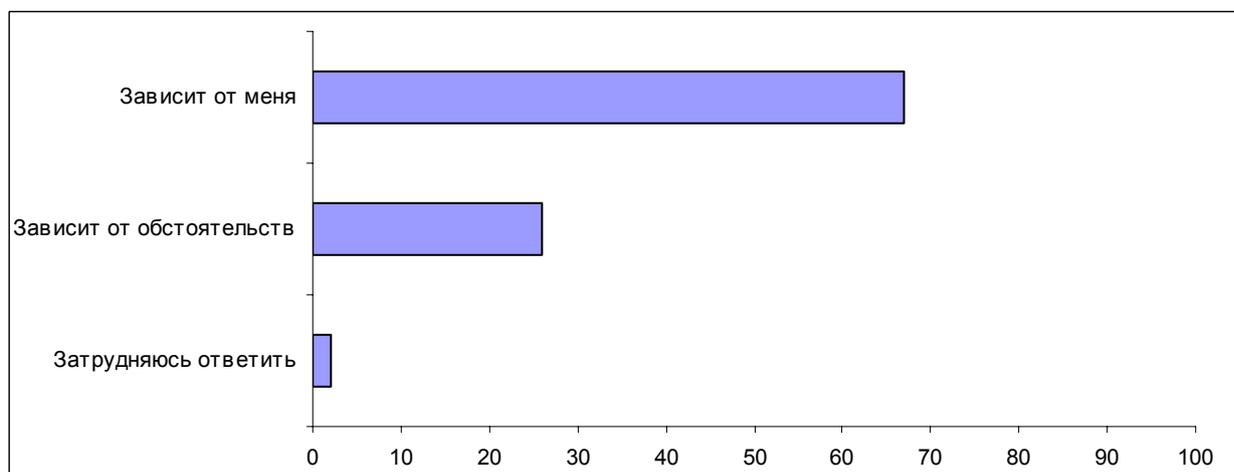
Вопрос: Вы строите или не строите планы на будущее? И если строите планы, то только на ближайшее будущее, только на отдаленное будущее или и на ближайшее, и на отдаленное будущее?



Вопрос: Как Вам кажется, Ваши планы на будущее осуществляются или не осуществляются? (Ответы заявивших, что они строят планы на будущее.)



Вопрос: Как Вы считаете, осуществление Ваших планов зависит в большей степени от Вас или от того, как сложатся обстоятельства?



Комментарий**С. Климова****Будущее человека в России:
творимый проект или водоворот событий?**

Простой, казалось бы, вопрос: "Какие у Вас планы на будущее?" заставляет человека, если он вознамерился отвечать серьезно, проделать тяжелую мыслительную работу. Формулируя жизненные планы, он, во-первых, должен оценить собственные ресурсы и соотнести их с потребностями таким образом, чтобы, с одной стороны, не "занизить планку", а с другой – не израсходовать ограниченный ресурс на полпути к цели. Во-вторых, он должен адекватно оценить внешние обстоятельства с точки зрения принципиальной достижимости цели и возможностей для маневра на пути к ней. В-третьих, необходимо что-то понять о других людях, о тех, с кем придется вступать в какие-то отношения: будут ли они помогать, мешать, отстраняться, и при каких условиях это взаимодействие произойдет. Особенно трудно отвечать на такой вопрос в эпоху перемен, когда исчезают или видоизменяются прежние институты и статусы; когда признававшиеся прежде достойными жизненные цели и устремления теряют свою привлекательность; когда меняются нормативные рамки действий. В этих условиях человек либо стремится доступными ему способами изучить новые "правила игры" и действовать в соответствии с ними, либо отказывается от долгосрочных жизненных планов.

Мы попытались выяснить, кто, какие группы россиян в большей степени склонны планировать свое будущее; кто находит связь между жизненным успехом и собственными усилиями, а кто такой связи не видит, считая, что все определяют внешние обстоятельства.

Россиянам был задан вопрос: *"Вы строите или не строите планы на будущее? И если строите планы, то только на ближайшее будущее, только на отдаленное будущее или и на ближайшее, и на отдаленное будущее?"*. Оказалось, что не строят никаких планов, т. е. живут сегодняшним днем 44% опрошенных. Это, как и следовало ожидать, особенно характерно для наименее ресурсных групп: людей старше 50 лет (68%), с образованием ниже среднего (69%), со средними доходами (от 1000 до 2000 руб. на человека в месяц – 53%). По мироощущению здесь опережают других неадаптированные пессимисты (58%), а по политическим пристрастиям – сторонники Г. Зюганова (65%).

Недолгосрочные планы строят 35% опрошенных. Чаще это люди со сравнительно большими социальными ресурсами. Выбирают такую жизненную стратегию половина людей с высшим образованием (48%), чуть меньшая доля 18 – 35-

летних (45%), относительно состоятельные граждане – с наивысшим по опросу доходом (более 2000 руб. на человека в месяц – 44%).

Сказали, что строят планы и на ближайшее, и на отдаленное будущее, 17% россиян. Такое стратегическое планирование – прерогатива прежде всего молодежи (32% – против 5% среди тех, кому уже исполнилось 50) и людей, обладающих зарядом социального оптимизма (32%).

Стоят планы только на отдаленное будущее (по сути, предаются мечтам) 2% россиян.

Примечательными оказались некоторые региональные различия. Так, в Уральском федеральном округе зафиксировано почти в полтора раза больше, чем в среднем по России (61%), респондентов, которые не планируют свою жизнь. Если допустить, что на планирование будущего влияет предсказуемость внешних обстоятельств, то можно выдвинуть гипотезу, что жителям Уральского округа социально-экономическая ситуация представляется наименее стабильной и предсказуемой. Некоторые другие данные Фонда косвенно подтверждают такое предположение (в Уральском округе хуже, чем в среднем по России, оценивается работа милиции и жилищно-коммунального хозяйства; жители этого округа чаще говорят о застое в промышленности).

Таким образом, данные опроса свидетельствуют о том, что значительная часть наших сограждан не планирует свое будущее. Вполне естественно, что больше других склонна к планированию своей жизни молодежь (81% – при 55% в среднем по выборке), но прежде всего это краткосрочные планы. А в возрастной группе старше 50 лет строят какие-либо планы (в основном краткосрочные) лишь меньше трети опрошенных – 30% (напомним, что эта возрастная группа составляет примерно 40% всего населения). Столь широкий отказ пожилых людей от планирования собственной жизни означает, что в большинстве своем они уклоняются от достижительских стратегий, ориентируясь преимущественно лишь на ситуативное реагирование. Так происходит скорее всего потому, что люди старшего возраста не ощущают себя способными изменить свою жизнь. И это неудивительно, поскольку они оказываются менее востребованными (в частности, на рынке труда), чем молодежь.

Тех, кто строит планы на будущее (55% респондентов), спросили: *"Как Вам кажется, Ваши планы на будущее осуществляются или не осуществляются?"*. Большинство (70% ответивших на этот вопрос, или 39% в среднем по выборке) уверено, что намеченные планы осуществляются. Пессимистически настроены 9% ответивших на этот вопрос (или 5% от общего числа респондентов). Затруднились дать ответ 21% планирующих свое будущее (или 12% по выборке в целом).

Те, кто склонен сочетать планы и на ближайшее, и на отдаленное будущее ("стратегии"), чаще уверены в их осуществимости, чем те, кто ориентируется только на краткосрочное планирование ("тактики"). Эти же люди чаще предпринимают конкретные шаги, чтобы их намерения осуществились. Приведем в подтверждение такие данные: среди "стратегов" верят в осуществимость своих пла-

нов 77%, тогда как среди "тактиков" – 69% (в целом среди строящих планы – 70%); что-то делают для реализации своих проектов 96% первых и 91% (столько же, сколько среди всех планирующих) – вторых. Добавим, что "мечтатели", Посмотрим теперь, как связаны установки на планирование будущего с приписыванием ответственности за успехи и неудачи в собственной жизни себе или обстоятельствам. Склонность человека приписывать ответственность за результаты своей деятельности (в нашем случае – за жизненные успехи или неудачи) либо собственным усилиям, либо внешнему контексту называют "локусом контроля". Мы предположили, что "интерналы" ("зависит только от меня") и "экстерналы" ("от меня совершенно не зависит") склонны по-разному относиться к планированию будущего.

Россиянам было задано два симметричных вопроса: *"Одни люди считают, что успехи в их жизни – это в первую очередь результат их собственных усилий. Другие полагают, что успехи в их жизни – это в первую очередь удачное стечение обстоятельств. К каким людям – к первым или вторым – Вы относите себя?"* и *"Одни люди считают, что неудачи в их жизни – это в первую очередь результат их собственных ошибок. Другие полагают, что неудачи в их жизни – это в первую очередь неудачное стечение обстоятельств. К каким людям – к первым или вторым – Вы относите себя?"*.

Видят причину успеха в собственных усилиях по его достижению 71% опрошенных, а в удачном стечении обстоятельств – 21%. Чаще считают, что своими успехами обязаны в первую очередь своим стараниям, представители ресурсных групп: 18 – 35-летние люди (78%), лица с высшим образованием (80%) и обладатели наиболее высоких доходов (77%).

Людей, готовых взять на себя ответственность за свои неудачи, среди опрошенных оказалось меньше, чем тех, кто приписывает себе заслуги в достижении жизненного успеха, – 55%. Чаще всего это снова представители ресурсных групп: молодые (64%), имеющие высшее образование (62%) и высокие доходы (67%), а также жители мегаполисов (63%).

То, что многие люди приписывают ответственность за неудачи обстоятельствам, а причину успеха – себе, – факт, давно известный психологам. Существует множество его интерпретаций. Считается, в частности, что такая реакция определяется потребностью личности сохранить самоуважение в случае неудачи. Результаты некоторых экспериментов показали, что плотный социальный контроль чаще заставляет людей отказываться от принятия на себя ответственности за неудачи. Но нас будет интересовать другое: как планируют свое будущее те, кто готов отвечать за свои успехи и неудачи, и те, кто не склонен брать на себя такую ответственность. По сочетанию ответов на эти два вопроса мы выделили три типологические группы:

- "последовательные интерналы": те, кто считает, что от них самих зависят и успехи, и неудачи (48% опрошенных);
- "непоследовательные интерналы": те, кто полагает, что успехи зависят от них, а неудачи – от обстоятельств (17% опрошенных);

- "экстерналы": те, кто убежден, что и их успехи, и их неудачи зависят от обстоятельств (14% опрошенных).

	Все	Успех и неудачи зависят от меня	Успехи зависят от меня, а неудачи – от обстоятельств	Успех и неудачи зависят от обстоятельств
<i>Доли групп (%)</i>	100	48	17	14
Вопрос: "Вы строите или не строите планы на будущее? И если строите планы, то только на ближайшее будущее, только на отдаленное будущее, или и на ближайшее, и на отдаленное будущее?"				
Не строю планов	44	<u>38</u>	44	59
Строю планы только на ближайшее будущее	35	37	36	<u>28</u>
Строю планы и на ближайшее, и на отдаленное будущее	17	22	18	<u>9</u>
Строю планы только на отдаленное будущее	2	3	3	1

Из таблицы видно, что первая группа – "последовательные интерналы" – склонны планировать свою жизнь чаще, чем представители двух других групп. Чуть более пятой части из них (22%) строят стратегические планы, и лишь 38% планов не строят вовсе (в двух других группах доля последних выше – 44% и 59% соответственно).

Вторая группа – "непоследовательные интерналы" – ближе к первой, чем к третьей. Здесь примерно пятая часть (18%) строит стратегические жизненные планы (и на ближайшее, и на отдаленное будущее, а свыше трети (36%) – тактические.

Третья группа – "экстерналы" – в большинстве своем не строит никаких планов. Здесь 28% планируют только на короткий срок, а доля тех, кто продумывает и ближайшее, и отдаленное будущее, втрое меньше этого показателя (9%).

Отмеченные различия в выделенных нами типологических группах вполне ожидаемы. Обращает на себя внимание другое: даже среди "последовательных интерналов" большинство либо вовсе не строят планов, либо планируют только ближайшее будущее. Это значит, что внешняя ситуация даже для таких самодостаточных людей выглядит малопредсказуемой.

Склонность человека планировать свое будущее либо отказываться от такого планирования во многом обуславливается ситуацией. Ситуация – сочетание условий и обстоятельств, создающих определенную обстановку, – задает контекст, который люди учитывают, строя личные планы. В материалах фокус-групп, посвященных обсуждению планов на будущее, отчетливо проявилась тенденция к соотнесению участниками дискуссий своего личного будущего с имеющимися социальными условиями. Отказ от долгосрочного планирования люди объясняют нестабильностью в обществе.

- *"Далее двух-трех месяцев не строю никаких планов, ничего не загадываю. Все настолько нестабильно, все плавает, это бесполезный труд"* (ДФГ, Москва).

Большинство россиян – причем как те, кто строит планы, так и те, кто их не строит, – хотели бы, чтобы их жизнь изменилась. На вопрос: *"Вам хотелось бы или не хотелось, чтобы Ваша жизнь существенно изменилась, стала совсем другой?"* – утвердительно ответили 70% наших сограждан. Хотят перемен чаще, чем в среднем, люди активного возраста (среди 36–50-летних – 75%) и малообеспеченные (с доходом до 1000 руб. на человека в месяц – 77%).

Не хотят изменить свою жизнь меньше четверти опрошенных (23%). Чаще других это люди с высшим образованием (33%), сторонники Г. Зюганова (29%), а также – адаптированные пессимисты (28%) – т.е. те, кто считает, что нашел место в жизни, – и вместе с тем не надеется улучшить свое положение в близком будущем (отсюда, надо полагать, и отсутствие достижительной установки у таких людей).

Отвечая на открытый вопрос: *"Каких именно существенных изменений в жизни Вам бы хотелось?"* – опрошенные говорят прежде всего о проблемах всего общества, адресуя свои пожелания властям. Чаще всего (38%) они выражают желание, чтобы политика правительства была ориентирована на улучшение материального положения людей (чтобы выросли зарплаты, пенсии и снизились цены, в первую очередь – на услуги ЖКХ). Хотят найти хорошую работу, получать качественное медицинское обслуживание и бесплатное образование для детей, иметь возможность улучшить жилищные условия 25% респондентов. О стабильности в обществе, дающей уверенность в завтрашнем дне, мечтают 6% опрошенных.

Большинство других ожиданий также связано с общими для всей страны проблемами. Россияне хотят, чтобы в стране был порядок, соблюдались законы (3%), чтобы улучшалась экономическая ситуация и снижались налоги (2%), чтобы крепили духовные ценности и повышался уровень культуры (1%). Чтобы прекратилась, наконец, война в Чечне (1%).

Ожидания позитивных перемен в сугубо частной, приватной жизни выражаются существенно реже. Только 12% говорят, что в будущем они хотели бы решить свои личные проблемы или проблемы близких людей. Эти респонденты мечтают о том, чтобы сохранить или укрепить здоровье, создать семью, дать детям образование, обрести душевное равновесие, полноценно отдохнуть.

Если собрать все суждения, высказанные на фокус-группах относительно желательных изменений в жизни, получим список, в котором внешние, зависящие от государства условия представлены гораздо полнее, чем запросы на самореализацию собственными силами.

В перечень внешних условий благополучного будущего вошли следующие пожелания.

Стабильность в широком диапазоне – от стабильных цен до отсутствия угрозы терроризма:

- "1-й участник: *Стабильность чтобы была.*
- 2-й участник: *Стабильность. Хотя бы взять даже ту же квартплату: мы могли заплатить за полгода вперед, а сейчас не можем – квартплата меняется каждый месяц.*
- 3-й участник: *Раньше мы этого не знали, что такое террор, а теперь только про это и говорим каждый день"* (ДФГ, Москва).
- "Многие, с кем я разговаривала, хотят стабильности. С каждым днем цены растут, а зарплата та же остается" (ДФГ, Санкт-Петербург).

Новая идеология (политика СМИ, воспитание молодежи):

- "Я рассчитываю на министра, который бы прислушивался все-таки к людям, – поднять те передачи, которые действительно нужны" (ДФГ, Москва).
- "Раньше было: бассейн, какой-то клуб, а сейчас если что-то и есть, то недоступно. Дети по подвалам, по подъездам – и какое внимание, какую культуру с них спрашивать?" (ДФГ, Воронеж).

Государственные социальные программы (бесплатное предоставление жилья или ипотечное кредитование, бесплатное образование и здравоохранение):

- "1-й участник: *Разрушена система, когда давали очередникам квартиры.*
- 2-й участник: *Платное образование – еще вопрос очень серьезный.*
- 3-й участник: *И медицина платная сейчас. В районной поликлинике толку мало. И врачей, и никого нет"* (ДФГ, Москва).
- "Какие-то разговоры об ипотеке. У меня масса знакомых, которые живут в коммунальной квартире в центре. Это же ужасно: в двадцать первом веке – в таких условиях" (ДФГ, Санкт-Петербург).

Укрепление армии:

- "А мне вот хочется, чтобы у нас армию усилили" (ДФГ, Москва).

Прекращение войны в Чечне:

- "Вечная беда и конфликт какой-то неразрешимый, трагедия конкретных личностей, людей, которые побывали на войне" (ДФГ, Санкт-Петербург).

Достойная оплата труда (обеспечение возможности жить в соответствии с сегодняшними жизненными стандартами и реализовывать себя в профессии):

- "1-й участник: *Профессионально хотелось бы заниматься тем делом, чем я занимаюсь наполовину, – приходится еще подрабатывать.*
- 2-й участник: *Работать и получать удовольствие от этого – это очень большая редкость сейчас. Сейчас люди работают там, где больше платят"* (ДФГ, Москва).

- *"Чтобы обычный человек труда, средний человек, мог своими доходами решать крайне <важные> вопросы: образование, здравоохранение, жилищные вопросы" (ДФГ, Воронеж).*

Люди, которые говорят о достойной оплате труда, поправляют тех участников дискуссий, которые мечтают о бесплатном образовании или лечении. Им больше нравится идея не бесплатного, а доступного образования.

- *"Девушка сказала, что образование и здравоохранение должны быть бесплатными. Пусть они не будут бесплатными – пусть они будут доступными" (ДФГ, Воронеж).*

Стоит подчеркнуть, что эти апелляции участников фокус-групп к властям вовсе не означают, что люди считают себя полностью зависимыми от социальных условий, в которых им приходится действовать и строить планы на будущее. Они разграничивают "бытовой уровень", где все зависит от них и где они ни на кого не рассчитывают, и уровень государственной политики, который во многом задает им условия существования, но непосредственно воздействовать на который они не могут.

- *"На бытовом уровне, естественно, зависит только от себя. А в плане преобразования страны – то тогда ничего от нас с вами <не зависит>" (ДФГ, Москва).*
- *"1-й участник: Будущее мое зависит только от меня и от законов, по которым я живу, но рассчитываю я только на себя, на свои силы.
2-й участник: Имея хорошие законы, можно и самому добиться чего-то" (ДФГ, Воронеж).*

В качестве довода в пользу того, что благополучие человека зависит в основном от социальных условий, участники дискуссий приводили примеры из жизни своих знакомых, которые бедствовали, когда жили в России, и стали процветать, когда эмигрировали.

- *"Мои знакомые, например, уехали в Америку. Я видела их как личности здесь, я видела их образ жизни и видела, как все менялось, потому что менялось бытие их, условия" (ДФГ, Санкт-Петербург).*

Участники дискуссий берут на себя ответственность за материальное благополучие семьи, воспитание детей, уют в квартире, в доме, успехи на службе, хорошие отношения с близкими людьми, за получение образования.

- *"1-й участник: Ну я работаю, откладываю деньги на учебу.
2-й участник: Я закончила еще одни курсы, хочу хорошую работу, в поисках этих вариантов.
3-й участник: Главное – надо остаться порядочной" (ДФГ, Санкт-Петербург).*

Иногда люди делятся и такими планами, в которых трудно отделить "личное" от "общественного":

- *"Хочу ресторан. Свой личный. Чтобы людей не только богатых кормить, а всех подряд. Ненавижу Макдональдс"* (ДФГ, Воронеж).

Взгляд на собственную жизнь как на проект, который можно задумать и потом систематически осуществлять, принципиально отличается от представления о своем будущем как о цепи событий, более или менее случайных, обусловленных внешними обстоятельствами или предначертанных судьбой. Недаром участники фокус-групп, отказывающиеся строить жизненные планы, говорят о предопределенности жизни каждого человека. По их мнению, судьбу можно предугадать, ей можно противиться, но в рациональные отношения с ней вступить вряд ли возможно:

- *"Я глубоко убежден в том, что на небесах давным-давно уже все решено, – в том смысле, что есть определенный коридор, в котором человек может чего-то переставлять, двигать. А если он меняет коридор – это не факт, что это его коридор"* (ДФГ, Москва).

В жизни каждого человека переплетаются внешние условия, в которых он вынужден существовать в данное время и в данном месте, и его собственные поведенческие стратегии, во многом обусловленные тем, как он объясняет свою жизненную ситуацию, на кого (или на что) возлагает ответственность за те или иные повороты своей биографии. Склонность считать себя творцом собственной судьбы либо, наоборот, ставить ее исключительно в зависимость от других людей и обстоятельств в значительной степени определяется наличием материальных и социальных ресурсов, которыми располагает человек. Планируют будущее чаще молодые, образованные люди, жители больших городов, материально обеспеченные граждане. И чем большее количество социальных ресурсов в распоряжении человека, тем более долгосрочны его планы. Как правило, такие люди надеются на осуществление намеченного и прилагают усилия к тому, чтобы состояться.

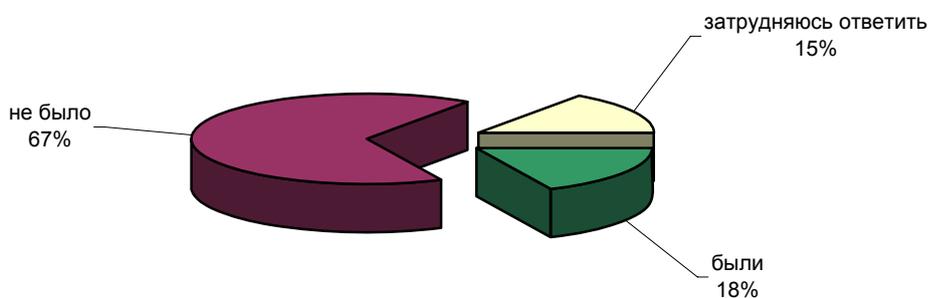
В нашем опросе, как уже упоминалось, даже те, кто берет на себя ответственность и за успехи, и за неудачи, чаще склонны продумывать лишь ближайшее будущее. А это значит, что наличные социально-экономические условия даже этими людьми воспринимаются сегодня как нестабильные, не способствующие долгосрочному планированию. Те же, кто обладает ограниченными ресурсами или вообще ими не обладает, тем менее склонны к стратегическому планированию своей жизни.

События в стране и частная биография



Опрос населения

В НАШЕЙ СТРАНЕ ЗА ПОСЛЕДНИЕ 10 ЛЕТ ПРОИСХОДИЛИ РАЗЛИЧНЫЕ СОБЫТИЯ. КАКИЕ-ТО ИЗ НИХ СИЛЬНО ПОВЛИЯЛИ НА СУДЬБЫ ЛЮДЕЙ, КАКИЕ-ТО НЕ ПОВЛИЯЛИ. СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, БЫЛИ ЛИ В НАШЕЙ СТРАНЕ ТАКИЕ СОБЫТИЯ ИЛИ ИЗМЕНЕНИЯ, КОТОРЫЕ ОКАЗАЛИ ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ ВЛИЯНИЕ ЛИЧНО НА ВАШУ ЖИЗНЬ, ИЛИ ТАКИХ СОБЫТИЙ И ИЗМЕНЕНИЙ НЕ БЫЛО?



	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Пол		Возраст					
		"Единая Россия"	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	##	24	20	20	49	11	28	29	41	48	52	31	28	41	18	33	36	12	28	39	23	11	17	40	26	27	11	13	23	6	14	5	##	45	55	30	31	39

В НАШЕЙ СТРАНЕ ЗА ПОСЛЕДНИЕ 10 ЛЕТ ПРОИСХОДИЛИ РАЗЛИЧНЫЕ СОБЫТИЯ. КАКИЕ-ТО ИЗ НИХ СИЛЬНО ПОВЛИЯЛИ НА СУДЬБЫ ЛЮДЕЙ, КАКИЕ-ТО НЕ ПОВЛИЯЛИ. СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, БЫЛИ ЛИ В НАШЕЙ СТРАНЕ ТАКИЕ СОБЫТИЯ ИЛИ ИЗМЕНЕНИЯ, КОТОРЫЕ ОКАЗАЛИ ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ ВЛИЯНИЕ ЛИЧНО НА ВАШУ ЖИЗНЬ, ИЛИ ТАКИХ СОБЫТИЙ И ИЗМЕНЕНИЙ НЕ БЫЛО?

были	18	26	18	21	22	14	23	19	15	20	16	20	18	17	16	17	18	24	16	16	24	18	27	17	12	21	21	11	18	9	20	19	26	30	23	29	30	20
не было	67	56	72	67	60	71	61	65	73	66	67	64	66	69	64	68	69	60	70	70	59	72	60	68	68	67	65	70	69	73	60	64	63	60	66	59	60	69
затрудняюсь ответить	15	17	10	12	18	15	16	16	13	14	16	15	16	15	21	16	12	15	14	14	16	11	14	15	20	12	15	20	14	17	20	17	11	10	11	12	10	11

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, БЫЛИ ЛИ В НАШЕЙ СТРАНЕ ТАКИЕ СОБЫТИЯ ИЛИ ИЗМЕНЕНИЯ, КОТОРЫЕ ОКАЗАЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНОЕ ВЛИЯНИЕ ЛИЧНО НА ВАШУ ЖИЗНЬ, ИЛИ ТАКИХ СОБЫТИЙ И ИЗМЕНЕНИЙ НЕ БЫЛО?

были	59	59	65	56	57	60	49	58	68	59	58	45	62	66	55	55	62	64	64	61	53	61	70	56	53	56	59	62	59	76	57	46	64	69	60	57	68	67
не было	28	26	24	31	28	25	38	27	21	28	28	40	26	20	23	30	28	28	25	25	35	30	20	30	28	32	30	22	27	15	28	32	27	27	31	34	24	23
затрудняюсь ответить	14	14	11	14	15	15	14	16	11	13	14	15	11	14	21	15	10	8	12	13	13	9	10	14	19	12	11	16	14	9	15	22	9	10	9	9	8	11

СЕЙЧАС В РОССИИ ТОЖЕ ПРОИСХОДЯТ РАЗЛИЧНЫЕ СОБЫТИЯ И ИЗМЕНЕНИЯ, КОТОРЫЕ В ДАЛЬНЕЙШЕМ МОГУТ ЗНАЧИТЕЛЬНО ПОВЛИЯТЬ НА СУДЬБЫ ЛЮДЕЙ. КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, СРЕДИ СОБЫТИЙ И ИЗМЕНЕНИЙ, ПРОИСХОДЯЩИХ СЕГОДНЯ В РОССИИ, ЕСТЬ ЛИ ТАКИЕ, КОТОРЫЕ МОГУТ ПОЛОЖИТЕЛЬНО ПОВЛИЯТЬ НА ВАШЕ БУДУЩЕЕ, ИЛИ ТАКИХ СОБЫТИЙ НЕТ?

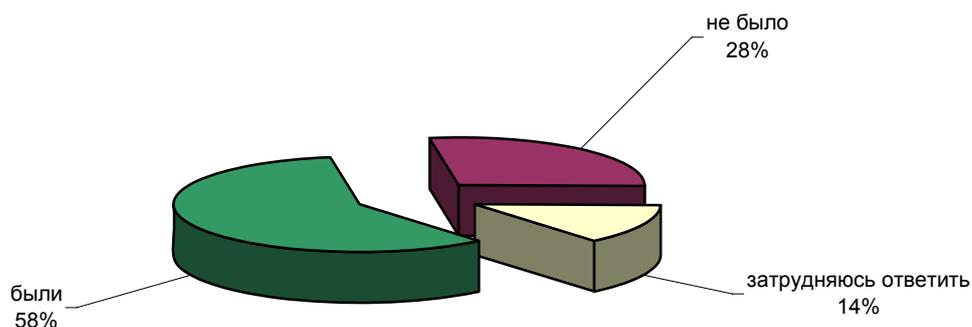
есть	23	32	15	31	31	10	35	22	16	24	22	32	23	16	14	22	26	30	21	21	30	22	33	21	20	21	30	18	23	20	26	26	22	23	21	29	26	14
нет	49	39	62	46	42	65	41	46	57	50	48	40	48	56	50	45	49	55	48	51	51	57	49	47	46	51	49	46	46	60	47	49	54	57	52	43	54	63
затрудняюсь ответить	28	29	23	23	28	25	24	32	27	26	30	28	29	28	36	32	25	14	31	28	19	21	18	31	35	28	21	37	31	20	27	25	24	20	27	28	20	23

КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, СРЕДИ СОБЫТИЙ И ИЗМЕНЕНИЙ, ПРОИСХОДЯЩИХ СЕГОДНЯ В РОССИИ, ЕСТЬ ЛИ ТАКИЕ, КОТОРЫЕ МОГУТ ОТРИЦАТЕЛЬНО ПОВЛИЯТЬ НА ВАШЕ БУДУЩЕЕ, ИЛИ ТАКИХ СОБЫТИЙ НЕТ?

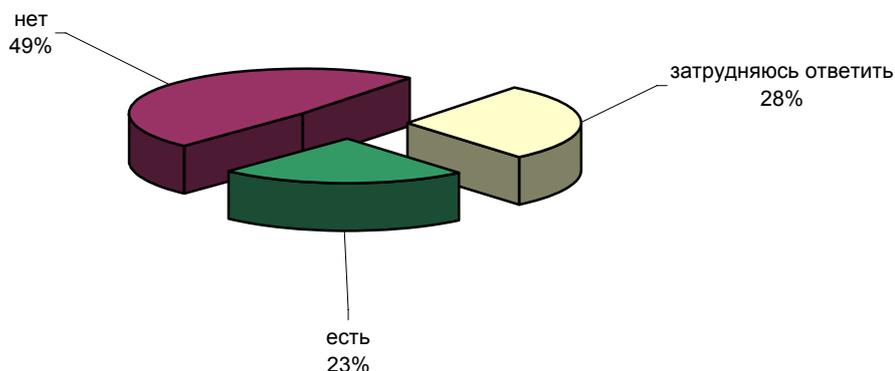
есть	42	44	49	41	42	44	37	39	47	42	42	36	47	42	36	38	43	55	47	42	39	45	53	39	35	41	50	54	38	32	39	26	47	46	49	40	52	49
нет	28	27	28	29	28	28	35	30	23	31	25	31	25	27	29	26	30	24	25	28	34	32	25	27	31	30	23	18	31	37	21	51	27	29	25	32	26	24
затрудняюсь ответить	30	29	23	30	30	27	28	31	30	28	33	33	27	31	35	36	27	20	28	30	26	23	23	34	34	28	26	29	31	32	40	23	26	25	26	28	22	26

Далее графики вставлены в Word - файл 031.doc

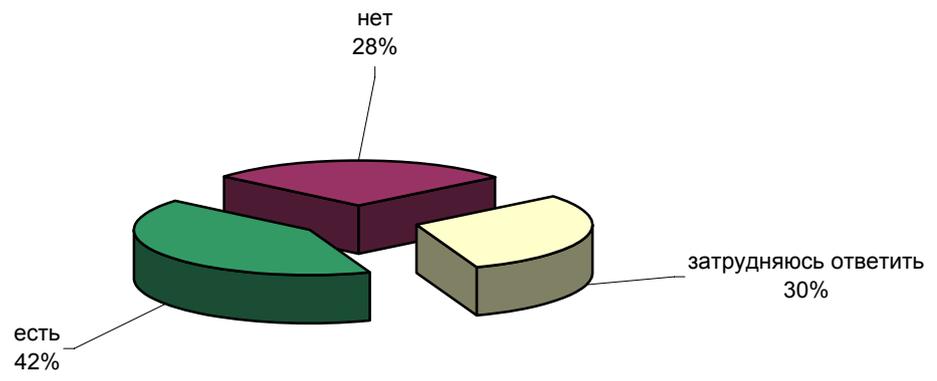
СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, БЫЛИ ЛИ В НАШЕЙ СТРАНЕ ТАКИЕ СОБЫТИЯ ИЛИ ИЗМЕНЕНИЯ, КОТОРЫЕ ОКАЗАЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНОЕ ВЛИЯНИЕ ЛИЧНО НА ВАШУ ЖИЗНЬ, ИЛИ ТАКИХ СОБЫТИЙ И ИЗМЕНЕНИЙ НЕ БЫЛО?



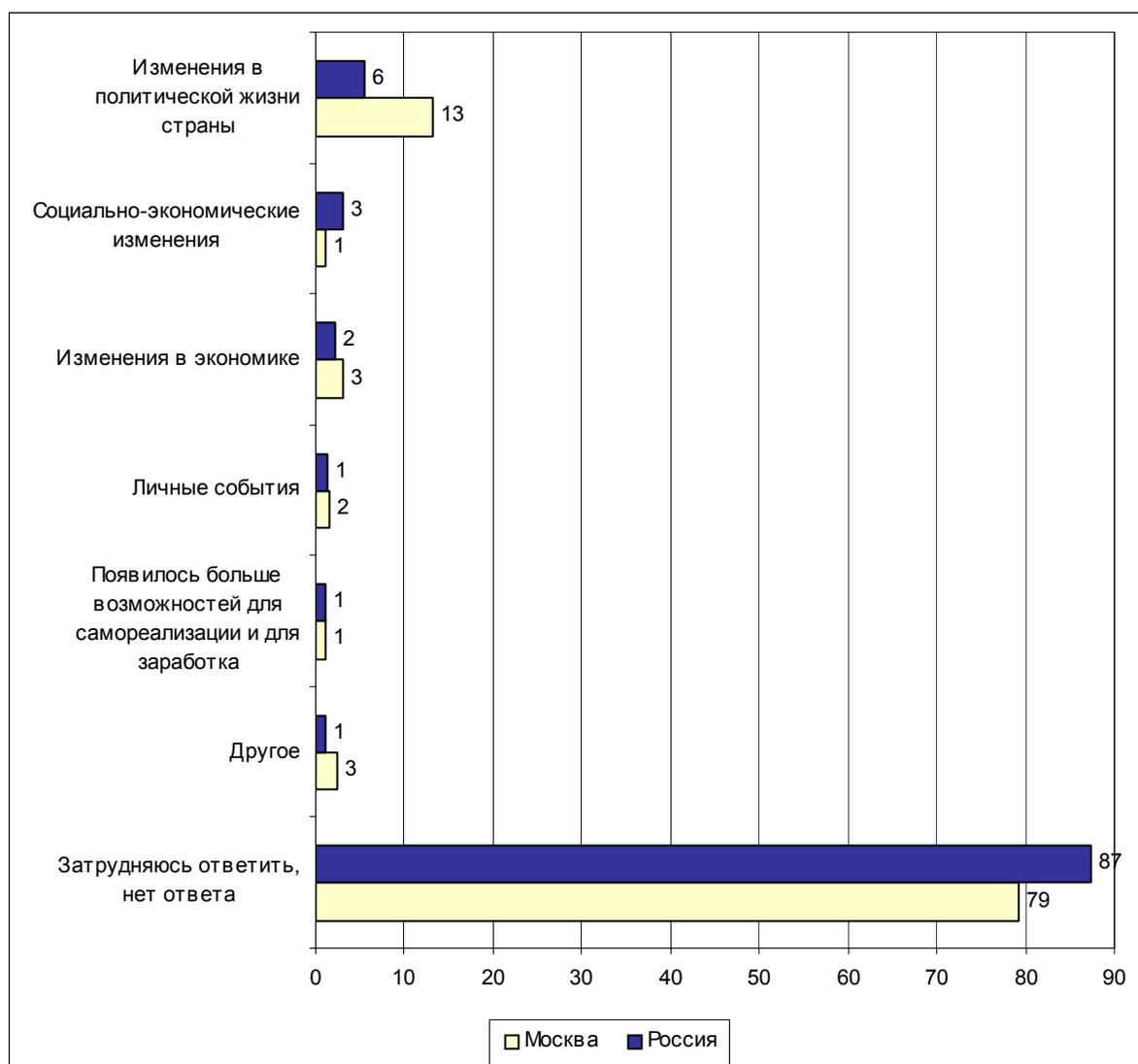
СЕЙЧАС В РОССИИ ТОЖЕ ПРОИСХОДЯТ РАЗЛИЧНЫЕ СОБЫТИЯ И ИЗМЕНЕНИЯ, КОТОРЫЕ В ДАЛЬНЕЙШЕМ МОГУТ ЗНАЧИТЕЛЬНО ПОВЛИЯТЬ НА СУДЬБЫ ЛЮДЕЙ. КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, СРЕДИ СОБЫТИЙ И ИЗМЕНЕНИЙ, ПРОИСХОДЯЩИХ СЕГОДНЯ В РОССИИ, ЕСТЬ ЛИ ТАКИЕ, КОТОРЫЕ МОГУТ ПОЛОЖИТЕЛЬНО ПОВЛИЯТЬ НА ВАШЕ БУДУЩЕЕ, ИЛИ ТАКИХ СОБЫТИЙ НЕТ?



КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, СРЕДИ СОБЫТИЙ И ИЗМЕНЕНИЙ, ПРОИСХОДЯЩИХ СЕГОДНЯ В РОССИИ, ЕСТЬ ЛИ ТАКИЕ, КОТОРЫЕ МОГУТ ОТРИЦАТЕЛЬНО ПОВЛИЯТЬ НА ВАШЕ БУДУЩЕЕ, ИЛИ ТАКИХ СОБЫТИЙ НЕТ?



Открытый вопрос: Какие именно события и изменения, произошедшие в России за последние 10 лет, оказали положительное влияние на Вашу жизнь?



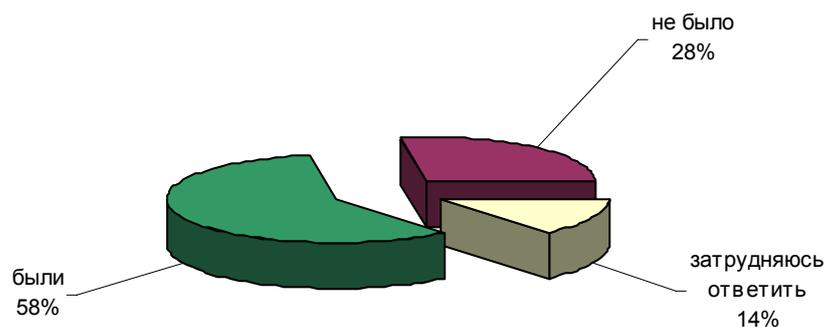
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

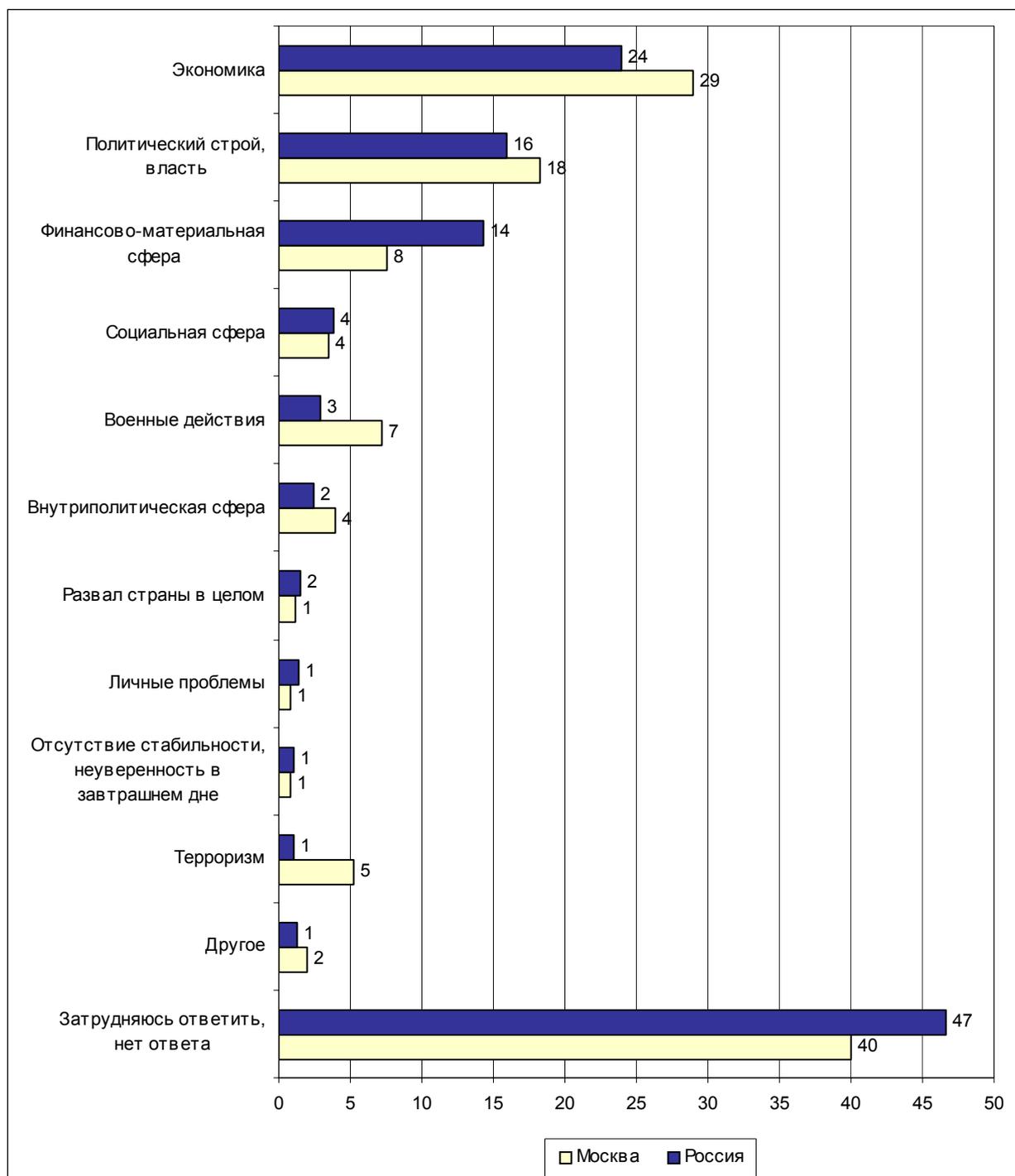
Изменения в политической жизни	6
Демократические перемены	2
• <i>"Демократия дала свободу"; "переход к демократии"; "свобода слова"; "развитие демократизации общества"; "страна стала более открытой"; "страна раскрепостилась"; "установление демократии".</i>	
Избрание В. Путина президентом	2
• <i>"Выборы Путина на пост президента"; "Путин, например"; "назначили Путина – неплохой президент"; "приход к власти молодого, в меру откровенного, энергичного, спортивного политика – Путина"; "приход к власти Путина улучшил мою жизнь"; "президентом стал Путин".</i>	
Смена политического строя	2
• <i>"Переворот 1991 года – Ельцин"; "распад Союза"; "все, начиная с 1989 года, – перестройка"; "смена правительства"; "закончился коммунизм"; "рухнул коммунизм"; "переворот 91 года"; "переворот, когда коммунистов отстранили от власти и стала демократия, когда мы стали зависеть от самих себя только".</i>	
Социально-экономические изменения	3
Увеличение зарплат и пенсий	2
• <i>"Рост зарплат"; "выплата пенсий, повышение пенсий"; "по указу Путина подняли доходы военнослужащих и правоохранительных органов"; повышение зарплат"; "стали платить нормально за инвалидность"; "надбавка к пенсии членам семьи, т. к. мне зарплату не выплачивают совсем"; "с приходом Тулеева и Путина к власти стали регулярно выплачивать пенсию и добавлять ее размер"; "подняли зарплату бюджетникам в 2002 году"; "добавляют пенсию".</i>	
Улучшение жизни в целом	1
• <i>"С правлением Путина жизнь стала лучше"; "улучшение положения военных"; "улучшение жизни".</i>	
Изменения в экономике	2
Преобразования в экономике, развитие рыночных отношений	1
• <i>"Больше возможности для предпринимательства"; "реорганизация производства"; "свобода торговли, предпринимательство"; "рост экономики, рыночные отношения"; "свободная торговля"; "все, что связано с экономикой"; "приватизация"; "частная собственность"; "рыночные отношения"; "я стала экономически свободная".</i>	
Ликвидация дефицита, товарное изобилие	1
• <i>"Магазинов стало больше"; "хорошо, что за хлебом нет очередей"; "магазины предлагают большой выбор продукции"; "улучшилась торговля продуктами, товарами, есть выбор техники и другие услуги"; "изобилие иностранных и наших товаров питания".</i>	
Личные события	1
• <i>"Забрали в армию"; "переезд в Россию из Средней Азии"; "моя семейная жизнь стала лучше"; "переезд на постоянное место жительства в Россию – получили российское гражданство"; "дочка купила машину, вышла замуж, приезжает в гости"; "ушла на пенсию, не работаю"; "поступление дочери в вуз"; "служба в Афганистане"; "уехали с Закавказья, жизнь детей идет к лучшему"; "продал квартиру, купил новую – 10 лет назад я бы не смог этого сделать"; "дали детям образование"; "получил высшее образование бесплатно"; "получила квартиру".</i>	

Появилось больше возможностей для самореализации и для заработка	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Стало больше возможности для проявления своих способностей"; "новая работа, раскрытие своих возможностей"; "открылось больше возможности для молодежи"; "больше стал зарабатывать, т. к. открылось больше возможностей для этого"; "возможность получить работу"; "научили жить, бойцовские качества появились".</i>	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Целая цепь событий"; "освобождение заложников в театре"; "изменилась профессия – разрушилось предприятие, нас сократили"; "выиграли войну и жизнь изменилась"; "несмотря на трудности, страна идет вперед в своем развитии"; "возможность контрактной службы"; "амнистия"; "юношеские спортивные игры 1998 года"; "победа в Великой Отечественной войне".</i>	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	87

Закрытый вопрос: Скажите, пожалуйста, были ли в нашей стране такие события или изменения, которые оказали отрицательное влияние лично на Вашу жизнь, или таких событий и изменений не было?



Открытый вопрос: Какие именно события и изменения, произошедшие в России за последние 10 лет, оказали отрицательное влияние на Вашу жизнь?



Суждения респондентов

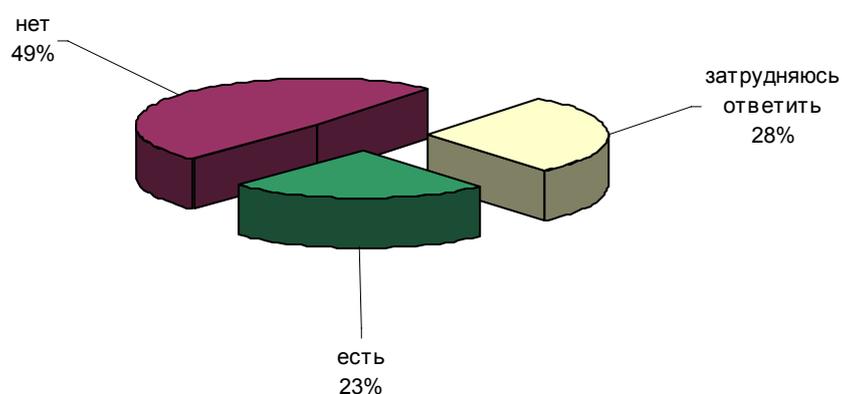
(в % от числа опрошенных по России)

Экономика	24
Рост безработицы, проблема трудоустройства	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Отсутствие работы"; "безработица"; "моя профессия не востребована"; "сокращения на работе"; "все без работы"; "постоянства работы не было"; "плохо стало с рабочими местами в Подмосковье".</i> 	
Обесценивание банковских вкладов граждан	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Деньги были на сберкнижке, а теперь ни с чем остались"; "потеря сбережений при перестройке"; "деньги обесценились"; "8 тысяч – пропали сбережения, а в то время можно было машину купить новую"; "когда сгорели все сбережения"; "деньги наши пропали – собирали мы, думали, на пенсии хоть проживем, а нет"; "обворовали нас в сберкассе СССР"; "деньги украли – вся накопленная страховка пропала"; "девальвация рубля".</i> 	
Дефолт	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Дефолт в 1998"; "дефолт 17 августа"; "обвал 19 августа"; "17 августа 98 года, дефолт порушил".</i> 	
Кризис производства	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Развал совхозов, упадок в сельском хозяйстве"; "развал производства"; "колхозы все развалили, в деревне за принести ведро воды 5 рублей просят"; "развал сельского хозяйства"; "предприятия развалились"; "заккрытие предприятий".</i> 	
Экономический кризис в целом	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Развал экономики"; "разрушение экономики"; "крах экономический"; "кризис экономический".</i> 	
Приватизация	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Приватизация – наглый обман"; "ваучеры"; "приватизация – все отняли"; "грабеж страны, приватизация"; "реформа по гайдаровскому образцу".</i> 	
Экономические реформы	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Непонятные реформы"; "порочные реформы"; "переход к рыночной экономике"; "реформы"; "с приходом реформ жизнь ухудшилась".</i> 	
Увеличение налогов	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Высокие налоги"; "налоги"; "повысился подоходный налог".</i> 	
Политический строй, власть	16
Перестройка	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Перестройка – я лично очень много потерял"; "сама перестройка, которую начал Горбачев"; "все, что началось с перестройки"; "перестройка 1992 года"; "перестройка – это очень плохо".</i> 	
Развал СССР	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"1991 год – развал СССР"; "ликвидация СССР"; "наш Союз развалился"; "развал Советского Союза"; "отсоединение союзных республик"; "распад СССР".</i> 	
Президентство Б. Ельцина	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Выборы Ельцина"; "когда Ельцин был"; "приход к власти Ельцина"; "правление Ельцина"; "годы последнего правления Ельцина: беспредел и безответственность"; "при Ельцине все верх тормашками".</i> 	
Изменение политического строя	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Советский строй исчез"; "падение политической системы"; "смена власти"; "началась демократия"; "поменялся социальный строй".</i> 	

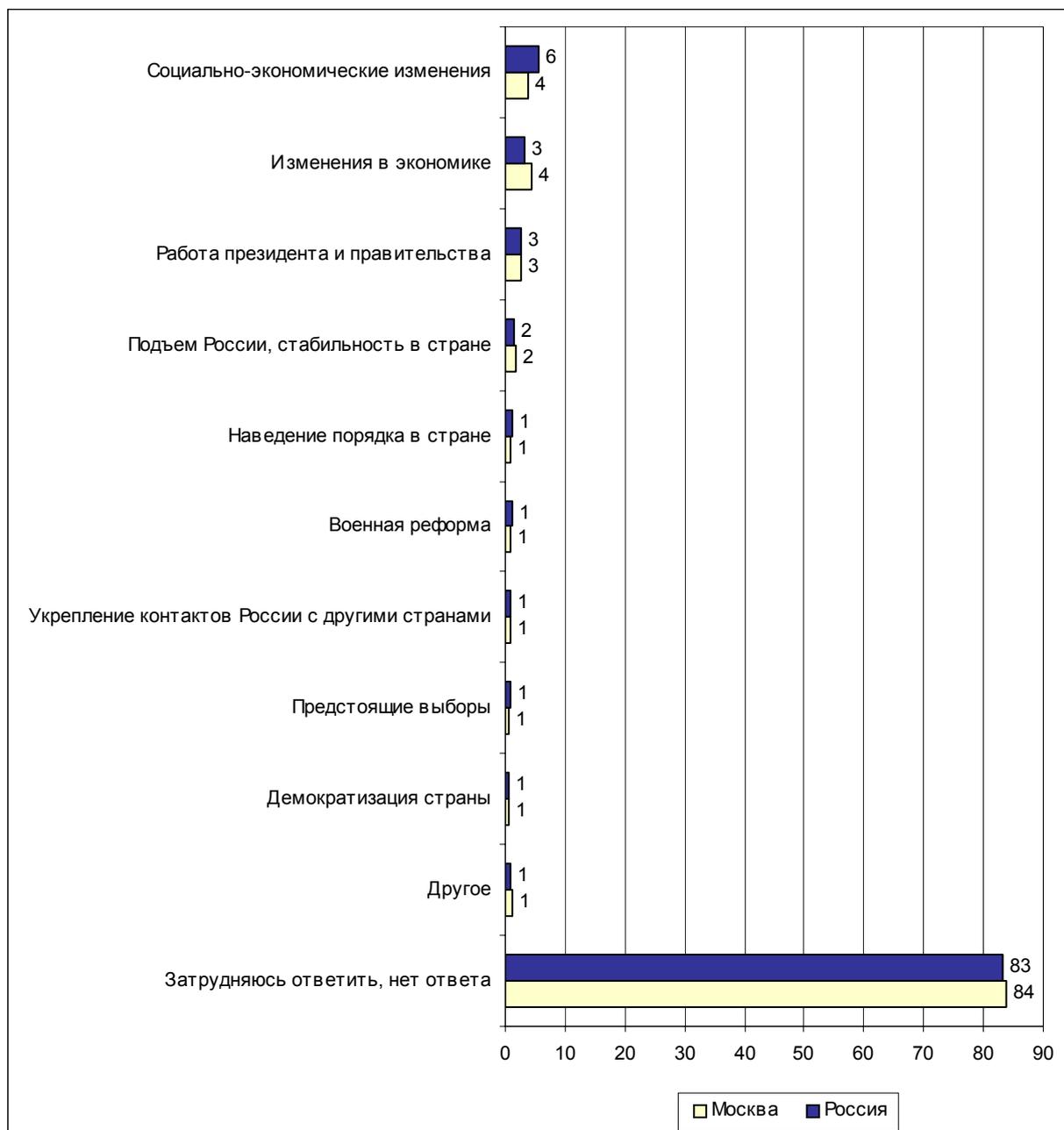
События августа 1991 и октября 1993 годов	1	
• <i>"Путч в августе"; "переворот 1991 года"; "переворот в октябре"; "путчи всякие, перевороты"; "ГКЧП – было страшно, были танки"; "расстрел парламента"; "переворот 1992 года".</i>		
Смена руководства страны	1	
• <i>"Время Горбачева, Ельцина, Чубайса"; "приход к власти нелегитимного президента"; "не те люди пришли к руководству страны".</i>		
Финансово-материальная сфера		14
Высокие цены, их непрерывный рост	9	
• <i>"Высокие цены на коммуникацию, коммунальные услуги, транспорт дорожает, цены только ползут вверх"; "цены скачут"; "повышение цен на продукты, коммунальные услуги"; "повысились цены"; "бесконечное повышение цен".</i>		
Низкие зарплаты, пенсии	4	
• <i>"Мало платят пенсионерам"; "низкие зарплаты"; "меньше стали получать денег"; "пенсия маленькая"; "в отношении пенсии – сорок лет отработать, а пенсия малая, 1170 рублей".</i>		
Снижение уровня жизни в целом, обнищание населения	3	
• <i>"Свели к нищете целое поколение"; "снижение жизненного уровня"; "уровень жизни упал"; "обнищание народа"; "нищета".</i>		
Задержка выплат зарплаты, пенсий	1	
• <i>"Пенсии не получаем"; "задержки зарплаты"; "невыплата зарплаты"; "неплатежи зарплаты"; "зарплату не платили".</i>		
Социальная сфера		4
Распространение платных образования и медицины	2	
• <i>"Платное образование"; "дорогое образование"; "платная учеба"; "дочь стала учить платно, недоступность образования"; "медобслуживание в основном платное"; "медицина стала платной – операция требует денег".</i>		
Несправедливая социальная политика в целом	1	
• <i>"Ощущение ненужности для страны – ухудшение социальной защиты"; "унижительная политика государства по отношению к пенсионерам"; "изменение всей жизни, нет никакой поддержки инвалидам"; "незащищенность ни от кого, ни от чего, никакой помощи нет ни от кого".</i>		
Жилищные проблемы	1	
• <i>"Перестали давать жилье"; "квартир мало, которые дают бесплатно"; "все пошло в частную собственность, нет возможности получить жилплощадь бесплатно или за реальную сумму"; "в 1991 году очередь на квартиру заморозилась".</i>		
Военные действия		3
Война в Чечне	2	
• <i>"Военные действия в Чечне"; "Чечня: племянники служили – психика нарушена"; "чеченские проблемы".</i>		
Другие военные действия	1	
• <i>"Война в Приднестровье"; "участие в афганской войне"; "локальные войны в Карабахе"; "война в 1989 году, Армения и Азербайджан"; "войны".</i>		
Внутриполитическая сфера		2
Несовершенство законодательной базы, несоблюдение законов	1	
• <i>"Законы не действуют, так как плохие"; "законы новые"; "беспредел в законодательстве, законы не работают"; "ухудшение трудового законодательства".</i>		

Преступность, коррупция	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Выросла преступность"; "воровство"; "убийства"; "преступность, хулиганство"; "нападение на дачу"; "коррупция"; "наркотики повалили"; "жулье".</i> 	
Развал страны в целом	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Все развалили"; "хаос в стране"; "страну превратили неизвестно во что за это время – жить уже вообще невозможно"; "развал России".</i> 	
Личные проблемы	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Мне пришлось уехать из Киргизии"; "потеряла дачу в деревне, на почве такой жизни получился разрыв с родной сестрой"; "муж обозлен, запился"; "негативные моменты своей жизни, развод".</i> 	
Отсутствие стабильности, неуверенность в завтрашнем дне	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Рушатся постоянно все планы – очень быстро все меняется"; "нету стабильности"; "да жизнь другая, без перспектив"; "нет стабильности, нет уверенности в завтрашнем дне"; "как ни барахтаешься, все равно тонешь".</i> 	
Терроризм	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Теракты"; "взрыв дома на Гурьянова, все последующие теракты по России и Москве"; "взрывы, терроризм"; "взрывы здесь в Печатниках"; "теракт на Гурьянова, в Печатниках"; "взрыв в Тушино"; "терроризм в России".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Таких много"; "взрыв в Чернобыле"; "выборы Семенова, боялись, война будет в республике"; "наркомания"; "претензии к СМИ: развращают детей, очень много газет бульварного содержания"; "развал армии".</i> 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	47

Закрытый вопрос: Сейчас в России тоже происходят различные события и изменения, которые в дальнейшем могут значительно повлиять на судьбы людей. Как Вы полагаете, среди событий и изменений, происходящих сегодня в России, есть ли такие, которые могут положительно повлиять на Ваше будущее, или таких событий нет?



Открытый вопрос: Что именно из происходящего сегодня в России может положительно повлиять на Ваше будущее?



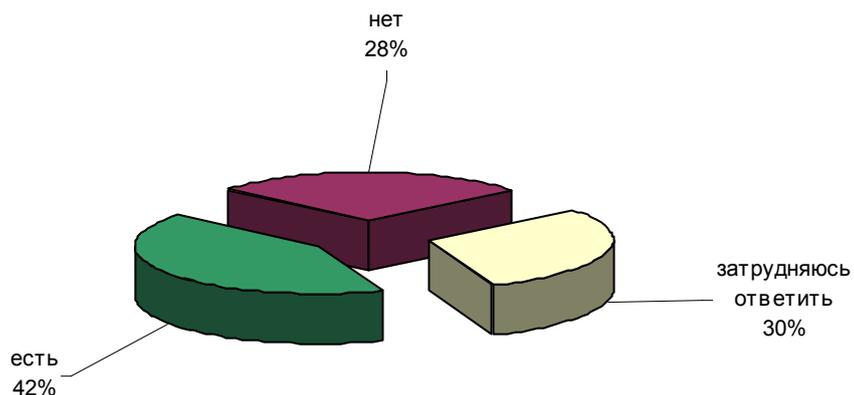
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

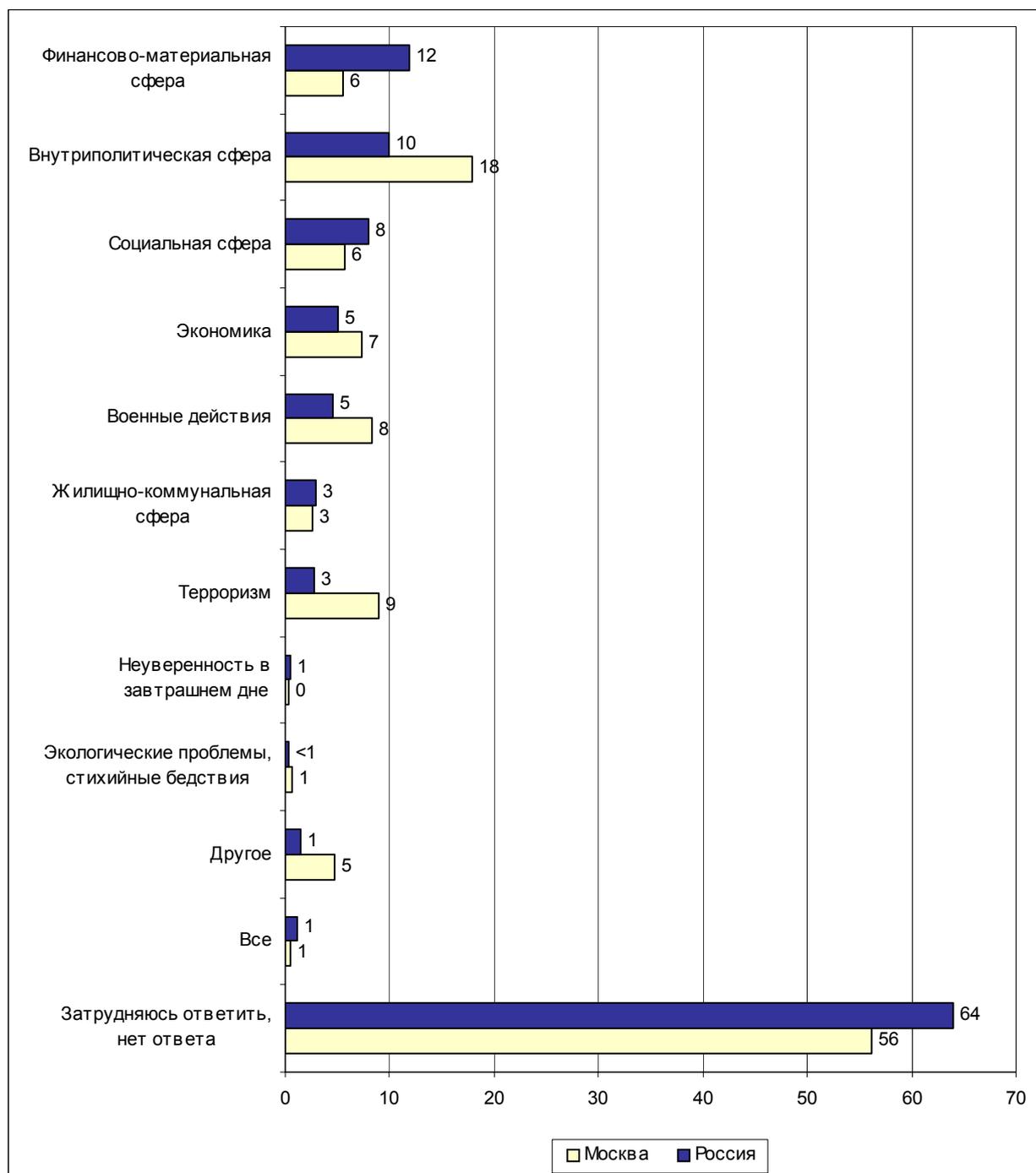
Социально-экономические изменения	6
Увеличение зарплат и пенсий, своевременная их выплата	3
<ul style="list-style-type: none"> • "Если будут вовремя платить пенсии и зарплаты"; "пенсионерам пенсию повышают"; "изменение пенсионной политики"; "зарплату повысит – все будет хорошо"; "зарплату и пенсию повышают"; "накопительный фонд к пенсии"; "Матвиенко решает вопрос о повышении детских"; "надежда на более высокую зарплату"; "повышение зарплаты бюджету". 	
Бесплатное образование и медицина	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Все меняется, может, образование будет более доступным – пойду учиться"; "реформа о бесплатном образовании, медицинское обслуживание бесплатное"; "реформа образования". 	
Наличие рабочих мест	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Стабильность в работе"; "надежда на закон, который освободит рабочие места для молодежи"; "работа"; "возможность заработать денег"; "выбор работы". 	
Повышение уровня жизни в целом	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Повышение уровня жизни"; "материальное благосостояние"; "возможность удовлетворения первоочередных нужд"; "улучшение благосостояния народа"; "улучшение жизни людей". 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • "У молодых стало больше возможности устроиться в жизни"; "борьба с алкоголизмом и наркоманией"; "условия жизни, жилищная реформа"; "начали работать законы по социальной защите малообеспеченных"; "появление законов по предоставлению льгот молодым на жилье". 	
Изменения в экономике	3
<ul style="list-style-type: none"> • "Работа банковской системы в поддержку малого бизнеса"; "поднятие производства"; "новые реформы в промышленности"; "развитие экономики"; "рыночная экономика, стабильность, начали обращать внимание на сельское хозяйство"; "малый бизнес"; "пересмотр приватизации"; "понижение цен"; "урегулирование цен, снижение налогов на все услуги"; "свобода предпринимательства"; "восстановление колхозов". 	
Работа президента и правительства	3
<ul style="list-style-type: none"> • "Путин ведет правильную политику"; "последние законы Путина"; "политика правительства"; "деятельность Путина"; "надеюсь на правительство, которое повернется лицом к человеку"; "если Путин будет исполнять то, что обещал людям"; "хорошая работа президента"; "Путин работает, мотается – молодец, может, чего-нибудь и добьется". 	
Подъем России, стабильность в стране	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Все стабилизируется"; "оживление, подъем"; "стабильность – без войн, без потрясений"; "динамичное развитие страны"; "страна становится более цивилизованной, вырастает новое поколение"; "стали нашу страну и руководство уважать"; "Россия поднимается"; "укрепление России"; "Россия становится сильнее". 	

Наведение порядка в стране	1
Борьба с преступностью, коррупцией	1
• <i>"Борьба с коррупцией, терроризмом"; "выступление Иванова – усилить борьбу с терроризмом"; "чистка в органах власти"; "искоренение коррупции"; "прекратится коррупция".</i>	
Наведение порядка в целом	1
• <i>"Изменение законодательства"; "усиление внимания со стороны государства к милиции"; "зависит от руководства, если будут честно и по закону все выполнять"; "в среде людской навести порядок"; "появляются новые законы".</i>	
Военная реформа	1
• <i>"Федеральные законы о службе в вооруженных силах"; "изменения в армии"; "введение службы по контракту"; "перевод армии на контрактную основу"; "переход к контрактной армии"; "реформы в армии"; "изменить отношение в армии – чтобы без страха отправлять ребенка".</i>	
Укрепление контактов России с другими странами	1
• <i>"Вступление в Евросоюз"; "единое социальное пространство, объединение 4-х бывших республик СССР"; "иностранные дела"; "если сделают безвизовый въезд в Европу"; "объединение стран"; "сближение со странами Европы, прозрачность границ"; "объединение с Белоруссией, Украиной, Казахстаном, Арменией. Принятие в Россию Абхазии, Южной Осетии".</i>	
Предстоящие выборы	1
• <i>"Будущие выборы"; "предстоящие выборы, после которых возможно изменение жизни в положительную сторону"; "выборы в Госдуму"; "выборы президента и мэра города"; "президентские выборы".</i>	
Демократизация страны	1
• <i>"Свобода слова, свобода для людей, свобода для заработка"; "гласность, свобода слова"; "демократия и свобода"; "демократические свободы и права"; "свобода во всем"; "свобода выбора образования, профессии".</i>	
Другое	1
• <i>"Я придерживаюсь Библии, а там предсказано, что в будущем изменится жизнь к лучшему"; "вступление в силу закона об обязательном страховании автогражданки"; "войны нет"; "восстановление природы"; "переселение лиц южных республик обратно на родину"; "Москва становится красивее"; "прекращение войны в Чечне, реабилитация народа Чечни"; "внедрение моих идей".</i>	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	83

Закрытый вопрос: Как Вы полагаете, среди событий и изменений, происходящих сегодня в России, есть ли такие, которые могут отрицательно повлиять на ваше будущее, или таких событий нет?



Открытый вопрос: Что именно из происходящего сегодня в России может отрицательно повлиять на Ваше будущее?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Финансово-материальная сфера	12
Высокие цены, их непрерывный рост	8
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Подорожало все"; "высокие цены на все"; "нестабильность цен"; "бесконечное повышение цен"; "если цены будут продолжать расти, то нам жить будет труднее"; "если не остановят рост цен"; "жизнь дорожает"; "рост цен постоянный, которые существенно ограничивают мои возможности"; "дорожание, дорожание и дорожание"; "все дорожает".</i> 	
Нехватка денег, низкая зарплата, пенсия	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Зарплата низкая"; "низкий заработок"; "нет заработка у сына"; "пенсия нищая"; "жить не на что"; "нехватка денег"; "материально может стать еще хуже"; "нет денег".</i> 	
Низкий уровень жизни в целом, обнищание населения	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Отсутствие у людей возможности жить по-человечески"; "низкий уровень жизни"; "да и так нищета"; "нищеты боюсь"; "еще большее обнищание"; "снижение жизненного уровня".</i> 	
Внутриполитическая сфера	10
Проблемы во власти, взяточничество и коррупция	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Милиционеры власть захватывают"; "коррупционность чиновников"; "воровство правительства"; "недостаток государственной машины"; "бюрократия и коррупция среди чиновников"; "чрезмерная власть олигархов"; "воруют много, чиновники – одни жулики"; "отсутствие профессионального руководящего состава..."; "плохое правительство"; "нечистоплотность наших чиновников"; "беспредел чиновников".</i> 	
Беспорядок, нестабильность в стране	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Нет порядка в стране"; "нестабильная обстановка в стране может повлечь введение военного положения"; "если не будет в стране стабильности"; "беспредел, разгул в стране"; "беспредел, который в стране"; "продолжающийся развал России".</i> 	
Несовершенство законодательной базы, несоблюдение законов	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Слабая законодательная база"; "обтекаемые законы"; "УПК меняется"; "все законы против людей"; "принятие закона об обязательном страховании"; "закон о земле – до сих пор он непонятен, и каждый район его по-своему объясняет"; "если Госдума не будет работать, менять закон о природных ресурсах, все останется по-прежнему"; "невыполнение принимаемых законов"; "несоблюдение всеми законов".</i> 	
Проводимые реформы	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Военная реформа"; "реформы правительства"; "реформа в области образования, медицины"; "реформы железной дороги"; "все события, начиная с реформ ЖКХ, пенсионной реформы"; "все эти реформы – они в корне неправильные"; "пенсионная реформа"; "несправедливая жилищно-коммунальная реформа и т. д."; "реформы в бизнесе и экономике".</i> 	
Приход к власти других людей	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Если выберут другого президента"; "если коммунисты придут к власти"; "если победят некоторые люди на выборах"; "приход к власти Явлинского и прочих"; "смена власти"; "если к власти придут другие люди типа Зюганова"; "приход к власти Чубайса".</i> 	

Неправильный политический курс	1	
• <i>"Выкрутасы правительства"; "все, что делает Дума и правительство"; "нахождение у власти псевдодемократов"; "неправильное руководство страной"; "неверный выбор президента"; "американизация"; "само направление движения общества к какой-то диктатуре"; "подражание Западу".</i>		
Преступность	1	
• <i>"Преступный беспредел"; "хулиганство"; "воровство"; "криминальный беспредел"; "убийства".</i>		
Социальная сфера		8
Несправедливая социальная политика	2	
• <i>"Все делается для богатых"; "старые люди не нужны никому, только сами себе"; "грань в доходе людей, различия между богатыми и бедными"; "то, что национальное достояние не у народа, а у олигархов"; "не думают о многодетных"; "дальнейшее продолжение бесчеловечного отношения к людям"; "если нас бросит правительство на самовыживание"; "введут платный проезд для пенсионеров"; "резкое расслоение общества на очень богатых и бедных"; "если уберут льготы".</i>		
Безработица, проблемы с трудоустройством	2	
• <i>"Безработица"; "боязнь потерять работу из-за банкротства предприятия"; "сокращения на работе везде идут"; "невостребованность в моем возрасте"; "трудности с устройством на работу моих ближайших"; "сложно найти хорошую работу без знакомств, везде обманывают"; "могу остаться без работы".</i>		
Проблемы в сфере образования и медицины	2	
• <i>"Отсутствие средств на оплату учебы может отрицательно сказаться на продолжении учебы"; "платная медицина и образование"; "плата за лечение, которое недоступно пенсионерам"; "образование на последнем месте"; "дорожает медицина"; "ухудшение в области медицины и образования из-за отсутствия государственной программы развития этих отраслей"; "переход к платной медицине"; "здоровье, здравоохранение".</i>		
Проблемы молодежи	1	
• <i>"Если правительство не будет помогать молодежи"; "молодежь без дела шатается"; "молодежи нет работы"; "озлобленность молодежи"; "деградирующая молодежь"; "ничего не делается для молодежи".</i>		
Духовное здоровье общества, пагубное воздействие СМИ	1	
• <i>"Засилье иностранных фильмов с насилием"; "на ТВ кругом криминал, распутство показывают"; "отсутствие норм морали по ТВ, по радио – много насилия"; "информация негативная с ТВ, чернуха с экрана, одни катастрофы обсуждают, а не достижения страны"; "продолжение зомбирования людей"; "усиление зла в мире, в умах людей".</i>		
Наркомания, алкоголизм	1	
• <i>"Распространение алкоголизма"; "наркоманов много, бороться надо с пьянством, с наркоманией"; "распространение наркомании".</i>		
Экономика		5
Развал экономики, кризис производства	2	
• <i>"Заводы не работают в полную силу"; "падение отечественного производства, засилье некачественными импортными товарами"; "правительство закупает мясо за рубежом, а сельское хозяйство мясо сдать не может"; "экономика падает, предприятия разваливаются"; "авиастроение в стране не развивается, сокращение вооружений"; "экономика не восстановлена"; "нестабильная экономика"; "развития в экономике нет, живем за счет нефтедоллара".</i>		

Инфляция, нестабильный курс рубля	1	
• <i>"Ожидание инфляции"; "высокая инфляция"; "очередной обвал рубля"; "предполагаемый дефолт"; "нестабильность рубля"; "курс валюты"; "падение курса рубля".</i>		
Проблемы в сфере налогообложения	1	
• <i>"Повышение налогов на все"; "увеличение налогов"; "налоги на автомашины"; "налоговые законы"; "налоги на иномарки"; "высокие налоги на малый бизнес".</i>		
Другое	1	
• <i>"Снижение цен на нефть"; "частная собственность на недра земли, газ, нефть, электричество, землю"; "переход предприятия из государственного в частное"; "передел власти и собственности"; "распродажа российских ресурсов иностранцам"; "приватизация народного достояния"; "обворовывание недр России"; "продают землю, леса, народное хозяйство".</i>		
Военные действия		5
Война в Чечне	2	
• <i>"Напряженная обстановка на Северном Кавказе"; "родные и близкие участвовали в войне в Чечне, были ранены"; "только Чечня – меня могут убить и семья останется без кормильца"; "последствия чеченских событий"; "война с Чечней"; "продолжение войны в Чечне".</i>		
Другие военные действия	2	
• <i>"Военные действия"; "гражданская война"; "военные действия, так как сын осенью идет в армию"; "ввязываются во все конфликты"; "бесконечные войны, вложение в них денег"; "войны в стране"; "военные конфликты"; "локальный вооруженный конфликт"; "возможная война"; "война может произойти"; "война с арабами"; "Третья мировая война может начаться".</i>		
Жилищно-коммунальная сфера		3
Высокие цены на услуги ЖКХ	2	
• <i>"Повышение квартплаты и прочих коммунальных услуг, несоответствие пенсии и квартплаты"; "если не останоят рост цен на коммунальные услуги – очень дорого"; "повышение коммунальных платежей"; "изменения в оплате за жилье и коммунальные услуги"; "растет оплата жилья".</i>		
Общие проблемы с жильем, дороговизна жилья	1	
• <i>"Ничего не строится для бюджетников, квартир нет"; "проблемы с жильем"; "приобретение кредитов на покупку жилья"; "невозможность приобрести жилье"; "повышение налога на приватизацию квартир"; "большая оплата при покупке квартиры".</i>		
Терроризм		3
• <i>"Диверсии, из-за чего постоянно на базаре у нас все переворачивают, трясут – бомбу ищет милиция"; "террористы безнаказанно взрывают все что хотят и где хотят"; "активизация терроризма"; "взрывы в Москве, теракты"; "бесконечные взрывы, терроризм – и никаких мер не принимают"; "волна терактов"; "теракты в России, в Чечне".</i>		
Неуверенность в завтрашнем дне		1
• <i>"Нет уверенности в будущем"; "нет надежды на будущее"; "неопределенность, неуверенность в завтрашнем дне"; "нет будущего у внуков, т. к. живем одним днем"; "может и не быть будущего"; "негарантированное будущее: только обосновался – и компания разоряется".</i>		

Экологические проблемы, стихийные бедствия	<1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Атмосфера отравлена, дыры в атмосфере понаделали"; "природные катаклизмы"; "экология"; "стихийные бедствия – пожары, наводнения и т. д."; "пожары в лесах, экология"; "экологические катастрофы".</i>	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Плохая работа транспорта"; "многочисленность всяких партий"; "хотят убрать Дальний Восток"; "международное положение"; "продолжающееся засилье людей с Кавказа"; "вступление в НАТО"; "события с ЮКОСом"; "приход антихриста, гонение на христианство"; "трудно уехать на Украину"; "дороговизна в Москве приводит к вытеснению коренных москвичей из Москвы"; "резкие смены режимов власти"; "революция".</i>	
Все	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Можно ожидать всего"; "все, что делается, только к плохому"; "если так же будет продолжаться"; "все это продолжается давно, становится все хуже"; "может повлиять все".</i>	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	64

Комментарий**Е. Гвоздева****События новейшей истории и судьба человека**

Взаимосвязь событий истории России и изменений в судьбе наших граждан является поводом для активных литературно-философских, экономических и социологических изысканий. Чтобы узнать, как сами россияне оценивают зависимость между большими историческими процессами и собственными судьбами, респондентам Фонда "Общественное мнение" был задан ряд вопросов.

Как свидетельствуют результаты опроса, наши сограждане в большей степени связывают события недавней российской истории с негативными изменениями в своей биографии.

Так, исторические изменения, оказавшие положительное влияние на их жизнь, отмечают 18% опрошенных. При этом 59% участников опроса заявляют, что исторические события последних 10 лет отразились на их судьбе негативно.

Оценку респондентами изменений, происходящих в России в настоящее время, можно назвать несколько более оптимистичной, хотя общее ожидание от событий в стране скорее плохого, чем хорошего, все же сохраняется. Считают, что ряд нынешних событий может положительно отразиться на их будущем, 23% опрошенных, тогда как противоположного мнения придерживаются 42% респондентов.

Видеть в происходящих событиях положительные перспективы для себя склонны в первую очередь представители молодежи (32%), люди с наиболее высоким уровнем дохода (30%) и жители крупных городов (33%).

Чаще всего к изменениям, оказавшим серьезное влияние на их жизнь, респонденты относят события 1989-1993 гг.

Что касается экспертов, то они здесь выделяют в первую очередь политические трансформации: августовский путч 1991-го и разгон парламента в 1993 году.

- *"1991-й год серьезно повлиял на мою судьбу. Для меня это было кардинальным, поворотным событием. Если перестройка постепенно, эволюционным путем меняла мировоззрение, то путч поставил окончательную точку"* (эксперт, Красноярск).
- *"Прежде всего, можно назвать со знаком «плюс» и со знаком «минус» события 1991 года, то есть смена режима и развал Союза"* (эксперт, Владимир).

- *"В первую очередь это разгон парламента в 1993 году"* (эксперт, Санкт-Петербург).
- *"Путч номер два 1993 года мне все переломал"* (эксперт, Саратов).

Участники массового опроса наряду с политическими указывают на экономические последствия этого периода, причем последние выходят среди отрицательных на первый план. Отвечая на открытый вопрос: *"Какие именно события и изменения, произошедшие в России за последние 10 лет, оказали отрицательное влияние на Вашу жизнь?"*, 24% опрошенных назвали именно экономические проблемы, и среди них в первую очередь – обесценивание вкладов, девальвацию рубля в 1991-1993 гг., результаты приватизации и т.д.

- *"Пропали 8 тысяч – все сбережения, а в то время на это можно было машину купить новую"; "приватизация – наглый обман"; "приватизация – все отняли"* (открытый вопрос).

С ними солидарны эксперты:

- *"Страшное событие – обесценивание денег в 91-92 году... Слава Богу, умерла моя мама, которая всю жизнь копила деньги, и она не знает, что дом, который она продала, стоит в переводе на нынешние деньги 600 рублей"* (эксперт, Барнаул).

Политические процессы и события этого периода фигурируют в 16% ответов на вопрос об изменениях с негативными последствиями.

- *"Перестройка, которую начал Горбачев"; "отсоединение союзных республик"; "выборы Ельцина"* (открытый вопрос).

О финансовых и материальных проблемах, берущих начало в том же периоде, заявили 14% наших сограждан, отметивших исторические изменения, которые отрицательно повлияли на их жизнь:

- *"Повышение цен на продукты, коммунальные услуги"; "снижение жизненного уровня в целом"; "низкие зарплаты и их постоянные задержки"* (открытый вопрос).

Негативные последствия изменившейся социальной политики отметили 4% респондентов:

- *"Стали учить платно, недоступность образования"; "медобслуживание в основном платное"; "унизительная политика государства по отношению к пенсионерам"; "перестали давать жилье"* (открытый вопрос).

К процессам и событиям первой половины 90-х годов, оказавшим позитивное влияние на их жизнь, респонденты относят демократизацию, начало рыночных реформ, провозглашение различных прав и свобод – плоды экономических и политических преобразований.

О переходе к демократии и о крушении господства коммунистов говорится в 4% ответов на открытый вопрос об изменениях последнего десятилетия, оказавших

на респондентов положительное влияние. А в 2% ответов отмечается становление рыночных отношений и избавление от товарного дефицита:

- *"Демократия дала свободу"; "страна раскрепостилась"; "рухнул коммунизм"; "свободная торговля"; "частная собственность"; "я стала экономически свободная"; "магазины предлагают большой выбор продукции"* (открытый вопрос).

Те же темы – в суждениях экспертов:

- *"Больше демократизации в обществе стало, в хорошем смысле слова... Больше стало свободы, творческая мысль раскрепостилась, появилась возможность реализовать себя"* (эксперт, Барнаул).
- *"Возможность работать на себя сказалась положительно. Отсюда – многое в нашей жизни изменилось... Во всяком случае, мы сами за себя отвечаем и работаем на себя"* (эксперт, Санкт-Петербург).
- *"Больше стало возможности для проявления социальной инициативы, трудовой инициативы даже в творческом плане – это, безусловно, положительный момент"* (эксперт, Краснодар).

Данные открытых вопросов и интервью с экспертами позволяют предположить, что в восприятии респондентов оценки событий первой половины 90-х годов ощутимо отличаются от оценки нынешних изменений. События самых последних лет и ожидаемого близкого будущего оцениваются уже в ином, иногда патерналистском, ключе: среди позитивных изменений упоминаются приход к власти сильного президента, наведение порядка в государственных структурах (в том числе – правоохранительных), повышение зарплат и пенсий, общая стабилизация страны и стабилизация экономики в частности.

- *"Нет задержек хотя бы с выплатой заработной платы... Наши пенсионеры по крайней мере не стоят за своими пенсиями – они их вовремя получают, и люди как-то воспрянули духом"* (эксперт, Иваново).
- *"Ощущение того, что будет какая-то стабильность... Второе – это криминал, милиция и хоть какая-то попытка разобраться с этим... Правоохранительные органы и коррупционирование этих властей – это серьезная угроза обществу"* (эксперт, Барнаул).
- *"Главное – если будет стабильность... Самое главное – чтобы была какая-то стабильность"* (эксперт, Смоленск).

Такого рода суждения характерны и для массового опроса. Отвечая на открытый вопрос: *"Что именно из происходящего сегодня в России может положительно повлиять на Ваше будущее?"*, 6% респондентов указали на возможные социально-экономические изменения.

- *"Надежда на более высокую зарплату"; "реформа о бесплатном образовании, медицинское обслуживание бесплатное"; "начали работать законы по социальной защите малообеспеченных"* (открытый вопрос).

А 3% считают, что позитивно отразиться на их жизни может ряд изменений в экономике, причем иногда в полученных ответах соседствуют противоположные по смыслу высказывания:

- *"Цены при Путине стабилизировались"; "свобода предпринимательства"; "пересмотр результатов приватизации"; "малый бизнес"; "восстановление колхозов"; "новые реформы в промышленности"* (открытый вопрос).

Следует также отметить, что, по мнению некоторых опрошенных, к изменениям, которые могут позитивно повлиять на жизнь россиян, относится политика государства в отношении олигархов:

- *"А мне вот нравится, что сейчас взяли немножечко за олигархов. Хоть немножечко, может быть, их поугаюют, и, может быть, они эти деньги – хоть в какой-то части – отдадут, и эти деньги пойдут в интернаты, в детские дома"* (ДФГ, Москва).

К негативным респонденты относят те изменения, следствием которых может стать утрата перечисленных социальных достижений.

Так, 20% опрошенных, отвечая на открытый вопрос *"Что именно из происходящего в России может отрицательно повлиять на Ваше будущее?"*, отметили проблемы, относящиеся к финансово-материальной и социальной сферам, – инфляцию, нехватку денег, угрозу обнищания, безработицу, трудности получения образования и медицинской помощи, отсутствие заботы о малоимущих и др.:

- *"Нестабильность цен"; "материально может стать еще хуже"; "снижение жизненного уровня"; "нищеты боюсь"; "если уберут льготы"; "платная медицина и образование"* (открытый вопрос).

Для 10% респондентов негативными изменениями в их жизни могут быть чреватые политические коллизии – в первую очередь, связанные с отсутствием стабильности и порядка в стране, а также с изменением политической конъюнктуры:

- *"Нет порядка в стране"; "коррупционность чиновников"; "беспредел, который в стране"; "несоблюдение всеми законов"; "если выберут другого президента"; "приход к власти Явлинского и прочих"* (открытый вопрос).

Что характерно, осуществление запланированных реформ в области местного самоуправления, образования, медицины, ЖКХ и пенсионного обеспечения, по мнению 2% наших сограждан, скорее всего негативно скажется на их жизни.

- *"Все реформы – они в корне неправильные"; "несправедливая жилищно-коммунальная реформа"; "пенсионная реформа"* (открытый вопрос).

Аналогичные оценки достаточно часто фигурируют в экспертных интервью:

- *"Мы точно знаем, что местное самоуправление никогда разумно организовано не будет"* (эксперт, Санкт-Петербург).

- *"Коммунальное хозяйство: каким образом у нас эта реформа пойдет, мы не знаем и не представляем. Но на нас это все сильно отразится"* (эксперт, Санкт-Петербург).

Чечню и проблему терроризма в целом при ответе на открытый вопрос о событиях, способных негативно повлиять на жизнь российских граждан, упоминают 8% опрошенных:

- *"Последствия чеченских событий"; "бесконечные войны, вложение в них денег"; "террористы безнаказанно взрывают все что хотят и где хотят"; "бесконечные взрывы, терроризм – и никаких мер не принимают"* (открытый вопрос).

В целом, оценивая российские события настоящего времени, опрошенные склонны ожидать, что стабильность, наведение порядка и определенная политическая стагнация положительно скажутся на их жизни, в то время, как запланированные экономические и политические преобразования воспринимаются с некоторой настороженностью.

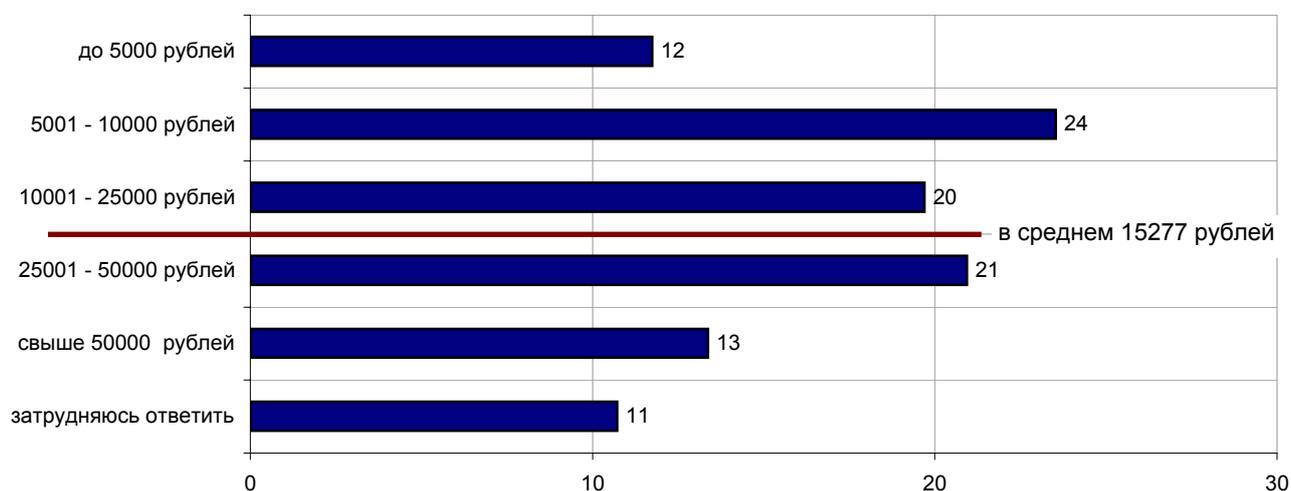
- *"Лишь бы в худшую сторону ничего не менялось – пускай это будет застой. Прорыва не будет – ничего хорошего в этом смысле не будет, перспектив нет практически. Но пусть пока останется хотя бы то, что есть. Нам главное – сохранить это и не усугубить в политическом плане"* (эксперт, Смоленск).

Мало денег - много денег

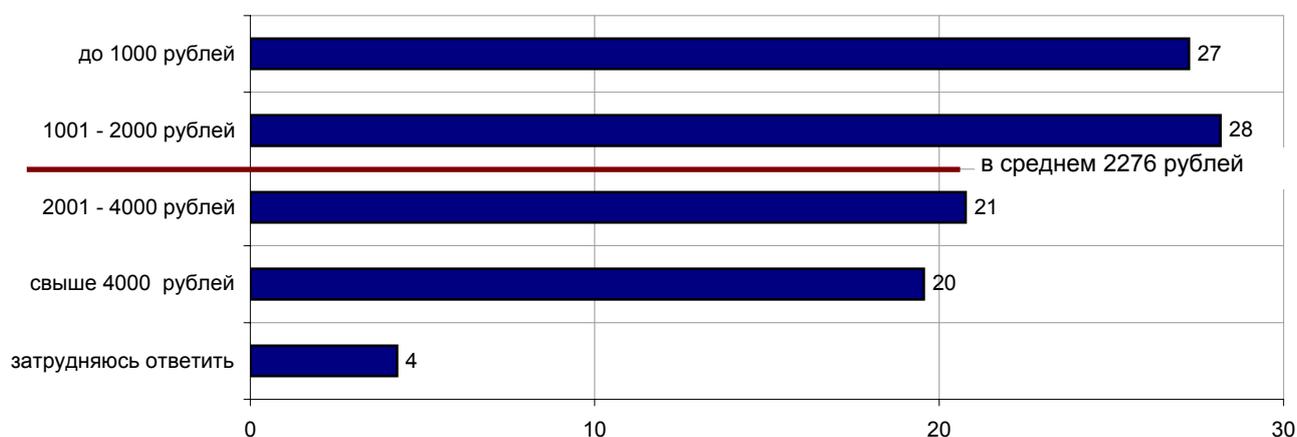


Опрос населения

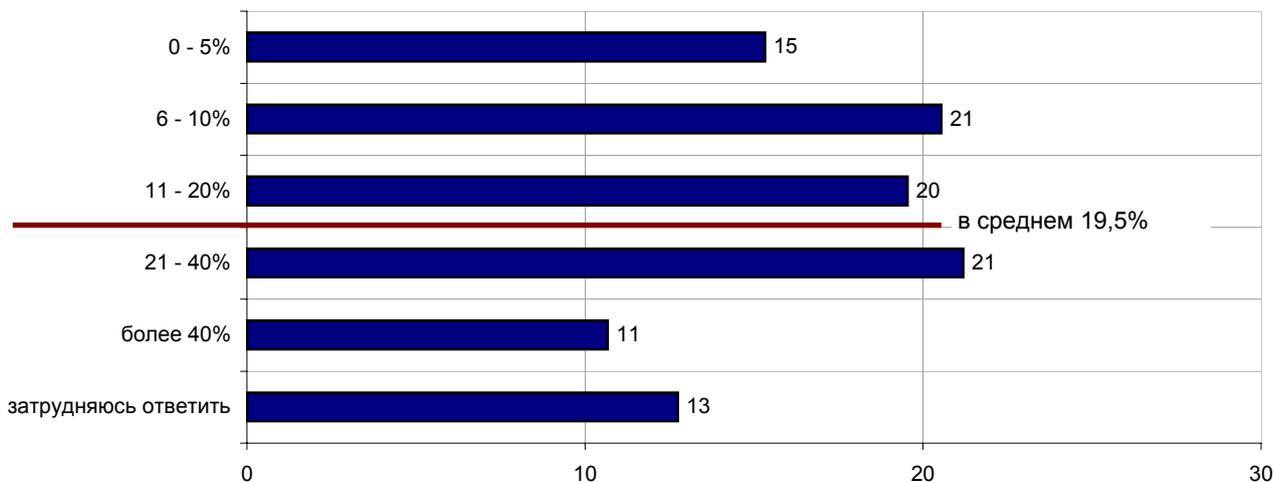
ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ВЫШЕ КАКОГО УРОВНЯ ДОЛЖЕН БЫТЬ ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ДОХОД ЧЕЛОВЕКА, ЧТОБЫ ВЫ СКАЗАЛИ, ЧТО У НЕГО МНОГО ДЕНЕГ? НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, СУММУ В РУБЛЯХ.



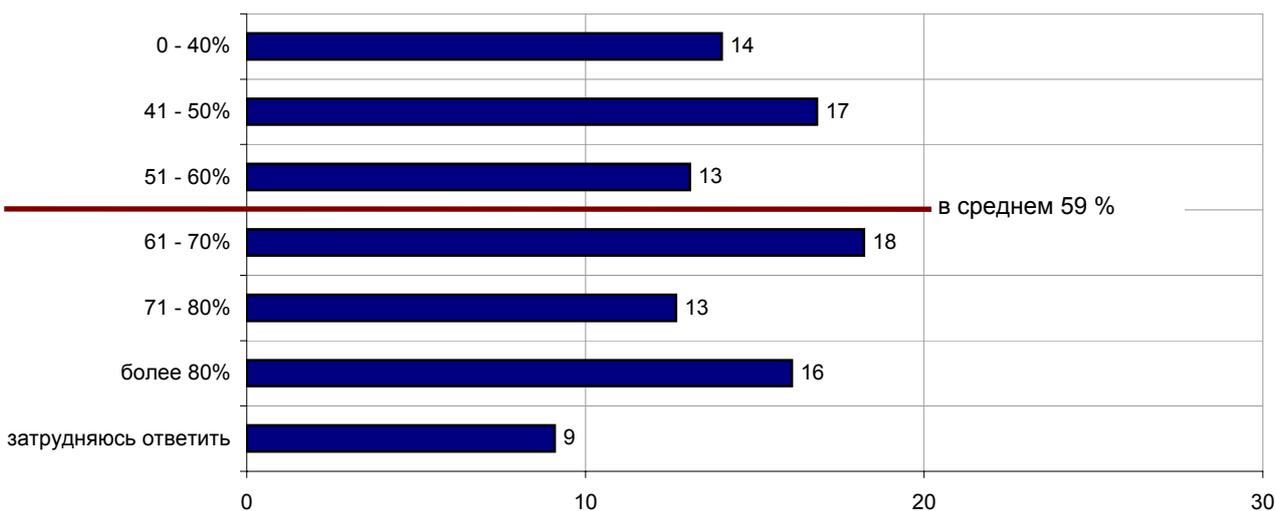
А НИЖЕ КАКОГО УРОВНЯ ДОЛЖЕН БЫТЬ ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ДОХОД ЧЕЛОВЕКА, ЧТОБЫ ВЫ СКАЗАЛИ, ЧТО У НЕГО МАЛО ДЕНЕГ? НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, СУММУ В РУБЛЯХ.



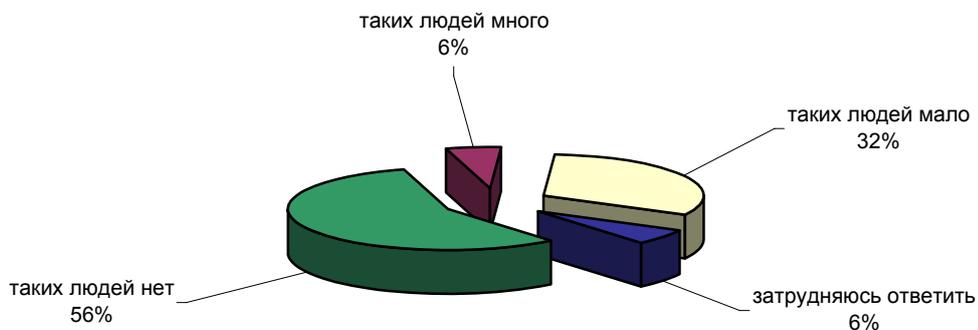
КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, КАКУЮ ДОЛЮ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ СЕЙЧАС СОСТАВЛЯЮТ ЛЮДИ, У КОТОРЫХ МНОГО ДЕНЕГ? НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЦИФРУ В ПРОЦЕНТАХ.



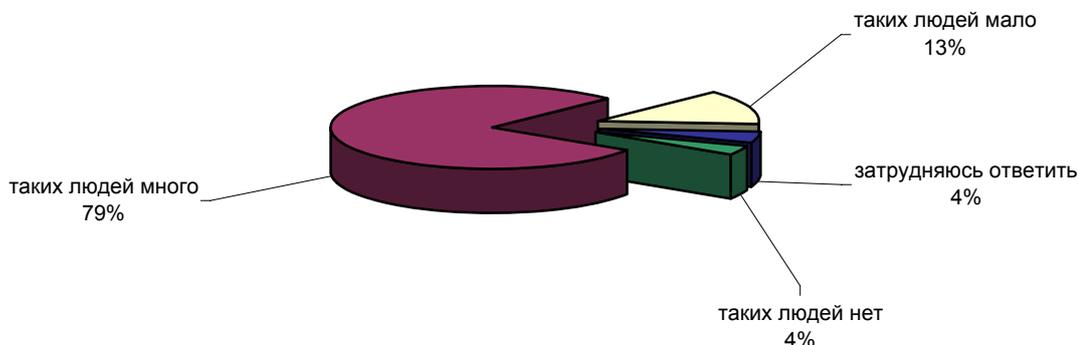
А КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, КАКУЮ ДОЛЮ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ СЕЙЧАС СОСТАВЛЯЮТ ЛЮДИ, У КОТОРЫХ МАЛО ДЕНЕГ? НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЦИФРУ В ПРОЦЕНТАХ.



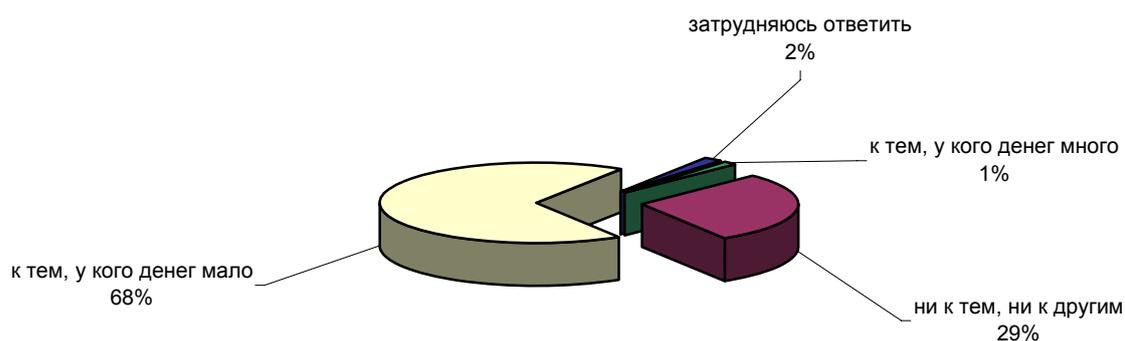
СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, СРЕДИ ВАШИХ РОДСТВЕННИКОВ, ДРУЗЕЙ И ЗНАКОМЫХ ЕСТЬ ЛЮДИ, У КОТОРЫХ ДЕНЕГ МНОГО, ИЛИ ТАКИХ ЛЮДЕЙ НЕТ? ЕСЛИ ЕСТЬ, ТО ИХ МНОГО ИЛИ МАЛО?



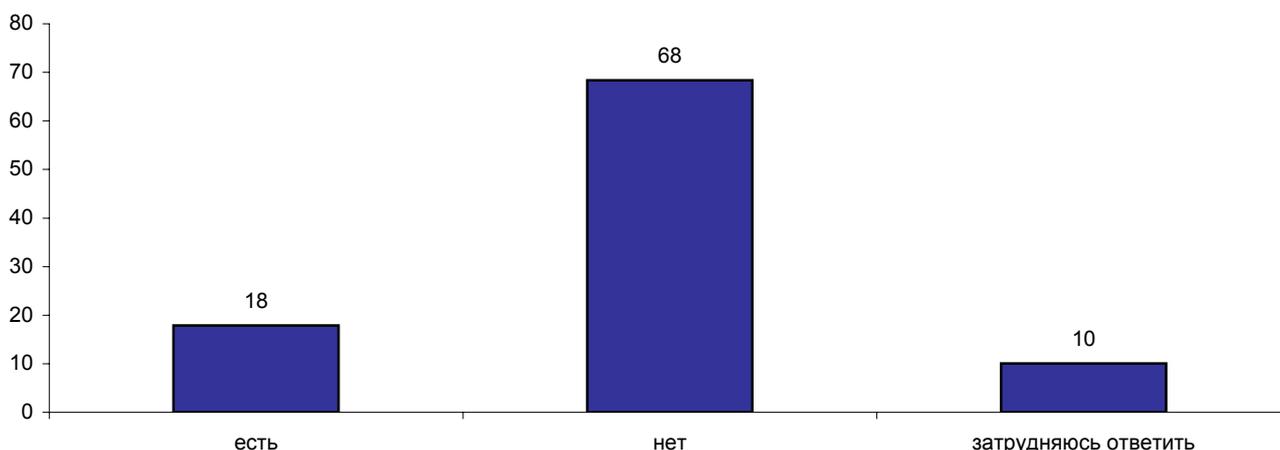
А СРЕДИ ВАШИХ РОДСТВЕННИКОВ, ДРУЗЕЙ И ЗНАКОМЫХ ЕСТЬ ЛЮДИ, У КОТОРЫХ ДЕНЕГ МАЛО, ИЛИ ТАКИХ ЛЮДЕЙ НЕТ? ЕСЛИ ЕСТЬ, ТО ИХ МНОГО ИЛИ МАЛО?



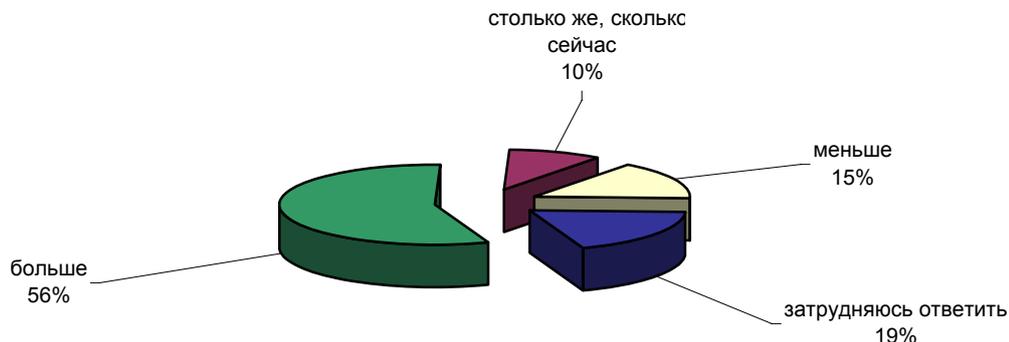
А К КАКОЙ ГРУППЕ ВЫ ОТНОСИТЕ СЕБЯ ЛИЧНО - К ТЕМ, У КОГО ДЕНЕГ МНОГО, К ТЕМ, У КОГО ДЕНЕГ МАЛО, ИЛИ НИ К ТЕМ, НИ К ДРУГИМ?



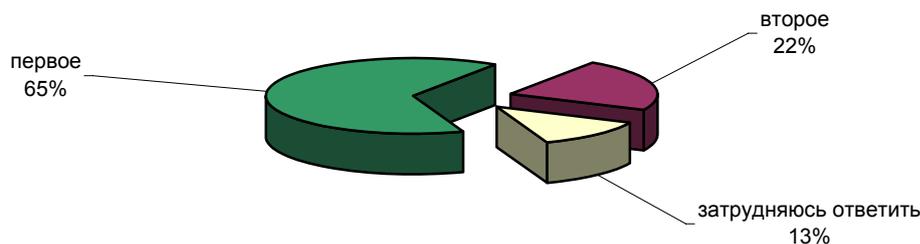
КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, У ВАС ЕСТЬ ШАНСЫ СТАТЬ ЧЕЛОВЕКОМ, У КОТОРОГО МНОГО ДЕНЕГ, ИЛИ ТАКИХ ШАНСОВ НЕТ? (Ответы заявивших, что они не относятся к тем, у кого денег много.)



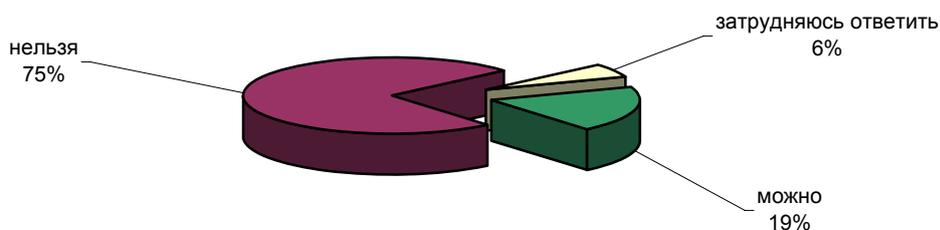
НА ВАШ ВЗГЛЯД, ЧТО БЫЛО БЫ ЛУЧШЕ ДЛЯ РОССИИ: ЕСЛИ БЫ ЛЮДЕЙ, ИМЕЮЩИХ МНОГО ДЕНЕГ, СТАЛО БОЛЬШЕ, СТАЛО МЕНЬШЕ ИЛИ ОСТАЛОСЬ СТОЛЬКО ЖЕ, СКОЛЬКО СЕЙЧАС?



ОДНИ ОТНОСЯТСЯ К ЛЮДЯМ, ИМЕЮЩИМ МНОГО ДЕНЕГ, БЕЗРАЗЛИЧНО ИЛИ ДАЖЕ ХОРОШО. ДРУГИЕ ОТНОСЯТСЯ К ЛЮДЯМ, ИМЕЮЩИМ МНОГО ДЕНЕГ, НЕПРИЯЗНЕННО, НЕ ЛЮБЯТ ИХ. КАКОЕ ОТНОШЕНИЕ - ПЕРВОЕ ИЛИ ВТОРОЕ - ВАМ ЛИЧНО БЛИЖЕ?



ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, В РОССИИ МОЖНО ИЛИ НЕЛЬЗЯ, НЕ НАРУШАЯ ЗАКОН, СТАТЬ ЧЕЛОВЕКОМ, У КОТОРОГО МНОГО ДЕНЕГ?



Доли групп (%)	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		"Единая Россия"	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
	100	24	20	20	49	11	28	29	41	48	52	31	28	41	18	33	36	12	28	39	23	11	17	40	26	27	11	13	23	6	14	5	100	45	55	30	31	39

ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ВЫШЕ КАКОГО УРОВНЯ ДОЛЖЕН БЫТЬ ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ДОХОД ЧЕЛОВЕКА, ЧТОБЫ ВЫ СКАЗАЛИ, ЧТО У НЕГО МНОГО ДЕНЕГ? НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, СУММУ В РУБЛЯХ.

до 5000 рублей	12	11	14	8	11	21	8	12	14	8	15	9	8	16	20	12	9	6	17	13	4	7	7	14	15	7	10	12	14	28	15	3	2	0	4	0	1	5
5001 - 10000 рублей	24	22	26	20	25	26	23	25	23	23	24	24	20	26	27	27	21	16	24	26	19	15	25	24	28	20	19	28	27	18	27	24	9	6	11	3	8	14
10001 - 25000 рублей	20	22	21	19	21	21	20	21	19	19	21	21	24	16	14	22	21	18	20	18	23	17	22	21	18	17	25	21	19	14	20	28	16	17	16	16	15	17
25001 - 50000 рублей	21	25	17	31	22	14	24	20	19	24	18	23	25	17	13	21	22	31	19	19	26	27	24	20	17	25	21	18	21	20	15	29	25	28	22	24	30	22
свыше 50000 рублей	13	13	9	17	14	7	17	12	12	16	11	18	15	9	8	8	18	22	11	11	20	22	14	12	8	16	15	13	13	9	9	17	32	33	31	46	35	20
затрудняюсь ответить	11	7	13	9	8	11	8	10	13	11	11	6	8	16	19	9	9	7	9	12	7	13	9	8	13	16	10	9	7	12	13	0	16	15	16	11	11	23

А НИЖЕ КАКОГО УРОВНЯ ДОЛЖЕН БЫТЬ ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ДОХОД ЧЕЛОВЕКА, ЧТОБЫ ВЫ СКАЗАЛИ, ЧТО У НЕГО МАЛО ДЕНЕГ? НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, СУММУ В РУБЛЯХ.

до 1000 рублей	27	27	24	26	26	27	26	26	27	24	30	32	23	26	37	30	22	21	44	26	12	15	18	29	40	23	10	42	29	33	34	14	6	7	5	6	6	6
1001 - 2000 рублей	28	32	34	23	30	29	24	32	29	27	29	21	23	37	29	24	33	22	19	38	24	29	40	28	23	28	23	29	33	34	25	19	18	13	22	14	13	24
2001 - 4000 рублей	21	24	20	25	22	25	21	19	23	22	19	22	23	19	16	20	22	26	20	18	27	28	21	21	16	17	27	21	22	13	23	23	26	22	30	27	27	25
свыше 4000 рублей	20	16	17	24	19	14	26	20	16	22	17	23	26	13	9	22	19	30	13	14	36	26	16	19	13	24	38	6	14	19	11	44	46	56	38	50	51	38
затрудняюсь ответить	4	2	4	1	3	5	3	3	6	4	4	2	5	5	9	4	3	2	4	4	2	3	5	2	7	8	3	2	2	2	7	0	4	3	5	2	3	6

КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, КАКУЮ ДОЛЮ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ СЕЙЧАС СОСТАВЛЯЮТ ЛЮДИ, У КОТОРЫХ МНОГО ДЕНЕГ? НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЦИФРУ В ПРОЦЕНТАХ.

0 - 5 %	15	10	18	15	13	21	15	13	17	21	10	14	17	15	9	11	19	26	13	17	18	24	17	15	9	14	11	14	19	34	9	11	20	30	12	22	25	14
6 - 10 %	21	23	21	19	20	19	17	24	21	23	18	17	21	23	17	20	21	28	20	21	23	30	22	20	16	22	21	26	18	16	20	21	19	20	18	15	21	21
11 - 20 %	20	27	14	20	22	12	25	20	15	18	21	20	21	18	13	20	22	21	21	19	19	15	24	18	21	19	19	22	17	18	21	26	20	20	19	20	17	21
21 - 40 %	21	28	16	27	23	18	24	18	21	19	24	28	22	16	21	23	23	15	23	19	24	18	18	23	23	20	22	16	25	15	22	27	17	11	22	25	13	14
более 40 %	11	6	16	11	11	17	11	11	11	9	12	14	7	10	12	15	8	5	12	11	9	7	10	11	12	9	17	12	10	7	11	12	8	5	10	5	12	7
затрудняюсь ответить	13	7	15	8	11	13	7	14	16	11	15	7	11	18	28	12	8	6	12	14	8	6	10	12	18	16	10	10	11	11	17	3	16	12	18	13	11	22

	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		"Единая Россия"	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	24	20	20	49	11	28	29	41	48	52	31	28	41	18	33	36	12	28	39	23	11	17	40	26	27	11	13	23	6	14	5	100	45	55	30	31	39

А КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, КАКУЮ ДОЛЮ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ СЕЙЧАС СОСТАВЛЯЮТ ЛЮДИ, У КОТОРЫХ МАЛО ДЕНЕГ? НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЦИФРУ В ПРОЦЕНТАХ.

0 - 40 %	14	13	15	17	15	15	18	14	12	14	14	19	12	12	11	16	12	20	11	15	15	15	10	17	10	17	14	6	17	6	13	18	17	21	13	21	19	12
41 - 50 %	17	17	17	17	20	15	20	18	14	16	17	19	16	16	15	17	18	15	16	15	21	18	18	18	15	15	29	17	14	13	17	16	15	12	18	16	15	16
51 - 60 %	13	17	10	15	15	6	15	13	12	12	14	17	12	11	9	16	13	11	15	10	15	16	14	11	14	14	11	12	13	8	15	14	13	13	14	16	12	12
61 - 70 %	18	22	18	20	18	19	17	18	19	18	18	16	21	18	20	17	20	15	20	18	19	14	19	19	18	17	14	24	17	16	19	25	20	21	19	17	21	21
71 - 80 %	13	12	12	12	12	15	11	15	12	14	12	10	13	14	8	13	14	16	12	14	13	12	9	14	13	12	12	10	12	22	13	11	12	12	12	12	12	13
более 80 %	16	15	18	12	13	21	13	13	21	18	14	13	19	17	15	12	19	20	17	19	12	22	21	14	15	13	13	24	18	26	10	13	13	13	12	7	15	16
затрудняюсь ответить	9	4	9	8	8	9	6	10	11	8	10	7	7	12	22	9	5	3	9	10	5	3	8	7	15	11	7	8	8	8	12	3	9	9	10	11	6	11

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, СРЕДИ ВАШИХ РОДСТВЕННИКОВ, ДРУЗЕЙ И ЗНАКОМЫХ ЕСТЬ ЛЮДИ, У КОТОРЫХ ДЕНЕГ МНОГО, ИЛИ ТАКИХ ЛЮДЕЙ НЕТ? ЕСЛИ ЕСТЬ, ТО ИХ МНОГО ИЛИ МАЛО?

таких людей нет	57	51	66	52	51	78	42	60	64	55	58	40	55	70	67	53	56	52	54	64	52	56	44	60	60	50	59	60	63	65	48	65	55	51	58	38	51	71
таких людей много	6	5	5	8	6	2	11	4	3	6	6	9	5	3	2	6	6	8	4	5	8	8	5	6	5	6	8	3	4	5	7	7	6	7	4	8	3	6
таких людей мало	32	35	25	37	36	16	42	30	27	33	30	45	34	20	26	34	32	35	34	26	38	26	42	30	30	32	31	28	30	29	42	25	35	37	34	48	42	20
затрудняюсь ответить	6	9	5	3	6	4	5	5	7	7	6	6	6	7	5	7	6	5	8	6	2	9	9	5	5	13	2	8	3	1	3	3	4	5	3	5	4	3

А СРЕДИ ВАШИХ РОДСТВЕННИКОВ, ДРУЗЕЙ И ЗНАКОМЫХ ЕСТЬ ЛЮДИ, У КОТОРЫХ ДЕНЕГ МАЛО, ИЛИ ТАКИХ ЛЮДЕЙ НЕТ? ЕСЛИ ЕСТЬ, ТО ИХ МНОГО ИЛИ МАЛО?

таких людей нет	4	3	2	4	3	2	5	4	2	3	4	4	5	2	2	2	5	6	2	3	5	3	3	5	1	3	2	0	7	1	4	2	7	8	6	8	6	7
таких людей много	79	78	86	75	77	92	70	79	85	78	79	71	78	85	85	80	77	71	85	81	71	71	80	76	88	72	80	89	76	93	76	86	65	63	66	52	67	73
таких людей мало	13	14	7	19	16	5	20	14	9	14	13	21	13	8	8	14	13	19	9	11	21	19	13	16	4	18	16	6	14	6	14	8	24	25	24	35	24	15
затрудняюсь ответить	4	5	5	2	4	1	5	3	4	5	4	5	4	4	5	3	5	4	5	4	3	6	4	3	6	7	2	5	3	0	6	4	4	4	4	5	2	5

	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		"Единая Россия"	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты адаптированные	пессимисты неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский		Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	24	20	20	49	11	28	29	41	48	52	31	28	41	18	33	36	12	28	39	23	11	17	40	26	27	11	13	23	6	14	5	100	45	55	30	31	39

А К КАКОЙ ГРУППЕ ВЫ ОТНОСИТЕ СЕБЯ ЛИЧНО - К ТЕМ, У КОГО ДЕНЕГ МНОГО, К ТЕМ, У КОГО ДЕНЕГ МАЛО, ИЛИ НИ К ТЕМ, НИ К ДРУГИМ?

к тем, у кого денег много	1	1	1	1	1	1	3	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	0	2	2	1	1	1	1	4	1	0	1	2	1	1	0	1	1	0	1	
ни к тем, ни к другим	29	33	20	35	32	19	47	29	16	32	26	43	31	17	13	28	34	42	17	21	48	35	29	30	21	35	23	13	31	9	36	46	40	49	33	59	45	23
к тем, у кого денег мало	68	63	78	62	65	80	46	69	83	63	72	52	67	81	85	68	63	55	80	77	47	61	70	66	75	61	70	83	68	89	60	53	56	46	64	38	50	75
затрудняюсь ответить	2	3	1	2	2	0	4	1	1	3	1	3	2	1	1	3	2	1	2	1	2	2	0	2	3	3	3	2	1	1	2	0	3	5	1	2	5	2

КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, У ВАС ЕСТЬ ШАНСЫ СТАТЬ ЧЕЛОВЕКОМ, У КОТОРОГО МНОГО ДЕНЕГ, ИЛИ ТАКИХ ШАНСОВ НЕТ? (Ответы заявивших, что они не относятся к тем, у кого денег много.)

есть	18	18	9	32	21	4	43	11	6	23	13	41	13	4	5	21	19	24	17	14	25	17	24	17	14	18	18	16	15	25	20	22	24	32	17	54	20	4
нет	68	68	84	55	64	87	39	77	83	63	74	38	74	87	82	62	69	62	69	77	60	68	70	67	70	70	66	70	69	69	66	63	69	60	77	33	75	91
затрудняюсь ответить	10	11	5	10	9	6	14	8	8	11	10	16	11	5	9	12	9	10	9	7	11	12	5	12	11	11	12	13	6	5	12	14	6	8	5	12	4	3

НА ВАШ ВЗГЛЯД, ЧТО БЫЛО БЫ ЛУЧШЕ ДЛЯ РОССИИ: ЕСЛИ БЫ ЛЮДЕЙ, ИМЕЮЩИХ МНОГО ДЕНЕГ, СТАЛО БОЛЬШЕ, СТАЛО МЕНЬШЕ ИЛИ ОСТАЛОСЬ СТОЛЬКО ЖЕ, СКОЛЬКО СЕЙЧАС?

больше	56	59	47	69	59	48	66	60	48	57	55	61	63	48	47	54	61	62	58	53	64	69	53	55	53	49	57	59	57	71	55	69	65	67	64	68	71	58
столько же, сколько сейчас	10	11	8	10	11	6	10	9	9	11	9	13	8	8	9	11	9	10	8	12	8	8	11	9	10	12	11	9	8	1	12	11	10	10	11	15	8	9
меньше	15	16	21	14	15	21	12	14	19	15	16	11	13	20	14	18	13	15	17	15	14	7	19	16	17	22	12	9	14	22	12	6	9	10	9	10	7	11
затрудняюсь ответить	19	14	24	7	16	25	12	18	24	17	20	15	16	24	30	17	17	14	17	20	14	15	18	20	20	17	21	23	21	6	21	14	15	13	16	8	14	22

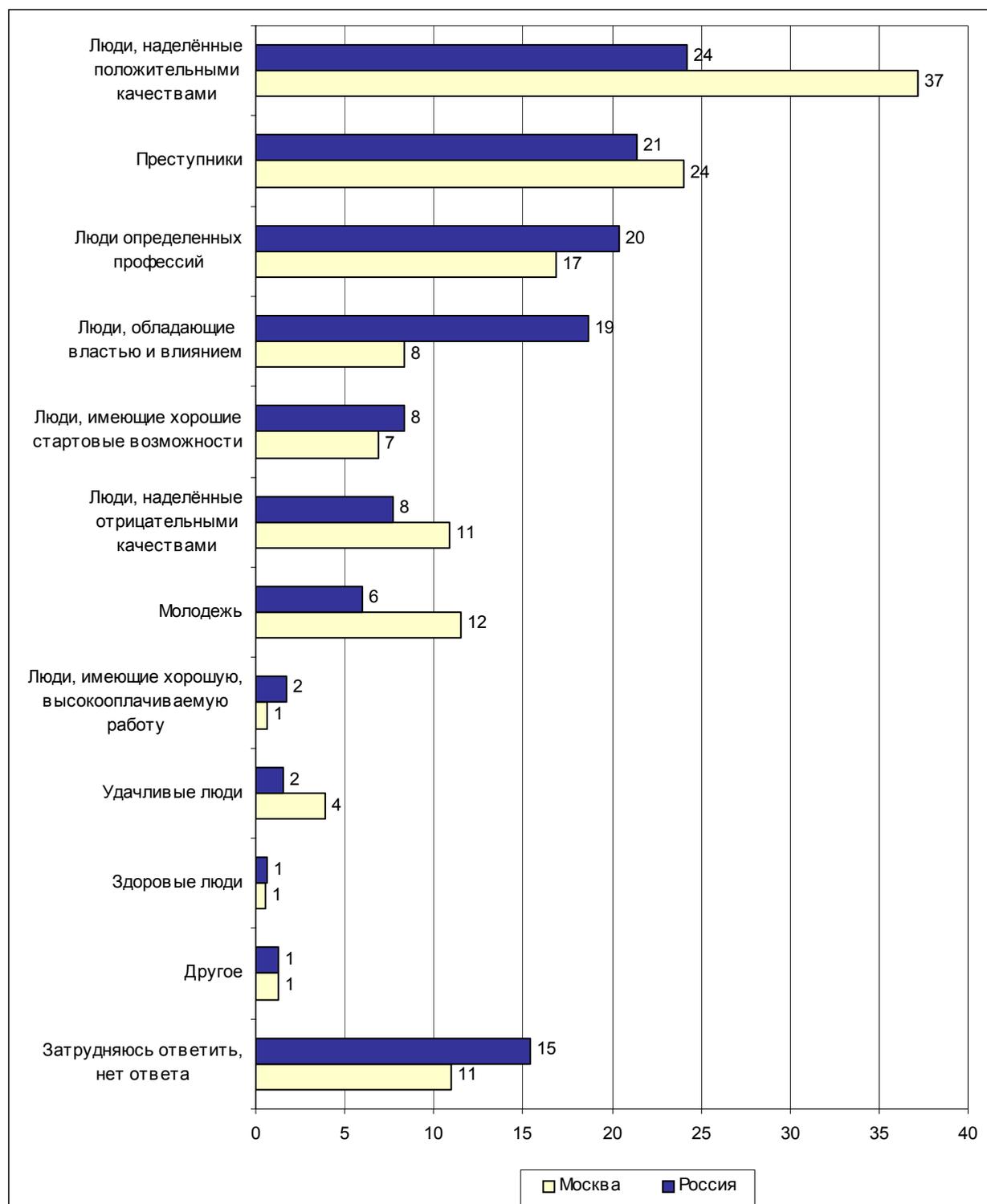
ОДНИ ОТНОСЯТСЯ К ЛЮДЯМ, ИМЕЮЩИМ МНОГО ДЕНЕГ, БЕЗРАЗЛИЧНО ИЛИ ДАЖЕ ХОРОШО. ДРУГИЕ ОТНОСЯТСЯ К ЛЮДЯМ, ИМЕЮЩИМ МНОГО ДЕНЕГ, НЕПРИЯЗНЕННО, НЕ ЛЮБЯТ ИХ. КАКОЕ ОТНОШЕНИЕ - ПЕРВОЕ ИЛИ ВТОРОЕ - ВАМ ЛИЧНО БЛИЖЕ?

первое	65	67	46	77	71	42	80	68	53	66	64	77	72	52	53	67	70	66	63	59	78	73	62	67	60	64	68	55	64	72	65	85	70	67	73	80	77	57
второе	22	22	36	17	18	41	11	17	34	21	23	13	15	34	32	20	20	20	26	27	12	15	29	21	24	22	19	26	25	26	19	8	18	20	17	7	13	31
затрудняюсь ответить	13	11	18	6	11	16	9	14	13	13	12	10	14	14	16	13	10	14	11	13	10	13	10	12	16	13	13	18	11	2	15	6	12	13	10	13	9	12

ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, В РОССИИ МОЖНО ИЛИ НЕЛЬЗЯ, НЕ НАРУШАЯ ЗАКОН, СТАТЬ ЧЕЛОВЕКОМ, У КОТОРОГО МНОГО ДЕНЕГ?

можно	19	23	15	27	23	14	25	20	14	18	21	27	17	16	19	22	16	21	19	16	21	21	21	18	18	19	18	16	18	22	26	17	26	29	23	36	22	20
нельзя	75	71	80	71	71	83	70	74	80	77	73	69	78	77	69	73	80	76	74	78	76	75	76	77	72	74	74	78	78	72	69	82	71	70	72	61	77	74
затрудняюсь ответить	6	5	5	2	6	4	4	6	5	6	6	5	6	7	12	5	4	3	6	5	3	4	3	5	10	7	8	6	5	6	5	1	3	1	5	3	1	5

Открытый вопрос: На Ваш взгляд, у каких людей больше всего шансов иметь много денег, что это за люди?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

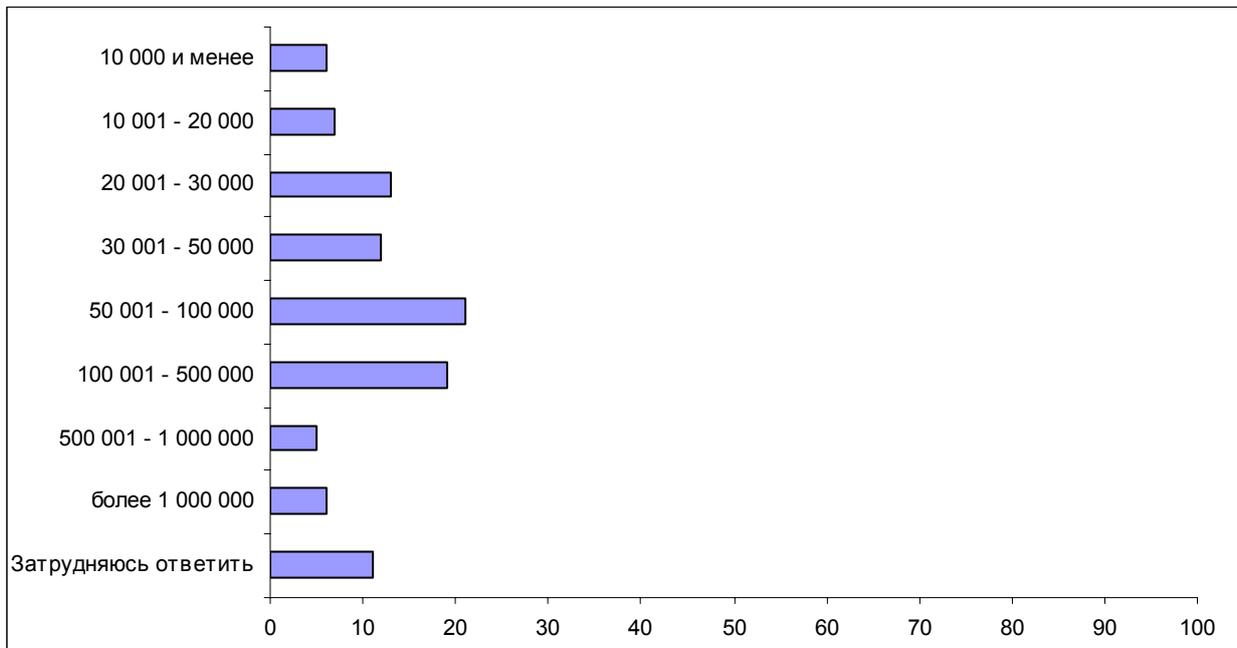
Люди, наделённые положительными качествами	24
Энергичные, работающие	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Трудоголики"; "которые добиваются своим трудом"; "ну, это люди, которые, конечно, много работают"; "кто любит работать"; "люди, которые умеют работать, энергичные"; "у тех, кто трудится и день и ночь"; "кто вкалывает не покладая рук, старается заработать"; "не боящиеся работать, не ждущие, что им кто-то поможет"; "трудяги, постоянно в исканиях и в творческой работе"; "трудиться нужно"; "энергичные, молодцы"; "активные, трудолюбивые".</i> 	
Образованные	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Кто много учился"; "у специалистов своего дела"; "кто имеет одно-два высших образования, знает компьютер, иностранный язык"; "ученые, образованные"; "которые получили высшее образование"; "иметь высшее образование и квалификацию"; "грамотные, ученые".</i> 	
Целеустремленные	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Кто по пустякам не разменивается"; "целеустремленные – идут к деньгам"; "те, у кого есть стремление"; "имеющие такую цель в жизни"; "целеустремленные, добиваются цели несмотря ни на что"; "у тех, кто ставит перед собой цели и добивается их"; "напористые, которые хотят добиться и добиваются, у кого есть цель в жизни"; "любой может, если захочет"; "которые все делают для этого".</i> 	
Деловые, предприимчивые	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Такие, у кого деловые качества"; "значит, они умеют вертеться, умеют жить"; "которые умеют крутиться"; "с предпринимательской жилкой"; "хваткие, предприимчивые"; "люди с деловой хваткой".</i> 	
Умные	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"У которых есть голова на плечах"; "если варят мозги, знают, где что можно сделать"; "у кого голова работает нормально, у кого ум хороший"; "голова должна быть"; "умеющие работать головой"; "люди с умной головой".</i> 	
Уверенные в себе	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Которые верят в себя"; "уверенные в своих силах"; "уверенность в себе"; "те, кто верит только себе и надеется только на себя"; "у тех, кто уверен в себе".</i> 	
Волевые	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"С сильным характером и волей"; "те, кто никогда не сдается перед трудностями"; "люди жесткой воли".</i> 	
Другие положительные качества	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Которые не боятся разумно рисковать"; "отборные люди, которые в жизни опережают события, как евреи"; "оптимисты"; "энтузиасты".</i> 	
Преступники	21
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Аферисты"; "мафия"; "киллеры, рецидивисты, взяточники, коррупционеры"; "воры в законе"; "которые незаконно их приобретают, воруют"; "наркоторговцы, преступный мир страны"; "взяточники, воры и бандиты"; "воры и убийцы"; "ворующие у государства мошенники"; "коррупционеры, для которых нет закона"; "бандиты, жулье, воры"; "которые нарушают законы"; "это просто воры".</i> 	

Люди определенных профессий	20
Предприниматели	17
• <i>"Коммерсанты"; "кто скупили магазины, коммерсанты"; "кооператоры"; "это, наверное, коммерсанты"; "люди, имеющие свой бизнес"; "предприниматели, у кого частный бизнес".</i>	
Чиновники	3
• <i>"Чиновничество имеет шанс на большие деньги"; "у чиновника любого масштаба"; "аппаратчики, госслужащие"; "среднего уровня чиновники на периферии".</i>	
Финансисты	1
• <i>"Банкиры"; "в банках кто работает"; "в основном из среды финансистов"; "кто завязан с финансами".</i>	
Представители других профессий	1
• <i>"Рабочий класс"; "адвокаты"; "милиция"; "строители"; "артисты, режиссеры"; "на ТВ"; "юрист, программист, экономист"; "шоу-бизнес"; "в информационной сфере".</i>	
Люди, обладающие властью и влиянием	19
Политики, государственные деятели	10
• <i>"Депутаты, потому и рвутся все туда"; "высшие эшелоны власти"; "у людей, стоящих у власти"; "у тех, кто стоит у правления страной, краем и другие"; "у политиков"; "представители власти"; "люди из власти, занимающие высокие посты"; "люди с Думы, с правительства"; "политики, люди у власти".</i>	
Начальство	6
• <i>"Начальники, директора"; "руководители разных уровней"; "это те, которые работают начальниками, у которых власть, а рабочий человек не разбогатеет"; "у тех, кто занимает высокие должности"; "администрация"; "чем-то заведуют"; "у руководства"; "вышестоящее начальство"; "руководящие работники, приближенные к имуществу".</i>	
Олигархи	3
• <i>"У олигархов"; "люди, занимающие высокое положение, олигархи"; "у богатых олигархов, у Чубайса"; "ворочают деньгами, олигархи".</i>	
Новые русские	2
• <i>"Новые русские"; "у новых русских".</i>	
Люди, имеющие хорошие стартовые возможности	8
Люди со связями	4
• <i>"Много связей надо иметь"; "иметь связи, чтобы их толкали вверх"; "у кого есть богатые знакомые"; "есть протекция, связи"; "люди с блатом и связями"; "у кого есть кто-то во власти"; "по знакомству устраивающие свои дела".</i>	
Дети богатых и влиятельных родителей	3
• <i>"У кого было большое наследство"; "кому повезло, у кого богатые родственники"; "у которых папа с мамой состоятельные"; "у кого у родителей есть деньги"; "если у папы есть деньги, и у сына будет много денег"; "кто родился в достатке"; "начать свое дело с помощью богатых родственников"; "дети людей у власти и бизнесменов".</i>	
Люди, располагающие начальным капиталом	3
• <i>"Кому изначально помогли начальным капиталом"; "у кого был изначальный капитал, но неизвестно, как он их получил"; "у тех, у кого уже имеется какое-либо дело, какой-то капитал"; "у которых уже есть много денег, т. е. есть начальный капитал"; "у которых есть начальный капитал"; "кто уже имеет большое состояние, тем легче приумножить"; "у кого деньги уже есть".</i>	

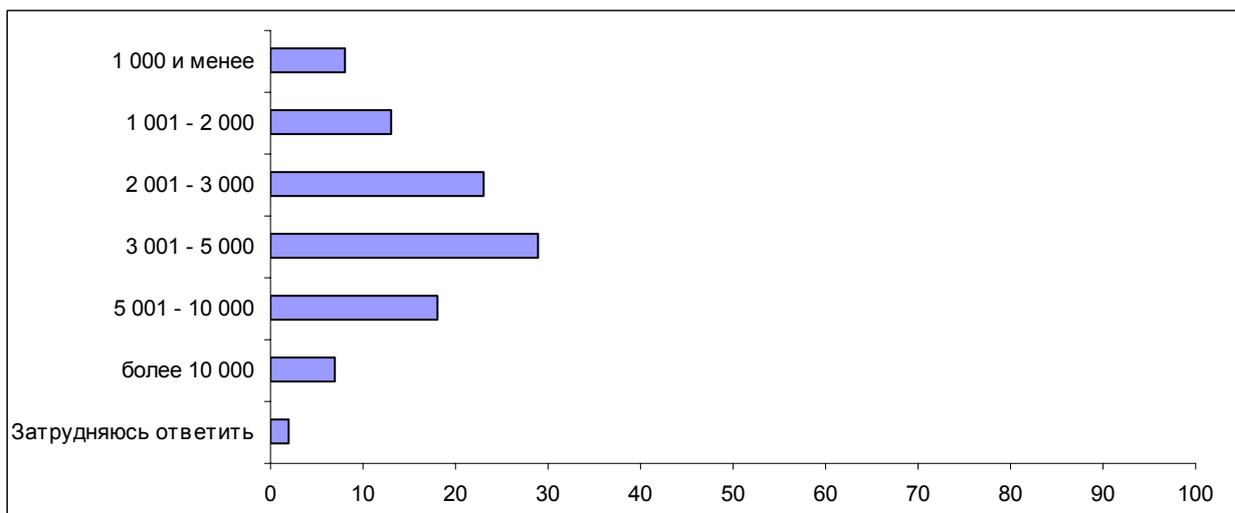
Люди, наделённые отрицательными качествами	8
Безнравственные, беспринципные	4
• <i>"У бессовестных, которые могут обмануть родного брата и отца"; "кто обманывает людей"; "проходимцы"; "те, у кого потеряна совесть"; "бесчестные"; "у людей, готовых поступиться принципами".</i>	
Наглые, без комплексов	3
• <i>"Нахальные"; "у наглых"; "без комплексов, упертые, наглые"; "у шустрых, наглых".</i>	
Алчные	1
• <i>"Жадные, скупые"; "скупердяи"; "алчных".</i>	
Хитрые	1
• <i>"Изворотливые"; "оборотистые"; "пронырливые"; "с хитростью, с подвохом".</i>	
Другие отрицательные качества	1
• <i>"Плохие"; "авантюристы"; "жестокие"; "гадкие люди"; "прихлебатели, приспособленцы"; "карьеристы".</i>	
Молодежь	6
• <i>"Молодежь до 30 лет"; "молодые, перспективные, у которых все впереди"; "у молодого поколения"; "молодежь после 25 лет"; "молодые люди, которые могут заработать".</i>	
Люди, имеющие хорошую, высокооплачиваемую работу	2
• <i>"Кто имеет хорошую работу"; "твёрдое рабочее положение, высокая занимаемая должность"; "кто хорошо устроен в жизни и имеет хорошо оплачиваемую работу"; "если есть постоянная престижная работа, высоко оплачиваемая"; "люди, работающие в фирмах, где много платят".</i>	
Удачливые люди	2
• <i>"Которым крупно повезло, они оказались в нужный момент, в нужное время"; "как кому везет"; "везучие"; "стечение обстоятельств"; "кто в струю попал, нашёл, где можно заработать"; "фортуна, везение".</i>	
Здоровые люди	1
• <i>"Здоровые"; "у кого здоровье".</i>	
Другое	1
• <i>"У тех, кто калымит, в Москву ездит на заработки, – они там хорошо получают"; "у кабардинцев"; "хоть кто – надо бросить пить, курить, начать откладывать потихоньку"; "одинокие, без семьи"; "такие, как Жириновский"; "я с такими людьми не сталкиваюсь – их жаль, у них кроме денег нет больше никаких интересов".</i>	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	15

Опрос экспертов

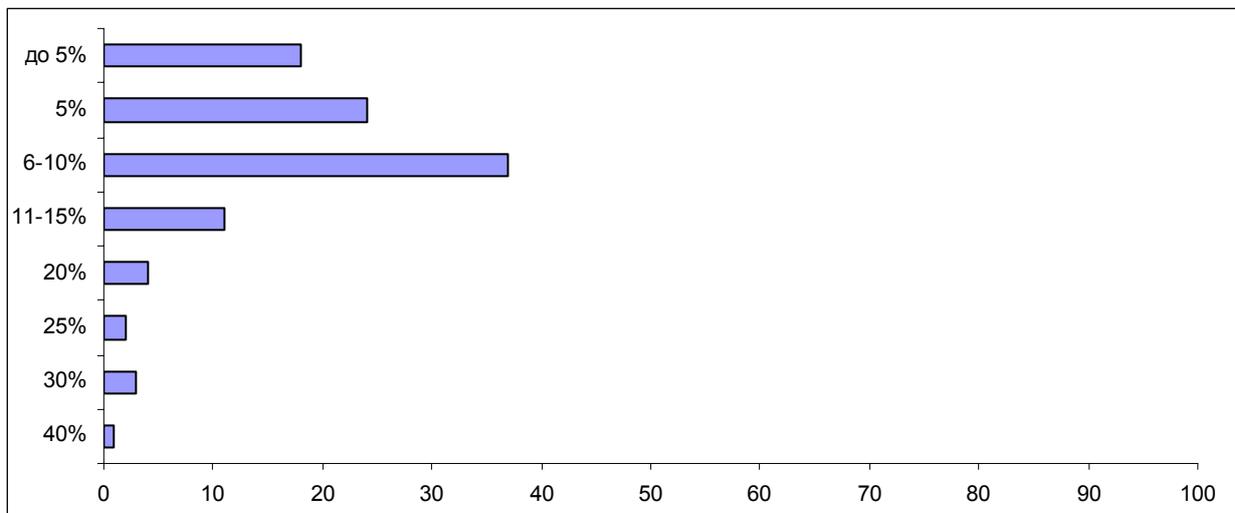
Вопрос: По Вашему мнению, выше какого уровня должен быть ежемесячный доход человека, чтобы Вы сказали, что у него много денег? Назовите, пожалуйста, примерную сумму в рублях.



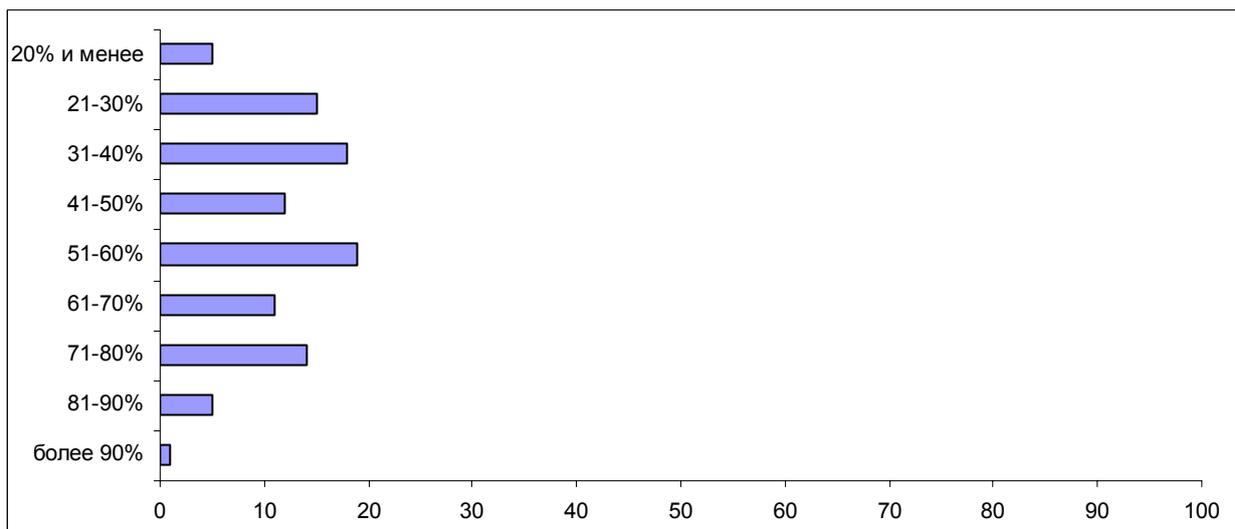
Вопрос: А ниже какого уровня должен быть ежемесячный доход человека, чтобы Вы сказали, что у него мало денег? Назовите, пожалуйста, примерную сумму в рублях.



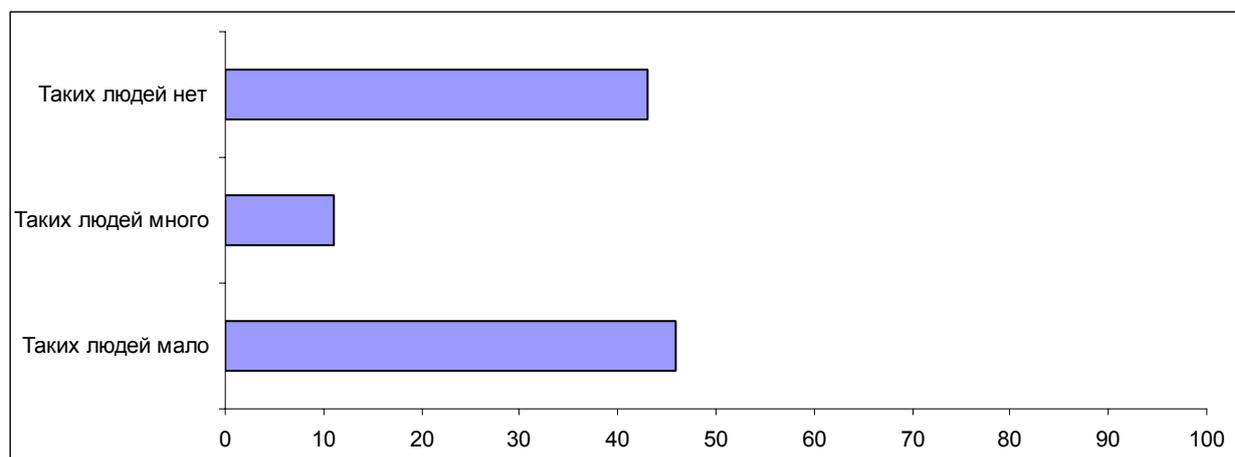
Вопрос: Как Вам кажется, какую долю населения России сейчас составляют люди, у которых много денег? Назовите, пожалуйста, цифру в процентах.



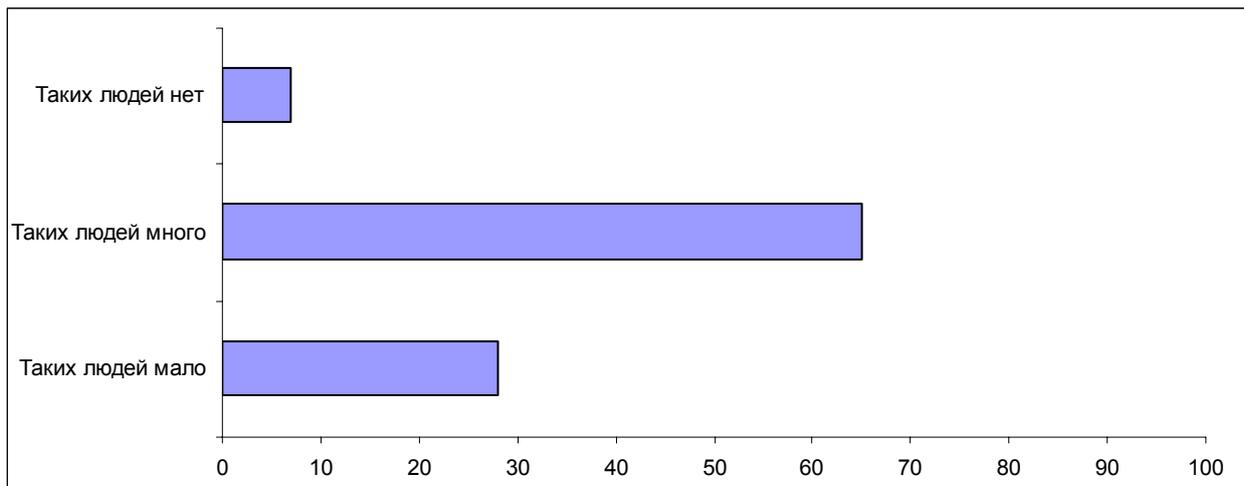
Вопрос: Как Вам кажется, какую долю населения России сейчас составляют люди, у которых мало денег? Назовите, пожалуйста, цифру в процентах.



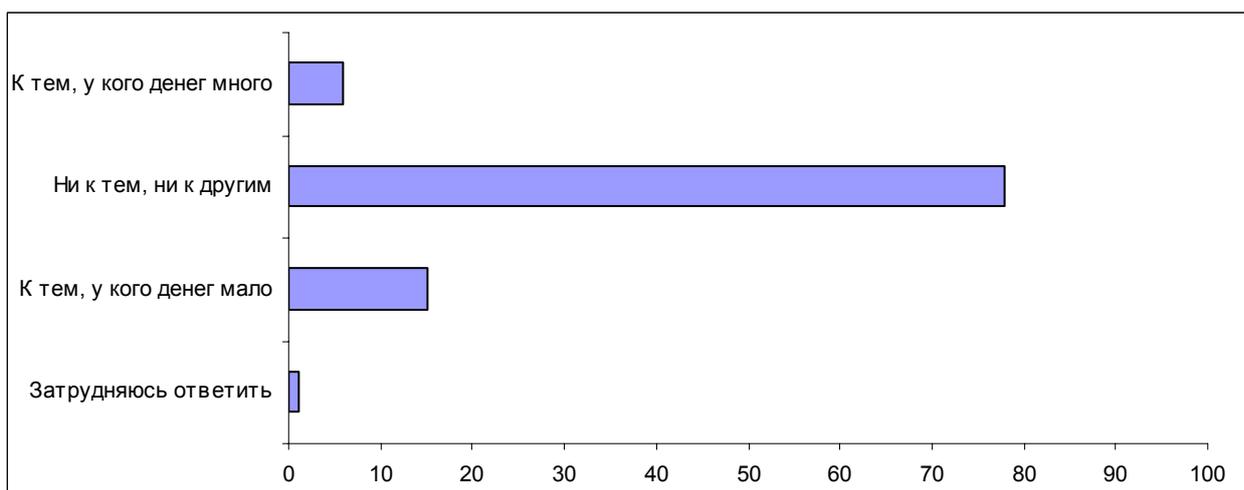
Вопрос: Скажите, пожалуйста, среди Ваших родственников, друзей и знакомых есть люди, у которых денег много, или таких людей нет? И если есть, то их много или мало?



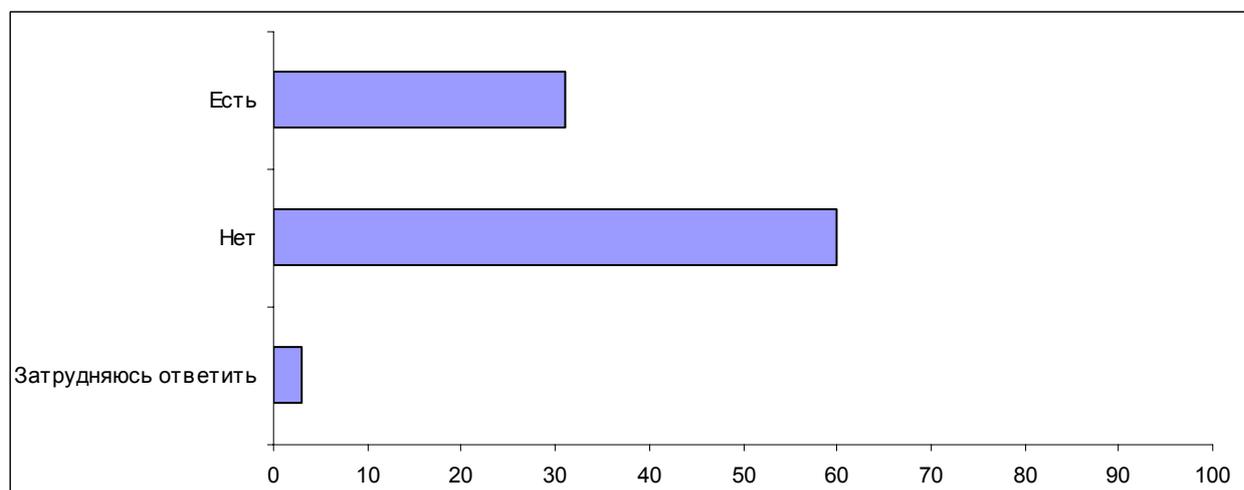
Вопрос: А среди Ваших родственников, друзей и знакомых есть люди, у которых денег мало, или таких людей нет? И если есть, то их много или мало?



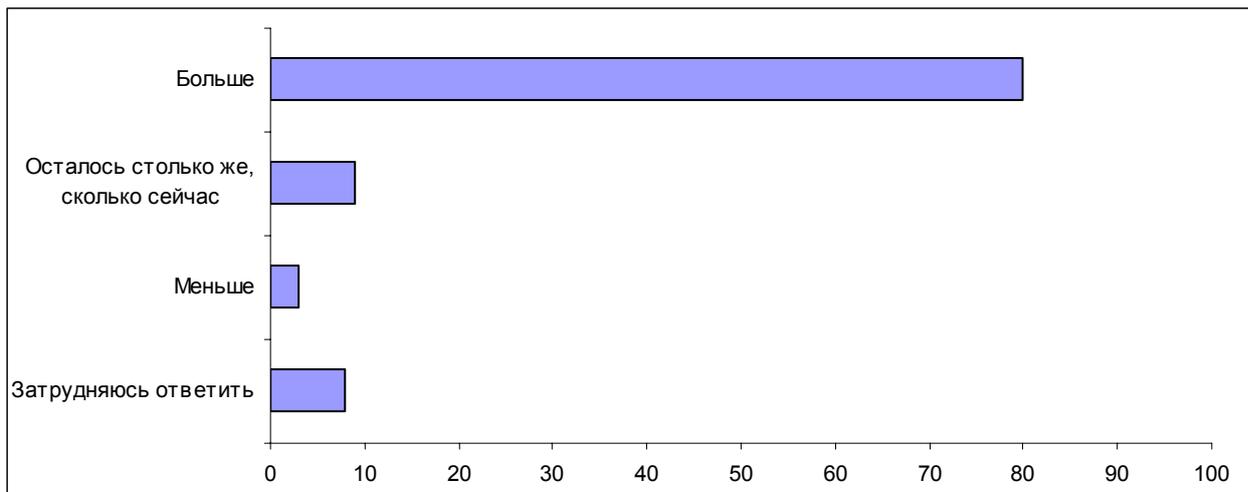
Вопрос: А к какой группе Вы относите себя лично – к тем, у кого денег много, к тем, у кого денег мало, или ни к тем, ни к другим?



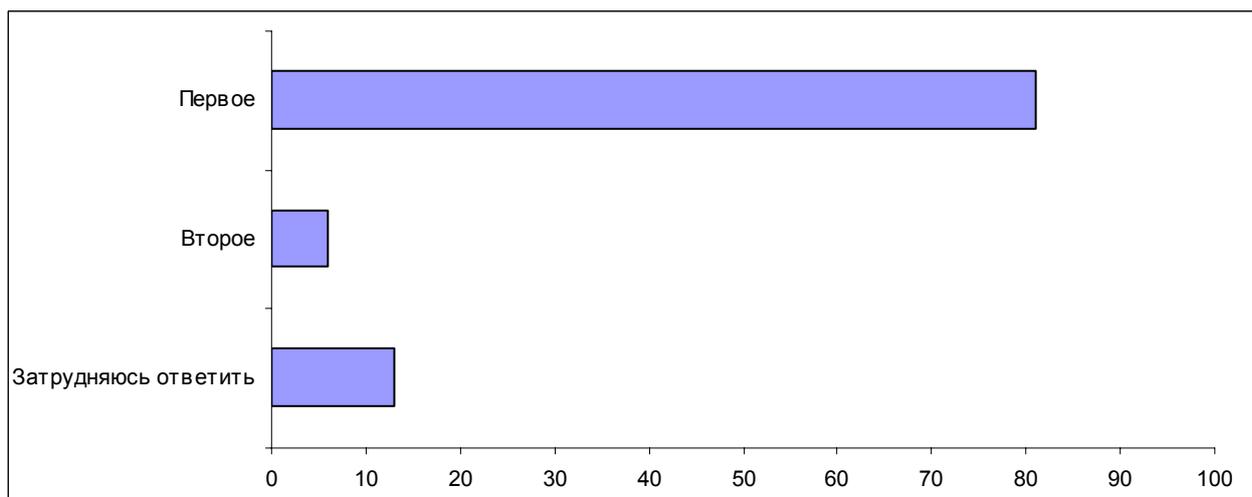
Вопрос: Как Вам кажется, у Вас есть шансы стать человеком, у которого много денег, или таких шансов нет? (Ответы заявивших, что они не относятся к людям, у которых много денег.)



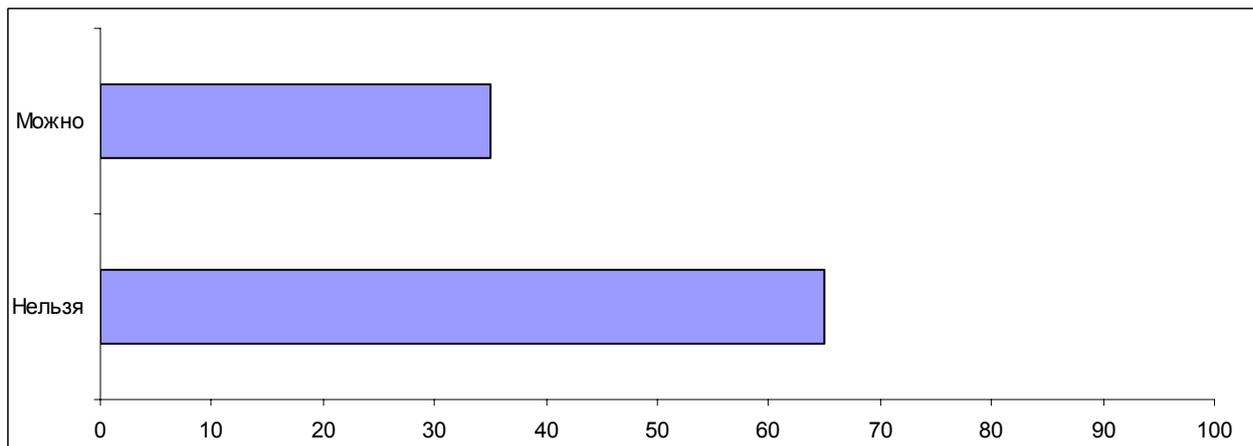
Вопрос: На Ваш взгляд, что было бы лучше для России: если бы людей, имеющих много денег, стало больше, стало меньше или осталось столько же, сколько сейчас?



Вопрос: Одни относятся к людям, имеющим много денег, безразлично или даже хорошо. Другие относятся к людям, имеющим много денег, неприязненно, не любят их. Какое отношение – первое или второе – Вам лично ближе?



Вопрос: По Вашему мнению, в России можно или нельзя, не нарушая закон, стать человеком, у которого много денег?



Комментарий

Т. Якушева

Деньги большие и деньги маленькие

Что такое "много" и "мало"

Представления россиян о том, что такое "много" или "мало" денег, существенно различаются. Так, отвечая на вопрос, выше какого уровня должен быть ежемесячный доход человека, чтобы можно было сказать, что у него много денег, респонденты называли суммы от нескольких тысяч (менее 5000 рублей – 12%) до нескольких десятков или сотен тысяч рублей (более 50000 рублей – 13%). Однако указанные в большинстве ответов суммы оказались между этими "полюсами": от 5001 до 10000 рублей – 24%, от 10001 до 25000 рублей – 20% и от 25001 до 50000 рублей – 21%.

На то, как респонденты отвечают на данный вопрос, в значительной степени влияет их собственный уровень дохода – чем он ниже, тем меньше, как правило, и та сумма, которая представляется им значительной.

Вопрос: "По Вашему мнению, выше какого уровня должен быть ежемесячный доход человека, чтобы Вы сказали, что у него много денег?"

	Все	Доход на одного члена семьи...		
		до 1000 рублей	1000-2000 рублей	более 2000 рублей
До 5000 рублей	12	17	13	4
5001 – 10000 рублей	24	24	26	19
10001 – 25000 рублей	20	20	18	23
25001 – 50000 рублей	21	19	19	26
Свыше 50000 рублей	13	11	11	20

Суммы от 25000 рублей и выше чаще других называют люди с высшим образованием и жители мегаполисов. Однако следует учитывать, что именно у этих групп населения обычно бывают наиболее высокие доходы. Возрастные различия в ответах на этот вопрос также существуют, хотя и менее выраженные – у молодежи планка "больших денег" обычно находится несколько выше, чем у пожилых людей.

Следует учитывать, что, отвечая на этот вопрос, респонденты иногда понимали его по-разному. Одни называли сумму, которой, на их взгляд, было бы достаточно для того, чтобы не бедствовать и жить "нормально" при сохранении прежнего образа жизни и структуры потребления, близкой к той, что уже имеет респон-

дент или его знакомые. Другие называли сумму, которая необходима для того, чтобы жить "богато", то есть не ограничиваться самым необходимым, значительно повысить уровень своих материальных запросов. Это видно на примере ответов участников ДФГ, которые при разных трактовках вопроса называют различные суммы.

- "1-я участница: *Вот если бы у меня было бы пять тысяч, я была бы очень довольна.*

Модератор: *То есть это было бы много денег, да?*

1-я участница: *Да.*

2-й участник: *Я такой человек независтливый, но, во всяком случае, пенсию побольше можно было бы.*

Модератор: *Вот сколько бы мы дали пенсию, чтобы вы сказали: у него много денег?*

2-й участник: *Ну, я тоже – в пределах где-то пяти – шести тысяч...*

Модератор: *И вы бы сказали, что много уже?*

2-й участник: *Нормально.*

Модератор: *А много?*

2-й участник: *Ну, много – это где-то двадцать тысяч в месяц.*

Модератор: *Это много, да?*

3-й участник: *Это где-то тысяч тридцать" (ДФГ, Москва).*

О том, в чем состоят отличия образа жизни человека, у которого много денег, рассказывают участники ДФГ. Обращает на себя внимание то, что граница между теми, у кого много денег, и теми, у кого их мало, часто пролегает через отношение к пище: если малообеспеченные вынуждены постоянно думать о "хлебе насущном" (на который уходит большая часть их бюджета), то для обеспеченных людей покупка продуктов проблемой уже не является, их беспокоят совсем другие вещи.

- "Модератор: *Какие у него должны быть ощущения, что у него много денег, что при этом должен чувствовать человек?*

1-й участник: *А у него уверенность.*

2-й участник: *Он должен вставать, и у него не должна голова болеть, как заработать деньги, как одеть детей.*

3-й участник: *Сколько денег в кошельке, что надо купить сегодня.*

2-й участник: *Как надо сэкономить, купить дешевые продукты или дорогие. А у него: вот хочу сегодня там авокадо и покупаю килограмм – тогда это много денег" (ДФГ, Москва).*

- "Он о другом думает в принципе. Не о колбасе, не о том, что там куда-то ему надо на Канары поехать, а он думает о том, чтобы в этом году успеть бы все дела повернуть – и будет хорошо, тогда я поеду спокойно отдохну.

А так я поеду на Канары – я буду сидеть как под этим под высоковольтным напряжением и думать: идет там дело или нет?" (ДФГ, Москва).

- *"Вот как он живет, так жить можно. Вот я лично на даче помидоры и картошку собираю, а они курицу не доедают: «Слава, забери». Я курицу раза два-три в месяц себе позволить могу купить, приготовить, а они – собаке: «Слава, забери». Вот я считаю, он живет нормально, как должно быть, по идее, как надо. И все у него нормально. Просто спокойно, и дома все хорошо, на даче сидит на пенсии..." (ДФГ, Санкт-Петербург).*

Участники ДФГ говорят и о проблемах, с которыми сталкиваются люди, имеющие много денег. Чаще всего называется проблема личной безопасности и отношений с близкими людьми.

- *"Есть <знакомый,> у которого денег больше чем достаточно. Понимаете, они с семьей пять человек выезжают по три, по четыре раза за границу – они то в Италию, то в Испанию, то в Америку, то в Турцию, то в Финляндию едут без конца, то есть денег – ужас... Но если мы его знали двадцать лет назад – он был нормальным человеком, сейчас он просто психически ненормальный. Он переживает за детей – боится, что у него украдут детей, он переживает за себя – что его убьют" (ДФГ, Москва).*
- *"Мне кажется, они одиноки еще. Потому что с ними искренне никто не может прийти, посидеть, вот так чай попить, пожаловаться на жизнь – ну, типа кухонные разговоры. Они уже оторвались немножко, они горды тем, что они оторвались. Дети, бывает, если они в закрытых школах учатся за границами, они где-то на наркотики подсаживаются. Ведь у гроба кармана нет, с собой не заберешь..." (ДФГ, Москва).*
- *"У меня есть знакомая – ей уже около сорока, и она уже посещает психолога, потому что у нее уже личная жизнь не складывается. Потому что ей попадают мужчины хорошие, но они меньше получают, и как бы они не хотят быть унижены тем, что она больше получает. И у нее ритм жизни другой, и продолжительность рабочего дня другая, внешне она по-другому, и окружение другое – и очень трудно устроить свою судьбу. А если это мужчина – как правило, вот по статистике, они чаще обращаются к сексопатологу, потому что у них жизнь вся на бизнес уходит" (ДФГ, Москва).*
- *"Как только меняется твой достаток, так сразу начинаешь себя по-другому вести, потому что как бы эта ситуация... Я знаю, в общем-то, их жен, и вы знаете, жены им изменяют каждый день, то как бы закрывают глаза..." (ДФГ, Санкт-Петербург).*

Большинство россиян (76%) считают, что денег мало, когда уровень доходов человека не превышает 4000 рублей (из них называют сумму менее 1000 рублей 27%; от 1001 до 2000 рублей – 28%; от 2001 до 4000 рублей – 21%). Только 6% опрошенных считают, что сумма от 5000 до 10000 рублей в месяц – это мало, а тех, кто называет низкими доходы, превышающие 10000 рублей, еще меньше – всего 2%). Таким образом, в ответах на этот вопрос мы наблюдаем существенно меньший разброс мнений, чем в ответах на предыдущий. Очевидно, представле-

ния о "маленьких" деньгах в целом более однородны, чем представления о "больших".

Как и в предыдущем вопросе, здесь мы наблюдаем выраженную зависимость между доходами респондентов и их ответами: чем выше доходы, тем больше та сумма, которую человек считает маленькой.

Вопрос: "Ниже какого уровня должен быть ежемесячный доход человека, чтобы Вы сказали, что у него мало денег?"

	Все	Доход на одного члена семьи в месяц...		
		до 1000 рублей	1000-2000 рублей	более 2000 рублей
До 1000 рублей	27	44	26	<u>12</u>
1001-2000 рублей	28	<u>19</u>	38	24
2001-4000 рублей	21	20	18	27
Свыше 4000 рублей	20	<u>13</u>	<u>14</u>	36

Часто наблюдается связь между той суммой, которую респондент обозначает как "много денег", и той, которая обозначается как "мало денег". Если принять "мало денег" за нижнюю планку, а "много денег" – за верхнюю, то мы увидим, что чем ниже находится нижняя планка, тем ниже и верхняя и тем меньше зазор между ними. Таким образом, для значительной части респондентов (как правило, речь идет о людях с низким уровнем доходов) разница между "большими" и "маленькими" деньгами сравнительно невелика. С одной стороны, это может быть связано с тем, что такие люди не привыкли иметь дело с более крупными суммами денег. С другой стороны – с тем, что при низком уровне доходов даже небольшое их увеличение может привести к качественным изменениям в образе жизни, так как позволит преодолеть барьер между, по сути дела, выживанием и нормальной, хотя и довольно скромной, жизнью.

Вопрос: "По Вашему мнению, выше какого уровня должен быть ежемесячный доход человека, чтобы Вы сказали, что у него много денег?"

	Все	Ежемесячный доход человека, у которого мало денег, должен быть...			
		до 1000 руб.	1001-2000 руб.	2001-4000 руб.	свыше 4000 руб.
До 5000 рублей	12	24	15	<u>4</u>	<u>2</u>
5001 – 10000 рублей	24	28	32	23	<u>10</u>
10001 – 25000 рублей	20	20	16	27	21
25001 – 50000 рублей	21	<u>12</u>	<u>16</u>	27	37
Свыше 50000 рублей	13	9	11	13	25

О том, что такое "мало денег", и как они в этом случае распределяются, рассказывали участники ДФГ. По их мнению, в такой ситуации весь семейный бюджет оказывается расписанным между питанием, предметами первой необходимости, квартплатой и транспортными расходами. Новая одежда, отдых или покупка предметов долговременного пользования в этой ситуации представляются непосильными тратами.

- "Модератор: *А вот тысяча пять – почему это порог, давайте объясним.*
Участник ДФГ: *Мне кажется, из-за того, что как домохозяйке их постоянно приходится считать – ну, это же самый минимум. Ну, транспорт, туда-сюда, а едешь без конца... То есть транспортные расходы, квартирные расходы, электричество, телефон – вот это же надо считать, то вообще ничего не остается на фрукты, то есть это уже самый-самый минимум. Купить там, я не знаю, творожок, мыло, зубные пасты..."* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- "Доход четыре с половиной, ежемесячный доход человека, – это мало. Потому что коммунальные платежи, проезд, прошедшие тяжелые годы для многих семей – накопились какие-то такие прорехи в хозяйстве, которые нужно сейчас как-то исправлять, и потому что будущее для детей так же требует каких-то расходов... Поэтому четыре с половиной, конкретно из опыта, это мало. Когда я говорю, что мой муж зарабатывает четыре с половиной тысячи, мне говорят: конечно, это мало, и я согласна" (ДФГ, Воронеж).
- "Год проработал – мог бы взять путевку, отдохнуть и так просто куда-то поехать. На эти четыре-пять тысяч он ничего не сможет" (ДФГ, Воронеж).

Богатые и бедные среди нас

Участников опроса попросили сказать, какую долю населения России, на их взгляд, составляют люди, у которых много денег. По мнению большинства респондентов (77%), эта доля достигает не более 40% (из них 15% полагают, что она составляет менее 5%, а величину 21 – 40% называют 21% опрошенных). Только 11% участников опроса полагают, что доля людей, у которых много денег, достигает более 40%. При этом нельзя забывать, что под "людьми, у которых много денег", как правило, понимаются вовсе не богатые люди.

Большинство лиц с высшим образованием и жителей мегаполисов считают, что доля людей, у которых много денег, не превышает 10%. Наибольшим оптимизмом в этом вопросе отличаются молодые респонденты и сторонники "Единой России". Во всяком случае, в каждой из этих групп мнение, что доля богатых людей составляет 11 – 40% населения, высказывается значительно чаще, чем в среднем по выборке (по 28% ответов – против 21% по опросу в целом). Среди сторонников Г. Зюганова популярны две противоположные точки зрения: одни считают, что людей с деньгами очень мало (менее 5%), то есть все богатства страны находятся в руках "кучки богатых"; другие – что таких людей, наоборот, очень много (более 40%), то есть богатых стало слишком много, что тоже плохо.

Как видно из приведенной ниже таблицы, представление о том, что такое "много денег", оказывает заметное влияние на оценку доли людей, которые такие деньги имеют. Чем больше названная сумма, тем чаще респонденты говорят, что ею располагает лишь небольшая доля людей, и наоборот: "маленькие большие деньги", по мнению опрошенных, могут быть у достаточно многих.

Вопрос: "Как Вам кажется, какую долю населения России сейчас составляют люди, у которых много денег?"

	Все	Ежемесячный доход человека, у которого много денег, должен быть...				
		до 5000 руб.	5001–10000 руб.	10001– 5000 руб.	25001–50000 руб.	свыше 50000 руб.
0 – 5%	15	18	<u>10</u>	13	18	25
6 – 10%	21	<u>16</u>	18	20	30	24
11 – 20%	20	17	21	22	20	18
21 – 40%	21	<u>16</u>	28	26	19	21
Более 40%	11	19	14	9	7	8

Аналогичным образом респондентов попросили оценить долю людей, у которых, по их мнению, денег мало. В данном случае, напротив, респонденты, указавшие доли, составляющие менее 40%, оказались в меньшинстве (14%). Примерно треть опрошенных (30%) полагает, что доля людей, у которых мало денег, составляет от 41% до 60% населения. Другая треть (31%) считает, что эта доля – от 61% до 80%. По мнению 16% респондентов, имеют мало денег более 80% россиян. Надо отметить, что представления респондентов о том, какая сумма обозначается как "мало денег", не оказывают заметного влияния на оценку доли малообеспеченных людей, что, видимо, связано с более однородным пониманием выражения "мало денег".

Более половины респондентов (57%) заявили, что среди их родственников, друзей и знакомых нет людей, у которых много денег. Однако нельзя исключать, что опрошенные таких людей знают, однако игнорируют этот факт, чтобы чувствовать себя более комфортно, "не хуже других". Около трети респондентов (32%) говорят, что среди их знакомых люди с деньгами есть, но их мало. И только 6% заявляют, что в их окружении много обеспеченных людей.

О тех, у кого мало денег, россияне имеют более четкое представление. Более трех четвертей опрошенных (79%) говорят, что среди их близких много таких людей. О том, что они есть в близком окружении, но их мало, сказали 13% респондентов. Лишь 4% участников опроса не знакомы с малообеспеченными людьми.

Говоря о тех, у кого много денег, подавляющее большинство респондентов не имеют в виду себя. Только один из каждых ста участников опроса (1%) относит себя к этой категории. Очевидно, дело тут не в реальном уровне дохода, а в ощущении, что "денег много не бывает".

- *"Нет такой суммы, которой хватило бы человеку. Меняться будут его потребности, и денег будет не хватать"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Большинство опрошенных относит себя к тем, у кого денег мало (68%). Считают, что денег у них не мало, но и не слишком много, 29% респондентов. Ответы на этот вопрос оказались тесно связаны с уровнем доходов участников опроса. Те, чей доход превышает 2000 рублей на члена семьи в месяц, как правило, не числят себя ни среди бедных, ни среди богатых. Люди с более низкими доходами обычно считают, что у них мало денег.

Вопрос: "К какой группе Вы относите себя лично – к тем, у кого денег много, к тем, у кого денег мало, или ни к тем, ни к другим?"

	Все	Доход на одного члена семьи в месяц...		
		до 1000 руб.	1000-2000 руб.	более 2000 руб.
К тем, у кого денег много	1	2	0	2
Ни к тем, ни к другим	29	<u>17</u>	<u>21</u>	48
К тем, у кого денег мало	68	80	<u>77</u>	<u>47</u>

Респондентов (кроме тех, кто считает, что у них много денег), спросили, как они оценивают шансы улучшить свое материальное положение. Оказалось, что каждый пятый участник опроса (18%) полагает, что шансы стать человеком, у которого много денег, у него есть. Однако большинство опрошенных (68%) считают, что у них таких шансов нет. Чаще всего рассчитывают на перспективу больших денег молодые респонденты. За ними идут лица с высшим образованием и те, чьи нынешние доходы превышают 2000 рублей. Люди старшего и среднего возраста, а также респонденты с низким уровнем образования настроены в этом отношении менее оптимистично, чем россияне в среднем, а хуже всего оценивают свои шансы разбогатеть сторонники Г. Зюганова.

Непосредственное окружение человека, родственники, друзья и знакомые оказывают заметное влияние на его представление о собственных возможностях, в частности, о возможности стать обеспеченным человеком. Респонденты, в окружении которых есть люди, имеющие много денег, значительно чаще других говорили, что и у них есть шанс подняться до такого же материального уровня. Очевидно, наличие хорошо обеспеченных знакомых демонстрирует достижимость благосостояния и является сильным мотивирующим фактором. В данном случае действует логика: "если он смог, то чем я хуже?"

Вопрос: "Как Вам кажется, у Вас есть шансы стать человеком, у которого много денег, или таких шансов нет?"

	Все	Возраст			Среди родственников, друзей и знакомых людей, у которых денег много...		
		18-35 лет	36-50 лет	старше 50 лет	нет	мало	много
Есть	18	41	13	<u>4</u>	<u>8</u>	32	44
Нет	68	<u>38</u>	74	87	80	<u>56</u>	<u>30</u>

Богатые люди – кто они?

Респондентам был задан открытый вопрос: "У каких людей больше всего шансов иметь много денег, что это за люди?" Чаще всего участники опроса говорили о положительных личных качествах, которые помогают добиться высокого уровня благосостояния (24%). Можно выделить два основных блока таких качеств. С одной стороны, полагают опрошенные, для того, чтобы заработать много денег,

нужны активность и трудолюбие (7%), целеустремленность (6%), предприимчивость (6%), уверенность в себе (1%) и сила воли (1%). С другой стороны, необходимы образование (6%) и ум (4%). Во всех этих ответах звучит уважение к людям, которые смогли многого добиться своим умом и трудолюбием.

- *"Не боящиеся работать, не ждущие, что им кто-то поможет"; "напористые, которые хотят добиться и добиваются, у кого есть цель в жизни"; "значит, они умеют вертеться, умеют жить"; "кто имеет одно-два высших образования, знают компьютер, иностранный язык"; "если варят мозги, знают, где что можно сделать"* (открытый вопрос).
- *"Участник ДФГ: Эти люди – им надо отдать должное – да, они целеустремленные, но этот человек должен быть очень жестким.*

Модератор: *Что значит «жесткий»?*

Участник ДФГ: *Эти люди – трудоголики. Они пахнут по двадцать часов в сутки, они себя не щадят, но очень много требуют от других* (ДФГ, Москва).

- *"Энергичные должны быть люди. Под лежащий камень вода не течет"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Просто кто-то вкладывает душу в то, чтобы изготовить что-то, сделать что-то, а кто-то вкладывает душу в свои стремления заработать много денег. Вот и всё. А когда делаешь с душой, то я уверен, что это всегда получается. Просто с большим желанием зарабатывать деньги..."* (ДФГ, Воронеж).
- *"Мне кажется, что это те люди, которые умеют рисковать, в первую очередь. Потому что без риска невозможно – обязательно должен риск присутствовать. Вот это самое главное. Ну, естественно, интуиция у этих людей очень сильная. Потому что нужно попасть в струю"* (ДФГ, Воронеж).

Наряду с таким позитивным отношением к преуспевающим людям, широко распространено и резко негативное, основывающееся на убеждении, что *"большие деньги человек не может заработать ни умом, ни трудом"* (формулировка респондента из воронежской фокус-группы), а может сделать это исключительно нечестным путем – воруя или нарушая законы (21% ответов на открытый вопрос).

- *"Взяточники, воры и бандиты"; "ворующие у государства мошенники"; "коррупционеры, для которых нет закона"* (открытый вопрос).

Следует уточнить, что эти две установки по отношению к людям с деньгами могут не противоречить друг другу, а быть направлены на два разных типа людей – заработавших "своим умом" и "наворовавших".

- *"У них есть одна общая черта – вот сколько я их знаю, они всегда умудрялись сделать из ничего что-то, то есть продать из ничего что-то, деньги сделать везде. Где бы они ни появились, они умудрялись найти большее, чем у них есть, – в основном это было, естественно, не совсем честным путем. И в основном опять-таки, что касается моих знакомых, это в основном люди*

нечестные, это какой-то путь не совсем законный. И только совсем маленький процент людей, которые добились этого с помощью образования, – это те, кто со мной учились" (ДФГ, Санкт-Петербург).

Наделяют людей с деньгами отрицательными нравственными качествами 8% респондентов. Как правило, речь идет о безнравственности и беспринципности (4%), наглости (3%), алчности (1%) и хитрости (1%).

- *"У бессовестных, которые могут обмануть родного брата и отца"; "у шустрых и наглых"; "авантюристы"; "с хитростью, с подвохом" (открытый вопрос).*
- *"Модератор: Кто может описать, кто такой человек состоятельный?"*
Участник ДФГ: *С зубами в три ряда человек" (ДФГ, Санкт-Петербург).*

Часто респонденты связывают возможность иметь большие деньги с определенной профессией или статусом. Из всех легальных занятий наиболее денежными считаются бизнес (17%) и политика (10%). Также, по мнению опрошенных, неплохие шансы заработать имеют директора и руководители различного уровня (6%), чиновники (3%) и финансисты (1%). Респонденты не сомневаются в материальном благополучии олигархов (3%) и "новых русских" (2%).

- *"Предприниматели, у кого частный бизнес"; "депутаты – потому и рвутся все туда"; "люди из власти, занимающие высокие посты"; "это те, которые работают начальниками, у которых власть, а рабочий человек не разбогатеет"; "руководящие работники, приближенные к имуществу"; "чиновничество имеет шанс на большие деньги"; "банкиры"; "у богатых олигархов, у Чубайса" (открытый вопрос).*
- *"Разные – некоторым помогла профессия – скажем, юристы, адвокаты, нотариальные конторы, особенно на какой-то струе, на заре – вот там можно было без особого греха зарабатывать деньги. Есть еще ряд профессий, с помощью которых тоже можно много зарабатывать, даже, можно сказать, безгреховные, не, так сказать, слишком криминальные" (ДФГ, Санкт-Петербург).*

По мнению 8% респондентов, шансы иметь много денег особенно высоки у тех, кто имеет хорошие стартовые позиции. Прежде всего речь идет о связях с нужными людьми (4%).

- *"Иметь связи, чтобы их толкали вверх"; "по знакомству устраивающие свои дела" (открытый вопрос).*
- *"Я считаю, что это должны быть коммуникабельные люди. Вот все привыкли говорить о «волосатой лапе». А по сути «волосатая лапа» – это что? Это знакомые. То есть человек заводит определенный круг знакомств. У этих знакомых есть тоже знакомые. Ты общаешься в кругу определенных влиятельных людей, они видят, что ты не балбес, не дурак, что тебе просто не хватает чего-то. Это может в чем угодно выражаться, в любой поддержке – в материальной, в какой угодно, в моральной..." (ДФГ, Воронеж).*

Также было бы неплохо родиться в богатой семье (3%), что сразу обеспечивает и связи, и деньги, или располагать начальным капиталом (3%).

- *"У которых папа с мамой состоятельные"; "начать свое дело с помощью богатых родственников"; "дети людей у власти и бизнесменов"; "у кого был изначальный капитал, но не известно, как он их получил"* (открытый вопрос).
- *"Еще же можно другим путем достичь положения, ну не путем – если богатые родители, они отправляют своего сына или дочку на обучение в Америку, платят ему деньги, открывают ему фирму, и он работает. Но у него нет таких особых проблем, он считается богатым человеком"* (ДФГ, Москва).

Некоторые респонденты считают, что у современной молодежи есть шансы заработать много денег (6%), так как у молодых людей все впереди и они меньше боятся риска.

- *"Молодые, перспективные, у которых все впереди"* (открытый вопрос).
- *"Перед ним [молодым человеком] есть еще некоторые двери. То есть он не знает еще, что за ними, – естественно, он может рискнуть больше, чем человек с опытом, который знает, что может получиться, он уже начинает думать: а вдруг... То есть вот эти ненужные мысли в голову лезут"* (ДФГ, Воронеж).

Кроме того, участники опроса не исключают возможности удачного стечения обстоятельств и везения (2%).

- *"Кто в струю попал, нашел, где можно заработать"; "как кому везет"* (открытый вопрос).
- *"Попали, как в поговорке, в нужное время в нужное место. Это очень-очень серьезные люди, которым именно повезло. Есть у меня двое таких знакомых, которым действительно повезло в жизни. Занимались книгами, газеты продавали, а сейчас – большие люди"* (ДФГ, Воронеж).

Бедные люди – кто они?

Открытый вопрос о том, у кого больше всего шансов иметь мало денег, респондентам не задавался, однако на эту тему много размышляли участники ДФГ. Как и преуспевающие люди, бедные, с точки зрения россиян, тоже бывают разными и соответственно заслуживают разного к себе отношения. В одном случае бедность – результат лени, безынициативности, глупости, отсутствия здоровых амбиций, асоциального образа жизни и вредных привычек. В этом случае она вызывает слабое сочувствие и некоторое презрение. Речь идет как о просто очень бедных, так и об "опустившихся" людях (бомжах, алкоголиках). Часто участники ДФГ высказывают мнение, что *"бедный человек, если он очень бедный, то, наверное, он виноват больше сам"* (формулировка респондента из воронежской фокус-группы). То есть крайняя степень бедности представляется чем-то заслуживающим осуждения.

- *"Модератор: Человек, у которого мало денег, какой он, как вы можете его охарактеризовать, кто это?"*

1-й участник: *Неудачник.*

2-й участник: *Невостребованный.*

1-й участник: *Чаще всего говорят – те же троечники, которые со школы, они такие. У него нет амбиций: я вот закончил, допустим, театральный, не дают мне главных ролей – я буду там пить, но в рекламе я сниматься не буду. То есть какие-то амбиции у человека, он не хочет на другую профессию пойти. Вот они зашоренные, как лошади: вот я закончил вот это, и все, и только.*

Модератор: *А Вам как кажется, кто этот человек?*

4-й участник: *Да у меня такой зять. Он при советской власти был человеком. И вот как началась перестройка, он не смог в эту новую жизнь... Я его обожаю, но он не может вписаться в эту новую жизнь" (ДФГ, Москва).*

- *"Жалость, а если он бомж, то презрение" (ДФГ, Москва).*
- *"А есть люди – хотят, но боятся сорваться с места. У них есть работа, и им предлагают больше дохода, но вот они боятся: а вдруг там чего не так?" (ДФГ, Санкт-Петербург).*
- *"Некоторые личности вызывают отвращение. У меня дворник, который во дворе прибирается, – я еще ни разу не видел, чтобы он трезвый был, постоянно что-то... В общем, ужасный человек" (ДФГ, Санкт-Петербург).*
- *"А уж если говорить о личных качествах, то я абсолютно согласна, что когда ленивый человек – пускай сидит без денег" (ДФГ, Санкт-Петербург).*
- *"Модератор: А те, кто имеет мало денег, что это за люди? Кто это?"*

Участник ДФГ: *Человек, который не работает. Я знаю семью – там желанная работать вообще нет, с детства уже, такой склад у них" (ДФГ, Воронеж).*

- *"Если человек действительно безынициативен, не хочет работать, как-то устроился в своей маленькой нише и существует там, то у меня это вызывает отрицательное отношение" (ДФГ, Воронеж).*

В то же время участники ДФГ говорят о том, что немало людей оказались в сложном материальном положении не по своей вине. К этим людям они относятся с сочувствием и пониманием. Прежде всего речь идет о социально незащищенных слоях населения: пенсионерах и инвалидах, матерях-одиночках, студентах и учащих, людях в возрасте, потерявших работу или попавших в беду. Это те, кто не способен сам себя обеспечить и вынужден рассчитывать на помощь государства, которое не может предоставить ее в достаточном объеме.

- *"Жалко тех бедных, у которых есть на это какие-то оправдания. То есть которые зависимы от своего положения. Допустим, это мать-одиночка, которая сама родила ребенка и вынуждена сама его растить. Или это люди, возрастной ценз которых, ну, скажем, даже 50 лет, даже 45-50, – их уже не берут на работу, в основном. Безусловно, пенсионеры. Еще я бы прибавила,*

наверное, студентов, которым трудно подработать, у которых не такая обеспеченность, которая нужна молодому человеку. То есть вот те все-таки люди, которые если и нуждаются, они не противны. Им можно только посочувствовать" (ДФГ, Воронеж).

- *"Если он по воле обстоятельств таким стал – ну, конечно, только сочувствие, потом, это же многое зависит и от возраста" (ДФГ, Москва).*
- *"Бывает от рождения человек пассивный, а бывает – его сделала ситуация таким. Вот рухнул дом на Гурьянова – вот его горе сделало таким. Вот рухнула в жизни дружина, понимаете... Как можно осуждать этого человека, если у него ушла земля из-под ног? Я раньше осуждала, но сейчас я по-другому смотрю на этих людей – им нужны психологи..." (ДФГ, Москва).*
- *"Мне кажется, что это люди глубинок, каких-то районных центров, каких-то маленьких населенных пунктов. Потому что я получаю три тысячи – я учитель высшей категории. Но когда я приезжаю, предположим, в село и говорю, что получаю три тысячи, то мне говорят: «О! Прекрасно! Удивительно!» А им и негде там работать" (ДФГ, Воронеж).*

Существует и третья категория малообеспеченных людей – они вызывают у участников ДФГ не жалость и не презрение, а уважение. Это люди, любящие свою работу и не желающие ее бросать, несмотря на низкую оплату труда. Как правило, это представители творческих профессий, ученые или инженеры.

- *"В той жизни они в свое время немножко неправильно, по отношению к этой жизни, выбрали себе специальность, но есть фанатики, как говорится, которые преданы своей специальности, их тоже можно уважать" (ДФГ, Москва).*
- *"Я всю жизнь проработала в военной промышленности, и сейчас там много еще мужчин, которые там работали, – они получают полторы тысячи и все равно там работают. Ими надо восхищаться – они работают, даже невзирая, что им не платят, они работают, потому что им нравится. Они нищие, но все равно работают там, где им нравится" (ДФГ, Москва).*
- *"Есть еще одна совсем отдельная категория людей – это люди, которым не нужны деньги, они действительно могут без них жить. У меня много таких знакомых. Это в основном люди творчества. У меня один знакомый есть – ему нужно, чтобы у него был хороший музыкальный инструмент, любимая гитара, на нее струны и деньги на репетицию. То есть то, что он получает со своих концертов, ему вполне достаточно, но больше ничего его не интересует" (ДФГ, Санкт-Петербург).*

За что мы любим и за что не любим богатых людей?

Более половины россиян (56%) считают, что для страны было бы лучше, если бы людей, имеющих много денег, стало больше. Чаще других с этим согласны молодые респонденты и люди среднего возраста, лица с высшим образованием и наибольшим по опросу уровнем доходов (свыше 2000 рублей), а также жители мегаполисов. Хотели бы, чтобы людей с деньгами стало меньше, 15% опрошен-

ных. Каждый десятый респондент (10%) полагает, что для России будет лучше, если количество людей, имеющих много денег останется таким, как сейчас.

Участники ДФГ рассуждают о том, какую пользу могут принести стране люди с деньгами. Они часто отмечают, что эти люди являются ориентиром для подрастающего поколения, значит, со временем их станет больше, а народ в целом – богаче. То есть с такими людьми связываются надежды на будущее страны, они являются "новыми русскими" в хорошем смысле этого слова.

- *"Модератор: Для вас это хорошо, что есть богатые люди?"*

1-й участник: *Есть к чему стремиться нашему новому поколению, нашим детям.*

2-й участник: *Есть на что-то надеяться..."* (ДФГ, Москва).

- *"Единственный плюс, который я в этом вижу на данный момент, это... является ориентиром для наших детей – что можно чего-то достичь в этой жизни, определиться хоть, по каким направлениям идти"* (ДФГ, Москва).
- *"Мне кажется, что, может быть, напрямую они и не влияют никак на благосостояние страны. Но само их появление уже радует. Поскольку, значит, раз наша страна дает возможность появлению класса богатых людей, значит, кто-то может стать богатым потом еще и еще, и авось появиться у нас этот средний класс, так необходимый, в принципе, стране"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Кроме того, люди с деньгами могут вкладывать средства в развитие производства и в создание рабочих мест, что также способствует повышению уровня жизни остального населения.

- *"Я думаю, хорошо – они ведь вкладывают свои средства в производство, значит, мы как-то развиваемся дальше"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Богатый человек сможет создать хороший бизнес, а в хорошем бизнесе можно заработать хорошие деньги, т. е. заработать стартовый капитал тем людям, которые работают на богатого человека"* (ДФГ, Воронеж).

Наконец, участники ДФГ отмечают, что от больших доходов отчисляются большие налоги, которые пойдут на развитие социальной сферы. Однако об этом они часто говорят с сомнением, так как считают, что люди с деньгами всячески стараются уйти от уплаты налогов.

- *"По-моему, хорошо, когда много денег у человека, который занимается делом и свое дело увеличивает, это для всех хорошо. Значит, придут туда умные, грамотные специалисты, будут получать достойную зарплату, будут платить налоги, эти налоги возвращаются пенсионерам и т. д."* (ДФГ, Воронеж).
- *"Если бы это была страна достаточно цивилизованная, как на Западе, – естественно, чем больше богатых людей, тем лучше для государства. У богатых, у них больше, так сказать, базы налогообложения. Соответственно,*

чем больше налогов собирает государство, тем лучше. Но, к сожалению, в нашей стране это не происходит" (ДФГ, Москва).

- "Как может повлиять, если богатый человек где-то на Кипре построил себе коттедж? Мне-то от этого какая польза, если он скрывает налоги от государства? Вот вы говорите: налоги они платят, – они платят мизер от того, что должны платить" (ДФГ, Воронеж).

Если говорить о вреде, который могут принести стране состоятельные люди, то его чаще всего связывают с тем, как они зарабатывают свои деньги. Три четверти респондентов (75%) считают, что сегодня невозможно заработать много денег, не нарушая закон. Не согласны с этим утверждением 19% опрошенных. Чаще других говорят, что заработать много денег можно честным путем, молодые, а также те респонденты, в чьем окружении есть состоятельные люди. Один из диалогов на ДФГ хорошо показывает, как стереотип, что "все, у кого много денег, – жулики", разбивается, когда речь заходит о знакомых людях.

- "Модератор: А если возвращаться к тем, у кого много денег, – какие они, что это за люди?"

1-й участник: Воры.

Модератор: Обязательно воры?

1-й участник: В основном, 90 процентов.

Модератор: Это обязательно воры, все с этим согласны?

2-й участник: Я бы так не сказал.

1-й участник: Есть процент...

Модератор: Ага. Все те вот Ваши знакомые, у которых, Вы говорите, что много денег, они воры?

1-й участник: Нет, я не согласен с этим.

2-й участник: Я не могу сказать, что он вор" (ДФГ, Москва).

О том же свидетельствуют и данные массового опроса.

	Все	Среди родственников, друзей и знакомых людей, у которых денег много...		
		нет	мало	много
Вопрос: "По Вашему мнению, в России можно или нельзя, не нарушая закон, стать человеком, у которого много денег?"				
Можно	19	15	25	33
Нельзя	75	80	70	59

Нельзя сказать, что сам факт зарабатывания денег в обход закона представляется всем россиянам чем-то однозначно возмутительным. Наиболее распространенное нарушение закона – уход от уплаты налогов – нередко кажется участникам ДФГ не преступлением, а необходимым условием выживания.

- "У меня есть знакомый, который очень успешно ведет свой бизнес. Он, так сказать, не сидит на ресурсах, у него другая сфера деятельности, но за счет своей головы, – небольшая фирма. При нашей системе налогообложения на

предприятию не прятаться от налогов, не скрываться от налогов... Это <налоги>, грубо говоря, та же самая форма воровства – это невозможно, вы пролетите сразу" (ДФГ, Москва).

Чаще всего респонденты описывают свое отношение к людям, у которых много денег, как безразличное или даже хорошее (65%). Однако пятая часть участников опроса (22%) относится к этим людям неприязненно. Такая реакция наиболее распространена среди сторонников Г. Зюганова и пожилых людей, которые видят в них "классовых врагов", а также среди лиц с самым низким уровнем образования, которым труднее многих рассчитывать на приобщение к числу "людей с деньгами". Более трети тех, кто отрицательно относится к "денежным людям", считают, что было бы лучше, если бы их стало меньше; однако такая же часть думает, что их должно стать больше.

	Все	Вопрос: "Одни относятся к людям, имеющим много денег, безразлично или даже хорошо. Другие относятся к людям, имеющим много денег, неприязненно, не любят их. Какое отношение – первое или второе – Вам лично ближе?"	
		Первое	Второе
<i>Вопрос: "На Ваш взгляд, что было бы лучше для России: если бы людей, имеющих много денег, стало больше, стало меньше или осталось столько же, сколько сейчас?"</i>			
Больше	56	67	37
Осталось столько же, сколько сейчас	10	10	7
Меньше	15	9	36

Как видно уже говорилось, на представление о том, можно ли честно заработать много денег, заметно влияет наличие состоятельных людей в окружении респондента. Тот же фактор влияет и на отношение к таким людям. Те, у кого они есть в окружении, как правило, относятся к ним вполне лояльно. Другой фактор, влияющий на отношение к обеспеченным людям, это представление о собственных шансах когда-нибудь войти в их число. Среди тех, кто считает, что имеет шанс стать преуспевающим человеком, доля благожелательно относящихся к таким людям наиболее велика.

Вопрос: "Одни относятся к людям, имеющим много денег, безразлично или даже хорошо. Другие относятся к людям, имеющим много денег, неприязненно, не любят их. Какое отношение – первое или второе – Вам лично ближе?"

	Все	Среди родственников, друзей и знакомых людей, у которых денег много...			Шансы стать человеком, у которого много денег...	
		нет	мало	много	есть	нет
Первое	65	61	73	75	88	59
Второе	22	27	15	11	5	28

Выше отмечалось, что россияне делят преуспевающих людей на тех, кто добился всего "своей головой" или трудом, и тех, кто "наворовал". Это деление также, конечно, сказывается на отношении к людям, у которых много денег.

- *"Люди действительно трудоголики и достигли всего своим трудом – я таких людей очень уважаю. Их очень мало. В основном все нечестным путем заработано"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Мне кажется, что столько же, сколько есть порядочных, умных, трудолюбивых и всяких хороших богатых людей, наверняка столько же есть плохих людей, жуликов каких-нибудь"* (ДФГ, Воронеж).

Участники ДФГ различают состоятельных людей не только по способу получения денег, но и по тому, как они себя ведут, получив их. К тем, кто начинает кичиться своими деньгами, относятся безусловно отрицательно. Однако, по мнению респондентов, есть среди состоятельных людей и те, кто корректен с окружающими, распоряжается деньгами разумно, обходится без показной роскоши и помогает нуждающимся (в ходе дискуссии неоднократно всплывало имя Саввы Морозова).

- *"Богатые, которые работают, которые действительно с головой, с сильным характером, вот они, кстати, никогда не заносятся ни в семьях, не заносятся со своими близкими, потому что им некогда: они очень правильно делают расстановку сил с людьми. А те, которые выскочили случайно, их прямо разносит, распирает..."* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Дело в чем? Выстраиваются фешенебельные дворцы, они как бы показывают богатство, потом боятся за это богатство. Есть очень богатые люди, которые живут не скажу что скромно, но живут достаточно комфортно, – они не выпячиваются, не показывают себя, живут спокойно, но в то же время владеют большими деньгами и вкладывают их в свое дело. Это два разных человека, два разных типа, понимаете. Большого уважения, соответственно, <достойн> второй тип человека"* (ДФГ, Москва).
- *"И бывает, что очень богатые делают очень огромные отчисления, как бы с себя смывая грех. Это тоже есть"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Как есть вещи, которые однозначно прекрасны, допустим, красота прекрасна, богатство – это тоже хорошо. И, конечно, <отношусь> скорее положительно. Если возникают какие-то дальше вопросы, что-то дальше узнается за этим, то отношение меняется, но изначально оно скорее положительное"* (ДФГ, Воронеж).

Таким образом, можно выделить две наиболее распространенные у россиян установки по отношению к людям, имеющим много денег. Первая состоит в том, что богатство по своей сути – это нечто плохое, "греховное", и для его приобретения человек должен совершать безнравственные поступки. Другая установка основана на том, что богатство – это хорошо, и оно является заслуженной наградой за одаренность и упорный труд. Добавим, что, согласно данным опроса, на ту и другую установку ощутимо влияет личный опыт людей, их круг контактов, повседневная социальная практика.

Постфактум

Т. Якушева

Нужна ли Генпрокуратуре независимость?¹

На сегодняшний день только четверть россиян выражают доверие Генеральной прокуратуре (26%). О том, что не испытывают к ней доверия, говорят 44% респондентов. По сравнению с данными опроса, проводившегося в конце 2001 года, соотношение доверяющих и не доверяющих Генпрокуратуре практически не изменилось². Чаще других выражают доверие этой структуре сторонники партии "Единая Россия", а также сельские жители и самые малообеспеченные слои населения (уровень доходов менее 1000 руб. в месяц на человека). Наименее склонны доверять Генеральной прокуратуре сторонники Г. Зюганова и респонденты с уровнем доходов выше среднего (более 2000 руб. в месяц на человека).

Одна из главных причин недоверия или отрицательного отношения к Генпрокуратуре – большое количество не доведенных до конца уголовных дел и нераскрытых преступлений, в том числе достаточно громких. Такая ситуация, по мнению участников ДФГ, свидетельствует о том, что сотрудники прокуратуры не выполняют своих обязанностей должным образом.

- "Модератор: *А как вы оцениваете ее работу – скорее хорошо или скорее плохо?*
1-й участник: *Плохо.*
2-й участник: *Конечно, плохо.*
3-й участник: *Сколько убийств и сколько нераскрытых!..*
4-й участник: *Ни одного не раскрыли" (ДФГ, Москва).*
- *"У меня лично больше негативного отношения. Потому что сколько накрученных дел – и в результате они ничем не кончались. Возьмите Березовского. Пока он здесь был, его никто не арестовывал, очень хорошо он себя чувствовал. Но как только он уехал за границу, его объявили в розыск. Это же уже смешно. Арестуйте тогда вы здесь его, раз уж вы раскрыли все, так сказать, его... То же самое с Гусинским было. Пока он был в Москве, только*

¹ По данным общероссийского опроса населения от 26-27 июля 2003 г. и ДФГ от 22 июля 2003 г. См.: Генеральная прокуратура РФ // Доминанты. Поле мнений. 2003. № 30 (<http://www.fom.ru/survey/dominant/849/1710/6585.html>).

² Согласно опросу от 8-9 декабря 2001 года, доверяют Генеральной прокуратуре 29% респондентов, не доверяют – 44%. См.: Генеральная прокуратура РФ // Доминанты. Поле мнений. 2001. № 47 (<http://www.fom.ru/survey/dominant/329/794/2650.html>).

раскручивали эти дела, столько много об этом говорили. Как только он уехал, его опять объявили в розыск. И заполучить ни одного, ни другого ниоткуда не могут" (ДФГ, Самара).

За последние несколько месяцев отношение респондентов к Генеральной прокуратуре изменилось мало: ухудшилось – у 11%, улучшилось – у 8%.

По мнению 18% опрошенных, за последние годы роль прокуратуры в жизни страны усилилась. Чуть больше доля тех, кто считает, что она ослабла, – 21%. Как видно из приведенной ниже таблицы, об усилении роли прокуратуры значительно чаще говорят респонденты, чье отношение к этой организации за последние месяцы улучшилось, а об ослаблении – те, у кого оно ухудшилось.

Вопрос: "Как Вам кажется, роль прокуратуры в жизни страны в последние годы усилилась, ослабла или осталась на прежнем уровне?"

	Все	За последние несколько месяцев отношение к деятельности Генеральной прокуратуры...			
		не изменилось	улучшилось	ухудшилось	затр. ответить
Усилилась	18	18	54	<u>6</u>	<u>8</u>
Осталась на прежнем уровне	32	40	<u>23</u>	28	<u>15</u>
Ослабла	21	21	<u>4</u>	52	<u>9</u>
Затр. ответить	29	<u>20</u>	<u>19</u>	<u>14</u>	68

Считают, что Генпрокуратура руководствуется в своей работе только законом, четверть респондентов (26%). Вдвое чаще (54%) высказывается мнение, что помимо закона она руководствуется и другими мотивами. Надо отметить, что по сравнению с упомянутым выше опросом 2001 года доля сторонников первой точки зрения несколько возросла (было 21%), тогда как доля их оппонентов практически не изменилась.

Среди респондентов, доверяющих Генеральной прокуратуре, преобладает мнение, что ее работа регулируется только законом. Но и здесь треть опрошенных придерживаются иного взгляда. Среди не доверяющих прокуратуре явно доминирует представление, что помимо закона она руководствуется и другими соображениями.

Вопрос: "Одни считают, что в своей работе Генпрокуратура руководствуется только законом. Другие считают, что Генпрокуратура в своих действиях руководствуется не только законом, но и другими соображениями. С каким мнением – с первым или вторым – Вы согласны?"

	Все	Генеральной прокуратуре...		
		доверяю	не доверяю	затр. ответить
С первым	26	49	<u>12</u>	25
Со вторым	54	<u>36</u>	75	<u>37</u>
Затрудняюсь ответить	21	<u>15</u>	<u>12</u>	38

Респондентов, считающих, что для прокуратуры важен не только закон, попросили ответить на открытый вопрос о том, какими еще соображениями она руководствуется в своей работе. Каждый пятый участник опроса (19%) говорил, что сотрудники прокуратуры заботятся о своей материальной выгоде. Здесь можно выделить два аспекта проблемы: с одной стороны, сами работники прокуратуры коррумпированы и берут взятки, с другой – их подкупают те, кто имеет большие деньги.

- *"Возможность поживиться"; "взятки берут"; "кто богатый, тот и прав"; "у кого кошелек большой, тот заказывает пир"* (открытый вопрос).
- *"Когда всё коррумпировано настолько, работать хорошо, по-моему, этот орган уже не может "* (ДФГ, Самара).

О том, что сотрудники прокуратуры руководствуются в своей деятельности *"личными амбициями"* и *"клановыми соображениями"*, говорится в 8% ответов.

- *"Паутиной, которой они все связаны, по принципу «рука руку моет»"; "покрывают друг друга"; "свои цели преследуют"* (открытый вопрос).

По мнению 5% респондентов, на прокуратуру оказывается давление "сверху" – со стороны президента и его администрации, правительства, олигархов, а также *"элиты"* и *"всех, кто у власти"*, в целом. Еще 2% опрошенных полагают, что Генеральная прокуратура руководствуется в своей деятельности соображениями политической конъюнктуры, что также означает, в конечном итоге, зависимость от властей.

- *"Получают указания от Путина и олигархов"; "советами власти, кого можно трогать, а кого нельзя"; "интересами правящих и влиятельных кругов"; "своя политика, прокурор хочет показаться с хорошей стороны перед выборами"; "разными политическими мотивами"* (открытый вопрос).

Когда тот же открытый вопрос задавался в декабре 2001 года, на первом месте оказались две примерно одинаковых по объему группы суждений: что прокуратура руководствуется помимо закона указаниями властей, и что ее сотрудники исходят в своих действиях из личной выгоды. Сегодня количественное соотношение лидирующих групп мнений оказалось несколько иным: материальная выгода упоминается почти в четыре раза чаще, чем давление вышестоящих органов.

Интересно, что, говоря о влиянии на прокуратуру "властей", респонденты упускают из виду, что она сама относится к одной из ветвей власти – судебной, или, во всяком случае, не считают ее самостоятельной в этом качестве. Вот два характерных фрагмента диалогов, прозвучавших на фокус-группах.

- *"1-й участник: Какая власть, такая и прокуратура. Это же орган власти, прокуратура. Я считаю, что она работает хорошо, как власти это выгодно.*
2-й участник: А я считаю, что плохо работает, потому что очень много не расследованных преступлений, очень даже громких – <таких,> как убийства политических деятелей.

1-й участник: *Ну, если власти, допустим, выгодно, – раскроют.*

2-й участник: *Вот я считаю, что она плохо работает из-за этого" (ДФГ, Новосибирск).*

- *"Модератор: А как вы считаете, есть ли кто-то или что-то, что оказывает влияние на прокуратуру, вмешивается в ход ее работы?"*

1-й участник: *Администрация президента.*

2-й участник: *Есть, конечно.*

3-й участник: *Органы власти. Администрация президента. Может, и сам премьер-министр.*

1-й участник: *Да, премьер – через президента" (ДФГ, Самара).*

По мнению некоторых респондентов, на работников прокуратуры оказывают влияние криминальные структуры (1%) и личные связи (1%).

- *"Всюду мафия"; "с криминалом она сама связана"; "телефонным правом"; "связи у них на первом месте" (открытый вопрос).*

А 3% опрошенных в качестве "помехи" неукоснительному соблюдению закона отметили то обстоятельство, что сами законы в России не работают либо позволяют толковать их произвольно.

- *"Законы не работают – куда выведет то или иное дело"; "в наше время закон что дышло: куда повернул, туда и вышло"; "жить по закону невозможно, тем более они у нас далеко не справедливы"; "закон могут истолковать по-своему, как им нужно" (открытый вопрос).*

Как видно из приведенных выше ответов, мотивы, которыми, по мнению респондентов, помимо закона руководствуется прокуратура, имеют явно выраженную негативную окраску. Только 1% опрошенных называют в числе таких мотивов *"здравый смысл"* и морально-психологические критерии (*"оценивают человека как личность"*).

Более половины участников опроса полагают, что прокуратура сегодня зависима от президента. Чаще других об этом говорят сторонники коммунистов, настроенные, как известно, в целом критично по отношению к действующей власти. Противоположного мнения придерживается пятая часть респондентов. Если сравнить эти данные с результатами опроса 2001 года, то мы увидим, что сегодня Генпрокуратура представляется россиянам более независимой от президента, чем два года назад.

Вопрос: "Как Вы полагаете, российская прокуратура сегодня зависима или независима от президента?"

	Декабрь 2001	Июль 2003
Зависима	65	57
Независима	14	21
Затрудняюсь ответить	21	22

Заметим, что влияние президента на прокуратуру далеко не всеми воспринимается отрицательно.

Как показал опрос, существует прямая зависимость между доверием прокуратуре и представлением, что она должна подчиняться главе государства.

Вопрос: "Как Вы считаете, в принципе прокуратура должна подчиняться президенту или должна быть независима от него?"

	Все	Генеральной прокуратуре...		
		доверяю	не доверяю	затр. ответить
Должна подчиняться	42	55	37	37
Должна быть независима	45	<u>39</u>	53	<u>39</u>
Затрудняюсь ответить	13	<u>6</u>	9	24

Идею подчинения прокуратуры президенту чаще других поддерживают и те респонденты, чье отношение к деятельности этой структуры за последнее время улучшилось. В то же время среди тех, кто стал относиться к прокуратуре хуже, доля считающих ее независимой от президента особенно велика.

Вопрос: "Как Вы полагаете, российская прокуратура сегодня зависима или независима от президента?"

	Все	За последние несколько месяцев отношение к деятельности Генеральной прокуратуры...			
		не изменилось	улучшилось	ухудшилось	затр. ответить
Зависима	57	62	64	55	<u>42</u>
Независима	21	20	25	30	18
Затр. ответить	22	18	<u>11</u>	<u>14</u>	40

Представление россиян о том, должна ли прокуратура в принципе подчиняться президенту, ощутимо поменялось за последние полтора года. Сегодня мнения по этому вопросу делятся почти поровну, тогда как в декабре 2001 г. выступающих за независимость прокуратуры от президента было вдвое больше, чем тех, кто придерживался противоположной точки зрения.

Вопрос: "Как Вы считаете, в принципе, прокуратура должна подчиняться президенту или должна быть независима от него?"

	Декабрь 2001	Июль 2003
Должна подчиняться	29	42
Должна быть независима	58	45
Затрудняюсь ответить	13	13

Сторонники подчинения прокуратуры главе государства чаще встречаются среди тех, кто собирается голосовать за В. Путина. Относительно широко распространен такой взгляд и среди представителей слабых слоев населения (лиц с низким уровнем образования, низкими доходами, сельских жите-

лей). Очевидно, в этих социальных слоях идея разделения властей наименее укоренена.

Симметричным образом за независимость прокуратуры от президента чаще других высказываются, с одной стороны, сторонники Г. Зюганова (надо полагать, в силу их общей оппозиционности действующей власти), а с другой – лица с высшим образованием и наиболее высоким уровнем среднедушевого дохода (в двух последних группах сторонников указанной точки зрения вдвое больше, чем придерживающихся противоположной позиции).

Если говорить о российском обществе в целом, то в нем сегодня, как мы видели, идея зависимости Генпрокуратуры от президента представлена достаточно широко и имеет тенденцию к распространению. По всей видимости, многие полагают, что если президент заслуживает доверия, то под его контролем прокуратура будет работать лучше, и ей тоже можно будет больше доверять. При этом речь идет о конкретной личности, а не об институте президентства в целом. Это означает, что при изменении отношения к президенту или его переизбрании представления значительной части россиян о том, должна ли прокуратура подчиняться главе государства, могут существенно измениться.

И. Климов

Дом: "нулевая точка" социального пространства¹

Для любого человека его дом – это не просто место проживания, но еще и очень важная символическая категория с трудно передаваемой эмоциональной окраской и сложным символическим содержанием. Зачастую человек и сам не может объяснить, почему он любит свой дом, чем дом "держит" и что значит в его повседневной жизни (причины неудовольствия, как правило, более конкретны и поэтому легче формулируются). Вместе с тем, именно дом оказывается главным элементом процесса хабиитуализации – опривычивания пространства отношений с другими людьми, а также создания собственного "жизненного пространства", которое не требовало бы от человека ежеминутного напряжения, регулярного принятия решений (пусть даже и не слишком серьезных) в нестандартных (пусть и не в слишком сложных) ситуациях. Любые другие сферы жизни и активности индивида, и в первую очередь – работа, лишь отчасти поддаются его усилиям к упорядочиванию, предсказуемости и созданию максимально комфортной атмосферы. То есть "свой дом" – это пространство (и физическое, и социальное), с регулярной эластичностью принимающее "форму хозяина", и главное – не несущее в себе "вызовов", на которые человеку необходимо выдавать экстренную реакцию. Здесь все понятно и привычно, даже если и не всегда предсказуемо, и поэтому дом оказывается смысловым стержнем, источником устойчивых смыслов и значений, на которые мы в значительной степени ориентируемся, когда оцениваем и выстраиваем свои интерпретации более широких событий и явлений. Дом, говорит А. Шютц, означает место, "откуда начинается человек" и "куда он возвращается, если оказывается вне его", "это нулевая точка системы координат, которую мы приписываем миру, чтобы сориентироваться в нем"².

Среди участников опроса, темой которого стал дом и домашние заботы, 39% живут в собственном доме, и более половины (52%) – в отдельной квартире, причем если для подавляющего числа первых дом является их собственностью, то среди вторых примерно третья часть живет в неприватизированных квартирах, предоставленных государством или же какой-либо организацией.

	Все	Тип жилья	
		частный дом	отдельная квартира
Доли групп (%)	100	39	52
Жилье принадлежит мне, моей семье (куплено, приватизировано, получено по наследству)	69	93	59
Жилье предоставлено государством, организацией (не приватизировано)	22	4	35

¹ По данным общероссийского опроса населения от 26-27 июля 2003 г. и ДФГ от 22 июля 2003 г. См.: Дом и свободное время // Доминанты. Поле мнений. 2003. № 30 (<http://www.fom.ru/survey/dominant/849/1710/6587.html>).

² Шютц А. Смысловая структура повседневного мира / Пер. с англ. А.Я. Алхасова. Под ред. Г.С. Батыгина. М.: Фонд "Общественное мнение", 2003. С. 208-209.

Помимо тех, у кого есть "свое жилье", примерно 8% от числа опрошенных ответили, что место их проживания – "коммунальное жилье": комната в коммуналке или общежитие. Вполне закономерно, что мнения и оценки, относительно своей "домашней" жизни, домашних дел перечисленных категорий людей существенно различаются.

Те, у кого имеется свой дом, заметно чаще говорят, что проводят дома много времени, и им такое времяпрепровождение в принципе нравится. Они считают, что и работа по дому отнимает у них много времени, но все-таки эта работа их не особо тяготит.

По сравнению с жителями домов обитатели квартир и особенно – "коммунального жилья" (а это, как правило, жители мегаполисов и больших городов), заметно чаще дают противоположные ответы: они мало проводят времени дома и мало занимаются домашними делами. Правда, эти две категории опрошенных различаются между собой настроением, которое создают у них дом и домашние обязанности: "коммунальные" жильцы существенно чаще говорили, что им не нравится проводить свободное время у себя и что работой по дому они занимаются по необходимости и без удовольствия.

	Все	Тип жилья		
		частный дом	отдельная квартира	"коммунальное жилье" (квартира, общежитие)
<i>Доли групп (%)</i>	100	39	52	8
<i>Вопрос: "Скажите, пожалуйста, Вы проводите дома много или мало времени?"</i>				
Много	61	68	58	<u>53</u>
Мало	36	<u>30</u>	39	45
<i>Вопрос: "Вам нравится или не нравится проводить свободное время у себя дома?"</i>				
Нравится	77	83	75	<u>62</u>
Не нравится	15	<u>9</u>	17	33
<i>Вопрос: "Если говорить о Вас лично, Вы занимаетесь или не занимаетесь работой по дому? И если да, то это отнимает у Вас много или мало времени?"</i>				
Работой по дому не занимаюсь	5	3	6	6
Много	62	75	<u>52</u>	<u>56</u>
Мало	31	<u>20</u>	38	36
<i>Вопрос: "Одни люди занимаются работой по дому с удовольствием, их она не тяготит. Другие занимаются работой по дому без удовольствия, по необходимости. К каким людям – к первым или вторым – Вы бы отнесли себя?"</i>				
К первым	63	67	60	<u>56</u>
Ко вторым	29	27	30	35

Если говорить в целом, то обнаруживается устойчивая закономерность: те, кто много времени проводит дома, также много занимаются домашними делами, и работа по дому ими чаще называется "работой в удовольствие".

	Все	Провожу времени дома...	
		много	мало
Доли групп (%)	100	61	36
Вопрос: "Если говорить о Вас лично, Вы занимаетесь или не занимаетесь работой по дому? И если да, то это отнимает у Вас много или мало времени?"			
Много	62	70	48
Мало	31	23	43
Вопрос: "Одни люди занимаются работой по дому с удовольствием, их она не тяготит. Другие занимаются работой по дому без удовольствия, по необходимости. К каким людям – к первым или вторым – Вы бы отнесли себя?"			
К первым	63	68	56
Ко вторым	29	25	36

Тривиальность этого наблюдения лишь кажущаяся: она создается в первую очередь тем, что мы говорим об обобщенных тенденциях. Вместе с тем, те же самые данные показывают, что более половины тех, кто мало проводит времени дома, все-таки занимаются домашней работой с удовольствием (а именно – 56% от их числа, или 20% от числа всех опрошенных). Кроме того, примерно столько же, но среди тех, кто живет в "коммунальном жилье", также не считают домашние дела тяжелой необходимостью (56% от численности этой группы, или же 5% от числа всех опрошенных), и двум третям из них (62%) нравится проводить свободное время у себя дома.

Таким образом, из всех этих рассуждений мы можем сделать вывод, что действительно тип жилья (свой дом, отдельная квартира или "коммуналка") в значительной мере влияет на настроение людей, на их готовность проводить свободное время в своем доме, заниматься домашней работой, а также на те чувства и эмоции, которые вызывает домашнее времяпрепровождение. Вместе с тем, это влияние не абсолютно: человек в любом случае сохраняет тягу и способность к "опривычиванию" жилища, к обустройству его таким образом, чтобы это пространство отличалось по своим свойствам и особенностям всего остального контекста его жизни, актуального в данный момент, чтобы оно было благоприятным – во всем семантическом разнообразии этого слова.

Подтверждение сказанному можно увидеть в материалах открытых вопросов и дискуссионных фокус-групп. На основе ответов россиян о том, что они находят в домашнем времяпрепровождении, почему им нравится проводить дома свободное время, можно составить практически полное функциональное описание дома как особой "территории жизни".

Во-первых, дом, это отдых и комфорт. Это пространство, выстроенное "под себя", и поэтому неслучайно в лексике высказываний о нем встречаются слова, отражающие, с точки зрения психосемантики, состояние эмоционального комфор-

та: "спокойствие", "тишина", "покой", "благоустроенный", "чистый", "расслабленность". К этой категории ответов относятся ответы 29% респондентов¹.

- *"Дома тихо, спокойная обстановка"; "в нем я чувствую себя комфортно"; "дома я нахожу покой"; "квартира красивая, чистая, убранная, отремонтированная"; "где еще отдохнуть после работы"; "дома можно отдохнуть, вкусно поесть, поспать"; "дома по-настоящему отдыхаешь"; "дома я отдыхаю от работы, от города"; "люблю побыть дома, отдохнуть от общественной работы"* (открытый вопрос).
- *"Обычно говорят: «Мой дом – моя крепость». Я так не скажу: «Мой дом – мой очаг», – вот это подходит. Семья, моя кровать, мой телевизор, мой диван, мой шифоньер... Это место, где мне комфортно, где я полностью отдыхаю. Это место, к которому стремишься"* (ДФГ, Новосибирск).

Во-вторых, дом – это дело и дела (14%). В "своем доме" расстояние между обязанностью и собственной потребностью минимально: *"Если кому-то что-то здесь и нужно, то в первую очередь – мне самому"*, – говорит один из участников самарской фокус-группы. Домашние дела не могут быть чужими; даже если они – суть обязанности и не всегда приносят удовольствие, именно участием в них отстраивается индивидуальное "жизненное пространство" дома.

- *"Все мои интересы связаны с домом"; "всегда нахожу себе дело"; "а кто же еще будет делать?"; "все-таки дом есть дом, работа для себя не в тягость"; "дома приятно делать все, для себя же"; "все в огороде – люблю возиться"; "люблю цветы и занимаюсь ими"* (открытый вопрос).
- *"Я считаю, что дом появляется тогда, когда есть отношение людей к зданию <в котором живешь>. Раньше, конечно, как к чужому относились, люди стали больше заниматься укреплением своей квартиры. Всюду решетки. Но мне кажется, изменилось отношение к подъезду жильцов. То есть сейчас много где делают ремонты. Но и без ремонтов – почище стало... Дом – это отношение к зданию и отношение к квартире, это твоя работа, если тут живешь. Появилась сейчас возможность улучшить немножко хотя бы свое существование. Появились вещи, которые раньше совершенно невозможно было купить, материалы. Сантехнику ту же сменить, остеклиться. Занимаются этим те, кто хочет жить по-человечески, пусть не богато, но культурно, у кого руки есть и душа к этому лежит. Естественно, немножко улучшилось квартирное благоустройство"* (ДФГ, Новосибирск).

В обыденной жизни, согласно теории повседневности Шютца, человек "типизирует" и "рутинизирует" ситуации и обстоятельства, в которых он оказывается, то есть – создает и поддерживает такие образы, "модели" повторяющихся контекстов и обстоятельств своей деятельности, такие системы смыслов, которые упорщуют задачу реагирования, принятия решения о способе действия в том

¹ Следует отметить, что в данном случае процентные величины особой роли не играют: трудно предположить, что в сознании человека, воспринимающего свой дом как зону отдыха, дом не присутствует как сфера домашних дел. Именно поэтому мы выбираем стратегию функционального описания дома как категории повседневного мира человека, а не описания структуры существующих представлений.

или ином случае¹. Однако, если в типизациях относительно "широкого" социального контекста отводится все-таки довольно большое место неожиданностям, которые мне неподвластны, то жизненное пространство моего дома как раз-таки и упорядочивается моими собственными усилиями, делами и действиями. И совершенно не важно, что у одного в доме идеальный порядок, а у другого – не поймешь, где что лежит. Нам обоим – "так проще". В результате исполнения человеком "своих" домашних обязанностей и домашней работы неожиданности если и не исключаются совсем, то, по крайней мере, становятся вполне предвидимыми, а, следовательно – минимизируются усилия по их преодолению. Кто-то точно знает, где лежит свидетельство об окончании школы, а другой с поразительной легкостью может отыскать неожиданно понадобившуюся вещь в домашнем беспорядке.

Дом как обустроенное собственными усилиями жизненное пространство отличается от "внешнего мира" принципиально большей предсказуемостью и податливостью. И здесь категории отдыха и домашней работы смыкаются с еще одной, третьей в логике нашего рассуждения, – с категорией защиты и безопасности. В этой своей функции дом предстает как механизм и как ключевой фактор эмоциональной стабилизации и сведения до минимума негативных и травмирующих переживаний, связанных с конфликтами, тревогами, формальностью и жесткостью "внешнего" мира. Среди участников опроса примерно 10% дали ответы, в которых именно этот мотив фигурировал в качестве главного.

- *"Мой мир – в моей квартире"; "в своей квартире никто не обидит"; "есть возможность отдохнуть от других людей"; "мой дом – моя крепость"; "на улице нет ничего хорошего"* (открытый вопрос).
- *"Для меня мой дом – это мой дом. Я прихожу, спокойно отдыхаю после всех трудовых дел, чтобы никто не тревожил, чтобы все оставалось там: работа, транспорт, продавцы на рынках – оставались за дверью. Это мой дом, и я в нем живу, как я хочу, нормально"* (ДФГ, Москва).
- *"Мой дом – то, чтобы все было везде хорошо. Зашел в подъезд, сел в лифт, тебе идетя хорошо, спокойно пришел домой... Никто меня ни тронет, чеченец меня не оскорбит, как на рынке на Теплом Стане"* (ДФГ, Москва).

Дом – это не только отдых, дела и чувство защищенности, но это еще и отношения с близкими. К этой – четвертой – категории ответов относятся высказывания 10% участников опроса. Возможность и желание побыть в кругу семьи является необходимым условием не только для формирования чувства психологической защищенности и комфорта (о чем говорилось выше). Вместе с тем, переживание своей принадлежности к группе, где тебя принимают и понимают, которая ответственна за тебя и в отношении которой ты сам чувствуешь ответственность, оказывается очень важным ресурсом человека – как во "внешнем" мире, так и в своем доме: ведь с этим связаны процессы формирования самооценки, уровня

¹ Например, я "знаю", что работа – это место формальных отношений, и я не позволяю себе вольностей в одежде, поскольку имею вполне обоснованные предположения о том, как воспримут, положим, мою "гавайскую" рубашку начальники и коллеги. Я также знаю, что путь до моей предыдущей работы был короче на три минуты, если из подъезда я поворачивал направо, и иногда я машинально иду так, хотя к моей новой работе лучше все-таки идти из подъезда налево.

притязаний, готовности к инновативной активности (в противоположность процессам рутинизации) и т. д. То есть дом также оказывается пространством самореализации, дом – это возможность удовлетворять собственные интересы. Такие ответы дали 5% опрошенных, и в логике нашего рассказа это еще одна – пятая – модальность субъективных определений и описаний того, что такое дом как "жизненное пространство" человека.

- *"Дети – люблю быть с ними"; "возможность быть с семьей"; "домашний очаг, дети"; "здесь женщина, которую люблю, и дети"; "общаюсь с семьей, успокаиваюсь среди родных"; "потому что у меня молодая семья"; "это отцовский очаг"* (открытый вопрос).
- *"Можно заниматься, чем тебе приятно..."; "я хозяйка дома, хочу – отдохну, хочу – поработаю"; "дома люблю смотреть телевизор, читать"; "много читаю"; "есть возможность заниматься своим хобби"; "занимаюсь вязаньем"; "машину чиню"; "изучаю итальянский язык, у меня много занятий интересных"* (открытый вопрос).
- *"Постольку, поскольку я хозяйка, я считаю, что мой дом – это моя семья. Как внутри семьи организованы взаимоотношения, какое общение, или есть всеобщее какое-то увлечение – вот с этим связано, что такое дом. Моя семья"* (ДФГ, Москва).
- *"Мой дом, это место, где живу я и мои любимые люди. Где я могу заняться любимым делом, душой отдохнуть"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Дом – это семья, это свои все близкие. Даже если они не вместе живут, а в другой квартире. Всё равно это твой дом. Когда ты близких себе людей имеешь, можешь, как сказать, от всего спрятаться и вместе с ними быть, иметь интересы одни и те же. Вместе пережить всё, делами заниматься, вместе какие-то идеи и цели ставить"* (ДФГ, Самара).

Как видим, наиболее распространенной реакцией людей, когда их просят рассказать о доме, являются эмоции уюта и спокойствия. Вместе с тем разговор людей на фокус-группах то и дело переходил на разные раздражающие моменты. Если дом – это очень индивидуальное жизненное пространство, создаваемое человеком под свой образ жизни, под свой характер и сообразно своим желаниям, намерениям и интересам, то неудивительно, что наиболее болезненно люди воспринимают вторжение "внешнего" мира в зону приватного.

Первое, о чем, так или иначе, говорили все участники фокус-групп, – это соседи¹. Соседство, судя по оживленному обсуждению этой темы, является главным фактором, организующим пространство отношений в самом ближнем от "моего дома" круге. Если соседи – и непосредственные, и те, с кем так или иначе пересекаешься в пределах своего двора и на привычных маршрутах, – оказываются "хорошими", тогда субъективные границы "дома" расширяются. Это происходит постольку, поскольку расширяется зона хабиутализации, зона устойчиво положительных переживаний и устойчивых типизаций, предметом которых становится социальное окружение, начинающееся непосредственно за "моей дверью".

¹ К сожалению, формулировки открытых вопросов в данном массовом опросе не очень хорошо сработали на выявление раздражающих факторов.

- *"Нравятся люди. Место очень хорошее. Море рядышком, церковь рядышком. Магазины, рынок. Все хорошо, все прекрасно. Люди хорошие. У меня очень много друзей. Стала я цветы сажать. Уже третий год бьюсь. Вытаптывают, вырывают. Бывает, и загаживают. Тем не менее, я из года в год сажаю, поливаю. И уже в этом году поднялось что-то. Люди заметили, стали уже относиться к этому. Стали даже понемножечку помогать, беречь, сажать даже кое-кто принесет"* (ДФГ, Новосибирск, пенсионерка, 59 лет).
- *"Дом обычный, но у нас очень теплые отношения между соседями. У нас даже сами жильцы готовят, белят перед дверью, не мусорят, как иногда – зайдешь, почта, эти рекламки все валяются, все окурками разрисовано... Нет. У нас сами жильцы поддерживают чистоту. И хочу сказать, наш дом вообще был как огромная большая семья. Все дети были в одной куче. Бабушка сидела какая-то одна, за всеми смотрела. Я детство свое помню – я не боялась выйти на улицу одна. А сейчас – что там собака, что тут машина, или вообще его украдут. У наших родителей такого не было. Может быть, это все потому, что у нас вот большая семья, три подъезда, пятиэтажка. Друг друга все знают, все сплетни, все проблемы, ничего не утаишь. Из школы забирали – и тебя тут покормят. Как огромная коммуналка была"* (ДФГ, Москва, домохозяйка, 26 лет).
- *"У нас тоже пятиэтажный кирпичный хрущевский дом, тоже три подъезда. У нас старых жильцов осталась мало, но из тех, кто остался, когда большие праздники, по привычке у среднего подъезда ставится стол, выносятся самовар, выходит дядя Ваня с гармошкой, дай бог ему здоровья... и народ, гуляние, праздник до утра"* (ДФГ, Москва, менеджер, 43 года).

Если же соседи оказываются "плохими", тогда, судя по характеру высказываний участников дискуссий, дом, квартира чаще описываются в терминах опасности – безопасности, возникает тема дистанции или преграды между собственным жизненным пространством и пространством, начинающимся непосредственно за порогом.

- *"В доме у меня порядок, в квартире – суперпорядок. Проблем не бывает. Всё делает муж. Но вот ходить по дому или по двору – чуть запоздал, в подъезде идешь, как сквозь строй. Такие типы стоят, что я не знаю. Чуть стемнело, боишься уже в подъезд заходить. Водовка эта бесконечная. И из квартиры выходить никуда не хочется: культуры нет у людей – что взрослые, что дети"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Мой дом – моя крепость, хотя трудно <представить>, слабовата крепость... Когда сверху стучат, снизу стучат, по бокам стучат, у нас по существу получается, что дома нет, у нас просто коммуналка. У каждого. Ночь, полночь – идут компании какие-то, железные двери поставили, кто-то стучит, кому надо. Машины до утра под окном ездят. Беспредел. Окна не откроют. Там загазованность. В подъезде мусор, и никому ничего не надо. Это наш дом. Чувства, во всяком случае, не положительные, одним словом – место для ночлежки"* (ДФГ, Самара).

Вторая тема, которая появлялась не только в высказываниях участников фокус-групп, но и в ответах россиян на открытые вопросы – это аварийное состояние

дома или квартиры. Примерно для 4% принявших участие в общероссийском опросе это является главным стимулом к тому, чтобы поменять место жительства.

- *"80% влажности в квартире, ужасные условия"; "нет условий: нет света, воду часто отключают, весной крыша течет"; "дом старый, аварийный"; "здесь уже все рушиться, пол висит..."; "дом может завалиться, плывет" (открытый вопрос).*
- *"Я живу в хрущевке на первом этаже. Ночь, полночь – машины до часу ночи подъезжают. Потому что сейчас кто торговлей, кто чем занимается. Поэтому я живу оставшуюся часть жизни, как в коммуналке. А я с деревни, у меня был свой дом. Сам строил. Поэтому у меня есть с чем сравнивать. Здесь трубы все прогнили. И водяные, и отопление. Канализация вся сгнила. Да как он может нравиться, дом?.. Слесаря приглашаешь, он поворачивается, находит причину, что он делать не будет это – у него нету прокладки, еще чего-то, – и уходит. Ему нужно, чтобы ты заплатил. Мы канализацию чинили три соседа, трубы лопнули. Один принес со своей работы, со стройки трубы, другой принес изоленту, третий что еще. Собрались, раз вызываем, два, три – как будто нет у нас живых. Никому ничего не надо" (ДФГ, Самара).*
- *"Конечно, то, что у меня было и то, что сейчас, намного хуже. Но как-то приспособилась, пристроилась. И квартира хоть небольшая, но обустроили ее. И мне нравится, что есть маленький дворик. У меня там цветочки, огурцы. Но коммунальные проблемы сплошь и рядом. Невозможно добиться от домуправления никакого ремонта. Я и написала, два месяца ответ не могла получить. Сын пошел туда, обещали – завтра же придем, посмотрим, что можно сделать. Уже десять дней едут. Теперь говорят, что нет денег. Или мы вам дадим шифер, вы сами положите. А вдруг там дальше балки проваляться? Мы говорим: «Мы согласны даже частично заплатить». Они говорят, что рабочие очень мало у нас получают, не хотят работать. "У вас же ведь не течет", – они мне говорят. Я говорю: «Правильно, когда к нам уже со второго этажа протечет, будет поздно. Тогда мы что будем делать?» А мне в ответ: «Не знаю. Нет у нас денег, и всё». Как так? Ведь платим, абсолютно, регулярно, месяца одного не задерживаем" (ДФГ, Самара).*

И третья тема, которая, безусловно, негативно сказывается и на домашней атмосфере, и на тональности отношения человека к своему жилищу, – это "квартирный вопрос". Теснота, перенаселенность не только создает некомфортную обстановку для отдыха и собственных занятий, но и приводит к тому, что у человека не оказывается своего индивидуального, сугубо личного пространства. А значит, пространство дома в целом уже в меньшей степени поддается "оприличиванию" – оно становится зоной конкуренции привычек сразу нескольких людей.

- *"Я бы очень хотела поменять свой дом. По жилищным условиям. У меня площади мало. Я живу в одной комнате с братом. Я бы хотела иметь свою комнату. Но сейчас это все сложнее стало... Вообще, наверное, отношение к своей квартире и к семье, мне кажется, изменилось. Потому что у нас*

сейчас денежный фактор такой, он настолько большую роль играет в отношениях между членами семьи. И поэтому, наверное, и отношения сами изменились под влиянием этого фактора. И отношение к дому, естественно, тоже" (ДФГ, Самара, студентка, 22 года).

Судя по данным опроса, у 43% россиян есть желание поменять жилье, переехать из своего дома или квартиры. Правда, следует оговориться, что две трети тех, кто живет в частном доме, не имеют желания переезжать (66%); среди обитателей отдельных квартир таковых половина (49%), а среди тех, кто живет в "коммунальном жилье", – только 16%.

	Все	Тип жилья		
		частный дом	отдельная квартира	"коммунальное жилье"
Доли групп (%)	100	39	52	8
Вопрос: "Скажите, пожалуйста, у Вас есть желание переехать из Вашей квартиры (дома, комнаты), поменять свое жилье, или такого желания нет?"				
Есть	43	30	47	82
Нет	53	66	49	16

Вполне закономерно, что чаще других о своем желании переехать, поменять свое жилье говорят респонденты в возрасте от 18 до 35 лет (58%). Эти опрошенные – молодые, высказывающие желание переехать, существенно чаще говорили о том, что они "мало" проводят времени дома (55% против 36% – в среднем по выборке), что им не нравится проводить свободное время у себя (23% против 15% в среднем по выборке), что они занимаются домашними делами без удовольствия и только по необходимости (40% против 29% – в среднем по выборке). Таким образом, это именно та категории, которая чаще всего испытывает дискомфорт от дома, где приходится жить в настоящее время. Более половины из них (51%) планируют в ближайшие 3-5 лет переехать из своей нынешней квартиры или дома. Но это скорее надежды, нежели реальные планы: две трети (67%) из молодых, стремящихся поменять жилье, считают, что сегодня решать эти проблемы стало заметно труднее, чем прежде.

Помимо отчетливых положительных или отрицательных мотивов, вполне точно рефлексированных участниками опроса, существует еще одна парадигма переживаний, связанных с домом и домашней обстановкой. Эмоциональная сторона этих переживаний характеризуется амбивалентностью, а функциональная – вынужденностью домашнего времяпрепровождения. Ситуация вынужденности оборачивается тем, что человек начинает довольно спокойно воспринимать свой дом как таковой, а эмоциональными доминантами становятся другие аспекты жизни, складывающейся де-факто. Здесь, судя по ответам на открытые вопросы, можно выделить несколько тематических блоков.

Во-первых, очень часто объективно нет возможности по-другому организовать свободное время (доля таких ответов составляет 5%). Как правило, об этом говорят жители сел, поселков или небольших городов.

- *"А больше идти некуда"; "больше негде проводить свободное время"; "больше некуда идти и поехать – ничего нет"; "других занятий на селе у нас нет";*

"куда больше пойдешь, у соседей же не будешь все время"; "некуда пойти, клуб сгорел"; "у меня и выбора нет, развлечений на селе нет" (открытый вопрос).

Во-вторых, находиться дома вынуждают возраст или состояние здоровья (ответы такого рода дали 3% респондентов).

- *"Нет другого выхода, вынуждена проводить время дома по состоянию здоровья"; "в моем возрасте только дома и надо сидеть"; "возраст не тот – неохота идти куда"; "куда я пойду в моем возрасте, кому я нужен, только детям, а у них свои дела"; "куда мне деваться? я инвалид, слепой"; "мне больше деваться некуда, ноги болят, особо никуда не выйдешь"; "я одна живу и сильно болею, приходится, чтобы нравилось"* (открытый вопрос).

В-третьих, проводить время дома заставляют недостаток денег, отсутствие работы, а, следовательно – отсутствие возможностей каким-то образом разнообразить свою жизнь (об этом свидетельствуют ответы 1% опрошенных).

- *"Безденежье, никуда не пойдешь"; "Заработная плата не позволяет проводить свободное время вне дома"; "была бы работа, проводил бы меньше"; "если бы был достаток, я бы лучше где-нибудь отдыхала, я люблю путешествовать, но не хватает доходов"; "нужда заставляет сидеть с детьми"; "работу не могу найти, сижу с ребенком, вынужденно"* (открытый вопрос).

И четвертая разновидность ответов, которая, на наш взгляд, характеризует этот же тип отношения к своему дому: чрезмерная загруженность домашними делами, такая, что человек начинает воспринимать ее как угнетенность, рутину, из которой очень трудно вырваться (примерно 1% ответов).

- *"Быт заедает – много дел бесконечных по дому"; "быт затягивает, хочется поменять обстановку"; "дом как тюрьма, рутина готовки"; "хочется отвлечься от повседневных забот"* (открытый вопрос).

Пояснения

Опрос населения

Технология. Опросы населения России и населения Москвы проводятся по единой анкете, состоящей из закрытых и открытых вопросов.

При ответе на **закрытый** вопрос респондент должен выбрать наиболее подходящий для него вариант ответа – один или несколько – из числа предложенных. В ряде случаев интервьюер показывает респонденту карточку с перечнем вариантов ответа.

Наиболее часто встречаются закрытые вопросы, предполагающие выбор респондентом одного варианта ответа. Данная ситуация особо не оговаривается.

В случае если респонденту предлагается выбрать более одного варианта ответа на закрытый вопрос, это отмечается при формулировке вопроса (например, "*любое число ответов*", "*не более трех ответов*").

Если используется работа с карточкой, это также отмечается особо, причем количество вариантов ответов оговаривается всегда ("*один ответ, карточка*", "*любое число ответов, карточка*" и проч.).

При ответе на **открытый** вопрос респонденту предлагается сформулировать ответ самому. Интервьюер просто читает формулировку вопроса и не приводит никаких вариантов ответа.

Если условия открытого вопроса предполагают, что респондент должен сформулировать только один вариант ответа, особо оговаривается лишь тип вопроса – открытый ("*респондент сам называет фамилии*" и проч.).

Если же опрашиваемый должен дать более одного варианта ответа, при формулировке вопроса указываются оба условия (например, "*любое число ответов, респондент сам называет фамилии*").

Процедура обработки открытых вопросов. Все ответы респондентов разбиваются на тематические группы и подгруппы. Единицей анализа является суждение (в ответе одного респондента может быть несколько суждений). Таким образом, ответы части респондентов по своему содержанию оказываются включены в несколько тематических групп.

Представление данных (закрытые и открытые вопросы). Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

В анализе открытых вопросов приведены наиболее показательные высказывания.

Пояснения к "шапкам" таблиц (базовые группы)

- **Голосовали бы за...** – группы, определяемые по ответам на вопрос: "Если бы очередные президентские выборы проводились в ближайшее воскресенье, за кого из перечисленных кандидатов Вы бы скорее всего проголосовали?"
- **Адаптация** – группы, определяемые по ответам на вопросы: "Сможете ли Вы в ближайшие год-два повысить свой жизненный уровень, жить лучше, чем сегодня?" и "Удалось ли Вам найти свое место в сегодняшней жизни?":
 - *оптимисты* – ответившие "да" на 1-й вопрос;
 - *адаптированные пессимисты* – ответившие "да" только на 2-й вопрос и "нет" или "затрудняюсь ответить" на 1-й вопрос;
 - *неадаптированные пессимисты* – остальные, кроме затруднившихся с ответом на оба вопроса.
- **Тип места жительства:**
 - *мегаполисы* – центры субъектов РФ, более 1 млн. жителей;
 - *большие города* – центры субъектов РФ, до 1 млн. жителей;
 - *малые города* – районные центры, города областного подчинения, поселки городского типа.

Жирным шрифтом и *курсивом* выделены данные по группам опрошенных с отклонениями от данных по населению свыше 5% в большую или меньшую сторону, соответственно.

Оценки экспертов

Существует четыре группы экспертов.

Группа 1. Политическая элита регионального уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти области (края).

Группа 2. Политическая элита местного уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти областного (краевого) центра.

Группа 3. Интеллектуалы

К этой типологической группе относятся работники вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудники негосударственных, частных экспертных или консультационных структур (адвокатские, аудиторские фирмы, социологические и PR-службы и т. д.). Эти люди не занимают должности в административном аппарате власти, не имеют статуса депутата, но могут привлекаться к работе во властных структурах в качестве членов экспертных советов, рабочих групп и других временных образований экспертно-консультационного характера.

Группа 4. Журналисты

К этой группе относятся сотрудники региональных телеканалов, периодических изданий, радиостанций. В ней в равной степени представлены журналисты, настроенные лояльно, нейтрально и оппозиционно к региональной (областной, краевой) администрации.

Отбор экспертов осуществляется в два этапа: первоначально эксперты отбираются сотрудниками региональных отделений ФОМ по специальной инструкции, окончательный список экспертной панели формируется сотрудниками ФОМ в Москве.

Опрос проводится с использованием системы автоматизированных телефонных интервью (САТИ) по двум стратегиям:

- блиц-опрос, когда эксперты отвечают на вопросы с фиксированными вариантами ответов (закрытые вопросы) – *формализованные интервью*;
- свободная беседа, когда тема задается через стандартизированные формулировки вопросов (открытые вопросы) – *стандартизированные интервью*.

В состав экспертной панели входят представители **35** регионов России: Архангельской, Белгородской, Брянской, Владимирской, Волгоградской, Вологодской, Воронежской, Ивановской, Калининградской, Калужской, Кемеровской, Кировской, Липецкой, Мурманской, Нижегородской, Пензенской, Пермской, Ростовской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Свердловской, Смоленской, Тульской, Тюменской, Ульяновской областей, Алтайского, Красноярского, Краснодарского и Ставропольского краев, г. Санкт-Петербурга, а также республик Башкортостан, Татарстан и Удмуртия и Ханты-Мансийского автономного округа.

Дискуссионные фокус-группы

Технология. В каждом городе в дискуссионной фокус-группе (ДФГ) участвуют **10** человек – это мужчины и женщины, поддержавшие на президентских выборах В. Путина, Г. Зюганова, отдавшие свои голоса другим кандидатам либо проголосовавшие против всех.

Задачи исследования. В ходе ДФГ обсуждаются наиболее важные события, произошедшие в России за неделю и освещенные в телепрограммах, с целью выявить реакцию россиян на эти события.

Электронные фокус-группы

Технология. В ЭФГ участвуют **от 40 до 48** человек – мужчины и женщины разных возрастов, с разным уровнем образования и разными политическими взглядами.

Рекрутмент осуществляется на основе постоянно обновляемой базы респондентов, регулярно принимающих участие в опросах Фонда "Общественное мнение". Основное требование к рекрутменту – равномерное представительство приверженцев всех кандидатов, претендовавших на пост Президента России.

После ЭФГ проводится дискуссия, в которой участвуют **10** человек из числа респондентов ЭФГ – пятеро мужчин и пять женщин. Среди них – те, кто под-

держал на президентских выборах Путина, Зюганова, отдал свои голоса другим кандидатам либо проголосовал против всех.

В ходе ЭФГ участники просматривают видеоряд трижды, и каждый раз с помощью электронного датчика фиксируют свою реакцию на происходящее на экране по десятибалльной шкале. Во время первого показа оценивается отношение респондентов к тестируемым фрагментам по шкале *"интересно / не интересно"*, во время второго – по шкале *"согласен / не согласен"*, во время третьего – по шкале *"доверяю / не доверяю"*.

Форма представления. Реакция на ТВ-фрагменты отражается в виде кривых, усредняющих оценки респондентов.

Цифры в таблицах – это средняя величина показателей каждой кривой во время просмотра тестируемого эпизода.

Колебания (сильное, среднее или слабое – в таблице соответственно "слн.", "срд." и "слб.") – это величина, характеризующая степень отклонения анализируемого значения кривой от усредненного значения во время просмотра видеофрагмента.