

Доминанты.

№ 029 (712)

Поле мнений

24 июля
2003 г.

Социологические
сообщения



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Доминанты.

Поле мнений

Серия "Социологические
сообщения" издается
с сентября 1996 г.

№ 029 (712)

**24 июля
2003 г.**

В выпуске:

Источники данных i

Мониторинг

К выборам в Думу	A-1
Рейтинги политиков	B-1
В. Путин	B-1
Оценки	B-1
Отношение	B-2
Высказывания и действия	B-3
Наказы	B-10
События недели	Г-1
Проблемы регионов	Д-1
Долги по выплатам	Е-1

Тематика

Работа ЖКХ	Ж-1
Проблемы энергетики	З-1
Бурейская ГЭС	И-1
РАО ЕЭС	К-1
Российско-французские отношения	Л-1

Пояснения iii

- **Президент**
Александр Ослон
- **Директор
по исследованиям**
Елена Петренко
- **Аналитический отдел**
Григорий Кертман
- **Отдел обработки
данных**
Алексей Чуриков
- **Отдел организации
исследований**
Ольга Меньщикова
- **Фокус-группы**
Лейла Васильева
- **Открытые вопросы**
Вероника Максимова
- **ТВ-поток**
Елена Галицкая
- **Опросы экспертов**
Иван Климов
- **Редакционный отдел**
Анна Данилова
- **Финансовый отдел**
Марианна Кононова



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Источники данных

Опросы населения

Еженедельные **общероссийские опросы населения** по репрезентативной выборке в **100** населенных пунктах **44** областей, краев и республик всех экономико-географических зон России.

Интервью по месту жительства. Размер выборки – **1500** респондентов.

Статистическая погрешность не превышает **3,6%**.

Дополнительные еженедельные репрезентативные опросы населения г. Москвы (объем выборки – **600** респондентов, **100** из которых входят и в общероссийскую выборку).

Последний опрос проведен **19-20 июля 2003 г.**

Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

Оценки экспертов

Телефонные интервью с представителями исполнительной и законодательной власти регионов, журналистами региональных СМИ, учеными, работниками вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудниками негосударственных, частных экспертных или консультационных структур, членами экспертных советов и т.д.

В данном выпуске представлены результаты **100** формализованных и **30** стандартизованных интервью, проведенных **15-17 июля 2003 г.** со **130** экспертами из **35** регионов РФ.

Дискуссионные фокус-группы

На еженедельных дискуссионных фокус-группах" (ДФГ) обсуждаются наиболее важные события в российской общественно-политической жизни.

ДФГ проводились в трех российских городах: Москве, Воронеже и Санкт-Петербурге **15 июля 2003 г.** В каждом городе в ДФГ участвовали **10** человек (всего **30** респондентов).

Электронные фокус-группы

Еженедельные электронные фокус-группы (ЭФГ) с тестированием видеоряда – сборника фрагментов новостных программ.

ЭФГ проводилась в Москве **17 июля 2003 г.** В ней приняли участие **44** респондента.

К выборам в Думу

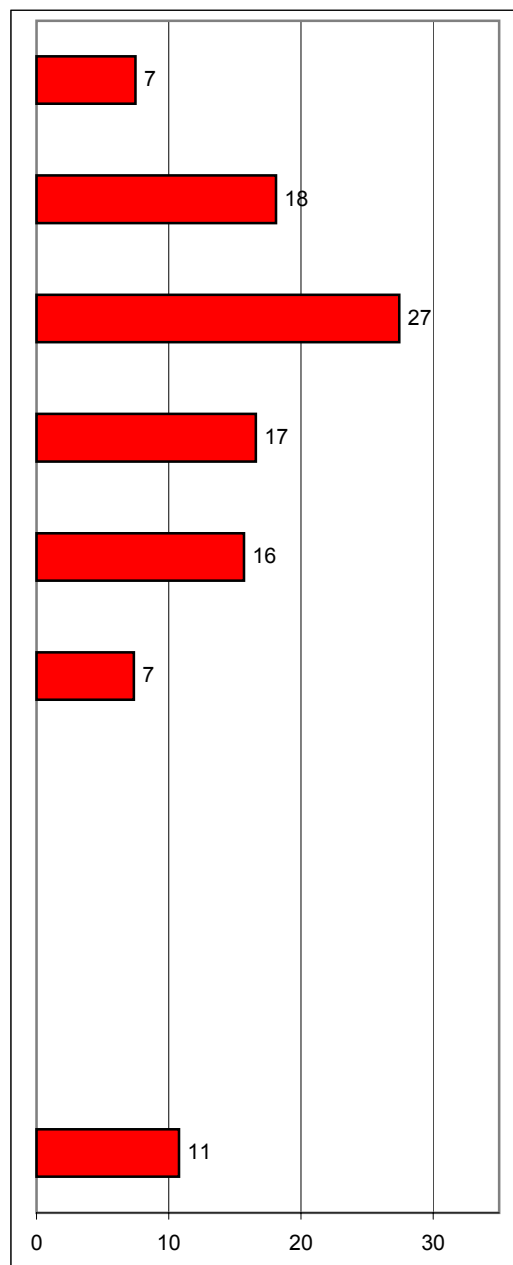
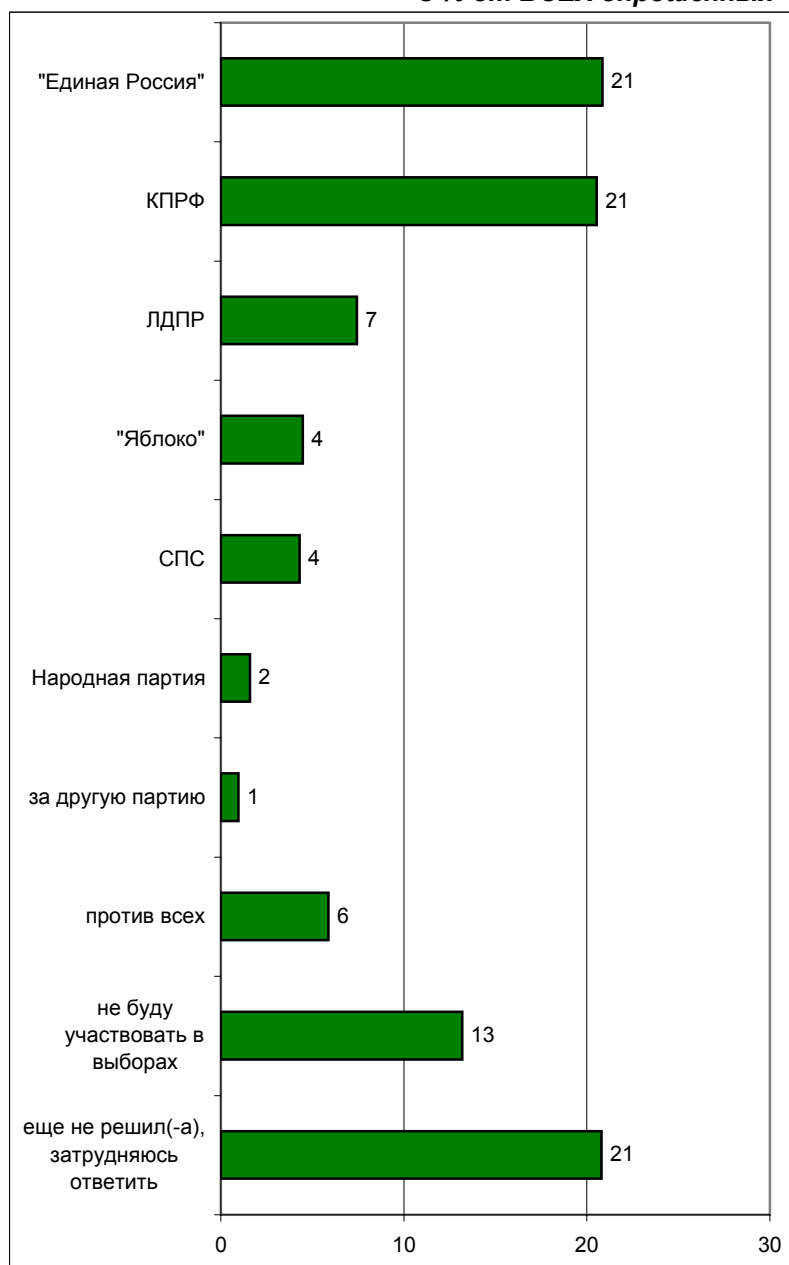
Рейтинги партий



**ЕСЛИ ВЫ ПРИМЕТЕ УЧАСТИЕ В ВЫБОРАХ
В ГОСДУМУ В ДЕКАБРЕ ЭТОГО ГОДА, ТО ЗА КАКУЮ
ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ СКОРЕЕ ВСЕГО
ПРОГОЛОСУЕТЕ?**
(Карточка, один ответ.)

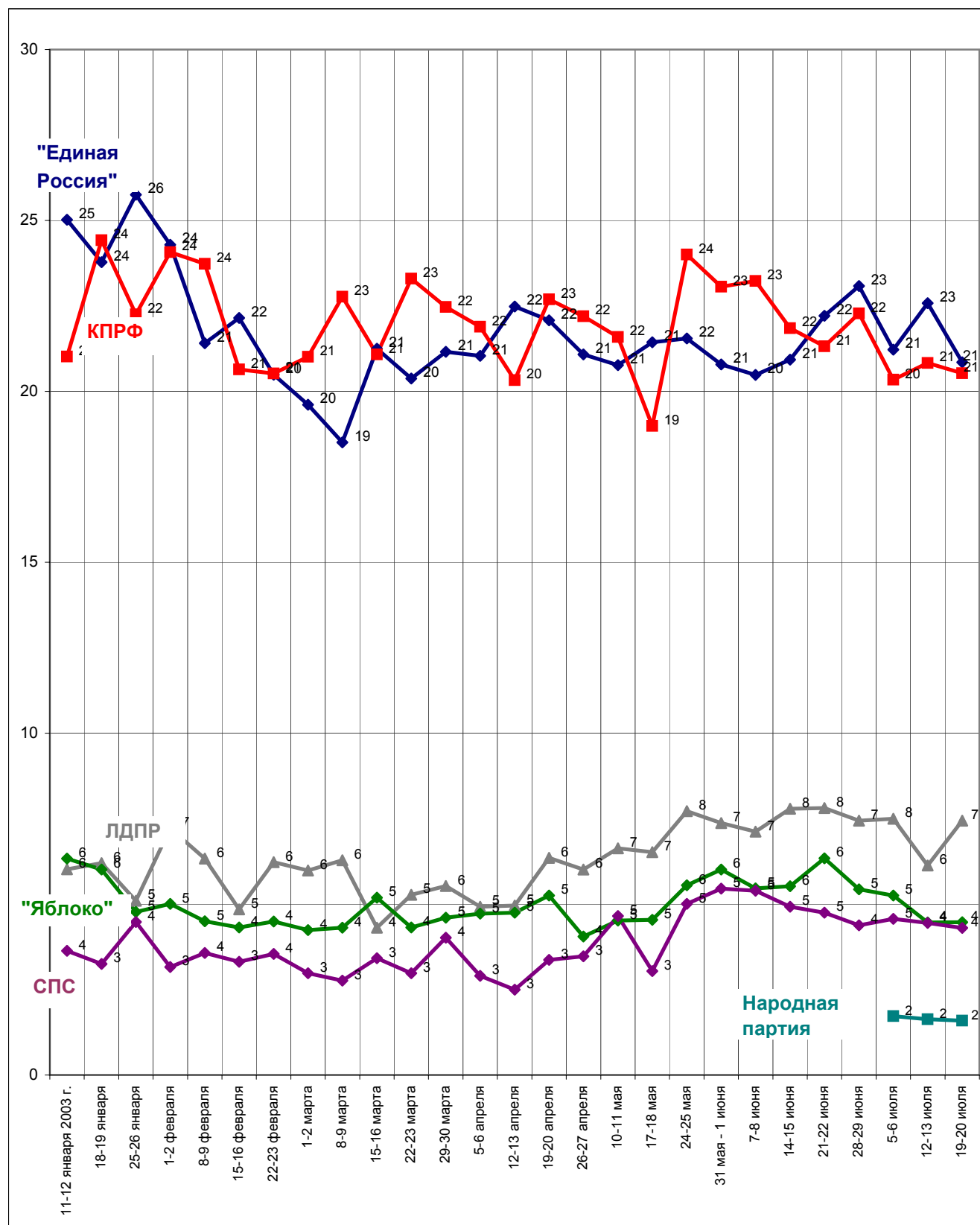
**А ЗА КАКИЕ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ
ПАРТИЙ ВЫ НЕ БУДЕТЕ
ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ?**
(Карточка, любое число ответов.)

в % от ВСЕХ опрошенных

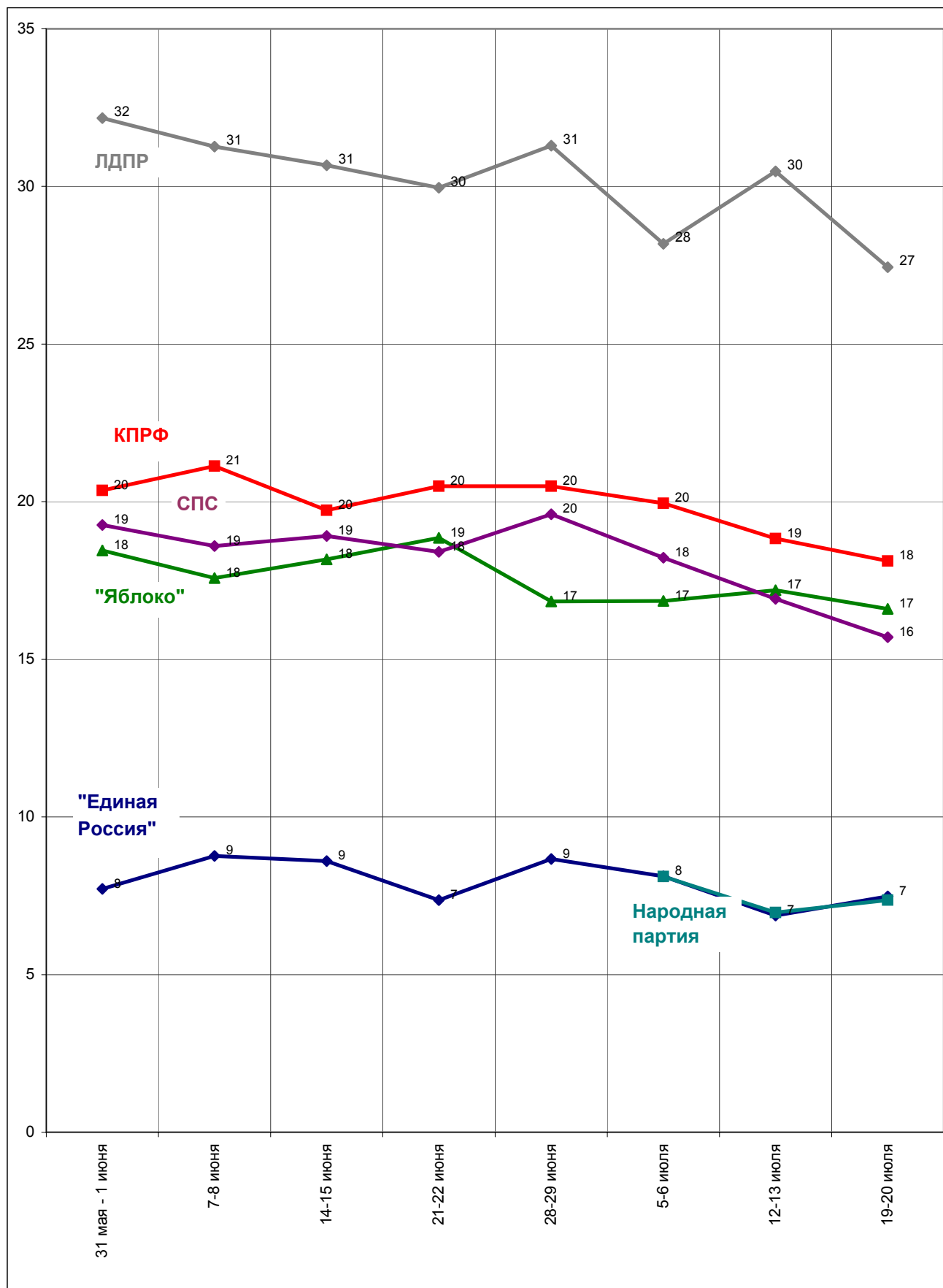


Рейтинги партий в динамике

ЕСЛИ ВЫ ПРИМЕТЕ УЧАСТИЕ В ВЫБОРАХ В ГОСДУМУ В ДЕКАБРЕ ЭТОГО ГОДА, ТО ЗА КАКУЮ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСУЕТЕ?
(Карточка, один ответ.)



А ЗА КАКИЕ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ НЕ БУДЕТЕ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ?
(Карточка, любое число ответов.)



	Все опрошенные	Голосовали бы за партию...			Голосова ли бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на члена семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа							
		Единая Россия	КПРФ	другие партии	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 1999 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский
Доли групп (%)	100	21	21	19	49	13	29	28	40	47	53	32	30	38	19	34	34	12	33	28	29	6	13	16	38	27	25	10	15	22	8	15	5

Рейтинги партий

ЕСЛИ ВЫ ПРИМЕТЕ УЧАСТИЕ В ВЫБОРАХ В ГОСДУМУ В ДЕКАБРЕ ЭТОГО ГОДА, ТО ЗА КАКУЮ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСУЕТЕ? (Карточка, один ответ; в % от ВСЕХ опрошенных.)

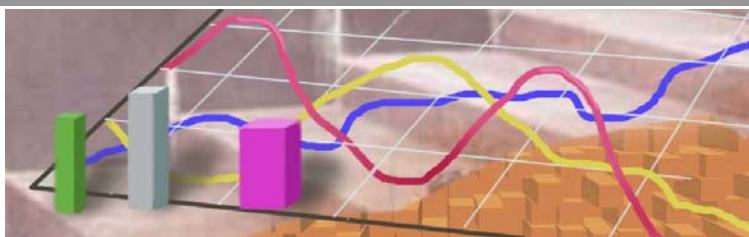
"Единая Россия" (Б.Грызлов)	21	100	0	0	35	3	23	24	17	20	22	22	20	21	18	19	24	21	21	21	22	22	16	20	20	24	23	18	24	23	13	20	12
Коммунистическая партия РФ (КПРФ) (Г.Зюганов)	21	0	100	0	10	88	12	20	28	22	19	8	21	31	29	19	19	16	24	27	12	16	17	18	22	22	19	13	21	23	15	26	19
Либерально-демократическая партия (ЛДПР) (В.Жириновский)	7	0	0	40	5	0	10	5	7	10	5	11	7	5	5	10	7	4	9	6	7	6	6	8	7	9	8	6	7	7	11	7	7
Народная партия Г Райков	2	0	0	8	2	0	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1
Союз правых сил (СПС) (Б.Немцов)	4	0	0	23	6	1	8	3	2	3	5	7	4	2	2	3	5	9	3	3	7	7	6	4	5	2	5	5	3	3	10	2	4
"Яблоко" (Г.Явлинский)	4	0	0	24	5	1	5	5	4	4	5	5	5	4	2	4	4	12	3	2	8	11	6	5	4	2	5	8	4	5	4	3	3
за другую партию	1	0	0	5	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	0	0	2	3	1	0
против всех	6	0	0	0	4	1	6	5	7	7	5	6	6	6	5	7	6	6	5	6	6	8	4	7	6	5	7	8	7	6	4	4	1
не стал(-а) бы участвовать в выборах	13	0	0	0	8	2	12	12	15	15	12	17	16	8	12	17	12	9	15	10	12	13	16	11	14	12	13	17	14	9	14	14	20
еще не решил(-а), затрудняюсь ответить	21	0	0	0	25	4	21	23	19	17	24	23	19	20	25	19	20	21	18	21	24	16	25	24	19	21	18	23	19	21	25	21	33

	Все опрошенные	Голосовали бы за партию...			Голосова ли бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на члена семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа						
		Единая Россия	КПРФ	другие партии	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 1999 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский
Доли групп (%)	100	21	21	19	49	13	29	28	40	47	53	32	30	38	19	34	34	12	33	28	29	6	13	16	38	27	25	10	15	22	8	15	5

А ЗА КАКИЕ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ НЕ БУДЕТЕ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ?
(Ответы респондентов, указавших какую-либо партию в вопросе о голосовании в Думу; карточка, любое число ответов.)

Либерально-демократическая партия (ЛДПР) (В.Жириновский)	27	49	53	34	30	53	25	29	29	25	29	21	28	33	27	25	27	36	28	28	28	37	22	25	29	27	26	27	29	32	29	25	14
Коммунистическая партия РФ (КПРФ) (Г.Зюганов)	18	43	0	49	25	0	27	17	13	19	18	22	18	15	10	17	21	26	15	15	24	29	19	21	18	14	21	20	14	19	19	15	12
"Яблоко" (Г.Явлинский)	17	28	34	20	15	30	16	15	19	20	14	13	18	19	20	13	19	13	18	19	14	18	12	19	16	18	16	13	16	18	17	22	8
Союз правых сил (СПС) (Б.Немцов)	16	21	39	18	12	38	11	15	19	18	13	8	16	22	14	13	18	18	15	18	16	23	13	17	16	14	16	15	13	18	18	17	6
"Единая Россия" (Б.Грызлов)	7	0	25	13	2	31	7	8	8	10	5	4	8	10	7	6	7	14	6	9	7	12	6	9	8	5	6	9	6	7	7	10	13
Народная партия Г Райков	7	10	17	9	5	18	6	7	9	9	6	3	7	11	9	6	7	10	7	8	7	14	5	10	7	7	7	7	8	7	8	8	2
затрудняюсь ответить	11	18	21	14	11	19	9	11	11	10	12	9	10	13	16	12	9	6	12	12	8	4	8	9	11	14	12	5	13	10	6	14	11

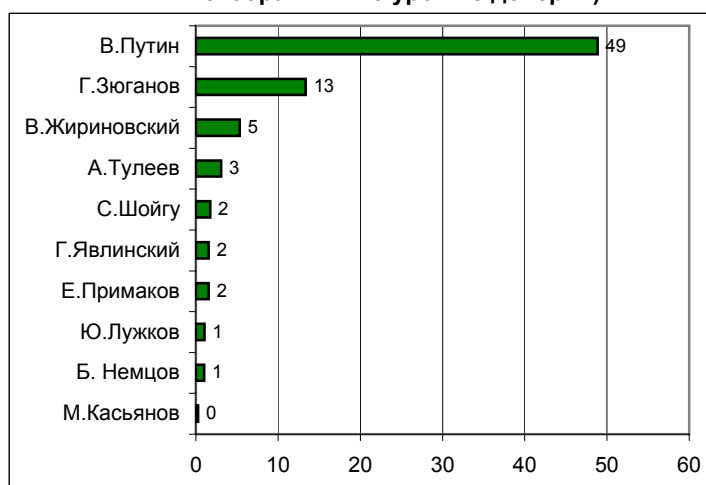
Рейтинги политиков



Электоральные рейтинги

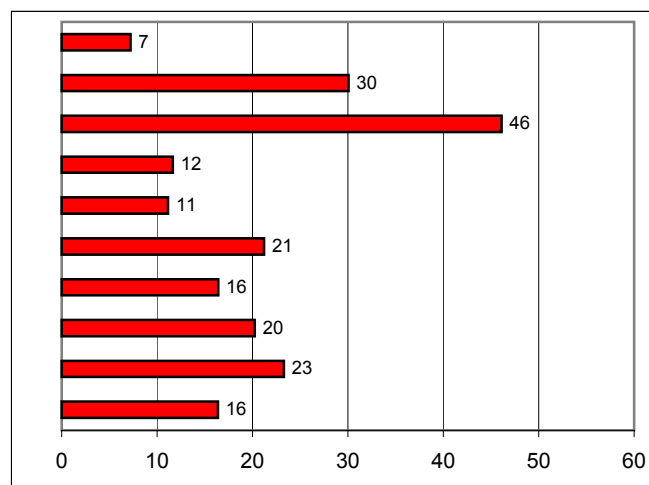
ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

(карточка, один ответ, список политиков, отобранных по уровню доверия)



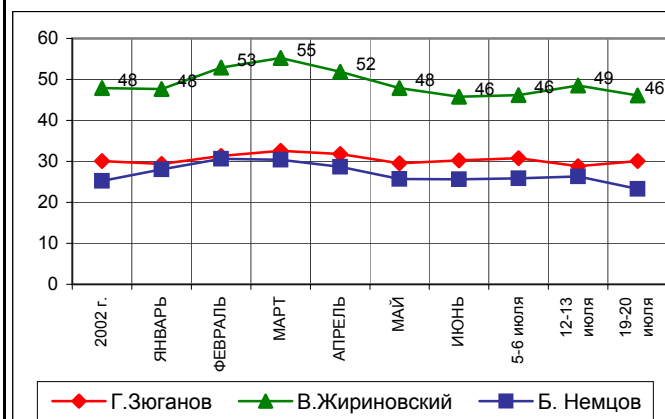
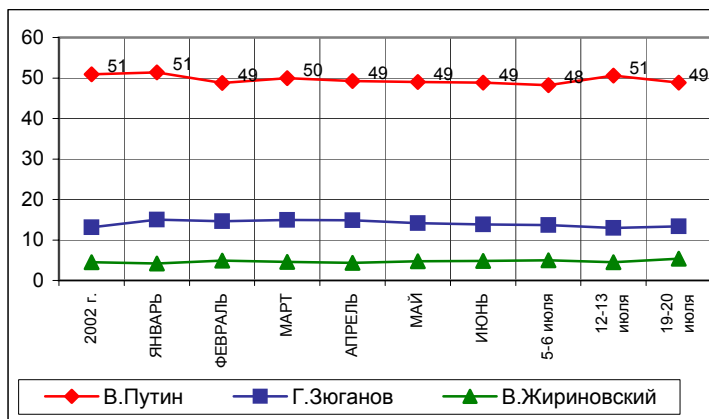
УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

(карточка, любое число ответов, список политиков, отобранных по уровню доверия)



	2002 г.	ЯНВАРЬ	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	5-6 июля	12-13 июля	19-20 июля
В.Путин	51	51	49	50	49	49	49	48	51	49
Г.Зюганов	13	15	15	15	15	14	14	14	13	13
В.Жириновский	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5
А.Тулеев	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
С.Шойгу	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Г.Явлинский	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Е.Примаков	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2
Ю.Лужков	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Б. Немцов	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
М.Касьянов	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0

	2002 г.	ЯНВАРЬ	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	5-6 июля	12-13 июля	19-20 июля
В.Путин	5	5	7	6	6	6	6	6	6	7
Г.Зюганов	30	29	31	33	32	30	30	31	29	30
В.Жириновский	48	48	53	55	52	48	46	46	49	46
А.Тулеев	9	10	13	12	12	11	10	11	11	12
С.Шойгу	8	9	11	11	11	9	9	10	11	11
Г.Явлинский	23	24	27	27	25	23	23	22	23	21
Е.Примаков	15	18	18	19	18	17	16	16	16	16
Ю.Лужков	19	20	23	25	24	21	22	21	21	20
Б. Немцов	25	28	31	30	29	26	26	26	26	23
М.Касьянов	12	13	17	17	18	17	17	16	16	16

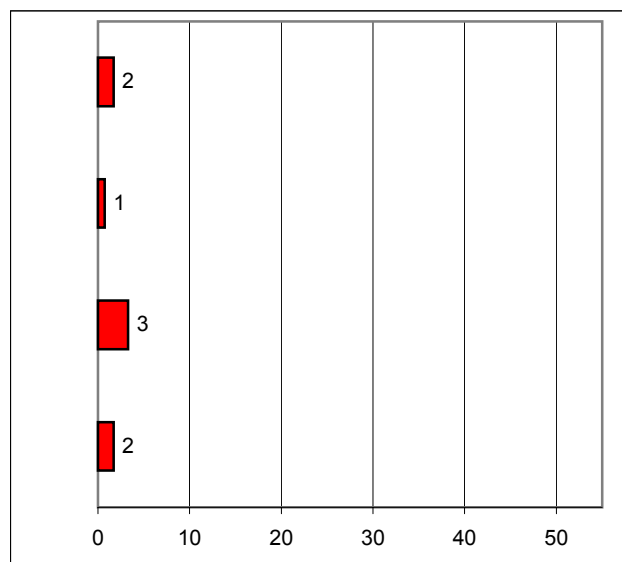
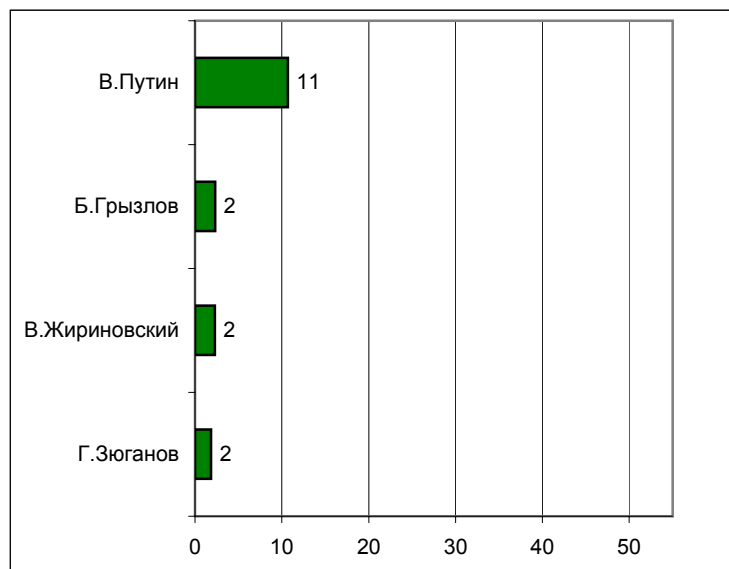


Информационные рейтинги

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

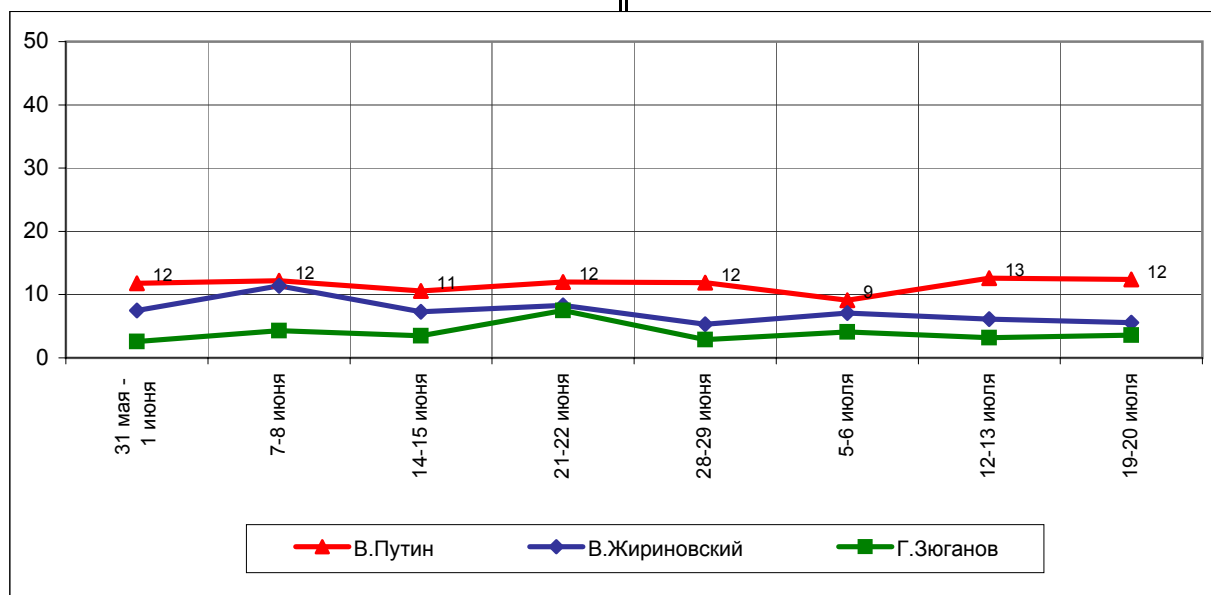
(Любое число ответов, с 1.06.03 вопрос задается в открытом формате: респондент сам формулирует ответ, а интервьюер фиксирует его.)



	31 мая - 1 июня	7-8 июня	14-15 июня	21-22 июня	28-29 июня	5-6 июля	12-13 июля	19-20 июля		
В.Путин	12	12	10	11	11	9	12	11		
Б.Грызлов	1	0	0	1	4	4	5	2		
В.Жириновский	4	4	4	4	2	3	3	2		
Г.Зюганов	2	3	2	4	1	2	2	2		

	31 мая - 1 июня	7-8 июня	14-15 июня	21-22 июня	28-29 июня	5-6 июля	12-13 июля	19-20 июля		
В.Путин	0	1	1	1	1	0	1	2		
Б.Грызлов	0	0	0	0	1	1	1	1		
В.Жириновский	4	7	4	5	3	4	4	3		
Г.Зюганов	1	2	1	3	2	2	1	2		

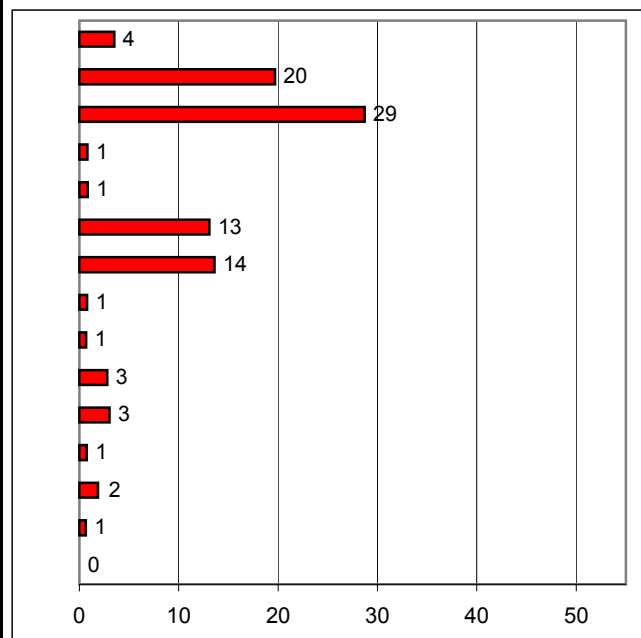
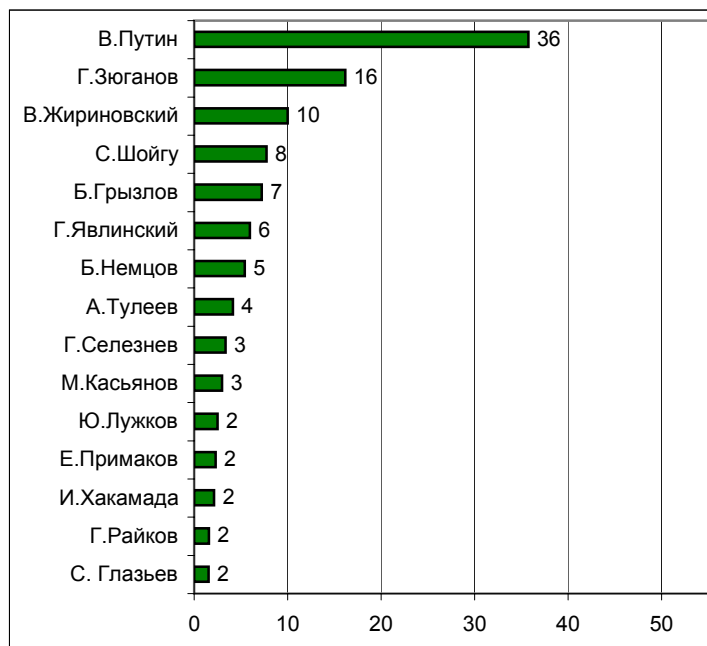
В таблице представлены ответы, набравшие 2 % и более



Рейтинги доверия/недоверия политикам

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО,
С ДОВЕРИЕМ.**

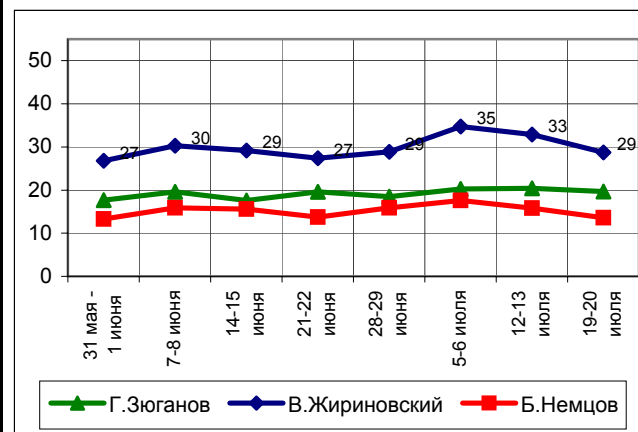
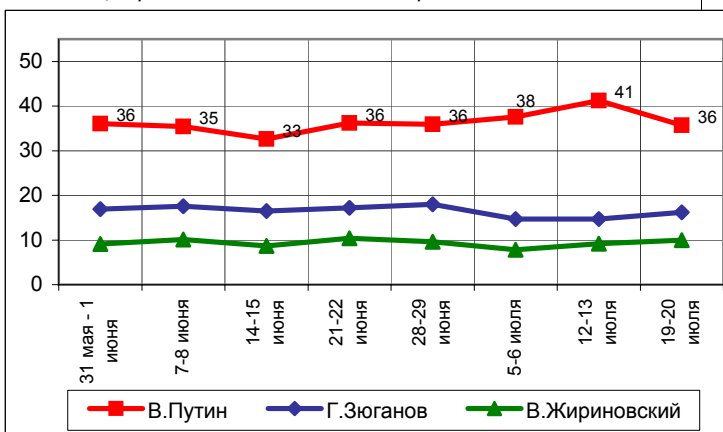
(Любое число ответов, с 1.06.03 вопрос задается в открытом формате:
респондент сам формулирует ответ, а интервьюер фиксирует его.)



	31 мая - 1 июня	7-8 июня	14-15 июня	21-22 июня	28-29 июня	5-6 июля	12-13 июля	19-20 июля
В.Путин	36	35	33	36	36	38	41	36
Г.Зюганов	17	18	17	17	18	15	15	16
В.Жириновский	9	10	9	10	10	8	9	10
С.Шойгу	9	10	8	10	8	6	11	8
Б.Грызлов	4	5	3	4	6	3	7	7
Г.Явлинский	7	6	8	9	8	5	7	6
Б.Немцов	6	6	6	6	5	3	5	5
А.Тулеев	5	7	7	6	5	5	7	4
Г.Селезнев	3	5	4	4	3	2	2	3
М.Касьянов	2	4	4	2	3	2	2	3
Ю.Лужков	3	2	3	2	3	3	4	2
Е.Примаков	4	4	4	3	4	3	4	2
И.Хакамада	2	2	2	2	1	2	2	2
Г.Райков	0	1	0	1	1	1	0	2
С. Глазьев	0	1	1	0	1	2	1	2

В таблице представлены ответы, набравшие 2 % и более

	31 мая - 1 июня	7-8 июня	14-15 июня	21-22 июня	28-29 июня	5-6 июля	12-13 июля	19-20 июля
В.Путин	1	2	1	1	2	3	2	4
Г.Зюганов	18	20	18	20	19	20	20	20
В.Жириновский	27	30	29	27	29	35	33	29
С.Шойгу	1	1	0	0	1	1	1	1
Б.Грызлов	1	2	2	1	2	1	1	1
Г.Явлинский	12	12	12	12	12	15	14	13
Б.Немцов	13	16	16	14	16	18	16	14
А.Тулеев	0	0	0	1	0	0	1	1
Г.Селезнев	2	0	1	1	1	1	1	1
М.Касьянов	2	2	3	2	3	3	5	3
Ю.Лужков	3	3	3	3	3	4	4	3
Е.Примаков	1	1	1	1	1	1	1	1
И.Хакамада	1	3	3	2	3	3	2	2
Г.Райков	0	0	0	0	1	0	0	1
С. Глазьев	0	0	0	0	0	0	0	0



	Все опрошенные	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на члена семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа						
		Единая Россия	КПРФ	другие партии	Путин	Зюганов	оптимисты адаптированные	пессимисты неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 1999 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный
Доли групп (%)	100	21	21	19	49	13	29	28	40	47	53	32	30	38	19	34	34	12	33	28	29	6	13	16	38	27	25	10	15	22	8	15	5

Электоральные рейтинги

ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, один ответ.)

В.Путин	49	81	23	48	100	0	55	53	41	43	54	59	43	45	43	48	52	50	48	48	53	48	56	48	47	49	47	53	52	52	56	42	39
Г.Зюганов	13	2	58	1	0	100	7	13	19	16	11	3	13	22	20	13	11	9	15	18	8	8	9	13	15	15	13	10	16	14	8	14	20
В.Жириновский	5	1	1	20	0	0	6	3	6	7	4	7	6	3	5	7	5	3	6	4	5	5	3	5	5	7	6	5	4	5	7	5	6
А.Тулеев	3	3	3	4	0	0	2	4	3	3	3	2	4	3	2	2	4	3	2	3	5	3	5	4	3	2	1	4	1	2	1	11	1
С.Шойгу	2	3	1	3	0	0	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	3	2	2	2	1	1	3	2	1	1	3	1
Г.Явлинский	2	0	0	7	0	0	2	1	1	2	1	2	2	1	0	1	2	5	0	1	3	5	2	2	2	1	2	2	1	2	0	1	0
Е.Примаков	2	1	2	1	0	0	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	6	1	1	2	6	2	2	1	1	2	2	1	2	0	0	0
Ю.Лужков	1	1	1	1	0	0	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	3	0	1	1	0	0	0
Б.Немцов	1	0	0	4	0	0	2	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	3	1	1	2	1	2	1	1	0	1	2	1	1	4	0	0
М.Касьянов	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0
против всех	5	1	2	2	0	0	4	4	6	5	4	3	6	5	4	5	5	4	5	6	4	4	3	6	6	3	6	6	5	5	3	4	2
я бы не участвовал(-а) в выборах	7	1	2	1	0	0	6	7	9	9	6	9	8	6	8	9	6	5	9	6	7	6	9	4	8	9	6	10	8	5	5	9	18
затрудняюсь ответить	10	5	8	7	0	0	10	8	10	9	10	9	12	8	13	9	8	9	11	9	9	8	7	11	10	11	12	4	7	9	14	10	14

	Все опрошенные	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на члена семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа						
		Единая Россия	КПРФ	другие партии	Путин	Зюганов	оптимисты адаптированные	пессимисты неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 1999 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный
Доли групп (%)	100	21	21	19	49	13	29	28	40	47	53	32	30	38	19	34	34	12	33	28	29	6	13	16	38	27	25	10	15	22	8	15	5

А ТЕПЕРЬ УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.
(Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, любое число ответов.)

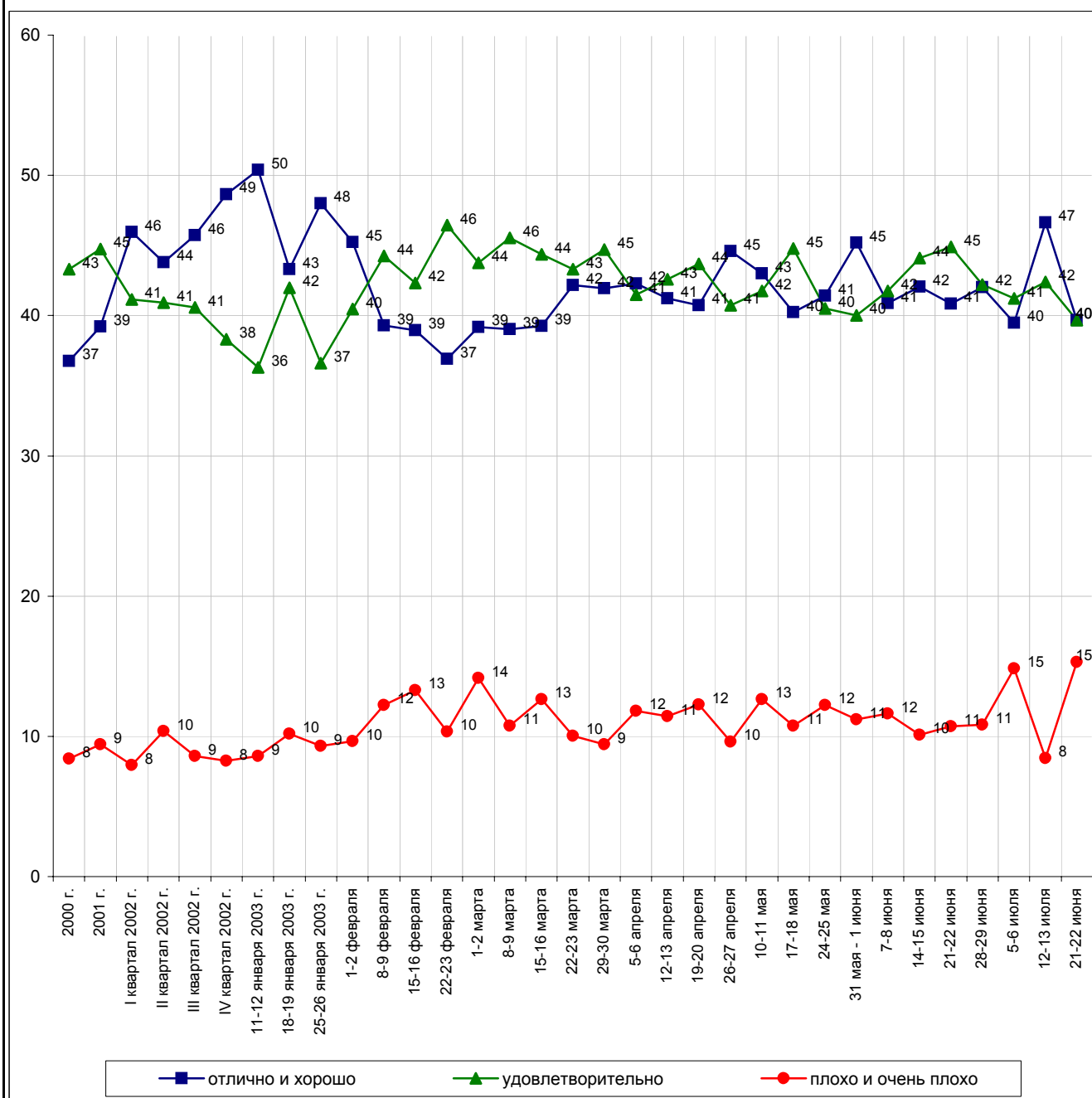
В.Жириновский	46	58	59	40	55	63	47	50	44	42	50	43	44	50	39	43	49	59	44	48	51	57	45	47	45	45	42	50	50	48	45	44	42
Г.Зюганов	30	47	3	49	42	0	41	28	24	31	29	36	29	26	17	30	33	43	24	28	40	48	32	34	30	24	33	43	29	29	33	23	18
Б.Немцов	23	25	38	18	21	42	19	23	27	28	20	14	26	29	18	22	26	30	21	25	26	38	25	22	24	19	24	23	22	28	27	18	15
Г.Явлинский	21	30	27	18	23	31	19	23	22	26	17	17	23	23	15	20	25	22	19	22	24	29	20	23	21	19	22	23	21	21	26	21	12
Ю.Лужков	20	23	25	22	21	28	17	21	23	24	17	16	22	22	15	21	22	22	21	22	20	16	19	23	21	19	13	18	21	22	33	24	22
Е.Примаков	16	19	16	21	17	19	16	18	16	19	14	13	18	18	11	17	17	20	16	16	19	19	12	16	18	16	12	18	20	16	29	15	12
М.Касьянов	16	17	24	18	14	28	13	18	18	20	13	10	16	21	11	15	17	26	13	17	20	26	16	18	17	12	15	19	15	17	21	15	16
А.Тулеев	12	10	13	15	12	15	11	13	12	14	10	10	12	13	8	13	11	17	10	12	14	21	10	12	12	10	11	16	13	11	18	7	10
С.Шойгу	11	7	18	14	9	22	8	12	13	15	8	7	12	14	8	11	10	20	10	11	13	15	12	12	12	9	9	11	9	13	16	11	14
В.Путин	7	1	19	7	0	26	6	7	9	11	4	3	9	9	6	8	6	10	6	8	8	11	5	5	9	7	6	7	5	8	10	8	9
я бы не участвовал(-а) в выборах	8	2	1	1	1	0	7	6	9	9	6	8	9	6	8	9	7	5	9	6	7	7	9	4	8	8	7	11	8	5	6	8	14
затрудняюсь ответить	21	13	18	16	19	14	18	20	24	19	24	21	21	22	32	23	17	12	24	21	16	12	17	23	21	24	26	11	21	18	22	26	21

В. Путин



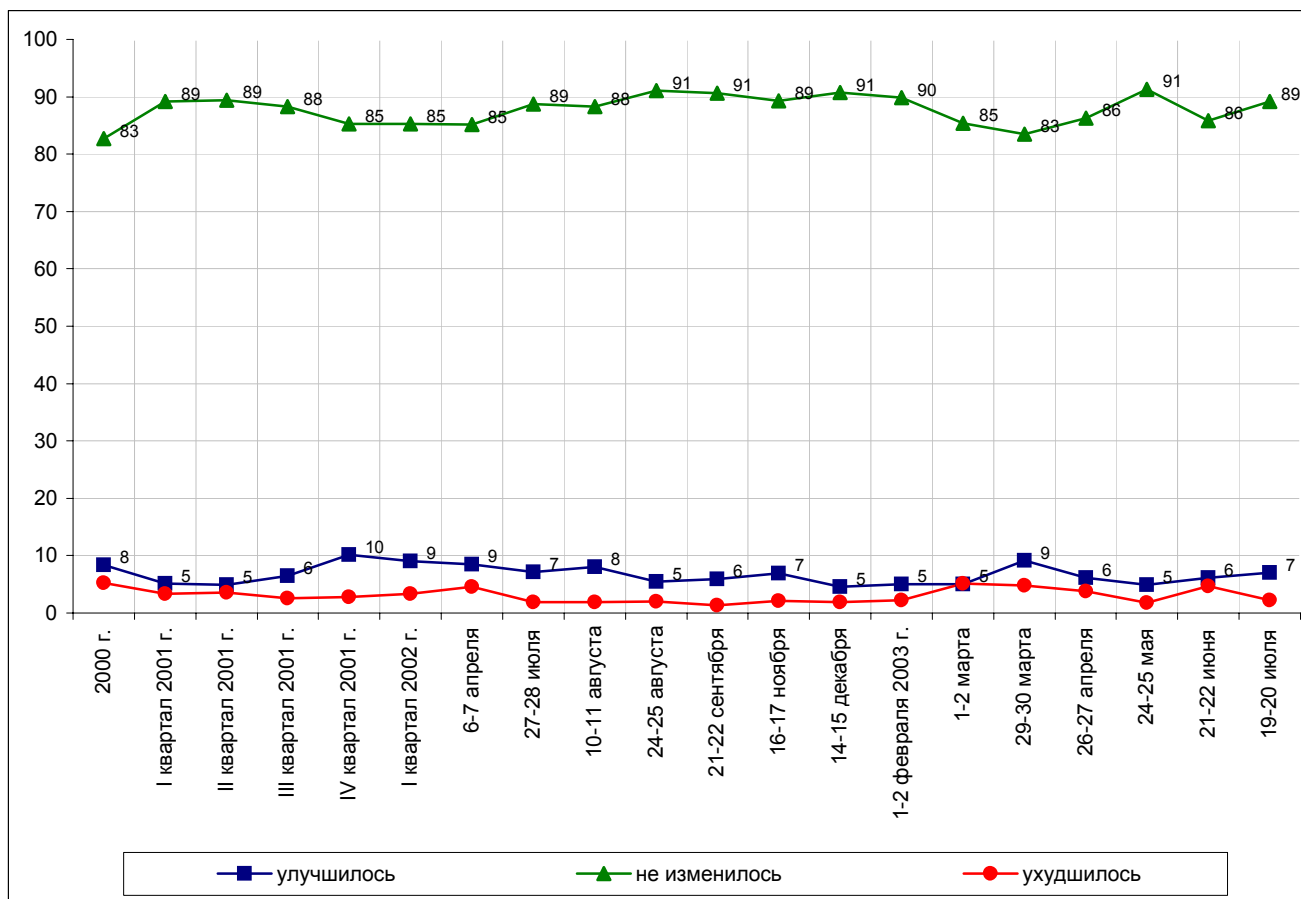
Оценки

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?



Отношение

**ЗА ПОСЛЕДНЮЮ НЕДЕЛЮ ВАШЕ ОТНОШЕНИЕ К В.ПУТИНУ УЛУЧШИЛОСЬ, УХУДИЛОСЬ
ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ?**



	Все опрошенные	Голосовали бы за партию			Голосовали бы за		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход			Тип населенного пункта					Федеральные округа								
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный
Доли групп (%)	100	21	21	19	52	14	30	26	41		48	52		32	30	38	17	36	35	12	34	27	30	6	13	17	37	28	25	9	16	22	9	14	5
КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?																																			
отлично и хорошо	40	63	19	49	62	8	48	41	32	34	45	50	36	34	36	40	42	39	41	34	43	48	41	39	38	41	42	44	44	43	39	30	19		
удовлетворительно	40	33	44	36	33	40	38	41	40	41	39	35	44	40	38	39	39	44	37	43	41	34	41	42	40	38	39	43	35	41	39	48	26		
плохо и очень плохо	15	4	29	11	3	44	11	12	21	20	11	10	16	19	14	16	15	14	15	19	12	13	12	9	18	17	13	10	13	12	19	17	49		
затрудняюсь ответить	5	0	8	3	2	8	3	6	7	5	6	5	3	7	12	5	4	2	7	4	3	4	6	10	4	5	7	3	8	4	3	4	6		

	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосова ли бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский		Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	21	21	19	45	13	29	29	40	46	54	32	30	38	21	33	34	12	32	28	28	12	16	40	27	26	11	14	23	6	16	5	100	46	54	32	29	39

ЗА ПОСЛЕДНЮЮ НЕДЕЛЮ ВАШЕ ОТНОШЕНИЕ К В.ПУТИНУ УЛУЧШИЛОСЬ, УХУДШИЛОСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ?																																						
улучшилось	7	11	4	7	11	2	10	9	3	6	8	8	6	7	6	9	6	7	8	6	9	5	4	8	8	5	16	9	5	2	4	15	8	9	8	9	3	12
не изменилось	89	87	94	89	88	98	87	88	91	89	89	89	89	89	90	87	91	88	88	91	88	90	94	88	88	92	80	85	88	95	95	82	88	87	88	89	88	86
ухудшилось	2	1	1	3	1	1	1	1	4	3	1	2	3	2	2	3	1	5	3	2	2	1	2	2	2	2	3	1	4	3	1	2	3	3	3	2	6	2
затрудняюсь ответить	2	1	0	1	1	0	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	4	0	1	2	1	1	4	2	0	1	1	1	2	0	1	2	0

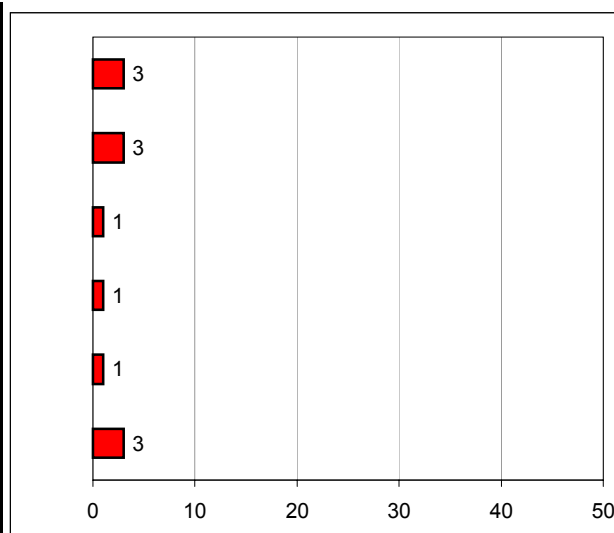
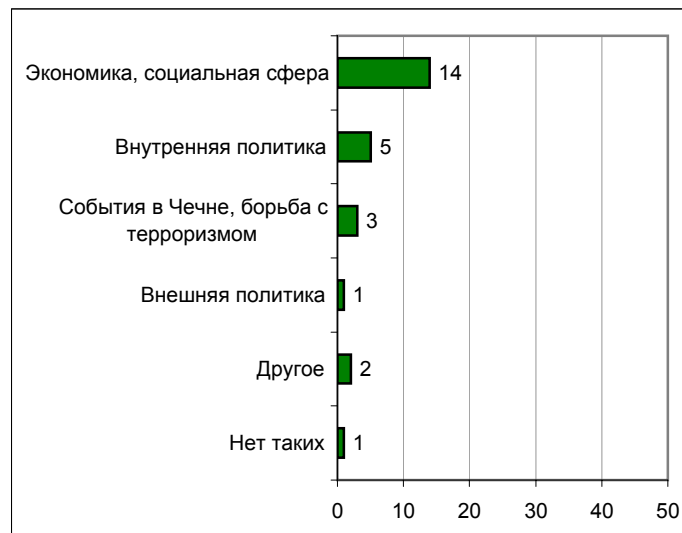
Высказывания и действия

Россия

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

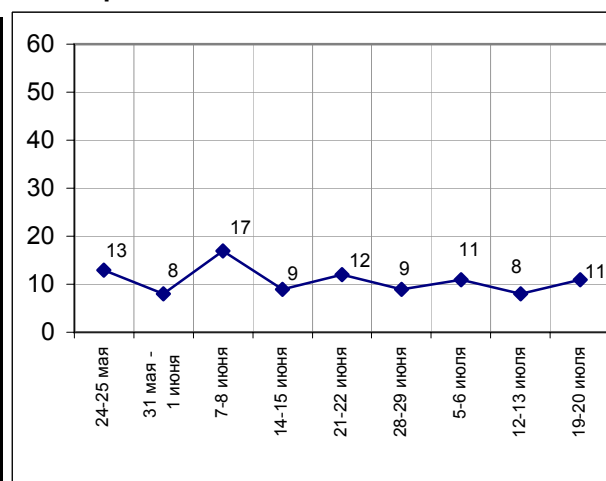
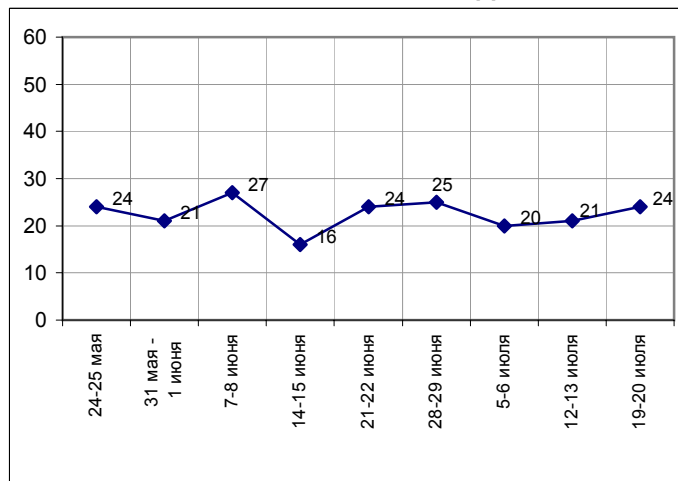
(открытые вопросы)



	24-25 мая	31 мая - 1 июня	7-8 июня	14-15 июня	21-22 июня	28-29 июня	5-6 июля	12-13 июля	19-20 июля
События в Чечне, борьба с терроризмом	1	1	2	1	1	1	1	5	3
Экономика, социальная сфера	8	5	5	4	8	5	7	5	14
Внутренняя политика	10	8	9	7	12	8	5	8	5
Внешняя политика	3	6	9	3	3	12	6	2	1
Другое	2	2	3	1	2	1	2	1	2
Нет таких	2	1	2	1	1	1	2	1	1
Затрудняюсь ответить, нет ответа	76	79	73	84	76	75	80	79	76

	24-25 мая	31 мая - 1 июня	7-8 июня	14-15 июня	21-22 июня	28-29 июня	5-6 июля	12-13 июля	19-20 июля
2	<1	3	1	1	<1	<1	<1	1	
2	2	3	1	3	2	2	1	3	
2	2	2	2	3	2	2	2	3	
1	1	3	1	1	2	1	<1	1	
2	1	1	1	1	1	2	1	1	
5	2	5	4	3	3	4	4	3	
87	92	83	91	88	91	89	92	89	

Доля ответивших на вопрос



Суждения респондентов

За неделю с 14 по 20 июля активность россиян при ответах на вопросы о понравившихся и не понравившихся высказываниях и действиях В. Путина несколько возросла.

На этой неделе респонденты почти в три раза чаще, чем раньше, говорили о событиях в экономике и социальной сфере. В первую очередь это связано с обещанием президента увеличить размеры выплат пенсионерам и ветеранам Великой Отечественной войны (*"надбавка пенсионерам старше 75 лет 300 рублей", "о прибавке пенсии на 8%", "ветеранам войны повысят пенсию с октября месяца"*). Кроме того, опрошенные отмечали внимание главы государства к различным проблемам в социальной сфере (*"вопрос о летнем отдыхе детей", "все, что он говорил о нуждах народа, о социальном положении людей", "о детях-преступниках, бездомных, о пенсионерах, о многодетных семьях, взял под контроль дома престарелых"*). Не остались без внимания и решения в сфере экономики (*"активно действует в разрешении проблем в экономике", "будут погашать долги сельского хозяйства", "... хотят повысить производительность работы к 2010 году"*).

Во внутренней политике россияне упоминали инициативы по реформированию армии (*"о военной реформе", "в «горячих точках» должны служить подготовленные люди", "перевести армию на коммерческую основу"*), поездки В. Путина по России и встречи с населением (*"видно, что начал ездить по России, – до него доходит глас народа", "встреча со школьниками...", "посетил древнюю столицу Руси – Старую Ладугу"*), предпринимаемые меры по борьбе с преступностью и коррупцией (*"наведение порядка в милиции, арест «оборотней», "бороться с коррупцией", "надо истреблять преступность"*), совещания с членами правительства и лидерами партий (*"встреча, совещание, обсуждение с лидерами партий", "встречался с министрами правительства и говорил, что надо лучше работать на благо страны"*) и другие (*"борьба с олигархами", "поздравил Евтушенко с 75-летием"*).

Внимание опрошенных также привлекли высказывания В. Путина о борьбе с терроризмом (*"высказывание о том, что террористов надо выковыривать из подвалов и пещер и уничтожать", "о террористах жестко говорит", "высказывание о чеченах – убивать их надо"*).

Негативные отклики на этой неделе касались в равной мере как действия президента во внутренней политике (*"не доводит дело до конца: не контролирует законы, им подписанные", "не уважаю его за отношение слишком лояльное к олигархам – вызывает подозрение", "власть ворует, а он бездействует"*), так и событий в экономике и социальной сфере (*"много обещает: пенсию прибавляет на 8%, а цены выросли на 20%", "нефть должна принадлежать народу, а не олигархам", "мизерные пособия на воспитание детей"*).

Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и понравились, не вызвали возражений.

(в % от числа опрошенных по России)

Экономика, социальная сфера	14
Выплаты, цены	10
"131 рубль пенсии прибавили"; "ветеранам войны повысят пенсию с октября месяца"; "выступление по поводу увеличения пенсий пенсионерам"; "добавка пенсии и повышение зарплаты учителям"; "маленько прибавил зарплату, пенсии"; "надбавка пенсионерам свыше 75 лет 300 рублей"; "о пенсии – с 1 августа будет повышена"; "о прибавке пенсий на 8%"; "о прибавке пенсионерам – это хорошо, они очень довольны"; "пенсию прибавил, собирается ввести детское пособие побольше"; "пенсию снова добавят, а учителям и медикам – на 30%"; "повышает пенсии по возможности"; "повышение зарплаты в октябре"; "повышение пенсий на 300 рублей"; "увеличение пенсий на 8% – более чем ожидалось".	
Социальный аспект	3
"Вопрос о летнем отдыхе детей"; "все, что он говорил о нуждах народа, о социальном положении людей с достатком ниже среднего"; "о признании бедности России – это обращение к народу"; "мне стыдно за бедность граждан России"; "о бездомных детях"; "о будущем нашей молодежи"; "о детях-преступниках, бездомных; о пенсионерах, о многодетных семьях, взял под контроль дома престарелых; о том, что нужно приостановить рост цен, о безработице"; "об улучшении жизни простых людей"; "он беспокоится о пенсионерах, о старых, об инвалидах"; "он всегда протянет руку помощи людям, которые к нему обращаются"; "он очень старается, чтобы народу было лучше"; "по здравоохранению"; "по поводу образования бесплатного"; "... дал деньги на борьбу с беспризорностью"; "слом ветхого жилья, переселение людей в более достойные условия".	
Экономика	2
"Активно действует в решении проблем в экономике"; "будут погашать долги сельского хозяйства"; "деловому миру нужны трудовые места и технический рост; Путин хочет покончить с безработицей – я только за это"; "долги с крестьян снимает..."; "... хотят повысить производительность работы в 2010 году"; "не хочет пересматривать итоги приватизации"; "о долгах по сельскому хозяйству"; "о удвоении потенциала промышленности"; "поддержка малого бизнеса"; "продолжить приватизацию государственных предприятий"; "Путин высказал, все предприятия чтоб начали работать"; "собирается снижать налоги и увеличивать валовой продукт"; "увеличить в два раза валовой продукт"; "экономический рост хочет обеспечить путем общих людских трудовых сил – мы привыкли чего-то ждать, а надо работать".	
Внутренняя политика	5
Встречи, поездки	1
"Видно, что начал ездить по России и до него доходит глас народа..."; "встреча со школьниками – на вопрос, не стыдно ли за свою страну, ответил: «Это все равно, что стыдиться своих родителей»"; "встреча с народом"; "ездил в Ленинград"; "ездил в Ленинградскую область"; "поблагодарил строителей Бурейской ГЭС"; "поездка в Ленинградскую область – Ладогу – и его выступление там по важным вопросам"; "поездка на север страны"; "поездка по стране открытие гидроэлектростанции в Сибири"; "посетил древнюю столицу Руси – Старую Ладогу".	

Борьба с преступностью, коррупцией	1
• "Бороться с коррупцией"; "борьба с преступностью"; "надо истреблять преступность"; "одобрил борьбу с коррупцией"; "... наведение порядка в милиции, арест «оборотней»".	
Армия	1
• "В «горячих точках» должны служить подготовленные люди"; "военные учения и оценка их"; "на совещании с военными поддержал реформирование армии"; "насчет армии"; "о военной реформе"; "...об армии – что будут служить по контракту; у меня должны забрать сына – для меня это важно"; "о программе образования армии"; "перевести армию на коммерческую основу"; "... перестройка обороны"; "помощь армии оказывает"; "реформа армии началась".	
Рабочие встречи, реформы	1
• "Встреча, совещание, обсуждение с лидерами партий"; "встречался с крупными промышленниками и предпринимателями, хвалил их на работу"; "встречался с лидерами партий"; "встречался с министрами правительства и говорил, что надо лучше работать на благо страны"; "проводил заседания в Пенсионном фонде с Зурабовым..."; "проводил совещание с руководителями партий и все записывал"; "сократить качество бюрократического аппарата в небольших городах"; "укрепление вертикали власти".	
Другое	1
• "Борьба с олигархами"; "о решении проблем малых городов"; "поздравил Евтушенко с 75-летием"; "поздравил с юбилеем, отметил заслуги артиста Мягкова"; "пресс-конференция с участием Путина"; "события с ЮКОСом – Путин готовит олигархический переворот"; "старается защитить права человека"; "теракт в Тушино и его мнение об этом".	
События в Чечне, борьба с терроризмом	3
• "Выковыривать и уничтожать бандитов"; "высказывание о борьбе с терроризмом в Чечне"; "высказывание о чеченах – убивать их надо"; "высказывание, что террористов надо выковыривать из подвалов и пещер и уничтожать"; "... о ситуации в Чечне"; "о необходимости полного уничтожения террористов"; "о террористах жестко говорит"; "принимает меры против терроризма"; "про Чечню".	
Внешняя политика	1
• "Визит в Англию"; "встреча с принцем Чарльзом"; "защита русских в Туркменистане"; "мы активно поддерживаем связь с деловым внешним миром, стали открытой страной, налаживаем связи с другими странами: Путин – хороший дипломат"; "о войне в Ираке – его действия, чтобы прекратить эту войну"; "... налаживание отношений с Западом"; "поддерживает мир на Земле".	
Другое	2
• "Вникает в суть"; "все говорит отлично"; "все говорит, делает, слышит, вершит по делу; умный стратег, тонкий политик"; "кое-что сделал по сравнению с Ельциным"; "нравится все"; "он молодец – все говорит прямо в глаза"; "человек работоспособный, явно видно – ломает стереотипы, держит все актуальные вопросы в поле зрения".	
Нет таких	1
• "Все вызывает возражения"; "нет"; "нет такого"; "ничего хорошего не было"; "расплывчато говорит – ничего не понравилось".	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	76

Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и не понравились, вызвали возражения.

(в % от числа опрошенных по России)

Экономика, социальная сфера

3

- "Бедно люди живут, квартплата высокая"; "большая плата за учебу в вузах"; "ввели налог на автомобили, автострахование"; "говорит хорошо, а жизнь все сложнее"; "детские пособия очень маленькие, и Путин бездействует"; "Дума голосовала за единую статью для льгот участников Великой Отечественной войны, а Парламентская комиссия была против, а Путин не вмешался и не поддержал Думу"; "издеваются над бюджетниками и пенсионерами"; "как он довольно кивал председателю Пенсионного фонда, а прожиточный минимум – более 3000 рублей"; "мало повысили – инфляция уже эти деньги съела"; "мизерные пособия на воспитание детей"; "много обещает: пенсию прибавляет на 8%, а цены выросли на 20%"; "не будет пересмотра приватизации"; "не согласны, что государственные предприятия, опять будут передавать частникам"; "нефть должна принадлежать народу, а не олигархам"; "о малом предпринимательстве"; "о пенсиях – мало"; "о повышении пенсий, которое не имеет уже значения, – цены выросли"; "о студентах, маленькая стипендия"; "обещает поднять производство".

Внутренняя политика

3

- "Власть ворует, а он бездействует"; "все продано до него, все развалено"; "встречался с представителями профсоюзов, работодателей и правительства по поводу права людей на отдых, но к единому мнению не пришли, говорили туманно"; "высказывание в Ленинградской области, что люди сами должны выбираться в хорошую жизнь на местах"; "действия и высказывания по отношению олигархов и Ходорковского"; "забрал в Москву Яковлева, а о нем плохое мнение у ленинградцев"; "занялся грабежом богатых"; "мало общается с молодыми рабочими"; "не доводит дело до конца, не контролирует законы, им подписанные"; "не уважаю его за отношение слишком лояльное к олигархам – вызывает подозрение"; "нет дисциплины в Думе"; "«олигархи – честные люди», – смысл одного из его выступлений"; "смертную казнь отменили".

События в Чечне, борьба с терроризмом

1

- "Амнистия чеченским боевикам"; "его отношение к войне в Чечне"; "не решает вопрос с Чечней"; "отпустил всех бандитов из Чечни"; "по поводу ситуации в Чечне, теракты в Москве"; "про Чечню – не может справиться".

Внешняя политика

1

- "Ирак, вопрос Ирака"; "налаживание контактов с Украиной, Белоруссией"; "отношение к Ираку"; "Путин подтвердил репутацию непунктуального человека – опоздал на встречу с Елизаветой II"; "ситуация с Ираком – не мог посадить на место Америку"; "уступки с Ираком – заискивание перед США и Англией".

Другое

1

- "Всегда говорит то, что мне не нравится"; "действий нет – одни слова"; "побольше нужно инициативности"; "слушая других политиков, быть при своем мнении, очень мягкий, быть построже"; "у него есть небольшой холодок в общем смысле – может быть, он устал уже в работе".

Нет таких

3

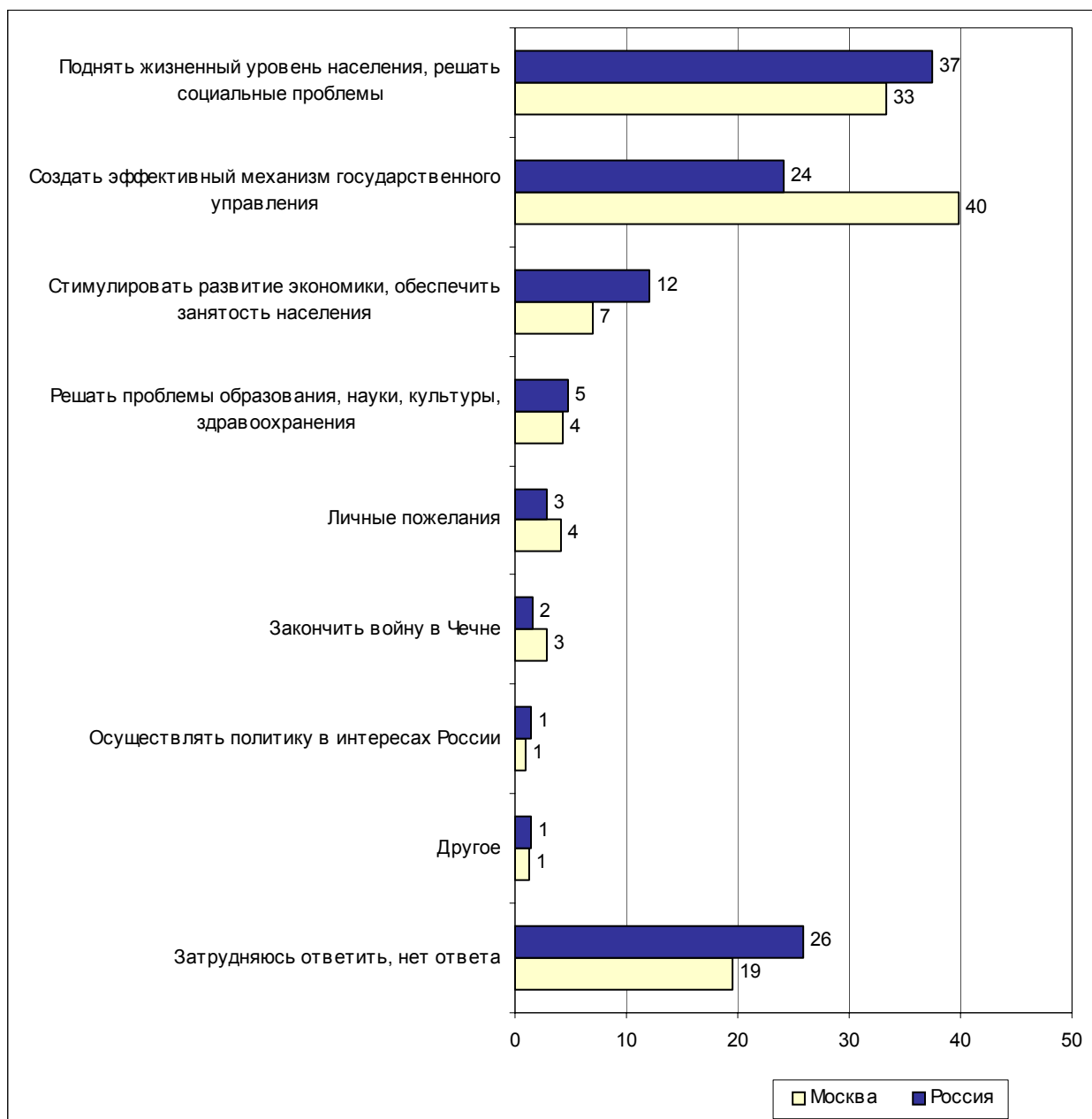
- "Все нравится"; "все правильно говорит"; "не было таких"; "не вижу прорех в работе Путина"; "ничего такого нет, что не понравилось".

Затрудняюсь ответить, нет ответа

89

Наказы

Открытый вопрос: Если бы у Вас была возможность высказать свое мнение В. Путину, что бы Вы ему посоветовали сделать в первую очередь?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Поднять жизненный уровень населения, решать социальные проблемы	37
Увеличить выплаты, следить за их своевременностью	16
"Выдавать людям вовремя зарплату, повысить зарплату"; "детские повысят когда"; "добавлять пенсию по стажу"; "зарплата вовремя должна выплачиваться"; "зарплату повысить надо"; "медикам и учителям повысить зарплату"; "пересмотреть стаж для начисления пенсий"; "повысить зарплату милиции"; "увеличение минимальной зарплаты".	
Поднять уровень жизни вообще, заботиться о людях (в целом)	12
"Больше беспокоиться о людях"; "больше проявлять заботу о простом народе"; "больше уделять внимания пенсионерам, ветеранам Вооруженных сил"; "дать старикам пожить по-человечески, не в нищете"; "ликвидировать бедность"; "обратить внимание на простых людей, прислушаться к их нуждам"; "повернуться лицом к народу"; "постараться улучшить жизнь людей на селе"; "серьезно относиться к народным проблемам"; "чтобы дал лучшую жизнь".	
Решать проблемы детей и молодежи	6
"Безработица среди молодежи"; "больше внимания уделять молодежи"; "внимание молодым"; "дали бы молодым работу, которые получали бы по труду — жили бы в достатке"; "дать возможность молодежи работать, чтобы была достойная зарплата, бесплатная учеба; чтобы у молодых семей была возможность получить или купить жилье в рассрочку"; "обеспечение детей"; "решать молодежные проблемы"; "уделять внимание детям и подросткам, вести пропаганду здорового образа жизни среди молодежи и уважения старших"; "чтобы детям было хорошо"; "чтобы у молодых людей, создавших семью, были перспективы на собственное жилье".	
Контроль за ценами	5
"Квартплата высокая"; "не повышать инфляцию"; "не повышать цены"; "обуздать цены на электроэнергию и хлеб"; "остановить рост цен"; "понизить цены хоть чуть-чуть"; "снизить цены на все или хотя бы остановить их"; "снизить цены на продукты"; "уменьшить инфляцию и упорядочить ценообразование"; "чтобы не так сильно дорожали продукты".	
Решать конкретные социальные проблемы	2
"Больше внимания уделять социальным вопросам"; "бороться с алкоголизмом в стране"; "дать социальные гарантии народу"; "уделить внимание борьбе с пьянством, наркоманией"; "народ спивается"; "повыгонять бомжей"; "решать социальные вопросы"; "решить социальные проблемы".	
Обеспечить жильем, решать бытовые и коммунальные проблемы	2
"Воды нет летом, а за воду платим"; "вопрос насчет жилья — негде жить"; "жилищный вопрос решить"; "ЖКХ пусть лучше работает"; "наладить жилищно-коммунальные условия для всех — газ, вода, электричество, жилье и прочее"; "обеспечить жильем переселенцев из бывших республик СССР"; "строить жилье".	
Решать межнациональные проблемы	1
"Ограничить въезд нерусских, а русских впускать свободнее"; "очистить Россию от нелегальных эмигрантов"; "принять решение по вопросу миграции выходцев с Кавказа"; "решить национальный вопрос"; "чтобы не ущемляли национальности".	

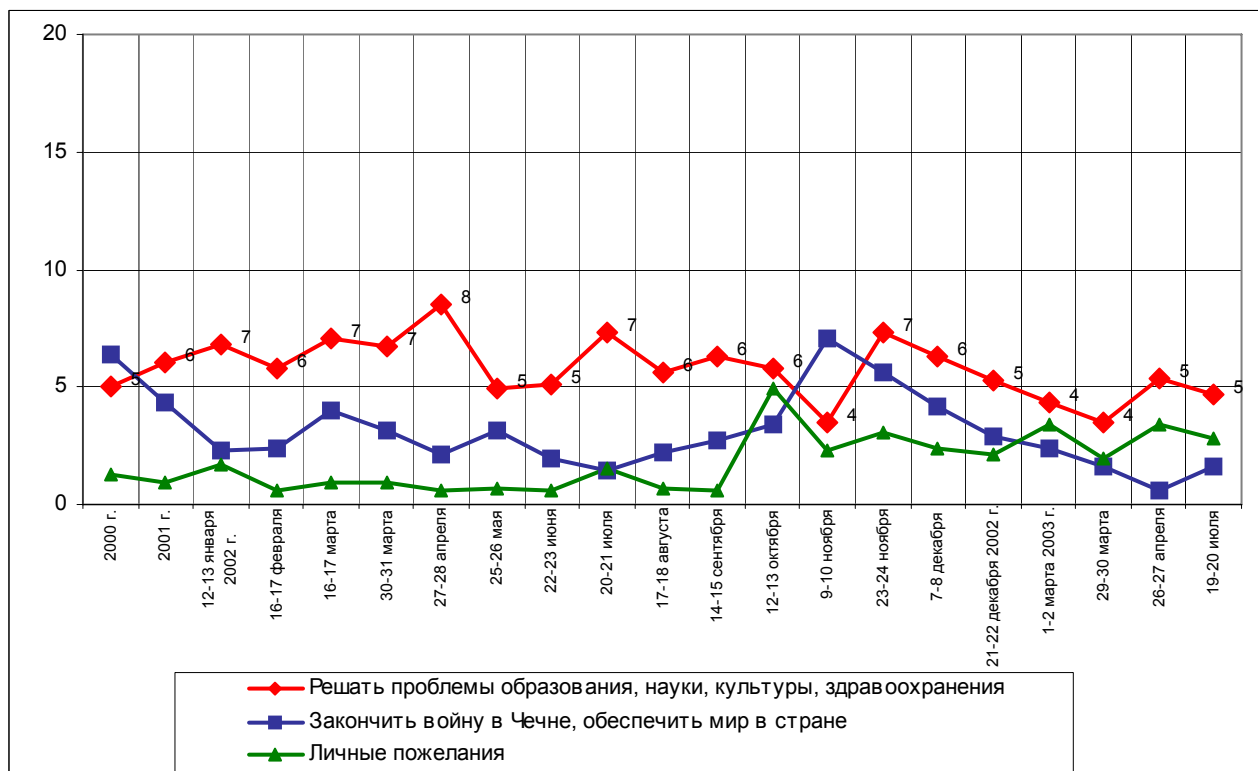
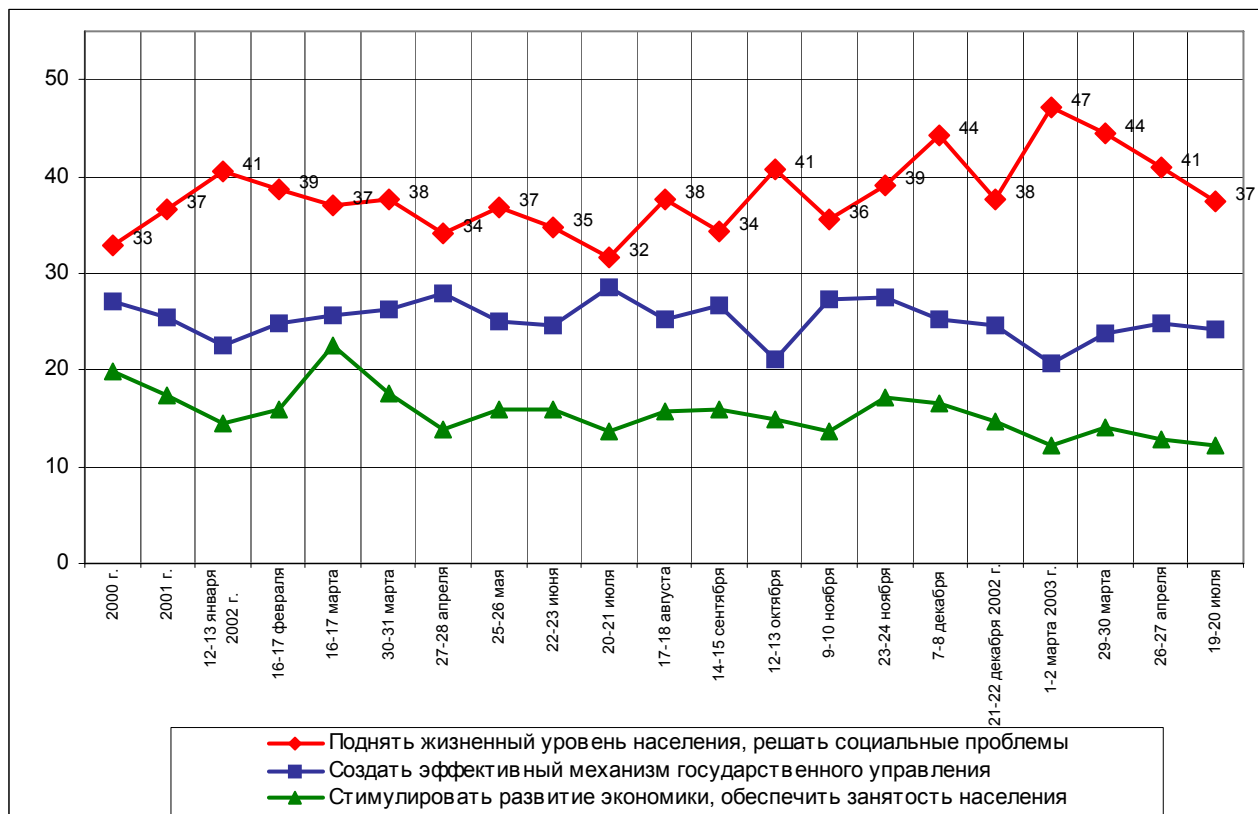
Создать эффективный механизм государственного управления	24
Навести порядок в стране, обеспечить выполнение законов, совершенствовать законодательство	6
• <i>"Выполнять законы"; "дисциплину надо, порядок"; "законы справедливые делать"; "навести в стране порядок"; "навести наконец порядок в стране"; "несовершенство законов в правоохранительных органах"; "решишь проблемы с гражданством СССР"; "сделать выполнение законов обязательным для всех"; "строгость к народу – требовать указы и их исполнение"; "чтобы были права человека"; "чтобы законы работали и выполнялись".</i>	
Навести порядок в высших эшелонах власти, бороться с коррупцией	6
• <i>"Бороться с мафией – ему не дают работать"; "Думу разогнать – бездельники"; "мафию разогнать"; "навести порядок в высших кадрах"; "навести порядок в руководстве"; "начать с верхишки – контроль"; "поменьше бюрократов"; "сократить бюрократический аппарат"; "укрепить вертикаль власти".</i>	
Советы В. Путину в отношении стиля управления	4
• <i>"Ближе к людям быть"; "больше самостоятельности"; "быть пожестче"; "быть построжее"; "быть хозяином государства"; "выполнить все свои обещания"; "держаться крепче"; "побольше конкретных дел"; "России нужен кнут и палка, а пряник не подойдет, так как это разболтанность и распушенность".</i>	
Проводить начатую политику	3
• <i>"Верной дорогой идем"; "как вел, так пусть и ведет"; "молодец, так держать"; "правильно он все делает"; "продолжать в том же темпе"; "продолжить намеченный курс"; "пусть работает так, как работал"; "так держать"; "так же работать в будущем".</i>	
Сформировать эффективную управленческую команду	2
• <i>"Гнать от себя всех подхалимов"; "единовластие сделать, убрать многопартийную систему – одна, максимум две партии"; "избавиться от окружения Ельцина"; "надо поставить к власти хозяйственника, а не политика"; "пересмотреть кадровую политику"; "поменять правительство, молодых включить в правительство"; "расшевелить государственный аппарат, который живет старыми устоями, так как тормозит процесс производства и мешают Путину"; "собрать кулак честных, справедливых мужиков и делать дело"; "стряхнуть с себя путы Ельцина".</i>	
Обратить внимание на регионы	2
• <i>"Взяться за отдаленные регионы, в частности, Ульяновск – все лето без горячей воды живет"; "выравнивать регионы с центром"; "навести порядок в Ульяновской области – со всех щелей нас выжимают"; "обратить внимание на более проблемные регионы"; "обратить внимание на жизнь в глубинке"; "обратить внимание на наш город"; "обратить внимание на регионы России"; "поменьше на Москву смотреть, заглядывал бы в глубинку чаще"; "против объединения Бурятии в Сибирский округ"; "чтобы сделать что-нибудь для хутора Ленина".</i>	
Бороться с олигархами	2
• <i>"Бороться с богатыми, учитывать доходы"; "быть пожестче с олигархами, не дать им подломить себя"; "государство должно отстаивать свои интересы у олигархов"; "заняться всерьез олигархами"; "пусть соберет государственную ренту с олигархов"; "снять свое влияние над олигархами"; "уничтожить негодяев, которые обворовывают Россию".</i>	
Бороться с преступностью, терроризмом	1
• <i>"Жестче относиться к криминалу"; "мне не нравится, что я не могу выйти вечером гулять"; "надо убрать террористов"; "прекратить терроризм"; "принять более кардинальные меры к уменьшению преступности"; "снять криминогенность"; "уничтожать, а не осуждать террористов"; "усилить борьбу с бандитизмом и терроризмом"; "усилить борьбу с криминалом"; "что он обещал мочить в туалете террористов".</i>	

Решить проблемы усиления и реформирования армии	1	
• <i>"Довести до конца военную реформу"; "искоренять произвол в армии путем реформирования"; "профессиональную армию, откуп официальный от армии"; "...сократить армию"; "реформировать армию, перейти на контрактную основу"; "решать проблемы армии".</i>		
Стимулировать развитие экономики, обеспечить занятость населения	12	
Развивать экономику, поднять промышленность, сельское хозяйство	7	
• <i>"...Любым путем поднять промышленность"; "развивать экономику страны"; "сельское хозяйство поднять"; "серьезно заняться экономикой"; "совсем забыли про деревню"; "уделить внимание малому бизнесу"; "чтобы заработало производство"; "чтобы работали предприятия"; "экономику поднять надо".</i>		
Дать рабочие места, обеспечить работой	4	
• <i>"Дать людям возможность заработать"; "дать людям заработать на жизнь"; "ликвидировать безработицу"; "обеспечить работой в селе"; "решать проблему безработицы, особенно людей среднего возраста"; "снизить уровень безработицы у людей моего возраста, так как есть опыт и желание, а работы нет"; "трудоустроить людей"; "у человека должна быть работа"; "чтобы людям хотя бы работу дали".</i>		
Пересмотреть результаты приватизации, деприватизация	2	
• <i>"Вернуть природные ресурсы государству"; "все стратегическое сырье должно быть государственным – без этого народ всегда будет нищим"; "национализация промышленности – природные ресурсы всем"; "национализировать крупные акционерные общества"; "национализировать нефтяную и газовую промышленность"; "пересмотреть вопросы, связанные с приватизацией"; "пересмотреть приватизацию"; "провести национализацию предприятий"; "раскулачить всех".</i>		
Изменить налоговую политику	1	
• <i>"...Снижение налогов на предприятия"; "...налоговые реформы"; "либерализовать экономику"; "налоги убрать на машины"; "посоветовал ввести закон о суперприбыли: суперприбыль – суперналог"; "уменьшить налоги".</i>		
Другое	0	
• <i>"Ликвидировать все пункты приема цветных металлов"; "спекуляцию прекратить"; "рассчитаться с внешними долгами"; "убрать всех спекулянтов – торгуют испорченным товаром на рынке"; "частные предприятия не уstraивают по трудовой <книжке>, чтоб не платить за нас налоги, в результате – теряется рабочий стаж".</i>		
Решать проблемы образования, науки, культуры, здравоохранения	5	
Проблемы культуры и образования	3	
• <i>"Вкладывать деньги в наш кинематограф"; "проблемы воспитания, цензура на СМИ"; "навести порядок в сфере образования"; "образование сделать более доступным в плане за него"; "деградация общества..."; "перевести обучение на бесплатную основу, чтобы малоимущим семьям обучать своих детей в вузах"; "реформы в системе образования"; "сделать бесплатное обучение"; "чтобы образование было доступно каждому".</i>		
Проблемы здравоохранения	2	
• <i>"Наладить медицинское обслуживание населения"; "побольше внимания к состоянию медицины"; "заниматься здравоохранением"; "ввести льготы на медицинское обслуживание"; "контролировать страховую медицину – фикция сплошная"; "улучшить медицинское обслуживание".</i>		

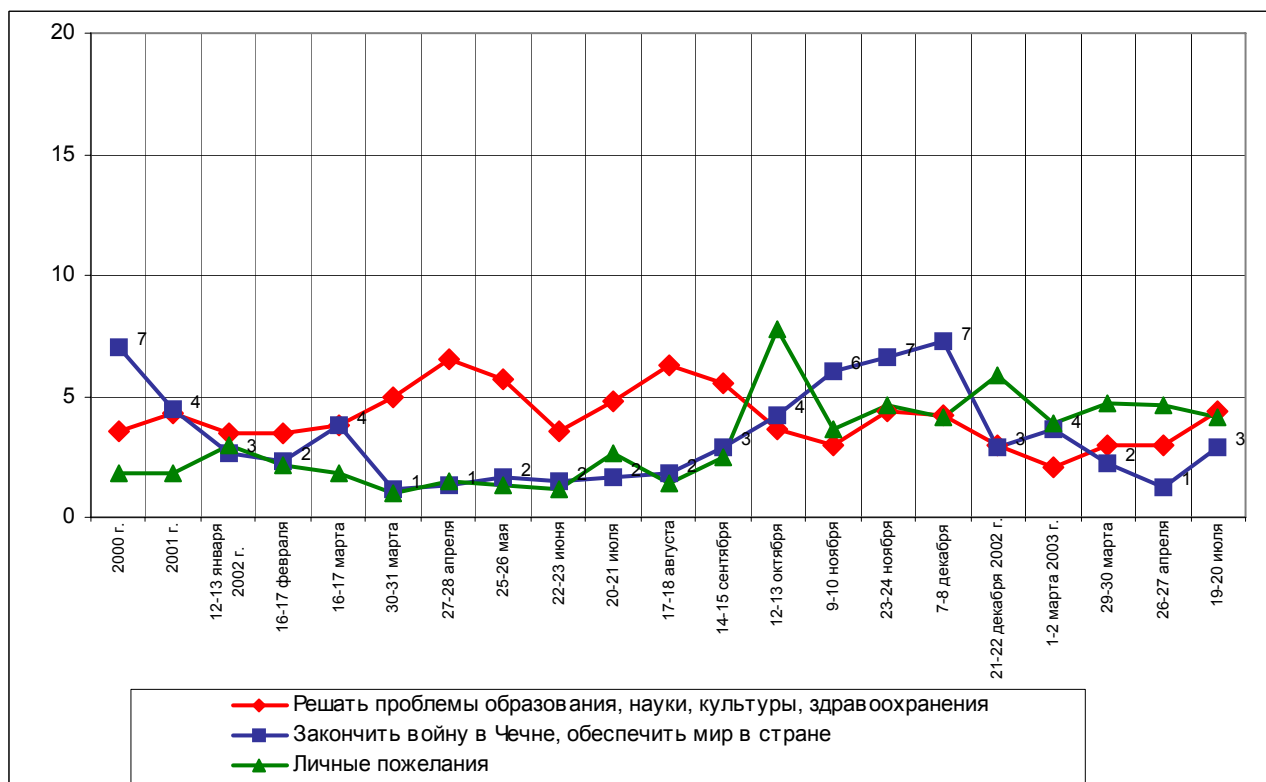
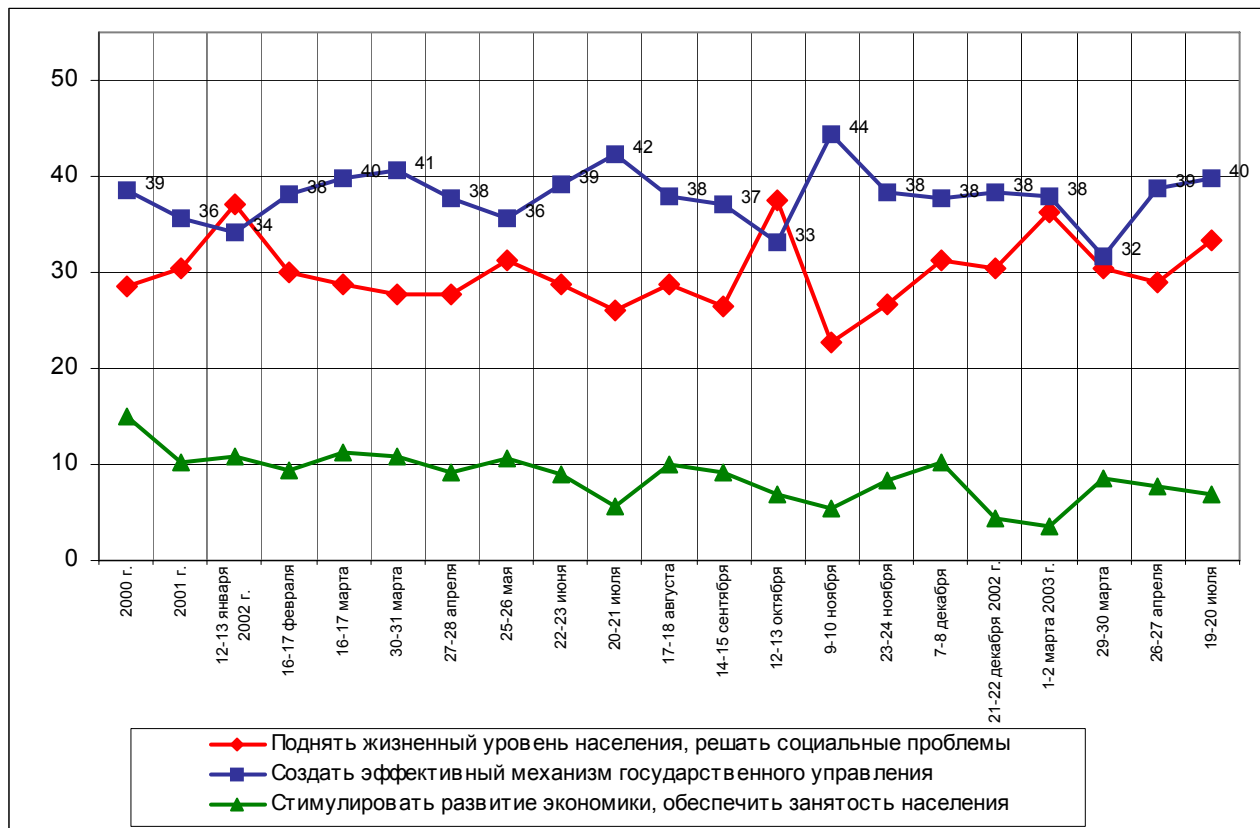
Личные пожелания	3
Неодобрительная оценка, пожелание уйти в отставку	2
• <i>"Бесполезно советовать"; "все равно он мало, что изменит"; "ничего он не сделает все равно, не нужны ему наши советы"; "оставить пост президента"; "подать в отставку"; "работать надо лучше"; "сделано очень мало"; "ты – ворюга, Путин"; "уволиться"; "уйти в отставку, раз не получается сделать лучшие условия для людей"; "уйти с поста, предоставить пост Явлинскому".</i>	
Личные пожелания	1
• <i>"Беречь свое здоровье, чтобы не сойти с ума"; "быть здоровым"; "быть здоровым и терпеливым"; "добра, счастья, здоровья ему, пусть долго живет"; "здоровья, меньше работать, больше отдыхать"; "пожелать удачи"; "примириться с Богом"; "пусть купит «Мерседес» мне лично"; "спасибо, что он народ поддерживает"; "сходить в храм и молиться".</i>	
Закончить войну в Чечне	2
• <i>"Войну закрыть радикальными мерами"; "добить Чечню и Кавказ, всех тех, кто против нас"; "навести порядок в Чечне"; "отдать Чечню Грузии"; "чтобы было мирное существование"; "чтобы жизнь наладил, без войны"; "чтобы мир был в стране"; "чтобы не было войны".</i>	
Осуществлять политику в интересах России	1
• <i>"Больше времени решению проблем в России, а не за рубежом"; "больше заниматься внутренними российскими проблемами"; "вести независимую от Запада политику"; "меньше оглядываться на Запад"; "обращать больше внимания на Россию, а не на зарубежье"; "перед границей нечего преклоняться"; "поменьше ездить по заграницам, а наводить порядок в стране".</i>	
Другое	1
• <i>"Вернуть деньги и старые цены – как при СССР"; "вернуть коммунистов"; "должна быть определенная линия идеологии в стране"; "народ должен знать правду о взрывах в Москве в 1998 году"; "поднимать престиж русских в стране и на широком уровне"; "решать экологические проблемы – переработка отходов"; "убрать демократов"; "я не считаю себя достойным давать советы президенту".</i>	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	26

Динамика

Россия



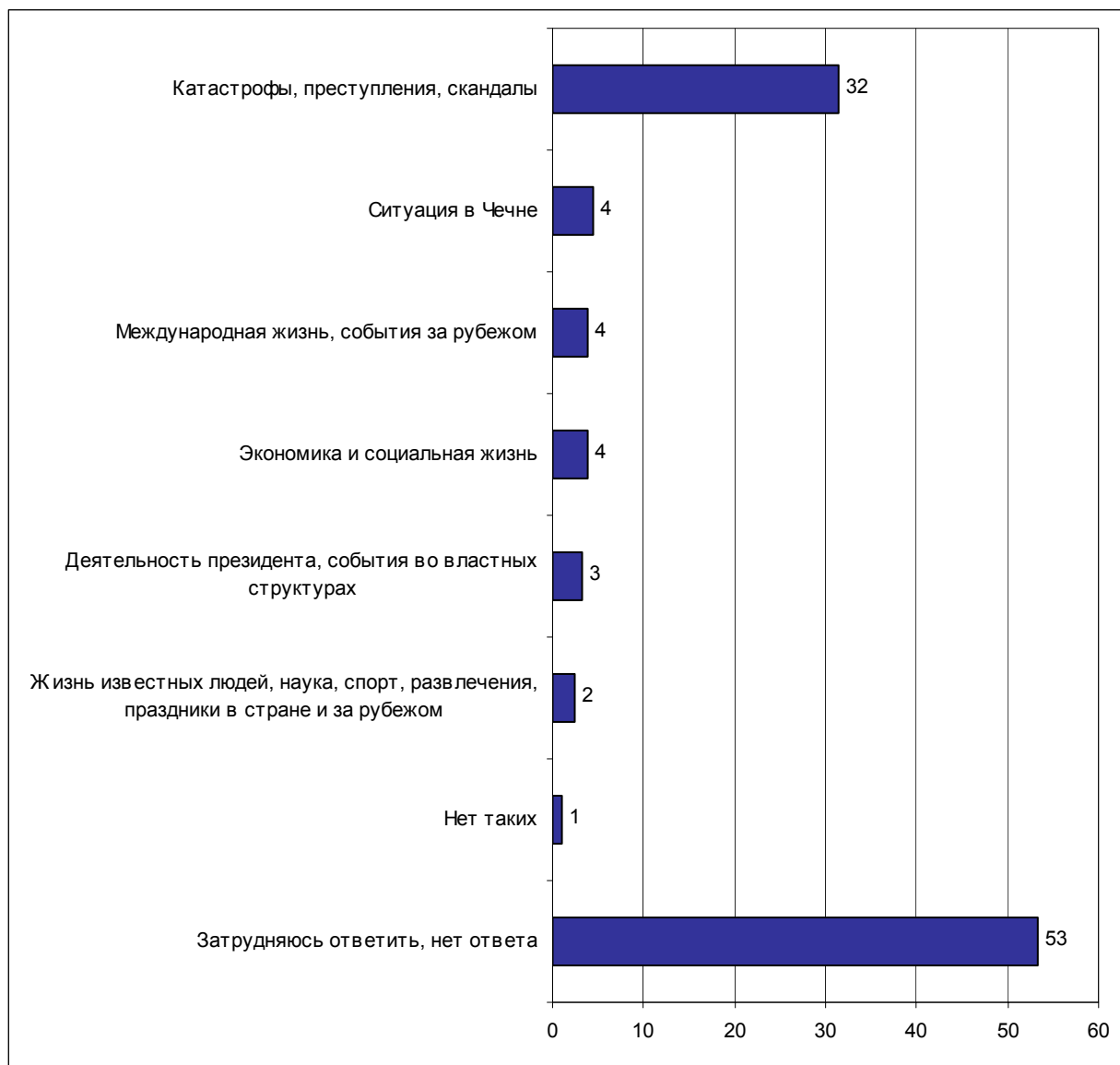
Москва



События недели



Открытый вопрос: Какие события прошедшей недели, о которых сообщалось в средствах массовой информации, больше всего заинтересовали Вас, привлекли Ваше внимание?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Катастрофы, преступления, скандалы**32****Теракты****21**

- "В Москве нашли две гранаты на площади, соединенных леской-растяжкой, – опять террор"; "в Москве предотвращение теракта – сапер взорвался при разминировании"; "возмущают террористические акты"; "о терактах в Москве"; "одни теракты"; "теракт в Москве"; "теракт в Москве удалось предотвратить – нашли две бомбы"; "теракты – гибель сотрудника ФСБ при разминировании"; "террористки-смертницы и гибель нашего сапера".

Природные катаклизмы, стихийные бедствия**6**

- "В Закавказье было большое наводнение"; "везде наводнения или засуха"; "вечерашний дождь"; "глобальная перемена климата"; "град на Кубани"; "засуха на юге – без хлеба останемся, да лес везде горит"; "ливень в Москве"; "наводнение в Астрахани"; "природные катаклизмы"; "сели, лавины, наводнения"; "сильная буря – 120 метров в секунду"; "смерч"; "стихийные бедствия – особенно на юге страны"; "ураган в Астрахани"; "холода на юге"; "штормовое предупреждение на юге".

Взрывы, аварии, катастрофы**3**

- "Взрыв боеприпасов"; "взрывы по всей России"; "где-то упал самолет"; "о том, что наши самолеты на землю падают и разбиваются"; "ракета «земля-воздух» взорвалась на дачном участке".

Криминальные события**2**

- "В Тольятти захватили банду, которая занималась вымогательством"; "об убийствах".

Дело "оборотней в погонах"**1**

- "Арестовали в Москве милиционеров-«оборотней» – они брали взятки"; "борьба с коррупцией, мафией"; "история с «оборотнями»"; "коррупция в милиции – надо их шуровать".

События вокруг нефтяной компании ЮКОС**1**

- "Дело ЮКОСа – Лебедева"; "люди у власти хапают ЮКОС"; "наезд на ЮКОС"; "начали шерстить олигархов, ЮКОС, Потанина"; "разборки вокруг нефтяной компании ЮКОС"; "события вокруг ЮКОСа, арест сотрудников этой компании".

Ситуация в Чечне**4**

- "Активизация чеченских боевиков-смертников на территории России"; "активизация чеченцев"; "взрыв в Дагестане"; "гибнут наши солдаты в Чечне"; "теракт в Дагестане"; "чеченцы опять делают теракты – посылают женщин взрывать".

Международная жизнь, события за рубежом**4****События в Ираке****2**

- "Вылазки партизан в Ираке"; "Ирак – опять там нападают на американцев"; "партизанская война в Ираке"; "Буш и Блэр всех обманули, начали войну"; "убит ученый в Англии, который вмешивался в расследования по Ираку".

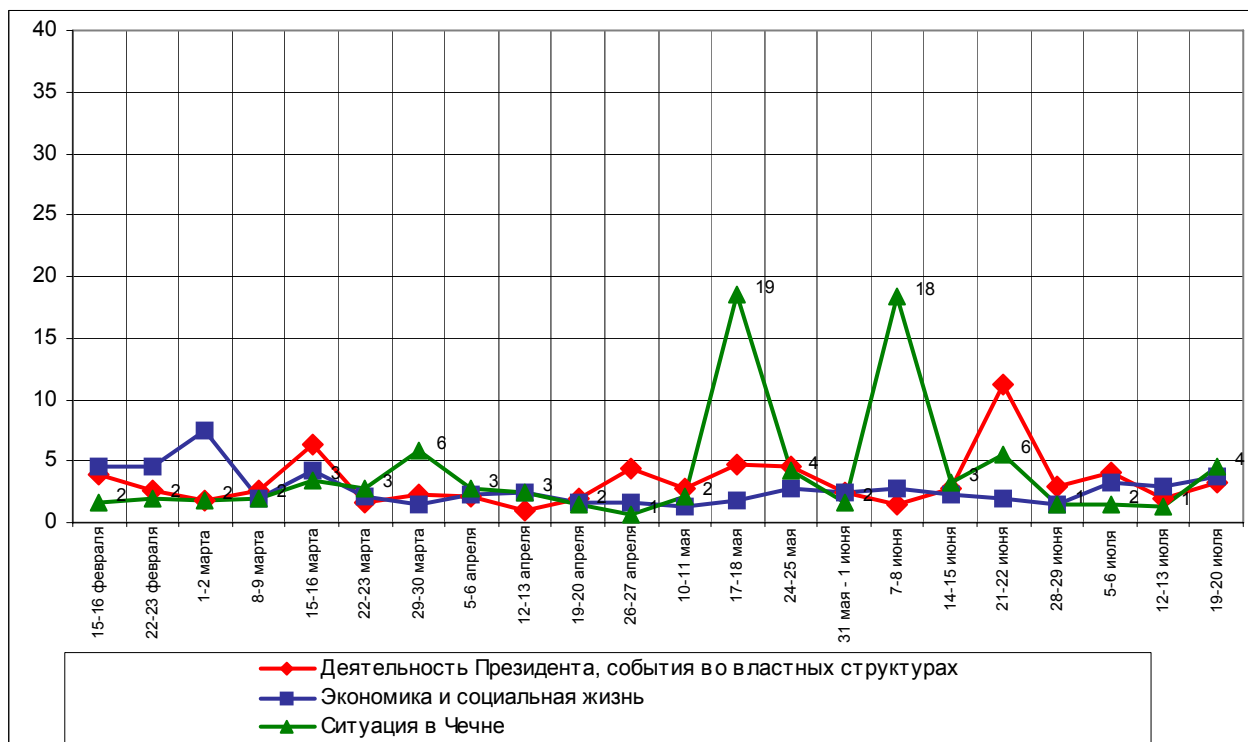
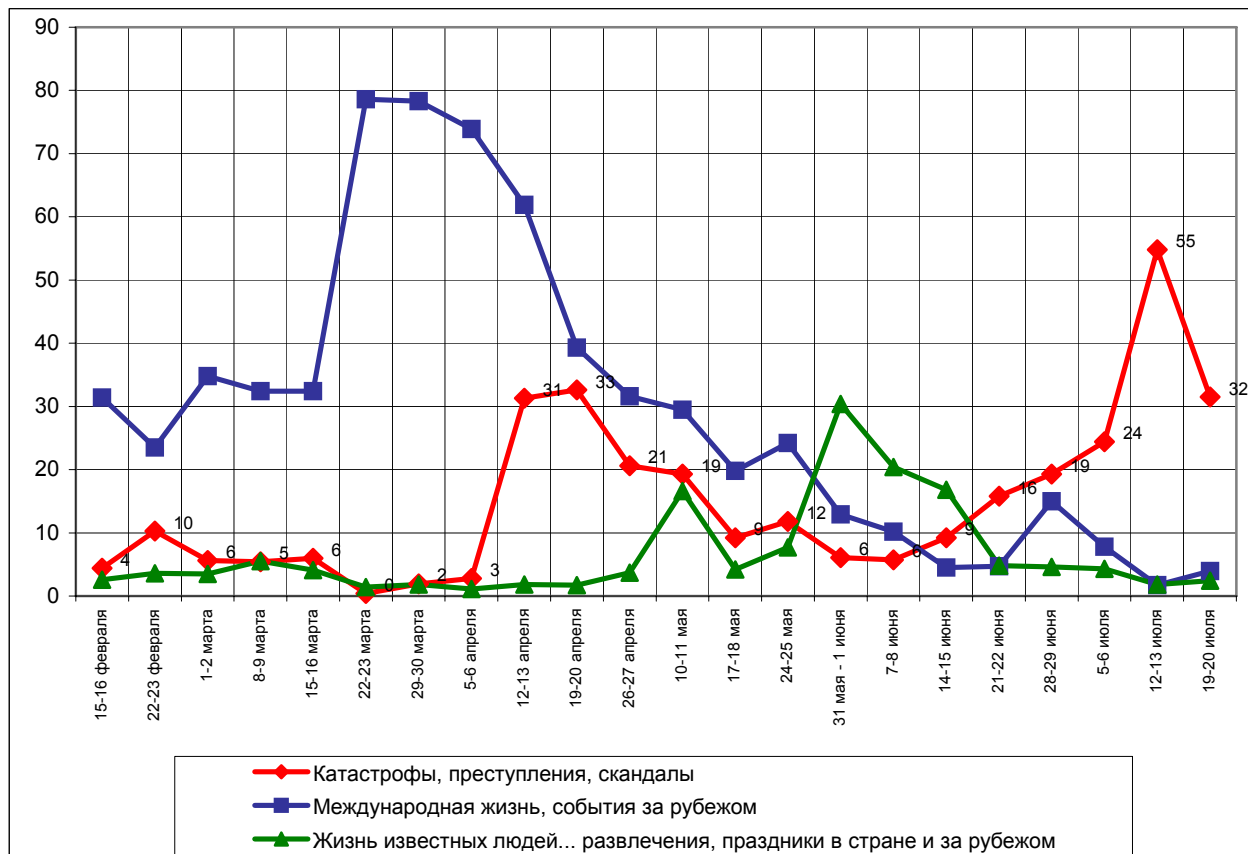
Международные переговоры,**1****зарубежные поездки российских политических лидеров**

- "В Туркмении бедствуют наши россияне"; "двухсторонний договор между Россией и Туркменией"; "принц Чарльз приезжал"; "притеснение русскоязычных людей в Туркмении"; "Путин был в Англии, хорошо говорил, мудро – Россию больше стали уважать".

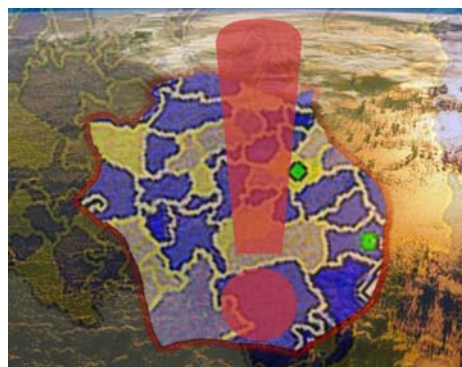
Другие зарубежные события	1	
"Авиакатастрофа в Африке – ребенок выжил"; "Америка пытается развязать войну с Северной Кореей"; "конфликт между Северной и Южной Кореей"; "в Мексике произошла утечка ядовитых веществ"; "погодные – жара в Египте, Греции".		
Экономика и социальная жизнь	4	
Повышение пенсий	2	
"Возможное повышение пенсии"; "добавка к пенсии 8%"; "пенсию будут поднимать на 8% с 1 августа"; "прибавление пенсии"; "Путин добавил пенсию"; "что пенсию добавят на 300 рублей, кому 75 лет".		
События в социальной жизни страны	1	
"Детский дом, где дети голодают, питаются манной кашей на воде, показали интернат – больные люди лежат без простыней, одеял, плохое питание", "из-за наркоманов 80% молодежи загублено"; "москвичи стали больше рожать"; "невежество везде и во всем"; "о бездомных детях"; "проблема малых городов"; "скоро отменяют льготы ветеранам тыла".		
События в экономике	1	
"Валовой доход повысится в два раза"; "кризис в нефтяном бизнесе"; "повышение цен"; "повышение цен за проезд"; "промышленность нашего Узловского района стоит на месте"; "сельское хозяйство все стоит, разваливается все до конца"; "уборка зерновых".		
Деятельность президента, события во властных структурах	3	
Выступления, действия политиков; назначения, отставки, награждения	2	
"Выступление Жириновского в Карелии"; "выступление Касьянова"; "к нам завтра придет Жириновский"; "Яковлева сняли"; "не хочу, чтобы губернатором была Матвиенко – она партийный функционер КПСС, наших диссидентов давила, а о ней без конца трещат всюду"; "о реформе в армии"; "переизбрание депутатов Московской Думы"; "состоялся форум сторонников «Единой России»".		
Поездки, встречи, действия В. Путина	1	
"Беседа Путина с режиссером «Мосфильма»"; "визит Путина в Ленинградскую область"; "визит Путина в Псков"; "выступление Путина о детях-беспризорниках и пенсионерах"; "выступление Путина перед журналистами в Москве"; "о поездках Путина по России"; "пресс-конференция Путина"; "Путин куда-то ездил".		
Жизнь известных людей, наука, спорт, развлечения, праздники в стране и за рубежом	2	
Развлечения, праздники, открытия	2	
"Актёру Пуговкину исполнилось ровно 80 лет"; "в День рыбака поздравления"; "клонирование мамонта"; "обнаружение самой старой планеты во Вселенной – возрастом 12 миллиардов лет"; "освещение Спаса на Крови в Екатеринбурге"; "фестиваль в Витебске"; "детектив «След оборотня»".		
Спорт	1	
"Абрамович купил себе футболистов на 42 миллиона долларов"; "ЦСКА выиграл у «Локомотива»"; "водное поло"; "чемпионат мира по водным видам спорта".		
Нет таких	1	
"Да вроде, ничего такого особенного"; "не было таких"; "ничего интересного не было"; "ничего не привлекло внимания".		
Затрудняюсь ответить, нет ответа	53	

Динамика

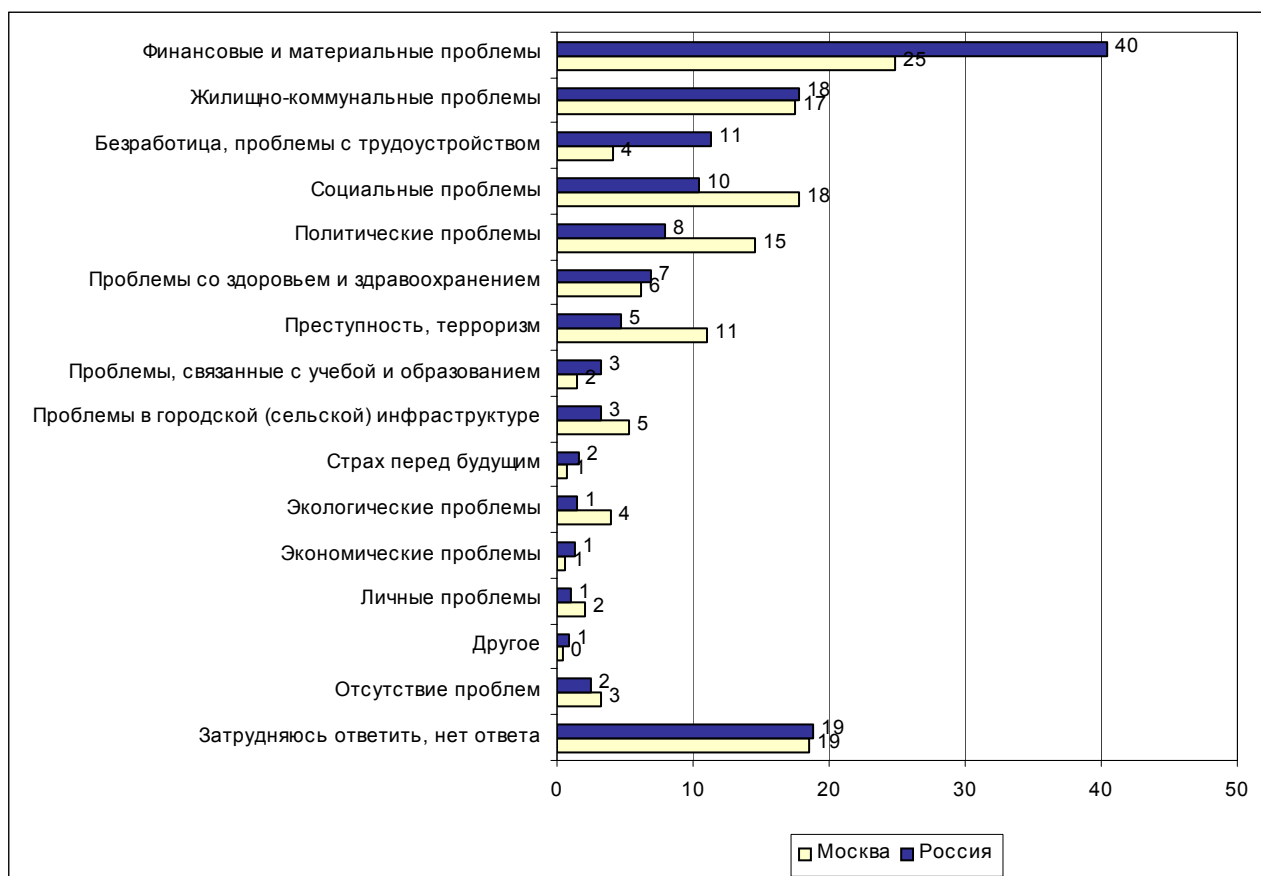
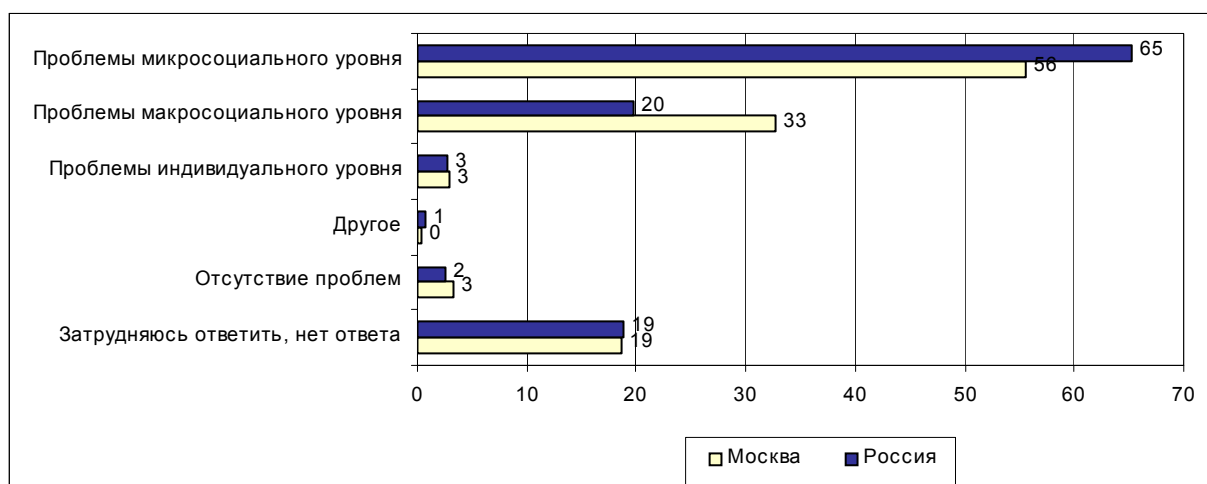
Россия



Проблемы регионов



Открытый вопрос: Назовите, пожалуйста, проблемы, которые Вас беспокоят, мешают жить Вам и таким людям, как Вы, живущим в вашем регионе.



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Проблемы микросоциального уровня	65
Финансовые и материальные проблемы	40
Плохое материальное положение в целом, финансовые проблемы, нехватка денег, низкая зарплата, пенсия	34
"Бедность населения"; "безденежье"; "все упирается в деньги – в их недостаток"; "денег мало"; "денежные"; "зарплата бюджетников мала"; "задолженность по всему, нехватка денег".	
Высокие цены, рост цен на продукты и товары первой необходимости	9
"Все дорого, недоступно"; "высокие цены, их рост – трудно приспособиться"; "дорогие продукты"; "дороговизна"; "материальные – все дорого".	
Задержка выплат зарплат, пенсий, стипендий, пособий	2
"Денег нет – не платят пенсию"; "задержка выплаты зарплаты"; "зарплату вовремя не платят"; "не вовремя оплачивается работа"; "нет зарплаты".	
Жилищно-коммунальные проблемы	18
Общие проблемы с жильем, неудовлетворенность жилищными условиями, дороговизна жилья	8
"Валяются дома, нет жилья"; "жилищные проблемы – нет жилья"; "жилищная – общежитие"; "жилищные условия"; "жилищный вопрос – жилье тесное, мало квадратных метров на человека"; "жилплощадь".	
Высокие цены на коммунальное хозяйство	6
"Высокие цены на коммунальные услуги"; "квартплата очень большая"; "коммуналка дорогая"; "повышение жилищно-коммунальных услуг"; "подъем квартплаты".	
Плохая работа ЖКХ, перебои с подачей коммунальных услуг	5
"Беспорядки в ЖКХ"; "воды нет"; "жилищно-коммунальные услуги очень плохие предоставляются"; "коммунальные службы вообще ничего не делают и ни за что не отвечают"; "нет воды летом"; "отключение воды и света"; "плохая работа коммунальной службы".	
Безработица, проблемы с трудоустройством	11
"Безработица сына"; "безработица – в нашем возрасте нас на работу не принимают"; "детям работу"; "закрываются предприятия в поселке – негде работать"; "неустроенность – не берут на работу в моем возрасте"; "невостребованность как специалиста".	
Проблемы со здоровьем и здравоохранением	7
Высокие цены на лекарства и медицинские услуги	4
"Дорогие лекарства, а я инвалид – не дают бесплатно лекарства"; "дорогие услуги здравоохранения"; "дорогое медицинское обслуживание"; "очень дорогие лекарства"; "платная медицина".	
Здоровье свое и близких	3
"Болезни"; "здоровье плохое"; "после Чернобыля я все время болею"; "уход за больной лежачей"; "я инвалид – болезнь".	
Неудовлетворительное качество медицинского обслуживания	1
"Медицина – плохое отношение к пенсионерам"; "медицинское обслуживание"; "невнимание врачей"; "система здравоохранения".	

Преступность, терроризм	5
"Безопасность"; "беспорядки на улице"; "война в Чечне, теракты, беспорядки на улицах города, драки, злоба"; "криминалитет"; "криминальная обстановка в городе"; "лазят в квартиры"; "по улицам ходим – остерегаемся".	
Проблемы, связанные с учебой и образованием	3
"Высокие цены на обучение"; "высокооплачиваемая учеба в учреждениях"; "дорогое обучение"; "низкий уровень среднего образования, проблема школы, бюрократизм в школе"; "платное обучение".	
Проблемы в городской (сельской) инфраструктуре	3
Неблагоустроенность территории, плохая работа служб по благоустройству	2
"Благоустроить площадку перед домом"; "грязь в Волгограде"; "грязь в городе везде"; "застройка гаражами детских площадок"; "неприятные запахи от мясокомбината".	
Дороги, транспорт, пробки	1
"Дороги не делают"; "машины гудят день и ночь – сигнализация"; "машины, которые сигнализируют возле дома всю ночь"; "очень сильный шум от машин"; "плохие дороги"; "пробки на дорогах – плохая организация движения"; "проблемы езды в транспорте: автобус, метро в часы пик, с 8 до 22 часов – из-за давки".	
Проблемы макросоциального уровня	20
Социальные проблемы	10
Наркомания, алкоголизм	4
"Алкаши"; "поголовный алкоголизм"; "алкоголизм, наркомания"; "наркомания – детей не выпустишь гулять спокойно"; "наркоманы, которые живут надо мной"; "наркотики".	
Плохая социальная политика	4
"Милиционеров лишают льготного проезда"; "ненужность никому"; "несправедливость чиновников по отношению к людям"; "плохие социальные программы администрации"; "жизненные услуги для человека"; "проблема социальной незащищенности"; "социальный строй, который не заботится о людях".	
Проблемы молодежи	2
"Безделье молодежи"; "больше внимания молодежи"; "воспитание молодежи"; "молодежь шатается"; "много позволяют молодым"; "молодежь беспризорная"; "молодежь растет с другими ценностями – с такой молодежью перспектива общества теряется".	
Духовное здоровье общества	1
"Низкий уровень общей культуры"; "большое количество негативной информации"; "меня раздражают ложные все СМИ"; "отсутствие духовного и нравственного воспитания у детей разного возраста, отсутствие у людей человеческого достоинства"; "проклятый ящик – пусть имеют совесть, не показывают рекламу, не разжигают молодежь"; "российский менталитет – пофигизм".	
Межнациональные отношения, неприязнь к мигрантам	1
"Азербайджанцы"; "заселение лиц кавказской народности"; "значимость русской нации"; "лица кавказской национальности"; "неправильная политика города: Москва стала не столицей России, а столицей Кавказа"; "проблема мигрантов"; "турникеты в общественном, казенном транспорте".	

Политические проблемы	8
Проблемы во власти, коррупция	3
"Безответственность"; "беспредел, коррупция в верхах власти"; "бюрократизм, ничего нигде не добиться"; "бюрократия, коррупция"; "власть местных чиновников, бюрократизм чиновников"; "для меня проблемы – система, которая не работает, демократия, которой нет, нет уважения и защиты ни от кого".	
Беспорядок, нестабильность в стране	2
"Бардак в стране"; "бардак – отсутствие порядка"; "заброшенность, ненужность"; "нет стабильности"; "отсутствие стабильности".	
Несовершенная законодательная база, несоблюдение законов	2
"Беззаконие"; "не засчитывают стаж для пенсий фермерам"; "невнимание властей"; "несовершенство и неповоротливость органов суда"; "несовершенство наших законов"; "плохая работа правоохранительных органов".	
Экологические проблемы	1
"Загрязнение города"; "невозможно жить рядом с мусоросжигающим заводом – дышать нечем"; "плохая экология – много заводов"; "экология города"; "экология – шум, пыль, грязь".	
Экономические проблемы	1
"Все ресурсы оставались в области"; "не дают развиваться малому бизнесу"; "не работают государственные предприятия"; "отрицательная политика в отношении сельского хозяйства, ...отсутствие поддержки малому бизнесу"; "тормозят развитие малого бизнеса"; "экономический застой".	
Проблемы индивидуального уровня	3
Страх перед будущим	2
"Будущего нет ни у нас, ни у молодежи"; "место моих детей в нашей стране в будущем"; "неуверенность в завтрашнем дне"; "переживаю за судьбу внуков, детей".	
Личные проблемы	1
"Начальство на работе"; "несовместимость поколений разных в семье"; "ночное гуляние перед подъездом – спать не дают"; "одиночество"; "отцов и детей"; "семейные неурядицы"; "соседи"; "старость".	
Отсутствие проблем	2
"Все хорошо"; "всем доволен, нет проблем"; "нет у меня проблем"; "ничто не беспокоит"; "никаких"; "особых проблем нет"; "я человек беспроблемный".	
Другое	1
"Дураки и дороги"; "много"; "одни проблемы"; "они – как и у всех"; "отсутствие пандусов для колясок"; "проблема с ЮКОСом"; "родственные отношения в одной отрасли производства – муж начальник, жена на складе".	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	19

Долги по выплатам



Опрос населения

Месяц проведения опроса	ЯНВАРЬ 2003 г.	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ										
СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЗА КАКИЕ ПЕРИОДЫ ВРЕМЕНИ ВАМ ЕЩЕ НЕ ПОЛНОСТЬЮ ВЫПЛАТИЛИ...																	
...ЗАРПЛАТУ (в целом)																	
всего должны получать	50	50	51	48	51	48	51										
в том числе:																	
выплачено все	37	39	37	36	42	39	41										
не выплачено за 2001 г.	1	1	1	1	1	1	1										
не выплачено за I квартал 2002 г.	1	1	1	2	1	1	1										
не выплачено за II квартал 2002 г.	2	1	1	1	1	1	1										
не выплачено за III квартал 2002 г.	2	1	2	2	1	1	1										
не выплачено за IV квартал 2002 г.	10	5	4	2	1	1	1										
не выплачено за I квартал 2003 г.					3	2	1										
не выплачено за апрель 2003 г.					7	3	1										
не выплачено за май 2003 г.						6	3										
не выплачено за июнь 2003 г.							7										
...ЗАРПЛАТУ (отвечают только работающие в бюджетной сфере)																	
всего должны получать	18	20	18	16	21	19	17										
в том числе:																	
выплачено все	13	16	14	13	18	16	14										
не выплачено за 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0										
не выплачено за I квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0										
не выплачено за II квартал 2002 г.	1	0	0	0	0	0	0										
не выплачено за III квартал 2002 г.	1	0	0	0	0	0	0										
не выплачено за IV квартал 2002 г.	4	2	0	0	0	0	0										
не выплачено за I квартал 2003 г.					1	1	0										
не выплачено за апрель 2003 г.					3	1	0										
не выплачено за май 2003 г.						2	1										
не выплачено за июнь 2003 г.							2										

Месяц проведения опроса	ЯНВАРЬ 2003 г.	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ										
...ПЕНСИЮ																	
всего должны получать	35	36	34	34	35	36	37										
в том числе:																	
выплачено все	34	34	33	32	35	35	36										
не выплачено за 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0										
не выплачено за I квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0										
не выплачено за II квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0										
не выплачено за III квартал 2002 г.	0	1	0	0	0	0	0										
не выплачено за IV квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0										
не выплачено за I квартал 2003 г.					0	0	0										
не выплачено за апрель 2003 г.					0	0	0										
не выплачено за май 2003 г.						1	0										
не выплачено за июнь 2003 г.							1										
...СТИПЕНДИИ, ПОСОБИЯ																	
всего должны получать	14	12	11	10	11	11	13										
в том числе:																	
выплачено все	12	9	9	8	10	9	12										
не выплачено за 2001 г.	0	1	0	0	0	1	0										
не выплачено за I квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0										
не выплачено за II квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0										
не выплачено за III квартал 2002 г.	0	1	0	0	0	0	0										
не выплачено за IV квартал 2002 г.	3	0	0	0	0	0	0										
не выплачено за I квартал 2003 г.					0	0	0										
не выплачено за апрель 2003 г.					0	1	0										
не выплачено за май 2003 г.						1	0										
не выплачено за июнь 2003 г.							0										

	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосова ли бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа							Москва, все	Пол		Возраст		
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	21	21	19	45	13	29	29	40	46	54	32	30	38	21	33	34	12	32	28	28	12	16	40	27	26	11	14	23	6	16	5	100	46	54	32	29	39

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЗА КАКИЕ ПЕРИОДЫ ВРЕМЕНИ ВАМ ЕЩЕ НЕ ПОЛНОСТЬЮ ВЫПЛАТИЛИ...

...ЗАРПЛАТУ (в целом)

всего должны получать	51	51	37	57	53	34	62	51	43	59	44	63	73	23	20	52	62	67	46	36	70	57	53	52	43	54	55	47	54	36	48	43	58	69	49	67	79	36		
в том числе:																																								
выплачено все	41	42	28	48	44	25	53	43	33	47	36	53	58	19	10	41	54	63	32	29	61	52	45	45	27	47	48	40	41	28	37	30	55	66	46	64	74	35		
не выплачено за 2001 г.	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	2	1	0	0	2	0	0	0	0	0	2	0	0	1	0	1	2	0	1	0	1	1	2	0		
не выплачено за 1 квартал 2002 г.	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	2	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	2	1	1	0	1	0	1	0	2	0
не выплачено за 2 квартал 2002 г.	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	2	0	0	1	1	0	0	1	0	0	2	0	1	0	0	0	0	2	1	1	0	1	0	3	0	
не выплачено за 3 квартал 2002 г.	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0	1	1	2	1	0	1	0	0	2	1	1	0	0	0	2	1	0	0	1	0	1	0		
не выплачено за 4 квартал 2002 г.	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0	1	1	2	1	0	1	0	0	3	1	1	0	1	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 1 квартал 2003 г.	1	1	1	3	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	3	1	1	0	2	1	0	0	1	0	4	1	0	1	1	1	4	1	0	1	0	1	1	1	0	
не выплачено за апрель 2003 г.	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	3	1	3	2	1	1	3	1	0	2	1	1	3	1	1	1	2	4	2	3	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за май 2003 г.	3	3	2	3	4	1	3	2	4	4	3	4	5	1	4	4	3	0	5	2	3	3	3	2	6	2	4	3	4	6	3	4	0	1	0	0	1	0	0	
не выплачено за июнь 2003 г.	7	6	7	7	6	7	7	5	7	8	5	7	11	3	8	8	6	3	11	4	7	4	6	6	9	4	3	4	10	7	8	10	2	3	2	2	4	1	1	

...ЗАРПЛАТУ

(отвечают только работающие в бюджетной сфере)

всего должны получать	17	19	13	18	16	13	19	17	15	17	16	17	26	9	6	14	21	30	15	12	24	21	15	17	14	18	15	13	16	12	19	22	22	23	21	21	27	19
в том числе:																																						
выплачено все	14	16	12	15	14	11	17	14	12	15	13	14	21	8	4	11	18	28	11	11	20	20	11	14	12	16	14	12	13	10	16	13	21	22	20	20	25	18
не выплачено за 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	2	0
не выплачено за 1 квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	0

	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосова ли бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа							Москва, все	Пол		Возраст			
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет
Доли групп (%)	100	21	21	19	45	13	29	29	40	46	54	32	30	38	21	33	34	12	32	28	28	12	16	40	27	26	11	14	23	6	16	5	100	46	54	32	29	39	
не выплачено за 2 квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	0	
не выплачено за 3 квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 4 квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 1 квартал 2003 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0
не выплачено за апрель 2003 г.	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0
не выплачено за май 2003 г.	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	2	1	2	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за июнь 2003 г.	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	4	1	2	2	3	1	4	1	3	1	4	3	1	1	1	1	3	2	3	8	0	1	0	1	0	0	

...ПЕНСИЮ

всего должны получать	37	36	62	24	34	65	17	44	47	28	44	4	13	82	76	25	28	25	32	60	26	33	34	35	44	36	38	37	36	40	38	36	36	29	41	4	12	79	
в том числе:																																							
выплачено все	36	35	61	24	33	65	17	42	46	28	44	4	13	80	75	24	28	25	31	60	26	32	34	34	42	35	37	37	35	40	37	36	35	28	41	4	12	77	
не выплачено за 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 1 квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 2 квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 3 квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	
не выплачено за 4 квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 1 квартал 2003 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за апрель 2003 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	
не выплачено за май 2003 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	
не выплачено за июнь 2003 г.	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1

	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосова ли бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа							Москва, все	Пол		Возраст		
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	21	21	19	45	13	29	29	40	46	54	32	30	38	21	33	34	12	32	28	28	12	16	40	27	26	11	14	23	6	16	5	100	46	54	32	29	39

...СТИПЕНДИЮ

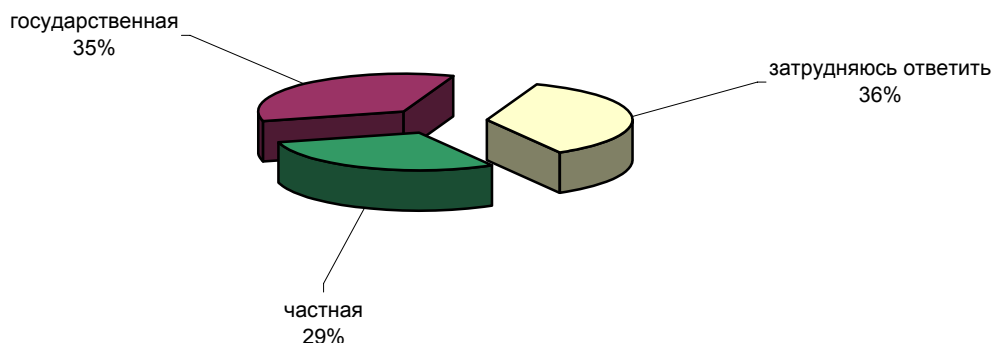
всего должны получать	13	12	12	13	15	11	18	11	11	7	18	23	13	5	5	14	16	15	14	12	12	7	15	15	11	13	12	14	14	18	9	13	12	6	16	21	13	3
в том числе:																																						
выплачено все	12	10	12	12	13	10	16	10	10	7	16	20	12	4	5	13	14	12	13	11	11	7	14	14	9	11	11	13	13	18	8	13	11	6	16	21	12	3
не выплачено за 2001 г.	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 1 квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 2 квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 3 квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 4 квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 1 квартал 2003 г.	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за апрель 2003 г.	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за май 2003 г.	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за июнь 2003 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Работа ЖКХ

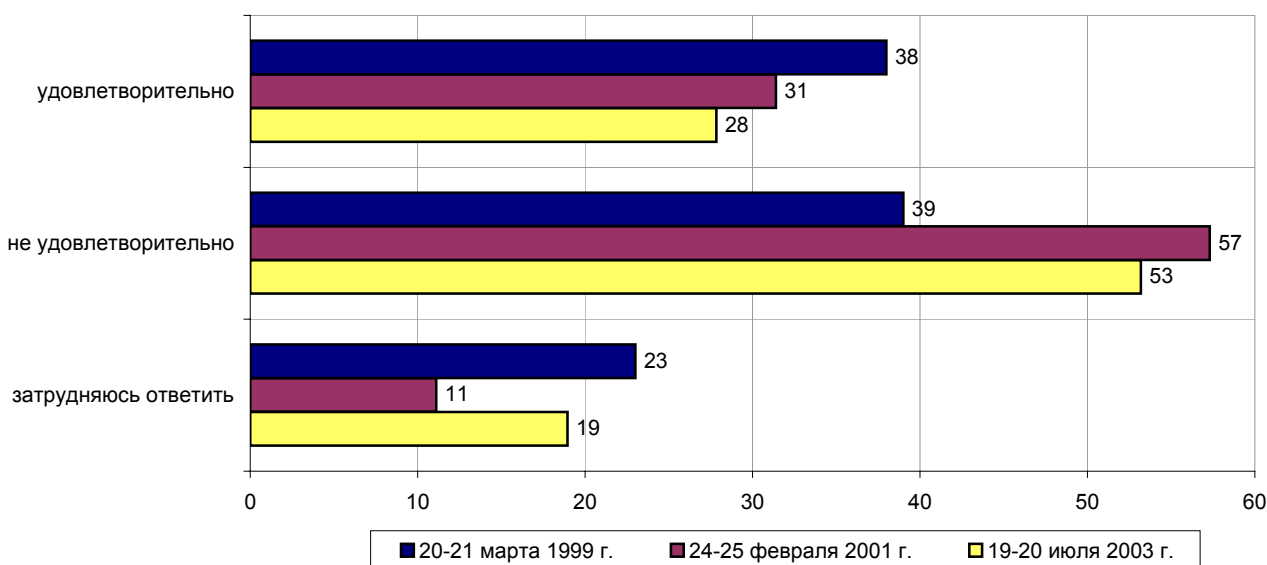


Опрос населения

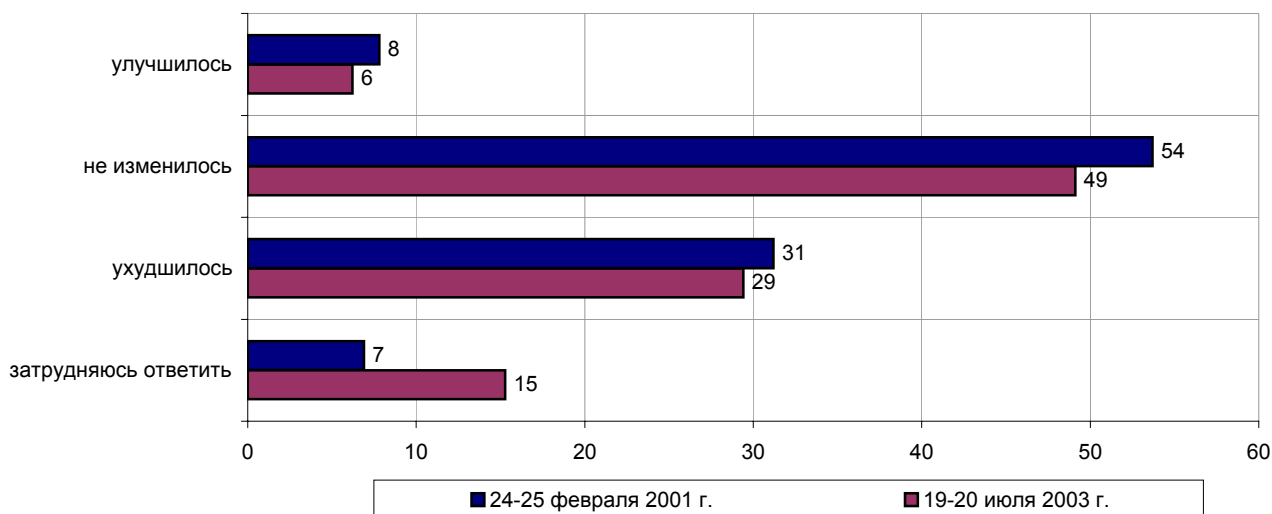
ЧТО, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ЛУЧШЕ - КОГДА ДОМ ОБСЛУЖИВАЕТ ЧАСТНАЯ ИЛИ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ?



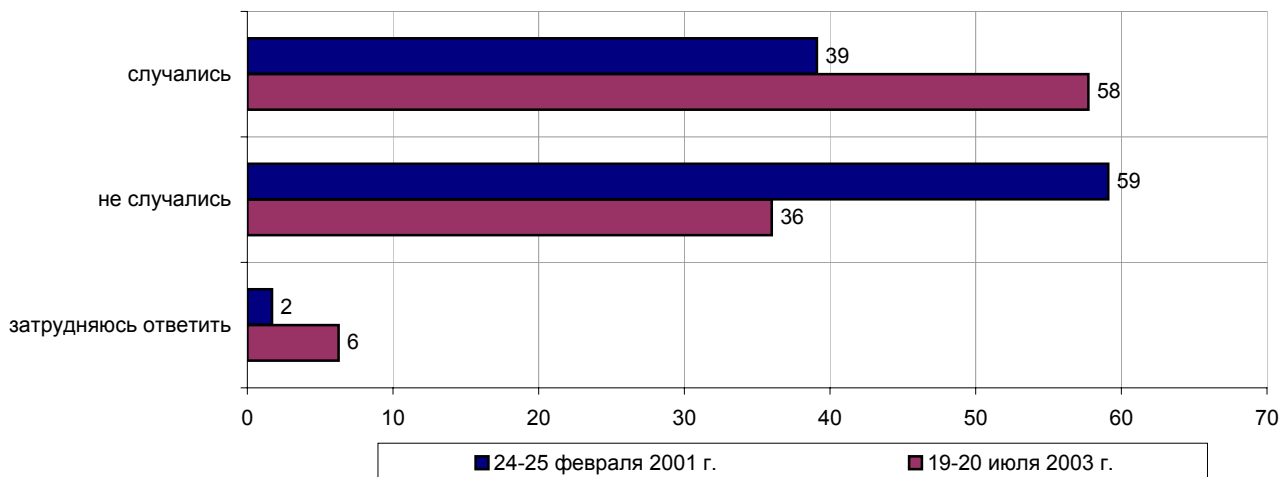
КАК ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ, КОТОРАЯ ОТВЕЧАЕТ ЗА ЭКСПЛУАТАЦИЮ ВАШЕГО ДОМА, - ОНА РАБОТАЕТ УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО ИЛИ НЕ УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО?



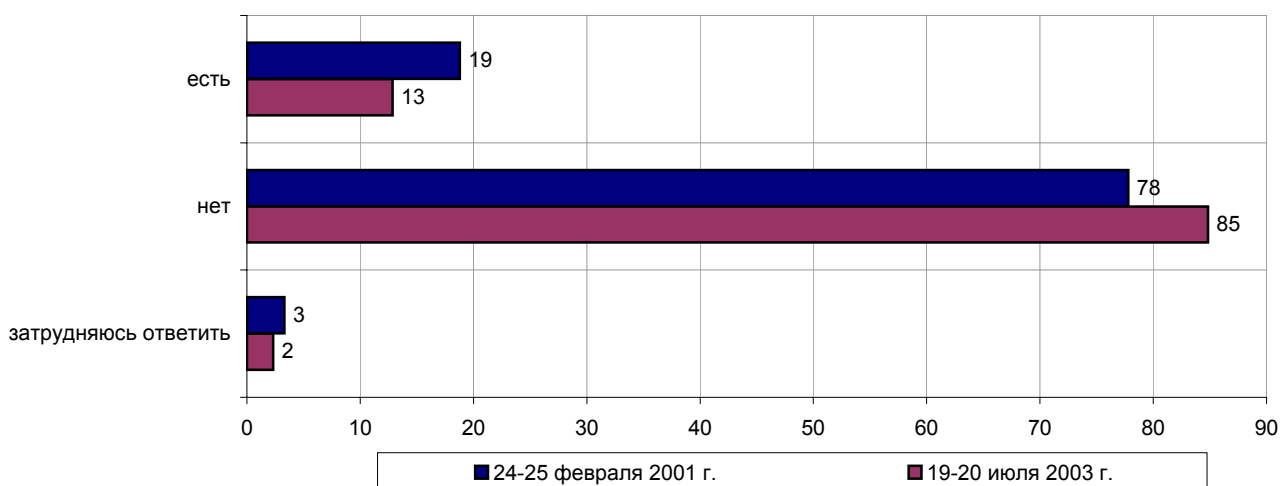
ЗА ПОСЛЕДНИЙ ГОД КАЧЕСТВО ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ ТАМ, ГДЕ ВЫ ЖИВЕТЕ, УЛУЧШИЛОСЬ, УХУДШИЛОСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ?



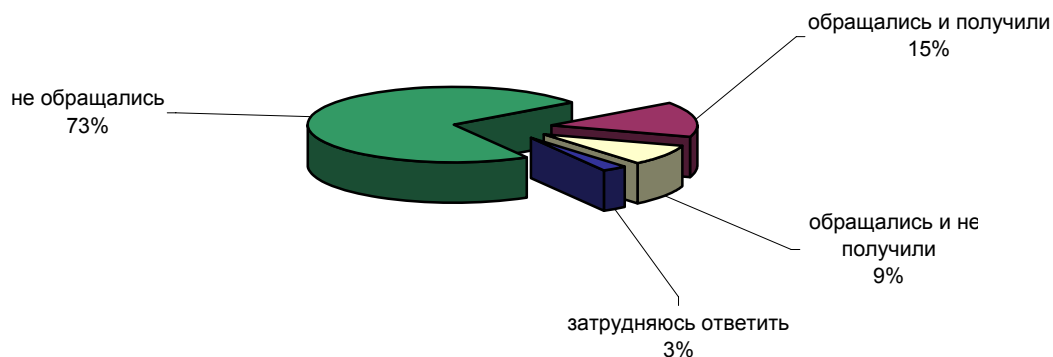
В ВАШЕМ ДОМЕ ЭТОЙ ЗИМОЙ СЛУЧАЛИСЬ ИЛИ НЕ СЛУЧАЛИСЬ ПЕРЕБОИ С ВОДОСНАБЖЕНИЕМ, ЭЛЕКТРИЧЕСТВОМ И ОТОПЛЕНИЕМ?



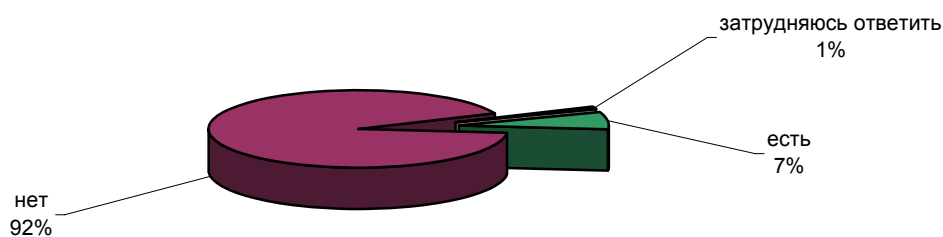
ЕСТЬ ЛИ У ВАС СЕЙЧАС ЗАДОЛЖЕННОСТИ ПО ОПЛАТЕ ЖИЛИЩНО- КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ?



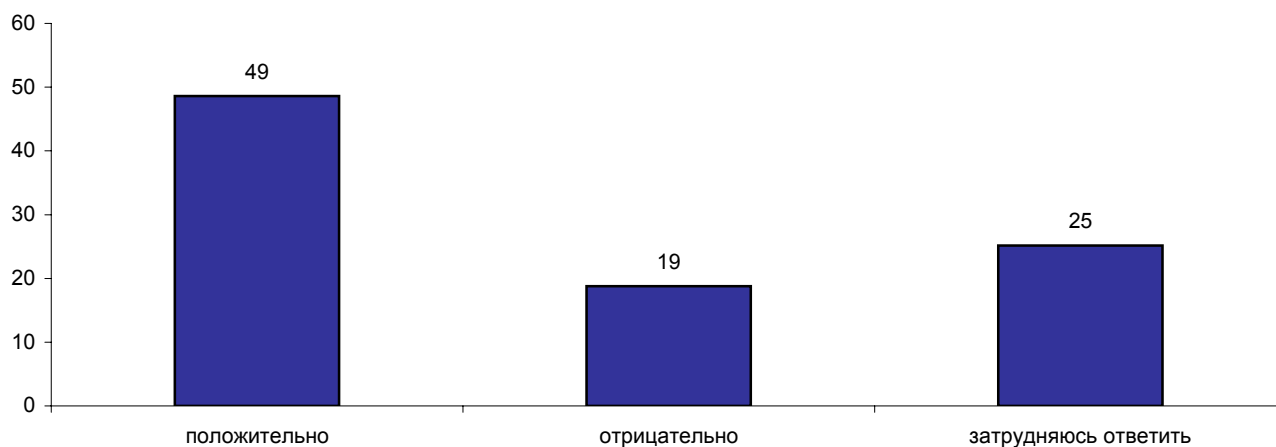
ВЫ ОБРАЩАЛИСЬ ИЛИ НЕ ОБРАЩАЛИСЬ ЗА ПОЛУЧЕНИЕМ СУБСИДИЙ НА ОПЛАТУ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ? И ЕСЛИ ОБРАЩАЛИСЬ, ТО ВЫ ИХ ПОЛУЧИЛИ ИЛИ НЕ ПОЛУЧИЛИ?



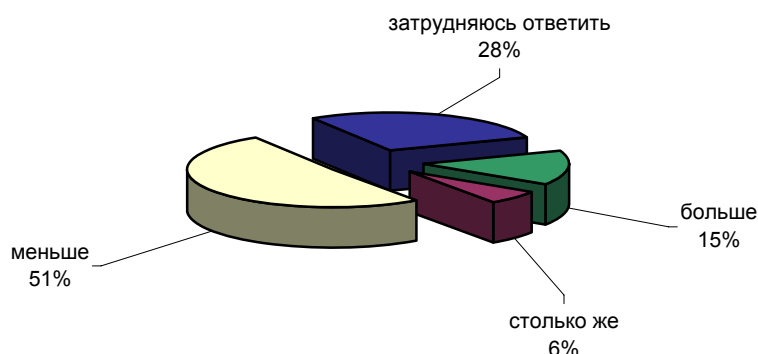
ЕСТЬ ЛИ В ВАШЕМ ДОМЕ СЧЕТЧИКИ РАСХОДОВАНИЯ ВОДЫ?



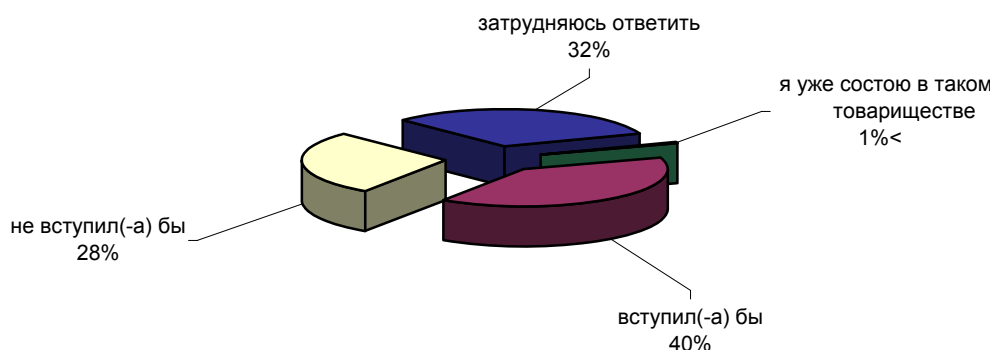
КАК БЫ ВЫ ОТНЕСЛИСЬ К УСТАНОВКЕ СЧЕТЧИКА РАСХОДОВАНИЯ ВОДЫ В ВАШЕМ ДОМЕ - ПОЛОЖИТЕЛЬНО ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНО? (Ответы респондентов, у которых не установлены счетчики расходования воды.)



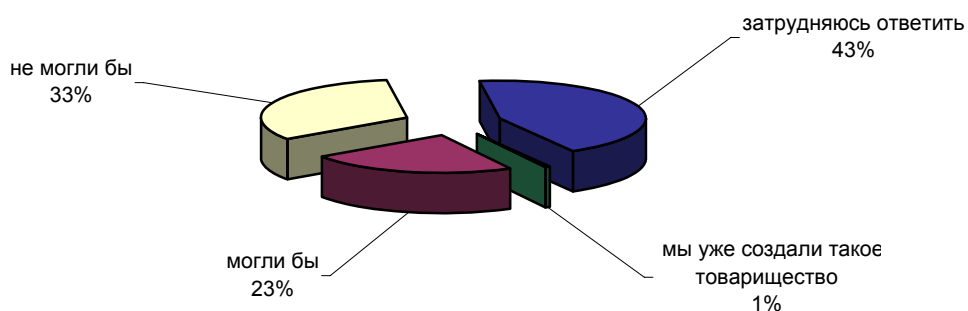
**КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ПО СЧЕТЧИКУ ПРИХОДИТСЯ ПЛАТИТЬ ЗА ВОДУ БОЛЬШЕ,
ЧЕМ БЕЗ СЧЕТЧИКА, МЕНЬШЕ ИЛИ СТОЛЬКО ЖЕ?**



**СЕЙЧАС ЗАКОН ПОЗВОЛЯЕТ ГРАЖДАНАМ ОБЪЕДИНЯТЬСЯ В ТОВАРИЩЕСТВО
СОБСТВЕННИКОВ ЖИЛЬЯ, ЧТОБЫ ВЫБИРАТЬ ОРГАНИЗАЦИЮ, КОТОРАЯ БУДЕТ НАИЛУЧШИМ
ОБРАЗОМ ОБСЛУЖИВАТЬ ИХ ДОМ. ВЫ ЛИЧНО ВСТУПИЛИ БЫ ИЛИ НЕ ВСТУПИЛИ В
ТОВАРИЩЕСТВО СОБСТВЕННИКОВ ЖИЛЬЯ?**



**КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, МОГЛИ БЫ ЖИЛЬЦЫ ВАШЕГО ДОМА ОБЪЕДИНИТЬСЯ И СОЗДАТЬ
ТОВАРИЩЕСТВО СОБСТВЕННИКОВ ЖИЛЬЯ?**



	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосова ли бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет
Доли групп (%)	100	21	21	19	45	13	29	29	40	46	54	32	30	38	21	33	34	12	32	28	28	12	16	40	27	26	11	14	23	6	16	5	100	46	54	32	29	39

ЧТО, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ЛУЧШЕ - КОГДА ДОМ ОБСЛУЖИВАЕТ ЧАСТНАЯ ИЛИ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ?

частная	29	35	17	41	33	17	42	27	22	31	27	37	35	18	14	29	34	42	23	28	36	31	37	29	23	32	45	26	27	19	24	31	31	36	26	49	31	16
государственная	35	31	50	29	34	53	29	37	37	30	39	30	30	43	45	35	31	27	39	37	29	31	31	35	37	38	23	27	39	40	39	26	38	31	43	30	32	47
затрудняюсь ответить	36	34	33	30	33	30	29	36	41	39	33	33	35	39	41	36	35	30	39	34	35	38	32	35	40	31	31	47	34	42	37	43	31	31	31	21	37	35

КАК ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ, КОТОРАЯ ОТВЕЧАЕТ ЗА ЭКСПЛУАТАЦИЮ ВАШЕГО ДОМА, - ОНА РАБОТАЕТ ДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО ИЛИ НЕ УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО?

удовлетворительно	28	29	33	27	30	30	32	30	24	28	28	31	27	26	29	27	27	31	26	24	31	34	15	30	26	26	20	27	28	21	45	6	48	52	45	58	46	42
не удовлетворительно	53	54	49	60	54	50	54	50	55	51	55	49	57	54	47	54	55	56	51	54	56	60	75	49	45	56	71	38	57	58	41	62	45	42	48	38	48	49
затрудняюсь ответить	19	18	19	13	17	20	14	20	21	21	18	20	16	20	24	19	18	13	23	21	13	6	10	21	29	19	8	35	15	20	14	32	6	6	7	3	6	9

ЗА ПОСЛЕДНИЙ ГОД КАЧЕСТВО ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ ТАМ, ГДЕ ВЫ ЖИВЕТЕ, УЛУЧШИЛОСЬ, УХУДИЛОСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ?

улучшилось	6	6	7	10	6	7	8	8	4	7	6	7	5	7	4	8	6	6	6	5	9	10	4	6	3	9	6	3	5	2	8	2	20	19	20	25	15	19
не изменилось	49	55	42	52	52	38	53	52	46	51	48	56	48	45	49	49	49	51	44	44	54	53	49	49	45	44	46	48	54	38	63	27	60	60	60	59	62	60
ухудшилось	29	26	35	30	29	37	27	28	32	26	32	22	31	34	29	27	31	33	31	34	26	33	41	26	29	32	42	23	28	41	17	40	16	16	17	12	21	17
затрудняюсь ответить	15	14	16	8	13	18	12	13	18	17	14	15	17	14	18	16	14	11	19	17	11	4	7	18	23	14	7	26	12	18	12	31	3	4	3	3	2	5

В ВАШЕМ ДОМЕ ЭТОЙ ЗИМОЙ СЛУЧАЛИСЬ ИЛИ НЕ СЛУЧАЛИСЬ ПЕРЕБОИ С ВОДОСНАБЖЕНИЕМ, ЭЛЕКТРИЧЕСТВОМ И ОТОПЛЕНИЕМ?

случались	58	59	57	61	58	60	55	56	62	55	60	54	62	58	56	58	60	56	64	60	51	58	54	58	63	57	70	51	56	69	52	66	40	29	49	38	46	37
не случались	36	37	36	32	37	35	38	40	31	38	35	38	32	38	38	36	34	40	30	34	42	33	43	35	31	38	27	45	36	25	42	14	58	69	48	57	53	61
затрудняюсь ответить	6	3	7	7	5	6	7	4	7	7	6	9	6	4	6	6	7	5	6	6	7	9	4	7	7	6	3	3	8	6	6	21	2	2	3	5	1	2

ЕСТЬ ЛИ У ВАС СЕЙЧАС ЗАДОЛЖЕННОСТИ ПО ОПЛАТЕ ЖИЛИЩНО- КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ?

есть	13	14	8	18	14	5	14	11	13	11	14	16	17	7	12	15	14	6	18	7	11	19	11	13	12	10	20	8	13	15	17	8	9	10	8	15	10	4
нет	85	85	90	80	84	93	81	87	86	85	84	79	82	92	86	81	84	93	78	92	87	79	88	84	85	89	75	89	86	82	81	85	90	89	90	84	90	95
затрудняюсь ответить	2	1	2	2	2	1	5	2	1	3	2	5	1	1	2	4	2	1	3	1	2	2	1	3	3	0	5	3	1	3	3	8	1	0	1	1	0	1

	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосова ли бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа								Москва, все	Пол		Возраст		
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	21	21	19	45	13	29	29	40	46	54	32	30	38	21	33	34	12	32	28	28	12	16	40	27	26	11	14	23	6	16	5	100	46	54	32	29	39

ВЫ ОБРАЩАЛИСЬ ИЛИ НЕ ОБРАЩАЛИСЬ ЗА ПОЛУЧЕНИЕМ СУБСИДИЙ НА ОПЛАТУ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ? И ЕСЛИ ОБРАЩАЛИСЬ, ТО ВЫ ИХ ПОЛУЧИЛИ ИЛИ НЕ ПОЛУЧИЛИ?

не обращались	73	78	67	77	73	67	74	75	71	76	70	74	75	71	63	73	76	83	69	67	82	79	76	73	68	75	62	85	75	73	63	76	80	84	76	84	83	74
обращались и получили	15	14	18	11	16	17	13	15	16	13	17	12	15	18	24	13	13	13	15	22	10	13	16	16	14	13	21	7	13	18	23	15	14	11	18	8	12	22
обращались и не получили	9	6	14	6	8	15	7	9	11	7	11	8	9	9	10	10	9	3	12	9	6	4	6	8	15	10	11	4	10	7	9	3	5	3	6	6	4	4
затрудняюсь ответить	3	2	1	4	4	1	6	1	1	4	2	7	1	1	2	5	2	1	4	1	2	3	2	3	3	2	6	3	2	1	3	6	1	1	0	1	1	0

ЕСТЬ ЛИ В ВАШЕМ ДОМЕ СЧЕТЧИКИ РАСХОДОВАНИЯ ВОДЫ?

есть	7	7	7	4	7	8	8	8	6	8	6	7	9	6	8	8	7	4	8	8	5	1	4	12	7	1	12	29	6	1	2	1	3	4	1	4	2	2
нет	92	92	92	95	91	91	91	91	93	90	93	92	90	93	91	91	92	95	92	92	94	98	94	88	93	98	88	71	93	99	96	98	96	94	97	94	97	97
затрудняюсь ответить	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	0	1	0	3	1	1	1	1	2	2	1

**КАК БЫ ВЫ ОТНЕСЛИСЬ К УСТАНОВКЕ СЧЕТЧИКА РАСХОДОВАНИЯ ВОДЫ В ВАШЕМ ДОМЕ - ПОЛОЖИТЕЛЬНО ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНО?
(Ответы респондентов, у которых не установлены счетчики расходования воды.)**

положительно	49	52	52	51	48	55	49	49	48	49	48	43	53	50	38	44	54	66	42	51	58	52	63	48	38	51	57	41	55	59	39	27	54	59	51	43	55	63
отрицательно	19	18	19	24	19	17	21	20	17	19	18	25	19	14	17	21	18	17	21	16	19	26	11	16	22	21	16	10	21	15	26	7	27	25	29	39	30	15
затрудняюсь ответить	25	23	22	20	26	21	21	23	28	23	27	26	18	30	35	27	22	13	29	26	18	21	22	24	33	27	16	20	18	25	31	65	16	12	19	13	14	19

КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ПО СЧЕТЧИКУ ПРИХОДИТСЯ ПЛАТИТЬ ЗА ВОДУ БОЛЬШЕ, ЧЕМ БЕЗ СЧЕТЧИКА, МЕНЬШЕ ИЛИ СТОЛЬКО ЖЕ?

больше	15	14	12	21	15	10	17	14	13	14	15	22	14	9	14	15	15	14	14	14	13	21	8	13	17	13	10	8	16	11	27	6	22	20	23	37	19	11
столько же	6	5	5	8	5	6	7	8	4	6	6	8	6	4	6	4	7	9	4	7	9	5	7	6	6	8	6	10	5	1	5	1	8	7	9	16	6	4
меньше	51	56	48	50	53	48	54	51	50	54	48	46	55	52	36	54	55	57	48	53	55	52	59	53	44	49	70	62	51	57	37	27	43	46	40	27	44	55
затрудняюсь ответить	28	26	34	22	26	36	22	27	33	26	31	24	24	35	43	27	23	20	34	26	23	22	27	28	33	30	14	20	28	31	31	66	27	26	28	20	31	30

	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосова ли бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	21	21	19	45	13	29	29	40	46	54	32	30	38	21	33	34	12	32	28	28	12	16	40	27	26	11	14	23	6	16	5	100	46	54	32	29	39

ВЫ ЛИЧНО ВСТУПИЛИ БЫ ИЛИ НЕ ВСТУПИЛИ В ТОВАРИЩЕСТВО СОБСТВЕННИКОВ ЖИЛЬЯ?

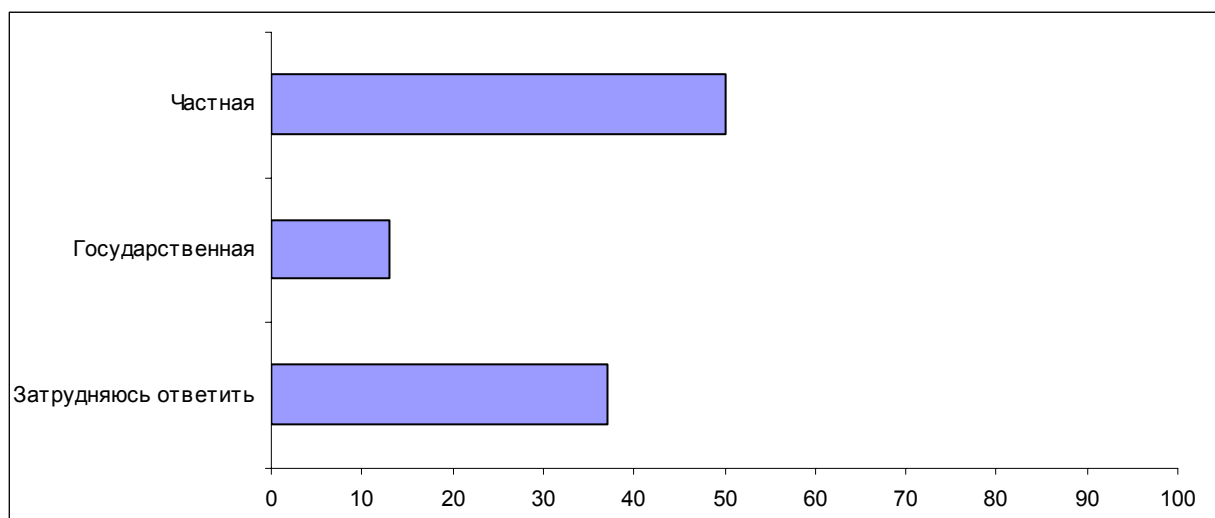
я уже состою в таком товариществе	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	3	0	0	0	0	0	2	3	2	1	3	3
вступил(-а) бы	40	45	29	52	43	32	48	42	32	40	39	43	46	33	24	38	45	55	35	38	48	44	49	39	33	40	57	32	38	41	36	41	41	47	37	56	46	26
не вступил(-а) бы	28	26	35	25	24	32	25	25	32	28	28	25	23	35	30	29	28	21	29	28	25	39	31	24	25	29	26	22	31	17	32	23	36	33	39	29	31	47
затрудняюсь ответить	32	28	36	23	32	37	26	32	36	32	32	32	31	33	45	33	26	23	36	33	26	17	19	37	41	31	14	46	31	42	31	36	20	18	22	14	21	25

КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, МОГЛИ БЫ ЖИЛЬЦЫ ВАШЕГО ДОМА ОБЪЕДИНИТЬСЯ И СОЗДАТЬ ТОВАРИЩЕСТВО СОБСТВЕННИКОВ ЖИЛЬЯ?

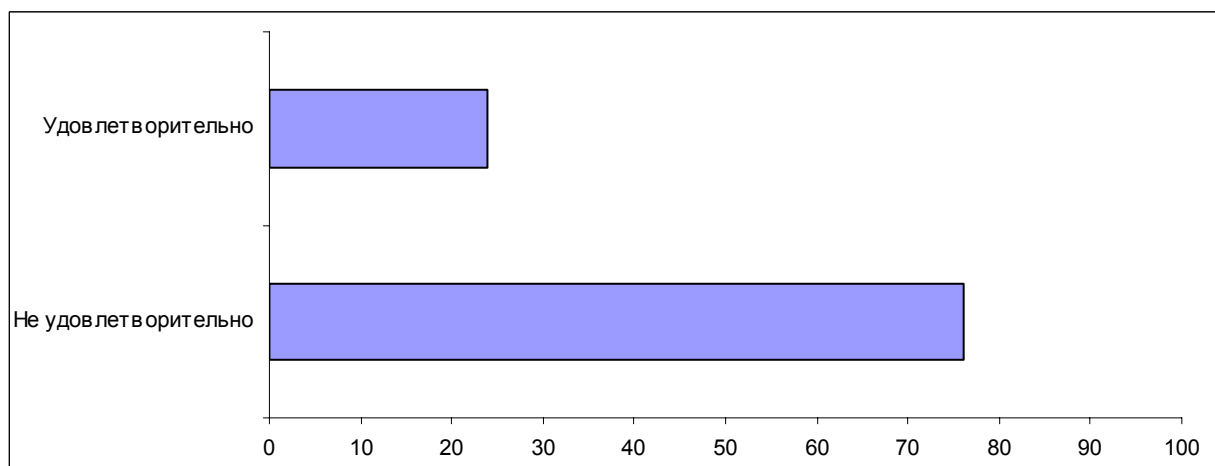
мы уже создали такое товарищество	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	3	0	0	0	0	0	2	2	2	1	2	3
могли бы	23	23	21	31	23	23	33	24	15	23	23	26	26	19	18	23	25	27	21	21	25	29	28	22	20	24	38	21	21	21	20	14	23	25	22	34	21	17
не могли бы	33	34	36	35	32	31	32	30	35	33	32	29	33	35	23	31	36	43	30	33	37	39	41	30	26	37	36	20	36	19	34	35	46	45	47	44	55	43
затрудняюсь ответить	44	42	43	34	44	46	35	45	49	43	44	45	40	46	59	46	38	28	49	46	36	33	31	47	54	39	22	59	43	60	46	52	28	27	30	22	23	38

Опрос экспертов

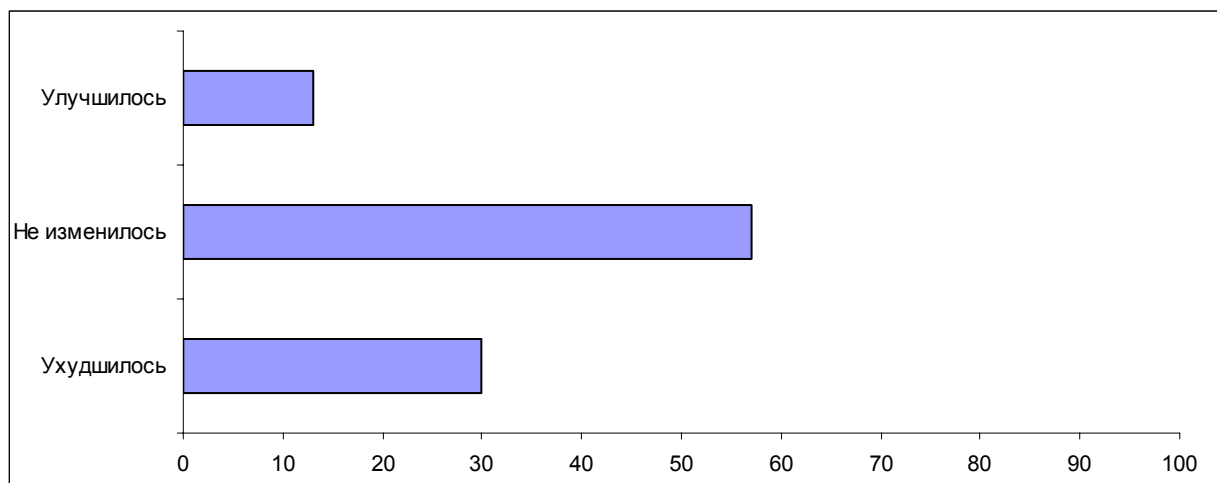
Вопрос: *Что, на Ваш взгляд, лучше – когда дом обслуживает частная или государственная жилищно-коммунальная организация?*



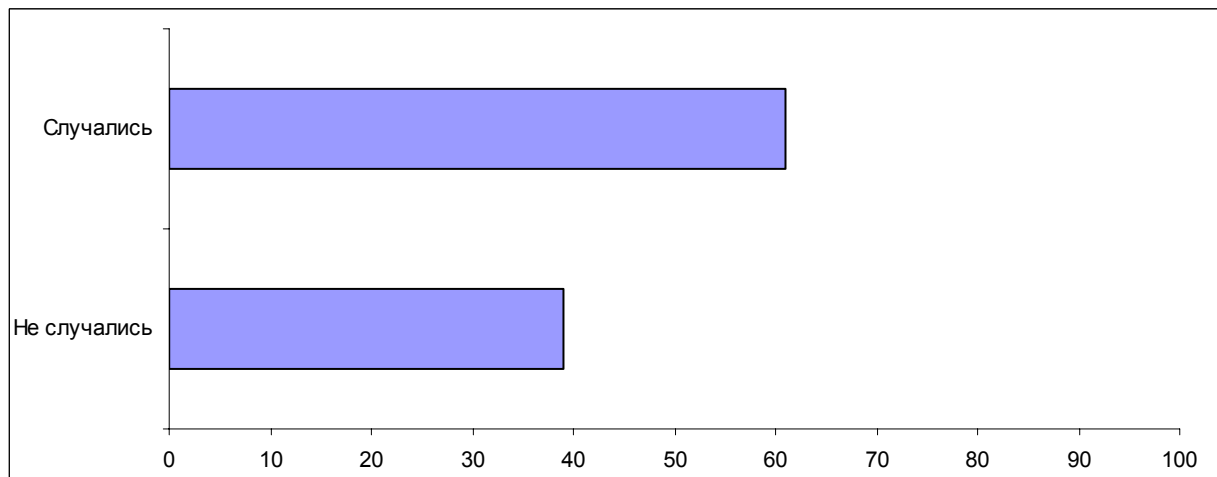
Вопрос: *Как Вы оцениваете работу жилищно-коммунальных служб, которые отвечают за эксплуатацию жилых домов в вашем регионе, – они работают удовлетворительно или не удовлетворительно?*



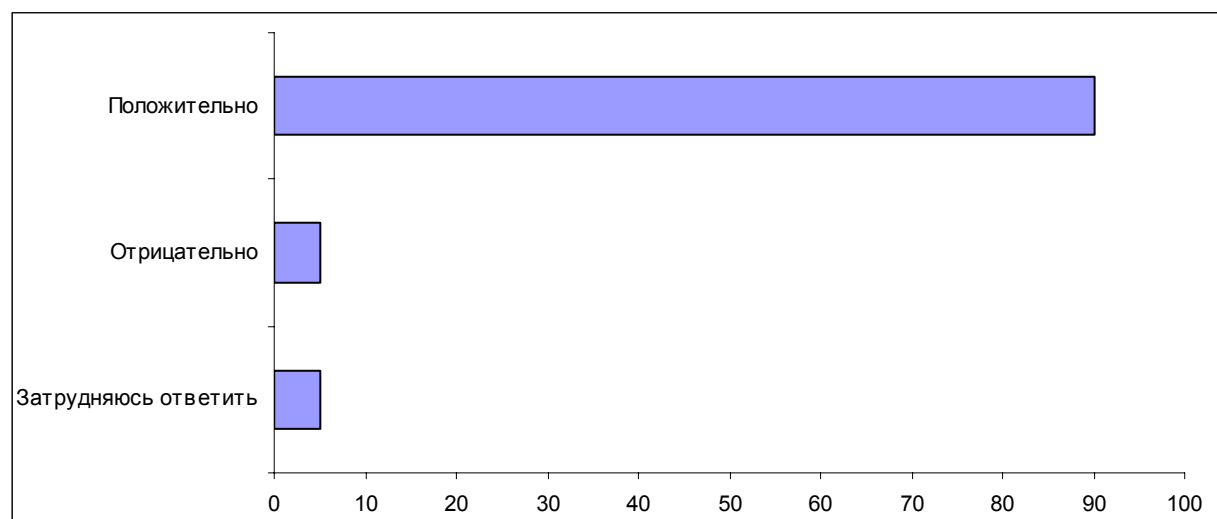
Вопрос: Если говорить в целом, за последний год качество жилищно-коммунальных услуг в вашем регионе улучшилось, ухудшилось или не изменилось?



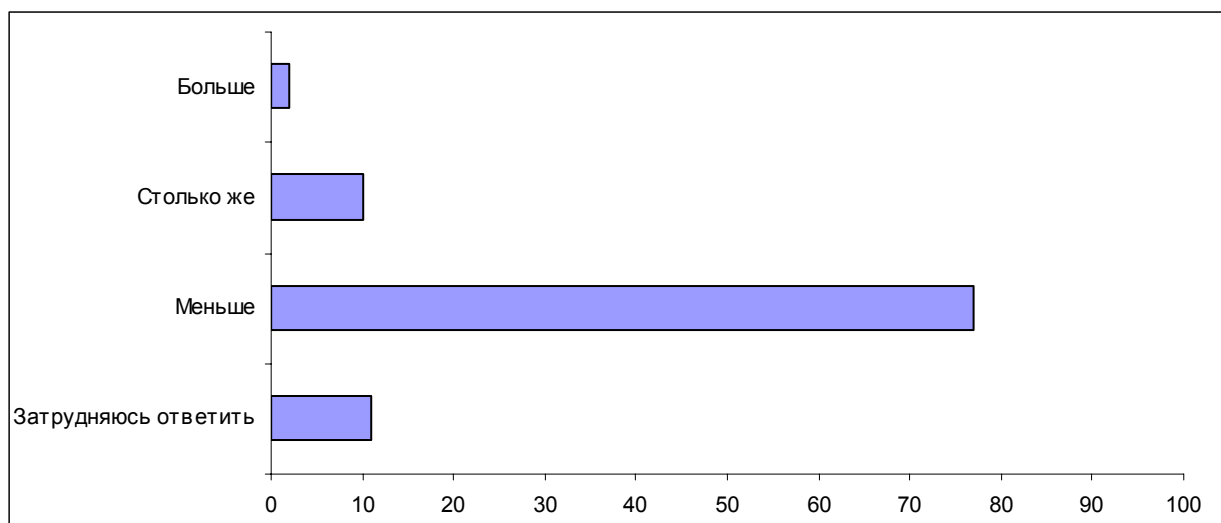
Вопрос: В вашем регионе этой зимой случались или не случались перебои с водоснабжением, электричеством и отоплением?



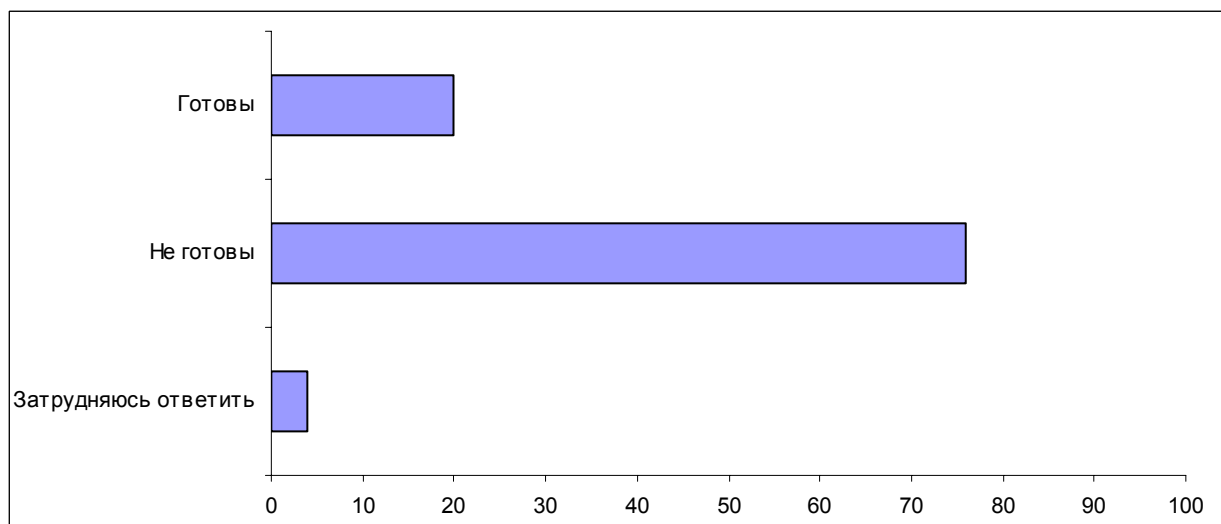
Вопрос: Сейчас во многих домах устанавливают счетчики расхода воды. Как бы Вы отнеслись к установке счетчика расхода воды в вашем доме – положительно или отрицательно?



Вопрос: Как Вы думаете, по счетчику приходится платить за воду больше, чем без счетчика, меньше или столько же?



Вопрос: Сейчас закон позволяет гражданам объединяться в товарищество собственников жилья, чтобы выбирать организацию, которая будет наилучшим образом обслуживать их дом. Как Вам кажется, большинство жителей вашего региона сейчас готовы или не готовы объединяться и создавать товарищества собственников жилья?



Комментарий

С. Климова

**Жилищно-коммунальная реформа:
направление верное, но дороги кривые**

В апреле этого года был принят Закон "Об основах федеральной жилищной политики", который задал стратегию жилищно-коммунальной реформы, но и до принятия Закона в этой сфере происходили изменения. Основные направления реформы, обозначенные Законом (снижение издержек производителей услуг, конкурсный отбор обслуживающих организаций, система субсидий малоимущим, и другие), реализовывались в некоторых регионах на основании Указа Президента от 7 мая 1997 г. Закон, таким образом, создал правовую базу для реализации апробированных на практике направлений реформы.

Чтобы понять, происходят ли какие-то улучшения в этой сфере и как воспринимаются некоторые новации (в частности, одобренное Правительством РФ предложение о создании на базе ряда крупнейших российских корпораций компании для работы на рынке жилищно-коммунальных услуг), мы опросили население и региональных экспертов.

Россиянам был задан вопрос: *"Как Вы оцениваете работу жилищно-коммунальной службы, которая отвечает за эксплуатацию вашего дома?"*. Аналогичный вопрос задавался в феврале 2001 года. Оказалось, что за два с половиной года оценки работы коммунальщиков не изменились. Удовлетворены их работой по-прежнему около трети опрошенных, не удовлетворены – больше половины. Региональные эксперты настроены еще более критично: лишь около четверти из них назвали работу жилищно-коммунальных служб, отвечающих за эксплуатацию домов в регионе, удовлетворительной, а три четверти оценили ее как неудовлетворительную.

Проблема низкого качества работы жилищно-коммунальных служб актуальна прежде всего для крупных населенных пунктов. Она волнует жителей мегаполисов и больших городов значительно больше, чем тех, кто живет в малых городах и селах.

	Все		Тип места жительства			
	22 февраля 2001	19 июля 2003	мегаполисы	большие города	малые города	села
<i>Вопрос: "Как Вы оцениваете работу жилищно-коммунальной службы, которая отвечает за эксплуатацию вашего дома?"</i>						
Удовлетворительно	31	28	34	15	30	26
Неудовлетворительно	57	53	60	75	49	45
Затрудняюсь ответить	11	19	6	10	21	29

Чаще, чем в среднем, удовлетворительные оценки своим коммунальщикам дают жители Сибирского округа (45%), а неудовлетворительные – жители Северо-Западного (71%) и Дальневосточного (62%) федеральных округов.

Похоже, что для негативных оценок есть основания. Люди существенно чаще стали говорить, что этой зимой у них были перебои с водоснабжением, электричеством и отоплением. Тех, у кого таких перебоев не было, сегодня – лишь чуть больше трети, в то время как два с половиной года назад их было почти 60%¹. Перебои с водоснабжением, электричеством и отоплением этой зимой чаще случались в селах.

	Все		Тип места жительства			
	22 февраля 2001	19 июля 2003	мегаполисы	большие города	малые города	села
Вопрос: "В Вашем доме этой зимой случались или не случались перебои с водоснабжением, электричеством и отоплением?"						
Случались	39	58	58	54	58	63
Не случались	59	36	33	43	35	31
Затрудняюсь ответить	2	6	9	4	7	7

Больше других, если судить по результатам опроса, страдали от неполадок в системах жизнеобеспечения прошедшей зимой жители Северо-Западного, Уральского и Дальневосточного федеральных округов (70%, 69% и 66% соответственно). Примечательно, что заметными стали и имущественные различия: среди самых бедных (с доходом до 1000 руб. на человека в месяц) тех, у кого были перебои с водоснабжением, электричеством или отоплением, оказалось 64%, а среди самых состоятельных в нашей выборке (с доходом более 2000 руб. на человека в месяц) – 51%.

Изменения к лучшему в работе коммунальных служб за последний год, так же, как и в предыдущем опросе, отмечают немногие. Большая часть (около половины) опрошенных россиян говорят, что ничего не изменилось, примерно треть – что стало хуже.

	Все		Тип места жительства			
	22 февраля 2001	19 июля 2003	мегаполисы	большие города	малые города	села
Вопрос: "За последний год качество жилищно-коммунальных услуг там, где Вы живете, улучшилось, не изменилось, или ухудшилось?"						
Улучшилось	8	6	10	4	6	3
Не изменилось	54	49	53	49	49	45
Ухудшилось	31	29	33	41	26	29
Затр. ответить	7	15	4	7	18	23

¹ В известной мере эта разница, возможно, объясняется тем, что в 2001 г. соответствующий вопрос был задан респондентам 22 февраля. При "досрочном" подведении итогов зимнего сезона перебои, случившиеся в конце февраля и в марте, учтены, естественно, не были - а значит, и итог оказался несколько более "оптимистичным", чем был бы в случае, если бы опрос на эту тему проводился, как в нынешнем году, летом. Но едва ли этот фактор сыграл решающую роль в увеличении доли тех, кого затронули сбои в работе коммунальных служб, на 19 п.п.

Ухудшения чаще замечают жители больших городов. Они вообще настроены по отношению к работе коммунальщиков более критично. А вот неполадки в работе систем жизнеобеспечения случаются чаще в сельских районах. Видимо, горожане более требовательны. О снижении качества жилищно-коммунальных услуг чаще говорят жители Северо-Западного (42%), Уральского (41%) и Дальневосточного (40%) федеральных округов.

Участники фокус-групп в красках описывают свои неприятности в связи с плохой работой жилищно-коммунальных служб.

- *"1-й участник: Вообще, это кошмар какой-то. Лифты часто ломаются. В лифт не войти – постоянные лужи, а бывает и похуже. Решетки там две такие маленькие вечно сорваны. Кто туда лазает, я не знаю. Весь в жвачках, весь оплеванный. Я не знаю, мыть его – не мыть. Это бесполезно. Работа жилконторы отвратительная...*
- *2-й участник: Ремонт я не могу в квартире сделать, пока мне эти швы не заделают. А эта техник мне только говорит: потерпите еще. Каждый год они мне говорят: потерпите"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Сантехник пришел нам новый кран поставить – со всеми вытекающими последствиями"* (ДФГ, Москва).

Но некоторые замечают и позитивные изменения в этой сфере.

- *"Улицы начали мести – редко, может быть, не в ту сторону, но все-таки метут. Сказать, что они не делают ничего, ни в коем случае нельзя"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Вот, например, у нас в районе дворники – это вообще, мне кажется, их нужно на конкурс посылать. Вы знаете – просто чисто и хорошо. Не везде такое увидишь. Действительно, ответственные люди, и очень приятно, что такие еще есть"* (ДФГ, Москва).

Оценки работы коммунальных служб, данные представителями региональных элит, распределились примерно так же, как и оценки рядовых россиян: четвертая часть экспертов воспринимает эту работу как удовлетворительную, а три четверти – как неудовлетворительную. Позитивные изменения за последний год в этой сфере замечает лишь один из десяти экспертов. Примерно треть говорит, что работа коммунальщиков ухудшилась. Примерно половина не видит никаких изменений.

Даже те эксперты, которые говорят об удовлетворительной работе коммунальных служб, указывают на серьезные проблемы в этой отрасли, уже в ближайшем будущем могущие привести к авариям.

- *"Удовлетворительное. По крайней мере, вода у нас течет из крана постоянно. Качество воды приличное. Нет бешеного роста оплаты за жилье. Если что-то случилось, могут в течение дня приехать подправить. Но за последние 5 лет не делается ремонта систем газоснабжения, которые устарели и морально, и физически. Не ремонтируются так называемые хрущобы –*

обшарпанные стоят. Новое жилье выгодно смотрится, но там один квадратный метр – такая стоимость, что даже среднему классу не по карману" (эксперт, Краснодар).

Эксперты из других регионов – не столь благополучных – называют состояние жилищно-коммунального хозяйства просто катастрофическим.

- *"Государство примерно 10 лет не дотировало эту отрасль, а сама она никогда не сможет справиться с проблемами, которые возникли не сегодня и даже не вчера. Оборудование изношено предельно. Тульская область вообще имеет большой процент ветхого жилья – мы занимаем предпоследнее место с конца после Кемерово в этом плане. Тут все коммуникации изношены до предела: оборудование устаревшее, трубы лежат, которые еще лет 50 назад должны были заменить"* (эксперт, Тула).
- *"Здесь настолько запущено коммунальное хозяйство, что страшно сказать. В центре коммуникации надо менять полностью. Если бы в течение 20-30 лет постепенно делался хоть какой-то ремонт и замены шли бы постоянно, то все было бы решено давно. Но поскольку вообще ничего не делается, то все разваливается"* (эксперт, Санкт-Петербург).
- *"Износ жилого фонда, всех коммуникаций – от 60 до 90 процентов. И вместо того, чтобы все приводить в порядок, опять ничего не делается"* (эксперт, Иваново).

В целом по стране эксперты тоже не замечают явных позитивных изменений, хотя и оговариваются, что страна большая и очень разная: в богатых регионах ситуация лучше, но в большинстве – плохая. Некоторые считают, что основная причина плохого состояния жилищно-коммунального хозяйства в стране – хроническое недофинансирование, изношенность жилого фонда и коммуникаций. Другие убеждены, что дело прежде всего – в громоздком, дорогостоящем и неэффективном механизме управления этой отраслью. Некоторые полагают, что, поскольку сама система оценки стоимости жилищно-коммунальных услуг непрозрачна, в этой сфере возможны злоупотребления, ведущие к ухудшению качества обслуживания.

- *"Из той информации которая поступает, можно судить, что ситуация ухудшается. И другого быть не может, потому что все стареет. Если 70 процентов коммунального хозяйства требует замены, а этой замены нет, если не ремонтируют дома, значит, на следующий год они еще хуже. Если трубы прорывает: сегодня прорвало два раза, то завтра три раза прорвет за то же время"* (эксперт, Ставрополь).
- *"Весь этот сервис, которого нет, практически как был при советском периоде, так и остался. Безумно раздутые штаты: начальники, одна контора, вторая, третья... – все дублируют функции друг друга, никто ничего не делает, никто ничего не знает. Мы просто оплачиваем совершенно бесполезный, бессмысленный аппарат"* (эксперт, Санкт-Петербург).
- *"Вся эта система ЖКХ совершенно непрозрачная. Жилищники заявляют, что по тем нормам, по которым мы платим им за предоставление комму-*

нальных услуг, они не окупают затраты. Это еще надо проверить, окупают они или не окупают" (эксперт, Санкт-Петербург).

- *"Вопрос заключается в том, что есть экономически обоснованная норма. За что, собственно говоря, платим? За устаревшие котлы, КПД у которых ниже паровозных? Голые теплотрассы, которые отапливают атмосферу зимой? Он платит регулярно за раскаленные батареи, которые ему не нужны, – и соответственно, открывает форточки и окна зимой. По-моему, треть денег ЖКХ – она просто утекает куда-то"* (эксперт, Брянск).

Закон "Об основах федеральной жилищной политики", принятый в апреле этого года, по мнению большинства экспертов, был необходим, однако на пути его реализации много трудностей. Во-первых, это экономические проблемы: для восстановления сферы нужны большие деньги, которых у государства нет. Упоминают эксперты и такое препятствие на пути реализации Закона как "политическая воля". Один из экспертов определяет это ходовое в нынешнем политическом дискурсе понятие как слом устоявшихся стереотипов.

- *"Перспективы реализации Закона можно разделить на две части. Первая – экономическая. Реформировать то, что надо нести к патологоанатому, бесполезно. Туда надо вкладывать средства – сначала реконструировать, а потом реформировать. Имеет ли государство ресурсы, которые может привлечь? РКС вроде бы готова, но это не вся Россия. Но это, тем не менее, во-вторых. А во-первых, надо иметь политическую волю, не идти на поводу устоявшихся стереотипов, восприятий, привычек. Сейчас, конечно, никто и шагу не шагнет. Эта задача – после марта следующего года. Если Президент будет готов и сможет это поддержать, то нужно идти на ряд мер, которые, конечно, многим не понравятся"* (эксперт, Брянск).

Вероятно, недостаточное разъяснение основных положений Закона приводит к тому, что даже эксперты подчас слышат в связи с ним только одно: по Закону, теперь можно будет **выселять неплательщиков из муниципального жилья**.

- *"Насколько я знаю, там основное положение – что гражданина, который не платит за жилье, можно выставить из своей квартиры. Получается, что те деньги, которые отбирают у человека, выселяя его, например, из трехкомнатной в двухкомнатную или в однокомнатную, несопоставимы с его долгом. Если мы с вами об одном законе говорим, то его надо просто отменить"* (эксперт, Казань).
- *"Это та самая законодательная база, которая будет способствовать дальнейшему ухудшению всех условий существования рядового человека. Поэтому мы здесь на местах (я имею в виду – и городская Дума, и Законодательное собрание) сразу выступили со своими предложениями о приостановке работы этого закона"* (эксперт, Краснодар).

Чаще всего негативную реакцию вызывает положение о возможности переселения неплательщика в другую, меньшую квартиру.

- *"Если, допустим, не уплачивает за жилье миллионер, то я с удовольствием его выселю. Но если не уплачивает многодетная семья, у которой отец от к*

случаю к случаю подрабатывает, а мать мает десяток учреждений, то как можно их выселять? Они же оказались в социальном бедламе не по своей вине. Не могут они стать ни Ходорковскими, ни Дерипасками, ни Потанинами. У них другие возможности прожиточные и другие возможности добычи средств к существованию. Этих трогать ни в коем случае нельзя. Это вот та самая категория жертв реформирования, либерализации, которая в России прошла" (эксперт, Краснодар).

- *"Очень многие люди доведены до скотского состояния. Многие не могут найти работу – в результате (не все же сильные) сломались, начинают пить. Им помочь надо – государство должно помочь, создать условия, чтобы он обрел себя вновь, чтобы имел цель... А его придут и будут выкидывать на улицу – ну, не на улицу, я понимаю, в худшую квартиру. Это унижает. Это будет порождать озлобленность. А зачем? Для чего? Если я 15 лет прожил, то я тысячу раз оплатил это жилье. Какое оно муниципальное? По факту оно мое, потому что из моей зарплаты брались налоги и косвенные, и прямые, и так далее. И теперь мне говорят, что это мне не принадлежит. Тогда Че Гевара будет. Нельзя так. Это не по-человечески" (эксперт, Пенза).*

Однако единодушного и безоговорочного неприятия положения о выселении неплательщиков у экспертов нет. Иногда они замечают, что, во-первых, сейчас уже отлажена система субсидий для малоимущих, а во-вторых, выселять будут только злостных неплательщиков – и не на улицу, а в другое, более дешевое жилье.

- *"Если будут выселять, то, во-первых, им предоставляется жилье, и их выселяют не в первый день, а предупреждают десять раз – в крайнем случае, можно занять. Если вам, простите, не под силу жить в центре и оплачивать такие деньги, то переселяйтесь на окраину, как делается во всем мире" (эксперт, Новосибирск).*
- *"За последнее время система компенсации отработана достаточно существенно, и реально людей, которые при наличии системы субсидий окажутся, тем не менее, за порогом возможности оплачивать жилье, будет не очень много" (эксперт, Санкт-Петербург).*

Другие положения Закона, апробированные практикой, гораздо чаще вызывают одобрение. В частности, уже упомянутая **система субсидирования оплаты жилья** для неимущих граждан в большинстве регионов, если судить по высказываниям экспертов, работает неплохо.

- *"Механизм запущен, и он действует. Если обращаются люди, если им компенсируют 30-50% за коммунальные услуги, то это приличная сумма для них" (эксперт, Кемерово).*
- *"Люди получают реальные субсидии. Конкретный пример: женщина-пенсионер платит за квартиру полторы тысячи рублей. Ей компенсируют 1100. Это в городе Архангельске. Это существенная компенсация" (эксперт, Архангельск).*
- *"В нашем городе – да, это работает, потому что введена электронная система оплат субсидий. Город переводится на электронные карточки, люди*

централизованно получают доплаты и по этим карточкам оплачивают свои коммунальные платежи" (эксперт, Новосибирск).

Высказывания экспертов, считающих систему субсидий неработающей, показывают: дело не в самой системе, а в том, как организована работа в конкретном городе.

- *"Тут кинулся кое-кто оформлять субсидии – и застряли на полпути. Оплата за информацию такая, что все субсидии покроеет. Сейчас бесплатно бумажек никто не дает. По крайней мере, я такого счастливица еще не видел" (эксперт, Краснодар).*

Подтверждают высказывания экспертов и данные массового опроса. У подавляющего большинства опрошенных нами рядовых россиян (85%) задолженности по оплате жилищно-коммунальных услуг нет. Есть такие задолженности у 13% опрошенных. Таким образом, большинство наших сограждан платят за услуги исправно. Если учесть, что среди участников опроса оказалось 17% не получивших заработную плату за больший или меньший срок (от одного месяца до года), можно предположить, что у основной части неплательщиков есть объективные материальные трудности. Как и следовало ожидать, чаще всего долги по оплате жилищно-коммунальных услуг образуются у самых бедных. Но самыми дисциплинированными плательщиками оказались не те, у кого доход относительно высок, а "середняки".

	Все	Доход на члена семьи		
		до 1000 руб.	1000-2000 руб.	более 2000 руб.
<i>Вопрос: "Есть ли у Вас сейчас задолженности по оплате жилищно-коммунальных услуг?"</i>				
Есть	13	18	7	11
Нет	85	78	92	87
Затр. ответить	2	3	1	2

Обращались за субсидиями 24% опрошенных. Из них более двух третей – 15% – такие субсидии получили (9% – не получили). Чаще, чем в среднем, поход за субсидиями завершился удачно для людей со средними доходами (1000-2000 руб. на человека) – 22%. Не получают запрошенных субсидий чаще, чем в среднем, жители села (15%). Видимо, требуются специальные программы обеспечения субсидиями сельских жителей.

Закон предусматривает **создание конкурентной среды** в сфере коммунального обслуживания. Это значит, что муниципальные службы или товарищества собственников жилья на конкурсной основе могут выбирать службы, которые смогут предложить более качественные услуги по сходной цене. Мы решили спросить у россиян, что, на их взгляд, лучше: когда дом обслуживает частная или государственная жилищно-коммунальная организация. Похоже, на этот счет мнение еще не сложилось. Затруднились ответить на этот вопрос 36% респондентов. Проголосовали за частную обслуживающую организацию 29% опрошенных. Частные службы выбирают чаще люди молодые (18-35 лет – 37%) и среднего возраста (36-50 лет – 35%). Предпочли бы частную организацию более трети жите-

лей больших городов (37%), а также 42% тех, у кого высшее образование. За государственную обслуживающую организацию высказались 35% опрошенных. К знакомому государственному обслуживанию больше склоняются самые старшие (старше 50 лет – 43%), люди с образованием ниже среднего (45%) и сторонники Г. Зюганова (53%).

Материалы фокус-групп показывают, что позитивный опыт деятельности негосударственных организаций в сфере жилищно-коммунального обслуживания уже существует. Многие участники дискуссий с похвалой отзываются о работе таких организаций. Однако более осторожные респонденты видят в этой новации много подводных камней. В частности, участники ДФГ говорят о том, что передать на альтернативное обслуживание можно не все сферы жилищно-коммунального хозяйства: человек со стороны вряд ли будет хорошо знать систему коммуникаций в доме, ее состояние и особенности конструкции. Услуги альтернативных фирм по обслуживанию домов, как правило, оказываются дороже. Кроме того, часто в одном доме и подъезде живут люди, владеющие квартирами, и те, кто их снимает. Вторые, естественно, менее заинтересованы вкладывать деньги в благоустройство дома, да и не по карману им эти траты.

- *"1-й участник: В принципе, направление в реформе взято правильно, но детали серьезные многие надо дорабатывать. Еще раз хочу подчеркнуть: надо демонополизацию. Это значит – дураков убрать, которые сидят наверху и считают, что они хозяева: я как хочу, так и ворочу.*

2-й участник: Демонополизация – это, например, ЖЭК. Приходит, там, сантехник из ЖЭКа, а ты можешь вызвать другого человека с другой конторы. Вот мне кажется, вот это – демонополизация.

3-й участник: Первое время они для привлечения клиентов и снизят цены, но в перспективе они их поднимут на тот же уровень, что и монополия. Они тоже хотят получить сверхприбыли.

4-й участник: Типовые дома – но у всех выключатели разные: у одних быстрее ломаются, где-то стоит плохой автомат... Все уже знают, где что заменить. Откуда звонок поступил – уже знаешь, куда придти, где стоит этот автомат. А эти, новые пришли – она: поступил звонок, давайте посидим, подумаем, где находится это, откроем карту... И поехали смотреть, где трубы текут. Типовые – это вы так думаете, что типовые. А по сантехнике посмотреть – в одном доме гасится с одной стороны, а в другом доме, таком же, она гасится с другой стороны, подводка идет" (ДФГ, Москва).

Рассказывают о позитивном опыте создания конкурентной среды в жилищно-коммунальном хозяйстве и эксперты.

- *"В Новокузнецке из 30 муниципальных унитарных жилищных предприятий 7 уже закрыли и отдали все эти территории частным фирмам. Разница колоссальная. Нужно было поменять 140 входных дверей в домах, и она решила не покупать эти двери, а в своем подвальчике организовать цех. Поставила 3 человек, приобрела оборудование. Дверь такая стоит на 40 процентов дешевле, чем ее купить где-то. Если маляриша, которая иногда раньше красила*

подъезд, по три месяца не получала заработную плату, то сегодня маляр может получать до 10 000 рублей. Если раньше для того, чтобы заварить какую-нибудь трубу в квартире, они ехали на КамАЗе, в кузове которого лежал всего один баллон с кислородом, то сейчас в этом частном предприятии закупили ранцы, ручные сварочные аппараты и носят его за плечами. Всем слесарям купили сотовые телефоны, чтобы им не бегать в контору и не спрашивать, куда сейчас еще" (эксперт, Кемерово).

Препятствия к созданию системы альтернативного обслуживания жилого фонда эксперты видят не только в ветхости домов и изношенности коммуникаций, но и в нежелании нынешних монополистов отдавать прибыльное дело в чужие руки.

- *"Государство должно соблаговолить это сделать – всего-навсего. Нужно создать конкурирующие фирмы, и ничего больше. Но ведь они не отдадут, потому что это доходы, это власть и прочее" (эксперт, Пенза).*

Осознание острой необходимости перемен в жилищно-коммунальной сфере и позитивный опыт работы альтернативных служб, видимо, обусловили в целом положительное отношение экспертов к созданию управляющей компании для работы на рынке жилищно-коммунальных услуг на базе крупнейших российских корпораций – в частности, РАО ЕЭС и Газпрома. Некоторые эксперты, конечно, увидели в создании такой компании корыстный расчет А. Чубайса, но и они уверены, что, во-первых, расчет оправдан – эта отрасль может быть прибыльной, а во-вторых, что такой шаг может действительно возродить погибающую коммуналку.

- *"В год в российской коммуналке вращается порядка 15 миллиардов долларов. Можно себе представить, какие это колоссальные бабки! Заранее прийти на этот рынок – это оправданный менеджерский ход. Второй момент: главными неплательщиками для Газпрома и РАО ЕЭС является как раз коммуналка. Попытаться взять в свои руки управление всеми этими потоками – это тоже вполне разумный ход" (эксперт, Кемерово).*
- *"Это очень хороший выход, если люди взялись за это дело. Бесспорно, они будут иметь прибыль хорошую – естественно, если они все отремонтируют. Но пускай она у них будет – лишь бы они начали что-то делать! Потому что иначе не сдвинуть это все. Я бы хотела, чтобы Петербург туда вошел. Вкладывать они, конечно, будут, но я думаю, что повышение цен будет безоглядным, безостановочным" (эксперт, Санкт-Петербург).*
- *"Менеджерам РКС особо не позавидуешь. Это будет масса ругани, обращений и жалоб. Но если это перетерпеть, что называется, стиснув зубы, то я думаю, что это в свое время даст плоды" (эксперт, Брянск).*
- *"Там, где возьмется РАО ЕЭС, и там, где возьмется лично Чубайс, там, наверное, дела улучшатся, потому что умеет он работать. Я бы вот хотела, чтобы он взялся, например, за Казань. Но один Чубайс ЖКХ всей страны не вылечит. Он покажет, как это делать, но боюсь, что потом даже и нормально опыт не воспримут" (эксперт, Казань).*

Еще одно важнейшее направление реформы – **экономия ресурсов**, прежде всего, тепла и воды. Счетчики воды есть только у 7% опрошенных нами россиян, а у 92% таких счетчиков нет. Самая большая обеспеченность счетчиками воды – у жителей Южного округа (29%).

Половина опрошенных (49%) отнеслись бы к установке таких счетчиков положительно, пятая часть (19%) – отрицательно, а четверть (25%) – затруднились определить свою позицию. Большинство респондентов (51%) уверены, что по счетчику придется платить за воду меньше. Думают, что надо будет платить больше, 15%, а 6% считают, что придется платить столько же. Примечательно, что чаще, чем в среднем, убеждены, что счетчик позволит сэкономить на оплате воды, жители Южного округа (62%), где такой агрегат у многих уже есть. Чаще, чем средний россиянин, разделяют это мнение также жители Северо-Западного и Уральского федеральных округов (70% и 57% соответственно). Чаще, чем в среднем по опросу, убеждены, что вода по счетчику обойдется им дороже, те, кто живет в Сибирском округе (27%), а также жители мегаполисов (21%).

Мы решили сравнить мнение о цене воды у тех, кто имеет счетчики, и у тех, кто таких счетчиков не имеет. Оказалось, что владельцы счетчиков гораздо оптимистичнее оценивают последствия этого нововведения для семейного бюджета, чем те, кто судит об этом с чужих слов или исходя из общих соображений.

	Все	В доме счетчики расходования воды...		
		есть	нет	затр. ответить
<i>Доли групп (%)</i>	<i>100</i>	<i>7</i>	<i>92</i>	<i>1</i>
Вопрос: "Как Вы думаете, по счетчику приходится платить за воду больше, чем без счетчика, меньше или столько же?"				
Больше	15	10	15	40
Столько же	6	13	6	4
Меньше	51	69	50	<u>15</u>
Затрудняюсь ответить	28	<u>8</u>	30	41

Участники фокус-групп в большинстве тоже не возражают против установки счетчиков на воду и газ. Большинство уверены, что при нынешней системе оплаты жильцы вынуждены оплачивать бесхозяйственность коммунальных служб и прихоти богатых, расходующих больше воды, чем обычный гражданин. Но к перспективе установки таких счетчиков некоторые относятся скептически, поскольку, по их мнению, это невыгодно поставщикам, которые воду разбазаривают.

- "1-й участник: *Ведь бывает так, что прорывает трубы – и вода течет, и мы моем улицы, и горячая, и холодная, и это все идет из нашего кошелька. То есть, оплачиваем эту бесхозяйственность конкретно мы. Точно так же и электроэнергия.*

2-й участник: *Если был бы счетчик, я бы платила значительно меньше, я так считаю, потому что ну не так много мы употребляем воды. Даже пенсионеры не занимаются постоянно стиркой.*

3-й участник: *Если рачительно все это расходовать, то наши затраты будут значительно меньше. То есть, с одной стороны, нужна, наверное, эта реформа...*

4-й участник: *Вот у нас счетчики стоят: мы платим в десять раз меньше. Но сейчас начинают давить из мэрии и из Мосводоканала – отключать, снимать эти счетчики. Им невыгодно" (ДФГ, Москва).*

Похоже, что у наших сограждан постепенно меняется и **отношение к льготам** на оплату жилищно-коммунальных услуг. Приходит понимание, что бедный человек и льготник – очень часто не синонимы.

- "1-й участник: *Я слушал по телевизору, что почетный гражданин нашего города... По-моему, в нашем городе – льготы, которые им были предоставлены как почетным людям... Так один оказался директором мебельного комбината.*

2-й участник: *И дело в том, что они освобождаются от квартплаты на всю жизнь и всю свою семью. Ну, что они – неужели заплатить не могут? И еще освободили себя от квартплаты. Я считаю, что это плевок лично в мою сторону" (ДФГ, Воронеж).*

Эксперты высказывают предложения о том, чтобы либо пересмотреть список льготников, либо отменить льготы вообще, оставив адресную помощь.

- "*Я считаю, что это и не нужно – сохранять всем льготникам льготы. Надо подойти к льготам более прагматично, но вместе с тем выделить категорию людей, которым эти льготы просто необходимы. Но перечень льготников надо уменьшать. Оставить военнослужащих по контракту, инвалидов детства... А вот пенсионеры бывают разные" (эксперт, Архангельск).*
- "*Льготы нужно отменять, потому что это уже превратилось в насмешку, чем в истинные льготы. Когда в стране две трети льготников, это колоссальная база для воровства, для разворовывания средств государственных" (эксперт, Санкт-Петербург).*

Противники отмены льгот предполагают, что адресная помощь, так же, как и нынешняя система субсидий, не сработает, потому что чиновники будут заинтересованы в том, чтобы сделать ее неработающей.

- "*Льготы отменить никто не рискнет – это больно взрывоопасное явление, но пойдут по другому пути: сделают льготы адресными, а адреса начнут терять. Это ловкое понятие, введенное Починком, и манипулировать им будет очень легко" (эксперт, Краснодар).*

Создание товариществ собственников жилья – еще одно из заявленных направлений жилищно-коммунальной реформы. Но, если судить по данным опроса, эта практика еще незнакома большинству россиян, и потому отношение к ней у значительной части опрошенных пока не сформировалось. Нашим согражданам был задан вопрос: *"Как Вам кажется, могли бы жильцы вашего дома объединиться и создать товарищество собственников жилья?"*. Затруднились ответить на этот вопрос 44% респондентов; заявили, что жильцы не смогут объеди-

ниться в товарищество, треть (33%), и только 23% опрошенных сказали, что жильцы их дома способны на такое объединение. Тех, кто уже создал товарищество, оказалось в нашей выборке 1%.

Любопытно, что о своей личной готовности вступить в такое товарищество люди говорят почти в два раза чаще, чем о готовности других жильцов дома. Утвердительно ответили на вопрос: *"Вы лично вступили бы или не вступили в товарищество собственников жилья?"* 40% опрошенных. Не хотят вступать в такое товарищество 28% респондентов, а 32% затруднились ответить на этот вопрос.

Практика показывает, что товарищества собственников жилья создаются, как правило, людьми богатыми, купившими собственную квартиру в новом доме. И в нашем опросе о своей готовности вступить в товарищество чаще заявляют люди сравнительно состоятельные (с доходом более 2000 руб. на человека в месяц – 48%). Чаще говорят, что готовы вступить в товарищество, люди среднего возраста (36-50 лет – 46%), чем молодежь (18-35 лет – 43%) и старшие (старше 50 лет – 33%). Самыми активными в этом плане оказались жители Северо-Западного федерального округа – здесь 57% опрошенных говорят, что вступили бы в товарищество собственников жилья.

Обсуждение этой темы на фокус-группах показало, что многие знают о том, что дома, где созданы товарищества, действительно могут обслуживаться лучше, но стоит это дороже. Помимо бедности значительной части населения препятствует созданию товариществ собственников жилья, по мнению участников фокус-групп, апатия населения, неверие в то, что люди сами в состоянии изменить жизнь к лучшему.

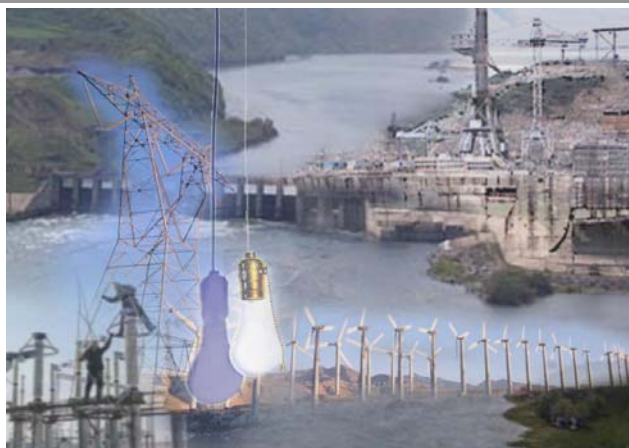
- *"1-й участник: Вот у нас рядом МЖК «Атом». Они платят больше, но зато спокойно живут, потому что нужные люди выручат в нужный момент.*
2-й участник: Только позвонил, сразу пришел.
3-й участник: Дело очень хорошее, но только денег у нас нет. Денег не хватает. Так бы все было хорошо.
3-й участник: В обычных подъездах нереально [создать товарищество], потому что половина частных квартир – половина таких, где льготники... И начинается: мы не хотим платить..." (ДФГ, Москва).
- *"1-й участник: Но я могу сказать, что личная инициатива очень важна. Вот у нас совершенно уникальная председатель – женщина. Конечно, ей помогают, но она делает абсолютно все, что только можно, для каждого.*
2-й участник: Это тяжело. Один дом потянет, а другой – нет. Все зависит от того, какие жильцы там живут. У нас несколько раз пытались такое создать, но ничего не получилось. Люди просто не собрались на собрание.
1-й участник: У людей апатия какая-то, ощущение, что все бесполезно.

3-й участник: *Мне кажется, сейчас не стоит никакие товарищества создавать. От них никакой пользы не будет. Как было, так и будет – всем до фени.*

4-й участник: *Да, потому что у нас очень низкие зарплаты. Чтобы проводить успешно реформу, нужно как-то производство поднимать, зарплаты повышать – все взаимосвязано. Когда все люди смогут платить, тогда и реформа будет успешная. А сейчас ее просто нельзя еще проводить"* (ДФГ, Воронеж).

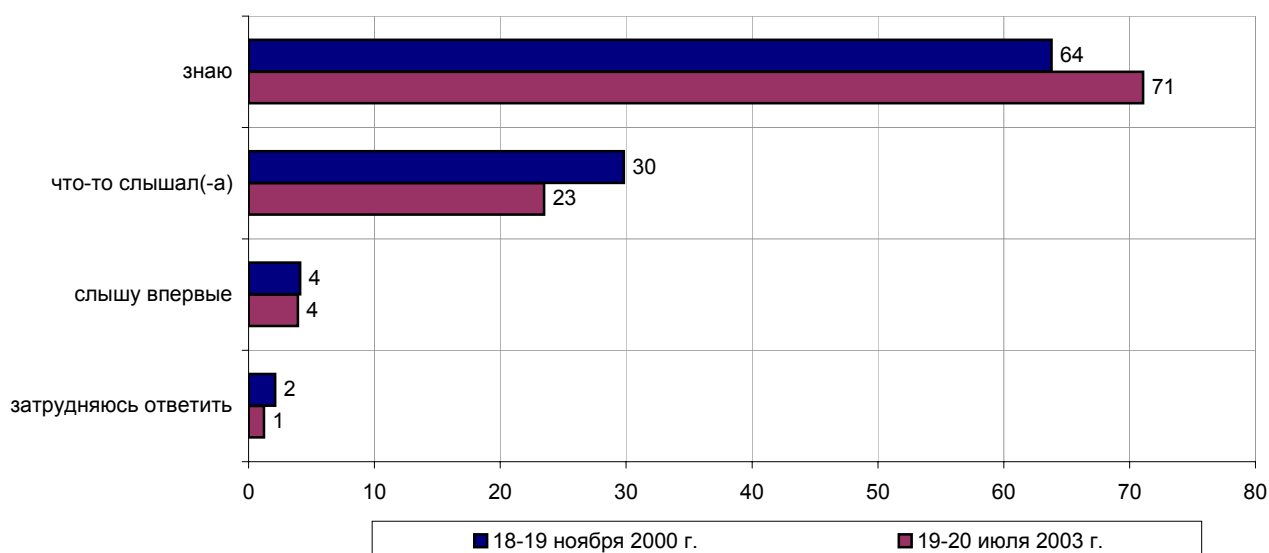
Анализ полученных данных показал, что необходимость изменения системы функционирования жилищно-коммунальных служб становится все более настоятельной. Все чаще происходят сбои в работе систем жизнеобеспечения. Большая часть жителей по-прежнему дают негативные оценки работе жилищно-коммунальных служб и не замечают перемен к лучшему. Основные направления реформы, заявленные принятым в апреле законом, похоже, будут восприниматься с меньшей настороженностью, чем прежде, поскольку уже появился позитивный опыт таких перемен. Многие убедились в том, что при хорошей организации управления этой сферой может работать система субсидий для малообеспеченных граждан; что альтернативное обслуживание жилья может быть более качественным, а счетчики, установленные в домах и квартирах, помогут сэкономить деньги жильцов. Серьезной проблемой для реформирования системы жилищно-коммунального хозяйства остается крайне низкий уровень доходов значительной части населения. Многие не могут платить за жилищно-коммунальные услуги – и не могут по разным причинам получить субсидии на их оплату. Товарищества собственников жилья тоже не будут массовыми, поскольку пока это – возможность для богатых.

Проблемы энергетики

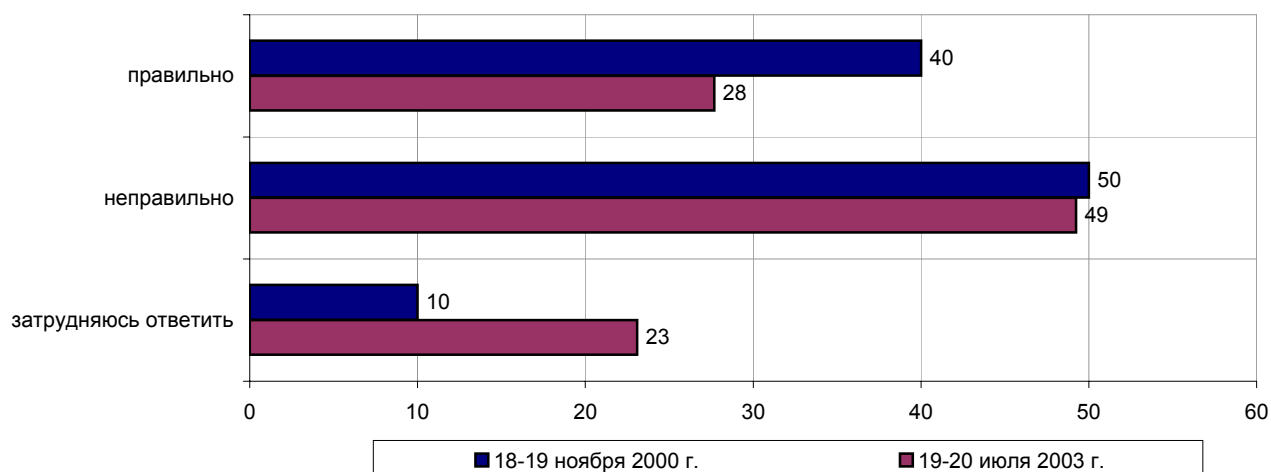


Опрос населения

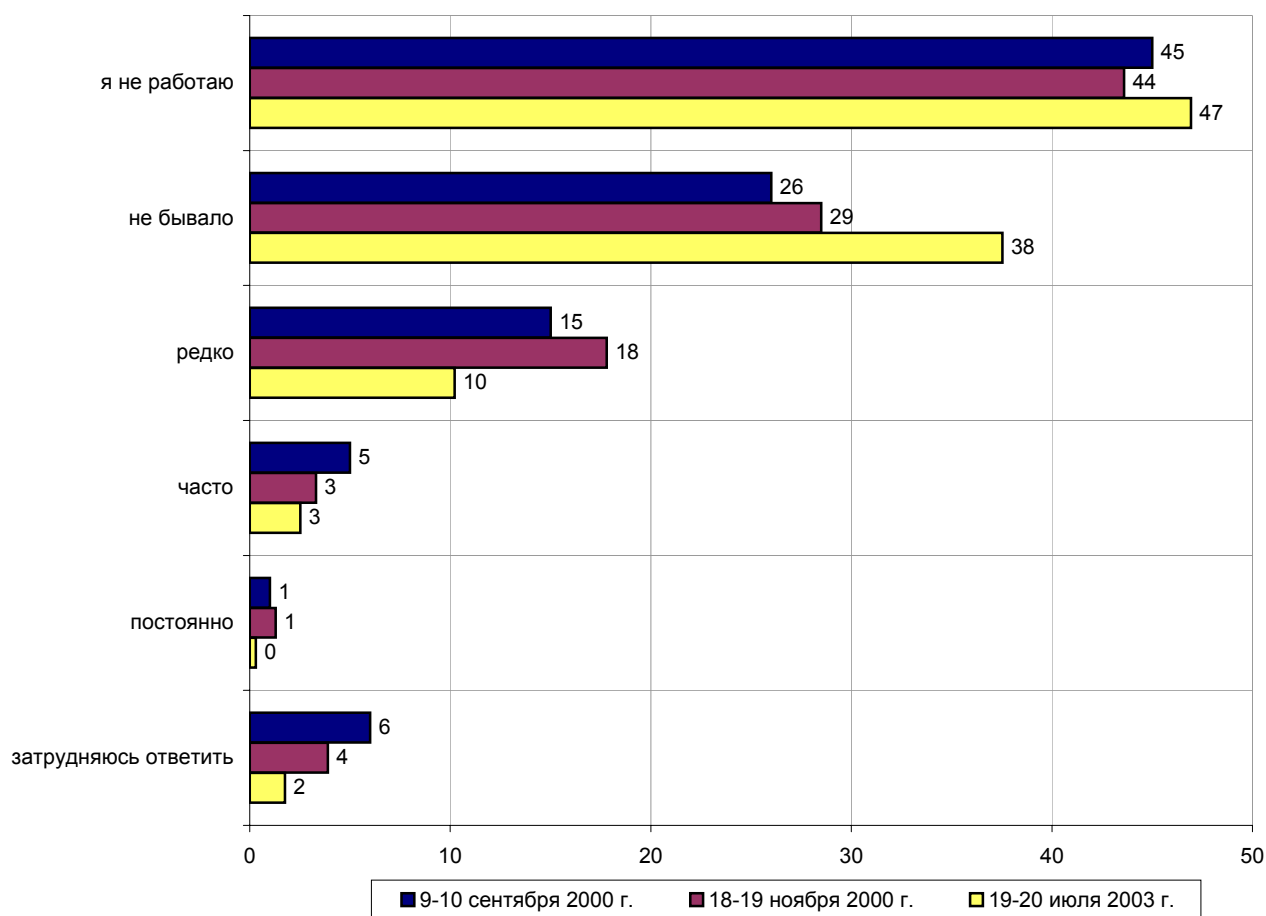
ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО ЭНЕРГЕТИКИ ОТКЛЮЧАЮТ ЭЛЕКТРИЧЕСТВО ТЕМ ПРЕДПРИЯТИЯМ И ОРГАНИЗАЦИЯМ, КОТОРЫЕ НЕ ПЛАТЯТ ЗА ЭЛЕКТРОЭНЕРГИЮ (ТО ЕСТЬ НЕПЛАТЕЛЬЩИКАМ)?



КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ПРАВИЛЬНО ИЛИ НЕПРАВИЛЬНО ПОСТУПАЮТ ЭНЕРГЕТИКИ, ОТКЛЮЧАЯ ЭЛЕКТРИЧЕСТВО ОРГАНИЗАЦИЯМ - НЕПЛАТЕЛЬЩИКАМ?



СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НА ПРЕДПРИЯТИИ, ГДЕ ВЫ РАБОТАЕТЕ, В ПОСЛЕДНИЙ МЕСЯЦ БЫВАЛИ ИЛИ НЕ БЫВАЛИ ОТКЛЮЧЕНИЯ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ? ЕСЛИ БЫВАЛИ, ТО РЕДКО, ЧАСТО ИЛИ ПОСТОЯННО?



	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосова ли бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа								Москва, все	Пол		Возраст		
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	21	21	19	45	13	29	29	40	46	54	32	30	38	21	33	34	12	32	28	28	12	16	40	27	26	11	14	23	6	16	5	100	46	54	32	29	39

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО ЭНЕРГЕТИКИ ОТКЛЮЧАЮТ ЭЛЕКТРИЧЕСТВО ТЕМ ПРЕДПРИЯТИЯМ И ОРГАНИЗАЦИЯМ, КОТОРЫЕ НЕ ПЛАТЯТ ЗА ЭЛЕКТРОЭНЕРГИЮ (ТО ЕСТЬ НЕПЛАТЕЛЬЩИКАМ)?

знаю	71	73	72	77	69	74	75	74	66	75	67	70	74	70	56	71	76	84	67	69	77	76	66	74	65	74	80	61	72	85	66	62	76	82	70	74	81	73
что-то слышал	23	22	22	19	26	20	19	22	27	20	26	25	22	24	34	24	20	12	27	25	18	17	28	21	28	21	15	31	22	12	29	37	20	14	24	19	16	23
слышу сейчас впервые	4	3	4	4	3	5	5	2	5	3	4	5	3	4	6	4	3	3	4	4	4	6	4	3	4	3	4	7	4	2	4	0	3	4	3	5	2	3
затрудняюсь ответить	1	1	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	1	1	0	1	2	1	0	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	0	2	1	1	2

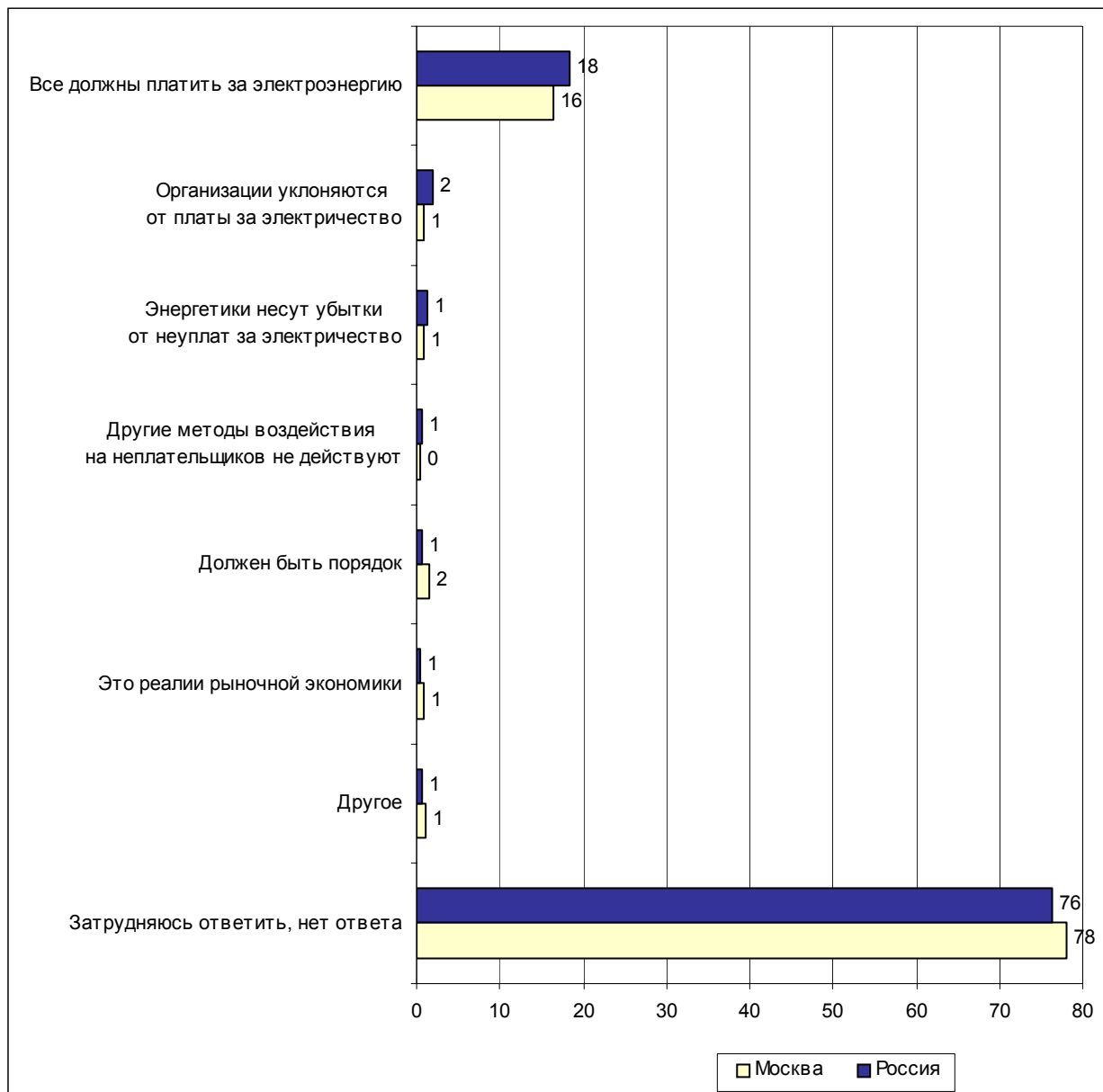
КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ПРАВИЛЬНО ИЛИ НЕПРАВИЛЬНО ПОСТУПАЮТ ЭНЕРГЕТИКИ, ОТКЛЮЧАЯ ЭЛЕКТРИЧЕСТВО ОРГАНИЗАЦИЯМ - НЕПЛАТЕЛЬЩИКАМ?

правильно	28	29	25	32	31	26	41	25	19	30	25	39	23	22	22	29	28	33	23	24	34	27	36	28	23	30	31	28	27	28	19	39	23	26	21	38	18	16
не правильно	49	50	59	54	47	54	39	52	55	49	49	40	53	54	43	47	55	51	50	53	50	50	49	49	47	50	41	43	51	62	53	41	61	63	59	50	64	68
затрудняюсь ответить	23	21	16	15	23	20	20	22	25	20	25	21	24	24	36	24	17	16	26	24	16	23	15	23	30	19	28	29	22	10	28	20	16	11	19	13	18	17

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НА ПРЕДПРИЯТИИ, ГДЕ ВЫ РАБОТАЕТЕ, В ПОСЛЕДНИЙ МЕСЯЦ БЫВАЛИ ИЛИ НЕ БЫВАЛИ ОТКЛЮЧЕНИЯ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ? ЕСЛИ БЫВАЛИ, ТО РЕДКО, ЧАСТО ИЛИ ПОСТОЯННО?

я не работаю	47	46	60	40	46	62	34	48	54	38	54	36	25	73	78	44	37	28	52	61	28	39	42	47	55	41	43	53	43	65	49	57	39	29	47	30	21	59
не бывал	38	34	28	46	39	25	50	36	30	43	32	49	51	18	12	38	47	55	30	23	59	51	42	40	23	45	43	25	42	22	35	27	54	63	47	60	71	37
редко	10	13	7	9	10	7	11	10	10	12	9	11	16	5	5	13	10	12	11	11	10	6	14	10	13	11	12	13	7	7	10	13	4	6	2	8	3	2
часто	3	4	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	4	2	1	3	4	1	5	2	1	1	2	2	4	1	2	5	3	5	2	1	0	0	1	0	1	0
постоянно	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	2	0
затрудняюсь ответить	2	1	3	2	2	3	3	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	3	2	2	1	3	0	1	3	2	0	4	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1

Открытый вопрос: Почему Вы так считаете (энергетики, отключая электричество организациям-неплательщикам, поступают правильно)?

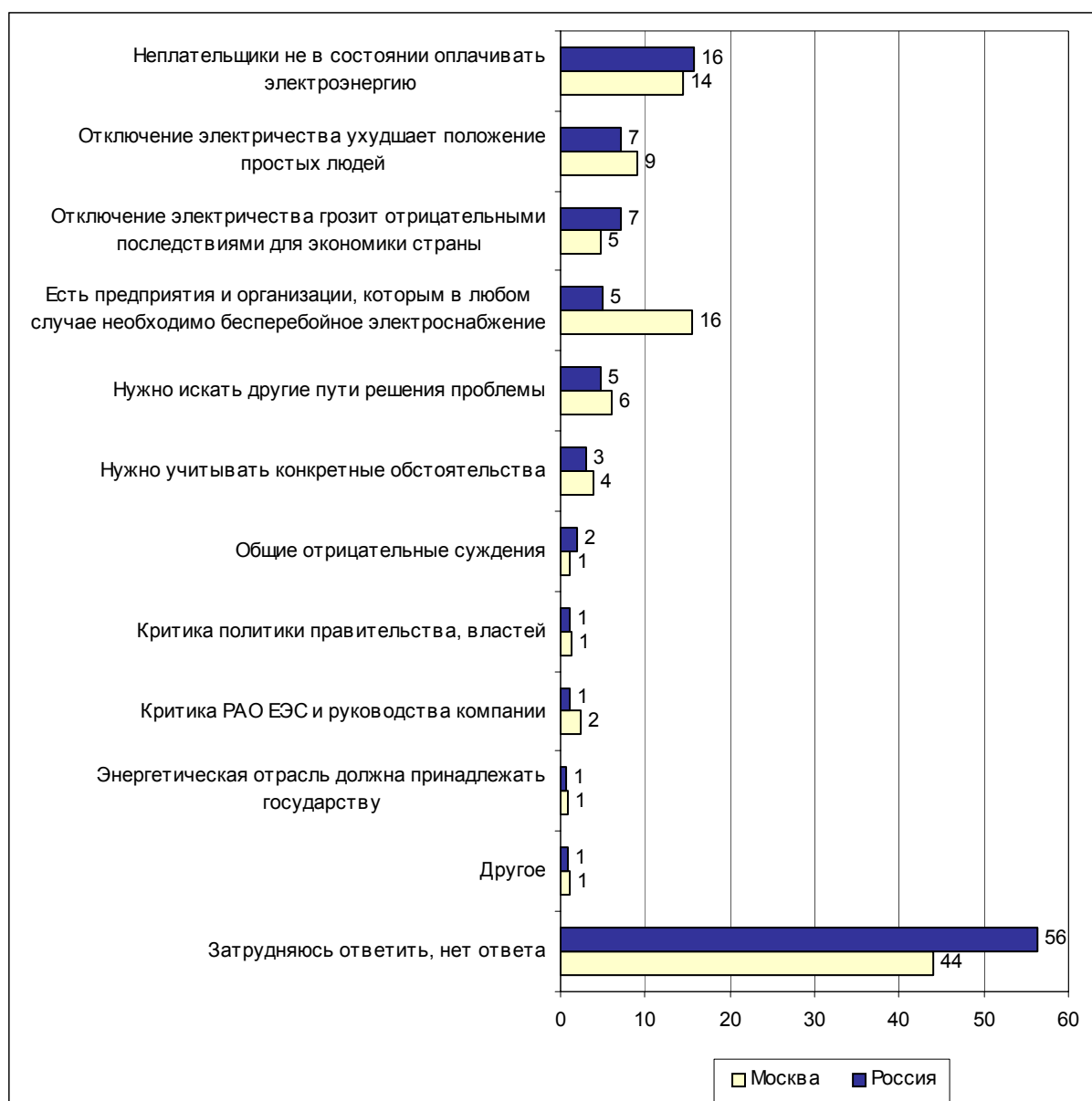


Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Все должны платить за электроэнергию	18
"Когда хлеб покупаете, деньги же платите – за все надо платить"; "любая организация должна оплачивать электричество"; "надо бабки платить, если тебе что-то делают полезное"; "надо платить всем, тогда и энергия будет у всех"; "надо платить за предоставленные услуги вовремя"; "пользуешься электроэнергией – должен платить"; "потому что они должны тоже платить, а не только мы, простые граждане"; "я за полгода вперед плачу за фермерское хозяйство, и другим так надо".	
Организации уклоняются от платы за электричество	2
"Если предприятие доходное, но увиливает от оплаты, то правильно делают"; "если произвел продукцию, продал и получил деньги – заплати за энергию и не хитри"; "каждое предприятие имеет доход. Значит, обязаны платить"; "могут быть умышленные невыплаты"; "неплательщики нецелевым образом используют бюджетные деньги на нецелевые цели"; "потому что там воруют средства и не платят, а страдают рабочие".	
Энергетики несут убытки от неуплат за электричество	1
"А им тоже жить на что-то надо"; "для компании это убытки"; "иначе энергетика развалится"; "они же тоже затрачивают деньги на производство электроэнергии"; "это правильно – они в отрасли должны же вкладывать деньги на развитие"; "потому что там тоже люди работают, и они должны что-то получать"; "энергетики тоже люди"; "энергия тоже стоит денег".	
Другие методы воздействия на неплательщиков не действуют	1
"А как еще с них деньги вытрясти?"; "вынужденная мера"; "если не платят, надо заставить заплатить"; "иначе долги не выбьешь"; "ну, если не платят, как еще с ними поступать-то?".	
Должен быть порядок	1
"В стране должен быть порядок"; "иначе вообще никто не будет платить"; "надо быть ответственным"; "нужен порядок с оплатой в принципе"; "это обеспечивает порядок"; "за все беспорядки надо платить".	
Это реалии рыночной экономики	1
"Если предприятие убыточное, оно должно закрываться"; "мы живем в рыночной экономике, за услуги надо платить, за ресурсы – тоже"; "рыночная экономика диктует такие правила"; "сейчас строй другой, если пользуешься – плати"; "так как у нас рынок"; "это один из способов заставить предприятие выпускать рентабельную продукцию".	
Другое	1
"Если это негосударственное предприятие..."; "они не могут заплатить, так как нет средств, идут не в ту сторону"; "предприятия и организации должны требовать от государства"; "так и должно делаться".	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	76

Открытый вопрос: Почему Вы так считаете (энергетики, отключая электричество организациям-неплательщикам, поступают неправильно)?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

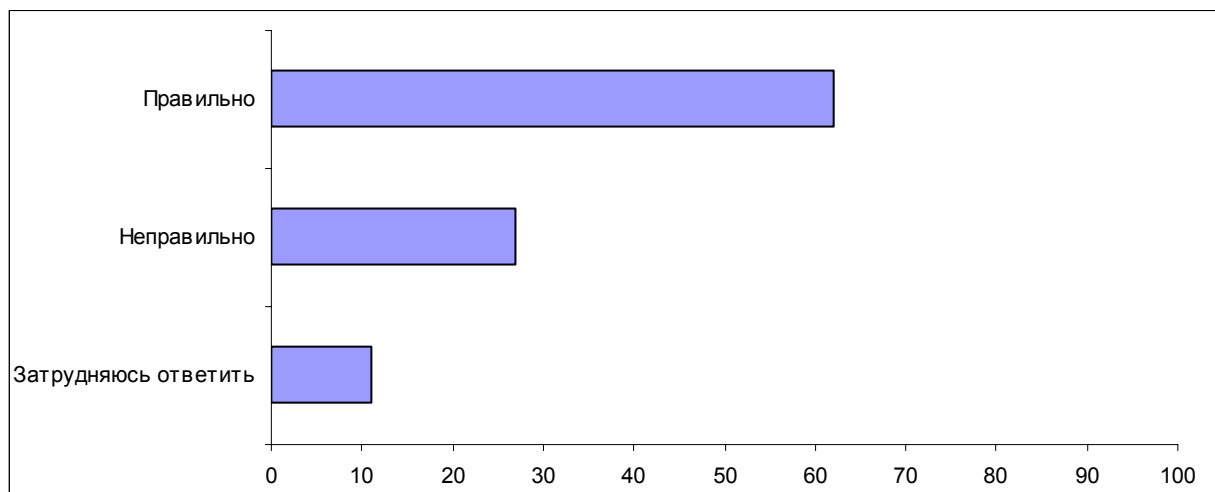
Неплательщики не в состоянии оплачивать электроэнергию	16
Финансовые трудности на предприятиях и в учреждениях	8
"А кто виноват? Ведь нет денег даже на зарплату людям"; "бюджетные организации, может быть, не виноваты, что нет денег"; "виноваты не предприятия – им не платят тоже"; "если бы было чем, то платили"; "может, плохое финансовое обеспечение, нечем платить"; "не платят бюджетные организации, так как им вовремя не дают дотации"; "предприятия нищие"; "у них и так долгов много"; "что брать с тех, с кого нечего взять".	
Высокие тарифы	4
"Дорого платим"; "из-за дороговизны цен на энергоносители – не каждый сможет заплатить своевременно"; "люди здесь не при чем – очень завышены тарифы"; "может, им не под силу столько платить"; "надо поменьше брать, чтобы было чем платить"; "надо сделать соответствующие цены"; "потому что цены завышены"; "так как очень сильно взвинчены цены на электроэнергию"; "тарифами задушили предприятия"; "цены слишком высокие – нет возможности платить".	
Экономический кризис в стране	3
"Время трудное, необходимо дать возможность встать на ноги"; "доходов нет у предприятий"; "и так колхозы на колени поставили"; "люди не виноваты, что продукцию не берут"; "поразили все, а теперь отключают"; "предприятие, может быть, разрушается, ему не с чего платить"; "прежде надо восстановить производство"; "так как все предприятия стоят".	
Суждения общего характера	2
"Бывает много не зависящих от предприятия причин невозможности заплатить"; "виноваты не всегда предприятия"; "неразбериха, так как законы неспособные"; "они в этом не виноваты"; "организации поставлены в такие условия, что не могут платить"; "предприятия не виноваты".	
Отключение электричества ухудшает положение простых людей	7
Электричество отключают даже тем, кто платит за него	3
"За счет неплательщиков-заводов страдает население"; "кто-то платит, кто-то – нет, а все страдают"; "люди платят за свет, а они приходят и отключают"; "многие платят, а их отключают"; "население платит – его тоже отключают"; "отдаю последние копейки, а свет мне отключают"; "потому что вместе с предприятиями-неплательщиками отключают простых людей, которые платят"; "так как я плачу, а отключают всех огульно. Это беспредел".	
Страдают простые люди	2
"Люди не должны страдать из-за этого"; "нельзя, чтобы эти вещи касались простых людей"; "от этого страдают жители"; "от этого страдают люди, их семьи"; "это не вина простых людей".	
Электричество необходимо для обеспечения нормальной жизнедеятельности людей	1
"Без света людям нельзя"; "без электричества невозможно жить"; "без электроэнергии нет жизни"; "без энергии оставлять людей нельзя, электричество – это жизнь"; "это – необходимые условия жизни".	

Рядовые работники страдают из-за своего руководства	1
• <i>"Люди не виноваты в том, что их организации не платят за свет"; "люди не виноваты, что начальство себе нахапало"; "рабочие не виноваты – значит, у них плохой руководитель, который работает только в своей карман"; "так как страдают рабочие – руководство все равно не страдает"; "это начальство не платит, а люди при чем?"</i>	
Отключение электричества грозит отрицательными последствиями для экономики страны	7
• <i>"Влияет на технологический процесс"; "да и так нищие, а тут еще одни ущербы по стране"; "если отключить энергию, закроются предприятия, людям будет жить не на что"; "организации должны работать нормально, а отключение света им мешает, приносит еще большие убытки"; "отключение электричества ведет к развалу экономики еще больше"; "предприятия должны работать без перерывов"; "так делать нельзя, ведь это стресс для предприятия"; "это вредительство – чтоб уничтожить последнее производство"</i>	
Есть предприятия и организации, которым в любом случае необходимо бесперебойное электроснабжение	5
Медицинские учреждения	3
• <i>"Больницы и роддома отключают! Просто обалдели"; "больницы, роддома нельзя отключать"; "в больницах могут погибать люди. Я сам – врач, и мне это понятно"; "когда отключают больницы, это коварство"; "отключения касаются и больниц, а это недопустимо"; "роддома, больницы не должны отключать – независимо от того, платят или нет"; "так как роддома – ущерб здоровью, так нельзя"; "это вредительство, в больнице погибали из-за этого люди"</i>	
Учреждения социальной сферы	2
• <i>"Государство должно оплачивать электроэнергию в детских домах, общественных организациях"; "детские сады – неправильно"; "так как в том числе отключают объекты социальной сферы"; "школы, сады – это плохо, дети не виноваты"</i>	
Военные и стратегические объекты	1
• <i>"Военная промышленность, оборонная и др. – такие предприятия отключать нельзя"; "военным электричество отключать нельзя"; "если отключают военные объекты... Россия пускай пропадает"; "предприятия стратегического значения ни в коем случае отключать нельзя"</i>	
Другие предприятия и учреждения	1
• <i>"Бюджетникам отключать никак нельзя"; "есть объекты, которые нельзя отключать ни при каких обстоятельствах"; "не всем и не всегда можно отключать электроэнергию"; "не имеют права отключать государственные организации"; "отключают такие сферы деятельности, которые без электричества могут принести вред государству"; "РВСМ нельзя отключать"</i>	
Нужно искать другие пути решения проблемы	5
• <i>"Должен быть договор между энергокомпанией и потребителем – только суд должен решать"; "должны давать плательщикам срок и кредит с малыми процентами"; "есть другие способы"; "есть много других методов пойти на уступки, сразу отключать не надо"; "могли бы заморозить счет и потом бы выплатить"; "надо находить компромисс"; "надо предоставить предприятиям отсрочку"; "не умеют выколачивать долги; отключение – не метод"; "необходимо искать другие пути, работать по взаимозачетам"</i>	

Нужно учитывать конкретные обстоятельства	3
• <i>"В каждом случае разбираться необходимо индивидуально"; "всякие бывают ситуации у организаций"; "выяснить, почему они не платят, сначала"; "надо выяснять в каждом конкретном случае"; "надо смотреть на проблемы – в связи с чем осуществляется неуплата"; "платить, конечно, надо, но мало ли что бывает, может, сначала нужно разобраться, а потом уже отключать"; "прежде чем отключить, надо изучить ситуацию"; "сначала надо узнать причину"; "если предприятие рентабельное, то его нельзя отключать, оно через некоторое время заплатит долг; если нерентабельное, то лучше отключить свет".</i>	
Общие отрицательные суждения	2
• <i>"Не имеют права"; "нельзя отключать. Бандиты"; "преступное отключение"; "слишком жесткие меры"; "это бесхозяйственность и самоуправство"; "это преступление, это нарушение прав человека".</i>	
Критика политики правительства, властей	1
• <i>"Большим предприятиям государство должно помогать, а не быть жестоким"; "в советские времена не отключали"; "вина правительства, а не людей"; "не может заплатить сегодня – это вина федеральных властей"; "правительство плохо работает"; "эта плохая работа правительства и Думы".</i>	
Критика РАО ЕЭС и руководства компании	1
• <i>"Их интересуют только личные выгоды – проблемы других их не интересуют"; "нечего Чубайсу платить, он и так наворовал"; "они приватизировали государственное и создали предпосылки, что нечем платить"; "потому что энергетики кладут эти деньги себе в карман"; "сами недостаточно хорошо работают"; "так как они искусственно создают дефицит электроэнергии"; "у нас одно государство, а Чубайс себя ведет, как пуп земли".</i>	
Энергетическая отрасль должна принадлежать государству	1
• <i>"Раньше государство командовало энергетикой, а сейчас это частное предприятие: что хотят, то и делают..."; "электричество – достояние государства, а не РАО ЕЭС"; "электричество должно принадлежать народу"; "энергетика должна быть государственной, бесплатной для предприятий"; "это государственная собственность".</i>	
Другое	1
• <i>"Всем надо как-то жить"; "долги прошлых лет – сейчас люди платят, а электричества нет"; "другие страны будут нас не уважать"; "заранее надо предупреждать отключения"; "не все так просто – монополизация не всегда положительно влияет на экономику"; "одно государство – все должны быть друг за друга".</i>	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	56

Опрос экспертов

Вопрос: Энергетики отключают электричество тем предприятиям и организациям, которые не платят за электроэнергию. Как Вы считаете, правильно или неправильно поступают энергетики, отключая электричество организациям-неплательщикам?



Комментарий

Э Шамсеева

Отключение электричества: преступление или наказание?

О таком явлении как отключение электроэнергии предприятиям и организациям за долги осведомлено абсолютное большинство россиян: "знают" о такой практике 71%, "что-то слышали" – 23% опрошенных. Совершенно закономерно, что среди наиболее пострадавших от бесконечных проблем с топливом и электричеством жителей Дальневосточного федерального округа доля осведомленных о подобных мерах наиболее высока – 99% опрошенных. При этом соотношение тех, кто одобряет и не одобряет эти отключения, составляет примерно 1:2 (28% и 49%, соответственно). Интересно отметить, что по сравнению с данными почти трехлетней давности (ноябрь 2000 года) сегодня заметно снизилось количество одобряющих такой способ решения проблемы неплатежей – на 12 п. п., в то время как совсем не увеличилось число их оппонентов:

Вопрос: "Как Вы считаете, правильно или неправильно поступают энергетики, отключая электричество организациям-неплательщикам?"

	18-19 ноября 2000	19-20 июля 2003
Правильно	40	28
Неправильно	50	49
Затр. ответить	10	23

Среди тех, кто приветствует отключение электричества организациям-неплательщикам, чаще других оказываются люди, обладающие определенными социальными ресурсами: респонденты в возрасте 18 – 35 лет (39% – против 28% в целом по выборке), люди с высшим образованием (33%), респонденты со среднемесячным доходом выше 2000 рублей (34%). Это и понятно: именно в данных категориях опрошенных особенно велика доля либерально мыслящих и адаптированных к рыночной модели отношений людей. Это предположение подтверждается ответами респондентов на открытый вопрос, в котором мы просили пояснить причину позитивного отношения к отключению электричества неплательщикам¹. Две трети всех ответивших на этот вопрос подчеркивают, что элек-

¹ Вопрос: "Почему Вы считаете, что отключать электричество организациям-неплательщикам правильно?".

тричество – это товар, а следовательно – за его приобретение необходимо платить:

- *"Когда хлеб покупаете, деньги же платите – за все надо платить"; "надо бабки платить, если тебе что-то делают полезное"; "пользуешься электроэнергией – должен платить"; "надо платить за предоставленные услуги вовремя"* (открытый вопрос, 18% ответов).
- *"Мы живем в рыночной экономике – за услуги надо платить, за ресурсы – тоже"; "рыночная экономика диктует такие правила"; "сейчас строй другой, если пользуешься – плати"; "так как у нас рынок"* (открытый вопрос, 1% ответов).

Похожие мысли высказывают и представители региональных элит:

- *"Понятно: раз неплательщик, не платит – то, конечно, его надо отключать. Раз он подписал контракт, то, конечно, он должен платить. Уж коль он в рынок вошел, надо же соображать по этому поводу. Вы пришли на рынок – вы что, берете сначала продукт, а потом говорите: заплачу завтра? Вы сначала деньги отдаете, а потом продукт получаете. Поэтому тут все в рынке"* (эксперт, Краснодар).
- *"Интервьюер: Как Вы считаете, энергетики поступают правильно или неправильно, отключая электричество неплательщикам?"*
Эксперт: *Правильно. Электроэнергия – это товар, а за товар надо платить"* (эксперт, Архангельск).

Другие способы аргументации оказываются значительно менее популярными. 2% опрошенных полагают, что некоторые организации таким способом просто пытаются сэкономить деньги, для того чтобы использовать их потом по своему усмотрению:

- *"Могут быть умышленные невыплаты"; "неплательщики нецелевым образом используют бюджетные деньги – на нецелевые цели"; "если произвел продукцию, продал и получил деньги – заплати за энергию и не хитри"* (открытый вопрос, 2% ответов).
- *"Они находятся в очень такой тяжелой ситуации, потому что они ведь предупреждают, они не сразу отключают – они выставляют счета, предупреждают, штрафы. Вот получается так, что платить за какие-то свои другие расходы они [предприятия-должники] платят: путевки покупают, ездят отдыхать; а то, что положено, то, что они уже использовали, – они за это не платят. Неправильно это, должны платить или должны как-то договариваться: частями или еще как-то. Во всяком случае, если возник вопрос, значит, они должны обращаться к компании и договариваться – как платить, каким образом. Но не платить вообще – нельзя"* (эксперт, Санкт-Петербург).

Небольшая часть респондентов акцентирует внимание на проблемах самих энергетиков, которые возникают в результате того, что кто-то не хочет платить за предоставленное электричество:

- *"А им тоже жить на что-то надо"; "для компании это убытки"; "они же тоже затрачивают деньги на производство электроэнергии"; "потому что там тоже люди работают, и они должны что-то получать"* (открытый вопрос, 1% ответов).

Участники опроса, придерживающиеся противоположной позиции в отношении организаций-должников (напомним, их почти в два раза больше – 49%), – т.е. считающие, что воздействовать на них путем отключений электричества неправильно, приводят более разнообразные аргументы в защиту своей точки зрения. Так, 16% опрошенных, давших ответ на поясняющий эту позицию открытый вопрос¹, считают, что предприятия не платят не потому, что не хотят, а просто потому, что не в состоянии это сделать. Часть этих респондентов акцентируют внимание на денежных трудностях, которые, вероятно, существуют у неплательщиков. Некоторые ссылаются на более общие, глобальные причины: финансовый кризис в стране, не позволяющий данным предприятиям рассчитаться с долгами:

- *"А кто виноват? Ведь нет денег даже на зарплату людям"; "бюджетные организации, может быть, не виноваты, что нет денег"; "виноваты не предприятия – им не платят тоже"; "если бы было чем, то платили"; "предприятия нищие"; "у них и так долгов много"; "что брать с тех, с кого нечего взять"* (открытый вопрос, 8% ответов).
- *"Время трудное – необходимо дать возможность встать на ноги"; "и так колхозы на колени поставили"; "поразвалили все, а теперь отключают"; "прежде надо восстановить производство"* (открытый вопрос, 3% ответов).

Еще часть участников опроса считает, что некоторые предприятия не платят из-за того, что тарифы на электроэнергию – и соответственно, итоговая сумма к оплате за использованное электричество – превышают финансовые возможности этих организаций:

- *"Из-за дороговизны цен на энергоносители не каждый сможет заплатить своевременно"; "надо поменьше драть, чтобы было чем платить"; "тарифами задушили предприятия"; "цены слишком высокие – нет возможности платить"* (открытый вопрос, 4% ответов).

7% респондентов из числа противников отключений как метода борьбы с неплательщиками отмечают, что подобная практика зачастую оказывается не только непродуктивной, но даже контрпродуктивной, способствует замыканию порочного круга: если предприятию, которое хоть как-то пытается работать, отключить поставки электричества, оно и вовсе встанет:

- *"Организации должны работать нормально, а отключение света им мешает, приносит еще большие убытки"; "отключение электричества ведет к развалу экономики еще больше"; "это вредительство – чтоб уничтожить"*

¹ Вопрос: "Почему Вы считаете, что отключать электричество организациям-неплательщикам неправильно?"

последнее производство"; "влияет на технологический процесс"; "да и так нищие – а тут еще одни ущербы по стране" (открытый вопрос, 7% ответов).

- *"...надо изыскивать возможности, то есть все-таки как-то договариваться и искать пути. Дело в том, что, в общем-то, надо платить долги, но где-то можно найти компромиссные варианты. Если отключить предприятие от электроэнергии, оно встанет, оно не будет работать и, соответственно, перспектив будет еще меньше: и ситуация будет обостряться, и предприятие не заработает" (эксперт, Иваново).*

Надо отметить, что противники отключений электроэнергии за долги довольно отчетливо делятся на две группы, для каждой из которых характерна своя логика рассуждений. Представители первой группы по своему восприятию ситуации относятся скорее к "рыночникам": они признают, что электроэнергия – это товар, за который необходимо платить, но их претензии сводятся либо к размеру этой оплаты, либо к ее срокам или условиям. Представители второй группы в принципе не считают электричество товаром, а предоставляющие его компании – хозяйствующими субъектами. Отключение электричества за долги они расценивают как несправедливую "кару" и даже вредительство.

Еще одна из наиболее острых проблем в сфере энергетики заключается в том, что помимо предприятия-должника страдают и исправно платящие за электричество структуры и граждане. Дело в том, что у энергетиков попросту отсутствует возможность "точечного" отключения организаций, и в случае применения тактики прекращения поставок электричества предприятиям, отказывающимся за него платить, "под удар" попадают заодно и все те объекты, которые подключены к данной энергетической ветке. Об этой проблеме так или иначе говорят 7% респондентов. Они акцентируют внимание на том, что:

- *электричество отключают даже тем, кто за него платит: "за счет неплательщиков-заводов страдает население"; "кто-то платит, кто-то – нет, а все страдают"; "население платит – его тоже отключают"; "отдаю последние копейки, а свет мне отключают"; "потому что вместе с предприятиями-неплательщиками отключают простых людей, которые платят"; "так как я плачу, а отключают всех огульно – это беспредел" (открытый вопрос, 3% ответов).*
- *"Есть сторона, связанная с тем, что отключают, потому что не платят, не промышленным предприятиям, а гражданам. А граждане, как известно, платят деньги. Не платит город, муниципалитет и так далее – вот это уже является противозаконным" (эксперт, Санкт-Петербург).*
- *в этом случае страдают ни в чем не повинные простые граждане: "много страдает невиновных людей – это преступление"; "нельзя, чтобы эти вещи касались простых людей"; "от этого страдают жители"; "от этого страдают люди, их семьи"; "это не вина простых людей" (открытый вопрос, 2% ответов).*

Звучала и мысль о том, что подобные отключения могут обернуться трагическими последствиями, если будут затронуты стратегически важные для нормальной жизнедеятельности людей объекты:

- медицинские учреждения: *"больницы и роддома отключают – просто обалдели"; "в больницах могут погибать люди – я сам врач, и мне это понятно"; "так как роддома – ущерб здоровью, так нельзя"; "это вредительство, в больницах погибали из-за этого люди"* (открытый вопрос, 3% ответов).
- *"Вы знаете, как эта система устроена? Эта система фидеров, так называемых перемычек. Иногда не получается отключить отдельную организацию – они отключают какую-то ветку, на которой оказывается... Они сами не знают, что там. Потому что остановить действующую реанимацию – человека оперируют, гаснет свет, прекращает работу наркозный аппарат – представляете, что это такое!? Я бывший врач, поэтому я представляю – это катастрофа. Это смерть человеческая"* (эксперт, Смоленск).
- *"Формально экономически они поступают правильно, но здесь надо иметь в виду все-таки существенную разницу: промышленные предприятия действительно могут оказаться в категории неплательщиков, но тем не менее надо иметь в виду ситуацию, связанную с безопасностью. В некоторых случаях отключение электроэнергии у промышленных предприятий – условно отнесем к промышленным предприятиям сферу здравоохранения – это чревато"* (эксперт, Санкт-Петербург).
- учреждения социальной сферы: *"так как в том числе отключают объекты социальной сферы"; "детские сады – неправильно"; "школы, сады – это плохо, дети не виноваты"* (открытый вопрос, 2% ответов).
- военные и стратегические объекты: *"военную промышленность, оборонную и др. – такие предприятия отключать нельзя"; "если отключают военные объекты – Россия пускай пропадает?"; "предприятия стратегического значения ни в коем случае отключать нельзя"* (открытый вопрос, 1% ответов).
- *"Интервьюер: По-вашему, какой порядок отключения электричества должен предусматриваться в случае неуплаты за пользование?"*

Эксперт: *Первое – это учет государственных интересов должен быть прежде всего. Если государственный интерес выше коммерческого, отключений быть не должно. Например, что касается воинских частей и объектов социального обеспечения – больницы, школы и другие, то на это есть первый принцип: государственные интересы"* (эксперт, Архангельск).

Таким образом, держа в голове потенциальные проблемы, связанные с таким "коллективным" отключением электричества, часть респондентов (5%) настаивает на необходимости поиска иных, альтернативных способов разрешения данной проблемы. Основной тезис этих респондентов – *"надо находить компромисс"*:

- *"Должны давать плательщикам срок и кредит с малыми процентами"; "есть много других методов – пойти на уступки, сразу отключать не надо"; "могли бы заморозить счет – и потом бы выплатить"; "надо предоставить предприятиям отсрочку"; "необходимо искать другие пути, работать по взаимозачетам"* (открытый вопрос, 5% ответов).

Как бы то ни было, данные опроса показывают, что сегодня ситуация с отключениями электричества в России обстоит заметно лучше, чем еще пару лет назад. Более двух третей всех работающих респондентов (38% по выборке в целом) сообщили, что на их предприятиях за последний месяц отключений электричества не было, в то время как опрос, проведенный почти три года назад, выявил 29% таких ответов. Число тех, у кого такие отключения за последний месяц случались, согласно данным последнего опроса составляет 13%, опроса трехлетней давности – 22%. Динамика представлена в таблице.

Вопрос: "Скажите, пожалуйста, на предприятии, где Вы работаете, в последний месяц бывали или не бывали отключения электроэнергии? И если бывали, то редко, часто или постоянно?"

	18-19 ноября 2000	19-20 июля 2003
Я не работаю	44	47
Не бывало	29	38
Редко	18	10
Часто	3	3
Постоянно	1	0
Затр. ответить	4	2

Реплики представителей региональных элит также свидетельствуют о том, что ситуация постепенно налаживается.

- *"Интервьюер: Если говорить в целом, за последний год ситуация со снабжением электроэнергией в вашем регионе улучшилась, ухудшилась или не изменилась?"*

Эксперт: Стабильная она стала, потому что у нас отключения были веерные, а сейчас мы забыли о них даже" (эксперт, Краснодар).

- *"Нет массовых отключений электроэнергии, которые были год назад, когда вырубались целые регионы. На местах организации ограничиваются только тем, что предупреждают о возможном отключении электроэнергии, но не приходят к каким-то карательным мерам"* (эксперт, Ставрополь).
- *"Веерные отключения, которые раньше были, еще три-пять лет назад, сегодня у нас, допустим, в Краснодаре и на Кубани, не практикуются, нет"* (эксперт, Краснодар).

К тому же, как выяснилось в разговоре с региональными экспертами, если в их областях и случались отключения электроэнергии, то чаще всего они были связаны с форс-мажорными обстоятельствами, а не с преднамеренными действиями со стороны энергетиков:

- *"Эксперт: Последний год, пожалуй, очень мало отключений – только аварийные."*

Интервьюер: *Как часто это происходило?*

Эксперт: *Пара случаев было – авария большая на подстанции, сгорела подстанция, тогда полрайона было отключено"* (эксперт, Санкт-Петербург).

- *"Эксперт: Если были отключения, то только по объективным причинам, ввиду стихийных бедствий. В прошлом году, например, было один раз всего, на несколько часов."*

Интервьюер: *Где именно отключали электричество – в жилых домах или в организациях?*

Эксперт: *Было отключено везде по району, потому что стихийное бедствие – у нас был сильный ураган и ливень, поэтому были обрывы передающих линий, поэтому по этим причинам были отключены"* (эксперт, Краснодар).

- *"Эксперт: В новых районах – по новостям, по разговорам с людьми – я знаю, что были отключения, даже несколько дней были ремонты."*

Интервьюер: *В чем Вы видите причины этих отключений электричества?*

Эксперт: *Я думаю, что там связано... все-таки это было связано с ремонтными работами, с авариями, чисто вот такими техническими вещами. Не с тем, что кто-то не заплатил"* (эксперт, Санкт-Петербург).

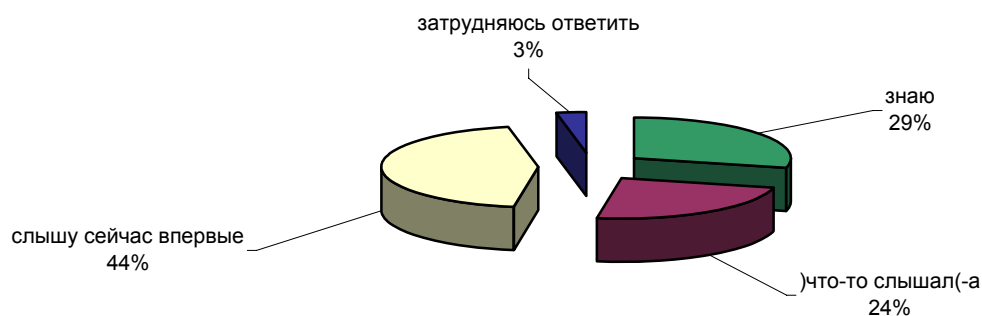
Поскольку, как следует из этих диалогов, опрошенные относят к отключениям электричества и форс-мажорные ситуации, никоим образом не связанные с проблемой неплатежей, можно предположить, что действительно преднамеренные отключения оказываются более редкими, чем можно судить по приведенным выше данным общенационального опроса.

Бурейская ГЭС

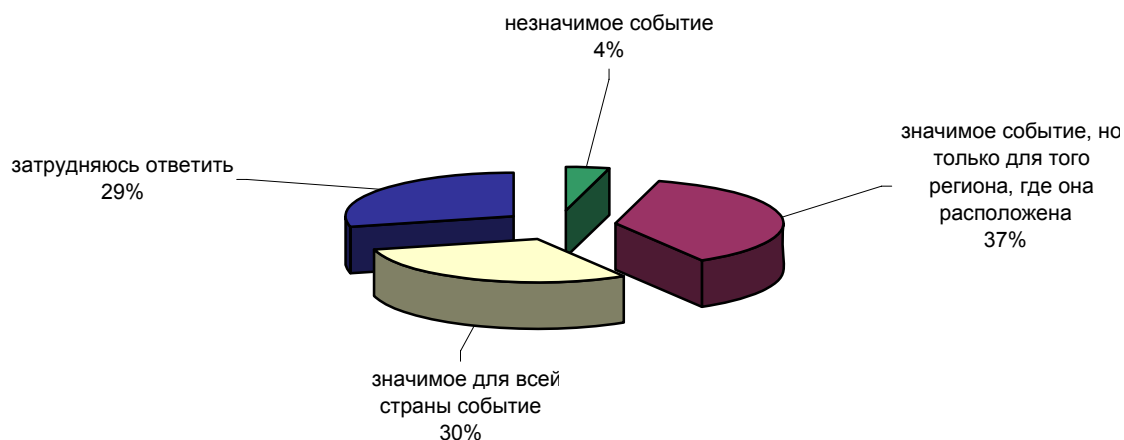


Опрос населения

ВЫ ЗНАЕТЕ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО НЕДАВНО НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ БЫЛА ВВЕДЕНА В СТРОЙ БУРЕЙСКАЯ ГЭС - ПЕРВЫЙ ПОДОБНЫЙ ОБЪЕКТ, ПОСТРОЕННЫЙ ЗА ПОСЛЕДНИЕ 15 ЛЕТ?



КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ВВЕДЕНИЕ В СТРОЙ БУРЕЙСКОЙ ГЭС - ЭТО ЗНАЧИМОЕ ИЛИ НЕЗНАЧИМОЕ СОБЫТИЕ? И ЕСЛИ ЗНАЧИМОЕ, ТО ДЛЯ ВСЕЙ СТРАНЫ ИЛИ ТОЛЬКО ДЛЯ ТОГО РЕГИОНА, ГДЕ ОНА РАСПОЛОЖЕНА?



	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосова ли бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа								Москва, все	Пол		Возраст		
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	21	21	19	45	13	29	29	40	46	54	32	30	38	21	33	34	12	32	28	28	12	16	40	27	26	11	14	23	6	16	5	100	46	54	32	29	39

ВЫ ЗНАЕТЕ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО НЕДАВНО НА ДАЛЬНОМ ВОСТОКЕ БЫЛА ВВЕДЕНА В СТРОЙ БУРЕЙСКАЯ ГЭС - ПЕРВЫЙ ПОДОБНЫЙ ОБЪЕКТ, ПОСТРОЕННЫЙ ЗА ПОСЛЕДНИЕ 15 ЛЕТ?

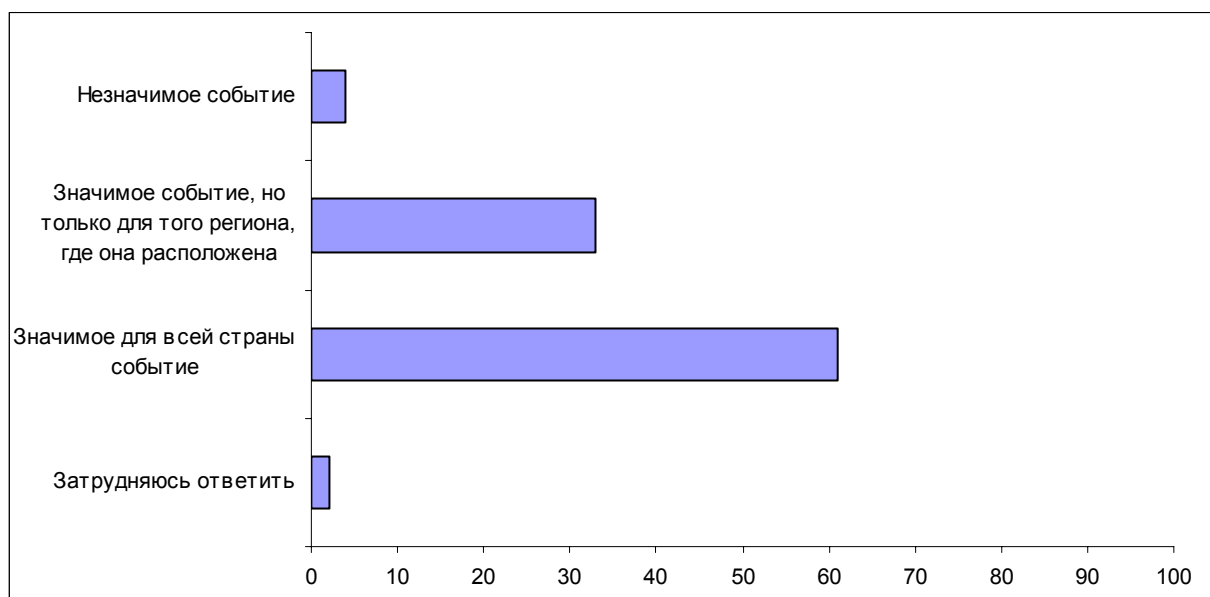
знаю	29	32	28	35	29	30	29	32	26	37	22	22	31	33	20	25	31	50	23	30	37	34	29	30	22	27	36	26	23	28	27	65	40	51	31	33	40	46
что-то слышал(-а)	24	25	27	21	24	27	21	22	27	23	24	20	26	25	25	22	25	21	26	25	24	16	40	24	17	28	30	25	22	24	14	26	22	18	26	20	20	25
слышу сейчас впервые	45	41	41	43	45	38	48	44	43	38	50	56	40	38	49	50	43	28	48	41	38	50	31	43	54	40	34	44	55	47	58	4	36	31	40	45	37	27
затрудняюсь ответить	3	3	4	1	2	5	1	2	5	3	3	2	3	4	6	3	2	1	3	4	1	1	0	3	6	5	0	6	1	1	1	4	2	1	3	2	3	1

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ВВЕДЕНИЕ В СТРОЙ БУРЕЙСКОЙ ГЭС - ЭТО ЗНАЧИМОЕ ИЛИ НЕЗНАЧИМОЕ СОБЫТИЕ? И ЕСЛИ ЗНАЧИМОЕ, ТО ДЛЯ ВСЕЙ СТРАНЫ ИЛИ ТОЛЬКО ДЛЯ ТОГО РЕГИОНА, ГДЕ ОНА РАСПОЛОЖЕНА?

незначимое событие	4	2	4	4	3	3	4	5	4	4	4	4	5	4	2	5	5	6	4	5	5	5	8	4	3	5	4	4	6	0	3	4	3	3	3	4	5	1
значимое событие, но только для того региона, где она расположена	37	41	32	37	39	32	35	36	40	39	35	38	41	34	29	37	42	38	40	35	40	37	41	37	34	35	40	29	34	46	42	53	40	39	41	30	42	47
значимое для всей страны событие	30	34	30	38	32	33	36	30	24	32	28	26	28	34	32	24	29	44	23	33	34	28	29	32	27	30	34	31	28	32	28	29	38	43	34	48	33	34
затрудняюсь ответить	29	23	34	21	26	32	25	29	32	24	33	32	27	28	37	34	25	12	34	27	21	30	22	28	36	31	21	37	32	22	27	14	18	14	22	18	19	18

Опрос экспертов

Вопрос: Недавно на Дальнем Востоке была введена в строй Бурейская ГЭС – первый подобный объект, построенный за последние 15 лет. Как Вы считаете, введение в строй Бурейской ГЭС – это значимое или незначимое событие? И если значимое, то для всей страны или только для того региона, где она расположена?



Комментарий**Э. Шамсеева****Строили – и наконец построили...**

Как известно, в одном из самых неблагополучных по степени обеспеченности электроэнергией регионов России – Дальневосточном – совсем недавно была введена в строй новая, Бурейская, гидроэлектростанция. В разной степени осведомленными об этом оказались более половины опрошенных (53%).

Окончание строительства этого объекта и введение его в строй весьма символично: это первый подобный энергообъект, введенный в эксплуатацию после распада Советского Союза. Именно это обстоятельство, похоже, заставляет значительную часть респондентов (30%) признать введение в строй Бурейской ГЭС значимым событием для всей страны. При этом 37% участников опроса считают, что оно важно только для того региона, где новая станция расположена.

Негативных откликов на это событие во время его обсуждения на дискуссионных фокус-группах не было. Что и понятно: для многих открытие новой ГЭС является свидетельством того, что в нашей стране *"хоть что-то сдвинулось с мертвой точки"*:

- *"Модератор: Скажите мне, пожалуйста, когда вы услышали эту информацию, какие у вас были ощущения?"*

1-й участник: *Наконец-то мы сдвинулись...*

2-я участница: *...С мертвой точки.*

3-я участница: *Что-то делается реально для людей.*

4-й участник: *Кроме торговли, хоть какой-то уже технической сдвиг пошел.*

2-я участница: *Законы, в принципе, которые действуют, – не действуют. Реально поставили ГЭС – кому-то хорошо станет просто"* (ДФГ, Москва).

- *"У нас до этого все время шли процессы разрушения, а сейчас пошли процессы созидания. Заводы останавливались. А это уже конкретный пример, причем большой пример"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

- *"Модератор: Ну, что вы думаете об этом запуске?"*

1-я участница: *Это очень хорошо. Строили – и наконец построили.*

Модератор: *Дело в том, что строили и, наконец, построили?*

2-й участник: *В принципе, хоть что-то построили. Это позитивно, несомненно. В последнее время редкость стало, когда у нас хоть что-то довели до конца*" (ДФГ, Воронеж).

Несомненно, основные вопросы, связанные с началом работы новой электростанции, заключаются в том, поможет ли она наладить ситуацию со снабжением электроэнергией Дальнего Востока и приведет ли ее ввод в строй к снижению тарифов на электричество. Анализ дискуссий на фокус-группах показал, что по этим ключевым вопросам соотношение пессимистов и оптимистов – примерно равное.

Оптимисты полагают, что ввод в строй новой мощности несомненно самым положительным образом скажется на обеспечении дальневосточников электричеством:

- "Участник: ...вы знаете, сколько было проблем с углем, с топливом, нефтью на Дальнем Востоке? Электростанция – она сейчас разгружает проблему.

Модератор: *Она решит эту проблему?*

Участник: *Решает, практически на сто процентов*" (ДФГ, Москва).

- "На Дальнем Востоке очень сложно с энергетикой, и вот эта ГЭС как раз улучшит ситуацию" (ДФГ, Санкт-Петербург).
- "1-й участник: Там со светом большие нагрузки.

2-й участник: *Да, как воздух необходима*" (ДФГ, Москва).

Также они уверены, что поскольку вырабатываемая Бурейской ГЭС энергия является дешевой по себестоимости, тарифы должны снизиться:

- "1-я участница: Думаю, что лучше.

2-й участник: *Естественно, лучше – дешевле будет электроэнергия.*

3-я участница: *Не будут отключать, по крайней мере.*

4-я участница: *По-моему, там электроэнергия уменьшит себестоимость по всему региону*" (ДФГ, Москва).

- "1-й участник: В связи с тем, что там очень большие тарифы на электроэнергию, эта станция позволит, и уже снизила...

Модератор: *...Снизила тарифы?*

2-я участница: *На пять копеек!*

1-й участник: *Неважно. Главное, что процесс пошел*" (ДФГ, Санкт-Петербург).

- "Я думаю, что <тарифы> снизятся. Ведь электростанция вырабатывает электроэнергию за счет воды. А в Амурском крае воды очень много. И будет экономичней – за счет этого" (ДФГ, Воронеж).

Пессимисты, напротив, уверены, что отключения электричества на Дальнем Востоке будут продолжаться, поскольку, по их мнению, эта ситуация возникает

не из-за нехватки энергии, а из-за нерегулярности платежей за нее. А эту проблему новая ГЭС решить не сможет:

- "Модератор: *А число сокращений, отключений электроэнергии снизится в этом регионе, как вы считаете?*

1-й участник: *Однозначно – нет.*

2-й участник: *Отключают ее не потому, что вырабатывается или не вырабатывается, а потому что за нее не платится" (ДФГ, Воронеж).*

- "Нет, отключения будут, конечно. Потому что у людей нет денег, чтобы платить за эту самую энергию. Вот и все. А бесплатно он не даст" (ДФГ, Санкт-Петербург).

Да и тарифы, полагают они, не снизятся – просто потому, что они вообще вряд ли когда-нибудь снизятся:

- "Модератор: *Хорошо. Вы как считаете, снизятся цены на электроэнергию или нет?*

Участница ДФГ: *Я думаю, что нет. У нас никогда... Все говорят, а совершенно другое делается" (ДФГ, Воронеж).*

Вторят этим респондентам и те, кто говорит об открытии Бурейской ГЭС как о предвыборном ходе В. Путина:

- "Участница ДФГ: *А мне кажется, что это очень похоже на пиаровскую акцию.*

Модератор: *Почему?*

Участница ДФГ: *В преддверии выборов. И мне кажется, что говорить о серьезной пользе... Конечно, пользу она принесет, но только когда будет полностью построена. Т. е. об этом можно будет говорить только через восемь лет. А сейчас, мне кажется, это не очень серьезно, это больше рекламное действие" (ДФГ, Санкт-Петербург).*

- "Модератор: *Сергей, Вы как оцениваете эти события?*

Участник ДФГ: *Как я оцениваю? Просто начинается гонка за голосами – выборы президента уже недалеко. Кто-то уже начинает набирать очки.*

Модератор: *Стройка – это голос?*

Участник ДФГ: *Нет, стройка – это для людей. И ради людей. Но рекламно – это все очки в корзину Путина" (ДФГ, Воронеж).*

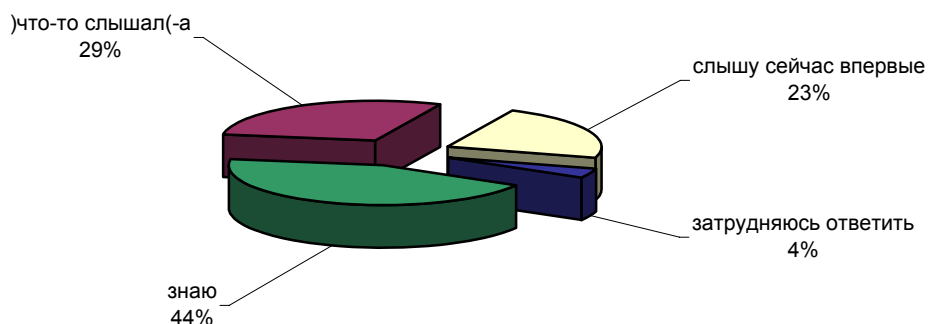
Впрочем, скептицизм этих респондентов относится, как нетрудно заметить, исключительно к стилю информационного освещения открытия Бурейской ГЭС, но никак не к самому факту ее строительства.

РАО ЕЭС

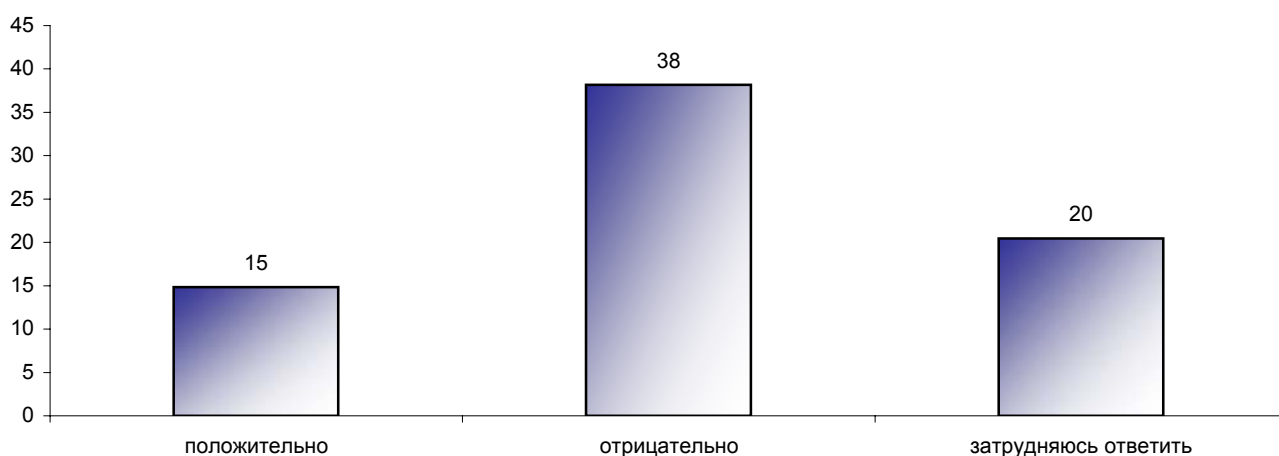


Опрос населения

ВЫ ЗНАЕТЕ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О КОМПАНИИ РАО ЕЭС ("ЕДИНЫЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ РОССИИ")?

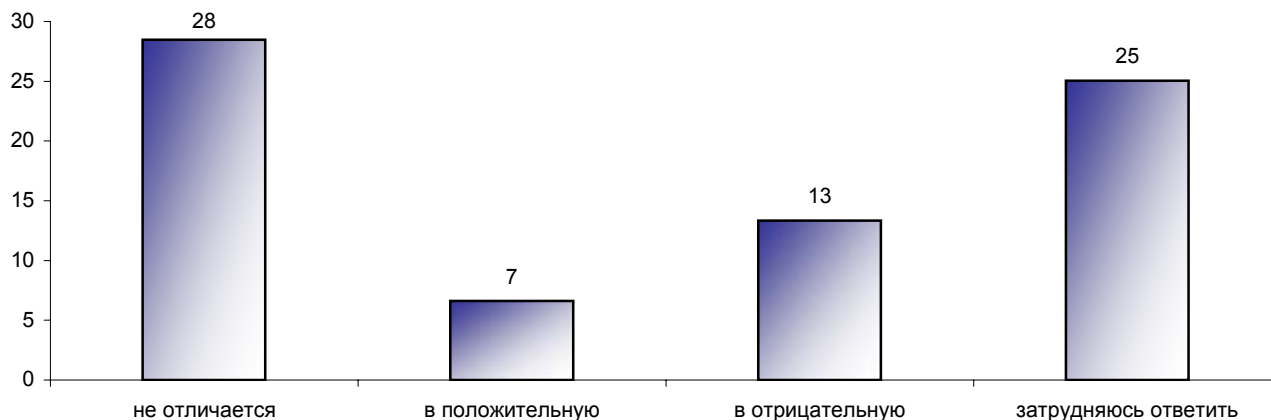


КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К РАО ЕЭС - ПОЛОЖИТЕЛЬНО ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНО?
(Ответы заявивших, что они знают или что-то слышали о компании РАО ЕЭС.)

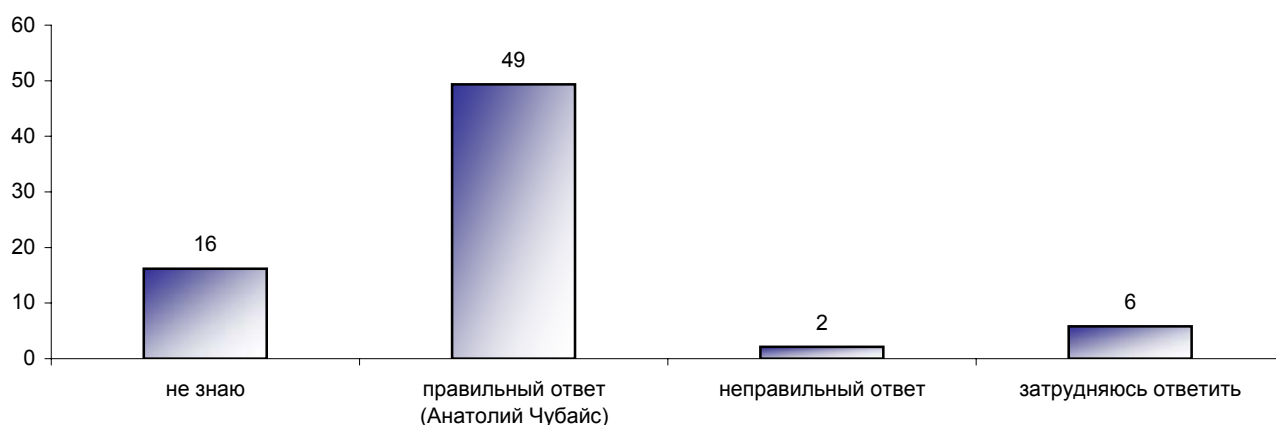


НА ВАШ ВЗГЛЯД, РАО ЕЭС ОТЛИЧАЕТСЯ ИЛИ НЕ ОТЛИЧАЕТСЯ ОТ ДРУГИХ КРУПНЫХ РОССИЙСКИХ КОМПАНИЙ? И ЕСЛИ ОТЛИЧАЕТСЯ, ТО В КАКУЮ СТОРОНУ - В ПОЛОЖИТЕЛЬНУЮ ИЛИ В ОТРИЦАТЕЛЬНУЮ?

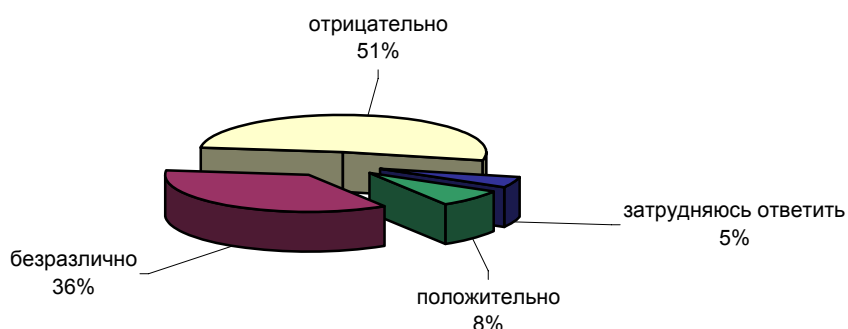
(Ответы заявивших, что они знают или что-то слышали о компании РАО ЕЭС.)



ВЫ ЗНАЕТЕ ИЛИ НЕ ЗНАЕТЕ, КТО ВОЗГЛАВЛЯЕТ СЕГОДНЯ РАО ЕЭС?
(Ответы заявивших, что они знают или что-то слышали о компании РАО ЕЭС.)



РАО ЕЭС ВОЗГЛАВЛЯЕТ АНАТОЛИЙ ЧУБАЙС. КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К АНАТОЛИЮ ЧУБАЙСУ - ПОЛОЖИТЕЛЬНО, ОТРИЦАТЕЛЬНО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?



	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосова ли бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа								Москва, все	Пол		Возраст		
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	21	21	19	45	13	29	29	40	46	54	32	30	38	21	33	34	12	32	28	28	12	16	40	27	26	11	14	23	6	16	5	100	46	54	32	29	39

ВЫ ЗНАЕТЕ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О КОМПАНИИ РАО ЕЭС ("ЕДИНЫЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ РОССИИ")?

знаю	44	53	39	47	43	42	49	46	39	56	34	40	50	42	23	42	50	71	32	44	57	57	40	46	35	52	55	44	44	49	29	20	60	69	52	51	73	57
что-то слышал(-а)	29	28	31	29	28	37	28	28	32	27	31	30	28	30	29	29	34	20	31	31	28	27	46	27	25	29	31	31	27	25	28	49	27	25	29	29	19	32
слышу сейчас впервые	23	15	25	22	25	16	22	22	24	15	29	27	18	23	42	24	15	6	31	21	13	16	12	23	34	18	11	16	25	21	40	24	12	6	16	19	6	9
затрудняюсь ответить	4	4	5	2	4	5	2	4	5	1	6	3	3	5	6	5	2	2	6	3	2	1	2	4	6	1	3	9	3	5	3	7	2	0	3	1	2	2

КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К РАО ЕЭС - ПОЛОЖИТЕЛЬНО ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНО?
(Ответы заявивших, что они знают или что-то слышали о компании РАО ЕЭС.)

положительно	15	20	7	25	17	8	25	15	7	20	10	23	14	9	10	15	15	22	12	11	21	15	15	16	14	16	27	13	13	17	9	17	13	16	12	21	9	10
отрицательно	38	41	50	34	33	53	26	40	46	46	32	20	44	49	30	33	45	48	35	44	41	41	44	37	31	41	35	41	39	43	31	37	52	57	49	29	63	63
затрудняюсь ответить	20	20	14	16	22	17	26	19	18	18	23	28	21	14	12	23	23	22	16	20	23	27	27	20	15	24	23	21	19	14	17	15	21	22	21	29	19	16

НА ВАШ ВЗГЛЯД, РАО ЕЭС ОТЛИЧАЕТСЯ ИЛИ НЕ ОТЛИЧАЕТСЯ ОТ ДРУГИХ КРУПНЫХ РОССИЙСКИХ КОМПАНИЙ? И ЕСЛИ ОТЛИЧАЕТСЯ, ТО В КАКУЮ СТОРОНУ В ПОЛОЖИТЕЛЬНУЮ ИЛИ В ОТРИЦАТЕЛЬНУЮ?
(Ответы заявивших, что они знают или что-то слышали о компании РАО ЕЭС.)

не отличается	28	28	24	31	28	32	30	27	28	33	25	27	33	26	22	26	33	35	27	28	35	38	43	26	18	29	36	33	27	28	21	29	35	39	31	28	46	32
в положительную	7	9	3	14	7	3	12	6	3	8	5	9	7	4	2	7	6	14	5	4	10	8	6	7	5	7	13	4	6	7	4	7	8	10	7	14	4	7
в отрицательную	13	17	22	10	11	21	11	15	14	18	9	6	16	17	9	9	18	21	10	18	13	11	13	14	13	16	11	12	16	8	11	9	17	23	12	13	22	17
затрудняюсь ответить	25	26	22	21	25	23	23	26	26	24	26	28	22	25	19	26	27	22	21	25	26	26	25	26	23	28	24	27	23	32	21	24	26	22	30	24	20	33

	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосова ли бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	21	21	19	45	13	29	29	40	46	54	32	30	38	21	33	34	12	32	28	28	12	16	40	27	26	11	14	23	6	16	5	100	46	54	32	29	39

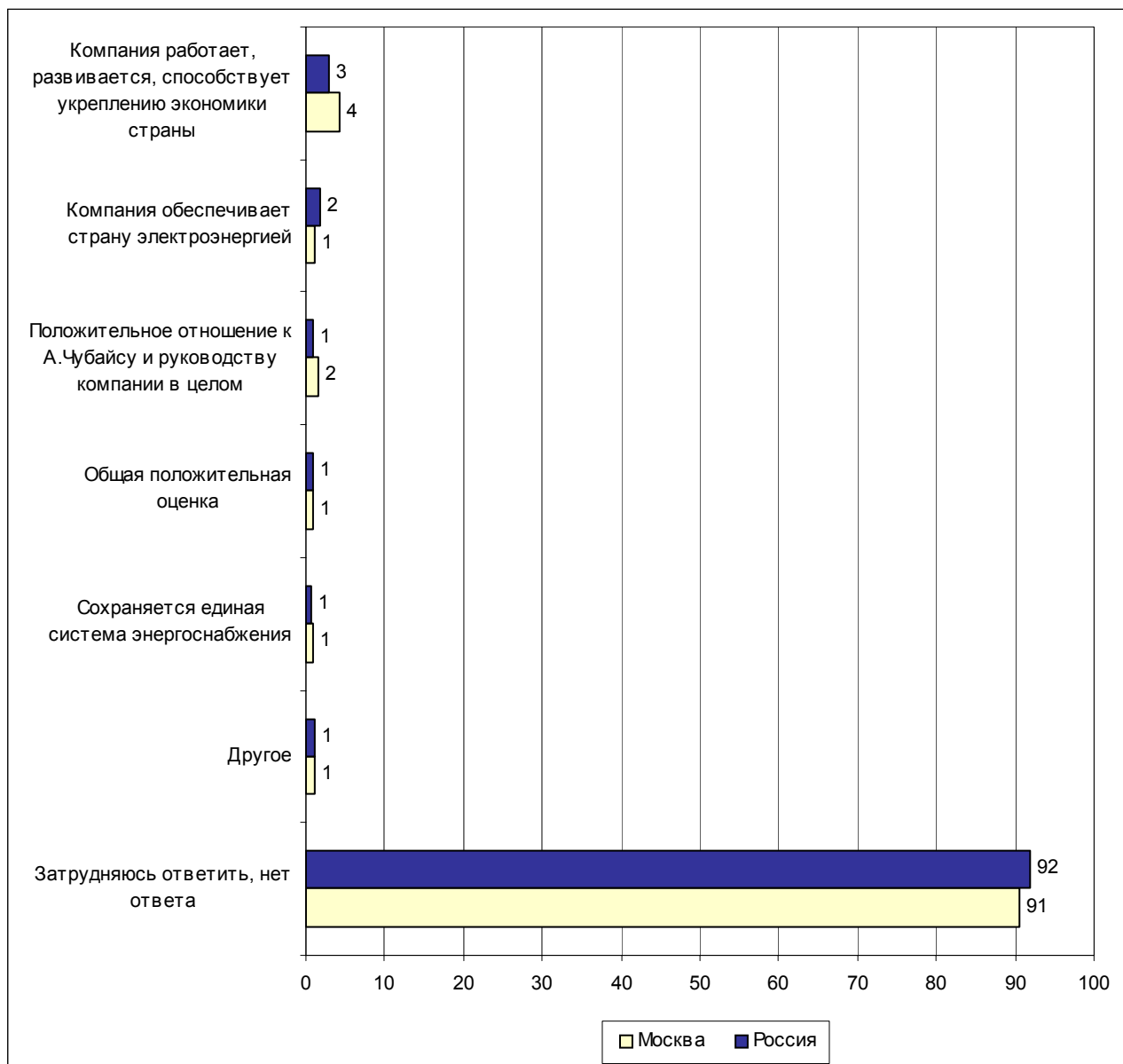
ВЫ ЗНАЕТЕ ИЛИ НЕ ЗНАЕТЕ, КТО ВОЗГЛАВЛЯЕТ СЕГОДНЯ РАО ЕЭС?
(Ответы заявивших, что они знают или что-то слышали о компании РАО ЕЭС.)

не знаю	16	13	12	17	17	12	21	16	14	15	17	21	18	11	9	19	20	12	19	13	16	19	18	14	17	17	22	13	16	16	16	13	16	13	19	25	12	12
правильный ответ (Анатолий Чубайс)	49	57	52	50	46	57	45	52	49	60	40	39	52	56	36	44	54	76	38	54	61	55	61	51	33	56	56	58	48	50	31	41	66	77	56	49	76	72
неправильный ответ	2	3	1	2	2	1	3	1	3	2	2	3	3	1	2	2	3	1	2	2	2	3	4	2	2	1	1	0	3	2	4	4	0	1	0	0	1	1
затрудняюсь ответить	6	7	5	6	6	8	8	5	5	7	5	8	5	4	4	6	7	3	5	6	7	6	4	6	7	6	6	4	4	6	6	11	4	4	5	5	3	5

РАО ЕЭС ВОЗГЛАВЛЯЕТ АНАТОЛИЙ ЧУБАЙС. КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К АНАТОЛИЮ ЧУБАЙСУ - ПОЛОЖИТЕЛЬНО, ОТРИЦАТЕЛЬНО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

положительно	8	7	7	14	9	7	14	6	6	10	6	8	7	8	8	7	6	14	6	6	11	7	5	8	8	9	7	5	8	14	6	9	11	12	10	13	8	11
безразлично	36	39	20	35	43	18	44	38	28	33	37	55	33	21	32	38	37	31	34	34	36	35	43	34	35	32	35	37	36	24	46	28	31	28	34	51	31	16
отрицательно	52	50	69	48	44	70	37	53	61	54	50	32	55	65	52	49	54	52	53	57	50	56	50	53	48	54	52	54	51	52	44	59	54	57	52	31	57	72
затрудняюсь ответить	5	3	4	3	5	5	5	4	5	3	6	5	5	5	8	6	2	4	6	3	3	2	1	5	8	5	6	4	4	9	4	4	3	3	4	6	4	1

Открытый вопрос: Почему Вы именно так (положительно) относитесь к РАО ЕЭС?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Компания работает, развивается, способствует укреплению экономики страны

2

- *"Все же работают"; "громадная организация, очень нужная стране"; "ищут новые пути развития, стремление к развитию"; "компания работает"; "кто может лучше сделать? Мне кажется, никто"; "несмотря на общественный резонанс, сдвиги в энергетике в лучшую сторону"; "нужное дело делают"; "они как-то тянут эту отрасль"; "они работают, успешно работают"; "приносит доход государству"; "работают неплохо"; "такие большие компании поднимут Россию до уровня цивилизованных стран"; "что-то они делают для страны – не только говорят"; "это важная экономическая отрасль, ее нужно развивать"; "это экономика нашей страны"; "дела налаживаются"; "идет реструктуризация, модернизация, переход на качественно другой уровень"; "крупная, преуспевающая компания России"; "нравится стабильность этого предприятия"; "перспективная"; "сильная, хорошая структура"; "эта надежная компания"; "это очень крупная компания".*

Компания обеспечивает страну электроэнергией

2

- *"Дают энергию, иначе останемся без света"; "ежедневно пользуемся услугами энергетиков"; "компания, которая снабжает электроэнергией людей"; "обеспечивает светом страну"; "обеспечивает энергией всю страну"; "перебоев с электроэнергией нет"; "свет есть, люди там работают, отключают электроэнергию редко сейчас"; "свет по всей России"; "электричеством они нас снабжают, перебоев нет".*

Положительное отношение к А. Чубайсу и руководству компании в целом

1

- *"Лидер симпатичный – Чубайс"; "нравится управление РАО ЕЭС"; "нравится руководство, солидарен с ее социальной и экономической политикой"; "отношусь к Чубайсу и компании положительно"; "в интервью с Карауловым Чубайс очень понравился – умный"; "руководитель – профессионал"; "уважаю руководителя"; "управленцы хорошие"; "Чубайс – умный человек"; "Чубайс – умный, хитрый"; "это самый грамотный менеджмент в российских компаниях благодаря Чубайсу".*

Общая положительная оценка

1

- *"А что она плохого сделала?.."; "единственная хорошая компания"; "есть свои плюсы"; "меня все устраивает"; "не вижу отрицательных действий в РАО ЕЭС"; "нет ничего плохого"; "нормальная компания"; "хорошая компания, много денег".*

Сохраняется единая система энергоснабжения

1

- *"Должна быть единая система, государственная"; "за единство электроснабжения"; "пусть будет одна компания, а не несколько – легче контролировать"; "у нас должно быть объединено снабжение электроэнергией всех регионов"; "энергетика должна быть не раздроблена"; "энергетическая система для такого государства должна быть единой"; "я считаю, что электроэнергетика должна быть консолидирована в одной системе".*

Другое

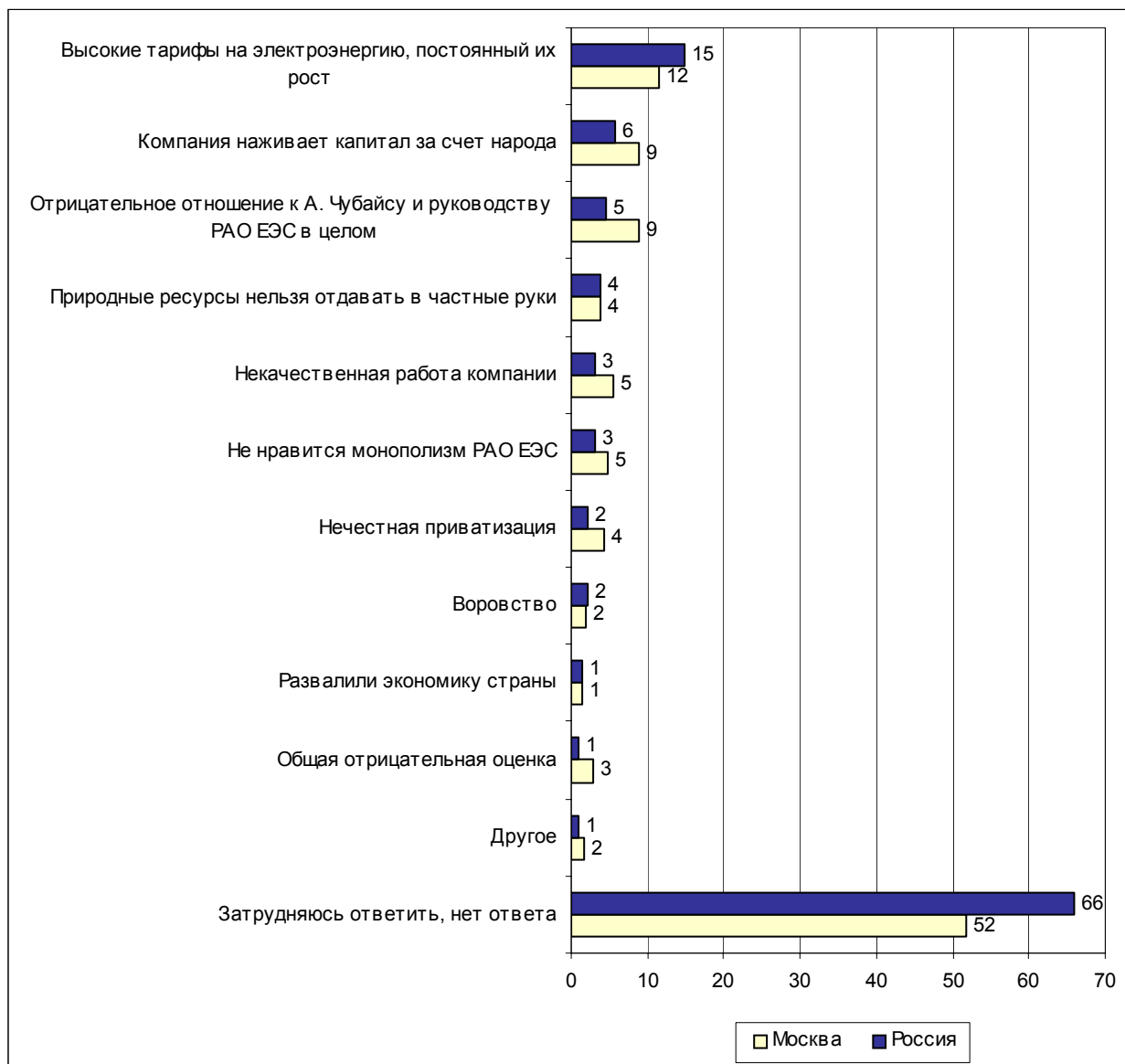
1

- *"Государственная организация"; "друзья работают"; "за электричество же надо платить, а то, что там на них наезжают, это же не их проблемы"; "заботятся о народе"; "льготы за свет предоставляют"; "потому что с этой компанией всегда можно договориться"; "пусть зарабатывают, только платят налоги"; "у матери есть акции, по которым она получает дивиденды"; "устраивают цены на электроэнергию".*

Затрудняюсь ответить, нет ответа

92

Открытый вопрос: Почему Вы именно так (отрицательно) относитесь к РАО ЕЭС?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Высокие тарифы на электроэнергию, постоянный их рост**15**

- "Больше денег берет за электроэнергию"; "высокие расценки на энергоносители"; "высокие цены – надо учитывать регион"; "высокие цены и беспредельный рост"; "дорогие цены на электроэнергию"; "завышают тарифы"; "из-за завышенных цен"; "каждый день повышают расценки на энергию"; "мы имеем Красноярскую ГЭС, но платим огромную сумму за электроэнергию"; "непомерную плату берут"; "они все время повышают цены"; "повышают оплату за потребление электроэнергии".

Компания наживает капитал за счет народа**6**

- "Антинародное направление у этой компании"; "для народа ничего не делает, только для себя работает"; "для себя зарабатывают, а народ в убытке"; "защищаются не народные интересы"; "компания обогащается за счет народа"; "мародеры – обирают людей, пенсионеров, инвалидов до последней копейки"; "не считаются с людьми"; "обогащаются за счет народа"; "он икуру дерет с народа за свет"; "она не работает для простого народа"; "они занимаются зарабатыванием денег, а не обслуживанием населения"; "против народа"; "ходят по трупам других, наживая капитал"; "цель этой компании – личное обогащение".

Отрицательное отношение к А. Чубайсу и руководству РАО ЕЭС в целом**5**

- "Возглавляет ее человек, лишенный нравственных принципов, который думает только о своих интересах"; "все мы настроены против Чубайса"; "голова Чубайса не нравится"; "даже только потому, что эту компанию возглавляет А. Чубайс; это одиозная личность"; "двуличный руководитель"; "из-за Чубайса"; "к Чубайсу нет доверия – барыга есть барыга, и отсюда и компания его такая же"; "мне не нравится Чубайс"; "не нравятся руководители и их стиль руководства"; "не уважаю Чубайса"; "РАО ЕЭС – враг народа, Чубайс – Малюта Скуратов"; "Чубайса терпеть не могу".

Природные ресурсы нельзя отдавать в частные руки**4**

- "Должны быть и нефть, и электричество государственным, а не частным"; "мне нравится, когда государству это принадлежит"; "не должна быть в частных руках такая компания"; "оно должно быть государственным"; "такая компания должна быть государственной"; "электричество должно быть государственной монополией"; "электричество – это не те ресурсы, которые должны быть в руках частных"; "энергетика должна быть народным достоянием, а не частной компании"; "это собственность государства".

Некачественная работа компании**3****Отключение электроэнергии****2**

- "В доме вырубает электричество"; "за долги отключает электроэнергию"; "люди, кроме Москвы, сидят без света; у них одни недочеты в работе"; "незаконные отключения"; "они отключают электричество больницам"; "в Байконуре зимой часто отключают электричество"; "потому что производят отключения"; "РАО ЕЭС отключают электричество кому захотят, в том числе в больницах, воинских частях. Это что, РАО ЕЭС России?!"; "частые перебои с электроэнергией".

Неэффективная работа в целом

1

- "...А электросети не ремонтируются"; "за время их существования не вижу позитивных изменений в их компании"; "не ремонтируют оборудование"; "на деле перемен нет"; "не выполняет свои обязанности"; "никакой пользы"; "особых успехов не замечаю"; "отсутствие нормального напряжения в сети"; "позорно работают".

Не нравится монополизм РАО ЕЭС

3

- "В одних руках вся энергия"; "захватили весь рынок и диктуют свои условия"; "захватили все и командуют, как хотят"; "кто монополист – они борзуют; нам не из чего выбирать"; "монополия, которая позволяет себе сделать все что угодно, согласовать не с кем"; "монополист, на нее никто не может воздействовать"; "монополия на основные средства энергетические"; "монополия на электричество"; "отрицательное отношение ко всяким монополиям"; "это монопольная компания"; "это монополия, а монополия – это плохо".

Нечестная приватизация

2

- "Из-за возникновения организации за счет передачи бюджетных фондов"; "на халяву организовались"; "нахапали себе во время перестройки"; "незаконная приватизация"; "обман с ваучерами"; "они захватили собственность народную"; "они нечестно монополизировали"; "отношусь отрицательно к РАО ЕЭС в связи с грабительской приватизацией"; "претензии Чубайса на собственность народа"; "самозахват электроснабжения"; "хапнули электричество себе в карман".

Воровство

2

- "Воруют много"; "воры в законе"; "все они воры"; "грабители"; "грабят Россию"; "жулики"; "жулье одно"; "много воруют"; "там все воры".

Развалили экономику страны

1

- "Делают все, чтобы не было России, расчленяется энергетическая система"; "она – одна из разрушителей нашей страны"; "политика РАО ЕЭС разрушает все народное хозяйство России"; "работают не на Россию"; "распустили страну, продали все"; "колхозы развалили по их вине".

Общая отрицательная оценка

1

- "А как еще?.."; "безобразие"; "все нечистоплотно"; "за наглость"; "компания с плохой репутацией"; "мое личное мнение"; "не доверяю"; "не нравится"; "по личным причинам"; "потому что они зажрались".

Другое

1

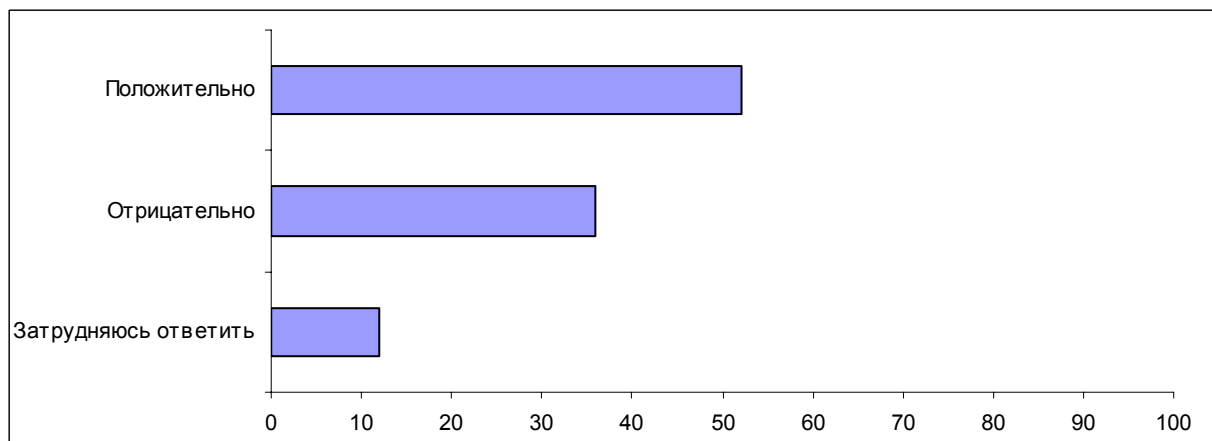
- "5 лет простые сотрудники не имеют повышения зарплаты"; "воздействие средств массовой информации"; "должны платить ренту, а они не платят"; "непонятна их экономическая политика"; "политика РАО ЕЭС оторвана от жизни, ситуации в стране"; "так как они меня сократили"; "хотят развала РАО ЕЭС"; "черный нал не идет в доход государства".

Затрудняюсь ответить, нет ответа

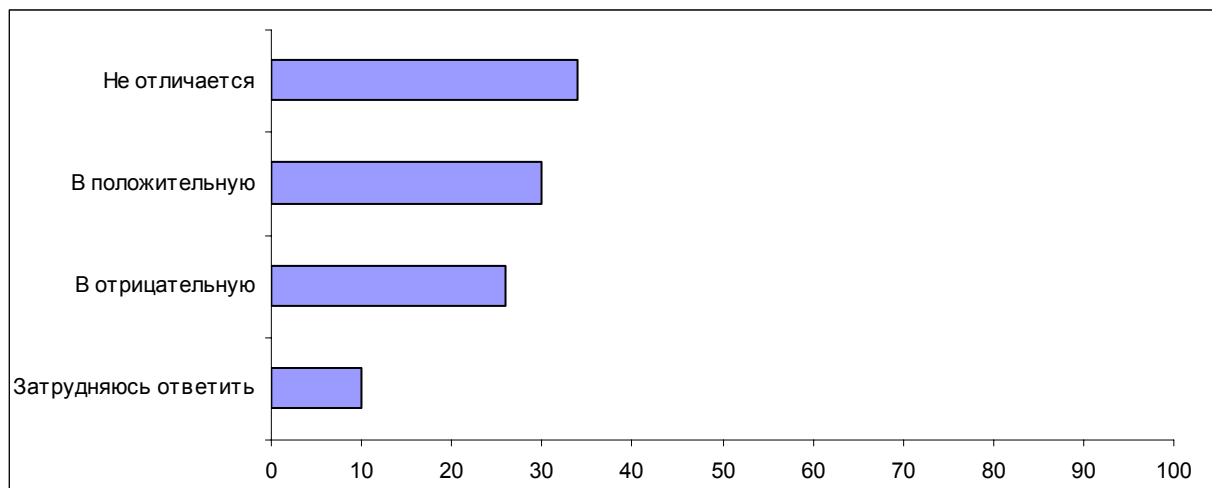
66

Опрос экспертов

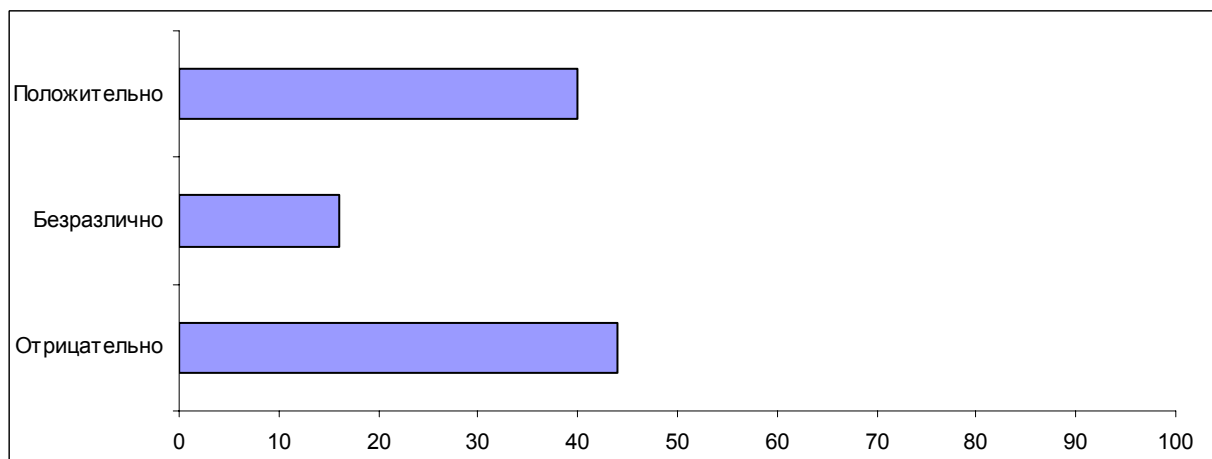
Вопрос: Как Вы в целом относитесь к РАО ЕЭС – положительно или отрицательно?



Вопрос: На Ваш взгляд, РАО ЕЭС отличается или не отличается от других крупных российских компаний? И если отличается, то в какую сторону – в положительную или в отрицательную?



Вопрос: РАО ЕЭС возглавляет Анатолий Чубайс. Как Вы в целом относитесь к Анатолию Чубайсу – положительно, отрицательно или безразлично?



Российско-французские отношения

Электронная фокус-группа

Эпизод	Содержание эпизода	<i>Симпатия,</i> оценка / сила колебаний	<i>Важность,</i> оценка / сила колебаний	<i>Доверие,</i> оценка / сила колебаний	Средняя оценка
7(1535)*	В. Путин о совместных военно-морских учениях	2,38/срд	2,05/срд	1,54/слн	2,0
11(1539)	М. Пиотровский об аресте шедевров Эрмитажа	1,62/срд	1,78/слн	1,85/срд	1,8
5(1533)	В. Путин о российско-французских отношениях	1,95/срд	1,81/срд	0,77/слн	1,5
6(1534)	Д. Вильпен о российско-французских отношениях	1,85/срд	1,74/срд	0,55/слн	1,4
10(1538)	А. Авдеев о гарантиях по шедеврам Эрмитажа	0,76/срд	1,47/срд	1,36/срд	1,2
3(1531)	А. Жюппе об отношениях на уровне партий	1,15/срд	1,33/срд	0,27/слн	0,9
4(1532)	РТР о российско-французских отношениях	0,95/срд	1,06/срд	0,73/срд	0,9
12(1540)	А. Яковенко о выполнении Россией обязательств	1,27/срд	1,09/срд	0,18/срд	0,8
8(1536)	РТР об аресте шедевров Эрмитажа	0,45/слн	1,03/слн	1,01/слн	0,8
9(1537)	П. Понбриан об аресте шедевров Эрмитажа	-0,11/слн	0,67/слн	0,36/слн	0,3
1(1529)	РТР о встрече лидеров партий	0,49/слб	-0,15/слн	0,30/срд	0,2
2(1530)	Б. Грызлов об отношениях на уровне партий	0,01/срд	-0,03/слн	-0,23/слн	-0,1

* Номер эпизода в рамках данной фокус-группы; в скобках – номер эпизода в общем проекте.

Эпизод № 1 (1529). РТР, "Вести", 08.07.03, 20:00. М. Ситтель (ведущая): Председатель Высшего совета "Единой России" Борис Грызлов сегодня встретился с Аленом Жюппе – лидером крупнейшей партии Франции Союз в поддержку народного движения. Она поддерживает французского президента и во многом определяет стратегию правительства. По словам Грызлова, пришло время развивать отношения между странами не только на уровне правительства, но и на уровне партий и парламента.

Эпизод № 2 (1530). ОРТ, "Ночное время", 08.07.03, 23:20. Б. Грызлов (лидер партии "Единая Россия", министр внутренних дел): В наших отношениях, между нашими странами есть одна незаполненная ниша – это отношения на уровне партий. И вот эту нишу мы планируем занять. Мы договорились создать рабочую группу из экспертов, которые более глубоко будут изучать партийное движение, соответственно, во Франции и в России для выработки каких-то совместных решений. Ну и одно из ближайших мероприятий – это мы уже обсудили: вопрос направления нашей делегации на форум молодежи во Франции.

Эпизод № 3 (1531). ОРТ, "Ночное время", 08.07.03, 23:20. А. Жюппе (председатель партии Союз в поддержку народного движения): Сейчас можно сказать, что отношения между Францией и Россией превосходны – на правительственном уровне. Но мы также чувствуем необходимость укрепить связи не только на правительственном уровне, но и на уровне партий, и на парламентском уровне. Мы пришли к убеждению, что государство не может сделать все вместо своего гражданина.

Эпизод № 4 (1532). РТР, "Вести", 08.07.03, 23:00. С. Пашков (ведущий): Последние встречи на высшем уровне в Санкт-Петербурге и в Эвиане, постоянные контакты по телефону, общие проблемы и общие подходы – очевидные свидетельства того, что отношения Москвы и Парижа вышли на качественно новый уровень. Об этом говорил сегодня президент России Владимир Путин на встрече с российско-французским Советом по вопросам безопасности.

Эпизод № 5 (1533). РТР, "Вести", 08.07.03, 20:00. В. Путин (президент РФ): Отношения между нашими странами не только стали... приобрели известную интенсивность – они изменили свое качество. Структура, в рамках которой вы работаете сегодня, – она, конечно, очень важна, и это дополнительное свидетельство изменения качества наших отношений. Она родилась благодаря инициативе президента Франции – но это только отражение изменения качества отношений. Самое главное здесь – это повышение доверия между двумя странами. Происходит это потому, что наши взгляды по целому ряду ключевых вопросов – не только двусторонней повестки дня, но и международных отношений – практически совпадают.

Эпизод № 6 (1534). РТР, "Вести", 08.07.03, 20:00. Доминик де Вильпен (министр иностранных дел Франции): Мы проявляем волю крепить наши двусторонние отношения. Мы продемонстрировали это в ходе последних встреч в верхах – в частности, на саммите "Евросоюз – Россия" и на встрече "восьмерки" в Эвиане. Франция проявила волю предоставить России то место, которое ей по-

лагается занять в мире. Мы готовы мобилизовать все наши силы для того, чтобы отношения между Россией и Францией укреплялись. Кроме того, мы считаем, что это в интересах безопасности Европы и в интересах установления международного порядка.

Эпизод № 7 (1535). РТР, "Вести", 08.07.03, 20:00. В. Путин (президент РФ): Как элемент доверия – впервые мы в скором времени будем проводить небольшие, но весьма показательные военно-морские совместные учения в Норвежском море. Для наших вооруженных сил это первая практика подобного рода, потому что до сих пор ни с одной страной НАТО мы таких учений, особенно с применением подводного флота, не проводили. Это первый шаг, такой практический шаг в строительстве мировой системы безопасности, основанной на принципе многополярности мира. У нас очень много вопросов в рамках Большой Европы. Мы внимательно следим за процессами интеграции – Россия ищет в изменяющемся мире свое место, и для нас крайне важна позиция Франции, поддержка Франции в ходе этих процессов.

Эпизод № 8 (1536). РТР, "Вести", 09.07.03, 23:00. С. Пашков (ведущий): Французские приставы могут описать шедевры Эрмитажа, которые выставлены в парижском Доме инвалидов. По информации агентства РИА-Новости, ареста добивается французская Ассоциация держателей царских займов. Коллекцию, о которой идет речь, привезли в Париж в канун юбилея Санкт-Петербурга. Это картины, графика, мебель, изделия из бронзы и серебра, а также оружие – всего более 300 экспонатов. Ассоциация добивается выплаты 340 миллионов евро в счет погашения царских облигаций – хотя по межправительственному соглашению 97-го года эта проблема была полностью урегулирована.

Эпизод № 9 (1537). ОРТ, "Новости", 28.06.03, 18:00. Пьер де Понбриан (президент Ассоциации французских держателей царских облигаций): Да, есть соглашение между нашими странами – оно предусматривает, что культурные ценности не могут быть арестованы во время выставок. Мы об этом, в принципе, знаем, но для нас важно, чтобы картины перешли в залог французским кредиторам, потому что в наших облигациях написано, что они выданы под гарантию муниципальной собственности. Мы только что передали в высшую инстанцию парижского трибунала требование на арест 240 экспонатов Эрмитажа, выставленных сейчас в Соборе инвалидов, чтобы заставить город Петербург погасить облигации.

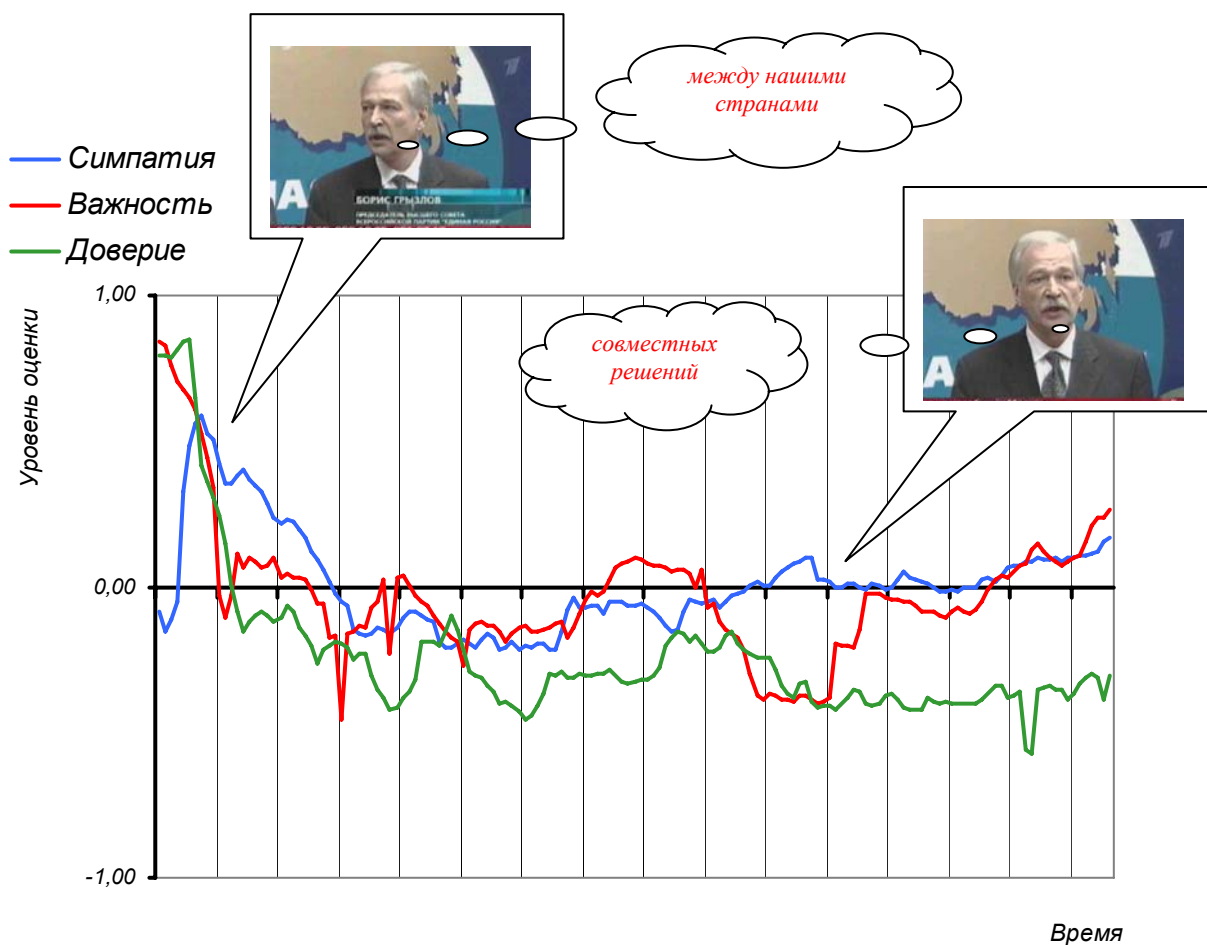
Эпизод № 10 (1538). РТР, "Вести", 28.06.03, 20:00. А. Авдеев (чрезвычайный и полномочный посол России во Франции): Наши французские партнеры – это французское правительство, Министерство обороны, организатор этой выставки, и Министерство культуры Франции – прикрыли все экспонаты двойным кордоном. Первый кордон – это государственные гарантии, которые дало французское правительство: что все экспонаты будут вывезены, возвращены обратно и выставка пройдет нормально. А второй юридический кордон – это соглашение, которое у нас есть с Францией, об окончательном урегулировании всех царских долгов и займов.

Эпизод № 11 (1539). ОРТ, 20.06.03, 12:00. М. Пиотровский (директор Государственного Эрмитажа): Все выставки, которые мы делаем вообще за рубежом, и те, которые делаются во Франции, они имеют среди документов, которые мы получаем, гарантию своевременного возврата коллекции, а также гарантию ее неприкосновенности от ареста в случае судебных исков. Слово "провокация" не хочется употреблять – мы часто любим его употреблять, – но в общем какой-то такой шаг, который ни к чему не приведет, но несколько осложняет довольно праздничное настроение в связи с этой выставкой.

Эпизод № 12 (1540). РТР, "Вести", 28.06.03, 20:00. А. Яковенко (официальный представитель МИД РФ): Проблема двусторонних финансовых и имущественных претензий, возникших до 9 мая 45-го года, была урегулирована соглашением, межправительственным соглашением между Россией и Францией, которое было подписано в 97-ом году. Таким образом, Россия в полном объеме выполнила все взятые на себя финансовые обязательства.

Эпизод № 2 (1530). ОРТ, "Ночное время", 08.07.03, 23:20.

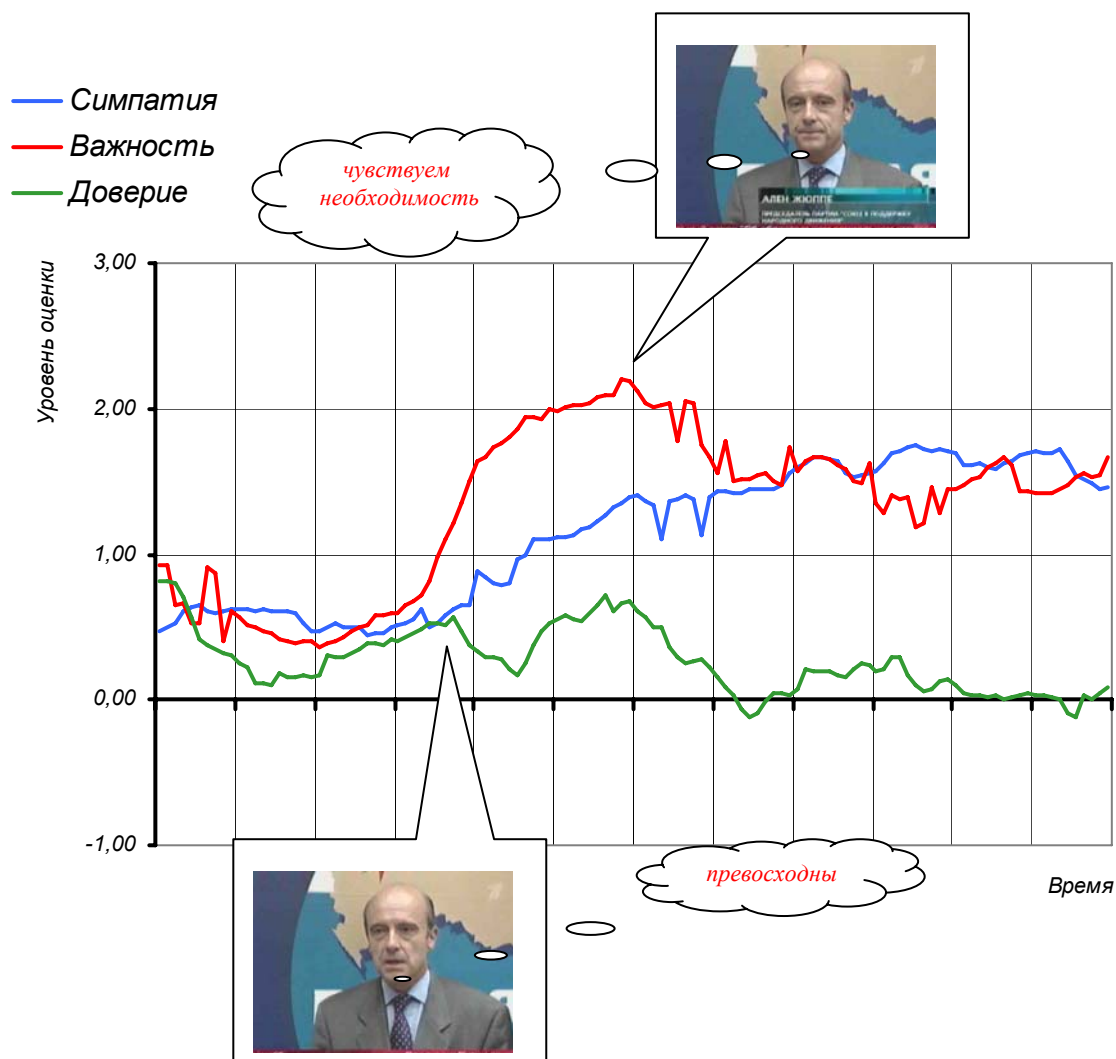
Б. Грызлов об отношениях на уровне партий



Б. Грызлов (лидер партии "Единая Россия", министр внутренних дел): В наших отношениях, *между нашими странами* есть одна незаполненная ниша — это отношения на уровне партий. И вот эту нишу мы планируем занять. Мы договорились создать рабочую группу из экспертов, которые более глубоко будут изучать партийное движение, соответственно, во Франции и в России для выработки каких-то *совместных решений*. Ну и одно из ближайших мероприятий — это мы уже обсудили вопрос направления нашей делегации на форум молодежи во Франции.

Эпизод № 3 (1531). ОРТ, "Ночное время", 08.07.03, 23:20.

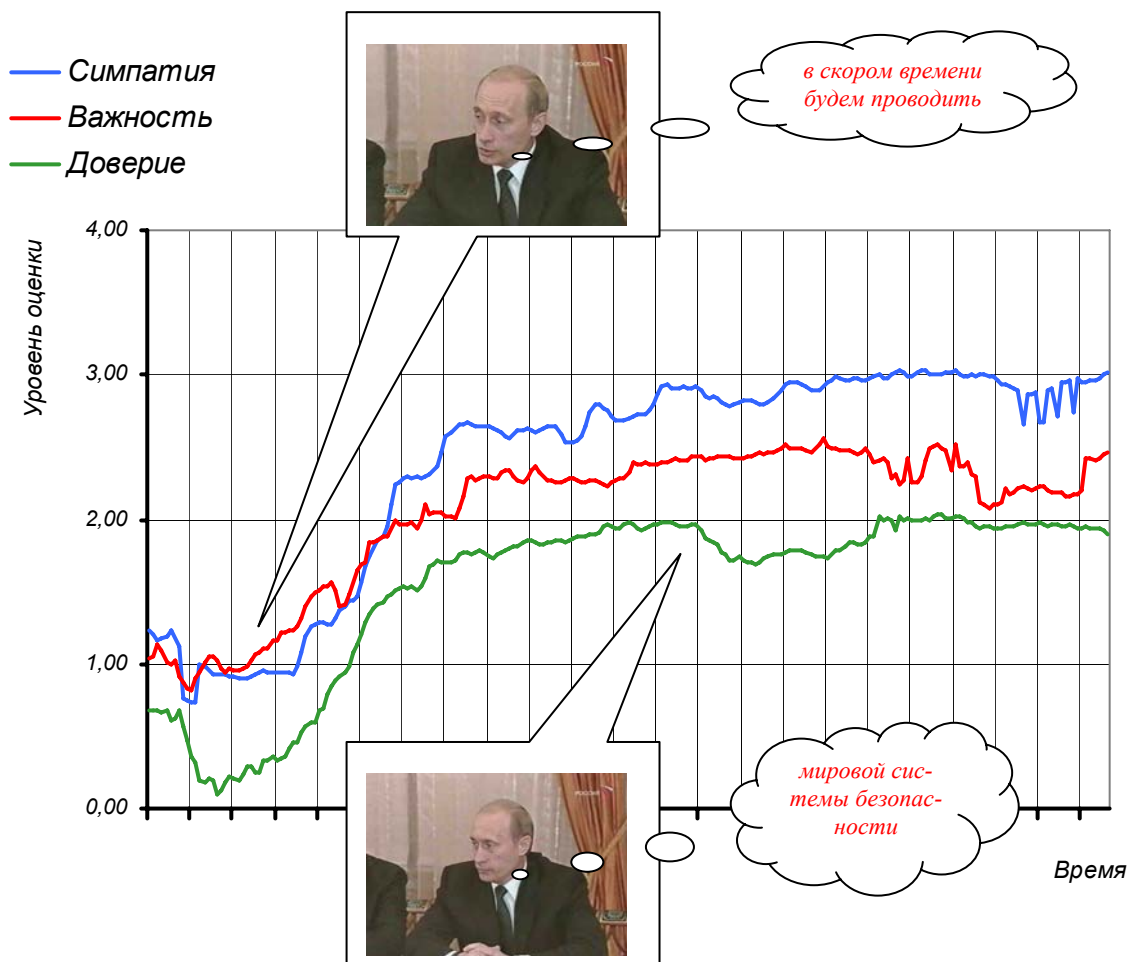
А. Жюппе об отношениях на уровне партий



А. Жюппе (председатель партии Союз в поддержку народного движения): Сейчас можно сказать, что отношения между Францией и Россией *превосходны* – на правительственном уровне. Но мы также *чувствуем необходимость* укрепить связи не только на правительственном уровне, но и на уровне партий, и на парламентском уровне. Мы пришли к убеждению, что государство не может сделать все вместо своего гражданина.

Эпизод № 7 (1535). РТР, "Вести", 08.07.03, 20:00.

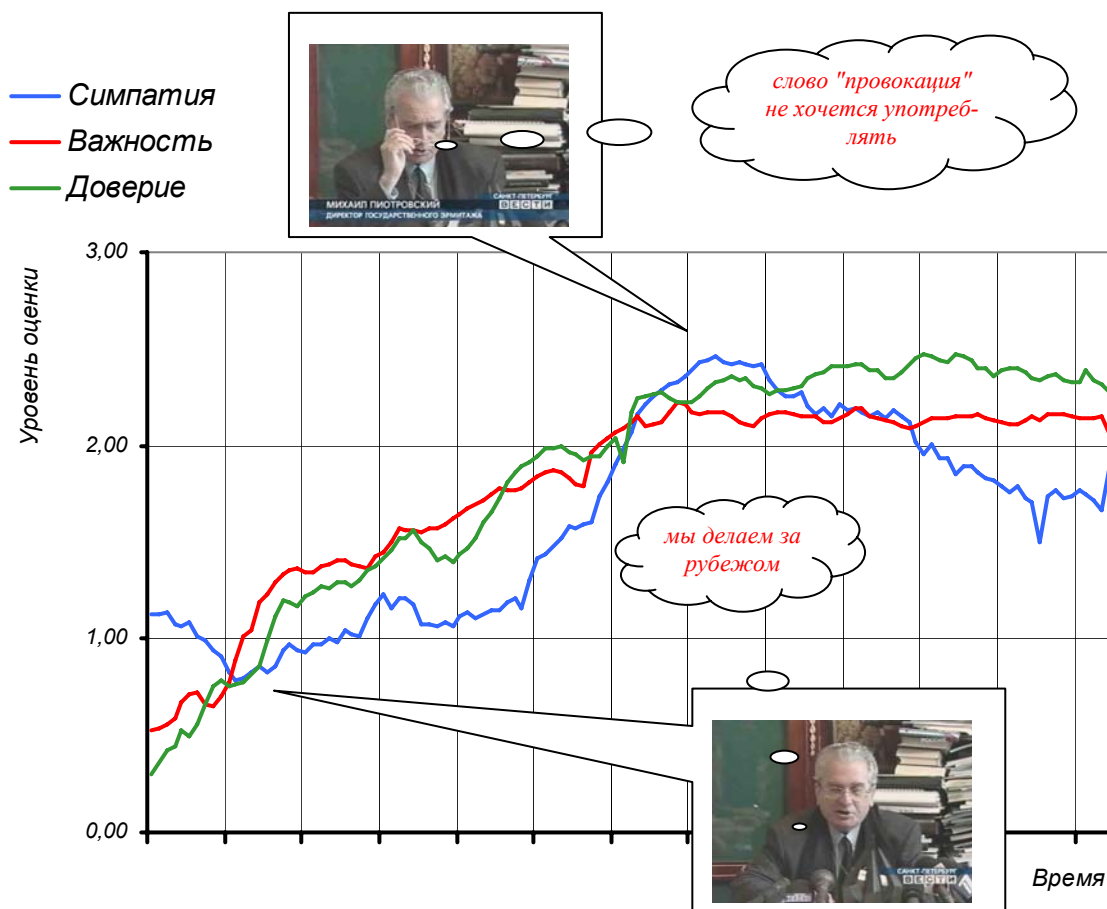
В. Путин о совместных военно-морских учениях



В. Путин (президент РФ): Как элемент доверия – впервые мы *в скором времени будем проводить* небольшие, но весьма показательные военно-морские совместные учения в Норвежском море. Для наших вооруженных сил это первая практика подобного рода, потому что до сих пор ни с одной страной НАТО мы таких учений, особенно с применением подводного флота, не проводили. Это первый шаг, такой практический шаг в строительстве *мировой системы безопасности*, основанной на принципе многополярности мира. У нас очень много вопросов в рамках Большой Европы. Мы внимательно следим за процессами интеграции – Россия ищет в изменяющемся мире свое место, и для нас крайне важна позиция Франции, поддержка Франции в ходе этих процессов.

Эпизод № 11 (1539). ОПТ, 20.06.03, 12:00.

М. Пиотровский об аресте шедевров Эрмитажа



М. Пиотровский (директор Государственного Эрмитажа): Все выставки, которые *мы делаем за рубежом*, и те, которые делаются во Франции, они имеют среди документов, которые мы получаем, гарантию своевременного возврата коллекции, а также гарантию ее неприкосновенности от ареста в случае судебных исков. Слово *"провокация" не хочется употреблять* – мы часто любим его употреблять, – но в общем какой-то такой шаг, который ни к чему не приведет, но несколько осложняет довольно праздничное настроение в связи с этой выставкой.

Комментарий

Тема, предложенная для тестирования на этой неделе, была посвящена отношениям России и Франции и оказалась малоинтересной для респондентов. Следует отметить, что в этот раз были изменены критерии оценки: вместо *интереса* и *согласия* тестировались *симпатия* и *важность* сюжетов. Участники дискуссии считают, что проблемы отношений России и Франции не являются важными и актуальными:

- *"С Францией – кого вопрос этот волнует?"*
- *"Подбор сюжетов, которые нам сегодня показывали – вопрос действительно абсолютно нейтральный, он не трогает. На фоне тех проблем, которые в нашей стране существуют, это просто..."*

Однако сюжеты, посвященные аресту шедевров Эрмитажа и военно-морским учениям, респондентам понравились и получили относительно высокие оценки.

Эпизод № 2 (1530)

Эпизод с Б. Грызловым занял по результатам тестирования последнее место. Тема партийного строительства показалась респондентам наименее важной, а уровень *доверия* в ходе просмотра опустился ниже нуля – в единственном из всех эпизодов. Тем не менее, отношение к этому политику у респондентов неоднозначное. Одним он несимпатичен уже тем, что возглавляет и партию, и МВД, и, по мнению участников дискуссии, не может хорошо справляться со всеми обязанностями сразу. Другим же в этом сюжете он показался *"приятным"* и *"заинтересованным что-то сделать"*. Однако чаще звучали высказывания о том, что взаимоотношения с французской партией – *"это лишний повод ему покататься во Францию"*, к тому же – *"за счет налогоплательщиков"*.

- *"Надо одно дело делать, а не два... Двумя руками не ухватишься за одно место".*
- *"Лично мне просто его внешний вид не нравится, ...его лицо мне не нравится – оно нехорошее, хотя бывают хуже... Внешне – карьерист, но в то же время он очень фанатичный. И еще, мне кажется, любит выпить – у него лицо пьющего человека".*
- *"Его партийное строительство с французами – ну бог с ним, пусть строит, это его проблемы".*
- *"Мне показался он приятным. Он служит там, заинтересован как-то объединить эти партии. Ну конечно, там идет и отмывание денег – что они будут ездить на эти молодежные съезды во Францию. Но все равно что-то они делают".*

Эпизод № 3 (1531)

В эпизоде с участием лидера французской партии респонденты отметили его высказывание о том, что отношения между нашими странами "превосходны", но в искренность партийного чиновника они не верят. Зрители не доверяют А. Жюппе, когда он говорит о необходимости укрепить связи на уровне партий. Возможно, недоверие ко всем французским деятелям, выступавшим в тестируемых эпизодах, определяется ситуаций с арестом шедевров Эрмитажа.

- *"Он говорит автоматом фразы, которые положено говорить в данном конкретном случае, – не более того".*
- *"Это просто автоматизм чиновника, который находится на этом месте".*
- *"Они делают карьеру, строят политику там. Ну кто же может поверить, что это искренне?"*
- *"Некоторые профессии исключают искренность".*
- *"Это протокольное, собственно, выступление".*

Эпизод № 7 (1535)

Эпизод с участием В. Путина занял первое место в нашем рейтинге. Респондентов заинтересовала и тема (речь шла о совместных военно-морских учениях), и личность выступавшего. Оценки как по шкале *симпатия*, так и по шкале *важность* – самые высокие. Участники дискуссии безусловно положительно оценили идею проведения совместных учений – *"в них для нашей страны может быть много пользы"*. О самом В. Путине мнения были разные: кому-то он нравится, и поэтому его выступление показалось *"очень приличным"*, а кто-то видит в деятельности и характере президента ряд недостатков, и это отношение переносится на данный сюжет.

- *"Когда будут эти совместные учения, нашим ребятам там будет получше".*
- *"Может быть, ребята там прослужат два года свои, и, может быть, они контракт с французской армией заключат – и будут во Франции служить. Перспективы у них".*
- *"Про учения – положительно. Начнем с того, что во Франции уже семь миллионов мусульман – им скоро трудно придется. И она еще к нам прибежит. А эти все учения – положительные, и действительно, нам ближе к Европе и к НАТО, потому что мусульманское кольцо вокруг".*
- *"И если Россия будет с Европой, то американцам придется посчитаться – однополярным мир уже не будет".*
- *"Все-таки здесь выступал очень прилично Путин, то есть он неплохо выступал... Общие впечатления от речи – очень нормальные".*
- *"Приятно, что будут военные учения. Я работаю на радиозаводе – может быть, когда-нибудь радиоприборы будут на что-нибудь ставить".*

- *"Отношение к нему самому у меня отрицательное: слабоват... Ведь ничего же не изменилось со времен смены режима после Ельцина, если это называть сменой режима".*
- *"Вот он говорит – он рубит фразы. И потом, он говорит банальные вещи, понимаете, чтобы сказать, что это очень умный человек, эрудированный".*
- *"Менеджер среднего звена. Менее решителен – решительность надо проявлять".*
- *"Это легкие облачка – что он делает с Францией. Это несерьезно".*
- *"Надо сперва наладить в своем доме, а потом уже к соседям: чтобы ты был хорош, чтоб тебе уже пальцем не тыкали, что там у тебя в Чечне безобразия творятся".*

Эпизод № 11 (1539)

Эпизод с участием М. Пиотровского получил максимальные оценки по шкале *доверие*. Тему с шедеврами Эрмитажа респонденты считают довольно важной. Однако некоторые из них не проявили особого интереса к этой проблеме, так как они уверены, что *"все будет нормально и экспонаты вернутся домой"*. О самом Пиотровском мнения у респондентов разные. Кто-то считает его *"хорошим хранителем Эрмитажа"*, а кто-то допускает возможность, что он *"явно врет"*, видят некую *"нечистоплотность"* в его работе.

- *"У него частное просто выступление, он болеет за свою коллекцию – и все. Не играют роли там эти долги – ему самое главное, чтобы коллекцию привезти нормально домой".*
- *"А вот, я знаю, картины куда-то уходили из музея в свое время. И не после революции, а когда перестройка была".*
- *"Пиотровский – он тоже дипломат, иначе бы он не был на этом месте... Пиотровский так долго директор Эрмитажа, что он явно врет".*
- *"Все-таки он переживает сердцем своим, душой".*

Пояснения

Опрос населения

Технология. Опросы населения России и населения Москвы проводятся по единой анкете, состоящей из закрытых и открытых вопросов.

При ответе на **закрытый** вопрос респондент должен выбрать наиболее подходящий для него вариант ответа – один или несколько – из числа предложенных. В ряде случаев интервьюер показывает респонденту карточку с перечнем вариантов ответа.

Наиболее часто встречаются закрытые вопросы, предполагающие выбор респондентом одного варианта ответа. Данная ситуация особо не оговаривается.

В случае если респонденту предлагается выбрать более одного варианта ответа на закрытый вопрос, это отмечается при формулировке вопроса (например, *"любое число ответов"*, *"не более трех ответов"*).

Если используется работа с карточкой, это также отмечается особо, причем количество вариантов ответов оговаривается всегда (*"один ответ, карточка"*, *"любое число ответов, карточка"* и проч.).

При ответе на **открытый** вопрос респонденту предлагается сформулировать ответ самому. Интервьюер просто читает формулировку вопроса и не приводит никаких вариантов ответа.

Если условия открытого вопроса предполагают, что респондент должен сформулировать только один вариант ответа, особо оговаривается лишь тип вопроса – открытый (*"респондент сам называет фамилии"* и проч.).

Если же опрашиваемый должен дать более одного варианта ответа, при формулировке вопроса указываются оба условия (например, *"любое число ответов, респондент сам называет фамилии"*).

Процедура обработки открытых вопросов. Все ответы респондентов разбиваются на тематические группы и подгруппы. Единицей анализа является суждение (в ответе одного респондента может быть несколько суждений). Таким образом, ответы части респондентов по своему содержанию оказываются включены в несколько тематических групп.

Представление данных (закрытые и открытые вопросы). Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

В анализе открытых вопросов приведены наиболее показательные высказывания.

Пояснения к "шапкам" таблиц (базовые группы)

- **Голосовали бы за...** – группы, определяемые по ответам на вопрос: "Если бы очередные президентские выборы проводились в ближайшее воскресенье, за кого из перечисленных кандидатов Вы бы скорее всего проголосовали?"
- **Адаптация** – группы, определяемые по ответам на вопросы: "Сможете ли Вы в ближайшие год-два повысить свой жизненный уровень, жить лучше, чем сегодня?" и "Удалось ли Вам найти свое место в сегодняшней жизни?":
 - *оптимисты* – ответившие "да" на 1-й вопрос;
 - *адаптированные пессимисты* – ответившие "да" только на 2-й вопрос и "нет" или "затрудняюсь ответить" на 1-й вопрос;
 - *неадаптированные пессимисты* – остальные, кроме затруднившихся с ответом на оба вопроса.
- **Тип места жительства:**
 - *мегаполисы* – центры субъектов РФ, более 1 млн. жителей;
 - *большие города* – центры субъектов РФ, до 1 млн. жителей;
 - *малые города* – районные центры, города областного подчинения, поселки городского типа.

Оценки экспертов

Существует четыре группы экспертов.

Группа 1. Политическая элита регионального уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти области (края).

Группа 2. Политическая элита местного уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти областного (краевого) центра.

Группа 3. Интеллектуалы

К этой типологической группе относятся работники вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудники негосударственных, частных экспертных или консультационных структур (адвокатские, аудиторские фирмы, социологические и PR-службы и т. д.). Эти люди не занимают должности в административном аппарате власти, не имеют статуса депутата, но могут привлекаться к работе во властных структурах в качестве членов экспертных советов, рабочих групп и других временных образований экспертно-консультационного характера.

Группа 4. Журналисты

К этой группе относятся сотрудники региональных телеканалов, периодических изданий, радиостанций. В ней в равной степени представлены журналисты, настроенные лояльно, нейтрально и оппозиционно к региональной (областной, краевой) администрации.

Отбор экспертов осуществляется в два этапа: первоначально эксперты отбираются сотрудниками региональных отделений ФОМ по специальной инструкции, окончательный список экспертной панели формируется сотрудниками ФОМ в Москве.

Опрос проводится с использованием системы автоматизированных телефонных интервью (САТИ) по двум стратегиям:

- блиц-опрос, когда эксперты отвечают на вопросы с фиксированными вариантами ответов (закрытые вопросы) – *формализованные интервью*;
- свободная беседа, когда тема задается через стандартизованные формулировки вопросов (открытые вопросы) – *стандартизованные интервью*.

В состав экспертной панели входят представители **35** регионов России: Архангельской, Белгородской, Брянской, Владимирской, Волгоградской, Вологодской, Воронежской, Ивановской, Калининградской, Калужской, Кемеровской, Кировской, Липецкой, Мурманской, Нижегородской, Пензенской, Пермской, Ростовской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Свердловской, Смоленской, Тульской, Тюменской, Ульяновской областей, Алтайского, Красноярского, Краснодарского и Ставропольского краев, г. Санкт-Петербурга, а также республик Башкортостан, Татарстан, Удмуртия и Ханты-Мансийского автономного округа.

Дискуссионные фокус-группы

Технология. В каждом городе в дискуссионной фокус-группе" (ДФГ) участвуют **10** человек – это мужчины и женщины, поддержавшие на президентских выборах В. Путина, Г. Зюганова, отдавшие свои голоса другим кандидатам либо проголосовавшие против всех.

Задачи исследования. В ходе ДФГ обсуждаются наиболее важные события, произошедшие в России за неделю и освещенные в телепрограммах, с целью выявить реакцию россиян на эти события.

Электронные фокус-группы

Технология. В ЭФГ участвуют от **40** до **48** человек – мужчины и женщины разных возрастов, с разным уровнем образования и разными политическими взглядами.

Рекрутмент осуществляется на основе постоянно обновляемой базы респондентов, регулярно принимающих участие в опросах Фонда "Общественное мнение". Основное требование к рекрутменту – равномерное представительство приверженцев всех кандидатов, претендовавших на пост Президента России.

После ЭФГ проводится дискуссия, в которой участвуют **10** человек из числа респондентов ЭФГ – пятеро мужчин и пять женщин. Среди них – те, кто поддержал на президентских выборах Путина, Зюганова, отдал свои голоса другим кандидатам либо проголосовал против всех.

В ходе ЭФГ участники просматривают видеоряд трижды, и каждый раз с помощью электронного датчика фиксируют свою реакцию на происходящее на экра-

не по десятибалльной шкале. Во время первого показа оценивается отношение респондентов к тестируемым фрагментам по шкале *"интересно / не интересно"*, во время второго – по шкале *"согласен / не согласен"*, во время третьего – по шкале *"доверяю / не доверяю"*.

Форма представления. Реакция на ТВ-фрагменты отражается в виде кривых, усредняющих оценки респондентов.

Цифры в таблицах – это средняя величина показателей каждой кривой во время просмотра тестируемого эпизода.

Колебания (сильное, среднее или слабое – в таблице соответственно "слн.", "срд." и "слб.") – это величина, характеризующая степень отклонения анализируемого значения кривой от усредненного значения во время просмотра видеофрагмента.