

Доминанты.

№ 028 (711)

Поле мнений

17 июля
2003 г.

Социологические
сообщения



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Доминанты.

Поле мнений

Серия "Социологические сообщения" издается с сентября 1996 г.

№ 028 (711)

17 июля
2003 г.

В выпуске:

Источники данных i

Мониторинг

К выборам в Думу	A-1
Рейтинги политиков	B-1
В. Путин	B-1
Оценки	B-1
Высказывания и действия	B-3
События недели	G-1

Тематика

Ситуация в Чечне	D-1
Теракт в Тушине	E-1
Крупный бизнес	J-1
Олигархи как понятие	3-1
Ситуация вокруг ЮКОСа	I-1

Пояснения iii

- Президент
Александр Ослон
- Директор
по исследованиям
Елена Петренко
- Аналитический отдел
Григорий Кертман
- Отдел обработки
данных
Алексей Чуриков
- Отдел организации
исследований
Ольга Меньщикова
- Фокус-группы
Лейла Васильева
- Открытые вопросы
Вероника Максимова
- ТВ-поток
Елена Галицкая
- Опросы экспертов
Иван Климов
- Редакционный отдел
Анна Данилова
- Финансовый отдел
Марианна Кононова



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Источники данных

Опросы населения

Еженедельные **общероссийские опросы населения** по репрезентативной выборке в **100** населенных пунктах **44** областей, краев и республик всех экономико-географических зон России.

Интервью по месту жительства. Размер выборки – **1500** респондентов.

Статистическая погрешность не превышает **3,6%**.

Дополнительные еженедельные репрезентативные опросы населения г. Москвы (объем выборки – **600** респондентов, **100** из которых входят и в общероссийскую выборку).

Последний опрос проведен **12-13 июля 2003 г.**

Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

Оценки экспертов

Телефонные интервью с представителями исполнительной и законодательной власти регионов, журналистами региональных СМИ, учеными, работниками вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудниками негосударственных, частных экспертных или консультационных структур, членами экспертных советов и т.д.

В данном выпуске представлены результаты **100** формализованных и **30** стандартизованных интервью, проведенных **8-10 июля 2003 г.** со **130** экспертами из **28** регионов РФ.

Дискуссионные фокус-группы

На еженедельных дискуссионных фокус-группах (ДФГ) обсуждаются наиболее важные события в российской общественно-политической жизни.

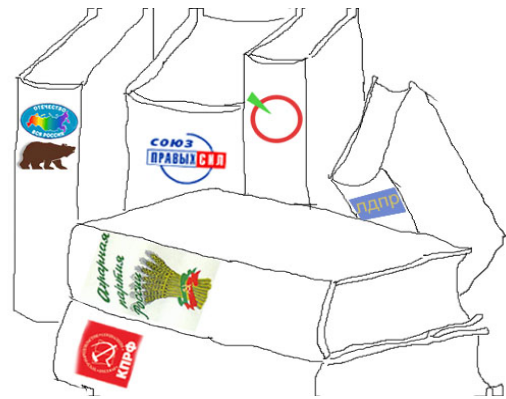
ДФГ проводились в трех российских городах: Москве, Новосибирске и Самаре **8 июля 2003 г.** В каждом городе в ДФГ участвовали **10 человек** (всего **30 респондентов**).

Электронные фокус-группы

Еженедельные электронные фокус-группы (ЭФГ) с тестированием видеоряда – сборника фрагментов новостных программ.

ЭФГ проводилась в Москве **10 июля 2003 г.** В ней приняли участие **44 респондента**.

К выборам в Думу



Рейтинги партий

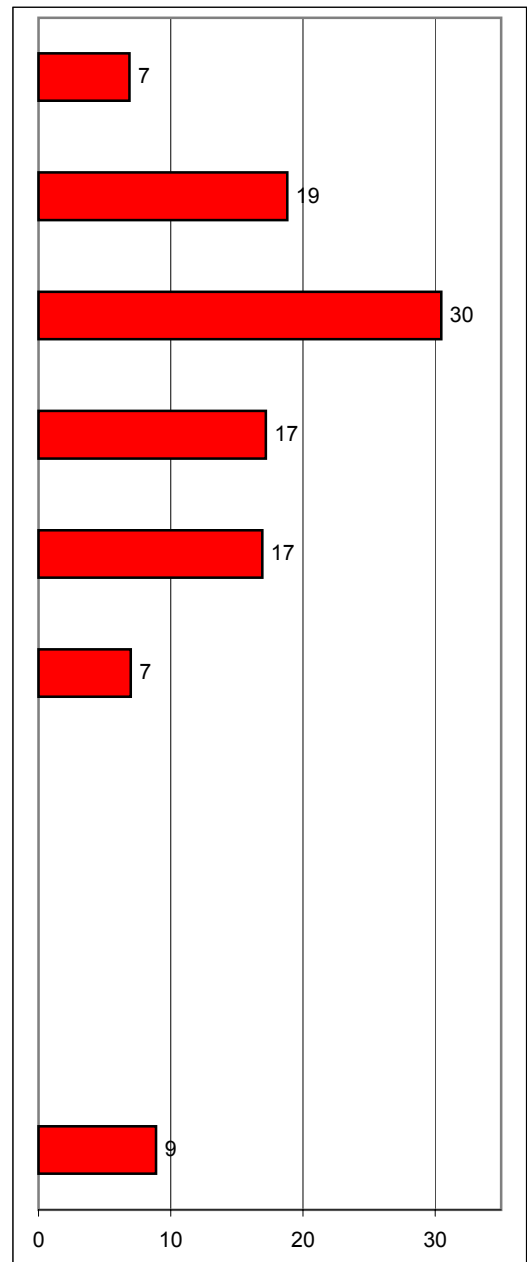
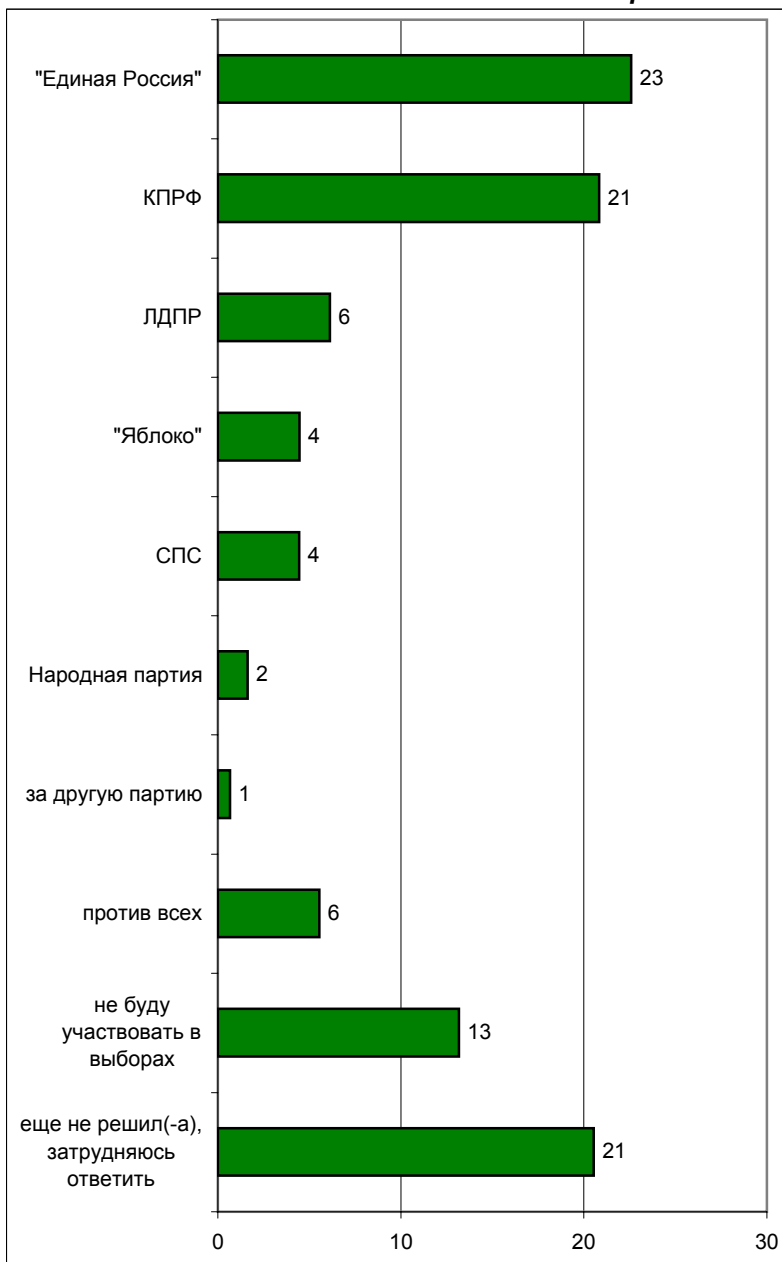
**ЕСЛИ ВЫ ПРИМЕТЕ УЧАСТИЕ В ВЫБОРАХ
В ГОСДУМУ В ДЕКАБРЕ ЭТОГО ГОДА,
ТО ЗА КАКУЮ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ
ВЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСУЕТЕ?**

(Карточка, один ответ.)

**А ЗА КАКИЕ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ
ПАРТИЙ ВЫ НЕ БУДЕТЕ
ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ?**

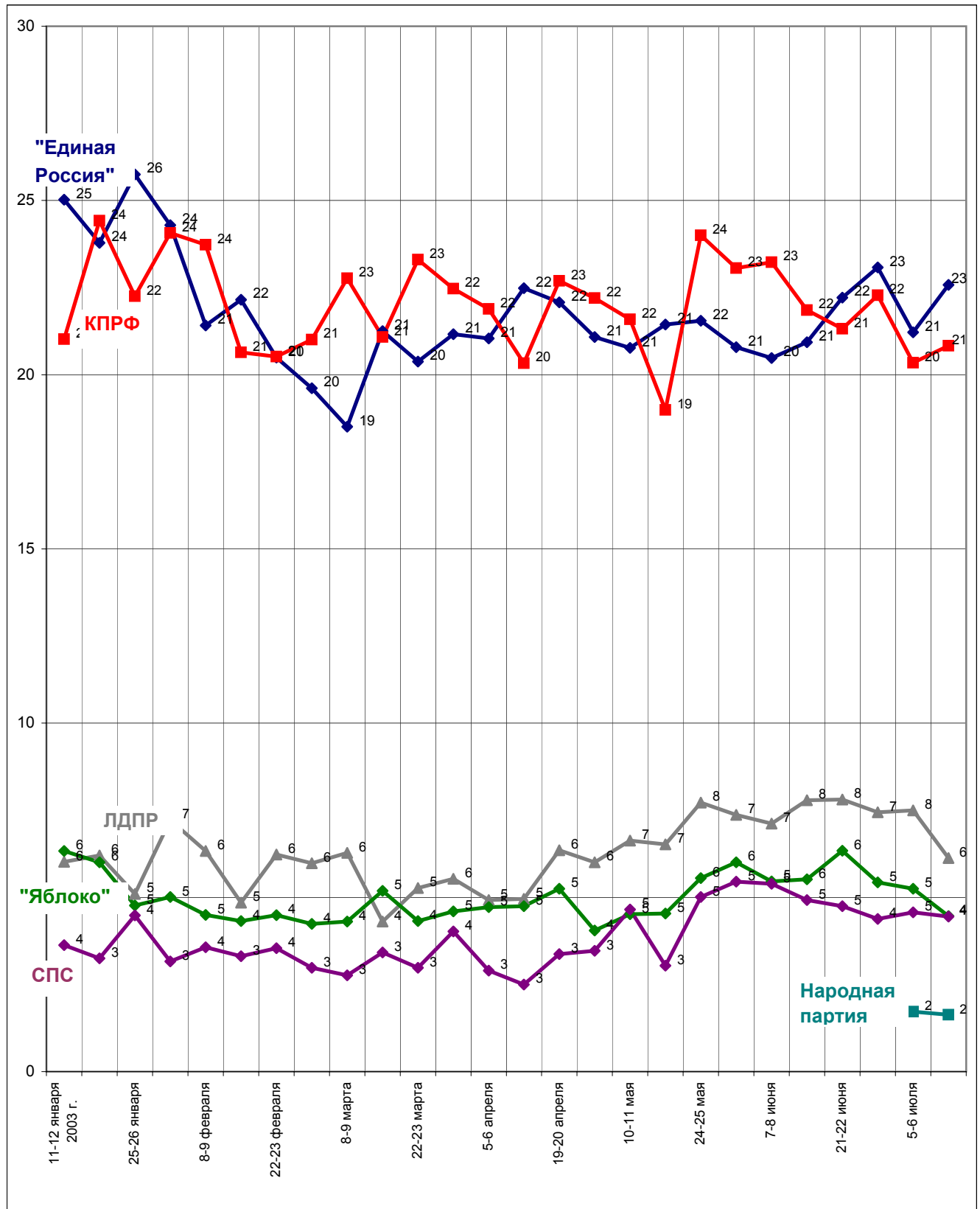
(Карточка, любое число ответов.)

в % от ВСЕХ опрошенных

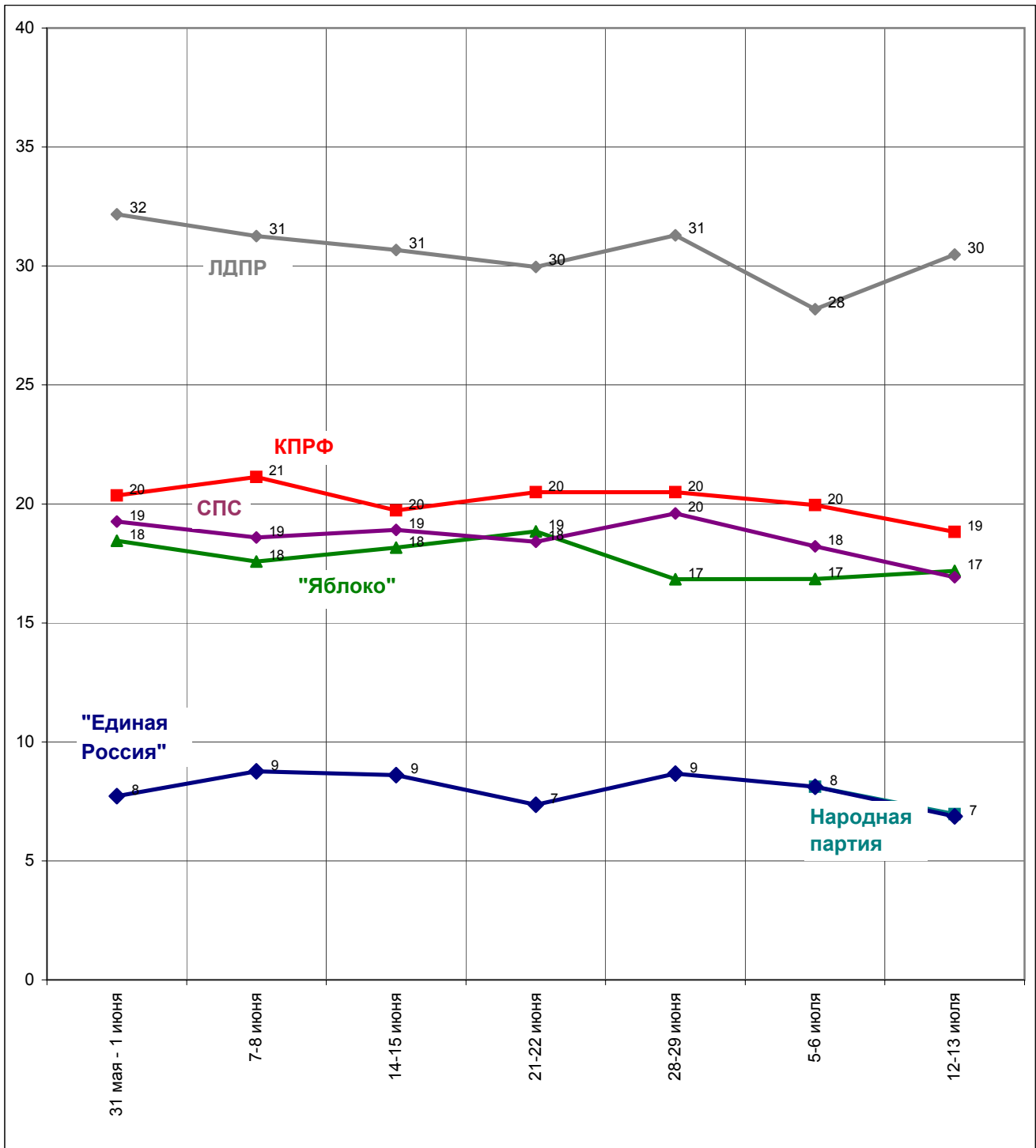


Рейтинги партий в динамике

ЕСЛИ ВЫ ПРИМЕТЕ УЧАСТИЕ В ВЫБОРАХ В ГОСДУМУ В ДЕКАБРЕ ЭТОГО ГОДА, ТО ЗА КАКУЮ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСУЕТЕ?
(Карточка, один ответ.)



А ЗА КАКИЕ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ НЕ БУДЕТЕ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ?
(Карточка, любое число ответов.)



	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на члена семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа						
		Единая Россия	КПРФ	другие партии	Путин	Зюганов	оптимисты адаптированные	пессимисты неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 1999 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный
Доли групп (%)	100	23	21	17	51	13	28	30	39	46	54	33	28	39	20	35	32	12	32	27	30	6	12	17	39	26	26	10	14	22	8	15	5

Рейтинги партий

ЕСЛИ ВЫ ПРИМЕТЕ УЧАСТИЕ В ВЫБОРАХ В ГОСДУМУ В ДЕКАБРЕ ЭТОГО ГОДА, ТО ЗА КАКУЮ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСУЕТЕ? (Карточка, один ответ; в % от ВСЕХ опрошенных.)

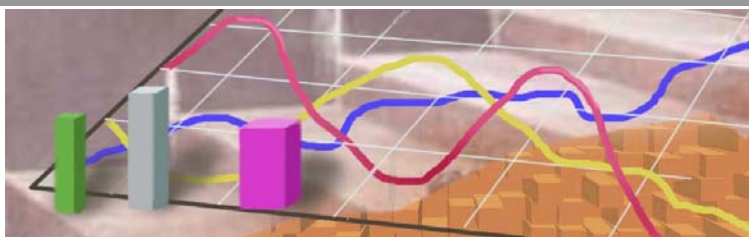
"Единая Россия" (Б.Грызлов)	23	100	0	0	36	4	29	23	18	22	23	28	23	18	19	22	27	20	23	21	24	23	20	20	22	26	22	23	26	26	17	20	19
Коммунистическая партия РФ (КПРФ) (Г.Зюганов)	21	0	100	0	11	87	7	26	27	22	20	7	16	35	35	19	15	16	21	31	16	17	14	24	20	24	22	13	24	23	18	21	15
Либерально-демократическая партия (ЛДПР) (В.Жириновский)	6	0	0	35	4	1	8	5	6	8	5	9	6	4	5	9	5	4	7	4	6	3	3	6	7	7	6	7	6	5	7	6	8
Народная партия Г Райков	2	0	0	9	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	0	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	4	1	1
Союз правых сил (СПС) (Б.Немцов)	4	0	0	26	5	0	8	3	3	4	5	7	4	2	2	4	5	7	4	3	6	7	6	5	5	2	5	9	2	5	3	4	2
"Яблоко" (Г.Явлинский)	4	0	0	26	4	0	7	3	3	5	4	5	7	3	2	4	5	8	2	3	8	11	7	5	4	2	4	6	4	5	5	4	3
за другую партию (напишите, какую именно)	1	0	0	4	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0
против всех	6	0	0	0	3	2	5	6	5	7	5	5	5	6	3	4	7	11	4	5	7	13	4	6	6	4	8	4	4	5	6	4	5
не стал(-а) бы участвовать в выборах	13	0	0	0	7	3	14	12	13	14	12	15	16	10	11	14	14	13	16	11	12	8	17	13	13	12	12	15	14	9	18	18	11
еще не решил(-а), затрудняюсь ответить	21	0	0	0	26	3	19	19	22	16	24	23	20	19	22	21	20	20	21	19	19	16	27	19	20	20	18	22	18	20	23	22	35

	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на члена семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа						
		Единая Россия	КПРФ	другие партии	Путин	Зюганов	оптимисты адаптированные	пессимисты неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 1999 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный
Доли групп (%)	100	23	21	17	51	13	28	30	39	46	54	33	28	39	20	35	32	12	32	27	30	6	12	17	39	26	26	10	14	22	8	15	5

А ЗА КАКИЕ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ НЕ БУДЕТЕ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ?
(Ответы респондентов, указавших какую-либо партию в вопросе о голосовании в Думу; карточка, любое число ответов.)

Либерально-демократическая партия (ЛДПР) (В.Жириновский)	30	56	56	36	33	52	27	34	30	30	31	25	32	35	31	30	29	35	28	35	31	36	26	25	33	31	28	29	32	37	29	27	26
Коммунистическая партия РФ (КПРФ) (Г.Зюганов)	19	44	0	51	24	2	30	16	14	20	17	24	20	13	13	19	21	25	15	18	23	27	21	20	19	15	19	28	15	20	18	16	16
"Яблоко" (Г.Явлинский)	17	29	33	22	16	34	16	19	18	20	15	14	17	20	20	18	17	11	18	20	16	19	17	16	17	19	17	15	22	18	16	17	6
Союз правых сил (СПС) (Б.Немцов)	17	20	43	20	12	49	9	20	21	21	13	9	16	24	22	15	16	16	15	23	16	22	14	18	17	16	17	15	20	19	16	15	9
Народная партия Г Райков	7	9	15	11	5	17	5	8	8	8	6	4	7	10	9	6	7	6	6	9	6	11	6	9	7	5	7	5	7	9	9	6	0
"Единая Россия" (Б.Грызлов)	7	0	21	14	2	23	4	9	8	8	6	4	6	10	9	6	5	8	6	8	7	10	7	7	7	6	6	8	5	8	10	6	3
затрудняюсь ответить	9	13	17	14	9	13	8	9	9	8	10	8	8	10	13	10	8	2	11	9	6	4	5	11	8	12	11	6	9	10	9	8	3

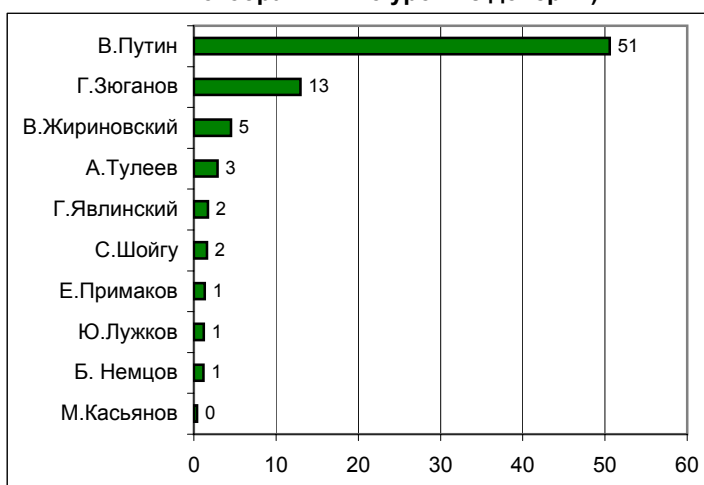
Рейтинги политиков



Электоральные рейтинги

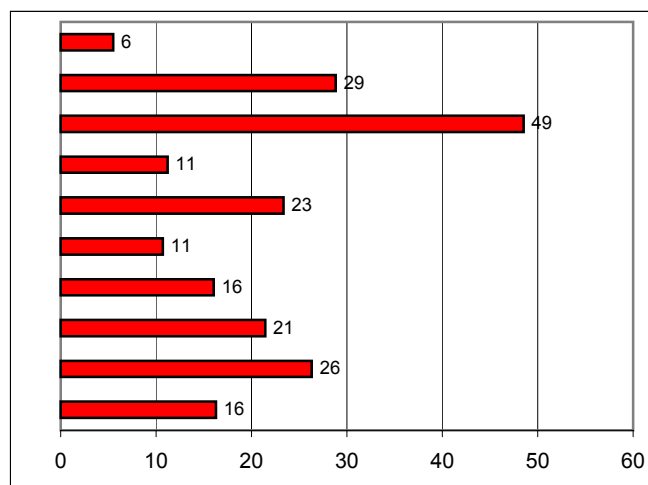
ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

(карточка, один ответ, список политиков, отобранных по уровню доверия)



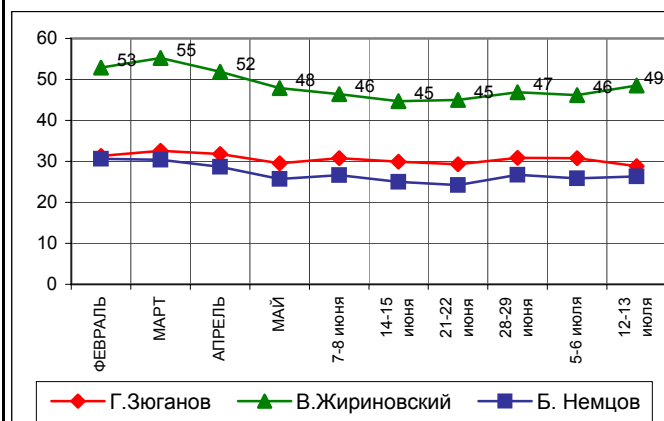
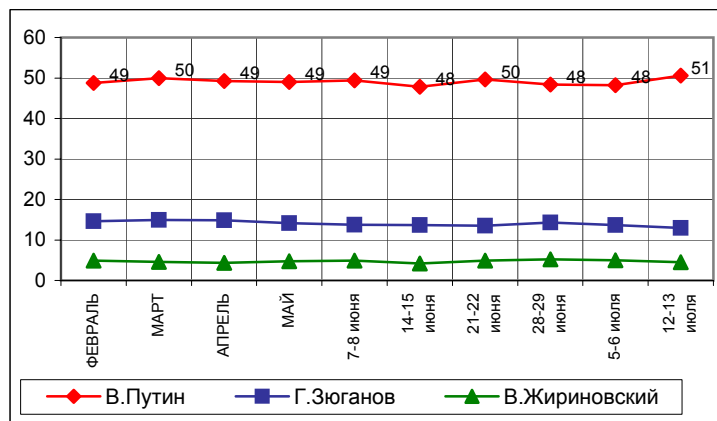
УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

(карточка, любое число ответов, список политиков, отобранных по уровню доверия)



	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ	МАЙ	7-8 июня	14-15 июня	21-22 июня	28-29 июня	5-6 июля	12-13 июля
В.Путин	49	50	49	49	49	48	50	48	48	51
Г.Зюганов	15	15	15	14	14	14	14	14	14	13
В.Жириновский	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5
А.Тулеев	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3
Г.Явлинский	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
С.Шойгу	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Е.Примаков	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1
Ю.Лужков	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Б. Немцов	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
М.Касьянов	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0

	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ	МАЙ	7-8 июня	14-15 июня	21-22 июня	28-29 июня	5-6 июля	12-13 июля
7	6	6	6	6	6	5	6	6	6	6
31	33	32	30	31	30	29	31	31	29	29
53	55	52	48	46	45	45	47	46	49	49
13	12	12	11	11	9	10	11	11	11	11
27	27	25	23	23	22	22	23	22	23	23
11	11	11	9	10	8	8	11	10	11	11
18	19	18	17	17	16	14	17	16	16	16
23	25	24	21	22	21	22	23	21	21	21
31	30	29	26	27	25	24	27	26	26	26
17	17	18	17	18	16	16	18	16	16	16

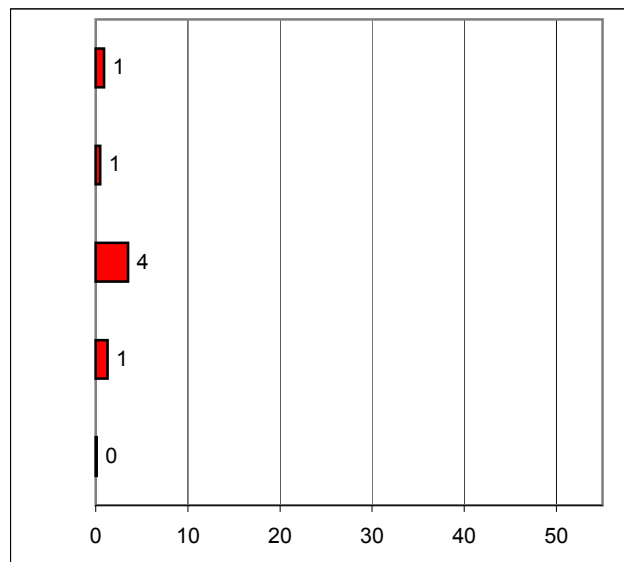
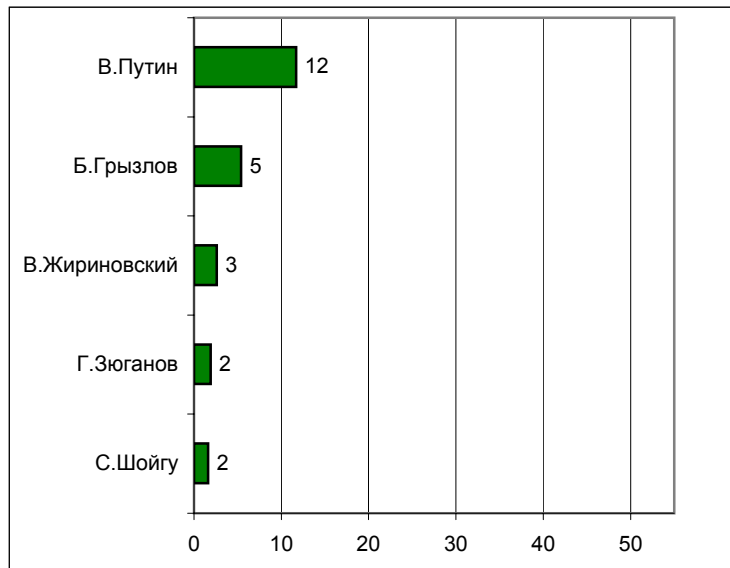


Информационные рейтинги

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

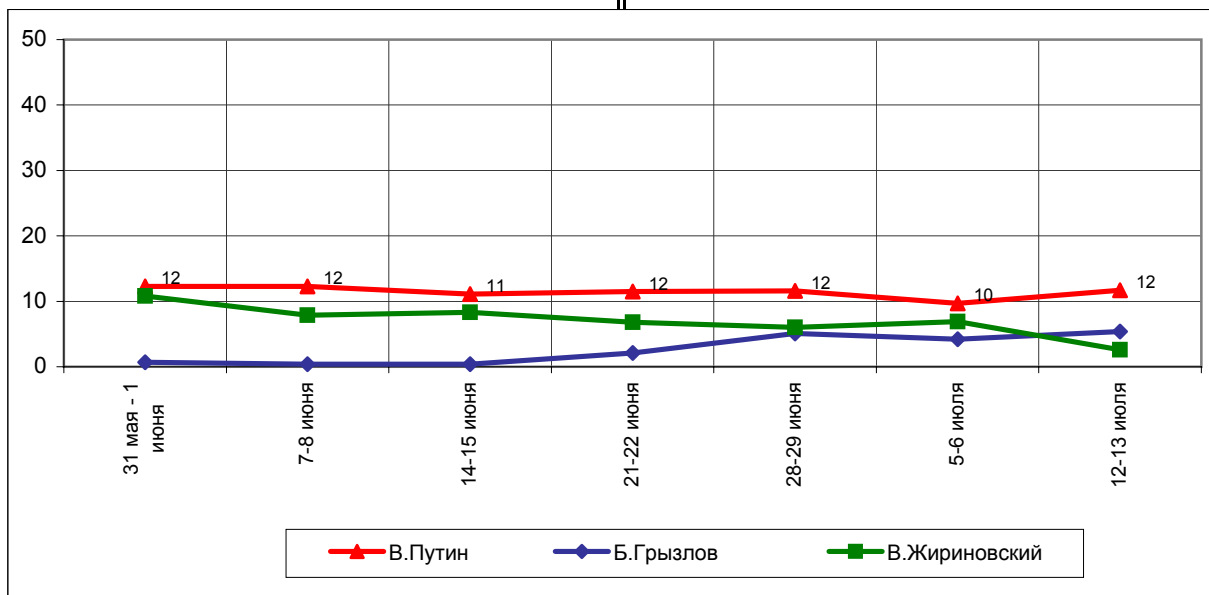
(Любое число ответов, с 1.06.03 вопрос задается в открытом формате: респондент сам формулирует ответ, а интервьюер фиксирует его.)



	31 мая - 1 июня	7-8 июня	14-15 июня	21-22 июня	28-29 июня	5-6 июля	12-13 июля
В.Путин	12	12	10	11	11	9	12
Б.Грызлов	1	0	0	1	4	4	5
В.Жириновский	4	4	4	4	2	3	3
Г.Зюганов	2	3	2	4	1	2	2
С.Шойгу	1	1	1	2	0	1	2

	31 мая - 1 июня	7-8 июня	14-15 июня	21-22 июня	28-29 июня	5-6 июля	12-13 июля
В.Путин	1	1	1	1	0	1	
Б.Грызлов	0	0	0	1	1	1	
В.Жириновский	7	4	5	3	4	4	
Г.Зюганов	2	1	3	2	2	1	
С.Шойгу	0	0	0	0	0	0	

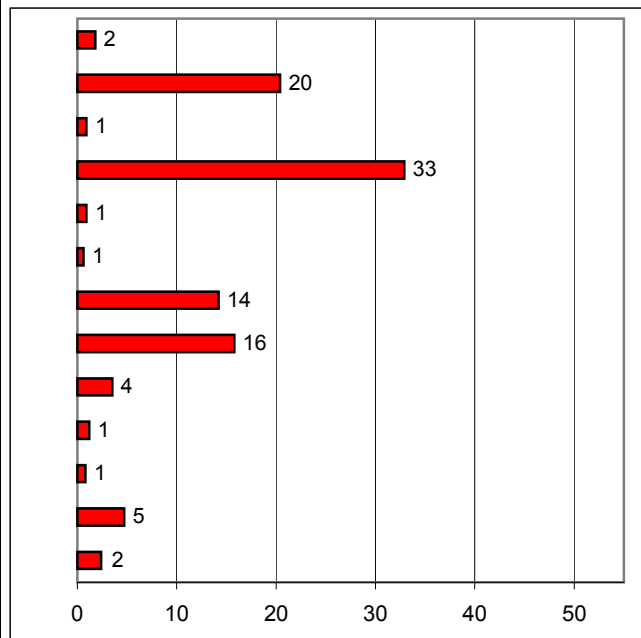
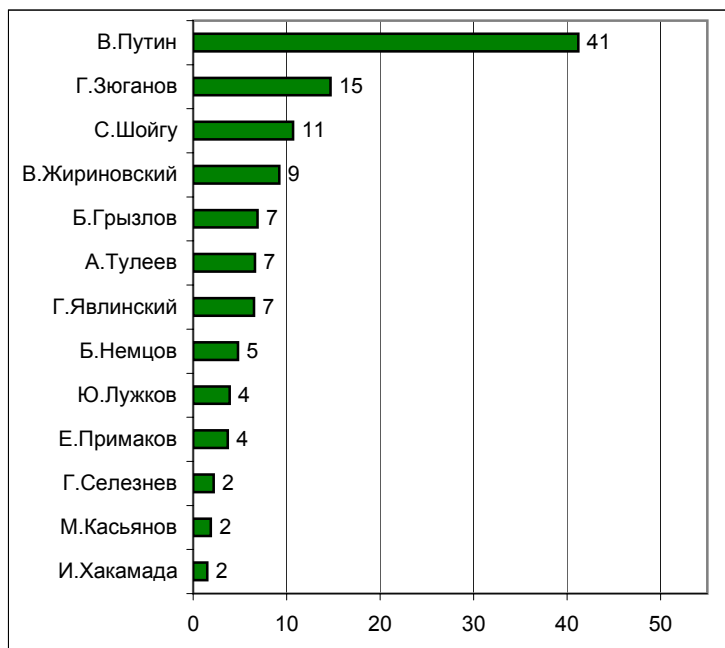
В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более



Рейтинги доверия/недоверия политикам

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО,
С ДОВЕРИЕМ.**

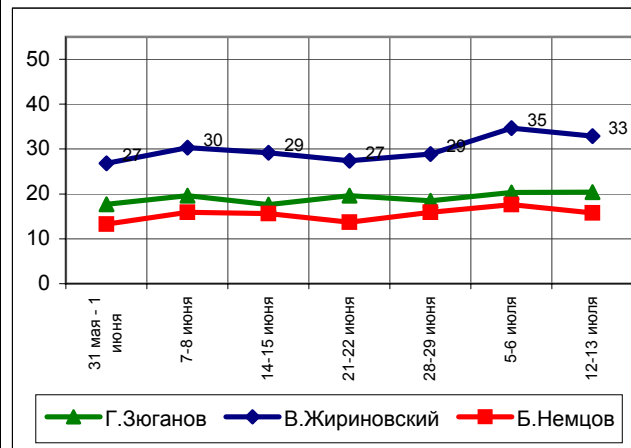
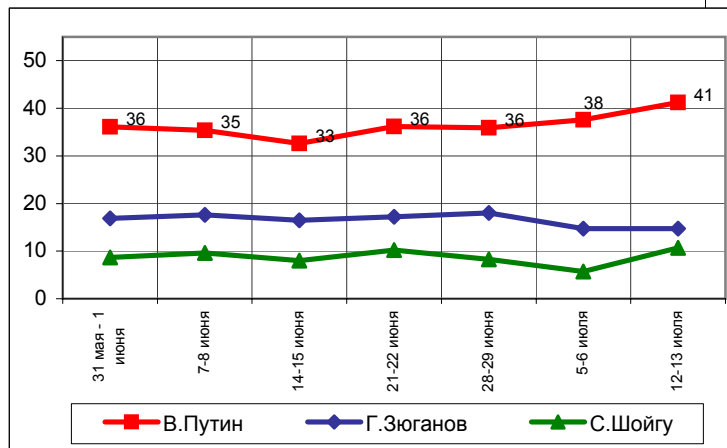
(Любое число ответов, с 1.06.03 вопрос задается в открытом формате:
респондент сам формулирует ответ, а интервьюер фиксирует его.)



	31 мая - 1 июня	7-8 июня	14-15 июня	21-22 июня	28-29 июня	5-6 июля	12-13 июля
В.Путин	36	35	33	36	36	38	41
Г.Зюганов	17	18	17	17	18	15	15
С.Шойгу	9	10	8	10	8	6	11
В.Жириновский	9	10	9	10	10	8	9
Б.Грызлов	4	5	3	4	6	3	7
А.Тулеев	5	7	7	6	5	5	7
Г.Явлинский	7	6	8	9	8	5	7
Б.Немцов	6	6	6	6	5	3	5
Ю.Лужков	3	2	3	2	3	3	4
Е.Примаков	4	4	4	3	4	3	4
Г.Селезнев	3	5	4	4	3	2	2
М.Касьянов	2	4	4	2	3	2	2
И.Хакамада	2	2	2	2	1	2	2

	31 мая - 1 июня	7-8 июня	14-15 июня	21-22 июня	28-29 июня	5-6 июля	12-13 июля
В.Жириновский	1	2	1	1	2	3	2
Г.Зюганов	18	20	18	20	19	20	20
С.Шойгу	1	1	0	0	1	1	1
В.Жириновский	27	30	29	27	29	35	33
Б.Грызлов	1	2	2	1	2	1	1
А.Тулеев	0	0	0	1	0	0	1
Г.Явлинский	12	12	12	12	12	15	14
Б.Немцов	13	16	16	14	16	18	16
Ю.Лужков	3	3	3	3	3	4	4
Е.Примаков	1	1	1	1	1	1	1
Г.Селезнев	2	0	1	1	1	1	1
М.Касьянов	2	2	3	2	3	3	5
И.Хакамада	1	3	3	2	3	3	2

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более



	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на члена семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа						
		Единая Россия	КПРФ	другие партии	Путин	Зюганов	оптимисты адаптированные	пессимисты неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 1999 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный
Доли групп (%)	100	23	21	17	51	13	28	30	39	46	54	33	28	39	20	35	32	12	32	27	30	6	12	17	39	26	26	10	14	22	8	15	5

Электоральные рейтинги

ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, один ответ.)

В.Путин	51	82	27	45	100	0	59	52	43	47	54	60	48	45	44	53	54	46	51	45	54	50	51	46	52	52	51	54	52	50	46	49	54
Г.Зюганов	13	2	54	2	0	100	4	15	18	14	12	3	10	23	23	12	10	8	12	21	9	11	9	11	13	17	14	11	14	14	11	12	12
В.Жириновский	5	1	2	17	0	0	6	5	4	6	4	5	5	3	4	7	3	3	5	3	5	2	4	4	5	4	5	5	4	4	6	4	6
А.Тулеев	3	2	3	3	0	0	2	4	3	4	2	2	3	4	3	2	3	4	3	4	3	1	2	5	3	2	2	0	2	2	3	9	0
Г.Явлинский	2	0	0	8	0	0	4	1	1	2	1	2	3	1	1	1	2	4	0	2	3	4	1	2	2	1	2	2	1	2	4	1	1
С.Шойгу	2	2	1	4	0	0	1	2	2	1	2	2	2	1	0	2	2	2	2	2	2	1	0	2	2	1	1	0	2	3	0	2	0
Е.Примаков	1	1	1	2	0	0	1	2	1	1	1	1	1	2	0	0	1	7	0	1	3	5	2	2	1	1	3	0	0	2	0	1	0
Ю.Лужков	1	1	2	2	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	2	5	1	0	2	1	2	0	1	0	3	1	0
Б.Немцов	1	0	0	6	0	0	2	0	1	1	1	2	1	0	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	0
М.Касьянов	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0
против всех	4	2	2	4	0	0	4	5	5	5	4	5	5	4	3	4	5	8	4	4	4	7	4	8	4	2	4	5	5	4	6	3	8
я бы не участвовал(-а) в выборах	8	1	1	1	0	0	8	7	9	9	7	8	11	6	9	7	8	8	10	5	7	7	12	7	7	8	7	11	7	6	10	10	7
затрудняюсь ответить	9	5	6	6	0	0	8	6	11	9	9	9	9	9	10	9	9	7	8	10	7	6	10	10	8	9	9	9	10	9	9	7	13

	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на члена семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа						
		Единая Россия	КПРФ	другие партии	Путин	Зюганов	оптимисты адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 1999 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский
Доли групп (%)	100	23	21	17	51	13	28	30	39	46	54	33	28	39	20	35	32	12	32	27	30	6	12	17	39	26	26	10	14	22	8	15	5

**А ТЕПЕРЬ УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.
(Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, любое число ответов.)**

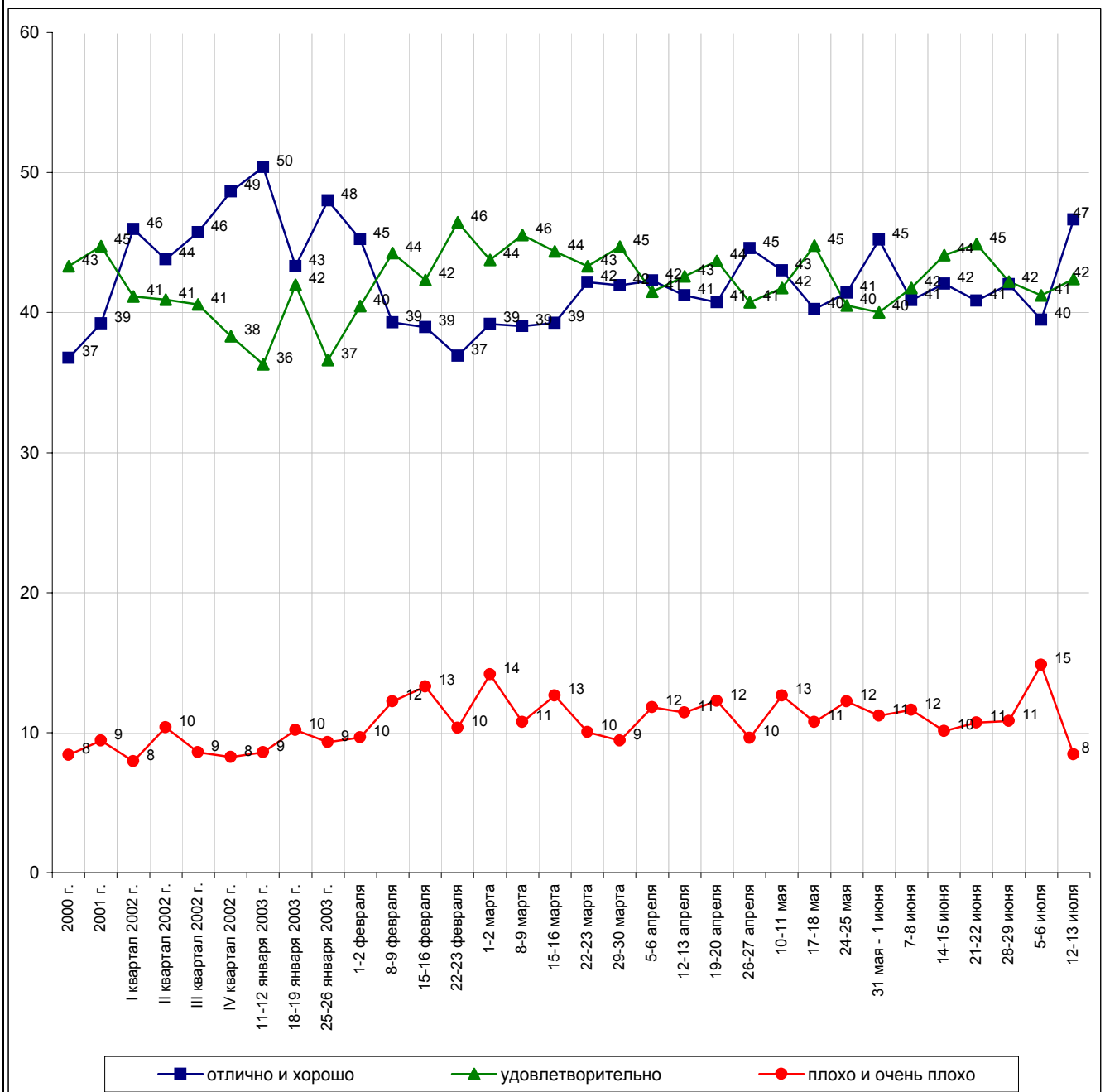
В.Жириновский	49	63	55	43	59	58	48	51	48	47	50	48	48	50	42	48	50	57	45	50	53	58	50	44	50	46	45	48	51	53	52	45	47
Г.Зюганов	29	42	4	51	38	0	40	27	23	32	26	36	29	23	18	28	33	39	23	27	35	41	35	30	29	22	30	38	21	29	32	25	26
Б.Немцов	26	25	41	24	25	49	19	29	30	30	23	19	26	33	25	25	27	31	23	31	28	34	26	27	27	24	30	21	30	29	23	21	20
Г.Явлинский	23	28	32	21	26	36	22	23	25	27	20	21	23	26	20	23	25	25	21	24	27	31	20	24	24	21	26	20	26	22	28	20	17
Ю.Лужков	21	22	27	26	22	30	20	22	22	25	19	19	22	23	20	21	22	23	19	24	22	16	22	25	21	21	15	20	25	25	28	21	27
М.Касьянов	16	12	22	20	13	28	13	18	18	19	14	11	17	20	14	14	17	24	12	17	21	25	14	22	17	11	18	12	18	16	22	12	19
Е.Примаков	16	18	17	19	17	20	15	17	17	18	14	14	17	16	15	15	16	20	14	17	17	14	13	20	16	15	12	20	17	17	23	13	19
А.Тулеев	11	10	12	15	12	14	11	11	12	13	10	11	10	12	10	11	11	16	8	10	14	16	11	14	12	8	11	13	11	14	13	4	14
С.Шойгу	11	9	15	13	9	19	8	11	13	12	9	8	11	13	11	10	11	14	8	12	12	14	10	14	10	8	11	9	10	13	14	7	10
В.Путин	6	2	11	7	0	16	4	5	7	7	4	3	5	8	7	5	5	7	5	7	5	7	6	7	6	4	4	5	4	7	9	6	3
я бы не участвовал(-а) в выборах	8	1	1	1	0	1	8	7	9	9	7	8	11	6	9	8	8	8	11	5	7	7	11	6	8	8	8	12	8	5	10	9	7
затрудняюсь ответить	19	12	18	13	18	15	17	19	19	17	20	18	18	20	26	19	17	10	21	19	14	11	12	25	17	23	21	13	20	17	19	23	16

В. Путин



Оценки

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?



	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на члена семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа						
		Единая Россия	КПРФ	другие партии	Путин	Зюганов	оптимисты адаптированные	пессимисты неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 1999 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный
Доли групп (%)	100	23	21	17	51	13	28	30	39	46	54	33	28	39	20	35	32	12	32	27	30	6	12	17	39	26	26	10	14	22	8	15	5

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?

отлично и хорошо	47	65	31	53	64	20	55	44	42	44	49	58	38	43	50	47	48	38	46	44	48	43	52	44	46	47	47	58	44	46	47	52	40
удовлетворительно	42	33	52	37	34	56	40	44	43	45	40	35	49	44	40	44	42	42	42	45	41	39	39	47	42	44	47	34	41	44	39	39	50
плохо и очень плохо	8	1	15	8	1	21	4	9	12	8	8	5	11	9	8	7	7	16	9	8	10	18	8	9	8	6	9	7	7	10	11	7	8
затрудняюсь ответить	2	1	2	2	1	2	1	3	3	3	2	1	2	3	3	2	3	4	2	1	1	1	1	4	3	3	1	7	1	3	1	3	

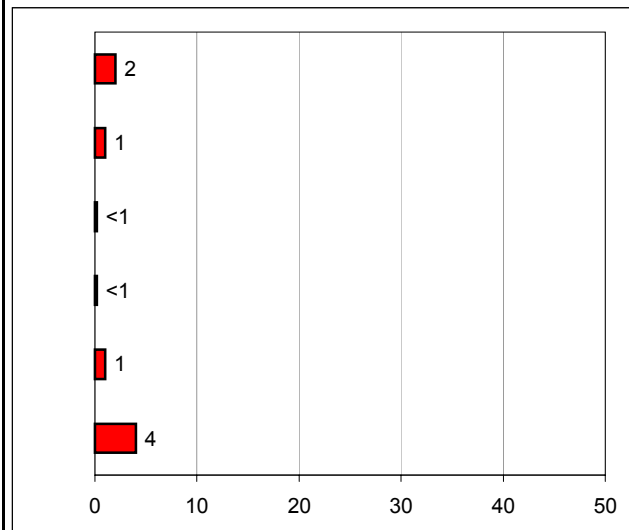
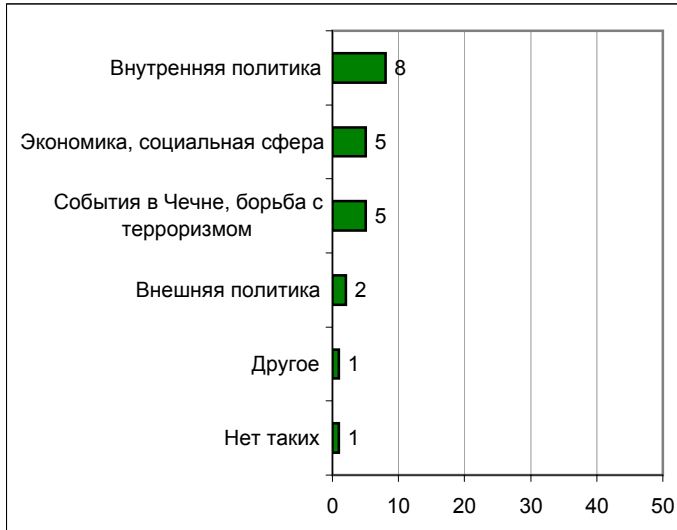
Высказывания и действия

Россия

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

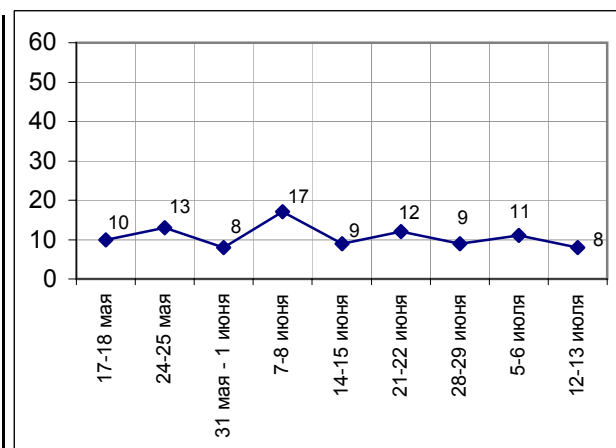
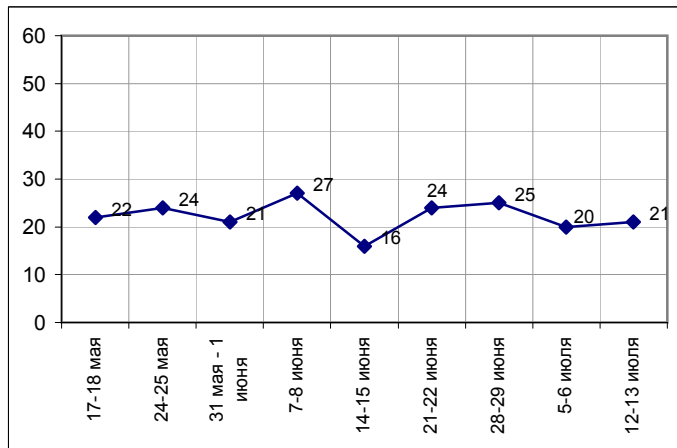
(открытые вопросы)



	17-18 мая	24-25 мая	31 мая - 1 июня	7-8 июня	14-15 июня	21-22 июня	28-29 июня	5-6 июля	12-13 июля
События в Чечне, борьба с терроризмом	2	1	1	2	1	1	1	1	5
Экономика, социальная сфера	5	8	5	5	4	8	5	7	5
Внутренняя политика	11	10	8	9	7	12	8	5	8
Внешняя политика	3	3	6	9	3	3	12	6	2
Другое	1	2	2	3	1	2	1	2	1
Нет таких	1	2	1	2	1	1	1	2	1
Затрудняюсь ответить, нет ответа	78	76	79	73	84	76	75	80	79

	17-18 мая	24-25 мая	31 мая - 1 июня	7-8 июня	14-15 июня	21-22 июня	28-29 июня	5-6 июля	12-13 июля
События в Чечне, борьба с терроризмом	1	2	<1	3	1	1	<1	<1	<1
Экономика, социальная сфера	2	2	2	3	1	3	2	2	1
Внутренняя политика	1	2	2	2	2	3	2	2	2
Внешняя политика	1	1	1	3	1	1	2	1	<1
Другое	2	2	1	1	1	1	1	2	1
Нет таких	4	5	2	5	4	3	3	4	4
Затрудняюсь ответить, нет ответа	90	87	92	83	91	88	91	89	92

Доля ответивших на вопрос



Суждения респондентов

За неделю с 7 по 13 июля процент россиян, ответивших на вопрос о понравившихся высказываниях и действиях В. Путина, остался относительно неизменным, а доля респондентов, назвавших понравившиеся публичные акты главы государства, несколько снизилась.

Лидирующее место на этой неделе занял тематический блок "Внутренняя политика". Опрошенные чаще всего упоминали реакцию Президента на прошедшие в Москве теракты (*"во время теракта нормально отреагировал", "соболезнование в Тушино", "помогает пострадавшим от терактов"*) и высказывания, посвященные борьбе с терроризмом (*"что террористов будем выковыривать из всех их лазеек и уничтожат", "он поставил задачу бороться жестко с терроризмом", "террористов надо давить, а не судить и наказывать"*). Кроме того, россияне говорили о приезде В. Путина на открытие Бурейской ГЭС (*"он был на Дальнем Востоке, открыл электростанцию", "лично приехал на Бурейскую ГЭС", "выступление на запуске первой очереди на Бурейской ГЭС"*) и других событиях внутри страны (*"арест сотрудников МВД", "о создании армии на контрактной основе", "заставляет всех работать, проводит заседания комиссий в правительстве, встречается с министрами", "олигархам на хвост наступили"*).

Среди событий в социальной сфере для респондентов одинаково важными оказались действия В. Путина по повышению размеров выплат пенсионерам и бюджетникам (*"повышение пенсий в два раза с 1 сентября 2003 года", "добавили зарплату педагогам и медикам", "он подписал указ о повышении зарплаты военнослужащим"*) и меры по разрешению некоторых социальных проблем (*"обратил внимание на здравоохранение и образование", "желание Путина обратить внимание на детей", "его высказывание о том, что он хочет ликвидировать бедность"*).

Во внешней политике внимание опрошенных привлекли самые разнообразные события (*"королева Англии лично принимала Путина; было выступление, интересно было", "встреча с президентом Румынии", "требование уважения к русским в Туркмении", "высказывания об Ираке"*).

Отрицательные отклики в основном касались действия Президента во внутренней политике (*"в стране порядка нет", "теракты в Москве и дальнейшие действия после терактов неправильные", "нужно жестче относиться к чиновникам-нарушителям порядка"*).

Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и понравились, не вызвали возражений.

(в % от числа опрошенных по России)

Внутренняя политика	8
Встречи, поездки	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Он был на Дальнем Востоке, открыл электростанцию"; "поездка на Дальний Восток"; "выступление на запуске первой очереди на Бурейской электростанции"; "на Дальнем Востоке был на открытии ГЭС"; "лично приехал на Бурейскую ГЭС"; "выступление Путина в Сибири на открытии электростанции – он сказал: «Вам помогла строить вся Россия»". 	2
Реакция на теракты в Москве	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Его реакция на теракты в Тушино"; "после взрыва на рок-концерте"; "во время теракта нормально отреагировал"; "соболезнование в Тушино"; "речь в связи с терактом в Тушино"; "о терактах в Москве"; "помогает пострадавшим от терактов"; "выступление Путина после теракта в Тушино"; "интервью, данное на пресс-конференции после взрывов в Москве". 	1
Борьба с преступностью, коррупцией	1
<ul style="list-style-type: none"> • "О коррупции в милиции – хорошо"; "по поводу милиционеров-«оборотней» – что они будут наказаны по закону"; "надо бороться с коррупцией"; "о борьбе с коррупцией, о разоблачении московской милиции"; "борьба с коррупцией"; "высказывание об операции с ментами"; "про правопорядок в милиции"; "говорил о борьбе с преступностью". 	1
Армия	1
<ul style="list-style-type: none"> • "В армии порядок"; "армия должна быть профессиональной"; "новая военная реформа"; "чтобы армия была профессиональной"; "о создании армии на контрактной основе"; "решение о реформе в армии"; "выступление насчет реформы в армии". 	1
Рабочие встречи, реформы	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Министерства пристраунил"; "встреча с Шойгу"; "заставляет всех работать – проводит заседания комиссий в правительстве, встречается с министрами"; "много рабочих встреч"; "много законов приняли – снижение налогов и т.д.". 	1
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Вчера выступал об олигархах"; "олигархам на хвост наступили"; "стали следить за олигархами"; "жесткие меры по борьбе с наркоманами"; "соблюдает букву закона"; "за единство России". 	1
События в Чечне, борьба с терроризмом	5
<ul style="list-style-type: none"> • "Выборы в Чечне"; "что террористов будем выковыривать из всех их лазеек и уничтожать"; "уничтожать террористов"; "нельзя террористам делать уступки"; "терроризм надо окончательно искоренить"; "выступление о восстановлении Чечни"; "бандитов уничтожим"; "он поставил задачу бороться жестко с терроризмом"; "террористов надо давить, а не судить и наказывать"; "вывод войск из Чечни"; "борьба с терроризмом"; "не идти с террористами на компромисс, находить и уничтожать их"; "против террористов выступает, против безобразий в Чечне"; "выступление Путина про терроризм"; "пора бороться с терроризмом"; "с терроризмом необходимо бороться более жестче"; "надо остановить теракты"; "хорошо говорит о борьбе с терроризмом". 	5

Экономика, социальная сфера	5
Выплаты, цены	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Обещал прибавить пенсию"; "пенсионерам пенсию вовремя дают, стипендию студентам"; "о повышении пенсии"; "добавили зарплату педагогам и медикам"; "он подписал указ о повышении окладов военнослужащим"; "прибавляет пособие регулярно"; "об увеличении пенсии и зарплаты"; "высказывание о снижении 10% за электроэнергию"; "повышение пенсий в два раза с 1 сентября 2003 года"; "сказал, что плата за электроэнергию в Сибири будет меньше"; "о снижении тарифов на электроэнергию"; "выплатить отпускные бюджетникам".</i> 	
Социальный аспект	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Болеет за народ"; "взялся за работу для народа"; "пенсионерам внимание стали уделять"; "обратил внимание на здравоохранение и образование"; "желание Путина обратить внимание на детей и образование"; "нужно, чтобы народу жилось лучше"; "высказывался о лечении пенсионеров"; "высказывался за хорошую жизнь людей и детей – провели медобследование"; "о борьбе с нищетой"; "силы прикладывает к исчезновению бедности"; "высказывание о повышении благосостояния народа"; "больно за то, что в России много бедных"; "его высказывание о том, что он хочет ликвидировать бедность".</i> 	
Экономика	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Таможенную пошлину на иностранные машины не подписал"; "высказывания о процветании России и подъеме экономики"; "о развитии экономики в России"; "усиление экономической политики в России"; "заводы стали работать".</i> 	
Внешняя политика	2
Встречи, поездки	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Прямая трансляция в Англии"; "посещение Англии"; "королева Англии лично принимала Путина, было выступление – интересно было"; "встреча с королевой в Лондоне"; "ездил за границу"; "встреча с корейским президентом"; "состоялись переговоры с президентом Туркмении"; "поездка в Швейцарию на счет самолета"; "встреча с президентом Румынии".</i> 	
Другие действия на международной арене	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не влез в войну в Ирак и в Афганистан"; "о Содружестве государств"; "отменено двойное гражданство"; "решает вопрос с нашими соотечественниками в странах СНГ"; "требование уважения к русским в Туркмении"; "о проблемах с Туркменией"; "высказывание о русскоязычном населении – в защиту людей с двойным гражданством"; "высказывание о гуманитарной помощи Ираку"; "договорились с президентом Туркмении об урегулировании вопроса о русскоязычном населении".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Порядочный"; "говорит реальные вещи"; "спокойная манера, уверенность"; "прямо говорит – не лукавит"; "безупречное тактичное поведение"; "правильно ведет себя, быстро реагирует".</i> 	
Нет таких	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Нет таких"; "нет особо"; "не было".</i> 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	79

Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и не понравились, вызвали возражения.

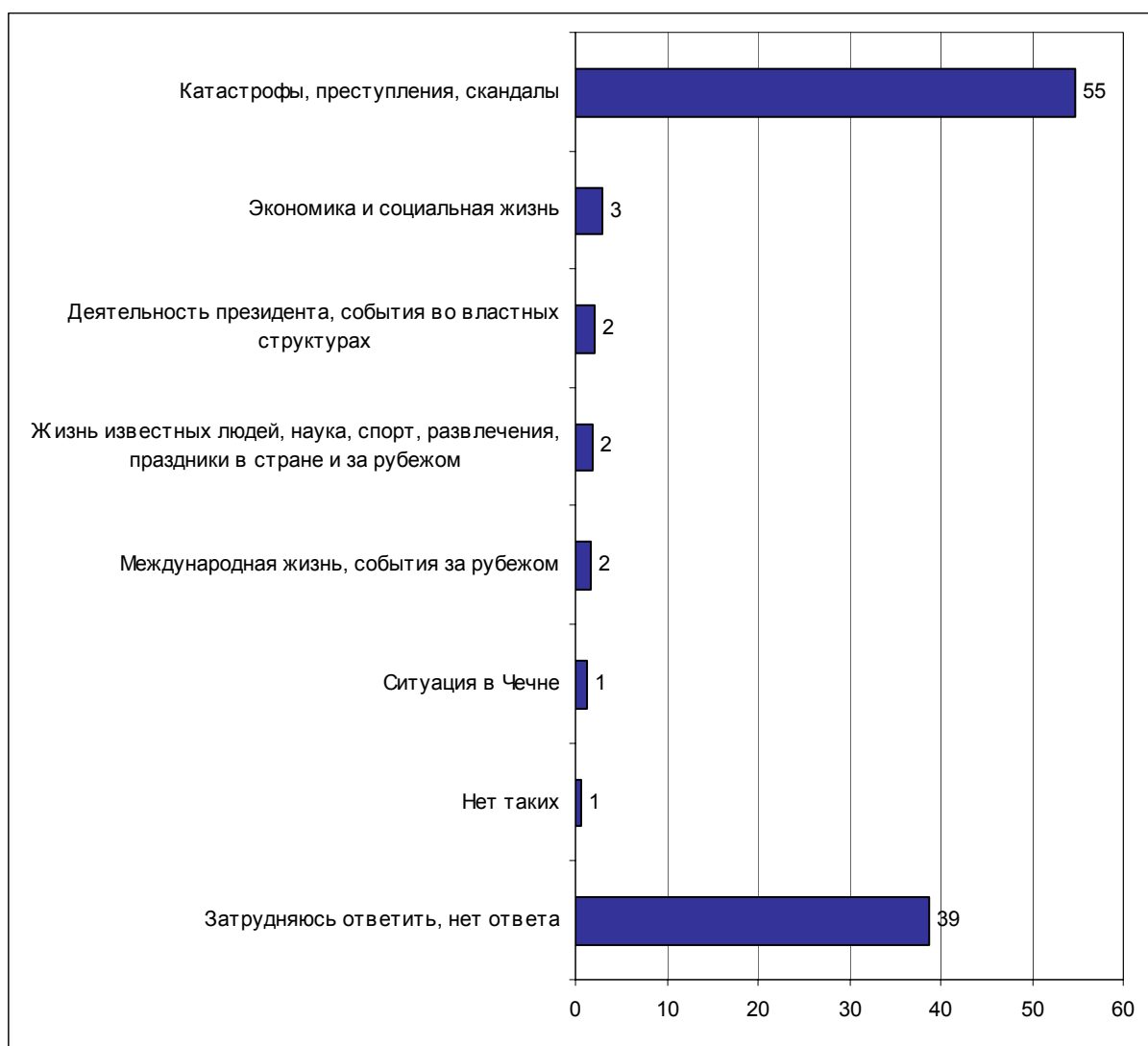
(в % от числа опрошенных по России)

Внутренняя политика	2
<ul style="list-style-type: none"> • "В стране порядка нет"; "приехал на ГЭС – и только одни слова, а дел нет"; "перевод Яковлева министром коммунального хозяйства, поддержка Матвиенко на предстоящих выборах губернатора Санкт-Петербурга"; "на конференции Путин заявил: «У нас в стране нет олигархов; у нас есть предприниматели»"; "теракты в Москве и дальнейшие действия после терактов неправильные"; "подписал указ о страховании машины"; "пожестче относиться к мафии"; "перевод ВДВ на контрактную основу"; "нужно жестче относиться к чиновникам-нарушителям порядка". 	
Экономика, социальная сфера	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Не нравится, что нельзя выучиться, если нет денег, я считаю, что Путин мало уделяет внимания этому, а нужно"; "экономические преступления рассматривать лояльно"; "отмена оплаты проезда людей, сопровождающих инвалидов"; "прибавить зарплату, но не прибавили"; "выступление Путина о развитии экономики"; "работу людям не дает"; "страной надо заниматься, сельским хозяйством, а не ездить туда-сюда"; "говорит о повышении пенсий, а о том, что цены увеличат, молчит, уж лучше бы он увеличивал пенсию"; "обещали поднять пенсию, а фактически подняли на 30 рублей, свет понизить обещал, а понизили всего на 5 копеек". 	
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1
<ul style="list-style-type: none"> • "Не нравится, что чеченцам помогают, они воюют, а мы должны платить им"; "терроризм на высоком уровне, а действий никаких"; "чеченцы сами себя разрушили, пусть сами себя и восстанавливают"; "не нравится его позиция насчет Чечни". 	
Внешняя политика	<1
<ul style="list-style-type: none"> • "Поддержал в Англии Блэра"; "про Англию"; "его поездки за границу"; "он боялся испортить отношения с Западом по поводу нелегалов". 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Быть жестче"; "мягкотелый"; "мало что делает"; "много обещает, но не делает"; "некорректен в некоторых моментах". 	
Нет таких	4
<ul style="list-style-type: none"> • "Нет"; "все нормально"; "возражений не было"; "вроде ничего такого не было". 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	92

События недели



Открытый вопрос: Какие события прошедшей недели, о которых сообщалось в средствах массовой информации, больше всего заинтересовали Вас, привлекли Ваше внимание?



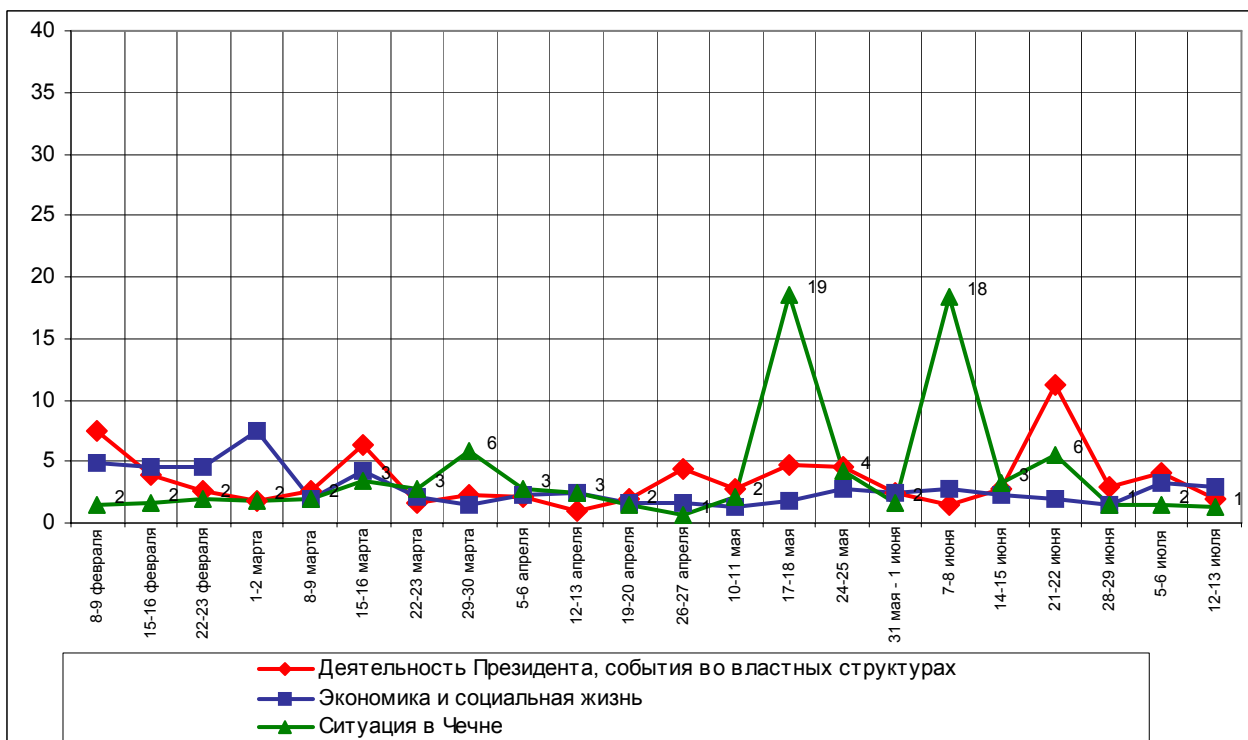
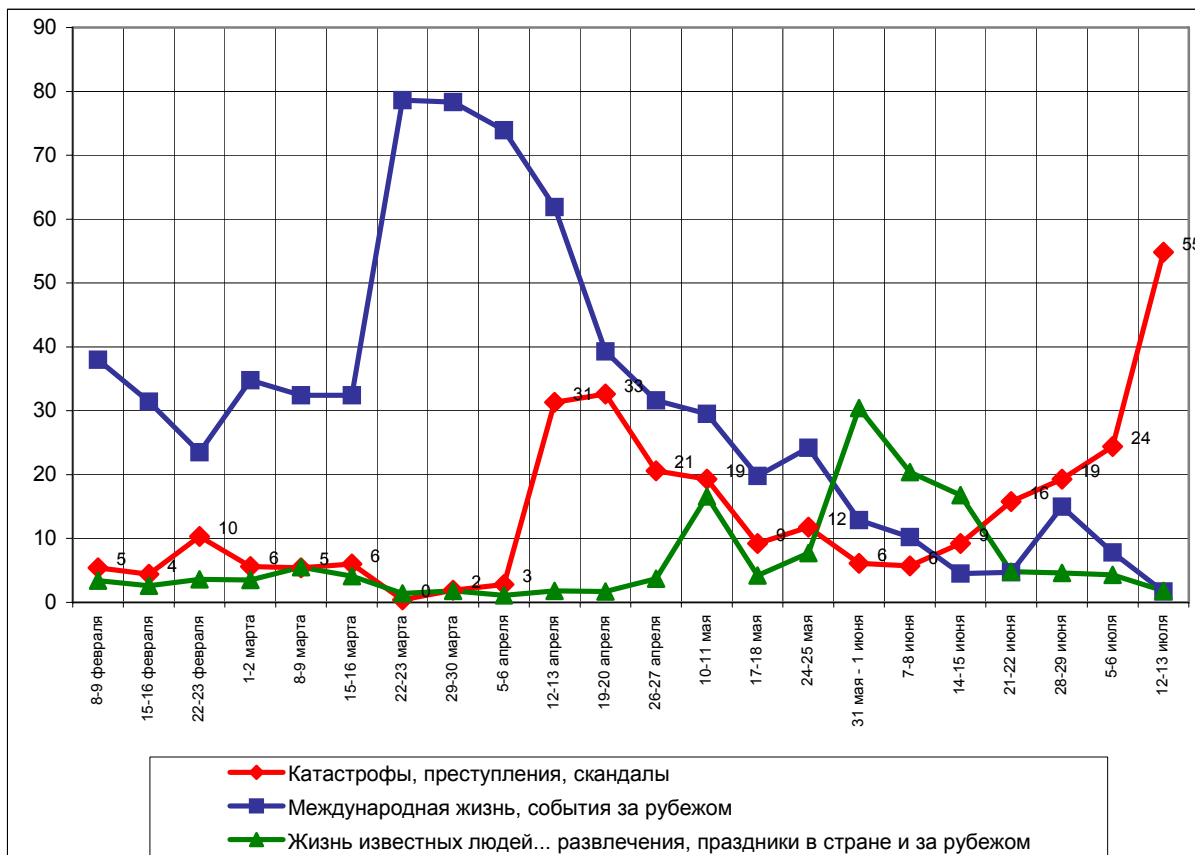
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

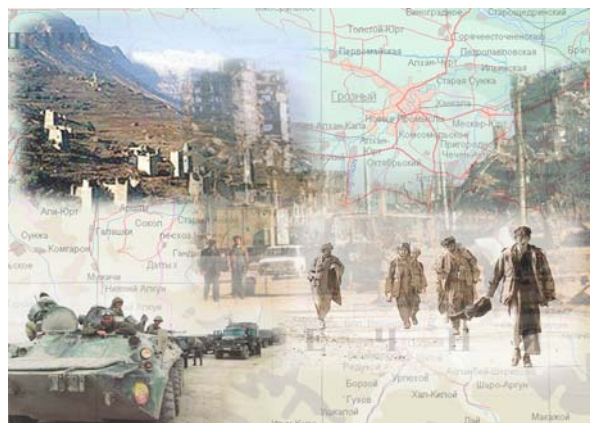
Катастрофы, преступления, скандалы	55
Новая волна терактов	51
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Тушинская трагедия"; "теракт в Тушине, несостоявшийся теракт на Тверской"; "взрывы в Москве – не дают жить нам спокойно"; "теракт в Тушине"; "теракт в Москве, арест женицины-камикадзе"; "взрывы в Москве, гибель людей"; "происшествие в Тушино"; "теракты, опять попала женщина со взрывчаткой, днем погиб человек"; "террористический акт на аэродроме в Тушино"</i>. 	
Природные катаклизмы, стихийные бедствия	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Ливни, дожди где-то все заливают"; "стихийное бедствие – град в Краснодаре"; "наводнение в Ростовской области, Ставрополье"; "болезни по Бурятии..."</i>. 	
Взрывы, аварии, катастрофы	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Взрыв детского дома"; "авария на ТЭЦ..."; "паром утонул, и самолет разбился"; "авиакатастрофа на востоке"</i>. 	
Криминальные события	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Сведения о коррупции, связанные с компанией «ЮКОС»"; "криминал"; "стреляли в депутата в Ростове"; "нашли убийц Юшенкова и еще двух подозреваемых"</i>. 	
Дело «оборотней в погонах»	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Арест группы офицерского состава МВД – дело «оборотней»"; "оборотни в погонах"; "расследование по делу милиционеров-«оборотней»"; "наведение порядка в МВД"; "арест руководителей МВД"; "разоблачение «оборотней» в милиции"</i>. 	
Экономика и социальная жизнь	3
Открытие Бурейской ГЭС	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Открытие гидроэлектростанции"; "пустили станцию на Дальнем Востоке – свет там будет дешевле"; "в Сибири открыли новую гидроэлектростанцию"; "открытие Бурейской ГЭС"</i>. 	
События в экономике	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Выплата внешних и внутренних долгов – выплачивают с опережением внешние долги, забывая о долгах внутренних"; "повышение цен на продукты питания"; "подорожание, а бутылки подешевели"; "налог на страхование автомашин"; "...экономические новости, колебание курса валют"</i>. 	
Деятельность президента, события во властных структурах	2
Обсуждение военной реформы	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Военная реформа, уменьшение службы до одного года"; "заседание правительства – решали вопрос о реформе армии"; "реформа в армии"</i>. 	
Поездки, встречи, действия В. Путина	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Собрание Путина с лидерами партий"; "...выступление Путина после теракта"; "...Путин посетил открытие Бурейской ГЭС"; "выступление Путина о борьбе с бедностью"</i>. 	

Выступления, действия политиков; назначения, отставки, награждения	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Мысль Немцова: «все может измениться в одну ночь»"; "жилищная реформа"; "выступление Касьянова о том, что не надо под арест людей заключать, если имущественные преступления"; "закон о земле"; "отмена двойного гражданства".</i> 	
Жизнь известных людей, наука, спорт, развлечения, праздники в стране и за рубежом	2
Развлечения, праздники	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"День молодежи"; "День ГАИ 3 июля"; "День рыбака"; "удручает развал нашего питерского телевидения"; "в Кармадонском ущелье всё идут поиски – читал в газете".</i> 	
События в мире спорта	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Покупка английского футбольного клуба"; "...чукотскому предпринимателю некуда девать деньги – покупает футбольные клубы, а русский народ ему не нужен"; "спорт".</i> 	
Смерть сиамских близнецов из Ирана	<1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Умерли сиамские близнецы-девушки во время операции – не сбылась их мечта"; "операцию сделали девочкам-близнецам – жаль, что они ее не пережили".</i> 	
Международная жизнь, события за рубежом	2
Международные переговоры, зарубежные поездки российских политических лидеров	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"С Венгрией налаживаются отношения"; "проблемы в Калининграде"; "визит Путина в Англию"; "как Путин выступал со странами ЕС – его позиция нравится".</i> 	
Другие зарубежные события	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Скандал в Америке с дезинформацией ЦРУ о войне в Ираке, Украина требует отдать посольство в Лондоне"; "в Ираке убили американцев"; "собрание глав государств, когда они обсуждали США".</i> 	
Ситуация в Чечне	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"События в Чечне"; "гибель ребят в Чечне"; "в Чечне людей из Красноярска убили"; "амнистия в Чечне".</i> 	
Нет таких	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Нет таких"; "ничего особого, все понемножку".</i> 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	39

Динамика

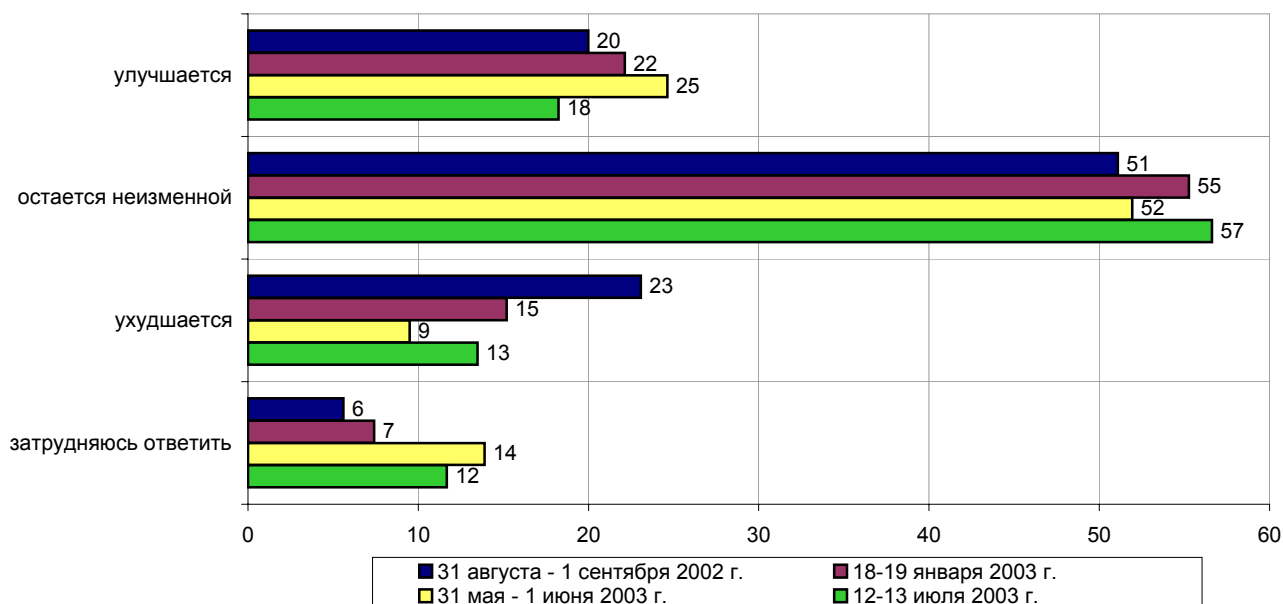


Ситуация в Чечне

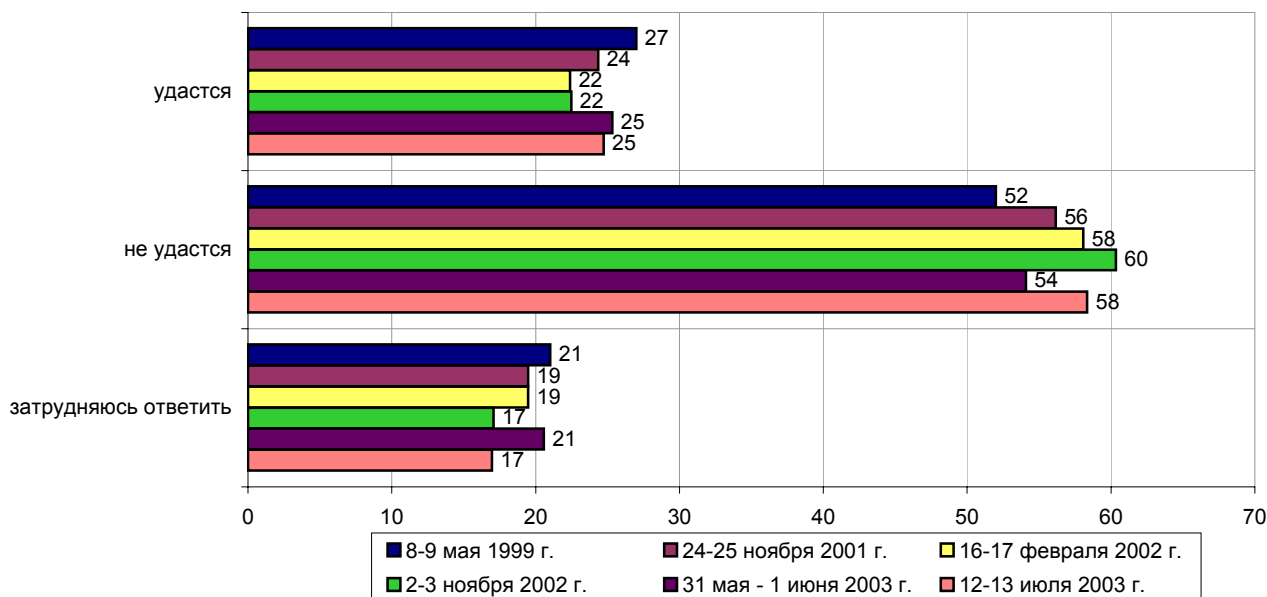


Опрос населения

ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ОБЩАЯ СИТУАЦИЯ В ЧЕЧНЕ В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ УЛУЧШАЕТСЯ, УХУДШАЕТСЯ ИЛИ ОСТАЕТСЯ НЕИЗМЕННОЙ?



КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, УДАСТСЯ ИЛИ НЕ УДАСТСЯ В СКОРОМ БУДУЩЕМ НОРМАЛИЗОВАТЬ СИТУАЦИЮ В ЧЕЧНЕ?



	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		Единая Россия	КПРФ	Другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	22	19	16	47	12	28	30	39	47	53	32	28	40	19	34	35	11	33	26	31	13	18	38	26	26	9	15	22	10	14	5	100	46	54	33	27	40

ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ОБЩАЯ СИТУАЦИЯ В ЧЕЧНЕ В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ УЛУЧШАЕТСЯ, УХУДШАЕТСЯ ИЛИ ОСТАЕТСЯ НЕИЗМЕННОЙ?

улучшается	18	24	17	22	25	14	23	19	14	18	18	21	16	17	17	19	19	15	23	17	16	19	17	19	19	13	24	25	18	22	15	16	12	14	11	16	9	11
остается неизменной	57	56	60	53	55	56	57	57	58	57	56	56	61	54	47	57	58	66	53	57	62	61	53	59	53	58	53	48	60	57	63	61	61	64	58	62	60	60
ухудшается	13	10	17	16	10	22	10	14	16	15	12	10	12	17	15	13	14	12	12	16	13	10	15	11	16	14	10	19	12	13	11	10	19	13	24	14	23	20
затрудняюсь ответить	12	10	6	9	11	8	10	11	12	9	14	13	10	12	21	11	9	7	12	10	9	10	15	11	12	14	13	8	10	14	11	12	8	9	8	8	8	9

КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, УДАСТСЯ ИЛИ НЕ УДАСТСЯ В СКОРОМ БУДУЩЕМ НОРМАЛИЗОВАТЬ СИТУАЦИЮ В ЧЕЧНЕ?

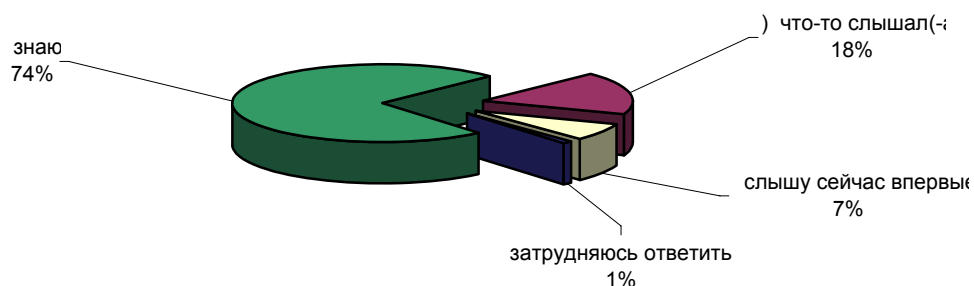
удастся	25	33	25	30	32	23	35	25	17	26	24	29	23	22	24	26	24	23	30	21	22	23	22	27	25	21	26	29	29	26	20	21	18	20	17	27	13	14
не удастся	58	51	61	57	50	65	55	56	65	61	56	56	63	57	49	57	62	66	54	59	64	60	62	56	56	65	49	58	49	62	61	67	69	71	68	62	73	73
затрудняюсь ответить	17	16	14	13	18	12	11	19	18	13	20	15	14	20	26	17	14	11	17	19	14	17	16	16	19	14	25	13	22	12	19	12	12	9	15	11	14	13

Теракт в Тушине



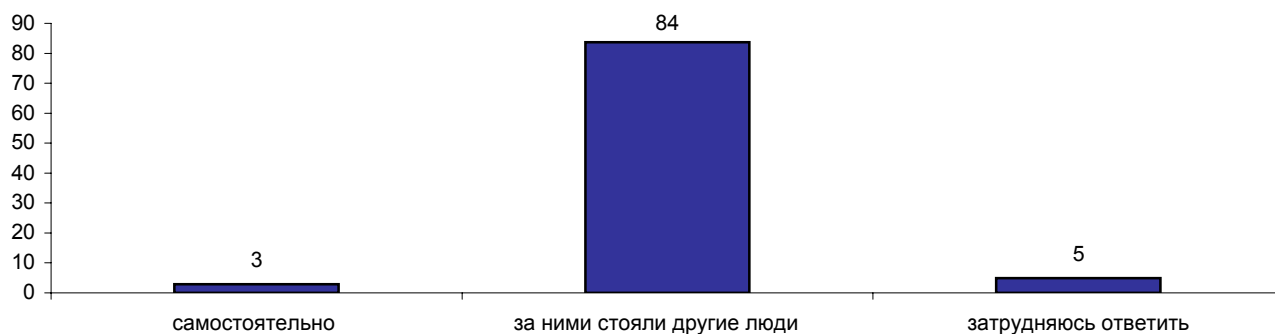
Опрос населения

5 ИЮЛЯ В МОСКВЕ, В РАЙОНЕ ТУШИНО ПРОИЗОШЕЛ ТЕРРОРИСТИЧЕСКИЙ АКТ. ВЫ ЛИЧНО ЗНАЕТЕ ОБ ЭТОМ СОБЫТИИ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ?

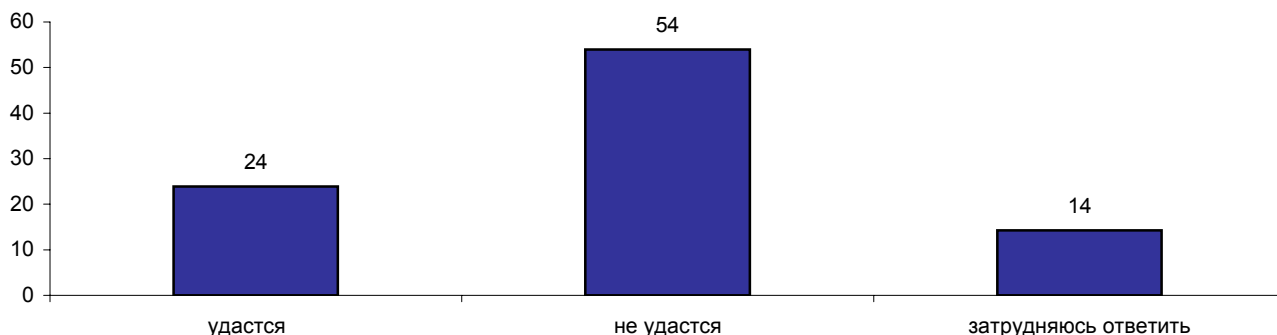


КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ЧЕЧЕНСКИЕ ЖЕНЩИНЫ-СМЕРТНИЦЫ, СОВЕРШИВШИЕ ТЕРАКТ В МОСКВЕ, ДЕЙСТВОВАЛИ САМОСТОЯТЕЛЬНО ИЛИ ЗА НИМИ СТОЯЛИ КАКИЕ-ТО ДРУГИЕ ЛЮДИ - ОРГАНИЗАТОРЫ ТЕРАКТА?

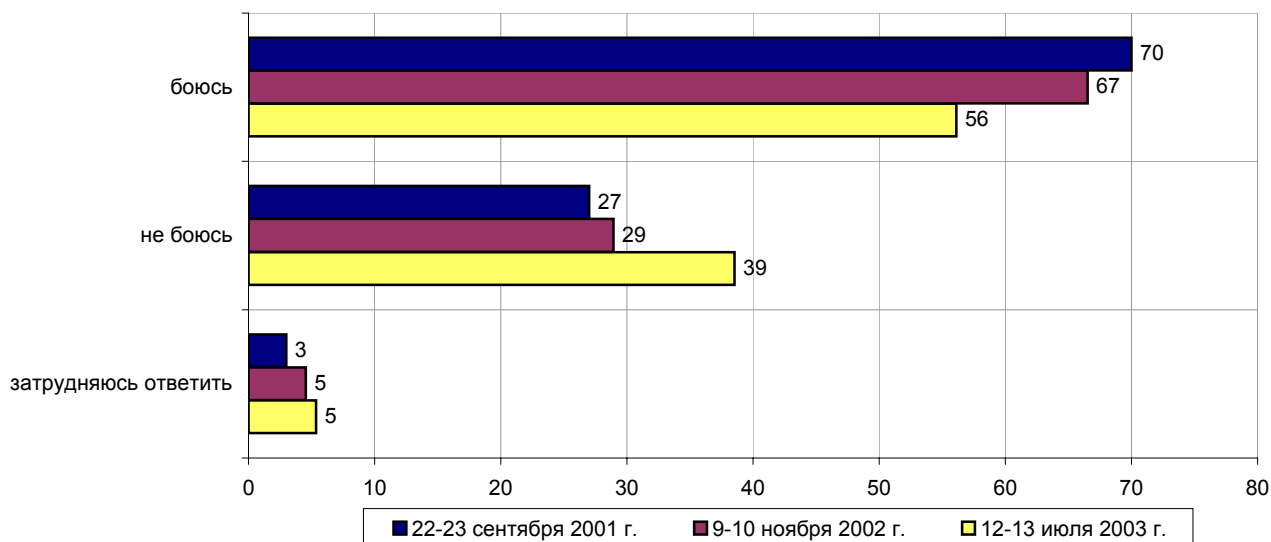
(Ответы заявивших, что они знают или слышали о теракте в Тушине.)



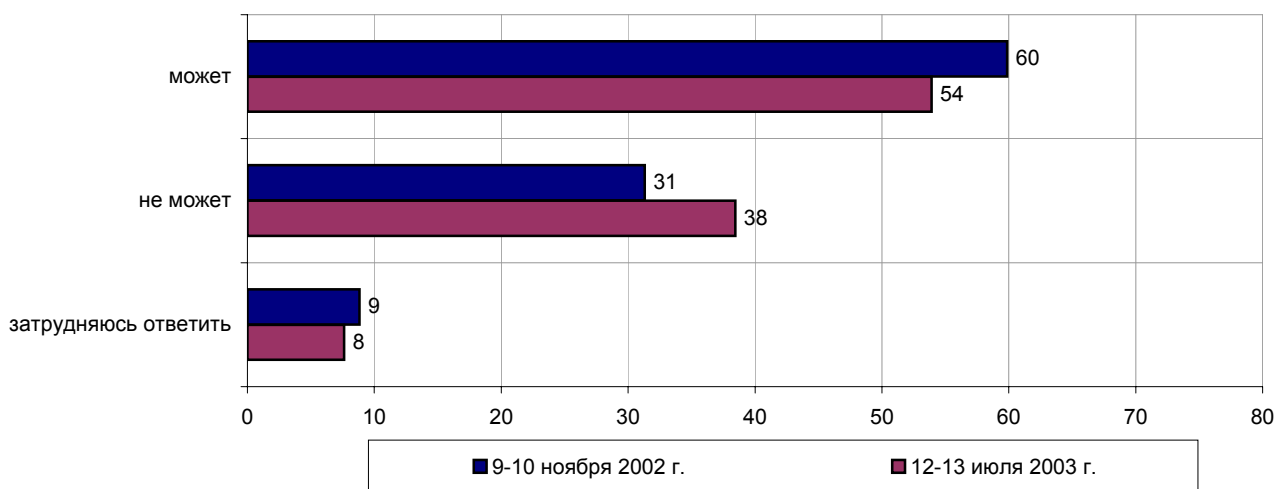
**ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМ ОРГАНАМ УДАСТЯ ИЛИ НЕ УДАСТЯ НАЙТИ И АРЕСТОВАТЬ ОРГАНИЗАТОРОВ ТЕРАКТА В МОСКВЕ?
(Ответы заявивших, что они знают или слышали о теракте в Тушине.)**



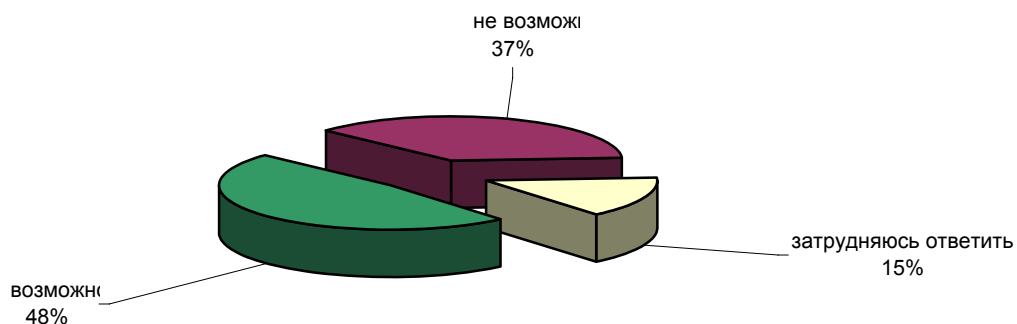
СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЛИЧНО ВЫ БОИТЕСЬ ИЛИ НЕ БОИТЕСЬ СТАТЬ ЖЕРТВОЙ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО АКТА?



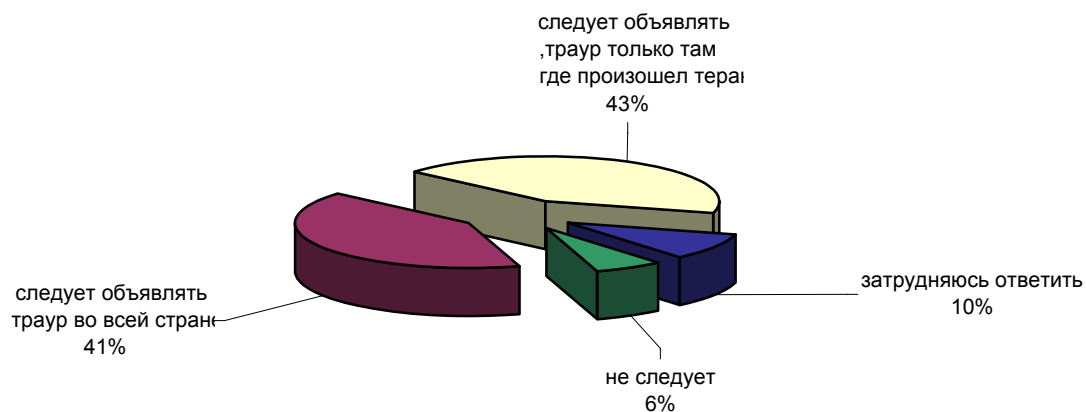
КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, ТАМ, ГДЕ ВЫ ЖИВЕТЕ, МОЖЕТ ИЛИ НЕ МОЖЕТ ПРОИЗОЙТИ КРУПНЫЙ ТЕРРОРИСТИЧЕСКИЙ АКТ?



ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, В ПРИНЦИПЕ ВОЗМОЖНО ИЛИ НЕВОЗМОЖНО ПРЕДОТВРАЩАТЬ ТАКИЕ ТЕРАКТЫ, КАК ТОТ, ЧТО БЫЛ СОВЕРШЕН 5 ИЮЛЯ В МОСКВЕ?



ПОСЛЕ ТЕРАКТА В МОСКВЕ 8 ИЮЛЯ БЫЛО ОБЪЯВЛЕНО В ГОРОДЕ ДНЕМ ТРАУРА. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, В ПОДОБНЫХ СИТУАЦИЯХ СЛЕДУЕТ ИЛИ НЕ СЛЕДУЕТ ОБЪЯВЛЯТЬ ТРАУР? ЕСЛИ СЛЕДУЕТ, ТО ВО ВСЕЙ СТРАНЕ ИЛИ ТОЛЬКО В ТОМ МЕСТЕ, ГДЕ ПРОИЗОШЕЛ ТЕРАКТ?



	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		Единая Россия	КПРФ	Другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	22	19	16	47	12	28	30	39	47	53	32	28	40	19	34	35	11	33	26	31	13	18	38	26	26	9	15	22	10	14	5	100	46	54	33	27	40

5 ИЮЛЯ В МОСКВЕ, В РАЙОНЕ ТУШИНО ПРОИЗОШЕЛ ТЕРРОРИСТИЧЕСКИЙ АКТ. ВЫ ЛИЧНО ЗНАЕТЕ ОБ ЭТОМ СОБЫТИИ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ?

знаю	74	77	78	76	74	71	74	75	75	76	72	71	77	74	58	73	79	86	65	74	85	94	77	73	60	79	79	70	71	74	66	86	91	90	92	93	87	93
что-то слышал(-а)	18	19	15	19	18	22	18	16	18	16	19	21	18	15	25	18	17	8	22	19	10	4	18	18	26	14	17	20	21	16	22	10	8	9	7	5	13	7
слышу сейчас впервые	7	4	6	5	7	7	7	8	6	7	7	7	5	9	14	8	3	5	11	6	4	2	4	8	12	5	4	9	8	8	12	3	1	0	1	2	0	0
затрудняюсь ответить	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	2	0	1	3	1	1	0	2	1	1	0	1	1	2	2	1	1	0	3	0	2	0	0	0	0	0	1

КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ЧЕЧЕНСКИЕ ЖЕНЩИНЫ-СМЕРТНИЦЫ, СОВЕРШИВШИЕ ТЕРАКТ В МОСКВЕ, ДЕЙСТVOВАЛИ САМОСТОЯТЕЛЬНО ИЛИ ЗА НИМИ СТОЯЛИ КАКИЕ-ТО ДРУГИЕ ЛЮДИ - ОРГАНИЗАТОРЫ ТЕРАКТА? (Ответы заявивших, что они знают или слышали о теракте в Тушине.)

самостоятельно	3	2	3	6	2	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	2	1	1	3	5	3	2	2	4	2	2	5	1	2	1	4	0	1	
за ними стояли другие люди	84	90	85	85	86	80	85	84	84	85	83	85	88	80	72	83	89	90	82	85	88	93	87	83	76	83	89	85	84	77	85	82	96	97	95	93	99	95
затрудняюсь ответить	5	3	6	3	4	8	3	4	6	4	6	4	4	7	8	5	4	3	3	5	5	4	6	5	5	6	4	3	4	11	1	9	2	1	3	1	1	4

ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМ ОРГАНАМ УДАСТСЯ ИЛИ НЕ УДАСТСЯ НАЙТИ И АРЕСТОВАТЬ ОРГАНИЗАТОРОВ ТЕРАКТА В МОСКВЕ? (Ответы заявивших, что они знают или слышали о теракте в Тушине.)

удастся	24	30	21	26	29	23	30	25	20	24	24	23	23	25	26	23	24	23	21	29	24	22	23	27	21	22	21	27	29	26	18	19	23	20	26	29	22	19
не удастся	54	53	51	58	52	47	54	52	57	57	51	57	58	49	43	54	58	59	57	49	57	59	62	50	51	57	49	53	49	45	65	59	59	64	55	58	64	56
затрудняюсь ответить	14	13	19	7	13	18	10	16	15	12	16	13	12	17	20	15	11	14	15	14	12	13	7	15	19	11	24	15	14	17	14	8	14	13	15	8	13	21

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЛИЧНО ВЫ БОИТЕСЬ ИЛИ НЕ БОИТЕСЬ СТАТЬ ЖЕРТВОЙ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО АКТА?

боюсь	56	59	55	49	62	51	53	59	57	39	71	58	50	59	58	57	54	57	54	62	55	57	60	52	58	60	57	59	55	59	47	52	61	45	74	58	62	62
не боюсь	39	35	43	44	34	47	42	37	38	55	24	35	45	36	37	37	41	38	41	35	37	36	33	42	38	35	37	36	40	37	49	35	35	51	21	35	33	37
затрудняюсь ответить	5	6	2	7	4	2	6	4	5	6	5	7	5	4	5	6	5	5	5	3	8	7	7	5	4	6	6	4	5	4	4	13	4	4	5	6	6	2

	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		Единая Россия	КПРФ	Другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	22	19	16	47	12	28	30	39	47	53	32	28	40	19	34	35	11	33	26	31	13	18	38	26	26	9	15	22	10	14	5	100	46	54	33	27	40

КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, ТАМ, ГДЕ ВЫ ЖИВЕТЕ, МОЖЕТ ИЛИ НЕ МОЖЕТ ПРОИЗОЙТИ КРУПНЫЙ ТЕРРОРИСТИЧЕСКИЙ АКТ?

может	54	54	55	54	54	51	53	57	54	49	58	51	53	57	48	50	57	64	49	59	57	75	70	51	33	60	54	53	52	62	50	29	75	74	75	74	79	72
не может	38	41	35	43	40	38	41	38	36	44	33	42	41	34	38	43	36	32	43	32	38	21	24	42	57	34	40	37	43	31	42	54	16	19	14	21	17	13
затрудняюсь ответить	8	5	10	3	6	11	5	5	9	7	9	7	6	10	14	7	6	4	8	9	5	4	6	7	10	7	6	10	5	8	9	17	9	6	11	5	5	15

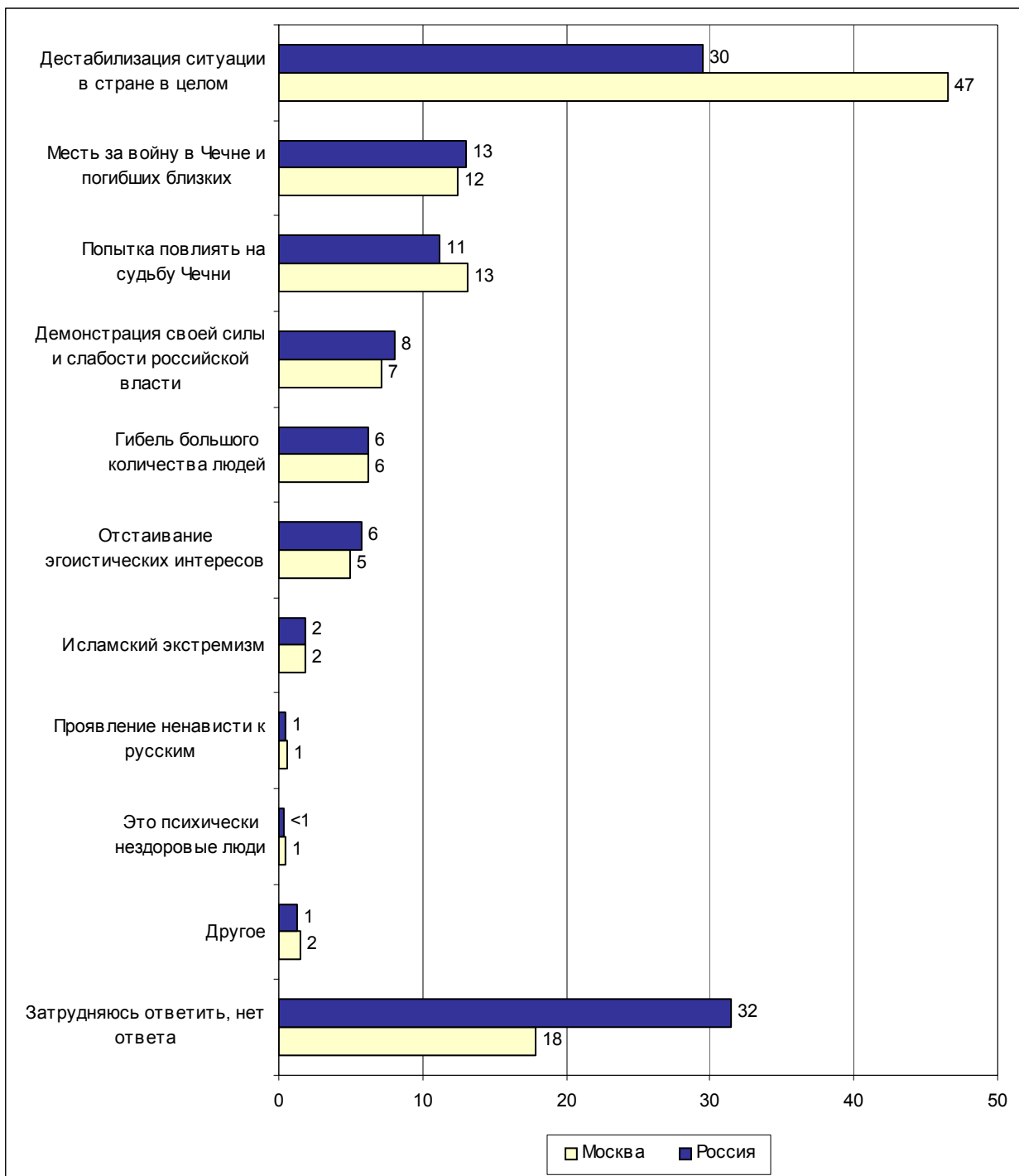
ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, В ПРИНЦИПЕ ВОЗМОЖНО ИЛИ НЕВОЗМОЖНО ПРЕДОТВРАЩАТЬ ТАКИЕ ТЕРАКТЫ, КАК ТОТ, ЧТО БЫЛ СОВЕРШЕН 5 ИЮЛЯ В МОСКВЕ?

возможно	48	53	44	54	52	43	53	48	46	52	44	55	48	42	41	51	49	46	44	51	49	46	55	47	45	51	38	46	49	47	51	47	49	49	50	53	45	49
не возможно	37	38	41	37	34	47	37	36	38	37	37	35	38	37	35	35	39	40	40	33	38	40	32	39	35	38	40	39	37	34	32	39	39	40	38	38	44	37
затрудняюсь ответить	15	10	15	9	14	10	10	16	16	11	19	10	13	20	24	14	12	14	16	16	13	14	13	14	20	12	21	15	14	19	17	14	12	10	13	10	10	14

ПОСЛЕ ТЕРАКТА В МОСКВЕ 8 ИЮНЯ БЫЛО ОБЪЯВЛЕНО В ГОРОДЕ ДНЕМ ТРАУРА. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, В ПОДОБНЫХ СИТУАЦИЯХ СЛЕДУЕТ ИЛИ НЕ СЛЕДУЕТ ОБЪЯВЛЯТЬ ТРАУР? ЕСЛИ СЛЕДУЕТ, ТО ВО ВСЕЙ СТРАНЕ ИЛИ ТОЛЬКО В ТОМ МЕСТЕ, ГДЕ ПРОИЗОШЕЛ ТЕРАКТ?

не следует	6	6	7	9	5	8	7	6	6	9	4	6	7	5	5	5	7	8	6	4	9	5	9	7	5	8	10	4	5	10	4	6	7	6	7	6	4	9
следует объявлять траур во всей стране	41	46	45	39	43	52	42	40	42	38	44	43	37	44	41	43	40	40	41	43	37	40	40	40	44	39	31	50	46	47	30	48	43	46	39	52	41	36
следует объявлять траур только там, где произошел теракт	43	41	40	42	43	33	44	45	41	43	43	43	43	43	43	41	45	41	44	45	43	48	35	45	42	39	50	42	40	37	58	31	42	40	45	33	47	48
затрудняюсь ответить	10	7	8	9	9	7	8	9	10	10	9	8	13	8	11	11	8	11	9	8	11	7	16	8	10	14	9	4	10	6	8	16	8	8	9	9	9	8

Открытый вопрос: Как Вам кажется, какие цели преследовали организаторы теракта в Москве, чего они добивались?



Суждения респондентов

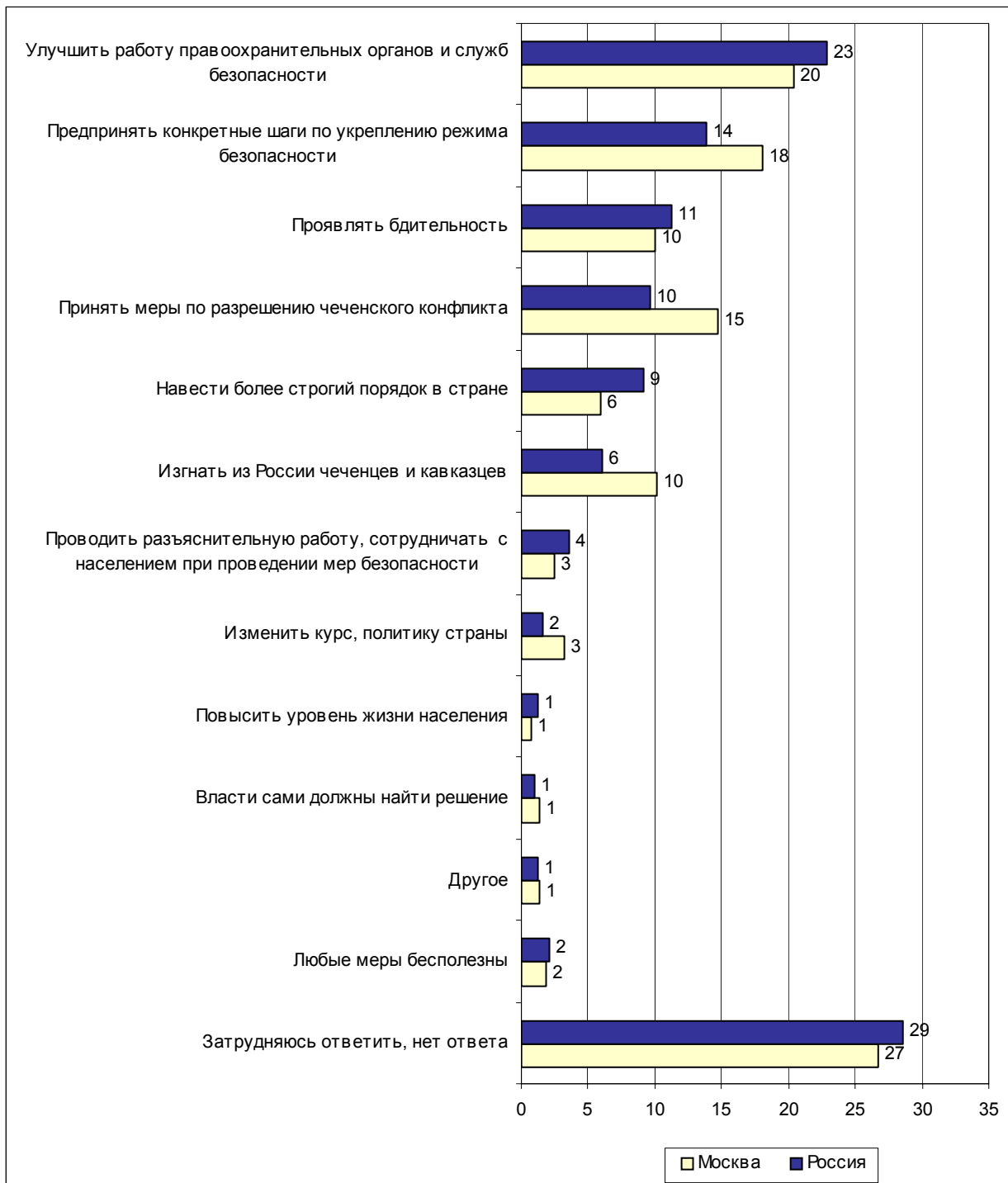
(в % от числа опрошенных по России)

Дестабилизация ситуации в стране в целом	30
Посеять страх, панику	23
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Хотят нас запугать, посеять панику"; "запугать, посеять страх"; "создать панику"; "запугать российский народ"; "испугать"; "навести панику в стране"; "напугать людей"; "волнение среди людей – напугать народ"; "берут на испуг"; "устрашение людей русских"; "чтобы боялись всего, боялись жить"; "запугать, дать понять, что в любой день может случиться теракт"; "держат в страхе людей"; "запугать Москву".</i> 	
Нарушить стабильность в России	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Хотят, чтобы у нас было так же плохо"; "дестабилизация в стране"; "взбодоражить народ"; "подорвать Россию"; "смуту посеять"; "обострить ситуацию в стране"; "хаос посеять"; "дестабилизация российского общества"; "анархию хотят создать".</i> 	
Посеять вражду между народами	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Поссорить нас с чеченцами"; "воспитать национализм в русской нации"; "хотят разобщить народы, обозлить друг против друга"; "вражда между народами"; "посеять ненависть к чеченскому народу"; "посеять межнациональную рознь".</i> 	
Попытка навредить России	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Хотят навредить нашей стране"; "вред приносят нам"; "вредительство это государству"; "навредить людям"; "натворить что-то, чтобы людям жилось хуже"; "наделать гадостей нам".</i> 	
Месть за войну в Чечне и погибших близких	13
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Кривая месть"; "возможно, возмездие за те беды, что принесли наши русские солдаты"; "отомстить за своих родных"; "месть за своих погибших родственников"; "мусульмане – народ мстительный"; "месть за мужей"; "жесточкая нация – будут всю жизнь мстить за войну"; "мстить российским людям за войну в Чечне"; "это одна из форм протеста, месть всему русскому народу за действия России против Чечни"; "месть России за ее политику в Чечне от Масхадова"; "возмездие".</i> 	
Попытка повлиять на судьбу Чечни	11
Борьба за независимость Чечни	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Независимости своей республики"; "отойти от России и быть самостоятельным государством"; "отделение Чечни от России"; "добиваются отделения от России"; "добиваются независимости Чечни"; "добиваются самостоятельности"; "они свою страну отстаивают, требуют свободно жить, они за Масхадова"; "свобода для себя"; "независимость Ичкерии".</i> 	
Борьба за прекращение войны в Чечне, вывод войск	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Вынудить нас уйти из Чечни"; "остановить войну"; "прекратить войну"; "оставить Чечню в покое"; "освободить Чечню от российских солдат"; "вывод войск из Чечни".</i> 	
Дестабилизировать ситуацию в Чечне	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Дестабилизация в Чечне, поссорить с международным мусульманством"; "чтобы добиться своих целей в Чечне, помешать руководству России восстанавливать нормальную жизнь в Чечне"; "это связано с Чечней – там налаживается жизнь"; "не допустить спокойствия в Чечне"; "подрыв мирных соглашений"; "дестабилизация обстановки в Чечне".</i> 	

Стремление продолжить войну в Чечне	1	
• <i>"Не хотят заканчивать войну – им невыгодно"; "возобновить, продолжить войну"; "возобновить войну в Чечне, чтобы туда оружие"; "толкнуть Россию на новую войну".</i>		
Привлечение внимания к проблемам Чечни	1	
• <i>"Чтобы привлечь внимание к своей стране"; "привлечь к себе внимание общественности"; "чтобы правительство обратило внимание на угнетенных чеченцев"; "обратить на проблему «Чечня – Россия» внимание"; "привлечь мировое сообщество к проблемам в Чечне".</i>		
Другое	1	
• <i>"Заставить бояться принятия новой Конституции в Чечне"; "чтобы в Чечне не было русских"; "сорвать выборы в Чечне"; "Чечня – это прибыльные места для многих – как для наших, так и для чеченских олигархов"; "они добивались того, чтобы Россия продолжала вкладывать деньги в Чечню, чтобы было что воровать"; "сорвать выборы президента Чечни, которые будут 5 октября".</i>		
Демонстрация своей силы и слабости российской власти		8
Демонстрация силы	6	
• <i>"Чтобы с их мнением считались"; "напомнить о себе, что они непобедимые"; "доказать, что они непобедимы"; "чтобы не забывали чеченцев"; "показать, на что они способны"; "показать, что они сильны, что они есть"; "показать силу перед Москвой"; "напомнить о себе, что они еще воюют".</i>		
Попытка давления на российские власти	1	
• <i>"Потрепать власть"; "чтобы таким способом оказать давление на правительство"; "повлиять на власть"; "оказать влияние на Россию, Путина"; "подействовать на правительство России".</i>		
Стремление показать бессилие российских властей	1	
• <i>"Хотели показать, что наша страна бессильна"; "показать, что спецслужбы не работают в России"; "показать, что в России творится беспредел"; "показать, что Россия – неправоное государство"; "сделать теракт, чтобы доказать, что Россия бессильная".</i>		
Гибель большого количества людей		6
• <i>"Больше жертв"; "принести смерть"; "истребить больше россиян"; "больше погубить людей"; "уничтожение людей"; "устранение людей"; "как можно больше людей убить"; "только чтобы больше русских погибло".</i>		
Отстаивание эгоистических интересов		6
Возможность заработать деньги	3	
• <i>"Личной наживы"; "им платят за это большие деньги"; "теракт есть теракт – деньги отмывают"; "деньги заработать"; "все решают деньги"; "деньги отработывали"; "денег с Запада получить побольше за теракты"; "денег больших"; "отработывают деньги Арабских Эмиратов".</i>		
Стремление к власти, к контролю	2	
• <i>"Политических целей"; "это политика..."; "борьба за власть"; "завладеть Россией"; "власть им нужна"; "захватить власть в Москве"; "к власти рвутся"; "хотят власть в свои руки взять".</i>		
Другое	1	
• <i>"Добиваются своей цели"; "добиваться правды"; "хотели выразить какое-то свое мнение"; "свои цели"; "доказать какую-то свою правоту..."; "отстаивают свои интересы".</i>		

Исламский экстремизм	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Из-за фанатизма, неправильного понимания веры"; "а у них вера такая, ислам – уничтожать людей другой веры, они надеются попасть в рай"; "фанатизм исламистов – истребить неверных"; "джихад хотят"; "мусульмане, видимо, не ценят свою жизнь"; "они ведут священную войну"; "они фанатики"; "поступают по своей вере"; "у них в Коране так говорится, чтоб убивать и мстить"; "ваххабиты – у них свои религиозные цели".</i> 	
Проявление ненависти к русским	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не любят русский народ"; "вспышки шовинизма"; "проявление ненависти к русским"; "чеченцы русских не любят".</i> 	
Это психически нездоровые люди	<1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Ненормальные люди"; "это больные люди, у них фетиши – убийство неповинных людей"; "с ума сходят"; "ничего, организаторы – люди с больной психикой".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Чего и все террористы"; "это зависит от высшего начальства"; "разозлить население"; "они хотят, чтобы им все доставалось даром"; "внутренняя война, протест"; "никаких – просто взрывают"; "унижение русских"; "добивались вывода из тюрем знакомых"; "бандитские действия"; "признать, что в нашей стране существует терроризм".</i> 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	32

Открытый вопрос: Как Вы полагаете, что именно, какие меры должны принимать власти, чтобы не допустить терактов?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Улучшить работу правоохранительных органов и служб безопасности	23
Наладить эффективную работу ведомств, отвечающих за безопасность	15
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Милиция должна заниматься своими прямыми обязанностями"; "если серьезно будет подходить МВД"; "относиться более ответственной к своей работе"; "бдительность, ответственность работников милиции"; "силовым структурам добросовестно работать"; "надо решить вопрос на профессиональном уровне"; "органы безопасности должны хорошо работать"; "больше охрана должна быть, аппараты должны быть, которые все просвечивают, собак надо использовать больше"; "все силы бросить военные и милицию"; "систему правоохранительных органов укреплять"; "усиленная работа милиции и ФСБ"; "усиленная, квалифицированная охрана".</i> 	
Навести порядок в правоохранительных органах и спецслужбах, устранить коррупцию	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Навести порядок в правоохранительных органах"; "сами правоохранительные органы должны быть дисциплинированы"; "бороться с коррупцией в милиции"; "ужесточить дисциплину в милиции"; "честнее работать МВД"; "МВД меньше брать взятки"; "не должно быть продажной милиции"; "чистка в МВД, все они связаны"; "для начала почистить свои ряды милиции".</i> 	
Улучшить финансирование правоохранительных органов и спецслужб	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Финансировать работу правоохранительных органов"; "больше платить правоохранительным органам"; "хорошо платить спецслужбам, ФСБ"; "выделять деньги милиции, чтоб они могли работать как положено"; "платить больше сотрудникам милиции, чтобы они лучше работали"; "ФСБ, может, зарплату повысить, чтобы лучше работали"; "финансировать ФСБ"; "хорошо платить милиции".</i> 	
Усилить агентурную работу	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Разведка внутренняя должна работать"; "слежка – неужели это так сложно?"; "тайных засылать"; "больше стукачей"; "усиление разведки"; "внимание обращать на разведывательную работу"; "информация разведки"; "агентурная разведка, внедрение в бандформирования, подкуп стукачей в чеченских селениях"; "надо внедрять агентурную сеть"; "улучшить нашу разведку, чтобы они лучше узнавали о готовящихся терактах"; "чтобы наши диверсанты проникали в их группы и добывали сведения"; "агентурную сеть развивать в террористических организациях".</i> 	
Усилить контроль за действиями МВД и ФСБ	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Жестче контролировать работу МВД"; "больше контролировать милицию"; "строже контролировать милицию"; "контроль честности работников МВД"; "надзор за правоохранительными органами".</i> 	
Предпринять конкретные шаги по укреплению режима безопасности	14
Усилить паспортный режим	9
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Контроль за миграцией населения"; "усиление контроля паспортно-визовой службы"; "органам надо следить за поступлением иностранцев"; "усилить контроль за передвижением людей"; "усиление контроля за проживанием кавказцев на территории России"; "ужесточить контроль над чеченцами"; "больше смотреть и проверять паспорта"; "паспортный режим усилить"; "проверять всех въезжающих в страну иностранцев"; "контроль по приезду кавказцев – с какой целью"; "все приезжие должны быть под контролем властей"; "силовые структуры должны строго контролировать приезжих, и они должны быть постоянно у них в поле зрения"; "пристально следить за миграцией населения, ужесточить выдачу российского гражданства".</i> 	

Усилить охрану общественных объектов и мест скопления людей	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не допускать скопления народа"; "усилить контроль на улицах"; "усилить контроль в многолюдных общественных местах"; "чтоб была милиция в людных местах"; "четкий контроль за людными местами"; "быть всегда на чеку в массовых праздниках"; "усилить охрану в Москве"; "строгий контроль за всеми нежилыми помещениями, где все собираются".</i> 	
Усилить контроль на границах и дорогах	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Усилить контроль машин при въезде в Москву"; "проверять все машины, поезда, особенно с юга"; "проверять лучше, осматривать все, на чем можно перевезти эту взрывчатку"; "навести порядок на границах"; "строжайший контроль на границе, на таможне, везде"; "контроль на дорогах"; "на границе надо просвечивать их всех, как при посадке на самолет"; "ужесточить контроль на въезд в страну лиц этой национальности, лиц с криминальным прошлым в страну не пускать"; "усилить контроль на границе России с Чечней"; "ужесточить контроль над нелегально въезжающим транспортом".</i> 	
Усилить контроль за распространением оружия	<1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Слишком доступны взрывчатые вещества – ограничить доступ к ним"; "контроль на транспорте – как попадает такое количество взрывчатки"; "бороться с торговлей оружием"; "бороться с нелегальной продажей оружия".</i> 	
Проявлять бдительность	11
Повысить бдительность властных структур	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Вести жесткий контроль по стране"; "более внимательными быть, относиться к своей работе – опережать события"; "контролировать ситуацию, проявить бдительность"; "ужесточить контроль со стороны государства"; "контролировать все"; "взять все под строгий контроль"; "усиленный контроль".</i> 	
Атмосфера бдительности в целом	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Постоянная бдительность"; "не терять бдительность"; "очень большая бдительность"; "внимательность"; "быть повнимательнее"; "больше бдительности к окружающему"; "главное – бдительность".</i> 	
Повысить бдительность граждан	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Бдительности людей больше"; "народ должен помогать власти, сообщать о подозрительных лицах, сотрудничать с милицией"; "народ должен быть бдительным"; "каждому быть бдительным"; "сами граждане должны быть более бдительными и внимательными"; "население должно быть бдительным"; "только бдительность граждан"; "бдительность всего нашего народа"; "необходима дополнительная бдительность людей".</i> 	
Принять меры по разрешению чеченского конфликта	10
Урегулировать чеченскую проблему в целом	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Окончательно решить вопрос с Чечней"; "урегулировать отношения с Чечней"; "решить конфликт власти и народа, России и Чечни"; "принимать жесткие меры в отношении Чечни"; "подумать хорошо о положении Чечни"; "стабилизировать ситуацию в Чечне"; "в Чечне все как-то заканчивать"; "изменить общую политику в Чечне"; "стабилизация политическая с Чечней".</i> 	
Начать мирные переговоры, вывести войска из Чечни	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Закончить войну в Чечне"; "идти на переговоры с народом Чечни"; "мирные переговоры"; "найти компромисс по чеченскому вопросу"; "прекратить войну в Чечне"; "устранить причину – вывести войска из Чечни"; "вести переговоры с Масхадовым"; "пойти на сотрудничество с чеченцами, договориться".</i> 	

- Разгромить Чечню, уничтожить чеченцев** 2
- *"Разгромить всю Чечню, а не восстанавливать ее"; "Чечню вырезать"; "перестрелять всех чеченцев"; "истребить всех чеченцев"; "сравнять, как говорит Жириновский, Чечню с землей"; "взорвать Чечню"; "всех чеченцев уничтожить"; "уничтожить Чечню, разгромить ее"; "искоренять от малого до старого"; "как Сталин, нужно уничтожить чеченцев по седьмое колено".*
- Закрыть границу с Чечней** 2
- *"Закрыть границу с Чечней"; "запретить свободное перемещение людей из Чечни"; "запретить проживание на территории других республик"; "отделить Чечню и оградить от всего мира"; "не пускать чеченцев в Россию"; "чеченцы пусть живут только в Чечне"; "закрыть границу и не пускать чеченцев в Россию"; "изолировать Чечню, сделать границу и никого не впускать"; "границу с Чечней перекрыть"; "обнести Чечню колючей проволокой"; "запретить въезд лиц чеченской национальности в Москву"; "надо отделить Чечню от нас".*
- Предоставить Чечне независимость** 1
- *"Отвязаться от Чечни"; "не лезть в Чечню"; "пока Чечню не отсоединят, дел не будет"; "предоставить Чечне самостоятельность"; "не надо трогать чеченцев, пусть живут как хотят"; "независимость дать Чечне"; "оставить в покое Чечню"; "Чечне дать свободу".*
- Навести более строгий порядок в стране** 9
- Ужесточить законы и меры наказания в целом** 4
- *"Строже наказывать виноватых"; "жесткость, чтобы не повадно было другим"; "ужесточить Уголовный кодекс, ввести смертную казнь"; "законы строгие надо"; "применять строгие законы"; "самые жесткие, какие только можно представить"; "пожестче – надо Сталина обратно"; "жесткость в пределах закона"; "закон жестче"; "жестокие, крайние меры"; "смертная казнь".*
- Ужесточить наказания за терроризм** 3
- *"Каждого террориста расстрелять, а не амнистию объявлять"; "возобновить смертную казнь террористам, правда, им и это не страшно – тупик, похоже"; "бороться с террористами, дать им понять, что их действия ни к чему не приведут"; "жестоко наказывать террористов, однако на смертников это не воздействует"; "в Китае за это расстрел, а у нас – так себе"; "государству нужно строже относиться к террористам"; "высшая мера наказания по отношению к террористам"; "нужно расстреливать на месте этих террористов".*
- Добиться порядка в целом** 3
- *"Усилить порядок"; "много беспорядка в стране"; "следить за порядком"; "навести порядок"; "ужесточения порядка в стране"; "нет власти, нет порядка"; "навести везде порядки в воинских частях и в стране"; "Сталина вызвать с того света... всех раскулачить"; "дисциплина власти"; "жесткий авторитарный режим"; "порядок нужен".*
- Изгнать из России чеченцев и кавказцев** 6
- *"Вывезти из крупных городов черноту"; "выгнать лиц кавказской национальности"; "выселить в 24 часа, как 41-м году"; "очень много кавказцев – необходимо их отправить к себе"; "гнать чеченцев из России"; "не пускать кавказцев через границу"; "провести чистку Москвы"; "гнать черных"; "очищать Москву от иностранцев"; "всех чеченцев выгнать отсюда"; "выселить азиатов из страны".*

Проводить разъяснительную работу, сотрудничать с населением при проведении мер безопасности	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Объединиться милиции и общественности"; "помогать в организации патрулей среди населения"; "только при содействии гражданского населения"; "чтобы не было равнодушных людей"; "воздействовать на сознание всех людей"; "своих россиян привлекать"; "организация дружинников"; "показать пример, в чем может заключаться теракт, как может выглядеть теракт, как себя вести, чтобы простой человек знал и смог сориентироваться"; "обратиться к народу за помощью"; "всегда предупреждать население"; "народу надо сплотиться, оказывать всестороннюю помощь правоохранным органам"; "власти должны привлекать народ к бдительности, чтобы в случае каких-то подозрений предупреждали бы людей соответствующие службы".</i> 	
Изменить курс, политику страны	2
Изменить политику	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Политику надо менять"; "зависит от политики государства"; "политику другую надо"; "все уйдет само собой, если будет правильная политика, люди сами не захотят войны"; "внешнюю и внутреннюю политику изменить"; "полностью пересмотреть свою внутреннюю политику"; "изменить внутреннюю политику".</i> 	
Изменить политический строй, сменить правительство	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Изменить общественно-политический строй"; "вернуть сталинские времена"; "менять верхушку, а потом меры"; "сменить власть"; "поставить у власти коренных славян и изгнать из власти евреев-иудаистов"; "сменить общественный строй, выработать иную идеологию".</i> 	
Повысить уровень жизни населения	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Выслушать людей: дать им жилье, работу, хлеб – обеспечить их нормальное существование"; "менять социально-экономическую ситуацию в стране"; "стабилизировать жизненный уровень"; "улучшить жизнь людей"; "снизить безработицу и меньше грабить страну"; "устранять социальные и национальные противоречия"; "чтобы люди нормально жили, не озлобились из-за такой жизни"; "снимать социальную напряженность в обществе".</i> 	
Власти сами должны найти решение	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Властям виднее"; "пусть правители думают"; "правительство заниматься должно"; "правительство думать должно"; "если захотят власти, МВД найдет меры"; "власти виднее, что нужно делать"; "если они захотят, то сделают"; "власть обо всем знает, но ничего не делает".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Нужно людям относиться по-доброму друг к другу"; "если вокруг Грызлова соберутся такие же, как он, искренние люди, такие, как он, Шойгу, Тулеев – они за людей"; "дружить с мафией"; "запретить прессе освещать подробности борьбы с террористами: по каким признакам задержали – руководители терактов учтут ошибки, раньше времени в прессе не освещать то, что знают власти"; "все повязаны одной нитью"; "публично, всенародно шахидок хоронить: завернуть в свиные шкуры, чтоб Аллах не принял, а то они думают, что их Аллах примет с распростертыми объятиями, и по СМИ это объявить, что они похоронены в свиных шкурах"; "учиться у других стран борьбе с терроризмом, у которых есть большой опыт борьбы".</i> 	

Любые меры бесполезны

2

- *"Никакие, в голову к чужому человеку не залезешь"; "какие бы меры не принимались, всех не обыщешь"; "бесполезно, все равно найдут метод"; "ничего власти не смогут сделать, только по следам"; "это невозможно предугадать"; "террористы помешанные, тут ничего не сделаешь"; "никакие меры не помогут"; "все непредвиденно – невозможно"; "за всем не уследишь в большом городе"; "израильтяне даже не могут уследить за безопасностью".*

Затрудняюсь ответить, нет ответа

29

Электронная фокус-группа

Эпизод	Содержание эпизода	Интерес, оценка / сила колебаний	Согласие, оценка / сила колебаний	Доверие, оценка / сила колебаний	Средняя оценка
7 (1525)*	В. Путин о чеченских террористах	1,70/слн	2,89/срд	2,65/срд	2,41
3 (1521)	Б. Грызлов о теракте в Тушине	2,36/слн	2,35/срд	1,60/слн	2,10
8 (1526)	ОРТ о методах борьбы с террористами в Израиле	1,11/слн	1,76/срд	2,08/слн	1,65
9 (1527)	Ю. Штерн о шахидах	1,03/слн	2,48/срд	1,34/слн	1,62
10 (1528)	В. Путин о целях террористов	1,19/слн	1,66/срд	1,57/срд	1,47
1 (1519)	ОРТ о теракте в Тушине	1,02/срд	1,13/срд	2,19/срд	1,45
2 (1520)	Ю. Лужков о террористках	1,75/слн	1,40/срд	0,93/слн	1,36
5 (1523)	А. Кутиков о теракте в Тушине	0,85/слн	1,15/слн	1,14/слн	1,05
4 (1522)	С. Галанин о теракте в Тушине	0,65/слн	1,04/срд	1,04/слн	0,91
6 (1524)	Р. Нуралиев о террористах	0,43/слн	1,57/срд	0,01/слн	0,67

Эпизод № 1 (1519). ОРТ, "Новости", 05.07.03, 18:00. Ж. Агалакова (ведущая): Теракт в Москве. Около трех часов дня на Тушинском аэродроме, где сегодня проходил рок-фестиваль "Крылья", две террористки-смертницы привели в действие взрывное устройство – каждое примерно по полкилограмма тротила.

Эпизод № 2 (1520). НТВ, "Личный вклад", 05.07.03, 22:00. Ю. Лужков (мэр Москвы): Эти шахидки, эти террористки не смогли проникнуть на территорию, где проходил концерт. И они вынуждены были все свои вот эти вот дикие, жуткие решения предпринять до кордона.

Эпизод № 3 (1521). ОРТ, "Новости", 05.07.03, 18:00. Б. Грызлов (министр МВД): В 14.45 и в 15.00 женщины-смертницы взорвали так называемые пояса шахидов на себе. В результате на текущий момент погибло 16 человек, я не считаю шахидок. 20 человек направлены в больницы с ранениями. Действия ГУВД Москвы были нацелены на то, чтобы не пропустить на место проведения массовых мероприятий – на Тушинское поле, где сегодня проводится большой кон-

* Номер эпизода в рамках данной фокус-группы; в скобках – номер эпизода в общем проекте.

церт, – людей, которые могли с собой пронести какие-либо предметы, с помощью которых можно было провести террористические акты: либо это огнестрельное оружие, либо это холодное оружие, стеклянная тара и т.д. ОМОН московский выполнял свою миссию, и шахидки поняли, что им через контрольный пункт милиции не пройти, и произвели взрывы не доходя до Тушинского поля. Если бы они смогли попасть на поле, то последствия были бы гораздо более серьезными.

Эпизод № 4 (1521). ОРТ, "Время", 05.07.03, 21:00. С. Галанин (певец, организатор фестиваля "Крылья"): На музыкантов произвело это все, конечно, тяжелое впечатление, особенно когда начинает идти информация непроверенная о том, сколько людей пострадало. Но никто не отказался от выступления. Была небольшая задержка из-за того, что кто-то не смог просто вовремя подъехать к своему моменту выхода на сцену, – и все.

Эпизод № 5 (1523). НТВ, "Специальный выпуск", 05.07.03, 19:00. А. Кутиков (музыкант): С учетом того, что 40 тысяч с лишним сейчас находится на фестивальном поле и некоторые из них выпили пиво (некоторые с утра уже выпили пиво), чтобы не было давки и излишней паники, мне кажется, это разумно. И слава богу, что не приняли поспешных решений – не закрыли фестиваль. Хотя, конечно, я понимаю, что, в общем-то, играть рядом с местом, где только что произошла трагедия, – это страшно. И нам страшно.

Эпизод № 6 (1524). ОРТ, "Время", 05.07.03, 21:00. Р. Нуралиев (первый заместитель министра внутренних дел): Исполнителей – два человека. То, что мы сегодня имеем. Непосредственно установлено, что одна из террористок имеет непосредственные связи с бандглаварями, непосредственно занимающимися противоправными действиями в Чеченской республике. Учитывая то, что здесь очень много еще предстоит нам работать с точки зрения оперативной информации, учитывая то, что здесь очень серьезные проработки будут каналов поступления информации, я полагаю, что здесь вопросы относительно заказчиков – это дело времени и следствия.

Эпизод № 7 (1525). ОРТ, "Новости", 07.07.03, 18:00. В. Путин (президент РФ): У нас и раньше не было сомнений в том, что бандиты, орудующие у нас на Кавказе, связаны с международными террористическими организациями. Сегодня, после серии последних террористических актов, мы можем говорить о другом – о том, что организации, действующие в Чечне, не просто связаны с международным терроризмом, они являются неотъемлемой частью (может быть, наиболее опасной) международной террористической паутины. Еще раз подчеркну и напомним, что ни одно государство мира не идет на поводу у террористов. Не сделает этого и Россия. Потому что даже самый первый шаг на этом пути будет означать начало распада государства – и тогда количество жертв возрастет в десятки, сотни и тысячи раз. С этими людьми бесполезно проводить профилактическую работу. Их нужно выковыривать из подвалов и пещер, где они до сих пор прячутся, и уничтожать.

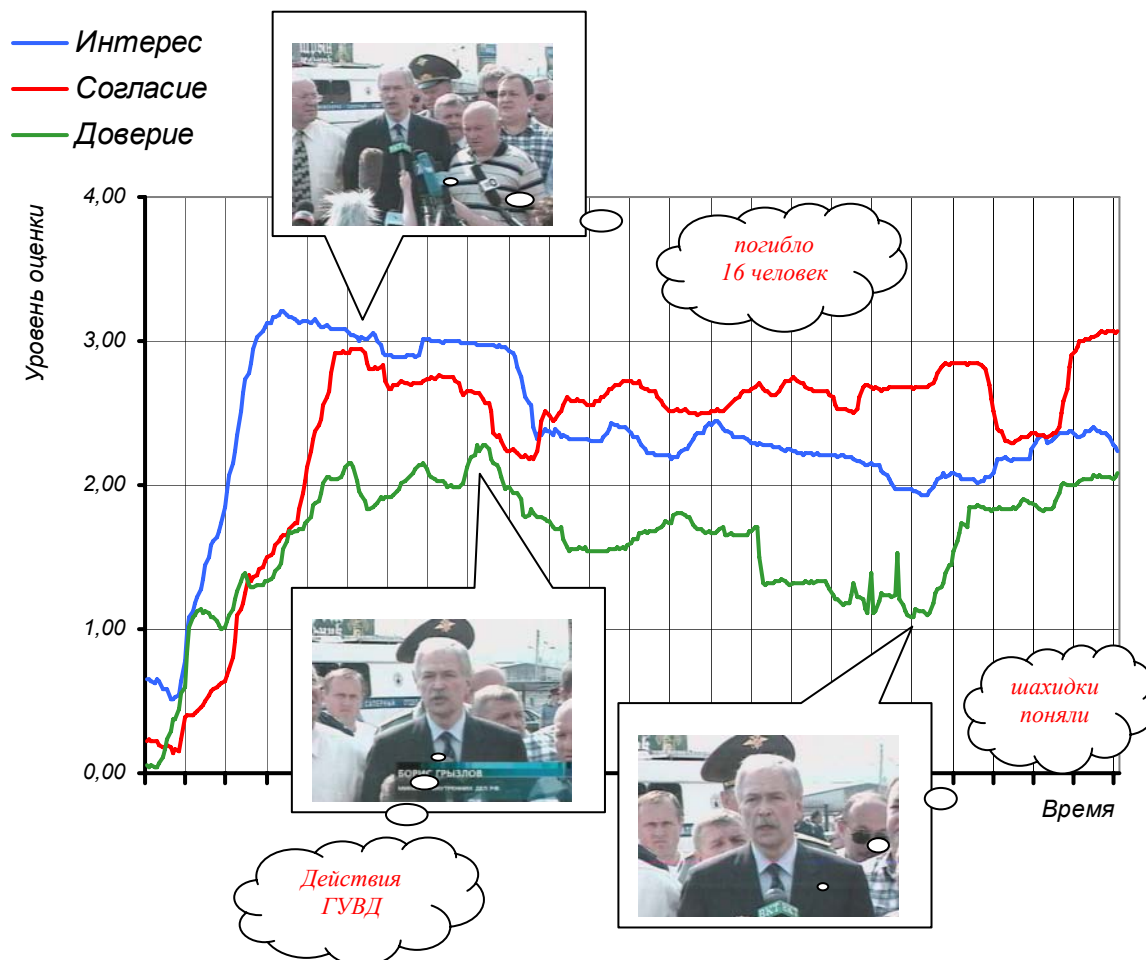
Эпизод № 8 (1526). НТВ, "Сегодня", 06.07.03, 21:00. О. Белова (ведущая): В методах борьбы с террористами-одиночками лидирует Израиль. Но несмотря на тотальный контроль полиции, постоянно действующие там усиленные меры безопасности, теракты с использованием смертников происходят уже десятки лет. В Израиле уверены: единственный способ справиться с этим злом – совместные усилия всего международного сообщества.

Эпизод № 9 (1527). НТВ, "Сегодня", 06.07.03, 21:00. Ю. Штерн (депутат Кнессета Израиля): Я думаю, что ни в одном месте мира такого рода события не откликаются... не получают такой отзыв, как у нас. Мы настолько все это знаем. Ситуация эта неразрешима, пока это не станет предметом мирового осуждения и борьбы. Потому что шахиды держатся на финансах, которые платятся им и их семьям главным образом после смерти, на религиозном фанатизме и на том, что у каждого из этих движений, которое посылает этих шахидов на смерть, есть своя какая-то политическая крыша – если не у себя на родине, то в одной из стран зарубежья.

Эпизод № 10 (1528). ОРТ, "Новости", 07.07.03, 18:00. В. Путин (президент РФ): Главной задачей террористов сегодня является срыв процессов политического урегулирования в Чеченской республике. Мы приняли решение – Закон об амнистии. Мы приняли... пошли на принятие Конституции Чеченской республики, предоставляющей Чечне самую широкую автономию. Мы готовим и поможем Чечне избрать своего президента и парламент.

Эпизод № 3 (1521). ОРТ, "Новости", 05.07.03, 18:00.

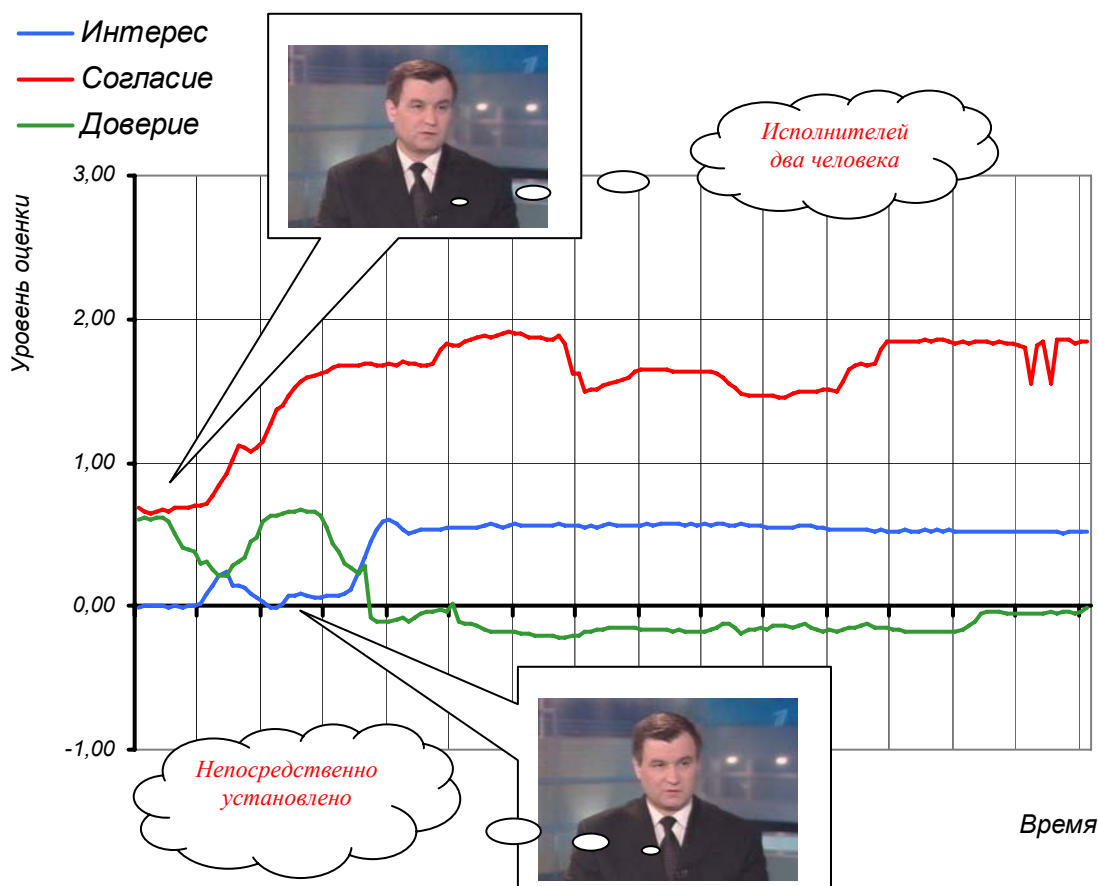
Б. Грызлов о теракте в Тушине



Б. Грызлов (министр внутренних дел): В 14.45 и в 15.00 женщины-смертницы взорвали так называемые пояса шахидок на себе. В результате на текущий момент *погибло 16 человек*, я не считаю шахидок. 20 человек направлены в больницы с ранениями. *Действия ГУВД* Москвы были нацелены на то, чтобы не пропустить на место проведения массовых мероприятий – на Тушинское поле, где сегодня проводится большой концерт, – людей, которые могли с собой пронести какие-либо предметы, с помощью которых можно было провести террористические акты: либо это огнестрельное оружие, либо это холодное оружие, стеклянная тара и т.д. ОМОН московский выполнял свою миссию, и *шахидки поняли*, что им через контрольный пункт милиции не пройти, и произвели взрывы не доходя до Тушинского поля. Если бы они смогли попасть на поле, то последствия были бы гораздо более серьезными.

Эпизод № 6 (1524). ОПТ, "Время", 05.07.03, 21:00.

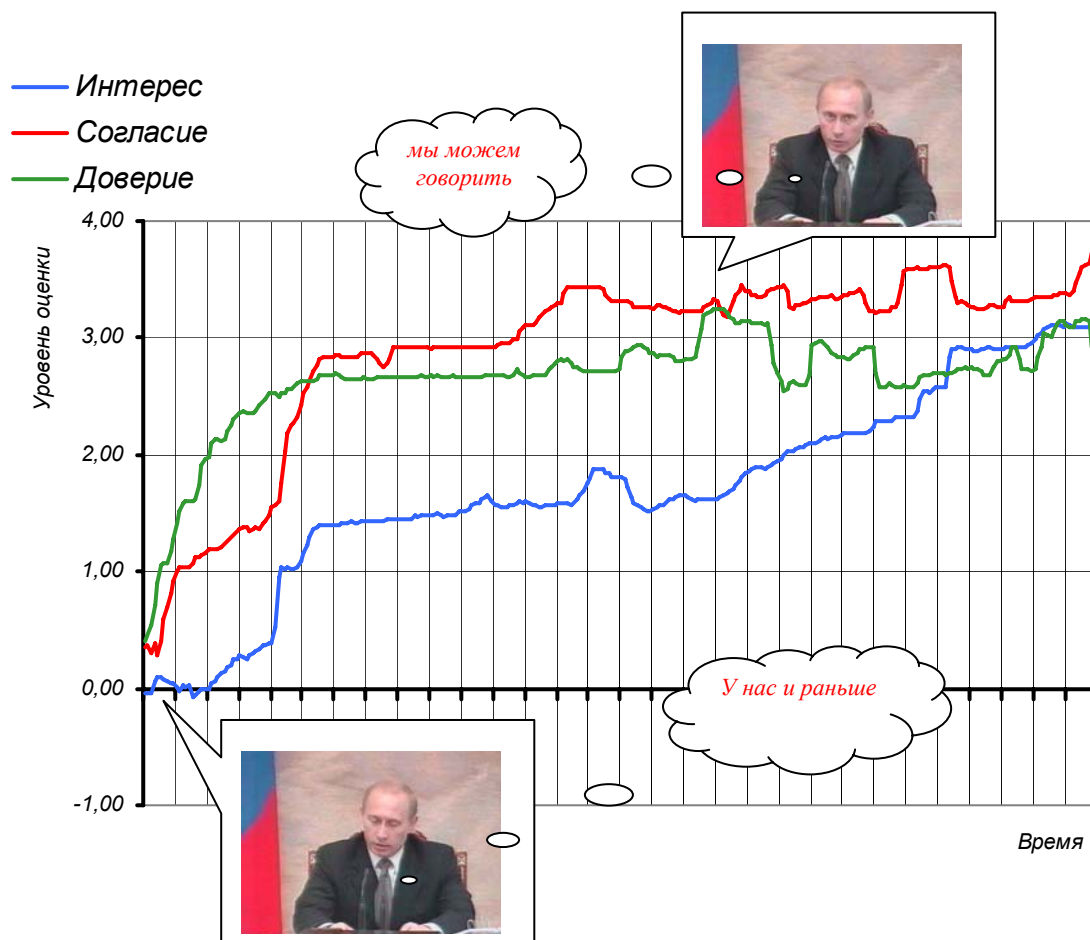
Р. Нуралиев о террористах



Р. Нуралиев (первый заместитель министра внутренних дел): *Исполнителей – два человека.* То, что мы сегодня имеем. *Непосредственно установлено*, что одна из террористок имеет непосредственные связи с бандглаварями, непосредственно занимающимися противоправными действиями в Чеченской республике. Учитывая то, что здесь очень много еще предстоит нам работать с точки зрения оперативной информации, учитывая то, что здесь очень серьезные проработки будут каналов поступления информации, я полагаю, что здесь вопросы относительно заказчиков – это дело времени и следствия.

Эпизод № 7 (1525). ОПТ, "Новости", 07.07.03, 18:00.

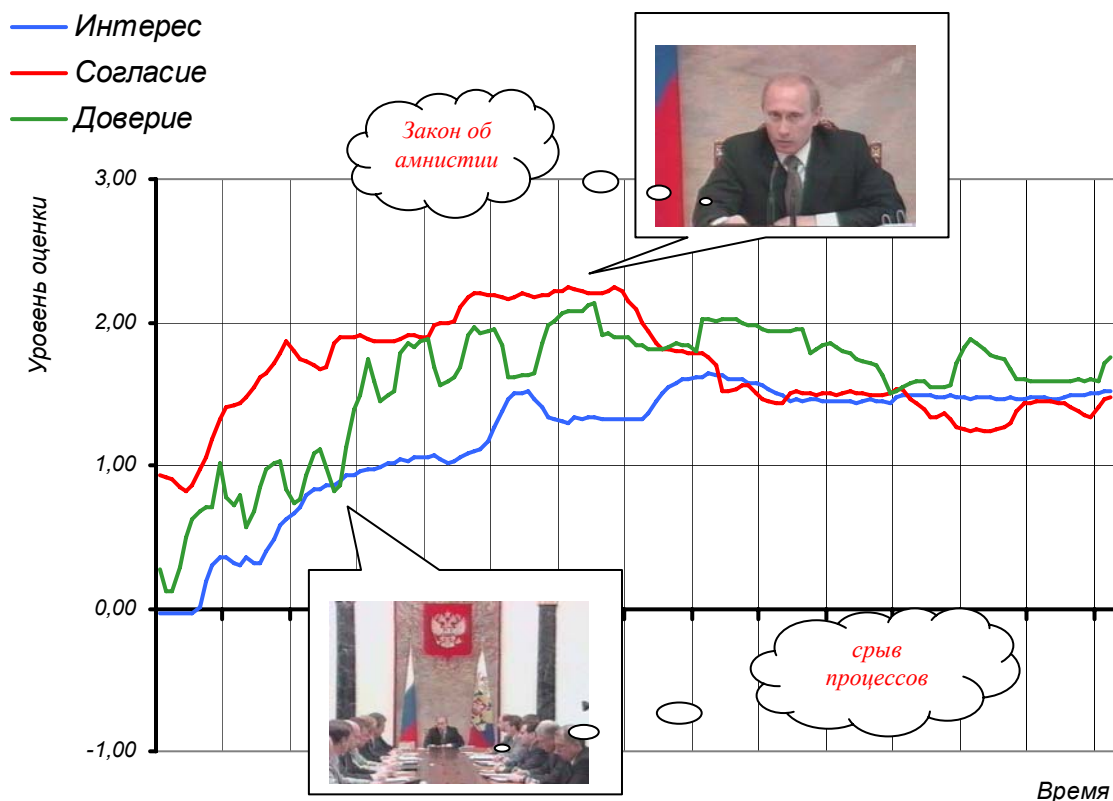
В. Путин о чеченских террористах



В. Путин (президент РФ): *У нас и раньше* не было сомнений в том, что бандиты, орудующие у нас на Кавказе, связаны с международными террористическими организациями. Сегодня, после серии последних террористических актов, *мы можем говорить* о другом – о том, что организации, действующие в Чечне, не просто связаны с международным терроризмом, они являются неотъемлемой частью (может быть, наиболее опасной) международной террористической паутины. Еще раз подчеркну и напомним, что ни одно государство мира не идет на поводу у террористов. Не сделает этого и Россия. Потому что даже самый первый шаг на этом пути будет означать начало распада государства – и тогда количество жертв возрастет в десятки, сотни и тысячи раз. С этими людьми бесполезно проводить профилактическую работу. Их нужно выковыривать из подвалов и пещер, где они до сих пор прячутся, и уничтожать.

Эпизод № 10 (1528). ОПТ, "Новости", 07.07.03, 18:00.

В. Путин о целях террористов



В. Путин (президент РФ): Главной задачей террористов сегодня является *срыв процессов* политического урегулирования в Чеченской республике. Мы приняли решение – *Закон об амнистии*. Мы приняли... пошли на принятие Конституции Чеченской республики, предоставляющей Чечне самую широкую автономию. Мы готовим и поможем Чечне избрать своего президента и парламент.

Комментарий

К электронному тестированию на этой неделе были предложены эпизоды, посвященные теракту в Тушине. Участников ЭФГ произошедшее очень волновало, и это отразилось на колебаниях кривых – они были чрезвычайно высокими по всем трем параметрам (интерес, согласие и доверие) на протяжении всего тестирования. Ответственность за трагедию в Тушине респонденты практически целиком возлагают на силовые структуры и на власти в целом, обвиняя их в непрофессионализме.

Эпизод № 6 (1524)

Аутсайдером нашего рейтинга стал эпизод с участием Р. Нуралиева – первого заместителя министра внутренних дел России. Участники дискуссии считают, что этот человек прежде всего старается снять с себя и своих коллег ответственность за случившееся – вместо необходимого в данной ситуации *"квалифицированного разбора"* теракта. Кроме этого, респонденты пеняют ему на *"нескладность и нелогичность"* речи, из которой они *"так ничего и не поняли"*.

- *"Вот этот кадр очень хорошо говорит за то, что сказал Игорь перед этим, – что у нас милиция наша работает всегда как бы после. Нет опережения, нет предусмотрения. Как здорово: прошло несколько часов – мы установили личности и родственников, и всех. Все прекрасно. А где же вы, действительно, раньше-то были? Почему у вас всегда все позже, почему вы всегда на шаг позже всех? Почему не на шаг впереди этих шахидов?"*
- *"И всегда – никто не виноват. Вы посмотрите: послушаешь – никто не виноват"*.
- *"Говорящая голова"*.
- *"Да, прям ужасно. Касательно и относительно"*.
- *"Да, как-то не запоминается вообще ничего"*.

Эпизод № 3 (1521)

Один из лучших эпизодов по итогам тестирования. Здесь зафиксирован самый высокий уровень *интереса*. Часть респондентов убеждены, что глава МВД *"был искренне расстроен из-за произошедшего"*, что он *"болеет за свое дело"*. В то же время некоторые участники дискуссии отмечают, что *"Грызлов не справляется со своими функциями, уделяя слишком много внимания "Единой России", а не своему ведомству"*.

- *"...что – у него министерство образцовое? Чего он столько времени «Единству» уделяет? У него что – образцовое министерство?"*
- *"Он, вы понимаете, он в основном себя выгораживает, в первую очередь – себя".*
- *"Он оправдывается. И потом, он действительно гордится тем, что не пронесли стеклянную тару? Он какую-то ахинею несет".*
- *"Я считаю, что все-таки он как бы оправдывается, и вроде ОМОН сделал все, что возможно. На самом деле это не так. Я думаю, они вообще не должны были дойти до Тушинского поля, – до этого, еще раньше их должны были задержать, понимаете? Может, жертв вообще не было бы или было бы минимальное число жертв. Так много – ведь толпа идет, понимаете? Я понимаю, они не прошли, но все равно народу рядом-то было очень много. И поэтому, я думаю, агентура должна быть, далеко стоять, – около метро или где-то там. Я думаю, не должно было это произойти. То есть можно было предотвратить это".*
- *"В принципе то, что он повторил просто то, что сказал диктор. Ну видно, что человек взволнован, конечно, он в ответе за все эти..."*
- *"Ну знаете, я больше как-то эмоционально это все смотрю – и вижу, что человек просто взволнован, расстроен и дает информацию".*
- *"Я думаю, что он во многом искренне говорил".*

Эпизод № 7 (1525)

Этот эпизод стал лидером рейтинга. Участники дискуссии абсолютно согласны со словами президента, однако не все респонденты готовы верить в то, что В. Путин способен реализовать обещанное.

- *"Надо их выковыривать – а чего же не выковыривают?"*
- *"Мне кажется, что он слишком лоялен. Ну тоже он как – констатирует факты, он говорит так, а кто виноват? Опять тоже ничего неизвестно".*
- *"Дальше слов не идет, уже слышали – мочить в туалетах".*
- *"Я хочу сказать, что все, чего он говорит, это правильно, но мне кажется, надо использовать нам метод – как в Израиле. То есть если произошел такой теракт, надо прямо, целенаправленно точные удары нанести, понимаете? Тем более они говорят: мы уже знаем, с кем связано, и так далее. Если они действительно это знают, их надо уничтожать".*

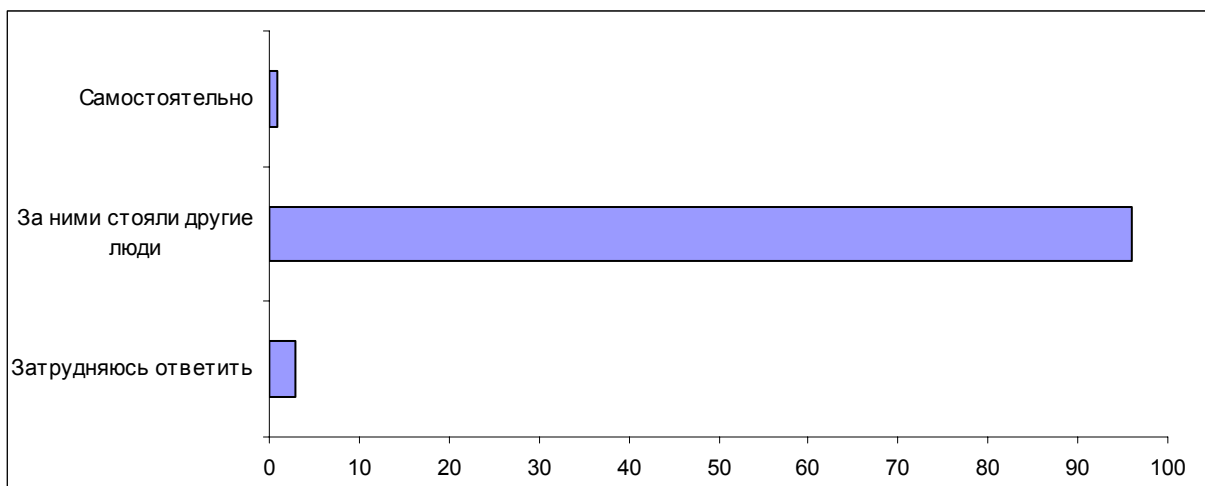
Эпизод № 10 (1528)

Следующий эпизод с участием В. Путина оказался, против обыкновения, приблизительно в середине рейтинга. Причиной тому, по нашему мнению, явился *"неоправданно мягкий"*, как считают респонденты, курс, проводимый властями России в отношении Чечни. Участники дискуссии убеждены, что следует применять против террористов превентивные методы борьбы, а на каждый теракт реагировать немедленно и жестко. Поэтому слова президента о политических аспектах урегулирования показались многим неуместными, по крайней мере – несвоевременными.

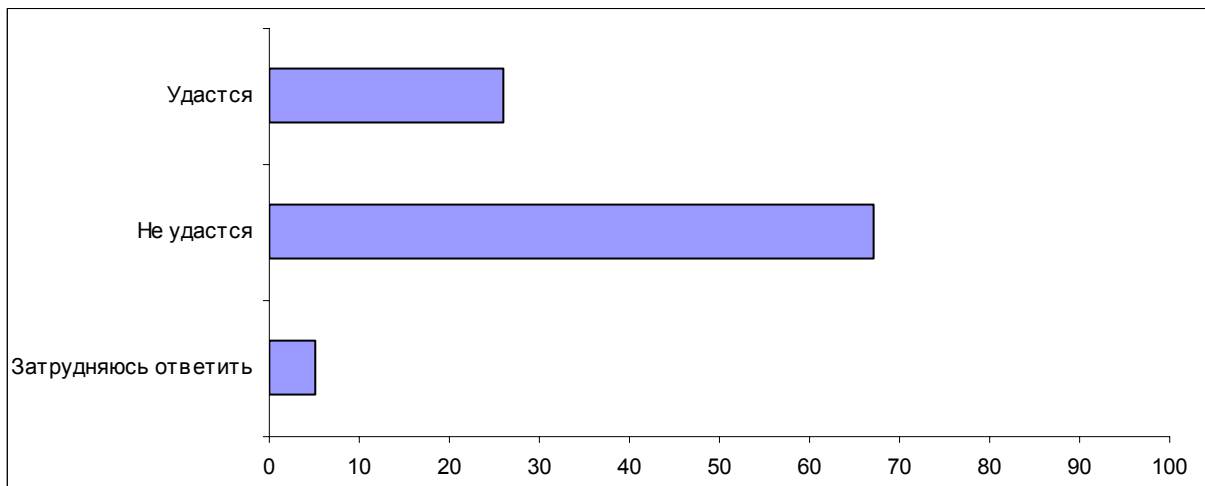
- *"Понимаете, вот здесь человек – практически без эмоций: мы пошли... то есть мы провели, мы пошли на принятие. Понимаете, ну сама фраза – то есть это кошмар. Если провести контент-анализ его речи, это действительно "крещение Чечни". Мы поможем им выбрать президента. Товарищи, то есть это опять то же самое. Вот я слышу: мы поставим президента, вот".*
- *"Нет, ну говорит правильно, но вот другое дело – надо проводить какие-то мероприятия, которые, ну, мы почувствовали, что как вот реакция. Вот у нас взрывы проходят – а какие конкретные меры?"*
- *"Вот по поводу этого, да, я хотел сказать, что восточные люди уважают только силу и власть, понимаете? И вот эти вот отмазки, как она, амнистия – да, это для них... Они, наоборот, почувствовали: ага, значит боятся нас. То есть этой амнистией Путин показал свою слабость, слабость России. Понимаете, мы к ним прислушиваемся, мы все что угодно, что вы скажете, только вот давайте как-нибудь..."*

Опрос экспертов

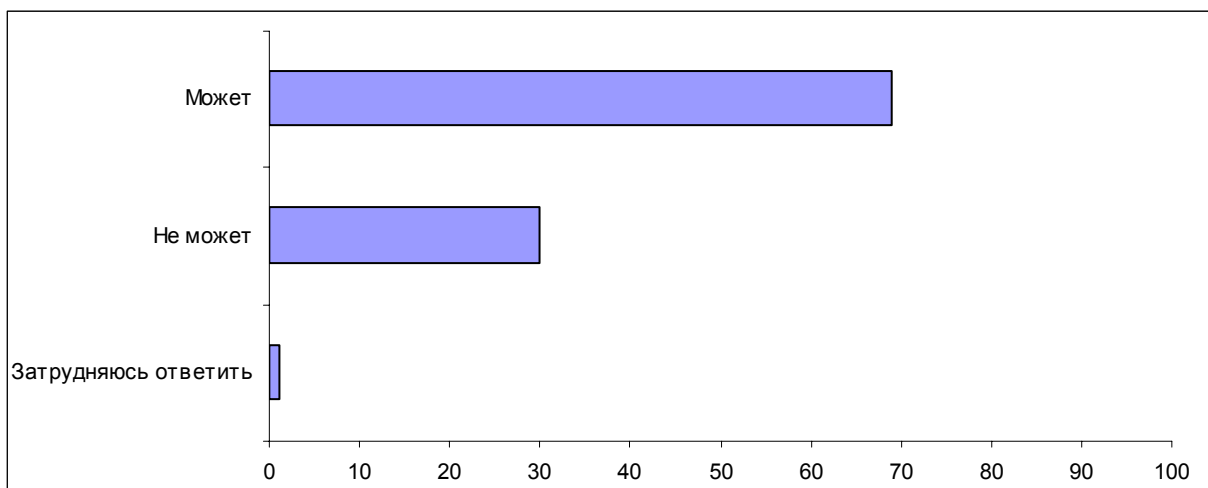
Вопрос: 5 июля в Москве, в районе Тушино произошел террористический акт. Как Вы думаете, чеченские женщины-смертницы, совершившие теракт в Москве, действовали самостоятельно или за ними стояли какие-то другие люди – организаторы теракта?



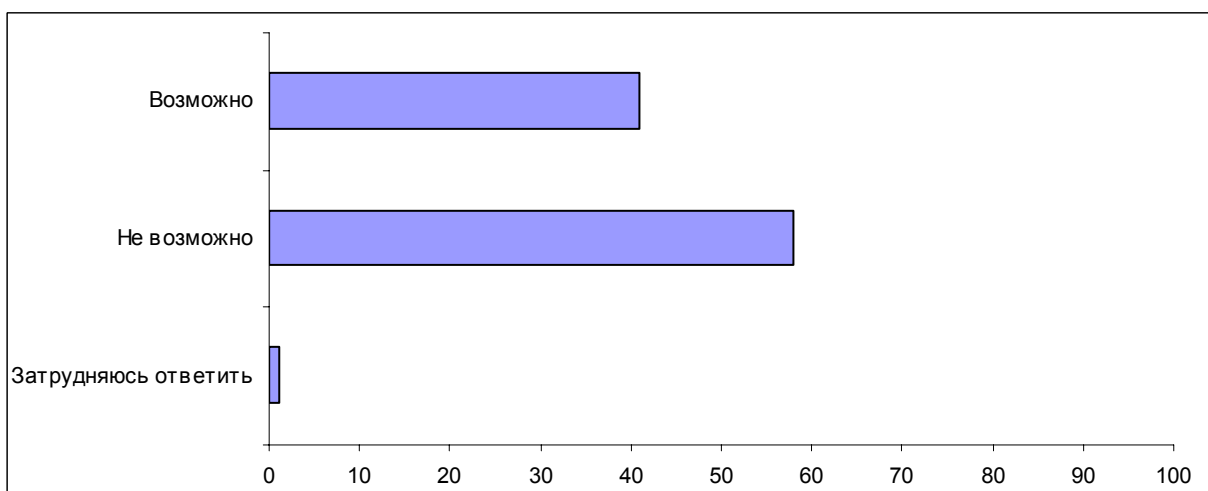
Вопрос: По Вашему мнению, правоохрнительным органам удастся или не удастся найти и арестовать организаторов теракта в Москве? (Ответы заявивших, что за чеченскими женщинами-смертницами стояли какие-то другие люди – организаторы теракта).



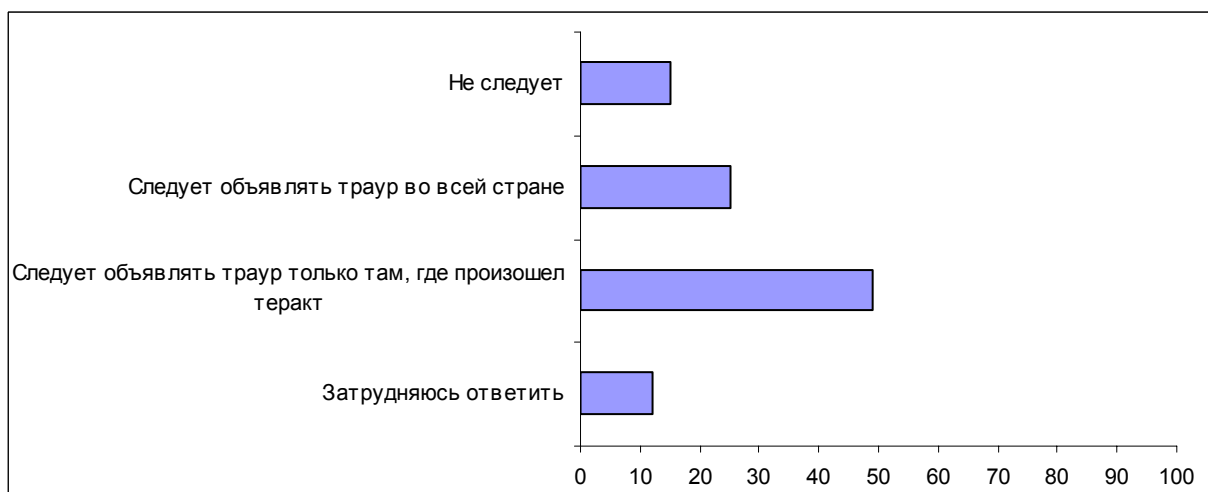
Вопрос: Как Вам кажется, там, где Вы живете, может или не может произойти крупный террористический акт?



Вопрос: По Вашему мнению, в принципе возможно или не возможно предотвращать такие теракты, как тот, что был совершен 5 июля в Москве?



Вопрос: После теракта в Москве 8 июля было объявлено в городе днем траура. Как Вы считаете, в подобных ситуациях следует или не следует объявлять траур? И если следует, то во всей стране или только в том месте, где произошел теракт?



Комментарий**Т. Якушева****Теракт в Тушине – "нас хотят запугать"**

Почти все россияне слышали о теракте, который произошел 5 июля в Москве на рок-фестивале "Крылья", проходившем на аэродроме в Тушине (92%). Большинство респондентов уверены в том, что совершившие его чеченские женщины-смертницы действовали не самостоятельно, за ними стояли другие люди – организаторы теракта (84%). Только 3% опрошенных полагают, что шахидки действовали по своей инициативе.

Участники ДФГ выдвигали различные предположения о том, кто именно стоит за недавним терактом. Основная версия состоит в том, что организаторами преступления являются чеченские боевики.

- *"А руководит, понятно, Басаев – туда деньги идут, средства. Это же исполнители просто. Ну и конкретно сказали – кто: Басаев и террористы арабские. Два миллиона им выделили долларов денег – отработать надо их"* (ДФГ, Новосибирск).

- *"Модератор: Кто руководил этими смертниками? И почему вы так считаете?"*

Участник ДФГ: *"Мне кажется, из Чечни все эти приказы идут, от какого-то Аишабада или как его там..."* (ДФГ, Самара).

Однако не исключаются и другие версии. Некоторые участники ДФГ считают, что за терактом в Тушине стоят исламские фундаменталисты и структуры международного терроризма, базирующиеся за пределами России.

- *"Я все-таки не исключаю версии, что это богатый религиозный фанатик, который чистит ряды свои мусульманские кровью неверных"* (ДФГ, Самара).
- *"Руководит определенное лицо какое-то, которое им инструкции дает. А откуда это идет? Это, может быть, идет и не из Чечни, а из того же Ирака, из того же Афганистана – финансирование просто-напросто. Это все тоже мусульманские страны, у них там законы шариата и все такое. Они приверженцы ислама"* (ДФГ, Новосибирск).

Звучала и версия, что настоящие организаторы теракта находятся не в Чечне и не на Ближнем Востоке, а в Москве. С одной стороны, подозрение падает на спецслужбы, с другой – на представителей крупного бизнеса, которые заинтересованы в отвлечении внимания населения от своей деятельности. Прямого обвинения в этих высказываниях не содержится, а подозрение основывается только на рассуждениях о том, кому этот теракт теоретически мог быть выгоден.

- *"Можно сказать с одинаковым успехом, что их отправили саудовские какие-то кланы или Министерство обороны российской. Министерство обороны, конечно, здесь свой вклад внесло"* (ДФГ, Москва).
- *"Кто руководит? Кто-нибудь поближе, чем Северный Кавказ"* (ДФГ, Самара).
- *"1-й участник: Когда дестабилизированная обстановка в стране, страх нагоняется, люди не думают о политике, они не думают о своем будущем.
2-й участник: Об экономике. Головная боль – экономика.
1-й участник: Об экономике, я имею в виду, конечно. Понимаете, а в это время ворочают такими делами темными. Потому что, действительно, в этот период, когда произошло, люди просто угнетены, незащищенными себя чувствуют. Им ни до чего – не до Ходорковского, не до Аликперова, даже не до Чубайса. А это главное для них"* (ДФГ, Самара).

Респондентов попросили ответить на открытый вопрос о том, какие цели, по их мнению, преследовали организаторы теракта. Чаще всего говорились, что террористы хотели *"запугать российский народ"* и *"создать панику"* (23%).

- *"Запугать, дать понять, что в любой день может случиться теракт"* (открытый вопрос).
- *"Модератор: Скажите мне, пожалуйста, а цель, которую ставят перед собой террористы, совершая такие акты, – какова она, с какой целью это делается?
1-й участник: Террор – это запугивание.
Модератор: Кого запугать?
1-й участник: Да нас с вами.
2-й участник: Обычных людей. Посмотрите: рок-фестиваль – молодежь там была. Родители отправили своих детей совершенно спокойно туда, что они во столько-то вернуться домой. Представляете, как теперь дергаются родители, и дети будут потом?"* (ДФГ, Москва).

Другое, довольно близкое по смыслу объяснение мотивов организаторов теракта состоит в том, что он стремились продемонстрировать свои силы и возможности, а также бессилие российских властей (8%). По мнению респондентов, теракт для них – это возможность напомнить о себе.

- *"Напомнить о себе, что они непобедимые"; "показать силу перед Москвой"; "сделать теракт, чтобы доказать, что Россия бессильная"* (открытый вопрос).
- *"Власть опозорить – что она не способна защитить людей"* (ДФГ, Самара).

О том, что террористы хотели не только напугать людей и продемонстрировать свою силу, но и дестабилизировать ситуацию в России, говорится в 6% ответов.

- *"Смуту посеять"; "обострить ситуацию в стране"* (открытый вопрос).
- *"Участник ДФГ: А мне кажется – дестабилизировать обстановку хотят.
Модератор: А кто?"*

Участник ДФГ: *Я это не могу сказать. Но кто-то есть – очень богатый, сильный. Но именно дестабилизировать. Потому что 15 человек убить – это для них ничего. Даже сотню можно убить*" (ДФГ, Самара).

Многие респонденты полагают, что целью теракта в Тушине была месть России за войну в Чечне (13%). В ответе одного из участников ДФГ прозвучала мысль, что не случайно теракты происходят в местах развлечений, так как мирная и благополучная жизнь резко контрастирует с теми условиями, в которых живут чеченские боевики, напоминая о том, чего они лишены, а это усиливает желание отомстить.

- *"Это одна из форм протеста – месть всему русскому народу за действия России против Чечни"; "возможно, возмездие за те беды, что принесли наши русские солдаты"* (открытый вопрос).
- *"Я думаю, что два фактора. Первый фактор – это месть, жажда мести. Второй фактор – это желание напугать, но это уже вторично. Вы представьте себе, почему выбирается «Норд-Ост», фестиваль в Тушине – ведь это все развлечения. А вы представьте себе: они там по горам лазают в грязи, во всем, без элементарных санитарных удобств, загнанные в угол фактически, отчаявшиеся – и вот они приезжают в Москву. Тут люди развлекаются, здесь красота, здесь ночью свет, здесь все ликуют, духами благоухают. И вы представляете, насколько это... удешевляет, в общем-то, желание это уничтожить"* (ДФГ, Москва).

Помимо мести за войну и бедствия чеченского народа в целом, респонденты часто говорят о мести за погибших родственников. При этом речь может идти о мотивации как организаторов преступления, так и самих террористок-смертниц.

- *"Отомстить за своих родных"; "месть за мужей"* (открытый вопрос).
- *"Воины российские убили родственника – пошли мстить"* (ДФГ, Самара).
- *"Я слышала, что это "черные вдовы", и у них целая организация, и они создают такие группы вот именно по уничтожению – мстить за погибших мужей и братьев"* (ДФГ, Москва).

Некоторые участники опроса называли причиной теракта священную войну и фанатизм исламских фундаменталистов, готовых пожертвовать своей жизнью ради истребления "неверных" (2%).

- *"У них вера такая – ислам: уничтожат людей другой веры, они надеются попасть в рай"; "ваххабиты – у них свои религиозные цели"; "у них в Коране так и говорится, чтоб убивать и мстить"* (открытый вопрос).

Часто говорилось, что террористы намеревались просто *"убить как можно больше людей"* (6%), что они ненавидят россиян (1%).

Многие респонденты полагают, что целью теракта в Тушине было стремление так или иначе повлиять на ситуацию в Чечне (11%), однако мнения о том, чего именно хотели добиться террористы, заметно различаются. Чаще всего участники опроса говорят, что организаторы теракта таким способом добиваются независимости республики (6%).

- *"Отойти от России и быть самостоятельным государством"; "они свою страну отстаивают, требуют свободно жить"* (открытый вопрос).

Часть респондентов считают, что главная цель организаторов теракта – *"остановить войну"* в Чечне. Другие участники опроса приписывают им прямо противоположные намерения – *"дестабилизировать обстановку в Чечне"* (1%) и *"возобновить, продолжить войну"* (1%). О том, что террористы хотят не допустить стабилизации ситуации в республике, говорили и участники ДФГ. Стремлением предотвратить достижение мира в Чечне они объясняют прежде всего корыстными причинами, говоря, что существуют силы – как в самой Чечне, так и за ее пределами, – которым эта война выгодна.

- *"Спецслужбы говорят, почему были взрывы: что в Чечне сейчас обстановка стабилизируется, и террористам это не нравится. Там конституция устанавливается, выборы сейчас происходят – и как бы навредить. Психологически действует, когда вот так людей убивают. Им бы просто навредить сейчас. У террористов пошла такая политика – навредить. Не что-то там изменить – изменить они уже ничего не могут"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Война немножко рано заканчивается, некоторым, скорее всего, это не нравится, что конституцию они принимают... Более-менее стабилизация отношений. А деньги же немалые отмываются там. Война – она для кого-то и в самом деле мать родная. И поэтому как-то надо продлить все это дело"* (ДФГ, Самара).

Некоторые респонденты объясняют теракт тем, что организаторы, как они полагают, получили за него деньги (3%).

- *"Отрабатывают деньги Арабских Эмиратов"; "терракт есть теракт – деньги отмывают"* (открытый вопрос).

Участники ДФГ активно обсуждали поведение исполнительниц теракта и высказывали свои предположения о том, что могло толкнуть их на такой шаг. Наиболее распространенной является версия о религиозном фанатизме этих женщин. Однако это еще не означает, что за шахидками никто не стоял, считают участники дискуссии. В большинстве ответов звучит мысль о том, что смертницы были лишь орудием в руках организаторов теракта, исполняли чужую волю.

- *"Самостоятельно могут идти на смерть только религиозно настроенные люди – фанатики опять же. Кто организует – более высокое звено, а это – более низкое. То есть если им долдонят день и ночь, что христиане – это неверные, что их нужно уничтожать, а когда тебе другой информации нет, то ты действительно в это поверишь – и пойдешь"* (ДФГ, Самара).
- *"Они верят в загробную жизнь. В то, что если они здесь неверных убьют, то им там будет так хорошо"* (ДФГ, Новосибирск).

Некоторые участники ДФГ предполагают, что террористки подверглись серьезной психологической обработке или приняли наркотики, в результате чего практически не осознавали своих действий. Неслучайно в их адрес часто звучит слово "зомби".

- *"Модератор: А кто, по вашему мнению, руководил действиями смертниц?"*
1-й участник: *Да наркотики – что еще? Больше ничего. Они как зомби стали.*
2-й участник: *Они накачанные. Обколются – и идут"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Здесь отсутствует контроль, сознание вообще отключается. Этот человек становится просто подчиненным. Ему говорят: «Иди туда, делай то – во славу Аллаху», – он идет и делает. Он же не задается другими вопросами: своих он убьет, чужих, детей, взрослых, стариков"* (ДФГ, Самара).

Многие люди среди мотивов, двигавших шахидками, называют чувство мести за погибших родственников. Однако и здесь подчеркивается, что организаторы теракта использовали находящихся в отчаянии женщин, направляя их на преступление. А так как в Чечне почти у всех есть погибшие на войне родственники, то база для вербовки новых смертников представляется весьма обширной.

- *"Модератор: Вы считаете, много таких людей?"*
Участник ДФГ: *Да, в Чечне много. Потому что война сколько шла – там погибло людей много. В основном это из родственников погибших – отомстить за брата, за отца. Это у них в крови. А им это на руку, инструкторам, или кто там пользуется. Небольшая психологическая обработка и обучение пользованию оружием – и все"* (ДФГ, Новосибирск).

Существует и версия о том, что террористки-смертницы пошли на этот поступок не из религиозного фанатизма и не ради мести, а для того, чтобы прокормить свою семью.

- *"Деньги получают за это – чтобы прокормить семью"* (открытый вопрос).
- *"1-й участник: И деньги получают <смертницы>.*
2-й участник: *А зачем им там деньги?*
3-й участник: *Родителям. Родители получают эти деньги. Они погибнут, а деньги – родителям.*
4-й участник: *Родители получают. Родственники"* (ДФГ, Новосибирск).

Участники ДФГ выдвигали и предположение о том, что женщины совершили теракт вопреки своей воле, расплачиваясь таким образом за провинности собственных семей перед террористами.

- *"Прозвучало по телевизору, что за какие-то провинности... Допустим, родители провинились перед террористами главными – и они своих детей продают. Я это слышала, в новостях говорили тоже. Продают своих детей и их готовят, чтоб быть смертниками"* (ДФГ, Самара).

Таким образом, смертницы представляются многим участникам ДФГ жертвами обстоятельств и, несмотря на совершенное преступление, вызывают определенную жалость и сочувствие. Основная вина за теракт ложится на его организаторов, а гибель чеченок только усугубляет эту вину в глазах россиян.

- *"Честно говоря, мне жалко еще смертников, которые сами идут на смерть. Я не знаю, что побуждает их идти на эту смерть. Это тоже ужасно.*

Стало почему-то мне их жалко тоже. Просто так человек в здравом уме не пойдет себя убивать" (ДФГ, Самара).

Более половины опрошенных полагают, что правоохрнительным органам не удастся найти и арестовать организаторов теракта в Тушине (54%). Особенно часто выражают сомнения в том, что террористы будут выявлены, жители больших городов и мегаполисов. Четверть респондентов надеются, что преступников поймают (24%). Чаще других рассчитывает на такой исход событий электорат "Единой России". Возможно, это связано с тем, что лидеры именно этой партии – Грызлов, Лужков и Шойгу – часто выступали по поводу ситуации с терактом. Однако и среди тех, кто собирается голосовать за "Единую Россию", преобладает мнение, что организаторы преступления в Тушине не будут найдены.

Действия правоохрнительных органов во время и сразу после теракта участники ДФГ оценивают достаточно высоко, так как смертниц не пропустили на концерт и предотвратили панику среди зрителей – а значит, число возможных жертв удалось сократить.

- "Модератор: *А как вы расцениваете действия милиции?*

1-й участник: *Молодцы.*

2-й участник: *Лужков оценил. Ну то, что не пропустили, конечно, это плюс, что не погибло большее количество людей" (ДФГ, Москва).*

- "Модератор: *Ну а вообще, как вы оцениваете действия милиции?*

1-й участник: *На стадион-то не попали, на самом деле. Это, конечно, хорошо. Хотели попасть, на самом деле, но не смогли. И не было паники. Вот в Минске, не помню, в каком году, толпа в метро бежала – сколько передавили! А здесь не было паники.*

2-й участник: *Там было бы жертв в десятки раз больше. А милиция сработала положительно. Они, действительно, не допустили, они не смогли туда пройти, на стадион" (ДФГ, Новосибирск).*

Однако далеко не все остались довольны работой правоохрнительных органов, так как предупредить теракт им не удалось, погибли люди.

- *"Действия милиции у нас, как правило, фантастически непрофессиональные. И в лучшем случае вот они на тройку, как-то там удовлетворительно, со средними потерями, там, с большими затратами что-то там делают очень слабо, так же, как и здесь, в данном случае. Милиции там было – тысячами исчислялось, ...и тем не менее, там они почти дошли до цели" (ДФГ, Москва).*
- *"Хотелось бы отметить, что одна из основных функций государства – это безопасность граждан. В очередной раз наше государство свою основную функцию не выполнило" (ДФГ, Самара).*

Теракт в Тушине отразился и на оценке россиянами ситуации в Чечне. Сегодня наши сограждане чаще, чем в мае этого года, говорят об ухудшении положения дел в республике и реже отмечают положительные изменения. Но в данном случае нельзя говорить об установившейся тенденции, такая реакция респондентов

скорее ситуативна. Как видно из приведенной ниже таблицы, на протяжении последнего года люди все чаще говорили о том, что положение дел в Чечне меняется в лучшую сторону.

Вопрос: "По Вашему мнению, общая ситуация в Чечне в последнее время улучшается, ухудшается или остается неизменной?"

	Август 2002	Январь 2003	Май 2003	Июль 2003
Улучшается	20	22	25	18
Остается неизменной	51	55	52	57
Ухудшается	23	15	9	13

Надо отметить, что респонденты, которые считают, что ситуация в Чечне улучшается, чаще других верят, что организаторы теракта в Тушине будут задержаны правоохрнительными органами. Те же, кто говорит об ухудшении ситуации на этой территории, напротив, убеждены, что преступники останутся безнаказанными.

Л. Преснякова

Террористический акт – атрибут повседневности?

После взрывов в Тушине мы задали респондентам вопрос, боятся ли они оказаться жертвами терроризма. Выяснилось, что чуть более половины респондентов (56%) выражают подобного рода опасения. Особенно чаще это делают женщины (71%), москвичи (61%), люди со средним достатком (62%), а также избиратели В. Путина (62%). Судя по репликам участников фокус-групп, некоторые люди чувствуют себя настолько незащищенными, что страхи и панические настроения у них вызывают самые обыденные ситуации:

- *"А вы знаете, другой раз заходят в метро даже, не раз наблюдала, после этого случая в воскресенье было, заходят в метро человек пять, обыкновенные люди, и двое – все в черном до самого пола. Наших – как ветром сдуло тут же в другой вагон, и они вдвоем остались в вагоне"* (ДФГ, Москва).
- *"Страшно. Я так представляю, что дочери мои пойдут куда-то, ведь ходят же на концерты – везде вот такое <может> случиться... Это ужасно. Страшно, страшно вот отпустить куда-то детей"* (ДФГ, Самара).

В то же время более трети опрошенных (39%) ответили, что не боятся стать жертвами терактов. Чаще такие ответы давали мужчины (55%) и люди среднего возраста (45%); еще 5% затруднились с ответом.

Важно отметить, что после взрывов в Тушине россияне заявляют об опасении оказаться жертвами терактов заметно реже, чем после теракта 11 сентября в США или захвата заложников на мюзикле "Норд-Ост", что хорошо заметно по приводимым ниже данным:

Вопрос: "Скажите, пожалуйста, лично Вы боитесь или не боитесь стать жертвой террористического акта?"

	22 сентября 2001	9 ноября 2002	12 июля 2003
Боюсь	70	67	56
Не боюсь	27	29	39
Затрудняюсь ответить	3	5	5

Однако причиной уменьшения тревожности становится вовсе не усиление чувства защищенности – на дискуссионных фокус-группах респонденты, как и десять месяцев назад, после событий на мюзикле "Норд-Ост", много говорят о том, что они ощущают себя беззащитными и уязвимыми перед террористами:

- *"А у меня такое чувство незащищенности: не знаешь, что будет завтра, послезавтра"* (ДФГ, Москва).
- *"У меня вызывает больший страх. Потому что... Просто если в Москве будут так происходить теракты, там научится уже милиция как-то обере-*

гать народ. И террористы куда-нибудь в другое место начнут передвигаться" (ДФГ, Новосибирск).

- "1-й участник: Мне кажется, сейчас никто не чувствует себя защищенным. Мне так кажется. Мое мнение. Я себя не чувствую защищенной.

2-й участник: Да никто не чувствует" (ДФГ, Самара).

Судя по репликам большинства участников ДФГ, сообщения СМИ о терактах в России, ставшие в последнее время регулярными, перестают вызывать у россиян шок, становятся для них привычным явлением – и, видимо, поэтому порождают меньшую тревогу, чем раньше. Привычным становится и само чувство незащищенности.

- "По-моему, уже привыкают" (ДФГ, Москва).
- "1-й участник: Нет, ну, просто привыкаешь к тому, что показывают по телевизору.

2-й участник: У меня больше страха не вызывает.

3-й участник: Я тоже постепенно привыкла.

4-й участник: Иммуниет вырабатывается к этому" (ДФГ, Новосибирск).

- "Я среди своих знакомых не слышала, чтобы там шибко возмущались или слишком боялись. Произошел – произошел. Опять, в очередной раз" (ДФГ, Самара).
- "Возле железной дороги живут же люди, привыкают. Возможно, и народ привыкнет. Будем надеяться, это будет не столь часто, чтобы народ привык" (ДФГ, Новосибирск).
- "Модератор: А почему так происходит?

1-я участница: Потому что очень часто все, часто.

2-я участница: Потому что действительно часто – никто на это не реагирует.

3-я участница: Каждый божий день..." (ДФГ, Самара).

Более того, некоторыми респондентами террористические акты и вовсе воспринимаются как обыденные "неприятности", соседствующие с иными бытовыми заботами и проблемами и во многом даже "уступающие" им:

- "Модератор: Русскому человеку террор не страшен?

1-я участница: Мы боремся за выживание, в конце концов, еще.

2-я участница: У нас работу можно потерять.

3-я участница: Заболеть, не дай Бог.

4-я участница: В поликлинику не сунешься – сейчас такие поликлиники...

2-я участница: А если в ЖКЗ зайдешь, так шахидка для тебя покажется вообще милой женщиной (ДФГ, Москва).

- "У меня очень много проблем: как добыть еду, как заработать деньги. Если я еще буду реагировать на каждый взрыв, то, вы извините, что от меня останется?" (ДФГ, Самара).

А вот о том, что такие явления по-прежнему вызывают шок, респонденты теперь, в отличие от периода после "Норд-Оста", говорят гораздо реже:

- *"Мне кажется, нельзя привыкнуть. Наоборот, с каждым терактом еще больше расстраиваешься... Мне кажется, к этому привыкнуть нельзя"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"А для меня это шок был. Я уже повторяюсь, я представила своих знакомых, своих детей на этом месте. До слез прямо – страшно, мне просто страшно было"* (ДФГ, Самара).

Впрочем, сравнивая реакцию россиян на взрывы в Тушине с их восприятием событий "Норд-Оста", необходимо учитывать контекст обеих ситуаций – и по своей логике, и по количеству жертв, и по длительности и масштабу освещения в масс-медиа эти два террористических акта сильно различаются. Драму на Дубровке вся страна с напряжением наблюдала в прямом эфире в течение нескольких дней – видя террористов, удерживающих людей и шантажирующих власти, оценивая действия политиков и правоохранительных органов, сопереживая жертвам и т. д. Степень эмоциональной вовлеченности людей в эти события была крайне высокой, что, естественно, породило и сильную эмоциональную реакцию, шок. В этом плане тушинский теракт не сопоставим с событиями "Норд-Оста". Взрывы шахидок в Тушине скорее стоят в одном ряду с регулярно происходящими в Чечне и на прилегающих к ней территориях подрывами российских военных или чеченских милиционеров на фугасах, взрывами в автобусах и т. д., отличаясь лишь локусом действия (на этот раз теракт произошел в Москве, а не в Чечне). Теракты, подобные взрывам в Тушине, постепенно становятся постоянным информационным "фоном", что в немалой степени способствует привыканию населения к такого рода новостям, хабиутализации восприятия россиянами террористических актов:

- *"Как средства массовой информации преподносят. Если больше говорят, нагнетают обстановку, часто говорят, трупы показывают, то более тревожно людям. А если просто сказали... например, день, два, три – все. То, что произошел сам факт... И поспокойней, попривычней, так вот. Но то, что первый теракт когда был – конечно, люди более беспокойные были. А сейчас поспокойней гораздо стали"* (ДФГ, Самара).
- *"Не привыкаешь, но каждый день видишь, и как будто это где-то далеко что-то..."* (ДФГ, Новосибирск).

Стоит также отметить еще один аспект восприятия россиянами террористического акта в Тушине – жители других регионов нередко воспринимают события в Москве как весьма далекие, непосредственно их не касающиеся (чего практически не наблюдалось в ситуации с захватом заложников осенью 2002 года). Так, например, многие участники новосибирской фокус-группы хотя и с сочувствием говорили о взрывах в столице, часто сопровождали свои реплики комментариями в духе "хорошо, что это случилось не у нас":

- *"1-я участница: Хорошо, что тут, в Новосибирске, ничего такого нет. Что это вообще нас не касается.*
1-й участник: Что не докатилось досюда.

2-я участница: *Да, худо-бедно. Если бы это еще было ближе и ближе к нам... А так показывают – мы знаем, что гибнут люди, и все* (ДФГ, Новосибирск).

Реплики иного рода – о том, что терроризм касается всех, – звучали куда реже:

- *"А что говорят: досюда не докатилось – мне вообще кажется, что лучше бы в нашей стране никаких взрывов или терактов, ничего не было. Один народ – в Москве ли произошло, во Владивостоке. Даже хоть где, даже в других странах – смотришь, террористы взрывают – все равно ведь мирное население гибнет, дети гибнут так же"* (ДФГ, Новосибирск).

В пользу предположения, что многими этот теракт был воспринят как локальное событие, косвенно свидетельствуют и ответы респондентов на вопрос, стоит ли объявлять траур по погибшим, и если да, то где именно. Так, почти половина опрошенных (43%) полагают, что траур по погибшим нужно объявлять только там, где произошел теракт, еще 6% думают, что траур вообще не надо объявлять, – судя по всему, эти респонденты воспринимают террористический акт как беду местного, локального уровня, не касающуюся всей страны. В то же время 41% опрошенных считают, что траур нужно объявлять по всей стране, – вероятно, эти люди, наоборот, оценивают случившийся теракт как событие общероссийского масштаба.

	Все	Крупный террористический акт, там, где Вы живете, произойти...	
		может	не может
Вопрос: "После теракта в Москве 8 июля было объявлено в городе днем траура. Как Вы считаете, в подобных ситуациях следует или не следует объявлять траур? Если следует, то во всей стране или только в том месте, где произошел теракт?"			
Не следует	6	6	7
Только в том месте, где произошел теракт	43	46	35
По всей стране	41	39	48

Любопытно, что почти половина тех, кто опасается возможной атаки террористов в своем населенном пункте, убеждены, что траур нужно объявлять локально, только там, где произошел теракт, – вероятнее всего, для этих респондентов теракты становятся явлением обыденным, привычным. В то же время около половины тех, кто считает крупный теракт в своем регионе маловероятным, напротив, думают, что траур следует объявлять по всей стране, – такие респонденты, судя по всему, воспринимают террористические акты как явление из ряда вон выходящее, шокирующее.

Судя по репликам участников фокус-групп, большинство респондентов ожидают новых террористических актов на территории России:

- *"Модератор: А как вы полагаете, будет продолжение?"*
1-й участник: *Конечно, будет.*
1-я участница: *К сожалению, да"* (ДФГ, Москва).

- *"Модератор: А как вы полагаете, может ли что-либо подобное повториться еще?"*

1-й участник: *Может.*

2-й участник: *Да.*

1-я участница: *Конечно"* (ДФГ, Новосибирск).

Причем многие участники фокус-групп полагают, что повторение атак террористов возможно не только в Москве, но и в других городах России:

- *"Я думаю, что будут продолжаться... Не только в Москве"* (ДФГ, Москва).
- *"Будут происходить. В крупных городах с большим населением"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Это может быть... В любом городе"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Москва – это символ, в общем-то, ну, может быть, в меньшей степени – Петербург и с большой вероятностью – южные центры: Ставрополь, Краснодар, Ростов"* (ДФГ, Москва).

В целом по России чуть более половины респондентов (54%) опасаются, что под ударом террористов может оказаться город или поселок, где они живут, причем (так же, как и страх оказаться жертвами терактов) подобные опасения россияне теперь выражают чуть реже (для сравнения – осенью 2002 года об этом говорили 60% опрошенных).

Чаще подобное беспокойство выражают москвичи (75%), жители мегаполисов (75%) и больших городов (70%), а также обитатели Центрального (60%) и Уральского федеральных округов (62%).

Более трети (38%) россиян считают, что там, где они живут, крупный террористический акт маловероятен (осенью 2002 года – 31%). Чаще этого мнения придерживаются жители сел (57%) и Дальневосточного округа (54%). Еще 8% затруднились с ответом.

Некоторые респонденты объясняют малую вероятность крупного теракта в их населенном пункте тем, что даже в большом городе – но не в мегаполисе – его сложнее спланировать и осуществить:

- *"Здесь просто-напросто это все будет труднее осуществить. Сюда надо все это перевезти, все это организовать. У нас город просто поменьше. Тут просто их легче проверить. У нас и так их проверяют, лиц кавказской национальности. А теракт можно устроить в любой стране и в любом месте. Просто это будет сложнее. Москва – большой город, 10 миллионов или сколько, и просто легче затеряться, трудней уследить за ними, просто-напросто. А случиться это может везде, в любом городе"* (ДФГ, Новосибирск).

Распределение мнений по этому вопросу среди представителей региональных элит, большинство из которых проживает в мегаполисах или крупных городах, совпадает с распределением ответов жителей таких населенных пунктов – две

трети экспертов считают, что там, где они живут, крупный теракт может произойти, и только около трети полагают, что нет.

Мнения россиян о том, возможно ли в принципе предотвращать террористические акты, подобные произошедшему в Тушине, разделились. Более трети опрошенных (37%) считают, что предотвращать такие теракты в принципе невозможно:

- *"В этот раз, значит, не взорвется – в следующий раз. Даже если бы взрыв был бы предотвращен, очень скоро бы следующие <террористы> приехали"* (ДФГ, Москва).
- *"Мне кажется, этих бы взяли – другие бы пришли"* (ДФГ, Самара).
- *"Москва – большой мегаполис, это невозможно"* (ДФГ, Москва).
- *"Население очень большое, и как тут всех проверить? Каждого же проверять не будешь... каждого человека проверить просто-напросто физически невозможно. Если захотят, можно взрыв устроить"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Как за каждым углом проследишь? Каким образом это можно?"* (ДФГ, Самара).

В то же время почти половина россиян (48%) уверены, что предотвращать такие события возможно:

- *"Можно было бы избежать, если бы террористов всех взяли, и все"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Можно было бы, наверное, избежать, если бы ждали их"* (ДФГ, Новосибирск).

Оптимизм в этом вопросе чаще выражают люди молодого возраста (55%), а также жители больших городов (55%). Еще 15% затруднились с ответом.

А вот среди представителей региональных элит мнения по вопросу о принципиальной возможности предотвращения терактов распределились иначе – чуть более половины экспертов считают, что такие теракты предотвращать в принципе невозможно, а противоположного мнения придерживается чуть менее половины.

Респондентам был задан открытый вопрос о том, какие меры, по их мнению, должна предпринять власть для недопущения терактов, подобных случившемуся в Тушине (напомним, что такой же вопрос мы задавали после захвата заложников на "Норд-Осте").

После событий на Дубровке более трети ответивших на этот вопрос (или 30% по выборке в целом) предлагали конкретные меры по предотвращению терактов – усиление паспортного режима и контроля на дорогах и границах, контроль за незаконным оборотом оружия, улучшение охраны общественных объектов и мест скопления людей, высылка с российской территории лиц "кавказской национальности". Сейчас доля граждан, готовых "посоветовать" власти конкретные способы борьбы с терроризмом, заметно уменьшилась – до четверти ответивших на вопрос (или 20% по выборке в целом).

Взросла доля тех, кто говорит о необходимости улучшить работу правоохранительных органов и спецслужб, обязанных заниматься предотвращением террористических актов – в этом ключе высказывается каждый третий ответивший на вопрос или 23% по выборке в целом (тогда как осенью об этом упоминали, соответственно, каждый четвертый или 18%). Причем наряду с общим пожеланием повысить качество работы ведомств, отвечающих за безопасность, – *"относиться более ответственной к своей работе"*; *"силовым структурам добросовестно работать"*; *"органы безопасности должны хорошо работать"*; *"систему правоохранительных органов укреплять"*; *"усиленная работа милиции и ФСБ"* (15% по выборке) – давались и более частные рекомендации:

- наведение порядка и устранение коррупции в правоохранительных органах – *"навести порядок в правоохранительных органах"*; *"бороться с коррупцией в милиции"*; *"МВД меньше брать взятки"* (открытый вопрос, 5%);
- улучшение финансирования правоохранительных органов и спецслужб – *"финансировать работу правоохранительных органов"*; *"хорошо платить спецслужбам, ФСБ"*; *"выделять деньги милиции, чтоб они могли работать как положено"*; *"финансировать ФСБ"* (открытый вопрос, 2%);
- улучшение агентурной работы – *"агентурная разведка, внедрение в бандформирования"*; *"улучшить нашу разведку, чтобы они лучше узнавали о готовящихся терактах"*; *"чтобы наши диверсанты проникали в их группы и добывали сведения"* (открытый вопрос, 2%).

В этом году респонденты говорят также о необходимости усиления контроля за действиями правоохранительных органов (в прошлом году подобных предложений практически не было):

- *"Жестче контролировать работу МВД"*; *"строже контролировать милицию"*; *"надзор за правоохранительными органами"* (2%).

Наконец, часть опрошенных (1%) вообще заявляют, что власти сами должны думать о мерах, с помощью которых следует предотвращать теракты:

- *"Пусть правители думают"*; *"правительство заниматься должно"*; *"власти виднее, что нужно делать"* (открытый вопрос).

Впрочем, отмеченное выше сокращение доли "советующих" власти и увеличение доли напоминающих, что недопущение терактов – это дело соответствующих структур, не удивительно. Как мы уже отмечали, степень эмоциональной вовлеченности людей в события на Дубровке была довольно высокой, а ощущение беспрецедентности ситуации – широко распространенным. Отсюда – сильное желание "помочь" власти. Теракт в Тушине, вызвавший менее эмоциональную реакцию, провоцирует более рациональный взгляд на проблему, поэтому растет доля тех, кто считает, что предотвращению терактов более всего будет содействовать изменение ситуации в правоохранительных органах и спецслужбах, повышение их профессионализма и ответственности.

Кроме того, подобная динамика косвенно свидетельствует о том, что в обществе усиливается неудовлетворенность действиями правоохранительных органов и спецслужб по предотвращению терактов, все чаще и чаще происходящих в стра-

не (а именно на эти службы и возлагается основная ответственность за них). Так, на ДФГ, как и осенью прошлого года, звучало немало упреков в адрес правоохранительных органов в связи с тем, что они допустили случившееся:

- *"Как вообще допустили такое, что взрывчатки полно в Москве?"* (ДФГ, Москва).
- *"А то, сколько у них оружия – и все они везут сюда. Сюда и сюда везут. Ведь не обращают внимания даже на то, что машины стоят с оружием. И никто не видит"* (ДФГ, Новосибирск).

Другое различие в восприятии событий в Тушине и на Дубровке – это некоторое снижение доли респондентов, выступающих за меры "контролирующе-запретительного" характера, такие как:

- усиление паспортного режима – *"усиление контроля паспортно-визовой службы"; "органам надо следить за поступлением иностранцев"; "усилить контроль за передвижением людей"; "больше смотреть и проверять паспорта"; "контроль по приезду кавказцев – с какой целью"; "все приезжие должны быть под контролем властей"* (9% по выборке в целом, в прошлом году – 11%);
- наведение более строгого порядка в стране и ужесточение законов и наказаний – *"усилить порядок"; "ужесточение порядка в стране"; "строже наказывать виноватых"; "ужесточить Уголовный кодекс, ввести смертную казнь"; "законы строгие надо"; "пожесточе – надо Сталина обратно"; "высшая мера наказания по отношению к террористам"* (9% против 10%);
- высылка из России чеченцев, "лиц кавказской национальности" – *"вывести из крупных городов черноту"; "выгнать лиц кавказской национальности"; "гнать чеченцев из России"; "не пускать кавказцев через границу"; "провести чистку Москвы"* (6% против 9%);
- усиление контроля на границах и дорогах – *"усилить контроль машин при въезде в Москву"; "проверять все машины, поезда, особенно с юга"; "строжайший контроль на границе, на таможне, везде"; "контроль на дорогах"* (3% против 6%);
- закрытые границ с Чечней – *"закрыть границу с Чечней"; "запретить свободное перемещение людей из Чечни"; "отделить Чечню и оградить от всего мира"; "изолировать Чечню, сделать границу и никого не впускать"* (2%, как и в прошлом году);
- уничтожить Чечню и чеченцев – *"разгромить всю Чечню, а не восстанавливать ее"; "перестрелять всех чеченцев"; "истребить всех чеченцев"; "сравнять, как говорит Жириновский, Чечню с землей"* (2%, в прошлом году – 1%).

Стоит отметить, что доля респондентов, считающих, что для предотвращения терактов необходимо решить чеченскую проблему, – как предлагающих сделать это при помощи репрессивных мер, так и стремящихся к урегулированию конфликта путем мирных переговоров, – за прошедшее время практически не изменилась:

- *"Урегулировать отношения с Чечней"; "решить конфликт власти и народа, России и Чечни"; "стабилизировать ситуацию в Чечне"* (3% против 2% в прошлом году).
- *"Идти на переговоры с народом Чечни"; "мирные переговоры"; "устранить причину – вывести войска из Чечни"* (2% против 3% в прошлом году).

Примечательно, что в этом году 1% опрошенных говорят о такой мере, как предоставление Чечне независимости (в прошлом году такие реплики практически не звучали):

- *"Предоставить Чечне самостоятельность"; "не надо трогать чеченцев, пусть живут как хотят"; "независимость дать Чечне"; "Чечне дать свободу"* (открытый вопрос).

Еще одна новая тенденция – некоторое увеличение доли людей, полагающих, что рядовые граждане также должны предпринимать меры для того, чтобы обезопасить себя, – и на фокус-группах, и в ответах на открытый вопрос респонденты чуть чаще стали говорить об усилении бдительности, а также о сотрудничестве населения и властей в борьбе с терроризмом:

- *"Не терять бдительность"; "быть повнимательнее"; "больше бдительности к окружающему"; "сами граждане должны быть более бдительными и внимательными"* (11% против 10% в прошлом году).
- *"Объединиться милиции и общественности"; "только при содействии гражданского населения"; "всегда предупреждать население"; "народу надо сплотиться, оказывать всестороннюю помощь правоохранительным органам"* (4% против 2%).
- *"Тут большую роль тоже само население сыграет, если оно само власти будет помогать. Действительно, заметил где-то подозрительный предмет – сообщи ты в милицию... Помогать-то тоже власти надо, правильно? Если вместе сотрудничать, вместе бдительно следить за этим, я считаю, можно предотвратить"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Какие-то вещи подозрительные – сообщить там в автобусе кондуктору, водителю..."* (ДФГ, Москва).
- *"Мне кажется, все-таки мы должны быть более бдительными"* (ДФГ, Самара).

А часть респондентов, кажется, и вовсе готова отказаться от некоторых свобод ради обеспечения безопасности – во всяком случае, они весьма активно призывают к таким мерам, как "слежка", "стукачество":

- *"Разведка внутренняя должна работать"; "слежка – неужели это так сложно?"; "больше стукачей"* (открытый вопрос).
- *"А по идее, конечно, должно ФСБ было работать. Как раньше КГБ работало – практически на каждого из нас было досье. Сейчас, конечно, не хотелось бы думать, чтобы мы также сидели под колпаком, но когда приезжают в город... Бог знает кто бондает по улицам... Бог его знает – заскочил в трамвай, взорвал... Вполне возможно, и такой случай может произойти"* (ДФГ, Самара).

Впрочем, многие участники фокус-групп весьма скептически оценивают возможности граждан обезопасить себя, даже в сотрудничестве с правоохранительными органами:

- *"Как можно себя обезопасить, ну как?"* (ДФГ, Москва).
- *"От терактов я себя никак не могу защитить"* (ДФГ, Самара).
- *"Бдительные граждане, может, еще и позвонят и сообщат, только милиция ничего не сделает"* (ДФГ, Москва).

Неудивительно, что часть опрошенных выбирает для себя весьма пассивный способ защиты – а именно избегание ситуаций, в которых возможна атака террористов:

- *"Модератор: А вот вы сами, пытаетесь ли вы каким-то образом обезопасить себя и своих близких от действий террористов?"*
1-я участница: *Нигде не ездить.*
1-й участник: *Не летать"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Единственное что – не ходить на футбол, я его не люблю. В кино – мне некогда, в театр, по большей части, тоже некогда. Если таким способом я себя защищаю, я об этом как бы не думаю. Выходит, защищаю, что я нигде, скажем так, не хожу"* (ДФГ, Самара).

Таким образом, по сравнению с захватом заложников на "Норд-Осте" в октябре прошлого года, террористический акт в Тушине оставил меньший эмоциональный след в массовом восприятии, что обусловлено как различным содержательным и информационным контекстом этих двух событий, так и постепенно вырабатываемым в обществе "привыканием" к терактам, которые становятся элементами повседневной жизни россиян.

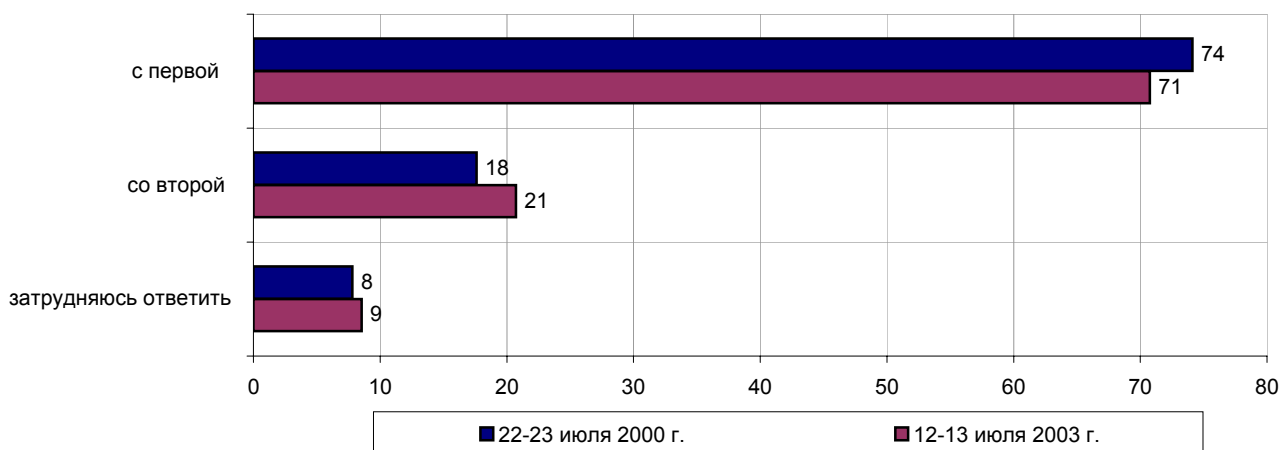
Более спокойная и во многом "обыденная" реакция на случившееся в Тушине продуцирует некоторое изменение установок россиян относительно того, какими мерами власти должны предупреждать атаки террористов. Если раньше многие, более эмоционально переживая ситуацию, были готовы предлагать властям конкретные меры, то сейчас респонденты чаще склонны подчеркивать, что предотвращение терактов – это сфера компетенции правоохранительных органов и спецслужб, действия которых в этой области по-прежнему оцениваются неудовлетворительно. В обществе несколько снизилась доля сторонников "контролирующе-запретительных" мер предотвращения терактов, хотя они тем не менее остаются весьма популярными. Также можно отметить, что население стало выражать некоторую готовность к сотрудничеству с властями в деле борьбы с терроризмом, хотя возможности обезопасить себя оценивает по-прежнему весьма скептически.

Крупный бизнес

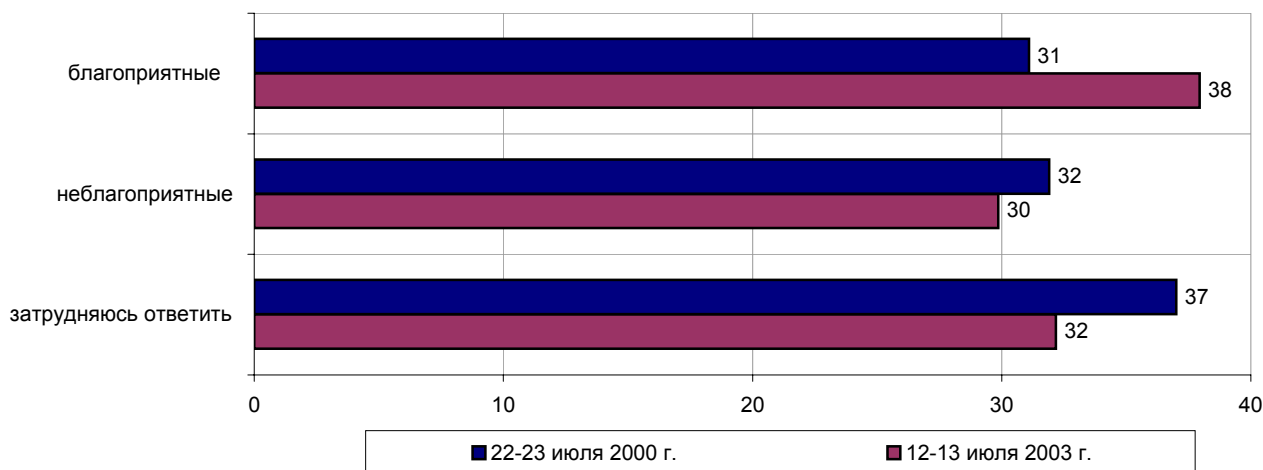


Опрос населения

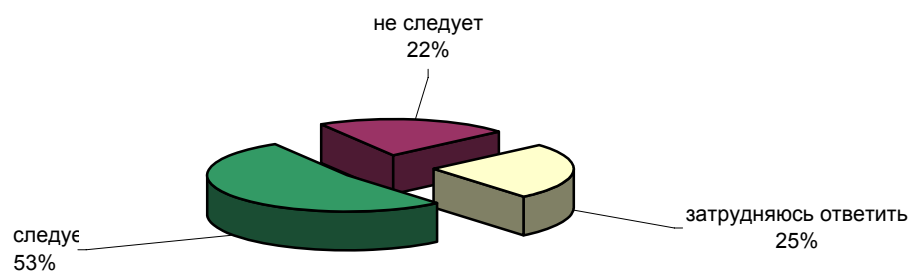
ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО В РОССИИ НЕЛЬЗЯ ЗАРАБОТАТЬ БОЛЬШИЕ ДЕНЬГИ, НЕ НАРУШАЯ ЗАКОНОВ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО В РОССИИ МОЖНО ЗАРАБОТАТЬ БОЛЬШИЕ ДЕНЬГИ, НЕ НАРУШАЯ ЗАКОНОВ. С КАКОЙ ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ - ПЕРВОЙ ИЛИ ВТОРОЙ - ВЫ СОГЛАСНЫ?



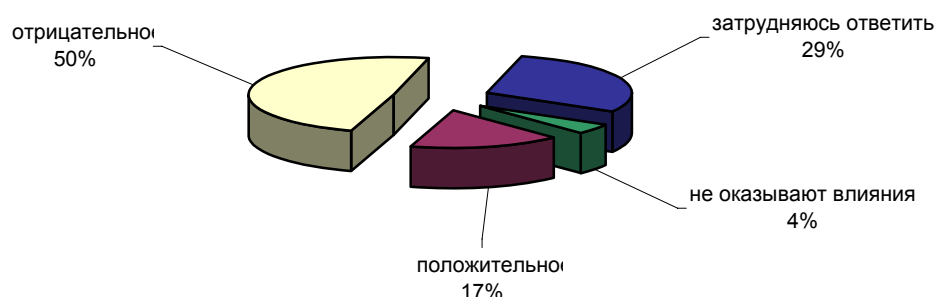
КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, СЕЙЧАС В РОССИИ СОЗДАНЫ БЛАГОПРИЯТНЫЕ ИЛИ НЕБЛАГОПРИЯТНЫЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ РАЗВИТИЯ КРУПНОГО БИЗНЕСА?



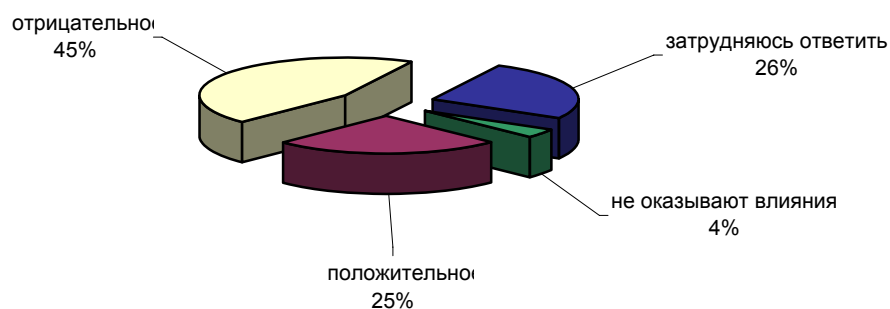
ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, СЛЕДУЕТ ЛИ НЕ СЛЕДУЕТ СОЗДАВАТЬ БЛАГОПРИЯТНЫЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ РАЗВИТИЯ КРУПНОГО БИЗНЕСА?



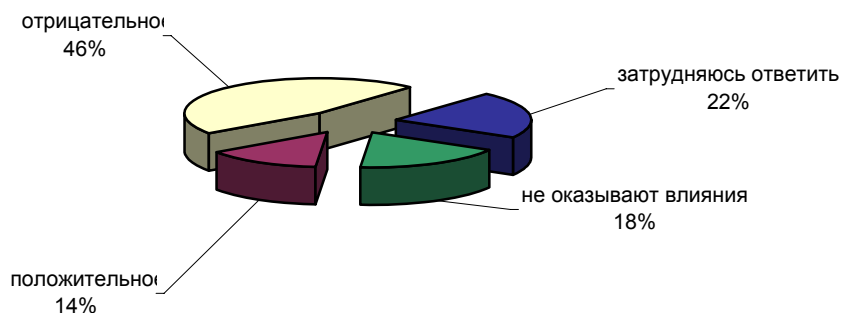
КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, СЕГОДНЯ ПРЕДСТАВИТЕЛИ КРУПНОГО БИЗНЕСА ОКАЗЫВАЮТ ИЛИ НЕ ОКАЗЫВАЮТ ВЛИЯНИЕ НА ПОЛИТИКУ СТРАНЫ? И ЕСЛИ ОКАЗЫВАЮТ, ТО ЭТО ВЛИЯНИЕ ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНОЕ?



КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, СЕГОДНЯ ПРЕДСТАВИТЕЛИ КРУПНОГО БИЗНЕСА ОКАЗЫВАЮТ ИЛИ НЕ ОКАЗЫВАЮТ ВЛИЯНИЕ НА ЭКОНОМИКУ СТРАНЫ? И ЕСЛИ ОКАЗЫВАЮТ, ТО ЭТО ВЛИЯНИЕ ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНОЕ?



КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, СЕГОДНЯ ПРЕДСТАВИТЕЛИ КРУПНОГО БИЗНЕСА ОКАЗЫВАЮТ ИЛИ НЕ ОКАЗЫВАЮТ ВЛИЯНИЕ НА ЖИЗНЬ РЯДОВЫХ ГРАЖДАН? И ЕСЛИ ОКАЗЫВАЮТ, ТО ЭТО ВЛИЯНИЕ ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНОЕ?



	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа							Москва, все	Пол		Возраст		
		Единая Россия	КПРФ	Другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	22	19	16	47	12	28	30	39	47	53	32	28	40	19	34	35	11	33	26	31	13	18	38	26	26	9	15	22	10	14	5	100	46	54	33	27	40

ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО В РОССИИ НЕЛЬЗЯ ЗАРАБОТАТЬ БОЛЬШИЕ ДЕНЬГИ, НЕ НАРУШАЯ ЗАКОНОВ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО В РОССИИ МОЖНО ЗАРАБОТАТЬ БОЛЬШИЕ ДЕНЬГИ, НЕ НАРУШАЯ ЗАКОНОВ. С КАКОЙ ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ - ПЕРВОЙ ИЛИ ВТОРОЙ - ВЫ СОГЛАСНЫ?

с первой	71	70	75	64	67	75	65	72	75	72	70	65	76	71	67	69	76	66	74	73	68	57	75	69	78	71	65	80	68	58	75	74	69	67	70	60	73	73
со второй	21	22	19	30	24	20	30	20	15	22	20	29	18	16	17	23	18	28	19	17	24	32	17	21	17	20	22	15	24	25	20	19	24	24	23	36	16	18
затрудняюсь ответить	9	8	6	6	9	5	6	8	10	6	11	6	5	13	16	8	6	5	7	10	7	12	8	10	5	9	13	5	8	16	5	7	8	9	7	4	11	9

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, СЕЙЧАС В РОССИИ СОЗДАНЫ БЛАГОПРИЯТНЫЕ ИЛИ НЕБЛАГОПРИЯТНЫЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ РАЗВИТИЯ КРУПНОГО БИЗНЕСА?

благоприятные	38	41	39	38	40	39	44	36	35	39	37	40	44	32	31	38	42	38	40	35	39	42	41	35	37	36	45	38	40	42	35	29	42	45	40	48	41	38
неблагоприятные	30	32	23	40	29	23	36	30	26	35	26	37	30	24	19	33	31	34	31	28	33	31	23	33	30	30	22	32	27	26	37	36	29	32	27	34	31	24
затрудняюсь ответить	32	27	38	22	31	38	19	34	39	26	37	24	26	44	50	29	27	29	29	37	28	27	35	32	33	34	33	31	33	32	29	34	29	23	33	18	28	38

ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, СЛЕДУЕТ ИЛИ НЕ СЛЕДУЕТ СОЗДАВАТЬ БЛАГОПРИЯТНЫЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ РАЗВИТИЯ КРУПНОГО БИЗНЕСА?

следует	53	63	35	62	58	34	69	51	44	56	49	69	51	41	35	57	56	60	48	47	61	55	43	59	47	50	49	57	53	51	51	67	60	65	55	81	58	43
не следует	22	16	39	19	17	41	16	24	25	23	21	13	27	26	23	21	23	22	23	26	20	22	27	20	22	27	18	22	24	24	18	7	21	22	21	10	23	30
затрудняюсь ответить	25	21	25	19	25	25	15	25	31	21	30	18	22	33	43	23	21	19	29	27	19	23	31	21	31	23	32	22	23	26	31	26	19	13	24	9	19	27

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, СЕГОДНЯ ПРЕДСТАВИТЕЛИ КРУПНОГО БИЗНЕСА ОКАЗЫВАЮТ ИЛИ НЕ ОКАЗЫВАЮТ ВЛИЯНИЕ НА ПОЛИТИКУ СТРАНЫ? И ЕСЛИ ОКАЗЫВАЮТ, ТО ЭТО ВЛИЯНИЕ ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНОЕ?

не оказывают влияния	4	3	4	2	4	5	6	4	4	5	4	5	3	5	6	5	3	4	3	5	4	3	1	6	5	4	3	6	6	2	4	3	3	4	2	4	1	3
положительное	17	21	12	24	20	12	25	17	12	17	17	21	19	12	12	18	17	21	17	13	20	23	13	19	15	14	22	13	17	23	21	11	14	17	12	20	13	10
отрицательное	49	51	59	48	44	65	41	51	56	53	46	43	54	51	45	44	56	51	51	50	51	43	56	46	51	50	39	53	49	45	48	64	54	55	53	45	57	59
затрудняюсь ответить	29	26	25	25	31	18	28	29	28	25	33	30	24	32	37	33	24	24	29	32	25	30	29	29	30	32	36	28	28	30	27	22	29	25	33	31	29	28

	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		Единая Россия	КПРФ	Другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	22	19	16	47	12	28	30	39	47	53	32	28	40	19	34	35	11	33	26	31	13	18	38	26	26	9	15	22	10	14	5	100	46	54	33	27	40

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, СЕГОДНЯ ПРЕДСТАВИТЕЛИ КРУПНОГО БИЗНЕСА ОКАЗЫВАЮТ ИЛИ НЕ ОКАЗЫВАЮТ ВЛИЯНИЕ НА ЭКОНОМИКУ СТРАНЫ? И ЕСЛИ ОКАЗЫВАЮТ, ТО ЭТО ВЛИЯНИЕ ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНОЕ?

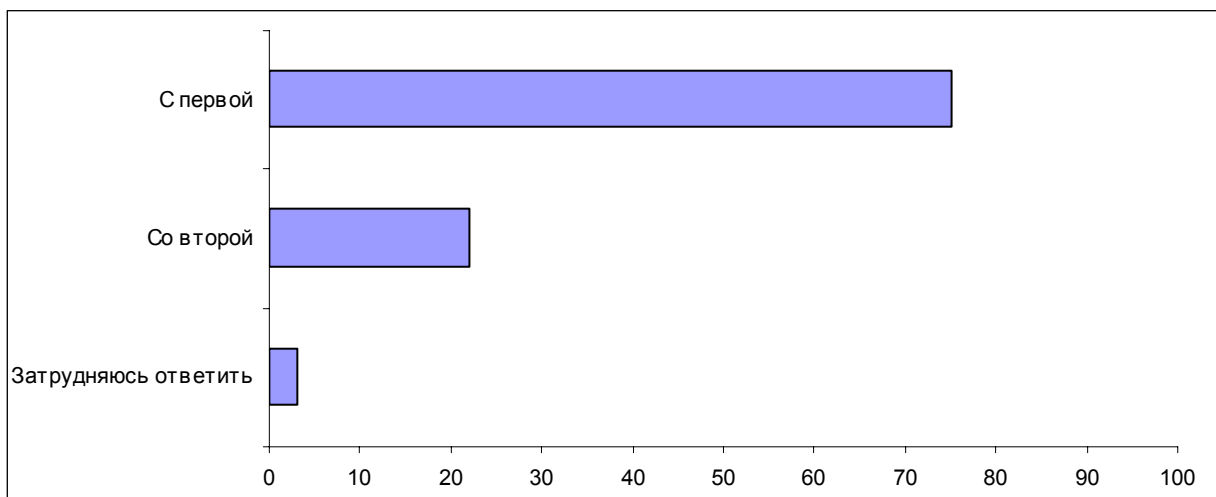
не оказывают влияния	4	3	4	5	3	7	4	3	5	4	4	3	4	4	5	4	3	4	4	4	3	1	3	5	5	1	0	9	4	3	5	7	3	4	2	5	2	1
положительное	25	33	17	32	31	12	37	24	17	26	24	36	25	16	14	25	29	33	24	21	29	35	17	29	21	21	29	23	27	28	29	22	24	25	22	37	22	15
отрицательное	45	44	57	38	40	62	39	47	51	49	42	37	48	50	46	42	48	44	46	48	46	36	55	41	47	52	36	44	42	43	43	50	49	50	48	41	47	58
затрудняюсь ответить	26	20	22	25	26	19	20	26	27	21	30	24	23	29	35	29	21	19	26	27	22	26	25	25	27	26	35	24	26	26	24	21	24	21	27	18	30	27

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, СЕГОДНЯ ПРЕДСТАВИТЕЛИ КРУПНОГО БИЗНЕСА ОКАЗЫВАЮТ ИЛИ НЕ ОКАЗЫВАЮТ ВЛИЯНИЕ НА ЖИЗНЬ РЯДОВЫХ ГРАЖДАН? И ЕСЛИ ОКАЗЫВАЮТ, ТО ЭТО ВЛИЯНИЕ ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНОЕ?

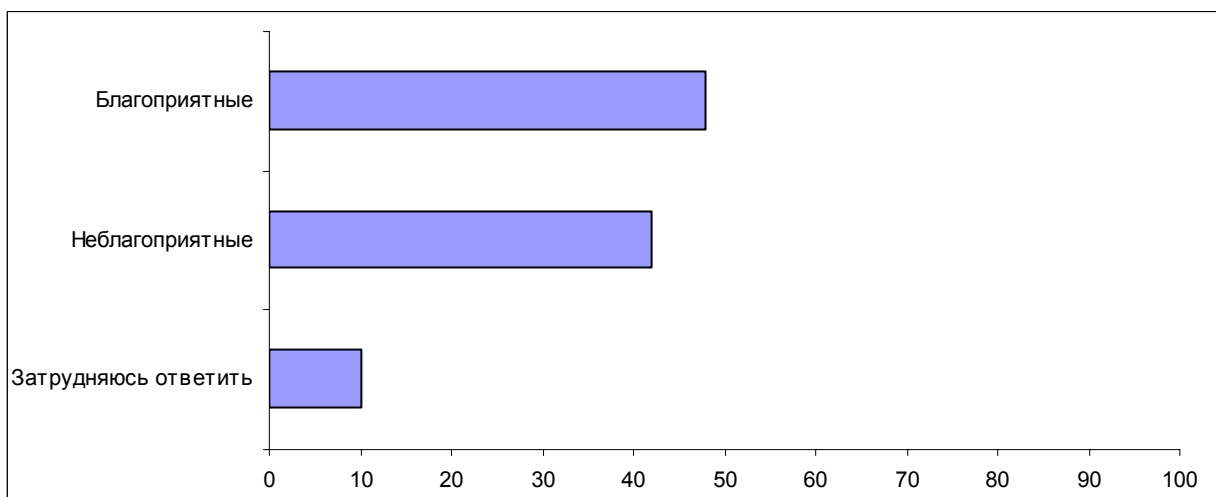
не оказывают влияния	18	17	13	15	19	14	18	19	17	18	18	18	18	16	20	16	21	18	18	20	12	11	19	22	19	15	23	18	19	12	18	24	24	24	26	23	22	
положительное	14	19	9	20	17	7	22	13	8	15	13	20	15	9	8	15	16	13	13	10	16	26	6	16	11	8	21	10	17	19	14	17	10	12	8	18	7	5
отрицательное	46	44	62	42	41	65	40	45	54	48	45	39	49	51	50	43	49	45	48	51	46	42	57	43	46	51	40	45	40	44	53	48	49	50	48	39	53	55
затрудняюсь ответить	22	20	16	23	23	14	21	22	20	19	24	23	19	23	27	22	19	21	21	21	19	20	26	22	20	22	24	21	24	18	21	17	17	15	19	16	17	18

Опрос экспертов

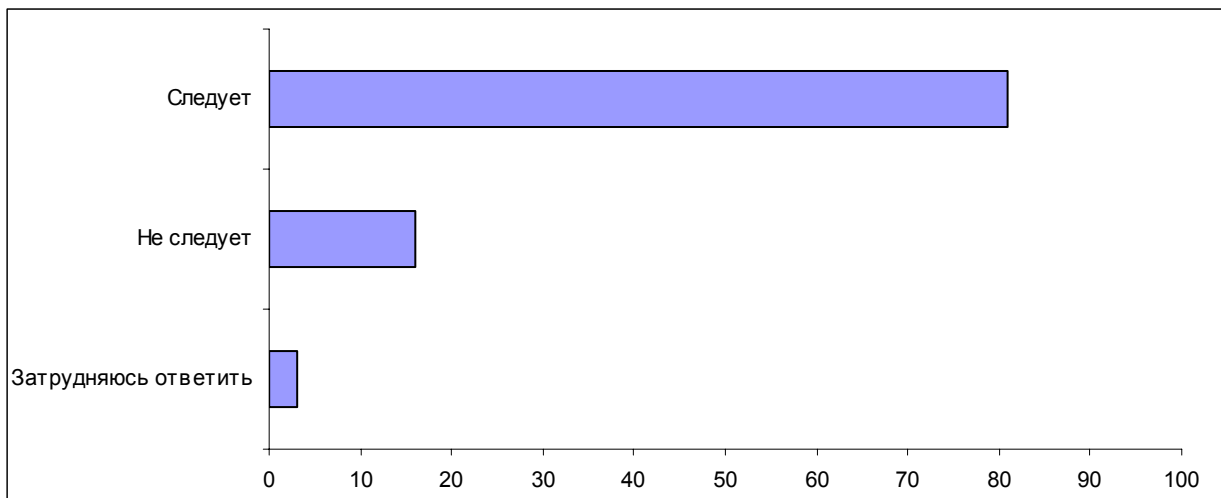
Вопрос: Одни считают, что в России нельзя заработать большие деньги, не нарушая законов. Другие считают, что в России можно заработать большие деньги, не нарушая законов. С какой точкой зрения – первой или второй – Вы согласны?



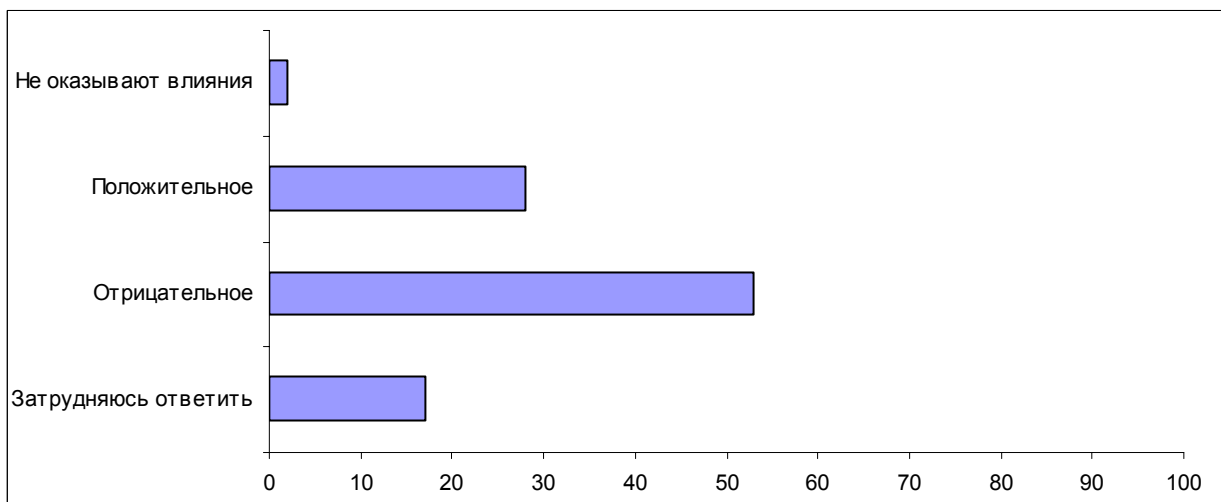
Вопрос: Как Вы считаете, сейчас в России созданы благоприятные или неблагоприятные условия для развития крупного бизнеса?



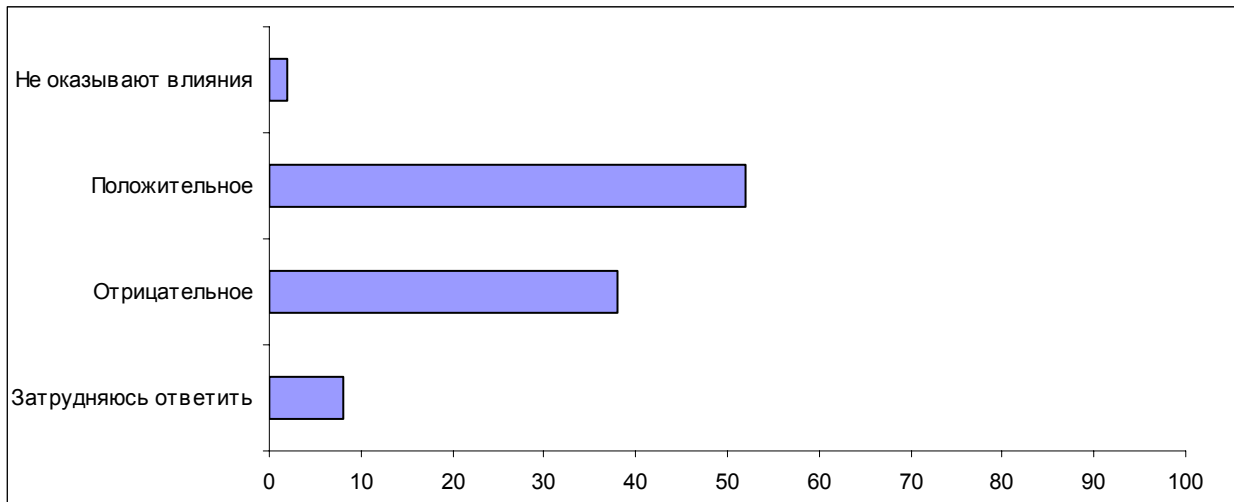
Вопрос: По Вашему мнению, следует или не следует создавать благоприятные условия для развития крупного бизнеса?



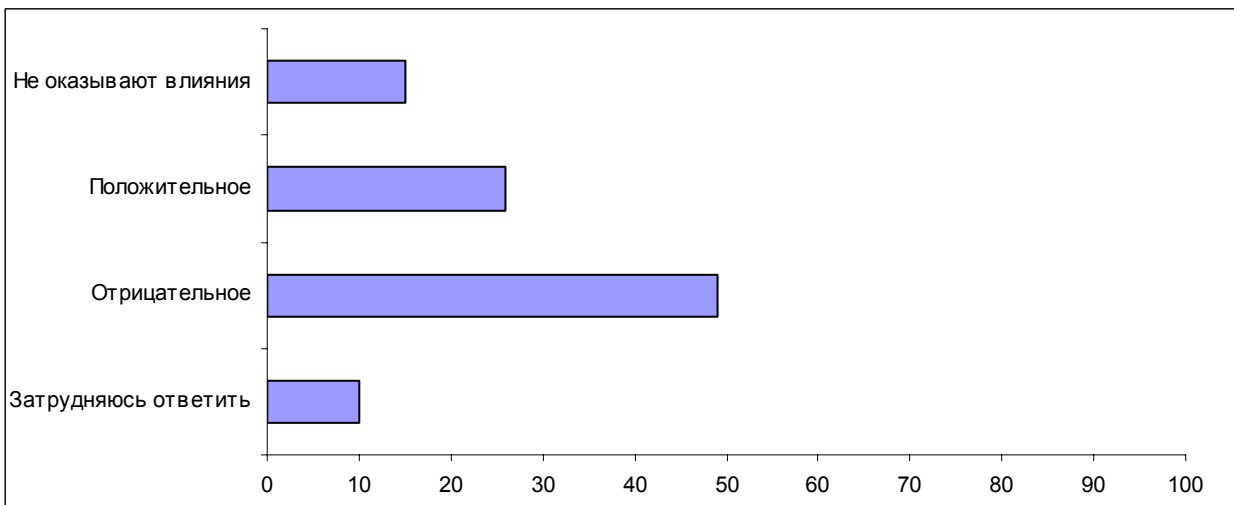
Вопрос: Как Вы считаете, сегодня представители крупного бизнеса оказывают или не оказывают влияние на политику страны? И если оказывают, то это влияние положительное или отрицательное?



Вопрос: Как Вы считаете, сегодня представители крупного бизнеса оказывают или не оказывают влияние на экономику страны? И если оказывают, то это влияние положительное или отрицательное?



Вопрос: Как Вы считаете, сегодня представители крупного бизнеса оказывают или не оказывают влияние на жизнь рядовых граждан? И если оказывают, то это влияние положительное или отрицательное?



Комментарий

П. Базин

**Россияне о крупном бизнесе:
"пятиминутка ненависти"**

Нормативное отношение к богатству в российском обществе остается неизменным. Как и три года назад, подавляющее большинство участников опроса полагают, что в нашей стране невозможно заработать много денег, не преступая закон. Лишь каждый пятый россиянин верит, что большие деньги в нашей стране можно заработать честным путем.

	Июль 2000 ¹	Июль 2003
<i>Вопрос: "Одни считают, что в России нельзя заработать большие деньги, не нарушая законов. Другие считают, что в России можно заработать большие деньги, не нарушая законов. С какой точкой зрения Вы согласны – с первой или второй?"</i>		
С первой	74	71
Со второй	18	21
Затрудняюсь ответить	8	8

Ко второй точке зрения чаще склоняются жители мегаполисов (32%), молодежь (29%) и респонденты с высшим образованием (28%). С тем, что большие деньги неразрывно связаны с преступлениями, чаще других убеждены сельские жители (78%), россияне в возрасте 36-50 лет (76%) и респонденты со средним специальным образованием (76%). С первой точкой зрения – "большие деньги нельзя заработать честно" – согласны и три четверти региональных экспертов, и это свидетельствует, на наш взгляд, о глубокой укорененности в обществе "презумпции виновности" в отношении обладателей крупных состояний. На дискуссионных фокус-группах поводом к разговору о крупном бизнесе стали последние события вокруг компании ЮКОС – в ходе обсуждения регулярно высказывалась мысль о том, что *"если уж сажать, то всех"*:

- *"1-я участница: А я так думаю, он не один виновен, там многих надо сажать.*
2-я участница: Мне кажется, что он виновен – но не в том, в чем его обвиняют, а в чем-то другом. Большие деньги по-другому никак не заработаешь" (ДФГ, Москва).
- *"Ну, у меня вообще такое мнение об имущих, что все они... Ну, в принципе, есть за что, каждого"* (ДФГ, Новосибирск).

¹ Власть и бизнес // Доминанты. Поле мнений. 2000. № 14, 29 июля (<http://www.fom.ru/survey/dominant/24/54/124.html>).

Примечательно не только то, что эти реплики прозвучали в унисон, но и то, что ни на одной из фокус-групп не прозвучало каких-либо возражений против данной точки зрения.

Попытки рационального объяснения такой позиции сводятся, по сути, к риторическим вопросам, смысл которых – в констатации непонимания того, каким образом человек может добиться в жизни значительного успеха, каков механизм формирования и преумножения крупных состояний:

- *"1-я участница: Не может человек своим трудом накопить такую огромную сумму денег – тем более если учесть, что советская власть у нас – лет десять когда у нас ее отменили. В основном мы все получали зарплату, работали на государство... И вот за десять лет у нас появились миллионеры. Как они смогли заработать?"*

2-я участница: Вот если бы они сами открыли месторождение, купили оборудование или нашли золотую жилу, алмазы. Они ведь всё получили. Не вы, не я – они получили как-то, сумели. И этим народным богатством распоряжаются самолично" (ДФГ, Самара).

Отношение респондентов к крупному бизнесу во многом определяется тем, что опрошенные в большинстве своем по сути отказывают ему в праве на существование – хотя и не всегда в полной мере отдают себе в этом отчет. По мнению большинства участников дискуссионных фокус-групп, та собственность, которая сегодня является основой крупного бизнеса в России, должна по определению принадлежать государству:

- *"Крупнейшие компании, прежде всего связанные с нефтью, газом, естественные монополии, – иметь там контрольный пакет акций должно государство" (ДФГ, Самара).*
- *"Энергия, электричество – все это должно быть у государства. У них только незначительный должен быть пакет, у частных. Остальное все у государства – как везде, как во всех странах" (ДФГ, Самара).*
- *"А мне кажется, все равно большой бизнес, наоборот, должен в собственности государства находиться. Вот сейчас правильно говорят: взять те же нефтяные компании, о которых речь идет, – все акции находятся в их собственности. Они куда хотят, туда деньги и вкладывают" (ДФГ, Новосибирск).*
- *"Нет, а вот, допустим, смотрите: земля ведь принадлежит государству. Закон о земле ведь приняли, да? И то, что в земле, всё государственное. Почему должны продавать недра кто-то? Это же государственное имущество. Соответственно, хотя бы 51% акций, чтобы контролировать, должны быть государственные" (ДФГ, Новосибирск).*

Как видим, для оправдания своей позиции респонденты задействуют разнообразные аргументы – и "свое" прочтение нового Закона о земле, и апелляцию к мировому опыту. Один из респондентов – автор первой реплики в подборке – напротив, считает, что требование огосударствления собственности обусловлено

уникальным географическим положением нашей страны. С его аргументом трудно поспорить:

- "Модератор: *А почему Вы так считаете?*

Участник: *А потому что у нас северная страна... И, кроме того, у нас восточная страна. И еще всегда говорят, что мы одной ногой на Западе, а другой – на Востоке"* (ДФГ, Самара).

В этом, очевидно, заключается базовая установка, "нулевой уровень" отношения населения к бизнесу в целом и крупному бизнесу в особенности.

Как же наши сограждане оценивают условия существования и деятельность крупного бизнеса в России? Если опираться на мнение респондентов, то условия для развития крупного частного бизнеса в России за последние три года улучшились, хотя и незначительно. Если в 2000 г. благоприятными эти условия называли 31% опрошенных, то сегодня – 38%.

	Июль 2000	Июль 2003
<i>Вопрос: "Как Вы считаете, сейчас в России созданы благоприятные или неблагоприятные условия для развития крупного бизнеса?"</i>		
Благоприятные	31	38
Неблагоприятные	32	30
Затрудняюсь ответить	37	32

Однако возникает вопрос: как респонденты оценивают тот факт, что для бизнеса созданы благоприятные условия?

	Все	Сейчас в России условия для крупного бизнеса...	
		благоприятные	неблагоприятные
<i>Доли групп</i>	100	38	30
<i>Вопрос: "По Вашему мнению, следует или не следует создавать благоприятные условия для развития крупного бизнеса?"</i>			
Следует	53	52	79
Не следует	22	36	<u>13</u>
Затрудняюсь	25	<u>12</u>	<u>8</u>

Как оказывается, при общем негативном отношении к крупному бизнесу более половины опрошенных высказываются за то, чтобы условия для его развития были более благоприятными. Впрочем, среди тех, кто оценивает современные условия для развития крупного бизнеса в России как благоприятные, более трети (36%) полагают, что создавать удобных условий для бизнесменов не следует. Респонденты, относящиеся к этой, последней группе (они составляют 14% всей выборки), являются, очевидно, наиболее яростными и последовательными врагами крупного бизнеса в России.

При этом репутация крупного бизнеса остается однозначно негативной. По мнению большинства опрошенных, частный бизнес, сохраняя свое влияние в основных сферах жизни общества, воздействует на эти сферы в целом отрицательно.

	На политику	На экономику	На жизнь рядовых граждан
Вопрос: "Как Вы считаете, сегодня представители крупного бизнеса оказывают или не оказывают влияние на политику страны (экономику страны, жизнь рядовых граждан)? И если оказывают, то это влияние положительное или отрицательное?"			
Не оказывают	4	4	18
Положительное	17	25	14
Отрицательное	49	45	46
Затр. ответить	29	26	22

Лишь 4% респондентов полагают, что крупный бизнес не влияет на экономику и политику страны. При этом почти половина опрошенных – 49% – считают, что бизнесмены отрицательно влияют на политику страны, и 45% – что отрицательное влияние преобладает и в экономике. Противоположной точки зрения – о положительном влиянии крупного бизнеса в этих сферах – придерживаются 17% и 25% респондентов соответственно. Повседневная жизнь россиян, по мнению респондентов, менее зависима от бизнесменов. 18% респондентов считают, что представители крупного бизнеса никак не влияют на жизнь рядовых граждан. Однако 46% опрошенных оценивают это влияние как отрицательное, и только 14% – как положительное.

Наиболее непримиримо настроены сторонники коммунистов. Среди них доля тех, кто оценивает влияние представителей крупного бизнеса как отрицательное, колеблется от 57% (в экономике) до 62% (в повседневной жизни).

Следует отметить противоположные тенденции в распределении ответов среди жителей мегаполисов (центров субъектов РФ с населением более 1 миллиона человек) и крупных городов (центров субъектов РФ с населением до 1 млн. жителей). Первые настроены по отношению к крупному бизнесу чаще позитивно, а вторые – чаще негативно.

	На политику		На экономику		На жизнь рядовых граждан	
	мегаполисы	большие города	мегаполисы	большие города	мегаполисы	большие города
<i>Доли групп</i>	<i>13</i>	<i>18</i>	<i>13</i>	<i>18</i>	<i>13</i>	<i>18</i>
Вопрос: "Как Вы считаете, сегодня представители крупного бизнеса оказывают или не оказывают влияния на политику страны (экономику страны, жизнь рядовых граждан)? И если оказывают, то это влияние положительное или отрицательное?"						
Не оказывают	3	1	1	3	<u>12</u>	<u>11</u>
Положительное	23	<u>13</u>	35	<u>17</u>	26	<u>6</u>
Отрицательное	<u>43</u>	56	<u>38</u>	55	42	57
Затр. ответить	30	29	26	25	20	26

В мегаполисах нет однозначной оценки роли крупного бизнеса, особенно в экономической сфере, а жители крупных городов значимо чаще, чем россияне в целом, убеждены в отрицательном влиянии бизнесменов на основные сферы жизни

общества – причем наиболее ярко, по их мнению, это проявляется в повседневной жизни.

При этом наши сограждане убеждены: чем лучше условия для бизнеса, тем значительнее его отрицательное влияние на все сферы общественной жизни.

	Все	Сейчас в России условия для крупного бизнеса...	
		благоприятные	неблагоприятные
<i>Доли групп</i>	100	38	30
Влияние на политику страны			
Положительное	17	21	21
Отрицательное	49	56	52
Влияние на экономику страны			
Положительное	25	31	29
Отрицательно	45	52	47
Влияние на жизнь рядовых граждан			
Положительное	14	18	17
Отрицательно	46	52	46

Безусловно, эта тенденция не очень ярко выражена, но то, что она является стабильной для всех сфер жизни общества, факт уже сам по себе показательный. Очевидно, что респонденты, оценивающие условия для бизнеса в России как неблагоприятные, в несколько меньшей степени склонны возлагать на бизнесменов вину за различные проблемы страны – часть ответственности они перекладывают на властные структуры.

Таким образом, появление благоприятных условий для развития бизнеса будет встречено гражданами отнюдь не так позитивно, как это могло бы показаться на основании распределения ответов на вопрос: "Следует или не следует создавать благоприятные условия для развития крупного бизнеса?". Напомним, что более половины опрошенных – 53% – считают полезным создание таких условий. Явно выступают против такого курса лишь сторонники КПРФ – в этой группе первую точку зрения поддержали 37%, вторую – 45%.

Участники дискуссионных фокус-групп сформулировали два постулата возможной политики государства по оказанию поддержки крупному бизнесу: "защита его интересов на международном уровне" и "сохранение стабильной налоговой системы".

- "Модератор: А как вы думаете, что государство должно по отношению к бизнесу?"

Участник ДФГ: *Предприятие должно по закону платить налоги, а государство должно лоббировать интересы национального бизнеса. Вот и все.* (ДФГ, Москва).

- "Мне кажется, должна быть взаимопомощь. Бизнес должен помогать государству, платить налоги, а государство должно выполнять свои условия, не

повышать налоги. Если будут бизнесмены платить все налоги, будет хорошо" (ДФГ, Новосибирск).

Однако мирное сосуществование бизнеса и государства возможно лишь если бизнесмены возьмут на себя ряд обязательств (отметим, что эти требования никак не вписываются в обычные правовые нормы), – например, оказывать социальную помощь, платить особые налоги и т.д.:

- *"1-я участница: Крупный бизнес должен отстегивать государству.*

Модератор: *По закону?*

1-я участница: *Помогать.*

2-я участница: *Крупный бизнес у нас ничего не сделал, они пользуются теми благами, которые заработало все государство, а в принципе они должны помогать старым людям" (ДФГ, Москва).*

- *"Они очень богатые, и сейчас вот нужно помочь вот старикам, детям, медицине, образованию... Они могут это делать – не футбольные команды покупать в Англии, а своим людям помочь. Вот это их обязанности, и, по моему, к этому как раз их Путин тоже призывает, между прочим – что они должны здесь деньги свои вкладывать, в экономику, а не за рубеж их отправлять" (ДФГ, Самара).*
- *"Налоги, специальные налоги на пользование недрами. Я полностью согласна. Не они открыли эту нефть, не они ее бурили, не они строили трубопровод. Если бы они построили трубопровод, который построили от Уренгоя там до Европы..." (ДФГ, Москва).*
- *"Должна быть прозрачность полная. Чтобы если государство заинтересовалось работой какой-либо компании, она должна просто предоставить все документы и доказать, что у них всё нормально и так далее. Вот. А на самом деле всё не так" (ДФГ, Новосибирск).*

"Всё не так" из последней реплики относится ко многим аспектам отношений государства и бизнеса. Собственно, недовольство действиями властей, вероятно, и служит смягчающим обстоятельством, которое позволяет удерживать в относительных рамках нелюбовь респондентов к бизнесменам. Государство обвиняется и в том, что оно породило современный крупный бизнес, и в том, что оно не заботится о "государственных интересах" сегодня, и в том, что попустительствует крупному бизнесу в его "неправедных" делах.

- *"Само государство передало контроль над народной собственностью конкретным людям, назначив их миллионерами. Просто назначило миллионерами – и все. Ни один из этих людей не стал миллионером, потому что он такой умный, способный. Он был назначен" (ДФГ, Самара).*
- *"Государство, которое нашей с вами собственностью распоряжается нерационально и так разбазаривает наше с вами достояние, сажать надо в первую очередь, начиная с нашего бывшего президента и кончая нынешними эффективными менеджерами, называя Чубайса и всех остальных" (ДФГ, Москва).*

- *"Государство совершенно не заботится об интересах... Государство... не выражает интересы нашей страны. То есть оно выражает интересы большого капитала, потому что они все повязаны. Им совершенно неинтересно – они качают недра, они забирают рыбные ресурсы... То есть вор на воре: чем больше он ворует, тем выше он понимается"* (ДФГ, Москва).

Респонденты не столько предлагают пути создания реально благоприятных условий для развития крупного бизнеса, сколько выступают за то, чтобы государство изменило политику в отношении бизнесменов, лишило бизнес собственности и заставило бизнесменов "делиться" – со стариками, детьми и т. д. А значит – остается только догадываться, что на самом деле понимают наши сограждане под словами "следует создавать благоприятные условия для развития крупного бизнеса". Возможно, респонденты считают, что государству действительно следует создать условия для развития крупного производства, находящегося в собственности частных лиц – но так, чтобы основная работа и тем более – распределение прибыли шли под полным контролем государства:

- *"Всё должно быть под контролем государства. Должна быть прозрачность – настолько, чтобы всегда можно было контролировать"* (ДФГ, Новосибирск).

Итак, на уровне установок, оценки ситуации в целом респонденты относятся к крупному бизнесу негативно. Это вызвано как неприятием чужого богатства, так и несогласием с принципом частной собственности в тех сферах, где крупному бизнесу удалось добиться наибольших успехов. Впрочем, некоторые респонденты относятся к частной собственности еще более категорично:

- *"Это от того, что частная собственность – это все своё. Они на себя работают – и всё. Точно так же: ты ларек открыл и получаешь, утаиваешь доход. И так же там – только в крупных размерах"* (ДФГ, Новосибирск).

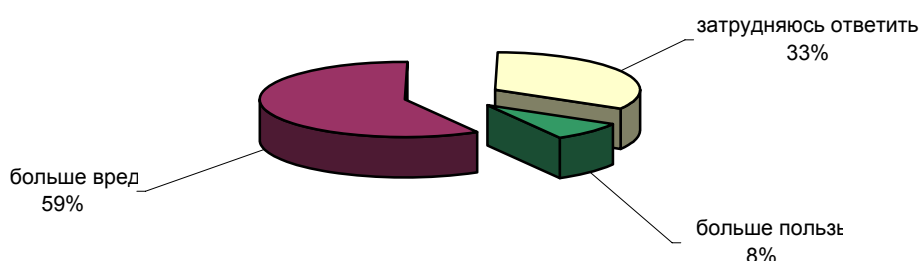
На уровне же прагматики, отношения к конкретным компаниям и личностям ситуация может меняться в лучшую сторону, однако незыблемость и укорененность ненависти к чужому богатству, преобладание негативного отношения к частной собственности в нашем обществе представляются несомненными.

Олигархи как понятие

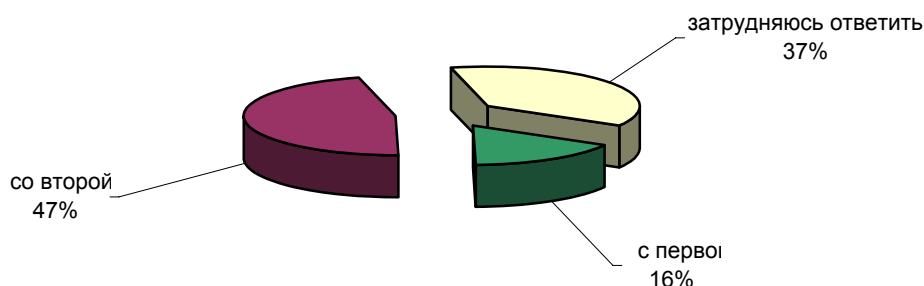


Опрос населения

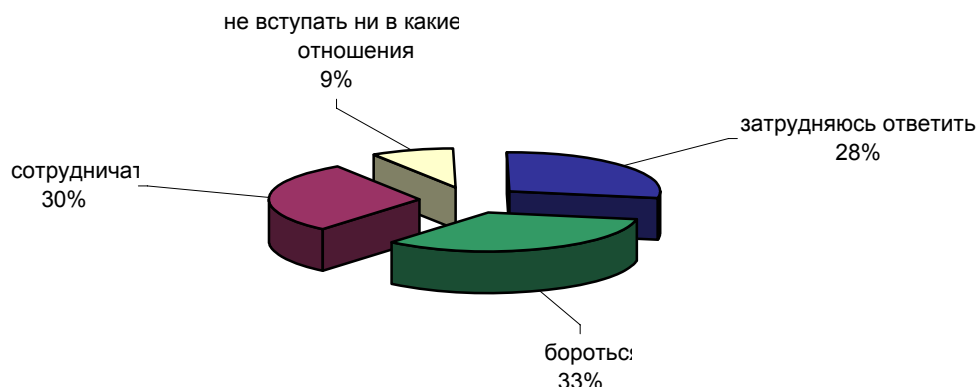
КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОЛИГАРХОВ ПРИНОСИТ НАШЕЙ СТРАНЕ БОЛЬШЕ ПОЛЬЗЫ ИЛИ БОЛЬШЕ ВРЕДА?



ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО СЕГОДНЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ВЛАСТЬ ОТНОСИТСЯ КО ВСЕМ ОЛИГАРХАМ ОДИНАКОВО. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО К ОЛИГАРХАМ ВЛАСТЬ ОТНОСИТСЯ ПО-РАЗНОМУ: К НЕКОТОРЫМ ЛУЧШЕ, А К НЕКОТОРЫМ ХУЖЕ. С КАКОЙ ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ - С ПЕРВОЙ ИЛИ ВТОРОЙ - ВЫ СОГЛАСНЫ?



КАК, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ВЛАСТЯМ СЛЕДУЕТ СТРОИТЬ ОТНОШЕНИЯ С ОЛИГАРХАМИ: БОРОТЬСЯ, СОТРУДНИЧАТЬ ИЛИ НЕ ВСТУПАТЬ НИ В КАКИЕ ОТНОШЕНИЯ?



	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		Единая Россия	КПРФ	Другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	22	19	16	47	12	28	30	39	47	53	32	28	40	19	34	35	11	33	26	31	13	18	38	26	26	9	15	22	10	14	5	100	46	54	33	27	40

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОЛИГАРХОВ ПРИНОСИТ НАШЕЙ СТРАНЕ БОЛЬШЕ ПОЛЬЗЫ ИЛИ БОЛЬШЕ ВРЕДА?

больше пользы	8	11	4	15	8	5	16	7	4	10	7	10	11	5	5	7	9	15	5	8	13	14	7	9	6	6	12	5	10	15	8	3	11	13	10	22	7	6
больше вреда	59	56	68	57	54	76	50	58	68	62	56	52	59	64	56	58	63	54	59	61	59	60	61	56	59	62	50	56	60	47	60	76	60	63	57	51	56	70
затрудняюсь ответить	33	33	27	28	37	19	34	35	28	28	37	38	31	31	40	35	28	31	35	32	28	26	32	35	35	32	38	39	29	39	32	20	29	24	32	26	37	25

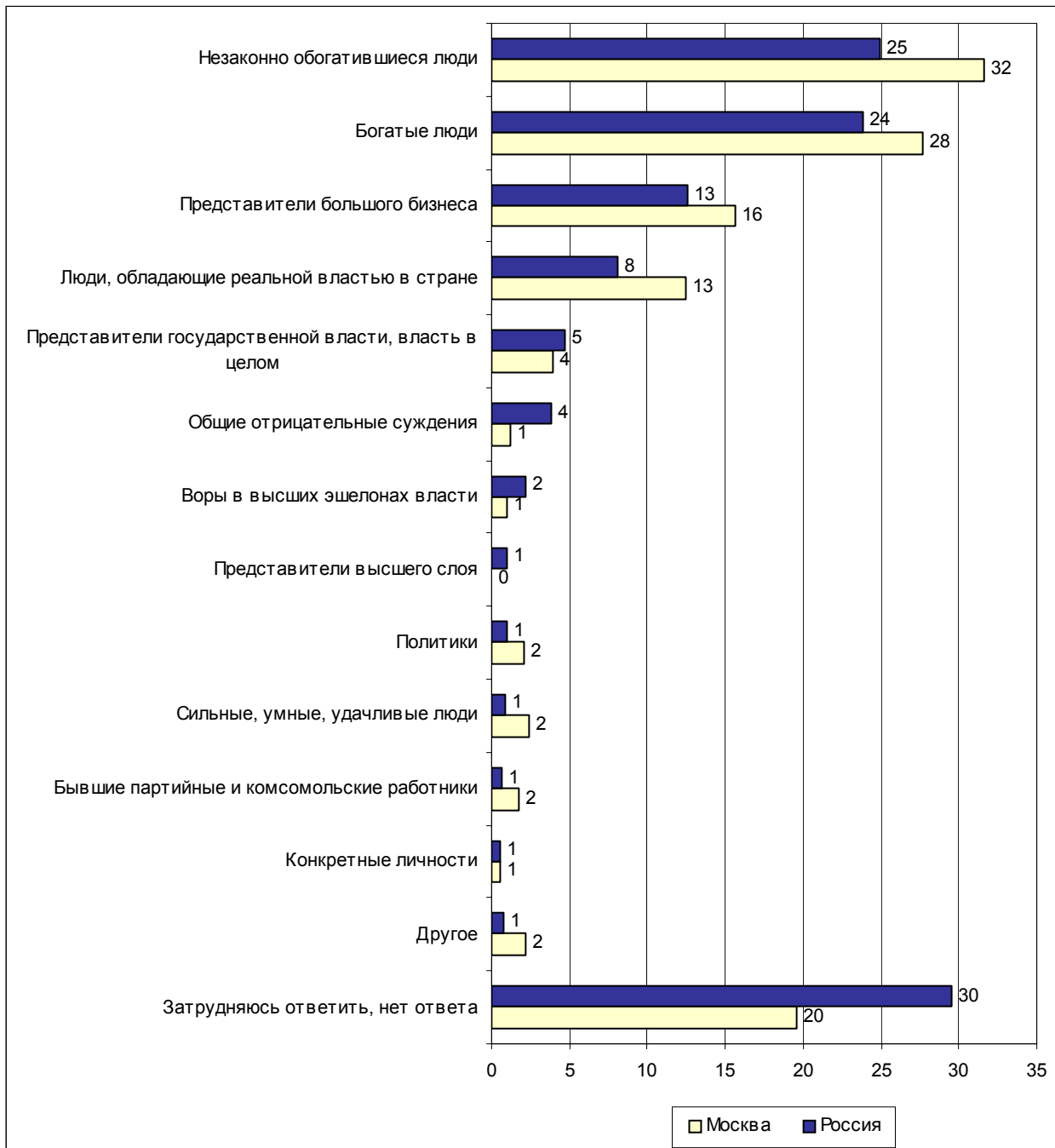
ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО СЕГОДНЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ВЛАСТЬ ОТНОСИТСЯ КО ВСЕМ ОЛИГАРХАМ ОДИНАКОВО. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО К ОЛИГАРХАМ ВЛАСТЬ ОТНОСИТСЯ ПО-РАЗНОМУ: К НЕКОТОРЫМ ЛУЧШЕ, А К НЕКОТОРЫМ ХУЖЕ. С КАКОЙ ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ - С ПЕРВОЙ ИЛИ ВТОРОЙ - ВЫ СОГЛАСНЫ?

с первой	16	18	17	15	14	22	14	16	20	17	16	17	15	17	21	16	15	16	20	16	14	11	16	18	19	12	8	25	15	17	20	26	8	8	8	8	7	8
со второй	46	51	43	57	49	42	56	47	41	52	41	48	51	42	31	44	53	60	39	47	55	54	48	48	36	51	51	34	48	48	44	45	62	68	56	67	63	56
затрудняюсь ответить	37	31	40	28	37	36	31	38	39	31	42	35	33	41	49	40	32	24	41	37	31	35	36	34	45	37	41	41	37	34	36	29	31	24	36	25	30	36

КАК, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ВЛАСТЯМ СЛЕДУЕТ СТРОИТЬ ОТНОШЕНИЯ С ОЛИГАРХАМИ: БОРОТЬСЯ, СОТРУДНИЧАТЬ ИЛИ НЕ ВСТУПАТЬ НИ В КАКИЕ ОТНОШЕНИЯ?

бороться	33	28	48	29	27	50	21	36	41	36	31	24	33	41	38	34	33	24	36	36	30	32	38	34	33	32	22	37	38	31	36	34	24	28	20	14	22	32
сотрудничать	30	39	18	40	34	19	45	27	21	33	26	35	33	22	20	27	31	48	24	27	39	33	21	32	27	31	40	23	25	36	26	38	48	51	45	55	57	35
не вступать ни в какие отношения	9	9	9	10	9	9	10	10	8	7	10	9	7	11	8	9	10	9	8	10	9	12	7	7	10	8	6	9	12	9	7	8	12	10	14	16	9	12
затрудняюсь ответить	28	25	25	22	30	22	24	27	29	23	32	31	27	26	34	30	26	19	32	26	21	23	34	27	30	29	32	30	25	24	32	20	16	11	21	14	12	21

Открытый вопрос: В прессе, на телевидении и по радио часто говорят об олигархах. Кто такие олигархи, по Вашему мнению?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

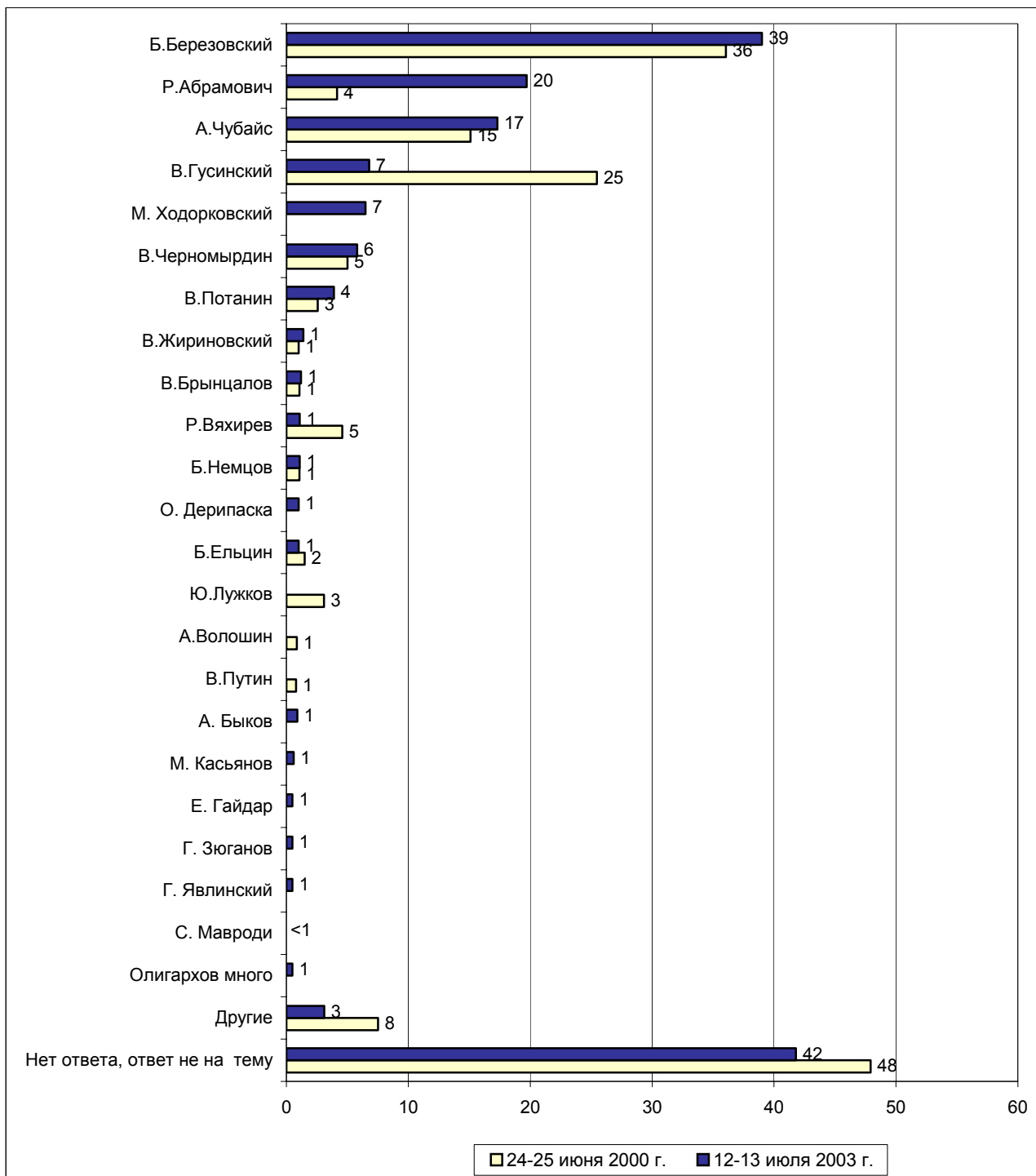
Незаконно обогатившиеся люди	25
Воры, бандиты, мошенники	17
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Богатые жулики"; "это кто нечестным путем стал супербогатым"; "богатые люди, ведут нечестный образ жизни"; "кто нажил воровством, обманом миллиарды"; "богатые мошенники"; "богатые воры"; "человек, незаконно накопивший капитал"; "кто ворует, тот и олигарх"; "это жулики, удачно выскользнувшие из капкана, им бы сидеть в тюрьме"; "богатые люди, которые завладели чужим"; "бандиты, награвившие незаконным образом богатства".</i> 	8
Люди, воспользовавшиеся приватизацией для личного обогащения	8
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Кто государственное добро нахапал"; "в период Ельцина воспользовались несовершенством законов для сколачивания капитала"; "которые захватили все богатства страны, а народ живет в нищете"; "те, кто в период дележа отхватил кусок пожирнее"; "богачи с приватизации"; "кто сумел приватизировать государственное в свои руки"; "воры, которые обобрали весь народ под предлогом приватизации"; "богатые люди, нажили капитал во время реформы в стране"; "кто все приватизировал".</i> 	
Богатые люди	24
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Богатые люди"; "богатые граждане России"; "богачейшие люди"; "это сверхбогатые люди"; "владеющие крупными состояниями"; "богатые люди, очень богатые"; "предел богатства в России"; "зажиточные люди"; "люди, которые в деньгах купаются"; "кто много зарабатывает"; "богатые люди, миллионеры".</i> 	
Представители большого бизнеса	13
Бизнесмены, предприниматели в целом	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Это люди большого бизнеса"; "бизнесмены"; "крутые бизнесмены"; "это слово новое, я его не могу понять, но это слово ближе к деловым людям, крутым, оно ближе к коммерции"; "представители крупного бизнеса"; "большие бизнесмены"; "деловые люди"; "это бизнес"; "коммерсанты".</i> 	
Владельцы крупных предприятий	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Хозяева больших предприятий"; "люди, имеющие крупные предприятия"; "владельцы крупнейших предприятий"; "владелец крупной компании"; "владельцы крупных корпораций"; "крупные владельцы собственности".</i> 	
Монополисты, люди, контролирующие природные ресурсы	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Те, кто владеет большим имуществом, получает большие доходы, нет у них конкурентов, он монополист"; "те, в руках у кого сосредоточились основные богатства страны"; "люди, в чьих руках важнейшие ресурсы"; "монополисты это, у них все в руках"; "владельцы всех недр России"; "люди, которые сосредоточили громадные капиталы в руках, и за пределы их круга капитал не выходит"; "у них в руках большая часть природных ресурсов – нефть, газ".</i> 	
Финансисты	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Финансовые воротилы"; "банкиры"; "те, у кого сосредоточены денежные потоки".</i> 	

Люди, обладающие реальной властью в стране	8
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Люди, которые влияют на все в стране"; "люди, сильно влияющие на власть"; "богатые люди, которые могут влиять на политическую ситуацию в стране"; "те, кто делает деньгами политику"; "тот, кто подчинил власть государства"; "кто стоит над властью и диктует свои требования"; "те, кто влияет на политику и президента"; "которые имеют большую силу у себя в руках"; "все захватили в свои руки, даже президент не может с ними справиться".</i> 	
Представители государственной власти, власть в целом	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Кто у власти"; "члены правительства"; "кто-то из правительства"; "высшие чины"; "чиновники, крупные мэры, у которых власть"; "стоят у руля власти"; "это министры, высокопоставленные чиновники"; "высшее начальство, одна вторая правительства"; "олигархи – правительственная элита"; "представители высших эшелонов власти"; "высшие структуры власти"; "люди, которые стоят у власти"; "верхушка нашего государства, правительство".</i> 	
Общие отрицательные суждения	4
Алчные, беспринципные люди	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Большинство олигархов – непорядочные люди"; "это люди, которые работают только на себя"; "алчные люди"; "кто думает только о себе"; "самые жадные"; "люди без чести и без совести"; "ни одного олигарха нельзя назвать честным и порядочным".</i> 	
Люди, приносящие вред стране и народу	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Враги народа"; "банда ненавидящих Россию"; "пользы России от них не будет"; "те, кто разрушил всю промышленность"; "предатели собственного народа"; "наглые люди, не думающие о народе".</i> 	
Другие отрицательные суждения	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Придурки"; "плохие люди"; "пираты 20 века"; "что-то нехорошее"; "они не должны жить рядом с нами, их нужно изолировать от общества".</i> 	
Воры в высших эшелонах власти	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Бандиты у власти"; "крупные представители власти, грабящие страну"; "крупные чиновники, захватившие власть"; "проворовавшиеся политики"; "государственный вор"; "олигархи – это люди, стоящие у власти, мафия, одним словом"; "жулики, облеченные властью"; "люди, которые... вникают во власть".</i> 	
Представители высшего слоя	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Элита"; "шпики"; "верхушка нашего общества"; "сливки общества"; "высшее общество".</i> 	
Политики	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Кто занимается... политикой"; "Госдума"; "политики, депутаты"; "большие дяди в политике с большими деньгами"; "олигархи – политики".</i> 	
Сильные, умные, удачливые люди	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Умные, выдающиеся люди, грамотные, образованные"; "тот, кто достиг материального и умственного развития"; "люди, у которых есть голова, они умеют работать".</i> 	

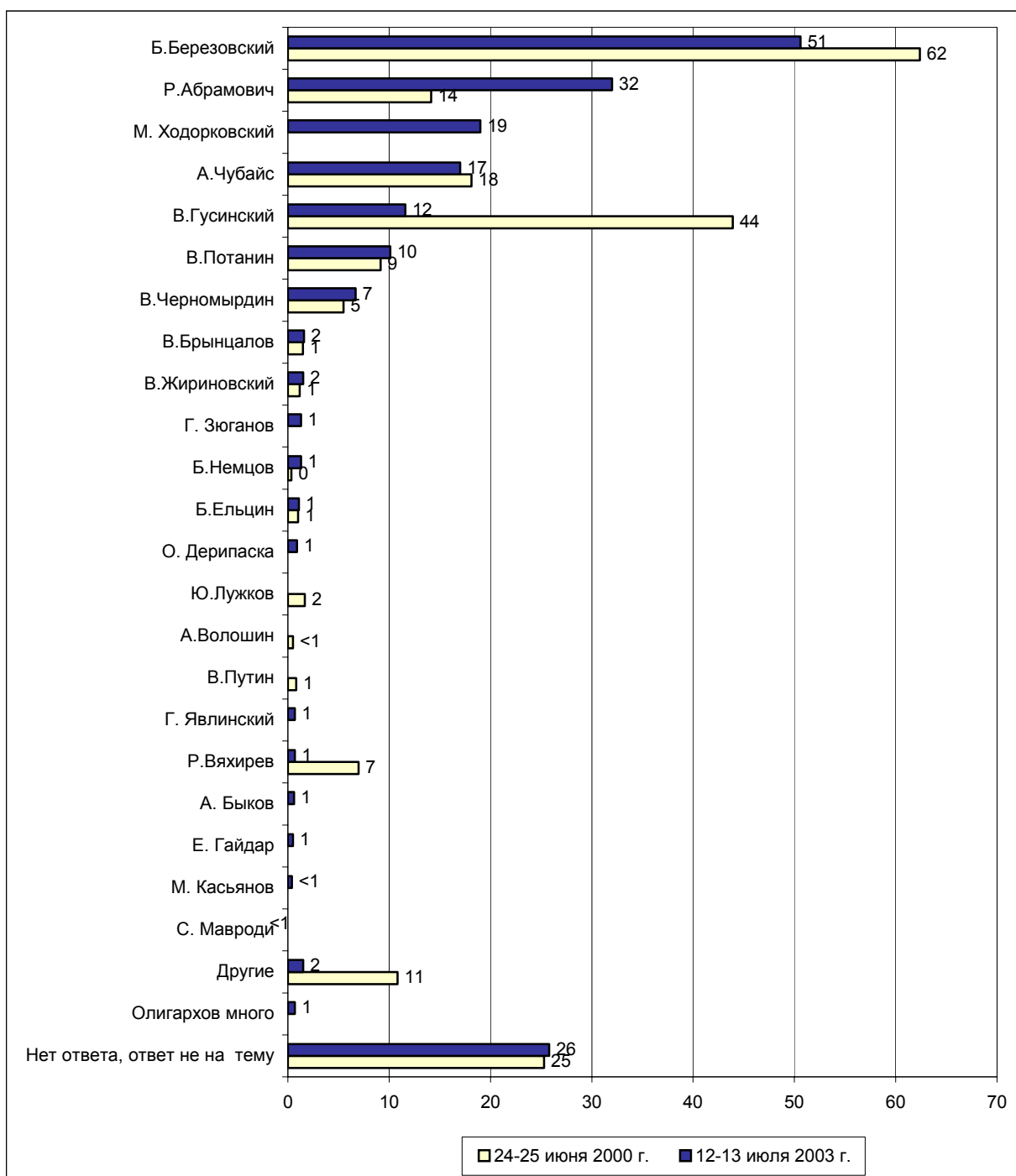
Бывшие партийные и комсомольские работники	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Бывшие партийные боссы"; "бывшие партийные деятели"; "те, кто вышли из партийных деятелей"; "бывшие комсомольские работники, партработники, в свое время посетившиеся и скупившие государственную собственность"; "бывшие коммунисты, они все захватили подешевле".</i>	
Конкретные личности	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Березовский, Гусинский"; "разные Чубайсы, Абрамовичи"; "например, отец певицы Алсу"; "Каха Бендукидзе, например".</i>	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Люди, которые дают нам работу"; "подставные лица"; "режим, при котором власть принадлежит узкой группе людей"; "это честь страны"; "понятие потеряло смысл – это совмещение промышленного и банковского капитала"; "крокодилы"; "ставленники какой-либо группы лиц для зарабатывания капитала".</i>	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	30

Открытый вопрос: Назовите, пожалуйста, фамилии одного или нескольких олигархов.

Россия

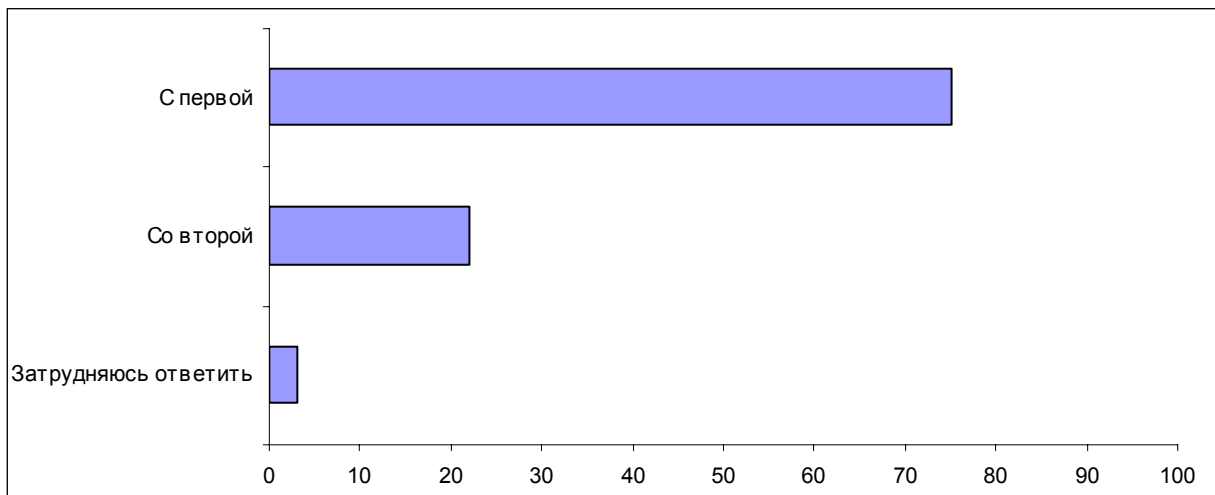


Москва

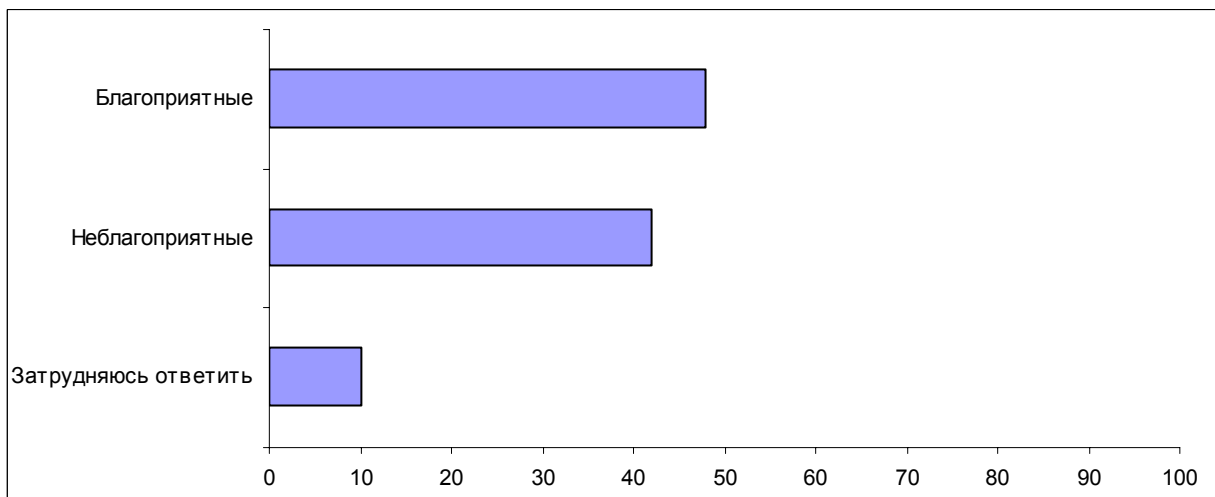


Опрос экспертов

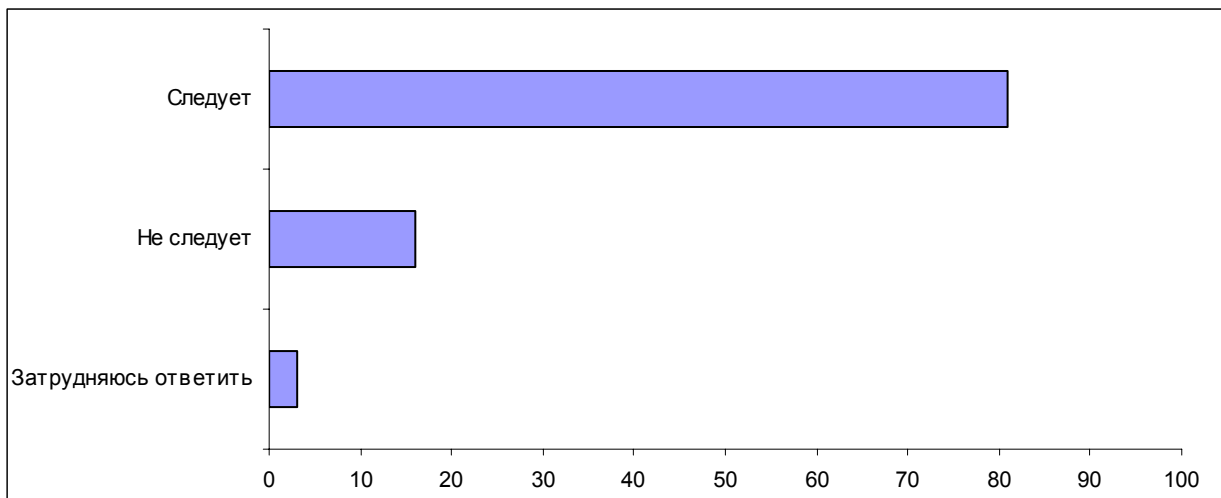
Вопрос: Одни считают, что в России нельзя заработать большие деньги, не нарушая законов. Другие считают, что в России можно заработать большие деньги, не нарушая законов. С какой точкой зрения – первой или второй – Вы согласны?



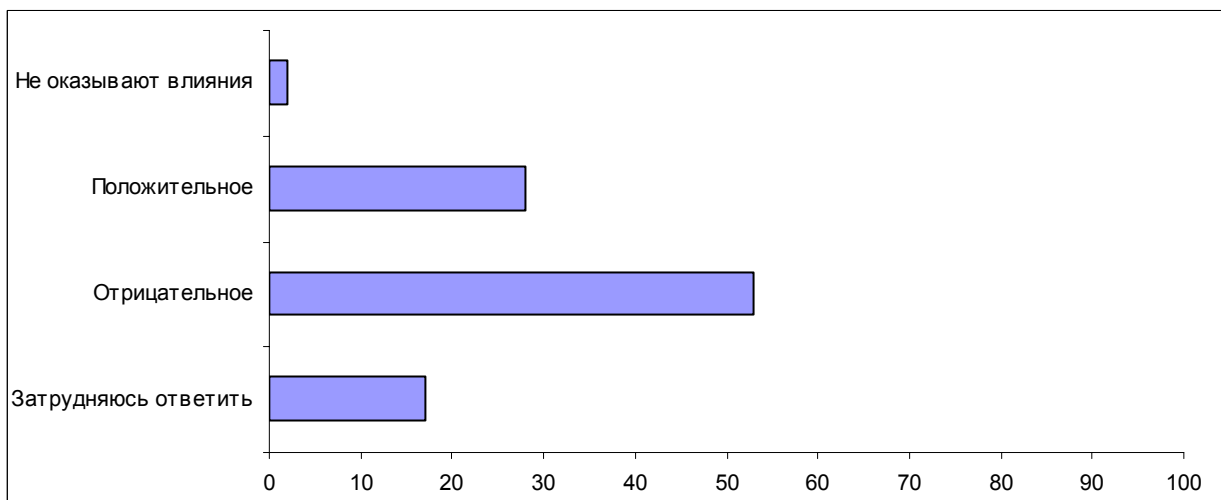
Вопрос: Как Вы считаете, сейчас в России созданы благоприятные или неблагоприятные условия для развития крупного бизнеса?



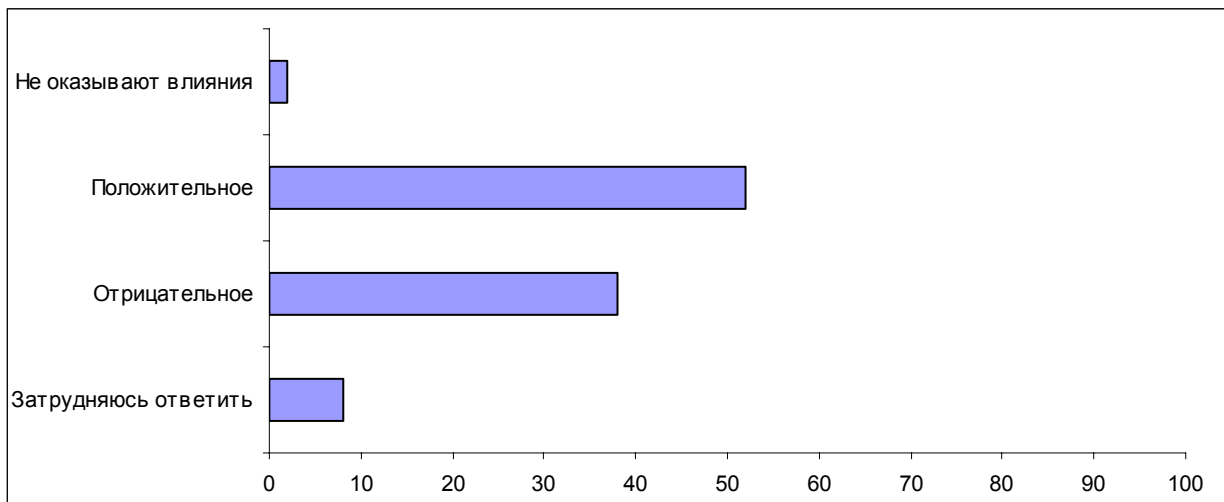
Вопрос: По Вашему мнению, следует или не следует создавать благоприятные условия для развития крупного бизнеса?



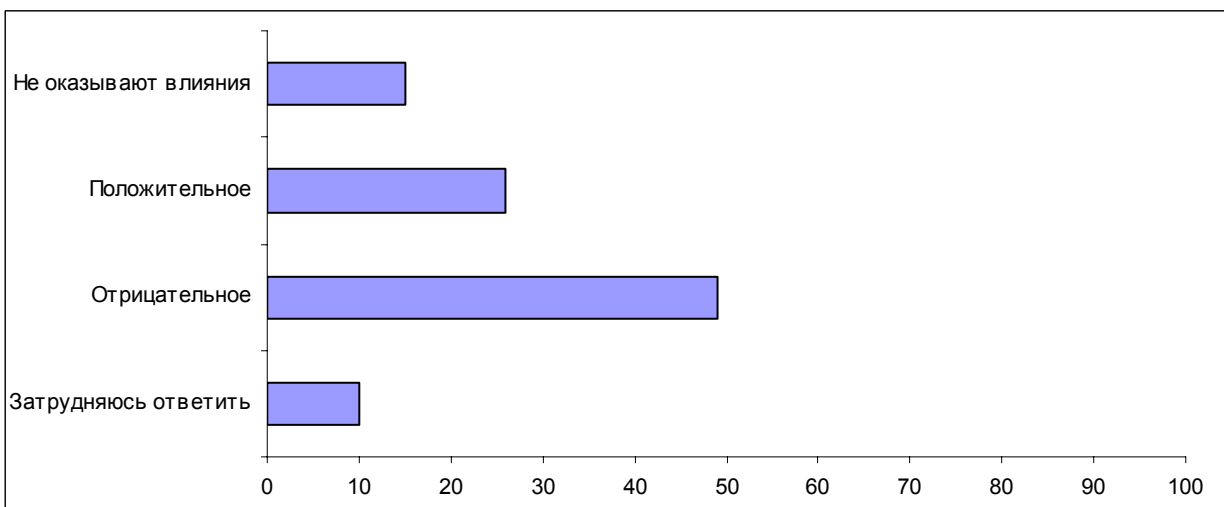
Вопрос: Как Вы считаете, сегодня представители крупного бизнеса оказывают или не оказывают влияние на политику страны? И если оказывают, то это влияние положительное или отрицательное?



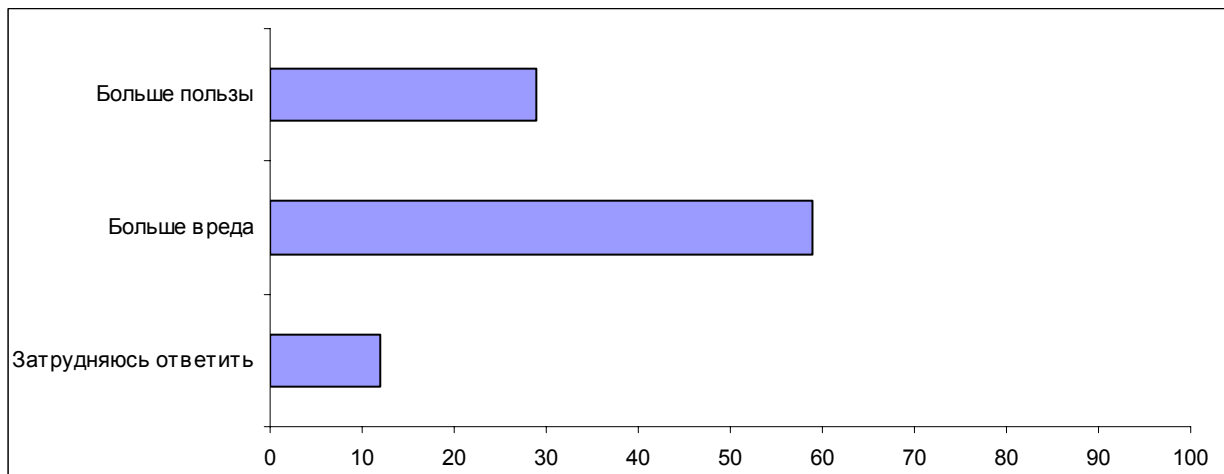
Вопрос: Как Вы считаете, сегодня представители крупного бизнеса оказывают или не оказывают влияние на экономику страны? И если оказывают, то это влияние положительное или отрицательное?



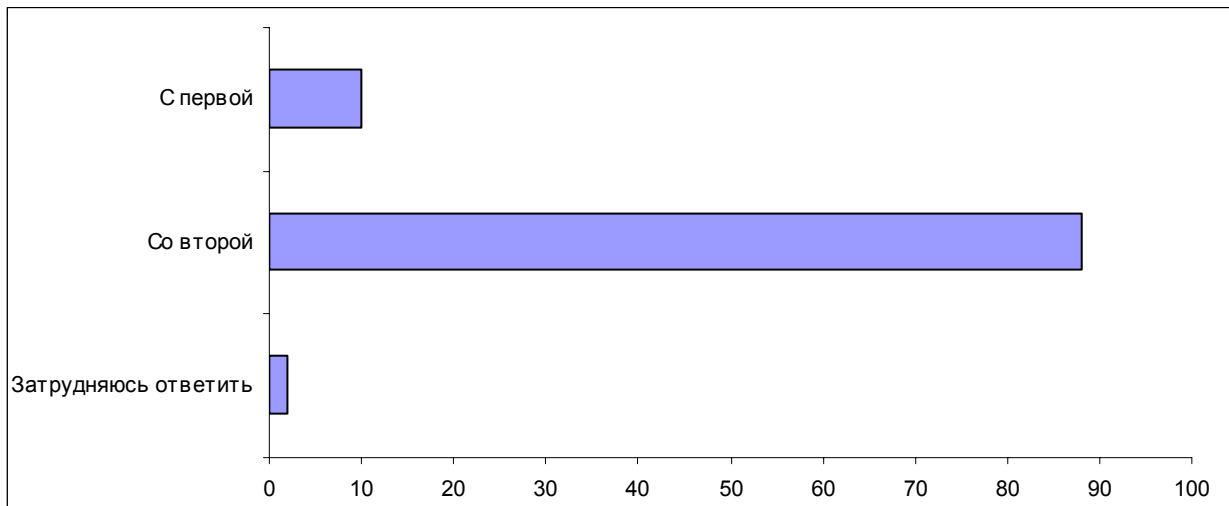
Вопрос: Как Вы считаете, сегодня представители крупного бизнеса оказывают или не оказывают влияние на жизнь рядовых граждан? И если оказывают, то это влияние положительное или отрицательное?



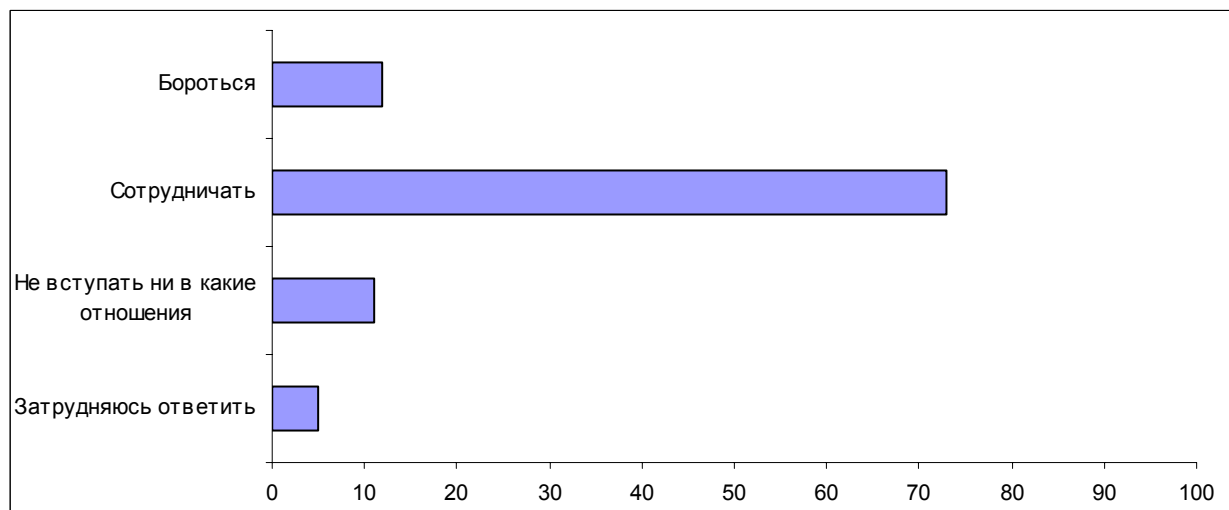
Вопрос: Как Вы считаете, деятельность олигархов приносит нашей стране больше пользы или больше вреда?



Вопрос: Одни считают, что сегодня государственная власть относится ко всем олигархам одинаково. Другие считают, что к олигархам власть относится по-разному: к некоторым лучше, а к некоторым хуже. С какой точкой зрения – с первой или второй – Вы согласны?



Вопрос: Если говорить в целом, как, по Вашему мнению, властям следует строить отношения с олигархами: бороться, сотрудничать или не вступать ни в какие отношения?



Комментарий**П. Бавин****Олигархи: равные среди первых?**

Понятие "олигархи" вошло в российский обиход в 1996 году и быстро приобрело однозначно негативную маркировку. Мы спросили респондентов, какой смысл они вкладывают сегодня в это понятие. Выяснилось, что каждый четвертый опрошенный ставит, по сути дела, знак равенства между словами "олигарх" и "преступник".

- *"Это кто нечестным путем стал супербогатым"; "богатые люди, ведут нечестный образ жизни"; "кто нажил воровством, обманом миллиарды"; "богатые мошенники"; "которые захватили все богатства страны, а народ живет в нищете"; "кто украл у народа все сбережения в 1992 году"; "те, кто в период дефежа отхватил кусок пожирнее"* (открытый вопрос).

Примерно такая же доля опрошенных – 24% – определяет "олигархов" как богатых людей, не прибегая к обвинительно-уничижительным характеристикам.

- *"Богатые граждане России"; "богачейшие люди"; "это сверхбогатые люди"; "владеющие крупными состояниями"* (открытый вопрос).

Объективистский тон этих суждений не должен вводить в заблуждение – для большей части респондентов "крупное богатство" неразрывно связано с нарушением закона¹.

Для 13% опрошенных олигархи – это представители сферы бизнеса, владельцы компаний и заводов. Пожалуй, лишь эту группу суждений (не целиком) можно отнести к нейтрально-позитивным характеристикам.

- *"Это люди большого бизнеса"; "бизнесмены"; "владельцы крупнейших предприятий"; "крупные землевладельцы"; "владельцы компаний"* (открытый вопрос).

Примерно у 10% респондентов понятие "олигарх" ассоциируется не столько с бизнесом, сколько с политической верхушкой страны, представителями власти (отметим, что в этой группе нейтральных и негативно окрашенных суждений – примерно поровну).

- *"Кто-то из правительства"; "высшие чины"; "чиновники крупные, мэры, у которых власть"; "крупные представители власти, грабящие страну";*

¹ См. об этом в статье П. Бавина "Россияне о крупном бизнесе: «пятиминутка ненависти»", опубликованной в разделе Ж данного выпуска.

"крупные чиновники, захватившие власть"; "проворовавшиеся политики"; "государственный вор"; "Госдума"; "политики, депутаты"; "верхушка нашего общества"; "сливки общества" (открытый вопрос).

Лишь 1% респондентов относятся к олигархам однозначно положительно.

- "Умные, выдающиеся люди, грамотные, образованные"; "люди, у которых есть голова, они умеют работать" (открытый вопрос)..

В какой мере понятие "олигарх" актуально для современной жизни? Косвенным ответом на этот вопрос может послужить рейтинг упоминаемости тех, кого респонденты считают олигархами. Чаще других называлась фамилия Б. Березовского (39%). На втором месте – Р. Абрамович (20%), на третьем – А. Чубайс (17%). Сравним эти показатели с показателями трехлетней давности.

	Июль 2003	Июль 2000
Наиболее упоминаемые фамилии олигархов		
Б. Березовский	39	36 (1) ¹
Р. Абрамович	20	4 (6)
А. Чубайс	17	15 (3)
В. Гусинский	7	25 (2)
М. Ходорковский	7	<1 (-)

Итак, Б. Березовский остается безусловно наиболее "знаковой" фигурой. На второе место с шестого поднялся Р. Абрамович. Судя по частоте упоминаний о покупке клуба "Челси" во время дискуссий на фокус-группах, эта бизнес-акция "прославила" губернатора Чукотки. Третье место сохранил глава РАО ЕЭС А. Чубайс. Скандал вокруг ЮКОСа позволил М. Ходорковскому "получить" 7% голосов – три года назад он был практически неизвестен как олигарх широкой публике. Таким образом, мы видим, что изменение объективного положения, политической роли и места проживания Березовского не поколебало его статуса "главного российского олигарха". В то же время респонденты достаточно внимательно следят за возвышением одних и падением других фигур: свидетельство тому – явные изменения в рейтингах Р. Абрамовича и В. Гусинского.

Одним из "краеугольных камней" политики государства по отношению к крупному бизнесу был провозглашен принцип "равноудаленности" олигархов от власти. Как оценивают респонденты степень реализации этого принципа на практике? Скажем прямо: мнение простых россиян выглядит неутешительным для властей. Почти половина участников опроса – 46% – считают, что и сегодня у власти далеко не одинаковые отношения с различными олигархами; противоположного мнения придерживается втрое меньшая доля опрошенных – 16%.

Подавляющее большинство респондентов (59%) убеждены: олигархи приносят нашей стране значительно больше вреда, чем пользы. Однако при этом 30% выступают за сотрудничество властей с олигархами, а не за борьбу с ними (бороть-

¹ В скобках – место в рейтинге 2000 года. См.: Тестирование понятия: "олигархи" // Доминанты. Поле мнений. 2000. № 010 (560) (<http://www.fom.ru/survey/dominant/13/31/40.html>).

ся с олигархами призывают 33% опрошенных). Если обратиться к материалам фокус-групп, можно заметить, что у наших сограждан популярны главным образом две стратегии обращения с представителями крупного бизнеса – "всех посадить" и "заставить делиться". Очевидно, что "борьба" и "сотрудничество" в данном случае могут пониматься именно в таком контексте. Лишь 9% опрошенных выступают за то, чтобы власть не вступала с олигархами ни в какие отношения – то есть на деле реализовывала принцип равноудаленности. Следующая таблица дает определенное представление о том, как сочетается оценка современных отношений власти и олигархов с желаемой стратегией поведения властей.

	Все	Сегодня государственная власть относится к олигархам...		
		одинаково	по-разному: к некоторым лучше, к некоторым хуже	затр. ответить
<i>Доли групп</i>	100	16	46	37
Вопрос: "Как, по Вашему мнению, властям следует строить отношения с олигархами: бороться, сотрудничать или не вступать ни в какие отношения?"				
Бороться	33	52	33	26
Сотрудничать	30	33	42	17
Не вступать в отношения	9	26	11	7

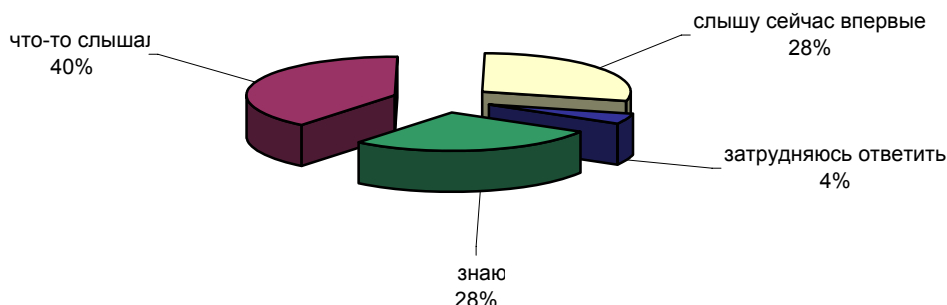
Как видим, те, кто верит в реализацию принципа равноудаленности, чаще выступают за борьбу с олигархами, а те, кто считает, что власти не удалось воплотить свой замысел, чаще выступают за сотрудничество с ними. Представляется, что за этими тенденциями прослеживается такая логика: если власти оказались достаточно сильны, чтобы "равноудалить" от себя олигархов, то им следует не останавливаться на достигнутом и показывать свою силу и дальше; если же власть по-прежнему ведет в отношении олигархов избирательную политику, то граждане в меньшей степени готовы приветствовать "наезды" на бизнесменов, видя за ними все ту же произвольную избирательность, а не стремление к восстановлению законности.

Ситуация вокруг ЮКОСа

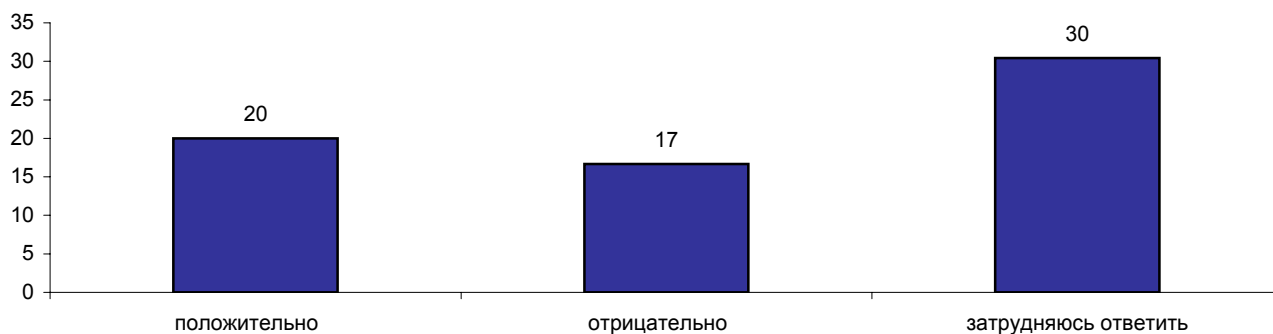


Опрос населения

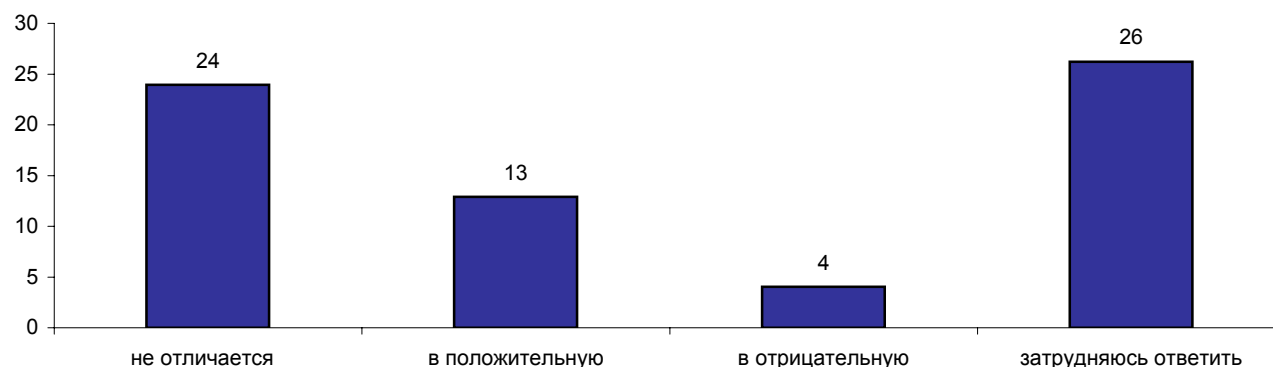
ВЫ ЗНАЕТЕ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О НЕФТЯНОЙ КОМПАНИИ ЮКОС?



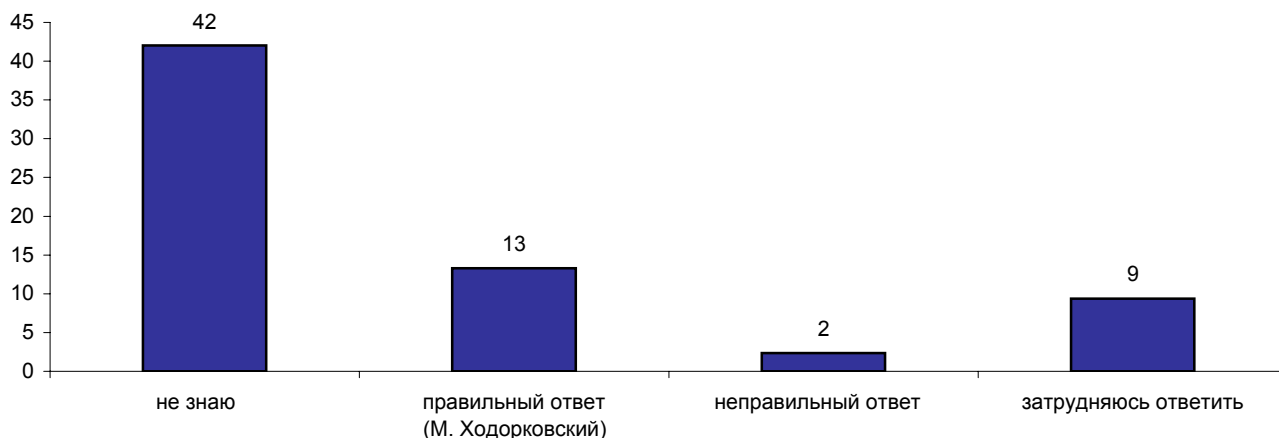
КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К НЕФТЯНОЙ КОМПАНИИ ЮКОС - ПОЛОЖИТЕЛЬНО ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНО? (Ответы заявивших, что они знают или слышали о компании ЮКОС.)



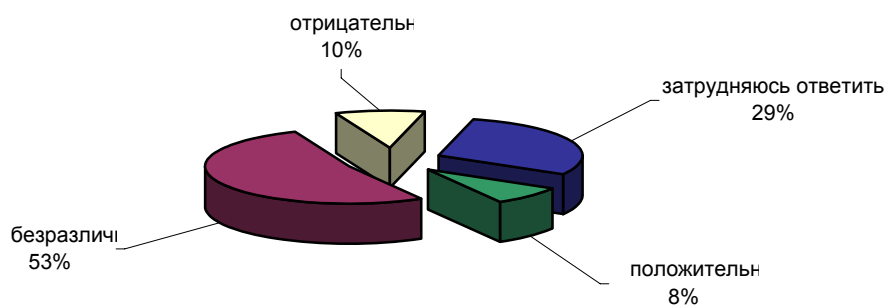
НА ВАШ ВЗГЛЯД, КОМПАНИЯ ЮКОС ОТЛИЧАЕТСЯ ИЛИ НЕ ОТЛИЧАЕТСЯ ОТ ДРУГИХ КРУПНЫХ РОССИЙСКИХ КОМПАНИЙ? И ЕСЛИ ОТЛИЧАЕТСЯ, ТО В КАКУЮ СТОРОНУ - В ПОЛОЖИТЕЛЬНУЮ ИЛИ В ОТРИЦАТЕЛЬНОЮ? (Ответы заявивших, что они знают или слышали о компании ЮКОС.)



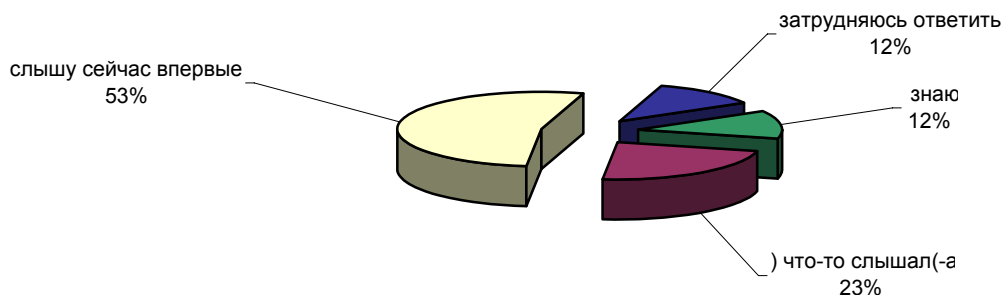
**ВЫ ЗНАЕТЕ ИЛИ НЕ ЗНАЕТЕ, КТО ВОЗГЛАВЛЯЕТ СЕГОДНЯ НЕФТЯНУЮ КОМПАНИЮ ЮКОС?
(Ответы заявивших, что они знают или слышали о компании ЮКОС.)**



**НЕФТЯНУЮ КОМПАНИЮ ЮКОС ВОЗГЛАВЛЯЕТ МИХАИЛ ХОДОРКОВСКИЙ.
КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К МИХАИЛУ ХОДОРКОВСКОМУ - ПОЛОЖИТЕЛЬНО,
ОТРИЦАТЕЛЬНО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?**



**ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ,
ЧТО ВОКРУГ НЕФТЯНОЙ КОМПАНИИ ЮКОС И ЕЕ РУКОВОДИТЕЛЕЙ В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ
ПРОИСХОДЯТ НЕКОТОРЫЕ СОБЫТИЯ?**



	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		Единая Россия	КПРФ	Другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	22	19	16	47	12	28	30	39	47	53	32	28	40	19	34	35	11	33	26	31	13	18	38	26	26	9	15	22	10	14	5	100	46	54	33	27	40

ВЫ ЗНАЕТЕ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О НЕФТЯНОЙ КОМПАНИИ ЮКОС?

знаю	28	26	23	33	26	18	33	27	25	35	21	33	32	20	12	26	31	51	22	25	35	47	33	23	17	31	15	19	30	20	42	24	46	58	36	46	55	40
что-то слышал(-а)	39	48	34	41	42	38	44	39	36	42	37	43	43	35	29	40	47	31	43	33	41	28	44	42	40	39	48	53	33	40	32	28	37	35	40	40	33	39
слышу сейчас впервые	28	22	36	24	28	37	20	29	33	20	36	27	20	40	52	28	19	18	31	37	19	22	18	31	38	24	33	26	34	31	26	34	14	6	20	12	11	17
затрудняюсь ответить	5	4	6	3	5	7	2	5	5	4	5	3	5	5	7	6	3	0	4	5	5	3	5	5	5	6	4	3	3	9	0	13	3	1	5	2	2	5

КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К НЕФТЯНОЙ КОМПАНИИ ЮКОС - ПОЛОЖИТЕЛЬНО ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНО? (Ответы заявивших, что они знают или слышали о компании ЮКОС.)

положительно	20	27	11	31	24	8	32	17	14	23	17	32	22	9	9	23	21	26	19	14	24	20	22	23	14	17	18	22	21	16	27	19	22	30	16	38	25	8
отрицательно	17	13	24	15	11	26	11	17	21	22	12	7	21	22	14	15	19	18	16	17	19	20	24	14	14	17	10	17	17	13	23	17	18	19	17	9	15	28
затрудняюсь ответить	30	35	22	28	33	23	34	33	26	31	29	36	32	24	19	28	37	38	30	26	33	34	31	28	29	36	36	32	25	32	25	17	43	44	42	40	47	43

НА ВАШ ВЗГЛЯД, КОМПАНИЯ ЮКОС ОТЛИЧАЕТСЯ ИЛИ НЕ ОТЛИЧАЕТСЯ ОТ ДРУГИХ КРУПНЫХ РОССИЙСКИХ КОМПАНИЙ? И ЕСЛИ ОТЛИЧАЕТСЯ, ТО В КАКУЮ СТОРОНУ - В ПОЛОЖИТЕЛЬНУЮ ИЛИ В ОТРИЦАТЕЛЬНУЮ? (Ответы заявивших, что они знают или слышали о компании ЮКОС.)

не отличается	24	19	23	27	18	30	26	22	25	29	20	24	28	21	17	21	28	35	23	23	27	24	31	24	17	30	20	27	14	19	32	18	34	38	31	27	34	39
в положительную	13	19	7	16	15	6	18	10	12	15	11	20	13	8	8	14	15	10	14	8	15	17	7	15	12	8	10	13	16	9	21	19	14	18	10	20	20	4
в отрицательную	4	5	6	3	4	7	3	5	4	6	2	3	4	5	3	5	4	3	2	5	5	7	5	3	4	2	2	3	7	5	3	8	3	4	2	3	1	4
затрудняюсь ответить	26	32	22	28	30	14	30	29	21	27	25	29	30	21	14	26	31	34	25	22	28	26	33	24	23	31	31	28	26	27	18	9	33	32	33	36	33	30

ВЫ ЗНАЕТЕ ИЛИ НЕ ЗНАЕТЕ, КТО ВОЗГЛАВЛЯЕТ СЕГОДНЯ НЕФТЯНУЮ КОМПАНИЮ ЮКОС? (Ответы заявивших, что они знают или слышали о компании ЮКОС.)

не знаю	42	50	35	41	45	35	46	43	39	45	39	51	46	32	29	45	48	38	47	35	42	48	45	40	41	43	33	47	41	34	50	37	41	40	42	53	41	32
правильный ответ (М.Ходорковский)	13	12	12	16	11	11	19	10	12	18	9	13	15	12	6	11	15	28	10	11	19	13	17	13	8	16	10	15	11	22	10	8	28	39	19	23	32	30
неправильный ответ	2	1	3	3	2	3	1	2	3	3	2	1	4	2	1	2	3	4	1	2	3	2	3	3	1	4	3	1	3	1	2	3	2	4	1	0	1	5
затрудняюсь ответить	9	11	7	14	9	7	11	12	7	11	8	10	11	8	5	8	12	12	7	9	11	12	12	9	7	9	18	9	9	3	12	6	11	10	12	9	14	11

	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		Единая Россия	КПРФ	Другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	22	19	16	47	12	28	30	39	47	53	32	28	40	19	34	35	11	33	26	31	13	18	38	26	26	9	15	22	10	14	5	100	46	54	33	27	40

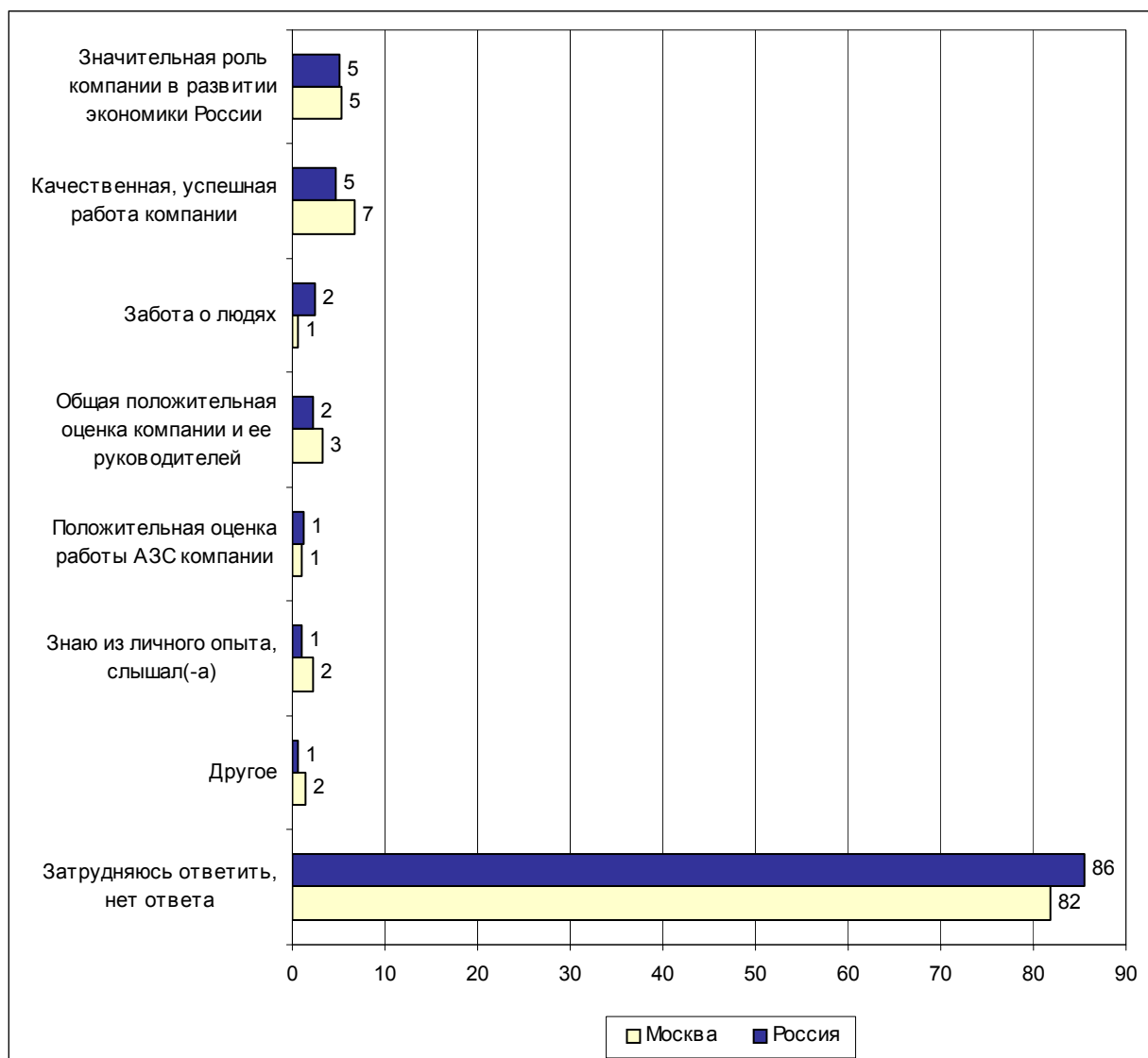
НЕФТЯНУЮ КОМПАНИЮ ЮКОС ВОЗГЛАВЛЯЕТ МИХАИЛ ХОДОРКОВСКИЙ. КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К МИХАИЛУ ХОДОРКОВСКОМУ - ПОЛОЖИТЕЛЬНО, ОТРИЦАТЕЛЬНО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

положительно	8	12	5	12	9	4	14	7	6	10	7	10	10	6	6	8	8	12	7	8	10	12	7	10	4	6	11	9	10	11	8	3	12	15	10	17	17	6
безразлично	52	54	45	53	52	38	55	52	49	54	50	59	57	42	43	53	54	57	54	46	54	54	48	53	53	49	51	55	45	55	61	60	47	51	44	55	46	42
отрицательно	10	6	21	7	5	29	4	11	15	13	8	4	7	17	10	8	11	10	7	13	10	12	11	10	9	10	7	7	16	8	9	6	11	13	9	2	9	20
затрудняюсь ответить	29	28	29	27	33	28	27	30	31	24	34	26	26	35	39	30	26	21	31	32	26	22	34	28	33	35	31	29	28	27	22	32	29	21	36	26	29	31

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО ВОКРУГ НЕФТЯНОЙ КОМПАНИИ ЮКОС И ЕЕ РУКОВОДИТЕЛЕЙ В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ ПРОИСХОДЯТ НЕКОТОРЫЕ СОБЫТИЯ?

знаю	12	15	8	16	13	9	12	13	12	16	9	11	17	10	4	8	16	25	7	12	19	15	18	10	7	16	12	7	10	6	18	16	27	35	19	21	33	27
что-то слышал(-а)	23	26	21	27	20	20	27	22	19	27	19	21	26	22	15	23	24	33	21	21	25	26	26	22	19	21	27	21	27	24	18	19	26	28	24	26	27	26
слышу сейчас впервые	53	49	58	46	55	57	49	50	59	46	59	57	48	54	69	53	52	32	62	56	42	49	38	56	65	50	51	64	51	46	57	48	34	27	40	43	30	29
затрудняюсь ответить	12	9	13	11	13	14	11	14	10	11	13	12	10	13	13	16	8	10	11	11	14	10	17	12	9	13	10	7	12	23	6	17	13	9	17	9	10	19

Открытый вопрос: Почему Вы именно так относитесь к нефтяной компании ЮКОС (положительно)?



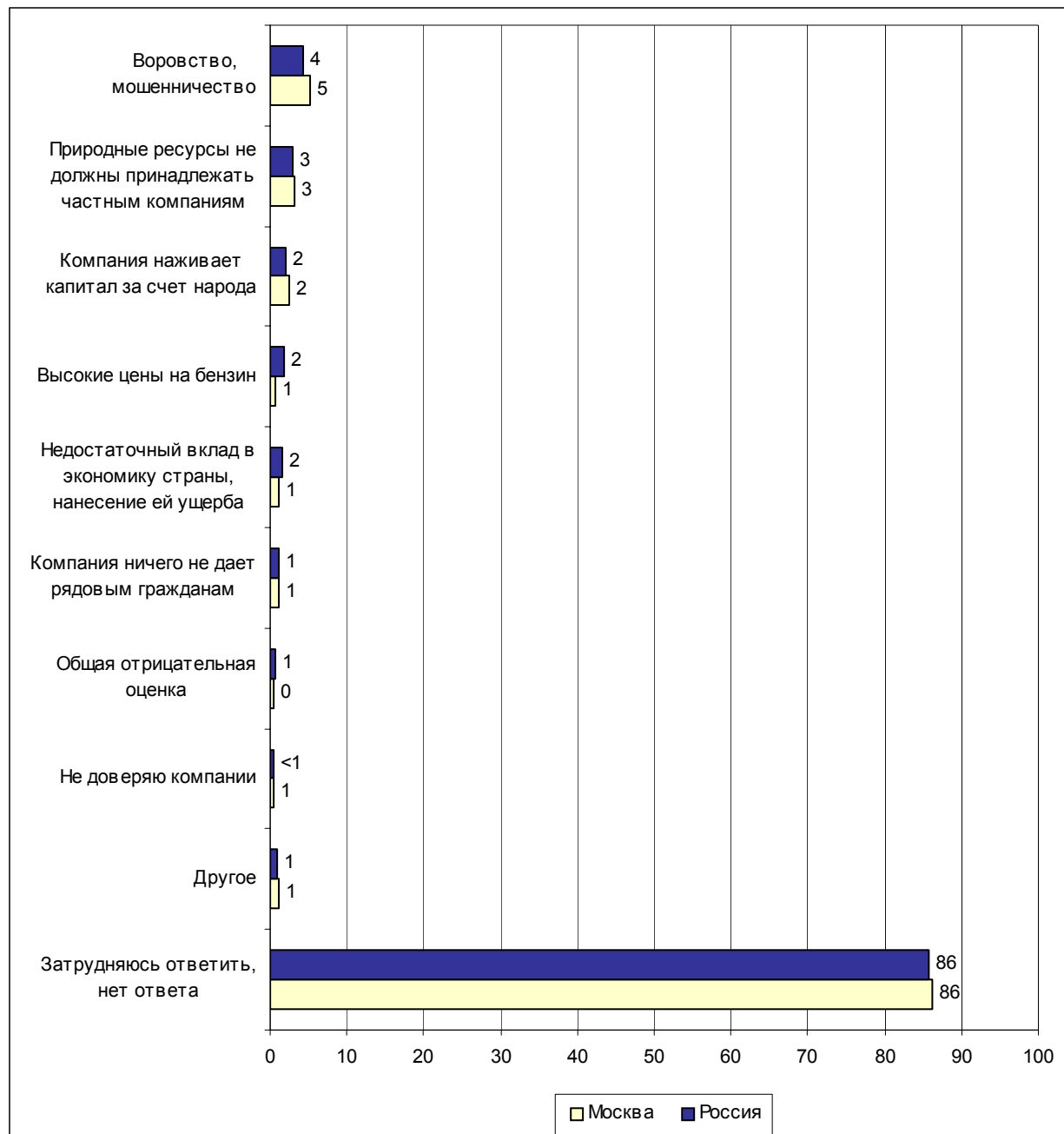
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Значительная роль компании в развитии экономики России	5
Нефтедобывающая и нефтеперерабатывающая компания	2
• <i>"Бензин производит"; "езде бензин есть"; "делает свое дело – поставляет бензин"; "топливом страну обеспечивают, были бы деньги"; "нефть для народа"; "бензин качают, продают"; "нефть – черное золото"; "энергоносители добывают – хорошее дело"; "снабжает хорошо бензином".</i>	
Экономическая поддержка страны в целом	1
• <i>"Они работают во благо России"; "повышают экономику страны"; "делают экономику России"; "больше делают для страны, чем для компании"; "чтобы больше пользы приносить стране".</i>	
Вносит вклад в бюджет	1
• <i>"Они приносят деньги в бюджет государства"; "налоги большие в казну платят"; "они зарабатывают деньги для России"; "перечисляют налоги"; "они приносят много налогов, привлекают инвестиции"; "нормально платят налоги"; "все же пополняют бюджет".</i>	
Предоставляет рабочие места	1
• <i>"Немного работы давала"; "дает рабочие места"; "дает людям работу"; "помогает многим тысячам людей зарабатывать неплохие деньги"; "много рабочих мест"; "создает рабочие места"; "так как она предоставляет много рабочих мест".</i>	
Качественная, успешная работа компании	5
Качественная продукция	3
• <i>"Использую их продукцию"; "к бензину претензий нет"; "бензин там покупаем"; "качество бензина хорошее"; "бензин у них всегда хороший"; "нравится качество их продукции"; "на бензин не жаловались"; "заправляемся его бензином".</i>	
Крупная, успешная компания	2
• <i>"Чем больше компаний объединятся, тем мощнее будет компания"; "единственная, что вышла на мировой уровень"; "уважаю за умение делать деньги"; "процветающая компания"; "она конкурентноспособна на мировом рынке"; "у них большие перспективы в будущем, и компания устойчиво стоит на нашем рынке"; "достаточно успешная компания с правильной политикой"; "добились успеха".</i>	
Забота о людях	2
Высокая зарплата, пенсия рядовых сотрудников	1
• <i>"Рабочие места хорошо оплачивают"; "тем, кто там работает, живется хорошо"; "дают заработать людям"; "хорошо поддерживают своих сотрудников, деньги неплохие платят"; "хочется там работать".</i>	
Социальная поддержка населения в целом, благотворительность	1
• <i>"Она помогает пенсионерам, материальную помощь дают"; "они занимаются благотворительностью"; "заботливо они относятся к детям, людям"; "выдвигают социальные программы"; "много сделала для молодежи"; "они помогают МГУ как спонсоры".</i>	

Общая положительная оценка компании и ее руководителей	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Слышала о них только положительное"; "умные, профессионалы, знают, что делают"; "доверяю этой компании, слышал о ней только положительные отзывы"; "нравится"; "наиболее открытая, честная компания"; "хорошо, нравится"; "неплохая компания".</i> 	
Положительная оценка работы АЗС компании	1
Доступные цены на бензин	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"У них рыночные цены ниже, чем у других"; "дешевле цены, чем у «Лукойла»"; "цены недорогие"; "цены на бензин стабилизировались"; "новая компания – может, будет лучше, подешевле бензин"; "они не играют ценами на бензин"; "цена устраивает"; "у них более реальные цены и никаких обещаний"; "бензин пока по одной цене".</i> 	
Высокий уровень обслуживания	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Хорошее обслуживание"; "заправки хорошо работают"; "у нас более европейский стандарт обслуживания"; "качественное обслуживание"; "сервис"; "хорошая работа АЗС".</i> 	
Знаю из личного опыта, слышал(-а)	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Сын работает в ЮКОСе"; "муж там работает"; "там работает моя мать, и она ею довольна"; "наша организация сотрудничает с нефтяными компаниями, и в частности с ЮКОСом"; "хорошо знаю"; "связана по работе".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Она мне жить не мешает"; "интуитивно"; "тюменская компания"; "связана с Ираком"; "они мне ничего плохого не делали"; "лицо компании – певица Алсу".</i> 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	86

Открытый вопрос: Почему Вы именно так относитесь к нефтяной компании ЮКОС (отрицательно)?



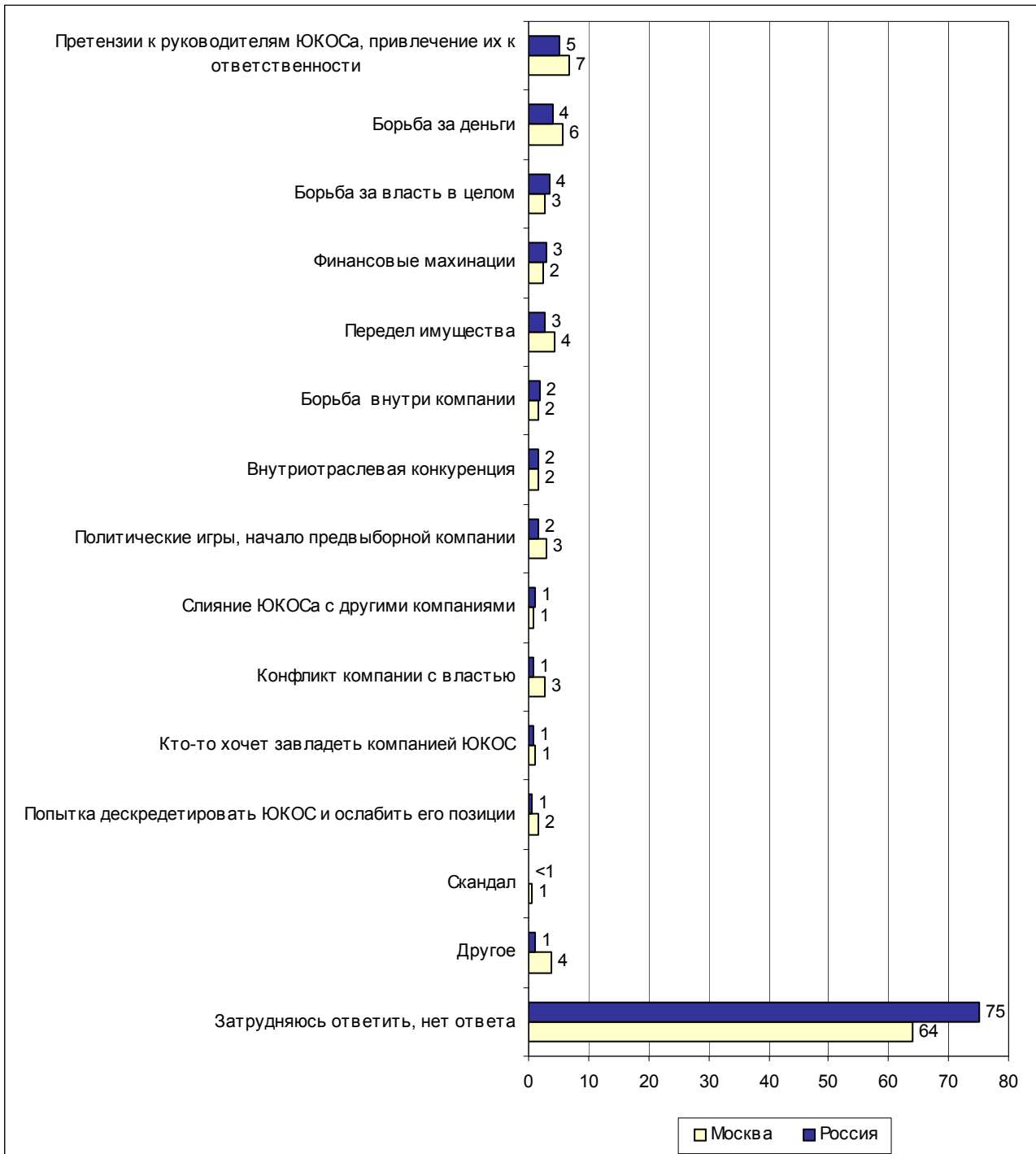
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Воровство, мошенничество	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Крупные компании – это всегда воровство"; "воруют"; "все сотрудники разбогатели, руководство строят офисы-дворцы"; "все они воры"; "компания заработала деньги нечестным путем"; "в свое время все разворовали"; "нет честного бизнеса"; "8 миллиардов не заработаешь просто так"; "не сеял, не пахал, а все его – откуда?"; "жулики".</i> 	
Природные ресурсы не должны принадлежать частным компаниям	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Нефть – богатство России, а управляет какая-то компания – должно управлять государство, а не частники"; "нефть должна принадлежать государству"; "нефть общая, а не их"; "нефть – это государственная собственность"; "полезные ископаемые должны принадлежать государству"; "все недра должны принадлежать государству"; "дары природы общие, а пользуются олигархи".</i> 	
Компания наживает капитал за счет народа	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Наворовали наших денег"; "грабят народ"; "потому что они захватили народные деньги"; "жируют за счет народа, грабят его"; "живут хорошо за счет общих денег"; "идет грабеж народа"; "и живут теперь за наш счет"; "они делают капитал на собственном народе"; "наживаются на народе"; "в нее сдали ваучеры, и до сих пор – ничего".</i> 	
Высокие цены на бензин	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Цены на бензин очень растут"; "очень высокие цены на бензин"; "потому что есть автомобиль, а цены высокие"; "цены на нефть поднимают, поэтому очень дорогой бензин"; "завод свой, а цены на бензин высокие"; "бензин дорогой"; "бензин подорожал"; "у нас бензин дорогой"; "нефть – это энергетика, они поднимают цены – все дорожает".</i> 	
Недостаточный вклад в экономику страны, нанесение ей ущерба	2
Эгоизм, отсутствие вклада в экономику	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Пользы для России от них мало"; "все говорильня: вешают плакаты, деньги отчисляют, все в карман свой кладут – богатым не верю"; "большие деньги зарабатывают: 80% – себе, 20% – государству"; "не оказывают положительное влияние на развитие России".</i> 	
Вывоз государственных природных ресурсов из страны	<1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Распродает страну – ее богатство"; "продадут за границу всю нефть и газ – Россия останется без топлива – опять вырастут цены на электроэнергию"; "боюсь, что Россия останется без нефти".</i> 	
Компания ничего не дает рядовым гражданам	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Деньги нам не дает"; "народу не легче жить от этой компании"; "мало от них пользы обществу"; "народу нет от нее толку"; "не оказывают реальной помощи населению"; "они несправедливо относятся к рядовым гражданам"; "они с пенсионерами не делятся"; "людям ничего не достается".</i> 	
Общая отрицательная оценка	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не видно результата их деятельности"; "название не нравится, навязчивая реклама, рассчитана на дураков"; "ко всем частным компаниям отношусь плохо".</i> 	

Не доверяю компании	<1
• <i>"Нет доверия"; "не внушают доверия"; "потому что веры нет"; "в ней работают руководители, хозяева, которым я не верю".</i>	
Другое	1
• <i>"Я работал в нефтяной компании"; "там слишком много заморочек"; "загрязняют природу"; "шумихи нет, компания в тени"; "что-то там сливается у них из одного в другое"; "нет нефтеперерабатывающих заводов: бензин, керосин, солярка, сера, парафин и так далее".</i>	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	86

Открытый вопрос: Как Вы объясните – что происходит вокруг нефтяной компании ЮКОС и ее руководителей?



Суждения респондентов

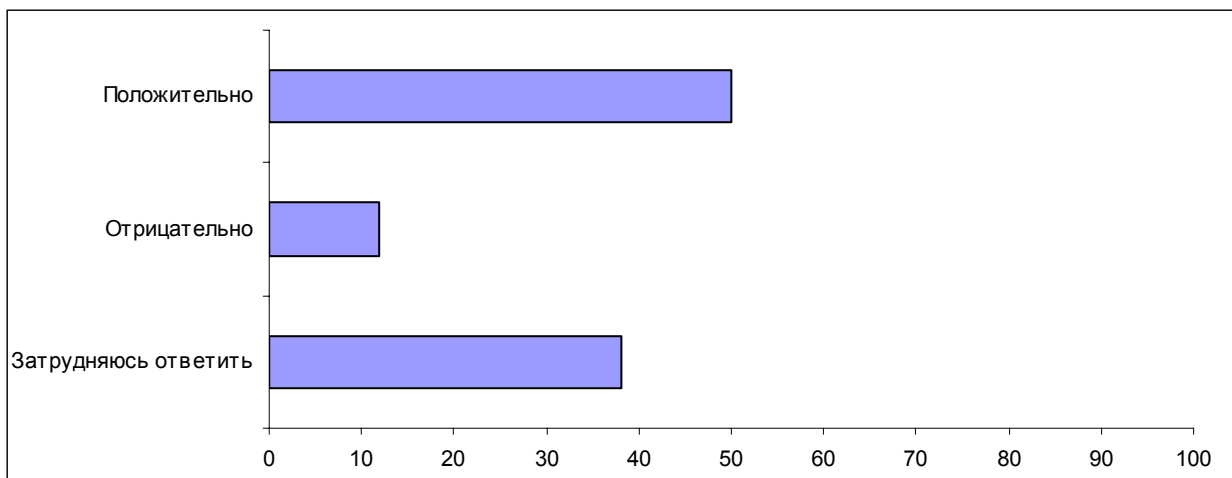
(в % от числа опрошенных по России)

Претензии к руководителям ЮКОСа, привлечение их к ответственности	5
Арест руководителей ЮКОСа	2
• <i>"Арестовали какого-то президента компании ЮКОС"; "арест владельца – Ходорковского"; "посадили в тюрьму руководителя"; "что кого-то арестовали"; "арест одного из руководителей"</i> .	
Рассмотрение законности приватизации	2
• <i>"Присвоение незаконным путем при приватизации"; "возня насчет акций, их обвиняют в незаконном приобретении акций"; "скандал с акциями"; "кто-то из ЮКОСа украл 20% акций"; "проверка нарушений приватизации"; "эта компания была будто бы куплена неправильно, то есть приватизирована, и разногласия с государством"; "махинации с акциями"</i> .	
Следственные действия в отношении руководителей ЮКОСа	2
• <i>"Судебное дело"; "судебные разбирательства руководителей компании"; "следствие идет"; "их допрашивают в Москве или уже посадили"; "вызов Ходорковского на допрос"; "на руководителей ЮКОСа заводятся уголовные дела"</i> .	
Финансовая проверка компании	1
• <i>"Проверяют по финансовой части"; "начинается отслеживание – куда что уходит"; "проверка из-за неуплаты налогов"; "проверяют одну из фирм, где недостача 250 миллионов рублей"; "идет проверка аудиторская прокуратуры"; "выяснение справедливости добытых денег, как они попали к ним, расследование правомерности быстрого обогащения этой компании"</i> .	
Финансовые махинации	3
• <i>"Заворовались они"; "махинации и воровство"; "где-то неправильно себя повели, проворовались наверное руководители ЮКОСа"; "воровать надо меньше"</i> .	
Борьба за деньги	4
• <i>"Дележ денег"; "не поделили капитал"; "делят капитал"; "где деньги, там и драка"; "борьба за большие деньги"; "дележ валюты"; "из-за денег"; "не могут поделить деньги"</i> .	
Борьба за власть в целом	4
• <i>"Борьба за власть"; "за власть идет борьба"; "дележка власти начинается"; "борьба за смену власти"; "деление власти"</i> .	
Передел имущества	3
• <i>"Идет передел собственности"; "передел собственности этой компании"; "дележка фирмы"; "раздел имущества"; "какая-то драка идет из-за владений"</i> .	
Борьба внутри компании	2
• <i>"Что-то делят между собой директора ЮКОСа"; "не могут разделить деньги между собой"; "разделение управления внутри компании"; "кресло делят"; "меняется власть в компании"; "частные отношения"; "это внутреннее дело, это раздел"; "деление власти внутри"; "борьба за власть между собой"</i> .	

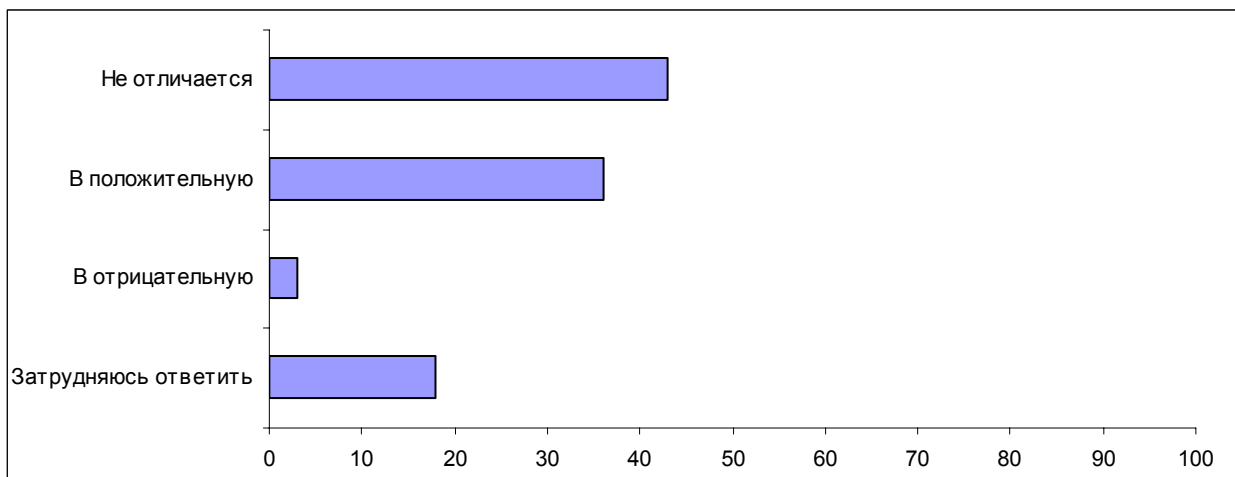
Внутриотраслевая конкуренция	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Вражда с другими компаниями"; "пытаются убрать их с рынка"; "конкурентная внутриотраслевая борьба"; "возня конкурентов"; "ЮКОСа и еще какая-то нефтяная компания не могут поделить рынок сбыта после войны в Ираке".</i> 	
Политические игры, начало предвыборной кампании	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Когда началась предвыборная кампания, эта компания решила поддержать ту партию, которую не устраивает Кремль"; "очки зарабатывает Путин: пиар"; "предвыборное мельтешение"; "в связи с предвыборной кампанией"; "нефтяная компания ЮКОС спонсирует, будто бы, другие политические партии, неудобные власти"; "политическая возня предвыборной кампании".</i> 	
Слияние ЮКОСа с другими компаниями	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Объединение"; "они объединились с какой-то нефтяной компанией"; "объединение с «Лукойлом»"; "хотят организовать совместное предприятие с ТНК".</i> 	
Конфликт компании с властью	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Президент пытается исподволь прижать и узаконить деятельность в пользу государства"; "сведение счетов личных с властями"; "государство давит на компанию"; "наезды друг на друга: власть и ЮКОС"; "что-то государству не понравилось"; "конфликт с властью".</i> 	
Кто-то хочет завладеть компанией ЮКОС	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Какие-то группировки хотят заполучить эту компанию"; "кто-то хочет прихватизировать компанию ЮКОС"; "ЮКОС – лакомый кусок, желающих владеть компанией много"; "ее хотят прибрать к рукам".</i> 	
Попытка дискредитировать ЮКОС и ослабить его позиции	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Хотят сделать банкротом эту компанию"; "кому-то нужен шум вокруг нее с какой-то целью"; "хотят дискредитировать эту компанию"; "то же, что с Березовским, Гусинским – это заказ"; "их хотят скомпрометировать в глазах иностранных инвесторов".</i> 	
Скандал	<1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Скандал"; "идут скандалы"; "скандал какой-то".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"В этом деле замешана мафия"; "опять делят народную нефть"; "террор"; "ЮКОС грабит страну"; "комедия – столько лет не занимались этой компанией, а теперь вокруг нее суета"; "нормальная работа, все перед законом равны"; "пусть разбираются компетентные органы"; "обычные разборки"; "хотят отыграться на ней: как бы нашли жуликов, борются с ними – на самом деле это лицемерие, ничем не закончится"; "кому-то эта компания не дает хорошо жить".</i> 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	75

Опрос экспертов

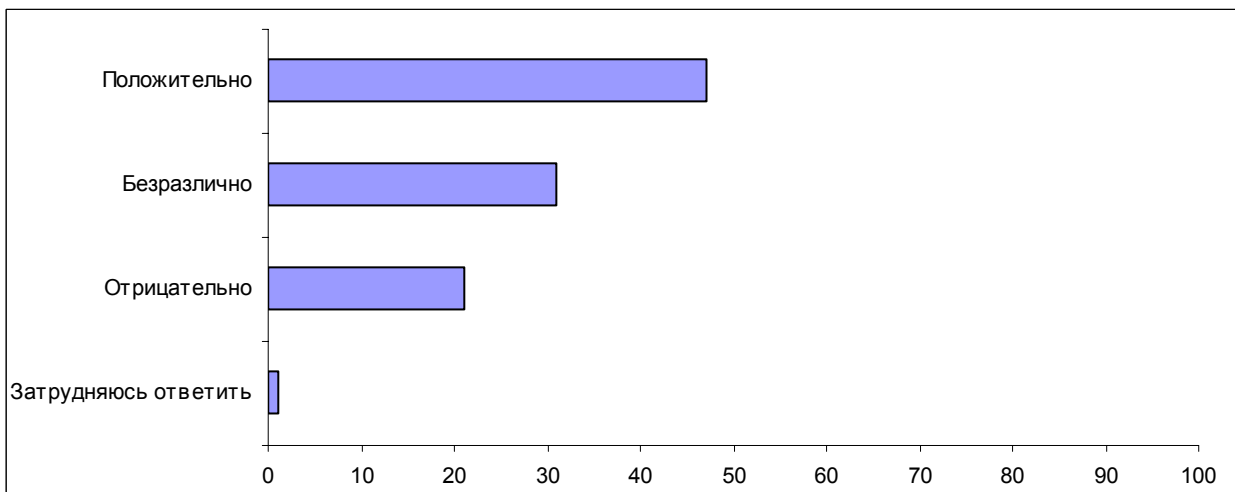
Вопрос: Как Вы в целом относитесь к нефтяной компании ЮКОС – положительно или отрицательно?



Вопрос: На Ваш взгляд, компания ЮКОС отличается или не отличается от других крупных российских компаний? И если отличается, то в какую сторону – в положительную или в отрицательную?



Вопрос: Нефтяную компанию ЮКОС возглавляет Михаил Ходорковский. Как Вы в целом относитесь к Михаилу Ходорковскому – положительно, отрицательно или безразлично?



Э. Шамсеева

Дела ЮКОСа – и «дело» ЮКОСа

Последние пару недель практически ни дня не обходится без сообщений СМИ о развитии скандала вокруг крупной нефтяной компании ЮКОС. В связи с этим представляется небезынтересным выяснить, какие интерпретативные схемы используют наши сограждане для объяснения всего происходящего, а также какой образ ЮКОСа сложился сегодня в российском массовом сознании.

Данные опроса показали, что в той или иной мере эта компания известна примерно двум третям опрошенных (67%), при этом 28% сообщили, что "знают", а еще 39% – что "что-то слышали" о ней. Вполне предсказуемым оказался тот факт, что в Сибирском федеральном округе – где деятельность ЮКОСа наиболее заметна и активна – эту компанию знают в полтора раза больше опрошенных, чем в отношении ЮКОСа демонстрировали ресурсные категории респондентов: молодые люди в возрасте 18 – 35 лет (33%); граждане с высшим образованием (51%); со среднемесячным доходом более 2000 рублей (35%), жители мегаполисов (47%) и крупных городов (33%). Такие распределения вполне понятны: во-первых, именно у представителей ресурсных социально-демографических групп чаще, чем у других наблюдается сравнительно высокая степень информированности в отношении любых происходящих событий, а во-вторых, именно этим людям с большей вероятностью приходится сталкиваться с продукцией ЮКОСа – на принадлежащих этой компании АЗС.

20% респондентов заявили о своем положительном отношении к ЮКОСу, 17% – об отрицательном. Любопытно, что оценки этой компании четко коррелируют с идеологическими пристрастиями респондентов: так, среди сторонников "Единой России" чаще, чем в среднем по выборке, можно встретить "поклонников" ЮКОСа (27% – против 20% по выборке в целом), а среди сторонников КПРФ, напротив, чаще попадаются те, кто относится к данной компании плохо (24% – против 17% в целом по России). Однако если проанализировать ответы респондентов на открытый вопрос о том, почему у них сформировалось именно такое отношение к этой нефтяной компании, подобные идеологические расхождения становятся вполне объяснимыми.

Отметим, что те, кто заявляет о негативном отношении к ЮКОСу, при ответе на проясняющий их позицию открытый вопрос приводят суждения, характеризующие по меньшей мере всю нефтяную отрасль нашей страны, а чаще – даже весь крупный российский бизнес. Таким образом, ЮКОС для этой категории опрошенных не является чем-то специфическим, а выступает как средоточие всего зла, причиненного, по их мнению, за прошедшее с момента распада СССР время простому народу крупным капиталом. Можно проиллюстрировать это наблюде-

ние ответами самих опрошенных: 4% из них (почти треть всех ответивших на данный открытый вопрос) считает: *"все они воры"*:

- *"Крупные компании – это всегда воровство"; "в свое время все разворовали"; "нет честного бизнеса"; "8 миллиардов не заработаешь просто так"; "не сеял, не пахал, а все его – откуда?"; "жулики"* (открытый вопрос, 4% ответов).

- *"1-я участница: Вор должен сидеть."*

Модератор: *Это [Ходорковский] скорее вор или не вор?*

1-я участница: *Мне кажется, они воры.*

2-й участник: *Они все воры.*

Модератор: *А почему они все воры?*

1-я участница: *Ну, может быть, не все, ну откуда столько денег? А бензин такой дорогой – у кого машина, знают..."* (ДФГ, Самара).

Еще 3% опрошенных утверждают, что все природные ресурсы страны *"не должны принадлежать частным компаниям"*, и поэтому их отношение к ЮКОСу – отрицательное.

- *"Нефть должна принадлежать государству"; "нефть – это государственная собственность"; "полезные ископаемые должны принадлежать государству"; "все недра должны принадлежать государству"; "дары природы – общие, а пользуются – олигархи"* (открытый вопрос, 3% ответов).

Прямым следствием из предыдущих высказываний является мысль о том, что, поскольку ЮКОС, как и все остальные нефтяные компании, занимается продажей *"общего богатства"*, он *"наживает капитал за счет народа"* – об этом, объясняя свое негативное отношение к ЮКОСу, говорят 2% респондентов.

- *"Грабят народ"; "...жируют за счет народа, грабят его"; "живут хорошо за счет общих денег"; "идет грабеж народа"; "они делают капитал на собственном народе"; "наживаются на народе"* (открытый вопрос, 2% ответов).

Еще одна похожая мысль, высказанная негативно настроенными по отношению к ЮКОСу респондентами (2%), заключается в том, что поведение этой компании (как, впрочем, и других) сугубо эгоистично.

- *"Пользы для России от них мало"; "все говорильня: вешают плакаты, деньги отчисляют, все в карман свой кладут – богатым не верю"; "большие деньги зарабатывают: 80% – себе, 20% – государству"; "не оказывают положительного влияния на развитие России"* (открытый вопрос, 2% ответов).

Только в одной категории ответов респондентов на данный вопрос не чувствуется идеологического подтекста, определяющего суть отношения к этой компании, а именно – в том случае, когда респонденты просто сокрушаются по поводу высоких цен на бензин.

- *"Очень высокие цены на бензин"; "потому что есть автомобиль – а цены высокие"; "цены на нефть поднимают, поэтому очень дорогой бензин"; "бензин подорожал"* (открытый вопрос, 2% ответов).

Специфика ответов опрошенных, позитивно воспринимающих ЮКОС, на данный открытый вопрос¹ несколько иная. Часть из них (5%) выносит ему оценку просто исходя из профиля его работы – нефтяная и нефтеперерабатывающая компания:

- *"Бензин производит"; "делает свое дело – поставляет бензин"; "бензин качают, продают"; "энергонасосители добывают – хорошее дело"* (открытый вопрос, 2% ответов).

Другие относятся к ней хорошо, поскольку позитивно воспринимают вообще весь крупный бизнес, считая его благом для государства, основой его дальнейшего развития. Они говорят о том, что ЮКОС:

– оказывает экономическую поддержку стране в целом:

- *"Они работают во благо России"; "повышают экономику страны"; "делают экономику России"; "...чтобы больше пользы приносить стране"* (открытый вопрос, 1% ответов).

– вносит свой вклад в бюджет:

- *"Они приносят деньги в бюджет государства"; "налоги большие в казну платят"; "они зарабатывают деньги для России"; "...перечисляют налоги"; "они приносят много налогов, привлекают инвестиции"; "все же пополняют бюджет"* (открытый вопрос, 1% ответов).

- *"1-я участница: Я не думаю, что он только вредное делает, конечно, что-то. Да, все-таки нефтью торгует. Все равно какие-то проценты государству отстегивает.*

2-й участник: Все равно деньги расползаются.

3-я участница: В бюджет к нам деньги откуда идут? От нефти" (ДФГ, Москва).

– предоставляет рабочие места людям:

- *"Дает рабочие места"; "дает людям работу"; "помогает многим тысячам людей зарабатывать неплохие деньги"; "много рабочих мест"; "...создает рабочие места"* (открытый вопрос, 1% ответов).

Еще часть респондентов при ответе на данный открытый вопрос ссылаются на специфику работы именно этой компании, выгодно отличающую ее от остальных. Кстати, о том, что ЮКОС в ту или иную сторону отличается от других крупных российских компаний, заявили 17% опрошенных (24% считают, что не отличается): 4% говорят об отличиях в худшую сторону, 13% – в лучшую.

4% респондентов в качестве причин своей позитивной оценки данной компании называют качество предоставляемых ею товаров и услуг, а также весьма доступные цены:

¹ Вопрос: *"Почему Вы так (положительно) относитесь к нефтяной компании ЮКОС?"*

– качественная продукция:

- *"К бензину претензий нет"; "качество бензина хорошее"; "...бензин у них всегда хороший"; "нравится качество их продукции"; "на бензин не жаловались"; "заправляемся его бензином"* (открытый вопрос, 3% ответов).
- *"1-й участник: Ну, с обыденной точки зрения, в общем-то, каждый автомобилист предпочитает заправляться на заправках юкосовских."*

Модератор: Почему?

1-й участник: *Ну считается, что там бензин получше, вообще-то.*

2-я участница: *Неразбавленный"* (ДФГ, Самара).

- *"Вот что мне понравилось – это на бензозаправках руководители ЮКОСа – я в Томске был – они говорят: "Тут строго-настрога наказ, чтобы никаких, чтобы бензин был качественный, иначе руководство сразу снимает всех". Вот это-то – забота о своем имени, со своей стороны, а нам приятно, потребителям"* (эксперт, Кемерово);

– высокий уровень обслуживания:

- *"Хорошее обслуживание"; "заправки хорошо работают"; "...качественное обслуживание"; "...сервис"; "...хорошая работа АЗС"* (открытый вопрос, 1% ответов);

– доступные цены на бензин:

- *"Дешевле цены, чем у «Лукойла»"; "...цены недорогие"; "они не играют ценами на бензин"; "...цена устраивает"; "бензин пока по одной цене"* (открытый вопрос, 1% ответов).

Обсуждение ЮКОСа на фокус-группах, а также с региональными экспертами позволило более четко нарисовать портрет компании. Многие участники ДФГ, а также значительная часть экспертов отмечали то обстоятельство, что на сегодня ЮКОС является одной из немногих корпораций, чей метод ведения бизнеса приближается к европейскому.

- *"Она пытается позиционировать себя как европейская, цивилизованная... Т.е. они ведут себя в России так, как будто они не в России", – говорит питерский эксперт.*

И многие другие участники обсуждения, особенно из числа осведомленных о реальной работе этой компании, вполне с ним согласны.

- *"Тут показывали как-то по телевизору насчет этой компании. Просто-напросто из западной экономики, ну, западные страны оценили, что российский бизнес как бы – не криминальный. А сейчас раздули по поводу вот этой компании, ЮКОС, в Англии и в других странах, в той же Германии, и под сомнение поставили – что это нечистая компания, ЮКОС. Раньше оценили российские нефтяные компании, что они действительно правильно бизнес ведут"* (ДФГ, Новосибирск).

- *"Интервьюер: Как Вам кажется, является ли деятельность ЮКОСа более честной и открытой по сравнению с деятельностью других крупных российских компаний?"*
Эксперт: *Она чистая, она белая – это самая белая компания даже по оценкам западных финансовых структур, это сама белая компания из всех"* (эксперт, Казань).
- *"Совершенно новая система управления применяется, менеджмент, конечно, у этой компании замечательный, подготовка на высочайшем уровне, требования определенные есть – это нормально"* (эксперт, Ставрополь).
- *"Мне импонирует организация дела, капитализация была проведена в прошлом году, как мы знаем. В прошлом году Ходорковский и другие члены правления открыли, сколькими процентами акций они владеют. То есть свое состояние открыли. Это конечно, связано со стремлением выйти на международный рынок. В общем-то, все это мне импонирует. Я отношусь положительно. Мне импонирует, что компания стремится быть прозрачной: сюда относится как само руководство относительно своих капиталов, так и деятельность бухгалтерии своей компании. Также мне импонирует, что стремится развиваться компания, какие-то проекты большие"* (эксперт, Уфа).
- *"Удалось Ходорковскому, удалось его, так сказать, соратникам действительно самую крупную компанию создать в стране. Применять самые современные технологии и переработки, и обеспечения качества продукции, и продвижения товара на рынок, и рекламы. Ну во всех отношениях это действительно передовая компания, которая может на равных конкурировать с любой того же профиля корпорацией из любой страны мира"* (эксперт, Брянск).

Также некоторые респонденты упоминают о той социальной работе, которую осуществляет сегодня ЮКОС. Они говорят и о материальной помощи пенсионерам, о поддержке подрастающего поколения – проекте по компьютеризации сибирских школ, строительстве новых учебных заведений – и о других видах социальной поддержки граждан. Естественно, что это находит самый восторженный отклик.

- *"Они помогают пенсионерам, материальную помощь дают"; "они занимаются благотворительностью"; "заботливо они относятся к детям, людям"; "выдвигают социальные программы"; "много сделала для молодежи"; "...они помогают МГУ как спонсоры"* (открытый вопрос, 1% ответов).
- *"Во всяком случае, она на слуху своими полезными действиями, то есть она открывает, по-моему, институты, бесплатно обучает студентов, если я правильно слышала, и потом приглашает работать в свою компанию – тоже плюс, конечно, компании. Устраивает различные конкурсы, по-моему, ну тоже, в общем, здесь на благо, на себя работает"* (ДФГ, Самара).
- *"В общественной жизни они принимают, конечно, участие: работают с детьми, с подростками, выявляют таланты какие-то"* (ДФГ, Самара).
- *"Интервьюер: Как Вы относитесь к деятельности этой компании?"*

Эксперт: *Позитивно. Потому что это успешная компания, потому что она развивается, потому что она дает прибыль, она дает работу людям. Потому что само направление Ходорковского – это ориентация на молодые образованные мозги, потому что он не только жирует, то есть снимает прибыль, но еще и вкладывает – и не в "Челси", а в образование. Вы, наверное, видели – он вложился в строительство нового университета в Томске. Он молодец"* (эксперт, Казань).

Вполне очевидно, что такая политика компании приносит свои дивиденды – симпатию – и ее основному владельцу, Михаилу Ходорковскому. Причем если во время массового опроса доля правильно ответивших на вопрос о главе компании ЮКОС была сравнительно невелика – 13%, а доли тех, кто относится к нему хорошо и, напротив, плохо, оказались примерно равны (8% и 10%, соответственно), то на фокус-группах, когда участники оказывались полностью погруженными в контекст обсуждения деятельности ЮКОСа и от своих более осведомленных товарищей узнавали подробности его работы, их мнение о М. Ходорковском оказывалось весьма положительным. Респондентам импонируют как деловые качества бизнесмена, так и его приятная внешность.

- *"Чисто внешне – очень симпатичен: интеллигентный, умный, грамотный мужчина. Потом я услышала в первый раз то, что он – один из богатейших людей нашей страны, поэтому я просто так, чисто внешне обратила внимание. Интеллигентный, грамотный человек"* (ДФГ, Самара).
- *"Да, в общем-то, в такой компании главой не станешь, если у него нет определенных качеств... – он деловой, и вообще он так, да, интеллигентный, ну, приятный человек"* (ДФГ, Самара).
- *"1-я участница: Ну наверное, он гений в какой-то степени, потому что руководить такой компанией, создать и руководить – это семь пядей во лбу нужно иметь. Это точно."*

2-й участник: *Правильно все сказано. Правильно Наталья говорит: неглупый человек"* (ДФГ, Новосибирск).

О событиях вокруг ЮКОСа, происходящих в последнее время, осведомлены примерно треть респондентов (35%), при этом 12% "знают" о них и 23% – "что-то слышали". Более половины (53%) опрошенных не в курсе происходящего.

Уточним: при постановке вопроса *"Знаете ли Вы, что-то слышали или слышите сейчас впервые о том, что вокруг нефтяной компании ЮКОС и ее руководителей происходят некоторые события?"*, имелись в виду события, касающиеся недавнего ареста одного из совладельцев пакета акций ЮКОСа Платона Лебедева, заведения одновременно нескольких уголовных дел на людей, так или иначе имевших отношение к данной компании, а также вызовов в Генпрокуратуру на допрос самого Михаила Ходорковского и одного из его компаньонов – Леонида Невзлина. Однако и рядовые респонденты, и участники фокус-групп, и даже эксперты при ответе на уточняющий вопрос о том, что именно они знают об этих событиях, нередко упоминали о недавнем слиянии ЮКОСа с компанией "Сибнефть".

- *"Объединение"; "они объединились с какой то нефтяной компанией" (открытый вопрос, 1% ответов).*
- *"Две вещи: слияние ЮКОСа с "Сибнефтью" и история с Платоном Лебедевым" (эксперт, Санкт-Петербург).*
- *"ЮКОС связан с тем, что он объединился с "Сибнефтью", и там очень сильно увеличился капитал, стал одной из крупнейших компаний нефтяных – это с одной стороны. С другой стороны, вот этот Лебедев – он связан с ЮКОСом, потому что Ходорковского допрашивают" (эксперт, Кемерово).*
- *"Я знаю об этом слиянии, о превращении ее в огромную корпорацию. То есть процесс идет, укрупняется, становятся монополиями. Знаю, что что-то среднее стало очень крупным" (эксперт, Киров).*
- *"Слияние компании ЮКОС с нашей второй по мощности тоже нефтяной компанией и формирование нового гиганта, который то ли четвертое, то ли шестое место в мире сейчас по разрабатываемым ресурсам занимает" (эксперт, Новосибирск).*

Респонденты, при ответе на этот вопрос имевшие в виду события, связанные с арестами и допросами руководителей, давали им на первый взгляд разное объяснение. Одни просто констатировали факты и говорили о претензиях правоохранительных органов к этим людям и действиях, предпринятых по отношению к ним. Другие видели за всем происходящим политическую подоплеку. Присмотримся к рассуждениям респондентов более внимательно.

Итак, часть опрошенных (8%) при упоминании о событиях вокруг ЮКОСа просто назывным порядком перечисляют все то, что сообщают о них СМИ. Они упоминают:

- об аресте руководителей ЮКОСа:
 - *"Арестовали какого-то президента компании ЮКОС"; "арест владельца – Ходорковского"; "посадили в тюрьму руководителя"; "что кого-то арестовали" (открытый вопрос, 2% ответов);*
- о следственных действиях в отношении руководителей компании:
 - *"Судебные разбирательства руководителей компании"; "их допрашивают в Москве или уже посадили"; "вызов Ходорковского на допрос"; "на руководителей ЮКОСа заводятся уголовные дела" (открытый вопрос, 2% ответов).*
- о финансовой проверке ЮКОСа:
 - *"Начинается отслеживание – куда что уходит"; "проверка из-за неуплаты налогов"; "проверяют одну из фирм, где недостача 250 млн. рублей"; "идет проверка аудиторская прокуратуры" (открытый вопрос, 1% ответов);*
- о рассмотрении законности проведенной приватизации:
 - *"Присвоение незаконным путем при приватизации"; "проверка нарушений приватизации"; "эта компания была будто бы куплена неправильно, то есть приватизирована – и разногласия с государством"; "возня насчет акций, их обвиняют в незаконном приобретении акций" (открытый вопрос, 2% ответов).*

Действительно, П. Лебедева привлекли по делу почти десятилетней давности, связанному с якобы незаконным приобретением завода "Апатит". Это вполне можно трактовать как попытку пересмотра итогов проведенной в начале 90-х приватизации, что вызывает у респондентов наибольшее недоумение. Участники опроса говорят, что если начинать эту кампанию, то в первую очередь должны "полететь головы" никак не владельцев ЮКОСа.

- *"1-я участница: По тому случаю, вы имеете в виду? Незаконная приватизация была. Но ведь это можно было каждому тогда. Арестовывать за то время, которое было девять лет назад.*

2-й участник: Почему каждого?

1-я участница: Ну кто приватизировал, я имею в виду – и Чубайс, и все остальные. Почему именно его? Меня это поразило" (ДФГ, Самара).

- *"1-я участница: Если арестовывать, значит арестовывать не только его. Или всех, или никого. Одного из тысячи арестовывать какой смысл? Этого я не поняла. Никакой реакции у меня на это не было. Откровенно говоря, поэтому и фамилия не зафиксировалась. Что-то здесь политическое. Какой-то мотив есть. Не просто так. Просто смешно иногда становится! Арестовывать всех тогда надо.*

2-й участник: В первую голову – Чубайса.

1-я участница: В том-то и дело – начать с него надо было, а потом всех остальных замов.

2-й участник: Да, с него, а потом помельче кто" (ДФГ, Самара).

- *"Если уж так идти по справедливости, значит, надо поднимать бумаги все начала 90-х годов: и Дерипаску, и Абрамовича подтягивать – ну что они, чистенькие что ли? В белых костюмчиках? Нет, конечно" (эксперт, Брянск).*

Эксперты добавляют, ссылаясь на авторитетные источники, что накопить первоначальный капитал честным путем вообще чрезвычайно сложно, а в нашей стране в начале 90-х – невозможно. И если заниматься расследованием происхождения крупных российских состояний, то привлекать к ответственности надо практически всех современных бизнесменов:

- *"Возникает проблема относительно легитимности первоначального капитала, но он – извечный вопрос. И вопроса нет, есть только ответ. Еще Маркс писал, что первоначальный капитал есть кража, другого нет. Я не возражаю, пусть так" (эксперт, Казань).*
- *"Я не помню, кто сказал из английских капиталистов, но он сказал примерно так: "Вы никогда не спрашивайте, как я заработал первый миллиард долларов, а дальше я буду действовать открыто". Так и тут: не спрашивайте их, как они заработали свои капиталы, а они будут дальше работать как честные политики. Тут аналогично: начинаем в прошлом копать – и получается все везде грязные истории" (эксперты, Вологда).*
- *"Я думаю, что в той или иной степени обвинение по периоду ранней приватизации, до первоначального накопления капитала, самого первоначального, можно предъявлять любому бизнесмену – от крупного до самого мелкого хозяина лотка" (эксперт, Ростов-на-Дону).*

- *"Придаться можно к любому, поскольку никто не мог заработать честно. И более того – почти никто не мог заработать миллиарды законным путем в начале 90-ых"* (эксперт, Казань).

Таким образом, закономерно встает вопрос: почему все произошедшее случилось именно сейчас и именно с ЮКОСом? И рядовые респонденты, и эксперты склонны увязывать эти события с предстоящими парламентскими и президентскими выборами, а также с возросшей политической активностью М. Ходорковского:

- *"1-й участник: Думаю, что это все перед выборами.
2-я участница: Десять лет назад все это сделали – вдруг как бы прямо...
1-й участник: Это все можно было и раньше все понять..."* (ДФГ, Москва).
- *"Я думаю, что основа этих действий – тот импульс, который послужил к этим событиям, – он все-таки носит политический характер, независимо от того, имело место нарушение закона или не имело места"* (эксперт, Ижевск).
- *"Я считаю, что если бы это было нормально, то мы бы не ждали с 94 года, а события, о которых сейчас пишут, происходили тогда, до 2003 года. Мы бы должны были работать четко вовремя, наверняка эта информация где-то накапливалась и где-то имелась, и просто ждала удобного момента, удобного для чего – момента? Для страны? Сомневаюсь. Для подготовки предвыборной кампании президента? Очень даже может быть. Для давления в политической плоскости? Скорее всего. То есть мне ситуация не нравится. Если есть нарушения, то зачем их держать за пазухой и ждать нужный момент, чтобы выпустить? Надо сразу по ним разбираться"* (эксперт, Волгоград).
- *"Прокуратура у нас себя ведет – как слон в посудной лавке. Ну ладно – нашли бы какие-то эпизоды 2002 года, но когда подтягиваются всякие там случаи, которые были в 94 году... Ну явно надумано, явно – политический заказ"* (эксперт, Брянск).

Многие из них говорят, что ЮКОС, насколько им известно, отчисляет деньги на счета некоторых оппозиционных партий (СПС, "Яблока" и других), но при этом совершенно "игнорирует" "Единую Россию". Они полагают, что началом этих проверок, своеобразной "атакой" на ЮКОС власти стремятся вынудить Ходорковского поправить и финансовое положение пропрезидентской партии:

- *"Когда началась предвыборная кампания, эта компания решила поддержать ту партию, которая не устраивает Кремль"; "нефтяная компания ЮКОС спонсирует будто бы другие политические партии, неудобные власти"; "политическая возня предвыборной кампании"* (открытый вопрос, 2% ответов).
- *"Были комментарии о том, что ЮКОС решил поддержать партию "Яблоко" и два или три миллиона долларов дал; потом партии, по-моему, Жириновского – два миллиона, и коммунистам миллион обещали, вроде так. Может, из-за этого началась чехарда, что начали на ЮКОС давить правительство и президент"* (эксперт, Краснодар).

- *"Чисто политические: излишняя активность по поддержке оппозиционных структур – и ответный ход власти" (эксперт, Ставрополь).*
- *"И третий момент. Может быть, он не очень виден и не очень важен, но все-таки это попытка некоего влияния и попытка консолидации финансовых ресурсов в свете предстоящих выборов – скорее всего, президентских. Попытка принуждения выделения ресурсов именно в связи с президентской кампанией" (эксперт, Уфа).*
- *"Мне кажется, что, возможно, ЮКОС поддерживает контакты с теми, кто нежелателен власти, то есть расхождения, может быть, в политических пристрастиях. У нас власть же не любит, когда с ней шагают не в ногу. Можно делать свои дела, но все равно – демонстрировать лояльность, не дружить с теми, кого власть не жалуется, – это одно из требований. Я думаю, в этом расхождение" (эксперт, Краснодар).*
- *"Компания просто почувствовала себя настолько мощной и сильной, что позволила себе идти не в ногу с властью. Причем ЮКОС абсолютно ничего не делает антипрезидентского, вполне, так сказать, вписывается вот в этот истеблишмент современный российский. Но, к сожалению, не поддерживает "Единую Россию". Это единственная беда ЮКОСа и беда Ходорковского. И он единственный из крупных бизнесменов честно об этом заявил. Да, он сегодня готов поддерживать КПРФ, СПС, "Яблоко", но не потому, что он не любит президента, а потому, чтобы не было авторитаризма в стране и ни одна политическая сила не довлела над другими. Чтобы был баланс какой-то: чтобы были левые, центристы, правые – и вот в этом, так сказать, политическом диалоге, даже в борьбе какой-то, страна вперед двигалась. То есть ЮКОС просто выступает за цивилизованное государство, гражданское общество и продвижение страны вперед" (эксперт, Брянск).*

Другие полагают, что, возможно, власть просто решила *"отжать себе больший процент"*:

- *"1-й участник: Сам факт ареста подтверждает то, что государство или правящая верхушка пытается отжать себе больше процент. Это политика. Потому что арестовывать Лебедева не было никакой необходимости. То есть возбуждать уголовное дело, расследовать... <– это одно дело> А арестовывать его – это именно политический шаг. Возможно, из-за выборов, а скорее всего это... укрепление государства.*
- *2-й участник: Наверное, государство все-таки хочет деньги контролировать побольше. Власть имеет над потоками финансовыми. Но сразу-то они не могут нацунуть канву, вот они..." (ДФГ, Самара).*
- *"Власть хочет контролировать, потому что там миллиарды. А власть без денег – это не власть. А власть – это деньги" (ДФГ, Самара).*
- *"Интервьюер: Какие возможные причины "атаки" на ЮКОС Вы могли бы назвать?"*

Эксперт: Я думаю, власть демонстрирует ЮКОСу, что надо вести себя лояльно" (эксперт, Санкт-Петербург).

Интересно отметить, что те, кто лично относится к М. Ходорковскому хорошо, чаще других говорят о наличии политической подоплеки для раздувания скандала вокруг ЮКОСа. И наоборот: респонденты, не симпатизирующие главе этой компании, чаще описывают происходящее как действия властей, стремящихся следить за соблюдением законов.

	Все	Отношусь к М. Ходорковскому...			
		положительно	безразлично	отрицательно	затр. ответить
Открытый вопрос: "Как Вы объясните, что происходит вокруг нефтяной компании ЮКОС и ее руководителей?"					
Борьба за деньги	6	11	5	13	3
Передел имущества	4	11	4	3	3
Арест руководителей ЮКОСа	3	0	2	15	1
Борьба за власть в целом	3	7	3	1	1
Конфликт компании с властью	3	11	1	7	0
Начало предвыборной кампании	3	11	3	3	0

Есть еще несколько маргинальных версий происходящего. Одна из них заключается в том, что события вокруг ЮКОСа связаны с внутриотраслевой борьбой конкурентов, которые решили разобраться в своих проблемах именно таким образом:

- *"Вражда с другими компаниями"; "пытаются убрать их с рынка"; "конкурентная внутриотраслевая борьба"; "возня конкурентов"; "ЮКОС и еще какая-то нефтяная компания не могут поделить рынок сбыта после войны в Ираке"* (открытый вопрос, 2% ответов).
- *"Я считаю, что это просто передел собственности среди этих магнатов, вот они и копают друг под друга, ищут слабые места. Не зря же идет объединение. Более крупные компании подминают более неуспешные, слабые, мелкие. Почему бы не таким способом? Все способы хороши для достижения цели"* (ДФГ, Самара).

Однако какие бы причины происходящего респонденты не находили, они уверены: скандал постепенно сойдет на нет. Преобладающее на массовом уровне мнение об этих событиях таково, что это не война на уничтожение, а лишь временная размолвка "сильных мира сего":

- *"Еще есть такое чувство, что это все вот именно, как обычно, закончится ничем, а такие кампании – они обычно затухают так, а реально – ничего хорошего"* (ДФГ, Москва).
- *"У того больше прав, у кого больше денег. Мне тоже кажется: договорятся они"* (ДФГ, Самара).

Пояснения

Опрос населения

Технология. Опросы населения России и населения Москвы проводятся по единой анкете, состоящей из закрытых и открытых вопросов.

При ответе на **закрытый** вопрос респондент должен выбрать наиболее подходящий для него вариант ответа – один или несколько – из числа предложенных. В ряде случаев интервьюер показывает респонденту карточку с перечнем вариантов ответа.

Наиболее часто встречаются закрытые вопросы, предполагающие выбор респондентом одного варианта ответа. Данная ситуация особо не оговаривается.

В случае если респонденту предлагается выбрать более одного варианта ответа на закрытый вопрос, это отмечается при формулировке вопроса (например, "*любое число ответов*", "*не более трех ответов*").

Если используется работа с карточкой, это также отмечается особо, причем количество вариантов ответов оговаривается всегда ("*один ответ, карточка*", "*любое число ответов, карточка*" и проч.).

При ответе на **открытый** вопрос респонденту предлагается сформулировать ответ самому. Интервьюер просто читает формулировку вопроса и не приводит никаких вариантов ответа.

Если условия открытого вопроса предполагают, что респондент должен сформулировать только один вариант ответа, особо оговаривается лишь тип вопроса – открытый ("*респондент сам называет фамилии*" и проч.).

Если же опрашиваемый должен дать более одного варианта ответа, при формулировке вопроса указываются оба условия (например, "*любое число ответов, респондент сам называет фамилии*").

Процедура обработки открытых вопросов. Все ответы респондентов разбиваются на тематические группы и подгруппы. Единицей анализа является суждение (в ответе одного респондента может быть несколько суждений). Таким образом, ответы части респондентов по своему содержанию оказываются включены в несколько тематических групп.

Представление данных (закрытые и открытые вопросы). Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

В анализе открытых вопросов приведены наиболее показательные высказывания.

Пояснения к "шапкам" таблиц (базовые группы)

- **Голосовали бы за...** – группы, определяемые по ответам на вопрос: "Если бы очередные президентские выборы проводились в ближайшее воскресенье, за кого из перечисленных кандидатов Вы бы скорее всего проголосовали?"
- **Адаптация** – группы, определяемые по ответам на вопросы: "Сможете ли Вы в ближайшие год-два повысить свой жизненный уровень, жить лучше, чем сегодня?" и "Удалось ли Вам найти свое место в сегодняшней жизни?":
 - *оптимисты* – ответившие "да" на 1-й вопрос;
 - *адаптированные пессимисты* – ответившие "да" только на 2-й вопрос и "нет" или "затрудняюсь ответить" на 1-й вопрос;
 - *неадаптированные пессимисты* – остальные, кроме затруднившихся с ответом на оба вопроса.
- **Тип места жительства:**
 - *мегаполисы* – центры субъектов РФ, более 1 млн. жителей;
 - *большие города* – центры субъектов РФ, до 1 млн. жителей;
 - *малые города* – районные центры, города областного подчинения, поселки городского типа.

Жирным шрифтом и *курсивом* выделены данные по группам опрошенных с отклонениями от данных по населению свыше 5% в большую или меньшую сторону, соответственно.

Оценки экспертов

Существует четыре группы экспертов.

Группа 1. Политическая элита регионального уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти области (края).

Группа 2. Политическая элита местного уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти областного (краевого) центра.

Группа 3. Интеллектуалы

К этой типологической группе относятся работники вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудники негосударственных, частных экспертных или консультационных структур (адвокатские, аудиторские фирмы, социологические и PR-службы и т. д.). Эти люди не занимают должности в административном аппарате власти, не имеют статуса депутата, но могут привлекаться к работе во властных структурах в качестве членов экспертных советов, рабочих групп и других временных образований экспертно-консультационного характера.

Группа 4. Журналисты

К этой группе относятся сотрудники региональных телеканалов, периодических изданий, радиостанций. В ней в равной степени представлены журналисты, настроенные лояльно, нейтрально и оппозиционно к региональной (областной, краевой) администрации.

Отбор экспертов осуществляется в два этапа: первоначально эксперты отбираются сотрудниками региональных отделений ФОМ по специальной инструкции, окончательный список экспертной панели формируется сотрудниками ФОМ в Москве.

Опрос проводится с использованием системы автоматизированных телефонных интервью (САТИ) по двум стратегиям:

- блиц-опрос, когда эксперты отвечают на вопросы с фиксированными вариантами ответов (закрытые вопросы) – *формализованные интервью*;
- свободная беседа, когда тема задается через стандартизированные формулировки вопросов (открытые вопросы) – *стандартизованные интервью*.

В состав экспертной панели входят представители **35** регионов России: Архангельской, Белгородской, Брянской, Владимирской, Волгоградской, Вологодской, Воронежской, Ивановской, Калининградской, Калужской, Кемеровской, Кировской, Липецкой, Мурманской, Нижегородской, Пензенской, Пермской, Ростовской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Свердловской, Смоленской, Тульской, Тюменской, Ульяновской областей, Алтайского, Красноярского, Краснодарского и Ставропольского краев, г. Санкт-Петербурга, а также республик Башкортостан, Татарстан и Удмуртия и Ханты-Мансийского автономного округа..

Дискуссионные фокус-группы

Технология. В каждом городе в дискуссионной фокус-группе (ДФГ) участвуют **10** человек – это мужчины и женщины, поддержавшие на президентских выборах В. Путина, Г. Зюганова, отдавшие свои голоса другим кандидатам либо проголосовавшие против всех.

Задачи исследования. В ходе ДФГ обсуждаются наиболее важные события, произошедшие в России за неделю и освещенные в телепрограммах, с целью выявить реакцию россиян на эти события.

Электронные фокус-группы

Технология. В ЭФГ участвуют **от 40 до 48** человек – мужчины и женщины разных возрастов, с разным уровнем образования и разными политическими взглядами.

Рекрутмент осуществляется на основе постоянно обновляемой базы респондентов, регулярно принимающих участие в опросах Фонда "Общественное мнение". Основное требование к рекрутменту – равномерное представительство приверженцев всех кандидатов, претендовавших на пост Президента России.

После ЭФГ проводится дискуссия, в которой участвуют **10** человек из числа респондентов ЭФГ – пятеро мужчин и пять женщин. Среди них – те, кто под-

держал на президентских выборах Путина, Зюганова, отдал свои голоса другим кандидатам либо проголосовал против всех.

В ходе ЭФГ участники просматривают видеоряд трижды, и каждый раз с помощью электронного датчика фиксируют свою реакцию на происходящее на экране по десятибалльной шкале. Во время первого показа оценивается отношение респондентов к тестируемым фрагментам по шкале "интересно / не интересно", во время второго – по шкале "согласен / не согласен", во время третьего – по шкале "доверяю / не доверяю".

Форма представления. Реакция на ТВ-фрагменты отражается в виде кривых, усредняющих оценки респондентов.

Цифры в таблицах – это средняя величина показателей каждой кривой во время просмотра тестируемого эпизода.

Колебания (сильное, среднее или слабое – в таблице соответственно "слн.", "срд." и "слб.") – это величина, характеризующая степень отклонения анализируемого значения кривой от усредненного значения во время просмотра видеофрагмента.