

# Доминанты.

№ 027 (710)

## Поле мнений

8 июля  
2003 г.

Социологические  
сообщения



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,  
ул. Обручева, 26, корп. 2  
телефон: 745-87-65,  
факс: 745-89-03  
e-mail: [fom@fom.ru](mailto:fom@fom.ru)  
internet: [www.fom.ru](http://www.fom.ru)

# Доминанты.

## Поле мнений

Серия "Социологические сообщения" издается с сентября 1996 г.

№ 027 (710)

8 июля  
2003 г.

### В выпуске:

Источники данных ..... i

#### Мониторинг

К выборам в Думу .....	A-1
Рейтинги политиков .....	B-1
В. Путин .....	B-1
Оценки .....	B-1
Разговоры .....	B-2
Высказывания и действия .....	B-5
События недели .....	G-1

#### Тематика

Отношение к Б. Грызлову .....	D-1
Операция "Оборотни в погонах" .....	E-1
Отношение к Туркмении .....	Ж-1
Граждане России в Туркмении .....	З-1
Двойное гражданство .....	И-1
Форум сторонников "Единой России" .....	K-1

#### Постфактум

Бренды российского Интернета ..... Л-1

Пояснения ..... iii

- Президент  
Александр Ослон
- Директор  
по исследованиям  
Елена Петренко
- Аналитический отдел  
Григорий Кертман
- Отдел обработки  
данных  
Алексей Чуриков
- Отдел организации  
исследований  
Ольга Меньщикова
- Фокус-группы  
Лейла Васильева
- Открытые вопросы  
Вероника Максимова
- ТВ-поток  
Елена Галицкая
- Опросы экспертов  
Иван Климов
- Редакционный отдел  
Анна Данилова
- Финансовый отдел  
Марианна Кононова



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,  
ул. Обручева, 26, корп. 2  
телефон: 745-87-65,  
факс: 745-89-03  
e-mail: fom@fom.ru  
internet: www.fom.ru

# Источники данных

## Опросы населения

Еженедельные **общероссийские опросы населения** по репрезентативной выборке в **100** населенных пунктах **44** областей, краев и республик всех экономико-географических зон России.

Интервью по месту жительства. Размер выборки – **1500** респондентов.

Статистическая погрешность не превышает **3,6%**.

Дополнительные еженедельные репрезентативные опросы населения г. Москвы (объем выборки – **600** респондентов, **100** из которых входят и в общероссийскую выборку).

Последний опрос проведен **5-6 июля 2003 г.**

Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

## Оценки экспертов

Телефонные интервью с представителями исполнительной и законодательной власти регионов, журналистами региональных СМИ, учеными, работниками вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудниками негосударственных, частных экспертных или консультационных структур, членами экспертных советов и т.д.

В данном выпуске представлены результаты **100** формализованных и **30** стандартизованных интервью, проведенных **1-3 июля 2003 г.** со **130** экспертами из **28** регионов РФ.

## **Дискуссионные фокус-группы**

На еженедельных дискуссионных фокус-группах (ДФГ) обсуждаются наиболее важные события в российской общественно-политической жизни.

ДФГ проводились в трех российских городах: Москве, Воронеже и Санкт-Петербурге **1 июля 2003 г.** В каждом городе в ДФГ участвовали **10** человек (всего **30** респондентов).

## **Электронные фокус-группы**

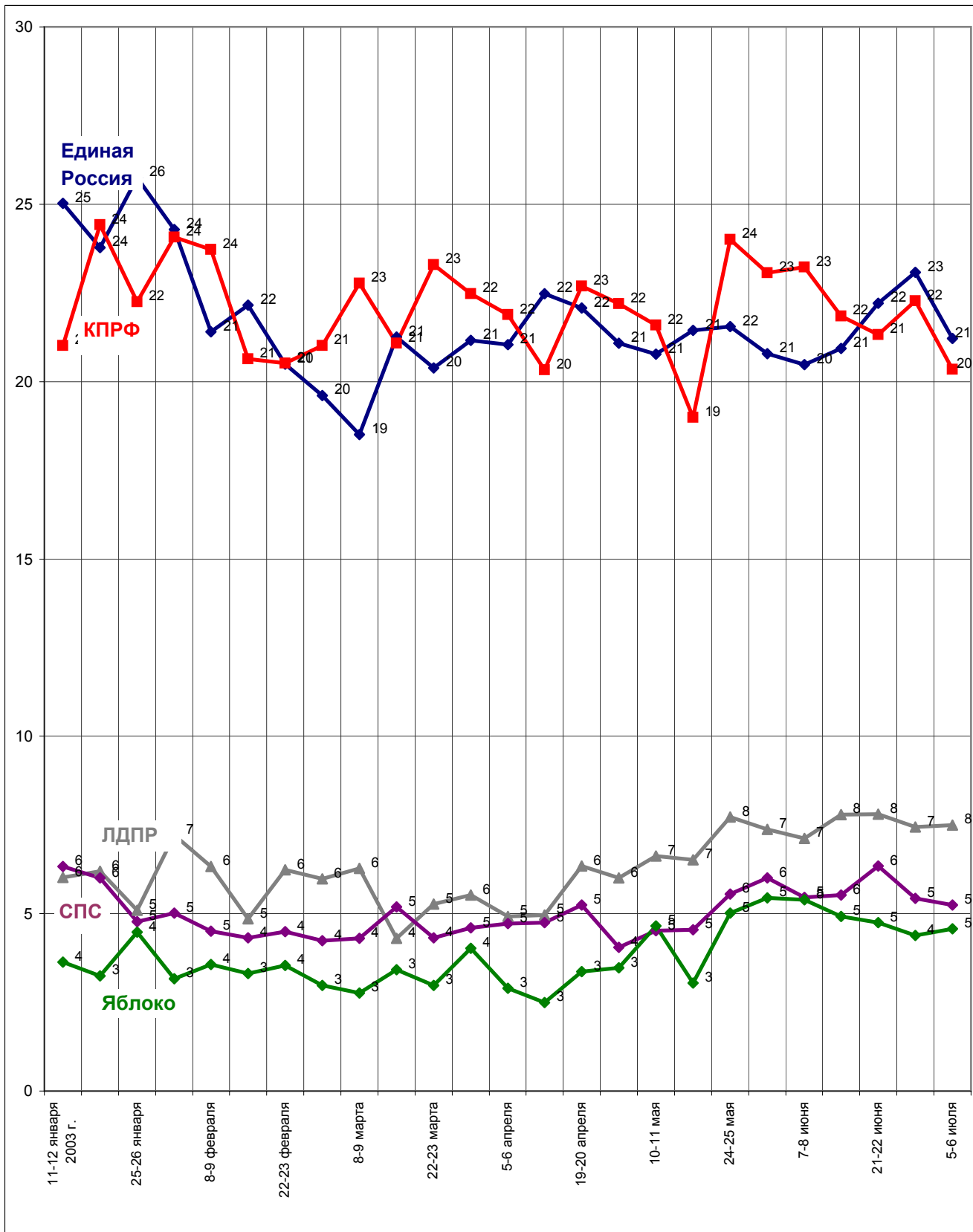
Еженедельные электронные фокус-группы (ЭФГ) с тестированием видеоряда – сборника фрагментов новостных программ.

ЭФГ проводилась в Москве **3 июля 2003 г.** В ней приняли участие **44** респондента.

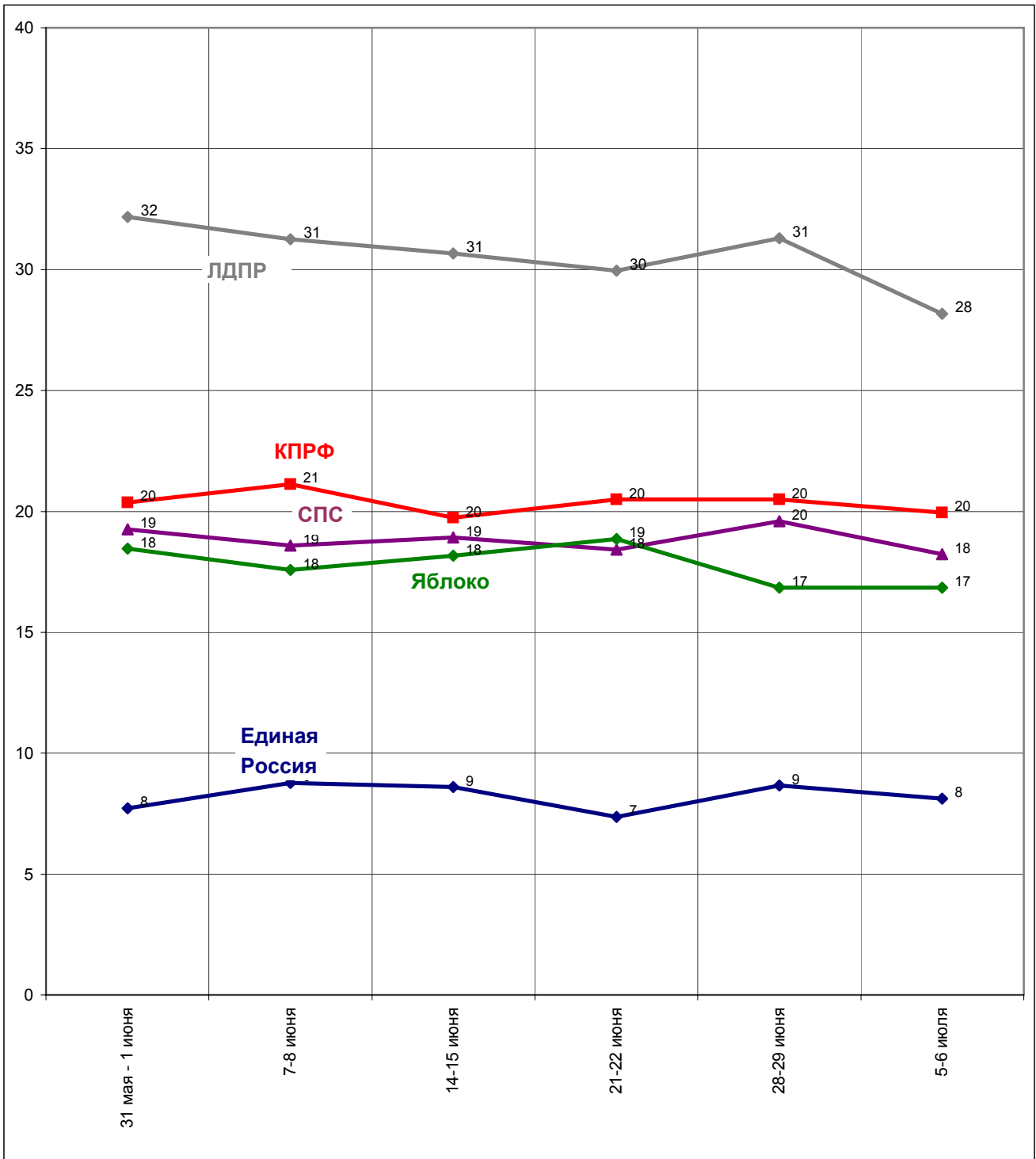


## Рейтинги партий в динамике

**ЕСЛИ ВЫ ПРИМЕТЕ УЧАСТИЕ В ВЫБОРАХ В ГОСДУМУ В ДЕКАБРЕ ЭТОГО ГОДА, ТО ЗА КАКУЮ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСУЕТЕ?**  
(Карточка, один ответ.)



**А ЗА КАКИЕ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ НЕ БУДЕТЕ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ?  
(Карточка, любое число ответов.)**



	Все опрошенные	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на члена семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа						
		Единая Россия	КПРФ	другие партии	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 1999 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский
Доли групп (%)	100	21	20	19	48	14	28	29	40	48	52	33	28	39	20	33	35	12	31	28	31	6	13	16	39	27	26	10	14	22	8	15	5

## Рейтинги партий

**ЕСЛИ ВЫ ПРИМЕТЕ УЧАСТИЕ В ВЫБОРАХ В ГОСДУМУ В ДЕКАБРЕ ЭТОГО ГОДА, ТО ЗА КАКУЮ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСУЕТЕ? (Карточка, один ответ; в % от ВСЕХ опрошенных.)**

"Единая Россия" (Б.Грызлов)	21	100	0	0	36	3	27	19	20	19	23	23	21	20	18	22	22	24	19	21	23	27	21	19	20	23	24	25	22	22	14	19	14
Коммунистическая партия РФ (КПРФ) (Г.Зюганов)	20	0	100	0	10	81	11	23	26	21	20	7	18	34	33	17	17	17	21	26	18	13	14	19	21	25	18	15	21	22	17	25	23
Либерально-демократическая партия (ЛДПР) (В.Жириновский)	8	0	0	39	5	2	11	6	6	10	5	14	6	3	6	10	7	6	8	7	7	5	7	7	10	6	7	8	8	6	9	8	10
"Яблоко" (Г.Явлинский)	5	0	0	28	5	1	6	5	4	5	5	5	6	5	2	4	6	11	4	4	7	14	8	4	6	2	6	7	4	6	6	4	1
Союз правых сил (СПС) (Б.Немцов)	5	0	0	24	6	1	7	4	3	4	5	8	4	2	2	4	6	7	4	4	6	6	8	7	4	3	5	4	5	5	4	5	2
Народная партия (Г.Райков)	2	0	0	9	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	3	1	3	2	1	1	3	2	2	1	1	1	2	3	2	1	0
за другую партию	1	0	0	0	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	0	1	2	1	2	0	1	1	2	1	1	1	1	0	1	0
против всех	6	0	0	0	5	1	5	6	6	7	5	5	7	6	3	6	8	7	6	4	8	9	8	8	5	4	7	3	4	7	12	4	6
не стал(-а) бы участвовать в выборах	12	0	0	0	7	3	13	10	13	13	11	15	14	9	12	12	14	8	13	10	11	9	14	12	13	11	13	11	14	9	13	12	20
еще не решил(-а), затрудняюсь ответить	20	0	0	0	24	7	18	24	18	18	22	21	21	18	22	22	18	18	22	20	18	13	18	21	19	23	17	23	19	21	23	21	23

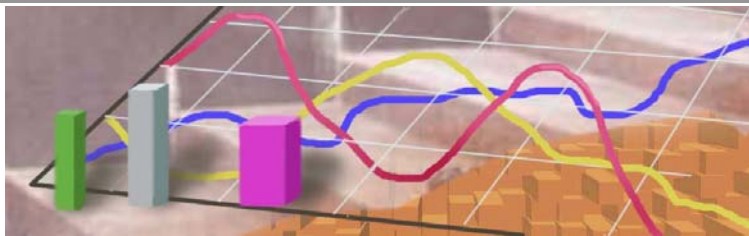


	Все опрошенные	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на члена семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа							
		Единая Россия	КПРФ	другие партии	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 1999 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский
Доли групп (%)	100	21	20	19	48	14	28	29	40	48	52	33	28	39	20	33	35	12	31	28	31	6	13	16	39	27	26	10	14	22	8	15	5

**А ЗА КАКИЕ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ НЕ БУДЕТЕ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ?**  
(Ответы респондентов, указавших какую-либо партию в вопросе о голосовании в Думу; карточка, любое число ответов.)

Либерально-демократическая партия (ЛДПР) (В.Жириновский)	28	50	53	33	31	50	23	30	30	25	31	22	29	33	30	24	30	31	27	32	28	37	28	25	28	29	27	31	30	31	23	29	19
Коммунистическая партия РФ (КПРФ) (Г.Зюганов)	20	47	0	50	28	1	29	17	16	22	18	28	19	14	13	19	22	28	15	18	27	31	26	23	19	14	21	26	21	19	18	18	13
Союз правых сил (СПС) (Б.Немцов)	18	23	47	18	14	46	14	17	23	22	15	10	18	25	24	17	16	20	17	21	18	22	15	16	19	19	16	17	17	20	19	20	18
"Яблоко" (Г.Явлинский)	17	27	32	22	16	33	17	16	18	20	14	16	17	18	18	18	16	14	17	19	16	16	14	16	18	18	16	19	19	16	15	19	16
"Единая Россия" (Б.Грызлов)	8	0	25	15	2	27	6	7	11	11	5	5	8	11	12	7	7	8	8	10	8	9	9	9	8	8	8	7	7	7	5	11	16
Народная партия (Г.Райков)	8	9	18	12	6	17	7	8	9	11	5	6	8	10	10	8	6	11	8	9	8	9	8	7	9	7	7	9	6	8	10	10	7
затрудняюсь ответить	8	12	14	13	8	10	8	8	9	8	9	7	6	11	13	9	6	6	9	10	8	7	7	5	10	9	10	7	6	8	6	10	6

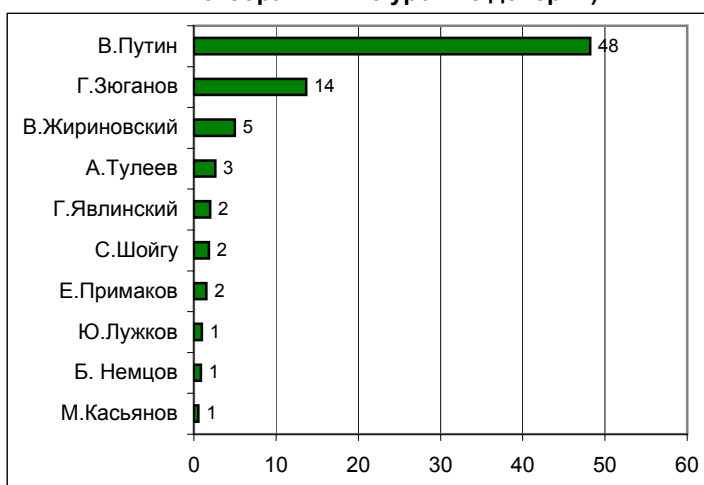
# Рейтинги политиков



## Электоральные рейтинги

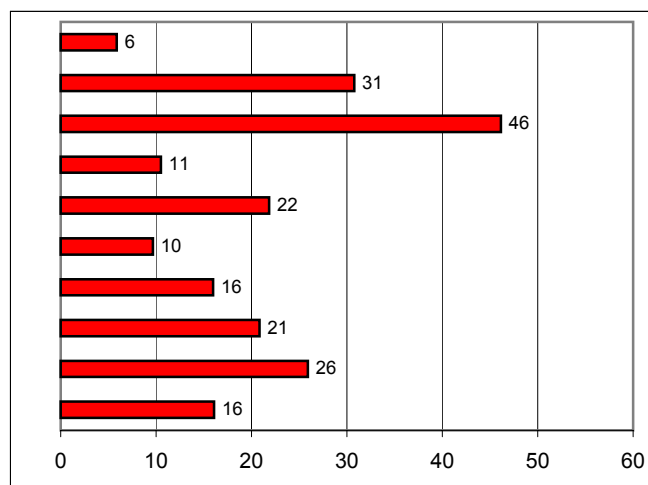
ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

(карточка, один ответ, список политиков, отобранных по уровню доверия)



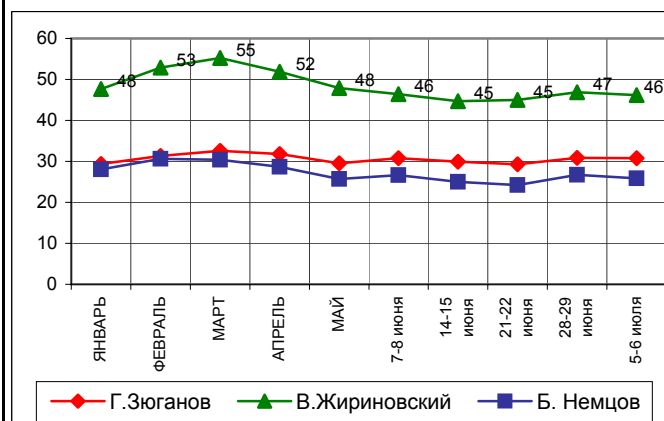
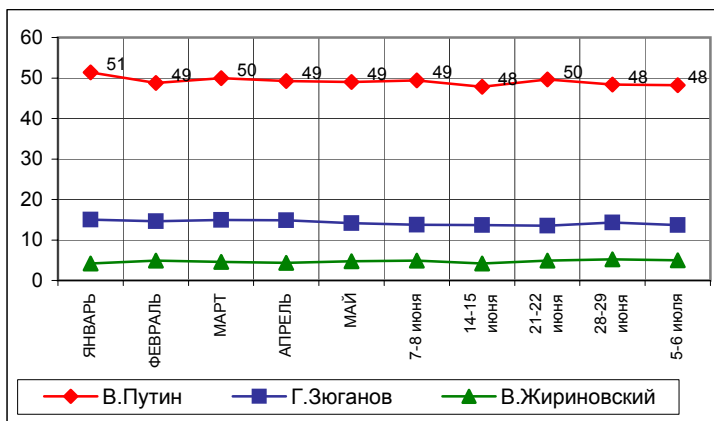
УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

(карточка, любое число ответов, список политиков, отобранных по уровню доверия)



	ЯНВАРЬ	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ	МАЙ	7-8 июня	14-15 июня	21-22 июня	28-29 июня	5-6 июля
В.Путин	51	49	50	49	49	49	48	50	48	48
Г.Зюганов	15	15	15	15	14	14	14	14	14	14
В.Жириновский	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5
А.Тулеев	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3
Г.Явлинский	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
С.Шойгу	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Е.Примаков	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2
Ю.Лужков	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Б. Немцов	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
М.Касьянов	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1

	ЯНВАРЬ	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ	МАЙ	7-8 июня	14-15 июня	21-22 июня	28-29 июня	5-6 июля
В.Путин	5	7	6	6	6	6	6	5	6	6
Г.Зюганов	29	31	33	32	30	31	30	29	31	31
В.Жириновский	48	53	55	52	48	46	45	45	47	46
А.Тулеев	10	13	12	12	11	11	9	10	11	11
Г.Явлинский	24	27	27	25	23	23	22	22	23	22
С.Шойгу	9	11	11	11	9	10	8	8	11	10
Е.Примаков	18	18	19	18	17	17	16	14	17	16
Ю.Лужков	20	23	25	24	21	22	21	22	23	21
Б. Немцов	28	31	30	29	26	27	25	24	27	26
М.Касьянов	13	17	17	18	17	18	16	16	18	16

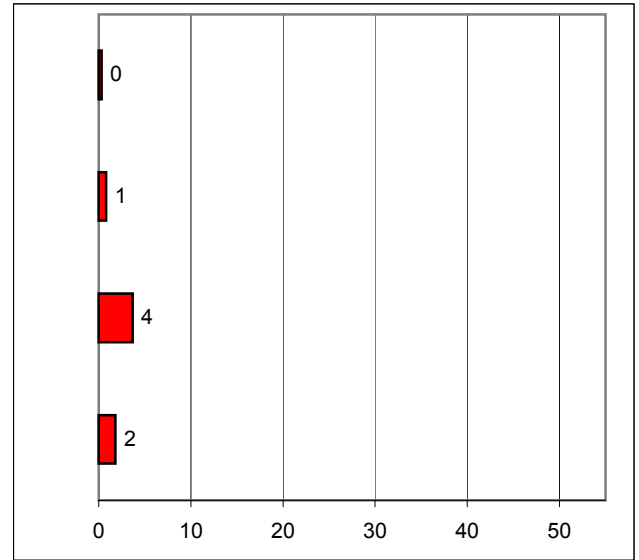
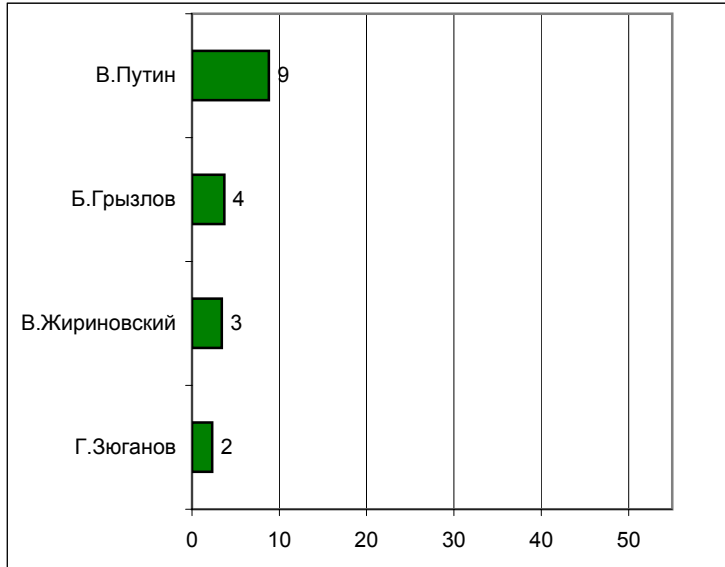


## Информационные рейтинги

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.**

**НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.**

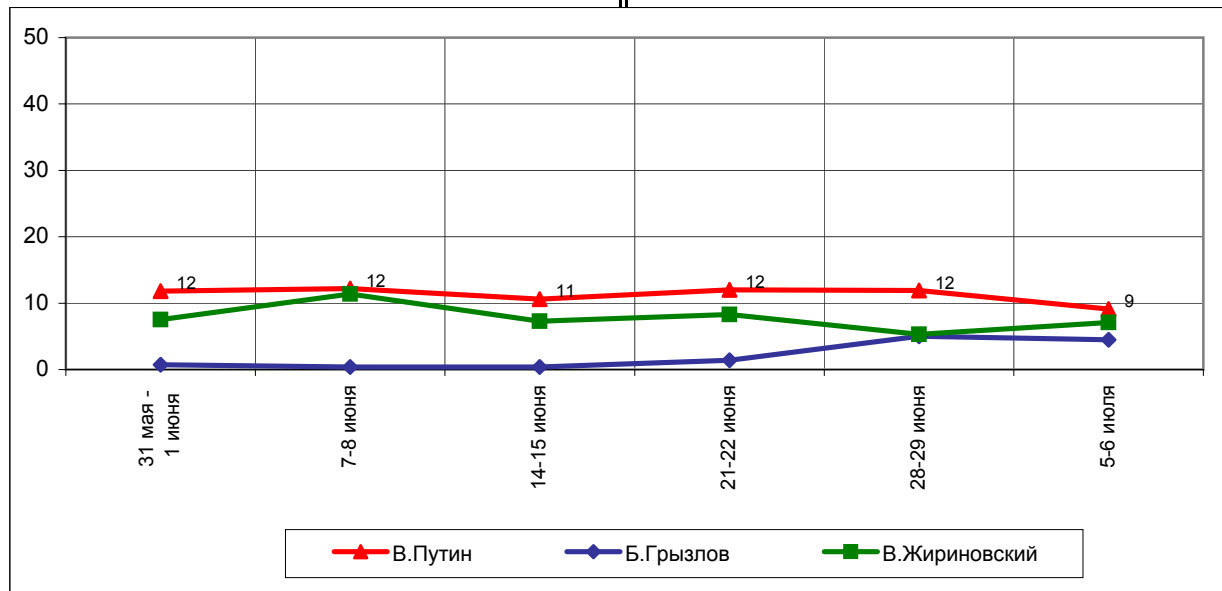
(Любое число ответов, с 1.06.03 вопрос задается в открытом формате: респондент сам формулирует ответ, а интервьюер фиксирует его.)



	31 мая - 1 июня	7-8 июня	14-15 июня	21-22 июня	28-29 июня	5-6 июля
В.Путин	12	12	10	11	11	9
Б.Грызлов	1	0	0	1	4	4
В.Жириновский	4	4	4	4	2	3
Г.Зюганов	2	3	2	4	1	2

	31 мая - 1 июня	7-8 июня	14-15 июня	21-22 июня	28-29 июня	5-6 июля
В.Путин	0	1	1	1	1	0
Б.Грызлов	0	0	0	0	1	1
В.Жириновский	4	7	4	5	3	4
Г.Зюганов	1	2	1	3	2	2

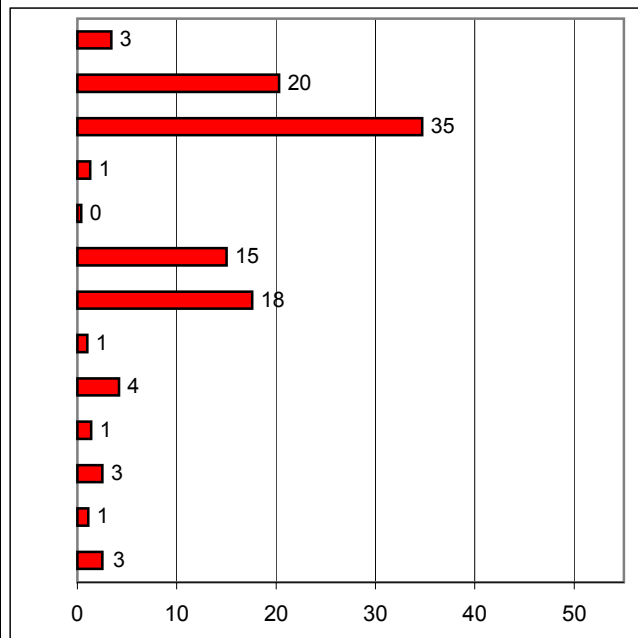
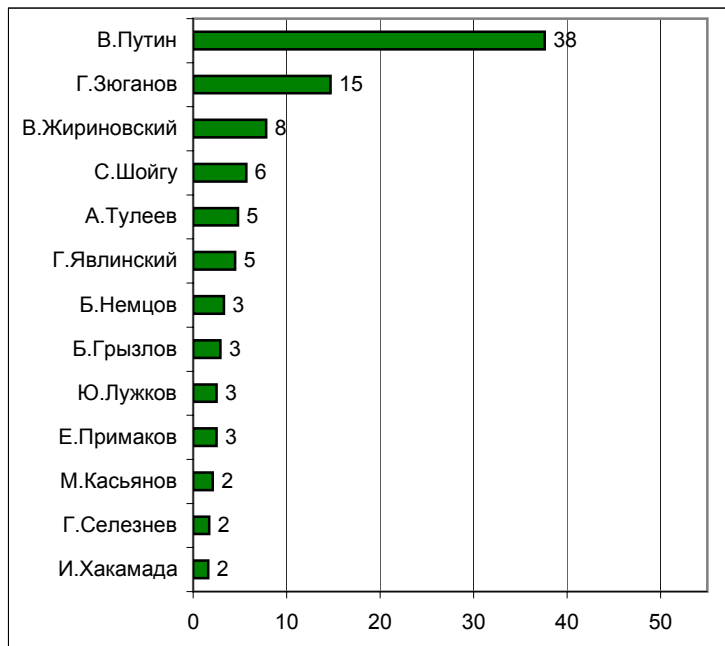
В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более



## Рейтинги доверия/недоверия политикам

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ  
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,  
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО,  
С ДОВЕРИЕМ.**

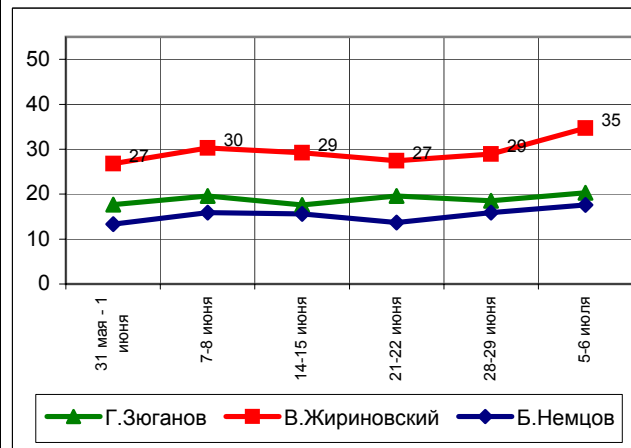
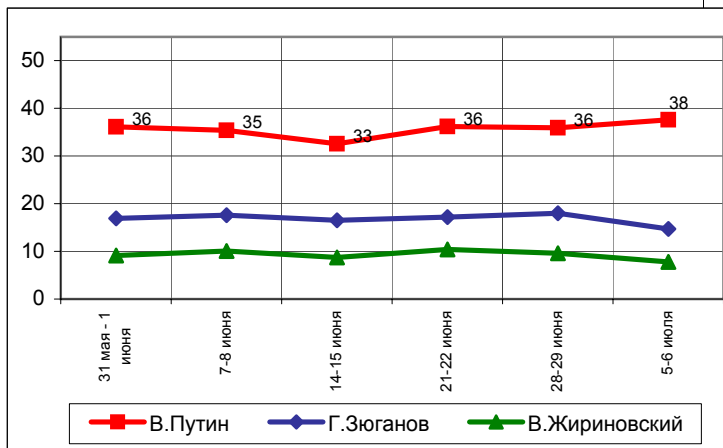
(Любое число ответов, с 1.06.03 вопрос задается в открытом формате:  
респондент сам формулирует ответ, а интервьюер фиксирует его.)



	31 мая - 1 июня	7-8 июня	14-15 июня	21-22 июня	28-29 июня	5-6 июля
В.Путин	36	35	33	36	36	38
Г.Зюганов	17	18	17	17	18	15
В.Жириновский	9	10	9	10	10	8
С.Шойгу	9	10	8	10	8	6
А.Тулеев	5	7	7	6	5	5
Г.Явлинский	7	6	8	9	8	5
Б.Немцов	6	6	6	6	5	3
Б.Грызлов	4	5	3	4	6	3
Ю.Лужков	3	2	3	2	3	3
Е.Примаков	4	4	4	3	4	3
М.Касьянов	2	4	4	2	3	2
Г.Селезнев	3	5	4	4	3	2
И.Хакамада	2	2	2	2	1	2

	31 мая - 1 июня	7-8 июня	14-15 июня	21-22 июня	28-29 июня	5-6 июля
В.Жириновский	1	2	1	1	2	3
Г.Зюганов	18	20	18	20	19	20
В.Путин	27	30	29	27	29	35
С.Шойгу	1	1	0	0	1	1
А.Тулеев	0	0	0	1	0	0
Г.Явлинский	12	12	12	12	12	15
Б.Немцов	13	16	16	14	16	18
Б.Грызлов	1	2	2	1	2	1
Ю.Лужков	3	3	3	3	3	4
Е.Примаков	1	1	1	1	1	1
М.Касьянов	2	2	3	2	3	3
Г.Селезнев	2	0	1	1	1	1
И.Хакамада	1	3	3	2	3	3

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более



	Все опрошенные	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на члена семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа							
		Единая Россия	КПРФ	другие партии	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 1999 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский
Доли групп (%)	100	21	20	19	48	14	28	29	40	48	52	33	28	39	20	33	35	12	31	28	31	6	13	16	39	27	26	10	14	22	8	15	5

## Электоральные рейтинги

**ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, один ответ.)**

В.Путин	48	83	23	44	100	0	57	50	41	44	52	54	48	43	44	48	50	50	49	44	53	50	53	45	48	48	46	61	48	50	51	44	39		
Г.Зюганов	14	2	55	3	0	100	6	16	18	15	12	4	12	22	22	13	11	9	15	18	11	6	10	14	14	17	13	10	15	14	10	18	15		
В.Жириновский	5	1	1	20	0	0	7	4	4	7	3	9	4	2	4	6	5	3	6	4	4	4	4	5	6	4	6	5	5	5	3	5	7		
А.Тулеев	3	2	3	3	0	0	1	3	4	3	2	1	3	3	3	2	3	3	1	5	2	2	3	4	2	2	2	1	1	2	4	7	0		
Г.Явлинский	2	0	0	9	0	0	3	1	2	2	2	2	2	1	1	2	6	1	2	3	6	3	1	2	1	3	2	0	3	1	2	0	0		
С.Шойгу	2	2	2	3	0	0	3	2	1	1	2	2	3	1	1	2	4	2	2	2	1	3	2	2	1	1	2	3	2	1	2	0	0		
Е.Примаков	2	1	2	2	0	0	1	2	2	2	1	1	1	2	0	1	2	4	1	1	2	8	1	0	2	1	3	2	0	2	0	0	0	0	
Ю.Лужков	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	2	4	0	1	1	1	3	0	0	1	0	0	0	0	
Б.Немцов	1	0	0	4	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	2	1	1	0	1	0	1	1	0	2	0	0	
М.Касьянов	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1
против всех	5	1	2	4	0	0	3	5	6	6	4	4	6	5	2	6	6	6	6	4	5	6	7	4	8	4	5	6	1	4	6	7	4	5	
я бы не участвовал(-а) в выборах	7	1	2	2	0	0	7	6	8	8	7	9	8	5	8	7	8	6	8	6	7	6	8	8	7	8	8	7	8	5	10	7	12	0	0
затрудняюсь ответить	10	5	8	6	0	0	9	9	12	9	12	11	10	10	12	12	9	7	11	10	8	5	9	11	11	11	8	7	15	9	13	9	21	0	0

	Все опрошенные	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на члена семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа							
		Единая Россия	КПРФ	другие партии	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 1999 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский
Доли групп (%)	100	21	20	19	48	14	28	29	40	48	52	33	28	39	20	33	35	12	31	28	31	6	13	16	39	27	26	10	14	22	8	15	5

**А ТЕПЕРЬ УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.  
(Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, любое число ответов.)**

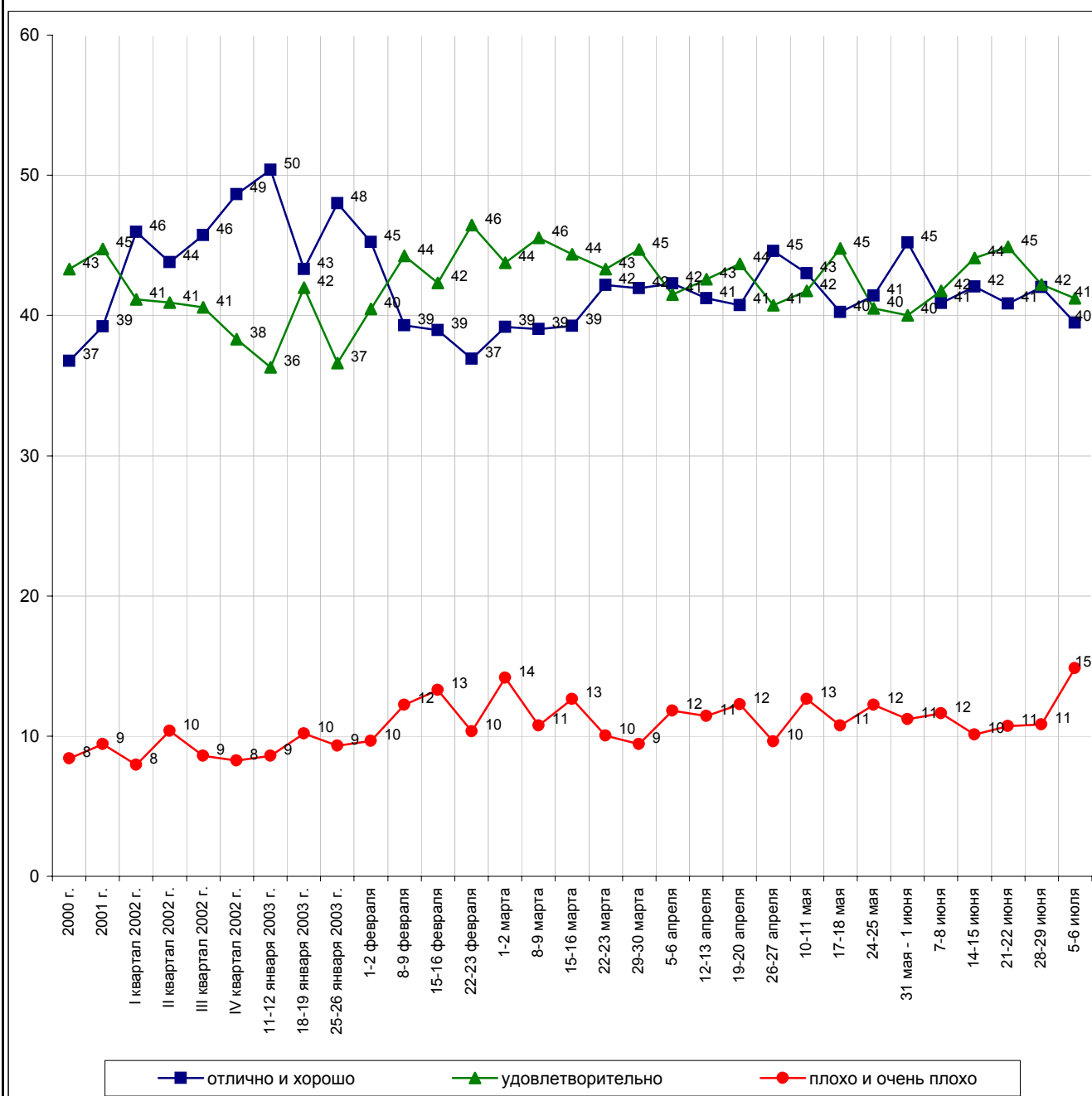
В.Жириновский	46	56	56	39	56	58	41	52	46	41	50	40	50	48	44	43	48	55	46	46	49	57	51	41	46	45	44	52	45	48	49	45	39
Г.Зюганов	31	46	4	52	43	0	40	31	24	33	28	38	32	24	19	31	33	42	26	27	39	48	40	34	31	21	33	47	27	28	31	26	25
Б.Немцов	26	24	46	23	23	47	21	26	30	30	22	17	29	31	25	25	25	30	23	29	27	30	27	27	26	24	26	25	24	29	27	25	19
Г.Явлинский	22	26	29	22	25	29	21	21	23	23	20	19	23	23	22	21	22	21	23	23	21	22	21	23	23	20	21	21	23	21	21	24	25
Ю.Лужков	21	21	27	26	21	26	18	22	23	24	18	16	23	23	24	20	20	21	21	24	19	11	27	20	21	21	17	20	20	20	26	25	27
М.Касьянов	16	13	23	17	14	24	13	16	18	20	13	10	20	19	14	15	16	23	16	16	18	23	17	15	17	14	16	15	13	17	19	17	21
Е.Примаков	16	18	18	21	18	16	16	15	17	19	14	14	18	17	16	17	15	15	17	18	15	12	17	17	15	17	12	16	16	16	17	21	16
А.Тулеев	11	9	10	15	11	12	11	11	10	11	10	9	12	10	9	10	11	15	10	10	12	16	14	10	10	8	12	14	8	11	9	8	14
С.Шойгу	10	5	13	12	8	14	8	9	12	10	9	7	11	11	10	8	11	11	8	11	10	14	12	9	10	8	9	9	6	10	9	11	21
В.Путин	6	0	14	7	0	19	4	5	8	8	4	4	5	9	6	6	7	5	5	7	6	9	7	7	6	4	6	3	2	5	4	10	15
я бы не участвовал(-а) в выборах	8	2	1	1	1	0	8	7	10	9	8	10	9	6	8	8	9	7	8	8	8	7	9	8	8	9	9	7	10	6	11	7	15
затрудняюсь ответить	18	11	15	13	15	13	17	17	18	17	19	17	18	20	27	19	15	10	19	18	14	10	12	17	19	22	17	11	18	20	17	22	19

# В. Путин



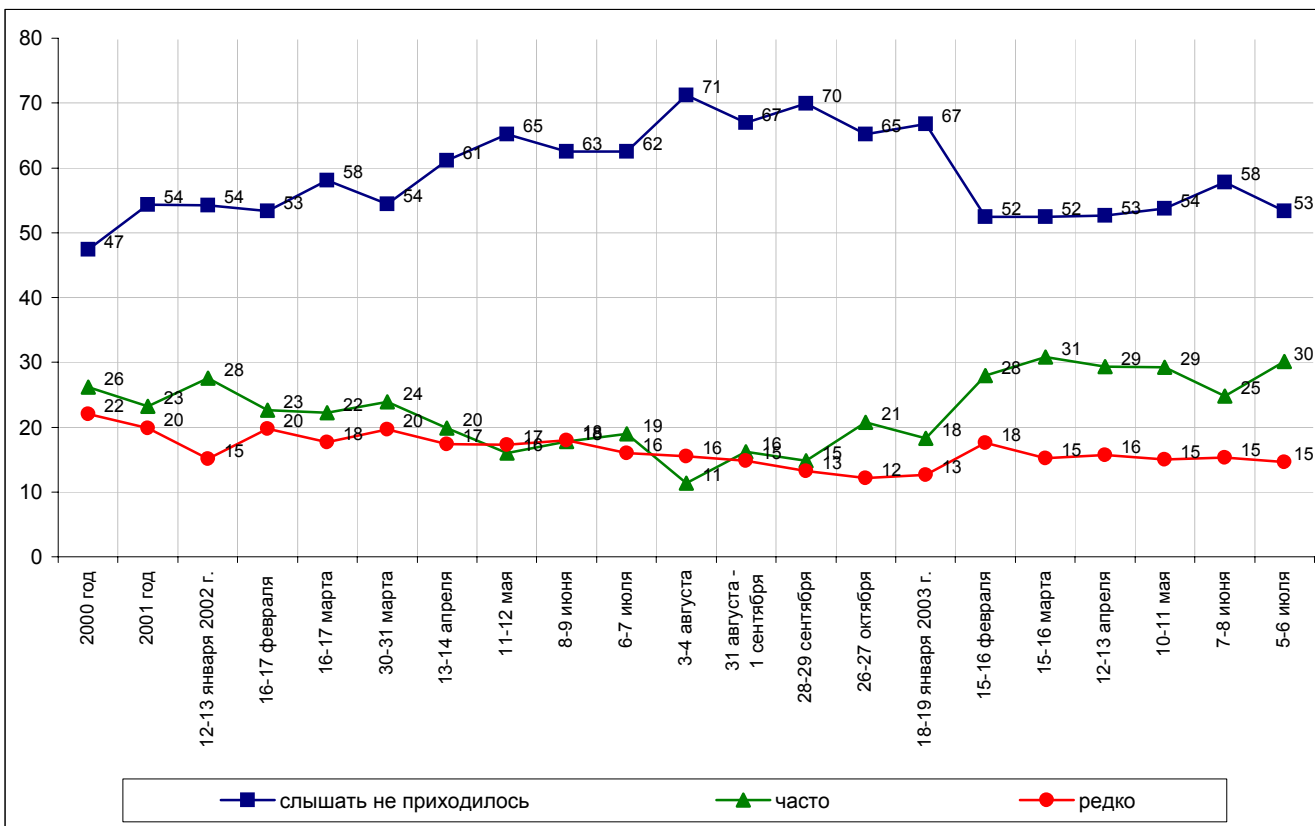
## Оценки

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?



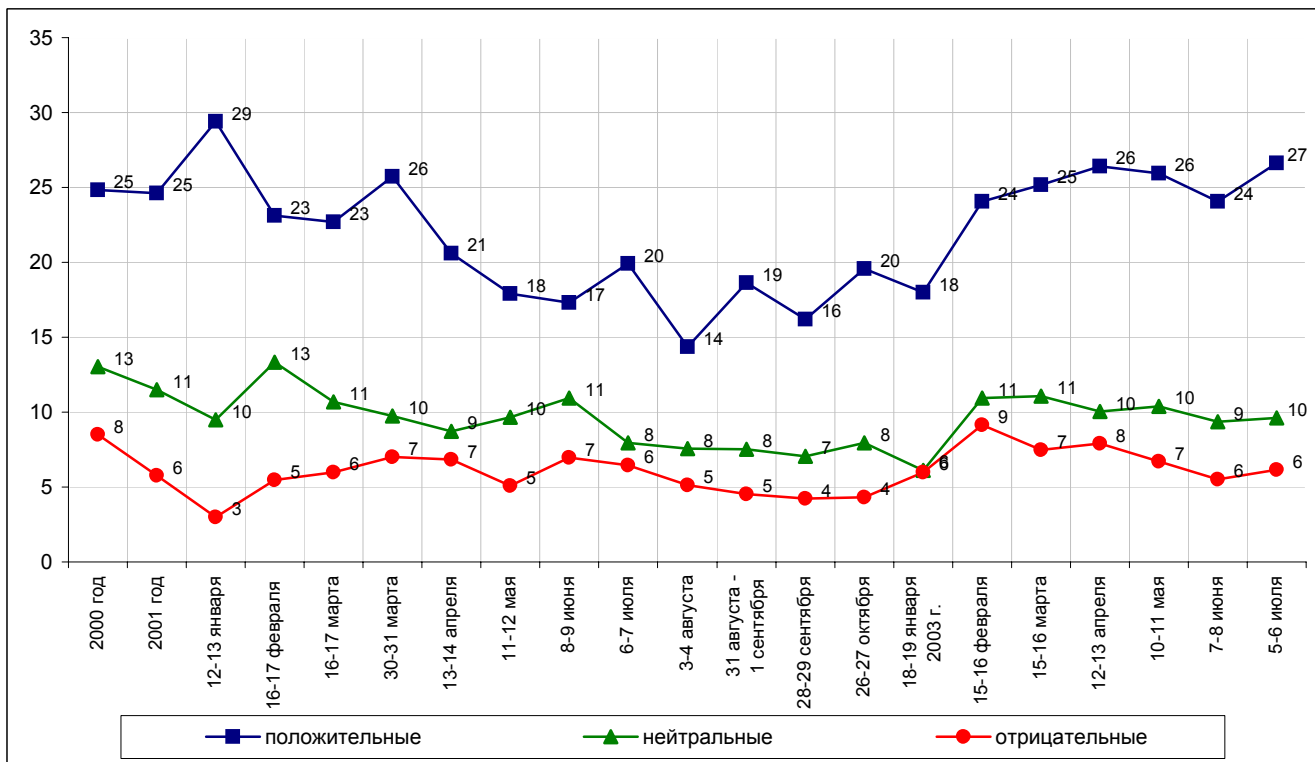
## Разговоры

**ПРИХОДИЛОСЬ ЛИ ВАМ ЗА ПОСЛЕДНЮЮ НЕДЕЛЮ СЛЫШАТЬ РАЗГОВОРЫ О В.ПУТИНЕ, О ЕГО ДЕЙСТВИЯХ И ВЫСКАЗЫВАНИЯХ, И ЕСЛИ ДА, ТО ЧАСТО ИЛИ РЕДКО?**



**А КАКИЕ ОЦЕНКИ В РАЗГОВОРАХ ЛЮДЕЙ О В.ПУТИНЕ ВСТРЕЧАЛИСЬ ВАМ ЧАЩЕ - ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ, ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ ИЛИ НЕЙТРАЛЬНЫЕ?**

(Ответы заявивших, что им приходилось слышать разговоры о В. Путине.)





	Все опрошенные	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на члена семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа							
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты адаптированные	пессимисты неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный
Доли групп (%)	100	21	20	19	48	14	28	29	40	48	52	33	28	39	20	33	35	12	31	28	31	6	13	16	39	27	26	10	14	22	8	15	5

**КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?**

отлично и хорошо	40	63	23	48	60	13	56	38	29	38	41	51	37	31	38	42	39	38	40	34	44	40	49	35	38	40	38	51	38	44	40	38	16
удовлетворительно	41	34	42	38	36	44	35	47	42	41	42	36	43	45	37	41	40	52	40	44	41	48	40	43	42	38	42	35	45	38	39	48	33
плохо и очень плохо	15	2	30	13	3	39	7	11	23	17	13	10	15	19	16	14	17	8	17	18	12	10	8	16	17	16	15	13	13	11	18	12	44
затрудняюсь ответить	4	1	4	2	1	5	2	4	6	4	5	3	5	6	8	3	4	2	4	5	3	1	3	5	4	6	4	2	4	7	3	2	7

	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты адаптированные	пессимисты неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский		Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	21	20	19	48	14	28	29	40	48	52	33	28	39	20	33	35	12	31	28	31	6	13	16	39	27	26	10	14	22	8	15	5	46	54	32	32	37

**ПРИХОДИЛОСЬ ЛИ ВАМ ЗА ПОСЛЕДНЮЮ НЕДЕЛЮ СЛЫШАТЬ РАЗГОВОРЫ О В.ПУТИНЕ, О ЕГО ДЕЙСТВИЯХ И ВЫСКАЗЫВАНИЯХ, И ЕСЛИ ДА, ТО ЧАСТО ИЛИ РЕДКО?**

слышать не приходилось	53	50	49	43	52	57	46	57	56	53	54	55	50	54	59	60	51	35	56	49	50	56	51	56	51	45	52	57	52	53	61	73	45	45	44	48	45	42
часто	30	32	39	38	29	34	36	28	27	30	30	25	31	33	26	24	31	46	27	35	33	29	38	28	27	38	28	28	30	35	25	8	38	37	39	30	40	43
редко	15	17	9	16	17	6	16	13	15	14	15	19	16	11	11	14	16	18	15	13	16	13	9	13	21	15	19	11	17	10	12	16	15	15	16	22	12	13
затрудняюсь ответить	2	1	2	2	1	3	2	2	2	3	1	1	3	2	3	2	2	1	1	3	2	2	2	3	1	2	0	4	1	3	3	3	2	3	1	1	2	2

**А КАКИЕ ОЦЕНКИ В РАЗГОВОРАХ ЛЮДЕЙ О В.ПУТИНЕ ВСТРЕЧАЛИСЬ ВАМ ЧАЩЕ - ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ, ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ ИЛИ НЕЙТРАЛЬНЫЕ?  
(Ответы заявивших, что им приходилось слышать разговоры о В. Путине.)**

положительные	27	38	23	34	37	13	36	26	20	24	29	28	27	25	25	23	26	38	28	26	29	23	27	25	30	29	34	26	26	34	20	15	31	22	39	25	31	36
нейтральные	10	7	8	14	7	8	11	8	10	10	9	11	10	9	6	10	10	14	7	12	10	14	9	9	9	11	11	11	10	6	7	6	11	15	9	14	13	8
отрицательные	6	2	12	6	1	14	4	5	9	7	5	3	7	8	4	5	9	7	6	6	7	6	6	6	7	8	1	2	8	6	7	6	8	12	5	8	7	9
затрудняюсь ответить	4	3	8	3	3	8	3	3	5	6	3	3	6	4	6	3	4	6	2	6	4	1	7	4	4	8	2	3	3	2	5	1	4	6	3	5	3	5

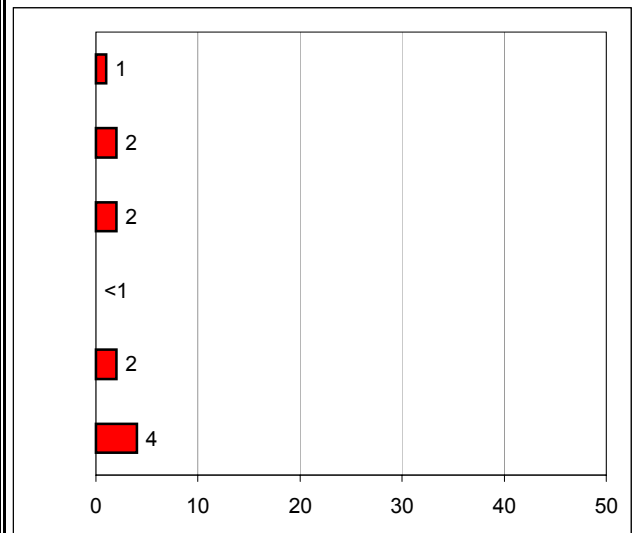
# Высказывания и действия

## Россия

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

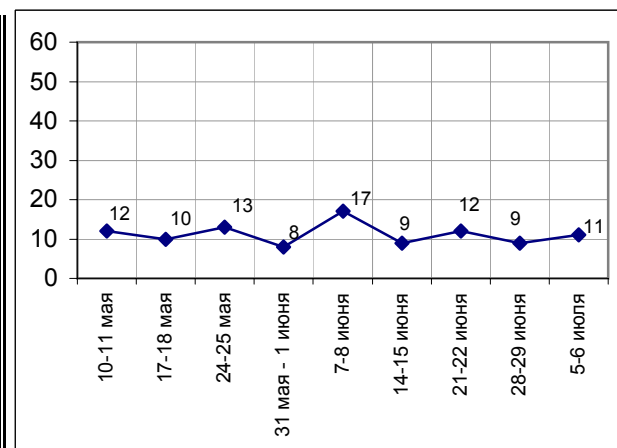
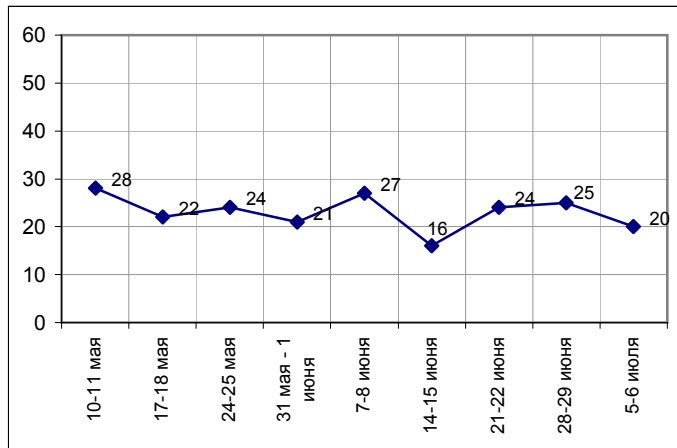
(открытые вопросы)



	10-11 мая	17-18 мая	24-25 мая	31 мая - 1 июня	7-8 июня	14-15 июня	21-22 июня	28-29 июня	5-6 июля
События в Чечне, борьба с терроризмом	1	2	1	1	2	1	1	1	1
Экономика, социальная сфера	4	5	8	5	5	4	8	5	7
Внутренняя политика	15	11	10	8	9	7	12	8	5
Внешняя политика	7	3	3	6	9	3	3	12	6
Другое	2	1	2	2	3	1	2	1	2
Нет таких	2	1	2	1	2	1	1	1	2
Затрудняюсь ответить, нет ответа	72	78	76	79	73	84	76	75	80

	10-11 мая	17-18 мая	24-25 мая	31 мая - 1 июня	7-8 июня	14-15 июня	21-22 июня	28-29 июня	5-6 июля
События в Чечне, борьба с терроризмом	1	1	2	<1	3	1	1	<1	<1
Экономика, социальная сфера	3	2	2	2	3	1	3	2	2
Внутренняя политика	2	1	2	2	2	2	3	2	2
Внешняя политика	1	1	1	1	3	1	1	2	1
Другое	2	2	2	1	1	1	1	1	2
Нет таких	5	4	5	2	5	4	3	3	4
Затрудняюсь ответить, нет ответа	88	90	87	92	83	91	88	91	89

### Доля ответивших на вопрос



## Суждения респондентов

За неделю с **30 июня 6 июля** доля россиян, назвавших понравившиеся высказывания и действия В. Путина, несколько возросла, а процент ответивших на вопрос о непонравившихся публичных актах остался относительно неизменным.

Самыми заметными на этой неделе стали события в социальной сфере. В первую очередь это касается обещаний президента повысить пенсии и зарплаты бюджетникам, а также факта своевременности этих выплат (*"обещал с августа увеличить пенсию", "бюджетникам с 1 октября – на 33% чтобы было железно; отпускные учителям были выданы", "вовремя платят пенсию, без задержек – не как при Ельцине"*). Кроме того, респонденты отмечали действия главы государства по разрешению ряда социальных проблем населения и то, что он *"болеет душой"* за народ (*"забота о школах", "о жилье для всех россиян", "дал команду о вакцинации против дифтерии..."*, *"ему стыдно, что люди живут в бедности"*).

Во внешней политике самым ярким событием продолжает оставаться минувший визит В. Путина в Великобританию (*"поездка в Великобританию – встреча на высшем уровне", "выступление в Великобритании: Елизавета сделала приглашение – впервые за сто лет", "беседа с Тони Блэром"*).

Среди событий внутри страны россияне перечислили целый ряд действий президента (*"встреча со студентами и молодежью", "интервью о разоблачении «милиционеров-оборотней»", "обещал сделать армию контрактной, провести реформу в армии", "я не буду баллотироваться на третий срок", "выступление трехчасовое с журналистами", "занимался запущенными делами в стране"*).

Недовольство россиян чаще всего вызывали высказывания и действия В. Путина, посвященные экономике и социальной сфере (*"недостаточно развита внутренняя экономика", "не поддерживает сельское хозяйство", "нет достойной оплаты труда на предприятиях", "плохо, что все дорожает, а он не может это остановить"*), а также проблемы внутренней политики (*"он не в курсе дел в регионах", "коррупция кругом – МУР замешан, армия разложилась", "за его спиной беспредел", "у него слабая команда – от них все зло"*).

**Открытый вопрос:** Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и понравились, не вызвали возражений.

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Экономика, социальная сфера</b>	<b>7</b>
Выплаты, цены	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Вовремя платят пенсию, без задержек – как при Ельцине"; "...повысит зарплату учителям, врачам"; "о повышении зарплаты учителям"; "выдать зарплату учителям, чтобы они хорошо отдохнули"; "зарплату повысил"; "зарплату утвердил, пенсию поднял"; "о повышении стипендий"; "дает команду на прибавку пенсии"; "на одной из встреч Путин рассказывал о необходимости повышения заработной платы"; "обещал с августа увеличить пенсию".</i></li> </ul>	3
Социальный аспект	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Все, особенно забота о беспризорных детях"; "обещал решить проблему коммуналок в Санкт-Петербурге"; "забота о школах"; "о жилье для всех россиян"; "при рождении ребенка пособие 4500 – вместо 1500; писала Путину о задержке детских пособий – и мне выплатили"; "дал команду о вакцинации против дифтерии – бесплатно, что радует"; "...поставил вопрос о детской наркомании"; "говорил о школах"; "проявляет заботу о людях"; "о безопасности в школах"; "все его действия в отношении к пенсионерам"; "говорил о нищете нашего народа"; "ему стыдно, что люди живут в бедности"; "мне стыдно за низкий уровень жизни россиян"; "по состоянию школ провести проверку".</i></li> </ul>	1
Экономика	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Увеличить объемы производства, ВВП в два раза"; "больше начал заниматься экономикой страны"; "понравилось в одном из выступлений Путина высказывание о своем желании поднять Россию, уменьшить налоги; сохранив размер налогов в сельском хозяйстве, найти средства для непременного подъема сельского хозяйства"; "...стабилизация рубля"; "о поддержке малого бизнеса"; "понравилось новое налогообложение для предпринимателей".</i></li> </ul>	1
<b>Внешняя политика</b>	<b>6</b>
Встречи, поездки	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Он встречается с главами других стран"; "визит в Англию – это хороший шаг"; "выступление в Великобритании: Елизавета сделала приглашение впервые за 100 лет"; "ездил в Шотландию"; "был на приеме в Англии, выглядел прилично"; "был у королевы в Лондоне"; "поездка в Великобританию, встреча на высшем уровне"; "встреча Путина с английским премьер-министром и королевой"; "визит в Англию прошел на высоком уровне"; "визит в Европу"; "встреча с королевской семьей в Великобритании"; "беседа с Тони Блэром, разговор с президентом Румынии".</i></li> </ul>	1
Другие действия на международной арене	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Он поднимает имидж России, когда везде ездит; Ельцин ездил – один позор был"; "внешнеэкономические действия"; "договор со страной из Африки – мы списали долги"; "налаживает контакты с Западом, поднимает авторитет России"; "ведет нужную внешнюю политику, налаживает отношения с другими странами"; "открыл окно в Европу"; "о сотрудничестве с Европой"; "по международным отношениям в сфере экономики".</i></li> </ul>	1

<b>Внутренняя политика</b>	<b>5</b>
Встречи, поездки	1
• <i>"Участие в морских учениях"; "встречается со студентами и молодежью"; "встреча с молодежью в Кремле"; "выступление как главнокомандующего перед войсками на Балтийском море..."; "со школьниками беседовал и с учителями"; "присутствие Путина на корабле".</i>	
Борьба с преступностью, коррупцией	1
• <i>"О пойманных милиционерах"; "интервью по разоблачению милиционеров-оборотней"; "поддержка порядка в силовых структурах"; "борьба с коррупцией, насчет наркотиков"; "нужно бороться с коррупцией в высших эшелонах власти"; "запомнилось высказывание о необходимости борьбы с мафией и коррупцией"; "борьба с коррупцией в МВД".</i>	
Военная реформа	1
• <i>"Наш флот вышел в люди – армия пойдет вперед"; "говорит, что армию нужно усилить и границу"; "реорганизация армии"; "обещал сделать армию контрактной, провести реформу в армии"; "о реформе в армии".</i>	
Выборы	1
• <i>"Высказывание о том, что качество руководителя зависит от выбора избирателя"; "насчет его кандидатуры на пост президента"; "высказывание о выборах"; "будет ли он баллотироваться в президенты – его прямое высказывание об этом"; "выступления Путина всегда очень хорошие: на прошлой неделе он выступал с речью о выборах, о Государственной думе и о своих предстоящих выборах"; "я не буду баллотироваться на третий срок".</i>	
Пресс-конференция для СМИ	1
• <i>"Пресс-конференция"; "очень понравилось выступление Путина на пресс-конференции перед журналистами, но по-моему, она состоялась раньше"; "общение с журналистами"; "выступление трехчасовое с журналистами".</i>	
Другое	1
• <i>"Транзит детей в Калининград"; "субботняя реакция на убийство в Тушине"; "понравилось выступление на форуме "Единой России"; "больше стало порядка"; "изменения в стране, стабильность"; "занимался запущенными делами в стране"; "мне запомнилось высказывание Путина о его отношении к олигархам: иных уж нет, и те далече..."; "встреча с министром образования".</i>	
<b>События в Чечне, борьба с терроризмом</b>	<b>1</b>
• <i>"Назначил выборы президента Чечни"; "насчет выборов президента Чеченской республики"; "о выборах в Чечне"; "решение вопросов с Чечней"; "борьба с врагами в Чечне"; "решение вопроса о выборе президента Чечни".</i>	
<b>Другое</b>	<b>2</b>
• <i>"Он очень порядочно себя ведет"; "решительность"; "он лучше, чем Ельцин, просто ему досталась развалюха"; "он молодец, жена его тоже молодец – всегда с ним; пусть на здоровье работает"; "молодец, грамотный мужик, знает что сказать"; "стиль речи"; "внушает доверие"; "исполняет свои обязанности"; "красиво говорит, умно рассуждает"; "из всех он самый приятный, умеет говорить"; "я принимаю все без возражений".</i>	
<b>Нет таких</b>	<b>2</b>
• <i>"Нет ничего хорошего"; "не было таких"; "ничего не понравилось".</i>	
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	<b>80</b>

**Открытый вопрос:** Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и не понравились, вызвали возражения.

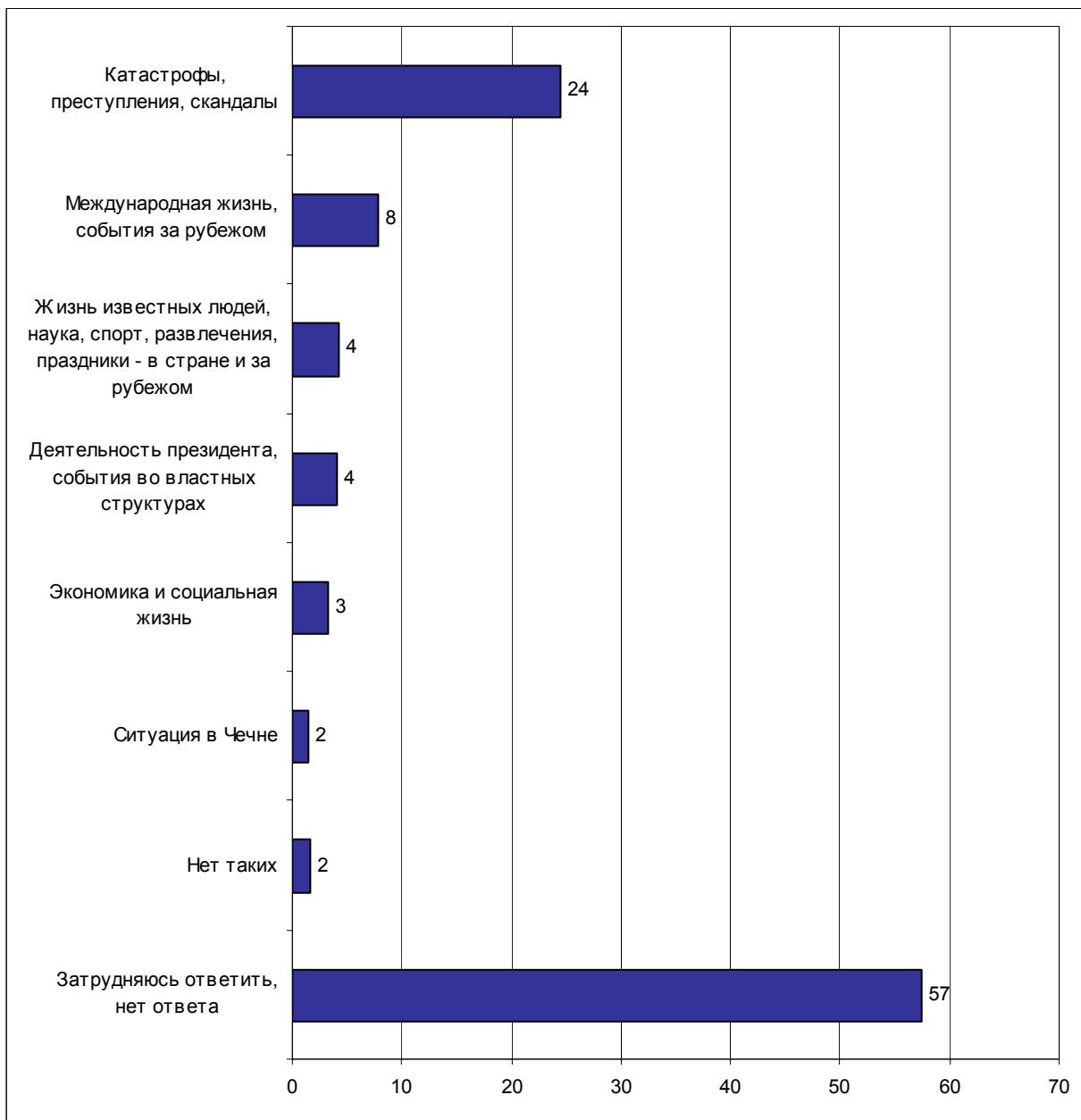
(в % от числа опрошенных по России)

<b>Экономика, социальная сфера</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Не снижает коммунальную плату – это плохо"; "не поддерживает сельское хозяйство"; "нет работы в деревне"; "с миллиардеров берут мало налогов; нельзя все зерновое богатство отдавать зерновым баронам, государство не должно быть в стороне"; "прибавление пенсии на единицу рублей"; "пенсия – 6%"; "70 рублей в месяц "детские" – а у меня четверо детей"; "цены растут, а пособие на детей – 70 рублей, это слезы, только на учебники потратила 300 рублей, да и то – с рук"; "нет достойной оплаты труда на предприятиях"; "плохо, что все дорожает, а он не может это остановить"; "дает прогноз нереальной инфляции – 12%"; "обещал повышения жизни – и ничего этого нет: пенсию не повышают, у меня всего 800 рублей, а на хлеб цены растут".</i></li> </ul>	
<b>Внутренняя политика</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"За его спиной – беспредел"; "он не в курсе дел в регионах"; "у него слабая команда – от них все зло"; "молчание его по поводу оборотней милицейских"; "не мешает терактам"; "Путин молчит о теракте в Тушине"; "олигархов назвал ворами"; "олигархов нельзя лишить права на собственность"; "страховка автомашин"; "его действия в отношении милиции – это показуха, что арестовали работников МВД, это не главные виновники в борьбе с коррупцией, это предвыборный фарс в поддержку партии "Единая Россия"; "коррупция кругом, МУР замешан, армия разложилась"; "назначение Яковлева на пост главного коммунальщика страны – учитывая, что его город Питер на одном из последних мест в России по коммунальному хозяйству".</i></li> </ul>	
<b>Внешняя политика</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Простил долг Ираку – зачем? Мы такие сами бедные"; "сильно близко с Америкой, и не все знает о нашей жизни, все смотрит на Запад"; "выступление в Великобритании"; "мягкая политика с зарубежными странами – с США, Великобританией, Ираком"; "открывает много границ со всеми государствами"; "сближение с английским правительством".</i></li> </ul>	
<b>События в Чечне, борьба с терроризмом</b>	<b>&lt;1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Путин: мы примем любого человека, которого изберет народ Чечни. А если это будет бандит?"; "инвестиции в Чечню"; "слишком много средств отправляет в Чечню"; "амнистия боевиков"; "политика в Чечне".</i></li> </ul>	
<b>Другое</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Демагогия одна"; "все его действия не нравятся"; "действует из-под Ельцина"; "все слова, нет конкретности"; "первое время нравился, а сейчас нет"; "робость его".</i></li> </ul>	
<b>Нет таких</b>	<b>4</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Все понравилось"; "он такого не говорит вообще"; "не было таких".</i></li> </ul>	
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	<b>89</b>

# События недели



**Открытый вопрос:** Какие события прошедшей недели, о которых сообщалось в средствах массовой информации, больше всего заинтересовали Вас, привлекли Ваше внимание?





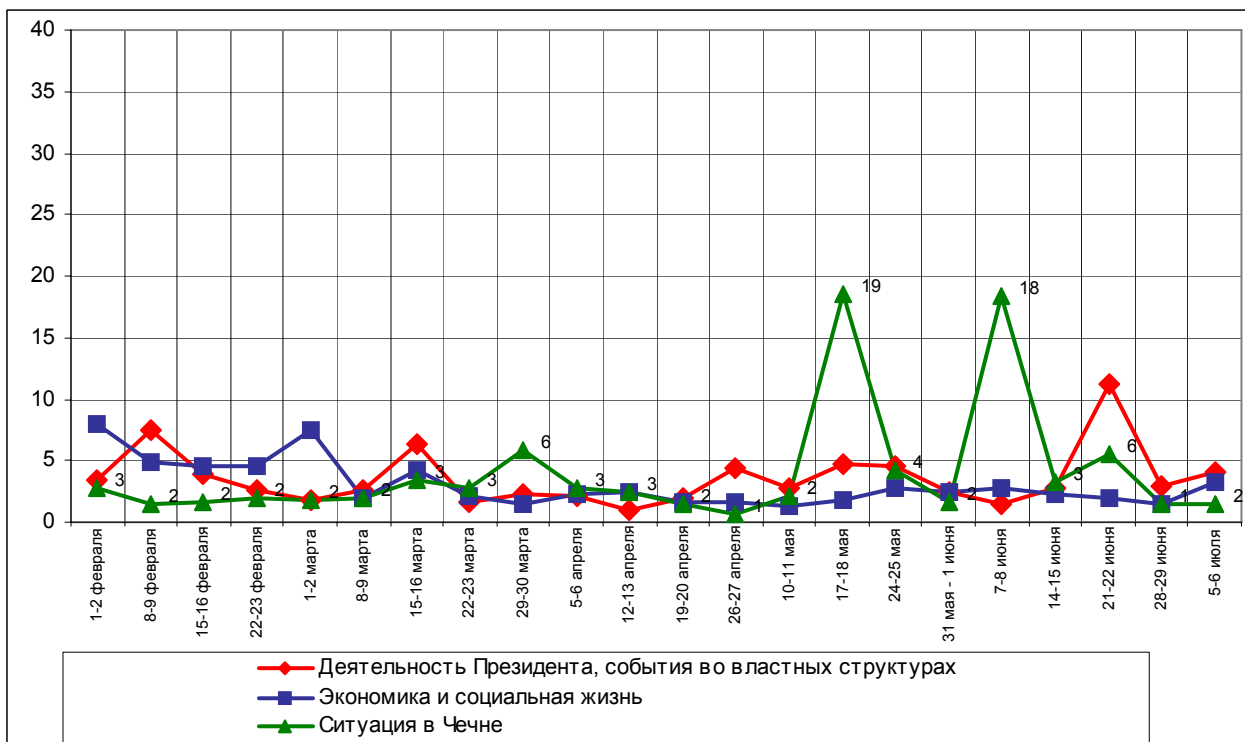
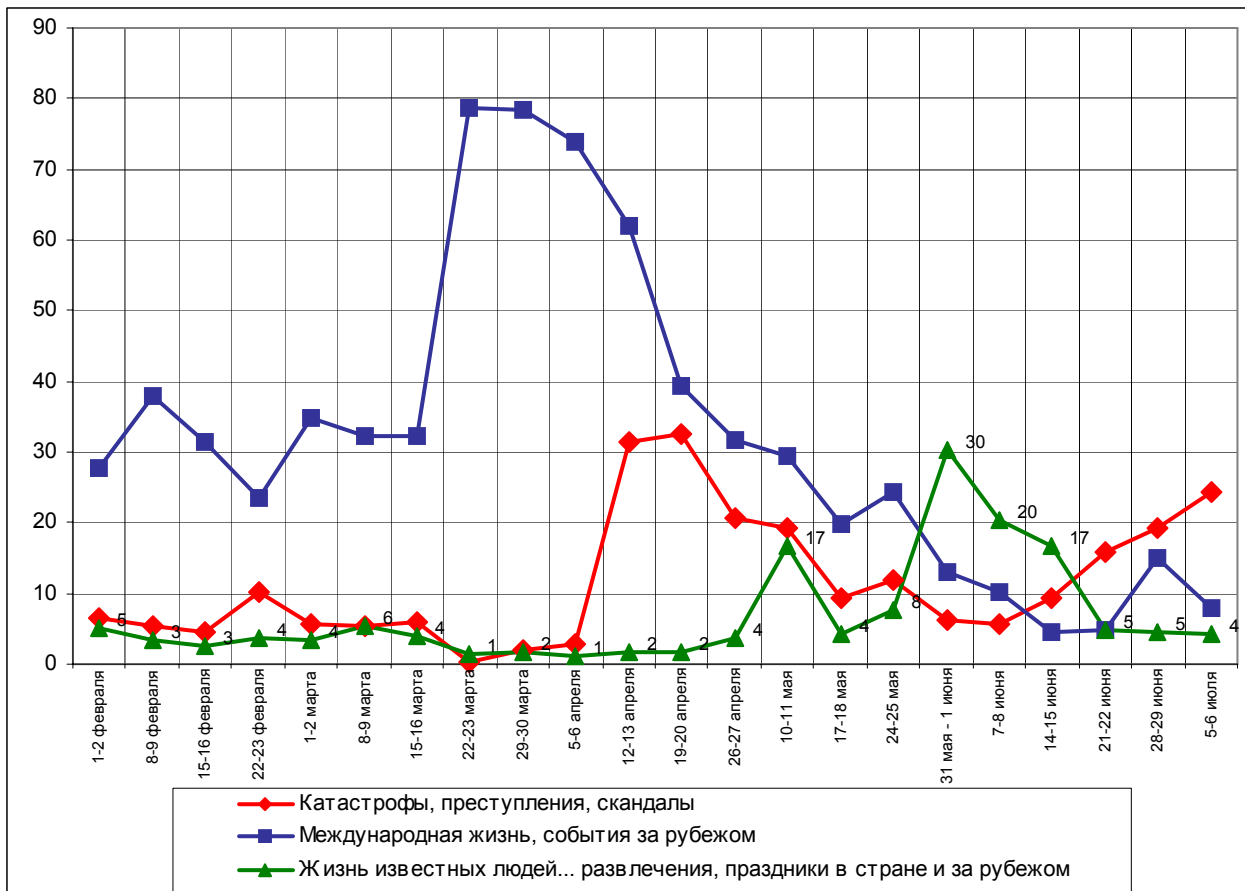
**Суждения респондентов**

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Катастрофы, преступления, скандалы</b>	<b>24</b>
Операция "Оборотни в погонах"	10
• <i>"Борьба с коррупцией в МВД"; "арест милиционеров-бандитов"; "задержание милиционеров-оборотней"; "чистка рядов милиции"; "криминал в МВД".</i>	
Взрыв на аэродроме в Тушине	9
• <i>"Теракт на стадионе в Тушине"; "взрывы в Москве чеченскими террористами"; "гибель людей в Тушине"; "взрыв на рок-фестивале в Москве"; "взрыв в Москве – в Тушине"; "гибель людей на рок-фестивале"; "сегодня в Тушине три теракта, три взрыва"; "взрыв в Москве на аэродроме".</i>	
Взрывы, аварии, катастрофы	2
• <i>"Большое количество аварий"; "разбился вертолет"; "катастрофа в Японии"; "теракт – самолет разбился".</i>	
Природные катаклизмы, стихийные бедствия	2
• <i>"Град под Москвой"; "примерно 500 человек заболело за последние трое суток гепатитом"; "пожары в лесах Сибири – и бездействие руководства"; "лесные пожары"; "низкий уровень хлебов на юге – все от жары погибло"; "клещи появляются – и в городе, и в лесу"; "наводнение в Приморье".</i>	
Криминальные события	2
• <i>"Убийство бандитов липецких"; "преступность высокая"; "кругом берут взятки, кругом мафия"; "угон машин подростками в Москве, много происшествий вообще в Москве происходит – бывает просто страшно смотреть"; "освобождение Быкова".</i>	
Судебное дело против "Юкоса"	1
• <i>"События, связанные с «Юкосом»"; "олигарха в «Юкосе» разоблачили – но все это показуха, и не большие"; "арест совладельца «Юкоса»"; "вызывали в прокуратуру деятелей «Юкоса»".</i>	
Терроризм, теракты	1
• <i>"Терроризм"; "теракты".</i>	
<b>Международная жизнь, события за рубежом</b>	<b>8</b>
Визит В. Путина в Великобританию	5
• <i>"Визит Путина в Англию"; "поездка Путина в Лондон"; "совместные военные учения с Англией"; "Путин был в Англии на приеме у королевы"; "свидание Путина с королевой".</i>	
Международные переговоры, зарубежные поездки российских политических лидеров	1
• <i>"Путин в Германии"; "переговоры по Калининградской области"; "встреча Путина с президентом Румынии, ситуация с двойным гражданством"; "во Франции задержали наши корабли за неуплату"; "Россия заключила с Европой союз и работает в этом направлении".</i>	
События в Ираке	1
• <i>"Беспредел в Ираке"; "война в Ираке была бессмысленна"; "партизанская война в Ираке".</i>	
Другие зарубежные события	1
• <i>"Перемирие между Израилем и Палестиной"; "скандал в Европарламенте из-за Берлускони, который оскорбил немцев"; "покушение на японского императора"; "в Белоруссии хотят ввести единую валюту"; "вывод войск из Палестины"; "выдворение журналиста НТВ из Белоруссии"; "бездеятельность государства в отношении российских граждан, оставшихся за границей по вине государства"; "геноцид русских в Туркмении".</i>	

<b>Жизнь известных людей, наука, спорт, развлечения, праздники – в стране и за рубежом</b>	<b>4</b>
Развлечения, праздники	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Цветовые часы в Санкт-Петербурге"; "бал выпускников"; "4 июля – День независимости Америки"; "закрытие XXV Московского кинофестиваля"; "110-летие города Новосибирска".</i></li> </ul>	
Покупка Р. Абрамовичем футбольного клуба "Челси"	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Представление миллиардеров – покупка английской футбольной команды"; "покупка Абрамовичем английского футбольного клуба"; "наши бывшие граждане могут себе позволить выкупить футбольный клуб за рубежом"; "губернатор Якутии купил «Челси»".</i></li> </ul>	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Смерть Щекочихина"; "меня потрясла смерть журналиста Ю. Щекочихина – я очень люблю его"; "программа "Времена"; "в Чили обнаружили непонятное морское животное"; "умер муж Маргарет Тэтчер"; "футболист умер во время игры на поле"; "снятие Романцева с поста главного тренера «Спартак»; "проигрыш нашего боксера за звание чемпиона мира"; "возвращение Тихонова на должность главного тренера сборной России по хоккею".</i></li> </ul>	
<b>Деятельность президента, события во властных структурах</b>	<b>4</b>
Выступления, действия политиков; реформы, принятие новых законов	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Отчет Путина о своей работе"; "единое страхование автомобилей"; "бесконечное славословие Матвиенко"; "Матвиенко начала баллотироваться на пост губернатора – по-моему, она выиграет"; "Матвиенко выдвинула свою кандидатуру на пост губернатора Санкт-Петербурга"; "выступление Жириновского"; "в сентябре пройдут выборы губернатора Санкт-Петербурга"; "Явлинский приезжал в Самару"; "приняли закон о беспрепятственном владении оружием".</i></li> </ul>	
Форум партии "Единая Россия"	<1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Форум партии "Единая Россия"; "прошел форму сторонников партии "Единая Россия".</i></li> </ul>	
<b>Экономика и социальная жизнь</b>	<b>3</b>
Региональные проблемы и события	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Платный проезд в Липецке"; "маневры флота на Балтике"; "учения Северного и Балтийского флотов".</i></li> </ul>	
События в экономике	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Подорожали стройматериалы"; "повышение цен на телефон и воду"; "повышение платы на железнодорожном транспорте"; "наценка на ЖКХ – народ обнищает совсем".</i></li> </ul>	
Повышение пенсий, зарплат, пособий	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Разговоры о пенсии"; "добавление пенсии на август – долго уж очень болтают"; "проблема повышения пенсии"; "бедность Астрахани: инвалидам и пенсионерам мало платят, лекарств не дают".</i></li> </ul>	
<b>Ситуация в Чечне</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Выборы в Чечне"; "теракты в Чечне"; "Чечню показывают – больные они там, бедные".</i></li> </ul>	
<b>Нет таких</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Ничего"; "нет, ничего не привлекло"; "нет таких".</i></li> </ul>	
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	<b>57</b>

## Динамика

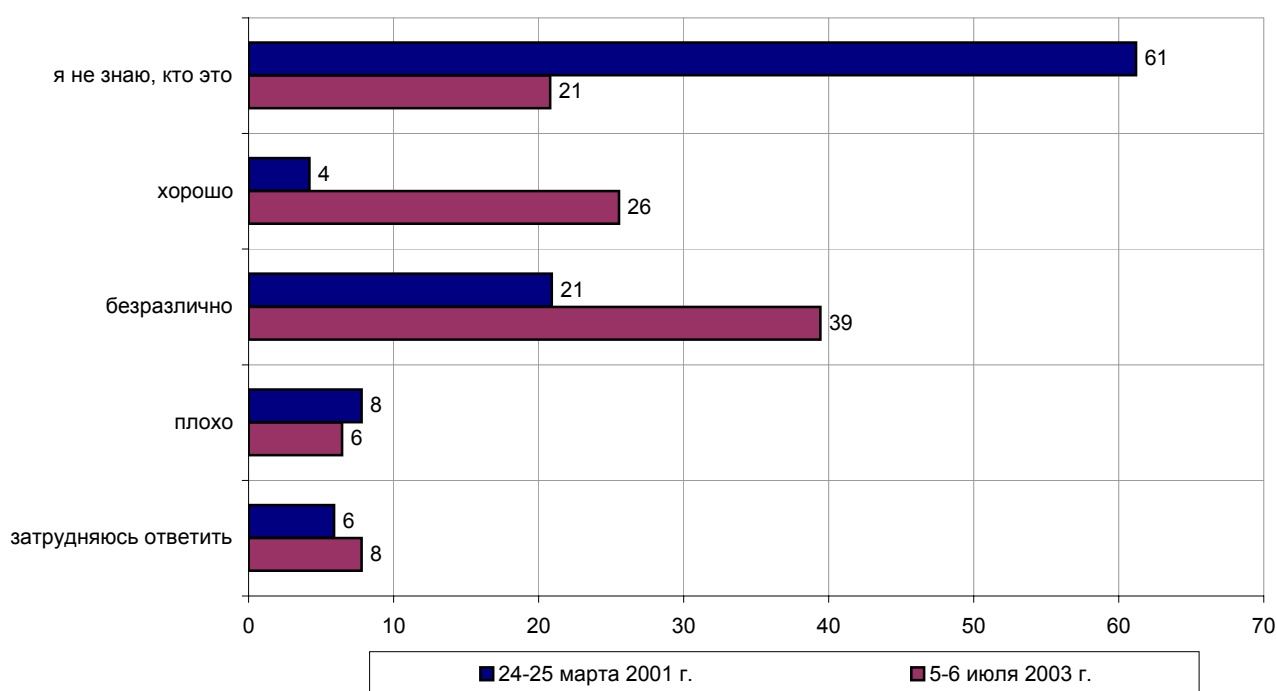


# Отношение к Б. Грызлову

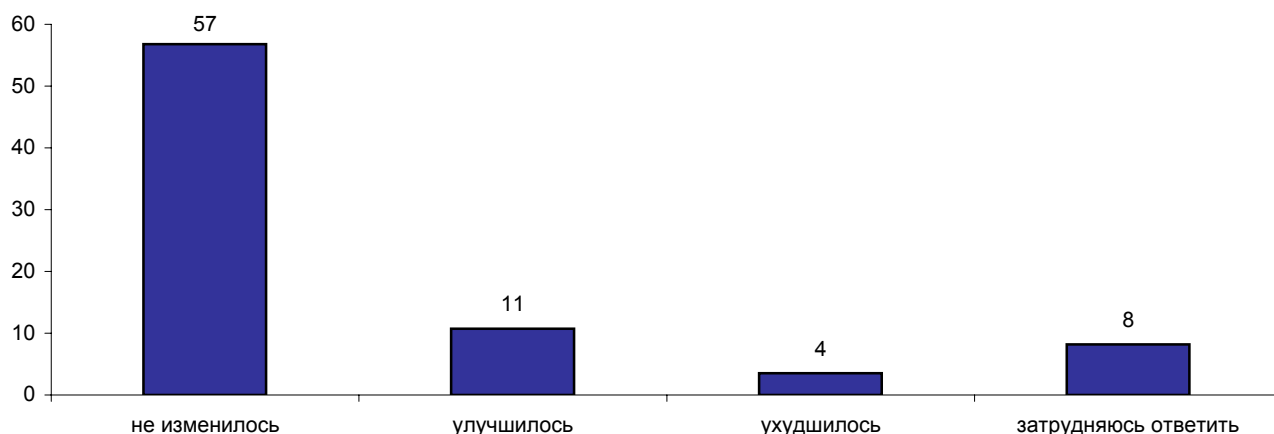


Опрос населения

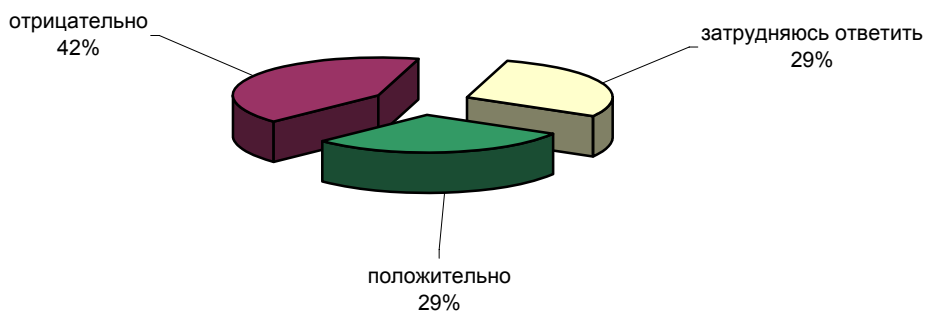
КАК ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ К Б.ГРЫЗЛОВУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?



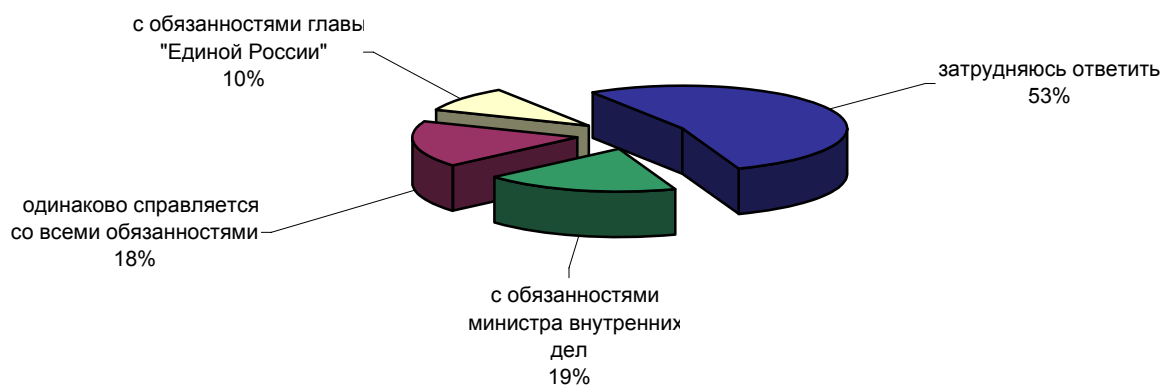
СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЗА ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ ВАШЕ ОТНОШЕНИЕ К Б.ГРЫЗЛОВУ УЛУЧШИЛОСЬ, УХУДИЛОСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ?  
(Ответы знающих, кто такой Б. Грызлов.)



**Б.ГРЫЗЛОВ ОДНОВРЕМЕННО ЯВЛЯЕТСЯ МИНИСТРОМ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ И ВОЗГЛАВЛЯЕТ ПАРТИЮ "ЕДИНАЯ РОССИЯ". КАК ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ К ТАКОМУ СОВМЕЩЕНИЮ ДОЛЖНОСТЕЙ - ПОЛОЖИТЕЛЬНО ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНО?**



**КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, С КАКИМИ ОБЯЗАННОСТЯМИ Б.ГРЫЗЛОВ СПРАВЛЯЕТСЯ ЛУЧШЕ - МИНИСТРА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ, ГЛАВЫ "ЕДИНОЙ РОССИИ", ИЛИ ОДИНАКОВО СПРАВЛЯЕТСЯ СО ВСЕМИ СВОИМИ ОБЯЗАННОСТЯМИ?**



Доли групп (%)	Россия, все	Голосовали бы за партию...		Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст					
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный		Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
	100	21	20	19	47	12	27	33	37	48	52	31	30	39	20	32	34	14	29	28	30	12	15	39	27	26	10	13	23	6	16	5	100	46	54	32	32	37

### КАК ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ К Б.ГРЫЗЛОВУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

я не знаю, кто это	21	9	23	14	18	24	17	24	22	14	27	24	14	23	37	24	14	6	26	23	12	12	21	21	27	23	12	14	17	30	26	33	7	5	9	9	5	7
хорошо	26	47	26	21	31	20	26	27	24	29	22	18	29	29	24	28	25	25	24	27	26	27	20	27	26	25	28	26	28	28	21	23	24	25	23	13	28	31
безразлично	39	35	36	50	39	38	46	36	36	41	38	48	44	29	24	38	46	49	35	36	46	41	46	40	33	39	47	38	44	32	35	32	46	44	48	63	44	33
плохо	6	3	10	7	4	14	6	6	8	8	5	4	6	9	5	4	8	12	4	5	11	12	9	4	4	6	6	6	5	0	11	7	13	19	9	5	14	20
затрудняюсь ответить	8	6	5	8	8	4	6	7	10	7	8	6	7	10	10	6	8	8	11	9	5	8	4	8	10	7	6	16	6	11	6	4	9	7	12	9	9	10

### СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЗА ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ ВАШЕ ОТНОШЕНИЕ К Б.ГРЫЗЛОВУ УЛУЧШИЛОСЬ, УХУДШИЛОСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ? (Ответы знающих, кто такой Б. Грызлов.)

не изменилось	57	62	51	67	58	50	64	53	54	62	52	62	61	49	41	56	62	68	52	52	65	71	54	58	47	54	69	61	61	43	53	48	66	69	64	72	64	64
улучшилось	11	20	17	8	12	16	9	11	12	13	9	6	12	13	11	11	9	9	15	9	9	10	10	13	12	6	9	14	18	8	4	12	13	11	10	11	15	
ухудшилось	4	3	4	5	3	4	5	2	3	4	3	3	4	4	1	3	4	7	2	2	7	2	6	3	3	4	5	3	2	0	5	3	7	9	5	4	10	7
затрудняюсь ответить	8	6	5	6	8	7	5	10	9	7	9	6	8	10	10	6	8	10	11	8	6	5	9	7	11	8	7	13	5	10	8	11	8	3	12	6	10	8

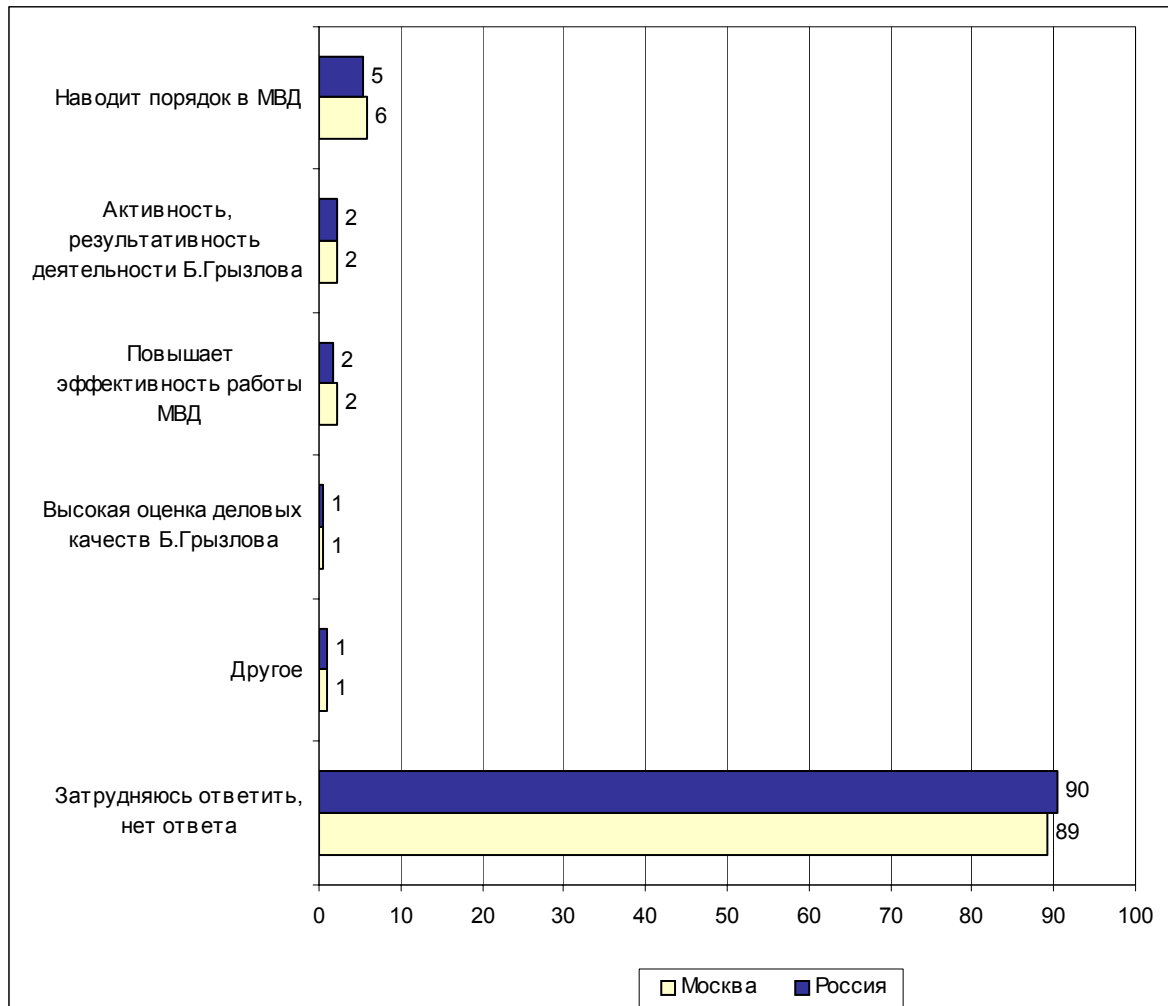
### Б.ГРЫЗЛОВ ОДНОВРЕМЕННО ЯВЛЯЕТСЯ МИНИСТРОМ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ И ВОЗГЛАВЛЯЕТ ПАРТИЮ "ЕДИНАЯ РОССИЯ". КАК ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ К ТАКОМУ СОВМЕЩЕНИЮ ДОЛЖНОСТЕЙ - ПОЛОЖИТЕЛЬНО ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНО?

положительно	29	47	25	33	37	22	36	31	25	27	32	34	28	27	26	34	28	26	30	28	32	22	20	33	34	27	40	24	34	29	24	30	25	18	31	32	15	27
отрицательно	42	32	54	45	35	57	39	41	44	49	35	34	49	42	29	38	47	55	38	41	47	57	55	35	34	39	41	38	41	46	51	36	54	65	45	51	60	52
затрудняюсь ответить	29	21	21	22	28	21	25	28	32	25	33	32	22	32	45	28	24	19	32	31	20	21	25	31	33	33	19	39	25	25	25	34	21	18	24	17	24	21

### КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, С КАКИМИ ОБЯЗАННОСТЯМИ Б.ГРЫЗЛОВ СПРАВЛЯЕТСЯ ЛУЧШЕ - МИНИСТРА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ, ГЛАВЫ "ЕДИНОЙ РОССИИ", ИЛИ ОН ОДИНАКОВО СПРАВЛЯЕТСЯ СО ВСЕМИ СВОИМИ ОБЯЗАННОСТЯМИ?

с обязанностями министра внутренних дел	19	26	20	24	22	13	24	18	17	24	14	17	22	18	14	18	24	16	18	22	16	16	23	19	18	19	15	17	20	31	17	19	21	25	17	24	17	21
одинаково справляется со всеми обязанностями	18	23	17	21	20	22	17	22	15	18	17	18	15	19	18	19	17	14	19	18	17	18	14	18	19	16	28	12	21	4	22	7	13	12	14	10	10	18
с обязанностями главы "Единой России"	10	10	16	13	8	17	12	7	11	10	10	11	10	9	5	11	9	17	10	7	15	11	9	8	11	9	12	10	8	14	9	14	14	17	11	13	20	10
затрудняюсь ответить	54	42	47	43	50	48	47	52	58	49	59	54	53	54	63	52	50	53	54	54	52	55	54	55	52	57	44	60	51	51	52	60	52	46	58	54	53	50

**Открытый вопрос: Объясните, пожалуйста, почему Ваше отношение к Б. Грызлову изменилось (улучшилось)?**



**Суждения респондентов**

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Наводит порядок в МВД</b>	<b>5</b>
Операция "Оборотни в погонах"	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Чистку делает"; "в связи с чисткой верхушки и МВД"; "задержание высокопоставленных сотрудников милиции"; "выступил против милиционеров-взяточников"; "арест генералов милиции"; "после ареста «оборотней в погонах»"; "разоблачил милицию"; "в связи с чистками в органах МВД"; "в связи с тем, что произведена чистка в рядах милиции"; "ведет борьбу с коррупцией в органах милиции"; "в связи с делом «оборотней»".</i></li> </ul>	2
Наведение порядка в целом	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Он начал наводить порядок в милиции и в ГАИ"; "начал наводить порядок"; "Грызлов впервые взялся за наведение порядка в МВД, другие руководители это не делали"; "призывает к порядку"; "так как наводит порядок в милицмейских органах"; "Грызлов навел порядок".</i></li> </ul>	
<b>Активность, результативность деятельности Б. Грызлова</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Видны его действия"; "старается, работает"; "он стал работать"; "он работает, и есть сдвиги"; "появились его действия как министра МВД"; "проявляет активность"; "он много ездит, работает".</i></li> </ul>	
<b>Повышает эффективность работы МВД</b>	<b>2</b>
Борьба с преступностью, коррупцией	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Начал борьбу против коррупции"; "активизировалась борьба с коррупцией, мошенничеством"; "борьба с коррупцией в высших эшелонах власти началась"; "вроде стали раскрывать заказные убийства, другие дела"; "он борется против мафии, против нарушителей закона".</i></li> </ul>	
Улучшения в работе МВД	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Стали раскрываться нераскрытые преступления"; "МВД само подтянулось, стало лучше работать"; "работать стали лучше – система МВД"; "стала видна работа МВД, идут перемены"; "видна работа МВД".</i></li> </ul>	
<b>Высокая оценка деловых качеств Б. Грызлова</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Нравится, как он себя ведет"; "прямой, честный человек"; "действует решительно, правильно"; "все успевает сделать, обещания выполняет"; "он выполняет то, что обещает, слов на ветер не бросит".</i></li> </ul>	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Он – за народ"; "его поддерживает Путин"; "подруга учится в МВД – много хорошего рассказывала о нем"; "я ему верю"; "неплохо начал предвыборную кампанию"; "стал чаще появляться на телевидении".</i></li> </ul>	
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	<b>90</b>



## **Открытый вопрос: Объясните, пожалуйста, почему Ваше отношение к Б. Грызлову изменилось (ухудшилось)?**

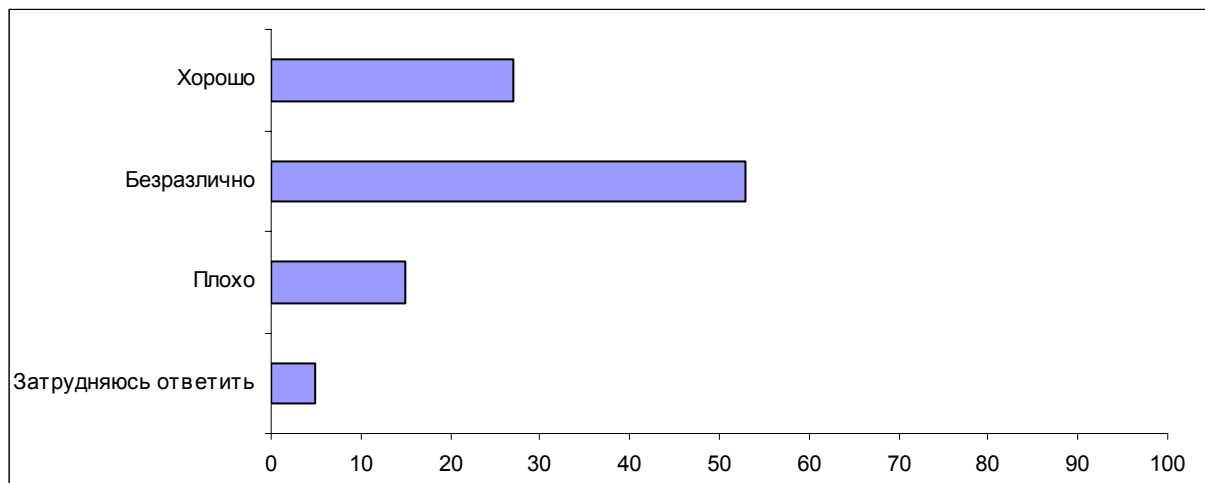
### **Суждения респондентов**

*(единичные суждения)*

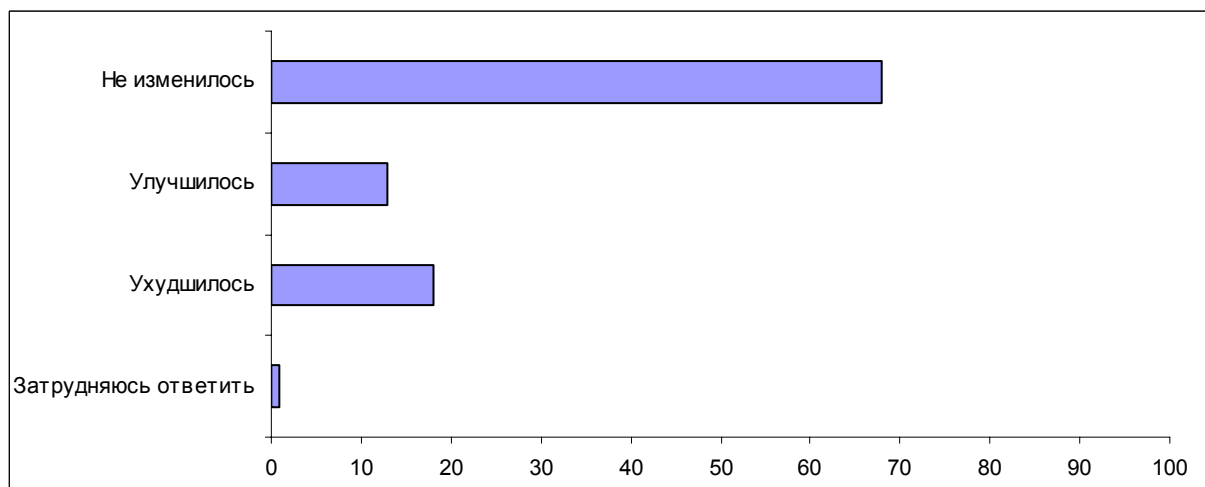
- *"В органах МВД нет порядка"; "все взяточники, и он в том числе"; "все подорвали в России"; "вследствие дела об «оборотнях»"; "вынос сора из избы"; "из-за происшествий в Москве"; "как все было, так и осталось – так же убивают и по карманам растаскивают"; "кругом воровство, всё не расследовано, все на взятках"; "много говорит"; "надо жестче"; "не дело министра заниматься политикой"; "не контролирует ситуацию в МВД, необдуманные заявления"; "незаслуженно раздал наград – за взятие «Норд-Оста» надо было всех уволить"; "ни рыба, ни мясо этот Грызлов"; "«оборотни», дела с милицией"; "одни разговоры"; "оказалось, что в МВД давно пригрелись преступники, которых до поры никто не трогал"; "он должен заниматься больше своими делами, больше внимания на преступность"; "он не на своем месте, ему нужно быть в МЧС, а не руководить МВД"; "относится к сотрудникам очень плохо"; "подтасовывают факты"; "преступность, наркомания растут, беспредел кругом"; "слишком много мелькает на экране. Раскрытие громких показательных дел не прибавит ему популярности"; "слишком много терактов, следовательно, недоработка органов МВД"; "считаю, что недостаточно хорошо работает"; "теракты продолжаются в стране, работа МВД отрицательная"; "у них там своя мафия"; "чрезмерно публичный".*

**Опрос экспертов**

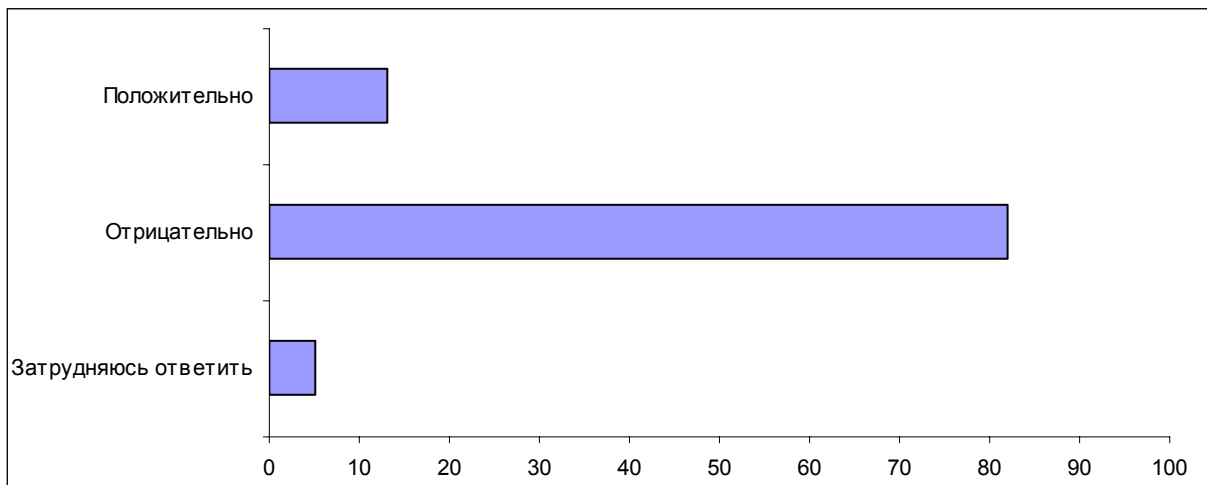
**Вопрос:** Как Вы лично относитесь к Б. Грызлову – хорошо, плохо или безразлично?



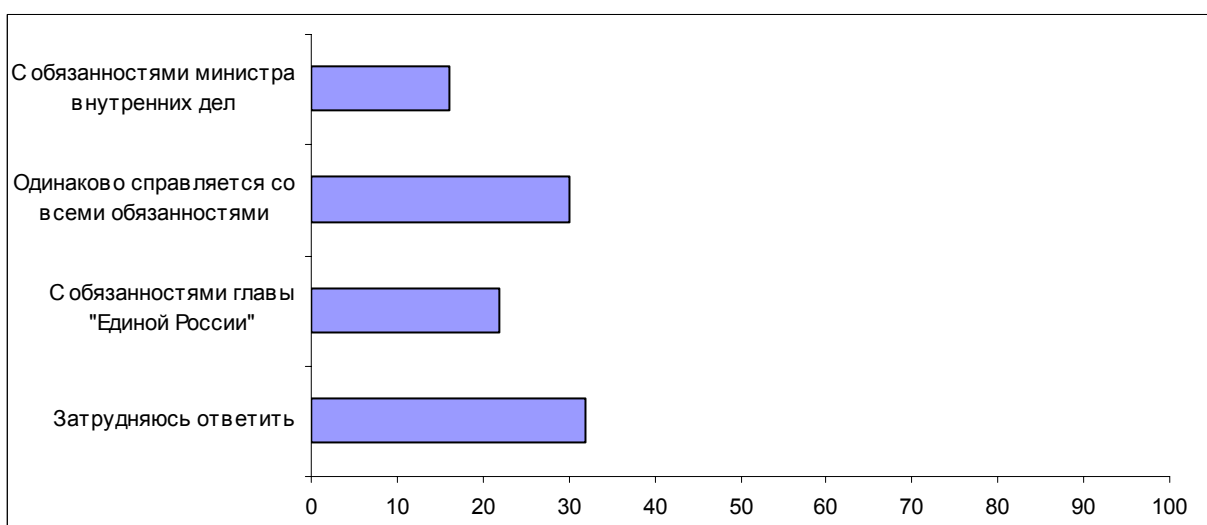
**Вопрос:** Скажите, пожалуйста, за последнее время Ваше отношение к Б. Грызлову улучшилось, ухудшилось или не изменилось?



**Вопрос:** *Б. Грызлов одновременно является министром внутренних дел и возглавляет партию "Единая Россия". Как Вы лично относитесь к такому совмещению должностей – положительно или отрицательно?*



**Вопрос:** *Как Вам кажется, с какими обязанностями Б. Грызлов справляется лучше – министра внутренних дел, главы "Единой России", или он одинаково справляется со всеми своими обязанностями?*



## Комментарий

Э. Шамсеева

**Борис Грызлов – какая роль главная?**

В последнее время Б. Грызлов стал одним из самых заметных ньюсмейкеров российской политики: он сам часто выступает в СМИ, о нем также много пишут – и как о лидере партии "Единая Россия", и как о министре внутренних дел. Как показывают данные предыдущих опросов, раньше Б. Грызлов отнюдь не воспринимался российскими гражданами как яркая публичная фигура. Поэтому представляется весьма интересным проследить эволюцию его имиджа – в частности, после появления информации о недавнем задержании группы высокопоставленных сотрудников милиции, обвиняемых в серьезных преступлениях, – о так называемом деле "оборотней в погонах".

Данные массового опроса показали, что сегодня только 21% опрошенных не знают, кто такой Б. Грызлов, тогда как два года назад – в марте 2001 года – таких людей было в три раза больше: 61%. И если тогда соотношение тех, кто оценивал Б. Грызлова хорошо и плохо, составляло примерно 1 : 2 (4% и 8% соответственно), то сегодня эта пропорция выглядит совершенно иначе – 4 : 1 (26% и 6% соответственно). В целом, динамика отношения респондентов к Б. Грызлову представлена в следующей таблице:

*Вопрос: "Как Вы лично относитесь к Б. Грызлову – хорошо, плохо или безразлично?"*

	24-25 марта 2001	5-6 июля 2003
Я не знаю, кто это	61	21
Хорошо	4	26
Безразлично	21	39
Плохо	8	6
Затрудняюсь ответить	6	8

Отвечая на вопрос о том, изменилось ли их отношение к Б. Грызлову за последнее время, 11% опрошенных заявили, что оно улучшилось, 4% – что ухудшилось. Ответы на следующий за ним открытый вопрос о причинах произошедших изменений подтвердил предположение о том, что улучшение отношения к главе МВД непосредственно связано с информацией о громких арестах. Так, многие респонденты, которые смогли аргументированно ответить на данный открытый вопрос, прямо или косвенно обращались к делу "оборотней в погонах", которое они склонны трактовать как первый симптом повышения эффективности работы правоохранительных органов. Часть этих респондентов (4%) в качестве причины

роста своей симпатии к главе МВД непосредственно ссылались на это громкое дело:

- *"Задержание высокопоставленных сотрудников милиции"; "выступил против милиционеров-взяточников"; "арест генералов милиции"; "в связи с чистками в органах МВД"; "ведет борьбу с коррупцией в органах милиции"* (открытый вопрос, 4% ответов).

Другие говорили о наведении порядка в правоохранительных органах в целом:

- *"Грызлов впервые взялся за наведение порядка в МВД – другие руководители это не делали"; "он начал наводить порядок в милиции и в ГАИ"; "так как наводит порядок в милицеейских органах"* (открытый вопрос, 2% ответов).

Некоторые респонденты из числа симпатизирующих Б. Грызлову (2%) акцентируют внимание на том, что он, по их словам, повышает эффективность работы МВД:

- *"Активизировалась борьба с коррупцией, мошенничеством"; "борьба с коррупцией в высших эшелонах власти началась"; "он борется против мафии, против нарушителей закона"; "МВД само подтянулось, стало лучше работать"; "работать стала лучше система МВД"; "стала видна работа МВД, идут перемены"* (открытый вопрос).

Еще часть опрошенных (2%) говорят об активности и результативности работы Б. Грызлова:

- *"Видны его действия"; "старается, работает"; "он работает, и есть сдвиги"; "появились его действия как министра МВД"* (открытый вопрос).

Еще 1% респондентов объясняют улучшения своего мнения о министре деловыми качествами:

- *"Нравится, как он себя ведет"; "действует решительно, правильно"; "все успевает сделать, обещания выполняет"; "он выполнит то, что обещает, слов на ветер не бросит"* (открытый вопрос).

Нетрудно заметить, что у подавляющего большинства тех, чье отношение к Б. Грызлову в последнее время улучшилось, это так или иначе связано с его деятельностью на посту главы МВД. При этом лишь менее 1% ответивших связывают произошедшие в своем отношении перемены с его политической активностью (причем, как видно из приведенных высказываний, речь вовсе не обязательно идет об активности в роли партийного лидера):

- *"Неплохо начал предвыборную кампанию"; "стал чаще появляться на телевидении"; "часто что-то говорит, выступает, продвигает, его видно постоянно"* (открытый вопрос, менее 1% ответов).

Немногочисленные ответы респондентов, которые смогли аргументировать причины ухудшения своего отношения к главе МВД, условно можно разделить на несколько тематических групп.

Первое направление связано с делом "оборотней в погонах". Однако в отличие от ситуаций, когда эта операция трактовалась в положительном ключе – как начало активной работы МВД, – в данном случае она по разным причинам воспринимается респондентами негативно:

- *"Вследствие дела об «оборотнях»"; "вынос сора из избы"; "оборотни, дела с милицией"; "оказалось, что в МВД давно пригрелись преступники, которых до поры никто не трогал"* (открытый вопрос).

Вторая группа ответов содержит реплики, сигнализирующие о том, что респонденты оценивают состояние дел в правоохранительных органах как плохое:

- *"В органах МВД нет порядка"; "как все было, так и осталось: так же убивают и по карманам растаскивают"; "преступность, наркомания растут, беспредел кругом"; "слишком много терактов – следовательно, недоработка органов МВД"; "считаю, что недостаточно хорошо работает"; "теракты продолжаются в стране, работа МВД отрицательная"* (открытый вопрос).

Еще одно направление – суждения респондентов, негативно относящихся к тому, что министр внутренних дел занимается публичной политикой:

- *"Не дело министра заниматься политикой"; "слишком много мелькает на экране. Раскрытие громких показательных дел не прибавит ему популярности"; "чрезмерно публичный"* (открытый вопрос).

Вообще рассуждения на тему совмещения Б. Грызловым министерского поста и руководящей должности в "Единой России" возникают довольно часто, и респонденты относятся к такой ситуации неоднозначно. Позитивно воспринимают этой совмещение 29% опрошенных, однако в полтора раза большее количество участников опроса – 42% – оценивают его негативно. Выяснилось, что среди хорошо относящихся к Б. Грызлову гораздо выше процент тех, кто без раздражения воспринимает и его "многофункциональность" (56% против 29% в целом по выборке). И наоборот: люди, относящиеся к нему плохо, чаще других высказываются неодобрительно о подобном совмещении должностей (79% – против 42% по выборке в целом). Интересно отметить, впрочем, что более четверти хорошо относящихся к Б. Грызлову людей (28%) все же недовольны тем, что он совмещает два поста.

Респонденты называли разные мотивы, которые, по их мнению, могли побудить Б. Грызлова санкционировать арест так называемых "оборотней в погонах"<sup>1</sup>. При этом наблюдается четкая корреляция между мнением респондентов о причинах задержания милиционеров и динамикой их восприятия Б. Грызлова. Так, среди тех, у кого отношение к министру за последнее время улучшилось, более половины (57%) уверены, что основной причиной задержания было стремление очистить правоохранительные органы от нарушителей закона (напомним, что в среднем по выборке эта доля равнялась 37%). Напротив, у 56% из тех, чье отношение ухудшилось, существует уверенность в наличии иных причин для задержания этих сотрудников МВД (по выборке – 33%).

<sup>1</sup> См. об этом в статье С. Климовой "Дело «оборотней в погонах»" в разделе Е данного выпуска "Доминант".

	Все	Отношение к Б. Грызлову за последнее время...			
		не изменилось	улучшилось	ухудшилось	затр. ответить
<i>Вопрос: "Одни считают, что основной причиной задержания сотрудников милиции является стремление очистить милицию от нарушителей закона. Другие полагают, что это не основная причина задержания. С какой точкой зрения – первой или второй – Вы согласны?"</i>					
С первой	37	36	57	23	34
Со второй	33	38	37	56	25
Затр. ответить	10	11	3	11	12

Анализ данных по открытому вопросу об иных причинах задержания милиционеров- "оборотней" – помимо "стремления очистить милицию от нарушителей закона" – показал, что в ответах тех, кто заявил об ухудшении отношения к Б. Грызлову, гораздо чаще, чем у других, фигурируют "политические" причины задержания ("предвыборный ход", "политическая акция"). Также у недовольных Б. Грызловым респондентов сравнительно часто встречается предположение о том, что операция "оборотни в погонах" – это показное выступление главы МВД, связанное с предстоящими выборами.

Иными словами, те, кто за последнее время стал лучше относиться к обсуждаемому политику, гораздо чаще верят, что дело о милиционерах-"оборотнях" – это не фикция и не предвыборный ход, а пример эффективной работы МВД. Другие же – их оппоненты – упирают на политические причины задержания.

Кстати, именно политическими причинами – использованием МВД в качестве трибуны для предвыборной саморекламы и рекламы партии – некоторые эксперты объясняли свое несогласие с тем, что Б. Грызлов одновременно занимает две должности:

- "Интервьюер: Как Вы лично относитесь к такому совмещению должностей?"

Эксперт: *Отрицательно. Государственная должность будет использована в партийных целях, и думаю, что вот эти фокусы с "оборотнями" идут только в политических целях, для укрепления доверия народа к "Единой России". Даже не столько к системе, не столько к милиции, а именно к "Единой России". Потому что люди связывают это с Борисом Грызловым"* (эксперт, Кемерово).

- "Люди из правительства, занимающиеся политикой, – я к ним осторожен. Они, как все грешные люди, способны использовать свое положение в личных целях. Я это наблюдаю иногда. Сейчас последняя его кампания больше похожа на политическую, чем на МВД-шную" (эксперт, Кемерово).

Другие объясняли свое отрицательное отношение к совмещению должностей Б. Грызловым опасениями по поводу возможного превращения нашей страны в тоталитарное государство. Поскольку, говорили они, этот человек является главой одной из крупнейших партий в России (по их мнению, некоего аналога КПСС) и параллельно держит в своих руках колоссальные силовые рычаги, при

неблагоприятном стечении обстоятельств опасность повторения советской истории не исключена:

- *"Интервьюер: Наверное, Вы знаете, что Б. Грызлов одновременно является министром внутренних дел и возглавляет партию "Единая Россия". Как Вы лично относитесь к такому совмещению должностей?"*

*Эксперт: С опаской. Как сказать... Ну, может быть, во мне это интеллигентские дрожжи бродят, потому что когда руководит партией человек, который занимает одну из ведущих силовых должностей в государстве, это – "в фельдфебели Вольтера". Тут того и гляди, что начнутся законы, которые существуют, жесткие. Это ведь определенный способ мышления, когда человек работает в милиции. И методы общения у нас достаточно... поскольку оно силовое, оно требует определенных методов работы. Но когда волей-неволей человек эти методы переносит на все остальное, и тогда становится опасно..." (эксперт, Рязань).*

- *"На мой взгляд, ситуация у нас хуже, чем при Сталине: НКВД у нас не возглавлял партию коммунистическую, а у нас сейчас получается, что руководитель силового ведомства возглавляет партию – на мой взгляд, это перекос. На мой взгляд, это опасная ситуация, опасная с точки зрения соблазна: когда человек получает не только политическую власть, но еще и силовую. Соединение этих двух элементов – и мы фактически стоим в тоталитарном государстве" (эксперт, Ижевск).*

Некоторые представители региональных элит просто сомневаются в физической способности Б. Грызлова эффективно совмещать обе должности:

- *"У него просто недостаток времени. Нельзя на двух стульях сразу сидеть. Проявляется это в показателях того министерства, которое он возглавляет" (эксперт, Белгород).*
- *"Если говорить о министре внутренних дел, то наверняка его деятельность не ограничивается рабочим временем, и для того чтобы в этой непростой сфере деятельности добиваться успехов, мне кажется, вполне бы хватило одной должности, условно говоря. Политическая жизнь все равно где-то отрывает, и может быть, где-то и дополняет, и пересекается, но тем не менее, это все-таки отвлечение от основной деятельности – хочет он того или нет" (эксперт, Киров).*
- *"Наверное, лучше было бы, если бы эти должности не совмещались. Потому что человек, занимающий такой пост, вообще-то должен быть занят. Если он находит время еще для чего-то, значит он его отрывает от основной работы, а это не очень здорово. Поэтому здесь у меня подход такой, что на таком уровне надо занимать одно место, а не несколько" (эксперт, Санкт-Петербург).*

Вопрос об эффективности выполнения работ на двух должностях был задан и респондентам. Однако более половины всех опрошенных (54%) затруднились дать на него ответ<sup>1</sup>. Пятая часть респондентов (19%) сочли, что Б. Грызлов ус-

<sup>1</sup> Вопрос: "Как Вам кажется, с какими обязанностями Б. Грызлов справляется лучше – министра внутренних дел, главы "Единой России", или он одинаково справляется со всеми своими обязанностями?"



пешнее справляется со своими министерскими обязанностями; 10% – что, напротив, с полномочиями главы партии; 18% уверены, что он одинаково справляется со всеми возложенными на него функциями.

Интересно, что среди тех, кто относится к Б. Грызлову хорошо, более трети (40%) считают, что ему больше удастся работа министра внутренних дел (против 19% – по выборке в целом). А среди негативно относящихся к нему респондентов в два раза выше, чем в целом по выборке, доля тех, кто считает его более успешным в качестве главы "Единой России" (20% – против 10%). Иными словами, как уже отмечалось выше, хорошее отношение к Б. Грызлову сопряжено с положительной оценкой его деятельности на более социально значимой должности – посту главы МВД<sup>1</sup>. И наоборот: негативное восприятие этого политика коррелирует с уверенностью в более успешном ведении им партийной работы:

	Все	Отношусь к Б. Грызлову...			
		хорошо	безразлично	плохо	затр. ответить
<i>Вопрос: "Как Вам кажется, с какими обязанностями Б. Грызлов справляется лучше - министра внутренних дел, главы "Единой России", или он одинаково справляется со всеми своими обязанностями?"</i>					
С обязанностями министра внутренних дел	19	<b>40</b>	16	<u>10</u>	11
Одинаково справляется со всеми обязанностями	18	<b>27</b>	16	14	<u>10</u>
С обязанностями главы "Единой России"	10	8	11	<b>20</b>	7
Затр. ответить	54	<u>26</u>	56	57	<b>72</b>

Интересно, что те, кто относится к Б. Грызлову хорошо, прежде всего склонны видеть в нем хорошего министра, а не человека, одинаково исполняющего все свои обязанности (40% – против 27%). Также любопытно, что среди сторонников "Единой России" количество считающих, что он лучше справляется с постом главы МВД, и людей, уверенных, что он со всем справляется одинаково, почти равное – 26% и 23%, соответственно. Треть поклонников "единороссов" (32%) при этом негативно относятся к совмещению Б. Грызловым партийной и министерской работы.

На дискуссионных фокус-группах и в ходе интервью с региональными экспертами основное внимание было уделено работе Б. Грызлова на посту главы Министерства внутренних дел, а не его партийным достижениям. В целом мнение участников обсуждения можно охарактеризовать фразой: "он неплох на этой должности". Люди говорили о том, что после того как Грызлов возглавил это ведомство, дела в нем не пошли резко в гору, однако ухудшений тоже не видно:

- Модератор: *Вы считаете, он хорош на этом посту?*  
Участник ДФГ: *Он неплох на этом посту.*  
Модератор: *Почему неплох?*

<sup>1</sup> Видимо, работа милиции близка и понятна абсолютно всем гражданам, поэтому она воспринимается респондентами как более важная и существенная для общества, чем деятельность какой бы то ни было партии.

Участник ДФГ: *Опять же – все недавние события*" (ДФГ, Воронеж).

- *"Интервьюер: Как Вам кажется, Грызлов справляется с обязанностями министра внутренних дел или нет?"*

*Эксперт: Мне трудно сказать, но судя по тому, что ни раскрываемость преступлений, ни доверие к милиции не возросло, ну он – как обычно... Справляется – не справляется, трудно сказать. Скорее да, чем нет. На его месте кто-то другой, может быть, был бы еще хуже"* (эксперт, Кемерово).

- *"Скорее справляется. Вроде бы за это время не стало хуже, значит, более-менее дела идут. Я понимаю, что там долгое время все портилось, и одновременно изменить это трудно"* (эксперт, Санкт-Петербург).

В некоторых людях последнее громкое "милицейское" дело зародило робкий оптимизм, надежду на то, что Б. Грызлову удастся постепенно изменить ситуацию в правоохранительных органах. *"Поживем – увидим, хочется еще"*, – говорят они:

- *"Модератор: Ольга, Ваше мнение – хорош он на этом посту?"*

*1-я участница: Судя по последнему, он проявил себя. Будем надеяться.*

*Модератор: Олег, Ваше мнение?"*

*2-й участник: Я согласен.*

*3-й участник: Я думаю, он не сделает ничего плохого на этом посту.*

*4-я участница: Хуже не будет.*

*2-й участник: Всегда в тени. А потом так тихо взял – и сделал такое.*

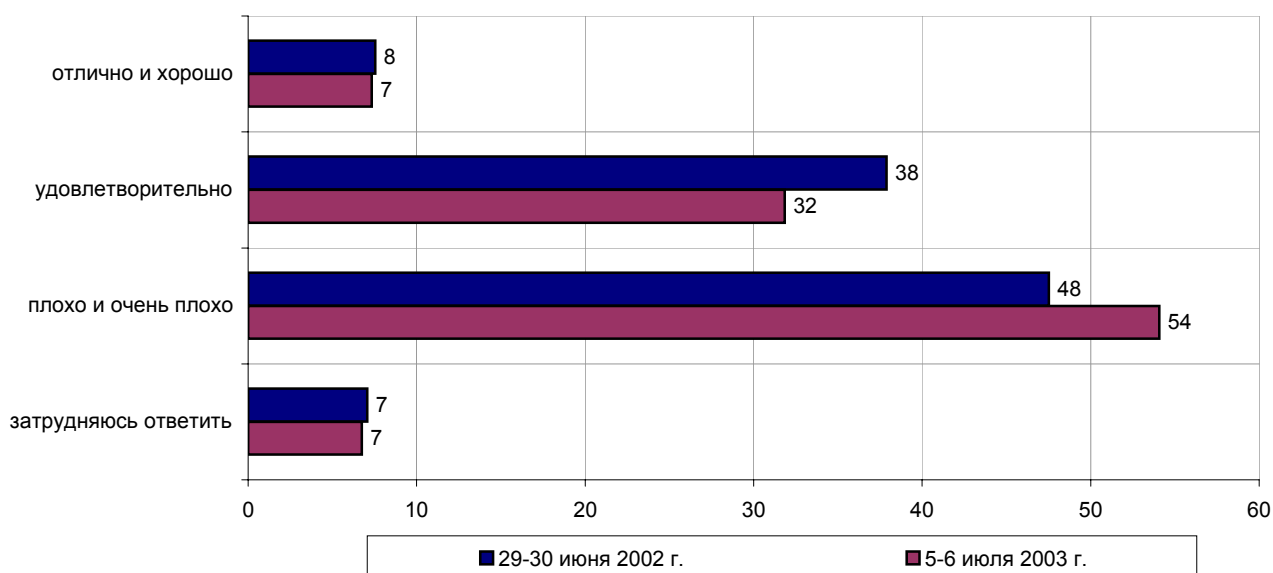
*3-й участник: Лучшие – не знаю, но хуже не будет"* (ДФГ, Воронеж).

# Операция "оборотни в погонах"

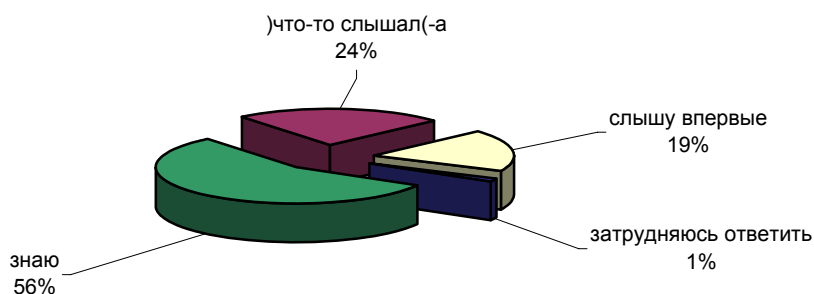


Опрос населения

**КАК, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, РАБОТАЕТ СЕГОДНЯ МИЛИЦИЯ, КАК ОНА СПРАВЛЯЕТСЯ СО СВОИМИ ОБЯЗАННОСТЯМИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?**

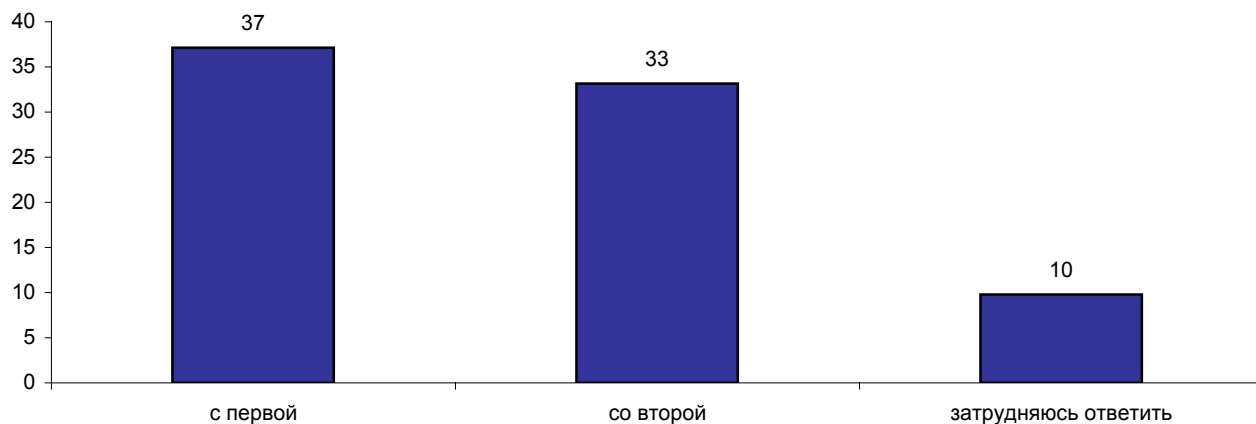


**НА ПРОШЛОЙ НЕДЕЛЕ БЫЛИ ЗАДЕРЖАНЫ НЕСКОЛЬКО ВЫСОКОПОСТАВЛЕННЫХ СОТРУДНИКОВ МИЛИЦИИ, ОБВИНЯЕМЫХ В СЕРЬЕЗНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЯХ. ВЫ ЗНАЕТЕ ОБ ЭТОМ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ?**



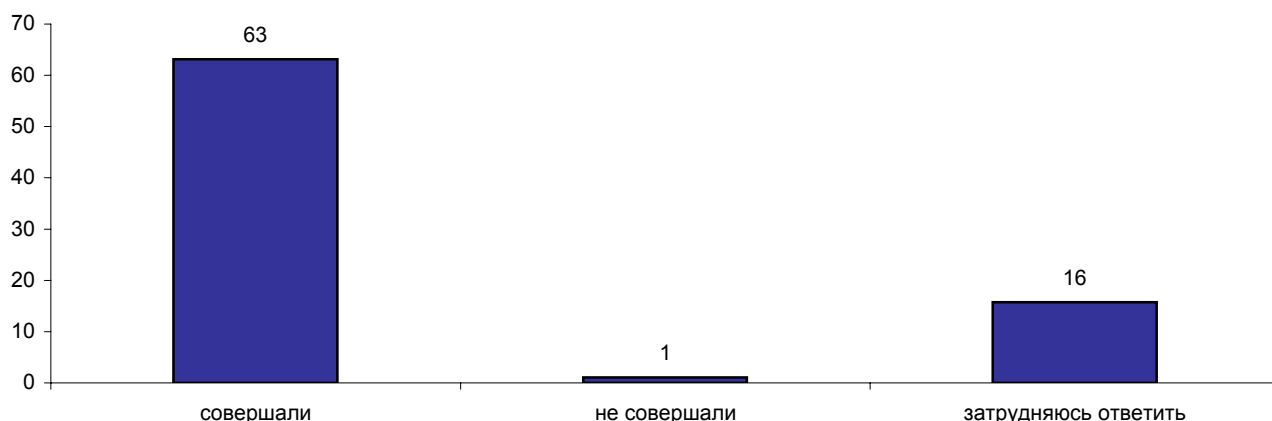
**ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО ОСНОВНОЙ ПРИЧИНОЙ ЗАДЕРЖАНИЯ СОТРУДНИКОВ МИЛИЦИИ ЯВЛЯЕТСЯ СТРЕМЛЕНИЕ ОЧИСТИТЬ МИЛИЦИЮ ОТ НАРУШИТЕЛЕЙ ЗАКОНА. ДРУГИЕ ПОЛАГАЮТ, ЧТО ЭТО НЕ ОСНОВНАЯ ПРИЧИНА ЗАДЕРЖАНИЯ. С КАКОЙ ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ - С ПЕРВОЙ ИЛИ ВТОРОЙ - ВЫ СОГЛАСНЫ?**

(Ответы заявивших, что они слышали о задержании сотрудников милиции.)



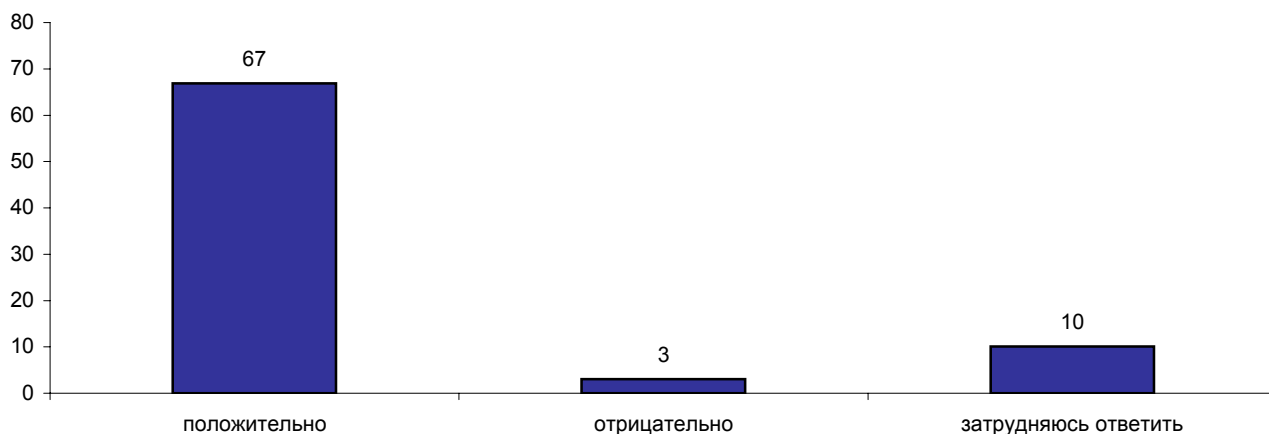
**КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, ЗАДЕРЖАННЫЕ СОТРУДНИКИ МИЛИЦИИ СОВЕРШАЛИ ИЛИ НЕ СОВЕРШАЛИ ТЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, В КОТОРЫХ ИХ ОБВИНЯЮТ?**

(Ответы заявивших, что они слышали о задержании сотрудников милиции.)



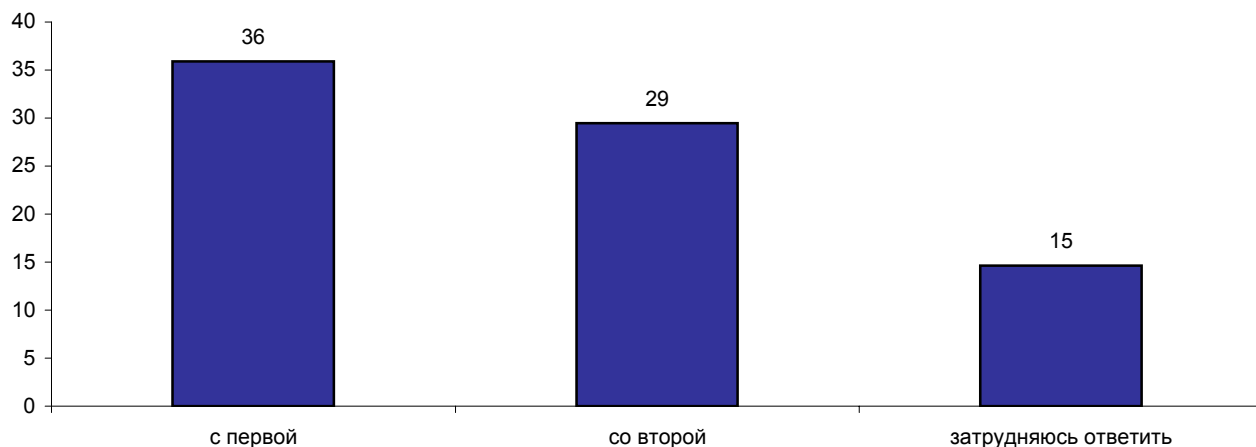
**ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ К НЕДАВНЕМУ ЗАДЕРЖАНИЮ СОТРУДНИКОВ МИЛИЦИИ ПОЛОЖИТЕЛЬНО ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНО?**

(Ответы заявивших, что они слышали о задержании сотрудников милиции.)



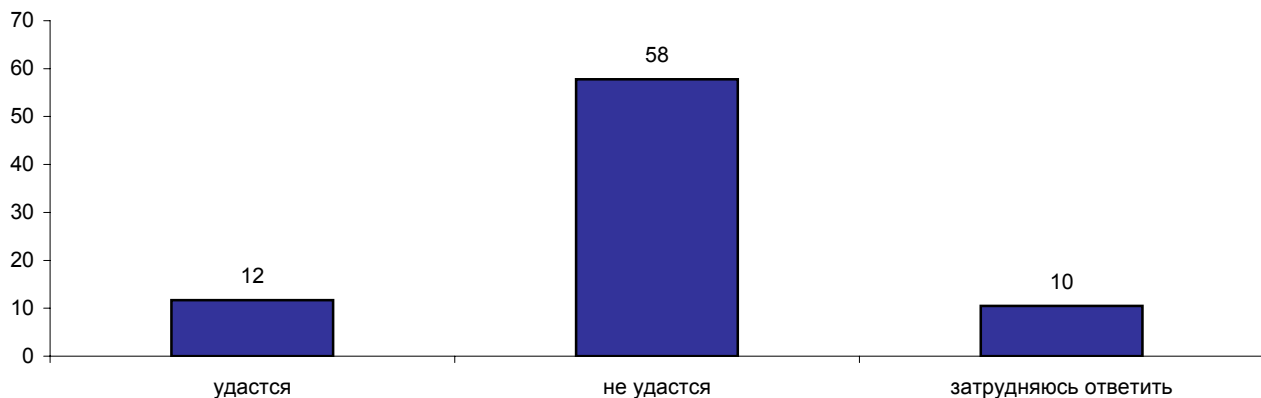
**ОДНИ СЧИТАЮТ НЕДАВНЕЕ ЗАДЕРЖАНИЕ СОТРУДНИКОВ МИЛИЦИИ РАЗОВОЙ АКЦИЕЙ. ДРУГИЕ ПОЛАГАЮТ, ЧТО ЭТО НАЧАЛО КРУПНОЙ ОПЕРАЦИИ ПО ОЧИЩЕНИЮ МИЛИЦИИ ОТ НАРУШИТЕЛЕЙ ЗАКОНА. С КАКОЙ ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ - С ПЕРВОЙ ИЛИ ВТОРОЙ - ВЫ СОГЛАСНЫ?**

(Ответы заявивших, что они слышали о задержании сотрудников милиции.)



**КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, РУКОВОДСТВУ МВД УДАСТЯ ИЛИ НЕ УДАСТЯ ОЧИСТИТЬ МИЛИЦИЮ ОТ НАРУШИТЕЛЕЙ ЗАКОНА?**

(Ответы заявивших, что они слышали о задержании сотрудников милиции.)



	Россия, все	Голосовали бы за партию...		Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	21	20	19	47	12	27	33	37	48	52	31	30	39	20	32	34	14	29	28	30	12	15	39	27	26	10	13	23	6	16	5	100	46	54	32	32	37

**КАК, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, РАБОТАЕТ СЕГОДНЯ МИЛИЦИЯ, КАК ОНА СПРАВЛЯЕТСЯ СО СВОИМИ ОБЯЗАННОСТЯМИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?**

отлично и хорошо	7	8	5	11	9	7	8	9	6	7	8	7	7	7	10	6	5	8	6	7	1	6	9	8	8	14	6	5	6	9	4	8	5	10	10	9	4	
удовлетворительно	32	35	29	32	35	28	34	37	26	30	33	38	29	29	31	30	30	40	33	30	32	34	22	35	32	31	30	25	38	25	31	42	33	31	34	41	31	27
плохо и очень плохо	54	50	58	53	50	54	54	47	59	57	51	51	58	53	50	55	57	52	52	56	56	60	64	49	53	55	49	58	51	62	55	49	55	61	51	48	56	62
затрудняюсь ответить	7	7	8	3	6	11	4	6	9	6	8	4	5	10	12	5	7	4	7	8	6	4	8	7	7	6	7	11	6	7	6	5	4	3	5	1	4	8

**НА ПРОШЛОЙ НЕДЕЛЕ БЫЛИ ЗАДЕРЖАНЫ НЕСКОЛЬКО ВЫСОКОПОСТАВЛЕННЫХ СОТРУДНИКОВ МИЛИЦИИ, ОБВИНЯЕМЫХ В СЕРЬЕЗНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЯХ. ВЫ ЗНАЕТЕ ОБ ЭТОМ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ?**

знаю	56	60	62	59	57	62	55	56	56	61	51	50	63	55	37	54	60	76	48	56	66	66	48	57	48	64	69	43	61	52	46	39	81	85	77	71	87	83
что-то слышал(-а)	24	21	26	21	23	25	24	24	24	24	25	24	22	26	30	23	26	15	28	24	21	19	33	26	23	17	19	36	22	30	26	41	13	9	15	20	8	11
слышу впервые	19	16	12	20	18	13	20	18	18	14	23	25	14	17	30	21	13	9	21	20	11	14	19	16	27	18	11	18	17	17	27	20	5	3	6	8	4	2
затрудняюсь ответить	1	2	0	1	2	0	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	0	2	1	1	1	2	1	1	4	1	2	1	0	2	3	1	1	1	4

**ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО ОСНОВНОЙ ПРИЧИНОЙ ЗАДЕРЖАНИЯ СОТРУДНИКОВ МИЛИЦИИ ЯВЛЯЕТСЯ СТРЕМЛЕНИЕ ОЧИСТИТЬ МИЛИЦИЮ ОТ НАРУШИТЕЛЕЙ ЗАКОНА. ДРУГИЕ ПОЛАГАЮТ, ЧТО ЭТО НЕ ОСНОВНАЯ ПРИЧИНА ЗАДЕРЖАНИЯ. С КАКОЙ ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ - С ПЕРВОЙ ИЛИ ВТОРОЙ - ВЫ СОГЛАСНЫ? (Ответы заявивших, что они слышали о задержании сотрудников милиции.)**

с первой	37	38	47	31	40	48	35	40	37	38	36	30	37	42	41	41	34	32	39	42	33	30	33	41	38	33	41	38	39	33	35	53	30	24	34	24	22	41
со второй	33	34	31	41	30	31	37	30	33	38	29	36	38	27	15	28	41	52	28	28	43	44	36	31	25	39	37	28	32	40	28	19	52	59	45	63	58	36
затрудняюсь ответить	10	10	9	7	9	8	8	10	10	9	11	7	10	12	12	9	11	7	10	9	10	10	11	11	7	9	11	12	11	8	9	8	12	10	14	3	15	16

**КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, ЗАДЕРЖАННЫЕ СОТРУДНИКИ МИЛИЦИИ СОВЕРШАЛИ ИЛИ НЕ СОВЕРШАЛИ ТЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, В КОТОРЫХ ИХ ОБВИНЯЮТ? (Ответы заявивших, что они слышали о задержании сотрудников милиции.)**

совершали	63	67	69	63	65	71	67	61	62	69	57	61	67	62	52	62	67	69	61	63	67	74	65	64	56	60	71	69	64	69	57	54	67	67	66	63	71	67
не совершали	1	1	2	1	1	2	0	2	0	1	1	0	2	1	0	1	1	3	1	1	1	2	1	1	1	1	0	0	1	0	2	3	2	2	3	2	3	2
затрудняюсь ответить	16	14	16	15	14	15	12	18	17	14	17	12	15	19	15	14	17	18	14	16	19	9	16	18	14	20	16	9	17	12	12	22	24	24	24	26	22	24

	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты адаптированные	пессимисты неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский		Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	21	20	19	47	12	27	33	37	48	52	31	30	39	20	32	34	14	29	28	30	12	15	39	27	26	10	13	23	6	16	5	100	46	54	32	32	37

**ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ К НЕДАВНЕМУ ЗАДЕРЖАНИЮ СОТРУДНИКОВ МИЛИЦИИ ПОЛОЖИТЕЛЬНО ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНО?**

(Ответы заявивших, что они слышали о задержании сотрудников милиции.)

положительно	67	72	73	66	68	74	66	67	68	72	62	62	69	69	58	66	71	71	65	70	69	70	68	71	60	65	76	71	70	67	58	60	64	65	64	60	67	65
отрицательно	3	2	5	3	3	6	4	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	2	4	4	3	2	4	3	2	1	4	1	4	5	6	8	4	7	6	4
затрудняюсь ответить	10	8	9	10	9	8	9	11	9	10	11	9	12	9	6	8	12	16	8	8	15	11	10	10	7	13	11	6	7	13	10	15	23	22	25	23	22	24

**ОДНИ СЧИТАЮТ НЕДАВНЕЕ ЗАДЕРЖАНИЕ СОТРУДНИКОВ МИЛИЦИИ РАЗОВОЙ АКЦИЕЙ. ДРУГИЕ ПОЛАГАЮТ, ЧТО ЭТО НАЧАЛО КРУПНОЙ ОПЕРАЦИИ ПО ОЧИЩЕНИЮ МИЛИЦИИ ОТ НАРУШИТЕЛЕЙ ЗАКОНА. С КАКОЙ ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ - С ПЕРВОЙ ИЛИ ВТОРОЙ - ВЫ СОГЛАСНЫ?**

(Ответы заявивших, что они слышали о задержании сотрудников милиции.)

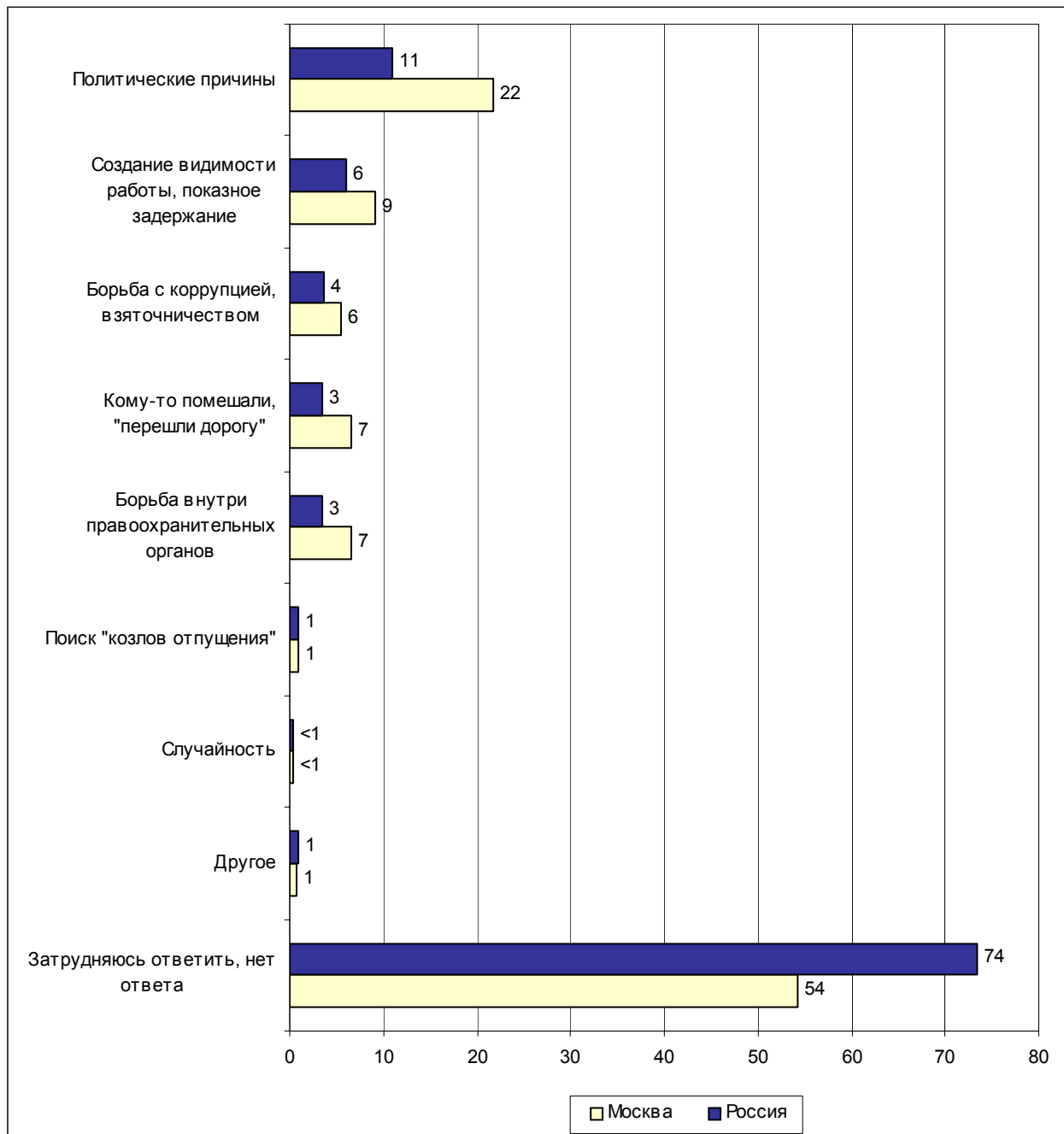
с первой	36	32	38	41	33	35	38	34	35	37	35	36	42	37	27	33	43	46	30	33	46	43	47	33	29	40	43	27	32	42	38	26	46	51	43	53	56	33
со второй	29	38	33	27	34	36	30	30	29	34	26	27	29	32	27	33	27	31	31	29	29	26	25	32	30	26	35	27	34	26	25	40	30	26	34	30	22	38
затрудняюсь ответить	15	12	16	10	14	17	11	17	16	14	15	11	13	19	20	11	15	13	15	18	12	16	9	18	12	16	9	24	16	14	8	13	17	18	16	8	17	23

**КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, РУКОВОДСТВУ МВД УДАСТСЯ ИЛИ НЕ УДАСТСЯ ОЧИСТИТЬ МИЛИЦИЮ ОТ НАРУШИТЕЛЕЙ ЗАКОНА?**

(Ответы заявивших, что они слышали о задержании сотрудников милиции.)

удастся	12	16	13	11	15	9	13	11	11	12	12	9	10	16	15	11	9	13	13	14	10	14	11	9	15	13	11	8	15	8	9	11	11	6	15	8	11	14
не удастся	58	54	63	65	54	69	58	59	57	62	54	57	65	53	37	58	66	67	54	53	68	62	60	59	49	61	71	50	58	66	50	54	73	80	67	79	80	61
затрудняюсь ответить	10	12	12	3	11	9	8	10	11	11	10	8	10	12	15	8	10	10	9	13	9	9	10	14	7	7	7	20	9	7	12	15	10	8	11	4	5	18

**Открытый вопрос: Скажите, пожалуйста, в чем еще Вы видите причины задержания сотрудников милиции?**





**Суждения респондентов**

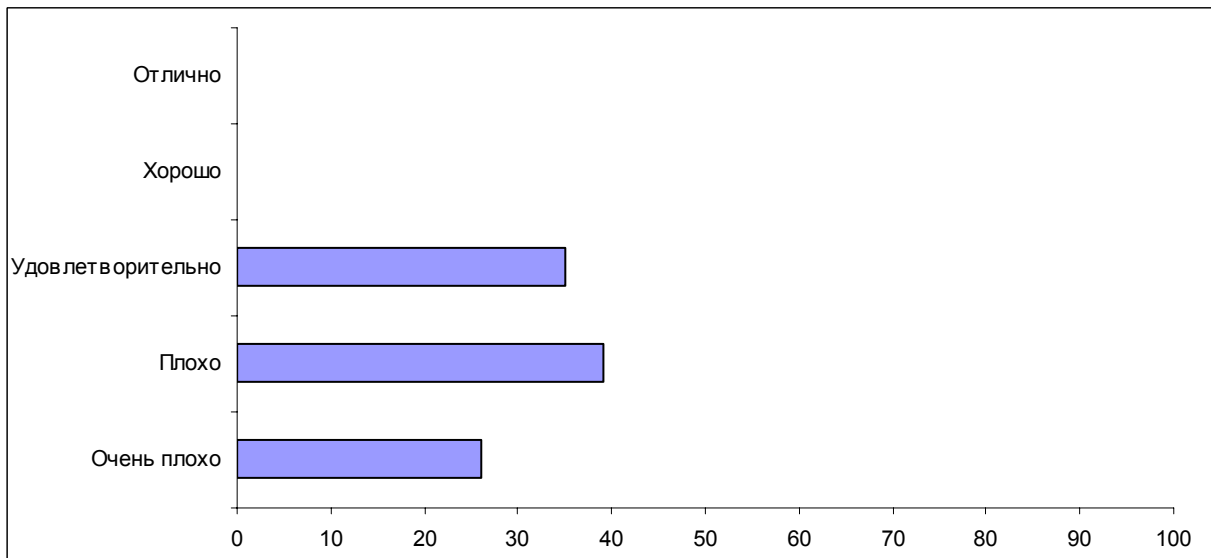
(в % от числа опрошенных по России)

<b>Политические причины</b>		<b>11</b>
Предвыборный ход	9	
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Начало рекламной кампании"; "возможно, это предвыборный акт для привлечения сторонников для своей партии"; "перед выборами президента выдвигаются"; "политика перед выборами"; "предвыборный ход партии «Единая Россия», это операция под руководством Грызлова"; "правящая партия поднимает свой рейтинг"; "акция предвыборная"; "гонка перед выборами очередная"; "к выборам готовятся"; "вовремя – скоро выборы"; "очередной предвыборный фарс".</li> </ul>		
Политическая акция	2	
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Политика замешана – кому-то выгодно"; "политическая акция"; "политические игры"; "политический фарс"; "кто-то хочет выдвинуться в руководство страны"; "грязная политическая игра"; "это какая-то политическая акция"; "политический фарс"; "внутренние игры политиков"; "это политика".</li> </ul>		
<b>Создание видимости работы, показное задержание</b>		<b>6</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Показать, что МВД работает"; "пускают в глаза пыль"; "создание видимости работы"; "показать, что вроде мы боремся с коррупцией"; "кому-то надо было показать свою работу"; "замазать глаза населению – мол, вот боремся с преступностью"; "хотят показать, что они что-то делают"; "это временное явление"; "это полезная одноразовая акция"; "показуха народу, а на самом деле ничего не изменится"; "показное задержание, чтобы народ успокоить"; "показательная акция"; "обыкновенное шоу".</li> </ul>		
<b>Борьба с коррупцией, взяточничеством</b>		<b>4</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Обманывали, воровали, использовали служебное положение"; "коррупцированные органы, работают плохо"; "борьба с коррупцией"; "уж слишком откровенно они стали действовать"; "все коррупцировано"; "алчность сотрудников"; "надо ведь когда-то и кончать с ворами"; "взяточники они все".</li> </ul>		
<b>Кому-то помешали, "перешли дорогу"</b>		<b>3</b>
С кем-то не поделились	2	
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Коррупция – что-то не поделили"; "мало дали кому-то"; "с кем-то не поделились – их просто убрали"; "кто-то с кем-то не поделился"; "да не дали кому-то – все дела"; "кому надо не заплатили"; "неправильная дележка доходов"; "не поделили куш".</li> </ul>		
Кому-то помешали, стали неудобны	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Убирают неудобных"; "не сошлись во мнениях"; "кому-то дорогу перешли...."; "кому-то помешали"; "кто-то был неудобен".</li> </ul>		
<b>Борьба внутри правоохранительных органов</b>		<b>3</b>
Внутренние разборки в МВД	2	
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Бардак в этих органах"; "борьба внутри МВД"; "возможно, делят главенство"; "передел влияния"; "внутренние разборки"; "что-то не поделили между собой"; "у них свои игры"; "сводят счеты между собой".</li> </ul>		
Попытка освободить место для других людей	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Освободить места для своих"; "кто-то хочет кого-то поменять местами, так как у нас все коррупцировано"; "переставляют своих, убирают кого не надо"; "просто надо было поменять людей и поставить своих".</li> </ul>		

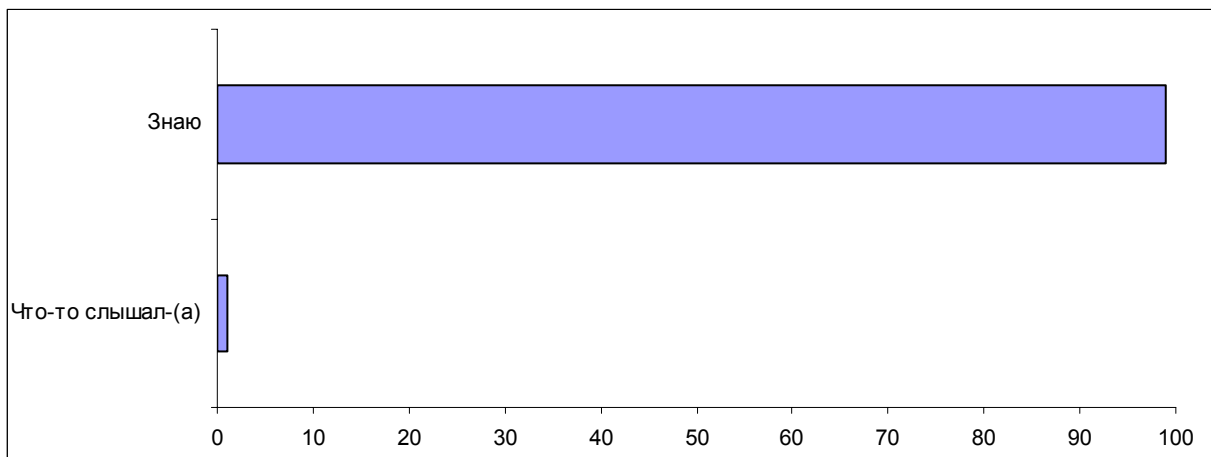
<b>Поиск "козлов отпущения"</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Подставные, ненужные люди"; "нашли стрелочников"; "крайних нашли..."; "просто подстава"; "нашли крайних – раньше об этом не знали?"; "этих просто подставили, это «козлы отпущения»: ими прикрывают тех, кто выше, – просто нашли крайних".</i></li></ul>	
<b>Случайность</b>	<b>&lt;1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Осторожность потеряли"; "это чистая случайность"; "случайно раскрыли – пришлось наказать"; "просто неосторожно работали сотрудники"; "они просто попались".</i></li></ul>	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Переключить внимание граждан с других проблем, снизить недовольство в обществе"; "переключение внимания людей на другие темы и отвлечение, в том числе и СМИ, от других важных дел"; "личные побуждения"; "какое-то грязное дело"; "кого-то поугасть"; "другие, более глубокие интересы"; "тайна, покрытая мраком".</i></li></ul>	
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	<b>74</b>

**Опрос экспертов**

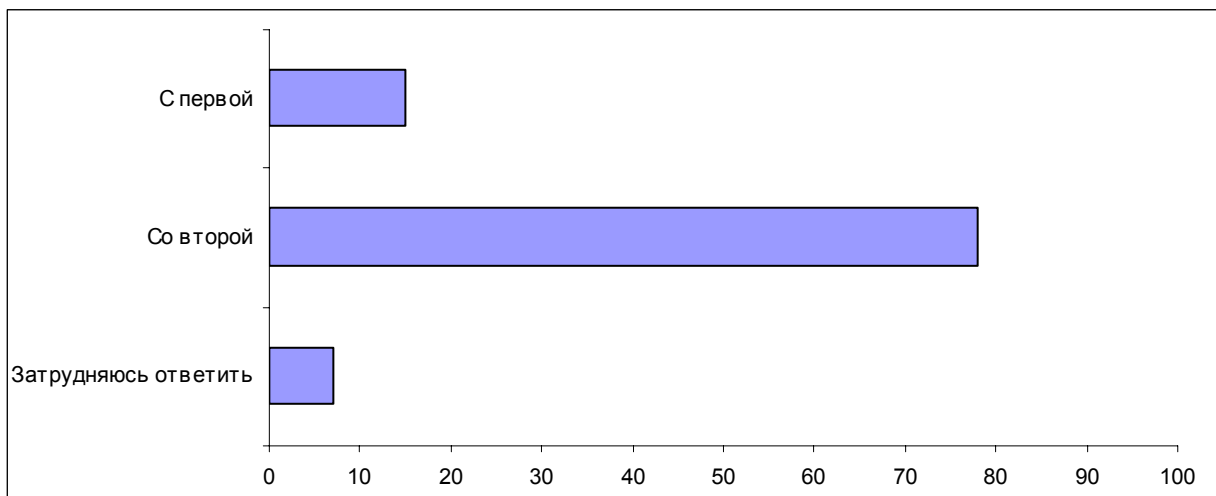
**Вопрос:** Как, по Вашему мнению, работает сегодня милиция, как она справляется со своими обязанностями – отлично, хорошо, удовлетворительно, плохо или очень плохо?



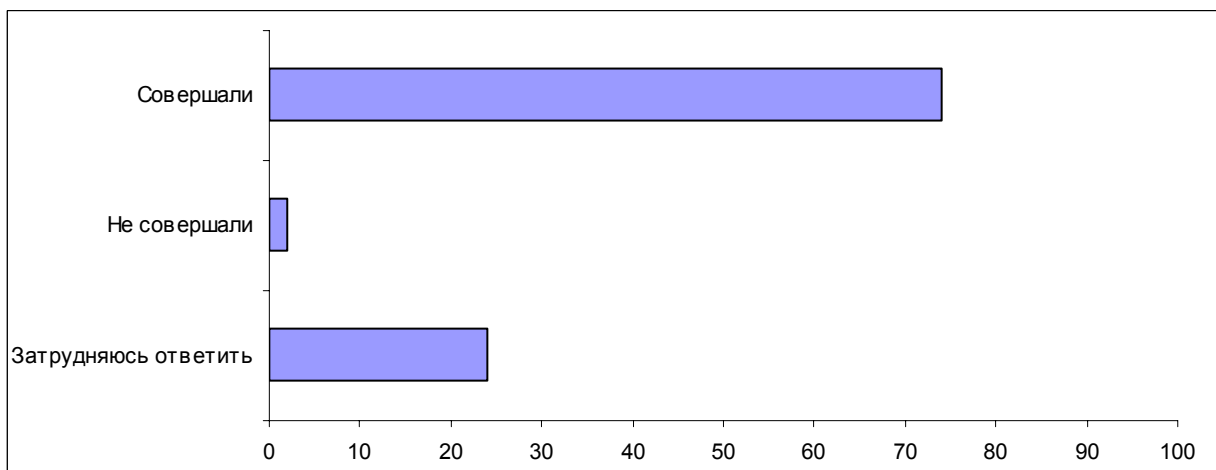
**Вопрос:** На прошлой неделе были задержаны несколько высокопоставленных сотрудников милиции, обвиняемых в серьезных преступлениях. Вы знаете об этом, что-то слышали или слышите сейчас впервые?



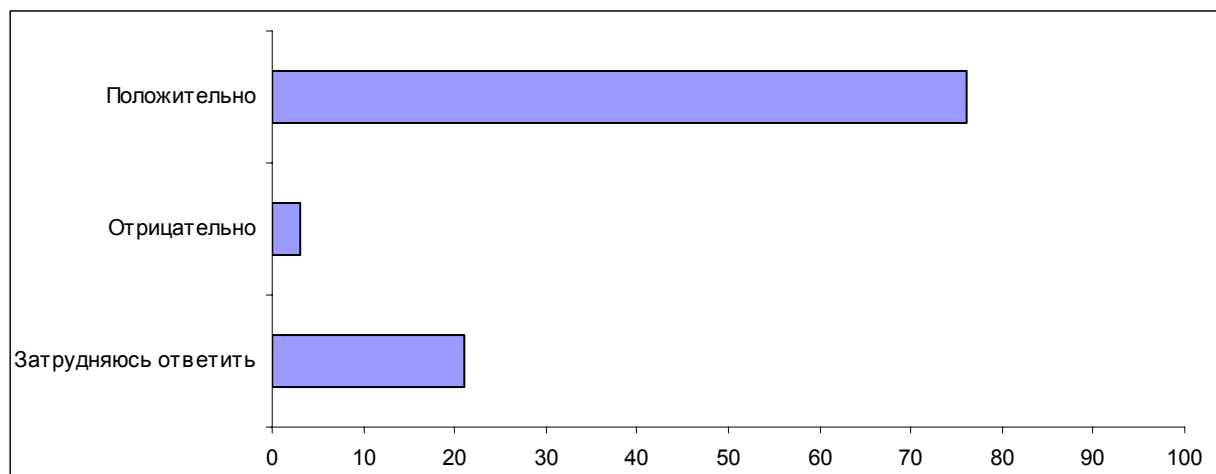
**Вопрос:** Одни считают, что основной причиной задержания сотрудников милиции является стремление очистить милицию от нарушителей закона. Другие полагают, что это не основная причина задержания. С какой точки зрения – с первой или второй – Вы согласны?



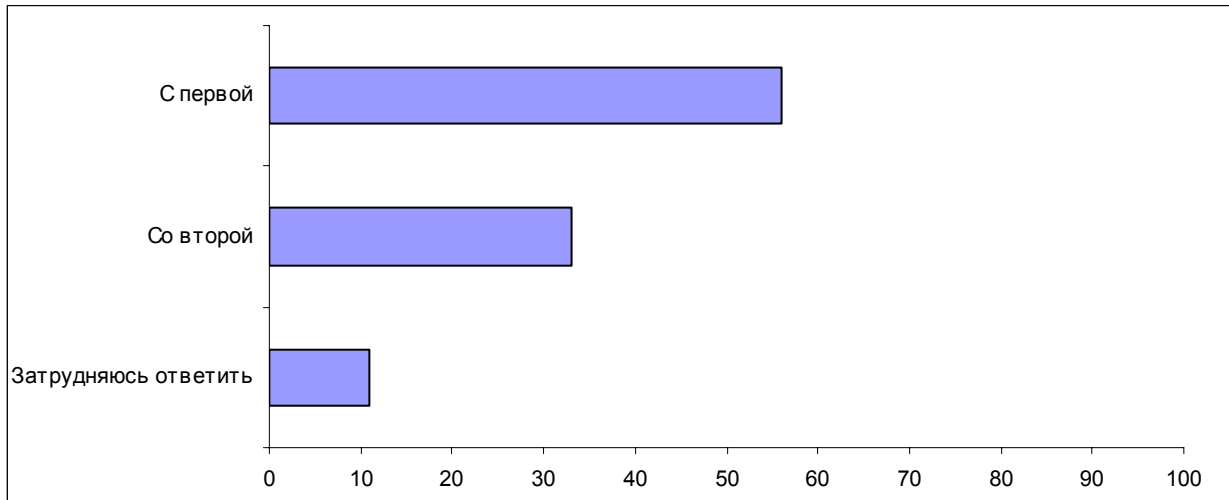
**Вопрос:** Как Вы полагаете, задержанные сотрудники милиции совершали или не совершали те преступления, в которых их обвиняют?



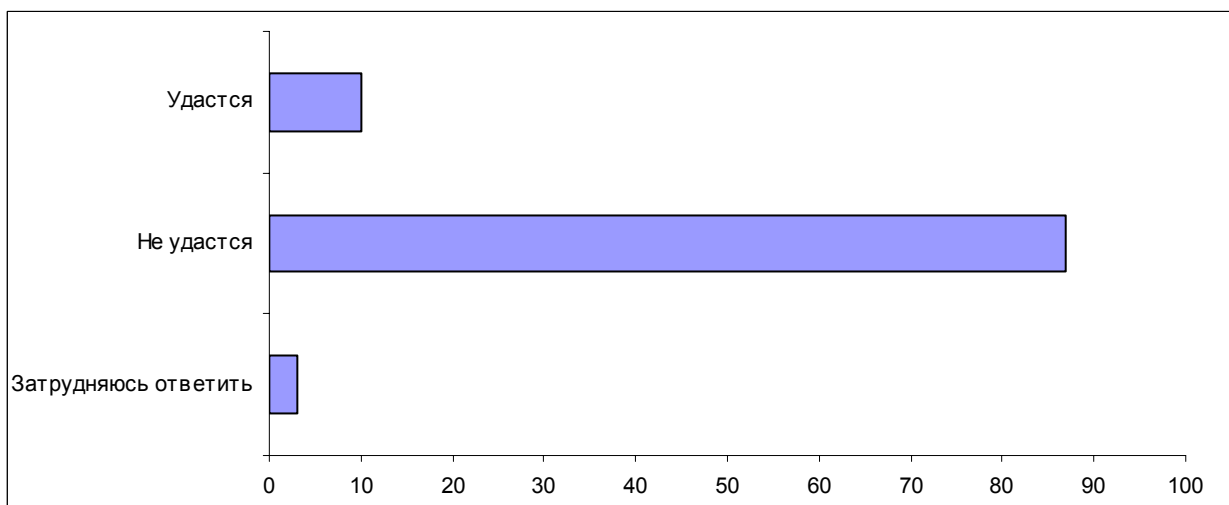
**Вопрос:** Вы лично относитесь к недавнему задержанию сотрудников милиции положительно или отрицательно?



**Вопрос:** *Недавнее задержание сотрудников милиции одни считают разовой акцией, у которой не будет продолжения. Другие полагают, что это начало крупной операции по очищению милиции от нарушителей закона. С какой точкой зрения – с первой или второй – Вы согласны?*



**Вопрос:** *Как Вы считаете, руководству МВД удастся или не удастся очистить милицию от нарушителей закона?*



## Комментарий

С. Климова

### Дело "оборотней в погонах"

Год назад Фонд "Общественное мнение" выяснял, как россияне оценивают работу милиции. Тогда обнаружилось, что в массовом сознании сложился образ милиции как корпорации, замкнутой на собственных интересах, не брезгующей любыми средствами для достижения корыстных целей, безразличной к людям и отчужденной от них. И хотя россияне верят, что среди сотрудников правоохранительных органов есть порядочные люди, честно исполняющие свой долг, негативный образ милиционера является доминирующим<sup>1</sup>. За год отношение к милиции, если судить по данным последнего опроса, только ухудшилось.

Сегодня больше половины респондентов (54%) полагают, что милиция работает "плохо" или "очень плохо". Год назад такие оценки дали 48% опрошенных. Чаще других негативно относятся к милиции жители Уральского федерального округа (62%). Как удовлетворительную оценивают деятельность органов МВД 32% опрошенных (было – 38%). И только 7% россиян считают, что милиция "хорошо" или "отлично" справляется со своими обязанностями. Несколько чаще, чем в среднем, такие оценки дают жители Северо-Западного федерального округа (14%).

*Вопрос: "Как, по Вашему мнению, работает сегодня милиция, как она справляется со своими обязанностями – отлично, хорошо, удовлетворительно, плохо, или очень плохо?"*

	29-30 июня 2002	5-6 июля 2003
Отлично, хорошо	8	7
Удовлетворительно	38	32
Плохо, очень плохо	48	54
Затрудняюсь ответить	7	7

На фокус-группах люди делились своими наблюдениями за работой милиции, приводили красноречивые примеры из собственного опыта или опыта своих знакомых. Участники дискуссий говорят о связи милиции с преступным миром, о бандитизме в милицейской среде, о милиционерах – бездельниках и пьяницах.

<sup>1</sup> Якушева Т. Российская милиция: искушение властью // Доминанты. Поле мнений. 2002. № 026 (<http://www.fom.ru/survey/dominant/443/1090/3617.html>).

- *"1-й участник: Я считаю, что они никак не работают. Они просто пытаются какие-то легкие деньги заработать – и все, а чтобы конкретно что-то делать..."*

2-й участник: *Я могу одно сказать: я езжу за грибами в заповедник, там живет один, во всесоюзном розыске – все знают, что он там. У него ни паспорта, ничего нет, он живет на грибах только. Второй – это держатель общака, вор в законе. К нему приезжают с большими звездами из МУ-Ра – на охоту, на рыбалку. Сейчас это спокойно делается"* (ДФГ, Москва).
- *"1-й участник: Потому что работу свою не выполняют. Вас могут бить – они рядом стоят и не обращать внимания. А как себя ведет милиция, и как одета, пьяная и расхлябанная... Что там говорить."*

2-й участник: *Лично меня били пьяные милиционеры. Ни за что.*

3-й участник: *Я считаю, что в нашей стране есть сращение милиции с коррупцией.*

4-й участник: *Есть такое выражение: кто не хочет работать, тот идет в милицию.*

3-й участник: *Сейчас это тот же криминал, только узаконенный.*

5-й участник: *Нет ни одного действия со стороны милиции, которое было бы не вразрез с законом"* (ДФГ, Воронеж).

Среди экспертов не нашлось никого, кто оценил бы работу милиции на "отлично" или "хорошо". Примерно треть выставили оценку "удовлетворительно", а около двух третей – "плохо" или "очень плохо".

- *"Очень много злоупотреблений. За мелкую кражу, за какой-то проступок – сразу привлекают человека. Как только речь идет о крупных злоупотреблениях – тут ничего не видно и не слышно. Предприниматели сколько жалуются: невозможно работать, выборы и так далее"* (эксперт, Белгород).
- *"Я не обладаю информацией, но вижу, на каких машинах они ездят, какие дачи, вижу, как они себя господами ведут. У меня нет таких, как у Грызлова, оснований обвинить в печати и сказать: вы – воры, коррупционеры, преступники, но то, что они живут не на зарплату, это видно невооруженным глазом"* (эксперт, Кемерово).

Если судить по приведенным оценкам, можно ожидать, что громкие аресты высокопоставленных милицейских чиновников вызовут однозначное одобрение, будут восприняты как начало борьбы с коррупцией в милицейской среде. Но отношение к этим событиям оказалось более сложным.

О том, что на прошлой неделе были задержаны несколько высокопоставленных сотрудников милиции, обвиняемых в серьезных преступлениях, знают 56% респондентов. "Что-то слышали" об этом 24%, а услышали впервые от интервьюера о задержании "оборотней в погонах" 19% участников опроса. Затруднились ответить на этот вопрос 1% респондентов.

Почти все эксперты знают об этом событии, только один человек заявил, что он лишь "что-то слышал" о громких арестах.

Большинство опрошенных россиян отнеслись к недавнему задержанию сотрудников милиции положительно (67%). Отрицательное отношение к "чистке" рядов милиции выразили лишь 3% опрошенных, и 10% затруднились ответить на этот вопрос (чаще – люди с высшим образованием, 16%). Положительное отношение к арестам чаще, чем в среднем, выказывают сторонники Г. Зюганова (74%) и те, кто собирается голосовать за КПРФ (73%).

Примерно три четверти экспертов тоже положительно отнеслись к аресту высокопоставленных милицейских чиновников, и только три человека заявили об отрицательном отношении к этой акции. Однако обращает на себя внимание большое число экспертов (примерно пятая часть), которые затруднились дать оценку арестам офицеров милиции.

Чтобы понять, с одной стороны, каковы мотивы одобрения громких арестов, и с другой стороны, что же смущает тех рядовых граждан и экспертов, которые не одобряют эту акцию, обратимся к интерпретациям данного события.

Сразу после арестов в СМИ появились комментарии, авторы которых утверждали, что задержание высокопоставленных милиционеров – это разовая акция, призванная смягчить недовольство населения милицейским беспределом. Говорилось, в частности, что задача акции – сделать рекламу партии "Единая Россия", одним из лидеров которой является министр внутренних дел Б. Грызлов; что системных проблем, которые существуют в милиции, подобные акции решить не могут.

Мало кто из опрошенных сомневается в том, что подозреваемые в злоупотреблениях милиционеры задержаны за дело. Россиянам был задан вопрос: *"Как Вы полагаете, задержанные сотрудники милиции совершали или не совершали те преступления, в которых их обвиняют?"*. Сказали, что да, совершали, – 63% респондентов. Уверены в невиновности милиционеров – лишь 1%. Затруднились ответить на этот вопрос 10% опрошенных. В виновности арестованных уверено и большинство участников фокус-групп.

- *"Модератор: А виновны эти люди или нет?"*

1-й участник: *Конечно, думаю, что виновны.*

2-й участник: *Безусловно, виновны. Потому что они пользуются своим положением и грабят других людей, и пускай даже богатых. Но здесь уже совесть должна быть. Нарушают закон.*

(Все выражают согласие.)" (ДФГ, Санкт-Петербург).

Однако наши граждане привыкли к тому, что виновность в противоправном деянии далеко не всегда является истинной причиной ареста. Для того чтобы выяснить, была ли принята рядовыми гражданами официальная версия причин ареста "оборотней", мы спросили: *"Одни считают, что основной причиной задержания*



*сотрудников милиции является стремление очистить милицию от нарушителей закона. Другие полагают, что это не основная причина задержания. С какой точкой зрения – первой или второй – Вы согласны?"*

Признают объявленную министром Грызловым (и, казалось бы, очевидную) причину громких арестов основной 37% опрошенных. Полагают, что забота о "чистоте милицеских рядов" здесь ни при чем – или, по крайней мере, не первична, – 33% респондентов. Затруднились что-либо сказать на этот счет 10% россиян. Примечательно, что первое объяснение (причина задержания – стремление очистить милицию от нарушителей закона) оказалось более популярным у сторонников КПРФ – по сравнению с приверженцами "Единой России" (47% и 38%, соответственно). Сторонники Г. Зюганова также склоняются к первому объяснению чаще, чем поддерживающие В. Путина (48% и 40%, соответственно). Чаще, чем в среднем, придерживаются первой версии и люди старше 50 лет (42%).

К мнению, что существуют другие причины задержания высокопоставленных милиционеров, чаще других склоняются люди со средним специальным и высшим образованием (41% и 52%, соответственно); сравнительно состоятельные граждане (с доходом больше 2000 руб. на человека в месяц – 43%) и жители мегаполисов (44%). Эти данные позволяют предположить, что акция по задержанию милиционеров произвела большее впечатление на людей, которые считаются традиционным электоратом коммунистической оппозиции.

Тем, кто считает, что стремление очистить милицию от нарушителей закона – не основная причина задержания, был задан открытый вопрос: *"Скажите, пожалуйста, в чем еще Вы видите причины задержания сотрудников милиции?"*

Среди них оказалось 4% тех, кто фактически поддержал первую версию. Смысл их высказываний: милиционеры задержаны, потому что виновны в преступлениях (*"обманывали, воровали, использовали служебное положение"*; *"надо ведь когда-то и кончать с ворами"*; *"зарвались"*).

"Политическая версия", согласно которой аресты – предвыборный ход, пиар-акция, наиболее популярна среди опрошенных, с недоверием воспринявших официальные комментарии (11%). По их мнению, аресты проведены потому, что *"правящая партия поднимает свой рейтинг"*; *"кто-то хочет выдвинуться в руководство страны"*.

Считают, что МВД *"пускает в глаза пыль"*; *"создает видимости работы"*, – 6% респондентов.

Склоняются к версии, что аресты – это передел сфер влияния внутри МВД, еще 6% опрошенных (*"возможно, делят главенство"*; *"сводят счеты между собой"*; *"кому-то помешали"*; *"не поделили куш"*).

Примерно 3% опрошенных предлагают и другие объяснения случившегося. Высказываются мнения, что аресты – это поиск "козлов отпущения"; что аресто-

ванные "попались случайно", что власти просто стремятся снизить недовольство в обществе.

Участники фокус-групп тоже склоняются к объяснению арестов политическими причинами. Многие считают, что это демонстративная акция. В пользу этой версии, считают участники дискуссий, говорит тот факт, что о злоупотреблениях в милиции известно всем и давно, но борьба с ними началась только сейчас; что на задержание были приглашены тележурналисты. Но каковы бы ни были причины этого конкретного задержания, более важным для участников обсуждений оказался тот факт, что наступление на коррупцию в милицейских рядах все-таки началось.

- "1-й участник: Мне внушили через СМИ, что это может быть пиар-акция к выборам, и Грызлов теперь вот на коне – я такой хороший. Если кого-то и берут по-настоящему, то никакие СМИ не приглашаются на задержание.

2-й участник: Страна давно уже ждала таких действий от властей – когда же, но вот выборы грядут" (ДФГ, Москва).

- "1-й участник: Это надо было не сегодня делать, а еще два года тому назад.

2-й участник: Не видеть того, что там происходило, невозможно.

3-й участник: Я в пиар почему-то не верю. Любое дело надо с чего-то начинать. Совсем распоясались! Или день такой настал, когда начальство сказало: все, надоело, хватит" (ДФГ, Санкт-Петербург).

- "1-й участник: Я не знаю, в угоду ли предвыборной кампании или чего, можно кучу придумать оправданий этим действиям, но работа ведется, и я знаю, что это хорошо, потому что дает пример обществу, что что-то меняется к лучшему.

2-й участник: Раз уже вскрылся в МУРе этот вопрос, это уже показательный пример для других. Да, возьмутся и в областях других, может быть, не так это проафишируют, но возьмутся за порядок" (ДФГ, Воронеж).

Большинство экспертов (примерно семь из десяти), так же, как и рядовые граждане, уверены, что арестованные совершали инкриминируемые им деяния.

- "То, что мне было предъявлено как читателю, как жителю, убеждает меня в том, что да, это было, это происходило, это возможно, в конце концов. В это верить достаточно легко, потому что мы знаем степень криминализации. Наверное, оборотни еще существуют в нашей жизни и прикрываются милицейскими погонами. Поэтому я даже на долю процента не сомневался, что поймали преступников, а не случайных людей, чтобы что-то продемонстрировать" (эксперт, Киров).
- "Несомненно, совершали. Вот тут у общественного мнения нет и не может быть сомнений, поскольку соприкосновение каждодневное и эпизодическое с миром МВД для всех однозначно свидетельствует о том, что масштабы и размах коррупции там – скорее всего из самых крупных в России" (эксперт, Нижний Новгород).

Убеждение в виновности арестованных милиционеров не исключает для большинства экспертов версии, что существуют и другие, помимо стремления очистить милицию от нарушителей закона, причины арестов. К такой мысли склоняются большинство экспертов – почти восемь из каждых десяти человек.

- *"Невольно люди связывают это с предвыборной кампанией. А почему раньше нельзя было этим заниматься? Ведь о том, что существует коррупция, давно всем известно"* (эксперт, Белгород).

Но задача поднять авторитет партии "Единая Россия", по мнению экспертов, – не главный мотив громких арестов. Популярной у них является точка зрения, что здесь дело в авторитете не столько одной партии, сколько власти вообще.

- *"Я считаю, что, с одной стороны, да, есть связь с предвыборной кампанией. Но с другой стороны, это совпавшие по времени процессы. Один процесс – это необходимость повышения престижа Бориса Грызлова, и второй процесс – объективная необходимость восстановления эффективного контроля над МВД"* (эксперт, Нижний Новгород).
- *"Если власть четко демонстрирует, что, независимо от должности, от тех «оборотней» будет избавляться, это работает на власть в целом, а не только на какую-то политическую партию, на президента, если хотите"* (эксперт, Киров).

Есть основания предполагать, что людей беспокоит не столько то, какими мотивами руководствовалась высшая власть, арестовывая милицеевских начальников и показывая эти аресты по телевизору, сколько вопрос о том, будет ли и дальше проводиться такая работа.

Россиянам был задан вопрос: *"Недавнее задержание сотрудников милиции одни считают разовой акцией, у которой не будет продолжения. Другие полагают, что это начало крупной операции по очищению милиции от нарушителей закона. С какой точкой зрения – с первой или второй – Вы согласны?"*. К мнению о том, что проведенные задержания – это разовая акция, склоняются 36% опрошенных. Думают, что дело все-таки не ограничится проведенной операцией, несколько меньше – 29% респондентов. Затруднились ответить на этот вопрос 15% россиян.

Пессимистов – тех, кто полагает, что "чистка милицеевских рядов" на этом закончится, больше среди людей средней возрастной группы (42%) и тех, кто имеет среднее специальное и высшее образование (43% и 46%, соответственно). Чаще склоняются к этому мнению жители мегаполисов (43%) и больших городов (47%). Иными словами, чаще сомневаются в последовательности и решительности высшего руководства МВД наиболее социально активные группы. Видимо, им чаще приходится сталкиваться со злоупотреблениями милиционеров, и они понимают, насколько трудна объявленная задача. В ходе фокус-групп доминировал настрой на то, что громкими арестами в Москве дело не ограничится. Некоторые участники обсуждений связывали продолжение подобных акций с верой в дееспособность власти и с доверием к ней вообще.

- *"Если будет дальше развиваться, тогда можно поверить в честность. А если не будет, об одном сказали – "оборотни", и заглохло дело"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Среди экспертов примерно шесть человек из десяти считают проведенные аресты разовой акцией. Противоположного мнения – что это начало масштабной операции по очищению милиции от нарушителей закона – представители региональных элит придерживаются в два раза реже: так думают примерно трое из каждых десяти. Эксперты, так же, как и участники фокус-групп, говорят о том, что вполне вероятно реакция разочарования, обманутых надежд, если не будет вестись систематическая работа по искоренению злоупотреблений в милиции.

- *"Данное мероприятие является единичной акцией, а системы действий – то, что мы называем ежедневной работой, – пока не видно"* (эксперт, Тула).
- *"Хотелось бы ожидать продолжения. Если только на этом остановимся, то это вызовет всеобщее недовольство. Общество надеется на это, люди надеются"* (эксперт, Белгород).

Россиянам был задан вопрос: *"Как Вы считаете, руководству МВД удастся или не удастся очистить милицию от нарушителей закона?"*. Только 12% опрошенных считают, что руководству МВД удастся решить эту задачу. Большинство респондентов (58%) придерживаются противоположного мнения. Затруднились ответить на этот вопрос 10% участников опроса.

Удача или неудача МВД в борьбе с коррупцией в своих рядах может быть связана с отсутствием "политической воли" для последовательной борьбы, а может – с какими-то объективными трудностями. Тот факт, что около трети респондентов считают задержание "оборотней в погонах" разовой акцией, может являться косвенным свидетельством мнения об отсутствии этой "политической воли". Но еще около трети уверены в решимости высшего милицейского руководства вести эту борьбу и дальше. Тем не менее, доля тех, кто уверен в успехе, существенно меньше. О том, насколько трудна эта задача, размышляют участники фокус-групп.

Доминирующим на фокус-группах было мнение, что недостаточно только арестов. Нужно решать системные задачи государственного строительства и организации работы правоохранительных органов. В частности, говорилось, что работа милиционеров – трудная и вместе с тем – малооплачиваемая. Их быт не устроен, и потому у них невольно возникает соблазн улучшить свое материальное положение посредством злоупотреблений.

- *"1-й участник: На износ работают день и ночь.*  
*2-й участник: Сейчас страшно стало работать, потому что надо уметь стрелять с бедра и еще видеть, что сзади в тебя целятся. Я недавно услышала хорошую фразу, что это не коррупция, это не взятки – это компенсация за маленькую оплату труда.*  
*1-й участник: Ну конечно. Дело в том, что можно их понять: что они получают мало, и работа у них сложная"* (ДФГ, Москва).

- *"Вот сейчас приехал милиционер из Курска, его взяли на работу, а жилья не дали и сказали: а живи где хочешь"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"1-й участник: <Зарплата милиционера> две с половиной – три тысячи. На две с половиной – три тысячи, если он один, он прожить сможет, если у него есть семья и ребенок, то прожить нельзя."*

*2-й участник: Я общался с некоторыми ребятами, которые работают в милиции. «Ночь-полночь – мне звонят, и я должен выезжать по какому-то вызову. Сколько я трупов перетаскал на себе». Сколько он видит правонарушений! Конечно, вызывает стресс у него. Жены в этой ситуации просто не выдерживают"* (ДФГ, Воронеж).

По мнению участников дискуссий, из-за низкого престижа милицейской работы туда идут малообразованные люди.

- *"1-й участник: Не хватает большой учебы, берут граждан с улиц, после армии отслуживших. Но нет учебы, школы, чтобы они разбирались и знали право, и чтобы они выполняли свой долг."*

*2-й участник: Выгоняешь студента, смотришь – через месяц он в милиции"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

По мнению некоторых участников фокус-групп, граждане сами виноваты, что милиционеры берут взятки. Если бы нарушители правил официально платили штрафы, у сотрудников милиции было бы меньше соблазнов.

- *"Я ему буду пихать эти деньги. Потому что потом два месяца мне ходить, чтобы права получить. И ты ему даешь. И он, конечно, как бы не хочет. Но в то же время понимает, что возьмет. Ну ладно, говорит. И во многом мы сами виноваты, что идем по такому пути"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

На фокус-группах шла речь и об идеологической ущербности нынешней системы правил в российском обществе. Говорилось, что идеология "обогащайся, кто может", сыграла негативную роль, поставив под сомнение базовые нравственные ценности в обществе в целом. То, что среди высшей политической элиты существует "каста неприкасаемых", тоже, по мнению участников дискуссий, развращает получающих в свои руки пусть небольшую, но власть.

- *"Сейчас идеология направлена в основном на материальное благополучие. Пока не будет идеологии, все будет возвращаться на круги своя. Другие будут заниматься тем же самым, как ни пугай. Будут бояться – и будут брать"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"1-й участник: Все это говорит о духовном состоянии нашего общества. Когда у человека нет идеалов, когда он не стремится соблюдать эти идеалы и совершенствоваться в них, тогда, естественно, его легко можно купить."*

*2-й участник: Все это накладывается верхней структурой, властью, законодательством – в общем, все гнилое. Вы посмотрите: на Западе – пусть президент нарушил права и поставил машину не в том месте, к нему подойдет полицейский, засунет бумажку штрафа. Ему все равно кто это – он*

*выполнит свою работу. У нас такого никогда не будет. Никогда!"* (ДФГ, Воронеж).

Большинство экспертов разделяют пессимизм населения относительно перспектив борьбы с коррупцией в милицейских рядах. В то, что МВД сможет очистить милицию от нарушителей закона, верит только один из десяти опрошенных экспертов, остальные – не верят.

Так же, как и участники фокус-групп, эксперты говорят о том, что одни аресты не помогут улучшить работу милиции. По их мнению, необходимо решать базовые проблемы организации жизни общества и деятельности власти.

- *"Чтобы была борьба за чистоту рядов, нужно не выборочно кого-то выдвигать – должны быть определены правила игры. Если всех чиновников сажать, другие придут, будут взятки брать. Я думаю, что это совершенно непродуманная акция. Она эпизодическая, и последствия непонятны. Нет никакого системного подхода"* (эксперт, Казань).
- *"До тех пор, пока не будет контроля общества за властью, люди в погонах или не в погонах, чиновники, будут чувствовать себя вольготно и воровать миллионами. Сколько бы лишних чиновников ни посадили, сколько бы контролеров ни поставили, решительно ничего не изменится. Американский губернатор говорит, что он боится, что та тетка, которая позвонила, не просто завизжит – она поднимет средства массовой информации. Она обратится в свой клуб (явно она в одном или двух клубах состоит), и десяток, а то и сотня людей возмутится этим делом, и предпримут какие-то действия. А у нас у людей отбили в советское время начисто охоту интересоваться делами общества, потому что это было исключительно опасно. И самое главное – мы не обладаем правдивой информацией"* (эксперт, Кемерово).

Идейный, идеологический вакуум, по мнению экспертов, играет не последнюю роль в распространении коррупции.

- *"Нравственный, моральный аспект в нашем обществе находится в упущении, и поэтому еще долгое время мы будем с этим бороться"* (эксперт, Рязань).

Некоторые указывают, что аппарат, подчиняющийся МВД, работает не автономно. Существуют еще суды, прокуратура, аппарат власти со всеми его чиновниками. Часто они связаны круговой порукой, и разорвать ее чрезвычайно сложно.

- *"Автономно навести порядок только в МВД – невозможно. Система значительно шире и выходит за рамки МВД. Там существует круговая порука и связь. Почему дела разваливают в суде? Кто разваливает? А это же не бескорыстно все делается"* (эксперт, Ставрополь).

Эксперты высказывают также соображения относительно необходимости изменения сложившихся в системе МВД практик, которые обуславливают противоправные действия сотрудников, и таким образом фактически всех их ставят перед угрозой ареста.

- *"Преступления совершаются внутри самой служебной деятельности и в первую очередь – в процессе задержания, расследования преступлений, получения улик. Поэтому в Нижегородской области в этих сферах нарушения закона являются элементом деятельности МВД"* (эксперт, Нижний Новгород).

Эксперты говорят и о необходимости повышения зарплаты сотрудникам милиции, организации их быта, обучения и отбора. По их мнению, это могло бы повысить престиж милицейской работы.

- *"Если это только одно показательное выступление – и на этом все закончилось, то напрасно. А ты сделай системную работу, повысь зарплату, объяви конкурс, обучай. Помимо награды устрой жизнь ихнюю. Только драконовские методы – ни к чему не приведут"* (эксперт, Барнаул).
- *"Кто туда идет работать? Люди, которые не отличаются ни интеллектом, ни совестью. Раз непрестижно, то и народ не идет тот, который бы мог поставить работу на высокий уровень"* (эксперт, Ижевск).

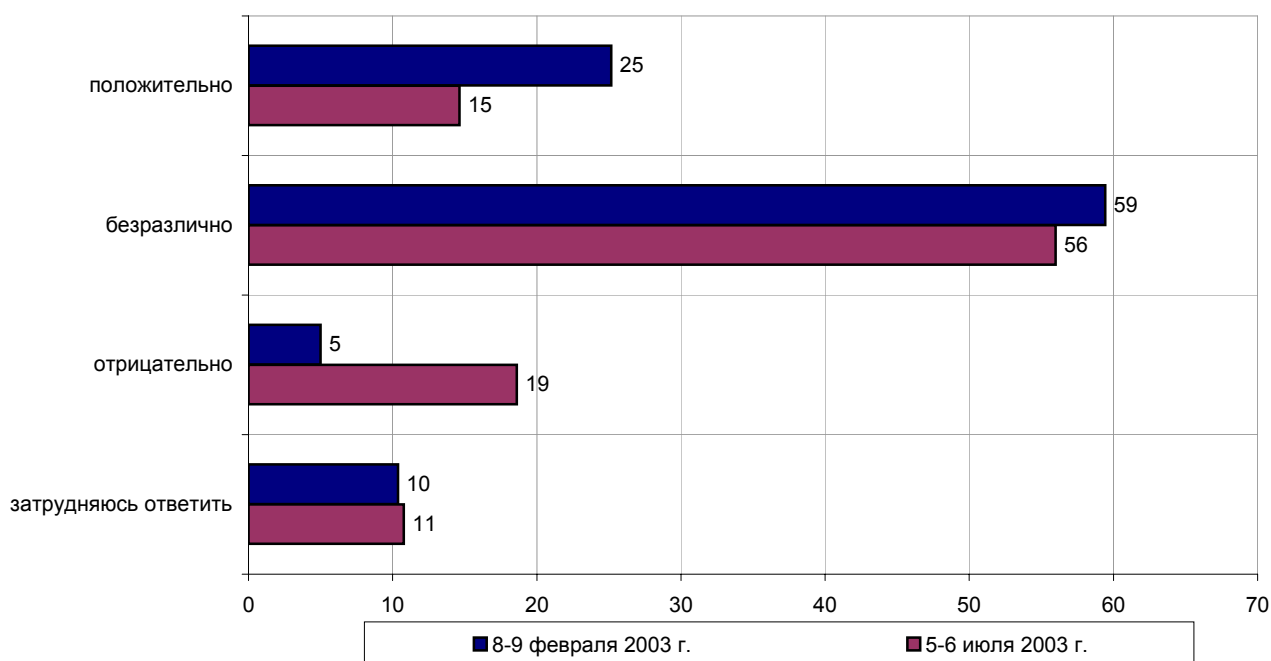
Представленные данные позволяют сделать вывод о том, что хотя известие об аресте милицейских чиновников, подозреваемых в злоупотреблениях, и было воспринято с удовлетворением большинством населения, оценки перспектив борьбы с коррупцией в милицейской среде – в целом пессимистические. И дело даже не в том, что этой акции придается политическое значение. Важнее, что аресты не изменят сложившейся системы, предполагающей коррупцию во всех сегментах государственного управления. Прозрачные, универсальные, доступные пониманию большинства граждан и исполнимые правила помогли бы, по мнению многих участников фокус-групп и экспертов, борьбе с коррупцией больше, чем аресты. Популярны также и соображения о необходимости общественного контроля за деятельностью правоохранительных органов.

# Отношение к Туркмении

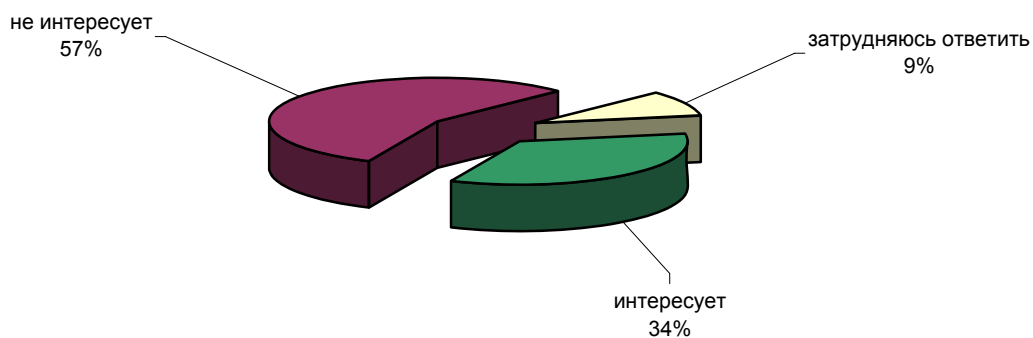


Опрос населения

**КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОТНОСИТЕСЬ К РЕСПУБЛИКЕ ТУРКМЕНИЯ - ПОЛОЖИТЕЛЬНО, ОТРИЦАТЕЛЬНО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?**

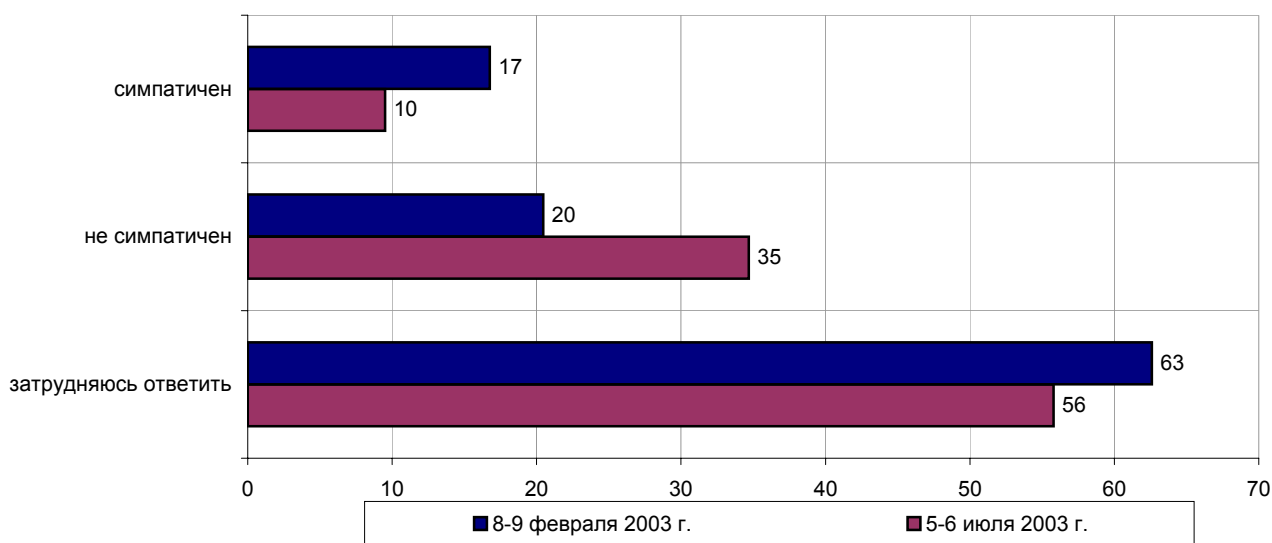


**ВАС ИНТЕРЕСУЕТ ИЛИ НЕ ИНТЕРЕСУЕТ ИНФОРМАЦИЯ О ТОМ, ЧТО ПРОИСХОДИТ СЕГОДНЯ В ТУРКМЕНИИ?**

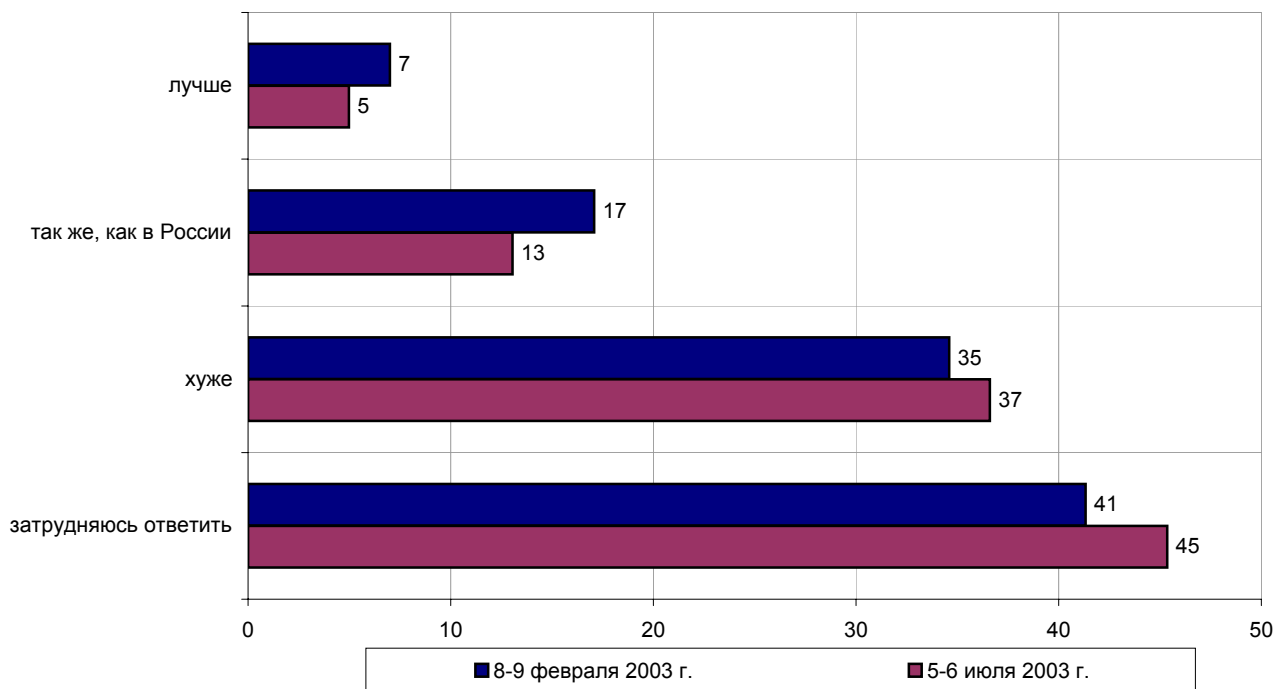




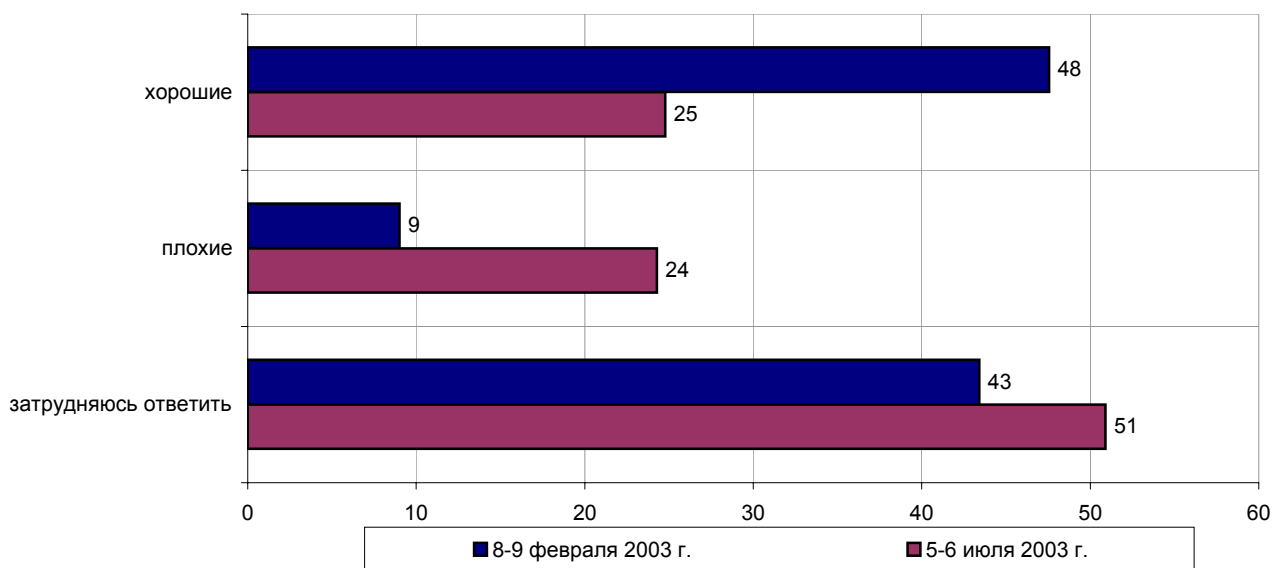
**СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ПРЕЗИДЕНТ ТУРКМЕНИИ САПАРМУРАД НИЯЗОВ ВАМ ЛИЧНО СИМПАТИЧЕН ИЛИ НЕ СИМПАТИЧЕН КАК ПОЛИТИК?**



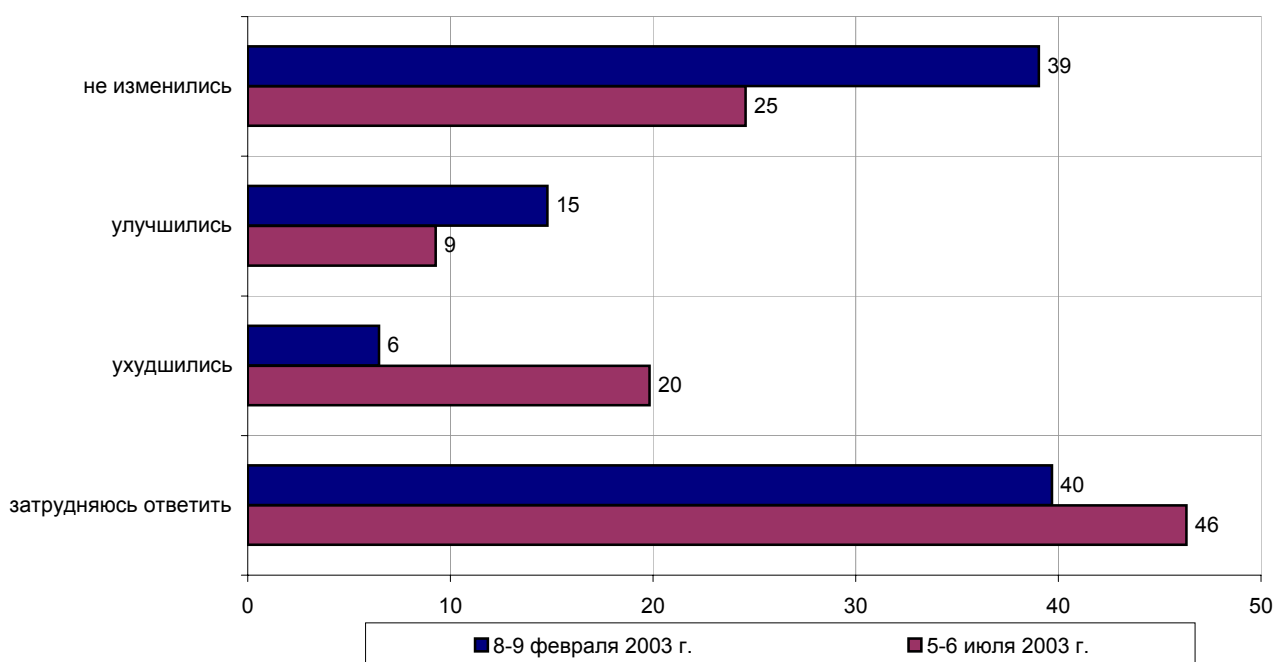
**КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ПРАВА И СВОБОДЫ ГРАЖДАН В ТУРКМЕНИИ ЗАЩИЩЕНЫ ЛУЧШЕ, ЧЕМ В РОССИИ, ТАК ЖЕ ИЛИ ХУЖЕ, ЧЕМ В РОССИИ?**



**КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, КАКИЕ ОТНОШЕНИЯ СКЛАДЫВАЮТСЯ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ  
МЕЖДУ РОССИЕЙ И ТУРКМЕНИЕЙ - ХОРОШИЕ ИЛИ ПЛОХИЕ?**



**ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ЗА ПОСЛЕДНИЙ ГОД ОТНОШЕНИЯ РОССИИ И ТУРКМЕНИИ В ЦЕЛОМ  
УЛУЧШИЛИСЬ, УХУДШИЛИСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛИСЬ?**



	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганов	оптимисты адаптированные	пессимисты неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский		Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	21	20	19	47	12	27	33	37	48	52	31	30	39	20	32	34	14	29	28	30	12	15	39	27	26	10	13	23	6	16	5	100	46	54	32	32	37

**КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОТНОСИТЕСЬ К РЕСПУБЛИКЕ ТУРКМЕНИЯ - ПОЛОЖИТЕЛЬНО, ОТРИЦАТЕЛЬНО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?**

положительно	15	15	16	17	15	16	16	14	14	16	14	14	15	15	13	13	16	17	15	16	12	13	15	16	13	15	11	12	17	14	14	18	17	19	14	12	<b>23</b>	15
безразлично	56	57	46	54	58	42	60	54	56	53	59	<b>67</b>	54	49	55	<b>62</b>	55	47	57	53	55	59	52	57	58	54	<b>63</b>	48	56	52	<b>64</b>	58	45	41	48	<b>61</b>	41	33
отрицательно	19	17	<b>30</b>	21	16	<b>33</b>	17	21	17	20	17	10	20	<b>24</b>	16	14	21	<b>28</b>	14	20	<b>24</b>	23	22	17	16	20	16	23	19	18	16	13	29	30	28	<b>20</b>	25	<b>40</b>
затрудняюсь ответить	11	10	9	8	10	10	7	11	12	11	11	8	11	13	17	10	9	7	14	11	9	6	11	11	13	11	11	<b>16</b>	9	16	7	11	10	9	10	7	11	12

**ВАС ИНТЕРЕСУЕТ ИЛИ НЕ ИНТЕРЕСУЕТ ИНФОРМАЦИЯ О ТОМ, ЧТО ПРОИСХОДИТ СЕГОДНЯ В ТУРКМЕНИИ?**

интересует	34	34	<b>51</b>	<b>40</b>	35	<b>52</b>	33	35	34	37	32	23	<b>40</b>	<b>39</b>	29	29	37	<b>49</b>	29	35	<b>44</b>	38	35	35	27	35	<b>42</b>	31	39	<b>40</b>	23	29	53	58	50	34	56	<b>68</b>
не интересует	56	56	43	54	55	43	59	55	56	54	59	<b>70</b>	50	50	58	<b>63</b>	53	45	60	56	49	54	55	56	<b>61</b>	56	50	55	53	42	<b>71</b>	57	40	35	44	<b>61</b>	35	26
затрудняюсь ответить	9	10	6	6	10	5	8	10	10	9	9	7	10	11	13	9	9	6	12	9	8	8	11	8	12	9	8	14	8	<b>18</b>	6	14	6	7	6	4	9	7

**СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ПРЕЗИДЕНТ ТУРКМЕНИИ САПАРМУРАД НИЯЗОВ ВАМ ЛИЧНО СИМПАТИЧЕН ИЛИ НЕ СИМПАТИЧЕН КАК ПОЛИТИК?**

симпатичен	10	11	12	14	10	14	11	8	10	11	8	8	9	11	8	10	11	8	10	11	9	12	7	9	11	8	8	6	14	14	7	7	7	9	6	8	7	7
не симпатичен	35	34	<b>43</b>	39	31	<b>43</b>	37	39	<b>29</b>	39	31	<b>29</b>	<b>41</b>	35	<b>27</b>	31	36	<b>52</b>	31	31	<b>44</b>	37	<b>40</b>	33	<b>29</b>	38	37	33	33	<b>28</b>	36	31	53	54	52	<b>36</b>	<b>60</b>	<b>61</b>
затрудняюсь ответить	56	55	45	47	59	43	52	54	60	<b>50</b>	<b>61</b>	<b>64</b>	<b>50</b>	54	<b>66</b>	59	53	41	60	57	48	51	53	57	60	54	55	<b>61</b>	53	58	57	<b>62</b>	40	36	43	<b>56</b>	<b>33</b>	<b>32</b>

**КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ПРАВА И СВОБОДЫ ГРАЖДАН В ТУРКМЕНИИ ЗАЩИЩЕНЫ ЛУЧШЕ, ЧЕМ В РОССИИ, ТАК ЖЕ ИЛИ ХУЖЕ, ЧЕМ В РОССИИ?**

лучше	5	5	8	4	3	10	4	4	6	6	4	5	6	4	3	7	5	3	6	4	5	6	6	4	5	4	3	7	5	7	5	2	4	6	3	7	2	5
так же, как в России	13	9	12	15	12	9	15	13	12	13	13	14	11	13	11	16	13	10	15	13	11	15	14	13	12	10	<b>19</b>	13	15	13	14	8	8	9	8	11	7	7
хуже	37	<b>42</b>	35	<b>52</b>	38	36	<b>42</b>	37	33	40	34	35	41	34	<b>24</b>	36	37	<b>57</b>	<b>28</b>	33	<b>49</b>	38	<b>44</b>	33	32	<b>42</b>	<b>47</b>	29	38	37	<b>26</b>	32	59	58	59	<b>52</b>	<b>64</b>	60
затрудняюсь ответить	45	44	46	<b>30</b>	47	45	38	46	49	42	49	45	41	49	<b>62</b>	42	46	<b>29</b>	50	50	<b>35</b>	41	<b>36</b>	49	<b>50</b>	44	<b>30</b>	<b>51</b>	42	42	<b>55</b>	<b>58</b>	29	27	30	31	26	29

	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все		Пол		Возраст		
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	21	20	19	47	12	27	33	37	48	52	31	30	39	20	32	34	14	29	28	30	12	15	39	27	26	10	13	23	6	16	5	100	46	54	32	32	37

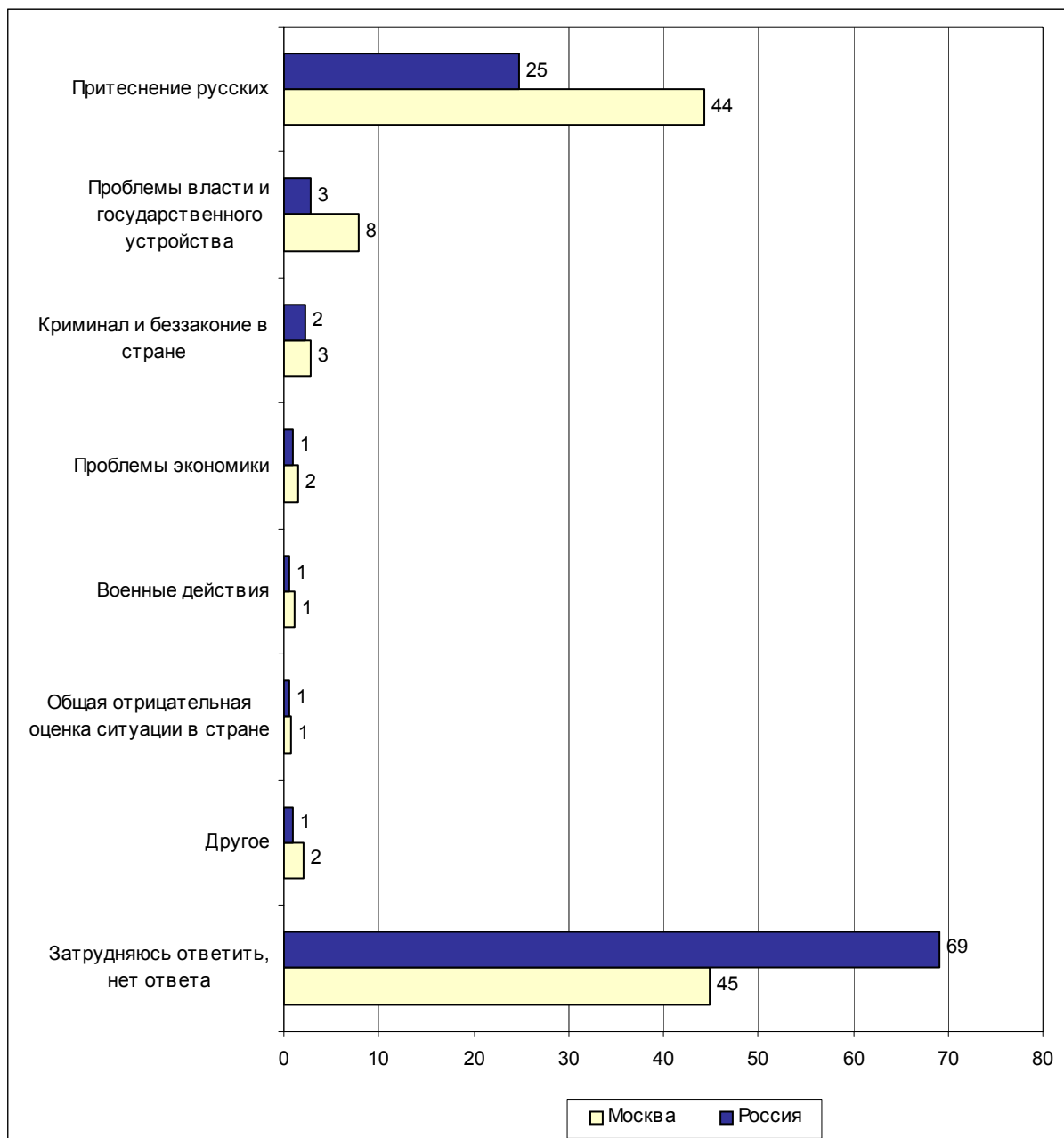
**КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, КАКИЕ ОТНОШЕНИЯ СКЛАДЫВАЮТСЯ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ МЕЖДУ РОССИЕЙ И ТУРКМЕНИЕЙ - ХОРОШИЕ ИЛИ ПЛОХИЕ?**

хорошие	25	29	23	29	25	22	31	25	20	26	24	27	26	23	23	26	22	30	21	24	27	28	31	23	23	25	24	10	33	18	23	43	22	20	24	28	25	15
плохие	24	23	27	30	23	30	27	26	22	27	22	19	30	24	14	24	27	33	23	22	31	25	26	24	21	25	37	28	23	25	19	7	34	38	30	25	36	39
затрудняюсь ответить	51	48	49	41	52	47	42	48	58	47	54	54	44	54	63	49	51	38	57	54	42	47	43	52	56	50	39	62	44	58	57	50	44	41	46	47	38	46

**ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ЗА ПОСЛЕДНИЙ ГОД ОТНОШЕНИЯ РОССИИ И ТУРКМЕНИИ В ЦЕЛОМ УЛУЧШИЛИСЬ, УХУДШИЛИСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛИСЬ?**

не изменились	25	26	26	24	26	19	29	25	22	26	23	28	25	22	24	27	24	21	22	23	27	28	22	24	25	26	30	15	27	9	25	38	30	32	28	36	31	23
улучшились	9	11	9	12	9	14	10	9	9	11	7	8	10	10	6	10	9	15	6	10	10	11	12	8	9	10	7	5	12	17	6	7	8	10	5	5	9	8
ухудшились	20	18	24	24	18	28	21	21	19	20	19	13	24	22	13	17	23	29	17	20	24	22	22	20	16	19	30	24	19	22	17	6	27	28	26	15	30	36
затрудняюсь ответить	46	44	41	40	47	39	40	45	50	42	50	51	42	46	57	46	45	35	54	47	38	40	44	48	50	45	33	56	42	53	52	49	35	30	40	43	30	33

**Открытый вопрос: Что в последнее время Вы слышали о ситуации в Туркмении, о том, что там происходит?**



**Суждения респондентов**

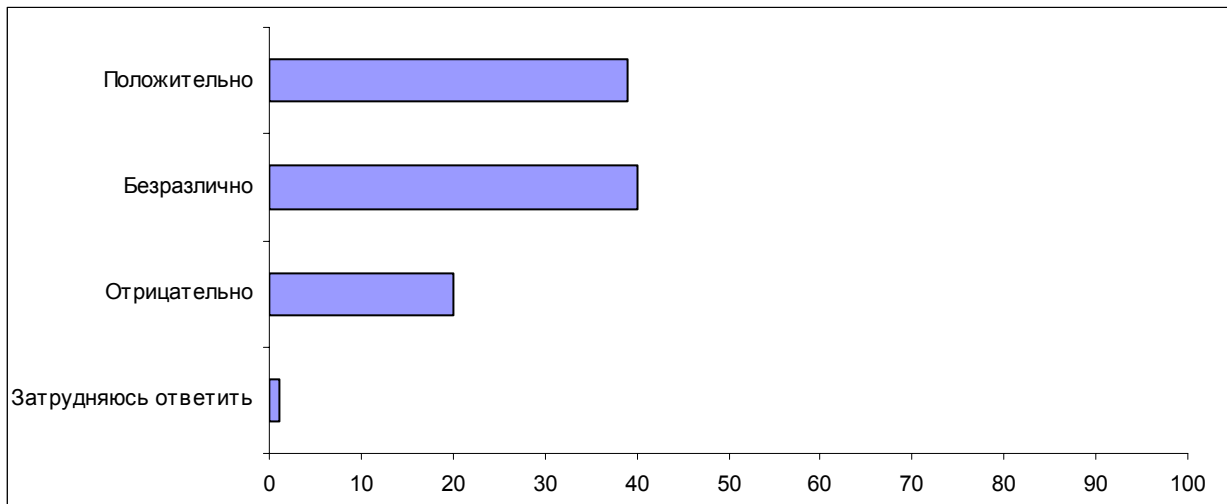
(в % от числа опрошенных по России)

<b>Притеснение русских</b>	<b>25</b>
Притеснение русских в целом	15
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Притеснения русских"; "ущемляются права российских граждан"; "гонения на граждан России"; "притеснение русскоязычных"; "мы их кормим, а они наших притесняют"; "русских в Туркмении прижимают"; "происходит притеснение русских"; "русских притесняют"; "идет давление на русских, русскоязычное население ущемляют"; "идет притеснение россиян"; "наших бьют"; "русских там притесняют".</li> </ul>	9
Запрет на двойное гражданство	9
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Обмен гражданства"; "двойное гражданство запрещено"; "двойное гражданство отменили"; "если в Туркмении живешь, нужно выбирать российское или туркменское гражданство. В России не имеют права жить, если они возьмут туркменское гражданство, и наоборот"; "запрещают второе, российское гражданство"; "двойное гражданство – как хотят, так и живут"; "лишают двойного гражданства русскоязычное население"; "вопрос о двойном гражданстве"; "конфликт по поводу гражданства".</li> </ul>	3
Выселение российских граждан из Туркмении	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Выселение российских граждан"; "русских выселяют"; "туркмены нас выселяют"; "русских хотят выселить"; "выселяют русских людей"; "выселяют русских людей из Туркмении"; "выселяют россиян".</li> </ul>	2
Конфискация собственности	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Выгоняют из квартир, домов"; "выгоняют из домов – наверное, совсем плохо"; "русскоязычное население выселяют из квартир"; "там живут русские, и их выселяют из квартир"; "выселяют русских"; "выселяют русских из квартир"; "русских выселяют из квартир, а Ниязов говорит, что это неправда"; "...лишают их прав собственности"; "выселяют из квартир россиян".</li> </ul>	1
Ограничения на русский язык	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Не изучают русский язык..."; "вводят единый туркменский язык"; "язык русский убирают, главный – туркменский"; "что там люди жалуются, запрещен русский язык"; "запрет на русский язык"; "принятие закона о туркменском языке, хотели всех отуркменить. Т. е. там жили мусульмане"; "запрещают русский язык использовать"; "запрещают изучать русский язык"; "запретили русский язык".</li> </ul>	3
<b>Проблемы власти и государственного устройства</b>	<b>3</b>
Диктатура, авторитарный стиль управления	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Их президент возомнил себя вторым Сталиным"; "Туркменбаши – тоталитарий хуже Сталина"; "восточная тиранья"; "Ниязов – диктатор"; "диктат Туркменбаши"; "Ниязов у них как Сталин"; "восточная диктатура"; "все хают Туркменбаши как диктатора"; "президент себе... слишком много полномочий"; "восточная феодальная система управления в стране"; "...Туркменбаши тоже притесняет"; "...да и вообще он царь и бог там"; "культ личности"; "Туркменбаши там единолично правит".</li> </ul>	1
С. Ниязов пожизненно сохранит пост главы Туркмении	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Прошел референдум по постоянному управлению страной одним президентом"; "президента выбрали пожизненно"; "узаконить правление за потомками Туркменбаши"; "губернатора выбрали пожизненно"; "Ниязова выбрали пожизненным президентом"; "...пожизненно его сделали правителем"; "продлил себе полномочия президент до конца жизни"; "...его опять переизбрали до 2020 г.". </li> </ul>	

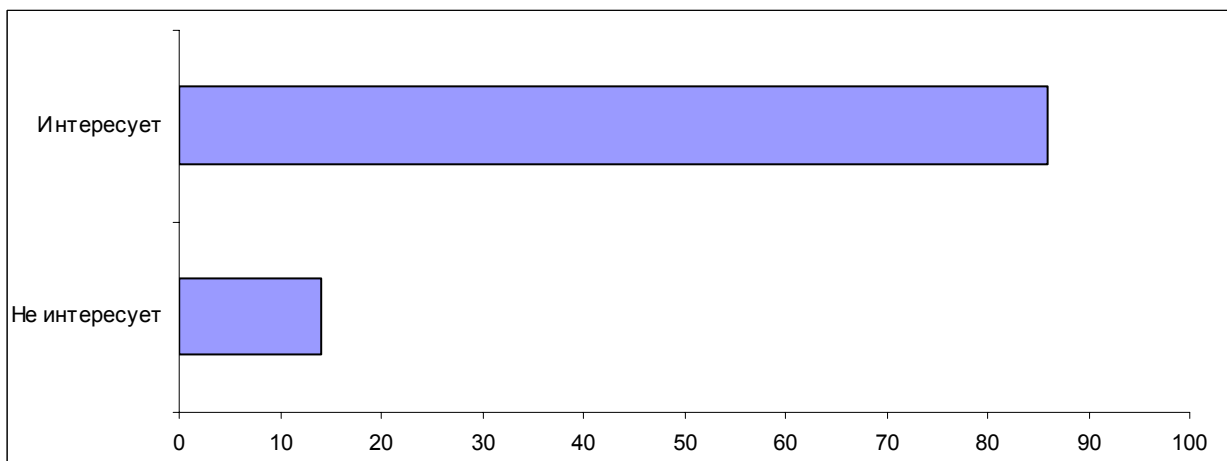
Покушение на президента	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Покушение на президента"; "было покушение на Ниязова"; "нападение на кого-то там у них"; "туркмены живут лучше после покушения на Ниязова"; "покушение на Ниязова".</i></li> </ul>	
<b>Криминал и беззаконие в стране</b>	<b>2</b>
Беспорядок, беззаконие	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Это беспредел"; "беспорядки"; "граница с Афганистаном – что хотят, то и делают"; "беззаконие"; "происходят там противоправные действия"; "беспредел, как и везде"; "анархия"; "безнадежность"; "бардак"; "беспредел властей".</i></li> </ul>	
Транзит наркотиков в Россию	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Торговля наркотиками"; "там больше идет оборот наркотиков"; "задержание крупных партий наркотиков"; "операции по задержанию партий наркотиков"; "наркотики переправляют"; "через Туркмению в Россию везут наркотики"; "перевалочный пункт для наркодельцов"; "перевоз через границу наркотиков"; "задержание курьеров наркотиков".</i></li> </ul>	
Криминал, теракты	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Какие-то теракты"; "убийства..."; "взрыв резервуара"; "отдельные группировки убивают полицейских"; "террористы там беснуются"; "сложная криминальная ситуация"; "криминал".</i></li> </ul>	
<b>Проблемы экономики</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Про газ"; "в обмен на туркменский газ"; "народ в нищете живет"; "нищета"; "ухудшение материального уровня жизни"; "полная нищета местного населения".</i></li> </ul>	
<b>Военные действия</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Была война"; "бойня, война"; "там войны – как-то неприятно"; "воюют"; "гражданская война"; "что-то на границе неспокойно"; "погибают российские солдаты"; "люди наши погибают"; "будет война, как в Чечне; они живут за счет нас".</i></li> </ul>	
<b>Общая отрицательная оценка ситуации в стране</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Слышала, что народ живет очень плохо"; "просто тяжелая обстановка"; "ничего хорошего"; "не очень хорошо там"; "отрицательное"; "напряженная ситуация"; "ничего хорошего из этого не будет".</i></li> </ul>	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"День рождения президента Туркмении"; "Ниязов заворовался"; "вертолет разбился"; "Туркмения далеко, и что происходит – все равно"; "экономический рост там идет"; "создана комиссия, которая будет разбираться с положением русских в Туркмении"; "Туркмения хочет соединиться с Россией"; "землетрясение".</i></li> </ul>	
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	<b>69</b>

**Опрос экспертов**

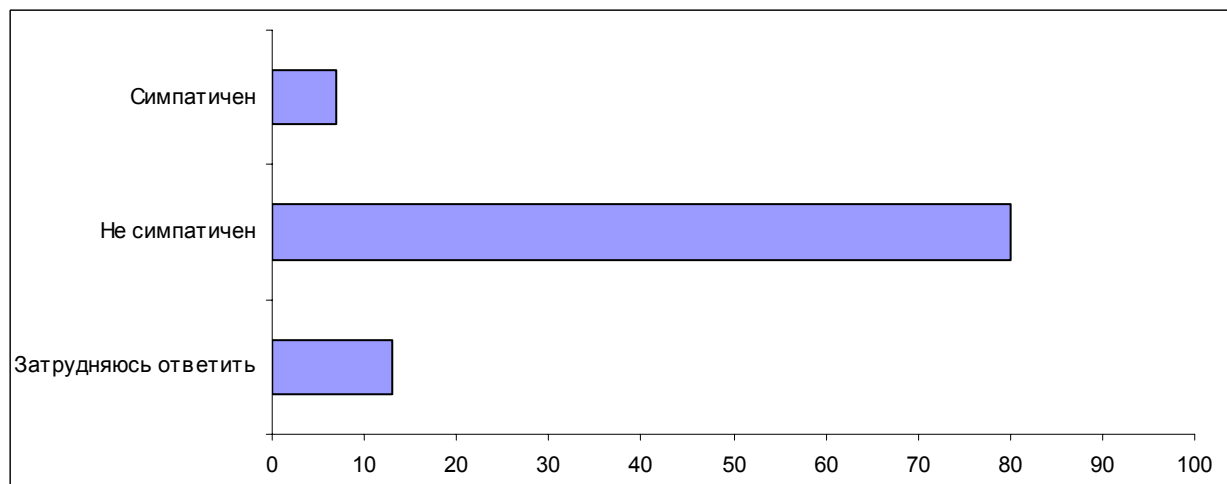
**Вопрос:** Как Вы сегодня относитесь к республике Туркмения – положительно, отрицательно или безразлично?



**Вопрос:** Вас интересует или не интересует информация о том, что происходит сегодня в Туркмении?

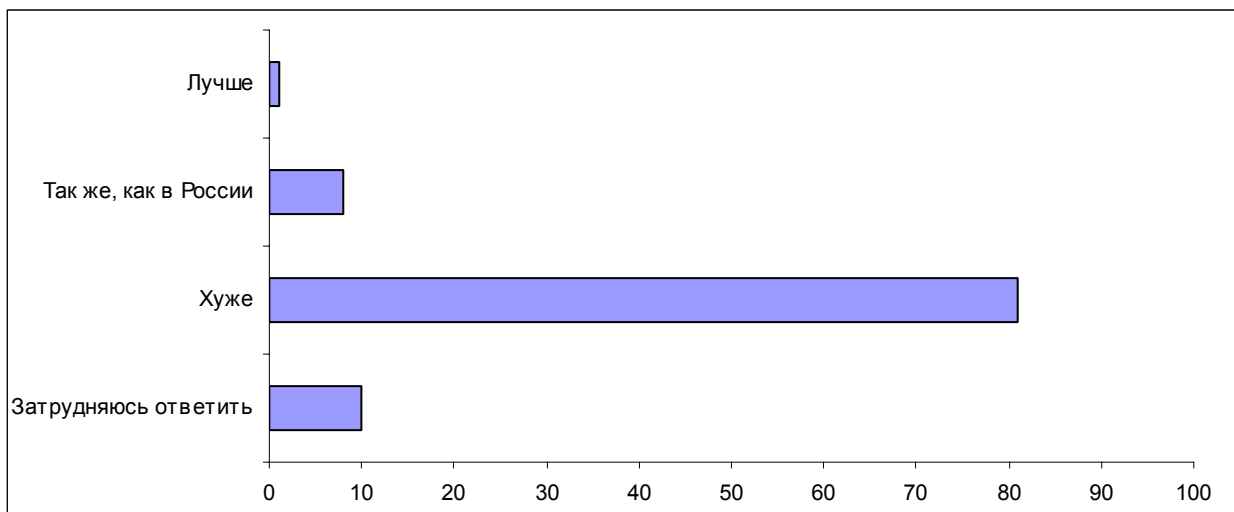


**Вопрос:** Скажите, пожалуйста, президент Туркмении Сапармурад Ниязов Вам лично симпатичен или не симпатичен как политик?

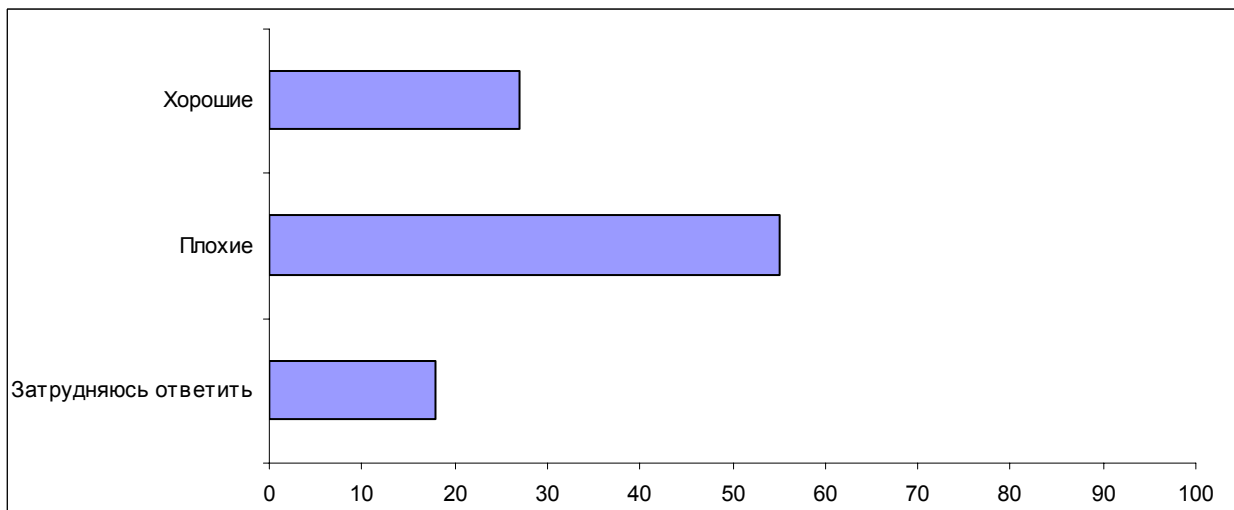




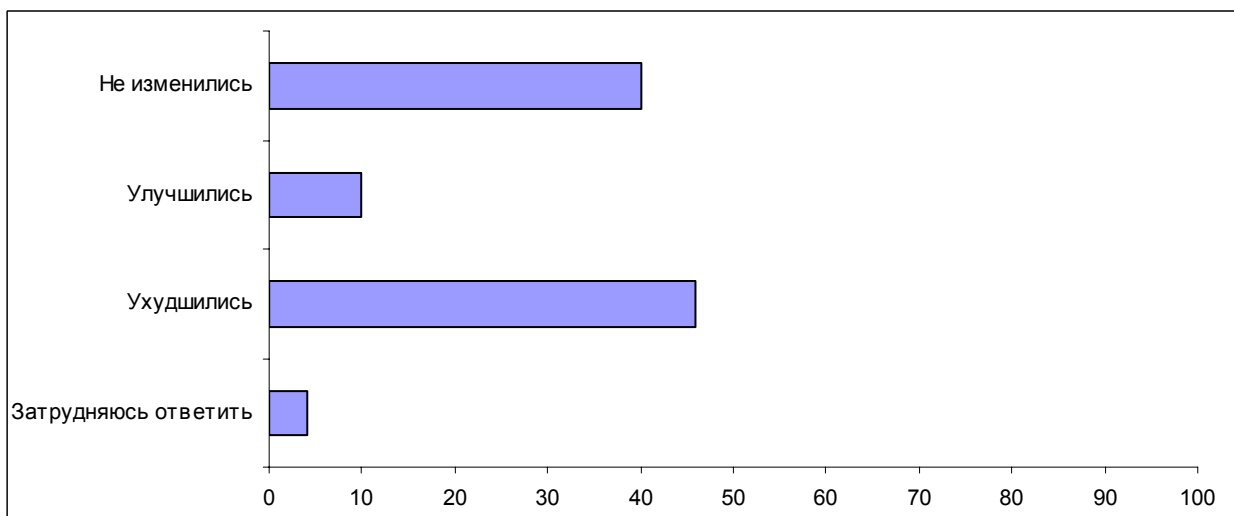
**Вопрос:** Как Вы думаете, права и свободы граждан в Туркмении защищены лучше, чем в России, так же или хуже, чем в России?



**Вопрос:** Как Вы считаете, какие отношения складываются в настоящее время между Россией и Туркменией – хорошие или плохие?



**Вопрос:** По Вашему мнению, за последний год отношения России и Туркмении в целом улучшились, ухудшились или не изменились?



**Комментарий****П. Бавин****Россия – Туркмения: "и каждый день обиды множит"**

События, происходящие на территории бывших республик Советского Союза, по-прежнему сохраняют актуальность для жителей России. Каждый третий опрошенный заявляет, что его интересует информация о том, что сегодня происходит в Туркмении. "Ностальгический" характер этого интереса подчеркивается тем, что чаще других его проявляют респонденты среднего и старшего возраста (40% и 39% соответственно), и особенно – сторонники коммунистов (52%).

Неудивительно, что отмена договора о двойном гражданстве между Россией и Туркменией и последующие события в среднеазиатской республике не прошли незамеченными. Подавляющее большинство значимых высказываний о ситуации в Туркмении – 80% – посвящены именно этой проблеме. В большинстве случаев положение интерпретируется респондентами как притеснение российских граждан и русского населения в целом:

- *"Притеснения русских"; "ущемляются права российских граждан"; "гонения на граждан России"; "притеснение русскоязычных"; "мы их кормим, а они наших притесняют"; "русских в Туркмении прижимают"; "выселение российских граждан"; "русских выселяют"; "выгоняют из квартир, домов"; "выгоняют из домов - наверное, совсем плохо"; "русскоязычное население выселяют из квартир"* (открытый вопрос).

Информация о притеснении русских в Туркмении запомнилась даже тем, кто не очень внимательно следит за новостями:

- *"Вот, например, я не читаю газет и редко смотрю телевизор. Но единственное, что я знаю, что они гонят русских людей обратно сюда. Я вот знаю семьи - тоже по телевизору видел - они вроде бы и не туркмены, то есть жили там, и родился там, хотя он русский: мама с папой русские... И им надо здесь гражданство получить. Двойное гражданство сейчас не дают"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Более половины опрошенных – 56% – доверяют сведениям о том, что в Туркмении притесняются граждане, имеющие второе, российское гражданство, и только 7% не доверяют такой информации. Естественно, это не могло не сказаться на отношении респондентов к Туркмении.

**Вопрос: "Как Вы относитесь к республике Туркмения – положительно, отрицательно или безразлично?"**

	Февраль 2003	Июль 2003
Положительно	25	15
Отрицательно	5	19
Безразлично	59	56
Затрудняюсь ответить	10	9

Аналогичную тенденцию мы наблюдаем и в случае с отношением россиян к президенту Туркмении С. Ниязову. Если в феврале 2003 г. доли тех, кто симпатизировал и не симпатизировал ему как политику, были примерно равны, то сегодня распределение мнений резко изменилось.

**Вопрос: "Президент Туркмении Сапармурад Ниязов лично Вам симпатичен или не симпатичен как политик?"**

	Февраль 2003	Июль 2003
Симпатичен	17	10
Не симпатичен	20	35
Затрудняюсь	63	56

Участники дискуссионных фокус-групп практически единодушно дают президенту Туркмении негативные характеристики.

- "1-я участница: *Совершенно закрытая страна, совершенно свои законы. Правит, я так думаю, Дуремар, извините.*  
2-й участник: *Туркмен-баши.*  
1-я участница: *Туркмен-баши, да. Ну, по-русски перевод, допустим, в широком понимании... Ну, дуремарства происходит, конечно, много. Потом, он обманул Путина..."* (ДФГ, Москва).
- "1-й участник: *Стоит только посмотреть человеку, что за памятники стоят, которые показывают, без комментариев просто, а просто памятники стоят, - мне кажется, о многом говорит. Человек о себе очень такого высокого мнения, и совершенно, наверное, будет безразлично...*  
2-я участница: *О культе личности только.*  
3-я участница: *Вот я только хотела сказать"* (ДФГ, Москва).
- "Просто я вижу президента - это сродни Саддаму Хусейну. Если ему дать волю, он будет подавлять национальные свободы. Все свободы печати и прочее, прочее" (ДФГ, Воронеж).
- "1-я участница: *Это местный царек. Потому что и изображение его в полный рост...*  
2-я участница: *Мания величия - как у Брежнева, то же самое"* (ДФГ, Воронеж).

Некоторые респонденты возлагают на Ниязова прямую ответственность за проблемы русского населения в Туркмении:

- *"То есть бездуховный, без души. Потому что, понимаете, те условия, которые он создал якобы, - как мы читаем из СМИ, что он у русских отбирает сейчас квартиры, - он дал два месяца сроку русскоязычным людям, чтобы они выбрали: или они берут гражданство Туркмении, или наше, российское. Значит, те, кто выбрал российское гражданство, они ущемляются, то есть на 100 процентов отбираются квартиры, как нам пишут сейчас"* (ДФГ, Москва).

Впрочем, не все респонденты готовы дать однозначную оценку деятельности президента Туркмении - одним не хватает информации, другие считают, что его недостатки меркнут на фоне действий других, более "одиозных" фигур:

- *"Модератор: А вот в связи с этим что можно сказать о главе Туркменистана? У кого какое впечатление об этом человеке, о главе государства? Сапармурад Ниязов. Что мы знаем, расскажите?"*

*Участница ДФГ: Как ни странно, совершенно темная лошадка. Если где-то что-то - настолько завуалировано... Даже когда памятник вспоминаешь - а вот лица нет. То есть, на самом деле, обтекаемая очень личность, и нет у него ярких поступков, каких-то выступлений... По этому поводу лично для меня - это полная неясность"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

- *"Что мы по телевизору <видим> - какие-то фрагменты, кусочки. У нас же все-таки нормальные отношения. У нас же практически не конфликтуют. И поэтому так сказать резко, что там деспот, я бы конечно, не стал бы. Как того же Буша: деспот, разбомбил этих иракцев..."* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Каковы же, по мнению респондентов, причины и цели отмены договора о двойном гражданстве? С одной стороны, участники дискуссионных фокус-групп видят в этом проявление растущего туркменского национализма:

- *"1-я участница: Просто руководство страны хочет очистить свой народ от лишних русских, вот и все. То есть сделать свою страну..."*

*2-й участник: ...Сделать моно<этнической>"* (ДФГ, Москва).

- *"Я думаю, там очень сильно националистические взгляды развиваются, и это сильно влияет на общество, и таким образом пытаются скрыто вытеснить людей из этой республики других национальностей, из этой страны. Это не прямое заявление, а с подоплекой. Я считаю, это неправильно вообще"* (ДФГ, Воронеж).

Вторая интерпретация сводится к стремлению Туркмении отдалиться от России:

- *"1-я участница: Нет. Он не в составе России. Но он хочет обособиться, хочет границу строгую провести, полностью и экономически от нас никак не зависеть."*

2-я участница: *Как отделилась от нас Эстония. У нас есть общая, прозрачная граница, а хочет конкретную. Чтобы экономика, и все они от нас не зависели" (ДФГ, Воронеж).*

- *"Просто таким образом блюсти полную независимость государства. Так он как-то обращает внимание, что происходит там, в том регионе. С другой стороны, он смотрит, что вообще происходит в мире, и в частности, как США себя ведет, другие страны европейские. И что на Западе происходит - с Латвией, Литвой, с Эстонией и с другими бывшими республиками, - поэтому хочет суверенитета полного" (ДФГ, Воронеж).*

Некоторые респонденты готовы взглянуть на ситуацию с точки зрения Туркмении, и с этой позиции упразднение двойного гражданства выглядит если не оправданным, то объяснимым – с культурной, финансовой точки зрения:

- *"Раз существуют такие связи, значит, оказывается какое-то влияние на общество Туркменистана. Агенты влияния, они существуют. Они какие-то влияния несут, несут ростки культуры какие-то. И что-то новое пытаются внедрить. То, что, может быть, противоречит их культуре. Поэтому они пытаются это отсечь и развивать только свое. Значит, таким образом, они отделяют себя от центра, от Москвы" (ДФГ, Воронеж).*
- *"1-й участник: С их точки зрения - верно.*

*Модератор: Почему?*

*1-й участник: Если они не отменяют двойное гражданство, то поток людей, которые ездят туда-сюда, стране, конкретно Туркмении, прибыль не принесет. Только визовый режим. Пример яркий – Прибалтика, где уровень жизни раза в полтора выше, чем по России в среднем. А сейчас - открытые ворота.*

*2-я участница: Я согласна с Валерием, тоже придерживаюсь этой точки зрения, потому что государство должно заботиться. У нас в России тоже есть двойное гражданство? У нас есть закон, но он практически не работает" (ДФГ, Воронеж).*

Данные массового опроса позволяют предположить, что изменить отношение к Туркмении в целом и к президенту Ниязову в худшую сторону респондентов в большей степени побудило "отдаление от России", чем "притеснение русских". Во-первых, респонденты и раньше не питали особых иллюзий относительно защиты прав человека в Туркмении. Сравним данные двух опросов:

**Вопрос: "Как Вы думаете, права и свободы граждан в Туркмении защищены лучше, чем в России, так же или хуже?"**

	Февраль 2003	Июль 2003
Лучше	7	5
Так же	17	13
Хуже	35	37
Затрудняюсь ответить	41	45

Во-вторых, обратим внимание на то, что отношение к Туркмении и к Ниязову ухудшилось в большей мере именно среди сторонников коммунистов, для которых, очевидно, вопрос защиты прав человека менее актуален, чем проблема сближения или отдаления России и бывших союзных республик. Как мы уже видели, попытка оправдания, объяснения политики Туркмении возможна, видимо, только в том случае, если респондент готов встать на позицию туркменских властей. Для этого, очевидно, необходима внутренняя готовность признать Туркмению самостоятельным государством, имеющим право на такую позицию. Коммунисты, вероятно, реже других обладают такой готовностью, и следовательно, чаще воспринимают действия Туркмении просто как недружественный акт в отношении России, усложняющий желательную интеграцию двух стран.

	Февраль 2003			Июль 2003		
	Все	На президентских выборах голосовали бы за...		Все	На президентских выборах голосовали бы за...	
		Путина	Зюганова		Путина	Зюганова
<i>Доли групп (%)</i>	100	48	13	100	47	12
<b>Вопрос: "Как Вы относитесь к республике Туркмения – положительно, отрицательно или безразлично?"</b>						
Положительно	25	25	<b>35</b>	15	15	16
Отрицательно	5	4	4	19	16	<b>33</b>
Безразлично	59	60	<u>53</u>	56	58	<u>42</u>
Затр. ответить	10	11	8	11	10	10
<b>Вопрос: "Президент Туркмении Сапармурад Ниязов Вам лично симпатичен или не симпатичен как политик?"</b>						
Симпатичен	17	17	19	10	10	14
Не симпатичен	20	18	25	35	31	<b>43</b>
Затр. ответить	63	64	<u>56</u>	56	59	<u>43</u>

Особенно заметен среди сторонников коммунистов рост антипатии к Туркмении. Если в феврале на фоне подписания российско-туркменского торгового договора, очевидно, символизировавшего сближение двух государств, доля симпатизировавших Туркмении в этой группе почти в 9 раз превышала долю тех, кто питал антипатию к этой стране, то сегодня ситуация кардинально изменилась – доля относящихся к Туркмении отрицательно превысила долю симпатизирующих ей в два раза.

Приведем также показательный диалог, состоявшийся во время одной из дискуссионных фокус-групп. Подчеркнем, что двое из троих участников диалога – сторонники Г. Зюганова:

- "1-й участник: *Даже можно сделать еще проще. У нас тоже тут достаточное количество этих туркменов находится. Можно сделать проще: наша сторона вывозит оттуда русского, а их сторона ввозит себе своего туркмена.*

2-я участница: *Депортировать.*

3-я участница: *Обмен.*

1-й участник: *Обмен. И вот эти затраты [речь идет о деньгах, которые туркменская сторона якобы требует с выезжающих за пределы страны русских – П. Б.], они как раз погашаются.*

Модератор: *А захотят те туркмены, которые здесь сейчас находятся, в России, уехать?*

1-й участник: *Ну а как же, они же на родину хотят, им тоже тут несладко, а просто некоторые, они тоже не имеют возможности выехать туда" (ДФГ, Москва).*

Из этого диалога видно, что представления о защите прав человека у некоторых респондентов весьма далеки от общепринятых. Сам факт депортации представителей другого государства лишь по принципу национальности не является для них чем-то, достойным осуждения. Это, однако, не мешает им в самых резких выражениях высказываться о Туркмении и Тукменбаши (некоторые реплики этих респондентов приведены выше).

\* \* \*

Понятие "двойного гражданства" знакомо подавляющему большинству россиян. Лишь 30% признались, что слышат это словосочетание впервые или затруднились с ответом. Несколько большая доля респондентов (40%) затруднилась с определением этого понятия. Ответы остальных (60%) показывают, что наши респонденты адекватно представляют себе, что стоит за словами "двойное гражданство":

- *"Человек является гражданином двух разных стран"; "человек является гражданином двух стран - например, России и Туркмении"; "быть гражданином и той, и другой страны"; "два подданства"; "и здесь гражданин, и там гражданин" (открытый вопрос).*
- *"Возможность жить там и тут без всяких проблем"; "два места жительства" (открытый вопрос).*
- *"Человек, у которого два паспорта"; "наверное, это когда у человека два паспорта разных государств" (открытый вопрос).*

Лишь в 2% суждений мы встречаем отрицательное отношение к практике двойного гражданства:

- *"Нельзя сидеть на двух стульях"; "россияне должны жить в России, и никакого двойного гражданства"; "человек как двуличный с таким гражданством"; "контрабанда, нарушение закона"; "бедствие для нашей родины"; "люди с двойным гражданством - с ними в разведку не пошел бы" (открытый вопрос).*

В целом россияне единодушны в том, что Россия должна защищать права жителей Туркмении, имеющих второе, российское, гражданство, - так думают 75% опрошенных, и лишь каждый десятый респондент придерживается противоположной точки зрения. Однако, говоря о возможных методах решения этой задачи, большинство участников опроса демонстрируют сдержанность и миролюбие,

стремление избежать конфронтации. Так, 17% высказываются за различные дипломатические и юридические способы воздействия на Туркмению:

- *"Вести переговоры"; "дипломатическим путём"; "на уровне переговоров"; "действовать законными методами"; "всеми законными методами"; "через международный суд по защите гражданских прав"; "вплоть до обращения в международный суд, в комитет по правам человека"* (открытый вопрос).

Однако каждый десятый респондент призывает к жесткому давлению на Туркмению – экономическому (4%) и даже силовому (5%), ссылаясь в том числе и на американский опыт:

- *"Использовать экономические рычаги"; "путем экономических санкций"* (открытый вопрос).
- *"Введение войск на территорию Туркмении"; "я думаю, силой"; "с помощью десанта"* (открытый вопрос).
- *"Пустить одну-две ракеты показательно"; "побить их надо"* (открытый вопрос).
- *"Введением санкций"; "порвать отношения"* (открытый вопрос).
- *"Как американцы защищают своих граждан"; "так же как и США защищает права своих граждан, где бы они ни находились"* (открытый вопрос).

1% опрошенных выступает за встречные меры в отношении туркмен, живущих в России:

- *"Всех туркмен выдворить из России"; "ответные меры принять по отношению к тем лицам, которые живут здесь, у нас, туркменам"* (открытый вопрос).

Большинство участников дискуссионных фокус-групп считают жителей Туркмении, имеющих российское гражданство, "нашими":

- *"Модератор: Скажите мне, пожалуйста, как вы думаете, те люди, которые не отказались от российского гражданства, – это наши с вами сограждане, или это просто люди, волею судеб получившие двойное гражданство и проживающие в Туркмении, они больше наши или они больше туркменские люди?"*

1-й участник: *Это трудно сказать.*

2-я участница: *Больше наши, мне кажется.*

3-я участница: *Создали там семьи, дети выросли, переженались с туркменами, может быть.*

Модератор: *Это понятно, но все-таки это наши люди?*

4-я участница: *Наши, наши.*

5-й участник: *Да, конечно, наши. Однозначно наши.*

2-я участница: *Наши"* (ДФГ, Москва).



Подавляющее большинство опрошенных (79%) - за то, чтобы Россия приняла имеющих российское гражданство жителей Туркмении, которые этого пожелают, и помогла им с переселением. Однако при переходе от декларации к практике многие сразу считают нужным оговорить предельный размер этой помощи:

- "Модератор: *Что должно наше государство, Россия, сделать для этих людей, если вы считаете, что должно?*

Участник ДФГ: *Заплатить, во-первых, все вот эти подати, которые от них требуют, и дать бесплатный проезд.*

Модератор: *А дальше?*

Участник ДФГ: *А дальше уже они своим трудом... (ДФГ, Москва).*

- "Россия должна заботиться о своем народе, о своих людях, которые проживают на территории Российской Федерации, ну и тех не ущемлять. Но большее внимание - 90% - уделять российскому народу" (ДФГ, Воронеж).
- "1-я участница: *Сейчас нет такого, что кто-то обязан давать место, работу. Вы здесь живете и не можете устроиться на работу - ищи сама. А какой-то еще оттуда придет...*

2-я участница: *Только не в ущерб тем, кто живет здесь. Оказывать помощь, может быть, и не за счет нас (ДФГ, Воронеж).*

Многие респонденты считают, что среди тех, кто собирается переехать в Россию, большинство составляют образованные люди, обладающие социальными ресурсами:

- "Модератор: *По возрасту и по образованию кто же это?*

1-я участница: *Это в основном специалисты.*

2-й участник: *Средние. Специалисты с высшим образованием.*

3-я участница: *Нестарые, потому что старые остались доживать, как бы тяжело им ни было. Их тяжело было сдвинуть с места. Я так думаю, что это те люди, которые могут приспособиться здесь, либо...*

Модератор: *Но это все-таки какой возраст?*

2-й участник: *Я считаю, что это молодежь от 18 до 35 лет.*

3-я участница: *Лет 45, те, кто еще имеет силы.*

4-й участник: *Не пенсионеры еще" (ДФГ, Воронеж).*

- "Модератор: *Как бы портрет такого человека, социальный портрет.*

1-я участница: *Совершенно разные.*

Модератор: *Это люди в городах или селах, это люди с образованием или без?*

2-й участник: *Конечно, больше интеллигенция.*

3-я участница: *В городах, наверное.*

4-й участник: *В городах" (ДФГ, Москва).*

По мнению многих, переселенцы могут принести нашей стране реальную пользу:

- *"Люди, которые оттуда уезжают, которые сделали свой выбор в сторону быть русскими и приехать в свою страну, у них есть преимущество - когда они, потеряв там, имеют энтузиазм и надежду, что они сделают что-то. И за счет таких людей осуществляется прогресс нашего общества, потому что они приезжают - они видят все по-новому, они начинают искать более активно" (ДФГ, Воронеж).*
- *"А вообще нам нужно приветствовать таких людей. Потому что те, кто оттуда уезжает, не все, конечно, но среди них много людей активных, и лучше помогать <им> образование приобретать, давать какие-то условия для жилья" (ДФГ, Санкт-Петербург).*

Призывы к государственной поддержке возможных переселенцев неизбежно сталкиваются с представлением об общей бедности российского государства, которое не способно сделать все возможное для тех, кто нуждается в его помощи:

- *"Модератор: Что делать России в этой ситуации?"*
  - 1-й участник: *Мы не знаем. Целесообразно было, как говорится, забрать своих людей.*
  - 2-я участница: *Ну, может быть, выделить какую-то квоту для тех вот просто.*
  - 1-й участник: *Да, суммы какие-то дать им подъемные и прочее, дать бесплатные билеты, может быть.*
  - 2-я участница: *Просто наша страна бедная, она не в состоянии (ДФГ, Москва).*
- *"Государство не может выделить. Если бы оно могло, тогда бы этот вопрос решился" (ДФГ, Санкт-Петербург).*

Подобное смешение эмоций привело одну респондентку к чрезвычайно выразительной оговорке, в которой оказались смешаны два фразеологизма – "встречать с распростертыми объятиями" и "стоять с протянутой рукой" – гостеприимство в сочетании с бедностью:

- *"Но с другой стороны, государство должно продумать этот вопрос... Надо дать им возможность, пускай они временно в этих жалких домах, потом они встанут на ноги. Нам надо с протянутыми руками встречать" (ДФГ, Санкт-Петербург).*

Некоторые респонденты, впрочем, считают, что проблема возможных мигрантов не столь масштабна. По мнению одних, общее число граждан России в Туркменинии невелико, по мнению других – лишь немногие отважатся на переезд:

- *"Участница ДФГ: Я согласна с Валерием, что там не очень много русских, чтобы такую большую шумиху вокруг гражданства поднимать. Там русских – раз-два, и обчелся. Очень немного.*

Модератор: *То есть эту проблему можно было решить?*

Участница ДФГ: *Конечно" (ДФГ, Санкт-Петербург).*

- *"Модератор: То есть вы считаете, они - рисковые люди. А основная масса уедет или останется? Как вы думаете? Люди, имеющие двойное гражданство?"*
  - 1-я участница: *Останется?*
  - 2-я участница: *Останется, конечно.*
  - 3-й участник: *Большинство останется. Они почти сюда летят как на Луну без скафандра.*
  - 4-я участница: *Приедут те, у кого есть родственники" (ДФГ, Санкт-Петербург).*

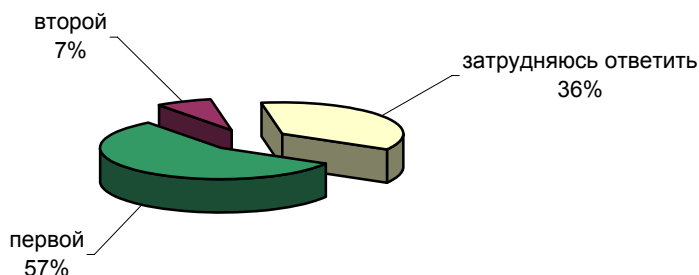
Таким образом, можно сказать, что события вокруг отмены двойного гражданства в Туркмении заставили многих из тех, кто следит за событиями в этой стране, изменить мнение о ней в худшую сторону. Побудительным мотивом к ухудшению отношения в первую очередь стало свидетельство отдаления Туркмении от России, а не нарушения прав человека, которые, впрочем, также не остались незамеченными. Респонденты считают, что Россия должна помогать своим гражданам, живущим в другой стране, однако выступают преимущественно за дипломатические методы решения проблемы. Говоря о необходимости материальной помощи возможным переселенцам, они, с одной стороны, сетуют на бедность государства, а с другой – призывают к первоочередному учету интересов жителей России.

# Граждане России в Туркмении

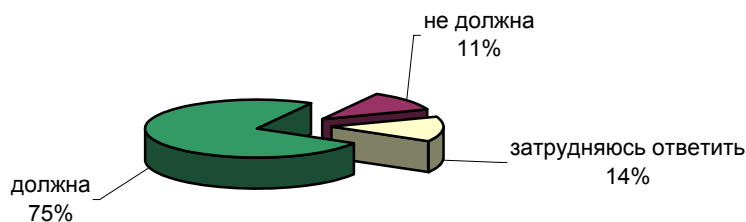


## Опрос населения

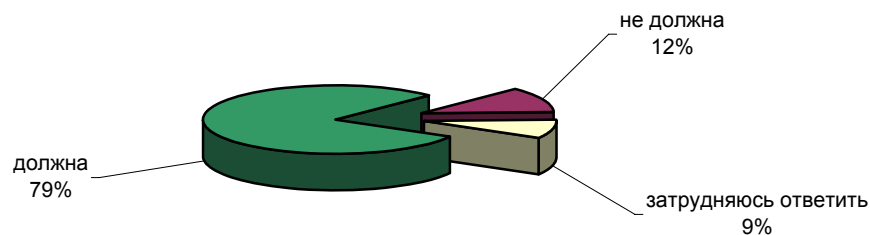
**ОДНИ ГОВОРЯТ, ЧТО СЕГОДНЯ В ТУРКМЕНИИ УЩЕМЛЯЮТСЯ ПРАВА ЖИТЕЛЕЙ СТРАНЫ, ИМЕЮЩИХ ВТОРОЕ, РОССИЙСКОЕ ГРАЖДАНСТВО. ДРУГИЕ ГОВОРЯТ, ЧТО НЕТ. КАКОЙ ТОЧКЕ ЗРЕНИЯ - ПЕРВОЙ ИЛИ ВТОРОЙ - ВЫ БОЛЬШЕ ДОВЕРЯЕТЕ?**



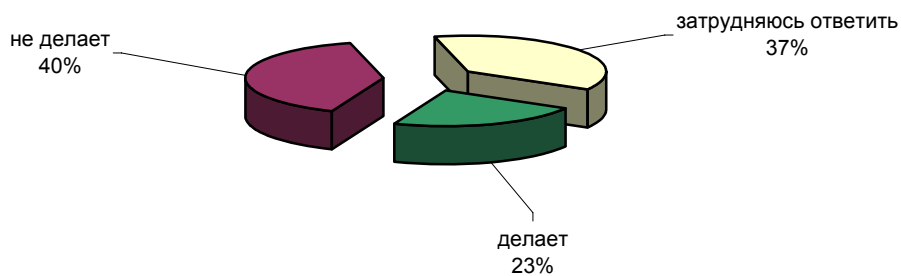
**КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, РОССИЯ ДОЛЖНА ИЛИ НЕ ДОЛЖНА ЗАЩИЩАТЬ ИНТЕРЕСЫ, ПРАВА ТЕХ ЖИТЕЛЕЙ ТУРКМЕНИИ, КОТОРЫЕ ИМЕЮТ ВТОРОЕ, РОССИЙСКОЕ, ГРАЖДАНСТВО?**



**КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ДОЛЖНА ИЛИ НЕ ДОЛЖНА РОССИЯ ПОМОГАТЬ ЖИТЕЛЯМ ТУРКМЕНИИ, ИМЕЮЩИМ РОССИЙСКОЕ ГРАЖДАНСТВО, ЕСЛИ ОНИ ХОТЯТ ПЕРЕСЕЛИТЬСЯ В РОССИЮ?**



**КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, РОССИЯ СЕГОДНЯ ДЕЛАЕТ ВСЕ ВОЗМОЖНОЕ ИЛИ НЕ ДЕЛАЕТ ВСЕГО ВОЗМОЖНОГО ДЛЯ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЖИТЕЛЕЙ ТУРКМЕНИИ, ИМЕЮЩИХ РОССИЙСКОЕ ГРАЖДАНСТВО?**



	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганова	ОПТИМИСТЫ адаптированные	ПЕССИМИСТЫ неадаптированные	ПЕССИМИСТЫ	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский		Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	21	20	19	47	12	27	33	37	48	52	31	30	39	20	32	34	14	29	28	30	12	15	39	27	26	10	13	23	6	16	5	100	46	54	32	32	37

**ОДНИ ГОВОРЯТ, ЧТО СЕГОДНЯ В ТУРКМЕНИИ УЩЕМЛЯЮТСЯ ПРАВА ЖИТЕЛЕЙ СТРАНЫ, ИМЕЮЩИХ ВТОРОЕ, РОССИЙСКОЕ ГРАЖДАНСТВО. ДРУГИЕ ГОВОРЯТ, ЧТО В ТУРКМЕНИИ НЕ УЩЕМЛЯЮТСЯ ПРАВА ЖИТЕЛЕЙ СТРАНЫ, ИМЕЮЩИХ ВТОРОЕ, РОССИЙСКОЕ ГРАЖДАНСТВО. КАКОЙ ТОЧКЕ ЗРЕНИЯ - ПЕРВОЙ ИЛИ ВТОРОЙ - ВЫ БОЛЬШЕ ДОВЕРЯЕТЕ?**

первой	56	60	63	66	55	66	53	62	54	60	53	52	64	54	42	54	63	65	55	55	62	52	57	57	54	60	57	60	53	67	55	37	68	71	65	62	70	71
второй	7	8	8	9	9	6	13	6	5	7	8	9	7	6	5	9	7	8	7	7	9	12	9	6	8	6	14	2	9	1	7	20	6	4	7	8	5	5
затрудняюсь ответить	36	32	30	25	36	28	34	31	42	33	39	39	29	40	53	36	30	26	38	38	29	36	35	37	39	34	29	38	38	32	38	50	26	25	27	30	24	24

**КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, РОССИЯ ДОЛЖНА ИЛИ НЕ ДОЛЖНА ЗАЩИЩАТЬ ИНТЕРЕСЫ, ПРАВА ТЕХ ЖИТЕЛЕЙ ТУРКМЕНИИ, КОТОРЫЕ ИМЕЮТ ВТОРОЕ, РОССИЙСКОЕ, ГРАЖДАНСТВО?**

должна	75	83	75	76	78	73	72	75	77	76	74	71	79	75	68	74	74	89	68	76	81	75	82	74	69	85	70	73	73	73	71	64	90	90	91	85	94	91
не должна	11	5	14	15	9	17	14	10	10	12	11	14	9	11	10	14	12	6	14	10	9	9	9	12	15	8	22	9	8	14	14	15	5	5	5	9	2	5
затрудняюсь ответить	14	12	12	9	13	10	14	15	13	12	15	15	11	15	22	13	14	5	18	14	10	16	9	15	17	7	8	18	19	13	16	21	5	5	5	6	4	4

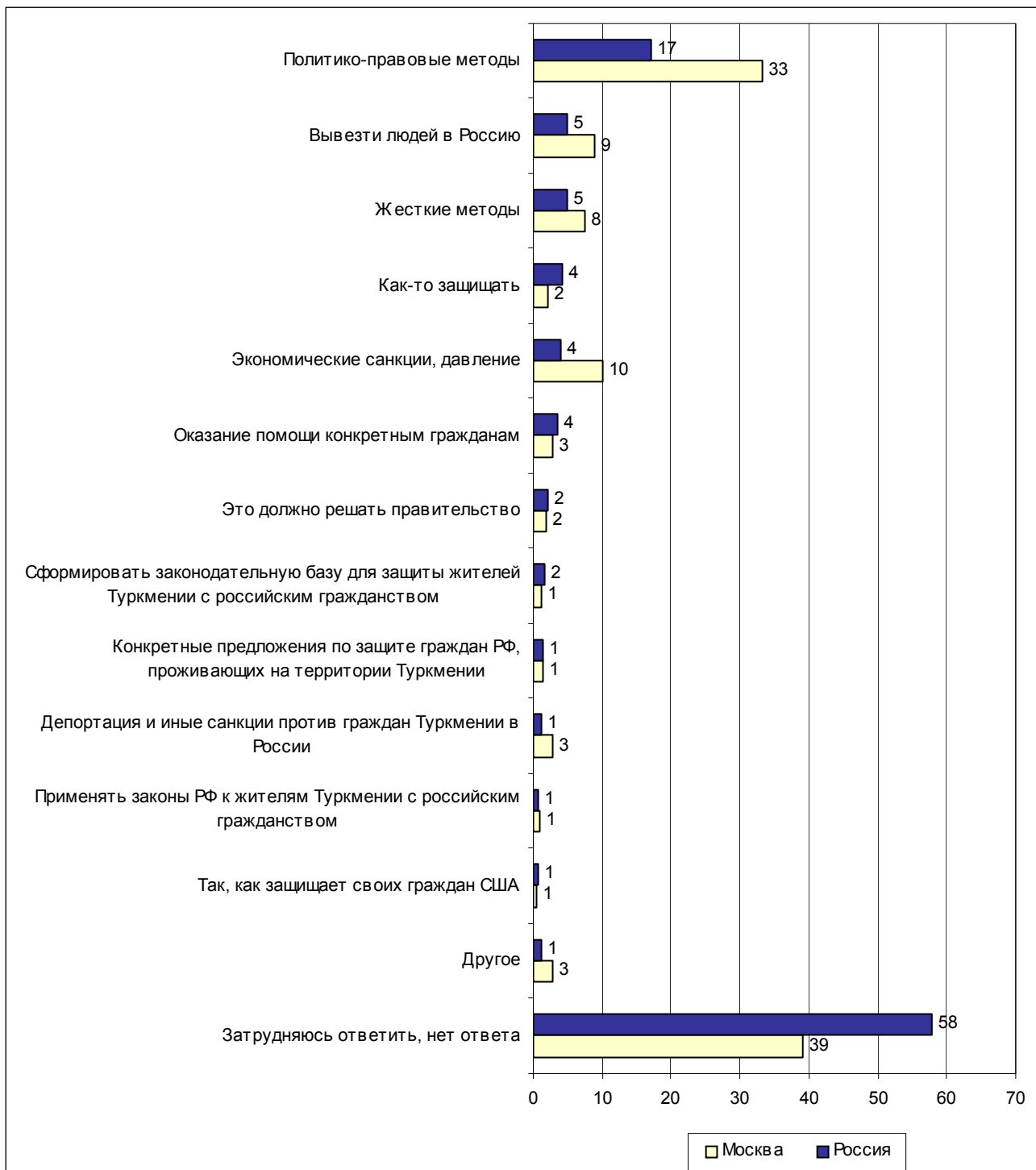
**КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ДОЛЖНА ИЛИ НЕ ДОЛЖНА РОССИЯ ПОМОГАТЬ ЖИТЕЛЯМ ТУРКМЕНИИ, ИМЕЮЩИМ РОССИЙСКОЕ ГРАЖДАНСТВО, ЕСЛИ ОНИ ХОТЯТ ПЕРЕСЕЛИТЬСЯ В РОССИЮ?**

должна	79	86	80	81	82	77	78	78	80	78	80	79	80	79	73	77	81	88	74	80	83	81	83	81	72	83	75	76	78	81	83	69	88	91	85	83	91	88
не должна	12	9	13	14	10	18	14	12	11	13	10	15	11	10	12	13	12	8	15	11	10	7	10	12	16	11	20	9	10	10	11	22	7	5	9	10	7	4
затрудняюсь ответить	9	6	7	5	8	6	7	10	9	8	10	7	9	11	14	10	8	3	11	9	6	13	7	7	12	7	5	15	12	9	7	9	5	4	6	5	2	7

**КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, РОССИЯ СЕГОДНЯ ДЕЛАЕТ ВСЕ ВОЗМОЖНОЕ ИЛИ НЕ ДЕЛАЕТ ВСЕГО ВОЗМОЖНОГО ДЛЯ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЖИТЕЛЕЙ ТУРКМЕНИИ, ИМЕЮЩИХ РОССИЙСКОЕ ГРАЖДАНСТВО?**

делает	23	27	22	25	23	20	22	23	22	21	24	21	21	26	26	20	24	20	23	27	17	23	25	21	25	24	14	20	25	25	22	33	14	8	20	14	8	20
не делает	40	40	37	51	41	38	48	40	34	45	36	41	48	34	24	43	41	56	36	31	55	44	49	38	32	39	62	34	39	34	41	22	63	71	56	60	76	53
затрудняюсь ответить	37	33	41	24	36	41	29	37	44	35	40	39	32	40	50	37	35	24	41	42	27	34	26	41	43	37	24	45	36	41	38	45	23	21	25	26	15	27

**Открытый вопрос: Как, каким образом, по Вашему мнению, Россия должна защищать интересы, права жителей Туркмении, имеющих второе, российское, гражданство?**



**Суждения респондентов**

(в % от числа опрошенных по России)

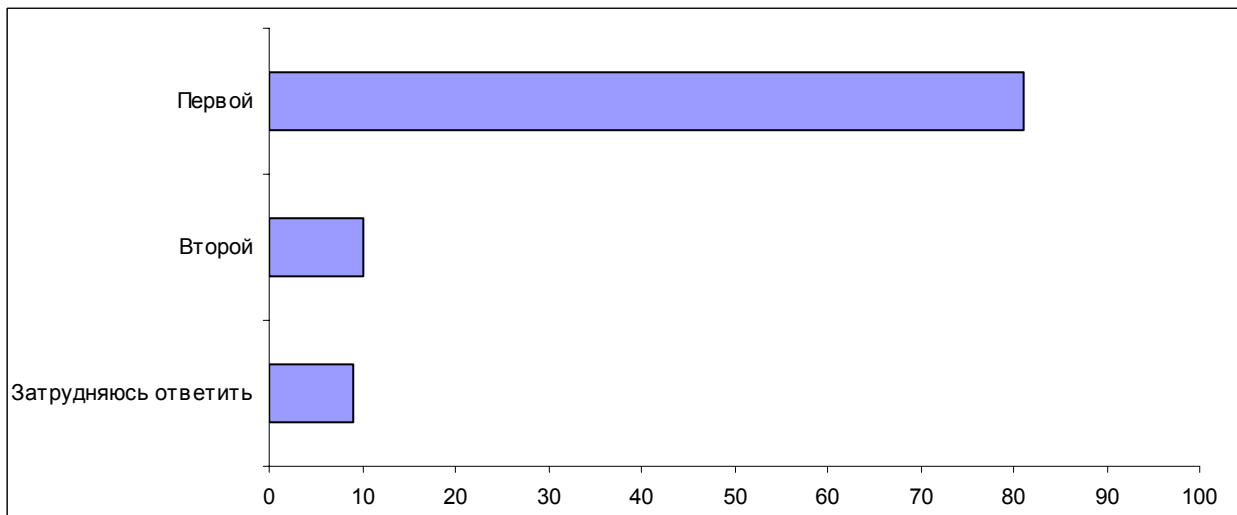
<b>Политико-правовые методы</b>	<b>17</b>
Дипломатия, переговоры в целом	11
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Дипломатический уровень"; "вести переговоры"; "какими-то переговорами"; "дипломатическим путём"; "на уровне переговоров"; "взаимная договоренность руководителей"; "переговоры вести с Ниязовым"; "по дипломатическим каналам"; "мирными переговорами"; "договариваться президентам".</li> </ul>	3
Защищать всеми законными средствами	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Юридически"; "юридически по закону"; "действовать законными методами"; "всеми законными методами"; "всеми правовыми методами"; "по закону"; "правовыми путями"; "как-то препятствовать по закону"; "законным образом"; "с позиции закона".</li> </ul>	3
Политическими методами в целом	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Политическим способом"; "политическими путями"; "на политическом уровне"; "политические санкции"; "политическими методами"; "политическим путем".</li> </ul>	1
Оказывать воздействие через международный суд	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Через международный суд по защите гражданских прав"; "вплоть до обращения в международный суд, в комитет по правам человека"; "на уровне международных правовых органов"; "обратиться в международные судебные инстанции".</li> </ul>	5
<b>Вывести людей в Россию</b>	<b>5</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Принять их обратно в Россию"; "дать свободу приехать в Россию"; "возможно, забрать их в Россию"; "вернуться в Россию"; "русские должны уезжать в Россию"; "вывести людей в Россию"; "дать вид на жительство в России"; "русских взять в Россию".</li> </ul>	5
<b>Жесткие методы</b>	<b>5</b>
Силовыми методами	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Вплоть до вмешательства армии"; "введение войск на территорию Туркмении"; "я думаю, силой"; "силовым способом"; "вооруженным вмешательством"; "с помощью десанта"; "с помощью вооруженных сил"; "пустить одну-две ракеты показательно"; "побить их надо".</li> </ul>	2
Защита любыми средствами	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Всеми средствами"; "любыми"; "всеми возможными путями"; "любыми доступными методами"; "всеми способами"; "всеми доступными методами".</li> </ul>	1
Применение жестких мер	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Ставить жесткие условия Туркмении"; "надавить на них"; "надо вводить жестокие санкции"; "резкие шаги, ультиматумы"; "более жестко"; "введением санкций"; "порвать отношения".</li> </ul>	4
<b>Как-то защищать</b>	<b>4</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Принимать меры какие-нибудь об их защите"; "защищать"; "своих не бросают"; "должен как-то защищать"; "отстаивать их интересы"; "защищать их интересы везде".</li> </ul>	4
<b>Экономические санкции, давление</b>	<b>4</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Экономические – газ, нефть"; "экономическим давлением"; "использовать экономические рычаги"; "путем экономических санкций"; "экономически"; "экономическим способом".</li> </ul>	



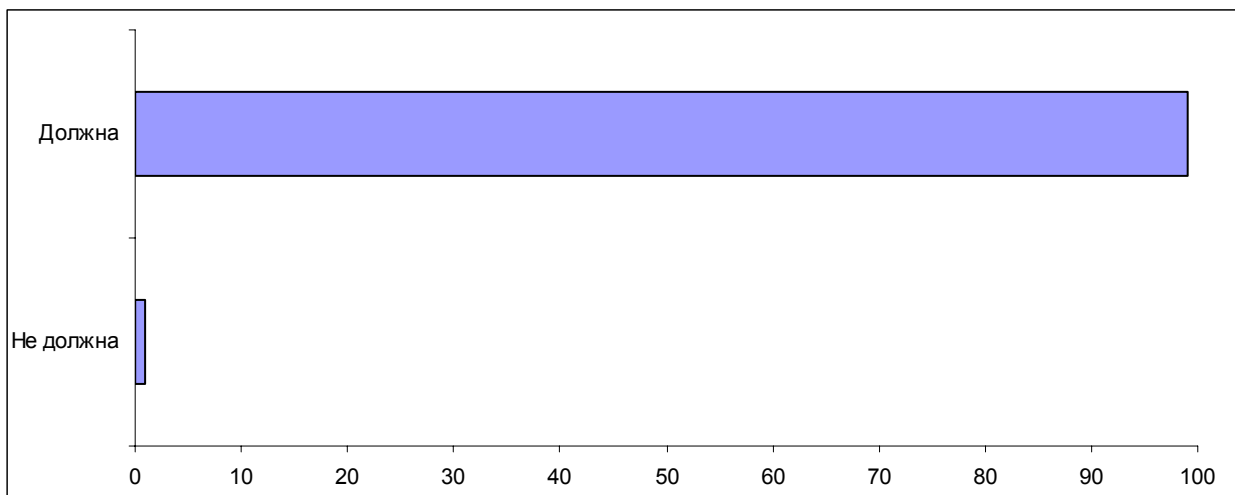
<b>Оказание помощи конкретным гражданам</b>	<b>4</b>
Помощь и поддержка в целом	2
• <i>"Поддерживать"; "помогать"; "помогать всячески"; "предоставлять помощь"; "помочь российским гражданам в Туркмении"; "общая поддержка".</i>	
Материальная помощь	2
• <i>"Помогать с жильем, с пенсиями"; "материально"; "материальную поддержку"; "если помогать, то материально прежде всего"; "льготы, компенсации"; "помогать им деньгами".</i>	
<b>Это должно решать правительство</b>	<b>2</b>
• <i>"Пусть Путин об этом думает"; "об этом должны думать политики и правительство"; "это должно решать правительство"; "правительство должно о них заботиться"; "политикам надо решать эти вопросы"; "это вопрос к нашему правительству".</i>	
<b>Сформировать законодательную базу для защиты жителей Туркмении, имеющих российское гражданство</b>	<b>2</b>
• <i>"Законы сделать на их защиту в этой стране"; "должен быть соответствующий закон"; "принимать соответствующие законы"; "менять закон"; "выдвигать новые законы".</i>	
<b>Конкретные предложения по защите граждан РФ, проживающих на территории Туркмении</b>	<b>1</b>
• <i>"Организовать отдел при посольстве. куда могли бы приходить люди получать помощь"; "политика правительства – должны учитывать такую ситуацию; даже стоит создать специальный комитет, в который обращались бы люди из бывшего СССР"; "создать русское сообщество"; "создать Фонд защиты"; "создание комиссии по этому вопросу"; "создавать комитеты при посольстве".</i>	
<b>Депортация и иные санкции против граждан Туркмении, проживающих в России</b>	<b>1</b>
• <i>"Выгнать туркмен из нашей страны"; "...а туркмен – в Туркмению"; "всех туркмен выдворить из России"; "жесткое отношение к гражданам Туркмении на территории России"; "санкции против туркмен, проживающих в России"; "выселить туркмен из Москвы"; "ответные меры принять по отношению к тем лицам, которые живут здесь, у нас, – туркменам".</i>	
<b>Применять законы РФ к жителям Туркмении с российским гражданством</b>	<b>1</b>
• <i>"Как граждан России"; "как нас защищает, так и их должна защищать"; "это наши граждане"; "относиться к ним, как к обычным россиянам".</i>	
<b>Так, как защищает своих граждан США</b>	<b>1</b>
• <i>"Как США защищает любого своего солдата"; "как американцы защищают своих граждан"; "как Америка"; "так же, как и США защищает права своих граждан, где бы они ни находились".</i>	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
• <i>"Менять режим Путина – должно управлять страной народовластие"; "поставить Россию так, чтоб уважали везде"; "никак, ничего нельзя сделать"; "в паспорте должен штампик быть"; "Россия ничего не может сделать".</i>	
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	<b>58</b>

**Опрос экспертов**

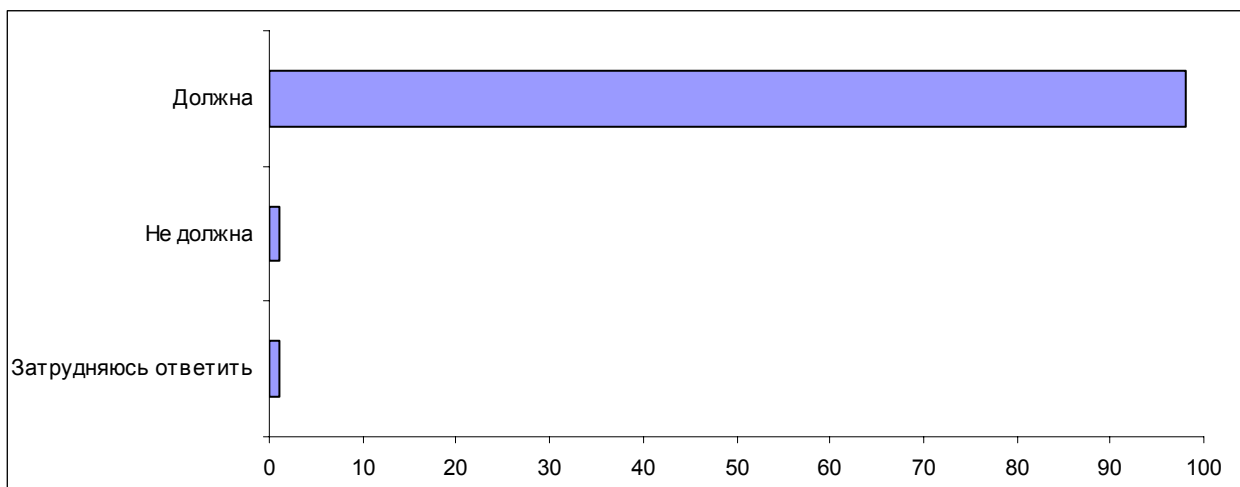
**Вопрос:** Между Россией и Туркменией действовало соглашение о двойном гражданстве. Одни говорят, что сегодня в Туркмении ущемляются права жителей страны, имеющих второе, российское гражданство. Другие говорят, что в Туркмении не ущемляются права жителей страны, имеющих второе, российское гражданство. Какой точке зрения – первой или второй – Вы больше доверяете?



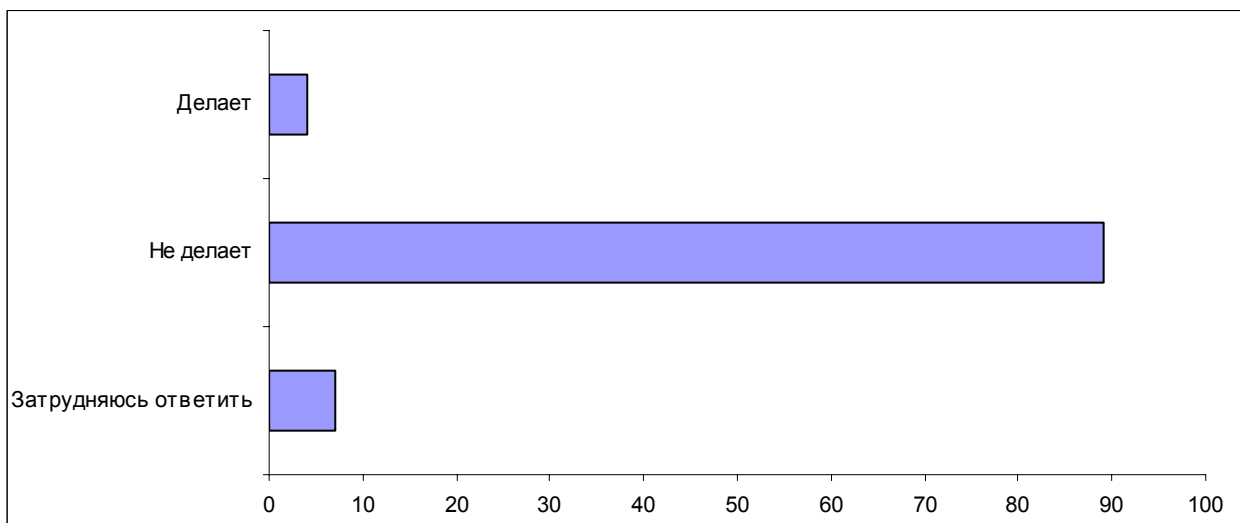
**Вопрос:** Как Вы считаете, Россия должна или не должна защищать интересы, права тех жителей Туркмении, которые имеют второе, российское гражданство?



**Вопрос:** Как Вы считаете, должна или не должна Россия помогать жителям Туркмении, имеющим российское гражданство, если они хотят переселиться в Россию?



**Вопрос:** Как Вы считаете, Россия сегодня делает все возможное или не делает всего возможного для защиты прав жителей Туркмении, имеющих российское гражданство?

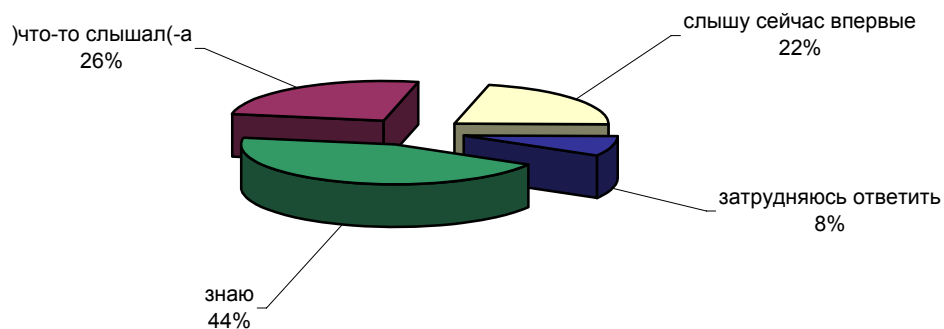


# Двойное гражданство



Опрос населения

**ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ ВЫРАЖЕНИЕ "ДВОЙНОЕ ГРАЖДАНСТВО"?**

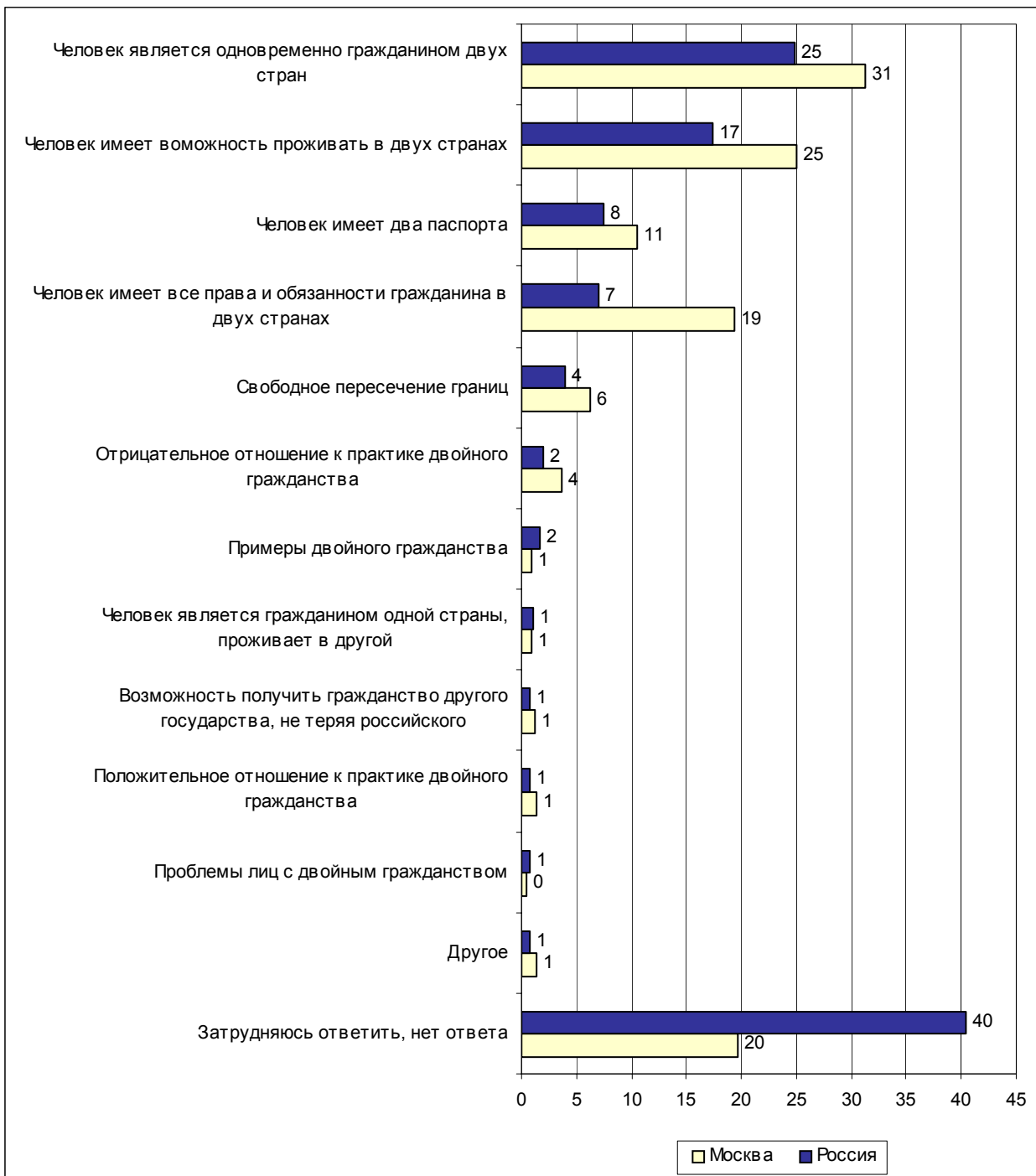


	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа							Москва, все	Пол		Возраст		
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	21	20	19	47	12	27	33	37	48	52	31	30	39	20	32	34	14	29	28	30	12	15	39	27	26	10	13	23	6	16	5	100	46	54	32	32	37

**МЕЖДУ РОССИЕЙ И ТУРКМЕНИЕЙ ДЕЙСТVOВАЛО СОГЛАСЕНИЕ О ДВОЙНОМ ГРАЖДАНСТВЕ. ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ ВЫРАЖЕНИЕ "ДВОЙНОЕ ГРАЖДАНСТВО"?**

знаю	45	46	49	51	44	44	49	43	41	48	41	43	53	39	17	44	49	74	37	37	61	58	42	44	35	53	58	41	41	48	34	28	72	80	65	70	78	68
что-то слышал(-а)	26	25	25	27	27	26	26	26	26	27	25	28	24	25	27	28	26	19	27	29	19	17	31	29	24	24	20	29	30	20	24	30	17	13	21	20	15	16
слышу сейчас впервые	22	22	17	18	21	18	18	24	22	18	25	22	18	24	40	21	18	6	25	24	16	22	21	18	30	19	19	16	22	16	31	27	7	4	10	9	3	10
затрудняюсь ответить	8	6	10	4	8	11	6	7	11	7	9	7	5	11	16	8	6	1	11	11	4	3	6	9	11	4	3	13	6	17	11	15	4	3	4	1	4	6

### Открытый вопрос: Что означает выражение "двойное гражданство"? Как Вы его понимаете?



**Суждения респондентов**

(в % от числа опрошенных по России)

- Человек является одновременно гражданином двух стран** 25
- *"Человек является гражданином двух разных стран"; "человек является гражданином двух стран – например, России и Туркмении"; "быть гражданином и той, и другой страны"; "два подданства"; "он и здесь гражданин, и там гражданин"; "быть гражданином двух республик"; "быть гражданином двух стран одновременно"; "два гражданства у одного человека"; "человек может считаться гражданином обеих стран".*
- Человек имеет возможность проживать в двух странах** 17
- *"Имеет полное право на проживание в обеих странах"; "возможность жить там и тут без всяких проблем"; "два места жительства"; "могут жить хоть там, хоть здесь"; "двойная прописка"; "гражданин может жить и там, и там – в двух странах"; "проживание в двух государствах одновременно, попеременно"; "человек проживает и там, и сям – в двух странах"; "живет на две страны"; "человек с двойным гражданством может жить и в Туркмении, и в России"; "можно жить свободно в двух разных государствах".*
- Человек имеет два паспорта** 8
- *"Человек, у которого два паспорта"; "наверное, это когда у человека два паспорта разных государств"; "гражданин имеет два паспорта, и больше это ничего не означает"; "человек имеет просто два паспорта"; "гражданин имеет два паспорта – это его право"; "документы у них и российские, и туркменские"; "человек может жить по двум паспортам"; "гражданин имеет документы на две страны".*
- Человек имеет все права и обязанности гражданина в двух странах** 7
- *"Гражданин должен выполнять законы и платить налоги в двух странах"; "человек использует привилегии двух стран, но и законы должен исполнять тоже двух стран – например, уголовную и гражданскую ответственность"; "право голоса в двух странах"; "это граждане двух стран – могут участвовать в выборах"; "возможность работать и в Туркмении, и в России"; "гражданин имеет одинаковые права двух государств, выполняет законы той и другой страны"; "право работы в двух государствах, социальные гарантии"; "двойные права и обязанности в 2-х странах".*
- Свободное пересечение границ** 4
- *"Человек беспрепятственно переезжает через границы двух государств"; "безвизовый проезд между странами, паспорта которых имеешь"; "ездят туда-сюда"; "человек может свободно перемещаться из одной страны в другую"; "возможность свободно перемещаться между республиками"; "может свободно перемещаться и в Россию, и в Туркмению – без виз"; "мотаться туда-сюда можно"; "свободное передвижение в другую страну, где осталось много родственников".*
- Отрицательное отношение к практике двойного гражданства** 2
- *"Это мошенничество, предательство"; "нельзя сидеть на двух стульях"; "россияне должны жить в России – и никакого двойного гражданства"; "гражданство должно быть одно"; "человек, как двуличный, с таким гражданством"; "контрабанда, нарушение закона"; "бедствие для нашей Родины"; "люди с двойным гражданством – с ними в разведку не пошел бы"; "человек пользуется правами двух стран, он не может физически выполнять свои обязанности".*

- Примеры двойного гражданства** 1
- *"Как у нас, в Татарстане"; "постоянное – в России, временное – в США"; "американец и россиянин – одно и то же лицо одновременно, например"; "как у Березовского – живет в двух странах"; "еврей и россиянин"; "Если женщина-россиянка, например, выходит замуж за туркмена – получает еще и туркменское гражданство"; "пока люди определяются со своим будущим и будущим своих детей, они могут жить в любой из двух стран".*
- Человек является гражданином одной страны, проживает в другой** 1
- *"Чтобы в паспорте записывали русский, но жить можно в Туркмении, например"; "живешь в одной стране, а гражданин – другой"; "быть гражданином одной страны, а жить – в другой"; "человек родился в одной стране, а живет, допустим, в России"; "человек родился в Белоруссии, например, переехал в Россию – при этом остается гражданином Белоруссии"; "живет человек в одной стране, но не теряет связь со своей исторической родиной, является ее гражданином".*
- Возможность получить гражданство другого государства, не теряя российского** 1
- *"У русских, живущих не в России, еще и российское гражданство"; "для русских, кто живет сейчас за границей России, еще и российское гражданство"; "если гражданин России живет за границей, он и там может получить гражданство, не теряя своего российского гражданства"; "если россиянин раньше уехал в Туркмению, работал там и теперь живет там, то он должен все равно иметь и российское гражданство".*
- Положительное отношение к практике двойного гражданства** 1
- *"Когда нет этого, это беда для граждан бывшего СССР – они не могут без визы приехать на свою родину"; "два гражданства – это хорошо"; "сотрудничество, дружба"; "человек имеет право выбора"; "человек волен выбирать страну"; "должно быть гражданство у всех, живущих в сопредельном государстве, двойное".*
- Проблемы лиц с двойным гражданством** 1
- *"Человек находится не по своей воле, а по судьбе, в Туркмении, но он должен же когда-то перебраться на родину"; "не предатель, и никому не нужен"; "если они с русским гражданством, то работу не дают, хотя имеют двойной паспорт"; "у них должны быть равные права с коренными жителями Туркмении".*
- Другое** 1
- *"2 национальности"; "две родины"; "кто вперед, и кто куда"; "переоформление документов при переезде"; "два языка"; "я – русский, а ты – китайка"; "соглашение между государствами для тех русских, которые там остались после СССР"; "стремление человека жить там, где он живет сейчас, и стремление общаться с теми, с кем раньше общался"; "наличие загранпаспорта с визами второй страны".*
- Затрудняюсь ответить, нет ответа** 40



# Форум сторонников "Единой России"

## Электронная фокус-группа

Эпизод	Содержание эпизода	Интерес, оценка / сила колебаний	Согласие, оценка / сила колебаний	Доверие, оценка / сила колебаний	Средняя оценка
6 (1512)*	В. Паков – наказ сторонника "Единой России"	0,96/слн	2,08/срд	1,69/срд	<b>1,6</b>
11 (1517)	Е. Проклова об оптимизме нации	0,76/срд	2,19/срд	1,46/слн	<b>1,5</b>
9 (1515)	Ю. Лужков о задачах "Единой России"	1,11/слн	1,72/слн	0,94/слн	<b>1,3</b>
7 (1513)	А. Ефимов о заботе "Единой России" о ветеранах	0,42/слн	1,75/слн	1,12/слн	<b>1,1</b>
3 (1509)	С. Шойгу о других партиях	0,59/слн	1,52/срд	1,00/слн	<b>1,0</b>
4 (1510)	Л. Слиска о наказаниях избирателей "Единой России"	0,29/срд	1,03/срд	0,43/слн	<b>0,6</b>
5 (1511)	В. Соколовский – наказ сторонника "Единой России"	0,50/срд	1,06/срд	0,08/слн	<b>0,5</b>
12 (1518)	С. Шойгу о доверии избирателей "Единой России"	0,71/срд	1,11/срд	-0,53/слн	<b>0,4</b>
10 (1516)	В. Потанин – наказ сторонника "Единой России"	0,21/слн	1,33/слн	-0,41/слн	<b>0,4</b>
2 (1508)	Б. Грызлов о партии "Единая Россия"	0,15/слн	1,43/срд	-0,49/слн	<b>0,4</b>
8 (1514)	Б. Грызлов о мощности партийной структуры	0,18/слн	0,62/слн	-0,33/слн	<b>0,2</b>
1 (1507)	ОРТ о форуме "Единой России"	-0,31/срд	0,23/слн	0,01/слн	<b>0</b>

\* Номер эпизода в рамках данной фокус-группы; в скобках – номер эпизода в общем проекте.

**Эпизод № 1 (1507). ОРТ, "Время", 28.06.03, 21:00. Д. Кочетков (корреспондент):** Время скучных съездов и закрытых пленумов прошло – нужны новые формы. Так считают в партии "Единая Россия". Единороссы провели форум своих сторонников во всех регионах. Сегодня беспрецедентная по масштабу акция – общероссийский форум сторонников. Пообщаться с руководством партии пришли 3,5 тысячи человек. Кинохроника, лазеры, выступления поп-звезд, фейерверки и воздушные шары – в такой праздничной атмосфере партия "Единая Россия" собрала своих сторонников накануне предвыборной кампании. Современная политика – это не только речи и лозунги, это еще и шоу – как в Соединенных Штатах и других странах. Для России это новый политический стиль.

**Эпизод № 2 (1508). РТР, "Вести", 28.06.03, 20:00. Б. Грызлов (лидер партии "Единая Россия", министр МВД):** Сила партии измеряется не численностью рядов, а прежде всего – числом поданных за нее голосов, числом сторонников. Мы не хотим единомыслия, мы не хотим единообразия – нам не нужна политическая монополия. У наших сторонников разные взгляды. Но всех нас объединяет мечта о сильной, свободной и процветающей России. Всероссийский форум сторонников "Единой России", проходящий под лозунгом "Вместе с президентом!", объявляю открытым.

**Эпизод № 3 (1509). ОРТ, "Время", 28.06.03, 21:00. С. Шойгу (сопредседатель Высшего совета партии "Единая Россия"):**  Не хватает нашей – не побоюсь этого слова – всенародной поддержки, поддержки президента, поддержки каждого из нас и каждого из сидящих в этом зале и живущих в нашей стране. Не хватает, казалось бы, немножко: маленьких дел, средних дел, больших, крупных дел – но дел, которые будут делаться каждый день, в каждом уголке нашей страны.

**Эпизод № 4 (1510). ОРТ, "Время", 28.06.03, 21:00. Л. Слиска (первый заместитель председателя Госдумы РФ, член Высшего совета партии "Единая Россия"):**  Мы собрались для того, чтобы послушать, принять те указы, которые нам дадут сегодня наши избиратели, наши сторонники. И вместе объединить усилия, чтобы стала наша Россия действительно сильной, достойной державой.

**Эпизод № 5 (1511). ОРТ, "Новости", 28.06.03, 18:00. В. Соколовский (заместитель председателя Координационного совета сторонников партии "Единая Россия"):**  Моя главная цель – это поддержать нашего президента в его усилиях по наведению порядка в стране, по построению нормальной, сегодняшней демократической обстановки.

**Эпизод № 6 (1512). РТР, "Вести", 28.06.03, 20:00. В. Паков (сторонник партии "Единая Россия"):**  Мне кажется, что "Единая Россия" должна взять на себя адекватное принятие законов, чтобы поднять и социальный статус армии, ее общественный имидж и – как правильно сказать? – ее модернизацию.

**Эпизод № 7 (1513). РТР, "Вести", 28.06.03, 20:00. А. Ефимов (сторонник партии "Единая Россия"):**  Многие ветераны, инвалиды говорят, что мы не верим лидерам партий, которые много обещают, а потом нас забывают. Они гово-

рят, что сейчас нет такой партии, которая бы взяла на свои плечи решение этой сложной, но архиважной задачи. Я заявляю вам, что есть такая партия. И партия эта – "Единая Россия".

**Эпизод № 8 (1514). РТР, "Вести недели", 29.06.03, 20:00. Б. Грызлов (лидер партии "Единая Россия", министр МВД):** Партия "Единая Россия" – уже достаточно мощная партийная структура: мы имеем региональные отделения во всех субъектах Федерации. Например, в Чеченской республике только наша партия оказывает влияние на ситуацию. Мы много сделали для проведения референдума в Чеченской республике. У нас уже 151 член партии среди действующих депутатов Государственной думы. Чего нам бояться? Мы мощная структура, и будем так же мощно идти на выборы – потому что только при обширной поддержке наших граждан, наших избирателей мы сможем решить те задачи, которые ставим перед собой.

**Эпизод № 9 (1515). ОРТ, "Новости", 28.06.03, 18:00. Ю. Лужков (сопредседатель высшего совета партии "Единая Россия"):** Построить демократическое общество, в котором могли бы быть представлены и должны быть представлены самые разнообразные политические направления, – это построить рыночную экономику, которая дает наилучший, и это уже история показала, наилучший результат по темпам развития, по тому, что она может предложить обществу в экономическом плане. И это использование результатов экономики для решения социальных задач.

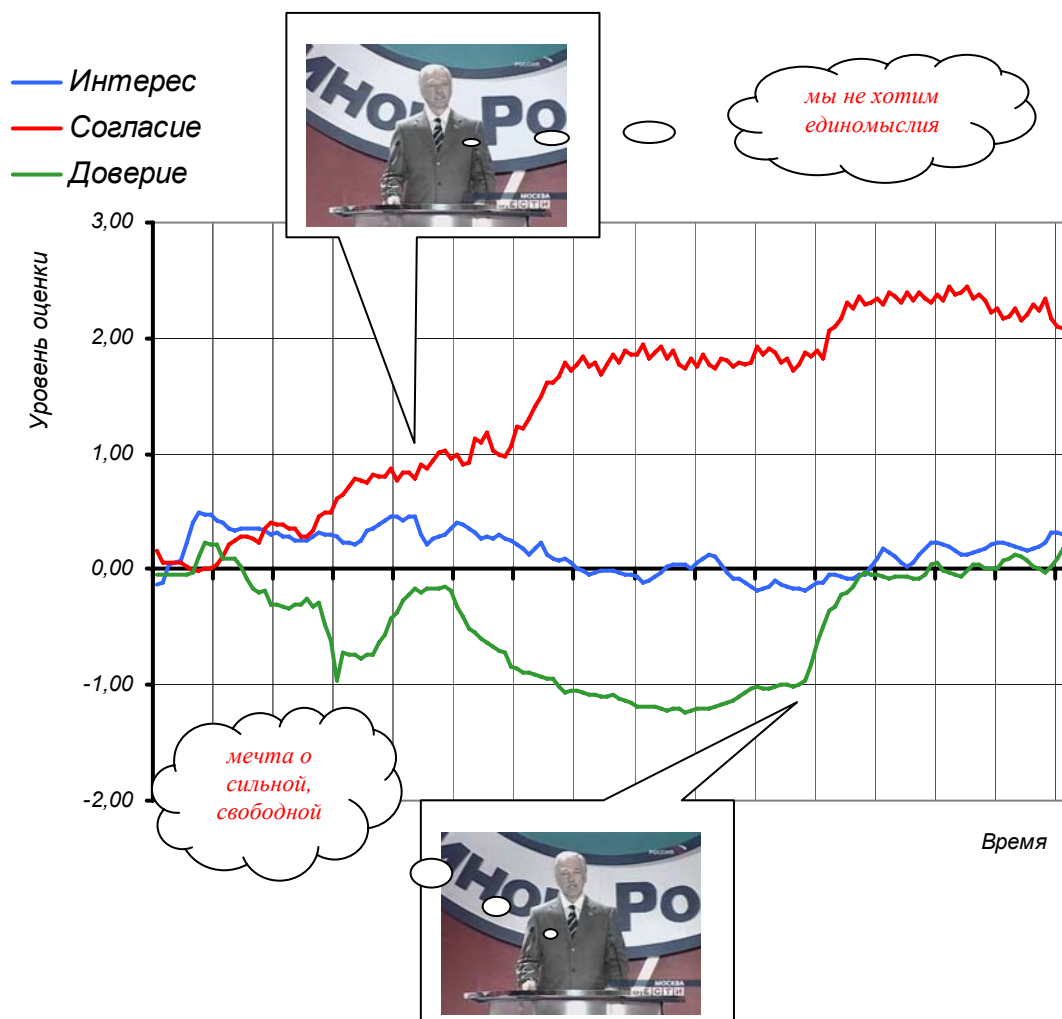
**Эпизод № 10 (1516). РТР, "Вести", 28.06.03, 20:00. В. Потанин (глава холдинга "Интеррос", сторонник партии "Единая Россия"):** Хотя я являюсь сам представителем крупного бизнеса, я хотел вас сегодня просить весь свой политический капитал задействовать для развития малого и среднего бизнеса. Я глубоко убежден, что только развитие малого и среднего бизнеса и повышение общего уровня деловой активности может привести к выполнению той амбициозной задачи, которую поставил президент: об удвоении к 2010 году валового внутреннего продукта.

**Эпизод № 11 (1517). ОРТ, 20.06.03, 12:00. Е. Проклова (заслуженная артистка России, сторонник партии "Единая Россия"):** Я бы очень хотела, чтобы в это трудное время, когда действительно очень много тяжелых и сложных проблем, мы не падали духом и не впадали в полный пессимизм. Я думаю, что пока мы живы, пока у нас есть замечательные мужья, пока мы хотим здоровья и счастья нашим детям, нужно вспомнить про то, что мы оптимистичная нация.

**Эпизод № 12 (1518). РТР, "Вести", 28.06.03, 20:00. С. Шойгу (сопредседатель Высшего совета партии "Единая Россия"):** Каждый из вас пришел сюда по зову сердца, по зову совести – потому что вы доверили, а это доверие надо оправдывать. Я не буду говорить каких-то заверений, высоких слов по этому поводу, скажу только одно: мы очень и очень стараемся и будем стараться дальше оправдывать ваше доверие.

## Эпизод № 2 (1508). РТР, "Вести", 28.06.03, 20:00.

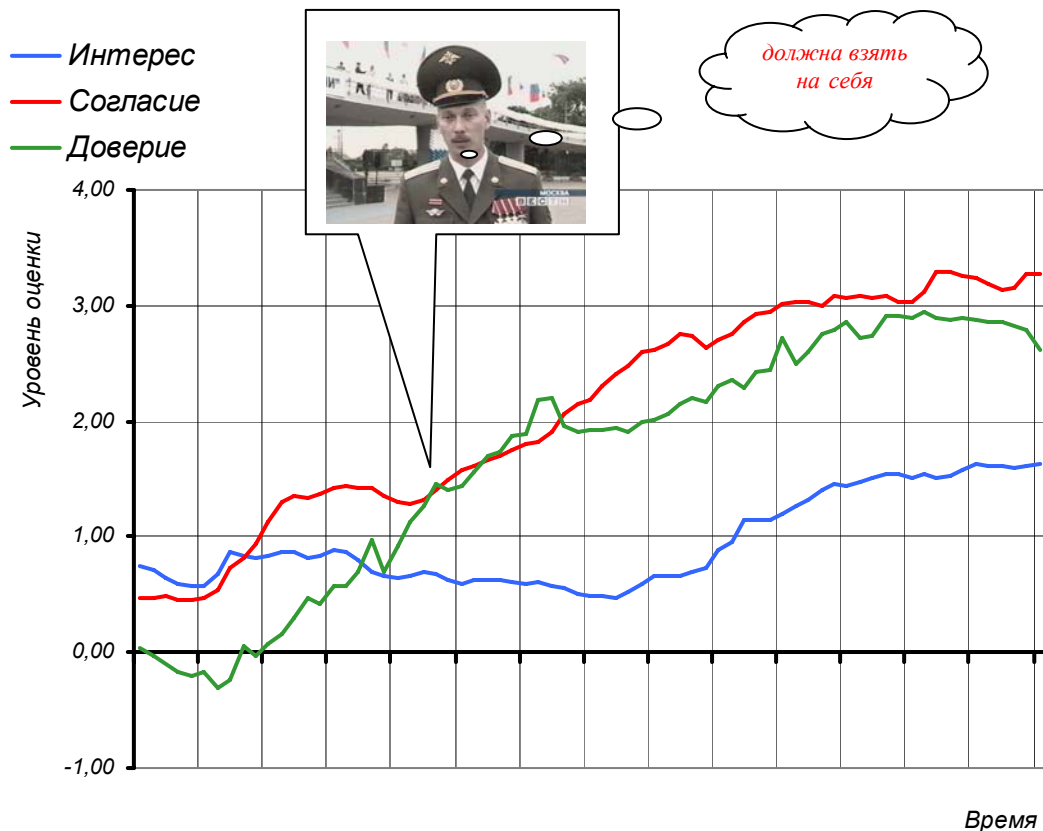
Б. Грызлов о партии "Единая Россия"



**Б. Грызлов (лидер партии "Единая Россия", министр МВД):** Сила партии измеряется не численностью рядов, а прежде всего – числом поданных за нее голосов, числом сторонников. *Мы не хотим единомыслия*, мы не хотим единообразия – нам не нужна политическая монополия. У наших сторонников разные взгляды. Но всех нас объединяет *мечта о сильной, свободной* и процветающей России. Всероссийский форум сторонников "Единой России", проходящий под лозунгом "Вместе с президентом!", объявляю открытым.

## Эпизод № 6 (1512). РТР, "Вести", 28.06.03, 20:00.

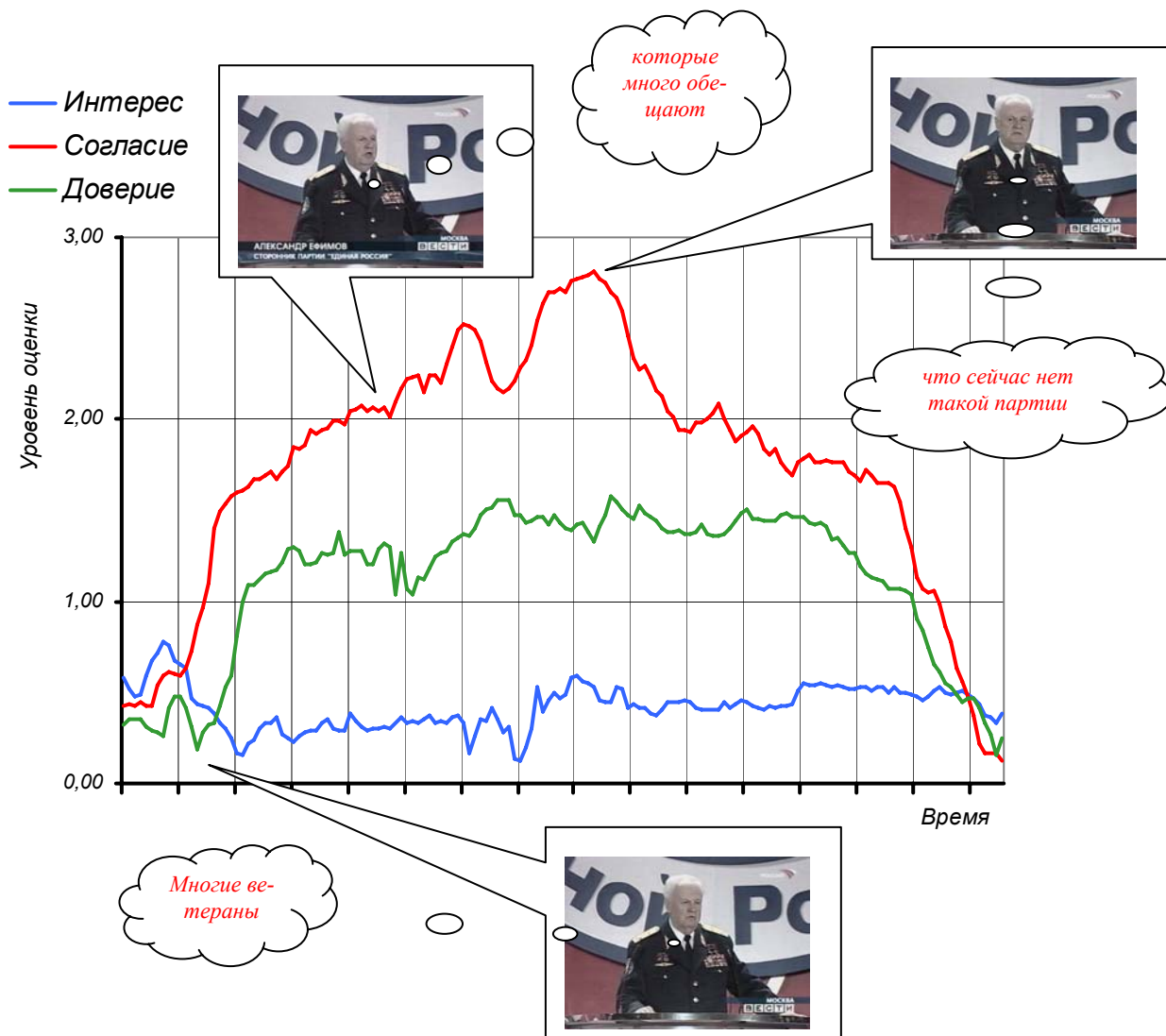
В. Паков – наказ сторонника "Единой России"



**В. Паков (сторонник партии "Единая Россия"):** Мне кажется, что "Единая Россия" *должна взять на себя* адекватное принятие законов, чтобы поднять и социальный статус армии, ее общественный имидж и – как правильно сказать? – ее модернизацию.

## Эпизод № 7 (1513). РТР, "Вести", 28.06.03, 20:00.

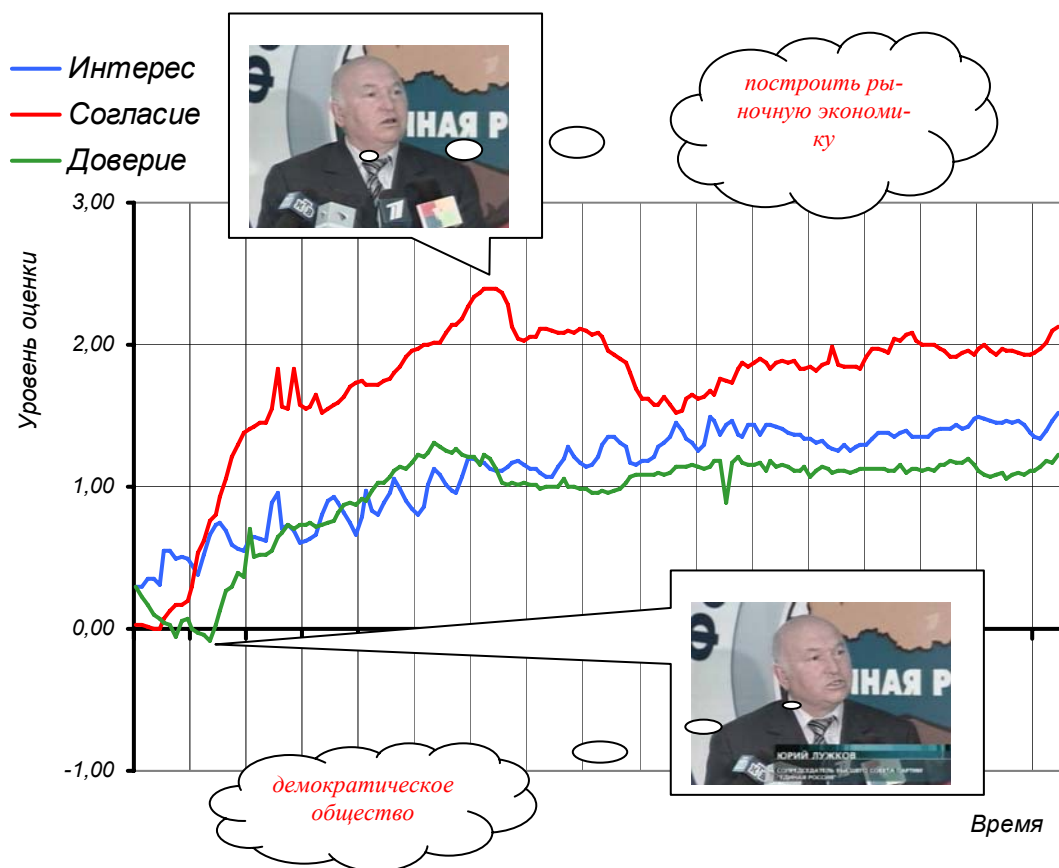
А. Ефимов о заботе "Единой России" о ветеранах



**А. Ефимов (сторонник партии "Единая Россия"):** Многие ветераны, инвалиды говорят, что мы не верим лидерам партий, которые много обещают, а потом нас забывают. Они говорят, что сейчас нет такой партии, которая бы взяла на свои плечи решение этой сложной, но архиважной задачи. Я заявляю вам, что есть такая партия. И партия эта – "Единая Россия".

## Эпизод № 9 (1515). ОПТ, "Новости", 28.06.03, 18:00.

Ю. Лужков о задачах партии



**Ю. Лужков (сопредседатель высшего совета партии "Единая Россия"):** Построить *демократическое общество*, в котором могли бы быть представлены и должны быть представлены самые разнообразные политические направления, – это *построить рыночную экономику*, которая дает наилучший, и это уже история показала, наилучший результат по темпам развития, по тому, что она может предложить обществу в экономическом плане. И это использование результатов экономики для решения социальных задач.

## Эпизод № 12 (1518). РТР, "Вести", 28.06.03, 20:00.

С. Шойгу о доверии избирателей



**С. Шойгу (сопредседатель Высшего совета партии "Единая Россия"): *Каждый из вас*** пришел сюда по зову сердца, *по зову совести* – потому что вы доверили, а это доверие надо оправдывать. Я не буду говорить каких-то заверений, высоких слов по этому поводу, скажу только одно: мы очень и очень стараемся и будем стараться дальше оправдывать ваше доверие.



## Комментарий

На этот раз в ходе ЭФГ тестировались эпизоды, посвященные форуму сторонников партии "Единая Россия". Следует отметить, что новая форма проведения такого рода публичного партийного мероприятия довольно активно обсуждалась участниками дискуссии. Реакция респондентов была неоднозначной. Одним кажется неприемлемым и недопустимым *"серьезные мероприятия совмещать с развлекательным шоу"*, *"когда начинают вот эти танцевальные какие-то номера на трибунах – это просто раздражает... Они на форум собрались, серьезные вещи обсуждать – и все это превращают в какое-то танцевальное шоу, там, с криками"*, *"весь этот сам антураж – хотя отрежиссировано все очень красиво, – вообще мне вся эта ситуация напомнила, как нас однажды пригласили на вот эти сетевые маркетинги, когда там тебе предлагают вложиться, чтобы потом научиться..."* Другим респондентам, наоборот, показалось, что это скорее *"совмещение приятного и полезного"*: *"все-таки какой-то обзор политических событий происходит, кто-то там что-то говорит, ...молодежь в себя все вникает, а потом все это добавляется тем, что просто после этого все хорошо отдыхают и развлекаются"*.

Отметим, что участники фокус-группы, у которых *"новый политический стиль"* вызвал раздражение и недовольство, проявляли свои эмоции сильнее, их комментарии отличались категоричностью. Одна из участниц нашей дискуссии заметила, что все такие активные действия приурочены именно к выборам: *"какая-то показуха перед выборами... Если бы партия... устраивала какие-нибудь съезды, или хотя бы какое-то было постоянство... Вот начинаются выборы – начинаются эти все выступления, все эти парады"*.

### Эпизод № 2 (1508)

Выступления Б. Грызлова респонденты оценили не слишком высоко. Кривая *интереса* стремится к нулю, а кривая *доверия* опустилась значительно ниже нуля, при этом почти одновременно уровень *согласия* начал расти и достиг довольно высокой положительной оценки. Такое расхождение на графике нашло свое отражение и в ходе обсуждения. Респонденты отмечали, что *"форма"* очень сильно расходится с *"содержанием"*. Т.е. они признают, что слова сказаны *"правильные"*, *"хорошие"*, с которыми они полностью согласны. Но само выступление Б. Грызлова – *"показушно"*, *"протокольно"* и не вызывает доверия. Лишь одна участница дискуссии отметила, что ее мама, которой 74 года, очень внимательно следит за тем, что рассказывают в новостях о новых проверках во внутренних органах, о *"рейдах"*, которые проводит Грызлов, и она *"о нем очень хорошо отзывается, то есть она ему верит, что он разберется во всяких таких структурах"*.

- *"Вот у меня, например, <отношение> как к солдафону, который по бумажке прочел. А, как говорится, форма и содержание не соответствуют, так сказать. Вот формула такая, да: то есть содержание хорошее, но веры ему нет, понимаете?"*

- *"Именно вот как красиво, правильно, так сказать, написано. Но симпатии, доверия именно к этому человеку, что он это сделает, нет".*
- *"Я согласен полностью, что, так сказать, хорошие слова сказаны, ну, как вот именно по протоколу, как и положено при подобных форумах. То, что нужно сказать, то и было сказано".*
- *"Двойственность. Человек двуличный, ...неискренний. Делает по бумажке и работает для личных интересов. Ему на народ наплевать".*
- *"Мне, честно говоря, понравились, конечно, слова, что там должно у каждого быть свое мнение, что должно быть несколько партий, но как-то это все общее, и просто конкретного ничего нет такого, просто сказал что-то открытое".*

### **Эпизод № 6 (1512)**

Этот эпизод занял в нашем рейтинге первое место. Выступление военного было очень высоко оценено по всем показателям. Человек на экране в военной форме с множеством орденов вызвал максимальное доверие у зрителей. Кроме того, тема его выступления заинтересовала многих, потому что проблемы армии – очень актуальный и болезненный вопрос для нашей страны.

- *"То, что он говорил, как-то это все сразу вот до ума доходит. И голос такой..."*
- *"Молодой человек, который еще как оратор не сложился, но говорит он добро и правильно".*
- *"Он, видимо, прошел какую-то закалку, он это прочувствовал, и он говорит о том, что вот хотелось бы, чтобы все эти начинания, реформа по военным всяким делам были поддержаны и сделаны. Понимаете, вот чувствуется, что человек за это переживает".*
- *"Я голосовала положительно на максимум... чувствуется, человек военный, достойный, как мне кажется, он достойный".*
- *"Он все же... Всенародную поддержку просил. О всенародной поддержке армии, вот мне понравились его слова и моменты, что он сторонник "Единой России". Но он не ограничился одной партией, а он за то, чтобы весь народ поднялся на поднятие своей армии, – вот о чем он говорит".*

### **Эпизод № 7 (1513)**

Выступление на форуме ветерана войны вызвало скорее положительную реакцию респондентов – вместе с ним они хотят надеяться на то, что жизнь ветеранов и пенсионеров в нашей стране будет улучшаться. Однако участники дискус-

сии не разделяют того оптимизма, с которым А. Ефимов уверяет участников форума, что именно партия "Единая Россия" сможет улучшить жизнь ветеранов. Респондентам кажется, что для такой уверенности нет достаточных оснований.

- *"Я так поняла, герой Отечественной войны, ветеран уже там полупреклонного возраста... он настолько утвердительно, положительно говорил о партии "Единая Россия", что вот этому человеку хочется верить"*.
- *"Хочется верить, что им станет лучше, их так мало осталось, ветеранов"*.
- *"Надежда умирает последней, вот он выступил в надежде, что все-таки эта партия что-то сделает"*.
- *"Я испытываю положительные эмоции, потому что он говорил все правильно. Только единственное, что я сомневаюсь, что партия "Единая Россия" сможет все это вытянуть"*.
- *"На чем зиждется, так сказать, вот это все, что он говорит – вот это доверие, что вот другие только говорят, но ничего не выполняется, вот лидеры других партий нет, а вот этой партии, значит, это все выполняют, исполняют, и все будет?"*
- *"Исходя из того, кто участвовал в этой партии "Единой России", он, может быть, и верит, что это все-таки как-то сдвинется с мертвой точки"*.

### **Эпизод № 9 (1515)**

Ю. Лужков получил самые высокие оценки по позиции *интерес*: выступление мэра Москвы, в котором он провозглашает основные задачи партии, привлекло внимание респондентов-москвичей. Большинство участников дискуссии доверяют своему мэру и согласны с ним в том, что *"только путем развития экономики можно поднимать социальную сферу"*. Лишь один респондент, отрицательно относящийся к Лужкову вообще, негативно отнесся и к его высказыванию, помещенному в нашем видеоряде.

- *"То, что он говорит: развитие экономики, а уже только на базе развития экономики поднимать социальный уровень, а иначе никак невозможно – в это веришь"*.
- *"Причем даже не потому, что твердо, уверенно и громко, а лишь только потому, что мы видим то, что он делает, и уже только лишь на том, что он сделал, вот этим уверенным словам веришь, что это будет сделано"*.
- *"Мы все ощущаем, как Москва похорошела, как мало помоек"*.
- *"Поднятие экономики – и тогда мы все будем лучше жить"*.

- *"Этот человек – хозяйственник неплохой, он выбивает деньги как может, честными или нечестными путями, и замешан в тех делах, где, извините, другой бы ушел в отставку. Извините, делать надо чистыми руками, а не бандитскими средствами"*.

### **Эпизод № 12 (1518)**

Выступление С. Шойгу было по-разному оценено во время показа ролика и в ходе обсуждения. Хотя показатель *доверия* при демонстрации эпизода опустился ниже нуля, во время дискуссии респонденты отмечали, что полностью доверяют Шойгу, так как он самый деятельный из всех министров и слова свои подтверждает делами. Возможно, такая реакция на его выступление во время показа сюжета связана с тем, что непосредственно перед ним шел эпизод с Еленой Прокловой. Он получил самую высокую оценку по уровню *согласия* и очень высокую – по уровню *доверия*. Участники дискуссии считают, что она *"как человек, далекий от политики и далекий от материальных дел, ...может заразить людей оптимизмом, чтобы им было легче пережить"* все трудности. Как заметил один из респондентов, после такого сюжета с Прокловой выступление Шойгу смотрелось *"шаблонным"* и *"неискренним"*: *"после Прокловой – это ложка дегтя"*. У остальных выступление Шойгу вызвало положительную реакцию.

- *"Я когда по делам вижу, что человек стремится, как-то участвует во всем, что от него зависит, мне другого не надо показателя, мне не надо разговоров. Вот человек слова и дела, если он как говорит, так и делает, – следовательно, веришь"*.
- *"У меня вызвало только положительное отношение его высказывание... то, что он сказал: не то что мы сделаем, ...а – мы постараемся сделать"*.
- *"Хочется ему верить, тем более он говорит: мы стараемся для вас и будем стараться. Его слова – как на веру"*.

# Постфактум

**Е. Галицкий**

## Бренды российского Интернета<sup>1</sup>

- Первые три места на российском интернет-рынке сегодня занимают порталы *Яндекс*, *Рамблер* и *Mail.ru*.
- Первое место по посещаемости принадлежит *Яндексу*: в течение последнего месяца его посещали почти половина пользователей Интернета в целом<sup>2</sup> и три четверти представителей суточной интернет-аудитории<sup>3</sup>.
- Портал *Рамблер*, занимающий второе место, более чем в полтора раза отстает от *Яндекса* по размеру аудитории.
- Аудитории *Яндекса* и *Рамблера* в значительной мере пересекаются: половина посетителей *Яндекса* посещают также и *Рамблер*, а четыре пятых от числа пользователей, посещающих *Рамблер*, посещают также и *Яндекс*.
- Аудитория портала *Mail.ru*, в свою очередь, более чем в полтора раза меньше, чем у *Рамблера*.
- По популярности бренда (то есть по частоте упоминания соответствующих порталов в ответах на вопрос: "Когда Вы слышите слово «Интернет», какие имена сайтов приходят Вам в голову в первую очередь?") *Яндекс*, *Рамблер* и *Mail.ru* тоже занимают три первых места. При этом имя *Яндекс* вспомнилось вдвое большему числу людей, чем имя *Рамблер*, а имя *Рамблер* вдвое большему числу людей, чем имя *Mail.ru*.
- Если разделить пользователей на группы посетителей трех лидирующих порталов, можно отметить следующее: 18% пользователей (1,9 млн. чел.) посещают из этих трех порталов только *Яндекс*, 4% (0,4 млн. чел.) – только *Рамблер*, 2% (0,2 млн. чел.) – только *Mail.ru*.

<sup>1</sup> По данным репрезентативного опроса населения от 21-22 июня 2003 г.

<sup>2</sup> В соответствии с методикой *Nielsen/NetRatings inc.* к категории "пользователи Интернета" отнесены все респонденты, давшие на вопрос: "Приходилось ли Вам лично пользоваться Интернетом? Если да, то когда Вы лично пользовались Интернетом в последний раз?" ответы: "в последние сутки", "в последнюю неделю", "в последний месяц", "в последние три месяца", "в последние полгода" (подробнее см. <http://www.fom.ru/inet.html>).

<sup>3</sup> К категории "суточная аудитория Интернета" отнесены лишь пользователи, давшие на указанный выше вопрос ответ: "в последние сутки".

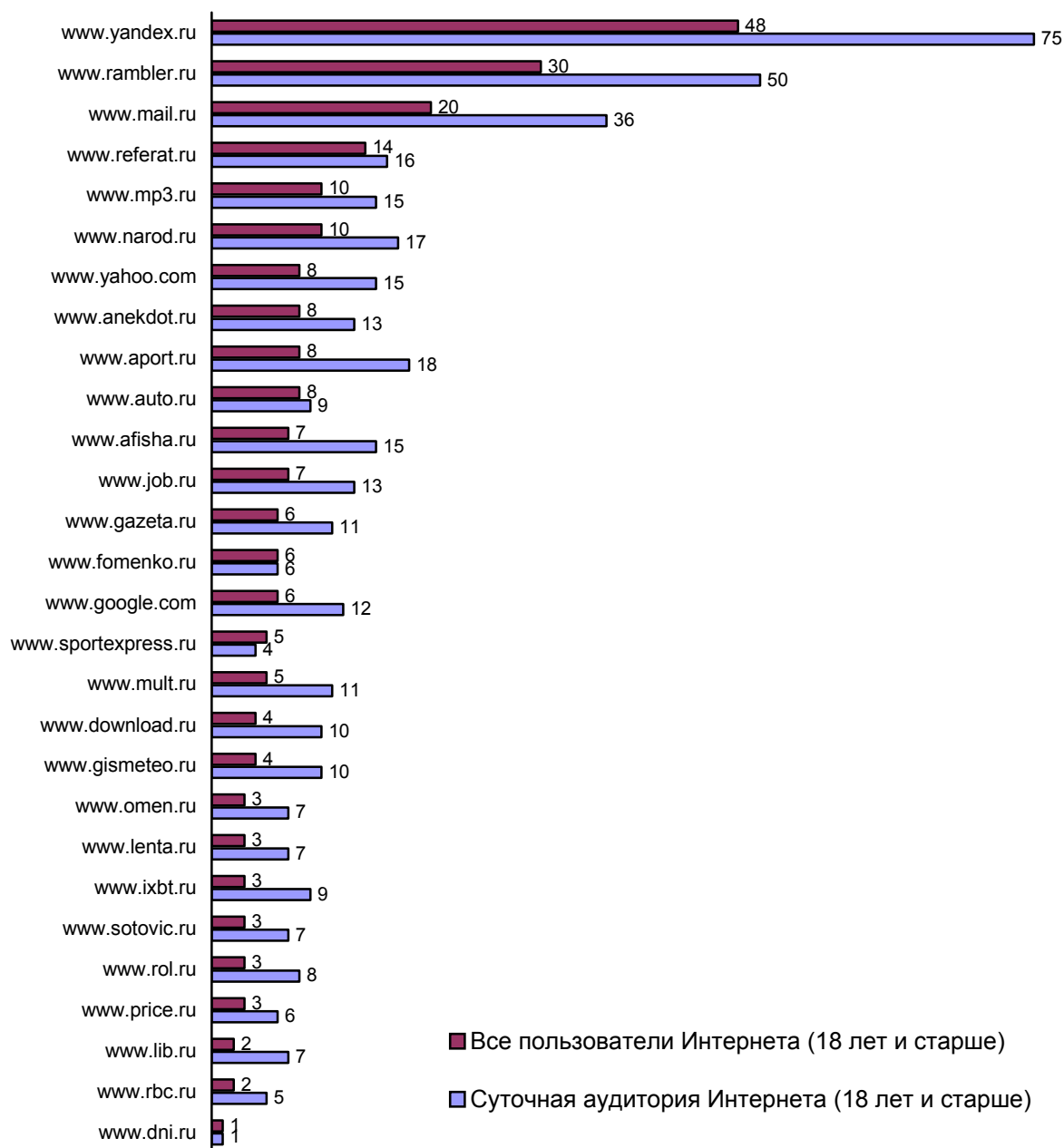
- Группы посетителей *Яндекса* и *Рамблера* заметно отличаются друг от друга. Так, например, лишь 38% стойких приверженцев *Яндекса* живут в столицах и мегаполисах (среди "стойких" посетителей *Рамблера* и тех, кто заходит на оба этих сайта, доля жителей столиц и мегаполисов составляет 59-60%). Те, кто заходит и на *Яндекс*, и на *Рамблер*, намного чаще, чем приверженцы каждого из этих порталов по отдельности, посещают некоторые другие сайты – например, портал *Mail.ru*. Эти различия ставят под сомнение репрезентативность любых данных, собранных преимущественно среди посетителей какого-то одного из этих порталов, для всей совокупности пользователей Интернета в России.
- Примерно треть пользователей в целом и половина суточной аудитории Интернета что-либо покупали или выбирали с помощью Всемирной паутины. Чаще всего это либо книги, видеофильмы и музыкальные записи (11%), либо компьютеры и оргтехника (11%), либо мобильные телефоны и другие средства связи (11%). В суточной аудитории товары первых двух групп упоминали примерно по четверти респондентов.

### **Посещаемость сайтов**

Посещаемость различных сайтов пользователями Интернета определялась по ответам респондентов на вопрос: "*Скажите, пожалуйста, какие из перечисленных сайтов Вы посещали в Интернете за последний месяц?*". Для ответа на этот вопрос респонденту предлагалась карточка со списком, из которого можно было выбрать любое число вариантов ответа. Список был составлен на основании ответов на аналогичный открытый вопрос, заданный в другом репрезентативном опросе, который был проведен двумя неделями раньше.

Первое место по посещаемости сегодня занимает портал *Яндекс*: в течение последнего месяца его посещали почти половина (48%) пользователей Интернета в целом и три четверти представителей суточной интернет-аудитории (см. *рис. 1*).

**Рисунок 1. Доли назвавших каждый из сайтов в ответ на вопрос: "Скажите, пожалуйста, какие из перечисленных сайтов Вы посещали в Интернете за последний месяц?", %**

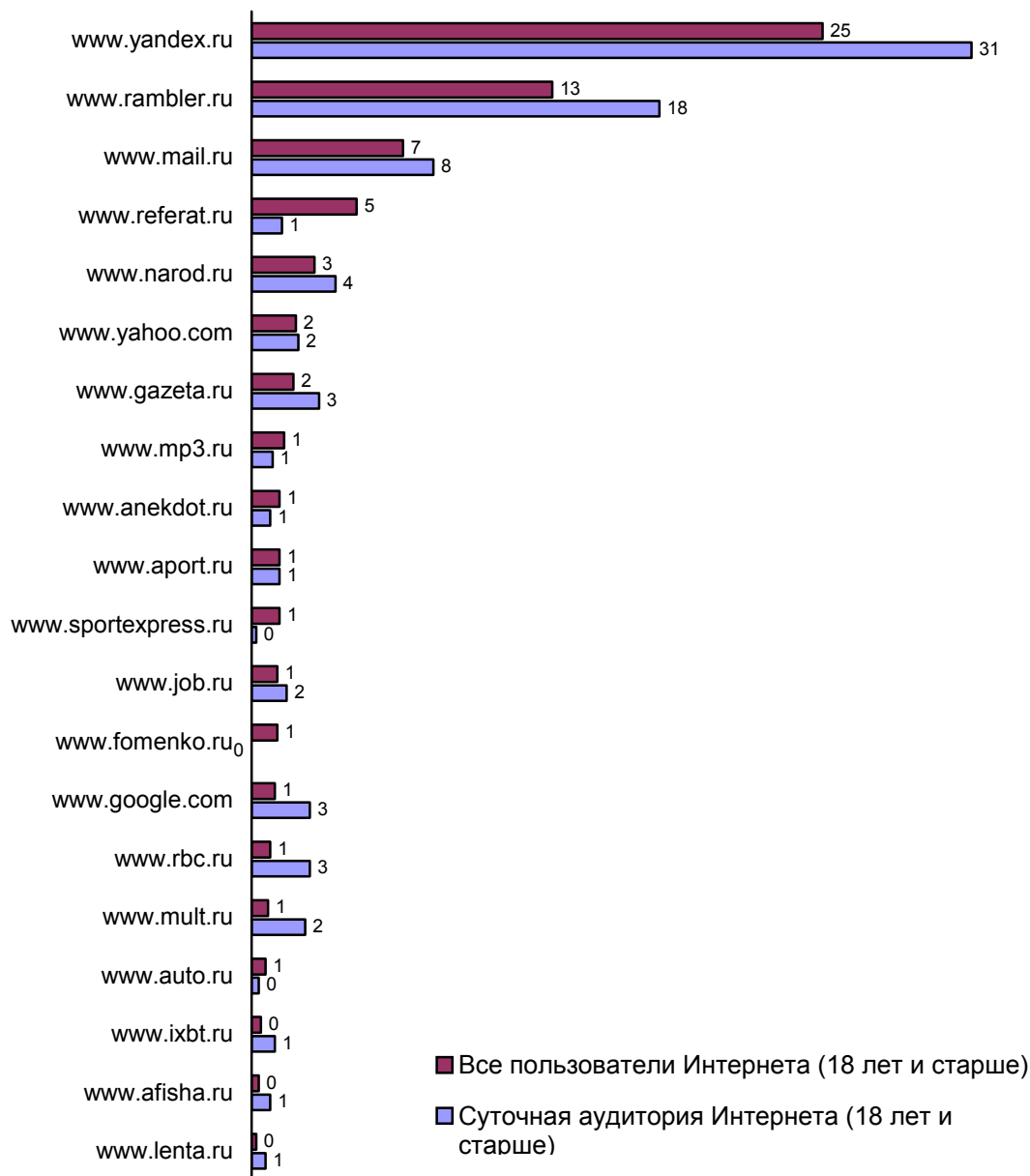


Второе место устойчиво занимает портал *Рамблер*. Он отстает от *Яндекса* примерно в полтора раза (30% среди пользователей в целом и 50% в суточной аудитории), но при этом в полтора раза обходит третьего крупного игрока интернет-рынка – портал *Mail.ru* (20% среди пользователей в целом и 36% в суточной аудитории).

### Популярность брендов Рунета

Популярность брендов российского Интернета оценивалась по ответам респондентов на открытый вопрос: "Когда Вы слышите слово "Интернет", какие имена сайтов приходят Вам в голову в первую очередь?".

**Рисунок 3. Доли назвавших каждый из сайтов в ответ на вопрос: "Когда Вы слышите слово "Интернет", какие имена сайтов приходят Вам в голову в первую очередь?", %**



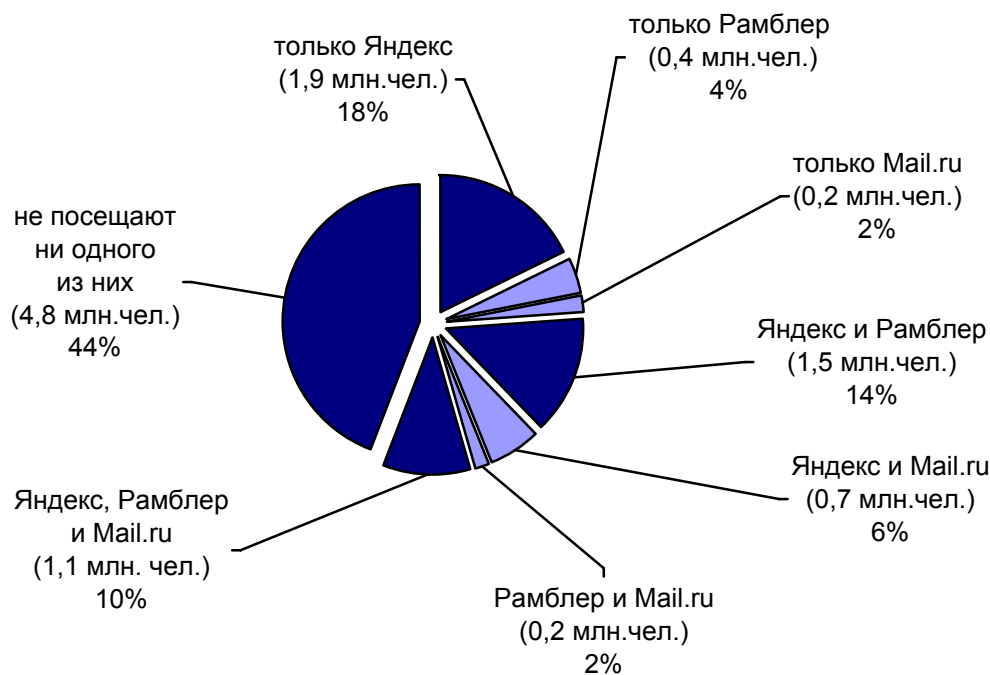
По этому показателю *Яндекс*, *Рамблер* и *Mail.ru* тоже занимают первое, второе и третье места. Среди всех пользователей Сети эти сайты называют 25%, 13% и 7% соответственно, а среди представителей суточной аудитории – 31%, 18% и 8% соответственно (см. рис. 3).



### Соотношение между аудиториями трех ведущих российских порталов

Мы видим, что порталы *Яндекс*, *Рамблер* и *Mail.ru* занимают на российском интернет-рынке три первых места как по посещаемости, так и по популярности этих брендов. Рассмотрим соотношение между аудиториями этих порталов (см. рис. 4).

**Рисунок 4. Посетители порталов Яндекс, Рамблер и Mail.ru, %**

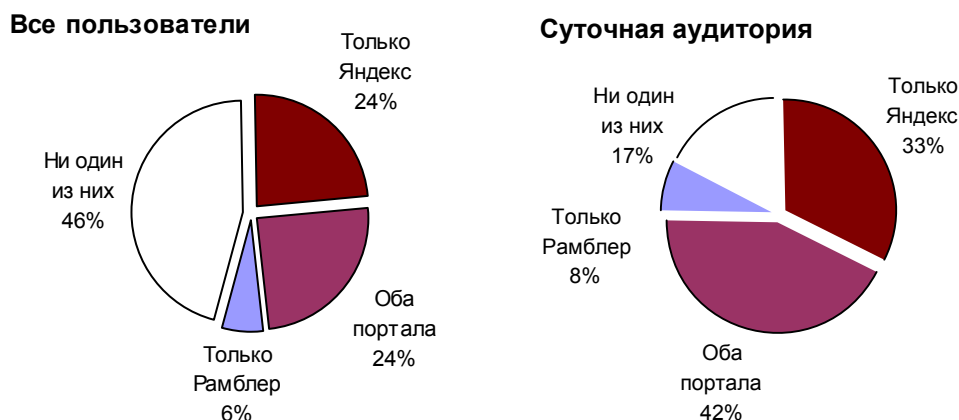


Пользователи Интернета делятся на восемь групп: четыре - сравнительно большие по объему (10% пользователей и более) и четыре - сравнительно небольшие. Большими являются следующие группы:

- не посещающие порталов *Яндекс*, *Рамблер* и *Mail.ru* (44% пользователей, или 4,8 млн. чел.);
- посещающие только *Яндекс* (18% пользователей, или 1,9 млн. чел.);
- посещающие *Яндекс* и *Рамблер* (14% пользователей, или 1,5 млн. чел.);
- посещающие все три портала (10% пользователей, или 1,1 млн. чел.).

Доля посетителей порталов, занимающих *первое* и *второе* места, среди всех пользователей и суточной аудитории Интернета представлена на *рисунке 5*.

Рисунок 5. Посетители порталов Яндекс и Рамблер, %



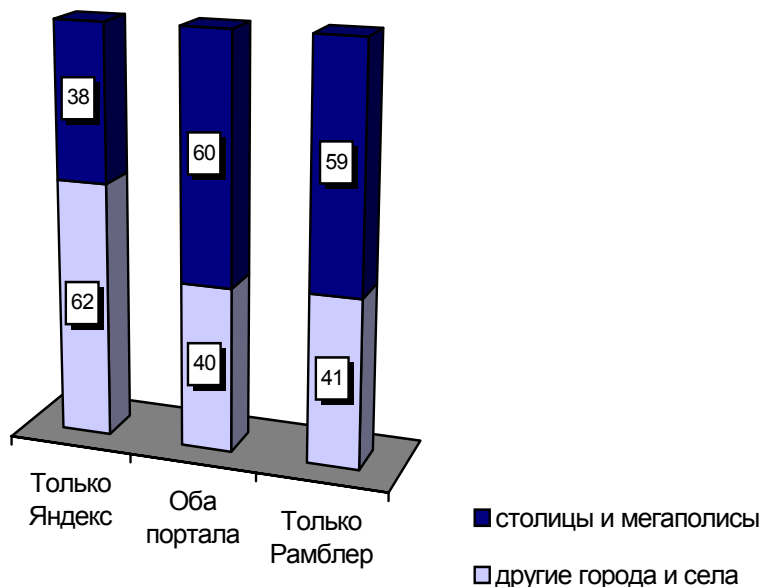
Как мы видим, 24% от числа всех российских пользователей Интернета посещают оба эти портала, 24% являются стойкими приверженцами *Яндекса*, 6% – стойкими приверженцами *Рамблера*. Таким образом, аудитории *Яндекса* и *Рамблера* в значительной мере пересекаются: ровно половина посетителей *Яндекса* посещают также и *Рамблер*, а четыре пятых от числа посетителей *Рамблера* посещают также и *Яндекс*.

Суточные аудитории этих порталов пересекаются еще сильнее: 42% посещают оба портала, 33% преданы *Яндексу*, 8% – *Рамблеру*. Таким образом, в суточной аудитории несколько более половины тех, кто посещает *Яндекс*, посещают также и *Рамблер*, и почти пять шестых от числа тех, кто посещает *Рамблер*, посещают также и *Яндекс*.

Группы пользователей, по-разному относящихся к порталам *Яндекс* и *Рамблер*, заметно различаются между собой. Эти различия ставят под сомнение репрезентативность любых данных, собранных преимущественно среди посетителей какого-то одного из этих порталов, для всей совокупности пользователей Интернета в России.

Например, стойкие приверженцы *Яндекса* заметно отличаются от прочих тем, что лишь 38% из них живут в столицах и мегаполисах (см. рис. 6) - в остальных двух группах эта доля составляет 59-60%.

**Рисунок 6. Места жительства посетителей порталов Яндекс и Рамблер, %**



Те, кто посещает как *Яндекс*, так и *Рамблер*, намного чаще, чем приверженцы каждого из этих порталов по отдельности, посещают некоторые сайты, например, портал *Mail.ru* (42% против 26% и 29% в двух других группах).

### **Покупки с помощью Интернета**

Склонность к совершению покупок с помощью Интернета оценивалась по ответам на вопрос: *"Использовали ли Вы Интернет при принятии решения о покупке каких-нибудь товаров или услуг? И если да, то какие именно товары и услуги Вы выбирали в Интернете?"*. Для ответа на этот вопрос респонденту предлагалась карточка со списком, из которого можно было выбрать любое число вариантов ответа. Список был составлен на основании ответов на аналогичный открытый вопрос, заданный в другом репрезентативном опросе, который был проведен двумя неделями раньше.

Примерно треть пользователей Интернета в целом и половина суточной аудитории что-либо покупали или выбирали с помощью Всемирной паутины (см. рис. 7).

**Рисунок 7. Доли назвавших те или иные товары и услуги в ответ на вопрос: "Использовали ли Вы Интернет при принятии решения о покупке каких-нибудь товаров или услуг? И если да, то какие именно товары и услуги Вы выбрали в Интернете?", %**



Если говорить об отдельных группах товаров, то примерно каждый десятый респондент (11%) когда-то выбирал с помощью Интернета либо книги, видеофильмы или музыкальные записи, либо мобильные телефоны или иные средства связи, либо компьютеры или оргтехнику. В суточной аудитории примерно по четверти респондентов (24% и 25% соответственно) пользовались Сетью для совершения покупки товаров первой и третьей группы, и примерно шестая часть (17%) – для покупки товаров второй группы (средств связи).

# Пояснения

## Опрос населения

**Технология.** Опросы населения России и населения Москвы проводятся по единой анкете, состоящей из закрытых и открытых вопросов.

При ответе на **закрытый** вопрос респондент должен выбрать наиболее подходящий для него вариант ответа – один или несколько – из числа предложенных. В ряде случаев интервьюер показывает респонденту карточку с перечнем вариантов ответа.

Наиболее часто встречаются закрытые вопросы, предполагающие выбор респондентом одного варианта ответа. Данная ситуация особо не оговаривается.

В случае если респонденту предлагается выбрать более одного варианта ответа на закрытый вопрос, это отмечается при формулировке вопроса (например, "*любое число ответов*", "*не более трех ответов*").

Если используется работа с карточкой, это также отмечается особо, причем количество вариантов ответов оговаривается всегда ("*один ответ, карточка*", "*любое число ответов, карточка*" и проч.).

При ответе на **открытый** вопрос респонденту предлагается сформулировать ответ самому. Интервьюер просто читает формулировку вопроса и не приводит никаких вариантов ответа.

Если условия открытого вопроса предполагают, что респондент должен сформулировать только один вариант ответа, особо оговаривается лишь тип вопроса – открытый ("*респондент сам называет фамилии*" и проч.).

Если же опрашиваемый должен дать более одного варианта ответа, при формулировке вопроса указываются оба условия (например, "*любое число ответов, респондент сам называет фамилии*").

**Процедура обработки открытых вопросов.** Все ответы респондентов разбиваются на тематические группы и подгруппы. Единицей анализа является суждение (в ответе одного респондента может быть несколько суждений). Таким образом, ответы части респондентов по своему содержанию оказываются включены в несколько тематических групп.

**Представление данных (закрытые и открытые вопросы).** Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

В анализе открытых вопросов приведены наиболее показательные высказывания.

### Пояснения к "шапкам" таблиц (базовые группы)

- **Голосовали бы за...** – группы, определяемые по ответам на вопрос: "Если бы очередные президентские выборы проводились в ближайшее воскресенье, за кого из перечисленных кандидатов Вы бы скорее всего проголосовали?"
- **Адаптация** – группы, определяемые по ответам на вопросы: "Сможете ли Вы в ближайшие год-два повысить свой жизненный уровень, жить лучше, чем сегодня?" и "Удалось ли Вам найти свое место в сегодняшней жизни?":
  - *оптимисты* – ответившие "да" на 1-й вопрос;
  - *адаптированные пессимисты* – ответившие "да" только на 2-й вопрос и "нет" или "затрудняюсь ответить" на 1-й вопрос;
  - *неадаптированные пессимисты* – остальные, кроме затруднившихся с ответом на оба вопроса.
- **Тип места жительства:**
  - *мегаполисы* – центры субъектов РФ, более 1 млн. жителей;
  - *большие города* – центры субъектов РФ, до 1 млн. жителей;
  - *малые города* – районные центры, города областного подчинения, поселки городского типа.

## Оценки экспертов

Существует четыре группы экспертов.

### Группа 1. Политическая элита регионального уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти области (края).

### Группа 2. Политическая элита местного уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти областного (краевого) центра.

### Группа 3. Интеллектуалы

К этой типологической группе относятся работники вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудники негосударственных, частных экспертных или консультационных структур (адвокатские, аудиторские фирмы, социологические и PR-службы и т. д.). Эти люди не занимают должности в административном аппарате власти, не имеют статуса депутата, но могут привлекаться к работе во властных структурах в качестве членов экспертных советов, рабочих групп и других временных образований экспертно-консультационного характера.

### Группа 4. Журналисты

К этой группе относятся сотрудники региональных телеканалов, периодических изданий, радиостанций. В ней в равной степени представлены журналисты, настроенные лояльно, нейтрально и оппозиционно к региональной (областной, краевой) администрации.

Отбор экспертов осуществляется в два этапа: первоначально эксперты отбираются сотрудниками региональных отделений ФОМ по специальной инструкции, окончательный список экспертной панели формируется сотрудниками ФОМ в Москве.

Опрос проводится с использованием системы автоматизированных телефонных интервью (САТИ) по двум стратегиям:

- блиц-опрос, когда эксперты отвечают на вопросы с фиксированными вариантами ответов (закрытые вопросы) – *формализованные интервью*;
- свободная беседа, когда тема задается через стандартизованные формулировки вопросов (открытые вопросы) – *стандартизованные интервью*.

В состав экспертной панели входят представители **35** регионов России: Архангельской, Белгородской, Брянской, Владимирской, Волгоградской, Вологодской, Воронежской, Ивановской, Калининградской, Калужской, Кемеровской, Кировской, Липецкой, Мурманской, Нижегородской, Пензенской, Пермской, Ростовской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Свердловской, Смоленской, Тульской, Тюменской, Ульяновской областей, Алтайского, Красноярского, Краснодарского и Ставропольского краев, г. Санкт-Петербурга, а также республик Башкортостан, Татарстан и Удмуртия и Ханты-Мансийского автономного округа..

### **Дискуссионные фокус-группы**

**Технология.** В каждом городе в дискуссионной фокус-группе (ДФГ) участвуют **10** человек – это мужчины и женщины, поддержавшие на президентских выборах В. Путина, Г. Зюганова, отдавшие свои голоса другим кандидатам либо проголосовавшие против всех.

**Задачи исследования.** В ходе ДФГ обсуждаются наиболее важные события, произошедшие в России за неделю и освещенные в телепрограммах, с целью выявить реакцию россиян на эти события.

### **Электронные фокус-группы**

**Технология.** В ЭФГ участвуют от **40** до **48** человек – мужчины и женщины разных возрастов, с разным уровнем образования и разными политическими взглядами.

Рекрутмент осуществляется на основе постоянно обновляемой базы респондентов, регулярно принимающих участие в опросах Фонда "Общественное мнение". Основное требование к рекрутменту – равномерное представительство приверженцев всех кандидатов, претендовавших на пост Президента России.

**После ЭФГ** проводится дискуссия, в которой участвуют **10** человек из числа респондентов ЭФГ – пятеро мужчин и пять женщин. Среди них – те, кто поддержал на президентских выборах Путина, Зюганова, отдал свои голоса другим кандидатам либо проголосовал против всех.

**В ходе ЭФГ** участники просматривают видеоряд трижды, и каждый раз с помощью электронного датчика фиксируют свою реакцию на происходящее на экра-

---

не по десятибалльной шкале. Во время первого показа оценивается отношение респондентов к тестируемым фрагментам по шкале "интересно / не интересно", во время второго – по шкале "согласен / не согласен", во время третьего – по шкале "доверяю / не доверяю".

**Форма представления.** Реакция на ТВ-фрагменты отражается в виде кривых, усредняющих оценки респондентов.

*Цифры* в таблицах – это средняя величина показателей каждой кривой во время просмотра тестируемого эпизода.

*Колебания* (сильное, среднее или слабое – в таблице соответственно "слн.", "срд." и "слб.") – это величина, характеризующая степень отклонения анализируемого значения кривой от усредненного значения во время просмотра видеофрагмента.