

# Доминанты.

№ 021 (704)

## Поле мнений

29 мая  
2003 г.

Социологические  
сообщения



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,  
ул. Обручева, 26, корп. 2  
телефон: 745-87-65,  
факс: 745-89-03  
e-mail: [fom@fom.ru](mailto:fom@fom.ru)  
internet: [www.fom.ru](http://www.fom.ru)

# Доминанты.

## Поле мнений

Серия "Социологические сообщения" издается с сентября 1996 г.

№ 021 (704)

29 мая  
2003 г.

### В выпуске:

Источники данных ..... i

#### Мониторинг

К выборам в Думу .....	A-1
Рейтинги политиков .....	B-1
В. Путин .....	B-1
Оценки .....	B-1
Отношение .....	B-2
Высказывания и действия .....	B-5
События недели .....	Г-1
Долги по выплатам .....	Д-1

#### Тематика

Президентское послание .....	Ж-1
Валовой внутренний продукт .....	З-1
Российская армия .....	И-1
Пояснения .....	iii

- Президент  
Александр Ослон
- Директор  
по исследованиям  
Елена Петренко
- Аналитический отдел  
Григорий Кертман
- Отдел обработки  
данных  
Алексей Чуриков
- Отдел организации  
исследований  
Ольга Меньщикова
- Фокус-группы  
Лейла Васильева
- Открытые вопросы  
Вероника Максимова
- ТВ-поток  
Елена Галицкая
- Опросы экспертов  
Иван Климов
- Редакционный отдел  
Анна Данилова
- Финансовый отдел  
Марианна Кононова



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,  
ул. Обручева, 26, корп. 2  
телефон: 745-87-65,  
факс: 745-89-03  
e-mail: fom@fom.ru  
internet: www.fom.ru

# Источники данных

## Опросы населения

Еженедельные **общероссийские опросы населения** по репрезентативной выборке в **100** населенных пунктах **44** областей, краев и республик всех экономико-географических зон России.

Интервью по месту жительства. Размер выборки – **1500** респондентов.

Статистическая погрешность не превышает **3,6%**.

Дополнительные еженедельные репрезентативные опросы населения г. Москвы (объем выборки – **600** респондентов, **100** из которых входят и в общероссийскую выборку).

Последний опрос проведен **24–25 мая 2003 г.**

Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

## Оценки экспертов

Телефонные интервью с представителями исполнительной и законодательной власти регионов, журналистами региональных СМИ, учеными, работниками вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудниками негосударственных, частных экспертных или консультационных структур, членами экспертных советов и т.д.

В данном выпуске представлены результаты **100** формализованных и **30** стандартизованных интервью, проведенных **20–22 мая 2003 г.** со **130** экспертами из **35** регионов РФ.

## **Дискуссионные фокус-группы**

На еженедельных дискуссионных фокус-группах (ДФГ) обсуждаются наиболее важные события в российской общественно-политической жизни.

ДФГ проводились в трех российских городах: Москве, Санкт-Петербурге и Воронеже **20 мая 2003 г.** В каждом городе в ДФГ участвовали **10** человек (всего **30** респондентов).

## **Электронные фокус-группы**

Еженедельные электронные фокус-группы (ЭФГ) с тестированием видеоряда – сборника фрагментов новостных программ.

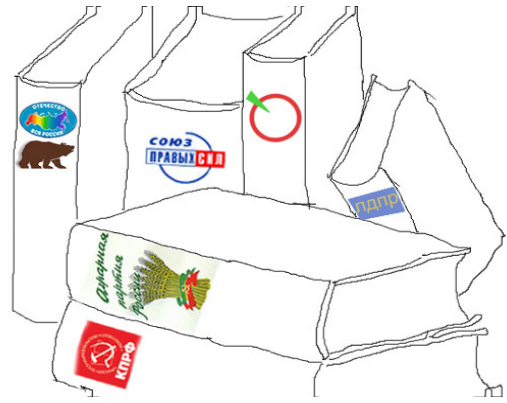
ЭФГ проводилась в Москве **22 мая 2003 г.** В ней приняли участие **44** респондента.

## **ТВ-измерения**

Анализ ТВ-потока, основанный на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ четырех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР, НТВ и ТВС).

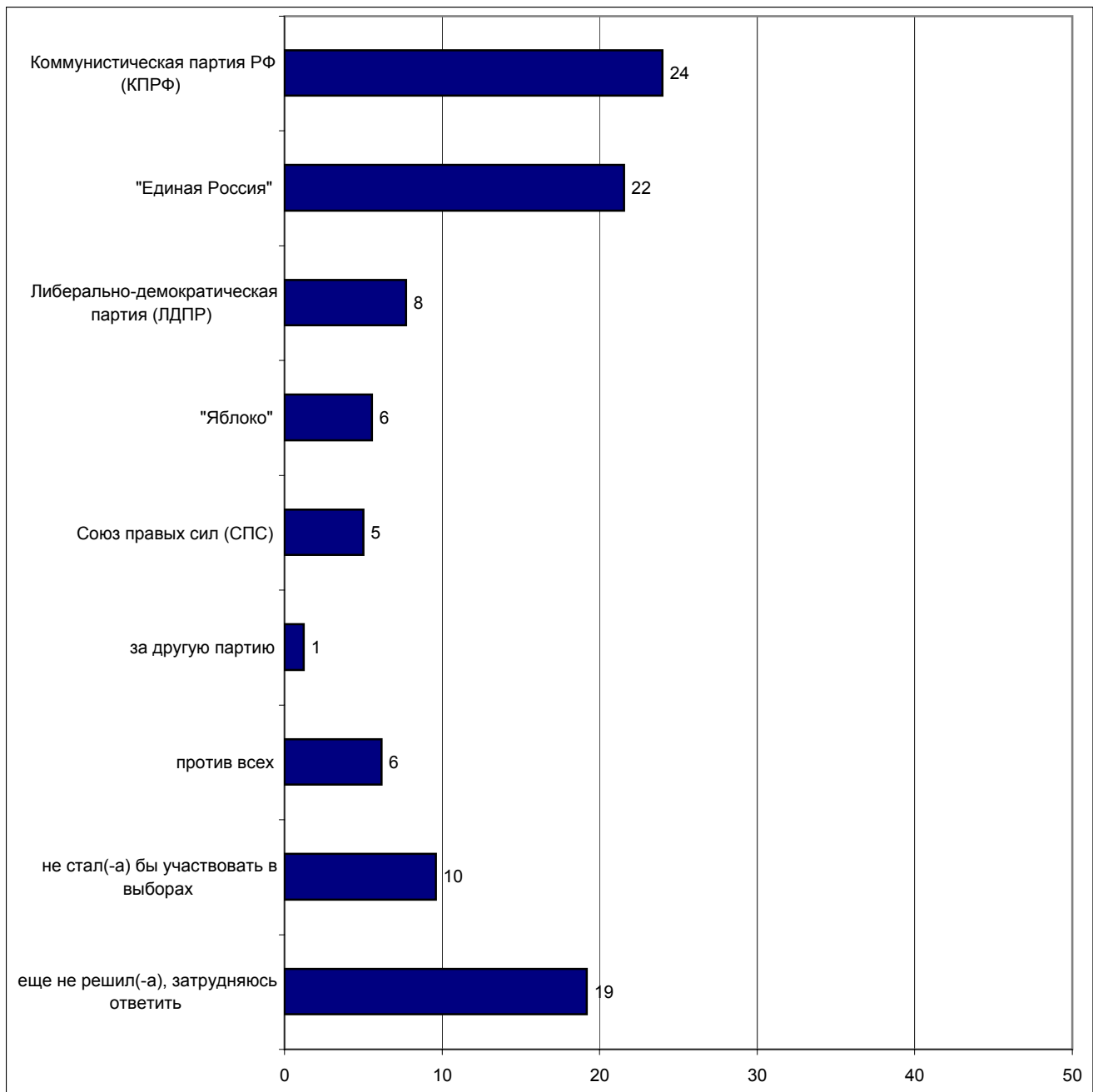
Панель – **1650** семей (около 4500 человек) из **40** городов России с численностью жителей 100 тысяч и более.

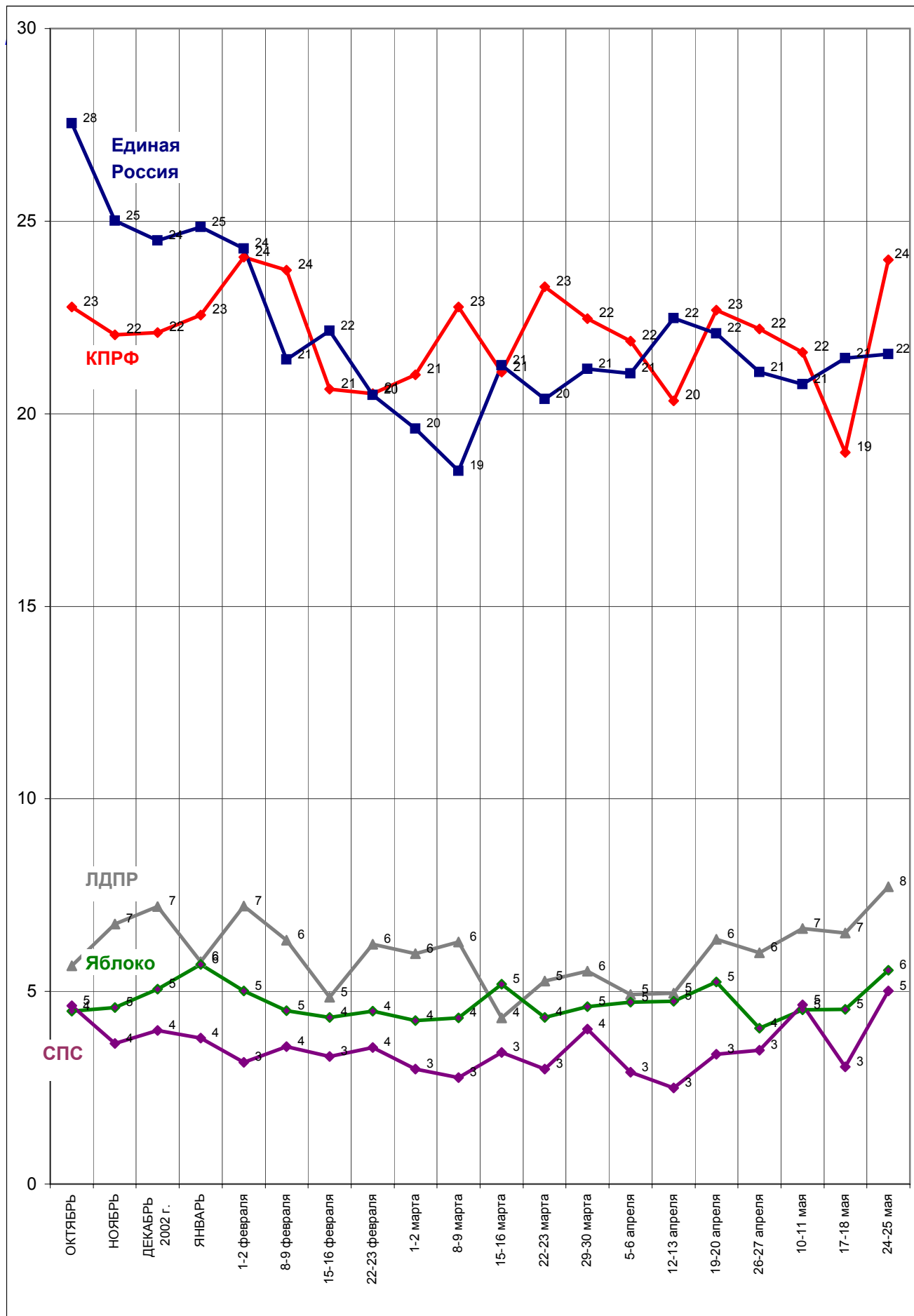
# К выборам в Думу



## Рейтинги партий

**ЕСЛИ ВЫ ПРИМЕТЕ УЧАСТИЕ В ВЫБОРАХ В ГОСДУМУ В ДЕКАБРЕ ЭТОГО ГОДА, ТО ЗА КАКУЮ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСУЕТЕ?  
(Карточка, один ответ.)**





	Все опрошенные	Голосовали бы за партию		Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа							
		"Единая Россия"	КПРФ	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 2000 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский
Доли групп (%)	100	22	24	48	15	26	31	41	47	53	32	28	40	21	34	33	12	32	37	20	6	12	16	39	27	25	10	14	23	8	16	5

## Рейтинги партий

**ЕСЛИ ВЫ ПРИМЕТЕ УЧАСТИЕ В ВЫБОРАХ В ГОСДУМУ В ДЕКАБРЕ ЭТОГО ГОДА, ТО ЗА КАКУЮ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСУЕТЕ? (Карточка, один ответ; в % от ВСЕХ опрошенных.)**

Коммунистическая партия РФ (КПРФ) (Г.Зюганов)	24	0	100	12	92	12	29	28	26	22	11	20	38	37	20	20	23	24	30	19	16	20	21	24	29	22	17	30	31	17	23	15
"Единая Россия" (Б.Грызлов)	22	100	0	39	1	27	23	17	20	23	22	24	19	15	22	24	24	21	22	24	22	19	22	20	25	21	25	21	20	21	22	22
Либерально-демократическая партия (ЛДПР) (В.Жириновский)	8	0	0	6	1	9	6	8	9	6	12	7	5	6	10	7	5	8	7	8	7	7	7	9	7	8	7	6	7	9	10	7
"Яблоко" (Г.Явлинский)	6	0	0	5	1	6	6	6	5	6	5	6	6	4	6	5	10	4	5	9	13	9	6	6	2	8	7	6	3	8	4	7
Союз правых сил (СПС) (Б.Немцов) за другую партию	5	0	0	7	0	9	3	4	4	6	9	5	2	2	4	6	9	4	4	7	7	6	7	5	3	5	5	3	6	6	6	5
против всех	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	2	2	1	1	2	1	2	1	3	1	0	1	1	1	2	1	1	3	0	1
не стал(-а) бы участвовать в выборах	6	0	0	5	0	5	5	8	8	5	6	7	6	5	6	8	6	8	5	6	9	4	7	6	6	9	6	3	5	8	6	3
еще не решил(-а), затрудняюсь ответить	10	0	0	5	1	10	9	10	10	9	11	11	7	8	11	10	7	11	7	10	12	14	11	9	7	8	9	12	11	7	10	11
	19	0	0	20	4	20	17	18	16	22	24	18	16	22	20	18	15	20	18	15	12	21	20	19	20	19	21	18	16	22	19	28

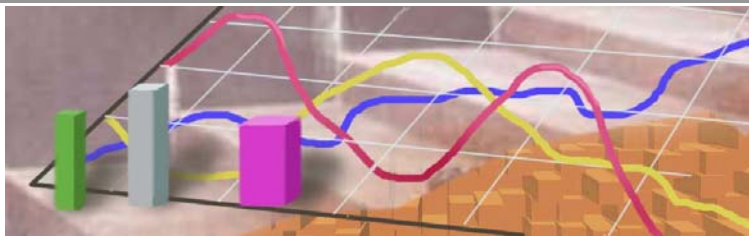
	Все опрошенные	Голосовали бы за партию		Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа							
		"Единая Россия"	КПРФ	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 2000 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский
Доли групп (%)	100	22	24	48	15	26	31	41	47	53	32	28	40	21	34	33	12	32	37	20	6	12	16	39	27	25	10	14	23	8	16	5

**А ЗА КАКИЕ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ НЕ БУДЕТЕ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ?**  
(Ответы респондентов, указавших какую-либо партию в вопросе о голосовании в Думу; карточка, любое число ответов.)

Либерально-демократическая партия (ЛДПР) (В.Жириновский)	32	53	56	36	57	30	35	31	29	34	25	31	37	34	29	31	39	30	36	32	36	27	29	32	34	32	27	36	33	34	30	27
Коммунистическая партия РФ (КПРФ) (Г.Зюганов)	19	45	0	27	0	28	18	14	20	19	24	20	14	10	19	21	30	15	18	28	32	21	23	18	14	22	22	14	16	21	20	22
"Яблоко" (Г.Явлинский)	19	26	38	18	39	16	20	21	22	16	15	18	23	26	17	18	13	20	22	13	17	13	16	20	21	17	15	26	19	24	17	14
Союз правых сил (СПС) (Б.Немцов)	18	19	42	14	47	11	20	21	21	15	9	15	26	22	16	17	18	18	20	16	20	17	16	18	18	17	17	23	18	16	16	15
"Единая Россия" (Б.Грызлов)	8	0	20	2	27	7	8	9	11	5	6	7	11	9	7	8	10	7	8	8	11	9	6	9	7	8	11	8	8	7	8	7
затрудняюсь ответить	9	11	15	9	11	8	9	10	8	10	8	7	11	13	10	7	6	7	10	9	5	8	8	10	9	9	7	7	11	8	9	10



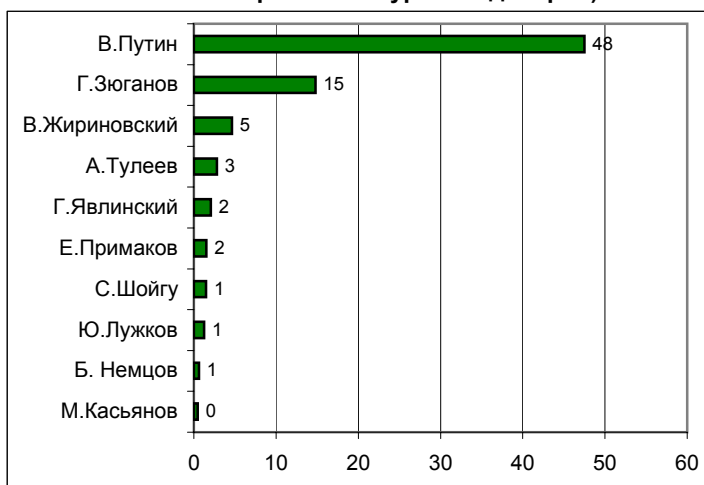
# Рейтинги политиков



## Электоральные рейтинги

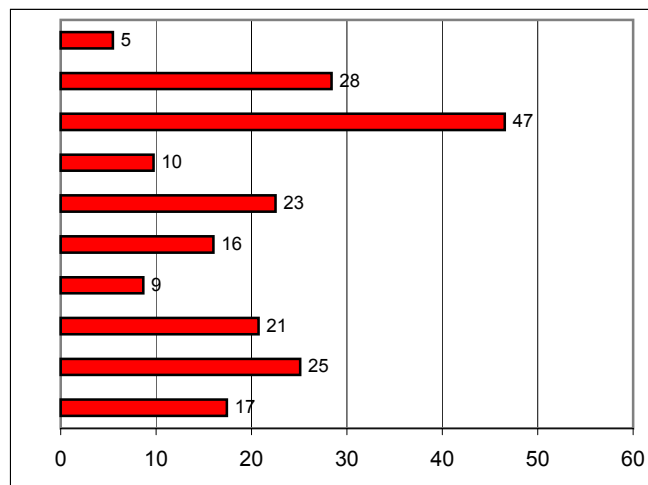
**ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?**

(карточка, один ответ, список политиков, отобранных по уровню доверия)



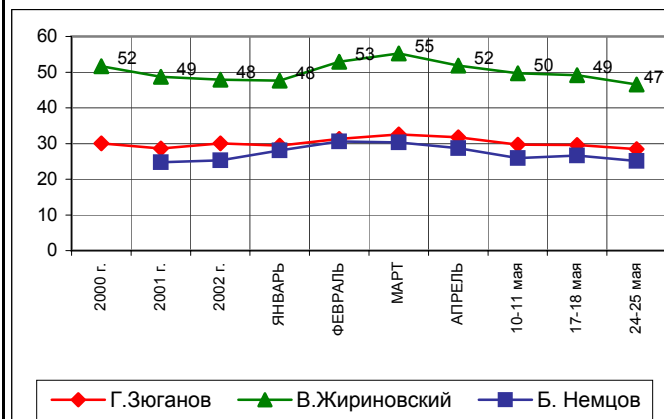
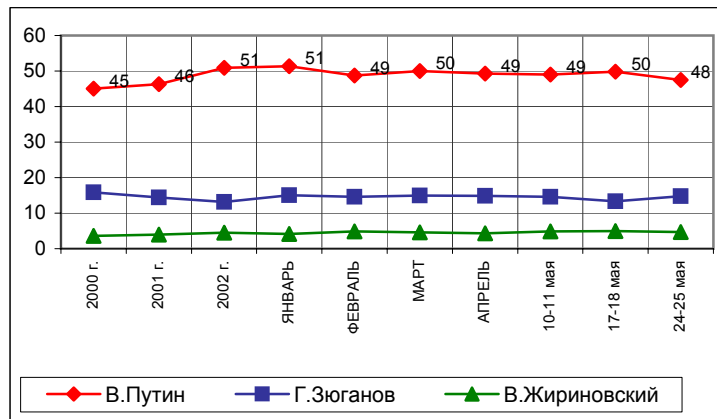
**УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.**

(карточка, любое число ответов, список политиков, отобранных по уровню доверия)



	2000 г.	2001 г.	2002 г.	ЯНВАРЬ	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ	10-11 мая	17-18 мая	24-25 мая
В.Путин	45	46	51	51	49	50	49	49	50	48
Г.Зюганов	16	14	13	15	15	15	15	15	13	15
В.Жириновский	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5
А.Тулеев	4	4	3	2	3	3	3	3	3	3
Г.Явлинский	4	3	2	2	2	2	2	2	2	2
Е.Примаков	3	2	2	1	1	2	1	2	1	2
С.Шойгу	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1
Ю.Лужков	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1
Б. Немцов		1	1	1	1	1	1	1	1	1
М.Касьянов	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0

	2000 г.	2001 г.	2002 г.	ЯНВАРЬ	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ	10-11 мая	17-18 мая	24-25 мая
В.Путин	6	6	5	5	7	6	6	7	7	5
Г.Зюганов	30	29	30	29	31	33	32	30	30	28
В.Жириновский	52	49	48	48	53	55	52	50	49	47
А.Тулеев	8	9	9	10	13	12	12	11	12	10
Г.Явлинский	23	24	23	24	27	27	25	23	25	23
Е.Примаков	12	15	15	18	18	19	18	17	18	16
С.Шойгу	9	8	8	9	11	11	11	9	10	9
Ю.Лужков	22	21	19	20	23	25	24	22	23	21
Б. Немцов		25	25	28	31	30	29	26	27	25
М.Касьянов	8	11	12	13	17	17	18	18	16	17

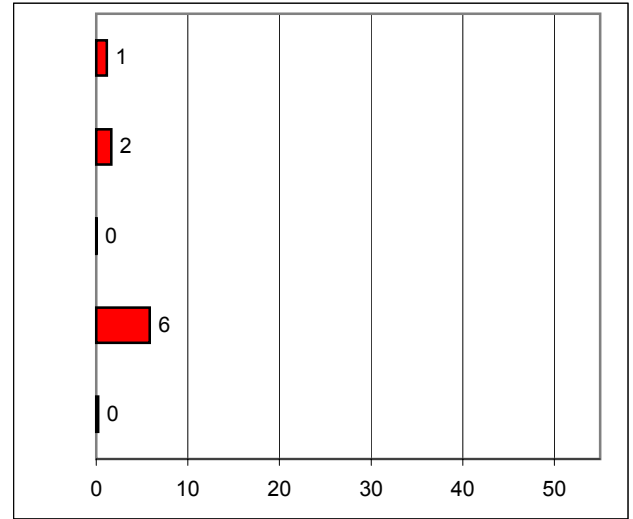
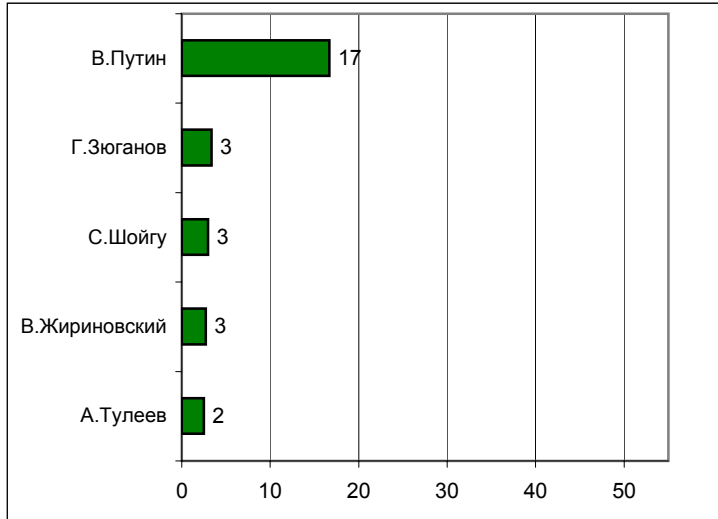


## Информационные рейтинги

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.**

**НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.**

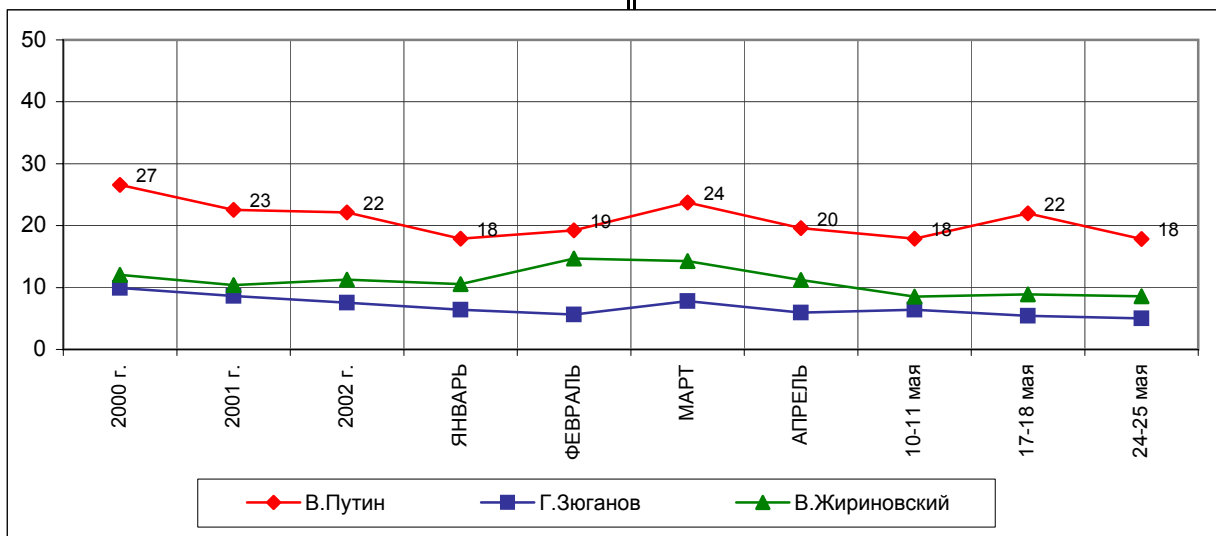
(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



	2000 г.	2001 г.	2002 г.	ЯНВАРЬ	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ	10-11 мая	17-18 мая	24-25 мая
В.Путин	24	21	21	17	18	23	18	17	21	17
Г.Зюганов	6	5	4	3	3	5	4	4	3	3
С.Шойгу	1	2	2	4	2	2	3	2	3	3
В.Жириновский	3	4	5	5	4	5	4	2	4	3
А.Тулеев	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2

	2000 г.	2001 г.	2002 г.	ЯНВАРЬ	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ	10-11 мая	17-18 мая	24-25 мая
1	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1
2	4	4	3	3	2	3	2	2	2	2
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	9	7	6	6	10	9	7	6	5	6
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

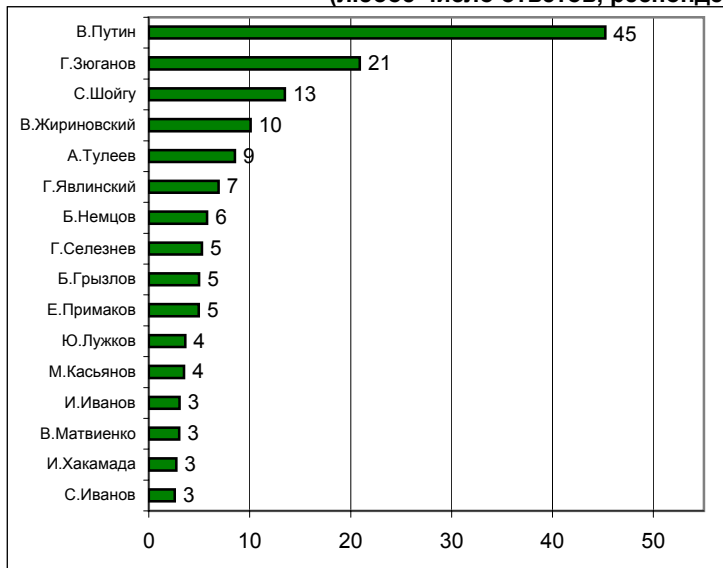
В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более



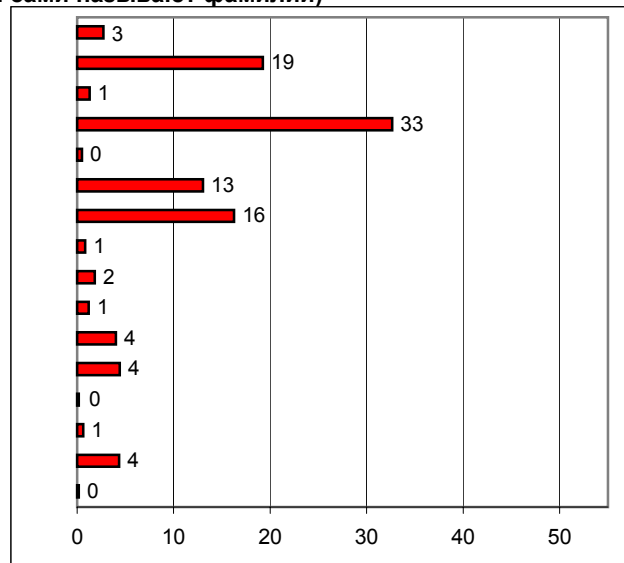
## Рейтинги доверия/недоверия политикам

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ  
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,  
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО,  
С ДОВЕРИЕМ.**

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



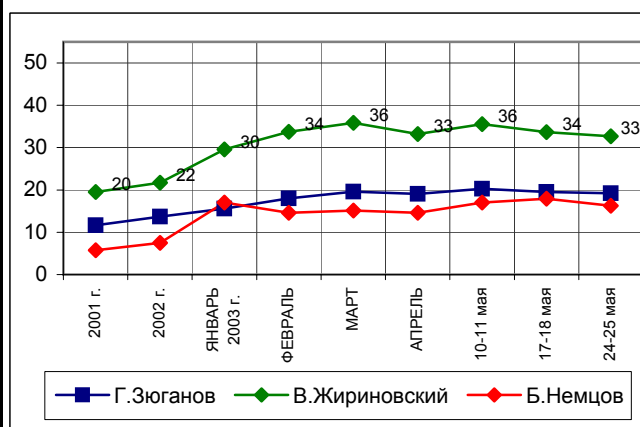
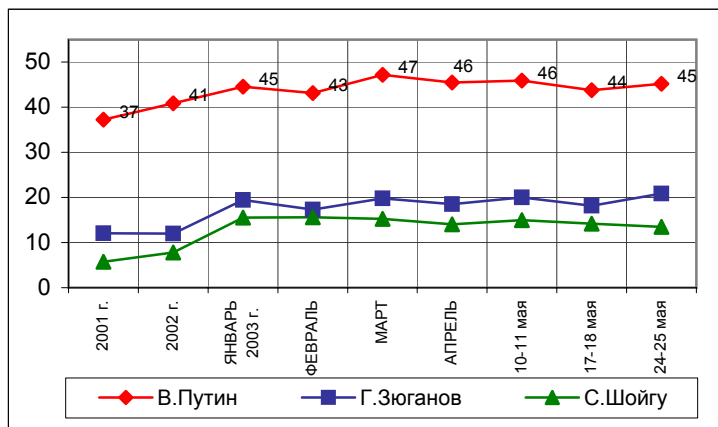
**А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ  
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,  
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ  
ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.**



	2001 г.	2002 г.	ЯНВАРЬ 2003 г.	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ	10-11 мая	17-18 мая	24-25 мая
В.Путин	37	41	45	43	47	46	46	44	45
Г.Зюганов	12	12	19	17	20	19	20	18	21
С.Шойгу	6	8	16	16	15	14	15	14	13
В.Жириновский	6	7	9	9	9	9	11	10	10
А.Тулеев	5	4	8	7	6	8	8	6	9
Г.Явлинский	3	3	7	6	7	8	8	8	7
Б.Немцов	2	2	4	4	5	6	7	6	6
Г.Селезнев	2	2	2	2	3	4	5	3	5
Б.Грызлов				1	2	3	5	6	5
Е.Примаков	3	3	7	7	6	6	5	5	5
Ю.Лужков	2	2	5	5	5	4	5	4	4
М.Касьянов	4	5	6	5	6	4	5	3	4
И.Иванов	1	2	2	3	4	3	3	3	3
В.Матвиенко	2	2	2	2	4	3	3	4	3
И.Хакамада	1	2	2	3	4	4	3	4	3
С.Иванов		2	2	3	3	3	3	4	3

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

	2001 г.	2002 г.	ЯНВАРЬ 2003 г.	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ	10-11 мая	17-18 мая	24-25 мая
В.Жириновский	3	3	3	3	3	2	3	3	3
Г.Зюганов	12	14	16	18	20	19	20	20	19
С.Шойгу	1	1	2	1	1	1	1	1	1
В.Путин	20	22	30	34	36	33	36	34	33
А.Тулеев	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Г.Явлинский	7	6	12	12	12	12	15	15	13
Б.Немцов	6	7	17	15	15	15	17	18	16
Г.Селезнев	1	1	1	1	1	1	1	2	1
Б.Грызлов				1	1	1	1	2	2
Е.Примаков	1	1	3	2	3	2	3	2	1
Ю.Лужков	3	3	6	6	7	4	4	6	4
М.Касьянов	1	2	5	4	5	4	5	4	4
И.Иванов	0	1	0	0	0	0	0	0	0
В.Матвиенко	0	1	1	1	1	1	1	0	1
И.Хакамада	3	4	6	6	7	6	5	5	4
С.Иванов		1	0	1	1	0	0	0	0



	Все опрошенные	Голосовали бы за партию		Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа						
		"Единая Россия"	КПРФ	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 48 лет	старше 48 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 2000 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский
Доли групп (%)	100	22	24	48	15	26	31	41	47	53	32	28	40	21	34	33	12	32	37	20	6	12	16	39	27	25	10	14	23	8	16	5

## Электоральные рейтинги

**ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, один ответ.)**

В. Путин	48	86	25	100	0	56	47	43	42	52	53	47	43	42	49	50	47	48	47	51	41	48	47	47	50	48	59	42	47	53	44	44
Г. Зюганов	15	1	56	0	100	6	18	18	16	13	5	12	25	24	11	12	17	15	18	13	11	16	11	16	16	13	10	17	19	11	16	12
В. Жириновский	5	1	1	0	0	6	3	6	6	3	7	5	3	4	7	4	2	5	5	4	4	3	3	6	5	5	2	5	4	6	6	4
А. Тулеев	3	1	5	0	0	2	3	3	3	3	1	2	4	5	2	3	2	1	4	2	2	2	5	3	2	2	1	1	3	2	7	1
Г. Явлинский	2	0	0	0	0	2	2	2	2	2	2	3	2	0	2	2	6	1	2	4	8	3	2	2	0	3	3	3	1	1	1	4
Е. Примаков	2	1	1	0	0	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	4	1	1	3	5	0	2	2	1	3	2	2	1	1	1	0
С. Шойгу	1	2	0	0	0	2	1	1	2	1	2	2	0	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2
Ю. Лужков	1	1	0	0	0	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	7	1	2	1	1	3	0	1	1	1	0	0
Б. Немцов	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	2	0	1	1	1	2	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0
М. Касьянов	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0
против всех	4	1	2	0	0	3	3	5	4	3	4	3	4	1	4	4	5	5	3	2	5	2	4	4	3	5	3	3	4	5	3	1
я бы не участвовал(-а) в выборах	7	1	1	0	0	7	6	7	8	5	8	7	5	7	7	7	4	7	5	6	7	11	6	7	5	4	8	10	7	4	7	9
затрудняюсь ответить	12	6	8	0	0	11	12	12	12	12	14	13	10	14	12	12	8	13	11	10	8	11	14	11	14	12	9	15	9	14	13	23

	Все опрошенные	Голосовали бы за партию		Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа							
		"Единая Россия"	КПРФ	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 48 лет	старше 48 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 2000 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный
Доли групп (%)	100	22	24	48	15	26	31	41	47	53	32	28	40	21	34	33	12	32	37	20	6	12	16	39	27	25	10	14	23	8	16	5

**А ТЕПЕРЬ УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.  
(Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, любое число ответов.)**

В.Жириновский	47	60	56	58	54	47	50	44	43	50	43	48	48	42	43	49	59	44	51	49	58	41	54	45	45	47	47	44	49	47	43	48
Г.Зюганов	28	47	3	39	0	41	25	24	30	27	36	32	20	14	29	32	42	25	27	36	46	28	37	28	20	34	35	19	24	31	27	33
Б.Немцов	25	24	41	24	44	20	27	27	29	21	18	23	32	25	23	26	28	26	26	26	32	21	29	26	22	26	27	26	27	23	22	22
Г.Явлинский	23	28	30	25	31	22	23	23	26	20	19	25	24	23	21	24	23	28	22	19	24	16	25	24	22	23	24	25	24	25	17	17
Ю.Лужков	21	23	24	21	29	18	23	22	24	18	18	22	22	20	20	23	18	24	21	19	12	20	25	22	19	14	17	22	19	32	26	30
М.Касьянов	17	16	24	15	30	13	21	18	21	14	12	17	22	14	17	19	21	17	19	20	25	17	23	19	11	17	19	17	15	28	14	25
Е.Примаков	16	20	16	19	16	15	18	15	19	13	14	18	16	13	16	17	18	17	17	14	14	11	18	19	13	13	17	17	14	29	14	20
А.Тулеев	10	10	9	11	11	12	9	9	11	8	10	11	9	8	9	10	14	10	9	12	17	9	13	10	7	9	13	7	8	19	7	13
С.Шойгу	9	7	11	8	13	8	10	8	11	7	6	9	10	7	8	9	12	8	9	10	11	9	13	9	5	9	11	6	8	14	8	10
В.Путин	5	1	11	0	15	4	5	7	8	3	2	7	7	6	5	5	6	6	6	5	9	5	6	6	4	7	7	4	5	4	5	6
я бы не участвовал(-а) в выборах	7	1	1	0	0	6	7	7	8	6	7	8	6	7	7	7	4	8	5	5	5	11	6	7	6	5	8	10	6	8	7	9
затрудняюсь ответить	20	11	16	16	14	16	20	20	17	22	20	17	21	27	21	17	11	20	18	17	10	17	17	20	24	17	15	20	20	21	25	18

	Все опрошенные	Голосовали бы за партию		Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа						
		"Единая Россия"	КПРФ	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 48 лет	старше 48 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 2000 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный
Доли групп (%)	100	22	24	48	15	26	31	41	47	53	32	28	40	21	34	33	12	32	37	20	6	12	16	39	27	25	10	14	23	8	16	5

## Информационные рейтинги

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ. (Респондент сам называет политиков, любое число ответов.)**

В. Путин	17	33	15	23	14	20	15	17	17	17	15	18	17	16	13	19	21	17	18	18	16	22	15	15	17	14	35	10	19	15	18	8	
Г. Зюганов	3	0	11	2	13	1	4	4	5	2	0	3	6	6	1	5	2	3	5	1	1	5	2	3	5	2	0	4	6	1	6	1	
С. Шойгу	3	6	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	1	3	4	2	3	2	5	2	1	3	3	4	4	2	4	1	3	5	1	
В. Жириновский	3	3	1	3	1	4	2	3	3	3	3	4	2	3	2	3	4	3	2	2	1	1	1	4	3	1	3	4	2	1	6	2	
А. Тулеев	2	5	3	2	3	1	1	4	2	3	1	3	4	3	2	2	3	4	2	1	1	0	4	1	5	1	0	3	0	2	11	0	
С. Иванов (Мин-во обороны)	1	3	2	1	3	2	1	1	2	1	1	1	1	0	2	1	2	2	0	1	0	2	1	1	2	0	0	3	2	2	1	0	
Г. Явлинский	1	1	1	1	1	0	2	1	1	1	1	0	2	2	2	0	1	1	1	2	3	2	0	1	1	1	2	1	1	1	0	1	
Б. Грызлов	1	3	0	2	0	2	1	1	2	1	1	1	1	0	1	1	2	0	1	2	1	3	1	1	1	1	2	0	2	0	0	1	
И. Иванов (МИД)	1	3	0	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	0	1	1	1	1	1	2	0	2	1	1	1	0	3	1	1	1	1	0	
Б. Немцов	1	1	1	2	0	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	2	1	2
М. Касьянов	1	2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	2	1	0	1	0	0	1	0	2	1	1	2	0	0	1	1	1
И. Хакамада	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	2	2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
Ю. Лужков	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	2	0	1	0	1	6	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0
В. Матвиенко	1	2	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	2	1	0
Г. Селезнев	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0
Е. Примаков	1	1	1	0	2	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	2	1	0	1	6	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0
другой	3	1	3	2	4	5	4	3	3	3	4	2	3	1	3	3	9	3	1	7	11	2	2	4	2	5	0	4	2	5	4	0	
никого не знаю, затрудняюсь ответить	74	62	69	70	68	69	75	73	72	74	77	73	71	76	79	69	66	75	72	71	66	66	80	74	75	76	63	80	71	75	68	87	

	Все опрошенные	Голосовали бы за партию		Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа						
		"Единая Россия"	КПРФ	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 48 лет	старше 48 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 2000 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский
Доли групп (%)	100	22	24	48	15	26	31	41	47	53	32	28	40	21	34	33	12	32	37	20	6	12	16	39	27	25	10	14	23	8	16	5

**А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ. (Респондент сам называет политиков, любое число ответов.)**

В.Жириновский	6	8	8	6	10	6	7	6	6	6	4	8	6	4	5	7	9	5	6	9	9	4	5	6	6	8	8	4	5	3	6	8	
Б.Немцов	2	2	3	1	3	1	1	3	2	2	1	2	3	3	2	1	2	2	1	2	6	1	0	1	3	2	2	1	0	1	5	0	
Г.Зюганов	2	4	0	3	0	3	1	1	2	2	3	1	1	1	2	1	2	1	2	3	3	1	2	2	1	2	2	2	1	0	3	1	
Г.Явлинский	1	1	1	1	1	3	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	3	0	2	2	1	1	1	4	1	1	2	0	
А.Чубайс	1	3	1	1	1	1	0	2	1	1	1	1	1	2	0	1	2	2	1	0	0	0	0	1	3	1	1	1	0	2	3	1	
В.Путин	1	0	2	0	3	0	2	1	2	0	1	1	2	1	1	2	0	1	1	2	3	1	1	1	1	1	1	1	2	1	0	2	0
Б.Березовский	1	3	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	2	2	1	0	0	0	1	0	2	0	1	0	1	1	3	0	
М.Касьянов	1	0	1	1	1	1	2	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	2	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	
Ю.Лужков	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	2	0	0	0	3	0	
И.Хакамада	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	2	1	0	1	3	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2	0
другой	5	8	3	7	1	7	2	6	5	5	7	6	3	2	4	6	9	5	3	7	13	5	1	6	4	6	3	4	2	14	5	0	
никого не знаю, затрудняюсь ответить	86	81	85	86	83	85	87	86	85	87	87	84	87	89	89	83	81	87	87	81	77	90	89	85	86	85	87	89	90	88	87	89	

	Все опрошенные	Голосовали бы за партию		Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа						
		"Единая Россия"	КПРФ	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 48 лет	старше 48 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 2000 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный
Доли групп (%)	100	22	24	48	15	26	31	41	47	53	32	28	40	21	34	33	12	32	37	20	6	12	16	39	27	25	10	14	23	8	16	5

## Рейтинги доверия/недоверия политикам

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ, К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ.  
(Респондент сам называет политиков, любое число ответов.)**

В. Путин	45	77	37	69	22	53	43	43	42	48	49	45	42	44	46	45	48	47	50	42	40	48	45	44	47	47	52	40	48	46	44	28	
Г. Зюганов	21	4	66	10	78	8	26	27	22	20	7	18	34	32	19	17	17	21	27	15	14	19	19	19	26	18	18	25	26	8	24	20	
С. Шойгу	13	29	8	19	7	17	14	12	13	14	16	14	11	9	13	16	15	14	14	15	7	13	17	14	13	14	15	12	16	6	15	10	
В. Жириновский	10	6	6	8	4	12	8	11	11	9	13	9	9	9	12	9	10	10	11	10	8	11	9	10	10	8	10	10	9	7	18	11	
А. Тулеев	9	9	14	7	14	6	9	10	9	8	5	7	12	9	7	9	10	8	11	7	5	4	17	7	9	6	2	4	8	2	29	4	
Г. Явлинский	7	5	3	7	3	10	8	5	8	6	7	7	7	5	6	6	16	4	6	12	17	8	9	6	4	10	12	7	4	8	4	4	
Б. Немцов	6	6	2	8	1	9	6	4	4	7	9	6	3	2	5	6	15	4	5	8	9	9	8	6	2	5	7	7	7	5	5	5	
Г. Селезнев	5	5	6	4	9	5	6	5	6	4	4	4	7	5	4	7	6	5	7	4	3	9	4	5	5	4	7	5	6	5	5	8	
Б. Грызлов	5	18	2	7	2	6	6	3	7	3	6	6	3	2	4	7	9	5	5	5	8	6	5	4	6	8	10	5	4	1	3	5	
Е. Примаков	5	7	5	4	6	5	6	5	5	5	5	4	6	2	4	5	14	4	3	9	20	2	8	4	3	10	4	6	3	2	1	4	
Ю. Лужков	4	6	2	4	3	6	4	2	4	3	3	5	3	2	4	3	5	4	3	6	19	2	6	3	1	9	2	5	1	2	0	0	
М. Касьянов	4	8	3	5	1	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	5	5	3	3	4	3	2	3	6	4	3	5	6	0	2	2	
И. Иванов	3	5	1	4	3	5	2	3	3	3	3	3	4	2	2	5	3	2	4	3	3	6	1	3	4	3	2	2	4	2	1	11	
В. Матвиенко	3	7	3	4	1	3	3	3	2	4	2	4	3	1	3	4	5	4	3	4	1	3	3	3	3	3	2	4	3	2	3	3	
И. Хакамада	3	2	1	4	1	6	2	1	1	4	4	2	2	1	1	3	11	1	2	6	10	2	5	2	1	4	2	1	2	1	4	4	
С. Иванов	3	5	2	3	1	4	2	2	3	2	3	2	3	3	2	4	2	2	3	3	1	3	4	2	3	2	3	2	3	2	4	4	
Г. Райков	1	1	1	2	0	0	2	1	1	1	0	1	2	2	1	1	1	0	2	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	6	0	0
А. Лукашенко	1	0	1	0	2	0	0	1	1	1	2	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	4
С. Миронов	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	2	1	1	1	0	0	0
С. Ястржембский	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	2	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1
другой	9	9	13	7	16	10	10	8	10	8	5	10	11	6	11	7	16	6	9	10	18	16	7	7	7	9	19	10	9	8	4	2	
никого не знаю, затрудняюсь ответить	27	14	15	21	12	26	23	28	26	28	29	28	25	30	29	27	16	29	21	26	20	24	28	28	29	27	24	27	26	33	26	33	



	Все опрошенные	Голосовали бы за партию		Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа						
		"Единая Россия"	КПРФ	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 48 лет	старше 48 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 2000 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный
Доли групп (%)	100	22	24	48	15	26	31	41	47	53	32	28	40	21	34	33	12	32	37	20	6	12	16	39	27	25	10	14	23	8	16	5

**А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ, К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.**

(Респондент сам называет политиков, любое число ответов.)

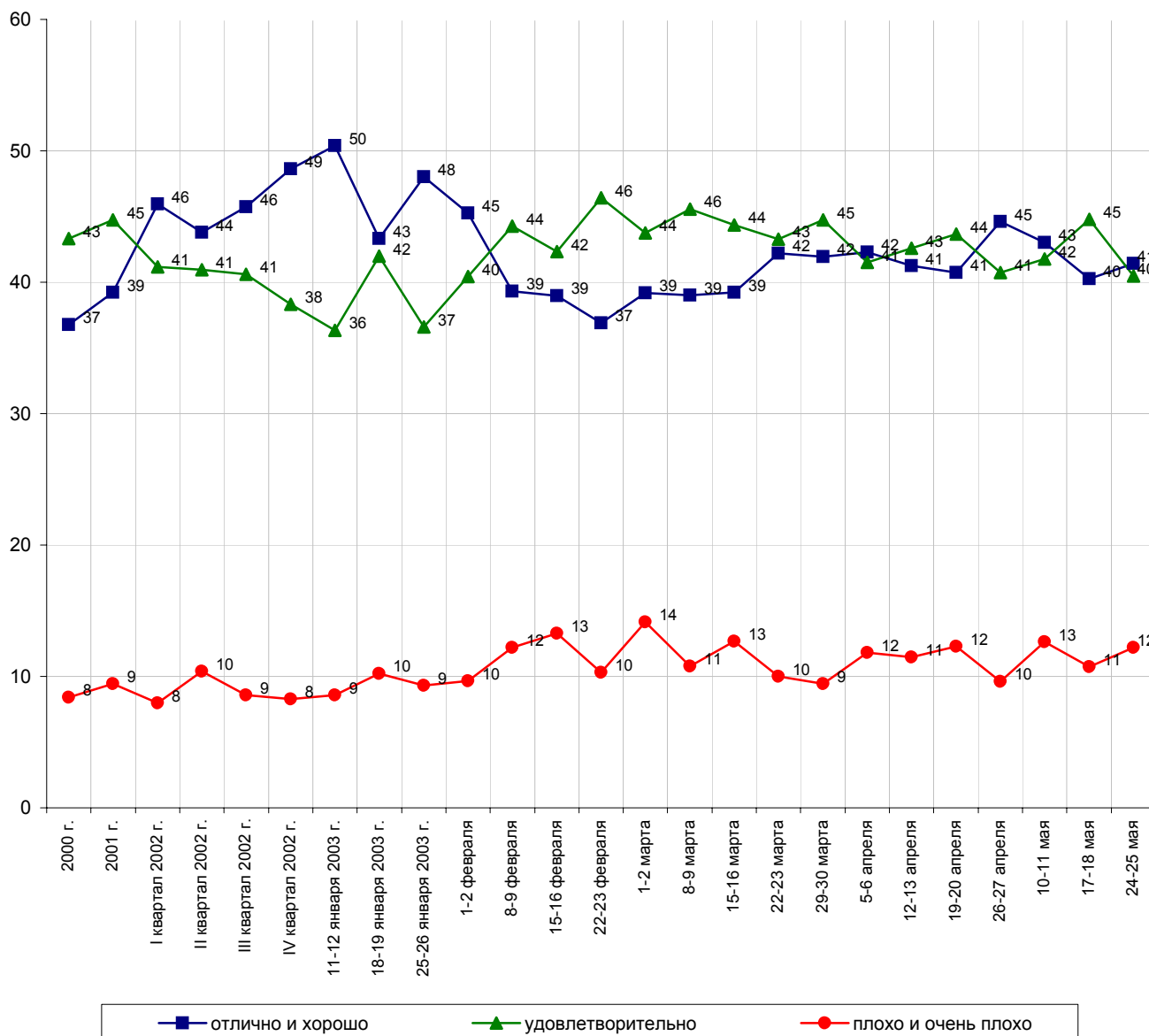
В. Жириновский	33	48	43	39	45	33	39	30	28	36	31	36	32	29	34	33	36	34	34	33	33	27	35	32	35	35	29	44	36	23	25	18
Г. Зюганов	19	37	0	27	0	32	16	14	20	19	28	20	11	9	20	21	32	16	18	26	33	21	29	16	14	23	27	20	15	16	20	10
Б. Немцов	16	18	26	13	30	13	20	17	18	15	9	17	21	14	17	17	17	17	16	17	28	20	13	14	17	17	10	24	16	4	22	12
Г. Явлинский	13	16	13	13	12	17	12	12	13	13	16	12	12	12	11	16	14	12	14	13	15	14	14	12	12	12	12	18	14	6	16	6
А. Чубайс	12	14	15	10	17	9	9	16	12	11	9	12	14	15	10	13	7	13	12	10	7	10	10	12	14	14	22	10	10	0	9	25
Б. Березовский	7	9	8	7	7	5	6	9	7	6	6	8	6	6	7	8	5	11	5	5	1	6	6	4	12	5	10	7	9	0	6	12
М. Касьянов	4	4	4	3	4	4	6	4	5	4	4	5	5	2	5	5	6	4	4	6	9	6	5	3	4	5	3	4	4	1	6	5
И. Хакамада	4	3	8	3	8	3	4	6	5	4	3	4	6	5	4	4	3	5	4	4	7	4	2	3	7	5	4	4	3	0	8	5
В. Черномырдин	4	6	3	4	4	4	2	6	6	3	4	4	4	6	3	4	3	4	5	3	1	3	4	3	7	4	9	1	2	0	7	15
Ю. Лужков	4	5	3	4	3	5	2	5	4	4	4	5	3	4	4	5	1	5	4	4	1	1	4	3	7	4	4	5	3	1	7	2
Е. Гайдар	4	3	5	2	7	3	2	5	5	3	4	3	4	4	3	4	3	5	4	2	3	2	4	2	7	3	5	5	3	1	4	10
В. Путин	3	0	4	0	4	2	3	3	5	1	1	4	3	2	4	3	2	1	3	2	5	3	1	4	2	3	5	3	3	1	3	0
М. Горбачев	3	3	3	2	4	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	4	2	4	2	2	0	2	3	1	5	2	3	2	4	0	2	10
Б. Грызлов	2	0	2	0	4	3	2	2	2	2	1	2	2	2	1	3	3	1	2	2	3	2	3	2	1	1	3	3	2	0	2	0
С. Кириенко	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	3	2	1	2	3	3	2	1	2	2	1	0	3	0	0	6
В. Анпилов	2	2	0	2	0	2	2	1	1	2	3	2	1	0	1	3	3	0	1	3	3	2	5	1	0	3	1	2	1	1	1	1
С. Шойгу	1	0	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	3	1	1	0	2	1
Е. Примаков	1	1	1	1	0	2	1	1	2	1	1	2	1	0	2	1	1	1	2	1	1	0	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2
А. Волошин	1	1	1	0	2	1	1	1	2	0	1	1	1	1	0	2	2	1	1	0	2	1	1	0	2	1	0	0	1	0	1	7
А. Лукашенко	1	2	0	1	0	1	0	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	0	0	2	1	1	1	0	1	0	1	1	2	1
Г. Селезнев	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	2	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1
В. Рушайло	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	2	0	0	0	0	1	0	7
В. Матвиенко	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	2	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	3	0	0	0	1	0
другой	7	7	6	4	6	7	5	9	9	5	7	10	5	2	4	10	14	6	9	6	7	6	6	7	8	8	8	2	6	6	10	10
никого не знаю, затрудняюсь ответить	36	20	28	34	23	31	34	36	34	37	34	33	39	47	35	33	20	37	32	32	24	34	33	36	39	34	33	29	33	56	35	42

# В. Путин



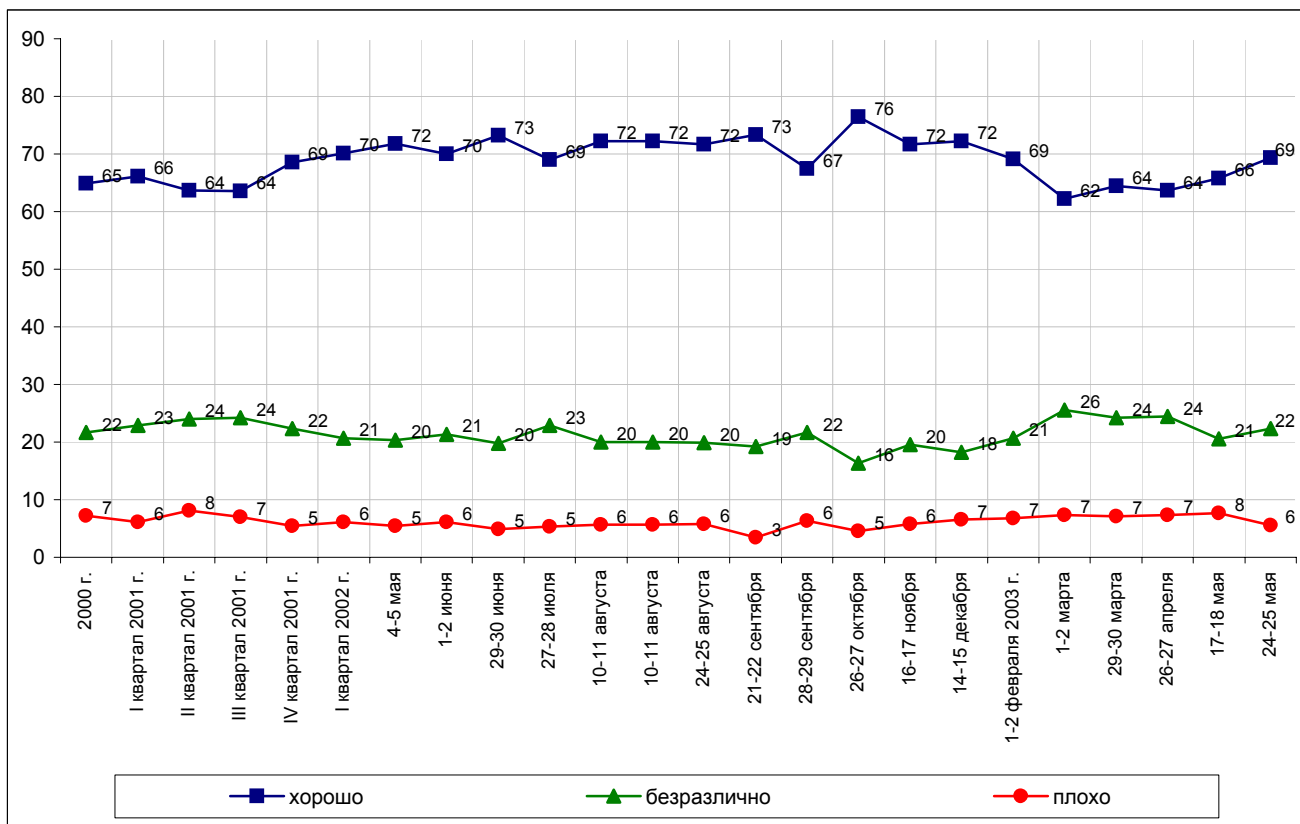
## Оценки

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?

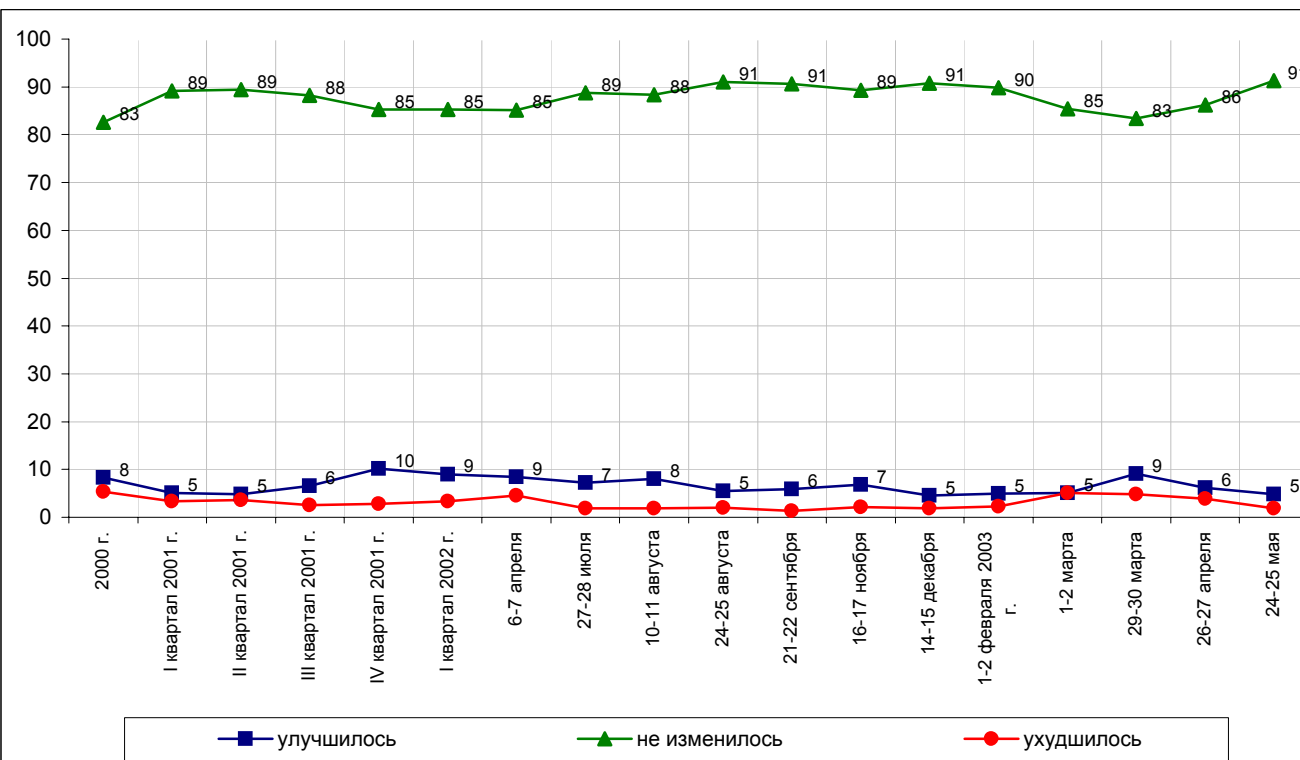


## Отношение

**КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К В.ПУТИНУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?**



**ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАШЕ ОТНОШЕНИЕ К В.ПУТИНУ УЛУЧШИЛОСЬ, УХУДШИЛОСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ?**



	Россия, все	Голосовали бы за партию		Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа						
		"Единая Россия"	КПРФ	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 2000 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский
Доли групп (%)	100	22	24	48	15	26	31	41	47	53	32	28	40	21	34	33	12	32	37	20	6	12	16	39	27	25	10	14	23	8	16	5

**КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?**

отлично и хорошо	41	<b>67</b>	33	<b>65</b>	20	<b>53</b>	40	35	37	45	<b>52</b>	36	38	42	42	40	41	42	41	44	44	<b>47</b>	36	39	45	44	<b>52</b>	<b>48</b>	38	40	36	25
удовлетворительно	40	28	45	32	<b>46</b>	37	44	41	41	40	36	<b>47</b>	39	36	42	40	<b>47</b>	40	39	44	39	40	43	44	35	36	35	35	<b>47</b>	42	44	44
плохо и очень плохо	12	3	<b>19</b>	1	<b>28</b>	7	11	17	17	8	6	13	16	12	11	15	8	12	15	7	15	8	11	12	15	10	6	13	11	15	16	<b>24</b>
затрудняюсь ответить	6	2	4	2	6	3	5	6	6	6	5	4	7	10	5	4	3	6	5	4	1	5	10	5	6	10	6	4	4	2	5	5

Доли групп (%)	Россия, все		Голосовали бы за партию...		Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа							Пол		Возраст			
	"Единая Россия"	КПРФ	Путин	Зюганов	Оптимисты	Адаптированные	Пессимисты	Неадаптированные	Пессимисты	Мужчины	Женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	Мужчины	Женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет
	22	24	48	15	26	31	41		47	53	32	28	40	21	34	33	12	32	37	20	12	16	40	26	25	11	13	23	6	17	5	100	47	53	36	27	37

### КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К В.ПУТИНУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

хорошо	69	92	58	92	46	75	71	64	66	72	71	70	68	69	68	70	71	70	70	71	69	73	67	72	65	75	75	68	75	71	57	67	63	70	68	65	67
безразлично	22	7	29	6	34	19	23	25	23	22	23	21	23	19	26	23	17	22	22	20	25	19	25	21	19	17	20	25	23	24	36	18	19	18	21	22	14
плохо	6	1	10	0	16	4	4	8	8	3	3	6	7	7	3	5	11	5	5	6	4	2	6	6	11	5	4	4	1	4	3	12	15	10	10	11	15
затрудняюсь ответить	3	1	2	1	4	2	2	4	3	3	3	3	3	5	3	2	1	2	3	2	2	6	2	1	5	2	1	3	0	1	4	2	3	2	1	2	4

### ЗА ПОСЛЕДНИЮ НЕДЕЛЮ ВАШЕ ОТНОШЕНИЕ К В.ПУТИНУ УЛУЧШИЛОСЬ, УХУДШИЛОСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ?

улучшилось	5	11	4	7	3	9	3	4	5	5	6	3	5	5	5	4	6	4	6	3	4	5	4	6	3	7	8	4	8	3	7	3	4	3	3	4	4
не изменилось	91	88	93	92	92	88	93	92	91	92	91	91	91	91	92	92	89	92	90	94	94	91	92	89	92	91	86	91	92	95	92	90	88	91	93	88	88
ухудшилось	2	1	2	0	3	2	2	2	3	1	1	3	2	2	1	2	3	2	2	1	1	1	2	3	2	0	5	1	1	2	2	4	6	3	1	6	6
затрудняюсь ответить	2	0	0	1	1	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	1	2	1	2	1	1	4	1	2	3	1	1	4	0	1	0	3	2	3	3	3	2

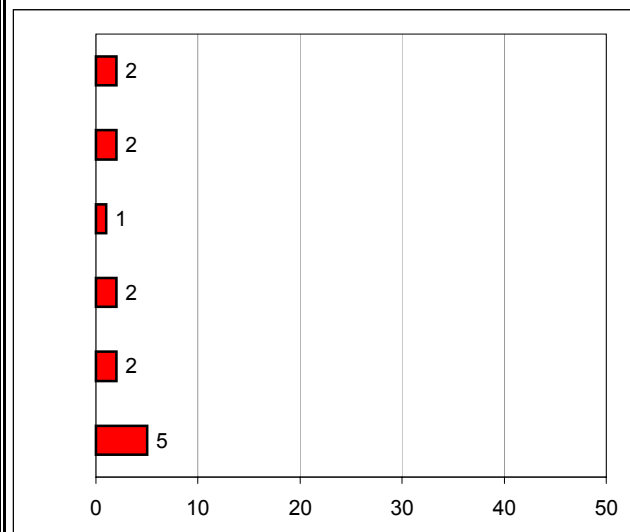
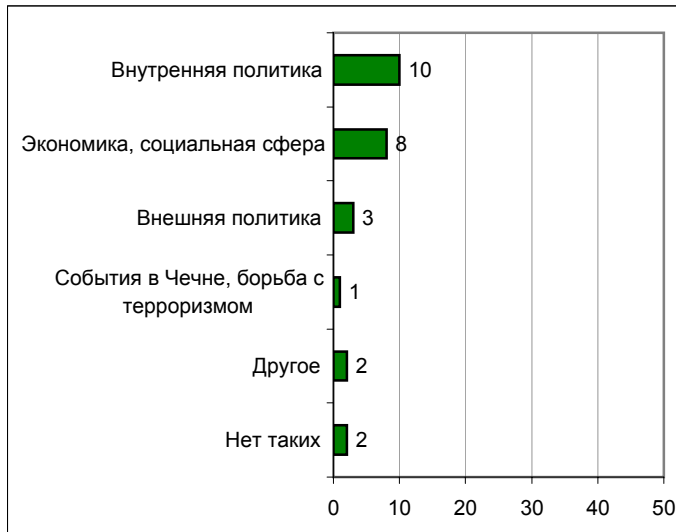
# Высказывания и действия

## Россия

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

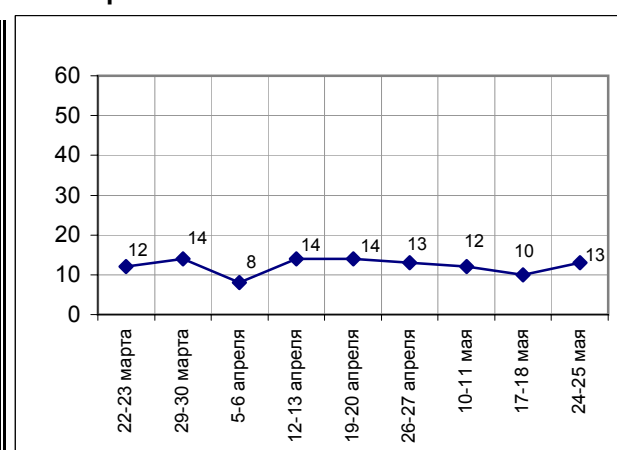
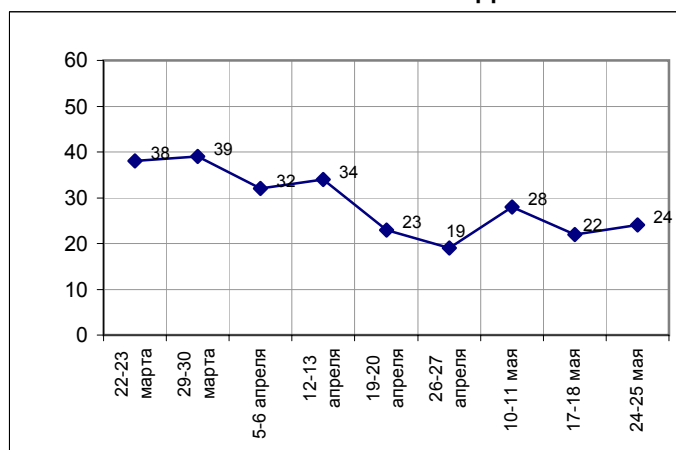
(открытые вопросы)



	22-23 марта	29-30 марта	5-6 апреля	12-13 апреля	19-20 апреля	26-27 апреля	10-11 мая	17-18 мая	24-25 мая
События в Чечне, борьба с терроризмом	3	5	1	1	1	<1	1	2	1
Экономика, социальная сфера	4	5	10	5	3	5	4	5	8
Внутренняя политика	2	3	3	6	3	6	15	11	10
Внешняя политика	31	28	21	21	16	7	7	3	3
Другое	2	2	1	2	1	2	2	1	2
Нет таких	1	1	2	2	1	1	2	1	2
Затрудняюсь ответить, нет ответа	62	61	68	66	77	81	72	78	76

	22-23 марта	29-30 марта	5-6 апреля	12-13 апреля	19-20 апреля	26-27 апреля	10-11 мая	17-18 мая	24-25 мая
События в Чечне, борьба с терроризмом	1	1	1	1	1	<1	1	1	2
Экономика, социальная сфера	2	3	2	3	2	3	3	2	2
Внутренняя политика	1	2	<1	2	1	2	2	1	2
Внешняя политика	4	2	3	5	4	2	1	1	1
Другое	1	2	1	1	2	2	2	2	2
Нет таких	4	5	3	4	5	5	5	4	5
Затрудняюсь ответить, нет ответа	88	86	92	86	86	87	88	90	87

### Доля ответивших на вопрос



## Суждения респондентов

За неделю с 19 по 25 мая доли россиян, назвавших понравившиеся и не понравившиеся высказывания и действия В. Путина, незначительно возросли.

Лидирующее место на этой неделе занял тематический блок "Внутренняя политика". Причиной этому в первую очередь стало Послание Президента РФ Федеральному собранию ("*ежегодное Послание удачное*", "*до сих пор идет обсуждение его Послания к Федеральному собранию – оно произвело на меня отличное впечатление*", "*отчет о работе*"). Кроме того, опрошенные говорили о рабочих встречах главы государства ("*собирался с министрами и другими лицами – о проблемах говорили*", "*встреча Путина с министром Сергеем Шойгу*", "*критиковал работу правительства*"), о мерах по реформированию армии ("*говорил о переходе на контрактную службу в армии*", "*служить в армии один год*", "*реформа армии и перевод ее на профессиональную основу*"), упоминали о помощи пострадавшим от стихийных бедствий ("*забота о пострадавших в стихийных бедствиях, адресная помощь школам в Архангельской области*", "*сейчас кругом пожары, наводнения – при разговоре с Шойгу он сказал, что надо бороться и помогать даже одному человеку*").

В социальной сфере наиболее злободневной продолжает оставаться тема повышения размеров выплат пенсионерам и бюджетникам ("*бюджетникам на 30% зарплату повысил*", "*что коммунальщикам повышают зарплату*", "*пенсию прибавили, дают вовремя – что еще нужно?!*"). Помимо этого респонденты отмечали заботу Президента о населении ("*откликается на проблемы людей*", "*народ достоин лучшей участи*", "*помогать молодежи, пенсионерам*").

Одобрение вызвали также действия главы российского государства на внешнеполитической арене ("*быстрая помощь Алжиру после землетрясения*", "*когда сталкиваемся с американцами, голову не склоняем*", "*он все хорошо делает в международном деле*").

Недовольство наших сограждан вызывает политика в отношении Чечни ("*то, что будет выплачивать Чечне большую компенсацию*", "*амнистия в Чечне, и все деньги все время только в Чечню*", "*хочу просить прощения у чеченского народа*"), высказывания, посвященные экономике и социальной сфере ("*подъем ВВП в два раза*", "*народ бедно живет, а этому не уделяется внимания – выживай как хочешь*", "*мало сказал о здравоохранении, медицине, ученых – нет у него, видно, на это сил*"), и некоторые реалии внутренней политики ("*не смог сломать хребет бюрократической машине*", "*что-то ему мешает, коррумпирована его команда*", "*обращение к Федеральному собранию: одно пустословие, все размазано, ничего нет по существу*").

**Открытый вопрос:** Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и понравились, не вызвали возражений.

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Внутренняя политика</b>	<b>10</b>
Послание Федеральному Собранию	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Четко выступил перед Федеральным собранием"; "прямое включение – обращение к народу"; "отчет о работе"; "выступление перед Федеральным Собранием"; "держал себя при выступлении"; "ежегодное послание удачное"; "до сих пор идет обсуждение его послания к Федеральному Собранию – оно произвело на меня отличное впечатление".</li> </ul>	2
Рабочие встречи, реформы	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Встреча Путина со своими министрами"; "высказывание не обещать людям то, что не выполнимо"; "встреча Путина с министром Шойгу"; "собирался с министрами, и другие лица – о проблемах говорили"; "он предложил все контролирующие органы реконструировать, так как они погрязли во взятках"; "мне нравится, как жестко он разговаривает с членами правительства о насущных проблемах"; "требовательность к чиновникам"; "критика правительства и депутатов: хватит обманывать граждан – нельзя давать непосильные обещания"; "собрался проводить реконструкцию в управленческом аппарате"; "отметил заслуги МЧС и Шойгу"; "раскритиковал работу правительства".</li> </ul>	2
Армия	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Нравится, что он ставит вопросы об армии"; "военная реформа"; "говорил о переходе на контрактную службу в армии"; "военный вопрос, поднятие военно-промышленного комплекса, стратегическая авиация начала работать"; "служить в армии один год"; "реформа армии и перевод ее на профессиональную основу".</li> </ul>	1
Помощь пострадавшим от стихийных бедствий	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Забота о пострадавших в стихийных действиях, адресная помощь школам в Архангельской области"; "о помощи людям, пострадавшим от наводнения"; "О ЧП – помощь нужна независимо от численности жителей"; "сейчас кругом пожары, наводнения: при разговоре с Шойгу он сказал, что надо бороться и помогать даже одному человеку"; "даже если один человек в поселке терпит бедствие – ему надо помочь".</li> </ul>	1
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Прижал коррупцию"; "борьба с коррупцией"; "ездит по стране, разговаривает с людьми – это мне нравится"; "ради России он идет на все, борется против бандитизма и террора"; "встреча с Маккартни на Красной площади"; "много ездит по стране, с людьми общается"; "борьба за красоту в Питере".</li> </ul>	1
<b>Экономика, социальная сфера</b>	<b>8</b>
Выплаты, цены	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Пенсию прибавили, дают вовремя – что еще нужно?!"; "вопрос о пенсиях, о выплатах отпускных учителям"; "зарплату стали давать более-менее"; "бюджетникам на 30% зарплату повысил"; "выплата пенсий в срок"; "зарплату бюджетникам повысить на 33%"; "немножко добавляют пенсию"; "что коммунальщикам повышают зарплату"; "о повышении зарплаты бюджетной сферы".</li> </ul>	4



<b>Социальный аспект</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Старается для народа"; "по молодежной политике"; "откликается на проблемы людей"; "помогать молодежи и пенсионерам"; "о бедняках и пенсионерах"; "отдых детям"; "народ достоин лучшей участи"; "много внимания уделяет пенсионеров"; "хорошо помогает пенсионерам"; "много делает для людей".</i></li> </ul>	
<b>Экономика</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"В два раза увеличит валовой продукт"; "полная конвертация рубля"; "говорил об увеличении темпов роста экономики"; "собрание о валовом доходе страны"; "он вступил в защиту мелкого предпринимательства".</i></li> </ul>	
<b>Внешняя политика</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Быстрая помощь Алжиру после землетрясения"; "гуманитарная помощь Алжиру"; "реакция на события в Алжире"; "хочет Россию видеть первой в мире"; "когда сталкиваемся с американцами, голову не склоняем"; "о снятии экономических санкций с Ирака"; "что надо мирным путем ко всему подходить"; "о партнерских отношениях с Украиной"; "встреча в НАТО Путина с секретарями"; "он все хорошо делает в международном деле".</i></li> </ul>	
<b>События в Чечне, борьба с терроризмом</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Амнистия в Чечне"; "про амнистию в Чечне"; "дал компенсацию денежную в Чечне для восстановления домов"; "о Чечне – амнистия, наводится порядок"; "заявление об амнистии чеченцев".</i></li> </ul>	
<b>Другое</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Деятельный, энергичный"; "симпатичен"; "серьезно относится к работе"; "умные речи"; "говорит красиво"; "он сам нравится – поступки и поведение"; "просто молодец везде"; "мне он просто нравится"; "он мне всегда нравился, он достойный президент".</i></li> </ul>	
<b>Нет таких</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Ничего"; "никакие".</i></li> </ul>	
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	<b>76</b>

**Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и не понравились, вызвали возражения.**

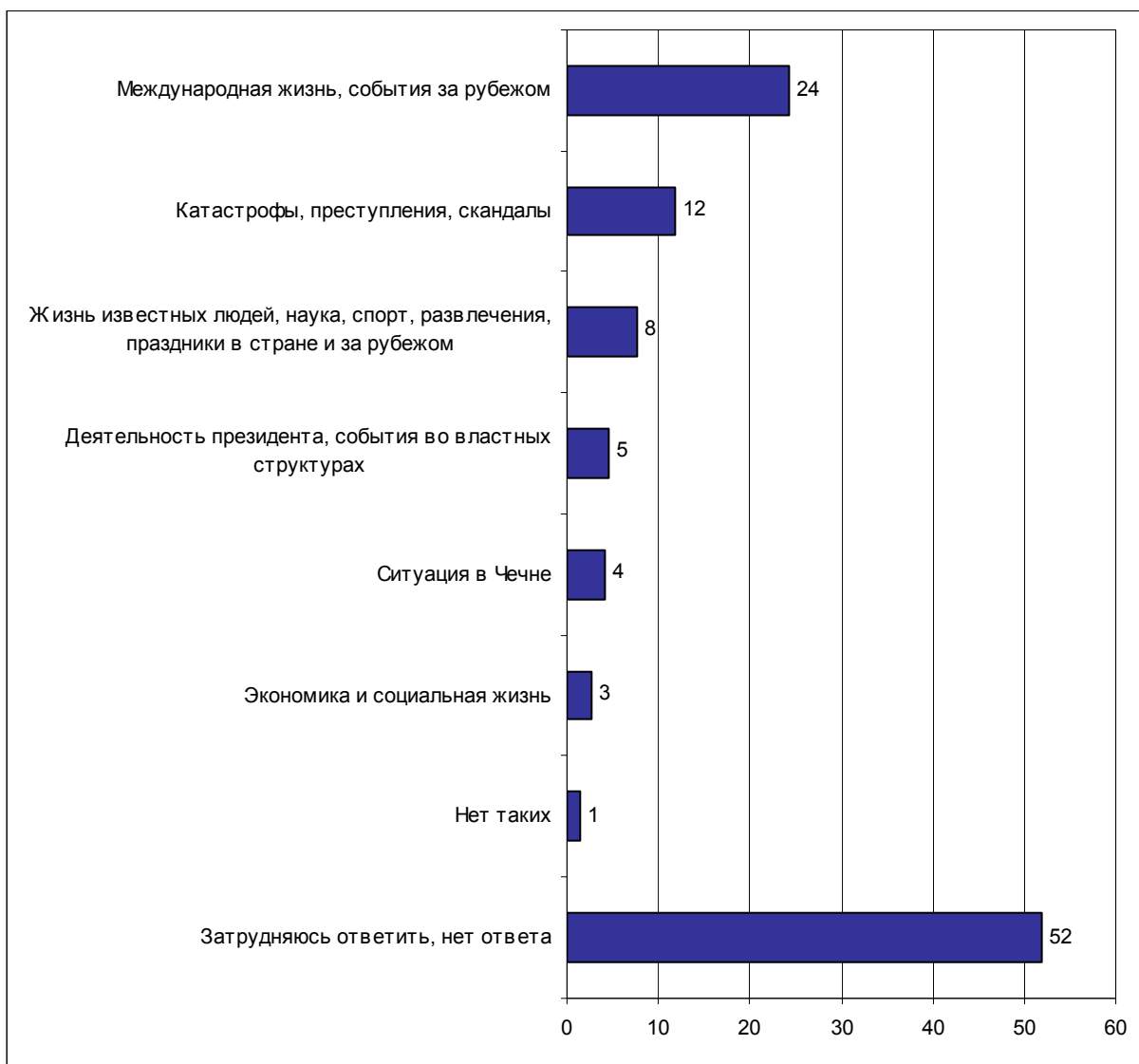
(в % от числа опрошенных по России)

<b>События в Чечне, борьба с терроризмом</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Надо помогать Чечне"; "то, что будет выплачивать Чечне большую компенсацию"; "амнистия в Чечне – и все деньги все время только в Чечню"; "когда в Чечне стреляли – стреляли, а он сколько-то миллиардов раз – туда! А наши голодают в России"; "хочу просить прощения у чеченского народа"; "амнистия боевикам до 4 июня"; "о чеченской проблеме"; "предложил сделать амнистию для некоторых чеченских боевиков"; "благодарность народу Чечни".</li> </ul>	
<b>Экономика, социальная сфера</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Мало занимается проблемами молодежи"; "жизнь не улучшается – все дорого"; "ничего не делается для народа"; "подъем ВВП в два раза"; "не повышается зарплата бюджетникам, жилищные проблемы"; "сказал, что люди стали лучше жить – нисколько! Молодым семьям вообще тяжело"; "народ бедно живет, а этому не уделяется внимания – выживай как хочешь"; "мало сказал о здравоохранении, медицине, ученых – нет у него, видно, на это сил"; "сельчан забросил на самовыживание"; "по пенсии тянет, не решает вопрос до конца"; "о посевной – сама тема не для обсуждения президентом"; "цены растут"; "обманул нас, пенсионеров, пенсию почти совсем не прибавили".</li> </ul>	
<b>Внутренняя политика</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Не смог сломать хребет бюрократической машине"; "что-то ему мешает, коррумпированная его команда"; "нет жестких требований к своему аппарату"; "выступление к Федеральному Собранию чисто формальное"; "при нем появилось больше олигархов"; "обращение к Федеральному Собранию – одно пустословие: всё размазано, ничего нет по существу"; "много «мыла» в послании"; "в выступлении много лил воды"; "к 2007 служба в армии будет 1 год".</li> </ul>	
<b>Внешняя политика</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Об отношении к Ираку"; "налаживает лишь внешнюю политику"; "Россия должна входить в ООН, ЮНЕСКО"; "за Ирак – не понравилось".</li> </ul>	
<b>Другое</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Не нравится он и его действия"; "когда сообщения плохие, его как бы нет в стране – долго думает, чтоб принять решение, нет оперативности"; "говорит без действий"; "что бы он ни говорил, все это не так"; "мало активности"; "вид его"; "много говорит, топчемся на месте, дел нет".</li> </ul>	
<b>Нет таких</b>	<b>5</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Нет таких"; "ничего"; "все нравится"; "нет – он очень осторожный человек"; "не замечал такого".</li> </ul>	
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	<b>87</b>

# События недели



**Открытый вопрос:** Какие события прошедшей недели, о которых сообщалось в средствах массовой информации, больше всего заинтересовали Вас, привлекли Ваше внимание?



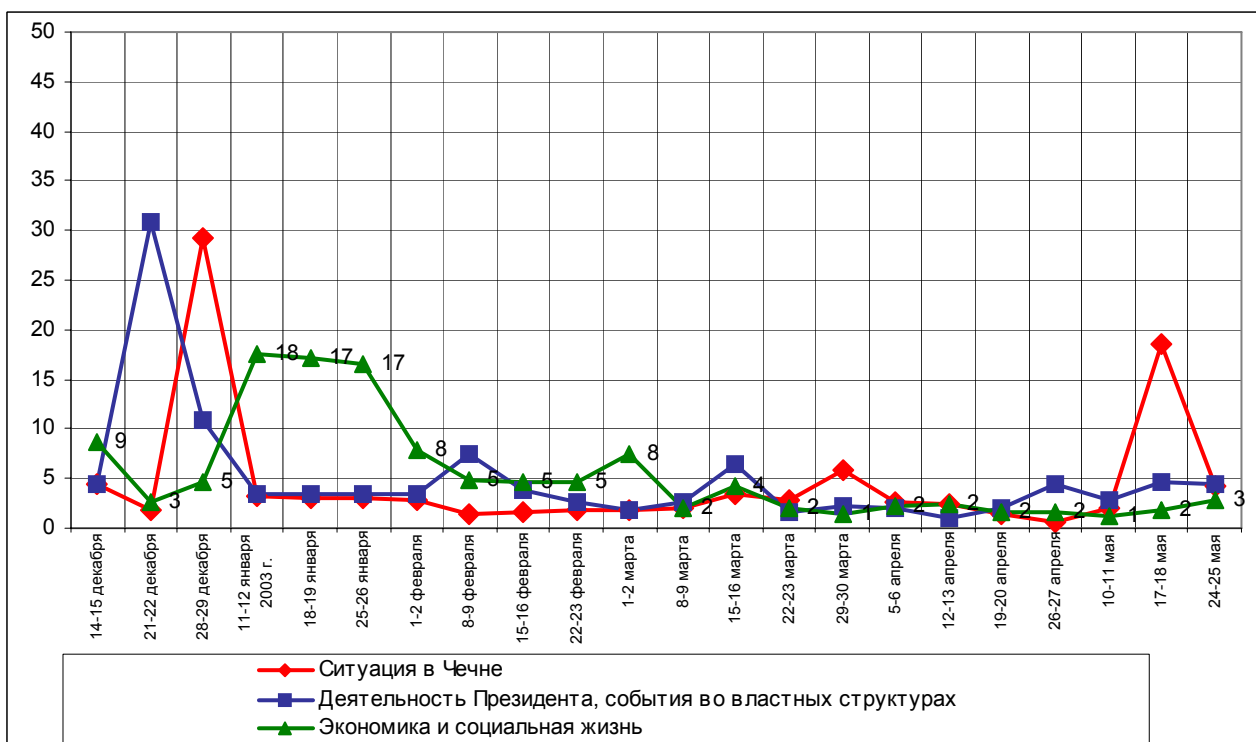
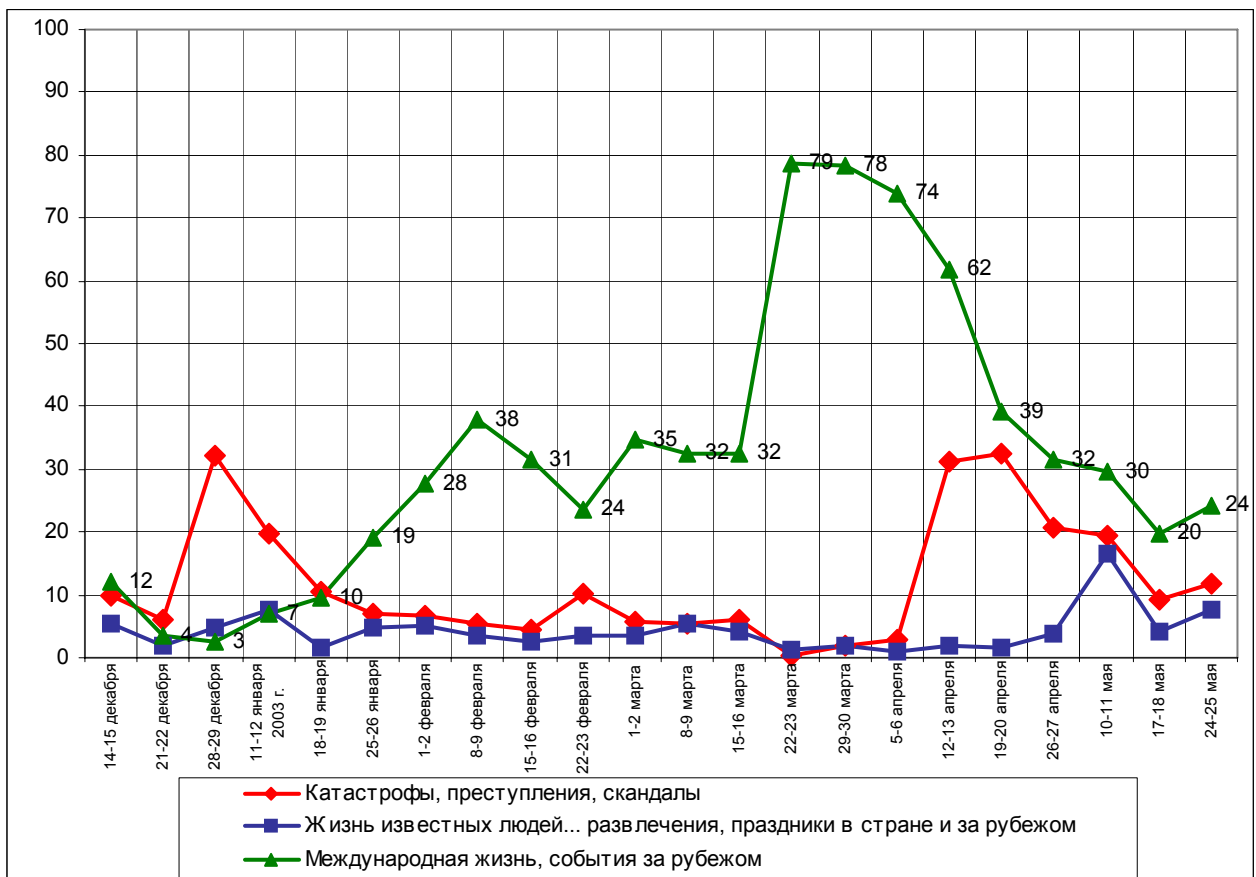
**Суждения респондентов**

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Международная жизнь, события за рубежом</b>	<b>24</b>
Природные катаклизмы, стихийные бедствия за рубежом	8
• <i>"В Алжире землетрясение"; "землетрясение в Турции"; "землетрясения в Алжире".</i>	
Атипичная пневмония	8
• <i>"Атипичная пневмония – новые случаи заболевания"; "атипичная пневмония, ее распространение по всем странам"; "разработка вакцины против атипичной пневмонии"; "вакцинация людей против атипичной пневмонии"; "распространение атипичной пневмонии".</i>	
Противостояние США и Ирака	4
• <i>"Война в Ираке кончилась"; "как Америка всем диктует, как жить, например, в Ираке"; "сложная обстановка в Ираке"; "мучения народа Ирака после войны"; "американцы благодаря ООН перестали самопроизвольноничать в Ираке"; "последствия войны в Ираке".</i>	
Международный терроризм в целом	3
• <i>"Терроризм"; "терроризм международный".</i>	
Другие зарубежные события	4
• <i>"Годовщина социал-демократических партий Германии"; "взрыв в США в университете"; "теракт в Израиле совершен"; "взрыв в Израиле"; "торнадо в США – смерч, погибли люди, большие разрушения".</i>	
<b>Катастрофы, преступления, скандалы</b>	<b>12</b>
Природные катаклизмы, стихийные бедствия	6
• <i>"Два человека погибли при землетрясении в Казахстане"; "лесные пожары"; "горит лес почти во всех регионах"; "горят леса в Алтайском крае, землетрясение в Средней Азии"; "лето еще не началось, а уже тайга горит".</i>	
Криминальные события	3
• <i>"Воровство детей"; "убийство маленького ребенка в Нижнем Новгороде"; "растет преступность в стране"; "смерть ребенка двухнедельного – мать инсценировала похищение"; "женищина ребенка сама утопила".</i>	
Взрывы, аварии, катастрофы	2
• <i>"Вертолеты, самолеты падают"; "железнодорожные катастрофы"; "взрыв в Москве"; "катастрофы самолетов"; "авария автобуса в Красноярске".</i>	
Пожары в детских учреждениях	2
• <i>"Опять горела где-то школа"; "поджог интерната".</i>	
Атипичная пневмония в России	1
• <i>"Атипичная пневмония появилась в Ростове-на-Дону".</i>	
<b>Жизнь известных людей, наука, спорт, развлечения, праздники в стране и за рубежом</b>	<b>8</b>
Праздники	4
• <i>"Очень понравилась передача «Момент истины»"; "День города в Ярославле"; "Евровидение", Каннский фестиваль"; "театральный фестиваль им. Чехова"; "19 мая был день пионерии, ранее любимый всеми детьми СССР праздник, который сейчас ничего не означает".</i>	

Юбилей Санкт-Петербурга	3
• <i>"Подготовка к 300-летию Санкт-Петербурга, открытие фонтанов"; "празднование 300-летия Санкт-Петербурга"; "300-летие Питера"; "в Санкт-Петербурге готовятся к празднику"</i> .	
Спорт	1
• <i>"Футбол, кубок УЕФА – Португалия победила"; "когда сборная России проиграла Грузии"; "баскетбол – «Урал-Грейт» проиграл"</i> .	
Концерт П. Маккартни в Москве	1
• <i>"Концерт Пола Маккартни"; "в Россию Пол Маккартни планирует приехать и даст один концерт на Красной площади"</i> .	
<b>Деятельность президента, события во властных структурах</b>	<b>5</b>
Послание Федеральному Собранию	2
• <i>"Президентское послание"; "выступление перед Федеральным Собранием"; "надо стариков поддерживать – из выступления Путина"; "выступление Путина в президентском послании"</i> .	
Выступления, действия политиков; назначения, отставки, награждения	2
• <i>"Скандал в Госдуме"; "за амнистию голосовали в Думе"; "местные выборы – очень много лжи"; "принятие закона об автогражданском страховании"; "министр иностранных дел посетил Америку"</i> .	
Поездки, встречи, действия В. Путина	1
• <i>"Путин принимает новый закон по поводу армии"; "приезд Путина в Воронеж"</i> .	
<b>Ситуация в Чечне</b>	<b>4</b>
• <i>"Амнистия в Чечне"; "Чечня – расстрел милиционеров, взрывы"; "упал самолет в Чечне"; "дали амнистию чеченцам"; "взрывы в Чечне – гибнут невинные"; "чеченские дела"; "опять неспокойно в Чечне"</i> .	
<b>Экономика и социальная жизнь</b>	<b>3</b>
Региональные проблемы и события	1
• <i>"Освобождают центр города, переносят ярмарку – это прекрасно"; "о Садовом кольце – будут делать односторонним"; "события в Екатеринбурге"</i> .	
Зарплаты и пенсии, уровень жизни населения	1
• <i>"Обеспечивает детей путевками в лагерь"; "повышение пособий на детей"; "много безработных в стране"; "30% добавки бюджетникам"; "о повышении зарплат бюджетникам на 30%"; "о возвращении вкладов на сберегательные книжки"; "пенсию повышают"</i> .	
События в экономике	1
• <i>"Бывший глава Сбербанка говорил о нашем рубле..."; "продажа качественных самолетов"; "экономика поднялась..."; "падение курса доллара"</i> .	
<b>Нет таких</b>	<b>1</b>
• <i>"Ничего особенно не привлекло внимание"; "не было ничего интересного"</i> .	
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	<b>52</b>

## Динамика



# Долги по выплатам



Опрос населения

Месяц проведения опроса	ЯНВАРЬ 2003 г.	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ	МАЙ														

**СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЗА КАКИЕ ПЕРИОДЫ ВРЕМЕНИ ВАМ  
ЕЩЕ НЕ ПОЛНОСТЬЮ ВЫПЛАТИЛИ...**

### ...ЗАРПЛАТУ (в целом)

всего должны получить	50:	50:	51:	48:	51:														
в том числе:																			
выплачено все	37:	39:	37:	36:	42:														
не выплачено за 2001 г.	1:	1:	1:	1:	1:														
не выплачено за I квартал 2002 г.	1:	1:	1:	2:	1:														
не выплачено за II квартал 2002 г.	2:	1:	1:	1:	1:														
не выплачено за III квартал 2002 г.	2:	1:	2:	2:	1:														
не выплачено за IV квартал 2002 г.	10:	5:	4:	2:	1:														
не выплачено за I квартал 2003 г.					3:														
не выплачено за апрель 2003 г.					7:														

### ...ЗАРПЛАТУ

(отвечают только работающие в бюджетной сфере)

всего должны получить	18:	20:	18:	16:	21:														
в том числе:																			
выплачено все	13:	16:	14:	13:	18:														
не выплачено за 2001 г.	0:	0:	0:	0:	0:														
не выплачено за I квартал 2002 г.	0:	0:	0:	0:	0:														
не выплачено за II квартал 2002 г.	1:	0:	0:	0:	0:														
не выплачено за III квартал 2002 г.	1:	0:	0:	0:	0:														
не выплачено за IV квартал 2002 г.	4:	2:	0:	0:	0:														
не выплачено за I квартал 2003 г.					1:														
не выплачено за апрель 2003 г.					3:														

Месяц проведения опроса	ЯНВАРЬ 2003 г.	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ	МАЙ													
-------------------------	----------------	---------	------	--------	-----	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

## ...ПЕНСИЮ

всего должны получать	35	36	34	34	35													
в том числе:																		
выплачено все	34	34	33	32	35													
не выплачено за 2001 г.	0	0	0	0	0													
не выплачено за I квартал 2002 г.	0	0	0	0	0													
не выплачено за II квартал 2002 г.	0	0	0	0	0													
не выплачено за III квартал 2002 г.	0	1	0	0	0													
не выплачено за IV квартал 2002 г.	0	0	0	0	0													
не выплачено за I квартал 2003 г.					0													
не выплачено за апрель 2003 г.					0													

## ...СТИПЕНДИИ, ПОСОБИЯ

всего должны получать	14	12	11	10	11													
в том числе:																		
выплачено все	12	9	9	8	10													
не выплачено за 2001 г.	0	1	0	0	0													
не выплачено за I квартал 2002 г.	0	0	0	0	0													
не выплачено за II квартал 2002 г.	0	0	0	0	0													
не выплачено за III квартал 2002 г.	0	1	0	0	0													
не выплачено за IV квартал 2002 г.	3	0	0	0	0													
не выплачено за I квартал 2003 г.					0													
не выплачено за апрель 2003 г.					0													



Доли групп (%)	Россия, все		Голосовали бы за партию...		Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все		Пол		Возраст		
	"Единая Россия"	КПРФ	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет
	100	22	24	48	15	26	31	41	47	53	32	28	40	21	34	33	12	32	37	20	12	16	40	26	25	11	13	23	6	17	5	100	47	53	36	27	37

**СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЗА КАКИЕ ПЕРИОДЫ ВРЕМЕНИ ВАМ ЕЩЕ НЕ ПОЛНОСТЬЮ ВЫПЛАТИЛИ...**

**...ЗАРПЛАТУ (в целом)**

всего должны получить	51	49	44	50	41	59	56	42	58	44	64	74	25	14	55	64	64	47	41	75	59	53	52	42	55	60	41	53	42	44	59	57	66	49	69	79	30		
в том числе:																																							
выплачено все	42	41	36	42	35	54	46	31	47	38	54	59	21	10	43	54	60	32	35	70	52	45	44	28	48	53	31	40	36	35	53	55	64	47	69	73	29		
не выплачено за 2001 г.	1	1	2	1	0	1	0	2	1	1	1	2	0	1	2	0	0	3	0	0	1	0	0	3	0	2	2	1	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 1 квартал 2002 г.	1	1	2	1	0	1	1	2	1	1	1	2	0	1	2	1	1	3	0	0	0	0	0	3	0	1	2	1	3	1	0	1	0	2	0	3	0		
не выплачено за 2 квартал 2002 г.	1	1	2	1	0	1	0	2	2	1	1	2	0	1	2	1	0	3	0	0	0	0	1	3	0	1	2	1	4	1	1	0	0	0	0	0	0		
не выплачено за 3 квартал 2002 г.	1	1	2	1	0	0	0	2	1	1	1	2	0	1	2	1	0	3	0	0	0	0	1	3	0	2	2	1	3	1	0	0	0	0	0	0	0		
не выплачено за 4 квартал 2002 г.	1	1	2	1	0	0	1	2	2	1	1	3	0	1	2	1	0	3	0	0	1	0	1	3	0	2	2	2	3	1	0	0	0	0	0	0	1		
не выплачено за 1 квартал 2003 г.	3	2	5	2	2	2	3	4	4	2	3	6	1	3	3	4	1	7	1	1	2	2	2	6	2	3	6	3	4	3	0	1	1	0	0	1	1		
не выплачено за апрель 2003 г.	7	5	6	6	4	3	7	8	9	4	8	10	3	2	9	8	4	10	5	5	4	6	7	9	5	4	7	9	5	7	5	1	2	0	1	2	1		

**...ЗАРПЛАТУ**

(отвечают только работающие в бюджетной сфере)

всего должны получить	21	22	21	22	20	23	25	17	21	21	24	32	11	4	20	29	30	20	19	28	25	17	25	17	23	21	18	22	21	20	18	18	16	19	15	30	12		
в том числе:																																							
выплачено все	18	19	19	18	19	21	22	13	18	18	22	25	10	3	16	25	28	15	16	26	20	16	20	14	21	19	16	16	20	16	17	18	16	19	15	30	12		
не выплачено за 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 1 квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	

	Россия, все		Голосовали бы за партию...		Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все		Пол		Возраст			
	100	22	24	48	15	26	31	41	47	53	32	28	40	21	34	33	12	32	37	20	12	16	40	26	25	11	13	23	6	17	5	100	47	53	36	27	37	
Доли групп (%)	100	22	24	48	15	26	31	41	47	53	32	28	40	21	34	33	12	32	37	20	12	16	40	26	25	11	13	23	6	17	5	100	47	53	36	27	37	
не выплачено за 2 квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 3 квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 4 квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 1 квартал 2003 г.	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	2	0	1	0	1	0	1	1	0	2	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за апрель 2003 г.	3	3	1	3	1	2	2	3	3	2	2	5	1	0	3	4	2	3	3	2	2	1	4	2	3	2	1	4	1	4	1	0	0	0	0	0	0	0

**...ПЕНСИЮ**

всего должны получать	35	35	57	35	60	15	41	44	28	42	4	11	79	80	19	26	33	24	53	28	29	35	35	40	36	39	38	31	31	39	35	33	29	36	3	8	79		
в том числе:																																							
выплачено все	35	35	56	35	60	15	41	42	27	42	3	10	78	78	19	26	32	24	52	28	29	35	34	39	34	39	38	31	31	38	35	32	26	36	3	8	76		
не выплачено за 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 1 квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 2 квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 3 квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 4 квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 1 квартал 2003 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	
не выплачено за апрель 2003 г.	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	2	

**...СТИПЕНДИЮ**

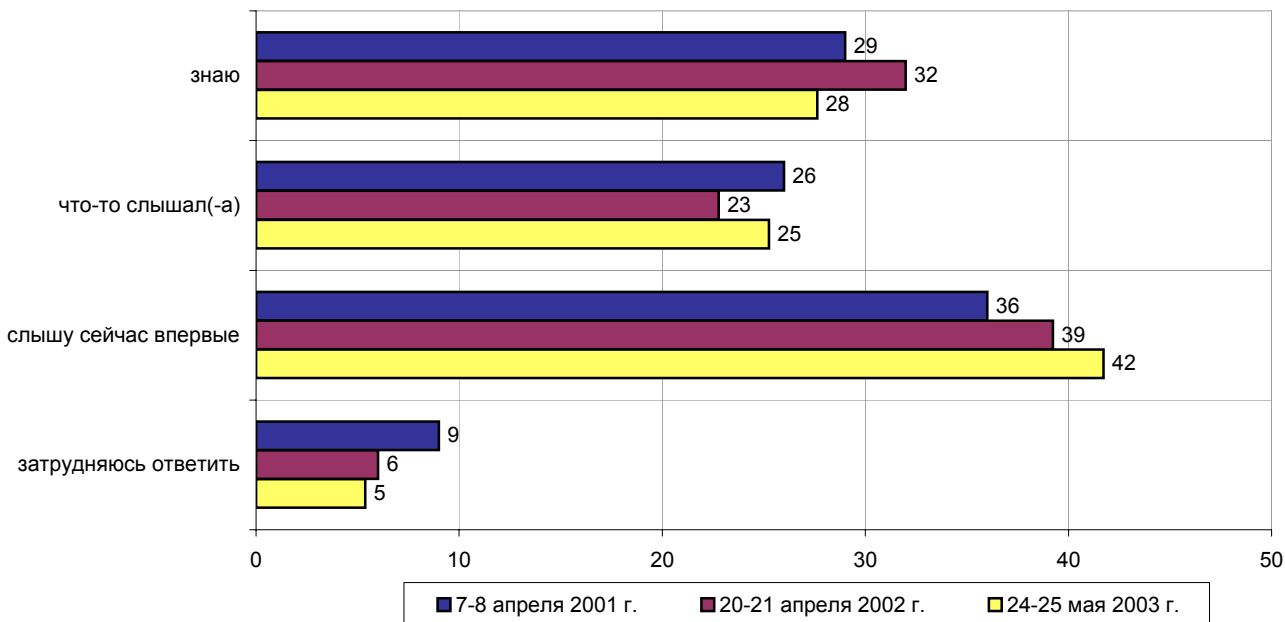
	Россия, все		Голосовали бы за партию...		Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Пол		Возраст							
	100	22	24	48	15	26	31	41	47	53	32	28	40	21	34	33	12	32	37	20	12	16	40	26	25	11	13	23	6	17	5	100	47	53	36	27	37		
Доли групп (%)	100	22	24	48	15	26	31	41	47	53	32	28	40	21	34	33	12	32	37	20	12	16	40	26	25	11	13	23	6	17	5	100	47	53	36	27	37		
всего должны получать	11	12	6	13	6	17	10	9	7	15	22	11	3	3	12	14	14	18	8	5	10	10	11	12	9	14	8	13	6	13	17	11	5	17	18	11	6		
в том числе:																																							
выплачено все	10	11	6	12	6	15	9	8	6	14	20	10	3	3	12	12	13	17	7	4	8	10	10	12	8	14	7	12	6	11	14	11	5	16	18	9	6		
не выплачено за 2001 г.	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 1 квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 2 квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 3 квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 4 квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 1 квартал 2003 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за апрель 2003 г.	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	

# Президентское послание

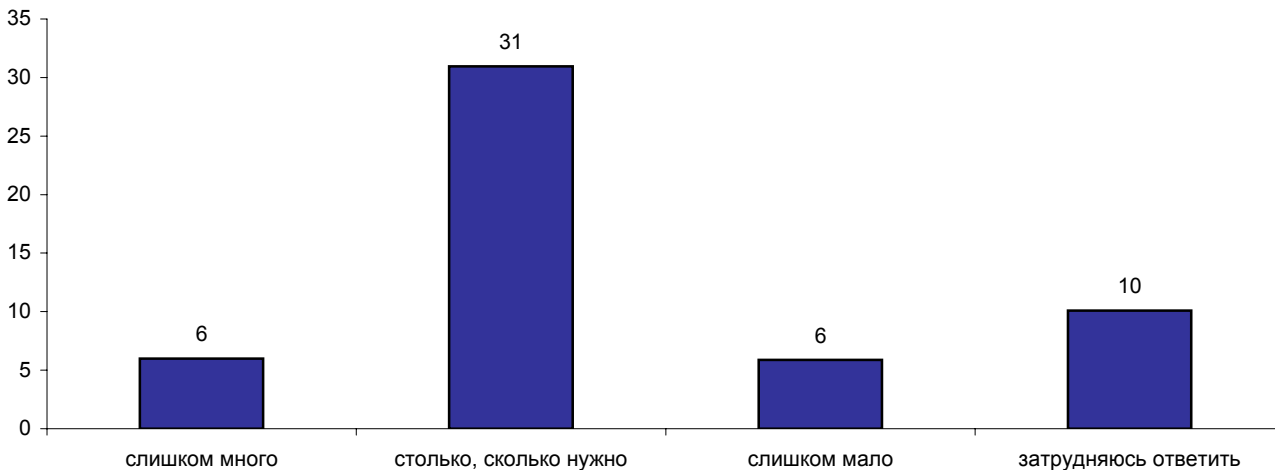


## Опрос населения

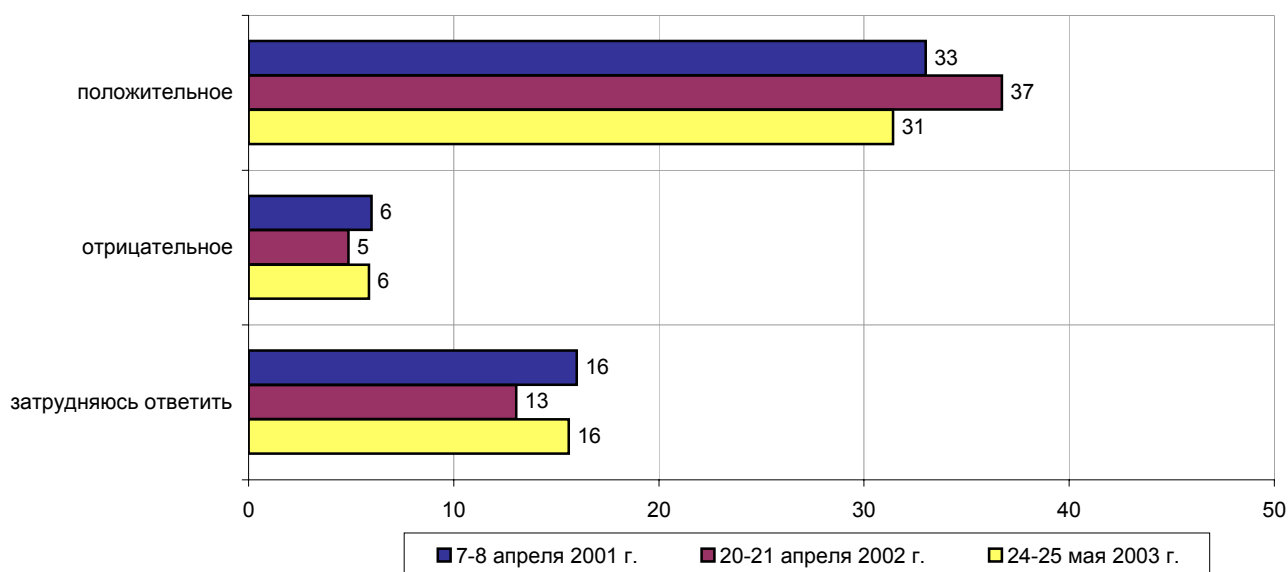
**ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО В.ПУТИН ВЫСТУПИЛ ПЕРЕД ФЕДЕРАЛЬНЫМ СОБРАНИЕМ С ПРЕЗИДЕНТСКИМ ПОСЛАНИЕМ?**



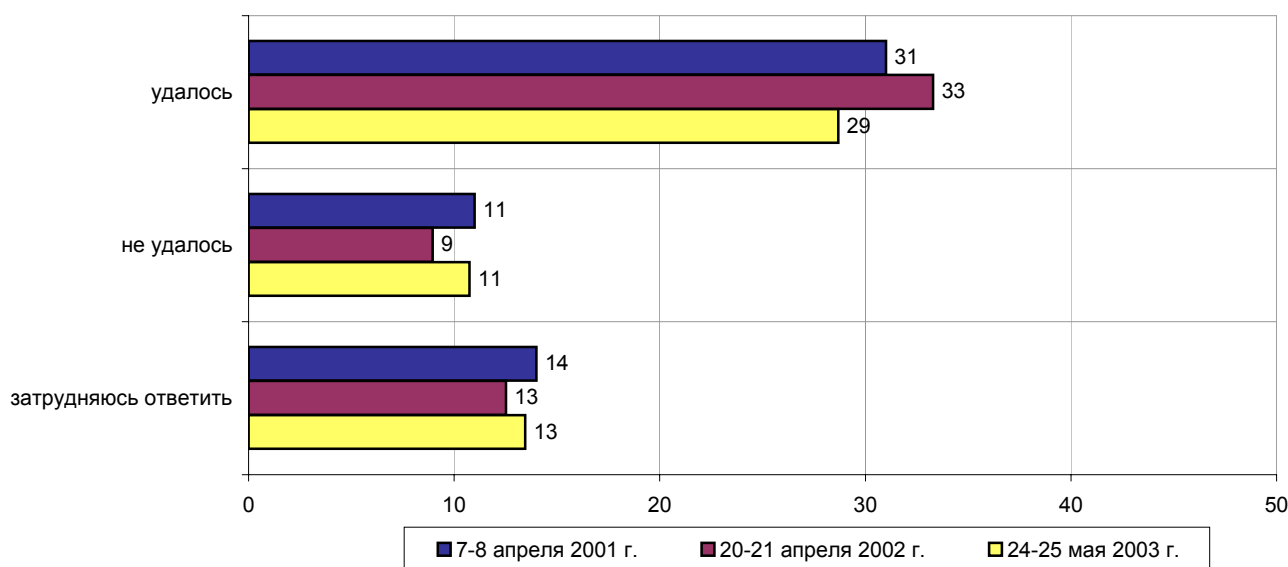
**КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ УДЕЛИЛИ ПРЕЗИДЕНТСКОМУ ПОСЛАНИЮ СЛИШКОМ МНОГО ВНИМАНИЯ, СЛИШКОМ МАЛО ИЛИ СТОЛЬКО, СКОЛЬКО НУЖНО?**  
(Ответы заявивших, что им известно о выступлении В.Путина.)



**ЕСЛИ ГОВОРИТЬ В ЦЕЛОМ, КАКОЕ ВПЕЧАТЛЕНИЕ ПРОИЗВЕЛО НА ВАС ПРЕЗИДЕНТСКОЕ ПОСЛАНИЕ В.ПУТИНА - ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНОЕ?  
(Ответы заявивших, что им известно о выступлении В.Путина.)**

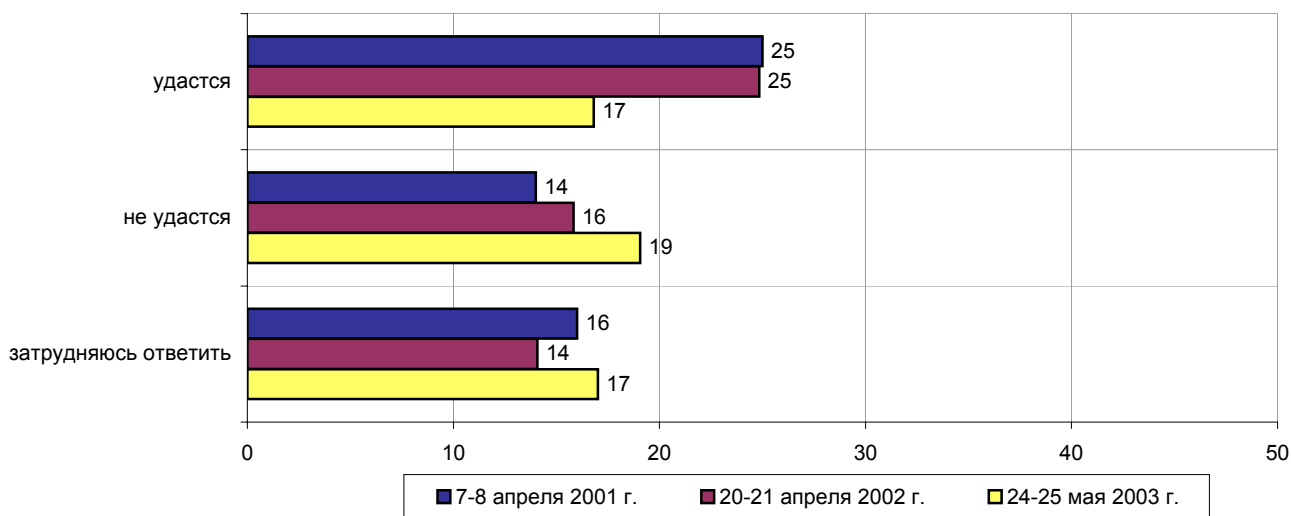


**КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, УДАЛОСЬ ИЛИ НЕ УДАЛОСЬ В.ПУТИНУ ОТРАЗИТЬ В ПРЕЗИДЕНТСКОМ ПОСЛАНИИ ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СТРАНЫ?  
(Ответы заявивших, что им известно о выступлении В.Путина.)**



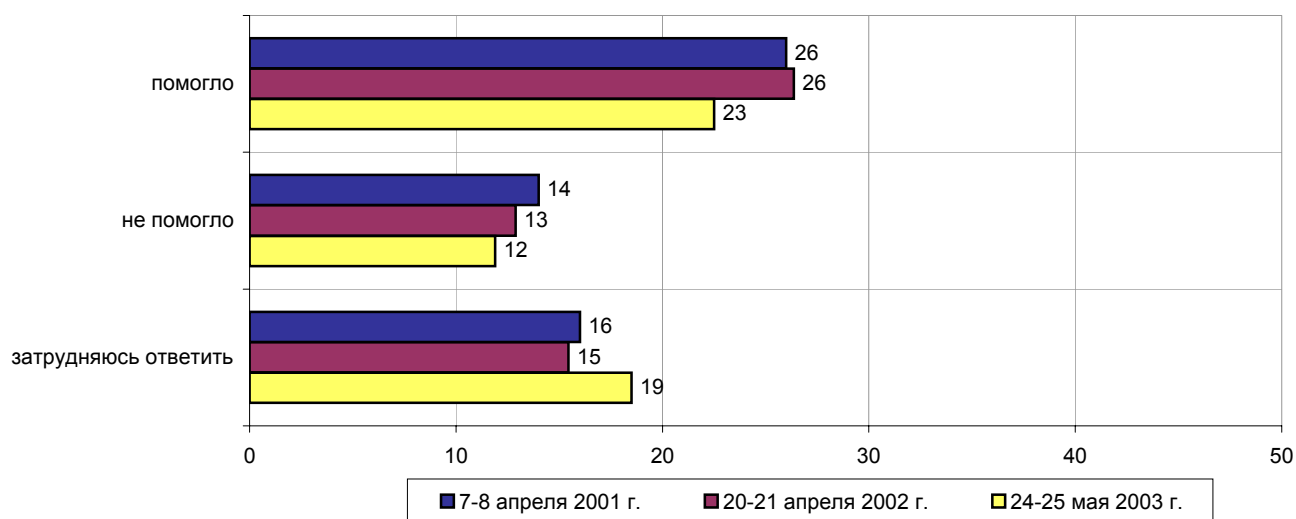
**КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, УДАТСЯ ИЛИ НЕ УДАТСЯ В.ПУТИНУ ОСУЩЕСТВИТЬ ОСНОВНЫЕ ИДЕИ, ВЫСКАЗАННЫЕ В ПРЕЗИДЕНТСКОМ ПОСЛАНИИ?**

(Ответы заявивших, что им известно о выступлении В.Путина.)

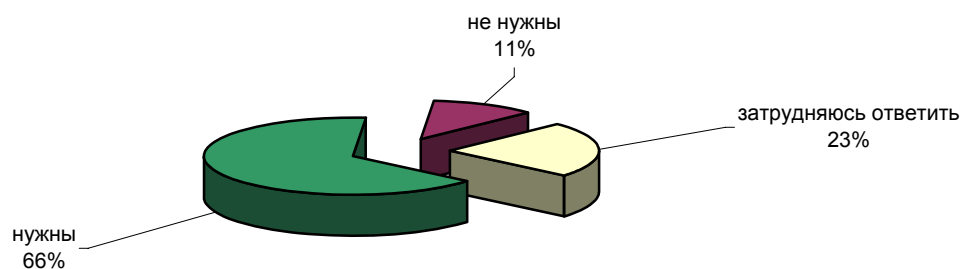


**СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ПРЕЗИДЕНТСКОЕ ПОСЛАНИЕ ПОМОГЛО ИЛИ НЕ ПОМОГЛО ВАМ ЛУЧШЕ ПОНЯТЬ ВЗГЛЯДЫ И НАМЕРЕНИЯ В.ПУТИНА?**

(Ответы заявивших, что им известно о выступлении В.Путина.)

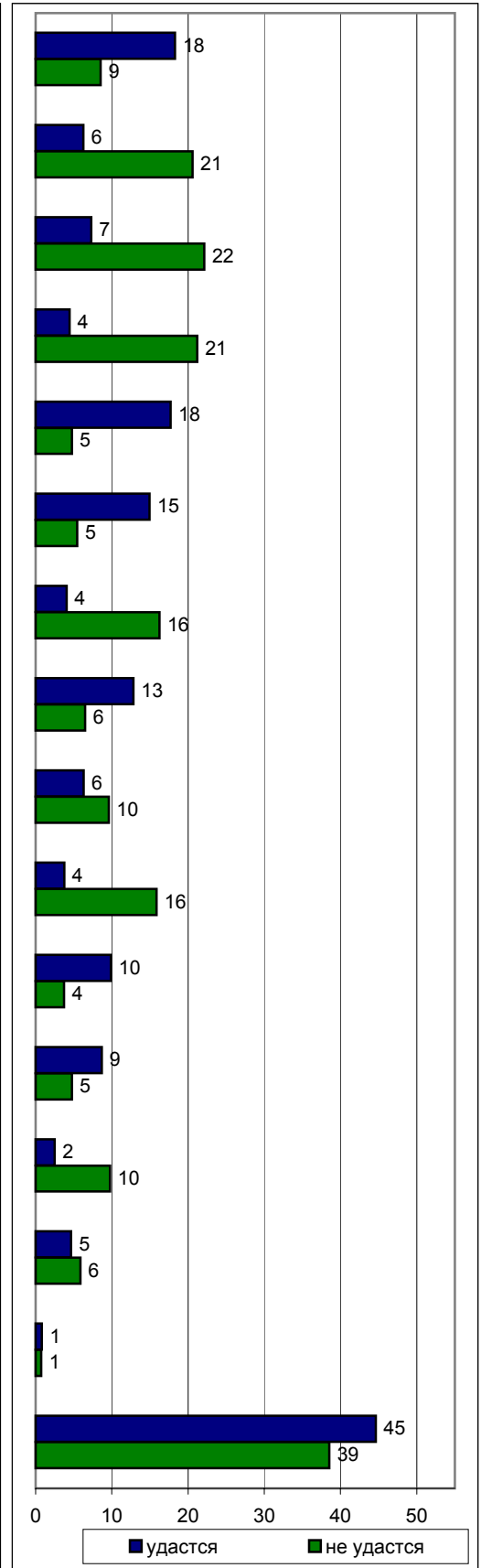
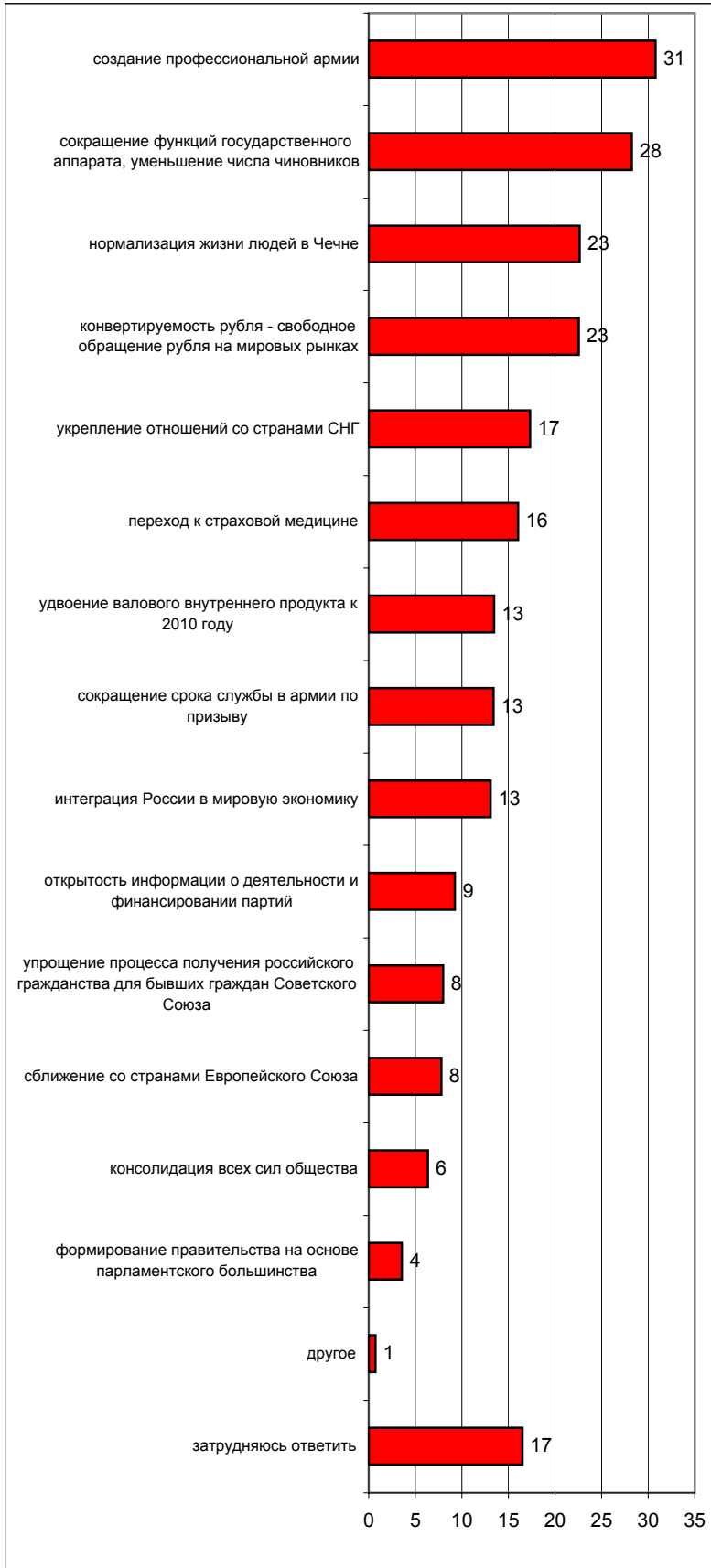


**КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ЕЖЕГОДНЫЕ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ПОСЛАНИЯ НУЖНЫ ИЛИ НЕ НУЖНЫ?**



**В СВОЕМ ПОСЛАНИИ ФЕДЕРАЛЬНОМУ СОБРАНИЮ  
 ПРЕЗИДЕНТ РОССИИ В.ПУТИН ОБОЗНАЧИЛ НЕСКОЛЬКО  
 ЦЕЛЕЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ.  
 КАКИЕ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ЦЕЛЕЙ  
 ПРЕДСТАВЛЯЮТСЯ ВАМ НАИБОЛЕЕ ВАЖНЫМИ?  
 (Карточка, не более трех ответов.)**

**КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, КАКИХ ИЗ ЭТИХ  
 ЦЕЛЕЙ СКОРЕЕ ВСЕГО  
 УДАСТСЯ/НЕ УДАСТСЯ ДОСТИЧЬ?  
 (Карточка, любое число ответов.)**



	Россия, все	Голосовали бы за партию...		Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все		Пол		Возраст		
		"Единая Россия"	КПРФ	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	22	24	48	15	26	31	41	47	53	32	28	40	21	34	33	12	32	37	20	12	16	40	26	25	11	13	23	6	17	5	100	47	53	36	27	37

**ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО В.ПУТИН ВЫСТУПИЛ ПЕРЕД ФЕДЕРАЛЬНЫМ СОБРАНИЕМ С ПРЕЗИДЕНТСКИМ ПОСЛАНИЕМ?**

знаю	28	33	32	30	36	26	29	27	30	25	20	28	33	22	20	29	52	18	27	41	32	25	30	21	35	32	25	28	23	17	27	39	42	37	25	44	50
что-то слышал(-а)	25	32	21	27	19	21	29	25	25	26	20	31	26	20	26	28	25	27	27	23	24	32	22	26	25	29	23	24	21	29	25	26	22	29	21	30	27
слышу сейчас впервые	42	30	43	37	38	46	37	43	40	43	52	38	35	51	49	38	20	50	42	29	41	38	42	46	35	34	43	46	44	48	44	30	29	30	48	19	19
затрудняюсь ответить	5	4	4	5	6	6	5	5	4	6	7	3	5	7	6	5	3	6	4	7	3	6	5	7	5	5	9	3	12	5	3	5	6	4	6	7	4

**КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ УДЕЛИЛИ ПРЕЗИДЕНТСКОМУ ПОСЛАНИЮ СЛИШКОМ МНОГО ВНИМАНИЯ, СЛИШКОМ МАЛО ИЛИ СТОЛЬКО, СКОЛЬКО НУЖНО? (Ответы заявивших, что им известно о выступлении В.Путина.)**

слишком много	6	4	8	5	9	7	5	6	8	5	5	6	7	5	4	6	11	6	4	9	4	5	7	5	12	8	4	4	1	4	0	9	10	8	7	8	11
столько, сколько нужно	31	43	32	37	31	27	34	30	32	30	24	34	35	25	25	34	47	27	32	37	34	39	28	29	26	44	29	34	25	28	33	34	35	32	26	32	42
слишком мало	6	11	4	9	4	5	6	6	5	6	4	8	7	3	6	7	9	3	7	7	8	5	6	5	9	3	6	5	2	6	5	12	11	12	8	15	13
затрудняюсь ответить	10	8	9	7	11	8	13	9	10	10	8	12	11	9	10	11	10	9	11	10	11	8	11	9	13	6	9	8	15	9	14	11	9	13	5	19	11

**ЕСЛИ ГОВОРИТЬ В ЦЕЛОМ, КАКОЕ ВПЕЧАТЛЕНИЕ ПРОИЗВЕЛО НА ВАС ПРЕЗИДЕНТСКОЕ ПОСЛАНИЕ В.ПУТИНА - ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНОЕ? (Ответы заявивших, что им известно о выступлении В.Путина.)**

положительное	31	54	26	44	20	28	37	29	32	31	22	35	37	27	27	34	41	28	32	38	30	34	31	30	29	38	30	34	32	27	35	34	31	37	24	35	44
отрицательное	6	1	13	1	18	4	5	8	8	4	3	6	8	5	3	5	17	4	6	7	8	3	7	3	10	7	7	3	1	4	4	12	15	9	7	12	17
затрудняюсь ответить	16	10	14	12	17	16	17	14	16	16	15	18	14	10	15	18	18	13	15	20	18	19	14	14	21	16	10	15	11	15	13	19	19	19	16	27	17

**КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, УДАЛОСЬ ИЛИ НЕ УДАЛОСЬ В.ПУТИНУ ОТРАЗИТЬ В ПРЕЗИДЕНТСКОМ ПОСЛАНИИ ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СТРАНЫ? (Ответы заявивших, что им известно о выступлении В.Путина.)**

удалось	29	44	29	37	26	29	32	26	31	27	22	32	32	21	22	32	48	23	29	37	31	31	29	26	29	38	23	29	25	27	28	29	31	28	22	31	36
не удалось	11	10	14	8	17	7	12	12	12	10	5	11	15	10	8	11	18	10	10	12	11	7	11	10	15	11	13	10	8	6	5	20	21	19	12	20	29
затрудняюсь ответить	13	11	10	13	12	11	14	14	12	14	13	16	12	12	15	14	11	11	14	15	14	19	13	11	16	12	11	12	11	13	19	15	12	18	12	23	13



Доли групп (%)	Россия, все		Голосовали бы за партию...		Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все		Пол		Возраст		
	"Единая Россия"	КПРФ	Путин	Зюганова	оптимисты адаптированные	пессимисты неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет		
	22	24	48	15	26	31	41	47	53	32	28	40	21	34	33	12	32	37	20	12	16	40	26	25	11	13	23	6	17	5	100	47	53	36	27	37		

**КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, УДАТСЯ ИЛИ НЕ УДАТСЯ В.ПУТИНУ ОСУЩЕСТВИТЬ ОСНОВНЫЕ ИДЕИ, ВЫСКАЗАННЫЕ В ПРЕЗИДЕНТСКОМ ПОСЛАНИИ?**  
(Ответы заявивших, что им известно о выступлении В.Путина.)

удастся	17	33	11	28	9	21	18	14	17	17	15	17	18	12	16	18	23	18	16	20	17	20	15	18	14	20	13	19	22	17	20	14	13	16	14	13	15
не удастся	19	13	30	11	34	14	20	22	22	17	11	23	23	15	15	19	36	15	20	23	18	19	21	15	28	24	17	17	8	14	10	31	33	30	18	32	43
затрудняюсь ответить	17	20	12	19	12	13	21	16	17	17	14	18	19	15	15	20	18	13	18	22	21	18	17	15	18	17	17	16	14	15	23	20	19	20	14	28	19

**СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ПРЕЗИДЕНТСКОЕ ПОСЛАНИЕ ПОМОГЛО ИЛИ НЕ ПОМОГЛО ВАМ ЛУЧШЕ ПОНЯТЬ ВЗГЛЯДЫ И НАМЕРЕНИЯ В.ПУТИНА?**  
(Ответы заявивших, что им известно о выступлении В.Путина.)

помогло	23	43	18	34	17	23	27	19	23	22	18	23	26	18	19	24	33	21	24	26	21	23	24	21	20	29	24	21	26	23	21	22	19	25	16	19	30
не помогло	12	5	19	6	17	10	10	15	12	12	6	15	14	8	8	14	24	9	12	15	14	13	12	7	18	12	9	12	3	9	10	25	27	23	17	33	27
затрудняюсь ответить	19	17	17	17	21	15	21	17	20	18	16	21	19	16	18	19	20	15	18	24	21	21	17	19	22	20	15	19	16	14	21	18	18	18	13	22	21

**КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ЕЖЕГОДНЫЕ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ПОСЛАНИЯ НУЖНЫ ИЛИ НЕ НУЖНЫ?**

нужны	65	79	65	74	65	67	68	62	64	67	67	67	63	57	63	71	68	62	65	68	62	66	65	66	55	75	72	65	80	63	75	67	64	70	64	67	70
не нужны	11	7	13	7	15	11	10	13	14	9	10	11	12	8	8	13	20	10	11	15	11	12	11	11	19	7	7	10	3	12	7	17	19	15	17	19	16
затрудняюсь ответить	23	14	23	19	20	22	22	25	22	24	23	22	24	35	28	16	11	28	24	17	27	21	24	24	26	18	21	26	17	25	18	16	16	15	19	14	14

	Россия, все	Голосовали бы за партию...		Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Пол		Возраст				
		"Единая Россия"	КПРФ	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	22	24	48	15	26	31	41	47	53	32	28	40	21	34	33	12	32	37	20	12	16	40	26	25	11	13	23	6	17	5	100	47	53	36	27	37

**В СВОЕМ ПОСЛАНИИ ФЕДЕРАЛЬНОМУ СОБРАНИЮ ПРЕЗИДЕНТ РОССИИ В.ПУТИН ОБОЗНАЧИЛ НЕСКОЛЬКО ЦЕЛЕЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ. КАКИЕ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ЦЕЛЕЙ ПРЕДСТАВЛЯЮТСЯ ВАМ НАИБОЛЕЕ ВАЖНЫМИ? (Карточка, не более трех ответов.)**

создание профессиональной армии	31	37	29	35	26	33	32	29	33	29	35	37	23	20	30	36	37	31	28	34	33	30	32	27	32	32	37	34	27	25	18	36	33	39	40	45	26
сокращение функций государственного аппарата, уменьшение числа чиновников	28	32	29	29	32	27	30	28	31	26	21	31	32	25	24	33	31	28	32	27	27	32	30	24	33	31	26	26	32	27	13	32	32	32	29	31	36
нормализация жизни людей в Чечне	23	22	23	23	21	25	23	21	22	23	23	21	23	20	24	20	29	19	23	29	32	25	22	17	24	24	22	19	18	27	23	26	19	33	29	28	23
конвертируемость рубля - свободное обращение рубля на мировых рынках	23	26	25	24	24	29	23	19	27	19	28	24	17	12	20	31	24	21	22	26	28	24	24	16	20	27	25	28	18	16	19	27	29	25	32	26	23
укрепление отношений со странами СНГ	17	17	27	17	25	17	20	16	18	17	17	17	18	18	20	17	11	18	18	14	12	15	18	21	17	17	20	20	4	17	14	14	15	13	17	15	10
переход к страховой медицине	16	17	17	17	14	14	20	15	12	19	15	16	16	17	17	14	15	17	16	19	10	17	19	14	13	17	15	16	28	18	18	14	9	19	10	16	18
удвоение валового внутреннего продукта к 2010 году	13	14	13	13	15	15	13	13	16	12	13	17	11	6	12	14	25	13	12	17	14	17	15	8	13	16	11	15	11	15	8	16	19	13	15	19	14
сокращение срока службы в армии по призыву	13	14	12	14	11	14	13	13	12	15	13	19	10	7	16	15	13	15	13	12	8	16	12	17	16	16	16	11	10	12	7	13	11	15	9	17	14
интеграция России в мировую экономику	13	16	10	14	13	19	10	12	17	10	20	12	8	8	10	16	21	11	11	18	12	14	12	12	14	19	16	9	14	11	11	21	28	15	30	15	16
открытость информации о деятельности и финансировании партий	9	13	7	11	6	9	9	9	9	9	10	10	9	7	8	9	14	9	9	13	9	11	8	9	7	13	7	12	12	7	10	12	12	12	10	10	16
упрощение процесса получения российского гражданства для бывших граждан Советского Союза	8	8	10	8	6	8	10	6	7	9	8	7	9	7	8	10	7	7	7	12	8	9	8	7	7	12	15	7	7	4	4	8	5	11	7	10	9

	Россия, все		Голосовали бы за партию...		Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все		Пол		Возраст		
	"Единая Россия"	КПРФ	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	
Доли групп (%)	100	22	24	48	15	26	31	41	47	53	32	28	40	21	34	33	12	32	37	20	12	16	40	26	25	11	13	23	6	17	5	100	47	53	36	27	37	
сближение со странами Европейского Союза	8	6	7	8	6	13	6	6	9	7	11	6	6	4	9	8	9	8	5	10	9	8	8	7	6	11	11	9	5	6	6	9	12	6	10	9	7	
консолидация всех сил общества	6	6	7	6	6	6	5	7	8	5	5	8	7	2	5	8	13	5	6	9	7	9	6	4	7	7	8	7	2	5	2	11	9	12	9	7	15	
формирование правительства на основе парламентского большинства	4	4	3	2	3	4	3	4	4	3	2	6	4	2	2	4	8	2	5	4	4	5	3	2	5	1	2	3	5	5	0	7	12	3	4	11	8	
другое	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	2	1	0	1	2	
затрудняюсь ответить	17	11	14	14	16	9	15	21	13	20	13	13	22	33	18	10	4	19	17	9	16	15	14	24	17	8	12	20	16	18	28	7	7	8	5	7	10	

**КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, КАКИХ ИЗ ЭТИХ ЦЕЛЕЙ СКОРЕЕ ВСЕГО УДАТСЯ ДОСТИЧЬ? (Карточка, любое число ответов.)**

создание профессиональной армии	18	24	20	20	20	19	20	17	22	15	18	22	16	10	20	21	21	19	17	20	18	20	18	18	13	17	25	24	10	15	20	16	13	19	15	21	13
укрепление отношений со странами СНГ	18	21	21	21	17	20	20	15	19	17	19	19	16	12	19	20	18	16	17	23	16	20	17	16	16	20	19	21	8	16	19	25	25	26	27	28	21
переход к страховой медицине	15	22	12	18	13	16	15	14	14	16	16	16	13	6	14	18	23	15	15	16	15	17	14	14	15	23	11	16	8	15	12	20	19	21	23	21	17
сокращение срока службы в армии по призыву	13	17	14	14	11	15	11	13	14	12	15	12	12	8	12	13	20	14	10	16	11	17	12	13	9	21	18	15	9	8	14	13	15	11	11	10	16
упрощение процесса получения российского гражданства для бывших граждан Советского Союза	10	13	11	11	10	11	10	10	11	9	10	12	9	5	9	12	14	9	8	15	10	13	9	8	7	16	14	10	5	9	5	15	16	14	13	19	14
сближение со странами Европейского Союза	9	9	12	9	11	12	8	7	12	6	10	11	6	3	9	11	11	7	8	12	7	10	9	7	8	15	8	12	3	3	10	14	18	10	18	14	9
нормализация жизни людей в Чечне	7	12	5	10	3	12	7	5	7	8	8	8	6	4	8	6	12	8	6	9	8	8	7	6	8	11	6	7	4	5	13	12	13	11	15	9	10
интеграция России в мировую экономику	6	10	6	9	3	10	5	5	7	6	7	7	5	4	5	7	13	7	4	8	3	7	7	5	6	6	7	8	2	7	1	10	9	11	12	11	7

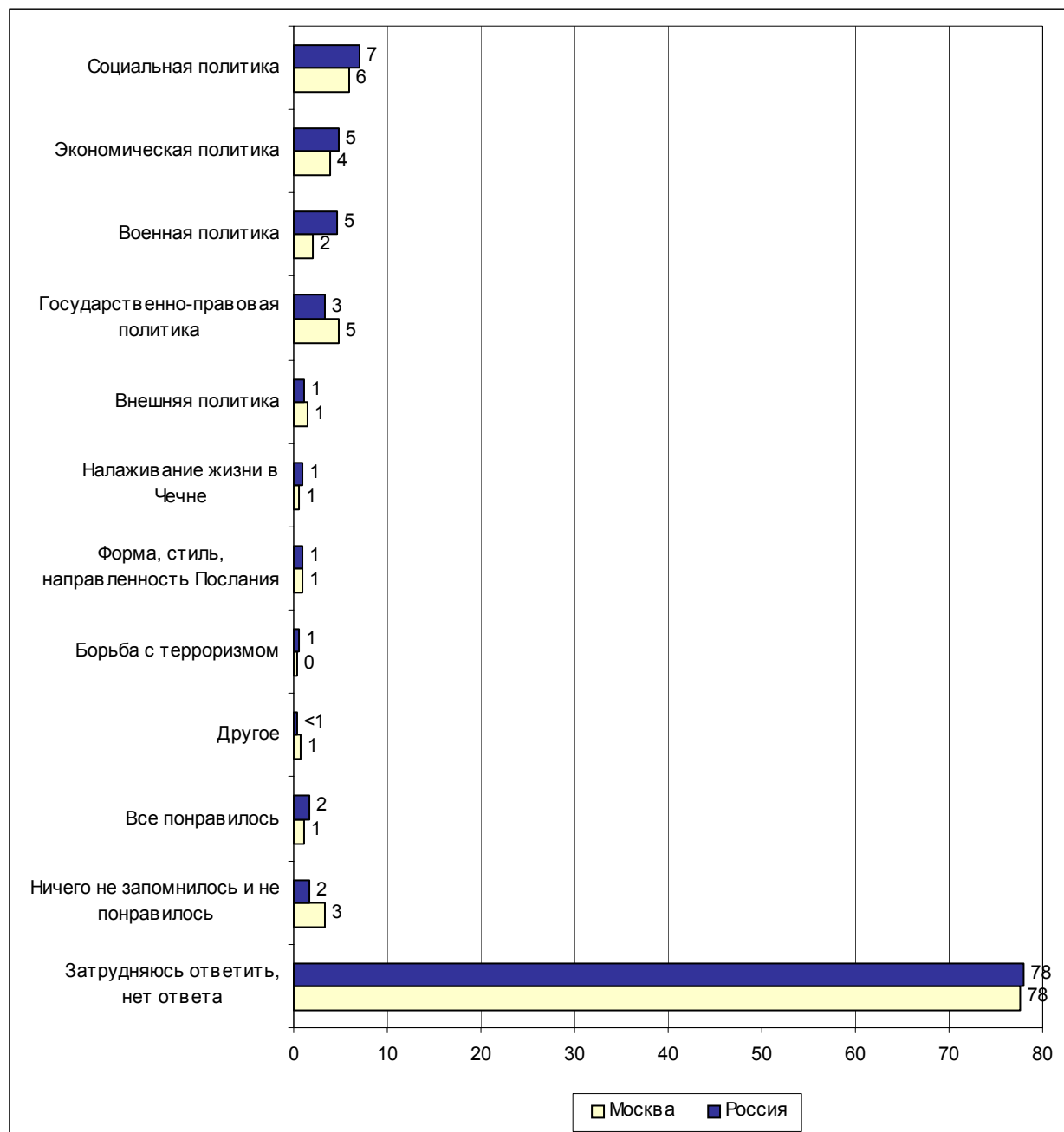
	Россия, все	Голосовали бы за партию...		Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Пол		Возраст				
		"Единая Россия"	КПРФ	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет
Доли групп (%)	100	22	24	48	15	26	31	41	47	53	32	28	40	21	34	33	12	32	37	20	12	16	40	26	25	11	13	23	6	17	5	100	47	53	36	27	37
сокращение функций государственного аппарата, уменьшение числа чиновников	6	11	8	7	6	7	6	7	6	7	5	7	7	5	5	9	6	4	7	7	7	9	6	4	6	7	3	8	4	6	5	8	10	7	8	8	9
формирование правительства на основе парламентского большинства	5	5	3	5	3	6	4	4	6	4	4	7	3	2	3	5	12	4	4	7	4	5	6	2	5	9	4	4	4	3	2	10	13	6	7	11	11
конвертируемость рубля - свободное обращение рубля на мировых рынках	4	6	5	6	5	5	4	5	5	4	3	6	4	3	4	5	7	5	4	4	5	6	4	3	4	3	2	7	4	5	3	7	5	9	6	10	7
удвоение валового внутреннего продукта к 2010 году	4	7	5	5	1	6	3	4	4	4	4	6	3	2	4	6	5	2	5	5	5	4	4	4	3	7	4	5	2	5	0	6	6	6	7	8	4
открытость информации о деятельности и финансировании партий	4	7	2	4	1	2	4	4	4	4	3	4	4	1	4	4	8	4	4	5	3	5	4	3	5	2	3	5	1	3	5	7	9	6	5	8	9
консолидация всех сил общества	2	5	2	4	1	5	2	1	3	2	3	2	3	0	2	3	6	2	2	2	1	4	3	1	2	4	4	3	3	2	0	4	3	4	5	4	2
другое	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	2	0	0	1	1	1	2	0	1	0	0	1	0	2	1	3	1	2	3
затрудняюсь ответить	45	32	40	38	47	39	42	49	41	48	42	41	49	65	44	39	29	46	47	36	42	40	47	49	47	30	39	40	73	53	46	31	31	31	31	28	33

**А КАКИХ ИЗ ЭТИХ ЦЕЛЕЙ ДОСТИЧЬ СКОРЕЕ ВСЕГО НЕ УДАТСЯ? (Карточка, любое число ответов.)**

нормализация жизни людей в Чечне	22	23	27	21	26	20	24	23	26	19	20	27	21	14	24	24	23	23	22	25	20	26	24	16	24	21	26	26	8	20	13	30	32	28	25	34	32
конвертируемость рубля - свободное обращение рубля на мировых рынках	21	25	22	21	24	22	26	18	23	20	21	30	15	11	21	26	26	20	20	28	22	25	22	16	23	25	19	21	2	25	21	25	27	23	25	28	23

	Россия, все		Голосовали бы за партию...		Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все		Пол		Возраст		
	100	22	24	48	15	26	31	41	47	53	32	28	40	21	34	33	12	32	37	20	12	16	40	26	25	11	13	23	6	17	5	100	47	53	36	27	37	
сокращение функций государственного аппарата, уменьшение числа чиновников	21	21	24	20	20	23	19	21	22	19	20	25	19	13	19	22	33	18	23	22	21	28	19	16	24	17	28	20	6	22	3	32	34	31	31	30	35	
удвоение валового внутреннего продукта к 2010 году	16	17	22	14	19	16	18	15	18	15	14	19	16	10	14	16	31	12	15	26	16	24	15	11	20	20	20	15	4	13	8	27	31	23	24	28	28	
открытость информации о деятельности и финансировании партий	16	16	17	14	19	18	17	14	18	14	15	20	14	8	17	17	22	15	15	19	19	13	15	15	19	19	12	16	6	15	17	26	30	22	25	34	21	
консолидация всех сил общества	10	10	10	9	11	11	10	9	12	8	9	12	9	7	11	8	16	8	11	11	6	7	11	10	15	17	6	8	4	6	3	18	20	16	15	20	19	
интеграция России в мировую экономику	10	12	10	9	9	10	10	10	11	9	9	13	8	8	10	8	14	7	12	11	7	12	10	7	11	11	13	9	3	9	3	13	16	10	13	11	15	
создание профессиональной армии	9	9	7	8	5	9	7	10	9	9	10	13	5	4	11	9	10	9	8	10	8	10	9	6	12	10	4	9	1	9	4	17	20	14	19	17	14	
сокращение срока службы в армии по призыву	6	7	6	7	3	6	6	7	8	5	7	8	5	3	7	6	10	5	8	6	6	9	6	5	7	5	5	9	4	7	3	9	9	9	14	7	6	
формирование правительства на основе парламентского большинства	6	6	7	6	6	5	6	6	7	5	5	6	6	2	7	7	7	6	6	6	8	5	4	8	8	4	7	6	3	5	0	10	11	8	9	13	7	
переход к страховой медицине	5	5	7	5	6	4	6	6	6	5	5	6	5	4	6	5	6	5	6	5	6	4	6	5	6	6	3	7	1	4	8	7	9	6	10	4	8	
укрепление отношений со странами СНГ	5	5	5	5	3	5	5	5	6	4	5	5	5	2	6	4	7	4	6	3	3	5	5	5	7	5	3	4	2	5	1	7	11	4	9	7	6	
сближение со странами Европейского Союза	5	5	3	5	2	6	5	4	6	4	6	6	3	2	6	4	7	3	5	6	7	2	6	3	7	6	1	4	1	4	4	10	12	8	9	13	8	
упрощение процесса получения российского гражданства для бывших граждан Советского Союза	4	5	3	5	1	5	4	3	4	3	4	5	3	2	6	3	3	4	4	3	2	3	4	4	5	4	4	3	2	3	0	6	5	6	7	6	4	
другое	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	2	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1
затрудняюсь ответить	39	31	31	38	34	32	36	43	34	42	36	30	46	62	37	34	16	42	39	29	37	33	38	50	36	27	32	34	82	42	48	23	21	24	21	18	27	

**Открытый вопрос:** Что из того, о чем говорил В. Путин в Президентском Послании, Вам больше всего запомнилось и понравилось?



**Суждения респондентов**

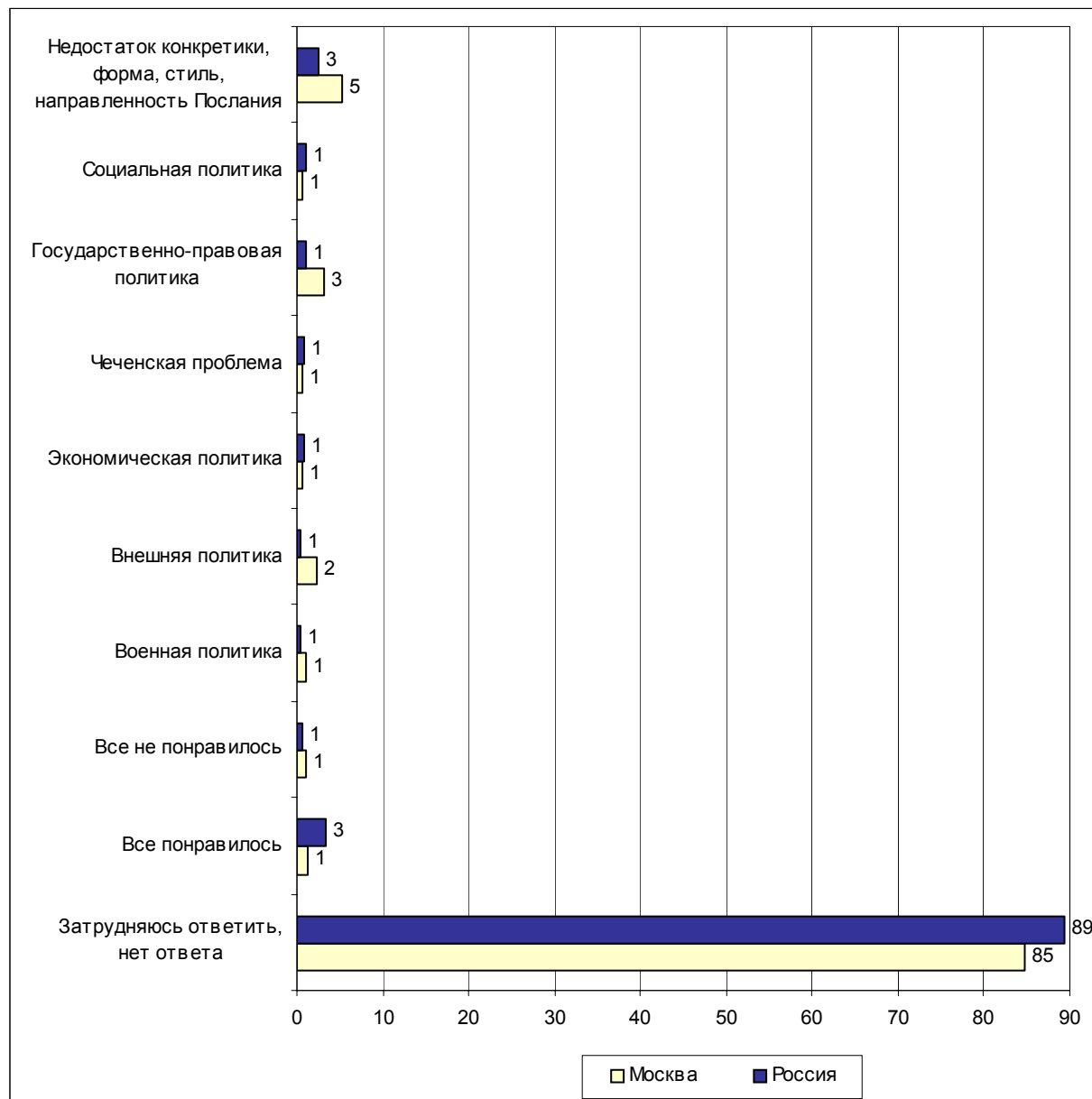
(в % от числа опрошенных по России)

<b>Социальная политика</b>	<b>7</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Чтобы люди чувствовали себя защищенными"; "о зарплате, забота о рабочих"; "борьба с бедностью, пенсионеры будут жить лучше"; "трудоустройство, повышение пенсий"; "о пенсионерах беспокоится, о ветеранах войны"; "бесплатное лечение пенсионеров, добавка пенсии"; "бюджетникам повысить, о социальных льготах"; "забота о ветеранах, детях, об участниках Великой Отечественной"; "о детях"; "много внимания уделит социальным вопросам"; "его забота о народе".</i></li> </ul>	
<b>Экономическая политика</b>	<b>5</b>
<b>Рост ВВП</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Рост валового продукта в два раза"; "увеличится в два раза общий вал"; "увеличить промышленность в два раза, чтобы люди работали"; "валовой внутренний продукт возрастет в два раза"; "проблема удвоения национального дохода"; "увеличение ВВП более чем в два раза"; "программа по удвоению национального дохода – трудно, но без этого мы не выживем"; "про ВВП".</i></li> </ul>	
<b>Развитие экономики в целом</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Определенный рост в экономике – значит, есть остальные предпосылки"; "про экономику"; "больше затрагивал сельское хозяйство, так как оно вымирает"; "целеустремленность на экономику"; "экономическое положение в стране окрепло..."; "налаживается экономика, рынка"; "о том, что нужно поддерживать отечественного производителя, увеличивать экспорт наших товаров за границу".</i></li> </ul>	
<b>Конвертируемость, укрепление рубля</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"О том, что рубль будет конвертируемым"; "укрепление национальной валюты – рубля"; "про конвертируемость рубля"; "повысят курс рубля на рынке валют".</i></li> </ul>	
<b>Военная политика</b>	<b>5</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Военная реформа – переход на контрактную систему, что контрактники будут поступать в вузы вне конкурса и учиться бесплатно"; "армейская реформа"; "контрактная армия"; "про армию – год будут служить"; "сокращение срока службы, профессиональная армия"; "военная реформа"; "про армию, про вооружение"; "о переходе к профессиональной армии".</i></li> </ul>	
<b>Государственно-правовая политика</b>	<b>3</b>
<b>Административная реформа, критика чиновников</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"О сокращении госаппарата"; "о сокращении верхушки"; "надо сокращать число бюрократов"; "реструктуризация правительства"; "о борьбе с бюрократией, чиновничеством"; "перспективная реформа по управлению – управленческий аппарат"; "стремление создать правительство на основе парламентского большинства"; "сокращение госаппарата"; "критика некоторых членов правительства"; "критика правительственного аппарата".</i></li> </ul>	
<b>Другие государственные проблемы</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Об отсутствии механизма реализации реформ"; "о законности и порядке"; "о внутренней политике и развитии страны"; "Россия должна быть единой"; "вопрос о принятии гражданства"; "внимание науке"; "все вопросы о депутатах"; "о необходимости консолидировать общество, объединить его".</i></li> </ul>	

<b>Внешняя политика</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Об укреплении отношений со странами СНГ"; "консолидация стран"; "о роли нашего государства в международных вопросах"; "ищет связь с Америкой, Германией, Украиной"; "что надо укреплять отношения со всеми народами бывшего СССР"; "союз с Европой"; "интеграция в ЕС"; "сближение с зарубежными странами".</i></li> </ul>	
<b>Налаживание жизни в Чечне</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Что в Чечне должны сдать оружие все без исключения"; "надо помогать Чечне"; "про Чечню"; "про Чечню – нормализация жизни людей, чтобы меньше посылали денег туда"; "что будет мир в Чечне"; "о жизни в Чечне"; "о чеченской проблеме".</i></li> </ul>	
<b>Форма, стиль, направленность Послания</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Сам оптимизм послания"; "говорил прямо, откровенно"; "откровенность, открытость в освещении вопросов"; "правдивая постановка вопроса"; "его поведение достойное"; "психологический порыв"; "уверенность Путина в себе"; "общий оптимизм".</i></li> </ul>	
<b>Борьба с терроризмом</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Вопрос о терроризме"; "по отношению к терроризму"; "борьба с терроризмом".</i></li> </ul>	
<b>Другое</b>	<b>&lt;1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Его патриотизм"; "планы на будущее..."; "стремление к лучшему"; "...поставил конкретные цели"; "признание невозможности возврата в прошлое, выбор нового пути развития".</i></li> </ul>	
<b>Все понравилось</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Все хорошо сказал"; "почти все"; "все понравилось – не могу выделить отдельные моменты"; "все говорилось правильно и понравилось".</i></li> </ul>	
<b>Ничего не запомнилось и не понравилось</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Слов много – дел мало"; "ничего – из пустого в порожнее"; "не запомнила ничего"; "ничего не понравилось"; "доклад никчемный".</i></li> </ul>	
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	<b>78</b>



**Открытый вопрос:** *Что из того, о чем говорил В. Путин в Президентском Послании, Вам больше всего запомнилось и не понравилось?*



**Суждения респондентов**

(в % от числа опрошенных по России)

- Недостаток конкретики, форма, стиль, направленность Послания** **3**
- *"Нереалистичность"; "много воды лил"; "общие фразы, пустословие"; "колебания во все стороны, чтобы никого не обидеть"; "планы большие, но несбыточные"; "мало конкретики, переливает из пустого в порожнее"; "опять пустая болтовня"; "нереспектабельность, ложность поставленных вопросов, неправильный выбор приобретенных вопросов"; "конкретно не наметил планы"; "нет конкретизации – об этом говорит любой правитель, одни обещания"; "мало конкретики, все в дипломатично обтекаемой форме".*
- Социальная политика** **1**
- *"Недостаточное уделение внимания пособиям"; "медицина – она и так уже полностью страховая"; "что он понял жизненный уровень людей – а этого нет!"; "его убежденность в том, что мы стали жить лучше"; "мало о народе, о пенсионерах"; "жизнь не улучшается".*
- Государственно-правовая политика** **1**
- *"Что партия большинства будет формировать правительство – это несвоевременно, общество не готово"; "продолжение начатых реформ в начатом курсе"; "о чиновниках что-то не очень конкретно"; "мягкая оценка деятельности правительства Касьянова"; "не был поднят вопрос о свободе СМИ"; "перестройка в организации власти – притча во языцех, никому еще не удалось сломать бюрократию"; "старается на кого-то свалить проблемы, которые он сам не решил – в частности на Касьянова"; "оценка работы налоговых структур"; "что он сказал: революции и контрреволюции не будет"; "нужно жесточе, больше бороться с коррупцией".*
- Чеченская проблема** **1**
- *"Разрешение конфликта в Чечне – методы"; "об амнистии в Чечне"; "не согласен был с одним – зачем деньги бросать на ветер? Чечня – деньги до жителей Чечни не доходят, а где-то растворяются. С этим надо разобраться и быть построже"; "об амнистии в Чечне, о зарплате чеченцев – а кто о нас позаботится?!"; "мало сказал о Чечне"; "проблемы с Чечней"; "что о Чечне было сказано".*
- Экономическая политика** **1**
- *"Мало говорил о сельском хозяйстве, его проблемах"; "повышение ВВП к 2010 году невозможно"; "мало касается сельского хозяйства"; "ускорение роста ВВП"; "прожектерство в отношении удвоения ВВП".*
- Внешняя политика** **1**
- *"Надо с американцами построже – много им уступаем"; "недостаточно действий по интеграции с Западом"; "мечта об интеграции России в единую Европу"; "партнерские отношения с Америкой"; "слишком много было о мировой безопасности"; "сближение с другими странами".*

---

<b>Военная политика</b>	<b>1</b>
• <i>"В армии надо полный срок служить"; "что сократят службу в армии до одного года и создадут профессиональную армию – это несовместимо"; "переход армии на стандарты НАТО"; "за год в армии ничему не научишь"; "сокращение срока службы в армии на один год"; "военная реформа на контрактной основе"; "проблема армии".</i>	
<b>Все не понравилось</b>	<b>1</b>
• <i>"Не понравилось все"; "это просто спектакль"; "все".</i>	
<b>Все понравилось</b>	<b>3</b>
• <i>"Такого нет"; "такого нет – все у него правильно"; "в принципе ничего – все было оптимистично"; "не было"; "все было с толком"; "правильно говорил".</i>	
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	<b>89</b>

## Электронная фокус-группа

Эпизод	Содержание эпизода	Понимание, оценка / сила колебаний	Согласие, оценка / сила колебаний	Доверие, оценка / сила колебаний	Средняя оценка
7 (1462)*	О конвертируемости рубля	2,54 /срд	2,14 /срд	0,23 /слн	<b>1,6</b>
8 (1463)	О проблеме гражданства	2,07/срд	1,23 /слн	1,12 /срд	<b>1,5</b>
5 (1460)	Об административной реформе	1,25 /срд	1,42 /срд	1,25 /слн	<b>1,3</b>
9 (1464)	Об отношениях со странами СНГ	1,56 /срд	1,54 /срд	0,73 /слн	<b>1,3</b>
10 (1465)	О военной реформе	1,61 /срд	1,83 /срд	0,18 /срд	<b>1,2</b>
6 (1461)	Об удвоении ВВП	1,73 /срд	1,64 /срд	0,23 /слн	<b>1,2</b>
4 (1459)	О социальных обязательствах государства	1,00 /слн	1,49 /срд	0,83 /слн	<b>1,1</b>
12 (1467)	О предвыборной деятельности политических партий	1,13 /срд	1,29 /срд	0,58 /слн	<b>1,0</b>
2 (1457)	О российском народе	1,54 /срд	0,84 /срд	0,00 /срд	<b>0,8</b>
11 (1466)	О сроках службы по призыву	1,75 /слн	0,92 /слн	-0,37/слн	<b>0,8</b>
3 (1458)	О страховой медицине	1,26 /срд	0,66 /срд	-0,40 /срд	<b>0,5</b>
1 (1456)	Об итогах трехлетнего периода	0,56 /срд	-0,07/срд	-0,77 /срд	<b>-0,1</b>

**Эпизод № 1 (1456). РТР, 16.05.03, 12:00. В. Путин (президент РФ):** Сегодня, в соответствии с Конституцией, представляю вам доклад о положении в стране. И прежде всего подведу некоторые итоги.

Прошлогодние результаты во многом стали продолжением начатого три года назад. За трехлетний период мы не только основательно разобрали "завалы" проблем – а заниматься ими приходилось практически в ежедневном режиме, это нас заставляла делать сама жизнь, – но и добились некоторых положительных результатов. Сейчас нужно сделать следующий шаг. И все наши решения, все наши действия необходимо подчинить тому, чтобы уже в обозримом будущем Россия прочно заняла место среди действительно сильных, экономически передовых и влиятельных государств мира.

**Эпизод № 2 (1457). РТР, 16.05.03, 12:00. В. Путин:** Прошедшие три года также показали, чего мы реально можем добиться, если работаем вместе и на один результат. Мы показали, что Россия – это страна, вовсе не обреченная на кризисы и прозябание. Что российский народ – талантливый, инициативный и предприимчивый, что он умеет работать и достоин лучшей жизни, что он способен ее до-

\* Номер эпизода в рамках данной фокус-группы; в скобках – номер эпизода в общем проекте.

биться – конечно, если ему в этом не мешать. Хотя бы не мешать. Лучше, если мы будем помогать.

**Эпизод № 3 (1458). РТР, 16.05.03, 12:00. В. Путин:** Напоминаю, что недавно в рамках Госсовета мы рассматривали комплекс вопросов по ускоренному переходу к страховой медицине. Полагаю, что это поможет существенно укрепить финансовую базу здравоохранения. И после отработки во второй половине этого года в 16 регионах России организационных вопросов уже со следующего года будет обеспечено медицинское страхование пенсионеров в масштабах всей страны. Очень надеюсь, что это станет серьезной поддержкой нашим пожилым гражданам.

**Эпизод № 4 (1459). РТР, 16.05.03, 12:00. В. Путин:** Хочу привлечь ваше внимание к еще одной проблеме. Суммарный годовой объем социальных обязательств государства составляет сегодня 6,5 триллиона рублей. Это практически вдвое превышает размер консолидированного бюджета России. И исполнительная, и законодательная власть за многие годы наобещали людям столько, сколько российская экономика дать просто не в состоянии. Кроме обманутых ожиданий, серьезным последствием роста пустых обещаний становится снижение качества текущей экономической политики. Нам всем вместе давно пора положить конец подобной политике. Власть не может, не должна, не имеет права обманывать граждан своей собственной страны. Уж если мы с вами людям что-то и пообещали, то нужно обязательно выполнять. Или лучше не обещать тогда, не делать этого.

**Эпизод № 5 (1460). РТР, 16.05.03, 12:00. В. Путин:** Наша бюрократия и сегодня обладает огромными полномочиями. Но находящееся в ее руках количество полномочий по-прежнему не соответствует качеству власти. При этом, несмотря на огромное число чиновников, в стране – тяжелейший кадровый голод. Голод на всех уровнях и во всех структурах власти. Голод на современных управленцев, эффективных людей. Сказанное составляет тот фон, на котором предстоит провести жизненно необходимую стране административную реформу.

**Эпизод № 6 (1461). РТР, 16.05.03, 12:00. В. Путин:** За десятилетие мы должны как минимум удвоить валовой внутренний продукт страны. Удвоение ВВП – это системная и, конечно же, масштабная задача. Она потребует глубокого анализа и уточнения существующих подходов к экономической политике. Но главное, что нам надо здесь сделать, что нам понадобится – это опять же консолидация политических сил, общества. Консолидация всех властей, объединение лучших интеллектуальных сил, поддержка общественно-политических структур, сотрудничество парламента и правительства, совместный поиск оптимальных путей решения такой действительно стратегической, важнейшей для жизни, да и исторической задачи для России. Убежден: в России уже есть все условия для постановки и реализации подобной задачи.

**Эпизод № 7 (1462). РТР, 16.05.03, 12:00. В. Путин:** Другая крупная проблема, которую надо решать вместе, – это достижение полной конвертируемости рубля. Напомню, что в прошлом в России была одна из самых и крепких, и уважаемых

валют в мире. Достоинство золотого рубля приравнивалось к достоинству самой державы. Скажу прямо: стране нужен рубль, свободно обращающийся на международных рынках. Достижение этой цели станет одним из факторов реальной интеграции России в мировую экономику. А для рядовых граждан нашей страны это будет означать хотя бы на практике, что, собираясь в дорогу за пределы России, достаточно взять с собой паспорт и российские рубли.

**Эпизод № 8 (1463). РТР, 16.05.03, 12:00. В. Путин:** Хочу остановиться еще на одной, очень важной и затрагивающей огромное число людей теме – проблеме гражданства. В настоящее время более одного миллиона человек, приехавших к нам после распада Советского Союза и до принятия нового законодательства о гражданстве, оказались в сложнейшей ситуации. Эти люди, которые приехали к нам, жили и работали в России, участвовали в ее политической жизни, многие из них служили в российской армии, а сейчас оказались лицами без гражданства в своей собственной стране. Считаю нашим с вами долгом эту ситуацию поправить. Нам нужны, конечно, не запреты и препоны, нам нужна эффективная иммиграционная политика, выгодная для страны и удобная для людей. Особенно для жителей Содружества независимых государств. Для тех, кто близок нам и с кем мы хорошо понимаем друг друга, с кем говорим на одном языке. Это люди нашей с вами общей российской культуры.

**Эпизод № 9 (1464). РТР, 16.05.03, 12:00. В. Путин:** Нашим безусловным внешнеполитическим приоритетом остается укрепление отношений со странами Содружества независимых государств. Эти страны – наши ближайшие соседи. Нас объединяют многовековые исторические, культурные, экономические связи. Взаимозависимость нашего развития также очевидна. Кроме всего прочего, там десятки миллионов русских проживают. И должен прямо сказать: мы рассматриваем пространство СНГ как сферу наших стратегических интересов. Мы также исходим из того, что и для государств Содружества независимых государств сама Россия является зоной их национальных интересов. При этом наша страна заинтересована в стабильности и экономическом прогрессе на пространстве СНГ.

**Эпизод № 10 (1465). РТР, 16.05.03, 12:00. В. Путин:** Теперь о модернизации нашей военной организации. В военной реформе ключевыми вопросами являются существенное перевооружение, совершенствование принципов комплектования и улучшение самой структуры Вооруженных Сил. Сильная, профессиональная и хорошо вооруженная армия нужна нам для благополучного и мирного развития страны. Эта армия должна быть способна защитить Россию и ее союзников, а также эффективно взаимодействовать с вооруженными силами других стран в рамках борьбы с общими угрозами.

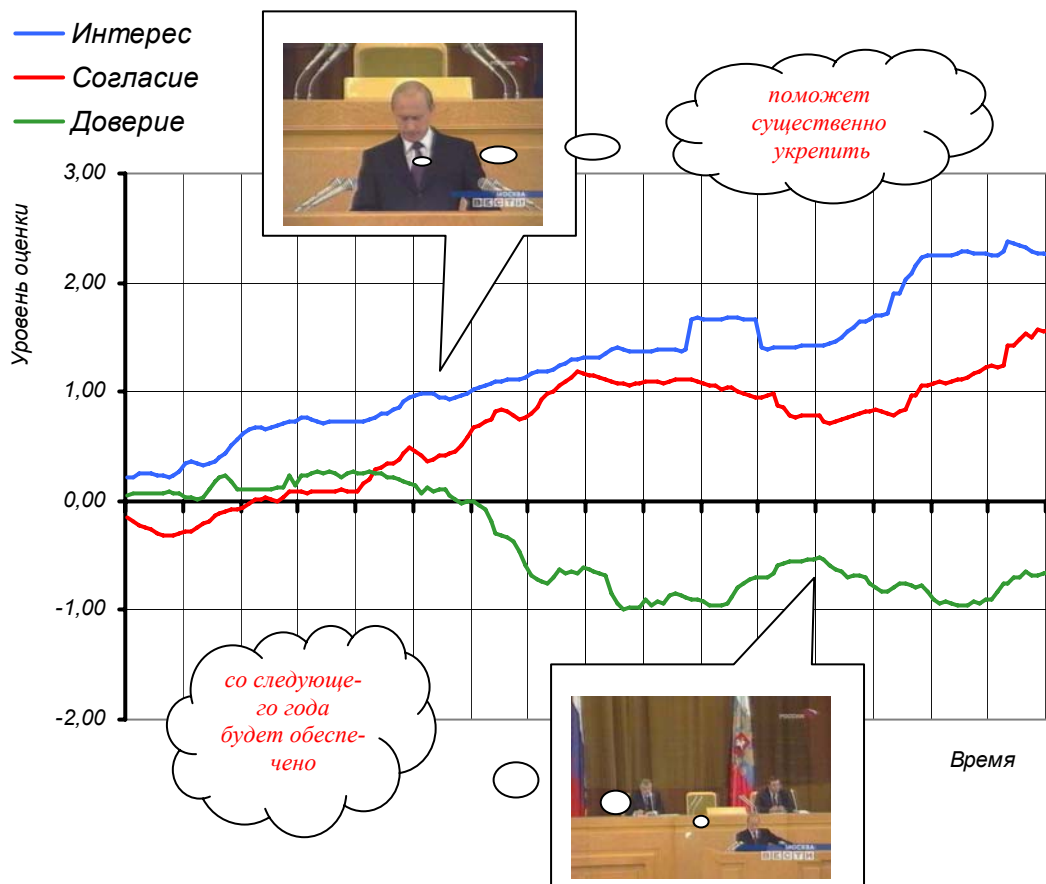
**Эпизод № 11 (1466). РТР, 16.05.03, 12:00. В. Путин:** С 2008 года продолжительность службы по призыву должна сократиться до одного года. Первые полгода призывники будут осваивать военные специальности в учебных подразделениях. После этого получают возможность выбора: либо дослужить полгода в линейных частях, либо перейти на контрактную, профессиональную службу. Отслужившие три года по контракту должны получить ряд преференций, в том числе – гарантированное право на высшее образование за государственный счет.

Также принято принципиальное решение о целесообразности приема на профессиональную службу в российскую армию граждан из стран Содружества независимых государств. После трехлетней контрактной службы они получают право на приобретение российского гражданства в упрощенном порядке.

*Эпизод № 12 (1467). РТР, 16.05.03, 12:00. В. Путин:* Некоторые особенности национальной политической жизни вызывают и беспокойство. Прежде всего – механизмы финансирования политических партий остаются для избирателей пока тайной за семью печатями. Рынок предвыборных и иных политических технологий в значительной степени является сегодня одним из секторов теневой экономики. Непрозрачность финансовых операций на политической сцене часто дополняется и невняtnостью идеологических позиций, а иногда, прямо скажем, определенной политической неискренностью. Очевидно, что активное общение с людьми не может и не должно ограничиваться рамками предвыборных дебатов и сроками избирательных кампаний. Только повседневная связь государства и общества, которую могут и должны обеспечивать крупные партии, способна уберечь власть от совершения серьезных политических ошибок.

## Эпизод № 3 (1458). РТР, 16.05.03, 12:00

## О страховой медицине

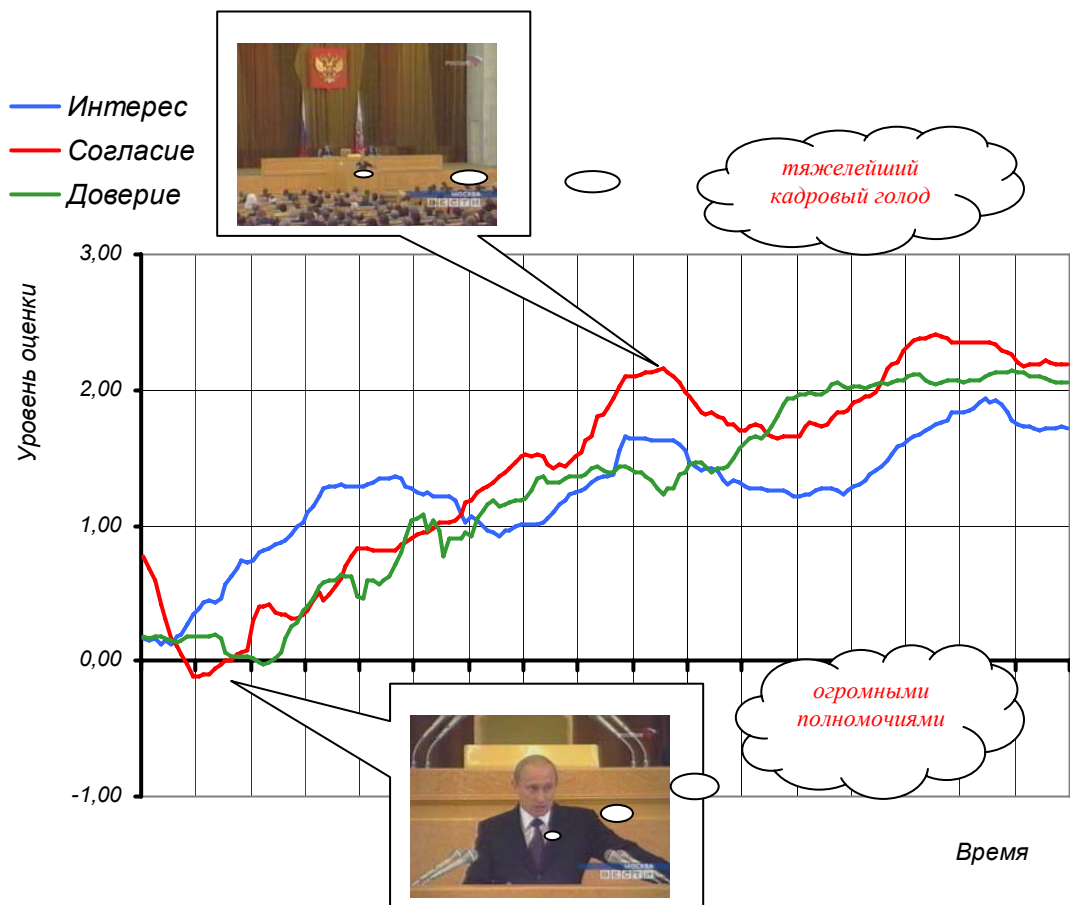


**В. Путин:** Напоминаю, что недавно в рамках Госсовета мы рассматривали комплекс вопросов по ускоренному переходу к страховой медицине. Полагаю, что это *поможет существенно укрепить* финансовую базу здравоохранения. И после отработки во второй половине этого года в 16 регионах России организационных вопросов уже *со следующего года будет обеспечено* медицинское страхование пенсионеров в масштабах всей страны. Очень надеюсь, что это станет серьезной поддержкой нашим пожилым гражданам.



## Эпизод № 5 (1460). РТР, 16.05.03, 12:00.

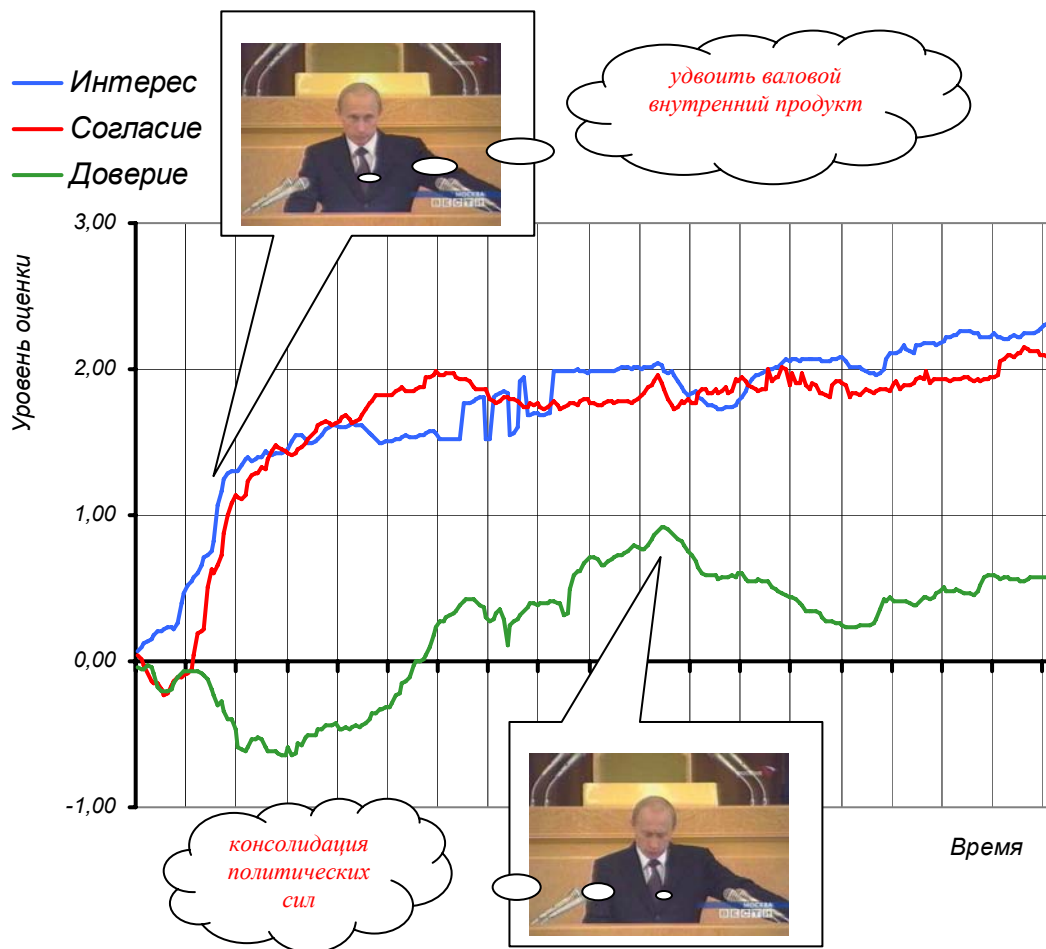
## Об административной реформе



**В. Путин:** Наша бюрократия и сегодня обладает *огромными полномочиями*. Но находящееся в ее руках количество полномочий по-прежнему не соответствует качеству власти. При этом, несмотря на огромное число чиновников, в стране — *тяжелейший кадровый голод*. Голод на всех уровнях и во всех структурах власти. Голод на современных управленцев, эффективных людей. Сказанное составляет тот фон, на котором предстоит провести жизненно необходимую стране административную реформу.

## Эпизод № 6 (1461). РТР, 16.05.03, 12:00.

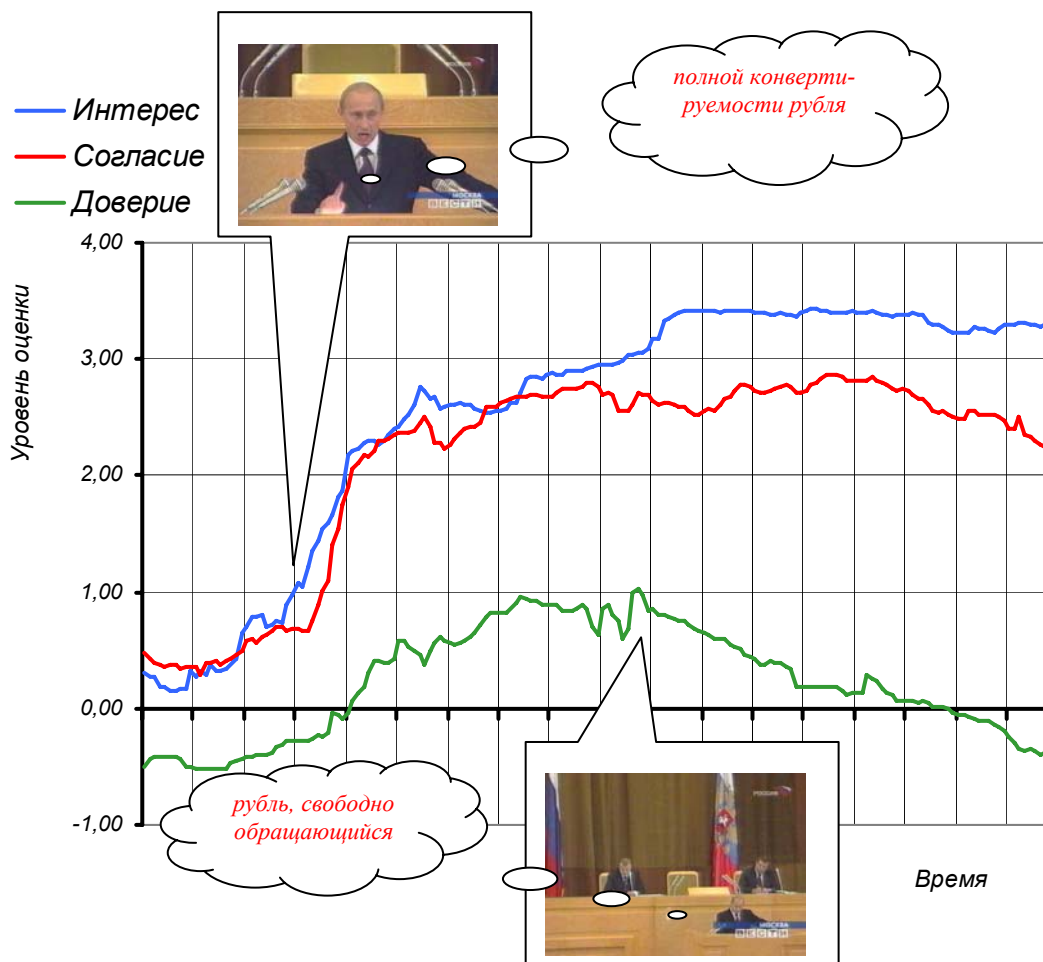
## Об удвоении ВВП



**В. Путин:** За десятилетие мы должны как минимум *удвоить валовой внутренний продукт* страны. Удвоение ВВП – это системная и, конечно же, масштабная задача. Она потребует глубокого анализа и уточнения существующих подходов к экономической политике. Но главное, что нам надо здесь сделать, что нам понадобится – это опять же *консолидация политических сил*, общества. Консолидация всех властей, объединение лучших интеллектуальных сил, поддержка общественно-политических структур, сотрудничество парламента и правительства, совместный поиск оптимальных путей решения такой действительно стратегической, важнейшей для жизни, да и исторической задачи для России. Убежден: в России уже есть все условия для постановки и реализации подобной задачи.

## Эпизод №7 (1462). РТР, 16.05.03, 12:00.

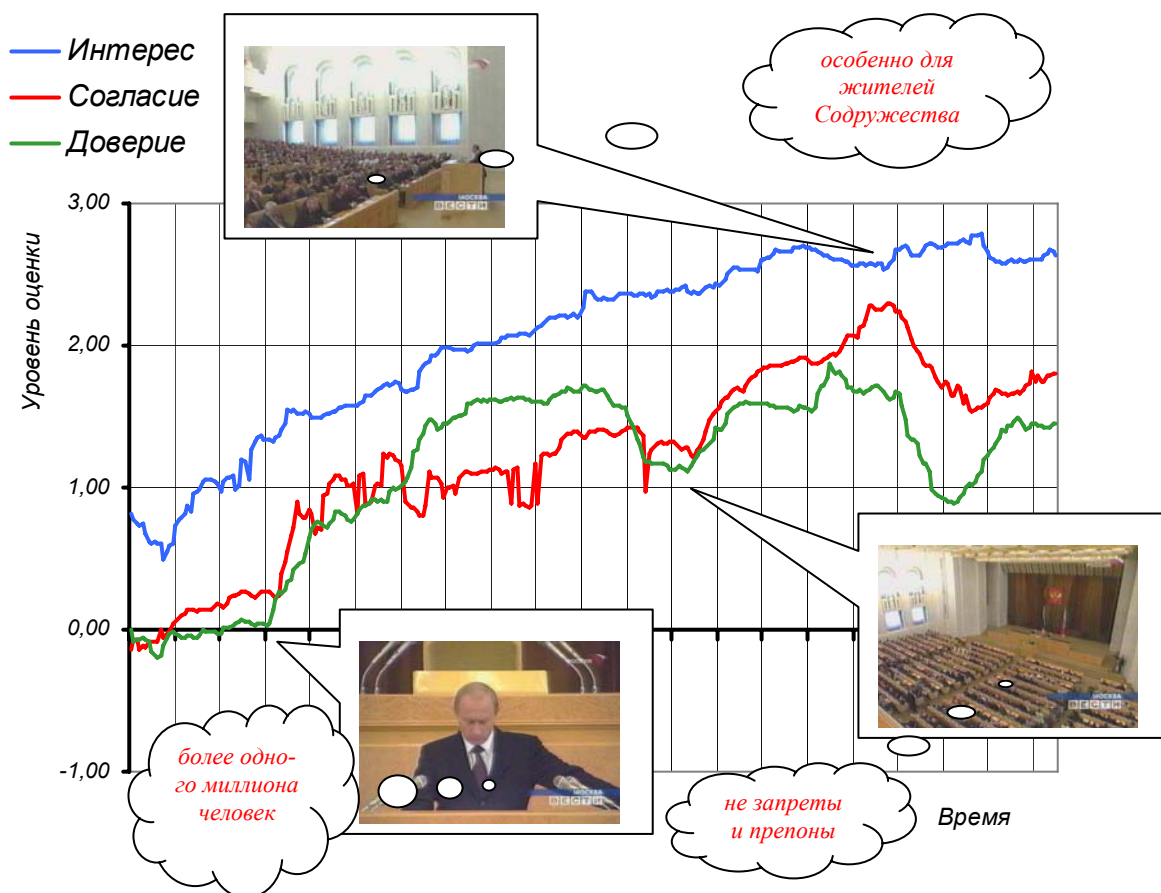
## О конвертируемости рубля



**В. Путин:** Другая крупная проблема, которую надо решать вместе, – это достижение *полной конвертируемости рубля*. Напомню, что в прошлом в России была одна из самых и крепких, и уважаемых валют в мире. Достоинство золотого рубля приравнялось к достоинству самой державы. Скажу прямо: стране нужен *рубль, свободно обращающийся* на международных рынках. Достижение этой цели станет одним из факторов реальной интеграции России в мировую экономику. А для рядовых граждан нашей страны это будет означать хотя бы на практике, что, собираясь в дорогу за пределы России, достаточно взять с собой паспорт и российские рубли.

## Эпизод №8 (1463). РТР, 16.05.03, 12:00.

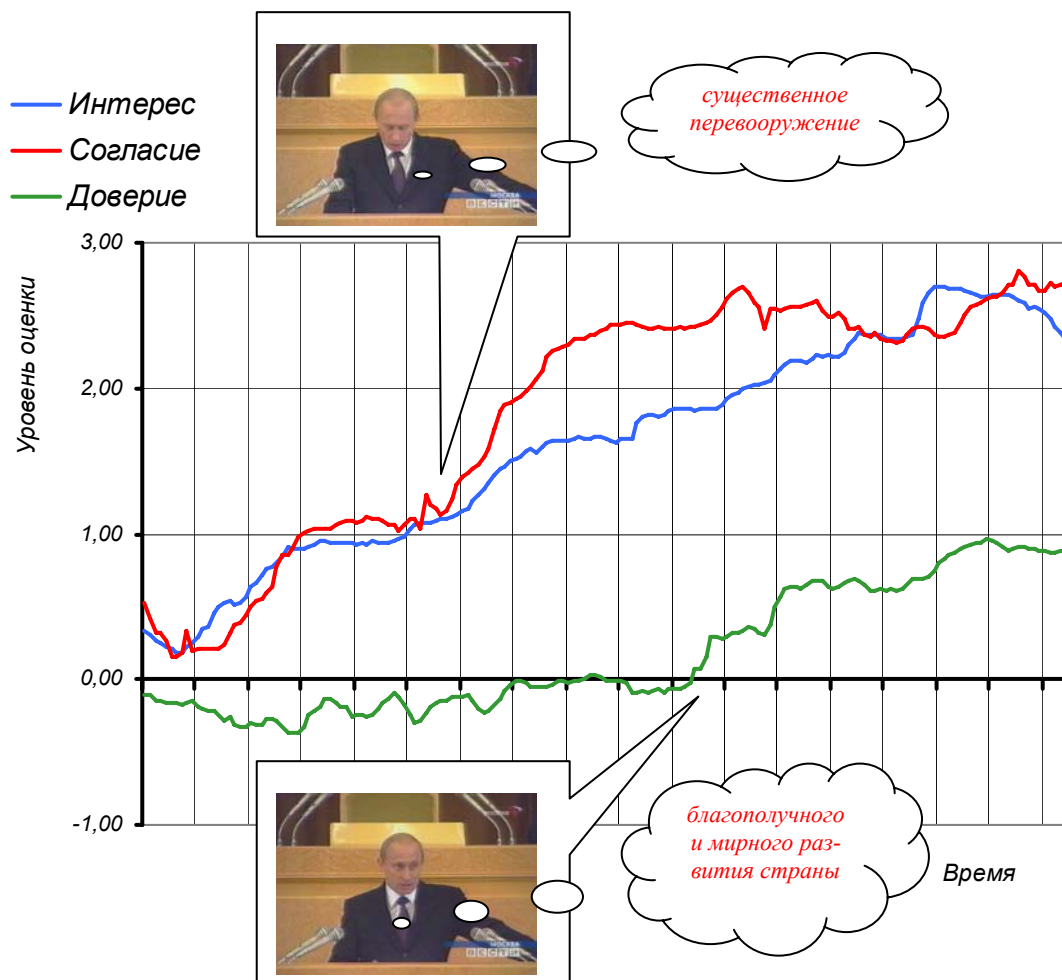
## О проблеме гражданства



**В. Путин:** Хочу остановиться еще на одной, очень важной и затрагивающей огромное число людей теме – проблеме гражданства. В настоящее время *более одного миллиона человек*, приехавших к нам после распада Советского Союза и до принятия нового законодательства о гражданстве, оказались в сложнейшей ситуации. Эти люди, которые приехали к нам, жили и работали в России, участвовали в ее политической жизни, многие из них служили в российской армии, а сейчас оказались лицами без гражданства в своей собственной стране. Считаю нашим с вами долгом эту ситуацию поправить. Нам нужны, конечно, *не запреты и препоны*, нам нужна эффективная иммиграционная политика, выгодная для страны и удобная для людей. *Особенно для жителей Содружества* независимых государств. Для тех, кто близок нам и с кем мы хорошо понимаем друг друга, с кем говорим на одном языке. Это люди нашей с вами общей российской культуры.

## Эпизод № 10 (1465). РТР, 16.05.03, 12:00.

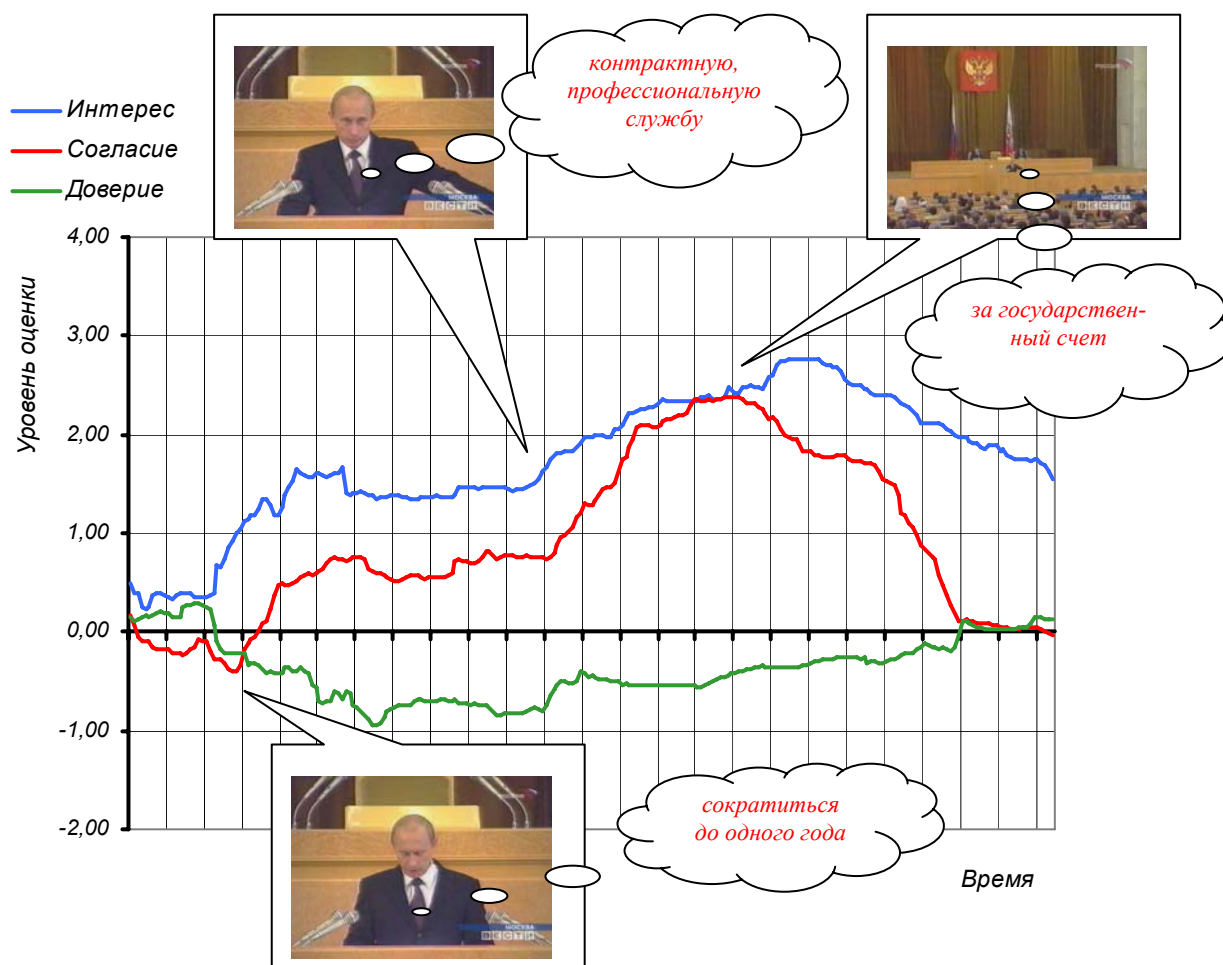
## О военной реформе



**В. Путин:** Теперь о модернизации нашей военной организации. В военной реформе ключевыми вопросами являются *существенное перевооружение*, совершенствование принципов комплектования и улучшение самой структуры Вооруженных Сил. Сильная, профессиональная и хорошо вооруженная армия нужна нам для *благополучного и мирного развития страны*. Эта армия должна быть способна защитить Россию и ее союзников, а также эффективно взаимодействовать с вооруженными силами других стран в рамках борьбы с общими угрозами.

## Эпизод № 11 (1466). РТР, 16.05.03, 12:00.

## О сроках службы по призыву



**В. Путин:** С 2008 года продолжительность службы по призыву должна *сократиться до одного года*. Первые полгода призывники будут осваивать военные специальности в учебных подразделениях. После этого получают возможность выбора: либо дослужить полгода в линейных частях, либо перейти на *контрактную, профессиональную службу*. Отслужившие три года по контракту должны получить ряд преференций, в том числе – гарантированное право на высшее образование *за государственный счет*. Также принято принципиальное решение о целесообразности приема на профессиональную службу в российскую армию граждан из стран Содружества независимых государств. После трехлетней контрактной службы они получают право на приобретение российского гражданства в упрощенном порядке.

## Комментарий

К тестированию на ЭФГ были предложены фрагменты Послания президента Федеральному собранию. В целом видеоряд произвел на респондентов позитивное впечатление. Большинство тестируемых эпизодов были *понятны* участникам фокус-группы, слова президента вызвали *согласие*. Показатели кривой *доверия*, зафиксированные в ходе ЭФГ, практически по всем эпизодам были заметно ниже показателей *согласия* и *понимания*.

Лидерами рейтинга оказались фрагменты Послания, в которых речь шла о необходимости добиваться конвертируемости рубля (*эпизод № 7*), о российском гражданстве (*эпизод № 8*), об административной реформе (*эпизод № 5*) и об отношениях со странами СНГ (*эпизод № 9*). Наименее удачным оказался вводный фрагмент (*эпизод № 1*).

### Эпизод №3 (1458)

По итогам тестирования этот эпизод оказался в нижней части рейтинговой таблицы. Прежде всего – из-за того, что респонденты не понимают механизмов действия страховой медицины. Большинство участников последовавшей за тестированием дискуссии считают, что *"уже сегодня у нас страховая медицина"* и недоумевают, *"чем же новое будет лучше"*. К существующему медицинскому обслуживанию у участников дискуссии есть масса претензий, и они опасаются, что нововведения усугубят ситуацию.

- *"Мне кажется, у нас у всех есть страховые полисы, и как бы определенная часть наших денег идет на развитие вашей отрасли. Только непонятно, почему они не доходят, – это другой вопрос. Но у нас сейчас есть личное страхование медицинское, у нас, у каждого. То есть мы приходим к врачу, нам говорят: принесите полис, принесите две копии. Мы приносим полис, потом мы приносим конверт. Все всё понимают, о каком конверте я говорю, да? Значит, у нас медицина страховая. Вот я не совсем понимаю, если она есть, страховая медицина, и есть услуга – услуге есть эквивалент денежный всегда. Я никак не могу <понять>, что еще будет дальше. Оно же уже есть – оно не работает"*.
- *"Мало того что непонятно – страшно становится от того, что они хотят сделать. Лишить того, что у вас сегодня есть, введя то, что никто ничего не знает – что это такое? Это у вас сейчас все отнимут, причем вы обратили внимание, категорию какую называют? Пенсионеры! Это геноцидом пахнет, это хуже Пол Пота"*.
- *"Ну, я так поняла, что он сказал: сейчас хорошо, а будет еще лучше"*. (Смех в аудитории).

- *"А мне показалось, что он сам не уверен в том, что он сказал. Он еще только надеется, выражает надежду, надеется – это еще не означает, что в конце концов так и будет".*
- *"...никто не может понять, что они хотят сделать".*

### **Эпизод № 5 (1460)**

Один из лучших эпизодов по итогам тестирования. Участники дискуссии убеждены в том, что президент стремится оптимизировать управленческий аппарат, они поддерживают это стремление, и в то же время весьма скептически оценивают шансы этого начинания на успех. Респонденты убеждены, что российская бюрократия *"неустребима"*, что *"казнокрадство и взяточничество у нас всегда процветало"*, и что *"на место одного уволенного чиновника приходят два новых"*. Некоторые из участников дискуссии решили, что президент призывает *"простой народ приобщиться к управлению страной"*. Другие считают, что *"задачей Путина сегодня является избавиться от команды, навязанной ему Ельциным"*.

- *"То есть те люди, которые стоят у власти, ну я так думаю, он сказал, что они не занимаются благосостоянием людей".*
- *"...по сути, он обвинял чиновников в нечистоплотности, но не секрет, что к власти рвутся именно те люди, которые хотят решить свои какие-то личные проблемы, и на народ им действительно наплевать. То есть, как ни печально, но факт остается фактом".*
- *"Ну ребята просто чересчур компетентны в своих интересах, а президент меня зовет реально заняться вообще вопросом, да, без вот этого вот специального образования, просто человека, понимающего, в чем заключается потребность, нужда каждого человека простого, простого именно. Другое дело, что президент сам в такой ситуации находится, что ему достаточно сложно помочь, и одного меня, конечно, там будет недостаточно. Но я бы ему пошел, помог бы".*
- *"Значит, опять-таки тут, видите, идет аллегория, поскольку – 91-й год – у нас правят м.н.с.: понимаете, что такое? Младшие научные сотрудники. Да, люди, которые голодные и жадные, так сказать, ограниченные и дорвавшиеся до власти, и естественно, которые удовлетворяют сегодня свои потребности. И для сегодняшнего дня они просто устарели уже по всем параметрам, даже если они были в свое время... какие-то прогрессивные идеи выдвигали, реформы и так далее. Поэтому на сегодняшний день, безусловно, Владимир Владимирович Путин – он дает понять, что, ребята, так сказать, ваши денечки весной 2004 года будут уже, так сказать, ликвидированы. Ну и самое страшное – то, что с ликвидацией партии руководящей – КПСС, в настоящем случае для нашей страны – КПСС, которая была, так сказать... ну, руководитель любого среднего звена был членом партии, он нес персональную ответственность. Сегодня ответственность никто не несет, поскольку партия одна, вот эта партия м.н.с. – младших научных сотрудни-*



*ков. Нет ни ответственности, ни внутренней дисциплины, ни чувства долга, совести, чести и так далее".*

### **Эпизод №6 (1461)**

Что касается увеличения ВВП, то здесь многие участники дискуссии интуитивно поняли, что речь идет "о чем-то хорошем", но о чем точно – не поняли. Те, кому был ясен смысл высказывания, недоумевали, каким образом за столь непродолжительный отрезок времени можно достичь такого результата.

- *"Смысл непонятен. Нет, ну я поняла, что удвоить..."*
- *"Многие не знают – я, например, консолидируюсь только, я только догадываюсь, что такое валовой продукт".*
- *"Я понимаю, о чем тут речь идет, но я не понимаю тут, за счет чего тут можно поднять. <...> На полпроцента – но чтобы вдвойне!"*
- *"А за счет чего? Науки нет, образование на 50% платное. За счет чего подниматься будет? Народ же бежит с одной работы на другую. Как вы говорите, если завтра не десять проезд, а пятнадцать – да ему на этот валовой продукт..."*
- *"Вы понимаете, сама цель – в два раза, – конечно, она настораживает. Почему? Потому что действительно можно сказать: в три, в четыре, в два. Здесь он немножко, мне кажется, погорячился. Если это было бы обосновано как-то экономически, он дал бы какие-то определенные факторы, за счет чего можно было бы в два раза поднять... Но он дал очень важный вывод, заключение в конце – как политическую, как главную философскую базу о том, что надо консолидировать все политические силы".*

### **Эпизод № 7 (1462)**

Лучший эпизод по итогам тестирования. Участники дискуссии называли слова президента, прозвучавшие в этом фрагменте, "голубой мечтой". Им очень хотелось бы, чтобы мечта стала явью, но они в это не верят или почти не верят.

- *"Понимаете, это было прекрасно, что он говорит, но это нереально. По крайней мере, минимум – лет десять. Это просто нереально, поскольку идет сначала доллар, потом евро падает, потом евро опускается, доллар вроде поднимается, и вот на разности вот этих двух валют конвертируемых, там пятое-десятое, а о рубле-то пока речи нет. Надо, надо, надо. Когда это реально может быть – через год, через десять лет... Это просто невозможно. Пока существуют вот эти две сильные валюты, будем так говорить, рублю просто не подняться. Он не поднимется никак, не в состоянии подняться, поскольку он уже сейчас перебит, не как был золотой рубль раньше до революции, это просто нереально, просто красивые слова. Это прекрасно сказано, понимаете, но в данной ситуации это просто нереально".*

- *"Просто патриотичное такое заявление. Я еще застал время, когда можно было на рубль, на трояк, там, в кино сходить, мороженное поест и все такое".*
- *"У меня тоже иногда ощущение, что он хочет сделать, ну и сейчас тоже подход к разговору у него, как будто он хочет в России сделать что-то по-советски".*
- *"В мире существует море валют, которые конвертируемые, то есть ты выезжаешь со своими деньгами – и ты можешь поменять на эти деньги, которые ходят в этой стране, вот и все. Но наш рубль должен быть обеспечен, совершенно справедливо, золотом. А чтобы он был обеспечен золотом, должна быть великолепная, хорошо развитая экономика. Если мы возьмем царскую Россию, о которой очень много говорят, но никто не переводит цифры, какие были цифры в 1913-м, в 1914-м году, на каком месте царская Россия была в мире по промышленности и сельскому хозяйству. Она была одной из первых стран мира, если она держала два фронта в Первой мировой войне. Поэтому если у нас будет хорошая, сильная экономика, почему же нашему рублю не быть? Конечно, это голубая мечта и хотелось бы, чтобы наш рубль процветал. Приятно с рублями ездить, чем с этими еврами бегать, по 36 менять".*

### **Эпизод № 8 (1463)**

Этот эпизод занял вторую строку в нашем рейтинге. Большинство участников дискуссии совершенно согласны с высказыванием В. Путина, полагая, что проблемы гражданства следует решать *"цивилизованными способами"*. Однако в ходе дискуссии высказывались и другие точки зрения: *"нам в России чужие не нужны"*, *"пусть едут в Европу или Белоруссию"*, *"и так уже от понаехавших не продохнуть"*.

- *"Что я хочу сказать – что он, конечно... эта тема очень такая актуальная, животрепещущая, потому что мы можем сколько угодно не любить людей той или иной национальности или той или иной местности, и нам не нравится, что они к нам приезжают, но этот процесс – объективный, и против него никуда не денешься. И поэтому очень важно именно вот такую систему законов, я не знаю, как это можно сделать, это очень сложно именно, чтобы люди не чувствовали себя изгоями, чтобы все жили нормально и, как говорится, этот вопрос – один из важнейших вообще, я считаю, особенно в наше время"*.
- *"Я думаю, что если бы были приняты такие законы, то такое явление как национализм – оно, конечно, всегда было, есть и будет – оно бы не приобрело таких глобальных масштабов, как сейчас есть. Потому что действительно каждый человек имеет право жить там, где он хочет, там, где ему больше нравится, и там, где ему удобно"*.
- *"Здесь же – смотрите, если смотреть по случаю внимательно, он сказал односторонне, что надо обеспечить того, кто приезжает к нам. А попробуй-*

*те вы уехать в Грузию, попробуйте уехать в ту же Армению или Азербайджан. Нет, а вы посмотрите, как сюда едут с удовольствием – и вот Путин об этом говорит. Нельзя сделать так: мусульманин ты, или православный, или там еще какой-то – езжай в ту же Грузию".*

### **Эпизод № 10 (1465)**

Необходимость сильной и профессиональной армии ни у кого из участников дискуссии сомнений не вызывала. Тем не менее скепсис, с которым участники дискуссии относятся к возможности быстрого и эффективного перевода армии на профессиональную основу, не позволил этому эпизоду занять более высокое место в рейтинговой таблице.

- *"Он чересчур оптимистично настроен. По-моему, там невозможно ничего сделать просто. Там же воруют по-черному. Там воруют не то что... Там так воруют как-то интересно, что даже эти все офицеры – они сидят без зарплаты иногда по несколько месяцев, с семьями, и все тащат, и кирзовые сапоги".*
- *"Я думаю, что армия действительно должна быть профессиональной, и армию должны серьезно к этому готовить. Вообще как бы непрофессионализм в любой области – это самое страшное. Вот непрофессионализм и некомпетентность. Когда люди, которые должны заниматься одним делом, занимаются совершенно не своим делом".*
- *"Сама тема, безусловно, она, тут спорить нечего, как говорится, дважды два четыре: сильная, профессиональная и прочее. Но все в конечном итоге упирается... Да, есть недостатки: воровство и тому подобное, но все упирается, правильно, в финансирование – раз, все упирается в кадры – два. Когда будут нормальную офицерам зарплату платить, и когда сама армия будет заниматься выполнением своих прямых функциональных обязанностей, то есть боевой подготовкой..."*

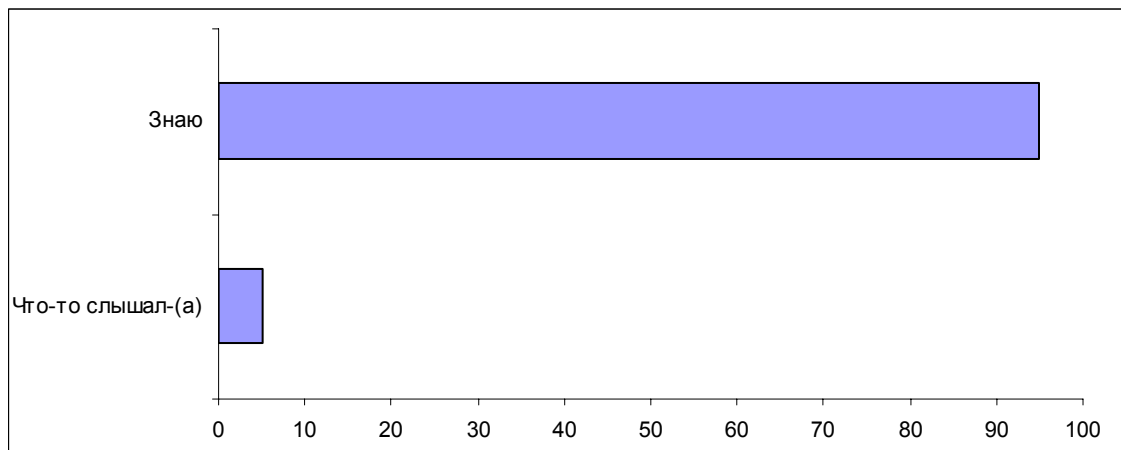
### **Эпизод № 11 (1466)**

Эпизод вызвал весьма противоречивые эмоции у респондентов. С одной стороны, они считают справедливым сокращение срока службы в армии для призывников, с другой – убеждены, что при *"нормальных условиях можно служить и два, а при плохих – и на полгода ребенка отправлять страшно"*. Одни убеждены, что рекрутирование солдат из числа граждан СНГ *"разумно и правильно"*, другие возражают против такой возможности. Участники дискуссии убеждены, что нынешнее российское государство обязано заниматься проблемами армии: платить достойную зарплату офицерам, заботиться о престиже вооруженных сил, улучшать условия службы, обеспечивать всем необходимым для выполнения задач, априорно стоящих перед любой армией. Но респонденты полагают, что *"вряд ли кто-нибудь все-таки станет это делать"*. У этого эпизода – один из самых низких уровней кривой доверия.

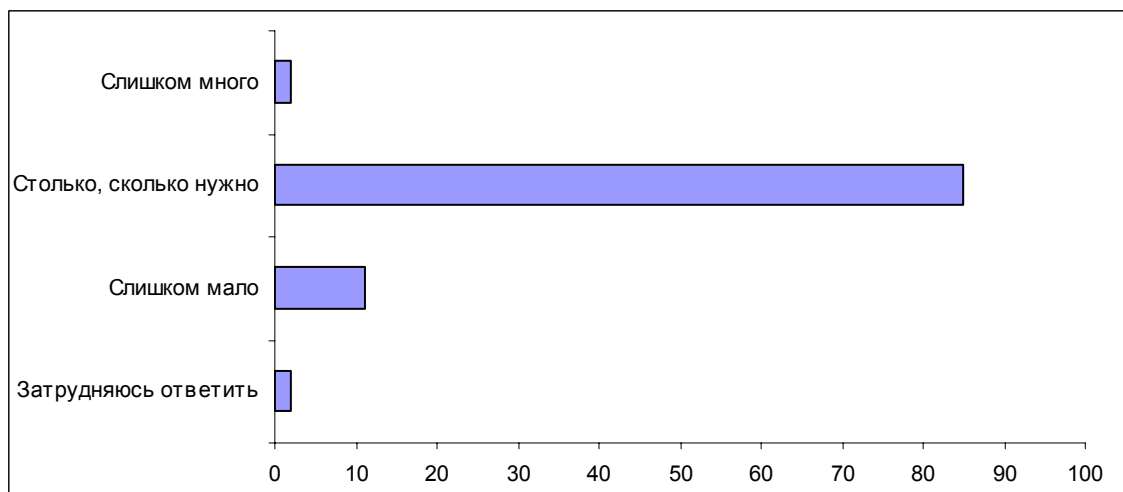
- *"В принципе, я думаю, это все реально, здесь страшного ничего нет. А что может пугать, если он служил в нашей армии? То есть здесь страшного ничего нет – почему нет? Человек этот честно отслужил и получил возможность, так сказать, как Владимир Владимирович говорит, по обучению, пятое-десятое, пусть он получает российское гражданство. По поводу того, что год служить, – здесь, я думаю, за год солдатом не становятся".*
- *"Если хорошие условия и армия готовит действительно солдат там, то мне кажется, это разницы большой как бы нет. Если хорошие условия – не страшно за своего сына, который идет туда... Наверное, самое главное – не опасаться. Чтобы он не опасался за свою жизнь".*
- *"Путин призывает к чему? Чтобы люди, которые занимаются военной службой, именно занимались военной службой, боевой подготовкой. И в связи с этим, когда человек будет иметь начальную подготовку, у него будет выбор. Правильно, если будут ему созданы определенные условия, если будут у него преференции, он будет знать, что он сможет поступить в высшее учебное заведение, он, вполне возможно, перейдет на контрактную основу, тем более при этом он будет получать зарплату – вы меня извините, это тоже немаловажно".*

**Опрос экспертов**

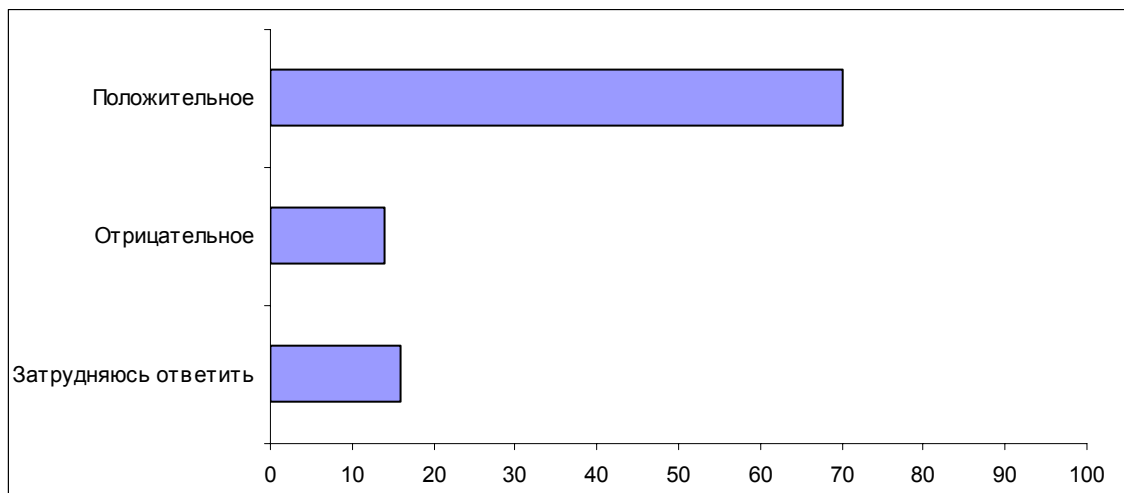
**Вопрос:** Знаете ли Вы, что-то слышали или слышите сейчас впервые о том, что 16 мая В. Путин выступил перед Федеральным Собранием с президентским посланием?



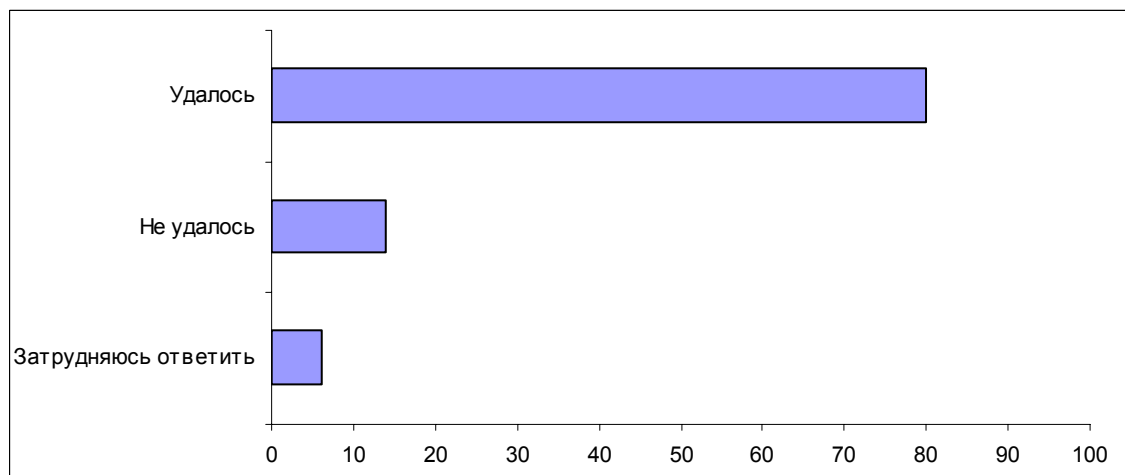
**Вопрос:** Как Вы считаете, средства массовой информации уделили Президентскому посланию слишком много внимания, слишком мало или столько, сколько нужно?



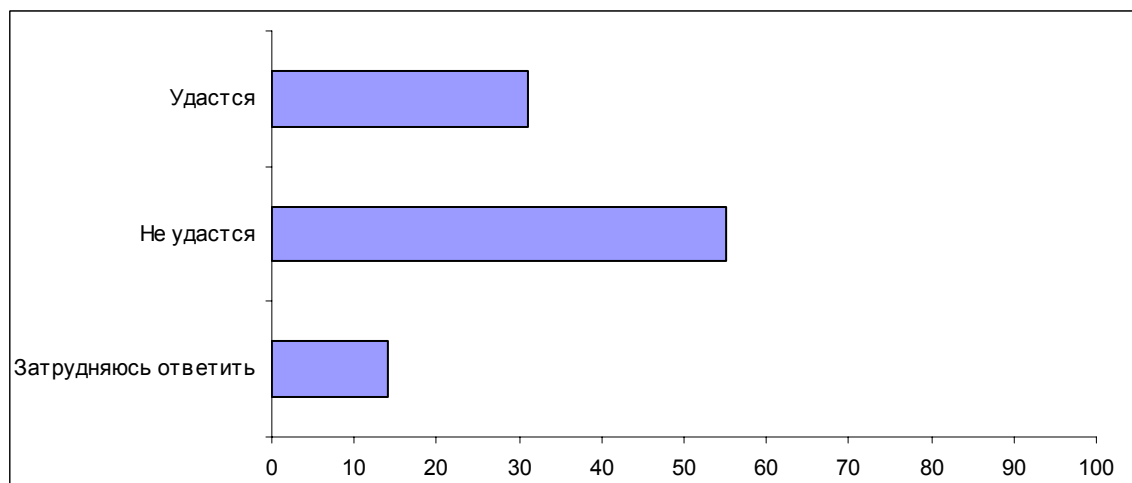
**Вопрос:** Если говорить в целом, какое впечатление произвело на Вас Президентское послание В. Путина – положительное или отрицательное?



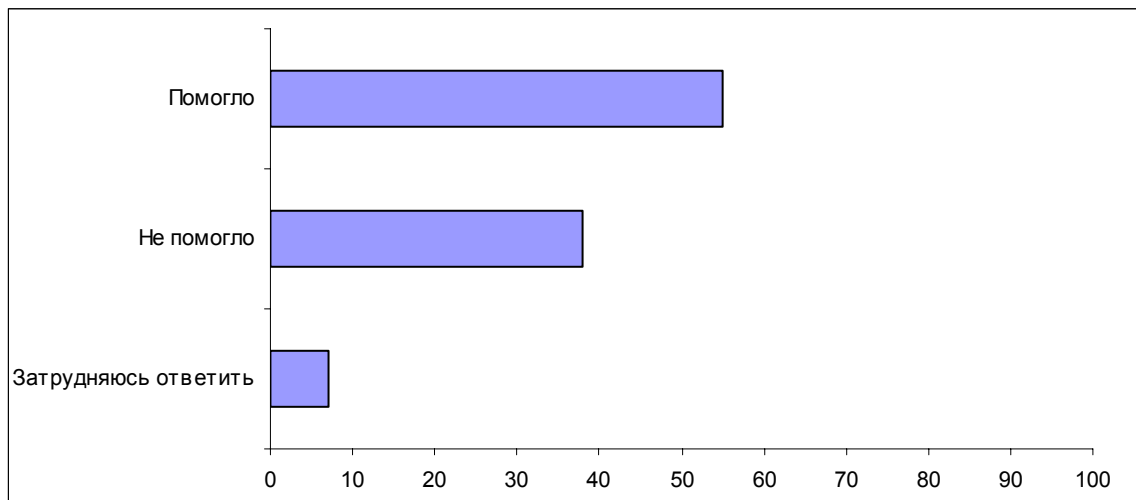
**Вопрос:** Как Вы считаете, удалось или не удалось В. Путину отразить в Президентском послании основные проблемы страны?



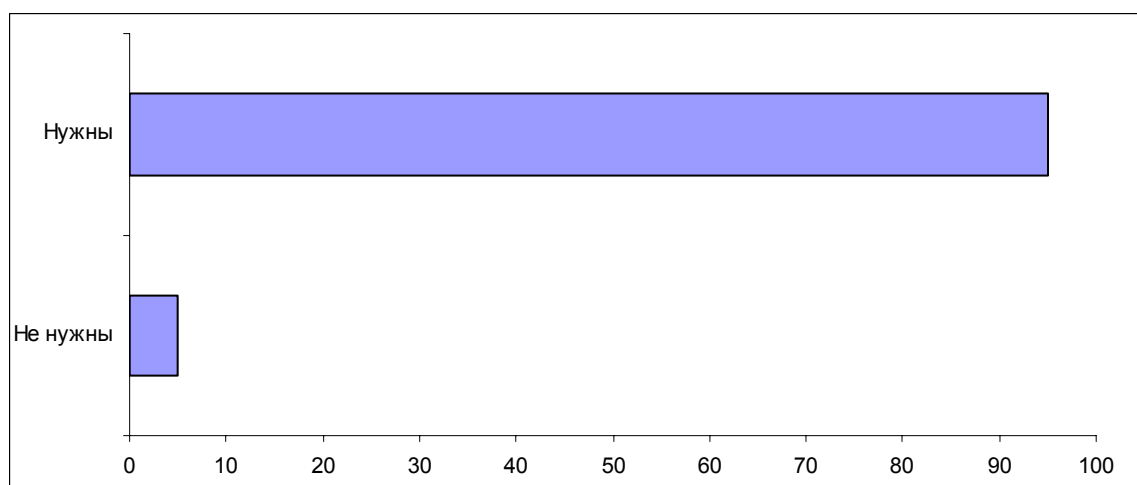
**Вопрос:** Как Вам кажется, удастся или не удастся В. Путину осуществить основные идеи, высказанные в Президентском послании?



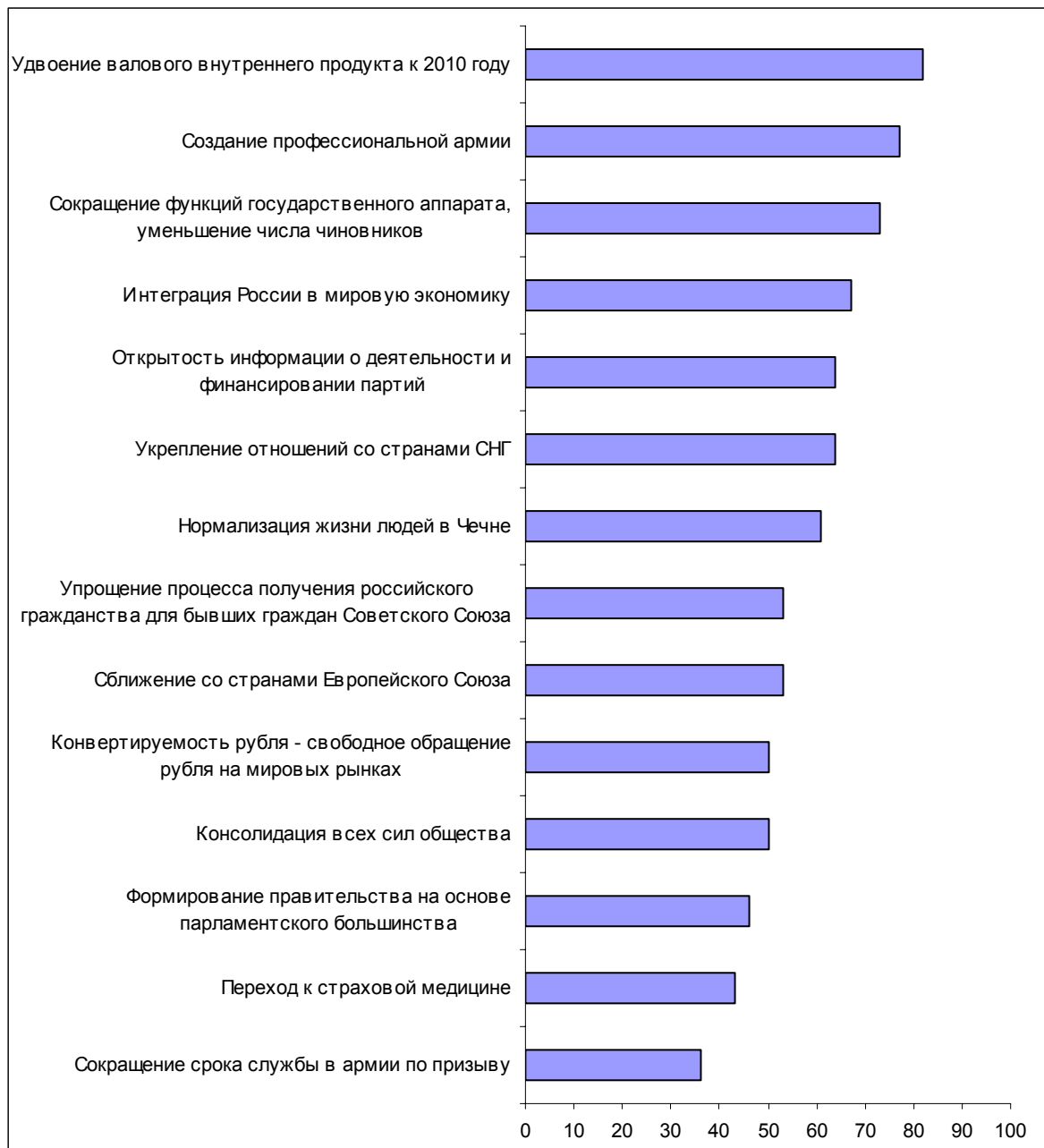
**Вопрос:** Скажите, пожалуйста, Президентское послание помогло или не помогло Вам лучше понять взгляды и намерения В. Путина?



**Вопрос:** Как Вы считаете, ежегодные Президентские послания нужны или не нужны?

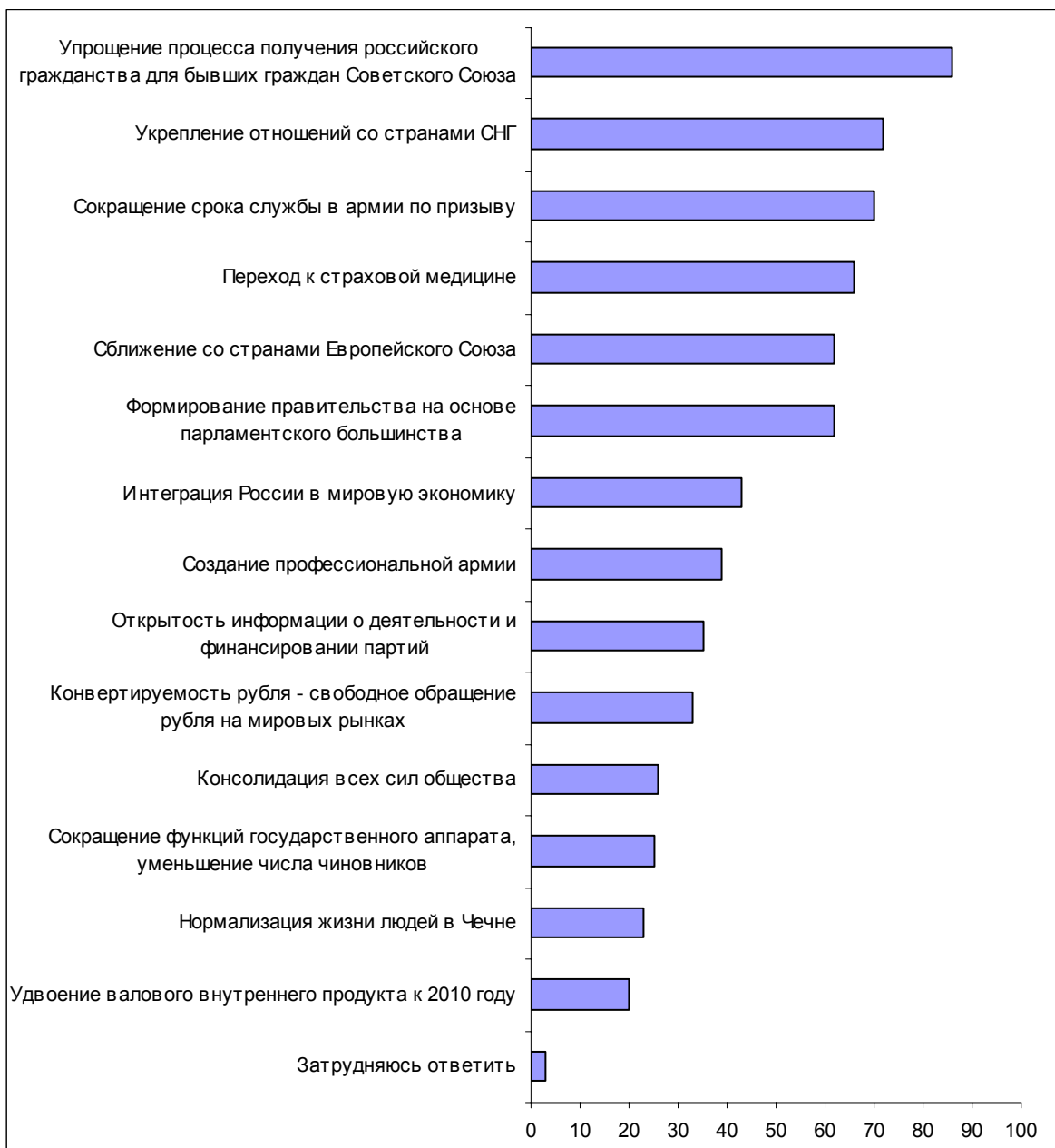


**Вопрос:** В своем Послании Федеральному Собранию В. Путин обозначил несколько целей государственной политики. Какие из перечисленных целей представляются Вам самыми важными? (Список вариантов, любое число ответов.)

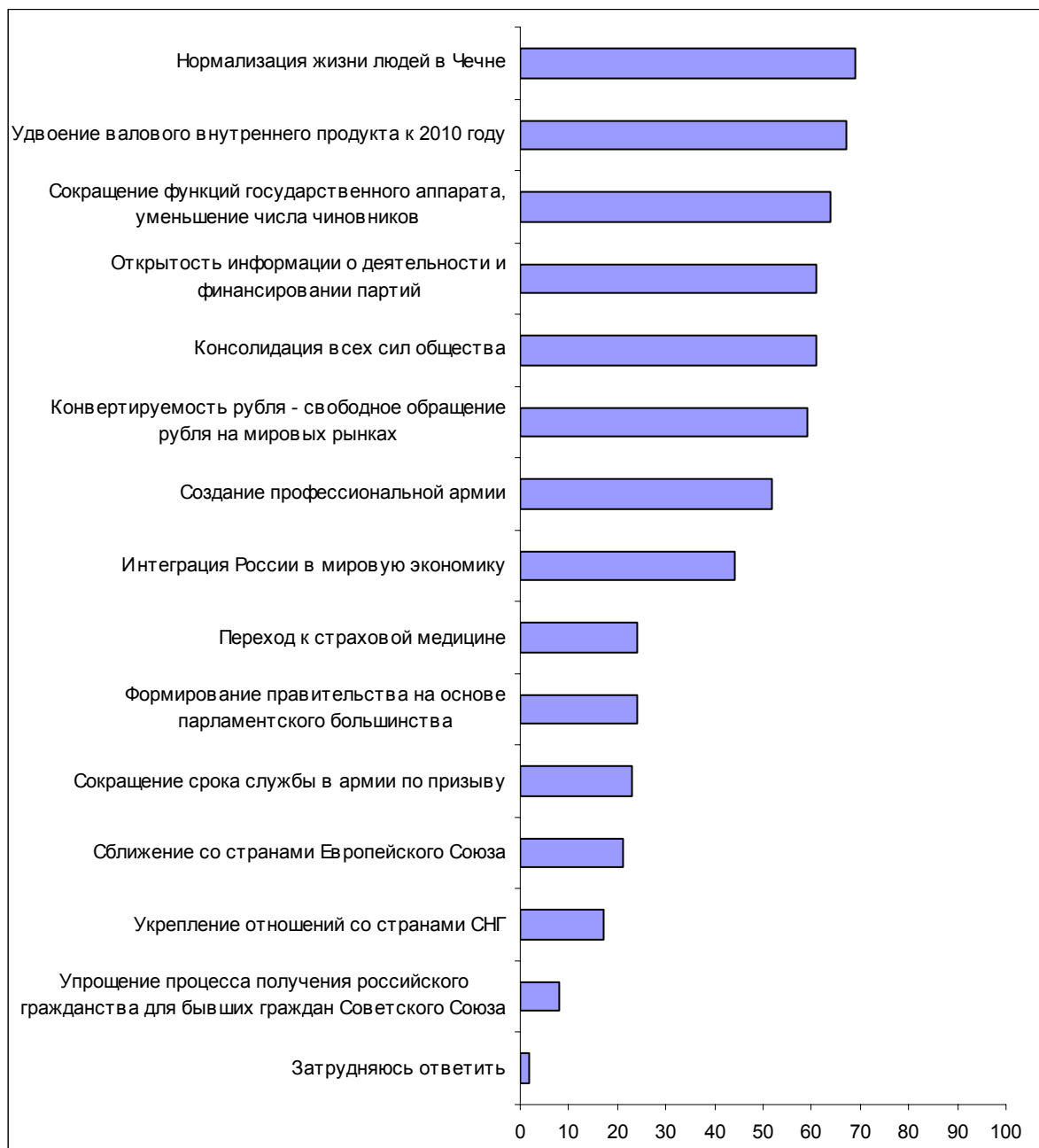




**Вопрос:** Как Вы считаете, каких из обозначенных В. Путиным целей государственной политики скорее всего удастся достичь? (Список вариантов, любое число ответов.)



**Вопрос:** Как Вы считаете, каких из обозначенных В. Путиным целей государственной политики достичь скорее всего не удастся? (Список вариантов, любое число ответов.)



**Комментарий****П. Бавин****Свежо Послание, но верится с трудом...**

Ежегодное Послание президента России Федеральному собранию, безусловно, по своему замыслу должно служить одним из важнейших средств коммуникации между властью и населением. В какой мере оно выполняет эту свою функцию сегодня? Насколько граждане разделяют, одобряют цели, заявляемые властью в Послании, в какой степени они уверены в достижимости данных целей, и соответственно, каким образом это влияет на их позицию в отношении власти? Попробуем ответить на поставленные вопросы, используя данные двух опросов, проведенных до и после Президентского послания-2003.

Представления россиян относительно природы, предназначения Президентского послания, отличаются стабильностью. Распределение суждений респондентов о значимости этого действия за последние три года практически не изменилось: 58% опрошенных считают, что это важное для страны событие (в 2001 и 2002 годах – 52% и 53%), 44% - что Послание оказывает влияние на жизнь в стране (в 2001 и 2002 годах - по 39%). Также практически неизменными остаются пожелания россиян относительно содержания Президентского послания. Около четверти респондентов полагают, что президент должен в первую очередь отчитаться о проделанной за год работе, а более половины хотят услышать о планах на будущее. Большинство россиян хотят узнать из Послания, что ждет страну в ближайшем году, какие краткосрочные задачи ставит перед собой власть, тогда как о долгосрочных – на 5 - 10 лет – планах президента и правительства предпочитают услышать лишь чуть более четверти респондентов (в этом году – 32%, в 2001 - 2002 – 29% и 26% соответственно). Такое постоянство суждений может подтолкнуть к гипотезе, что Послание президента как социальный факт занимает определенное, устойчивое положение в массовом сознании, в повседневной картине мира. Однако материалы дискуссионных фокус-групп, проведенных накануне выступления президента, свидетельствуют о том, что представления наших респондентов о Президентском послании, его форме и сути весьма далеки от определенности и четкости:

- *"Участник 1: Послание президента? Я думаю, вызов какой-то правительству.*

*Участница 1: Ой, я поняла так, что я обратилась к президенту насчет детей-беспризорников...*

*Участница 2: Думаю. Послание президенту или президента?*

*Модератор: Послание президента.*

Участница 2: *Послание, чтобы каждый разобрался на своем рабочем месте.*

Участница 3: *Ну, послание президента - то, что первое мне пришло на ум, – это, действительно, как бы не его послание, а наше послание, то есть вот хочется, действительно, чтобы... на завтрашний день было, действительно, не хуже, чем в предыдущем.*

Участница 4: *Я думаю, что Послание президента – это типа письма-указания от Путина в какую-то слаборазвитую страну там.*

Участница 5: *Ну, мне кажется, это какое-то официальное обращение. Ну не знаю. Может, к какому-то региону, может, к какой-то стране или, там, к какому-то слою населения - инвалидам...*

Модератор: *Игорь?*

Участник 2: *Я знаю, что это такое. Это ежегодное послание по закону: выступает президент в парламенте, обращается, понятно. То есть это отчеты и указание курса, своего направления.*

Участник 3: *Я думаю, он один раз и на Новый год говорит Послание к народу" (ДФГ, Москва).*

Это практически дословное воспроизведение диалога, состоявшегося в начале московской фокус-группы. Как мы видим, из 10 участников лишь один точно представляет себе, что такое Послание президента. При этом остальные не придерживаются какой-то одной (пусть и неточной) версии, а изобретают самые разнообразные определения – от "выступления на Новый Год" до "послания в слаборазвитую страну" – и даже переворачивают на 180 градусов направленность действия: "послание президента" превращается в "послание президенту".

Как свидетельствует диалог, состоявшийся в начале Санкт-Петербургской фокус-группы, ее участники при попытке сформулировать, что же это, собственно, такое – Послание президента, испытывали еще большее замешательство:

- "Участник 1: *Как - Послание президента?*

Участница 1: *Как - Послание президента? Кому послание?*

Участница 2: *Президенту или президента?*

Участник 2: *Послание или обращение?*

Участница 1: *Я не очень понимаю смысл. Послание президента кому?*

Участник 1: *Послание, допустим, в Думу.*

Участник 2: *Может быть, обращение?*

Участница 1: *Нет, он может обратиться в Думу.*

Участник 1: *И к народу тоже.*

Участник 3: *Лучше бы он этого не делал" (ДФГ, Санкт-Петербург).*

В ходе дальнейшей дискуссии респонденты, признавая важность самого события, весьма скептически оценивали влияние Послания на жизнь страны, отмечая, что это влияние носит скорее косвенный характер:

- *"Модератор: А как вы думаете, это послание в целом оказывает какое-либо влияние на жизнь страны или нет?"*

*Участница 1: Это чисто информационное такое действие.*

*Участник 1: Провокационное, я бы даже так сказал.*

*Модератор: Информационное или провокационное?"*

*Участник 2: Скорее провокационное.*

*Модератор: А я не поняла, в чем провокация?"*

*Участник 2: Провокация? Ну, это, опять же, поднятие рейтинга" (ДФГ, Санкт-Петербург).*

- *"Модератор: Татьяна, Вы как считаете, Послание президента - оно оказывает какое-то влияние на жизнь страны?"*

*Участница: Ну, для страны, может, и не окажет, но на мнение народа о том, что делает президент..." (ДФГ, Воронеж).*

Как красноречиво выразилась одна из респонденток, значение выступления президента определяется тем, что он "является народу":

- *"Это явление народу. Он еще раз конкретно перед народом расскажет и скажет, что он хочет, чего он может добиться... Но все-таки явление народу. Что он думает об этом, что он заботится, что он работает над этим, что он хочет что-то сделать для нас, для народа, я имею в виду. Явление важное" (ДФГ, Воронеж).*

Таким образом, можно сделать вывод, что заявления о важности президентского послания отнюдь не означают, что наши респонденты в полной мере представляют себе суть этого политического действия. Само по себе это словосочетание – "Послание президента" – не является априори чем-то значимым. Оно легко встает в один ряд с такими сугубо ритуальными действиями, как новогоднее обращение.

\* \* \*

Спустя две недели респондентам предложили выразить свое отношение уже не к абстрактному "Посланию президента", а к вполне конкретному действию – выступлению президента 16 мая этого года перед Федеральным собранием. Только 53% опрошенных заявили, что знают или что-то слышали об этом выступлении. Остальные 47% услышали о нем от интервьюера или затруднились с ответом.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Все остальные вопросы, посвященные Посланию президента во втором опросе, задавались только тем, кто "знает" или "что-то слышал" о Послании. При этом распределение ответов приводится в процентах ко всем респондентам.

Среди молодежи, а также низкоресурсных групп населения, доля тех, кто не слышал о Президентском послании, превышает 50%. В целом, такое распределение ответов на данный вопрос было характерно и для опросов прошлых лет<sup>1</sup>.

Послание президента произвело на опрошенных положительное впечатление. Большинство из них считает, что В. Путину удалось отразить в его тексте основные проблемы страны. Однако напомним, что большинство наших граждан ожидают от Послания не столько отчета за прошедший год, сколько постановки задач на будущее. Поэтому нам представляются более значимыми ответы на вопросы о достижимости целей, заявленных президентом.

Респондентам был предложен список из 14 тезисов, обозначенных президентом в своем выступлении, и они должны были указать, во-первых, какие из этих целей, по их мнению, являются наиболее важными, а во-вторых, какие - более реальными, а какие – нереальными, невыполнимыми. По мнению 31% опрошенных (или 60% тех, кто отвечал на данный вопрос), наиболее важной целью сегодня является переход к профессиональной армии. Вторым в "рейтинге" важности стоит "сокращение государственного аппарата", далее следуют "нормализация жизни в Чечне" и достижение "конвертируемости рубля". Реже других задач респонденты отмечали "формирование правительства на основе парламентского большинства", "консолидацию всех сил общества", "сближение со странами Евросоюза".

Весьма примечательным и в какой-то мере неожиданным является то, что на выбор "приоритетов" практически не влияет ни политическая ориентация респондентов, ни их социально-демографическая принадлежность. Можно отметить только, что молодежь чаще отмечает важность "интеграции России в мировую экономику" и "конвертируемость рубля", среднее поколение чаще волнуют проблемы, связанные с реформой армии (очевидно, что в данном случае речь идет о переживаниях родителей тех, кому скоро предстоит армейская служба), а сторонники коммунистов чаще других поддерживают тезис об укреплении отношений со странами СНГ – и это также легко объяснимо: эта группа респондентов испытывает особую ностальгию по Советскому Союзу.

Что касается оценок вероятности достижения заявленных президентом целей, то за прошедший год уровень оптимизма здесь заметно снизился. Если в 2002 году 25% опрошенных (или почти половина из тех, кому задавался вопрос) полагали, что В. Путину удастся достичь поставленных целей, и 16% придерживались противоположного мнения, то в 2003 году доля оптимистов снизилась до 17%, что составляет менее трети от тех, кому задавался этот вопрос. Анализ распределения ответов по группам показывает, что снижение этого показателя произошло как за счет сторонников коммунистов, среди которых доля оптимистов снизилась с 17% до 9%, так и за счет тех, кто собирается голосовать за Путина, – с 34% до 28%.

<sup>1</sup> См.: Доминанты. Поле мнений. 2002. № 016. (<http://www.fom.ru/survey/dominant/405/1009/3319.html>).

Характерно, что каждый десятый сторонник В. Путина отрицательно отвечает на "общий" вопрос о том, будут ли реализованы цели, сформулированные в Послании. Когда же речь заходит о вероятности решения конкретных задач, поставленных президентом, уровень оптимизма оказывается еще более низким, причем позиции сторонников президента еще в меньшей степени отличаются от мнений приверженцев КПРФ.

Если обратиться к мнению респондентов относительно 14 тезисов Президентского послания, то выяснится, что лишь в шести случаях доля оптимистов превышает долю пессимистов. В наибольшей степени опрошенные уверены в реалистичности планов перехода к страховой медицине (15% против 5%), укрепления отношений со странами СНГ (18% против 5%) и перевода армии на профессиональную основу (18% против 9%)<sup>1</sup>. При этом в случае с такими важными вопросами, как нормализация жизни в Чечне и сокращение функций госаппарата, доля пессимистов превышает долю оптимистов более чем в три раза (7% против 22% и 6% против 21%, соответственно). В реальность удвоения ВВП к 2010 году верят в четыре раза реже, чем не верят (4% против 16%), а в консолидацию общества – в пять раз (2% против 10%). Приведем данные, характеризующие соотношение пессимистов и оптимистов в оценке перспектив реализации наиболее значимых, с точки зрения респондентов, пунктов президентской программы.

*Вопрос: "Какие из предложенных целей..."*

	...являются важными	...удастся достичь	...не удастся достичь	"Дельта"
Создание профессиональной армии	31	18	9	+9
Сокращение функций государственного аппарата	28	6	21	-15
Нормализация жизни людей в Чечне	23	7	22	-15
Конвертируемость рубля	23	4	21	-17
Укрепление отношений со странами СНГ	17	18	5	+13

И хочется отметить, что в данном случае, при оценке достижимости конкретных целей, доля оптимистов среди сторонников Путина в большинстве случаев лишь в незначительной мере превышает соответствующую долю среди сторонников Г. Зюганова.

Итак, мы видим, что поддержка президента основывается отнюдь не на вере в то, что он может реализовать свои замыслы. Или скажем иначе: поддержка респондентами президента лишь в малой степени зависит от того, насколько они верят в достижение президентом заявленных им самим целей. Причем если вера в то, что замыслы президента будут реализованы, падает (за год - с 25% до 17%),

<sup>1</sup> Следует отметить, что понимание этого тезиса респондентами и идеологами военной реформы в значительной мере расходится (см. комментарий в разделе "Российская армия", стр. И-14.).

то рейтинг электоральной поддержки остается стабильным, и его колебания в редких случаях превышают статистическую погрешность. Даже на одном примере обсуждения Послания президента можно легко восстановить всю палитру "оправдательной" мифологии, которая позволяет респондентам сочетать поддержку главы государства с неверием в эффективность его политики. (Существует и обратная ситуация – поддержка оппозиционных президенту лидеров в сочетании с умеренно положительными оценками В. Путина, но нас в данном случае больше интересует первая коллизия).

Во-первых, респонденты готовы признать, что президент полон самых лучших намерений, но далек от народа, находится не в курсе всех его проблем:

- *"Да. То есть получается как бы... он чисто по типу ребенка, который еще не приземленный... Ребенок, подросток, он витает в облаках. Вот что-то по типу этого. Вроде бы все хорошее, вроде бы он действительно хочет блага, а получается, что, в общем-то, как-то не совсем понятно, как это будет, его шаги - нереальны эти шаги в основном"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"И у меня еще такое впечатление, что речь, выступление президента было далеко от реальной действительности. Такое ощущение, что человек не знает, что происходит в стране"* (эксперт, Уфа).

Во-вторых, по мнению опрошенных, президенту мешают – правительство, администрация; министерства предоставляют недостоверную информацию, которую президент только озвучивает:

- *"Еще такое впечатление, что один в поле не воин, что ему очень тяжело"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Это, видимо, по докладам определенных министерств составляется, и вот, исходя из этих данных, и делаются доклады"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Участница 1: И Касьянов - очень сильный соперник Путину, прежде всего.*

*Участник 2: Да, глава администрации остался, он же не должен быть при новом президенте. А его никак нельзя снять, убрать, он там, наверное, как говорится, свои дела делает и, очевидно, тормозит. Есть там, очевидно, группа, которая вставляет палки в колеса Путину, не дают ему развернуться, очевидно, мешают каким-то ответственным решениям. Т. е. он не может сам принять. Он хочет, но ему не дают"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

В третьих, респонденты полагают, что президент не должен нести ответственность за обещания, заложенные в Послании. Эту ответственность должны нести либо те, кого он назначит, либо те, кто одобрит Послание. Характерно, что именно назначение ответственных, по мнению этих респондентов, придает Посланию инструментальную ценность, позволяет оценить его как эффективное:



- *"А вот у меня вопрос: а вот Федеральное собрание, оно должно одобрить эти послания или нет? Самое главное в этом заключается. Если оно поддерживает это Послание, то это очень хорошо. Потом Путин спросит: есть с кого спросить? Вы же поддержали мои направления на следующий год работы, почему вы не выполняете? У него есть основания снимать. А если Федеральное собрание просто заслушает, и все, то это польза не особенно большая"* (ДФГ, Москва).

Все эти мотивы не новы. Мы уже подробно останавливались на них, когда рассматривали представления россиян об окружении президента<sup>1</sup>. Именно воспроизводимость мотивов позволяет говорить об их устойчивости в массовом сознании.

В целом, можно констатировать, что позитивная оценка деятельности президента опирается сегодня в большей мере не на веру в улучшение ситуации в результате его действий, а на представления о наличии у президента "добрых намерений". Такой подход органичен для легитимации власти скорее в условиях монархического правления, нежели в условиях правления республиканского. И не случайно наши респонденты свободно оперируют "монархическими" аналогиями:

- *"Участник 1: Да всеми проблемами он занимается, всеми проблемами. К нему уже обращаются, мне кажется, все.*

*Участница 1: Идут как к царю раньше. И в этом плане ничего не изменилось.*

*Участник 2: Ну так, царь-батюшка, так и есть.*

*Участница 1: Царь Владимир.*

*Участник 1: Но в России и был царь всегда. И всегда верили в царя, что цари должны быть, династия должна быть. Ну, пусть бы был один царь, я готов, чтоб у него все золотое было, но один чтоб был, а у нас получается много таких"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Ежегодное послание выполняет в этой структуре разнообразные функции. Для одних это "явление народу", для других - "формальная вежливость", а также необходимое "приободрение":

- *"Модератор: О чем президент должен был бы говорить?"*

*Участница: Что хуже не стало.*

*Модератор: Зачем?*

*Участница: Ну, тогда, может быть, кто-то в это поверит. Людям, кстати, спокойней будет, что вот мы там остановились"* (ДФГ, Москва).

Разумеется, такой подход к Президентскому посланию свойственен не всем респондентам. Так, некоторые участники фокус-групп обращали внимание на отличия нынешнего Послания от предыдущих:

<sup>1</sup> См.: Доминанты. Поле мнений. 2003. № 011 (<http://www.fom.ru/survey/dominant/749/1542/5715.html>)

- *"Конечно, предвыборная кампания и предвыборная программа - это понятно, но он же еще делал отчет вообще за пройденный период. И если в итоге рассмотреть, его речь носила такой критический характер в адрес своего же правительства. Многие политологи отмечают, что речь президента была во многом новая, в ней много новизны, изменился стиль и характер речи. То есть, мне кажется, это хорошие тенденции"* (ДФГ, Воронеж).

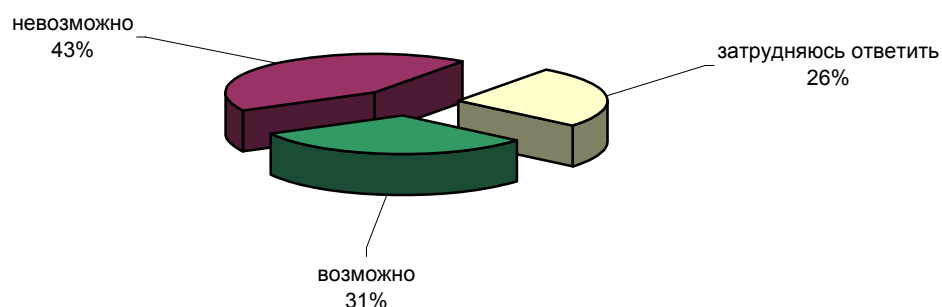
Однако, как показывают наши данные, содержание Послания быстро забывается. У респондентов остается ощущение нереализованности идей президента, но они не склонны возлагать на него ответственность за это. Очевидно, основной функцией ежегодного Послания, с точки зрения рядовых граждан, остается напоминание народу о том, что президент исполнен самых лучших намерений.

# Валовой внутренний продукт

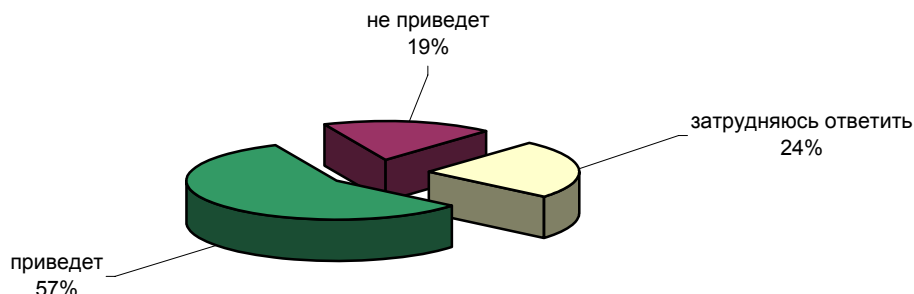
Опрос населения



**ВАЛОВОЙ ВНУТРЕННИЙ ПРОДУКТ - ЭТО ОБЩИЙ ОБЪЕМ ТОВАРОВ И УСЛУГ, ПРОИЗВЕДЕННЫЙ В СТРАНЕ ЗА ГОД. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, К 2010 ГОДУ УВЕЛИЧЕНИЕ РОССИЙСКОГО ВАЛОВОГО ВНУТРЕННЕГО ПРОДУКТА В ДВА РАЗА ВОЗМОЖНО ИЛИ НЕВОЗМОЖНО?**



**КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ЕСЛИ РОССИЙСКИЙ ВАЛОВОЙ ВНУТРЕННИЙ ПРОДУКТ ВЫРАСТЕТ В ДВА РАЗА, ЭТО ПРИВЕДЕТ ИЛИ НЕ ПРИВЕДЕТ К РОСТУ БЛАГОСОСТОЯНИЯ ВАШЕЙ СЕМЬИ?**



	Россия, все	Голосовали бы за партию...		Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все		Пол		Возраст				
		"Единая Россия"	КПРФ	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	22	24	48	15	26	31	41	47	53	32	28	40	21	34	33	12	32	37	20	12	16	40	26	25	11	13	23	6	17	5	100	47	53	36	27	37

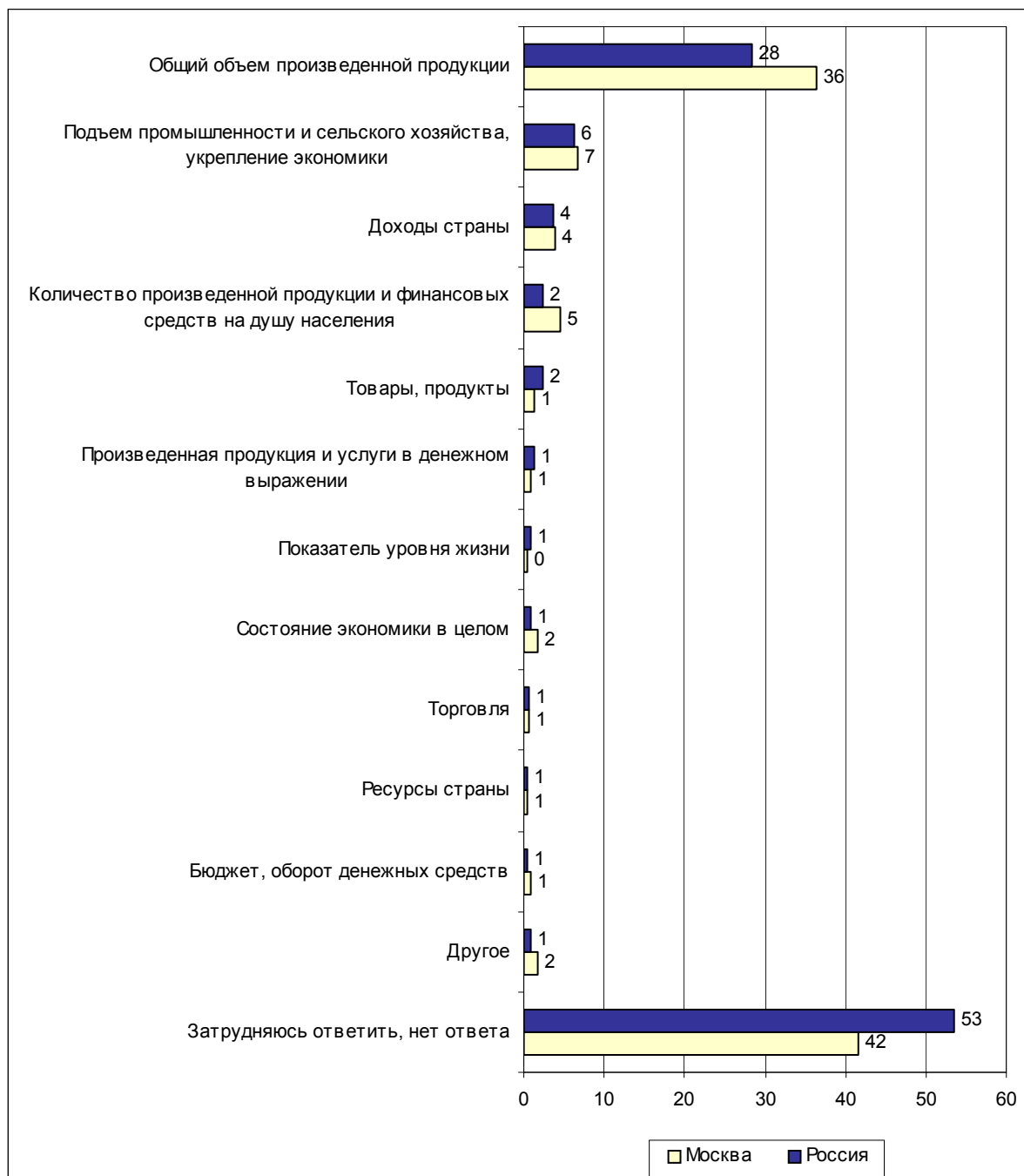
**ВАЛОВОЙ ВНУТРЕННИЙ ПРОДУКТ - ЭТО ОБЩИЙ ОБЪЕМ ТОВАРОВ И УСЛУГ, ПРОИЗВЕДЕННЫЙ В СТРАНЕ ЗА ГОД. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, К 2010 ГОДУ УВЕЛИЧЕНИЕ РОССИЙСКОГО ВАЛОВОГО ВНУТРЕННЕГО ПРОДУКТА В ДВА РАЗА ВОЗМОЖНО ИЛИ НЕВОЗМОЖНО?**

ВОЗМОЖНО	31	40	27	35	26	41	26	29	34	29	36	31	27	21	33	34	34	29	33	29	33	31	31	31	26	34	37	37	30	29	20	30	33	28	39	29	22
НЕВОЗМОЖНО	43	39	52	40	51	39	48	42	43	42	38	47	44	35	40	45	56	39	42	56	47	45	43	37	49	53	31	43	29	43	34	55	56	54	47	57	61
затрудняюсь ответить	26	21	21	25	22	20	26	30	23	29	26	22	29	44	27	21	11	33	26	15	20	23	26	33	25	13	32	20	41	29	46	14	12	17	14	13	15

**КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ЕСЛИ РОССИЙСКИЙ ВАЛОВОЙ ВНУТРЕННИЙ ПРОДУКТ ВЫРАСТЕТ В ДВА РАЗА, ЭТО ПРИВЕДЕТ ИЛИ НЕ ПРИВЕДЕТ К РОСТУ БЛАГОСОСТОЯНИЯ ВАШЕЙ СЕМЬИ?**

приведет	57	64	58	60	53	69	59	48	59	56	63	59	51	41	59	63	62	53	56	66	54	62	55	58	51	67	62	66	63	45	43	59	58	60	58	63	57
не приведет	19	17	19	16	21	12	17	24	19	18	15	21	20	19	16	18	24	19	20	18	24	22	18	14	24	20	8	17	8	22	25	21	25	19	20	23	22
затрудняюсь ответить	24	20	23	23	26	19	24	27	22	26	22	20	29	40	25	18	14	28	24	16	22	16	27	28	26	13	30	16	29	33	32	19	18	20	21	15	20

**Открытый вопрос: Что такое, по Вашему мнению, "валовой внутренний продукт"? Как Вы понимаете это словосочетание?**



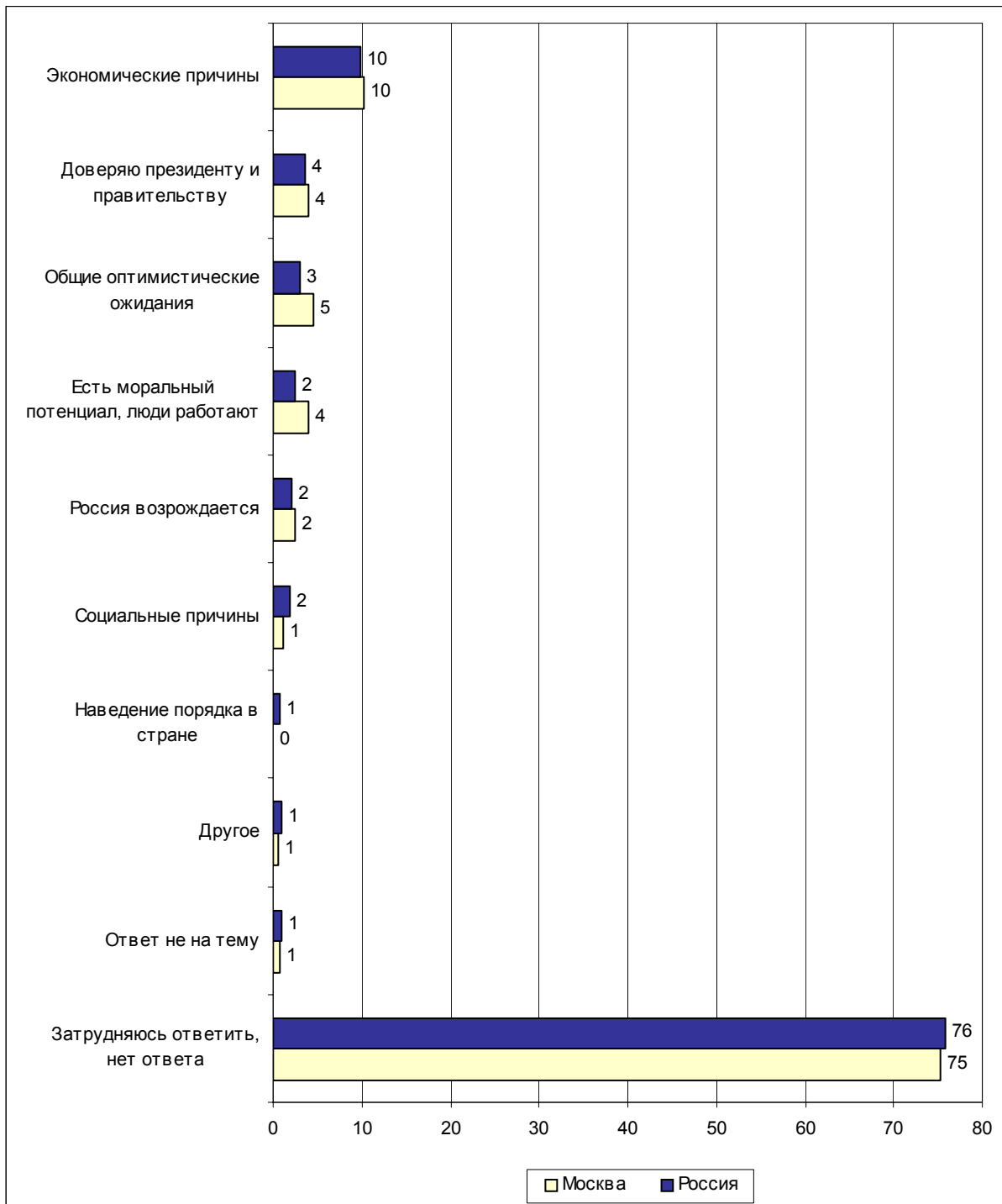
**Суждения респондентов**

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Общий объем произведенной продукции</b>	<b>28</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Общий объем производства в стране"; "весь объем производства в стране"; "весь объем произведенных товаров и услуг"; "все в куче, что производится"; "сколько продуктов и товара произвели за год"; "сколько зерна, овощей и сколько выпустят товаров"; "все произведенные в стране продукты всех отраслей производства"; "ВВП – это общее количество товаров, произведенных в стране".</i></li> </ul>	
<b>Подъем промышленности и сельского хозяйства, укрепление экономики</b>	<b>6</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Должно работать производство"; "если завод работает и выпускает свой продукт"; "мы зерно производим вот это"; "заводы, промышленность отечественная"; "колхозники должны много выращивать и в город посылать"; "когда работают наши фабрики, заводы, все выпускают, занятость человека"; "это когда поднимется сельское хозяйство, производство".</i></li> </ul>	
<b>Доходы страны</b>	<b>4</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Доход государства"; "доход государства в течение года"; "доход со всех сторон, с производства, с предпринимателей"; "все доходы нашей страны от продаж"; "что имеем в доходе"; "общая доходность"; "прибыль".</i></li> </ul>	
<b>Количество произведенной продукции и финансовых средств на душу населения</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Продукты на душу населения в год"; "выпуск продукции на душу населения"; "все, что мы производим, складывалось, делилось на количество населения"; "сколько денег на душу населения"; "все, что произведено в стране на душу населения"; "госбаланс на душу населения"; "количество продукта приходится на одного человека".</i></li> </ul>	
<b>Товары, продукты</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Новые продукты"; "все завалено продуктами"; "с товаром связано что-то"; "что с огорода соберу – это и есть"; "мясо"; "то, что мы выпускаем и не хватает в потреблении"; "наш продукт, а валовой – это когда его будет в достатке"; "много продукта, всего в избыток, наша продукция"; "продукт, которого навалом".</i></li> </ul>	
<b>Произведенная продукция и услуги в денежном выражении</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Стоимостное выражение произведенной в стране продукции"; "стоимость в рублях продукции и услуг"; "вся продукция за год в денежном выражении или в единицах измерения"; "вся продукция, за год выпущенная в России, в рублях"; "количество произведенной продукции за год в рублях"; "производство в рублях".</i></li> </ul>	
<b>Показатель уровня жизни</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Повышение благосостояния людей"; "можно купить вещи, продукты по недорогой цене"; "лучше будем жить"; "улучшение жизни людей"; "в магазинах намного дешевле"; "это тогда, когда изобилие на столе"; "доход населения"; "наш доход".</i></li> </ul>	

<b>Состояние экономики в целом</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Экономика"; "рыночная экономика"; "результат работы нашей экономики"; "это не импорт, а наше"; "это экономика страны"; "это значимо: стержень экономики"; "показатель экономической ситуации в стране"; "экономическая стабильность страны".</i></li></ul>	
<b>Торговля</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"То, чем торгует Россия"; "торговля внешняя с другими странами"; "торговля внутри страны"; "то, что ввозится в страну"; "продукт, который идет на мировые рынки".</i></li></ul>	
<b>Ресурсы страны</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Наши ресурсы"; "полезные ископаемые, нефть, газ, которые приносят доход экономике"; "нефть, золото, бриллианты – то, что Россия продает в другие страны"; "лес, нефть, газ и наша переработка"; "национальное богатство".</i></li></ul>	
<b>Бюджет, оборот денежных средств</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Деньги валовые"; "то, что собирается налогами"; "оборот денег в стране"; "капитал нашего государства"; "оборот денег внутри страны, покупательная способность"; "отношение между запланированным бюджетом и доходом..."; "бюджет страны за год".</i></li></ul>	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"То, чего у нас нет"; "незавершенное производство"; "это, скорее всего, когда деньги на проценты в банк кладут"; "это армяне делают такое блюдо национальное"; "я думаю это увеличение в семье, когда дети появляются"; "чего больше всего в стране"; "это всем сестрам по серьгам"; "ВВП – раздевать народ"; "что с огорода соберу – это и есть".</i></li></ul>	
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	<b>53</b>

**Открытый вопрос:** Объясните, пожалуйста, почему Вы так считаете (что к 2010 году возможно увеличение российского валового внутреннего продукта в два раза)?





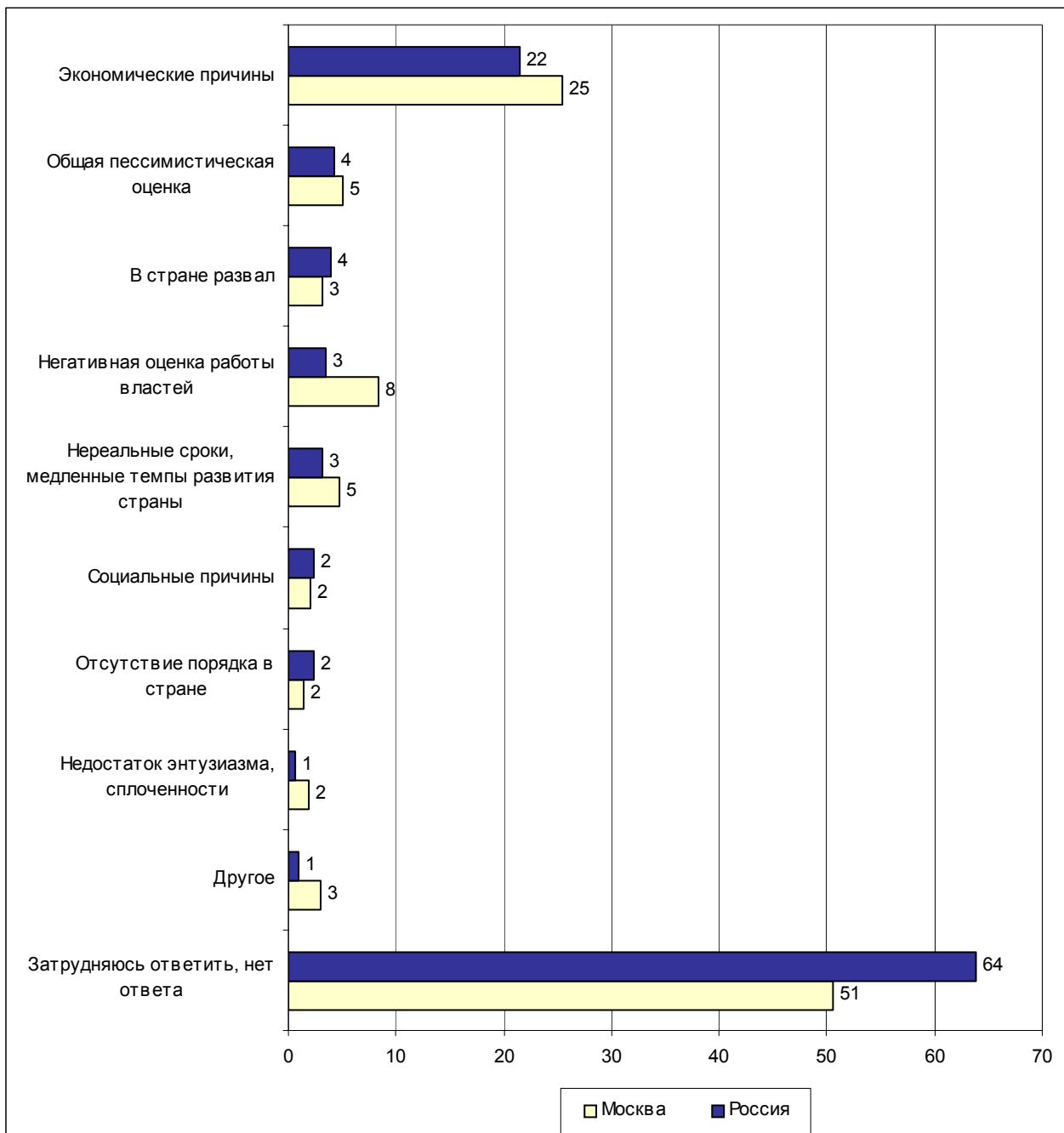
**Суждения респондентов**

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Экономические причины</b>	<b>10</b>
Развитие промышленности	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Сейчас развиваться промышленность стала в больших городах"; "если промышленность будет лучше работать"; "сейчас идет подъем промышленности"; "идет подъем, восстанавливается производство"; "рост промышленности"; "промышленность поднимается"; "стали открываться фабрики"; "процесс пошел: открываются новые предприятия, вкладываются инвестиции"; "много предприятий выпускают качественную продукцию, можем конкурировать на мировом рынке".</i></li> </ul>	
Подъем экономики в целом	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Рост экономики"; "экономика укрепляется"; "вроде экономика налаживается"; "стабилизируется понемногу экономика"; "происходит подъем экономики"; "улучшение экономической ситуации в стране"; "с улучшением экономики будет достигнута цель".</i></li> </ul>	
Развитие торговли, рост спроса на отечественные товары	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Развивается торговля, коммерческая деятельность"; "сейчас растет спрос на отечественные товары"; "есть спрос на наши товары"; "сейчас начинаем лучше производить товары, и есть спрос"; "появление российской продукции, ярмарки".</i></li> </ul>	
Развитие сельского хозяйства	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Сельское хозяйство стало развиваться"; "будет хорошая погода, соберут хороший урожай, смогут его сохранить, то и будет увеличение"; "за счет развития сельского хозяйства"; "побольше фермерств, финансировать лучше"; "если будет помощь сельскому хозяйству".</i></li> </ul>	
Проведение правильного экономического курса	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Откажутся от экспорта, и пойдет больше в Россию"; "по идее, если бы погибче подход был к сельскому хозяйству, и вообще нужно освободить от налогов, и энергетика у нас отпущена от народа"; "уменьшить налоги для промышленности и сельского хозяйства"; "в случае интеграции с Западом, с ЕС"; "открытость экономики зарубежным инвестициям..."; "изменение курса экономического развития".</i></li> </ul>	
Есть необходимые ресурсы	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Потому что для этого есть база: природные и людские ресурсы"; "большие резервы"; "есть в стране ресурсы, которые еще не использованы в полной мере"; "в стране много неистраченных ресурсов"; "есть ресурсы, их надо задействовать в нужном направлении".</i></li> </ul>	
Укрепление частной собственности	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Развивается предпринимательство"; "заинтересованы частные предприятия"; "открывается много хороших фирм"; "бизнес пошел в государстве"; "хорошие хозяева есть, чтобы поднять экономику страны".</i></li> </ul>	
<b>Доверяю президенту и правительству</b>	<b>4</b>
Верю В. Путину	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Верю в Путина"; "Путин – энергичный политик, он справится"; "Путин – умный, деловой, у него получится"; "Путин всего добьется"; "если он сам возьмется, все будет"; "потому что Путин во главе стоит"; "роль Путина очень велика: он сможет это сделать"; "Путин слова на ветер не бросает – раз пообещал, значит сделает"; "я полностью доверяю Путину: он ведет правильную политику, страна поднимается".</i></li> </ul>	
Это в силах правительства	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Правильная политика правительства"; "правительство способно это организовать"; "если правительство примет жесткие меры для подъема промышленного производства"; "правительство и президент работают над этим, и люди в этом заинтересованы"; "наше правительство должно понять, что нужно развивать промышленность и сельское хозяйство".</i></li> </ul>	

<b>Общие оптимистические ожидания</b>		<b>3</b>
Верю в это	2	
• <i>"Хочется верить в это"; "так должно быть"; "надеюсь на лучшее"; "оптимист"; "нет ничего невозможного"; "я оптимист, мне так хочется"; "чисто интуитивно"; "верю, есть такая убежденность".</i>		
Это реально	1	
• <i>"Сила есть, возможность есть"; "позволяет время"; "7 лет – это достаточный срок"; "ежегодный прирост ВВП в 10 процентов вполне реален"; "к 2010, может быть, удастся наладить конвертируемость рубля".</i>		
<b>Есть моральный потенциал, люди работают</b>		<b>2</b>
• <i>"Если постараемся, то улучшим"; "люди стремятся хорошо работать"; "если хорошо работать и выполнять свои обязанности"; "люди работают"; "работаем"; "русские – народ трудолюбивый, поэтому все получится"; "главное – захотеть, все предпосылки для этого есть"; "сознание людей стало работать лучше"; "при работоспособности людей".</i>		
<b>Россия возрождается</b>		<b>2</b>
• <i>"Страна развивается правильно"; "страна стабилизируется, все возможно"; "процветает Россия, растет"; "пришло время стабилизироваться"; "если будут продвигаться реформы, страна будет двигаться вперед"; "идет прогресс"; "прогрессирует страна"; "мощность страны растет".</i>		
<b>Социальные причины</b>		<b>2</b>
Сокращение безработицы	1	
• <i>"Увеличивается производство, количество рабочих мест..."; "народ работает, безработицы меньше"; "будет больше рабочих мест, люди обретут работу, будут больше производить"; "дать людям работу надо".</i>		
Повышение уровня жизни населения	1	
• <i>"Перспективы определены, людям жить лучше"; "процент дохода растет"; "сейчас становится все лучше и лучше"; "многие начали зарабатывать, покупать машины – не ленятся"; "так как мы уже выходим из кризиса, растет благосостояние народа"; "народ стремится поднять свой уровень жизни"; "так как стали платить за 3 ребенка в семье".</i>		
<b>Наведение порядка в стране</b>		<b>1</b>
• <i>"Воровать если станут меньше"; "если будут выполняться принимаемые законы"; "когда будут равны перед законом и не будет коррупции, то возможно"; "если не будет воровства"; "надо просто наладить дисциплину"; "если будет работать закон специальный, то возможно"; "страна-то сильная, но неорганизована, очень много беспорядка, но если это все поправить, то все возможно сделать".</i>		
<b>Другое</b>		<b>1</b>
• <i>"По предсказанию афганского физика в журнале «Юность»"; "патриот России"; "станет меньше население страны"; "потому что мы – это мы"; "больше накачать нефти и газа".</i>		
<b>Ответ не на тему</b>		<b>1</b>
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>		<b>76</b>

**Открытый вопрос:** Объясните, пожалуйста, почему Вы так считаете (что к 2010 году невозможно увеличение российского валового внутреннего продукта в два раза)?



**Суждения респондентов**

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Экономические причины</b>	<b>22</b>
Спад промышленности	12
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Предприятия к этому не готовы"; "промышленность в стране практически не работает"; "слабое развитие промышленности, заводы стоят"; "наше производство развалено"; "все заводы рушатся"; "предприятия не работают по всей стране"; "предприятия находятся в плохом состоянии"; "сужу по своему предприятию – всех разгоняют, все разваливается"; "закрываются предприятия"; "заводы не работают"; "а кто производит? Заводы стоят"; "промышленность не развивается".</i></li> </ul>	
Спад в сельском хозяйстве	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Урожайность низкая, скота не стало"; "так как сельского хозяйства нет, а кто нас будет обеспечивать?"; "сельское хозяйство развалено"; "сельское хозяйство не работает"; "не сеют, сельское хозяйство в упадке"; "сельское хозяйство в разрухе"; "наша продукция сельского хозяйства никому не нужна".</i></li> </ul>	
Слабая экономика в целом	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Плохое состояние экономики"; "у нас слабая экономика"; "плохо развивается экономика"; "слишком глубоко падение экономики"; "слабая экономика – все развалилось в стране"; "нет подъема в экономике".</i></li> </ul>	
Дефицит рабочей силы, низкая производительность труда	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Упадок рабочей силы"; "рабочая сила сосредоточена на наживе"; "отсутствуют кадры специалистов"; "так как никто не хочет работать".</i></li> </ul>	
Неправильный экономический курс	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Не дают работать частным предприятиям и фермерам"; "слишком много налогов в промышленности"; "слишком много надо изменить"; "за границу много денег уходит – производятся в России, а уходят за границу"; "кредиты дают на невыгодных условиях, нет условий, через год кредит нужно отдавать, а что можно за год сделать?"; "отсутствие направления на подготовку и обучение высококвалифицированных кадров".</i></li> </ul>	
Преобладание частной собственности	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Засилье частных предпринимателей, выходцев из Кавказа"; "все в частных руках, а хозяева не хотят, чтоб народ жил хорошо"; "так как частники кругом, и они не заинтересованы, чтобы народ хорошо жил"; "так как все в частных руках, а частник делает для себя"; "у нас много сдано в аренду, целые заводы"; "все сырье в частных руках"; "нельзя отдавать природные ресурсы в частные руки, ресурсы государственные"; "все частное".</i></li> </ul>	
Нет необходимых ресурсов, недостаточное финансирование	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"В фабрики и в заводы надо вкладывать, а из чего?"; "слишком много надо финансов, а окупится ли это? Надо, чтобы у людей деньги появились"; "нет ни средств, ни условий"; "это вертушка айсберга, а база для этого не построена"; "для этого нет резервов, не сможем поднять экономику"; "не хватает финансирования для выполнения намеченных планов".</i></li> </ul>	
Доминирование торговли над производством	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Потому что развивается торговый капитал в основном, а не промышленный"; "большая часть населения торгует"; "все торгуют"; "у нас перепродажа".</i></li> </ul>	
Избыток импортных товаров	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Много импорта, свое не делаем"; "потому что вся продукция к нам идет из-за границы"; "покупаем все из-за границы пока"; "заграничные фирмы нас скоро совсем задавят своим товаром, особенно Китай"; "импортные продукты в цене, они намного предпочтительней".</i></li> </ul>	

<b>Общая пессимистическая оценка</b>		<b>4</b>
Не верю, что это возможно	3	
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Сколько я живу, все время все ухудшается"; "не верится в это"; "невозможно"; "не может быть подъема промышленности в стране"; "вряд ли мы это сможем"; "такой резкий скачек едва ли возможен"; "нет таких сил, чтобы это сделать"; "если за последние 10-15 лет это не удалось, то почему получится сейчас?"; "пессимистично смотрю на это: вряд ли"; "интуиция, мой опыт так подсказывает".</li> </ul>		
Это слишком трудно	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Трудно достичь такого прироста"; "откуда столько сил взять народу?"; "это очень трудно – так его повысить"; "нашу страну не так просто возродить после того, что с ней сделали"; "слишком много для этого нужно сделать"; "у нас не хватит сил"; "это дело никому не под силу"; "трудно преодолеть нынешнее положение в стране".</li> </ul>		
<b>В стране развал</b>		<b>4</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Слишком большой развал"; "все запущено в стране"; "потому что развалена вся Россия"; "все разрушено"; "остановилось все, без сдвигов"; "все везде разваливается"; "потому что в стране такая разруха"; "стоим, не развиваемся"; "мы же стоим"; "периферия не развивается".</li> </ul>		
<b>Негативная оценка работы властей</b>		<b>3</b>
Некомпетентность, бездеятельность	2	
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Бюрократизм развит, на местах работа не ведется"; "у нас слабые политики"; "правительство неграмотное"; "слишком много обещаний"; "чиновники мешают работать"; "большое количество чиновников, которые ставят палки в колеса нашей экономике"; "мешает чиновничий аппарат"; "для этого пока ничего не делается".</li> </ul>		
Коррупционированность	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Сильная коррупция мешает производству"; "коррупционированная власть выражает интересы меньшинства"; "коррупция мешает".</li> </ul>		
Недовольство властями в целом	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Пока будут проамериканские черти в Кремле, ничего не будет"; "всяко обещали другие президенты, и все зря"; "правительство надо менять и сокращать"; "нет хорошего хозяина"; "нужно менять систему".</li> </ul>		
<b>Нереальные сроки, медленные темпы развития страны</b>		<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Невозможно так быстро увеличить объем продукции"; "это короткий срок, за который страну не восстановит"; "из-за темпов развития экономики"; "это нереально в такой короткий срок"; "слишком мало времени"; "за такое малое время – невозможно"; "очень короткий срок"; "за этот срок экономику не поднять"; "сроки нереальные"; "низкие темпы роста"; "маленькими темпами растет промышленность"; "очень небольшие темпы роста у нас в промышленности".</li> </ul>		
<b>Социальные причины</b>		<b>2</b>
Безработица	2	
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Очень много безработицы"; "много безработных"; "сплошная безработица"; "таких, как я, безработных, много"; "нет рабочих мест".</li> </ul>		
Низкий уровень жизни населения	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Неустроенность жизни, дорожание всего"; "плохо живем"; "за труд надо платить"; "доходы маленькие, невеликие"; "людям зарплату не платят".</li> </ul>		

<b>Отсутствие порядка в стране</b>	<b>2</b>
Воровство	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Все растаскивается"; "в нашей стране все разворуют"; "разворуют его"; "сильно большое воровство"; "воры кругом"; "езде засилье мафии"; "воров много, все разворовали"; "криминал".</i></li> </ul>	
Отсутствие порядка в целом	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Нет порядка"; "нет дисциплины в стране"; "потому что беспредел в стране происходит"; "в стране бардак".</i></li> </ul>	
<b>Недостаток энтузиазма, сплоченности</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Каждый в свою сторону тянет, нет слаженности, сплоченности среди людей на любом уровне"; "нежелание работать"; "сейчас люди тянут каждый к себе свое, никто не будет стараться для общего блага"; "желающих мало на это дело"; "по нашей российской расхлябанности, зависти, лени"; "нет консолидации сил общества, нет национальной идеи, люди не знают, зачем работать"; "у нас все как в басне: лебедь, рак и щука".</i></li> </ul>	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Зарубежные страны не дадут"; "война все портит, все затраты туда"; "много олигархов мешают Путину"; "Бог нам не поможет"; "атмосфера не позволит, отношения со странами СНГ не улучшаются"; "Путин вряд ли выживет до 2010 года, его могут убрать"; "так все считают"; "так как погода жаркая".</i></li> </ul>	
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	<b>64</b>

**Комментарий****В. Пешкова****Удвоение ВВП? Хорошо бы, но есть дела и поважнее**

16 мая 2003 года В. В. Путин выступил с Президентским посланием перед Федеральным собранием. В числе провозглашенных в Послании целей, которые должны быть достигнуты Россией, чтобы она "прочно заняла место среди действительно сильных, экономически передовых и влиятельных государств мира", отдельным пунктом обозначена необходимость как минимум удвоения валового внутреннего продукта страны за десятилетие. Каким образом это высказывание понимается населением страны, для которого, в конечном счете, и было предназначено Послание?

Прежде всего, надо отметить, что для многих термин "валовой внутренний продукт" непонятен. На открытый вопрос: *"Что такое, по Вашему мнению, «валовой внутренний продукт»? Как Вы понимаете это словосочетание?"* – около половины респондентов (53%) затруднились дать ответ. Во многих репликах данное понятие толкуется превратно – ВВП отождествляют, например, с "доходом страны" (4%) или "количеством произведенной продукции на душу населения" (2%).

Но большая часть ответивших на открытый вопрос более или менее адекватно понимают смысл этого экономического термина. Около трети опрошенных, в частности, предлагают объяснения, согласно которым ВВП – это "общий объем произведенной продукции".

- *"Берем все, что производится в стране, – от алюминиевых кастрюль до валенок, все это дело сваливаем и считаем, сколько стоит. Что выдает на рынок - по стоимости сравниваем с прежними показателями и говорим, что, вот, мы поднялись"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Вся продукция, которая выпускается, должна в два раза выпускаться больше, вот и все, я так понимаю"* (ДФГ, Москва).
- *"Пять миллиардов доходов чистыми – должно быть десять"* (ДФГ, Воронеж).

Часть опрошенных обращают внимание на то, что валовой внутренний продукт – это не просто количество произведенной продукции, а генеральный показатель экономического развития страны в целом.

- *"Имеется в виду не конкретный продукт: галоши, танки, самолеты, к примеру, а вся выпускаемая продукция, и на основе реализации этой продукции, которая идет на внутреннее потребление, мы имеем доход от этой реализации, который идет в бюджет государства"* (ДФГ, Москва).
- *"Показатель работы экономики в целом, в процентах. Но не учитывают какие-то конкретные группы товаров. Это как физика. Есть какие-то числа, коэффициент, они что-то обозначают, но никто не знает, что"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Небольшая доля (около 10%) респондентов склонны видеть в валовом внутреннем продукте не просто индикатор, характеризующий объем произведенных товаров и услуг, а исключительно динамический показатель – свидетельство "подъема промышленности и сельского хозяйства", состояние которых до недавнего времени, по их мнению, было кризисным, или в лучшем случае – стабильным.

Так или иначе, большинство ответивших склонны признать валовой внутренний продукт важным и имеющим практическое значение показателем современного развития экономики страны. Основанием для такого заключения иногда служит сравнение состояния экономики России и так называемых развивающихся стран: по мнению опрошенных, увеличение ВВП этих стран во многом предопределило динамику их развития в целом.

- *"Это показатель экономической мощности государства. У Аргентины и Китая повысился ВВП на 9 – 10%, и жизнь у них изменилась"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Актуально, потому что если производство не будет работать, мы так и будем сырьевым придатком. Нефть кончится, газ кончится, и все. И что мы будем делать?"* (ДФГ, Воронеж).

Вероятность того, что России удастся достичь удвоения валового внутреннего продукта в течение 10 лет, по мнению респондентов, довольно мала: большинство (43% против 31%) считает, что это невозможно. Каждый пятый из тех, кто полагает, что удвоение ВВП нереально, обосновывает свою точку зрения, ссылаясь на неудовлетворительное состояние экономики страны: упадок промышленности и сельского хозяйства, дефицит рабочей силы, слабость экономики в целом.

- *"Мы даже если и захотим что-то произвести – не сможем: у нас развалена база, поэтому валовой продукт чтобы увеличить хотя бы на 10%, нужны десятилетия"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

По мнению небольшой части респондентов и участников фокус-групп, достижению этой цели мешают прежде всего некомпетентные, бездеятельные, коррумпированные чиновники.

- *"Это правительство саботирует все, в чем заинтересован президент. И если президент что-то пытается сделать, ему просто не дают этого делать"* (ДФГ, Москва).



Наконец, часть "пессимистов" полагают, что заявления президента о намерении увеличить ВВП вдвое - просто популистское обещание.

- *"Пустые слова президента: почему не в два с половиной или не в полтора? Давайте за семь лет утроим его, за пятнадцать лет учетверим. Что это - такие какие-то расчеты идут?"* (ДФГ, Москва).

Группа "оптимистов" несколько меньше, но тем не менее, довольно значима: около трети респондентов (31%) считают, что удвоение валового внутреннего продукта к 2010 году вполне возможно. По их мнению, современное состояние российской экономики стабильно, в стране существуют экономические условия для увеличения ВВП.

- *"Увеличение ВВП за счет изыскания внутренних ресурсов, улучшения инвестиционной привлекательности страны. Сохранение существующей тенденции роста: три – четыре как минимум процента в год. Еще повышение конкурентоспособности страны, отход от сырьевой направленности в экономике"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Потенциал мощнейший, есть все возможности, только к этому надо приложить все желания"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Сейчас темп такой развития жизненный, что десять лет – это реально. Можно, действительно, такие законы принять, что инвесторы пойдут без всяких займов"* (ДФГ, Воронеж).

Небольшая доля респондентов склонны в этом вопросе просто доверять президенту и правительству.

- *"Видимо, у него есть какие-то данные по экономике и по развитию её за эти три года. Он ни с того, ни с сего не мог назвать эту цифру, и чтоб она была голословна"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Видимо, сделан расчет. Я точно не могу сейчас сказать, почему у него именно такие расчеты. Есть специалисты, которые занимаются этими вопросами. Профессионалы, это их работа"* (ДФГ, Москва).

Признавая в целом значимость валового внутреннего продукта как показателя развития отечественной экономики, опрошенные тем не менее считают, что у страны есть другие, более важные цели. Проранжировав по степени важности четырнадцать целей, прозвучавших в Послании президента, респонденты сочли некоторые из них – такие, как создание профессиональной армии, уменьшение числа чиновников, нормализация жизни людей в Чечне, конвертируемость рубля, укрепление отношений со странами СНГ, переход к страховой медицине – более приоритетными, чем удвоение ВВП к 2010 году.

Несмотря на это, равно как и на пессимизм в оценке реалистичности планов по удвоению ВВП России, более половины опрошенных (57%) полагают, что если такое увеличение все же произойдет, это отразится на их жизни - приведет к росту благосостояния их семей (противоположной точки зрения придерживаются 19 респондентов).

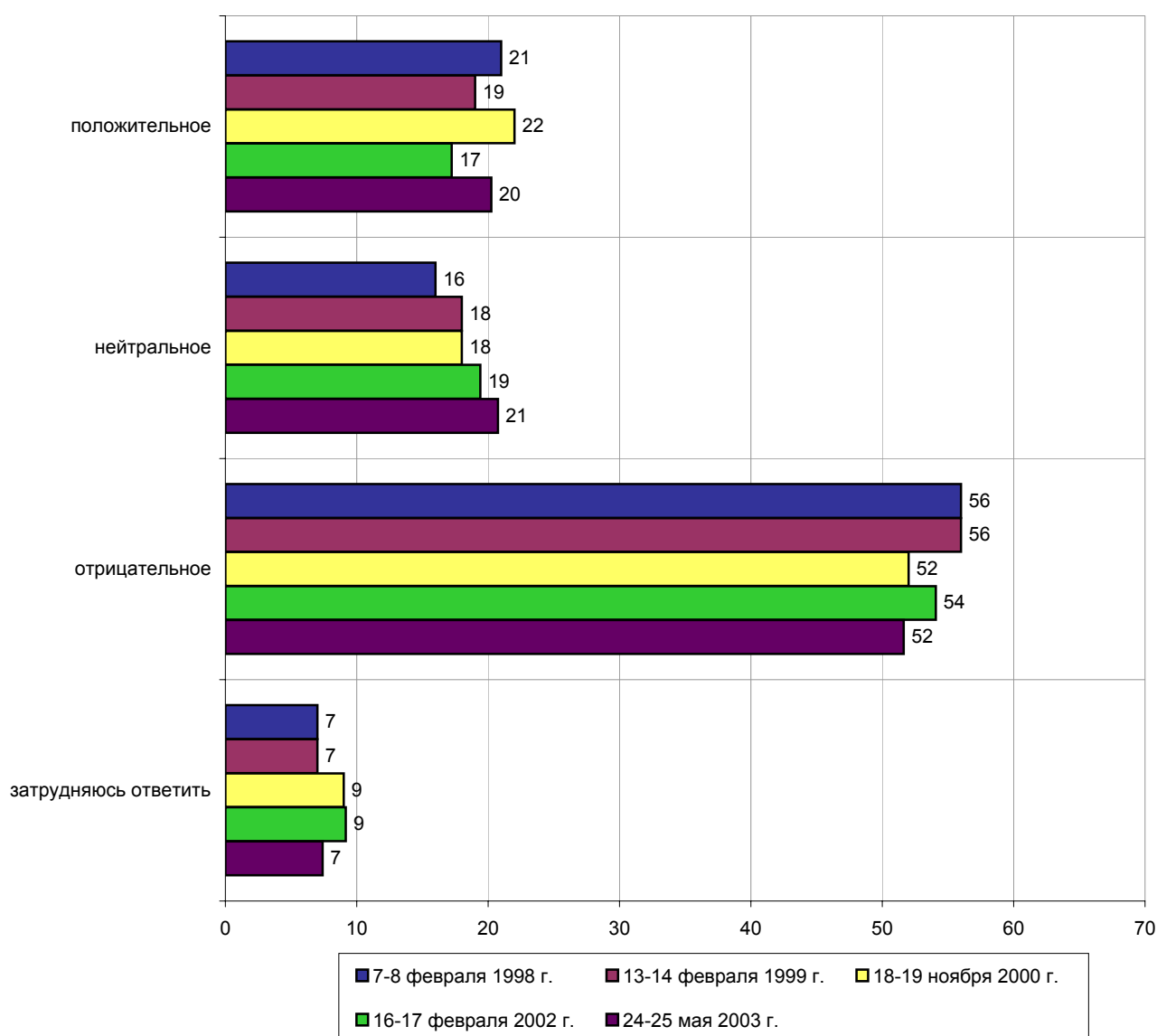
- *"Теоретически, по большому счету, должно отразиться. Если это экономически закладывается, то должно на нашей жизни отразиться в лучшую сторону"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Появится побольше средств у государства. Будет, наверное, заботиться о своих людях"* (ДФГ, Москва).
- *"Это рабочие места. Молодые специалисты. У всех дети, внуки будущие, сами еще молодые – каждый стремится к благосостоянию. Мы хотим работать, хорошо зарабатывать, как всякий нормальный человек, это естественное желание. В первую очередь нас касается, и каждый заинтересован. Кто же хочет жить плохо?"* (ДФГ, Воронеж).
- *"На моей жизни вряд ли это как-то отразится. На жизни моих детей, родственников, думаю, отразится. Если у нас в стране не будет поднята экономика, кем будут наши дети? Что мы сможем дать нашим детям?"* (ДФГ, Москва).

# Российская армия

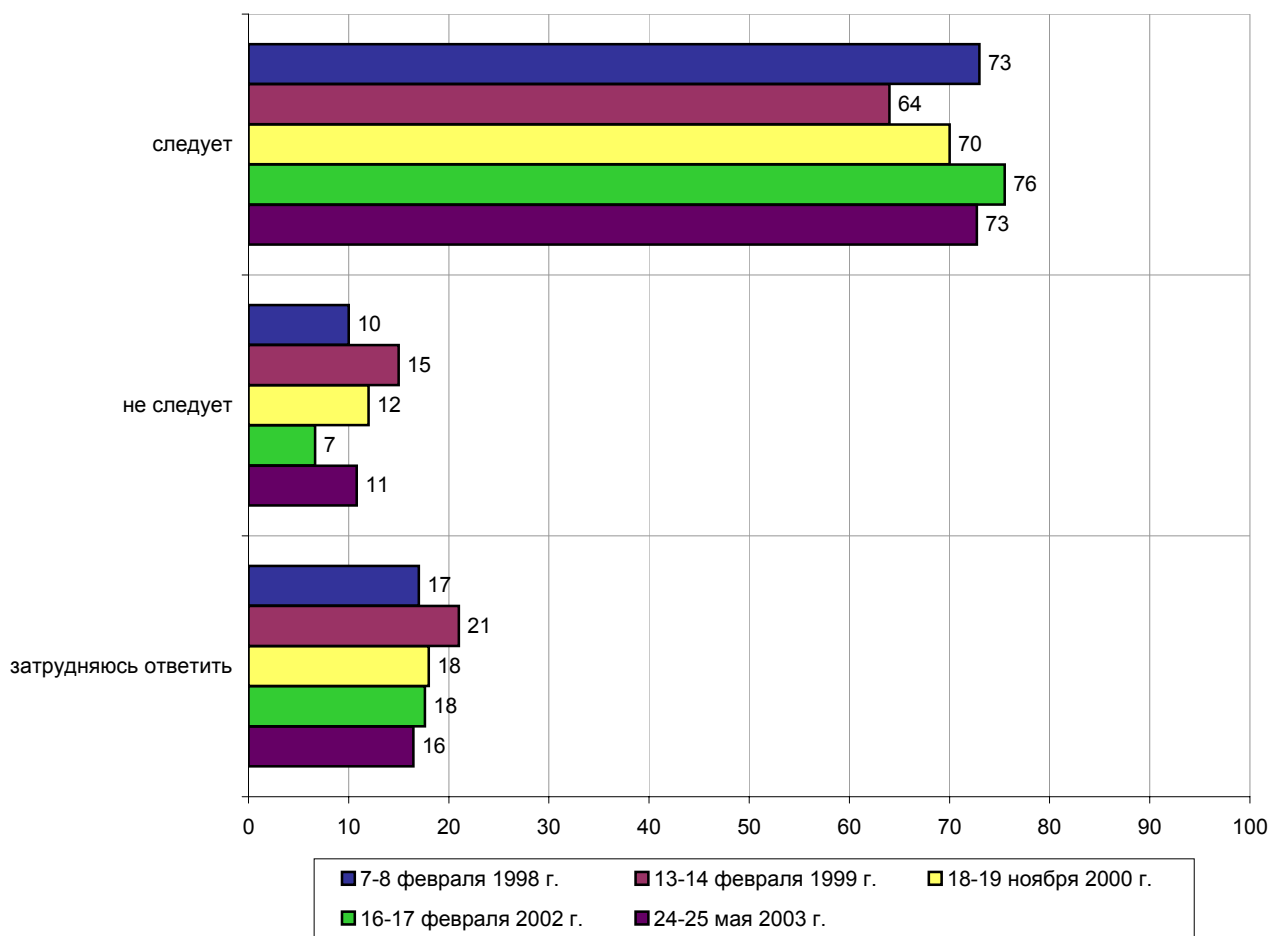


## Опрос населения

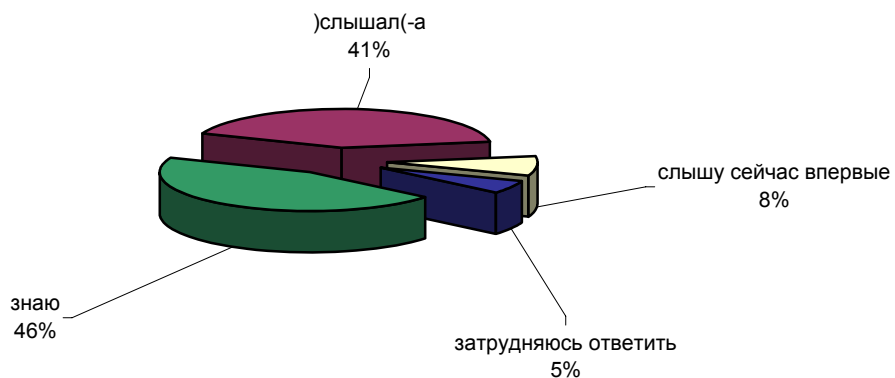
КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, СЕЙЧАС В РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ ПРЕОБЛАДАЕТ ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ, ОТРИЦАТЕЛЬНОЕ ИЛИ НЕЙТРАЛЬНОЕ ОТНОШЕНИЕ К АРМИИ?



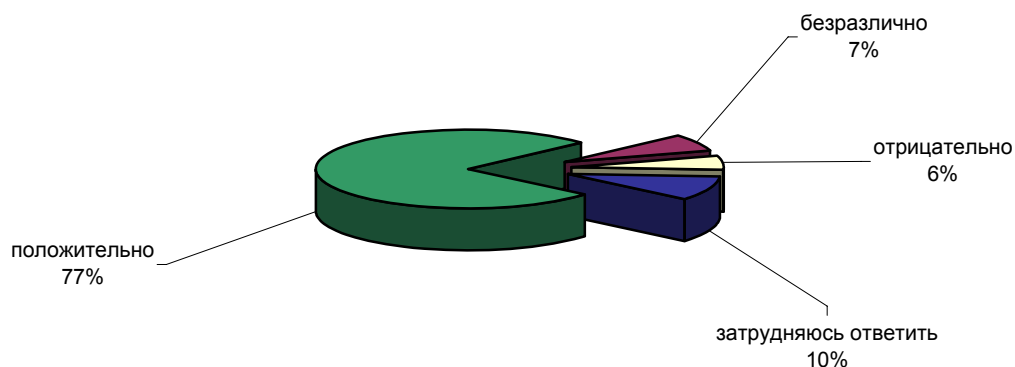
**КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, СЕЙЧАС СЛЕДУЕТ ИЛИ НЕ СЛЕДУЕТ ПРОВОДИТЬ ВОЕННУЮ РЕФОРМУ В РОССИИ?**



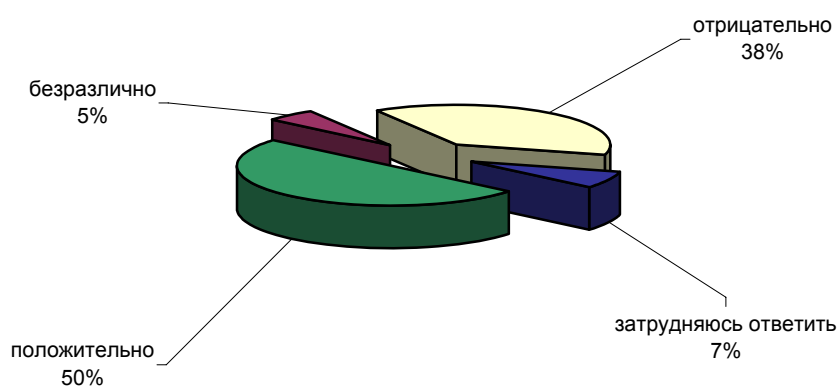
**ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ ВЫРАЖЕНИЕ "ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ АРМИЯ"?**



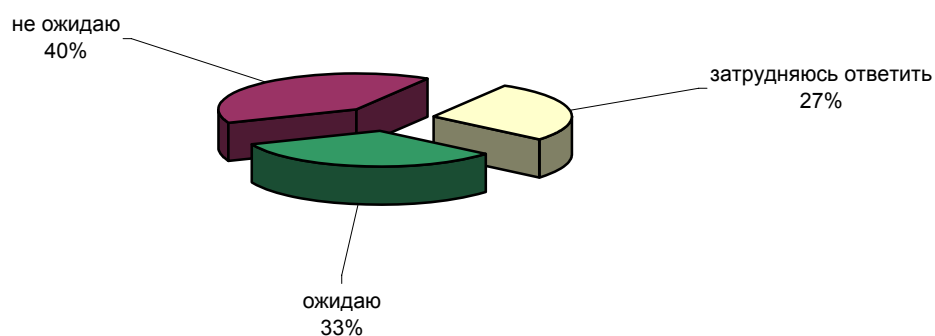
**КАК ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ К ИДЕЕ СОЗДАТЬ В НАШЕЙ СТРАНЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНУЮ АРМИЮ - ПОЛОЖИТЕЛЬНО, ОТРИЦАТЕЛЬНО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?**



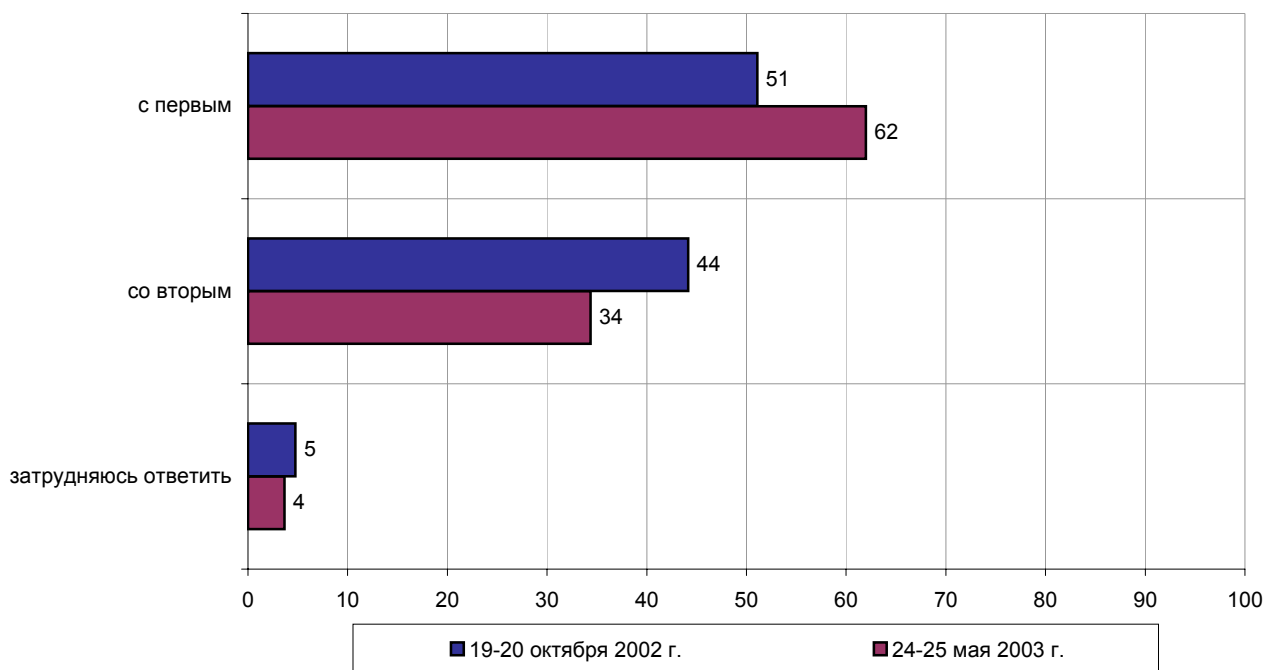
**СУЩЕСТВУЕТ ИДЕЯ СОКРАТИТЬ СРОК СЛУЖБЫ ПО ПРИЗЫВУ ДО ОДНОГО ГОДА. КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К ЭТОЙ ИДЕЕ - ПОЛОЖИТЕЛЬНО, ОТРИЦАТЕЛЬНО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?**



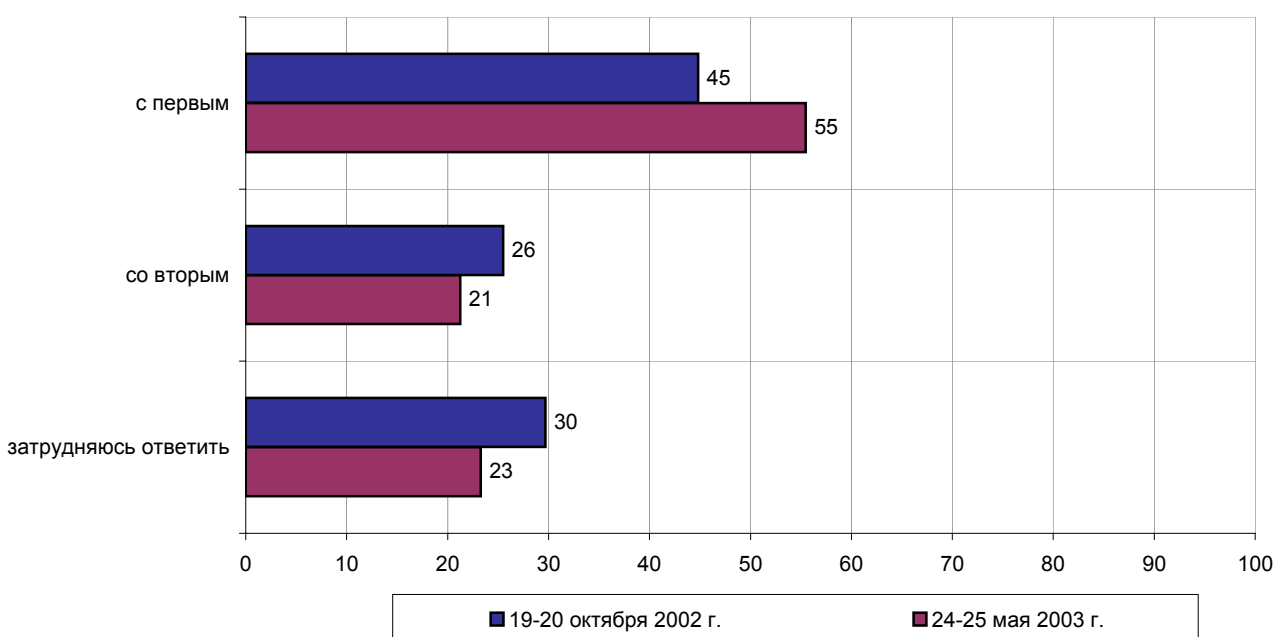
**ЕСЛИ ГОВОРИТЬ О ВАС ЛИЧНО, ВЫ ОЖИДАЕТЕ ИЛИ НЕ ОЖИДАЕТЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШИЕ ТРИ-ПЯТЬ ЛЕТ СРОК СЛУЖБЫ В АРМИИ ПО ПРИЗЫВУ БУДЕТ СОКРАЩЕН ДО ОДНОГО ГОДА?**



**ОДНИ ПОЛАГАЮТ, ЧТО КАЖДЫЙ МОЛОДОЙ ЧЕЛОВЕК ОБЯЗАН ПРОЙТИ СЛУЖБУ В АРМИИ. ДРУГИЕ ПОЛАГАЮТ, ЧТО МОЛОДОЙ ЧЕЛОВЕК ДОЛЖЕН ИМЕТЬ ПРАВО САМОСТОЯТЕЛЬНО РЕШАТЬ, СЛУЖИТЬ ЕМУ В АРМИИ ИЛИ НЕ СЛУЖИТЬ. С КАКИМ МНЕНИЕМ - С ПЕРВЫМ ИЛИ ВТОРЫМ - ВЫ СОГЛАСНЫ?**



**ОДНИ ПОЛАГАЮТ, ЧТО ПОСЛЕ СЛУЖБЫ В АРМИИ У МОЛОДОГО ЧЕЛОВЕКА ПОЯВЛЯЕТСЯ БОЛЬШЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ УСТРОИТЬСЯ В ЖИЗНИ. ДРУГИЕ ПОЛАГАЮТ, ЧТО ПОСЛЕ АРМИИ МЕНЬШЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ УСТРОИТЬСЯ В ЖИЗНИ. С КАКИМ МНЕНИЕМ - С ПЕРВЫМ ИЛИ ВТОРЫМ - ВЫ СОГЛАСНЫ?**



Доли групп (%)	Россия, все		Голосовали бы за партию...		Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все		Пол		Возраст			
	"Единая Россия"	КПРФ	Путина	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет
	22	24	48	15	26	31	41	47	53	32	28	40	21	34	33	12	32	37	20	12	16	40	26	25	11	13	23	6	17	5	100	47	53	36	27	37	

### КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, СЕЙЧАС В РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ ПРЕОБЛАДАЕТ ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ, ОТРИЦАТЕЛЬНОЕ ИЛИ НЕЙТРАЛЬНОЕ ОТНОШЕНИЕ К АРМИИ?

положительное	20	22	21	22	22	17	18	24	23	18	15	18	26	32	18	16	18	23	21	18	25	10	18	30	19	15	20	19	33	23	22	12	15	10	8	11	18
нейтральное	21	19	24	20	29	22	25	17	24	18	23	21	19	17	21	24	16	19	21	25	23	20	22	20	18	27	24	21	19	19	20	12	14	10	14	13	9
отрицательное	52	53	50	50	40	56	49	51	48	55	58	53	45	36	53	55	61	50	50	51	46	60	53	42	57	47	51	54	33	51	49	70	63	76	73	72	66
затрудняюсь ответить	7	5	5	8	8	5	7	9	5	9	5	8	9	15	7	4	5	8	8	6	6	10	7	8	7	11	5	6	16	6	9	6	8	4	5	4	7

### КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, СЕЙЧАС СЛЕДУЕТ ИЛИ НЕ СЛЕДУЕТ ПРОВОДИТЬ ВОЕННУЮ РЕФОРМУ В РОССИИ?

следует	73	78	67	74	65	81	72	68	77	69	82	77	62	53	77	77	81	71	71	76	79	74	72	69	75	71	71	69	67	78	74	79	81	76	84	84	70
не следует	11	8	15	9	17	9	10	12	14	8	8	11	13	12	10	12	10	12	9	12	12	9	12	10	12	14	12	12	6	8	7	11	12	10	9	11	13
затрудняюсь ответить	16	14	17	16	18	10	18	19	9	23	10	11	25	35	14	11	8	18	20	11	9	16	16	22	13	15	17	19	27	15	20	10	7	14	7	5	17

### ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ ВЫРАЖЕНИЕ "ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ АРМИЯ"?

знаю	45	48	35	48	33	52	44	42	58	34	48	52	38	25	45	48	70	38	39	59	57	34	49	35	50	54	41	51	39	34	26	67	78	58	69	71	62
слышал(-а)	41	43	48	39	44	39	44	40	36	46	44	40	40	44	43	44	28	46	42	35	33	53	39	44	37	35	46	37	35	53	53	28	21	35	27	26	31
слышу сейчас впервые	8	6	8	8	11	5	7	11	3	13	5	4	14	19	8	5	0	9	11	3	7	8	7	12	6	5	7	8	16	11	11	3	1	5	3	2	4
затрудняюсь ответить	5	3	9	4	12	4	5	7	3	8	3	4	9	13	5	4	1	6	7	3	2	4	5	9	6	6	7	4	10	2	10	2	0	3	2	0	3

### КАК ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ К ИДЕЕ СОЗДАТЬ В НАШЕЙ СТРАНЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНУЮ АРМИЮ - ПОЛОЖИТЕЛЬНО, ОТРИЦАТЕЛЬНО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

положительно	77	85	71	80	66	82	77	74	82	74	85	85	66	53	83	84	82	78	74	82	77	81	77	75	77	82	77	73	79	79	80	83	83	83	85	83	81
безразлично	7	4	7	6	5	8	5	8	7	7	7	5	9	11	6	7	3	8	7	6	10	5	8	6	7	4	9	9	3	6	11	4	4	4	5	3	3
отрицательно	6	4	11	5	14	5	5	7	6	6	4	4	8	8	4	4	11	5	6	7	9	3	6	6	6	8	6	9	1	3	0	8	9	7	6	9	9
затрудняюсь ответить	10	7	11	9	15	5	12	11	6	13	5	6	17	28	7	4	4	9	13	6	3	12	10	13	10	6	9	9	17	12	8	5	4	6	3	5	7

Доли групп (%)	Россия, все		Голосова ли бы за партию...		Голосова ли бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все		Пол		Возраст		
	"Единая Россия"	КПРФ	Путина	Зюганова	оптимисты адаптированные	пессимисты неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет			
	22	24	48	15	26	31	41	47	53	32	28	40	21	34	33	12	32	37	20	12	16	40	26	25	11	13	23	6	17	5	100	47	53	36	27	37		

**СУЩЕСТВУЕТ ИДЕЯ СОКРАТИТЬ СРОК СЛУЖБЫ ПО ПРИЗЫВУ ДО ОДНОГО ГОДА. КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К ЭТОЙ ИДЕЕ - ПОЛОЖИТЕЛЬНО, ОТРИЦАТЕЛЬНО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?**

положительно	50	56	40	54	40	56	47	49	42	57	59	54	40	39	53	52	54	50	50	52	53	55	47	48	51	52	56	51	35	50	36	57	45	67	58	64	50
безразлично	5	3	6	5	3	5	7	4	7	4	6	6	4	5	5	6	5	4	6	6	6	8	4	4	5	2	5	6	2	8	6	6	8	4	11	3	2
отрицательно	38	35	50	35	52	35	38	39	47	30	31	35	45	42	37	37	34	41	36	36	37	30	41	38	34	42	32	40	56	34	44	32	42	22	26	28	40
затрудняюсь ответить	7	5	4	6	5	5	8	8	5	9	4	5	11	13	5	5	7	6	9	6	4	6	7	10	10	4	7	3	7	8	14	6	5	7	5	4	7

**ЕСЛИ ГОВОРИТЬ О ВАС ЛИЧНО, ВЫ ОЖИДАЕТЕ ИЛИ НЕ ОЖИДАЕТЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШИЕ ТРИ-ПЯТЬ ЛЕТ СРОК СЛУЖБЫ В АРМИИ ПО ПРИЗЫВУ БУДЕТ СОКРАЩЕН ДО ОДНОГО ГОДА?**

ожидаю	33	41	29	39	25	38	30	32	32	33	39	36	25	23	37	34	35	35	29	35	27	38	32	33	33	35	41	33	21	29	30	33	31	35	35	37	29
не ожидаю	40	37	45	36	42	39	43	38	44	36	39	40	40	35	38	40	50	37	40	47	61	32	39	34	37	49	33	39	38	46	36	46	52	42	49	44	46
затрудняюсь ответить	27	22	26	26	32	24	27	30	23	31	22	23	35	42	25	26	15	28	31	17	13	30	29	32	31	16	26	28	40	24	33	20	17	23	17	19	24

**ОДНИ ПОЛАГАЮТ, ЧТО КАЖДЫЙ МОЛОДОЙ ЧЕЛОВЕК ОБЯЗАН ПРОЙТИ СЛУЖБУ В АРМИИ. ДРУГИЕ ПОЛАГАЮТ, ЧТО МОЛОДОЙ ЧЕЛОВЕК ДОЛЖЕН ИМЕТЬ ПРАВО САМОСТОЯТЕЛЬНО РЕШАТЬ, СЛУЖИТЬ ЕМУ В АРМИИ ИЛИ НЕ СЛУЖИТЬ. С КАКИМ МНЕНИЕМ - С ПЕРВЫМ ИЛИ ВТОРЫМ - ВЫ СОГЛАСНЫ?**

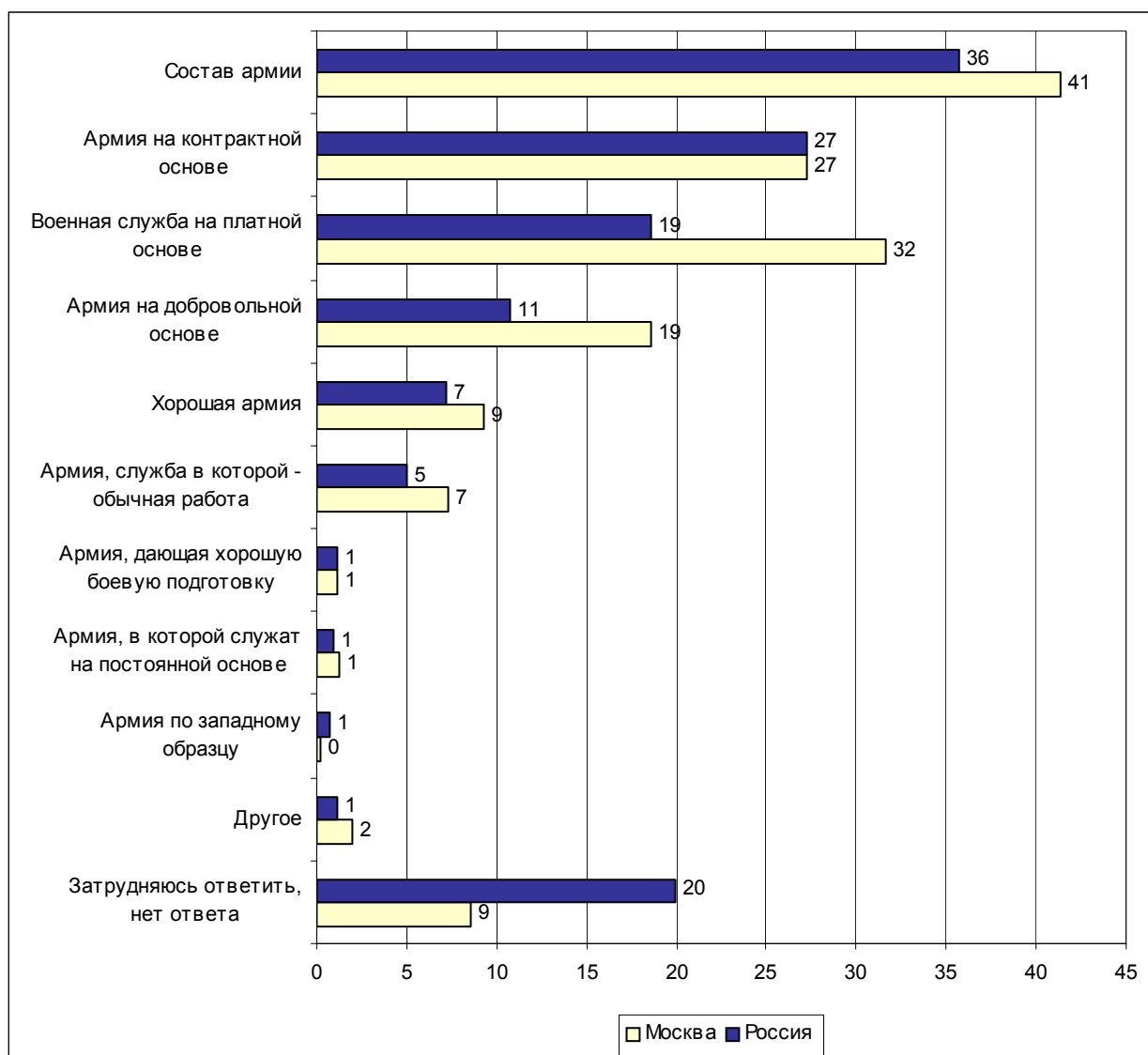
с первым	62	64	76	63	77	52	67	64	64	60	50	58	74	81	60	57	50	68	65	53	42	60	65	72	62	53	64	63	78	60	63	45	51	41	33	42	60
со вторым	34	33	21	33	19	45	30	32	33	36	47	39	21	13	36	40	49	28	33	43	55	38	32	22	34	43	33	35	18	36	28	52	47	56	62	57	37
затрудняюсь ответить	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	5	6	3	4	1	4	3	5	4	2	3	6	4	5	3	2	4	4	3	3	3	5	2	2	

**ОДНИ ПОЛАГАЮТ, ЧТО ПОСЛЕ СЛУЖБЫ В АРМИИ У МОЛОДОГО ЧЕЛОВЕКА ПОЯВЛЯЕТСЯ БОЛЬШЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ УСТРОИТЬСЯ В ЖИЗНИ. ДРУГИЕ ПОЛАГАЮТ, ЧТО ПОСЛЕ АРМИИ МЕНЬШЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ УСТРОИТЬСЯ В ЖИЗНИ. С КАКИМ МНЕНИЕМ - С ПЕРВЫМ ИЛИ ВТОРЫМ - ВЫ СОГЛАСНЫ?**

с первым	55	66	58	58	60	55	58	54	57	54	48	58	60	66	54	54	47	61	56	54	50	62	55	59	50	51	51	63	68	55	58	35	34	35	25	40	40
со вторым	21	18	20	20	19	24	19	22	22	20	28	18	18	11	23	22	30	16	22	27	33	16	19	19	25	25	20	16	9	25	21	35	36	33	43	35	26
затрудняюсь ответить	23	16	22	22	21	21	24	25	20	26	24	24	22	23	23	24	23	22	22	19	16	22	20	22	25	24	29	22	23	20	20	30	29	31	32	25	33



**Открытый вопрос: Как Вы понимаете выражение "профессиональная армия"? Объясните, пожалуйста, что оно означает.**



**Суждения респондентов**

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Состав армии</b>	<b>36</b>
Армия, в которой служат профессионалы	35
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Где профессиональная подготовка хорошая, где один боец стоит десяти армии теперешней"; "армия, в которой будут служить специально обученные люди"; "в армии работают профессионалы: танкист – так танкист и т. д."; "человек обученный, в любую минуту может пойти в бой, знает свое дело, как рабочий у станка"; "допустим, в армии будут служить профессионалы, а не тунеядцы и алкоголики, которых за два года ничему не научишь"; "армия профессионалов, а не пацанов"; "солдат – это профессия"; "армия, в которой нет дилетантов"; "профессионалы, чтобы занимались своим делом. Строители строили, военные – воевали"; "чтоб воевали такие, которые умеют"; "служат когда люди подготовленные: их основная профессия – солдат"; "армия, где служат люди, закончившие специальные военные учреждения"; "армия специалистов в военном деле"; "люди, имеющие военное образование, кто ничего кроме этого не умеет"; "когда служба – профессия".</li> </ul>	1
Армия, где служат физически крепкие люди	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Где служат хорошо физически развитые"; "с хорошим здоровьем, физподготовкой"; "где служат здоровые"; "в ней будут служить физически подготовленные мужчины"; "спортивные"; "сильные люди"; "люди в ней физически крепкие"; "медотбор жесткий".</li> </ul>	1
Армия, где служат зрелые люди	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>"В армии не юнцы, а взрослые люди"; "в армию идут взрослые, самостоятельные люди"; "он должен не моложе 28 лет быть, он должен осознавать"; "зрелые мужчины"; "чтобы ходили не мальчики, а более зрелые люди с жизненным опытом"; "чтобы служили люди постарше, поумнее: не с 18 лет"; "чтобы пацан, мелочь не служила".</li> </ul>	
<b>Армия на контрактной основе</b>	<b>27</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Армия по найму"; "люди по контракту служат, вот и все"; "контрактные отношения"; "на основе контракта"; "набирают не по призыву, а по контракту"; "в армии служат не все, а только наемники"; "наемные войска"; "отбор людей на службу на контрактной основе"; "в армию поступают служить по контракту".</li> </ul>	
<b>Военная служба на платной основе</b>	<b>19</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Армия, где платят деньги"; "если желаешь служить – получишь деньги"; "чтоб деньги им платили, заинтересовывать надо солдат"; "оплачиваемая армия"; "это деньги платят за службу"; "это армия, в которой людям платят деньги за то, что они в ней"; "идут люди на платных условиях"; "на халяву ничего не проходит, за хорошую службу нужно хорошо платить"; "это те, кто будет служить за деньги".</li> </ul>	

<b>Армия на добровольной основе</b>	<b>11</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Люди там по призванию идут в армию"; "кто хочет служить Родине"; "видимо, по желанию"; "кто сознательно идет служить"; "у молодого человека будет выбор: служить или нет"; "добровольная армия"; "это так: если я хочу идти в армию, то я иду в армию"; "когда есть возможность выбора, служить тебе в армии или не служить"; "в армии те люди, которые хотят там находиться"; "кому нравится, тот и служит"; "кто хочет, тот пусть и служит"; "человек идет добровольно и служит с удовольствием"; "люди, которые выбрали эту профессию".</i></li> </ul>	
<b>Хорошая армия</b>	<b>7</b>
<b>Боеспособная, сильная армия</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Готовая к обороне армия"; "сильная, крепкая армия"; "это сильная армия, как была раньше"; "это мощь страны"; "боеспособная армия"; "способная защитить свой народ"; "готовая к защите своих граждан в любое время"; "увеличение боеспособности армии".</i></li> </ul>	
<b>Армия с хорошей материально-технической базой</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Лучшее обеспечение армии"; "хорошо финансируемая"; "армия, которая ни в чем не нуждается"; "самая последняя техника".</i></li> </ul>	
<b>Армия с твердой дисциплиной и порядком</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Где все под контролем"; "не знаю, может, строгая, со своими законами"; "дисциплинированная армия, без дедовщины"; "с них больше ответственности"; "порядок в армии"; "строгий режим и все такое".</i></li> </ul>	
<b>Армия, где служат добросовестно</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Полностью отдается службе"; "хорошо выполняют все"; "люди служат добросовестно"; "люди, которые не убегают из армии, а служат до конца"; "состоит из людей, которые стараются хорошо служить, честно"; "ответственность".</i></li> </ul>	
<b>Хорошая армия в целом, лучшая, чем сейчас</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Армия, в которой все на высшем уровне"; "я думаю, лучше будет, чем сейчас в армии"; "это хорошо"; "это будет настоящая армия"; "лучше, чем сейчас".</i></li> </ul>	
<b>Армия, служба в которой – обычная работа</b>	<b>5</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Где человек работает"; "обыкновенная работа военных"; "работу из армии сделать"; "люди работают, как на обыкновенной работе"; "это человек пошел на работу"; "служат – как работают"; "как на работу ходят".</i></li> </ul>	
<b>Армия, дающая хорошую боевую подготовку</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Занятие военной подготовкой"; "людей учат службе в армии"; "солдат не с лопатой, а с автоматом"; "там учат быть настоящими солдатами"; "чтобы офицерский состав обучал профессионально солдат в армии"; "чтобы учили, а не так – за водкой бегать"; "чтобы они там занимались своим прямым делом, боевой подготовкой".</i></li> </ul>	
<b>Армия, в которой служат на постоянной основе</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Люди долго служат"; "постоянная армия"; "когда человек идет в армию, он знает, что посвятит этому делу всю жизнь"; "люди, которые прикреплены к своим обязанностям надолго".</i></li> </ul>	
<b>Армия по западному образцу</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Как в Америке"; "армия как во всех развитых странах"; "как на Западе"; "аналогия с армией США".</i></li> </ul>	

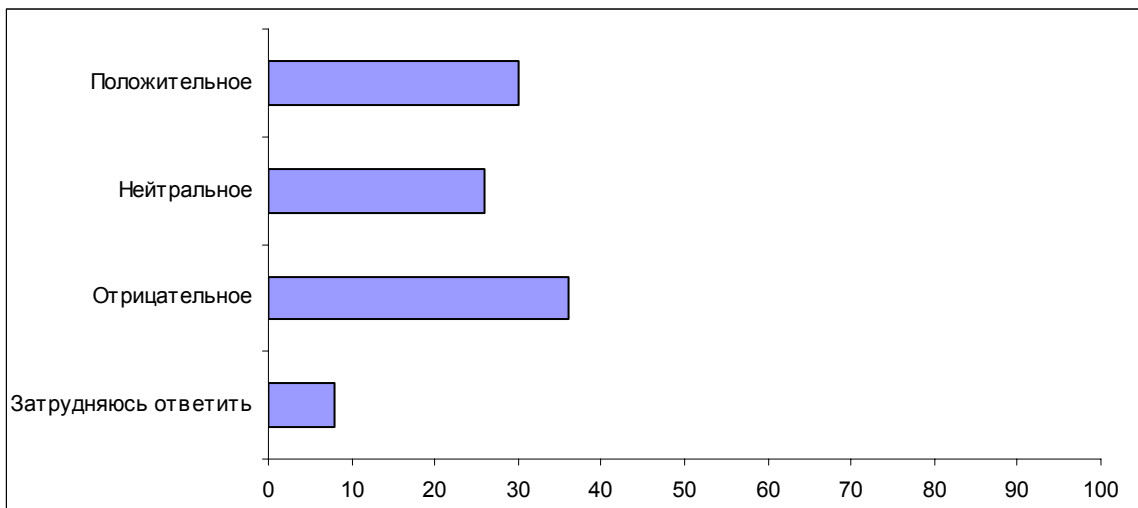
**Другое****1**

- *"Мои дети отслужили"; "пусть ребята обязательно служат"; "особая армия – дают особые задания"; "которая должна содержаться на средства от налогов"; "в профессиональную армию идут любители острых ощущений"; "это люди, которые не хотят работать, а хотят где-то поучаствовать в войне".*

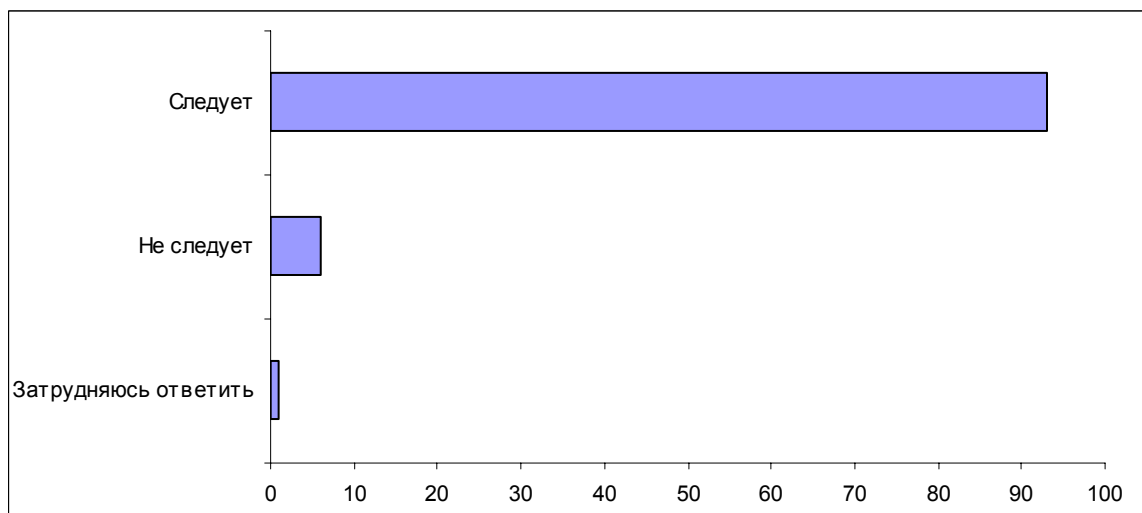
**Затрудняюсь ответить, нет ответа****20**

**Опрос экспертов**

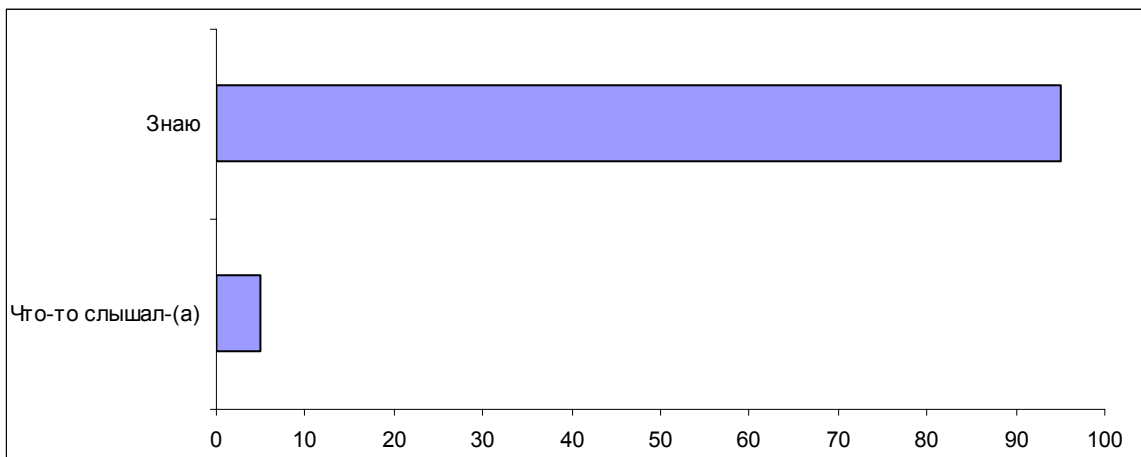
**Вопрос:** Как Вы считаете, сейчас в российском обществе преобладает положительное, отрицательное или нейтральное отношение к армии?



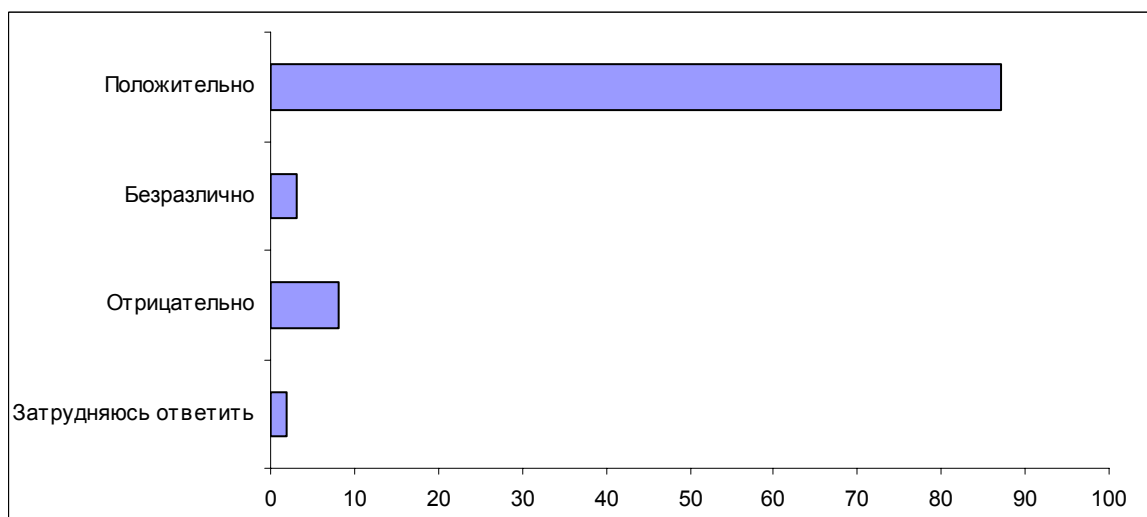
**Вопрос:** Как Вы думаете, сейчас следует или не следует проводить военную реформу в России?



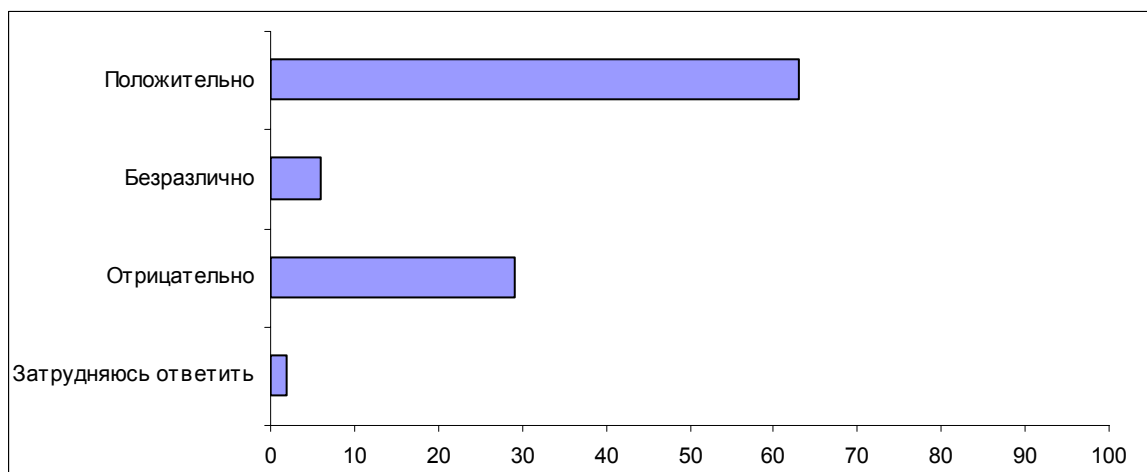
**Вопрос:** Знаете ли Вы, слышали или слышите сейчас впервые выражение "профессиональная армия"?



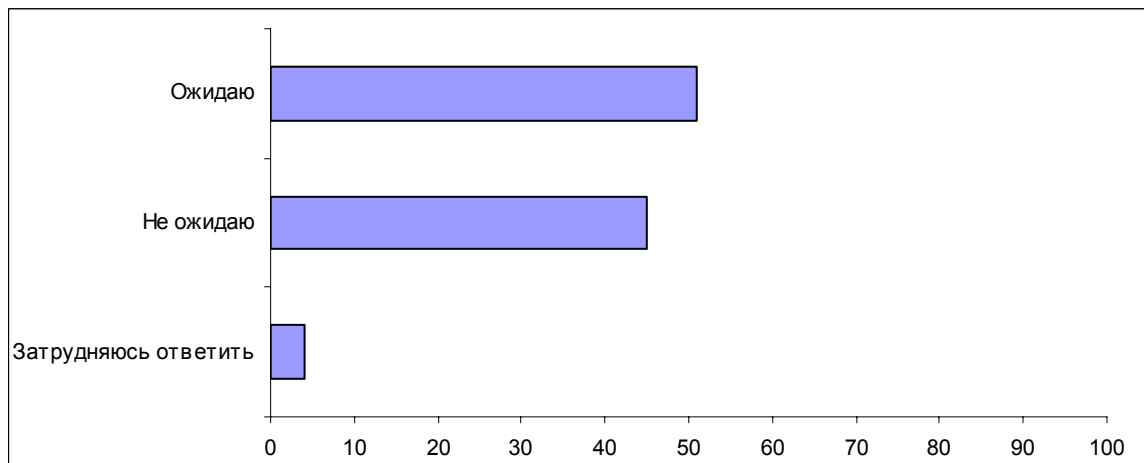
**Вопрос:** Как Вы лично относитесь к идее создать в нашей стране профессиональную армию – положительно, отрицательно или безразлично?



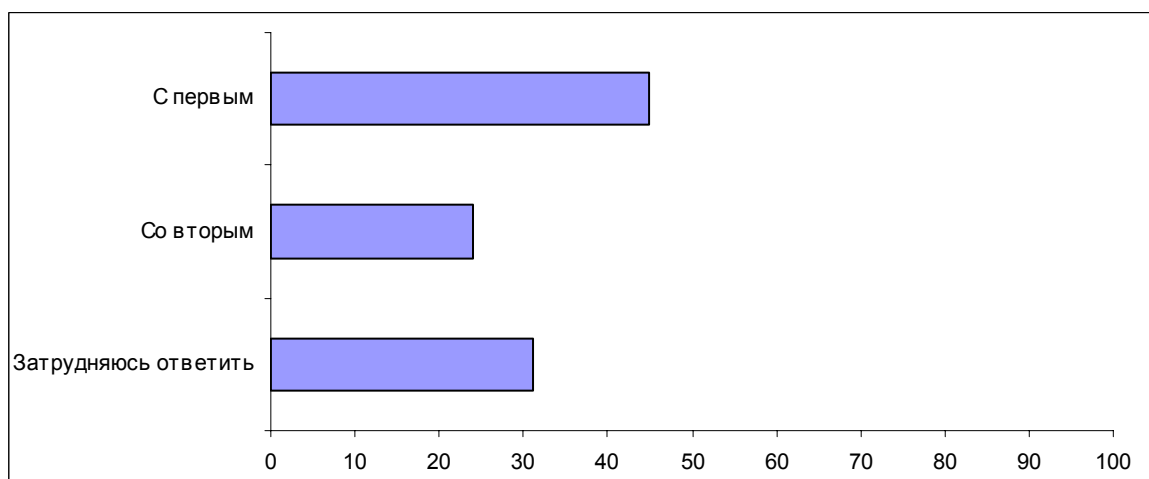
**Вопрос:** Существует идея сократить срок службы по призыву до одного года. Как Вы относитесь к этой идее – положительно, отрицательно или безразлично?



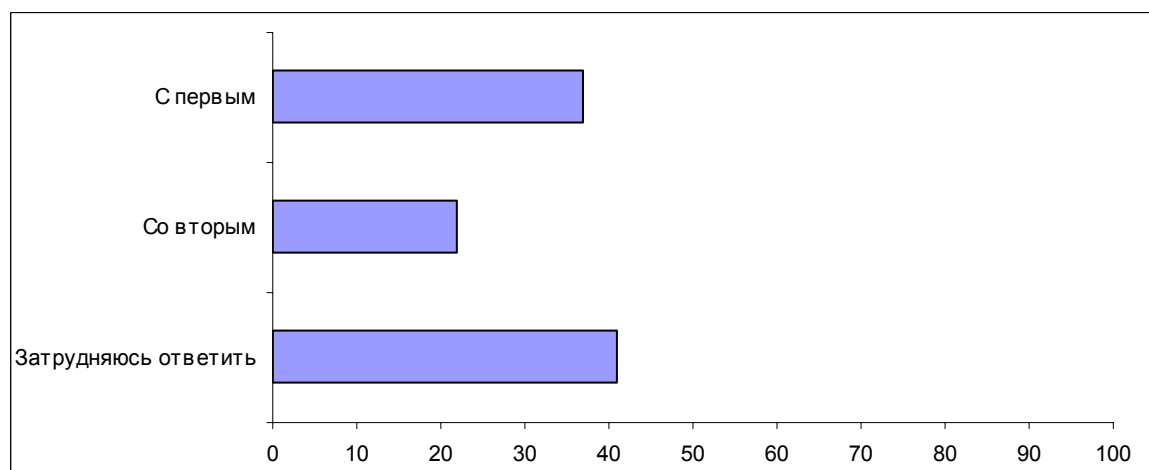
**Вопрос:** Если говорить о Вас лично, Вы ожидаете или не ожидаете, что в ближайшие три-пять лет срок службы в армии по призыву будет сокращен до одного года?



**Вопрос:** Одни полагают, что каждый молодой человек обязан пройти службу в армии. Другие полагают, что молодой человек должен иметь право самостоятельно решать, служить ему в армии или не служить. С каким мнением – с первым или вторым – Вы согласны?



**Вопрос:** Одни полагают, что после службы в армии у молодого человека появляется больше возможностей устроиться в жизни. Другие полагают, что после армии меньше возможностей устроиться в жизни. С каким мнением – с первым или вторым – Вы согласны?



**Комментарий****И. Климов*****Есть такая профессия – Родину защищать?***

Одна из проблем, затронутых в Президентском послании Федеральному собранию, – военная реформа. Судя по данным последнего опроса, для россиян это направление реформ и социальных преобразований представляется едва ли не самым важным: создание профессиональной армии вошло в четверку наиболее актуальных, по их мнению, задач (31%), наряду с ограничением функций госаппарата и сокращением чиновничества (28%), нормализацией жизни людей в Чечне (23%) и укреплением рубля на мировых рынках (23%). В целом же, три четверти опрошенных (73%) убеждены в необходимости военной реформы, и только 11% россиян сомневаются в целесообразности кардинальных перемен в этой сфере. Вполне закономерно, что среди сторонников преобразований в армии заметно выше доля людей молодых, в возрасте до 35 лет (82%), имеющих высшее образование (81%), жителей мегаполисов (79%), тех, кто успешно адаптируется к нынешним условиям жизни (81%).

В содержательном аспекте представления тех, кто считает военную реформу необходимостью, отличаются несколькими важными моментами. Во-первых, большая часть из них полагает, что в обществе сегодня преобладает отрицательное отношение к армии (58% от данной категории респондентов – против 52% по выборке в целом). Во-вторых, подавляющее большинство этой группы (84%) положительно относится к идее создания профессиональной армии. Вместе с тем, идею сократить срок службы по призыву до одного года половина поддерживают, треть – не поддерживают. Кроме того, 58% этой группы считают, что "каждый молодой человек обязан пройти службу в армии", против 40% выступающих за "право самостоятельно решать, служить в армии или не служить". На этом фоне мнения противников военной реформы выглядят более последовательными, хотя также не совсем однозначными.



	Все	Военную реформу проводить...		
		следует	не следует	затр. ответить
<i>Доли групп (%)</i>	100	73	11	16
<b>Как Вы лично относитесь к идее создать в нашей стране профессиональную армию – положительно, отрицательно или безразлично?</b>				
положительно	77	<b>84</b>	<u>62</u>	<u>56</u>
безразлично	7	6	8	9
отрицательно	6	3	<b>23</b>	7
затрудняюсь ответить	10	6	7	<b>28</b>
<b>Существует идея сократить срок службы по призыву до одного года. Как Вы относитесь к этой идее – положительно, отрицательно или безразлично?</b>				
положительно	50	53	<u>37</u>	47
безразлично	5	5	3	6
отрицательно	38	36	<b>57</b>	<u>32</u>
затрудняюсь ответить	7	6	3	<b>14</b>
<b>Одни полагают, что каждый молодой человек обязан пройти службу в армии. Другие полагают, что молодой человек должен иметь право самостоятельно решать, служить ему в армии или не служить. С каким мнением – с первым или вторым – Вы согласны?</b>				
с первым	62	58	<b>74</b>	<b>73</b>
со вторым	34	<b>40</b>	<u>22</u>	<u>20</u>
затрудняюсь ответить	4	3	4	8

Таким образом, мы можем зафиксировать определенную аномалию: опрошенные россияне вполне благосклонно относятся к идее "профессиональной армии" (даже среди тех, кто считает, что военную реформу проводить не следует, таких почти две трети – 62%), однако единого мнения относительно сокращения срока службы по призыву у людей нет. Для того чтобы разобраться в мотивации респондентов, следует подробнее остановиться на том, что понимается под словосочетанием "профессиональная армия", а также рассмотреть те темы и проблемы, которые всплывают в ходе обсуждения идеи сократить срок службы по призыву.

\* \* \*

С выражением "профессиональная армия" знакомы 86% россиян (45% – "знают" и 41% – слышали это словосочетание). Когда участников опроса попросили в свободной форме объяснить, что они понимают под этими словами, затруднившихся с ответом оказалось примерно 20%.

Все полученные содержательные ответы распадаются на две большие категории. К первой (57%) относятся высказывания, интерпретирующие "профессиональную армию" как службу по контракту (27%), службу, за которую платят деньги (19%), службу, которую человек выбирает добровольно (11%). То есть эта категория суждений объединяет три ключевых атрибута новой военной системы:

контрактные отношения, оплачиваемая работа и возможность самостоятельного решения – служить или не служить.

- *"Набирают не по призыву, а по контракту"; "в армии служат не все, а только наемники"; "наемные войска"; "отбор людей на службу на контрактной основе"* (открытый вопрос).
- *"Если желаешь служить, получишь деньги"; "чтоб деньги им платили, заинтересовывать надо солдат"; "это армия, в которой людям платят деньги за то, что они в ней"; "идут люди на платных условиях"; "на халяву ничего не проходит – за хорошую службу нужно хорошо платить"* (открытый вопрос).
- *"Люди там по призванию идут в армию"; "у молодого человека будет выбор – служить или нет"; "добровольная армия"; "человек идет добровольно и служит с удовольствием"; "люди, которые выбрали эту профессию"* (открытый вопрос).

Вторую категорию ответов (44%) образуют суждения, интерпретирующие "профессиональную армию" как армию боеспособную, сильную, с хорошим вооружением и техническим обеспечением (7%), но главное – как место, где служат специалисты, профессионалы, люди тренированные, с хорошей боевой и физической подготовкой (37%). То есть синонимом профессиональной армии является хорошая армия, боеспособная и эффективная.

- *"Армия, в которой все на высшем уровне"; "это сильная армия, как была раньше"; "боеспособная армия"; "способная защитить свой народ"; "готовая к защите своих граждан в любое время"; "армия, которая ни в чем не нуждается"; "дисциплинированная армия без дедовщины"; "люди служат добросовестно"; "люди, которые не убегают из армии, а служат до конца"* (открытый вопрос).
- *"Где профессиональная подготовка хорошая, где один боец стоит десяти армии теперешней"; "человек обученный в любую минуту может пойти в бой, знает свое дело – как рабочий у станка"; "армия специалистов в военном деле"; "где служат хорошо физически развитые"; "в ней будут служить физически подготовленные мужчины"* (открытый вопрос).

Было бы неверно утверждать, что все, кто дает ответы второго типа, не догадываются о контрактной основе профессиональной армии. Просто для разных людей существуют разные смысловые доминанты, в определенной степени влияющие на общую оценку этой идеи. Эти доминанты, с одной стороны, вызывают определенные ассоциативные ряды и задают тематический и оценочный контекст аргументации. С другой стороны, можно предположить, что сами эти смысловые доминанты вызываются в сознании людей под влиянием базовой метафоры, в нашем случае – это профессиональная армия. Изменение этой метафоры, ее замена, например, словосочетанием "контрактная армия", может привести

к существенным изменениям в мобилизуемых смыслах и значениях. Как именно – это задача дальнейших исследований. Однако сейчас можно перечислить (без оценки распространенности) несколько тем, возникающих в разговорах о профессиональной армии; эти темы в том или ином виде появлялись в разговорах участников дискуссионных фокус-групп.

1. Квалификация, специальная подготовка, профессионализм. Создание профессиональной армии, с одной стороны, должно иметь своей целью подготовку профессионалов, людей, выполняющих работу по своей непосредственной военной специальности и не отвлекающихся на выполнение не основных, второстепенных дел. С другой стороны, профессиональная армия создается профессионалами, людьми ответственными как за собственную работу, так и за общую задачу – создание эффективной и боеспособной системы.

- *"Армия, в которой служат люди, считающие своим долгом защищать Родину, высококлассные специалисты. Армия, имеющая на вооружении первоклассную технику, высокое материальное обеспечение"* (ДФГ, Москва).
- *"Профессиональная – так и называется: если ты профи, ты и занимаешься своей профессией. Каждый должен заниматься своим делом. Солдаты сейчас должны полностью себя обслужить сами, они содержат коровник, чтобы молоко кушать и мясо, для себя пищу варят, у них полное самообслуживание, они заняты не тем, чтобы учиться стрелять, бегать, техникой овладеть. Профессиональная армия и должна быть так построена, что человек приходит – и занимается не обслуживанием себя, а на все готовые условия, которые для него создало государство, специальные люди, которые занимаются ремонтом, строительством зданий. Он профессионал по стрельбе, а не по строительству, а у нас надо солдатам казарму – они сами ее строят"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Профессиональная армия – недопустимо использовать солдат в качестве бесплатной рабочей силы, должна присутствовать ответственность за жизнь солдата"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Профессиональная армия – это контрактник, который хорошо обучен, одет, сыт, обеспечен жильем. У которого должна быть только одна проблема – поддержание физической формы и боевого мастерства"* (ДФГ, Воронеж).

2. Желание служить. Участники фокус-групп, даже если и не проговаривают это открыто, исходят из того, что сегодня молодые люди не хотят служить, и зачастую их родители также настроены на то, чтобы их ребенок не попал в армию.<sup>1</sup> Профессиональная армия должна решить эту проблему, хотя высказывания некоторых респондентов говорят о существовании определенных сомнений относительно желаемой перспективы.

<sup>1</sup> См.: Климов И. Армия – судьба человека? // Доминанты. Поле мнений. 2002. № 039. (<http://www.fom.ru/reports/frames/d023930.html>)

- *"Армия будет строиться не так, что там наберут кого-то абы кого, а будут отбирать, конкурс будет в армию, будут в очередь стоять в армию, из десяти отберут одного, настоящего, который будет действительно служить" (ДФГ, Санкт-Петербург).*
- *"У нас сейчас очень сильно изменился менталитет. Молодежь у нас совсем другая, у них совсем другие принципы. У нас сейчас родители очень избаловали своих детей, и они не знают, что это такое. Не знают, что такое армия, не знают, что такое работать, они решают все свои вопросы за счет кого-то другого" (ДФГ, Москва).*
- *"Возьмем простой пример в Чечне – воюют там и срочники, и контрактники. Так вот я вам могу сказать, что контрактников там палкой гоняют. Он говорит: я сюда приехал деньги получать, а не пулю в лоб. А контрактная армия – это его уже там не спрашивают: хочешь ты идти воевать? А контрактник пишет: хочу, буду, обязан" (ДФГ, Москва).*
- *"Вот американцы – идет взвод солдат, и прежде чем они пошли что-то штурмовать, проводится авиационная подготовка: все там отбомбили, обстреляли, и уже потом они идут. И если больше трех человек из десяти погибло, все солдаты говорят, что подготовка плохая, разворачиваются и уходят. Бомбите еще. А у нас что делают? Бомб нет – побегжали. У них совсем другая ценность жизни. Что в обществе, что в армии – там все только утрировано. И не думаю, что контрактная армия это изменит, а так – кто захочет" (ДФГ, Санкт-Петербург).*
- *"Все упирается в средства. Будут средства – будет армия. Нет денег – все, там служить никто не будет. Все солдаты по контракту – на платной основе. Деньги платить не будут – элементарно: они переодеваются в гражданку и уходят. Потому что контракт не выполняется со стороны государства... Я не знаю, как все это происходит, но я это так представляю, если денег не будет, все желание служить пропадет, начнется воровство в армии и все такое подобное" (ДФГ, Воронеж).*

3. Отношения в армии. Это одна из наиболее активно обсуждаемых тем, к ней апеллируют, когда требуется обосновать свою оценку – как правило, негативную – боеспособности сегодняшних вооруженных сил, и свое восприятие общего отношения общества к армии. И когда разговор заходит об офицерском составе, и, конечно же, когда обсуждается идея развивать институт сержантов. Участники фокус-групп говорили о своих надеждах на улучшение обстановки в армейских коллективах, с одной стороны, с введением контрактной службы и ликвидации тяжелых работ, не связанных с военной специальностью, с другой стороны, с созданием сержантского корпуса, полностью включенного в повседневную жизнь солдат и ответственного за их здоровье, подготовку и условия жизни.

- *"Именно профессиональная армия, чтобы это были спецы – как раньше кадеты были. Тогда такого уже не будет, дедовщина сама собой уйдет. Кто*

над кем будет, если они там все будут на равных? Да и деньги будут за это они получать" (ДФГ, Воронеж).

- *"[О сержантском составе] Это очень важно, потому что человек приходит на военную службу – ему 18 лет, он еще ничего не соображает. Его заставляют не только одежду свою штопать, но строить дома – они погибают при строительстве, им отрывает руки на учениях, а ответственности нет никакой за жизнь человека. Вот это сегодняшняя бесплатная армия. Его там взорвали, папку переложили с одного стола на другой – вот и все. А офицеры там дуреют просто, потому что им там делать нечего, и ответственности никакой" (ДФГ, Санкт-Петербург).*
- *"Сержант – это тот человек, который будет жить постоянно с солдатом в одной казарме. А офицер – он отслужил свои восемь часов и пошел домой. А сержант живет в казарме постоянно, он отвечает за каждого. И тогда не будет такого, что офицер вышел за ворота – и начинается, мягко говоря, "половая" жизнь. Кто там был, знает, что это такое. Как же будут своих сыновей туда отправлять служить, если там безобразие вот так. Если сержант будет получать нормальную зарплату, а после этого государство берет на себя его учебу бесплатную, то тут все правильно... Здесь с этим порядок надо наводить. Профессиональная армия должна быть. Человек пришел туда не картошку собирать, а служить. И за это деньги он получает, естественно, и ответственность будет совершенно другая, и отношения в армии" (ДФГ, Воронеж).*

4. Социальное обеспечение. Эта тема включает в себя целый комплекс проблем: социальные гарантии, возможность получить образование, зарплаты, достаточные для того, чтобы содержать семью, возможность получить жилье и т. д. Из этих моментов, по мнению участников фокус-групп, в значительной мере складывается престиж военной службы. Эта тематика, как правило, является источником негативных оценок и высказываний о современном состоянии армии, а будучи спроецированной на идею профессиональной армии, она находит свое выражение в системе долженствований:

- *"Офицеры не работают. А почему? Потому что им не платят. Они без зарплаты сидят, или он получает 2 тысячи. Разве можно прожить на 2800?! А лейтенант сколько получает?! Старший лейтенант, зам командира роты – у него 3000 оклад. Ну что это за зарплата?! Должна быть достойная оплата, если уж говорить о профессиональной армии. Это заинтересованные люди. Они заинтересованы в том, что им платят деньги, может, даже не очень большие, но у них есть определенный статус социальный" (ДФГ, Воронеж).*
- *"Должны быть условия жизни офицеров. Сейчас многие офицеры не имеют квартиры – 35 тыс. таких сейчас. Как они могут работать? Куда они идут? В общежитие или снимают какой-то угол. Разве у него будет хорошее настроение? А потом еще и грузчиком идет работать ночью, чтоб денег заработать. А как уйдет на гражданку – ну да, квалифицированные кад-*

ры на нормальную работу устраиваются. Если он компьютеры знает – то конечно, а если он строевой офицер, он ничего не знает. Должны гарантии быть какие-то, что образование получит, что устроится в жизни" (ДФГ, Воронеж).

- *"В профессиональной армии должны быть достойные условия жизни и работы, достойная (высокая) оплата. Главное – платить людям, желающим служить по контракту, ...соблюдать его права как гражданина"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

5. Идеология, патриотические ценности. Тема "морального воспитания" неизменно присутствует в разговорах об армии, о путях решения ее проблем, всегда находятся весьма характерные персонажи, для которых эта тема актуальна и кто формулирует ее как одну из ключевых проблем армии.<sup>1</sup> Представление о том, что военная служба связана с патриотизмом, с долгом, с осознанием ответственности за государство и за людей, основано не только на ассоциациях с советским прошлым ("так было – и это правильно"), но также и на убежденности, что только с помощью денег не заставишь человека рисковать жизнью, защищая Родину.

- *"Мы все время сводим к материальной заинтересованности: вот деньги дай нам... Будет он деньги брать – будет и будет он выжимать, если ему в голову не вложили, что ты Человек с высокой буквы, в высоком смысле этого слова. Развалил Ельцин нашу идеологию, были там хоть политработники – плохие или хорошие, но они хоть вдалбливали людям, что армия – ты родину защищаешь. Сейчас же этого нет ничего. Поэтому солдаты по многим причинам бегут и не хотят служить. Пока не будет идеология, что я пришел сюда не только деньги зарабатывать, а родину защищать, хоть там миллион плати... Возьмите историю нашей войны Великой Отечественной – люди без денег там воевали"* (ДФГ, Москва).
- *"Ну, наверное, дело не только в зарплате. Тут еще, мне кажется, сказывается и идеологический процесс, и патриотический. Тут идеологии нет никакой, мы не знаем, что строим, какое государство. И ничего нет. Раньше замполиты были – а сейчас кто они? По воспитательной работе заместитель командира роты есть – а чему он учит, что он защищает? Какую ты защищаешь страну? Какую родину? А кто его знает!"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

6. Сравнение с Америкой, американской армией. Идея профессиональной армии оформляется в умах людей не только через противопоставление сегодняшнему состоянию вооруженных сил. Она также выстраивается по образу армии США, точнее – по картинкам, зрительным образам, почерпнутым из фильмов и из новостных репортажей из Югославии и Ирака, образовавших систему "общего опыта", тематическую рамку, отсылки к которой с большой вероятностью оказываются понятными и воспринимаются более или менее однозначно. Такой

<sup>1</sup> См.: Ситуация в армии // Доминанты. Поле мнений. 2003. № 007. (<http://www.fom.ru/reports/frames/d030711.html>).

прием объяснения использовался некоторыми участниками массового опроса и регулярно возникал в разговорах на фокус-группах.

- *"Если армия будет профессиональная – мне очень нравится, как устроено в Америке. Там даже женщины – они сами хотят воевать, потому что это престижно, потому что у них очень хорошая зарплата"* (ДФГ, Москва).
- *"О сержантах – правильно. Вот вы посмотрите американские фильмы – вы там офицеров не увидите, вы увидите, что только сержанты ходят, которые порядок поддерживают"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Если солдат пришел, там все готово, его обслуживают кухарки, продукты привозят полностью, а он только стреляет, как в американской армии, и на симуляторе тренируется"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"1-й респондент: Вот американские генералы сдают зачеты по физо, по уставам. Подтянуться должны сколько-то раз.*

2-й респондент: *Да, показывали, я видела.*

1-й респондент: *А у нас генералы с такими животами! Это разве боевой генерал?! Таких генералов не должно быть"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

- *"Вот если бы у нас была такая же армия, как в Америке, допустим: там у них в плен забрали солдата одного – это уже и рекламировали, и фильмы в Голливуде снимали – сразу же спасли... У нас люди попадают в рабство, в плен – кто о них заботится? ...Вот был Фонд Лебеда – он там как-то пытался кого-то вытащить, сейчас такие организации на нет сходят. У нас нет такой социальной защищенности, чтобы гражданина Российской Федерации вот так вот вытащили, как американца"* (ДФГ, Воронеж).

\* \* \*

Отношение россиян к проблеме призыва в армию требует развернутого исследования, сфокусированного на совершенно определенных социальных группах – подростки, юноши призывного возраста, только что отслужившие и те, кто уже успел подзабыть свой армейский опыт, родители (и в первую очередь – матери), профессиональные военные и т. д. Мнения людей, разделенных по этим категориям, в значительной степени различаются – в силу разного жизненного опыта и отношения к армии как к этапу жизни, как к элементу биографии – состоявшемуся или не состоявшемуся, возможному или невозможному.<sup>1</sup> Сегодня роль армии в жизни человека существенным образом изменилась: люди стали выбирать иные стратегии построения своего будущего, появились новые представления о способах и задачах самореализации, управляемые иными социокультурными

---

<sup>1</sup> См.: Климов И. Армейский опыт и жизнь на "гражданке" // Доминанты. Поле мнений. 2002. № 042. (<http://www.fom.ru/reports/frames/d024227.html>)

паттернами. Для примера – две цитаты из фокус-групп, авторы которых апеллируют к разным культурным контекстам, в которых армейская служба фигурирует в совершенно различном статусе.

- Мужчина, 63 года, в/о, пенсионер: *"В сороковые, ну там тридцатые, наверное, последние – пятидесятые годы, если деревенский житель не попал в армию по здоровью, то это считалось для него позором. Говорили: пойдешь в армию – человеком сделают"* (ДФГ, Москва).
- Мужчина, 21 год, студент: *"Я знаю очень много людей, которые закончили институт, и у них хороший бизнес, и они всего достигли сами – не воруют, не уклоняются от налогов, какие-то разработки залицензировали, и, действительно, они прячутся от армии. Потому что ему не исполнилось еще 27 – его заберут, а у него там фирма, машина, две квартиры и жена, а он пойдет солдатом служить?"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Данные последнего опроса показывают, что доли тех, кто положительно относится к идее сократить срок службы по призыву до 1 года, и тех, кто относится к ней отрицательно, хоть и не равны, но вполне сопоставимы: 50% против 38%. В первой группе чаще можно встретить сторонников "Единой России" (56%), людей, вполне адаптировавшихся к сегодняшней жизни (56%), молодых (59%), живущих в больших городах – региональных центрах (55%), а также женщин (57% – против 47% среди мужчин). О своем осуждении этой идеи чаще говорили сторонники КПРФ (50%), люди старше 50 лет (47%). Кроме того, можно отметить некоторую связь с уровнем образования:

**Вопрос: "Существует идея сократить срок службы по призыву до одного года. Как Вы относитесь к этой идее – положительно, отрицательно или безразлично?"**

	Образование			
	ниже среднего	среднее общее	среднее спец.	высшее
<i>Доли групп (%)</i>	20	33	33	13
Положительно	39	53	52	54
Безразлично	5	5	6	5
Отрицательно	42	37	37	34
Затрудняюсь ответить	13	5	5	7

Высказанное выше предположение о том, что отношение к сроку службы в значительной мере определяется представлениями о "нормальной" и "приемлемой" жизненной стратегии и оценками службы в армии именно с этих позиций, подтверждается и другими данными. Судя по ответам россиян, те, кто положительно относится к идее сокращения срока службы, заметно чаще считают, что после армии у человека меньше возможностей устроиться в жизни (26% и столько же – затруднились дать однозначный ответ). Кроме того, приблизительно половина из них (47%) твердо убеждены, что молодой человек должен иметь возможность самостоятельно принимать решение – служить в армии или не служить.



	Все	Относятся к идее сократить срок службы...	
		положительно	отрицательно
<i>Доли групп (%)</i>	100	50	38
<b><i>Одни полагают, что каждый молодой человек обязан пройти службу в армии. Другие полагают, что молодой человек должен иметь право самостоятельно решать, служить ему в армии или не служить. С каким мнением – с первым или вторым – Вы согласны?</i></b>			
с первым	62	<u>50</u>	<u>78</u>
со вторым	34	<u>47</u>	<u>20</u>
затрудняюсь ответить	4	3	2
<b><i>Одни полагают, что после службы в армии у молодого человека появляется больше возможностей устроиться в жизни. Другие полагают, что после армии меньше возможностей устроиться в жизни. С каким мнением – с первым или вторым – Вы согласны?</i></b>			
с первым	55	<u>48</u>	<u>67</u>
со вторым	21	26	<u>16</u>
затрудняюсь ответить	23	26	<u>17</u>

- *"Понимаете, те, кто хотел служить в армии, прошел, она ничего им не испортила. А те, кто не хотел служить, но был вынужден пойти, да – вот они могут с разными психологическими проблемами потом не смочь устроиться в жизни" (ДФГ, Москва).*
- *"Мучиться два года – а если он в институте учился? А это что такое – два года потерять, например, языковой институт – это же все насмарку" (ДФГ, Москва).*
- *"За два года человек так капитально меняется. Два года безинтеллектуальной жизни, конечно, человека полностью меняют. Плюс к тому – человек пришел из армии, ему же нужно себя обеспечить, ему нужно одеться, нужно кушать, семья – обязательно. Ему нужно на все это зарабатывать. А учеба? Получить образование и работа – не сочетаются никак. Вот сейчас за меня платят родители, и я как-то еще могу учиться. Если я буду работать, то половину предметов придется проходить кое-как. Это уже не образование. На два года выпавшие из жизни, в общем-то. Ему нужно восполнять пробелы в общении, в образовании, во всем, адаптироваться к обществу" (ДФГ, Санкт-Петербург).*
- *"Труднее приспособиться к гражданской жизни, особенно если из "горячих точек" они приходят. Это уже сдвинутая психика. Но, наверное, легче тем, кто, допустим, находит себя в силовых структурах. В армии ты отслужил – и пошел в милицию работать. Вот тут если ты, допустим, знаешь, что тебе будет хорошо в данной сфере, то пожалуйста – в данный момент легче" (ДФГ, Воронеж).*
- *"Для него это два года, выброшенных на ветер. Потому что сыну после института трудно было с трудоустройством, а когда он устроился младшим*

*инженером, его друзья уже получают нормальную <зарплату>, за эти два года уже выросли и получили нормальную зарплату. А он пришел на 1300 рублей. Труднее, я считаю, потому что сейчас недостаток в местах трудовых. Он приходит – куда? Уже все занято. Опять остается рынок, грузчики и т. д. Вот и все" (ДФГ, Воронеж).*

Таким образом, мы можем зафиксировать, что мнения людей относительно сокращения срока службы различаются в зависимости от того, как человек оценивает перспективы послеармейской жизни с позиции собственных притязаний или же актуальных житейских проблем. Среди тех, кто отрицательно относится к этой идее, три четверти (78%) убеждены в том, что молодые люди обязаны пройти службу в армии, это воспитывает их, делает "настоящими мужчинами" и полноправными членами общества.<sup>1</sup>

Вместе с тем, этим комплексом мотивов весь спектр аргументов "за" и "против" не исчерпывается. Судя по материалам фокус-групп, аргументы против сокращения срока службы встречаются и у тех, кто в принципе согласен с таким нововведением. Наиболее распространенный довод – за такой срок невозможно подготовить военного специалиста.

- *"Я считаю как налогоплательщик – это выброшенные деньги. Специалиста через год не будет. Если куда-то его потом надо будет посылать, это не серьезно; те солдаты, которые работают с техникой, – их за год не подготовишь. А сейчас техника еще более совершенная. Всю армию надо реформировать. А один год – это выброшенные деньги" (ДФГ, Воронеж).*
- *"Здесь две стороны. С одной стороны, конечно, хорошо на год раньше домой вернуться и продолжить свою гражданскую жизнь, а с другой стороны, за год чему его можно там обучить, что он там получит? Там бывает, что и за два года ничему не научат, – как был, так и пришел, даже хуже, даже что в школе знал, то вообще забыл. Здесь, конечно, наоборот, год – это даже лучше" (ДФГ, Москва).*

Во-вторых, высказывалось мнение, что сокращение срока службы может спровоцировать новый всплеск дедовщины: служившие два года будут вымещать свое раздражение на тех, кто призывается по новым правилам.

- *"Кто служил два года, он поймет, что я два года служил – а тебя на год, я скажу: это как? Он год разделяет как бы на четыре части, и такая же будет дедовщина. Не по полгода, а по кварталу" (ДФГ, Москва).*
- *"Так уже было. Однажды уже был переход с двухгодичной службы на полтора года, и кто-то из моих товарищей тогда пошел, ему сказали: ну полтора-то – не два. Но главное, что его-то это не коснулось, а там такие бы-*

<sup>1</sup> Подробнее см.: Климов И. Армия – судьба человека? // Доминанты. Поле мнений. 2002. № 039. (<http://www.fom.ru/reports/frames/d023930.html>)

ли отношения, типа: мы до тебя два года служили – а ты полтора. Месяц службы – это год жизни" (ДФГ, Санкт-Петербург).

- *"У меня вот сын, например. Я не знаю, мне бы один год было бы лучше, конечно. Я понимаю, что там страшно, но – а как? Он мужчиной оттуда должен прийти. Я, например, тоже бы хотела, чтобы мой сын год отслужил – и вернулся домой жив-здоров. Может, за два года его не так там... Хотя с другой стороны, кто его знает? У них как раз в этот год первый идут все притирки, да плюс все равно вымещать будут те, кто больше служил"* (ДФГ, Воронеж).

И третий довод: сокращение срока службы предполагается как мера временная, необходимая на период создания профессиональной контрактной армии. Однако у тех, кто высказывался на этот счет, нет уверенности, что эта идея будет до конца реализована: и у самих военных нет заинтересованности в столь радикальных реформах,<sup>1</sup> да и профессиональная армия – дело слишком дорогостоящее, оно может окончиться неудачей просто из-за нехватки средств.

- *"Извините, вот сейчас 2003-й, а там – 2008-й. Это значит, пять лет неизвестно чего. Это получается еще шесть лет неизвестно чего, неизвестно как, неизвестно когда. Если сейчас шесть лет, потом еще шесть лет – это вообще никогда. Это все временно и полумеры. Нельзя такие большие сроки выставлять – и на год. Нужна контрактная армия. А это вообще, я считаю, ерунда"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Возможно, это некоторая промежуточная ступень перед переходом на профессиональную армию. Просто именно с этими людьми в дальнейшем будут заключаться контракты. Но нужны большие деньги для этого. Это реально, конечно, но смотря только, как получится. Может быть, получится только на 50% от желаемого. Но все же что-то будет. Это когда, дай Бог, наш валовой продукт подрастет, чего-то там с этим и может произойти"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Сами же военные не дадут армию переустроить – им это не выгодно. Я уже говорила, что мне сразу бросилось в глаза это выступление человека – генерал или полковник, который говорит, что сейчас армию перевести на контрактную основу нереально, что затеяли что-то не то. И я поняла, что такой человек встанет горой за свою должность, за свои денежки, которые он там получает, за свой статус, за свою карьеру, которую он сделал, которой он всю свою жизнь посвятил. Они не привыкли работать, а здесь все изменится, все нужно менять – и себя тоже"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Таким образом, приведенные материалы показывают, что тема профессиональной армии в сознании людей отображается в систему довольно устойчивых

<sup>1</sup> См.: Шамсеева Э. Министерство обороны и образ офицера // Доминанты. Поле мнений. 2002. № 034. (<http://www.fom.ru/survey/dominant/469/1148/3838.html>)

фреймов – тематических рамок и интерпретативных переходов, служащих основой для оценок и аргументации, для подтверждения определенной своей позиции. В целом россияне позитивно оценивают и безусловно принимают пока еще не концепцию, но некоторый образ профессиональной армии – в основном потому, что с этой метафорой связываются надежды на принципиальное изменение армии, ее роли в обществе и эффективное решение ее нынешних проблем. Отношение к теме срочной службы в принципе сохраняется неизменным: люди признают призывную практику в качестве социальной проблемы, хотя и по-разному видят ее корни. Идея сократить срок службы в принципе вызывает одобрение, хотя эта мера не признается способом принципиального решения проблемы. Кроме того, примерно 40% участников опроса не рассчитывают на то, что в ближайшем будущем это новшество будет реализовано.

# Пояснения

## Опрос населения

**Технология.** Опросы населения России и населения Москвы проводятся по единой анкете, состоящей из закрытых и открытых вопросов.

При ответе на **закрытый** вопрос респондент должен выбрать наиболее подходящий для него вариант ответа – один или несколько – из числа предложенных. В ряде случаев интервьюер показывает респонденту карточку с перечнем вариантов ответа.

Наиболее часто встречаются закрытые вопросы, предполагающие выбор респондентом одного варианта ответа. Данная ситуация особо не оговаривается.

В случае если респонденту предлагается выбрать более одного варианта ответа на закрытый вопрос, это отмечается при формулировке вопроса (например, "*любое число ответов*", "*не более трех ответов*").

Если используется работа с карточкой, это также отмечается особо, причем количество вариантов ответов оговаривается всегда ("*один ответ, карточка*", "*любое число ответов, карточка*" и проч.).

При ответе на **открытый** вопрос респонденту предлагается сформулировать ответ самому. Интервьюер просто читает формулировку вопроса и не приводит никаких вариантов ответа.

Если условия открытого вопроса предполагают, что респондент должен сформулировать только один вариант ответа, особо оговаривается лишь тип вопроса – открытый ("*респондент сам называет фамилии*" и проч.).

Если же опрашиваемый должен дать более одного варианта ответа, при формулировке вопроса указываются оба условия (например, "*любое число ответов, респондент сам называет фамилии*").

**Процедура обработки открытых вопросов.** Все ответы респондентов разбиваются на тематические группы и подгруппы. Единицей анализа является суждение (в ответе одного респондента может быть несколько суждений). Таким образом, ответы части респондентов по своему содержанию оказываются включены в несколько тематических групп.

**Представление данных (закрытые и открытые вопросы).** Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

В анализе открытых вопросов приведены наиболее показательные высказывания.

### Пояснения к "шапкам" таблиц (базовые группы)

- **Голосовали бы за...** – группы, определяемые по ответам на вопрос: "Если бы очередные президентские выборы проводились в ближайшее воскресенье, за кого из перечисленных кандидатов Вы бы скорее всего проголосовали?"
- **Адаптация** – группы, определяемые по ответам на вопросы: "Сможете ли Вы в ближайшие год-два повысить свой жизненный уровень, жить лучше, чем сегодня?" и "Удалось ли Вам найти свое место в сегодняшней жизни?":
  - *оптимисты* – ответившие "да" на 1-й вопрос;
  - *адаптированные пессимисты* – ответившие "да" только на 2-й вопрос и "нет" или "затрудняюсь ответить" на 1-й вопрос;
  - *неадаптированные пессимисты* – остальные, кроме затруднившихся с ответом на оба вопроса.
- **Тип места жительства:**
  - *мегаполисы* – центры субъектов РФ, более 1 млн. жителей;
  - *большие города* – центры субъектов РФ, до 1 млн. жителей;
  - *малые города* – районные центры, города областного подчинения, поселки городского типа.

## Оценки экспертов

Существует четыре группы экспертов.

### *Группа 1. Политическая элита регионального уровня*

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти области (края).

### *Группа 2. Политическая элита местного уровня*

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти областного (краевого) центра.

### *Группа 3. Интеллектуалы*

К этой типологической группе относятся работники вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудники негосударственных, частных экспертных или консультационных структур (адвокатские, аудиторские фирмы, социологические и PR-службы и т. д.). Эти люди не занимают должности в административном аппарате власти, не имеют статуса депутата, но могут привлекаться к работе во властных структурах в качестве членов экспертных советов, рабочих групп и других временных образований экспертно-консультационного характера.

### *Группа 4. Журналисты*

К этой группе относятся сотрудники региональных телеканалов, периодических изданий, радиостанций. В ней в равной степени представлены журналисты, настроенные лояльно, нейтрально и оппозиционно к региональной (областной, краевой) администрации.

Эксперты отбираются сотрудниками региональных отделений ФОМ по специальной инструкции.

Опрос проводится с использованием системы автоматизированных телефонных интервью (САТИ) по двум стратегиям:

- блиц-опрос, когда эксперты отвечают на вопросы с фиксированными вариантами ответов (закрытые вопросы) – *формализованные интервью*;
- свободная беседа, когда тема задается через стандартизованные формулировки вопросов (открытые вопросы) – *стандартизованные интервью*.

В состав экспертной панели входят представители **35** регионов России: Архангельской, Белгородской, Брянской, Владимирской, Волгоградской, Вологодской, Воронежской, Ивановской, Калининградской, Калужской, Кемеровской, Кировской, Липецкой, Мурманской, Нижегородской, Пензенской, Пермской, Ростовской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Свердловской, Смоленской, Тульской, Тюменской, Ульяновской областей, Алтайского, Красноярского, Краснодарского и Ставропольского краев, г. Санкт-Петербурга, а также республик Башкортостан, Татарстан, Удмуртия и Ханты-Мансийского автономного округа.

### **Дискуссионные фокус-группы**

**Технология.** В каждом городе в дискуссионной фокус-группе (ДФГ) участвуют **10** человек – это мужчины и женщины, поддержавшие на президентских выборах В. Путина, Г. Зюганова, отдавшие свои голоса другим кандидатам либо проголосовавшие против всех.

**Задачи исследования.** В ходе ДФГ обсуждаются наиболее важные события, произошедшие в России за неделю и освещенные в телепрограммах, с целью выявить реакцию россиян на эти события.

### **Электронные фокус-группы**

**Технология.** В ЭФГ участвуют от **40** до **48** человек – мужчины и женщины разных возрастов, с разным уровнем образования и разными политическими взглядами.

Рекрутмент осуществляется на основе постоянно обновляемой базы респондентов, регулярно принимающих участие в опросах Фонда "Общественное мнение". Основное требование к рекрутменту – равномерное представительство приверженцев всех кандидатов, претендовавших на пост Президента России.

**После ЭФГ** проводится дискуссия, в которой участвуют **10** человек из числа респондентов ЭФГ – пятеро мужчин и пять женщин. Среди них – те, кто поддержал на президентских выборах Путина, Зюганова, отдал свои голоса другим кандидатам либо проголосовал против всех.

**В ходе ЭФГ** участники просматривают видеоряд трижды, и каждый раз с помощью электронного датчика фиксируют свою реакцию на происходящее на экра-

не по десятибалльной шкале. Во время первого показа оценивается отношение респондентов к тестируемым фрагментам по шкале "интересно / не интересно", во время второго – по шкале "согласен / не согласен", во время третьего – по шкале "доверяю / не доверяю".

**Форма представления.** Реакция на ТВ-фрагменты отражается в виде кривых, усредняющих оценки респондентов.

*Цифры* в таблицах – это средняя величина показателей каждой кривой во время просмотра тестируемого эпизода.

*Колебания* (сильное, среднее или слабое – в таблице соответственно "слн.", "срд." и "слб.") – это величина, характеризующая степень отклонения анализируемого значения кривой от усредненного значения во время просмотра видеофрагмента.

## ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока основан на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ четырех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР, НТВ и ТВС). Каждый элемент длительностью около 1 минуты указанных программ рассматривается как аналог отдельной телепередачи, имеющей свою аудиторию. Таким образом, для каждого элемента может быть рассчитан телевизионный *рейтинг*, исчисляемый как доля телезрителей, видевших этот элемент сюжета, от населения.

Количественным показателем воздействия ТВ-потока является *суммарный рейтинг телевизионных событий* – GRP (Gross Ratings Points), характеризующий "накопление" аудитории телевизионных передач, оказавшейся в поле воздействия этого события.

Группа элементов за неделю, в которых упоминается определенный политик, образует "квазикампанию", воздействующую на телезрителя напоминаниями имени политика и привлечением к нему внимания. Суммарный рейтинг этой группы сюжетов показывает интенсивность воздействия такой "квазикампании".

Аналогичный подход применяется при рассмотрении воздействия на аудиторию "квазикампаний", связанных с присутствием в сюжетах политиков в качестве спикеров (выступающих, отвечающих на вопросы и т. д.).

Данные о ТВ-просмотре основаны на измерениях телеаудитории фирмой "Гэл-лап Медиа" по технологии, в которой используются специальные приборы – пиплметры, фиксирующие просмотр телепередач зрителями. Пиплметры установлены в **1650** семьях (около 4500 человек) в **40** городах России. Эта совокупность семей – панель – репрезентирует население России, проживающее в городах с численностью жителей 100 тысяч и более.