

# Доминанты.

№ 017 (701)

## Поле мнений

5 мая  
2003 г.

Социологические  
сообщения



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,  
ул. Обручева, 26, корп. 2  
телефон: 745-87-65,  
факс: 745-89-03  
e-mail: [fom@fom.ru](mailto:fom@fom.ru)  
internet: [www.fom.ru](http://www.fom.ru)

# Доминанты.

## Поле мнений

Серия "Социологические сообщения" издается с сентября 1996 г.

№ 017 (701)

5 мая  
2003 г.

### В выпуске:

Источники данных ..... i

#### Мониторинг

К выборам в Думу .....	A-1
Рейтинги политиков .....	B-1
В. Путин .....	B-1
Оценки .....	B-1
Отношение .....	B-2
Высказывания и действия .....	B-5
Наказы .....	B-9
События недели .....	Г-1
Охват ТВ-аудиторий .....	Д-1
Появления политиков .....	Д-1
Упоминания политиков .....	Д-5

#### Тематика

9 мая .....	E-1
300 лет Санкт-Петербурга .....	Ж-1
В. Яковлев и В. Матвиенко .....	З-1
Партия справедливости и порядка .....	И-1

#### Постфактум

П. Бавин. Вопреки ожиданиям россиян оказалось, что Ирак – не Вьетнам .....	K-1
--	-----

Пояснения ..... iii

- Президент  
Александр Ослон
- Директор  
по исследованиям  
Елена Петренко
- Аналитический отдел  
Григорий Кертман
- Отдел обработки  
данных  
Алексей Чуриков
- Отдел организации  
исследований  
Ольга Меньщикова
- Фокус-группы  
Лейла Васильева
- Открытые вопросы  
Вероника Максимова
- ТВ-поток  
Елена Галицкая
- Опросы экспертов  
Иван Климов
- Редакционный отдел  
Анна Данилова
- Финансовый отдел  
Марианна Кононова



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,  
ул. Обручева, 26, корп. 2  
телефон: 745-87-65,  
факс: 745-89-03  
e-mail: fom@fom.ru  
internet: www.fom.ru

# Источники данных

## Опросы населения

Еженедельные **общероссийские опросы населения** по репрезентативной выборке в **100** населенных пунктах **44** областей, краев и республик всех экономико-географических зон России.

Интервью по месту жительства. Размер выборки – **1500** респондентов.

Статистическая погрешность не превышает **3,6%**.

Дополнительные еженедельные репрезентативные опросы населения г. Москвы (объем выборки – **600** респондентов, **100** из которых входят и в общероссийскую выборку).

Последний опрос проведен **26-27 апреля 2003 г.**

Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

## Оценки экспертов

Телефонные интервью с представителями исполнительной и законодательной власти регионов, журналистами региональных СМИ, учеными, работниками вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудниками негосударственных, частных экспертных или консультационных структур, членами экспертных советов и т.д.

В данном выпуске представлены результаты **100** формализованных и **30** стандартизованных интервью, проведенных **22-24 апреля 2003 г.** со **130** экспертами из **35** регионов РФ.

## **Дискуссионные фокус-группы**

На еженедельных дискуссионных фокус-группах (ДФГ) обсуждаются наиболее важные события в российской общественно-политической жизни.

ДФГ проводились в трех российских городах: Москве, Новосибирске и Самаре **22 апреля 2003 г.** В каждом городе в ДФГ участвовали **10** человек (всего **30** респондентов).

## **Электронные фокус-группы**

Еженедельные электронные фокус-группы (ЭФГ) с тестированием видеоряда – сборника фрагментов новостных программ.

ЭФГ проводилась в Москве **24 апреля 2003 г.** В ней приняли участие **44** респондента.

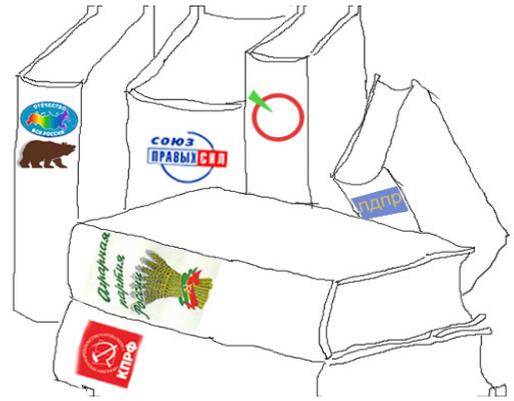
## **ТВ-измерения**

Анализ ТВ-потока, основанный на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ четырех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР, НТВ и ТВС).

Панель – **1650** семей (около 4500 человек) из **40** городов России с численностью жителей 100 тысяч и более.

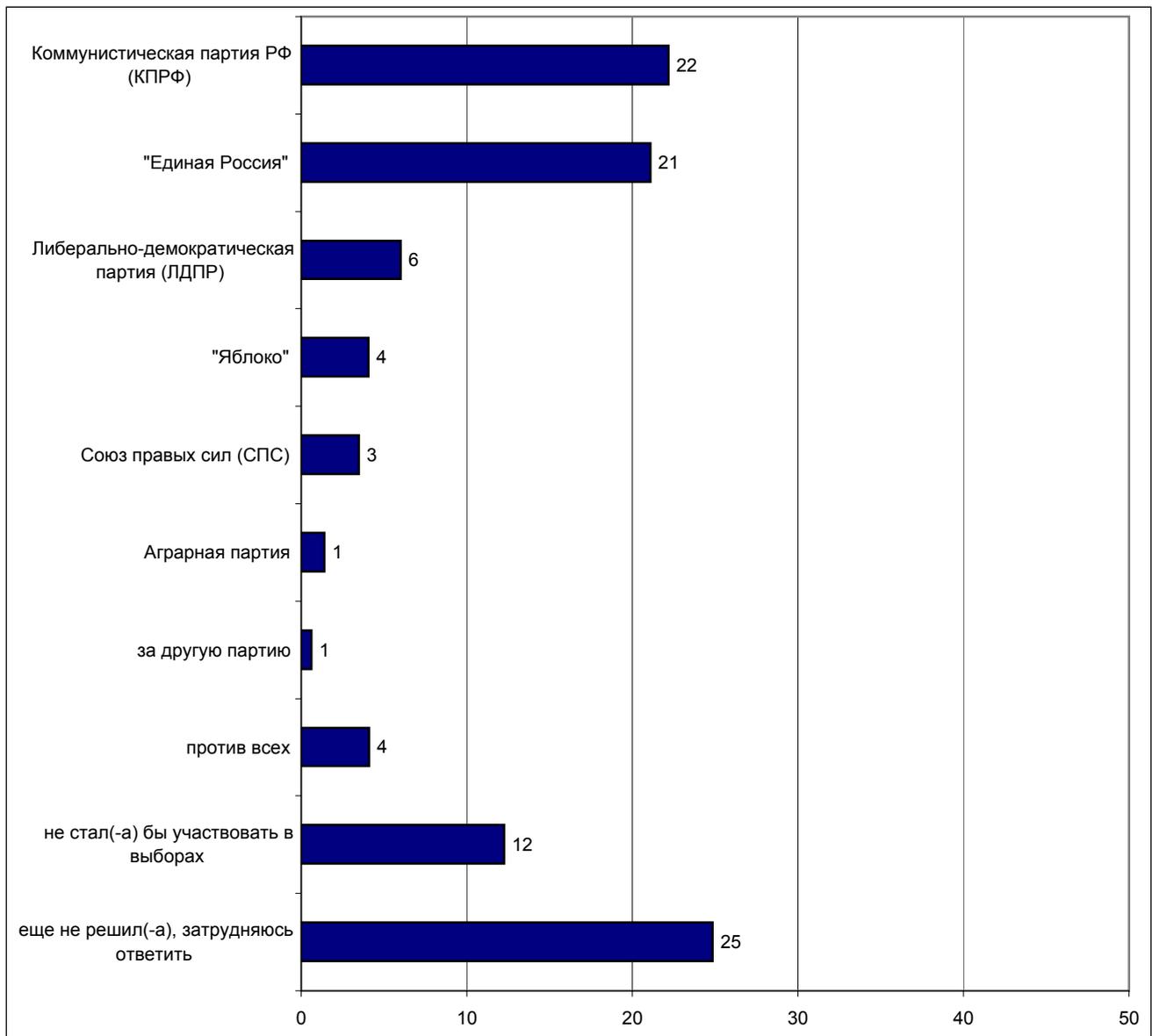
# К выборам в Думу

## Рейтинги партий

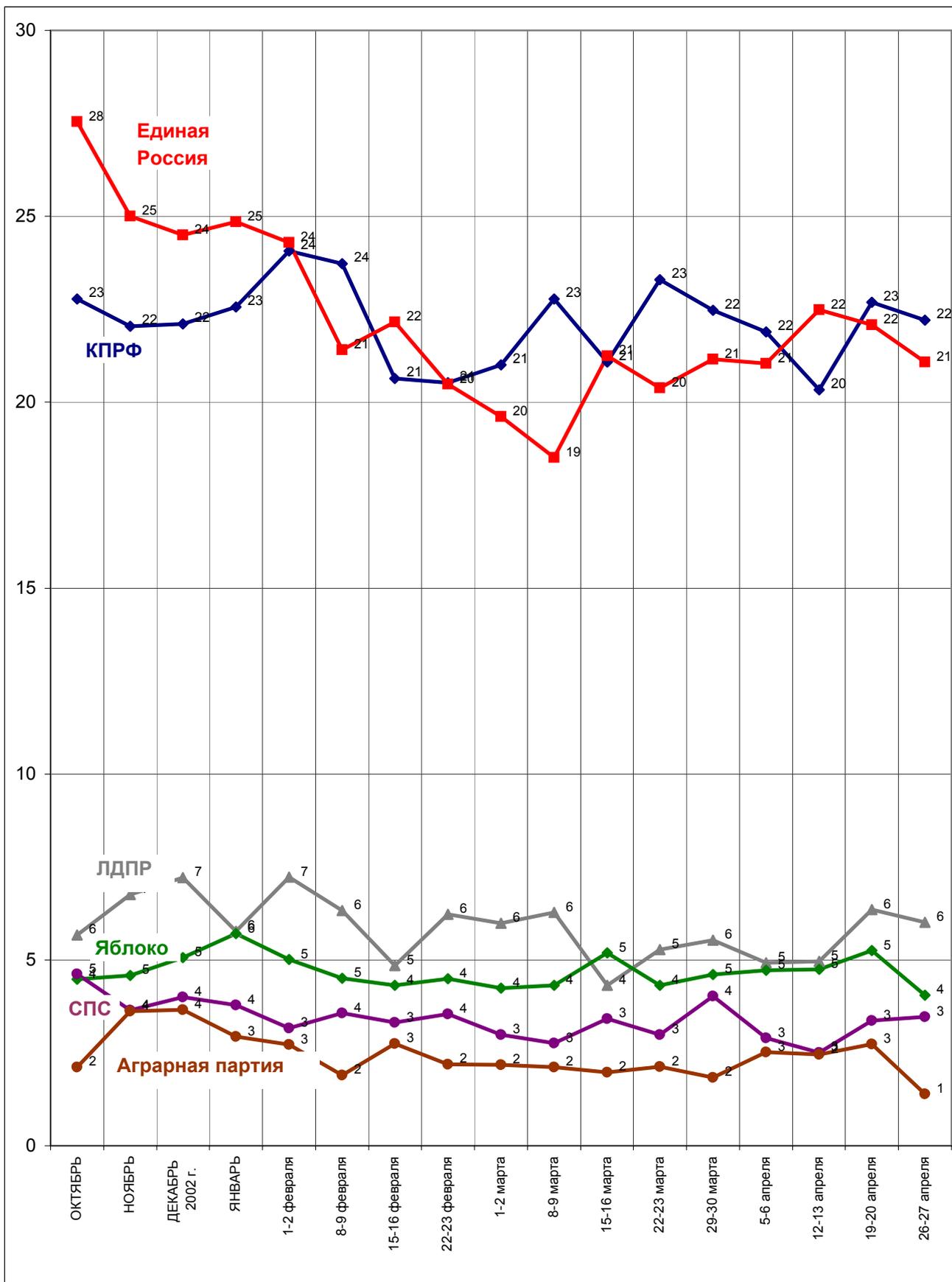


**ЕСЛИ ВЫ ПРИМЕТЕ УЧАСТИЕ В ВЫБОРАХ В ГОСДУМУ В ДЕКАБРЕ ЭТОГО ГОДА, ТО ЗА КАКУЮ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСУЕТЕ? (Карточка, один ответ.)**

*в % от ВСЕХ опрошенных*



### Рейтинги партий в динамике



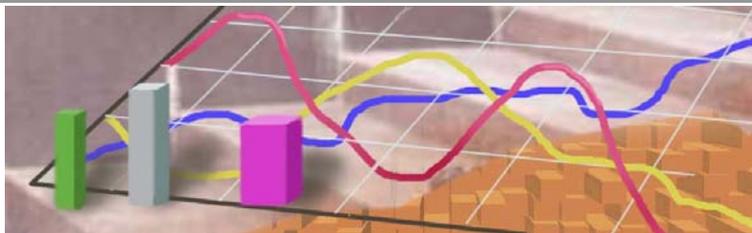
	Все опрошенные	Голосовали бы за партию...		Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа							
		"Единая Россия" КПРФ	Путин Зюганов	Путин Зюганов	оптимисты адаптированные пессимисты неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 49 лет	старше 49 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1800 руб.	более 1800 руб.	Москва	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный			
Доли групп (%)	100	21	22	48	15	30	30	38	46	54	32	28	40	20	35	33	12	25	38	30	6	12	17	39	26	26	10	15	22	8	14	5

## Рейтинги партий

**ЕСЛИ ВЫ ПРИМЕТЕ УЧАСТИЕ В ВЫБОРАХ В ГОСДУМУ В ДЕКАБРЕ ЭТОГО ГОДА, ТО ЗА КАКУЮ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСУЕТЕ? (Карточка, один ответ; в % от ВСЕХ опрошенных.)**

Коммунистическая партия РФ (КПРФ) (Г.Зюганов)	22	0	100	11	86	13	28	25	23	22	8	18	36	33	20	19	21	23	28	20	15	18	19	22	28	22	21	24	21	19	26	21
Единая Россия (Б.Грызлов)	21	100	0	34	2	25	23	17	20	22	23	22	19	16	21	23	23	21	20	24	19	23	21	21	20	21	27	22	19	20	21	16
Либерально-демократическая партия (ЛДПР) (В.Жириновский)	6	0	0	5	1	8	5	6	8	4	10	5	3	5	7	7	2	7	5	5	4	5	7	6	6	6	5	4	7	7	6	9
"Яблоко" (Г.Явлинский)	4	0	0	3	1	4	4	4	3	5	3	6	4	2	3	4	10	2	4	6	10	5	3	5	2	6	6	1	3	8	3	3
Союз правых сил (СПС) (Б.Немцов)	3	0	0	5	0	6	3	2	3	4	5	4	2	1	4	4	5	2	3	5	6	5	5	4	1	4	5	2	4	4	3	1
Аграрная партия (М.Лапшин)	1	0	0	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	0	1	1	1	3	1	2	1	3	0	1	1
за другую партию	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	2
против всех	4	0	0	3	1	4	4	4	5	4	4	4	4	3	5	4	5	3	4	5	8	5	4	4	3	4	4	1	5	9	4	2
не буду участвовать в выборах	12	0	0	8	1	14	9	14	14	11	15	15	8	10	12	14	10	13	10	12	12	14	15	11	11	13	10	14	11	12	12	12
еще не решил(-а), затрудняюсь ответить	25	0	0	30	7	25	22	26	21	28	30	24	21	27	26	23	22	26	24	22	23	23	25	25	25	23	20	30	26	21	24	33

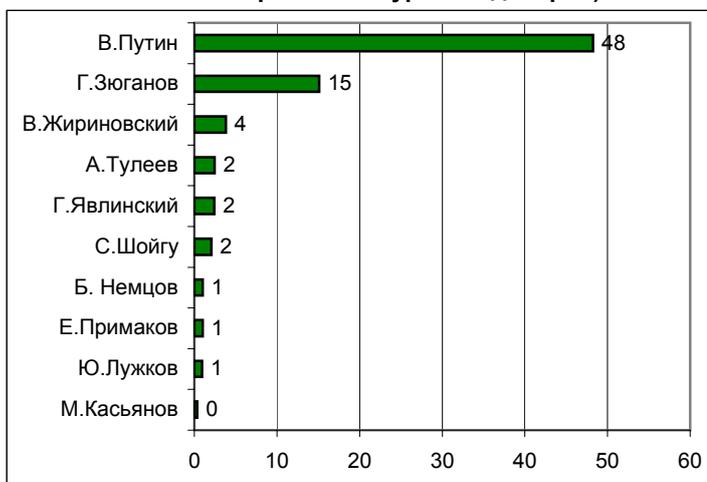
# Рейтинги политиков



## Электоральные рейтинги

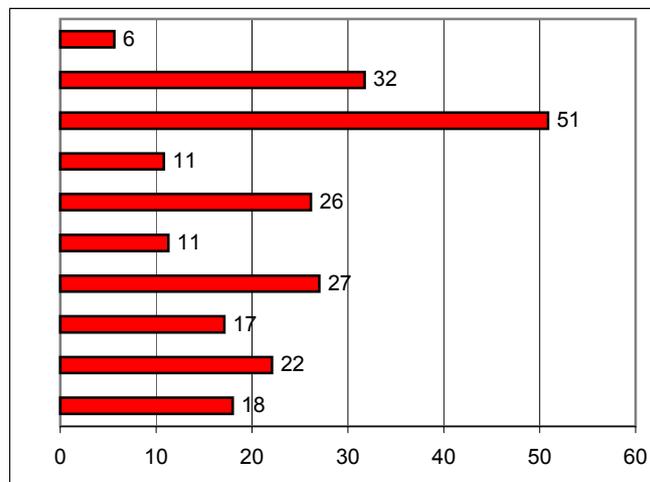
**ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?**

(карточка, один ответ, список политиков, отобранных по уровню доверия)



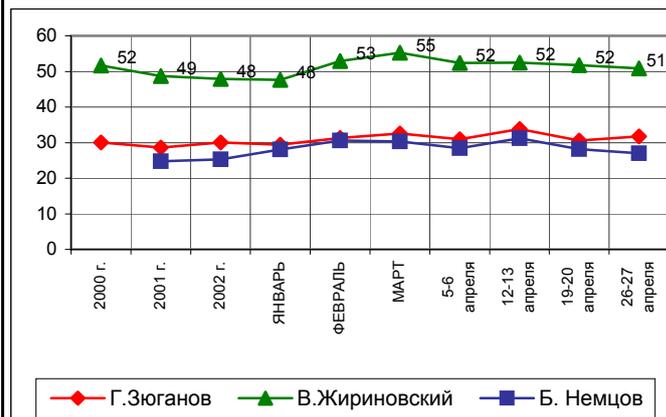
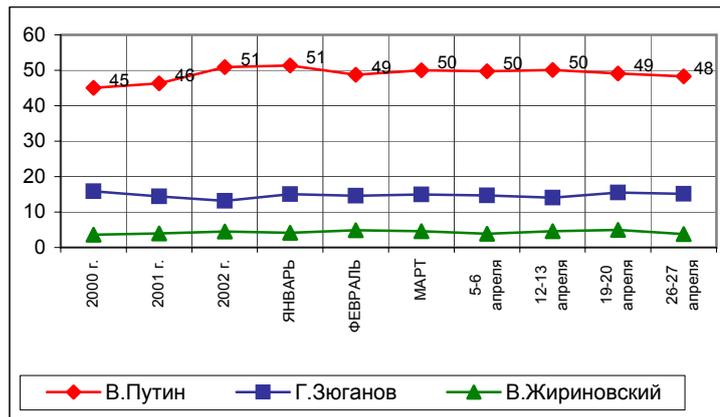
**УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.**

(карточка, любое число ответов, список политиков, отобранных по уровню доверия)



	2000 г.	2001 г.	2002 г.	ЯНВАРЬ	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	5-6 апреля	12-13 апреля	19-20 апреля	26-27 апреля
В.Путин	45	46	51	51	49	50	50	50	49	48
Г.Зюганов	16	14	13	15	15	15	15	14	15	15
В.Жириновский	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4
А.Тулеев	4	4	3	2	3	3	4	3	4	2
Г.Явлинский	4	3	2	2	2	2	3	2	2	2
С.Шойгу	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2
Б. Немцов		1	1	1	1	1	1	1	1	1
Е.Примаков	3	2	2	1	1	2	2	2	1	1
Ю.Лужков	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1
М.Касьянов	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0

	2000 г.	2001 г.	2002 г.	ЯНВАРЬ	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	5-6 апреля	12-13 апреля	19-20 апреля	26-27 апреля
В.Путин	6	6	5	5	7	6	5	7	5	6
Г.Зюганов	30	29	30	29	31	33	31	34	31	32
В.Жириновский	52	49	48	48	53	55	52	52	52	51
А.Тулеев	8	9	9	10	13	12	10	13	12	11
Г.Явлинский	23	24	23	24	27	27	23	27	23	26
С.Шойгу	9	8	8	9	11	11	10	11	12	11
Б. Немцов		25	25	28	31	30	28	31	28	27
Е.Примаков	12	15	15	18	18	19	17	21	17	17
Ю.Лужков	22	21	19	20	23	25	23	26	23	22
М.Касьянов	8	11	12	13	17	17	17	20	17	18

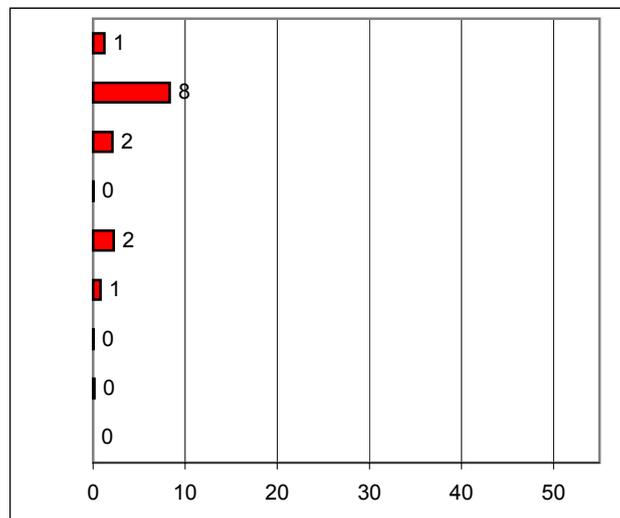
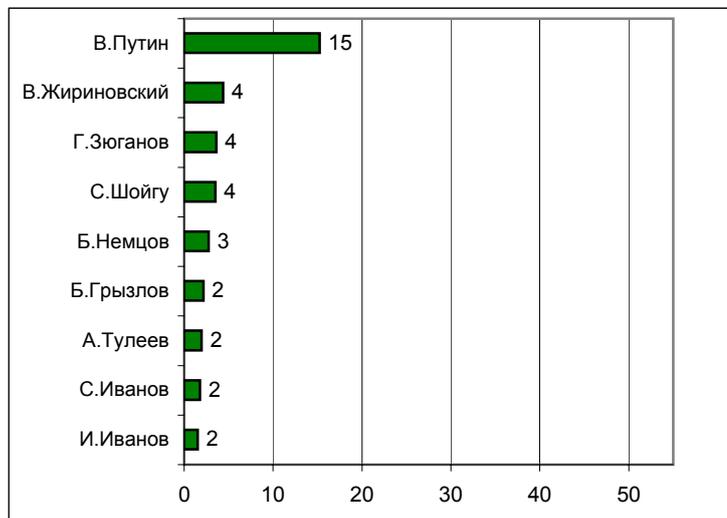


## Информационные рейтинги

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.**

**НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.**

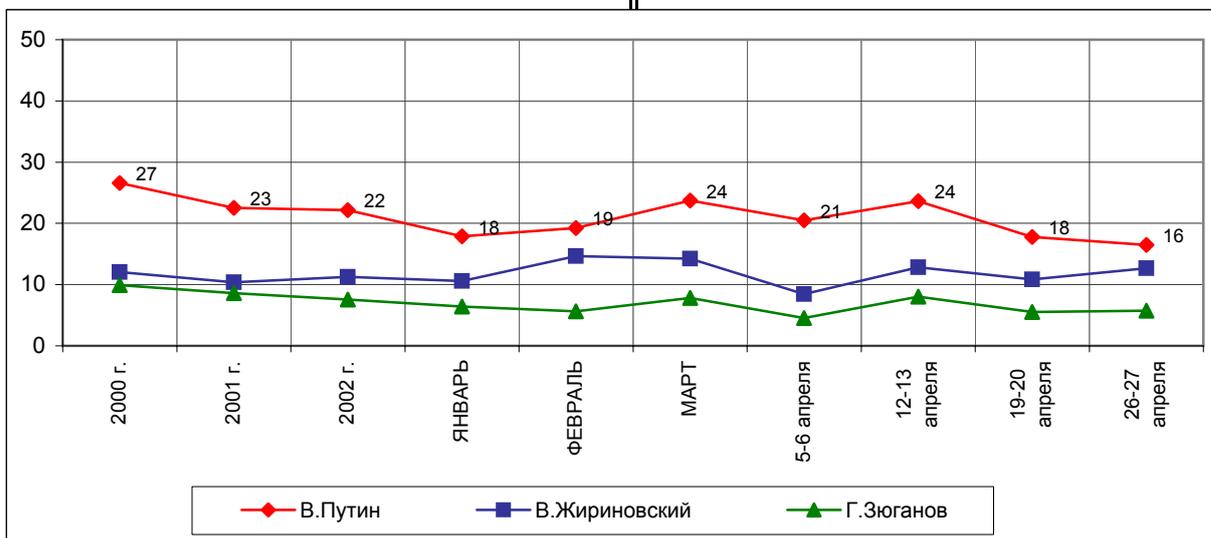
(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



	2000 г.	2001 г.	2002 г.	ЯНВАРЬ	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	5-6 апреля	12-13 апреля	19-20 апреля	26-27 апреля
В.Путин	24	21	21	17	18	23	19	22	16	15
В.Жириновский	3	4	5	5	4	5	3	5	4	4
Г.Зюганов	6	5	4	3	3	5	3	4	4	4
С.Шойгу	1	2	2	4	2	2	2	3	3	4
Б.Немцов	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
Б.Грызлов					0	1	0	1	1	2
А.Тулеев	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2
С.Иванов			1	1	2	1	1	1	1	2
И.Иванов	1	1	1	2	2	3	3	2	2	2

	2000 г.	2001 г.	2002 г.	ЯНВАРЬ	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	5-6 апреля	12-13 апреля	19-20 апреля	26-27 апреля
В.Путин	3	2	1	1	1	1	1	2	1	1
В.Жириновский	9	7	6	6	10	9	5	8	7	8
Г.Зюганов	4	4	3	3	2	3	2	4	2	2
С.Шойгу	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Б.Немцов	2	2	2	3	2	3	1	3	2	2
Б.Грызлов					0	0	0	0	0	1
А.Тулеев	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
С.Иванов			0	0	0	0	0	0	0	0
И.Иванов	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

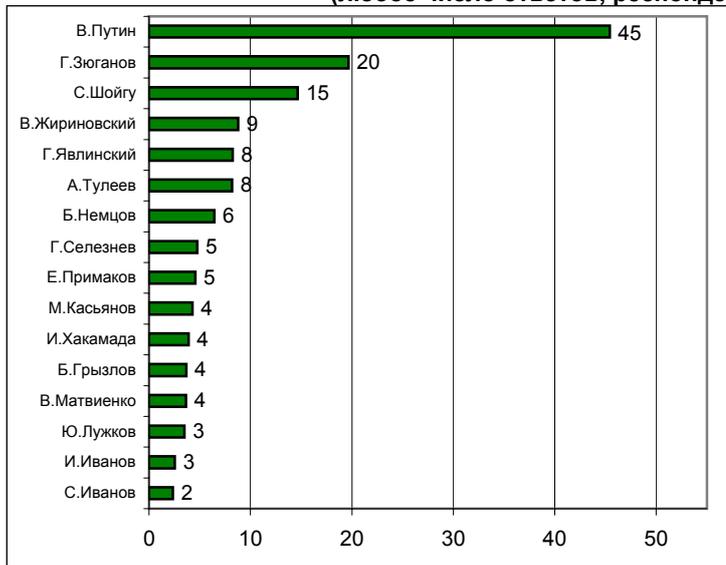
В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более



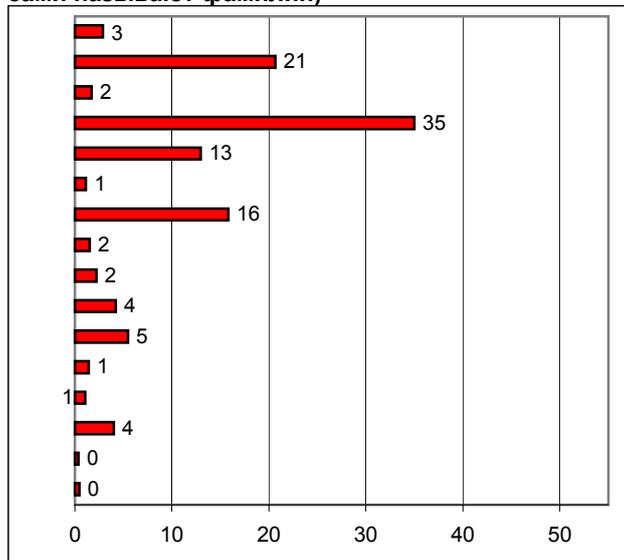
## Рейтинги доверия/недоверия политикам

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ  
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,  
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО,  
С ДОВЕРИЕМ.**

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



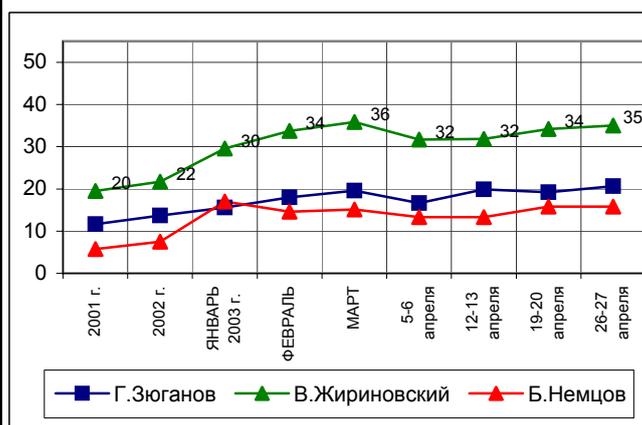
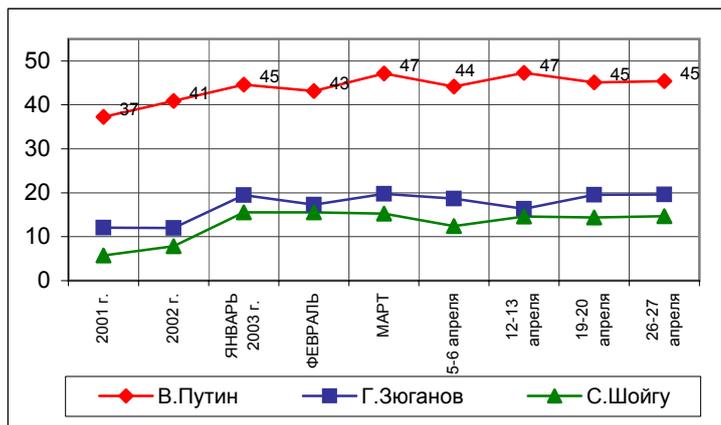
**А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ  
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,  
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ  
ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.**



	2001 г.	2002 г.	ЯНВАРЬ 2003 г.	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	5-6 апреля	12-13 апреля	19-20 апреля	26-27 апреля
В.Путин	37	41	45	43	47	44	47	45	45
Г.Зюганов	12	12	19	17	20	19	16	20	20
С.Шойгу	6	8	16	16	15	12	15	14	15
В.Жириновский	6	7	9	9	9	9	10	9	9
Г.Явлинский	3	3	7	6	7	9	8	8	8
А.Тулеев	5	4	8	7	6	9	8	7	8
Б.Немцов	2	2	4	4	5	5	5	6	6
Г.Селезнев	2	2	2	2	3	2	3	5	5
Е.Примаков	3	3	7	7	6	5	7	7	5
М.Касьянов	4	5	6	5	6	5	5	4	4
И.Хакамада	1	2	2	3	4	4	5	5	4
Б.Грызлов				1	2	1	2	3	4
В.Матвиенко	2	2	2	2	4	3	4	4	4
Ю.Лужков	2	2	5	5	5	4	4	6	3
И.Иванов	1	2	2	3	4	3	3	4	3
С.Иванов		2	2	3	3	2	3	3	2

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

	2001 г.	2002 г.	ЯНВАРЬ 2003 г.	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	5-6 апреля	12-13 апреля	19-20 апреля	26-27 апреля
В.Путин	3	3	3	3	3	2	2	2	3
Г.Зюганов	12	14	16	18	20	17	20	19	21
С.Шойгу	1	1	2	1	1	0	1	1	2
В.Жириновский	20	22	30	34	36	32	32	34	35
Г.Явлинский	7	6	12	12	12	11	12	11	13
А.Тулеев	1	1	1	1	1	0	1	1	1
Б.Немцов	6	7	17	15	15	13	13	16	16
Г.Селезнев	1	1	1	1	1	1	1	1	2
Е.Примаков	1	1	3	2	3	1	2	2	2
М.Касьянов	1	2	5	4	5	3	4	3	4
И.Хакамада	3	4	6	6	7	5	6	7	5
Б.Грызлов				1	1	0	1	2	1
В.Матвиенко	0	1	1	1	1	0	1	1	1
Ю.Лужков	3	3	6	6	7	4	6	4	4
И.Иванов	0	1	0	0	0	0	0	1	0
С.Иванов		1	0	1	1	0	1	0	0



	Все опрошенные	Голосовали бы за партию...		Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа						
		"Единая Россия"	КПРФ	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 49 лет	старше 49 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1800 руб.	более 1800 руб.	Москва	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский
Доли групп (%)	100	21	22	48	15	30	30	38	46	54	32	28	40	20	35	33	12	25	38	30	6	12	17	39	26	26	10	15	22	8	14	5

## Электоральные рейтинги

**ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, один ответ.)**

В.Путин	48	83	23	100	0	55	51	41	43	53	54	49	43	44	49	50	47	47	46	51	46	54	47	46	51	49	55	47	48	40	47	53
Г.Зюганов	15	2	59	0	100	8	17	19	17	14	5	12	26	23	15	11	15	15	20	13	10	11	15	15	18	14	16	17	16	15	14	10
В.Жириновский	4	0	1	0	0	4	2	4	5	3	6	3	2	3	5	4	1	5	3	3	1	4	4	4	5	3	3	3	4	4	4	7
А.Тулеев	2	1	4	0	0	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	1	2	4	2	2	2	3	3	2	1	1	1	2	2	9	0
Г.Явлинский	2	0	1	0	0	2	2	3	2	3	2	3	2	1	1	2	9	1	2	4	10	3	2	2	1	4	3	1	3	4	1	0
С.Шойгу	2	2	1	0	0	3	1	2	3	2	3	2	1	1	2	3	3	3	1	2	2	1	3	2	1	2	1	2	3	4	1	3
Б.Немцов	1	0	0	0	0	2	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0	0	2	1	1	0	0	2	3	0	0
Е.Примаков	1	2	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	4	0	1	1	0	2	0	0	1	1	1	0
Ю.Лужков	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	3	1	1	1	4	0	1	1	0	2	0	0	1	2	0	0
М.Касьянов	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0
против всех	5	2	2	0	0	3	5	5	5	4	3	6	5	3	5	6	5	3	4	7	7	4	5	5	3	6	8	1	3	9	4	5
я бы не участвовал(-а) в выборах	7	0	2	0	0	6	5	8	7	6	7	8	5	7	7	7	5	8	6	5	5	7	9	6	7	6	4	10	6	5	7	10
затрудняюсь ответить	11	6	6	0	0	9	10	13	11	11	13	11	10	13	12	10	7	12	11	8	6	11	9	12	11	9	9	18	9	12	11	12

	Все опрошенные	Голосовали бы за партию...		Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа						
		"Единая Россия"	КПРФ	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 49 лет	старше 49 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1800 руб.	более 1800 руб.	Москва	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский
Доли групп (%)	100	21	22	48	15	30	30	38	46	54	32	28	40	20	35	33	12	25	38	30	6	12	17	39	26	26	10	15	22	8	14	5

**А ТЕПЕРЬ УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.  
(Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, любое число ответов.)**

В.Жириновский	51	62	62	57	63	48	56	50	48	54	46	51	54	46	50	52	62	50	52	53	62	47	44	56	47	52	56	60	47	48	45	45
Г.Зюганов	32	54	2	45	0	39	34	25	32	31	40	34	23	15	34	38	43	24	28	40	48	43	36	33	18	35	35	27	34	27	27	37
Б.Немцов	27	31	42	25	49	19	30	31	31	23	20	29	31	22	28	29	30	20	29	31	40	29	23	29	23	34	21	29	26	18	23	25
Г.Явлинский	26	34	35	30	39	22	28	29	30	23	22	28	28	24	26	29	22	24	29	25	27	28	26	26	25	28	24	37	22	18	23	30
Ю.Лужков	22	24	24	25	25	20	23	23	27	18	20	24	23	16	25	22	24	17	23	25	21	31	20	21	21	21	17	22	25	19	24	25
М.Касьянов	18	15	27	16	29	12	19	23	20	16	12	18	23	14	16	21	23	15	18	20	20	24	17	20	13	16	12	26	20	14	14	24
Е.Примаков	17	20	15	19	17	15	16	20	20	14	15	19	17	13	17	21	18	13	17	20	14	18	17	19	15	16	16	20	16	16	18	20
С.Шойгу	11	10	15	11	18	11	11	12	13	10	7	12	14	10	11	12	14	9	13	11	11	11	11	13	10	12	8	17	11	8	8	11
А.Тулеев	11	13	11	12	15	12	10	11	13	9	9	12	12	6	11	14	12	9	10	12	15	12	10	12	8	12	12	18	8	10	5	12
В.Путин	6	0	11	0	18	4	4	8	9	3	3	5	8	9	5	4	5	6	6	5	9	5	4	7	4	6	2	6	7	4	4	9
я бы не участвовал(-а) в выборах	6	0	0	0	0	7	5	6	6	6	7	6	5	10	4	6	4	7	6	5	4	5	6	6	6	4	4	6	5	11	7	9
затрудняюсь ответить	16	7	10	15	8	12	13	20	14	17	13	15	18	24	14	13	10	19	17	11	10	12	16	13	22	14	17	16	16	16	17	11

	Все опрошенные	Голосовали бы за партию...		Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа						
		"Единая Россия"	КПРФ	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 49 лет	старше 49 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1800 руб.	более 1800 руб.	Москва	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский
Доли групп (%)	100	21	22	48	15	30	30	38	46	54	32	28	40	20	35	33	12	25	38	30	6	12	17	39	26	26	10	15	22	8	14	5

## Информационные рейтинги

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДНЮЮ НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ. (Респондент сам называет политиков, любое число ответов.)**

В.Путин	15	31	12	22	10	15	17	14	16	15	12	16	17	16	14	14	19	15	15	17	11	18	7	18	16	12	18	17	19	15	13	13
В.Жириновский	4	4	2	4	2	4	4	5	6	3	5	5	3	6	4	4	4	4	5	4	8	5	2	4	5	3	3	3	5	4	8	7
Г.Зюганов	4	0	12	2	14	2	4	4	4	3	2	2	7	7	2	3	3	4	5	3	4	1	4	3	5	2	2	5	3	5	7	2
С.Шойгу	4	9	2	5	1	4	4	3	4	3	3	3	4	2	4	4	3	3	4	4	3	0	1	7	2	3	3	9	1	8	2	0
Б.Немцов	3	2	1	4	0	4	3	2	3	3	3	3	2	1	4	2	3	2	2	4	1	4	0	4	2	1	5	2	4	6	1	5
Б.Грызлов	2	6	1	3	1	3	3	1	3	2	2	2	2	1	3	2	3	1	2	3	1	6	2	2	1	1	4	2	3	2	2	2
А.Тулеев	2	5	2	2	1	1	2	3	2	2	2	1	2	4	2	1	1	3	2	1	2	0	5	1	2	1	1	0	0	1	11	0
С.Иванов	2	5	1	3	1	3	2	1	3	1	2	2	2	0	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	3	3	3	1	0	0
И.Иванов	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	3	1	1	1	3	1	2	1	0	0	4	1	4	1	0
Г.Явлинский	1	1	1	1	0	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	0	2	1	3	2	0
В.Матвиенко	1	3	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	0	1	4
И.Хакамада	1	2	0	2	0	2	1	1	1	1	1	2	1	0	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	0	0	1	3	1	2	1	0
М.Касьянов	1	1	1	2	0	2	1	0	0	2	1	1	1	1	1	1	2	0	1	2	0	3	0	1	1	1	1	0	2	1	1	1
Ю.Лужков	1	1	1	0	2	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	2	0	1	2	0	0	1	0	1	0	1	0	3	0	0
С.Миронов	1	2	1	0	2	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	2	0
Г.Селезнев	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	2	0	1	1	0	3	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0
Г.Райков	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	2	1	1
Е.Примаков	1	1	1	0	2	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	2	4	0	0	1	0	1	2	1	0	0	0	0
другой	5	6	5	5	6	5	7	3	5	5	3	3	8	3	2	4	18	2	5	9	14	6	5	5	2	6	7	4	7	2	4	1
никого не знаю, затрудняюсь ответить	70	60	69	68	69	68	69	71	66	73	74	70	66	67	72	72	62	72	70	66	69	69	75	64	74	77	67	73	66	56	66	79

	Все опрошенные	Голосовали бы за партию...		Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа						
		"Единая Россия"	КПРФ	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 49 лет	старше 49 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1800 руб.	более 1800 руб.	Москва	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский
Доли групп (%)	100	21	22	48	15	30	30	38	46	54	32	28	40	20	35	33	12	25	38	30	6	12	17	39	26	26	10	15	22	8	14	5

**А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ. (Респондент сам называет политиков, любое число ответов.)**

В.Жириновский	8	13	11	10	13	8	10	8	8	9	6	8	10	7	8	10	8	8	8	9	10	4	10	9	8	9	10	11	6	9	7	5
А.Чубайс	4	8	4	4	4	1	3	6	4	3	2	3	5	5	4	2	4	3	5	4	5	1	1	6	3	4	5	5	1	2	5	5
Б.Немцов	2	2	3	2	5	3	1	2	3	1	2	3	2	3	1	2	4	2	2	3	7	2	2	2	1	3	2	1	2	2	4	0
Г.Зюганов	2	6	0	4	0	2	2	2	2	3	2	1	3	1	3	2	3	1	2	3	4	5	2	2	1	2	4	2	2	3	2	1
Г.Явлинский	2	3	3	2	4	1	3	1	2	2	1	1	3	2	2	2	1	1	2	2	1	2	4	1	1	1	1	1	1	1	5	1
В.Черномырдин	2	5	1	3	1	1	3	2	2	1	2	2	2	2	3	1	1	2	3	1	0	2	0	3	2	1	0	6	1	0	3	1
Б.Березовский	2	4	1	2	0	0	1	3	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	3	0	0	0	0	2	2	1	1	3	1	1	4	0
В.Путин	1	0	4	0	6	1	2	1	2	1	0	1	2	2	1	1	1	0	2	2	2	0	1	2	1	1	0	1	1	0	3	2
И.Хакамада	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	2	1	0	1	2	1	3	0	1	1	1	4	0	1	0	0	2
Б.Грызлов	1	0	2	0	2	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	3	1	0	2	4	0	2	0	0	1	1	1	1	0	1	0
Ю.Лужков	1	1	0	1	0	0	0	2	1	0	0	1	1	1	1	0	2	1	1	0	3	0	0	0	1	1	0	0	1	0	2	1
другой	5	7	3	6	3	5	5	5	6	5	4	6	6	3	4	6	12	2	5	8	16	1	3	8	2	8	3	6	6	1	3	1
никого не знаю, затрудняюсь ответить	81	71	78	80	74	83	80	80	79	83	85	82	77	82	82	81	75	87	80	77	74	88	80	78	85	80	77	81	84	85	77	84

	Все опрошенные	Голосовали бы за партию...		Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа						
		"Единая Россия"	КПРФ	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 49 лет	старше 49 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1800 руб.	более 1800 руб.	Москва	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский
Доли групп (%)	100	21	22	48	15	30	30	38	46	54	32	28	40	20	35	33	12	25	38	30	6	12	17	39	26	26	10	15	22	8	14	5

## Рейтинги доверия/недоверия политикам

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ, К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ.  
(Респондент сам называет политиков, любое число ответов.)**

В. Путин	45	75	32	69	20	49	50	39	44	47	45	48	44	42	45	48	46	44	47	44	32	54	44	45	47	50	55	43	49	31	42	33	
Г. Зюганов	20	5	66	11	73	12	25	22	21	19	7	18	32	30	18	16	13	19	22	19	12	16	21	19	24	23	23	21	21	8	21	10	
С. Шойгу	15	29	9	19	9	16	15	14	15	14	14	20	12	9	16	15	21	15	17	14	9	14	12	17	14	13	15	19	18	9	14	7	
В. Жириновский	9	6	5	8	5	10	7	10	12	6	12	10	5	8	11	8	5	9	7	10	7	10	9	8	10	10	6	5	9	8	12	15	
Г. Явлинский	8	4	7	8	5	8	9	9	7	9	7	10	8	5	6	9	20	6	7	12	19	10	8	10	2	11	11	5	8	8	6	5	
А. Тулеев	8	9	11	6	11	6	10	9	9	8	7	8	9	9	7	8	12	8	10	6	5	5	18	7	6	5	5	4	7	3	30	0	
Б. Немцов	6	4	2	8	0	9	7	4	5	7	9	6	5	3	7	7	9	4	7	7	3	8	7	9	3	7	8	4	8	10	6	1	
Г. Селезнев	5	5	10	5	12	5	7	3	6	4	2	4	7	4	5	5	5	5	5	4	2	7	5	4	5	5	4	8	6	3	3	0	
Е. Примаков	5	7	7	4	8	2	7	5	5	4	2	5	7	4	4	4	12	2	5	7	21	4	6	3	2	9	8	2	1	2	5	0	
М. Касьянов	4	11	2	7	1	5	4	3	3	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	2	5	3	4	6	5	4	3	7	3	4	0	
И. Хакамада	4	5	2	5	2	4	4	4	3	5	5	5	2	1	4	5	6	2	4	5	6	5	5	5	1	4	4	4	2	7	4	4	
Б. Грызлов	4	16	1	6	0	3	5	3	4	3	3	3	4	2	3	5	5	3	3	5	5	9	3	3	1	4	6	5	4	2	2	0	
В. Матвиенко	4	8	4	5	6	3	5	3	2	5	3	3	4	4	3	3	5	2	5	3	1	2	3	5	3	5	8	7	1	1	2	0	
Ю. Лужков	3	5	1	4	2	5	3	3	4	3	4	3	3	2	4	4	4	2	4	4	12	2	2	4	3	7	2	3	1	7	0	0	
И. Иванов	3	7	1	4	1	3	3	2	3	2	3	3	1	0	3	3	3	2	3	2	1	4	2	4	1	4	1	4	3	0	1	1	
С. Иванов	2	8	0	4	0	3	2	2	3	2	4	3	1	0	3	3	5	3	2	2	1	2	1	2	3	4	3	4	2	0	1	1	
Г. Райков	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	2	1	1	1	0	2	0	1	0	0	2	0	1	3	1	0	
В. Рушайло	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	2	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	2	1	0	
А. Лукашенко	1	2	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	2	0	1	0	0	
В. Рыжков	1	2	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	3	0	1	1	4	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0
С. Кириенко	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	
С. Ястржембский	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	2	0	1	0	0	0	
С. Миронов	1	2	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	2	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	
другой	9	7	12	7	11	9	9	9	10	8	7	8	11	8	6	8	21	7	9	9	17	16	6	8	6	8	9	6	9	16	11	1	
никого не знаю, затрудняюсь ответить	26	13	14	20	11	24	22	30	23	29	30	26	23	29	26	26	19	30	25	23	26	23	22	25	31	22	21	36	20	33	23	46	

	Все опрошенные	Голосовали бы за партию...		Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа						
		"Единая Россия"	КПРФ	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 49 лет	старше 49 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1800 руб.	более 1800 руб.	Москва	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский
Доли групп (%)	100	21	22	48	15	30	30	38	46	54	32	28	40	20	35	33	12	25	38	30	6	12	17	39	26	26	10	15	22	8	14	5

**А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ, К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.  
(Респондент сам называет политиков, любое число ответов.)**

В.Жириновский	35	42	43	41	44	34	39	31	32	38	34	32	38	31	33	38	43	36	35	36	38	37	33	34	37	40	41	36	33	24	36	22
Г.Зюганов	21	39	0	29	0	27	21	16	22	20	28	22	14	10	22	23	30	13	19	27	30	30	23	22	11	27	22	14	23	18	18	4
Б.Немцов	16	19	26	14	31	13	14	19	18	13	12	16	18	17	14	15	22	9	17	20	24	16	17	16	12	22	16	14	13	9	17	16
Г.Явлинский	13	16	18	14	20	13	12	14	15	11	13	14	12	12	13	14	13	12	14	12	13	10	17	12	13	16	10	15	10	8	15	14
А.Чубайс	13	17	17	15	15	10	15	14	14	12	10	14	14	12	12	12	21	10	13	15	12	13	11	16	10	20	11	8	12	3	13	20
Б.Березовский	8	12	10	9	9	7	11	7	9	8	7	8	9	12	7	7	10	8	11	6	3	4	9	11	7	7	9	9	8	10	9	13
И.Хакамада	5	4	9	5	10	4	5	7	7	4	4	7	6	5	4	6	7	3	6	7	7	5	6	7	3	8	3	8	3	1	4	8
В.Черномырдин	5	9	5	7	4	2	7	6	6	4	4	5	5	4	6	4	5	4	7	5	1	5	3	8	3	6	5	9	2	0	4	11
М.Касьянов	4	3	5	4	6	4	5	4	4	5	3	5	5	2	5	3	10	2	4	6	11	3	4	5	2	5	7	4	4	3	3	0
Ю.Лужков	4	6	3	4	2	3	3	5	5	3	3	5	4	4	3	5	4	3	5	5	7	4	2	4	5	4	1	2	5	4	6	7
Е.Гайдар	4	5	6	3	9	3	4	5	5	3	2	3	5	4	3	3	9	4	3	4	3	1	4	5	3	7	6	3	3	0	2	0
М.Горбачев	4	6	4	5	5	2	5	4	3	4	3	3	4	4	3	3	7	3	4	4	1	1	4	6	2	4	3	6	3	0	4	1
В.Путин	3	0	4	0	7	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	5	2	2	4	10	1	2	3	2	4	1	2	2	4	4	0
Е.Примаков	2	2	1	2	2	3	2	2	3	2	1	3	2	3	2	2	2	1	3	2	1	2	1	3	2	2	1	1	3	4	1	4
В.Анпилов	2	6	0	3	0	2	3	1	2	2	2	3	2	2	1	2	5	1	2	2	3	2	3	3	1	2	2	3	1	1	2	0
С.Шойгу	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	3	3	1	1	2	1	2	2	3	0	1	3	1	3	0	1	1	0	1	7
С.Ястржембский	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	3	2	2	1	1	1	2	2	1	3	2	1	1	3	0	1
Г.Селезнев	2	3	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	5	1	1	3	4	1	2	2	0	4	0	1	1	0	1	1

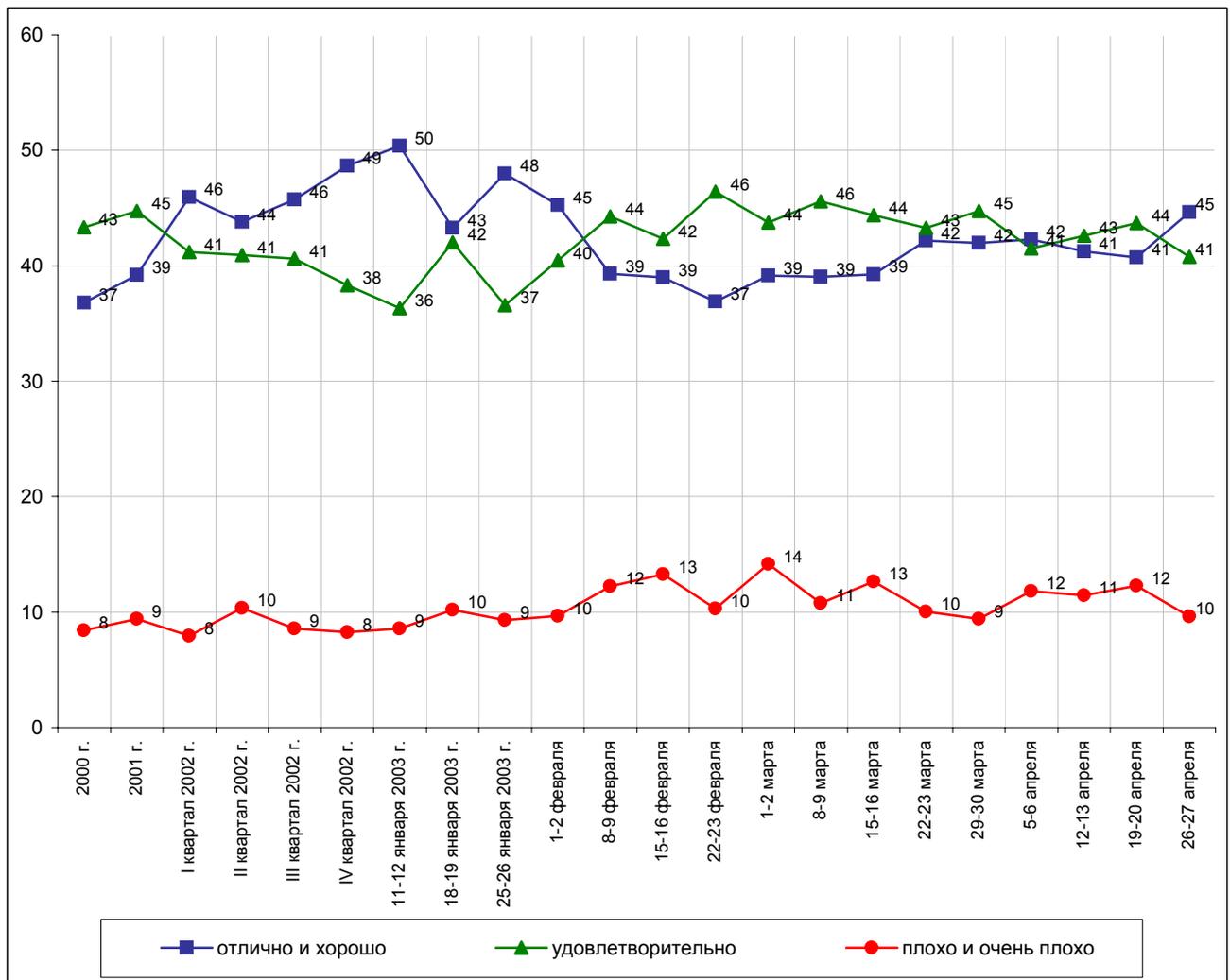
	Все опрошенные	Голосовали бы за партию...		Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа						
		"Единая Россия"	КПРФ	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 49 лет	старше 49 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1800 руб.	более 1800 руб.	Москва	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский
Доли групп (%)	100	21	22	48	15	30	30	38	46	54	32	28	40	20	35	33	12	25	38	30	6	12	17	39	26	26	10	15	22	8	14	5
Б.Грызлов	1	1	2	2	3	1	3	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	0	2	2	1	2	1	3	0	1	0	0	2	1	1	6
С.Кириенко	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	4	1	1	2	3	2	0	2	1	3	1	1	2	1	0	0
А.Тулеев	1	1	1	1	1	2	1	0	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	3	1	0	2	1	2	0	1	2	1	0	0
В.Матвиенко	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	0	1	1	1	1	1	2	0	2	2	0	1	0	0	0
Е.Киселев	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	2	1	0	0	0
А.Волошин	1	2	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0	1	1	1	0	2	1	0	2	2	1	0	0	0	0
Г.Райков	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	2	0	1	1	3	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	3
А.Лукашенко	1	2	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	2	0	1	0	0	1	0	0	3
В.Рушайло	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	2	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	4
С.Степашин	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	2	0	1	1	1	0	0	2	0	1	0	0	1	0	0	2
С.Миронов	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	2	0	1	1	3	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0
В.Рыжков	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	2	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0
И.Клебанов	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0
другой	7	8	3	9	3	8	8	5	7	6	5	11	5	4	4	9	15	3	7	9	15	8	7	6	5	7	3	4	4	9	13	8
никого не знаю, затрудняюсь ответить	35	27	29	31	25	31	32	40	31	38	35	36	34	40	36	34	24	41	35	30	31	33	31	33	43	31	32	38	33	41	35	46

# В. Путин



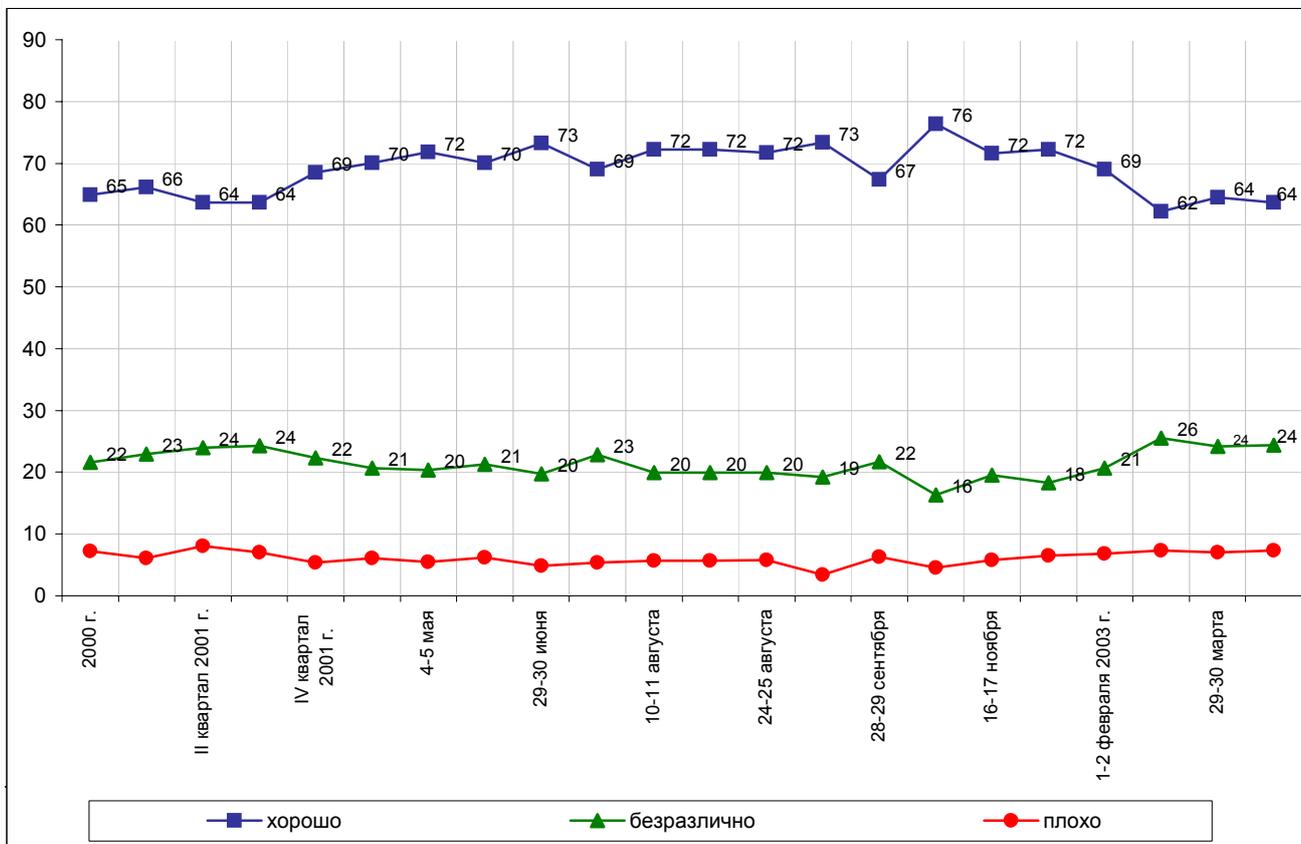
## Оценки

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?

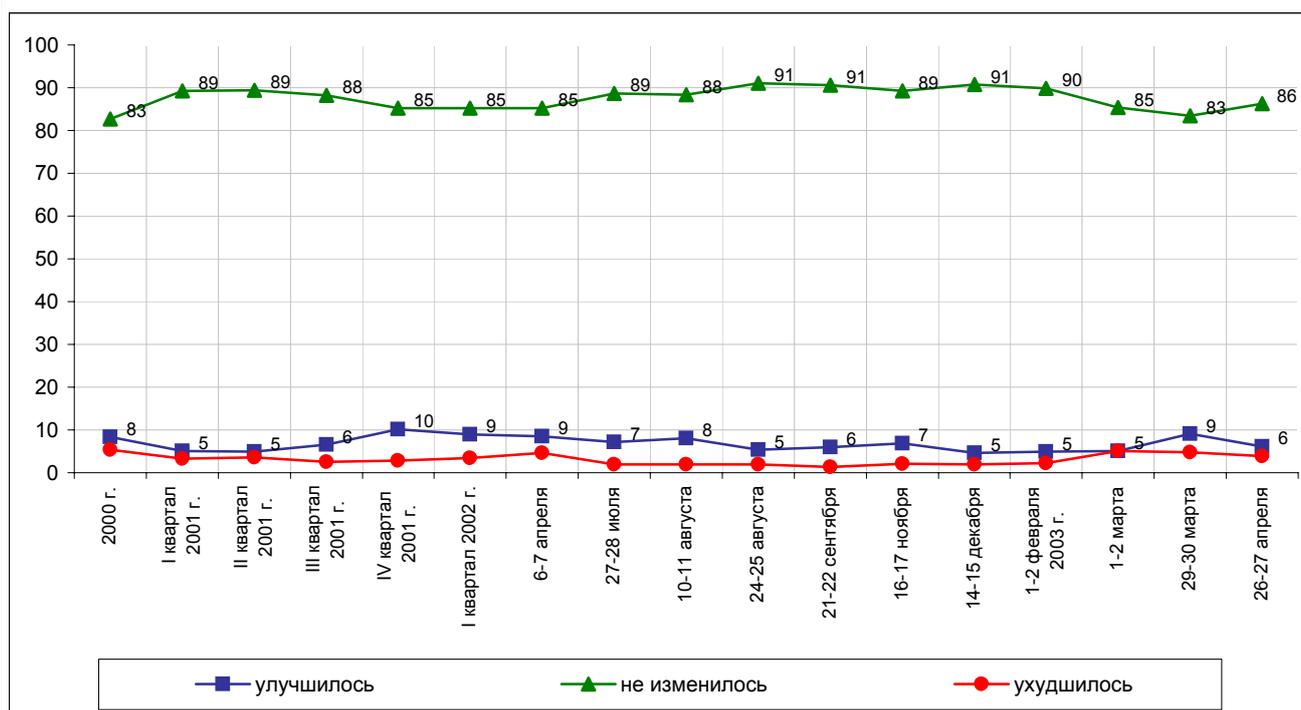


## Отношение

**КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К В.ПУТИНУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?**



**ЗА ПОСЛЕДНЮЮ НЕДЕЛЮ ВАШЕ ОТНОШЕНИЕ К В.ПУТИНУ УЛУЧШИЛОСЬ, УХУДИЛОСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ?**



	Россия, все	Голосовали бы за партию...		Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Пол		Возраст				
		"Единая Россия" КТРФ	...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 1999 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет
Доли групп (%)	100	21	22	48	15	30	30	38	46	54	32	28	40	20	35	33	12	33	28	29	12	17	39	26	26	10	15	22	8	14	5	100	43	57	33	28	39

### КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К В.ПУТИНУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

хорошо	64	88	42	90	31	78	64	54	63	64	71	62	59	64	60	66	66	60	65	69	68	62	62	65	61	74	67	66	53	60	58	65	64	66	73	66	58
безразлично	24	9	38	8	41	17	24	30	24	25	22	27	25	25	28	22	22	28	22	22	25	26	25	22	25	19	21	26	19	28	30	21	19	23	20	23	21
плохо	7	2	14	1	21	3	8	10	9	6	4	7	10	8	6	8	10	7	8	7	6	9	6	8	9	6	7	6	13	6	11	8	11	5	4	6	12
затрудняюсь ответить	5	1	5	2	7	2	4	6	4	5	3	5	6	4	6	4	1	5	5	2	2	3	6	4	5	1	5	2	16	6	2	6	6	6	3	5	9

### ЗА ПОСЛЕДНЮЮ НЕДЕЛЮ ВАШЕ ОТНОШЕНИЕ К В.ПУТИНУ УЛУЧШИЛОСЬ, УХУДШИЛОСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ?

улучшилось	6	11	6	9	4	9	6	5	4	8	6	5	7	10	6	5	5	7	7	6	6	4	5	9	4	9	13	5	3	3	12	4	5	3	5	1	5
не изменилось	86	87	83	87	86	87	86	86	88	85	89	88	82	80	86	89	87	86	86	87	89	92	84	84	88	85	79	88	83	92	80	90	89	92	91	93	88
ухудшилось	4	1	8	2	8	2	5	5	4	4	1	3	7	5	2	4	6	3	5	5	3	2	5	4	5	5	4	4	2	2	3	5	2	3	3	4	
затрудняюсь ответить	4	1	2	2	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	6	2	1	4	3	2	2	2	6	3	4	2	4	3	12	3	6	2	2	3	1	2	3

	Все опрошенные	Голосовали бы за партию...		Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа						
		"Единая Россия" КПРФ	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 49 лет	старше 49 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1800 руб.	более 1800 руб.	Москва	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский
Доли групп (%)	100	21	22	48	15	30	30	38	46	54	32	28	40	20	35	33	12	25	38	30	6	12	17	39	26	26	10	15	22	8	14	5

**КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?**

отлично и хорошо	45	67	32	62	22	56	42	37	41	47	53	44	39	42	46	45	44	45	42	47	35	55	43	43	46	43	47	42	48	50	37	50
удовлетворительно	41	30	48	36	49	33	45	45	41	41	37	43	42	41	41	41	41	40	45	36	42	34	36	43	44	38	44	42	41	35	48	37
плохо и очень плохо	10	1	17	0	24	7	8	12	13	7	6	10	13	11	8	9	12	10	8	12	22	8	10	11	6	13	4	7	10	9	8	12
затрудняюсь ответить	5	1	3	1	5	5	4	6	5	5	5	4	6	7	5	4	3	4	5	5	1	3	11	4	5	5	4	9	1	6	7	1

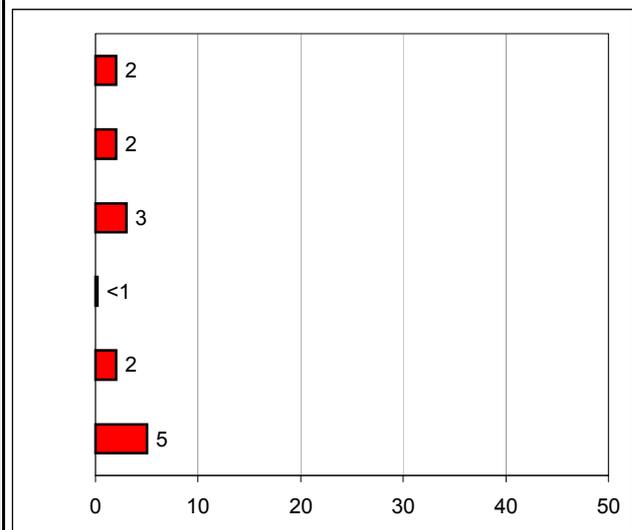
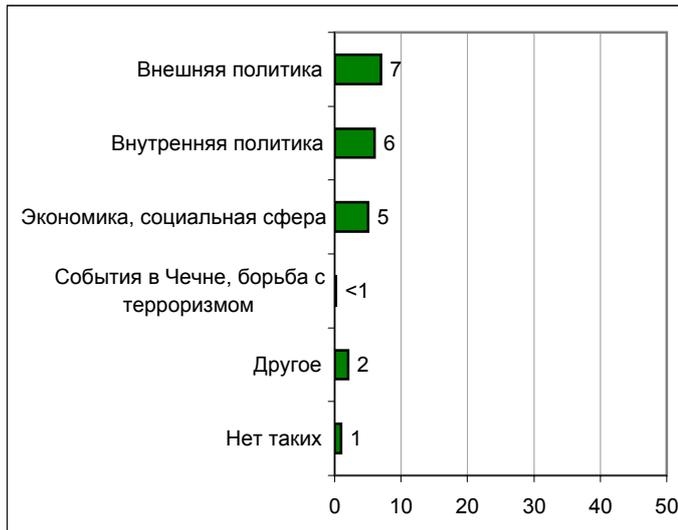
# Высказывания и действия

## Россия

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

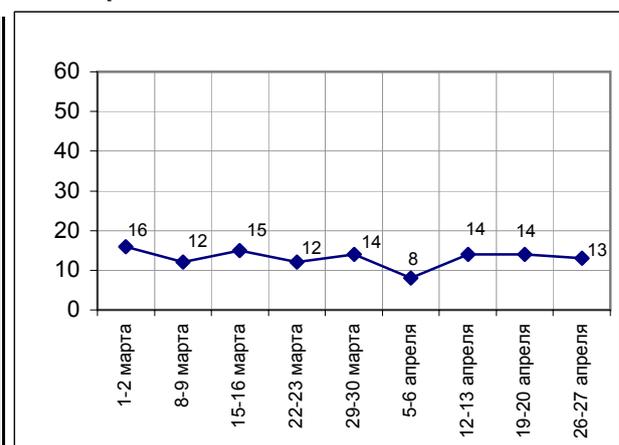
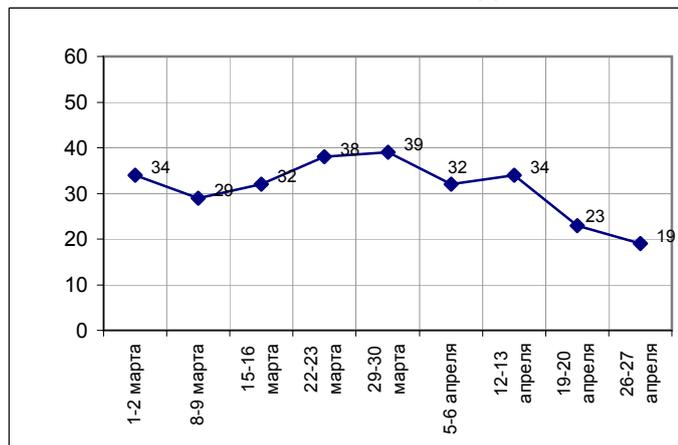
(открытые вопросы)



	1-2 марта	8-9 марта	15-16 марта	22-23 марта	29-30 марта	5-6 апреля	12-13 апреля	19-20 апреля	26-27 апреля
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	1	<1	3	5	1	1	1	<1
Экономика, социальная сфера	11	9	10	4	5	10	5	3	5
Внутренняя политика	4	5	11	2	3	3	6	3	6
Внешняя политика	18	13	10	31	28	21	21	16	7
Другое	3	3	2	2	2	1	2	1	2
Нет таких	2	1	1	1	1	2	2	1	1
Затрудняюсь ответить, нет ответа	66	71	68	62	61	68	66	77	81

	1-2 марта	8-9 марта	15-16 марта	22-23 марта	29-30 марта	5-6 апреля	12-13 апреля	19-20 апреля	26-27 апреля
События в Чечне, борьба с терроризмом	1	1	1	1	1	1	1	1	<1
Экономика, социальная сфера	5	5	5	2	3	2	3	2	3
Внутренняя политика	3	1	4	1	2	<1	2	1	2
Внешняя политика	2	1	1	4	2	3	5	4	2
Другое	4	2	2	1	2	1	1	2	2
Нет таких	3	4	3	4	5	3	4	5	5
Затрудняюсь ответить, нет ответа	84	88	85	88	86	92	86	86	87

### Доля ответивших на вопрос



## Суждения респондентов

За неделю с **21 по 27 апреля** процент россиян, ответивших на вопрос о понравившихся высказываниях и действиях В. Путина, несколько снизился, а доля указавших непонравившиеся публичные акты президента осталась относительно неизменной.

События внешней политики по-прежнему продолжают привлекать основное внимание опрошенных (*"он не влез в конфликт в Ираке – и очки не потерял, и страну не опустил"*, *"в войне с Ираком не стал ссориться с Америкой"*, *"наших в Ирак не послал воевать"*), однако за последнюю неделю количество респондентов, упоминающих о действиях В. Путина в связи с военными действиями США в Ираке сократилось почти вдвое. Интересуются россияне и другими зарубежными контактами президента (*"Путин в Индонезии решал очень важные вопросы"*, *"приезд в Таджикистан, его выступление"*, *"про Америку и НАТО"*).

Среди внутривластной деятельности главы государства респонденты перечисляют самые разнообразные факты жизни страны (*"выступал, чтобы депутаты не принимали популистских решений перед выборами"*, *"регионы под контроль обещал взять"*, *"уменьшение срока службы, контрактная служба"*, *"как он отреагировал на стихийные бедствия"*, *"о замене в Уголовном кодексе"*).

В экономике и социальной сфере наиболее насущной остается тема увеличения размеров выплат бюджетникам и другим малообеспеченным слоям населения (*"прибавка к пенсии большая"*, *"поднять стипендию студентам"*, *"повышение зарплат"*). Кроме того, опрошенные отмечают стремление В. Путина разрешать социальные проблемы (*"про медицину говорил, чтобы она была бесплатная для больных и пенсионеров..."*, *"о детях..."*, *"о нас, стариках, не забывает"*), говорят о восстановлении экономики (*"... говорил об экономическом росте в России"*, *"уделяет внимание сельскому хозяйству"*, *"снижение налогов"*).

Недовольство в первую очередь вызывают проблемы в экономике и социальной сфере (*"поднял налоги"*, *"планирование бюджета, рассчитанное на цены на нефть"*, *"в социальной сфере нет видимых изменений"*). Помимо этого негативные высказывания наших сограждан касаются различных событий во внутренней (*"амнистия бандитам"*, *"чиновники не выполняют волю Путина..."*, *"чтобы ездил по стране больше..."*) и внешней политике (*"гуманитарная помощь, а Ирак – эти деньги необходимы самой России"*, *"вялое проявление себя в проблеме Ирака"*, *"мягко выступает с грузинским лидером – президентом"*).

**Открытый вопрос:** Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и понравились, не вызвали возражений.

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Внешняя политика</b>	<b>7</b>
Американо-иракский конфликт	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Не поддержал войну в Ираке"; "в войне с Ираком не стал ссориться с Америкой"; "гуманитарная помощь Ираку"; "он не влез в конфликт в Ираке – и очки не потерял, и страну не опустил"; "высказывания против войны в Ираке"; "высказывания о войне в Ираке – очень умно, хитро и миролюбиво выразил этот вопрос"; "его предложение по Ираку – чтобы Буш туда не лез с войной, с агрессией на малые страны, чтобы не лез"; "нейтралитет в войне с Ираком"; "наших в Ирак не послал воевать".</i></li> </ul>	1
Встречи, поездки	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Путин в Индонезии решал очень важные вопросы"; "говорил о союзе с Казахстаном и Украиной"; "встреча с главами государств, решение совместных проблем"; "поездка в Таджикистан"; "приезд в Таджикистан, его выступления"; "в Германию ездил"; "в Японию ездил"; "встреча с индонезийской лидершей".</i></li> </ul>	1
Другие события	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Путин говорит, что поддерживает решения ООН"; "про Америку и НАТО"; "он всегда правильно выступает, и на этой неделе – тоже, он – за мир"; "за мир во всем мире"; "высказывания по поводу безвизовой зоны в странах СНГ"; "по Казахстану".</i></li> </ul>	1
<b>Внутренняя политика</b>	<b>6</b>
Рабочие встречи, реформы	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Что Государственная Дума не должна в этом году издавать такие законы, чтобы завоевать доверие, популярность"; "регионы под контроль обещал взять"; "выступал, чтобы депутаты не принимали популистских решений перед выборами"; "хорошо: велел своим министрам, чтобы такие законы принимали, которые для людей пользу имели"; "отлично выступил на совещании министров"; "выступления по назначению новых министров"; "разговор с руководителем верхней палаты Думы, он убрал Матвиенко"; "призывал думские фракции не принимать законов, которые могут привлечь большое количество избирателей"; "принимал отчеты транспортников, энергетиков"; "ужесточение контроля за правительством".</i></li> </ul>	1
Армия	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Об армии контрактной вопросы сдвинулись с места"; "уменьшение срока службы в армии, контрактная служба"; "реформа в армии: уменьшение срока службы, контрактная служба"; "насчет возрождения армии – новые корабли, вооружение"; "об армии хорошо говорит".</i></li> </ul>	1
Внимание пострадавшим от пожаров и стихийных бедствий	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Пожары в школе"; "приезд в район наводнения"; "прилетел туда, где наводнение"; "команду дал, чтобы люди не замерзли"; "как он отреагировал на катастрофы – катастроф было много, и он отреагировал на все"; "о половодье"; "помощь &lt;потерпевшим от&gt; бедствия в Краснодарском крае".</i></li> </ul>	1

<b>Другое</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Закон о суде"; "законы выпустили, а они не работают"; "ездил в Омск"; "много выступает по поводу криминала, премия по энергетике"; "выступает против коррупции"; "проталкивает указ о штрафных санкциях за мелкие уголовные преступления"; "ездит везде по стране, интересуется жизнью людей"; "про борьбу с коррупцией и убийство Юшенкова – его следствие"; "решение окончательное – связь с Калининградом"; "о замене в уголовном кодексе"; "встреча с пенсионерами"; "куда-то ездил, выступал – крутится мужик".</li> </ul>	
<b>Экономика, социальная сфера</b>	<b>5</b>
<b>Выплаты, цены</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Прибавка к пенсии очень большая"; "постоянно повышает пенсии"; "пенсию платит"; "будет повышение пенсий"; "поднять стипендию студентам"; "повышение зарплат"; "о том, что пенсию пенсионерам будут поднимать".</li> </ul>	
<b>Социальный аспект</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "О детях, о народе, о его благосостоянии"; "про медицину говорил – чтобы она была бесплатной для больных и пенсионеров, а для этого надо увеличить дотацию и зарплату работникам, чтобы было лучшее медицинское обслуживание"; "по поводу здравоохранения"; "к людям хорошо подходит"; "борется за пенсионеров, за народ"; "о нас, стариках, не забывает"; "лучше помогал старикам"; "старается что-то сделать для народа".</li> </ul>	
<b>Экономика</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Уделяет внимание сельскому хозяйству"; "говорил об экономическом росте в России"; "снижение налогов"; "выступал о том, что на местах в селах отбирают землю у селян, он говорит, чтобы землю не уменьшали у селян"; "землю отдавать крестьянам, а не господам"; "о налоговой политике, о снижении налогов"; "Путин выступал, что надо поднимать народное хозяйство".</li> </ul>	
<b>События в Чечне, борьба с терроризмом</b>	<b>&lt;1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Чеченский вопрос"; "говорил о Чечне – ее нужно восстанавливать"; "он – за народ Чечни".</li> </ul>	
<b>Другое</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Сам ходит, сам говорит"; "он много выступает"; "все по делу говорит"; "он спортсмен"; "его решительность и немногословность"; "говорит все объективно"; "его высказывания все осуществляются в жизни"; "он намного лучше, чем Ельцин"; "все хорошо говорит, старается".</li> </ul>	
<b>Нет таких</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Ничего"; "нет такого".</li> </ul>	
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	<b>81</b>

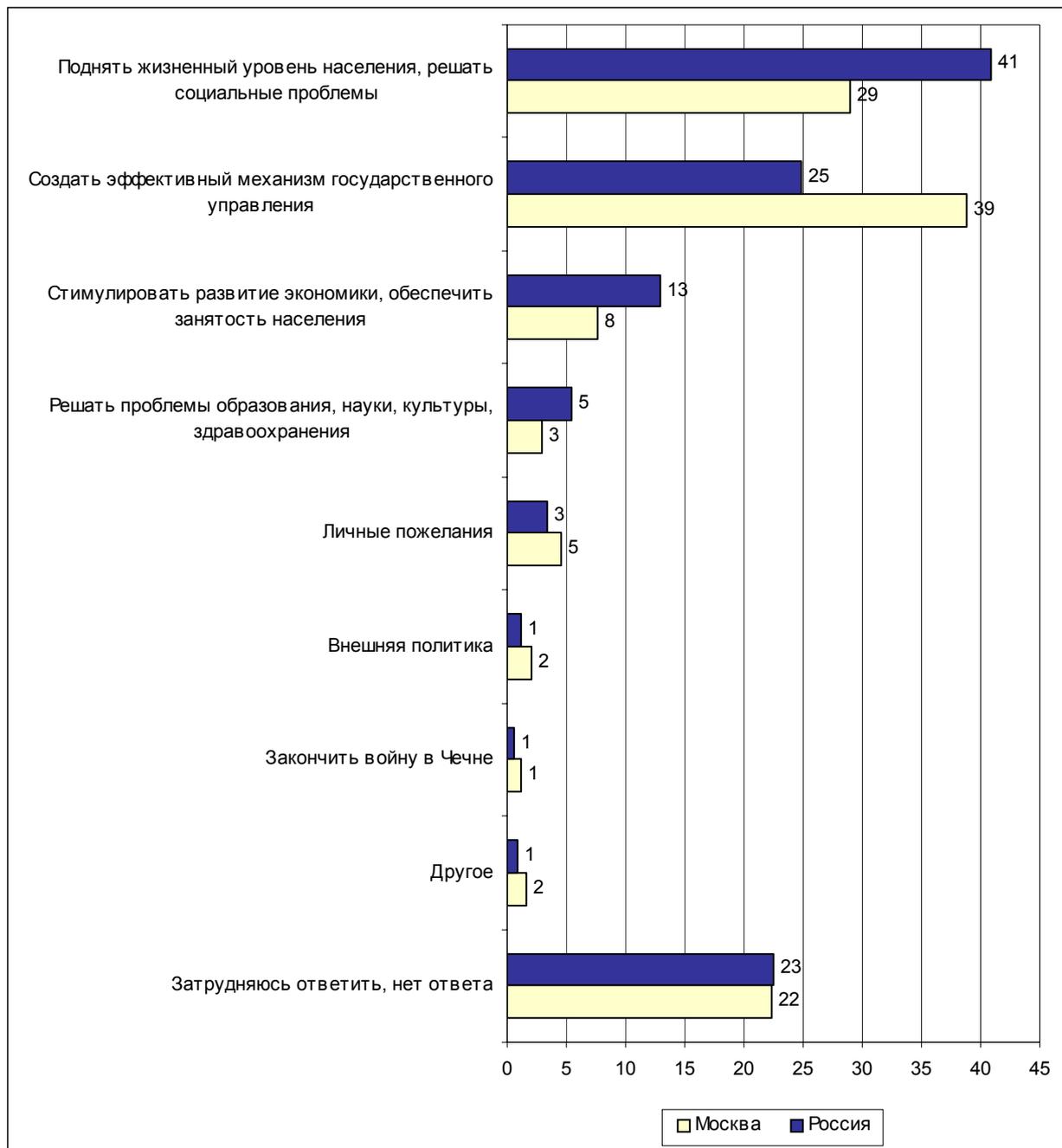
**Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и не понравились, вызвали возражения.**

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Экономика, социальная сфера</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Детские &lt;пособия&gt; очень маленькие, и пока вопрос не решается"; "нет решений о выплате колхозникам зарплаты"; "в социальной сфере нет видимых изменений"; "обещали рассчитаться с бюджетниками, но не сдержали слово"; "мало добавили к пенсии"; "жалко, что очень маленькая прибавка"; "плохо живем"; "больше думает о бюджетниках, а о других как бы забывает"; "поднятие госпошлин за ввоз в Россию иномарок"; "много говорит о рабочих местах, а работы нет"; "деревне мало внимания уделяет"; "вопрос о бюджетниках – нищенская зарплата"; "нет реальных сдвигов на селе – людям нечем заняться"; "поднял налог на бензин"; "когда он говорил о малом бизнесе"; "реформа ЖКХ – передача ЖКХ в частные руки, все перекладывается на плечи населения"; "планирование бюджета, рассчитанное на цены на нефть"; "решений много, а инфляция – 54%, а зарплату прибавили на 33% – стало жить хуже".</li> </ul>	
<b>Внутренняя политика</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Амнистия бандитам"; "больше давать денег на спорт"; "мало требует исполнения законов"; "о реформе в армии"; "чиновники не выполняют волю Путина – у него мягкий характер"; "чтобы ездил по стране больше, а не по границам"; "о судебной реформе"; "бюрократия такая же осталась"; "он поддерживает коррупционеров и казнокрадов".</li> </ul>	
<b>Внешняя политика</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Гуманитарная помощь в Ирак – эти деньги необходимы самой России"; "не приняли антиамериканскую позицию"; "вялое проявление себя по проблеме Ирака"; "мягко выступает с грузинским лидером – президентом"; "поездка его в Туркмению, братские отношения с Ниязовым"; "договоры с Америкой, позиция по Ираку".</li> </ul>	
<b>События в Чечне, борьба с терроризмом</b>	<b>&lt;1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "«Мочить всех в сортире» – про чеченцев очень плохо сказал".</li> </ul>	
<b>Другое</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Находится под влиянием какой-то силы неизвестной – доверяй, но проверяй"; "надо быть честнее"; "мало жесткости во всем"; "больше обещаний, чем делает"; "он слишком неуверенный, надо быть более активным"; "говорит одно, а делает другое"; "абсолютно ничего не сделал за эти годы – серая мышка".</li> </ul>	
<b>Нет таких</b>	<b>5</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Пока – ничего, все правильно делает"; "не было"; "да нет такого"; "нет возражений"; "все хорошо".</li> </ul>	
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	<b>87</b>

## Наказы

**Открытый вопрос:** Если бы у Вас была возможность высказать свое мнение В. Путину, что бы Вы ему посоветовали сделать в первую очередь?



**Суждения респондентов**

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Поднять жизненный уровень населения, решать социальные проблемы</b>	<b>41</b>
Увеличить и своевременно производить выплаты населению	18
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Повысить пенсии в три раза"; "зарплату вовремя по труду, потому что с января не получали"; "малоимущим больше внимания – очень мало пенсии"; "зарплату не дают вовремя, без выходных работаем – толку нет"; "дайте зарплату, пенсию нормальную"; "бюджетникам поднять зарплату"; "детские повысить – эти непонятные и смешные 80 рублей"; "пересмотреть вопрос о зарплате бюджетников"; "повысить стипендию студентам"; "чтобы нам пенсию прибавили – ведь прибавили всего 30 рублей, это мало".</li> </ul>	
Поднять уровень жизни населения, заботиться о народе	13
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Внимание обратить на жизнь простого народа"; "обеспечить стабильную жизнь народу"; "обратить больше внимания на учителей и пенсионеров"; "думать о стариках"; "как люди нищенствуют"; "повысить уровень жизни социально незащищенных слоев"; "больше внимания бюджетникам"; "добиться для народа достойной жизни"; "больше внимания уделять людям"; "поднять жизненный уровень рабочих"; "вернуться к народу"; "поднять уровень жизни людей в России"; "обратил внимание на народ, их беды".</li> </ul>	
Решать проблемы детей и молодежи	7
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Обратить внимание на детей: детские пособия, досуг вне школы, летний отдых"; "забота о детях и подростках"; "больше внимания молодежи"; "обратить внимание на молодежь: наркотики, малокультурье, необразованность"; "решить жилищную проблемы молодых семей"; "материнство и детство – обратить внимание"; "давать беспроцентные ссуды молодым семьям"; "подумать о будущем наших внуков"; "дать молодежи работу, учебу бесплатно".</li> </ul>	
Контроль за ценами	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Не повышать цен на продукты и лекарства"; "снизить цены на коммунальные услуги"; "не повышать цены на газ, свет, на продукты"; "хватит цены повышать"; "не допускать дальнейшего повышения инфляции, роста цен"; "до каких пор будут расти цены – задавал вопрос даже по телевизору ему, он не ответил"; "чтобы не было удорожания цен на все".</li> </ul>	
Решать конкретные социальные проблемы	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Помогать инвалидам"; "больше заботиться о вынужденных переселенцах, давать им гражданство и жилье"; "стимулировать рождаемость"; "подумать о беспризорных детях"; "бездомных детей определить"; "борьба с пьянством и наркоманией".</li> </ul>	
Обеспечить жильем, решать бытовые и коммунальные проблемы	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Строить дороги в России"; "убрать мусор, привести города в порядок"; "улучшение жилищных условий народа"; "дать каждому квартиру, чтобы не было малосемеек"; "жилье для военнослужащих и ушедшим в запас"; "обеспечить жильем пенсионеров"; "улучшить быт".</li> </ul>	
Решать межнациональные проблемы	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Чтобы все народы жили дружно"; "сколько эмигрантов работают, а свои ходят без работы"; "порезче быть с приезжими"; "чурок выгнать".</li> </ul>	

<b>Создать эффективный механизм государственного управления</b>	<b>25</b>
Навести порядок в стране, обеспечить выполнение законов, совершенствовать законодательство	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Следить за соблюдением законов"; "сделать законы обязательными для всех, сверху донизу"; "закон издавать четкие"; "навести до конца порядок в РФ"; "навести порядок – нет порядка в стране"; "следить за исполнением законов в стране"; "чтобы исполнялись законы в стране"; "навести порядок в стране, так как у нас везде творится беспредел".</i></li> </ul>	5
<b>Бороться с преступностью, коррупцией</b>	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"С бандитами разобраться"; "чтобы милиция работала нормально"; "поменьше криминала"; "быть жестким с криминалом"; "бороться с криминалом, коррупцией, взяточничеством"; "бандитизмом и коррупцией больше заниматься"; "обеспечить безопасность граждан"; "ликвидировать беспределный криминал взяточничества"; "гаишников на место поставить"; "усилить борьбу с бандитизмом"; "борьба с коррупцией и преступностью".</i></li> </ul>	5
<b>Советы В. Путину в отношении стиля управления</b>	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Больше действовать и меньше говорить"; "быть покрепче"; "быть последовательным в своих выступлениях"; "больше жесткости"; "быть решительнее"; "чаще общаться с народом"; "вести жесткую политику"; "больше работать с народом"; "ближе общаться с народом"; "не давать пустые обещания народу".</i></li> </ul>	5
<b>Сформировать эффективную управленческую команду</b>	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Навести порядок в правительстве"; "собрать хорошую команду"; "выгнать Касьянова"; "прихлебателей выгнать, тех, кто ему мешает"; "выгнать половину чиновников, а оставшимся уменьшить оклады и пенсии"; "команду сменить свою"; "всех коммунистов убрать с руководящих должностей"; "убрать тех, кто ему мешает"; "чтобы не слушал Ельцина".</i></li> </ul>	3
<b>Проводить начатую политику</b>	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Продолжать в том же духе"; "как работает, так и работает"; "оставаться таким, какой есть"; "не менять образ своих действий"; "не сходить с намеченных целей"; "остаться президентом на второй срок"; "быстрее провести реформы"; "держись, не пей и борись, как боролся"; "дальше вел программу, которую начал".</i></li> </ul>	3
<b>Бороться с олигархами</b>	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Убрать рыжого Чубайса"; "посадить всех олигархов"; "прекратить плодить олигархов"; "более жестко относится к олигархам, применять к ним силовые действия"; "убрать всех новых русских".</i></li> </ul>	2
<b>Решить проблемы усиления и реформирования армии</b>	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Усилить, укрепить армию, оборону страны"; "перевести армию на контрактную службу"; "скорее провести военную реформу"; "армию в порядок привести"; "восстанавливать армию, ее престиж возродить"; "насчет призывников – сделать контрактную армию"; "чтобы уделял нужное внимание армии, хорошо, что будет профессиональная".</i></li> </ul>	2
<b>Обратить внимание на регионы</b>	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Позаботиться о процветании своего родного города"; "наладить контроль над регионами"; "усилить контроль на местах, в отдельных регионах – идея с полпредами на местах очень замечательная"; "прекратить беспредел местных князьков"; "почаще быть в регионах".</i></li> </ul>	1
<b>Навести порядок в высших эшелонах власти</b>	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Повысить требования к чиновникам, ужесточить контроль, особенно к правительству"; "проблема с бюрократами"; "порядок навести в высших кругах власти"; "разогнать депутатов-дармоедов"; "иметь влияние на Думу, навести там порядок"; "построже с депутатами"; "чиновников расставить на места, тогда бы и дела пошли"; "уменьшить количество мест в Думе".</i></li> </ul>	1

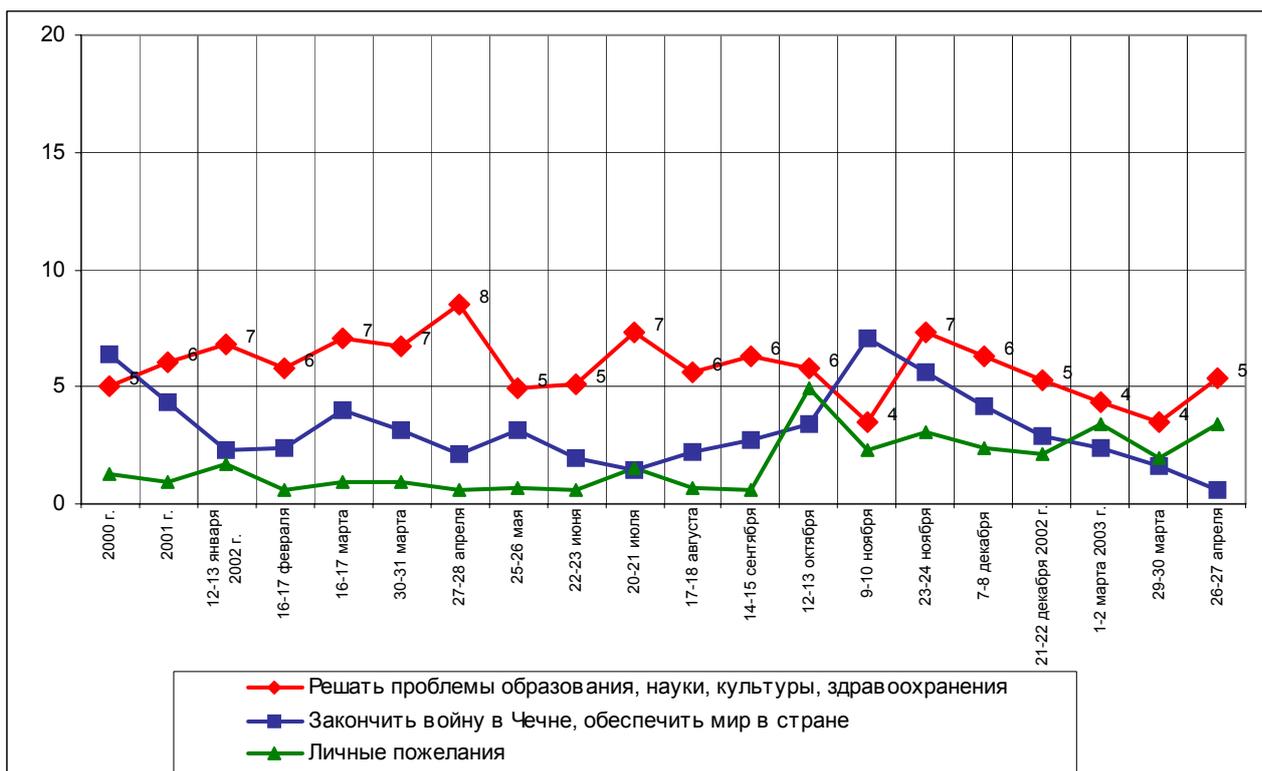
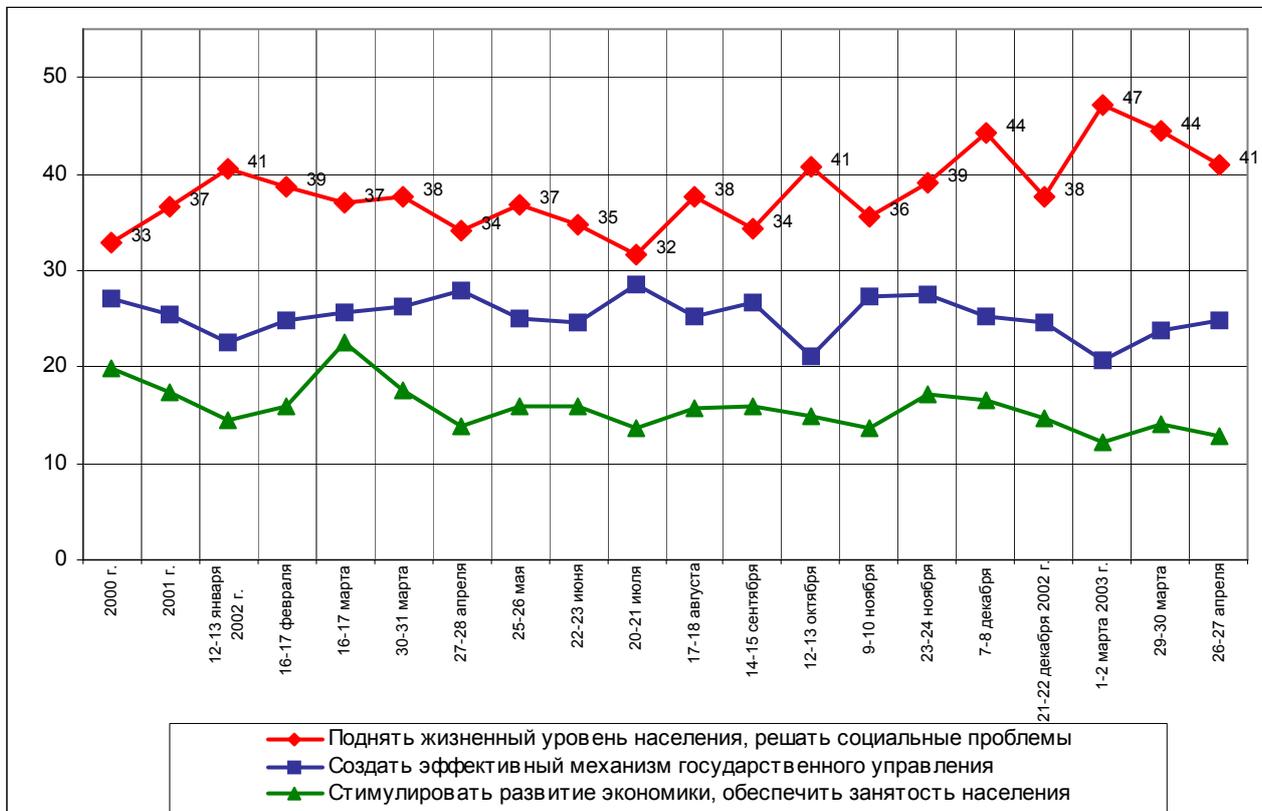
<b>Стимулировать развитие экономики, обеспечить занятость населения</b>	<b>13</b>
Развивать экономику, поднять промышленность, сельское хозяйство	8
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Больше строить заводов"; "поднимать промышленность"; "восстановливать экономику скорее, хочется пожить хорошо"; "внимание обратить на сельское хозяйство"; "обратить внимание на развитие производства"; "улучшить экономику страны"; "попытался бы экономическое положение наладить побыстрее"; "восстановить и создать новые предприятия и заводы"; "восстановить производство в стране"; "навести порядок в экономике".</i></li> </ul>	
Дать рабочие места, обеспечить работой	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Обеспечить работой многих безработных, особенно – на селе"; "ликвидировать безработицу"; "дать людям работу"; "новые рабочие места создавать"; "чтоб была работа, средства к жизни"; "дать работу желающим"; "восстановить рабочие места".</i></li> </ul>	
Изменить налоговую политику	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Налоговая система порочная"; "разобраться с налогами"; "усовершенствовать налоговую службу"; "изменить налоговую политику"; "налоги снизить"; "задумываться о налоговой системе, налогообложение предпринимателей среднего уровня".</i></li> </ul>	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Как-то решить вопрос о выдаче денег, замороженных на счетах людей"; "уменьшить количество монополий. Пусть больше будет государственного"; "вернуть деньги с книжки, которые украло государство"; "недра должны принадлежать народу – расприватизировать"; "чтобы отменил сбор металлолома, чтобы нашел пути прекратить разворовывать наши ресурсы, чтобы все доставалось государству, а не ворам"; "вернуть все деньги из заграницы, отобрать деньги у миллиардеров, отдать народу все богатства".</i></li> </ul>	
<b>Решать проблемы образования, науки, культуры, здравоохранения</b>	<b>5</b>
Проблемы образования	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Чтобы была возможность учиться бесплатно"; "бесплатное образование сделать"; "все образование сделать бесплатным"; "нужна детям бесплатная учеба"; "отмена платного обучения"; "обратить внимание на просвещение, на обучение молодежи в вузах".</i></li> </ul>	
Проблемы здравоохранения	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Поставить на первое место здоровье людей – где сейчас всеобщие здравницы?"; "чтобы дал нам лекарства"; "повысить уровень медицинского обслуживания"; "сделать бесплатным лечение"; "рассмотреть финансовую сторону медицины"; "бесплатное и хорошее медицинское обслуживание"; "преобразование медицинских услуг".</i></li> </ul>	
Забота о духовном здоровье общества	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Подумать, как поднять патриотизм и духовность народа"; "обратить внимание на бездуховность и безнравственность"; "задуматься о духовной и культурной жизни общества – если это не будет, то и порядка не будет"; "поднять дух россиян"; "вернуть уважение к интеллигентным людям"; "обратиться к Библии".</i></li> </ul>	
<b>Личные пожелания</b>	<b>3</b>
Личные пожелания	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Дай ему Бог счастья, здоровья"; "быть честным"; "крепкого здоровья"; "жить и работать по совести"; "почаще улыбаться"; "пожелал бы здоровья и подольше пожить".</i></li> </ul>	
Неодобрительная оценка, пожелание уйти в отставку	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Уходить, если не может руководить"; "уйти в отставку, раз толку нет"; "уйти с поста"; "не выдвигать свою кандидатуру на второй срок"; "не можешь или не хочешь – сложи свою печать".</i></li> </ul>	

---

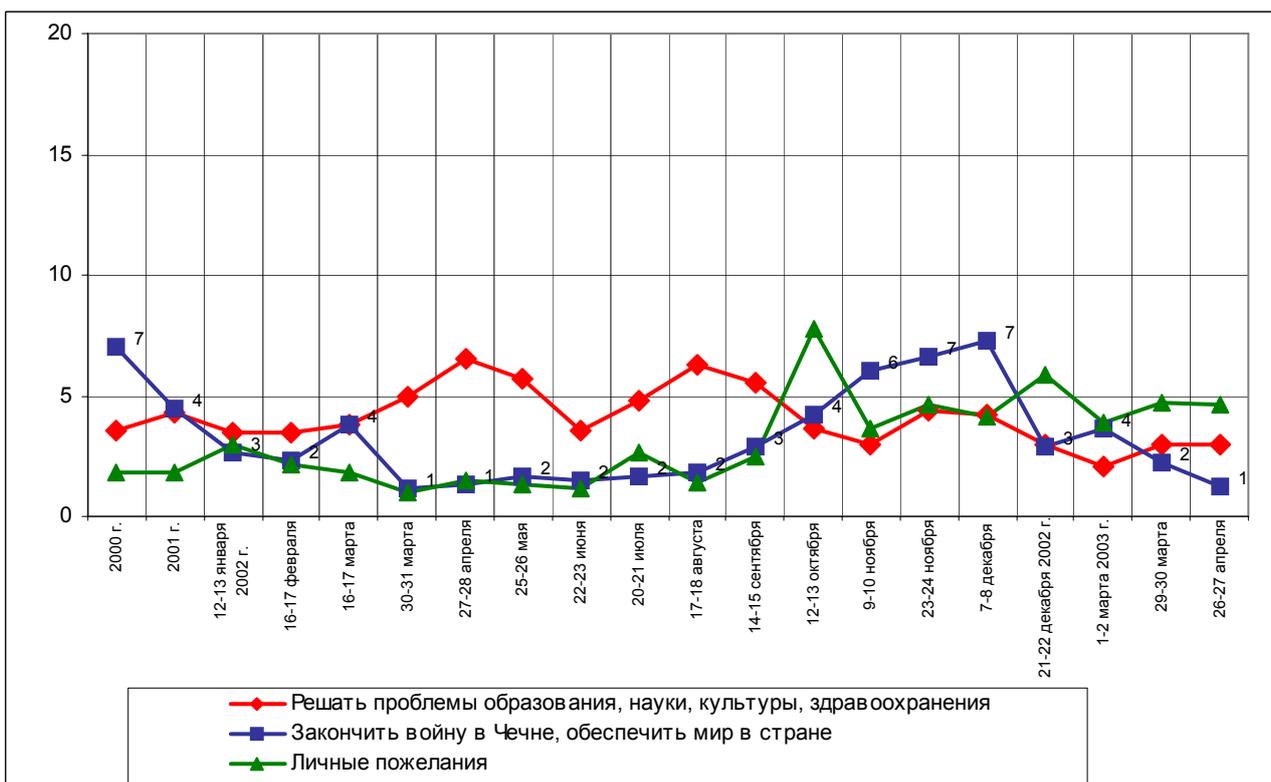
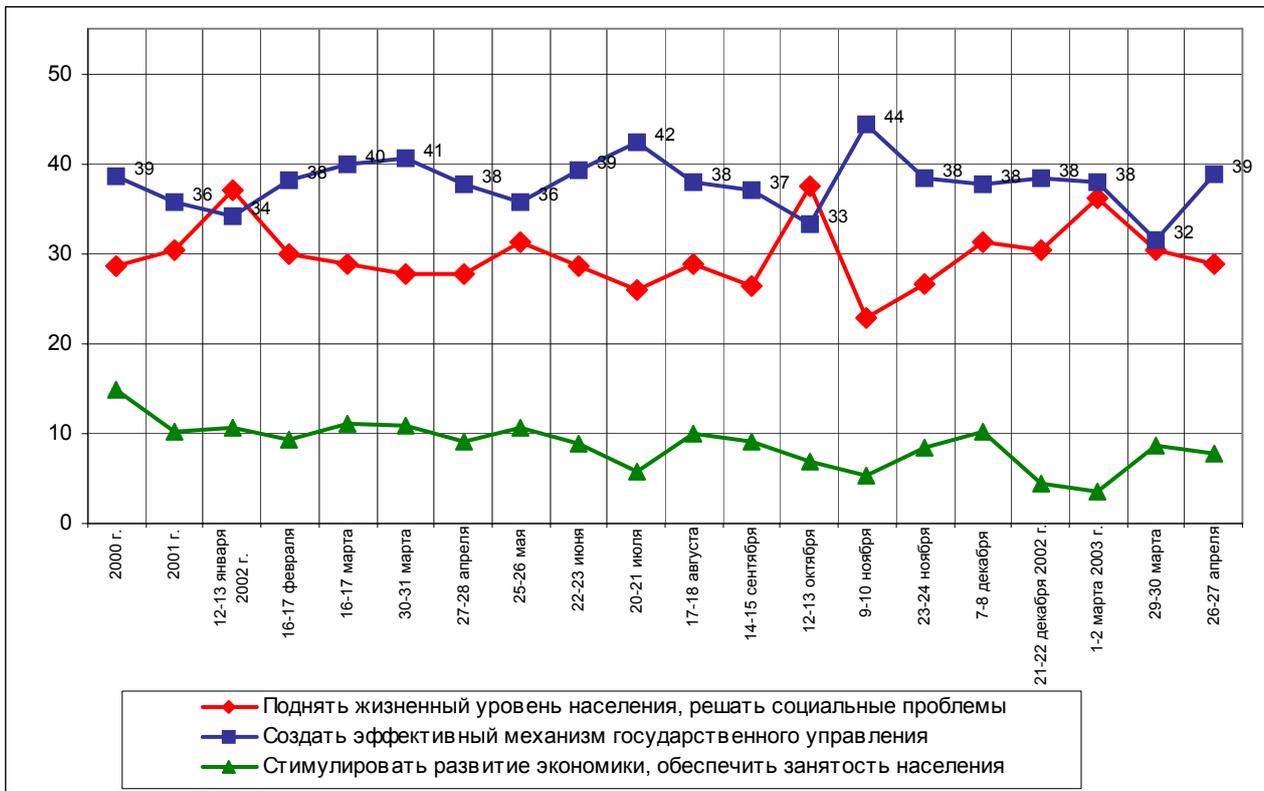
<b>Внешняя политика</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Поддержать мир"; "воевать против США"; "пропагандировать дружбу народов"; "беречь мир, не вступать в конфликт с Америкой"; "укрепить отношения с Европой"; "утвердить позицию в мировом сообществе"; "объединение России и Армении"; "не вмешиваться в войну в Ираке"; "чтобы граждане бывшего СНГ могли переехать в Россию".</i></li></ul>	
<b>Закончить войну в Чечне</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Прекратить войну в Чечне"; "навести порядок в Чечне".</i></li></ul>	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Сделать судимым амнистию"; "вернуть царственные долги"; "вернуть прошлое, коммунизм"; "сделать больше праздников"; "Ельцина убрать подальше".</i></li></ul>	
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	<b>23</b>

## Динамика

### Россия



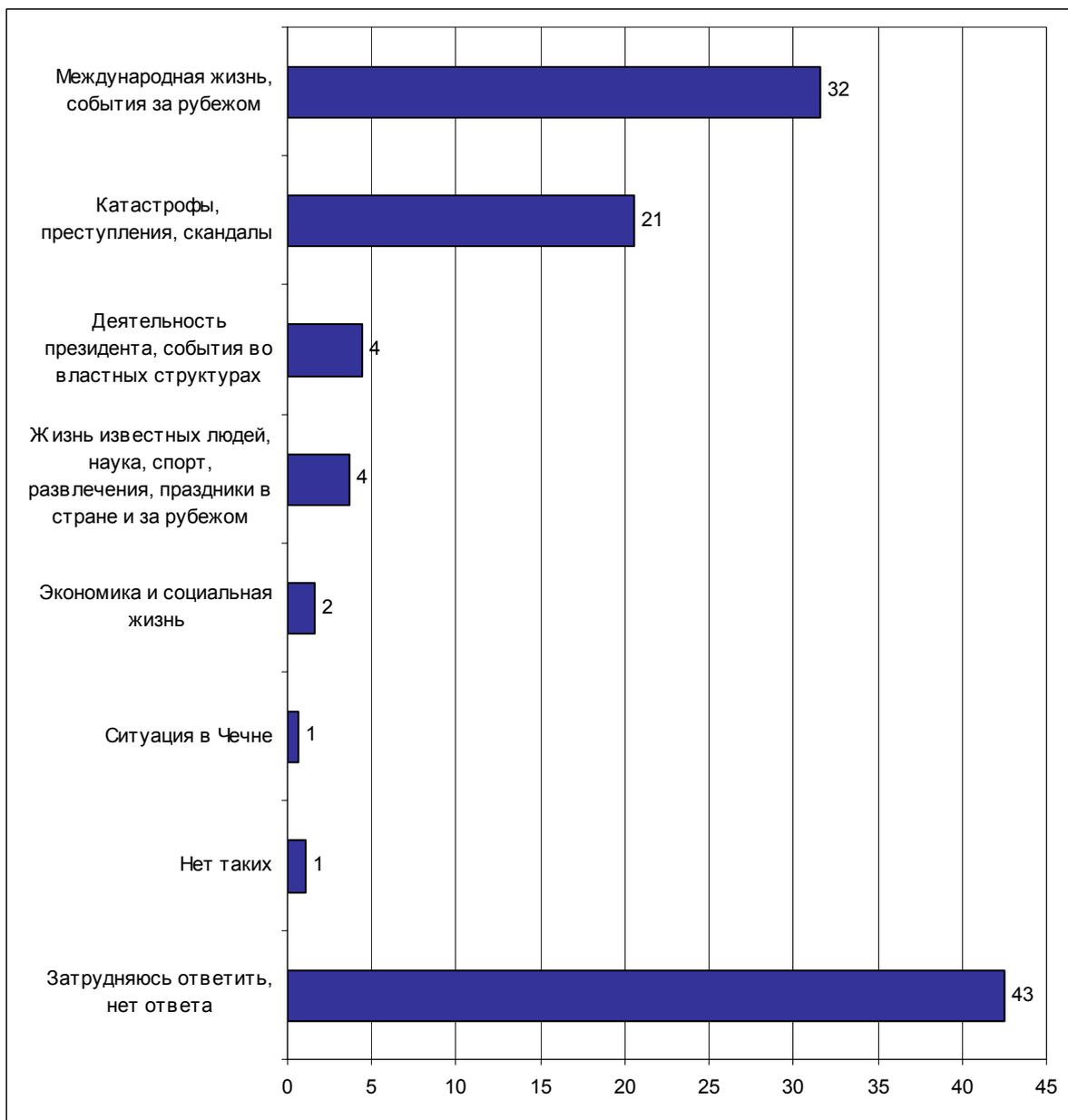
Москва



# События недели



**Открытый вопрос:** Какие события прошедшей недели, о которых сообщалось в средствах массовой информации, больше всего заинтересовали Вас, привлекли Ваше внимание?



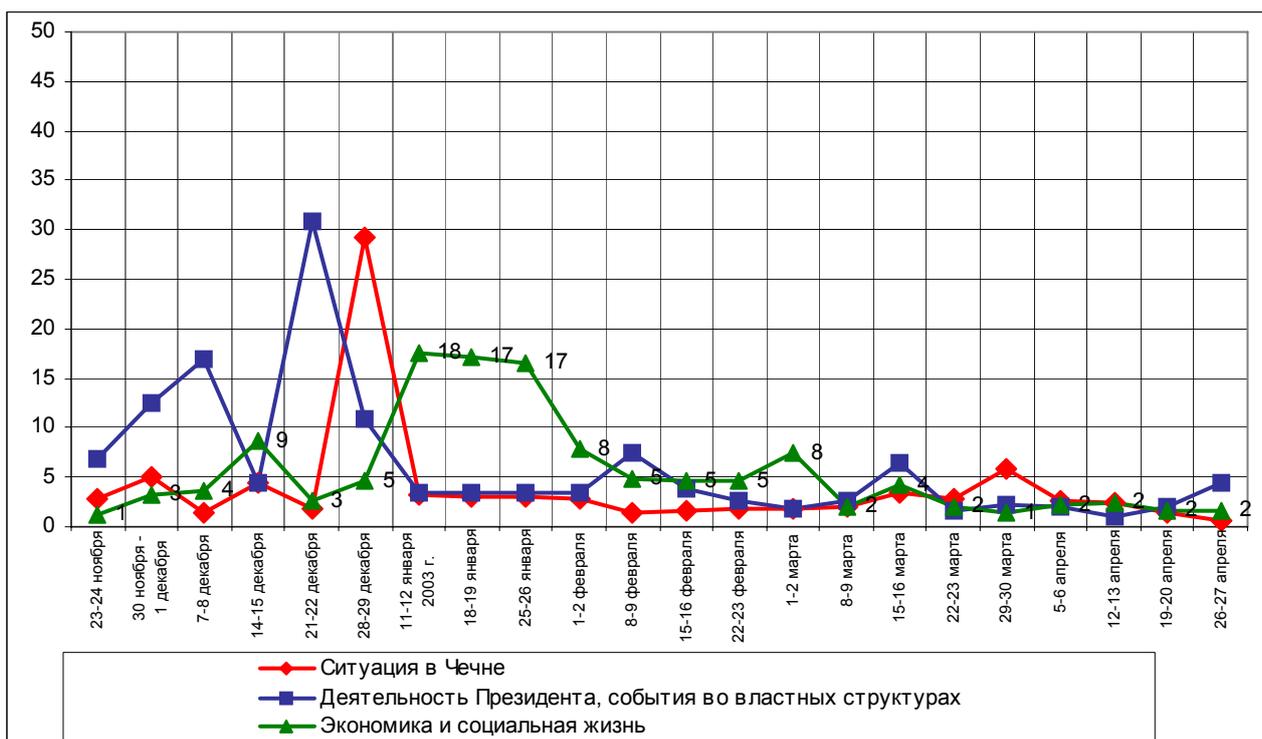
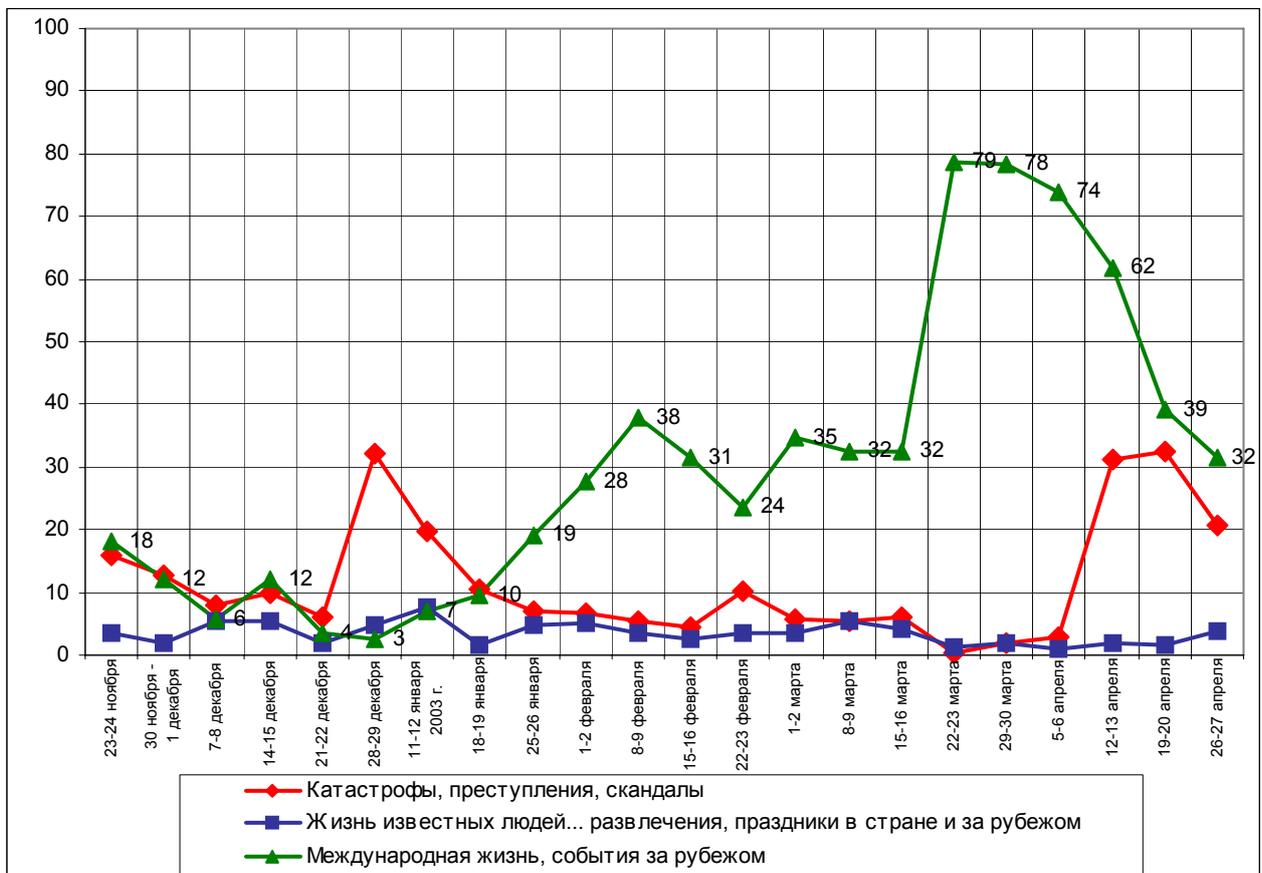
**Суждения респондентов**

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Международная жизнь, события за рубежом</b>	<b>32</b>
Противостояние США и Ирака	24
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Мародерство англо-американцев"; "в Ираке все грабят и растаскивают – американцы что хотят, то и делают"; "политика и война в Ираке: Америке нужна нефть"; "обстановка в Ираке – очень много смертников"; "американцы полностью заняли Ирак, считают себя победителями"; "Америка заканчивает войну в Ираке"; "война в Ираке – люди ни за что страдают, а США нужна только нефть"; "в Ираке идет подпольная война".</i></li> </ul>	
Атипичная пневмония	7
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Вирус нетипичной пневмонии"; "распространение нетипичной пневмонии"; "люди умирают от простуды – какая-то зараза появилась в мире"; "болезнь пневмония, завезенная из Китая. Идет работа полным ходом по предотвращению ее среди населения нашей страны"; "увеличивается число заболевших страшной пневмонией"; "очень странная болезнь ходит по миру".</i></li> </ul>	
Международные переговоры, зарубежные поездки российских политических лидеров	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Встреча Путина с послом Индонезии"; "встречи Путина с лидерами других стран"; "Путин встречался с президентом Казахстана Назарбаевым"; "встреча двух президентов – Казахстана и России – в Омске".</i></li> </ul>	
Другие зарубежные события	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Теракт в Израиле"; "визит будущего Папы Римского в Казань"; "захват заложников в Германии"; "падение цен на нефть"; "Корея заявила, что у них есть ядерное оружие".</i></li> </ul>	
<b>Катастрофы, преступления, скандалы</b>	<b>21</b>
Убийство Юшенкова	9
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Убийство Юшенкова"; "убийство депутата в Москве"; "убили депутата Государственной Думы"; "депутата убили, убийцу не нашли"; "гибель Юшенкова".</i></li> </ul>	
Природные катаклизмы, стихийные бедствия	6
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Наводнение на Волге"; "горят леса – это целенаправленное вредительство"; "всю Россию топит, наводнения кругом"; "наводки на юге страны"; "наводнение в Волгоградской области"; "наводнение в Ростовской области"; "наводнения в Волгограде, Сибири; пожары под Москвой, в Сибири"; "наводнение в стране; пожары показывали – целые поселки выгорают".</i></li> </ul>	
Пожары в школах	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Пожары в школах – гибнут дети"; "пожар в школе – до сих пор не могу опомниться"; "пожары в детских учреждениях"; "погибли дети в Дагестане"; "сгорели школьники в Якутии"; "гибель детей на пожаре в школе"; "школы горели – дети погибли из-за халатности администрации"; "дети сгорели в Ингушетии и в Якутии".</i></li> </ul>	
Взрывы, аварии, катастрофы	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Взрыв газа в Павловке"; "два раза взрыв был в Павловке"; "крупная авария"; "взорвался дом"; "в Волгограде люди отравились газом".</i></li> </ul>	
Криминальные события	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"135 генералов уволили за взятки"; "судили убийц – людей за жилье убивали"; "разгул криминала"; "найден убийца генерала Гамова"; "какой-то офицер пытал своих солдат, а его всего лишь оштрафовали"; "раскрыто убийство губернатора".</i></li> </ul>	

<b>Деятельность президента, события во властных структурах</b>	<b>4</b>
Деятельность Думы, события во фракциях	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Хорошо, что будет армия контрактная"; "узаконили добычу драгметаллов и камней"; "переход армии на контрактную основу обсуждали – меня эта тема волнует особенно"; "принят закон в третьем чтении о выселении в случае неуплаты за квартиру в течение 6 месяцев"; "по борьбе с терроризмом Путин собирал совещание"; "вопрос о профессиональной армии".</i></li> </ul>	
Выступления, действия политиков; назначения, отставки, награждения	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Поездка Грызлова на север с целью наведения порядка"; "Жириновский приехал в Краснодар"; "назначен кто-то в социальной сфере"; "вожж Грызлова по Дальнему Востоку".</i></li> </ul>	
<b>Жизнь известных людей, наука, спорт, развлечения, праздники в стране и за рубежом</b>	<b>4</b>
Жизнь известных людей, наука, развлечения, праздники в стране и за рубежом	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Полет международного экипажа космонавтов с Байконура"; "смерть Белосова"; "300 лет Петербургу"; "информация о таблетках, заменяющих инсулин"; "передача о Королеве, Гагарине ко Дню космонавтики"; "«Основной инстинкт» – о детском труде"; "о том, что следующей зимой не будет снега"; "Пасха".</i></li> </ul>	
Спорт	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Футбол «Манчестер Юнайтед» – «Реал Мадрид»"; "футбол – матч в Финляндии"; "наши продули золото по хоккею в Ярославле"; "Барселона с Астраханской... – гандбол".</i></li> </ul>	
<b>Экономика и социальная жизнь</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Строительство храма в Магадане"; "очень низкая и несвоевременная выплата зарплат учителям"; "говорили об итогах переписи населения в России"; "подорожание коммунальных услуг"; "субботник везде"; "мало уделяется внимания детям, их содержанию – маленькие детские пособия, нет субсидий малоимущим семьям"; "были сообщения, что пенсию добавят, и на этой неделе добавили рублей 150 – мало, конечно".</i></li> </ul>	
<b>Ситуация в Чечне</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Война в Чечне"; "Чечня"; "вывели нашу армию из Чечни".</i></li> </ul>	
<b>Нет таких</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Ничего не заинтересовало"; "никакие события не привлекли мое внимание"; "ничего не привлекло внимание".</i></li> </ul>	
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	<b>43</b>

## Динамика



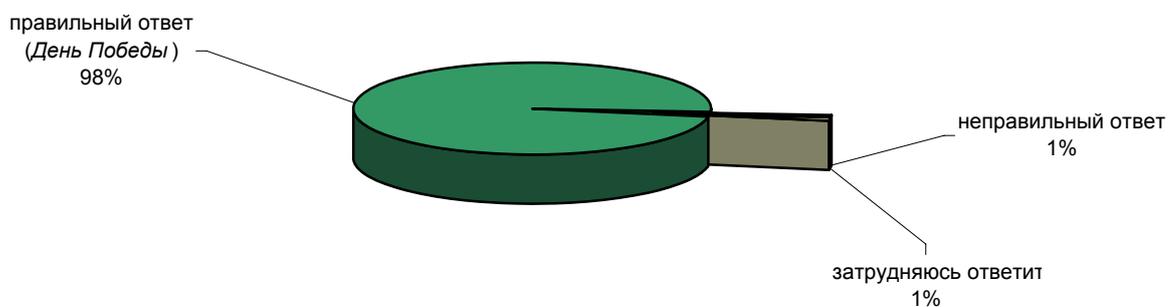
# Охват ТВ-аудиторий

# 9 мая

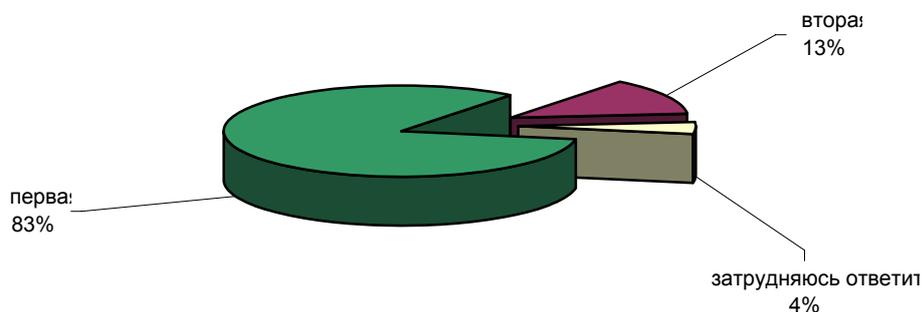


## Опрос населения

**СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, С КАКИМ СОБЫТИЕМ В ИСТОРИИ НАШЕЙ СТРАНЫ СВЯЗАН ДЕНЬ 9 МАЯ?**



**ЛЯ ОДНИХ ЛЮДЕЙ 9 МАЯ - ОСОБЫЙ ДЕНЬ, ВАЖНЫЙ, ЗНАЧИМЫЙ. ДЛЯ ДРУГИХ 9 МАЯ НЕ ЯВЛЯЕТСЯ ОСОБЕННЫМ, ВАЖНЫМ, ЗНАЧИМЫМ ДНЕМ. ЕСЛИ ГОВОРИТЬ О ВАС ЛИЧНО, КАКАЯ ПОЗИЦИЯ ВАМ БЛИЖЕ - ПЕРВАЯ ИЛИ ВТОРАЯ?**



	Россия, все	Голосовали бы за партию...		Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		"Единая Россия"	КПРФ	...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 1999 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	21	22	48	15	30	30	38	46	54	32	28	40	20	35	33	12	33	28	29	12	17	39	26	26	10	15	22	8	14	5	100	43	57	33	28	39

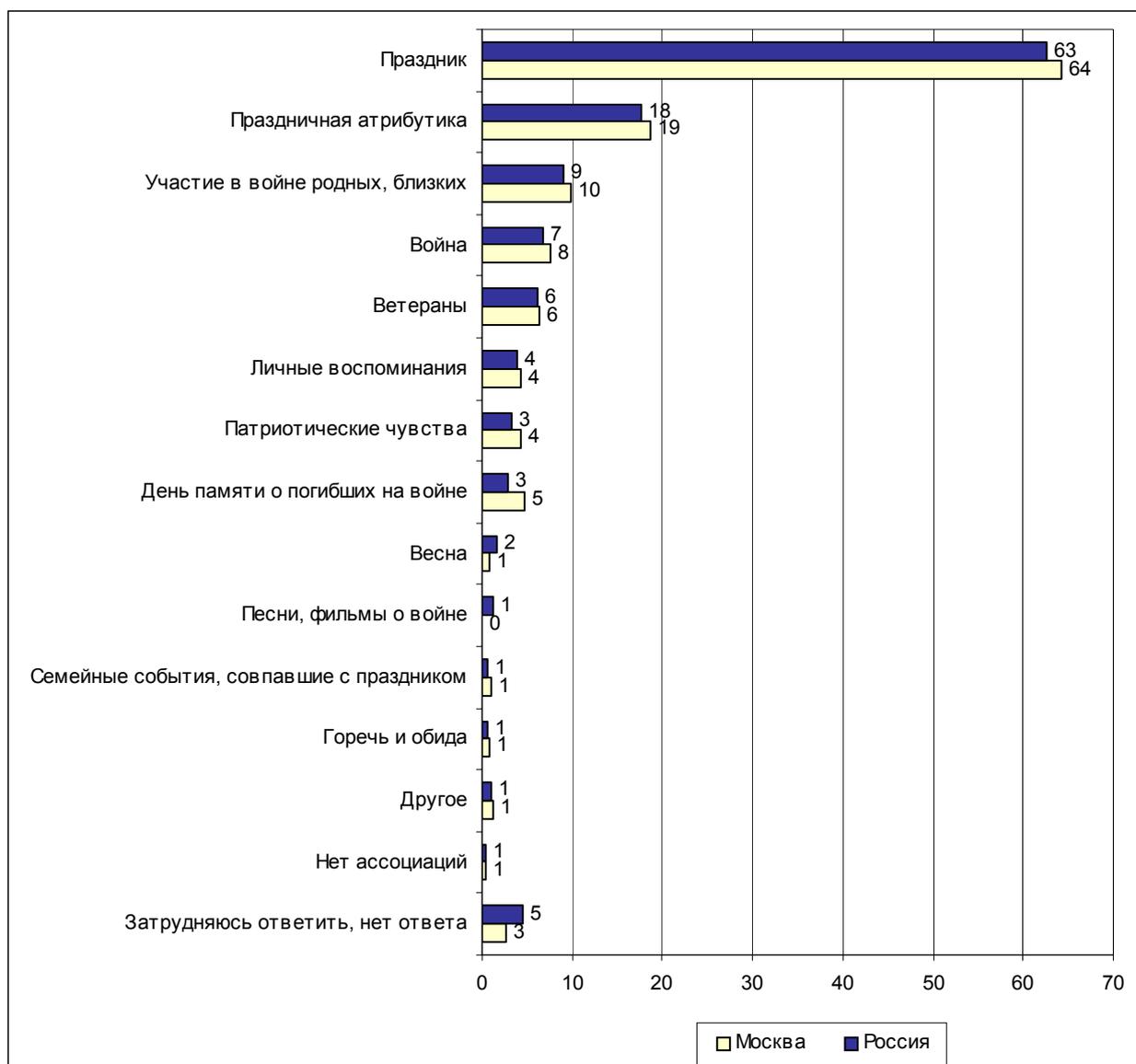
**СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, С КАКИМ СОБЫТИЕМ В ИСТОРИИ НАШЕЙ СТРАНЫ СВЯЗАН ДЕНЬ 9 МАЯ?**

правильный ответ (День Победы)	98	100	98	99	98	99	99	98	97	99	98	98	99	97	97	100	99	97	98	99	100	99	98	97	100	99	98	98	97	97	99	99	99	99	98	99	98	99	98	99
неправильный ответ	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
затрудняюсь ответить	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	0	0	2	1	0	0	0	1	1	0	0	1	2	3	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	

**ДЛЯ ОДНИХ ЛЮДЕЙ 9 МАЯ - ОСОБЫЙ ДЕНЬ, ВАЖНЫЙ, ЗНАЧИМЫЙ. ДЛЯ ДРУГИХ 9 МАЯ НЕ ЯВЛЯЕТСЯ ОСОБЕННЫМ, ВАЖНЫМ, ЗНАЧИМЫМ ДНЕМ. ЕСЛИ ГОВОРИТЬ О ВАС ЛИЧНО, КАКАЯ ПОЗИЦИЯ ВАМ БЛИЖЕ - ПЕРВАЯ ИЛИ ВТОРАЯ?**

первая	83	91	92	86	91	81	88	80	82	83	70	84	92	81	79	85	88	80	90	83	81	84	82	83	85	86	86	79	91	76	86	87	86	88	77	89	94
вторая	13	8	8	11	8	15	9	15	14	13	22	12	7	15	14	12	10	14	8	14	15	13	14	12	12	11	13	16	5	17	12	11	11	10	20	9	4
затрудняюсь ответить	4	1	1	3	1	4	3	5	4	4	8	4	1	3	7	3	2	6	3	3	4	2	5	5	4	3	2	5	4	7	2	2	2	2	3	2	1

**Открытый вопрос: Что в первую очередь приходит Вам в голову, когда Вы слышите слова "9 мая"?**



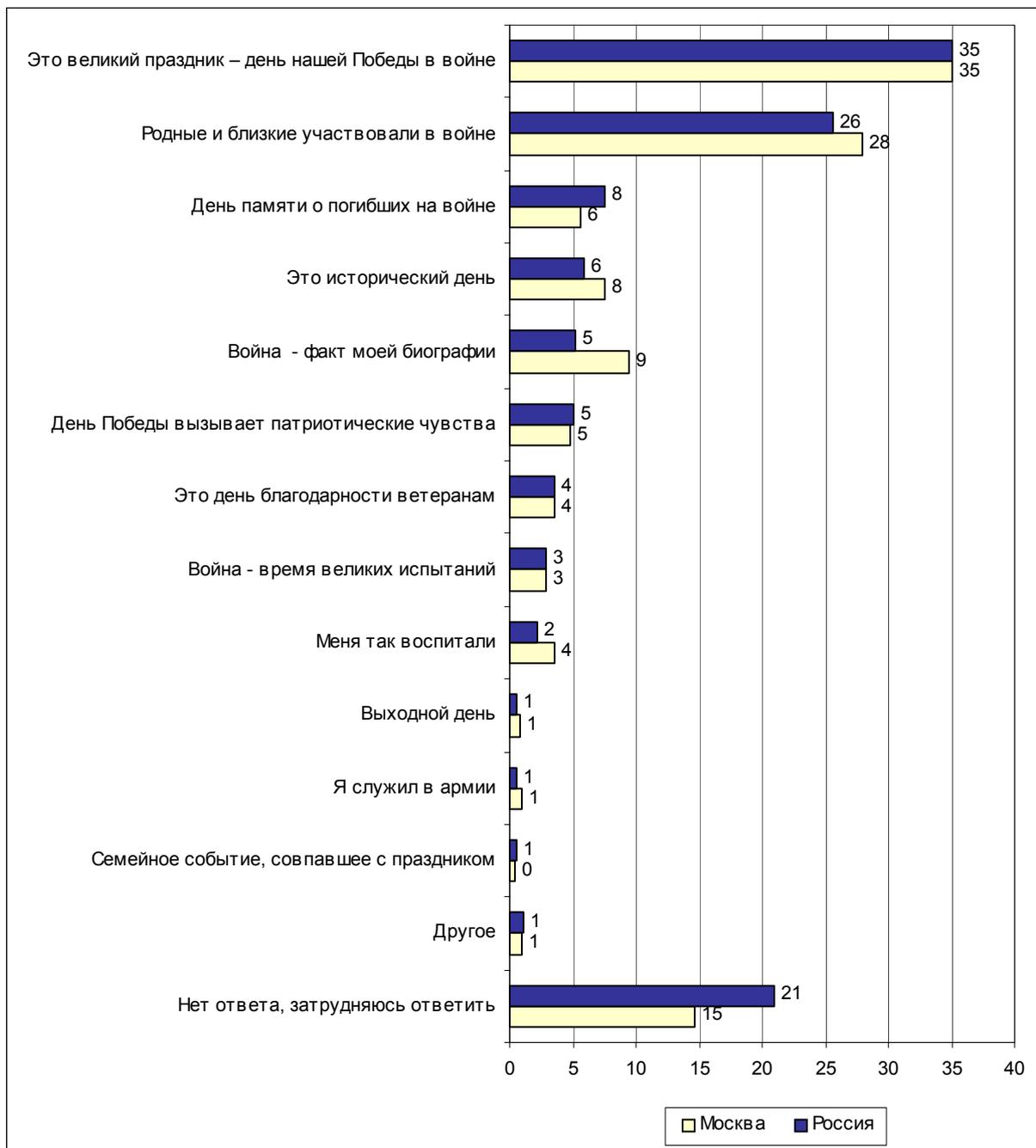
**Суждения респондентов**

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Праздник</b>	<b>63</b>
День Победы	50
• <i>"В этот день Россия победила фашизм"; "58 лет назад в этот день Германия подписала акт о капитуляции"; "победа 45-го года"; "день победы русского народа над фашизмом"; "день победы над Германией"; "освобождение от фашистского рабства"; "День Победы – освобождение мира от фашизма"; "выиграли войну"; "конец войны, победа"; "мировая война закончилась, день победы".</i>	
Праздничный день, выходной	10
• <i>"Выходные, праздник"; "выходной, праздничный день".</i>	
Великий праздник	3
• <i>"Великий праздник"; "это праздник святой для нас"; "большой праздник в России"; "трепетный праздник".</i>	
Праздник фронтовиков	1
• <i>"День наших предков – победителей"; "праздник ветеранов"; "праздник для ветеранов войны и тыла"; "праздник тех, кто воевал"; "это мой праздник, мои слезы, я – участница войны".</i>	
Раньше это был праздник	1
• <i>"Раньше был праздник"; "для меня это уже не праздник"; "прежние праздники".</i>	
<b>Праздничная атрибутика</b>	<b>18</b>
Праздничное настроение, радость и скорбь	9
• <i>"Радость народа"; "внутри волнение, тревожит что-то"; "большая радость"; "ком в горле и слезы"; "радость победы"; "радость в день победы".</i>	
Парад, демонстрация	6
• <i>"Парад на Красной площади в Москве"; "праздничный парад"; "демонстрация"; "парад войск"; "митинг"; "военный парад"; "парад победы"; "демонстрация, парад на Красная площади".</i>	
Конкретная атрибутика	5
• <i>"Красные флажки"; "салют победы"; "красные флаги гвардейские"; "шарики, цветы"; "гвоздики"; "цветы, салют".</i>	
Праздничное застолье	1
• <i>"Застолье".</i>	
<b>Участие в войне родных, близких</b>	<b>9</b>
• <i>"Дед воевал"; "воевали родственники"; "мои родители воевали"; "гибель деда, отца"; "вспоминаю родных воевавших"; "дед прошел всю войну – и живой"; "воевали родители"; "муж погиб на войне"; "дедушка пропал во время войны"; "дед воевал, отец был в концлагере".</i>	
<b>Война</b>	<b>7</b>
Война в целом	6
• <i>"Великая Отечественная война"; "Отечественная война".</i>	
Война – время великих испытаний	2
• <i>"Все трудности и переживания годов войны"; "голод, похоронки"; "то, что пережили наши люди"; "горе людей"; "голод во время войны"; "ассоциируется с большим горем"; "ужас войны".</i>	
<b>Ветераны</b>	<b>6</b>
Благодарность ветеранам, память о них	5
• <i>"Вспоминаются ветераны"; "поздравить ветеранов"; "ветераны наши, о них вспоминают именно в этот день"; "ветераны войны"; "воспоминания о ветеранах, хочется сделать им что-то приятное"; "огромное уважение к участникам войны"; "ветераны с медалями".</i>	

Тяжелое положение ветеранов	1
• <i>"Обиженных ветеранов-фронтовиков..."</i> ; <i>"ветераны войны живут очень плохо, и становится их все меньше"</i> ; <i>"жалость к ветеранам, которые многие остались за чертой бедности"</i> .	
<b>Личные воспоминания</b>	4
<b>Тыл</b>	2
• <i>"Нас гоняли на работы, из нас выжимали последние соки, я была подростком, а трудилась как взрослая"</i> ; <i>"сама в Белоруссии видела все своими глазами – разруху, голод"</i> ; <i>"вспоминаю, как работал в войну, горе вспоминаю"</i> ; <i>"помню, как жили в войну"</i> ; <i>"с 11 лет пошла работать, с первых дней войны"</i> ; <i>"я начал с 9 лет работать на победу"</i> ; <i>"все воспоминания о войне – несчастливое детство"</i> ; <i>"воспоминания о голодном детстве"</i> ; <i>"я была на трудовом фронте – рыли окопы"</i> ; <i>"я девочкой рыла окопы"</i> .	
<b>Фронт</b>	2
• <i>"Я была на фронте – вспоминаю пройденный путь"</i> ; <i>"как мы защищали Родину"</i> ; <i>"воспоминания о фронтовых днях, о боевых товарищах"</i> ; <i>"вспоминаю своих однополчан"</i> ; <i>"мой фронтовой путь: от Москвы до Берлина"</i> ; <i>"я участник Великой Отечественной, дошел до Берлина"</i> .	
<b>День окончания войны</b>	1
• <i>"Конец войны – мать ночью вывесила портрет Сталина как символ победы над фашистами"</i> ; <i>"я помню этот день"</i> ; <i>"День Победы – 15 лет было, когда услышал о победе"</i> ; <i>"мы в этот день пьянствовали, радовались – я лежал в госпитале после ранения в Литве"</i> ; <i>"помню День Победы, как много было людей у Дома советов, все радовались"</i> ; <i>"как праздновали Победу"</i> .	
<b>Патриотические чувства</b>	3
• <i>"Я горжусь своей страной"</i> ; <i>"чувство патриотизма"</i> ; <i>"гордость, восхищение"</i> ; <i>"горда за наш русский народ"</i> ; <i>"величие нашей державы"</i> ; <i>"самые лучшие патриотические чувства"</i> .	
<b>День памяти о погибших на войне</b>	3
• <i>"Гибель 20 миллионов советских людей"</i> ; <i>"память о погибших"</i> ; <i>"много-много миллионов погибших людей"</i> ; <i>"погибло много народу"</i> ; <i>"много погибших людей на войне"</i> ; <i>"большие жертвы"</i> .	
<b>Весна</b>	2
• <i>"Весна, наступление лета"</i> ; <i>"весна, тепло"</i> .	
<b>Песни, фильмы о войне</b>	1
• <i>"«День Победы – праздник со слезами на глазах» – песня в исполнении Леценко"</i> ; <i>"фильм есть очень хороший – «А зори здесь тихие» – про войну"</i> ; <i>"песня «День Победы»"</i> ; <i>"День Победы порохом пропах..."</i> ; <i>"военные песни"</i> ; <i>"Кобзон с песней «День Победы»"</i> ; <i>"фильм о войне"</i> .	
<b>Горечь и обида</b>	1
• <i>"Чувство обиды от того, что побежденные живут лучше нас, а мы очень плохо живем"</i> ; <i>"победители как живут – и как живут побежденные!"</i> ; <i>"в Германии лучше живут нас, победителей"</i> .	
<b>Семейные события, совпавшие с праздником</b>	1
• <i>"Мой день рождения"</i> ; <i>"день рождения сестры"</i> ; <i>"у моего деда и мужа был день рождения в этот день"</i> ; <i>"день рождения сына"</i> .	
<b>Нет ассоциаций</b>	1
• <i>"Ничего"</i> ; <i>"собственно, никаких ассоциаций"</i> .	
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	5

**Открытый вопрос: Почему для Вас 9 мая – особый день, важный, значимый?**



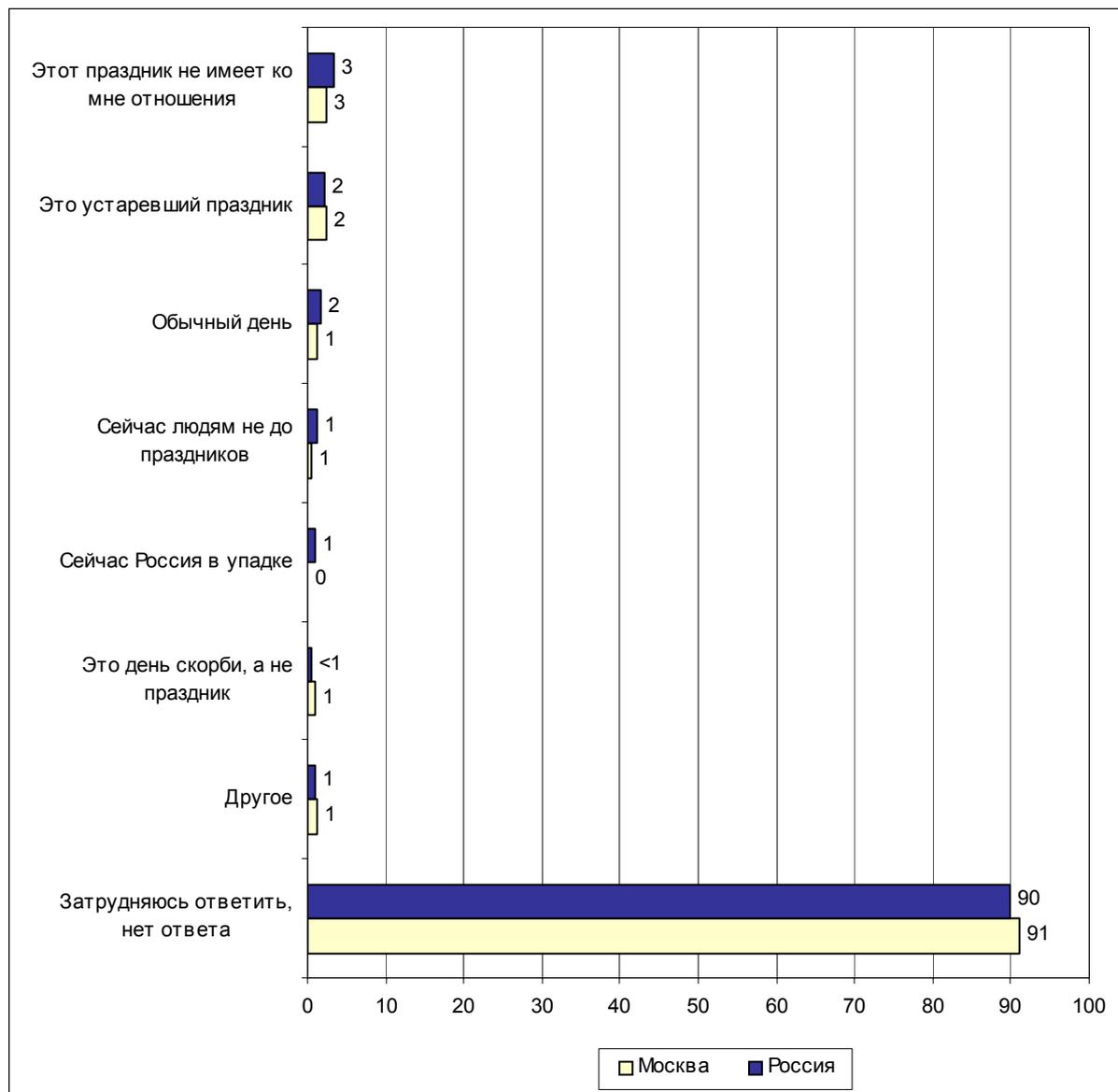
**Суждения респондентов**

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Это великий праздник – день нашей Победы в войне</b>	<b>35</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"В войне победили"; "ассоциация с огромной победой нашего народа"; "победа советского народа над фашистами"; "великий день: в этот день 58 лет назад закончилась самая кровопролитная война 20 века"; "великий праздник: победа нашего народа над фашистской Германией"; "все-таки победа Советского Союза"; "война закончилась – праздник всей страны"; "освободили наш народ, земли от врага".</i></li> </ul>	
<b>Родные и близкие участвовали в войне</b>	<b>26</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"В нашей семье были участники войны: дядя героически погиб, мама – труженица тыла"; "в семье были военные, дед – герой СССР"; "воевал дедушка, бабушка была в концлагере"; "мой дед воевал на этой войне"; "мои родители воевали, брат погиб в войну"; "в моей семье много погибло родственников в этой войне"; "мать потеряла в войну, отец воевал в ополчении"; "в нашей семье погибло 9 человек в Великой Отечественной"; "мама – фронтовичка"; "мама была в плену, много горя перенесла".</i></li> </ul>	
<b>День памяти о погибших на войне</b>	<b>8</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"В этот день отдаем долг памяти павшим"; "помнить о павших"; "очень большие потери для России"; "много крови пролито в войне"; "в этой войне погибло много советских людей, поэтому он должен быть важен для каждого россиянина"; "день памяти о погибших"; "погибло много людей".</i></li> </ul>	
<b>Это исторический день</b>	<b>6</b>
<b>Наша история</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Победа в Великой Отечественной войне – история"; "исторического значения день"; "историческое событие"; "важная веха в истории России"; "история нашей Родины"; "исторически важный день"; "важное событие нашей истории".</i></li> </ul>	
<b>Поворотный день в истории страны</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Если бы не победили, то неизвестно, как бы сейчас жили бы"; "если бы мы не победили, как бы мы жили сейчас?"; "если бы не победили, жили бы сейчас при немцах"; "если бы не было Дня Победы, сегодня жизнь была бы другой".</i></li> </ul>	
<b>Война – факт моей биографии</b>	<b>5</b>
<b>Я помню военные годы</b>	<b>4</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Я была в оккупации, прошла через ад"; "воспоминания детства"; "мне пришлось жить в войну – голод"; "я выросла в войну"; "все на глазах было – война"; "очевидец войны, была под обстрелом"; "детство прошло во время войны – помогали фронту"; "застал войну – было 11 лет"; "мы – дети войны: голодали, пережили войну; время очень тяжелое было – голод, работал с 8 лет".</i></li> </ul>	
<b>Я – участник войны</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Прошел войну"; "я делал Победу"; "потому что сам воевал"; "я – участница войны"; "участник Великой Отечественной"; "я воевала, это часть моей жизни – целых 4 года"; "была на фронте и победила"; "сама воевала".</i></li> </ul>	
<b>День Победы вызывает патриотические чувства</b>	<b>5</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Возникает гордость за наш народ, одержавший победу над фашистами"; "гордость за Родину"; "я – патриот своей страны, горжусь тем, что народ победил в такой войне"; "в этот день в душе пробуждается гордость за народ, за свою страну, в другие дни текучка затирает в душе высокие чувства"; "горжусь своей страной, народом – победителем в Великой Отечественной войне"; "есть гордость за свою Родину"; "патриотизм".</i></li> </ul>	

<b>Это день благодарности ветеранам</b>	<b>4</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Уважение к тем, кто воевал"; "ветеранов поздравляем"; "наши старики нам дали жизнь, независимость"; "уважение к тем, кто дал мне жизнь"; "за меня же воевали"; "если бы не было этой Победы – и нас бы не было, не родились"; "мы живем, выжили, нас защитили".</i></li></ul>	
<b>Война была временем великих испытаний</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Страшная война, голод"; "было много испытаний"; "были лишения для всего народа"; "хватили много горя"; "потому что прошли через страдания, голод, болезни"; "страшная война"; "людская боль – мы победили"; "много горя".</i></li></ul>	
<b>Меня так воспитали</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Родители так воспитали"; "нас с детства воспитывали считать этот день великим праздником"; "с детства привито"; "воспитаны на памяти о войне, фильмах о войне"; "с детства привыкли к значимости того, что связано с этим днем".</i></li></ul>	
<b>Выходной день</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Выходной"; "потому что выходной".</i></li></ul>	
<b>Я служил в армии</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Я сам служил"; "в армии служил"; "я 35 лет отдал армии"; "тоже служил".</i></li></ul>	
<b>Семейное событие, совпавшее с праздником</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"У внуки день рождения"; "день рождения дочери"; "день рождения у матери"; "день моего рождения".</i></li></ul>	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Встречаюсь с друзьями, езжу на Поклонную гору в этот день"; "связано с демонстрацией"; "нравится ходить к памятнику".</i></li></ul>	
<b>Нет ответа, затрудняюсь ответить</b>	<b>21</b>

**Открытый вопрос: Почему 9 мая не является для Вас особенным, важным, значимым днем?**

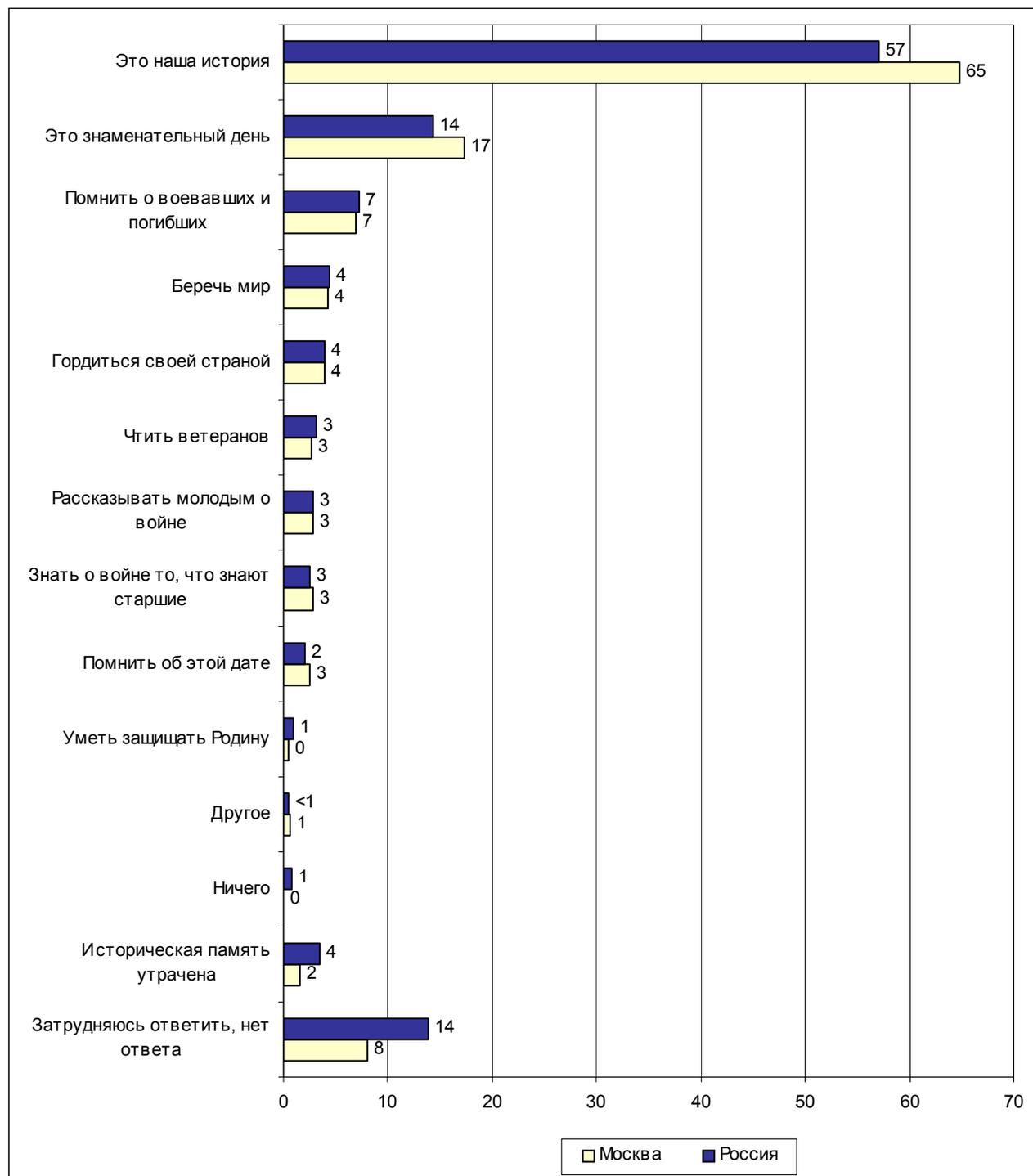


**Суждения респондентов**

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Этот праздник не имеет ко мне отношения</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Не причастен"; "в то время меня не было"; "я думаю, он меня не касается"; "я на войне не был, родственники не воевали"; "у меня в семье никто не погиб, родители дожили до старости"; "нет таких родственников, дедушек и бабушек, кого бы я могла поздравить"; "я не воевала, меня это не касается"; "как-то стороной обошло"; "я же не участник войны, не считаю это за праздник"; "ко мне не имеет прямого отношения"; "у меня никто не воевал"; "в моей семье нет участников войны"; "у меня нет родственников, которые участвовали в войне и сейчас живы"; "мы не застали войну".</i></li> </ul>	
<b>Это устаревший праздник</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Устарело"; "несовременный праздник"; "в памяти людей стираются события войны"; "стирается из памяти людей сейчас – это уже прошлое"; "это уже история, не будем же мы все победы праздновать?"; "все это было так давно"; "воспитывались в такое время, что для нас он уже не праздник"; "все эти праздники вышли из моды"; "новое поколение"; "для моего поколения это не важное событие"; "жизнь идет, все меняется"; "мне не важна та война, важнее для меня афганская – там воевал мой муж".</i></li> </ul>	
<b>Обычный день</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Выходной день"; "всего лишь выходной"; "хорошо, что выходной, да и только"; "это мой рабочий день"; "просто обычный день для меня"; "нет особых причин, чтобы он для меня был особым".</i></li> </ul>	
<b>Сейчас людям не до праздников</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Большая социальная несправедливость, унижения со стороны государства, и все праздники стали для меня лично неважными"; "сейчас уже не до праздников – как бы детей прокормить"; "много других проблем"; "денег нет на праздник"; "жизнь тяжелая, не до памяти"; "живется очень плохо, с каждым годом все хуже и хуже"; "сейчас жизнь такая".</i></li> </ul>	
<b>Сейчас Россия в упадке</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Ничего Победа не дала"; "всю страну продали, растащили, какое может быть 9 мая?"; "так как развалили державу"; "страна развалилась, СССР".</i></li> </ul>	
<b>Это день скорби, а не праздник</b>	<b>&lt;1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Загублено много народу, можно было воевать не так"; "погибло много людей"; "трагедия"; "война – это грустно"; "много погибло у меня".</i></li> </ul>	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Дел много в огороде, некогда праздновать"; "обидно за наших стариков – памятники ставим, а на пенсии не хватает"; "со стороны правительства меньше внимания"; "потому что нет демонстрации"; "верю в Бога и соблюдаю только религиозные праздники"; "мы ничего не значили в этой войне без США"; "потому что уже все есть из продуктов – праздники уже так не радуют, как раньше"; "это всероссийский праздник, а не личный"; "нет такой радости, как раньше"; "это светский праздник теперь, как и многие другие".</i></li> </ul>	
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	<b>90</b>

**Открытый вопрос: Если говорить о будущем, как Вы полагаете, что должны знать, что помнить о 9 мая следующие поколения?**



**Суждения респондентов**

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Это наша история</b>	<b>57</b>
История войны и победы	40
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Великие битвы и победы"; "война началась 22 июня 1941 г., и до победы осталось четыре долгих года"; "все о войне и победе"; "все должны помнить именно об этом дне – как смогли солдаты победу завоевать и мы не стали рабами"; "война – это история, ее надо донести"; "война была не зря – мы живем не под Германией, а свободная страна"; "все должны помнить, историю не забывают – без прошлого нет и будущего"; "все военные действия – история"; "в курс дела ввести и объяснить, что и как было".</i></li> </ul>	
Цена победы	14
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Великие потери, боль, слезы, концлагеря"; "чтобы знали, каким кровопролитием досталась нам победа, – «это праздник со слезами на глазах»; "Освенцим"; "какой ценой достался этот праздник"; "должны знать, как отцам и дедом досталась победа"; "победа досталась большой кровью"; "много погибло, много сирот, инвалидов осталось"; "должны знать, с каким непосильным трудом и громадными потерями отстоял наш народ свою свободу"; "должны знать, сколько людей полегло за свободу"; "нельзя забывать ужасы войны"; "как люди мучились".</i></li> </ul>	
Героизм советского народа	8
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Какие герои были их предки"; "должны помнить о подвиге своих дедов и прадедов"; "надо рассказывать о бескорыстном подвиге миллионов"; "что люди стояли насмерть за нашу Родину"; "о подвигах солдат, о работе в тылу"; "должны знать своих героев"; "мужество нашего народа – и на фронте, и в тылу"; "героизм народа, патриотизм: сами рвались защищать Родину".</i></li> </ul>	
Правда о войне	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Правда обо всем, что происходило"; "историю без прикрас и вранья"; "должны знать всю правду"; "правду, а не вранье, что знали мы"; "правду, ее надо писать в книгах по истории"; "чего это все стоило, истинные причины, как это происходило на самом деле"; "мы знали не правду, а чтоб следующие поколения знали бы достоверную правду".</i></li> </ul>	
<b>Это знаменательный день</b>	<b>14</b>
День Победы	14
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Это день победы в Великой Отечественной войне"; "о дне великой Победы"; "что это праздник – День Победы"; "знаменательный день Победы"; "что это День Победы, а не выходной"; "в истории должен остаться как День Победы"; "день нашей Победы"; "день победы над фашизмом".</i></li> </ul>	
Великий день	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Что это был великий день"; "что это знаменательный день"; "великий день для страны"; "это праздник всего мира"; "это большой праздник".</i></li> </ul>	
<b>Помнить о воевавших и погибших</b>	<b>7</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Должны помнить о тех, кто отдал жизнь за страну"; "мы не должны забывать солдат, погибших в бою"; "чтобы помнили тех, кто воевал"; "оплакивать погибших"; "день памяти отмечать"; "не забывать прадедов, дедов, отцов, воевавших за победу"; "должны помнить и чтить память отцов и дедов, которые защищали Родину".</i></li> </ul>	
<b>Беречь мир</b>	<b>4</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Все должны извлечь уроки войны, чтобы не повторился в будущем этот кошмар"; "хотелось бы, чтобы не было больше войны, смерти, потери родных и близких"; "война – это плохо, чтобы стремились к миру, чтобы не допустить вновь войны"; "страх перед войной, боязнь потерять мир"; "бороться за мир и не допускать войны"; "нельзя людей натравливать на людей"; "все в мире должны жить в мире и согласии, стараться, чтобы никто не разжигал войну".</i></li> </ul>	

<b>Гордиться своей страной</b>	<b>4</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Наша страна – одна из самых великих в мире"; "гордость за народ"; "русский народ в мировой истории всегда был оборонителем и спасителем, эта война – один из исторических примеров"; "относиться к своей Родине с уважением, с гордостью"; "должны гордиться своей историей"; "должны помнить, что мы, русские, не такие простые: Наполеон, Гитлер – все поломались"; "это слава и честь страны".</i></li> </ul>	
<b>Чтить ветеранов</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Быть помягче к ветеранам"; "благодарность к прадедам и дедам за то, что мы живы"; "не забывать старых людей, которые воевали, – они защищали Родину"; "должны ценить, уважать, благодарность испытывать"; "почитать всех людей, которые участвовали в этой победе, стариков не забывать".</i></li> </ul>	
<b>Рассказывать молодым о войне</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Побольше рассказывать об этом празднике молодежи"; "побольше патриотического воспитания"; "больше говорить об этом дне в школах"; "это событие должно застревать в умах детей, им это нужно передавать"; "в школах нужно вести постоянные уроки героизма, воспитывать примерами мужества прошлых поколений патриотизм в душах молодежи...".</i></li> </ul>	
<b>Знать о войне то, что знают старшие</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"То, что мы знаем, – хотя бы это"; "то же, что и старшее поколение"; "то, что и старые помнят"; "то, что знает наше поколение".</i></li> </ul>	
<b>Помнить об этой дате</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"9 мая всегда должны помнить"; "что есть такой праздник"; "знать эту дату"; "хотя бы – что это за дата"; "не забывать об этом дне".</i></li> </ul>	
<b>Уметь защищать Родину</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Уметь защищать нашу Родину так, как защищали ее наши деды и отцы"; "в армии служить, чтобы защитниками Отечества быть"; "что защищать Отчизну – это долг каждого гражданина и что это правое дело"; "что надо Родину свою защищать, у людей должно быть чувство ответственности за Родину".</i></li> </ul>	
<b>Другое</b>	<b>&lt;1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Против неонацизма в России, понимать, что принесла гитлеровская диктатура"; "это политический день"; "мне все равно".</i></li> </ul>	
<b>Ничего</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Ничего не должны знать"; "не должны ничего помнить"; "лучше, если не будут знать ничего".</i></li> </ul>	
<b>Историческая память утрачена</b>	<b>4</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Следующее поколение ничего не будет помнить, так как наше поколение ничего не знает"; "а скоро все забудут"; "многие сейчас и не знают, наверное, истории"; "ничего не будут знать, им ничего не расскажут"; "жизнь со временем забывается прошлая"; "наше государство все заставит забыть"; "должны помнить, но не особенно интересуются"; "сомневаюсь, что они помнят, – наркоманы ни о чем не думают"; "молодежь сейчас ни во что не верит, далека от этого, живет лишь для себя"; "они вообще ничего знать не хотят".</i></li> </ul>	
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	<b>14</b>

**Комментарий****И. Климов****День Победы. Как он был от нас далек...**

В нашей стране праздник 9 мая, день Победы является существенным и очень важным элементом культурной традиции. Знания, представления о важности этого праздника, ощущение живой связи с войной (личной – для современников, или же воплощенной в образах родителей, бабушек и дедушек) и устойчивые эмоциональные интерпретации и этого дня, и войны в целом связаны с конструированием и переживанием национальной и гражданской идентичности<sup>1</sup>. Практически все участники опроса (98%) знают, с каким событием в истории страны связан день 9 мая, и для 83% этот праздник представляется важным и значимым.

В ответах 46% опрошенных на вопрос, почему он важен для них, в том или ином виде фигурируют указания на *общую* значимость праздника: 9 мая – это общая история, день победы нашего народа над общим врагом; этот день вызывает патриотические чувства, гордость за страну.

- *"Великий праздник, победа нашего народа над фашистской Германией"; "в этот день завершилась победой Великая Отечественная"; "война закончилась, праздник всей страны"; "освободили наш народ, земли от врага"; "важная веха в истории России"; "история нашей родины"; "возникает гордость за наш народ, одержавший победу над фашистами"; "в этот день в душе пробуждается гордость за народ, за свою страну"* (открытый вопрос).

На втором месте среди обоснований важности праздника – личная связь с войной, делающая ее "близкой" (32%): собственные воспоминания о том времени, воспоминания о родных, вынесших тяготы войны на фронте или в тылу.

- *"В нашей семье были участники войны: дядя героически погиб, мама – труженица тыла"; "в семье были военные, дед – герой СССР"; "воевал дедушка, бабушка была в концлагере"; "в нашей семье погибло 9 человек в Великую Отечественную"; "я воевала, это часть моей жизни – целых 4 года"; "была на фронте и победила"; "я была в оккупации, прошла через ад"; "мне пришлось жить в войну, голод"; "мы – дети войны: голодали, пережили войну; время очень тяжелое было – голод, работал с 8 лет"* (открытый вопрос).

На третьем месте (12%) стоит обоснование, в котором совмещаются мотив общности истории и мотив непосредственной связи с тем временем: 9 мая – это день памяти о погибших, благодарности ветеранам и тем, кто сопричастен войне.

<sup>1</sup> См.: Климов И. Фашизм и современность // Доминанты. Поле мнений. 2001. №016 (<http://www.fom.ru/survey/dominant/168/413/1521.html>).

- *"В этот день отдаем долг памяти павшим"; "в этой войне погибли много советских людей, поэтому он должен быть важен для каждого россиянина"; "не было победы – не было бы меня и моих братьев и сестер"; "уважение к тем, кто дал мне жизнь"; "если бы не было этой победы – и нас бы не было, не родились"* (открытый вопрос).

Таким образом, день 9 мая в сознании людей не просто связан с войной как с неким историческим фактом – знания и представления людей о войне и военном времени оказываются очень подробными, эмоционально и ценностно нагруженными, кроме того, они встроены в систему социальной идентичности и мировоззрения. Мнемоническое действие, вызывающее в памяти определенные образы, связанные с событием и историей в целом, оказывается очень "коротким" и простым, в отличие от таких праздников и памятных дат, как, например, 23 февраля или 1 мая, когда процессы припоминания оказываются очень неустойчивыми, а реконструируемый исторический контекст – приблизительным и фрагментарным<sup>1</sup>. Это во многом обусловлено тем, что в сознании россиян сохраняется ощущение личной соотнесенности с войной – прямой или же опосредованной через близких и ближайших родственников.

День победы, в отличие от многих других праздников и памятных дат (как, например, 7 ноября или 22 апреля), не подвергся существенной реинтерпретации. Вместе с тем, определенные изменения в отношении к нему людей все-таки происходят. Это связано с несколькими процессами. Во-первых, *память* о войне, как органическая и непосредственная связь нынешних россиян с тем временем, истончается, проходит, заменяется *знанием* событий, фактов, представлениями об этом периоде как о части нашей истории<sup>2</sup>. В этой связи закономерно и показательно, что молодые люди реже, чем представители старшего поколения, называют это день важным и особо значимым для себя.

**Вопрос: "Для одних людей 9 мая – особый день, важный, значимый. Для других 9 мая не является особенным, важным, значимым днем. Если говорить о Вас лично, какая позиция Вам ближе – первая или вторая?"**

	Все	Возраст		
		18 – 35 лет	36 – 50 лет	старше 50 лет
<i>Доли групп (%)</i>	100	34	26	40
Первая	83	70	84	92
Вторая	13	22	12	7
Затр. ответить	4	8	4	1

Кроме того, среди ответов на вопрос, почему день 9 мая не является важным, значимым для респондента, становится заметным и довольно устойчивым как раз-таки мотив отсутствия или ослабленности "органической" связи с военным

<sup>1</sup> См. об этом: Климов И. Праздник социальной идентичности и гендерной принадлежности // Доминанты. Поле мнений. 2003. № 007 (<http://www.fom.ru/survey/dominant/698/1480/5362.html>); Климов И. "Вчера" и "сегодня" Первого мая // Доминанты. Поле мнений. 2003. № 016 (<http://www.fom.ru/survey/dominant/806/1620/6219.html>).

<sup>2</sup> См. об этом: Климов И. 22 июня: прощание с памятью? // Доминанты. Поле мнений. 2002. № 24 (<http://www.fom.ru/survey/dominant/438/1080/3577.html>).

прошлым (это праздник для фронтовиков, я не имею к нему отношения – 3%; это устаревший, неактуальный праздник – 2%):

- *"Не причастен"; "я на войне не был, родственники не воевали"; "нет таких родственников, дедушек и бабушек, кого бы я могла поздравить"; "я же не участник войны – не считаю это за праздник"; "у меня нет родственников, которые участвовали в войне и сейчас живы"; "в памяти людей стираются события войны"; "стирается из памяти людей сейчас – это уже прошлое"; "это уже история, не будем же мы все победы праздновать?"; "это советский праздник теперь, как и многие другие"; "мне не важна та война, важнее для меня афганская – там воевал мой муж"* (открытый вопрос).

Во-вторых, статус праздника 9 мая оказывается сниженным в субъективном восприятии в силу ослабления его идеологической компоненты, что некоторыми россиянами воспринимается как забвение или пренебрежение значимостью этого дня, как болезненная утрата той самой общей идентичности, общего отношения к базовым мировоззренческим вещам. Этот мотив проявлялся и в ответах на открытые вопросы, и при обсуждении темы на фокус-группах.

- *"Нужно, чтобы молодежь знала, что была война, какая это была война, и кто в ней участвовал. А то ведь в Америке считают, что они являются освободителями Европы. Сколько она принесла жертв – молодежь этого не представляет, и никто им не напоминает и не хочет напоминать... У нас грядет впереди завоевание американцами... Промышленность приходит в упадок, патриотизма нет – бери нас голыми руками. Немцы не могли взять такой мощной военной машиной, а американцы взяли голыми руками..."* (открытый вопрос).
- *"Просто я в этот день, когда выхожу, я плююсь, потому что, как говорят, загубили Россию. Нет того, что было раньше. В тупичок загнали народ, они там чего-то покричали, побеседовали, и разошлись все. Все перекрыто, никуда не пойти. Я как-то несколько раз хотел выйти – отвратительно. Это специально, это все идет к тому, это такая политика, между прочим. Это отношение государства к празднику"* (ДФГ, Москва).
- *"1-я участница: День Победы – это гордость за Советский Союз. Какие были сплоченные, и патриотизм – у советского народа был патриотизм и гордость за свою страну, сейчас этого нет, сейчас только карманы."*

2-я участница: *Ну и я считаю, что те, кто собирается, у кого ностальгия, кто еще хочет единую страну, чтобы все было вместе, все, а не так – каждый где захотел, там и отметил. А вот все собираются именно в определенном месте, все идут на эту демонстрацию. То есть какая-то энергия, что ли, у страны. Страна не существует, когда нет таких сборищ. Я считаю, это очень нужно, и сейчас школьники, подростки непонятно вообще, чем живут. Мы раньше жили этими праздниками, мы знали, что там что-то есть, это наша история, а сейчас, мне кажется, каждый <сам> по себе живет"* (ДФГ, Москва).

- *"Это день великой значимости, я считаю. Это эпоха целая. Великая Отечественная война – это целая идеология плюс то, что должно быть в пример"*

*поставлено нынешнему поколению. Вообще все забыли, праздниками такими пренебрегаем. Беспринципное поколение растет. Именно то поколение, которое защищало, именно у них была какая-то идеология и принципы. Они же защищали Родину, которая была Родиной! Сейчас же взять, такого уже не повторится никогда, девятого мая не будет!"* (ДФГ, Самара).

И третий момент, которым определяются тенденции к изменению субъективного статуса праздника, – это появление новых знаний о войне и изменение представлений о причинах, а также о роли и значении тех или иных военных событий. Безусловно, наиболее важные источники таких трансформаций – это, во-первых, "открытие" новых знаний и, во-вторых, переоценка фигуры Сталина и распространение мнения о близости двух социальных феноменов – фашизма и коммунизма. Рефлексия в отношении двух данных тем оказывается довольно активной и зачастую – болезненной. Когда люди начинают размышлять об этом, им приходится решать довольно сложные проблемы – неоднозначность оценок, относительность знаний и информации, эмоциональное отторжение и т. д.<sup>1</sup>

- *"Везде, где мы насаживали свою идеологию, везде все вернулось к тем, какие были там режимы. Это день памяти о погибших, которые в той ситуации, в условиях сталинизма, жертвовали своими жизнями... Они погибли или от ран, или от политики. Вообще это день памяти. Потому что сначала были данные – 20 миллионов, сейчас говорят – там 40 миллионов. Очень трудно, имея за своей спиной нищету, лагеря, голодных детей, встать в атаку под пулеметы, выйти на войну"* (ДФГ, Самара).

- *"1-я участница: Уже доказана даже вина Сталина в гибели стольких людей в первые дни войны. И Сталина, и Жукова, и Тимошенко. Ну понятно, что какими жертвам эта досталась нам победа, но мы не должны забывать об этом, я считаю.*

*2-й участник: Я хотел сказать, 9 мая – это не единственная трагическая дата у нас. В революцию также очень много погибло. Просто надо рассказывать молодежи правду и, действительно, как что обстояло, делалось, какие ошибки были с нашей стороны. Про то, что ведь наши два режима сотрудничали, брали Польшу вместе, можно сказать, потом поссорились. Ну, советский режим и фашизм"* (ДФГ, Москва).

Вместе с тем, усложнение знаний о войне, оценочная сложность и неопределенность сензитивных тем и сюжетов, связанных с той эпохой (тоталитарный строй, влияние репрессий на готовность страны к войне, военные потери и ценность человеческой жизни, роль Сталина в войне), не затрагивают онтологического значения войны и победы в ней, значения, делающего этот праздник большим, чем просто элемент национальной идеологии.

- *"В моей семье не воевал никто, но я все равно с гордостью его всегда отмечаю. И сестренке младшей всегда рассказываю. Это просто, даже не знаю, это победа, может быть, громко слишком будет сказано, добра над злом. И не только для нас, а и для всего мира, я думаю. И это лишний повод для*

<sup>1</sup> См. Климов И. Память о страхе или страх памяти? // Доминанты. Поле мнений. 2003. №008 (<http://www.fom.ru/survey/dominant/702/1486/5394.html>).

*России, это один день из немногих, когда мы должны все вместе вспомнить, что мы вообще – великий народ, и что надо ощущать себя соответственно нашим победам" (ДФГ, Самара).*

- *"В любом случае, рабство, насаждаемое другим во вред человеку, – это всегда плохо. И когда человек идет, защищает другого человека, искореняет это рабство, это всегда надо помнить. Это великое дело, это великий дух человека, который это осознает. Помните, давали правду какую-то о войне: о репрессиях, о заградотрядах и уголовниках, но, мне кажется, она в этот день не сыграет никакой абсолютно роли, может только привести в другую сторону – недоверие, раздражительность, или еще... Нужно знать правду о войне, и об этом знать. Но я лично не хотела бы в этот день об этом... Чтобы что-то более нравственное показывали, чистое. Не подряд все эти фильмы про войну, а что-то, чтобы облагораживало вообще. Память о людях, которые отвоевали нашу свободу" (ДФГ, Самара).*

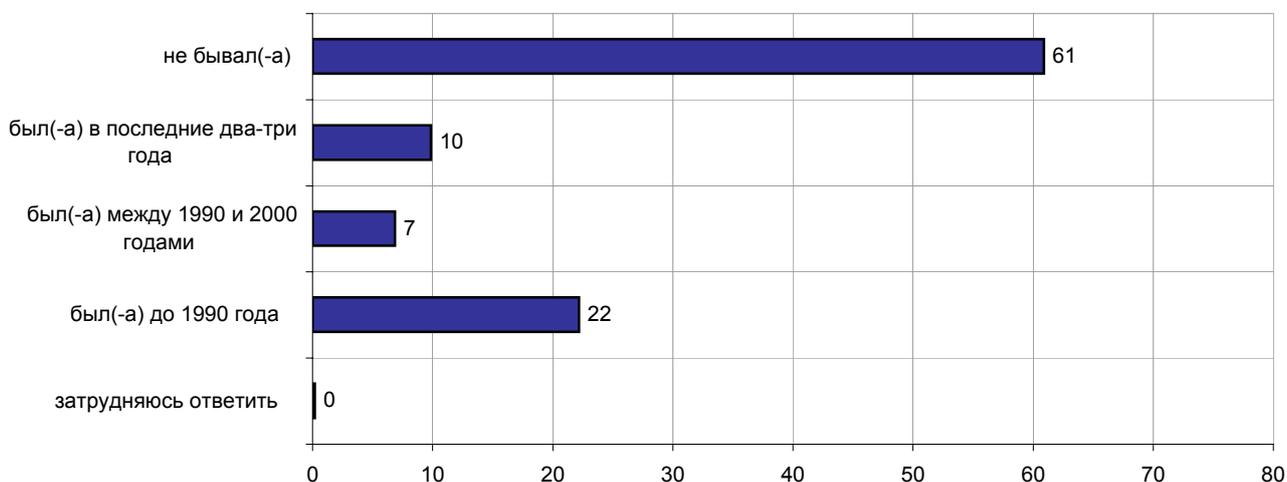
Таким образом, для россиян день Победы остается важным ценностным маркером, соединяющим историю и сегодняшний день. Многими ощущается "органическая", активная связь с военным временем или же с "сообществом опыта", сформированным войной: ветераны, воевавшие родители или родители родителей, дети военной поры. С течением времени чувство причастности к определенной эпохе неизбежно истончается, и ему на смену приходит память и историческое знание. Этот процесс неизбежен, и с ним закономерно связана одна очень важная проблема: расширение знаний о событиях и о времени может вступать в конфликт, противоречить избирательности опыта и памяти. В первую очередь это связано с ценностями, с оценочными суждениями. Как показывают опросы, посвященные темам фашизма или оценке Сталина, интеграция негативных суждений о прошлом (таких как суждение о родстве фашизма и коммунизма) в мировоззрение, в систему представлений россиян о себе и об историческом опыте своей страны затруднена, поскольку закономерно встречает ценностное сопротивление. Это, в частности, было продемонстрировано в приведенной выше цитате из самарской фокус-группы. Но это же высказывание показывает, что встраивание новых знаний, зачастую касающихся негативного исторического опыта, в систему мировоззрения, в "обыденные теории" людей – при сохранении генерализованных ценностных значений событий и фактов биографии "своего" общества – становится сегодня актуальной задачей.

# 300 лет Санкт-Петербурга

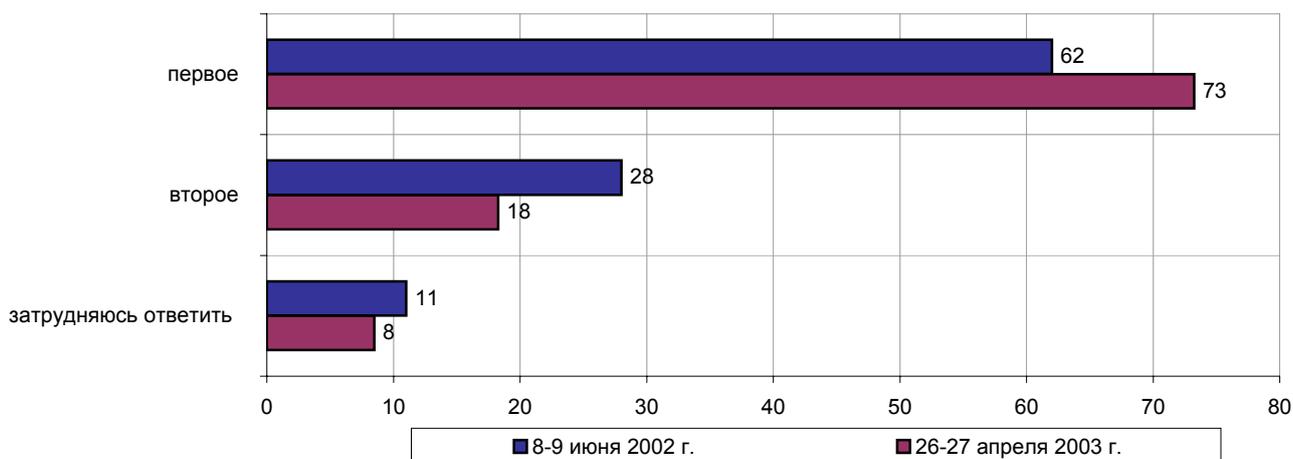


## Опрос населения

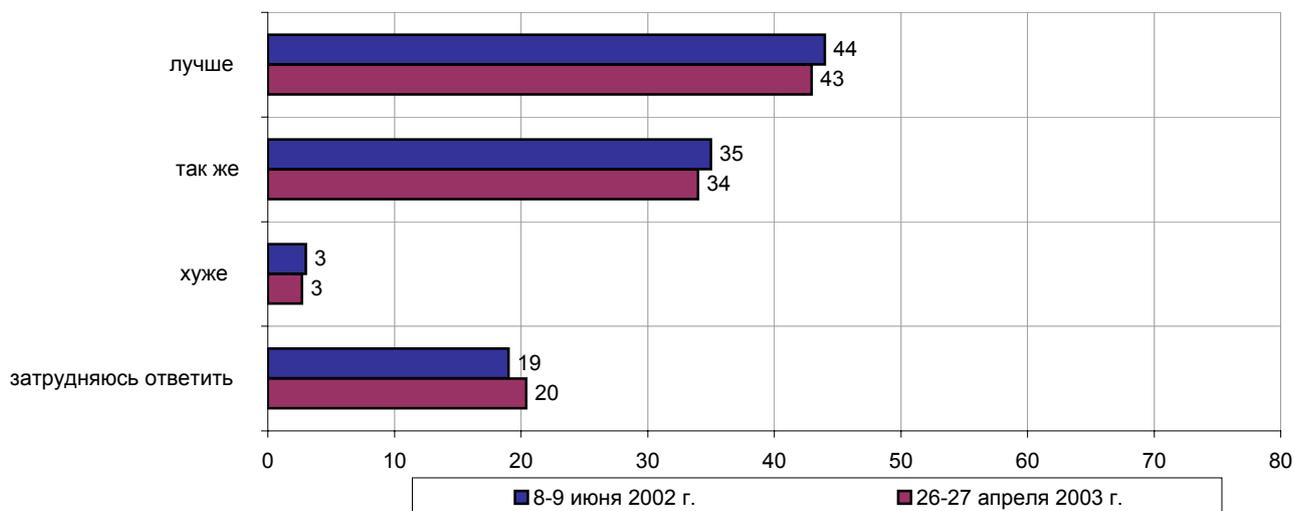
**ВЫ ЛИЧНО БЫВАЛИ ИЛИ НЕ БЫВАЛИ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ (ЛЕНИНГРАДЕ)? И ЕСЛИ ДА, ТО КОГДА ВЫ БЫЛИ ТАМ ПОСЛЕДНИЙ РАЗ?**



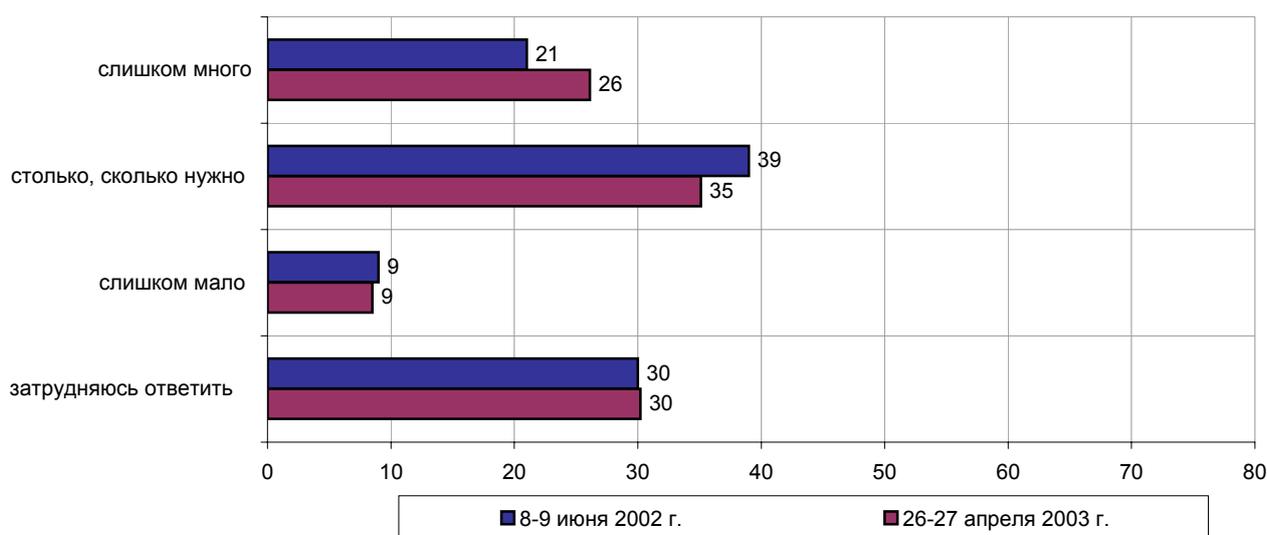
**ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО САНКТ-ПЕТЕРБУРГ - ЭТО ОСОБЫЙ ГОРОД, НЕ ПОХОЖИЙ НА ДРУГИЕ КРУПНЫЕ РОССИЙСКИЕ ГОРОДА. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО САНКТ-ПЕТЕРБУРГ - ОБЫЧНЫЙ КРУПНЫЙ ГОРОД. КАКОЕ МНЕНИЕ - ПЕРВОЕ ИЛИ ВТОРОЕ - ВАМ БЛИЖЕ?**



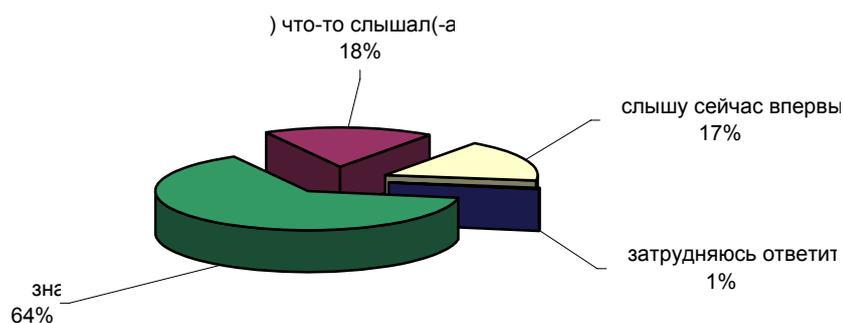
**КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ЖИТЕЛИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА ЖИВУТ ЛУЧШЕ, ХУЖЕ ИЛИ ТАК ЖЕ, КАК ЖИТЕЛИ ДРУГИХ КРУПНЫХ ГОРОДОВ РОССИИ?**



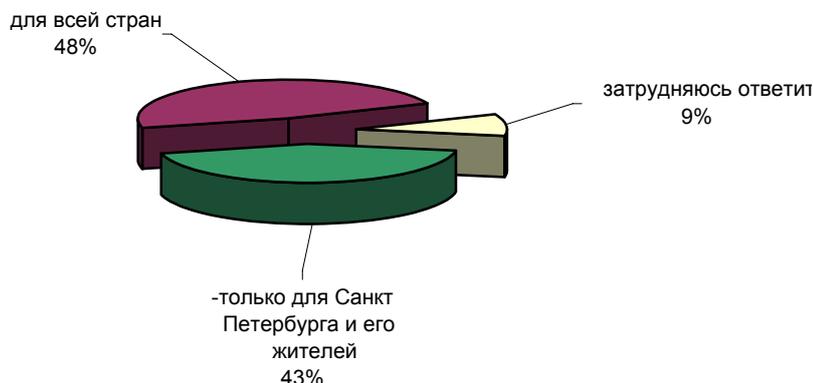
**ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, НЫНЕШНЯЯ ВЛАСТЬ УДЕЛЯЕТ САНКТ-ПЕТЕРБУРГУ СЛИШКОМ МНОГО ВНИМАНИЯ, СЛИШКОМ МАЛО ИЛИ СТОЛЬКО, СКОЛЬКО НУЖНО?**



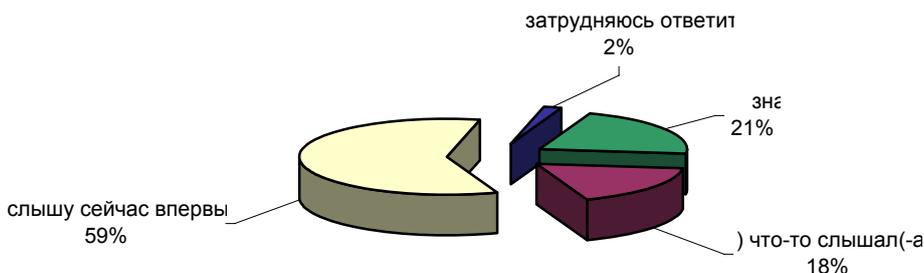
**ВЫ ЗНАЕТЕ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО САНКТ-ПЕТЕРБУРГ ОТМЕЧАЕТ В МАЕ ЭТОГО ГОДА ЮБИЛЕЙ - 300 ЛЕТ СО ДНЯ ОСНОВАНИЯ?**



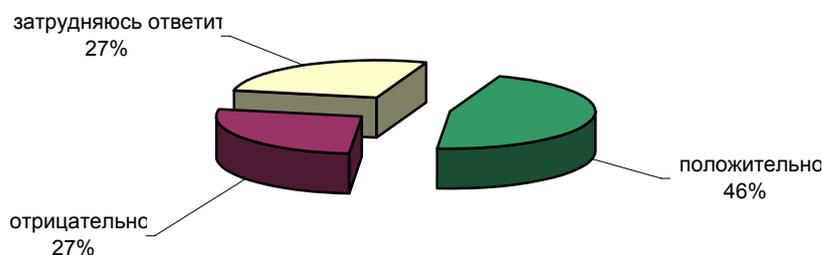
**КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, 300-ЛЕТИЕ ОСНОВАНИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА - ЭТО ПРАЗДНИК ТОЛЬКО ДЛЯ ПЕТЕРБУРГА И ЕГО ЖИТЕЛЕЙ ИЛИ ЭТО ПРАЗДНИК ДЛЯ ВСЕЙ СТРАНЫ?**



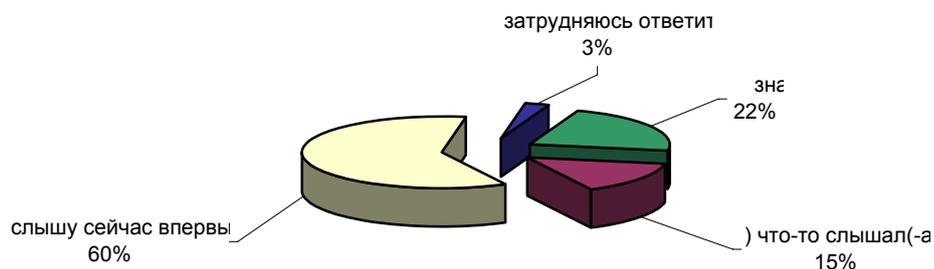
**ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО НА ПРАЗДНОВАНИЕ 300-ЛЕТИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА СОБИРАЕТСЯ ПРИЕХАТЬ ПРЕЗИДЕНТ США ДЖОРДЖ БУШ?**



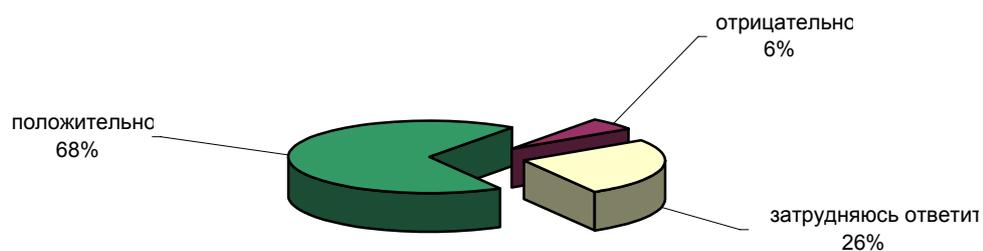
**КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К ПРЕДПОЛАГАЕМОМУ ПРИЕЗДУ ДЖОРДЖА БУША НА ПРАЗДНОВАНИЕ 300-ЛЕТИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА - ПОЛОЖИТЕЛЬНО ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНО?**



**ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО НА ПРАЗДНОВАНИЕ 300-ЛЕТИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА СОБИРАЕТСЯ ПРИЕХАТЬ ПРЕЗИДЕНТ ФРАНЦИИ ЖАК ШИРАК?**



**КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К ПРЕДПОЛАГАЕМОМУ ПРИЕЗДУ ЖАКА ШИРАКА НА ПРАЗДНОВАНИЕ 300-ЛЕТИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА - ПОЛОЖИТЕЛЬНО ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНО?**



	Россия, все	Голосовали бы за партию...		Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Пол		Возраст					
		"Единая Россия" КПРФ	...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 1999 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	
Доли групп (%)	100	21	22	48	15	30	30	38	46	54	32	28	40	20	35	33	12	33	28	29	12	17	39	26	26	10	15	22	8	14	5	100	43	57	33	28	39

**ВЫ ЛИЧНО БЫВАЛИ ИЛИ НЕ БЫВАЛИ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ (ЛЕНИНГРАДЕ)? И ЕСЛИ ДА, ТО КОГДА ВЫ БЫЛИ ТАМ ПОСЛЕДНИЙ РАЗ?**

не бывал(-а)	61	57	58	62	59	62	59	61	59	62	72	56	55	76	67	57	34	74	65	45	49	58	58	77	52	12	72	71	79	69	87	38	36	40	52	38	26
был(-а) в последние два-три года	10	12	7	11	6	14	10	7	11	9	11	12	7	4	9	10	18	4	8	16	25	7	9	6	7	57	5	4	0	2	1	14	19	10	19	12	10
был(-а) между 1990 и 2000 годами	7	6	6	6	6	8	8	5	8	6	9	6	6	2	6	8	15	3	5	11	5	8	7	5	11	9	4	6	4	5	2	16	19	13	20	16	12
был(-а) до 1990 года	22	25	29	21	29	16	24	26	21	23	8	26	31	18	18	25	33	19	21	27	21	27	26	12	30	22	20	19	15	23	10	32	26	37	9	34	51
затрудняюсь ответить	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1

**ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО САНКТ-ПЕТЕРБУРГ - ЭТО ОСОБЫЙ ГОРОД, НЕ ПОХОЖИЙ НА ДРУГИЕ КРУПНЫЕ РОССИЙСКИЕ ГОРОДА. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО САНКТ-ПЕТЕРБУРГ - ОБЫЧНЫЙ КРУПНЫЙ ГОРОД. КАКОЕ МНЕНИЕ - ПЕРВОЕ ИЛИ ВТОРОЕ - ВАМ БЛИЖЕ?**

первое	73	81	68	81	66	80	72	70	74	73	73	78	70	65	69	76	87	65	74	80	82	77	74	64	78	90	68	72	52	72	62	80	82	79	84	79	77
второе	18	14	23	12	23	16	19	19	17	19	20	15	19	19	22	17	12	25	16	14	9	17	17	26	13	8	23	19	35	18	31	15	15	16	13	16	17
затрудняюсь ответить	8	6	9	7	10	5	9	10	8	9	7	7	11	16	9	7	1	10	10	6	9	6	9	10	8	2	9	9	13	10	6	4	4	5	3	5	5

**КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ЖИТЕЛИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА ЖИВУТ ЛУЧШЕ, ХУЖЕ ИЛИ ТАК ЖЕ, КАК ЖИТЕЛИ ДРУГИХ КРУПНЫХ ГОРОДОВ РОССИИ?**

лучше	43	43	44	46	40	46	42	42	46	40	42	48	40	36	42	47	45	47	44	41	45	48	44	42	25	48	47	48	49	51	59	19	19	18	23	22	12
так же	34	38	27	33	31	37	35	31	31	36	39	32	31	31	36	33	35	27	34	40	34	30	35	32	44	33	32	30	26	31	30	50	49	51	54	50	46
хуже	3	3	3	3	2	4	3	2	3	3	3	3	2	0	2	4	5	2	2	4	4	2	1	2	5	7	2	2	0	1	0	15	14	15	14	13	17
затрудняюсь ответить	20	16	26	18	27	14	20	25	20	21	16	17	27	33	20	16	15	24	20	15	17	20	19	24	26	13	20	21	24	17	17	17	18	16	9	15	25

**ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, НЫНЕШНЯЯ ВЛАСТЬ УДЕЛЯЕТ САНКТ-ПЕТЕРБУРГУ СЛИШКОМ МНОГО ВНИМАНИЯ, СЛИШКОМ МАЛО ИЛИ СТОЛЬКО, СКОЛЬКО НУЖНО?**

слишком много	26	21	30	25	32	25	27	27	29	24	21	25	32	23	27	28	21	25	29	29	23	31	27	26	18	23	30	27	34	31	34	17	19	16	13	10	27
столько, сколько нужно	35	49	26	40	23	44	36	29	34	36	41	37	29	30	34	36	42	34	33	38	38	36	34	34	38	41	33	35	26	36	26	39	37	40	49	37	32
слишком мало	9	8	8	7	8	8	9	9	8	9	9	12	6	5	8	8	15	6	8	11	18	7	8	4	9	21	9	5	5	6	3	19	17	21	18	27	15

	Россия, все	Голосовали бы за партию...		Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		"Единая Россия" КПрФ	...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 1999 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет
Доли групп (%)	100	21	22	48	15	30	30	38	46	54	32	28	40	20	35	33	12	33	28	29	12	17	39	26	26	10	15	22	8	14	5	100	43	57	33	28	39
затрудняюсь ответить	30	21	35	28	37	24	29	35	28	32	29	27	33	41	31	27	23	35	29	21	21	26	32	36	35	16	28	32	34	27	37	24	27	23	20	26	27

**ВЫ ЗНАЕТЕ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО САНКТ-ПЕТЕРБУРГ ОТМЕЧАЕТ В МАЕ ЭТОГО ГОДА ЮБИЛЕЙ - 300 ЛЕТ СО ДНЯ ОСНОВАНИЯ?**

знаю	64	75	67	67	66	68	67	60	68	61	58	67	67	48	62	68	83	52	64	78	77	65	63	54	69	91	63	57	38	60	63	85	87	83	80	87	88	
что-то слышал(-а)	18	15	22	17	26	16	19	18	19	17	17	17	19	25	16	19	10	21	22	12	13	18	20	20	14	5	19	21	38	20	19	7	5	9	7	7	8	
слышу сейчас впервые	17	10	10	15	8	15	14	21	13	21	24	14	13	25	21	13	7	27	15	9	10	17	16	24	17	3	17	21	23	21	16	7	7	7	12	6	4	
затрудняюсь ответить	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	2	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	2	0	0	1	0	1	0

**КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, 300-ЛЕТИЕ ОСНОВАНИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА - ЭТО ПРАЗДНИК ТОЛЬКО ДЛЯ ПЕТЕРБУРГА И ЕГО ЖИТЕЛЕЙ ИЛИ ЭТО ПРАЗДНИК ДЛЯ ВСЕЙ СТРАНЫ?**

только для Санкт-Петербурга и его жителей	43	38	45	42	44	43	43	44	46	42	48	39	43	45	44	47	28	50	44	38	44	43	43	48	36	32	45	46	53	52	49	31	32	30	45	29	21
для всей страны	47	57	45	50	44	52	48	45	47	47	44	54	45	39	46	46	68	39	47	55	47	49	49	41	53	63	43	45	37	42	47	65	63	67	52	71	73
затрудняюсь ответить	9	4	10	8	12	5	10	11	7	11	8	7	12	16	10	7	4	12	10	7	8	8	9	12	11	4	12	9	16	6	5	4	4	3	3	1	6

**ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО НА ПРАЗДНОВАНИЕ 300-ЛЕТИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА СОБИРАЕТСЯ ПРИЕХАТЬ ПРЕЗИДЕНТ США ДЖОРДЖ БУШ?**

знаю	21	31	23	21	26	24	24	18	23	20	15	23	25	13	18	23	39	17	21	28	29	16	21	19	26	41	19	18	10	13	16	36	40	32	22	28	54
что-то слышал(-а)	18	21	17	20	19	15	18	20	20	15	14	18	20	17	15	20	16	17	20	17	16	23	19	14	20	12	22	19	13	18	2	15	14	15	11	17	17
слышу сейчас впервые	59	47	57	58	52	60	56	60	55	63	70	57	51	66	65	56	44	63	58	55	55	60	59	63	53	47	58	61	74	65	75	49	44	52	67	53	29
затрудняюсь ответить	2	1	3	1	3	1	2	2	2	2	1	1	3	3	2	2	1	4	2	0	0	1	2	4	1	0	1	2	4	3	7	1	2	0	0	2	1

	Россия, все	Голосовали бы за партию...		Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Пол		Возраст						
		"Единая Россия" КПРФ	...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 1999 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет
Доли групп (%)	100	21	22	48	15	30	30	38	46	54	32	28	40	20	35	33	12	33	28	29	12	17	39	26	26	10	15	22	8	14	5	100	43	57	33	28	39

**КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К ПРЕДПОЛАГАЕМОМУ ПРИЕЗДУ ДЖОРДЖА БУША НА ПРАЗДНОВАНИЕ 300-ЛЕТИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА - ПОЛОЖИТЕЛЬНО ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНО?**

положительно	46	56	40	52	34	51	45	44	47	45	46	54	41	39	46	46	54	40	45	54	47	53	46	39	46	52	35	45	29	58	47	50	51	50	47	53	51
отрицательно	27	25	37	23	42	26	31	24	29	25	27	22	29	26	26	27	28	27	27	27	30	23	25	29	26	29	34	24	30	20	33	29	28	29	35	22	27
затрудняюсь ответить	27	19	23	25	24	23	24	32	25	30	27	24	30	35	28	27	17	33	28	20	23	23	28	32	28	20	31	31	41	21	20	21	21	17	25	22	

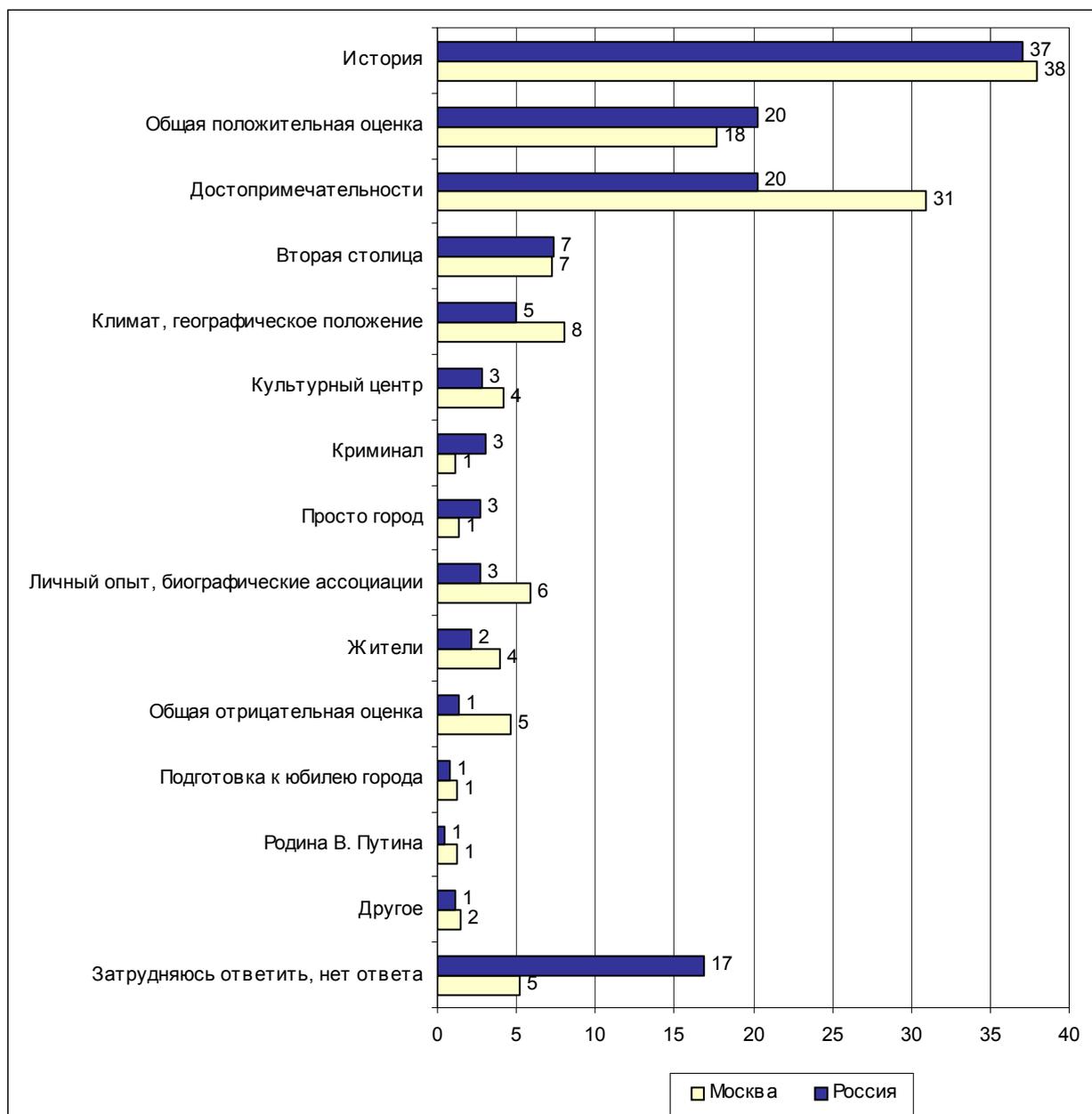
**ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО НА ПРАЗДНОВАНИЕ 300-ЛЕТИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА СОБИРАЕТСЯ ПРИЕХАТЬ ПРЕЗИДЕНТ ФРАНЦИИ ЖАК ШИРАК?**

знаю	22	29	24	22	24	24	26	18	23	21	14	26	26	14	18	23	42	15	20	31	32	20	21	17	27	42	18	18	9	17	16	36	43	30	23	30	51
что-то слышал(-а)	15	15	18	16	18	12	15	17	17	13	11	13	19	16	13	16	13	14	20	11	10	17	15	14	15	10	20	15	15	17	2	17	18	15	12	15	22
слышу сейчас впервые	60	55	54	60	52	61	56	62	57	63	73	59	51	66	65	58	43	67	58	56	56	60	61	64	56	48	59	64	68	63	76	47	38	54	65	55	25
затрудняюсь ответить	3	1	4	2	6	2	3	3	3	2	2	2	4	4	3	2	2	4	2	2	1	2	3	5	2	0	2	3	8	4	6	1	1	1	0	0	2

**КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К ПРЕДПОЛАГАЕМОМУ ПРИЕЗДУ ЖАКА ШИРАКА НА ПРАЗДНОВАНИЕ 300-ЛЕТИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА - ПОЛОЖИТЕЛЬНО ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНО?**

положительно	68	79	70	73	67	74	71	63	70	67	67	73	67	60	66	69	85	60	71	76	73	70	70	60	68	81	63	65	49	78	63	80	80	79	77	80	81
отрицательно	6	5	9	5	10	6	6	6	5	6	6	6	5	6	8	5	2	9	4	4	7	6	3	9	4	5	11	5	12	2	9	3	4	3	5	4	2
затрудняюсь ответить	26	16	21	23	24	21	23	31	25	27	27	22	28	34	27	26	13	31	25	20	20	24	27	30	27	15	26	31	38	20	29	17	16	18	18	16	17

**Открытый вопрос: Что в первую очередь приходит Вам в голову, когда Вы слышите слово "Санкт-Петербург"?**



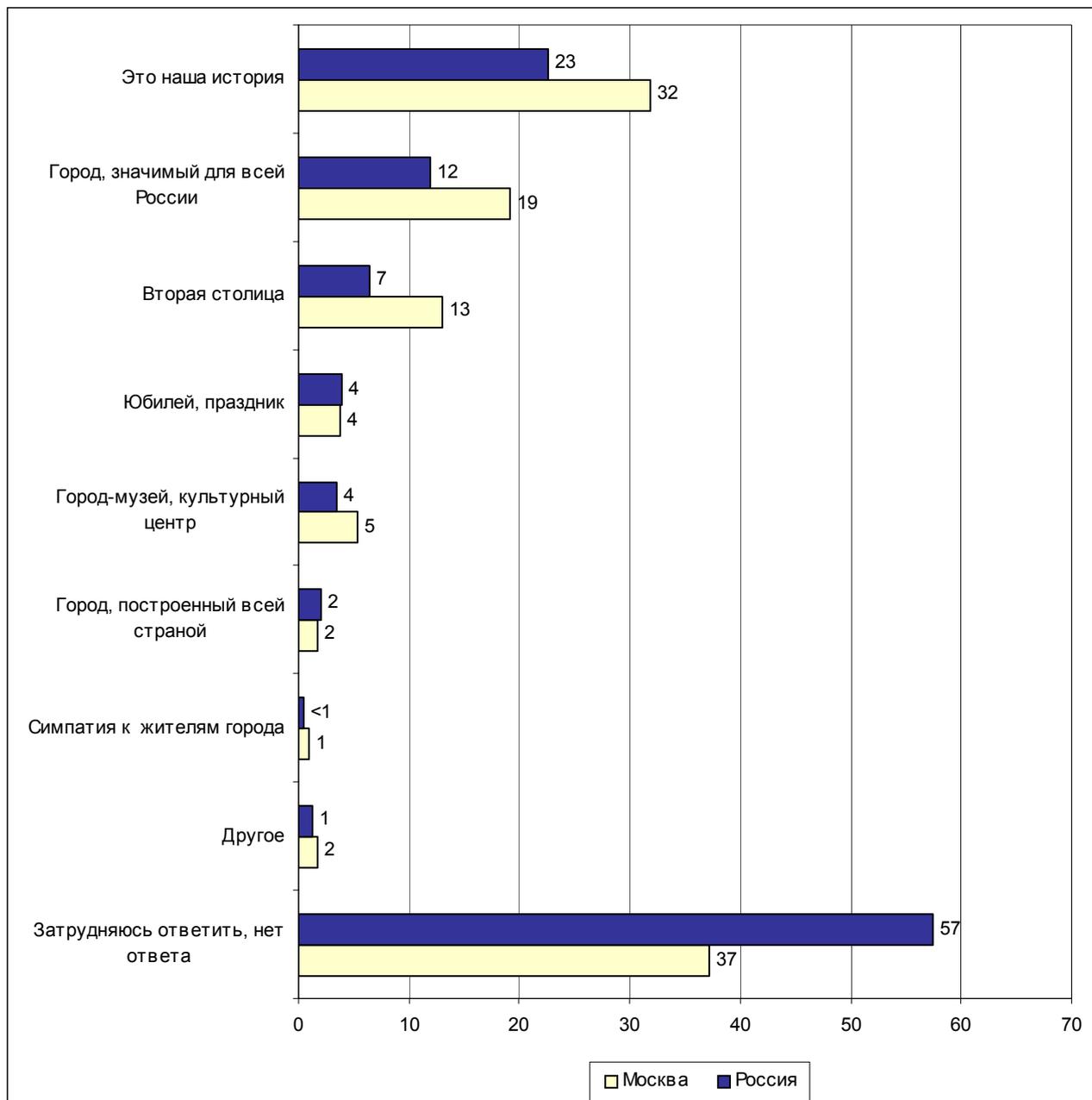
**Суждения респондентов**

(в % от числа опрошенных по России)

<b>История</b>	<b>37</b>
Петр I	11
• <i>"Петр I – основатель моего родного города"; "город Петра Первого"; "город Петра Великого"; "царь Петр"; "Петр I – его основатель"; "город Петра, великого самодержца российского".</i>	
Бывший Ленинград	9
• <i>"Был Ленинградом"; "раньше Ленинград был"; "Ленинград – город, названный в честь Ленина"; "не нравится это слово – лучше Ленинград"; "это бывший Ленинград"; "переименовали – просто был Ленинград"; "лучше бы он был Ленинградом"; "бывший Ленинград – это более привычно"; "Ленинград и выговаривается легче".</i>	
Революция, Ленин	8
• <i>"Аврора"; "колыбель мировой революции"; "революционный город"; "Ленин, революция, взятие дворца, зал «Авроры»"; "с Лениным, вождем нашим"; "наша революционная история"; "1917 год"; "там зародилась новая эпоха: к власти пришли большевики".</i>	
Историческое прошлое, связь с историей	8
• <i>"Город исторической и боевой славы России"; "исторический во всех отношениях город, с которым много связано в жизни нашей страны"; "город со своей историей, прошлым"; "история нашей страны"; "исторический город России"; "очень старинный город"; "корни России"; "российские императоры, Романовы".</i>	
Война, блокада	6
• <i>"Блокада Ленинграда"; "город-герой"; "битва под Ленинградом"; "пострадал во время войны, блокада Ленинграда"; "связан с войной, с блокадой"; "мучения людей во время блокады"; "блокада во время войны, гибель стольких людей"; "пострадал во время войны: люди умирали от голода, блокада Ленинграда"; "блокада, война".</i>	
Бывшая столица	2
• <i>"Бывшая столица Российской империи"; "бывшая столица России"; "первая столица России".</i>	
<b>Общая положительная оценка</b>	<b>20</b>
• <i>"Прекрасный город"; "горжусь своим городом"; "люблю свой город"; "очень хороший город"; "я от него в восторге"; "город красивый очень"; "красивейший город России"; "большой, красивый город"; "великий город"; "очень замечательный город"; "радость жизни в этом городе"; "замечательные впечатления"; "нравится этот город"; "чувство восторга, восхищения".</i>	
<b>Достопримечательности</b>	<b>20</b>
Город-музей, художественные ценности	19
• <i>"Эрмитаж, Александровская колонна, Дворцовая площадь, Адмиралтейство"; "город-музей"; "красивая архитектура, много музеев"; "архитектура, красивые дворцы, мосты, фонтаны"; "только музеи – Эрмитаж, все то, что связано с искусством"; "руины, Эрмитаж"; "Зимний дворец, Дворцовая площадь, Эрмитаж"; "Петродворец, Петропавловская крепость"; "Мариинский театр"; "Невский проспект"; "мосты мне нравятся, хочу видеть мосты Петербурга"; "мосты разводные".</i>	
Белые ночи	3
• <i>"Белые ночи – не знаю, что это, хочу посмотреть"; "белые ночи в Санкт-Петербурге, которые хотел бы посмотреть".</i>	

<b>Вторая столица</b>	<b>7</b>
• <i>"Северная столица России"; "второй город России"; "вторая столица России – северная столица".</i>	
<b>Климат, географическое положение</b>	<b>5</b>
• <i>"Нева"; "граничит с Финляндией"; "город на Неве"; "север, холод, грязь, дождь"; "постоянные дожди"; "холодный город"; "там ужасные ветра"; "плохая погода"; "сырая погода"; "через три дня погода у нас бывает такая же, как в Санкт-Петербурге".</i>	
<b>Культурный центр</b>	<b>4</b>
• <i>"Город культуры"; "культурная жизнь"; "культурная столица"; "центр культуры и науки, подарил стране много талантов"; "город писателей и литераторов"; "классика литературы"; "культурное наследие страны, наши корни".</i>	
<b>Криминал</b>	<b>3</b>
• <i>"Криминальная столица"; "темный город, то есть бандитский"; "бандитизм, беспредел"; "разбой все время"; "криминальный город"; "бандиты там одни сегодня"; "во власти города – жулики"; "преступный город"; "балтийская таможня, взяточники".</i>	
<b>Просто город</b>	<b>3</b>
• <i>"Город как город"; "это город"; "город есть город – живут люди"; "ничего, обычный город"; "город обыкновенный".</i>	
<b>Личный опыт, биографические ассоциации</b>	<b>3</b>
• <i>"Моя поездка: Петергоф – Петродворец"; "это родина моего отца, там мои родственники"; "когда служил в армии, был проездом там"; "мои родственники живут там"; "охватывает ностальгия"; "там живут мои дети"; "дочь с внуком там живут"; "живут мои знакомые"; "была в Ленинграде, там мне понравилось больше, чем в Москве"; "у меня там друзья"; "я там жил".</i>	
<b>Жители</b>	<b>2</b>
• <i>"Интеллигентные старушки"; "хорошие, культурные люди"; "доброта людей"; "люди хорошие"; "интеллигентные люди там живут".</i>	
<b>Общая отрицательная оценка</b>	<b>1</b>
• <i>"Грязь"; "помойная яма"; "город уничтожается – он грязный, его никто не бережет"; "запущенность этого города"; "город-развалина"; "дурдом"; "отвращение"; "серый, небурный город"; "это не процветающий город, а он должен процветать, судя по названию"; "ненавижу: меня там били фанаты".</i>	
<b>Подготовка к юбилею города</b>	<b>1</b>
• <i>"300-летие Санкт-Петербурга"; "скоро юбилей города, идет подготовка"; "юбилей – 300 лет"; "праздник 300-летия"; "300 лет городу".</i>	
<b>Родина В. Путина</b>	<b>1</b>
• <i>"Путин – из Санкт-Петербурга"; "Путин – уроженец этого города"; "Путин и его окружение"; "Путин там жил".</i>	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
• <i>"Я равнодушен как-то к этому"; "город строила вся страна много лет – и при царях, и при советской власти"; "Ахматова, Блок..."; "Пушкин, «ДДТ»"; "Собчак"; "пиво «Толстяк» оттуда"; "далеко, не по нашим деньгам"; "мне без разницы"; "Москву оттесняют питерцы"; "кино «Бандитский Петербург»".</i>	
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	<b>17</b>

**Открытый вопрос: Почему Вы считаете, что юбилей Санкт-Петербурга является праздником для всей страны?**



**Суждения респондентов**

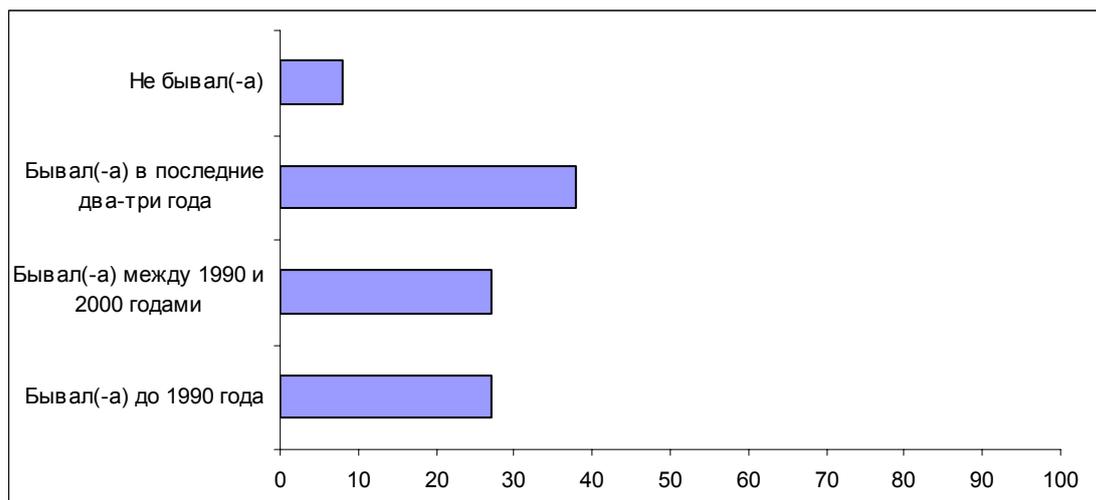
(в % от числа опрошенных по России)

<b>Это наша история</b>	<b>23</b>
Исторические заслуги города, связь с историей	11
<ul style="list-style-type: none"> <li>"История наша связана с этим городом"; "большое исторически-политическое значение"; "Ленинград непосредственно роль в истории России оставил"; "этот город пропитан историей"; "события в этом городе повлияли на жизнь людей всей страны"; "история очень связана с Санкт-Петербургом: исторический город России"; "исторический город, внес свою лепту в историю"; "в нем два с лишним века вершилась наша история"; "вся история за последние 300 лет связана с Санкт-Петербургом".</li> </ul>	
Петр I	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Основание Петербурга Петром I"; "был основан Петром I, одним из великих реформаторов России"; "царь был, великий Петр I, для всей страны"; "Петр все делал для России, создавая его"; "город Петра I"; "уважаю Петра I – 1703-й помню".</li> </ul>	
Бывшая столица	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Так как это бывшая столица"; "когда-то была столица"; "потому что он был столицей"; "столица России до революции"; "была столица раньше"; "Петербург – бывшая столица".</li> </ul>	
Война, блокада	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Ленинград – город-герой, блокада Ленинграда"; "люди воевали, отстаивали, все вспоминают"; "пережил ленинградскую блокаду"; "во время войны люди выдержали блокаду"; "связано с войной, блокадой"; "все связано с военными годами, так как Ленинград был в блокаде".</li> </ul>	
"Окно в Европу"	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Прорубил окно в Европу"; "первое окно в Европу и в море"; "морские ворота, окно в Европу"; "когда-то Санкт-Петербург стал окном в Европу для России"; "Петербург – это окно в Европу"; "построили так, чтобы связать Европу с Россией".</li> </ul>	
"Колыбель революции"	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Революция была залом «Авроры»"; "в этом городе была революция и зародился коммунизм"; "город, где совершилась революция"; "именно там произошла Октябрьская революция"; "это город революции".</li> </ul>	
<b>Город, значимый для всей России</b>	<b>12</b>
Общероссийское достояние	9
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Великий город России"; "город знаменитый"; "всем, кто там был, он нравится, а кто не был – хотят туда попасть"; "город великодержавный"; "один из крупнейших городов"; "в Питер ездят многие, город многим дорог и нравится"; "особый город России"; "этот город – достояние всей страны"; "этот город имеет большое значение для жизни страны"; "достопримечательность всей России"; "он большой, значительный для России город"; "город, важный для России".</li> </ul>	
Российский город	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Наш, российский город"; "часть России – этот город"; "мы – жители России, и этот праздник – для всех россиян"; "мы – русские, и каждый город дорог нам"; "мы – Российская Федерация"; "это тоже Россия"; "мы все в одной стране живем, и это наш общий праздник".</li> </ul>	

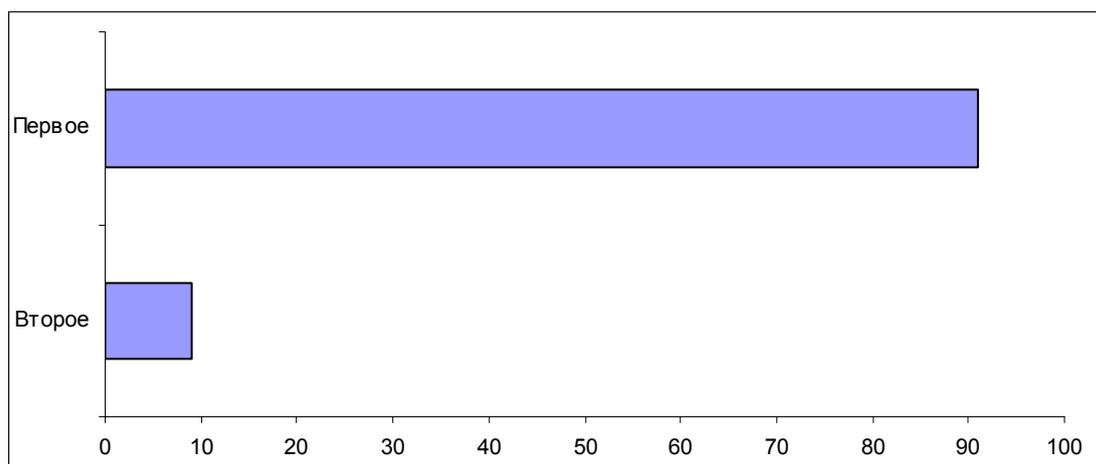
<b>Вторая столица</b>	<b>7</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Потому что это северная столица"; "вторая столица, Северная Пальмира"; "по политическому значению – это вторая столица"; "город второй по значимости в России"; "так как он считается второй столицей нашей страны"; "все-таки это второй город нашей страны после Москвы"; "Ленинград – наша гордость, первый город после Москвы".</i></li> </ul>	
<b>Юбилей, праздник</b>	<b>4</b>
Праздник в целом	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Праздник всего народа"; "юбилей надо отмечать вместе"; "300 лет – это старый город"; "такой юбилей знаменитый"; "все-таки 300 лет".</i></li> </ul>	
Крупное событие	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Столько денег затрачено, чтобы достойно встретить и отметить юбилей!"; "вся страна готовится"; "вся страна дарит подарки"; "много народа приглашено"; "съедутся правители со всего мира"; "так как приедут гости из-за рубежа"; "так как гости приедут отовсюду".</i></li> </ul>	
<b>Город-музей, культурный центр</b>	<b>4</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Потому что Петербург – духовная столица России"; "это культурный центр"; "много памятников, культурная столица"; "памятник архитектуры"; "старинный город, памятники, музеи"; "для нас этот город – не просто город, культурная столица России"; "мировая культурная ценность"; "это сердце российской культуры"; "это центр культуры"; "колыбель культуры: архитектура, музеи"; "самый красивый город России".</i></li> </ul>	
<b>Город, построенный всей страной</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Его строили всей страной"; "в основании этого города принимало участие много народа разной национальности"; "этот город строился всей Россией на пустом месте, со всей России призвали умельцев – да и не только из России, но и из Европы"; "его восстанавливала вся страна после войны"; "его строили все русские люди"; "потому что вся Россия строила город на костях"; "строили город всем миром"; "основан был всей страной".</i></li> </ul>	
<b>Симпатия к жителям города</b>	<b>&lt;1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Питерцев всюду любят и уважают"; "ленинградцы живут по всей стране, их любят и уважают во всем мире"; "особенные люди".</i></li> </ul>	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Высшие чиновники родом оттуда"; "Ленинград – это не крупный город"; "оттуда идет весь криминал"; "это мое мнение"; "это родной город нашего президента"; "должно быть так для всех"; "из Санкт-Петербурга разъехалось много политиков по всей стране".</i></li> </ul>	
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	<b>57</b>

**Опрос экспертов**

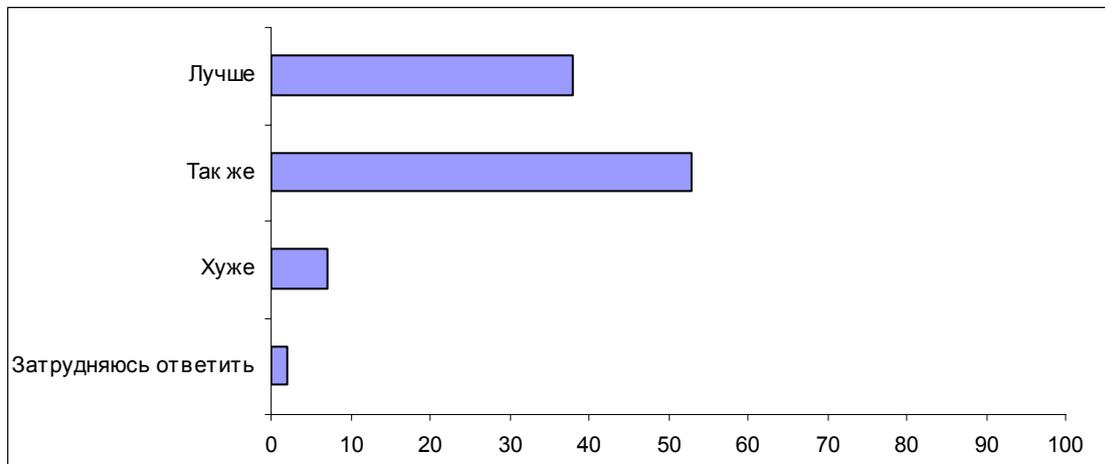
**Вопрос:** Вы лично бывали или не бывали в Санкт-Петербурге (Ленинграде), и если да, то когда Вы были там?



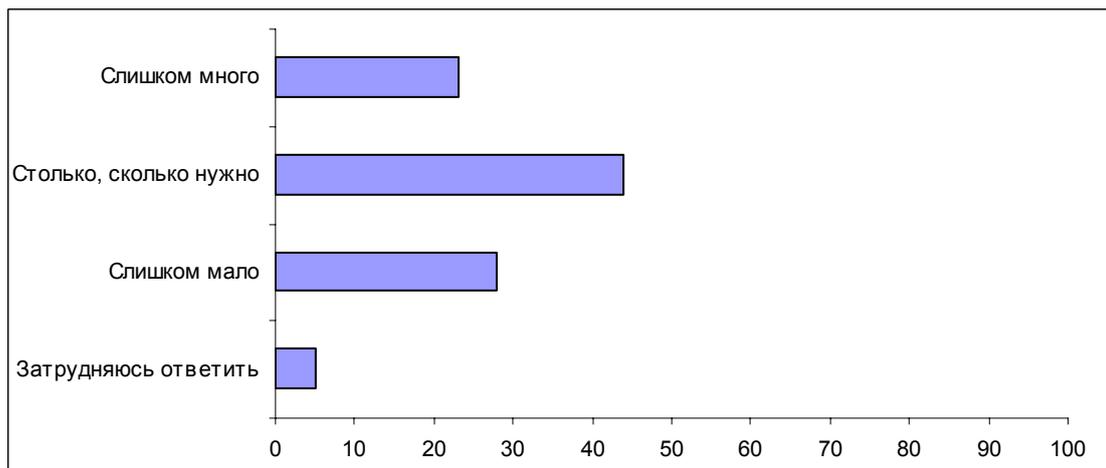
**Вопрос:** Одни считают, что Санкт-Петербург – это особый город, не похожий на другие крупные российские города. Другие считают, что Санкт-Петербург – обычный крупный город. Какое мнение – первое или второе – Вам ближе?



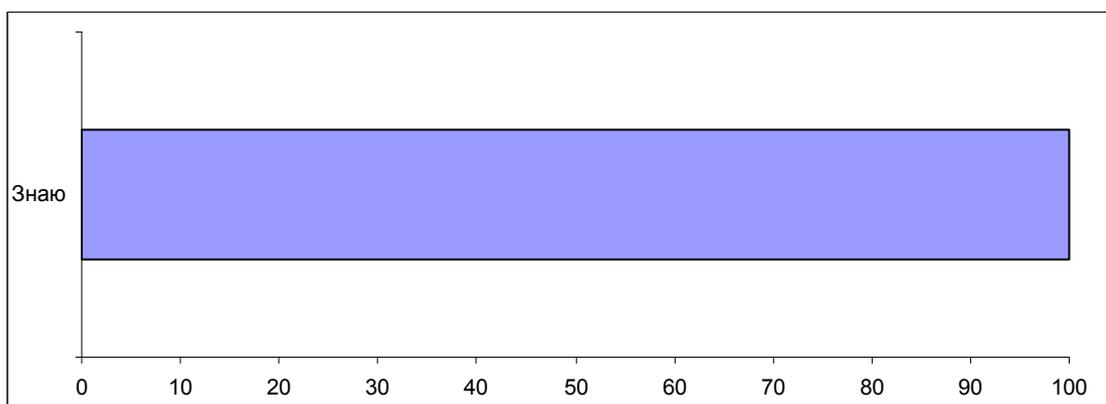
**Вопрос:** Как Вы думаете, жители Санкт-Петербурга живут лучше, хуже или так же, как жители других крупных городов России?



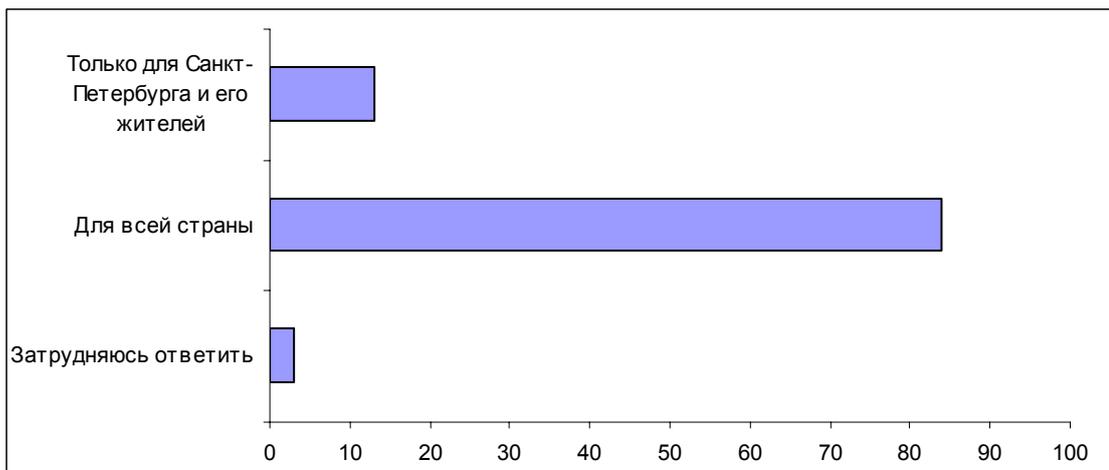
**Вопрос:** По Вашему мнению, нынешняя власть уделяет Санкт-Петербургу слишком много внимания, слишком мало или столько, сколько нужно?



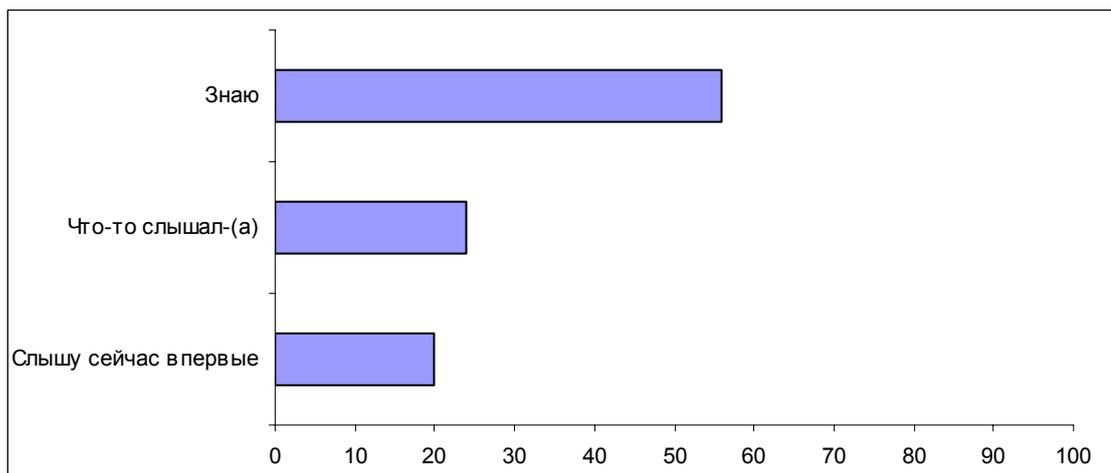
**Вопрос:** Вы знаете, что-то слышали или слышите сейчас впервые о том, что Санкт-Петербург отмечает в мае этого года юбилей – 300 лет со дня основания?



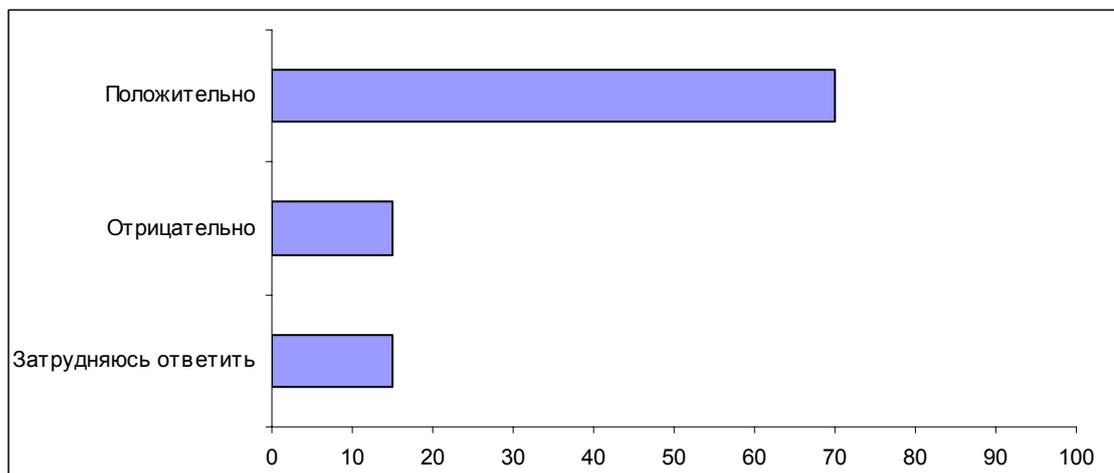
**Вопрос:** Как Вы считаете, 300-летие основания Санкт-Петербурга – это праздник только для Петербурга и его жителей или это праздник для всей страны?



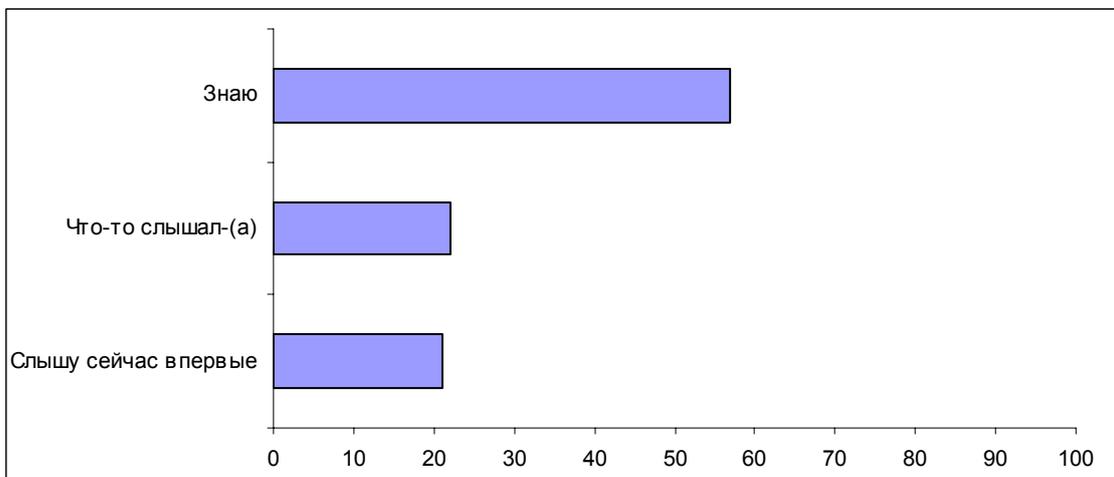
**Вопрос:** Знаете ли Вы, что-то слышали или слышите сейчас впервые о том, что на празднование 300-летия Санкт-Петербурга собирается приехать президент США Джордж Буш?



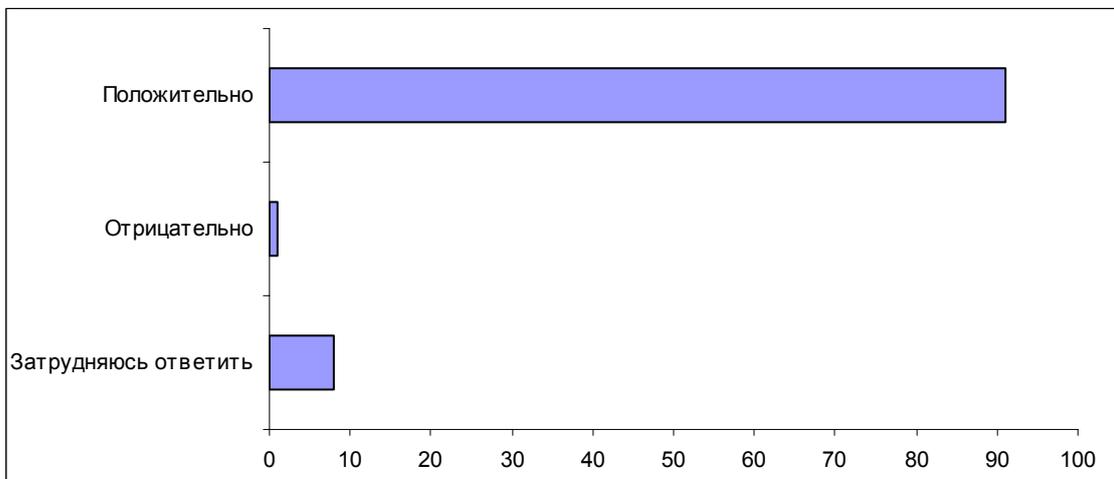
**Вопрос:** Как Вы относитесь к предполагаемому приезду Джорджа Буша на празднование 300-летия Санкт-Петербурга – положительно или отрицательно?



**Вопрос:** Знаете ли Вы, что-то слышали или слышите сейчас впервые о том, что на празднование 300-летия Санкт-Петербурга собирается приехать президент Франции Жак Ширак?



**Вопрос:** Как Вы относитесь к предполагаемому приезду Жака Ширака на празднование 300-летия Санкт-Петербурга – положительно или отрицательно?



## Комментарий

П. Бавин

### Городской праздник национального масштаба?

Для подавляющего большинства россиян Санкт-Петербург – особый город, выделяющийся на фоне других крупных российских городов. Это мнение не просто является доминирующим, оно активно распространяется: только за последний год доля тех, кто склонен придавать этому городу "особый статус", повысилась с 61% до 73%. При этом следует отметить, что большинство наших граждан представляют себе Питер в основном понаслышке: более 60% опрошенных никогда не бывали в северной столице (причем среди молодежи таких – 72%), а из тех, кто посещал город на Неве, более половины были там до 1990 года.

Респонденты, лично побывавшие в Петербурге, почти единодушны в том, что этот город выделяется среди других российских городов. Те, кто никогда не бывал в нем, несколько менее склонны относиться к Петербургу восторженно, однако и среди этой группы доля тех, кто считает его "особым городом", почти в три раза превышает долю уверенных в обратном (65% против 23%).

*Вопрос: "Одни считают, что Санкт-Петербург – это особый город, не похожий на другие крупные российские города. Другие считают, что Санкт-Петербург – обычный крупный город. Какое мнение – первое или второе – Вам ближе?"*

	Все	В Петербурге...		
		не бывал(-а)	бывал(-а) после 1990 года	бывал(-а) до 1990 года
<i>Доли групп</i>		61	17	22
Особый город	73	65	90	82
Обычный	18	23	8	12

- *"У меня лично сознание, что это там самое лучшее в России. Как я видел по телевизору: архитектура, живопись, всякие там фонтаны немыслимые, рвов там очень много... Ну я там, к сожалению, не был, поэтому... Ну, я думаю, что там красиво" (ДФГ, Москва).*

Личный опыт посещения Петербурга не всегда связан исключительно с позитивными эмоциями, но это, очевидно, влияет на общую оценку респондентами города лишь в малой степени.

- *"Я, вообще-то, был и в дальних районах. Там, конечно, где заводские – там аналогично нашей Безымянке. Идешь – вроде как и не уезжал: те же самые "хрущевки", те же самые стеклянные на первом этаже магазинчики. То есть, рабочие районы дальние... Но вот центр – это у них великолепный исторический центр" (ДФГ, Самара).*

В ответах на открытый вопрос *"Что в первую очередь приходит Вам в голову, когда Вы слышите слово "Санкт-Петербург"?"* чаще всего встречаются историко-культурные ассоциации. Причем на первом месте по частоте упоминаний стоят исторические реалии (37%), на втором – культурные (20%).

Среди исторических событий и персоналий, связанных с Петербургом, респонденты чаще всего упоминают Петра I (11%), революцию 1917 года (8%), Великую Отечественную войну и блокаду (6%).

В каждом десятом суждении респонденты упоминают прежнее название города – Ленинград. Диалоги участников групповых дискуссий свидетельствуют о мирном сосуществовании в речевом обиходе названий "Ленинград" и "Петербург". Старое и новое наименования могут соседствовать даже в одной реплике.

- *"Я же, помню, ездил первый раз в Ленинград тогда еще, когда учился в школе, а потом уже в зрелом возрасте, и изменения уже были, но люди были те же. Сейчас совсем другие времена. Сейчас, может быть, они совсем другие. Питерцы поинтеллигентней по сравнению с теми же москвичами"* (ДФГ, Новосибирск).

В репликах, акцентирующих внимание на издавна приобретенном Питером статусе культурной столицы, преобладают общие определения (например, *"город-музей"*), а также *"примитивные"*, по выражению одной из респонденток, ассоциации – то есть связанные с общеизвестными памятниками архитектуры, такими, как Эрмитаж, Зимний дворец и Петродворец.

Структура существующего в сознании россиян представления о Петербурге подробно анализировалась в материалах ФОМ в 2002 г.<sup>1</sup>, однако за прошедшие месяцы "питерские ассоциации" претерпели ряд незначительных изменений. Так, доля упоминаний об исторических реалиях выросла на 10 п.п. (с 27% до 37%). Доля упоминаний криминальной составляющей образа Петербурга за год снизилась вдвое (с 6% до 3%). Что касается ассоциации с действующим президентом России, то сегодня она прослеживается всего в 1% суждений – год назад таких высказываний было несколько больше (3%).

В образе Петербурга, сложившемся в массовом сознании, практически отсутствует материальная, финансовая составляющая. Респонденты по-разному определяют город – *"великий"*, *"красивый"*, *"старинный"*, *"преступный"*, *"обыкновенный"*, – но в ряду ассоциаций мы не встречаем определений, связанных с деньгами. Наши сограждане не оперируют в этом случае такими категориями, как *"бедный"* или *"богатый, зажиточный"*. Поэтому не вызывает удивления тот факт, что хотя уверенность респондентов в "непохожести" Петербурга, его отличии от других городов заметно укрепилась, на представлениях о материальном достатке питерцев это никак не отразилось.

<sup>1</sup> См.: Петербург и "питерские" // Доминанты. Поле мнений. 2002. № 023 (<http://www.fom.ru/survey/dominant/432/1069/3531.html>).

**Вопрос: "Как Вы думаете, жители Санкт-Петербурга живут лучше, хуже или так же, как жители других крупных городов России?"**

	Июнь 2002 <sup>1</sup>	Апрель 2003
Лучше	43	43
Так же	35	34
Хуже	3	3

Вероятно, одной из причин более частого упоминания исторических реалий применительно к образу Петербурга сегодня является подготовка к празднованию 300-летнего юбилея города. Респонденты хорошо осведомлены об этом событии: лишь 17% опрошенных впервые услышали о нем в ходе опроса. Широкая осведомленность подтверждается и материалами фокус-групп.

- "Модератор: *А скажите мне, пожалуйста, вы что-нибудь слышали о празднике-юбилее?*"
  - 1-я участница: *Да, конечно.*
  - 2-я участница: *Да.*
  - 3-я участница: *Вот-вот, на днях.*
  - 4-й участник: *В конце месяца.*
  - 5-я участница: *Тридцатого будет"* (ДФГ, Москва).
- "1-я участница: *Слышали, читали. В периодической печати бывает, что готовится юбилей.*"
  - 2-й участник: *За чьи деньги?*
  - 3-я участница: *Исторические памятники реставрируются. Ну, о юбилее постоянно говорят..."* (ДФГ, Новосибирск).

С тем, что юбилей Санкт-Петербурга – событие национального масштаба, согласны 47% опрошенных. Аргументируя свою позицию, эти респонденты в большинстве своем апеллируют к историческому прошлому города, его значению в истории страны.

- *История наша связана с этим городом"; "большое исторически-политическое значение"; "Ленинград непосредственно роль в истории России оставил"* (открытый вопрос).

Однако далеко не все готовы присоединиться к празднованию. Почти половина опрошенных (43%) считают, что это скорее городской, чем общенациональный праздник. Причем отношение к 300-летию Петербурга тем отстраненнее, чем дальше от города-юбилея живет респондент. Если в Северо-Западном и Центральном округах тех, кто воспринимает это событие как общегосударственное, значительно больше, чем в среднем по опросу (63% и 53% против 47% соответственно), то за Волгой уже абсолютное большинство опрошенных считают, что

<sup>1</sup> В июне 2002 года вопрос звучал чуть-чуть иначе: "Как Вы думаете, жители Санкт-Петербурга живут лучше, хуже или так же, как и остальные россияне?", но, судя по полному совпадению данных ответов, никакого влияния на респондентов изменение формулировки не оказало.

отмечать день рождения города – это дело исключительно его жителей (53% – в Уральском округе, 52% – в Сибирском, 49% – в Дальневосточном).

**Вопрос: "Как Вы считаете, 300-летие основания Санкт-Петербурга – это праздник только для Петербурга и его жителей или это праздник для всей страны?"**

	Все	Санкт-Петербург – это...	
		особый город	обычный город
<i>Доля групп</i>	100	73	18
Только для Петербурга	43	<u>37</u>	<b>55</b>
Для всей страны	47	<b>59</b>	<u>28</u>

Среди тех, кто считает Санкт-Петербург особым городом, доля признающих значимость этого праздника для страны в целом выше – однако и среди них многие считают, что 300-летие основания города на Неве – это праздник только для Петербурга и его жителей.

Можно выделить несколько обстоятельств, которые не позволяют респондентам воспринять праздник как всенародный. Участники групповых дискуссий отмечают малое количество информации в прессе.

- "1-я участница: *По-моему, скорее мало, чем много. Раньше было бы очень много.*

2-я участница: *Мы же сейчас мало читаем – какую-то одну конкретную газету.*

3-й участник: *Я считаю, что слишком много.*

4-й участник: *Много-то нет, конечно. Чем будет ближе к празднованию, тем больше будет. А пока...*

Модератор: *То есть, о каких-то конкретных мероприятиях, которые собираются проводить, слышали?*

5-й участник: *Нет пока еще.*

4-й участник: *Нет.*

2-я участница: *Это для нас далеко" (ДФГ, Новосибирск).*

- *"После того, как сказали, как они стали разворовывать деньги, что-то вообще по телевидению прекратили говорить. Раньше – до того, как было объявление, что проведена проверка, – говорили постоянно: каждый день можно было читать и слышать. А сейчас, после того, как сказали, что половина денег украдена, не слышно ничего" (ДФГ, Москва).*

Многие с досадой говорят о невозможности личного присутствия на торжествах.

- *"И у них будет праздник. А что мы можем сделать? Просто посидеть, порадоваться. Посмотрим по телевизору. Концерт посмотрим, как празднование проходит – карнавал, или что там будет" (ДФГ, Новосибирск).*

Участники московской фокус-группы в большей мере "переживают" за страну в целом, за тех, кто хотел бы присутствовать на праздновании, но не сможет этого сделать, – имея в том числе в виду и себя.

- *"Модератор: А скажите мне, пожалуйста, этот праздник будет для всей страны или только для Питера?"*

1-я участница: *Мне кажется, если там Орловская губерния или Саратовская, об этом не будут задумываться.*

2-й участник: *Могут выехать только очень богатые люди, которые могут потратить очень много денег там. То есть, чтобы показать себя, что и мы там. А средние люди, мне кажется – никто не поедет праздновать туда" (ДФГ, Москва).*

- *"1-я участница: Группа людей очень интеллектуально развитых – эти люди, конечно, будут страдать из-за отсутствия денег поехать и посмотреть. Они там будут страдать, а всем остальным..."*

2-я участница: *Лично я бы с удовольствием поехала бы.*

3-й участник: *Было бы время и деньги, можно было бы съездить. А денег туда надо..." (ДФГ, Москва).*

Как мы видим, многие говорят об отсутствии необходимых финансовых средств для участия в праздничных мероприятиях. Показательно, что представление о всенародном или местном характере праздника в определенной мере зависит от материальной обеспеченности респондентов.

**Вопрос: "Как Вы считаете, 300-летие основания Санкт-Петербурга – это праздник только для Петербурга и его жителей или это праздник для всей страны?"**

	Все	Доход в месяц на одного человека		
		до 1000 руб.	1000-2000 руб.	более 2000 руб.
Только для Петербурга	43	<b>50</b>	44	<u>38</u>
Для всей страны	47	<u>39</u>	47	<b>55</b>
Затр. ответить		12	10	7

Впрочем, есть и другие высказывания, свидетельствующие о большей степени отчужденности – принципиальном неверии в то, что юбилей одного города (даже такого, как Петербург) может отмечаться всей страной.

- *"Модератор: Как вы считаете, юбилей стоит отмечать в рамках города или в рамках всей страны?"*

Участник ДФГ: *В рамках города, конечно. У нас будет 100 лет – петербуржцы не приедут же к нам на праздник, правильно? Они же не будут с нами праздновать 100-летие Новосибирска. Мы сами – по-своему, потихонечку" (ДФГ, Новосибирск).*

Подобные реплики неизбежно подводят респондентов к размышлениям об уместности широкого празднования 300-летия Петербурга.

- "1-я участница: *Я бы сейчас так не устраивала три столетия.*

Модератор: *А как бы Вы устроили?*

1-я участница: *Очень просто, спокойно. Страна внизу: надо все поднять, а потом отметить.*

Модератор: *Что вы думаете по поводу того, что сейчас Юля сказала?*

2-я участница: *Ну, с ней нельзя не согласиться, потому что прошло почти 60 лет с окончания войны, а у нас так же – разруха, такие же неустроенные коммуналки. В Москве чуть ли не 80 тысяч очередников. Так же, видим, и в Петербурге" (ДФГ, Москва).*

- "Модератор: *То есть, еще один момент – на юбилей помочь людям, коренным жителям?*

1-я участница: *Да, не такое уж пышное празднование, а помочь людям, особенно пожилым, отметить. Им было бы приятно.*

2-й участник: *Да.*

3-я участница: *Конечно, это лучше будет, чем карнавал, допустим.*

2-й участник: *Помочь ветеранам. Еще есть люди, которые блокаду пережили" (ДФГ, Новосибирск).*

Однако подобная позиция вызывает неприятие тех, кто вспоминает о позитивном воздействии праздников на общее настроение, на психологическую атмосферу в стране.

- *"Такие праздники, они как-то поднимают дух народа, нации. Все равно гордость какую-то испытывает каждый... – какое-то ощущение бодрости" (ДФГ, Москва).*
- *"Дело в том, что мы уже двенадцать лет ждем, когда мы поднимемся, а юбилей у города бывает раз. На мой век триста лет – первый раз, поэтому если мы будем еще ждать, когда мы поднимемся, мы ничего не отметим. Давайте не будем отмечать свадьбы, дней рождения и так далее и тому подобное, будем ждать, когда поднимется страна. Мы же отмечаем?" (ДФГ, Москва).*

Разумеется, при этом не обходится без апелляций к историческому прошлому города.

- *"Нет, в целом-то для страны это великое событие – 300 лет Петербургу. Великое событие. Это не только у нас отмечается, это отмечается за границей. Конечно – потому что это исторический памятник в полном смысле слова. И отмечают за границей, и приезжают. А сколько наших, русских, которые дворяне, все уехали – они сейчас все приедут обязательно на празднование. Они и ездят постоянно в Петербург, и всё. Ну, концерты у них будут. Серьезная музыка будет, и так будут – ну, народные гуляния, естественно" (ДФГ, Новосибирск).*

В ходе дискуссии на фокус-группах оживленную реакцию респондентов вызвал вопрос о финансировании праздника.

- "Модератор: *Тогда рассказывайте, что слышали.*

1-й участник: *Деньги разворовали.*

2-я участница: *Вот слышали, сколько денег там утекло. Приехал этот, Степашин, и говорит: "Вот зачем? Могли бы ее вообще там не восстанавливать. Она очень красивая была". А просто им надо было деньги куда-то списать...*

3-й участник: *Для того, что город сам не может потянуть такую массовую реставрацию. А под видом юбилея – получить деньги из федерального бюджета, может быть, часть разворовать. Но часть всё равно восстановят. В принципе, в каждом городе крупных надо делать какие-то юбилеи, чтобы хотя бы фасад превратить в порядок" (ДФГ, Самара).*

- *"А мне кажется, из юбилея Петербурга просто сделают большое шоу. То есть, конкретно будут деньги, и конкретно поднимут определенные деньги. То есть, туристы, демонстрации – вот на этом на всем. Это всё для этого и делается. На 300-летию Петербурга заработает очень много людей денег. Основная причина – в этом, чтобы такое грандиозное шоу устраивать" (ДФГ, Новосибирск).*
- *"Столько денег вложили! Наверное, будет интересный. Хотя уже передают, что много из этих денег украли" (ДФГ, Москва).*
- *"Я только слышал по телевизору опять же, что затратили огромные деньги. Я что-то слышал так, краем уха, честно говоря" (ДФГ, Москва).*

Финансовый аспект настолько чужд восприятию Петербурга, что одна из респонденток высказывается даже за сокрытие финансовых махинаций ради репутации праздника.

- *"Участница ДФГ: Тогда нужно было не афишировать эти разворованные деньги, а людей готовить нужно было к празднику, а все, что делалось там в теневой экономике, это нужно было..."*

Модератор: *А как нужно было сделать, чтобы это не афишировалось?*

Участница ДФГ: *Не надо было в СМИ давать эти материалы" (ДФГ, Москва).*

Таким образом, можно предположить, что однозначно позитивному восприятию широкого празднования юбилея Санкт-Петербурга в значительной мере мешает финансовый аспект вопроса, проявляющийся двояким образом. С одной стороны, респонденты размышляют о том, что средства, выделенные на юбилейные торжества, можно было бы использовать на насущные социальные нужды, – тем более, что часть этих средств разворовывается в процессе подготовки праздника, с другой – многие из наших сограждан не чувствуют сопричастности празднику, поскольку не могут по финансово-географическим причинам позволить себе лично присутствовать на торжествах.

Э. Шамсеева

## Вторая столица глазами провинциальных элит

Санкт-Петербург упоминается сегодня в СМИ все чаще и чаще – не за горами 300-летний юбилей города. Тема эта актуальна, однако в обществе существует и глубинный интерес к северной столице. На протяжении всей своей сравнительно недолгой истории Питер вызывал и вызывает у россиян особое отношение, обусловленное сейчас по преимуществу его культурно-историческим своеобразием.

Абсолютное большинство опрошенных представителей региональных элит когда-либо в своей жизни посещали город на Неве. Это означает, что высказанные ими суждения – в отличие от тех, что принадлежат рядовым россиянам, большинство из которых (61%) в Питере не бывали, – в значительной степени навеяны личным опытом или, по крайней мере, соотнесены с ним. В ходе диалога с интервьюером экспертам было предложено закончить фразу: *"Город Санкт-Петербург – это..."*. Естественно, что большинство опрошенных давали весьма обширные ответы и упоминали разноплановые характеристики города. Однако все возникшие у них ассоциации можно условно разделить на несколько тематических групп.

1) Преобладающий ассоциативный пласт можно назвать *историко-культурным*. В его историческую составляющую включены суждения о Петре I, заложившем этот город; о Петербурге как столице Российской империи; об Октябрьской революции, берущей здесь свое начало, о страшной блокаде Ленинграда.

- *"Интервьюер: Продолжите, пожалуйста, фразу: город Санкт-Петербург – это..."*  
Эксперт: *Город на Неве. Санкт-Петербург – город Петра, город боевой, трудовой славы. Самое главное – это бывшая столица Российской империи"* (эксперт, Саратов).
- *"Санкт-Петербург – это столица империи. Само возникновение Российской империи связано с судьбой этого города. Это главное для меня"* (эксперт, Тула).
- *"У него особый статус: он себя издавна называет и считает второй столицей. Этот город с каким-то особым статусом и особым историческим значением для России"* (эксперт, Кемерово).
- *"Ассоциации только с историей, с Петром Великим"* (эксперт, Архангельск).
- *"С Петром Первым... Ну и те события, которые там происходили: это и декабристы, и Октябрьская революция"* (эксперт, Тула).

- *"Санкт-Петербург – это памятник мужества и героизма самих жителей. У нас это один город такую блокаду перенес, выжил и победил"* (эксперт, Тула).

"Культурологическая" составляющая этого ассоциативного пласта включает упоминания об уникальных особенностях планировки и архитектуры, невероятной концентрации памятников истории в Петербурге. Контраст между небольшим по историческим меркам "возрастом" города и насыщенностью его архитектурными шедеврами – следствием имперского прошлого северной столицы – производит на образованных россиян сильное впечатление.

- *"С моей точки зрения, особенность его архитектуры, его планировки, его местоположения. Это, безусловно, особый город"* (эксперт, Саратов).
- *"Это великолепная архитектура, это Эрмитаж, это изумительные музеи..."* (эксперт, Тула).
- *"Музей под открытым небом"* (эксперт, Саратов).
- *"Интервьюер: Что отличает Петербург от других крупных российских городов?"*

Эксперт: *Высокая культура – то, что мы говорим однозначно о том, что там каждый квадратный метр, каждый кирпич там – это история. Это наша, российская культура"* (эксперт, Тула).

- *"Он уже, считайте, памятник природы, потому что сколько там ландшафтных памятников находится на территории города! И потом – уникальна инфраструктура города"* (эксперт, Саратов).
- *"Такого наслоения культуры, как здесь, встретишь мало где. Это сравнимо с крупнейшими, величайшими городами – такими, как Париж"* (эксперт, Санкт-Петербург).
- *"Особенность в том, что стоит на водах – у нас редко какой город таким образом расположен. Плюс – особенности климата, архитектуры"* (эксперт, Кемерово).

2) Второй по значению пласт ассоциаций, возникающих у представителей региональных элит при упоминании Санкт-Петербурга, можно в целом назвать *политическим*. В данном случае речь идет прежде всего об особенностях местоположения Петербурга, определяющих его геополитическую роль ("окно в Европу") и стратегическое значение для внешней политики России.

- *"Санкт-Петербург отличает прежде всего граница, которая рядом, и неслучайно именно Петр основал город Санкт-Петербург как окно в Европу: он тогда был окном в Европу, и он сейчас является связующим звеном между другими европейскими государствами"* (эксперт, Тула).
- *"У него особое значение, потому что он находится на таком месте, которое и географически, и политически очень значимое"* (эксперт, Барнаул).
- *"Санкт-Петербург – это европейская столица, окно в Европу, свежий ветер с Балтики"* (эксперт, Волгоград).

Наряду с этим встречаются довольно многочисленные ассоциации, связанные с восприятием Питера как "малой родины" президента В. Путина и в целом "питерской команды" во власти.

- *"Первое – что это юбилей у него, во-вторых – что это родина Путина и источник кадров для органов власти"* (эксперт, Новосибирск).
- *"Интервьюер: С чем у Вас ассоциируется в первую очередь Санкт-Петербург?"*  
Эксперт: *"С Родиной президента"* (эксперт, Березник Архангельской обл.).
- *"Ассоциируется с президентом Путиным, который оттуда вышел, и с его командой"* (эксперт, Казань).
- *"Все, что связано с питерской командой – это уже современные ассоциации"* (эксперт, Кемерово).
- *Еще политические ассоциации – с так называемой "петербургской группировкой", не знаю, как назвать – с питерскими, но в меньшей степени"* (эксперт, Архангельск).

3) Еще один пласт ассоциаций, возникающих у опрошенных экспертов, сопряжен с восприятием Санкт-Петербурга как криминальной столицы России. Однако данный мотив звучит как маргинальный и упоминается лишь для того, чтобы развенчать миф о "бандитском Петербурге", активно распространяемый СМИ.

- *"Я, к сожалению, мало знаю о той атмосфере, которая царит ныне в Санкт-Петербурге, а вот эти отрывочные сведения из прессы, что Санкт-Петербург криминальный, я, конечно, не воспринимаю. Та часть жизни, которая выплеснулась на страницы прессы, она, конечно, не отражает всей глубины жизни, которая присуща Санкт-Петербургу"* (эксперт, Кемерово).

\* \* \*

Девять из десяти опрошенных экспертов уверены, что Санкт-Петербург – особый город, не похожий ни на какой другой, и его исключительность напрямую проистекает из исторических обстоятельств его возникновения. Как известно, Петербург появился не как результат естественного процесса развития и формирования городов, а как проявление колоссальной воли человека, подарившего ему свое имя. Петербург сооружался наперекор природе – на самом неблагоприятном для строительства месте. Он был детищем времени, символом поворота старой России, во многом оставшейся средневековой страной, к прогрессивной Европе. Поэтому и задумывался город как *"фасад"* обновленной Российской империи, ее *"парадное лицо"*. Как говорят эксперты, тогда это был единственный *"европейский город в азиатской России"*. Этот статус, по мнению многих, он сохраняет и сегодня.

- *"Интервьюер: Как Вы считаете, Петербург – это какой-то особый город, или же он является довольно обычным городом в ряду других крупных российских городов?"*

Эксперт: *Я считаю, что это, безусловно, особый город. Это особая цивилизация, поскольку она возникла искусственно. Это вообще результат не естественно сложившихся обстоятельств, а результат воли, волевого характера. Более того, можно считать, что эта воля была наперекор стихии, поскольку выбрано место для города – с точки зрения именно строительства города – крайне неудачное* (эксперт, Саратов).

- *"Культурный европейский город, северная Венеция. Единственный европейский город – был раньше, по крайней мере"* (эксперт, Новосибирск).
- *"Эксперт: Это единственный европейский город в России."*

Интервьюер: *Что отличает Петербург от других крупных российских городов?*

Эксперт: *Все остальные города были результатом естественного градообразования, результатом естественной урбанизации. Санкт-Петербург был искусственно сооружен, исходя из потребностей органов власти. Это и делает его весьма отличным. И в последующем, исходя из политических соображений, формировался как лицо России – лицо, которое отличалось от остальной части, организма социального. Парадное лицо. В этом отношении он, конечно, отличается от других городов, это, разумеется, не рядовой город* (эксперт, Новосибирск).

- *"Он не производит на меня впечатление русского города в привычном понимании – как, допустим, Вологда, Рязань, Архангельск. Полное отсутствие дерева – раз, только камень. Потом постройки все-таки, многие постройки, они ассоциируются с готическим каким-то стилем. Комнаты, в которых живешь, они узкие и высокие, как кельи, в основном, если брать старый город"* (эксперт, Березник Архангельской обл.).
- *"Особость его в том, что он изначально не сам возник по себе, а он был построен – волею одного ли человека, или человек этот выражал волю остальной России, но это город, который возник не сам по себе. Поэтому он и строился вот так геометрически, вот такая продуманность в архитектурном решении. Он абсолютно необычен и отличен вот этой своей продуманностью. Может быть, в нем есть холод, отличный от Москвы. Она тепленькая такая, потому что она строилась и перестраивалась, подгонялась под нас. А этот – как начал строиться, так в нем и появилась какая-то рациональность"* (эксперт, Калуга).

Представители региональных элит уверены, что Санкт-Петербург как огромный социальный организм оказывает колоссальное и во многом определяющее воздействие на менталитет своих жителей: эксперты говорят, что типичному петербуржцу присущ особый холодноватый шарм, внутренняя интеллигентность, стремление к высокому интеллектуальному уровню, свободолюбие. Этот город, как никакой другой, рождает нигилистов, противников официальной культуры и общепринятых доктрин, нонконформистов, бунтарей. Достаточно, говорят они, вспомнить историю: декабристы, зарождение Октябрьской революции, появление диссидентов, андеграундной культуры. Во все времена Петербург шел на шаг впереди всей России, формировал людей, которым впоследствии предстояло строить новую страну.

- *"Там особая культура, особые отношения, повышенное чувство собственного достоинства. То есть Санкт-Петербург отличается от всей остальной России, которую его жители считают провинцией"* (эксперт, Саратов).
- *"Вот есть провинциальные столицы – это областные центры. А Питер – как культурная столица России. Как лицо России, которую в свое время строил Петр, – именно как фасад, обращенный на Запад. И вот эта цивилизованность петербургская, и вот этот котел, в котором были перемешаны разные сословия, национальности, религии, они в конечном итоге и дали понятия "Санкт-Петербург", "петербуржец", а в последующем, после революции – "ленинградец". То есть это своеобразный стиль, своеобразный способ мышления. Естественно, что в 60-70-80-е годы сама культура наложила некоторый отпечаток на это дело. Скажем, появление Санкт-Петербурга как одного из центров андеграундной культуры, когда и Цой, и Гребеничков появляются – это тоже своеобразный протест уже не столько культуре, сколько официальной культуре советской власти. Мне кажется, в этом суть. С одной стороны, это олицетворение России, фасад России, а с другой стороны – некий нигилизм по отношению к официальной публичной жизни, к официальным доктринам"* (эксперт, Ижевск).
- *"Потому что мы знаем, какую ненависть всегда питали к свободолюбивому Питеру наши коммунистические вожди, начиная со Сталина. Да, собственно, и Ленина можно упомянуть. Хотя и "колыбель революции", но в то же время Владимир Ильич не очень-то любил работать в Питере – слишком много свободолюбия, слишком много либеральной интеллигенции на квадратный метр площади: люди с традициями, люди долга, чести, совести"* (эксперт, Саратов).
- *"И вот эти поколения рабочей аристократии, мне кажется, даже Сталин не сумел выкосить до конца. Блокада даже не уничтожила вот этого рабочего человека питерского, который работает не за страх, а за совесть. Отсюда – интеллигент из горожан, в отличие от Москвы, в отличие от Саратова"* (эксперт, Саратов).
- *"Безусловно, это необычный город, потому что необычность его создания, появления и строительства отразилась на местных жителях, на аборигенах – они всегда отличаются от других жителей страны особым качеством речи. То есть петербуржца всегда можно узнать по тому, как он говорит, – очень чистый, правильный литературный русский язык"* (эксперт, Киров).

Многие эксперты для более полной характеристики Петербурга прибегают к его сравнению с Москвой. Обе столицы – и официальная, и неофициальная – играют, по мнению представителей региональных элит, важнейшую роль в истории России, однако по своей внутренней сути они несравнимы, антагонистичны. Петербург – детище холодного ума и твердой, негибкой воли, город строгий и чопорный, официальный, чиновный. Потерявшая свою "столичность" в период формирования Российской империи Москва – веселая, балагурная, купеческая, ярмарочная, город, выросший из "большой деревни". Лишь в советское время – да и то в последние десятилетия коммунистической власти – сознание жителей Первопрестольной оказалось в значительной степени "сдобрено" снобизмом, появившимся вследствие возвращения городу статуса столицы.

- *"Это совершенно разные планеты – Москва и Санкт-Петербург. И всю жизнь московская и петербургская школы в любой области были антагонистами, так уж получалось. Эти две школы – они всегда непохожи и, как мне кажется, одна более официальная, строгая и державная, а вторая – ну, Москва купеческая была, она и будет, по-моему, такая"* (эксперт, Калининград).
- *"Эксперт: Достаточно симпатичен город – в отличие от Москвы.*  
Интервьюер: *А почему Москва? Почему такое сравнение?*  
Эксперт: *Москва – это город лимиты. И даже те, кто считает себя кореными москвичами, в общем, когда-то были приезжими. И это чувствуется. Внутренняя интеллигентность питерцев видна даже в дырах их ботинок и пиджаков"* (эксперт, Нижний Новгород).
- *"У меня такое ощущение, что там очень умные люди, там очень высокая культура, и там несколько необычные традиции. Не зря же говорят: "Я питерец", – а ты уже представляешь себе человека умного, образованного, высококультурного. А про москвича, вот когда человек говорит, что он москвич, у меня сразу в голове – щёлк, и я думаю: "А не сноб ли ты, дорогой?"* (эксперт, Казань).
- *"Он воспринимается как европейская столица, как антипод Москве. То есть интеллектуальность там выше, и как-то он держит свое лицо. Москва, собственно, давно стала проходным двором, купечеством"* (эксперт, Волгоград).

По рассуждениям региональных экспертов можно сделать вывод, что им, образованным людям, в большей степени импонирует строгий, официальный Питер – он кажется более надежным, авторитетным, более честным, чем "лукавая" Москва.

- *"Это совершенно другой интеллектуальный ресурс, и слава Богу, что у нас президент впервые не из Большой деревни, а из Большого города"* (эксперт, Саратов).

\* \* \*

Как известно, в Санкт-Петербурге сейчас авральными темпами идут последние приготовления к торжествам по случаю 300-летнего юбилея.

Не секрет – и об этом часто упоминают в своих рассуждениях эксперты, – что инфраструктура сегодняшнего Петербурга представляет весьма жалкое зрелище: в СМИ регулярно появляются сообщения о чрезвычайных происшествиях в северной столице.

- *"Нужно в первую очередь привести в порядок его коммуникации и дома. В старой части Санкт-Петербурга жилые дома в страшном состоянии – это мины замедленного действия. Они через некоторое время вполне могут рушиться"* (эксперт, Архангельск).
- *"Я был в 90-м году. Удручающее впечатление производил на меня вот этот старый город – разрушающийся, гибнущий, подмывающийся со всех сторон"*

*водой, не выдерживающий ее напора. Это, конечно, на меня производило ужасное впечатление"* (эксперт, Новосибирск).

В необходимости выделения значительных средств на приведение города в порядок не сомневается никто из опрошенных. Дискуссию вызвала только проблема потенциально нецелевого использования тех средств из госбюджета, которые предназначены для "реставрации Петербурга". Как свидетельствует анализ рассуждений представителей местных элит, проблема неэффективного и нецелевого использования средств в данном случае имеет несколько аспектов.

Во-первых, эксперты уверены – и это вызывает их явное недовольство, – что власти, как всегда, ограничатся лишь косметическим ремонтом города (*"будет примерно так: фасады покрасят, улицы помойт и праздник проведут"*). Это, по их мнению, совершенно недопустимо, поскольку Петербург является исторически и стратегически значимым для всей страны городом, а без общего капитального ремонта – начиная с пресловутых питерских трущоб и заканчивая признанными шедеврами архитектуры – он просто разрушится изнутри и исчезнет с лица Земли.

- *"Интервьюер: По Вашему мнению, на какие именно цели прежде всего следует пустить деньги?"*

*Эксперт: На восстановление старых зданий, на ремонт кровли, водостоков, на гидроизоляцию – там же ведь подпочвенные воды составляют большую проблему. На обустройство старинных дворянских усадеб, на реставрацию екатерининских дворцов"* (эксперт, Саратов).

- *"Вы знаете, наши коллеги-журналисты говорят, что там дороги такие разбитые, что по ним невозможно ездить, машины разбиваются. Возможно, что надо было в первую очередь подлатать, по-новому переложить дороги. Затем – вот эти страшные картины: гниющие подвалы, проваливающиеся крыши... Конечно, наиболее ветхие здания, сооружения требуют хотя бы элементарного ремонта. Я думаю, что в этой части надо. На мой взгляд, вот туда надо было деньги направлять"* (эксперт, Кемерово).

- *"Вы знаете, для Санкт-Петербурга это очень необходимые деньги. Ну, сами знаете, бюджеты у нас трещат, и самое тяжелое – это привести в порядок то, что годами не могло быть приведено в порядок: это и дороги, это и коммуникации, это структура коммунальная, это и ремонт домов. А поскольку мы говорим о естественном износе жилого фонда, его необходимо реставрировать, ремонтировать, а на это нужны большие деньги. Поэтому, мне кажется, что поступление таких больших средств на восстановление архитектуры Санкт-Петербурга – это очень хороший и правильный подход"* (эксперт, Ижевск).

- *"Интервьюер: По Вашему мнению, на какие именно цели прежде всего следует пустить деньги?"*

*Эксперт: Я думаю, на реставрацию города, поскольку он в довольно запущенном состоянии – долгое время не могли изыскать средств на поддержание достаточного уровня, и давно пора было использовать как повод для*

*того, чтобы немножко город обновить. Город замечательный, это город-музей" (эксперт, Тула).*

Второй аспект проблемы расходования бюджетных средств, вызывающий нареkania со стороны экспертов, – откровенные хищения. Отметим, что никто из опрошенных не говорил об этом эмоционально, с негодованием – все уже настолько привыкли к подобным ситуациям, что считают их естественными и неизбежными. В один голос заявляющие об "особости" Петербурга, его непохожести на все остальные города России, эксперты, обсуждая "типично российскую" проблему разворовывания денежных средств, признают, что здесь Питер мало чем отличается от Самары или Москвы.

- *"На всех праздничных мероприятиях и на подготовке к трехсотлетию, конечно, там большие деньги воруются – это традиционно делается" (эксперт, Саратов).*
- *"В смете они эффективно используются, а сколько реально разворуют – это же кто знает? Я думаю, что, конечно, часть этих денег будет использована по целевому назначению – иначе же невозможно. Люди же видят, что готовится праздник. А то, что что-то там стащат, это, по-моему, настолько естественно..." (эксперт, Кемерово).*
- *"Какие-то хищения средств... неизбежно, конечно, они будут – в России воровали и будут воровать. Вопрос – сколько будут воровать. Помногу – это преступно, помалу – значит, можно допустить... Если у нас такая традиция, ментальность наша такая..." (эксперт, Тула).*
- *"Такое событие все-таки не каждый год происходит. Конечно, можно сослаться на то, что разворуют, нецелевое использование, но когда у нас в России не воровали, скажите на милость? Но можно, наверное, все-таки дело сделать и что-то в карман положить. А можно только в карман положить – и ничего не сделать" (эксперт, Саратов).*
- *"Традиционная наша беда – дураки, дороги и воровство на стройке. Там, где стройка, там воровство. Не должно государство заниматься этим. Пока государство занимается этим, а не частники, будут воровать. Воруют на подрядах строительных везде в мире. И удивляться тому, что своровали что-то в Петербурге, не надо, это естественно. Другое дело – масштабы воровства" (эксперт, Калуга).*

\* \* \*

Как показывает опрос, абсолютное большинство представителей региональных элит уверены, что по своему значению юбилей Санкт-Петербурга является праздником для всей страны. Отметим, однако, что рядовые россияне придерживаются иной точки зрения: лишь 47% из них поддержали экспертов (43%, наоборот, посчитали, что этот юбилей – важное событие только для жителей города). Такое расхождение во мнениях вполне объяснимо: эксперты, люди образованные и рефлексиирующие, рассматривающие Петербург как один из символов государственного единства России, придают большее значение культурно-историческому смыслу данного события.

Представители региональных элит уверены, что юбилей Петербурга должен быть праздником для всех. В то же время эксперты из самого города на Неве уверены, что празднование в итоге обернется грандиозным шоу для VIP-персон. Их свидетельства о некоторых обстоятельствах подготовки к юбилею заставляют усомниться в том, что простые петербуржцы смогут принять участие в праздничных мероприятиях. Представители питерской элиты не без негодования говорят, что рядовые жители города вынуждены расплачиваться множеством бытовых неудобств за действо, от которого их в итоге отстранят.

- *"Эксперт: С одной стороны, это праздник страны в целом, потому что история страны неразрывно связана с Петербургом. С другой стороны, я думаю, что получится в итоге так, что это будет праздник не для страны, не для города, а для нескольких тысяч VIP-гостей."*

Интервьюер: *Почему вы так думаете?*

Эксперт: *Потому что я знаю о планах празднования, о том, как будут проходить эти мероприятия, и я предполагаю, что, несмотря на то, что я живу в центре города, мне не удастся попасть на большую часть этих мероприятий"* (эксперт, Санкт-Петербург).

- *"Для большинства горожан это все-таки будет недоступно"* (эксперт, Санкт-Петербург).
- *"Ну, для жителей города это не праздник – это точно. Их запирают в этом самом метро, останавливают работу на три дня: их запирают в спальных районах, чтобы они на работу не ездили..."* (эксперт, Санкт-Петербург).
- *"Это праздник для всей России, но сделан он праздником для VIP. Самое главное – что также много нагонят милиции и также много будет там ограничений для людей, которые приедут просто порадоваться годовщине любимого города. Уже сейчас СМИ предупреждают о том, что будут введены ограничения и там и сям. Там не будет просто праздника, там будет праздник для политиков и VIP – и мучение для простых людей"* (эксперт, Санкт-Петербург).

По мнению многих региональных экспертов, 300-летие Петербурга – знаковое событие, некий рубеж, заставляющий заново переосмыслить значение этого города для истории нашей страны. Сегодня, говорят они, Россия находится в положении, аналогичном тому, когда царь Петр "рубил окно в Европу": наша страна, как и 300 лет назад, должна вновь выбрать вектор развития.

- *"Эксперт: Строительство Санкт-Петербурга и было поворотным, решающим пунктом в истории России, когда царь Петр и Россия вместе с ним полностью разрывали со своим феодальным прошлым."*

Интервьюер: *В чем, по Вашему мнению, состоит значение этого праздника?*

Эксперт: *Значение этого праздника как раз и подчеркивает, что Россия на сегодняшний день в известной степени находится в том же самом положении, в котором Россия находилась при Петре. И то же самое – надо делать выбор, в каком направлении двигаться дальше: возвращаться в прошлое либо вперёд в Европу, со сложностями, с соответствующими утра-*

*тами, рассчитывая, что мы займем хорошее место в будущей Европе, в будущем мире" (эксперт, Саратов).*

Если Россия пойдет по западному пути развития, то именно Петербург, по мнению экспертов, станет, как и 300 лет назад, ее "окном в Европу". Правда, у представителей региональных элит вызывает сомнение, сможет ли этот город с достоинством выполнить возложенные на него функции, ведь *"огромный неухоженный город-памятник"* разрушается на наших глазах. Поэтому, считают они, восстановление Петербурга как города, и в символическом, и в практическом плане воплощающего в себе европейскую перспективу развития нашей страны, должно стать сегодня социокультурной задачей общенационального значения.

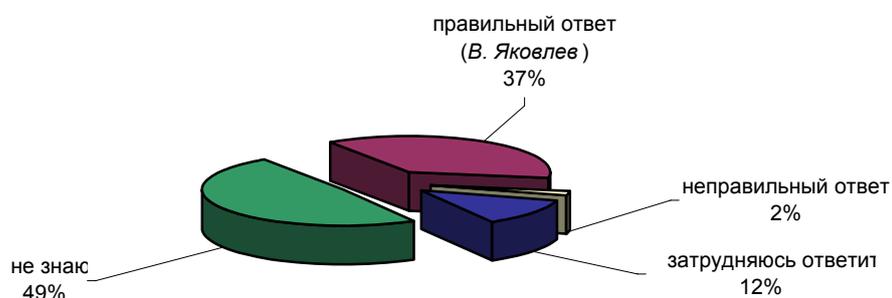
- *"То есть мы должны в конце концов направиться либо на Восток, либо на Запад в нашем политическом, социальном и экономическом развитии. Реанимация Санкт-Петербурга – это движение на Запад. Если мы сделаем первый шаг, то за ним последует и второй. И первый шаг – это восстановить достоинство Санкт-Петербурга как европейского города" (эксперт, Новосибирск).*

# В. Яковлев и В. Матвиенко

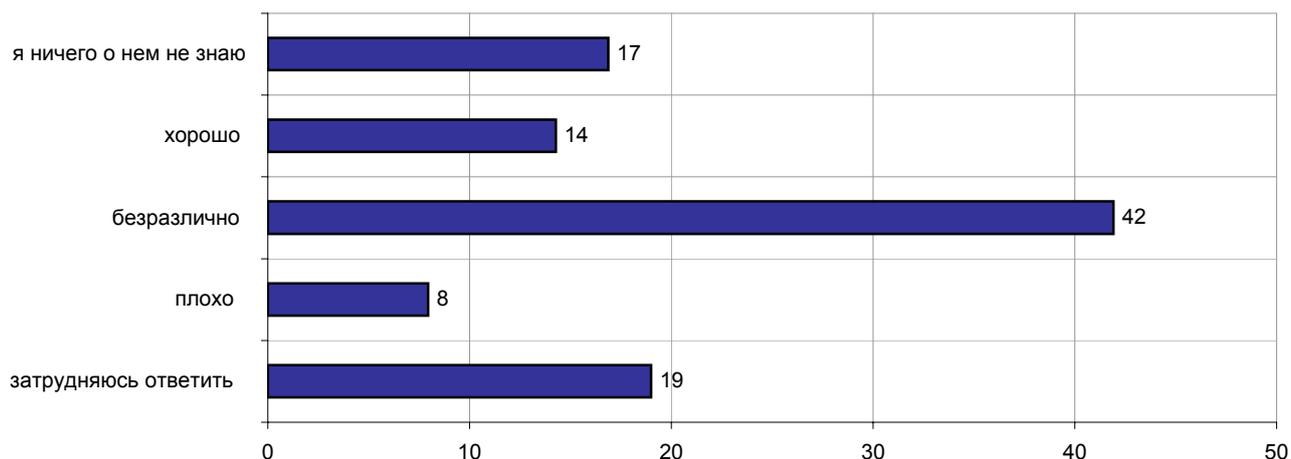


## Опрос населения

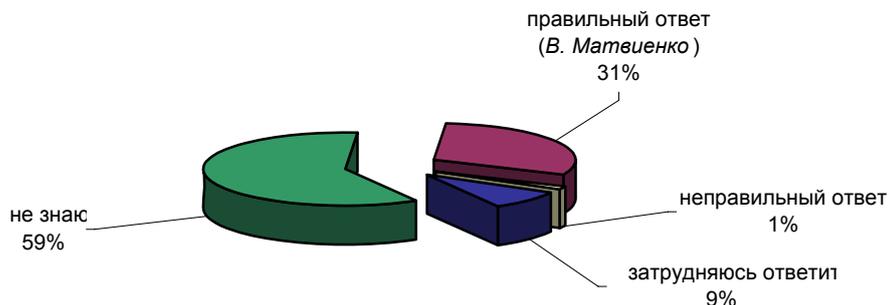
**ПРИПОМНИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КТО ЯВЛЯЕТСЯ СЕГОДНЯ ГУБЕРНАТОРОМ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА?**



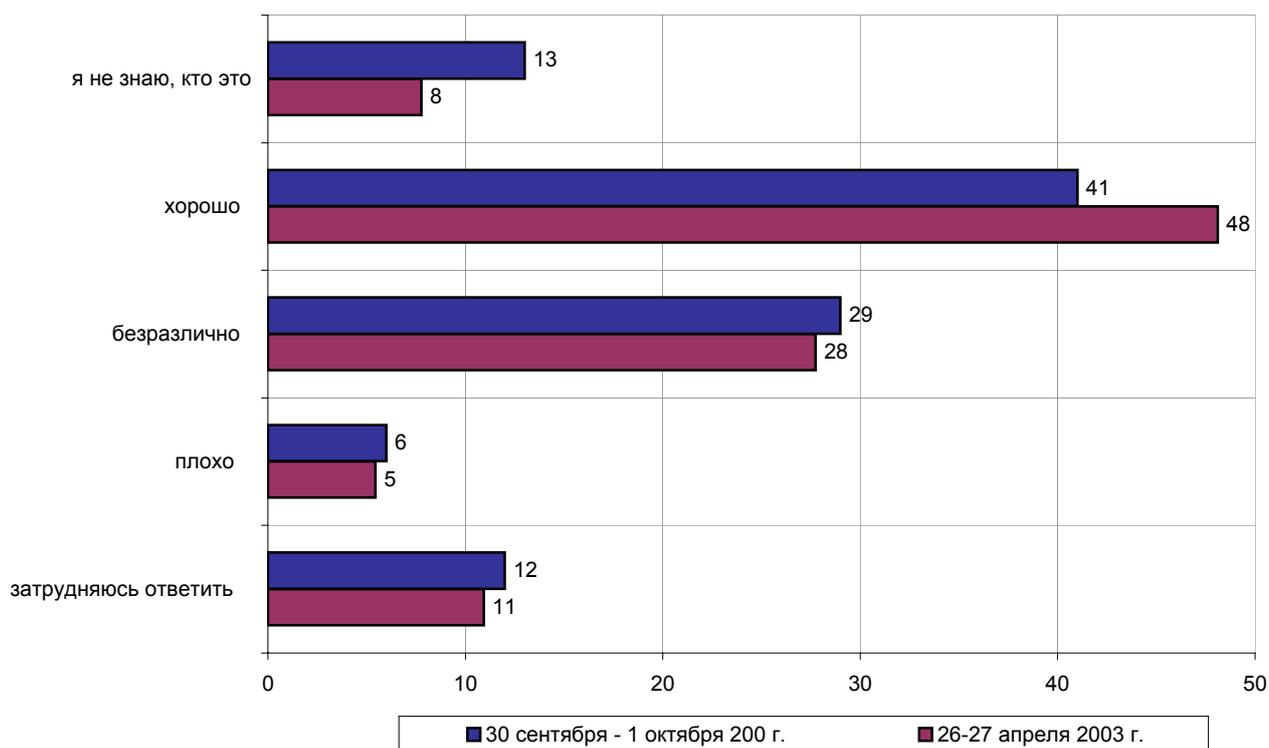
**ГУБЕРНАТОРОМ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА ЯВЛЯЕТСЯ ВЛАДИМИР ЯКОВЛЕВ. КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К ВЛАДИМИРУ ЯКОВЛЕВУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?**



**САНКТ-ПЕТЕРБУРГ ЯВЛЯЕТСЯ ЦЕНТРОМ СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА. ПРИПОМНИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КТО ЯВЛЯЕТСЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЕМ ПРЕЗИДЕНТА В СЕВЕРО-ЗАПАДНОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ?**



**ПРЕДСТАВИТЕЛЕМ ПРЕЗИДЕНТА В СЕВЕРО-ЗАПАДНОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ ЯВЛЯЕТСЯ ВАЛЕНТИНА МАТВИЕНКО. КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К ВАЛЕНТИНЕ МАТВИЕНКО - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?**



Доли групп (%)	Россия, все		Голосовали бы за партию...		Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Пол		Возраст					
	"Единая Россия"	КПРФ	...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 1999 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет
	21	22	48	15	30	30	38	46	54	32	28	40	20	35	33	12	33	28	29	12	17	39	26	26	10	15	22	8	14	5	100	43	57	33	28	39	

**ПРИПОМНИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КТО ЯВЛЯЕТСЯ СЕГОДНЯ ГУБЕРНАТОРОМ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА? ?**

не знаю	49	41	40	49	38	55	40	52	44	53	67	45	36	60	57	45	23	58	45	42	39	54	47	57	51	24	46	56	49	48	64	30	27	33	50	32	12
правильный ответ (В.Яковлев)	37	45	44	37	42	32	48	33	43	32	20	40	49	22	30	41	67	26	40	47	47	38	37	28	40	67	37	30	21	33	23	55	58	53	31	52	78
неправильный ответ	2	2	4	2	5	1	2	2	1	2	1	1	3	4	1	2	0	3	1	1	1	2	1	3	0	2	3	2	3	5	0	1	0	1	0	0	
затрудняюсь ответить	12	11	12	13	14	12	10	14	13	12	12	13	12	14	12	12	10	13	13	10	13	6	15	12	9	7	13	11	27	19	8	14	15	14	18	16	9

**ГУБЕРНАТОРОМ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА ЯВЛЯЕТСЯ ВЛАДИМИР ЯКОВЛЕВ. КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К ВЛАДИМИРУ ЯКОВЛЕВУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО**

я ничего о нем не знаю	17	16	13	17	11	14	15	21	15	18	18	17	16	20	18	17	10	17	19	15	14	20	18	16	20	7	11	18	15	26	9	12	12	12	15	15	6
хорошо	14	19	23	15	24	15	17	12	16	13	10	14	18	13	15	14	16	14	16	14	15	14	12	17	13	28	14	16	9	6	15	14	16	12	14	13	14
безразлично	42	43	40	42	39	46	42	39	42	42	48	43	36	38	42	43	44	42	40	41	38	48	42	40	42	31	36	42	45	49	57	42	42	41	48	42	37
плохо	8	9	7	8	6	8	9	7	8	8	5	8	11	4	5	9	19	3	8	13	17	5	8	4	7	20	8	5	4	9	0	17	17	17	10	15	25
затрудняюсь ответить	19	13	18	18	20	16	18	21	19	19	19	18	20	25	20	17	11	24	17	16	17	12	21	23	18	15	31	19	27	10	19	16	13	18	13	16	18

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГ ЯВЛЯЕТСЯ ЦЕНТРОМ СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА. ПРИПОМНИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КТО ЯВЛЯЕТСЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЕМ ПРЕЗИДЕНТА В СЕВЕРО-ЗАПАДНОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ?**

не знаю	60	54	50	59	53	63	54	62	54	64	71	57	51	74	65	56	32	66	58	52	61	57	59	65	60	35	54	70	74	57	64	45	39	50	67	47	26
правильный ответ (В.Матвиенко)	31	39	39	32	38	28	38	27	37	25	20	34	38	17	26	31	61	23	32	39	29	38	30	25	30	59	31	24	18	29	18	43	51	37	22	40	63
неправильный ответ	1	1	3	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	0	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	0	1	2	1	1	0	1	1	1
затрудняюсь ответить	9	7	8	8	7	9	6	10	8	10	9	8	9	7	8	11	6	10	7	9	9	5	11	8	8	4	13	5	9	13	17	11	9	12	11	13	10

**ПРЕДСТАВИТЕЛЕМ ПРЕЗИДЕНТА В СЕВЕРО-ЗАПАДНОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ ЯВЛЯЕТСЯ ВАЛЕНТИНА МАТВИЕНКО. КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К ВАЛЕНТИНЕ МАТВИЕНКО - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?**

я не знаю, кто это	8	4	5	7	4	9	8	8	7	8	10	5	7	13	8	6	3	9	8	6	11	5	8	9	5	2	5	11	2	19	5	3	4	3	5	5	1
хорошо	48	65	47	59	40	51	51	44	44	51	44	48	52	47	46	49	53	49	52	49	39	49	51	47	54	45	57	48	38	40	38	48	43	52	51	52	44
безразлично	28	19	30	21	34	26	25	31	31	25	32	29	23	21	31	29	26	27	24	30	31	32	26	26	26	31	19	31	34	28	31	28	35	22	31	25	27
плохо	5	3	9	2	13	5	6	5	5	6	4	7	6	3	3	7	12	2	6	8	10	8	4	2	7	9	4	2	1	7	7	12	10	14	6	11	18
затрудняюсь ответить	11	8	8	10	9	10	11	12	12	10	10	10	12	16	12	9	6	13	10	8	9	5	11	16	8	12	15	8	25	6	19	8	7	9	7	7	10

## Электронная фокус-группа

Эпизод	Содержание эпизода	Интерес, оценка / сила колебаний	Согласие, оценка / сила колебаний	Доверие, оценка / сила колебаний	Средняя оценка
7 (1444)*	ОРТ о совещании В. Путина с губернаторами	0,89/срд	1,64/срд	1,69/срд	<b>1,4</b>
8 (1445)	В. Матвиенко о совещании В. Путина с губернаторами	0,57/слн	1,18/слн	1,00/слн	<b>0,9</b>
10 (1447)	В. Матвиенко о коррупции в республике Коми	0,39/слн	1,46/слн	0,90/слн	<b>0,9</b>
4 (1441)	В. Матвиенко о своем назначении	0,25/слн	1,36/слн	0,99/слн	<b>0,9</b>
9 (1446)	РТР о коррупции в республике Коми	0,03/срд	0,74/срд	1,38/срд	<b>0,7</b>
5 (1442)	НТВ о решении В. Яковлева не баллотироваться на третий срок	0,06/срд	1,26/срд	0,64/срд	<b>0,7</b>
2 (1439)	В. Матвиенко о Санкт-Петербурге	0,29/срд	0,98/срд	-0,17/слн	<b>0,4</b>
1 (1438)	А. Волошин о В. Матвиенко	-0,29/срд	0,74/срд	0,55/слн	<b>0,3</b>
3 (1440)	И. Хакамада о назначении В. Матвиенко	-0,43/срд	-0,01/слн	-0,43/слн	<b>-0,3</b>
6 (1443)	В. Матвиенко о решении В. Яковлева не баллотироваться на третий срок	-0,21/срд	0,14/слн	-0,91/слн	<b>-0,3</b>

**Эпизод № 1 (1438). НТВ, "Сегодня", 18.03.03, 19:00. В. Драгилев (корреспондент):** Эта пресс-конференция стала первым публичным появлением Валентины Матвиенко в новом качестве – и теперь уже в своем регионе. Весь день ее официального вступления в должность полпреда президента в Северо-Западном округе нового полпреда официально представлял Александр Волошин.

**Александр Волошин (глава администрации президента):** У Валентины Ивановны здесь богатая история ее деятельности, в Питере. И в общественной работе, и в комсомольской, и в органах государственной власти.

**Эпизод № 2 (1439). НТВ, "Сегодня", 18.03.03, 19:00. В. Матвиенко (полпред президента в Северо-Западном федеральном округе):** Наша столица – город

\* Номер эпизода в рамках данной фокус-группы; в скобках – номер эпизода в общем проекте.

замечательный, красивый. Но я уже говорила об этом, что там я все-таки себя ощущала в командировке. Я все равно предполагала, что жить я буду в Петербурге. Я рада, что мое желание совпало с решением президента.

**Эпизод № 3 (1440).** ОРТ, "Новости", 11.03.03, 18:00. **И. Хакамада (заместитель председателя Госдумы РФ, сопредседатель партии СПС):** Союз правых сил приветствует переназначение Валентины Ивановны Матвиенко в качестве полпреда в Северо-Западном регионе. Почему? Потому что это серьезно усиливает позиции центристов и правых, прежде всего в Санкт-Петербурге – в преддверии губернаторских выборов. Валентина Ивановна Матвиенко имеет огромный политический вес.

**Эпизод № 4 (1441).** ОРТ, "Новости", 11.03.03, 18:00. **В. Матвиенко:** Я воспринимаю свое назначение как большое доверие президента, в команде которого я работаю, – как назначение на очень ответственный пост: полпредом в Северо-Западный регион. Регион крайне важный, регион, занимающий 10% территории России, там проживает 10% населения. Этот регион играет очень важную роль вообще в социально-экономическом развитии России. Поэтому работа предстоит очень сложная, большая, ответственная.

**Эпизод № 5 (1442).** НТВ, "Сегодня", 03.04.03, 19:00. **Т. Миткова (ведущая):** Губернатор северной столицы Владимир Яковлев заявил, что не будет баллотироваться на третий срок. Говорят, что этого ждали. Проверки Счетной палаты и выводы, к которым пришло контрольное ведомство, должны были привести к какому-то результату. Симптоматично, что о своем отказе от третьего срока Яковлев заявил до официальных торжеств по случаю 300-летия города.

**Эпизод № 6 (1443).** ОРТ, "Новости", 03.04.03, 18:00. **В. Матвиенко:** Владимир Анатольевич продемонстрировал, что он законопослушный человек. Он много лет возглавляет (как глава города) город и работает на этой ниве. Сегодня он продемонстрировал своим заявлением, что он исповедует демократические принципы, которые всегда были значимы для нашего города. И, как гражданин, он подтвердил – и исполнил сегодня свой долг как гражданин, – что закон есть закон.

**Эпизод № 7 (1444).** ОРТ, "Новости", 11.04.2003, 18.00. **Ж. Агалакова (ведущая):** Свою поездку в северную столицу Путин начал с совещания с губернаторами Северо-Западного федерального округа. Уже в восьмой раз президент проводит в регионах подобные встречи. Месяц назад он обсуждал в Тюмени проблемы Уральского округа. И вот теперь – Северо-запад.

**Эпизод № 8 (1445).** ОРТ, "Новости", 11.04.03, 18:00. **В. Матвиенко:** Губернаторы Северо-Запада высказали президенту все те проблемы, которые сегодня их беспокоят: самые острые проблемы, не приукрашивая, не скрывая. Среди них – вопросы налаживания межбюджетных отношений с федеральным центром. Не было иждивенческих подходов, никто не просил денег. Но абсолютно справедливо руководители регионов поставили вопрос: межбюджетные отношения, налоговая политика должна быть понятная, предсказуемая, рассчитанная на дли-

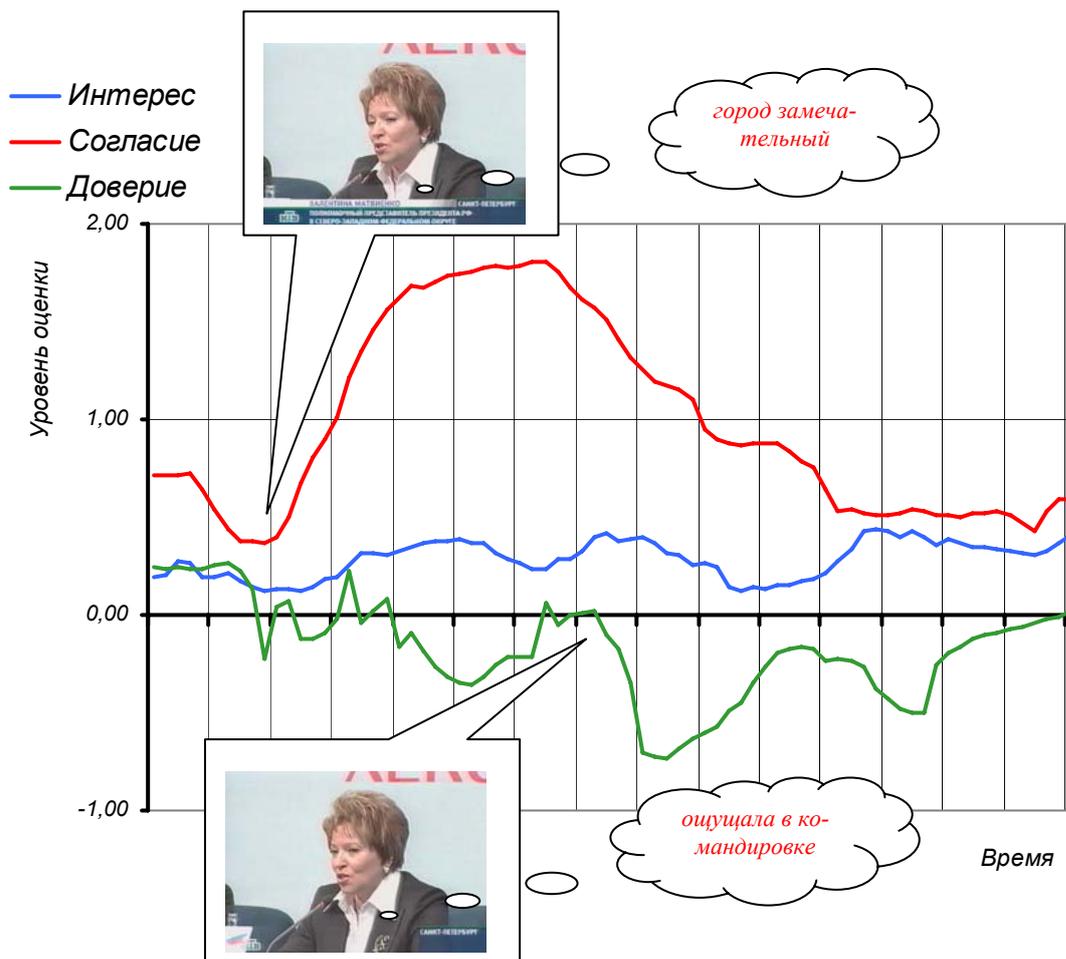
тельную перспективу. И нельзя переходить грань, за которой регионы попадают в крайне сложное положение.

**Эпизод № 9 (1446). РТР, "Вести недели", 13.04.03, 20:00. Е. Ревенко (ведущий):** В республике Коми коррупция и казнокрадство достигли угрожающих размеров – с такими заявлениями на этой неделе выступила полпред президента Валентина Матвиенко. Чем вызваны столь резкие слова?

**Эпизод № 10 (1447). РТР, "Вести недели", 13.04.03, 20:00. В. Матвиенко:** У нас есть факты нецелевого использования средств, которые выделялись на расселение граждан. Сначала мы сделаем всеобщий аудит, мы посмотрим, куда делись средства, почему и кто виноват в нецелевом расходовании, как может использовать республика свои ресурсы, резервы максимально для решения этой задачи, и только после этого <будем> определять долю федерального финансирования.

## Эпизод № 2 (1439). НТВ, "Сегодня", 18.03.03, 19:00.

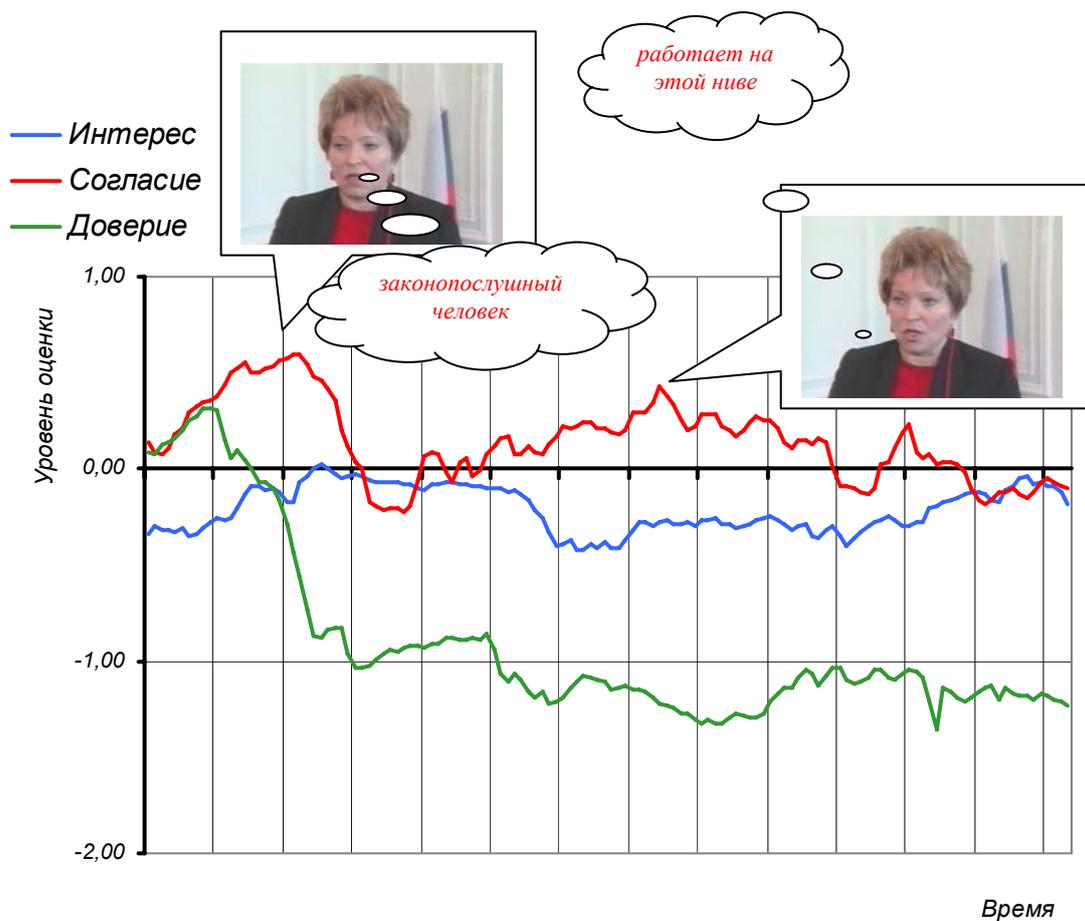
В. Матвиенко о Петербурге



**В. Матвиенко:** Наша столица – *город замечательный*, красивый. Но, я уже говорила об этом, что там я все-таки себя *ощуцала в командировке*. Я все равно предполагала, что жить я буду в Петербурге. Я рада, что мое желание совпало с решением президента.

## Эпизод № 6 (1443). ОРТ, "Новости", 03.04.03, 18:00.

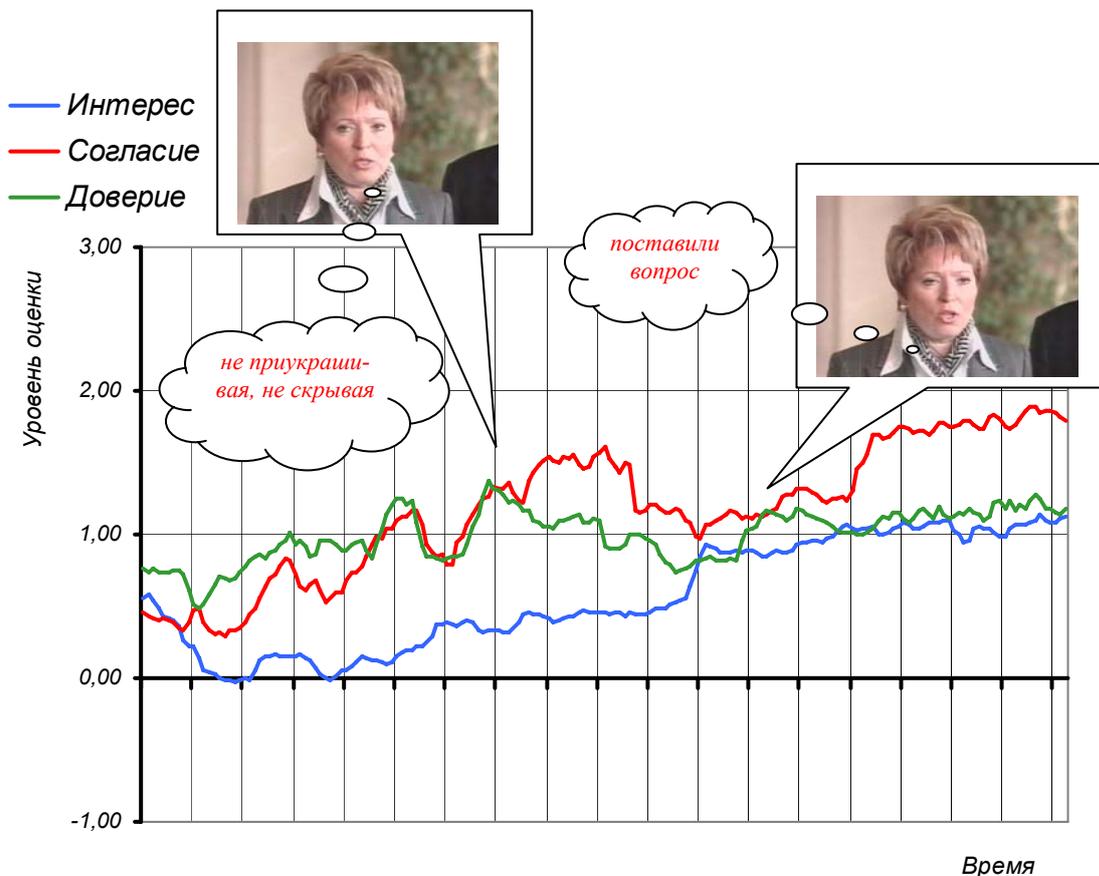
В. Матвиенко о решении В. Яковлева не баллотироваться на третий срок



**В. Матвиенко:** Владимир Анатольевич продемонстрировал, что он *законопослушный человек*. Он много лет возглавляет (как глава города) город и *работает на этой ниве*. Сегодня он продемонстрировал своим заявлением, что он исповедует демократические принципы, которые всегда были значимы для нашего города. И, как гражданин, он подтвердил – и исполнил сегодня свой долг как гражданин, – что закон есть закон.

## Эпизод № 8 (1445). ОРТ, "Новости", 11.04.03, 18:00.

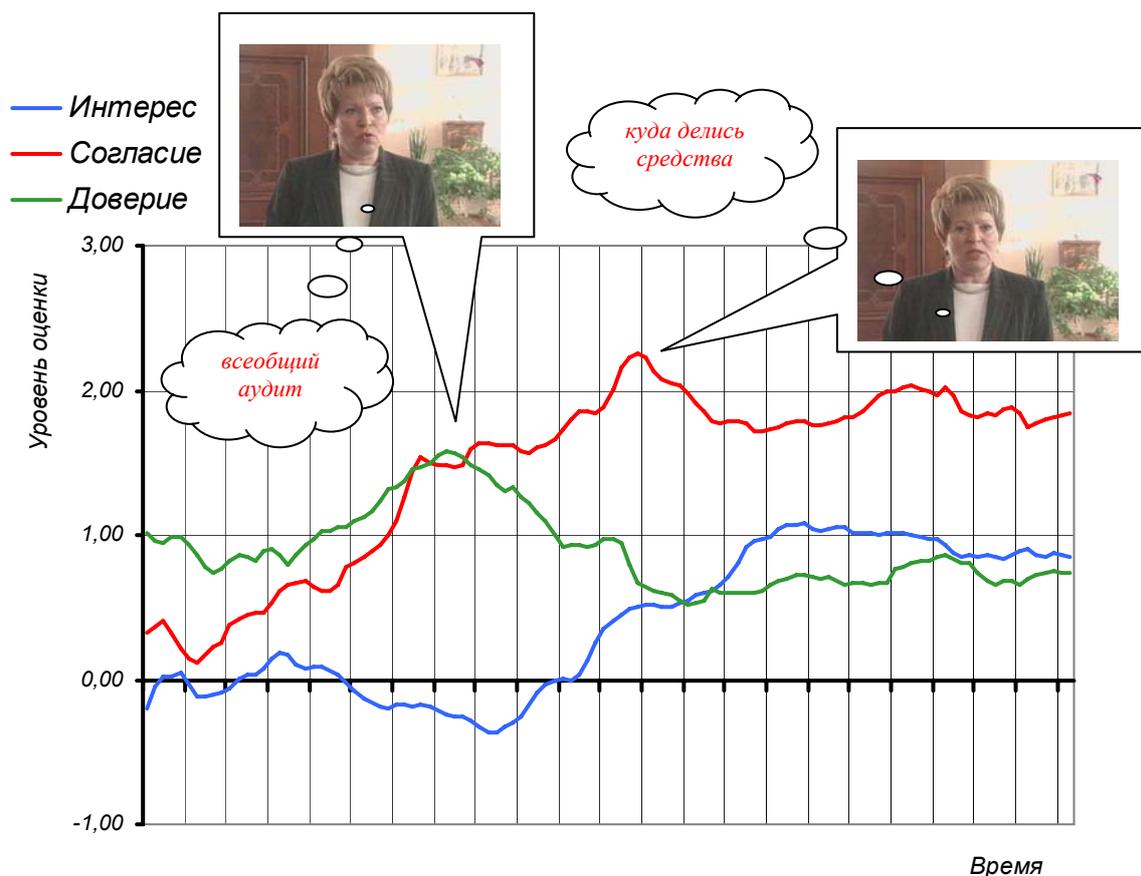
В. Матвиенко о совещании В. Путина с губернаторами



**В. Матвиенко:** Губернаторы Северо-Запада высказали президенту все те проблемы, которые сегодня их беспокоят – самые острые проблемы, – *не приукрашивая, не скрывая*. Среди них – вопросы налаживания межбюджетных отношений с федеральным центром. Не было иждивенческих подходов, никто не просил денег. Но абсолютно справедливо руководители регионов *поставили вопрос*: межбюджетные отношения, налоговая политика должна быть понятная, предсказуемая, рассчитанная на длительную перспективу. И нельзя переходить грань, за которой регионы попадают в крайне сложное положение.

## Эпизод № 10 (1447). РТР, "Вести недели", 13.04.03, 20:00.

В. Матвиенко о коррупции в Коми



**В. Матвиенко:** У нас есть факты нецелевого использования средств, которые выделялись на расселение граждан. Сначала мы сделаем *всеобщий аудит*, мы посмотрим, *куда делись средства*, почему и кто виноват в нецелевом расходовании, как может использовать республика свои ресурсы, резервы максимально для решения этой задачи, и только после этого <будем> определять долю федерального финансирования.

## Комментарий

В. Матвиенко, ставшая центральным персонажем видеосюжетов, тестирувавшихся на ЭФГ, вызывает у респондентов противоречивые эмоции. С одной стороны, ее признают *"умной и профессиональной"*, с другой – многим кажется, что она *"вряд ли потянет такую нагрузку, как руководство огромной территории"*. Одни участники последовавшей за ЭФГ дискуссии убеждены, что новое назначение В. Матвиенко – это повышение по службе, другие считают, что это, напротив, *"ссылка"*. В любом случае тестирувавшийся видеоряд не вызвал у респондентов *интереса*. Большинство из них вообще имеют смутные представления об институте полномочных представителей президента в округах.

### Эпизод № 2 (1439)

Одним участникам дискуссии слова В. Матвиенко о ее симпатиях к Санкт-Петербургу импонировали, другие сочли их неискренними, продиктованными необходимостью объяснить решение президента, *"сославшего ее в Питер"*.

- *"Даже не знаю. Нет, я за нее просто рада, потому что она так счастлива вернуться в Петербург"*.
- *"А просто могут особо чувствительные москвичи подумать, что она негативно относится к Москве"*.
- *"...первая фраза, когда она говорит про Москву, – я даже не поняла, мне показалось, что она говорит о Ленинграде. А потом я так подумала – что нет, она же о Москве говорит. То есть она немножко такая вежливая, эта фраза. Ну просто она умная женщина, и она говорит, что как бы да, Москва – такой город... Хотя я бы поспорила, я считаю иначе. Но она просто умная, вот и все. А то, что она любит Санкт-Петербург и болеет за это и то, я ей верю"*.
- *"Впечатление такое, что я не верю ей. Совершенно. А что значит: она благодарна Путину за то, что он именно понял, что она предана Санкт-Петербургу, в этом нравится он ей? Вдруг он это почувствовал как бы – и ее в связи с этим назначил. ...Мне кажется, просто она не справилась с работой, которую ей здесь поручили, а работа у нее здесь была очень ответственная, очень ответственная работа. И вместо нее молодая женщина сейчас идет. Вот сейчас уже выдвигают молодую женщину"*.
- *"Она за всю страну отвечала. Понизили. Она за всю территорию отвечала"*.
- *"Вот когда был уход – показывают ее кабинет. Зашел корреспондент, забыл его фамилию, и вот он спрашивает: Вы не жалеете – уходите, все-таки такая у Вас должность? А она ему в ответ и говорит: так и так (она его тоже знает), Вы знаете, я не жалею, я знаю, куда иду, знаю, что меня послала партия, я должна с этим справиться. И что я имею гораздо больше. Так откровенно говорит: меня повысили. Не только – что меня попросили, чтобы я работала"*.

### Эпизод № 6 (1443)

В следующем эпизоде многим участникам дискуссии В. Матвиенко показалась "растерянной". Одни объясняют это необходимостью "петь с чужого голоса", "произносить слова, которые ей велели сказать". Другие, напротив, решили, что В. Матвиенко не хочет, чтобы В. Яковлев оставил свой пост, что "она пытается таким образом привлечь внимание к тому, насколько хорош Яковлев для Питера".

- *"Она выражала свое отношение к нему почему-то очень осторожно. Ну как-то у нее слова очень тяжело подбирались, запиналась все время..."*
- *"По-моему, ее попросили сказать просто эту фразу. Ну она как марионетка просто".*
- *"То есть она его выдвигала. А почему она его выдвигала, я не понял, вот это я не понял. Зачем она?"*
- *"Закон есть закон – это ясно и понятно".*

### Эпизод № 8 (1445)

Одним участникам дискуссии в следующем эпизоде В. Матвиенко показалась абсолютно убедительной – "профессиональной", "четкой", "решительной". Респонденты почувствовали в ней способность справиться с задачами, стоящими перед округом. Другим участникам дискуссии она показалась "растерянной", "рассчитывающей исключительно на поддержку президента", на "идейную близость" с ним. Многим это показалось нескромным и неуместным.

- *"Ну я же об этом давно говорил – что она туда приехала налаживать все. Все развалено, все плохо".*
- *"Вообще я сейчас так все послушала – мне кажется, что на той должности, на которой она была, она приносила большие пользы. Может быть, это ее желание – там работать, но мне кажется, как бы, желание – одно, а справиться..."*
- *"Ну там наладила все-таки – оставила все. А теперь пошло более, больше. А как же иначе? Возьмите вот один колхоз плохой – его сделал, пришел и сделал хорошо – его отзывают; другое что-то – ты там налаживай. Так и здесь. Здесь наладила – и все, потому что здесь может другой сделать, а там ты налаживай. Я так понимаю это".*
- *"Нет, и что мне удивительно – она довольна. Она довольна тем, что эти все губернаторы всех вот этих северо-западных округов доложили Путину о том, что развиваются планомерно, все нормально, и не просят у него никаких финансов. Глупо".*
- *"Мне все-таки кажется, что она немного как-то растерянная. А вообще, наверное, она надеется, конечно, на помощь все-таки Путина, мне почему-то кажется".*

- *"Мне чего-то немножко не понравилось. Сначала показали Путина, который выразил свою заинтересованность, скажем так, в этом округе, а потом показывают ее – причем да, она немножко растерянная. И она опять-таки – она как бы всем, что она говорит, она подчеркивает свою связь с Путиным и подчеркивает свое положение. У меня такое впечатление сложилось".*

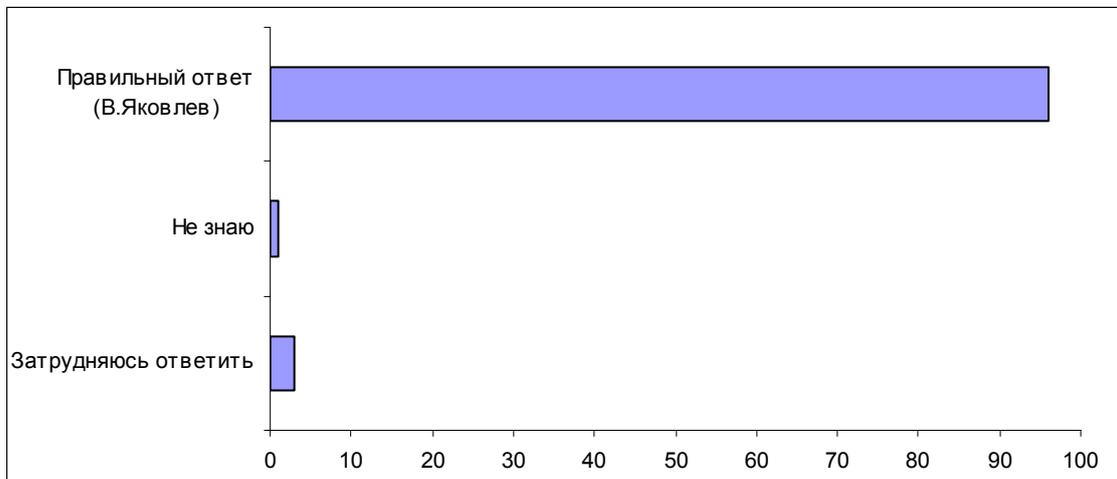
### **Эпизод № 10 (1447)**

По мнению участников дискуссии, в России борьба с коррупцией – дело безнадежное. А значит, говорить о необходимости такой борьбы, тем более – чиновнику высокого ранга, весьма разумно: с одной стороны, все с этим согласны, а с другой – отсутствие реальных результатов такой борьбы практически априорно извиняется. Надо отметить, что часть респондентов искренне верят в готовность В. Матвиенко *"сражаться с чиновничьим произволом"*. Однако среди участников дискуссии были и такие, кто убежден, что слова В. Матвиенко о борьбе с коррупцией – лишь дань сложившейся традиции.

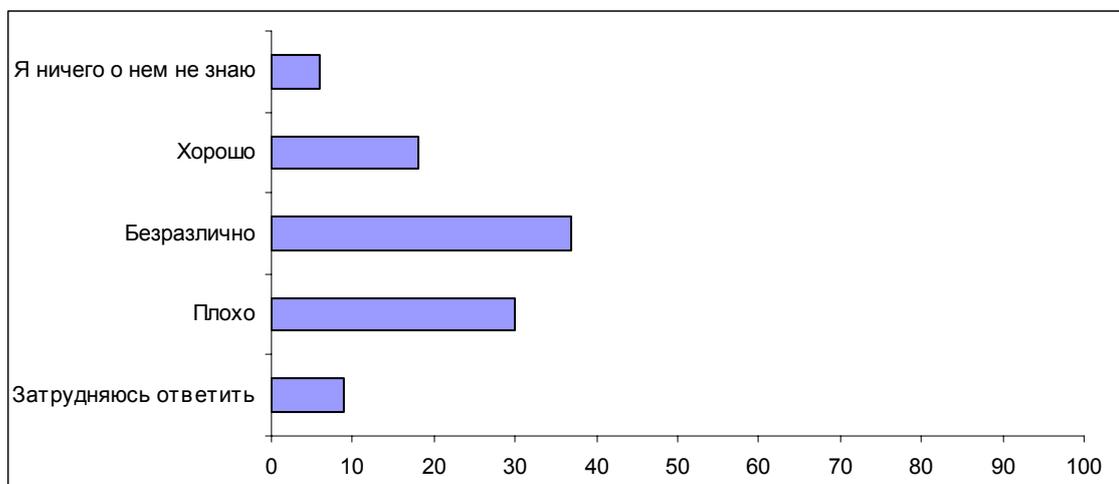
- *"С коррупцией бороться очень тяжело, и там замешаны все вышепоставленные люди. И попробуй с ними бороться. Вот так вот. Я считаю, что это доводы искренние, вот так я считаю".*
- *"То, какой будет результат, от нее не зависит, и она ни в чем не виновата. Скажем, если как бы спрашивать с нее, что там за коррупция и так далее, что там на самом деле происходит и что там развалено, и сможет ли она там что-то восстановить или, наоборот, развалить... Она просто проделала большую работу, я так увидела, вот и все".*
- *"Ну она работает очень хорошо, и мысль у нее как бы держится, она прекрасно говорит. Я опять же говорю: хорошая энергетика, хорошее понимание. Просто у меня абсолютное ей доверие, то есть то, что она говорит, то, что она проделала работу определенную, и я даже могу сказать, что там работы было много".*
- *"Я так что-то как-то даже еще не очень, но я не вижу проделанной такой работы, как бы именно от нее что-то такое, что она какие-то фразы говорит такие поверхностные, общие, и глубины-то какой-то я не почувствовала".*

**Опрос экспертов**

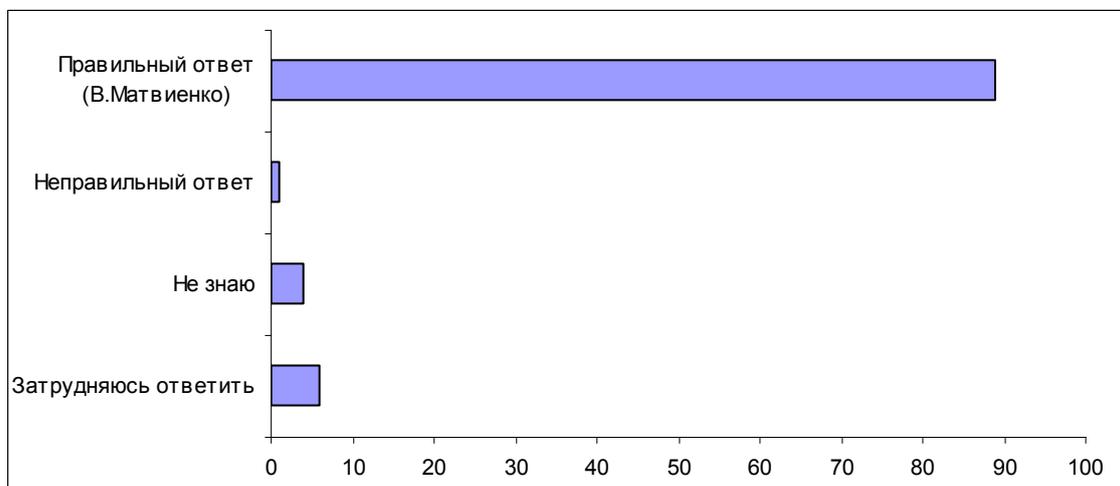
**Вопрос:** Припомните, пожалуйста, кто является сегодня губернатором Санкт-Петербурга?



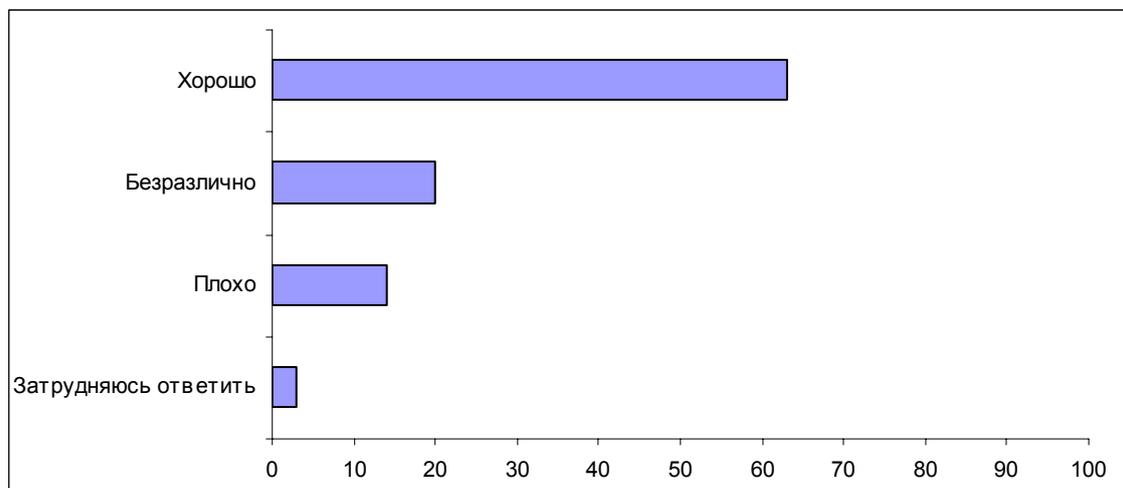
**Вопрос:** Губернатором Санкт-Петербурга является Владимир Яковлев. Как Вы в целом относитесь к Владимиру Яковлеву – хорошо, плохо или безразлично?



**Вопрос:** Санкт-Петербург является центром Северо-Западного федерального округа. Припомните, пожалуйста, кто является представителем президента в Северо-Западном федеральном округе.



**Вопрос:** Представителем президента в Северо-Западном федеральном округе является Валентина Матвиенко. Как Вы в целом относитесь к Валентине Матвиенко – хорошо, плохо или безразлично?



**Комментарий****П. Бавин****Первые лица второй столицы**

Как показали материалы всероссийского опроса, россияне неплохо знакомы с историей Санкт-Петербурга и питают к городу большую симпатию, однако при этом с некоторой отчужденностью относятся к тому, что происходит в северной столице сегодня. Пожалуй, наиболее показательна эта отчужденность проявляется при обсуждении политической обстановки в городе на Неве.

Уровень известности руководителя города, В. Яковлева, следует признать довольно высоким – правильно ответили на вопрос, кто является губернатором Санкт-Петербурга, почти 40% опрошенных.

Однако преобладающим отношением к В. Яковлеву является безразличие (42%). Положительно относятся к главе северной столицы 14% респондентов, отрицательно – 8%.

Участники ДФГ отмечают, что В. Яковлев является скорее незаметной фигурой, по их мнению, он редко выступает в средствах массовой информации.

- "1-й участник: *Его не видно. По телевизору его редко показывают. А так, как можно сказать?*  
2-й участник: *Он как-то был в новостях по телевизору, и все"* (ДФГ, Новосибирск).
- "Модератор: *И как вам Яковлев? Что вы думаете о нем?*  
1-й участник: *О нем мало информации.*  
2-я участница: *Судя по прессе, как его местные жители принимали, он положительный.*  
3-й участник: *Тихий человек, который нигде до этого не мелькал, ни в каких делах не замечен. Не скандальный человек.*  
2-я участница: *...Не скандальный и не такой вор, как многие остальные"* (ДФГ, Москва).

По мнению некоторых респондентов, "незаметность" Яковлева свидетельствует о его несамостоятельности, зависимости от неких влиятельных "мафиозных" структур.

- "1-й участник: *Ну, есть, конечно, своя точка зрения: находясь на такой должности, ведь, скажем так, не воровать нельзя. Он не с неба свалился – он воспитывался, его породила, собственно, эта криминальная структура. Нужен человек, который закрыл глаза, – если бы он был бы неугоден, его давным-давно бы не было.*

2-я участница: *Пешка – вот и все.*

1-й участник: *Конечно.*

2-я участница: *А управляют совсем другие люди" (ДФГ, Москва).*

Недостаток информации о деятельности В. Яковлева не позволяет респондентам высказать определенное мнение о его достоинствах и недостатках как политика и управленца.

- "Модератор: *Как вы думаете, он со своими обязанностями справляется?*

1-й участник: *А вот это вопрос не к нам.*

2-й участник: *Если бы мы жили там...*

3-я участница: *Я не знаю.*

4-я участница: *Ну, город же как-то живет. Не развалился еще.*

1-й участник: *Не бастует.*

3-я участница: *И вообще, там дела не сильно плохие. Ну, я не слышала, чтобы там что-то сильно было плохо. Вроде бы так, нормально" (ДФГ, Новосибирск).*

Что касается второй наиболее значимой политической фигуры региона, то ситуация здесь выглядит несколько иначе.

Только 31% опрошенных смогли правильно назвать фамилию представителя президента в Северо-Западном федеральном округе, однако уровень известности Валентины Матвиенко в целом гораздо выше, чем В. Яковлева, и относятся к ней респонденты по преимуществу позитивно.

**Вопрос: "Как Вы в целом относитесь к Валентине Матвиенко – хорошо, плохо или безразлично?"**

	Сентябрь 2000 <sup>1</sup>	Апрель 2003
Не знаю, кто это	13	8
Хорошо	41	48
Безразлично	29	28
Плохо	6	5
Затрудняюсь ответить	12	11

<sup>1</sup> В. Матвиенко // Доминанты. Поле мнений. 2000. № 024 (<http://www.fom.ru/survey/dominant/75/138/498.html>).

Как видно из приведенной таблицы, доля положительно относящихся к В. Матвиенко респондентов за прошедшие три года несколько выросла, и что примечательно – за счет тех, кто за этот период узнал о ней.

Оценивая достоинства В. Матвиенко как политика, участники дискуссионных фокус-групп сначала неизменно прибегали к гендерному дискурсу.

- "Модератор: *А как вы к ней относитесь?*  
1-й участник: *Женщина есть женщина. Как к ней относиться?*  
2-я участница: *Женщина приятная, конечно. Ну и деловая, конечно.*  
3-й участник: *Мне лично нравится.*  
4-я участница: *Да, мне тоже нравится. Деловая женщина.*  
1-й участник: *Не женское это дело – городом управлять" (ДФГ, Новосибирск).*
- "Модератор: *Скажите мне, пожалуйста, а Матвиенко вам как?*  
1-я участница: *Очень приятная женщина.*  
2-я участница: *Вообще мало <женщин> в политике – я считаю, нужно побольше женщин ставить, потому что мужчины какие-то вообще равнодушные.*  
3-я участница: *Кандидатура противоречивая.*  
Модератор: *А чем она противоречивая?*  
4-й участник: *Вообще женщина есть женщина" (ДФГ, Москва).*

Перевод В. Матвиенко с поста вице-премьера на новую должность респонденты, не очень отчетливо представляющие, кстати, какие посты и в какой последовательности она занимала ранее, интерпретировали по-разному, зачастую – отнюдь не в позитивном ключе.

- *"Я не могу ничего конкретно сказать, но она ведь и пособия, и ничто она, так сказать, до конца не доводит. Там все члены правительства – берутся за одно, не кончают, начинают другое. Она ведь метила на место Яковлева во второй его период: не получилось – она здесь как-то пристроилась. Была она послом в Греции, там тоже не навела порядка. Понимаете, трудно сказать, что это за человек, но ее обожает Путин" (ДФГ, Москва).*
- *"А, может быть, специально ее на эту должность поставили, чтобы меньше показывать по телевизору? Когда она министром культуры была, она больше на все влияла" (ДФГ, Новосибирск).*

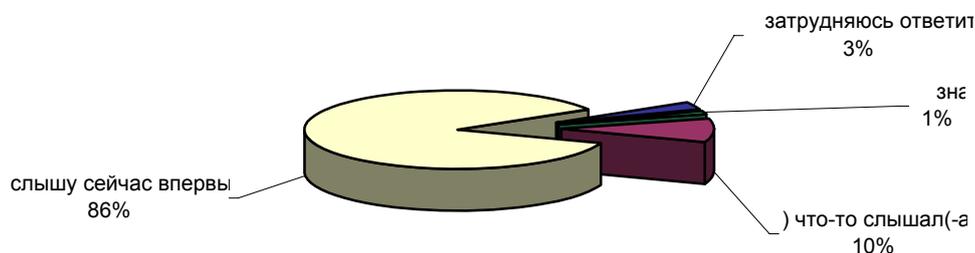
Очевидно, В. Матвиенко пробыла на новом посту слишком малый срок, чтобы респонденты могли дать оценку ее деятельности как представителя президента в федеральном округе.

# Партия справедливости и порядка

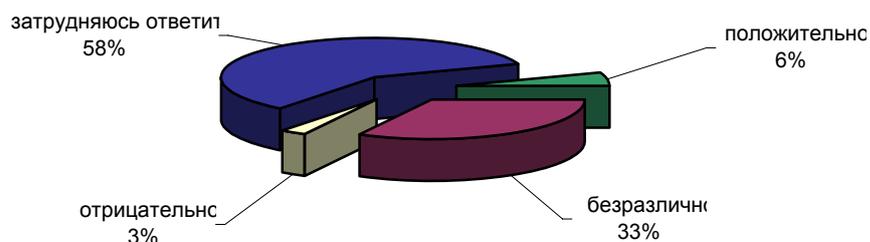


Опрос населения

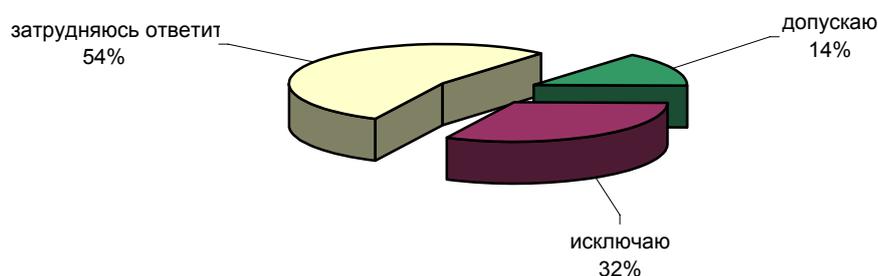
**ВЫ ЗНАЕТЕ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ПАРТИИ СПРАВЕДЛИВОСТИ И ПОРЯДКА?**



**КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К ПАРТИИ СПРАВЕДЛИВОСТИ И ПОРЯДКА - ПОЛОЖИТЕЛЬНО, ОТРИЦАТЕЛЬНО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?**



**СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВЫ В ПРИНЦИПЕ ДОПУСКАЕТЕ ИЛИ ИСКЛЮЧАЕТЕ ДЛЯ СЕБЯ ВОЗМОЖНОСТЬ ПРОГОЛОСОВАТЬ НА ПРЕДСТОЯЩИХ ВЫБОРАХ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ ЗА ПАРТИЮ СПРАВЕДЛИВОСТИ И ПОРЯДКА?**



	Россия, все	Голосовали бы за партию...		Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Пол		Возраст					
		"Единая Россия" КПРФ	...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 1999 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет
Доли групп (%)	100	21	22	48	15	30	30	38	46	54	32	28	40	20	35	33	12	33	28	29	12	17	39	26	26	10	15	22	8	14	5	100	43	57	33	28	39

### ВЫ ЗНАЕТЕ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ПАРТИИ СПРАВЕДЛИВОСТИ И ПОРЯДКА?

знаю	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1	0	1	2	1	2	1	2	0	2	0	2	3	1	0	3	2	
что-то слышал(-а)	10	14	12	10	11	8	11	9	11	8	5	12	13	9	7	10	17	9	10	12	12	11	8	10	10	9	9	7	9	14	13	11	14	9	6	9	16
слышу сейчас впервые	86	84	85	86	86	88	85	85	84	88	92	83	83	84	88	87	80	86	86	85	84	88	87	84	88	89	83	90	87	87	85	85	81	88	93	85	79
затрудняюсь ответить	3	2	2	2	2	2	2	4	3	3	2	4	3	5	4	2	1	3	2	2	4	0	4	3	2	1	7	1	10	3	2	2	2	2	1	3	3

### КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К ПАРТИИ СПРАВЕДЛИВОСТИ И ПОРЯДКА - ПОЛОЖИТЕЛЬНО, ОТРИЦАТЕЛЬНО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

положительно	6	9	5	7	4	7	6	5	4	7	7	5	5	6	6	6	3	7	5	5	5	3	4	10	5	5	3	7	13	5	5	4	3	5	4	5	4
безразлично	33	27	37	31	34	32	30	35	38	29	32	34	32	37	32	31	34	35	30	32	28	43	26	39	30	28	36	31	19	44	37	32	34	31	40	27	30
отрицательно	3	2	5	1	8	2	3	3	3	2	1	2	4	2	3	1	7	2	4	3	2	2	2	5	2	1	0	5	6	2	2	1	2	1	0	1	3
затрудняюсь ответить	59	62	52	60	55	58	62	57	55	62	60	59	59	56	58	62	57	55	61	61	65	52	68	46	62	66	61	57	62	49	56	62	61	63	56	67	63

### СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВЫ В ПРИНЦИПЕ ДОПУСКАЕТЕ ИЛИ ИСКЛЮЧАЕТЕ ДЛЯ СЕБЯ ВОЗМОЖНОСТЬ ПРОГОЛОСОВАТЬ НА ПРЕДСТОЯЩИХ ВЫБОРАХ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ ЗА ПАРТИЮ СПРАВЕДЛИВОСТИ И ПОРЯДКА?

допускаю	14	18	10	17	8	19	12	13	12	16	19	15	10	12	14	15	14	17	12	14	15	13	11	17	11	11	7	20	18	16	16	17	13	20	21	20	11
исключаю	32	27	45	27	47	28	37	32	37	28	26	31	38	31	33	27	45	33	30	34	33	35	28	34	34	34	29	32	30	33	30	42	46	39	39	37	48
затрудняюсь ответить	54	55	45	56	45	52	52	56	52	56	55	54	53	57	52	58	41	50	56	52	52	52	61	49	56	55	64	48	52	52	55	41	41	41	39	43	41

**Комментарий****Г. Кертман****Партия-фантом и реалии электорального поля**

За недолгую историю парламентских выборов в России отечественный избиратель неоднократно демонстрировал чрезвычайную неустойчивость своих электоральных предпочтений. Стремительные перемены в этих предпочтениях накануне выборов 1993 г. обернулись, как известно, неудачей фаворита, ДВР, и сенсационным успехом ЛДПР, а в ходе последней предвыборной кампании в 1999 г. – быстрым ростом и столь же быстрым падением рейтинга движения "Отечество – Вся Россия", а также "финишным рывком" сформированного в преддверии выборов "Единства".

О том, насколько прочны партийные пристрастия российских граждан сегодня, позволяют судить ответы респондентов на вопросы, касающиеся вымышленной "Партии справедливости и порядка". Задавая такие вопросы, ФОМ пытается выявить меру готовности избирателей позитивно реагировать на заведомо привлекательную "этикетку", "бренд" (данные опросов однозначно свидетельствуют о том, что "справедливость" и "порядок" принадлежат в России к числу наиболее чтимых ценностей).

Прежде всего, выяснилось, что довольно значительная часть опрошенных "осведомлена" о несуществующей партии: 11% респондентов заявили, что "знают" (1%) или "что-то слышали" (10%) о ней. Причем особенно часто демонстрировали такую "информированность" респонденты с высшим образованием – соответственно, 2% и 17%. Трудно сказать, чем это объясняется. Возможно, высокообразованному гражданину, более или менее регулярно смотрящему новостные и информационно-аналитические программы телевидения, просто труднее признать интервьюеру, что он впервые слышит от последнего о некоей политической структуре. Но не исключено, что повышенная "осведомленность" респондентов с высшим образованием чаще связана не с боязнью выглядеть недостаточно компетентным, а с искренним заблуждением: участнику опроса может показаться, что упомянутое интервьюером название он уже слышал ранее, причем наиболее активные, хотя и не слишком ангажированные потребители политической информации рискуют оказаться в этом положении больше, чем те, кто такую информацию, как правило, игнорирует. Так или иначе, эти данные заставляют сделать вывод о том, что превосходящая информированность высокообразованных участников опросов в политической проблематике в некоторых случаях оказывается иллюзорной.

О положительном отношении к "Партии справедливости и порядка" заявили 6% опрошенных, об отрицательном – 3%; остальные сказали, что безразличны к ней либо затруднились с ответом. Однако показательно, что если среди сторонников

КПРФ доли проявивших симпатию и антипатию к этой "партии" оказались одинаковыми (по 5%), то среди сторонников "Единой России" позитивное отношение к ней выразили 9%, а негативное – только 2%. Между тем идеологемы, составившие название партии-фантома, безусловно, особенно близки именно коммунистическому электорату. И если сторонники компартии отреагировали на "бренд" негативнее, чем приверженцы "партии власти", то объясняется это может, по-видимому, только тем, что первые более лояльны в отношении "своей" партии, нежели вторые, что они, соответственно, в большей мере склонны видеть в любой новообразованной политической структуре, прежде всего, конкурента КПРФ, нежели сторонники "Единой России" – соперника этой партии.

Данное предположение подтверждается и тем, что именно приверженцы КПРФ особенно часто заявляют, что исключают для себя возможность проголосовать за "Партию справедливости и порядка" на парламентских выборах и реже, чем сторонники иных партий, такую возможность допускают, тогда как избирателям, ориентирующимся на "Единую Россию", мысль о голосовании за партию с таким привлекательным названием представляется приемлемой лишь немногим реже, чем неприемлемой.

*Вопрос: "Скажите, пожалуйста, Вы в принципе допускаете или исключаете для себя возможность проголосовать на предстоящих выборах в Государственную Думу за Партию справедливости и порядка?"*

	Все	Скорее всего проголосуют на выборах в Государственную Думу в декабре этого года за...				
		"Единая Россия"	КПРФ	ЛДПР	СПС	"Яблоко"
Допускаю	14	18	10	12	<b>30</b>	<b>20</b>
Исключаю	32	<u>27</u>	<b>45</b>	<b>42</b>	34	33
Затр. ответить	54	55	<u>45</u>	<u>46</u>	<u>36</u>	<u>47</u>

Стоит обратить внимание на то, что сторонники ЛДПР занимают в этом вопросе почти столь же "жесткие" позиции, как и приверженцы КПРФ, а сторонники "Яблока" и, в еще большей мере, СПС весьма охотно допускают возможность смены электоральной ориентации.

В целом же наиболее значимым представляется тот факт, что лишь каждый третий участник опроса однозначно утверждает: голосовать за "Партию справедливости и порядка" он не станет. Отметим для сравнения, что доля респондентов, в той или иной мере определившихся в своих электоральных предпочтениях – называющих ту или иную партию в ответ на вопрос о том, за какую партию они скорее всего проголосуют, – уже довольно давно колеблется в интервале 55-60%. Однако, как явствует из приведенных данных, доля избирателей, воспринимающих сегодня свои решения на этот счет как окончательные и "с порога" отказывающихся рассматривать новые "предложения", – значительно меньше. Причем, как и в прошлые годы, наиболее консолидированным оказывается электорат компартии.

Допускают, что проголосуют за "Партию справедливости и порядка", 14% опрошенных. Ровно такая же доля респондентов (14%), отметим, отвечая на аналогичные вопросы, допускала принципиальную возможность голосовать за недавно образованные Народную партию РФ<sup>1</sup> и Российскую партию жизни<sup>2</sup>. Очевидно, что такие "успехи" последних свидетельствуют не столько об электоральной привлекательности партий Г. Райкова и С. Миронова, сколько об объеме "резервуара" абсолютно свободных голосов, в борьбе за которые все претенденты на думские мандаты будут иметь определенные шансы.

Причем наиболее адекватное представление о социально-демографических характеристиках группы избирателей, находящихся еще, по существу, в "свободном поиске", не связанных "внутренними" обязательствами по отношению к какой-либо из действующих партий, позволяют составить именно ответы респондентов на вопрос о том, допускают ли они возможность голосования за партию-фантом: ведь здесь на суждения участников опроса не могут повлиять ни обрывки информации о деятельности соответствующей политической структуры, ни представления опрошенных об ее лидере. Молодежь представлена в этой группе значительно шире, чем старшее поколение: среди респондентов, не достигших 35-летия, допускают возможность голосования за "Партию справедливости и порядка" 19%, а среди тех, кому за 50, – только 10% (исключают такую возможность, соответственно, 26 и 38% представителей данных возрастных групп). Различия в уровне дохода на предрасположенности к голосованию за эту "партию" практически не сказываются; примерно в равной мере проявляется эта предрасположенность у жителей крупных городов и обитателей села (респонденты из малых городов реже допускают, но реже и исключают возможность голосования за партию-фантом – среди них особенно велика доля затруднившихся с ответом).

Особо следует отметить, что социальные оптимисты (те, кто надеется на повышение своего жизненного уровня в ближайшее время) значительно чаще, нежели пессимисты, допускают, что отдадут свои голоса "Партии справедливости и порядка" (19%), – и это при том, что ценностно-идеологический импульс, заложенный в названии данной "партии", адресован скорее не им, а менее "успешным", менее адаптированным слоям населения.

Можно, таким образом, констатировать, что неустойчивость электоральных предпочтений российских избирателей сегодня представляет наибольшую политическую опасность для "Единой России" и СПС, тогда как для КПРФ она чревата неожиданными потерями в наименьшей степени.

<sup>1</sup> Народная партия РФ // Доминанты. Поле мнений. 2003. №010 (<http://www.fom.ru/survey/dominant/734/1523/5613.html>).

<sup>2</sup> Российская партия жизни // Доминанты. Поле мнений. 2003. №011 (<http://www.fom.ru/survey/dominant/749/1541/5712.html>).

# Постфактум

П. Бавин

## Вопреки ожиданиям россиян оказалось, что Ирак – не Вьетнам...

С того момента, как стало ясно, что американцы одерживают в Ираке относительно легкую победу, представления россиян о режиме С. Хусейна и его взаимоотношениях с иракским народом в значительной мере изменились. Если в конце марта 63% опрошенных полагали, что иракцы поддерживают своего лидера, и лишь 7% – что они относятся к нему плохо или безразлично, то после окончания активных боевых действий и исчезновения Саддама Хусейна только 29% респондентов продолжают считать, что лидер Ирака пользовался поддержкой населения страны, а 28% теперь думают, что большинство жителей Ирака относились к нему негативно.

С одной стороны, можно говорить об "ухудшении" отношения самих россиян к личности иракского правителя. По сравнению с "военным" временем доля наших сограждан, позитивно относящихся к Хусейну, сократилась вдвое – с 22% до 10%. Этот показатель вернулся на довоенный уровень (сентябрь 2002 года).

*Вопрос: "Как Вы относитесь к Саддаму Хусейну – хорошо, плохо или безразлично?"*

	Сентябрь 2002	Март 2003	Апрель 2003
Хорошо	13	23	10
Безразлично	57	25	47
Плохо	16	14	29

При этом в сравнении с прошлогодним показателем доля респондентов, негативно относящихся к Хусейну, заметно выросла.

Одной из причин разочарования в Саддаме, очевидно, стала досада по поводу несостоявшегося яростного отпора и весомого ущерба, так и не нанесенного Соединенным Штатам.

- *"Модератор: А у вас какие чувства?"*

1-я участница: *Чувство досады.*

Модератор: *Из-за чего?*

1-я участница: *Ну из-за того, что, конечно, я была бы рада, если бы Америке все-таки досталось.*

2-я участница: *Вы знаете, у меня очень негативное чувство к Америке, и поэтому, конечно, у меня сожаление, что не дали им... как говорится, не поставили их на место – мне бы очень хотелось, чтобы хоть кто-то их поставил на место"* (ДФГ, Москва).

Россияне разочаровались не только в лидере Ирака, но и в самих иракцах. Более половины опрошенных считают, что они не оказали упорного сопротивления армии союзников. Однако разочарование это отнюдь не полное: те, кто прогнозировал упорное сопротивление со стороны иракской армии, чаще других таким это сопротивление и увидели.

	Все	Чего ожидали Вы – что армия Ирака окажет или не окажет войскам США упорное сопротивление?		
		окажет	не окажет	затр. ответить
Доли групп	100	54	24	22
<b>Вопрос: "Как Вы считаете, армия Ирака оказала или не оказала упорное сопротивление войскам США и их союзников?"</b>				
Оказала	28	<b>36</b>	<u>20</u>	<u>15</u>
Не оказала	54	57	<b>69</b>	<u>30</u>
Затр. ответить	18	<u>7</u>	<u>11</u>	<b>55</b>

Но большинство респондентов, ожидавших, что армия Ирака будет долго и самоотверженно противостоять превосходящим силам противника (57%, или 30% от всех опрошенных), полагают, что иракцы не дали им достойного отпора.

	Все	Отношусь к Саддаму Хусейну...			
		хорошо	безразлично	плохо	затр. ответить
Доли групп (%)	100	10	47	29	15
<b>Вопрос: "Некоторые ожидали, что армия Ирака окажет войскам США упорное сопротивление. Другие не ожидали упорного сопротивления со стороны армии Ирака. А чего ожидали Вы – что армия Ирака окажет или не окажет войскам США упорное сопротивление?"</b>					
Окажет	54	<b>74</b>	51	56	<u>47</u>
Не окажет	24	21	25	26	20
Затр. ответить	22	<u>5</u>	24	17	<b>33</b>
<b>Вопрос: "Как Вы считаете, армия Ирака оказала или не оказала упорное сопротивление войскам США и их союзников?"</b>					
Оказала	28	<b>38</b>	24	30	30
Не оказала	54	55	56	56	<u>43</u>
Затр. ответить	18	<u>7</u>	20	14	<b>27</b>

Мы видим, что "твердые сторонники" С. Хусейна чаще других возлагали надежды на его армию, но чаще других и признавали сопротивление иракцев упорным. С другой стороны, и среди тех, кто относится сегодня к Саддаму негативно, доля считавших, что его армия окажет упорное сопротивление, превышает среднюю по выборке. Очевидно, некоторые и симпатизировавшие иракскому лидеру россияне разочаровались в его военном даровании и перешли в стан его противников:

- *"Сожаление и удивление. Вроде Саддам говорил, что готовится ко всему. Но ведь вы посмотрите, даже простая, элементарная вещь: танки входят в город. Вы посмотрите, когда наши танки входили в Грозный – ведь танкам в городе делать нечего. Ни одного укрепленного дома не было, чтобы из гранатометов стрельнули бы по этим танкам. То есть создается впечатление, что он вообще не готовился к этой войне"* (ДФГ, Москва).

Суть отношения респондентов к Хусейну раскрывают дискуссии на фокус-группах, где речь шла, по сути, о причинах поражения Ирака. Суждения респондентов можно разделить на четыре группы.

Во-первых, респонденты говорят о *военном превосходстве США* над иракской армией:

- *"1-й участник: Ну, слабое вооружение. А наверняка там вооружение было и российское, и даже американское.  
2-й участник: Этого недостаточно.  
1-й участник: Нет, ну, они показали, правильно, там МИГи какие-то там, когда они у нас летали с 56 года...  
3-й участник: Война технологий – все-таки американцы в этом плане сильнее, и надо признать это все"* (ДФГ, Москва).
- *"Итог войны уже был предрешен еще с того момента, как они только собирались воевать. Потому что сравнить военную мощь Ирака и военную мощь США – это все равно что сравнивать мышонка со слоном. Слон пройдет по нему и не заметит"* (ДФГ, Воронеж).

Ответы на открытый вопрос: *"Как Вы думаете, почему армия Ирака не оказала упорного сопротивления США и их союзникам?"* – позволяют сделать вывод, что подобная точка зрения наиболее распространена по крайней мере среди тех, кто не считал сопротивление иракцев упорным.

- *"Оружия не было: танки старые, самолетов не было"; "не хватает вооружения"; "армия Ирака плохо была вооружена"; "с палками против танков не попрешь – у них нет оружия"; "у них слабая армия"; "низкая военная подготовка"; "Америка задавила своей численностью"; "их Америка задавила своей мощью"; "американская армия была сильнее иракской"; "армия США лучше вооружена, сильнее"* (открытый вопрос).

Подобные мнения встречаются почти в 60% ответов на данный вопрос (25% по всей выборке).

Вторая группа суждений – высказывания о *внутриполитической обстановке* в Ираке. Сегодня большинство респондентов признает, что режим Хусейна следует квалифицировать как диктаторский:

- *"Модератор: Как бы вы назвали тот строй, который был при Саддаме Хусейне в Ираке?  
1-й участник: Ну, Восток всегда немножко деспотичен."*

2-й участник: *Дело тонкое.*

3-я участница: *Диктатура. Я против такого, это второй Сталин.*

4-й участник: *Диктатура.*

5-й участник: *Абсолютно да, Сталин второй был" (ДФГ, Москва).*

Путь к этому признанию далеко не всегда прост и прям. Показательны длинные и весьма путанные рассуждения одной из участниц фокус-группы.

- *"Участница ДФГ: Вы знаете что, я не политолог, но начнем с того, что в мире говорят, что это нарушение международных прав, то, что они там начали войну, – это правда, это была политическая ошибка... Кстати, все считают, что главная причина – это нефть. Но вот меня убедили, что не эта главная причина.*

Модератор: *А какая?*

*Участница ДФГ: Ну, понимаете, кроме того, что они считают, что у него там химическое оружие, хотя это не обнаружено, химическое не обнаружено, другие какие-то обнаружены, и это тоже неправильно... Не надо было начинать войну. Но этот контроль над Ираком, это значит, вот они хотят внедрить в этот исламский мир принципы другого государственного устройства.*

Модератор: *Кто они – американцы?*

*Участница ДФГ: Да, потому что они, если вот кто-нибудь слушал до всех этих событий, что творилось в этом Ираке...*

Модератор: *А что творилось в Ираке?*

*Участница ДФГ: Ну, там вообще, там же сплошной голод был, они были в ужасных условиях" (ДФГ, Санкт-Петербург).*

Отрицая предлагавшиеся различными источниками версии о причинах войны, респондентка приходит к выводу, что глубинной причиной стало именно тяжелое положение иракского народа. Другие респонденты делают определенные выводы о связи между боеспособностью иракской армии и политической ситуацией в Ираке при Хусейне.

- *"Модератор: Нет, что вы думаете о том, как иракские военные защищали Ирак?*

1-й участник: *Спусти рукава.*

2-й участник: *Очень плохо.*

3-й участник: *Вы знаете, как бы рабовладельческий строй, когда рабство отменили... И вообще отношение к нему, то есть вообще рабская как бы сила, она сама по себе не...*

1-й участник: *Неуправляема.*

3-й участник: *Непродуктивен, да. То же самое – непродуктивны были эти военные, потому что это был тоталитарный режим" (ДФГ, Москва).*

- *"Просто следует диктаторам сделать вывод. Поскольку был крепкий диктат, и никто, видимо, из иракцев... как в сталинские наши времена, и в брежневские, когда никто ничего не мог сказать, вслух выразить свои мысли дальше, чем на собственной кухне, так и там, видимо, тоже было много в штатском представителей всяких служб соответствующих, а когда появилась у людей возможность скинуть это ярмо, этот страх, вот они и скинули, поэтому и сопротивления-то никакого не было. Если уж второй по величине город, который должна была охранять чуть ли не миллионная армия, принес на блюдечке, без единого выстрела, ключи от города, и разоружилась эта армия" (ДФГ, Санкт-Петербург).*

Сторонники этой версии возражают приверженцам военно-силовой аргументации:

- *"1-я участница: У нас такое впечатление, что когда еще не началась война, что там во всеоружии все, что там такое будет страшное сопротивление! И вначале это такое, действительно, было.*  
*2-й участник: Да провиант им просто не успели подвести, питание, вот они и остановились, снаряды...*  
*1-я участница: Да нет, дело, наверное, все-таки не в снарядах.*  
*3-я участница: Да вера рухнула в одночасье" (ДФГ, Санкт-Петербург).*
- *"1-й участник: Армия плохо вооружена – у них "Калашников" в основном.*  
*Модератор: С этим связываете поражение?*  
*1-й участник: Да, с этим. А почему они сдали Багдад, мне не понятно.*  
*2-я участница: Мне кажется – из-за тоталитарного режима. Из-за того, что господство одного... Народ ждет, куда его, понимаете..." (ДФГ, Воронеж).*

В ходе обсуждения иракской темы на дискуссионных фокус-группах во время войны "мусульманский" дискурс практически не использовался<sup>1</sup>. После окончания войны об этом аспекте вновь вспомнили. *Отсутствие поддержки со стороны мусульманских стран* также рассматривается как причина быстрого поражения Ирака в войне (это третья группа суждений).

- *"1-й участник: Многие страны не встали, я ожидал, думал, что встанут.*  
*2-й участник: Вот именно встанут под знамена ислама.*  
*3-й участник: Да, я тоже ожидал" (ДФГ, Москва).*
- *"Потому что не поддержал мусульманский мир Саддама..." (ДФГ, Воронеж).*

Вероятно, довод о предательстве Ирака со стороны единоверцев используется в большей мере теми, кто симпатизировал Ираку или симпатизирует ему и сего-

---

<sup>1</sup> См. об этом: Бавин П. Россияне о войне: с гневом и пристрастьем // Доминанты. Поле мнений. 2003. № 013 (<http://www.fom.ru/survey/dominant/779/1582/5982.html>).

дня. Ирак противопоставляется мусульманскому миру как страна светская, и даже "близкая Западу":

- "1-й участник: Сложно говорить вот так, потому что у нас информации мало. Вот та, которая она есть, – из всех мусульманских стран Ирак – самая светская страна. <Там нет> исламизма такого в своем нехорошем проявлении. Там вера в хорошем, как говорится, смысле. Там же женщины давно чадру сняли, они имеют те же права, что мужчины. Ни в одной практически мусульманской стране этого нет.

2-й участник: *Вопрос: почему не поддержали мусульманские страны?*

1-й участник: *Вот. То есть это высоко такая культурная страна, ближе всех к Западу она стоит из всех мусульманских стран"* (ДФГ, Москва).

По мнению части респондентов, мусульманские страны не поддержали Ирак из-за того, что не одобряли тоталитарный режим Хусейна.

- "Участница ДФГ: *Мне кажется – конечно, мы не знаем, но мне кажется, – что, может быть, просто среди этих мусульман было большинство за то, чтобы Хусейна свергнуть.*

Модератор: *Почему вы так считаете?*

Участница ДФГ: *Ну, он их всех достал там.*

Модератор: *А почему он их достал?*

Участница ДФГ: *Во-первых, он очень много людей, как я поняла, как Сталин репрессировал. Он ведь очень грубо шел к власти – там головы летели только так"* (ДФГ, Москва).

И наконец, к четвертой группе суждений о причинах поражения Ирака в войне можно отнести высказывания о *недостатках иракцев*. Респонденты упрекают их в отсутствии патриотизма, трусости, лицемерии.

- "Модератор: *Ну а все-таки иракская армия хотела сопротивляться? Иракцы хотели?*

1-я участница: *Да у них не было, наверное, цели, за что сопротивляться, за что бороться.*

2-я участница: *"За Родину!" – у них такого нет.*

1-я участница: *У них, по-моему, такого нет понятия даже"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

- "Модератор: *Ну а если вернуться к иракцам – это все-таки страх или отсутствие патриотизма, почему они не стали сопротивляться?*

1-я участница: *Второе, конечно.*

2-я участница: *Отсутствие патриотизма.*

3-й участник: *А чего там бояться? Ну, американцы на танках, и чего? Пальнуть по ним, и все. А они чего? Ну, захватили – и захватили, и хрен с ним.*

4-я участница: *Но он на дзот как Матросов не бросится.*

1-я участница: *Ну, с русским даже сравнивать нечего.*

3-й участник: *Ну ладно, с русскими, но давайте тех же вьетнамцев, они долбили потихоньку и долбили – и все, они завязли там. Хоть что-то. А у этих даже нет никакого порыва" (ДФГ, Санкт-Петербург).*

- *"Сначала они кричали "Саддам!", а потом они кричали "Американцы!" и топтали Саддама – ну, Господи, как это понять?!" (ДФГ, Санкт-Петербург).*

Респонденты уподобляют иракский народ стаду овец, готовому безропотно подчиниться любому чабану.

- *"1-я участница: Они уже с детства – как стадо овец, которые идут на поводу у своего руководителя.*

2-й участник: *Правильно, правильно.*

1-я участница: *Кто бы там не был, они там: ааа, ааа!*

Модератор: *А почему?*

1-я участница: *Это народ такой.*

3-я участница: *Это народ такой.*

1-я участница: *У них это в крови. Они – как стадо овец. Мы можем сопротивляться. Они не могут сопротивляться. У них это в крови. Они – как стадо: их повели направо – идут.*

4-я участница: *Ну, тут элемент страха, я думаю, тоже есть.*

1-я участница: *Да, и элемент страха есть. Конечно" (ДФГ, Санкт-Петербург).*

Среди образцов воинской доблести, которые респонденты ставят в пример иракцам, – не только русские и вьетнамцы, но даже и чеченцы.

- *"1-й участник: Но Ирак был не готов. Посмотрите.*

Модератор: *А что, они не готовились?*

1-й участник: *Да вы посмотрите, просто город любой по телевизору, взгляните: там практически все дома целы. А вот сравните Чечню...*

2-я участница: *Там все разрушено.*

1-й участник: *В Чечне наши все просто под метлу снесли. Потому что каждый дом, каждый чеченец отстреливался. Крепко отстреливался, так что приходилось просто сметать. И Ирак – чего там Ирак? У них там вообще ничего просто" (ДФГ, Санкт-Петербург).*

Многие респонденты, как мы видим, готовы признать, что иракцы проиграли более или менее добровольно – из антипатии к диктаторскому режиму или по "слабости характера". Однако даже в этом случае опрошенные не готовы поверить в то, что американцев встречали как освободителей. Кадры, в которых

иракцы приветствовали американские войска на улицах Багдада, не внушили доверия участникам фокус-групп.

- "Модератор: *А скажите, что вы об этом думаете?*

1-й участник: *Я думаю, что это чистая показуха.*

2-й участник: *Это как с памятником, как каких-то 200 человек в многомиллионном городе гонялись вокруг памятника.*

1-й участник: *Да это просто чистая показуха.*

3-й участник: *Да им дали каждому по сотке и сказали: давайте организуем съемки.*

1-й участник: *Это просто показуха, шоу.*

4-я участница: *Сколько людей, столько может быть и отношений.*

1-й участник: *Если их там людей убивают, их детей, жен, а потом американцы приходят, и их с цветами встречают?!" (ДФГ, Санкт-Петербург).*

- "1-й участник: *Непонятно получается, что перед войной митинги идут: жизнь за Саддама отдадим, а сейчас вроде его нет – такая же радость, что его нет. Может быть, разные группы людей показывают.*

2-я участница: *Конечно.*

3-й участник: *Это как и в любой стране. Смотря как снять. Под разным ракурсом можно снять пять человек как толпу, а можно пять тысяч – как маленький ручеек" (ДФГ, Воронеж).*

При этом (как и в случае с апелляцией к чеченскому опыту) респонденты готовы приводить весьма неллицеприятные аналогии из отечественного опыта.

- "Модератор: *Вы все видели кадры, когда американских воинов встречают иракцы?*

1-я участница: *Видели.*

Модератор: *Что вы о них думаете?*

2-й участник: *В Чехословакии нас тоже встречали с цветами.*

3-й участник: *Самая натуральная пропаганда.*

2-й участник: *В Венгрии – тоже.*

Модератор: *Почему вы так думаете, что пропаганда?*

3-й участник: *Любая наступающая сторона желает видеть себя освободителем.*

4-й участник: *Как они могут радоваться, если там погибли мужья, дети, друзья?" (ДФГ, Воронеж).*

Если кадрам, показывающим радостную встречу американцев на улицах Багдада, респонденты верить отказались, то кадрам, демонстрирующим, как иракцы несут по улицам города захваченное добро из оставленных дворцов и музеев, они поверили охотно.

В целом, большинство россиян осудили факты мародерства, но что удивительно: эта оценка практически не зависит от отношения опрошенных к Хусейну, равно как и от их представления о том, насколько серьезно иракцы сопротивлялись американцам.

	Все	Отношусь к Саддаму Хусейну...			
		хорошо	безразлично	плохо	затр. ответить
Доли групп (%)	100	10	47	29	15
<b>Вопрос: "Вы осуждаете или не осуждаете людей, которые участвовали в грабежах в Багдаде?"</b>					
Осуждаю	60	65	56	64	61
Не осуждаю	26	27	26	27	<u>20</u>
Затр. ответить	14	<u>8</u>	17	<u>2</u>	<b>19</b>

Респонденты не видят в массовых грабежах ничего уникального. 76% опрошенных считают, что мародерство – это всеобщее зло, неразрывно связанное с войной. Отвечая на вопрос: "Как Вы полагаете, каковы причины того, что в Багдаде произошли массовые грабежи?", – респонденты чаще всего объясняют их отсутствием порядка в стране (34%), а также бедностью населения (23%). В 18% суждений содержатся ссылки на имманентную природу людей как таковых или на природу войны.

- "Взять то, что плохо лежит, – склонность такая человеческая"; "всем хочется награть"; "по человеческой сути"; "это было, есть и будет"; "естественный процесс"; "во все времена такие вещи происходили и во всем мире" (открытый вопрос).

6% опрошенных склонны обвинять в произошедшем американцев.

- "Американские солдаты специально спровоцировали это"; "подстрекательство союзников"; "это провокация захватчиков" (открытый вопрос).

А 4% считают, что в этом проявились негативные черты менталитета иракцев.

- "Варварство"; "далеки от цивилизации"; "необразованный народ"; "особенность арабского народа"; "менталитет граждан Ирака" (открытый вопрос).

Следующая таблица позволяет оценить, какие из приведенных выше групп аргументов чаще используются для оправдания мародерства.

	Все	Причины того, что в Багдаде произошли массовые грабежи...				
		сложившаяся в стране обстановка	нищета людей	вина США и их союзников	низкий уровень культуры населения, варварство + особенности восточного менталитета	это бывает везде
Доли групп	100	39	23	6	4	9
<b>Вопрос: "Вы осуждаете или не осуждаете людей, которые участвовали в грабежах в Багдаде?"</b>						
Осуждаю	60	64	<u>47</u>	<b>67</b>	<b>77</b>	<b>78</b>
Не осуждаю	26	24	<b>40</b>	25	<u>11</u>	<u>11</u>

Затр. ответить	14	12	13	8	9	11
----------------	----	----	----	---	---	----

Итак, мы видим, что главное оправдание мародерства – "бедность народа". Чаще других осуждают мародеров те, кто, говоря о причинах грабежей, излагает свои ценностные, очевидно, постоянные установки: "мародерство есть неизбежное зло", "такое произошло в силу особенностей менталитета иракцев, арабов и т. д."

Следует отметить, что обвинение американцев в непротивлении и даже пособничестве грабежам отнюдь не служит оправданием иракского населения. Вероятно, в этой группе много респондентов, разочаровавшихся в иракцах именно за время конфликта.

В данном случае мы в очередной раз<sup>1</sup> можем убедиться в том, насколько возрастает терпимость наших сограждан к любым преступлениям против собственности в ситуациях, когда такие преступления "оправдываются" бедственным материальным положением "преступника".

Таким образом, можно сказать, что окончание войны в Ираке помогло нашим респондентам увидеть многие вещи по-новому. Они не стесняются говорить, что Саддам был диктатором, и даже сравнивают его со Сталиным.

- *"Да. Я тут слышала, до начала войны кто-то рассказывал, что он же травил газом тысячи своих людей"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Потому что, судя по тем передачам, которые были об Ираке, не обязательно в последнее время, а и до этого... То, что рассказывалось о Хусейне, и то, как это преподносилось, – это очень было похоже на то, что мы знаем о своей истории, о Сталине"* (ДФГ, Воронеж).

Стоит отметить, впрочем, что слово "диктатор" отнюдь не всегда является для респондентов негативно маркированным. Приведем только один характерный диалог:

- Модератор: *А вы что думаете?*  
 1-я участница: *Диктатура. Я против такого, это второй Сталин.*  
 2-й участник: *Диктатура.*  
 3-й участник: *Абсолютно да, Сталин второй был.*  
 Модератор: *А вы что скажете?*  
 4-я участница: *Я – за диктатуру.*  
 Модератор: *Вы – за диктатуру?*  
 4-я участница: *Да.*  
 Модератор: *Пролетариата или Саддама? [Все смеются].*

<sup>1</sup> Бавин П. Готовы ли россияне проявить милость к "незначительно падшим"? // Доминанты. Поле мнений. 2003. № 012 (<http://www.fom.ru/survey/dominant/759/1557/5815.html>).

4-я участница: *Пролетариата.*

3-й участник: *Саддама.*

Модератор: *А вы бы что сказали?*

5-й участник: *Я, в принципе, так – с одной стороны, поддерживаю...*

Модератор: *Поддерживаете что?*

5-й участник: *Диктатуру: я хозяин своей страны, и все" (ДФГ, Москва).*

Результаты исследования свидетельствуют о том, что "переоценка ценностей", произошедшая в сознании россиян после войны, коснулась только одной стороны конфликта – Ирака. Отношение и к народу этой страны, и – главное – к правившему в ней режиму заметно ухудшилось. Но никакие "открытия" относительно режима Хусейна, вроде бы способные оправдать военную акцию союзников, на практике не отразились, кажется, ни на восприятии этой акции, ни на отношении к Америке.

Проиракские настроения оказались довольно поверхностными и "конъюнктурными" – в отличие от настроений антиамериканских, имеющих гораздо более глубокие корни и постоянно проступающих в рассуждениях респондентов о недавно закончившейся войне. А это позволяет предположить, что в случае очередного конфликта между США и каким-либо одиозным политическим режимом симпатии большинства россиян снова окажутся на стороне "страны-изгоя".

# Пояснения

## Опрос населения

**Технология.** Опросы населения России и населения Москвы проводятся по единой анкете, состоящей из закрытых и открытых вопросов.

При ответе на **закрытый** вопрос респондент должен выбрать наиболее подходящий для него вариант ответа – один или несколько – из числа предложенных. В ряде случаев интервьюер показывает респонденту карточку с перечнем вариантов ответа.

Наиболее часто встречаются закрытые вопросы, предполагающие выбор респондентом одного варианта ответа. Данная ситуация особо не оговаривается.

В случае если респонденту предлагается выбрать более одного варианта ответа на закрытый вопрос, это отмечается при формулировке вопроса (например, "*любое число ответов*", "*не более трех ответов*").

Если используется работа с карточкой, это также отмечается особо, причем количество вариантов ответов оговаривается всегда ("*один ответ, карточка*", "*любое число ответов, карточка*" и проч.).

При ответе на **открытый** вопрос респонденту предлагается сформулировать ответ самому. Интервьюер просто читает формулировку вопроса и не приводит никаких вариантов ответа.

Если условия открытого вопроса предполагают, что респондент должен сформулировать только один вариант ответа, особо оговаривается лишь тип вопроса – открытый ("*респондент сам называет фамилии*" и проч.).

Если же опрашиваемый должен дать более одного варианта ответа, при формулировке вопроса указываются оба условия (например, "*любое число ответов, респондент сам называет фамилии*").

**Процедура обработки открытых вопросов.** Все ответы респондентов разбиваются на тематические группы и подгруппы. Единицей анализа является суждение (в ответе одного респондента может быть несколько суждений). Таким образом, ответы части респондентов по своему содержанию оказываются включены в несколько тематических групп.

**Представление данных (закрытые и открытые вопросы).** Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

В анализе открытых вопросов приведены наиболее показательные высказывания.

### Пояснения к "шапкам" таблиц (базовые группы)

- **Голосовали бы за...** – группы, определяемые по ответам на вопрос: "Если бы очередные президентские выборы проводились в ближайшее воскресенье, за кого из перечисленных кандидатов Вы бы скорее всего проголосовали?"
- **Адаптация** – группы, определяемые по ответам на вопросы: "Сможете ли Вы в ближайшие год-два повысить свой жизненный уровень, жить лучше, чем сегодня?" и "Удалось ли Вам найти свое место в сегодняшней жизни?":
  - *оптимисты* – ответившие "да" на 1-й вопрос;
  - *адаптированные пессимисты* – ответившие "да" только на 2-й вопрос и "нет" или "затрудняюсь ответить" на 1-й вопрос;
  - *неадаптированные пессимисты* – остальные, кроме затруднившихся с ответом на оба вопроса.
- **Тип места жительства:**
  - *мегаполисы* – центры субъектов РФ, более 1 млн. жителей;
  - *большие города* – центры субъектов РФ, до 1 млн. жителей;
  - *малые города* – районные центры, города областного подчинения, поселки городского типа.

## Оценки экспертов

Существует четыре группы экспертов.

### Группа 1. Политическая элита регионального уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти области (края).

### Группа 2. Политическая элита местного уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти областного (краевого) центра.

### Группа 3. Интеллектуалы

К этой типологической группе относятся работники вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудники негосударственных, частных экспертных или консультационных структур (адвокатские, аудиторские фирмы, социологические и PR-службы и т. д.). Эти люди не занимают должности в административном аппарате власти, не имеют статуса депутата, но могут привлекаться к работе во властных структурах в качестве членов экспертных советов, рабочих групп и других временных образований экспертно-консультационного характера.

### Группа 4. Журналисты

К этой группе относятся сотрудники региональных телеканалов, периодических изданий, радиостанций. В ней в равной степени представлены журналисты, настроенные лояльно, нейтрально и оппозиционно к региональной (областной, краевой) администрации.

Эксперты отбираются сотрудниками региональных отделений ФОМ по специальной инструкции.

Опрос проводится с использованием системы автоматизированных телефонных интервью (САТИ) по двум стратегиям:

- блиц-опрос, когда эксперты отвечают на вопросы с фиксированными вариантами ответов (закрытые вопросы) – *формализованные интервью*;
- свободная беседа, когда тема задается через стандартизованные формулировки вопросов (открытые вопросы) – *стандартизованные интервью*.

В состав экспертной панели входят представители **35** регионов России: Архангельской, Белгородской, Брянской, Владимирской, Волгоградской, Вологодской, Воронежской, Ивановской, Калининградской, Калужской, Кемеровской, Кировской, Липецкой, Мурманской, Нижегородской, Пензенской, Пермской, Ростовской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Свердловской, Смоленской, Тульской, Тюменской, Ульяновской областей, Алтайского, Красноярского, Краснодарского и Ставропольского краев, г. Санкт-Петербурга, а также республик Башкортостан, Татарстан, Удмуртия и Ханты-Мансийского автономного округа.

### **Дискуссионные фокус-группы**

**Технология.** В каждом городе в дискуссионной фокус-группе (ДФГ) участвуют **10** человек – это мужчины и женщины, поддержавшие на президентских выборах В. Путина, Г. Зюганова, отдавшие свои голоса другим кандидатам либо проголосовавшие против всех.

**Задачи исследования.** В ходе ДФГ обсуждаются наиболее важные события, произошедшие в России за неделю и освещенные в телепрограммах, с целью выявить реакцию россиян на эти события.

### **Электронные фокус-группы**

**Технология.** В ЭФГ участвуют от **40** до **48** человек – мужчины и женщины разных возрастов, с разным уровнем образования и разными политическими взглядами.

Рекрутмент осуществляется на основе постоянно обновляемой базы респондентов, регулярно принимающих участие в опросах Фонда "Общественное мнение". Основное требование к рекрутменту – равномерное представительство приверженцев всех кандидатов, претендовавших на пост президента России.

**После ЭФГ** проводится дискуссия, в которой участвуют **10** человек из числа респондентов ЭФГ – пятеро мужчин и пять женщин. Среди них – те, кто поддержал на президентских выборах Путина, Зюганова, отдал свои голоса другим кандидатам либо проголосовал против всех.

**В ходе ЭФГ** участники просматривают видеоряд трижды, и каждый раз с помощью электронного датчика фиксируют свою реакцию на происходящее на экране по десятибалльной шкале. Во время первого показа оценивается отношение респондентов к тестируемым фрагментам по шкале "интересно / не интересно", во время второго – по шкале "согласен / не согласен", во время третьего – по шкале "доверяю / не доверяю".

**Форма представления.** Реакция на ТВ-фрагменты отражается в виде кривых, усредняющих оценки респондентов.

*Цифры* в таблицах – это средняя величина показателей каждой кривой во время просмотра тестируемого эпизода.

*Колебания* (сильное, среднее или слабое – в таблице соответственно "слн.", "срд." и "слб.") – это величина, характеризующая степень отклонения анализируемого значения кривой от усредненного значения во время просмотра видеофрагмента.

## ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока основан на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ четырех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР, НТВ и ТВС). Каждый элемент длительностью около 1 минуты указанных программ рассматривается как аналог отдельной телепередачи, имеющей свою аудиторию. Таким образом, для каждого элемента может быть рассчитан телевизионный *рейтинг*, исчисляемый как доля телезрителей, видевших этот элемент сюжета, от населения.

Количественным показателем воздействия ТВ-потока является *суммарный рейтинг телевизионных событий* – GRP (Gross Ratings Points), характеризующий "накопление" аудитории телевизионных передач, оказавшейся в поле воздействия этого события.

Группа элементов за неделю, в которых упоминается определенный политик, образует "квазикампанию", воздействующую на телезрителя напоминаниями имени политика и привлечением к нему внимания. Суммарный рейтинг этой группы сюжетов показывает интенсивность воздействия такой "квазикампании".

Аналогичный подход применяется при рассмотрении воздействия на аудиторию "квазикампаний", связанных с присутствием в сюжетах политиков в качестве спикеров (выступающих, отвечающих на вопросы и т. д.).

Данные о ТВ-просмотре основаны на измерениях телеаудитории фирмой "Гэл-лап Медиа" по технологии, в которой используются специальные приборы – пиплметры, фиксирующие просмотр телепередач зрителями. Пиплметры установлены в **1650** семьях (около 4500 человек) в **40** городах России. Эта совокупность семей – панель – репрезентирует население России, проживающее в городах с численностью жителей 100 тысяч и более.