

Доминанты.

№ 046 (680)

Поле мнений

21 ноября
2002 г.

Социологические
сообщения



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Доминанты.

Поле мнений

Серия "Социологические
сообщения" издается
с сентября 1996 г.

№ 046 (680)

21 ноября
2002 г.

В выпуске:

Источники данных i

Динамика

Рейтинги.....	A-1
Электоральные рейтинги.....	A-1
Информационные рейтинги.....	A-3
Рейтинги доверия/недоверия политикам.....	A-5
Партии.....	B-1
В. Путин.....	B-1
Отношение.....	B-1
Оценки.....	B-2
Высказывания и действия.....	B-3
Долги по выплатам.....	G-1
События недели.....	D-1
Охват ТВ-аудиторий.....	E-1
Появления политиков.....	E-1
Упоминания политиков.....	E-4

Тематика

Пресса в экстремальных ситуациях.....	Ж-1
Аслан Масхадов.....	З-1

Пояснения iii

- Президент
Александр Ослон
- Директор
по исследованиям
Елена Петренко
- Аналитический отдел
Григорий Кертман
- Отдел обработки
данных
Алексей Чуриков
- Отдел организации
исследований
Ольга Меньщикова
- Фокус-группы
Лейла Васильева
- Открытые вопросы
Вероника Максимова
- ТВ-поток
Елена Галицкая
- Опросы экспертов
Иван Климов
- Редакционный отдел
Анна Данилова
- Финансовый отдел
Марианна Кононова



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Источники данных

Опросы населения

Еженедельные **общероссийские опросы населения** по репрезентативной выборке в **100** населенных пунктах **44** областей, краев и республик всех экономико-географических зон России.

Интервью по месту жительства. Размер выборки – **1500** респондентов.

Статистическая погрешность не превышает **3,6%**.

Дополнительные еженедельные репрезентативные опросы населения г. Москвы (объем выборки – **600** респондентов, **100** из которых входят и в общероссийскую выборку).

Последний опрос проведен **16-17 ноября 2002 г.**

Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

Оценки экспертов

Телефонные интервью с представителями исполнительной и законодательной власти регионов, журналистами региональных СМИ, учеными, работниками вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудниками негосударственных, частных экспертных или консультационных структур, членами экспертных советов и т.д.

В данном выпуске представлены результаты **100** формализованных и **30** стандартизованных интервью, проведенных **12-17 ноября 2002 г.** со **130** экспертами из **28** регионов РФ.

Дискуссионные фокус-группы

На еженедельных дискуссионных фокус-группах (ДФГ) обсуждаются наиболее важные события в российской общественно-политической жизни.

ДФГ проводились в трех российских городах: Москве, Воронеже и Санкт-Петербурге **12 ноября 2002 г.** В каждом городе в ДФГ участвовали **10** человек (всего **30** респондентов).

Электронные фокус-группы

Еженедельные электронные фокус-группы (ЭФГ) с тестированием видеоряда – сборника фрагментов новостных программ.

ЭФГ проводилась в Москве **14 ноября 2002 г.** В ней приняли участие **44** респондента.

ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока, основанный на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ четырех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР, НТВ и ТВС).

Панель – **1650** семей (около 4500 человек) из **40** городов России с численностью жителей 100 тысяч и более.

Рейтинги

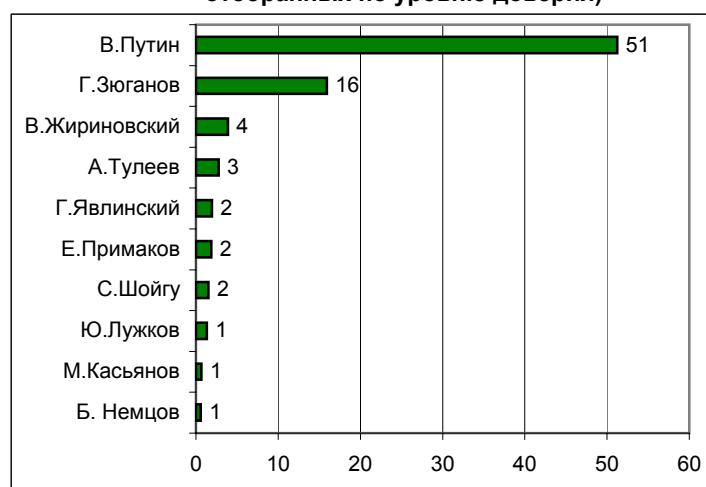
Опрос населения



Электоральные рейтинги Россия

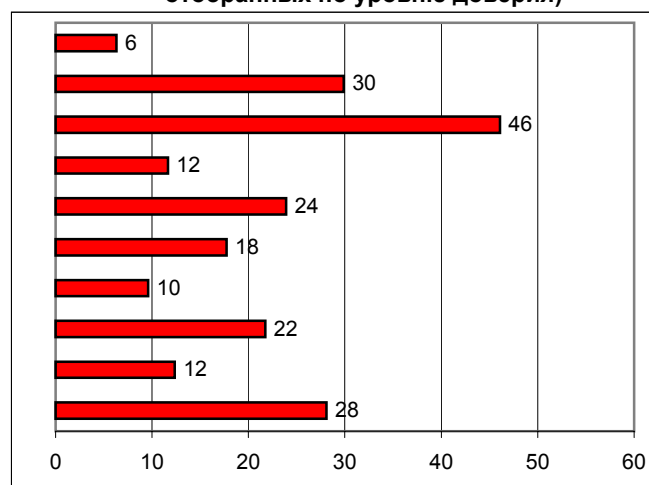
ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

(карточка, один ответ, список политиков, отобранных по уровню доверия)



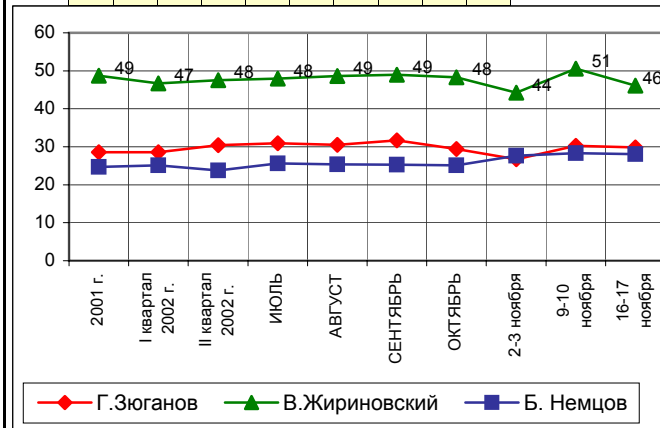
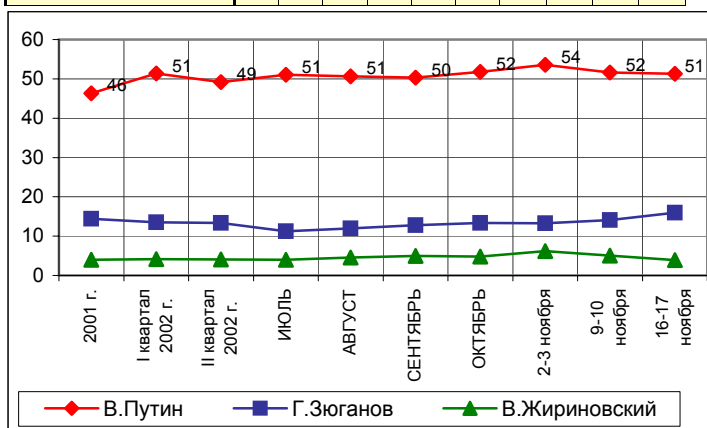
УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

(карточка, любое число ответов, список политиков, отобранных по уровню доверия)



	2001 г.	I квартал 2002 г.	II квартал 2002 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБЬ	ОКТАБЬ	2-3 ноября	9-10 ноября	16-17 ноября
В.Путин	46	51	49	51	51	50	52	54	52	51
Г.Зюганов	14	13	13	11	12	13	13	13	14	16
В.Жириновский	4	4	4	4	5	5	5	6	5	4
А.Тулеев	4	3	4	3	4	3	3	2	3	3
Г.Явлинский	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2
Е.Примаков	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
С.Шойгу	3	2	2	3	2	3	3	2	1	2
Ю.Лужков	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1
М.Касьянов	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1
Б. Немцов	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

	2001 г.	I квартал 2002 г.	II квартал 2002 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБЬ	ОКТАБЬ	2-3 ноября	9-10 ноября	16-17 ноября
В.Путин	6	5	6	5	5	5	5	5	5	6
Г.Зюганов	29	29	30	31	30	32	29	27	30	30
В.Жириновский	49	47	48	48	49	49	48	44	51	46
А.Тулеев	9	9	9	8	9	9	9	10	9	12
Г.Явлинский	24	24	22	23	23	23	23	24	24	24
Е.Примаков	15	15	14	14	15	15	15	15	16	18
С.Шойгу	8	8	9	7	9	8	8	9	9	10
Ю.Лужков	21	20	19	18	19	19	19	19	18	22
М.Касьянов	11	11	12	11	13	12	12	12	12	12
Б. Немцов	25	25	24	26	25	25	25	28	28	28

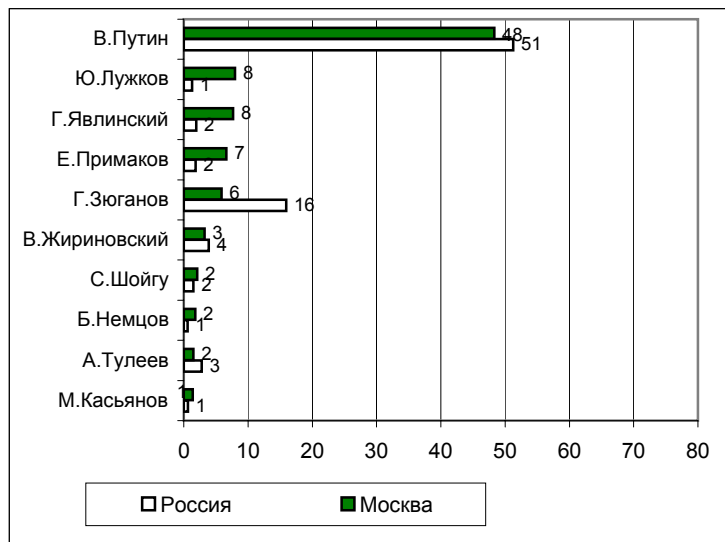


Электоральные рейтинги

Москва

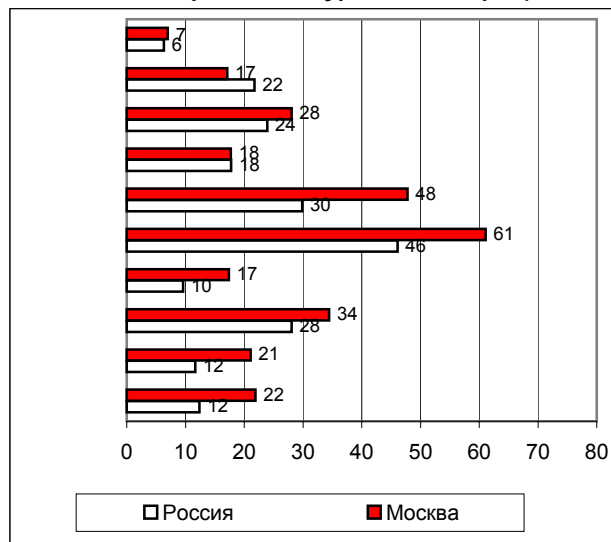
ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

(карточка, один ответ, список политиков, отобранных по уровню доверия)



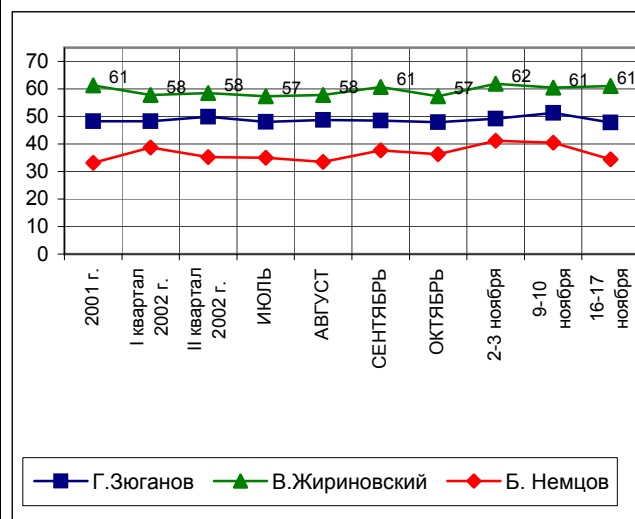
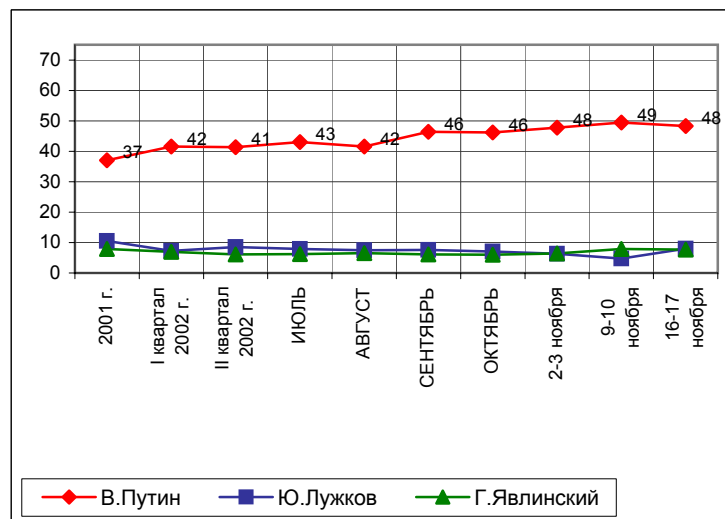
УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

(карточка, любое число ответов, список политиков, отобранных по уровню доверия)



	2001 г.	I квартал 2002 г.	II квартал 2002 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	2-3 ноября	9-10 ноября	16-17 ноября
В.Путин	37	42	41	43	42	46	46	48	49	48
Ю.Лужков	10	7	9	8	7	8	7	6	5	8
Г.Явлинский	8	7	6	6	6	6	6	6	8	8
Е.Примаков	7	7	7	7	6	5	6	5	5	7
Г.Зюганов	8	9	8	7	7	7	8	8	11	6
В.Жириновский	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
С.Шойгу	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2
Б. Немцов	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2
А.Тулеев	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2
М.Касьянов	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1

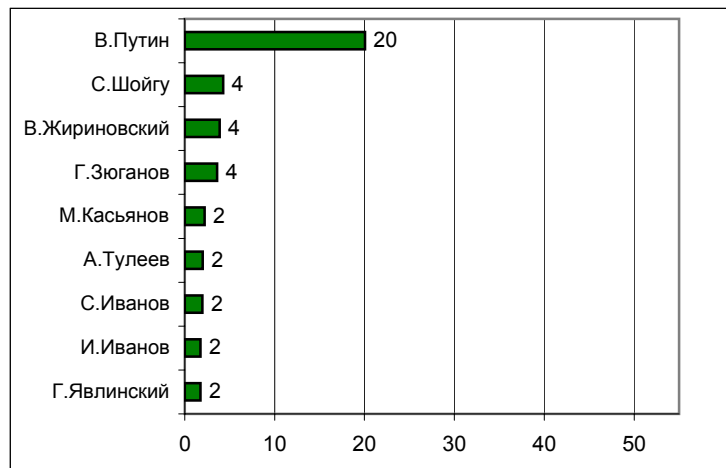
	2001 г.	I квартал 2002 г.	II квартал 2002 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	2-3 ноября	9-10 ноября	16-17 ноября
В.Путин	10	10	9	9	9	9	8	8	8	7
Ю.Лужков	14	17	16	15	16	16	18	19	18	17
Г.Явлинский	30	35	31	32	30	31	31	32	28	28
Е.Примаков	14	17	17	16	17	19	18	18	18	18
Г.Зюганов	48	48	50	48	49	49	48	49	51	48
В.Жириновский	61	58	58	57	58	61	57	62	61	61
С.Шойгу	16	19	18	15	16	17	15	15	17	17
Б. Немцов	33	39	35	35	33	38	36	41	40	34
А.Тулеев	19	22	19	18	19	20	17	21	21	21
М.Касьянов	18	23	23	23	23	24	23	23	25	22



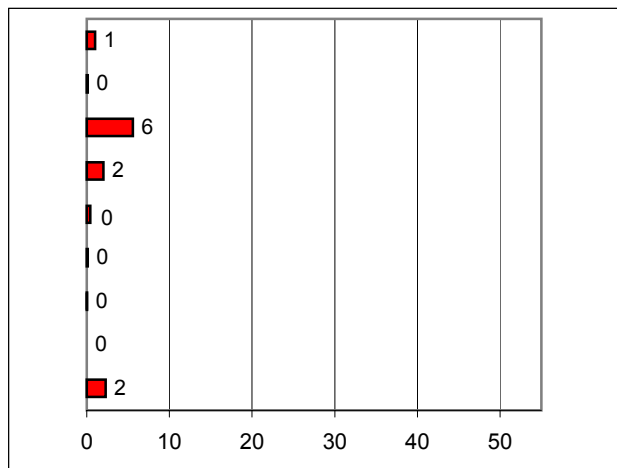
Информационные рейтинги Россия

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



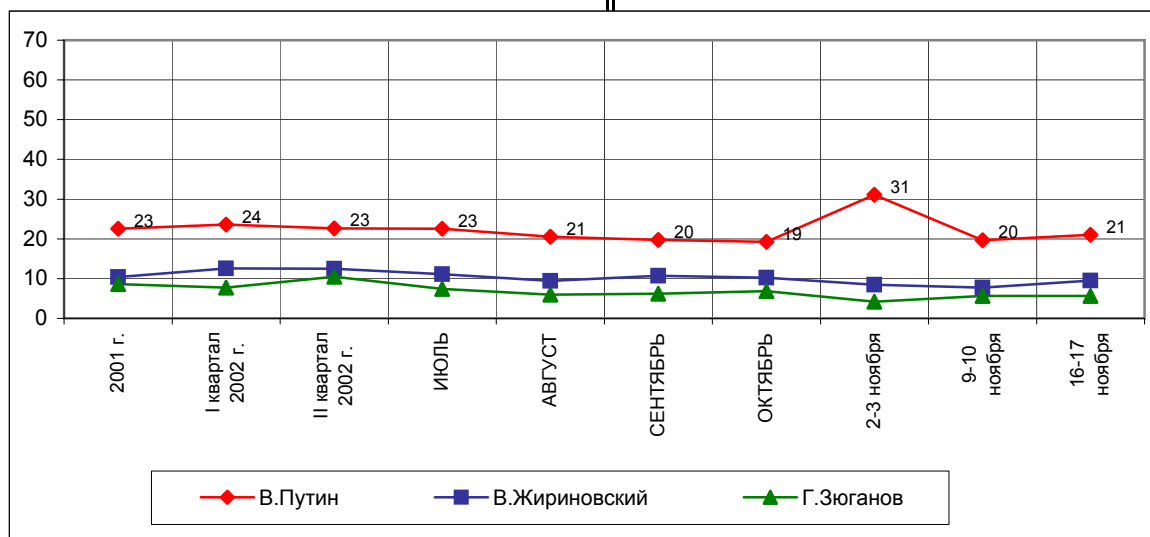
НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.



	2001 г.	I квартал 2002 г.	II квартал 2002 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	2-3 ноября	9-10 ноября	16-17 ноября
В.Путин	21	22	21	21	19	19	18	30	19	20
С.Шойгу	2	1	2	4	2	2	2	3	3	4
В.Жириновский	4	6	5	5	4	5	5	4	3	4
Г.Зюганов	5	5	5	4	3	4	4	2	3	4
М.Касьянов	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
А.Тулеев	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
С.Иванов		1	1	1	1	2	1	1	1	2
И.Иванов	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2
Г.Явлинский	1	1	1	1	0	1	2	3	2	2

	2001 г.	I квартал 2002 г.	II квартал 2002 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	2-3 ноября	9-10 ноября	16-17 ноября
В.Путин	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1
С.Шойгу	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
В.Жириновский	7	7	7	6	5	6	6	5	5	6
Г.Зюганов	4	3	5	4	3	2	3	2	2	2
М.Касьянов	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
А.Тулеев	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
С.Иванов		0	0	0	0	0	0	0	0	0
И.Иванов	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Г.Явлинский	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2

В таблице представлены ответы, набравшие 2 % и более

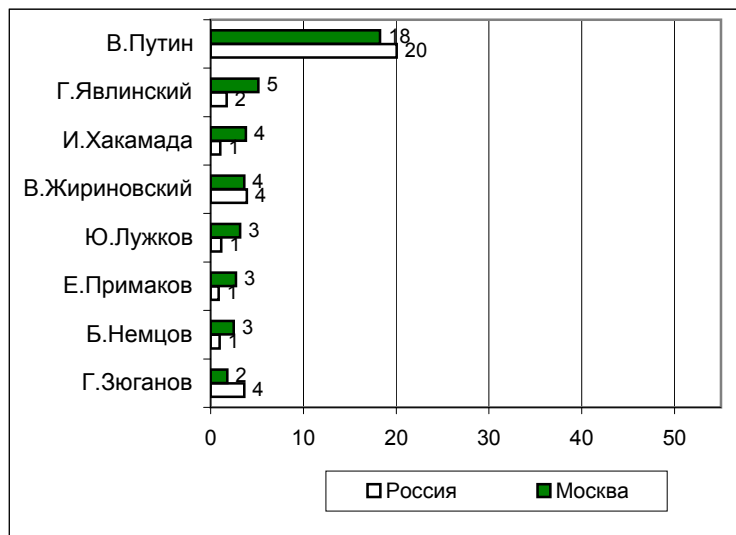


Информационные рейтинги

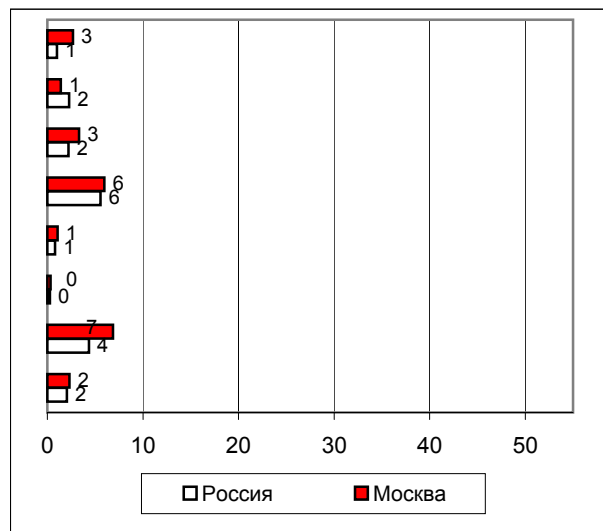
Москва

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

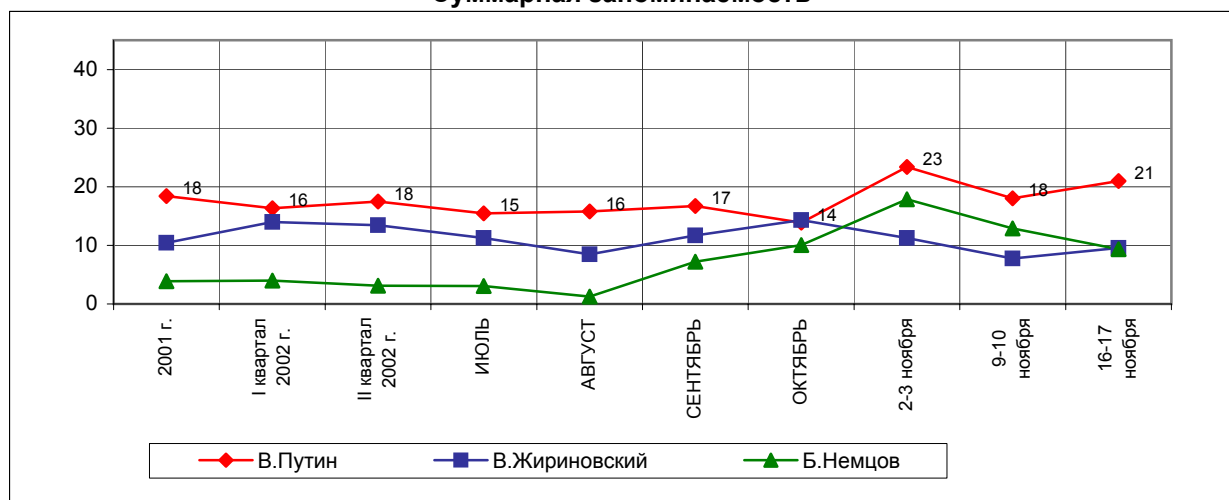


	2001 г.	I квартал 2002 г.	II квартал 2002 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	2-3 ноября	9-10 ноября	16-17 ноября
В.Путин	15	14	15	13	14	14	13	22	17	18
Г.Явлинский	2	2	2	3	1	2	4	6	6	5
И.Хакамада	1	1	1	1	0	2	3	6	3	4
В.Жириновский	4	6	5	4	3	5	6	3	2	4
Ю.Лужков	2	2	2	2	1	2	3	8	7	3
Е.Примаков	1	1	1	1	0	0	1	4	4	3
Б.Немцов	1	2	1	1	0	3	4	4	3	3
Г.Зюганов	3	3	4	2	2	3	3	1	2	2

	2001 г.	I квартал 2002 г.	II квартал 2002 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	2-3 ноября	9-10 ноября	16-17 ноября
В.Жириновский	3	3	3	2	2	2	1	2	1	3
В.Путин	2	1	1	1	0	1	2	2	2	1
И.Хакамада	1	2	1	1	0	3	3	7	6	3
В.Жириновский	7	8	8	7	5	7	8	9	5	6
Ю.Лужков	0	0	0	0	0	1	1	3	1	1
Е.Примаков	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Б.Немцов	2	2	2	2	1	5	6	14	10	7
Г.Зюганов	4	3	7	2	2	3	4	3	3	2

В таблице представлены ответы, набравшие 2 % и более

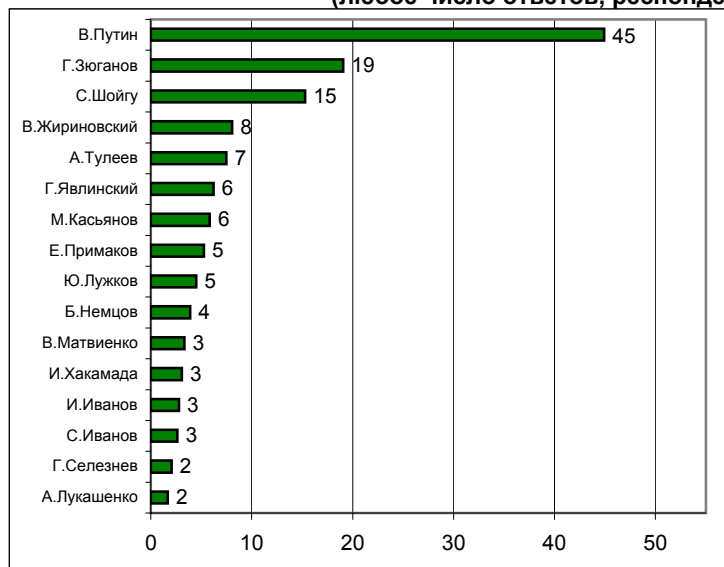
Суммарная запоминаемость



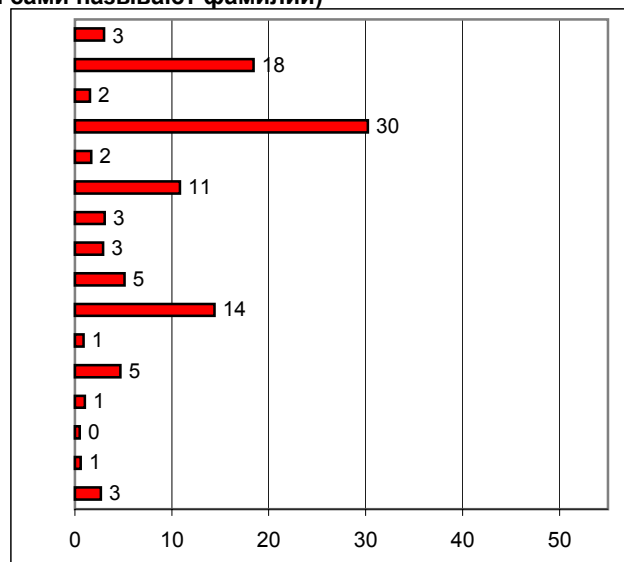
Рейтинги доверия/недоверия политикам Россия

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО,
С ДОВЕРИЕМ.**

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



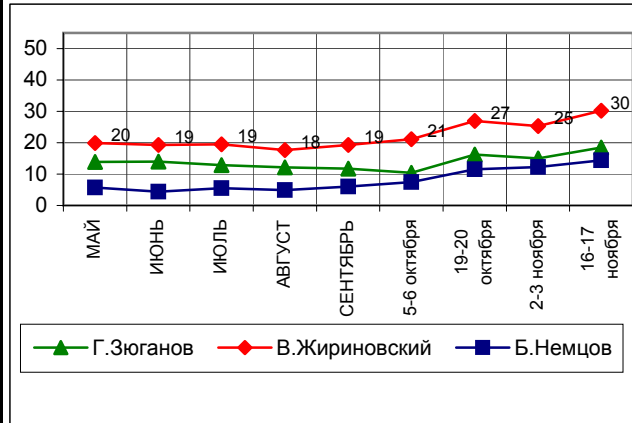
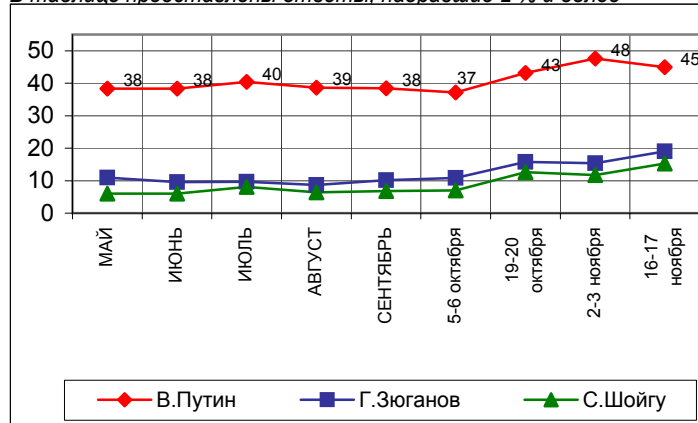
**А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ
ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.**



	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	5-6 октября	19-20 октября	2-3 ноября	16-17 ноября
В.Путин	38	38	40	39	38	37	43	48	45
Г.Зюганов	11	10	10	9	10	11	16	15	19
С.Шойгу	6	6	8	6	7	7	13	12	15
В.Жириновский	6	6	6	6	7	7	9	10	8
А.Тулеев	3	3	3	3	2	3	8	6	7
Г.Явлинский	2	2	2	3	3	2	4	6	6
М.Касьянов	4	4	5	4	4	4	6	6	6
Е.Примаков	2	1	1	2	1	1	4	6	5
Ю.Лужков	1	2	2	1	2	1	4	4	5
Б.Немцов	2	2	1	1	2	2	4	4	4
В.Матвиенко	3	2	2	2	1	2	3	2	3
И.Хакамада	2	1	1	1	1	2	2	3	3
И.Иванов	2	1	1	1	2	2	2	3	3
С.Иванов	2	2	1	2	2	2	3	2	3
Г.Селезнев	1	2	2	1	2	1	3	2	2
А.Лукашенко	1	1	1	1	0	0	2	1	2

В таблице представлены ответы, набравшие 2 % и более

	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	5-6 октября	19-20 октября	2-3 ноября	16-17 ноября
В.Жириновский	3	4	3	4	2	3	3	1	3
Г.Зюганов	14	14	13	12	12	10	16	15	18
С.Шойгу	1	1	0	1	1	1	2	1	2
В.Путин	20	19	19	18	19	21	27	25	30
А.Тулеев	1	0	0	1	0	1	1	1	2
Г.Явлинский	4	5	4	5	5	6	10	9	11
М.Касьянов	2	2	2	2	2	3	4	2	3
Е.Примаков	1	1	1	1	1	1	3	1	3
Ю.Лужков	2	2	2	2	2	2	5	5	5
Б.Немцов	6	4	5	5	6	7	12	12	14
В.Матвиенко	1	1	1	1	1	1	1	0	1
И.Хакамада	3	3	3	2	3	4	4	6	5
И.Иванов	1	1	0	1	1	1	1	0	1
С.Иванов	1	0	0	1	1	1	1	0	0
Г.Селезнев	2	1	1	1	1	1	1	1	1
А.Лукашенко	1	1	1	1	1	1	2	2	3

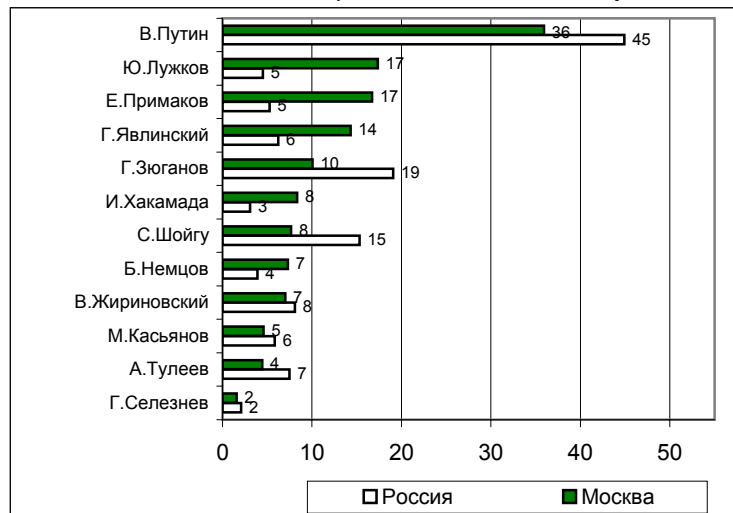


Рейтинги доверия/недоверия политикам

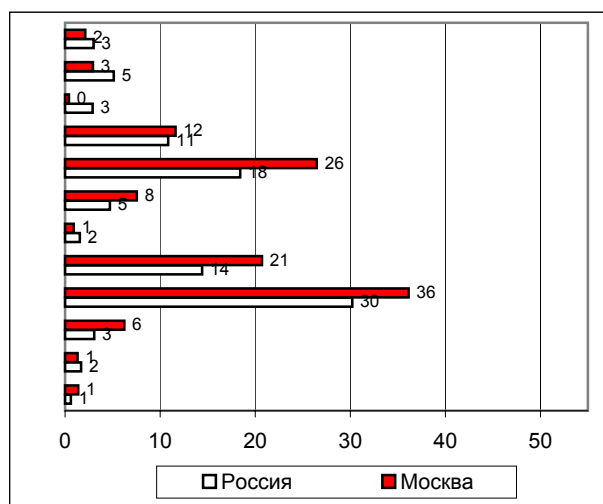
Москва

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ
ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ.

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



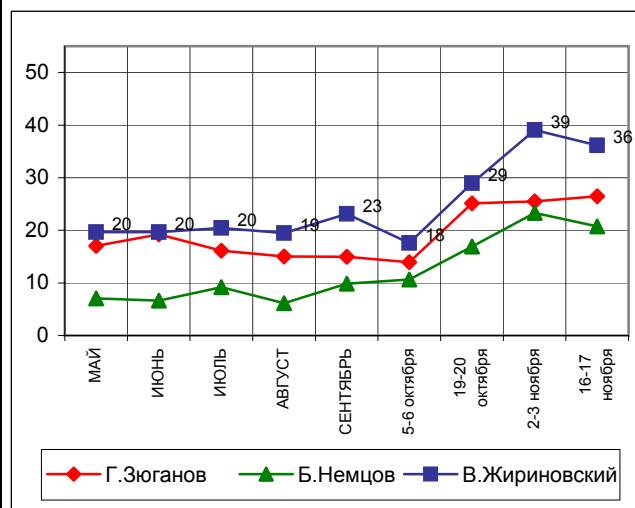
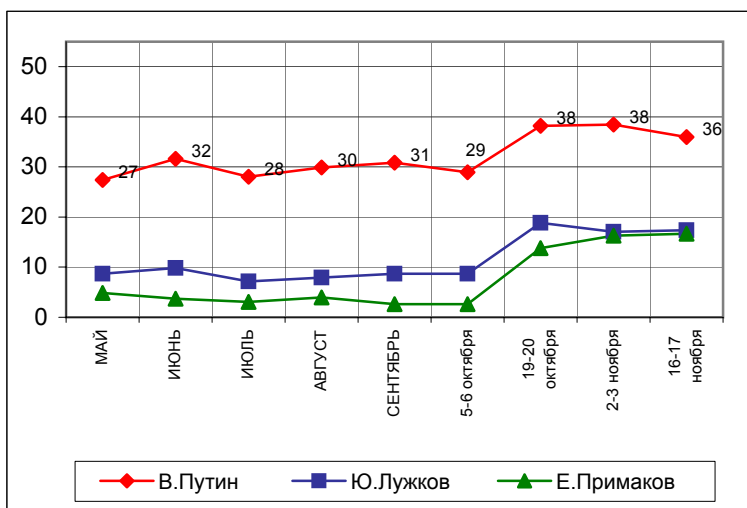
А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ
ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.



	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	5-6 октября	19-20 октября	2-3 ноября	16-17 ноября
В.Путин	27	32	28	30	31	29	38	38	36
Ю.Лужков	9	10	7	8	9	9	19	17	17
Е.Примаков	5	4	3	4	3	3	14	16	17
Г.Явлинский	6	7	9	8	7	7	13	16	14
Г.Зюганов	7	7	4	5	7	5	11	9	10
И.Хакамада	4	3	3	1	3	3	4	7	8
С.Шойгу	2	2	3	2	2	2	10	7	8
Б.Немцов	3	4	4	2	4	5	6	7	7
В.Жириновский	5	6	4	6	5	5	6	6	7
М.Касьянов	2	3	2	2	2	2	3	5	5
А.Тулеев	3	1	1	2	1	1	6	4	4
Г.Селезнев	2	2	1	1	2	1	1	1	2

В таблице представлены ответы, набравшие 2 % и более

	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	5-6 октября	19-20 октября	2-3 ноября	16-17 ноября
В.Путин	4	3	3	4	4	5	3	3	2
Ю.Лужков	1	1	2	1	2	3	4	4	3
Е.Примаков	0	0	0	0	1	0	2	1	0
Г.Явлинский	4	5	4	5	6	4	12	14	12
Г.Зюганов	17	19	16	15	15	14	25	25	26
И.Хакамада	4	4	4	3	5	5	5	11	8
С.Шойгу	0	0	0	0	1	0	1	1	1
Б.Немцов	7	7	9	6	10	11	17	23	21
В.Жириновский	20	20	20	19	23	18	29	39	36
М.Касьянов	4	3	3	3	3	4	7	5	6
А.Тулеев	0	0	0	0	1	0	1	2	1
Г.Селезнев	2	2	2	1	2	1	1	1	1



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа							Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет
Доли групп (%)	100	51	16	29	29	41	48	52	33	29	38	20	36	33	11	27	33	33	13	17	36	28	26	9	14	22	9	15	5	100	48	53	31	33	37

Электоральные рейтинги

ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ.
ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, один ответ.)

В.Путин	51	100	0	61	54	42	46	56	60	51	44	44	56	51	50	47	46	60	52	53	55	45	52	70	51	51	49	41	50	48	40	56	57	40	48
Г.Зюганов	16	0	100	7	17	21	19	13	6	13	26	26	13	14	12	21	21	8	15	13	10	29	15	5	22	17	10	17	30	6	6	6	1	3	12
В.Жириновский	4	0	0	6	4	3	5	3	5	5	2	1	5	4	5	3	4	4	3	2	4	5	4	7	1	4	6	5	3	3	4	3	4	3	3
А.Тулеев	3	0	0	1	4	4	3	3	2	1	5	4	2	2	6	3	2	3	1	7	3	1	0	0	2	1	4	12	0	2	2	1	1	1	3
Г.Явлинский	2	0	0	2	2	2	2	2	1	3	2	0	2	2	7	1	1	4	3	2	2	1	3	4	0	0	4	2	0	8	8	7	4	14	5
Е.Примаков	2	0	0	1	1	3	3	1	3	1	2	1	2	1	6	1	2	3	1	2	2	1	2	0	1	4	0	2	0	7	9	5	4	7	8
С.Шойгу	2	0	0	1	1	2	1	2	2	2	0	1	2	2	2	2	1	2	3	1	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	4	1
Ю.Лужков	1	0	0	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	0	0	2	1	1	1	1	4	0	0	0	0	0	1	0	8	12	4	11	8	6
М.Касьянов	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	2	2
Б.Немцов	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	2	2	2	2	3	1
против всех	5	0	0	4	4	6	4	6	4	7	4	3	3	8	5	6	6	3	7	6	6	2	2	4	7	5	5	9	0	3	4	2	4	3	2
я бы не участвовал(-а) в выборах	6	0	0	5	5	8	8	5	7	7	6	8	6	7	3	7	7	5	6	6	8	5	6	5	8	7	8	5	7	6	7	5	2	11	5
затрудняюсь ответить	7	0	0	9	5	7	7	7	8	6	7	11	5	7	4	8	8	5	9	6	7	7	8	3	5	9	11	5	8	4	4	5	7	2	4

	Доли групп (%)	100	51	16	29	29	41	48	52	33	29	38	20	36	33	11	27	33	33	13	17	36	28	26	9	14	22	9	15	5																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																											
																															Россия, все									Москва, все																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																	
																															Голосова ли бы за...		Адаптация		Пол		Возраст		Образование		Доход на чл.семьи		Тип населенного пункта		Федеральные округа			Пол		Возраст																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																							
...Путин	...Зюганова	оптимисты адаптированные	пессимисты неадаптированные	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																										

А ТЕПЕРЬ УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.
(Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, любое число ответов.)

В.Жириновский	46	54	49	43	53	44	42	50	44	47	48	41	44	47	58	46	43	50	46	44	46	45	46	40	44	44	50	51	51	61	57	65	60	58	65
Г.Зюганов	30	41	0	41	28	24	31	29	37	32	22	15	31	33	44	19	24	43	38	33	32	18	37	43	19	27	30	28	21	48	49	46	60	43	42
Б.Немцов	28	26	49	22	30	31	29	27	22	27	34	25	26	29	36	28	32	26	31	28	25	30	32	18	38	26	18	31	16	34	38	31	24	37	41
Г.Явлинский	24	23	35	21	27	25	27	21	20	26	25	17	26	26	22	25	25	23	24	23	23	25	28	16	29	23	11	30	11	28	27	29	30	29	26
Ю.Лужков	22	21	33	20	21	24	24	20	18	24	23	23	20	23	23	22	25	19	24	20	21	24	18	16	26	22	19	28	22	17	21	13	13	18	19
Е.Примаков	18	20	19	15	21	17	19	16	15	21	18	14	17	19	21	18	18	17	19	19	18	16	18	17	26	15	17	18	3	18	19	16	20	21	14
М.Касьянов	12	10	21	9	15	13	14	11	7	17	13	11	11	12	21	10	13	15	12	10	12	13	17	11	10	9	10	12	18	22	29	16	18	24	24
А.Тулеев	12	11	15	11	13	11	13	11	10	15	11	10	11	11	19	11	12	12	8	13	11	12	18	8	13	10	9	5	12	21	26	16	23	26	15
С.Шойгу	10	8	13	8	14	8	11	8	6	11	11	10	9	8	16	8	10	11	7	10	9	10	15	7	8	8	7	9	6	17	23	12	20	14	19
В.Путин	6	0	26	5	7	7	8	4	3	7	8	7	5	5	11	8	6	6	4	6	4	10	10	1	8	6	6	4	4	7	11	4	5	7	9
я бы не стал(-а) участвовать в выборах	8	1	0	7	5	11	9	7	8	10	7	10	8	9	3	10	9	5	9	11	10	5	6	6	8	10	10	9	7	5	6	5	2	11	3
затрудняюсь ответить	17	15	14	17	19	17	17	18	16	17	19	26	17	15	12	21	17	15	12	18	18	20	18	24	19	18	18	11	13	10	8	11	7	9	13

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация	Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа							Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганова		оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	51	16	29	29	41	48	52	33	29	38	20	36	33	11	27	33	33	13	17	36	28	26	9	14	22	9	15	5	100	48	53	31	33	37

Информационные рейтинги

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДНЮЮ НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ. (Респонденты сами называют фамилии; любое число ответов.)

В.Путин	20	28	11	24	20	17	21	20	18	22	21	18	21	18	24	22	19	19	24	20	20	18	15	22	27	22	13	25	10	18	18	18	18	16	21
С.Шойгу	4	6	2	6	3	4	4	4	6	4	3	3	4	5	3	5	5	3	7	3	4	4	3	3	8	6	1	3	0	1	1	1	0	2	2
В.Жириновский	4	3	3	7	1	4	5	3	4	5	3	3	4	4	3	6	4	3	5	2	4	5	3	4	3	4	4	8	0	4	3	4	4	6	2
Г.Зюганов	4	1	16	3	2	5	4	3	3	3	5	5	2	4	4	5	5	3	7	1	3	5	3	0	3	3	11	6	0	2	1	2	0	2	4
М.Касьянов	2	3	3	1	4	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3	1	2	3	0	3	4	4	1	2	3	1	1	2	2	1	2
А.Тулеев	2	1	4	0	2	4	1	3	1	1	4	4	1	2	1	2	3	1	3	2	1	4	0	2	0	1	1	10	0	0	0	0	0	1	0
С.Иванов	2	3	1	2	2	1	2	2	2	2	1	3	2	2	1	3	3	1	0	2	1	4	0	1	9	2	0	1	1	0	0	0	0	0	0
И.Иванов	2	2	1	2	3	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	3	1	5	1	2	1	1	0	3	4	1	1	0	0	0	0	0	1	0
Г.Явлинский	2	1	1	2	1	2	2	2	0	1	3	1	1	2	3	1	2	2	4	1	1	1	2	0	0	2	5	2	0	5	8	2	2	4	8
Ю.Лужков	1	1	2	2	0	1	1	1	1	2	1	0	1	1	3	1	1	1	1	0	1	1	3	0	1	1	0	0	0	3	4	2	3	3	3
И.Хакамада	1	2	0	1	1	1	0	2	1	1	1	1	1	1	2	0	1	2	1	0	2	0	2	0	0	1	1	1	3	4	3	4	4	1	6
Б.Немцов	1	1	0	1	1	1	0	2	1	1	1	1	0	1	2	0	1	2	1	0	1	0	1	0	1	1	2	1	0	3	1	4	3	3	1
Е.Примаков	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	2	0	1	0	3	3	2	2	3	3
Г.Селезнев	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	2	0	1	2	1	1	0	2	1	0	1	1	0	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
другой	5	6	7	6	5	5	6	5	4	5	7	6	3	5	13	6	5	6	2	3	5	9	7	8	3	7	2	3	3	4	3	5	3	4	6
никого не знаю, затрудняюсь ответить	67	63	67	62	69	69	66	69	72	66	64	71	69	66	59	65	68	68	61	73	68	67	72	70	66	63	66	60	86	64	62	66	68	66	58

	Россия, все	Голосова ли бы за...		Адаптация	Пол	Возраст	Образование	Доход на чл.семьи	Тип населенного пункта	Федеральные округа							Москва, все	Пол	Возраст																
		...Путин	...Зюганова							оптимисты адаптированные	пессимисты неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет				старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большого города	малого города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский
Доли групп (%)	100	51	16	29	29	41	48	52	33	29	38	20	36	33	11	27	33	33	13	17	36	28	26	9	14	22	9	15	5	100	48	53	31	33	37

А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ. (Респонденты сами называют фамилии; любое число ответов.)

В.Жириновский	6	6	6	6	4	7	4	7	4	5	8	6	4	7	8	7	6	5	9	4	5	5	5	7	4	5	8	9	2	6	6	6	4	5	8
Б.Немцов	4	4	3	4	4	5	5	4	2	4	6	2	4	5	8	4	5	5	5	5	3	5	3	1	6	5	1	8	1	7	8	6	2	5	13
А.Чубайс	3	2	5	2	1	6	2	4	3	3	4	4	3	4	2	7	2	2	4	0	3	6	2	0	5	2	4	8	0	0	0	0	0	0	
А.Лукашенко	3	3	5	3	3	4	3	3	2	5	3	4	2	4	2	4	4	2	9	2	3	2	2	2	3	5	6	2	0	0	0	0	0	0	
Г.Явлинский	2	3	2	3	1	3	2	2	2	3	2	3	2	2	1	4	1	2	3	1	2	4	1	4	4	1	1	4	2	1	1	2	0	3	2
И.Хакамада	2	2	3	3	1	3	2	3	1	2	4	2	2	2	5	3	2	2	1	0	3	3	2	2	3	1	0	5	0	3	5	1	2	3	5
Б.Березовский	2	2	3	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	1	1	1	0	0	6	0	1	3	0	0	10	0	0	0	0	0	0	0
Г.Зюганов	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	3	0	1	1	3	5	2	2	0	2	4	1	2	1	2	2	2	1	3	2	2	3
В.Черномырдин	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	2	0	0	4	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0
В.Путин	1	0	3	1	0	1	1	1	1	2	1	1	1	0	3	1	1	1	1	1	0	1	2	0	1	1	2	1	0	3	4	2	2	2	4
Ю.Лужков	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	2	0	1	1	1	1	2	0
Е.Гайдар	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	2	0	1	0	1	0	1	1	0	0	2	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0
другой	4	4	1	5	3	4	3	4	4	4	3	2	3	4	8	3	5	2	5	0	4	3	3	0	6	4	6	3	0	10	11	9	14	5	11
никого не знаю, затрудняюсь ответить	81	82	77	80	85	78	80	81	86	79	78	85	85	77	73	78	82	83	70	86	84	80	83	85	80	82	80	71	94	78	76	80	83	80	71

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация	Пол	Возраст	Образование	Доход на чл.семьи	Тип населенного пункта	Федеральные округа							Москва, все	Пол	Возраст																
		...Путин	...Зюганова							оптимисты адаптированные	пессимисты неадаптированные	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет				ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большого города	малого города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский
Доли групп (%)	100	51	16	29	29	41	48	52	33	29	38	20	36	33	11	27	33	33	13	17	36	28	26	9	14	22	9	15	5	100	48	53	31	33	37

Рейтинги доверия/недоверия политикам

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ, К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ. (Респонденты сами называют фамилии; любое число ответов.)

В.Путин	45	69	16	54	43	40	43	47	49	45	41	34	50	45	50	42	42	50	44	45	48	44	47	65	43	44	40	41	33	36	32	39	36	28	43
Г.Зюганов	19	6	89	11	18	26	21	17	6	17	31	31	17	16	15	23	25	12	20	13	13	32	19	8	24	16	15	22	35	10	9	11	2	12	15
С.Шойгу	15	21	11	19	16	12	15	16	19	16	11	8	16	17	20	15	14	16	15	15	17	15	14	17	22	16	16	13	2	8	4	11	4	8	10
В.Жириновский	8	6	6	12	6	7	11	6	10	10	5	5	11	7	7	10	8	7	10	5	7	11	7	10	7	8	8	12	2	7	8	6	9	9	4
А.Тулеев	7	6	8	5	7	10	8	7	3	7	11	8	5	9	9	7	9	8	6	11	6	8	5	4	4	3	6	27	0	4	5	4	1	4	7
Г.Явлинский	6	7	1	9	4	5	6	6	5	8	6	2	5	7	15	3	3	12	11	6	6	3	8	9	2	2	13	8	6	14	14	15	10	17	15
М.Касьянов	6	8	4	7	7	4	6	6	5	5	7	4	5	8	5	5	7	6	7	5	5	7	4	6	6	8	4	7	3	5	4	5	7	3	4
Е.Примаков	5	5	5	6	4	6	6	5	5	5	5	2	5	5	13	4	4	7	4	5	5	4	8	3	7	5	2	3	3	17	18	15	11	18	21
Ю.Лужков	5	6	0	6	5	3	5	4	4	7	3	2	5	4	9	1	4	7	5	2	5	2	10	7	1	3	2	2	0	17	18	17	19	12	20
Б.Немцов	4	5	0	6	4	2	3	5	4	3	4	3	4	4	6	3	4	5	4	3	4	3	5	3	4	2	6	5	2	7	6	8	10	7	5
В.Матвиенко	3	5	1	2	6	2	2	4	3	4	4	2	2	5	4	3	4	2	3	3	3	5	2	1	6	5	2	3	1	0	0	1	1	0	0
И.Хакамада	3	5	0	5	3	2	2	4	4	2	3	1	3	3	7	1	2	5	3	2	4	2	5	4	0	3	3	3	2	8	6	10	12	6	7
И.Иванов	3	3	5	3	3	2	3	3	1	4	3	1	4	3	2	2	4	3	4	3	2	3	1	1	6	4	1	2	7	1	2	1	1	2	1
С.Иванов	3	3	5	2	3	3	3	2	2	2	4	3	1	4	4	3	4	1	1	1	3	5	3	1	7	2	1	0	8	1	1	0	0	1	0
Г.Селезнев	2	2	5	1	3	3	3	2	1	1	4	3	1	2	4	4	2	2	2	1	2	3	1	1	4	2	1	3	6	2	2	2	1	1	3
А.Лукашенко	2	1	7	1	2	2	2	2	1	1	3	2	1	2	4	1	3	1	1	0	1	4	4	0	1	1	2	1	4	0	0	0	0	0	0
С.Кириенко	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1
М.Горбачев	1	1	0	2	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	2	1	1	1	1	0	1	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
В.Рушайло	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
другой	8	9	8	7	9	8	9	7	5	10	9	6	9	8	9	10	5	10	9	5	7	9	9	12	7	8	5	9	0	14	17	11	8	16	17
никого не знаю, затрудняюсь ответить	27	21	9	25	28	27	26	29	29	29	25	33	26	29	16	32	26	24	28	29	29	22	23	17	30	34	31	25	28	28	27	29	32	31	23

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация	Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа							Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганова		оптимисты адаптированные	пессимисты неадаптированные	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большого города	малого города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	51	16	29	29	41	48	52	33	29	38	20	36	33	11	27	33	33	13	17	36	28	26	9	14	22	9	15	5	100	48	53	31	33	37

А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ, К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ. (Респонденты сами называют фамилии; любое число ответов.)

В.Жириновский	30	35	27	31	32	29	27	33	30	30	30	22	28	33	45	30	28	33	32	26	35	25	28	32	28	30	40	33	16	36	32	40	32	34	42
Г.Зюганов	18	27	0	27	17	14	19	18	23	18	15	10	18	23	25	11	15	27	21	21	21	10	24	31	14	14	23	13	10	26	25	28	32	22	26
Б.Немцов	14	14	25	13	15	15	15	14	12	13	17	9	13	17	23	12	17	14	15	15	10	18	17	12	21	14	7	14	2	21	25	17	12	21	28
А.Чубайс	14	12	26	10	11	20	14	15	10	14	17	18	12	16	12	15	17	11	13	10	14	20	11	7	25	8	9	17	45	5	7	3	2	4	7
Г.Явлинский	11	12	15	11	10	12	12	10	9	13	11	5	12	13	11	11	10	11	11	8	9	14	15	13	12	9	3	11	2	12	12	11	10	16	9
Б.Березовский	9	9	10	10	7	10	9	9	8	12	7	7	10	8	8	14	7	6	4	6	10	13	4	10	11	6	12	18	5	1	1	0	1	1	0
В.Черномырдин	5	5	9	5	4	7	7	4	5	8	4	6	6	6	3	6	6	4	4	6	5	7	3	4	13	2	3	8	13	1	1	0	0	2	1
Ю.Лужков	5	5	7	5	4	6	6	4	4	6	5	3	5	6	5	7	5	5	4	8	4	5	3	4	10	5	6	7	2	3	3	3	3	4	2
М.Горбачев	5	5	9	2	6	6	5	4	3	6	5	6	3	6	5	6	5	4	3	4	6	5	3	4	8	4	0	5	14	0	0	0	0	0	0
И.Хакамада	5	4	8	4	4	6	4	5	4	3	7	4	5	4	6	4	7	4	6	6	3	5	6	7	7	3	0	5	2	8	10	6	2	7	13
Е.Гайдар	3	3	5	3	2	4	3	3	2	4	3	2	4	3	3	5	3	2	6	3	3	2	3	3	4	3	1	4	1	1	2	1	1	1	1
М.Касьянов	3	2	6	3	3	3	4	2	2	3	4	3	2	3	5	2	3	4	4	4	2	2	3	5	2	3	2	4	5	6	7	6	5	8	6
В.Путин	3	0	14	2	3	3	5	2	2	3	4	3	2	3	5	4	2	4	3	4	1	5	5	0	4	1	4	3	0	2	4	0	3	4	0
Е.Примаков	3	3	2	2	2	4	3	3	3	4	3	3	2	4	1	3	4	2	2	6	3	2	3	2	5	2	3	4	0	0	0	1	1	0	0
А.Лукашенко	3	3	2	3	1	4	2	3	2	3	2	2	2	3	4	4	2	3	5	2	3	2	2	1	2	3	5	4	4	0	0	0	0	0	0
В.Анпилов	2	2	2	2	2	4	2	3	2	3	2	2	2	3	5	3	3	1	3	2	3	2	1	2	1	3	8	3	2	3	1	4	4	2	2
А.Тулеев	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	0	1	3	3	2	2	1	4	3	0	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	0
С.Кириенко	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	3	1	1	4	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	0	1	8	1	1	1	0	1	2
С.Шойгу	2	1	3	2	1	2	2	2	3	1	1	0	1	3	1	3	1	1	2	3	0	2	0	2	3	2	0	1	2	1	1	1	3	0	0
И.Клебанов	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	0	0	3	2	0	0	0	0	0	0
А.Волошин	1	0	2	0	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	0	1	1	2	0	0	1	0	1	5	1	0	0	0	1	0	0	1
И.Иванов	1	0	3	0	2	1	1	1	0	1	2	0	1	1	2	2	1	1	1	1	0	2	2	2	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0
А.Кудрин	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	2	0	1	3	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0
В.Матвиенко	1	0	3	0	0	2	1	1	0	1	2	1	1	1	2	2	0	1	0	2	0	1	3	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
С.Ястржембский	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	2	1	0	1	2	1	1	0	0	1	1	1	2	1	0	0	0	1	0	0	1
В.Рушайло	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	2	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1
Е.Киселев	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	2	2	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Г.Селезнев	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	2	1	0	0	3
другой	6	3	5	4	4	8	6	6	4	8	5	3	4	7	12	6	5	7	9	11	4	3	8	7	2	4	3	11	0	11	13	10	6	5	21

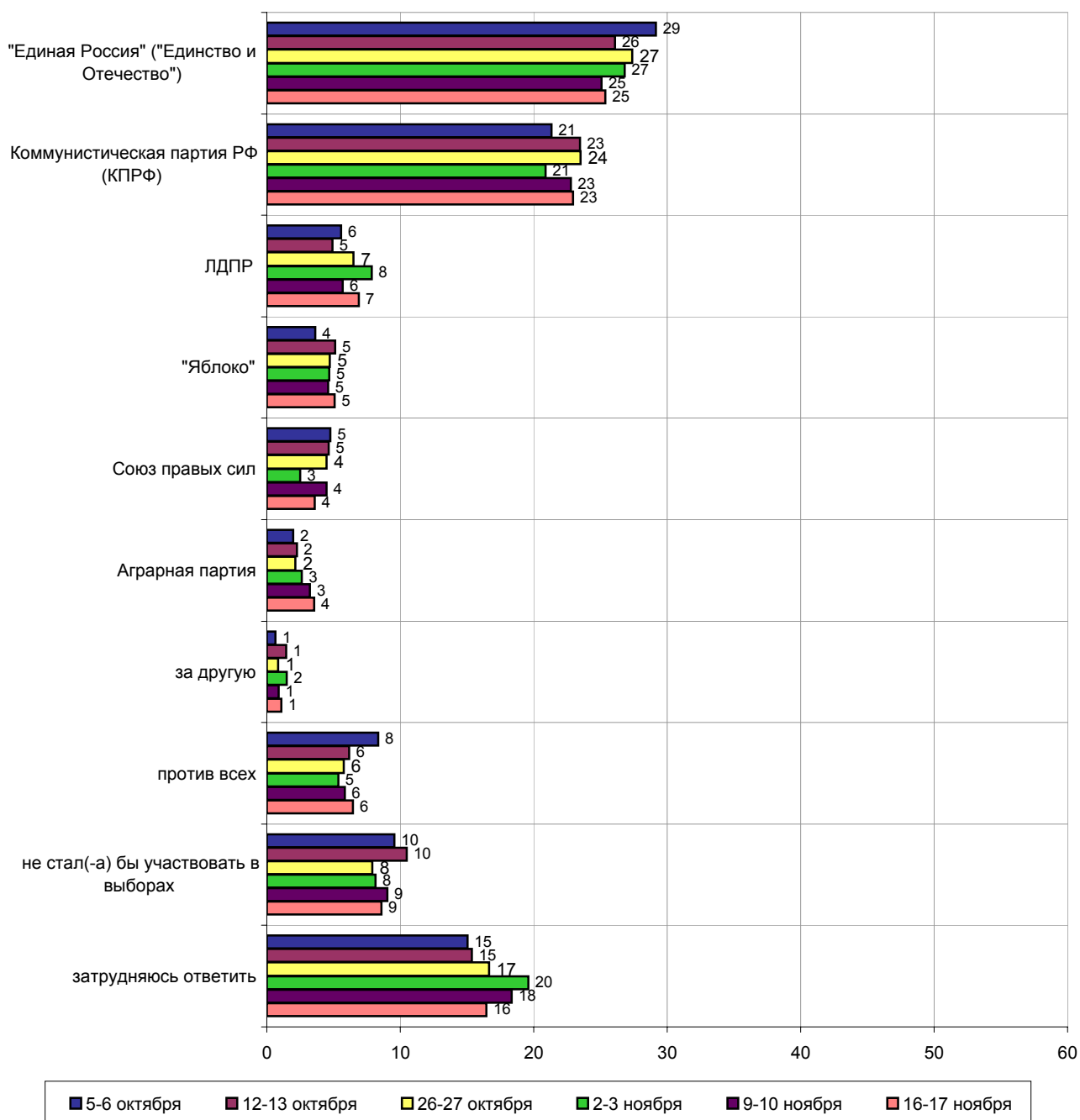
	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа								Москва, все	Пол		Возраст		
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский		Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет
Доли групп (%)	100	51	16	29	29	41	48	52	33	29	38	20	36	33	11	27	33	33	13	17	36	28	26	9	14	22	9	15	5	100	48	53	31	33	37
никого не знаю, затрудняюсь ответить	37	33	21	32	40	36	35	39	38	37	36	50	39	32	20	41	35	32	33	39	37	35	37	30	35	43	35	34	34	38	38	39	40	40	36

Партии

Опрос населения

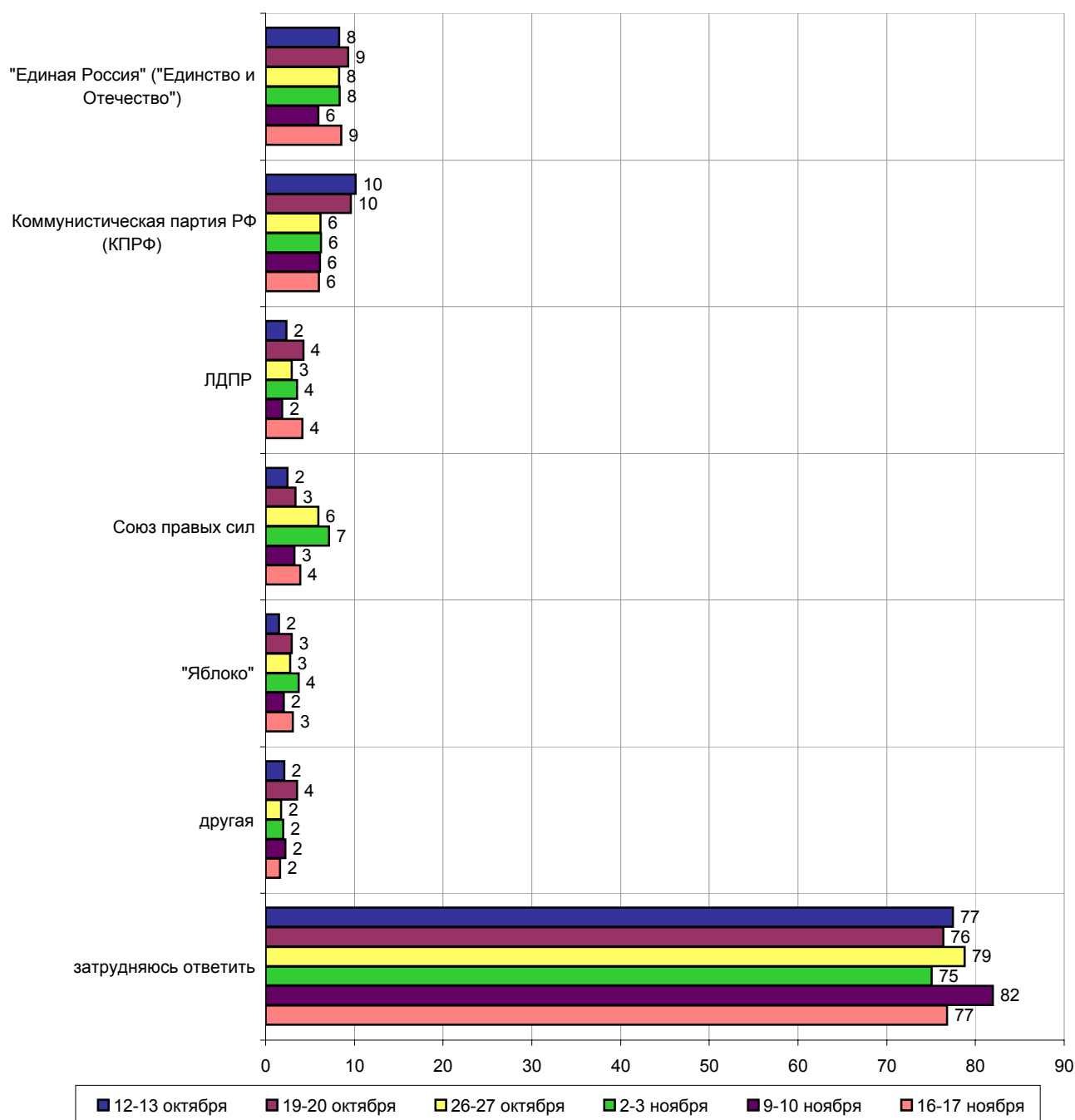


ЕСЛИ БЫ В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯЛИСЬ ВЫБОРЫ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ, ТО ЗА КАКУЮ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ БЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, один ответ.)

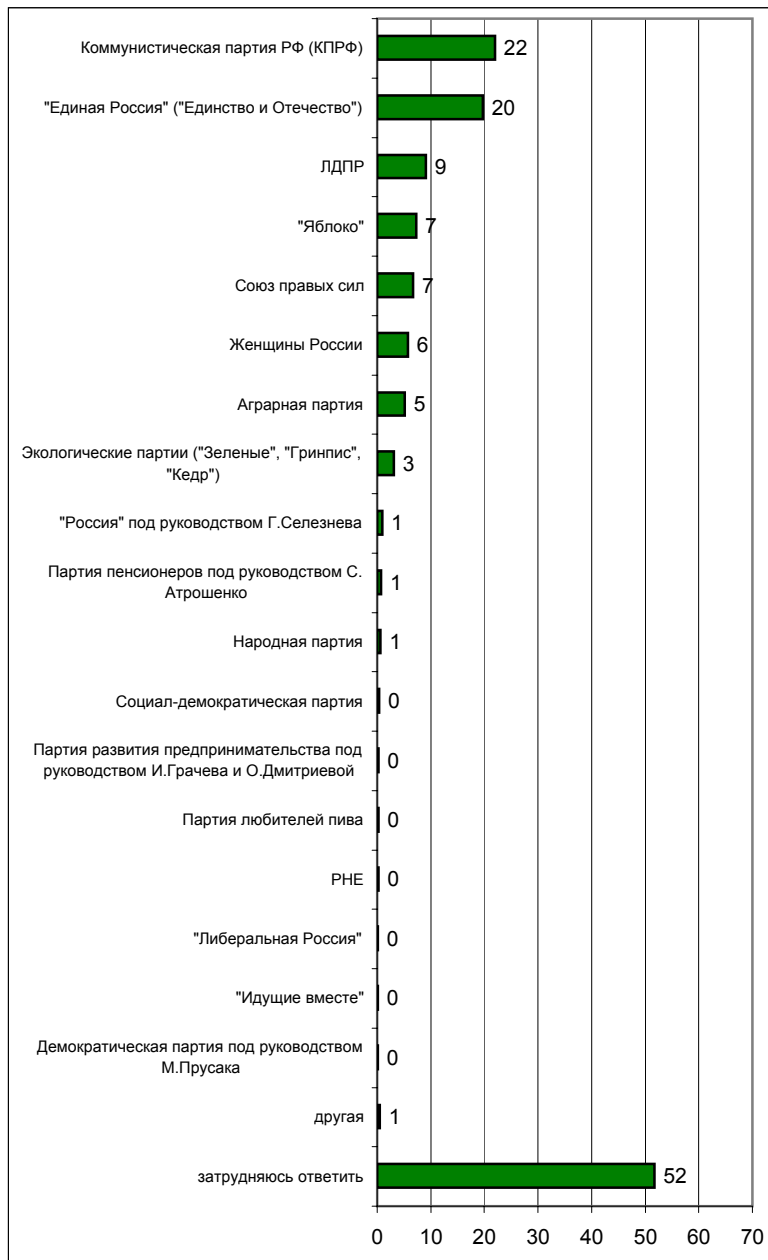
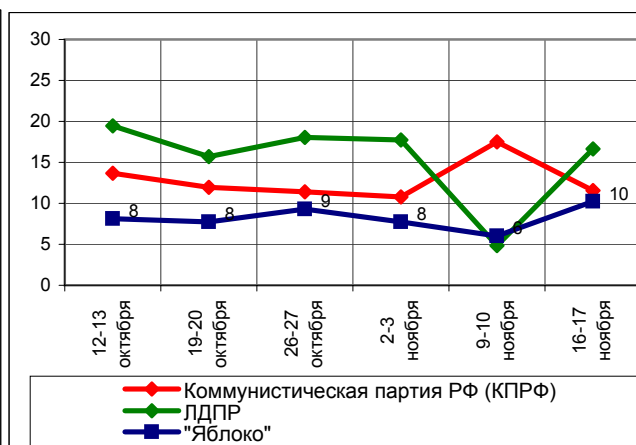
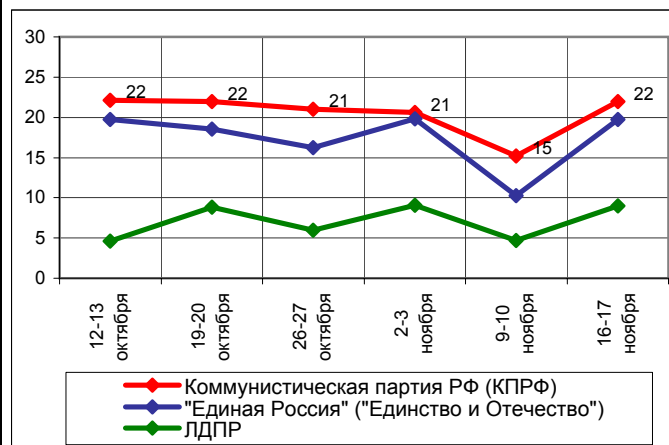
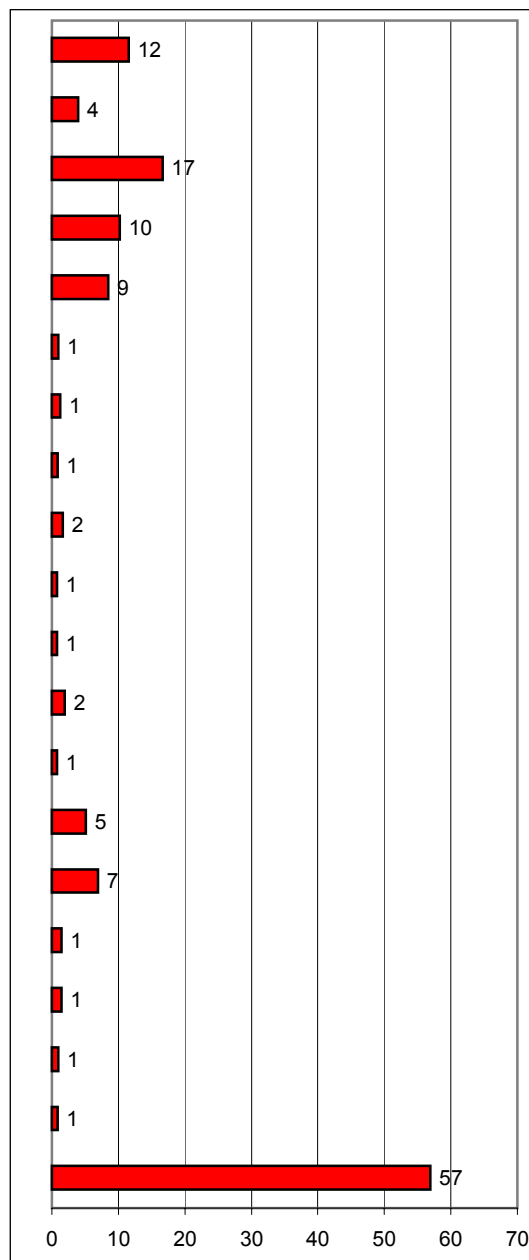


ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАКИХ ПАРТИЙ, ПОЛИТИЧЕСКИХ БЛОКОВ, ДВИЖЕНИЙ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, БЫЛА НАИБОЛЕЕ ЗАМЕТНА НА ЭТОЙ НЕДЕЛЕ?

(Респонденты сами называют партию; любое число ответов.)



СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАКИЕ ПАРТИИ, ПОЛИТИЧЕСКИЕ БЛОКИ, ДВИЖЕНИЯ ВЫ БЫ ХОТЕЛИ/НЕ ХОТЕЛИ БЫ ВИДЕТЬ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ ПОСЛЕ ВЫБОРОВ В БУДУЩЕМ ГОДУ? (Респонденты сами называют партию; любое число ответов.)

ХОТЕЛИ БЫ ВИДЕТЬ**НЕ ХОТЕЛИ БЫ ВИДЕТЬ**

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа							Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский		Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	51	16	29	29	41	48	52	33	29	38	20	36	33	11	27	33	33	13	17	36	28	26	9	14	22	9	15	5	100	48	53	31	33	37

ЕСЛИ БЫ В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯЛИСЬ ВЫБОРЫ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ, ТО ЗА КАКУЮ ПАРТИЮ ВЫ БЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, один ответ.)

"Единая Россия"	25	42	2	30	26	21	24	27	32	25	20	15	27	30	25	23	23	28	21	29	27	23	23	25	35	24	19	25	26	27	18	35	28	22	31
("Единство и Отечество")	23	9	87	12	26	29	25	21	8	21	37	37	19	21	18	26	31	15	21	20	19	33	19	7	27	27	14	30	36	15	17	13	2	15	26
Коммунистическая партия РФ (КПРФ)	7	4	5	11	5	6	9	5	9	10	3	3	9	7	7	8	6	8	8	4	7	8	6	10	3	7	13	6	5	5	6	5	9	6	2
ЛДПР	5	5	0	7	4	5	5	5	6	5	4	2	4	4	15	2	3	9	10	5	5	2	8	11	1	2	7	5	3	14	17	12	13	18	13
"Яблоко"	4	5	1	7	2	2	3	4	5	3	2	4	3	4	6	3	3	5	3	3	3	3	5	3	3	3	3	3	2	9	9	10	20	5	5
Союз правых сил	4	4	0	4	4	3	5	2	3	4	4	2	5	3	4	5	3	3	1	2	3	7	3	0	4	5	3	4	3	3	4	2	3	4	2
Аграрная партия	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	0	2	1	1	3	1	1	1	1	4	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1
за другую	6	6	1	4	8	7	6	7	7	7	5	5	6	7	7	5	6	7	8	9	7	3	7	10	5	6	7	7	1	8	11	5	9	10	5
против всех	9	6	0	8	8	9	10	7	10	11	6	8	10	10	3	8	9	8	10	12	10	5	12	8	6	6	11	9	7	9	11	7	7	15	5
не стал(-а) бы участвовать в выборах	16	19	4	17	16	16	12	21	18	14	17	23	17	13	12	19	15	16	16	13	20	16	16	23	12	19	22	11	16	8	5	11	10	3	11
затрудняюсь ответить																																			

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация	Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа							Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганова		оптимисты адаптированные	пессимисты неадаптированные	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большого города	малого города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	51	16	29	29	41	48	52	33	29	38	20	36	33	11	27	33	33	13	17	36	28	26	9	14	22	9	15	5	100	48	53	31	33	37

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАКИХ ПАРТИЙ, ПОЛИТИЧЕСКИХ БЛОКОВ, ДВИЖЕНИЙ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, БЫЛА НАИБОЛЕЕ ЗАМЕТНА НА ЭТОЙ НЕДЕЛЕ?
(Респонденты сами называют партию; любое число ответов.)

"Единая Россия" ("Единство и Отечество")	9	12	6	12	8	7	9	8	8	9	8	6	7	10	12	8	7	10	3	10	11	8	8	7	14	7	8	6	12	4	4	4	6	4	2
Коммунистическая партия РФ (КПРФ)	6	3	20	6	3	8	7	5	3	8	6	8	5	6	5	8	8	4	5	3	6	10	3	2	15	6	3	7	4	3	4	2	2	1	6
ЛДПР	4	3	6	6	4	3	6	2	4	4	4	2	4	5	7	3	6	3	4	4	4	5	3	5	7	5	3	4	0	2	3	0	4	1	0
Союз правых сил	4	5	4	7	3	2	4	3	4	4	3	2	3	5	8	3	3	4	4	3	5	3	4	3	7	3	2	4	3	8	11	5	11	4	8
"Яблоко"	3	3	2	3	2	3	3	3	3	4	3	0	4	4	2	2	4	3	3	3	3	3	3	4	3	5	0	4	0	6	10	3	3	8	7
Женщины России	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0
"Идущие вместе"	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
"Россия" под руководством Г.Селезнева	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	0	1	3
Аграрная партия	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Социал-демократическая партия	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Партия развития предпринимательства под руководством И.Грачева и О.Дмитриевой	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
"Либеральная Россия"	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Народная партия	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
РНЕ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Демократическая партия под руководством М.Прусака	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Партия пенсионеров под руководством С.Атрошенко	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Экологические партии ("Зеленые", "Гринпис", "Кедр")	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Партия любителей пива	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
других	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0
затрудняюсь ответить	77	77	65	70	80	80	73	80	80	73	77	84	78	75	66	76	76	78	83	80	75	74	79	80	61	78	83	81	80	80	73	86	78	83	78

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация	Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа							Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганова		оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный		Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины
Доли групп (%)	100	51	16	29	29	41	48	52	33	29	38	20	36	33	11	27	33	33	13	17	36	28	26	9	14	22	9	15	5	100	48	53	31	33	37

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАКИЕ ПАРТИИ, ПОЛИТИЧЕСКИЕ БЛОКИ, ДВИЖЕНИЯ ВЫ ХОТЕЛИ БЫ ВИДЕТЬ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ ПОСЛЕ ВЫБОРОВ В БУДУЩЕМ ГОДУ? (Респонденты сами называют партию; любое число ответов.)

Коммунистическая партия РФ (КПРФ)	22	13	71	18	19	27	26	19	11	21	32	32	19	20	18	25	28	17	21	11	20	34	18	12	28	19	19	30	39	12	14	11	2	10	23
"Единая Россия" ("Единство и Отечество")	20	29	4	25	19	17	20	19	21	21	17	15	18	24	24	18	18	23	15	15	26	18	16	22	29	15	18	22	24	13	12	14	12	10	16
ЛДПР	9	9	7	12	8	8	11	7	10	12	6	6	10	11	6	11	8	9	6	9	10	10	6	11	12	8	12	11	3	6	8	4	9	7	3
"Яблоко"	7	8	1	11	6	6	8	7	6	10	6	3	6	8	17	4	6	11	9	8	7	4	9	11	1	6	15	7	4	16	18	14	12	19	17
Союз правых сил	7	9	0	11	5	4	8	6	7	9	4	3	6	8	11	6	6	9	5	6	9	4	5	7	8	3	15	8	3	11	12	9	16	7	9
Женщины России	6	7	3	5	5	7	3	8	5	7	5	5	6	6	4	8	6	4	4	2	7	8	1	4	9	4	10	12	4	1	1	1	1	1	1
Аграрная партия	5	6	5	4	6	5	6	4	4	5	6	4	5	7	4	9	4	3	1	3	5	10	2	0	14	2	1	12	4	2	2	2	1	2	3
Экологические партии ("Зеленые", "Гринпис", "Кедр")	3	4	1	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	4	4	4	3	1	1	5	3	1	2	6	1	6	5	6	0	0	0	0	0	0
"Россия" под руководством Г.Селезнева	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	10	1	2	1	0	1	2
Партия пенсионеров под руководством С.Атрошенко	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	2	1	1	1	0	0	1	1	3	0	0	1	0	0	1	0	5	1	0	0	0	0	0	0	0
Народная партия	1	1	1	1	1	0	1	1	0	2	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0
Социал-демократическая партия	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Партия развития предпринимательства под руководством И.Грачева и О.Дмитриевой	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Партия любителей пива	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0
РНЕ	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
"Либеральная Россия"	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0
"Идущие вместе"	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
Демократическая партия под руководством М.Прусака	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
другую	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	2	3	5	2	3	3	4
затрудняюсь ответить	52	52	25	47	54	52	46	57	58	49	48	56	53	51	43	50	51	52	53	67	49	44	59	48	43	58	51	46	34	53	48	58	58	56	47

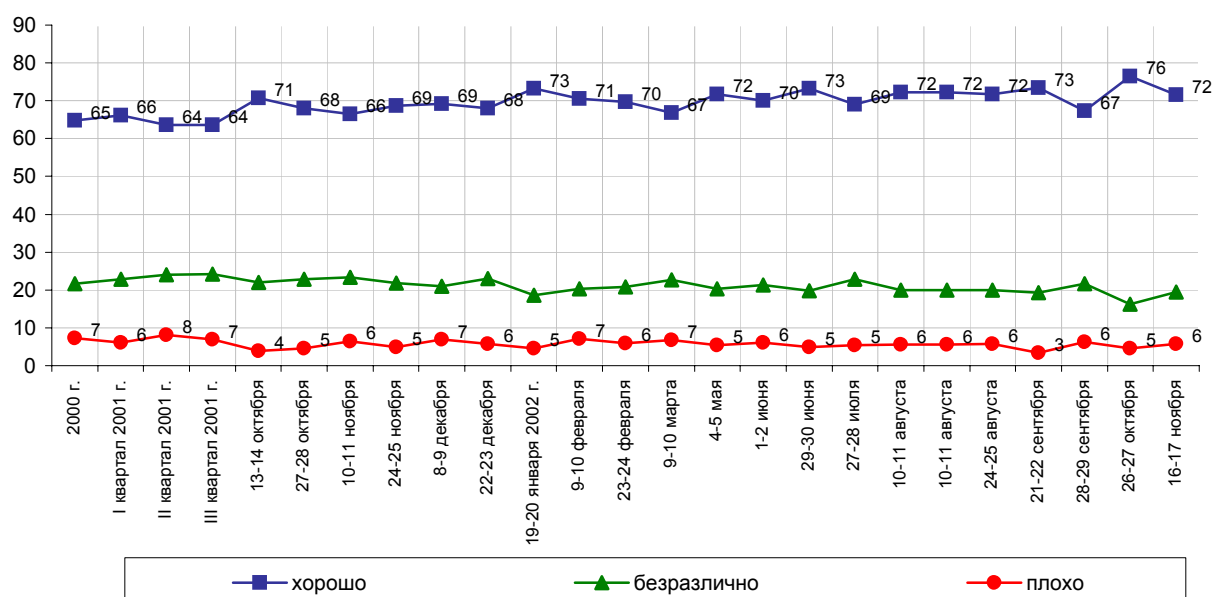
	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация	Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа							Москва, все	Пол		Возраст						
		...Путин	...Зюганова		оптимисты адаптированные	пессимисты неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	
Доли групп (%)	100	51	16	29	29	41	48	52	33	29	38	20	36	33	11	27	33	33	13	17	36	28	26	9	14	22	9	15	5	100	48	53	31	33	37		
СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАКИЕ ПАРТИИ, ПОЛИТИЧЕСКИЕ БЛОКИ, ДВИЖЕНИЯ ВЫ НЕ ХОТЕЛИ БЫ ВИДЕТЬ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ ПОСЛЕ ВЫБОРОВ В БУДУЩЕМ ГОДУ? (Респонденты сами называют партию; любое число ответов.)																																					
ЛДПР	17	17	19	18	19	14	16	17	15	17	18	15	15	17	25	14	17	19	20	11	18	16	16	20	10	18	11	23	17	20	18	22	20	15	24		
Коммунистическая партия РФ (КПРФ)	12	16	1	17	12	8	13	11	14	13	9	7	11	13	17	7	8	17	13	12	13	7	15	23	10	9	9	8	10	20	20	20	28	13	20		
"Яблоко"	10	8	24	8	11	11	13	8	8	11	12	9	11	11	7	14	13	5	11	6	7	17	11	7	12	12	6	12	6	5	5	6	3	8	4		
Союз правых сил	9	5	22	7	9	10	10	7	5	9	11	9	8	8	10	10	11	6	9	4	6	14	12	5	8	9	3	8	11	11	14	9	4	12	17		
РНЕ	7	9	5	9	6	6	7	7	9	7	5	6	7	6	10	8	6	6	6	5	9	6	3	9	18	5	13	4	3	4	6	3	7	6	1		
Партия любителей пива	5	6	5	4	4	7	5	5	6	5	5	7	6	4	5	8	4	4	2	3	5	9	2	6	8	3	9	9	2	0	0	0	0	0	0		
"Единая Россия" ("Единство и Отечество")	4	1	15	3	3	5	6	2	2	4	5	7	3	2	7	3	6	3	4	2	2	6	6	2	4	1	3	4	15	7	11	3	6	6	8		
Социал-демократическая партия	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	0	1	1	2	3	1	0	4	1	2	4	0	0	0	0	0	0	0		
"Россия" под руководством Г.Селезнева	2	1	5	1	3	1	2	1	0	2	2	2	2	1	1	2	3	1	3	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	0	0	0	0	0	0		
"Либеральная Россия"	1	1	3	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	0	1	1	3	1	0	2	1	1	4	0	0	0	0	0	0	0		
"Идущие вместе"	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	0	2	0	0	1	0	0	0	1		
Аграрная партия	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	0	1	1	0	3	0	1	1	0	1	1	0		
Демократическая партия под руководством М.Прусака	1	1	2	0	1	1	1	1	0	1	1	1	2	0	0	2	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0		
Женщины России	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0		
Экологические партии ("Зеленые", "Гринпис", "Кедр")	1	1	2	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	2	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0		
Партия развития предпринимательства под руководством И.Грачева и О.Дмитриевой	1	1	2	0	2	1	1	1	1	1	1	2	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0		
Партия пенсионеров под руководством С.Атрошенко	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0		
Народная партия	1	0	2	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1		
другую	1	0	2	0	2	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	2	0	1	1	1	0	1	1	2	0	0	1	0	2	3	2	4	2	1		
затрудняюсь ответить	57	56	44	51	58	60	53	61	58	57	56	62	57	56	48	59	57	54	58	69	55	52	58	52	53	63	58	51	57	51	46	55	48	55	49		

В. Путин

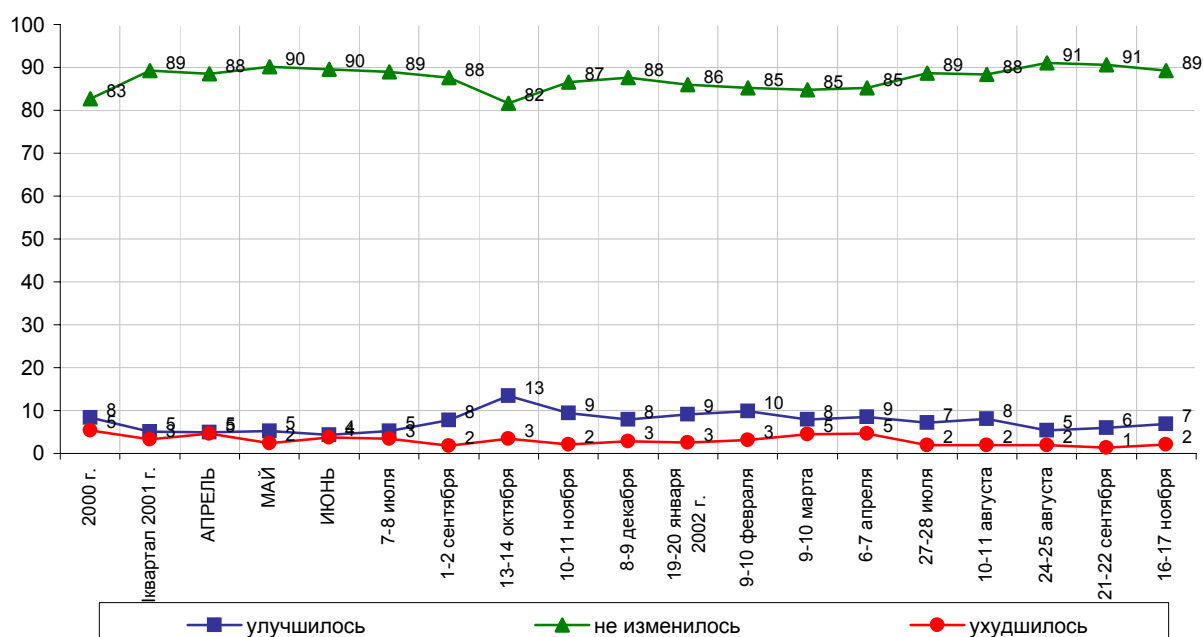


Опрос населения

КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К В.ПУТИНУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

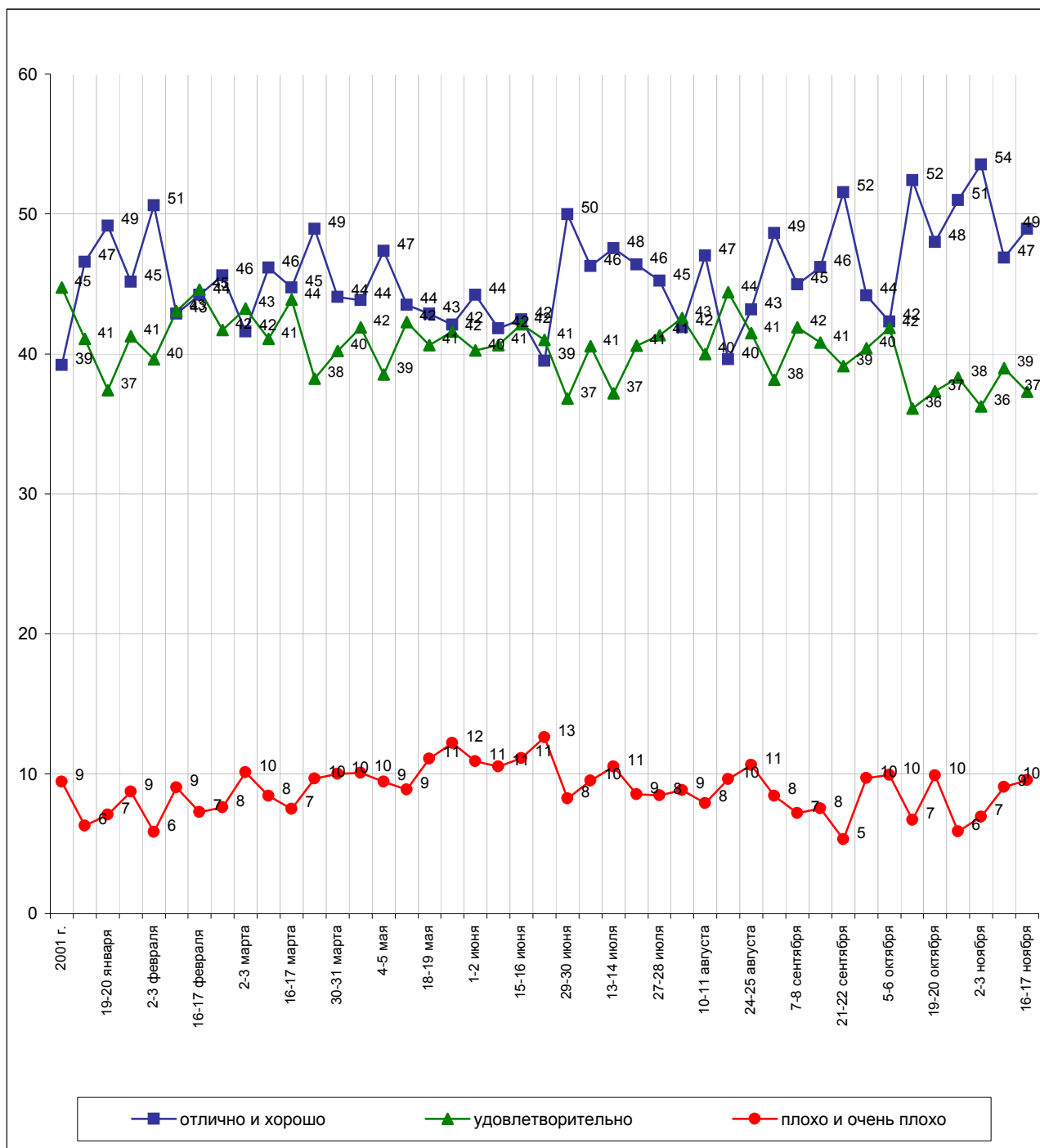


ЗА ПОСЛЕДНЮЮ НЕДЕЛЮ ВАШЕ ОТНОШЕНИЕ К В.ПУТИНУ УЛУЧШИЛОСЬ, УХУДИЛОСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ?



Оценки

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?



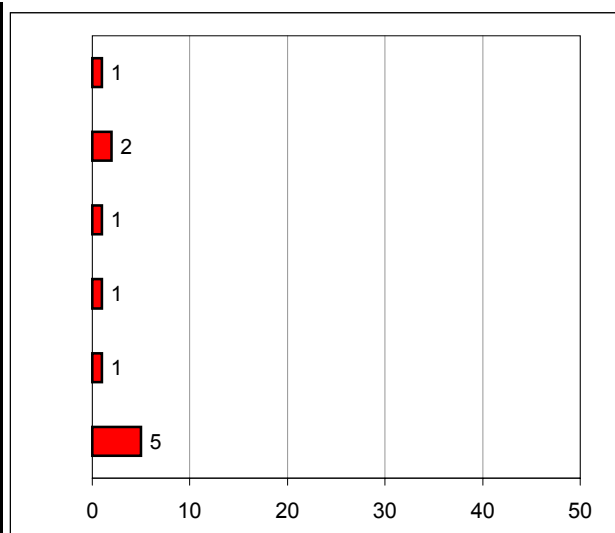
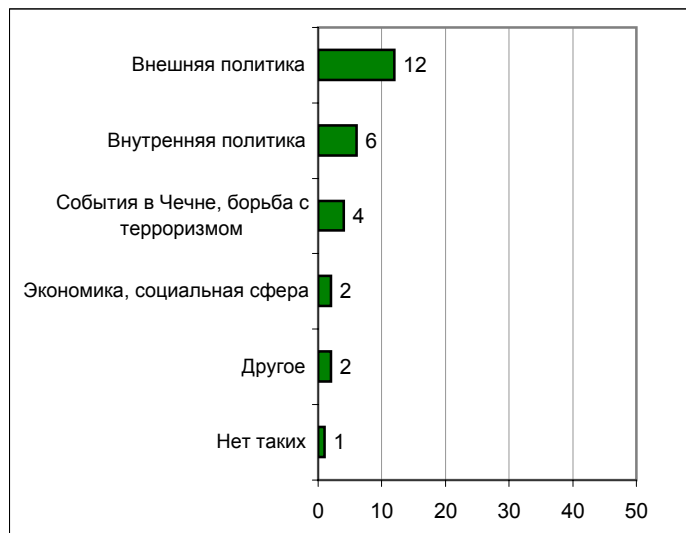
Высказывания и действия

Россия

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

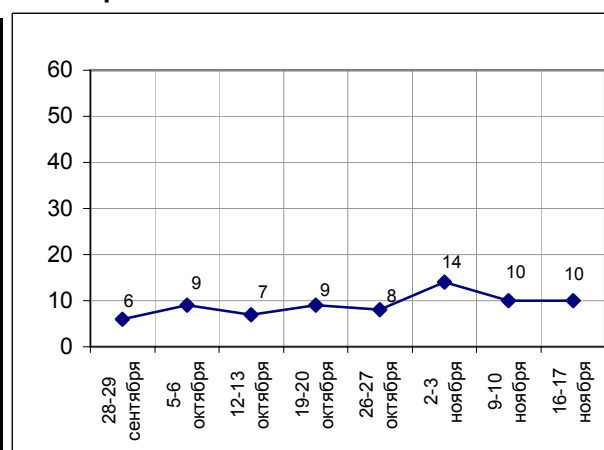
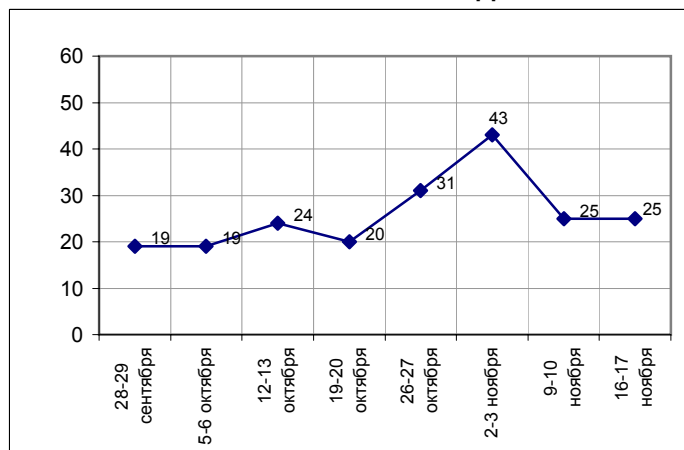
(открытые вопросы)



	28-29 сентября	5-6 октября	12-13 октября	19-20 октября	26-27 октября	2-3 ноября	9-10 ноября	16-17 ноября
События в Чечне, борьба с терроризмом	1	1	1	1	1	1	3	4
Экономика, социальная сфера	2	4	4	7	2	1	1	2
Внутренняя политика	5	5	7	4	25	38	12	6
Внешняя политика	11	7	12	6	1	2	7	12
Другое	<1	2	1	2	2	1	1	2
Нет таких	1	2	1	1	<1	1	1	1
Затрудняюсь ответить, нет ответа	81	81	76	80	69	57	75	75

	28-29 сентября	5-6 октября	12-13 октября	19-20 октября	26-27 октября	2-3 ноября	9-10 ноября	16-17 ноября
<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1	1	1
1	1	1	2	1	1	<1	1	1
<1	1	1	1	2	4	2	2	2
2	1	1	2	<1	<1	1	1	1
1	2	1	1	1	1	1	1	1
2	4	3	4	4	8	5	5	5
94	91	93	91	92	86	90	90	90

Доля ответивших на вопрос



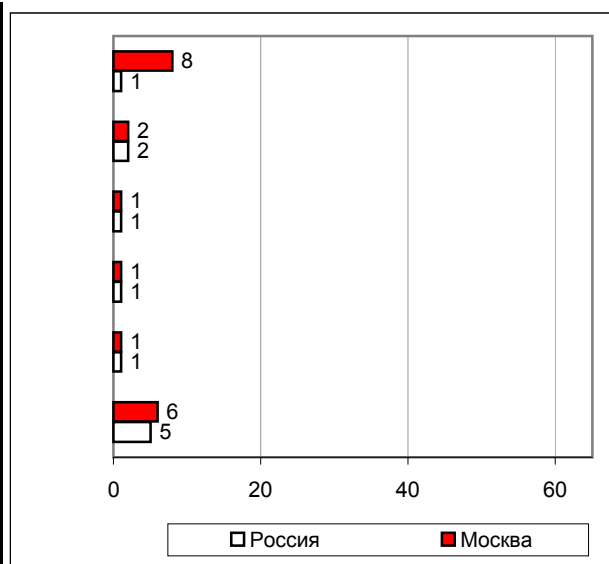
Высказывания и действия

Москва

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

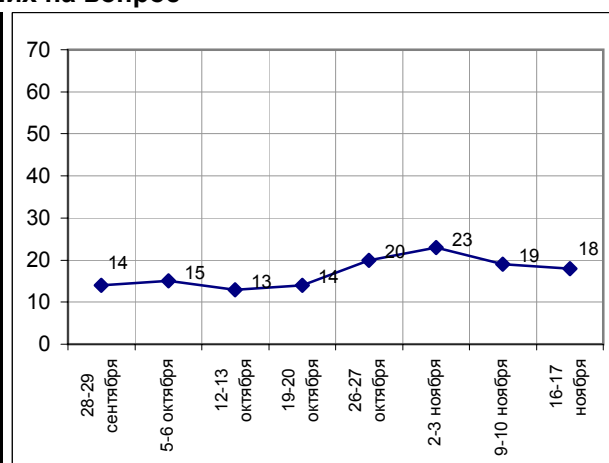
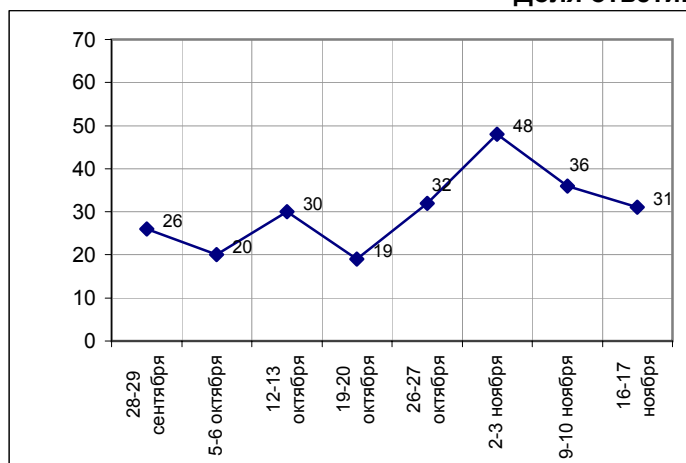
(открытые вопросы)



	28-29 сентября	5-6 октября	12-13 октября	19-20 октября	26-27 октября	2-3 ноября	9-10 ноября	16-17 ноября
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	<1	1	1	1	1	4	7
Экономика, социальная сфера	3	2	3	7	1	<1	1	3
Внутренняя политика	6	6	9	5	25	42	19	7
Внешняя политика	14	8	14	5	1	2	9	16
Другое	2	3	4	2	4	3	3	3
Нет таких	2	2	1	<1	2	2	1	1
Затрудняюсь ответить, нет ответа	74	80	70	81	68	52	64	69

	28-29 сентября	5-6 октября	12-13 октября	19-20 октября	26-27 октября	2-3 ноября	9-10 ноября	16-17 ноября
События в Чечне, борьба с терроризмом	1	<1	<1	<1	1	1	1	1
Экономика, социальная сфера	<1	1	2	2	1	<1	<1	1
Внутренняя политика	2	2	2	2	6	7	5	2
Внешняя политика	4	3	3	1	<1	<1	2	8
Другое	3	3	1	2	3	1	2	1
Нет таких	4	6	6	8	10	15	9	6
Затрудняюсь ответить, нет ответа	86	85	87	86	80	77	81	82

Доля ответивших на вопрос



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст		Образование		Доход на чл.семьи		Тип населенного пункта		Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст											
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы		бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет
Доли групп (%)	100	51	16	29	29	41	48	52	33	29	38	20	36	33	11	27	33	33	13	17	36	28	26	9	14	22	9	15	5	100	48	53	31	33	37

Отношение

КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К В.ПУТИНУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

хорошо	72	94	32	80	75	63	66	77	75	72	68	60	76	74	70	67	68	79	68	76	74	68	71	84	75	75	68	65	56	75	68	80	76	72	76
безразлично	20	5	41	14	17	25	22	18	19	19	21	27	18	18	16	22	23	15	20	19	20	20	18	11	16	19	24	23	39	18	19	16	17	22	14
плохо	6	0	24	4	6	7	8	3	3	7	8	9	4	5	8	5	8	4	8	4	4	9	7	4	6	5	6	7	2	6	9	3	4	5	8
затрудняюсь ответить	3	1	4	2	2	4	4	2	3	2	3	4	2	2	7	6	1	3	4	1	3	4	3	2	4	2	1	5	4	2	4	0	3	2	1

ЗА ПОСЛЕДНЮЮ НЕДЕЛЮ ВАШЕ ОТНОШЕНИЕ К В.ПУТИНУ УЛУЧШИЛОСЬ, УХУДШИЛОСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ?

улучшилось	7	9	3	8	5	7	6	7	6	8	7	6	5	9	8	6	7	7	7	10	6	6	7	6	8	5	2	12	5	6	4	9	5	6	8
не изменилось	89	90	91	88	92	89	89	89	90	88	89	89	91	88	88	88	89	90	91	87	90	89	90	90	85	93	92	84	93	90	92	88	93	90	87
ухудшилось	2	0	4	2	2	2	3	2	1	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	1	2	3	1	4	3	1	6	1	2	3	3	2	2	4	3
затрудняюсь ответить	2	1	2	2	1	2	2	2	3	1	1	3	2	1	0	4	1	1	0	2	2	2	2	0	4	1	0	3	0	1	1	1	0	0	2

Оценки

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?

отлично и хорошо	49	70	16	59	49	42	44	53	55	45	46	46	52	48	47	47	46	52	41	51	53	46	48	58	59	48	41	46	39	50	43	57	51	46	54
удовлетворительно	37	28	47	32	37	41	38	37	35	38	38	34	35	41	42	37	37	39	39	38	36	38	38	33	29	39	38	40	52	39	43	37	41	44	34
плохо и очень плохо	10	0	33	7	8	13	13	6	6	12	11	12	9	9	9	11	12	6	10	7	8	13	12	4	9	6	16	11	9	8	12	4	6	7	10
затрудняюсь ответить	4	1	2	3	4	4	4	4	3	5	4	6	4	2	2	4	4	4	9	4	3	2	3	5	4	5	5	4	0	2	3	2	2	3	2

Суждения респондентов

За неделю с **11 по 17 ноября** доля россиян, назвавших понравившиеся и не понравившиеся высказывания и действия В. Путина, осталась неизменной.

На первое место переместился тематический блок, посвященный внешней политике. В первую очередь это связано с поездкой Президента России на саммит "Россия – ЕС", где обсуждались проблема борьбы с международным терроризмом (*"про терроризм: нигде нельзя быть в безопасности, поэтому надо объединяться"*, *"договор о входе в двадцатку стран, борющихся с терроризмом"*), а также ситуация вокруг Калининградской области (*"не нужны будут визы при въезде в Калининград"*, *"вопрос Калининградской области уладил"*) и меры по предотвращению войны между США и Ираком (*"о войне США и Ирака"*, *"его слова в Германии о том, что Россия будет стараться предотвратить войну между США и Ираком"*). Не осталось без внимания эмоциональное высказывание главы РФ о чеченском терроризме на пресс-конференции по итогам саммита (*"его выступление в Норвегии: хотите сделать обрезание, езжайте в Москву"*, *"про обрезание нормальная шутка – зря журналисты так раздули"*).

Среди событий во внутренней политике респонденты по-прежнему чаще всего упоминали действия В. Путина, связанные с московским терактом (*"как он быстро расправился с захватчиками заложников; бывший фээсбэшник – повел себя очень хорошо"*, *"помощь пострадавшим от теракта в Москве, моральная поддержка им"*, *"извинения за теракт в Москве"*).

Также внимание россиян привлекли действия Президента по наведению порядка в Чечне (*"о кардинальном решении вопроса в Чечне"*, *"с Чечней борется, ведет переговоры"*, *"Чечня сама должна своими силами бороться с бандитами"*).

Говоря об экономике и социальной сфере, некоторые из опрошенных отмечали *"налаживание экономики"*, *"заявления о повышении пенсий"* и *"заботу о социальной защищенности граждан"*.

Негативные отзывы респондентов о деятельности В. Путина чаще всего касались внутренней политики (*"по поводу "Норд-Оста"*, *"плохо борется с преступностью"*, *"не создал себе хорошей команды"*, *"не разглядел потемкинские деревни в Краснодарском крае с вертолета..."*).

Активность москвичей при ответе на оба вопроса несколько снизилась, хотя и остановилась на более высоком делении, чем показатель активности россиян в целом. В целом мнение жителей столицы о последних публичных актах Президента совпало с общероссийским, однако, москвичи остались очень недовольны *"некорректным ответом на вопрос на саммите ЕС"*.

Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и понравились, не вызвали возражений.

(в % от числа опрошенных по России)

Внешняя политика

12

Борьба с международным терроризмом

6

- "Бороться с терроризмом"; "выступление Путина о борьбе с терроризмом за границей"; "про терроризм: нигде нельзя быть в безопасности, поэтому надо объединяться"; "договор о входе в двадцатку стран, борющихся с терроризмом"; "террористов надо везде уничтожать"; "борьба с террористами – главный брюссельский вопрос".

Другие аспекты

6

- "Вопрос Калининградской области"; "в Норвегии решал вопрос Калининградской области"; "его слова в Брюсселе по поводу обрезания мусульман в России"; "про обрезание нормальная шутка – зря журналисты так раздули"; "его выступление в Норвегии: хотите сделать обрезание, езжайте в Москву"; "встреча с Кучмой"; "все его переговоры с президентами Белоруссии, Украины"; "объявил о том, что Белоруссия исчерпала возможность приобретать дешевый газ"; "в Совете Безопасности – с Ираком, выступление в ООН"; "поездка и полный триумф в Европе"; "его слова в Германии о том, что Россия будет стараться предотвратить войну между США и Ираком".

Внутренняя политика

6

Теракт в Москве

3

- "Извинение за теракт в Москве"; "его действия во время теракта"; "вопрос с боевиками был решен правильно"; "высказался о террористах – захват "Норд-Оста"; "его оценка трагедии в Москве в "Норд-Ост"; "выступление по поводу теракта"; "о заложниках и помощи им"; "руководил борьбой с захватом заложников"; "как он быстро расправился с захватчиками заложников – бывший фээсбэшник, повел себя очень хорошо"; "выступление после освобождения заложников"; "помощь пострадавшим от теракта в Москве, моральная поддержка им".

Рабочие встречи, реформы

1

- "Люди должны доверять местным властям, а их будет контролировать центр"; "доверять местным властям и строго с них спрашивать"; "встречи Путина с членами правительства"; "встреча с Лужковым о результатах переписи"; "совещание: решалось о предоставлении большей самостоятельности регионам"; "он отчитывал руководителей министерств".

Устранение последствий наводнения

1

- "В Краснодаре не было сделано, что возможно, для людей"; "был в Краснодарском крае, проверял, сказал: "Конкретно отчитайтесь" – руководству Краснодарского края"; "вопрос о потерпевших в наводнении"; "выполнял свои обещания: обещал проверить после наводнения – поехал и проверил"; "хорошо сказал начальникам, когда к нему не пропускали рабочих на юге"; "съездил в Ставропольский край, шмон там навел, понял, что его обманули"; "как разбирается с наводнением".

Другое

1

- "Против олигархов"; "обещает бороться с преступностью"; "Путин расспрашивал про перепись населения, интересовался результатами переписи"; "борьба с мафией"; "логично, умно, правильно реагирует на события в стране"; "интересовался предварительными итогами переписи".

События в Чечне, борьба с терроризмом	4
"За Чечню – порядок навести обещал"; "высказывание о том, что надо навести порядок в Чечне"; "о кардинальном решении вопроса в Чечне"; "его высказывания о Чечне – о том, что они сами должны думать о себе: об уничтожении боевиков, о восстановлении мира"; "Чечня сама должна своими силами бороться с бандитами"; "насчет Чечни сказал, что надо гораздо жестче там, чем сейчас"; "впервые объяснил народу, почему идет война в Чечне и кто составил эти планы"; "с Чечней борется, переговоры ведет"; "вопрос о Чечне"; "необходимо найти выход в Чечне".	
Экономика, социальная сфера	2
Социальный аспект	1
"То, что он старается помочь людям"; "старается защитить людей"; "все граждане России должны быть социально защищены"; "все старается – для людей старается"; "заботится о людях"; "о компьютеризации в сельских школах".	
Выплаты, цены	1
"Объявил, что пенсия повысится на 5%"; "повысил пенсии чернобыльцам"; "пенсию помаленьку прибавляет"; "повысят пенсию в течение года три раза"; "заявление насчет повышения пенсии".	
Экономика	1
"Контроль бюджета, банковские темы"; "о продовольственной политике – нужно помогать своим производителям"; "... о налаживании экономики"; "старается поднять страну из кризиса"; "о распределении бюджета по регионам".	
Другое	2
"Все его высказывания, высказывается без бумажки"; "во всем грамотное восприятие, серьезное, интонации, как говорит"; "мне за него не стыдно"; "вроде бы все правильно"; "старается хорошо делать свое дело"; "все его выступления: очень корректен, общителен, прост, не зазнается".	
Нет таких	1
"Нет"; "ничего не нравится"; "никакие".	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	75

Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и не понравились, вызвали возражения.

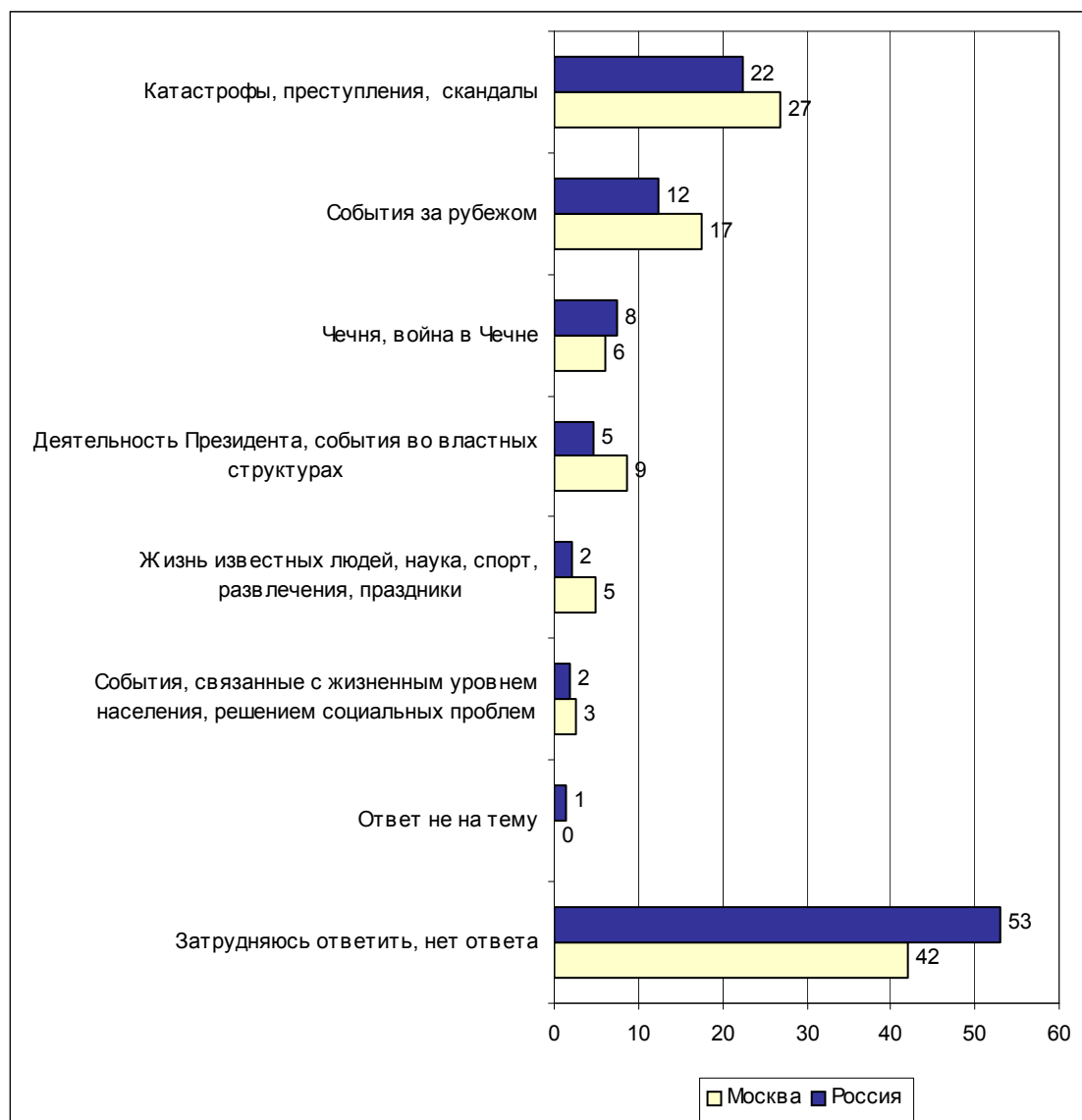
(в % от числа опрошенных по России)

Внутренняя политика	2
Теракт в Москве	1
"Некоторые его разногласия со спецслужбами по поводу теракта: спецслужбы говорили одну информацию, а Путин – несколько другие данные"; "по поводу того, что произошло: теракт"; "о театральном центре"; "обращение к народу после теракта не понравилось, неестественно говорил"; "по поводу "Норд-Оста"".	1
Другое	1
"Касьянова надо убирать, а он его держит; не нравится, как с армией"; "его борьбы с коррупцией не видно"; "Краснодарский край: было сказано, что для людей все делается, а пока мало что сделано"; "плохо борется с преступностью"; "много делает сам, не заставляет крутиться своих помощников – министров, Касьянова"; "медлительность, не разглядел потемкинские деревни в Краснодарском крае с вертолета: дураят тебя, Владимир Владимирович!"; "не создал себе хорошей команды".	
События в Чечне, борьба с терроризмом	1
"Завершение войны в Чечне"; "войну в Чечне он все ведет"; "готовность к переговорам в Чечне непонятно с кем"; "неточно решается политический вопрос о Чечне"; "надо не возиться и побыстрее заканчивать войну в Чечне"; "политика в Чечне"; "затих с Чечней".	
Экономика, социальная сфера	1
"Цены растут, зарплата маленькая"; "обещал бюджетникам поднять зарплату, но этого пока не чувствуется"; "высказывания об образовании"; "о продаже земли"; "пока результатов особых в экономике нет"; "забыл о рабочем классе, не думает о нас, рабочих".	
Внешняя политика	1
"Обман народа по Калининградской области"; "уступчивость с Калининградом"; "очень некрасиво ответил на совещании в Брюсселе с употреблением слов "обрезание" и прочее – такое не подобает президенту"; "что надо приезжать к нам и делать обрезание"; "его шутка насчет обрезания"; "об обрезании экстремистов в Брюсселе"; "некорректно ответил на вопрос на саммите ЕС"; "против Ирака, поддержал ООН"; "с Белоруссией расходится, а с США слишком соглашается"; "высказывается за объединение с Белоруссией, а сам в это время предпринимает действия противоположные, говоря, что они должны жить по нашим предложениям".	
Другое	1
"Неисполнительный, ничему не верю"; "надо быть более твердым"; "его нерешительность: у него все в руках, а он чего-то боится"; "его внешний вид – пусть занимается своим здоровьем"; "говорит одно, а делает другое"; "какая-то нервозность, что-то его сдерживает".	
Нет таких	5
"Не было такого"; "ни разу не слышал"; "нет таких, все вроде бы нормально"; "мне все нравится, что он говорит".	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	90

События недели



Открытый вопрос: Какие события прошедшей недели, о которых сообщалось в средствах массовой информации, больше всего заинтересовали Вас, привлекли Ваше внимание?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Катастрофы, преступления, скандалы**22****Теракты****14**

- "Теракт в Москве, его последствия"; "терроризм в Москве"; "информация о последствиях захвата заложников, убийство генерала"; "очень тяжело переживали "Норд-Ост""; "все еще смотрю информацию о теракте"; "захват заложников в Москве – последствия"; "людей жалко после захвата в Москве, которые лежат в больнице"; "вся информация о заложниках в "Норд-Осте""; "все события, связанные с освобождением и реабилитацией заложников"; "похищение представителей "Красного креста"".

Природные катаклизмы, стихийные бедствия**5**

- "В Нижнем Тагиле торфяники горят и там где-то район деревняшек"; "в Сицилии разбушевался вулкан"; "в Краснодарском крае новое наводнение"; "затопление – Горячий ключ в Краснодарском крае"; "откапывают людей после потока в Краснодарском крае"; "в ущелье людей никак не откапывают, погребенных заживо"; "наводнение в Германии"; "стихийные бедствия".

Взрывы, аварии, катастрофы**5**

- "Где-то автобус взорвался и маршрутное такси – один человек пострадал"; "авария на железной дороге, пожар на складе в Москве"; "авария танкера"; "американская субмарина столкнулась с танкером"; "около берегов Испании корабль с нефтью терпит бедствие, нефть в море попадает"; "загорелось судно с аммиаком"; "автокатастрофы – погибло 16 человек"; "вертолет сбит в Чечне"; "падение вертолета в Чечне"; "поезд врезался в вокзал в Санкт-Петербурге – большие жертвы".

События за рубежом**12****Противостояние США и Ирака****3**

- "Переговоры по Ираку"; "Америка с Ираком все никак не решат, будут воевать или нет"; "американцы подписали план войны в Ираке"; "в отношении Ирака приняли резолюцию ООН"; "соглашение Ирака с требованиями ООН"; "Ирак решил пустить на свою территорию инспекторов ООН".

Действия А. Лукашенко**3**

- "Проблема с Белоруссией"; "выступление Лукашенко: говорил, чтобы Белоруссия ничего не брала в долг у России, лучше пусть попросит у других стран или у Запада"; "конфликт с Белоруссией"; "выступление Лукашенко по ОРТ"; "Лукашенко не пускают в Чехию"; "выплата задолженностей "Газпрому" Белоруссией".

Международный терроризм**3**

- "Теракты в мире"; "террористические акции"; "о дальнейшей борьбе с терроризмом"; "Бен Ладен жив и угрожает США и России новыми терактами"; "террористы по всему миру".

Действия, жизнь зарубежных политиков**1**

- "Приезд украинской делегации к нам"; "в Китае новое руководство страны пришло к власти"; "в Китае новое руководство страны, куда даже будут допущены бизнесмены".

Решение проблемы Калининградской области**1**

- "Вопрос о статусе Калининграда"; "нашли решение по калининградской проблеме"; "договор о Калининграде".

Другие зарубежные события**2**

- "Конфликт между Ираном и Ираком"; "стокгольмский съезд"; "конгресс в Дании"; "экстрадиция Закаева из Дании"; "заявление о требованиях мусульман, чтобы евреи освободили Палестину"; "конфликт в Палестине".

Чечня, война в Чечне

8

- "Чеченский вопрос – ждем мира в Чечне"; "гибель в Чечне солдат"; "урегулирование дел в Чечне"; "нет покоя в Чечне"; "действия в Чечне: ребят много убивают, очень жалко"; "волнует война в Чечне: кто ее организовал, всех на скамью подсудимых"; "нескончаемая война в Чечне"; "попытка урегулировать чеченский вопрос".

Деятельность Президента, события во властных структурах

5

Поездки, встречи, действия В. Путина

2

- "Встреча Путина с канцлером ФРГ в Норвегии"; "поездка Путина в Осло"; "поездка Путина на Совет Европы"; "отменил Путин поездку в Данию и позицию Дании осудил"; "речь Путина в Европе на саммите"; "Путин на пресс-конференции обругал кого-то очень нехорошо"; "Путин в Брюсселе на пресс-конференции: очень мне понравилось, как он отвечал".

Деятельность Думы, подписание законов, события во фракциях

2

- "Обсуждался закон о снижении возраста вступления в брак"; "дебаты в Госдуме по поводу брака в 14 лет"; "решение Госдумы о бракосочетании с 14 лет"; "в Думе принимали закон о том, что 14-летних можно выдавать замуж"; "принятие закона о ранних браках, создании семьи"; "принятие закона о запрете информации о террористах".

Выступления, действия политиков; назначения, отставки, награждения

1

- "Решение Конституционного суда относительно суверенитета Татарстана"; "о сокращении войск"; "назначения в Чечне"; "интервью Касьянова газете "Аргументы и Факты""; "приезд в Чудово Сорокина"; "назначение Бабичева в правительство Чечни".

Жизнь известных людей, наука, спорт, развлечения, праздники

2

Развлекательные передачи, казусы, погода

1

- "Момент истины"; "молодежные мероприятия, программа "Третий лишний""; "было холодно – теперь все растаяло".

Спорт

1

- "Выиграл "Локомотив" – 2:0"; ""Локомотив" обыграл "Брюгге""; "хоккеисты наши российские, наша сборная играла на кубке и проиграла"; "Сафин играл на кубке по теннису".

События, связанные с жизненным уровнем населения, решением социальных проблем

2

Жизнь в регионах России и Москве

1

- "Государственный экзамен в школах"; "информация о сносе дома в Юго-Восточном округе Москвы – 7-я Текстильщиков"; "выселяют из России строителей-нелегалов, но при том – с задержкой во времени, то есть не слишком строго к этому подходят"; "умерло три человека от переохлаждения"; "передача о положении деревень бедственным"; "социальные вопросы: отмена льгот на проезд, на дотацию пенсионерам".

Повышение размера выплат

1

- "В Госдуме о повышении зарплат"; "об индексации пенсии, о страховании вкладов"; "что пенсию будут добавлять"; "повышение пенсий чернобыльцам".

Ответ не на тему

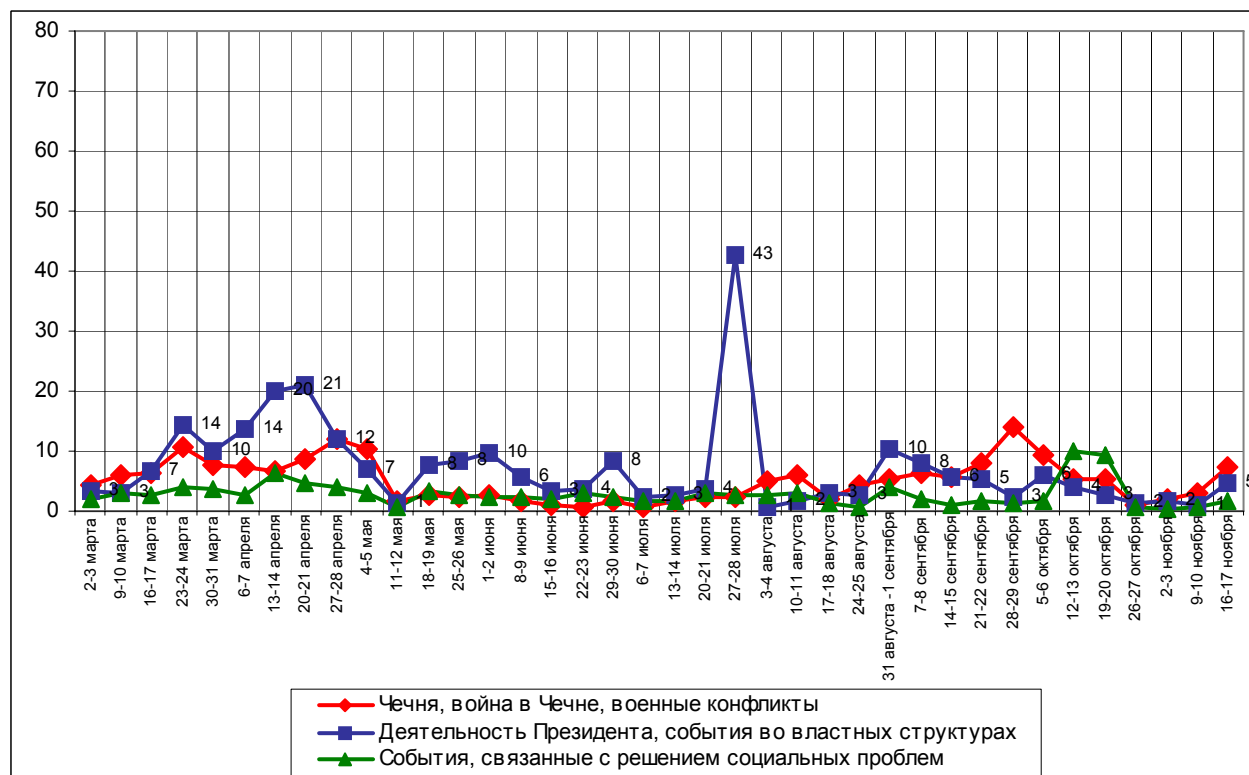
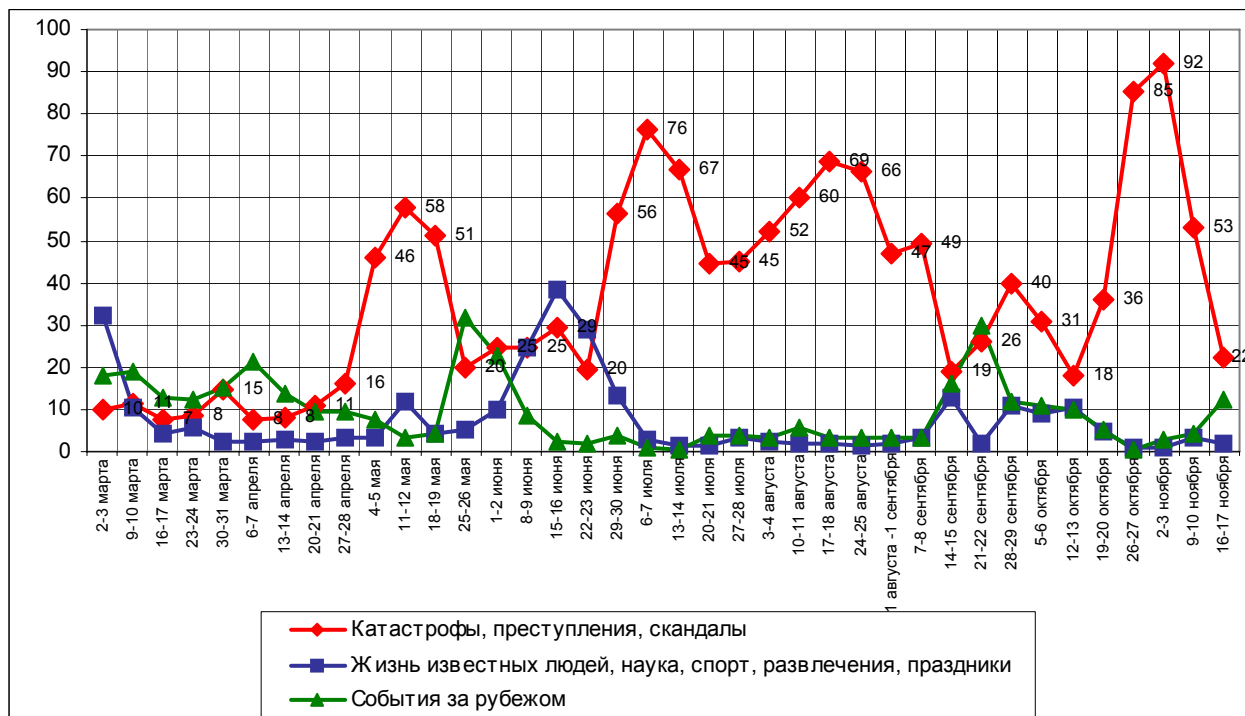
1

Затрудняюсь ответить, нет ответа

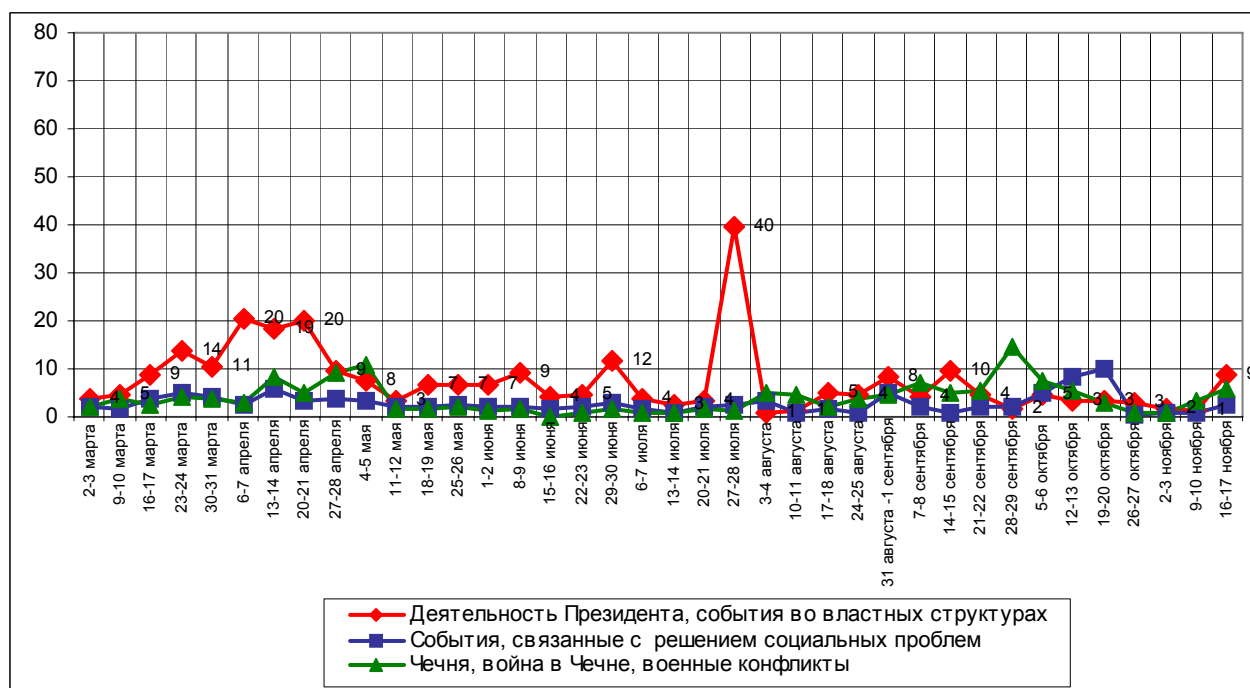
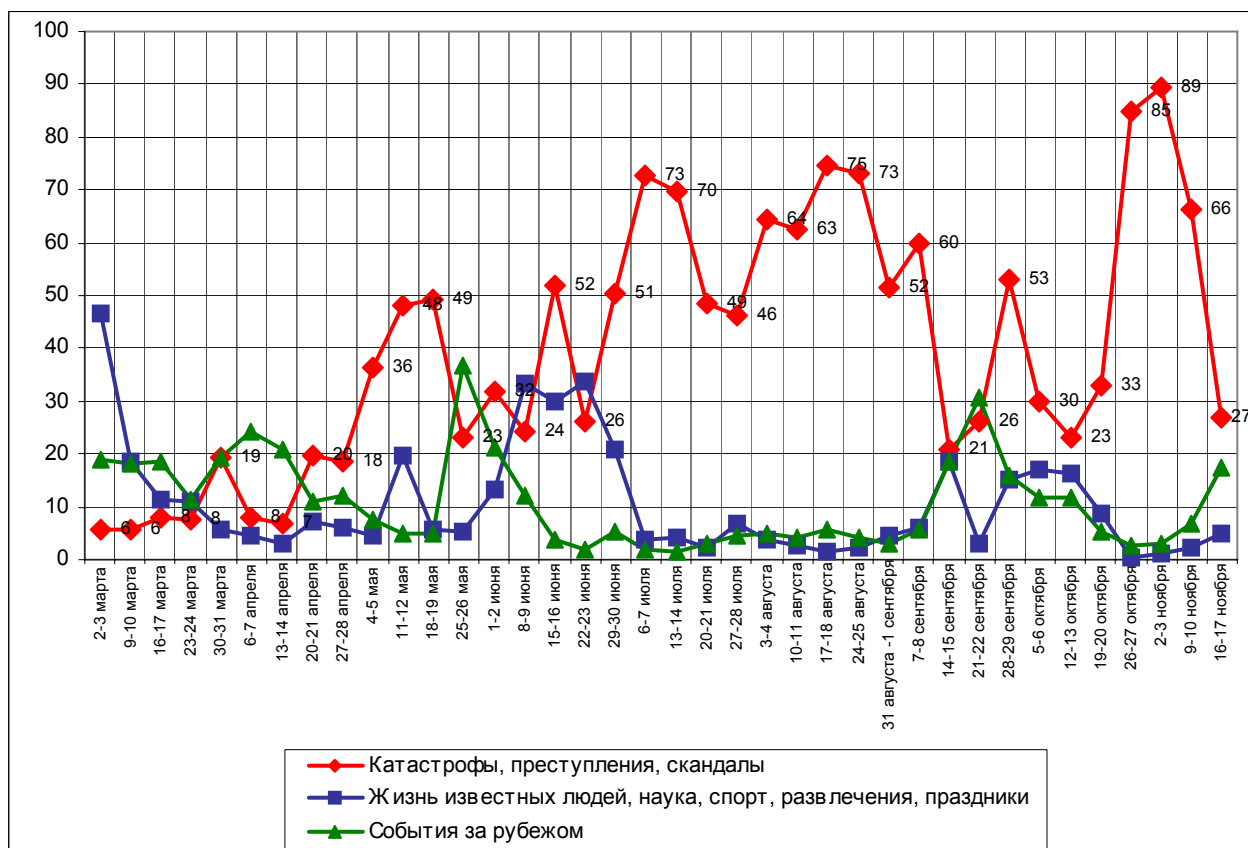
53

Динамика

Россия



Москва



Охват ТВ-аудиторий

Долги по выплатам

Опрос населения



данные в % от всех опрошенных

Месяц проведения опроса	МАРТ	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	НОЯБРЬ	ДЕКАБРЬ	ЯНВАРЬ 2002 г.	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ
СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЗА КАКИЕ ПЕРИОДЫ ВРЕМЕНИ ВАМ ЕЩЕ НЕ ПОЛНОСТЬЮ ВЫПЛАТИЛИ...																				
...ЗАРПЛАТУ (в целом)																				
всего должны получать	51	48	50	50	47	51	51	46	48	49	50	50	47	50	50	47	52	46	49	48
в том числе:																				
выплачено все	37	36	37	37	35	38	42	35	37	39	36	35	36	40	40	38	41	38	38	37
не выплачено за I квартал 2001 г.		8	5	2	2	2	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
не выплачено за II квартал 2001 г.					5	4	3	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0
не выплачено за III квартал 2001 г.								3	2	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1
не выплачено за IV квартал 2001 г.											5	3	1	1	1	1	1	1	1	0
не выплачено за I квартал 2002 г.											11	6	3	4	3	2	1	1	2	1
не выплачено за II квартал 2002 г.																4	1	2	2	
не выплачено за III квартал 2001 г.																				6
не выплачено за октябрь 2002 г.																				7
...ЗАРПЛАТУ (отвечают только работающие в бюджетной сфере)																				
всего должны получать	18	18	18	19	19	19	20	17	16	18	17	20	16	17	17	17	20	19	21	16
в том числе:																				
выплачено все	12	14	14	14	14	14	17	14	12	14	11	14	13	13	14	14	16	15	16	13
не выплачено за I квартал 2001 г.		3	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за II квартал 2001 г.					2	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за III квартал 2001 г.								1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за IV квартал 2001 г.											1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за I квартал 2002 г.											4	2	1	1	0	0	0	0	1	0
не выплачено за II квартал 2002 г.																	1	1	1	0
не выплачено за III квартал 2001 г.																				1
не выплачено за октябрь 2002 г.																				2

Месяц проведения опроса	МАРТ	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	НОЯБРЬ	ДЕКАБРЬ	ЯНВАРЬ 2002 г.	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	
...ПЕНСИЮ																				
всего должны получать	32	34	34	33	33	36	33	35	33	35	34	32	34	34	33	35	35	34	33	34
в том числе:																				
выплачено все	31	33	33	32	32	36	32	34	31	35	32	31	33	33	32	35	34	34	33	34
не выплачено за I квартал 2001 г.		1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за II квартал 2001 г.					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за III квартал 2001 г.								0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за IV квартал 2001 г.											0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за I квартал 2002 г.											2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за II квартал 2002 г.																	0	0	0	0
не выплачено за III квартал 2001 г.																				0
не выплачено за октябрь 2002 г.																				0
...СТИПЕНДИИ, ПОСОБИЯ																				
всего должны получать	13	17	17	15	12	16	12	12	11	14	12	10	11	13	11	11	10	11	14	12
в том числе:																				
выплачено все	6	9	10	10	6	10	8	9	8	11	8	8	9	11	9	10	9	10	12	10
не выплачено за I квартал 2001 г.		3	3	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за II квартал 2001 г.					2	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за III квартал 2001 г.								1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за IV квартал 2001 г.											1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за I квартал 2002 г.											3	1	0	1	1	0	0	0	0	0
не выплачено за II квартал 2002 г.																	1	0	0	0
не выплачено за III квартал 2001 г.																				1
не выплачено за октябрь 2002 г.																				1

	Россия, все	Голосова ли бы за...		Адаптация	Пол	Возраст	Образование	Доход на чл.семьи	Тип населенного пункта	Федеральные округа							Москва, все	Пол	Возраст																
		...Путин	...Зюганова							оптимисты адаптированные	пессимисты неадаптированные	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет				ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский
Доли групп (%)	100	51	16	29	29	41	48	52	33	29	38	20	36	33	11	27	33	33	13	17	36	28	26	9	14	22	9	15	5	100	48	53	31	33	37

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЗА КАКИЕ ПЕРИОДЫ ВРЕМЕНИ ВАМ ЕЩЕ НЕ ПОЛНОСТЬЮ ВЫПЛАТИЛИ...

...ЗАРПЛАТУ (в целом)

всего должны получать	48	50	36	57	50	42	55	43	54	74	24	17	49	61	65	44	42	59	56	48	51	40	55	46	41	48	53	46	41	58	66	52	66	84	29
в том числе:																																			
выплачено все	37	40	23	46	40	28	40	34	43	56	18	12	34	50	54	26	32	50	42	40	43	22	48	36	32	34	42	26	30	53	60	47	61	75	27
не выплачено за 1 квартал 2001 г.	1	0	2	1	0	2	2	0	2	1	0	0	2	0	0	2	1	0	0	0	0	3	0	0	1	2	0	1	1	0	0	0	1	0	0
не выплачено за 2 квартал 2001 г.	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	2	0	0	0	1	0	0
не выплачено за 3 квартал 2000 г.	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 4 квартал 2001 г.	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 1 квартал 2002 г.	1	0	2	0	0	2	2	0	1	1	0	0	2	1	1	2	1	1	0	0	0	3	0	0	1	2	0	1	3	0	0	0	1	0	0
не выплачено за 2 квартал 2002 г.	2	1	3	1	0	3	3	1	2	2	1	1	3	1	0	3	1	0	0	1	0	5	0	0	2	3	0	3	3	0	0	1	0	1	0
не выплачено за 3 квартал 2002 г.	6	5	9	6	5	8	8	5	6	10	4	3	8	6	6	12	5	3	6	4	4	11	3	4	5	10	6	11	2	1	1	1	0	1	0
не выплачено за октябрь 2002 г.	7	6	8	6	6	8	8	5	7	10	3	4	9	6	7	12	4	5	8	4	5	10	5	5	4	7	6	14	2	4	5	4	4	7	1

**...ЗАРПЛАТУ
(отвечают только работающие в бюджетной сфере)**

всего должны получить	16	18	5	17	20	13	14	18	16	27	8	4	14	20	32	15	16	18	16	20	18	10	18	9	16	18	13	13	21	22	19	25	16	35	15	
в том числе:																																				
выплачено все	13	14	5	14	16	11	11	15	14	21	7	3	12	16	25	12	12	16	13	17	14	8	16	7	14	15	9	9	15	20	17	23	15	31	14	
не выплачено за 1 квартал 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 2 квартал 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 3 квартал 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 4 квартал 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 1 квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 2 квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	
не выплачено за 3 квартал 2002 г.	1	1	0	1	1	1	1	1	2	2	0	0	1	1	3	1	2	1	2	2	2	0	1	0	2	2	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за октябрь 2002 г.	2	2	0	2	3	1	2	2	2	3	1	0	2	2	3	3	1	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	4	1	2	2	1	1	3	1	1

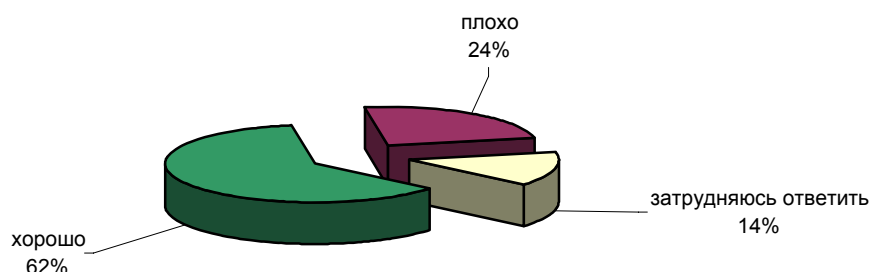
	Россия, все	Голосова ли бы за...		Адаптация	Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа								Москва, все	Пол		Возраст						
		...Путин	...Зюганова		оптимисты адаптированные	пессимисты неадаптированные	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский		Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет			
Доли групп (%)	100	51	16	29	29	41	48	52	33	29	38	20	36	33	11	27	33	33	13	17	36	28	26	9	14	22	9	15	5	100	48	53	31	33	37			
...ПЕНСИЮ																																						
всего должны получать	34	32	52	14	43	42	29	39	4	12	76	71	23	26	26	22	48	33	31	32	34	37	31	41	35	33	32	33	49	32	27	36	3	6	79			
в том числе:																																						
выплачено все	34	32	51	14	43	42	29	39	4	12	76	70	23	26	26	22	48	32	31	32	34	37	31	41	34	33	32	33	49	32	27	36	3	6	79			
не выплачено за 1 квартал 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
не выплачено за 2 квартал 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
не выплачено за 3 квартал 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
не выплачено за 4 квартал 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
не выплачено за 1 квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
не выплачено за 2 квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
не выплачено за 3 квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
не выплачено за октябрь 2002 г.	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
...СТИПЕНДИИ, ПОСОБИЯ																																						
всего должны получать	12	14	7	16	8	12	6	17	24	10	3	6	16	10	16	15	11	10	14	12	11	12	11	12	15	11	18	10	10	14	10	18	27	11	6			
в том числе:																																						
выплачено все	10	12	4	15	7	10	5	15	21	10	2	4	14	9	13	12	8	10	12	12	9	10	10	12	12	9	13	8	8	13	10	16	24	11	6			
не выплачено за 1 квартал 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
не выплачено за 2 квартал 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
не выплачено за 3 квартал 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0			
не выплачено за 4 квартал 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
не выплачено за 1 квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
не выплачено за 2 квартал 2002 г.	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
не выплачено за 3 квартал 2002 г.	1	1	2	1	0	2	0	2	2	0	1	2	1	1	1	2	1	0	1	0	1	2	0	0	2	1	4	1	0	0	0	1	1	0	0	0		
не выплачено за октябрь 2002 г.	1	1	3	1	1	1	1	1	2	0	1	1	1	1	1	2	1	0	2	0	1	1	1	0	3	1	1	2	0	1	0	1	2	0	0	0		

Пресса в экстремальных ситуациях

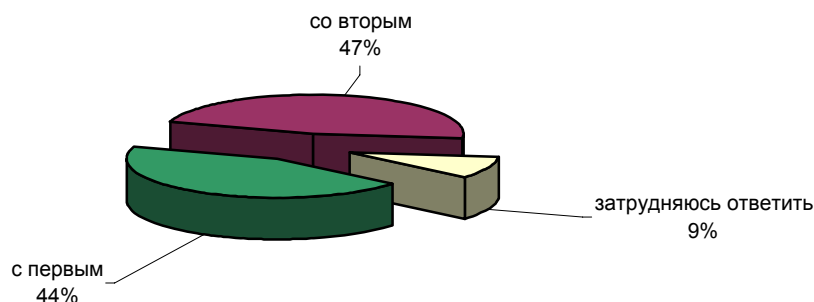


Опрос населения

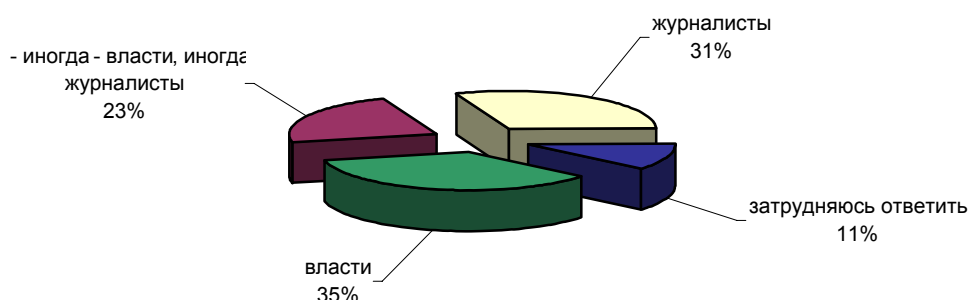
ВРЕМЯ ОТ ВРЕМЕНИ ЖУРНАЛИСТАМ ПРИХОДИТСЯ ОСВЕЩАТЬ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫЕ СОБЫТИЯ ИЛИ КРИЗИСНЫЕ СИТУАЦИИ. КАК, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ЖУРНАЛИСТЫ ОБЫЧНО СПРАВЛЯЮТСЯ С ЗАДАЧЕЙ ОСВЕЩЕНИЯ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СОБЫТИЙ И КРИЗИСНЫХ СИТУАЦИЙ -



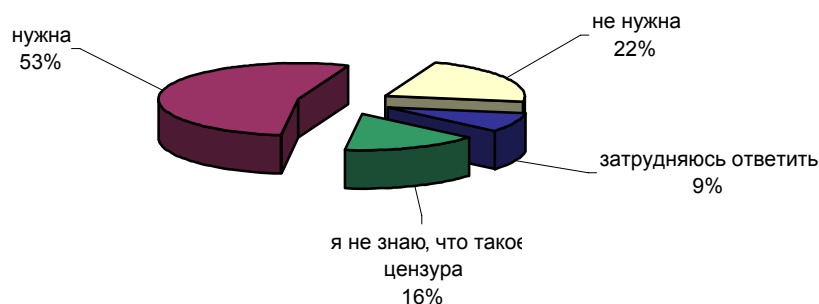
ОДНИ ПОЛАГАЮТ, ЧТО ЖУРНАЛИСТЫ ДОЛЖНЫ РАССКАЗЫВАТЬ О ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СОБЫТИЯХ И КРИЗИСНЫХ СИТУАЦИЯХ КАК МОЖНО БОЛЕЕ ПОЛНО. ДРУГИЕ ПОЛАГАЮТ, ЧТО ЖУРНАЛИСТЫ ДОЛЖНЫ СОБЛЮДАТЬ ОПРЕДЕЛЕННЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ, РАССКАЗЫВАЯ О ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СОБЫТИЯХ И КРИЗИСНЫХ СИТУАЦИЯХ. С КАКИМ МНЕНИЕМ - С ПЕРВЫМ ИЛИ ВТОРЫМ - ВЫ СОГЛАСНЫ?



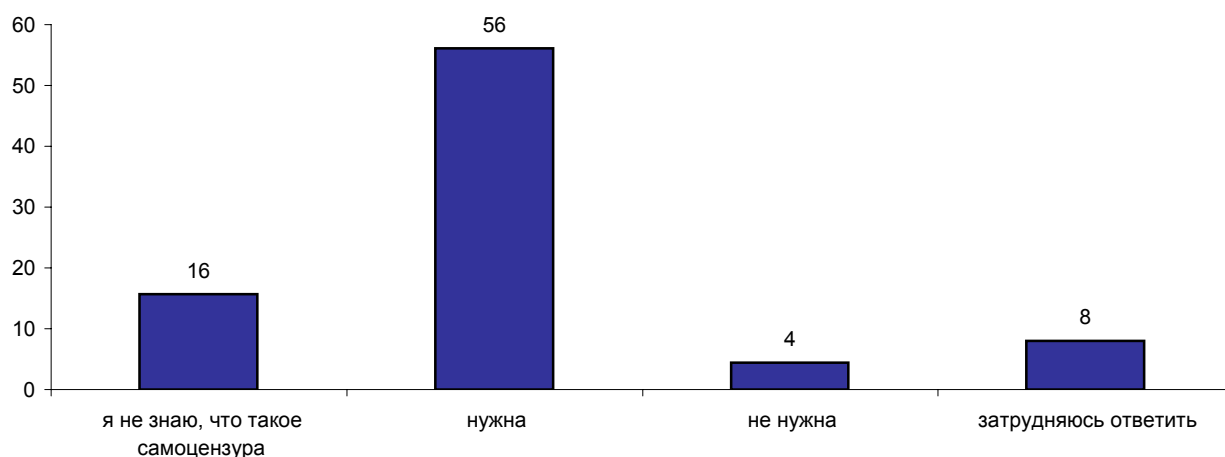
КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, КТО ДОЛЖЕН РЕШАТЬ, КАКУЮ ИНФОРМАЦИЮ О ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СОБЫТИЯХ СЛЕДУЕТ ДАВАТЬ ПО ТЕЛЕВИДИЕНИЮ, РАДИО И В ГАЗЕТАХ, - ВЛАСТИ ИЛИ САМИ ЖУРНАЛИСТЫ?



КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ДЛЯ РОССИЙСКИХ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ НУЖНА ИЛИ НЕ НУЖНА ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЦЕНЗУРА?

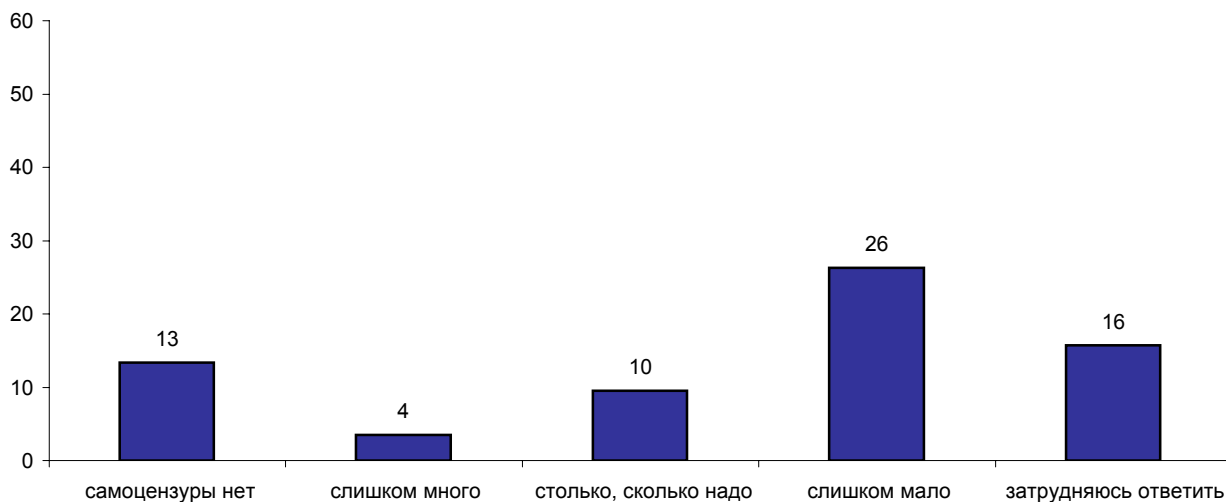


**КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, РОССИЙСКИМ ЖУРНАЛИСТАМ НУЖНА ИЛИ НЕ НУЖНА САМОЦЕНЗУРА?
(Ответы тех, кому известно, что такое цензура.)**



ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, СЕГОДНЯ У РОССИЙСКИХ ЖУРНАЛИСТОВ САМОЦЕНЗУРА ЕСТЬ ИЛИ ЕЕ НЕТ? И ЕСЛИ ЕСТЬ, ТО ЕЕ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, СЛИШКОМ МНОГО, СЛИШКОМ МАЛО ИЛИ СТОЛЬКО, СКОЛЬКО НАДО?

(Ответы заявивших, что им известно, что такое цензура и самоцензура.)



	Россия, все	Голосовали бы за...	Адаптация	Пол	Возраст	Образование	Доход на чл.семьи	Тип населенного пункта	Федеральные округа	Москва, все	Пол	Возраст
		...Путин ...Зюганов										
Доли групп (%)	100	51 16	29 29 41	48 52	33 29 38	20 36 33 11	27 33 33	13 17 36 28	26 9 14 22 9 15 5	100	48 53	31 33 37

ВРЕМЯ ОТ ВРЕМЕНИ ЖУРНАЛИСТАМ ПРИХОДИТСЯ ОСВЕЩАТЬ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫЕ СОБЫТИЯ И КРИЗИСНЫЕ СИТУАЦИИ. КАК, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ЖУРНАЛИСТЫ ОБЫЧНО СПРАВЛЯЮТСЯ С ЗАДАЧЕЙ ОСВЕЩЕНИЯ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СОБЫТИЙ И КРИЗИСНЫХ СИТУАЦИЙ - ХОРОШО ИЛИ ПЛОХО?

хорошо	61 64 57	63 61 61	58 64 64 64 57	58 67 59 55	60 66 60	58 58 65 65	52 58 57 65 66 70 80	44 38 50 45 42 45
плохо	24 23 26	24 25 24	29 20 24 24 24	15 18 32 37	22 21 29	26 29 22 19	32 28 33 19 13 17 16	41 47 36 41 43 39
затрудняюсь ответить	15 13 18	12 14 15	13 16 12 12 19	27 14 10 8	18 14 11	16 14 13 16	16 14 10 16 21 14 4	15 16 14 14 14 16

ОДНИ ПОЛАГАЮТ, ЧТО ЖУРНАЛИСТЫ ДОЛЖНЫ РАССКАЗЫВАТЬ О ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СОБЫТИЯХ И КРИЗИСНЫХ СИТУАЦИЯХ КАК МОЖНО БОЛЕЕ ПОЛНО. ДРУГИЕ ПОЛАГАЮТ, ЧТО ЖУРНАЛИСТЫ ДОЛЖНЫ СОБЛЮДАТЬ ОПРЕДЕЛЕННЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ, РАССКАЗЫВАЯ О ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СОБЫТИЯХ И КРИЗИСНЫХ СИТУАЦИЯХ. С КАКИМ МНЕНИЕМ - С ПЕРВЫМ ИЛИ ВТОРЫМ - ВЫ СОГЛАСНЫ?

с первым	44 41 43	49 41 42	45 43 49 43 40	43 50 42 31	44 47 40	43 46 45 45	41 47 45 39 50 52 36	27 28 26 27 26 29
со вторым	47 51 51	42 52 48	46 48 45 49 47	36 41 54 66	43 44 54	52 46 46 43	52 42 48 49 36 41 60	67 65 70 73 69 62
затрудняюсь ответить	9 8 7	9 7 10	9 10 6 7 13	21 9 5 3	13 9 7	5 8 9 13	7 11 7 12 14 7 5	5 7 4 1 6 9

КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, КТО ДОЛЖЕН РЕШАТЬ, КАКУЮ ИНФОРМАЦИЮ О ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СОБЫТИЯХ СЛЕДУЕТ ДАВАТЬ ПО ТЕЛЕВИДЕНИЮ, РАДИО И В ГАЗЕТАХ, - ВЛАСТИ ИЛИ САМИ ЖУРНАЛИСТЫ?

власти	36 35 48	37 36 34	36 35 39 31 37	38 37 35 31	38 36 33 34	38 35 35	36 33 36 38 39 26 49	40 36 43 44 31 45
иногда - власти, иногда - журналисты	23 25 17	24 21 23	23 22 20 24 23	20 18 28 25	18 26 22 25	28 21 20	22 21 31 19 21 22 24	19 19 19 21 20 18
журналисты	31 29 25	30 34 29	32 30 32 34 27	23 32 32 36	28 28 36 34	27 31 29	29 37 26 30 29 39 19	35 39 31 33 42 29
затрудняюсь ответить	11 10 10	9 8 14	9 14 9 11 14	19 13 6 8	15 10 8	6 7 13 16	13 10 7 13 12 13 8	6 6 7 2 8 9

КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ДЛЯ РОССИЙСКИХ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ НУЖНА ИЛИ НЕ НУЖНА ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЦЕНЗУРА?

я не знаю, что такое цензура	16 15 23	12 14 19	13 19 13 10 22	37 17 7 3	22 18 8 6	11 16 26 10 9 19 15 10 23 40	3 2 4 3 3 4
нужна	54 54 59	56 55 52	54 54 54 55 53	39 52 61 65	52 53 58 61	58 52 48 57 48 53 58 53 50 43	63 63 63 63 66 61
не нужна	22 21 15	24 22 20	26 17 24 25 18	16 20 24 30	17 18 28 23	22 24 16 26 33 21 17 23 19 10	28 32 24 27 27 29
затрудняюсь ответить	9 10 3	8 9 8	7 10 8 10 8	8 11 9 2	9 11 7	9 8 8 10 7 10 7 9 14 7 7	6 3 9 6 5 7

	Россия, все	Голосова ли бы за...		Адаптация		Пол		Возраст		Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа							Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганова	оптимисты адаптированные	пессимисты неадаптированные	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский		Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	51	16	29	41	48	52	33	29	38	20	36	33	11	27	33	33	13	17	36	28	26	9	14	22	9	15	5	100	48	53	31	33	37

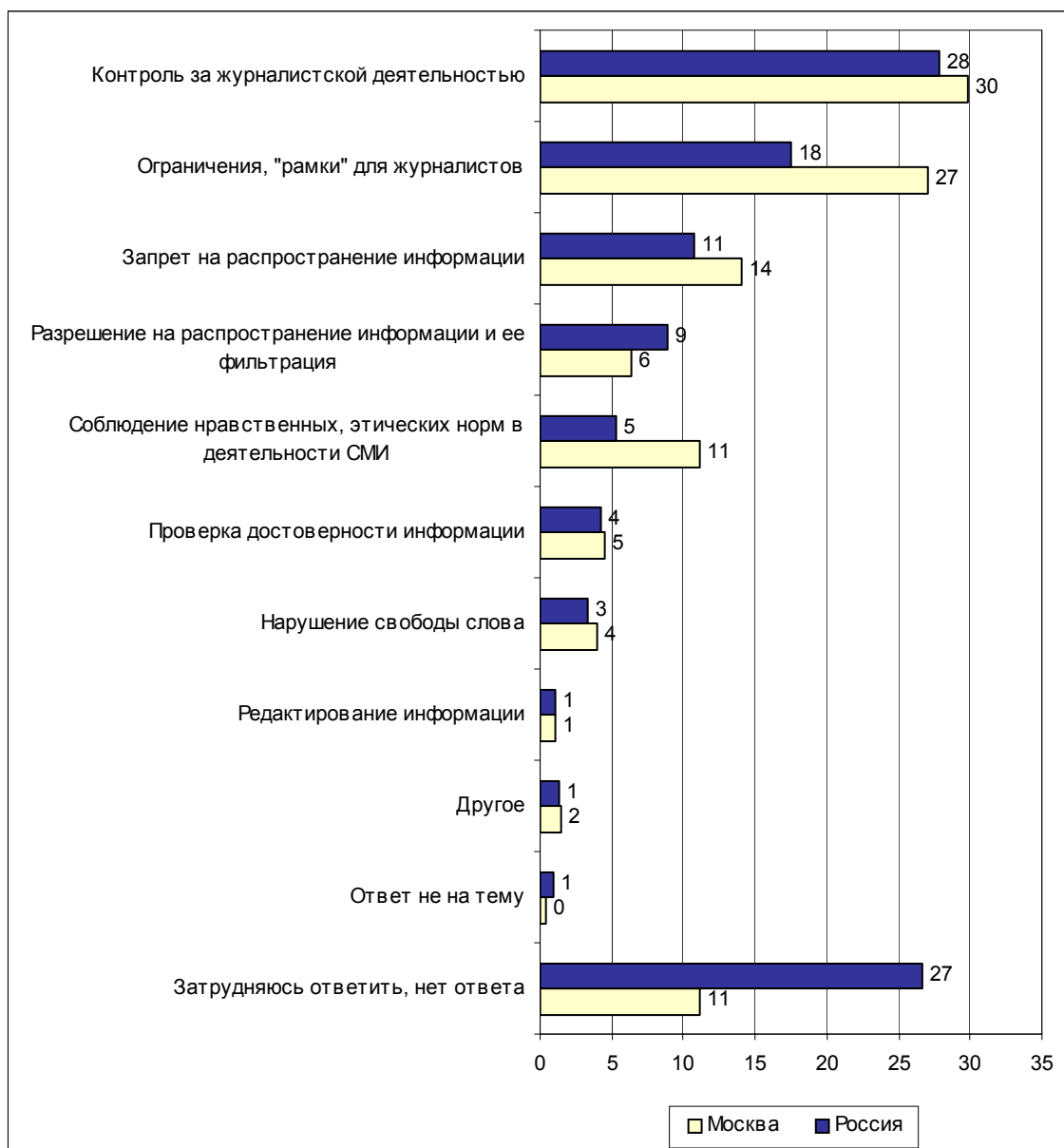
КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, РОССИЙСКИМ ЖУРНАЛИСТАМ НУЖНА ИЛИ НЕ НУЖНА САМОЦЕНзуРА?
(Ответы тех, кому известно, что такое цензура.)

я не знаю, что такое самоцензура	16	15	22	14	18	15	17	14	18	15	15	20	19	13	5	15	19	12	11	12	16	21	20	12	18	12	18	13	13	8	5	11	10	8	7
нужна	56	58	46	62	55	54	58	54	56	62	52	32	52	66	83	47	53	67	71	60	58	40	60	64	50	60	52	55	39	75	81	70	75	77	74
не нужна	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	2	6	5	5	6	4	4	4	8	3	4	3	6	5	6	3	5	3	6	6	6	7	5	5
затрудняюсь ответить	8	8	4	7	9	8	7	9	9	7	8	11	7	9	4	9	6	9	7	9	7	9	8	9	9	7	17	4	5	7	5	9	5	7	9

ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, СЕГОДНЯ У РОССИЙСКИХ ЖУРНАЛИСТОВ САМОЦЕНзуРА ЕСТЬ ИЛИ ЕЕ НЕТ?
И ЕСЛИ ЕСТЬ, ТО ЕЕ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, СЛИШКОМ МНОГО, СЛИШКОМ МАЛО ИЛИ СТОЛЬКО, СКОЛЬКО НАДО?
(Ответы тех, кому известно, что такое цензура и самоцензура.)

самоцензуры нет	13	12	8	14	15	12	15	12	13	17	12	6	11	17	23	12	9	18	11	15	14	10	16	8	13	13	9	12	21	22	24	20	22	24	20
слишком много	4	4	2	3	3	4	4	3	3	5	2	2	4	4	3	3	3	4	7	4	4	2	1	5	3	5	5	4	3	2	2	2	4	1	1
столько, сколько надо	10	9	5	13	8	9	8	11	10	11	8	7	8	12	10	9	11	10	12	13	9	7	7	12	6	9	20	12	5	7	7	7	8	5	9
слишком мало	26	29	29	29	26	25	25	27	29	26	24	12	25	31	44	23	25	32	37	29	24	19	30	37	29	26	18	23	8	43	44	41	37	44	46
затрудняюсь ответить	16	15	10	15	15	17	18	13	14	16	17	17	17	15	12	15	15	16	16	15	16	16	16	16	13	19	20	13	10	14	15	14	15	15	13

Открытый вопрос: Как Вы понимаете слово "цензура"? Что оно означает?



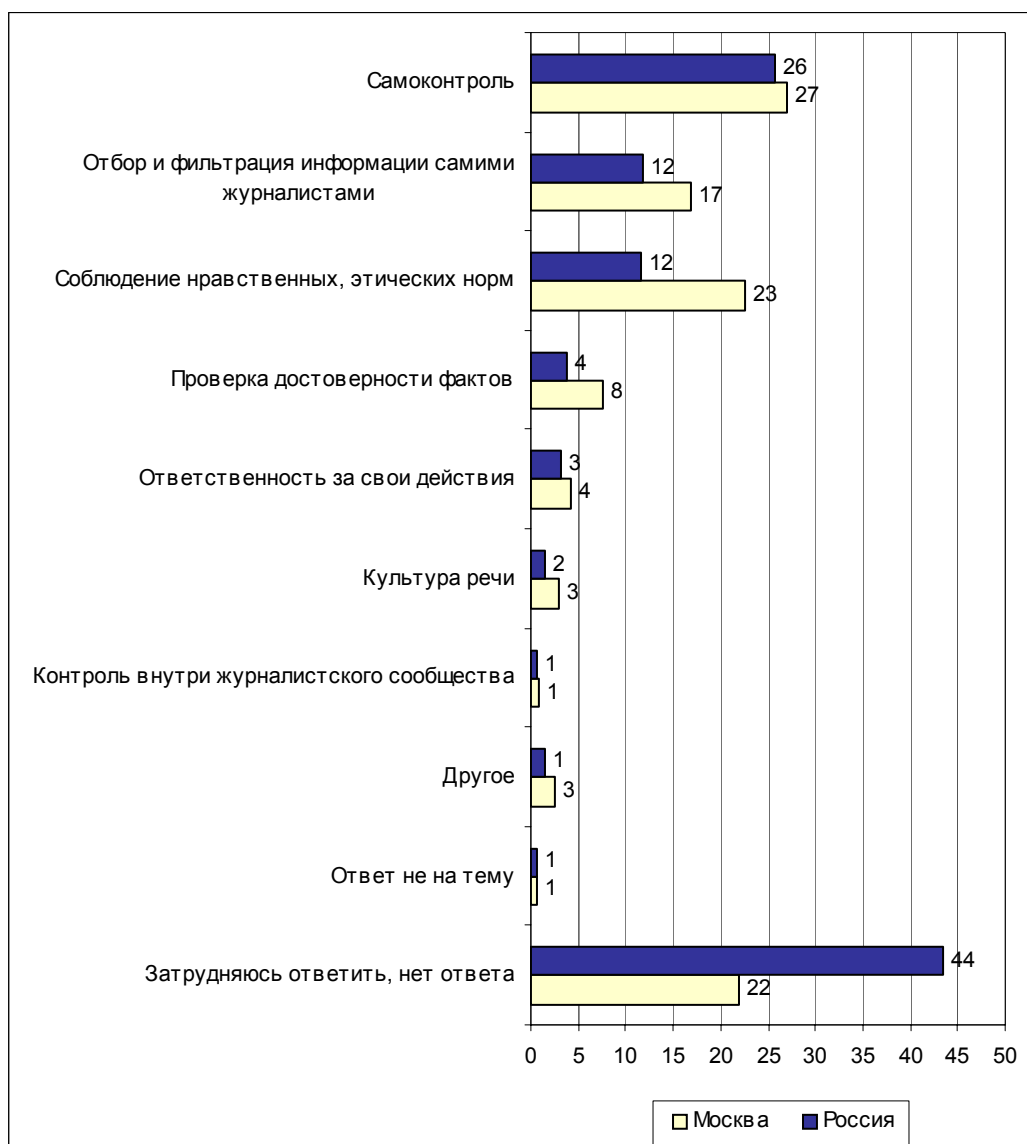
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Контроль за журналистской деятельностью	28
Контроль в целом	20
"Наблюдения, чтобы лишнего не писали"; "надлежащий контроль"; "жесткий контроль за СМИ"; "смотреть, контролировать работу журналистов"; "надзор за печатанием, телепередачами, театром"; "досмотр, контроль за печатью и информацией"; "контроль за всем, что выходит в эфир и прессу".	
Государственный надзор за распространением информации	7
"Это когда правительство контролирует сообщаемую журналистами информацию"; "что-то отсекается по мнению государственных органов"; "то, что секретно, не должно выноситься на страницы печати, хотя бы для порядка в стране"; "неразглашение государственных секретов"; "это государственный надзор за содержанием СМИ".	
Ограничения, "рамки" для журналистов	18
"Чувство меры"; "ограничения на то, что пишут в газетах"; "предписание, как делать, а не запрет"; "ограничения на то, что можно показывать"; "какие-то ограничения для печати, для телевидения"; "что можно говорить, что нельзя, а что не обязательно"; "введение рамок, определенных правил для журналистов"; "какие-то дозволенные рамки"; "это рамки, за которые нельзя выходить".	
Запрет на распространение информации	11
"Запрет на определенную информацию"; "запретить, наложить вето на публикации"; "запретительная мера"; "запрет, табу на что-либо"; "наложение запретов"; "способность что-то категорически запрещать в книгах, передачах"; "запрет на часть информации".	
Разрешение на распространение информации и ее фильтрация	9
"Выпуск разрешенной информации"; "отбор нужной и правдивой информации в разумных пределах"; "мелкая сетка типа сита"; "что-то запретить, что-то выпустить"; "вычеркнуть все, что не приветствуется"; "группа людей определяет, выносить или нет в прессу"; "кто-то решает, пропустить или не пропустить материал"; "из статьи смотрят, что нужно печатать, а что нельзя и надо вычеркнуть".	
Соблюдение нравственных, этических норм в деятельности СМИ	5
"Чтобы порнографию не печатали"; "нельзя допускать разврат"; "что-то вроде запрета на непристойности"; "запретительные меры на похабщину, чернуху и порнуху"; "запрет на матерные выражения"; "речь ограничить, а то, как братаны, говорят"; "журналы должны иметь критерий против пошлости, невоспитанности"; "выражаться покультурнее"; "нормы человеческой морали"; "воспитательный процесс"; "цензура – это цивилизация".	
Проверка достоверности информации	4
"Чтобы освещали события полно и без обмана"; "чтобы не было непроверенных данных"; "донесение до нас правильной информации"; "доносить верную информацию"; "все проверить, чтобы было без обмана, достоверная информация".	

Нарушение свободы слова	3
• <i>"Запрет на демократию"; "запрет на свободу: журналист сказал бы, но ему запрещают"; "крест на свободе слова"; "когда думаешь, а говорить нельзя, что думаешь"; "...кляп во рту"; "это противоположно свободе слова"; "...ущемление прав".</i>	
Редактирование информации	1
• <i>"Выбирать те слова, которые понятны людям..."; "обработка информации"; "корректировка текстов"; "редактирование выдаваемой информации".</i>	
Другое	1
• <i>"Объяснение какого-то положения"; "учитывание мнения народа"; "цензура: совесть работы"; "объявление о событиях"; "тип информации".</i>	
Ответ не на тему	1
Затрудняюсь ответить, нет ответа	27

Открытый вопрос: Как Вы понимаете слово "самоцензура"? Что оно означает?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Самоконтроль	26
"Самонадзор"; "самоограничение"; "сам себе контролер"; "человек должен контролировать свои действия от начала и до конца"; "самим себя контролировать"; "перед собой поставить задачу самоконтроля"; "чувство самоконтроля"; "то, что я могу сам сказать, но перед этим подумать".	
Отбор и фильтрация информации самими журналистами	12
"Когда журналисты сами решают, что им рассказывать"; "журналист решает, что писать, что нет"; "когда журналисты сами отбирают материалы для своих репортажей"; "журналист сам рецензирует свои материалы"; "сам просеиваешь информацию"; "что-то отсеивать, а что-то нет"; "подбор нужной информации"; "жесткий отбор информации"; "это когда человек должен не все подряд писать"; "сами должны выбирать, что давать в эфир, а что не давать".	
Соблюдение нравственных, этических норм	12
"Журналист должен соблюдать моральный этикет"; "границы, которые определяет совесть, нравственность человека"; "иметь совесть, соображать, этика журналиста является самоцензурой"; "ограничение по моральным или этическим принципам"; "пропускать материал через свою совесть"; "освещать события по совести, журналисты должны быть порядочными"; "регулирование с точки зрения этики".	
Проверка достоверности фактов	4
"Они не должны давать любую непроверенную информацию, чтобы потом не опровергать"; "не врать, говорить только правду"; "журналисты должны подавать в эфир чистоплотную информацию"; "запрет для самого себя на обнародование непроверенных со всей тщательностью фактов"; "перепроверка неоднократная информации, полученной от кого-либо".	
Ответственность за свои действия	3
"Самоответственность"; "каждый человек должен отвечать за свои слова"; "умение отвечать за свои слова и рассчитывать возможные последствия сказанного"; "должен отвечать за свои действия"; "журналисты должны чувствовать ответственность за информацию"; "дисциплина, ответственность за результат своей работы".	
Культура речи	2
"Фильтровать свою речь"; "убрать неприличные слова из речи, сделать ее грамотной"; "чтобы матом не ругались"; "чтобы использовали только литературный язык"; "понятие о культуре слова"; "не говорить плохих слов".	
Контроль внутри журналистского сообщества	1
"Контроль внутри организации"; "старший контролирует других и заодно себя"; "в их объединении должны за этим следить, старшие должны решать"; "та цензура, которая внутри редакции"; "комитет при журналистах контролирует достоверность и этическую и моральную сторону информации".	
Другое	1
"За журналиста должны это делать власти"; "сами себе противоречат".	
Ответ не на тему	1
Затрудняюсь ответить, нет ответа	44

Электронная фокус-группа

Эпизод	Содержание эпизода	Интерес, оценка / сила колебаний	Согласие, оценка / сила колебаний	Доверие, оценка / сила колебаний	Средняя оценка
3 (1239)*	Татьяна Миткова	1,56/срд	1,87/срд	1,88/слн	1,77
1 (1237)	Кирилл Поздняков	0,75/срд	1,49/срд	1,92/срд	1,39
11 (1247)	Кирилл Клейменов	0,57/срд	1,10/срд	1,46/срд	1,04
5 (1241)	Владимир Кара-Мурза	0,30/срд	1,11/срд	1,20/срд	0,87
9 (1245)	Михаил Осокин	0,19/срд	1,03/срд	1,32/срд	0,85
2 (1238)	Леонид Парфенов	0,33/слн	0,81/слн	0,91/слн	0,68
7 (1243)	Екатерина Андреева	-0,13/срд	0,78/срд	1,19/срд	0,61
8 (1244)	Евгений Киселев	0,17/срд	0,46/слн	0,54/слн	0,39
12 (1248)	Евгений Ревенко	0,09/слн	0,01/слн	0,10/слн	0,07
10 (1246)	Владимир Познер	-0,68/срд	0,29/срд	0,10/слн	-0,10
4 (1240)	Михаил Леонтьев	-1,13/срд	0,06/срд	-0,32/слн	-0,46
6 (1242)	Николай Сванидзе	-0,44/слн	-0,53/слн	-0,51/слн	-0,49

Эпизод № 1237 (1-й по порядку демонстрации). *НТВ, "Сегодня", 16.10.02, 22:00. К. Поздняков (ведущий):* А теперь без политики. Российский путешественник Федор Конюхов отправился сегодня в трансатлантическое плавание по маршруту Христофора Колумба. В отличие от испанского мореплавателя, пересекшего океан от Канарских до Антильских островов за три недели, Конюхов будет плыть в пять раз дольше: в его распоряжении – лишь маленькая гребная лодка. Зато в качестве приза за опасное плавание – место в истории как первого россиянина, в одиночку покорившего океан на веслах.

Эпизод № 1238 (2-й по порядку демонстрации). *НТВ, "Намедни", 13.10.02, 21:00. Л. Парфенов (ведущий):* Обретение буддистами Бурятии тела погребенного 75 лет назад Хамбо-ламы XII стало мировой сенсацией. Некоторые российские СМИ сообщали об этом со ссылкой на "Нью-Йорк Таймс". Умирая в 1927 году, Пандито Хамбо-лама XII предупредил об этом свою паству и принял позу лотоса. Таким и остался по сию пору – недавно извлеченный из могилы. В "Нью-Йорк Таймс" это объясняют нарушением в организме ламы работы гена, отвечающего за разложение. Буддистам важнее чудо веры.

Буддизм в России признан одной из четырех традиционных конфессий, но ни один взрослый житель страны не мог свободно исповедывать свою веру от рождения. Буддистские монастыри – дацаны – были закрыты в СССР в конце 30-х

* Номер эпизода в рамках данной фокус-группы; в скобках – номер эпизода в общем проекте.

годов. Священников-лам отправили в ГУЛАГ. Возрождение буддизма началось только в 90-е годы. И теперь обстоятельства земной смерти последнего перед гонениями главы буддистской церкви бурятов – пример пастырям и пастве силы духа, которую может дать вера.

Эпизод № 1239 (3-й по порядку демонстрации). **НТВ, "Сегодня", 02.10.02, 19:00. Т. Миткова (ведущая):** Революционная разработка, способная перевернуть мировое машиностроение и нефтяной бизнес, представлена в Японии. Ученые из университета Кейо создали новый электромобиль. В отличие от своих предшественников, новая экологически чистая машина может развивать скорость более трехсот километров в час. Источник питания – несколько литиевых батарей. Заряда хватает на 60 минут непрерывного движения на такой головокружительной скорости. Иными словами, в условиях крупного города, не перезаряжая батарей, можно ездить целый день. Производство этой модели электромобиля в Японии хотят поставить на конвейер. По предварительным подсчетам, электрическая машина будет стоить около четырехсот тысяч долларов.

Эпизод № 1240 (4-й по порядку демонстрации). **ОРТ, "Однако", 16.10.02, 21:00. М. Леонтьев (ведущий):** А вообще, эти песни и пляски украинской оппозиции вокруг Кучмы в общем-то давно уже перестали быть событием, превратились в достопримечательность такую украинского пейзажа, не только политического. Особенностью нынешнего сезона, правда, стало то, что повстали совместно ранее абсолютно непримиримые враги: постсоветские левобережные коммунисты и антимоскальские правобережные националисты. Последних, собственно, и вдохновляет наша панночка. Здесь есть одна проблема: Украину даже по нашим постсоветским меркам отличает выдающееся по масштабу казнокрадство. Вот здесь "людины" с Востока и Запада вполне успешно соревнуются, но наша панночка – явный лидер. Особенно после того, как ее бывший партнер Лазаренко крепко сел в вожделенной Америке. В том-то и дело, что повстанцев интересует не Америка и Европа, и уж тем более не Россия. Есть единственная страна, в которой они имеют некоторые шансы не сесть, – это Украина. Для этого ее надо спасти. А вдруг как Кучма не справится? С этой точки зрения, особенно пикантными выглядят попытки решать аналогичным методом аналогичные же проблемы в России.

Эпизод № 1241 (5-й по порядку демонстрации). **ТВС, "Грани", 30.09.02, 23:00. В. Кара-Мурза (ведущий):** Глава российского государства посвятил прошедший день решению внешнеполитических задач. В понедельник в Кремле начались переговоры президента России Владимира Путина с премьер-министром Израиля Ариэлем Шароном, находящимся в Москве с официальным визитом. Среди обсуждаемых вопросов – положение на Ближнем Востоке, ситуация вокруг Ирака. Российская сторона считает важнейшим шагом по урегулированию возвращение в Ирак международных наблюдателей. В связи с возможностью нападения США на Ирак в Тель-Авиве опасаются активизации террористической деятельности против Израиля. На предстоящих переговорах израильский премьер-министр выразит озабоченность по поводу российско-иранского сотрудничества.

Эпизод № 1242 (6-й по порядку демонстрации). РТР, "Зеркало", 05.10.02, 20:25. Н. Сванидзе (ведущий): Чудны дела твои, Господи! Ну кто бы мог подумать совсем недавно, что газета "Завтра" – рупор радикальных коммунистов и ксенофобов, газета с очевидным черносотенным, если не нацистским запахом – станет якшаться не с кем-нибудь, а с Борисом Березовским. И как якшаться! Кто бы мог подумать, что главный редактор этой газеты – Александр Проханов, литератор, восторженно воспевавший Макашова, Баркашова и бен Ладена, – оторвется от корней, помчится на пагубный Запад, в город Лондон, только с одной целью: взять огромное, больше чем на полосу, да с продолжением интервью у Бориса Березовского? Вот Вы специально купите эту газету, чтобы прочитать интервью Проханова с Березовским, после чего используйте газету по ситуации и тщательно помойте руки. Вот я прочитал это диво дивное, и настойчивые разговоры о том, что Березовский уже предложил руководству КПРФ свои мозги и кошелек, и руководство КПРФ уже облизывается, вот эти разговоры теперь не кажутся мне такими уж нелепыми. Хотя кто бы мог подумать!

Эпизод № 1243 (7-й по порядку демонстрации). ОРТ, "Время", 10.10.02, 21:00. Е. Андреева (ведущая): В Москве прошло собрание Национального военного фонда – общественной организации, работающей в сфере социальной защиты военнослужащих. Фонд был создан в 99 году по инициативе Владимира Путина. В прошлом году на его счетах удалось саккумулировать более миллиарда рублей. На эти деньги оказывается поддержка военнослужащих по трем направлениям: жилье, здоровье, материальная помощь. Как считают сами организаторы Фонда, его существование – вынужденная мера, но пока это единственная реальная возможность хоть как-то помочь военным и их семьям.

Эпизод № 1244 (8-й по порядку демонстрации). ТВС, "Итоги", 20.10.02, 19:00. Е. Киселев (ведущий): Войдут ли биографические статьи о деятелях русской эмиграции, о тех, кто жил в Харбине, и не только в Харбине, в Большую российскую энциклопедию, указ об издании которой подписал на минувшей неделе Владимир Путин? По мнению директора Института всеобщей истории Российской Академии наук Александра Чубарьяна, которое на днях привела газета "Газета", – да, безусловно. Как и имена Троцкого, Бухарина, Гитлера и других исторических деятелей, которые в советские времена изымались по идеологическим соображениям из прежних редакций Большой советской энциклопедии. Справедливости ради надо заметить, что под самый занавес горбачевской перестройки появилось последнее издание однотомного Большого советского энциклопедического словаря, где впервые в статьях, посвященных партийным и государственным деятелям, погибшим в годы сталинских репрессий, появилось стандартное лаконичное добавление: "Незаконно репрессирован".

Эпизод № 1245 (9-й по порядку демонстрации). ТВС, "Новости", 17.10.02, 21:00. М. Осокин (ведущий): Еще из новостей дня. Фильм "Дом дураков" Андруона Кончаловского выдвинут Россией на премию "Оскар". Такое решение сегодня вечером приняла российская комиссия во главе с режиссером Владимиром Меньшовым. Сама премия "Оскар" будет вручаться 23 марта 2003 года. "Дом дураков" – это трагическая история, герои которой – обитатели сумасшедшего

дома на границе Ингушетии и Чечни. Это судьбы людей, через которых прошла война.

Эпизод № 1246 (10-й по порядку демонстрации). ОРТ, "Времена", 06.10.02, 18:00. В. Познер (ведущий): На минувшей неделе в Техасе в городе Хьюстоне был проведен первый американо-российский, российско-американский энергетический саммит – встреча в верхах. Впервые обсуждалась возможность того, чтобы Россия стала стратегическим партнером Соединенных Штатов в торговле энергоносителями, главным образом – российской нефтью. Вот что это может дать России? Как быстро эти предложения могут стать реальностью?

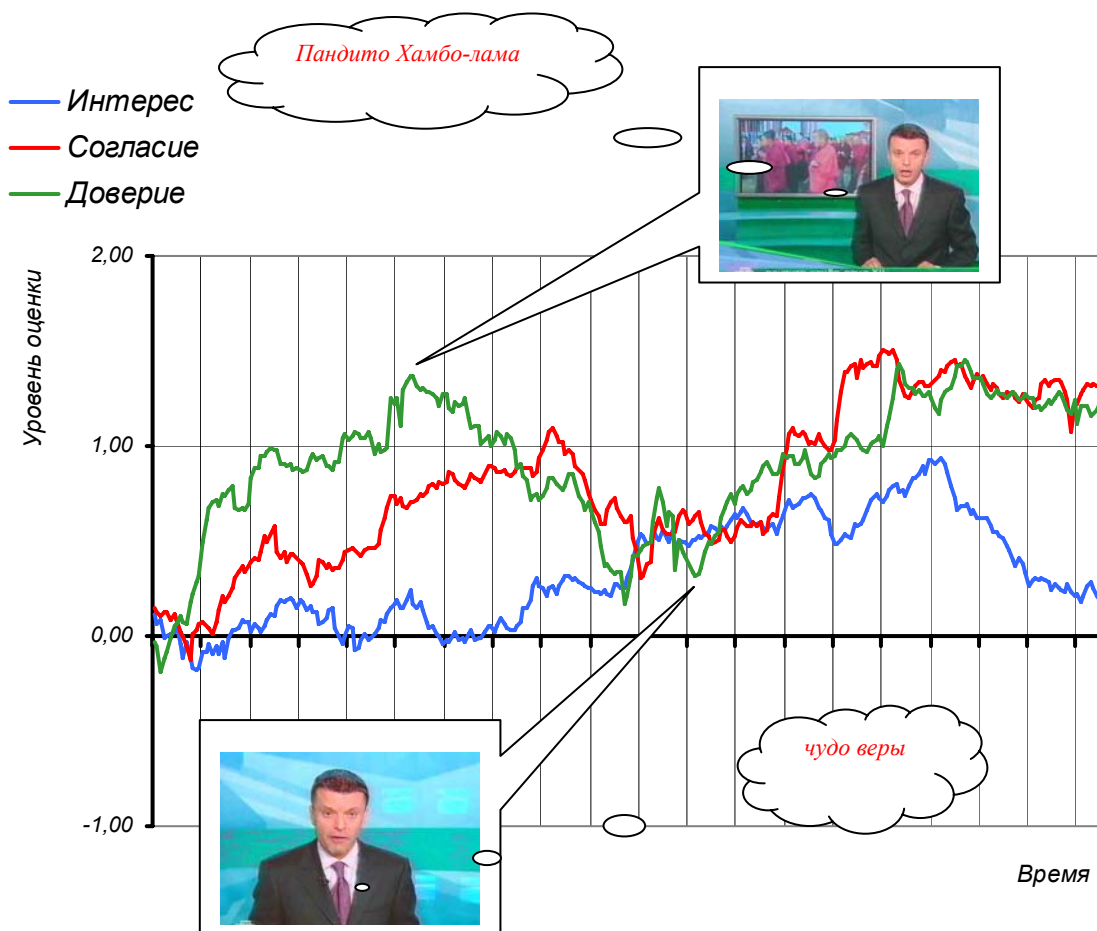
Эпизод № 1247 (11-й по порядку демонстрации). ОРТ, "Время", 03.10.02, 21:00. К. Клейменов (ведущий): Знаменательное событие в столице Германии. Символ раскола и единства Берлина – Бранденбургские ворота открываются сегодня после двухлетней реставрации. И это произойдет в день германского единства. Ровно 12 лет назад 5 вновь образованных на территории бывшей ГДР земель формально вошли в состав Федеративной <республики> Германия – тем самым завершилось объединение страны. К празднику приурочено масштабное шоу.

Эпизод № 1248 (12-й по порядку демонстрации). РТР, "Вести недели", 13.10.02, 20:00. Е. Ревенко (ведущий): Россия больше не считается государством, которое не борется с отмыванием грязных денег. Наша страна вычеркнута из черного списка FATF – международной организации по борьбе с незаконным оборотом финансов. Во многом это произошло благодаря быстрой и действительно большой работе. В кратчайшие сроки в России были приняты необходимые законы, специальным указом президента создана финансовая разведка. Причем глава этой спецслужбы Виктор Зубков регулярно докладывает Владимиру Путину о том, что происходит на линии борьбы с грязным капиталом. Замечу: в большинстве стран мира нет подобных структур. Несомненно, нынешнее решение FATF благоприятно скажется на инвестиционном климате. Это показатель доверия к финансовой системе России.

Эпизод № 1238 (2-й по порядку демонстрации).

НТВ, "Намедни", 13.10.02, 21:00.

Леонид Парфенов



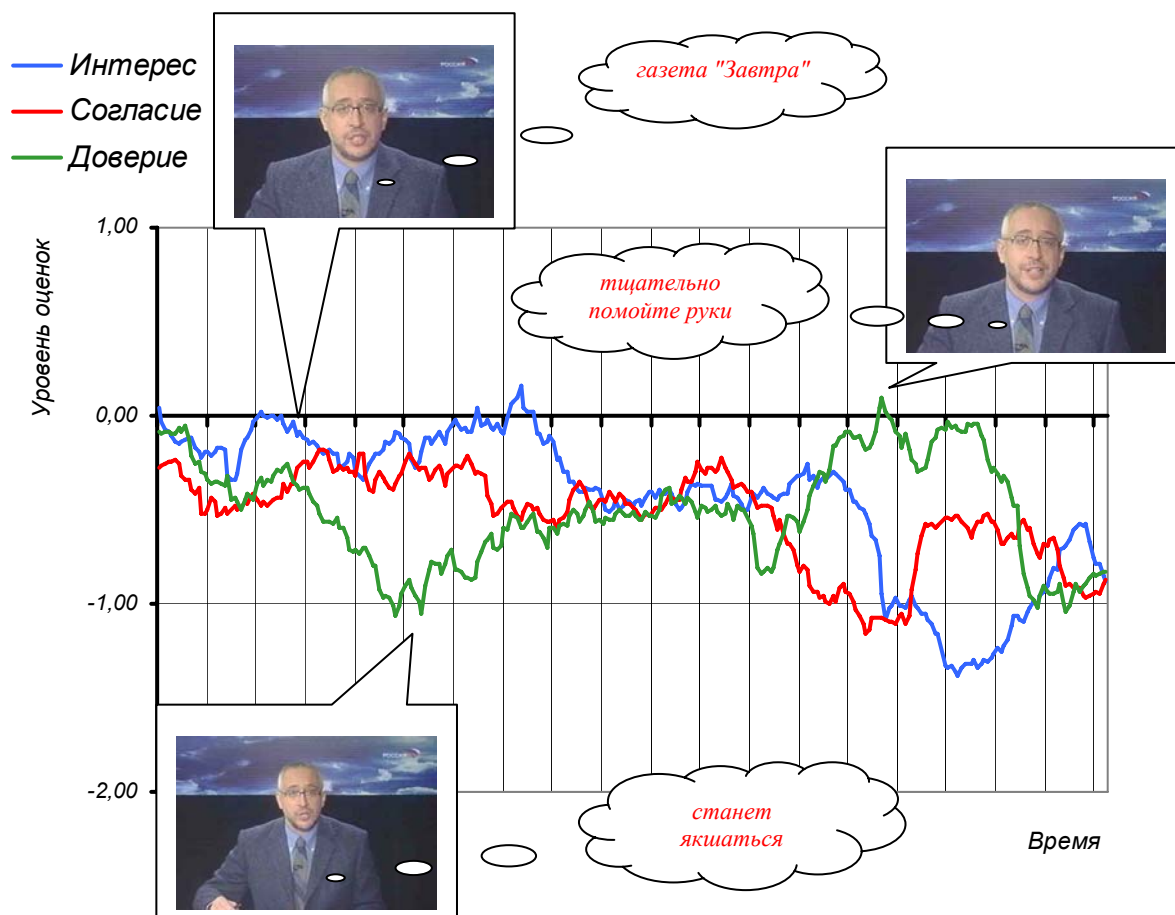
Л. Парфенов (ведущий): Обретение буддистами Бурятии тела погребенного 75 лет назад Хамбо-ламы XII стало мировой сенсацией. Некоторые российские СМИ сообщали об этом со ссылкой на "Нью-Йорк Таймс". Умирая в 1927 году, *Пандито Хамбо-лама* XII предупредил об этом свою паству и принял позу лотоса. Таким и остался по сию пору – недавно извлеченный из могилы. В "Нью-Йорк Таймс" это объясняют нарушением в организме ламы работы гена, отвечающего за разложение. Буддистам важнее *чудо веры*.

Буддизм в России признан одной из четырех традиционных конфессий, но ни один взрослый житель страны не мог свободно исповедывать свою веру от рождения. Буддистские монастыри – дацаны – были закрыты в СССР в конце 30-х годов. Священников-лам отправили в ГУЛАГ. Возрождение буддизма началось только в 90-е годы. И теперь обстоятельства земной смерти последнего перед гонениями главы буддистской церкви бурятов – пример пастырям и пастве силы духа, которую может дать вера.

Эпизод № 1242 (6-й по порядку демонстрации).

РТР, "Зеркало", 05.10.02, 20:25.

Николай Сванидзе

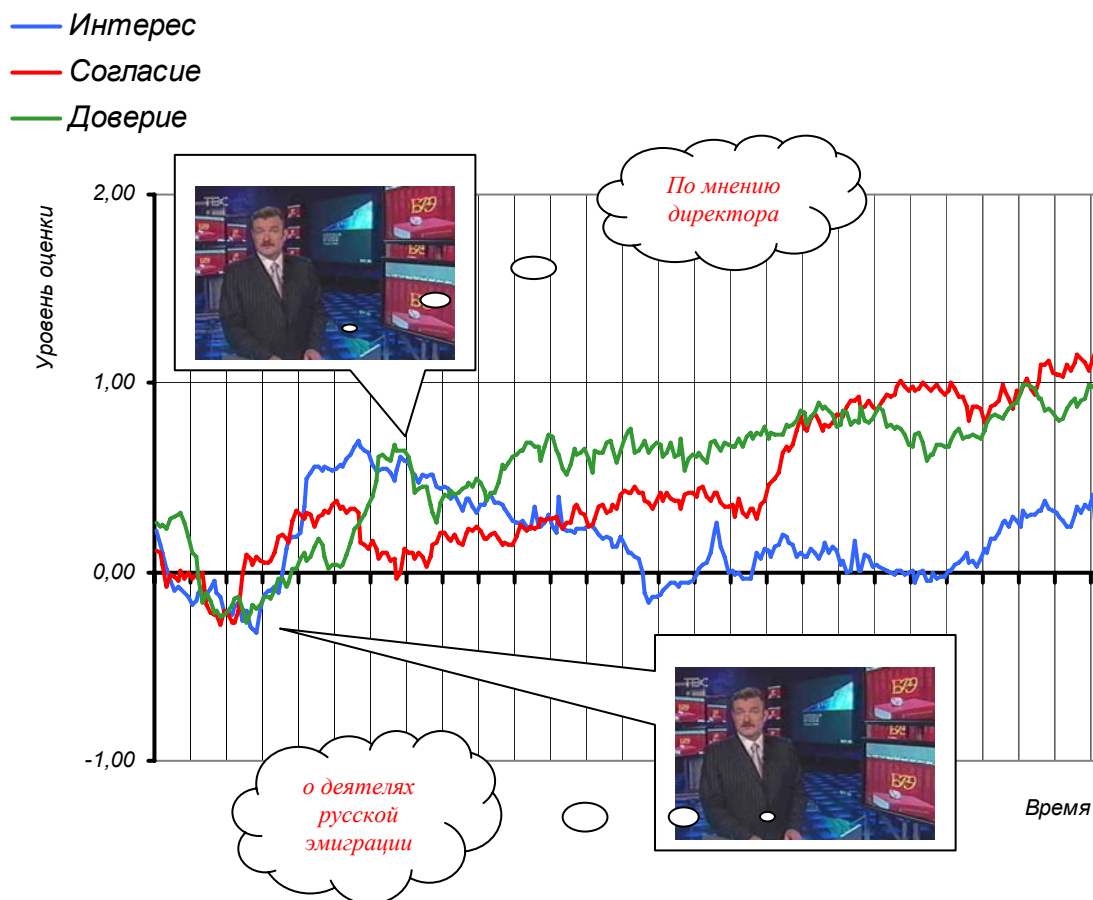


Н. Сванидзе (ведущий): Чудны дела твои, Господи! Ну кто бы мог подумать совсем недавно, что газета "Завтра" – рупор радикальных коммунистов и ксенофобов, газета с очевидным черносотенным, если не нацистским запахом – *станет якшаться* не с кем-нибудь, а с Борисом Березовским. И как якшаться! Кто бы мог подумать, что главный редактор этой газеты – Александр Проханов, литератор, восторженно воспевавший Макашова, Баркашова и бен Ладена, – оторвется от корней, помчится на пагубный Запад, в город Лондон, только с одной целью: взять огромное, больше чем на полосу, да с продолжением интервью у Бориса Березовского? Вот Вы специально купите эту газету, чтобы прочитать интервью Проханова с Березовским, после чего используйте газету по ситуации и *тщательно помойте руки*. Вот я прочитал это диво дивное, и настойчивые разговоры о том, что Березовский уже предложил руководству КПРФ свои мозги и кошелек, и руководство КПРФ уже облизывается, вот эти разговоры теперь не кажутся мне такими уж нелепыми. Хотя кто бы мог подумать!

Эпизод № 1244 (8-й по порядку демонстрации).

ТВС, "Итоги", 20.10.02, 19:00.

Евгений Киселев

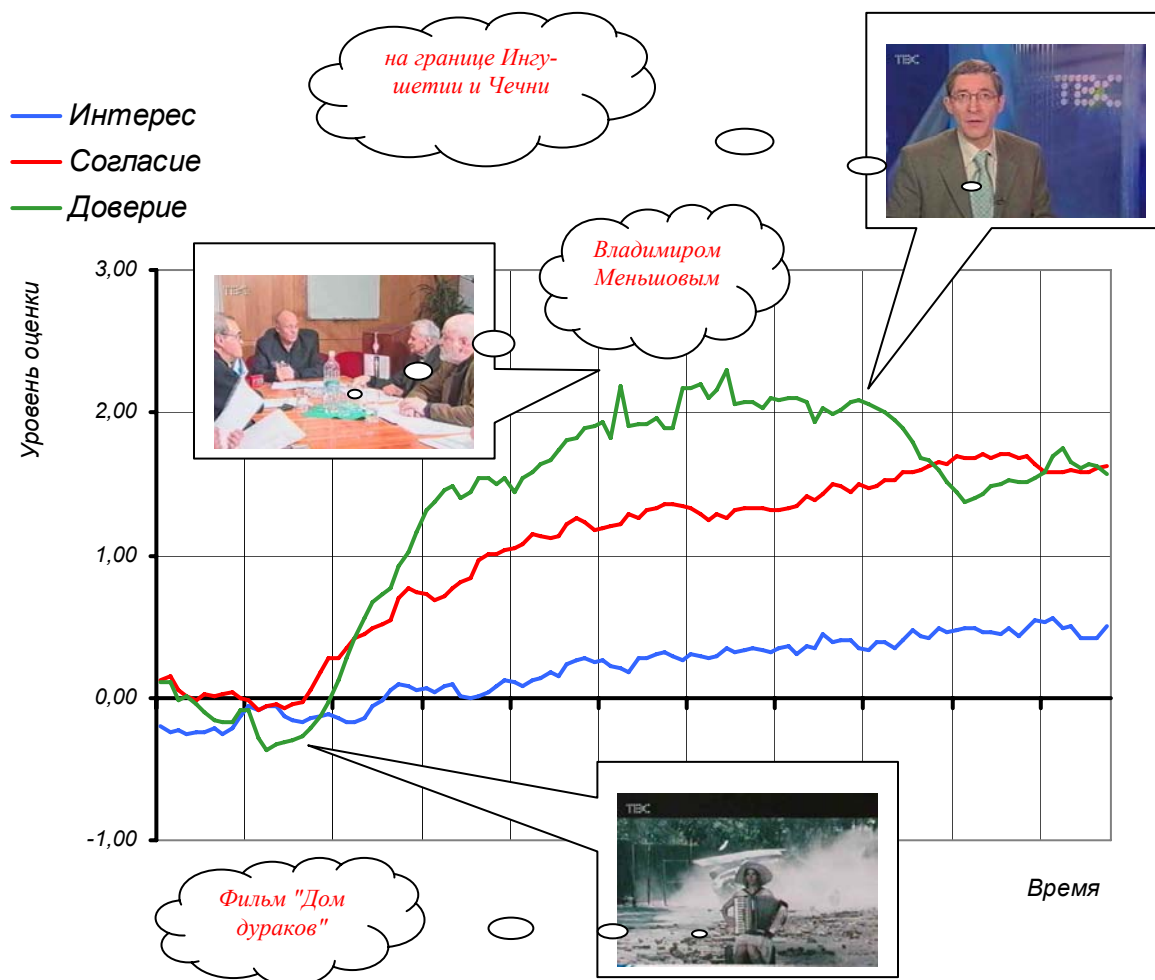


Е. Киселев (ведущий): Войдут ли биографические статьи *о деятелях русской эмиграции*, о тех, кто жил в Харбине, и не только в Харбине, в Большую российскую энциклопедию, указ об издании которой подписал на минувшей неделе Владимир Путин? *По мнению директора* Института всеобщей истории Российской Академии наук Александра Чубарьяна, которое на днях привела газета "Газета", – да, безусловно. Как и имена Троцкого, Бухарина, Гитлера и других исторических деятелей, которые в советские времена изымались по идеологическим соображениям из прежних редакций Большой советской энциклопедии. Справедливости ради надо заметить, что под самый занавес горбачевской перестройки появилось последнее издание однотомного Большого советского энциклопедического словаря, где впервые в статьях, посвященных партийным и государственным деятелям, погибшим в годы сталинских репрессий, появилось стандартное лаконичное добавление: "Незаконно репрессирован".

Эпизод № 1245 (9-й по порядку демонстрации).

ТВС, "Новости", 17.10.02, 21:00.

Михаил Осокин

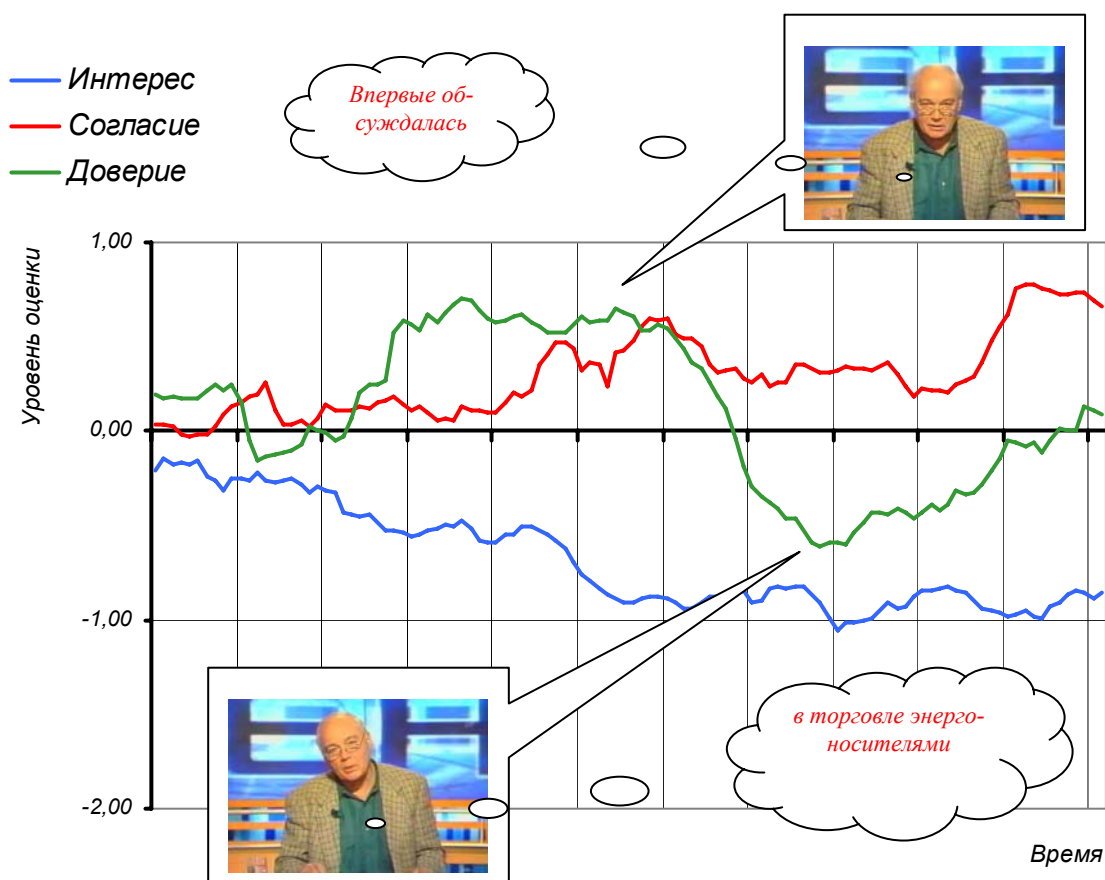


М. Осокин (ведущий): Еще из новостей дня. *Фильм "Дом дураков"* Андрона Кончаловского выдвинут Россией на премию "Оскар". Такое решение сегодня вечером приняла российская комиссия во главе с режиссером *Владимиром Меньшовым*. Сама премия "Оскар" будет вручаться 23 марта 2003 года. "Дом дураков" – это трагическая история, герои которой – обитатели сумасшедшего дома *на границе Ингушетии и Чечни*. Это судьбы людей, через которых прошла война.

Эпизод № 1246 (10-й по порядку демонстрации).

ОРТ, "Времена", 06.10.02, 18:00.

Владимир Познер



В. Познер (ведущий): На минувшей неделе в Техасе в городе Хьюстоне был проведен первый американо-российский, российско-американский энергетический саммит – встреча в верхах. *Впервые обсуждалась* возможность того, чтобы Россия стала стратегическим партнером Соединенных Штатов *в торговле энергоносителями*, главным образом – российской нефтью. Вот что это может дать России? Как быстро эти предложения могут стать реальностью?

Комментарий

В ходе ЭФГ респондентам было предложено тестировать видеоряд, состоящий в основном из "подводок" к сюжетам телевизионных новостных программ. На оценку эпизодов и их место в рейтинговой таблице, безусловно, повлияли и сами сюжеты. Так, первое место получил эпизод, в котором Т. Миткова рассказывала о новом изобретении – японском электромобиле. Яркая картинка, динамичный сюжет – все это привлекло внимание участников тестирования. И все-таки в ходе дискуссии, последовавшей за ЭФГ, респонденты больше говорили о том, какую роль в восприятии новостных сюжетов играют ведущие соответствующих программ.

* * *

Эпизод № 1238 (2-й по порядку демонстрации).

Отношение респондентов к Л. Парфенову можно охарактеризовать как неоднозначное. Одни считают его талантливым, умным и эрудированным, стараются не пропускать его программ. Другие полагают, что этот журналист злоупотребляет комментариями, это вызывает раздражение.

- *"Сюжет дольше идет, и сама картинка только немножко соответствует сюжету. И только потом какая-то дорога, автомобили, все это шествие. Потом – сама трактация. Парфенов по другим передачам очень категоричен. ...Мы все-таки немножко помним, как раньше было, а он как советскую власть начинает мазать".*
- *"Вы забываете, что первая была новостная передача, где чисто дикторское чтение – и больше ничего, а это авторская программа, поэтому он имеет право делать выводы. Вот и все. Это два совершенно разных уровня работы".*
- *"Мне вообще, как бы, не нравятся ведущие, когда они делают выводы. Мне нравится больше, когда идет констатация фактов и позволяется человеку самому делать выводы".*
- *"Мне Парфенов очень нравится, поэтому я смотрю даже в повторе все, что с ним связано".*
- *"Раньше было лучше – меньше было самолюбования. Сейчас у него не так ярко, как у Киселева, допустим, но уже поперло".*

* * *

Эпизод № 1242 (6-й по порядку демонстрации).

Н. Сванидзе у большинства респондентов не вызывает симпатии. Участники дискуссии убеждены, что он *"поет с чужого голоса"*, и это вызывает очевидно скептическое отношение практически ко всему, что произносит в эфире этот ведущий.

- *"Одни клейма, ноль информации. ...Эти все клейма, этот продажный, за границу это все".*
- *"Я не считаю коммунистов порядочным обществом, я их не считаю непорядочным, я нейтрален по отношению <к ним>. Но к Сванидзе я отношусь крайне отрицательно".*
- *"Не верю я этому Сванидзе – как будто чернуху лепит".*

* * *

Эпизод № 1244 (8-й по порядку демонстрации)

Е. Киселева респонденты называют мэтром. Его могут любить или не любить, но к его словам прислушиваются, видя в нем профессионала. Респонденты следят за карьерой этого журналиста, находят ее успешной и считают, что он совершенствует свое мастерство.

- *"Ну я, вообще, тоже к Киселеву отрицательно отношусь и очень не доверяю. Ну, может быть, здесь накладывается то, что о нем известно, то, что мы все следили там за этими событиями, слышали как-то вот – за НТВ. Ну как-то так недоверие осталось".*
- *"Ну, во-первых, к этому сюжету я отношусь никак, потому что эта информация для меня абсолютно бесполезна. Как бы, есть эта строка или нет, мне абсолютно все равно, и я никогда не полезу это проверять. У меня возникло единственное ощущение, что сам Киселев несколько обеспокоен тем, что он сам не попадет в эту энциклопедию, вот такое ощущение у меня сложилось, честно говоря".*
- *"Его одно время это "э..." через каждые три секунды – это убивало вообще. Сейчас он стал говорить чище".*

* * *

Эпизод № 1245 (9-й по порядку демонстрации)

М. Осокин вызывает у участников дискуссии безусловное уважение. Его считают профессионалом *"высокого класса", "ведущим, не позволяющим себе комментариев"*. Последнее для многих респондентов является определяющим при оценке работы того или иного журналиста – все больше и больше участников дискуссий в ходе разговоров о телевизионных новостях говорят, что нуждаются не в трактовке событий, а в *"четкой и объективной картинке"*.

- *"Профессионально, спокойно информирует"*.
- *"Осокина я считаю за хорошего профессионала, который достаточно... в этих историях с переходами с канала на канал достаточно скромно себя, скажем, вел – это плюс. Его я не люблю, но вместе с тем прослушал достаточно спокойно"*.
- *"Ну, об этом фильме он сказал так, что захотелось посмотреть"*.

* * *

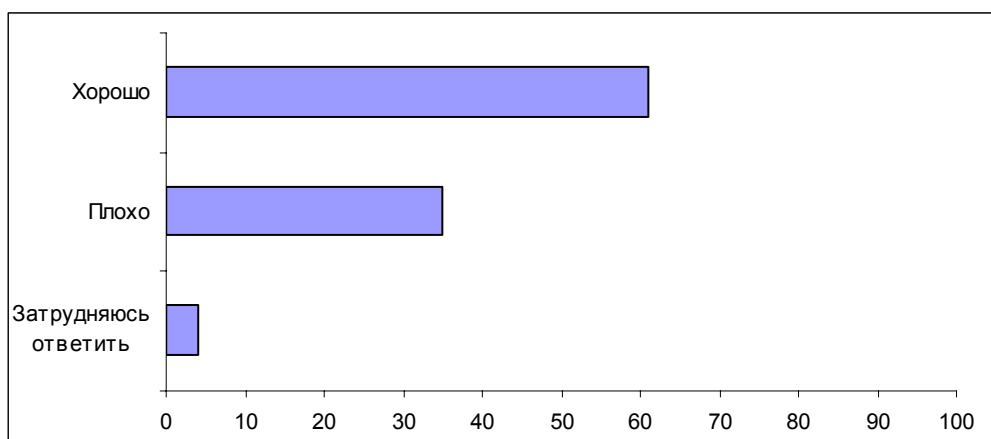
Эпизод 1246 (10-й по порядку демонстрации)

В. Познер одним симпатичен больше, другим – меньше. Но к нему относятся с уважением, считают профессионалом. Респонденты говорили, что *"хорошая журналистская школа"* дает ему преимущества перед его коллегами – и в классе ведения программ, и в подборе сюжетов, и в умении выбрать единственно возможный в каждой ситуации стиль общения с гостями программы. Участникам дискуссии импонирует во В. Познере стремление *"занять позицию телезрителя"* в разговорах с приглашенными на программу.

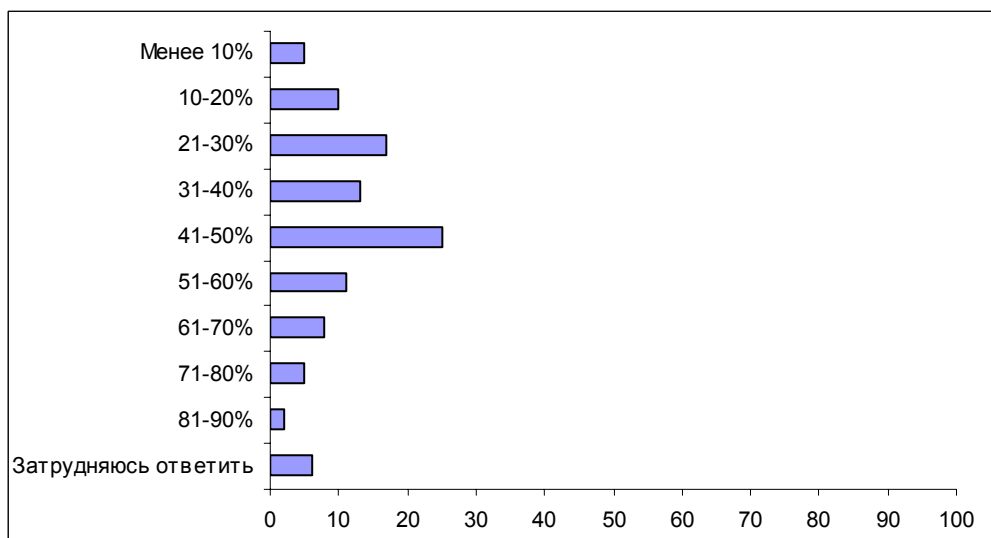
- *"Я очень иной раз не завидую его собеседнику и смотрю Познера до конца, потому что он... в разговоре с ним нельзя отделяться общими фразами. Он будет три раза повторять вопрос в разных интерпретациях, пока не вынудит собеседника дать на него прямой ответ. Просто так отделаться и уйти в сторону – как бы, в огороде бузина, а у нас там, в Киеве, дядька – да, то есть не получается"*.
- *"Ну, вы знаете, у него иногда издевка проскальзывает, когда ему приходится более подробно все разжевывать. У него есть такой момент"*.

Опрос экспертов

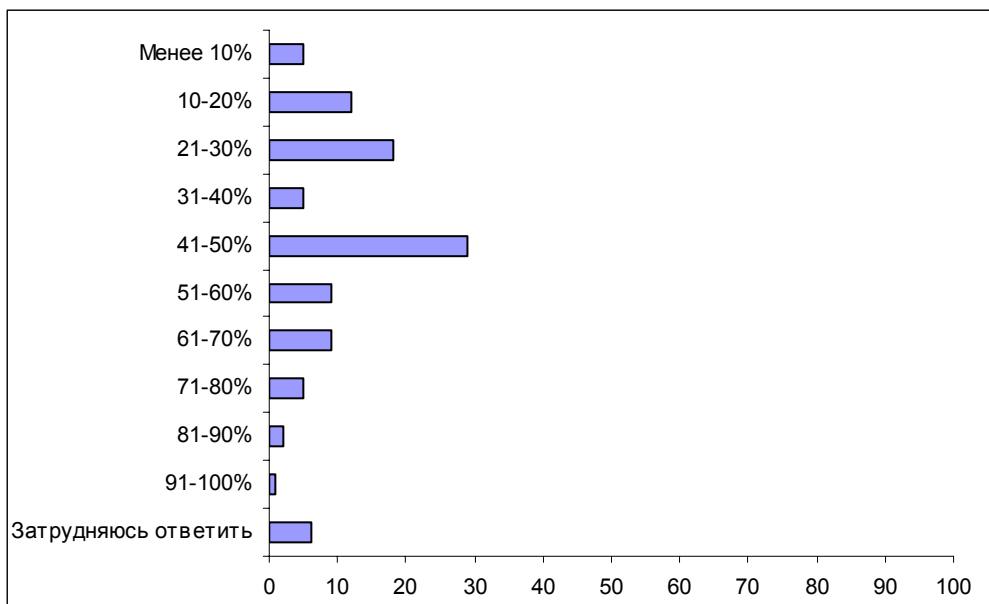
Вопрос: *Время от времени журналистам приходится освещать чрезвычайные события или кризисные ситуации. Как, по Вашему мнению, журналисты обычно справляются с задачей освещения чрезвычайных событий и кризисных ситуаций – хорошо или плохо?*



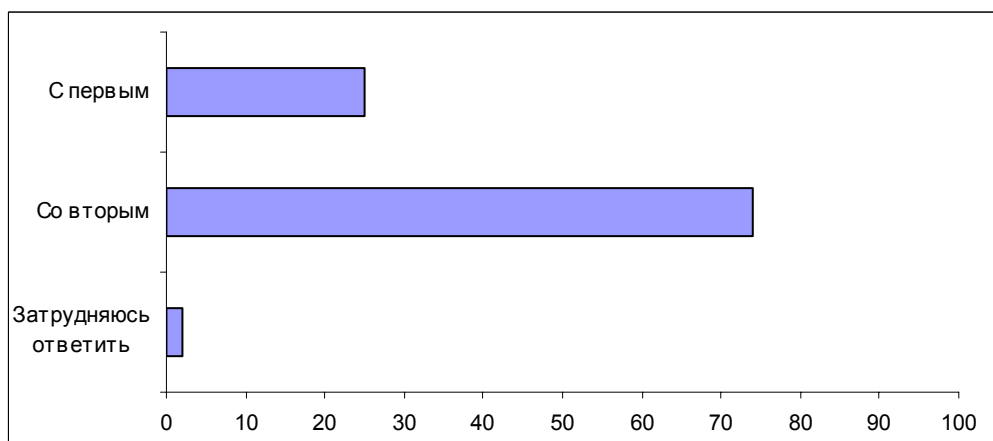
Вопрос: *Как Вы думаете, какая доля россиян ответит, что журналисты обычно хорошо справляются с задачей освещения чрезвычайных событий и кризисных ситуаций? Попробуйте оценить эту долю в процентах.*



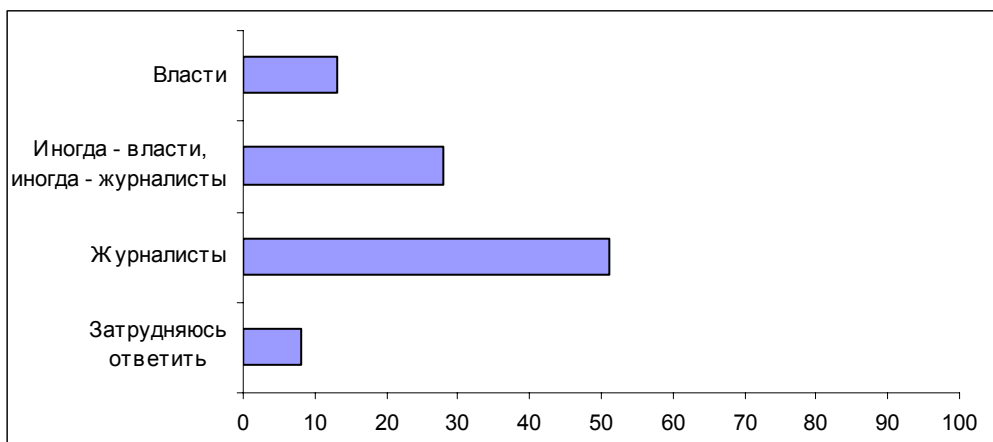
Вопрос: Как Вы думаете, какая доля россиян ответит, что журналисты обычно плохо справляются с задачей освещения чрезвычайных событий и кризисных ситуаций? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



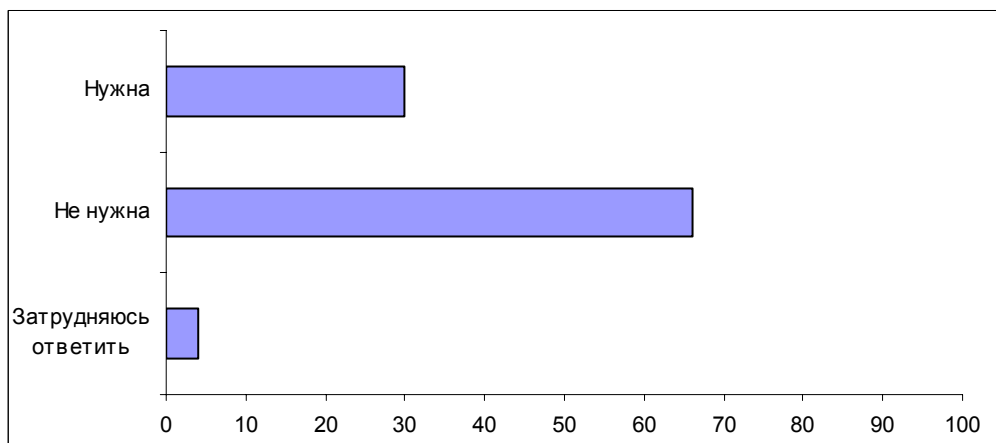
Вопрос: Одни полагают, что журналисты должны рассказывать о чрезвычайных событиях и кризисных ситуациях как можно более полно. Другие полагают, что журналисты должны соблюдать определенные ограничения, рассказывая о чрезвычайных событиях и кризисных ситуациях. С каким мнением – с первым или вторым – Вы согласны?



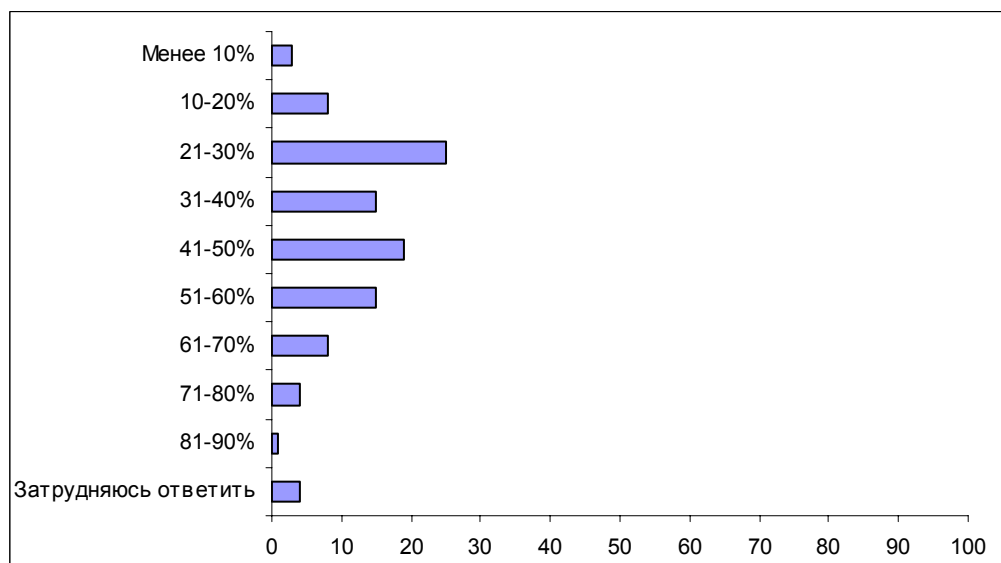
Вопрос: Как Вы полагаете, кто должен решать, какую информацию о чрезвычайных событиях следует давать по телевидению, радио и в газетах: власти или сами журналисты?



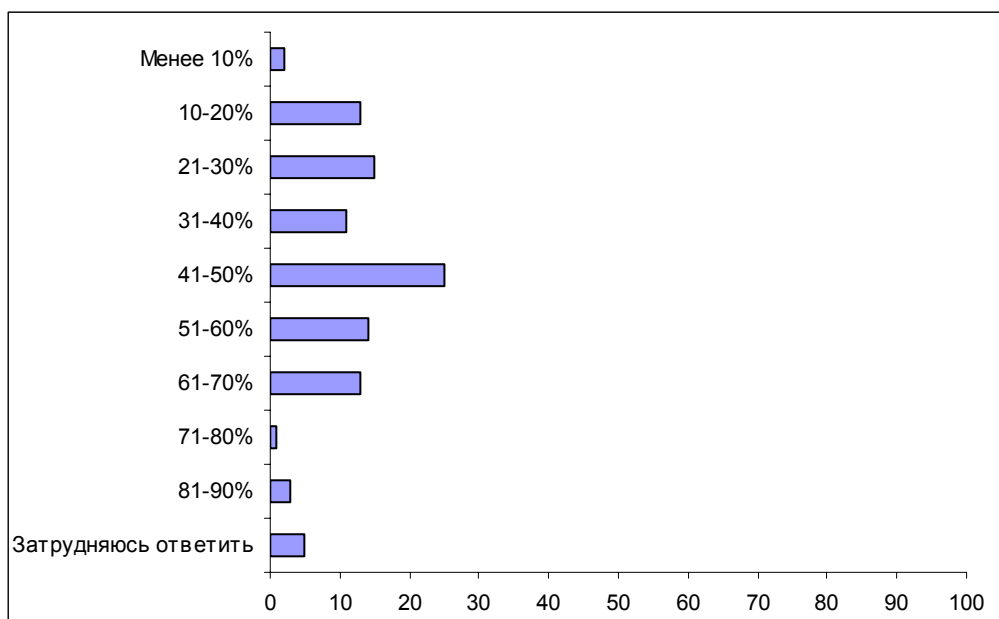
Вопрос: Как Вы думаете, для российских средств массовой информации нужна или не нужна государственная цензура?



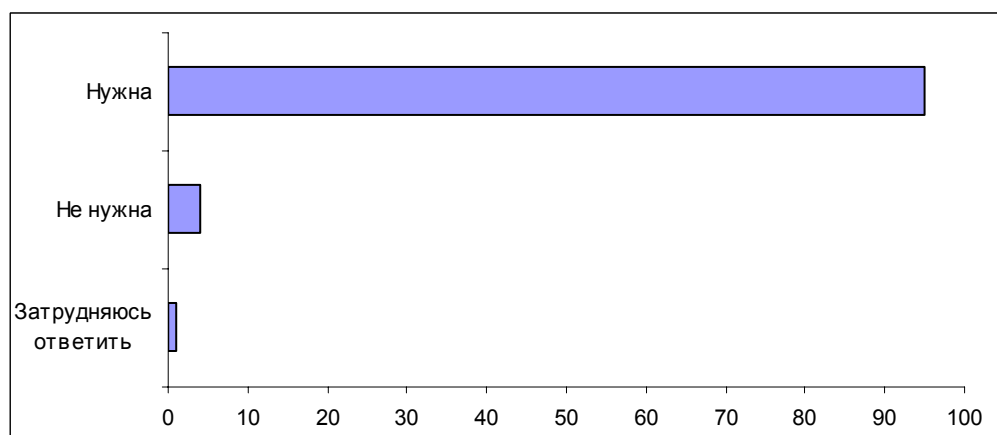
Вопрос: Как Вы думаете, какая доля россиян ответит, что для российских средств массовой информации нужна государственная цензура? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



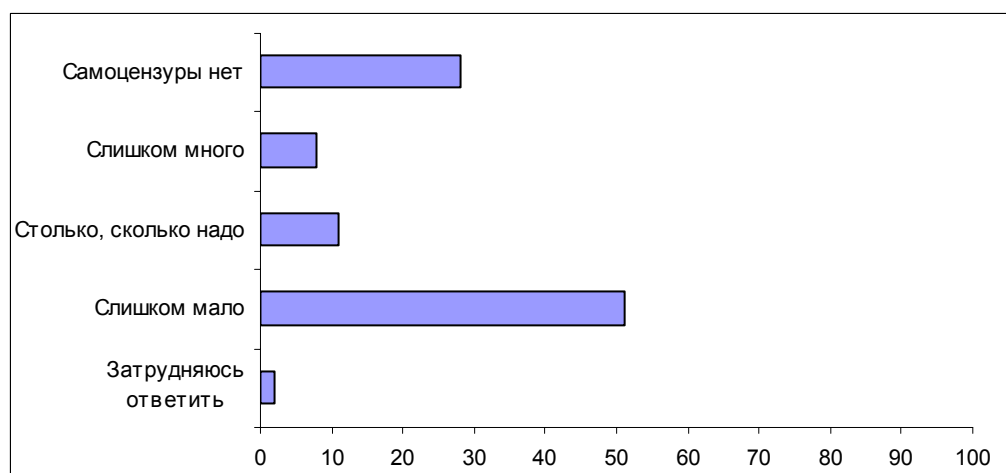
Вопрос: Как Вы думаете, какая доля россиян ответит, что для российских средств массовой информации не нужна государственная цензура? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



Вопрос: Как Вы считаете, российским журналистам нужна или не нужна самоцензура?



Вопрос: По Вашему мнению, сегодня у российских журналистов самоцензура есть или ее нет? И если самоцензура есть, то ее, на Ваш взгляд, слишком много, слишком мало или столько, сколько надо?



Комментарий**Э. Шамсеева****Права и обязанности СМИ
в чрезвычайных ситуациях**

Совершенно очевидно, что средства массовой информации играют значительную роль в жизни современного общества. Они *"имеют очень большую силу, они также считаются властью, они очень здорово влияют на психологию людей, на развитие их жизни"*, – говорит участник воронежской фокус-группы. А в кризисных ситуациях (в частности, во время недавних событий, связанных с захватом в заложники зрителей мюзикла "Норд-Ост") воздействие СМИ на массовое сознание оказывается особенно мощным – хотя бы потому, что люди не имеют ни времени, ни возможности фильтровать и верифицировать поступающую информацию.

Однако, анализируя работу СМИ "постсобытийно", респонденты подвергают критике некоторые аспекты их деятельности. Одним из направлений такой критики можно считать требование людей повысить уровень объективности преподносимой журналистами информации. Для одной части опрошенных в данном случае наиболее важным оказывается стремление получать достоверную, правдивую информацию. Других не устраивает, что часть поступающего информационного потока – это не столько констатация фактов, сколько субъективные мнения о случившемся самих журналистов.

- *"Журналисты должны освещать реальные события, которые происходят, без собственной точки зрения. Просто голые факты"* (ДФГ, Москва).
- *"1-я участница: Я хочу информацию иметь правдивую и хочу сама в ней разобраться. Я способна это делать – мне не пятнадцать лет. А у нас информации правдивой как таковой не бывает."*

2-й участник: *Да, почти нет"* (ДФГ, Москва).

- *"Модератор: Как Вы думаете, что является основной задачей средств массовой информации?"*

Участница: *Доносить информацию – просто, без комментариев. Сейчас много журналистов преподносят любые новости со своим отношением к этому, а для этого существуют авторские программы. У нас смотришь новости по разным каналам – и ведь все по-разному. Одно и то же событие по-разному подается"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

- *"Хотелось бы в идеале, чтобы журналисты просто давали информацию, без своих собственных комментариев, без своих выводов. А мы уже эту инфор-*

мацию переваривали бы – и каждый так, как он это чувствует" (ДФГ, Воронеж).

- "Модератор: Что, с вашей точки зрения, является основной задачей СМИ?

1-я участница: *Доносить правду.*

2-й участник: *Объективность освещения"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

В качестве образца работы электронных СМИ в чрезвычайных ситуациях один из участников московской фокус-группы приводит пример почти десятилетней давности, когда американская компания Си-Эн-Эн транслировала расстрел российского Белого дома.

- *"Вот, например, если сравнивать события "Норд-Оста" и события 93 года, как показывала американская компания Си-Эн-Эн: она просто направила на Белый дом камеру и показала, как расстреливали его из пушек танков. Прямой эфир, без комментариев, а народ сам разберется. И "Норд-Ост", сегодня правильно говорили, можно было так же примерно показывать, не надо было мешать нашим спецслужбам"* (ДФГ, Москва).

Однако нельзя не отметить, что поначалу освещение событий "Норд-Оста" как раз и происходило в "западном" режиме – журналисты пытались донести до зрителей всю информацию, которую могли добыть, "направляя камеры" на здание театрального центра и подступы к нему. И именно это обстоятельство мешало работе российских спецслужб. Таким образом, в массовом сознании по этому вопросу наблюдается объективное внутреннее противоречие между требованием предоставлять всю полноту информации и стремлением установить некоторые ограничения на новостной поток.

Требование предоставлять более объективную информацию респонденты адресуют не всем категориям журналистов, а прежде всего тем, кто работает в сфере политики. По мнению одного из участников питерского обсуждения, в журналистике есть несколько уровней: во-первых, "желтая пресса", для которой характерно отсутствие моральных принципов в выборе методов достижения поставленной цели; во-вторых – "государственные", "служивые" журналисты, и, в-третьих, независимые, как говорит автор "классификации", "честные журналисты", поборники свободы слова. Конечно, эта "классификация" не полная и, так сказать, не научная. Однако доля истины в этом высказывании, несомненно, есть:

- *"В принципе, всех журналистов можно разделить на три типа. Первый – это так называемая "желтая пресса", которая гонится только за рейтингом, только за деньгами, за сенсацией и которая может высосать сенсацию из пальца. И, соответственно, у них нет никаких барьеров. К этим журналистам я, по крайней мере, отношусь очень отрицательно – у них нет никаких, в общем-то, человеческих чувств.*

Второй тип журналистов – это журналисты государственные, оплаченные государством. Они делают свое дело: что им оплатили, то они и показывают. К ним я отношусь достаточно индифферентно: ну, люди делают свое

дело, информируют нас о том, что нам хотелось сказать правительство, – никуда против этого не попрешь. Это работа, и причем они, как правило, выполняют ее честно.

И, наконец, третья группа – я бы сказал, это "честные журналисты", выдающиеся, но таких, к сожалению, меньшинство. Они вызывают восхищение, потому, что они часто – я имею в виду Мамонтова и подобных – доносят такие вещи, которые мы нигде никогда не узнаем. Вот они, как мне кажется, представляют действительно свободу слова" (ДФГ, Санкт-Петербург).

Интересно, что на высшей ступени в такой иерархии стоят "честные" журналисты, заслуга которых состоит в том, что они преодолевают все запреты, препятствия в стремлении найти истину.

Недовольство у опрошенных вызывает и то обстоятельство, что в ситуации с недавним захватом заложников "приличные" журналисты, работающие на известные издания и телеканалы, в некоторой степени пошли на поводу у самой сенсации и допустили множество ошибок:

- "1-й участник: Смотрите, пример "Норд-Оста". Вот зачем надо было журналисту спрашивать: как вы вылезали из такого-то окна по такой-то простыне? А в это время террористы смотрели телевизор в фойе. Зачем это надо было говорить, когда даже козе понятно, что это не надо говорить? Есть ответственность у журналистов?"
- 2-й участник: Никакой у них не было ответственности.
- 3-я участница: Они налетели как мухи – и давай.
- 4-й участник: Они же друг перед другом соревновались, кто быстрее и побольше скажет" (ДФГ, Москва).
- "Я считаю, что журналисты должны отвечать за ту информацию, которую они предоставляют, которую печатают. Особенно в свете последних террористических событий, я считаю, что они некорректно себя вели. Я считаю, что они в большинстве случаев либо не сознают, либо гонятся за мимолетной сенсацией и при этом плюют на все остальное" (ДФГ, Санкт-Петербург).
- "Безусловно, желание сенсации. Он вообще не думает – ляпает в эфир, что получится. На Дубровке, когда журналист начинает рассказывать, где какие коммуникации, подвалы, или с этой стороны подъезжают БТРы – ну что это такое? Ну мозгов у человека нет!" (эксперт, Санкт-Петербург).

В целом, несмотря на негативные отзывы некоторых респондентов о работе СМИ во время событий с "Норд-Остом", большинство россиян (61%) сегодня считает, что журналисты хорошо освещают различные чрезвычайные события и кризисные ситуации. Противоположного мнения придерживается 24% опрошенных, затруднились ответить 15%. Неудивительно, что среди респондентов с высшим образованием количество недовольных было выше, чем в целом по выборке, – 37%. Похожая ситуация наблюдалась также в группе региональных экс-

пертов, где соотношение позитивно и негативно оценивающих работу журналистов в чрезвычайных ситуациях составило 2:1 (среди рядовых граждан – 3:1).

Примерно поровну разделились опрошенные в отношении к тому, как нужно освещать чрезвычайные события, – как можно более полно или, напротив, следует соблюдать определенные ограничения: 44% поддержали первую точку зрения и 47% – вторую. Ресурсные категории наших сограждан более активно выступали в защиту второй позиции: так, среди респондентов с высшим образованием этот показатель составил 66%, а среди людей, чей среднемесячный доход превышает 1500 рублей, – 54%. Расклад в группе представителей региональных элит также свидетельствовал об их стремлении усилить журналистскую самоцензуру при освещении подобных критических ситуаций – 7 из 10 экспертов поддержали вторую из предложенных точек зрения.

Итак, почти половина всех опрошенных выступает за введение определенных ограничений на освещение чрезвычайных событий. Интересно, что, как показывают данные, это наиболее "продвинутая", либеральная часть российского населения. На первый взгляд, кажется, что в подобном утверждении есть некое противоречие – ведь именно эти категории людей чаще других выступают в защиту свободы слова. Однако дело в том, что далеко не все либерально настроенные респонденты, голосующие за введение определенных ограничений, имеют в виду именно государственную цензуру – нередко они, очевидно, уповают на самоограничение журналистов. Подтверждается это предположение тем, что при ответе на вопрос: *"Кто именно должен решать, какую информацию о чрезвычайных событиях следует давать в СМИ, – власти или сами журналисты?"* ресурсные группы – высокообразованные респонденты и лица с доходом выше среднего уровня – чаще других предпочитают второй вариант. В целом, распределение ответов на этот вопрос выглядит следующим образом:

Вопрос: "Как Вы полагаете, кто должен решать, какую информацию о чрезвычайных событиях следует давать по телевидению, радио и в газетах, – власти или сами журналисты?"

	Все	Образование		Доход выше 1500 руб.	Тип населенного пункта	
		среднее спец.	высшее		большие города	мегаполисы
Власти	36	35	31	33	38	34
Иногда власти, иногда журналисты	23	28	25	22	28	25
Журналисты	31	32	36	36	27	34
Затр. ответить	11	6	8	8	7	6

Довольно большое количество опрошенных считает, что в России следует ввести государственную цензуру – правда, необходимо особо подчеркнуть, что этот вердикт выносится респондентами в контексте обсуждения вопроса об освещении экстремальных событий и ситуаций. На вопрос: *"Как Вы думаете, для российских средств массовой информации нужна или не нужна государственная*

цензура?" 54% респондентов ответили положительно и лишь 22% – отрицательно.

Рассуждения участников фокус-групп и региональных экспертов вносят ясность в вопрос о том, информация о каких именно аспектах жизни общества должна, по их мнению, ограничиваться. Причем необходимо отметить, что в данном случае опрошенные рассуждали на тему введения ограничений на деятельность журналистов вообще, а не только запретов, касающихся демонстрации чрезвычайных происшествий.

Итак, во-первых, это, несомненно, ограничения на показ деятельности спецслужб при возникновении чрезвычайных ситуаций (как в случае с захватом заложников в здании мюзикла "Норд-Ост").

- *"Опыт показывает, что освещение такого рода событий как теракт, как ведение военных действий, как ведение всякого рода спецопераций должно быть ограничено какими-то правилами"* (эксперт, Рязань).

Во-вторых, опрошенные выступают за ограничение демонстрации шокирующих сцен, натуралистичных подробностей. Респонденты говорят, что это может вызвать неадекватную реакцию, особенно у психически неустойчивых людей, которых в российском обществе предостаточно:

- *"Всякие кровопролития: в Москве мы видели – в подземном переходе рваные животы показывали. Да и события на Дубровке... Вот у нас там четырех человек задавило электричкой – так и тут умудрились трупы под колесами показать... Вот такие вещи не очень надо показывать, даже ради сенсации где-то переступить: смаковать кровь, смаковать зло, пороки гнусные... От них не надо уходить, об этом надо с болью писать и властям какие-то требования предъявлять, но элемент смакования должен отсутствовать"* (эксперт, Санкт-Петербург).
- *"Я считаю, что должны быть четкие ограничения на показ шокирующих вещей"* (эксперт, Красноярск).
- *"Всякого рода натуралистические подробности тоже не обязательно демонстрировать"* (эксперт, Калининград).
- *"Такие моменты, которые бы не вызывали всеобщий психоз. Когда ежедневно показывают взрывы и теракты, то все это накладывает определенный психологический отпечаток на состояние нации. Хотелось бы, чтобы было больше позитивной информации, тогда, может быть, эти вещи легче бы переносились"* (эксперт, Рязань).
- *"Есть же дети, есть люди с неустоявшейся психикой, которые, насмотревшись этих передач, начнут идти грабить банки, убивать"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Также некоторые опрошенные отмечают чрезмерное присутствие секса на экране и полагают, что необходимо ввести некоторые ограничения на столь откровенную его демонстрацию. Необходимо отметить, что в опросе, проведенном

несколько недель назад¹, часть респондентов (4% – пятая часть всех ответивших на вопрос о том, почему они оценивают работу Министерства печати негативно) уже высказывала свое отрицательное отношение к этому обстоятельству, в частности, говоря, что избыток секса и насилия на экране и заставляет их считать неудовлетворительной работу министерства, курирующего деятельность СМИ².

Не вызывает удивления тот факт, что подавляющее большинство опрошенных (равно как и региональных экспертов) – 56%, – считает самоцензуру необходимой для российских журналистов, и только 4% не согласны с этим. Причем большинство – 39% (две трети ответивших на вопрос о том, как сегодня обстоят дела с самоцензурой у российских журналистов) – считает, что сегодня таковой или слишком мало (26%), или нет совсем (13%). С тем, что самоцензуры у отечественных журналистов "столько, сколько надо", согласны 10% опрошенных, и лишь по мнению 4%, ее "слишком много".

Большинство респондентов, попытавшихся объяснить, как они понимают термин "самоцензура", указывали на персональную этическую ответственность журналистов за свои слова. Однако участники фокус-групп и эксперты говорили по большей части о том, что помимо "внутренней" совести каждого отдельного журналиста должны существовать некие рамки, которые может устанавливать Союз журналистов России. В его задачу, по их мнению, должна входить разработка и внедрение определенного кодекса поведения журналистов, основанного на профессиональной этике. В случае если кто-то нарушит установленные правила, Союз должен принимать адекватные меры.

- *"Модератор: Что такое, на Ваш взгляд, ответственность журналиста?"*

Участник: Профессиональная этика должна быть.

Модератор: А если поподробней, что входит в понятие "профессиональная этика"?

Участник: Вот на Би-Би-Си вводился кодекс поведения журналиста: должна быть черта, через которую не должен никто переступить. А в нашем обществе они переступают все грани, которые только можно, чтобы только добыть себе сенсацию, заработать деньги, выполнить чей-то заказ" (ДФГ, Санкт-Петербург).

- *"Только сами журналисты – корпоративная этика, профессиональные союзы" (эксперт, Санкт-Петербург).*
- *"Я считаю, что само журналистское сообщество должно осуществлять контроль – в форме выражения отношения к действиям того или иного журналиста" (эксперт, Владимир).*

¹ Министерство печати: опрос населения от 12–13 октября // Доминанты. Поле мнений. 2002. № 41 (<http://www.fom.ru/reports/frames/d024108.html>).

² Вопрос: "Почему Вы считаете, что Министерство печати работает плохо?".

Причем эта категория экспертов выступает исключительно за самоконтроль журналистского сообщества над своими подопечными, полагая, что именно такая, западная форма реализации механизма ответственности приемлема и у нас:

- *"Насколько я знаю, на Западе очень сильны профессиональные корпоративные принципы, а у нас, к сожалению, культура корпоративной этики очень низка. Думаю, что какие-то ассоциации журналистов должны завоевывать силу, с тем чтобы выступать и говорить, что если журналист нарушил этику профессии, то он не мог бы устроиться по специальности. Неужели трудно разработать это у нас?"* (эксперт, Санкт-Петербург).
- *"Судьей тут должно выступать некое профессиональное сообщество журналистов, и наказание может быть только единственное – отлучение от профессии. Насколько мне известно, в Великобритании есть Союз журналистов, который может наказать журналиста, лишив его членства в профессиональном союзе. Так вот, без членства в профессиональном союзе он не сможет работать ни в одной более-менее приличной газете, т. е. его обрекают на "желтую прессу""* (эксперт, Рязань).

Однако при этом респонденты уверены, что полагаться только на самоцензуру не стоит: порог допустимого и приемлемого у всех различный:

- *"Интервьюер: Должна ли действовать прежде всего самоцензура – или надо ставить законодательные запреты?"*

Эксперт: Что касается самоцензуры, то у каждого – свой порог допустимого. Скажем, даже в обычных житейских вещах: то, что может написать Дарья Асламова, не напишет другая журналистка; что поет группа "Ленинград", не поет другая. Надеяться на самоцензуру – это, по сути, ничего не иметь: каждый будет по-своему" (эксперт, Краснодар).

Поэтому многим кажется оправданным разумное совмещение двух видов ограничений: с одной стороны, законодательное закрепление некоторых запретов, а с другой – развитие внутреннего цензора в каждом отдельном представителе журналистской профессии. Механизм ответственности в таком случае предельно прост: за невыполнение норм права следуют предусмотренные юридические санкции, а нарушение правил корпоративной этики карается согласно решению профессионального органа – Союза журналистов. Однако необходимо заметить, что в данном варианте фактически речь может идти о том, чтобы общественная организация – профессиональный союз журналистов – выполняла функции государственного органа, по сути являясь "приводным ремнем" государства. Во всяком случае, процитированные ниже эксперты из Рязани и Брянска, похоже, исходят из того, что между государством и профессиональным союзом должно существовать не только разделение обязанностей, но и определенная координация.

- *"Я считаю, здесь может быть двоякий орган. С одной стороны, может в рамках Союза журналистов существовать какой-то ограничитель. С другой стороны, ограничитель в качестве реализации конкретных законных норм со стороны государства. Например, этические нормы – пусть решает"*

Союз журналистов, а госорган принимает соответствующие санкции – этого вполне достаточно" (эксперт, Рязань).

- "Журналистское сообщество должно выработать какие-то нормы, и тот, кто за эти нормы выходит, должен подвергаться наказанию. А на верхнем этаже должно контролировать государство: оно должно контролировать законодательно, вплоть до отзыва лицензии" (эксперт, Брянск).
- "Интервьюер: Должны быть административные меры или моральные категории?"

Эксперт: Я думаю, должны быть моральные категории: как у офицеров был свой суд чести, так, я думаю, что должна быть большая роль журналистского сообщества, Союза журналистов или профсоюза. А если ущерб серьезен, то я думаю, что у нас многие вещи могут быть рассмотрены в суде, раз мы правовое государство. Я думаю, такие ситуации возможны" (эксперт, Краснодар).

В целом же, основным принципом работы журналистов, по мнению респондентов, должно стать "золотое правило" врачей – "не навреди".

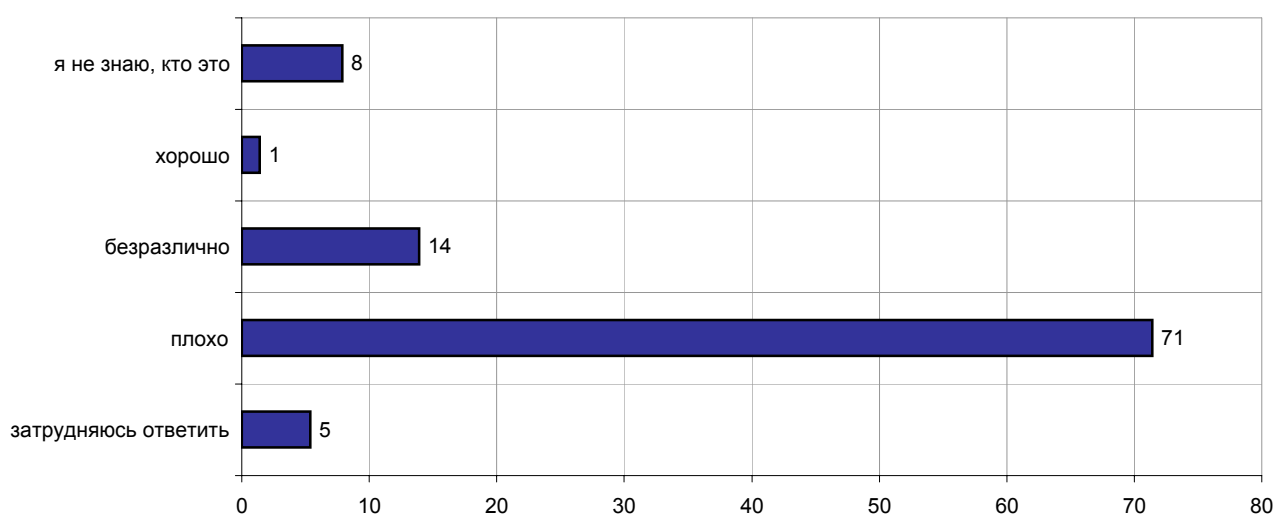
- "Мне кажется, что у журналистов должно быть что-то подобное, как у врачей – клятва Гиппократ, связанная с внутренним пониманием того, что можно, а что нельзя делать" (эксперт, Владимир).
- "Журналист – как врач, должен дать клятву, аналогичную клятве Гиппократ: "не навреди". И должны следовать этому жестко, потому что каждое слово еще отзовется. В этом смысле он несет ответственность за это дело" (эксперт, Калининград).
- "Я думаю, принцип "не навреди", конечно, и в журналистской практике должен действовать" (эксперт, Санкт-Петербург).

Аслан Масхадов

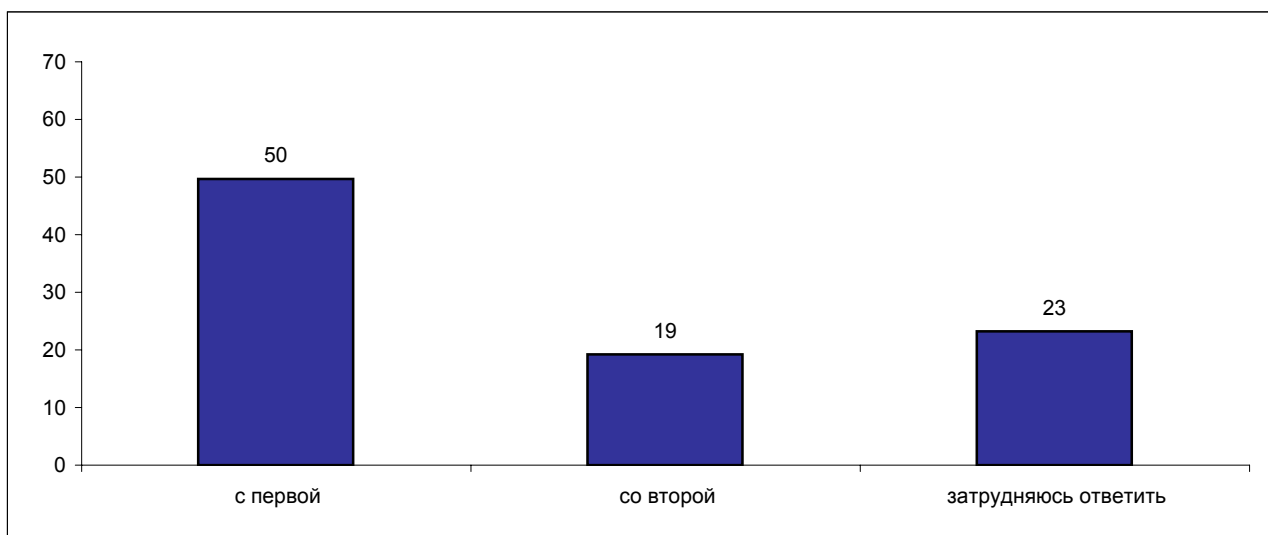


Опрос населения

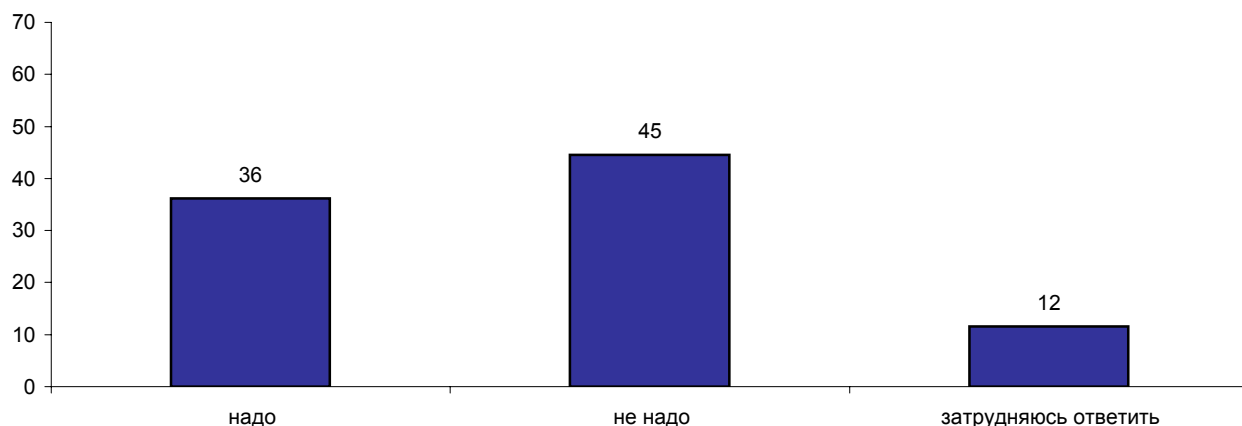
КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К АСЛАНУ МАСХАДОВУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?



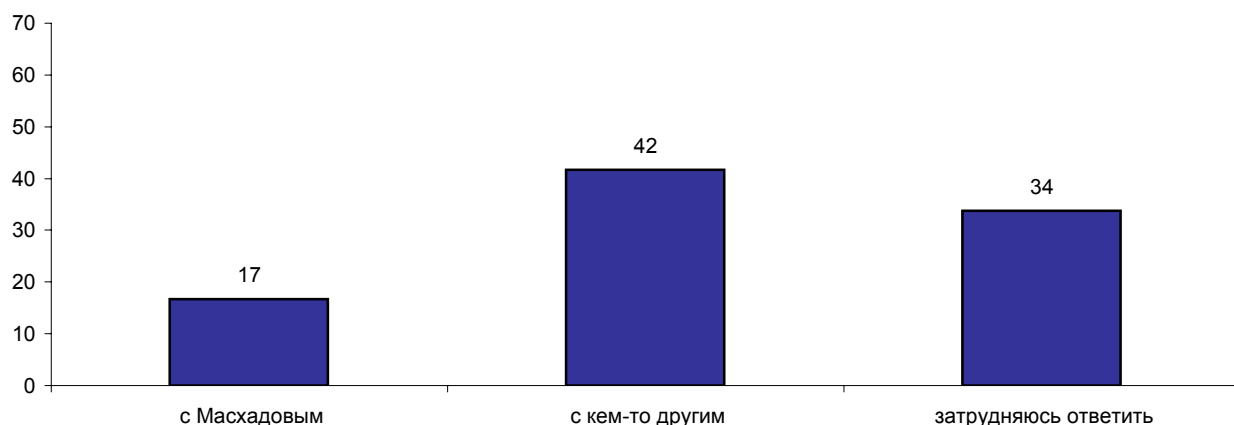
ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО АСЛАН МАСХАДОВ ОБЛАДАЕТ ЗНАЧИТЕЛЬНЫМ АВТОРИТЕТОМ СРЕДИ ЧЕЧЕНСКИХ БОЕВИКОВ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО АСЛАН МАСХАДОВ НЕ ОБЛАДАЕТ ЗНАЧИТЕЛЬНЫМ АВТОРИТЕТОМ СРЕДИ ЧЕЧЕНСКИХ БОЕВИКОВ. С КАКОЙ ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ - С ПЕРВОЙ ИЛИ ВТОРОЙ - ВЫ СОГЛАСНЫ? (Ответы тех, кому что им известно, кто такой А.Масхадов.)



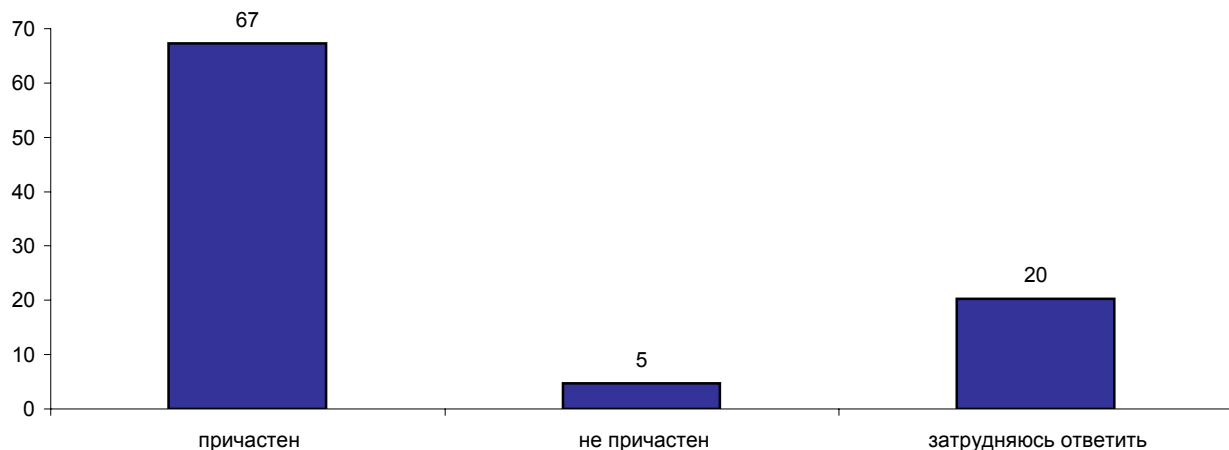
ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, НАДО ИЛИ НЕ НАДО РОССИЙСКИМ ВЛАСТЯМ ВЕСТИ В ЧЕЧНЕ ПЕРЕГОВОРЫ С ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ ПРОТИВОБОРСТВУЮЩЕЙ СТОРОНЫ?
(Ответы заявивших, что им известно, кто такой А.Масхадов.)



ЕСЛИ БЫ РОССИЙСКИЕ ВЛАСТИ РЕШИЛИ ВЕСТИ В ЧЕЧНЕ ПЕРЕГОВОРЫ С ПРОТИВОБОРСТВУЮЩЕЙ СТОРОНОЙ, ТО КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ИХ СЛЕДОВАЛО БЫ ВЕСТИ С АСЛАНОМ МАСХАДОВЫМ ИЛИ С КЕМ-ТО ДРУГИМ?
(Ответы заявивших, что им известно, кто такой А.Масхадов.)

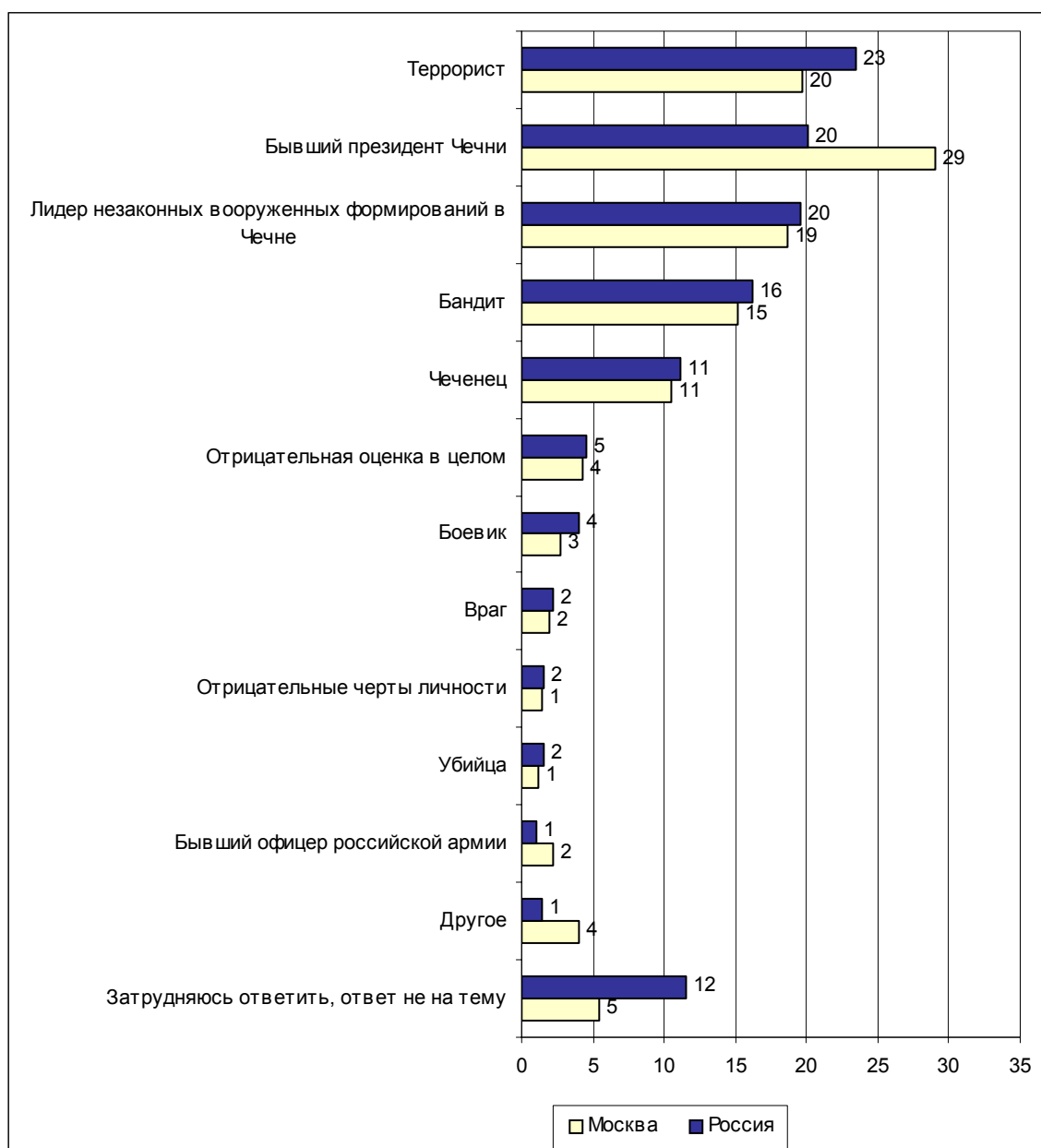


ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, АСЛАН МАСХАДОВ ПРИЧАСТЕН ИЛИ НЕ ПРИЧАСТЕН К ЗАХВАТУ ЗАЛОЖНИКОВ В МОСКВЕ? (Ответы заявивших, что им известно, кто такой А.Масхадов.)



	Россия, все	Голосова ли бы за...	Адаптация	Пол	Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст		
		...Путин ...Зюганова	оптимисты адаптированные пессимисты неадаптированные пессимисты	мужчины женщины	18 - 35 лет 36 - 50 лет старше 50 лет	ниже среднего среднее общее среднее специальное высшее	до 1000 руб. 1000 - 1500 руб. более 1500 руб.	мегаполисы бол.города мал.города села	Центральный Северо-Западный Южный Приволжский Уральский Сибирский Дальневосточный	Москва, все	мужчины женщины	18 - 35 лет 36 - 50 лет старше 50 лет																	
Доли групп (%)	100	51 16	29 29 41	48 52	33 29 38	20 36 33 11	27 33 33	13 17 36 28	26 9 14 22 9 15 5	100	48 53	31 33 37																	
КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К АСЛАНУ МАСХАДОВУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?																													
я не знаю, кто это	8	7 10	6 8 8	6 10	8 5 10	19 8 3 3	9 9 5	4 8 7 12	8 4 3 8 11 9 20	2 2 3 4 1 3	1 1 1	1 1 1																	
хорошо	1	1 3	1 2 2	2 1 2	1 1 2	1 1 2 1	3 0 1	2 1 1 2 0	2 4 1 0 2 2	1 2 0 1 1	1 1 1	1 1 1																	
безразлично	14	13 6	19 15 10	15 13	17 16 10	8 18 12 17	13 12 15	13 12 14 15 11	22 8 16 20 16 6	17 19 15 18 20 13	17 19 15	18 20 13																	
плохо	71	74 79	69 71 75	71 72	69 74 72	65 69 77 73	72 74 71	71 73 72 70 75	60 80 72 67 67 67	70 69 70 72 65 71	70 69 70	72 65 71																	
затрудняюсь ответить	5	5 3	6 5 5	6 5	5 4 7	7 4 6 7	3 4 8	10 6 5 2 6	12 4 3 3 6 5	10 8 12 5 13 12	10 8 12	5 13 12																	
ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО АСЛАН МАСХАДОВ ОБЛАДАЕТ ЗНАЧИТЕЛЬНЫМ АВТОРИТЕТОМ СРЕДИ ЧЕЧЕНСКИХ БОЕВИКОВ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО АСЛАН МАСХАДОВ НЕ ОБЛАДАЕТ ЗНАЧИТЕЛЬНЫМ АВТОРИТЕТОМ СРЕДИ ЧЕЧЕНСКИХ БОЕВИКОВ. С КАКОЙ ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ - С ПЕРВОЙ ИЛИ ВТОРОЙ - ВЫ СОГЛАСНЫ? (Ответы тех, кому известно, кто такой А.Масхадов.)																													
с первой	50	52 48	54 50 47	50 49	55 49 45	44 54 48 50	53 48 50	41 56 48 53	56 49 48 46 49 54 28	45 40 49 52 42 41	19 19 26	19 18 20	23 15 18	21 18	12 17 26 22	16 21 21	20 21 18 18 16	14 30 23 11 14 32	26 34 18 21 26 29	23 22 16	20 24 25	21 25	19 25 26	26 21 23 25	23 22 25	36 14 27 18 21 33	19 24 29 23 20	27 25 30 24 31 27	
со второй	19	19 26	19 18 20	23 15 18	21 18	12 17 26 22	16 21 21	20 21 18 18 16	14 30 23 11 14 32	26 34 18 21 26 29	23 22 16	20 24 25	21 25	19 25 26	26 21 23 25	23 22 25	36 14 27 18 21 33	19 24 29 23 20	27 25 30 24 31 27	23 22 16	20 24 25	21 25	19 25 26	26 21 23 25	23 22 25	36 14 27 18 21 33	19 24 29 23 20	27 25 30 24 31 27	
затрудняюсь ответить	23	22 16	20 24 25	21 25	19 25 26	26 21 23 25	23 22 25	36 14 27 18 21 33	19 24 29 23 20	27 25 30 24 31 27	23 22 16	20 24 25	21 25	19 25 26	26 21 23 25	23 22 25	36 14 27 18 21 33	19 24 29 23 20	27 25 30 24 31 27	23 22 16	20 24 25	21 25	19 25 26	26 21 23 25	23 22 25	36 14 27 18 21 33	19 24 29 23 20	27 25 30 24 31 27	
ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, НАДО ИЛИ НЕ НАДО РОССИЙСКИМ ВЛАСТЯМ ВЕСТИ В ЧЕЧНЕ ПЕРЕГОВОРЫ С ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ ПРОТИВОБОРСТВУЮЩЕЙ СТОРОНЫ? (Ответы тех, кому известно, кто такой А.Масхадов.)																													
надо	36	39 31	35 40 35	30 42	34 34 40	34 34 36 50	35 36 38	38 34 36 34 36	32 39 35 42 36 24	49 45 53 44 49 53	45 42 48	47 45 43	55 35 47 51 38	32 46 51 42	43 43 47	41 51 45 42 45	53 48 45 33 43 34	40 47 34 45 39 36	12 11 11	11 8 14	9 14	12 10 12	16 12 10 5	13 12 10	17 8 11 12	11 11 9 11 14 11 21	9 6 11 7 11 8		
не надо	45	42 48	47 45 43	55 35 47 51 38	32 46 51 42	43 43 47	41 51 45 42 45	53 48 45 33 43 34	40 47 34 45 39 36	12 11 11	11 8 14	9 14	12 10 12	16 12 10 5	13 12 10	17 8 11 12	11 11 9 11 14 11 21	9 6 11 7 11 8	12 11 11	11 8 14	9 14	12 10 12	16 12 10 5	13 12 10	17 8 11 12	11 11 9 11 14 11 21	9 6 11 7 11 8		
затрудняюсь ответить	12	11 11	11 8 14	9 14	12 10 12	16 12 10 5	13 12 10	17 8 11 12	11 11 9 11 14 11 21	9 6 11 7 11 8	12 11 11	11 8 14	9 14	12 10 12	16 12 10 5	13 12 10	17 8 11 12	11 11 9 11 14 11 21	9 6 11 7 11 8	12 11 11	11 8 14	9 14	12 10 12	16 12 10 5	13 12 10	17 8 11 12	11 11 9 11 14 11 21	9 6 11 7 11 8	
ЕСЛИ БЫ РОССИЙСКИЕ ВЛАСТИ РЕШИЛИ ВЕСТИ В ЧЕЧНЕ ПЕРЕГОВОРЫ С ПРОТИВОБОРСТВУЮЩЕЙ СТОРОНОЙ, ТО КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ИХ СЛЕДОВАЛО БЫ ВЕСТИ С АСЛАНом МАСХАДОВым ИЛИ С КЕМ-ТО ДРУГИМ? (Ответы тех, кому известно, кто такой А.Масхадов.)																													
с Масхадовым	17	16 16	21 16 14	16 17	22 14 14	13 17 17 22	19 15 16	17 14 16 20	15 15 20 18 17 17 10	13 12 13 13 13 11	42 42 47	39 47 41	45 38 36 46 43	33 41 46 45	38 46 43	47 48 39 38	42 41 44 47 32 34 50	46 49 43 41 45 51	34 34 27	34 30 36	33 35	34 35 32	35 34 34 31	34 29 36	32 30 38 30	35 41 32 27 41 39 19	39 37 41 42 42 35		
с кем-то другим	42	42 47	39 47 41	45 38	36 46 43	33 41 46 45	38 46 43	47 48 39 38	42 41 44 47 32 34 50	46 49 43 41 45 51	42 42 47	39 47 41	45 38 36 46 43	33 41 46 45	38 46 43	47 48 39 38	42 41 44 47 32 34 50	46 49 43 41 45 51	34 34 27	34 30 36	33 35	34 35 32	35 34 34 31	34 29 36	32 30 38 30	35 41 32 27 41 39 19	39 37 41 42 42 35		
затрудняюсь ответить	34	34 27	34 30 36	33 35	34 35 32	35 34 34 31	34 29 36	32 30 38 30	35 41 32 27 41 39 19	39 37 41 42 42 35	42 42 47	39 47 41	45 38 36 46 43	33 41 46 45	38 46 43	47 48 39 38	42 41 44 47 32 34 50	46 49 43 41 45 51	34 34 27	34 30 36	33 35	34 35 32	35 34 34 31	34 29 36	32 30 38 30	35 41 32 27 41 39 19	39 37 41 42 42 35		
ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, АСЛАН МАСХАДОВ ПРИЧАСТЕН ИЛИ НЕ ПРИЧАСТЕН К ЗАХВАТУ ЗАЛОЖНИКОВ В МОСКВЕ? (Ответы тех, кому известно, кто такой А.Масхадов.)																													
причастен	67	68 78	65 70 68	67 68	62 71 69	57 68 73 66	67 69 68	66 69 65 70	71 50 75 68 57 71 60	64 59 68 57 62 72	5 4 2	6 5 4	6 3 7 5 3	3 6 4 5 4	4 4 5	6 5 5 4	3 9 4 6 4 3 6	5 9 2 11 2 4	20 20 10	23 18 20	22 19 24 19 18	22 18 19 26	20 17 22	24 18 23 15	18 37 18 18 28 17 14	29 30 27 29 36 22			
не причастен	5	4 2	6 5 4	6 3	7 5 3	3 6 4 5 4	4 4 5	6 5 5 4	3 9 4 6 4 3 6	5 9 2 11 2 4	20 20 10	23 18 20	22 19 24 19 18	22 18 19 26	20 17 22	24 18 23 15	18 37 18 18 28 17 14	29 30 27 29 36 22	20 20 10	23 18 20	22 19 24 19 18	22 18 19 26	20 17 22	24 18 23 15	18 37 18 18 28 17 14	29 30 27 29 36 22			
затрудняюсь ответить	20	20 10	23 18 20	22 19	24 19 18	22 18 19 26	20 17 22	24 18 23 15	18 37 18 18 28 17 14	29 30 27 29 36 22	20 20 10	23 18 20	22 19 24 19 18	22 18 19 26	20 17 22	24 18 23 15	18 37 18 18 28 17 14	29 30 27 29 36 22	20 20 10	23 18 20	22 19 24 19 18	22 18 19 26	20 17 22	24 18 23 15	18 37 18 18 28 17 14	29 30 27 29 36 22			

Открытый вопрос: Скажите, пожалуйста, кто такой Аслан Масхадов?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Террорист	23
"Террорист международного значения"; "политический террорист"; "знаменитый террорист"; "считается террорист"; "в народном понятии – террорист"; "занимается терроризмом"; "связан с терроризмом"; "сейчас террорист".	
Бывший президент Чечни	20
"Его выбирали как президента Чечни"; "избранный президент Чечни"; "бывший президент Ичкерии, а сейчас он где-то скрывается"; "законный президент Чечни"; "в Чечне президент"; "бывший президент Чечни".	
Лидер незаконных вооруженных формирований в Чечне	20
"Глава чеченских боевиков"; "боевой командир чеченцев"; "лидер чеченской группировки"; "чеченский главарь боевиков"; "чеченский предводитель, руководитель боевиков"; "лидер чеченских бандформирований"; "лидер чеченских сепаратистов"; "возглавляет боевиков"; "хозяин над чеченскими боевиками".	
Бандит	16
"Бандит крупного уровня"; "бандюга"; "я его считаю бандитом"; "бандит обыкновенный"; "бандит с большой дороги"; "бандит, и все"; "бандит чеченский"; "бандит сейчас"; "настоящий бандит"; "бандит первой гильдии".	
Чеченец	11
"Чеченский человек"; "чеченец"; "чечен"; "гражданин Чечни".	
Отрицательная оценка в целом	5
"Фашист"; "сволочь"; "плохой человек"; "скотина"; "отрицательная личность"; "шакал"; "подонок"; "это нелюдь"; "полное ничтожество"; "козел"; "пес он".	
Боевик	4
"Чеченский боевик"; "боевик в Чечне"; "боевик".	
Враг	2
"Враг чеченского и российского народов"; "наш противник"; "враг народа"; "враг России"; "враг государства"; "враг единой России".	
Отрицательные черты личности	2
"Двуличный"; "несамостоятельная личность"; "злой человек"; "бессовестный, злой человек, которого даже человеком нельзя назвать"; "нахальный"; "человек, рвущийся к власти"; "человек, который хочет денег"; "недалекий человек"; "человек без каких-либо принципов".	
Убийца	2
"Убийца"; "зверь, убийца".	
Бывший офицер российской армии	1
"Полковник бывший советской армии"; "это бывший полковник советской армии"; "полковник российской армии"; "бывший офицер"; "это бывший генерал в Чечне".	
Другое	1
"Человек"; "порождение Ельцина"; "сектант"; "защищает свою Родину".	
Затрудняюсь ответить, ответ не на тему	12

Электронная фокус-группа

Эпизод	Содержание эпизода	Интерес, оценка / сила колебаний	Согласие, оценка / сила колебаний	Доверие, оценка / сила колебаний	Средняя оценка
12 (1236)*	ОРТ о реакции официальной Дании на проведение чеченского конгресса	2,33/слн	3,11/срд	3,01/срд	2,82
7 (1231)	РТР о чеченском конгрессе в Дании	2,22/срд	2,42/слн	1,86/слн	2,17
4 (1228)	Г. Селезнев о проведении конгресса в день траура в России	1,99/срд	2,37/срд	1,77/слн	2,04
6 (1230)	Д. Рогозин о позиции Дании	1,51/срд	1,99/срд	2,16/срд	1,89
10 (1234)	С. Ястржембский о связи конгресса в Дании и теракта в Москве	2,27/срд	1,46/слн	1,07/слн	1,60
9 (1233)	А. Кадыров о чеченском конгрессе в Дании	2,25/слн	2,20/слн	0,17/слн	1,54
11 (1235)	Андерс Фог Расмуссен об аресте Закаева	1,75/срд	1,25/слн	1,17/слн	1,39
1 (1225)	НТВ о чеченском конгрессе в Дании	1,88/срд	0,88/слн	0,78/срд	1,18
8 (1232)	А. Закаев о возможных терактах	1,71/слн	-0,31/слн	-1,37/слн	0,01
3 (1227)	Р. Хасбулатов о чеченском конгрессе в Дании	1,72/слн	-0,87/слн	-2,16/слн	-0,44
2 (1226)	Х. Нильсен о составе и характере чеченского конгресса	1,33/срд	-0,60/слн	-2,07/слн	-0,45
5 (1229)	Л. Виссинг об отношении датского правительства к "частному мероприятию"	0,79/срд	-1,09/слн	-1,63/слн	-0,64

Эпизод № 1225 (1-й по порядку демонстрации). НТВ, "Сегодня", 28.10.02, 19:00. Д. Хавин (корреспондент): Всемирный конгресс чеченцев в Копенгагене готовился уже давно. Но жизнь повернулась так, что проходит он сегодня, конечно, в зловещих отблесках недавней московской трагедии. и в ситуации, когда официальная Москва резко требовала от датского правительства запретить проведение конгресса. Накануне ночью вновь состоялось экстренное заседание Комитета по международным делам парламента Дании, который в очередной раз подтвердил, что отмена подобного общественного собрания стала бы нарушением Конституции, которая декларирует свободу собраний.

* Номер эпизода в рамках данной фокус-группы; в скобках – номер эпизода в общем проекте.

Эпизод № 1226 (2-й по порядку демонстрации). НТВ, "Сегодня", 28.10.02, 19:00. Х. Нильсен (депутат парламента Дании, член Комитета по международным делам): Мы хотим хороших отношений с Россией, но мы очень не любим, когда на нас давят, пытаются ущемить наши демократические права. В этом мы не пойдем ни на какие компромиссы. Мы протестуем против терроризма, но эта конференция посвящена политическому урегулированию чеченского конфликта. Это не собрание террористов.

Эпизод № 1227 (3-й по порядку демонстрации). НТВ, "Сегодня", 28.10.02, 19:00. Р. Хасбулатов (профессор): Я здесь, кстати, не видел ни одного богатого человека среди участников конгресса. Здесь очень много ученых, моих коллег, профессоров из разных стран, из России – настоящих представителей интеллектуальной части общества, которые глубоко озабочены тем, что происходит на их исторической родине. И, конечно, мы хотели бы помочь, мы хотели бы помочь российскому руководству выйти из этого кризиса, а не мешать.

Эпизод № 1228 (4-й по порядку демонстрации). ОРТ, "Новости", 28.10.02, 18:00, Г. Селезнев (председатель Госдумы РФ): Ну это просто безобразие! Вы посмотрите: Совет безопасности ООН принимает резолюцию. Вы посмотрите: Европарламент принимает резолюцию. С одной стороны, все нам выражают солидарность <в связи> с тем, что произошло. Я не знаю, на что, как, почему Дания не могла найти аргументов, чтобы этот конгресс по крайней мере – перенести, а не проводить его в день траура в России.

Эпизод № 1229 (5-й по порядку демонстрации). НТВ, "Сегодня", 28.10.02, 19:00. Л. Виссинг (посол Дании в РФ): Это частное мероприятие, организованное организацией в частном порядке. Правительство не имеет никакого отношения к его организации, и министр совершенно ясно заявил, что правительство предпочло бы, чтобы это мероприятие было отложено. Он заявил также, что надеется на то, что этот конгресс сделает совершенно ясное заявление против терроризма.

Эпизод № 1230 (6-й по порядку демонстрации). НТВ, "Сегодня", 28.10.02, 19:00. Д. Rogozin (председатель Комитета Госдумы РФ по международным делам): Датчане ссылаются на то, что это мероприятие неправительственных организаций, это частная инициатива, а Конституция Дании, мол, такая, что она не имеет право вмешиваться в частную инициативу. Я хочу сказать, что неправительственной организацией в таком случае можно назвать и незаконные вооруженные формирования, – они ведь не являются правительственными законными формированиями.

Эпизод № 1231 (7-й по порядку демонстрации). РТР, "Вести", 28.10.02, 20:00. В. Лусканов (корреспондент): Прогнило что-то в Датском государстве. Маленькое сказочное королевство, как и во времена Шекспира, оказалось по уши в крови и позоре. Два дня спустя после трагедии в Москве Копенгаген приютил непосредственных заказчиков и вдохновителей этого преступления. Так называемый Всемирный чеченский конгресс уже пытался собраться весной этого года в Турции. Но власти этой страны – страны не вполне европейской, но входя-

щей в НАТО – отказали террористам: Стамбул не забыл захвата гостиницы сторонниками "свободной Ичкерии". Отказалась от "чести" принимать террористов и столица Франции – Париж, город не меньших демократических традиций, чем Копенгаген. По утверждению датских властей, конгресс проводится во имя защиты демократии в России – не более и не менее. Просто россияне этого не принимают.

Эпизод № 1232 (8-й по порядку демонстрации). РТР, "Вести", 28.10.02, 20:00.
А. Закаев: Мы не исключаем (и мы не можем гарантировать), что следующая группа может захватить какой-то атомный объект. Последствия этого могут быть катастрофичными – не только для российского общества и чеченского, но и для всей Европы. Но ответственности за это мы не несем.

Эпизод № 1233 (9-й по порядку демонстрации). РТР, "Вести", 28.10.02, 20:00.
А. Кадыров (глава администрации Чечни): Это не конгресс чеченского народа, это сходняк тех людей, которые, значит, сегодня ходят-бродят везде по миру. По миру там, где их принимают, там, где они встречаются. Где их не принимают – значит, они уходят дальше, где-то находятся. Я-то думал, что после той трагедии, которая случилась двадцать третьего, ночью с двадцать третьего... Я думал, все поймут это дело, – видимо, Дания еще не поняла.

Эпизод № 1234 (10-й по порядку демонстрации). РТР, "Вести", 31.10.02, 20:00.
С. Ястржембский (помощник президента РФ): Мы, мы вот готовились – чисто, скажем так, в информационном плане – готовились к тому, что к сборищу в Копенгагене будет приурочена какая-то вылазка, активизация боевых действий в Чечне. Конечно, мы не могли предполагать о том, что готовится подобная страшная трагедия, которая произошла в Москве. Но мы еще больше сейчас убеждены в том, что здесь, скажем так, политическое крыло террористов и боевое крыло террористов действовали в унисон.

Эпизод № 1235 (11-й по порядку демонстрации). РТР, "Вести", 30.10.02, 20:00.
Андерс Фог Расмуссен (премьер-министр Дании): Арест был произведен по запросу российской стороны. В пятницу, 25 октября, датская полиция получила запрос от российских правоохранительных органов об аресте и последующей выдаче Ахмеда Закаева. Запрос рассматривался в течение выходных, после чего поступила дополнительная информация по поводу предполагаемых преступлений Закаева, а именно – о том, что он причастен к терактам 96–99-го годов. Его подозревают и в подготовке теракта в Москве 23–26 октября. На этом основании датская полиция заключила, что этого достаточно для ареста.

Эпизод № 1236 (12-й по порядку демонстрации). ОРТ, "Новости", 30.10.02, 18:00.
М. Маргелов (председатель Комитета Совета Федерации РФ по международным делам): Можно сделать вывод о том, что власти Дании начали работу над ошибками. Колоссальной ошибкой было разрешить проведение этого воровского сходняка, этого бандитского сборища в столице Дании.

Д. Rogozin (председатель комитета Госдумы РФ по международным делам): Закаев и другие совершали преступления на территории Российской Федерации.

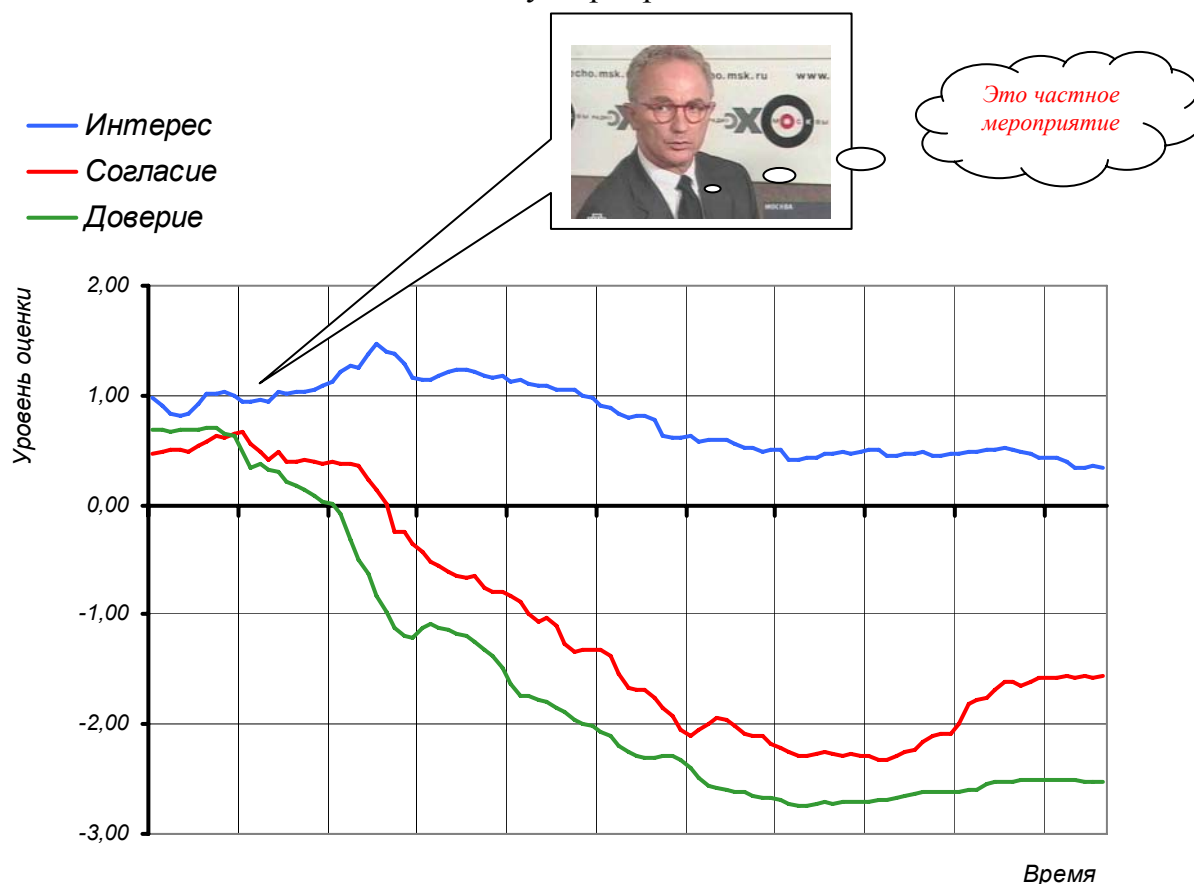
Закаев и другие террористы фактически своими действиями нарушали законы, Конституцию Российской Федерации, убивали граждан Российской Федерации, и судить их должны там, где они совершали эти реальные преступления.

А. Арбатов (заместитель председателя комитета Госдумы РФ по обороне):

Я считаю, что Россия должна со всеми европейскими государствами подписать соглашение об экстрадиции. Тогда террористы, для которых границ не существует, не смогут перебегать из одного государства в другое, препятствуя тем самым их задержанию и наказанию.

Эпизод № 1229 (5-й по порядку демонстрации).
НТВ, "Сегодня", 28.10.02, 19:00.

Л. Виссинг об отношении датского правительства
к "частному мероприятию"

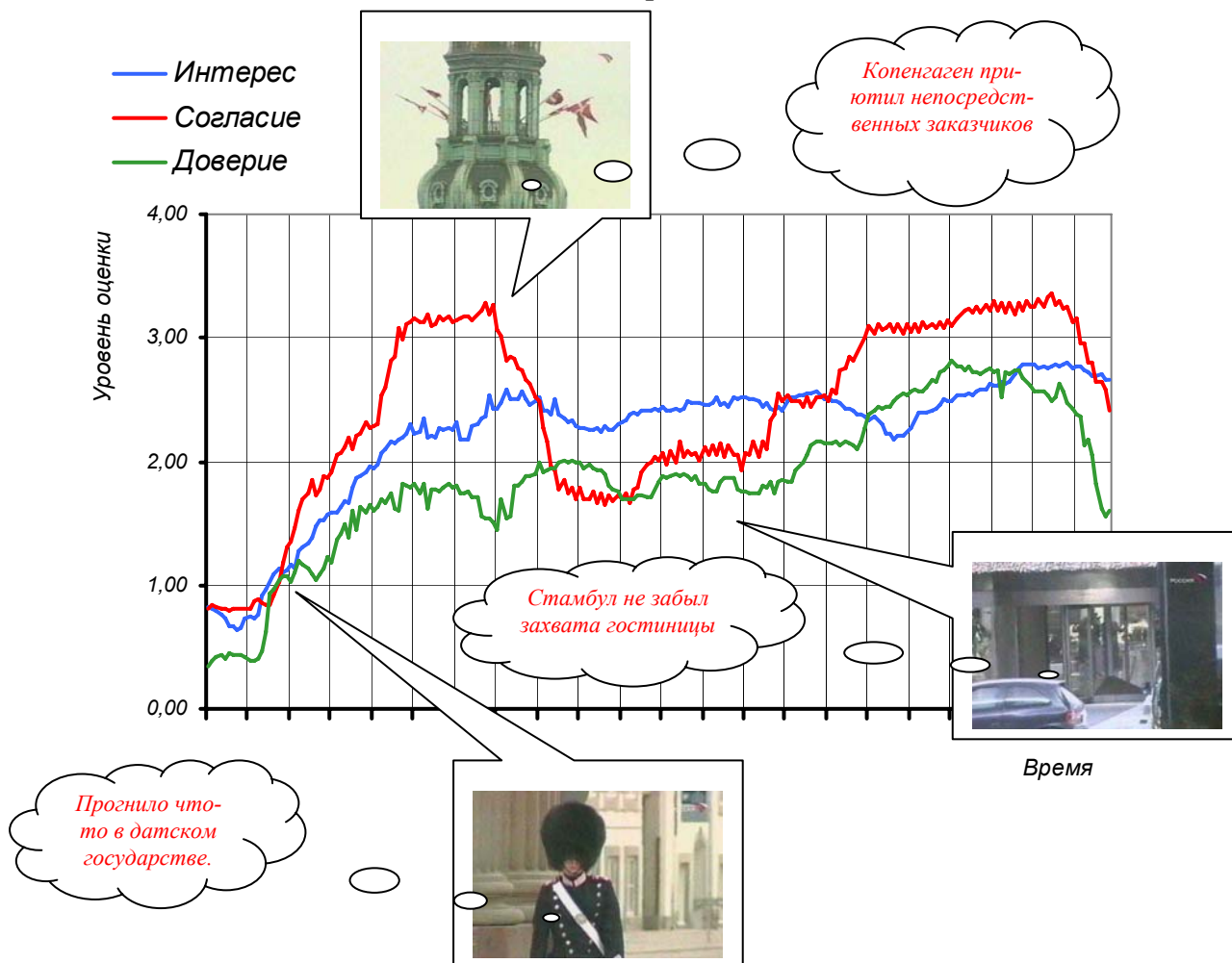


Л. Виссинг (посол Дании в РФ): *Это частное мероприятие*, организованное организацией в частном порядке. Правительство не имеет никакого отношения к его организации, и министр совершенно ясно заявил, что правительство предпочло бы, чтобы это мероприятие было отложено. Он заявил также, что надеется на то, что этот конгресс сделает совершенно ясное заявление против терроризма.

Эпизод № 1231 (7-й по порядку демонстрации).

РТР, "Вести", 28.10.02, 20:00.

РТР о чеченском конгрессе в Дании

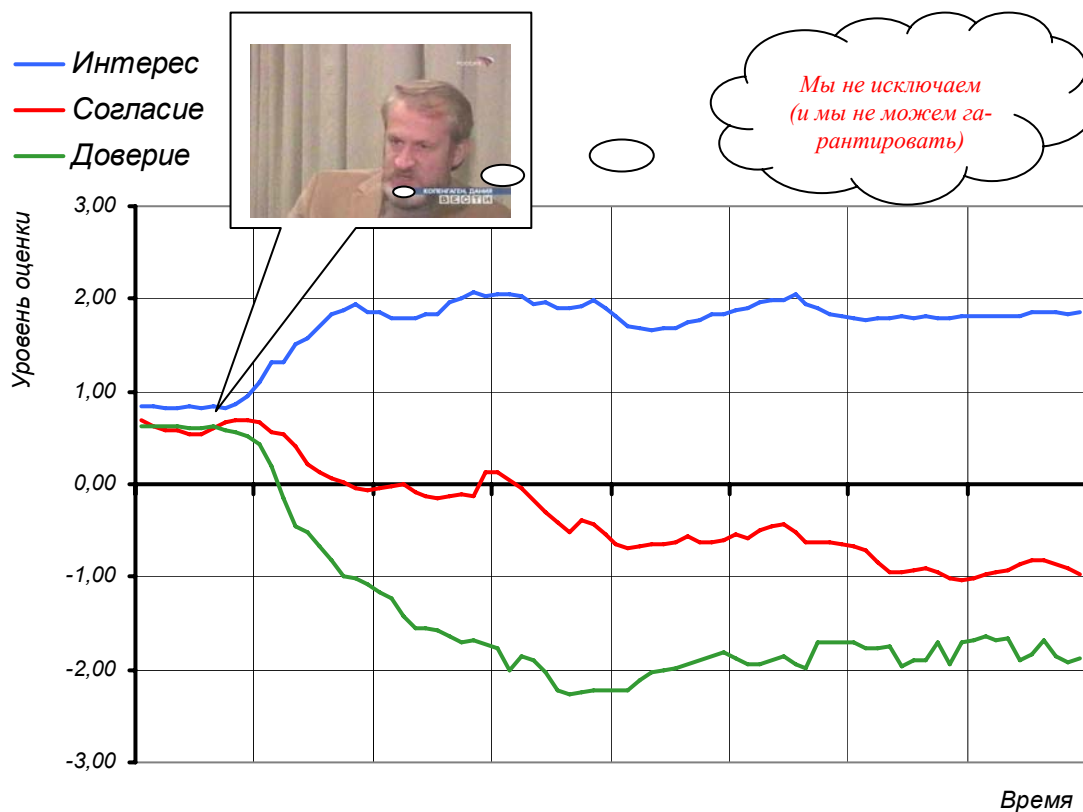


В. Лусканов (корреспондент): *Прогнило что-то в Датском государстве.* Маленькое сказочное королевство, как и во времена Шекспира, оказалось по уши в крови и позоре. Два дня спустя после трагедии в Москве *Копенгаген приютил непосредственных заказчиков* и вдохновителей этого преступления. Так называемый Всемирный чеченский конгресс уже пытался собраться весной этого года в Турции. Но власти этой страны — страны не вполне европейской, но входящей в НАТО — отказали террористам: *Стамбул не забыл захвата гостиницы* сторонниками "свободной Ичкерии". Отказалась от "чести" принимать террористов и столица Франции — Париж, город не меньших демократических традиций, чем Копенгаген. По утверждению датских властей, конгресс проводится во имя защиты демократии в России — не более и не менее. Просто россияне этого не понимают.

Эпизод № 1232 (8-й по порядку демонстрации).

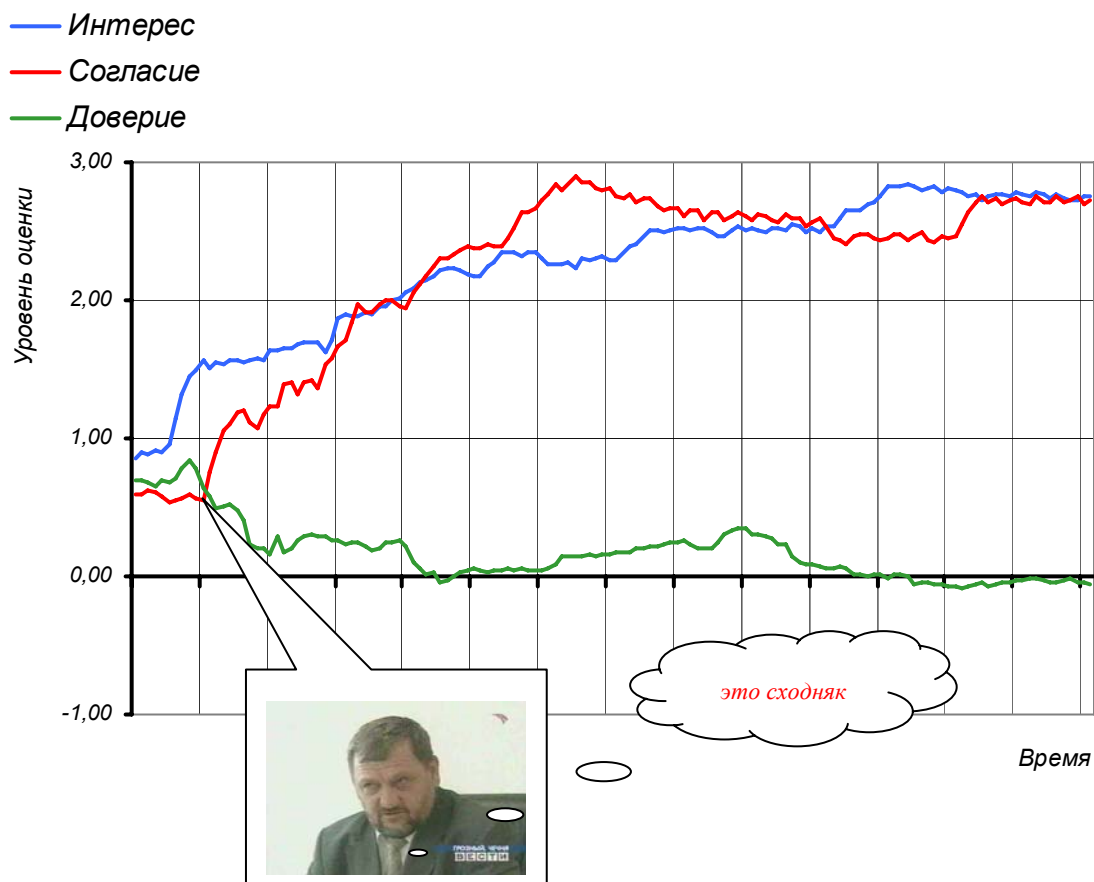
РТР, "Вести", 28.10.02, 20:00.

А. Закаев о возможных терактах в будущем



А. Закаев: *Мы не исключаем (и мы не можем гарантировать)*, что следующая группа может захватить какой-то атомный объект. Последствия этого могут быть катастрофическими – не только для российского общества и чеченского, но и для всей Европы. Но ответственности за это мы не несем.

Эпизод № 1233 (9-й по порядку демонстрации).
РТР, "Вести", 28.10.02, 20:00.
 А. Кадыров о чеченском конгрессе в Дании

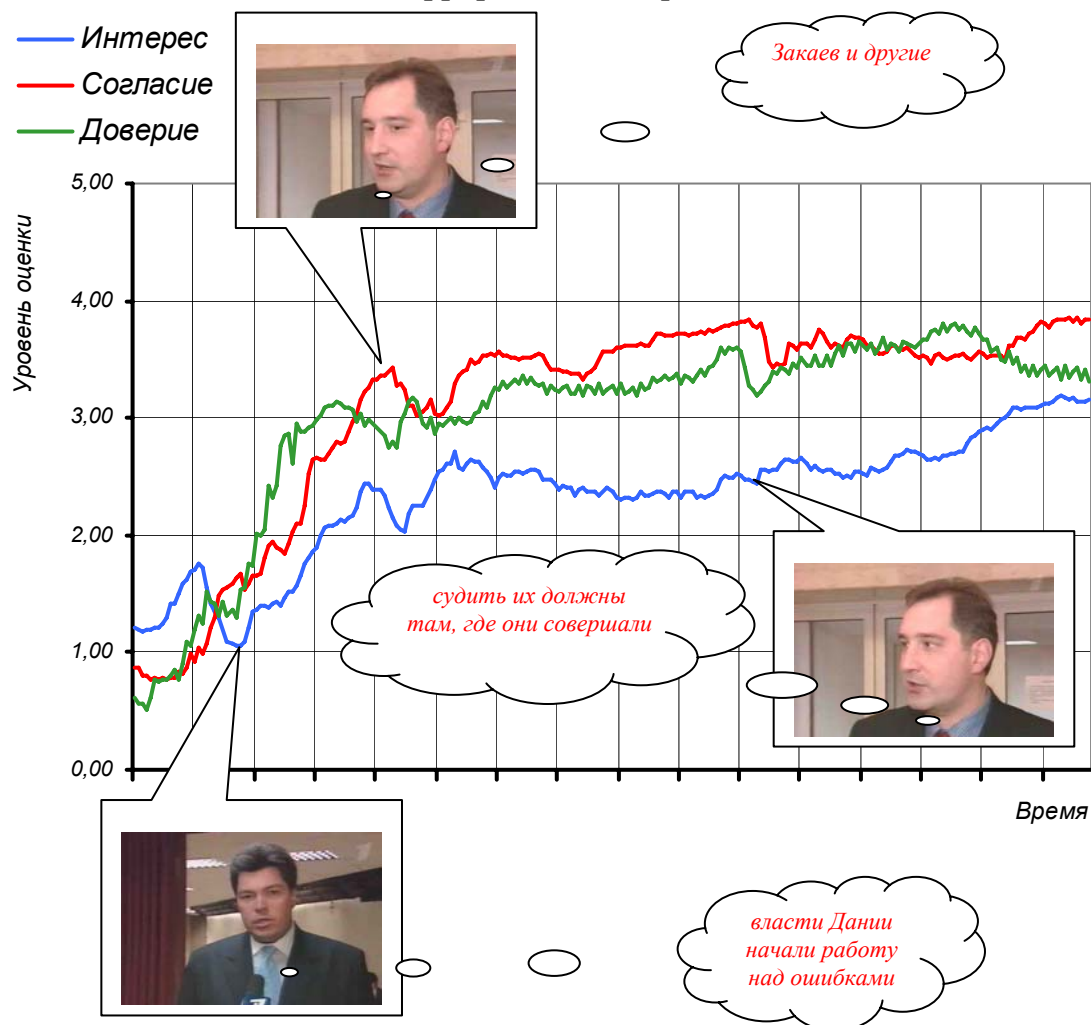


А. Кадыров (глава администрации Чечни): Это не конгресс чеченского народа, *это сходняк* тех людей, которые, значит, сегодня ходят-бродят везде по миру. По миру там, где их принимают, там, где они встречаются. Где их не принимают – значит, они уходят дальше, где-то находятся. Я-то думал, что после той трагедии, которая случилась двадцать третьего, ночью с двадцать третьего... Я думал, все поймут это дело... Видимо, Дания еще не поняла.

Эпизод № 1236 (12-й по порядку демонстрации).

ОРТ, "Новости", 30.10.02, 18:00.

ОРТ о терроризме и экстрадиции



М. Маргелов (председатель Комитета Совета Федерации РФ по международным делам): Можно сделать вывод о том, что *власти Дании начали работу над ошибками*. Колоссальной ошибкой было разрешить проведение этого воровского сходняка, этого бандитского сборища в столице Дании.

Д. Rogozin (председатель комитета Госдумы РФ по международным делам): *Закаев и другие* совершали преступления на территории Российской Федерации. Закаев и другие террористы фактически своими действиями нарушали законы, Конституцию Российской Федерации, убивали граждан Российской Федерации, и *судить их должны там, где они совершали* эти реальные преступления.

Комментарий

Видеоряд, предложенный к тестированию на данной ЭФГ, вызвал у респондентов интерес. Теракт на Дубровке продолжает оставаться одной из важнейших тем, обсуждаемых в СМИ. Неудивительно, что позиция, занятая Данией, на территории которой буквально вслед за трагическими событиями в Москве проходил Чеченский конгресс, вызвала весьма эмоциональную реакцию со стороны респондентов.

Одним из лидеров нашего рейтинга стал эпизод программы "Вести" (*№ 1231*), где комментатор резко высказывается по поводу нежелания Дании запретить проведение Чеченского конгресса на своей территории. Наиболее низкие оценки получили эпизоды с участием официальных представителей Дании (*№ 1226* и *№ 1229*).

* * *

Эпизод 1231 (7-й по порядку демонстрации).

Эпизод, занявший одну из верхних строк рейтинговой таблицы, у большинства участников дискуссии вызывал чувство безусловной солидарности. Респонденты говорили, что решение Дании свидетельствует о неуважении к России. Однако некоторых участников дискуссии раздражал тон репортажа – они расценили его как тенденциозный, хотя в принципе согласились с озвученной позицией.

- *"Проведение этого самого конгресса – это еще одна из многочисленных пощечин в адрес России, которая показывает о том, что с Россией никто не считается. Что хотят, то и делают. Только и всего. Мы же категорически протест высказывали? Высказывали. Кто-нибудь к нему прислушался? Никто не прислушался. Может быть, мы поздно высказали – это другой вопрос, но никто на него не обратил внимания. Провели спокойно, разошлись... Вроде этого Закаева арестовали. И все. Нам надо было, если мы против, так сказать, были этого события, да, конгресса, надо было не высказывать протест, а каким-то образом более решительно... Что – протест?"*
- *"Если у нас есть информация, что там конкретные террористы и так далее, почему мы не можем поступить, как Израиль после Мюнхена 78-го года, который до сих пор охотится за последним террористом, убившим израильских спортсменов, до сих пор? Он один остался... Мы, такое впечатление, можем только болтать: отдайте нам террориста, отдайте нам террориста".*
- *"Я тоже считаю, что с нами никто не считается. Когда-то это была великая страна, а сейчас никто не считается".*
- *"А у меня этот сюжет вызывает активное неприятие. Скажу почему. Он слишком тенденциозен. При том, что информация, с одной стороны, в об-*

щем-то, правильная, но я ощущаю на себе как зритель активное давление со стороны СМИ, и мне это неприятно. Не надо меня убеждать в том, что Дания поступила неправильно, тем более такими средствами. У меня у самой... Когда первая была информация такая вот нейтральная, когда просто сказали, что вот там проводится этот конгресс, и что мы против, просто вот нейтральное сообщение, мне первое самой пришло в голову – цитата из Шекспира. Но когда мне это начинают вдавливать – ну что вот сразу эта ассоциации с Гамлетом... Это да, еще активно говорят, что там все это в крови, ну это неприятно и нечестно, мне кажется, потому что каждый имеет право составить свое мнение и свое отношение, а это уже давление на мое мнение. Вот почему мне этот сюжет несимпатичен".

* * *

Эпизод № 1229 (5-й по порядку демонстрации).

Следующий эпизод относится к числу очевидных аутсайдеров нашего рейтинга. Датскому послу респонденты отказали в доверии и согласии. Некоторые из участников дискуссии убеждены, что единственная цель, которую в данной ситуации преследовала Дания, – это привлечь к себе внимание международной общественности: смотрите, мол, какие мы маленькие, но гордые.

- *"Дания – чрезвычайно тихая страна, и то, что он говорит: мы против терроризма... Ну это удобно, вот, на диване сидя: мы против бандитов".*
- *"Кстати, Дания всегда отличалась независимым поведением. Например, в годы Второй мировой войны, вот, которая единственная страна, которая не отдала евреев, – это Дания. Хоть как Гитлер на них давил, не отдали ни одного человека, ни один человек в Европе из датских евреев не погиб, они не отдали Гитлеру. Вы понимаете, что это за страна? Это страна, которая, наоборот, для нее есть шанс показать себя, что существует такое маленькое государство Дания, которое на всех, как говорится... оно самостоятельное, оно независимое, никто им не указ. И чем больше мы будем настаивать отдать, тем больше мы не получим. Они не отдадут нам его никогда".*

* * *

Эпизод № 1232 (8-й по порядку демонстрации).

Эпизод с участием А. Закаева получил невысокие баллы по итогам ЭФГ, однако показатели кривой *интереса* оказались впечатляющими. Кроме всего прочего, участники дискуссии находят А. Закаева *"внешне привлекательным"*, *"умным"* и *"интеллигентным"*. Его телевизионный образ не вяжется с привычным образом террориста. В то же время слова, произнесенные А. Закаевым в этом эпизоде, напугали многих участников дискуссии.

- *"У меня ощущение: это называется – выпустить джинна из бутылки. То есть создали банды, создали террористов там все, причем они становятся неуправляемыми. Вот почему они не требуют денег – им ничего не надо. То есть им было дано указание взорвать все, то есть если бы не этот иштурм, наверняка бы здание было взорвано, и здесь у меня такое впечатление, что он и предупреждает об этом, что мы уже не несем ответственности за эти действия".*
- *"Я считаю, что он великолепный актер. Он действительно актер профессиональный. И он прекрасно держится перед камерой, и последнее – это такое качество, что "мы не несем ответственности" – может быть, еще и потому, что это кивок в сторону тех, кто еще стоит выше него. Это, на мой взгляд, и не чеченцы, я имею в виду – не те, непосредственно на территории Чечни, а это люди в руководстве России. Есть, наверняка, люди, которые стоят за кулисами этой войны, которые руководят ею как и с этой, так и с той стороны. То есть некий режиссер, ... вот есть такое ощущение. И он, видимо, делает это – намек переадресовывания. То есть, с одной стороны, вроде бы как мы не несем ответственности, с другой стороны – это такой вот намек. Нет, это не мы несем ответственность, мы вроде как исполнители. Хотя он совершенно искренен в том, что теракты будут, и он это знает, и вот такой разговор с позиции силы, шантаж".*
- *"У меня такое впечатление, что он бредит".*

* * *

Эпизод № 1233 (9-й по порядку демонстрации).

В отличие от А. Закаева А.Кадыров, полагают респонденты, похож на бандита. Ему не верят, он откровенно несимпатичен участникам дискуссии.

- *"У меня осталась только фраза такая, крутится: каждый судит по себе и в меру своей испорченности".*
- *"Он и говорит, как бандит, он и есть бандит, этот Кадыров. Просто он в первой войне воевал за тех – потом переметнулся. Деньги, тейп его – насаждают везде все время людей из своего тейпа в Чечне. А люди уже в Чечне стали возражать и протестовать".*
- *"А этому человеку не верится ни одному слову. И особенно от его этого рвения – скорее замарать, замазать и от эмоциональной его оценки происходящего. Уж слишком он старается откреститься от всего, можно так сказать".*
- *"Ну вот действительно, одного порядка люди – что Кадыров, что Закаев, т.е. ощущение, что опять же раздали роли, только он ее плохо исполнил."*

Глазки там бегают, надо что-то сказать правдиво, а вот не получается прикрыть то, что он на самом деле там делает".

* * *

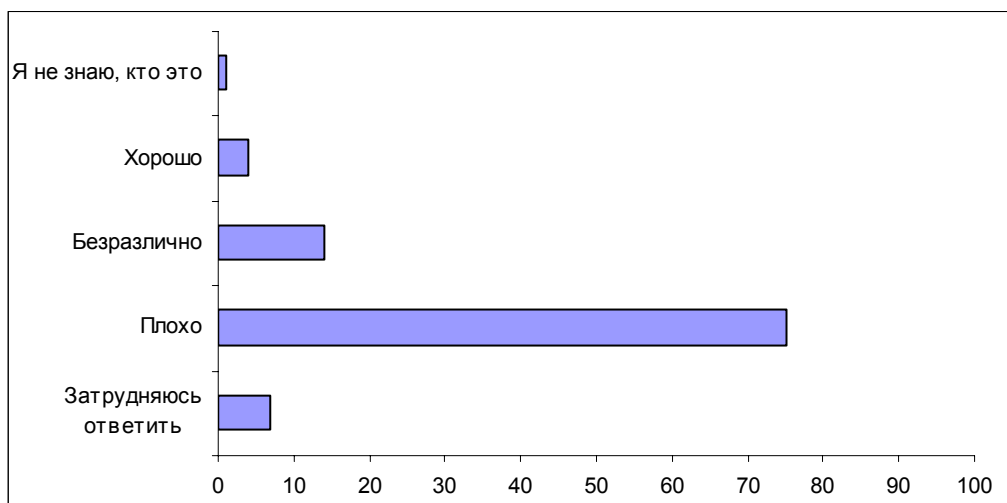
Эпизод № 1236 (12-й по порядку демонстрации).

Этот эпизод стал лидером нашего рейтинга. Здесь зафиксированы самые высокие показатели по всем трем шкалам. Однако отношение участников дискуссии к высказываниям депутатов российской Госдумы по сложившейся вокруг Чеченского конгресса ситуации были неоднозначными. Одни готовы согласиться со всем, что говорили российские депутаты, другие относятся к их словам скептически.

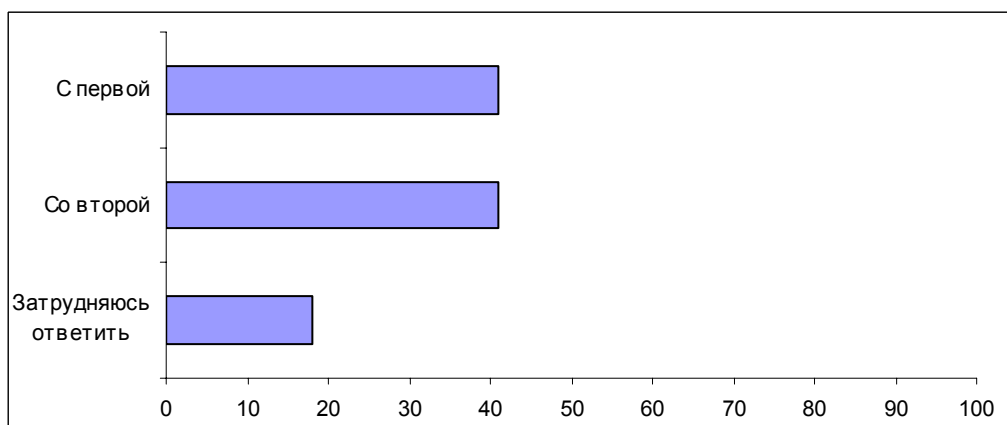
- *"Мне просто смешно. Я уже не могу высказывать мнение, потому что я вижу, что эти люди, ну, ну все эти сценарии – написанные, ну одно и то же говорят. Все это выдумка, я не знаю, можно сказать, вранье, вот и все".*
- *"Я считаю, вот у меня, например, такое впечатление, вот как бы три выступающих в одном сюжете – у меня степень доверия к выступающим растет по мере выступления. Первый выступающий – мне его эмоциональное, опять же вот эмоциональная позиция, которая оказывает давление, меня не устраивает. Может быть, по сути где-то он и прав, но в принципе он ничего особенного не говорит, он эмоционально выражается. А второй выступающий вполне, так сказать, обоснованно, т.е. с его точкой зрения я согласна, что если преступления совершены на территории России, они должны здесь... И, в принципе, ничего он такого особенного не сказал, но выступил по сути, по делу. И, на мой взгляд, вот последний – наиболее холодное, спокойное и трезвое выступление, но который говорит, что, действительно, давайте решать и международные вопросы, которые нам препятствуют на сегодняшний день. ...Т.е. я доверяю больше, вот, последнему".*

Опрос экспертов

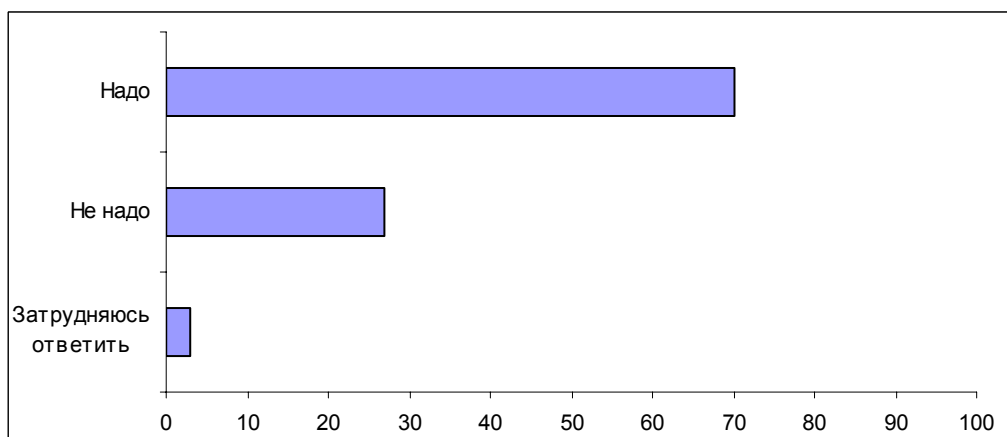
Вопрос: Как Вы в целом относитесь к Аслану Масхадову – хорошо, плохо или безразлично?



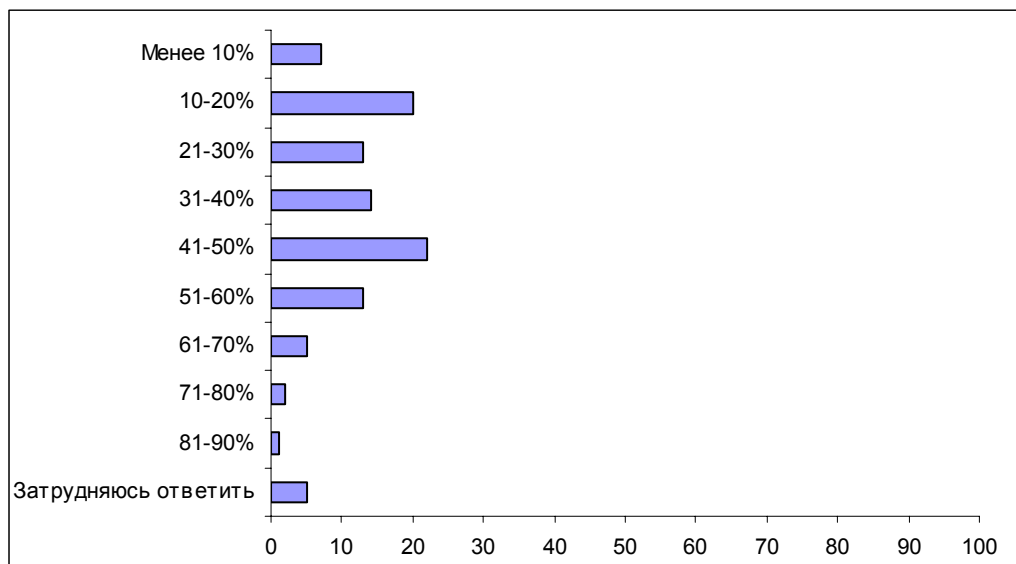
Вопрос: Одни считают, что Аслан Масхадов обладает значительным авторитетом среди чеченских боевиков. Другие считают, что Аслан Масхадов не обладает значительным авторитетом среди чеченских боевиков. С какой точкой зрения – с первой или второй – Вы согласны?



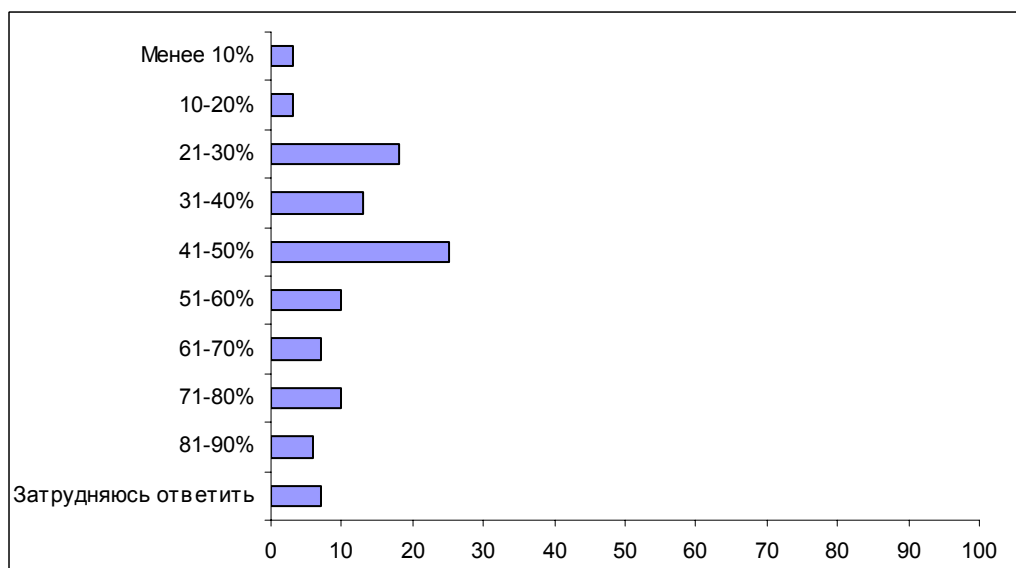
Вопрос: По Вашему мнению, надо или не надо российским властям вести в Чечне переговоры с представителями противоборствующей стороны?



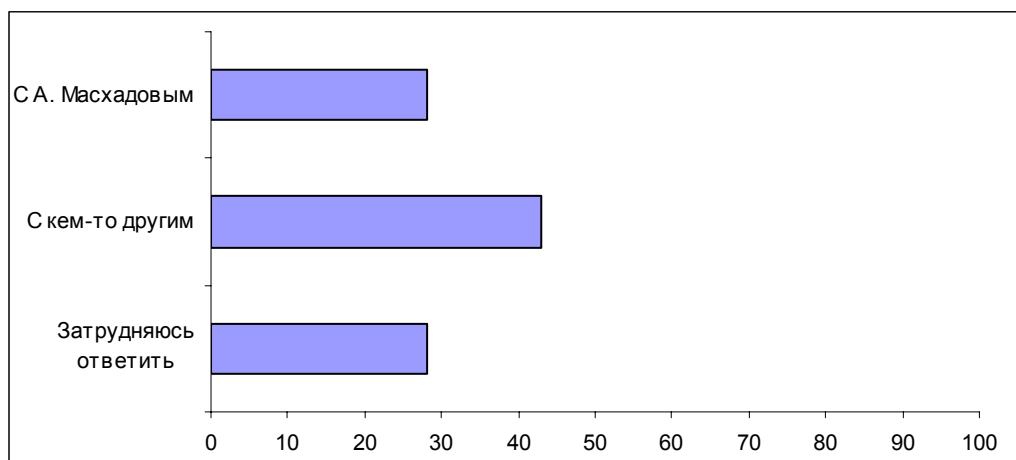
Вопрос: Как Вы думаете, какая доля россиян ответит, что российским властям надо вести в Чечне переговоры с представителями противоборствующей стороны? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



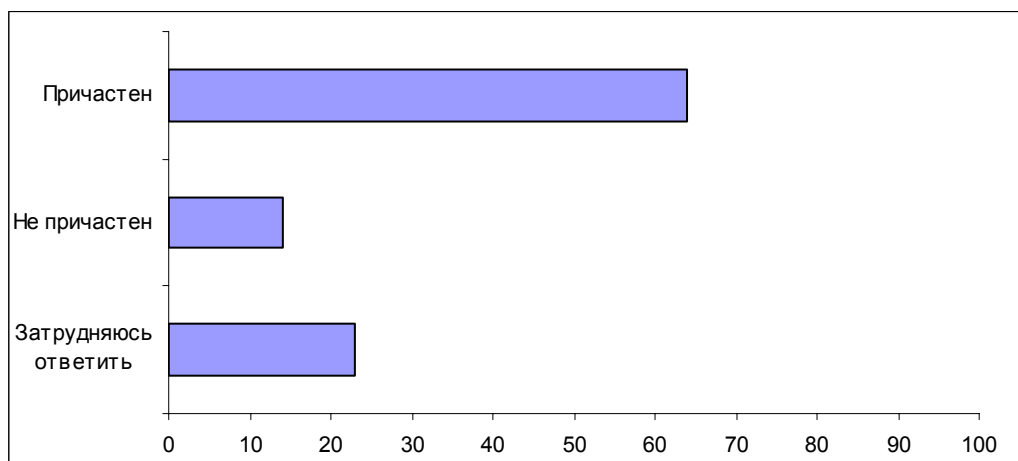
Вопрос: Как Вы думаете, какая доля россиян ответит, что российским властям не надо вести в Чечне переговоры с представителями противоборствующей стороны? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



Вопрос: Если бы российские власти решили вести в Чечне переговоры с противоборствующей стороной, то как Вы считаете, их следовало бы вести с Асланом Масхадовым или с кем-то другим?



Вопрос: По Вашему мнению, Аслан Масхадов причастен или не причастен к захвату заложников в Москве?



Комментарий**С. Климова****Нужно ли вести переговоры с Асланом Масхадовым?**

В ходе обсуждения перспектив и условий налаживания мирной жизни в Чечне политики и СМИ вновь заговорили об А. Масхадове. Президент однозначно заявил, что переговоры с А. Масхадовым невозможны – во-первых, потому что он оказался на стороне сил международного терроризма, а во-вторых, потому что он не пользуется авторитетом ни среди основных сил боевиков, ни среди населения. Чтобы понять, согласны ли наши сограждане с такой позицией В. Путина, и если да, то каковы основания такого согласия: несомненный авторитет российского лидера или соответствие этого заявления их собственным оценкам и ожиданиям – были проведены опросы населения и экспертов.

О том, кто такой А. Масхадов, знают больше 90% россиян. Подавляющее большинство опрошенных – 71% – относятся к А. Масхадову плохо, а 14% – безразлично. Среди участников общероссийского опроса нашлось лишь несколько человек (1% от числа опрошенных), заявивших, что они относятся к нему хорошо. Примерно так же распределились и оценки экспертов.

Население Южного федерального округа, больше других регионов страдающего от соседства с мятежной республикой, чаще, чем россияне в среднем, выражает негативное отношение к А. Масхадову (80%). А среди тех, кто живет на Урале и в Северо-Западном округе, в его адрес чаще звучат нейтральные высказывания (20% и 22% соответственно).

Как воспринимают в России бывшего президента Чечни, можно понять из ответов на открытый вопрос, материалов фокус-групп и бесед с экспертами.

Негативные оценки и определения содержатся примерно в половине ответов на открытый вопрос: *"Скажите, пожалуйста, кто такой Аслан Масхадов?"* Пятая часть опрошенных считает его террористом. Еще 15% назвали А. Масхадова бандитом, и около 10% дали ему другие негативные характеристики (*"зверь, убийца"*; *"враг чеченского и российского народов"*).

Другая половина ответов имеет нейтральный характер, однако довольно часто в них признается статус этого человека. Одни вспоминают офицерское прошлое А. Масхадова (*"это бывший полковник Советской армии"*), другие подчеркивают легитимность его президентского статуса (*"избранный президент Чечни"*), некоторые дают нейтральные оценки и нынешней роли А. Масхадова (*"боевой"*).

командир чеченцев"; "гражданин Чечни"), единицы стремятся его оправдать ("защищает свою Родину").

Мнения участников фокус-групп об А. Масхадове также расходятся. Дискуссии по поводу его роли в развязывании второй чеченской войны возникали постоянно, и всякий раз среди респондентов находились те, кто подчеркивал: СМИ сообщают, по крайней мере, не всю правду об А. Масхадове.

- "Интервьюер: Скажите, знаете ли вы, кто такой Масхадов?"

1-я участница: Президент Чечни.

2-й участник: Бывший полковник Вооруженных сил Советского Союза, теперь предводитель бандитов.

3-я участница: Я слушала Сажу Умалатову – она прекрасно о нем отзывалась. Человек, говорит, культурный, с высшим образованием... У нее мнение замечательное, а то, что мы слышим сейчас, – это совершенно противоположное. Истина мне, например, неизвестна.

4-я участница: К истине нас не подпускают. Это настораживает. Мы ничего не знаем.

5-й участник: Преподносят нам, что он бандит.

4-я участница: Бандит должен требовать для себя выгоды, а он что-то немножко о другом печется – хочет мира для своей страны" (ДФГ, Москва).

- "1-я участница: Бандит.

2-й участник: С одной стороны, бандит, с другой стороны – мы не знаем, что происходит в Чечне... Может быть, он национальный герой, человек, отстаивающий свои права. А вот прав он или не прав, вот в этом уже, наверное, никто не разберется.

1-я участница: Ну, я считаю, что это преступник.

3-й участник: Террорист, бандит, преследующий свои, сугубо свои, корыстные интересы. Никаких интересов своего народа он не преследует. Когда они были у власти, они резали и своих, и чужих. Другой точки зрения быть не может по той информации, которая подавалась.

4-я участница: Но с другой стороны, а почему так получилось? А наши почему партизанили, чего под немцев не подлегли? Я согласна с Сергеем: может быть, он патриот для своего народа, и мы их обидели, и это руководство где-то ошибается, а мы не все знаем (ДФГ, Санкт-Петербург).

Мы видим, что и в высказываниях участников фокус-групп, и в ответах на открытый вопрос однозначно негативные оценки личности А. Масхадова соседствуют с более осторожными высказываниями, в которых иногда звучат ноты сочувствия.

Оценки экспертов более обстоятельны, но и они относятся к лидеру чеченских боевиков, как правило, негативно. Часто его обвиняют в том, что будучи фактическим главой независимой Ичкерии, он не смог навести порядок в республике.

- *"Он бандит с национальной окраской. Хотя в свое время я его воспринимал нормально, как обычного нашего советского офицера. Но видимо, этот кавказский национализм развивался у людей веками, особенно чеченский, и все это выиграло"* (эксперт, Владимир).
- *"Не произошло ничего конструктивного за то время, за которое он был президентом Ичкерии"* (эксперт, Калининград).

Эксперты, так же, как и рядовые граждане, подчас не решаются однозначно осуждать А. Масхадова. В некоторых высказываниях он выглядит как слабый политик, жертва обстоятельств, ближайшего окружения, а не герой, сильная личность.

- *"Отношение у меня к нему сложное. С одной стороны, он человек адекватный, то есть ответственный и разумно рассуждающий. А с другой стороны, я не могу избавиться от мысли, что наше государство загнало его в такой угол, что он не может действовать, как он хотел бы"* (эксперт, Санкт-Петербург).
- *"Я отношусь к нему как к несчастному человеку, который был посредственным политиком и волей обстоятельств оказался во главе республики, которая находится в катастрофической ситуации. Я отношусь к нему с определенной долей жалости. Мне кажется, что человек не на своем месте. На мой взгляд, он не волен принимать какие-то принципиальные решения, поскольку он целиком и полностью зависит от обстоятельств и чужого мнения"* (эксперт, Красноярск).

Большинство россиян (67%) уверено, что А. Масхадов причастен к теракту в Москве, и чаще эту точку зрения разделяют жители Южного федерального округа (75%). Склоняются к мнению, что А. Масхадов не имеет отношения к захвату заложников на Дубровке, лишь 5% опрошенных. Затруднились с ответом 20% респондентов.

О причастности А. Масхадова к теракту эксперты говорят несколько реже, чем рядовые граждане. Примерно две трети экспертов считают, что он участвовал в этом событии, и примерно седьмая часть – что нет. Те, кто полагает, что А. Масхадову зря приписывают ответственность за теракт, так объясняют свою позицию:

- *"Он не такой уж круглый дурак – он не мог не просчитать, что немедленно в этом психозе, который был создан вокруг терроризма вообще, что те, на кого он опирался в Европе и Америке, сразу отвернуться. Он должен быть идиотом, чтобы этого не просчитать"* (эксперт, Краснодар).

Противоположного мнения придерживаются те, кто думает, что о таком масштабном мероприятии А. Масхадов не мог не знать.

- *"Теракт – достаточно широкомасштабное мероприятие, чтобы Масхадов об этом не знал. Он же предупреждал, что мир скоро заговорит по-другому, да и сами боевики якобы признались, что поддерживали контакты... Даже"*

если приказ отдавал Басаев, то не так далеко, видимо, был и Масхадов. Я думаю, что он был в курсе дела, хотя, может, он и не готовил непосредственно операцию" (эксперт, Санкт-Петербург).

Но договариваться или не договариваться с А. Масхадовым – это вопрос, связанный отнюдь не только с оценками его личности и роли в трагедии с заложниками. Прежде всего стоило выяснить, насколько популярно мнение, что с представителями боевиков вообще стоит вести переговоры. В том, что такие переговоры вести надо, уверены 36% опрошенных. Противоположная точка зрения – что переговоры вести не надо – более популярна: ее разделяют 45% респондентов, и 12% затруднились с ответом. Стоит, однако, заметить, что люди с высшим образованием (а значит, имеющие больше ресурсов для социальной рефлексии и трансляции собственных мнений) чаще считают, что переговоры нужны. В этой социально-демографической группе 50% опрошенных – за переговоры, и 42% – против.

Участники фокус-групп тоже много спорили по этому поводу. Главный довод сторонников ведения переговоров – потери обеих сторон в чеченской войне слишком велики. Основные аргументы противников переговоров: чеченцам нельзя доверять; Хасавюрт показал, что мятежники воспринимают переговоры как проявление слабости российскими властями; война в Чечне была бы выиграна, если бы не являлась "странной войной", в продолжении которой заинтересованы влиятельные силы в России.

- *"1-й участник: Надо все это прекращать и садиться за стол переговоров. Прекратится убийство и наших солдат.*

2-й участник: Уже были один раз переговоры. Я сам с юга, немного знаю чеченцев. Они в любой момент могут нарушить все предварительные договоренности. Может, и надо переговоры вести, но с очень большими оговорками. Во-первых, нельзя доверять всему тому, о чем договорятся. Во-вторых, наше правительство должно защищать интересы России" (ДФГ, Санкт-Петербург).

- *"1-я участница: Я считаю, что нужно. Лучшие договориться мирным путем с кем бы то ни было.*

2-й участник: С чеченцами договориться невозможно – это люди, которые понимают только силу и деньги.

3-й участник: Я считаю, что переговоры с Масхадовым вести не надо – в конце концов, там есть официальная власть. И второе. Надо искать более действенный способ борьбы. Фактически война не ведется, а только людей на погибель посылают" (ДФГ, Воронеж).

О "странностях" чеченской войны говорят и эксперты.

- *"Я думаю, подоплека там – нефть. Со стороны России есть лица, заинтересованные в продолжении войны, и в Чечне есть денежные мешки, заинтересованные в продолжении войны. Тут есть много возможностей отмывать*

деньги, полученные незаконным путем, и плюс нефть, конечно" (эксперт, Пенза).

Сторонников переговоров среди экспертов значительно больше, чем среди рядовых граждан, – почти три четверти выступили за переговоры, и только чуть больше четверти – против.

Противники переговоров считают, что любые подобные акции будут восприняты как проявление слабости Россией и приведут только к тому, что чеченские вооруженные формирования будут наращивать свои силы.

- *"Еще до Хасавюрта я был убежден и убежден сейчас: думаю, что вести переговорный процесс с боевиками невозможно. Надо знать чеченский менталитет. Если в бою враг заговорил о мире, значит, враг слаб. Поэтому разговаривать можно только с людьми, которые никогда не брали в руки оружие. Можно разговаривать со старейшинами, с муллами, с кем-то еще, но ни в коем случае не с боевиками. Для них любые переговоры – это проявление слабости, это однозначно"* (эксперт, Ставрополь).

Противники переговоров приводят и еще одно соображение: они неуместны именно сейчас.

- *"Мне кажется, что сейчас идти с ним на переговоры – значит, российской власти продемонстрировать неуважение к своему народу, с которым так обошлись в центре Москвы. Это дикая потеря авторитета и внутри России. Переговоры нужно вести тогда, когда основные идеологи и руководители бандформирований будут физически уничтожены, – тогда будет можно вести переговоры со старейшинами. Пока человек днем мирный житель, а ночью воюет, эта забава будет продолжаться"* (эксперт, Владимир).

Встречается и такое мнение: говорить о переговорах вообще бессмысленно, потому что президент не начнет их до тех пор, пока сторонники продолжения войны будут сохранять свое влияние в Кремле.

- *"Путин не свободен в своих действиях. Есть в армии очень сильное военно-политическое крыло, которое не позволит ему это сделать, я не могу поручиться, но говорят, что лидером этого крыла является начальник генерального штаба Квашнин"* (эксперт, Санкт-Петербург).

Безусловных сторонников переговоров среди экспертов немного.

- *"Переговоры надо вести в любом случае. Эта война зашла в тупик. Наши ребята гибнут, а толку никакого нет"* (эксперт, Барнаул).

Большинство тех, кто выступает за переговоры, оговаривают это целым рядом условий. Во-первых, полагают эксперты, переговоры должны вестись жестко, "с позиции силы".

- *"Если бы Масхадов признал свою ошибку и покаялся"* (эксперт, Красноярск).

- *"На том условии, если речь идет о капитуляции, сложении оружия, прекращении войны. Переговоры с Чечней возможны после того, как там будет нанесено сокрушительное поражение остаткам боевиков, в том числе и Масхадову. Желательно физическое уничтожение Басаева"* (эксперт, Краснодар).

Второе условие: уровень переговоров должен "соответствовать" статусу представителей боевиков.

- *"Переговоры надо вести всегда. Другое дело – на каком уровне. Уровень правительственный сейчас не нужен, нужен уровень доверительных лиц, дипломатических органов. Пусть разговаривают те, кто не от имени государства выступает, а от своего имени – как консультанты, советники. С тем чтобы найти общую платформу, потом ее донести дальше, посмотреть, что можно делать, а что нельзя, а потом выходить к властям. Нельзя выходить к переговорам сейчас, когда ничего не готово"* (эксперт, Красноярск).

В-третьих, по мнению экспертов, главарей бандформирований не стоит загонять в угол, и даже, может быть, нужно предложить им помощь в выезде за рубеж.

- *"Если с точки зрения нейтрализации Масхадова – можно провести переговоры и предложить другое место пребывания, оговорив, что он не будет претендовать на роль лидера чеченской нации. Но там есть еще Шамиль Басаев, который не лишен этого намерения"* (эксперт, Рязань).

И наконец, четвертое условие: в переговорах должны принимать участие международные организации.

- *"Нельзя на Россию и на российские авторитеты опираться, тем более что их, по сути, и нет. Наверное, нужно опираться на какой-то международный авторитет"* (эксперт, Калининград).

Очевидно, однако: сторонники ведения переговоров с противником могут предполагать, а могут и не предполагать, что именно А. Масхадов будет представлять чеченскую сторону в этих переговорах. Здесь нет согласия ни среди рядовых граждан, ни среди экспертов. В том, что переговоры нужно вести с А. Масхадовым, убеждены лишь 17% опрошенных россиян, а 42% считают, что договариваться надо с кем-то другим. Мнение, что А. Масхадов – вполне приемлемый представитель чеченской стороны, сравнительно чаще разделяют люди в возрасте 18–35 лет (22%).

Примечательно, что треть респондентов (34%) затруднились ответить на этот вопрос. Это означает следующее: принимая в целом позицию президента, что с А. Масхадовым не следует вести переговоры, многие россияне плохо понимают, с кем все-таки следует их вести, и можно ли обойти А. Масхадова в этом диалоге.

Мы решили выяснить, есть ли связь между установкой на переговоры и признанием А. Масхадова приемлемым партнером российских властей на таких переговорах.

	Все	Российским властям вести в Чечне переговоры с представителями противоборствующей стороны...		
		надо	не надо	затр. ответить
Доли групп (%)	100	36	45	12
Вопрос: "Если бы российские власти решили вести в Чечне переговоры с противоборствующей стороной, то как Вы считаете, их следовало бы вести с Асланом Масхадовым или с кем-то другим?"				
С А. Масхадовым	17	30	<u>12</u>	<u>8</u>
С кем-то другим	42	45	49	<u>31</u>
Затр. ответить	34	<u>25</u>	39	61

Из приведенной таблицы видно: сторонники переговоров чаще допускают, что А. Масхадов может представлять на них "противоборствующую сторону", а те, кто считает, что переговоры с врагом в принципе недопустимы, предлагают искать других представителей. Эти данные могут быть косвенным показателем того, что разговоры о "других партнерах на переговорах" могут быть восприняты общественным мнением как фактический отказ от переговоров.

Эксперты тоже отвечали на вопрос, с кем российским властям следовало бы вести переговоры – с А. Масхадовым или с кем-то другим. Оказалось, что эксперты отвечают на этот вопрос ненамного увереннее, чем "человек с улицы", – больше четверти из них затруднились с ответом. Считают, что надо искать альтернативного переговорщика, меньше половины представителей региональной элиты, а почти треть склоняется к тому, что все-таки надо договариваться с А. Масхадовым. К тому же место "другого переговорщика" фактически пустует. Некоторые эксперты признают, что часть мирного населения поддерживает А. Кадырова, некоторые называют имя Р. Хасбулатова, но, по мнению экспертов, и А. Масхадов сохраняет некоторое влияние и на боевиков, и на мирное население.

Отказываясь от переговоров с А. Масхадовым, российские власти объясняют свою позицию, в частности, тем, что он все равно не контролирует ситуацию, и потому переговоры с ним бесполезны. Наши данные показывают, что это соображение разделяют немногие россияне. Только 19% считают, что у А. Масхадова нет авторитета среди боевиков, а 50% придерживаются противоположной точки зрения – что авторитет у А. Масхадова есть. Этого, противоположного официальному, мнения особенно часто придерживаются представители групп, обладающих сравнительно большими социальными ресурсами: молодые (от 18 до 35 лет – 55%); жители больших городов (56%); население Центрального федерального округа (56%).

Показательно, что сторонники переговоров чаще, чем их противники, считают А. Масхадова влиятельной фигурой.

	Все	Российским властям вести в Чечне переговоры с представителями противоборствующей стороны...		
		надо	не надо	затр. ответить
Доли групп (%)	100	36	45	12
Вопрос: "Одни считают, что Аслан Масхадов обладает значительным авторитетом среди чеченских боевиков. Другие считают, что Аслан Масхадов не обладает значительным авторитетом среди чеченских боевиков. С какой точкой зрения – с первой или второй – Вы согласны?"				
С первой	50	62	52	<u>36</u>
Со второй	19	19	25	<u>12</u>
Затрудняюсь ответить	23	20	23	52
Нет ответа (не знаю, кто такой А. Масхадов)	8	-	-	-

Эксперты чаще, чем рядовые граждане, разделяют официальное мнение, согласно которому значительная часть боевиков не подконтрольна А. Масхадову. Но и среди них нет единодушия. Примерно половина опрошенных экспертов считает, что авторитет среди боевиков у А. Масхадова есть, другая половина – что нет. Для каждой точки зрения находятся аргументы. Примечательно, что даже те эксперты, которые живут в приграничных с Чечней регионах, придерживаются противоположных мнений и при этом ссылаются на то, что знакомы с ситуацией в Чечне непосредственно, "из первых рук".

- *"У Масхадова скорее нет рычагов воздействия на боевиков. Люди, которые там бывают, говорят о том, что нет сейчас человека, который бы имел на них влияние. Может, в каких-то бандформированиях он имеет небольшое влияние. Но в целом там сейчас культ денег, а Масхадов там или кто-то другой – им все равно. У этих людей нет своей идеологии, даже в плохом смысле этого слова. У них одна идеология – это идеология денег. Они по уши в крови, и нет им возврата ни к России, ни к своим. Потому что они столько убивали, и принесли горе и в чеченские семьи в том числе, что им нельзя выходить из этих банд, к мирной жизни они не вернутся"* (эксперт, Ставрополь).
- *"Масхадов играет значительно более важную роль, чем нам сейчас пытаются представить федеральная власть и Кремль, это неправда, что он не имеет влияния. Он имеет влияние, и достаточное. Это идет какая-то игра, намеренное принижение. Мы живем на юге России, да и в самой Чечне я тоже бывал, и знаю, что его влияние – достаточно сильное. Его многие считают легитимно избранным президентом. Он реально занимается борьбой с федеральными властями"* (эксперт, Краснодар).

Соображение о том, что Кремль сознательно принижает статус А. Масхадова как переговорщика, звучало у экспертов не раз. С точки зрения политической тактики, такая позиция представляется им разумной, но они подчеркивают, что публичная декларация отказа от переговоров с лидерами боевиков вообще,

и с А. Масхадовым в частности, не должна приводить к фактическому отказу от таких переговоров.

- *"Если бы мы показали населению Чечни, что мы готовы говорить с Масхадовым, его рейтинг завтра уже стал бы 30%. То, что мы не хотим с ним разговаривать, убавляет его популярность. Потому что среди чеченских жителей есть люди, которые хотят воспитывать детей, растить хлеб, пасти скот. Не все же там абреки. Я думаю, что задача наших политиков – найти ту силу, разговаривая с которой можно было бы прийти к миру. Мы говорим нашему народу, что нельзя с бандитами разговаривать. Это – попытка оболванить. Сегодня они бандиты, а завтра они не бандиты. Если бы с ними сегодня не обращались как с бандитами, то половина уже перестала бы быть бандитами"* (эксперт, Санкт-Петербург).

Эксперты, которые считают, что А. Масхадов в значительной мере утратил свое влияние, говорят не столько о боевиках, сколько о мирных жителях Чечни, которые страдают от войны и потому поддержат любого лидера, способного привести республику к миру.

- *"Простые чеченцы вряд ли будут возлагать на него большие надежды"* (эксперт, Пенза).

Те эксперты, которые сравнивают степень влияния на простых чеченцев А. Масхадова и А. Кадырова, склоняются к мнению, что А. Масхадов все-таки влиятельнее, – прежде всего потому, что его статус легитимен, он избранный президент Чечни. А то, что срок его президентства истек и не было повторных выборов, так то не его вина.

- *"Масхадов оказывает большее влияние на население, чем Кадыров. Они его избирали. Если бы другие выборы были и избрали бы другого, это был бы другой вопрос. А так – у них не было другого избранного лидера"* (эксперт, Смоленск).
- *"Масхадов – реально легитимный руководитель Ичкерии. Он имеет некий ореол страдальца, поскольку он был легитимным президентом и волей обстоятельств был отстранен от своего поста"* (эксперт, Красноярск).

Если обобщить мнения рядовых граждан и экспертов по поводу возможных переговоров с А. Масхадовым или другими влиятельными в Чечне людьми, можно сказать, что наиболее популярная позиция – осуществлять контакты с представителями противоборствующей стороны, не прекращая антитеррористической операции, и без "потери лица". Иными словами, не стоит повышать статус переговоров до уровня первых лиц в государстве, не следует выделять в качестве переговорщика с чеченской стороной какого-либо одного лидера; надо выдвинуть боевикам условие о сдаче оружия и капитуляции тех, кто участвовал в активных боевых действиях. Идея референдума и выборов в Чечне тоже в целом встречает одобрение. При этом А. Масхадов, по мнению многих, вполне может быть в числе переговорщиков, но не может быть здесь единственным.

Пояснения

Опрос населения

Технология. Опросы населения России и населения Москвы проводятся по единой анкете, состоящей из закрытых и открытых вопросов.

При ответе на **закрытый** вопрос респондент должен выбрать наиболее подходящий для него вариант ответа – один или несколько – из числа предложенных. В ряде случаев интервьюер показывает респонденту карточку с перечнем вариантов ответа.

Наиболее часто встречаются закрытые вопросы, предполагающие выбор респондентом одного варианта ответа. Данная ситуация особо не оговаривается.

В случае если респонденту предлагается выбрать более одного варианта ответа на закрытый вопрос, это отмечается при формулировке вопроса (например, *"любое число ответов"*, *"не более трех ответов"*).

Если используется работа с карточкой, это также отмечается особо, причем количество вариантов ответов оговаривается всегда (*"один ответ, карточка"*, *"любое число ответов, карточка"* и проч.).

При ответе на **открытый** вопрос респонденту предлагается сформулировать ответ самому. Интервьюер просто читает формулировку вопроса и не приводит никаких вариантов ответа.

Если условия открытого вопроса предполагают, что респондент должен сформулировать только один вариант ответа, особо оговаривается лишь тип вопроса – открытый (*"респондент сам называет фамилии"* и проч.).

Если же опрашиваемый должен дать более одного варианта ответа, при формулировке вопроса указываются оба условия (например, *"любое число ответов, респондент сам называет фамилии"*).

Процедура обработки открытых вопросов. Все ответы респондентов разбиваются на тематические группы и подгруппы. Единицей анализа является суждение (в ответе одного респондента может быть несколько суждений). Таким образом, ответы части респондентов по своему содержанию оказываются включены в несколько тематических групп.

Представление данных (закрытые и открытые вопросы). Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

В анализе открытых вопросов приведены наиболее показательные высказывания.

Пояснения к "шапкам" таблиц (базовые группы)

- **Голосовали бы за...** – группы, определяемые по ответам на вопрос: "Если бы очередные президентские выборы проводились в ближайшее воскресенье, за кого из перечисленных кандидатов Вы бы скорее всего проголосовали?"
- **Адаптация** – группы, определяемые по ответам на вопросы: "Сможете ли Вы в ближайшие год-два повысить свой жизненный уровень, жить лучше, чем сегодня?" и "Удалось ли Вам найти свое место в сегодняшней жизни?":
 - *оптимисты* – ответившие "да" на 1-й вопрос;
 - *адаптированные пессимисты* – ответившие "да" только на 2-й вопрос и "нет" или "затрудняюсь ответить" на 1-й вопрос;
 - *неадаптированные пессимисты* – остальные, кроме затруднившихся с ответом на оба вопроса.
- **Тип места жительства:**
 - *мегаполисы* – центры субъектов РФ, более 1 млн. жителей;
 - *большие города* – центры субъектов РФ, до 1 млн. жителей;
 - *малые города* – районные центры, города областного подчинения, поселки городского типа.

Оценки экспертов

Существует четыре группы экспертов.

Группа 1. Политическая элита регионального уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти области (края).

Группа 2. Политическая элита местного уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти областного (краевого) центра.

Группа 3. Интеллектуалы

К этой типологической группе относятся работники вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудники негосударственных, частных экспертных или консультационных структур (адвокатские, аудиторские фирмы, социологические и PR-службы и т. д.). Эти люди не занимают должности в административном аппарате власти, не имеют статуса депутата, но могут привлекаться к работе во властных структурах в качестве членов экспертных советов, рабочих групп и других временных образований экспертно-консультационного характера.

Группа 4. Журналисты

К этой группе относятся сотрудники региональных телеканалов, периодических изданий, радиостанций. В ней в равной степени представлены журналисты, настроенные лояльно, нейтрально и оппозиционно к региональной (областной, краевой) администрации.

Эксперты отбираются сотрудниками региональных отделений ФОМ по специальной инструкции.

Опрос проводится с использованием системы автоматизированных телефонных интервью (САТИ) по двум стратегиям:

- блиц-опрос, когда эксперты отвечают на вопросы с фиксированными вариантами ответов (закрытые вопросы) – *формализованные интервью*;
- свободная беседа, когда тема задается через стандартизованные формулировки вопросов (открытые вопросы) – *стандартизованные интервью*.

В состав экспертной панели входят представители **28** регионов России: Белгородской, Брянской, Владимирской, Волгоградской, Вологодской, Воронежской, Ивановской, Калининградской, Калужской, Кемеровской, Кировской, Нижегородской, Пензенской, Ростовской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Свердловской, Тульской, Ульяновской областей, Алтайского, Красноярского, Краснодарского и Ставропольского краев, Санкт-Петербурга, а также республик Башкортостан, Татарстан и Удмуртия.

Дискуссионные фокус-группы

Технология. В каждом городе в дискуссионной фокус-группе (ДФГ) участвуют **10** человек – это мужчины и женщины, поддержавшие на президентских выборах В. Путина, Г. Зюганова, отдавшие свои голоса другим кандидатам либо проголосовавшие против всех.

Задачи исследования. В ходе ДФГ обсуждаются наиболее важные события, произошедшие в России за неделю и освещенные в телепрограммах, с целью выявить реакцию россиян на эти события.

Электронные фокус-группы

Технология. В ЭФГ участвуют от **40 до 48** человек – мужчины и женщины разных возрастов, с разным уровнем образования и разными политическими взглядами.

Рекрутмент осуществляется на основе постоянно обновляемой базы респондентов, регулярно принимающих участие в опросах Фонда "Общественное мнение". Основное требование к рекрутменту – равномерное представительство приверженцев всех кандидатов, претендовавших на пост Президента России.

После ЭФГ проводится дискуссия, в которой участвуют **10** человек из числа респондентов ЭФГ – пятеро мужчин и пять женщин. Среди них – те, кто поддержал на президентских выборах Путина, Зюганова, отдал свои голоса другим кандидатам либо проголосовал против всех.

В ходе ЭФГ участники просматривают видеоряд трижды, и каждый раз с помощью электронного датчика фиксируют свою реакцию на происходящее на экране по десятибалльной шкале. Во время первого показа оценивается отношение

респондентов к тестируемым фрагментам по шкале "интересно / не интересно", во время второго – по шкале "согласен / не согласен", во время третьего – по шкале "доверяю / не доверяю".

Форма представления. Реакция на ТВ-фрагменты отражается в виде кривых, усредняющих оценки респондентов.

Цифры в таблицах – это средняя величина показателей каждой кривой во время просмотра тестируемого эпизода.

Колебания (сильное, среднее или слабое – в таблице соответственно "слн.", "срд." и "слб.") – это величина, характеризующая степень отклонения анализируемого значения кривой от усредненного значения во время просмотра видеофрагмента.

ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока основан на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ четырех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР, НТВ и ТВС). Каждый элемент длительностью около 1 минуты указанных программ рассматривается как аналог отдельной телепередачи, имеющей свою аудиторию. Таким образом, для каждого элемента может быть рассчитан телевизионный *рейтинг*, исчисляемый как доля телезрителей, видевших этот элемент сюжета, от населения.

Количественным показателем воздействия ТВ-потока является *суммарный рейтинг телевизионных событий* – GRP (Gross Ratings Points), характеризующий "накопление" аудитории телевизионных передач, оказавшейся в поле воздействия этого события.

Группа элементов за неделю, в которых упоминается определенный политик, образует "квазикампанию", воздействующую на телезрителя напоминаниями имени политика и привлечением к нему внимания. Суммарный рейтинг этой группы сюжетов показывает интенсивность воздействия такой "квазикампании".

Аналогичный подход применяется при рассмотрении воздействия на аудиторию "квазикампаний", связанных с присутствием в сюжетах политиков в качестве спикеров (выступающих, отвечающих на вопросы и т. д.).

Данные о ТВ-просмотре основаны на измерениях телеаудитории фирмой "Гэл-лап Медиа" по технологии, в которой используются специальные приборы – пиплметры, фиксирующие просмотр телепередач зрителями. Пиплметры установлены в **1650** семьях (около 4500 человек) в **40** городах России. Эта совокупность семей – панель – репрезентирует население России, проживающее в городах с численностью жителей 100 тысяч и более.