

# Доминанты.

№ 045 (679)

## Поле мнений

14 ноября  
2002 г.

Социологические  
сообщения



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,  
ул. Обручева, 26, корп. 2  
телефон: 745-87-65,  
факс: 745-89-03  
e-mail: [fom@fom.ru](mailto:fom@fom.ru)  
internet: [www.fom.ru](http://www.fom.ru)

# Доминанты.

## Поле мнений

Серия "Социологические сообщения" издается с сентября 1996 г.

№ 045 (679)

14 ноября  
2002 г.

### В выпуске:

Источники данных ..... i

#### Динамика

Рейтинги.....	A-1
Электоральные рейтинги.....	A-1
Информационные рейтинги.....	A-3
Партии.....	B-1
В. Путин.....	B-1
Оценки.....	B-1
Высказывания и действия.....	B-3
Наказы.....	B-10
События недели.....	Г-1
Охват ТВ-аудиторий.....	Д-1
Появления политиков.....	Д-1
Упоминания политиков.....	Д-4

#### Тематика

"НОРД-ОСТ": эмоциональный след.....	E-1
"НОРД-ОСТ": страна после теракта.....	Ж-1
"НОРД-ОСТ": власти и политики.....	З-1

Пояснения ..... iii

- Президент  
Александр Ослон
- Директор  
по исследованиям  
Елена Петренко
- Аналитический отдел  
Григорий Кертман
- Отдел обработки  
данных  
Алексей Чуриков
- Отдел организации  
исследований  
Ольга Меньщикова
- Фокус-группы  
Лейла Васильева
- Открытые вопросы  
Вероника Максимова
- ТВ-поток  
Елена Галицкая
- Опросы экспертов  
Иван Климов
- Редакционный отдел  
Анна Данилова
- Финансовый отдел  
Марианна Кононова



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,  
ул. Обручева, 26, корп. 2  
телефон: 745-87-65,  
факс: 745-89-03  
e-mail: fom@fom.ru  
internet: www.fom.ru

# Источники данных

## Опросы населения

Еженедельные **общероссийские опросы населения** по репрезентативной выборке в **100** населенных пунктах **44** областей, краев и республик всех экономико-географических зон России.

Интервью по месту жительства. Размер выборки – **1500** респондентов.

Статистическая погрешность не превышает **3,6%**.

Дополнительные еженедельные репрезентативные опросы населения г. Москвы (объем выборки – **600** респондентов, **100** из которых входят и в общероссийскую выборку).

Последний опрос проведен **9-10 ноября 2002 г.**

Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

## Оценки экспертов

Телефонные интервью с представителями исполнительной и законодательной власти регионов, журналистами региональных СМИ, учеными, работниками вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудниками негосударственных, частных экспертных или консультационных структур, членами экспертных советов и т.д.

В данном выпуске представлены результаты **100** формализованных и **30** стандартизованных интервью, проведенных **5-10 ноября 2002 г.** со **130** экспертами из **28** регионов РФ.

## **Дискуссионные фокус-группы**

На еженедельных дискуссионных фокус-группах (ДФГ) обсуждаются наиболее важные события в российской общественно-политической жизни.

ДФГ проводились в трех российских городах: Москве, Новосибирске и Самаре **5 ноября 2002 г.** В каждом городе в ДФГ участвовали **10** человек (всего **30** респондентов).

## **Электронные фокус-группы**

Еженедельные электронные фокус-группы (ЭФГ) с тестированием видеоряда – сборника фрагментов новостных программ.

ЭФГ проводилась в Москве **6 ноября 2002 г.** В ней приняли участие **44** респондента.

## **ТВ-измерения**

Анализ ТВ-потока, основанный на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ четырех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР, НТВ и ТВС).

Панель – **1650** семей (около 4500 человек) из **40** городов России с численностью жителей 100 тысяч и более.

# Рейтинги



## Опрос населения

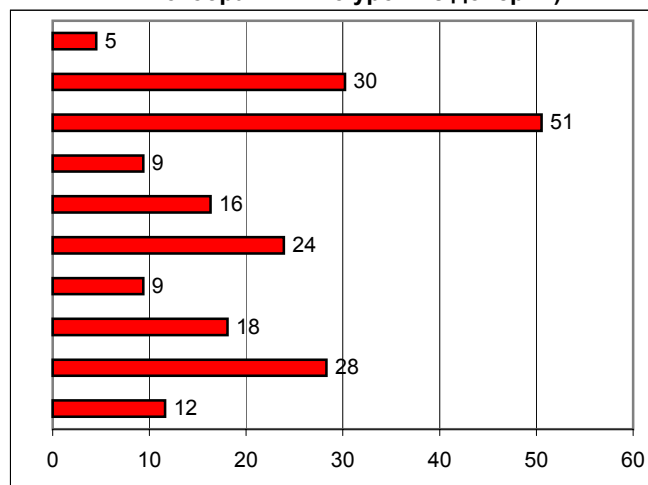
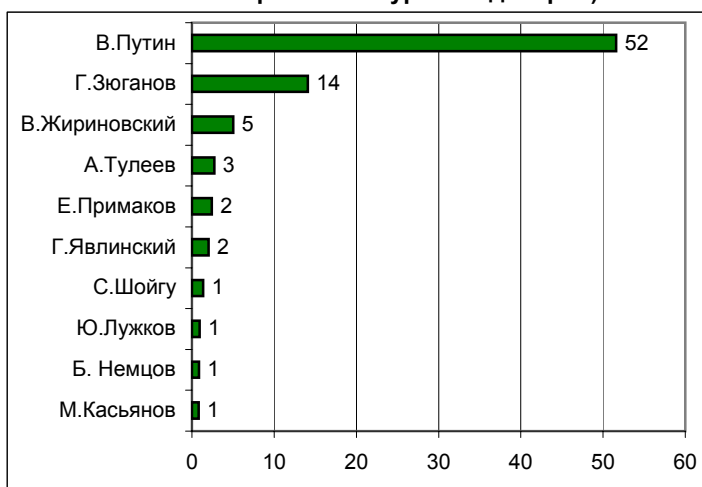
### Электоральные рейтинги Россия

**ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?**

**УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.**

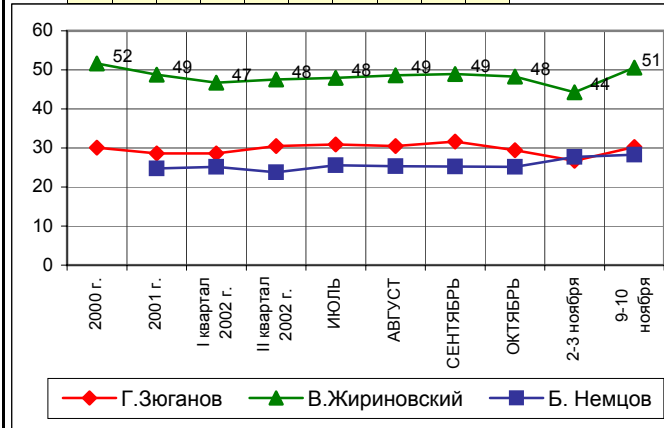
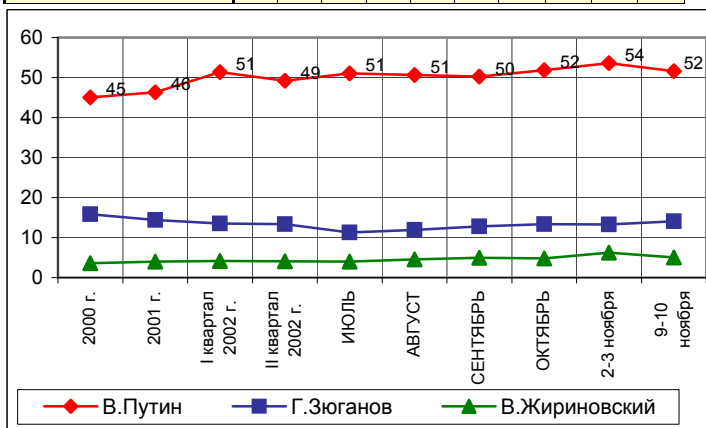
(карточка, один ответ, список политиков, отобранных по уровню доверия)

(карточка, любое число ответов, список политиков, отобранных по уровню доверия)



	2000 г.	2001 г.	I квартал 2002 г.	II квартал 2002 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТЯБРЬ	2-3 ноября	9-10 ноября
В.Путин	45	46	51	49	51	51	50	52	54	52
Г.Зюганов	16	14	13	13	11	12	13	13	13	14
В.Жириновский	4	4	4	4	4	5	5	5	6	5
А.Тулеев	4	4	3	4	3	4	3	3	2	3
Е.Примаков	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2
Г.Явлинский	4	3	2	2	2	1	2	2	2	2
С.Шойгу	2	3	2	2	3	2	3	3	2	1
Ю.Лужков	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1
Б. Немцов		1	1	1	1	1	1	1	1	1
М.Касьянов	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1

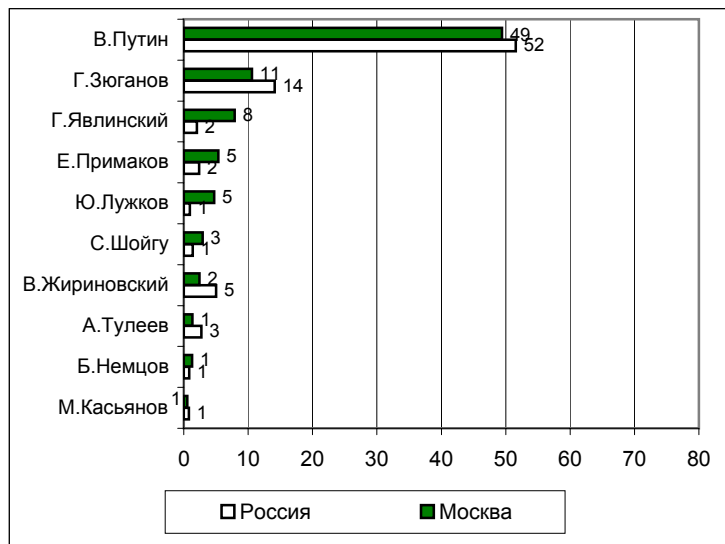
	2000 г.	2001 г.	I квартал 2002 г.	II квартал 2002 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТЯБРЬ	2-3 ноября	9-10 ноября
В.Путин	6	6	5	6	5	5	5	5	5	5
Г.Зюганов	30	29	29	30	31	30	32	29	27	30
В.Жириновский	52	49	47	48	48	49	49	48	44	51
А.Тулеев	8	9	9	9	8	9	9	9	10	9
Е.Примаков	12	15	15	14	14	15	15	15	15	16
Г.Явлинский	23	24	24	22	23	23	23	23	24	24
С.Шойгу	9	8	8	9	7	9	8	8	9	9
Ю.Лужков	22	21	20	19	18	19	19	19	19	18
Б. Немцов		25	25	24	26	25	25	25	28	28
М.Касьянов	8	11	11	12	11	13	12	12	12	12



## Электоральные рейтинги Москва

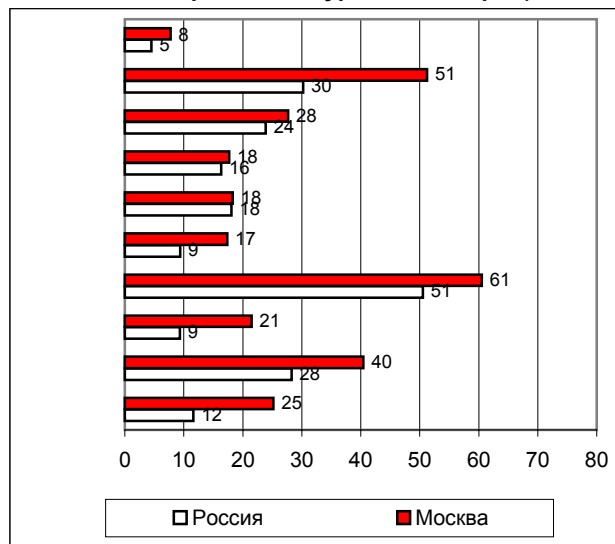
**ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?**

(карточка, один ответ, список политиков, отобранных по уровню доверия)



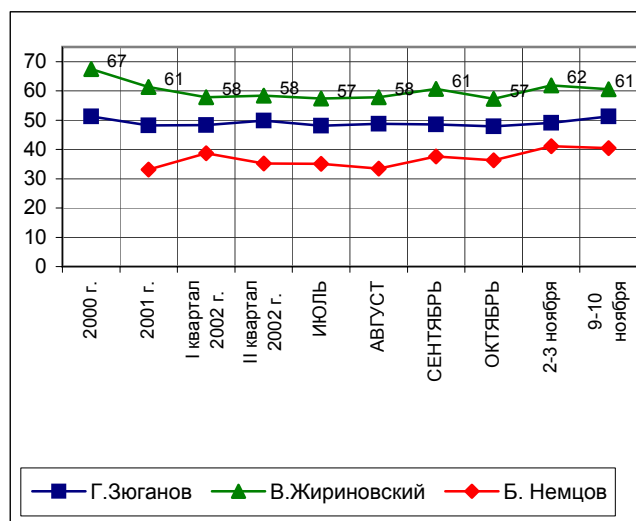
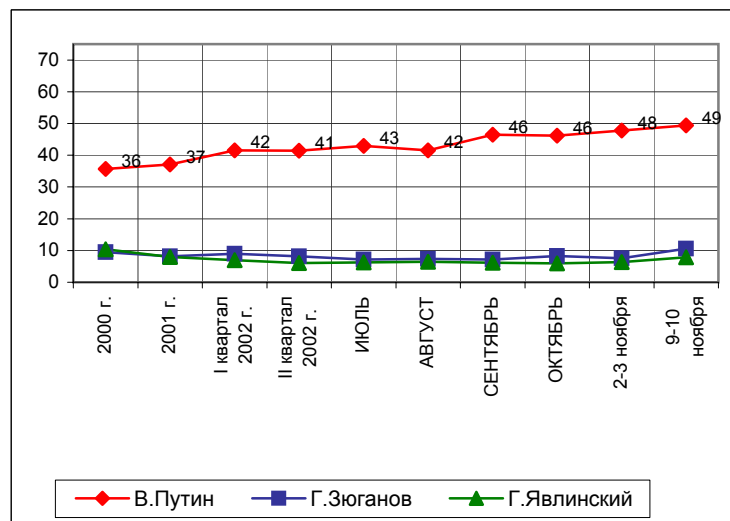
**УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.**

(карточка, любое число ответов, список политиков, отобранных по уровню доверия)



	2000 г.	2001 г.	I квартал 2002 г.	II квартал 2002 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	2-3 ноября	9-10 ноября
В.Путин	36	37	42	41	43	42	46	46	48	49
Г.Зюганов	10	8	9	8	7	7	7	8	8	11
Г.Явлинский	10	8	7	6	6	6	6	6	6	8
Е.Примаков	9	7	7	7	7	6	5	6	5	5
Ю.Лужков	11	10	7	9	8	7	8	7	6	5
С.Шойгу	1	3	2	2	2	3	2	3	2	3
В.Жириновский	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2
А.Тулеев	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1
Б.Немцов		2	2	2	2	1	2	2	1	1
М.Касьянов	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1

	2000 г.	2001 г.	I квартал 2002 г.	II квартал 2002 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	2-3 ноября	9-10 ноября
В.Путин	11	10	10	9	9	9	9	8	8	8
Г.Зюганов	51	48	48	50	48	49	49	48	49	51
Г.Явлинский	29	30	35	31	32	30	31	31	32	28
Е.Примаков	12	14	17	17	16	17	19	18	18	18
Ю.Лужков	14	14	17	16	15	16	16	18	19	18
С.Шойгу	19	16	19	18	15	16	17	15	15	17
В.Жириновский	67	61	58	58	57	58	61	57	62	61
А.Тулеев	19	19	22	19	18	19	20	17	21	21
Б.Немцов		33	39	35	35	33	38	36	41	40
М.Касьянов	16	18	23	23	23	23	24	23	23	25

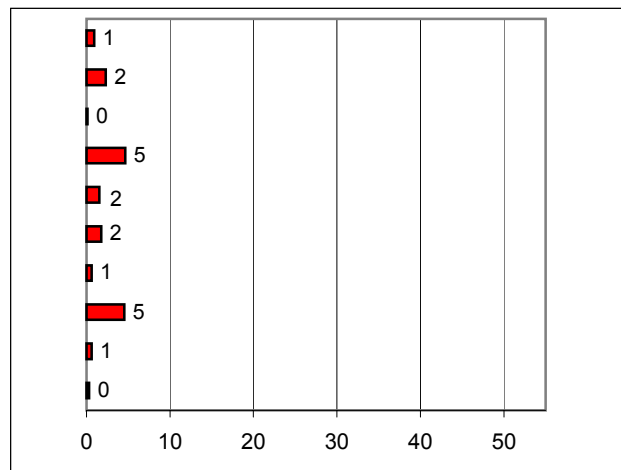
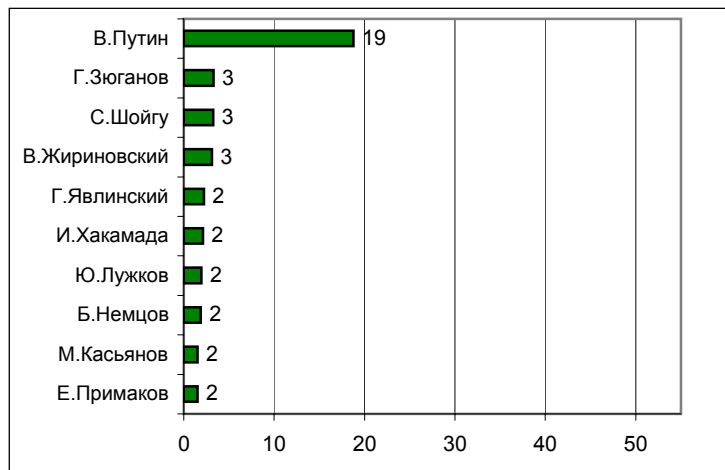


## Информационные рейтинги Россия

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.**

**НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.**

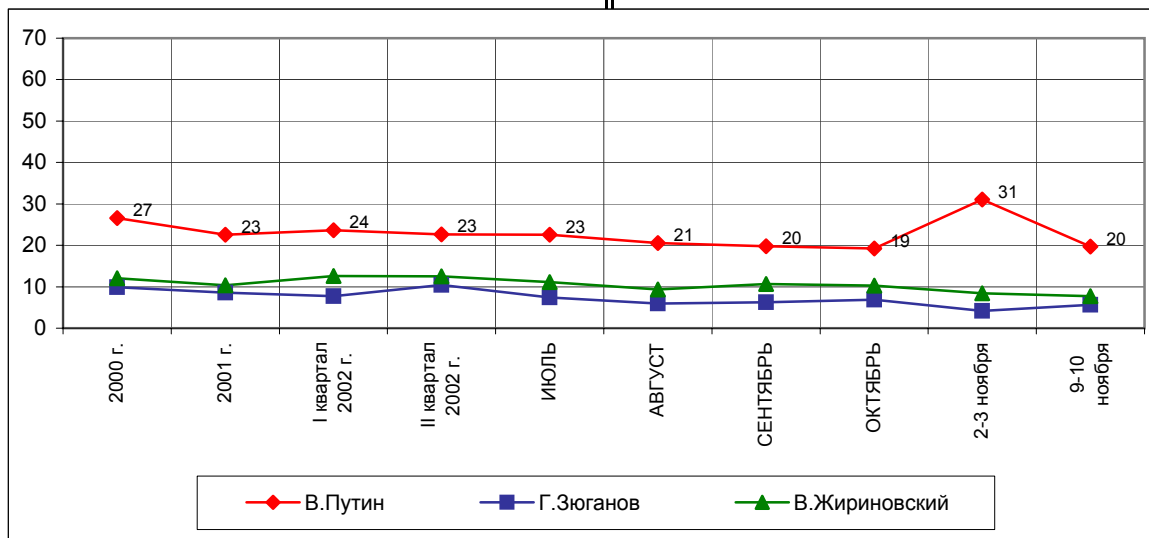
(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



	2000 г.	2001 г.	I квартал 2002 г.	II квартал 2002 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	2-3 ноября	9-10 ноября
В.Путин	24	21	22	21	21	19	19	18	30	19
Г.Зюганов	6	5	5	5	4	3	4	4	2	3
С.Шойгу	1	2	1	2	4	2	2	2	3	3
В.Жириновский	3	4	6	5	5	4	5	5	4	3
Г.Явлинский	2	1	1	1	1	0	1	2	3	2
И.Хакамада	1	0	1	1	0	0	1	2	6	2
Ю.Лужков	1	0	0	1	1	1	1	1	4	2
Б.Немцов	1	1	1	1	1	0	1	2	3	2
М.Касьянов	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2
Е.Примаков	1	1	0	1	0	0	0	1	2	2

	2000 г.	2001 г.	I квартал 2002 г.	II квартал 2002 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	2-3 ноября	9-10 ноября
В.Путин	3	2	2	2	2	2	1	1	1	1
Г.Зюганов	4	4	3	5	4	3	2	3	2	2
С.Шойгу	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
В.Жириновский	9	7	7	7	6	5	6	6	5	5
Г.Явлинский	3	2	1	1	2	1	1	1	1	2
И.Хакамада	1	1	1	1	1	1	1	2	3	2
Ю.Лужков	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
Б.Немцов	2	2	2	2	2	1	2	3	6	5
М.Касьянов	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Е.Примаков	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

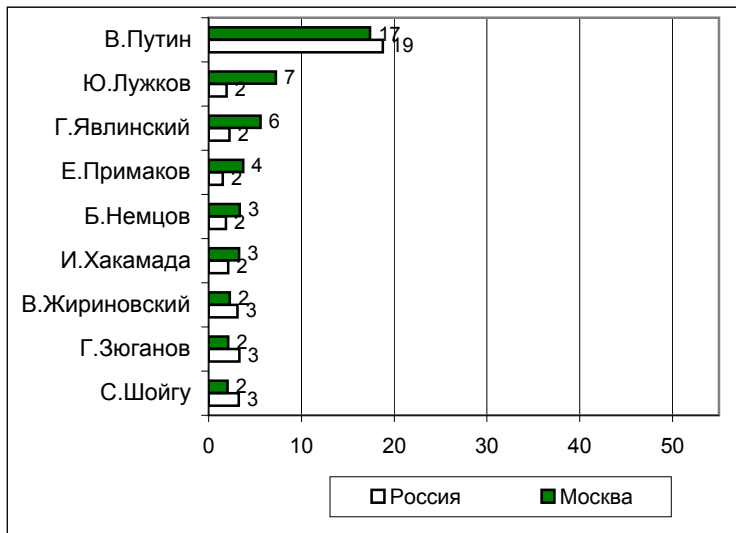
В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более



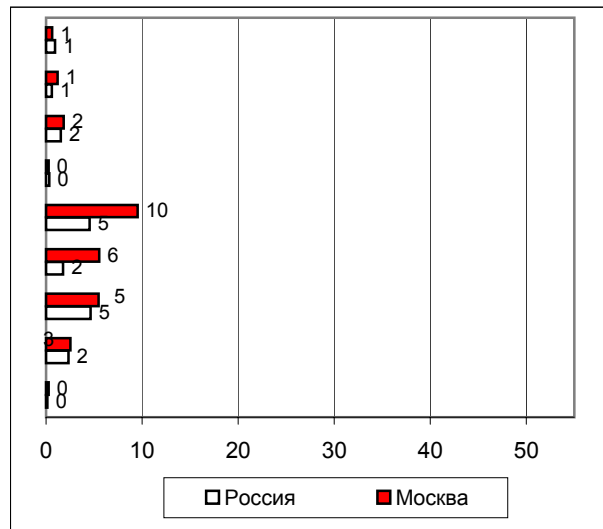
## Информационные рейтинги Москва

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.**

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



**НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.**

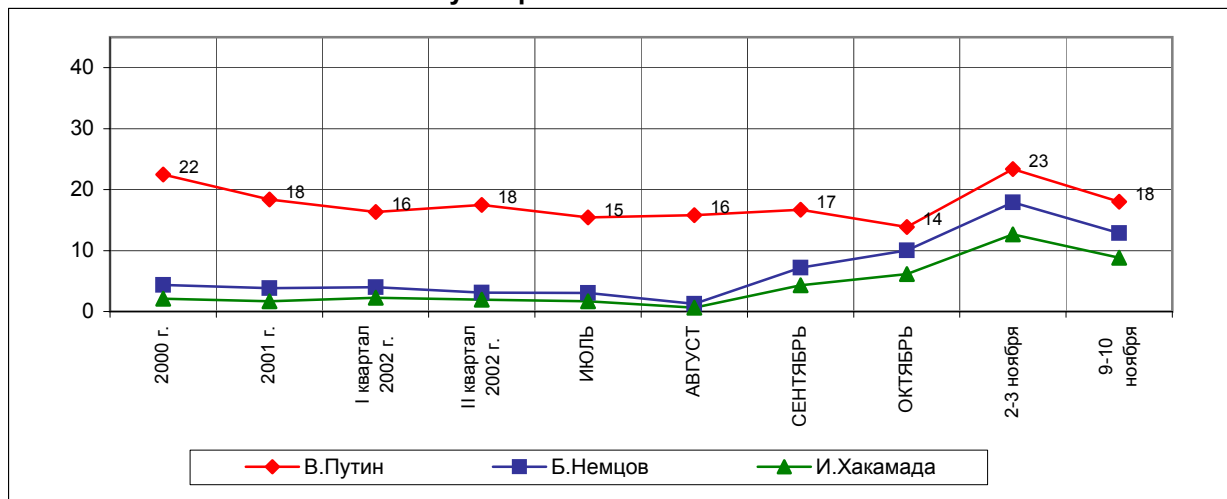


	2000 г.	2001 г.	I квартал 2002 г.	II квартал 2002 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	2-3 ноября	9-10 ноября
В.Путин	18	15	14	15	13	14	14	13	22	17
Ю.Лужков	4	2	2	2	2	1	2	3	8	7
Г.Явлинский	3	2	2	2	3	1	2	4	6	6
Е.Примаков	2	1	1	1	1	0	0	1	4	4
Б.Немцов	2	1	2	1	1	0	3	4	4	3
И.Хакамада	1	1	1	1	1	0	2	3	6	3
В.Жириновский	3	4	6	5	4	3	5	6	3	2
Г.Зюганов	3	3	3	4	2	2	3	3	1	2
С.Шойгу	0	1	0	0	1	1	1	1	1	2

	2000 г.	2001 г.	I квартал 2002 г.	II квартал 2002 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	2-3 ноября	9-10 ноября
В.Путин	4	3	3	3	2	2	2	1	2	1
Ю.Лужков	1	0	0	0	0	0	1	1	3	1
Г.Явлинский	2	2	1	1	1	0	1	2	2	2
Е.Примаков	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Б.Немцов	2	2	2	2	2	1	5	6	14	10
И.Хакамада	1	1	2	1	1	0	3	3	7	6
В.Жириновский	9	7	8	8	7	5	7	8	9	5
Г.Зюганов	5	4	3	7	2	2	3	4	3	3
С.Шойгу	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

### Суммарная запоминаемость





	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1999 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	52	14	30	30	36	48	52	34	27	39	21	35	32	12	27	37	27	12	16	39	28	25	11	13	24	6	15	5	100	45	55	33	31	36

## Электоральные рейтинги

**ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, один ответ.)**

В.Путин	52	100	0	55	56	46	46	57	58	50	47	48	49	54	57	47	52	55	54	49	50	54	50	48	58	52	53	50	52	49	42	55	56	42	50
Г.Зюганов	14	0	100	8	12	21	15	13	5	13	22	19	17	10	10	17	17	9	10	13	16	15	11	14	12	19	18	10	20	11	12	9	3	9	19
В.Жириновский	5	0	0	5	4	6	8	2	7	6	2	4	8	4	2	5	5	4	3	5	5	7	5	3	5	4	7	8	3	2	3	2	2	2	3
А.Тулеев	3	0	0	3	4	2	3	2	2	2	3	4	2	2	5	3	3	2	1	3	4	1	2	1	2	2	3	8	3	1	1	1	1	2	1
Е.Примаков	2	0	0	3	2	2	3	2	3	2	2	1	1	4	5	1	3	3	4	3	2	1	4	1	2	2	0	2	1	5	7	4	5	4	6
Г.Явлинский	2	0	0	3	3	1	2	2	2	3	2	0	1	3	4	1	1	5	5	1	2	0	3	5	1	1	0	3	0	8	8	8	4	12	7
С.Шойгу	1	0	0	2	0	1	1	1	2	1	1	0	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	0	1	1	5	1	2	3	2	4	2	3	3
Ю.Лужков	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	2	1	0	1	1	2	0	0	1	2	0	5	6	4	6	6	3	
Б.Немцов	1	0	0	2	0	1	1	1	2	1	0	1	1	1	2	1	0	1	2	1	1	0	1	2	0	1	1	1	0	1	2	1	2	2	0
М.Касьянов	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	2	0	1	2	1	0	1	0	1	0	1	0
против всех	3	0	0	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	5	4	2	4	3	3	3	3	3	4	4	3	0	4	4	4	6	2	6	5	1
я бы не участвовал(-а) в выборах	6	0	0	7	5	7	7	5	7	7	5	7	6	7	4	7	6	6	8	7	5	6	6	7	5	7	2	6	8	5	7	4	7	7	3
затрудняюсь ответить	9	0	0	8	10	8	9	8	7	8	11	11	8	9	5	11	8	6	8	11	8	10	11	13	9	7	9	6	8	4	5	4	5	4	4

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1999 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	52	14	30	30	36	48	52	34	27	39	21	35	32	12	27	37	27	12	16	39	28	25	11	13	24	6	15	5	100	45	55	33	31	36

**А ТЕПЕРЬ УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.  
(Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, любое число ответов.)**

В.Жириновский	51	<b>57</b>	<b>70</b>	50	53	50	47	54	48	50	53	<b>45</b>	50	51	<b>61</b>	<b>43</b>	54	<b>56</b>	54	47	52	47	51	<b>43</b>	<b>44</b>	55	52	48	<b>62</b>	61	58	62	60	65	58
Г.Зюганов	30	<b>41</b>	0	<b>38</b>	33	23	32	28	<b>37</b>	33	22	18	31	33	<b>42</b>	22	28	<b>41</b>	<b>40</b>	30	30	22	35	<b>36</b>	30	26	28	28	30	51	53	50	<b>58</b>	52	<b>44</b>
Б.Немцов	28	26	<b>49</b>	24	29	31	<b>33</b>	24	22	27	<b>34</b>	23	31	26	<b>35</b>	24	30	31	22	27	<b>34</b>	<b>21</b>	<b>34</b>	23	29	29	16	25	32	40	<b>46</b>	36	29	44	<b>48</b>
Г.Явлинский	24	24	<b>36</b>	22	24	25	<b>29</b>	19	22	25	25	18	29	20	29	25	24	24	16	21	29	22	27	17	<b>30</b>	23	20	19	<b>30</b>	28	<b>33</b>	23	20	31	31
Ю.Лужков	18	17	<b>26</b>	18	18	18	21	15	19	15	19	17	19	15	<b>24</b>	19	18	17	18	16	20	17	14	18	18	16	22	22	<b>30</b>	18	21	16	19	16	19
Е.Примаков	16	18	17	20	16	14	18	14	17	19	15	13	19	15	20	14	17	18	15	18	18	13	14	19	17	16	11	15	<b>27</b>	18	<b>23</b>	13	20	15	18
М.Касьянов	12	10	13	11	12	13	15	8	8	13	14	11	14	7	<b>17</b>	10	11	13	14	11	10	10	<b>17</b>	10	10	8	10	11	13	25	<b>31</b>	21	21	28	27
С.Шойгу	9	8	13	9	11	8	12	7	7	10	11	10	11	6	13	8	9	11	9	13	9	6	12	9	5	10	6	8	14	17	22	14	13	22	17
А.Тулеев	9	10	10	10	11	8	10	8	8	11	10	7	8	10	14	6	9	13	9	12	8	7	13	12	8	6	5	8	12	21	<b>28</b>	<b>16</b>	22	23	19
В.Путин	5	0	<b>11</b>	3	5	6	5	4	4	3	6	5	6	2	6	4	5	5	3	4	5	4	7	3	2	3	4	6	5	8	11	5	9	9	6
я бы не стал(-а) участвовать в выборах	6	0	<b>1</b>	7	4	7	7	6	7	6	5	8	6	7	3	8	6	5	7	9	5	7	6	8	6	7	2	5	8	5	6	5	7	7	3
затрудняюсь ответить	17	15	<b>8</b>	13	17	19	16	18	14	16	20	<b>28</b>	16	15	<b>9</b>	21	15	13	9	21	16	21	17	<b>24</b>	21	15	18	15	13	9	8	9	9	6	11

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1999 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	52	14	30	30	36	48	52	34	27	39	21	35	32	12	27	37	27	12	16	39	28	25	11	13	24	6	15	5	100	45	55	33	31	36

## Информационные рейтинги

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ (Любое число ответов.)**

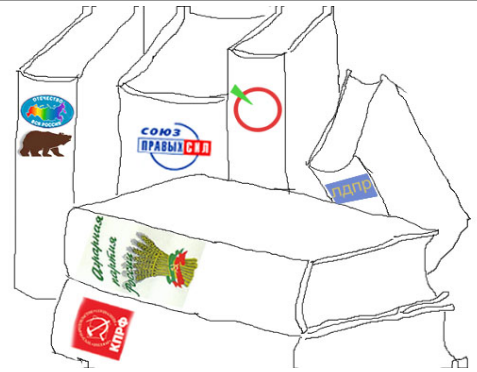
В.Путин	19	24	15	22	18	17	19	18	21	19	17	11	20	22	21	19	19	21	24	19	19	16	17	23	20	18	8	18	29	17	19	16	16	20	17	
Г.Зюганов	3	1	20	1	3	6	5	2	1	3	6	3	5	2	4	2	5	2	3	2	4	4	5	6	3	4	0	2	0	2	2	2	0	2	4	
С.Шойгу	3	4	1	4	3	3	3	3	4	3	3	2	4	3	2	3	4	3	2	3	4	3	2	2	6	3	2	3	10	2	2	2	4	1	1	
В.Жириновский	3	3	3	4	3	3	4	2	4	4	2	3	4	2	3	3	2	4	2	4	3	3	5	2	5	2	1	3	3	2	2	2	2	1	3	
Г.Явлинский	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	3	2	1	3	3	1	2	5	3	2	2	2	3	5	1	3	0	0	2	6	4	7	1	6	9	
И.Хакамада	2	2	0	3	3	1	2	3	2	2	3	1	2	2	4	2	3	2	1	3	2	2	3	1	2	3	0	2	3	3	1	5	1	8	2	
Ю.Лужков	2	2	3	1	3	2	1	2	1	2	3	1	3	2	3	2	3	2	1	4	1	2	3	0	3	1	1	2	0	7	7	7	5	8	9	
Б.Немцов	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	1	1	2	2	3	2	2	2	1	3	2	1	3	2	2	1	2	1	2	3	3	4	3	3	4	
М.Касьянов	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	3	1	2	1	1	4	3	1	0	0	5	1	0	1	1	1	0	
Е.Примаков	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	0	1	1	5	1	1	2	2	0	2	1	2	2	2	1	1	1	3	4	3	5	3	5	4	
С.Иванов	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	2	0	1	2	2	1	0	2	1	0	2	5	0	0	0	0	0	0	
А.Тулеев	1	1	2	1	2	0	1	1	0	1	2	0	2	1	2	1	1	0	0	2	1	2	0	0	2	1	1	3	0	0	0	1	0	1	0	
Г.Селезнев	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	2	1	0	1	1	0	3	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	2
И.Иванов	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
другой	8	7	10	7	7	8	8	7	5	6	11	7	6	8	11	7	8	8	11	7	8	6	8	5	7	8	4	11	3	7	6	8	6	3	11	
никого не знаю, затрудняюсь ответить	66	63	59	63	65	69	63	68	67	67	64	75	66	64	55	71	64	60	57	63	67	69	66	59	68	64	85	67	59	65	66	64	73	63	59	

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1999 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	52	14	30	30	36	48	52	34	27	39	21	35	32	12	27	37	27	12	16	39	28	25	11	13	24	6	15	5	100	45	55	33	31	36

**А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДНЮЮ НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.  
(Любое число ответов.)**

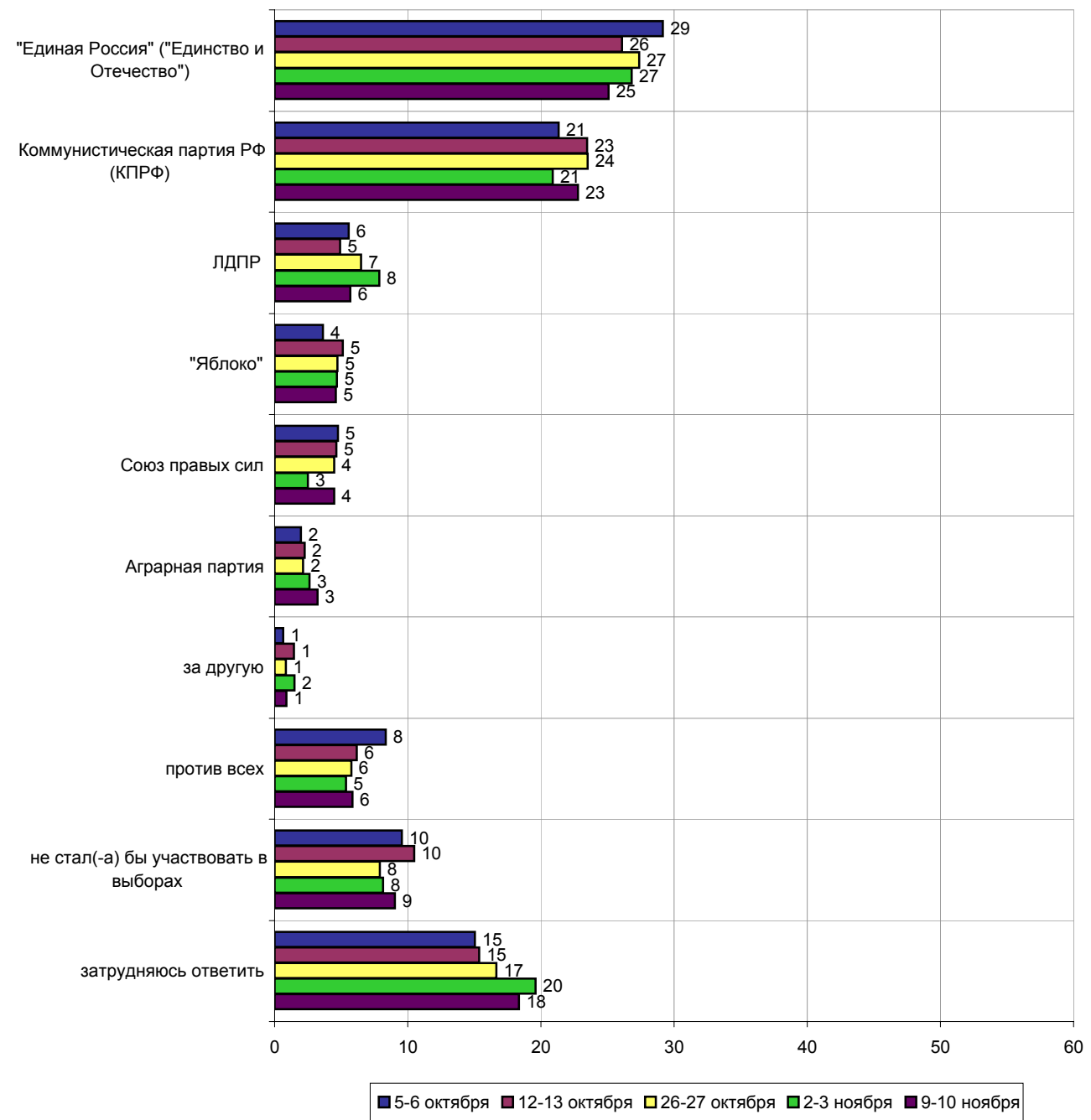
В.Жириновский	5	4	7	5	6	3	4	5	4	5	5	2	5	4	10	4	4	6	6	3	5	4	3	2	5	6	1	5	15	5	4	6	3	6	7
Б.Немцов	5	3	12	5	5	4	5	4	4	3	6	3	3	4	12	2	5	5	3	5	5	3	6	2	3	6	0	5	3	10	12	7	6	8	14
Г.Зюганов	2	3	0	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	5	1	3	3	3	3	2	2	4	2	2	2	1	2	2	3	3	2	3	2	2
И.Хакамада	2	1	4	2	2	2	2	1	1	1	3	2	2	1	4	1	1	3	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	0	6	8	4	4	1	11
Г.Явлинский	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2	4	2	1	2	0	2	2	1	1	0	2	1	1	3	1	2	2	1	0	4	
А.Лукашенко	1	2	0	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	3	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	0	2	3	0	1	0	1	0	0
В.Путин	1	0	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	2	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	2	0	1	0	1	2	0	0
А.Чубайс	1	1	3	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	3	1	2	0	0	0	2	1	1	0	2	0	1	2	1	0	0	1	0	1	0
М.Касьянов	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	2	1	0	0	1	2	1	0	1	0	2	0	0	3
Ю.Лужков	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	3	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	2	1	1	1	1	3	0
другой	6	4	4	11	4	4	10	2	4	11	4	2	3	4	26	4	4	5	9	3	3	11	3	2	3	5	2	20	4	5	5	5	5	8	2
никого не знаю, затрудняюсь ответить	84	85	80	85	82	85	84	85	84	86	83	91	86	84	72	87	82	83	82	87	83	87	83	91	87	84	95	80	74	77	75	78	80	79	72

# Партии

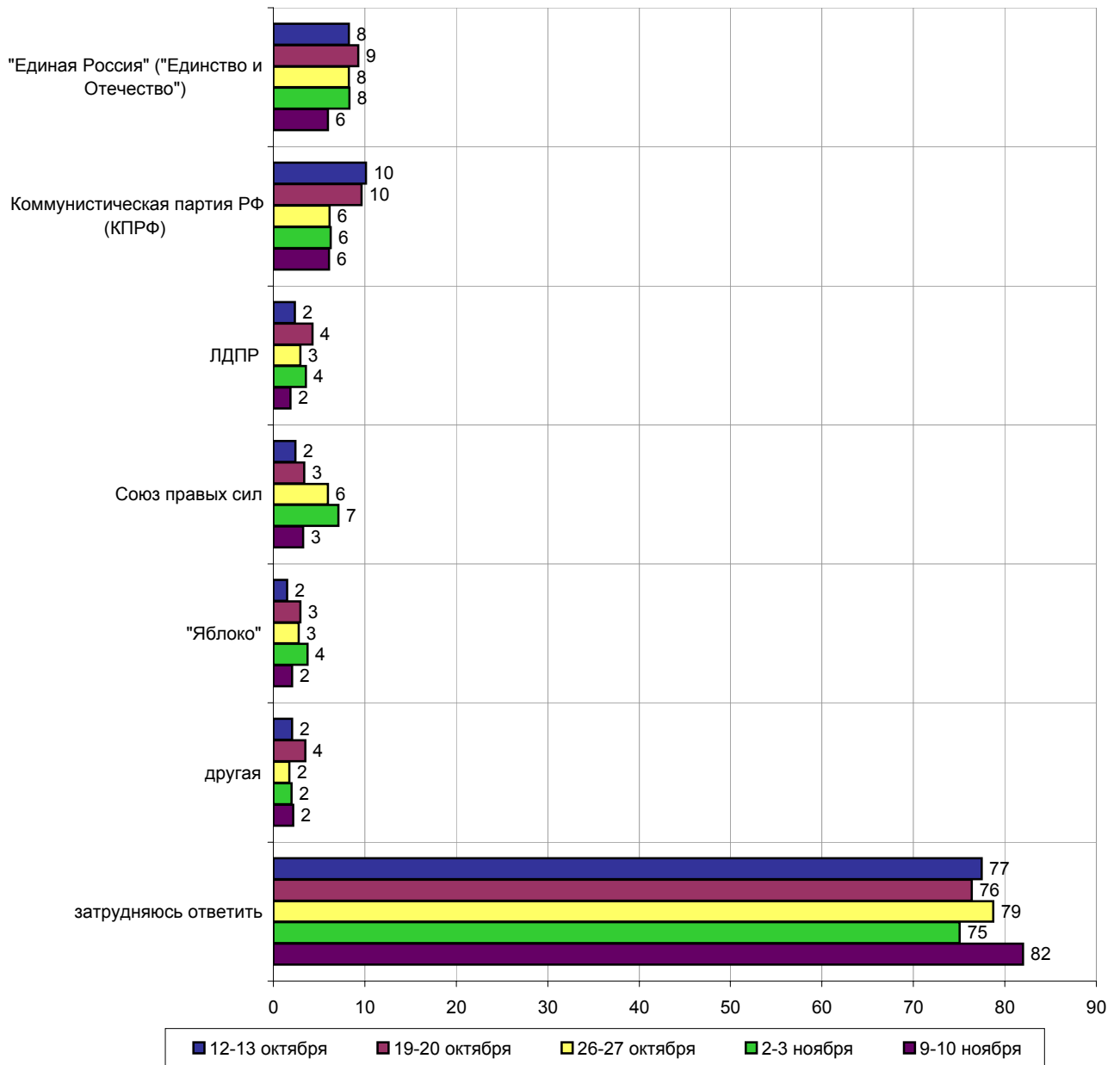


## Опрос населения

**ЕСЛИ БЫ В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯЛИСЬ ВЫБОРЫ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ, ТО ЗА КАКУЮ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ БЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, один ответ.)**

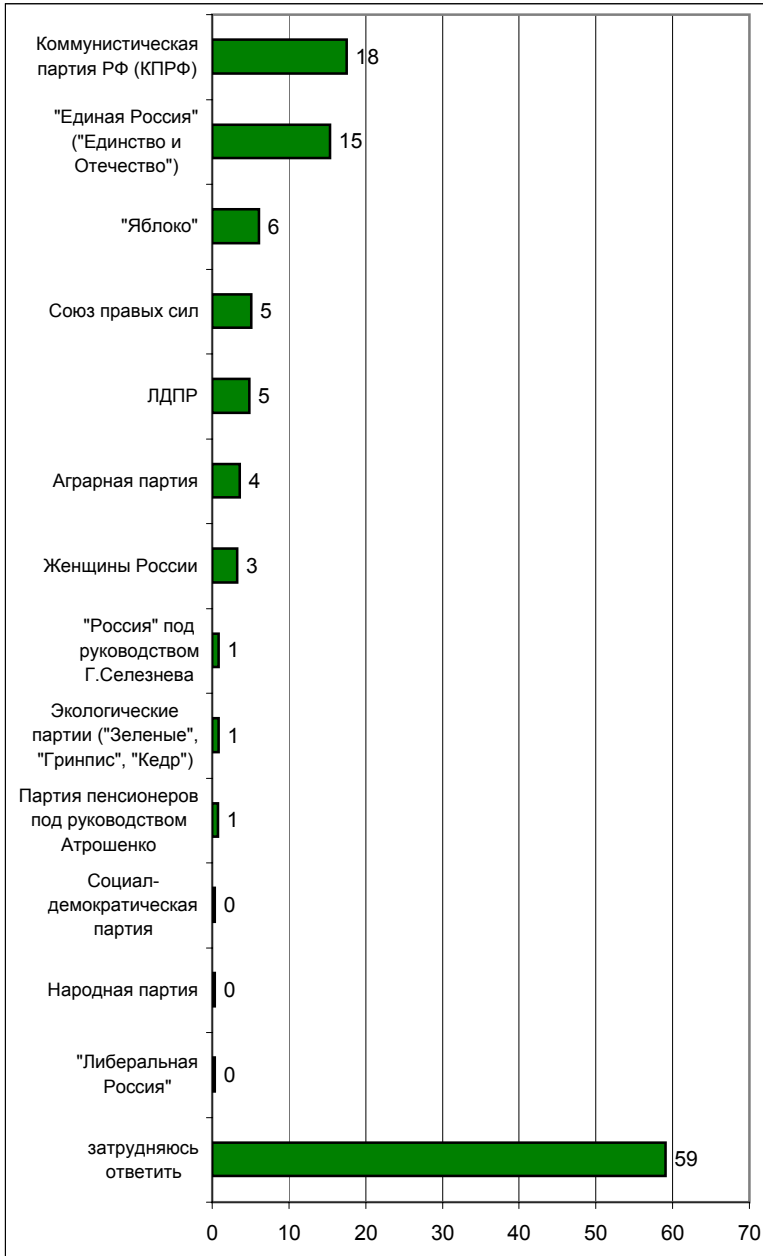


**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАКИХ ПАРТИЙ, ПОЛИТИЧЕСКИХ БЛОКОВ, ДВИЖЕНИЙ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, БЫЛА НАИБОЛЕЕ ЗАМЕТНА НА ЭТОЙ НЕДЕЛЕ?**  
 (Респонденты сами называют партию; любое число ответов.)

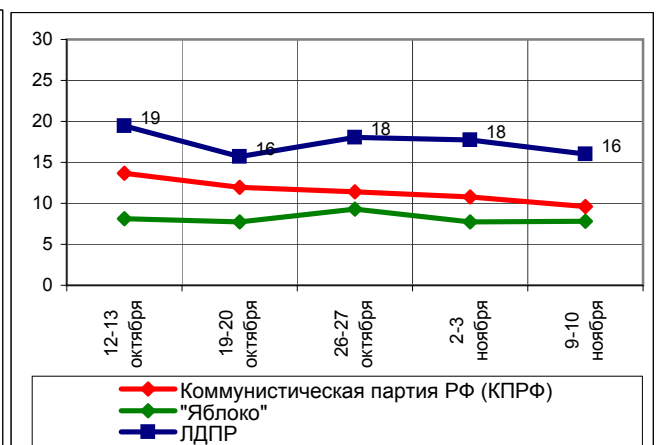
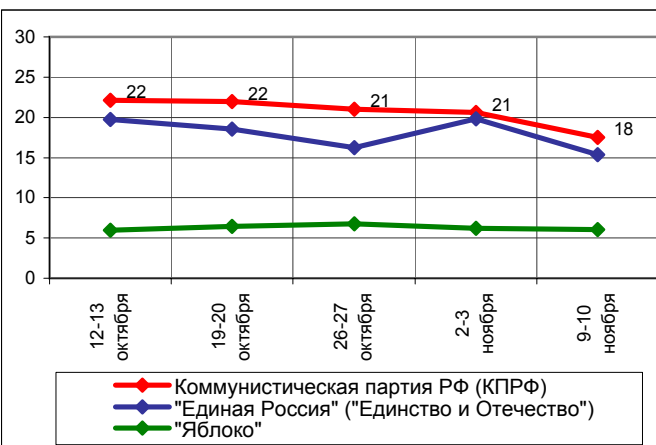
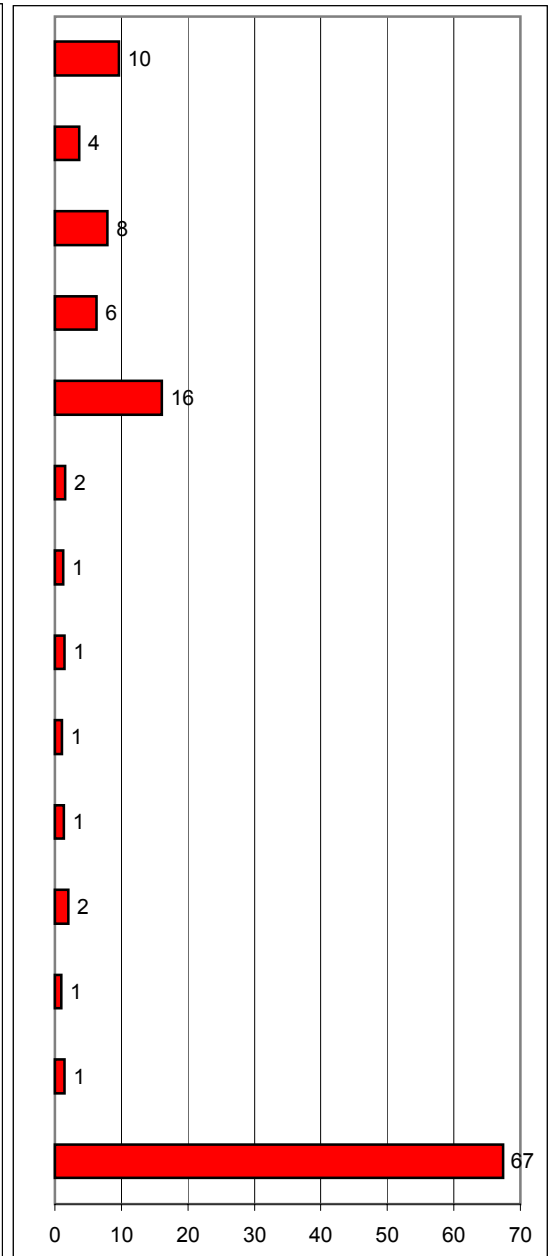


**СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАКИЕ ПАРТИИ, ПОЛИТИЧЕСКИЕ БЛОКИ, ДВИЖЕНИЯ ВЫ БЫ ХОТЕЛИ/НЕ ХОТЕЛИ БЫ ВИДЕТЬ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ ПОСЛЕ ВЫБОРОВ В БУДУЩЕМ ГОДУ? (Респонденты сами называют партию; любое число ответов.)**

**ХОТЕЛИ БЫ ВИДЕТЬ**



**НЕ ХОТЕЛИ БЫ ВИДЕТЬ**



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1999 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	52	14	30	30	36	48	52	34	27	39	21	35	32	12	27	37	27	12	16	39	28	25	11	13	24	6	15	5	100	45	55	33	31	36

**ЕСЛИ БЫ В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯЛИСЬ ВЫБОРЫ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ, ТО ЗА КАКУЮ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ НИЖЕ ПАРТИЙ ВЫ БЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка. Один ответ.)**

"Единая Россия" ("Единство и Отечество")	25	38	6	30	27	20	23	27	31	26	20	17	27	28	25	23	25	28	25	28	24	24	25	18	29	25	29	25	29	25	20	30	28	24	24
Коммунистическая партия РФ (КПРФ)	23	12	86	14	23	31	23	23	9	22	36	33	24	17	19	25	29	17	16	21	26	23	21	18	21	29	26	19	25	15	18	13	6	14	25
ЛДПР	6	4	0	9	4	5	8	3	8	7	2	4	8	6	3	7	4	5	3	6	6	7	6	6	5	4	11	7	2	3	5	1	5	1	3
"Яблоко"	5	4	0	6	6	3	4	5	4	6	4	1	3	6	12	1	3	10	8	3	4	2	9	8	2	2	0	5	3	16	15	16	10	19	17
Союз правых сил	4	6	0	5	4	4	4	5	6	5	2	2	4	4	10	3	5	5	8	3	5	1	5	9	4	4	2	4	2	10	10	9	13	11	4
Аграрная партия	3	3	0	2	5	3	4	3	2	3	5	4	3	2	4	2	4	3	3	1	3	5	3	1	3	2	2	6	6	3	4	2	2	1	5
за другую	1	1	0	1	1	1	1	0	0	2	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	3	0	0	1	2	1	0	1	0	1	0	0
против всех	6	6	3	5	4	9	6	6	6	7	5	5	5	6	9	7	4	6	4	8	5	6	6	5	4	5	6	9	4	8	9	6	7	10	6
не стал(-а) бы участвовать в выборах	9	7	0	11	8	8	11	7	12	7	8	9	8	11	6	7	10	9	12	13	8	7	9	10	8	10	5	7	15	11	11	11	14	11	8
затрудняюсь ответить	18	20	5	18	18	18	16	21	21	16	18	24	17	18	12	24	14	15	20	15	17	23	15	23	25	18	18	16	14	10	8	11	13	8	8



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст					
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1999 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	52	14	30	30	36	48	52	34	27	39	21	35	32	12	27	37	27	12	16	39	28	25	11	13	24	6	15	5	100	45	55	33	31	36

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАКИХ ПАРТИЙ, ПОЛИТИЧЕСКИХ БЛОКОВ, ДВИЖЕНИЙ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, БЫЛА НАИБОЛЕЕ ЗАМЕТНА НА ЭТОЙ НЕДЕЛЕ?**  
(Любое число ответов.)

Коммунистическая партия РФ (КПРФ)	6	3	23	3	7	8	7	5	3	6	9	6	5	7	8	6	5	7	8	4	6	6	9	4	8	6	0	4	3	6	7	5	5	5	7
"Единая Россия" ("Единство и Отечество")	6	7	3	7	6	4	7	5	7	6	5	3	7	6	7	7	6	4	3	6	7	6	6	6	6	5	3	8	6	4	4	4	3	2	6
Союз правых сил	3	3	3	4	2	3	4	3	4	2	3	1	3	3	8	1	4	4	5	3	3	2	3	3	4	4	1	3	0	5	4	5	3	5	6
"Яблоко"	2	1	0	3	2	2	3	1	2	2	2	1	1	2	6	1	1	4	2	1	2	1	4	3	1	1	1	2	2	5	4	6	4	7	5
ЛДПР	2	1	1	3	2	1	3	1	3	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	3	1	2	2	1	4	2	3	1	0	1	1	0	0	2	0
Аграрная партия	0	0	2	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
"Идущие вместе"	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	3	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0
Женщины России	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
"Россия" под руководством Г.Селезнева	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
"Либеральная Россия"	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Экологические партии ("Зеленые", "Гринпис", "Кедр")	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Социал-демократическая партия	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
РНЕ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Народная партия	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Демократическая партия под руководством М.Прусака	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Партия пенсионеров под руководством Атрошенко	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Партия развития предпринимательства под руководством И.Грачева и О.Дмитриевой	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Партия любителей пива	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
других	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	2	2	2	1	0	4	
затрудняюсь ответить	82	84	70	82	82	83	79	85	83	83	80	86	82	83	73	85	82	79	77	84	82	83	80	84	79	80	92	84	86	80	80	80	83	83	76

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст					
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1999 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	52	14	30	30	36	48	52	34	27	39	21	35	32	12	27	37	27	12	16	39	28	25	11	13	24	6	15	5	100	45	55	33	31	36

**СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАКИЕ ПАРТИИ, ПОЛИТИЧЕСКИЕ БЛОКИ, ДВИЖЕНИЯ ВЫ БЫ ХОТЕЛИ ВИДЕТЬ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ ПОСЛЕ ВЫБОРОВ В БУДУЩЕМ ГОДУ? (Любое число ответов.)**

Коммунистическая партия РФ (КПРФ)	18	11	59	11	18	23	20	15	9	14	28	21	19	14	19	20	20	15	11	14	21	18	21	9	18	22	13	11	21	15	20	12	6	12	26
"Единая Россия" ("Единство и Отечество")	15	20	10	19	17	10	16	15	15	18	14	8	16	18	18	12	19	16	20	14	16	14	14	15	21	16	8	14	19	10	12	9	11	9	11
"Яблоко"	6	6	3	8	8	4	7	6	5	8	6	2	3	8	15	2	4	14	12	4	5	3	10	10	5	4	1	5	2	16	15	17	13	18	18
Союз правых сил	5	6	1	8	5	3	5	5	6	5	4	2	4	5	13	3	4	8	12	6	4	2	6	8	8	4	1	3	0	10	10	11	15	10	7
ЛДПР	5	3	1	7	4	4	8	2	6	6	2	3	5	6	4	5	4	5	4	6	5	4	6	4	5	4	3	5	3	5	8	2	4	5	5
Аграрная партия	4	3	11	3	4	4	4	3	1	5	5	3	4	3	4	4	5	2	2	1	3	6	4	0	7	6	1	1	2	2	2	1	0	0	5
Женщины России	3	3	3	3	4	2	2	5	3	5	2	1	2	6	3	2	4	4	6	4	3	3	4	4	4	3	0	3	1	1	0	1	0	2	0
"Россия" под руководством Г.Селезнева	1	0	2	1	1	1	1	1	0	0	2	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	4	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
Экологические партии ("Зеленые", "Гринпис", "Кедр")	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	2	0	0	2	1	1	0	1	0	4	2	0	0	0	0	1	2	1	1	3	0
Партия пенсионеров под руководством Атрошенко	1	1	2	1	2	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	2	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Социал-демократическая партия	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0
Народная партия	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	2	0	0	0	0	3
"Либеральная Россия"	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1
"Идущие вместе"	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Партия любителей пива	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
РНЕ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	2	2	0
Партия развития предпринимательства под руководством И.Грачева и О Дмитриевой	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Демократическая партия под руководством М.Прусака	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0
другую	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	0	1	2	1	1	1	1	2	1	0	1	1	1	1	3	4	2	4	3	1
затрудняюсь ответить	59	62	37	57	57	62	54	64	67	56	55	66	59	60	46	65	55	54	52	64	58	61	54	63	61	57	76	62	56	56	49	62	64	58	47

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст						
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1999 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	52	14	30	30	36	48	52	34	27	39	21	35	32	12	27	37	27	12	16	39	28	25	11	13	24	6	15	5	100	45	55	33	31	36

**СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАКИЕ ПАРТИИ, ПОЛИТИЧЕСКИЕ БЛОКИ, ДВИЖЕНИЯ ВЫ БЫ НЕ ХОТЕЛИ ВИДЕТЬ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ ПОСЛЕ ВЫБОРОВ В БУДУЩЕМ ГОДУ? (Любое число ответов.)**

ЛДПР	16	15	27	16	17	16	16	16	13	16	18	11	15	18	23	10	18	21	18	16	17	14	19	12	16	16	7	14	29	18	17	19	19	17	19	
Коммунистическая партия РФ (КПРФ)	10	12	2	15	9	6	11	8	11	10	8	5	7	12	17	4	11	15	16	10	9	5	12	13	10	8	5	10	4	19	24	15	24	15	16	
"Яблоко"	8	6	19	10	6	8	12	4	8	8	8	6	8	8	10	8	9	8	5	7	10	7	10	4	11	6	10	6	9	7	9	5	4	6	9	
Союз правых сил	6	4	18	5	5	9	9	4	4	5	10	5	6	6	10	4	8	8	5	6	6	6	9	2	5	9	2	3	4	11	16	8	6	11	17	
РНЕ	5	5	6	4	5	5	6	3	4	5	5	1	5	5	7	4	4	5	4	8	5	2	10	4	7	1	2	1	1	3	3	4	3	6	2	
"Единая Россия" ("Единство и Отечество")	4	2	11	3	4	5	5	2	2	2	6	4	3	3	6	3	5	4	2	3	4	4	7	1	3	3	1	3	3	7	7	6	7	4	8	
Партия любителей пива	3	3	7	3	5	2	4	3	2	4	4	2	3	4	5	4	3	3	3	4	4	3	6	2	5	2	1	2	0	0	0	0	0	0	0	
Социал-демократическая партия	2	2	3	2	2	2	3	1	1	3	2	1	1	2	4	2	2	2	2	4	2	1	5	2	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Аграрная партия	2	2	2	2	1	1	2	1	1	3	1	1	2	1	3	2	1	3	0	2	2	2	3	1	1	2	1	1	0	3	3	2	2	1	5	
"Либеральная Россия"	1	2	2	2	1	1	3	0	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	3	0	1	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0
"Россия" под руководством Г.Селезнева	1	1	3	1	2	2	2	1	0	2	2	1	2	1	3	2	1	1	0	2	2	1	3	0	1	1	1	2	0	1	1	0	0	2	0	0
Демократическая партия под руководством М.Прусака	1	1	4	1	2	2	2	1	0	2	2	1	1	1	3	2	1	1	1	2	1	1	3	0	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Партия пенсионеров под руководством Атрошенко	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	0	2	1	2	3	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
"Идущие вместе"	1	1	3	1	1	2	2	0	1	2	1	1	1	1	3	2	1	1	0	2	1	1	3	1	1	1	1	0	0	1	2	0	1	2	0	0
Женщины России	1	1	2	2	1	1	2	0	1	2	1	2	1	1	2	2	0	2	0	3	1	1	2	2	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Партия развития предпринимательства под руководством И.Грачева и О.Дмитриевой	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	0	2	1	1	3	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Экологические партии ("Зеленые", "Гринпис", "Кедр")	1	1	2	1	1	1	2	0	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	0	2	1	1	2	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Народная партия	1	1	1	1	1	1	2	0	0	2	1	1	1	1	2	2	1	1	0	2	1	1	2	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
другую	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	3	1	2	2	2	2	4	2	0	0
затрудняюсь ответить	67	69	52	62	67	71	63	72	68	68	66	79	69	63	56	75	65	61	63	67	67	73	60	72	72	69	77	68	62	55	47	62	55	58	53	0

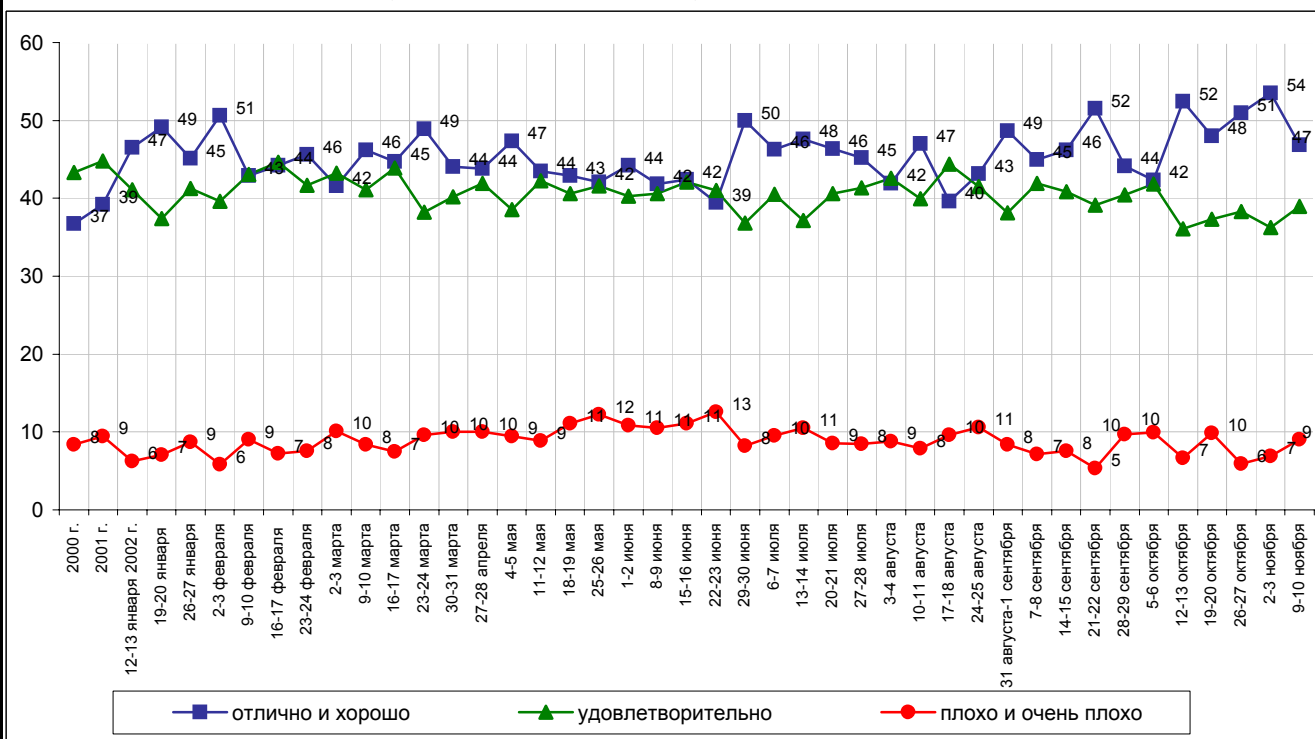
# В. Путин



## Опрос населения

### Оценки

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1999 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	52	14	30	30	36	48	52	34	27	39	21	35	32	12	27	37	27	12	16	39	28	25	11	13	24	6	15	5	100	45	55	33	31	36

**КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?**

отлично и хорошо	47	<b>66</b>	25	<b>54</b>	51	39	44	50	50	43	46	52	44	46	49	43	49	49	46	42	48	48	47	49	<b>56</b>	<b>40</b>	<b>53</b>	46	47	51	49	53	55	47	52
удовлетворительно	39	<b>31</b>	<b>45</b>	37	36	42	42	36	37	<b>45</b>	36	32	41	41	37	41	35	40	43	<b>48</b>	36	37	40	39	<b>32</b>	<b>45</b>	<b>30</b>	39	37	36	38	34	36	39	34
плохо и очень плохо	9	<b>2</b>	<b>26</b>	6	10	12	11	8	8	7	11	9	9	8	11	8	11	8	8	5	11	9	8	4	8	9	<b>15</b>	11	12	9	9	9	5	9	13
затрудняюсь ответить	5	1	3	3	2	7	4	6	5	4	5	6	5	4	3	7	4	2	2	5	5	5	5	8	5	4	2	4	3	3	4	3	4	5	2

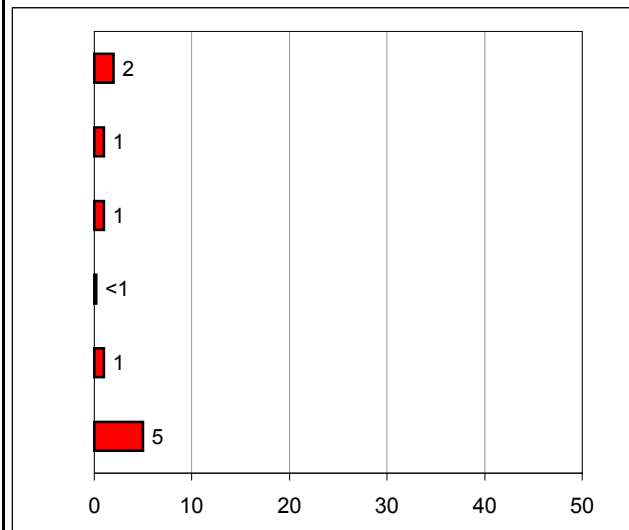
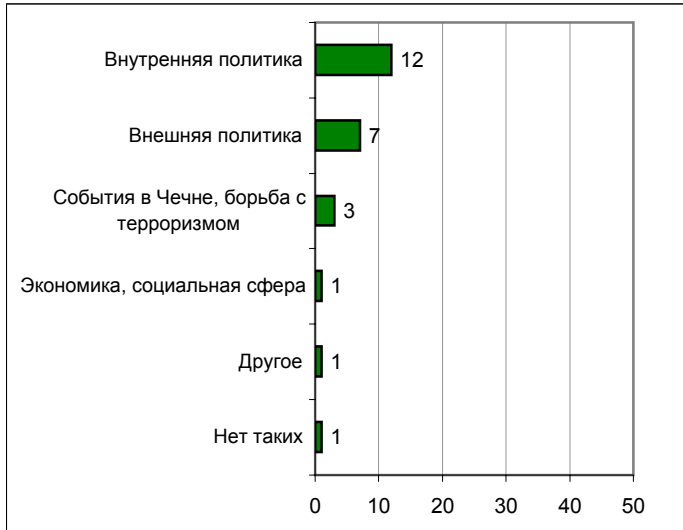
# Высказывания и действия

## Россия

**ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.**

**ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.**

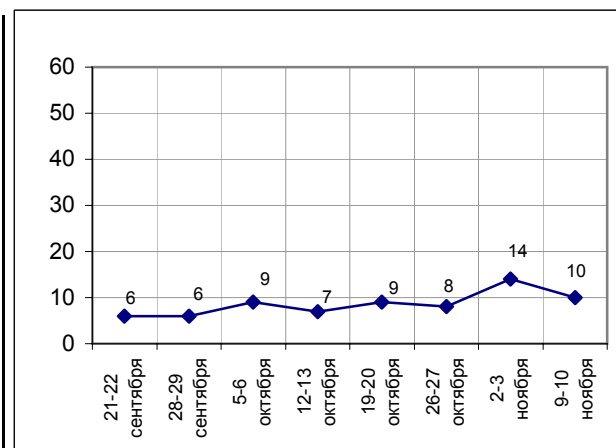
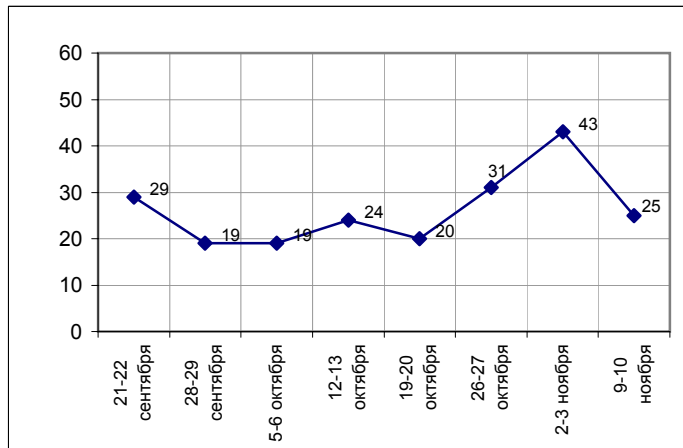
(открытые вопросы)



	21-22 сентября	28-29 сентября	5-6 октября	12-13 октября	19-20 октября	26-27 октября	2-3 ноября	9-10 ноября
События в Чечне, борьба с терроризмом	1	1	1	1	1	1	1	3
Экономика, социальная сфера	3	2	4	4	7	2	1	1
Внутренняя политика	5	5	5	7	4	25	38	12
Внешняя политика	22	11	7	12	6	1	2	7
Другое	1	<1	2	1	2	2	1	1
Нет таких		1	2	1	1	<1	1	1
Затрудняюсь ответить, нет ответа	71	81	81	76	80	69	57	75

	21-22 сентября	28-29 сентября	5-6 октября	12-13 октября	19-20 октября	26-27 октября	2-3 ноября	9-10 ноября
<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1	1
1	1	1	1	2	1	1	1	<1
1	<1	1	1	1	2	4	2	2
3	2	1	1	2	<1	<1	1	1
1	1	2	1	1	1	1	1	1
2	4	3	4	4	4	8	5	5
94	94	91	93	91	92	86	90	90

### Доля ответивших на вопрос



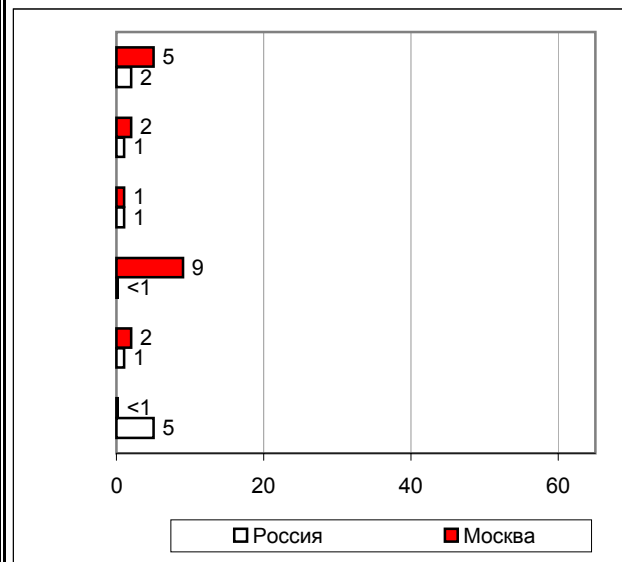
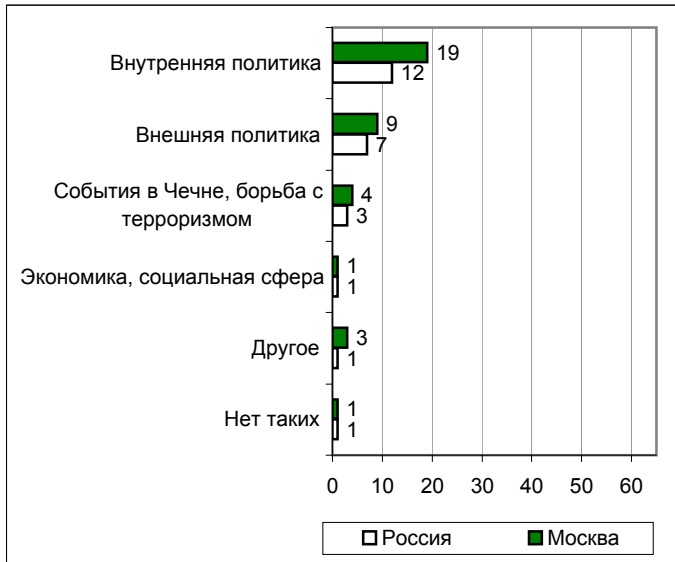
# Высказывания и действия

## Москва

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

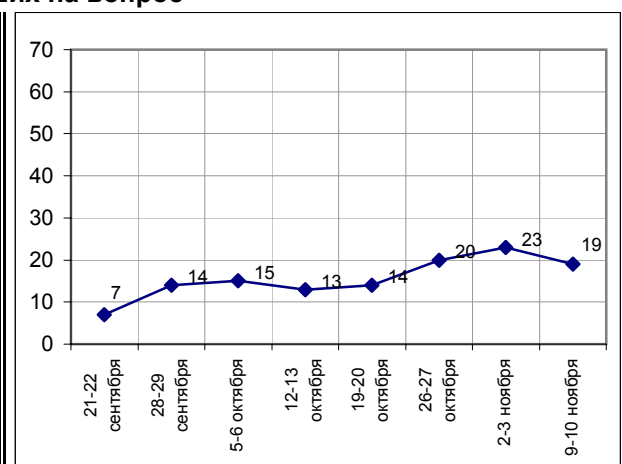
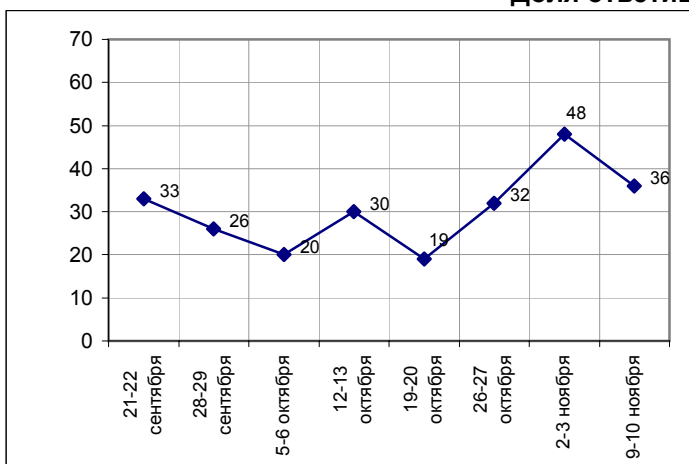
(открытые вопросы)



	21-22 сентября	28-29 сентября	5-6 октября	12-13 октября	19-20 октября	26-27 октября	2-3 ноября	9-10 ноября
События в Чечне, борьба с терроризмом	1	<1	<1	1	1	1	1	4
Экономика, социальная сфера	3	3	2	3	7	1	<1	1
Внутренняя политика	4	6	6	9	5	25	42	19
Внешняя политика	25	14	8	14	5	1	2	9
Другое	1	2	3	4	2	4	3	3
Нет таких		2	2	1	<1	2	2	1
Затрудняюсь ответить, нет ответа	67	74	80	70	81	68	52	64

	21-22 сентября	28-29 сентября	5-6 октября	12-13 октября	19-20 октября	26-27 октября	2-3 ноября	9-10 ноября
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	1	<1	<1	<1	1	1	1
Экономика, социальная сфера	1	<1	1	2	2	1	<1	<1
Внутренняя политика	2	2	2	2	2	6	7	5
Внешняя политика	4	4	3	3	1	<1	<1	2
Другое	1	3	3	1	2	3	1	2
Нет таких		4	6	6	8	10	15	9
Затрудняюсь ответить, нет ответа	93	86	85	87	86	80	77	81

### Доля ответивших на вопрос



## Суждения респондентов

За неделю с 4 по 10 ноября активность россиян и жителей столицы, ответивших на вопросы о понравившихся и не понравившихся высказываниях и действиях В. Путина, снизилась, но еще не достигла своих средних показателей.

По-прежнему самыми актуальными для респондентов остались действия Президента РФ в связи с произошедшим в Москве захватом заложников (*"возглавил штаб по освобождению заложников", "дал полную свободу спецслужбам в освобождении заложников, и они все сделали четко", "выручил столько народа", "о результатах освобождения заложников: извинился, что не смогли спасти всех", "он переживал за заложников", "выдержанно себя вел во время теракта"*).

Не остался незамеченным визит главы государства в Ставрополье, связанный с решением проблем пострадавших от наводнения в июне (*"ездил в Ставрополье, где было наводнение", "одобрил стройку в Барсуках", "ездил убедиться самому, как устраняют последствия наводнения"*).

Среди действий во внешней политике россияне чаще всего вспоминали высказывания В. Путина о борьбе с терроризмом в международном масштабе (*"о сотрудничестве со странами мира в борьбе с международным терроризмом", "уничтожить терроризм во всем мире", "совместно с другими государствами устранить террористов"*).

Также обратили на себя внимание высказывания Президента России о ситуации в Чечне (*"не будет резких изменений, направленных против мирных жителей в Чечне: операции направлены только против бандитов", "начал проявлять жесткость по отношению к Чечне", "о военных действиях в отношении Чечни: о нанесении точечных ударов, о запрещении крупных военных операций"*).

Наибольшее недовольство россиян на этой неделе также было связано с действиями по освобождению заложников "Норд-Оста" (*"замедленно меры принял по освобождению заложников", "на счет газа: надо было врачей оповестить, чтобы предотвратили последствия", "извинение перед народом после освобождения заложников; надо не извиняться – сколько можно: за "Курск" тоже извинялся – а действовать, и решительно"*) и с минувшей поездкой главы государства в Краснодарский край (*"показуха на Кавказе, только одни разговоры", "PR в Краснодарском крае – потемкинские деревни"*).

Картина столичного опроса повторила в целом общероссийские результаты, однако, действия В. Путина по нейтрализации террористов, захвативших заложников в Москве продолжают вызывать у москвичей больше как положительных, так и отрицательных откликов.



**Открытый вопрос:** Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и понравились, не вызвали возражений.

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Внутренняя политика</b>	<b>12</b>
Теракт в Москве	8
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Спас ситуацию с терактом в Москве"; "выступление в связи с терактом и действия в связи с этим"; "во время теракта организация исходила от него"; "высказывания о результатах, освобождения заложников, действиях спецслужб"; "высказывания о последствиях теракта"; "был с народом в страшные дни"; "дал полную свободу спецслужбам в освобождении заложников, и они все сделали четко"; "выдержанно вел себя во время теракта"; "выручил столько народа!"; "он переживал за заложников"; "возглавил штаб по освобождению заложников".</li> </ul>	3
Устранение последствий наводнения	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Ездил в Краснодарский край, где было наводнение"; "обращения и высказывания, когда Путин ездил в Краснодарский край"; "одобрил стройку в Барсуках"; "ездил в Краснодарский край убедиться самому, как устраняют последствия наводнения".</li> </ul>	1
Поддержка и забота о заложниках и их родных	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Поддержка пострадавших, ездил в больницу"; "навещал заложников, бывших в больнице, проявил соболезнование семьям погибших"; "встреча с заложниками"; "отношение к погибшим, пострадавшим"; "выступление с выражением сочувствия пострадавшим"; "приезжал к больным в больницу, оказал на людей благоприятное воздействие".</li> </ul>	1
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Встреча с правоохранительными органами"; "усилить порядки в нашей милиции"; "стабильнее обстановка стала"; "обращение к министрам"; "предложил новый указ в связи с полномочиями"; "давать больше прав регионам в распределении средств"; "работает на консолидацию политической верхушки".</li> </ul>	7
<b>Внешняя политика</b>	<b>7</b>
Борьба с международным терроризмом	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "О международном терроризме"; "высказывания о жестких мерах по борьбе с терроризмом"; "о терроризме и его искоренении"; "борьба с терроризмом – борьба в международном масштабе"; "готовность решительно уничтожить террористов повсюду"; "мы будем наносить превентивные удары на любой территории, откуда будет угроза терроризма"; "борьба с терроризмом будет вестись везде, независимо от территории".</li> </ul>	2
Другие аспекты	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Не дал разразиться третьей мировой войне"; "вел переговоры с премьер-министром Белоруссии"; "с Белоруссией: по поводу газа"; "о грузинском вопросе"; "отказ от поездки в Данию из-за конгресса чеченских представителей"; "за последние десять лет мы хоть выступаем – в Дании: как-то Россия стала весомой в мире"; "не поехал в Данию на конгресс".</li> </ul>	

<b>События в Чечне, борьба с терроризмом</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"О том, что Масхадов – наш враг"; "не вывел войска из Чечни"; "высказывание по Чечне стало более решительным"; "о военных действиях в отношении Чечни, о нанесении точечных ударов, о запрещении крупных войсковых операций"; "о реальных действиях в чеченской политике"; "в отношении Чечни – четкость позиции"; "выступления о переговорах с Чечней"; "о необходимости довести войну в Чечне до конца"; "начал проявлять жесткость по отношению к Чечне"; "на концерте – насчет Чечни: мы Масхадову давно предлагали переговоры, а он наемников нанимает"; "не будет резких изменений, направленных против мирных жителей в Чечне, контролировать операции, направленные только против бандитов".</i></li> </ul>	
<b>Экономика, социальная сфера</b>	<b>1</b>
<b>Выплаты, цены</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Решение о повышении зарплат бюджетникам"; "пенсию в феврале 2003 добавят"; "подняли зарплату учителям, военным"; "не повышать квартплату"; "выступление Путина о поднятии зарплаты академикам".</i></li> </ul>	
<b>Социальный аспект</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Чтобы людям жилось хорошо"; "о людях, которым нужна помощь, о пенсионерах"; "внимательно относится к людям"; "общается с народом, старается людям помочь"; "об улучшении уровня жизни народа"; "сильно с народом общается"; "идет за народ, благополучие".</i></li> </ul>	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Полностью солидарны"; "уверенность, профессионализм, твердость почти всегда"; "пока он молодец, пусть себе бережет"; "все говорит по делу"; "хорошо говорит"; "все нравится, что говорит, он умный"; "его действия достойны руководителя страны"; "не говорит больше, чем делает, делает больше, чем говорит".</i></li> </ul>	
<b>Нет таких</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Не было таких"; "нет".</i></li> </ul>	
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	<b>75</b>

**Открытый вопрос:** Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и не понравились, вызвали возражения.

(в % от числа опрошенных по России)

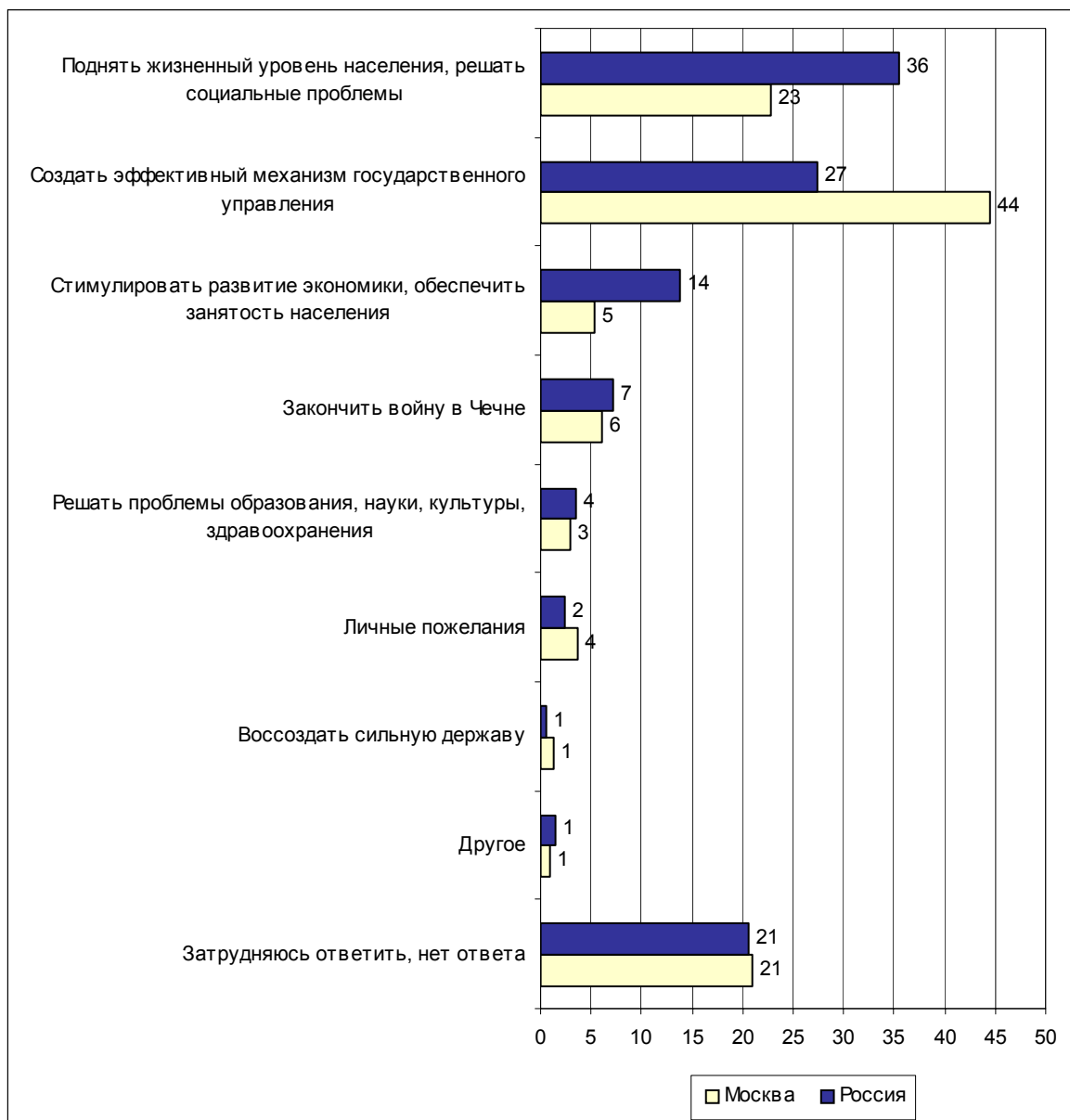
<b>Внутренняя политика</b>	<b>2</b>
Теракт в Москве	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Надо было действовать сразу с терактом в "Норд-Осте" – не тянуть"; "не принял непосредственно личного участия в освобождении заложников"; "замедленно меры приняли по освобождению заложников"; "не выступил сразу после теракта, не дал оценки действиям МВД"; "большое расхваливание действий властей в связи с терактом"; "скрытно все от людей насчет газа; надо было врачей оповестить, чтобы предотвратили последствия"; "повел себя некорректно в самом начале захвата заложников: промолчал и не сказал ничего утешительного родственникам заложников"; "его обращение к народу после теракта"; "после теракта не выступал с обращением, пожурил Кобзона за то, что разговаривал с террористами"; "поздно выступил по ТВ с соболезнованиями к родственникам погибших в теракте"; "хвалил Явлинского по поводу террора"; "извинение перед народом после освобождения заложников; надо не извиняться: сколько можно, за "Курск" тоже извинялся – а действовать, и решительно".</i></li> </ul>	
Другое	<1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Контроль в Краснодарском крае – показуха"; "в поездке в Ставрополе была сплошная показуха, а не помощь людям"; "PR в Краснодарском крае: потемкинские деревни"; "плохо борется с коррупцией"; "в Краснодарском крае его не пустили посмотреть, как действительно идут восстановительные работы".</i></li> </ul>	
<b>События в Чечне, борьба с терроризмом</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Решение о нанесение ударов в Чечне"; "вывод части войск из Чечни"; "называет террористами людей, которые не уходят со своих территорий, – значит, завоевательные мотивы"; "не может остановить войну в Чечне"; "до сих пор война в Чечне, обещал закончить, давал месяц сроку"; "его политика в отношении Чечни"; "о Чечне – о продолжении силового решения"; "ужесточение режима в Чечне"; "отношение к Чечне неправильное – насилием не решить, только договориться"; "его речь по поводу вывода федеральных войск из Чечни, сокращения численности, мое мнение такое: если Чечня расположена на территории России, то российские войска должны располагаться в том числе и на территории Чечни".</i></li> </ul>	
<b>Внешняя политика</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Мне не нравится, если он Ирак оставит без поддержки"; "нехорошо отзывался о Белоруссии"; "его политика в отношении Белоруссии – мы разоблачаем"; "его отношение к чеченскому конгрессу"; "мягко относится к западным странам и к Америке"; "мягко ведет себя с Западом".</i></li> </ul>	
<b>Экономика, социальная сфера</b>	<b>&lt;1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"О пенсиях не думает".</i></li> </ul>	

---

<b>Другое</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Не решителен"; ""мы порешаем, мы проверим" – а воз и ныне там"; "слабо наступает"; "говорит хорошо, но не делает"; "он что-то всегда не договаривает, ему мешает его окружение, надо его менять"; "к людям относится, как к пешкам на шахматной доске"; "он нас ведет в преисподнюю"; "все, что говорит, пустая болтовня".</i></li></ul>	
<b>Нет таких</b>	<b>5</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Нет такого, все говорит дельно, нет никаких претензий"; "нет пока такого".</i></li></ul>	
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	<b>90</b>

## Наказы

**Открытый вопрос:** Если бы у Вас была возможность высказать свое мнение В. Путину, что бы Вы ему посоветовали сделать в первую очередь?



**Суждения респондентов**

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Поднять жизненный уровень населения, решать социальные проблемы</b>	<b>36</b>
Поднять уровень жизни вообще, заботиться о людях	15
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Обратить внимание на социальную жизнь людей, на социальную защиту"; "поднять жизненный уровень, социальные вопросы решить"; "улучшение социальных условий"; "вытянуть народ из нищеты"; "наладить жизнь, чтобы простые люди лучше жили; в магазине всего полно, а купить не можем, ходим голодные"; "хорошую жизнь обеспечить"; "если сможет, то пусть поднимет уровень жизни малоимущих"; "повысить жизненный уровень, не разделять людей на богатых и бедных"; "больше обращать внимания на проблемы простых людей"; "заботиться о своем народе".</li> </ul>	15
Увеличить выплаты	15
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Зарплату добавить колхозникам, а пенсионерам – пенсии"; "зарплату повысить нашему региону"; "...повысить заработную плату – достаточную для жизни"; "еще бы пенсию прибавил"; "денег добавить пенсионерам"; "...увеличить детское пособие"; "значительно повысить зарплату бюджетникам"; "повысить пенсию до прожиточного уровня"; "повысить стипендию студентам"; "зарплату повысить бюджетникам"; "зарплату поднять научным работникам и врачам".</li> </ul>	15
Снизить цены	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Сдерживать цены"; "понизить цены на продукты питания и уголь"; "...следить за ценами – растут быстро"; "не допустить рост цен"; "слишком быстро растут цены, надо их контролировать, чтобы не скакали, не повышались"; "...все было бы дешевле у нас"; "замедлить рост цен"; "...снижение цен на продукцию"; "цены не должны расти с такой скоростью"; "...остановить рост тарифов..."; "снизить цены на товары и коммунальные услуги".</li> </ul>	4
Решать проблемы детей и молодежи	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Обратить свой взор на подрастающее поколение"; "больше о детях заботы"; "обратить внимание на детей – нет хороших программ для детей"; "больше внимания и помощи молодежи во всех отношениях"; "обратить внимание на воспитание молодежи"; "мало уделяет внимание молодежи, нужно больше"; "лучшие условия для детей".</li> </ul>	4
Обеспечить жильем, решать бытовые и коммунальные проблемы	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Квартирный вопрос"; "расселить коммуналки"; "порядок навести в службах коммунального хозяйства"; "государство обеспечивало бы жильем нуждающихся"; "жилье молодым семьям"; "обеспечить страну теплом"; "квартирные услуги были бы получше..."; "...прекратить безобразие в коммунальном хозяйстве"; "провести реформу жилищно-коммунального хозяйства в интересах трудящихся"; "...улучшить качество коммунальных услуг".</li> </ul>	2
Добиться своевременности выплат	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Зарплату всем выдавать вовремя"; "чтобы на заводе "Молот" давали зарплату мужу – скоро год, как он не получает зарплату"; "...своевременно выплачивать – независимо от местности"; "бюджетникам зарплату платить вовремя, не задерживать".</li> </ul>	1

<b>Создать эффективный механизм государственного управления</b>	<b>27</b>
Навести порядок в стране, обеспечить выполнение законов, совершенствовать законодательство	11
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Взяться за исполнение законов"; "вести смертную казнь, а то законы не работают"; "бороться с мафией и навести порядок в стране"; "все контролировать"; "чтобы государство было правовым"; "разобраться с прозрачностью системы управления государством"; "бороться с коррупцией по настоящему".</i></li> </ul>	
<b>Советы В. Путину в отношении стиля управления</b>	<b>6</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Действовать жестче, как в разведке"; "быть пожестче и гонять своих подчиненных, проверять почаще их деятельность"; "построже быть"; "меньше говорить, больше делать"; "уверенности добавить"; "быть более гибким..."; "хотелось бы конкретных дел"; "править единолично"; "быть ближе к народу"; "вернуться к народу лицом"; "как-то с народом говорить и слышать, что народ говорит".</i></li> </ul>	
<b>Сформировать эффективную управленческую команду</b>	<b>4</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Больше уделять внимания работе с людьми, которые чего-то добиваются в лучшую сторону, а не со старой гвардией"; "больше достойных людей набирать в свою команду"; "избавиться от наследства руководящего звена ельцинского, правительство должно быть президентским"; "собрать единомышленников, более сильных людей"; "кадры решают все. не хватает нормальных кадров для проведения политики"; "заняться кадровой политикой"; "надо собрать свою гвардию".</i></li> </ul>	
<b>Проводить начатую политику</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Вести работу так же, как и вел"; "держат курс начатых реформ"; "продолжить работу на своем посту, не менять политику"; "продолжать работать в данном темпе и направлении"; "довести до конца начатые реформы"; "выполнять то, что он обещает"; "продолжать вести такую политику, как сейчас"; "так держать – и еще лучше"; "работать, как работает".</i></li> </ul>	
<b>Обеспечить безопасность граждан, решить проблему терроризма</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Покончить с терроризмом"; "обратить внимание на терроризм"; "укрепить нашу госбезопасность, чтобы в стране спокойнее жилось и работалось"; "предотвратить теракты..."; "обратить внимание на безопасность жителей"; "обеспечить безопасность на территории России"; "чтоб у нас больше не было терактов, а для этого пожестче работала бы милиция".</i></li> </ul>	
<b>Обеспечить стабильность в обществе, создать ясную для всех программу деятельности</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Создать стабильность"; "...укрепление государственности"; "так держать политический курс, чтобы была политическая стабильность"; "стабильность должна быть".</i></li> </ul>	
<b>Выдворять приезжих, проводить жесткую миграционную политику</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Выгнать из России всех нерусских"; "усилить контроль за въездом иностранных граждан"; "решить вопрос с нелегальной эмиграцией в Россию"; "гнать черноту"; "выгнать черных и освободить Москву".</i></li> </ul>	
<b>Решить проблемы усиления и реформирования армии</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Поднять престиж армии"; "укрепить вооруженные силы"; "заняться армией"; "сделать армию наемной или улучшить в ней положение"; "навести порядок в армии"; "ускорить реорганизацию армии"..</i></li> </ul>	

<b>Стимулировать развитие экономики, обеспечить занятость населения</b>	<b>14</b>
Развивать экономику, поднять промышленность, сельское хозяйство	8
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Больше заняться реформированием сельского хозяйства – упущен из виду этот вопрос"; "заводы пусть работают, заводы надо поднимать, сельское хозяйство и промышленность"; "дотации в сельском хозяйстве нужны – деревня умирает совсем"; "обратить внимание на экономику, на промышленность"; "вплотную заняться экономикой..."; "поднимать экономику страны"; "поднять производство".</i></li> </ul>	
Дать рабочие места, обеспечить работой	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Дайте всем российским людям работу"; "...ликвидировать безработицу"; "...уменьшить безработицу"; "найти места для желающих работать"; "больше рабочих мест..."; "дайте работу немолодым кормильцам семьи".</i></li> </ul>	
Трудоустроить молодежь	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Обеспечить работой молодежь"; "дать работу молодым"; "чтобы для молодежи было больше работы"; "побольше рабочих мест для молодёжи".</i></li> </ul>	
Усилить государственный контроль в экономике, пересмотреть результаты приватизации, прекратить утечку капиталов	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Забрать из частных рук большие предприятия, нефть, газ, алюминиевые заводы, руды"; "...отменить приватизацию, провести передел собственности"; "национализировать монополии"; "национализировать добычу полезных ископаемых"; "вести работу по национализации важных промышленных предприятий и природных ресурсов".</i></li> </ul>	
<b>Закончить войну в Чечне</b>	<b>7</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Прекратить войну в Чечне любыми путями"; "отделить Чечню от состава России"; "покончить с Чечней, чтобы не было войны"; "разобраться с Чечней – нам нужен мир"; "остановить войну"; "стереть с лица земли Чечню"; "одержать победу в Чечне".</i></li> </ul>	
<b>Решать проблемы образования, науки, культуры, здравоохранения</b>	<b>4</b>
Проблемы образования	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Образование высшее чтобы было доступнее"; "...дети чтоб бесплатно учились"; "больше заботиться о народном образовании"; "учиться хочется, а за все надо платить"; "реформа образования должна быть кардинальной, а не косметической, давать базовые знания, отдать, что взял сам".</i></li> </ul>	
Проблемы здравоохранения	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Обратить внимание на состояние здравоохранения"; "поднять медицину"; "дорогие лекарства"; "выделяйте деньги на здравоохранение, лекарства должны быть доступными"; "...бесплатное лечение малообеспеченным категориям"; "...медицинское обслуживание улучшить".</i></li> </ul>	
Проблема алкоголизма и наркомании	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Уничтожить водку и все зло, которое с ней связано"; "лечить наркоманов"; "...чтобы не было наркотиков, и чтобы по ТВ не показывали всякое безобразие, связанное с пьянством и наркотиками".</i></li> </ul>	
<b>Личные пожелания</b>	<b>2</b>
Личные пожелания	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Пусть бережет свое здоровье и долго живет"; "поберечь себя"; "говорят, что он приболел, так вот здоровья ему крепкого и чтоб так же работал во благо людей"; "здоровье, терпение"; "доброе здоровья ему".</i></li> </ul>	
Одобрение деятельности, пожелание успехов в работе	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Мы согласны с ним"; "еще раз быть перевыбранным на следующий срок"; "делает для страны от души"; "оставался на своем месте"; "держись, дружок"; "все хорошо делает – умный".</i></li> </ul>	

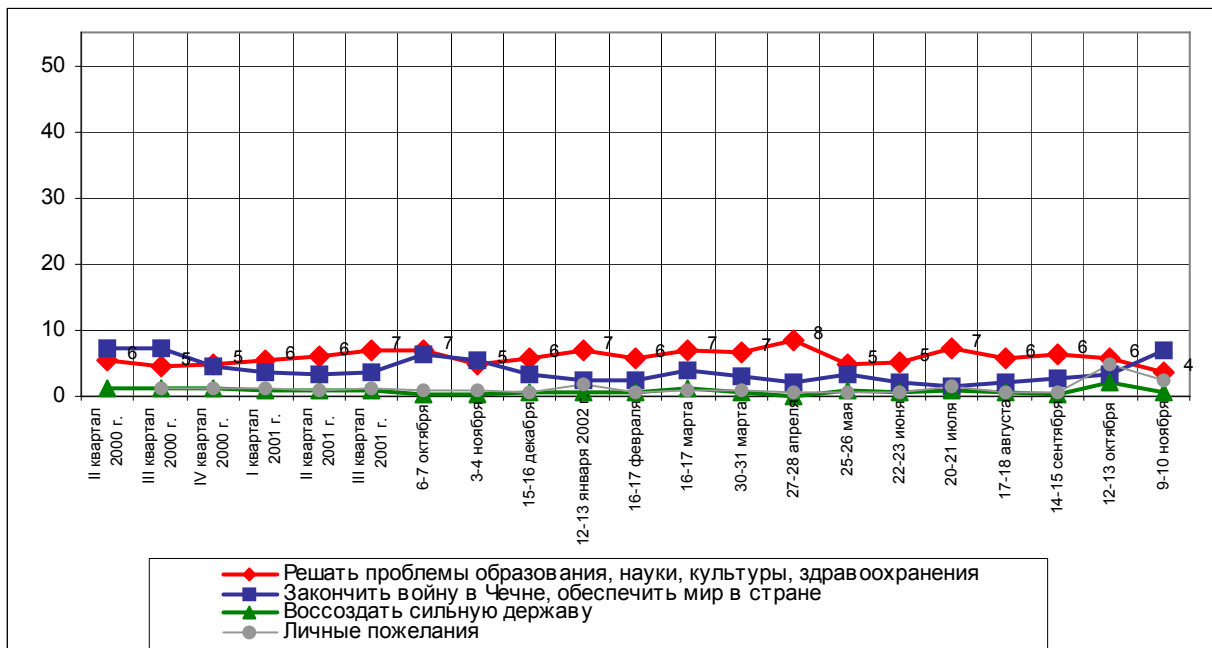
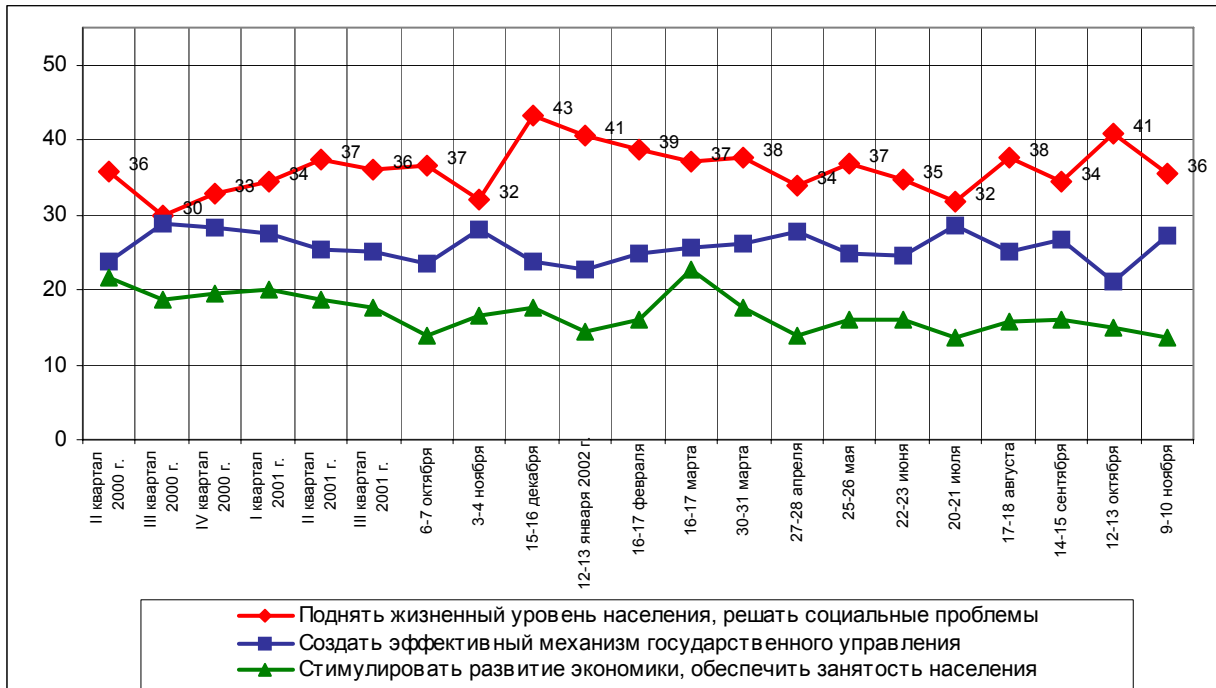


---

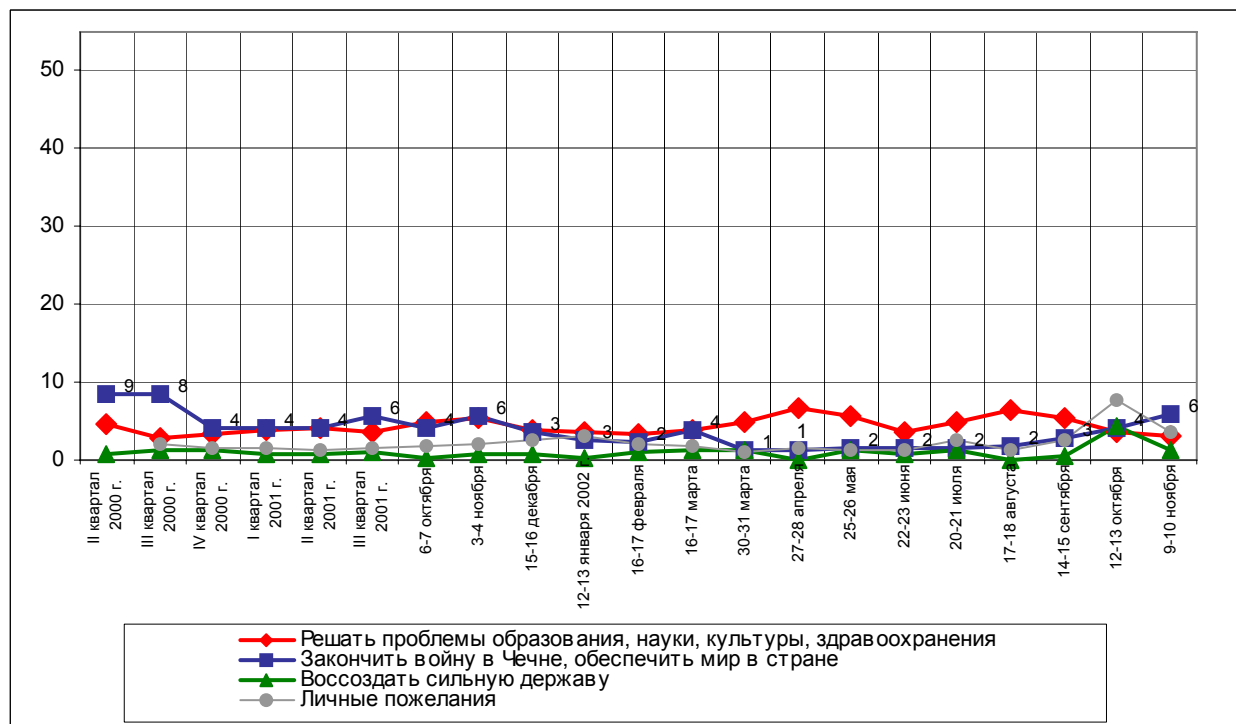
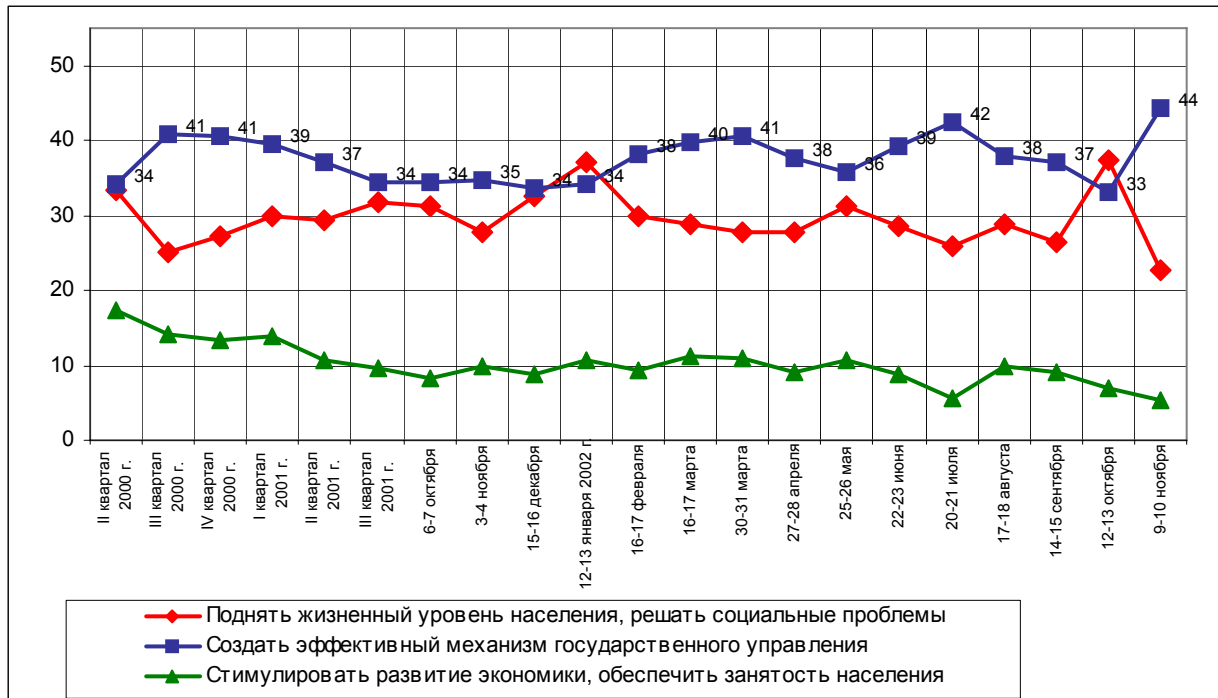
Неодобрительная оценка, пожелание уйти в отставку	1
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Уйти с поста президента"; "не воспринимаю как личность, я бы не стал с ним разговаривать"; "подать в отставку"; "покаяться".</i></li></ul>	
<b>Воссоздать сильную державу</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Чтобы заставить уважать русскую нацию"; "восстановить надо русскую национальную гордость"; "вернуть России статус великой державы, все дела для этого"; "восстановить положение России в мире"..</i></li></ul>	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Обратить внимание на СМИ, ввести цензуру"; "убрать с телеэкрана американские боевики"; "для чего им нужен мой совет? Все равно он ничего не значит для них"; "казаков вернуть в Россию"; "наладить международные отношения, межнациональные".</i></li></ul>	
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	<b>21</b>

## Динамика

### Россия



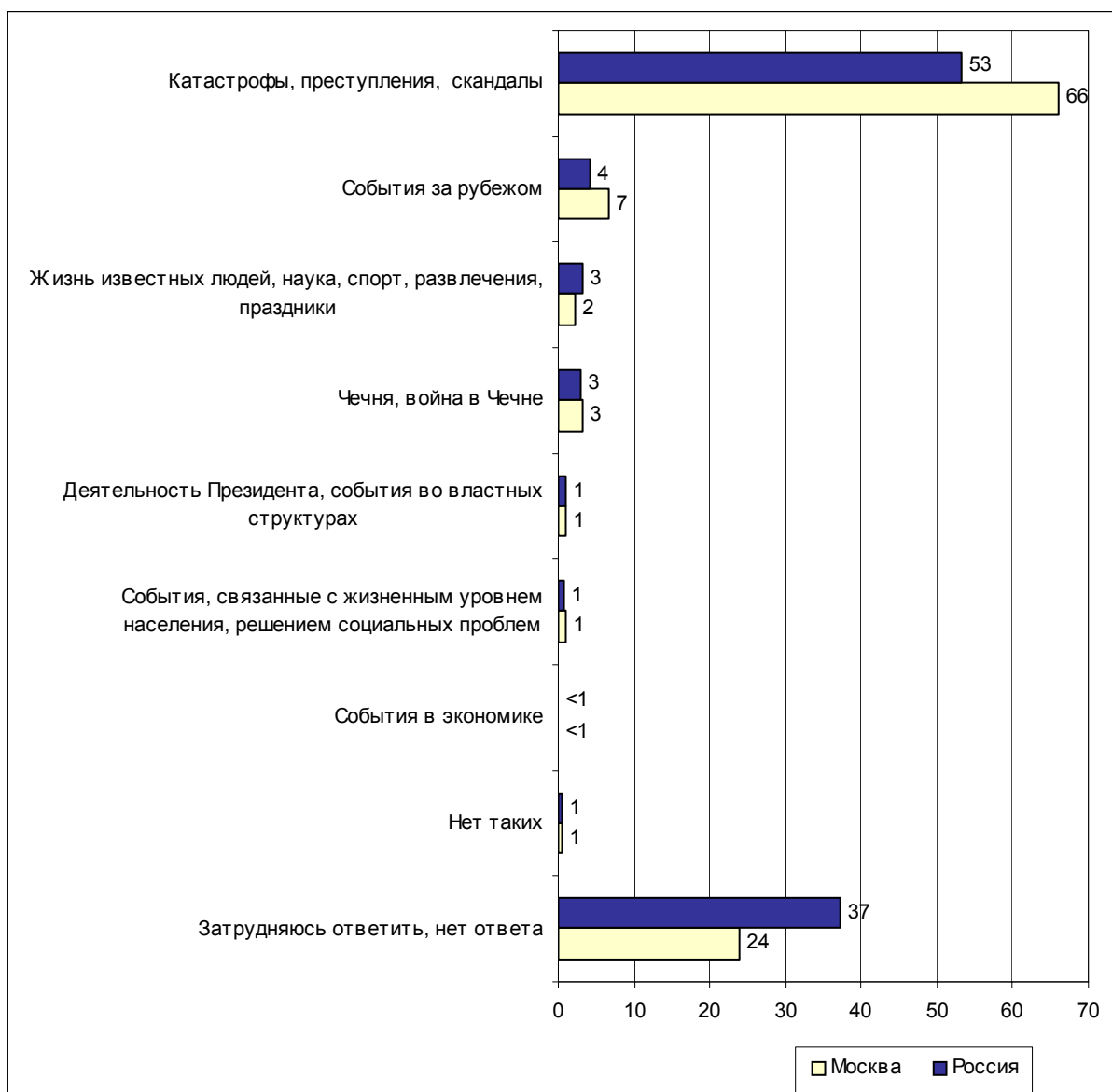
Москва



# События недели



**Открытый вопрос:** Какие события прошедшей недели, о которых сообщалось в средствах массовой информации, больше всего заинтересовали Вас, привлекли Ваше внимание?



**Суждения респондентов**

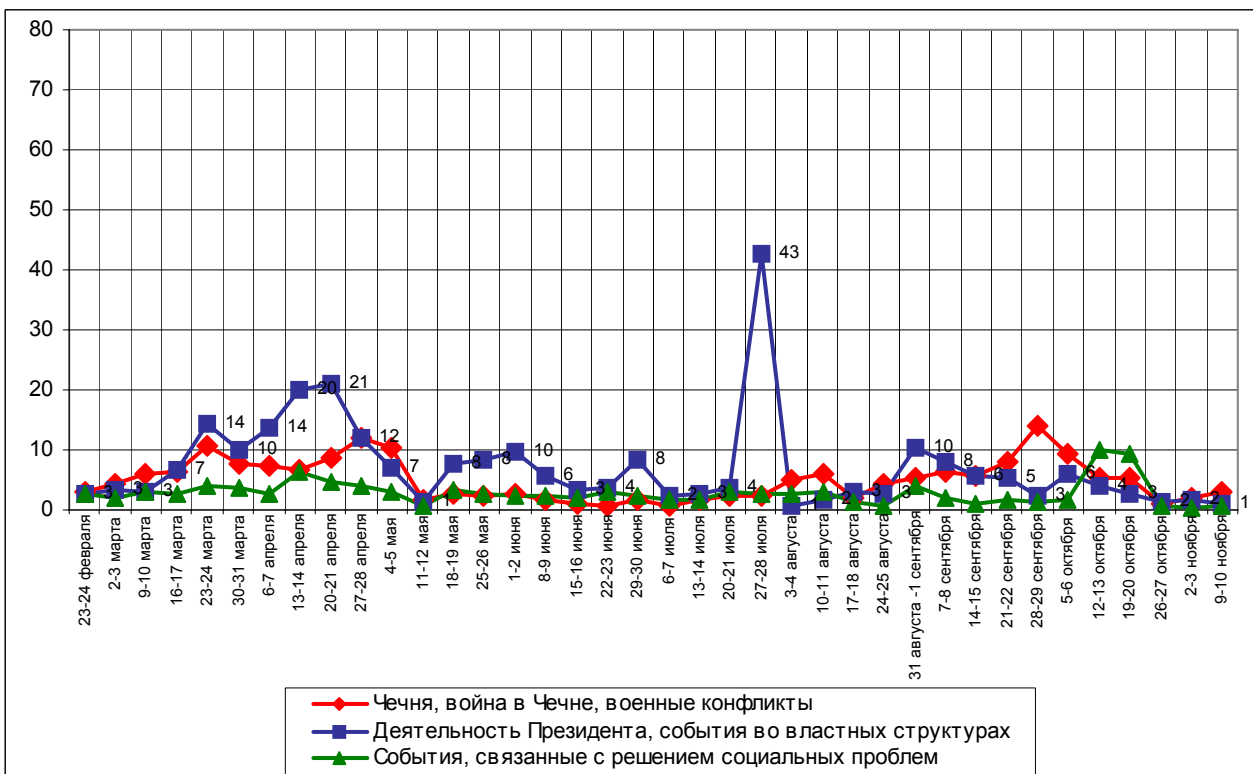
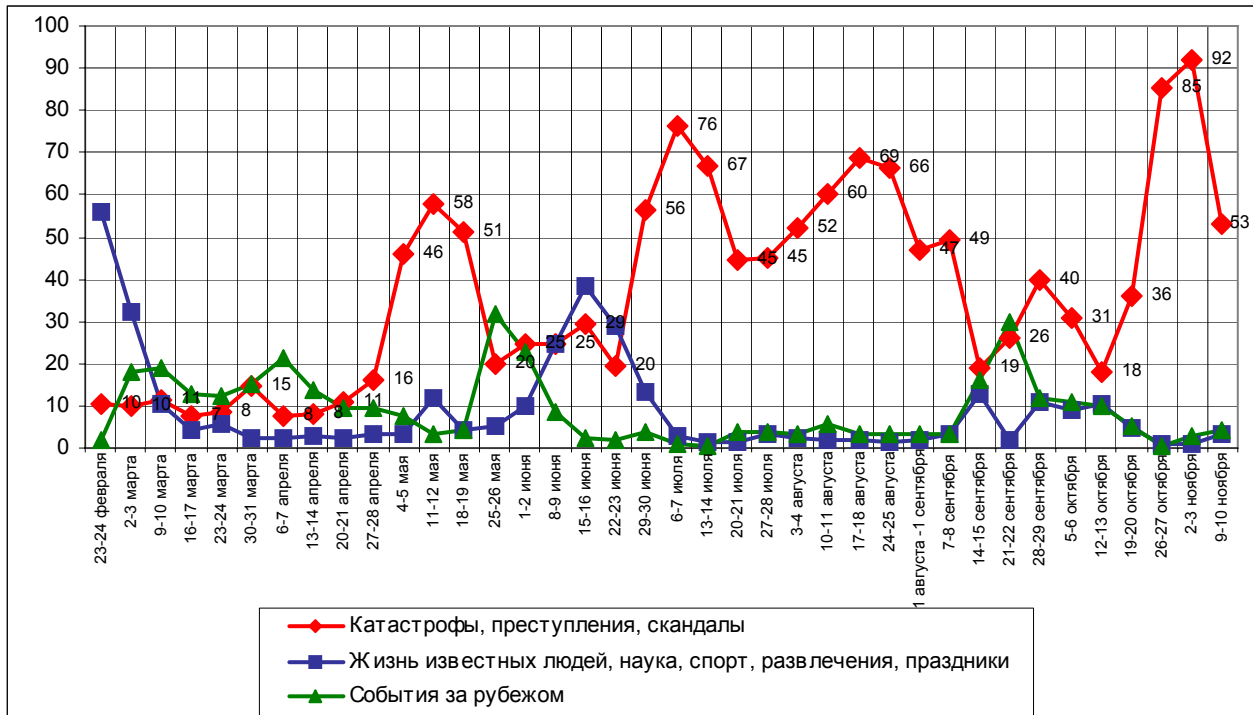
(в % от числа опрошенных по России)

<b>Катастрофы, преступления, скандалы</b>	<b>53</b>
Совершение преступлений, криминальные события	42
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Террор в Москве и его последствия"; "все связанное с терактом в Москве"; "информация по заложникам мюзикла "Норд-Ост"; "теракт в Москве – события как развивались"; "теракт в Москве, освобождение заложников"; "последствия событий в Москве с заложниками"; "о заложниках, которые были спасены"; "какого типа применялся газ – спор вокруг этого"; "теракт – материалы к нему"; "все еще теракт, больше ничего"; "обсуждение и последствия теракта в Москве"; "сведения о заложниках, находящихся в больнице"; "участь заложников"; "то, что связано с терактом в Москве"; "заложники, которые попали в больницу, их состояние здоровья"; "плакала о погибших в теракте"; "освобождение заложников, его последствия"; "теракт – ужасно было"; "теракт – захват заложников".</li> </ul>	13
Природные катаклизмы, стихийные бедствия	13
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Массовое отравление в Краснодарском крае"; "в Краснодаре дизентерия"; "вспышка эпидемии дизентерии на юге"; "дизентерия в Краснодарском крае"; "в Ставрополье люди заболели дизентерией"; "отравление людей в Краснодарском крае некачественными продуктами"; "теперь народ стали травить в Краснодарском крае"; "диверсия на Краснодарском молочном комбинате – занесли в продукты дизентерию"; "на Востоке ветер, ураган"; "землетрясение в Омане"; "ликвидация последствий наводнения"; "катаклизмы на Земле".</li> </ul>	2
Взрывы, аварии, катастрофы	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Столкновение поездов в Германии"; "падение самолета в Турции"; "упал самолет в Турции"; "погиб вертолет в Чечне"; "пожар в поезде во Франции".</li> </ul>	2
<b>События за рубежом</b>	<b>4</b>
Международный терроризм	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Усиление борьбы с терроризмом"; "терроризм в мире"; "терракты в мире"; "терракты сплошные"; "террористы кругом"; "террор".</li> </ul>	1
Другие зарубежные события	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Что семьи пилотов сбитого Украиной самолета подают в суд"; "события в Дании"; "отказ датских руководителей запретить проведение Всемирного конгресса чеченцев".</li> </ul>	1
Противостояние США и Ирака	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Вопрос о войне с Ираком решает Буш"; "переговоры Буша с Путиным о начале войны в Ираке"; "подготовка Буша к войне с Ираком"; "договор ООН об Ираке"; "чуть не началась война в Ираке"; "отношения с Ираком"; "атака ВВС США на Ирак".</li> </ul>	1
Российско-белорусские отношения	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Лукашенко нехорошо отзывался о России"; "конфликты с Белоруссией"; "выступление Лукашенко – открыто выступил против России"; "высказывание Лукашенко насчет поставок газа Россией – как для россиянина, для меня это странно: если берешь газ, плати за него".</li> </ul>	1
<b>Жизнь известных людей, наука, спорт, развлечения, праздники</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Концерт, посвященный 7 ноября"; "по стране прошли праздничные демонстрации"; "день примирения"; "праздник согласия и единства"; "церемония вручения музыкальной премии ЕМТ"; "200 лет МВД"; "передача "Времена"; "выиграли ЦСКА у "Спартака" в футбол вчера"; "проигрыш "Спартака"; "Березовского обвинили в мошенничестве"; "арест Закаева в Дании".</li> </ul>	1

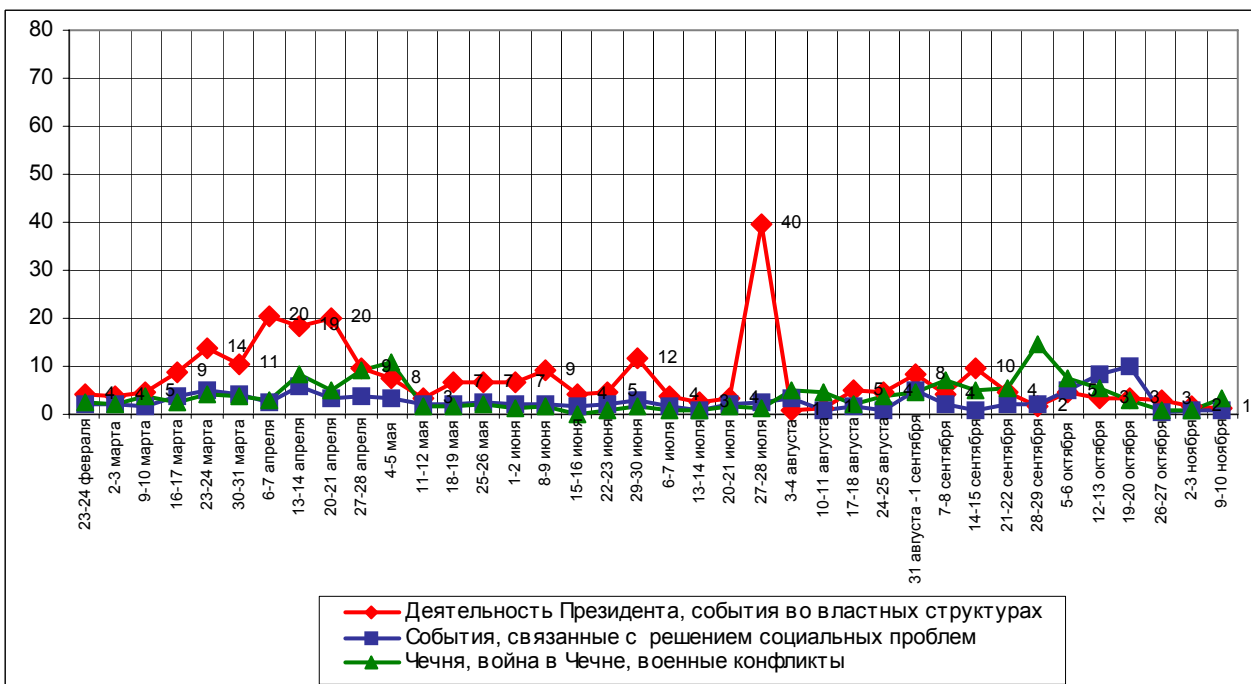
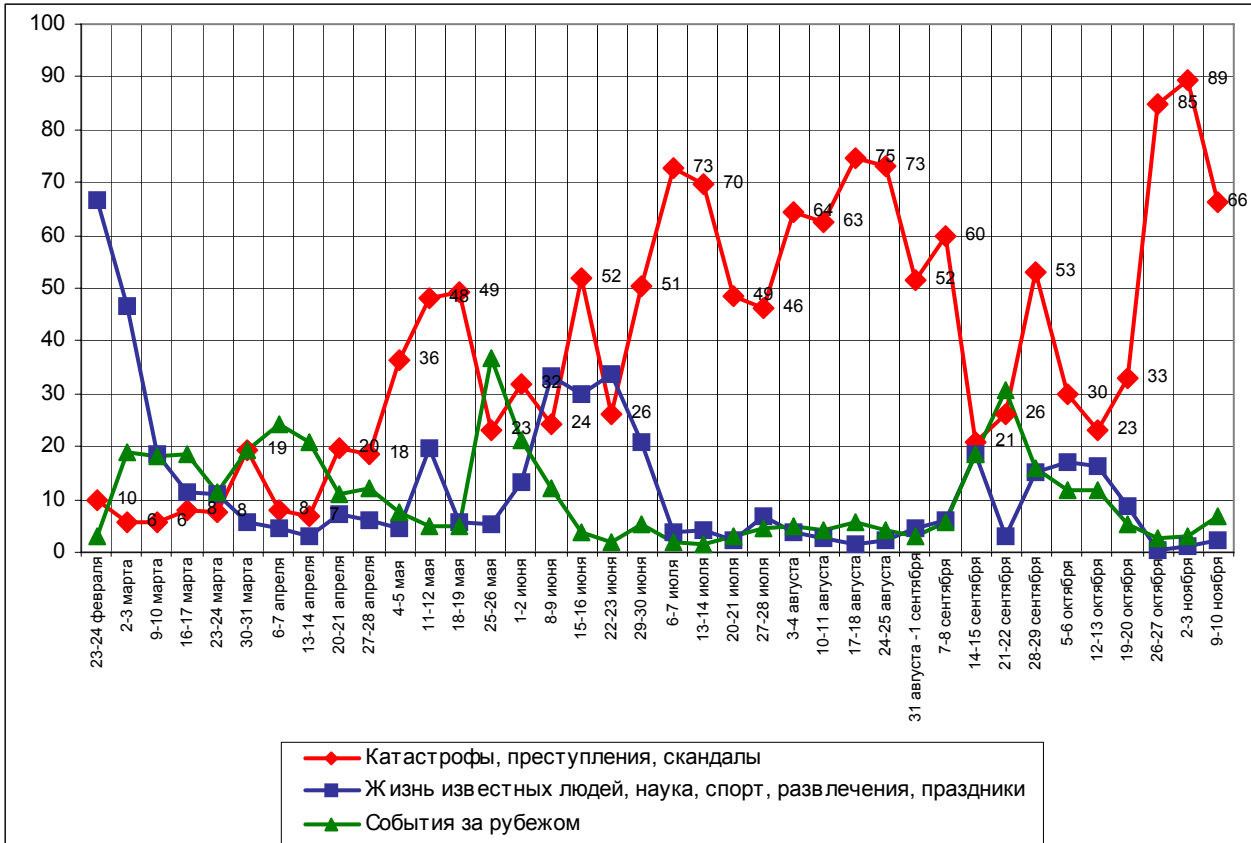
<b>Чечня, война в Чечне</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Усиление войск в Чечне"; "решение вопроса с Чечней"; "действия в Чечне"; "Чечня воюет против русских"; "ситуация в Чечне"; "чеченские политики и бизнесмены обратились к Путину о конституции Чечни"; "бунт военнослужащих в Чечне"; "обстановка плохая, Чечня нас достала"; "тревожит Чечня".</i></li> </ul>	
<b>Деятельность Президента, события во властных структурах</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Поездка Путина в Краснодарский край"; "поездка Путина в южные края"; "Путин прилетел на Ставрополье"; "заявление Путина по поводу угроз России по применению оружия массового поражения"; "принят закон в случае нападения на Россию или угрозы ей"; "закон о бракосочетании с 14 лет"; "закон, который приняла Госдума, о замужестве в 14 лет"; "земельный кодекс".</i></li> </ul>	
<b>События, связанные с жизненным уровнем населения, решением социальных проблем</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Открытие охотничьего сезона"; "журналисты пишут что попало"; "отмена льгот по оплате жилья"; "повышение ставки на электроэнергию"; "собираются повышать квартплату"; "бензин подорожает"; "дорожает все, бьет по карманам".</i></li> </ul>	
<b>События в экономике</b>	<b>&lt;1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Выступление Грефа по поводу повышения пошлин на ввоз автомашин из-за рубежа"; "нас признали государством с рыночной экономикой".</i></li> </ul>	
<b>Нет таких</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Да ничего вроде"; "не помню"; "нет таких".</i></li> </ul>	
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	<b>37</b>

## Динамика

### Россия



Москва



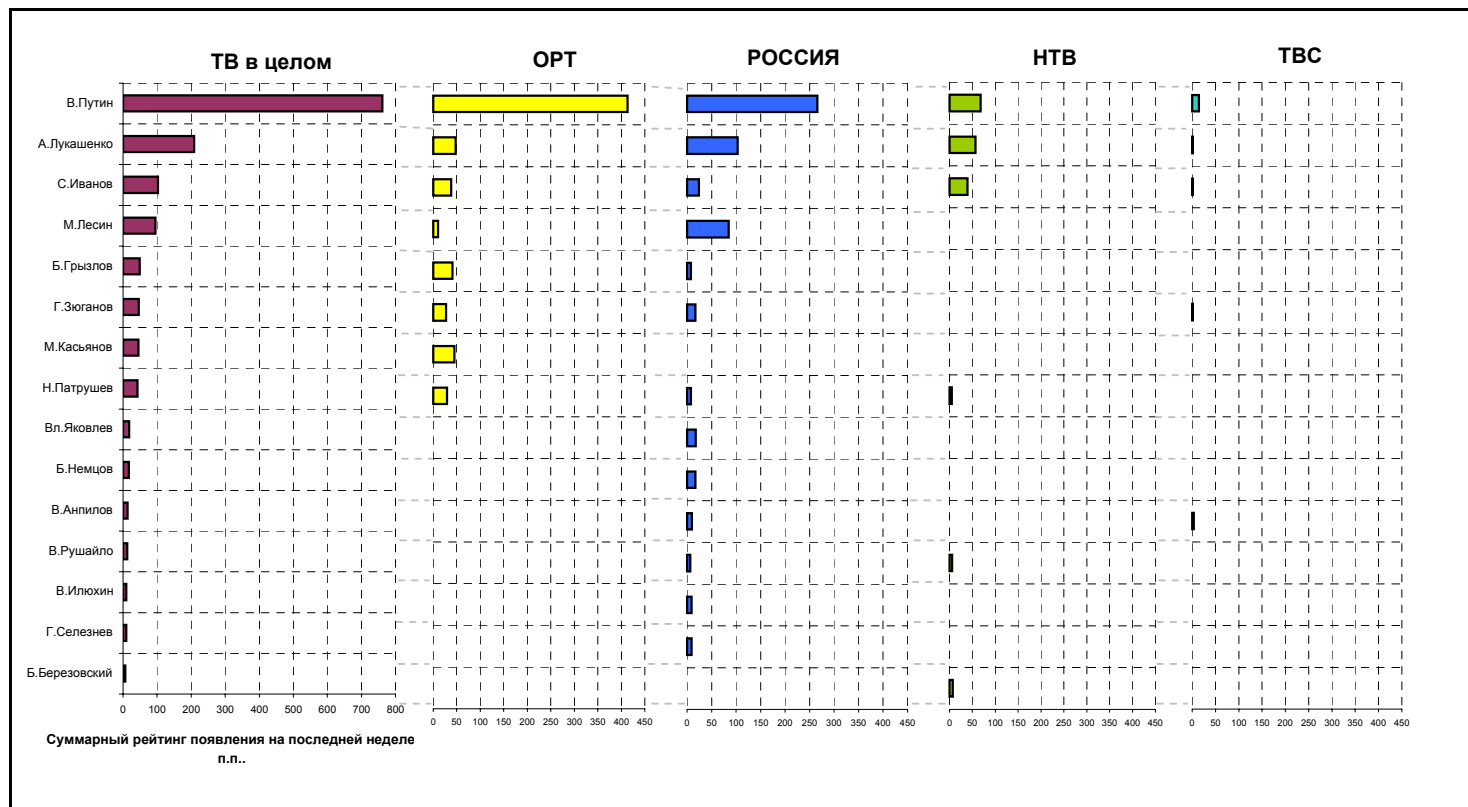


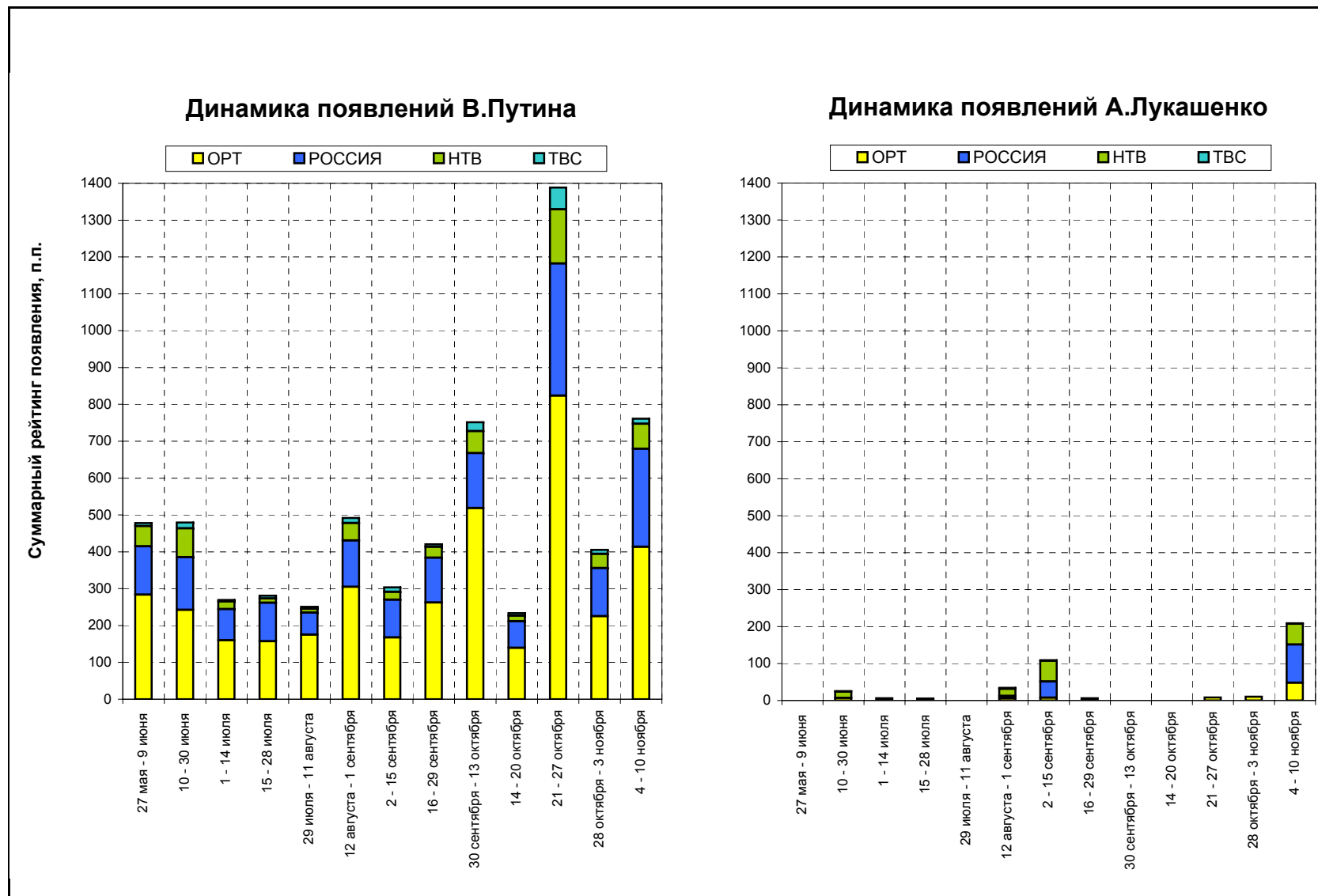
# Охват ТВ-аудиторий

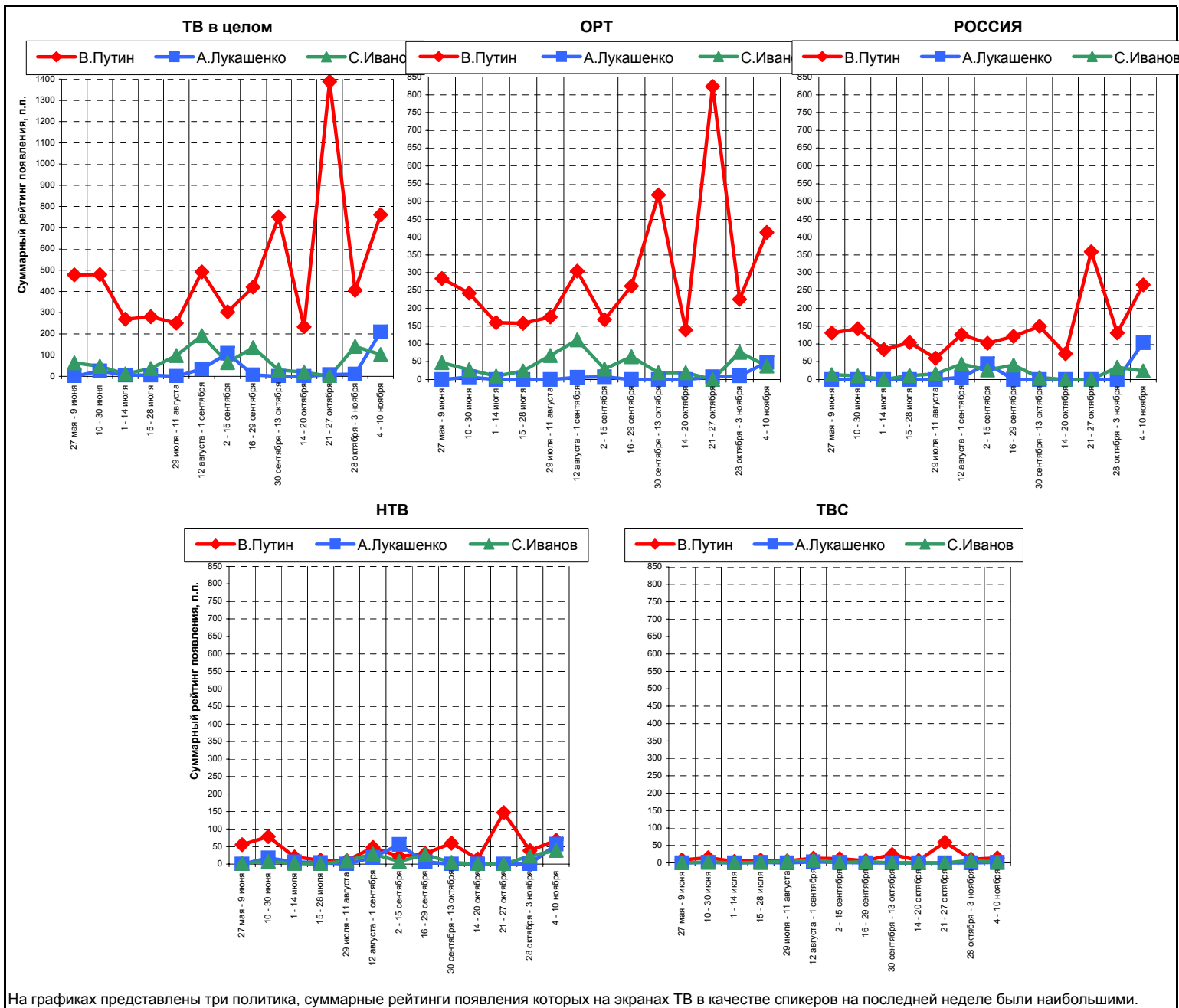


ТВ-измерения

## Появления политиков



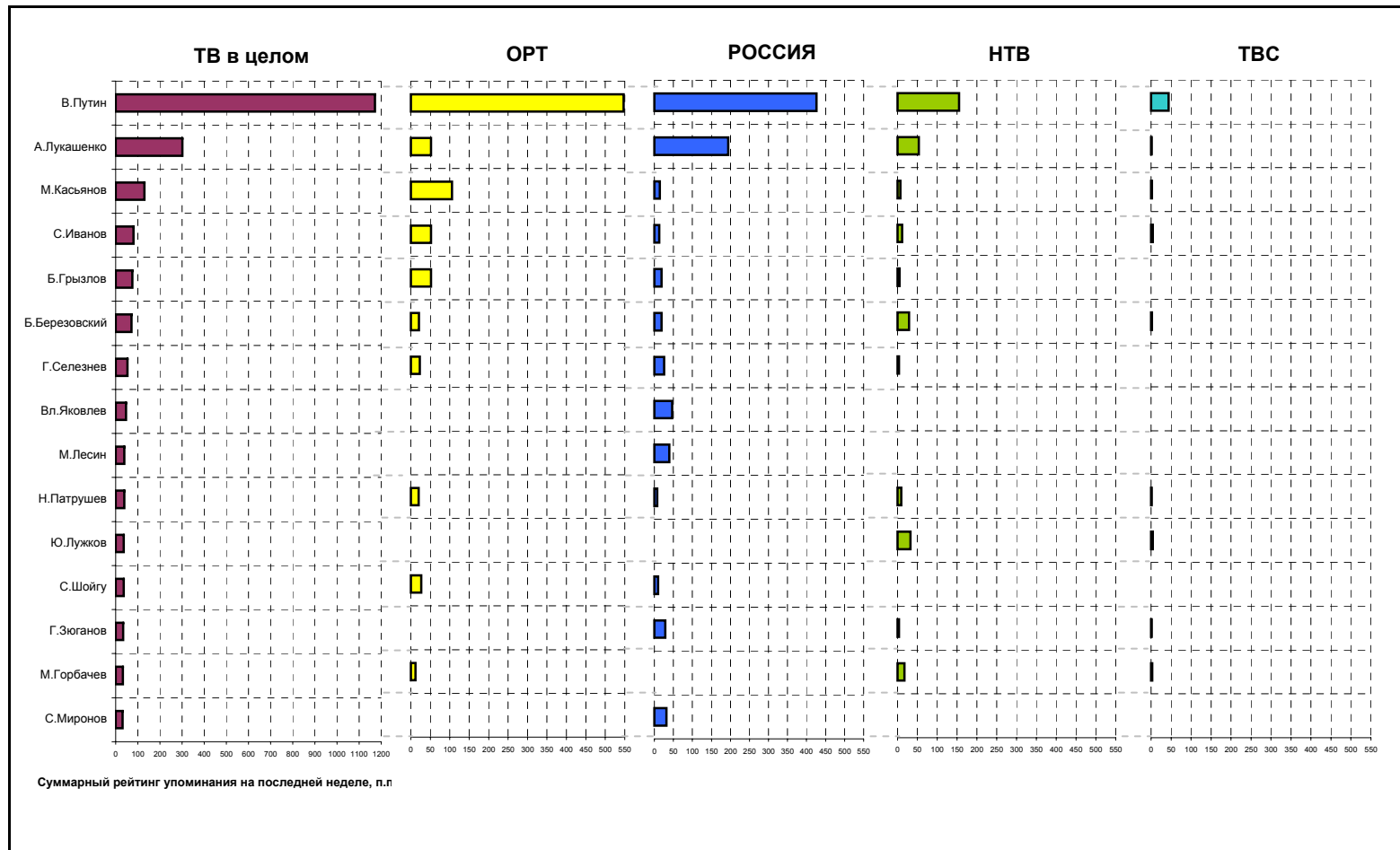


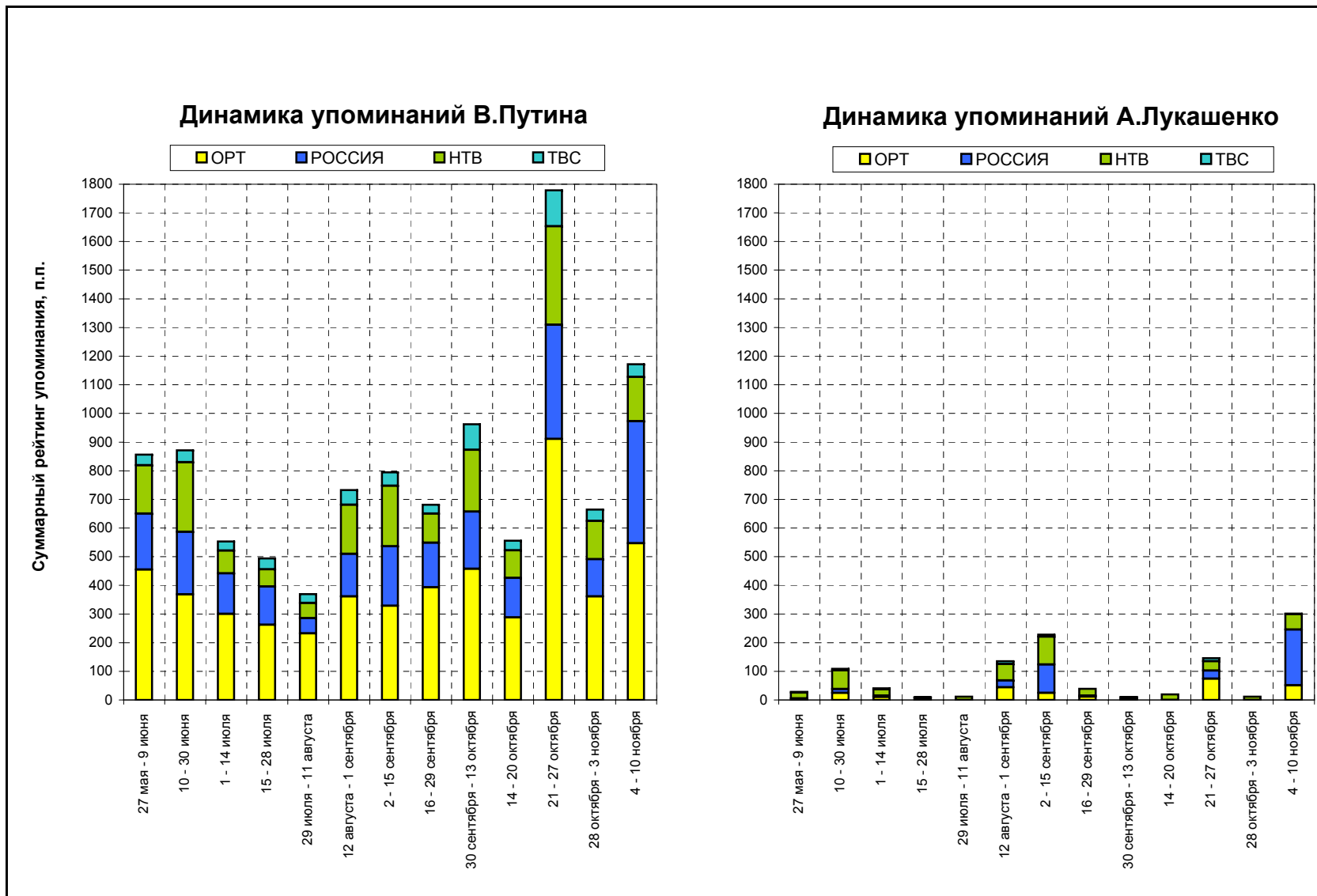


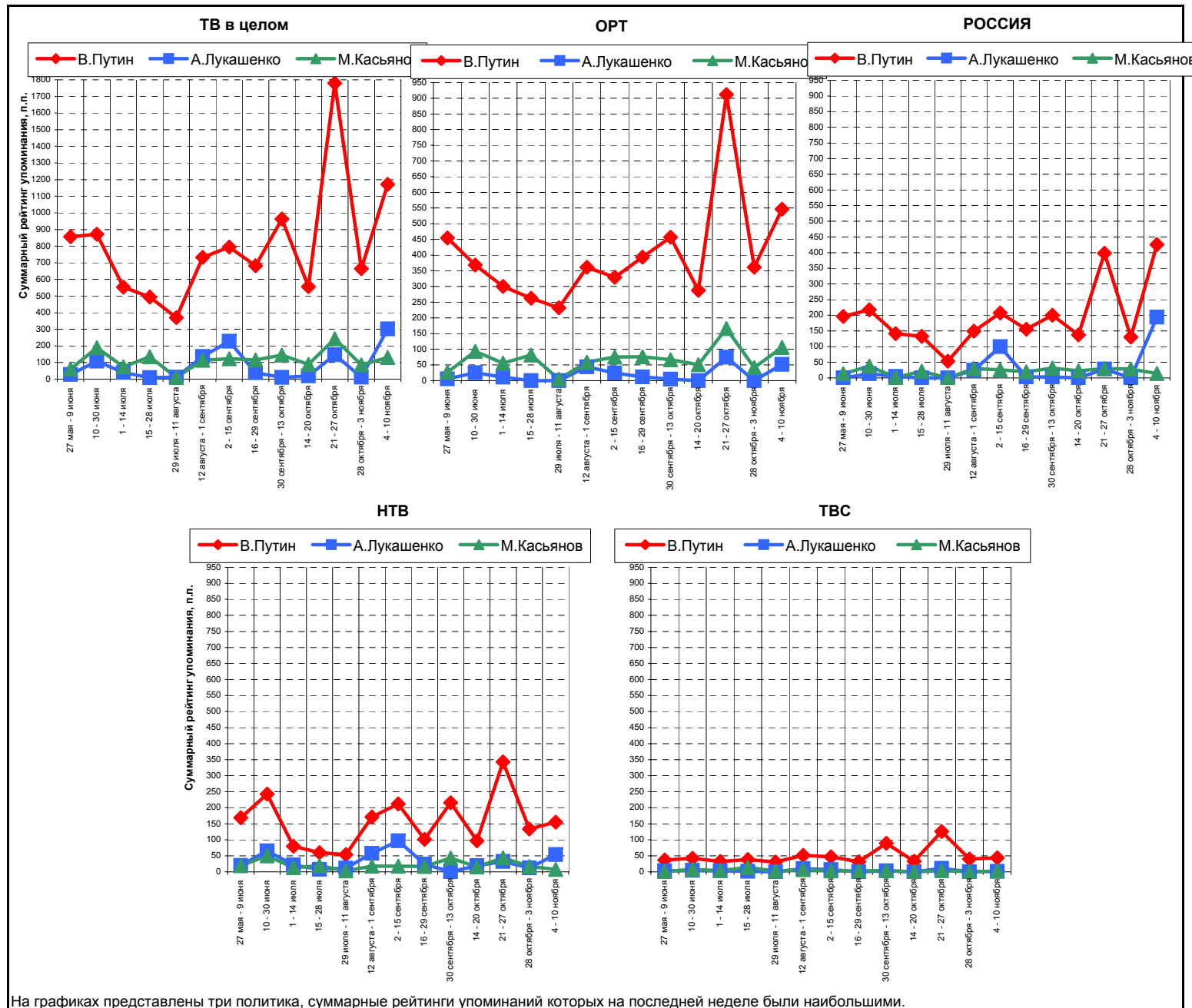
На графиках представлены три политика, суммарные рейтинги появления которых на экранах ТВ в качестве спикеров на последней неделе были наибольшими.



### Упоминания политиков









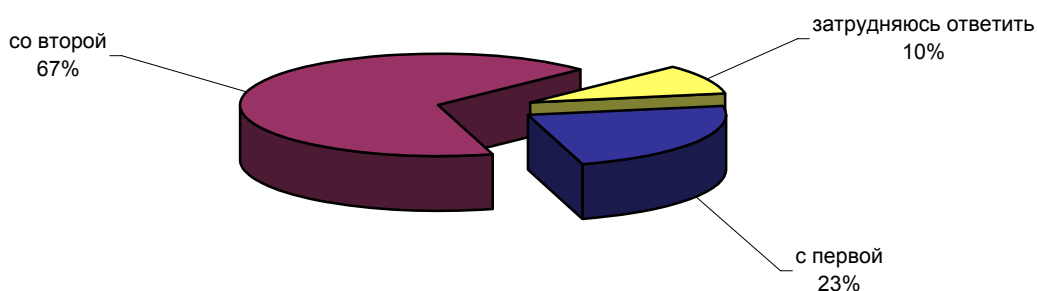


# "НОРД-ОСТ": эмоциональный след

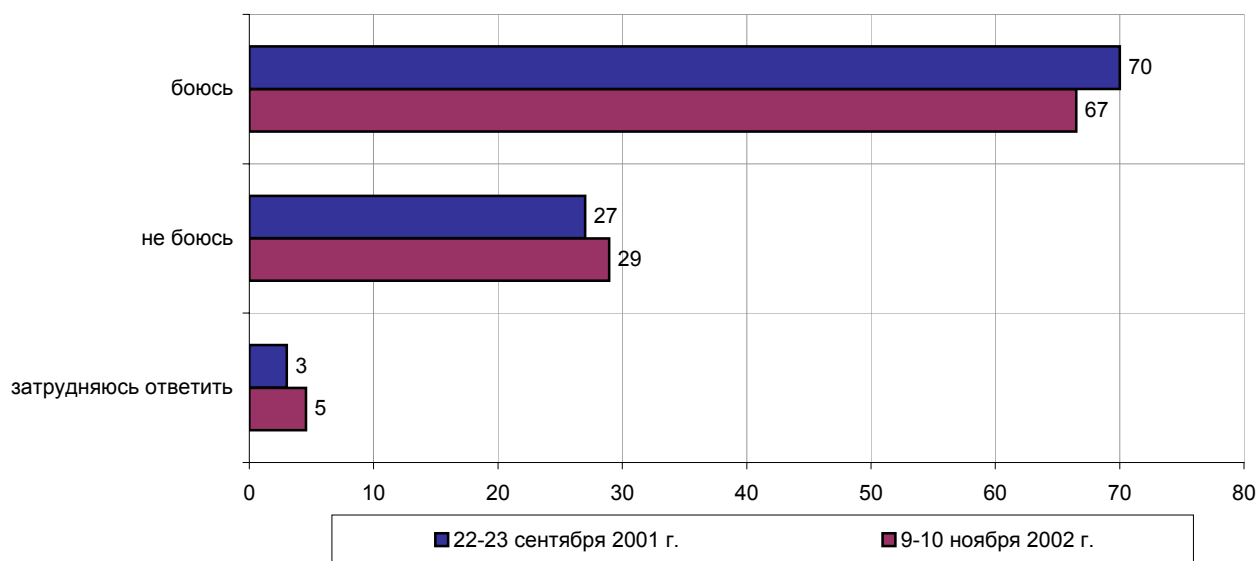


## Опрос населения

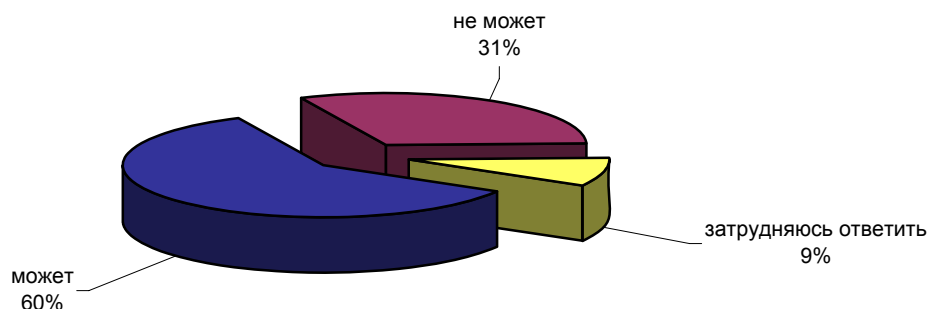
**ОДНИ ГОВОРЯТ, ЧТО ТЕРРОРИСТЫ НЕ СТАЛИ БЫ ВЗРЫВАТЬ ТЕАТРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР И СЕБЯ ВМЕСТЕ С ЗАЛОЖНИКАМИ. ДРУГИЕ ГОВОРЯТ, ЧТО ТЕРРОРИСТЫ ВЗОРВАЛИ БЫ И ТЕАТРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР С ЗАЛОЖНИКАМИ, И СЕБЯ ВМЕСТЕ С НИМИ. С КАКОЙ ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ ПЕРВОЙ ИЛИ ВТОРОЙ - ВЫ СОГЛАСНЫ?**



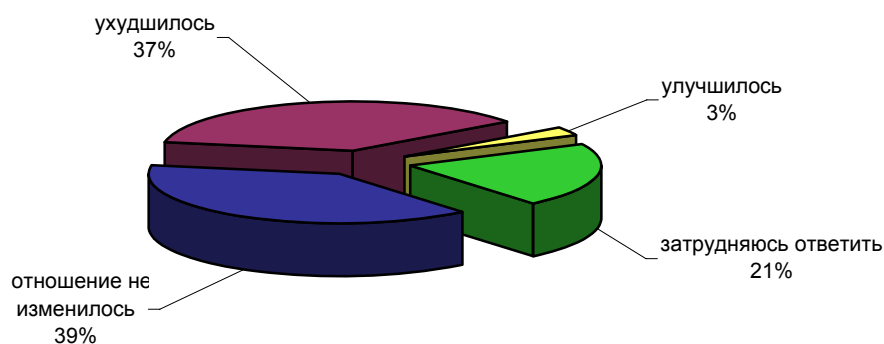
**СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЛИЧНО ВЫ БОИТЕСЬ ИЛИ НЕ БОИТЕСЬ СТАТЬ ЖЕРТВОЙ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО АКТА?**



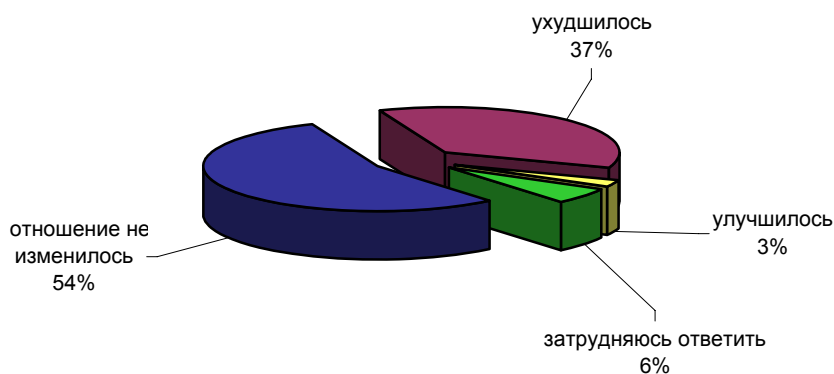
**КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, ТАМ, ГДЕ ВЫ ЖИВЕТЕ, МОЖЕТ ИЛИ НЕ МОЖЕТ ПРОИЗОЙТИ КРУПНЫЙ ТЕРРОРИСТИЧЕСКИЙ АКТ?**



**СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ТАМ, ГДЕ ВЫ ЖИВЕТЕ, ПОСЛЕ ТЕРАКТА В МОСКВЕ ОТНОШЕНИЕ К ЧЕЧЕНЦАМ ИЗМЕНИЛОСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ? И ЕСЛИ ИЗМЕНИЛОСЬ, ТО УХУДШИЛОСЬ ИЛИ УЛУЧШИЛОСЬ?**



**А У ВАС ЛИЧНО ОТНОШЕНИЕ К ЧЕЧЕНЦАМ ПОСЛЕ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО АКТА В МОСКВЕ ИЗМЕНИЛОСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ? И ЕСЛИ ИЗМЕНИЛОСЬ, ТО УХУДШИЛОСЬ ИЛИ УЛУЧШИЛОСЬ?**



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1999 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	52	14	30	30	36	48	52	34	27	39	21	35	32	12	27	37	27	12	16	39	28	25	11	13	24	6	15	5	100	45	55	33	31	36

**ОДНИ ГОВОРЯТ, ЧТО ТЕРРОРИСТЫ НЕ СТАЛИ БЫ ВЗРЫВАТЬ ТЕАТРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР И СЕБЯ ВМЕСТЕ С ЗАЛОЖНИКАМИ. ДРУГИЕ ГОВОРЯТ, ЧТО ТЕРРОРИСТЫ ВЗОРВАЛИ БЫ И ТЕАТРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР С ЗАЛОЖНИКАМИ, И СЕБЯ ВМЕСТЕ С НИМИ. С КАКОЙ ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ - ПЕРВОЙ ИЛИ ВТОРОЙ - ВЫ СОГЛАСНЫ?**

с первой	23	25	19	26	25	19	22	25	23	25	22	26	23	22	22	26	21	24	32	16	23	26	18	29	32	25	27	22	8	18	21	15	18	18	17
со второй	67	68	72	66	65	70	69	65	71	65	65	60	66	72	69	63	70	68	62	74	69	62	72	60	60	65	67	65	90	71	65	75	69	70	73
затрудняюсь ответить	10	7	9	7	9	10	8	11	6	9	13	14	10	6	9	11	8	8	6	10	8	12	10	11	8	10	6	13	2	12	14	10	13	11	10

**СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЛИЧНО ВЫ БОИТЕСЬ ИЛИ НЕ БОИТЕСЬ СТАТЬ ЖЕРТВОЙ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО АКТА?**

боюсь	67	71	66	60	71	67	51	81	62	69	69	68	63	71	65	64	72	64	71	64	68	66	65	57	70	74	59	66	59	61	42	76	62	57	64
не боюсь	29	25	31	34	27	28	43	16	34	27	26	26	33	26	31	30	25	34	25	33	28	29	31	36	25	23	35	29	39	33	49	21	33	37	31
затрудняюсь ответить	5	4	3	6	3	5	6	3	4	4	5	6	5	4	4	6	3	3	4	3	5	6	4	8	5	3	6	5	2	6	9	3	6	7	5

**КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, ТАМ, ГДЕ ВЫ ЖИВЕТЕ, МОЖЕТ ИЛИ НЕ МОЖЕТ ПРОИЗОЙТИ КРУПНЫЙ ТЕРРОРИСТИЧЕСКИЙ АКТ?**

может	60	57	73	59	61	60	57	62	57	66	58	54	56	67	64	54	63	64	75	66	63	40	62	57	64	57	59	62	50	83	82	84	82	86	81
не может	31	34	22	34	31	30	36	27	36	27	30	29	37	27	32	37	28	30	20	27	26	50	31	31	24	34	35	28	46	11	11	10	12	8	12
затрудняюсь ответить	9	9	5	8	8	10	6	11	7	7	12	17	7	7	4	9	9	7	5	7	10	10	7	13	11	9	6	10	4	6	7	6	6	5	8

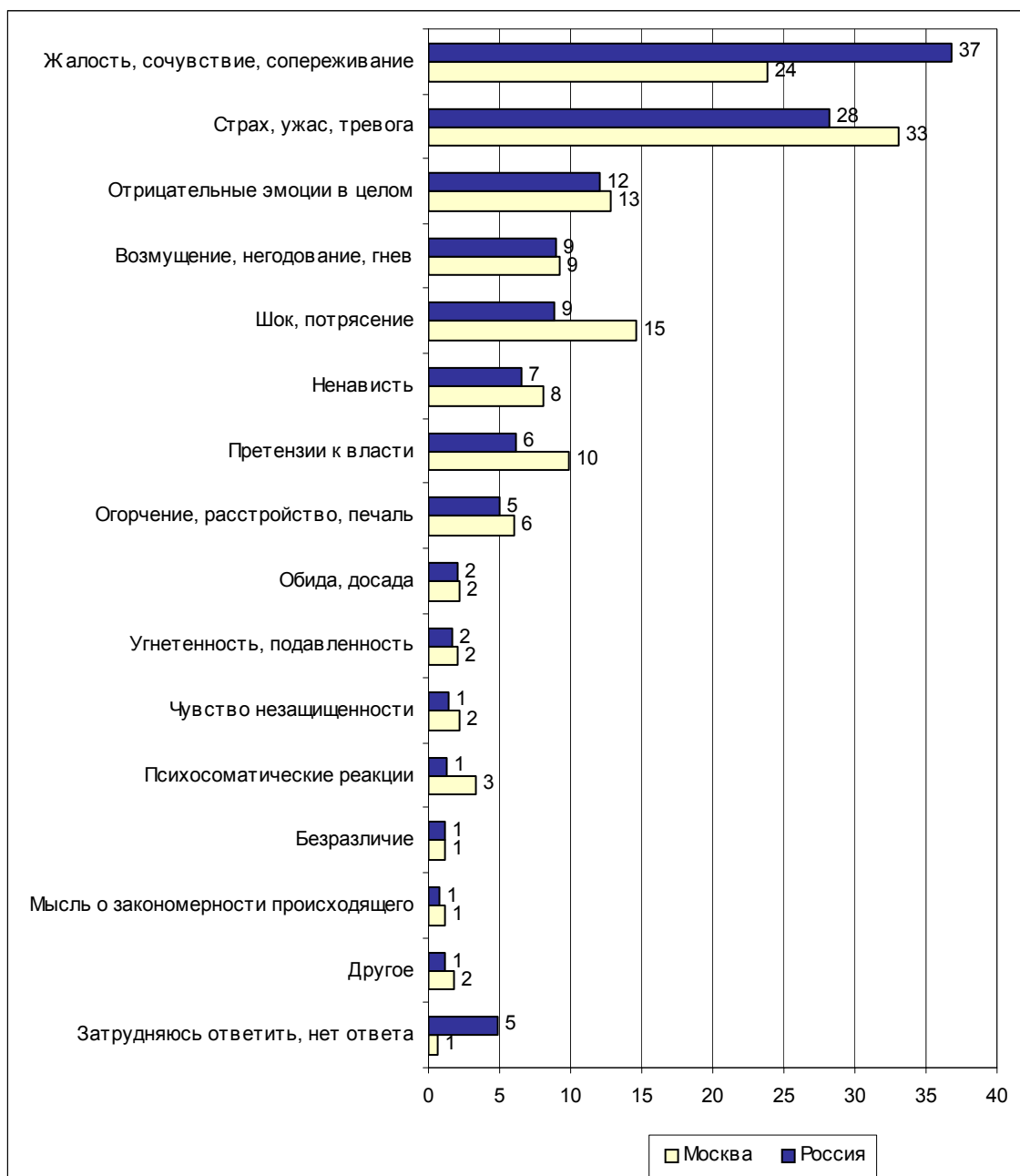
**СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ТАМ, ГДЕ ВЫ ЖИВЕТЕ, ПОСЛЕ ТЕРАКТА В МОСКВЕ ОТНОШЕНИЕ К ЧЕЧЕНЦАМ ИЗМЕНИЛОСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ? И ЕСЛИ ИЗМЕНИЛОСЬ, ТО УХУДИЛОСЬ ИЛИ УЛУЧШИЛОСЬ?**

отношение не изменилось	39	40	38	39	41	37	41	37	37	44	36	33	42	39	41	37	39	41	45	35	39	38	40	27	30	50	35	41	29	39	40	38	38	45	35
ухудшилось	37	36	40	41	36	35	38	37	43	35	35	34	37	41	35	37	36	39	39	39	38	35	37	50	42	30	45	30	49	36	37	35	39	36	32
улучшилось	3	3	1	4	2	2	2	3	3	3	2	4	2	3	3	2	3	4	4	3	2	2	2	2	6	2	1	3	3	5	4	5	5	3	6
затрудняюсь ответить	21	20	21	16	20	25	19	23	17	18	27	30	19	18	21	24	22	16	11	23	21	25	21	21	23	18	20	25	19	21	18	22	17	16	27

**А У ВАС ЛИЧНО ОТНОШЕНИЕ К ЧЕЧЕНЦАМ ПОСЛЕ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО АКТА В МОСКВЕ ИЗМЕНИЛОСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ? И ЕСЛИ ИЗМЕНИЛОСЬ, ТО УХУДИЛОСЬ ИЛИ УЛУЧШИЛОСЬ?**

отношение не изменилось	55	55	53	55	57	53	59	51	54	62	50	48	56	55	64	54	52	59	64	56	52	51	55	47	47	63	44	63	39	67	68	67	71	68	63
ухудшилось	37	38	39	38	35	37	35	38	39	32	39	37	37	39	28	38	39	33	32	35	40	37	38	42	42	31	44	27	56	27	27	27	25	28	28
улучшилось	3	2	4	2	2	3	2	3	2	2	3	4	2	2	1	2	2	4	2	2	3	2	3	3	2	2	5	2	3	4	3	4	3	2	5
затрудняюсь ответить	6	6	4	5	6	6	5	7	5	4	8	11	5	4	7	6	7	3	2	7	5	9	4	8	9	4	8	8	3	3	3	2	1	1	5

**Открытый вопрос: Опишите, пожалуйста, переживания, мысли, чувства, возникшие у Вас, когда Вы узнали о теракте в Москве.**



**Суждения респондентов**

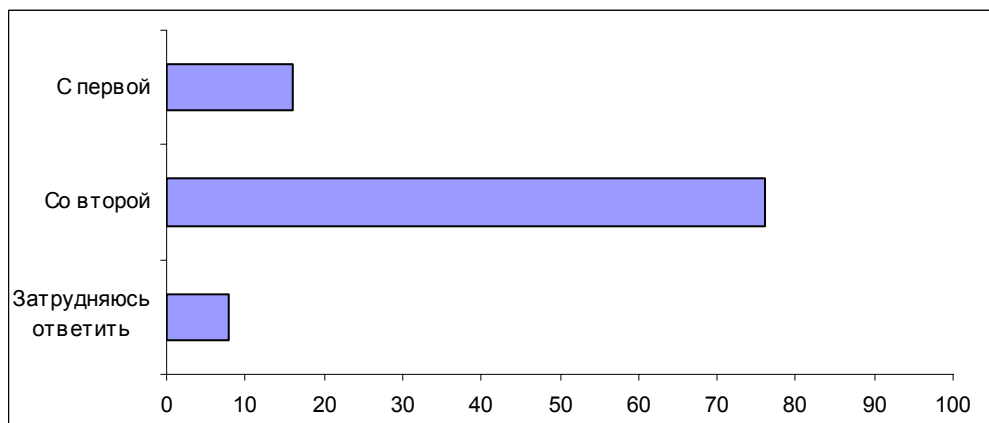
(в % от числа опрошенных по России)

<b>Жалость, сочувствие, сопереживание</b>	<b>37</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Жалко было людей в зале"; "жалко народ"; "жалко было заложников"; "со-страдание, жалость"; "сочувствие людям"; "жалко было безвинных людей"; "жалко людей, детей, артистов"; "до слез жалко"; "боль за людей"; "боль – как своя собственная"; "больно"; "переживала – особенно за детей"; "не отходила от телевизора, переживала за людей"; "переживали за всех".</i></li> </ul>	
<b>Страх, ужас, тревога</b>	<b>28</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Мороз по коже"; "испуг"; "страх за людей"; "охватил ужас за людей"; "беспокойство, страх"; "ужас, тревога за судьбы людей"; "страх за заложников"; "боялись за заложников, думали, что террористы осуществят свой план"; "страх за детей и женщин"; "боялся, что террористы взорвут театр".</i></li> </ul>	
<b>Отрицательные эмоции в целом</b>	<b>12</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Было неприятно"; "отрицательные эмоции"; "негативные"; "отвратительные"; "неприятно было, и все"; "большие переживания"; "сильно переживал"; "переживали всей семьей".</i></li> </ul>	
<b>Возмущение, негодование, гнев</b>	<b>9</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Возмущались"; "негодование"; "гнев, возмущение"; "ярость, негодование"; "была возмущена происходящим"; "гнев, злость".</i></li> </ul>	
<b>Шок, потрясение</b>	<b>9</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Было шоковое состояние"; "была в шоке"; "состояние шока – дикость какая-то"; "потрясение до глубины души"; "в голове не укладывалось – что-то нечеловеческое"; "шок, невменяемое состояние"; "поражена была беспрецедентностью".</i></li> </ul>	
<b>Ненависть</b>	<b>7</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Ненависть к боевикам"; "убил бы всех террористов, перестрелял бы"; "мстить чеченцам"; "... ненависть ко всем кавказцам"; "желание перестрелять всех захватчиков"; "вот уроды эти чеченцы".</i></li> </ul>	
<b>Претензии к власти</b>	<b>6</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Почувствовал слабость нашей власти: как могли допустить до того, что в Москве произошел захват?"; "возмущение органами милиции, так как они позволили пройти террористам в театр"; "вместе с Путиным всех офицеров под арест"; "что в Москве все у власти идиоты".</i></li> </ul>	
<b>Огорчение, расстройство, печаль</b>	<b>5</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Плакали"; "расстраивался за детей"; "расстраивалась, плакала"; "огорчение"; "очень расстроилась".</i></li> </ul>	
<b>Обида, досада</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Обида за людей"; "досада, что такое смогло у нас произойти"; "обида, досада".</i></li> </ul>	

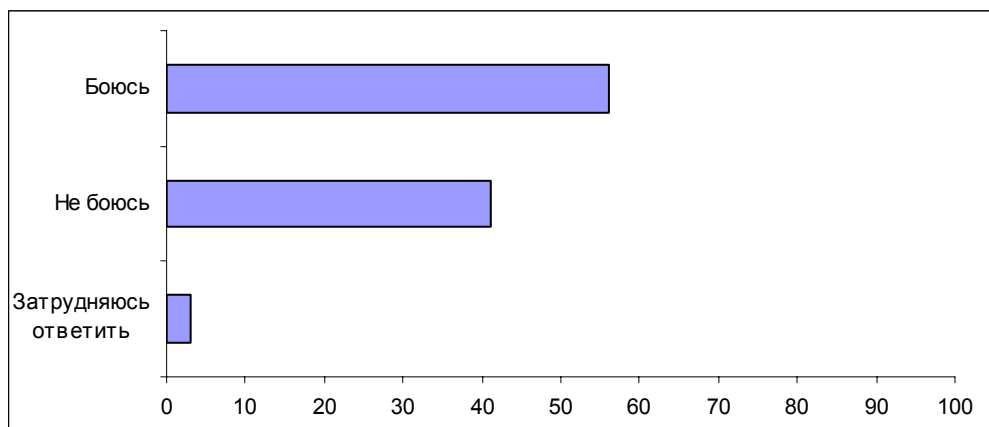
<b>Угнетенность, подавленность</b>	<b>2</b>
• <i>"Подавленное состояние"; "плохо на душе было, какая-то тяжесть"; "тяжело"; "было состояние подавленности".</i>	
<b>Чувство незащищенности</b>	<b>1</b>
• <i>"Незащищенность граждан со стороны государства"; "все мы беззащитны – незащищенность"; "беззащитность"; "...полную беззащитность свою ощутила".</i>	
<b>Психосоматические реакции</b>	<b>1</b>
• <i>"Давление сильно поднялось"; "заболела, всю ночь не спала"; "меня всю трясло, сильное нервное напряжение"; "плохо стало"; "было плохо с сердцем"; "потом сама заболела".</i>	
<b>Безразличие</b>	<b>1</b>
• <i>"Не переживал, безразлично"; "было все равно"; "я уже привыкший к фактам"; "воспринял как факт".</i>	
<b>Мысль о закономерности происходящего</b>	<b>1</b>
• <i>"Так и должно было случиться – я этого ждал"; "не был удивлен"; "этого следовало ожидать"; "я ожидал чего-то подобного".</i>	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
• <i>"Так нельзя делать: может быть, от чеченцев какая-то и правда идет, но над людьми издеваться не надо"; "хорошо, что это в Москве – политики хоть задумаются"; "началась война"; "я человек военный и хотел участвовать в этой заварухе"; "надо было кончить войну, отделить Чечню".</i>	
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	<b>5</b>

**Опрос экспертов**

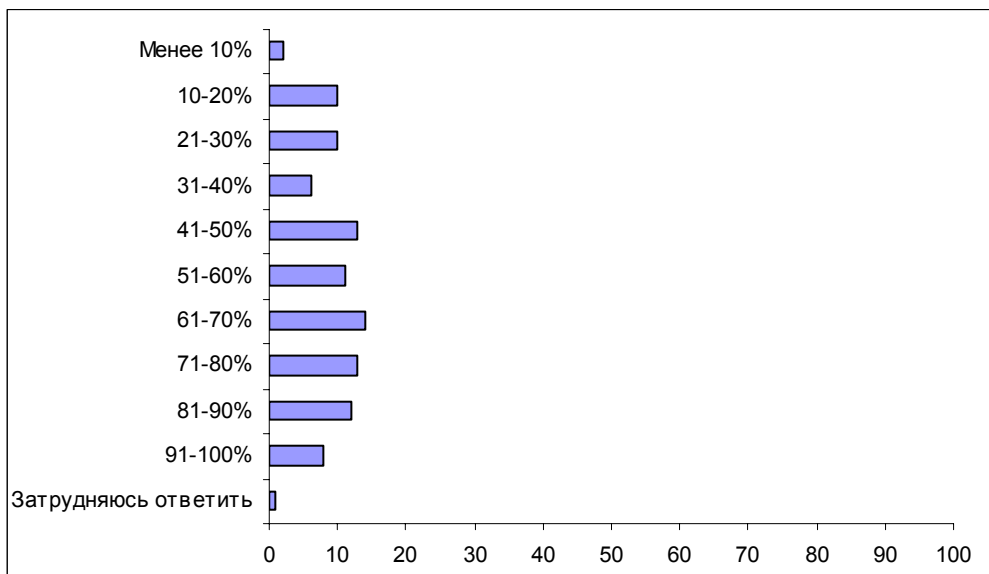
**Вопрос:** Одни говорят, что террористы не стали бы взрывать театральный центр и себя вместе с заложниками. Другие говорят, что террористы взорвали бы и театральный центр с заложниками, и себя вместе с ними. С какой точкой зрения – первой или второй – Вы согласны?



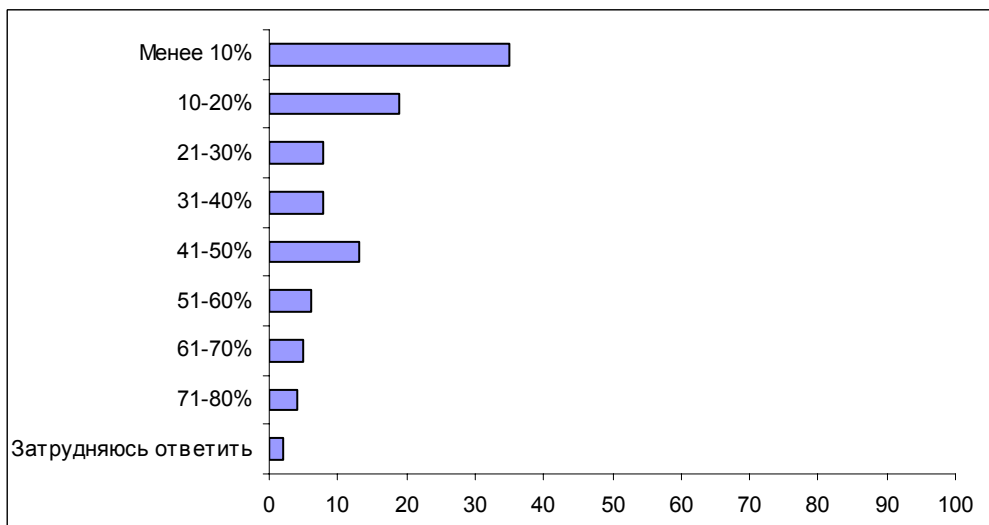
**Вопрос:** Скажите, пожалуйста, лично Вы боитесь или не боитесь стать жертвой террористического акта?



**Вопрос:** Как Вы думаете, какая доля россиян боится стать жертвой террористического акта? Попробуйте оценить эту долю в процентах.

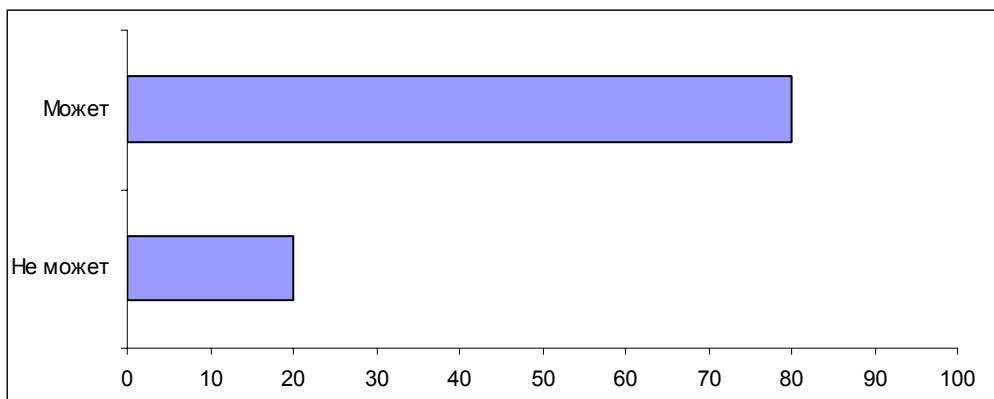


**Вопрос:** А какая доля россиян, по Вашему мнению, не боится стать жертвой террористического акта? Попробуйте оценить эту долю в процентах.

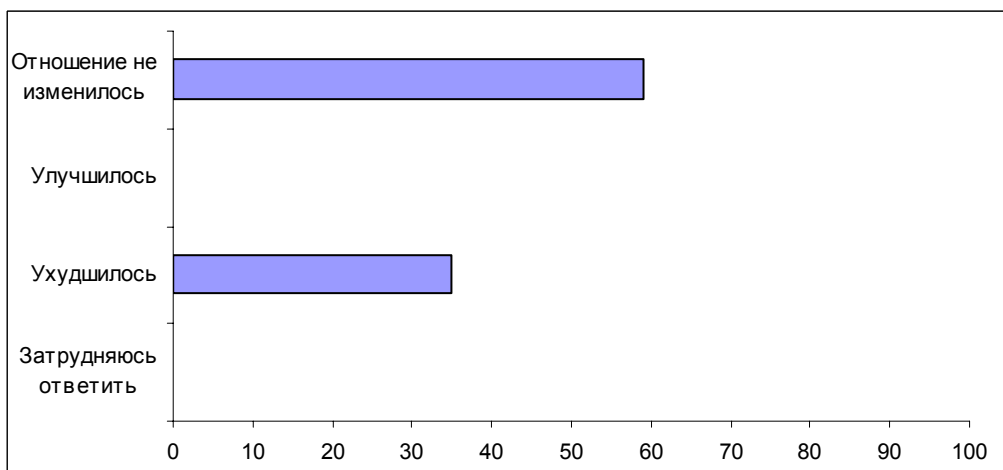




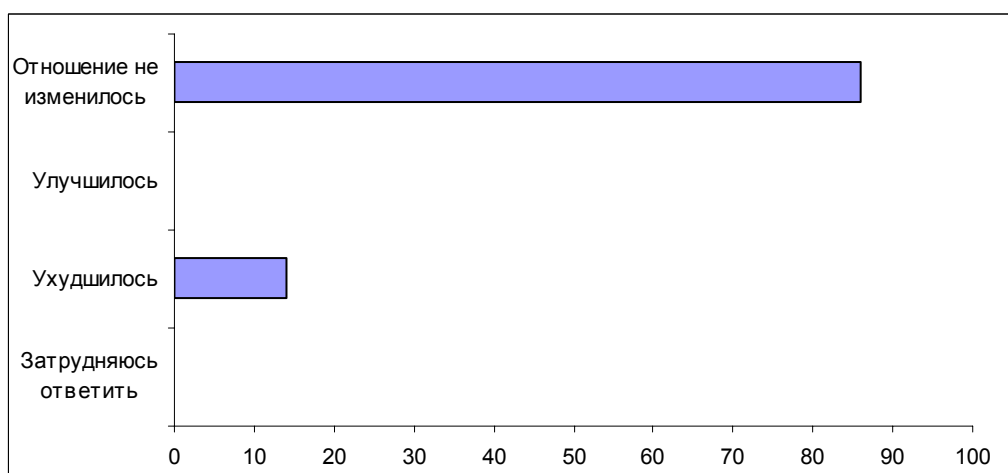
**Вопрос:** Как Вам кажется, там, где Вы живете, может или не может произойти крупный террористический акт?



**Вопрос:** Скажите, пожалуйста, там, где Вы живете, после теракта в Москве отношение к чеченцам изменилось или не изменилось? И если изменилось, то ухудшилось или улучшилось?



**Вопрос:** А у Вас лично отношение к чеченцам после террористического акта в Москве изменилось или не изменилось? И если изменилось, то ухудшилось или улучшилось?



**Комментарий****И. Климов****Россия после "Норд-Оста":  
между страхом и толерантностью**

Реакция людей на трагические события в Москве стала значимым общественным феноменом, в определенной степени подобным реакциям на взрывы домов в Москве и Волгодонске или аварию АПЛ "Курск". Обсуждения на фокус-группах показали, что воспоминания о тех событиях оказались мобилизованными в памяти значительного числа россиян.

- *"Я в шоке был вообще-то. Третий раз в шоке. Первый раз – с подводной лодкой, когда наши пролепали это все: можно было хотя бы двух человек спасти, они это не смогли. Второй раз – с домами, которые здесь рушили и бомбили. А третий раз – вот сейчас, "Норд-Ост", который произошел в последнее время" (ДФГ, Москва).*
- *"Страх за жизнь. Помните московские события, когда взрывали дома? Тогда вообще ужас был. Я помню, я даже заснуть не могла. Мысль, что я вот сейчас засну – и утром не проснусь... Когда все ходили, охраняли и смотрели свои площадки. Сейчас тоже чувство страха, но тогда было страшно совершенно. Потому что это были первые такие шаги какие-то" (ДФГ, Самара).*
- *"Должны были спасти заложников – это само собой. Но у нас в России такого не делают. Это в Америке из-за одного делают все... Я говорю, как оно в принципе в России всегда происходит: с тем же "Курском" все помощь предлагали, а мы как самые умные..." (ДФГ, Новосибирск).*

С другой стороны, в ассоциативном ряду оказывается трагедия 11 сентября в Америке, хотя эта связь очень редко озвучивалась участниками опросов.

- *"Было чувство безнадежности. Я не могла представить, как можно вызвать такое количество заложников при таком количестве боевиков. Примерно как в Америке 11 сентября – что все это как-то безжалостно, что этих террористических актов огромное еще количество будет... Не страшно, а просто жутко" (ДФГ, Новосибирск).*

Год назад на вопрос о том, какие чувства, переживания возникли у наших сограждан при известии о терактах в США, половина наших сограждан (50%) сказали: *"жалость, сочувствие к людям"*; примерно пятая часть (21%) ответила:

"страх, тревога, ужас"<sup>1</sup>. Сегодня, обсуждая события в Москве, люди говорили о тех же ощущениях, но совокупная палитра реакций оказалась более разнообразной. О "жалости, сочувствии, сопереживании" сказали 37% опрошенных, о "страхе, тревоге, ужасе" – 28%. Указавших на свое угнетенное состояние, шоковую реакцию, глубокое расстройство или чувство незащитности в общей сложности оказалось 18%. И год назад, и сегодня среди респондентов были и те, кто наряду с другими переживаниями высказал мысль о закономерности произошедшего (в сентябре 2001 г. о событиях в Америке – 6%, в ноябре 2002 г. о событиях в Москве – 1%).

Судя по данным массового опроса, две трети наших сограждан (67%) испытывают страх перед терактами. Из высказываний участников фокус-групп видно, что это не столько страх за себя лично, сколько страх за близких людей, страх перед неожиданностью и непредсказуемой избирательностью таких чрезвычайных ситуаций. Около двух третей россиян (60%) считают, что крупный террористический акт вполне может произойти в их собственном населенном пункте.

- *"Страх давит, угнетает, мешает, потому что ты всегда соображаешь, стоит ли соваться по необходимости в переполненный автобус. Ведь пустой автобус будет вряд ли провоцировать взрыв. Или места, где скопление, – они опасны. Это, может быть, и не спасет, но у человека всегда диалог есть внутренний с самим собой, и это же очень дискомфортно – жить в состоянии страха... Но страшно, наверное, не столько самому оказаться. Неприятно, тревожно, когда с близкими или с тобой это произойдет"* (ДФГ, Москва).
- *"Страх за своих близких. Получается, что никто из нас не застрахован: мы могли точно так же пойти в театр, и нас точно так же могли взять в заложники. Это может настичь каждого проезжающего в автобусе, покупающего на рынке продукты, в любом магазине – в крупном, в мелком... Это вот делается обычно исподтишка, в любое время суток, и куда бы ты ни пошёл, ты везде можешь на это наткнуться. Страх такой вот – за себя, за своих близких, за детей"* (ДФГ, Самара).

Разговор на фокус-группах о первых реакциях и переживаниях, как правило, был довольно сбивчивым: обсуждение причин произошедшего переплеталось с упреками в адрес власти, обсуждением ситуации в Чечне, с эмоциональными высказываниями о том, как следовало бы решить чеченскую проблему "раз и навсегда". Немногие из участников продемонстрировали способность "разводить" эмоции и понимание сложности проблемы.

- *"Мне иногда кажется – и честно говоря, я просто презираю себя внутренне за эти мысли, но возникало такое: собрать всех в две ночи в вагоны для животных и отправить просто. Вот тогда нам не было бы страшно. И под ключую проволоку. Вот как в Израиле: они сделали Сектор Газа. Вот и так сделать. Это чисто эмоции. Я знаю, что повторения этого никогда уже не будет. Что касается окончания войны или отделения, это тоже не все про-*

<sup>1</sup> Взрывы в США: опрос населения от 15-16 сентября 2001 г. // Доминанты. Поле мнений. 2001. № 35. (<http://www.fom.ru/survey/dominant/280/703/2298.html>).

*сто: уже 70% Чечни здесь, кого там отделять – стариков этих, которые не террористы? Надо как-то решать вопрос с Чечней не только силовыми методами, но и экономическими: людям дать какую-то работу, чтобы они были заняты делом... Может быть, тогда молодежь не будет к боевикам уходить" (ДФГ, Москва).*

Две трети россиян (64%) считают теракт в Москве свидетельством тому, что война в Чечне перестала ограничиваться только лишь пределами республики, и уверены, что в ближайшее время ситуацию там нормализовать не удастся (60% – по данным опроса от 2-3 сентября 2002 г.<sup>1</sup>). Вместе с тем, примерно половина опрошенных (45% – по данным того же опроса) полагают, что Чечня должна оставаться в составе Российской Федерации. Судя по этим данным, россияне должны быть готовыми к тому, что проблема Чечни не будет решена быстро и окончательно. Однако есть еще один параметр ситуации, от которого в немалой степени зависит способность российского общества жить с этой проблемой: это отношение к чеченцам в частности и к представителям народов Кавказа в целом.

Большинство опрошенных представителей региональных элит (около двух третей) не ожидают ухудшения отношения к диаспорам чеченцев в их регионах и – тем более – возникновения межнациональных конфликтов или погромов. Однако некоторые эксперты говорят о том, что им приходилось слышать в частных разговорах античеченские высказывания, что в их городах националисты стали пытаться действовать открыто.

- *"Националистические партии, движения заявляли, что не считают для себя зазорным взять прут и избить человека кавказской национальности. Обыкновенные люди стали возмущаться более открыто, что на рынках торгуют кавказцы. Отношение к приезжим ухудшилось, и даже проявляют инициативу, чтобы ввести в городском законодательстве не то чтобы поражение в правах, но более сложные условия для приезжих, нежели для коренных горожан в области приобретения недвижимости, торговых, финансовых операций" (эксперт, Санкт-Петербург).*
- *По моим данным, уже несколько чеченцев-бизнесменов уехали – сказали, что с ними никто не хочет вести дела (эксперт, Вологда).*

Отвечая на вопрос о своем личном отношении к чеченцам после теракта, 55% граждан отметили, что их отношение не изменилось, однако примерно треть (37%) заявили, что их отношение ухудшилось. Отметим, что в ответах на этот вопрос среди молодежи не обнаружилось большей, чем в среднем, доли античеченских настроений.

Во время дискуссии на новосибирской фокус-группе античеченские настроения проявлялись довольно часто, но собравшимися поддерживались мало.

<sup>1</sup> Ситуация в Чечне: опрос населения от 2-3 ноября 2002 г. // Доминанты. Поле мнений. 2002. № 44. (<http://www.fom.ru/survey/dominant/517/1243/4182.html>).

- "1-й участник (23 года, рабочий): Видно, что кавказцы народ русский дают – не войной, так так дают. Это спекуляция, это бизнес. Ненависти у меня вообще нет самой по себе, но я думаю, что надо как-то очистить Россию. А что сделаешь?

2-я участница (40 лет, педиатр): У меня тоже чувство ненависти. Показывали же документальные съемки, как они относятся к нашим людям, что они делали с нашими военнопленными. И теперь ненависть еще больше стала к чеченцам ко всем.

3-я участница (21 год, студентка): Вообще, нам показывают только все плохое, какие чеченцы плохие, хорошего не показывают. Считается, что русский – это добрая душа. Среди русских тоже такие же есть.

4-я участница (46 лет, товаровед): Русские же тоже убивают чеченцев.

3-я участница: Нам же этого не показывают. Нам показывают то, что выгодно государству.

2-я участница: Я имела в виду, что не ко всем. Женщины и дети не идут туда. Конкретно к тем террористам, которые производят террористический акт.

3-я участница: Чувство ненависти мешает жить. Каждый сам его в себе подпитывает и строит. Нужно любить других людей, и тебя будут любить. Если ты будешь ненавидеть, и у тебя врагов будет больше

2-я участница: А Вы поезжайте в Чечню и скажите, что Вы всех любите – пяти шагов не пройдете" (ДФГ, Новосибирск).

В Самаре и Москве тех, кто высказывал античеченские взгляды открыто, не нашлось. Участники фокус-групп в этих городах с особой настойчивостью подчеркивали, что хорошо понимают разницу между чеченцами и террористами.

- "1-й участник: Я не могу ненавидеть целый чеченский народ из-за того, что есть эти отморозки.

2-я участница: А при чем тут весь чеченский народ? Я вообще не сопоставляю их совершенно.

3-я участница: Чеченскому народу только сочувствую, потому что у них тоже есть мерзавцы такие, а весь народ расхлебывает это всё.

4-й участник: Да, если ненависть, то конкретно адресованная к террористам, но ни к какому конкретному народу. Это именно эти вахабиты или еще кто...

2-я участница: Там наемники все. Там именно собираются кто угодно, любой национальности.

5-я участница: Да, там мерзавцы всех национальностей. Начиная с арабов... И русские, и украинцы, и все, кто хочет...

2-я участница: А к чеченцам даже совершенно никакой ассоциации" (ДФГ, Самара).

Вместе с тем, характер обсуждения темы на ДФГ показывает, что мнения и позиции людей относительно столь деликатной проблемы как межнациональные отношения во многом не сформированы и противоречивы. Ответы и высказывания несут отпечаток настроенческой ситуативности, а если человеку указывают на несогласованность его высказываний, это приводит к спонтанному конструированию "объяснительных теорий", оправдывающих несоответствия. Порой тот или иной участник, высказывавший определенный тезис, затем по ходу дальнейшей дискуссии становился автором прямо противоположных рассуждений.

- "1-я участница (50 лет, высшее обр., инженер): *Вы видели, что с Чечней сделали? Ни у кого нет жалости, что у людей разрушили все. Отняли все просто, детей, разрушили дома. У этих женщин отняли все: детей, мужа, всех... Никто не подумал о том, что у людей отняли всё. Они на своей территории воюют, они пришли говорить о мире. А у вас, у всех – фашистские взгляды. 70 лет у нас был порядок, и мы ни с кем не воевали, ни с кем не ругались, но никто никого не убивал.*

2-й участник (54 года, среднее спец. обр., безработный): *Да не было порядка! Когда началась война в Афганистане? Разве не в советские времена?*

1-я участница: *Так это мы пришли туда. Я имею в виду, что в Советском Союзе все национальности жили дружно.*

3-й участник (32 года, высшее обр., менеджер): *А в Венгрии, в Польше, когда роты вырезали людей... А скажите, в какие времена чеченцев посадили в вагоны?*

1-я участница: *Это было перед сорок первым годом. Это была война. Когда фашисты напали на страну. Это совершенно другая ситуация.*

2-й участник: *А евреев когда убивали? А что делали с прибалтами, которых в Сибирь высылали?*

1-я участница: *Это 41-й год был, мы их переселили в Сибирь для того, чтобы обеспечить себе тылы, вынуждены были какие-то народы воинственные переселить в Сибирь. Ну и что?! Сейчас они вернулись. Теперь татары вернулись в Крым – и там невозможно уже русским находиться.*

3-й участник: *Почему Вы считаете, что так можно было в свое время поступать с татарами, с прибалтами? А евреев в Казахстан отправляли... Да, и немцев в Казахстан отправляли – русских немцев.*

1-я участница: *Это была война. А сейчас мы гражданскую войну устроили. И, простите, мы же их не в Израиль отправили, а оставили на своей территории. То есть, другим поднимать целину в Казахстане можно, а евреев нельзя? Им только в Москве, да?" (ДФГ, Москва).*

Диалоги такого рода свидетельствуют, что в представлениях россиян о проблеме Чечни, о проблемах межнациональных отношений скрыто очень много аномалий, особо актуализирующихся в случае чрезвычайных и трагических ситуаций. Главная из аномалий состоит в том, что установка значительной части людей на то, чтобы "не отпускать Чечню", не подкреплена устойчивыми представлениями о том, как именно должно осуществляться общежитие республики в целом

и населяющих ее людей с остальными жителями России. Отсутствуют устойчивые социокультурные образцы, ориентируясь на которые люди могли бы определять для себя поведенческие нормы. Как отмечали некоторые из региональных экспертов, эта ниша сегодня имеет тенденцию заполняться формирующими определенную социальную норму и легитимную практику националистическими настроениями, идеями, а также отдельными акциями наподобие проверки документов у "лиц кавказской национальности", не говоря уже о действиях скинхедов.

- *"Никого уже не удивляет, когда проверяют документы у лиц кавказской национальности. Все свыклись, считают, что так и нужно, что это – свидетельство силовых служб и правоохранительных. Но ведь это самый главный источник представлений о том, как должно быть в вопросе о межнациональных отношениях. Из малого создается общая тенденция, общая практика. Черносотенные передачи по телевизору, даже по центральным каналам, скинхеды безнаказанные – это все опасные игры в поиске порядка и национальной идеи. Заканчивается все это взрывающимися плакатами и зачистками в Чечне – мол, а что такого? Это ведь не люди, отребье. С ними о правах человека можно и не говорить"* (эксперт, Калуга).
- *"Хотелось бы верить, что отношение к чеченцам и в целом к кавказским людям не ухудшится. Оно и без того плохое. Путин сказал, что это одна из целей тех террористов. Беда в том, что наши сограждане воспитаны в советской идеологии "все люди – братья", но на деле, в обыденности говорят: "Ты хороший чеченец, или еврей, или армянин, а вообще-то черные уже достали". ...Этой проблеме не уделяется внимания, о ней не говорят те, кто должен говорить: журналисты, политики... Отношение строится на основании репортажей о погибших в Чечне, о погромах скинхедов да из проверок паспортов – в Москве так на каждом шагу"* (эксперт, Новосибирск).

Как показывают данные массового опроса, люди в принципе готовы к тому, что отношение к чеченцам будет плохим – особенно после теракта в Москве. Респондентам был задан вопрос: *"Скажите, пожалуйста, там, где Вы живете, после теракта в Москве отношение к чеченцам изменилось или не изменилось? И если изменилось, то улучшилось или ухудшилось?"*. Примерно треть (37%) ответили, что отношение к чеченцам ухудшилось, 39% – что оно не изменилось, а 3% заявили, что к чеченцам после теракта стали относиться лучше. О том, что отношение ухудшилось, чаще говорят молодые люди в возрасте от 18 до 35 лет (43%), а также жители Северо-Западного (50%), Уральского (45%) и Дальневосточного (49%) федеральных округов. Относительно приведенных цифр следует отметить следующее: среди сказавших, что отношение к чеченцам не изменилось, есть определенная часть подразумевающих, что оно и прежде не было положительным, и сейчас остается негативным.

Таким образом, одним из главных последствий событий в Москве становится даже не столько негативизация отношений к чеченцам и к тем, кто по ассоциации может быть "присовокуплен" к ним, но распространяющееся ожидание того, что что-то в этом духе должно произойти или уже происходит. В такой ситуации

люди уже готовы к информации об акциях определенного характера: это их не удивит, не потрясет, а лишь подтвердит их представления.

Иллюстрацией к приведенным выше мнениям экспертов может стать диалог на самарской фокус-группе, где одним из участников был азербайджанец 45 лет, около 40 лет проживающий в Самаре. Для него последствия теракта, связанные с ним страх и переживания имеют совершенно иную природу, чем у русских участников ДФГ. И реакция, хоть и дружественная, других участников дискуссии подтверждает правомочность его опасений.

- "1-й участник (Джамал, 45 лет, учитель физкультуры): *У меня страх другого плана – страх за своих детей. Я неоднократно сталкивался с этим как лицо кавказской национальности. Как их называют – скинхеды, которые бьют "чёрных"? Это я сам на себе испытал... Хотя дети не такого чёрного цвета, как я, – девочки. Второе, что страшно, оскорбительно – это в неделю один раз хотя бы остановит кто-нибудь из милиционеров: заводят куда-то, пока не выяснят... То есть вот это направление, что чёрные все плохие, это все время касается лично меня.*

2-й участник (Михаил): *По Вас и не скажешь, что Вы южных кровей – не ярко выраженный. А если бы ярко выраженный, было бы еще печальнее. Недавно я иду по Полевой, и краской написано на асфальте: "Бей хачиков!". Идут русские ребята. "Бей хачиков". Они говорят: "О, какой класс!" Я им говорю: "Сынок, а ты знаешь, что "хачик" принял Христа на 800 лет раньше, чем мы?". Но для него это бесполезно. Они не понимают.*

1-й участник: *Я сейчас сталкиваюсь с другим. Прежде просто заходишь в автобус – да никто внимания не обращает! А сейчас я замечаю, что обращают внимание. Понимаете? Уловишь взгляд: женщина посмотрит, ребенок, – стараешься глаза отвести. Или, не дай Бог, сзади встать – еще что-нибудь подумают, какие-то глупости. В транспорте волей-неволей стараешься уединиться.*

3-я участница (Елена): *Потому что раньше в Советском Союзе было много интернациональных браков, мы к этому привыкли. А сейчас в нас, в наших детях уже воспитывается явно или неявно это чувство национализма, разделение по расам – этого много идет. Вот это плохо. И в первую очередь в этом виноваты и кино наше, и средства массовой информации, что показывают. Это никого не удивляет и не возмущает уже" (ДФГ, Самара).*

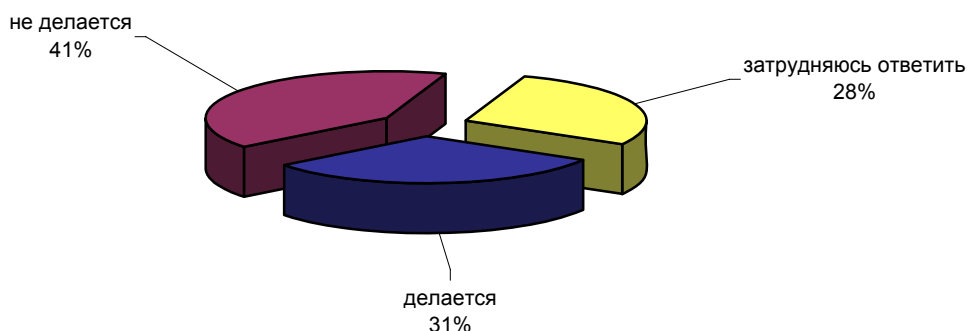


# "НОРД-ОСТ": страна после теракта

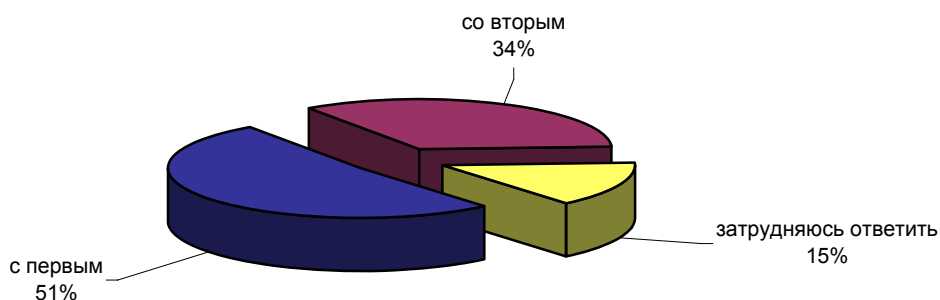


Опрос населения

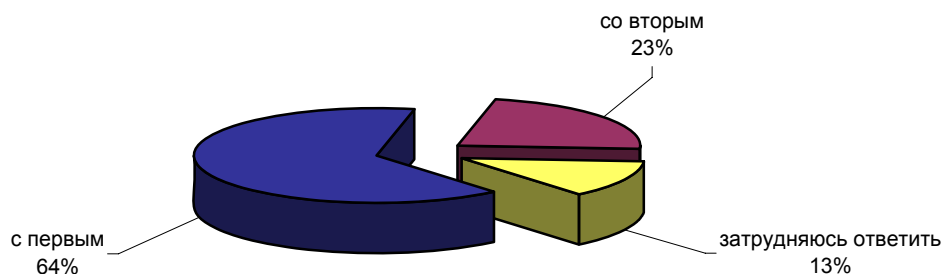
**ПОСЛЕ ТЕРАКТА В МОСКВЕ ТАМ, ГДЕ ВЫ ЖИВЕТЕ, ДЕЛАЕТСЯ ИЛИ НЕ ДЕЛАЕТСЯ ЧТО-ЛИБО  
ДЛЯ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ ТЕРАКТОВ?**



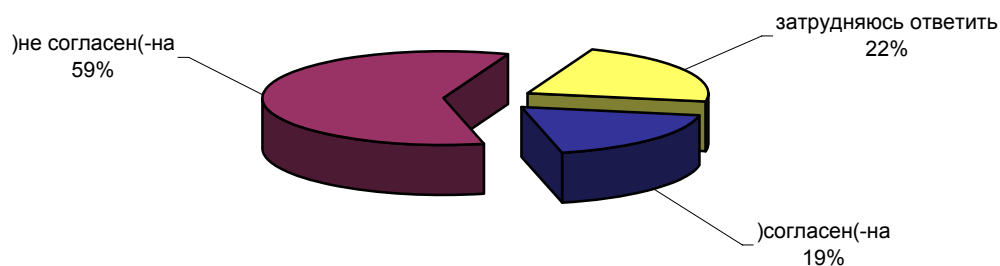
**ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО РЯДОВЫЕ ГРАЖДАНЕ МОГУТ ПОМОЧЬ ВЛАСТИ БОРЬТЬСЯ  
С ТЕРРОРИЗМОМ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО РЯДОВЫЕ ГРАЖДАНЕ НЕ МОГУТ ПОМОЧЬ ВЛАСТИ  
БОРЬТЬСЯ С ТЕРРОРИЗМОМ. С КАКИМ МНЕНИЕМ - С ПЕРВЫМ ИЛИ ВТОРЫМ - ВЫ СОГЛАСНЫ?**



**ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО ТЕРРОРИСТИЧЕСКИЙ АКТ В МОСКВЕ ОЗНАЧАЕТ, ЧТО ВОЙНА ВЫШЛА ЗА ПРЕДЕЛЫ ЧЕЧНИ И ТЕПЕРЬ ИДЕТ НА ТЕРРИТОРИИ ВСЕЙ РОССИИ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО ТЕРРОРИСТИЧЕСКИЙ АКТ В МОСКВЕ ЭТОГО НЕ ОЗНАЧАЕТ.  
С КАКИМ МНЕНИЕМ ВЫ СОГЛАСНЫ?**



**ИНОГДА ГОВОРЯТ, ЧТО ТЕПЕРЬ, ПОСЛЕ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО АКТА ЖИЗНЬ В РОССИИ ИЗМЕНИТСЯ, НЕ БУДЕТ ТАКОЙ, КАК ПРЕЖДЕ. ВЫ СОГЛАСНЫ ИЛИ НЕ СОГЛАСНЫ С ЭТИМ УТВЕРЖДЕНИЕМ?**



Доли групп (%)	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1999 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
	100	52	14	30	30	36	48	52	34	27	39	21	35	32	12	27	37	27	12	16	39	28	25	11	13	24	6	15	5	100	45	55	33	31	36

**ПОСЛЕ ТЕРАКТА В МОСКВЕ ТАМ, ГДЕ ВЫ ЖИВЕТЕ, ДЕЛАЕТСЯ ИЛИ НЕ ДЕЛАЕТСЯ ЧТО-ЛИБО ДЛЯ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ ТЕРАКТОВ?**

делается	31	34	27	37	32	25	29	32	35	32	27	20	32	35	36	28	28	37	35	38	34	20	29	32	32	28	38	28	50	36	34	38	39	37	33
не делается	41	39	47	42	38	45	48	34	44	42	38	38	41	41	45	39	41	44	47	34	32	53	47	44	32	40	40	44	26	47	48	46	48	48	46
затрудняюсь ответить	28	28	26	22	29	30	22	34	21	27	36	42	28	23	19	33	31	19	18	28	34	27	24	24	36	32	22	28	25	17	17	16	13	15	21

**ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО РЯДОВЫЕ ГРАЖДАНЕ МОГУТ ПОМОЧЬ ВЛАСТИ БОРЬТЬСЯ С ТЕРРОРИЗМОМ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО РЯДОВЫЕ ГРАЖДАНЕ НЕ МОГУТ ПОМОЧЬ ВЛАСТИ БОРЬТЬСЯ С ТЕРРОРИЗМОМ. С КАКИМ МНЕНИЕМ - С ПЕРВЫМ ИЛИ ВТОРЫМ - ВЫ СОГЛАСНЫ?**

с первым	51	55	57	54	53	48	54	49	57	51	46	37	54	54	60	50	47	57	56	50	55	43	56	51	48	49	50	51	54	62	66	59	68	59	59
со вторым	34	33	27	33	35	36	33	35	31	36	36	37	31	37	30	33	37	33	37	37	31	37	33	28	34	39	27	33	42	30	28	31	24	34	30
затрудняюсь ответить	15	12	16	13	12	16	12	17	12	13	18	25	15	9	10	16	16	9	7	13	14	20	11	21	18	13	23	16	4	8	7	10	8	7	10

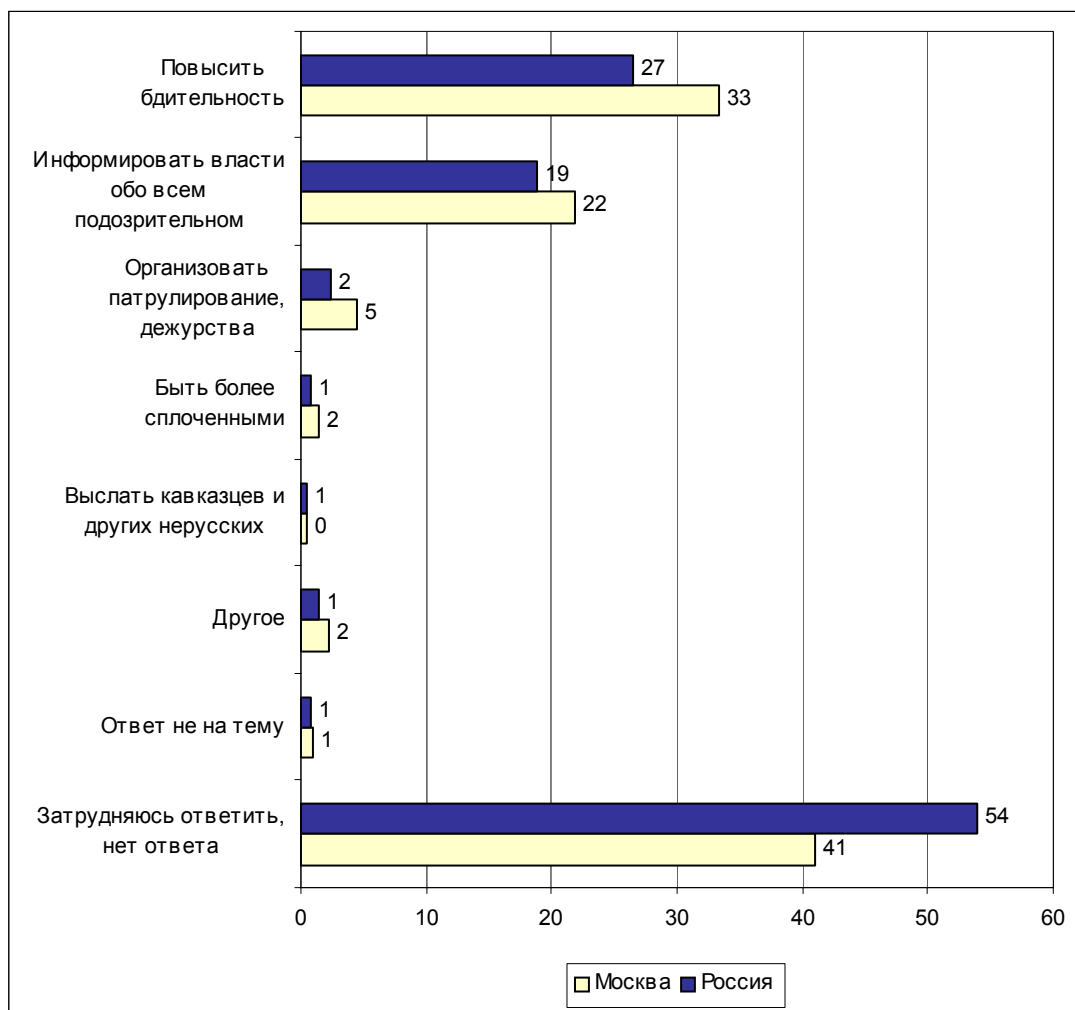
**ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО ТЕРРОРИСТИЧЕСКИЙ АКТ В МОСКВЕ ОЗНАЧАЕТ, ЧТО ВОЙНА ВЫШЛА ЗА ПРЕДЕЛЫ ЧЕЧНИ И ТЕПЕРЬ ИДЕТ НА ТЕРРИТОРИИ ВСЕЙ РОССИИ ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО ТЕРРОРИСТИЧЕСКИЙ АКТ В МОСКВЕ ЭТОГО НЕ ОЗНАЧАЕТ. С КАКИМ МНЕНИЕМ ВЫ СОГЛАСНЫ?**

с первым	64	61	78	66	65	63	66	63	65	65	63	57	67	65	69	62	65	66	61	64	67	62	66	67	60	63	84	61	62	67	67	68	64	73	65
со вторым	23	27	12	25	24	21	25	20	25	25	19	18	21	27	25	22	22	26	27	25	21	22	23	19	22	23	11	26	35	26	27	25	28	23	26
затрудняюсь ответить	13	12	10	10	12	16	9	16	9	10	18	25	12	8	6	16	13	8	12	11	12	16	11	14	19	14	5	13	2	7	7	8	8	5	9

**ИНОГДА ГОВОРЯТ, ЧТО ТЕПЕРЬ, ПОСЛЕ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО АКТА ЖИЗНЬ В РОССИИ ИЗМЕНИТСЯ, НЕ БУДЕТ ТАКОЙ, КАК ПРЕЖДЕ. ВЫ СОГЛАСНЫ ИЛИ НЕ СОГЛАСНЫ С ЭТИМ УТВЕРЖДЕНИЕМ?**

согласен(-на)	19	20	17	20	19	18	17	20	19	21	17	18	18	18	23	16	19	21	9	15	21	21	19	20	10	18	26	24	15	23	17	28	22	26	22
не согласен(-на)	59	61	56	64	61	57	64	55	63	62	54	48	60	65	60	58	58	64	78	66	54	54	67	56	50	62	44	57	65	67	74	61	72	64	64
затрудняюсь ответить	22	20	27	16	20	26	19	24	19	16	29	34	22	16	16	26	23	15	13	19	25	26	14	24	39	20	30	19	20	10	9	11	6	10	14

**Открытый вопрос: Как Вы думаете, как именно рядовые граждане могут помочь власти бороться с терроризмом?**

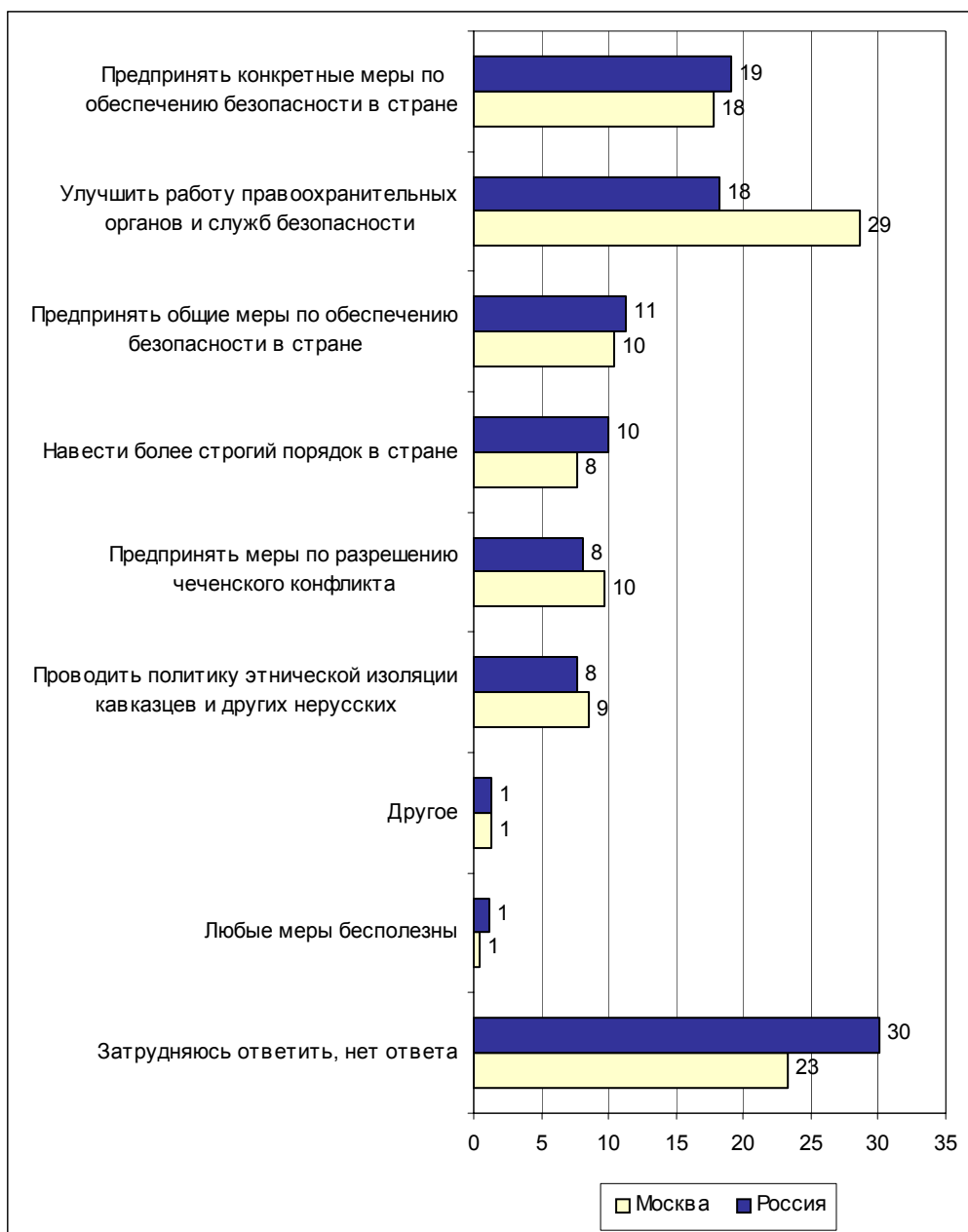


**Суждения респондентов**

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Повысить бдительность</b>	<b>27</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Бдительность проявлять"; "заострять внимание на незнакомых"; "больше ответственности, больше внимания к мелочам"; "бдительными надо быть всюду и во всем"; "проявлять больше бдительности"; "должны смотреть, быть внимательными"; "бдительность каждого из нас"; "быть внимательными, на все обращать внимание".</i></li> </ul>	
<b>Информировать власти обо всем подозрительном</b>	<b>19</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"В случае подозрительных лиц или подозрительного предмета сообщать в милицию"; "оповестить о всем подозрительном"; "если что-то увидели – позвонить, сообщить"; "вовремя предупредить, сказать"; "докладывать в милицию, если что заметил, например оставленную сумку"; "должны помогать, звонить при любом подозрении"; "заметив что-то подозрительное, сообщить в соответствующие службы"; "вовремя сообщать информацию о том, что видели подозрительного".</i></li> </ul>	
<b>Организовать патрулирование, дежурства</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Образовать посты, дружины из крепких ребят"; "возродить народные дружины"; "народные дружины можно организовать, как это было раньше"; "дежурство организовать в своих домах"; "дежурство в общественных местах"; "могут организовать дежурства по улицам".</i></li> </ul>	
<b>Быть более сплоченными</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Объединиться"; "пора объединятся и быть дружнее"; "солидарность проявить"; "тем, что надо помнить друг о друге, больше уважать друг друга, всем вместе быть"; "если мы будем сплоченнее".</i></li> </ul>	
<b>Выслать кавказцев и других нерусских</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Нужно собрать всех нерусских и отправить из России на свою историческую родину"; "чурок выгонять домой"; "лица кавказской национальности не должны жить на территории России – их надо заставить уехать из России"; "чеченцев убрать из Москвы".</i></li> </ul>	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Проводили бы референдум"; "проводить демонстрации против террористов"; "молиться"; "могут кровь идти сдавать".</i></li> </ul>	
<b>Ответ не на тему</b>	<b>1</b>
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	<b>54</b>

**Открытый вопрос: Как Вы полагаете, что именно, какие меры должны принимать власти, чтобы не допустить терактов?**



**Суждения респондентов**

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Предпринять конкретные меры по обеспечению безопасности в стране</b>	<b>19</b>
Усилить паспортный режим	11
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Брать под контроль всех приезжающих"; "без прописки не разрешать жить"; "каждый человек на учете должен быть"; "более жестким должен быть паспортный режим"; "проблемы с пропиской и жильем – выселять непрописанных, усилить контроль паспортного режима"; "следить, чтоб не было людей не зарегистрированных, не прописанных"; "проверять прописку и высылать, где прописаны"; "контроль за перемещением людей"; "документы у приезжих проверять"; "смотреть за порядком, чтобы нерусские были на учете"; "проводить проверку документов у нерусских".</i></li> </ul>	
Усилить контроль на границах и дорогах	6
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Усилить контроль на дорогах"; "следить за дорогами, установить заслоны на вокзалах"; "контроль жесткий вести на магистралях"; "контролировать транспорт при въезде в города"; "усилить контроль на пропускных пунктах"; "ужесточить пропускной контроль"; "ужесточить въездной контроль"; "лучше проверять, что везут".</i></li> </ul>	
Усилить охрану общественных объектов и мест скопления людей	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Лучше охранять места скопления людей"; "чтобы больше было охраны, военных, милиции – особенно в местах скопления людей"; "езде нужно поставить охрану, где собирается много народу"; "нужно следить за многолюдными местами"; "усилить охрану школ, больниц, детсадов"; "усиленно охранять объекты массового скопления людей".</i></li> </ul>	
Усилить контроль за распространением оружия	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Усилить контроль за продажей оружия"; "следить за распространением оружия"; "контроль за черным рынком оружия и взрывчатых веществ"; "ужесточить контроль за хранением оружия, издать закон об обязательной регистрации всех огнестрельных предметов, без исключения".</i></li> </ul>	
<b>Улучшить работу правоохранительных органов и служб безопасности</b>	<b>18</b>
Наладить эффективную работу ведомств, отвечающих за безопасность	15
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Повысить компетенцию милиции"; "лучше работать МВД, ФСБ"; "чтобы службы работали слаженно по охране порядка"; "надо организовать работу спецслужб соответствующим образом"; "иметь хорошие внутренние войска, милицию, спецслужбы"; "работу спецслужб хорошо организовать"; "качество работы правоохранительных органов повысить"; "улучшить работу ФСБ – как КГБ пусть работают".</i></li> </ul>	
Устранить коррупцию в ФСБ и милиции	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Бороться с коррупцией в ФСБ"; "произвести чистку в рядах милиции"; "менять органы правозащиты – они слились с мафией, коррумпированы в большинстве своем"; "убрать коррупцию в милиции"; "милиция должна быть честной, не брать взятки".</i></li> </ul>	
Улучшить финансирование правоохранительных органов и спецслужб	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Больше денег платить милиции"; "правоохранительные органы должны лучше финансироваться, иметь хорошую современную аппаратуру"; "поднять зарплату омоновцам".</i></li> </ul>	
Усилить агентурную работу	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Иметь круг информаторов"; "внедрять внутреннюю агентуру"; "вводить агентов к террористам"; "проводить тайную работу по борьбе с терроризмом".</i></li> </ul>	

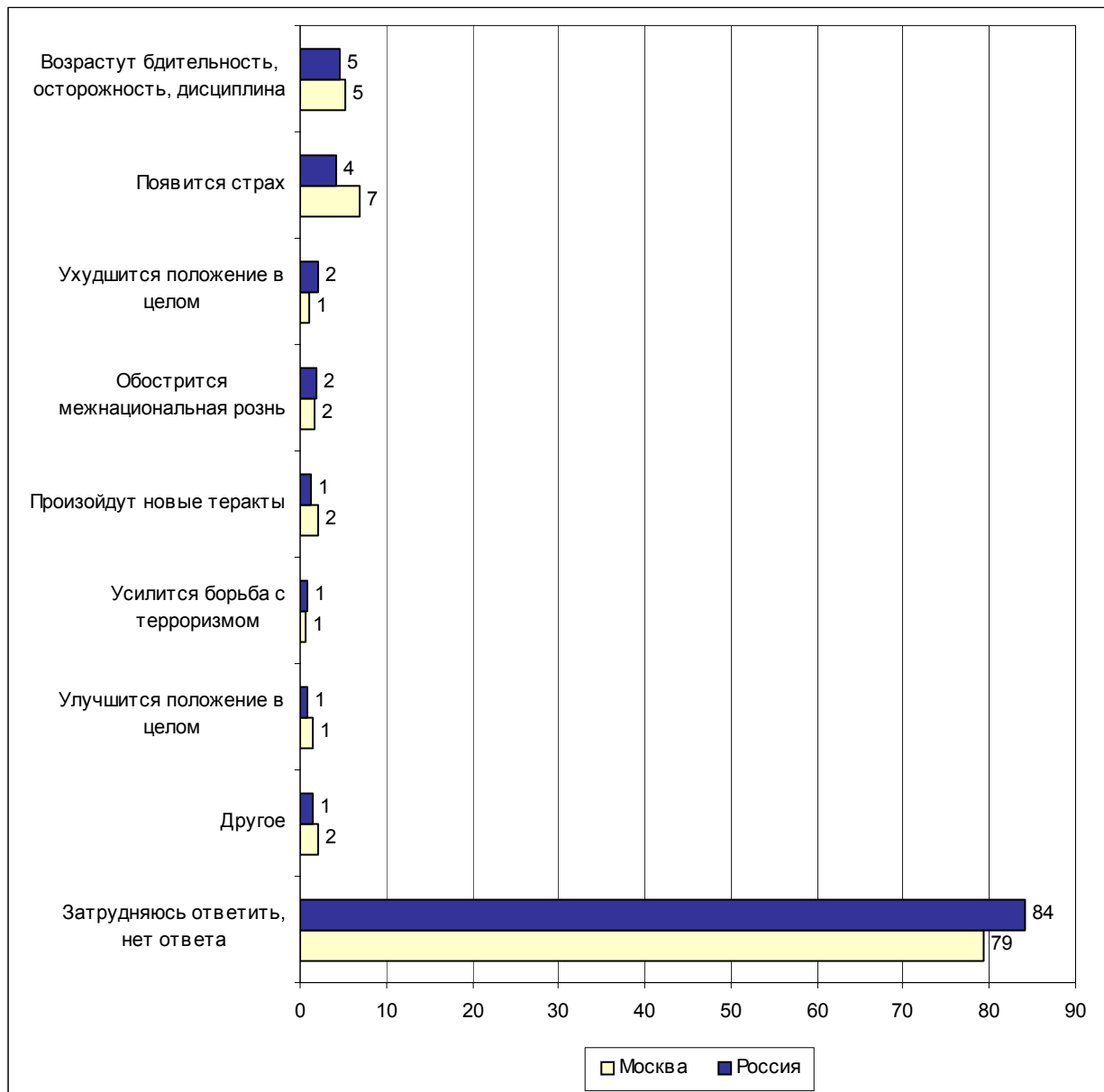
<b>Предпринять общие меры по обеспечению безопасности в стране</b>	<b>11</b>
Повысить бдительность и контроль в целом	10
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Бдительность увеличить"; "не расслабляться"; "меры предосторожности усилить"; "бдительность: на все мелочи обращать внимание"; "больше проверок устраивать"; "нужно быть всегда начеку, не расслабляться"; "больше быть начеку".</i></li> </ul>	
Проводить разъяснительную работу, сотрудничать с населением при проведении мер безопасности	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Больше работать с народом"; "обращаться к жителям о бдительности"; "подключить домовые комитеты, местные газеты, вывешивать листовки с предупреждением на каждом подъезде"; "убедить надо наших людей, чтобы сами заботились о себе"; "беседы, лекции с людьми".</i></li> </ul>	
<b>Навести более строгий порядок в стране</b>	<b>10</b>
Добиться порядка в целом	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Следить за порядком в стране"; "надо наводить порядок в стране"; "менять строй и систему"; "порядок в стране навести: раньше жили дружно; бороться с преступностью, мафией"; "ликвидация олигархов, восстановление экономики, дисциплина во всех эшелонах власти"; "избавиться от коррупции в стране".</i></li> </ul>	
Ужесточить законы и меры наказания в целом	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"быть строже, применять расстрел"; "законы должны предусматривать высшую меру за гибель людей"; "наказания ужесточить"; "ужесточить власть", "жестокие меры – круче надо брать".</i></li> </ul>	
Ужесточить наказания за терроризм	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Изменить меру наказания, применить расстрел всем боевикам"; "жестокость к террористам", "не вести переговоры с террористами, уничтожать в корне терроризм"; "быть строже, строже их судить, а то милиция ловит, а потом отпускают".</i></li> </ul>	
<b>Предпринять меры по разрешению чеченского конфликта</b>	<b>8</b>
Начать мирные переговоры, вывести войска из Чечни	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Вывод войск из Чечни с целью уменьшения почвы для возникновения терактов"; "вывести войска из Чечни"; "мир дать Чечне, это тоже наш народ – не чужие люди, жалко их"; "войну прекратить в Чечне"; "мирно разрешать все вопросы – насилие порождает насилие".</i></li> </ul>	
Урегулировать чеченскую проблему в целом	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Ну если с Чечней вопрос решат, то террористов, мне кажется, можно избежать"; "скорее решать как-то чеченскую проблему"; "надо решать с Чечней"; "в Чечне навести порядок"; "урегулировать обстановку в Чеченской республике".</i></li> </ul>	
Закрыть границы с Чечней	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Блокировать Чечню"; "дать чеченцам покой, пусть живут отдельно – закрыть границу"; "закрыть все границы надежно, как раньше"; "выгнать из России всех чеченцев и закрыть наглухо границу".</i></li> </ul>	
Разгромить Чечню, уничтожить чеченцев	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Забомбить, уничтожить Чечню"; "уничтожить всех чеченцев"; "всеми силами взять Чечню"; "мобилизовать все мужское население и уничтожить все население Чечни".</i></li> </ul>	



---

<b>Проводить политику этнической изоляции кавказцев и других нерусских</b>	<b>8</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Выгнать из России всех иностранцев – особенно с Кавказа"; "выгнать из России всех нерусей"; "русским людям – Россию, чуркам – Кавказ"; "выселить всех кавказцев и не пускать в Россию"; "...вывезти из Москвы всех лиц кавказской национальности".</i></li></ul>	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Надо любить людей", "что должны, они уже начали делать", "их забота, им виднее", "не провоцировать террористов на такие шаги".</i></li></ul>	
<b>Любые меры бесполезны</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Вообще с терроризмом бесполезно бороться"; "власти, наверное, ничего не могут сделать, это должно произойти в сознании людей"; "с этим нельзя бороться, если они захотят, они все равно все взрывают"; "ничего не поможет"; "меры любые против таких нелюдей бесполезны".</i></li></ul>	
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	<b>30</b>

**Открытый вопрос: По Вашему мнению, что именно изменится в жизни России после террористического акта?**



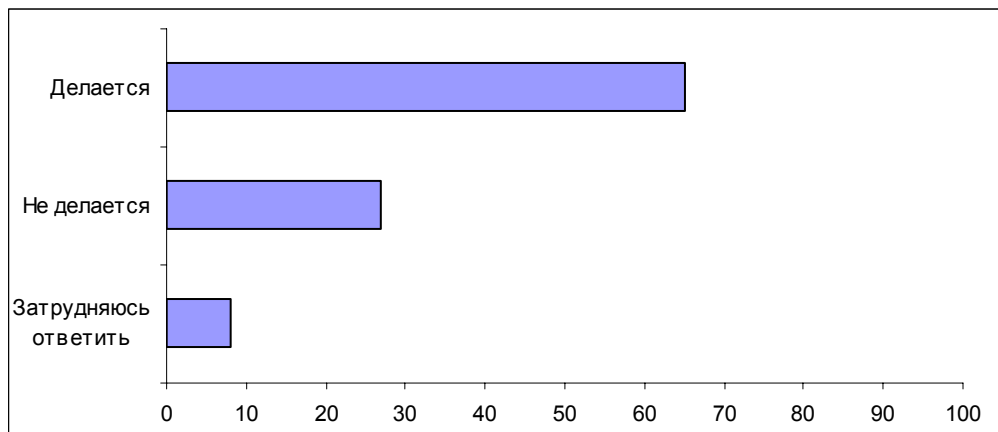
**Суждения респондентов**

(в % от числа опрошенных по России)

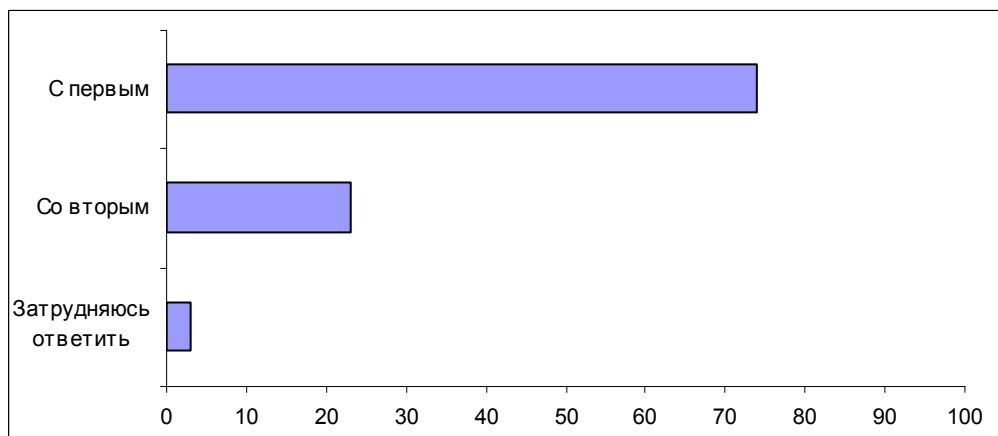
<b>Возрастут бдительность, осторожность, дисциплина</b>	<b>5</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Органы будут относиться серьезнее, проверять всех"; "будет больше порядка"; "будут более детальные, тщательные проверки документов, а также пропуски"; "со стороны правительства, милиции будут жестче контролироваться события и осуществляться порядок"; "увеличится охрана культурных учреждений"; "Путин обещал ужесточить контроль"; "будет больше контроля за передвижениями людей"; "больше будет бдительности у МВД, ФСБ"; "лучше милиция будет работать, будут тщательнее охранять массовые мероприятия".</i></li> </ul>	
<b>Появится страх</b>	<b>4</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Больше нервозности, люди будут больше бояться"; "люди станут более беспокойными, запуганными"; "сейчас боюсь людей, а раньше боялись собак, стало страшно ходить по улицам"; "будем больше бояться за детей и себя"; "все будут жить в страхе"; "люди боятся за свою жизнь – у нас теперь, как в Америке"; "простые люди будут бояться своей незащищенности"; "все теперь боятся выйти на улицу, ехать в театр, и вообще страшно"; "люди будут бояться жить".</i></li> </ul>	
<b>Ухудшится положение в целом</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Будет еще хуже"; "будет хуже"; "только в худшую сторону".</i></li> </ul>	
<b>Обострится межнациональная рознь</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Негативное отношение к лицам кавказской национальности на бытовом уровне"; "произойдет раскол между нациями"; "не будет сочувствия к беженцам и помощи им от населения"; "будут бить чеченцев"; "изменилось отношение к чеченской нации – ухудшилось"; "агрессия к другим национальностям черным, хулиганство, движение скинхедов будет расти"; "ухудшится отношение к кавказцам вообще, появится большая напряженность в отношениях"; "изменится отношение к нерусским простым людям".</i></li> </ul>	
<b>Произойдут новые теракты</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Теракты будут продолжаться массово по всей России"; "будут взрывать снова"; "повторение терактов – они осмелели и будут больше безобразничать"; "будет продолжение терактов, нам спокойно террористы жить не дадут"; "будут более глобальные теракты".</i></li> </ul>	
<b>Усилятся борьба с терроризмом</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Будут бороться с терроризмом"; "много средств пойдет на борьбу с терроризмом и на войну в Чечне"; "ужесточат борьбу с террористами на всей территории России и с коррупцией"; "более жесткие действия властей будут по отношению к террористам, может, политическая воля проявится".</i></li> </ul>	
<b>Улучшится положение в целом</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Жизнь изменится в лучшую сторону"; "люди будут сплоченнее"; "жить станем лучше, забота и внимание будет к людям"; "изменится отношение власти к народу"; "вернемся к прежнему – величю и силе".</i></li> </ul>	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Будут жизнь в Чечне налаживать"; "появится новая точка отсчета – до теракта и после"; "Россия будет готовиться к войне вместе с американцами".</i></li> </ul>	
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	<b>84</b>

**Опрос экспертов**

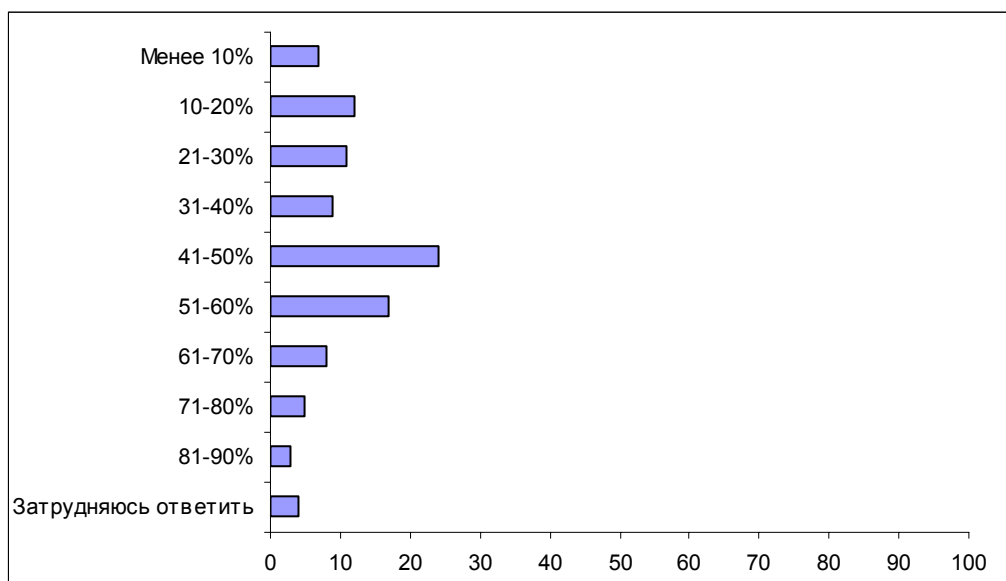
**Вопрос:** После теракта в Москве там, где Вы живете, делается или не делается что-либо для предотвращения терактов?



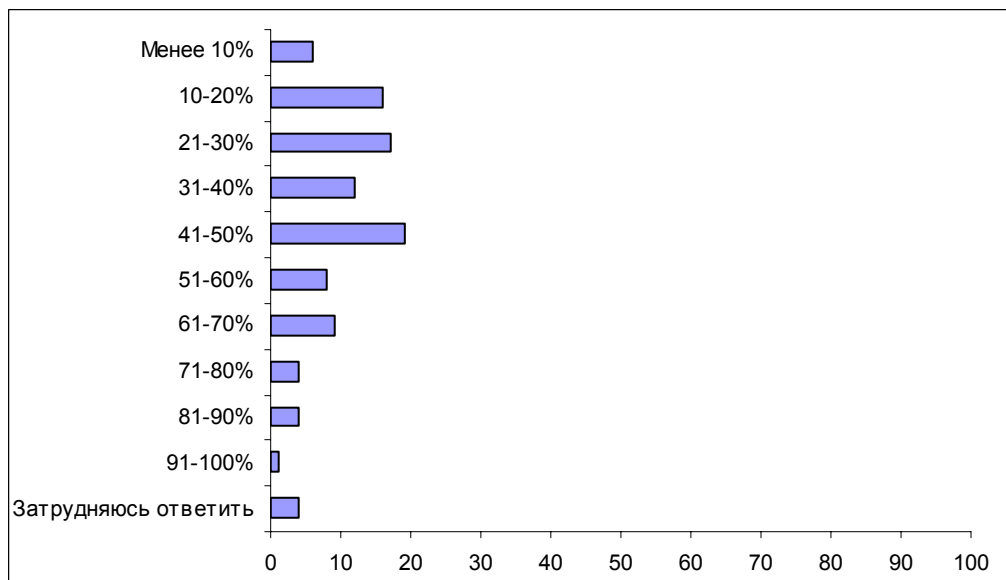
**Вопрос:** Одни считают, что рядовые граждане могут помочь власти бороться с терроризмом. Другие считают, что рядовые граждане не могут помочь власти бороться с терроризмом. С каким мнением – с первым или вторым – Вы согласны?



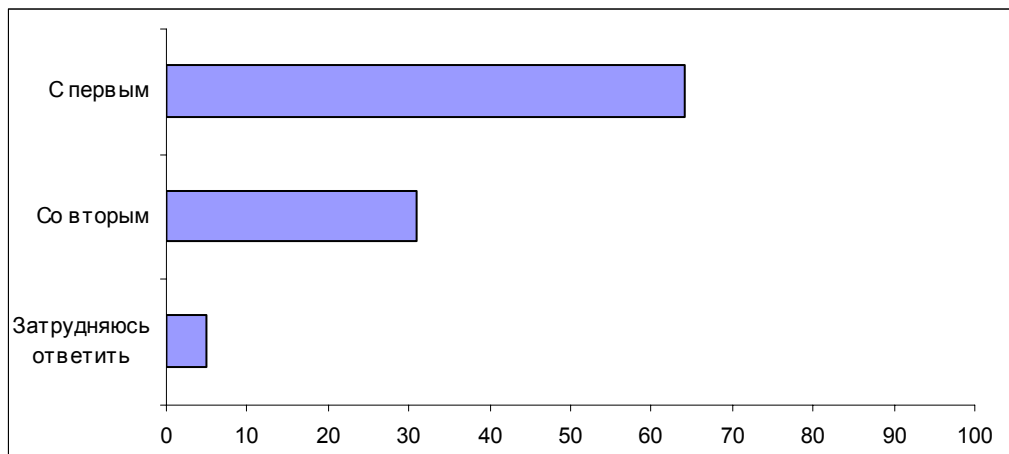
**Вопрос:** Как Вы думаете, какая доля россиян ответит, что рядовые граждане могут помочь власти бороться с терроризмом? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



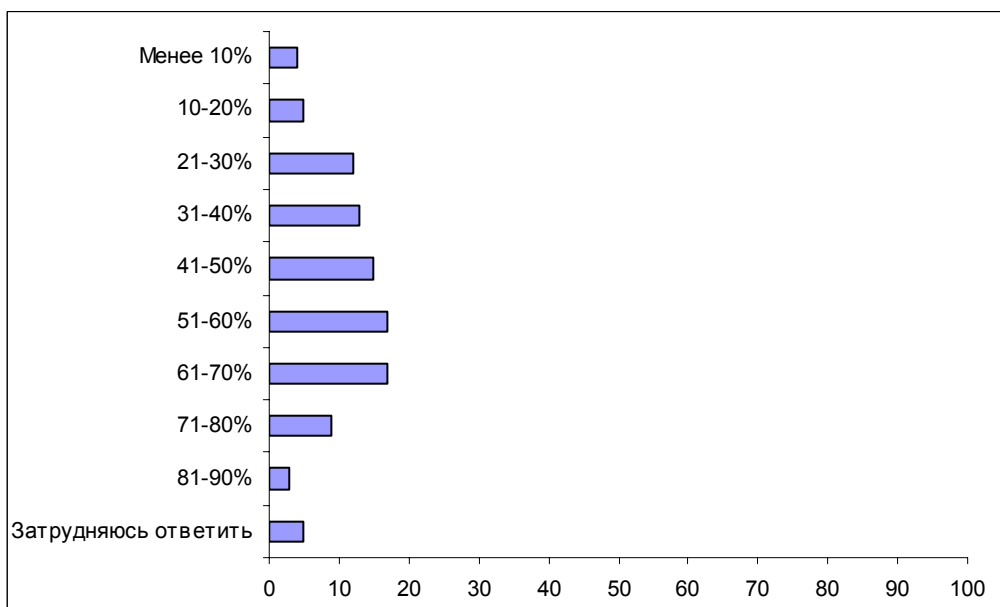
**Вопрос:** А какая доля россиян, по Вашему мнению, ответит, что рядовые граждане не могут помочь власти бороться с терроризмом? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



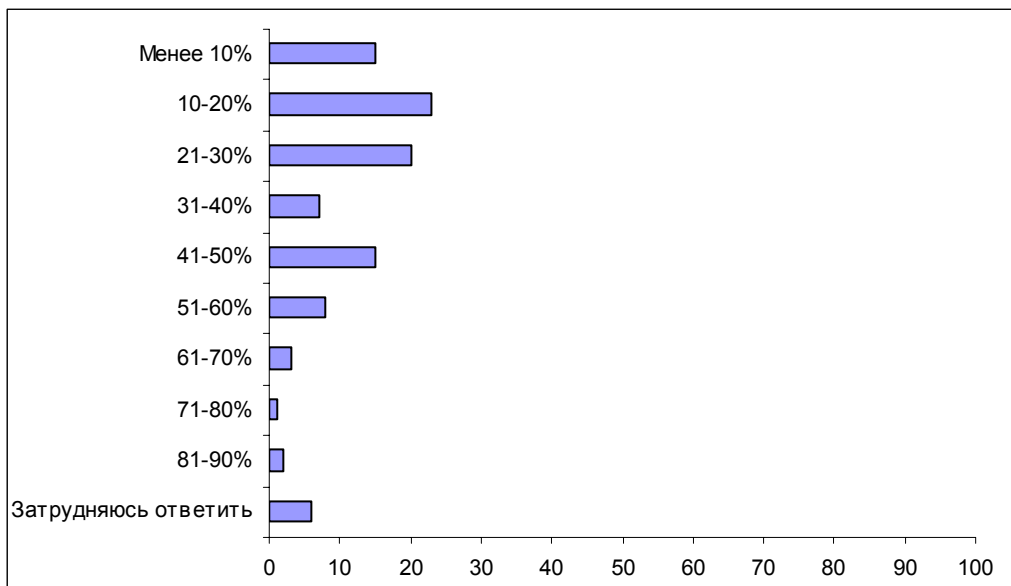
**Вопрос:** Одни считают, что террористический акт в Москве означает, что война вышла за пределы Чечни и теперь идет на территории всей России. Другие считают, что террористический акт в Москве не означает, что война вышла за пределы Чечни и теперь идет на территории всей России. С каким мнением – с первым или со вторым – Вы согласны?



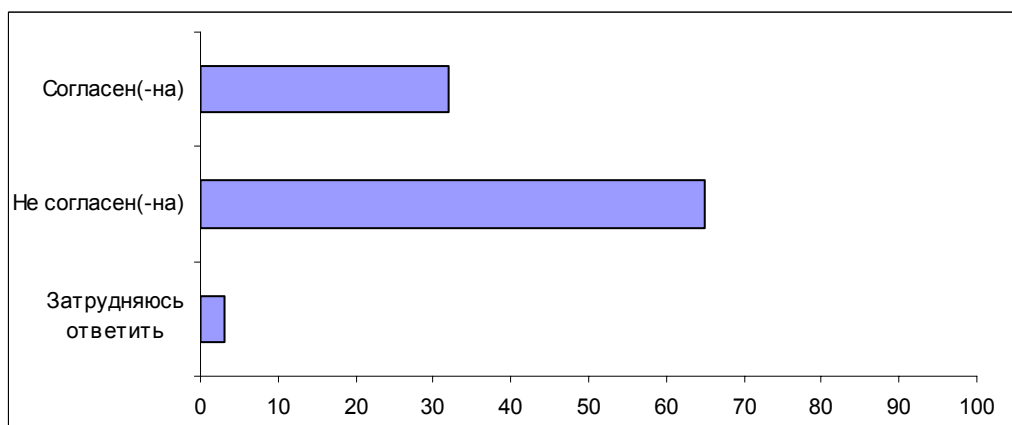
**Вопрос:** Как Вы думаете, какая доля россиян считает, что террористический акт в Москве означает, что война вышла за пределы Чечни и теперь идет на территории всей России? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



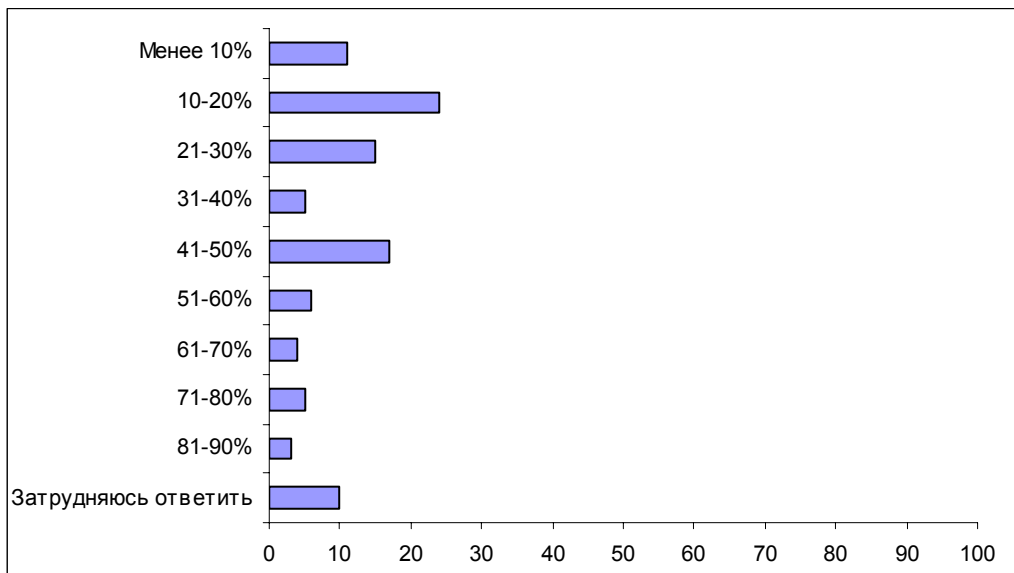
**Вопрос:** А какая доля россиян, по Вашему мнению, считает, что террористический акт в Москве не означает, что война вышла за пределы Чечни и теперь идет на территории всей России? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



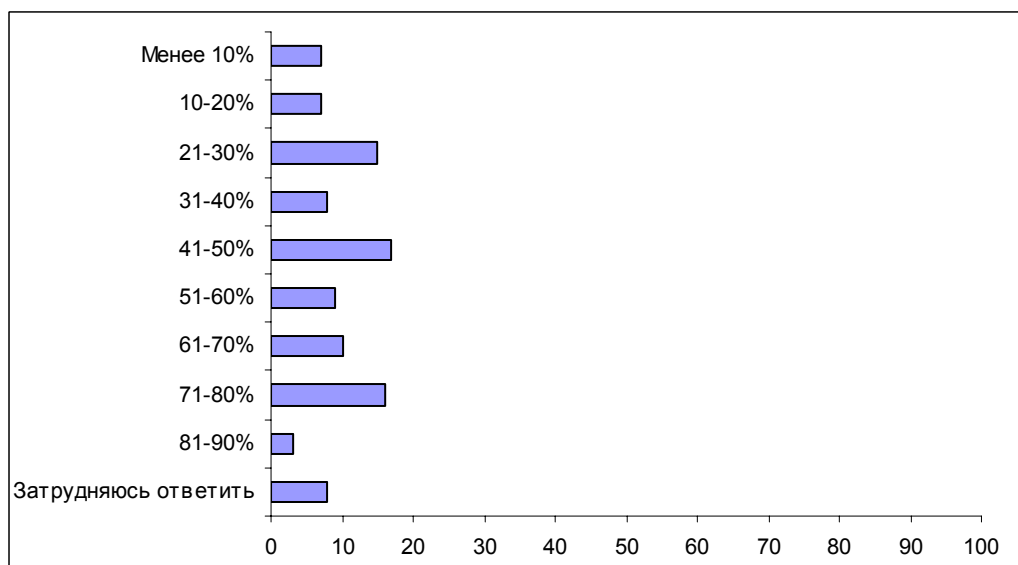
**Вопрос:** Иногда говорят, что теперь, после этого террористического акта, жизнь в России изменится, не будет такой, как прежде. Вы согласны или не согласны с этим утверждением?



**Вопрос:** Как Вы думаете, какая доля россиян согласится с утверждением, что теперь, после террористического акта, жизнь в России изменится, не будет такой, как прежде? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



**Вопрос:** А какая доля россиян, по Вашему мнению, не согласится с утверждением, что теперь, после террористического акта жизнь в России изменится, не будет такой, как прежде? Попробуйте оценить эту долю в процентах.





**Комментарий****С. Климова****После теракта:  
"будем продолжать жить как раньше..."**

После освобождения заложников из здания Театрального центра на Дубровке в СМИ много говорилось о том, что это событие изменит Россию. Не только власти, но и население, рядовые граждане должны будут переосмыслить общую ситуацию в стране – понять, наконец, что война идет не только на Северном Кавказе, но и по всей стране. Нужно будет изменить правила собственной жизни: стать более бдительными, социально активными и сплоченными. Действительно ли происходит не только переосмысление людьми ситуации в стране, но и намечаются перемены в повседневном жизненном укладе, правилах жизни? Над этим размышляют эксперты и рядовые граждане, участвовавшие в опросах Фонда "Общественное мнение".

Большинство россиян – почти 64% – согласились с мнением, что террористический акт в Москве означает, что война вышла за пределы Чечни и теперь идет по всей территории России. Примерно втрое меньше (23%) тех, кто отвергает эту точку зрения, считая теракт в Москве локальным событием. Мнения экспертов распределились почти так же: около двух третей придерживаются первой позиции, и около одной трети – второй.

Далее респондентов попросили согласиться или не согласиться с мнением, что после теракта жизнь в России изменится, не будет такой, как прежде. Здесь, как это ни парадоксально, соотношение оказалось обратным: только 19% наших сограждан полагают, что жизнь в стране изменится. Большинство же – 59% – не считает, что теракт повлечет за собой масштабные перемены. Эксперты высказывают свои мнения более уверенно (среди них меньше затруднившихся с ответом): одна треть полагает, что жизнь изменится, и примерно две трети – что все останется, как прежде.

Если совместить ответы на эти два вопроса, выяснится, что позиция *"война идет по всей России, но жизнь не изменится"* – самая популярная. Почти 60% тех, кто уверен, что война вышла за пределы Чечни, не считают, что этот трагический факт изменит что-либо в повседневном течении жизни. Эта доля от общего числа опрошенных составляет около 37%.

Противоположного мнения – *"война идет по всей России, и жизнь изменится"* – придерживаются более одной пятой тех, кто признал, что факт распространения чеченской войны по всей стране (примерно 15% от общего числа опрошенных).

Позицию "война не вышла за пределы Чечни, и жизнь не изменится" разделяют примерно 17% от общего числа опрошенных.

Совсем немного среди респондентов (3% от общего числа опрошенных) тех, кто считает, что "война локализована в Чечне, но жизнь все-таки поменяется".

	Все	Вопрос: "Одни считают, что террористический акт в Москве означает, что война вышла за пределы Чечни и теперь идет на территории всей России. Другие считают, что террористический акт в Москве этого не означает. С каким мнением Вы согласны?"		
		война идет во всей России	война идет только в Чечне	затр. ответить
Доли групп (%)	100	64	23	13
Вопрос: "Иногда говорят, что теперь, после террористического акта жизнь в России изменится, не будет такой, как прежде. Вы согласны или не согласны с этим утверждением?"				
Согласен(-на)	19	23	13	8
Не согласен(-на)	59	58	74	39
Затр. ответить	22	19	13	53

Попробуем понять, какие доводы выдвигаются в обоснование обозначенных четырех позиций.

**Первая** позиция (война идет по всей стране, но жизнь не меняется) кажется самой парадоксальной. Можно ли совместить представление о том, что теракт на Дубровке означает распространение войны на всю страну, с тем, что это никак не скажется на образе жизни и поведении граждан?

Мы предположили, что такое совмещение возможно, если допустить наличие нескольких вариантов интерпретации событий. Первый: да, война идет, но мы и до теракта жили почти как во время войны, поэтому для нас ничего не изменится. Второй: да, война идет, но меня лично она не коснется. Третий: война идет, и нас она тоже может настичь, но это не наша война, ход событий от нас не зависит. Все три интерпретации объединяет признание факта атомизации общества и невозможности солидарности – с одной стороны, и упорное нежелание россиян поддаваться алармистским настроениям – с другой.

Чтобы понять возможные объяснения неизменности жизненного уклада после теракта, обратимся к материалам фокус-групп. Все они показывают, что теракт не привел к мобилизации, осознанию необходимости собственной активности.

- "Модератор: Как, на ваш взгляд, изменился ли мир вокруг нас? Если изменился, то в чем это проявляется?"

1-й участник: Нас это не касается.

2-й участник: Мир старым остался, и общество также через месяц-два забудет все это. А потом, может быть, это снова будет. Может быть, не

*в Москве, а в других городах. Разобщенность и так есть. Раньше разобщились. И сплоченности никакой нет.*

3-я участница: *Вместе было лучше. А сейчас каждый о себе думает, и по одному нас уничтожают так.*

4-я участница: *Думай о своей семье, о своих близких"* (ДФГ, Новосибирск).

Вопрос модератора о возможной сплоченности общества перед лицом новой угрозы участники другой фокус-группы даже не сразу поняли.

- *"Модератор: Что вы думаете, настал такой момент, когда страна могла бы объединиться?"*

1-й участник: *С кем?*

Модератор: *Друг с другом. Достаточно известный факт: после 11 сентября американцы очень сильно сплотились друг с другом.*

2-й участник: *Я думаю, у них это первый раз было – такое сильное потрясение.*

3-я участница: *А нас трясет каждый месяц.*

4-й участник: *Видимого объединения нет.*

5-я участница: *Как жили люди, так и живут"* (ДФГ, Москва).

В этом диалоге присутствует первый вариант объяснения социальной апатии: состояние войны стало привычным, притупилось даже ощущение страха. О том же говорят эксперты.

- *"В принципе, она всегда касалась каждого. И прежде это люди в нашем регионе ощущали. И сейчас так же, как и было: наши ребята отправляются служить, ездят туда на вахты боевые, несут службу"* (эксперт, Белгород).
- *"И раньше в российские семьи, где бы они ни находились – в городах, деревнях, селах, – периодически приходили либо гробы с телами убитых солдат или офицеров, погибших в Чечне, либо приезжали они сами – раненые или контуженные"* (эксперт, Ульяновск).
- *"В России бушуют войны, которые называют криминальными, полукриминальными, гражданскими. Война идет по всей России, люди гибнут не только от террористов, а от самих себя, от недоброкачественной продукции, от общего упадка духа"* (эксперт, Ульяновск).

То же социальное одиночество звучит и в высказываниях, которые можно отнести ко второму варианту обоснования позиции *"война идет, но жизнь не меняется"*: меня эта война не касается, и жертвой террористов я, скорее всего, не стану.

- *"Я сильно не боюсь сейчас. Я больше испугался, когда рядом с моим домом взорвали дом на Каширке, – вот это было страшно. Как говорят, в одну воронку два раза бомба не попадает. Если здесь сделали, сюда больше не придут, будут делать в другом месте"* (ДФГ, Москва).

Обратим внимание: респондента успокаивает мысль, что взорвут дом не там, где он живет. А то, что все-таки взорвут, – ну что ж, на войне как на войне. Модератор пытается снизить планку в поиске признаков социальной интеграции: спрашивает не об активной сплоченности, воплощенной в каких-то действиях, а хотя бы о сочувствии людей друг другу.

- "Модератор: Скажите, как вы думаете, большинство людей в нашей стране испытывали сочувствие к этим людям? Сблизило ли это чувство, это горе людей в нашей стране, стали ли мы в этот момент ближе друг к другу?"

1-й участник: Нет, наоборот, ожесточились люди на мир.

2-я участница: Я таких людей пока не встречала.

1-й участник: Я встречал. У меня даже человек после этого взрыва пошел кровь сдавать. Он не донор, он просто как сострадающий.

Модератор: Я, по всей видимости, неправильно задаю вопрос. У нас большая страна. Вы чувствуете какое-то единение с живущими в других городах, может быть, испытываете такие же чувства?

3-й участник: Я понял. Ну, как я понимаю историю своей страны, своего народа, то всегда сплывали Русь только великие потрясения.

Модератор: Вот было ли это таким событием, которое сплывает?

3-й участник: Это таким не было. Я имею в виду потрясения – как татаро-монгольское иго, фашистское нашествие, вот такие.

4-я участница: Пока гром не грянет, мужик не перекрестится.

3-й участник: А до того – удельные князья, и все" (ДФГ, Москва).

Суть третьего варианта обоснования позиции "война идет, но жизнь не меняется" следующая: война идет, и нас она тоже может настичь, но это не наша война и ход событий от нас не зависит. О том, что от рядовых граждан в этой войне ничего не зависит, что война ведется властями ради непонятных целей, что милиция за взятку может пропустить кого угодно куда угодно хоть с тоннами взрывчатки, участники фокус-групп говорили много и охотно.

- "1-я участница: Они [власти] проблему не решают, поэтому нам так страшно, что нас некому защитить. Куда нам обратиться? Не к кому.

2-й участник: Наверное, только чудо может помочь" (ДФГ, Москва).

- "1-я участница: Мы можем только высказаться.

2-й участник: В спецслужбах не те люди, которые меня могут защитить.

3-й участник (по национальности – азербайджанец): Они ведь, не секрет это, останавливают черных, спрашивают документы, отдает 100 рублей – и все, до свиданья.

4-я участница: Сплошные взятки. Потому что полторы тысячи зарплата для милиции – это вообще ужас.

5-я участница: Поэтому они и зарабатывают" (ДФГ, Самара).

- *"Должна работать милиция, плюс должен работать Путин, плюс его подчиненные должны работать"* (ДФГ, Москва).

Три перечисленных обоснования позиции *"война идет по всей России, но жизнь не меняется"* не исключают друг друга и присутствуют в ответах тех экспертов, которые полагают, что захват заложников в Москве действительно означает распространение чеченской войны на всю страну, но повседневный жизненный уклад в результате этого никак не изменится.

- *"Пока нас не достало, будем продолжать жить, как раньше"* (эксперт, Екатеринбург).
- *"Война, в общем-то, и велась по всей стране: Волгодонск, Буйнакск, Волгоград, Москва. Говорить, что война велась только в Чечне, нельзя. Но эпопея с захватом заложников смотрелась как очередной сериал. Пока гром не грянет, мужик не перекрестится. А гром грянул в Москве"* (эксперт, Саратов).

По мнению экспертов, рядовые граждане не готовы к оборонной мобилизации, потому что не считают себя стороной в чеченском конфликте. В Чечне и на территории России воюют "федералы" с "чеченскими бандитами", а не русские с чеченцами.

- *"Территория военных действий расширилась, но я не стал бы называть всю Россию территорией военных действий. Противная сторона – это, как называют русских в Чечне, "федералы". Здесь все ассоциации работают конкретно на Москву"* (эксперт, Красноярск).

**Вторая** позиция – *"война распространилась на всю Россию, и жизнь изменится"* – не очень популярна и среди населения, и среди экспертов. Те немногие эксперты, которые придерживаются этой позиции, об изменениях в жизни россиян могут рассуждать только гипотетически, потому что реальных признаков изменения привычного жизненного уклада они почти не замечают. Социально желательным считается усиление бдительности и сплоченности рядовых граждан и консолидация общества в целом на основе разделяемых большинством ценностей. Примечательно, что даже такие единичные высказывания экспертов носят весьма общий характер, не содержат конкретных алгоритмов и описания путей консолидации людей перед общей угрозой.

Сейчас изменяется доктрина государственной безопасности, и акценты перемещаются на врагов общества, которые, возможно, находятся среди нас, а не где-то там, на сопредельной территории. А так как мы не знаем, где находится враг, пока он себя как-то не обнаружил, меняется и отношение к тому, как надо себя вести и что вообще делать.

- *"Я думаю, что, наверное, беспечности станет в поступках людей меньше и, наверное, общество будет более сплоченным. По крайней мере, так должно произойти. И если общество хочет противостоять этой угрозе, то оно должно как-то по-другому себя вести, по отдельности и все вместе, чтобы общество объединилось вокруг какой-то идеи. И, наверное, это произойдет"* (эксперт, Калининград).

Другие эксперты хотели бы ужесточения миграционной политики местных властей, а некоторые упоминают и о попытках такого ужесточения.

- *"У нас при правительстве округа есть отдел по национальностям, которые не только с национальными, но и с разными сектами борются. В частности, национальные вопросы были по поводу переселенцев и беженцев многочисленных. Нужно наведение порядка, потому что эти бесконтрольные беженцы – оккупанты практически"* (эксперт, Ханты-Мансийск).
- *"Проявляют инициативу, чтобы ввести в городском законодательстве не то чтобы поражение в правах, но более сложные условия для приезжих, не жели для коренных горожан, в области приобретения недвижимости, торговых, финансовых операций"* (эксперт, Санкт-Петербург).

Те респонденты, кто согласился с мнением, что жизнь в России изменится, отвечали на открытый вопрос: *"Что именно изменится в России после террористического акта?"*. Большинство ответивших на этот вопрос полагает, что возрастет бдительность и дисциплинированность работников правоохранительных органов. И только единицы уповают на то, что сами граждане будут активнее и сплоченнее.

**Третью** позицию (*"теракт в Москве не означает, что война распространилась на всю Россию, и жизнь не изменится"*) некоторые эксперты обосновывают, в первую очередь, тем, что чеченским террористам не под силу развязать террористическую войну по всей России. Второй довод – что рядовые граждане и без того ведут жизнь почти как на войне в бесконечной борьбе за выживание. Те же, кто живет благополучной и размеренной жизнью, тоже не будут от нее отказываться, потому что невозможно жить в постоянном страхе.

- *"Теракт – явление локальное. Разовые акции в Каспийске, Волгодонске, Москве не означают войны по всей стране. Я думаю, что их возможности преувеличены"* (эксперт, Вятка).
- *"У них не хватит сил охватить всю Россию. Терроризм – это тактика устрашения. Чтобы устрашить, нужно бить по самому больному месту, чтобы был резонанс"* (эксперт, Смоленск).
- *"У граждан России на порядок больше проблем, чем у американцев. У них как бы трагедия, для них – это да. А у нас столько бытовых проблем, что объединяться, с плакатами носиться и времени-то нет. Есть свои огороды, есть желание прокормить семью, и на это уходит больше времени, чем у тех же американцев"* (эксперт, Екатеринбург).

**Четвертая** позиция – *"теракт в Москве не означает, что война распространилась на всю Россию, но жизнь изменится"* – не встретилась у рядовых граждан, участников фокус-групп. Но некоторые эксперты озвучивали эту точку зрения. Помимо довольно часто упоминаемого роста различных фобий и античеченских настроений среди населения, эти эксперты ждут и некоторых изменений в поведении власти. В частности, предполагается, что изменения в первую оче-

редь коснутся усиления правоохранительных органов. При этом одни эксперты относятся к такому усилению с опаской, а другие – с одобрением.

- *"Я опасюсь того, что будут даны большие полномочия милиции, которая находится не на надлежащем уровне. Поведение милиции во время террористического акта говорит о том, что это достаточно опасно. У нас люди зачастую боятся милиции больше, чем преступников. Очень часто это оказывается обоснованным. Если будут даны дополнительные полномочия нашей милиции, то я не думаю, что это пойдет во благо"* (эксперт, Кемерово).

Те эксперты, кто считает, что угроза новых терактов заставит правоохранительные органы быть более бдительными, подчас допускают, что бдительность граждан тоже повысится.

- *"Моя знакомая увидела на площадке пакет и позвонила в милицию. В милиции сказали, чтобы они выкинули это на улицу. Мне кажется, что после теракта милиция уже придет на такой вызов"* (эксперт, Саратов).

Мнения о том, делается ли что-то реально в их городе, селе для предотвращения терактов после трагических событий в Москве, разделились и у рядовых граждан, и у экспертов. Но эксперты все-таки вдвое чаще, чем участники массового опроса, заявляют, что работа в этом направлении идет. Уверены, что какие-то меры принимаются, 31% респондентов и почти две трети экспертов. Думают, что никаких мер не принимается, 41% опрошенных и примерно четверть экспертов.

О том, что такая работа ведется, чаще говорят жители Уральского (38%) и Дальневосточного (50%) федеральных округов. А вот жители Центрального округа чаще, чем в среднем, уверены в обратном (47%). Люди с высшим образованием, а также сравнительно состоятельные граждане более оптимистичны: они чаще, чем россияне в среднем, склоняются к мнению, что работа по предотвращению терактов в их населенном пункте ведется (36% и 37% соответственно).

Эксперты, естественно, люди более информированные, чем рядовые граждане. Но и они часто скептически относятся к мерам, направленным на предотвращение новых терактов. Примечательно, что эксперты упоминают в ответах на этот вопрос только местные власти и правоохранительные органы. Общественные организации, собственная активность граждан не присутствует в рефлексиях по этому поводу. Где-то превентивные меры видны, где-то нет, но часто звучат сомнения в том, что эта активность эффективна и системна.

- *"У нас в Петербурге все по-прежнему – бардак. Двери открыты, подвалы открыты"* (эксперт, Санкт-Петербург).
- *"Усиливается охрана объектов, усиленный режим патрулирования, не более того. Это основные мероприятия, те, которые рекомендованы МВД или ФСБ"* (эксперт, Белгород).
- *"Ведутся какие-то оперативно-розыскные мероприятия. Недавно было сообщение в прессе, что проверены были некоторые места, по сути, это были"*

*облавы, но, к сожалению, ничего не обнаружили, или почти ничего. У кого-то несколько патронов обнаружили. Кто-то нарушал какие-то законы и правила по ведению торговли, проезда, без документов кого-то задержали"* (эксперт, Брянск).

Мнения россиян о том, могут ли рядовые граждане помочь власти бороться с терроризмом, тоже разделились. Половина респондентов (51%) полагают, что могут, уверенность в этом чаще выражают социально активные люди: молодые (18 – 35 лет – 57%); имеющие высшее образование (60%) и состоятельные (с доходом более 2000 руб. – 57%). Треть опрошенных (34%) уверены, что рядовые граждане не могут помочь власти бороться с терроризмом.

Но вот алгоритмы, формы такой помощи неизвестны людям так же, как и формы конструктивной солидарности. Большая часть ответов на открытый вопрос: *"Как именно рядовые граждане могут помочь власти бороться с терроризмом?"* носит весьма общий характер. Клише *"усилить бдительность"* присутствует примерно в четверти ответов (27% от числа опрошенных). Еще 19% полагают, что граждане могут сообщать в соответствующие органы обо всем, что вызывает подозрения (*"заметив что-то подозрительное, сообщить в соответствующие службы"*). И только 2% опрошенных полагают, что граждане могли бы принять действенное участие в предупреждении терактов (*"образовать посты, дружины из крепких ребят"*; *"дежурство организовать в своих домах"*). Говорят о сплоченности, солидарности около 1% опрошенных, но и эти ответы не конкретизируются, не содержат описания форм солидарности (*"если мы будем сплоченнее"*; *"солидарность проявить"*). Полагают, что рядовые граждане могли бы помочь в депортации *"лиц кавказской национальности"*, 1% опрошенных.

Приведенные данные в целом свидетельствуют о том, что хотя трагедия с заложниками в Москве и вызвала сочувствие у россиян, она не привела к позитивной консолидации и социальной активности. Даже те немногие, кто полагает, что такая консолидация должна быть, не представляют себе ее конкретных форм. Один из экспертов раздраженно заметил, что стоило бы расспросить наших бабушек и дедушек о том, как они объединялись друг с другом в 41-ом году.

Если ставить задачу повышения социальной активности россиян, то необходимо, во-первых, убедить людей в необходимости такой консолидации, а во-вторых, следовало бы тиражировать образцы, содержащие формы такой активности. На наш взгляд, постановка подобной задачи вполне правомерна не только потому, что социальная активность граждан действительно может помочь в предупреждении несчастий, аналогичных трагедии на Дубровке, но и потому, что она сможет дать социально приемлемую форму той негативной консолидации, которая время от времени проявляется в бытовых стычках на национальной почве.

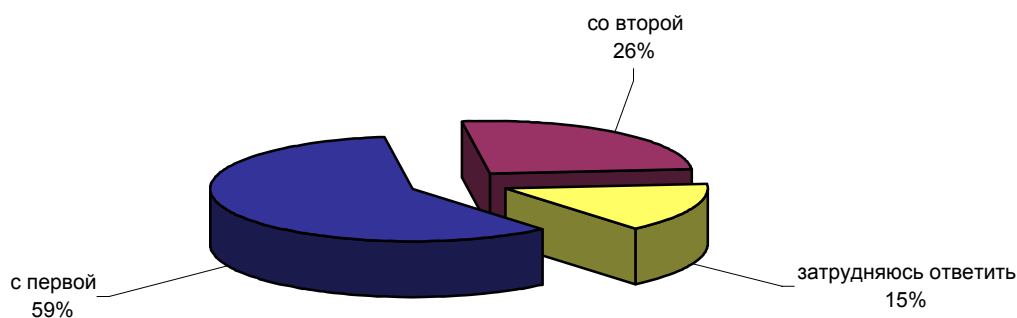


# "НОРД-ОСТ": власти и политики

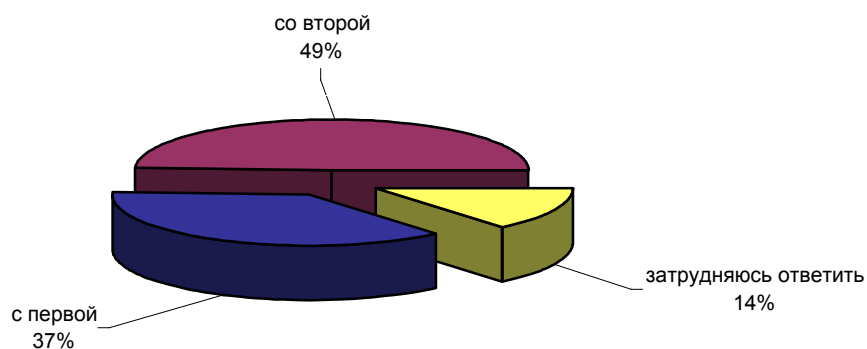
Опрос населения



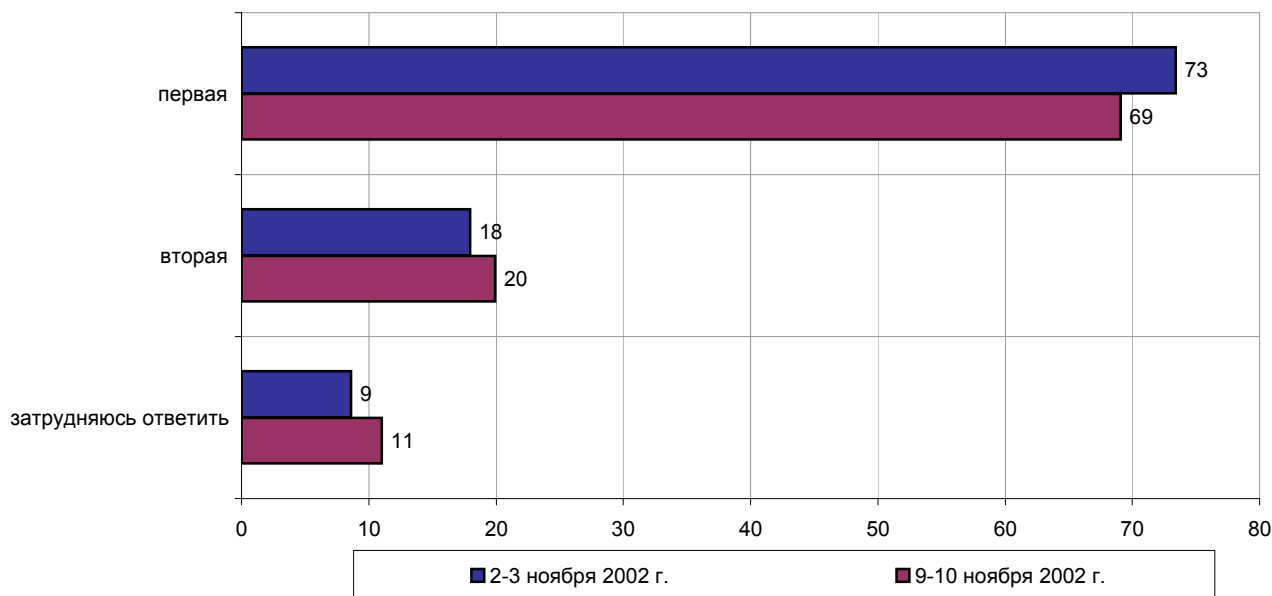
**ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО В ХОДЕ ОПЕРАЦИИ ПО ОСВОБОЖДЕНИЮ ЗАЛОЖНИКОВ БЫЛО СДЕЛАНО ВСЕ, ЧТОБЫ КОЛИЧЕСТВО ЖЕРТВ БЫЛО МИНИМАЛЬНЫМ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО СДЕЛАНО БЫЛО НЕ ВСЕ, И ЖЕРТВ СРЕДИ ЗАЛОЖНИКОВ МОГЛО БЫ БЫТЬ МЕНЬШЕ. С КАКОЙ ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ - ПЕРВОЙ ИЛИ ВТОРОЙ - ВЫ СОГЛАСНЫ?**



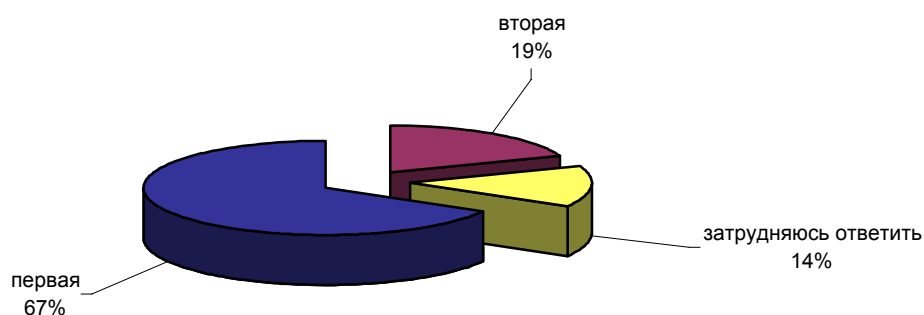
**ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО ВО ВРЕМЯ ТЕРАКТА СЛЕДОВАЛО ЛЮБОЙ ЦЕНОЙ СПАСТИ ЗАЛОЖНИКОВ, ПОЙТИ НА УСТУПКИ ТЕРРОРИСТАМ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО СЛЕДОВАЛО ЛЮБОЙ ЦЕНОЙ УНИЧТОЖИТЬ ТЕРРОРИСТОВ, ДАЖЕ РИСКУЯ ЖИЗНЬЮ ЗАЛОЖНИКОВ. С КАКОЙ ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ - ПЕРВОЙ ИЛИ ВТОРОЙ - ВЫ СОГЛАСНЫ?**



**ОДНИ ГОВОРЯТ, ЧТО ОПЕРАЦИЯ ПО ОСВОБОЖДЕНИЮ ЗАЛОЖНИКОВ БЫЛА УСПЕШНОЙ, ПОТОМУ ЧТО МНОГИХ ЛЮДЕЙ СПАСЛИ. ДРУГИЕ ГОВОРЯТ, ЧТО ОПЕРАЦИЯ ПО ОСВОБОЖДЕНИЮ ЗАЛОЖНИКОВ БЫЛА НЕУСПЕШНОЙ, ПОТОМУ ЧТО МНОГИЕ ЛЮДИ ПОГИБЛИ. КАКАЯ ТОЧКА ЗРЕНИЯ ВАМ БЛИЖЕ - ПЕРВАЯ ИЛИ ВТОРАЯ?**



**ОДНИ ПОЛАГАЮТ, ЧТО РОССИЙСКИЕ ВЛАСТИ ВО ВРЕМЯ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО АКТА В МОСКВЕ ДОКАЗАЛИ СВОЮ СПОСОБНОСТЬ ЭФФЕКТИВНО ДЕЙСТВОВАТЬ В КРИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО ВЛАСТИ, НАПРОТИВ, ПРОДЕМОНСТРИРОВАЛИ СВОЮ НЕСПОСОБНОСТЬ ЭФФЕКТИВНО ДЕЙСТВОВАТЬ В КРИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ. КАКАЯ ТОЧКА ЗРЕНИЯ ВАМ БЛИЖЕ - ПЕРВАЯ ИЛИ ВТОРАЯ?**



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Пол		Возраст						
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1999 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	52	14	30	30	36	48	52	34	27	39	21	35	32	12	27	37	27	12	16	39	28	25	11	13	24	6	15	5	100	45	55	33	31	36

**Одни считают, что в ходе операции по освобождению заложников было сделано все, чтобы количество жертв было минимальным. Другие считают, что сделано было не все, и жертв среди заложников могло бы быть меньше. С какой точкой зрения - первой или второй - вы согласны?**

с первой	59	65	58	60	65	55	61	57	58	61	58	57	64	57	52	54	60	61	62	55	60	59	63	57	51	60	64	53	69	52	49	54	52	46	57
со второй	26	23	27	30	22	25	27	25	29	27	22	19	22	30	37	24	26	28	30	33	24	20	27	26	24	24	25	30	27	37	39	35	40	42	29
затрудняюсь ответить	15	12	15	10	14	20	12	18	13	12	19	23	14	13	10	22	13	11	9	12	16	21	10	17	25	17	10	17	4	11	12	11	8	12	14

**Одни считают, что во время теракта следовало любой ценой спасти заложников, пойти на уступки террористам. Другие считают, что следовало любой ценой уничтожить террористов, даже рискуя жизнью заложников. С какой точкой зрения - первой или второй - вы согласны?**

с первой	37	34	35	40	36	35	32	42	36	42	34	39	36	34	45	38	35	36	37	50	30	41	34	38	29	39	30	43	52	29	24	33	30	35	24
со второй	49	53	53	47	51	51	57	42	50	46	50	43	51	53	42	48	52	49	53	35	57	44	50	43	60	46	64	44	41	52	56	48	52	50	53
затрудняюсь ответить	14	13	12	13	14	14	11	17	13	12	16	18	12	13	13	15	13	15	10	16	13	15	16	19	11	15	6	13	7	19	20	19	19	15	23

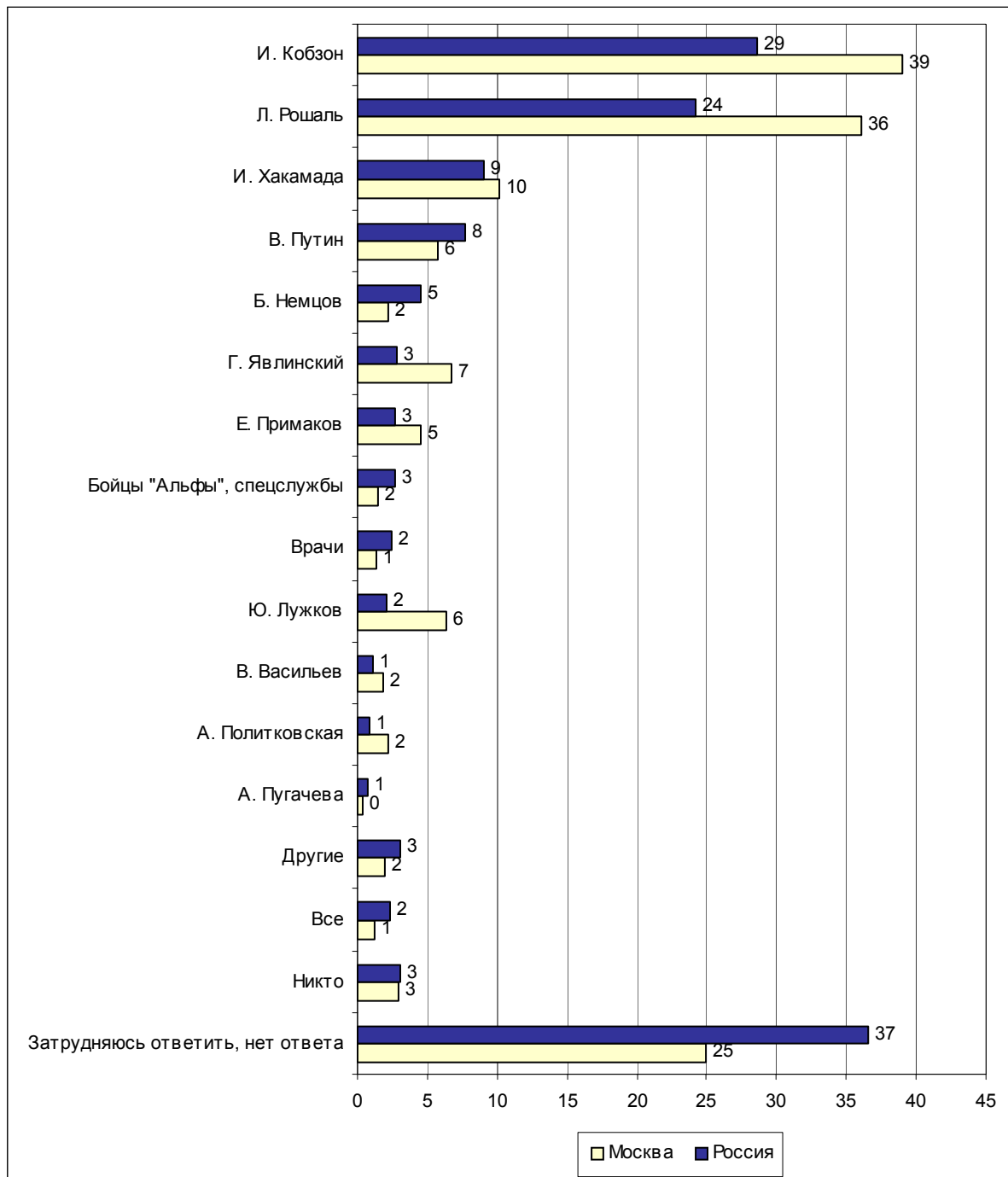
**Одни говорят, что операция по освобождению заложников была успешной, потому что многих людей спасли. Другие говорят, что операция по освобождению заложников была неуспешной, потому что многие люди погибли. Какая точка зрения вам ближе - первая или вторая?**

первая	69	76	68	67	71	71	72	67	69	68	70	70	71	69	64	68	70	70	73	68	68	70	73	58	64	75	74	64	69	71	68	72	67	59	83
вторая	20	15	18	24	19	17	20	20	23	22	16	14	20	22	27	21	19	21	20	20	21	19	17	28	24	15	20	21	25	20	21	18	22	26	11
затрудняюсь ответить	11	9	15	10	10	12	9	13	8	10	15	17	9	10	10	11	12	9	8	12	12	12	9	14	12	11	6	14	6	10	10	10	11	15	5

**Одни полагают, что российские власти во время террористического акта в Москве доказали свою способность эффективно действовать в критической ситуации. Другие считают, что власти, напротив, продемонстрировали свою неспособность эффективно действовать в критической ситуации. Какая точка зрения вам ближе - первая или вторая?**

первая	67	74	66	68	68	66	66	67	68	66	66	67	67	68	62	65	71	64	69	65	67	66	69	57	55	68	79	67	84	67	62	71	65	63	73
вторая	19	15	21	23	18	16	20	18	21	20	16	14	20	18	27	19	16	24	19	19	20	17	16	30	24	15	15	20	16	22	25	19	25	27	15
затрудняюсь ответить	14	12	13	9	14	17	14	15	11	14	18	19	13	14	11	16	13	12	12	16	12	18	14	13	21	17	6	13	1	11	13	9	10	10	13

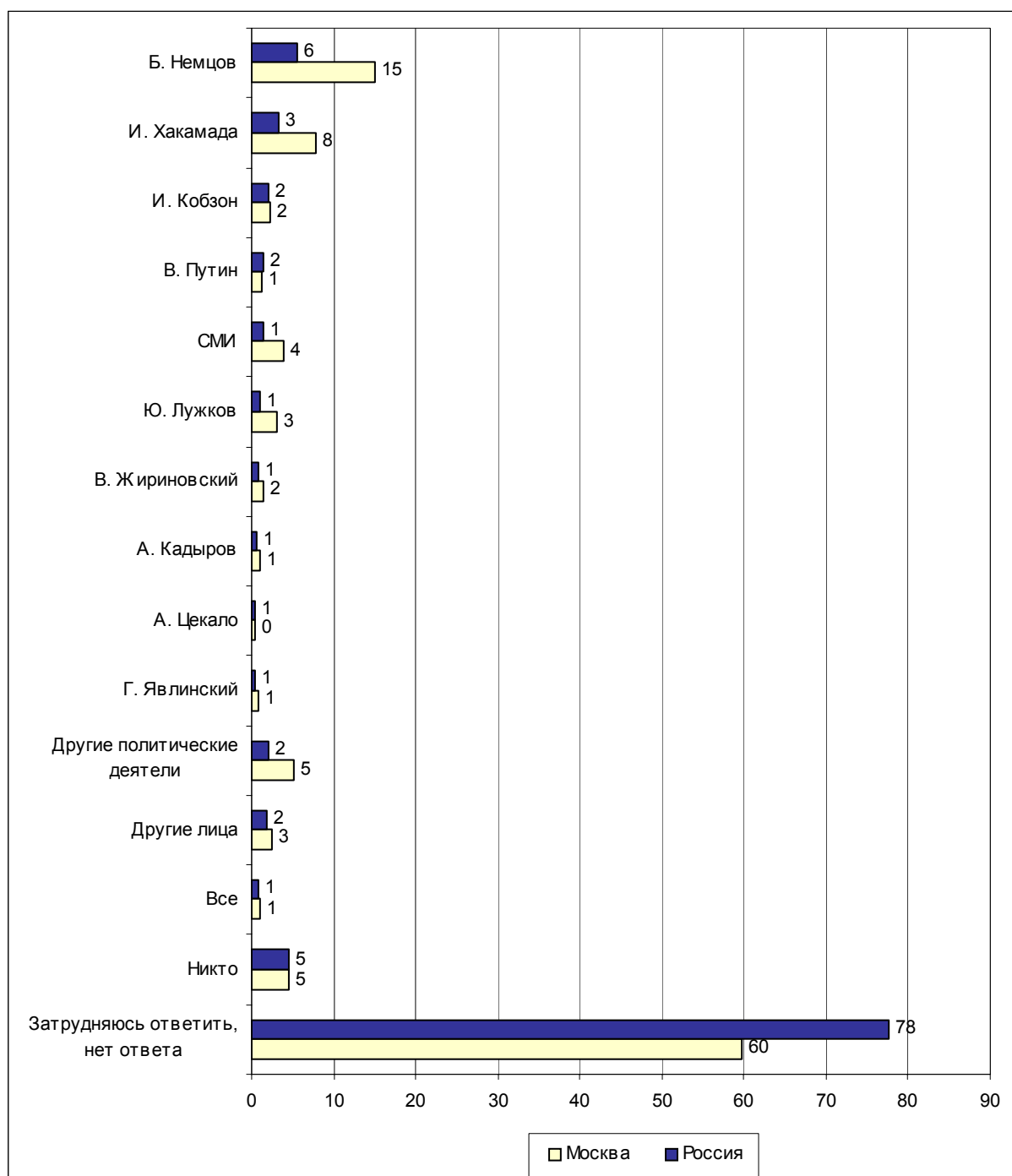
**Открытый вопрос:** Многие российские политики, общественные деятели и другие известные люди предпринимали попытки предотвратить гибель заложников. Кто из них, по Вашему мнению, проявил себя в этой ситуации с лучшей стороны?



**Суждения респондентов***(в % от числа опрошенных по России)*

<b>И. Кобзон</b>	<b>29</b>
• <i>"Иосиф Кобзон"; "Кобзон вывел детей".</i>	
<b>Л. Рошаль</b>	<b>24</b>
• <i>"Доктор Рошаль"; "доктор, который оказывал помощь заложникам"; "врач Рошаль"; "детский доктор"; "врач, который туда ходил".</i>	
<b>И. Хакамада</b>	<b>9</b>
<b>В. Путин</b>	<b>8</b>
• <i>"Путин"; "Президент".</i>	
<b>Б. Немцов</b>	<b>5</b>
• <i>"Немцов"; "Немцов, пытающийся хоть как-то помочь людям".</i>	
<b>Г. Явлинский</b>	<b>3</b>
<b>Бойцы "Альфы", спецслужбы</b>	<b>3</b>
• <i>"Спецназовцы"; "группа "Альфа""; "штурмовики"; "ОМОН, спецслужбы".</i>	
<b>Е. Примаков</b>	<b>3</b>
<b>Врачи</b>	<b>2</b>
• <i>"Медики"; "врачи"; "представители "Красного креста""; "медперсонал".</i>	
<b>Ю. Лужков</b>	<b>2</b>
• <i>"Лужков"; "Лужков – мэр Москвы".</i>	
<b>В. Васильев</b>	<b>1</b>
• <i>"Васильев, замминистра МВД".</i>	
<b>А. Политковская</b>	<b>1</b>
<b>А. Пугачева</b>	<b>1</b>
<b>Другие</b>	<b>3</b>
• <i>"Цекало"; "артисты театра"; "Шойгу"; "пострадавшие"; "телевидение".</i>	
<b>Все</b>	<b>2</b>
• <i>"Все молодцы"; "все понемногу"; "все вели себя достойно"; "все вели себя правильно".</i>	
<b>Никто</b>	<b>3</b>
• <i>"Не вижу никого"; "все мерзко обставлено, как театр"; "думаю, что никто".</i>	
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	<b>37</b>

**Открытый вопрос: А кто из них, по Вашему мнению, проявил себя в этой ситуации с худшей стороны?**

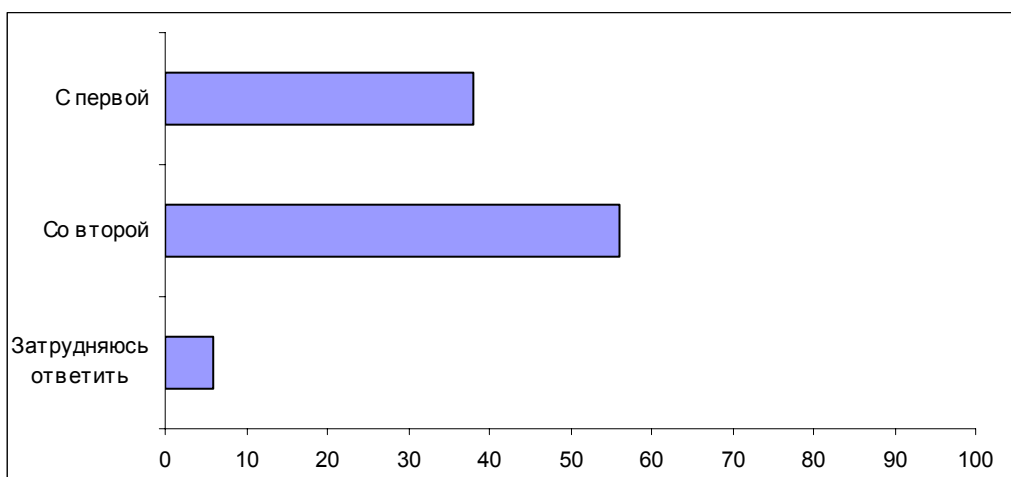


**Суждения респондентов***(в % от числа опрошенных по России)*

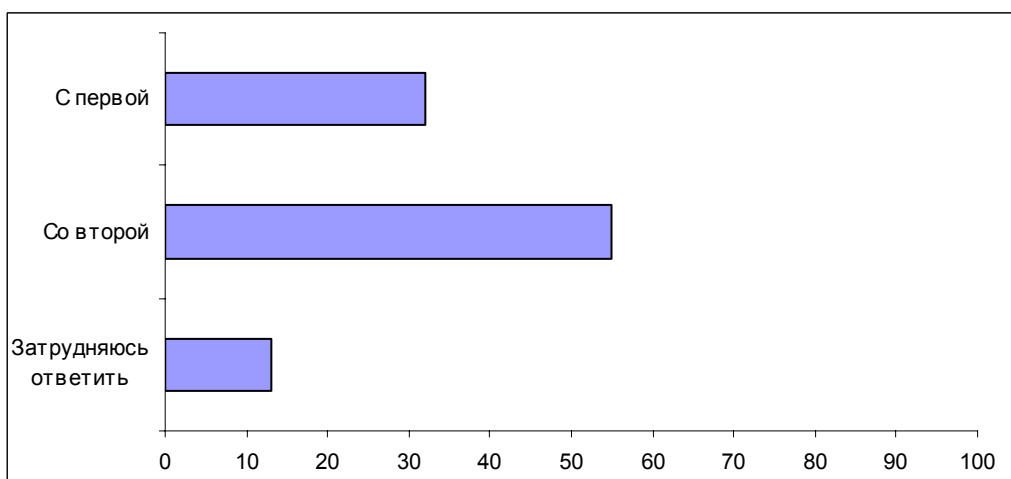
<b>Б. Немцов</b>	<b>6</b>
• <i>"Немцов раздувал свою роль"; "Немцов, который шел и не дошел до места".</i>	
<b>И. Хакамада</b>	<b>3</b>
• <i>"Хакамада – не женское это дело"; "депутат – на японку похожа, фамилию не помню"; "самореклама Хакамады".</i>	
<b>И. Кобзон</b>	<b>2</b>
• <i>"Кобзон ходил на переговоры – это пустой звук, безрезультатно"; "Кобзон".</i>	
<b>В. Путин</b>	<b>2</b>
• <i>"Путин почти не был замечен"; "Путин сидел на месте, не ходил к людям".</i>	
<b>СМИ</b>	<b>1</b>
• <i>"Телевидение"; "пресса"; "журналисты"; "канал ТВС"; "корреспонденты".</i>	
<b>Ю. Лужков</b>	<b>1</b>
• <i>"Лужков выступал – много слов было, но бестолковых"; "Лужков".</i>	
<b>В. Жириновский</b>	<b>1</b>
<b>А. Кадыров</b>	<b>1</b>
• <i>"Кадыров, президент Ичкерии"; "президент Чечни".</i>	
<b>А. Цекало</b>	<b>1</b>
• <i>"Цекало"; "Цекало заранее сказал, что будет штурм".</i>	
<b>Г. Явлинский</b>	<b>1</b>
• <i>"Явлинский"; "Явлинский – нам не объяснили, зачем он туда ходил".</i>	
<b>Другие политические деятели</b>	<b>2</b>
• <i>"Митрофанов"; "Громов"; "Грызлов"; "Асламбек Аслаханов"; "министр здравоохранения"; "Зюганов – что не объявился там"; "Примаков".</i>	
<b>Другие лица</b>	<b>2</b>
• <i>"Мародеры, укравшие вещи заложников"; "московские чеченцы"; "охрана театра"; "артисты мюзикла".</i>	
<b>Все</b>	<b>1</b>
<b>Никто</b>	<b>5</b>
• <i>"Никого не могу назвать"; "все делали, что могли".</i>	
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	<b>78</b>

**Опрос экспертов**

**Вопрос:** Одни считают, что в ходе операции по освобождению заложников было сделано все, чтобы количество жертв было минимальным. Другие считают, что сделано было не все и жертв среди заложников могло бы быть меньше. С какой точкой зрения Вы согласны – с первой или со второй?

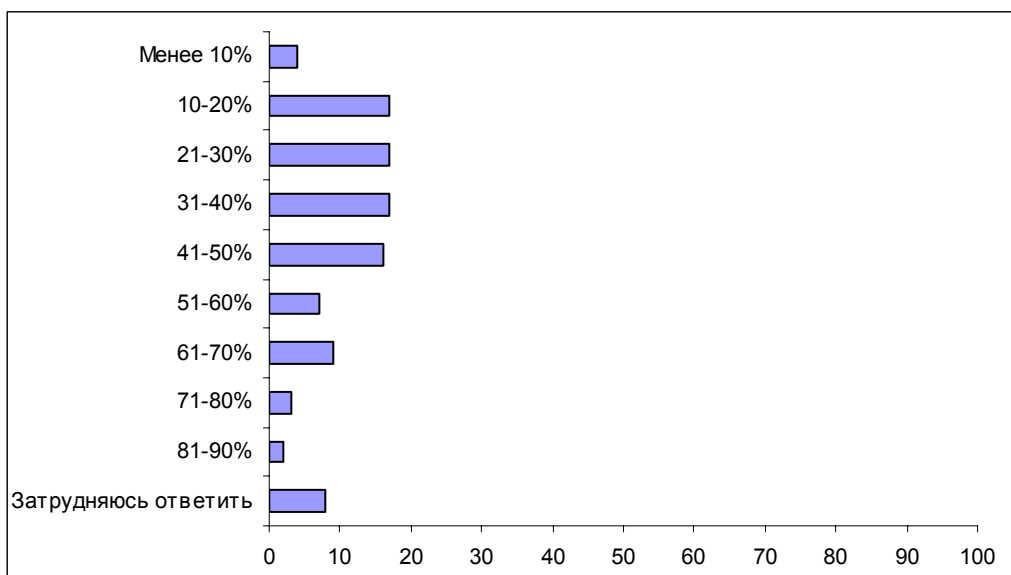


**Вопрос:** Одни считают, что во время теракта следовало любой ценой спасти заложников, пойти на уступки террористам. Другие считают, что следовало любой ценой уничтожить террористов, даже рискуя жизнью заложников. С какой точкой зрения – первой или второй – Вы согласны?

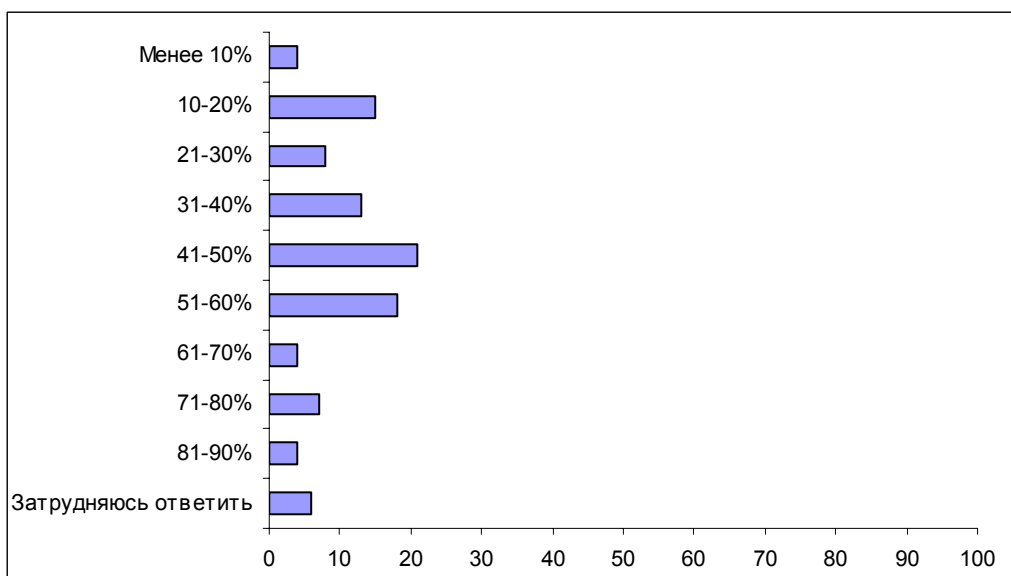




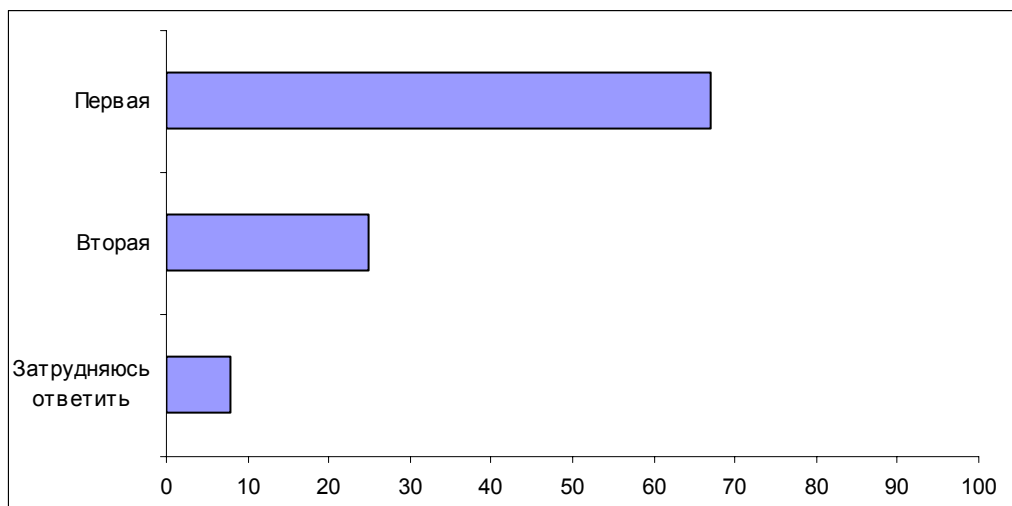
**Вопрос:** Как Вы думаете, какая доля россиян полагает, что во время теракта следовало любой ценой спасти заложников, пойти на уступки террористам? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



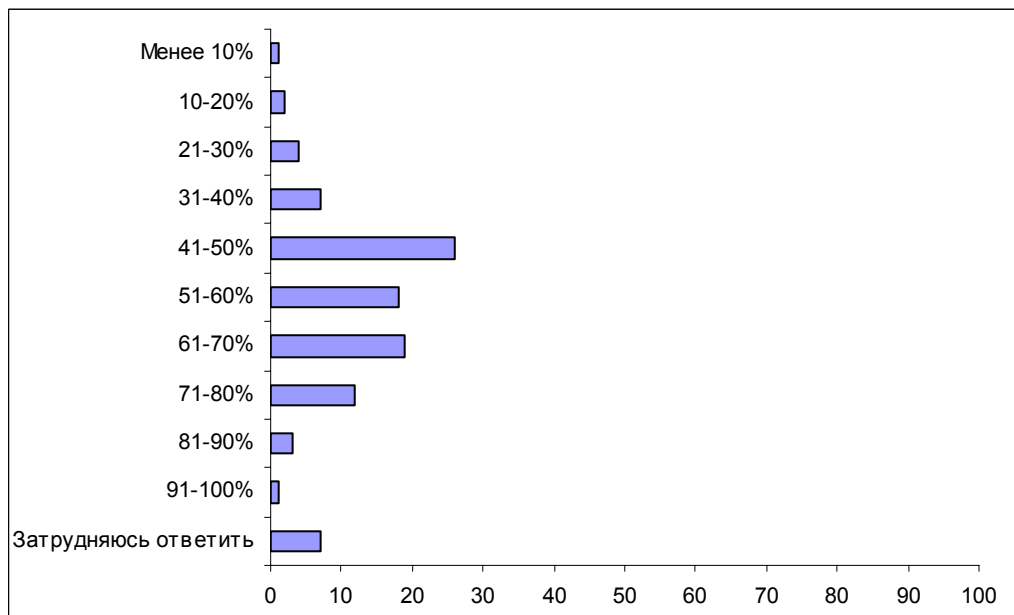
**Вопрос:** А какая доля россиян, по Вашему мнению, полагает, что следовало любой ценой уничтожить террористов, даже рискуя жизнью заложников? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



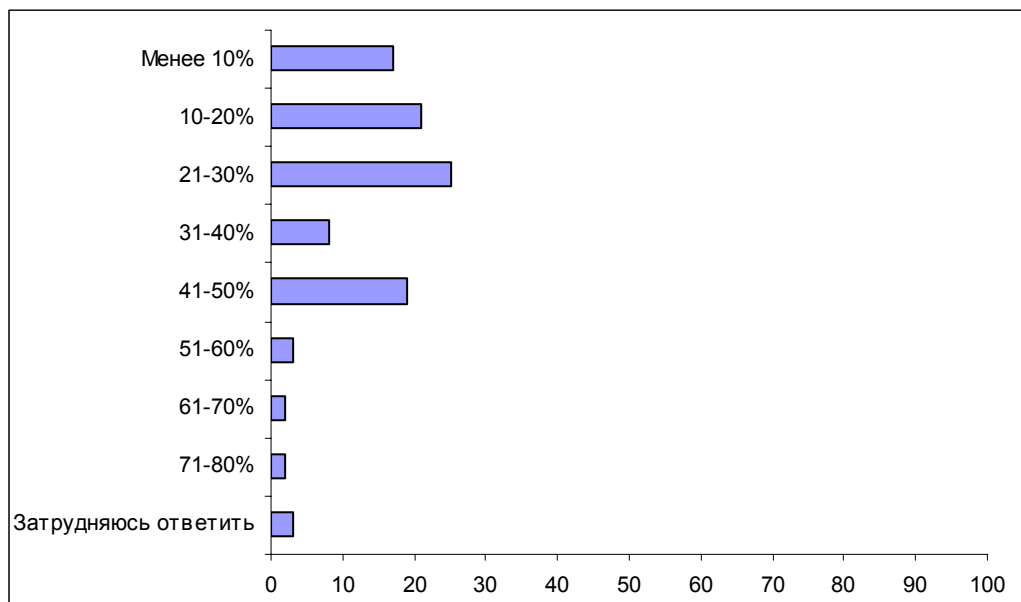
**Вопрос:** Одни говорят, что операция по освобождению заложников была успешной, потому что многих людей спасли. Другие говорят, что операция по освобождению заложников была неуспешной, потому что многие люди погибли. Какая точка зрения Вам ближе – первая или вторая?



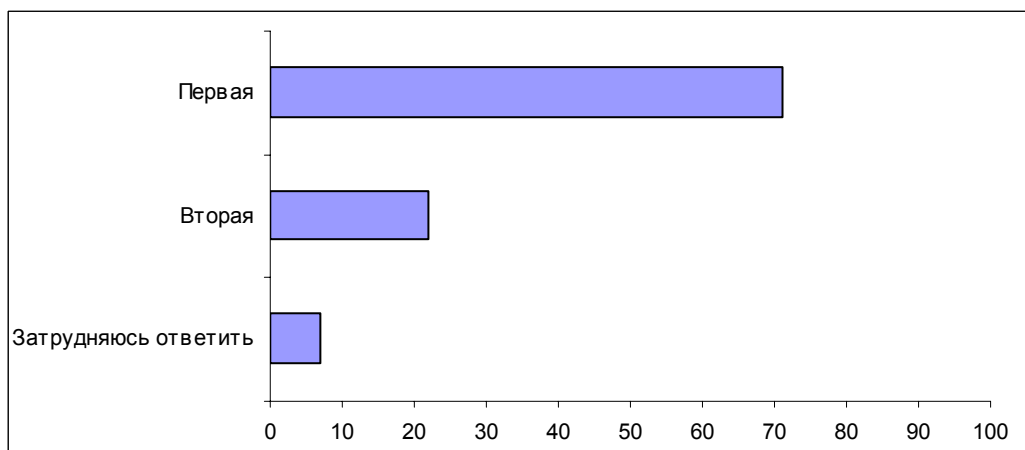
**Вопрос:** Как Вы думаете, какая доля россиян считает, что операция по освобождению заложников была успешной, потому что многих людей спасли? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



**Вопрос:** А какая доля россиян, по Вашему мнению, считает, что операция по освобождению заложников была неуспешной, потому что многие люди погибли? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



**Вопрос:** Некоторые полагают, что российские власти во время террористического акта в Москве доказали свою способность эффективно действовать в критической ситуации. Другие считают, что власти, напротив, продемонстрировали свою неспособность эффективно действовать в критической ситуации. Какая точка зрения Вам ближе – первая или вторая?



## Комментарий

Л. Преснякова

**На повестке дня – твердость и бдительность**

Спустя две недели после террористического акта в Москве большая часть россиян (69%) по-прежнему считают операцию по освобождению заложников *успешной*, потому что многие из них были спасены. Противоположного мнения – операция была *неуспешной*, потому что многие люди погибли – придерживается пятая часть опрошенных (20%). Еще 11% затруднились с ответом.

Стоит отметить, что за прошедшую неделю распределение мнений респондентов по этому вопросу мало изменилось – все изменения находятся в пределах статистической погрешности, а значит, не являются статистически надежными показателями того, что люди стали иначе оценивать операцию по освобождению заложников.

	2-3 ноября <sup>1</sup>	9-10 ноября
Операция по освобождению заложников была ...		
успешной, потому что многих людей спасли	73	69
неуспешной, потому что многие люди погибли	18	20
затрудняюсь ответить	9	11

Как и в прошлом опросе, чаще, чем в среднем по выборке, называют спецоперацию успешной сторонники В. Путина (76% против 79% неделю назад). О том, что операция была неудачной, чаще, чем в среднем, говорят респонденты с высшим образованием (27%).

Среди опрошенных экспертов, как и среди рядовых респондентов, две трети считают операцию по освобождению заложников успешной. Четверть представителей региональных элит называют операцию неудачной, причем за прошедшую неделю распределение мнений экспертов по этому вопросу также не претерпело существенных изменений.

Чаще всего и участники ДФГ, и региональные эксперты отмечали, что главной целью властей в ситуации с захватом заложников было *спасение* жизни людей:

<sup>1</sup> "Норд-Ост": действия властей // Доминанты. Поле мнений. 2002. № 44 (<http://www.fom.ru/survey/dominant/517/1243/4185.html>).

- *"Конечно, первое – освободить заложников... Потому что гибель такого количества людей – это власти не делает чести"* (ДФГ, Москва).
- *"Должно быть важнее освобождение заложников, о чем власть и декларировала..."* (ДФГ, Москва).
- *"Основное было – спасти эту тысячу жизней"* (ДФГ, Самара).
- *"Если бы не было задачи спасти заложников, они бы просто разрушили здание, и всё. Правильно?"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Я думаю, что в этой ситуации власти, прежде всего, ставили цели освободить заложников"* (эксперт, Владимир).
- *"Ну, тут другого мнения быть не может – что все-таки сохранить жизнь людей"* (эксперт, Иваново).
- *"Цели – конечно, не допустить взрыва, и, конечно же, спасти как можно больше людей"* (эксперт, Рязань).

Гораздо реже участники фокус-групп и эксперты говорили о том, что власти стремились не только спасти заложников, но и "не потерять лицо":

- *"<Иначе> пустили бы на самотек это всё. Спасти заложников была цель и, наверное, еще при этом не потеряв лицо государства"* (ДФГ, Самара).
- *"Наиболее важно для властей было спасение жизни заложников. Но это одновременно было и спасение собственного авторитета. Это взаимосвязано – нельзя было спасти московской власти, и любой власти спасти свое политическое лицо, не спасая заложников. Нельзя было. Это взаимосвязано"* (эксперт, Владимир).
- *"Но я думаю, что России важно, чтобы в международном мире была оценка сильной России. Второе – это спасение заложников. Потому что спасти заложников можно было, сказав, что мы завтра закончим, – и отпустили бы, в конце концов. Но именно было нужно показывать, что Россия сильная, – это первое"* (эксперт, Иваново).

Наконец, совсем редко респонденты отмечали, что целью властей было уничтожение террористов:

- *"Там была не одна цель, а несколько. Плюс еще терроризм уничтожить"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Ну, а с другой стороны, цель еще была... Ну, ответ на этот вопрос вчера дал президент, и, в общем, это легло как бы на душу – как и думалось, что была и демонстрация того, что пойдём на жертвы, но будем уничтожать..."* (эксперт, Иваново).

Однако судя по результатам массового опроса, иерархия приоритетов у респондентов совсем иная – почти для половины россиян (49%) более важным было *любой ценой уничтожить террористов*, даже рискуя жизнями заложников, причем чаще говорят об этом мужчины (57%) и жители малых городов (57%). И только 37% опрошенных полагают, что следовало *любой ценой спасти заложни-*

ков, пойти на переговоры с террористами. Это мнение чаще разделяют люди в возрасте от 35 до 50 лет (42%), лица с высшим образованием (45%), жители больших городов (50%). Еще 14% респондентов затруднились с ответом.

Кстати, стоит отметить: люди, ориентированные на спасение заложников, сомневаются в успехе проведенной операции вдвое чаще, нежели те, кто считает более важной задачей уничтожение террористов, – последние, наоборот, гораздо чаще оценивают спецоперацию как успешную.

	Все	Во время теракта следовало любой ценой...		
		спасти заложников	уничтожить террористов	затр. ответить
Операция по освобождению заложников была...				
успешной, потому что многих людей спасли	69	<u>61</u>	<b>80</b>	<u>52</u>
неуспешной, потому что многие люди погибли	20	<b>29</b>	<u>14</u>	17
затр. ответить	11	10	6	<b>31</b>

В то же время довольно велика доля тех, кто считает приоритетной целью спасение жизни заложников и называет спецоперацию успешной, вероятно, руководствуясь соображением, что количество жертв могло быть еще большим.

- *"Потому что раньше бы начали – сколько бы там народу погибло... Просто могли взорвать все это здание"* (ДФГ, Москва).
- *"Пострадало бы больше, театр бы рухнул"* (ДФГ, Новосибирск).

Приоритеты представителей региональных элит в этом вопросе совпадают с приоритетами рядовых россиян: половина экспертов считает, что следовало любой ценой уничтожить террористов, даже рискуя жизнями заложников, и только треть – что нужно было любой ценой спасти заложников, даже пойдя на уступки террористам.

Более половины россиян (59%) считают, что в ходе операции по освобождению заложников было *сделано все*, чтобы количество жертв было минимальным. Чаще так думают избиратели В. Путина (65%) и адаптированные пессимисты (65%). В то же время четверть россиян (26%) полагают, что сделано было *не все*, и жертв среди заложников могло бы быть меньше. Об этом чаще говорят респонденты с высшим образованием (37%) и жители больших городов (33%). Еще 15% затруднились с ответом.

Отметим, что оценка сделанного властями для уменьшения количества жертв существенно влияет на оценку успешности всей операции. Респонденты, уверенные в том, что власти предприняли для этого все возможное, в большинстве своем считают операцию успешной.

	Все	Чтобы количество жертв было минимальным, было сделано...		
		всё	не всё	затр. ответить
Операция по освобождению заложников была...				
успешной, потому что многих людей спасли	69	<b>86</b>	<u>42</u>	<u>50</u>
неуспешной, потому что многие люди погибли	20	<u>8</u>	<b>47</b>	18
затр. ответить	11	<u>6</u>	11	<b>32</b>

Те же, кто полагает, что власти сделали для спасения заложников далеко не все, гораздо реже решаются назвать операцию успешной.

А вот среди представителей региональных элит распределение ответов на этот вопрос совсем иное, нежели среди рядовых граждан. Только треть опрошенных экспертов полагает, что в ходе спасательной операции было предпринято все возможное для уменьшения количества жертв. При этом половина экспертов уверены, что сделано было далеко не все. Однако, как и в случае с рядовыми гражданами, половина экспертов, разделяющих подобную позицию, считают, что операция по освобождению заложников была успешной.

Участники фокус-групп полагают, что штурм с применением газа был единственным выходом в сложившейся ситуации, а спецназ сработал "на отлично":

- *"Конечно, там сказано было о газе – претензии, что люди погибли. Но по-другому было нельзя"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"1-я участница: Другого выхода у них просто не было.  
2-й участник: По поводу этого газа, да"* (ДФГ, Москва).
- *"Ну, те, что штурмовали, сработали профессионально – что там скажешь?"* (ДФГ, Москва).

Главная претензия респондентов к властям – плохая организация медицинской помощи заложникам уже после эвакуации:

- *"Вот информация в прессе была как раз насчет МЧС, насчет скорой помощи. Водители не знали, куда ехать"* (ДФГ, Самара).
- *"Не знали, куда кого везти. Было такое... Они предлагали свой переносной госпиталь поставить прямо напротив <Театрального> центра. Власти сказали, что в Москве и так достаточно больниц, ни к чему... Если бы этот госпиталь был развернут, наверное, больше жизней можно было бы спасти"* (ДФГ, Самара).
- *"Оказание помощи, на самом деле, пострадавшим. Во-первых, как ни заверяли, а "Скорая помощь" не была подготовлена, поэтому и пострадавших больше было"* (ДФГ, Москва).

- "1-я участница: *Люди, которые поступали в больницы... им же не разрешили, врачам, ставить никакой диагноз – никакого отравления газом, а только сердечная недостаточность и не более. Это уже позже пошли сведения, когда выступил вот этот министр здравоохранения и сказал, что это за газ, то есть когда уже пошла эта информация в прессу. А до этого люди поступали в больницы, и им помощь не оказывали.*

2-я участница: *Не то что не оказывали – даже и не рисковали.*

1-я участница: *Не ту помощь оказывали. Им оказывали не как отравление газом, а как сердечную недостаточность. Это же совершенно разные вещи" (ДФГ, Москва).*

Стоит отметить, что неделю назад<sup>1</sup> на групповых дискуссиях респонденты также говорили об оправданности штурма и блестящей работе спецслужб в его ходе, и отмечали плохую организацию эвакуации и первой медицинской помощи людям уже после спецоперации.

В целом же большая часть респондентов (67%) полагают, что российские власти во время террористического акта в Москве доказали свою *способность эффективно* действовать в критической ситуации. Чаще это мнение разделяют избиратели В. Путина (74%). Противоположной точки зрения – власти продемонстрировали свою *неспособность эффективно* действовать в критической ситуации – придерживаются в три с половиной раза меньше опрошенных (19%), чаще это респонденты с высшим образованием (27%) и высокими доходами (24%). Еще 14% затруднились с ответом.

Распределение мнений региональных экспертов по этому вопросу совпадает с распределением мнений рядовых граждан – более двух третей экспертов считают, что власти доказали свою способность действовать эффективно в критических ситуациях, и только пятая часть уверены в обратном.

И рядовые граждане, и эксперты нередко говорят, что ждали от властей именно таких действий, которые она и продемонстрировала:

- "1-я участница: *Президент правильно поступил, в принципе. Как президент, он поступил так, как должен был поступить.*

Модератор: *А все так считают, нет?*

2-й участник: *В общем, да... В общем-то, от него и ждали этого.*

3-й участник: *Примерно.*

4-й участник: *Да.*

5-я участница: *Я тоже так считаю" (ДФГ, Самара).*

---

<sup>1</sup> См.: "Норд-Ост": действия властей (<http://www.fom.ru/survey/dominant/517/1243/4185.html>).



Кстати, стоит отметить, что эффективные действия власти в этой ситуации респонденты отнюдь не считают какой-либо ее особой заслугой – по мнению опрошенных, власть просто выполняла свои обязанности:

- "1-я участница: *Он поступил так, как должен был поступить. Почему сразу его нужно назвать героем?*  
2-й участник: *Это его обязанность.*  
1-я участница: *Да, он выполнил свою обязанность.*  
3-й участник: *Раз его уже выбрали...*  
1-я участница: *Да, это его работа" (ДФГ, Самара).*
- *"Я считаю, что операция – одно из действий власти, произведенное в рамках одной из ее функций. Я еще рассматриваю много функций, которые должна осуществлять власть. И из этого следует в целом оценка власти... Если бы был взрыв, возможно бы произошел некоторый крен в оценке власти" (эксперт, Красноярск).*

В ходе групповых дискуссий (как на этой неделе, так и на прошлой<sup>1</sup>) респонденты нередко упрекали спецслужбы и милицию в том, что сама подобная ситуация – захват заложников в центре столицы – стала возможной:

- "1-я участница: *Потому что вообще-то основное ответственное лицо за безопасность у нас является Министерство внутренних дел. Оно должно заниматься внутренними делами, а безопасности никакой от них нет.*  
Модератор: *То есть они... вы считаете, что они виноваты в том, что был допущен захват заложников?*  
2-й участник: *Да, в общем.*  
3-я участница: *Есть на них, мне кажется, есть на них вина-то, в общем.*  
1-я участница: *Милиция, она тоже виновата в первую очередь.*  
4-й участник: *Это даже не МВД, а эти чекисты, ФСБ – они, скорее всего" (ДФГ, Самара).*
- Модератор: *Мы сейчас говорим не о тех, кто штурмовал, а о спецслужбах, которые работают.*  
Участница ДФГ: *Конечно, они проворонили, они сами сказали, что это не лучшая их операция. Они сами оценили свои действия" (ДФГ, Москва).*

На московской фокус-группе возникает "конспирологическая" версия о причастности властей к этому теракту – по мнению ряда респондентов, российской власти (или отдельным властным структурам) было просто "выгодно" "прозевать" подготовку и осуществление такого крупномасштабного террористического акта.

<sup>1</sup> См. "Норд-Ост": действия властей (<http://www.fom.ru/survey/dominant/517/1243/4185.html>).

- "1-й участник: *Может быть, крамольная мысль, но напрашивается, – что кому-то это было надо.*

Модератор: *Из спецслужб?*

1-й участник: *Да, не только из спецслужб, но из большой политики. Это как в шахматах – есть жертва фигуры, чтобы достичь победы.*

Модератор: *А кому это могло быть нужно?*

1-й участник: *Ну, я предположений таких строить не могу, но мысль такая напрашивается. Власть имущим, так скажем. ...Это развязывает руки для каких-то действий. ...Для радикальных военных действий.*

Модератор: *А зачем были нужны радикальные военные действия?*

2-я участница: *Чтобы не прекращать войну в Чечне.*

3-й участник: *А предвыборная кампания в регионах, вы это не допускаете?*

2-я участница: *...Я думала, что это был спектакль хорошо разыгранный... Все это продумано, чтобы война не прекращалась. Нами же и задумано... Президентом" (ДФГ, Москва).*

При этом многие участники фокус-группы соглашались с озвученными выше версиями или, по меньшей мере, допускают, что власть может быть причастна к захвату заложников в Москве:

- "Модератор: *Скажите, что вы думаете по поводу этой версии Олега?*

1-я участница: *Мы согласны. Мы его поддерживаем.*

2-й участник: *Мы не отвергаем эту идею.*

3-я участница: *Я туда и сюда склоняюсь.*

4-я участница: *Какое – пронести в театр столько взрывчатки...*

5-я участница: *Это не один и не два дня.*

1-я участница: *Именно кому-то это выгодно было. И чтобы были закрыты глаза..." (ДФГ, Москва).*

Стоит сказать, что подобное представление – власть ради своих политических целей не погнушается пожертвовать жизнями своих граждан – весьма характерно для постсоветского массового сознания, причем особенно ярко эти установки проявились после взрывов жилых домов в Москве в 1999 году: тогда более четверти опрошенных (28%) допускали, что эти взрывы были организованы российскими властями<sup>1</sup>.

Однако в нынешней ситуации версия о "причастности" власти, судя по всему, уже не имеет столь широкого хождения, как два с половиной года назад, – подобная идея прозвучала только на московской фокус-группе, а на дискуссиях в других городах она не возникала.

<sup>1</sup> Версии взрывов жилых домов // Сообщения Фонда "Общественное мнение". 2000. № № 004 (539), 2 февр. (<http://www.fom.ru/reports/frames/t000430.html>).

Кроме того, некоторые респонденты довольно активно возражают против подобной интерпретации событий:

- *"Просто вы такой человек – если на плите подгорит мясо, то в этом будет виноват тоже Путин"* (ДФГ, Москва).

Половина россиян (51%) считают, что рядовые граждане *могут помочь* власти бороться с терроризмом<sup>1</sup>. Такой позиции чаще придерживаются молодые люди в возрасте от 18 до 35 лет (57%), респонденты с высшим образованием (60%), лица с относительно высокими доходами (57%) и избиратели Г. Зюганова (57%). Треть россиян (34%) считают, что рядовые граждане *не могут* помочь власти бороться с терроризмом. Еще 15% опрошенных затруднились ответить на этот вопрос.

Среди представителей региональных элит сторонники точки зрения, согласно которой граждане могут помочь власти в борьбе с терроризмом, встречаются в полтора раза чаще, чем среди обычных респондентов.

- *"Конечно, власть и общество должны участвовать вместе. Ни власть, ни общество врозь этой проблемы не решат. Потому что власть сама не может все видеть и слышать. Терроризм – это довольно скрытое явление. Только помощь со стороны населения, которое, если что, само пострададет в первую очередь, может оказать поддержку власти"* (эксперт, Смоленск).
- *"Я думаю, что это дело всей страны. Опыт мировой показывает, что с терроризмом можно бороться только совместными усилиями, что власть не справится сама"* (эксперт, Вологда).
- *"Если власть предпринимает какие-то акции, то эти акции дадут только тогда эффект, когда граждане понимают и поддерживают. А если будут бороться в одиночку и бояться, то ничего хорошего не будет"* (эксперт, Санкт-Петербург).
- *"Потому что одна власть бессильна. Без общества, без поддержки рядовых граждан ...эта борьба обречена на длительную перспективу"* (эксперт, Киров).

Всего четверть опрошенных экспертов полагают, что в этой ситуации граждане ничем не могут помочь властям:

- *"Я думаю, что это дело самой власти, это ее прямая обязанность – если мы платим налоги, содержим милицию, ФСБ, то власть должна заботиться о нас. Каждый должен заниматься своим делом"* (эксперт, Барнаул).
- *"Рядовые граждане – как они могут участвовать в борьбе с терроризмом? Это обязанность государства. А для чего тогда у нас существуют силовые структуры: ФСБ, МВД, спецназы всякие, они тогда для чего? Дошли до того, что судьба каждого гражданина в его руках, чтобы он нигде не появлялся... Как заложники могут себя защитить?"* (эксперт, Рязань).

<sup>1</sup> О том, как именно рядовые граждане могут помочь бороться с терроризмом, см. в разделе Ж: ""Норд-Ост": страна после теракта".

Респондентам – и простым россиянам, и представителям региональных элит – был задан открытый вопрос о том, что именно, какие меры должны принимать власти, чтобы не допустить терактов.

Почти половина рядовых граждан, ответивших на этот вопрос (или треть по выборке в целом), предлагали усиление, даже ужесточение мер *контролирующе-запретительного* характера:

- усиление паспортных проверок и контроля над перемещениями граждан на территории страны: *"брать под контроль всех приезжающих"; "без пропуски не разрешать жить"; "каждый человек на учете должен быть"; "более жестким должен быть паспортный режим"; "проверять пропуску и высылать где прописаны"* (11% по выборке);
- высылку приезжих, запрещение въезда в Россию: *"выгнать из России всех нерусей"; "выгнать из России всех иностранцев, особенно с Кавказа"; "выселить всех кавказцев и не пускать в Россию"; "...вывести из Москвы всех лиц кавказской национальности"* (8%);
- усиление контроля на границах и на дорогах: *"следить за дорогами, установить заслоны на вокзалах"; "контроль жесткий вести на магистралях"; "контролировать транспорт при въезде в города"; "ужесточить въездной контроль"* (6%);
- усиление контроля за оружием: *"усилить контроль за продажей оружия"; "следить за распространением оружия"; "ужесточить контроль за хранением оружия, издать закон об обязательной регистрации всех огнестрельных предметов, без исключения"* (1%);
- ужесточение политики вообще: *"ужесточить власть", "жесткие меры, круче надо брать..."* (4%);
- ужесточение законов: *"изменить меру наказания, применить расстрел всем боевикам"; "быть строже, применять расстрел"; "наказания ужесточить"* (2%);
- закрытие границ с Чечней: *"блокировать Чечню"; "закрыть все границы надежно, как раньше"; "выгнать из России всех чеченцев и закрыть наглухо границу"* (2%).

Четверть ответивших на открытый вопрос (или 18% по выборке в целом) говорили не столько о том, какие конкретно меры необходимо предпринимать для предотвращения терактов, сколько о том, что для эффективной борьбы с терроризмом необходимо улучшить работу правоохранительных органов и служб безопасности, в чьи непосредственные функции эта борьба и входит:

- повысить качество работы спецслужб: *"повысить компетенцию милиции"; "лучше работать МВД, ФСБ"; "качество работы правоохранительных органов повысить"; "улучшить работу ФСБ – как КГБ пусть работают"* (15% по выборке);

- устранить коррупцию и навести порядок в "органах": *"бороться с коррупцией в ФСБ"; "произвести чистку в рядах милиции"; "убрать коррупцию в милиции"; "милиция должна быть честной, не брать взяток"* (3%);
- улучшить финансирование правоохранительных органов и служб безопасности: *"больше денег платить милиции"; "правоохранительные органы должны лучше финансироваться, иметь хорошую современную аппаратуру"; "поднять зарплату омовцам"* (1%);
- вести активную агентурную работу: *"иметь круг информаторов"; "вводить агентов к террористам"; "проводить тайную работу по борьбе с терроризмом"* (1%).

Каждый десятый респондент заявил, что для предотвращения терактов необходимо проявлять бдительность: *"не расслабляться"; "бдительность – на все мелочи обращать внимание"; "все время быть начеку"*.

Еще 7% полагают, что для предотвращения террористических атак власти следует принять меры по разрешению чеченского конфликта. Однако представления у граждан о том, как именно нужно его решать, весьма различные. Кто-то высказывает крайне туманные пожелания *"скорее решать как-то чеченскую проблему"* (2%), а кто-то предлагает вполне конкретные действия – от мирных переговоров (3%) до уничтожения Чечни: *"забомбить, уничтожить Чечню" и "мобилизовать все мужское население и уничтожить все население Чечни"* (1%).

Также респонденты предлагают *"порядок в стране навести"* (4%) и проводить разъяснительную работу с населением, налаживать сотрудничество (2%). Еще 1% опрошенных считают, что власти вообще ничего не могут предпринять для предотвращения терактов (*"а вообще с терроризмом бесполезно бороться"; "власти, наверно, ничего не могут сделать"*).

В целом же, как видно из приведенных выше высказываний, именно жесткие меры борьбы с терроризмом оказались среди рядовых россиян наиболее популярными.

Представители региональных элит также высказывались за жесткие меры, однако, в отличие от рядовых граждан, делали это существенно реже:

- *"Гражданам Чечни ... в данном случае поставить запрет на въезд в Москву, считать их персоной нон грата на какое-то время – ровно до окончания. Они ведь <сейчас> граждане России и спокойно разъезжают, и кто им может запретить въехать в Москву? Милицейские кордоны здесь не помогут, а раз мы находимся в состоянии войны или наведения конституционного порядка, это может временно ограничить их перемещение"* (эксперт, Барнаул).
- *"Во-первых, ограничить въезд нелегалов. Во-вторых, провести строгую регистрацию тех, кто живет: зарегистрировать тех, кто здесь живет и работает, не нарушая права свободного передвижения"* (эксперт, Смоленск).

Региональные эксперты, как и рядовые граждане, немало говорили о том, что следует уделять больше внимания правоохранительным органам и спецслужбам.

- *"Я думаю, что сегодня надо усилить требования к структурам силовым. Надо не только требования повысить, но и повысить зарплату, обучать, больше финансировать из федерального бюджета, им нужно особое понимание. Ведь ФСБ сколько гнули, ломали, растаскивали, а сегодня время показывает, что их надо собирать, специалистов обучать и достойную зарплату платить"* (эксперт, Екатеринбург).
- *"Совершенствование спецслужб"* (эксперт, Саратов).

Многие эксперты говорили о том, что для предупреждения терактов необходимо решать чеченскую проблему, устранить этот конфликт, причем так же, как и рядовые граждане, предлагали различные способы его решения – от силовых мер до мирных.

- *"Если говорить о Чечне ... это должно решаться силовыми методами, потому что на Кавказе признают только силу. Действенный метод – он должен быть во главе, и вслед за ним – экономический. Вдолбить им можно только силой, а потом подкреплять экономически – чтобы не занимались там грабежами, похищениями там и прочее"* (эксперт, Санкт-Петербург).
- *"Единственное – это мир, мир в Чечне... Мне кажется, что 99% чеченцев уже не хотят крови на ближайшие 20-30 лет. Агрессивности не будет. Они хотят мирной жизни. Надо нам сейчас это как-то уладить"* (эксперт, Владимир).

В отличие от рядовых граждан представители региональных элит немало говорили о том, что для эффективной борьбы с терроризмом российским властям следует сотрудничать с властями других стран, обладающих большим опытом в этом вопросе.

- *"Более профессиональная, более нацеленная координация с силовыми ведомствами других стран, обмен опытом"* (эксперт, Санкт-Петербург).
- *"Надо опыт мировой изучать, как американцы боролись"* (эксперт, Вологда).

Наконец, некоторые эксперты считают, что следует предупреждать и искоренять социальные и экономические корни терроризма.

- *"Главный источник чеченского террора – это наличие среды, ненормальной для жизни, где целые поколения научены убивать и стрелять, но при этом они не получают нормального образования, воспитания. Это люди, которые живут в ненормальных условиях, недоедают, недосыпают. Терроризм возникает в такой среде"* (эксперт, Иваново).
- *"Улучшение уровня жизни населения – чтобы не было обездоленных, обделенных, маргинальных слоев общества, распространения различных религиозных сект, как это сейчас на Урале"* (эксперт, Санкт-Петербург).

Мы задали экспертам вопрос о том, следует ли ради усиления безопасности уменьшить гражданские права и свободы. Большая часть опрошенных представителей региональных элит уверены, что даже в такой критической ситуации ущемлять свободы не следует.

- *"Нет, я думаю, что не надо этого делать. Гражданские свободы нельзя ограничивать. Мы такой кровью за это заплатили! Десять лет мы боролись, и, наконец, много достигли. И если мы сейчас начнем урезать, то мы вернемся назад"* (эксперт, Екатеринбург).
- *"Я думаю, что это не будет выходом из положения. Я думаю, что люди вдохнули воздух свободы 11 лет назад, когда провозгласили независимость России"* (эксперт, Киров).
- *"Нет, наверное, потому что очень быстро можно скатиться к диктаторскому режиму. В принципе у нас всегда Россия любила сильную руку и жестокого царя, но, в конце концов, ничем хорошим это не заканчивалось"* (эксперт, Ханты-Мансийск).

Что касается отношения рядовых граждан к этому вопросу, то, по мнению большинства экспертов, однозначной поддержки такая мера тоже не встретит. Часть наших сограждан, по мнению экспертов, выскажется за введение ограничений ради безопасности, однако немалое количество россиян будет против.

- *"Я думаю, что половина на половину, потому что население в сельской местности, в отдаленных районах – они почти не пользуются этой свободой и недопонимают в силу каких-то условий. А вот в городах, где интеллигенция и средний класс, они понимают, что такое свобода, и поэтому будут ее отстаивать"* (эксперт, Екатеринбург).
- *"Знаете, примерно 50 на 50. Многие хотят наведения жесткого порядка, причем очень жесткого, но в то же время есть такие люди, которые скажут, что это разрушает то, что мы натворили за десять лет, какие-то зачатки гражданского общества"* (эксперт, Барнаул).

Однако многие эксперты с тревогой говорят о том, что власти, оказавшись перед выбором, могут пойти на определенные ограничения гражданских свобод ради поддержания безопасности.

- *"Безопасностью власть никогда не пожертвует. Придется в какой-то степени ограничить какие-то свободы"* (эксперт, Смоленск).
- *"Да, я думаю, что, наверное, власть пожертвует свободой. Любая власть, даже в обычных условиях, у нее есть тенденция к ограничению свободы, а если встречает поддержку среди населения – тогда тем более пойдет на это"* (эксперт, Санкт-Петербург).
- *"Я думаю, что немного урежет гражданские свободы, потому что сейчас тенденция наблюдается – закон о прессе, где сказано, что пресса должна дозировать информацию... И у меня есть опасения, что как бы не выплеснули вместе с водой и ребенка"* (эксперт, Екатеринбург).

- *"Тяжело говорить, что власть предпримет. Не исключено, что пожертвует какими-то свободами, потому что это будет выгодно политически, поскольку много косвенных к тому оснований"* (эксперт, Красноярск).

\* \* \*

Итак, спустя две недели после террористического акта в Москве большая часть россиян – как рядовых граждан, так и экспертов – считает операцию по освобождению заложников успешной и одобряет предпринятые действия властей. Многие респонденты полагают, что их главной целью было спасение жизни заложников и что власти предприняли все возможное, чтобы количество жертв было минимальным. Респонденты ожидали от власти именно такого поведения, и сейчас большинство жителей страны уверены, что своими действиями власть продемонстрировала собственную эффективность в критических ситуациях.

Почти половина рядовых россиян и три четверти представителей региональных элит полагают, что рядовые граждане могут помочь властям бороться с терроризмом. Наиболее популярными методами борьбы с терроризмом среди простых россиян оказались жесткие меры: общее усиление контроля, ужесточение законов и политики в целом – и особенно в отношении приезжих. А вот эксперты высказываются за жесткие меры намного реже, чем рядовые граждане. Многие из них выступают против любых ограничений гражданских свобод, предпринимаемых во имя – или под предлогом – усиления общественной безопасности, и высказывают беспокойство в связи с тем, что власть, по их мнению, может пойти на подобные меры.



# Пояснения

## Опрос населения

**Технология.** Опросы населения России и населения Москвы проводятся по единой анкете, состоящей из закрытых и открытых вопросов.

При ответе на **закрытый** вопрос респондент должен выбрать наиболее подходящий для него вариант ответа – один или несколько – из числа предложенных. В ряде случаев интервьюер показывает респонденту карточку с перечнем вариантов ответа.

Наиболее часто встречаются закрытые вопросы, предполагающие выбор респондентом одного варианта ответа. Данная ситуация особо не оговаривается.

В случае если респонденту предлагается выбрать более одного варианта ответа на закрытый вопрос, это отмечается при формулировке вопроса (например, "*любое число ответов*", "*не более трех ответов*").

Если используется работа с карточкой, это также отмечается особо, причем количество вариантов ответов оговаривается всегда ("*один ответ, карточка*", "*любое число ответов, карточка*" и проч.).

При ответе на **открытый** вопрос респонденту предлагается сформулировать ответ самому. Интервьюер просто читает формулировку вопроса и не приводит никаких вариантов ответа.

Если условия открытого вопроса предполагают, что респондент должен сформулировать только один вариант ответа, особо оговаривается лишь тип вопроса – открытый ("*респондент сам называет фамилии*" и проч.).

Если же опрашиваемый должен дать более одного варианта ответа, при формулировке вопроса указываются оба условия (например, "*любое число ответов, респондент сам называет фамилии*").

**Процедура обработки открытых вопросов.** Все ответы респондентов разбиваются на тематические группы и подгруппы. Единицей анализа является суждение (в ответе одного респондента может быть несколько суждений). Таким образом, ответы части респондентов по своему содержанию оказываются включены в несколько тематических групп.

**Представление данных (закрытые и открытые вопросы).** Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

В анализе открытых вопросов приведены наиболее показательные высказывания.

### Пояснения к "шапкам" таблиц (базовые группы)

- **Голосовали бы за...** – группы, определяемые по ответам на вопрос: "Если бы очередные президентские выборы проводились в ближайшее воскресенье, за кого из перечисленных кандидатов Вы бы скорее всего проголосовали?"
- **Адаптация** – группы, определяемые по ответам на вопросы: "Сможете ли Вы в ближайшие год-два повысить свой жизненный уровень, жить лучше, чем сегодня?" и "Удалось ли Вам найти свое место в сегодняшней жизни?":
  - *оптимисты* – ответившие "да" на 1-й вопрос;
  - *адаптированные пессимисты* – ответившие "да" только на 2-й вопрос и "нет" или "затрудняюсь ответить" на 1-й вопрос;
  - *неадаптированные пессимисты* – остальные, кроме затруднившихся с ответом на оба вопроса.
- **Тип места жительства:**
  - *мегаполисы* – центры субъектов РФ, более 1 млн. жителей;
  - *большие города* – центры субъектов РФ, до 1 млн. жителей;
  - *малые города* – районные центры, города областного подчинения, поселки городского типа.

## Оценки экспертов

Существует четыре группы экспертов.

### Группа 1. Политическая элита регионального уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти области (края).

### Группа 2. Политическая элита местного уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти областного (краевого) центра.

### Группа 3. Интеллектуалы

К этой типологической группе относятся работники вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудники негосударственных, частных экспертных или консультационных структур (адвокатские, аудиторские фирмы, социологические и PR-службы и т. д.). Эти люди не занимают должности в административном аппарате власти, не имеют статуса депутата, но могут привлекаться к работе во властных структурах в качестве членов экспертных советов, рабочих групп и других временных образований экспертно-консультационного характера.

### Группа 4. Журналисты

К этой группе относятся сотрудники региональных телеканалов, периодических изданий, радиостанций. В ней в равной степени представлены журналисты, настроенные лояльно, нейтрально и оппозиционно к региональной (областной, краевой) администрации.

Эксперты отбираются сотрудниками региональных отделений ФОМ по специальной инструкции.

Опрос проводится с использованием системы автоматизированных телефонных интервью (САТИ) по двум стратегиям:

- блиц-опрос, когда эксперты отвечают на вопросы с фиксированными вариантами ответов (закрытые вопросы) – *формализованные интервью*;
- свободная беседа, когда тема задается через стандартизованные формулировки вопросов (открытые вопросы) – *стандартизованные интервью*.

В состав экспертной панели входят представители **28** регионов России: Белгородской, Брянской, Владимирской, Волгоградской, Вологодской, Воронежской, Ивановской, Калининградской, Калужской, Кемеровской, Кировской, Нижегородской, Пензенской, Ростовской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Свердловской, Тульской, Ульяновской областей, Алтайского, Красноярского, Краснодарского и Ставропольского краев, Санкт-Петербурга, а также республик Башкортостан, Татарстан и Удмуртия.

## Дискуссионные фокус-группы

**Технология.** В каждом городе в дискуссионной фокус-группе (ДФГ) участвуют **10** человек – это мужчины и женщины, поддержавшие на президентских выборах В. Путина, Г. Зюганова, отдавшие свои голоса другим кандидатам либо проголосовавшие против всех.

**Задачи исследования.** В ходе ДФГ обсуждаются наиболее важные события, произошедшие в России за неделю и освещенные в телепрограммах, с целью выявить реакцию россиян на эти события.

## Электронные фокус-группы

**Технология.** В ЭФГ участвуют от **40 до 48** человек – мужчины и женщины разных возрастов, с разным уровнем образования и разными политическими взглядами.

Рекрутмент осуществляется на основе постоянно обновляемой базы респондентов, регулярно принимающих участие в опросах Фонда "Общественное мнение". Основное требование к рекрутменту – равномерное представительство приверженцев всех кандидатов, претендовавших на пост Президента России.

**После ЭФГ** проводится дискуссия, в которой участвуют **10** человек из числа респондентов ЭФГ – пятеро мужчин и пять женщин. Среди них – те, кто поддержал на президентских выборах Путина, Зюганова, отдал свои голоса другим кандидатам либо проголосовал против всех.

**В ходе ЭФГ** участники просматривают видеоряд трижды, и каждый раз с помощью электронного датчика фиксируют свою реакцию на происходящее на экране по десятибалльной шкале. Во время первого показа оценивается отношение

респондентов к тестируемым фрагментам по шкале "интересно / не интересно", во время второго – по шкале "согласен / не согласен", во время третьего – по шкале "доверяю / не доверяю".

**Форма представления.** Реакция на ТВ-фрагменты отражается в виде кривых, усредняющих оценки респондентов.

*Цифры* в таблицах – это средняя величина показателей каждой кривой во время просмотра тестируемого эпизода.

*Колебания* (сильное, среднее или слабое – в таблице соответственно "слн.", "срд." и "слб.") – это величина, характеризующая степень отклонения анализируемого значения кривой от усредненного значения во время просмотра видеофрагмента.

## ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока основан на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ четырех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР, НТВ и ТВС). Каждый элемент длительностью около 1 минуты указанных программ рассматривается как аналог отдельной телепередачи, имеющей свою аудиторию. Таким образом, для каждого элемента может быть рассчитан телевизионный *рейтинг*, исчисляемый как доля телезрителей, видевших этот элемент сюжета, от населения.

Количественным показателем воздействия ТВ-потока является *суммарный рейтинг телевизионных событий* – GRP (Gross Ratings Points), характеризующий "накопление" аудитории телевизионных передач, оказавшейся в поле воздействия этого события.

Группа элементов за неделю, в которых упоминается определенный политик, образует "квазикампанию", воздействующую на телезрителя напоминаниями имени политика и привлечением к нему внимания. Суммарный рейтинг этой группы сюжетов показывает интенсивность воздействия такой "квазикампании".

Аналогичный подход применяется при рассмотрении воздействия на аудиторию "квазикампаний", связанных с присутствием в сюжетах политиков в качестве спикеров (выступающих, отвечающих на вопросы и т. д.).

Данные о ТВ-просмотре основаны на измерениях телеаудитории фирмой "Гэл-лап Медиа" по технологии, в которой используются специальные приборы – пиплметры, фиксирующие просмотр телепередач зрителями. Пиплметры установлены в **1650** семьях (около 4500 человек) в **40** городах России. Эта совокупность семей – панель – репрезентирует население России, проживающее в городах с численностью жителей 100 тысяч и более.