

Доминанты.

№ 042 (676)

Поле мнений

24 октября
2002 г.

Социологические
сообщения



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Доминанты.

Поле мнений

Серия "Социологические сообщения" издается с сентября 1996 г.

№ 042 (676)

24 октября
2002 г.

В выпуске:

Источники данных i

Динамика

Рейтинги.....	A-1
Электоральные рейтинги.....	A-1
Информационные рейтинги.....	A-3
Рейтинги доверия/недоверия политикам.....	A-5
В. Путин.....	B-1
Оценки.....	B-1
Высказывания и действия.....	B-3
События недели.....	B-1
Охват ТВ-аудиторий.....	Г-1
Появления политиков.....	Г-1
Упоминания политиков.....	Г-4

Тематика

КПРФ и Б. Березовский.....	Д-1
Служба в армии.....	Е-1
Перепись населения: впечатления.....	Ж-1

Постфактум

Низкая зарплата: кто виноват и что делать?.....	З-1
---	-----

Пояснения iii

- Президент
Александр Ослон
- Директор
по исследованиям
Елена Петренко
- Аналитический отдел
Григорий Кертман
- Отдел обработки
данных
Алексей Чуриков
- Отдел организации
исследований
Ольга Меньщикова
- Фокус-группы
Лейла Васильева
- Открытые вопросы
Вероника Максимова
- ТВ-поток
Елена Галицкая
- Опросы экспертов
Иван Климов
- Редакционный отдел
Анна Данилова
- Финансовый отдел
Марианна Кононова



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Источники данных

Опросы населения

Еженедельные **общероссийские опросы населения** по репрезентативной выборке в **100** населенных пунктах **44** областей, краев и республик всех экономико-географических зон России.

Интервью по месту жительства. Размер выборки – **1500** респондентов.

Статистическая погрешность не превышает **3,6%**.

Дополнительные еженедельные репрезентативные опросы населения г. Москвы (объем выборки – **600** респондентов, **100** из которых входят и в общероссийскую выборку).

Последний опрос проведен **19-20 октября 2002 г.**

Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

Оценки экспертов

Телефонные интервью с представителями исполнительной и законодательной власти регионов, журналистами региональных СМИ, учеными, работниками вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудниками негосударственных, частных экспертных или консультационных структур, членами экспертных советов и т.д.

В данном выпуске представлены результаты **100** формализованных и **30** стандартизованных интервью, проведенных **15-17 октября 2002 г.** со **130** экспертами из **28** регионов РФ.

Дискуссионные фокус-группы

На еженедельных дискуссионных фокус-группах (ДФГ) обсуждаются наиболее важные события в российской общественно-политической жизни.

ДФГ проводились в трех российских городах: Москве, Воронеже и Санкт-Петербурге **15 октября 2002 г.** В каждом городе в ДФГ участвовали **10** человек (всего **30** респондентов).

Электронные фокус-группы

Еженедельные электронные фокус-группы (ЭФГ) с тестированием видеоряда – сборника фрагментов новостных программ.

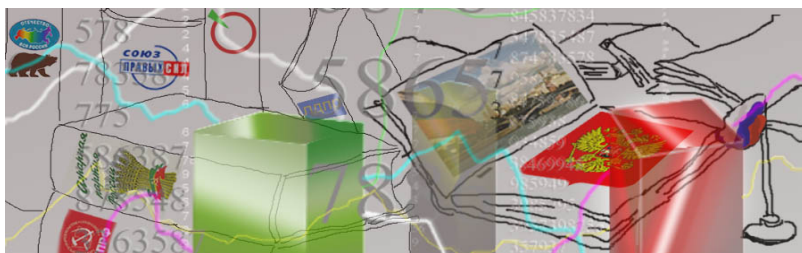
ЭФГ проводилась в Москве **17 октября 2002 г.** В ней приняли участие **44** респондента.

ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока, основанный на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ четырех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР, НТВ и ТВС).

Панель – **1650** семей (около 4500 человек) из **40** городов России с численностью жителей 100 тысяч и более.

Рейтинги



Опрос населения

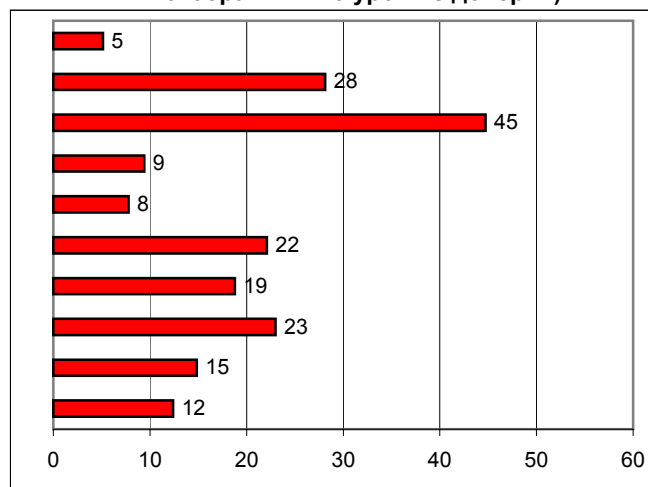
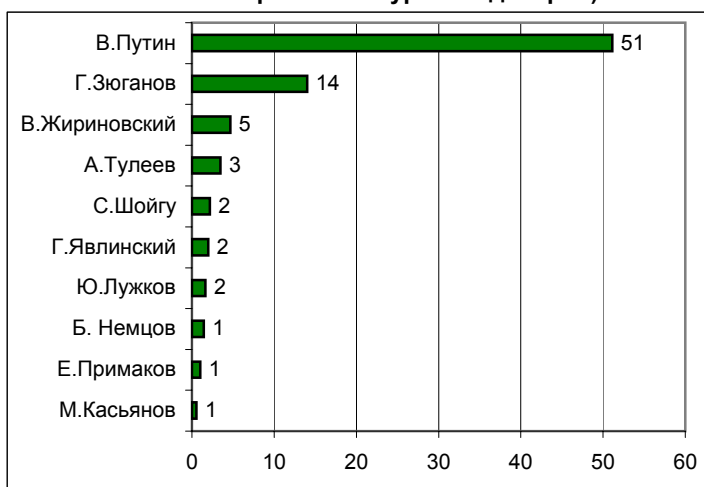
Электоральные рейтинги Россия

ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

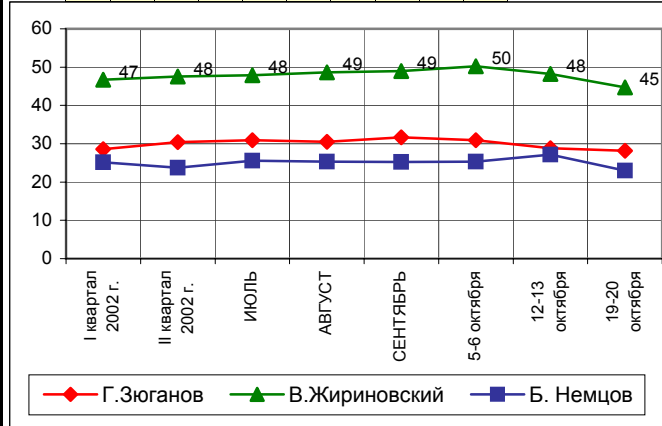
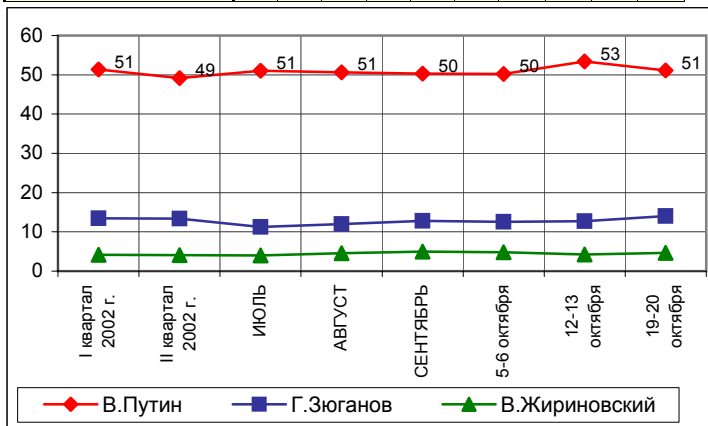
(карточка, один ответ, список политиков, отобранных по уровню доверия)

(карточка, любое число ответов, список политиков, отобранных по уровню доверия)



	I квартал 2002 г.	II квартал 2002 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	5-6 октября	12-13 октября	19-20 октября
В.Путин	51	49	51	51	50	50	53	51
Г.Зюганов	13	13	11	12	13	13	13	14
В.Жириновский	4	4	4	5	5	5	4	5
А.Тулеев	3	4	3	4	3	4	3	3
С.Шойгу	2	2	3	2	3	4	2	2
Г.Явлинский	2	2	2	1	2	2	2	2
Ю.Лужков	2	2	2	1	2	1	2	2
Б. Немцов	1	1	1	1	1	1	1	1
Е.Примаков	2	2	2	2	2	1	1	1
М.Касьянов	1	1	1	0	1	1	1	1

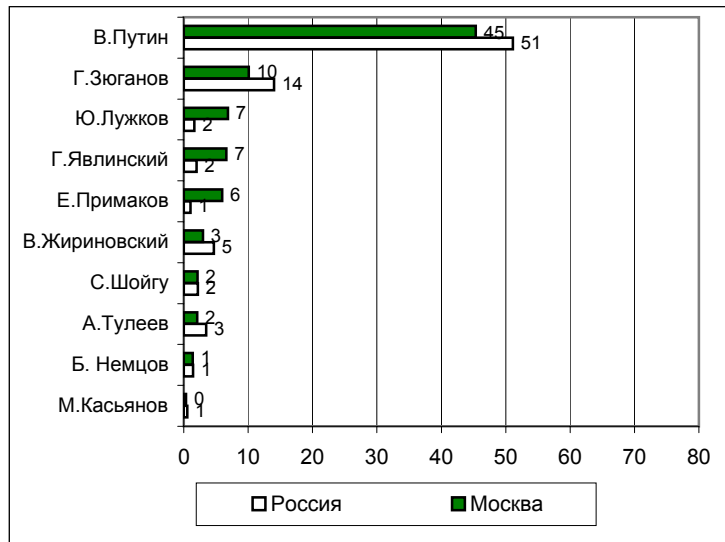
	I квартал 2002 г.	II квартал 2002 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	5-6 октября	12-13 октября	19-20 октября
В.Жириновский	5	6	5	5	5	6	5	5
Г.Зюганов	29	30	31	30	32	31	29	28
В.Путин	47	48	48	49	49	50	48	45
А.Тулеев	9	9	8	9	9	9	8	9
С.Шойгу	8	9	7	9	8	8	7	8
Г.Явлинский	24	22	23	23	23	24	22	22
Ю.Лужков	20	19	18	19	19	19	18	19
Б. Немцов	25	24	26	25	25	25	27	23
Е.Примаков	15	14	14	15	15	16	14	15
М.Касьянов	11	12	11	13	12	13	12	12



Электоральные рейтинги Москва

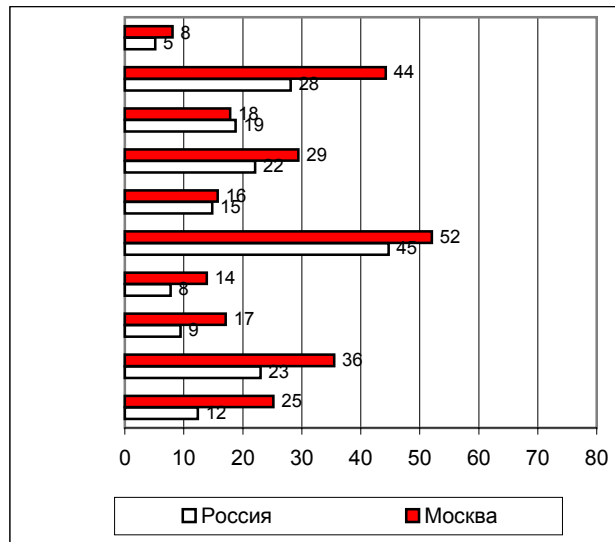
ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

(карточка, один ответ, список политиков, отобранных по уровню доверия)



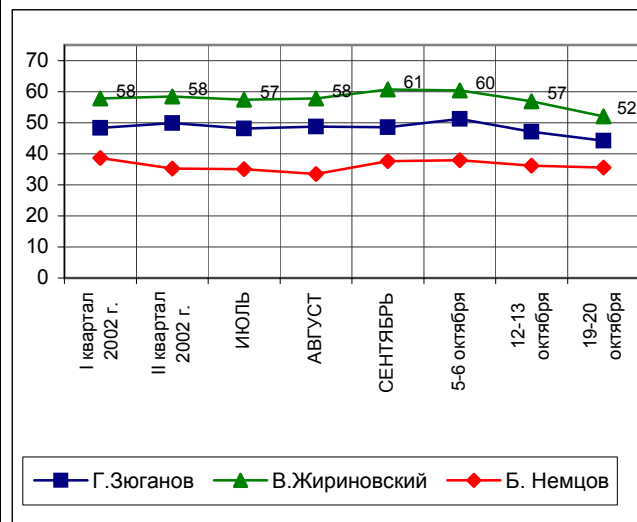
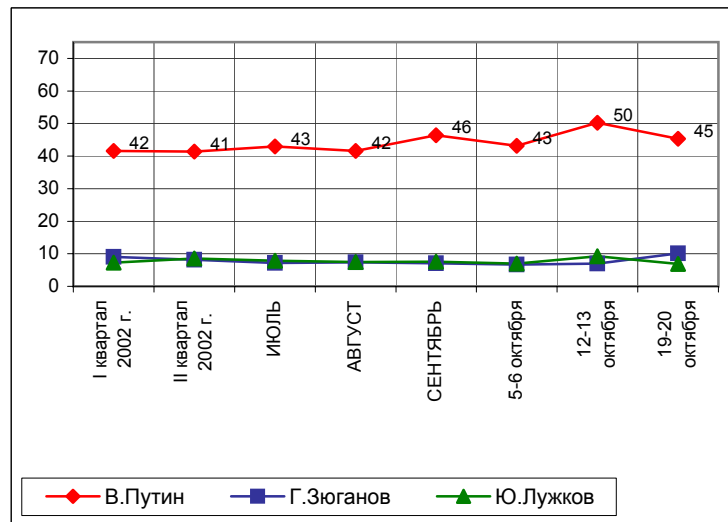
УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

(карточка, любое число ответов, список политиков, отобранных по уровню доверия)



	I квартал 2002 г.	II квартал 2002 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	5-6 октября	12-13 октября	19-20 октября
В.Путин	42	41	43	42	46	43	50	45
Г.Зюганов	9	8	7	7	7	7	7	10
Ю.Лужков	7	9	8	7	8	7	9	7
Г.Явлинский	7	6	6	6	6	4	7	7
Е.Примаков	7	7	7	6	5	8	5	6
В.Жириновский	3	3	3	3	3	2	3	3
С.Шойгу	2	2	2	3	2	4	3	2
А.Тулеев	1	2	2	2	2	3	1	2
Б. Немцов	2	2	2	1	2	2	1	1
М.Касьянов	1	1	1	1	1	1	1	0

	I квартал 2002 г.	II квартал 2002 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	5-6 октября	12-13 октября	19-20 октября
В.Путин	10	9	9	9	9	11	6	8
Г.Зюганов	48	50	48	49	49	51	47	44
Ю.Лужков	17	16	15	16	16	19	16	18
Г.Явлинский	35	31	32	30	31	35	27	29
Е.Примаков	17	17	16	17	19	20	18	16
В.Жириновский	58	58	57	58	61	60	57	52
С.Шойгу	19	18	15	16	17	18	13	14
А.Тулеев	22	19	18	19	20	17	16	17
Б. Немцов	39	35	35	33	38	38	36	36
М.Касьянов	23	23	23	23	24	23	21	25

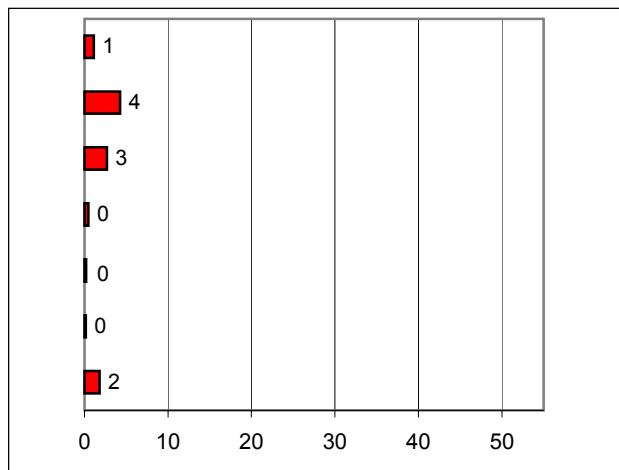
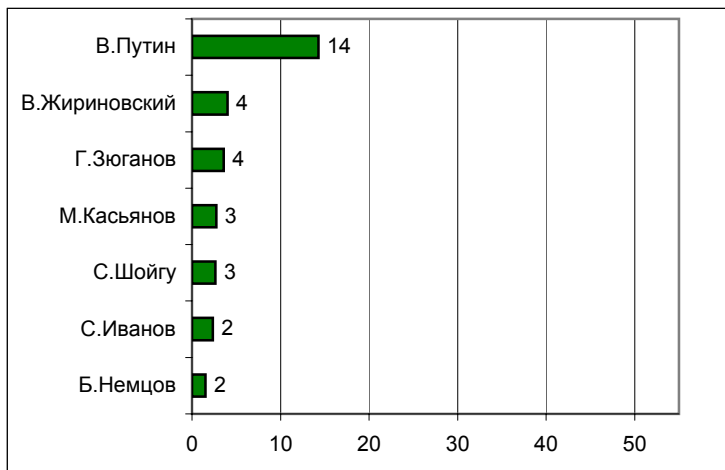


Информационные рейтинги Россия

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДНЮЮ НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

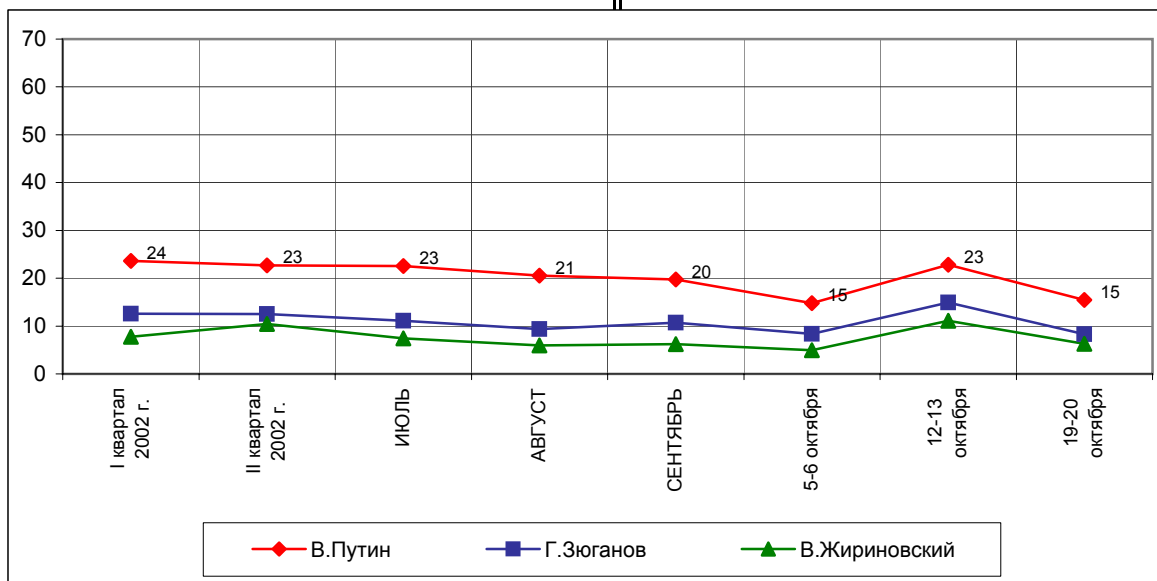
НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДНЮЮ НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



	I квартал 2002 г.	II квартал 2002 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	5-6 октября	12-13 октября	19-20 октября
В.Путин	22	21	21	19	19	14	22	14
В.Жириновский	6	5	5	4	5	4	6	4
Г.Зюганов	5	5	4	3	4	3	7	4
М.Касьянов	3	2	2	2	2	1	2	3
С.Шойгу	1	2	4	2	2	1	2	3
С.Иванов	1	1	1	1	2	1	1	2
Б.Немцов	1	1	1	0	1	1	1	2

	I квартал 2002 г.	II квартал 2002 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	5-6 октября	12-13 октября	19-20 октября
В.Путин	2	2	2	2	1	1	1	1
В.Жириновский	7	7	6	5	6	5	9	4
Г.Зюганов	3	5	4	3	2	2	4	3
М.Касьянов	1	1	1	1	1	0	1	0
С.Шойгу	0	0	1	0	0	0	0	0
С.Иванов	0	0	0	0	0	0	0	0
Б.Немцов	2	2	2	1	2	2	3	2

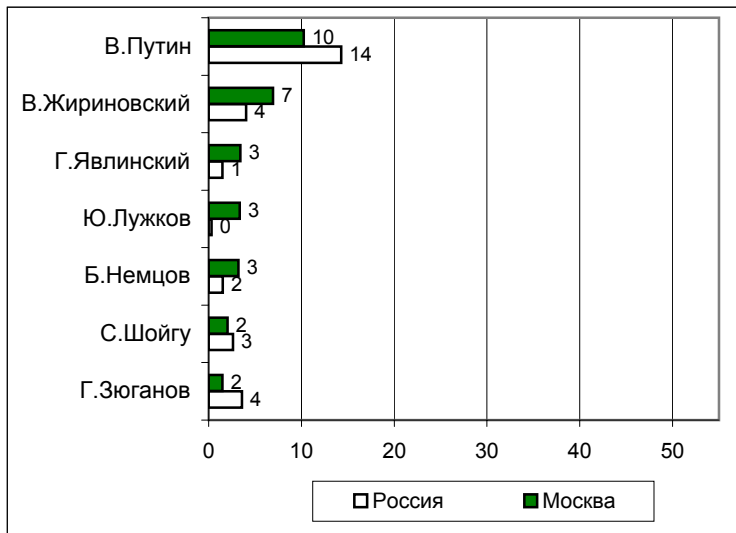


Информационные рейтинги

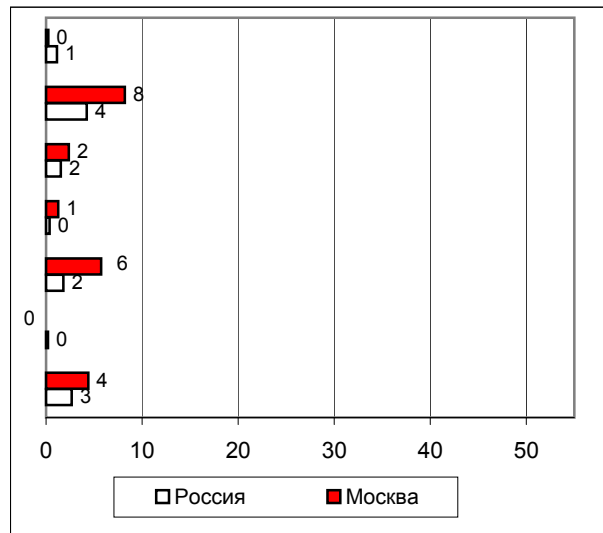
Москва

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

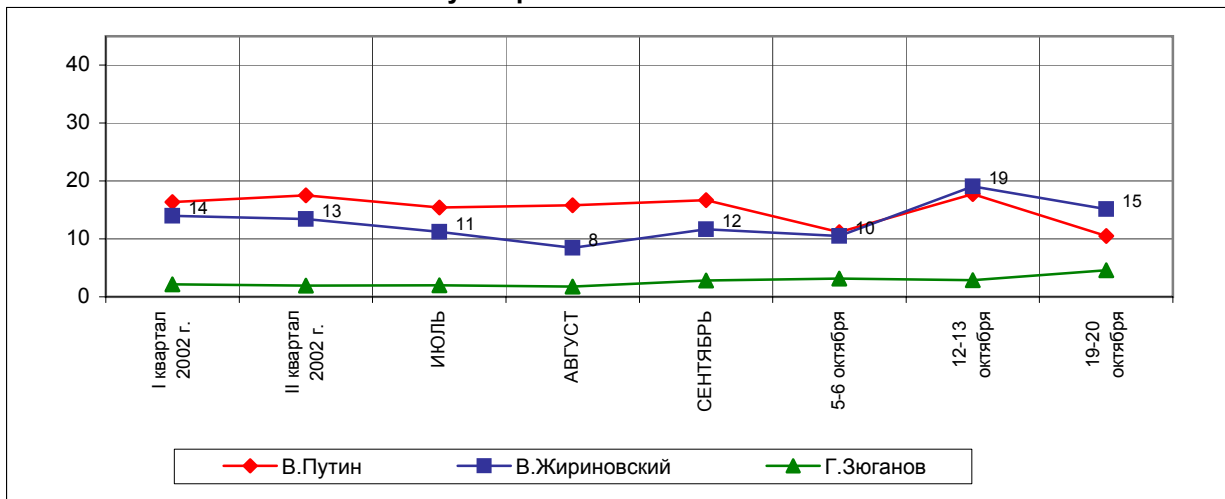


	I квартал 2002 г.	II квартал 2002 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	5-6 октября	12-13 октября	19-20 октября
В.Путин	14	15	13	14	14	9	17	10
В.Жириновский	6	5	4	3	5	5	9	7
Г.Явлинский	2	2	3	1	2	1	7	3
Ю.Лужков	2	2	2	1	2	1	2	3
Б.Немцов	2	1	1	0	3	3	3	3
С.Шойгу	0	0	1	1	1	0	0	2
Г.Зюганов	3	4	2	2	3	2	6	2

	I квартал 2002 г.	II квартал 2002 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	5-6 октября	12-13 октября	19-20 октября
В.Путин	3	3	2	2	2	2	1	0
В.Жириновский	8	8	7	5	7	6	10	8
Г.Явлинский	1	1	1	0	1	1	2	2
Ю.Лужков	0	0	0	0	1	2	1	1
Б.Немцов	2	2	2	1	5	5	5	6
С.Шойгу	0	0	0	0	0	0	0	0
Г.Зюганов	3	7	2	2	3	3	6	4

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

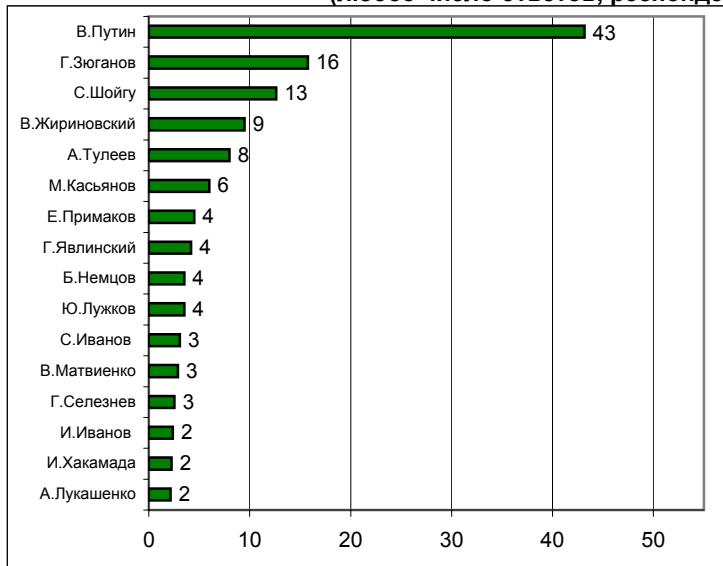
Суммарная запоминаемость



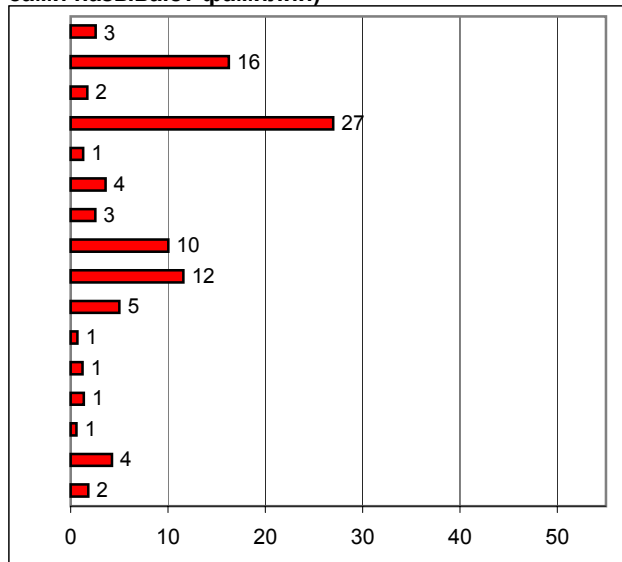
Рейтинги доверия/недоверия политикам Россия

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО,
С ДОВЕРИЕМ.**

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



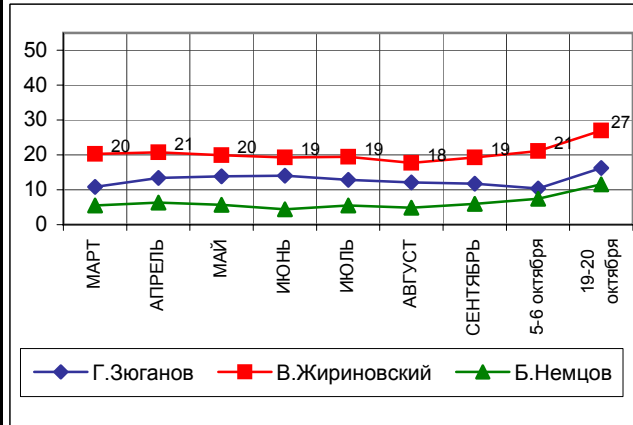
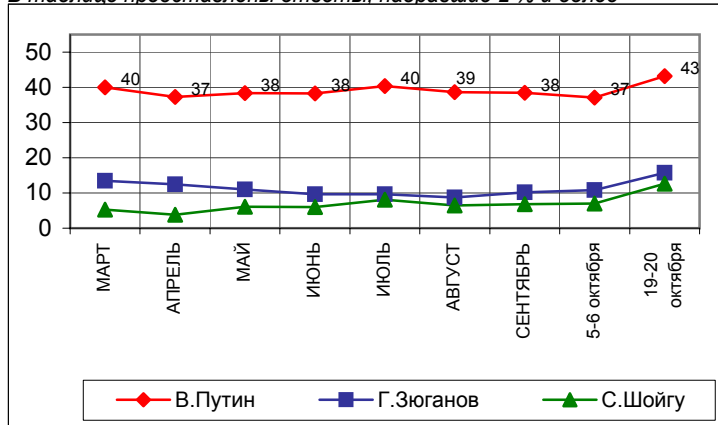
**А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ
ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.**



	МАРТ	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	5-6 октября	19-20 октября
В.Путин	40	37	38	38	40	39	38	37	43
Г.Зюганов	13	12	11	10	10	9	10	11	16
С.Шойгу	5	4	6	6	8	6	7	7	13
В.Жириновский	6	6	6	6	6	6	7	7	9
А.Тулеев	4	3	3	3	3	3	2	3	8
М.Касьянов	5	3	4	4	5	4	4	4	6
Е.Примаков	2	3	2	1	1	2	1	1	4
Г.Явлинский	2	3	2	2	2	3	3	2	4
Б.Немцов	2	2	2	2	1	1	2	2	4
Ю.Лужков	2	1	1	2	2	1	2	1	4
С.Иванов	1	1	2	2	1	2	2	2	3
В.Матвиенко	3	2	3	2	2	2	1	2	3
Г.Селезнев	2	3	1	2	2	1	2	1	3
И.Иванов	2	1	2	1	1	1	2	2	2
И.Хакамада	1	2	2	1	1	1	1	2	2
А.Лукашенко	1	1	1	1	1	1	0	0	2

	МАРТ	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	5-6 октября	19-20 октября
В.Жириновский	4	4	3	4	3	4	2	3	3
Г.Зюганов	11	13	14	14	13	12	12	10	16
С.Шойгу	1	1	1	1	0	1	1	1	2
В.Путин	20	21	20	19	19	18	19	21	27
А.Тулеев	0	1	1	0	0	1	0	1	1
М.Касьянов	2	2	2	2	2	2	2	3	4
Е.Примаков	1	1	1	1	1	1	1	1	3
Г.Явлинский	5	6	4	5	4	5	5	6	10
Б.Немцов	6	6	6	4	5	5	6	7	12
Ю.Лужков	2	3	2	2	2	2	2	2	5
С.Иванов	1	1	1	0	0	1	1	1	1
В.Матвиенко	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Г.Селезнев	1	2	2	1	1	1	1	1	1
И.Иванов	1	1	1	1	0	1	1	1	1
И.Хакамада	4	4	3	3	3	2	3	4	4
А.Лукашенко	1	1	1	1	1	1	1	1	2

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более



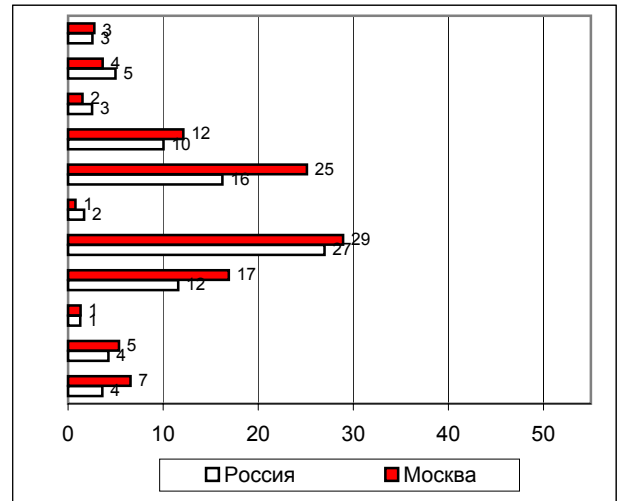
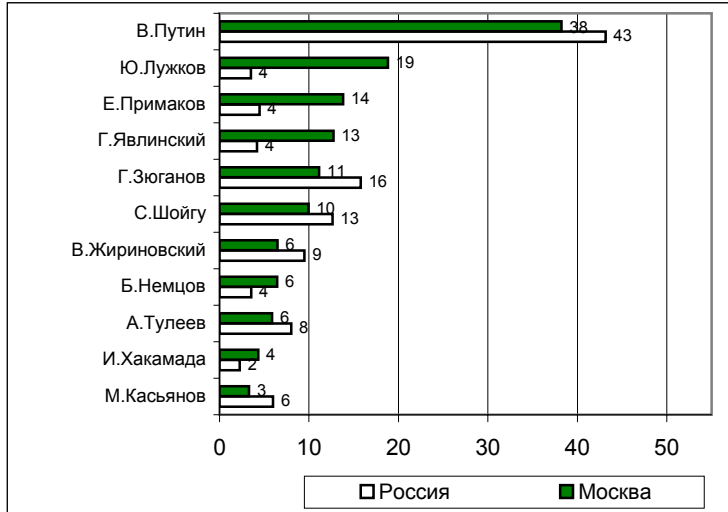
Рейтинги доверия/недоверия политикам

Москва

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ
ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ.

А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ
ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.

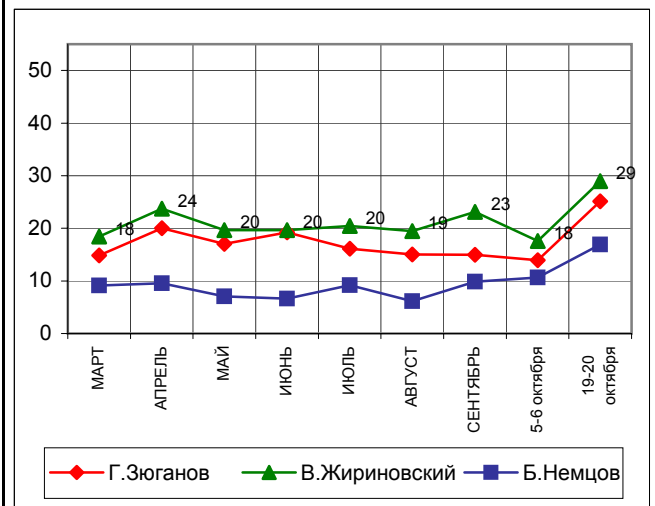
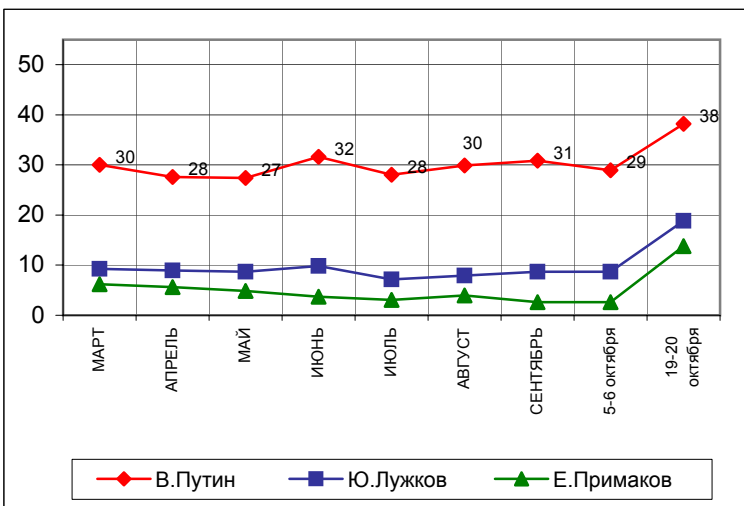
(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



	МАРТ	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	5-6 октября	19-20 октября
В.Путин	30	28	27	32	28	30	31	29	38
Ю.Лужков	9	9	9	10	7	8	9	9	19
Е.Примаков	6	6	5	4	3	4	3	3	14
Г.Явлинский	7	9	6	7	9	8	7	7	13
Г.Зюганов	7	9	7	7	4	5	7	5	11
С.Шойгу	2	1	2	2	3	2	2	2	10
В.Жириновский	6	5	5	6	4	6	5	5	6
Б.Немцов	3	3	3	4	4	2	4	5	6
А.Тулеев	1	1	3	1	1	2	1	1	6
И.Хакамада	3	4	4	3	3	1	3	3	4
М.Касьянов	2	2	2	3	2	2	2	2	3

	МАРТ	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	5-6 октября	19-20 октября
В.Путин	5	5	4	3	3	4	4	5	3
Ю.Лужков	2	2	1	1	2	1	2	3	4
Е.Примаков	0	0	0	0	0	0	1	0	2
Г.Явлинский	5	6	4	5	4	5	6	4	12
Г.Зюганов	15	20	17	19	16	15	15	14	25
С.Шойгу	0	0	0	0	0	0	1	0	1
В.Жириновский	18	24	20	20	20	19	23	18	29
Б.Немцов	9	10	7	7	9	6	10	11	17
А.Тулеев	0	0	0	0	0	0	1	0	1
И.Хакамада	5	5	4	4	4	3	5	5	5
М.Касьянов	2	2	4	3	3	3	3	4	7

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	51	14	27	29	41	47	53	34	28	39	19	35	34	12	27	35	29	12	19	39	24	28	10	15	21	9	12	5	100	47	53	31	32	37

Электоральные рейтинги

ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, один ответ.)

В.Путин	51	100	0	61	54	42	48	54	58	50	46	46	52	54	48	46	54	52	56	51	49	54	40	55	52	54	55	46	44	45	39	51	51	45	41
Г.Зюганов	14	0	100	6	11	21	17	12	4	12	24	25	14	10	10	14	15	13	3	16	15	17	18	10	19	10	4	1	26	10	13	7	2	8	19
В.Жириновский	5	0	0	6	4	4	6	3	8	5	2	5	7	4	2	7	3	4	4	2	6	6	4	9	3	3	5	5	7	3	5	2	6	2	1
А.Тулеев	3	0	0	1	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	2	6	1	2	4	11	0	2	3	1	0	2	4
С.Шойгу	2	0	0	2	3	2	2	2	3	4	1	0	1	4	2	2	2	2	1	3	1	4	3	3	4	2	2	0	0	2	1	3	2	4	1
Г.Явлинский	2	0	0	2	2	2	2	2	3	2	2	0	1	2	6	1	1	3	2	1	2	1	3	2	1	1	6	1	0	7	6	7	4	8	7
Ю.Лужков	2	0	0	3	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	3	3	3	1	1	3	0	0	4	0	0	0	7	8	6	8	6	6
Б.Немцов	1	0	0	1	2	2	2	1	1	2	2	0	1	2	2	1	2	2	3	2	2	0	2	1	1	2	2	0	0	1	3	0	3	1	1
Е.Примаков	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	3	1	1	2	0	0	1	1	2	0	1	0	2	0	0	6	7	5	4	3	10
М.Касьянов	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0
против всех	4	0	0	4	5	3	5	3	5	2	4	2	3	4	6	4	3	4	7	4	3	2	3	1	4	6	6	3	2	5	6	5	8	4	4
я бы не участвовал(-а) в выборах	6	0	0	4	2	9	5	6	5	9	4	5	6	6	6	6	7	4	8	7	5	3	6	5	3	3	3	12	15	7	7	8	9	10	4
затрудняюсь ответить	9	0	0	7	11	8	7	11	9	8	9	13	10	6	8	11	9	7	10	8	10	8	5	7	11	11	11	1	6	4	3	4	3	6	2

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	51	14	27	29	41	47	53	34	28	39	19	35	34	12	27	35	29	12	19	39	24	28	10	15	21	9	12	5	100	47	53	31	32	37

**А ТЕПЕРЬ УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.
(Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, любое число ответов.)**

В.Жириновский	45	50	65	39	46	49	40	49	40	44	49	40	43	47	54	39	46	49	42	37	48	45	49	41	42	41	56	43	37	52	47	56	44	55	56
Г.Зюганов	28	36	0	39	28	21	30	27	35	32	19	17	27	33	35	21	25	36	29	28	27	25	32	30	26	26	33	26	19	44	42	46	51	44	38
Б.Немцов	23	22	38	20	25	24	26	20	16	25	28	21	21	24	30	21	24	25	19	18	23	26	28	15	34	20	15	19	12	36	39	33	24	31	49
Г.Явлинский	22	24	34	22	22	23	25	20	19	25	22	20	24	22	20	21	23	23	17	16	25	23	28	18	34	19	16	13	10	29	34	26	29	25	34
Ю.Лужков	19	18	33	19	17	20	23	15	14	21	22	16	19	19	23	18	19	21	14	18	20	20	20	14	24	19	13	19	17	18	22	14	12	19	22
Е.Примаков	15	16	21	15	15	15	18	12	13	15	16	13	16	14	15	12	16	15	16	15	15	14	18	7	18	17	11	13	9	16	19	13	18	12	17
М.Касьянов	12	10	22	12	11	14	17	9	9	14	15	11	11	12	21	8	12	16	6	16	13	8	17	6	14	10	8	10	19	25	26	25	18	25	31
А.Тулеев	9	10	15	11	10	8	11	8	10	10	9	10	9	8	17	7	8	13	9	10	9	9	14	2	12	10	6	4	11	17	19	15	16	14	21
С.Шойгу	8	6	18	6	9	8	10	6	5	9	10	9	6	7	12	6	8	9	3	8	9	6	11	4	12	6	7	4	5	14	17	11	12	13	16
В.Путин	5	0	18	2	7	6	6	4	3	5	7	7	4	4	8	4	5	7	4	4	6	5	8	5	3	5	2	3	9	8	8	8	6	6	12
я бы не стал(-а) участвовать в выборах	7	1	1	8	5	8	7	7	9	7	6	6	8	7	8	8	8	5	11	10	6	4	6	4	8	5	8	10	15	7	7	8	9	12	2
затрудняюсь ответить	20	19	10	18	23	18	19	22	22	17	21	32	18	17	15	25	19	17	21	20	21	21	16	23	18	28	19	19	15	11	12	10	9	11	11

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	51	14	27	29	41	47	53	34	28	39	19	35	34	12	27	35	29	12	19	39	24	28	10	15	21	9	12	5	100	47	53	31	32	37

Информационные рейтинги

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ
(Любое число ответов.)

В.Путин	14	20	8	20	14	11	14	14	15	14	14	17	14	13	17	13	17	14	14	10	15	29	14	9	12	8	10	10	11	12	7	11			
В.Жириновский	4	3	4	6	5	2	5	3	3	6	4	2	4	5	7	3	3	7	2	8	3	3	3	1	11	4	2	4	1	7	10	4	8	8	5
Г.Зюганов	4	1	21	3	2	5	5	2	2	2	6	4	5	2	3	3	5	3	2	6	4	3	5	3	6	2	2	2	0	2	3	0	1	1	2
М.Касьянов	3	4	1	4	3	1	4	2	3	2	3	2	3	3	4	0	4	3	1	8	2	2	2	3	6	4	0	2	2	1	1	2	1	1	2
С.Шойгу	3	4	2	5	2	1	3	3	3	3	2	1	3	3	2	1	3	3	5	4	1	2	1	3	7	3	2	2	1	2	3	1	2	2	2
С.Иванов	2	4	2	4	1	2	3	2	4	1	2	3	2	3	3	2	3	3	0	4	2	2	1	0	10	2	0	0	3	0	0	0	0	0	1
Б.Немцов	2	1	0	1	2	1	1	2	1	2	1	0	2	2	2	1	1	3	4	2	1	1	2	2	1	2	0	1	0	3	3	3	3	3	4
Г.Явлинский	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	2	0	1	2	3	0	1	3	1	3	1	1	2	0	2	1	2	2	3	3	4	3	1	3	6
И.Иванов	1	2	0	3	1	1	2	1	1	1	2	0	1	2	2	0	2	2	0	3	1	1	0	0	4	2	2	1	2	1	1	0	1	0	1
А.Тулеев	1	1	1	1	0	2	1	1	1	0	2	1	0	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	0	1	0	4	1	0	0	0	0	0	0
В.Матвиенко	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	3	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0
Г.Селезнев	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	2	1	1	0	3	0	1	1	0	0	1	1	1	3	1	0	3	0	0	1	1	0	0	0	2
Б.Березовский	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	0	1	0	2	0	2	0	1	0	0	3	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1
В.Анпилов	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
другой	6	6	9	9	5	6	9	4	6	5	7	5	8	6	4	3	7	9	6	10	4	5	7	2	10	6	2	6	5	15	21	9	6	13	23
никого не знаю, затрудняюсь ответить	72	70	65	68	74	71	70	73	75	74	67	75	71	73	65	77	70	68	73	65	72	75	75	73	51	72	80	76	84	70	64	77	77	74	62

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	51	14	27	29	41	47	53	34	28	39	19	35	34	12	27	35	29	12	19	39	24	28	10	15	21	9	12	5	100	47	53	31	32	37

А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДНЮЮ НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.
(Любое число ответов.)

В.Жириновский	4	5	3	6	3	4	4	4	4	3	6	4	3	4	9	2	5	5	3	6	4	3	6	4	6	5	1	3	0	8	11	6	6	6	12
А.Чубайс	3	4	4	5	2	3	4	3	3	2	4	4	3	2	5	2	4	3	4	3	2	5	1	1	10	3	0	4	0	1	0	2	1	0	2
Г.Зюганов	3	4	0	5	2	2	2	3	4	2	2	1	2	3	5	2	3	3	1	6	2	2	2	2	6	2	5	2	0	4	5	4	4	3	6
Б.Березовский	2	3	1	3	1	2	2	2	2	2	2	3	1	3	1	1	2	2	0	1	1	5	1	2	6	0	1	4	0	0	1	0	0	1	0
Б.Немцов	2	2	2	1	1	3	2	1	1	1	3	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	3	2	6	8	4	2	6	9
Г.Явлинский	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	0	3	1	3	2	1	5	0	0	1	0	2	2	2	3	2	2
В.Путин	1	0	4	1	1	1	1	1	1	2	1	0	2	2	0	1	2	0	2	2	1	0	1	1	3	0	0	2	0	0	1	0	1	0	0
И.Хакамада	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	2	0	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	4	0	0	0	0	2	1	2	0	1	4
В.Анпилов	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	0	1	1	1	1	1	0	2	1	0	1	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Е.Гайдар	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	0	1	2	0	0	2	4	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
другой	6	7	5	7	6	5	7	5	7	5	6	4	5	6	12	2	6	9	4	8	7	3	6	2	13	2	3	8	8	8	12	4	7	4	11
никого не знаю, затрудняюсь ответить	83	83	81	80	87	82	81	85	84	86	81	86	85	83	73	90	79	81	87	76	85	86	84	87	68	88	89	84	91	77	73	81	83	82	68

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все		Пол		Возраст			
		Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	51	14	27	29	41	47	53	34	28	39	19	35	34	12	27	35	29	12	19	39	24	28	10	15	21	9	12	5	100	47	53	31	32	37

Рейтинги доверия/недоверия политикам

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ, К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ.
(Любое число ответов.)

В. Путин	43	65	21	53	47	35	41	45	44	40	45	41	46	43	39	34	46	49	45	47	46	36	43	53	50	41	47	34	25	38	32	44	41	36	37
Г. Зюганов	16	6	74	9	15	21	17	14	7	13	26	25	16	11	14	16	17	17	7	18	17	18	20	12	17	13	8	13	28	11	16	7	4	9	19
С. Шойгу	13	17	4	18	14	8	13	13	16	14	9	8	12	14	19	11	15	11	13	10	13	13	10	18	23	12	13	6	7	10	9	11	7	12	11
В. Жириновский	9	7	5	12	9	9	12	7	9	13	8	9	12	8	7	10	9	11	8	6	11	11	11	12	8	7	9	12	11	6	9	4	12	2	6
А. Тулеев	8	6	10	7	8	9	9	7	5	9	10	5	8	9	12	8	8	8	8	12	5	10	6	9	6	7	4	22	0	6	9	4	1	5	11
М. Касьянов	6	8	1	9	6	4	6	6	5	6	7	4	5	7	9	4	6	9	5	9	6	5	5	9	8	8	4	2	5	3	3	4	2	4	4
Е. Примаков	4	4	6	4	5	4	4	5	4	4	5	3	4	5	6	4	5	5	3	4	3	5	10	1	1	4	6	1	1	14	15	13	9	14	18
Г. Явлинский	4	3	5	4	6	4	5	4	3	4	5	2	3	5	10	2	3	7	4	3	5	2	7	3	2	3	8	0	3	13	11	14	6	17	15
Б. Немцов	4	3	0	4	4	3	3	4	4	3	3	2	4	4	3	3	4	5	7	4	3	2	5	5	1	3	4	4	1	6	6	7	8	7	5
Ю. Лужков	4	5	1	5	4	3	3	4	5	3	3	2	3	4	6	1	3	6	3	2	3	2	8	3	2	2	4	0	1	19	17	21	21	13	22
С. Иванов	3	4	3	4	3	3	4	2	4	3	2	2	4	3	2	4	3	3	0	3	3	5	3	0	7	2	1	0	14	1	0	1	0	1	1
В. Матвиенко	3	3	5	2	3	4	2	4	3	2	4	4	3	2	3	3	3	2	3	2	3	4	1	8	4	2	6	3	0	0	0	1	0	0	0
Г. Селезнев	3	2	3	2	3	3	3	2	1	2	5	3	2	2	5	1	3	3	1	2	4	3	2	4	4	2	4	1	0	1	1	1	0	0	2
И. Иванов	2	3	2	3	1	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	1	2	2	4	2	0	7	2	1	0	4	1	1	0	1	0	1
И. Хакамада	2	2	0	2	3	2	1	3	2	1	3	0	2	3	4	3	2	2	3	3	2	2	3	2	1	2	3	1	3	4	4	5	5	5	3
А. Лукашенко	2	1	7	0	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	4	2	1	0	1	2	5	5	0	0	1	0	1	7	0	1	0	0	0	1
С. Кириенко	1	1	0	1	1	1	1	1	1	2	0	0	1	0	4	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0
Б. Березовский	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	3	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0
другой	7	6	11	7	8	7	7	8	5	6	9	5	7	5	19	4	6	11	12	5	6	6	10	7	3	8	7	4	4	17	8	6	7	10	10
никого не знаю, затрудняюсь ответить	28	21	15	25	26	29	27	28	33	28	22	32	26	29	21	36	24	22	34	25	27	28	24	19	23	33	29	35	31	26	23	30	31	32	18

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	51	14	27	29	41	47	53	34	28	39	19	35	34	12	27	35	29	12	19	39	24	28	10	15	21	9	12	5	100	47	53	31	32	37

**А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ, К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.
(Любое число ответов.)**

В.Жириновский	27	29	37	29	26	27	24	30	26	27	28	16	29	30	31	25	26	31	23	27	30	24	27	25	28	28	32	28	12	29	27	30	24	34	29
Г.Зюганов	16	20	1	25	16	11	16	16	20	19	11	9	17	19	17	12	15	20	12	22	15	15	21	18	16	14	12	14	13	25	25	25	31	22	23
А.Чубайс	14	12	25	11	12	18	15	13	12	15	15	14	15	14	14	17	16	11	6	13	13	23	16	5	20	13	6	10	35	6	5	7	3	3	11
Б.Немцов	12	10	22	8	12	14	14	10	8	11	14	10	11	13	10	11	13	12	8	9	13	12	16	8	13	9	5	15	4	17	21	14	9	12	27
Г.Явлинский	10	9	16	9	11	10	12	8	8	11	12	7	12	11	6	8	11	12	11	9	10	10	14	13	16	8	5	4	0	12	16	9	10	10	16
Б.Березовский	8	10	5	11	7	7	9	8	9	8	8	6	10	8	7	7	8	9	3	12	8	10	7	8	13	8	8	7	7	2	1	2	0	2	2
Е.Гайдар	5	5	9	6	4	6	8	3	4	6	5	6	5	5	7	4	5	7	1	6	7	6	8	5	8	4	2	3	1	1	1	2	1	1	2
Ю.Лужков	5	4	7	6	2	6	6	4	5	4	5	4	7	4	5	6	7	3	5	4	5	7	3	2	5	7	6	8	1	4	3	4	2	4	4
В.Черномырдин	4	3	12	3	2	7	5	4	3	6	5	5	6	3	2	5	6	2	1	4	4	8	4	0	7	3	2	3	23	1	0	1	2	0	0
И.Хакамада	4	4	5	3	5	5	5	4	3	5	5	3	4	4	7	4	5	4	1	4	5	5	6	2	8	3	0	3	4	5	6	5	2	2	11
М.Касьянов	4	3	6	3	3	4	3	4	2	5	4	3	5	2	4	3	4	4	4	3	4	3	5	1	2	4	0	4	11	7	6	7	4	7	8
М.Горбачев	4	2	7	2	5	4	5	3	2	3	5	6	3	3	3	5	3	4	1	3	4	5	3	3	8	2	2	2	3	0	1	0	0	0	1
В.Путин	3	0	8	1	2	4	3	2	1	3	4	1	3	2	7	2	3	4	3	6	1	2	5	2	1	2	0	1	3	3	3	3	4	2	3
Е.Примаков	3	3	2	4	3	2	3	2	3	2	2	2	4	2	1	3	3	1	2	2	2	4	2	2	4	4	1	1	0	2	0	3	2	1	1
С.Кириенко	2	1	6	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	1	2	2	3	2	2	2	3	2	0	2	2	2	2	10	1	1	1	1	1	1
В.Анпилов	2	2	3	3	1	2	3	2	1	4	2	2	2	2	3	1	2	3	2	2	2	2	2	1	4	3	0	1	1	1	1	1	1	1	1
А.Волошин	2	1	6	3	1	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	1	2	3	1	4	1	3	0	2	5	4	0	0	0	1	1	1	0	0	1
А.Лукашенко	2	1	4	1	3	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	0	1	2	4	0	3	0	0	0	1	0	0
С.Шойгу	2	1	5	1	2	2	2	2	2	1	2	1	3	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	3	2	2	1	1	1	0	1	1	1	0

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский		Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	
Доли групп (%)	100	51	14	27	29	41	47	53	34	28	39	19	35	34	12	27	35	29	12	19	39	24	28	10	15	21	9	12	5	100	47	53	31	32	37	
С.Ястржембский	1	1	3	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	0	2	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	
Г.Селезнев	1	0	2	1	1	1	2	1	1	3	1	1	2	0	3	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	3	0	1	0	1	1	0	1	0	0	
А.Тулеев	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	0	1	2	0	1	1	1	1	1	1	2	1	
В.Матвиенко	1	0	4	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	0	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	
С.Степашин	1	0	3	0	1	2	1	1	0	2	1	2	2	0	0	1	2	0	1	1	1	1	1	0	1	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	
И.Клебанов	1	0	2	2	1	1	1	1	0	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	0	1	0	0	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
В.Рыжков	1	0	2	1	1	1	1	1	0	2	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Г.Райков	1	0	2	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	
С.Иванов	1	0	2	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	2	1	0	1	2	0	0	0	0	1	0	1	0	0	
В.Рушайло	1	0	2	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	2	0	0	2	2	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0
А.Кудрин	1	0	3	0	1	1	1	1	0	1	1	1	2	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Е.Киселев	1	0	2	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	2	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
С.Миронов	1	0	2	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	
И.Иванов	1	0	2	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
другой	2	1	3	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	4	1	2	2	3	2	2	0	3	2	3	1	1	0	0	4	4	4	2	3	7	
никого не знаю, затрудняюсь ответить	41	38	30	34	44	41	40	41	41	40	41	58	38	37	31	46	39	35	49	35	40	41	37	43	34	48	45	45	29	39	39	39	45	43	31	

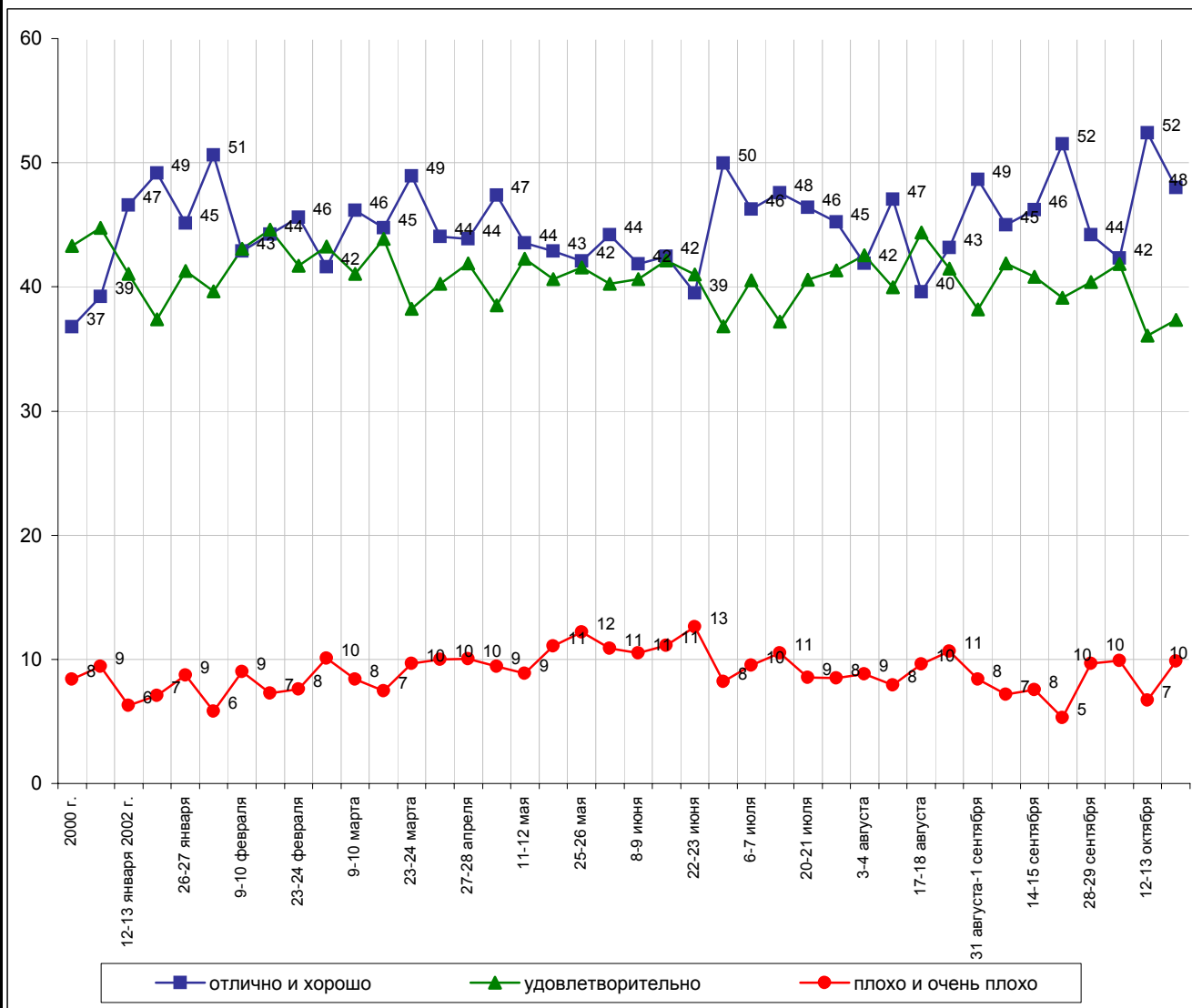
В. Путин



Опрос населения

Оценки

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все		Пол		Возраст			
		Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	51	14	27	29	41	47	53	34	28	39	19	35	34	12	27	35	29	12	19	39	24	28	10	15	21	9	12	5	100	47	53	31	32	37

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?

отлично и хорошо	48	66	24	61	48	40	44	51	53	42	48	50	48	48	45	42	48	52	43	51	51	46	48	59	52	47	54	41	29	42	35	48	50	38	38
удовлетворительно	37	32	45	33	35	41	39	36	36	44	34	32	41	37	37	44	35	34	43	31	35	42	36	34	30	42	35	47	37	42	45	40	42	42	44
плохо и очень плохо	10	1	29	4	10	14	13	7	5	10	14	12	7	10	14	8	12	10	11	12	9	9	12	3	11	6	9	9	27	11	14	8	6	11	14
затрудняюсь ответить	5	1	2	3	7	4	4	5	6	4	4	7	3	5	4	6	5	4	3	6	5	3	4	3	7	5	3	3	7	5	6	4	3	9	4

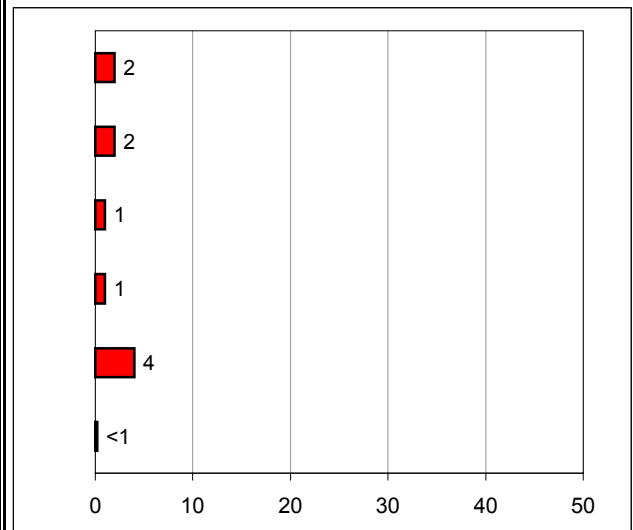
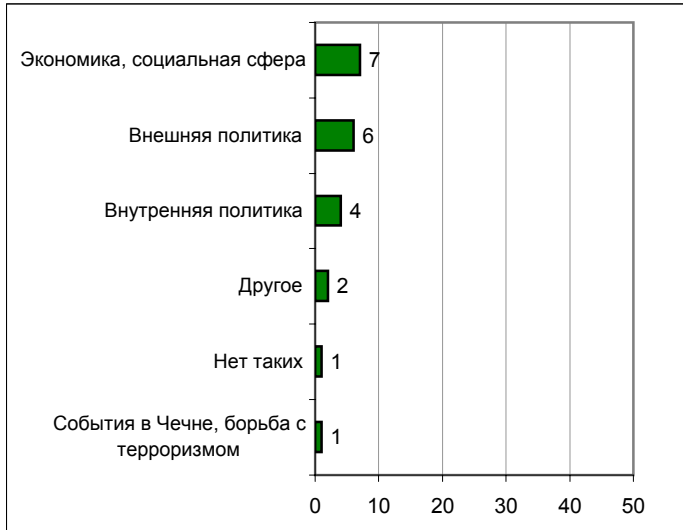
Высказывания и действия

Россия

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

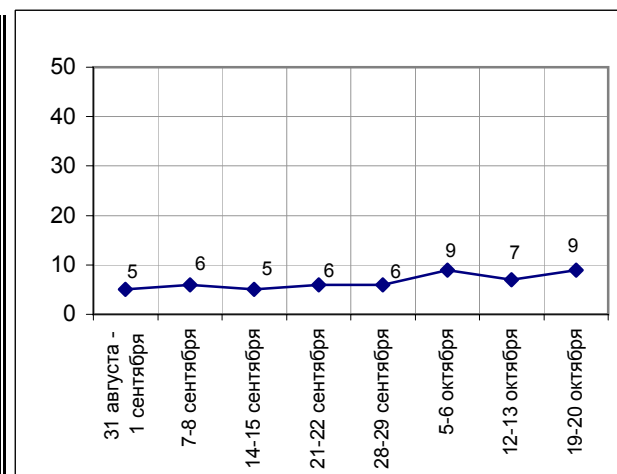
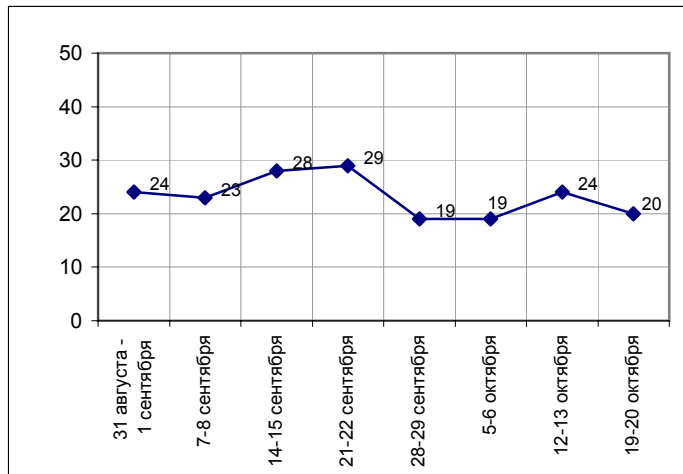
(открытые вопросы)



	31 августа - 1 сентября	7-8 сентября	14-15 сентября	21-22 сентября	28-29 сентября	5-6 октября	12-13 октября	19-20 октября
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	1	<1	1	1	1	1	1
Экономика, социальная сфера	7	7	3	3	2	4	4	7
Внутренняя политика	15	11	2	5	5	5	7	4
Внешняя политика	3	6	23	22	11	7	12	6
Другое	1	2	1	1	<1	2	1	2
Нет таких					1	2	1	1
Затрудняюсь ответить, нет ответа	76	77	72	71	81	81	76	80

	31 августа - 1 сентября	7-8 сентября	14-15 сентября	21-22 сентября	28-29 сентября	5-6 октября	12-13 октября	19-20 октября
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1
Экономика, социальная сфера	1	2	1	1	1	1	1	2
Внутренняя политика	1	2	1	1	<1	1	1	1
Внешняя политика	1	1	3	3	2	1	1	2
Другое	1	1	1	1	1	2	1	1
Нет таких					2	4	3	4
Затрудняюсь ответить, нет ответа	95	94	95	94	94	91	93	91

Доля ответивших на вопрос



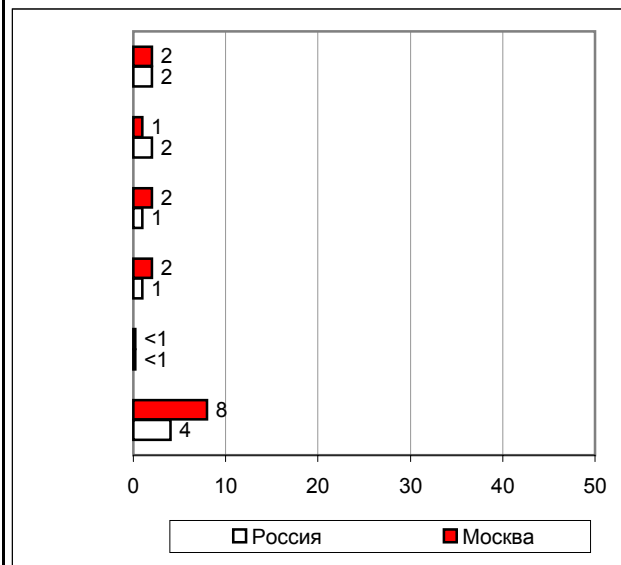
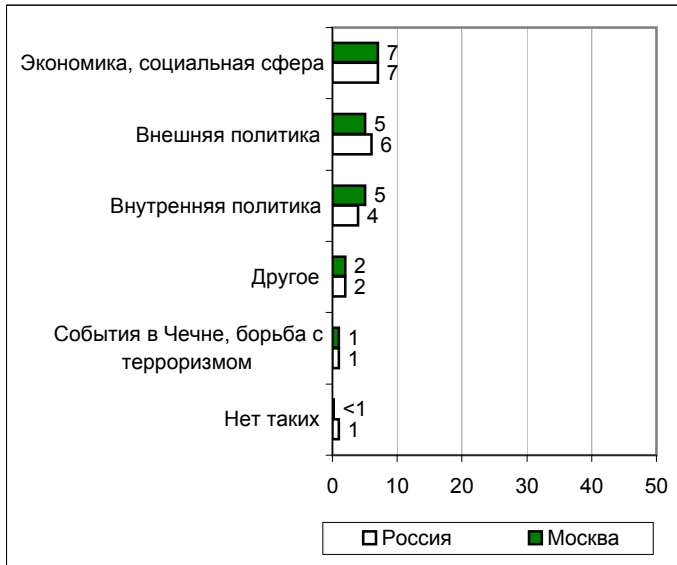
Высказывания и действия

Москва

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

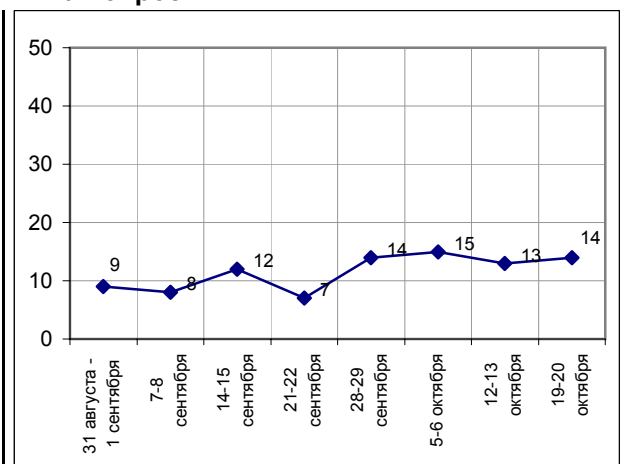
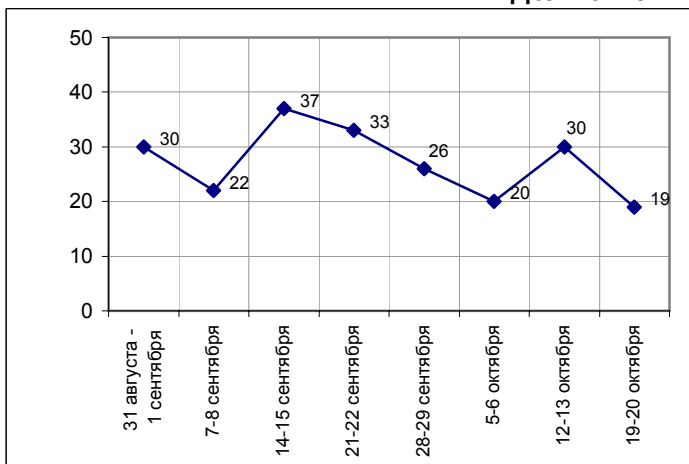
(открытые вопросы)



	31 августа - 1 сентября	7-8 сентября	14-15 сентября	21-22 сентября	28-29 сентября	5-6 октября	12-13 октября	19-20 октября
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	<1	<1	1	<1	<1	1	1
Экономика, социальная сфера	6	4	2	3	3	2	3	7
Внутренняя политика	19	12	2	4	6	6	9	5
Внешняя политика	5	7	34	25	14	8	14	5
Другое	2	2	1	1	2	3	4	2
Нет таких					2	2	1	<1
Затрудняюсь ответить, нет ответа	70	78	63	67	74	80	70	81

	31 августа - 1 сентября	7-8 сентября	14-15 сентября	21-22 сентября	28-29 сентября	5-6 октября	12-13 октября	19-20 октября
События в Чечне, борьба с терроризмом	1	1	<1	<1	1	<1	<1	<1
Экономика, социальная сфера	2	1	1	1	<1	1	2	2
Внутренняя политика	3	2	2	2	2	2	2	2
Внешняя политика	2	2	7	4	4	3	3	1
Другое	2	2	1	1	3	3	1	2
Нет таких				4	6	6	6	8
Затрудняюсь ответить, нет ответа	91	92	88	93	86	85	87	86

Доля ответивших на вопрос



Суждения респондентов

За неделю с **14 по 20 октября** процент россиян и жителей столицы, назвавших понравившиеся высказывания и действия В. Путина, несколько снизился, а доля ответивших на вопрос о непонравившихся публичных актах Президента осталась относительно неизменной.

Распределение тематических групп на этой неделе изменилось. Лидирующую позицию занял блок "Экономика, социальная сфера", причем ответы респондентов в основном касались действий главы государства, посвященных улучшению жизни населения ("он все делает для людей, что можно", "желание улучшить жизнь народа", "то, что к народу с уважением относится – не как Ельцин") – в частности, повышению размеров и своевременности выплат незащищенным слоям населения ("...обещал разобраться с зарплатами шахтеров, учителей", "в феврале 5%-ная надбавка к пенсии", "где бы человек ни работал и ни жил, должен получать пенсию в любой точке страны", "пенсии без задержки").

Что касается внешней политики, россияне чаще всего говорили о попытках разрешения конфликта между США и Ираком ("он против войны с Ираком, и ему за это плюс", "его отношение к Ираку: что сначала надо разобраться, а потом бросать бомбу"), переговорах В. Путина с Э. Шеварднадзе ("на счет Грузии говорил: он за мир с ней", "Грузии спуска не дает"; "в Кишиневе: если не наведет порядок Шеварднадзе, то в качестве самообороны начнем действовать") и об активности ведения Президентом РФ внешней политики в целом ("встреча с другими президентами", "визиты за рубеж", "международная политика, налаживание экономических отношений").

Во внутренней политике самыми заметными оказались "отзыв Путина об убийстве губернатора Магаданской области" ("убийство губернатора – преступление против государства"), юбилей Президента ("юбилей Путина – скромное поведение в день своего юбилея", "реакция на поздравления с днем рождения: он живой, интересный человек"), рабочие встречи главы государства ("собрал правительство: высказался по результатам этого года, делал прикидки на будущий год"; "встречался с министром здравоохранения"; "беседа с министром образования").

Негативные отзывы респондентов о деятельности В. Путина чаще всего касались внешней политики ("угроза военных действий в Грузии", "не нравится, что он почти согласен на войну с Ираком", "пожесточе с США"), а также событий в экономике и социальной сфере ("не воспрепятствовал, чтобы предприятия, связанные с электроэнергией, отдавали в частные руки; даже сам сторонник этого", "мало внимания уделяет сельскому хозяйству", "...он сказал, что российские люди будут жить чуть-чуть лучше: нам надо не чуть-чуть, а в несколько раз лучше; мы это заслужили").

Картина столичного опроса в целом повторила общероссийские результаты.

Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и понравились, не вызвали возражений.

(в % от числа опрошенных по России)

Экономика, социальная сфера	7
Выплаты, цены	4
<ul style="list-style-type: none"> • "Пенсии без задержки – это хорошо"; "о повышении зарплаты"; "обещал повысить пенсию, разобраться с зарплатами шахтеров, учителей"; "в феврале 5%-ная надбавка к пенсии"; "где бы человек ни работал и ни жил, должен получать пенсию в любой точке России"; "об индексации пенсий"; "говорил о повышении пенсий и зарплат бюджетникам"; "пенсионерам пенсию приносят вовремя". 	
Социальный аспект	3
<ul style="list-style-type: none"> • "О детях сиротах – будут организовываться приюты"; "защита социальных гарантий"; "о медицинском обследовании учащихся"; "он все делает для людей, что можно"; "сказал: пока я у власти, я сделаю, чтобы простые люди жили лучше"; "то, что к народу с уважением относится – не как Ельцин"; "о помощи малоимущим"; "он много делает для простых людей"; "вопрос о возрождении спорта"; "забота о народе, желание, чтобы люди жили лучше"; "болеет за народ"; "в одном из своих выступлений уделял большое внимание детской беспризорности"; "всегда говорит, чтобы наш народ хорошо жил, – будем надеяться"; "о здравоохранении, о бездомных детях"; "о молодежи"; "искренне беспокоится о народе, стране"; "беспокойство за быт народа". 	
Внешняя политика	6
США и Ирак	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Ирак – никому не нужны военные действия"; "он против войны в Ираке, и ему за это плюс"; "его отношение к Ираку: что сначала надо разобраться, а потом бросать бомбу"; "выступление за мирное урегулирование иракского вопроса с США". 	
Грузия	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Что не допустил конфликта, войны с Грузией"; "насчет Грузии говорил: он за мир с ней"; "взаимоотношения с Грузией"; "Грузии спуску не дает"; "встреча с Шеварднадзе в Кишиневе"; "в Кишиневе: если не наведет порядок Шеварднадзе, то в качестве самообороны начнем действовать"; "жесткое отношение к Грузии". 	
Другие аспекты	4
<ul style="list-style-type: none"> • "Объединение с Белоруссией"; "встреча с другими президентами"; "встреча с президентом Нидерландов, подписание с ним договора о сотрудничестве"; "добивается безвизового перемещения, решает вопросы путем переговоров"; "поездка в Кишинев – встреча президентов СНГ"; "встреча с иностранцами"; "высказывания по борьбе с терроризмом"; "действия Путина по вступлению в ВТО"; "стремление к международному урегулированию"; "визиты за рубежом"; "международная политика, налаживание экономических отношений"; "отдача долларов в МВФ, улаживание дел в Калининградской области"; "встреча с премьер-министром Англии"; "встреча с английским премьером". 	

Внутренняя политика	4
Рабочие встречи, назначения	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Строго наказывать виновных в катастрофах, приводящих к гибели людей"; "поблагодарил весь кабинет министров за хорошую работу"; "встречался с министром здравоохранения – интересуется здоровьем нации"; "по всем недугам, вопросам часто разговаривал с Шойгу"; "собрал правительство, высказался по результатам этого года, делал прикидки на будущий год"; "беседа с Матвиенко"; "беседа с Грызловым – только был бы от этого толк"; "беседа с министром образования"; "собирает министров, проводит с ними беседы"; "руководство распекает за ошибки".</i> 	
Убийство губернатора Магаданской области	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Отзыв Путина об убийстве губернатора Магаданской области"; "решение взять под контроль расследование убийства Цветкова"; "по поводу убийства Цветкова его слова, что это преступление против государства"; "убийство губернатора – преступление против государства".</i> 	
Юбилей В. Путина	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Юбилей Путина – скромное поведение в день своего юбилея"; "празднование юбилея"; "реакция на поздравления с днем рождения: он живой, интересный человек"; "передача по поводу юбилея – приятное впечатление"; "речь Путина о своей жизни".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Пытается армию поднять"; "борьба с коррупцией"; "про партии и свободы"; "поездка в Карелию"; "при опросе Путин сказал, что работает президентом России"; "отвечал на вопросы переписи очень просто, мне понравился его имидж".</i> 	
События в Чечне, борьба с терроризмом	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Давит боевиков"; "навести порядок в Чечне, раскрыть преступление, совершенное в России"; "гибель ребят в Чечне"; "быстро прореагировал на теракт в Грозном, позаботился о близких погибших"; "его взгляды на действия в Чечне"; "выступление по поводу обстановки в Чечне"; "о порядке в Чечне"; "категоричное отношение к Чечне, к ребятам, которые там воюют"; "о Чечне – разумно"; "речь Путина о Чечне".</i> 	
Другое	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Все, что говорит, имеет цену"; "исполняет свою работу"; "все высказывания по делу, правильные, не пустословные"; "инициативен, воспитан, умеет общаться и располагать к себе людей"; "все понравилось: молодец, очень хороший человек"; "только обликом привлекает"; "старается, что-то делает"; "его жесткость нравится мне в политике, хорошо формулирует свои мысли по сравнению с предыдущими президентами"; "мужик радикальный, отвечает за свои слова"; "приятно смотреть"; "нравится, как разговаривает с подчиненными, нравится как руководитель".</i> 	
Нет таких	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Нет таких"; "нету".</i> 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	80

Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и не понравились, вызвали возражения.

(в % от числа опрошенных по России)

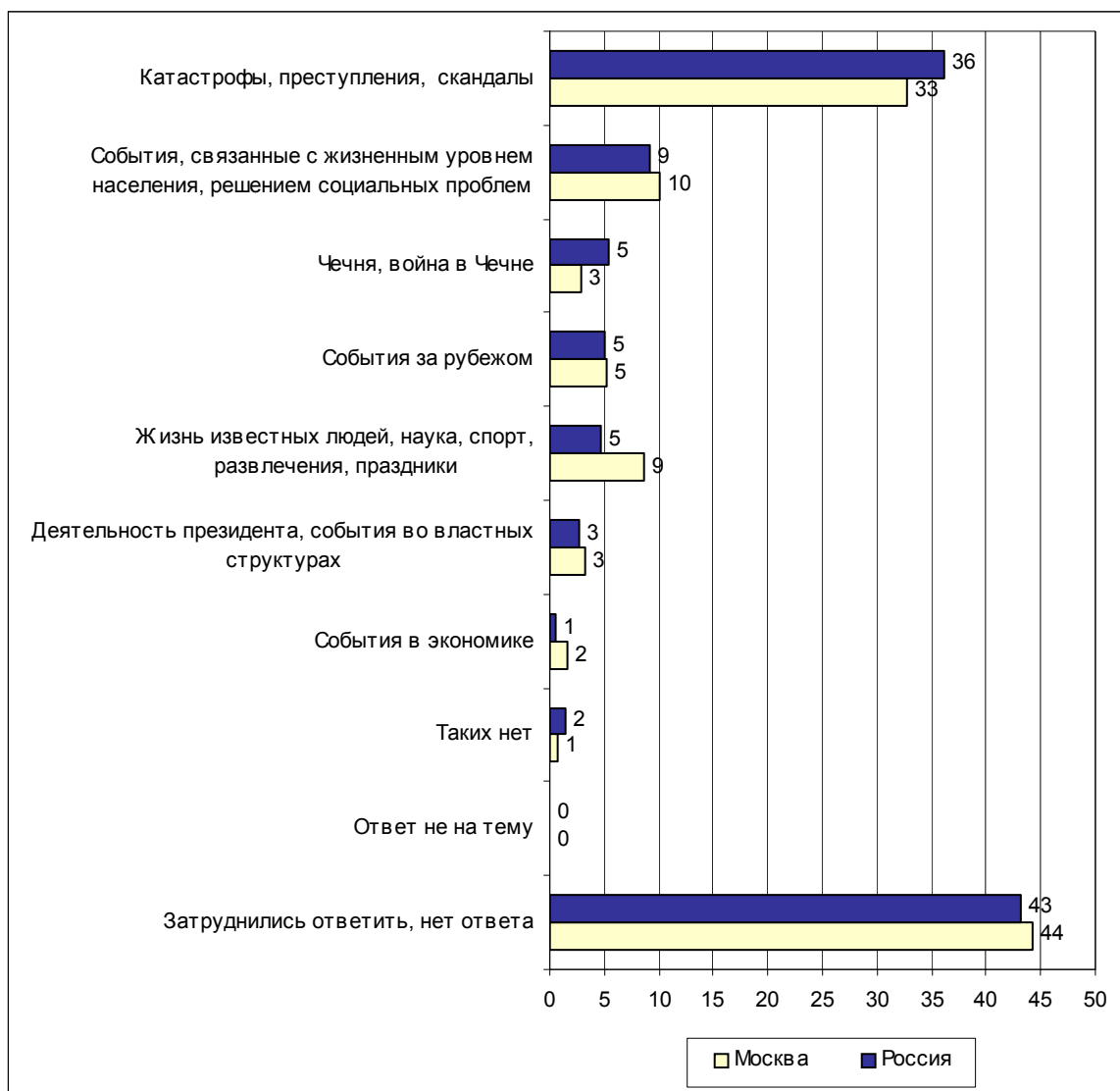
Экономика, социальная сфера	2
Экономика	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не воспрепятствовал, чтобы предприятия, связанные с электроэнергией, отдавали в частные руки – даже сам сторонник этого"; "Касьянов подписал о приватизации "Славнефти", о приватизации РАО Чубайса"; "продажа земли в частные руки"; "нет финансирования сельского хозяйства"; "не создает рабочие места на селе – полный развал сельского хозяйства"; "дает мелким предпринимателям зеленый свет, а это спекулянты, в правительстве им делать нечего"; "нет идей по сельскому хозяйству"; "мало внимания уделяет сельскому хозяйству"; "высказывания о налоговой политике"; "высокий уровень инфляции"; "говорит, что инфляция низкая, а она высокая".</i> 	
Социальный аспект	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Улучшений в жизни нет – президент должен делать больше в сторону улучшений"; "вопрос о диспансеризации детей"; "вакцинация против гриппа: "А достаточно ли у нас вакцин?" – смешная забота"; "нет реальной помощи многодетным семьям"; "не понравились высказывания о развитии спорта в стране: какой может быть спорт?! Лучшие бы клубы для молодежи строили. В школе вообще никакого спорта не надо: лыж ребенку не купить, а за отсутствие лыж ставят "кол" в журнал"; "он сказал, что российские люди будут жить чуть-чуть лучше, а нам надо не чуть-чуть, а в несколько раз лучше – мы это заслужили"; "что он понимает, как человеку сейчас трудно жить, это только слова".</i> 	
Внешняя политика	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не нравится, что он почти согласен на войну с Ираком"; "насчет Ирака"; "очень много внимания внешней политики и мало – внутренней"; "все смотрит на Запад – что Америка захотела, то и добилась сделать с Россией"; "пожестче с США"; "прозападные высказывания"; "не нравится общение с итальянским мафиози"; "встреча с премьер-министром Италии носила показной характер"; "соединение с Белоруссией"; "поддержка Кучмы"; "угроза военных действий в Грузии"; "игра с Украиной и Грузией – они на нас внимания не обращают, долги не платят, а мы все им прощаем, пытаемся чего-то добиться"; "подстройка заявления о Грузии к 13 сентября"; "не понравилось, что Путин не смог договориться с Грузией о вводе войск".</i> 	
Внутренняя политика	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не может навести порядок в стране"; "нужно ему свое окружение и помощников назначать по деловым качествам, олигархов пересажать, из-за них простому люду нечем дышать"; "сказал, что перепись он устроил ради народа, – это смешно"; "его взаимодействие с МВД: у МВД ничего не получается, а он не дает им по голове"; "нет конкретики и строгости в наведении порядка в правоохранительных органах"; "не может разобраться с криминалом"; "он разговаривает, а толку мало, он не проверяет, не контролирует свои указы"; "в критических ситуациях оказывает помощь, но сам не присутствует"; "много разъездов"; "слабоваты действия внутри страны"; "в переписи населения неверно ответил на вопрос, в какой сфере работает".</i> 	

События в Чечне, борьба с терроризмом	<1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Вопрос с Чечней"; "по поводу войны в Чечне, что эта операция закончена"; "упорядочить отношения с Чечней – детей туда посылают".</i>	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Не верю его обещаниям"; "все речи были пустые"; "бездеятельность"; "нет реальных действий, все летает, разъезжает, а толку нет"; "много говорит, а ничего не делается"; "рассказы о личной жизни, афиширование работы своей жены"; "обещания, которые не исполняются".</i>	
Нет таких	4
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Все нравится, умный человек"; "нет возражений"; "не было такого".</i>	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	91

События недели



Открытый вопрос: Какие события прошедшей недели, о которых сообщалось в средствах массовой информации, больше всего заинтересовали Вас, привлекли Ваше внимание?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

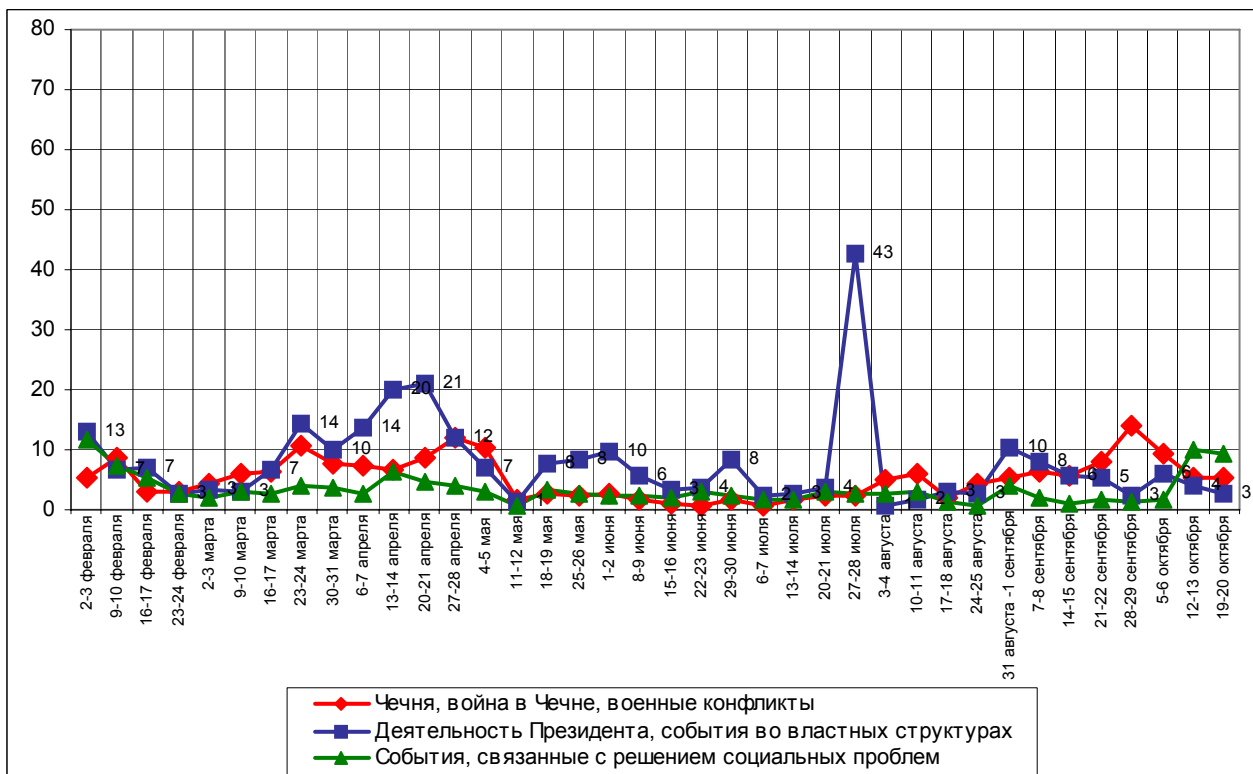
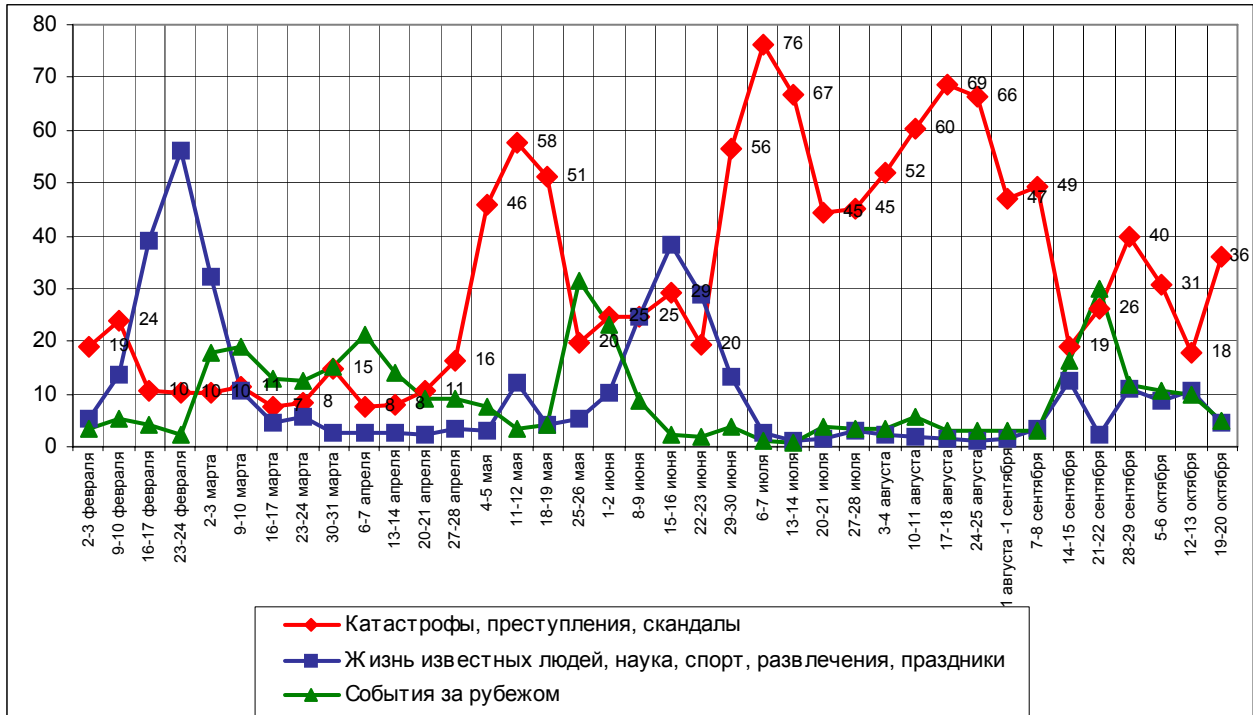
Катастрофы, преступления, скандалы	36
Совершение преступлений, криминальные события	18
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Про киллера в Америке, которого не могут поймать"; "маньяк в Америке жителей отстреливает"; "киллер в Вашингтоне убивает людей, и никто ничего сделать не может"; "в Вашингтоне снайпер устроил стрельбу по людям"; "в США снайпер терроризирует оживленные районы"; "расстрел магаданского губернатора в Москве"; "в Москве убит губернатор Магаданской области"; "гибель Цветкова"; "убийство в Москве магаданского губернатора Цветкова"; "убийство магаданского губернатора на Новом Арбате"; "в Литве людей выгоняют из дома"; "в Германии здоровый парень взял в заложники детей и требовал выкуп"; "16-летний парень взял в заложники несколько человек, убийство магаданского губернатора"</i>. 	
Взрывы, аварии, катастрофы	17
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Вертолеты падают – за сутки сразу три: в Ярославле, Приморье и еще где-то"; "вертолеты разбиваются почти каждый день"; "вертолет разбился с солдатами"; "вертолет опять в Чечне упал"; "взрыв в Грозном"; "в Египте погибли наши россияне"; "автокатастрофа в Египте"; "гибель лайнера в Каире"; "автобус за границей с русскими туристами попал в аварию – были жертвы"; "вертолет разбился при маневрах из-за механика"; "в Алексине взорвали пассажирский автобус"; "самолет "Ил" разбился на Сахалине"; "взрыв ракеты на Байконуре, взрыв боеприпасов на Дальнем Востоке"; "взрыв в Мак-Доналдсе в Москве"; "взорвался спутник "Союз""</i>. 	
Природные катаклизмы, стихийные бедствия	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Наводнение было где-то, пожар на Тихоокеанском флоте, Краснодар"; "наводнение, смерчи"; "тайфуны на Дальнем Востоке"; "сход лавины в Северной Осетии – работают спасатели до сих пор"; "накрыло лавиной съемочную группу Сергея Бодрова"; "находятся люди под ледником"; "смерть людей, после ледника"; "оползень был на юге недавно"; "последствия ледника – докапываются до входа в тоннель"; "Осетия: нашли погибших"; "горит Шатура до сих пор"; "горят леса на планете"</i>. 	
События, связанные с жизненным уровнем населения, решением социальных проблем	9
Перепись	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Перепись населения в России"; "события, связанные с переписью"; "информация о результатах переписи"; "всеобщая перепись"; "перепись населения в стране"; "жалобы на проведение переписи"</i>. 	
Митинги, демонстрации	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Митинги по краю против роста цен и властей"; "митинги в Санкт-Петербурге из-за низкой зарплаты"; "акция профсоюзов прошла в четверг за достойную зарплату"; "выступление профсоюзов и митинги за повышение заработной платы"; "митинг профсоюзов по отмене единого соцналога"; "профсоюзные пикеты в Москве"; "акция протеста профсоюзов"</i>. 	
Повышение цен	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"В ноябре будет дорожке проезд"; "все дорожает: вода, свет, квартплата, радио и телевидение"; "повышение тарифов на жилье и коммунальные услуги"; "коммунальные услуги дорожают, электроэнергия"; "рост коммунальных услуг"; "повышение цен на бензин"</i>. 	

Жизнь в регионах России и Москве	1
• <i>"Проблемы с отоплением в стране"; "неподготовленность к зиме отдельных регионов"; "о предстоящей зиме в селах".</i>	
Повышение размера выплат	1
• <i>"Слышал, что опять будет добавка к пенсии 5%, но я уже этому не верю – добавят 5, а налоги взвинтят на 10%"; "о повышении пенсий"; "хотят добавить пенсию"; "повышение пенсий на 5%".</i>	
Чечня, война в Чечне	5
• <i>"Мне не нравится, что губят молодежь в Чечне"; "события в Чечне – до сих пор убивают солдат"; "гибель милиционеров в Грозном"; "в Чечне люди гибнут"; "война в Чечне: сколько это может продолжаться?! Гибнут наши ребята"; "усиление мер по усилению границы на Северном Кавказе в Чечне".</i>	
События за рубежом	5
Противостояние США и Ирака	2
• <i>"Америка заявляет права на весь мир, развязывает войну с Ираком"; "воинственность Америки против Ирака"; "обострение отношений между США и Ираком"; "проблема военной угрозы Ираку со стороны США".</i>	
Международный терроризм	2
• <i>"Вспышка терроризма в мире и у нас тоже"; "терроризм во всем мире"; "озабоченность терроризмом как по России, так и во всем мире".</i>	
Действия, жизнь зарубежных политиков	1
• <i>"Народ Украины требует отставки Кучмы"; "приезд премьер-министра Англии"; "визит министра иностранных дел Японии в Россию, его встречи с правительством".</i>	
Конфликт России с Грузией	1
• <i>"Обострение отношений с Грузией"; "взаимоотношения Грузии с Россией"; "генеральная прокуратура Грузии приостановила выдачу России восьми боевиков до достоверного установления их личности"; "произошли переговоры России и Грузии об охране российско-грузинской границы".</i>	
Другие зарубежные события	1
• <i>"Референдум в Ирландии по расширению ЕС"; "евреи палестинцев долбили"; "Северная Корея ведет работу по созданию ядерного оружия".</i>	
Жизнь известных людей, наука, спорт, развлечения, праздники	5
Спорт	2
• <i>"Сорванный грузинский матч"; "матч России с Грузией"; "наша сборная по футболу играла с Грузией и Албанией"; "в Грузии закидали наших футболистов камнями".</i>	
Информация об известных людях	2
• <i>"Бодров и его группа"; "гибель съемочной группы Бодрова – его так и не нашли"; "о поисках съемочной группы С. Бодрова"; "Ельцин ездит по России с визитами"; "поездка Ельцина в Армению"; "встреча Березовского с КПРФ"; "исключение Березовского из либеральной партии"; "связь Березовского с оппозиционными партиями".</i>	
Юбилеи, праздники	1
• <i>"Выступление Парижского театра в Москве"; "юбилей Путина"; "празднование Покрова Пресвятой Богородицы в храме Христа Спасителя"; "концерт в Юрмале".</i>	

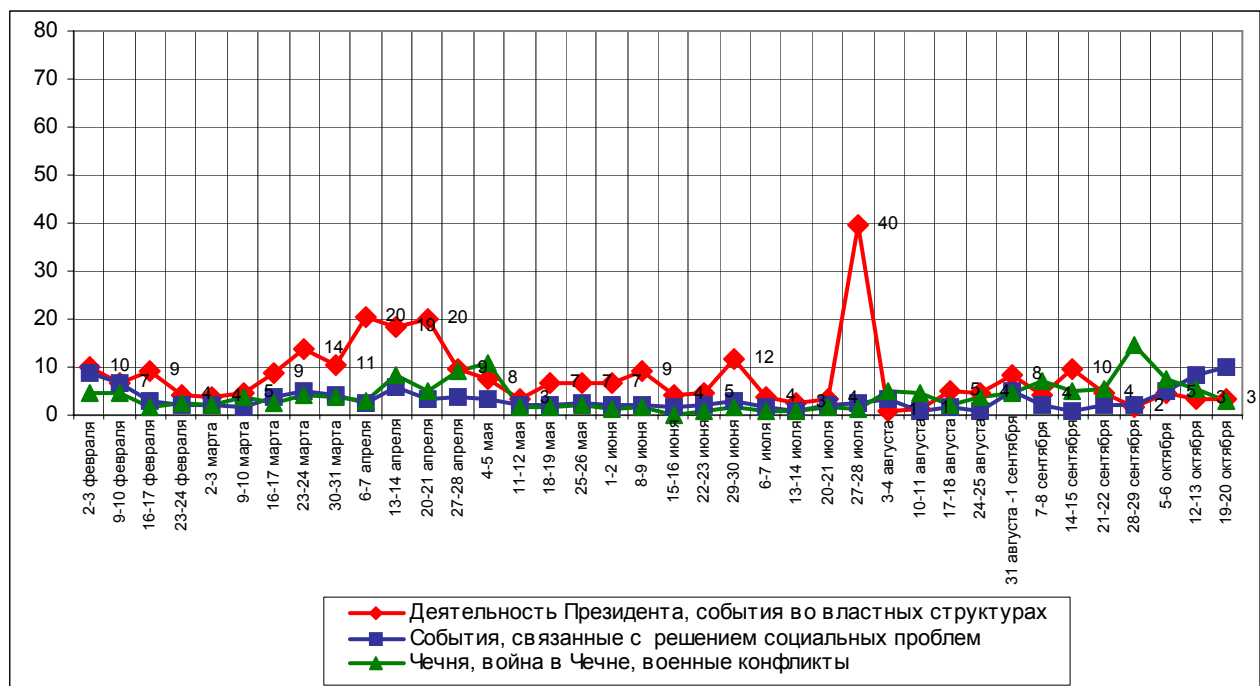
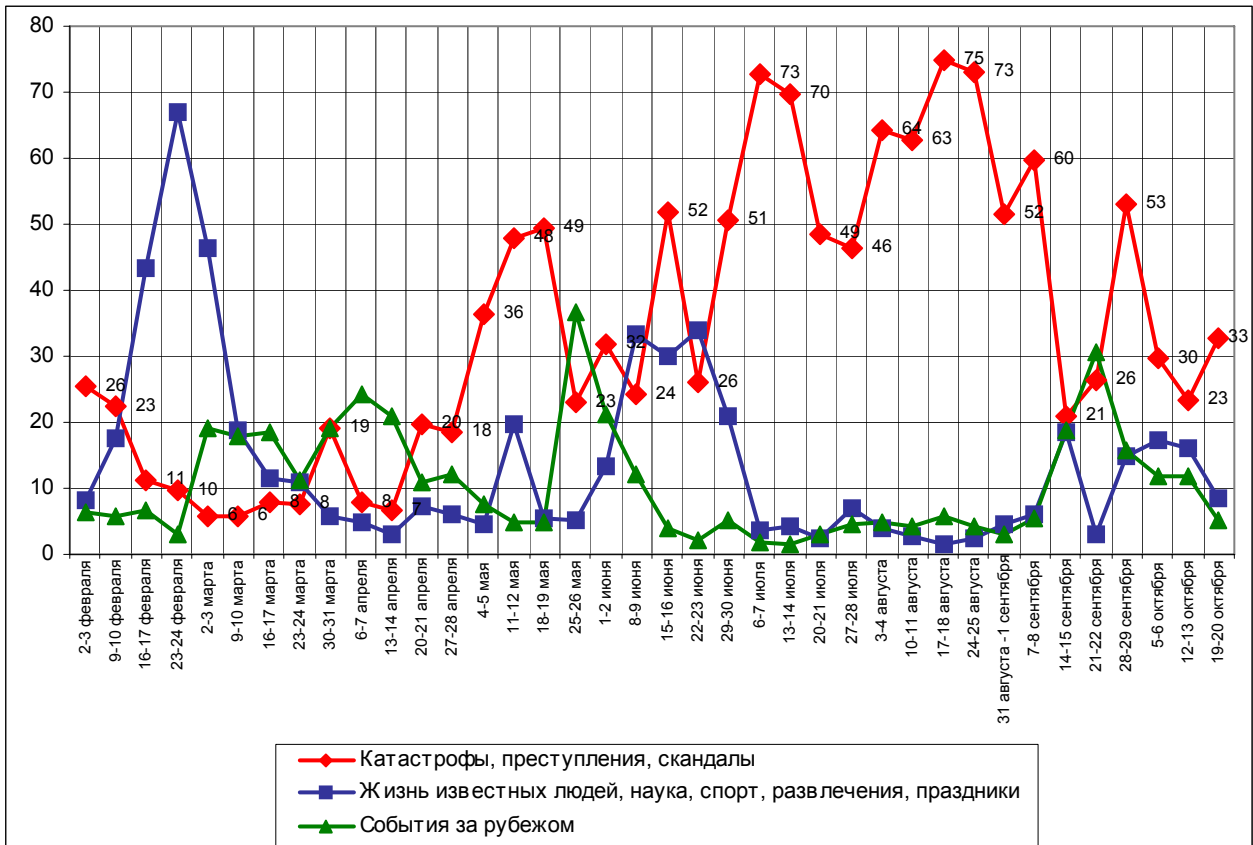
Деятельность Президента, события во властных структурах	3
Деятельность Думы, подписание законов, события во фракциях	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Жилищные вопросы – в частности о приватизации квартир"; "реформа коммунального хозяйства"; "закон о животных"; "бюджет приняли"; "принятие Госдумой новых законов".</i> 	
Выступления, действия политиков; назначения, отставки, награждения	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Касьянов хорошо говорил о проблемах с отоплением и об их решении"; "выступление Лужкова насчет топлива и электроэнергии"; "высказывание президента Рахимова о том, чтобы не было поста президента в республиках"; "Зубков навел порядки с отмыванием денег".</i> 	
Поездки, встречи, действия В. Путина	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Встреча Путина с Берлускони"; "поездки Путина"; "встреча Путина с британской четой".</i> 	
События в экономике	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Россию вывели из "черного списка" по отмыванию денег"; "подняли пошлины на иномарки"; "фондовый рынок вырос".</i> 	
Таких нет	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Нет таких"; "ничего конкретного"; "ничего не привлекало"; "никаких особенных событий не припомню".</i> 	
Ответ не на тему	<1
Затрудняюсь ответить, нет ответа	43

Динамика

Россия



Москва

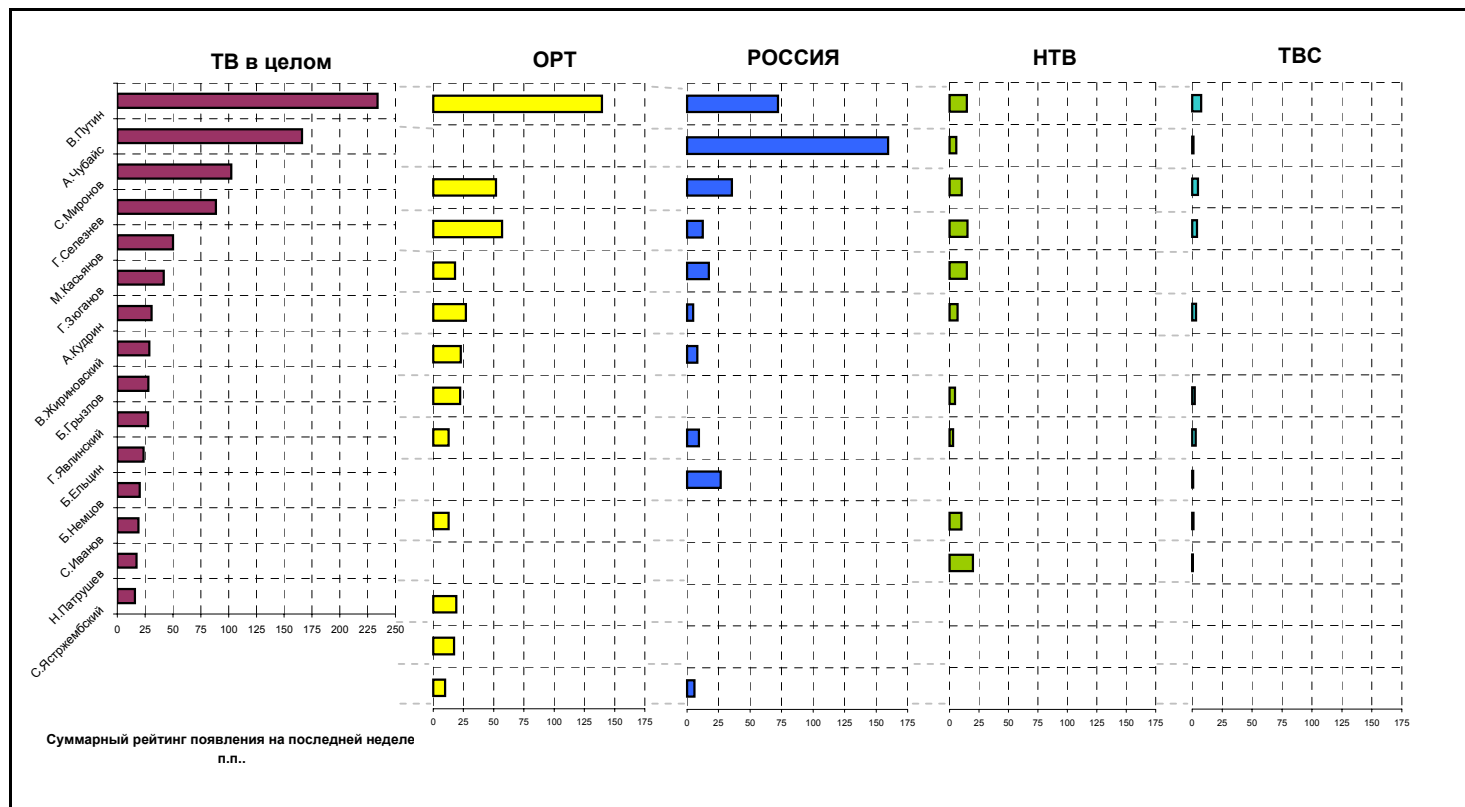


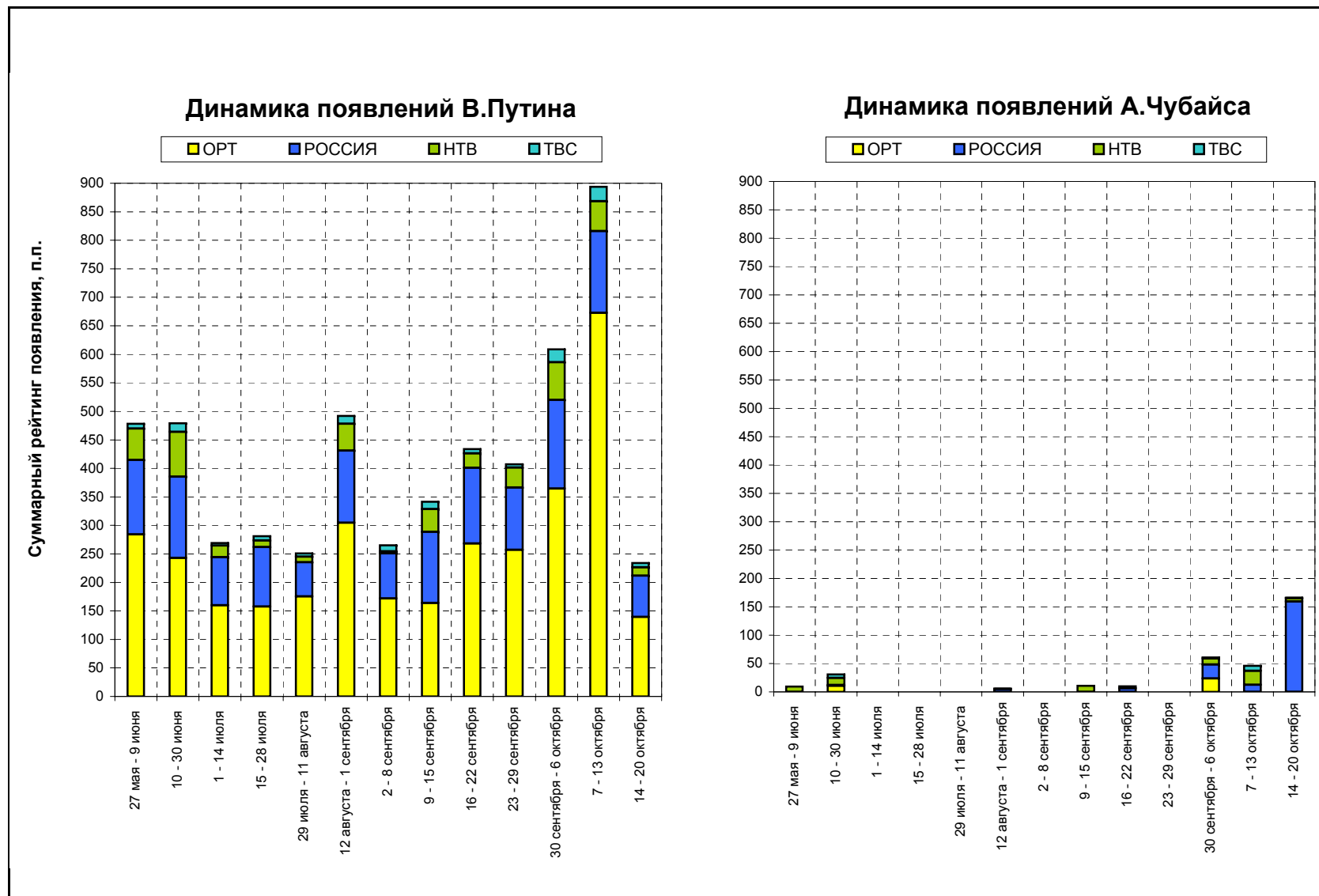
Охват ТВ-аудиторий

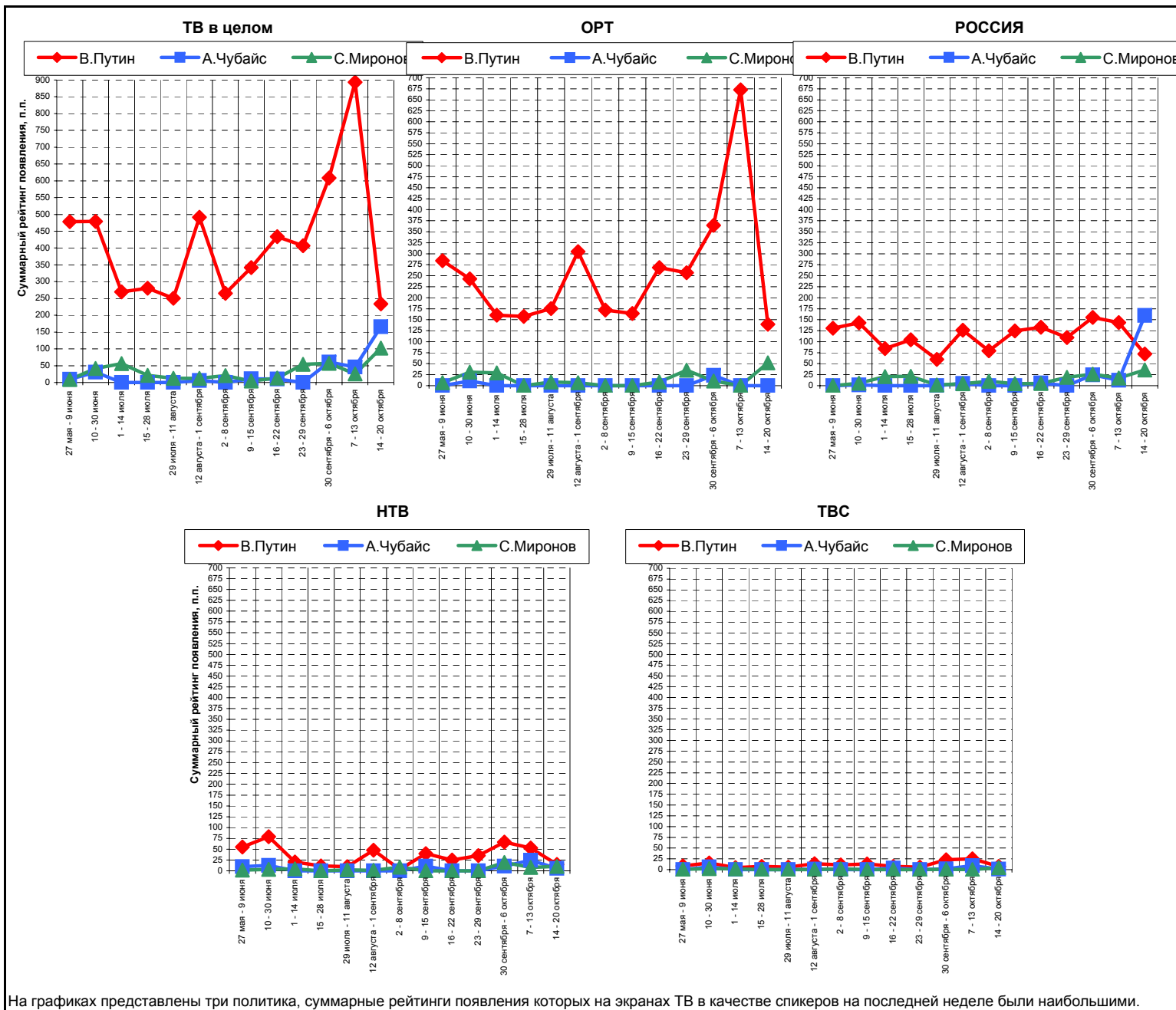


ТВ-измерения

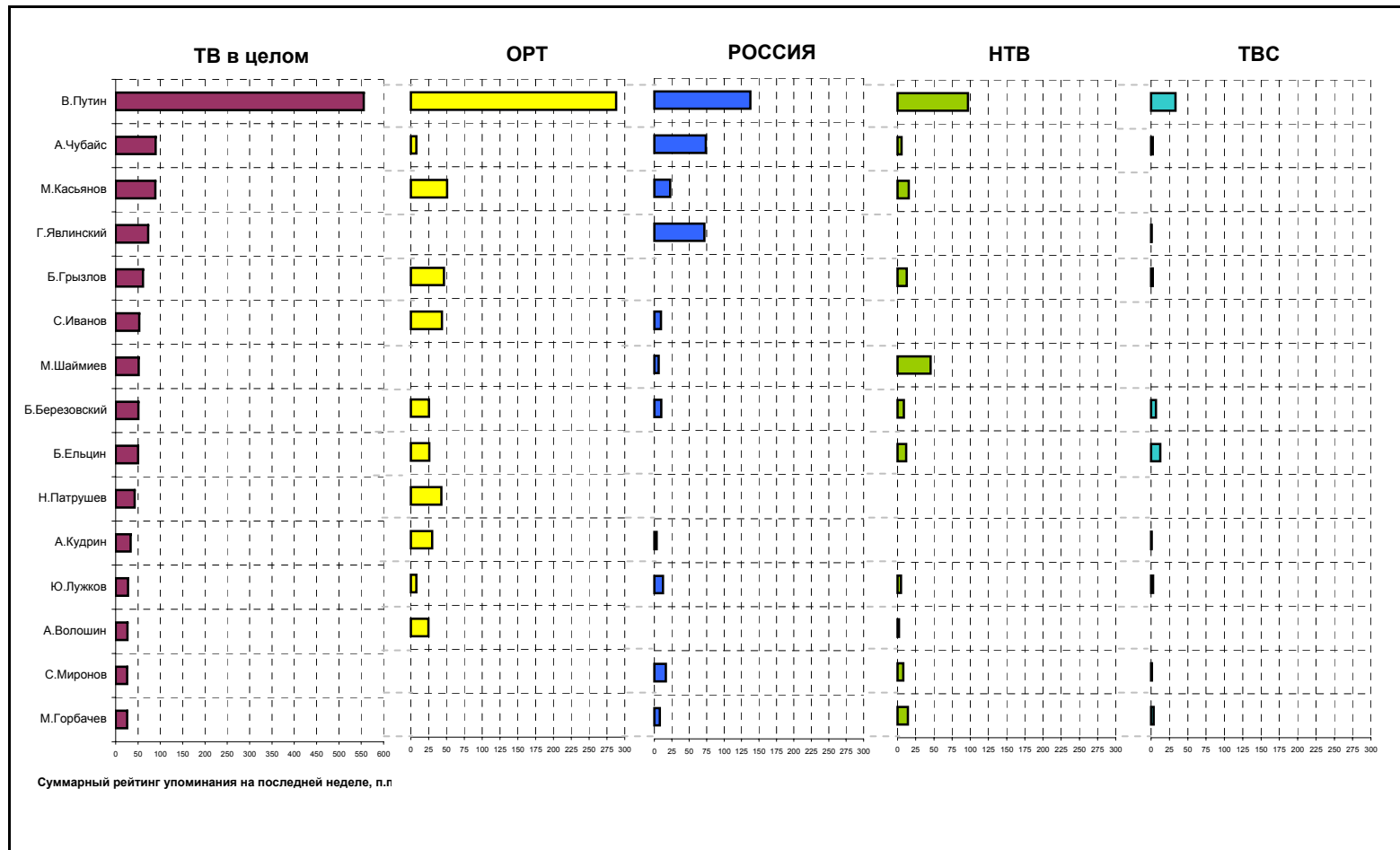
Появления политиков

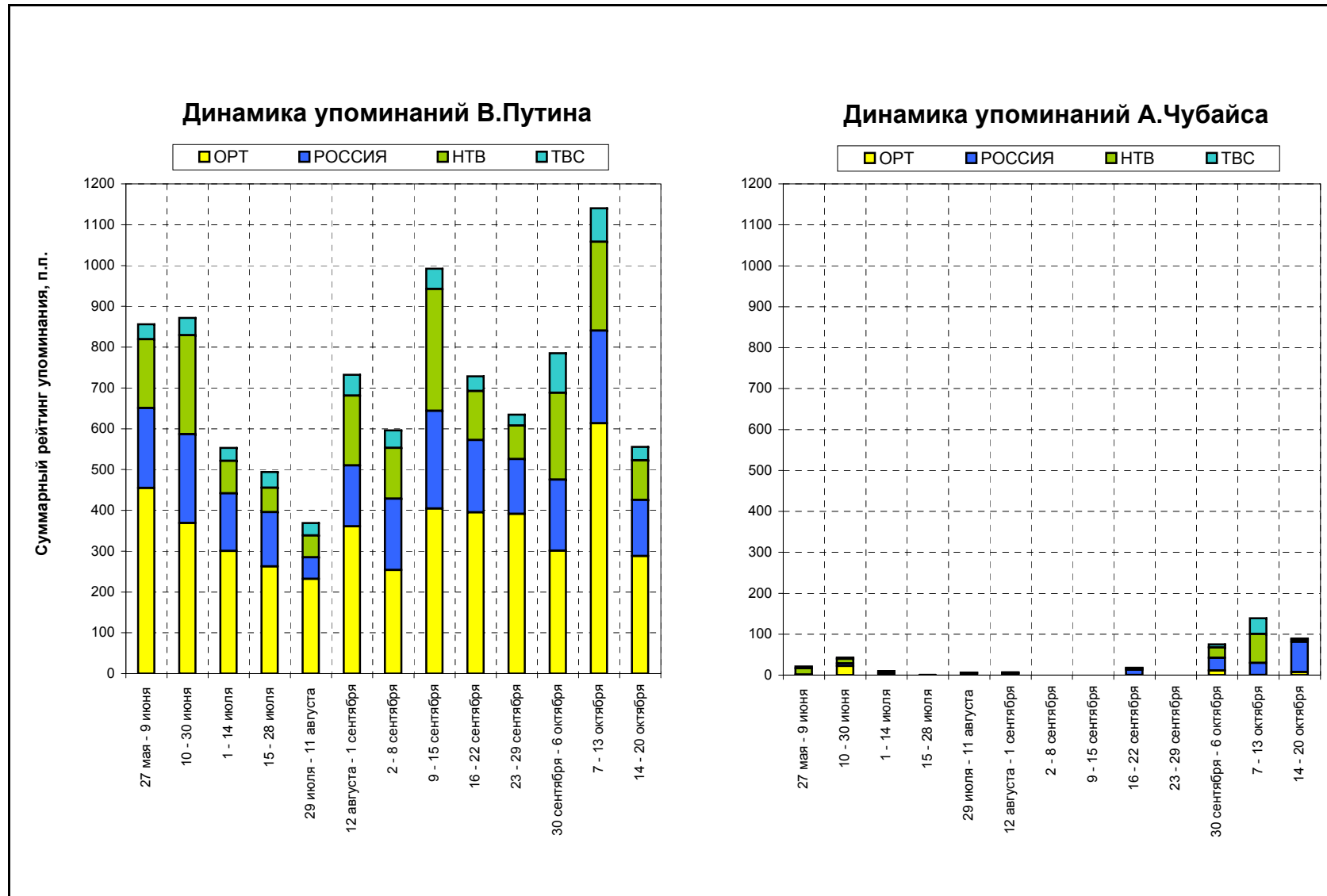


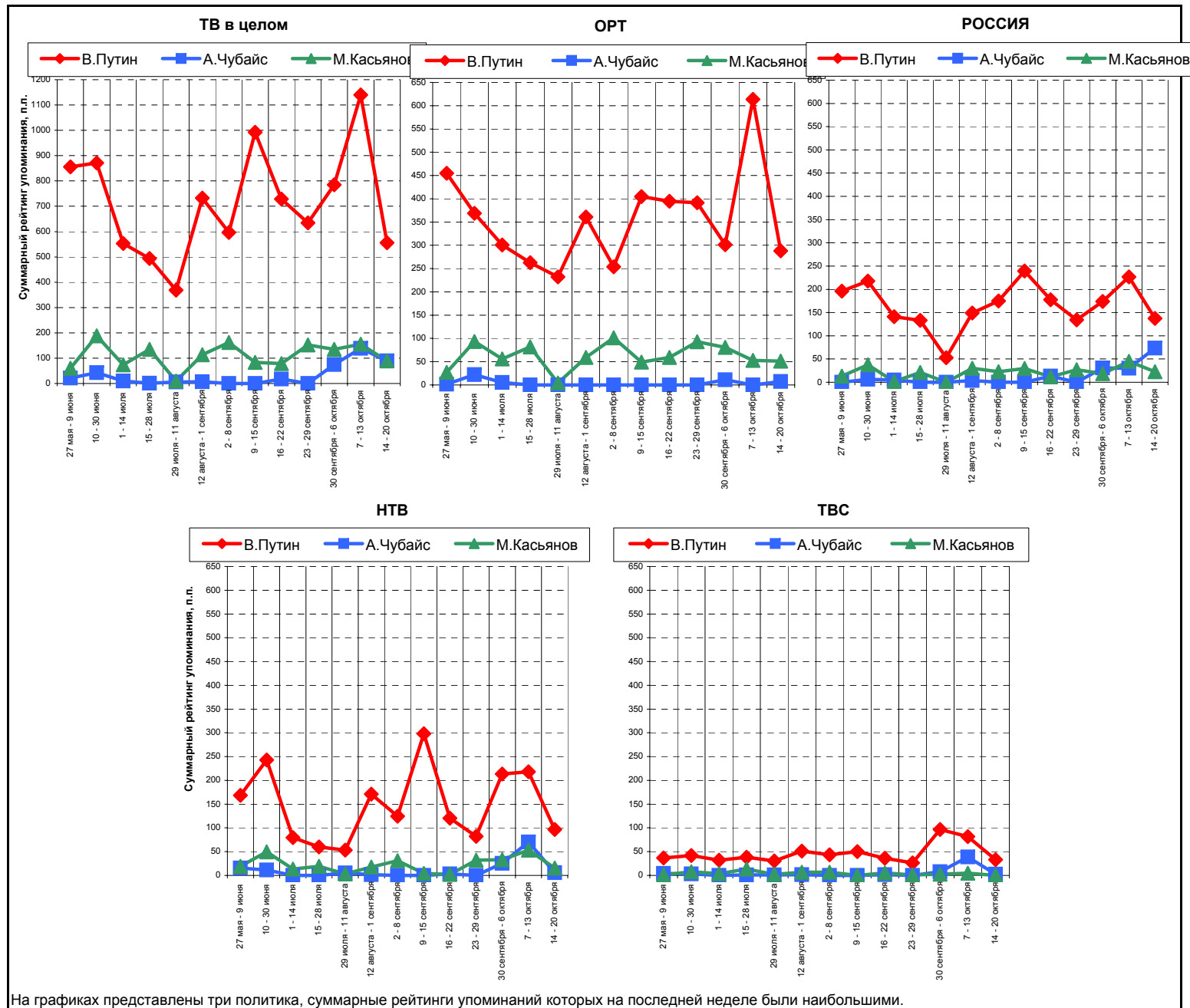




Упоминания политиков







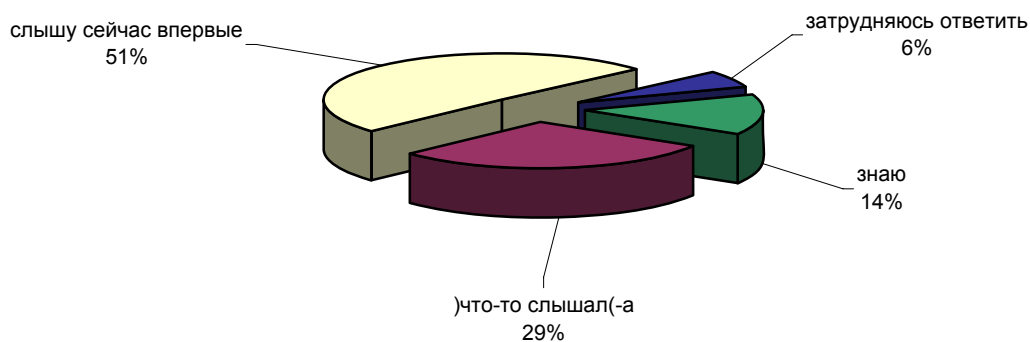
На графиках представлены три политика, суммарные рейтинги упоминаний которых на последней неделе были наибольшими.

КПРФ и Б. Березовский

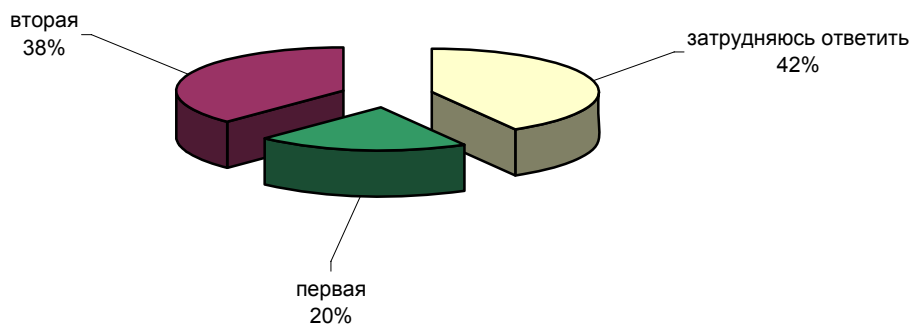


Опрос населения

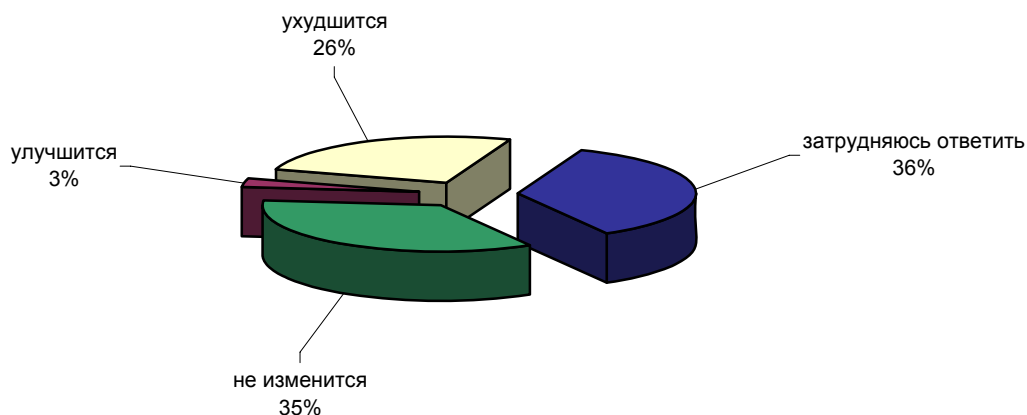
В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ В СРЕДСТВАХ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ ПОЯВЛЯЮТСЯ СООБЩЕНИЯ О ВОЗМОЖНОМ СОЮЗЕ МЕЖДУ КПРФ И Б.БЕРЕЗОВСКИМ. ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ ОБ ЭТОМ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ?



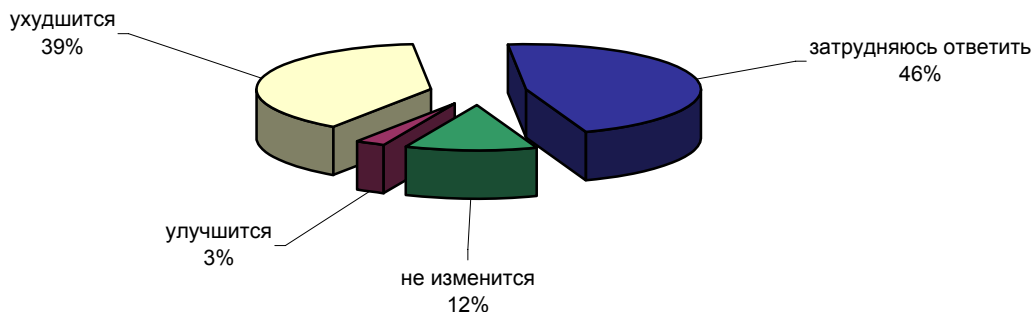
ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО СОЮЗ МЕЖДУ Б.БЕРЕЗОВСКИМ И КПРФ ВОЗМОЖЕН. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО ТАКОЙ СОЮЗ НЕВОЗМОЖЕН. КАКАЯ ТОЧКА ЗРЕНИЯ ВАМ БЛИЖЕ - ПЕРВАЯ ИЛИ ВТОРАЯ?



ЕСЛИ КПРФ ВСТУПИТ В СОЮЗ С Б.БЕРЕЗОВСКИМ, ВАШЕ ОТНОШЕНИЕ К КПРФ ИЗМЕНИТСЯ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИТСЯ? И ЕСЛИ ИЗМЕНИТСЯ, ТО УЛУЧШИТСЯ ИЛИ УХУДШИТСЯ?



КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ЕСЛИ КПРФ ВСТУПИТ В СОЮЗ С Б.БЕРЕЗОВСКИМ, ТО ОТНОШЕНИЕ СТОРОННИКОВ КОММУНИСТОВ К КПРФ ИЗМЕНИТСЯ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИТСЯ? И ЕСЛИ ИЗМЕНИТСЯ, ТО УЛУЧШИТСЯ ИЛИ УХУДШИТСЯ?



Доли групп (%)	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа							Пол		Возраст				
		Путин	Зюганова	оптимисты адаптированные	пессимисты неадаптированные	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	
	100	51	14	27	29	41	47	53	34	28	39	19	35	34	12	27	35	29	12	19	39	24	28	10	15	21	9	12	5	100	47	53	31	32	37

В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ В СРЕДСТВАХ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ ПОЯВЛЯЮТСЯ СООБЩЕНИЯ О ВОЗМОЖНОМ СОЮЗЕ МЕЖДУ КПРФ И Б.БЕРЕЗОВСКИМ. ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ ОБ ЭТОМ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ?

знаю	14	13	26	12	16	15	17	12	8	16	18	8	14	13	29	8	16	17	13	12	13	14	22	20	13	8	9	5	26	34	42	27	14	37	49
что-то слышал(-а)	29	29	27	30	27	31	32	27	24	31	32	22	26	34	38	25	27	38	30	28	29	29	29	32	27	28	26	34	29	31	28	33	25	32	34
слышу сейчас впервые	51	54	42	52	54	47	46	55	61	50	43	59	54	49	31	61	50	40	51	53	51	52	47	41	52	58	61	55	27	34	29	38	59	30	16
затрудняюсь ответить	6	4	5	6	3	7	4	7	6	4	6	10	6	4	2	6	7	5	6	6	6	5	2	7	8	6	5	6	18	1	1	2	2	1	1

ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО СОЮЗ МЕЖДУ Б.БЕРЕЗОВСКИМ И КПРФ ВОЗМОЖЕН. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО ТАКОЙ СОЮЗ НЕВОЗМОЖЕН. КАКАЯ ТОЧКА ЗРЕНИЯ ВАМ БЛИЖЕ - ПЕРВАЯ ИЛИ ВТОРАЯ?

первая	20	21	16	26	19	18	24	17	24	23	15	11	22	22	28	19	19	22	20	25	19	16	22	20	14	19	23	24	28	29	29	28	28	32	26
вторая	38	34	59	33	39	41	42	34	25	40	47	31	38	38	46	31	40	45	39	35	38	37	43	36	35	37	35	30	52	48	47	49	41	49	54
затрудняюсь ответить	42	44	25	41	42	40	34	48	50	36	38	58	40	40	24	50	41	34	40	40	42	46	35	45	50	44	42	46	20	23	23	23	31	19	19

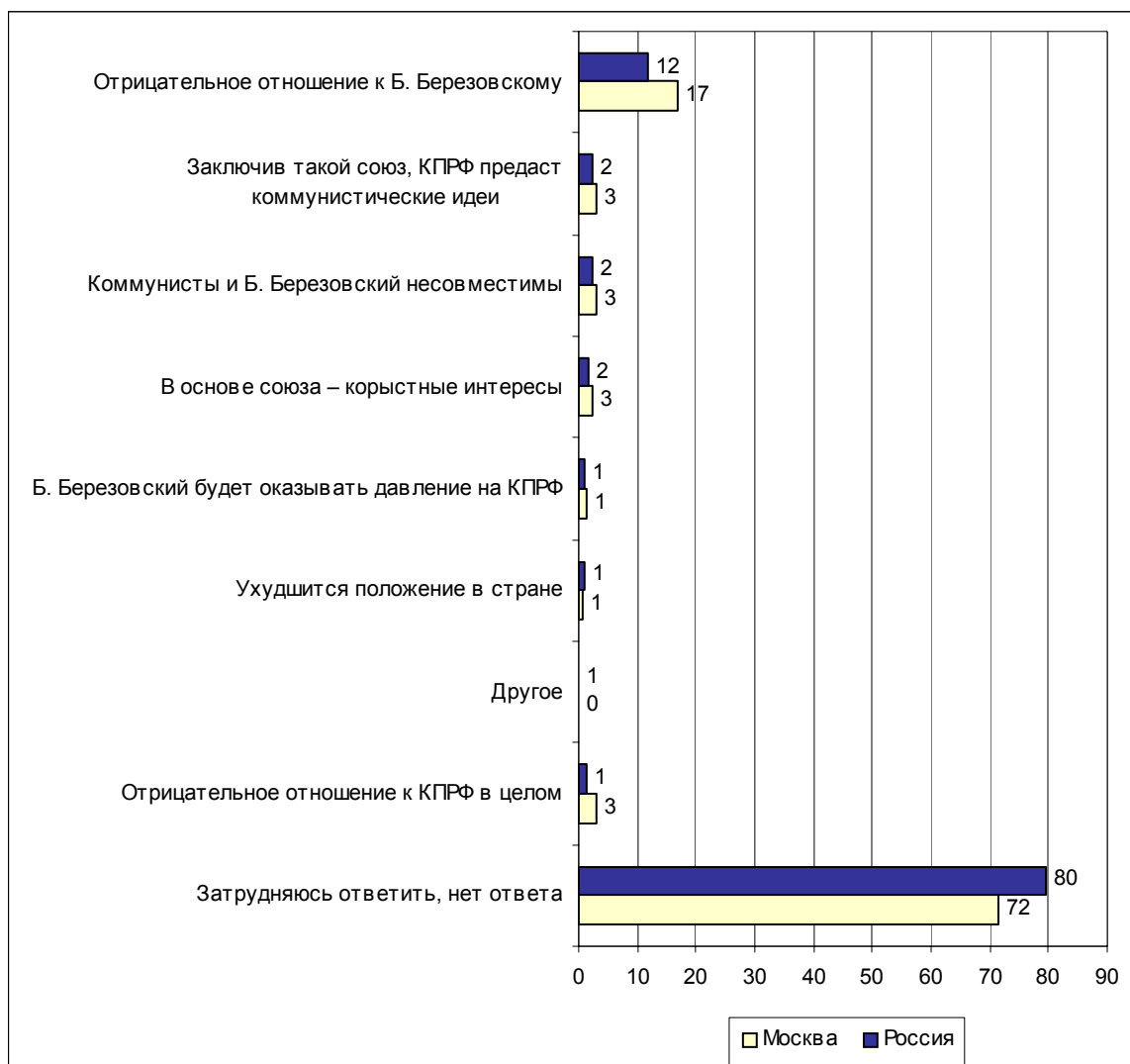
ЕСЛИ КПРФ ВСТУПИТ В СОЮЗ С Б.БЕРЕЗОВСКИМ, ВАШЕ ОТНОШЕНИЕ К КПРФ ИЗМЕНИТСЯ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИТСЯ? И ЕСЛИ ИЗМЕНИТСЯ, ТО УЛУЧШИТСЯ ИЛИ УХУДШИТСЯ?

не изменится	35	36	35	43	28	33	39	31	39	36	31	25	37	35	45	30	33	40	34	37	37	27	42	35	26	24	43	36	53	49	51	47	58	49	41
улучшится	3	2	3	2	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	2	5	3	2	1	3	4	3	2	0	3	6	1	6	2	2	2	2	0	4	
ухудшится	26	27	32	24	32	25	28	25	17	27	33	24	20	31	35	21	26	32	30	29	24	25	25	31	29	28	27	23	14	32	34	31	23	33	39
затрудняюсь ответить	36	35	30	32	36	38	30	41	40	34	33	49	39	31	18	43	38	27	34	31	36	45	31	34	43	43	29	36	31	17	13	20	18	17	16

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ЕСЛИ КПРФ ВСТУПИТ В СОЮЗ С Б.БЕРЕЗОВСКИМ, ТО ОТНОШЕНИЕ СТОРОННИКОВ КОММУНИСТОВ К КПРФ ИЗМЕНИТСЯ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИТСЯ? И ЕСЛИ ИЗМЕНИТСЯ, ТО УЛУЧШИТСЯ ИЛИ УХУДШИТСЯ?

не изменится	12	11	17	12	12	12	13	12	12	14	11	9	13	13	13	12	12	13	10	13	14	9	16	12	6	11	13	13	15	11	14	10	8	8	18
улучшится	3	2	4	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	1	4	2	2	3	2	2	4	2	1	4	5	1	2	0	3	4	3	2	3	5
ухудшится	39	40	45	38	41	38	42	35	32	40	43	29	38	40	52	29	40	47	37	44	36	37	39	41	38	38	28	40	51	46	46	47	48	44	47
затрудняюсь ответить	46	46	32	45	44	46	41	50	52	42	43	58	45	44	32	54	44	38	50	38	47	49	42	46	49	46	58	45	34	38	35	41	42	45	29

Открытый вопрос: Почему, если КПРФ вступит в союз с Б. Березовским, Ваше отношение к этой партии ухудшится?



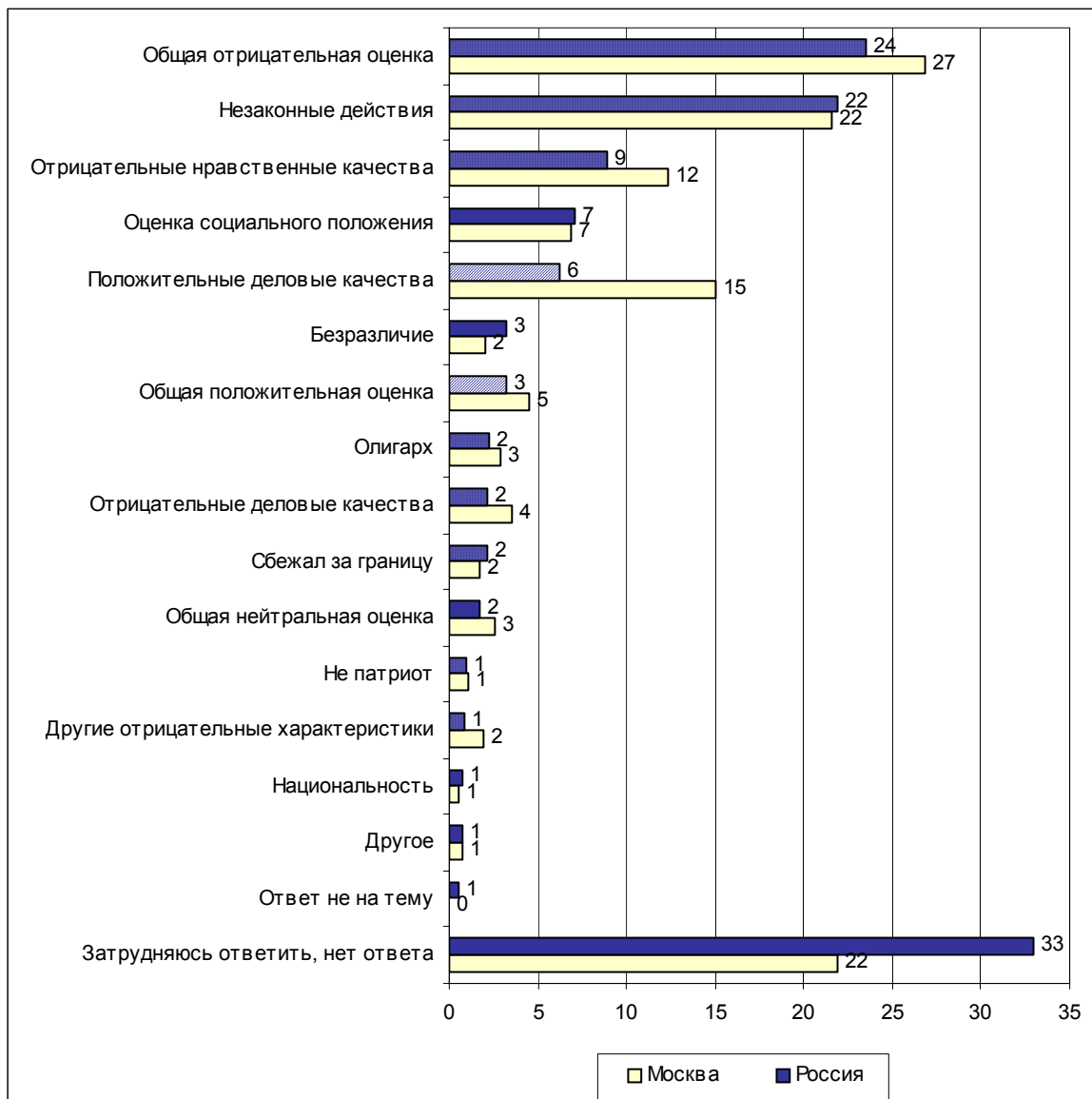
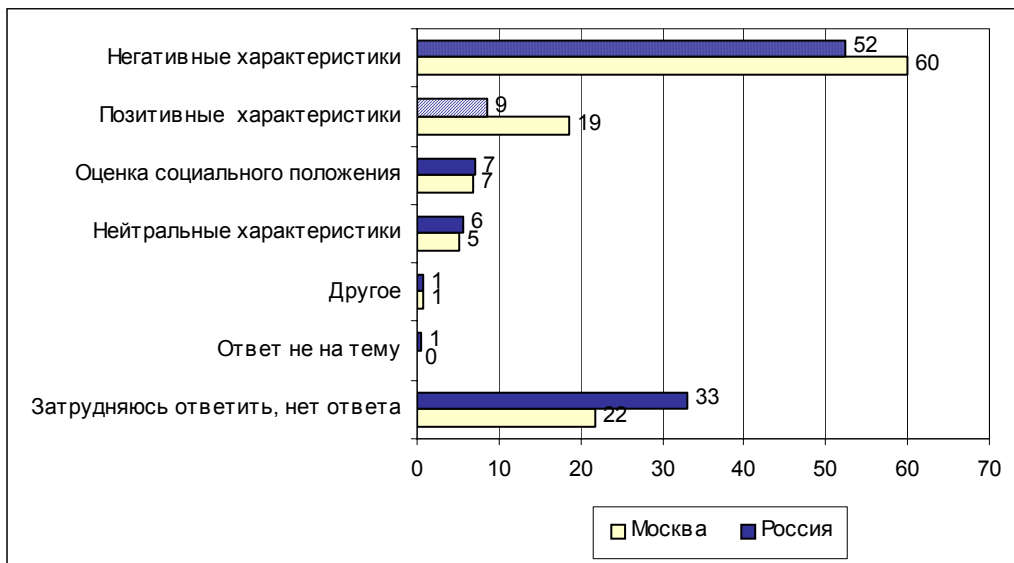
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Отрицательное отношение к Б. Березовскому	12
Вор, мошенник, преступник	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Березовский – вор"; "обокрал, обворовал"; "ворюга и хануга"; "Березовский ворует много"; "Березовский – вор, с ним нельзя иметь дело"; "да Березовский же вор!"; "потому что все на деньгах мафиозных"; "Березовский – мошенник"; "Березовский – он же обманщик!"; "Березовский – мафиози"; "так как он бандит, связан с какими-то силами".</i> 	
Антипатия в целом	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не люблю Березовского"; "недоверие Березовскому"; "люди отрицательно относятся к Березовскому"; "не нравится Березовский"; "Березовскому не доверяю"; "мне он несимпатичен"; "Березовский – плохой человек"; "личная неприязнь к Березовскому".</i> 	
Олигарх	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Березовский – олигарх и защищает олигархов"; потому что объединяются с олигархами"; "я отрицательно отношусь к олигархам".</i> 	
Не думает о народе	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Березовский не старается для людей"; "он ничего не сделал для людей".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Березовский – не коммунист"; "против Путина Березовский выступает"; "помогал чеченцам".</i> 	
Заклучив такой союз, КПРФ предаст коммунистические идеи	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Потому что коммунисты станут все предателями"; "тогда где же идейность их?! Получается полное ее отсутствие"; "это непостоянство и двойственность: у них лозунг – борьба с эксплуатацией, а объединение будет предательством идей КПРФ"; "это было бы беспринципностью со стороны КПРФ"; "себя предаст"; "КПРФ имеет свою идеологию, а если с Березовским, то нет общих сторон и взглядов, идеология превращена в мыльный пузырь".</i> 	
Коммунисты и Б. Березовский несовместимы	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Олигарх и коммунисты – это несовместимо"; "сама идея коммунистической партии противопоставлена этому союзу"; "партия КПРФ и Березовский – несовместимые вещи"; "коммунисты и мафия вместе не существуют"; "коммунисты и финансовый воротила вместе – это нонсенс"; "согласно идеологии, неприемлемый союз"; "это два разных полюса"; "у них нет ничего общего"; "Березовский несовместим с настоящими коммунистами".</i> 	
В основе союза – корыстные интересы	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Потому что такой союз возможен только из-за денег"; "получается как продажная партия"; "потому что это будет корыстная сделка"; "КПРФ явно продадутся за деньги"; "партия не должна быть продажной"; "это будет уже не партия, а группа продажных".</i> 	
Б. Березовский будет оказывать давление на КПРФ	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Так как Березовский будет навязывать свои взгляды"; "он всех коммунистов возьмет под свою лапу"; "будет петь под дудку Березовского"; "Березовский использует КПРФ в своих целях"; "из-за давления на эту партию со стороны Березовского"; "свое диктовать будет Березовский"; "сядут на деньги Березовского – будут от него зависеть"; "ворон ворону не выключает глаз, связался с воров – надо жить по волчьим законам".</i> 	

Ухудшится положение в стране	1
• <i>"Расцветет тогда мафия"; "увеличится воровство и криминал"; "хорошего ждать нечего"; "ухудшится политическая ситуация в стране".</i>	
Другое	1
• <i>"Коммунистам никто не нужен"; "это объединение – глупость, только в нашей стране могли такое придумать"; "нужно страну поднять, а не выклянчивать деньги".</i>	
Отрицательное отношение к КПРФ в целом	1
• <i>"У меня вообще негативное отношение к КПРФ"; "я вообще эту партию не уважаю"; "давно отношусь к КПРФ отрицательно"; "так как я против коммунистов"; "отношение к компартии плохое".</i>	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	80

**Открытый вопрос: Как Вы в целом относитесь к Б. Березовскому?
Опишите Ваше отношение, что Вы думаете об этом человеке?**



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Негативные характеристики	52
Общая отрицательная оценка	24
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Гад из гадов"; "крайне отрицательно – подлец из подлецов, каких свет не видел"; "более чем отрицательно"; "у меня к нему антипатия"; "мне он совершенно не симпатичен – ни его высказывания, ни действия"; "не нравится, плохой человек"; "он мне просто не мил"; "в целом плохо".</i> 	
Незаконные действия	22
Вор	19
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Вор каких поискать"; "вор в законе"; "Березовский – один из самых больших воров"; "ворюга в мировом масштабе"; "великий вор"; "его можно охарактеризовать одним словом – вор"; "вор должен сидеть в тюрьме"; "вор, ограбил страну"; "вор – и все"; "вор, хапуга – нахапал чужих денег и доволен"; "ворюга"; "ворует много".</i> 	
Преступник, бандит	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Преступник"; "мафиозник"; "я думаю, что он преступник"; "из бандитов"; "убийца"; "просто бандит".</i> 	
Отрицательные нравственные качества	9
Хитрый	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Хитрый, изворотливый"; "он скользкий, хитрый"; "хитрый лис".</i> 	
Нечестный, непорядочный	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Это самый непорядочный человек, нечестный"; "он обманщик громадный"; "все время обманывает"; "лживый человек"; "я не считаю его порядочным человеком".</i> 	
Алчный, своекорыстный	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Гребет под себя все"; "человек сам себе на уме, себе хуже не сделает"; "думает только о себе"; "думает о своей личной выгоде"; "у него корыстные цели"; "он человек, который все для себя".</i> 	
Олигарх	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Первый олигарх России"; "уж больно олигарх какой-то"; "олигарх за счет народа"; "олигарх с плохой репутацией"; "настоящий олигарх в самом плохом смысле".</i> 	
Отрицательные деловые качества	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Аферист"; "авантюрист"; "Остап Бендер"; "великий комбинатор, аферист"; "политический и экономический махинатор"; "комбинатор".</i> 	
Сбежал за границу	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Ускакавший за границу"; "живет за границей, скрывается, а руководит нашим ТВ"; "хорошо, что он уехал"; "сбежал из России"; "теперь за границу удрал"; "смылся"; "смотался".</i> 	
Не патриот	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Для России делает мало"; "ему плевать на Россию"; "не любит свою Родину"; "за свою страну душа не болит".</i> 	

Другие отрицательные характеристики	1
• <i>"Дурак"; "трепач"; "рвется к власти любыми путями, не брезгует ничем".</i>	
Позитивные характеристики	9
Положительные деловые качества	6
Умный, образованный	4
• <i>"Образованный человек"; "умный человек"; "головастый"; "умный мужик"; "человек неглупый"; "он неглупый"; "я его уважаю как грамотного, эрудированного, умного человека"; "умен"; "эрудит".</i>	
Деловой, предприимчивый	2
• <i>"Умеет делать дело"; "предприимчивый, активный"; "самостоятельный, деловой, энергичный"; "деловой человек"; "бизнесмен хороший"; "с уважением – все сделал вовремя, деловой"; "деятельный".</i>	
Общая положительная оценка	3
• <i>"Нормальный мужик"; "положительно"; "нормальное отношение"; "нормально – уважение"; "лично к нему я отношусь хорошо"; "в целом положительно"; "вроде неплохой человек".</i>	
Оценка социального положения	7
• <i>"Мешок с деньгами"; "самый богатый человек в мире"; "один из самых богатых людей России"; "богатый человек, очень богатый"; "много денег имеет"; "зажиточный человек"; "миллионер"; "миллиардер".</i>	
Нейтральные характеристики	6
Безразличие	3
• <i>"Отношусь равнодушно"; "совершенно безразлично"; "никак, по барабану"; "никак, без разницы"; "человек, который меня совершенно не интересует"; "безразличен он для меня"; "равнодушен к нему".</i>	
Общая нейтральная оценка	2
• <i>"Нейтрально отношусь"; "обычный человек, как и все"; "человек как человек";</i>	
Национальность	1
• <i>"Еврей"; "еврей есть еврей"; "евреи – они и в Африке евреи".</i>	
Другое	1
• <i>"Политически востребован"; "как и все стоящие наверху".</i>	
Ответ не на тему	1
Затрудняюсь ответить, нет ответа	33

Электронная фокус-группа

Эпизод	Содержание эпизода	Интерес, оценка / сила колебаний	Согласие, оценка / сила колебаний	Доверие, оценка / сила колебаний	Средняя оценка
1 (1190)*	РТР о переговорах между Б. Березовским и А. Прохановым	-0,91/срд	1,08/срд	1,69/срд	0,6
9 (1198)	С. Глазьев о целях этой встречи	-0,11/срд	0,47/срд	0,60/срд	0,3
12 (1201)	В. Жириновский о своем предложении Б. Березовскому	-0,04/слн	0,83/слн	-0,19/слн	0,2
10 (1199)	С. Юшенков о действиях Б. Березовского	-0,31/срд	0,38/срд	0,51/срд	0,2
2 (1191)	А. Проханов о беседе с Б. Березовским	-0,78/срд	0,62/срд	0,53/слн	0,1
3 (1192)	Б. Березовский о своих действиях во благо России	-1,02/слн	1,13/слн	0,12/слн	0,1
5 (1194)	С. Горячева о встрече Березовского с А. Прохановым	-1,03/слб	0,59/срд	0,60/срд	0,1
8 (1197)	А. Куваев о действиях Березовского	-0,76/срд	0,64/срд	-0,16/слн	-0,1
7 (1196)	Г. Зюганов о том, что Б. Березовский не финансирует КПРФ	-0,75/срд	0,39/срд	-0,08/срд	-0,1
11 (1200)	В. Новодворская о действиях Б. Березовского	-0,26/слн	0,45/слн	-0,67/слн	-0,2
6 (1195)	В. Анпилов и В. Шандыбин о деньгах Б. Березовского	-1,30/срд	0,47/срд	0,27/слн	-0,2
4 (1193)	Г. Селезнев о встрече Березовского с А. Прохановым	-1,04/срд	0,26/слн	-0,81/слн	-0,5

Эпизод № 1190 (1-й по порядку демонстрации). РТР, "Вести недели", 13.10.02, 20:00. Е. Ревенко (ведущий): Скандал недели. Переговоры в Лондоне между Борисом Березовским и сопредседателем Народно-патриотического союза России Александром Прохановым. Эта новость вызвала цепную реакцию – как среди левых, так и среди правых. Березовский был немедленно исключен из партии "Либеральная Россия". Коммунисты вынуждены оправдываться. Союзники компартии категорически против даже абстрактных разговоров о возможном финансировании оппозиции предпринимателем Борисом Березовским.

* Номер эпизода в фокус-группе; в скобках – номер эпизода в общем проекте.

Эпизод № 1191 (2-й по порядку демонстрации). РТР, "Вести недели", 13.10.02, 20:00. А. Проханов (сопредседатель НПСР, главный редактор газеты "Завтра"): Я был в замечательной латифундии – кусок предместья лондонского. Борис Абрамович, несмотря на свои великие грехи перед страной, перед родиной, он блестящий интеллектуал. У него кибернетическая голова. Потом он, так сказать, не босяк.

Эпизод № 1192 (3-й по порядку демонстрации). РТР, "Вести недели", 13.10.02, 20:00. ТВС, "Итоги", 13.10.02, 19:00. Б. Березовский: Я считаю, что стоит поддерживать этих людей, которые противостоят пришествию в Россию авторитарного режима. Я абсолютно не считаю зазорным разговаривать с Прохановым и объяснять ему свою позицию. То есть я хочу сказать, что накопилось очень много вопросов, на которые власть ни разу не дала ни одного внятного ответа. Более того, она действует вопреки интересам России, и я в этом глубоко убежден, да. Поэтому я пытаюсь собрать те силы вместе, которые в состоянии действительно думать о будущем России и реализовывать это будущее. А не наоборот.

Эпизод № 1193 (4-й по порядку демонстрации). РТР, "Вести недели", 13.10.02, 20:00. Г. Селезнев (председатель Госдумы РФ): Меня самого потрясла та информация, та новость, которую мы получили из уст Александра Проханова, который съездил в Лондон, повстречался с Березовским, договорился, что <Б. Березовский> будет финансировать левые силы. И, в общем, конечно, это можно как угодно расценивать: как провокацию Березовского, как провокацию Проханова... Но самое главное, что Проханов не просто главный редактор газеты "Завтра", не просто журналист – как некоторые пытаются сказать, что он брал интервью у Березовского. Он сегодня в руководстве НПСР, поэтому должен ответственно подходить к подобным вещам. Тем более что он заявил, что все это он делал по согласованию с руководством НПСР. Я считаю, что репутации НПСР нанесен серьезный удар. Нужно, как говорится, постоянно думать о том, с кем, кто, какие объединения могут вести переговоры, даже встречаться, публично встречаться. Потому что это очень важно – вопрос репутации. Сам Борис Абрамович – он прекрасно пиарит, он снова сегодня у всех на языке, о нем снова говорят, он снова представляет себя какой-то силой, способной раскачать российское общество.

Эпизод № 1194 (5-й по порядку демонстрации). РТР, "Вести недели", 13.10.02, 20:00. С. Горячева (председатель комитета Госдумы РФ по делам женщин, семьи и молодежи): Теперь я даже не исключаю, что, может, в какой-то степени это финансирование уже и осуществлялось. Потому что – ну с какой бы стати вдруг Проханов свалился так на голову Березовского? Наверное, были договоренности какие-то.

Эпизод 1195 (6-й по порядку демонстрации). РТР, "Вести недели", 13.10.02, 20:00. В. Анпилов (председатель исполкома движения "Трудовая Россия"): Деньги, что ли? Да, деньги нужны. И если бы Березовский, скажем, после... Если он не выставляет политических требований, конечно, надо воспользоваться.

В. Шандыбин (депутат Госдумы РФ, фракция КПРФ): Деньги-то – народные, и что вы у народа взяли, то вы, пожалуйста, и верните народу.

Эпизод № 1196 (7-й по порядку демонстрации). РТР, "Вести", 09.10.02, 20:00, Г. Зюганов (руководитель фракции КПРФ в Госдуме РФ): Что касается нашего движения, оно определилось, у него есть свои цели, свои задачи. И Березовский его не финансировал и финансировать не собирается.

Эпизод № 1197 (8-й по порядку демонстрации). НТВ, "Сегодня", 10.10.02, 19:00. ТВС, "Новости", 10.10.02, 21:00. А. Куваев (первый секретарь Московского городского комитета КПРФ): Борис Абрамович побоялся уйти в политическое небытие и затеял очередной политической пиар. Либо Кремль затеял очередную политическую интригу, чтобы еще раз попытаться связать левое движение, патриотическое движение с такими сомнительными фигурами, как Березовский. Так вот, господа хорошие, мы вам официально заявляем: мы никогда не свяжемся с такой фигурой, как Березовский – и не мечтайте. Им должна заниматься прокуратура.

Эпизод № 1198 (9-й по порядку демонстрации). НТВ, "Сегодня", 10.10.02, 19:00. С. Глазьев (депутат Госдумы РФ, фракция КПРФ): Идея всей этой шумихи очень простая – дискредитировать народно-патриотические силы, вбить клин между НПСР и КПРФ и подвергнуть сомнению нашу независимость, нашу самостоятельность.

Эпизод № 1199 (10-й по порядку демонстрации). РТР, "Вести недели", 13.10.02, 20:00. С. Юшенков (сопредседатель партии "Либеральная Россия"): Объединить либеральную и национал-патриотическую идеологию, коммунистическую идеологию невозможно. Но Борис Абрамович посчитал, что это возможно. И готов был дать на такой союз, объединение сто миллионов долларов. Мы отказались.

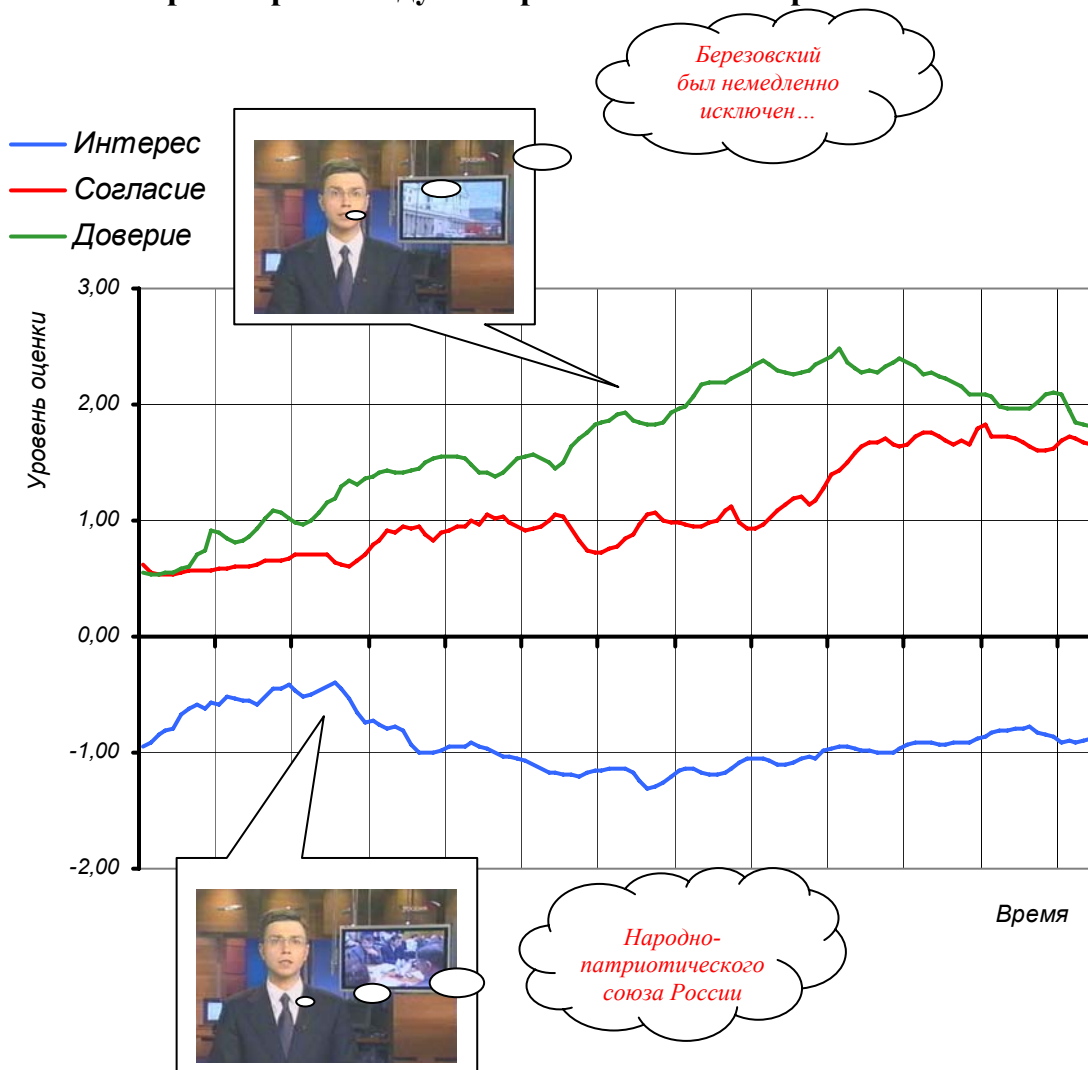
Эпизод 1200 (11-й по порядку демонстрации). РТР, "Вести", 09.10.02, 20:00. НТВ, "Сегодня", 09.10.02, 19:00. В. Новодворская (член партии "Либеральная Россия"): Ну, простите, он пошел к самому отребью, на самое дно. Он пошел к отпетым маргиналам, к людям, с которыми ни один политик не сядет не то что за стол переговоров, а на улице не согласится рядом очутиться. Возмутило – не то слово. Мы предателей очень не любим. У нас они вылетают, как семечки из апельсинов.

Эпизод № 1201 (12-й по порядку демонстрации). НТВ, "Сегодня", 09.10.02, 19:00. В. Жириновский (заместитель председателя Госдумы РФ, фракция ЛДПР): Он был у меня на даче лет шесть назад. Я ему говорю: "Борис Абрамович, что же Вы на меня ставку не делаете, ведь все же получится нормально". Шесть лет назад. "Не, не, мы сами, сами, там Лебедь, Ельцин, мы там все сделаем". Получили. Ельцин – больной, в деревне, еле живой, даже еле дышит, Лебедь – в могиле, он – в эмиграции. Я всех предупреждаю: кто не будет слушаться Жириновского, три пути – больница, могила, эмиграция, все.

Эпизод № 1190 (1-й по порядку демонстрации).

РТР, "Вести недели", 13.10.02, 20:00.

РТР о переговорах между Б. Березовским и А. Прохановым

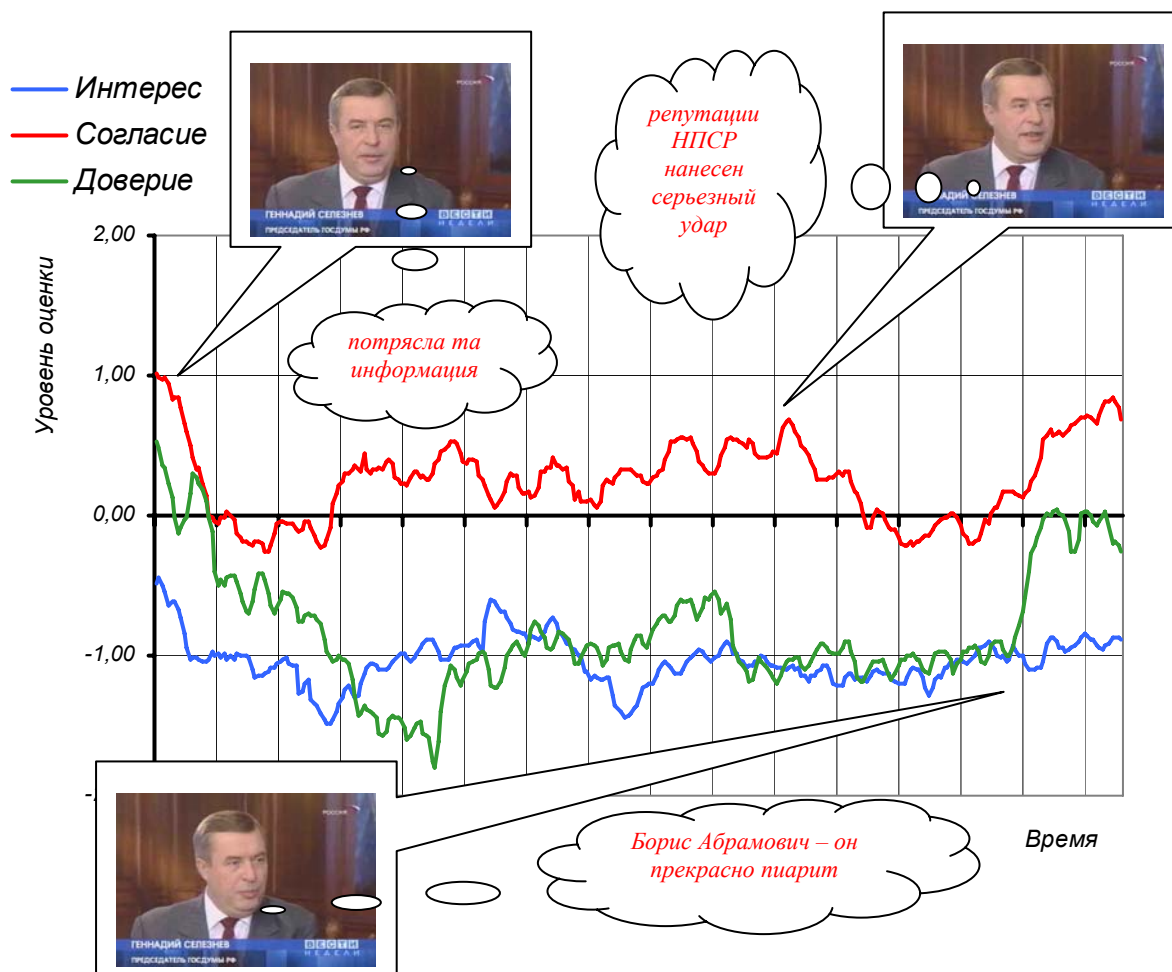


Е. Ревенко (ведущий): Скандал недели. Переговоры в Лондоне между Борисом Березовским и сопредседателем *Народно-патриотического союза России* Александром Прохановым. Эта новость вызвала цепную реакцию – как среди левых, так и среди правых. *Березовский был немедленно исключен* из партии "Либеральная Россия". Коммунисты вынуждены оправдываться. Союзники компартии категорически против даже абстрактных разговоров о возможном финансировании оппозиции предпринимателем Борисом Березовским.

Эпизод № 1193 (4-й по порядку демонстрации).

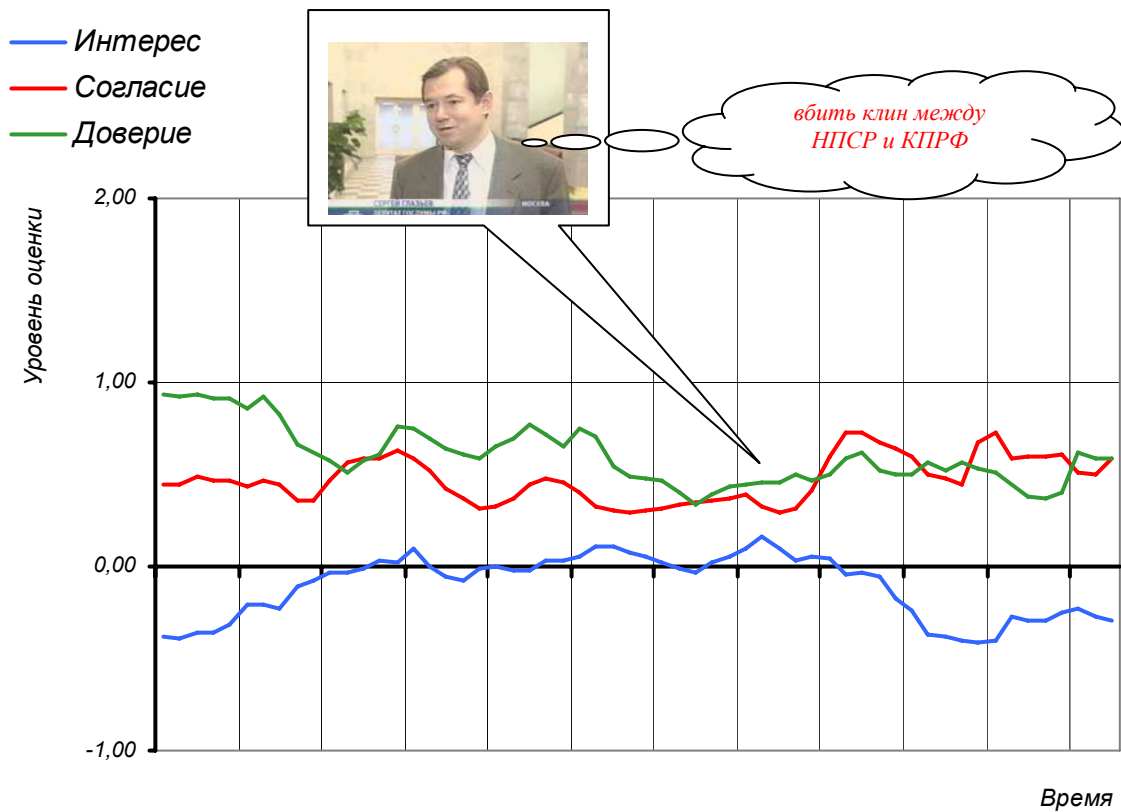
РТР, "Вести недели", 13.10.02, 20:00.

Г. Селезнев о встрече Б. Березовского с А. Прохановым



Г. Селезнев (председатель Госдумы РФ): Меня самого *потрясла та информация*, та новость, которую мы получили из уст Александра Проханова, который съездил в Лондон, повстречался с Березовским, договорился, что <Б. Березовский > будет финансировать левые силы. И, в общем, конечно, это можно как угодно расценивать: как провокацию Березовского, как провокацию Проханова... Но самое главное, что Проханов не просто главный редактор газеты "Завтра", не просто журналист – как некоторые пытаются сказать, что он брал интервью у Березовского. Он сегодня в руководстве НПСР, поэтому должен ответственно подходить к подобным вещам. Тем более что он заявил, что все это он делал по согласованию с руководством НПСР. Я считаю, что *репутации НПСР нанесен серьезный удар*. Нужно, как говорится, постоянно думать о том, с кем, кто, какие объединения могут вести переговоры, даже встречаться, публично встречаться. Потому что это очень важно – вопрос репутации. Сам *Борис Абрамович – он прекрасно пиарит*, он снова сегодня у всех на языке, о нем снова говорят, он снова представляет себя какой-то силой, способной раскачать российское общество.

Эпизод № 1198 (9-й по порядку демонстрации).
 НТВ, "Сегодня", 10.10.02, 19:00.
 С. Глазьев о целях встречи

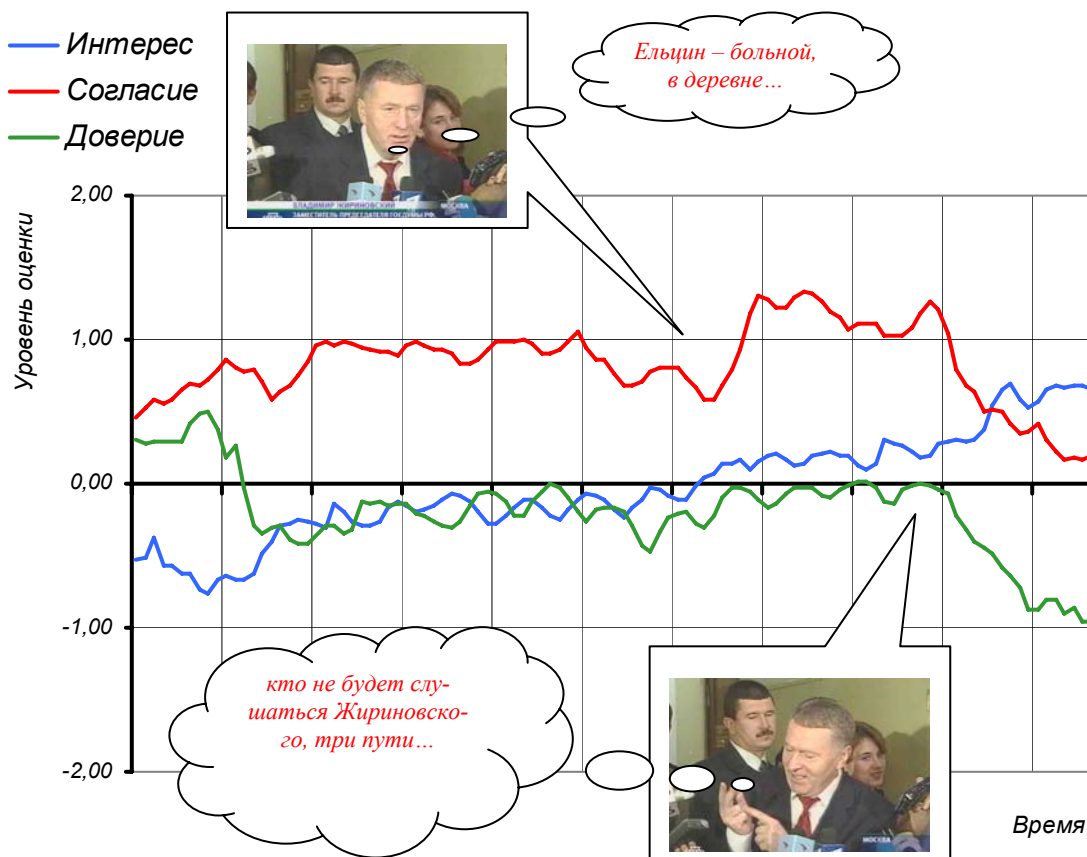


С. Глазьев (депутат Госдумы РФ, фракция КПРФ): Идея всей этой шумихи очень простая – дискредитировать народно-патриотические силы, *вбить клин между НПСР и КПРФ* и подвергнуть сомнению нашу независимость, нашу самостоятельность.

Эпизод № 1201 (12-й по порядку демонстрации).

НТВ, "Сегодня", 09.10.02, 19:00.

В. Жириновский о своем предложении Березовскому



В. Жириновский (заместитель председателя Госдумы РФ, фракция ЛДПР):

Он был у меня на даче лет шесть назад. Я ему говорю: "Борис Абрамович, что же Вы на меня ставку не делаете, ведь все же получится нормально". Шесть лет назад. "Не, не, мы сами, сами, там Лебедь, Ельцин, мы там все сделаем". Получили. *Ельцин – больной, в деревне*, еле живой, даже еле дышит, Лебедь – в могиле, он – в эмиграции. Я всех предупреждаю: *кто не будет слушаться Жириновского, три пути*: больница, могила, эмиграция – все.

Комментарий

Информация, связанная с заявлением Б. Березовского о его намерении оказывать финансовую помощь КПРФ, не привлекла особого внимания респондентов. Показатели кривой *интереса* буквально во всех тестируемых на данной ЭФГ эпизодах оказались в зоне отрицательных значений. Если что-то в этой ситуации и заинтересовало участников тестирования, то это только очередной политический скандал.

Лидером рейтинга стал фрагмент (№ 1190) "Вестей недели", где ведущий Е. Ревенко, предваряя тему, сообщил о событиях вокруг заявления Б. Березовского.

В ходе групповой дискуссии, следовавшей за ЭФГ, ее участники говорили о своей симпатии к Е. Ревенко. Они считают его *"хорошим ведущим"*, умеющим донести до аудитории информацию, не искажая ее и не привнося в комментарии собственных оценочных суждений.

Эпизод № 1190 (1-й по порядку демонстрации).

- *"Я воспринимаю это как просто очень интересную новость и, ну, как бы, два таких... забавно, что два противоположных лагеря, которым обоим не доверяешь, как бы они спелись, и вообще получился скандал. И все".*
- *"Мне кажется, он нейтральный, но приятное впечатление, как-то вот доверяешь каждому его слову".*

* * *

Следующий эпизод по итогам электронного тестирования занял нижнюю строку в нашем рейтинге. Участникам дискуссии не понравилась позиция Г. Селезнева – *"и нашим, и вашим"*. Респонденты убеждены, что спикер Госдумы абсолютно равнодушен к происшедшему, а его слова продиктованы стремлением остаться *"у кормушки"*. Участники дискуссии категорически отказывают Г. Селезеву в *доверии*.

Эпизод № 1193 (4-й по порядку демонстрации).

- *"Селезнев никогда у меня не вызывал <доверия> – он и нашим, и вашим. Он хочет остаться у должности, остаться у кормушки. Он, потому что он... даже хоть он и коммунист, к примеру, он быстренько... Сейчас, например, у него своя партия сейчас, по-моему, он сделал... вот видите: нам не по пути с Зюгановым – почему? потому что он там не лидер, естественно. Это деньги. Ему нравится должность, деньги, естественно, ему наплевать на эту партию коммунистическую, в конечном итоге. Он вырвался, стал председателем в Госдуме, второй раз стал, а потом у них какие-то разно-*

гласия. Я думаю, здесь он очень осторожен, чтобы ...ничего не сказать. Он и нашим, и вашим".

- *"Мне кажется, он просто говорит ни о чем. Он говорит много, очень нудно, запутанно. Я вот его четыре раза слушал – я так и не понял, о чем он вообще говорит. Показывают, что он что-то говорит, а что?"*
- *"Нет, просто обтекаемые чиновничьи речи. Единственное, что когда он говорил, что Березовский – отличный пиарщик, то думаешь: да, действительно. Вот эта как бы фраза единственно, которая как-то задевает..."*
- *"Мне показалось, если бы он мог бы вообще не выступать – он бы не выступал. Так, по должности ему – как бы он должен был высказать свое отношение, и то – не свое, а какое-то, действительно, общее".*

* * *

Любопытно, но С. Глазьева почти никто из участников дискуссии не узнал. Возможно, именно это и оказало влияние на почти нейтральную оценку его выступления. Обычно респонденты, симпатизирующие коммунистам, реагируют на С. Глазьева исключительно позитивно, а на этот раз его появление на экране не вызвало очевидной положительной реакции – показатели всех трех кривых были в пределах нейтральных оценок.

Эпизод № 1198 (9-й по порядку демонстрации).

- *"Он какой-то мыльный человек... Ну непонятно, правду он говорит или неправду, хороший он или плохой".*
- *"Вы знаете, если вот так по телевизору, я бы не обратил внимания. Я бы не прислушивался, что он там мне даже рассказал. То есть он не вызывает такое, вы знаете, внимание, не бросается. Даже если он что-то и сказал, у меня бы и вылетело..."*
- *"Я очень уважаю этого человека, я просто забыла. Просто он сейчас тоже как-то отодвинулся, сейчас очень мало его слышно. Раньше он больше говорил, общался. Общения было больше его с народом. Сейчас почему-то он тоже... очень редко его можно видеть. Коммунар настоящий".*
- *"...он хороший. Милый такой, я ему очень верю".*

* * *

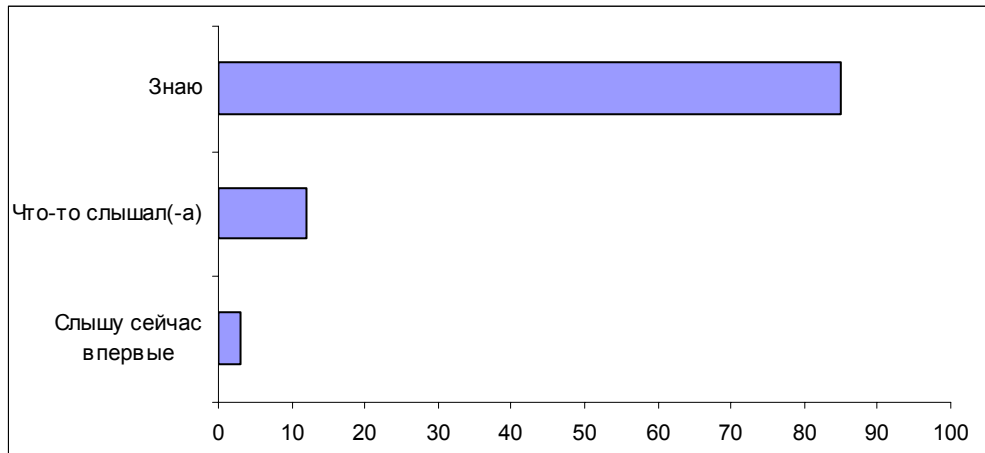
Реакция респондентов на выступление В. Жириновского – практически всегда особая. Он не оставляет людей равнодушными – нравится или не нравится то, что говорится, но внимание привлекает сам факт его появления на экране. Парадоксальность высказываний В. Жириновского выделяет его на фоне остальных персон политического истеблишмента современной России.

Эпизод № 1201 (12-й по порядку демонстрации).

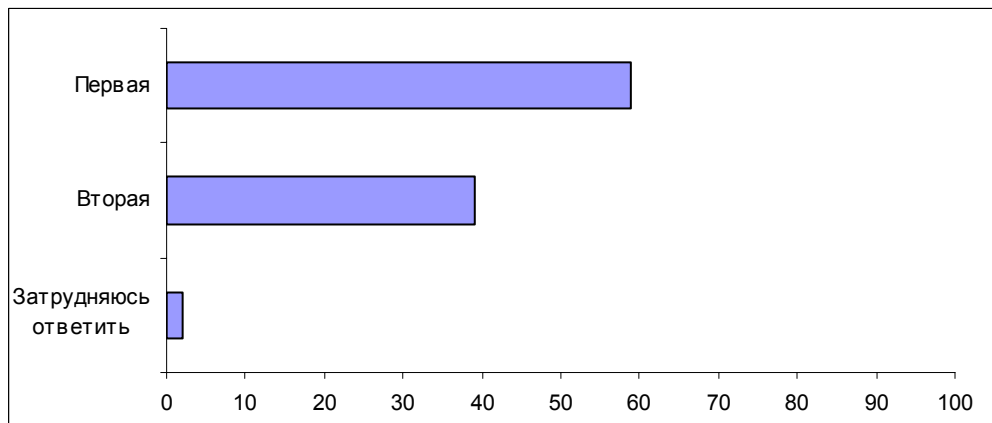
- *"Потрясающе!"*
- *"Виртуоз".*
- *"Все его выступления – очень эмоциональные. Естественно, они все запоминаются. Все воспринимают опять же по-разному, но большинство воспринимает просто как вот, действительно, как цирк".*
- *"Он использовал опять же рекламу для самого себя, всю эту ситуацию. Описал ее так, будто он там стоял впереди этого всего, предупреждал: финансируй меня и этих. Ну, клоунничал там. Это же не проверишь, что там было шесть лет назад у него на даче или у кого-то на даче. То есть говорить можно все что угодно".*
- *"Мне вообще Жириновский очень нравится. Если бы его не швыряло из стороны в сторону, наверное, за него голосовал бы. <...> Он действительно говорит то, что думает. Он никого не стесняется, никого не боится, он этим подкупает".*

Опрос экспертов

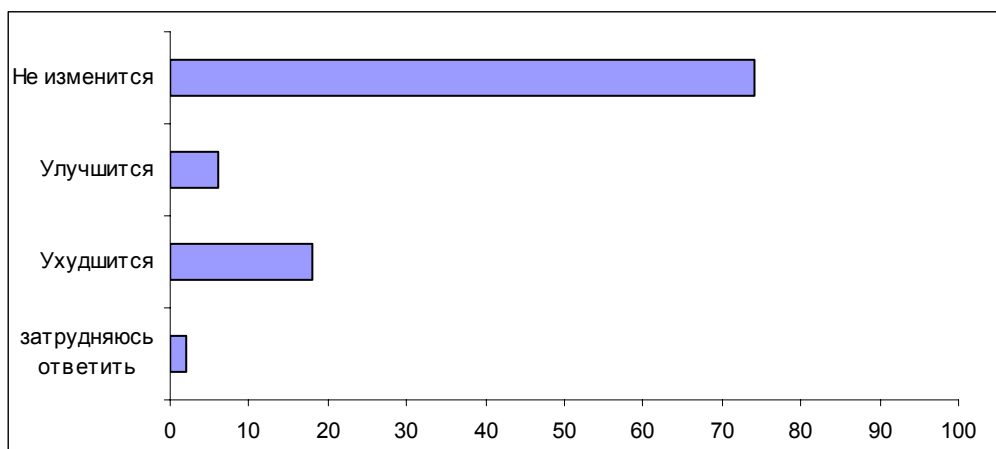
Вопрос: В последнее время в средствах массовой информации появляются сообщения о возможном союзе между КПРФ и Б. Березовским. Знаете ли Вы об этом, что-то слышали или слышите сейчас впервые?



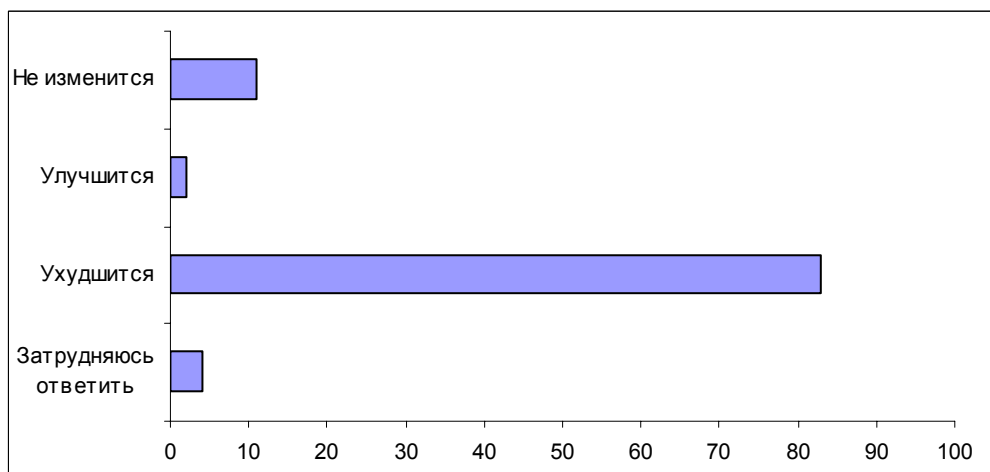
Вопрос: Одни считают, что союз между Б. Березовским и КПРФ возможен. Другие считают, что такой союз невозможен. Какая точка зрения Вам ближе – первая или вторая?



Вопрос: Если КПРФ вступит в союз с Б. Березовским, Ваше отношение к КПРФ изменится или не изменится? И если изменится, то улучшится или ухудшится?



Вопрос: Как Вы считаете, если КПРФ вступит в союз с Б. Березовским, то отношение сторонников коммунистов к КПРФ изменится или не изменится? И если изменится, то улучшится или ухудшится?

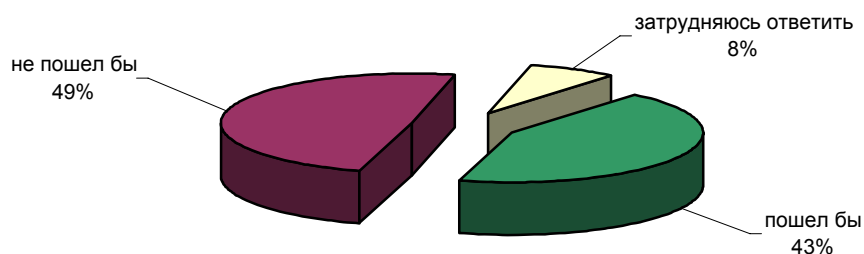


Служба в армии

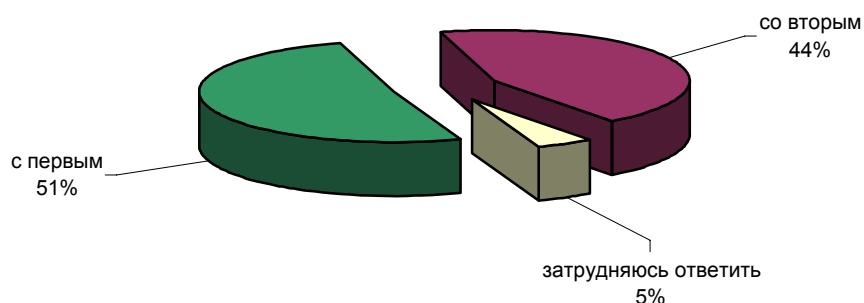


Опрос населения

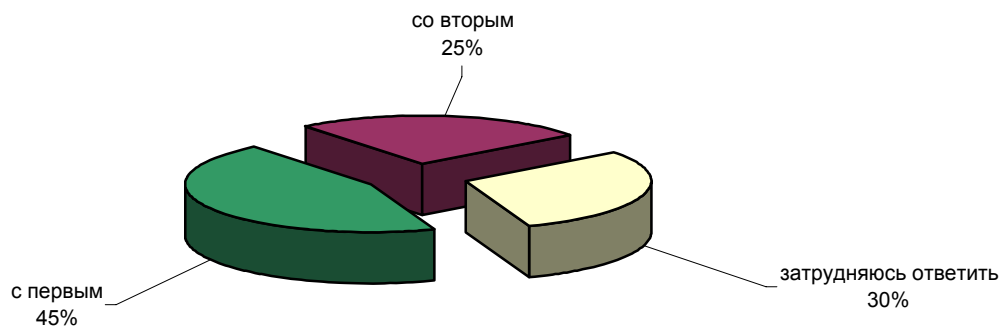
ЕСЛИ БЫ ВЫ БЫЛИ МОЛОДЫМ ЧЕЛОВЕКОМ ПРИЗЫВНОГО ВОЗРАСТА И МОГЛИ ВЫБИРАТЬ - СЛУЖИТЬ В АРМИИ ИЛИ НЕ СЛУЖИТЬ, СЕГОДНЯ ВЫ БЫ ПОШЛИ ИЛИ НЕ ПОШЛИ В АРМИЮ?



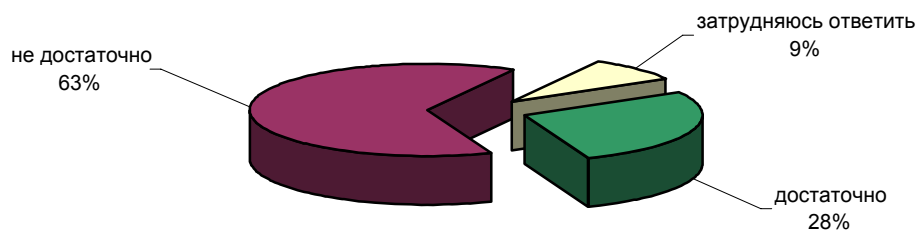
ОДНИ ПОЛАГАЮТ, ЧТО КАЖДЫЙ МОЛОДОЙ ЧЕЛОВЕК ОБЯЗАН ПРОЙТИ СЛУЖБУ В АРМИИ. ДРУГИЕ ПОЛАГАЮТ, ЧТО МОЛОДОЙ ЧЕЛОВЕК ДОЛЖЕН ИМЕТЬ ПРАВО САМОСТОЯТЕЛЬНО РЕШАТЬ, СЛУЖИТЬ ЕМУ В АРМИИ ИЛИ НЕ СЛУЖИТЬ. С КАКИМ МНЕНИЕМ ВЫ СОГЛАСНЫ - С ПЕРВЫМ ИЛИ СО ВТОРЫМ?



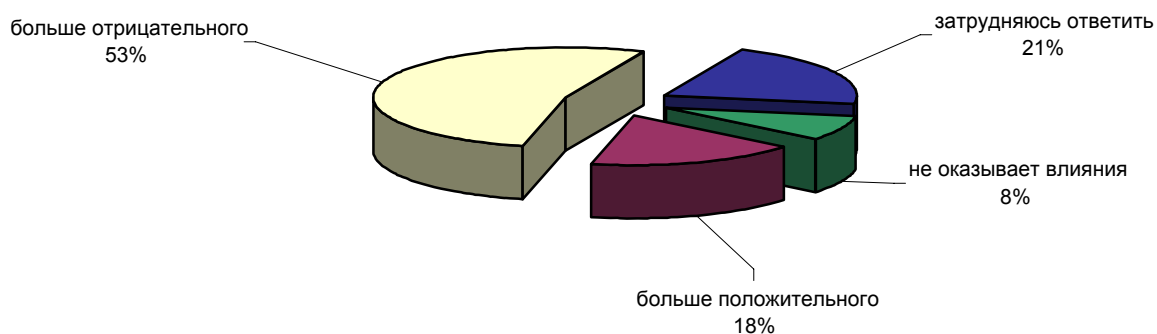
ОДНИ ПОЛАГАЮТ, ЧТО ПОСЛЕ СЛУЖБЫ В АРМИИ У МОЛОДОГО ЧЕЛОВЕКА ПОЯВЛЯЕТСЯ БОЛЬШЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ УСТРОИТЬСЯ В ЖИЗНИ. ДРУГИЕ - ЧТО МЕНЬШЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ УСТРОИТЬСЯ В ЖИЗНИ. С КАКИМ МНЕНИЕМ - С ПЕРВЫМ ИЛИ СО ВТОРЫМ - ВЫ СОГЛАСНЫ?



КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, ОБЩЕСТВО ДОСТАТОЧНО ИЛИ НЕ ДОСТАТОЧНО ОСВЕДОМЛЕННО О СИТУАЦИИ В АРМИИ, О ТОМ, ЧТО ТАМ ПРОИСХОДИТ?



КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, СИТУАЦИЯ В АРМИИ ОКАЗЫВАЕТ ИЛИ НЕ ОКАЗЫВАЕТ ВЛИЯНИЕ НА НАШЕ ОБЩЕСТВО, И ЕСЛИ ОКАЗЫВАЕТ, ТО В ЭТОМ ВЛИЯНИИ БОЛЬШЕ ПОЛОЖИТЕЛЬНОГО ИЛИ БОЛЬШЕ ОТРИЦАТЕЛЬНОГО?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные оптимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	51	14	27	29	41	47	53	34	28	39	19	35	34	12	27	35	29	12	19	39	24	28	10	15	21	9	12	5	100	47	53	31	32	37

ЕСЛИ БЫ ВЫ БЫЛИ МОЛОДЫМ ЧЕЛОВЕКОМ ПРИЗЫВНОГО ВОЗРАСТА И МОГЛИ ВЫБИРАТЬ - СЛУЖИТЬ В АРМИИ ИЛИ НЕ СЛУЖИТЬ, СЕГОДНЯ ВЫ БЫ ПОШЛИ ИЛИ НЕ ПОШЛИ В АРМИЮ?

пошел бы	43	44	43	47	44	40	52	35	43	40	46	47	48	36	44	48	43	43	36	33	48	51	45	40	46	44	45	43	26	30	36	25	23	27	39
не пошел бы	49	47	51	48	49	52	44	54	51	54	44	43	45	57	51	47	50	49	57	61	42	44	48	55	48	48	42	50	62	68	63	72	76	71	57
затрудняюсь ответить	8	9	7	5	7	8	4	11	6	6	10	11	7	7	5	6	8	8	7	6	11	5	7	4	6	8	13	7	12	2	2	3	1	2	4

ОДНИ ПОЛАГАЮТ, ЧТО КАЖДЫЙ МОЛОДОЙ ЧЕЛОВЕК ОБЯЗАН ПРОЙТИ СЛУЖБУ В АРМИИ. ДРУГИЕ ПОЛАГАЮТ, ЧТО МОЛОДОЙ ЧЕЛОВЕК ДОЛЖЕН ИМЕТЬ ПРАВО САМОСТОЯТЕЛЬНО РЕШАТЬ, СЛУЖИТЬ ЕМУ В АРМИИ ИЛИ НЕ СЛУЖИТЬ. С КАКИМ МНЕНИЕМ ВЫ СОГЛАСНЫ - С ПЕРВЫМ ИЛИ СО ВТОРЫМ?

с первым	51	50	65	45	51	55	58	45	43	46	62	61	54	44	48	52	54	50	48	38	54	61	50	49	55	48	47	54	59	40	44	37	27	34	56
со вторым	44	45	35	52	44	39	38	50	51	49	34	33	41	52	50	42	41	47	45	58	41	35	47	50	40	46	44	36	37	56	51	59	71	58	40
затрудняюсь ответить	5	5	0	3	5	5	4	5	6	5	4	6	6	4	2	6	5	3	7	4	5	4	2	1	5	6	9	10	4	4	5	4	2	8	3

ОДНИ ПОЛАГАЮТ, ЧТО ПОСЛЕ СЛУЖБЫ В АРМИИ У МОЛОДОГО ЧЕЛОВЕКА ПОЯВЛЯЕТСЯ БОЛЬШЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ УСТРОИТЬСЯ В ЖИЗНИ. ДРУГИЕ - ЧТО МЕНЬШЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ УСТРОИТЬСЯ В ЖИЗНИ. С КАКИМ МНЕНИЕМ - С ПЕРВЫМ ИЛИ СО ВТОРЫМ - ВЫ СОГЛАСНЫ?

с первым	45	48	49	49	44	43	50	40	43	48	44	44	48	42	44	44	45	46	42	40	46	50	45	51	46	43	38	46	42	37	41	34	39	30	42
со вторым	26	23	24	28	26	24	24	27	26	27	24	20	23	29	32	23	27	26	31	35	23	17	28	26	24	28	24	26	7	35	33	37	39	37	30
затрудняюсь ответить	30	29	27	23	30	33	26	33	31	25	32	35	29	29	24	34	28	28	27	25	31	32	27	23	30	29	39	28	50	28	26	29	22	33	28

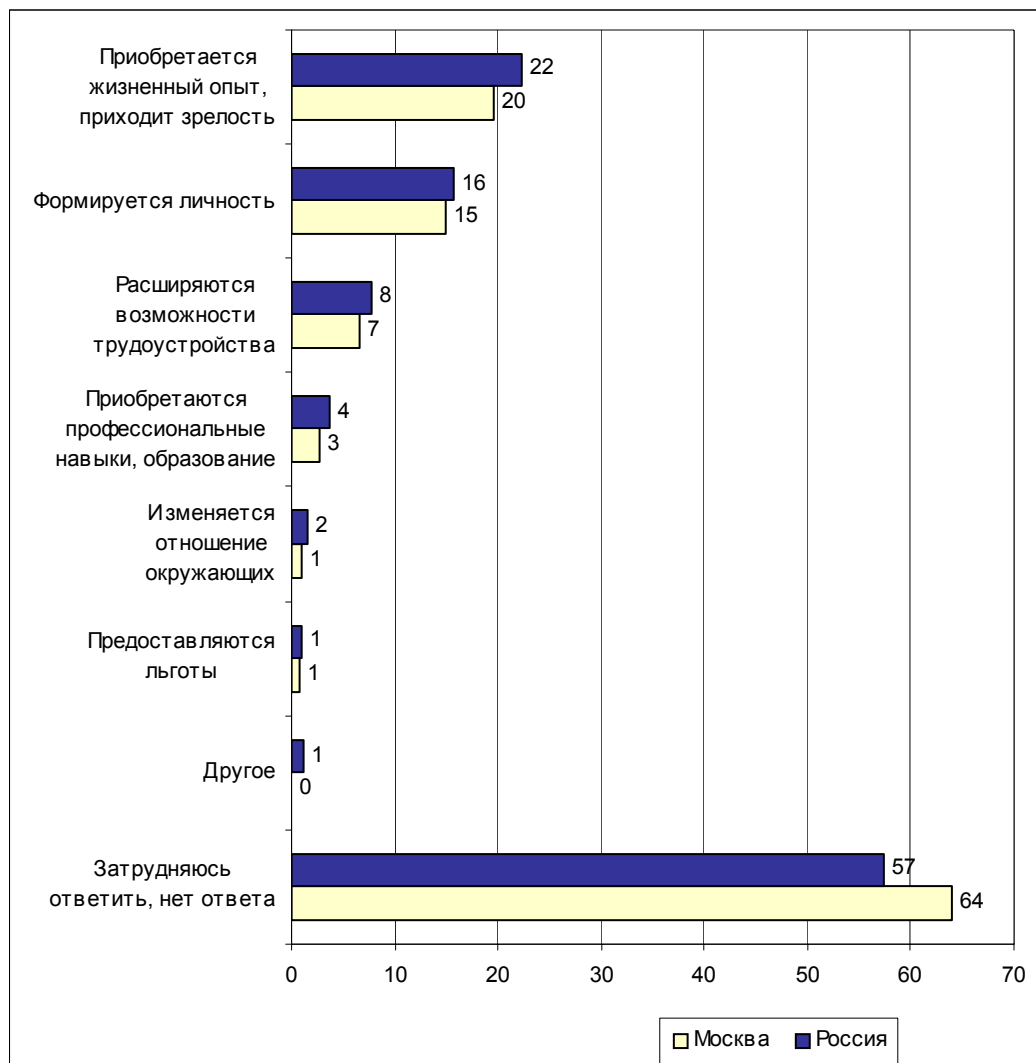
КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, ОБЩЕСТВО ДОСТАТОЧНО ИЛИ НЕ ДОСТАТОЧНО ОСВЕДОМЛЕНО О СИТУАЦИИ В АРМИИ, О ТОМ, ЧТО ТАМ ПРОИСХОДИТ?

достаточно	28	26	33	29	25	28	28	27	24	24	33	33	28	25	24	27	27	29	28	31	29	24	32	20	31	20	33	25	40	24	22	25	23	25	23
не достаточно	64	63	61	65	64	64	64	63	69	69	56	51	63	70	73	65	63	65	65	61	62	67	63	76	57	68	57	68	54	71	72	71	73	73	68
затрудняюсь ответить	9	8	6	6	11	8	7	10	7	6	12	16	9	5	3	8	10	7	7	7	10	9	6	4	12	12	10	8	6	5	7	4	4	2	9

КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, СИТУАЦИЯ В АРМИИ ОКАЗЫВАЕТ ИЛИ НЕ ОКАЗЫВАЕТ ВЛИЯНИЕ НА НАШЕ ОБЩЕСТВО, И ЕСЛИ ОКАЗЫВАЕТ, ТО В ЭТОМ ВЛИЯНИИ БОЛЬШЕ ПОЛОЖИТЕЛЬНОГО ИЛИ БОЛЬШЕ ОТРИЦАТЕЛЬНОГО?

не оказывает влияния	8	9	7	9	9	7	9	7	8	8	8	5	9	8	11	8	7	9	5	12	8	6	9	4	8	11	10	3	8	10	11	8	14	8	8
больше положительного	18	19	21	23	16	15	24	12	16	20	17	16	22	15	16	17	17	19	16	18	19	17	15	16	16	23	21	13	22	8	10	7	8	6	11
больше отрицательного	53	51	52	50	52	56	50	56	54	54	52	46	50	59	55	51	57	53	58	55	48	54	56	55	49	45	50	61	61	65	63	66	69	67	59
затрудняюсь ответить	21	22	20	19	23	21	17	25	22	18	23	33	19	18	17	24	19	19	21	15	24	22	20	25	24	21	19	23	9	17	15	18	10	18	21

Открытый вопрос: Почему Вы считаете, что у молодого человека после службы в армии появляется больше возможностей устроиться в жизни?



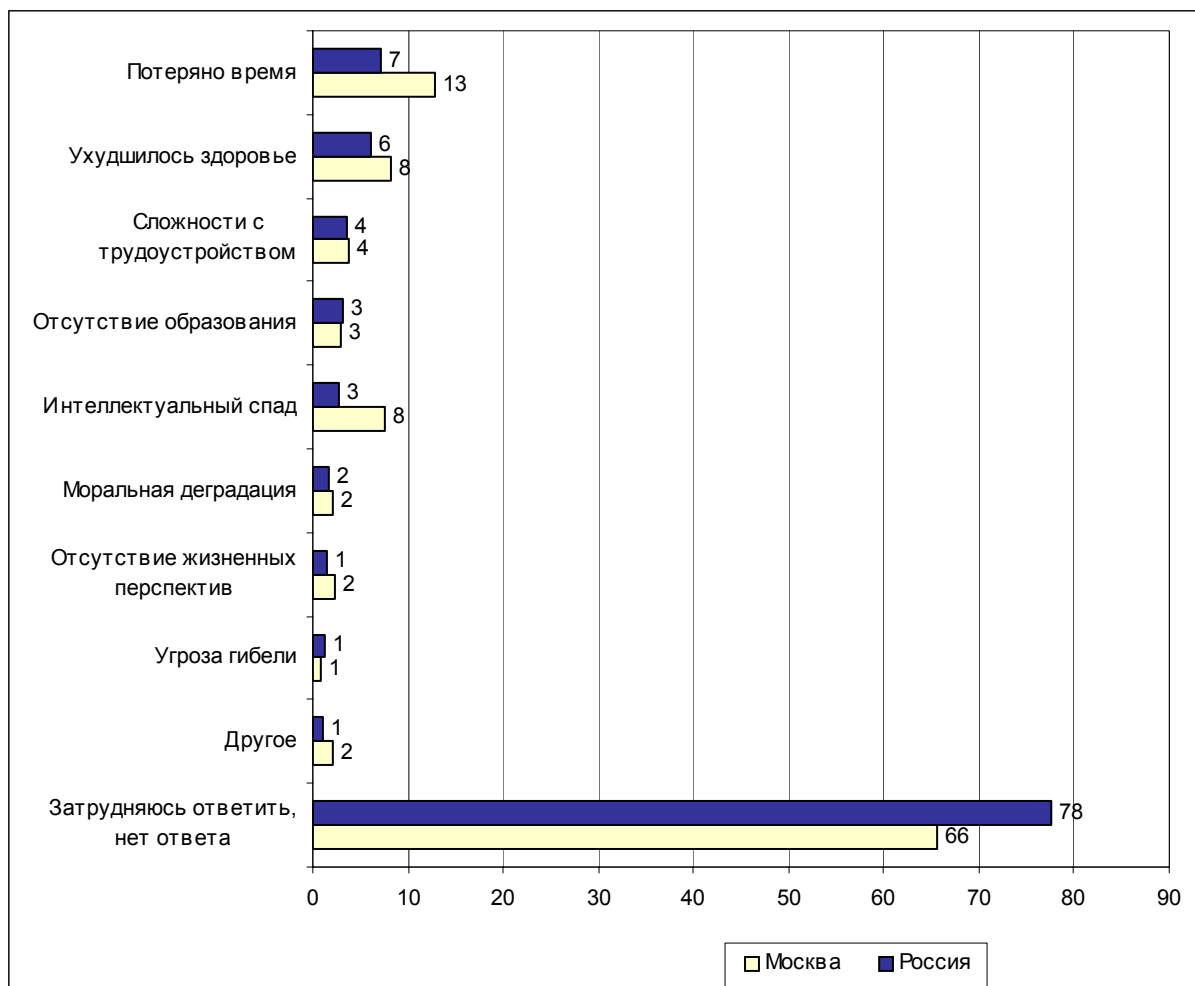
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Приобретается жизненный опыт, приходит зрелость	22
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Опыт появляется"; "взрослее человек становится, определилось мировоззрение"; "больше жизненного опыта"; "армия – школа жизни, школа выживания"; "в армии он приобретает жизненный опыт"; "армия научила жизни"; "он взрослеет, зрелым становится"; "научится жизни, будет разбираться в людях"; "более приспособлен к жизни, есть жизненный опыт"; "более взрослый – уже кое-что знает о жизни".</i> 	
Формируется личность	16
Мужественность, твердость характера	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Армия воспитывает характер"; "характер сильнее становится"; "твердеет характер"; "в армии станет мужчиной"; "армия делает из пацанов мужчин"; "более мужественный"; "мальчик становится мужчиной, закаленным, с характером"; "мужает"; "формируется мужской характер".</i> 	
Самостоятельность, ответственность	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Станет самостоятельным"; "более ответственные"; "более серьезное отношение к жизни"; "армия воспитывает самостоятельность, ответственность"; "более самостоятельные, более серьезные".</i> 	
Ум	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Голова после армии лучше начинает соображать"; "из армии приходят поумневшими"; "в армии ума набираются"; "умнее становятся"; "больше прибавляется ума"; "поумнели".</i> 	
Дисциплинированность	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Армия дисциплинирует"; "учит дисциплине"; "приучены к дисциплине".</i> 	
Изменение личности в целом	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Он приходит другим"; "ребята после армии меняются в лучшую сторону"; "человек приходит домой другим"; "будет состоявшаяся личность".</i> 	
Расширяются возможности трудоустройства	8
Легче устроится на работу в целом	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Больше предложений по работе"; "быстрее берут на работу"; "на многие работы берут"; "лучше берут на работу"; "после армии молодой человек получает много предложений по трудоустройству"; "при приеме на работу отслужившие больше ценятся".</i> 	
Возможность службы в силовых структурах	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Можно устроиться на работу в милицию"; "легче устроится на работу в силовые структуры"; "легче устроиться в органы"; "возможность устроиться в органы внутренних дел"; "его могут взять служить в милицию, в ФСБ".</i> 	
Возможность работы в охране	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Допустим, в охрану берут отслуживших армию"; "может работать в охране"; "охотно берут в охранные агентства".</i> 	
Другие возможности трудоустройства	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Есть выбор – остаться служить в армии"; "пожарная охрана"; "он может продолжить военную карьеру".</i> 	
Приобретаются профессиональные навыки, образование	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Приобретет профессию"; "в армии можно получить хорошую специальность"; "в армии получают профессию"; "специальность приобретает".</i> 	

Изменяется отношение окружающих	2
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Уже в почете – был в армии"; "смотрят по-другому на тех, кто служил в армии"; "отношение в обществе к отслужившему лучше"; "те, кто служил в армии, – их больше уважают"; "человеку больше доверия".</i>	
Предоставляются льготы	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Больше льгот"; "за ним остаются льготы"; "вне конкурса берут в институт"; "льготы в обучении"; "много льгот поступить в институт"; "обещают льготы для поступления в вуз".</i>	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Кто хочет, тот всегда устроится"; "физически здоровые люди"; "материальное обеспечение лучше".</i>	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	57

Открытый вопрос: Почему Вы считаете, что у молодого человека после службы в армии становится меньше возможностей устроиться в жизни?



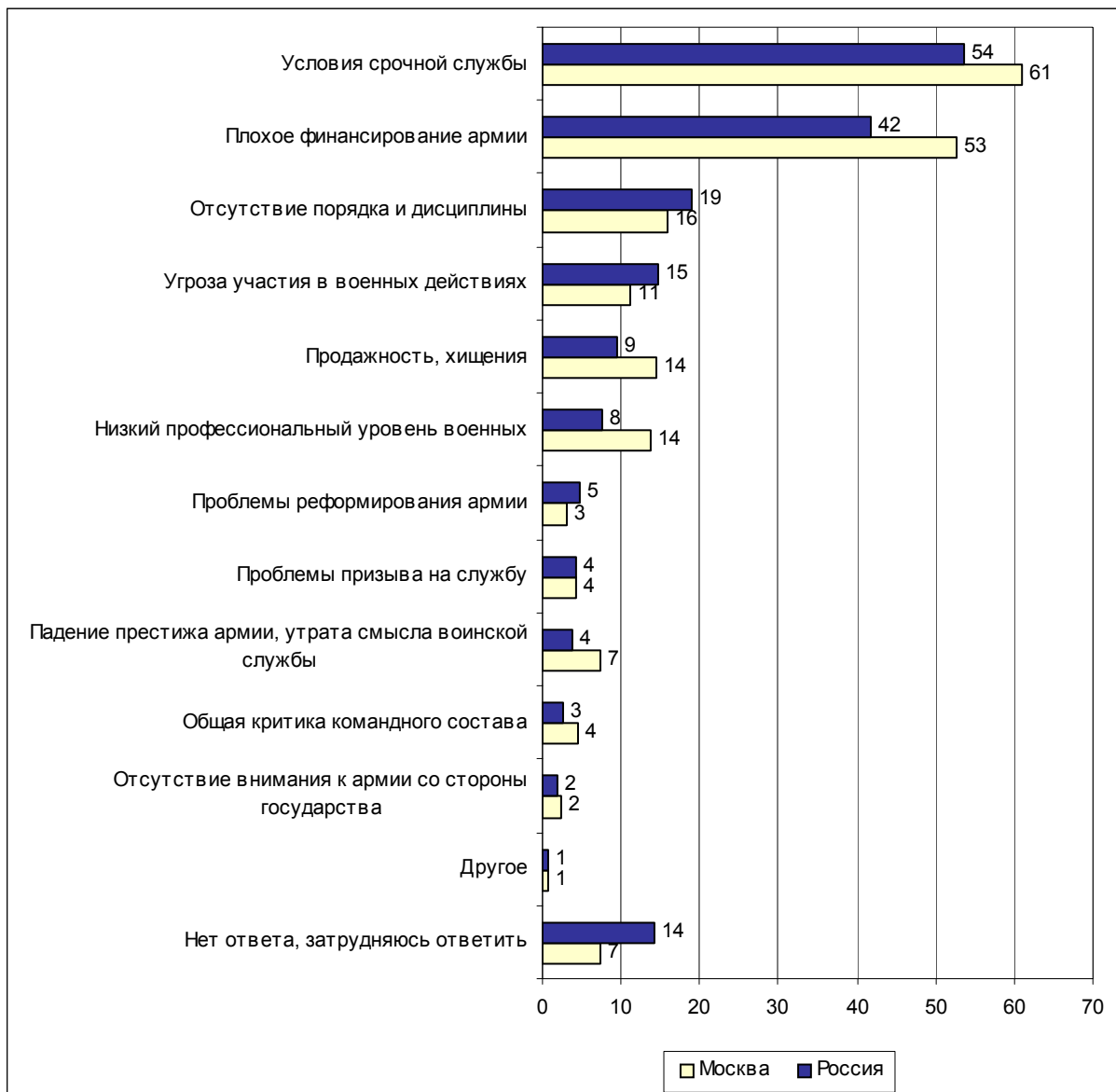
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Потеряно время	7
<ul style="list-style-type: none"> "Армия отбирает два года жизни"; "выкинуты два года жизни впустую"; "армия – это потерянное время для молодого человека"; "армия ничего не дает, только время отнимает"; "время упущено – он отстал от жизни"; "два года выпали из жизни"; "напрасно потрачено время". 	
Ухудшилось здоровье	6
Ухудшение физического здоровья	3
<ul style="list-style-type: none"> "Инвалид физический"; "приходят физическими калеками"; "из армии наши ребята возвращаются инвалидами"; "искалечили тело". 	
Ухудшение здоровья в целом	3
<ul style="list-style-type: none"> "Армия какая: ужас, уходят оттуда неизвестно какими"; "больные приходят"; "армия калечит молодежь"; "приезжает труп". 	
Психические расстройства	2
<ul style="list-style-type: none"> "Возвращаются нервнобольными"; "ненормальные приходят"; "в армии ломают психику у молодых людей"; "ухудшается психика"; "из армии ребята приходят психически надорванные". 	
Сложности с трудоустройством	4
<ul style="list-style-type: none"> "После армии часто не принимают на работу"; "в стране процветает безработица"; "нигде не может устроиться – мало мест рабочих"; "меньше шансов устроиться на работу"; "трудно найти работу"; "хорошей работы не найдут". 	
Отсутствие образования	3
<ul style="list-style-type: none"> "Сокращается время для получения образования, за это время молодой человек мог бы приобрести специальность"; "после армии учиться уже поздно, а везде нужно высшее образование"; "нет у него высшего образования"; "оторван от учебы, отстает резко от тех, кто имел возможность не слушать". 	
Интеллектуальный спад	3
<ul style="list-style-type: none"> "За два года тупеет"; "теряется квалификация, в армии глупеют"; "современная армия калечит умы"; "головы у них высыхают, деревенеют"; "в нашей армии мозги атрофируются"; "за два года у молодых людей забываются все знания". 	
Моральная деградация	2
<ul style="list-style-type: none"> "Моральные дегенераты"; "наносит вред морали"; "в армии духовно калечат"; "армия морально убивает". 	
Отсутствие жизненных перспектив	1
<ul style="list-style-type: none"> "Чувствуют свою ненужность"; "государство не заботится о своих молодых людях"; "в армии теряешь друзей, любимую девушку, надежду на все в жизни, теряешь самого себя – уже не знаешь, к чему приступить"; "нет будущего у молодых". 	

Угроза гибели	1
• <i>"Еще вопрос, вернется человек из армии или нет"; "если вообще приходит"; "их там убивают просто-напросто"; "много погибает".</i>	
Другое	1
• <i>"Я сам служил в армии"; "на примере своих друзей"; "время сейчас такое тяжелое"; "армия не влияет на дальнейшую судьбу".</i>	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	78

Открытый вопрос: Назовите, пожалуйста, три проблемы, связанные с армией, которые Вы считаете наиболее болезненными для российского общества.



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

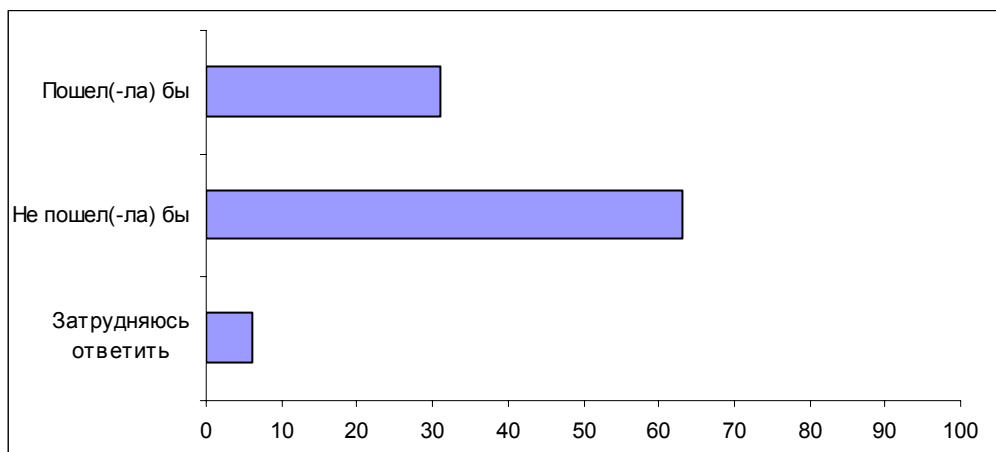
Условия срочной службы	54
Неуставные отношения	49
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Избиение солдат, издевательства в армии"; "дедовщина: моего внука насиловали из-за этого"; "дедовщина как была, так и есть"; "дедовщина везде сейчас"; "дедовщина, насилие"; "жуткая дедовщина".</i> 	
Потеря здоровья, гибель солдат	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Подрыв здоровья"; "болезни всякие, солдаты там часто болеют"; "высокая смертность солдат"; "гибель молодежи в армии"; "инвалидами возвращаются, нарушение психики у всех"; "из армии возвращаются больными, искалеченными, ненормальными"; "дети оттуда приезжают испорченные, искалеченные и морально, и физически"; "нет уверенности, что он вернется домой живым и здоровым"; "возвращаются с расстройством нервной системы"; "из армии часто приезжают больными".</i> 	
Произвол, плохое отношение к призывникам со стороны офицеров	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Страшно слушать вернувшихся из армии об отношении офицеров к ним"; "ужасное отношение офицерского состава к рядовому"; "офицерский беспредел"; "халатность офицерского состава по отношению к солдатам"; "недоброе отношение офицеров к солдатам"; "офицеры относятся к солдатам не так, как положено"; "невнимание офицеров к солдатам"; "неправильное отношение командиров к солдатам".</i> 	
Бесправие солдат	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Пожаловаться никому нельзя"; "бесправный солдат"; "солдаты – рабы"; "солдаты беззащитные"; "права голоса у солдат нет".</i> 	
Плохое финансирование армии	42
Нищета, голод, плохое материальное обеспечение	39
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"На содержание солдат в армии нет денег"; "низкая оплата за ратный труд"; "скудное финансирование"; "бедность"; "мало выделяют средств в бюджет"; "материальная незащищенность"; "мало платят офицерам, мало дают денег на содержание и обучение солдат"; "денег мало выделяют, ходят, как оборванцы, солдаты там"; "солдаты полуодеты, полуобуты, офицеры не могут прокормить семьи"; "питание в армии"; "недостаток финансирования, и поэтому солдаты голодают".</i> 	
Нехватка, износ и устарелость военной техники, вооружения	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Старое вооружение"; "недостаточная оснащенность новейшими технологиями"; "неоснащенность армии – только штык да лопата"; "новую технику продают, а наша армия ее не видит – автоматы 72 года!"; "плохое снабжение горючим и боеприпасами"; "отсталое вооружение"; "износ военной техники"; "техника стареет, а на новую нет денег"; "ресурс вооружения исчерпан"; "нет современного оружия"; "устаревшая техника".</i> 	
Плохие жилищно-бытовые условия	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Жизненная неустроенность"; "неустроенный быт, отсутствие жилья"; "без квартир офицеры"; "вообще быт плохо организован"; "нет для военных жилья"; "жить негде – живут в общежитиях."; "бытовая неустроенность"; "плохие санитарные условия"; "плохие социально-бытовые условия, санитарные условия".</i> 	

Отсутствие порядка и дисциплины	19
Расшатанность дисциплины	10
• <i>"Мало дисциплины"; "в армии нет дисциплины в хорошем смысле этого слова"; "неорганизованность армии"; "дисциплина хромает".</i>	
Общий развал в армии	6
• <i>"Хаос и развал"; "разруха российской армии"; "неразбериха"; "беспорядок там и бардак"; "разложение полное во всем"; "всю армию развалили"; "как таковой армии нет".</i>	
Дезертирство	3
• <i>"Убегают с оружием солдаты"; "побеги вооруженных солдат"; "побеги то там, то там"; "дезертирство в армии"; "много побегов из армии"; "бегают ребята".</i>	
Пьянство, наркомания военнослужащих	2
• <i>"Проблема наркомании"; "употребление алкоголя"; "наркомания среди солдат"; "алкоголизм"; "много наркоманов".</i>	
Угроза участия в военных действиях	15
• <i>"Отправляют на войну"; "их в Чечню отправляют"; "необученных мальчишек отправляют под пули"; "гибель в Чечне молодых ребят"; "военные действия в горячих точках"; "неопытных отправляют в Чечню – их, как скот, повели!"; "горячие точки – отправляли молодых парней необученных на смерть"; "в армии большая смертность, так как молодых отправляют в горячие точки"; "горячие точки – туда посылают детей, которые два раза держали в руках автомат".</i>	
Продажность, хищения	9
Воровство	5
• <i>"Воровство оружия"; "воров много"; "все подряд воруют и продают – в том числе оружие и боеприпасы"; "всё воруют те, кто может"; "воровство – разворовали всю армию"; "все разворовывается и продается".</i>	
Коррупция	5
• <i>"Коррупция, продажность армейского руководства"; "армия продажная – все продается, коррумпированная"; "продажность высших чинов"; "взятки"; "коррупция, все оттуда вытекает"; "генералитет коррумпирован".</i>	
Низкий профессиональный уровень военных	8
• <i>"Некомпетентность офицеров"; "неквалифицированные кадры"; "низкий интеллектуальный уровень и рядовых, и начальников"; "слабая подготовка солдат и офицеров"; "необразованная армия"; "низкий уровень подготовки командного состава"; "низкая квалификация"; "неграмотность высших чинов"; "нет профессионалов".</i>	
Проблемы реформирования армии	5
• <i>"Сама структура армии, устройство и организация давно устарели"; "необходимо создавать контрактную армию"; "создание профессиональной армии наряду с призывниками"; "нужна альтернативная и контрактная служба"; "армия должна быть контрактной"; "нет добровольности выбора"; "чтобы служили с одного города, с одного села вместе"; "наемная армия, улучшить командный состав, сократить срок службы".</i>	
Проблемы призыва на службу	4
Нежелание проходить срочную службу	2
• <i>"Отказ от призыва"; "не хотят идти в армию"; "молодежь не хочет идти в армию, пытается пристроиться куда угодно – в церковь или в больницу, лишь бы не служить"; "молодые люди не готовы служить".</i>	

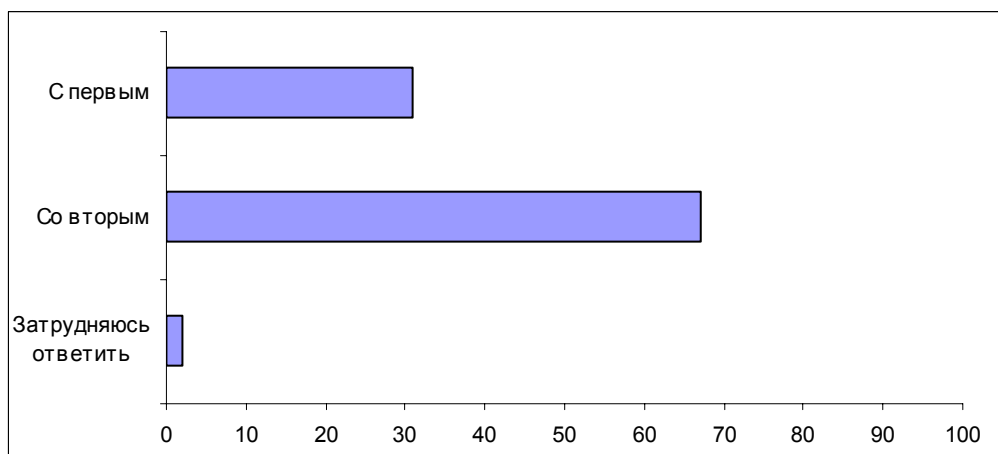
Призыв негодных к военной службе	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Берут неполноценных, наркоманов"; "в армию забирают всяких психов, наркоманов, а потом они убегают, стреляют в других"; "нет критерия отбора в армию"; "берут в армию больных"; "основная проблема – здоровые призывники"; "неправильно набирают солдат: больных и бандитов"; "судимые не должны призываться – от них дедовщина".</i> 	
Страх перед армией	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Опасно сейчас в армии"; "боязнь перед армией"; "страшатся".</i> 	
Падение престижа армии, утрата смысла воинской службы	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Отсутствие идеи армии, люди не верят, зачем служить"; "в СМИ об армии говорят только отрицательное"; "низкий престиж службы в армии"; "нет связи общества с армией"; "упал авторитет армии, служба в армии непочетна"; "утрачена любовь к профессии"; "падение имиджа, потеря идеи служения в армии"; "отрицательное отношение общества к армии"; "армии нет, патриотизма нет, нет идеологии, нет Родины".</i> 	
Общая критика командного состава	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Надо менять полностью армейское руководство"; "командиры не соответствуют офицерскому званию"; "нет офицеров с большой буквы"; "падение нравов среди офицеров"; "безответственность офицеров высшего звена"; "сменить руководство".</i> 	
Отсутствие внимания к армии со стороны государства	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Внимания мало со стороны правительства"; "нет заботы правительства о тех, кто отслужил, и о тех, кто служит"; "требуют от армии многого, а помогать никто не хочет"; "недостаточная забота государства об армии"; "халатное отношение властей к нуждам армии"; "государство наше мало делает для того, чтобы армия была на высоте"; "недостаточная забота государства об армии"; "от армии отвернулось правительство"; "армия не нужна нашему правительству"; "мало внимания уделяют власти".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Все плохо"; "слишком много суеты вокруг ухода в армию со стороны родителей"; "много генералов"; "проблемы в армии те же, что и у страны".</i> 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	14

Опрос экспертов

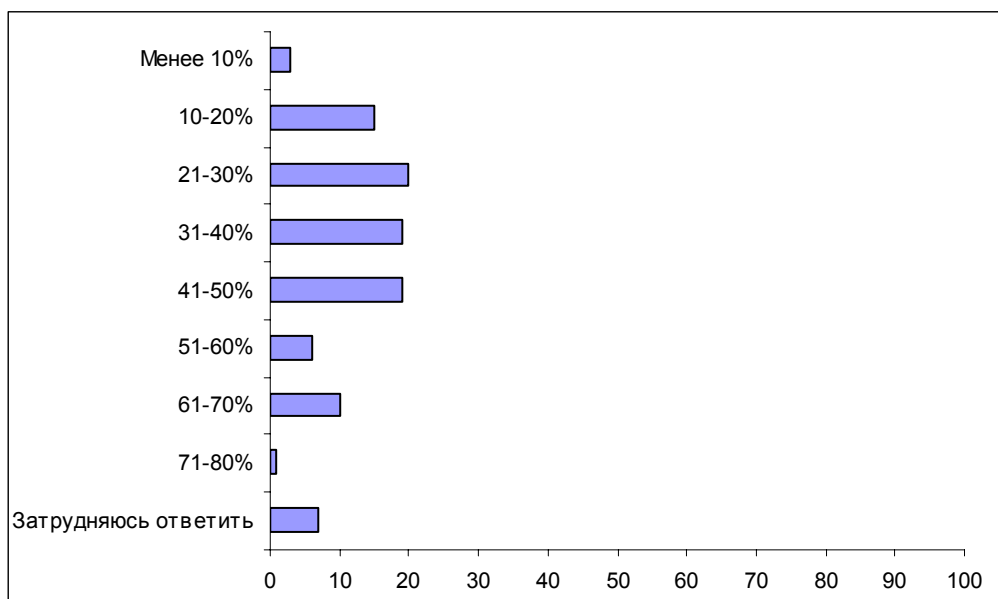
Вопрос: Если бы Вы были молодым человеком призывного возраста и могли выбирать – служить в армии или не служить, сегодня Вы бы пошли или не пошли в армию?



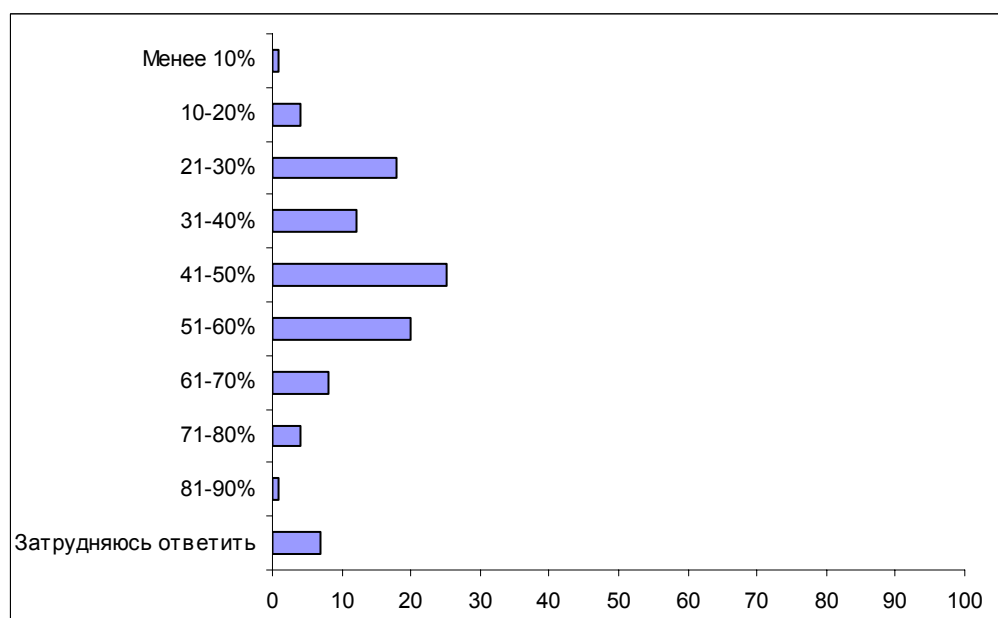
Вопрос: Одни полагают, что каждый молодой человек обязан пройти службу в армии. Другие полагают, что молодой человек должен иметь право самостоятельно решать, служить ему в армии или не служить. С каким мнением Вы согласны – с первым или со вторым?



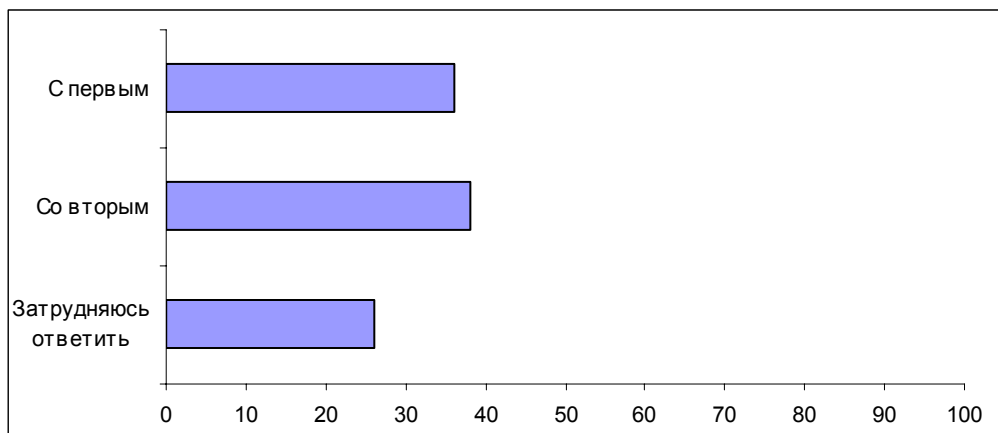
Вопрос: Как Вы думаете, какая доля россиян ответит, что каждый молодой человек обязан пройти службу в армии? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



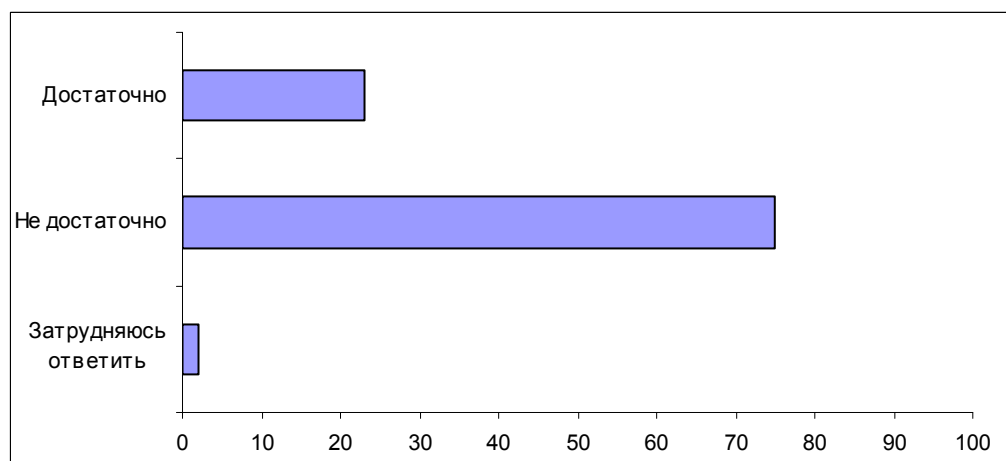
Вопрос: Как Вы думаете, какая доля россиян ответит, что молодой человек должен иметь право самостоятельно решать, служить ему в армии или не служить? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



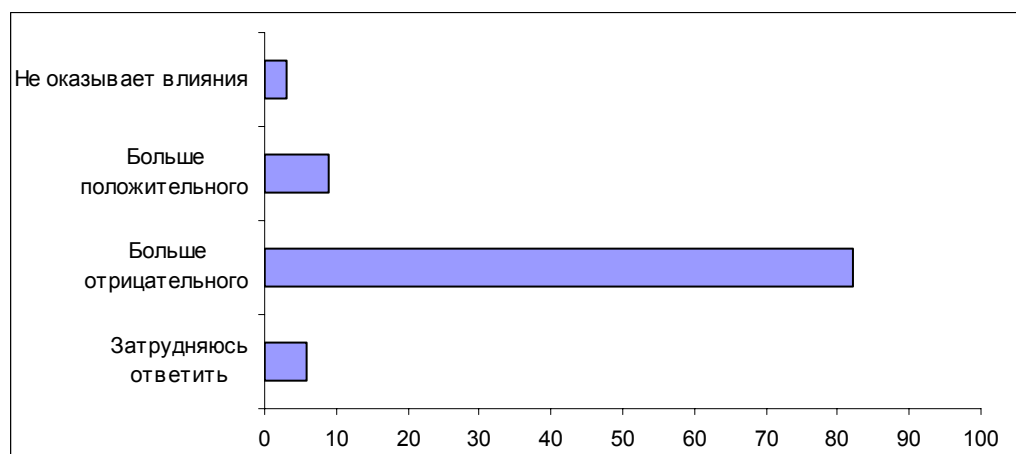
Вопрос: Одни полагают, что после службы в армии у молодого человека появляется больше возможностей устроиться в жизни. Другие полагают, что после службы в армии у молодого человека становится меньше возможностей устроиться в жизни. С каким мнением – с первым или со вторым – Вы согласны?



Вопрос: Как Вы полагаете, общество достаточно или не достаточно осведомлено о ситуации в армии, о том, что там происходит?



Вопрос: Как Вы полагаете, ситуация в армии оказывает или не оказывает влияние на наше общество? И если оказывает, то в этом влиянии больше положительного или больше отрицательного?



Комментарий**И. Климов****Армейский опыт и жизнь на "гражданке"**

В конце августа – октябре 2002 г. ФОМ провел ряд опросов, посвященных российской армии¹.

Судя по полученным данным, отношение наших сограждан к армии, ее роли в российском обществе и ее сегодняшним проблемам отличается парадоксальностью. С одной стороны, четко фиксируются "точки согласия": представления о принципиальной нужности армии, о ее роли в обществе (защита и создание чувства защищенности у людей), о необходимости ее реформирования, признание актуальности проблем неуставных отношений, недофинансирования, отсутствия современной техники, социального расслоения среди офицерского состава и т.д. С другой стороны, обнаруживаются "точки поляризации" мнений: готовность или неготовность служить в армии, склонность осуждать или сочувствовать уклоняющимся от призыва или оставившим свои части солдатам и т.д. Довершают картину мнений и обыденных теорий об армии "ментальные псевдолакуны" – области субъективного опыта, относительно которых люди обнаруживают определенную компетентность и сформированность представлений, но которые в то же самое время не являются составной частью мобилизованного "армейского" дискурса и не участвуют в качестве значимых факторов в выведении оценок и обосновании позиций. Это – воровство в армии (вообще и воровство оружия), использование солдат в качестве дешевой рабочей силы, возможность за срок службы подготовить специалистов по обслуживанию техники, тяжесть военных расходов для российского бюджета, недоверие высказываниям военных о делах или о ситуации в вооруженных силах, и т.д.

Проведенные опросы дают основания полагать, что на характер оценок и представлений об армии оказывают равное (или, по крайней мере, соразмерное) влияние как социальные установки в отношении данного института, так и личные знания и персональный опыт.

Армия, служба – это и часть общества в целом, и фактор личных биографий (причем не только служащих, отслуживших и потенциальных призывников, но и их близких). Армия в субъективной перспективе предстает как определенная *биографическая ситуация*, в чем-то схожая, но в чем-то и разная для родителей,

¹ См.: Министерство обороны и образ офицера // Доминанты. Поле мнений. 2002. № 34 (<http://www.fom.ru/survey/dominant/469/1148/3838.html>);
Образ армии // Доминанты. Поле мнений. 2002. № 36 (<http://www.fom.ru/survey/dominant/476/1162/3901.html>);
Срочная служба в армии // Доминанты. Поле мнений. 2002. № 39 (<http://www.fom.ru/survey/dominant/499/1202/4009.html>).

жен, родственников, для отслуживших или неслуживших, для профессиональных военных или работающих по контракту и т.д. Мы можем предположить, что с этой точки зрения в сегодняшнем российском обществе существует три типа установок в отношении армии¹.

Первый можно условно обозначить как "*традиционалистский*" тип установок. Согласно ему армия рассматривается как институт, открывающий дополнительные каналы вертикальной мобильности или хотя бы позволяющий повысить собственный статус, получив уникальные (т.е. другими путями мало или вообще не доступные) социальные ресурсы – например, профессию, знания, связи и т.д.

Второй тип установок – "*модерный*". Армия рассматривается в качестве обязательного этапа социализации, в качестве сферы социальной жизни, участие в которой есть долг. Без этого участия индивид не может считаться полноценным членом общества – с вытекающими "ресурсными" последствиями: в одном случае его рассматривают как сложившегося человека, и преодолевать статусные и карьерные ступени ему становится существенно легче; в другом – человеку приходится привлекать социально-значимые оправдания или же доказательства собственной "социальной зрелости".

Третий тип – "*постмодерный*". Армия рассматривается как один из возможных вариантов построения биографии – со своими плюсами и минусами. Индивид рассматривает эту сферу жизни с точки зрения ресурсов, которые может приобрести или же, наоборот, потерять. Последнее обстоятельство в условиях обязательности службы, с одной стороны, и динамичности изменений, происходящих в обществе – с другой, приобретает особую важность. Если субъективно рассчитанный баланс выгод и потерь отрицателен, армия оценивается как поражение, биографическая неудача, закрывающая надежды на вертикальную мобильность, столь желанную молодыми людьми и родителями на этапе профессионального и карьерного становления. В любом случае, главная отличительная черта этого типа установок – представление о необходимости права выбора: служить или не служить в армии.

* * *

Чтобы описать социальные и демографические параметры типологических групп людей, выделенных на основании заявленных принципов, требуются дополнительные исследования, однако уже имеющиеся данные позволяют подтвердить обоснованность предложенной гипотетической типологии.

На материалах последнего опроса удалось выделить четыре группы людей, образованные двумя параметрами: "готовность *либо* неготовность идти в армию" и "обязательность службы для всех молодых людей *либо* признание права на выбор – служить или не служить". Группы выделялись по ответам на вопросы:

¹ Приводимая типология – аналитическая, обозначающая некоторые "идеальные" тенденции, которые на практике могут корректироваться целым рядом дополнительных факторов или даже комбинациями факторов.

- *"Если бы Вы были молодым человеком призывного возраста и могли выбирать – служить в армии или не служить, сегодня Вы бы пошли или не пошли в армию?"*;
- *"Одни полагают, что каждый молодой человек обязан пройти службу в армии. Другие полагают, что молодой человек должен иметь право самостоятельно решать, служить ему в армии или не служить. С каким мнением Вы согласны – с первым или со вторым?"*.

№ выделенной группы	Сочетание параметров	% в населении
1	Пошел бы служить и Обязан пройти службу	34
2	Не пошел бы служить и Право решать самому	17
3	Пошел бы служить и Право решать самому	8
4	Не пошел бы служить и Обязан пройти службу	13

* * *

Наибольшие различия в группах обнаруживаются при ответах на вопрос: *"Одни полагают, что после службы в армии у молодого человека появляется больше возможностей устроиться в жизни, другие – что меньше возможностей устроиться в жизни. С каким мнением – с первым или со вторым – Вы согласны?"*. Среди согласных с первым мнением преобладают представители 1-й группы, т.е. те, кто службу в армии вменяет в обязанность и сам готов служить. Среди поддерживающих противоположную точку зрения значимо чаще, чем в среднем, встречаются представители 2-й группы, т.е. те, кто служить не хочет и высказывается за право самостоятельного выбора в этом вопросе.

	Больше возможностей	Меньше возможностей
Доля (%)	45	26
Группа 1 – 34%	53	13
Группа 2 – 17%	0	67
Группа 3 – 8%	9	8
Группа 4 – 13%	16	8

В целом же вопрос о возможностях социальной реализации, которые появляются у человека после армии, наиболее сильно дифференцировал опрошенных. Общая закономерность такова: убежденные в том, что каждый, кто пригоден к службе, должен пройти армию, уверены и в том, что после армии у человека появляется больше возможностей устроиться в жизни. Неудивительно, что в гипотетической ситуации такие респонденты существенно чаще других наших сограждан выражают готовность пойти в армию. Те же, кто выступает за право самостоятельного решения – служить или нет, придерживаются иной позиции: они полагают, что армия уменьшает возможности устроиться в жизни. Соответственно, среди этих людей преобладают "отказники".

	Все	Выделенные параметры			
		пошел бы служить	не пошел бы служить	обязан служить	право решать самому
<i>Вопрос: "Одни полагают, что после службы в армии у молодого человека появляется больше возможностей устроиться в жизни. Другие полагают, что меньше возможностей устроиться в жизни. С каким мнением – с первым или со вторым – Вы согласны?"</i>					
С первым	45	<u>65</u>	<u>30</u>	<u>63</u>	<u>27</u>
Со вторым	26	<u>12</u>	<u>39</u>	<u>11</u>	<u>44</u>

Рассуждения на фокус-группах и ответы на открытые вопросы показывают различие структур обоснований той или иной позиции. (Отметим, что разный статус армейской службы "прежде" и "сейчас" рефлексировался очень редко).

Считающие, что после службы появляется больше возможностей, в первую очередь имеют в виду воспитательную функцию армии: по их мнению, во время службы формируется мировоззрение человека, он приобретает жизненный опыт, становится "зрелым человеком" (22% суждений), юноши приобретают мужественность и твердость характера, становятся самостоятельными, ответственными, дисциплинированными и т.д. (16%). Те же, кто придерживается противоположной точки зрения, чаще всего говорят о потере времени (7%), об интеллектуальной (3%) и духовной (2%) деградации, о временной утере возможности развиваться и получать образование (3%), об упущенных возможностях трудоустройства (4%).

- "Участник ДФГ, в прошлом – кадровый военный: *Давайте вот эти вот вещи: закалка, дружба, зрелость – оставим на потом. Потому что это все можно получить, не будучи в армии. В каждом деле должен быть профессионал. И в армии должны работать профессионалы. Зачем заниматься воспитанием ненужного человека в армии, для того чтобы его выпустить? Для того чтобы стать мужиком или мужчиной, почувствовать, что вы повзрослели, не надо идти в армию. Закончите институт, овладейте специальностью, станьте профессионалом, и вы будете достаточно себя уважать и чувствовать. Не надо было этих людей посылать туда, в армию, для того, чтобы их два года обучать, тратить деньги и все прочее, чтобы потом их отпускать. Он потерял два года жизни, за которые мог спокойно стать профессионалом в любой профессии, в любой отрасли. Давайте не будем из армии делать детский сад или школу. Почему профессиональный военный должен становиться нянькой?! Лучше у меня будет один, который будет 10 лет служить, на которого я потратил 2 года, но зато 8 лет я буду знать, что я с ним и в огонь, и в воду пойду, потому что он профессионал, и другой, на гражданке – тот тоже профессионал" (ДФГ, Воронеж).*
- "Участник ДФГ, музыкант, не служивший: *Сегодняшняя армия и вчерашняя ничем не отличаются. Дедовщина, как и была, она и сейчас. Офицеры, прапорщики попадались хорошие и плохие во все времена, и в этом смысле, конечно, ничего не изменилось. Изменилось общественное мнение. Раньше не пойти в армию – это было стыдно. На меня потом девочки бы смотрели*

как-то так, на работе в отделе кадров как волчий билет, и так далее. И ребята со двора... А сейчас ситуация такова, что лучшие люди выбирают обучение в институте, и с ними нельзя не согласиться. Потому что сейчас все в бизнес ударились, или профессию получают, или зарабатывают... Дети каждый день видят, как жизнь дорожает, как их родители плохо живут, и такой контраст, когда богатые ездят на хороших машинах, обедают в хороших ресторанах. И что – пойдешь служить два года, год служить. Но он время это потеряет без толку, или даже его семье от этого только хуже будет. Он не видит смысла в этом" (ДФГ, Москва).

Наиболее яркий контраст во мнениях обнаруживается по вопросу о профессиях или специальностях, которые можно приобрести в армии. Считающие, что возможности устроиться в жизни после службы увеличиваются, говорят о работе в силовых структурах или охранных организациях, упоминают приобретаемые в армии молодыми людьми профессии водителя, автомеханика, радиста, специалиста по аппаратуре или технике, санинструктора, повара и т.п. Однако современные молодые люди не рассматривают данные специальности в качестве достойных для приложения собственных усилий и траты ресурсов (это можно видеть по данным исследований профессиональных ориентаций молодежи). То, что было ценностью и объектом устремлений молодежи прошлого, не имеет соизмеримой значимости в представлениях сегодняшних молодых.

- *"Участник ДФГ, инженер, 43 года: В армии получают профессию: тот же водитель, та же связь, навыки работы с аппаратурой. И плюс то, что он живет в коллективе, среди таких же, как он сам. Одно дело – жить дома или жить в общежитии, а другое дело – жить в казарме, где свои законы, довольно-таки жесткие. Основное – что он имеет чувство локтя. Пусть это будет в бок локоть, но он тебя и поддержит. И он будет знать, как себя вести в коллективе, и в любой профессии это пригодится" (ДФГ, Воронеж).*
- *"Участник ДФГ, среднее техническое образование, 38 лет: Например, всеми нелюбимые железнодорожные войска, в которых я служил: в военнотранспортном университете люди приходят и спокойно устраиваются на работу, в высокооплачиваемую железнодорожную часть, железнодорожное депо, допустим, на пути... И становятся высококлассными специалистами, потому что получают первоначальные навыки..." (ДФГ, Санкт-Петербург).*
- *"Участник ДФГ, 42 года, в прошлом – кадровый военный: Это 20 лет назад в армии получали стоящую военную специальность. И многим это пригождалось: кто-то водителем стал, кто-то другую специальность получил. В то время с обучением было похуже. В данный момент это ничего не дает – ни в жизни, ни в армии. Сейчас такая техника, что за два года бесполезно из любого сделать специалиста" (ДФГ, Воронеж).*
- *"Участник ДФГ, охранник, 54 года: Ну говорят же – потеря времени. Конечно, это потом, со временем, с возрастом понимаешь, потерянное или не по-*

терянное, но сейчас любой молодой это понимает – потерянное время. Сейчас хуже армия, сейчас жестче – как общество жестоко, и там. Армия у нас немного плохая, потому что нормальные люди идут в институты, их отмазывают, а в армию идут одни те, кто остался за бортом, кто не сумел устроиться. Но и после армии – куда устроишься?! В охрану, в милицию или в криминал. Тоже фактически остаешься за бортом" (ДФГ, Москва).

- *"Участник ДФГ, работа в автобизнесе, 24 года: Раньше как было: он идет в армию, там он меняется, там меняется точка зрения, а приходит, можно сказать, созревший, более или менее взрослый человек. У него уже какая-то цель, и он получил какого-то там шофера. А сейчас если по каким-то обстоятельствам нормальный человек попадает, он просто теряет время, вообще выпадает из жизни. Он становится каким-то неадекватным человеком в своих поступках, мыслях. Что шофер? А он хочет стать управленцем. А на это надо много учиться – получается два года минус. И он управленцем станет в лучшем случае, при всех раскладах, лет так через десять" (ДФГ, Москва).*

* * *

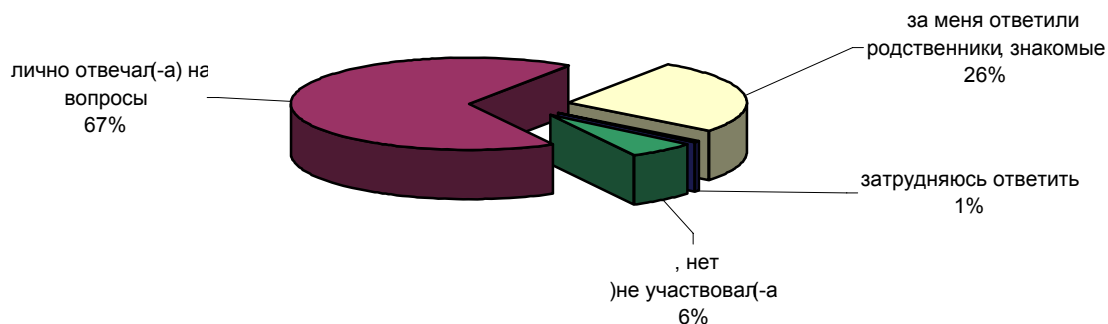
Оценка армии как некоторой биографической ситуации определяется множеством дополнительных факторов, влияющих в принципе на построение обыденных теорий человека, – адаптированность, образование, социальный опыт, особенности социализации и т.д. Вместе с тем, в современную эпоху, когда в полной мере оформилось одно из важных общественных изменений: индивидуализация ответственности за себя и свою судьбу – построение собственной биографии все менее остается процессом, зависящим от факторов "извне", и становится "рефлексивным проектом" – предприятием, в котором и главный участник, и аналитик, и руководитель суть одно и то же лицо, ты сам. И в силу этого отношение к армии конструируется притязаниями и установками человека, напрямую со службой и с армией не связанными, с позиций которых индивидом рассчитываются все плюсы и минусы своего возможного участия в этом пространстве общественной жизни.

Перепись населения: впечатления

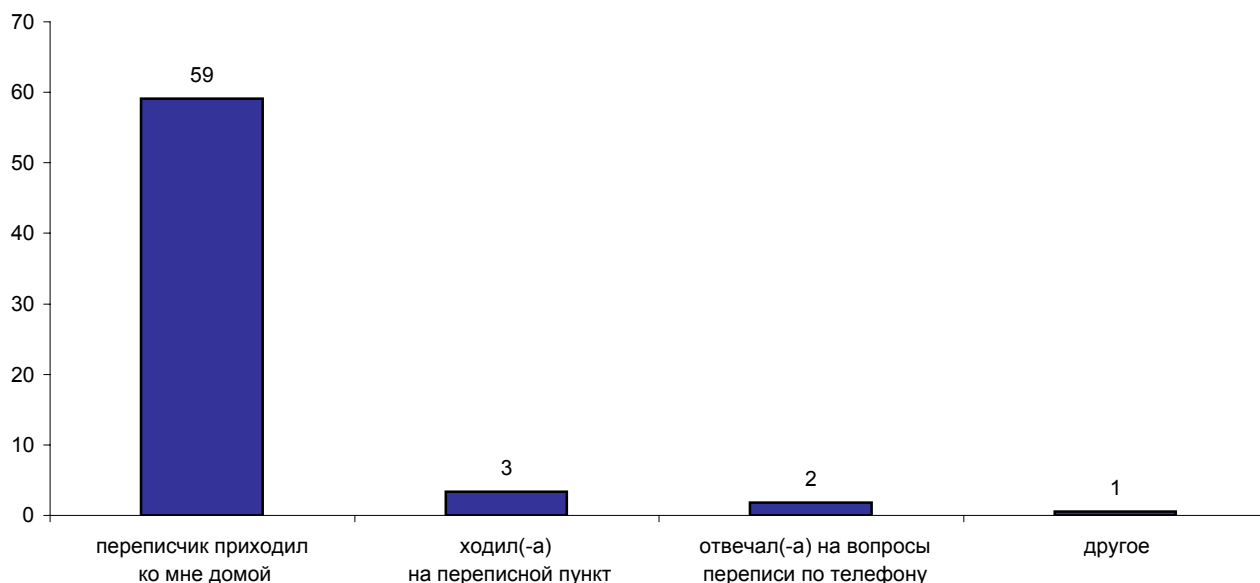


Опрос населения

ВЫ УЧАСТВОВАЛИ ИЛИ НЕ УЧАСТВОВАЛИ В ПЕРЕПИСИ? И ЕСЛИ УЧАСТВОВАЛИ, ТО ВЫ ЛИЧНО ОТВЕЧАЛИ НА ВОПРОСЫ ПЕРЕПИСНОГО ЛИСТА ИЛИ ЗА ВАС ЭТО СДЕЛАЛИ РОДСТВЕННИКИ, ЗНАКОМЫЕ?

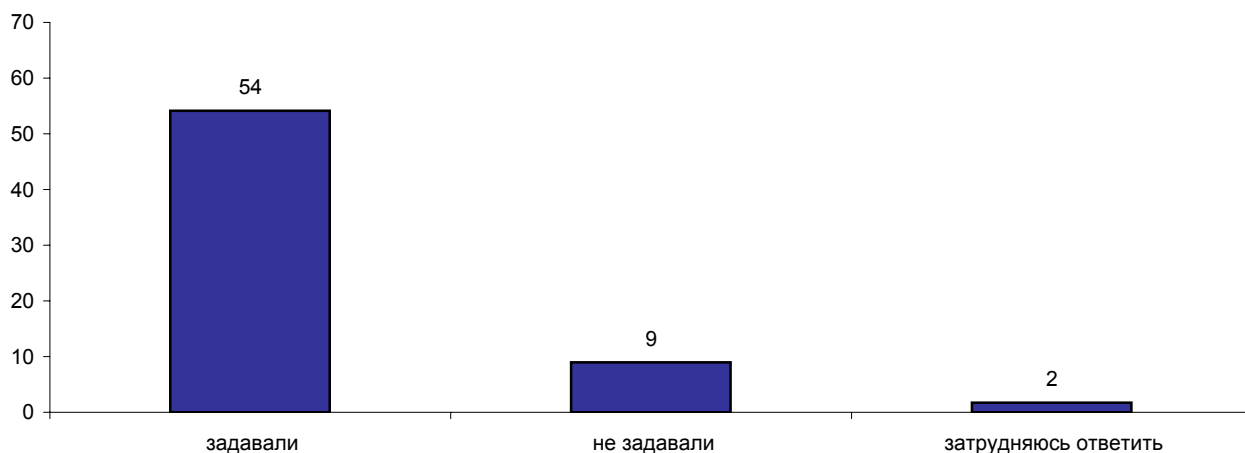


ЕСЛИ ВЫ ЛИЧНО ОТВЕЧАЛИ НА ВОПРОСЫ ПЕРЕПИСИ, ТО КАК ЭТО ПРОИСХОДИЛО: К ВАМ ДОМОЙ ПРИХОДИЛ ПЕРЕПИСЧИК, ИЛИ ВЫ ХОДИЛИ НА ПЕРЕПИСНОЙ ПУНКТ, ИЛИ ВЫ ОТВЕЧАЛИ НА ВОПРОСЫ ПЕРЕПИСИ ПО ТЕЛЕФОНУ? (Ответы заявивших, что они лично отвечали на вопросы переписи.)



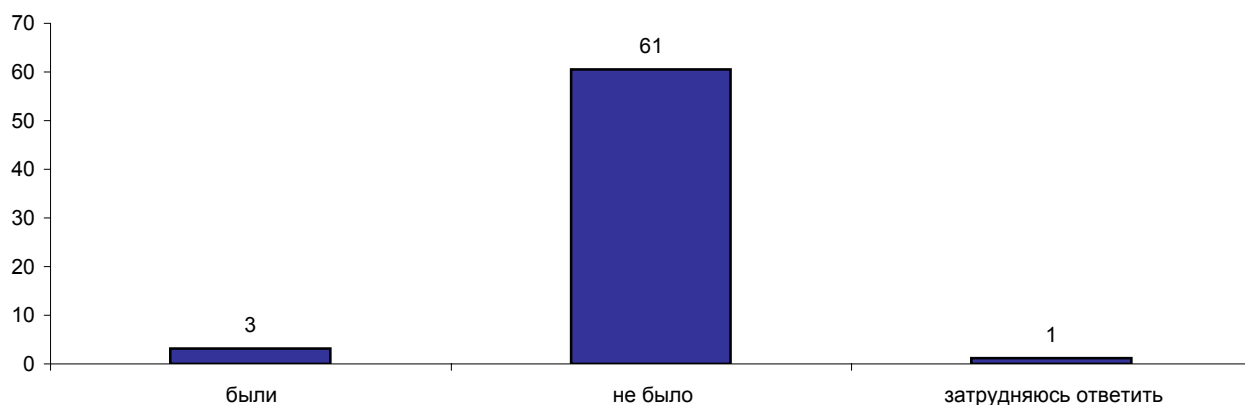
ВСПОМНИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВАМ ЗАДАВАЛИ ИЛИ НЕ ЗАДАВАЛИ ВОПРОС, КАКОЙ ЯЗЫК ДЛЯ ВАС ЯВЛЯЕТСЯ РОДНЫМ?

(Ответы заявивших, что они лично отвечали на вопросы переписи.)



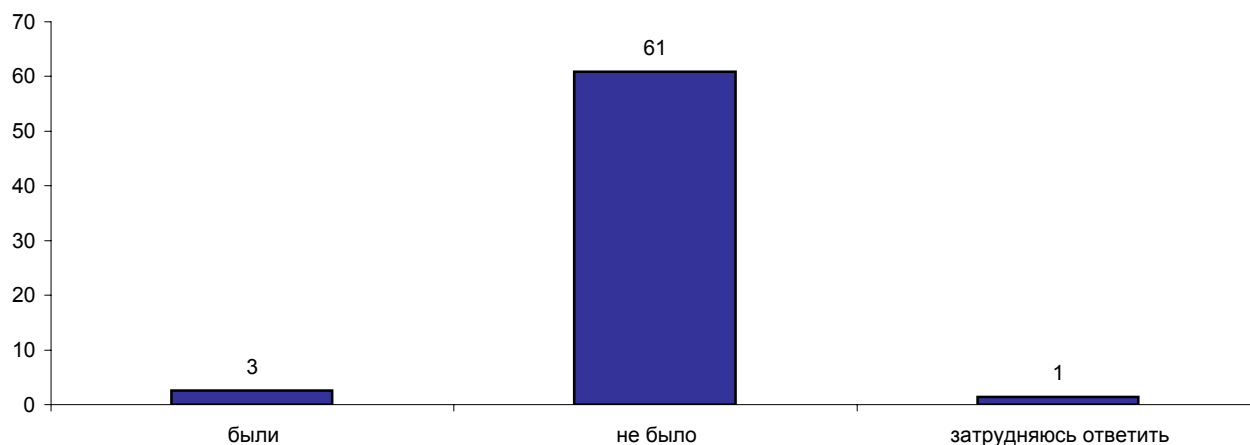
СКАЖИТЕ, СРЕДИ ВОПРОСОВ ПЕРЕПИСНОГО ЛИСТА БЫЛИ ИЛИ НЕ БЫЛИ ТАКИЕ, НА КОТОРЫЕ ВАМ БЫЛО НЕПРИЯТНО ОТВЕЧАТЬ?

(Ответы заявивших, что они лично отвечали на вопросы переписи.)

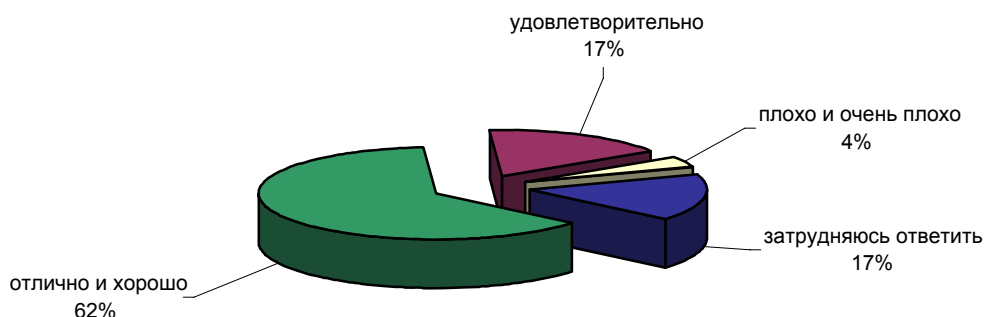


СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, СРЕДИ ВОПРОСОВ ПЕРЕПИСНОГО ЛИСТА БЫЛИ ИЛИ НЕ БЫЛИ ТАКИЕ, НА КОТОРЫЕ ВАМ БЫЛО ТРУДНО ОТВЕТИТЬ?

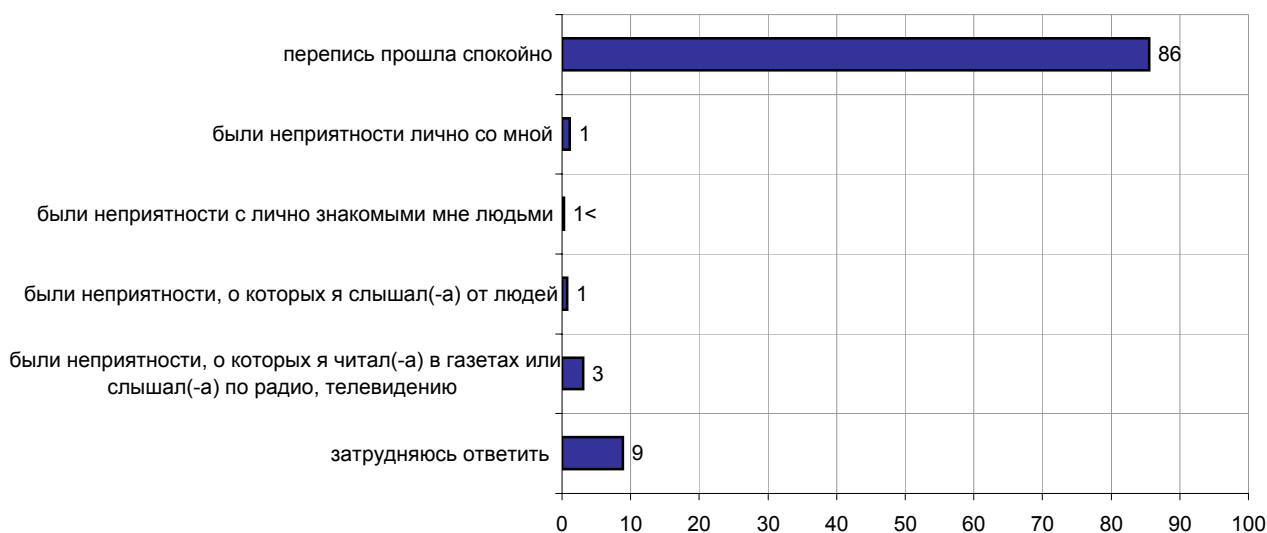
(Ответы заявивших, что они лично отвечали на вопросы переписи.)



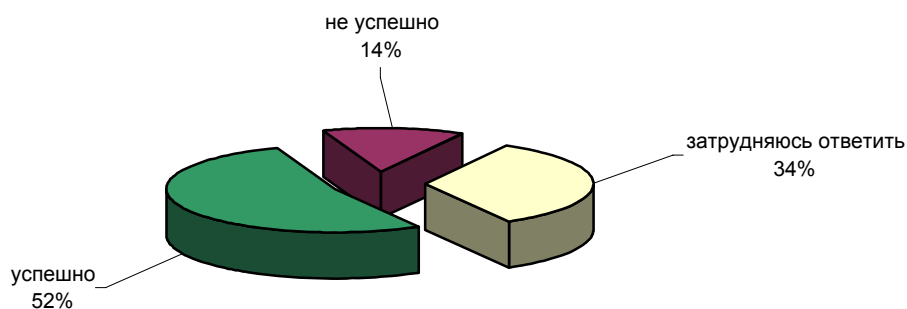
КАК, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, БЫЛА ОРГАНИЗОВАНА ПЕРЕПИСЬ В ВАШЕМ ГОРОДЕ (ПОСЁЛКЕ, СЕЛЕ) - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?



ТАМ, ГДЕ ВЫ ЖИВЕТЕ, ПЕРЕПИСЬ ПРОШЛА СПОКОЙНО ИЛИ БЫЛИ КАКИЕ-ТО НЕПРИЯТНОСТИ? (Любое число ответов.)



КАК, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, В ЦЕЛОМ В СТРАНЕ ПРОШЛА ПЕРЕПИСЬ - УСПЕШНО ИЛИ НЕ УСПЕШНО?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		Путина	Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	51	14	27	29	41	47	53	34	28	39	19	35	34	12	27	35	29	12	19	39	24	28	10	15	21	9	12	5	100	47	53	31	32	37

ВЫ УЧАСТВОВАЛИ ИЛИ НЕ УЧАСТВОВАЛИ В ПЕРЕПИСИ? И ЕСЛИ УЧАСТВОВАЛИ, ТО ВЫ ЛИЧНО ОТВЕЧАЛИ НА ВОПРОСЫ ПЕРЕПИСНОГО ЛИСТА ИЛИ ЗА ВАС ЭТО СДЕЛАЛИ РОДСТВЕННИКИ, ЗНАКОМЫЕ?

нет, не участвовал(-а)	7	5	3	10	6	5	6	7	10	7	4	4	7	7	8	8	4	8	5	6	7	5	11	5	6	4	7	5	2	20	24	17	22	24	15
лично отвечал(-а) на вопросы	66	67	66	59	70	69	58	74	55	63	78	78	61	65	70	68	70	66	64	63	69	69	63	73	67	71	61	69	57	52	41	62	40	46	68
за меня ответили родственники, знакомые	26	27	31	31	23	26	35	19	34	29	18	18	31	28	22	24	26	26	31	29	24	26	27	22	25	24	31	26	41	27	35	20	38	29	16
затрудняюсь ответить	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	2	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0

ЕСЛИ ВЫ ЛИЧНО ОТВЕЧАЛИ НА ВОПРОСЫ ПЕРЕПИСИ, ТО КАК ЭТО ПРОИСХОДИЛО: К ВАМ ДОМОЙ ПРИХОДИЛ ПЕРЕПИСЧИК, ИЛИ ВЫ ХОДИЛИ НА ПЕРЕПИСНОЙ ПУНКТ, ИЛИ ВЫ ОТВЕЧАЛИ НА ВОПРОСЫ ПЕРЕПИСИ ПО ТЕЛЕФОНУ? (Ответы заявивших, что они лично отвечали на вопросы переписи.)

лично не отвечал(-а) на вопросы переписи	3	3	4	5	4	1	3	3	5	3	2	3	5	2	2	3	4	4	1	7	2	4	1	1	6	3	3	8	1	0	1	0	0	1	0
переписчик приходил ко мне домой	59	60	55	49	64	62	51	66	49	58	68	73	54	57	59	65	62	55	58	53	64	63	54	65	58	65	58	62	49	34	27	40	30	32	39
ходил(-а) на переписной пункт	3	3	4	4	2	4	3	4	3	2	5	1	3	4	6	1	4	5	5	3	3	2	5	4	3	3	2	2	2	10	7	12	4	8	16
отвечал(-а) на вопросы переписи по телефону	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	3	4	1	1	4	1	2	2	1	3	3	1	2	0	0	5	8	7	9	5	6	12
другое (напишите, как именно проходила перепись)	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0
затрудняюсь ответить	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ВСПОМНИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВАМ ЗАДАВАЛИ ИЛИ НЕ ЗАДАВАЛИ ВОПРОС, КАКОЙ ЯЗЫК ДЛЯ ВАС ЯВЛЯЕТСЯ РОДНЫМ? (Ответы заявивших, что они лично отвечали на вопросы переписи.)

задавали	54	56	53	47	56	57	48	60	44	55	63	58	50	56	54	58	56	55	52	53	57	56	49	63	53	60	50	58	42	33	25	41	29	26	43
не задавали	9	7	7	8	10	9	6	11	9	6	11	12	8	7	14	9	10	8	10	4	9	10	11	8	8	9	8	5	14	16	13	18	8	16	21
затрудняюсь ответить	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	3	5	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	3	2	0	4	4	4	3	4	4

СКАЖИТЕ, СРЕДИ ВОПРОСОВ ПЕРЕПИСНОГО ЛИСТА БЫЛИ ИЛИ НЕ БЫЛИ ТАКИЕ, НА КОТОРЫЕ ВАМ БЫЛО НЕПРИЯТНО ОТВЕЧАТЬ? (Ответы заявивших, что они лично отвечали на вопросы переписи.)

были	3	2	4	1	3	5	3	3	3	4	3	2	2	5	4	3	4	3	4	5	2	2	4	4	5	3	1	3	0	3	2	4	4	4	2
не было	61	62	57	54	64	62	52	68	51	58	71	71	55	58	65	64	61	60	59	52	65	64	57	68	56	67	55	62	54	49	39	57	36	42	66
затрудняюсь ответить	1	0	0	1	2	1	1	1	0	0	2	3	1	1	0	0	2	1	0	1	2	1	1	0	1	0	4	1	2	0	0	0	0	0	0

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа							Москва, все	Пол		Возраст			
		Путина	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	51	14	27	29	41	47	53	34	28	39	19	35	34	12	27	35	29	12	19	39	24	28	10	15	21	9	12	5	100	47	53	31	32	37

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, СРЕДИ ВОПРОСОВ ПЕРЕПИСНОГО ЛИСТА БЫЛИ ИЛИ НЕ БЫЛИ ТАКИЕ, НА КОТОРЫЕ ВАМ БЫЛО ТРУДНО ОТВЕТИТЬ?
(Ответы заявивших, что они лично отвечали на вопросы переписи.)

были	3	3	1	2	3	2	3	2	3	3	2	1	2	3	5	2	2	4	2	5	3	1	4	2	2	2	1	3	3	2	2	2	3	2	1
не было	61	61	59	53	64	64	52	69	50	58	72	71	55	60	64	65	63	59	61	57	65	65	55	70	59	68	58	62	52	50	39	60	37	44	67
затрудняюсь ответить	1	1	1	0	1	2	1	2	1	1	2	3	1	1	0	1	1	2	1	3	1	1	2	0	1	1	2	0	2	0	0	0	0	0	0

КАК, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, БЫЛА ОРГАНИЗОВАНА ПЕРЕПИСЬ В ВАШЕМ ГОРОДЕ (ПОСЁЛКЕ, СЕЛЕ) - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?

отлично и хорошо	63	67	65	62	67	61	57	68	62	58	67	69	60	64	57	68	63	62	52	63	64	71	55	61	71	67	54	72	57	42	35	49	47	34	46
удовлетворительно	17	15	19	17	15	18	21	13	17	19	15	11	21	14	22	15	17	17	28	16	16	12	16	21	12	16	22	13	30	21	21	21	26	18	20
плохо и очень плохо	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	1	5	4	6	1	4	6	8	2	3	2	5	6	4	2	2	2	3	14	14	14	11	22	10
затрудняюсь ответить	17	15	12	17	15	17	19	14	17	19	14	18	14	18	14	16	16	16	12	19	17	15	23	12	13	14	22	13	10	22	30	15	16	26	24

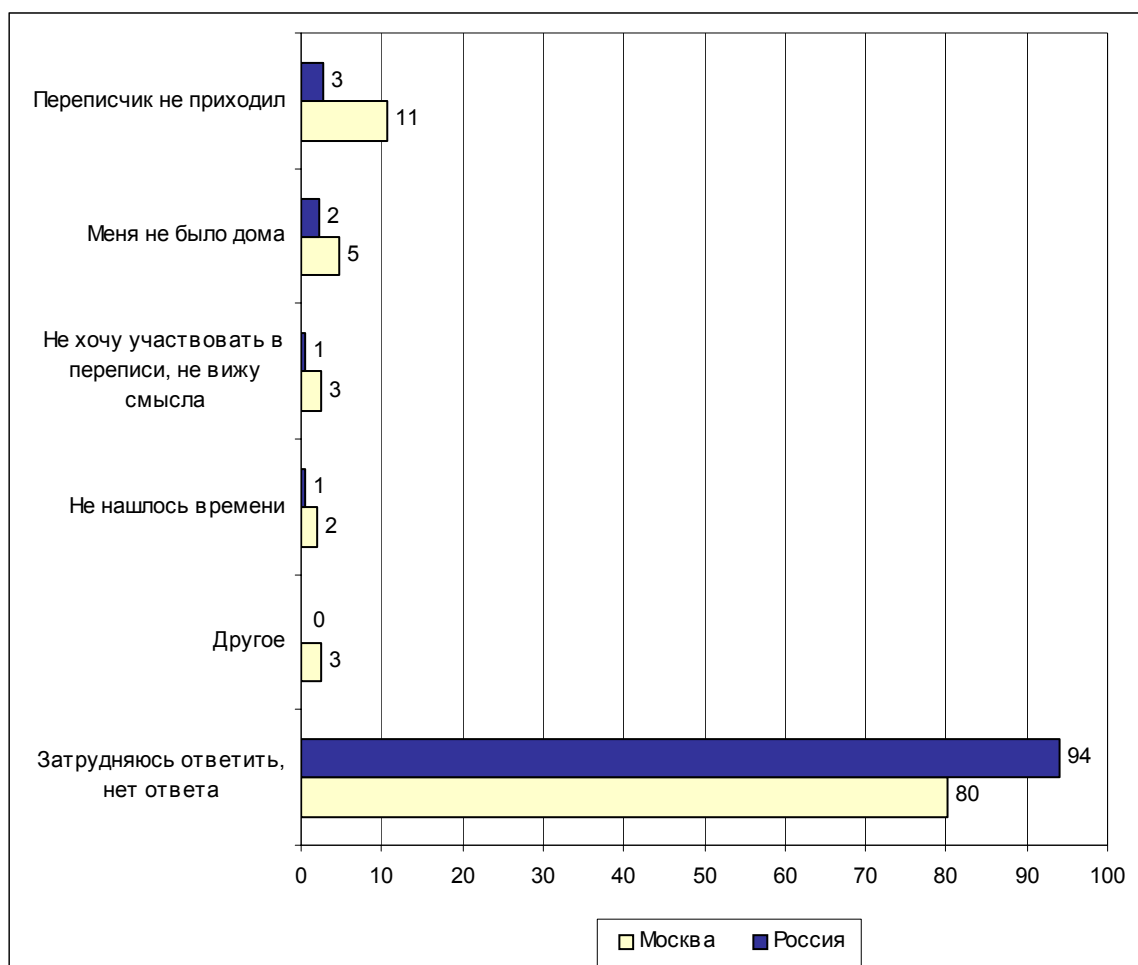
ТАМ, ГДЕ ВЫ ЖИВЕТЕ, ПЕРЕПИСЬ ПРОШЛА СПОКОЙНО ИЛИ БЫЛИ КАКИЕ-ТО НЕПРИЯТНОСТИ? (Любое число ответов.)

перепись прошла спокойно	86	87	86	82	88	86	85	86	85	82	88	88	85	86	83	89	87	82	86	82	86	91	78	86	89	87	84	93	90	69	63	74	71	63	73
были неприятности лично со мной	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	3	1	1	0	1	1	0	0	2	1	1	1	0	2	3	0	0	0	1	1	1	0	2	1
были неприятности с лично знакомыми мне людьми	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0
были неприятности, о которых я слышал(-а) от людей	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	3	2	3	3	4	1
были неприятности, о которых я читал(-а) в газетах или слышал(-а) по радио, телевидению	3	3	5	4	3	3	4	2	3	3	3	1	2	5	4	1	2	6	5	4	2	1	4	8	2	2	2	0	6	9	9	9	8	10	10
затрудняюсь ответить	9	8	7	10	7	9	9	9	10	10	8	10	10	7	9	7	8	11	9	11	7	7	14	5	5	7	14	6	3	21	27	15	19	24	19

КАК, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, В ЦЕЛОМ В СТРАНЕ ПРОШЛА ПЕРЕПИСЬ - УСПЕШНО ИЛИ НЕ УСПЕШНО?

успешно	53	56	53	56	51	52	52	53	54	54	51	51	58	51	42	57	56	46	44	53	54	59	43	47	60	56	50	61	68	35	29	40	43	24	38
не успешно	14	13	14	15	13	14	15	13	13	16	12	11	10	16	21	11	11	19	21	13	12	10	18	20	10	10	11	12	10	25	20	29	21	31	23
затрудняюсь ответить	34	31	33	29	36	34	33	34	33	30	37	38	31	32	36	32	33	35	35	34	34	30	39	34	30	33	39	26	23	40	50	31	35	45	40

Открытый вопрос: Скажите, пожалуйста, почему Вы не участвовали в переписи?

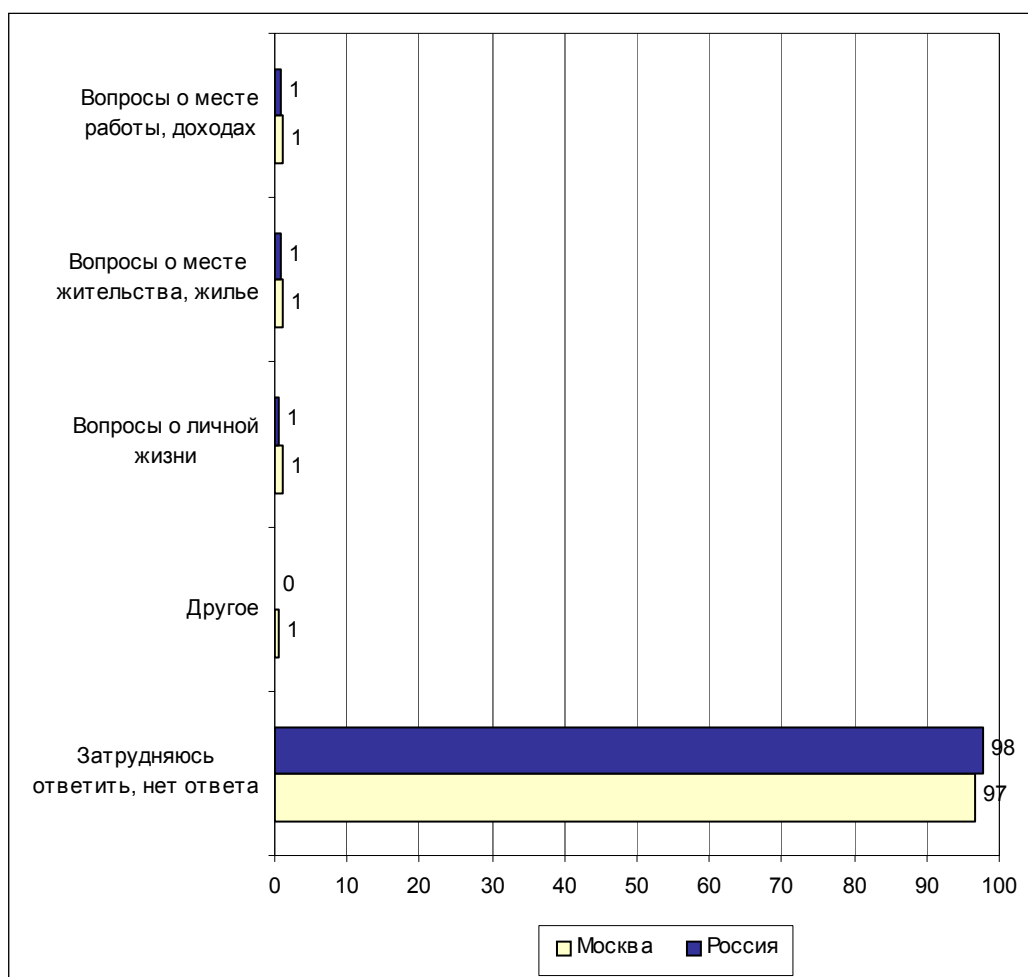


Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Переписчик не приходил	3
Не приходил вообще	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"К нам не приходил переписчик"; "в наш дом вообще никто не приходил"; "я инвалид, ко мне никто не приходил и не звонил"; "не охватил переписчик"; "никто к нам не приходил и меня не опрашивал".</i> 	
Не приходил с переписным листом	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Ко мне не зашли во второй раз: первый раз пришел парень, познакомились, и больше он не приходил"; "переписчик в назначенное нами время просто не пришел"; "к нам пришли, уточняли когда – мы ждали, но больше к нам не пришли"; "к нам не пришли, хотя предварительно приходили договориться, во сколько мы дома".</i> 	
Меня не было дома	2
Занят(-а) на работе	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Цельными днями был на работе"; "ко мне заходили – я на работе был"; "работали".</i> 	
Не застали дома	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Нас не было дома – в переписи не участвовала"; "не было дома никого"; "когда приходили, нас не было дома"; "нас трудно застать дома"; "дома не было"; "не застали нас дома".</i> 	
Был(-а) в отъезде	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Меня не было в городе"; "уезжала"; "был в отпуске – меня не застали"; "был на даче"; "в этот период меня не было в Москве".</i> 	
Не хочу участвовать в переписи, не вижу смысла	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"А не хотел – налоги не с чего мне платить, нечего меня считать!"; "не нужна эта перепись – что она мне дает?!"; "отказываюсь сотрудничать с этим правительством"; "считаю, что занятие бесполезное, нельзя всех переписать"; "не считал нужным"; "к чему кремлевскому ворулю знать подноготную мою?".</i> 	
Не нашлось времени	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"К нам никто не пришел, а мне некогда было сходить на переписной пункт"; "маленький ребенок – мало времени"; "было некогда".</i> 	
Другое	<1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не нашли пункта"; "побоялись криминальной ситуации: где-то под видом переписи грабят, – не стали участвовать"; "не здесь прописаны"; "дочь сказала: "Не ходи"".</i> 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	94

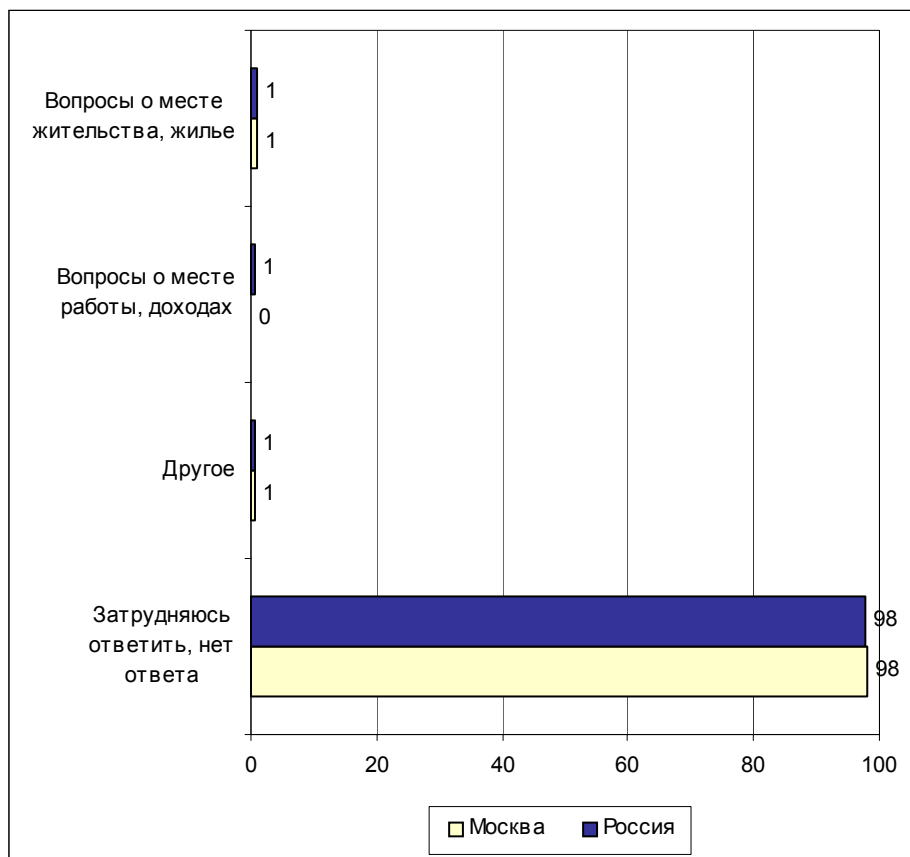
Открытый вопрос: На какие вопросы переписного листа Вам было неприятно отвечать?



Суждения респондентов*(в % от числа опрошенных по России)*

Вопросы о месте работы, доходах	1
• <i>"О средствах существования"; "о доходах семьи"; "на вопросы, связанные с работой"; "о зарплате"; "где работает мой сын – я этого не знаю, а если бы знала, то не обязана докладывать".</i>	
Вопросы о месте жительства, жилье	1
• <i>"Вопросы о том, какая у нас площадь"; "о размере жилплощади"; "квартирный вопрос – кто где живет из семьи"; "метраж квартиры, и спрашивали, сдаю ли квартиру".</i>	
Вопросы о личной жизни	1
• <i>"Личного характера – семейное положение"; "кто кому кем приходится"; "считаю себя женатым, хотя в официальном браке не состою"; "о семейном положении"; "с кем я живу – криминогенные ситуации бывают".</i>	
Другое	<1
• <i>"Национальность: муж чеченец"; "кто вы по национальности?"; "вы знаете русский язык?"; "я русская, а спрашивают, какой язык родной, – меня это возмутило"; "спрашивали слишком дотошно".</i>	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	98

Открытый вопрос: На какие вопросы переписного листа Вам было трудно ответить?

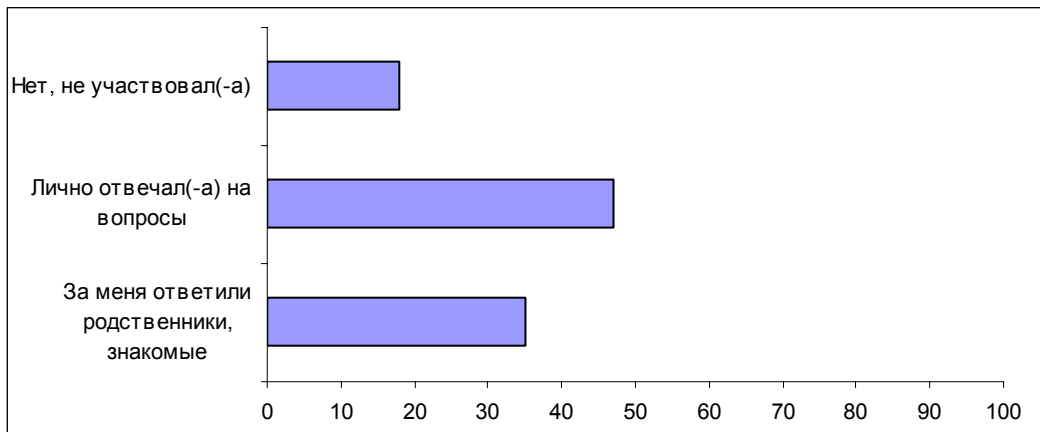


Суждения респондентов*(в % от числа опрошенных по России)*

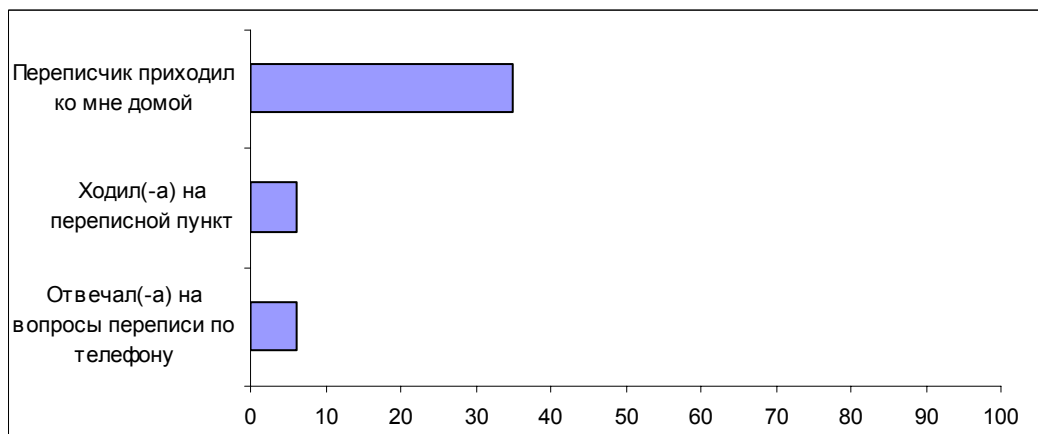
Вопросы о месте жительства, жилье	1
• <i>"Дата постройки дома"; "в каком году был построен дом"; "о жилье, о квадратных метрах"; "какая жилая площадь в квартире"; "общая площадь дома"; "жилая площадь, ее размеры"; "где проживали".</i>	
Вопросы о месте работы, доходах	1
• <i>"Вопрос о доходах"; "источник доходов"; "что производит мое производство"; "о работе"; "относительно трудоустройства – в связи с доходами"; "какая должность и в какой отрасли я работаю".</i>	
Другое	1
• <i>"Замужем я или нет, а я живу гражданским браком"; "личного характера"; "подробности личной жизни"; "кем являются для меня гражданский муж, его дети и наш совместный ребенок"; "слишком много вопросов".</i>	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	98

Опрос экспертов

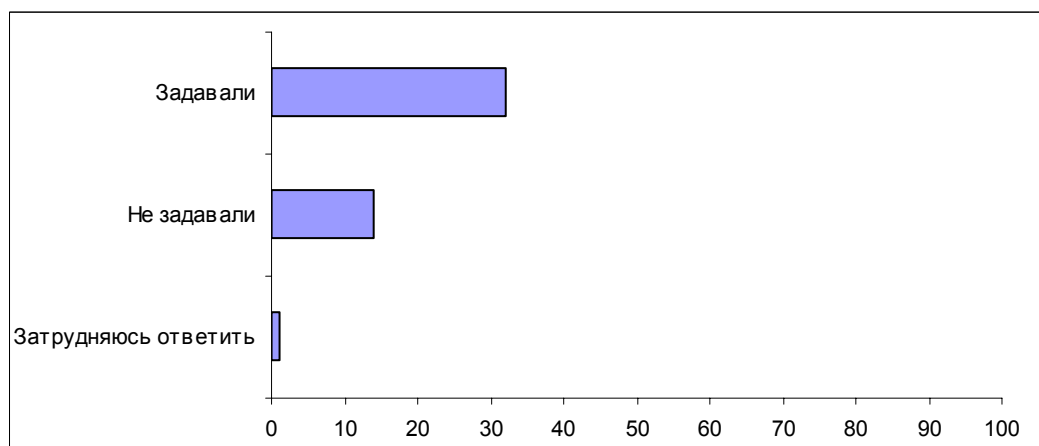
Вопрос: Вы участвовали или не участвовали в переписи? Если да, то Вы лично отвечали на вопросы переписного листа или за Вас это сделали родственники, знакомые?



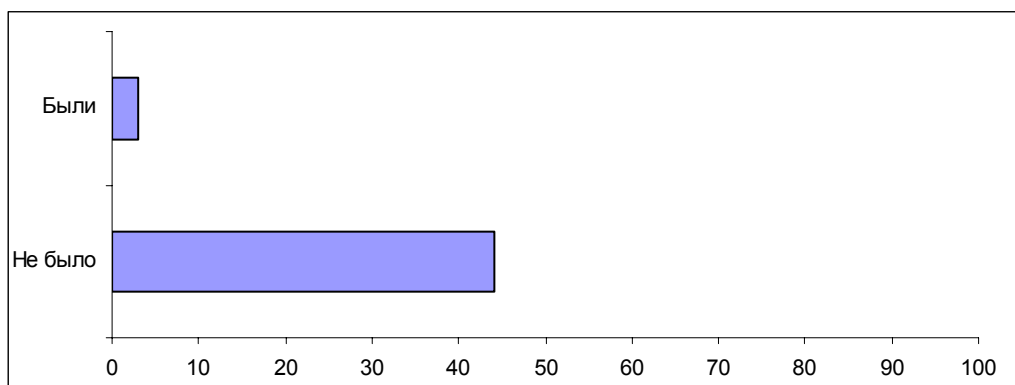
Вопрос: Если Вы лично отвечали на вопросы переписи, то как это происходило: к Вам домой приходил переписчик, или Вы ходили на переписной пункт, или Вы отвечали на вопросы переписи по телефону? (Ответы заявивших, что они лично отвечали на вопросы переписи.)



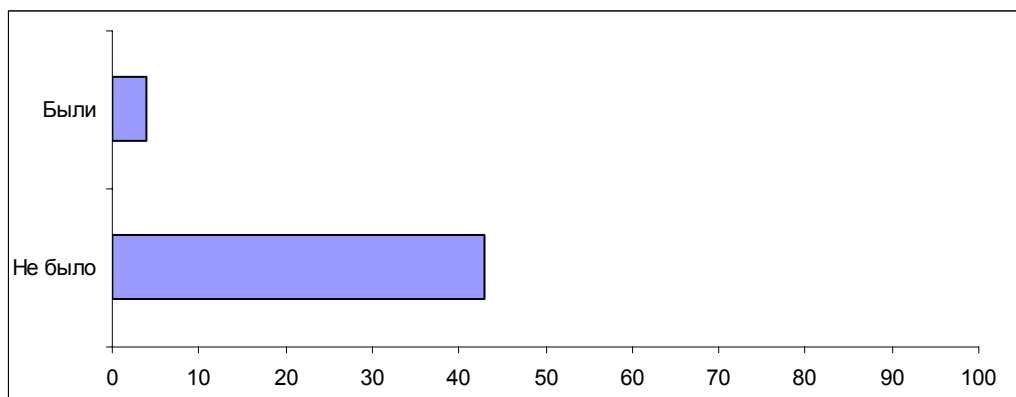
Вопрос: Вспомните, пожалуйста, Вам задавали или не задавали вопрос, какой язык для Вас является родным? (Ответы заявивших, что они лично отвечали на вопросы переписи.)



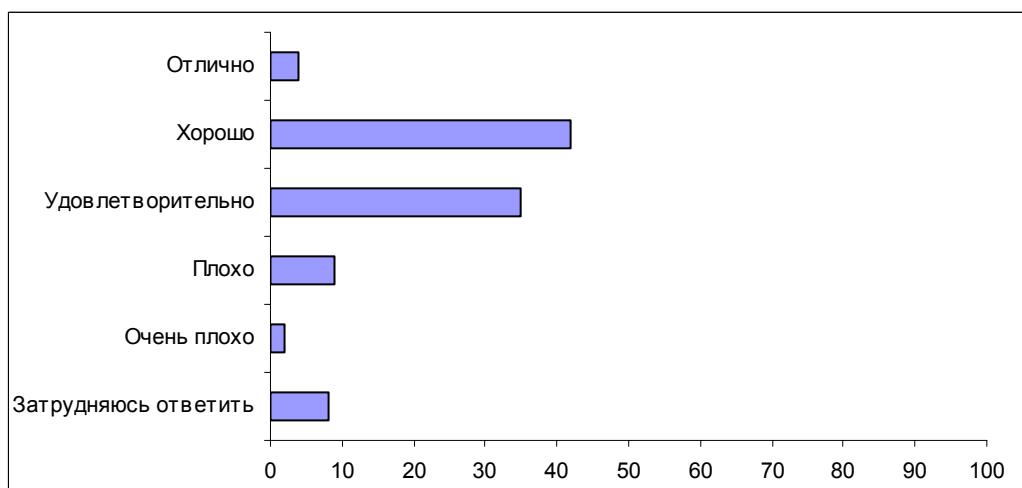
Вопрос: Среди вопросов переписного листа были или не были такие, на которые Вам было неприятно отвечать? (Ответы заявивших, что они лично отвечали на вопросы переписи.)



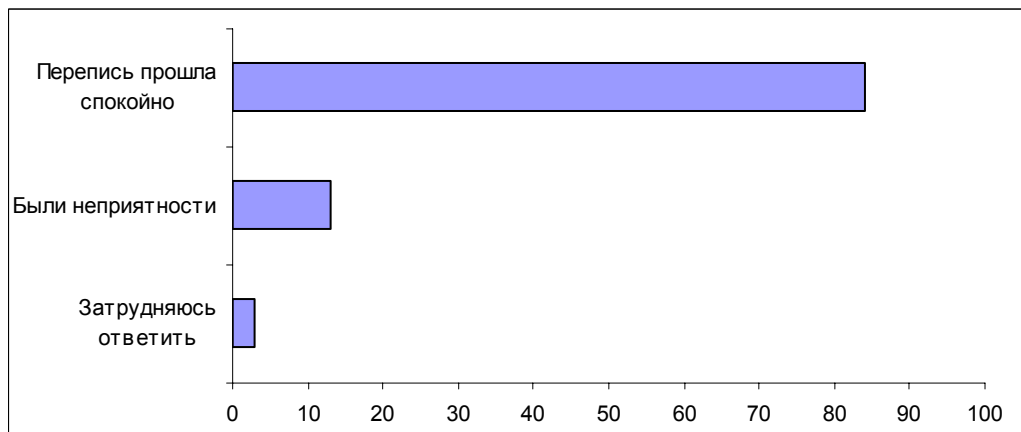
Вопрос: Среди вопросов переписного листа были или не были такие, на которые Вам было трудно ответить? (Ответы заявивших, что они лично отвечали на вопросы переписи.)



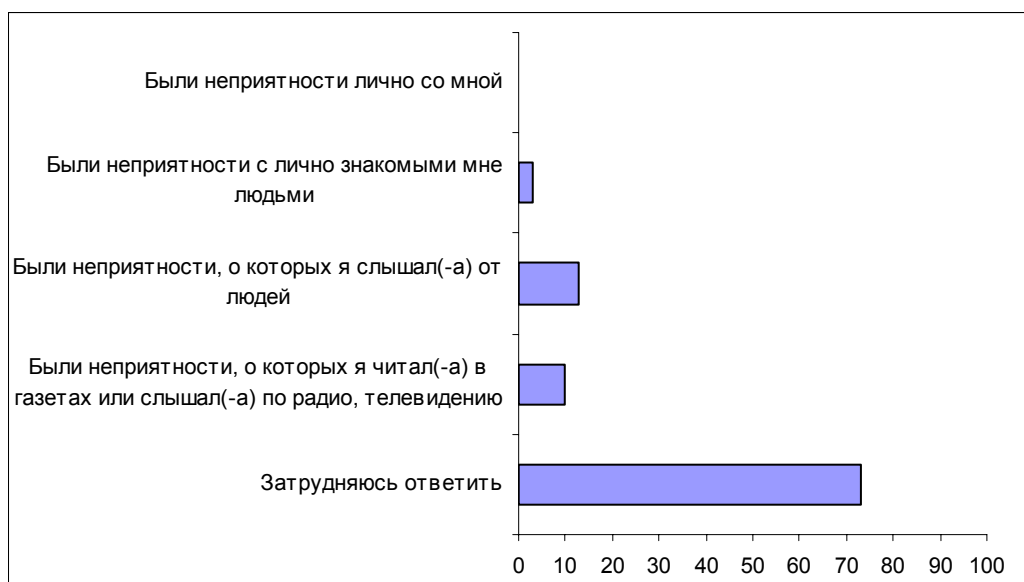
Вопрос: Как, по Вашему мнению, была организована перепись в вашем городе – отлично, хорошо, удовлетворительно, плохо или очень плохо?



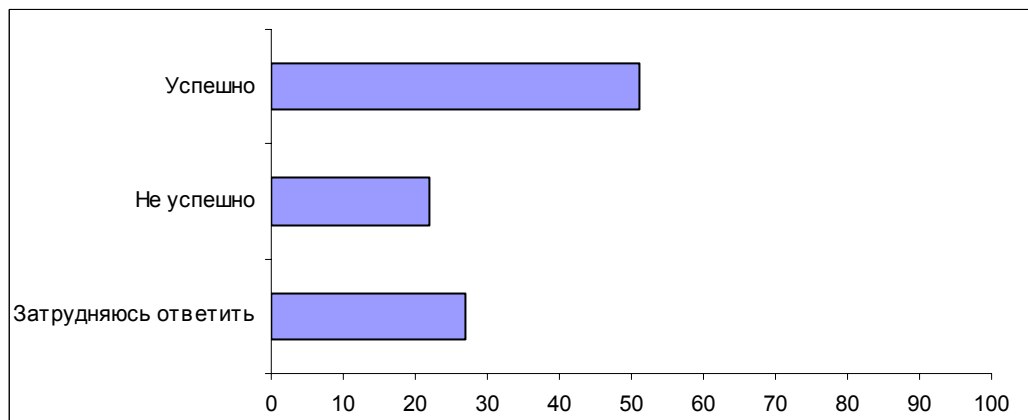
Вопрос: Там, где Вы живете, перепись прошла спокойно или были какие-то неприятности?



Вопрос: Скажите, пожалуйста, эти неприятности произошли лично с Вами, с Вашими знакомыми, Вы слышали о них от других людей или читали в газетах, слышали по радио, телевидению? (Ответы заявивших, что в ходе переписи были неприятности; любое число ответов).



Вопрос: Как, по Вашему мнению, в целом в стране прошла перепись – успешно или не успешно?



Комментарий**Л. Преснякова****Перепись населения вписала себя в историю России, но верят в это не все...**

С 9 по 16 октября в России проводилась перепись населения. Однако, как показывали опросы ФОМ, проведенные накануне, население было подготовлено к этому мероприятию не самым лучшим образом. Так, менее чем за месяц до переписи о факте ее проведения точно знали 80% опрошенных, еще 16% только "что-то слышали" об этом событии. О чем обычно спрашивают в ходе переписи, в сентябре были осведомлены менее половины опрошенных (43%), а 53% об этом не знали, причем цифры мало изменились по сравнению с данными полуторагодовой давности (в мае 2001 г. знали, о чем будут спрашивать в ходе переписи, 42% опрошенных, не знали – 58%). Несмотря на то, что участвовать в переписи в сентябре собирались 93% опрошенных, столь высокий уровень неосведомленности граждан о содержании переписных листов мог на практике негативно сказаться на готовности открыть дверь переписчику или послужить причиной затруднений при ответе на вопросы последнего.

Наконец, за месяц до начала переписи почти треть россиян (30%) полагали, что рядовые граждане не заинтересованы в проведении переписи; противоположное мнение разделяли 54%. Однако и эти показатели практически не изменились за прошедшие полтора года (в мае 2001 г. о незаинтересованности обычных людей в переписи говорили 33%, обратной точки зрения придерживались 51%). И, судя по репликам участников групповых дискуссий, которые проводились как раз в период переписи (на неделе с 14 по 20 октября), часть людей так и не поняли, для чего она проводится, и в чем именно заключается ее значение для них – рядовых граждан.

- *"Вот непонятно, какую цель вообще вот эта перепись <преследует>"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Не знаем, для чего она, поэтому не знаем, какие плюсы, минусы..."* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Не знаю. Я не понял, для чего она проводится. Для меня это неочевидно"* (ДФГ, Воронеж).

Впрочем, большая часть участников групповых дискуссий, хотя и не слишком отчетливо, но все же представляют себе, зачем проводится перепись.

- *"Нужно знать, сколько людей живет в стране"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Во всяком случае мы увидим уровень своей неграмотности или грамотности"* (ДФГ, Воронеж).

- "Будем знать, сколько у нас мужчин, сколько женщин. Как мы вымираем, как рождаемся, какое образование" (ДФГ, Воронеж).
- "Статистически необходимо. Просто часть, без которой невозможно строить общество" (ДФГ, Москва).
- "Сколько пенсионеров, сколько детей" (ДФГ, Москва).
- "Сколько иногородних в Москве живет" (ДФГ, Москва).

Тем не менее, неосведомленность многих россиян о проведении переписи, незнание содержания вопросов, равно как и непонимание значения и смысла мероприятия для простых людей могли серьезно осложнить ход кампании по учету населения страны.

Итоги переписи будут известны уже после обработки ее результатов. В последнем опросе мы попросили россиян ответить, участвовали они во всероссийской переписи населения или нет. О своем участии заявили 93% опрошенных. В принципе, это довольно высокий показатель – но стоит оговориться, что он, скорее всего, не совсем точно отражает реальную картину. Во-первых, на ответы респондентов на вопрос об участии в переписи населения мог оказать влияние так называемый эффект "спирали умолчания", при котором о факте своего участия могли заявить и те, кто реально в переписи не участвовал, однако полагает, что интервьюер ожидает услышать именно положительный ответ. Во-вторых, следует иметь в виду, что некоторые группы населения не попадают в опросы ФОМа – например, обитатели тюрем, пациенты больниц или солдаты срочной службы и т. п., однако перепись населения среди них проводилась, что также может послужить причиной некоторого расхождения между результатами опроса и официальными итогами переписи. Наконец, стоит отметить, что определенная, не очень значительная доля россиян всегда отказывается принимать участие в социологических опросах: некоторые боятся сообщать о себе какую-либо информацию, отвечать на вопросы, кто-то опасается пустить в дом незнакомого человека и т. п. Весьма вероятно, что такие люди не участвовали и в переписи населения, однако, в силу вышеописанных причин, оказались "неучтенными" и в нашем опросе.

* * *

Среди опрошенных ФОМом россиян 66% лично ответили на вопросы переписи населения, а за четверть респондентов (26%) дали ответы их родственники и знакомые. Лично отвечали на вопросы переписчиков чаще, чем в среднем по выборке, женщины (74%), люди старше 50 лет (78%), респонденты с образованием ниже среднего (78%), а также жители Северо-Западного федерального округа (73%). Среди тех участников переписи, за кого на вопросы отвечали родственники и знакомые, чаще можно встретить мужчин (35%), молодежь от 18 до 35 лет (34%) и жителей Дальневосточного федерального округа (41%).

7% опрошенных заявили, что *не участвовали* в переписи населения. Мы задали им открытый вопрос о причинах неучастия в данном мероприятии. Почти половина ответивших на этот вопрос говорят, что отсутствовали дома на момент проведения переписи – были целыми днями на работе, уезжали, и т. д.

- *"Не было дома никого"; "когда приходили, нас не было дома" (1%);*
- *"Цельными днями был на работе"; "ко мне заходили – я на работе был"; "работали" (1%);*
- *"Меня не было в городе"; "был в отъезде"; "был в отпуске, меня не застали"; "был на даче" (1%).*

Часть опрошенных (1%) заявили, что участвовать в переписи им помешало отсутствие свободного времени:

- *"Маленький ребенок, нет времени"; "не было времени"; "было некогда" (открытый вопрос).*

Еще 1% просто не захотели участвовать в переписи:

- *"А не хотел! Налоги не с чего мне платить, ничего меня считать"; "не нужна эта перепись – что она мне дает?!"; "отказываюсь сотрудничать с этим правительством"; "не считал нужным" (открытый вопрос).*

Наибольшее же число ответивших на вопрос о причинах своего неучастия в переписи (или 3% по выборке в целом) говорили о том, что к ним просто не пришел переписчик:

- *"К нам не приходил переписчик"; "никто к нам не приходил и меня не опрашивал"; "переписчик в назначенное нами время просто не пришел"; "к нам пришли, уточняли когда – мы ждали, но больше к нам не пришли"; "ко мне не зашли во второй раз; первый раз пришел парень, познакомились, и больше он не приходил"; "к нам не пришли, хотя предварительно приходили договориться, во сколько мы дома" (открытый вопрос).*

* * *

На организационные проблемы в ходе переписи (не пришел переписчик, не было информации о переписных пунктах и т.д.) жаловались респонденты на каждой фокус-группе.

- *"Я не приняла. У меня мама не слышит, и я договорилась, что я сама приду и все напишу. Но я пришла – а на участке никого не было. Я позвонила в другой раз, но там даже к телефону никто не подошел" (ДФГ, Воронеж).*
- *"Модератор: А скажите, есть ли все-таки среди нас те, кто не переписывался?"*

1-ая участница: *Я, например.*

Модератор: *А Вы это сделали как бы намеренно или случайно?*

1-ая участница: *Почему намеренно? К нам никто не приходил.*

2-ая участница: *В микрорайоне есть школы, где есть пункты...*

1-ая участница: *Но мне никто никуда не предлагал идти. У нас в квартире 6 человек взрослых. Я работаю – прихожу домой, и что? Должна бежать и*

кричать – вы меня не переписали куда-то? Я сижу и жду, когда" (ДФГ, Санкт-Петербург).

- *"К нам пришел, предварительно записал, в субботу 10-го – договорились, что в обед. Он не пришел в этот день, и я сам пошел"* (ДФГ, Москва)

- *"1-й участник: Я не принял. ...Не пришли еще.*

2-ая участница: А сами не можете?

1-й участник: Куда – я же не знаю... Я живой укор этой переписи. Я не знал, что можно по телефону" (ДФГ, Москва).

Тем не менее, в целом по России о плохой и очень плохой организации переписи населения говорят всего 4% респондентов. Отметим, среди тех, кто в переписи не участвовал, эта доля составляет 18% – вероятно, части наших сограждан действительно не удалось "вписать себя в историю" именно из-за организационных проблем.

	Все	Участие в переписи		
		неучастники	лично ответившие на вопросы	те, за кого ответили родственники, знакомые
<i>Доли групп (%)</i>	<i>100</i>	<i>7</i>	<i>66</i>	<i>26</i>
<i>Вопрос: "Как, по Вашему мнению, была организована перепись в вашем городе (посёлке, селе) – отлично, хорошо, удовлетворительно, плохо или очень плохо?"</i>				
Отлично и хорошо	63	<u>24</u>	70	<u>53</u>
Удовлетворительно	17	16	15	22
Плохо и очень плохо	4	18	3	4
Затр. ответить	17	43	12	21

В то же время большинство опрошенных (63%) полагают, что перепись в их городе (поселке, селе) была организована хорошо или отлично, чаще это мнение выражают те, кто лично отвечал на вопросы переписчиков. Еще 17% считают, что перепись в их городе (поселке, селе) была организована удовлетворительно, причем чаще такую оценку дают те, кто был переписан со слов родных и знакомых. Еще 17% опрошенных затруднились ответить на этот вопрос.

Позитивную оценку организации переписи населения также чаще, чем в среднем по опросу, дают жители сел (71%), жители Южного (71%) и Сибирского федеральных округов (72%), удовлетворительную – жители мегаполисов (28%), Уральского (22%) и Дальневосточного федеральных округов (30%).

В отличие от рядовых граждан, среди представителей региональных элит позитивные оценки организации переписи высказали менее половины. Треть экспертов дали организации этого мероприятия в их городе (поселке, селе) удовлетворительную оценку, а десятая часть – негативную.

* * *

Самым распространенным способом участия в переписи оказалась *беседа с переписчиком дома* – именно таким образом были переписаны большинство тех, кто лично ответил на вопросы переписи (91%, или 59% по выборке в целом).

Всего 5% лично принявших участие в этом мероприятии (или 3% по выборке в целом) ходили на переписной пункт. Еще 3% (или 2% по выборке в целом) отвечали на вопросы переписи по телефону.

Участие в переписи не вызвало особых эмоций у респондентов – судя по репликам на ДФГ, отношение к этой акции было вполне нейтральным.

- *"Отношение нейтральное – совершенно по барабану. Пришли, записали и ушли"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Мне как-то все равно. Нет никаких эмоций каких-то"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Не обременительно, но и не любопытно"* (ДФГ, Москва).

Кому-то переписываться понравилось.

- *"Мне понравилось. Мне кажется, что в какую-то летопись мы там войдем"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Хорошо. Мне понравилось. И он аккуратненько сел, и у него и сумочка, и все – а не то что клочок бумажки дай, ручку"* (ДФГ, Воронеж).

Некоторым процедура показалась слишком быстрой и короткой, что вызвало сомнения в ее "правильности", эффективности.

- *"Половина вопросов, которые там есть, заданы не были. ... Это буквально 5 минут – и всё, перепись закончена. То есть получается халтура в чистом виде"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Слишком краткая форма проведения. Вопросов побольше, и перечень побольше, и проводить не обязательно в течение 10 дней – можно и в течение месяца и двух проводить. Куда торопиться? Если мы решили посчитать свое население, то куда торопиться?"* (ДФГ, Воронеж).

Тем не менее, на фокус-группах никто не жаловался на то, что проходить перепись было сложно или неприятно.

В целом по России только 3% опрошенных (или 5% тех, кто лично ответил на вопросы переписчиков) заявили, что в переписи были неприятные для них вопросы. Подавляющее большинство лично отвечавших на переписную анкету (или 61% по выборке) говорят, что неприятных вопросов не было.

Судя по ответам респондентов на открытый вопрос, людям было неприятно отвечать на вопросы о жилье, месте работы и доходах, а также о том, что касается их личной и семейной жизни.

- *"Вопросы о том, какая у нас площадь"; "о размере жилплощади"; "квартирный вопрос: кто где живет из семьи"; "метраж квартиры; спрашивали, сдаю ли квартиру"* (1%, открытый вопрос);
- *"О средствах существования"; "о доходах семьи"; "на вопросы, связанные с работой"; "доходы какие?"; "о зарплате"* (1%, открытый вопрос);

- *"Личного характера – семейное положение"; "кто кому приходится"; "о семейном положении"; "с кем я живу – криминогенные ситуации бывают"* (1%, открытый вопрос).

О том, что в переписи были трудные вопросы, заявили 3% опрошенных (или 5% тех, кто лично ответил на вопросы переписчиков). Большинство лично ответивших на переписную анкету (или 61% по выборке) говорят, что трудностей не было. Судя по репликам респондентов, наибольшее затруднение вызывали вопросы о жилье и доходах.

- *"Дата постройки дома"; "общая площадь дома"; "о площади квартиры"* (1%, открытый вопрос);
- *"Источник доходов"; "что производит мое производство?"; "какая должность и в какой отрасли я работаю"* (1%, открытый вопрос).

Как мы уже отмечали, если бы люди заранее знали, о чем именно их будут спрашивать, такие вопросы, возможно, и не показались бы респондентам трудными.

Вопрос о том, какой язык является родным, судя по словам опрошенных, был задан 83% респондентов, лично отвечавшим на переписную анкету (или 54% по выборке в целом); 14% (или 9% по выборке) говорят о том, что им этого вопроса не задавали, еще 3% (или 2% по выборке) затруднились ответить.

* * *

Большинство опрошенных (86%) считают, что перепись в их районе прошла *спокойно, без неприятностей*. О неприятностях, произошедших с ними лично или с их знакомыми, поведали 1% респондентов. Столько же опрошенных слышали о неприятностях в ходе переписи от других людей, еще 3% – читали или смотрели об этом в СМИ. Региональные эксперты, как и рядовые граждане, в большинстве своем (четыре пятых) говорят, что в их районе перепись прошла спокойно. О том, что в ходе ее проведения были неприятности, упомянули около восьмой части экспертов.

Половина опрошенных (53%) полагают, что перепись прошла *успешно*. Это мнение чаще выражают респонденты со средним общим образованием (58%), жители села (59%), жители Южного (60%), Сибирского (61%) и Дальневосточного федерального округа (68%). Почти вчетверо меньше респондентов (14%) придерживаются противоположного мнения – перепись прошла *неуспешно*. Несколькими чаще, чем в среднем, об этом говорят респонденты с высшим образованием (21%), жители мегаполисов (21%) и жители Северо-Западного федерального округа (20%), а также те, кто в переписи не участвовал (21%). При этом значительная доля опрошенных (34%) затруднились ответить на этот вопрос.

А вот участники фокус-групп нередко высказывали сомнения в успешности проведения переписи:

- *"Но, дело в том, что, по-моему, эта перепись будет ненастоящая. ... Потому что, вот именно, не все переписались"* (ДФГ, Москва).

- *"30% не переписались" (ДФГ, Москва).*
- *"Была одна только говорильня. По правилам должно было быть совсем всё не так. Правила были жесткие, но они не выполнялись В 89-м – это действительно была перепись: тогда всех учитывали. Сейчас – не знаю, по-моему, только деньги потратили" (ДФГ, Санкт-Петербург).*

Респонденты на групповых дискуссиях нередко высказывали сомнения в том, будет ли какой-либо толк, результат от проведенной переписи:

- *"Модератор: Как вы думаете, будет ли какой-то толк от этой переписи?"*
1-ая участница: *Никакого.*
2-ая участница: *Никакого" (ДФГ, Санкт-Петербург).*
- *"1-ая участница: Ничего не изменится.*
2-ая участница: *Я надеюсь, что будет польза. Иначе бы ее не проводили.*
3-ая участница: *И что, они какие-то выводы сделают? Бесплатные больницы откроют?*
3-ая участница: *Ну, это уже дело третье" (ДФГ, Воронеж).*

Судя по репликам участников фокус-групп, накладки и организационные проблемы в ходе переписи только усугубляют сомнения респондентов в ее целесообразности и результативности.

- *"Модератор: Как Вы думаете, будет ли толк для страны от переписи?"*
Участник: *От такой переписи – не будет" (ДФГ, Воронеж).*

Среди представителей региональных элит, как и среди рядовых граждан, половина полагают, что перепись прошла успешно, почти четверть – что не успешно, и примерно такая же доля экспертов затруднились оценить успешность этого мероприятия.

В целом же, судя по результатам опроса, перепись населения прошла вполне спокойно и не оставила у респондентов каких-либо особо неприятных впечатлений. Вопросы переписи были вполне понятными и вызвали затруднения или неприятные эмоции у крайне маленькой части опрошенных. В то же время нынешняя перепись не обошлась без организационных проблем, которые помешали части населения (по нашим данным – 3%) принять в ней участие (учитывая, что в таком мероприятии крайне важна массовость, даже эти 3% – это серьезное упущение). Кроме того, лишь половина наших сограждан разделяет уверенность в том, что это мероприятие состоялось, прошло успешно (такая же доля сомневается в успехе переписи или затрудняется его оценить). Столь массовая неуверенность населения в успешности проведения переписи может впоследствии обернуться сомнениями в достоверности ее результатов.

Постфактум

Т. Якушева

Низкая зарплата: кто виноват и что делать?

Низкий уровень заработной платы является значимой проблемой практически для всего населения страны – подавляющее большинство работающих россиян не удовлетворены уровнем своего заработка (82%)¹. Довольны зарплатой только 15% работающих респондентов.

Как видно из приведенной ниже таблицы, чем выше доходы и уровень образования респондентов, тем чаще они выражают удовлетворенность своей зарплатой. Чаще других недовольны размером заработка жители Южного и Дальневосточного федеральных округов, среди жителей Сибири уровень удовлетворенности, напротив, выше, чем в среднем по стране.

	Все	Образование				Доход на члена семьи		
		ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000–1500 руб.	более 1500 руб.
<i>Вопрос: "Лично Вы удовлетворены или не удовлетворены уровнем своей зарплаты?"</i>								
Удовлетворен(-а)	15	<u>4</u>	13	15	22	<u>4</u>	<u>8</u>	24
Не удовлетворен(-а)	82	95	83	83	<u>76</u>	96	90	<u>72</u>
Затр. ответить	3	1	4	2	2	0	2	3

Участники ДФГ говорили о низком уровне зарплат во всей стране, при этом отмечалось, что в различных регионах он неодинаков: так, по мнению участников ДФГ, в Москве и регионах, живущих за счет нефтяной и газовой отраслей, зарплата выше.

- "Модератор: Как Вы оцениваете нынешний уровень средней российской зарплаты?
1-й участник: *Очень низкий.*
2-й участник: *Нереально низкий, вообще трудно жить*" (ДФГ, Самара).
- "1-й участник: *Большинство россиян живет за чертой бедности, следуя зарплате.*

¹ Если брать всю выборку, включая неработающих респондентов, то ответы распределяются следующим образом: 7% – удовлетворены уровнем зарплат, 41% – не удовлетворены, 1% – затрудняются ответить, 50% – нет ответа.

2-й участник: *Да, им не хватает на хлеб*" (ДФГ, Москва).

- *"У нас в одном городе рубли платят, а в другом – доллары получают. Москва вся в долларах купается, а в Новосибирске – рубли рваные"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Я знаю, что в Москве учителя получают в два раза больше, чем в Новосибирске, потому что у них есть какие-то доплаты, что-то типа областных, городских коэффициентов"* (ДФГ, Новосибирск).

Респондентов попросили объяснить, почему, по их мнению, они получают низкую зарплату, с чем это связано. Наиболее распространенные объяснения увязывают заработки с неблагоприятной социально-экономической ситуацией в стране (8%). По мнению участников ДФГ, зарплаты не могут быть высокими, когда производство стоит, а в бюджете мало денег.

- *"Из-за плохой экономики в стране стоит производство"; "отсутствие достаточных средств в бюджете государства"* (открытый вопрос).
- *"Высокий уровень зарплаты в тех странах, которые торгуют, а нам не дают торговать. Нам пока и нечем"* (ДФГ, Москва).

По мнению 5% участников опроса, сейчас в стране труд вообще оценивается очень низко.

- *"Обстановка в стране у нас такая, что все получают недостаточно"; "у нас в стране вообще мало платят в основном"; "в селе вообще низкие зарплаты, расценки на труд"; "коэффициент оплаты труда маленький"* (открытый вопрос).

Другая часть участников опроса говорит не о ситуации в стране в целом, а о плачевном положении собственного предприятия (6%). Среди этих респондентов есть как работники неприбыльных предприятий, так и бюджетники, объясняющие свою маленькую зарплату нехваткой средств в бюджете. По сравнению с предыдущими группами ответов, эти объяснения имеют под собой более конкретные основания.

- *"Предприятие разваливается – где уж повышать?!"; "нет товарооборота в магазине"; "организация в долгах"; "государственная организация – этим все сказано"; "потому что я бюджетник"* (открытый вопрос).
- *"1-й участник: Зависит еще заработная плата от выпускаемой продукции, от руководства завода. От администрации и района, и области. Это все в целом.*

2-й участник: *Правильно сказали, что все зависит от выпуска продукции и от ее реализации"* (ДФГ, Новосибирск).

Объясняют свою низкую зарплату неверной и несправедливой политикой государства 6% опрошенных. Эти респонденты считают, что об их благосостоянии прежде всего должно заботиться правительство.

- *"Правительство не думает о людях"; "правительство не обращает на нас внимания"; "обманывает государство" (открытый вопрос).*

В 8% ответов говорится, что работодатели не хотят повышать зарплату. Как правило, эту причину называют сотрудники частных фирм. В ответах участников ДФГ звучит мысль, что предприниматели поддерживают тот минимальный уровень зарплаты, при котором работники не начинают увольняться в массовом порядке. В данном случае используются вполне рациональные интерпретации, свидетельствующие о том, что люди понимают правила игры, при которых собственник стремится минимизировать затраты, в том числе и на заработную плату.

- *"Потому что работаю на частника – ему нам невыгодно платить больше" (открытый вопрос).*
- *"Да часто ведь такая ситуация – он сколько хочет себе, столько и возьмёт. А сотрудникам – он смотрит, насколько они могут выжить и насколько они от него не разбегутся. Три тысячи дал – не бегут, хорошо. Начали орать – ждёт. Побежали – дал ещё одну. У нас везде такая политика" (ДФГ, Самара).*
- *"Капитализм – он и есть капитализм, у него звериное лицо, у капитализма. Капиталист – он уживается за счёт этого, за счёт твоей нищеты. Пока ты не убегаешь, работай" (ДФГ, Самара).*

Другая идея, которая присутствует в ответах и объясняет низкий заработок поведением работодателей, напротив, основана на субъективном и нерациональном понимании ситуации: "работодатель кладет себе в карман мои деньги, то, что он не доплачивает мне".

- *"Потому что зарплату забирает мой барин – это частная лавочка"; "начальник жаден"; "директор и управление себе много берут" (открытый вопрос).*

Нередко звучит мнение, что не только предприниматели, но и государство выплачивает зарплату трудящимся по остаточному принципу. Такая ситуация представляется участникам ДФГ унижительной, так как низкий уровень зарплат в сочетании с социальной незащищённостью позволяет легко манипулировать людьми.

- *"Все зарплаты – они сверху отстегивают кусочки, чтобы люди просто не подошли, не протянули ноги с голоду. И живем на эти мелочи, как в советские времена – каждый получает из кормушки что-то свое. А все это кому-то там принадлежит, тем же двадцати процентам населения" (ДФГ, Москва).*
- *"Нищета помогает поддерживать этот совковый уровень сознания, при помощи которого легко управлять. Это выгодно, безусловно, чтобы мы были совками, которыми легко управлять, чтобы были благодарны за премию. Вот премия 500 рублей – человек..., когда он получает полторы тысячи*

рублей, потом ему раз в год дают премию в 500 рублей, он просто счастлив" (ДФГ, Москва).

- *"Модератор: От чего, по Вашему мнению, зависит уровень зарплаты в России?"*

Участник: *От совести чиновников. Сколько они себе сделают, столько они будут получать, а нам – что останется. А не останется..."* (ДФГ, Самара).

Участники ДФГ нередко говорят, что нынешний низкий уровень зарплат – это результат негласной договоренности между государством и работодателями. Часто звучит мысль, что если люди мало зарабатывают, то это обязательно кому-то выгодно.

- *"А мне кажется, что государство и предприниматели в данном случае в сговоре определенном, у них контакт между собой... Государство принимает такие законы, которые удобны предпринимателям, – за деньги, за взятки"* (ДФГ, Москва).

- *"Невыгодно кому-то, чтобы все жили хорошо"* (ДФГ, Самара).

- *"Модератор: Скажите, а кому выгоден низкий уровень зарплат в России?"*

1-й участник: *Кому? Эксплуататору.*

2-й участник: *Государству.*

3-й участник: *Государству, государству.*

4-й участник: *Всем, кроме налоговых.*

1-й участник: *Законным капиталистам"* (ДФГ, Самара).

Только 3% респондентов считают, что они сами виноваты в том, что у них низкая зарплата.

- *"Сам виноват в этом"; "причина во мне"; "квалификация низкая"; "мало образован"* (открытый вопрос).

Таким образом, россияне называют четырех основных "виновников" низкого уровня своей зарплаты: государство, работодателя, ситуацию в стране и на своем предприятии, а также самих себя. При этом наиболее часто упоминается неблагоприятная ситуация в стране – то есть нечто безличное, глобальное и не поддающееся воздействию отдельного человека. Такое объяснение практически полностью снимает с индивида вину за собственное материальное неблагополучие. Примерно так же выглядит ситуация с обвинениями в адрес государства – отдельно взятый гражданин не может изменить политику страны. Когда человек винит работодателя, ситуация уже не кажется столь бесперспективной: начальству можно попытаться диктовать свои условия, с ним можно, по крайней мере, вступить в диалог, в торг; можно также перейти на другую работу. И лишь немногие респонденты считают, что их зарплата – прежде всего результат их собственных усилий.

Итак, все объяснения, приведенные в ответах на этот вопрос, можно условно разделить на "субъективные" и "объективные". Респонденты, трактующие ситуацию с зарплатой как объективную, ссылаются на обстоятельства – будь то экономические проблемы страны или конкретного предприятия, законы рыночной экономики или собственная квалификация. Они не считают, что кто-то заинтересован в том, чтобы у них была низкая зарплата.

Респонденты, предлагающие "субъективные" версии, напротив, склонны подозревать, что их низкая зарплата кому-то выгодна: начальнику, работодателю, чиновнику в министерстве или государству в целом.

Участников опроса, недовольных уровнем своей зарплаты, попросили ответить на вопрос: "Какую сумму надо добавить к Вашей нынешней зарплате, чтобы Вы могли сказать: "Я удовлетворен(-а) зарплатой"?" Сумму, не превышающую 3000 рублей, назвали 13% работающих респондентов, от 3000 до 5000 рублей – 17%, от 5000 до 10000 рублей – 25%, более 10000 рублей – 24% опрошенных¹. Надо отметить, что чем выше уровень образования респондентов, тем выше сумма, которую они называют, отвечая на этот вопрос.

	Все	Образование			
		ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее
<i>Вопрос: "Какую сумму надо добавить к Вашей нынешней зарплате, чтобы Вы могли сказать: "Я удовлетворен(-а) зарплатой"?"</i>					
Менее 3000 руб.	13	35	19	10	<u>3</u>
3000 – 4999 руб.	17	<u>11</u>	20	17	<u>10</u>
5000 – 10000 руб.	25	24	21	29	25
Свыше 10000 руб.	24	21	21	24	32

Чаще других повышенный уровень запросов демонстрируют жители мегаполисов. Очевидно, это связано не только с более высоким прожиточным минимумом в этих городах, но и с близостью соблазнительных атрибутов "богатой жизни". Фактический уровень доходов тоже оказывает влияние на представления о "хорошей зарплате". Это особенно заметно у наименее обеспеченной части респондентов (доход на члена семьи – менее 1000 рублей) – говоря о желаемой прибавке, они гораздо реже остальных называют цифры, превышающие 5000 рублей. Надо отметить, что, отвечая на этот вопрос, респонденты, как правило, говорили об идеальной ситуации, а не о том, на что они реально рассчитывают.

Как правило, респонденты хотели бы добавить к своей зарплате суммы, в несколько раз превышающие их реальные доходы. Это значит, что прибавки, которые они в действительности могут в обозримом будущем получить от государства или работодателей, не смогут полностью удовлетворить потребности большинства россиян. А значит, ситуация, когда люди не удовлетворены своей зарплатой, будет продолжаться еще долго.

¹ В целом по выборке: менее 3000 рублей – 7%, 3000-5000 рублей – 8%, 5000-10000 рублей – 13%, более 10000 рублей – 12%, нет ответа – 60%.

Почти половина работающих респондентов (45%)¹ не рассчитывают на то, что в ближайший год их зарплата повысится. Однако немало и тех, кто надеется на прибавку (34%). Надо отметить, что чем выше уровень реальных доходов респондента, тем чаще он ожидает повышения зарплаты. Таким образом, рассчитывают повысить свой уровень жизни те, у кого он и так сравнительно высок; наименее обеспеченные граждане, напротив, не ожидают улучшения ситуации.

	Все	Доход на члена семьи		
		до 1000 руб.	1000–1500 руб.	более 1500 руб.
Вопрос: "Как Вы считаете, Ваша зарплата в ближайший год повысится или не повысится?"				
Повысится	34	<u>20</u>	29	46
Не повысится	45	62	53	<u>32</u>
Затрудняюсь ответить	21	18	18	22

На ожидания относительно роста зарплаты заметно влияют и другие факторы. Чаще других рассчитывают на это молодые респонденты (18 – 35 лет), люди с высшим образованием и жители мегаполисов. Наиболее пессимистично настроены респонденты в возрасте старше 50 лет, сельские жители, люди с низким уровнем образования и коммунистический электорат.

Участников опроса, ожидающих повышения зарплаты, попросили ответить на открытый вопрос: "Почему Вы считаете, что Ваша зарплата в ближайший год повысится?" Чаще всего будущую прибавку связывают с результатами экономической политики государства, правительства (6%). При этом 4% опрошенных говорят о плановом росте зарплаты, 2% – об индексации доходов в связи с инфляцией.

- "Обещание Путина повысить зарплату бюджетникам"; "правительство обещает повысить с октября 2003 года"; "всегда повышают после Нового года"; "в зависимости от инфляции нам повышают зарплату" (открытый вопрос).

В неопределенной форме говорят об обещаниях повысить зарплату 5% опрошенных. Из этих ответов не всегда ясно, кто именно дает такие обещания: государство или работодатель.

- "Есть обещания начальства"; "знаю, что будут больше платить"; (открытый вопрос).

Некоторые респонденты связывают будущее повышение зарплаты с политикой своего предприятия и его успешным развитием (1%).

- "У нас на предприятии зарплаты понемногу, но растут"; "есть планы в организации"; "увеличился оборот предприятия"; "на фирме налаживаются дела" (открытый вопрос).

¹ В целом по выборке: считают, что зарплата повысится – 17%, не повысится 22%, затрудняются ответить – 11%, нет ответа – 50%.

Связывают повышение зарплаты с собственным профессиональным и карьерным ростом 2% опрошенных. Они говорят, что собираются больше и лучше работать, повысить свой уровень образования, добиться повышения по службе. Некоторые участники опроса говорят о том, что они просто уверены в своих силах и знают, что в состоянии сами решить ситуацию с зарплатой (1%).

- *"Буду стремиться лучше работать"; "буду работать больше часов"; "у меня есть карьерный рост, я амбициозный человек"; "я постоянно повышаю свою квалификацию, и это не может быть не оправдано"; "поднимется разряд"* (открытый вопрос).

Есть и те, кто рассчитывает на повышение зарплаты в связи со сменой места работы (1%).

- *"Есть альтернатива – другая работа"; "потому что я скоро устроюсь на новую работу"* (открытый вопрос).

Как уже было сказано выше, респондентов, не ожидающих в ближайший год повышения зарплаты, оказалось больше. Их попросили объяснить, почему они не надеются получить прибавку. Чаще всего участники опроса объясняют это неблагоприятной ситуацией на предприятии и особенностями своей должности (5%).

- *"Колхоза нет уже фактически – распадается на глазах он"; "завод обанкротился, перспективы нет"; "заказов не будет, работы не будет – соответственно, зарплата не увеличится"; "компании нет смысла повышать мне зарплату, так как она может найти человека, который будет работать за меньшие деньги"; "потому что это потолок по ставке"* (открытый вопрос).

Нередко респонденты говорят о том, что их зарплата не повысится из-за сложной социально-экономической ситуации в стране (4%). При этом упоминаются инфляция, ограниченность бюджетных средств и другие факторы. Те, кто говорит об инфляции, полагают, что она сделает возможное повышение зарплаты неощутимым. То есть повышение зарплаты не означает для них реального роста доходов.

- *"Может быть, хуже не будет, но лучше точно не будет. Немножечко нам будут подбрасывать деньги, но заодно поднимать цены"* (ДФГ, Москва).
- *"Если государство и повысит, то все это съест повышение цен на услуги и продукты"; "если и повысится зарплата, то цены – тоже, разницы все равно нет"; "из-за бедности нынешнего бюджета"; "нет заметного экономического роста"* (открытый вопрос).

По мнению 2% респондентов, их зарплата не будет повышена потому, что государство не думает о людях и не заинтересовано в том, чтобы рядовые граждане лучше жили.

- *"Правительство не заинтересовано, чтобы люди жили хорошо"; "наше государство о педагогах не думает"; "наше государство уделяет мало внимания финансированию армии"* (открытый вопрос).

О нежелании работодателей повышать зарплату говорится в 4% ответов.

- *"Начальство только себе в карман отстегивает"; "повышают только молодым и красивым, кто угрожает начальству"; "на нашем предприятии только администрация себе постоянно повышает зарплаты, а нам – не остается"* (открытый вопрос).

Наконец, некоторые респонденты говорят, что им недавно повысили зарплату, поэтому в ближайший год они не могут снова рассчитывать на повышение (1%).

Если сравнить ответы тех, кто ожидает повышения зарплаты, и тех, кто его не ожидает, то становится заметно, что респонденты, не рассчитывающие на повышение, не видят в сложившейся ситуации своей вины. Они представляют себя жертвами обстоятельств, несправедливого отношения государства и начальства. Среди тех, кто ожидает прибавки, есть немало людей, полагающихся на себя, на собственные усилия.

Участников опроса попросили рассказать, что именно они готовы предпринять, для того чтобы добиться повышения своей зарплаты. Чаще всего люди выражали готовность больше и лучше работать (7%). То есть респонденты, очевидно, имеют в виду, что их заработок зависит от объема выполненной работы. Готовы *"подработать на левой работе"* 6% опрошенных. Столько же (6%) видят выход в том, чтобы *"увольняться и искать другую работу"*. *"Набраться опыта и профессионализма"* хотели бы 4% участников опроса. Среди других тактических решений можно выделить повышение по службе (1%), организацию своего бизнеса (1%), а также отстаивание собственных прав, вплоть до забастовки (1%). Некоторые респонденты (фактически отождествляя заработок с доходом) говорят о готовности поправить свое материальное положение с помощью приусадебного хозяйства (1%). По мнению 9% опрошенных, в их ситуации невозможно ничего сделать для повышения зарплаты.

Однако будут ли респонденты на практике прибегать к описанным действиям – неизвестно. Как видно из ответов участников ДФГ, многие из этих действий имеют обратную сторону. Так, увеличение рабочих часов требует огромных затрат сил, и зачастую приводит к снижению качества работы. Забастовки далеко не всегда оказываются эффективными. Кроме того, многие люди так и не приспособились к жизни по правилам рыночной экономики, и хотя видят, какие возможности гипотетически существуют, не знают, как ими воспользоваться.

- *"Я со своей стороны сделала все для своего профессионального роста и для того, чтобы у меня зарплата была достойная. Но как бы я не стремилась к этому достойному потолку, он никогда выше не будет, зарплата все равно занижена. Труд адский. Приходится брать больше часов, все учителя перерабатывают – все абсолютно. Я думаю, эта переработка сказывается"*

и на качестве обучения. Если бы у меня зарплата была достойная, часов было бы меньше, а качество – выше" (ДФГ, Новосибирск).

- *"Естественно, недоволен <зарплатой>. Что предпринимаю? Ничего. Весной, правда, сделали забастовку, но не повысили ее " (ДФГ, Новосибирск).*
- *"Я считаю, что сейчас кто хочет подработать, тот подрабатывает. Возможность заработать при помощи рыночной экономики – это опять не каждому... Сознание надо менять" (ДФГ, Самара).*

Как видно из ответов на открытый вопрос, только 1% респондентов упомянули забастовки и другие коллективные действия как возможный способ борьбы за повышение зарплаты. Более подробно это тема обсуждалась на ДФГ. По мнению высказывавшихся на групповых дискуссиях, такие акции не только не эффективны, но даже могут обернуться против их участников. Люди не протестуют против низкой зарплаты, опасаясь увольнения, опасаясь потерять даже то не многое, что имеют. Кроме того, они уже привыкли жить в нищете.

- *"Модератор: А объясните, почему, с чем связано отсутствие массовых акций протеста по поводу низкой зарплаты?"*
 - 1-й участник: *Боязнь потерять место.*
 - 2-й участник: *Боязнь потерять последний заработок. Минимальный, но последний, хоть какой-то" (ДФГ, Самара).*
- *"Модератор: Итак, с чем связано отсутствие массовых акций по поводу низкой зарплаты?"*
 - 1-й участник: *Потому что мы не организованы.*
 - 2-й участник: *Еще – страх перед увольнением.*
 - 3-й участник: *Чтобы сделать все законно, надо все это задокументировать и отправить в мэрию. От мэрии нужно получить разрешение. Ну они дураки, что ли – под собой сук рубить? Они, естественно, не дают разрешения. Человек делает несанкционированно – включается юридическая сторона, его еще и законом хлопнут" (ДФГ, Новосибирск).*
- *"Кто служит в тех условиях, которые созданы у нас, – бесполезно что-то предпринимать, это только лоб себе разбить. Это все равно что плевать против ветра. Пока ветер не кончится, плевать не нужно" (ДФГ, Самара).*
- *"Пусть это будет больно и обидно. С тем, что в основном все мы только плачемся, что нет того, другого, пятого, десятого. А чтобы объединиться и выбить – никто не пойдет. Все мы говорим только в узком кругу об этом. А чтобы кто-то вышел на улицу с плакатами – бесполезно" (ДФГ, Новосибирск).*
- *"Модератор: Чем, с вашей точки зрения, обусловлено то, что нет никаких массовых акций протеста по поводу уровня зарплат в нашей стране?"*
 - 1-й участник: *Русский характер.*
 - 2-й участник: *Да, русский характер.*

3-й участник: *К нищете привыкли – это так естественно*" (ДФГ, Москва).

Пояснения

Опрос населения

Технология. Опросы населения России и населения Москвы проводятся по единой анкете, состоящей из закрытых и открытых вопросов.

При ответе на **закрытый** вопрос респондент должен выбрать наиболее подходящий для него вариант ответа – один или несколько – из числа предложенных. В ряде случаев интервьюер показывает респонденту карточку с перечнем вариантов ответа.

Наиболее часто встречаются закрытые вопросы, предполагающие выбор респондентом одного варианта ответа. Данная ситуация особо не оговаривается.

В случае если респонденту предлагается выбрать более одного варианта ответа на закрытый вопрос, это отмечается при формулировке вопроса (например, "*любое число ответов*", "*не более трех ответов*").

Если используется работа с карточкой, это также отмечается особо, причем количество вариантов ответов оговаривается всегда ("*один ответ, карточка*", "*любое число ответов, карточка*" и проч.).

При ответе на **открытый** вопрос респонденту предлагается сформулировать ответ самому. Интервьюер просто читает формулировку вопроса и не приводит никаких вариантов ответа.

Если условия открытого вопроса предполагают, что респондент должен сформулировать только один вариант ответа, особо оговаривается лишь тип вопроса – открытый ("*респондент сам называет фамилии*" и проч.).

Если же опрашиваемый должен дать более одного варианта ответа, при формулировке вопроса указываются оба условия (например, "*любое число ответов, респондент сам называет фамилии*").

Процедура обработки открытых вопросов. Все ответы респондентов разбиваются на тематические группы и подгруппы. Единицей анализа является суждение (в ответе одного респондента может быть несколько суждений). Таким образом, ответы части респондентов по своему содержанию оказываются включены в несколько тематических групп.

Представление данных (закрытые и открытые вопросы). Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

В анализе открытых вопросов приведены наиболее показательные высказывания.

Пояснения к "шапкам" таблиц (базовые группы)

- **Голосовали бы за...** – группы, определяемые по ответам на вопрос: "Если бы очередные президентские выборы проводились в ближайшее воскресенье, за кого из перечисленных кандидатов Вы бы скорее всего проголосовали?"
- **Адаптация** – группы, определяемые по ответам на вопросы: "Сможете ли Вы в ближайшие год-два повысить свой жизненный уровень, жить лучше, чем сегодня?" и "Удалось ли Вам найти свое место в сегодняшней жизни?":
 - *оптимисты* – ответившие "да" на 1-й вопрос;
 - *адаптированные пессимисты* – ответившие "да" только на 2-й вопрос и "нет" или "затрудняюсь ответить" на 1-й вопрос;
 - *неадаптированные пессимисты* – остальные, кроме затруднившихся с ответом на оба вопроса.
- **Тип места жительства:**
 - *мегаполисы* – центры субъектов РФ, более 1 млн. жителей;
 - *большие города* – центры субъектов РФ, до 1 млн. жителей;
 - *малые города* – районные центры, города областного подчинения, поселки городского типа.

Оценки экспертов

Существует четыре группы экспертов.

Группа 1. Политическая элита регионального уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти области (края).

Группа 2. Политическая элита местного уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти областного (краевого) центра.

Группа 3. Интеллектуалы

К этой типологической группе относятся работники вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудники негосударственных, частных экспертных или консультационных структур (адвокатские, аудиторские фирмы, социологические и PR-службы и т. д.). Эти люди не занимают должности в административном аппарате власти, не имеют статуса депутата, но могут привлекаться к работе во властных структурах в качестве членов экспертных советов, рабочих групп и других временных образований экспертно-консультационного характера.

Группа 4. Журналисты

К этой группе относятся сотрудники региональных телеканалов, периодических изданий, радиостанций. В ней в равной степени представлены журналисты, настроенные лояльно, нейтрально и оппозиционно к региональной (областной, краевой) администрации.

Эксперты отбираются сотрудниками региональных отделений ФОМ по специальной инструкции.

Опрос проводится с использованием системы автоматизированных телефонных интервью (САТІ) по двум стратегиям:

- блиц-опрос, когда эксперты отвечают на вопросы с фиксированными вариантами ответов (закрытые вопросы) – *формализованные интервью*;
- свободная беседа, когда тема задается через стандартизованные формулировки вопросов (открытые вопросы) – *стандартизованные интервью*.

В состав экспертной панели входят представители **28** регионов России: Белгородской, Брянской, Владимирской, Волгоградской, Вологодской, Воронежской, Ивановской, Калининградской, Калужской, Кемеровской, Кировской, Нижегородской, Пензенской, Ростовской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Свердловской, Тульской, Ульяновской областей, Алтайского, Красноярского, Краснодарского и Ставропольского краев, Санкт-Петербурга, а также республик Башкортостан, Татарстан и Удмуртия.

Дискуссионные фокус-группы

Технология. В каждом городе в дискуссионной фокус-группе (ДФГ) участвуют **10** человек – это мужчины и женщины, поддержавшие на президентских выборах В. Путина, Г. Зюганова, отдавшие свои голоса другим кандидатам либо проголосовавшие против всех.

Задачи исследования. В ходе ДФГ обсуждаются наиболее важные события, произошедшие в России за неделю и освещенные в телепрограммах, с целью выявить реакцию россиян на эти события.

Электронные фокус-группы

Технология. В ЭФГ участвуют от **40** до **48** человек – мужчины и женщины разных возрастов, с разным уровнем образования и разными политическими взглядами.

Рекрутмент осуществляется на основе постоянно обновляемой базы респондентов, регулярно принимающих участие в опросах Фонда "Общественное мнение". Основное требование к рекрутменту – равномерное представительство приверженцев всех кандидатов, претендовавших на пост Президента России.

После ЭФГ проводится дискуссия, в которой участвуют **10** человек из числа респондентов ЭФГ – пятеро мужчин и пять женщин. Среди них – те, кто поддержал на президентских выборах Путина, Зюганова, отдал свои голоса другим кандидатам либо проголосовал против всех.

В ходе ЭФГ участники просматривают видеоряд трижды, и каждый раз с помощью электронного датчика фиксируют свою реакцию на происходящее на экране по десятибалльной шкале. Во время первого показа оценивается отношение

респондентов к тестируемым фрагментам по шкале "интересно / не интересно", во время второго – по шкале "согласен / не согласен", во время третьего – по шкале "доверяю / не доверяю".

Форма представления. Реакция на ТВ-фрагменты отражается в виде кривых, усредняющих оценки респондентов.

Цифры в таблицах – это средняя величина показателей каждой кривой во время просмотра тестируемого эпизода.

Колебания (сильное, среднее или слабое – в таблице соответственно "слн.", "срд." и "слб.") – это величина, характеризующая степень отклонения анализируемого значения кривой от усредненного значения во время просмотра видеофрагмента.

ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока основан на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ четырех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР, НТВ и ТВС). Каждый элемент длительностью около 1 минуты указанных программ рассматривается как аналог отдельной телепередачи, имеющей свою аудиторию. Таким образом, для каждого элемента может быть рассчитан телевизионный *рейтинг*, исчисляемый как доля телезрителей, видевших этот элемент сюжета, от населения.

Количественным показателем воздействия ТВ-потока является *суммарный рейтинг телевизионных событий* – GRP (Gross Ratings Points), характеризующий "накопление" аудитории телевизионных передач, оказавшейся в поле воздействия этого события.

Группа элементов за неделю, в которых упоминается определенный политик, образует "квазикампанию", воздействующую на телезрителя напоминаниями имени политика и привлечением к нему внимания. Суммарный рейтинг этой группы сюжетов показывает интенсивность воздействия такой "квазикампании".

Аналогичный подход применяется при рассмотрении воздействия на аудиторию "квазикампаний", связанных с присутствием в сюжетах политиков в качестве спикеров (выступающих, отвечающих на вопросы и т. д.).

Данные о ТВ-просмотре основаны на измерениях телеаудитории фирмой "Гэл-лап Медиа" по технологии, в которой используются специальные приборы – пиплметры, фиксирующие просмотр телепередач зрителями. Пиплметры установлены в **1650** семьях (около 4500 человек) в **40** городах России. Эта совокупность семей – панель – репрезентирует население России, проживающее в городах с численностью жителей 100 тысяч и более.