

Доминанты.

№ 038 (672)

Поле мнений

26 сентября
2002 г.

Социологические
сообщения



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Доминанты.

Поле мнений

Серия "Социологические сообщения" издается с сентября 1996 г.

№ 038 (672)

26 сентября
2002 г.

В выпуске:

Источники данных i

Динамика

Рейтинги.....	A-1
Электоральные рейтинги.....	A-1
Информационные рейтинги.....	A-3
Рейтинги доверия/недоверия политикам.....	A-5
В. Путин.....	B-1
Оценки.....	B-1
Высказывания и действия.....	B-3
События недели.....	B-1
Проблемы региона.....	Г-1
Охват ТВ-аудиторий.....	Д-1
Появления политиков.....	Д-1
Упоминания политиков.....	Д-4

Тематика

МЧС и образ спасателя.....	E-1
Вокруг памятника Ф. Дзержинскому.....	Ж-1
Россия, Грузия и базы чеченских боевиков.....	З-1
Перепись-2002.....	И-1

Пояснения iii

- Президент
Александр Ослон
- Директор
по исследованиям
Елена Петренко
- Аналитический отдел
Григорий Кертман
- Отдел обработки
данных
Алексей Чуриков
- Отдел организации
исследований
Ольга Меньщикова
- Фокус-группы
Лейла Васильева
- Открытые вопросы
Вероника Максимова
- ТВ-поток
Елена Галицкая
- Опросы экспертов
Иван Климов
- Редакционный отдел
Анна Данилова
- Финансовый отдел
Марианна Кононова



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Источники данных

Опросы населения

Еженедельные **общероссийские опросы населения** по репрезентативной выборке в **100** населенных пунктах **44** областей, краев и республик всех экономико-географических зон России.

Интервью по месту жительства. Размер выборки – **1500** респондентов.

Статистическая погрешность не превышает **3,6%**.

Дополнительные еженедельные репрезентативные опросы населения г. Москвы (объем выборки – **600** респондентов, **100** из которых входят и в общероссийскую выборку).

Последний опрос проведен **21-22 сентября 2002 г.**

Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

Оценки экспертов

Телефонные интервью с представителями исполнительной и законодательной власти регионов, журналистами региональных СМИ, учеными, работниками вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудниками негосударственных, частных экспертных или консультационных структур, членами экспертных советов и т.д.

В данном выпуске представлены результаты **100** формализованных и **30** стандартизованных интервью, проведенных **17-19 сентября 2002 г.** со **130** экспертами из **28** регионов РФ.

Дискуссионные фокус-группы

На еженедельных дискуссионных фокус-группах (ДФГ) обсуждаются наиболее важные события в российской общественно-политической жизни.

ДФГ проводились в трех российских городах: Москве, Воронеже и Санкт-Петербурге **17 сентября 2002 г.** В каждом городе в ДФГ участвовали **10** человек (всего **30** респондентов).

Электронные фокус-группы

Еженедельные электронные фокус-группы (ЭФГ) с тестированием видеоряда – сборника фрагментов новостных программ.

ЭФГ проводилась в Москве **19 сентября 2002 г.** В ней приняли участие **44** респондента.

ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока, основанный на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ четырех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР, НТВ и ТВС).

Панель – **1650** семей (около 4500 человек) из **40** городов России с численностью жителей 100 тысяч и более.

Рейтинги

Опрос населения



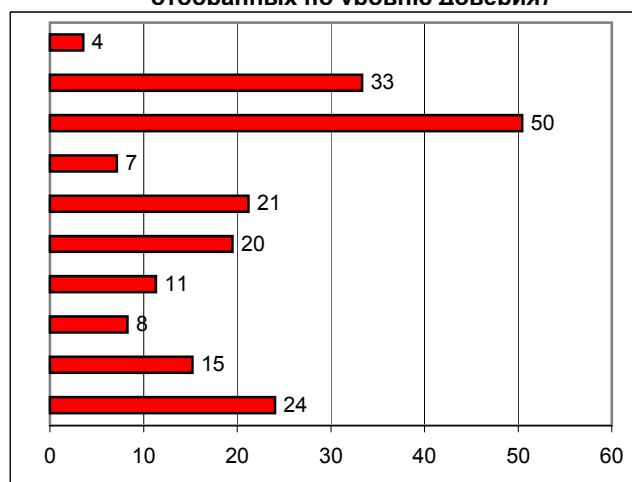
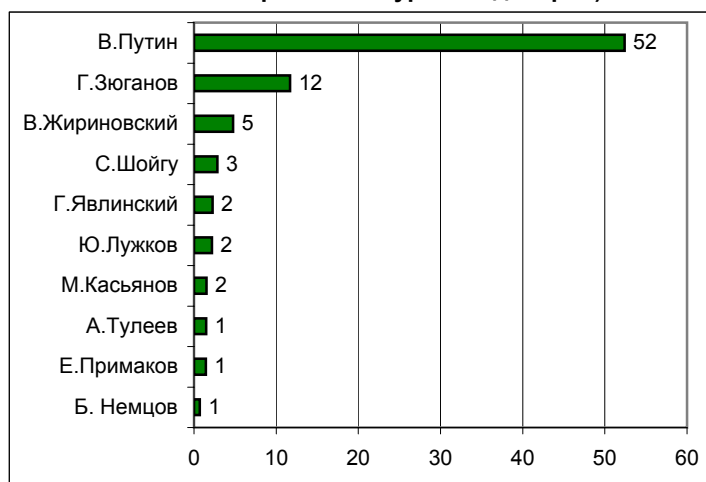
Электоральные рейтинги Россия

ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

(карточка, один ответ, список политиков, отобранных по уровню доверия)

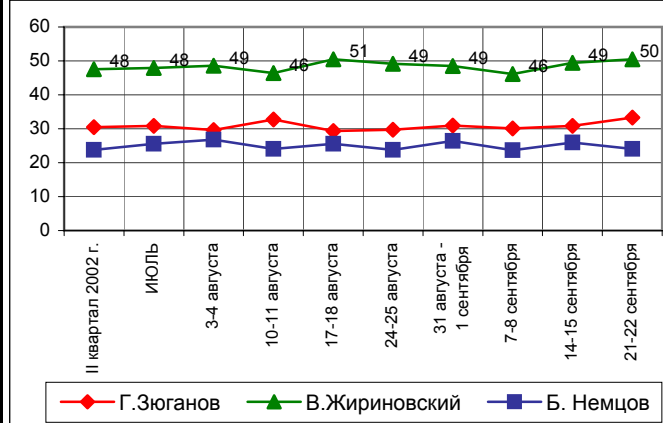
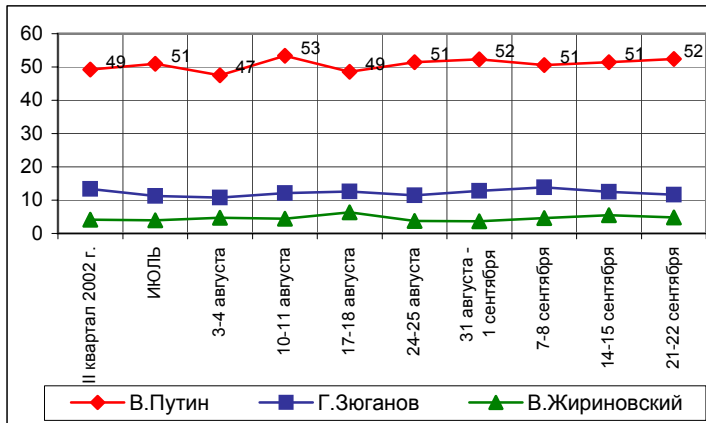
УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

(карточка, любое число ответов, список политиков, отобранных по уровню доверия)



	II квартал 2002 г.	ИЮЛЬ	3-4 августа	10-11 августа	17-18 августа	24-25 августа	31 августа - 1 сентября	7-8 сентября	14-15 сентября	21-22 сентября
В.Путин	49	51	47	53	49	51	52	51	51	52
Г.Зюганов	13	11	11	12	13	11	13	14	12	12
В.Жириновский	4	4	5	4	6	4	4	5	5	5
С.Шойгу	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3
Г.Явлинский	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2
Ю.Лужков	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2
М.Касьянов	1	1	1	0	0	1	1	0	0	2
А.Тулеев	4	3	5	4	3	4	3	3	2	1
Е.Примаков	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1
Б. Немцов	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

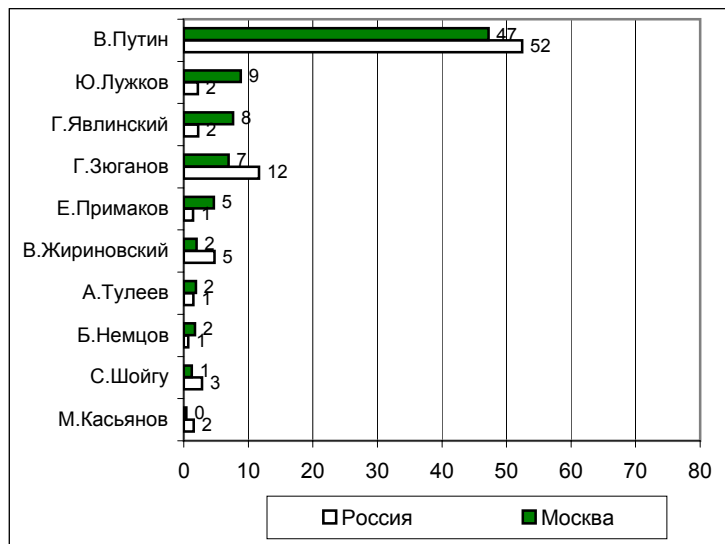
	II квартал 2002 г.	ИЮЛЬ	3-4 августа	10-11 августа	17-18 августа	24-25 августа	31 августа - 1 сентября	7-8 сентября	14-15 сентября	21-22 сентября
В.Путин	6	5	5	5	7	6	4	5	5	4
Г.Зюганов	30	31	30	33	29	30	31	30	31	33
В.Жириновский	48	48	49	46	51	49	49	46	49	50
С.Шойгу	9	7	8	8	10	8	9	8	9	7
Г.Явлинский	22	23	24	23	23	21	24	22	22	21
Ю.Лужков	19	18	17	19	21	19	17	17	20	20
М.Касьянов	12	11	13	14	13	12	13	12	12	11
А.Тулеев	9	8	9	9	10	8	10	9	10	8
Е.Примаков	14	14	13	17	15	14	16	15	14	15
Б. Немцов	24	26	27	24	26	24	26	24	26	24



Электоральные рейтинги Москва

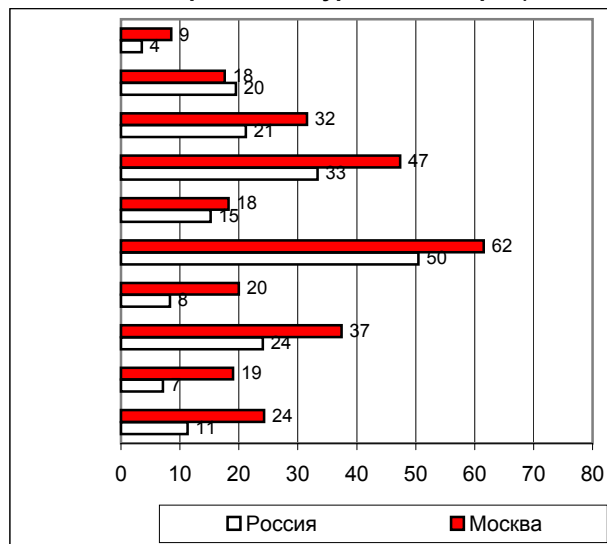
ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

(карточка, один ответ, список политиков, отобранных по уровню доверия)



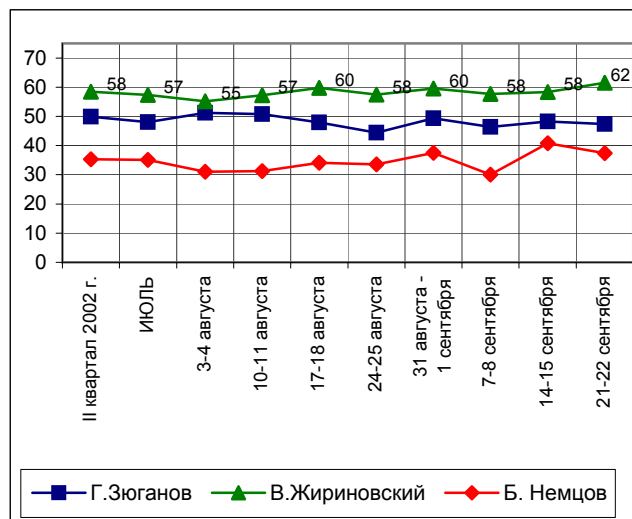
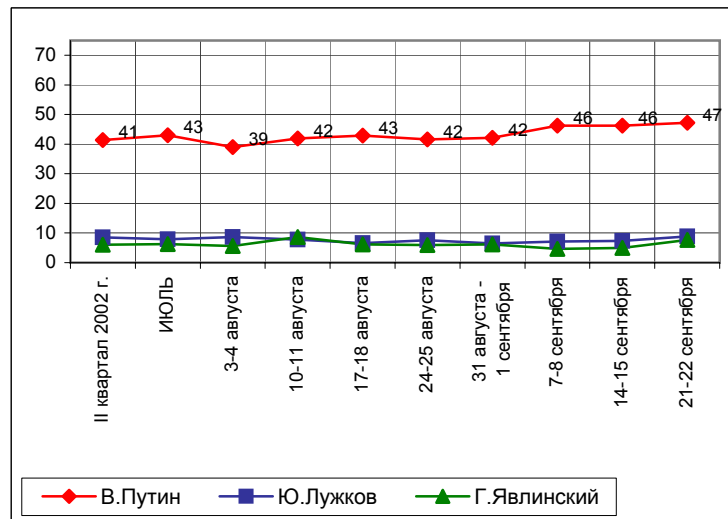
УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

(карточка, любое число ответов, список политиков, отобранных по уровню доверия)



	II квартал 2002 г.	Июль	3-4 августа	10-11 августа	17-18 августа	24-25 августа	31 августа - 1 сентября	7-8 сентября	14-15 сентября	21-22 сентября
В.Путин	41	43	39	42	43	42	42	46	46	47
Ю.Лужков	9	8	9	8	7	8	7	7	7	9
Г.Явлинский	6	6	6	9	6	6	6	5	5	8
Г.Зюганов	8	7	6	7	9	8	7	8	7	7
Е.Примаков	7	7	6	5	6	7	7	3	7	5
В.Жириновский	3	3	4	3	3	2	2	3	4	2
А.Тулеев	2	2	2	3	2	2	1	3	1	2
Б.Немцов	2	2	1	1	0	1	2	3	2	2
С.Шойгу	2	2	3	3	3	2	2	1	2	1
М.Касьянов	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0

	II квартал 2002 г.	Июль	3-4 августа	10-11 августа	17-18 августа	24-25 августа	31 августа - 1 сентября	7-8 сентября	14-15 сентября	21-22 сентября
В.Путин	9	9	13	6	9	7	9	7	9	9
Ю.Лужков	16	15	18	14	16	15	16	15	14	18
Г.Явлинский	31	32	27	27	31	31	34	27	31	32
Г.Зюганов	50	48	51	51	48	44	49	46	48	47
Е.Примаков	17	16	17	15	17	17	19	16	19	18
В.Жириновский	58	57	55	57	60	58	60	58	58	62
А.Тулеев	19	18	18	18	17	19	23	18	20	20
Б.Немцов	35	35	31	31	34	34	37	30	41	37
С.Шойгу	18	15	17	13	17	13	20	14	17	19
М.Касьянов	23	23	24	20	23	21	27	20	26	24

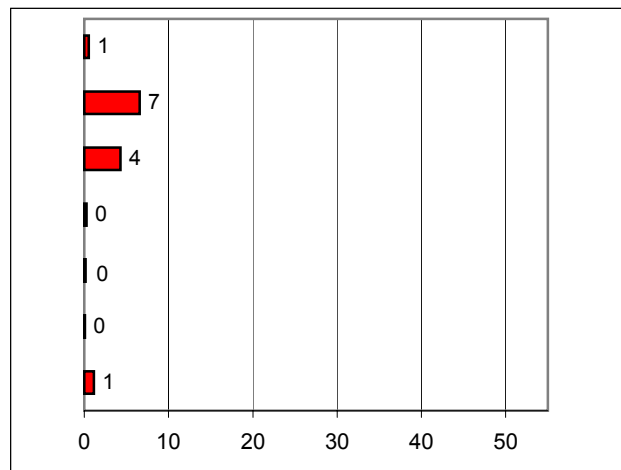
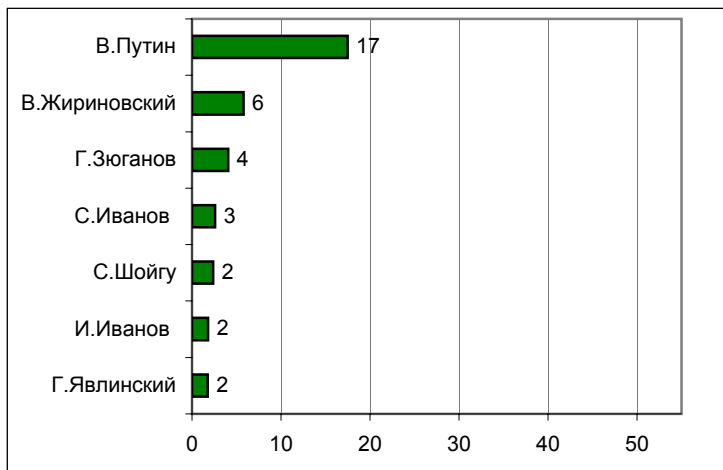


Информационные рейтинги Россия

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

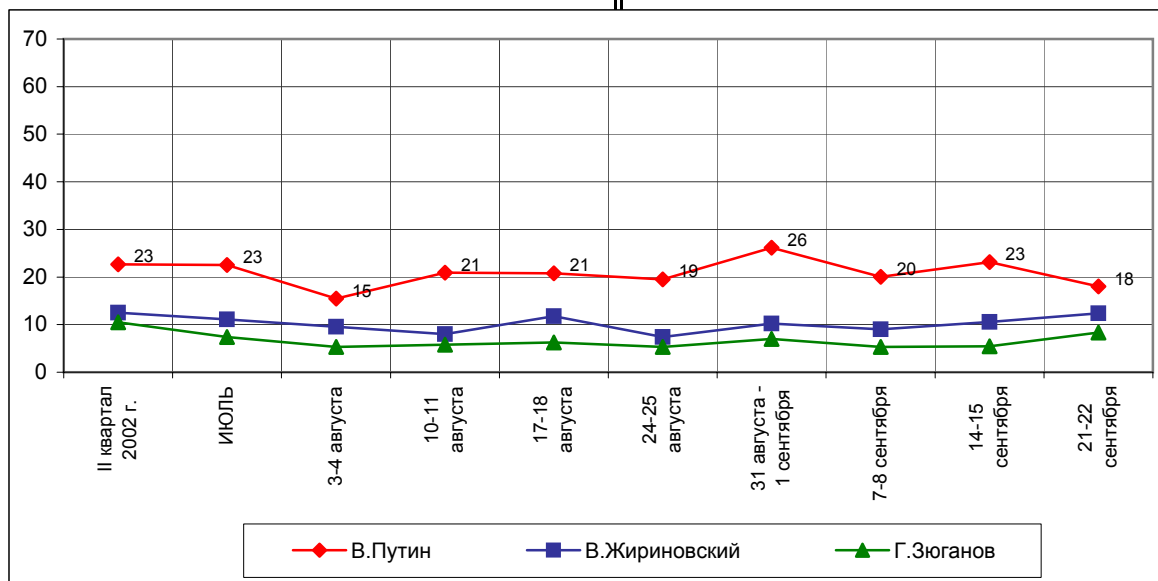
(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



	II квартал 2002 г.	ИЮЛЬ	3-4 августа	10-11 августа	17-18 августа	24-25 августа	31 августа - 1 сентября	7-8 сентября	14-15 сентября	21-22 сентября
В.Путин	21	21	14	19	19	18	25	19	22	17
В.Жириновский	5	5	4	4	5	3	4	3	5	6
Г.Зюганов	5	4	3	3	4	2	4	3	4	4
С.Иванов	1	1	0	1	1	2	2	2	1	3
С.Шойгу	2	4	3	2	1	3	3	3	2	2
И.Иванов	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2
Г.Явлинский	1	1	1	1	0	0	0	0	1	2

	II квартал 2002 г.	ИЮЛЬ	3-4 августа	10-11 августа	17-18 августа	24-25 августа	31 августа - 1 сентября	7-8 сентября	14-15 сентября	21-22 сентября
В.Путин	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1
В.Жириновский	7	6	5	4	7	4	6	6	6	7
Г.Зюганов	5	4	2	3	3	3	3	2	2	4
С.Иванов	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
С.Шойгу	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0
И.Иванов	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Г.Явлинский	1	2	1	1	1	0	1	0	1	1

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более



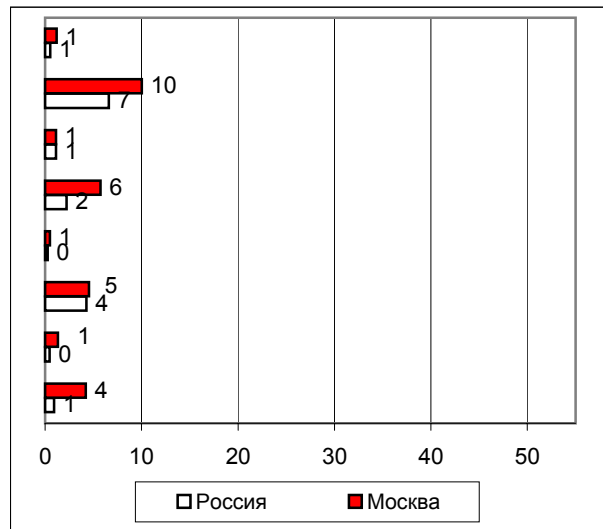
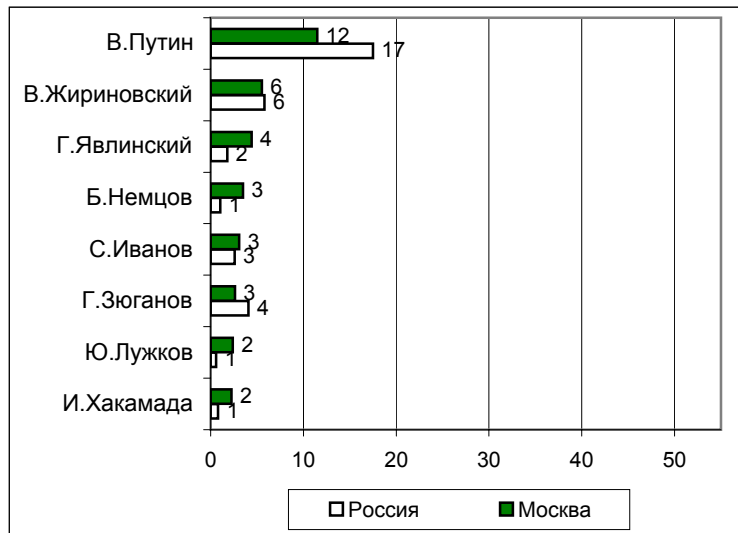
Информационные рейтинги

Москва

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)

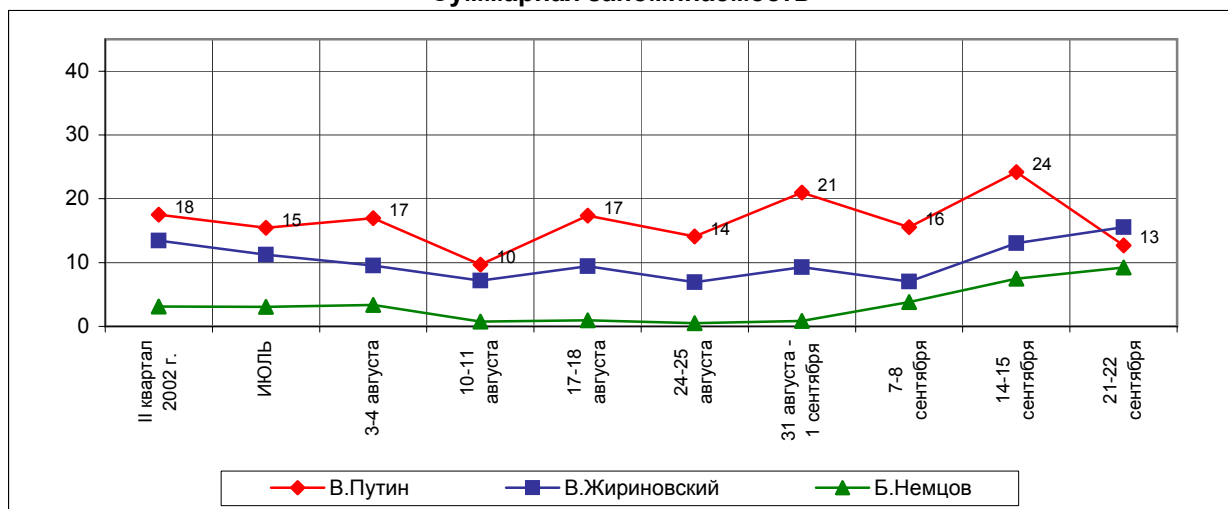


	II квартал 2002 г.	ИЮЛЬ	3-4 августа	10-11 августа	17-18 августа	24-25 августа	31 августа - 1 сентября	7-8 сентября	14-15 сентября	21-22 сентября
В.Путин	15	13	14	9	16	12	17	14	21	12
В.Жириновский	5	4	3	3	3	3	3	3	6	6
Г.Явлинский	2	3	3	0	0	1	1	0	2	4
Б.Немцов	1	1	1	0	0	0	0	1	3	3
С.Иванов	0	0	0	1	1	2	0	1	0	3
Г.Зюганов	4	2	2	1	2	3	4	2	4	3
Ю.Лужков	2	2	2	1	0	0	3	1	1	2
И.Хакамада	1	1	1	0	0	0	0	0	2	2

	II квартал 2002 г.	ИЮЛЬ	3-4 августа	10-11 августа	17-18 августа	24-25 августа	31 августа - 1 сентября	7-8 сентября	14-15 сентября	21-22 сентября
В.Путин	3	2	3	1	1	2	4	2	4	1
В.Жириновский	8	7	7	4	6	4	6	4	7	10
Г.Явлинский	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1
Б.Немцов	2	2	2	1	1	0	1	3	4	6
С.Иванов	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Г.Зюганов	7	2	4	1	2	3	2	2	2	5
Ю.Лужков	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1
И.Хакамада	1	1	1	0	1	0	0	1	2	4

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

Суммарная запоминаемость



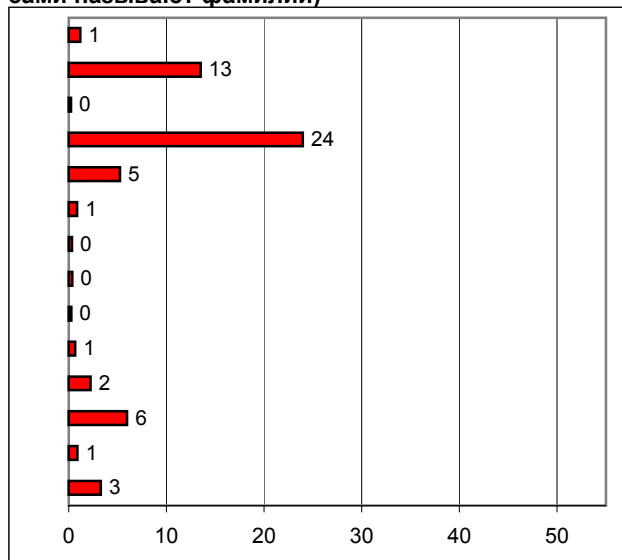
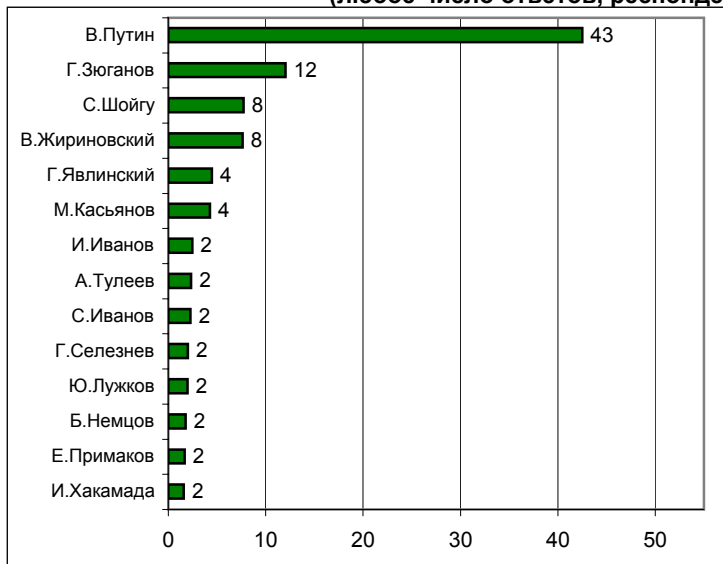
Рейтинги доверия/недоверия политикам

Россия

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО,
С ДОВЕРИЕМ.**

**А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ
ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.**

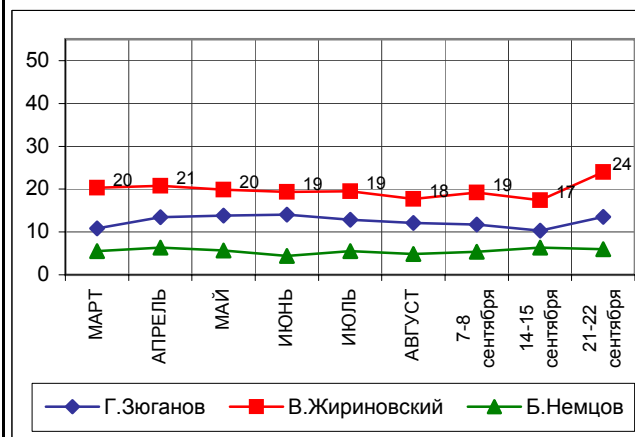
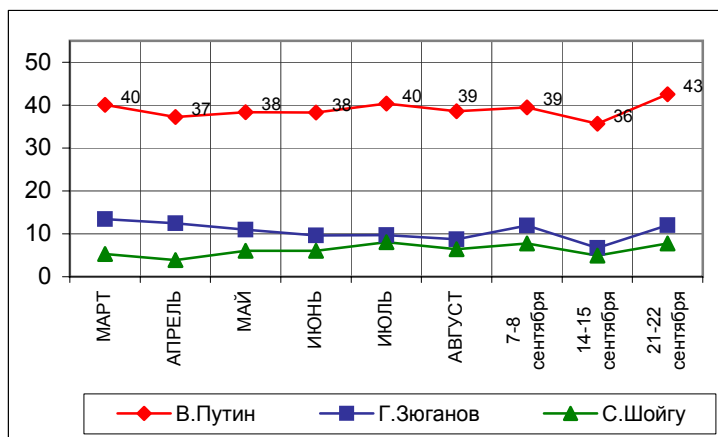
(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



	МАРТ	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	7-8 сентября	14-15 сентября	21-22 сентября
В.Путин	40	37	38	38	40	39	39	36	43
Г.Зюганов	13	12	11	10	10	9	12	7	12
С.Шойгу	5	4	6	6	8	6	8	5	8
В.Жириновский	6	6	6	6	6	6	8	6	8
Г.Явлинский	2	3	2	2	2	3	2	3	4
М.Касьянов	5	3	4	4	5	4	4	3	4
И.Иванов	2	1	2	1	1	1	1	2	2
А.Тулеев	4	3	3	3	3	3	2	2	2
С.Иванов	1	1	2	2	1	2	2	2	2
Г.Селезнев	2	3	1	2	2	1	1	3	2
Ю.Лужков	2	1	1	2	2	1	3	2	2
Б.Немцов	2	2	2	2	1	1	1	2	2
Е.Примаков	2	3	2	1	1	2	1	1	2
И.Хакамада	1	2	2	1	1	1	1	1	2

	МАРТ	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	7-8 сентября	14-15 сентября	21-22 сентября
В.Жириновский	4	4	3	4	3	4	3	3	1
Г.Зюганов	11	13	14	14	13	12	12	10	13
С.Шойгу	1	1	1	1	0	1	0	1	0
В.Путин	20	21	20	19	19	18	19	17	24
Г.Явлинский	5	6	4	5	4	5	5	4	5
М.Касьянов	2	2	2	2	2	2	2	3	1
И.Иванов	1	1	1	1	0	1	0	1	0
А.Тулеев	0	1	1	0	0	1	0	1	0
С.Иванов	1	1	1	0	0	1	1	1	0
Г.Селезнев	1	2	2	1	1	1	2	1	1
Ю.Лужков	2	3	2	2	2	2	2	2	2
Б.Немцов	6	6	6	4	5	5	5	6	6
Е.Примаков	1	1	1	1	1	1	1	1	1
И.Хакамада	4	4	3	3	3	2	2	3	3

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

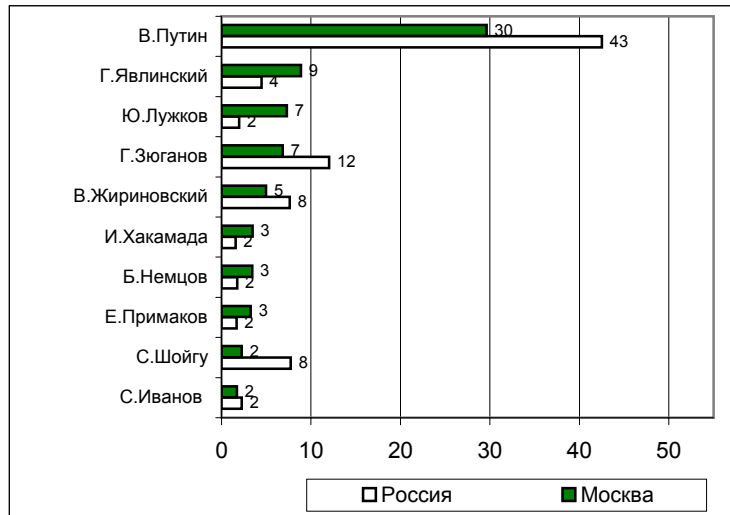


Рейтинги доверия/недоверия политикам

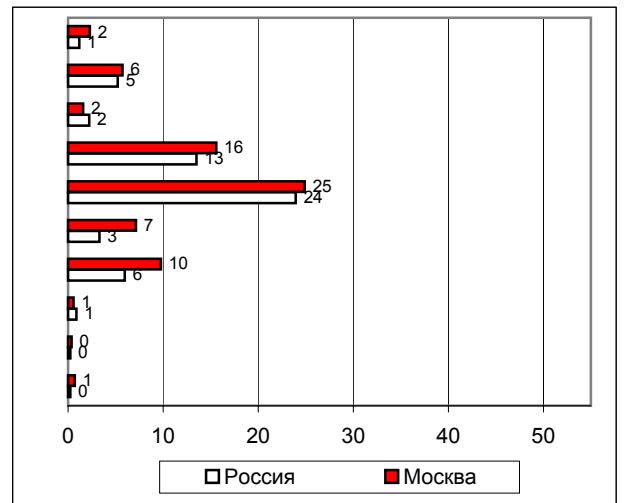
Москва

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ
ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ.

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



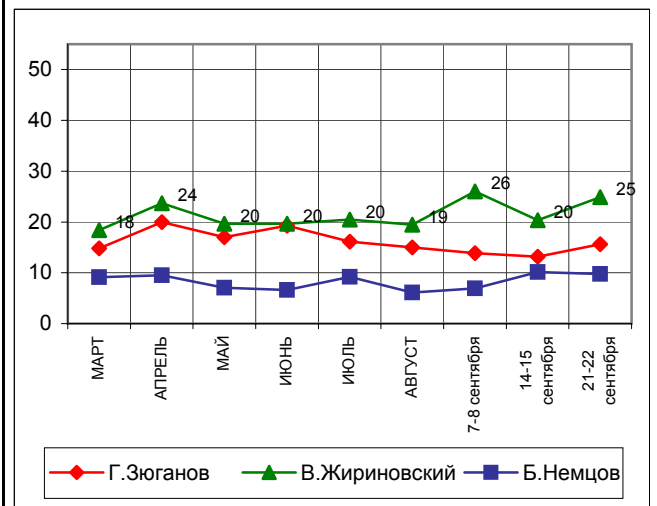
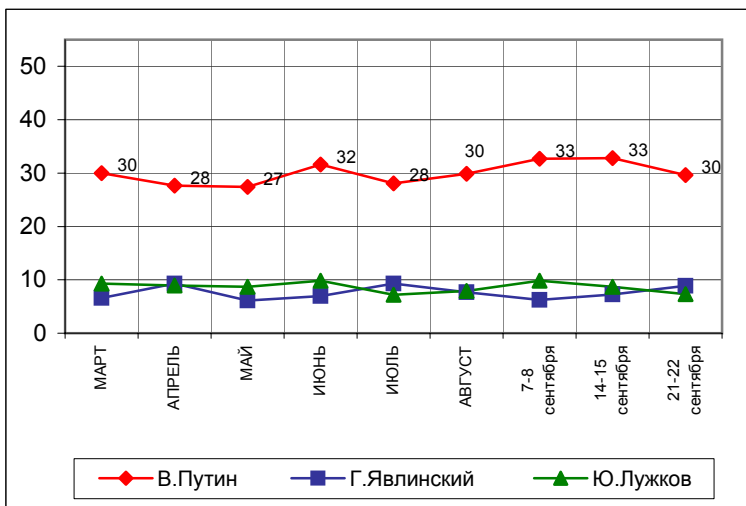
А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ
ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.



	МАРТ	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	7-8 сентября	14-15 сентября	21-22 сентября
В.Путин	30	28	27	32	28	30	33	33	30
Г.Явлинский	7	9	6	7	9	8	6	7	9
Ю.Лужков	9	9	9	10	7	8	10	9	7
Г.Зюганов	7	9	7	7	4	5	6	7	7
В.Жириновский	6	5	5	6	4	6	7	5	5
И.Хакамада	3	4	4	3	3	1	2	3	3
Б.Немцов	3	3	3	4	4	2	4	2	3
Е.Примаков	6	6	5	4	3	4	2	3	3
С.Шойгу	2	1	2	2	3	2	2	2	2
С.Иванов	1	0	1	1	1	1	0	1	2

	МАРТ	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	7-8 сентября	14-15 сентября	21-22 сентября
В.Путин	5	5	4	3	3	4	5	4	2
Г.Явлинский	5	6	4	5	4	5	7	4	6
Ю.Лужков	2	2	1	1	2	1	2	2	2
Г.Зюганов	15	20	17	19	16	15	14	13	16
В.Жириновский	18	24	20	20	20	19	26	20	25
И.Хакамада	5	5	4	4	4	3	3	4	7
Б.Немцов	9	10	7	7	9	6	7	10	10
Е.Примаков	0	0	0	0	0	0	0	1	1
С.Шойгу	0	0	0	0	0	0	1	1	0
С.Иванов	0	1	0	0	0	1	1	1	1

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст					
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный		Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	52	12	32	30	36	46	54	31	31	38	22	33	33	11	26	33	32	13	18	36	27	27	9	15	22	9	13	5	100	46	54	29	33	37

Электоральные рейтинги

ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, один ответ.)

В.Путин	52	100	0	57	58	44	49	56	59	49	50	51	52	52	57	46	55	55	63	52	54	47	60	63	46	54	45	40	52	47	45	49	56	40	46
Г.Зюганов	12	0	100	7	13	15	12	12	2	11	20	17	10	12	7	15	12	11	5	6	12	20	8	4	13	15	10	15	22	7	8	6	1	5	13
В.Жириновский	5	0	0	7	3	5	7	3	9	4	3	4	6	5	1	6	4	4	3	4	4	7	3	9	3	4	7	8	2	2	3	1	4	3	0
С.Шойгу	3	0	0	3	2	3	3	3	3	4	2	5	2	2	2	4	2	2	2	2	4	2	2	1	2	3	14	2	1	1	1	1	1	1	1
Г.Явлинский	2	0	0	3	2	2	2	2	1	3	2	0	2	3	4	1	2	3	3	3	2	1	2	3	4	2	4	1	2	8	7	8	6	8	9
Ю.Лужков	2	0	0	4	1	2	2	2	2	3	1	2	2	3	3	1	2	3	0	4	1	2	4	0	6	0	0	1	0	9	9	9	10	10	7
М.Касьянов	2	0	0	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	3	1	3	1	3	1	1	2	1	0	1	2	0	3	1	0	0	1	0	1	0
А.Тулеев	1	0	0	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	3	2	1	2	0	4	1	2	1	0	1	1	0	7	0	2	3	1	0	3	2
Е.Примаков	1	0	0	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	0	2	2	0	3	0	1	0	2	3	0	5	7	3	3	5	5
Б.Немцов	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	2	0	1	1	0	2	0	0	1	1	1	0	1	2	0	2	1	3	1	3	1
против всех	5	0	0	3	4	6	5	4	4	5	4	3	6	3	9	4	4	5	8	4	5	2	3	7	6	5	0	7	4	6	5	7	4	7	6
я бы не участвовал(-а) в выборах	7	0	0	5	6	9	8	6	8	8	5	5	9	7	4	10	6	5	5	5	8	7	5	9	9	6	10	5	12	8	8	9	10	9	6
затрудняюсь ответить	7	0	0	5	6	8	7	8	8	7	7	9	6	8	4	8	9	5	7	10	6	7	8	4	8	8	7	7	5	3	4	3	4	4	2

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	52	12	32	30	36	46	54	31	31	38	22	33	33	11	26	33	32	13	18	36	27	27	9	15	22	9	13	5	100	46	54	29	33	37

**А ТЕПЕРЬ УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.
(Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, любое число ответов.)**

В.Жириновский	50	60	67	49	58	45	45	55	45	51	54	46	44	57	58	46	52	56	52	49	51	48	60	52	54	44	46	40	48	62	57	66	58	54	71
Г.Зюганов	33	44	0	39	36	27	36	31	41	36	25	23	34	36	45	26	29	41	44	32	36	23	35	48	27	28	45	30	26	47	45	49	57	44	43
Б.Немцов	24	24	38	24	24	25	28	21	16	29	26	18	22	30	25	22	21	31	26	20	22	26	24	21	28	20	21	30	22	37	41	35	22	40	47
Г.Явлинский	21	25	21	22	20	23	21	21	18	22	23	18	20	23	26	24	18	24	28	16	21	20	25	26	18	22	15	21	9	32	33	30	23	35	35
Ю.Лужков	20	22	26	23	21	16	22	18	18	22	19	16	18	23	21	20	17	23	19	16	20	22	15	21	20	18	15	29	28	18	18	17	15	13	23
Е.Примаков	15	17	10	17	16	13	15	15	15	16	15	12	14	18	19	13	14	19	22	16	14	13	15	20	14	15	16	17	7	18	19	18	15	18	21
М.Касьянов	11	10	14	11	12	12	13	10	9	14	11	8	9	14	16	8	7	18	12	8	12	10	15	13	10	7	12	9	14	24	28	21	14	26	31
А.Тулеев	8	10	4	8	8	9	8	9	9	9	8	5	7	10	12	8	6	11	12	5	8	6	13	10	9	4	7	5	6	20	23	18	20	22	18
С.Шойгу	7	6	10	8	5	8	7	7	5	10	7	4	7	9	11	8	5	9	11	4	7	5	9	11	8	5	5	6	6	19	20	18	16	19	22
В.Путин	4	0	11	3	3	5	3	4	2	5	4	1	4	4	5	5	3	3	4	2	3	4	4	4	4	4	3	3	1	9	11	6	5	8	12
я бы не стал(-а) участвовать в выборах	7	0	0	5	6	10	9	5	6	8	6	7	8	7	5	8	7	7	7	6	7	7	5	9	8	7	6	6	13	10	10	10	10	9	
затрудняюсь ответить	17	14	12	16	13	21	15	19	20	14	18	24	19	13	12	21	16	14	13	19	18	20	15	16	18	23	13	17	17	5	5	6	4	8	5

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	52	12	32	30	36	46	54	31	31	38	22	33	33	11	26	33	32	13	18	36	27	27	9	15	22	9	13	5	100	46	54	29	33	37

Информационные рейтинги

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕлю ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ. (Любое число ответов.)

В.Путин	17	23	8	19	17	18	18	17	16	16	20	19	16	16	23	18	16	20	15	16	18	21	9	17	33	19	18	18	8	12	11	12	9	11	14
В.Жириновский	6	5	3	8	5	5	8	4	7	6	4	5	6	6	5	7	5	6	4	5	6	7	5	7	6	6	10	6	2	6	8	4	6	6	5
Г.Зюганов	4	2	18	2	4	6	4	4	1	3	7	7	2	4	5	4	4	4	1	2	3	8	3	0	6	3	1	9	6	3	2	3	0	1	6
С.Иванов	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	4	2	1	1	4	3	5	1	6	3	5	1	5	1	3
С.Шойгу	2	3	0	4	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	5	1	3	2	3	1	3	2	1	3	6	3	3	1	0	1	0	1	2	0	0
И.Иванов	2	3	0	3	1	1	2	2	3	1	2	0	1	2	5	0	1	4	5	1	2	1	0	0	2	3	4	1	3	1	1	0	1	0	1
Г.Явлинский	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	3	2	1	2	4	0	3	2	1	1	2	1	2	2	1	1	6	2	0	4	3	6	1	3	9
М.Касьянов	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	0	1	1	2	0	0	4	1	3	1	0	0	0	0	1	0	0
Б.Немцов	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	2	1	0	1	4	0	1	2	0	2	1	0	1	0	1	1	2	2	2	3	4	3	2	2	6
А.Тулеев	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	3	0	1	0	0	1	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0
И.Хакамада	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	2	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	3	2	0	2	2	2	2	1	3
Ю.Лужков	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	2	1	1	0	0	0	2	1	4	2	1	4
Г.Селезнев	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	2
другой	5	6	6	6	7	4	5	5	3	4	8	4	2	6	13	4	3	9	5	3	5	6	7	4	7	6	5	1	2	9	7	12	6	6	15
никого не знаю, затрудняюсь ответить	67	65	69	65	69	66	64	69	72	68	62	66	71	67	56	67	70	63	73	72	67	60	78	69	52	66	63	63	74	70	70	69	76	76	59

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	52	12	32	30	36	46	54	31	31	38	22	33	33	11	26	33	32	13	18	36	27	27	9	15	22	9	13	5	100	46	54	29	33	37

А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДНЮЮ НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.
(Любое число ответов.)

В.Жириновский	7	8	6	7	7	7	8	6	4	7	8	4	5	9	9	4	6	10	5	4	8	7	7	5	7	7	8	6	8	10	10	10	7	8	15
Г.Зюганов	4	5	0	7	4	2	6	3	5	4	4	2	6	3	6	4	4	5	3	5	5	4	4	2	7	5	4	5	0	5	5	5	6	4	4
А.Чубайс	2	3	2	2	2	3	3	2	2	1	3	3	2	3	1	2	2	2	2	1	2	4	0	0	7	1	3	5	0	1	0	2	1	1	1
Б.Немцов	2	3	2	1	2	3	3	2	1	3	3	1	1	3	5	1	3	3	5	2	1	2	3	1	2	3	0	3	0	6	7	5	1	4	11
Б.Березовский	2	2	2	1	1	3	2	1	1	1	2	2	2	1	0	2	2	1	0	1	1	3	0	0	3	0	1	5	0	1	1	1	2	0	0
В.Черномырдин	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	0	1	2	1	0	1	2	1	0	0	5	0	3	3	0	0	0	0	0	0	0
Г.Явлинский	1	1	1	1	0	1	1	1	0	2	1	1	1	1	2	2	1	1	0	0	1	2	1	0	2	1	1	2	0	1	0	2	1	1	1
И.Хакамада	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	4	6	3	2	3	7
Е.Гайдар	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	2	0	1	1	1	0	0	2	1	0	0	4	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0
М.Горбачев	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	3	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
В.Анпилов	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
В.Путин	1	0	2	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	2	1	0	1	0	1	0	1	1	0	2	0	0	0	0	1	3	0	2	1	1
другой	6	7	9	7	6	6	7	6	7	4	7	5	4	6	13	5	6	7	5	2	8	6	6	0	11	6	6	2	13	10	14	6	11	4	14
никого не знаю, затрудняюсь ответить	80	79	84	78	81	81	77	83	83	81	78	85	82	80	71	83	81	77	84	86	79	79	84	89	65	81	81	82	85	75	72	77	78	81	66

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	52	12	32	30	36	46	54	31	31	38	22	33	33	11	26	33	32	13	18	36	27	27	9	15	22	9	13	5	100	46	54	29	33	37

Рейтинги доверия/недоверия политикам

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ, К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ.
(Любое число ответов.)

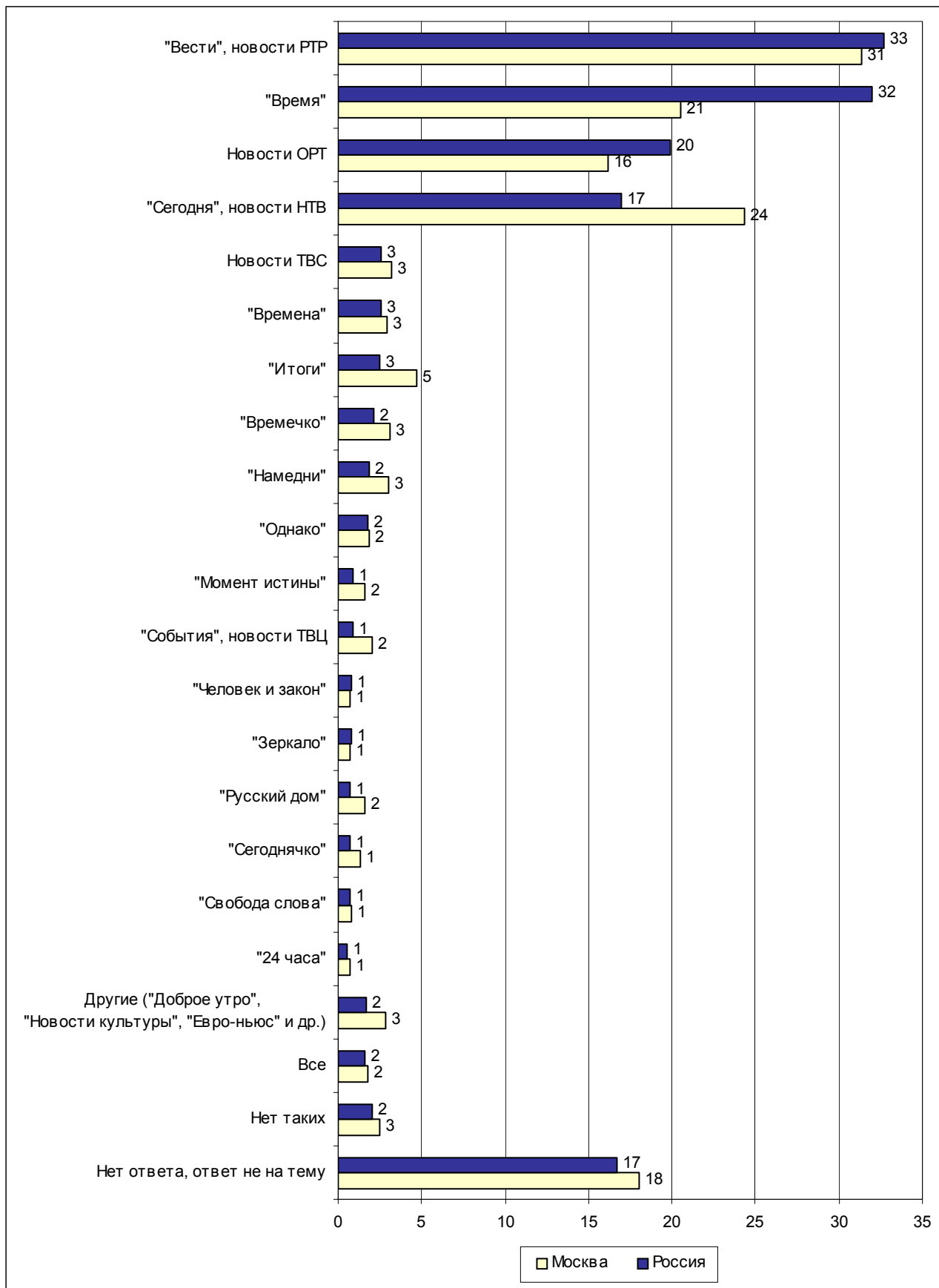
В.Путин	43	63	19	47	45	36	41	44	45	40	42	40	44	42	45	41	44	42	44	48	43	40	48	48	51	41	35	32	30	30	29	30	33	24	31
Г.Зюганов	12	5	63	9	13	15	12	12	4	9	21	18	8	14	5	13	13	12	6	11	10	19	10	3	15	15	9	13	24	7	6	8	3	3	14
С.Шойгу	8	9	0	12	6	6	8	7	12	6	6	3	8	11	6	6	10	8	12	8	9	5	3	7	12	12	13	5	1	2	2	3	3	3	2
В.Жириновский	8	6	1	10	7	7	11	5	11	7	5	5	11	7	4	10	6	7	6	7	8	9	8	14	4	7	12	8	5	5	5	5	8	5	3
Г.Явлинский	4	4	1	6	3	5	5	4	4	6	4	2	3	6	9	1	4	7	8	3	5	3	4	5	4	4	12	2	2	9	6	11	3	9	13
М.Касьянов	4	6	4	5	5	3	4	5	4	2	7	5	3	4	6	2	5	6	4	2	4	7	3	5	6	4	6	4	6	1	1	1	1	0	1
И.Иванов	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	1	3	3	4	1	3	3	4	1	3	2	1	0	3	3	3	1	9	1	1	1	1	1	1
А.Тулеев	2	2	3	3	3	2	1	3	2	1	4	2	2	2	4	2	2	3	1	4	2	3	1	0	2	1	0	10	0	1	2	1	0	2	2
С.Иванов	2	3	4	2	2	3	3	2	1	2	3	1	1	4	4	1	2	4	2	0	3	3	1	1	3	1	2	0	20	2	3	1	2	1	3
Г.Селезнев	2	3	2	2	3	2	2	2	2	1	3	3	2	2	0	1	3	2	1	2	2	3	3	2	2	3	0	0	0	1	1	1	0	0	1
Ю.Лужков	2	3	0	2	1	3	3	1	2	3	1	1	3	1	5	2	2	2	1	2	2	2	4	0	2	2	0	1	0	7	7	7	8	8	6
Б.Немцов	2	2	1	2	1	3	2	1	2	2	1	1	2	2	3	1	2	2	0	3	2	1	2	1	1	1	3	3	2	3	2	4	3	3	4
Е.Примаков	2	2	3	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	3	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	5	3	3	3	2	2	5
И.Хакамада	2	2	0	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	5	0	1	2	4	1	2	0	1	4	0	1	5	1	0	3	2	5	5	3	3
В.Матвиенко	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	4	2	2	1	1	1	2	2	2	0	2	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0
С.Кириенко	1	1	0	1	2	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	2	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
другой	7	5	7	8	7	6	6	7	4	6	9	6	5	6	16	5	5	10	6	3	7	6	10	10	7	5	6	2	4	17	19	15	10	12	25
никого не знаю, затрудняюсь ответить	34	27	26	29	33	39	32	36	36	37	31	38	33	34	34	37	32	34	39	30	35	32	32	32	26	36	36	47	36	44	44	44	49	51	34

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	52	12	32	30	36	46	54	31	31	38	22	33	33	11	26	33	32	13	18	36	27	27	9	15	22	9	13	5	100	46	54	29	33	37

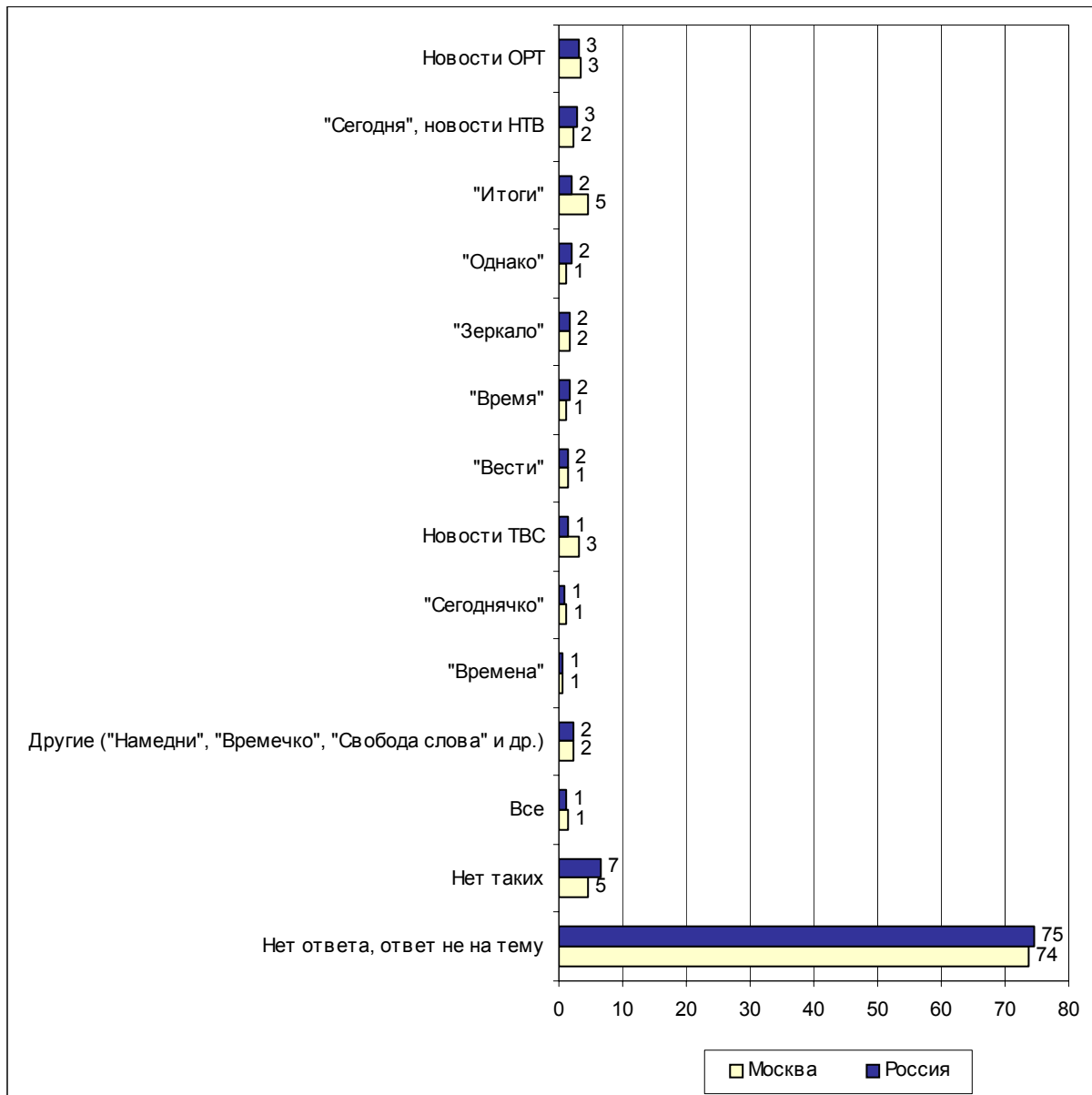
А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ, К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.
(Любое число ответов.)

В.Жириновский	24	27	26	25	25	23	22	26	20	27	24	21	22	26	31	18	26	28	25	23	26	21	24	26	29	26	22	19	14	25	21	28	25	19	30
Г.Зюганов	13	17	0	20	11	11	17	11	16	15	10	7	14	14	22	11	13	15	17	16	13	11	12	21	15	13	14	13	6	16	18	14	19	14	14
А.Чубайс	11	12	14	11	8	13	12	10	10	11	11	10	10	12	7	8	14	9	10	13	9	12	8	6	21	10	4	9	23	9	11	8	7	8	12
Б.Немцов	6	6	11	4	5	8	7	5	4	6	8	4	5	8	7	5	7	6	8	3	4	9	6	1	5	9	3	8	2	10	10	10	5	9	15
Г.Явлинский	5	6	4	7	3	5	7	4	5	8	4	3	6	5	5	6	5	5	8	4	6	4	6	6	4	5	5	8	2	6	7	5	5	6	6
Б.Березовский	5	5	7	4	7	5	5	5	5	3	7	4	5	6	5	3	6	5	2	4	4	10	3	5	16	2	2	6	4	3	2	3	2	3	3
В.Черномырдин	4	4	4	4	2	5	4	4	4	2	5	4	4	4	3	3	5	3	2	2	5	5	1	4	8	2	4	3	13	1	0	2	1	2	1
Е.Гайдар	3	3	0	5	3	3	5	2	4	3	3	4	3	4	1	4	4	3	3	1	4	5	1	4	12	3	3	0	2	2	1	3	2	1	3
М.Горбачев	3	3	3	4	4	2	3	4	3	4	3	3	3	5	1	3	4	2	1	5	3	4	2	0	13	3	0	1	0	2	2	1	0	2	2
И.Хакамада	3	3	6	3	4	3	3	4	2	2	5	2	3	4	4	2	5	4	5	3	3	2	3	4	6	4	2	0	2	7	6	8	2	5	13
В.Анпилов	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	1	3	3	1	1	3	3	2	4	3	1	1	3	7	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1
Ю.Лужков	2	2	3	4	1	2	3	2	3	2	2	1	1	3	3	2	3	2	0	4	1	4	1	1	6	2	1	3	0	2	1	2	2	1	2
С.Кириенко	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	0	2	2	5	1	1	1	1	2	2	3	1	0	2	2	2	2	0	2	3
А.Волошин	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	0	1	3	0	3	5	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1
В.Путин	1	0	3	2	1	1	1	1	1	2	1	0	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	0	2	1	1	1	0	2	4	1	2	2	3
Е.Примаков	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	2	0	0	1	2	0	1	0	1	0	1	0	1	1
М.Касьянов	1	0	3	1	0	2	1	0	0	1	1	0	0	2	1	0	1	1	1	0	0	2	0	1	0	1	0	1	5	2	1	2	1	0	4
Г.Селезнев	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	2	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	2	1	3	0	2	2
А.Лукашенко	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	2	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1
другой	6	6	7	5	7	6	7	5	5	4	8	4	6	6	9	2	6	9	9	3	6	3	6	12	5	2	4	7	10	19	16	22	8	18	29
никого не знаю, затрудняюсь ответить	50	46	43	46	49	52	46	53	52	48	49	60	50	46	41	57	44	48	50	50	51	47	54	50	35	47	59	57	50	48	45	50	48	50	44

Открытый вопрос: Назовите, пожалуйста, несколько информационных, новостных телепередач, к которым Вы лично относитесь положительно, с доверием.



Открытый вопрос: Назовите, пожалуйста, несколько информационных, новостных телепередач, к которым Вы лично относитесь отрицательно, с недоверием.



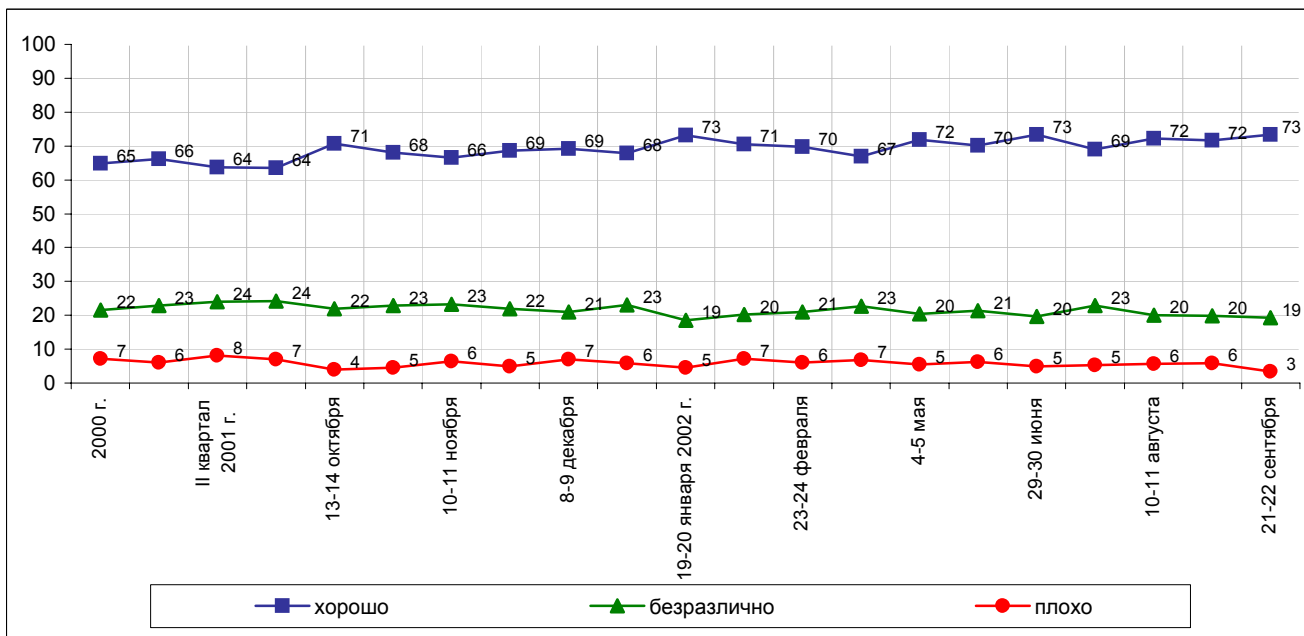
В. Путин



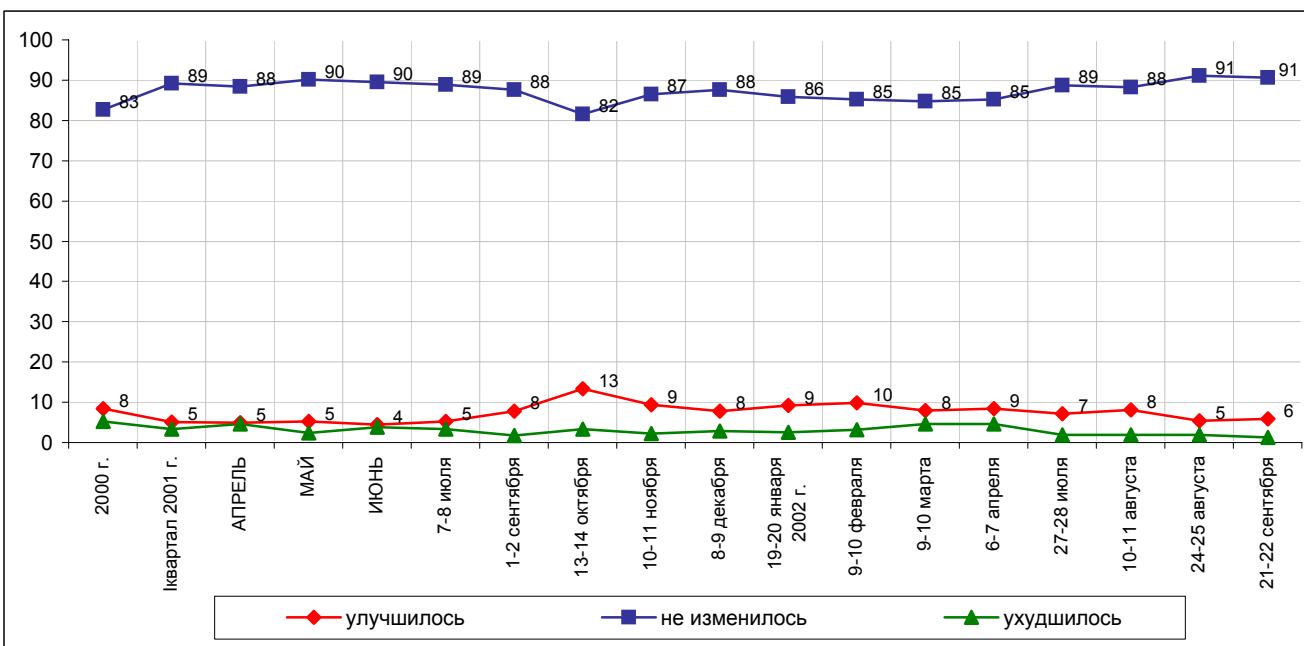
Опрос населения

Отношение

КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К В.ПУТИНУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

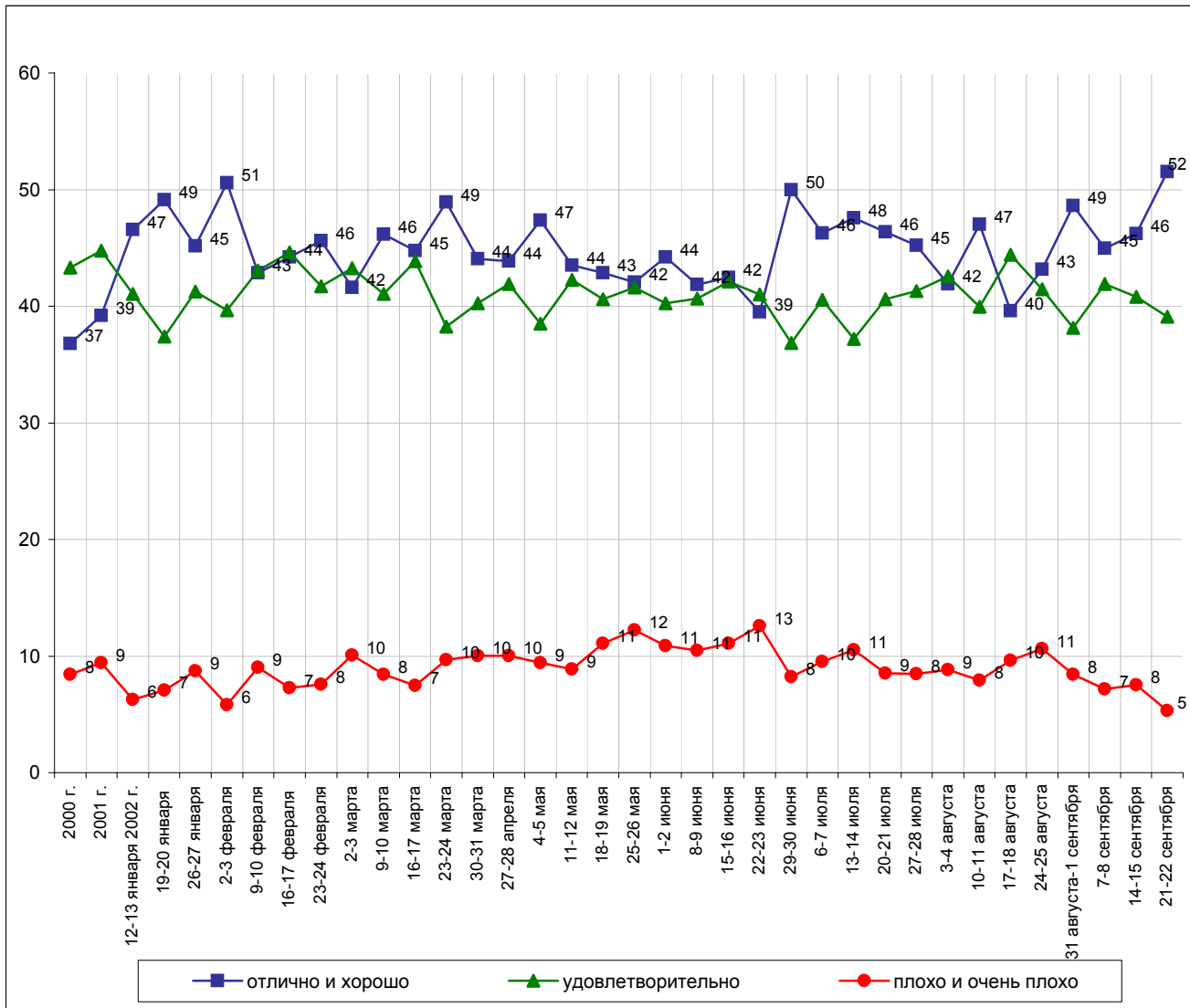


ЗА ПОСЛЕДНЮЮ НЕДЕЛЮ ВАШЕ ОТНОШЕНИЕ К В.ПУТИНУ УЛУЧШИЛОСЬ, УХУДИЛОСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ?



Оценки

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?



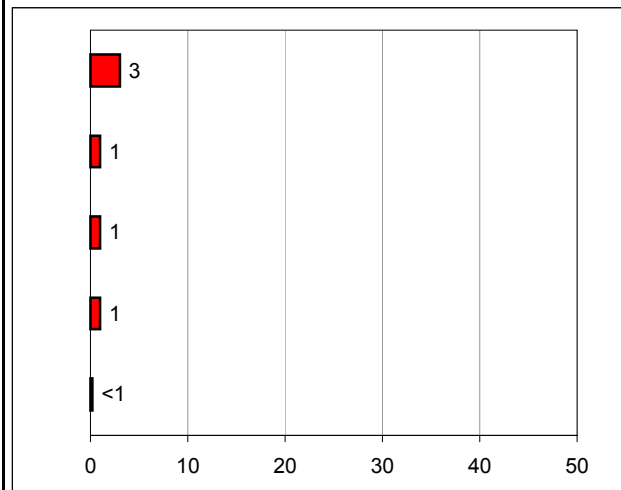
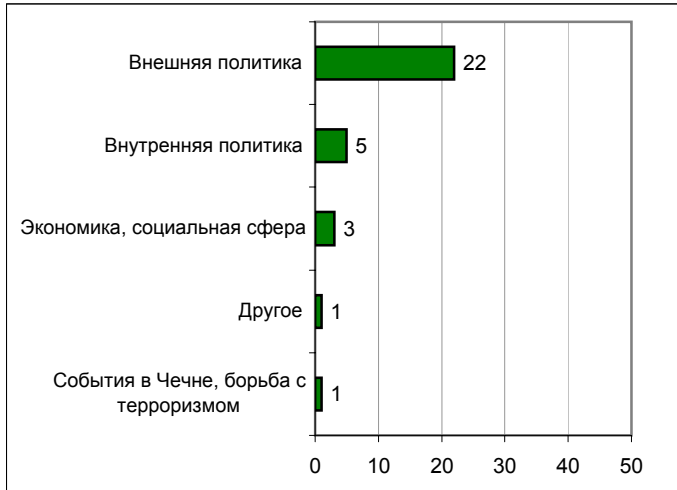
Высказывания и действия

Россия

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

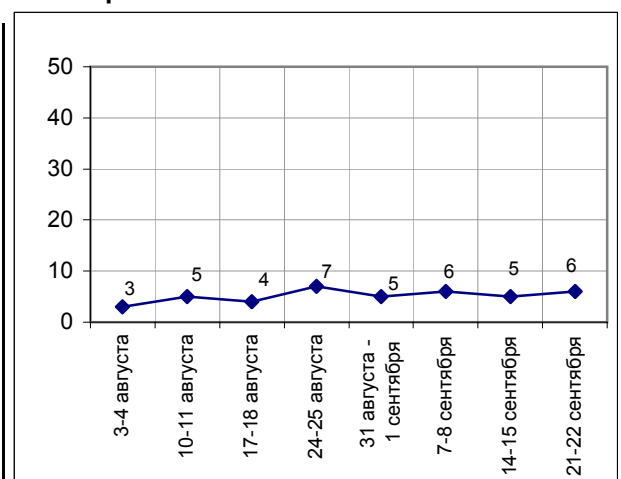
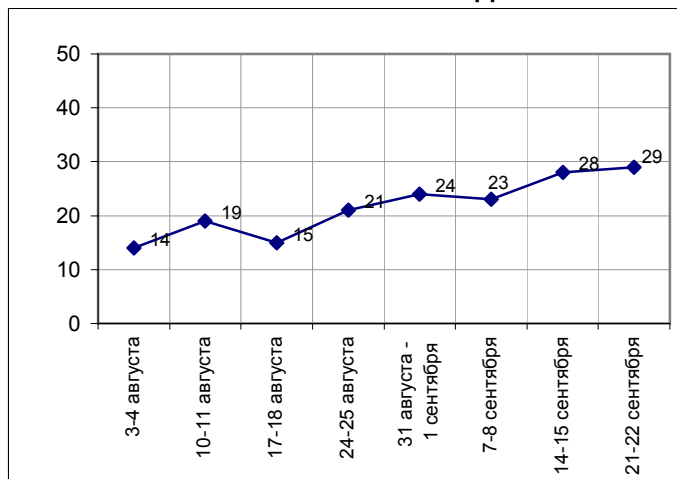
(открытые вопросы)



	3-4 августа	10-11 августа	17-18 августа	24-25 августа	31 августа - 1 сентября	7-8 сентября	14-15 сентября	21-22 сентября
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	1	1	1	<1	1	<1	1
Экономика, социальная сфера	7	7	4	6	7	7	3	3
Внутренняя политика	3	7	5	9	15	11	2	5
Внешняя политика	2	4	7	6	3	6	23	22
Другое	1	2	1	1	1	2	1	1
Нет ответа, ответ не на тему	86	81	85	79	76	77	72	71

	3-4 августа	10-11 августа	17-18 августа	24-25 августа	31 августа - 1 сентября	7-8 сентября	14-15 сентября	21-22 сентября
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	<1	1	1	<1	<1	<1	<1
Экономика, социальная сфера	<1	1	1	1	1	2	1	1
Внутренняя политика	1	2	1	3	1	2	1	1
Внешняя политика	<1	1	2	2	1	1	3	3
Другое	1	<1	<1	1	1	1	1	1
Нет ответа, ответ не на тему	97	95	96	93	95	94	95	94

Доля ответивших на вопрос



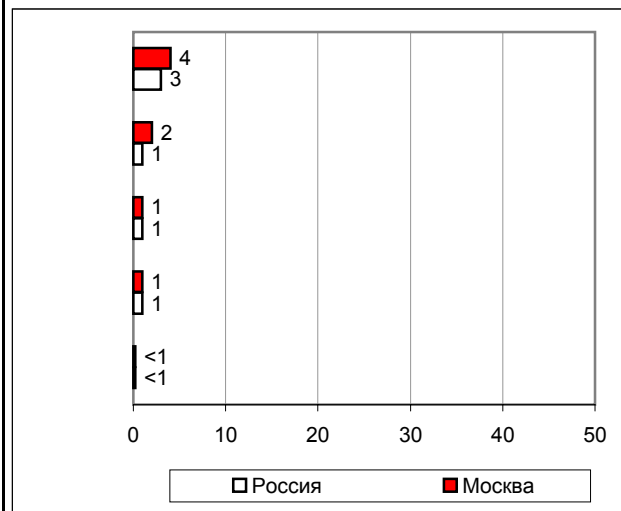
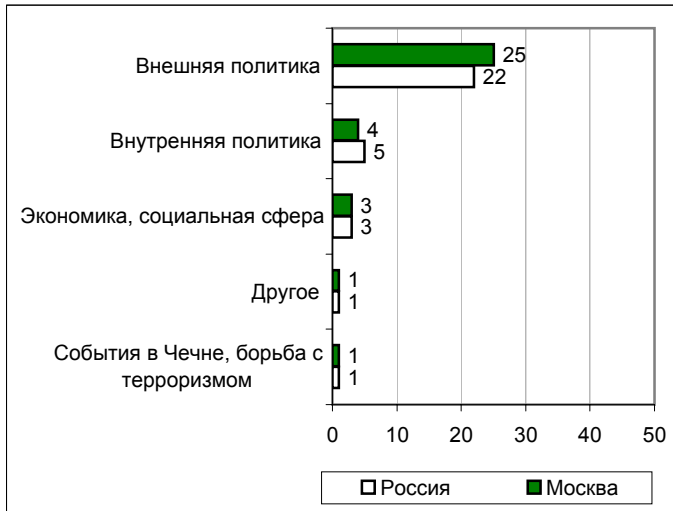
Высказывания и действия

Москва

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

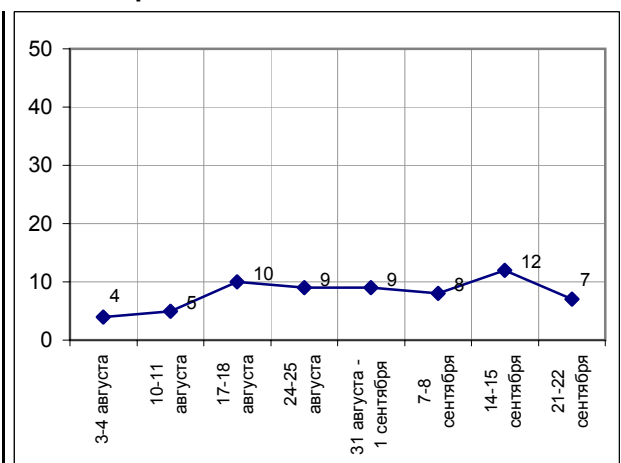
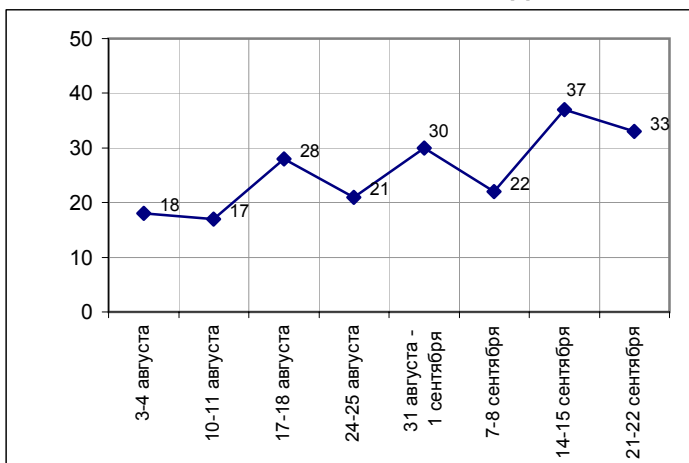
(открытые вопросы)



	3-4 августа	10-11 августа	17-18 августа	24-25 августа	31 августа - 1 сентября	7-8 сентября	14-15 сентября	21-22 сентября
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	1	1	1	<1	<1	<1	1
Экономика, социальная сфера	6	4	5	4	6	4	2	3
Внутренняя политика	5	7	7	10	19	12	2	4
Внешняя политика	5	4	17	8	5	7	34	25
Другое	3	2	2	2	2	2	1	1
Нет ответа, ответ не на тему	82	83	72	79	70	78	63	67

	3-4 августа	10-11 августа	17-18 августа	24-25 августа	31 августа - 1 сентября	7-8 сентября	14-15 сентября	21-22 сентября
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	<1	<1	1	1	1	<1	<1
Экономика, социальная сфера	1	<1	1	1	2	1	1	1
Внутренняя политика	1	2	3	2	3	2	2	2
Внешняя политика	1	1	4	5	2	2	7	4
Другое	1	<1	1	1	2	2	1	1
Нет ответа, ответ не на тему	96	95	90	91	91	92	88	93

Доля ответивших на вопрос



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганова	ОПТИМИСТЫ	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	52	12	32	30	36	46	54	31	31	38	22	33	33	11	26	33	32	13	18	36	27	27	9	15	22	9	13	5	100	46	54	29	33	37

Отношение

КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К В.ПУТИНУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

хорошо	73	93	49	76	82	65	69	77	75	72	73	75	73	71	76	70	75	75	79	74	78	66	82	80	64	75	75	68	48	67	64	69	71	61	68
безразлично	19	6	39	19	17	25	23	16	20	21	18	19	19	20	17	23	18	19	15	19	16	26	12	14	28	21	16	18	44	20	19	21	23	25	13
плохо	3	0	7	3	2	5	4	3	2	4	4	2	3	4	4	4	3	4	3	2	2	5	4	4	4	1	3	7	4	9	12	6	5	11	10
затрудняюсь ответить	4	1	6	1	5	5	3	4	3	3	5	4	4	4	2	4	4	2	3	3	4	3	3	2	3	3	7	7	4	5	5	4	1	3	9

ЗА ПОСЛЕДНИЮ НЕДЕЛЮ ВАШЕ ОТНОШЕНИЕ К В.ПУТИНУ УЛУЧШИЛОСЬ, УХУДИЛОСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ?

улучшилось	6	7	4	7	6	5	6	6	6	4	7	6	5	6	8	4	5	7	2	8	6	6	6	6	9	4	3	7	9	6	6	5	3	6	7
не изменилось	91	92	92	91	91	90	91	91	91	92	89	90	92	91	88	91	91	91	96	90	90	90	90	90	87	93	94	92	87	89	88	90	93	89	86
ухудшилось	1	0	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	3	2	0	0	0	3	3	3	3	1	2	6
затрудняюсь ответить	2	0	2	0	2	3	2	2	1	2	2	3	2	1	2	3	3	0	0	2	3	3	2	2	2	3	4	1	0	1	1	1	1	1	1

Оценки

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?

отлично и хорошо	52	71	28	56	56	45	49	53	55	46	53	57	51	46	57	52	55	48	47	58	53	50	56	57	55	48	51	46	39	41	39	42	50	33	42
удовлетворительно	39	27	58	38	38	40	41	38	37	45	36	33	40	44	32	35	37	45	43	33	39	41	36	38	36	43	37	37	58	44	44	44	41	49	42
плохо и очень плохо	5	1	7	3	4	8	6	5	4	6	6	5	4	7	7	7	6	4	4	4	5	6	5	4	7	4	5	9	2	9	11	7	6	10	10
затрудняюсь ответить	4	1	6	2	2	6	4	4	3	4	4	4	4	3	4	6	3	2	6	5	3	3	3	1	3	4	7	9	0	6	6	7	4	9	6

Суждения респондентов

За неделю с 16 по 22 сентября доли россиян, назвавших понравившиеся и не понравившиеся высказывания и действия В. Путина, остались относительно неизменными.

Лидирующее место среди тематических групп по-прежнему занимает блок "Внешняя политика": внимание респондентов все так же приковано к конфликту Грузии и России в связи с ситуацией в Панкисском ущелье (*"заявление по проблеме отношения Грузии к чеченским боевикам в Панкисском ущелье, о возможности силового решения проблемы Россией на территории Грузии"*, *"выступление по поводу Грузии: хвост прищемить собрался"*, *"меры будут приняты независимо от решения Шеварднадзе"*). Кроме того, опрошенные упоминали российско-американские взаимоотношения (*"объединение с США в борьбе с террористами"*, *"выступление Путина в годовщину теракта"*, *"предотвращение войны с Ираком"*) и контакты Президента РФ с лидерами других стран (*"беседа с болгарским президентом"*, *"встреча в верхах с Белоруссией"*, *"он подсобил встрече лидеров Японии и Северной Кореи"*).

Во внутренней политике россиянам запомнились самые разные действия В. Путина: *"поездки по регионам – встреча в Дагомысе, визит на Дальний Восток"*, *"встреча с С. Шойгу, реакция на его отчет"*, *"помощь людям после катастроф; разработка программы об обеспечении пострадавших от наводнений и пожаров"*, *"интервью журналистам о новом законодательстве"*, *"поход на концерт "Любэ"..."*

В социальной сфере важнейшей осталась проблема увеличения размеров выплат малообеспеченным слоям населения и своевременности их выдачи (*"ежеквартальное повышение пенсий"*, *"надо помогать рабочим, пенсионерам, прибавить зарплату военным, стипендию студентам"*, *"все задолженности бюджетникам за год аннулировать"*).

Среди не понравившихся публичных актов главы российского государства респонденты чаще всего называли его высказывания, посвященные внешней политике (*"немного погорячился с Грузией – может быть опасно такое заявление"*, *"наш президент хочет выкурить чеченских боевиков из Грузии с применением оружия: я считаю, что в этом деле обеим сторонам нужно прийти к компромиссу"*; *"не совсем нравятся переговоры с Белоруссией: если уж соединяться, то соединяться, чтоб были единые деньги, правительство"*; *"пляшет под американскую дудку"*).

Активность москвичей при ответе на вопросы о понравившихся и не понравившихся высказываниях и действиях Президента снизилась и приблизилась по своим значениям к общероссийским результатам – как, впрочем, и вся картина столичного опроса.

Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и понравились, не вызвали возражений.

(в % от числа опрошенных по России)

Внешняя политика	22
Грузия	19
<ul style="list-style-type: none"> • "Меры будут приняты независимо от решения Шеварднадзе"; "насчет Грузии он прав – правильно сказал, что надо бомбить"; "объявление Грузии ультиматума"; "решительное "нет" грузинам"; "занимает жесткую позицию по отношению к Грузии"; "конфликт в Грузии"; "выступление в Красноярском крае по поводу Грузии и ситуации в Панкисском ущелье"; "Грузии хвост прищепить собрался"; "про Грузию хорошо говорил, что они не выдают боевиков нам"; "заявление по проблеме отношения Грузии к чеченским боевикам в Панкисском ущелье, о возможности силового решения Россией проблемы на территории Грузии"; "высказывания по поводу Грузии, хочет идти на мирные переговоры"; "высказывания по поводу Грузии: бить в логове, а не у нас"; "выдвинул ультиматум по ликвидации боевиков на территории Грузии". 	
США	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Объединение с США в борьбе с террористами"; "выступление Путина в годовщину теракта в США"; "заключаем договор с США"; "взаимодействие с Америкой в борьбе с терроризмом"; "высказывания по США и Ираку"; "переговоры с США по поводу борьбы с терроризмом и предотвращение войны с Ираком"; "в связи с трагедией в Америке первым выразил соболезнование"; "переговоры с Бушем". 	
Другие аспекты	4
<ul style="list-style-type: none"> • "Беседа с болгарским президентом"; "встреча с болгарским президентом"; "он подсобил встрече лидеров Японии и Северной Кореи"; "к Путину приезжает кореец – главный он у них"; "потепление с Кореей"; "смог найти взаимопонимание с другими странами"; "договор Путина с Германией о кредите"; "встреча с президентами разных стран"; "заключили соглашения о торговле, финансах"; "вопрос о Белоруссии"; "встреча в верхах с Белоруссией"; "заключение договора о торговле со Словакией". 	
Внутренняя политика	5
Встречи, поездки	1
<ul style="list-style-type: none"> • "В Краснодарском крае"; "общение в регионах"; "поездки по регионам, встречи с журналистами"; "встреча в Дагомысе, решение обустроить Красную Поляну и сам Сочи"; "выступление Путина в Дагомысе: перестройки, зимний курорт, изменит Сочи, т.к. это любимое место отдыха президента"; "поездка на Дальний Восток". 	
Рабочие встречи	1
<ul style="list-style-type: none"> • "С Шойгу встречался"; "его реакция на отчет Шойгу"; "встреча с Ткаченко, губернатором Краснодарского края"; "когда министерство разводит целый регион, это никуда не годится"; "его встреча с Шойгу"; "разговор с генпрокурором". 	

Стихийные бедствия	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Помощь посылает в кризисные районы, где произошли чрезвычайные ситуации"; "помогает людям после катастроф – где беда, туда он летит"; "требовал насчет лесных пожаров – молодец"; "встреча с Шойгу: контроль над ситуацией в районах наводнения и пожаров"; "разработана программа об обеспечении пострадавших от наводнения"; "контролирует помощь пострадавшим от наводнения"; "помощь пострадавшим от наводнения, сейчас выдают ссуды для строительства".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"О флоте – что нужно восстанавливать"; "интервью журналистам о новом законодательстве"; "контролирует обстановку"; "запугал олигархов, сделал им предупреждение"; "ходил на концерт "Любэ"; "ужесточить контроль над наркотиками".</i> 	
Экономика, социальная сфера	3
Выплаты, цены	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Повышение зарплаты бюджетникам"; "ежеквартальное повышение пенсий"; "подкидывает пенсию"; "о повышении пенсий и зарплаты бюджетникам"; "с 1 августа на детей пособие увеличено"; "пенсию прибавил всем – мне за мою работу в шахте прибавил, я и рада"; "выступает за повышение благосостояния народа"; "зарплаты платят вовремя"; "пенсию повышает"; "все задолженности за год бюджетникам и пострадавшим от наводнения будут выплачены"; "надо помогать рабочим, пенсионерам, прибавить зарплату военным, стипендию студентам"; "о прибавке пенсий – найти ресурсы"; "хоть немного пенсии прибавляет"; "Путин пообещал удвоить зарплату".</i> 	
Социальный аспект	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Путин вспомнил о детях"; "его действия в социальной сфере"; "внимание беспризорникам"; "слава богу, пенсионеров не обижает".</i> 	
Экономика, социальная сфера	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"О земле"; "обещал ограничение роста цен на естественные монополии"; "об увеличении финансирования военной промышленности"; "хочет, чтобы развивалось наше производство"; "хорошо говорит насчет сельского хозяйства, что надо его восстанавливать"; "выступление про сельское хозяйство – спасти урожай"; "экономическая сфера"; "планово проводит экономическую политику"; "потребовал от Ткачева отчета за развал сельского хозяйства".</i> 	
События в Чечне, борьба с терроризмом	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Борьба беспощадная с чеченскими террористами"; "о Чечне все правильно говорил, там налаживается дело"; "заявления о готовности очистить Чечню от бандитов"; "о наведении порядка в Чечне"; "позиция по Чечне"; "о Чечне"; "решение вопроса с Чечней"; "вопросы по отношению к чеченской проблеме"; "о положении дел в Чечне"; "собрался решать проблемы Чечни".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Много не говорит, а что скажет – все конкретно"; "все нравится в нем, спокойный, внимательный"; "мобильный человек"; "все говорит по делу"; "нравится его актерство"; "молодой, энергичный"; "простота, прямота в общении"; "имеет свое я"; "все решения его нравятся, только ему верю".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	71

Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и не понравились, вызвали возражения.

(в % от числа опрошенных по России)

Внешняя политика

3

- "Не совсем нравятся переговоры с Белоруссией, если уж соединиться, то соединиться, чтоб были единые деньги, правительство"; "насчет Белоруссии"; "относительно Белоруссии – чуть было не порвал Союз, глупость сказал про котлеты какие-то"; "высказывание о Белоруссии: "Мухи отдельно – котлеты отдельно""; "Грузии угрожает в Панкисском ущелье"; "обвинение Грузии в помощи чеченцам"; "жесткая политика по отношению к Грузии"; "насчет Грузии: боюсь войны, надо как-то по-другому"; "немного погорячился с Грузией, может быть опасно такое заявление"; "о Грузии – надо разбираться мирно"; "наш президент хочет выкурить чеченских боевиков из Грузии с применением оружия, а я считаю, что в этом деле обеим сторонам нужно прийти к компромиссу"; "пляшет под американскую дудку"; "телефонный разговор с Бушем"; "переговоры с США – слишком много уступает"; "высказывания о внешней торговле"; "зачем отдавать Севастополь?! Отдаем Японии острова".

Экономика, социальная сфера

1

- "Закон о земле, частная собственность на землю"; "нет решения вопроса о сельском хозяйстве"; "нет внимания селу"; "села полностью заброшены"; "о сельском хозяйстве, собрали урожай, девать некуда, не принимают решения по пшенице"; "нерешительность в отношении земельной реформы, нужно быстрее оборот земли делать"; "не уделяет внимания теневой экономике"; "очень сильное обесценивание рубля"; "экономическая болтология, что растет экономика"; "его лояльное отношение к монополизации в стране".

Внутренняя политика

1

- "Начал борьбу с олигархами, и нет результатов"; "мягко спрашивает с Шойгу, Устинова – нужно строже"; "он к бандитам, жуликам никаких мер не принимает"; "попытки Лужкова восстановить памятник Дзержинскому, а Путин молчит, заигрывает с церковью, стремится навязать всем правильную ортодоксию"; "то, что он уделил внимание и пригласил на чай группу "Любэ""; "не может навести порядок, пусть признается – дома повзрывали".

События в Чечне, борьба с терроризмом

<1

- "Оказание материальной помощи Чечне"; "про Чечню"; "сроки, бездеятельность по Чечне"; "в отношении с Чечней"; "нерешительность в Чечне".

Другое

1

- "Говорит много, а мало делает"; ""каждой твари по паре" – некрасивое высказывание"; "популизм, нет дел"; "дела расходятся со словами"; "говорит очень обтекаемо, и никаких действий предпринятых конкретных нет".

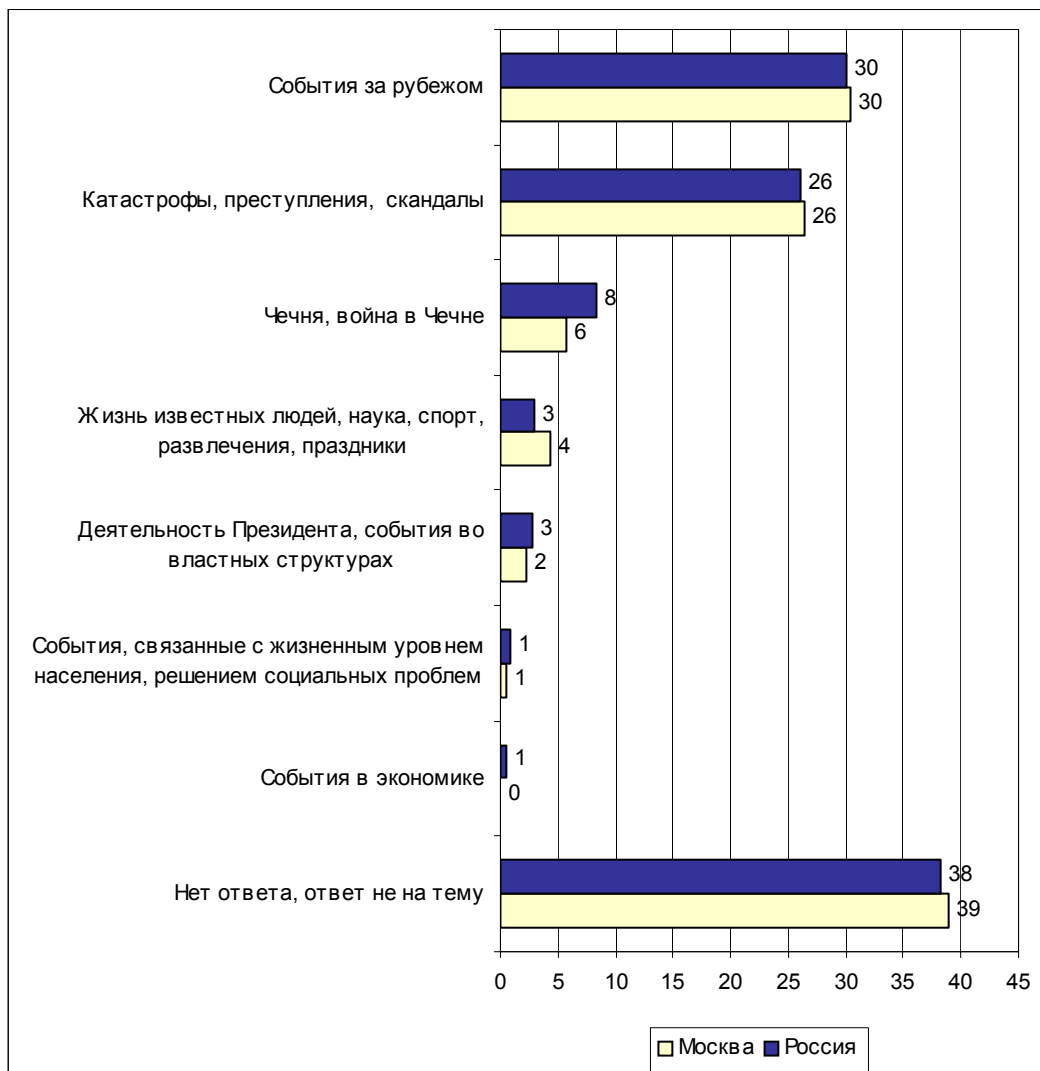
Нет ответа, ответ не на тему

94

События недели



Открытый вопрос: Какие события прошедшей недели, о которых сообщалось в средствах массовой информации, больше всего заинтересовали Вас, привлекли Ваше внимание?



Суждения респондентов

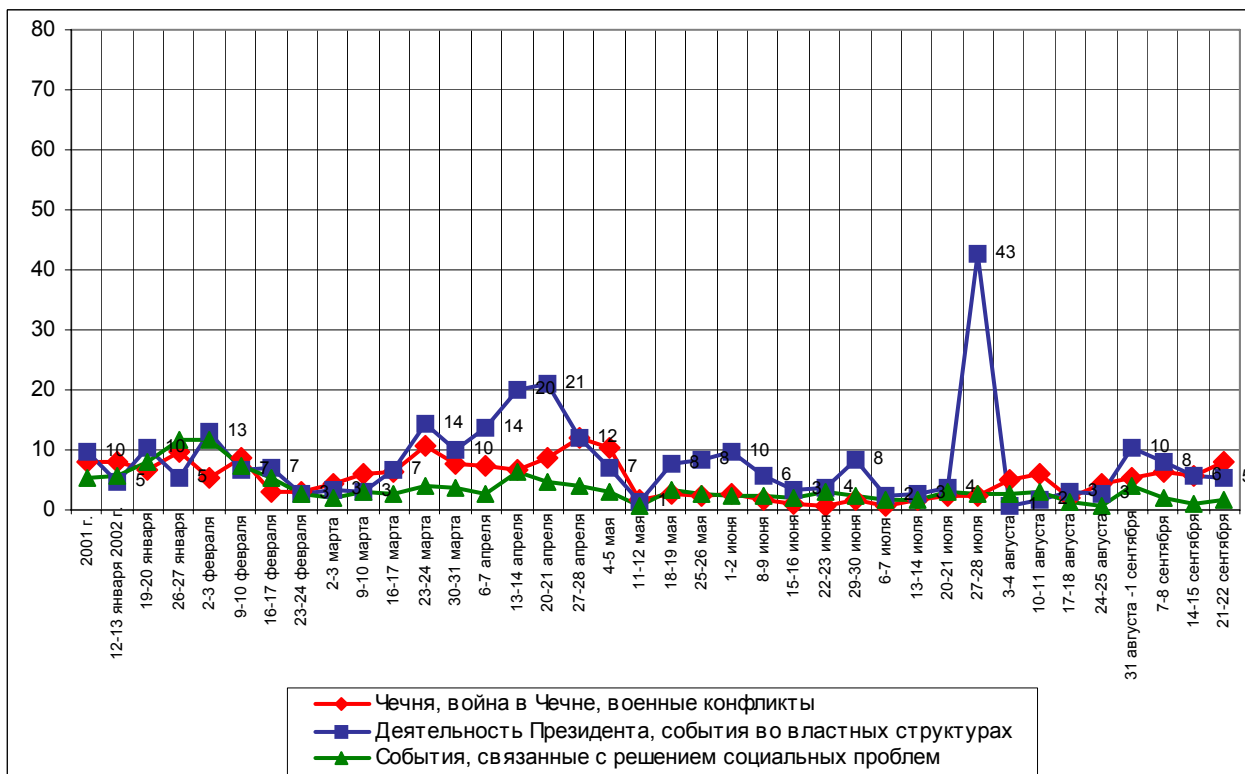
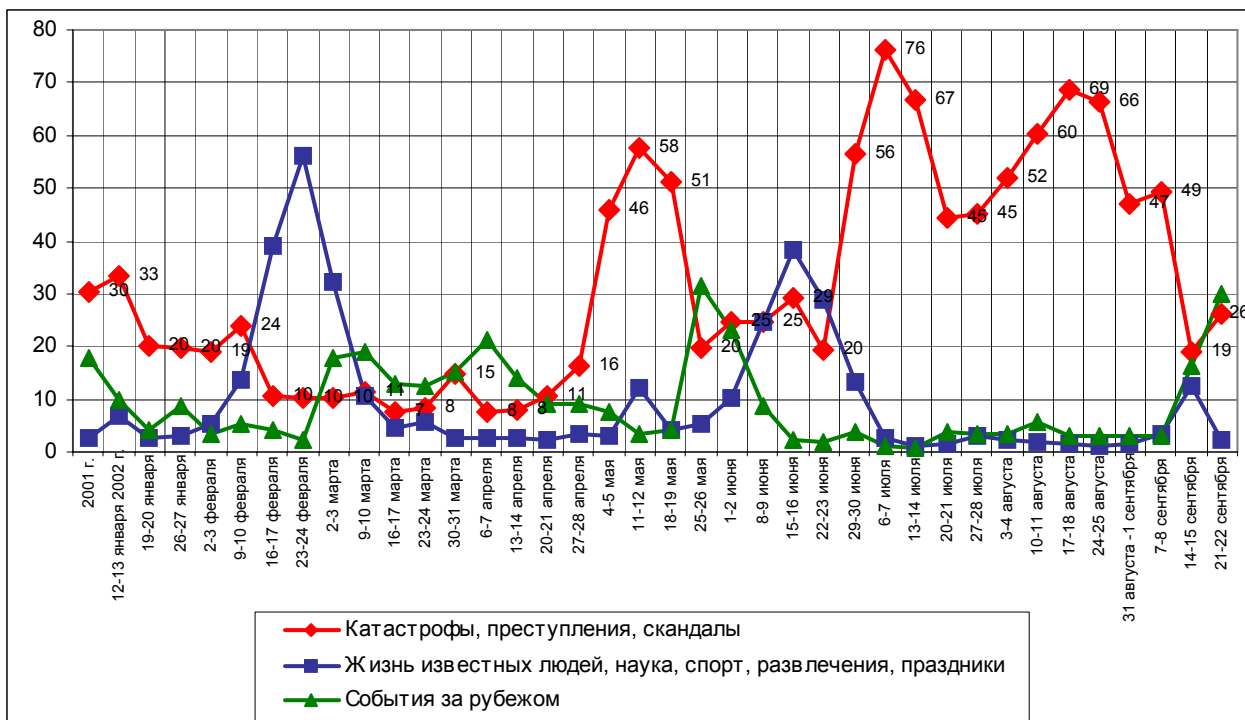
(в % от числа опрошенных по России)

События за рубежом	30
Конфликт России и Грузии	25
<ul style="list-style-type: none"> • "Позиция России в Грузии"; "отношения между Грузией и Россией"; "конфликт в Панкисском ущелье"; "события в Панкисском ущелье"; "положение в Панкисском ущелье"; "борьба за Панкисское ущелье"; "конфликт с Грузией набирает обороты"; "напряженные отношения между Россией и Грузией"; "заваруха с Грузией"; "в Грузии нарушают границы"; "инцидент в Грузии"; "агрессия с Грузией"; "то, что Россия хочет нанести удар по чеченским боевикам в Грузии"; "ультиматум Грузии"; "больше всего меня заинтересовало заявление Путина в отношении Грузии". 	
Противостояние США и Ирака	6
<ul style="list-style-type: none"> • "Америка со своей агрессией против Ирака"; "вмешательство США в дела Ирака"; "военные действия, высказывания американцев против Ирака"; "американцы готовятся напасть на Ирак"; "что Америка собирается проводить военные действия против Ирака"; "Ирак". 	
Российско-белорусские отношения	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Об отношениях с Белоруссией"; "о союзе с Белоруссией"; "что с Белоруссией воссоединяются". 	
Международный терроризм	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Договор с Америкой насчет террористов"; "террористические акты в мире – в Израиле". 	
Другие зарубежные события	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Выступление оппозиции на Украине"; "сближение Китая, Кореи, Японии"; "объединение Северной и Южной Кореи"; "конфликт Афганистана и Индии"; "палестинско-израильский конфликт"; "выступление против Кучмы на Украине". 	
Катастрофы, преступления, скандалы	26
Природные катаклизмы, стихийные бедствия	13
<ul style="list-style-type: none"> • "Селевой поток в Абхазии"; "постоянные пожары везде"; "сход снежной лавины, шторм на Кубе"; "лавина в Осетии"; "лед обрушился в горах – гибель людей"; "дожди, в Москве горят торфяники, атмосфера тяжелая для здоровья людей"; "в Крыму затоплены поселки"; "задымление в Москве"; "в Осетии сошел ледник, селевые потоки"; "пожар в Подмосковье"; "плохая экология"; "дышать нечем в Москве"; "беда с ледниками, эпидемия"; "ледник рухнул в ущелье в Северной Осетии"; "наводнение на Украине"; "природные катаклизмы"; "наводнение в Германии". 	
Взрывы, аварии, катастрофы	12
<ul style="list-style-type: none"> • "Катастрофа вертолета"; "участившиеся случаи катастроф"; "вертолет упал в Калуге"; "самолет где-то упал"; "автобус свалился в пропасть, погибли люди"; "взрывы вертолетов, самолетов"; "Ми-24 разбился в Калуге"; "крушение очередного вертолета"; "аварии, падение вертолета в Московской области"; "в Волгоградской области взорвался снаряд – погибло пять детей"; "в Краснодарском крае разбился вертолет АИ-2"; "столкновение товарных поездов"; "в Волгограде сошел эшелон с мазутом". 	

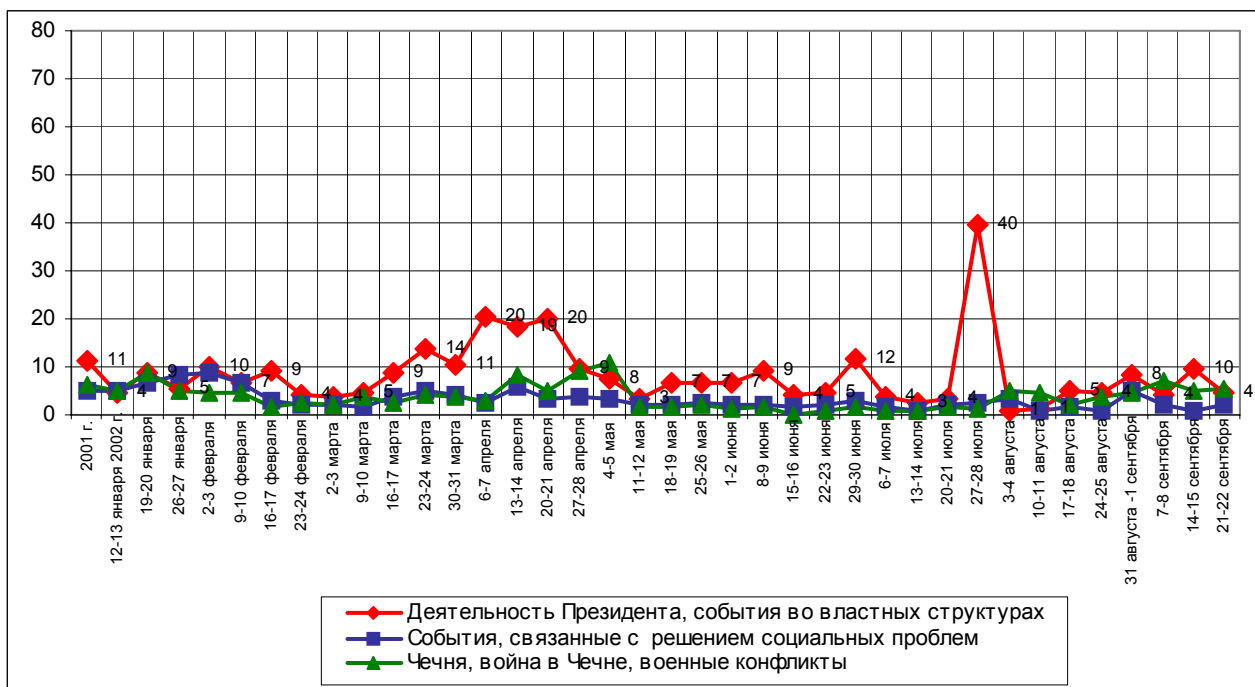
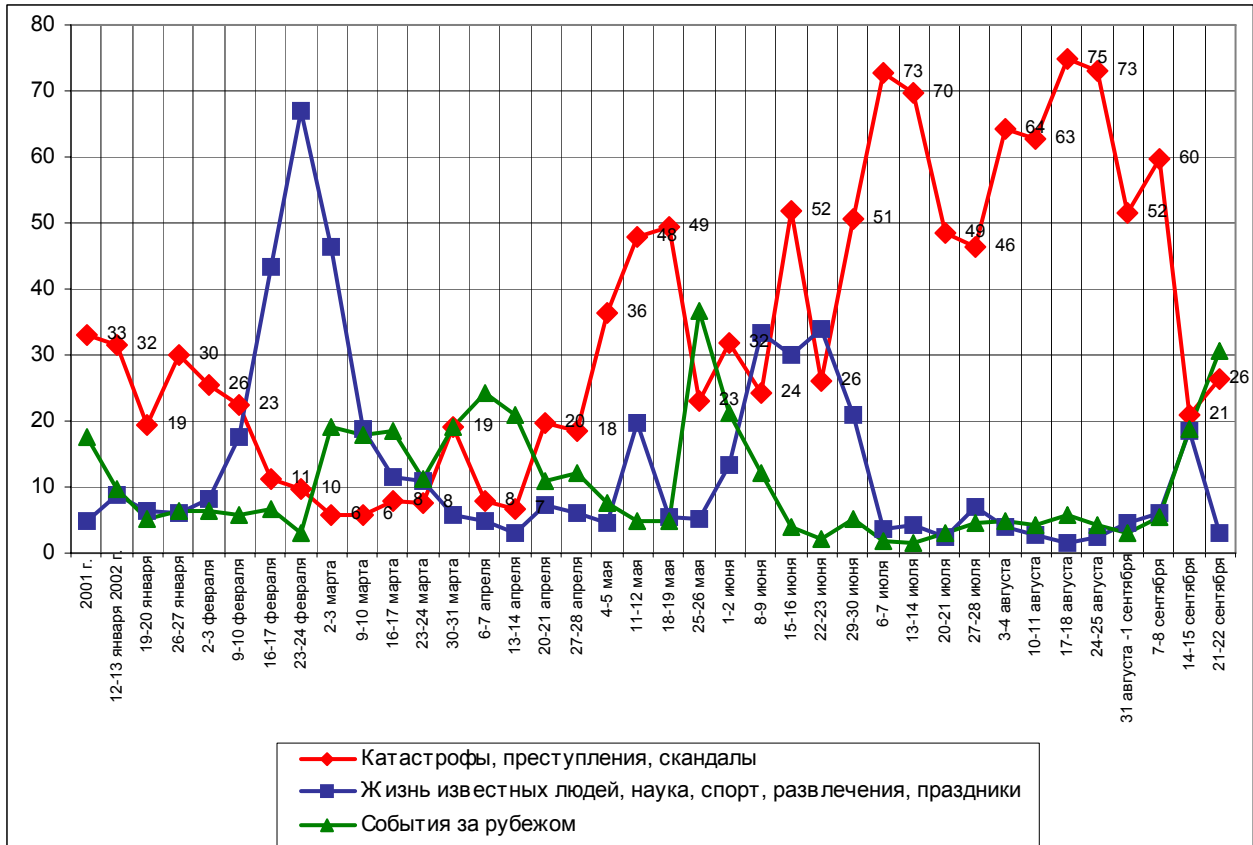
Совершение преступлений, криминальные события	4
<ul style="list-style-type: none"> • "Криминальные события"; "в Ачинске объявился маньяк"; "в Москве похитили руководителя "Лукойла"; "похищение представителя "Лукойла" с целью выкупа"; "вице-президента "Лукойла" похитили, требуют выкуп"; "за Кокуру требуют 6 миллионов долларов"; "сообщение о преступном прокуроре в Люберцах"; "побеги призывников и их причины"; "в Волгоградской области убежали из армии 54 солдата"; "подростки убили азербайджанца-торговца"; "побег двух заключенных из какой-то колонии". 	
Годовщина терактов в США	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Дни 11 сентября в США"; "в Америке отмечали годовщину нападения террористов"; "годовщина в Америке". 	
Чечня, война в Чечне	8
<ul style="list-style-type: none"> • "Боевые действия в Чечне"; "Чечня"; "в Чечне захватили станцию"; "теракты в Чечне"; "Чечня – гибнут наши мальчики"; "положение в Чечне"; "события, связанные с Чечней"; "нестабильность в Чечне"; "Чечня мучает"; "Чечня не уgomонится"; "Чечня беспокоит – сын служит"; "события в Чечне, война не кончается"; "война с Чечней"; "бандитов в Чечне уничтожают"; "Чечня: взрывы в городе, нападения на военных и местных чеченцев"; "чеченские боевики". 	
Жизнь известных людей, наука, спорт, развлечения, праздники	3
<ul style="list-style-type: none"> • "Спортивные новости"; "бокс"; "кубковая встреча по футболу"; "наше "Динамо" выиграли у ЦСКА"; "правительство ограничило финансовое обеспечение детского спорта"; "новый альбом Шуфутинского вышел"; "пропажа Бодрова-младшего"; "обсуждение проблем с памятником Дзержинского"; "восстановление памятника Дзержинскому"; "события вокруг памятника Дзержинского". 	
Деятельность Президента, события во властных структурах	3
Поездки, встречи, действия В. Путина	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Поездка Путина в Читу, во Владивосток"; "Путин вызвал к себе Шойгу отчитаться за ситуацию в районах, пострадавших от наводнений"; "Путин в Сочи"; "прибытие президента в Сочи"; "встреча Путина с Бушем". 	
Деятельность Думы, подписание законов	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Начало работы сессии Госдумы"; "бюджет на 2003 год"; "о запрете референдума"; "отмена референдума о земле"; "отменить показ рекламы о пиве с 17 до 22 – абсурд это"; "статья о введении ренты на природные ресурсы – очень нужное предложение"; "проблема с реформами обсуждалась в Думе"; "заседание Госдумы". 	
Выступления, действия политиков; назначения, отставки, награждения	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Иванов в Америке"; "поездка Иванова в США"; "встреча Булавина с Лебедевым"; "Жириновского освободили от должности"; "на "Свободе слова" Шустера Хакамада говорила ерунду"; "Яковлев может избираться на третий срок губернатором"; "поездка Шойгу в Кореновск". 	
События, связанные с жизненным уровнем населения, решением социальных проблем	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Скоро будет перепись населения"; "о приватизации квартир"; "Военно-морской флот"; "учения на Северном флоте". 	
События в экономике	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Кризис на бирже"; "Байкальский экономический форум"; "о заготовках хлеба, овощей"; "безработица". 	
Нет ответа, ответ не на тему	38

Динамика

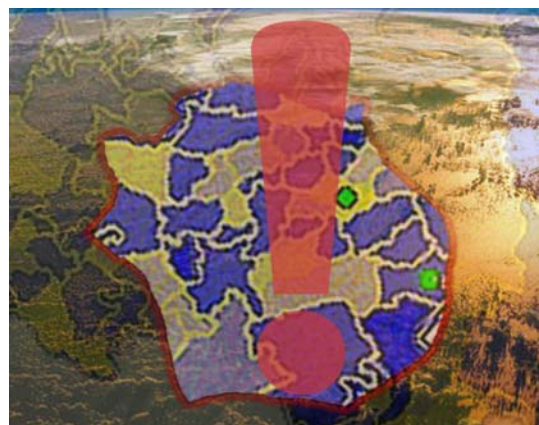
Россия



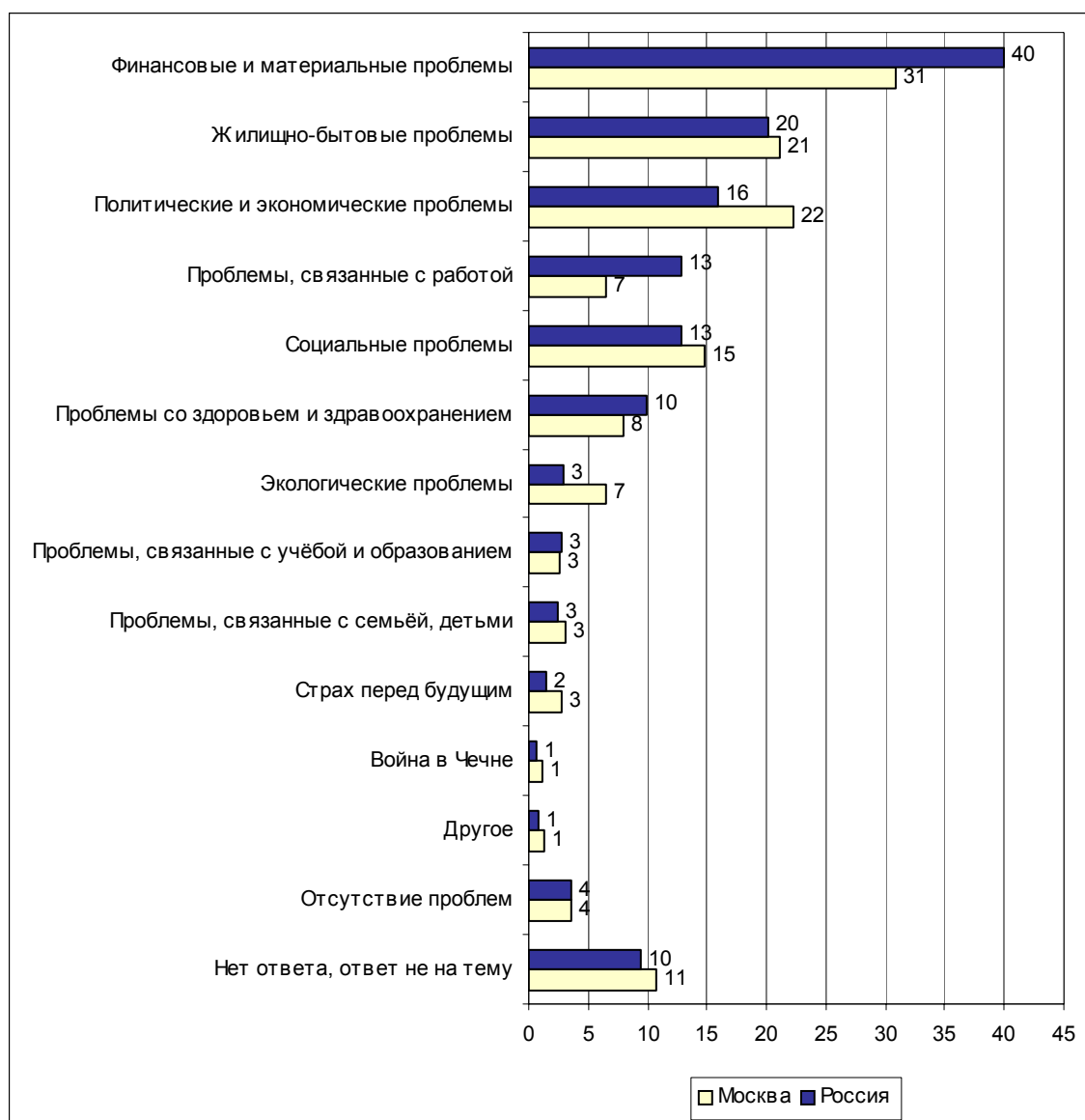
Москва



Проблемы региона



Открытый вопрос: Назовите, пожалуйста, проблемы, которые Вас беспокоят, мешают жить Вам и таким людям, как Вы, живущим в вашем регионе.



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

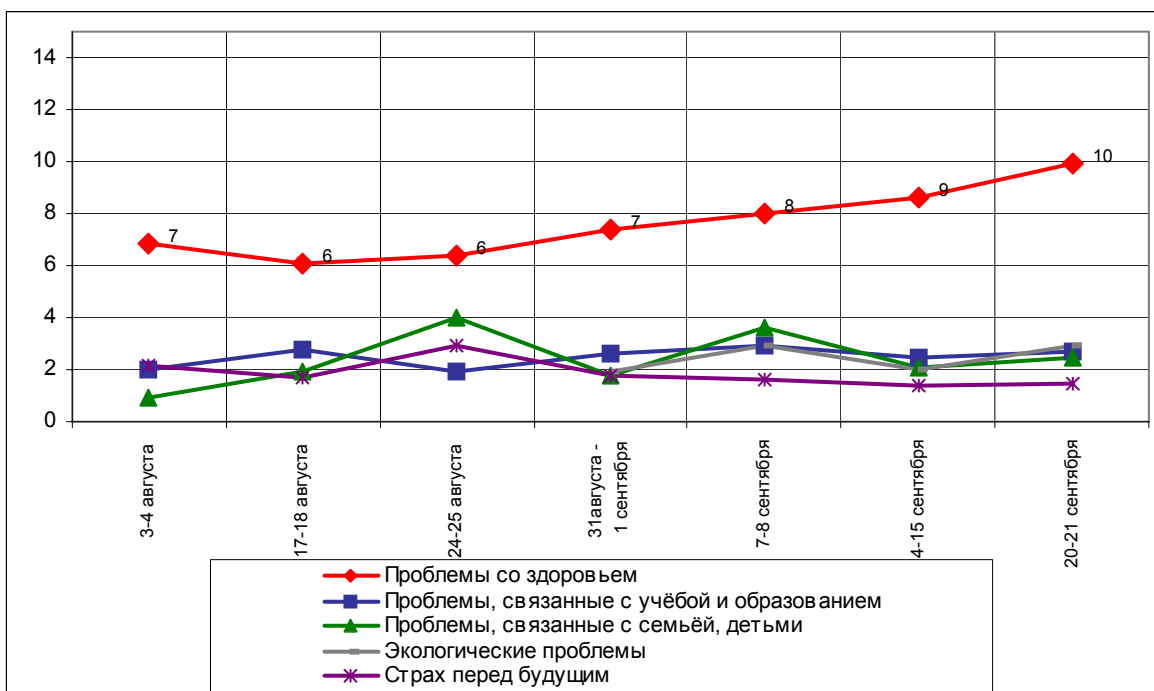
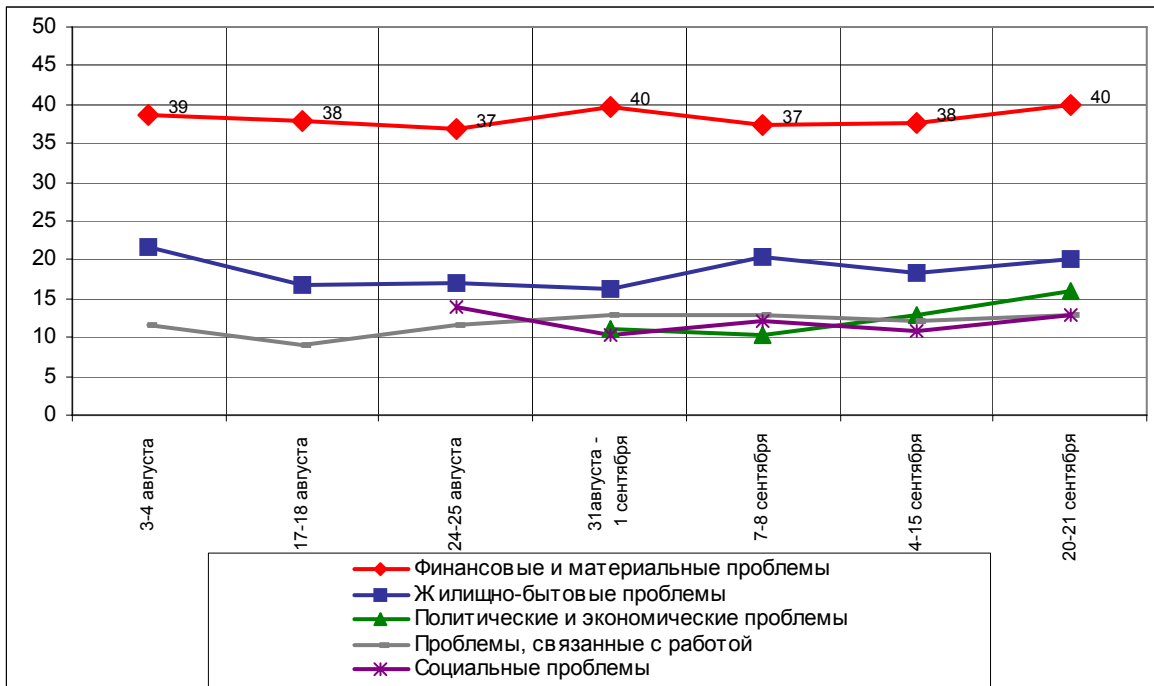
Финансовые и материальные проблемы	40
Плохое материальное положение в целом, финансовые проблемы, нехватка денег, низкая зарплата, пенсия	34
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Пенсия маленькая"; "маленькая стипендия"; "бедно, я не могу себе обушки купить – какая это жизнь, когда все уходит на еду?!"; "безденежье"; "денежные затруднения"; "нищета со всех сторон"; "материальные проблемы"; "зарплата низкая"; "финансовые проблемы"; "мизерная зарплата"; "недостаток денег в семье"; "бедность, низкий уровень жизни"; "бедность, нехватка денег"; "нищенская пенсия"; "маленькая зарплата".</i> 	
Высокие цены, рост цен на продукты и товары первой необходимости	8
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Одна дороговизна кругом"; "высокие цены на продукты питания"; "высокие цены в магазинах"; "все дорожает"; "инфляция"; "растущие цены на продукты питания"; "быстрый рост цен"; "цены сумасшедшие".</i> 	
Задержка выплат зарплат, пенсий, стипендий, пособий	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не видим зарплаты 7-8 лет"; "нерегулярная выплата зарплаты"; "зарплату еще за июль не получили"; "зарплату задерживают"; "зарплату вовремя не платят".</i> 	
Жилищно-бытовые проблемы	20
Общие проблемы с жильём, неудовлетворённость жилищными условиями	8
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Плохое жильё"; "жилищные проблемы – живем пять человек на десять квадратных метров"; "квартирный вопрос – устала жить в коммунальной квартире"; "все наши дома развалились: нет воды, трубы текут, крыша течет, вся стена рассыпалась"; "нет воды ни холодной, ни горячей в доме нашем"; "жилищные условия не очень"; "жилищные условия – проживаю в коммуналке"; "жилищные условия плохие"; "жилищный вопрос".</i> 	
Высокие цены на коммунальные услуги	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Высокая квартирная плата"; "квартплата"; "бесконечное повышение квартплаты"; "растут цены на коммунальные услуги слишком быстро"; "повышение тарифов на электроэнергию, жильё".</i> 	
Плохая работа дорожно-транспортных служб, служб по благоустройству	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Дороги"; "плохо с транспортом"; "грязно в городе"; "дороги в городе плохие"; "не убирают, помойки".</i> 	
Плохая работа ЖКХ	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Коммунальное хозяйство работает очень плохо"; "нет в доме воды"; "перебои в теплоснабжении"; "плохая работа ЖЭКов"; "коммунальные службы плохо работают – полгода не было горячей воды из-за аварии в подвале"; "плохо работает жилищно-коммунальная служба"; "в подъезде нет ремонта, не убирают"; "отсутствие тепла в домах".</i> 	
Проблемы быта	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Соседка мешает жить"; "бытовые проблемы, ремонт не могу сделать"; "бытовые".</i> 	
Дороговизна жилья	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Высокие цены на жильё"; "нехватка средств на жильё"; "квартиру не дают купить: нет денег".</i> 	

Политические и экономические проблемы	16
Проблемы во власти, коррупция	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Коррупция среди чиновников"; "бездействие властей"; "беспорядки в стране"; "власти к нам отвратительно относятся"; "беспредел администрации, руководства, болтунов, которые стоят у власти"; "коррупция"; "плохо работает руководство страны"; "чиновники-бюрократы"; "невнимательное отношение депутатов к гражданам"; "несогласованность действий политиков"; "обман правительства".</i> 	
Криминал	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Беспредел на улице, бандитизм, разбой"; "по улице боязно идти, бандитизм"; "бандиты"; "высокая преступность"; "большой уровень преступности"; "преступления".</i> 	
Проблемы в экономике	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Экономическая нестабильность в стране"; "отсталость сельского хозяйства"; "упадок сельского хозяйства"; "слабое сельское хозяйство"; "общее положение экономики в стране"; "дорогой уголь"; "производство надо налаживать"; "спад производства"; "экономические затруднения".</i> 	
Несовершенная законодательная база	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Налоги"; "законы нас не защищают"; "невнятное законодательство по поводу конституционных прав"; "несовершенство законов"; "мешают жить законы, которые часто меняются, не соблюдаются"; "налоги большие"; "несовершенство налогового и уголовного законодательства".</i> 	
Проблемы, связанные с работой	13
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Безработица"; "нет работы на селе"; "трудоустройство"; "безработица – нет рабочих мест"; "отсутствие рабочих мест"; "сложно найти работу сейчас"; "безработица – дочь без работы"; "нет работы нормальной у нас".</i> 	
Социальные проблемы	13
Национализм	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Национальный вопрос"; "национальная вражда"; "засилье закавказцев"; "хачики"; "в Москве много кавказцев"; "гнать чурок с нашего двора"; "много лиц кавказской национальности"; "национальные проблемы".</i> 	
Плохая социальная политика	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Отсутствие социальной защищенности"; "незащищенность одиноких женщин, имеющих детей"; "социальная неблагоустроенность"; "социальная незащищенность".</i> 	
Наркомания, алкоголизм	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Рост наркомании"; "деревенская пьянка"; "пьяных много вокруг"; "возросло количество пьяных мужчин и женщин"; "пьянство, наркота"; "водка и ее последствия"; "наркомания подростков"; "наркоманов слишком много развелось"; "алкоголиков много, наркоманов"; "алкоголизм и наркомания".</i> 	
Проблемы молодежи	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Нет молодёжного досуга"; "незанятость молодёжи"; "молодежи мало внимания уделяют"; "молодёжь неприкаянная".</i> 	
Духовное здоровье общества	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Разврат"; "люди потеряли уважение и любовь друг к другу"; "безнравственность"; "плохое нравственное воспитание"; "отсутствие культуры, невоспитанность в обществе".</i> 	
Бомжи, беспризорники	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Бродяжничество молодёжи"; "беспризорники, бомжи"; "бездомные дети"; "бездомные бродят по улицам".</i> 	

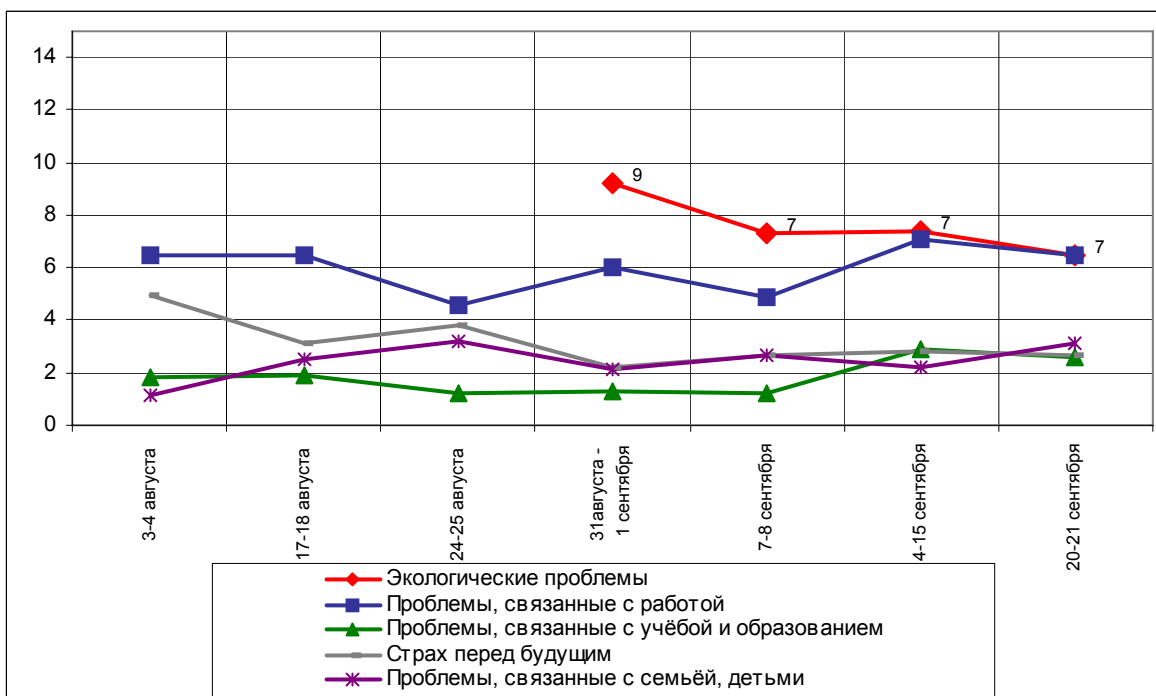
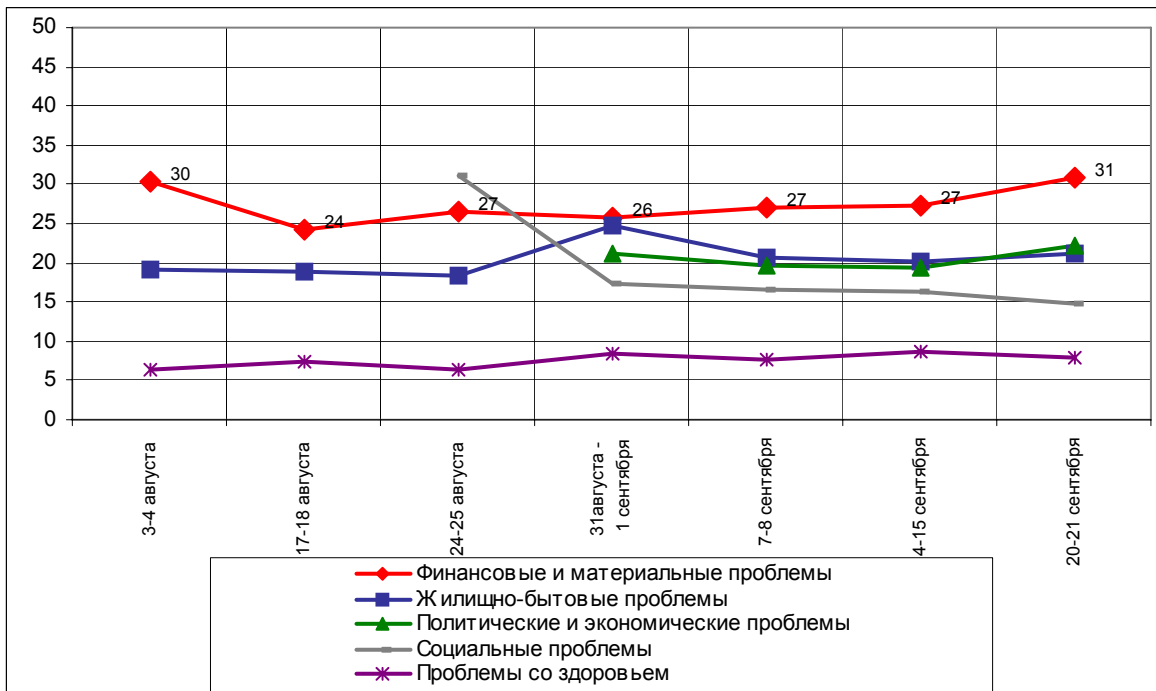
Проблемы со здоровьем и здравоохранением	10
Здоровье своё и близких	6
• <i>"Здоровья нет"; "болезни"; "моя болезнь"; "здоровье, ноги болят"; "здоровье беспокоит".</i>	
Неудовлетворительное качество медицинского обслуживания	4
• <i>"Медобслуживание плохое и очень дорогое"; "трудно попасть к врачу на прием".</i>	
Высокие цены на лекарства	2
• <i>"Дорогие лекарства"; "дорого стоят лекарства"; "стоимость медикаментов".</i>	
Экологические проблемы	3
• <i>"Экология – рядом химкомбинат, воздух отравлен"; "загрязнение воздуха"; "ухудшение экологии в стране"; "смог"; "экология, вырубка оставшихся деревьев"; "плохая окружающая среда"; "грязный воздух"; "экологические нарушения"; "экология в плохом состоянии".</i>	
Проблемы, связанные с учёбой и образованием	3
• <i>"Платное образование"; "учеба платная"; "учиться дорого"; "дорогое образование"; "учеба – нет денег"; "некомпетентность учителей в школе"; "нет качества образования".</i>	
Проблемы, связанные с семьёй, детьми	3
• <i>"Будущее детей, внуков"; "опасаюсь за будущее детей"; "воспитание детей"; "одиночество"; "личная жизнь"; "старость"; "жена"; "дочь замуж собралась, много проблем – знают друг друга два месяца".</i>	
Страх перед будущим	2
• <i>"Нестабильность, неуверенность в завтрашнем дне"; "нет стабильности".</i>	
Война в Чечне	1
• <i>"Война на юге"; "война в Чечне"; "чеченская война".</i>	
Другое	1
• <i>"Отсутствие метро в Северном Бутово"; "лень"; "нехватка времени"; "состояние патриотизма в стране".</i>	
Отсутствие проблем	4
• <i>"Ничего не мешает, у меня все хорошо"; "все нормально"; "все меня устраивает"; "вроде ничего и никто мне не мешает"; "никого не хаю, все идет так, как должно быть"; "никаких проблем"; "ничего не беспокоит".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	10

Динамика

Россия



Москва



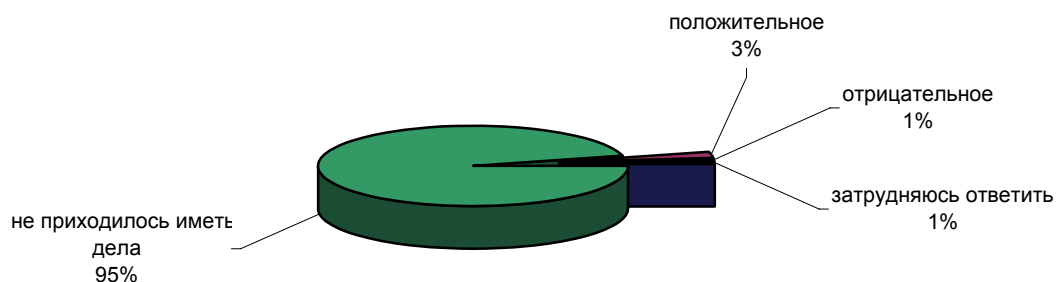
Охват ТВ-аудиторий

МЧС и образ спасателя

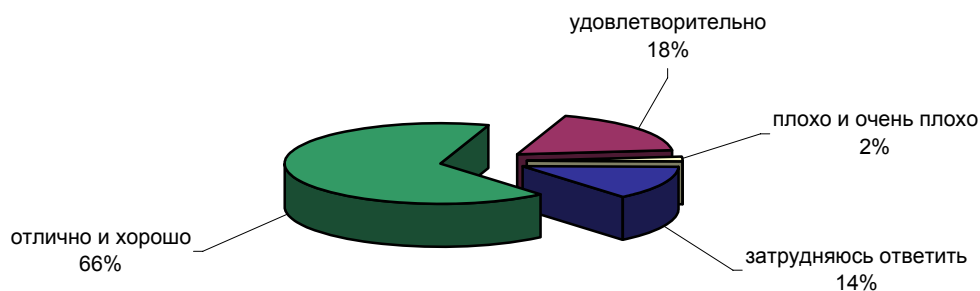
Опрос населения



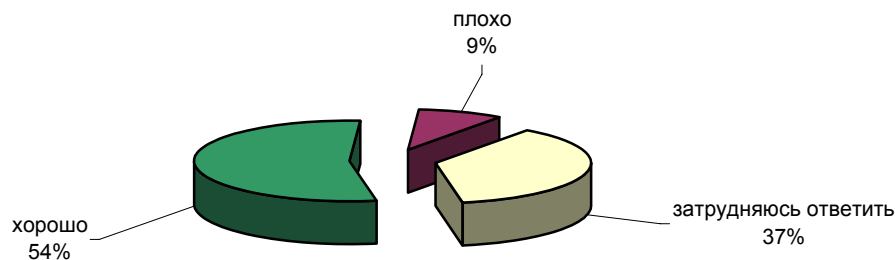
ЗА ПОСЛЕДНИЕ ПОЛГОДА ВАМ ПРИХОДИЛОСЬ ЛИЛИ НЕ ПРИХОДИЛОСЬ ИМЕТЬ ДЕЛО СО СПАСАТЕЛЯМИ МЧС? ЕСЛИ ПРИХОДИЛОСЬ, ТО КАКОЕ ВПЕЧАТЛЕНИЕ В ЦЕЛОМ СЛОЖИЛОСЬ У ВАС ОТ ЭТОГО ОБЩЕНИЯ - ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНОЕ?



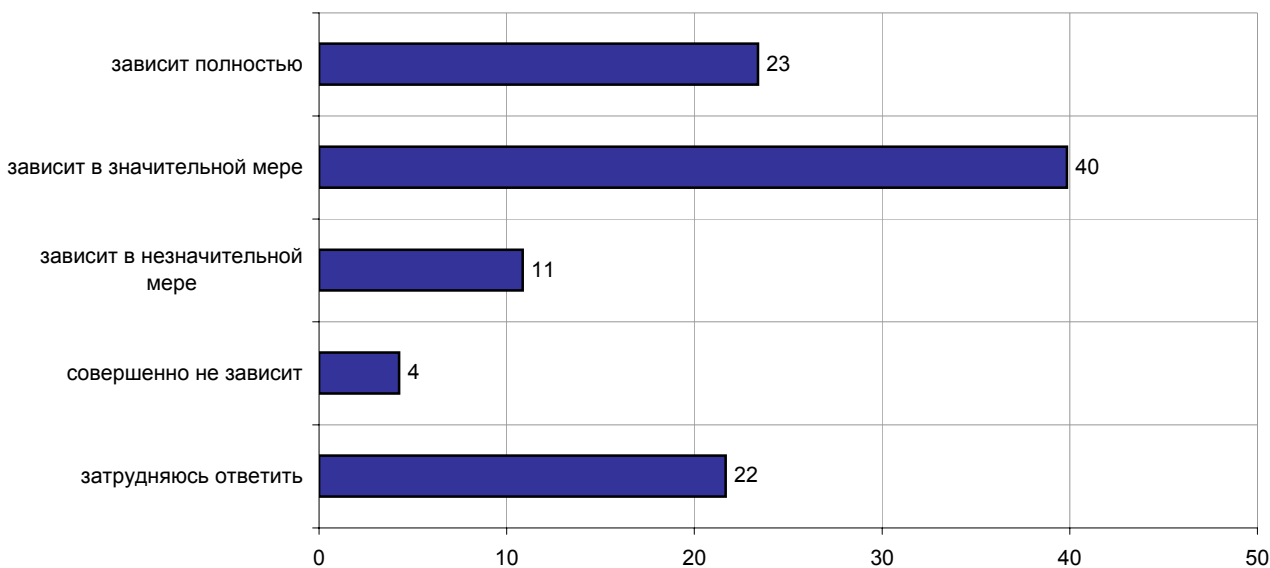
КАК, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, РАБОТАЮТ СЕГОДНЯ СПАСАТЕЛИ МЧС, КАК ОНИ СПРАВЛЯЮТСЯ СО СВОИМИ ОБЯЗАННОСТЯМИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?



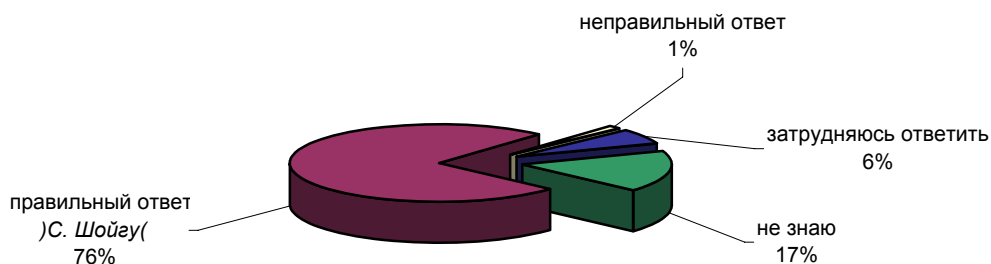
А ЕСЛИ ГОВОРИТЬ О МИНИСТЕРСТВЕ ПО ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМ СИТУАЦИЯМ - КАК, ПО ВАШЕЙ ОЦЕНКЕ, СЕГОДНЯ РАБОТАЕТ ЭТО МИНИСТЕРСТВО: ХОРОШО ИЛИ ПЛОХО?



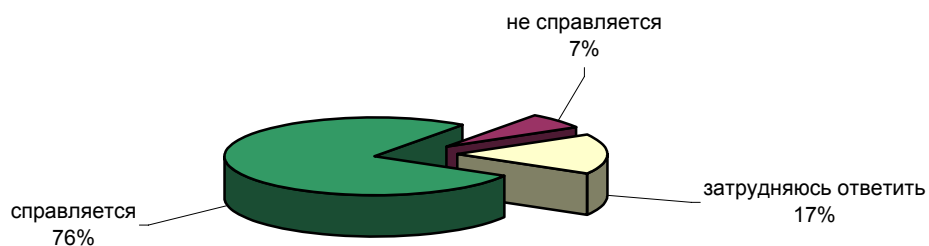
НА ВАШ ВЗГЛЯД, В КАКОЙ МЕРЕ РАБОТА ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ МЧС НА МЕСТАХ ЗАВИСИТ ОТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МИНИСТРА ПО ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМ СИТУАЦИЯМ - ПОЛНОСТЬЮ, В ЗНАЧИТЕЛЬНОЙ МЕРЕ, В НЕЗНАЧИТЕЛЬНОЙ МЕРЕ ИЛИ СОВЕРШЕННО НЕ ЗАВИСИТ?



ПРИПОМНИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КТО СЕГОДНЯ ВОЗГЛАВЛЯЕТ МЧС - МИНИСТЕРСТВО ПО ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМ СИТУАЦИЯМ?



КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, НЫНЕШНИЙ МИНИСТР ПО ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМ СИТУАЦИЯМ С. ШОЙГУ СПРАВЛЯЕТСЯ ИЛИ НЕ СПРАВЛЯЕТСЯ СО СВОЕЙ РАБОТОЙ?



Доли групп (%)	Россия, все		Голосовали бы за...			Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все		Пол		Возраст		
	...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет			
	52	12	32	30	36	46	54	31	31	38	22	33	33	11	26	33	32	13	18	36	27	27	9	15	22	9	13	5	100	46	54	29	33	37		

ЗА ПОСЛЕДНИЕ ПОЛГОДА ВАМ ПРИХОДИЛОСЬ ИЛИ НЕ ПРИХОДИЛОСЬ ИМЕТЬ ДЕЛО СО СПАСАТЕЛЯМИ МЧС? ЕСЛИ ПРИХОДИЛОСЬ, ТО КАКОЕ ВПЕЧАТЛЕНИЕ В ЦЕЛОМ СЛОЖИЛОСЬ У ВАС ОТ ЭТОГО ОБЩЕНИЯ - ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНОЕ?

не приходилось иметь дела	96	97	92	96	97	95	95	97	96	96	95	96	96	96	95	97	95	95	96	98	95	96	98	91	97	97	93	97	86	95	93	97	94	92	99
положительное	3	2	4	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	4	1	3	3	3	2	3	2	2	4	1	2	4	3	6	4	5	3	6	5	1
отрицательное	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	5	0	0	0	0	2	1	2	0	0	3	0
затрудняюсь ответить	1	0	3	1	0	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	2	0	0	2	0	3	0	6	0	0	0	0	0	0

КАК, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, РАБОТАЮТ СЕГОДНЯ СПАСАТЕЛИ МЧС, КАК ОНИ СПРАВЛЯЮТСЯ СО СВОИМИ ОБЯЗАННОСТЯМИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?

отлично и хорошо	66	73	58	71	69	59	65	67	71	63	65	67	65	65	70	69	65	63	67	64	66	67	71	66	57	67	59	76	44	64	58	70	64	61	67
удовлетворительно	18	15	26	18	18	20	21	16	17	22	17	13	19	22	18	14	19	22	16	22	17	18	16	11	31	17	12	12	46	20	23	17	24	18	18
плохо и очень плохо	2	1	2	2	1	2	3	1	1	3	2	0	3	3	1	1	2	2	2	2	2	1	1	4	3	2	3	0	2	4	6	2	2	5	4
затрудняюсь ответить	14	11	15	9	12	19	12	15	11	12	17	20	13	11	11	15	14	13	15	12	14	13	12	19	9	14	26	12	9	12	12	12	10	14	11

А ЕСЛИ ГОВОРИТЬ О МИНИСТЕРСТВЕ ПО ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМ СИТУАЦИЯМ - КАК, ПО ВАШЕЙ ОЦЕНКЕ, СЕГОДНЯ РАБОТАЕТ ЭТО МИНИСТЕРСТВО: ХОРОШО ИЛИ ПЛОХО?

хорошо	54	57	52	53	57	51	56	52	56	52	53	51	53	54	61	52	52	57	51	54	60	49	50	54	55	58	52	60	41	50	51	49	52	45	52
плохо	9	7	10	10	8	9	11	7	10	11	6	5	11	10	9	7	8	11	10	6	9	9	7	7	11	11	8	10	6	17	20	15	23	20	10
затрудняюсь ответить	37	35	38	36	35	40	33	41	33	36	41	43	36	37	30	41	40	32	39	41	31	42	43	40	34	31	40	30	53	33	29	36	25	35	37

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	52	12	32	30	36	46	54	31	31	38	22	33	33	11	26	33	32	13	18	36	27	27	9	15	22	9	13	5	100	46	54	29	33	37

НА ВАШ ВЗГЛЯД, В КАКОЙ МЕРЕ РАБОТА ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ МЧС НА МЕСТАХ ЗАВИСИТ ОТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МИНИСТРА ПО ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМ СИТУАЦИЯМ - ПОЛНОСТЬЮ, В ЗНАЧИТЕЛЬНОЙ МЕРЕ, В НЕЗНАЧИТЕЛЬНОЙ МЕРЕ ИЛИ СОВЕРШЕННО НЕ ЗАВИСИТ?

зависит полностью	23	22	32	22	25	24	25	22	20	22	27	19	24	27	18	23	25	24	28	17	22	28	19	26	28	25	21	20	36	20	21	20	18	20	22
зависит в значительной мере	40	41	42	39	43	38	38	42	43	39	39	37	40	39	49	42	37	41	32	41	42	39	42	39	45	30	44	44	36	43	38	47	45	43	42
зависит в незначительной мере	11	12	5	15	9	8	12	10	14	14	5	5	12	13	12	8	10	13	11	17	10	7	12	14	12	11	4	8	15	15	16	14	17	18	10
совсем не зависит	4	4	3	7	2	3	6	3	6	6	2	1	5	6	4	4	3	5	7	5	3	4	2	5	5	6	5	7	0	5	8	3	6	7	3
затрудняюсь ответить	22	21	18	17	20	27	19	24	17	19	27	38	19	15	17	24	24	17	22	20	23	22	25	17	10	28	25	21	13	17	17	16	14	12	22

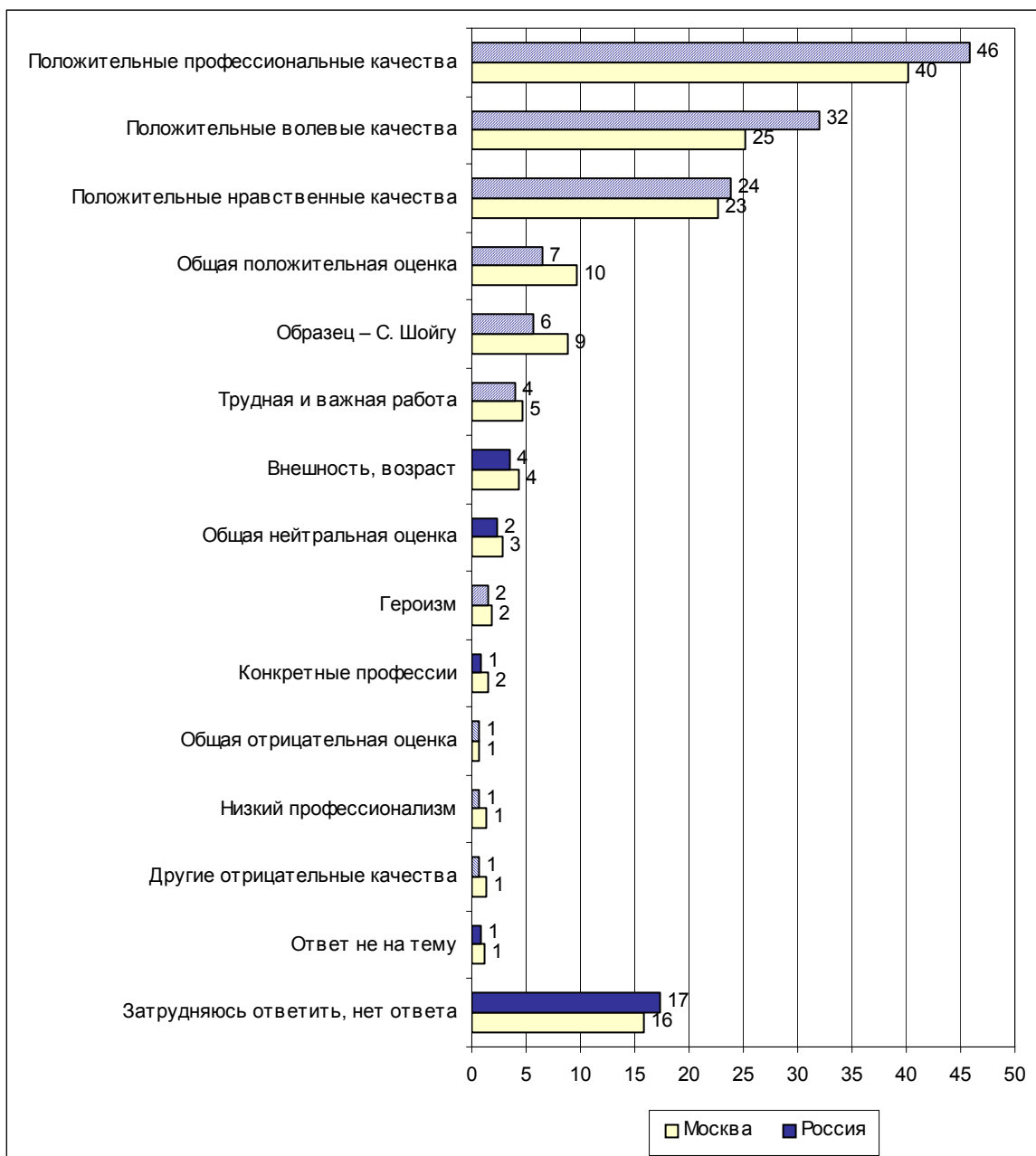
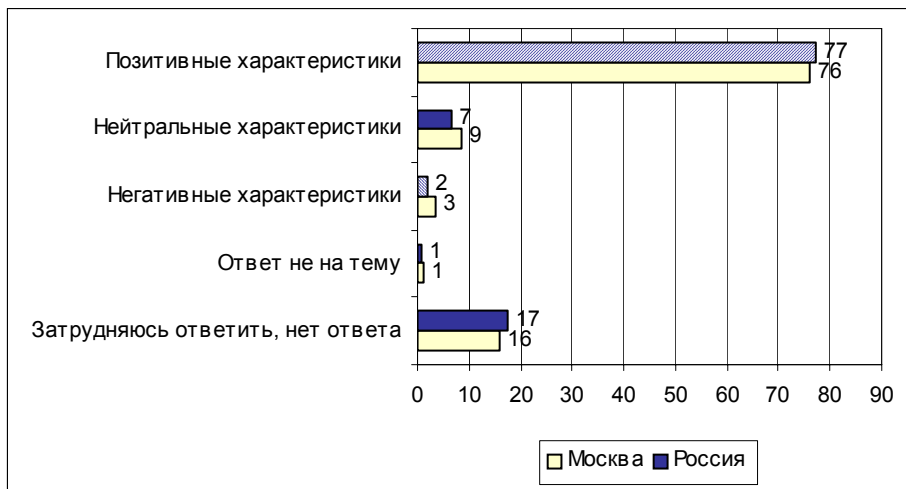
ПРИПОМНИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КТО СЕГОДНЯ ВОЗГЛАВЛЯЕТ МЧС - МИНИСТЕРСТВО ПО ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМ СИТУАЦИЯМ?

не знаю	17	17	19	18	19	16	14	20	18	14	19	28	15	15	8	23	17	12	13	13	18	23	23	20	16	19	13	9	9	14	7	20	20	13	10
правильный ответ (Сергей Шойгу)	75	76	70	77	74	74	81	69	76	80	70	59	76	81	86	70	73	81	79	79	73	72	73	74	77	74	65	82	84	80	90	72	71	86	82
неправильный ответ	1	1	3	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	0	2	1	1	1	3	1	0	1	0	3	2	2	1	2	1	0	1	1	0	1
затрудняюсь ответить	6	5	9	4	7	8	4	9	5	4	9	11	7	3	5	5	8	6	7	5	8	5	4	6	3	6	20	8	6	5	2	8	8	1	7

КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, НЫНЕШНИЙ МИНИСТР ПО ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМ СИТУАЦИЯМ С. ШОЙГУ СПРАВЛЯЕТСЯ ИЛИ НЕ СПРАВЛЯЕТСЯ СО СВОЕЙ РАБОТОЙ?

справляется	77	78	76	81	76	73	78	75	79	80	72	68	78	80	79	76	72	80	74	81	79	73	71	77	79	80	70	80	84	68	68	68	63	66	74
не справляется	7	5	9	7	5	8	7	7	8	7	6	6	7	8	5	6	8	8	11	5	4	9	6	11	10	8	5	5	2	11	12	10	15	13	7
затрудняюсь ответить	17	16	16	12	19	18	15	18	14	13	22	25	15	12	17	18	20	13	16	14	16	18	23	12	10	13	25	15	14	21	20	22	23	21	20

Открытый вопрос: Опишите, пожалуйста, современного спасателя, работающего в МЧС. Какой образ спасателя сложился в Вашем представлении?



Суждения респондентов

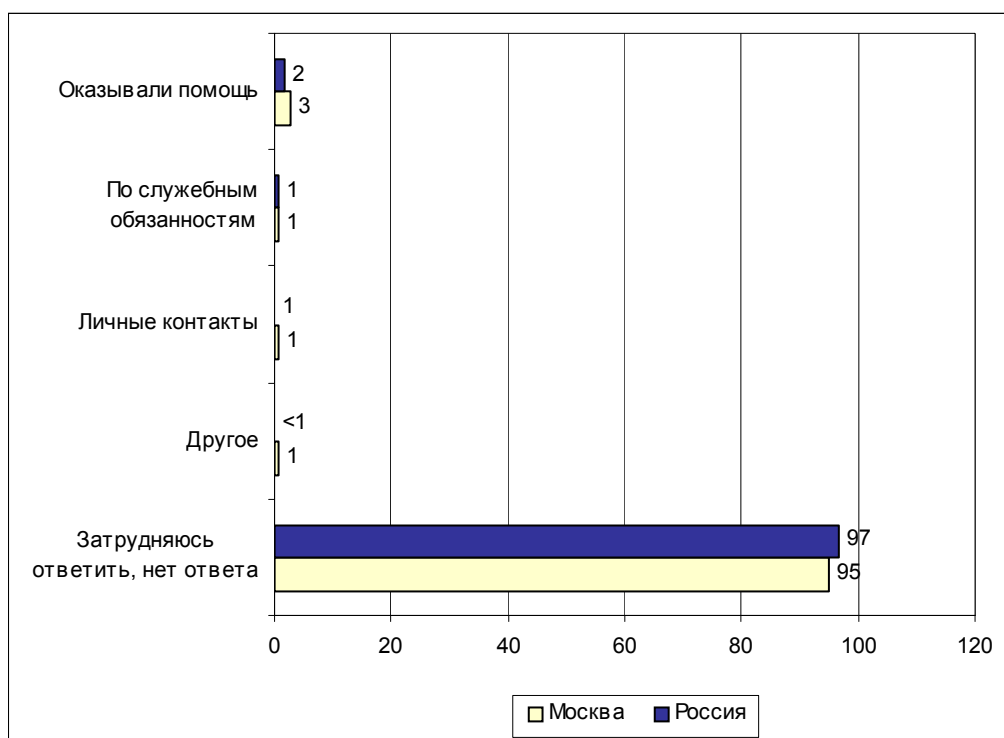
(в % от числа опрошенных по России)

Позитивные характеристики	77
Положительные профессиональные качества	46
Физически развитый, здоровый	20
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Настроенный"; "хорошие спортсмены"; "сильный, здоровый, занимается спортом"; "сильный, крепкий"; "ловкий"; "выносливый, крепкий"; "сильные, здоровые люди".</i> 	
Профессиональный, компетентный	12
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Все умеют"; "специалист в своем деле"; "квалифицированный"; "мастер своего непростого дела"; "знающий своё дело"; "все должен уметь делать, даже роды принимать".</i> 	
Ответственный, добросовестный, трудолюбивый	10
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Работают на совесть"; "человек, хорошо делающий свою работу"; "хорошо делают свое дело, высокая ответственность"; "серьезный и обязательный человек"; "старательные люди"; "обязательный, добросовестный"; "делает свое дело до конца"; "исполнительный"; "работяга"; "трудится много"; "трудолюбив".</i> 	
Умный, образованный	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Достаточно образованный"; "высокообразованный"; "с умной головой"; "умные, образованные ребята"; "интеллектуал".</i> 	
Оперативный	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Молниеносно реагируют на беду"; "быстро реагирует на незнакомую ситуацию"; "мобильный"; "быстро, оперативно работают"; "всегда готовы, звонок – и пошел"; "быстро действует в критических ситуациях"; "быстрая реакция".</i> 	
Активный, решительный	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Активный в работе"; "энергичный"; "деятельный".</i> 	
Положительные волевые качества	32
Мужественный, смелый, готовый рисковать собой	30
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Отчаянные ребята"; "ничего не боятся"; "бесстрашный"; "рискует ради спасения других"; "человек готов и способен к любому риску".</i> 	
Выдержанный, целеустремленный, с твердым характером	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Психологически устойчивый"; "с крепкими нервами"; "не поддается панике"; "всегда собранный"; "хладнокровный человек"; "волевые, сильные характером, духом"; "воля у них есть"; "целеустремленный"; "это люди сильного характера"; "упорный".</i> 	
Положительные нравственные качества	24
Добрый, отзывчивый	14
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Внимательный к людям и чужой беде"; "готовые прийти на помощь в трудную минуту"; "откликается на беду"; "добрый человек"; "добрый, помогает людям"; "доброжелательный, с доброй душой"; "чуткий человек"; "талант быть отзывчивым, добрым"; "милосердный"; "всегда приходят на помощь"; "безотказный"; "люди с большим сердцем".</i> 	
Честный, порядочный	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Высокие моральные качества"; "с чистой совестью"; "не мародер, не взяточник, честный"; "благородные люди".</i> 	

Бескорыстный, самоотверженный	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Живет для людей"; "жертвует своим здоровьем и жизнью, спасая других"; "альтруист"; "не жалеют сил и жизни"; "безвозмездный"; "их не только зарплата интересует"; "бессеребренники"; "бескорыстные люди"; "может пожертвовать своей жизнью"; "жертвенный".</i> 	
Предан делу, человек долга	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Парни отдают себя полностью работе"; "любовь к профессии"; "беззаветно предан делу, исполняющий свой долг до конца"; "болеют за работу"; "патриоты своего дела"; "увлеченный".</i> 	
Общая положительная оценка	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Дружные ребята, я им доверяю, вместе с Шойгу"; "великолепный"; "отличные ребята благородной профессии"; "крутые мужики"; "все они хорошо работают – молодцы"; "достойные люди"; "им надо памятник ставить – здоровья им побольше"; "отличный, нравятся спасатели"; "молодцы ребята"; "мужчины настоящие"; "они нравятся мне"; "люди, достойные уважения"; "у нас самые лучшие спасатели в мире"; "мировые парни"; "спасибо мужикам за эту работу".</i> 	
Образец – С. Шойгу	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Все должны быть как Шойгу"; "один образ – только Шойгу, Шойгу – главный, и все"; "Сергей Шойгу во всех его ипостасях"; "Шойгу как образец"; "Шойгу – вот воплощение образа спасателя"; "как Шойгу – настоящий спасатель".</i> 	
Трудная и важная работа	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Сложная работа, ответственность"; "ребята, которые спасают"; "везде летают, помогают"; "работают в экстремальных условиях"; "там, где трудно, там они и есть"; "сотрудники МЧС помогают при пожарах, взрывах, землетрясениях, извлекают из-под завалов людей"; "люди, помогающие попавшим в беду".</i> 	
Героизм	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Геройские люди"; "героический народ"; "настоящий герой"; "современный герой".</i> 	
Нейтральные характеристики	7
Внешность, возраст	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Человек в телогрейке и сапогах"; "каска, теплые жилеты, тросы"; "крупный, в форменной одежде"; "большой мужчина с бицепсами на руках"; "мужчина в синем костюме"; "молодой мужчина"; "спасатель – это, наверное, человек в специальном костюме, с какими-то специальными инструментами, необходимыми ему в работе"; "высокий, широкоплечий".</i> 	
Общая нейтральная оценка	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Человек как человек – работа у него такая"; "спасатели как спасатели"; "нормальные парни"; "люди как люди – ничем особенно не отличаются от остальных"; "ничего хорошего – ничего плохого"; "обыкновенные, нормальные люди".</i> 	
Конкретные профессии	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Те же пожарные"; "пожарник представляется"; "специфические – отставной военный со всеми плюсами и минусами"; "альпинист, медик"; "работник "Скорой помощи"; "просто военный человек"; "военный врач".</i> 	

Негативные характеристики	2
Низкий профессионализм	1
• <i>"Безответственные"; "не могут оперативно решать вопросы"; "плохо подготовлены"; "не хватает компетенции"; "плохо организованные"; "мало помогают людям, на помощь вовремя не приезжают".</i>	
Общая отрицательная оценка	1
• <i>"Не пользуется у меня доверием"; "не очень хорошее мнение"; "негативный"; "отрицательный образ – показуха"; "политическое спасательство".</i>	
Другие отрицательные качества	1
• <i>"Не очень отзывчивый, равнодушный"; "бюрократично-чиновничья когорта"; "меркантильный – они воруют"; "за все деньги платить им надо, корыстные люди"; "корруптированный".</i>	
Ответ не на тему	1
Затрудняюсь ответить, нет ответа	17

Открытый вопрос: Опишите, пожалуйста, ситуацию, при которой Вы имели дело со спасателями МЧС.

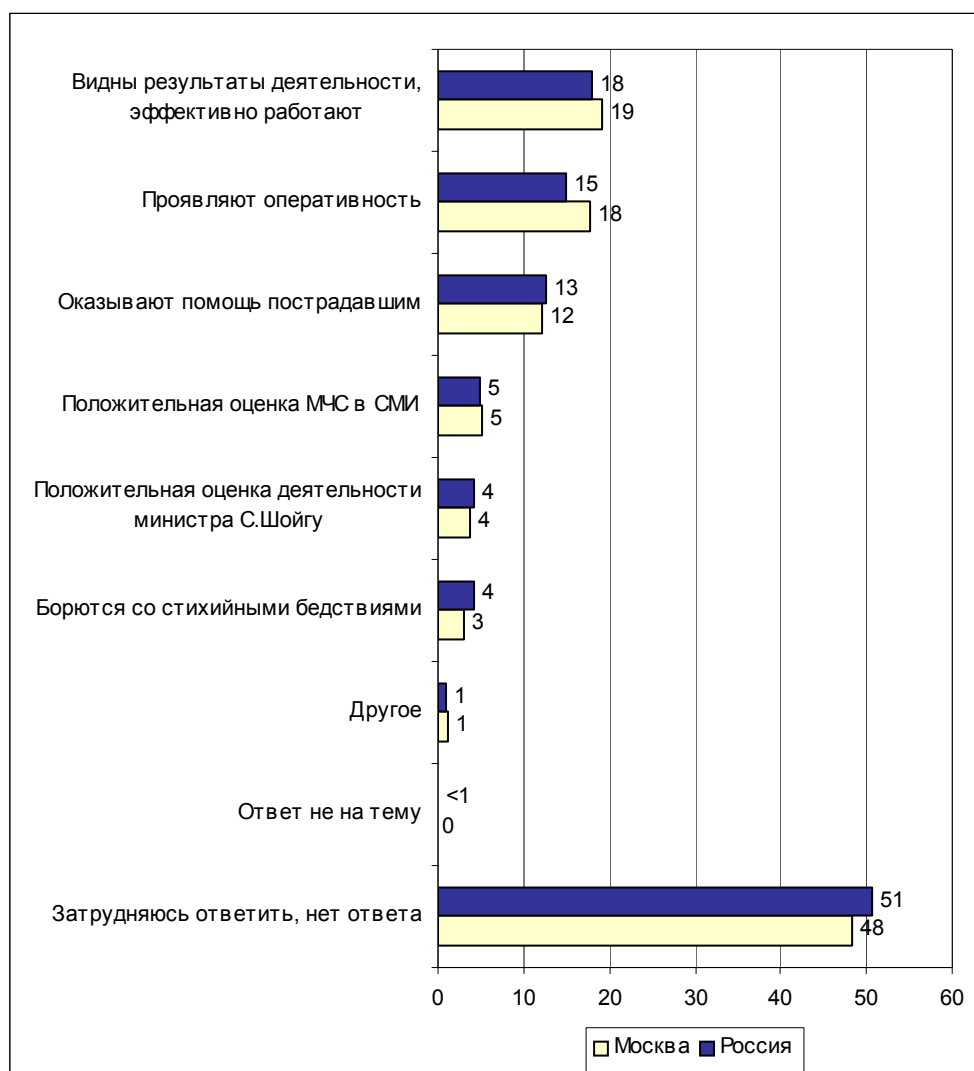


Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Оказывали помощь	2
<ul style="list-style-type: none"><i>"Был распылен перцовый баллончик на работе, и они быстро оказали помощь"; "обронила ключи в лифтовую шахту: лифтеры не помогли, а спасатели приехали быстро, помогли – спасибо"; "дверь открывали"; "открывали дверь в квартире – откуда сильно и неприятно пахло"; "тушение пожара во дворе"; "бабушка осталась одна в квартире, на могла открыть дверь – МЧС вскрыли дверь"; "во время наводнения"; "однажды загорелась машина: спасатели МЧС на вызов приехали очень быстро, вытащили из горящей машины человека и потушили пожар"; "весной на реке"; "весной в половодье"; "во время паводка весной".</i>	
По служебным обязанностям	1
<ul style="list-style-type: none"><i>"По совместной работе"; "на работе"; "работаю с ними"; "в рабочей обстановке"; "при пожаре в тайге были сотрудники МЧС, а меня отправляли от предприятия тушить пожар".</i>	
Личные контакты	1
<ul style="list-style-type: none"><i>"У меня знакомый – спасатель"; "муж"; "мой сосед – живем рядом"; "у меня жена там работает"; "друг".</i>	
Другое	<1
<ul style="list-style-type: none"><i>"Ребенка отправлял в лагерь МЧС"; "просили помощи, чтобы привезти в Уфу зятя с травмой позвоночника, но вертолет не дали"; "не могли дозвониться туда, чтобы вызвать"; "мои знакомые с ними столкнулись – помощь не получили, так как не могли заплатить".</i>	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	97

Открытый вопрос: Почему Вы считаете, что Министерство по чрезвычайным ситуациям работает хорошо?

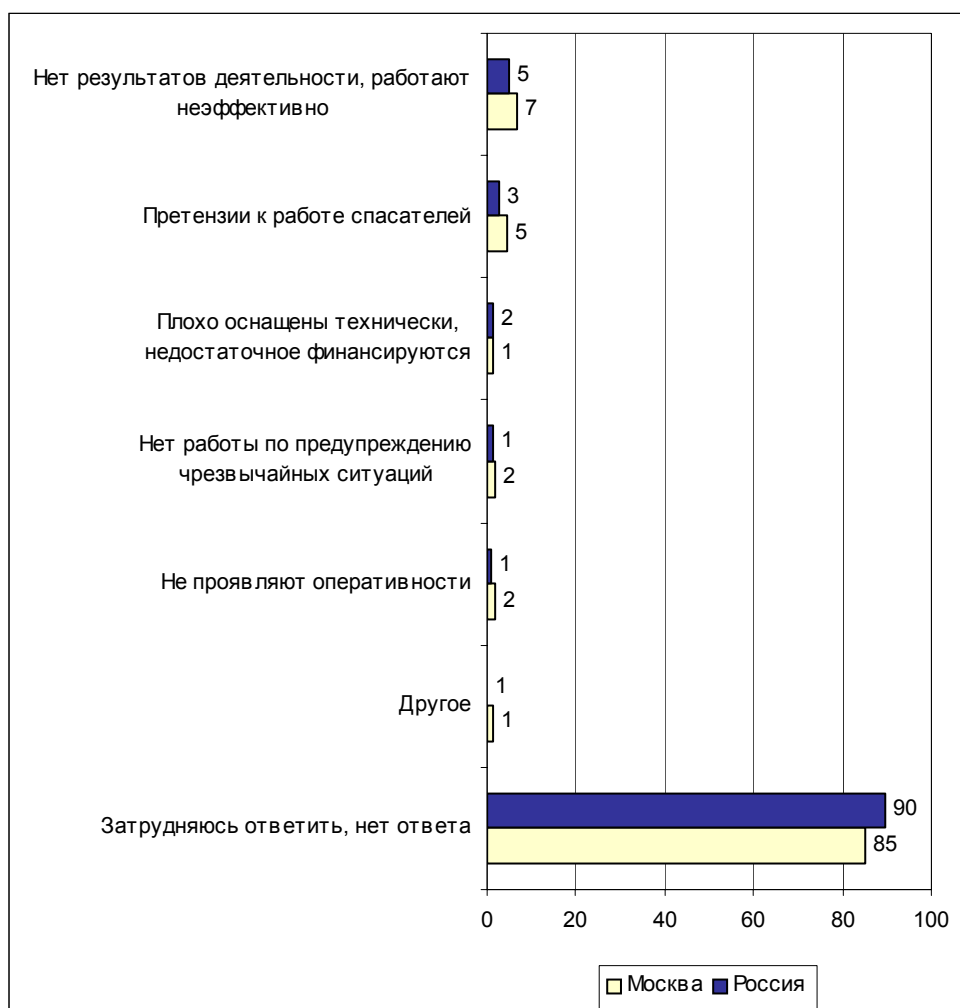


Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Видны результаты деятельности, эффективно работают	18
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Видим, как работают"; "видны результаты их труда"; "самые плодотворные, постоянно в труде"; "выполняют свои обязанности"; "делают свое дело как полагаются"; "видно их работу, и они справляются с ней хорошо"; "есть много ситуаций, которые они отработывают на "отлично"; "выполняют свои прямые функции хорошо"; "много сделано дел"; "их работу видно на деле, а не на словах"; "неплохо справляется с поставленными задачами".</i> 	
Проявляют оперативность	15
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Вовремя оказывают помощь"; "езде первые"; "высокая мобильность"; "быстро собираются, всегда готовы на выезд"; "быстро реагирует на все происходящие моменты в городе"; "во всех точках они в первую очередь появляются"; "они оперативно выезжают"; "быстрая реакция – их приглашают помогать в другие страны"; "быстро выезжают в места, где беда, быстро выполняют свои обязанности".</i> 	
Оказывают помощь пострадавшим	13
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Ведь спасают людей"; "во всех точках земли помогают людям"; "людей не бросают"; "всем оказывают помощь – отзывчивее этих людей нет никого"; "оказание поддержки пострадавшим"; "они много помогают людям, спасают их от бед"; "многие им обязаны жизнью".</i> 	
Положительная оценка МЧС в СМИ	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"По телерепортажам сужу"; "часто слышу о нем в новостях хорошее"; "слышала о них, видела по телевизору"; "по сообщениям СМИ"; "впечатление по СМИ"; "по информации ТВ"; "из СМИ – я им верю"; "верю телевидению".</i> 	
Положительная оценка деятельности министра С. Шойгу	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Шойгу хорошо контролирует и обеспечивает МЧС"; "так как во главе Шойгу"; "во главе достаточно грамотный, ответственный руководитель"; "Шойгу – молодой, перспективный, пользуется доверием у своей команды"; "хорошо работает сам министр"; "заслуга Шойгу"; "начальник хороший"; "сужу по министру".</i> 	
Борются со стихийными бедствиями	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Помогают при наводнении, взрывах"; "работали хорошо во время наводнения"; "с пожарами справляются"; "работают при разных катаклизмах, авариях"; "справляются с пожарами, со стихийными бедствиями"; "сужу по оказанию помощи после смерчей и наводнений в Краснодарском крае"; "эффективное тушение пожаров каждый год".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"У них трудная работа"; "за счет самопожертвования"; "организация хорошая"; "ближе располагаются к президенту, поэтому лучше финансируется".</i> 	
Ответ не на тему	<1
Затрудняюсь ответить, нет ответа	51

Открытый вопрос: Почему Вы считаете, что Министерство по чрезвычайным ситуациям работает плохо?



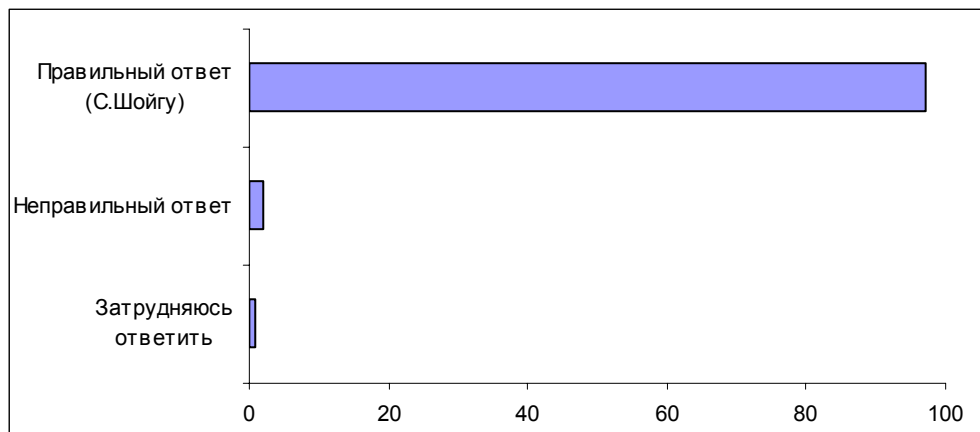
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

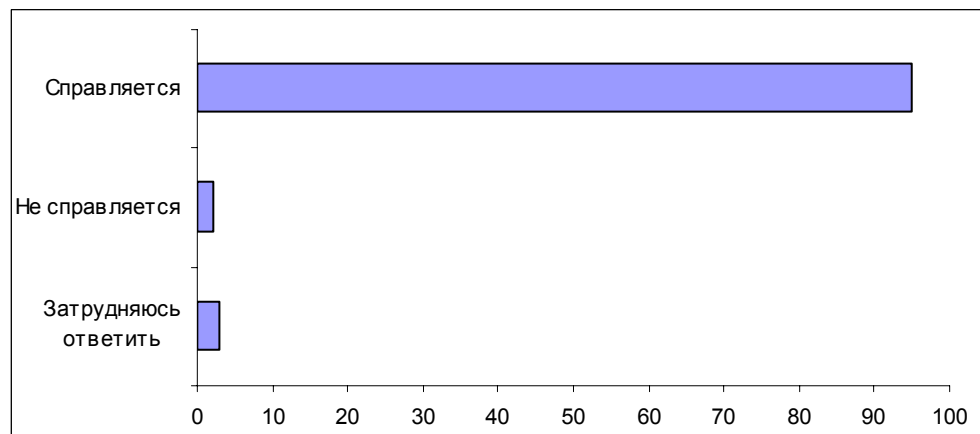
Нет результатов деятельности, работают неэффективно	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Шуму много, а дела мало"; "ничего не могут решить"; "чешут много, а дел мало"; "ничего не делает"; "не справляется с поставленными задачами".</i> 	
Претензии к работе спасателей	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"До конца не устраняют последствия чрезвычайных ситуаций, и помощь денежная не доходит до людей, хотя она и мизерная"; "да по Ленску судим – все дома пришлось перестраивать"; "тушение пожаров в Подмосковье"; "не могут справиться с наводнением до сих пор"; "допустили до сильных пожаров в Подмосковье – они раньше были, но таких сильных, как в этом году, не было, ничего не делается"; "при наводнениях, пожарах не помогли"; "сколько людей страдает, а помощи нет или очень мало от них!"; "никто не работает после наводнения, не разбирает завалы".</i> 	
Плохо оснащены технически, недостаточное финансируются	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"У них недостаточно техники"; "нет нормального технического оснащения у спасателей МЧС"; "средств нет, поэтому не могут работать на все 100%"; "оно не обеспечивает своих сотрудников необходимыми средствами для технического оснащения"; "плохое финансирование, порой нужных инструментов и приборов нет под рукой"; "техника дупотопная; строят картонные домики"; "оборудование надо иметь получше"; "плохо оснащены".</i> 	
Нет работы по предупреждению чрезвычайных ситуаций	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Они действуют уже по случившемуся факту, а не предотвращают"; "нужно предотвращать вовремя катастрофические ситуации, их не должно быть"; "много катастроф – их заранее не предотвращают"; "так как очень много чрезвычайных ситуаций – они их не пытаются предупредить"; "нет предупреждения чрезвычайных ситуаций".</i> 	
Не проявляют оперативности	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Вовремя не принимают меры"; "несвоевременно реагируют на все события"; "не вовремя приезжают"; "могли бы быстрее реагировать".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Все в стране завязано по-плохому"; "воруют"; "слишком большие полномочия".</i> 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	90

Опрос экспертов

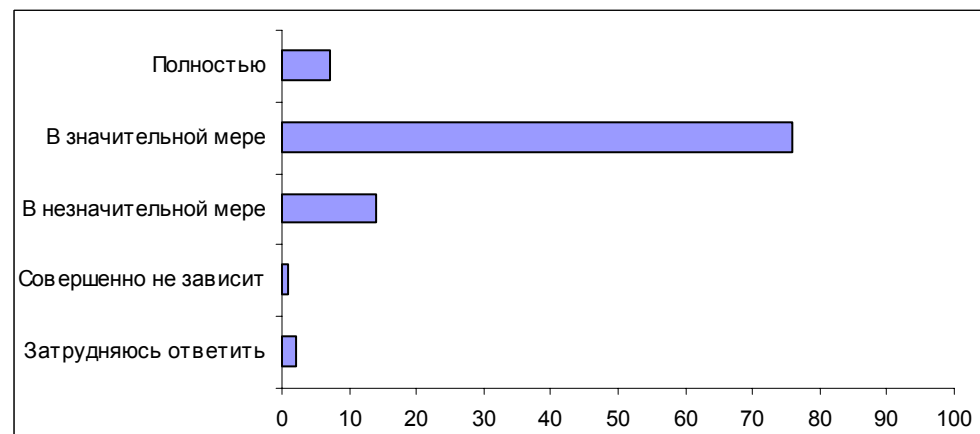
Вопрос: Припомните, пожалуйста, кто сегодня возглавляет МЧС – Министерство по чрезвычайным ситуациям.



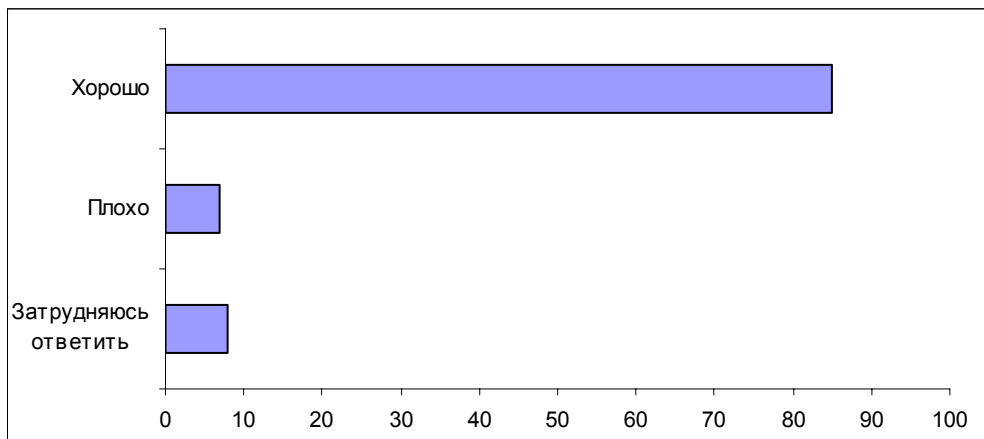
Вопрос: Как Вы полагаете, нынешний министр по чрезвычайным ситуациям С. Шойгу справляется или не справляется со своей работой?



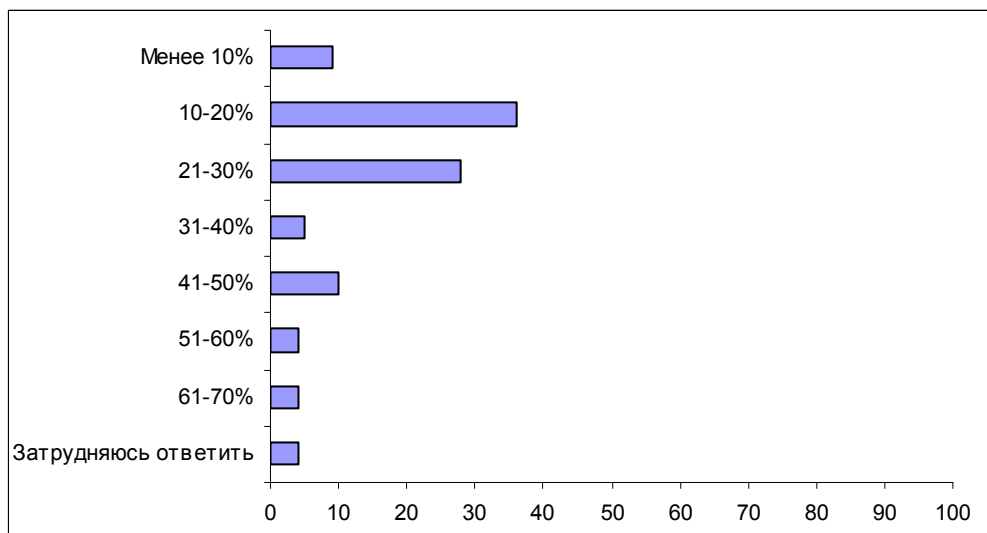
Вопрос: Как Вы считаете, в какой мере работа служб МЧС на местах зависит от деятельности министра по чрезвычайным ситуациям – полностью, в значительной мере, в незначительной мере или совершенно не зависит?



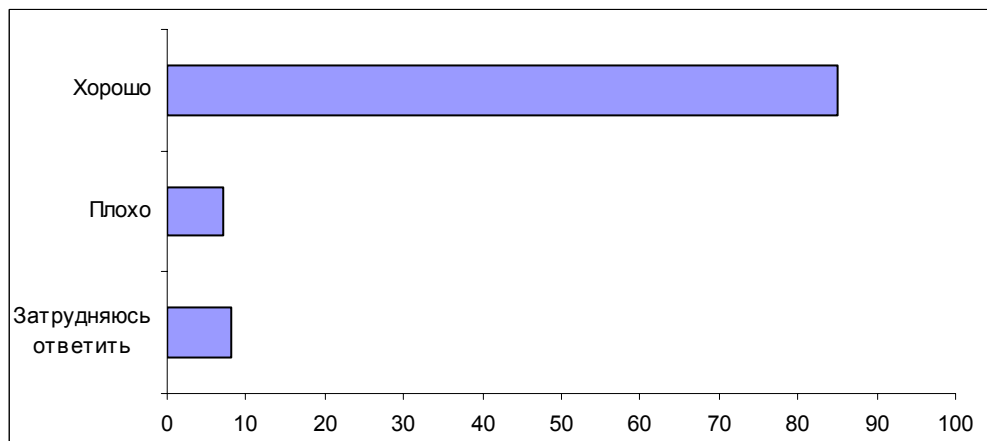
Вопрос: Как, по Вашей оценке, сегодня работает Министерство по чрезвычайным ситуациям – хорошо или плохо?



Вопрос: Как Вы думаете, какая доля россиян ответит, что Министерство по чрезвычайным ситуациям сегодня работает плохо? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



Вопрос: Как, по Вашему мнению, работают сегодня спасатели МЧС, как они справляются со своими обязанностями – отлично, хорошо, удовлетворительно, плохо или очень плохо?



Комментарий**Э. Шамсеева****МЧС: "профессиональные герои"**

Значительно участвовавшие в последнее время природные катаклизмы и катастрофы вывели деятельность Министерства по чрезвычайным ситуациям на первые полосы в сообщениях электронных и печатных СМИ. Данные опроса показывают, что это ведомство очень популярно среди наших сограждан. Доля опрошенных, способных высказать свою точку зрения по поводу деятельности МЧС и его руководителя, оказалась значительно более высокой, чем в случаях, когда речь шла о других министерствах. Формированию мнений респондентов в решающей степени способствовало активное освещение в СМИ происходящих стихийных бедствий и роли МЧС в ликвидации их последствий: согласно данным, абсолютное большинство участников общероссийского опроса (96%) за последние полгода лично не встречались со спасателями МЧС.

- "1-й участник: *Мы получаем информацию только из СМИ.*
2-ая участница: *Судя по информации из СМИ, они работают достаточно удовлетворительно.*
3-й участник: *СМИ показывают их очень с положительной стороны*" (ДФГ, Воронеж).
- "1-й участник: *На мой взгляд, они работают хорошо, и у них есть резервы, есть возможность работать еще лучше.*
2-й участник: *По телевизору показывают, что они работают хорошо.*
Модератор: *А в чем именно это проявляется?*
2-й участник: *Оперативно везде приезжают, все делают быстро, хорошо. Я с ними не сталкивался, но то, что показывают, мне нравится*" (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Часто слышу о них в новостях хорошее"; "слышала о них, видела по ТВ"; "впечатление по СМИ"* (открытый вопрос).

Более половины опрошенных (54%) полагают, что МЧС сегодня работает хорошо, а среди респондентов с высшим образованием придерживаются такой точки зрения 61%. Одним из основных обстоятельств, позволяющих респондентам высоко оценивать работу МЧС, является эффективное исполнение подразделениями этого ведомства своих прямых обязанностей, а именно – ликвидация последствий стихийных бедствий и иных природных и техногенных катастроф. Именно на это указали примерно треть всех ответивших на открытый вопрос о том, почему они оценивают деятельность МЧС позитивно (16% в целом по выборке).

- *"Работали хорошо во время наводнения"; "работают при разных катаклизмах, авариях"; "сужу по оказанию помощи после смерчей и наводнений в Краснодарском крае"; "помогают при наводнениях, взрывах"; "была оказана помощь людям, пострадавшим от стихийных бедствий"* (открытый вопрос).

Для трети опрошенных, вынесших положительную оценку деятельности МЧС (15% по выборке в целом), решающим фактором является оперативность и мобильность спасателей. Эти люди всегда готовы прийти на помощь, говорят респонденты, они *"везде первые"*, и это обстоятельство вызывает только уважение и восхищение:

- *"Быстро собираются, всегда готовы на выезд"; "вовремя реагируют"; "быстро выезжают в места, где беда, быстро выполняют свои обязанности"; "во всех точках они в первую очередь появляются"; "вовремя оказывают помощь"; "высокая мобильность"* (открытый вопрос).

Специфика восприятия нашими согражданами МЧС заключается в том, что в массовом сознании это министерство практически отождествляется с оперативными службами, выполняющими его распоряжения на местах: представления респондентов о работе министерства всецело определяются их представлениями о работе рядовых спасателей. Эта особенность, характеризующая восприятие МЧС, видна еще нагляднее при сравнении отношения к этому ведомству – и к другим: в большинстве предыдущих случаев министерства отождествлялись с работой бюрократического аппарата, что априори вызывало определенное отчуждение и в значительной степени сказывалось на вынесении оценки работе соответствующего ведомства. В данном же случае положительная оценка действий рядовых спасателей до известной степени воспроизводится в оценке работы всего Министерства – во многом именно по причине тождественности этих двух сфер для рядового гражданина.

Более чем для трети всех ответивших на вопрос, почему они оценивают работу МЧС хорошо (18% от общего числа опрошенных), главным критерием стало наличие конкретных результатов деятельности ведомства – *"их работа видна"*:

- *"Самые плодотворные, постоянно в труде"; "выполняют свои обязанности"; "делают свое дело как полагается"; "видно их работу, и они справляются с ней хорошо"; "есть много ситуаций, которые они отрабатывают на "отлично"; "их работу видно на деле, а не на словах"; "неплохо справляется с поставленными задачами"* (открытый вопрос).

На обсуждениях в фокус-группах было обнаружено еще одно обстоятельство, которое в значительной степени способствовало формированию позитивного образа МЧС в глазах наших сограждан. Участники дискуссий упомянули о том, что именно российские спасатели были задействованы в ликвидации последствий землетрясения в Турции, именно их умения и навыки пригодились после сильного наводнения в Германии минувшим летом. Респонденты подчеркивают, что МЧС высоко ценят за рубежом, и помощь, оказываемая российскими спасателями их западным коллегам, всегда своевременна и эффективна:

- *"То, что у нас хорошие специалисты, говорит тот факт, что их приглашают за границу работать и что никогда не отказываются от <их> помощи, всегда с удовольствием принимают. А то, что в нашей стране, при общем упадке, имеется отличное подразделение, – просто невероятно, лучше оно быть не может"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Нарекания в адрес работы Министерства по чрезвычайным ситуациям тоже слышались, хотя и значительно реже, чем позитивные отклики. В целом, негативные оценки деятельности МЧС давались в шесть раз реже, чем позитивные – 9% против 54%. В числе претензий, предъявленных респондентами к работе МЧС, было и обвинение в том, что российские спасатели действуют все же недостаточно оперативно – так считает десятая часть ответивших на соответствующий вопрос анкеты (1% всех участников опроса). Подобные высказывания звучали и на фокус-группах.

- *"Когда было на юге наводнение, те люди, которые там были, говорили, что помощь к пострадавшим приходила безумно долго, иногда вообще не приходила. Никого не было: ни МЧС, ни администрации – никого"* (ДФГ, Москва).
- *"Могли бы быстрее реагировать"; "вовремя не принимают меры"* (открытый вопрос).

Причем медлительность, проявляемая иногда российскими спасателями, особенно раздражает опрошенных на фоне информации об отзывчивости МЧС на беды зарубежных стран.

- *"1-й участник: Судя по телевидению, нормально справляются: летают и в Турцию, и еще куда-то, где землетрясения.
2-ая участница: Как и должно быть.
3-я участница: А когда у нас случается...
4-ая участница: ...они медлят.
3-ая участница: За границу они быстро собираются, а у нас..."* (ДФГ, Москва).
- *"1-й участник: Вот наша служба спасения неплохо справляется с последствиями землетрясений – они помогли Турции. Они были готовы оказать помощь Германии, когда она пострадала от наводнения. Но почему-то у нас в России, они, мне кажется, работают не совсем хорошо.
2-ая участница: Да, правильно.
3-я участница: Как показуха какая-то"* (ДФГ, Воронеж).

В целом же претензии к работе Министерства по чрезвычайным ситуациям респонденты, оценивающие эту деятельность негативно (9%), сводят к двум основным группам.

Во-первых, говорится, что реальная работа Министерства заключается лишь в устранении последствий всевозможных природных катаклизмов и катастроф, однако ничего не делается для того, чтобы предотвратить их возникновение:

- *"Они действуют уже по случившемуся факту, а не предотвращают"; "нужно предотвращать вовремя катастрофические ситуации, их не должно быть"; "нет предупреждения чрезвычайных ситуаций"* (открытый вопрос, 1% ответов).

Во-вторых, респонденты указывают на определенную халатность и недобросовестность некоторых сотрудников МЧС по отношению к своей работе:

- *"Да по Ленску судим: все дома пришлось перестраивать"; "не могут справиться с наводнением до сих пор"; "никто не работает после наводнения, не разбирает завалы"* (открытый вопрос, 3% ответов).

Здесь же респонденты говорят и о летних подмосковных пожарах, которые в этом году были особенно сильными. Они полагают, что халатность руководства МЧС проявилась в том, что ситуацию не начали исправлять сразу, на первых этапах, а стали действовать, лишь когда едким дымом заволокло столицу:

- *"Участник ДФГ: А вот по поводу пожаров в Москве тоже можно отметить, что, в принципе, это было давно, в течение лета, а тушить стали только в конце."*

Модератор: *МЧС этим должно было заниматься?*

Участник ДФГ: *Я думаю, если пожарная служба к ним относится, то они должны были"* (ДФГ, Москва).

- *"Допустили до сильных пожаров в Подмосковье. Они раньше были, но таких сильных, как в этом году, не было – ничего не делается"; "тушение пожаров в Подмосковье"* (открытый вопрос).

Обратим внимание на одно обстоятельство: в массовом сознании практически отсутствует четкое представление о сфере компетенции и границах должностных обязанностей спасателей. Анализ рассуждений респондентов на фокус-группах и их ответов на открытые вопросы выявляет их незнание объема профессиональной ответственности спасателей: должно ли МЧС заниматься прогнозированием и предупреждением чрезвычайных ситуаций, и в какой момент ликвидации последствий стихийного бедствия спасатели уже имеют право уйти с "поля боя"? Вероятно, подобная размытость представлений о границах профессиональной ответственности порождена спецификой подачи информации о МЧС средствами массовой информации: складывается впечатление, что в этой работе полностью отсутствует ежедневная рутина, а вся деятельность спасателей – исключительно подвиг.

Еще один фактор, влияющий на формирование негативной оценки деятельности МЧС, заключается в недостаточном финансировании нужд Министерства из госбюджета, и как следствие этого – плохое техническое оснащение сотрудников данного ведомства, сказывающееся на их способности эффективно испол-

нять поставленные перед ними задачи. В данном случае министерству адресуется обвинение, лишь частично относящееся к сфере его компетенции, – вопросы этого ведомства решаются, разумеется, не в его стенах.

- *"Нет нормального технического оснащения у спасателей МЧС"; "средств нет, поэтому не могут работать на все 100%"; "оно не обеспечивает своих сотрудников необходимыми средствами для технического оснащения"; "плохое финансирование: порой нужных инструментов и приборов нет под рукой; "техника допотопная"; "плохо оснащены" (открытый вопрос, 2% ответов).*
- *"Модератор: Как работают сотрудники МЧС, как они справляются со своими обязанностями? Что способствует тому, чтобы они хорошо выполняли свои обязанности, а что мешает?"*

1-й участник: *Мешает, как правило, низкая зарплата, а способствует – просто героизм. Это настоящие герои – все-таки работа-то у них опасная, а зарплата не соответствует, как правило.*

2-ая участница: *Я считаю, что, как и в других сферах, им не хватает снаряжения и всего такого – это тормозит всю деятельность" (ДФГ, Санкт-Петербург).*

Однако, проанализировав основные претензии респондентов к деятельности МЧС, можно заметить, что чаще всего они обращены ко всему ведомству или же его руководству, ответственному за принятие решений, в то время как работа непосредственных исполнителей – рядовых спасателей – оценивается весьма высоко. Так, в разной степени удовлетворены работой российских спасателей три четверти опрошенных (84%): 66% оценили ее на "отлично" и "хорошо", и еще 18% – на "удовлетворительно". Недовольных оказалось лишь 2% респондентов (оценки "плохо" и "очень плохо"); 14% затруднились с ответом. И при ответе на открытый вопрос о том, каким представляют себе респонденты современного спасателя, работающего в МЧС, 72% опрошенных указали на его позитивные личностные и профессиональные качества. По мнению респондентов, российские спасатели:

- физически развитые и здоровые люди: *"должно быть много здоровья"; "сильный, здоровый, занимается спортом"; "натренированный"; "выносливый" (открытый вопрос, 20% ответов);*
- хорошие профессионалы: *"специалист в своем деле"; "мастер своего непростого дела"; "знающий своё дело" (открытый вопрос, 12% ответов);*
- дисциплинированные, ответственные, добросовестные люди: *"работают на совесть"; "хорошо делают свое дело, высокая ответственность"; "серьезный и обязательный человек"; "делает свое дело до конца"; "исполнительный"; "обязательный, добросовестный" (открытый вопрос, 9% ответов);*
- оперативные, быстро реагирующие на непредвиденную ситуацию: *"молниеносно реагируют на беду"; "быстро, оперативно работают"; "всегда гото-*

- вы: звонок – и пошел"; "быстро действует в критических ситуациях" (открытый вопрос, 7% ответов);
- спокойные, выдержанные, хладнокровные: "психологически устойчивый"; "с крепкими нервами"; "не поддается панике"; "хладнокровный человек" (открытый вопрос, 2% ответов).
 - добрые, отзывчивые, внимательные: "внимательный к людям и чужой беде"; "готовые прийти на помощь в трудную минуту"; "откликается на беду"; "люди с большим сердцем" (открытый вопрос, 14% ответов);
 - бескорыстные, самоотверженные: "живет для людей"; "жертвует своим здоровьем и жизнью, спасая других"; "сами лезут в пекло"; "не жалеют сил и жизни" (открытый вопрос, 5% ответов);
 - люди долга, преданные своему нелегкому делу: "парни отдают себя полностью работе"; "беззаветно предан делу, исполняющий свой долг до конца"; "болеют за работу"; "любовь к профессии" (открытый вопрос, 1% ответов).

В целом, респонденты полагают, что эти люди заслуживают только уважения и преклонения: они ежедневно рискуют своей жизнью и здоровьем ради других людей. Это одна из самых сложных и опасных профессий – по мнению опрошенных, ее специфика такова, что спасатели должны уметь делать буквально все: и тушить пожар, и разбирать завал, и принимать роды:

- "Туда берутся специалисты, туда и конкурс должен быть, потому что они должны быть и спортивные, и закаленные, уметь и строить, и спасать, и плавать. Ну все уметь: и пожарниками быть, и врачами – первую помощь оказывать. Это жизнь, это работа такая" (ДФГ, Санкт-Петербург).

И для многих опрошенных олицетворением образцового спасателя является глава МЧС Сергей Шойгу – недаром даже при ответе на открытый вопрос о том, какой образ современного российского спасателя сложился в их представлении, 6% респондентов просто назвали имя этого министра:

- "Один образ: только Шойгу и Шойгу, главный он, и все"; "Шойгу, во всех его ипостасях"; "Шойгу – вот воплощение образа спасателя"; "как Шойгу – настоящий спасатель" (открытый вопрос).

Популярность С. Шойгу среди наших сограждан поистине удивительна: 75% опрошенных знают, кто возглавляет сегодня Министерство по чрезвычайным ситуациям, – этот уровень информированности в несколько раз выше аналогичного показателя для глав других министерств ("не знают" имени министра 17% респондентов, затруднились ответить 6%). При этом 77% опрошенных уверены, что С. Шойгу справляется со своей работой, противоположной точки зрения придерживается лишь 7% респондентов (затруднились с определением своей позиции 17%). Вполне предсказуемым выглядит и то обстоятельство, что участники фокус-групп отзываются о министре исключительно положительно:

- "1-ая участница: *Мне кажется, что он честный.*

Модератор: *А почему Вы так считаете?*

1-ая участница: *Во всяком случае, создалось такое впечатление от его руководства, от его разговоров, указаний, проверки этих указаний. У меня такое впечатление.*

2-ая участница: *У меня тоже такое впечатление, что он не хапает, потому что показывали его родителей, семью, стержень такой настоящий у него идет из семьи, мне так кажется, не должен он этого делать..." (ДФГ, Москва).*

- *"Мне нравится Шойгу: энергичный, старается работать. Кто виноват, что в стране много катастроф и много всего? Сами видите: и самолеты рушатся, пожары, наводнения. А Шойгу очень старается, очень активный. И Путин иногда его хвалит"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

- "1-ая участница: *Он производит очень приятное впечатление: уравновешенный, всегда говорит по делу, и, с моей непрофессиональной точки зрения, очень умный.*

2-й участник: *По поводу Шойгу я скажу так: он располагает к себе, просто человек располагает к себе"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Респондентам импонирует непохожесть главы МЧС на других чиновников – то, что министр так мобилен, отзывчив на чужую беду, доступен для простого народа:

- "1-й участник: *Этот человек – только поступило откуда-то сообщение о несчастном случае...*

2-ая участница: *...и он полетел.*

1-й участник: *Он едет первым делом туда. Бросает все – и едет туда. Сразу идет помощь. Организация у него очень хорошо поставлена"* (ДФГ, Воронеж).

- "1-ая участница: *Мне кажется, он чиновник просто.*

2-й участник: *Да нет, на рабочем месте он практически не сидит.*

3-я участница: *А почему чиновник? Он не сидит в своем кабинете.*

2-й участник: *Он мотается"* (ДФГ, Воронеж).

Интересно, что репутации министра, целиком поглощенного своей работой, имиджу идеального спасателя не противоречит высокое положение С. Шойгу в "большой" политике: о том, что он является одним из руководителей известной партии, никто из респондентов даже не вспомнил.

Еще больше повышает симпатии к С. Шойгу уверенность части наших сограждан в том, что как министр этот человек делает все от него зависящее, чтобы вернуть жизнь региона, подвергнувшегося тяжелому испытанию, в нормальное русло. И если при реализации данной программы какой-то из этапов оказывается

выполненным не на "отлично", респонденты склонны винить в этом скорее местные власти, чем министра.

- *"Он вроде бы делает, его очень много показывают, но понимаешь, что у нас народ недостаточно честен: все хотят на боли других, за счет государства что-то для себя сделать. Так я смотрю: он мне симпатичен своей хваткой, энергией. Но я понимаю, что невозможно набрать команду, которая бы тебе всегда и всюду подчинялась. Чтобы он говорил – и тут же все исполнялось до конца. И в то же время он не может даже кирпичики положить сам, проследить все. Это нереально"* (ДФГ, Москва).
- *"Но как министр Шойгу не может за всех отвечать. Он отвечает за своих начальников, а уже их прерогатива – на местах решать ситуацию. Но я считаю, что в целом Шойгу справляется"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Участник ДФГ: Я думаю, Шойгу делает все, что от него зависит, все, что в его силах."*

Модератор: *А почему Вы так считаете?*

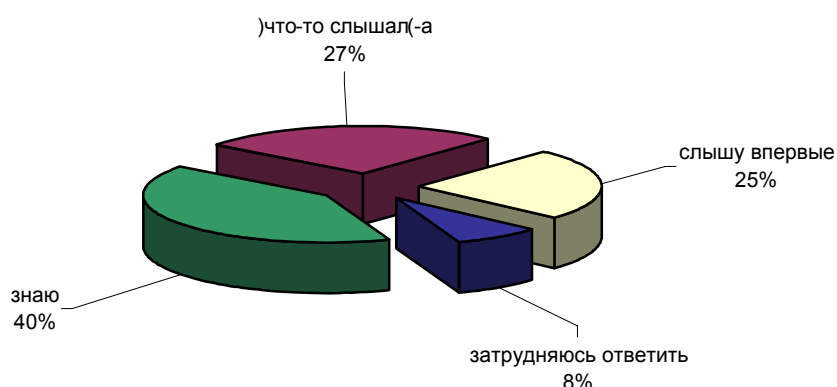
Участник ДФГ: *Потому что он приехал, дал команду – это и есть его задача. Я думаю, в его задачу входит приехать, поругать или похвалить кого-то, на месте разобраться – и все. Остальное уже должно здесь, на месте решаться – в Краснодарском крае или где-то еще"* (ДФГ, Воронеж).

Вокруг памятника Ф. Дзержинскому

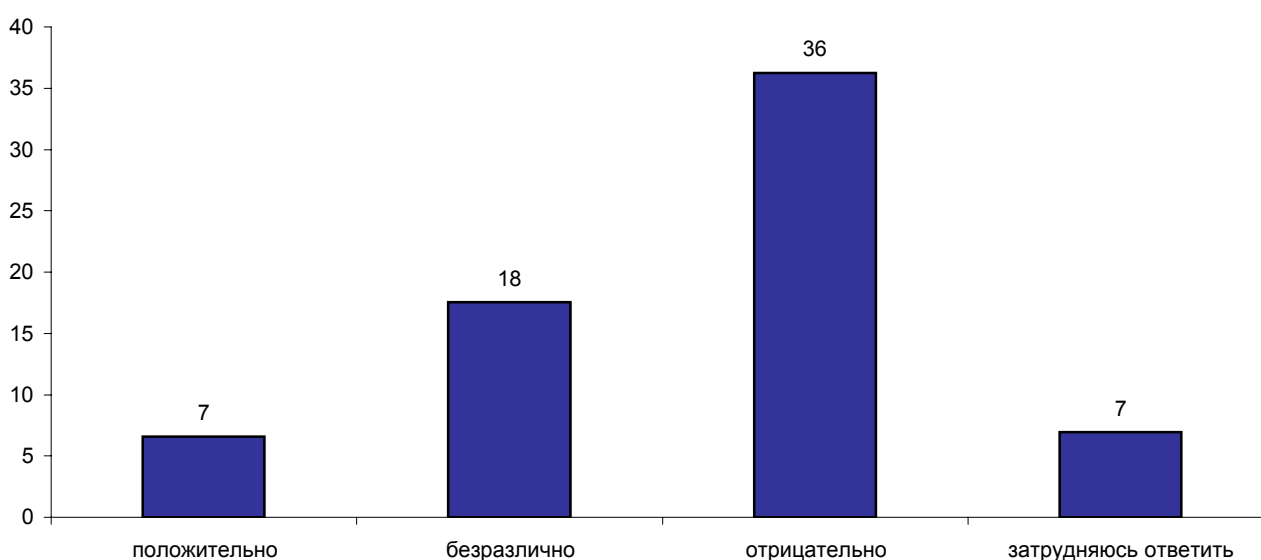


Опрос населения

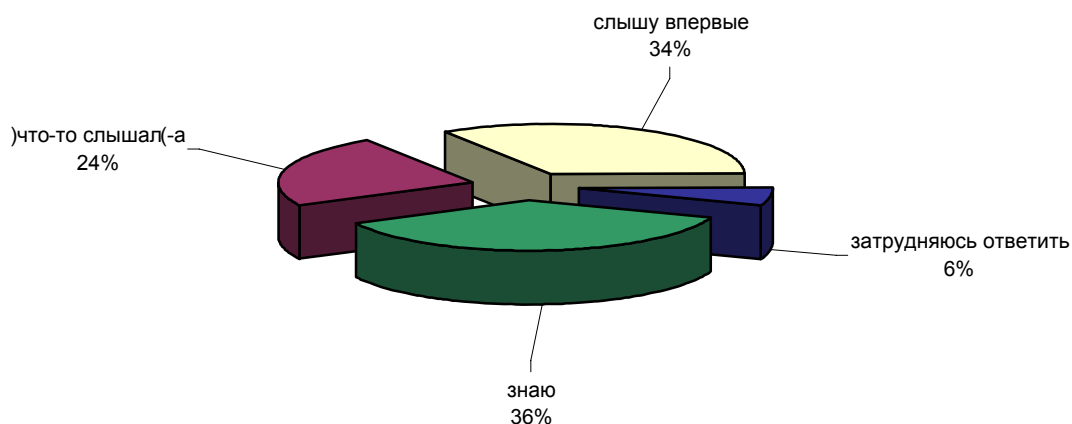
ВЫ ЗНАЕТЕ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО В 1991 ГОДУ С ЛУБЯНСКОЙ ПЛОЩАДИ В МОСКВЕ УБРАЛИ ПАМЯТНИК Ф. ДЗЕРЖИНСКОМУ?



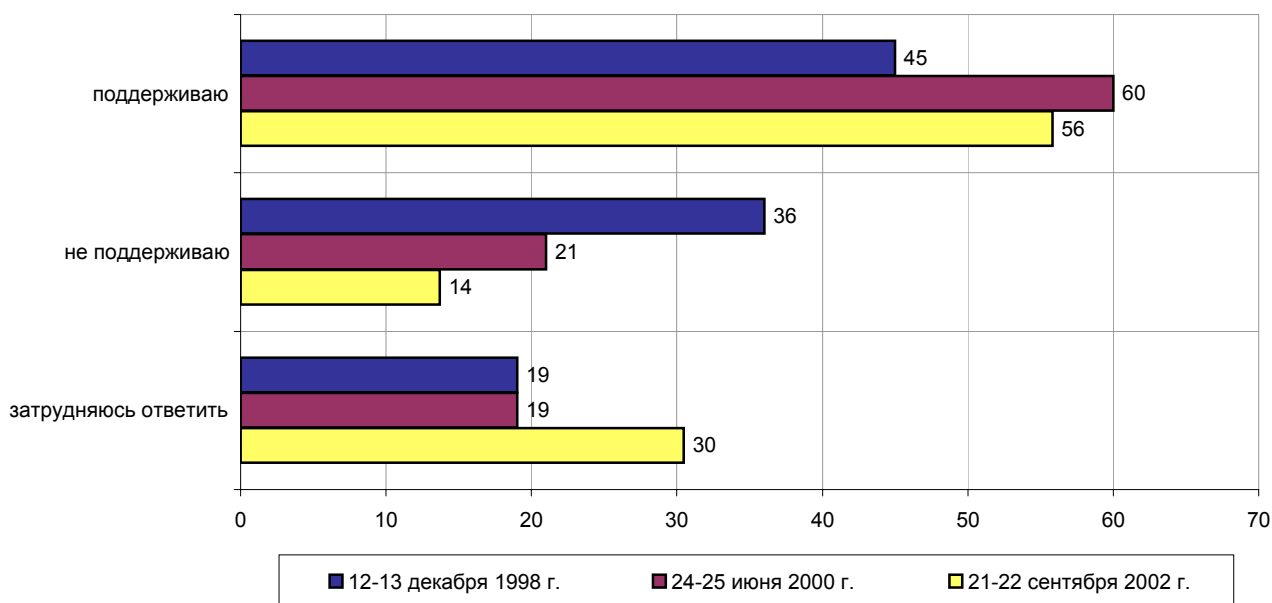
ВСПОМНИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАК В 1991 ГОДУ ВЫ ОТНОСИЛИСЬ К ТОМУ, ЧТО ПАМЯТНИК Ф. ДЗЕРЖИНСКОМУ УБРАЛИ С ЛУБЯНСКОЙ ПЛОЩАДИ: ПОЛОЖИТЕЛЬНО, ОТРИЦАТЕЛЬНО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?
(Ответы заявивших, что им известно о демонтаже памятника.)



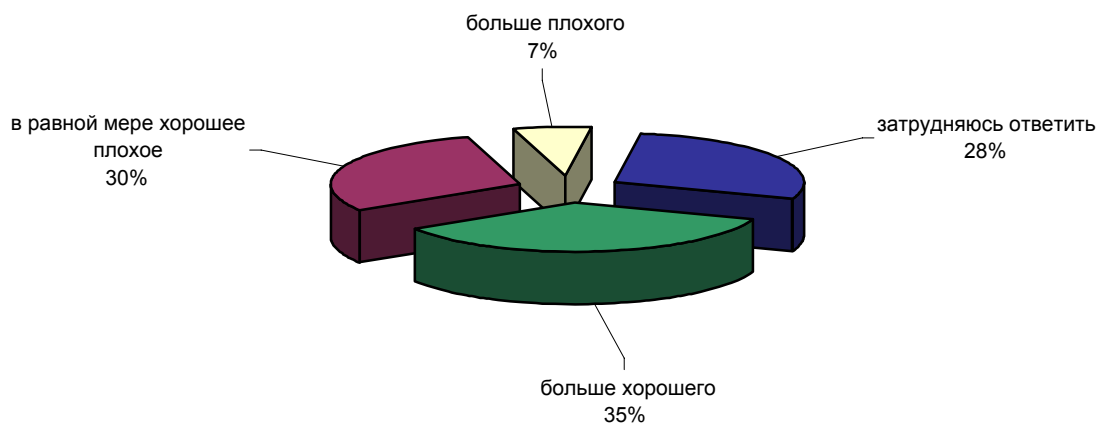
ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО СЕГОДНЯ ОБСУЖДАЕТСЯ ИДЕЯ ВЕРНУТЬ ПАМЯТНИК Ф. ДЗЕРЖИНСКОМУ НА ЛУБЯНСКУЮ ПЛОЩАДЬ ГОРОДА МОСКВЫ?



ВЫ ЛИЧНО ПОДДЕРЖИВАЕТЕ ИЛИ НЕ ПОДДЕРЖИВАЕТЕ ИДЕЮ ВЕРНУТЬ ПАМЯТНИК Ф. ДЗЕРЖИНСКОМУ НА ЛУБЯНСКУЮ ПЛОЩАДЬ МОСКВЫ?



КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, Ф. Э. ДЗЕРЖИНСКИЙ СДЕЛАЛ ДЛЯ РОССИИ БОЛЬШЕ ХОРОШЕГО, БОЛЬШЕ ПЛОХОГО ИЛИ ХОРОШЕЕ И ПЛОХОЕ В РАВНОЙ МЕРЕ?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	52	12	32	30	36	46	54	31	31	38	22	33	33	11	26	33	32	13	18	36	27	27	9	15	22	9	13	5	100	46	54	29	33	37

ВЫ ЗНАЕТЕ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО В 1991 ГОДУ С ЛУБЯНСКОЙ ПЛОЩАДИ В МОСКВЕ УБРАЛИ ПАМЯТНИК Ф. ДЗЕРЖИНСКОМУ?

знаю	41	41	48	37	43	42	46	36	31	46	45	32	35	44	68	27	36	55	45	38	41	30	52	53	26	32	44	33	56	87	88	86	68	95	95
что-то слышал(-а)	27	27	28	23	29	28	27	26	23	28	29	29	26	29	18	30	31	23	32	25	28	28	19	19	30	38	18	36	15	6	6	5	11	4	4
слышу впервые	25	26	15	35	19	21	22	27	37	19	19	28	29	23	10	34	23	18	21	28	25	28	23	25	33	22	22	28	18	6	5	7	17	1	1
затрудняюсь ответить	8	7	9	5	9	9	5	10	9	7	8	11	11	4	4	9	10	5	2	10	5	14	6	3	11	9	16	4	11	1	1	2	4	0	0

ВСПОМНИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАК В 1991 ГОДУ ВЫ ОТНОСИЛИСЬ К ТОМУ, ЧТО ПАМЯТНИК Ф. ДЗЕРЖИНСКОМУ УБРАЛИ С ЛУБЯНСКОЙ ПЛОЩАДИ: ПОЛОЖИТЕЛЬНО ОТРИЦАТЕЛЬНО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО? (Ответы заявивших, что им известно о демонтаже памятника.)

положительно	7	5	2	7	7	5	8	5	5	9	6	2	5	8	15	4	5	10	10	8	6	4	8	9	6	4	9	6	7	15	15	14	9	17	17
безразлично	18	20	6	22	15	15	20	16	24	20	10	13	17	19	22	16	17	19	17	21	17	15	17	25	18	16	16	15	16	25	26	24	32	29	15
отрицательно	36	35	65	23	44	42	38	35	16	37	52	40	29	39	43	31	37	43	43	26	39	34	38	31	30	41	26	41	37	48	48	47	23	50	65
затрудняюсь ответить	7	7	3	7	6	8	8	6	9	7	5	6	9	6	5	6	8	6	7	8	8	5	8	7	2	8	10	6	11	6	6	7	14	3	3

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО СЕГОДНЯ ОБСУЖДАЕТСЯ ИДЕЯ ВЕРНУТЬ ПАМЯТНИК Ф. ДЗЕРЖИНСКОМУ НА ЛУБЯНСКУЮ ПЛОЩАДЬ ГОРОДА МОСКВЫ?

знаю	37	35	44	33	36	40	44	30	29	41	40	27	34	38	61	26	34	48	37	34	37	29	46	44	29	30	34	30	48	78	81	74	59	81	89
что-то слышал(-а)	24	23	26	20	28	22	22	25	19	23	28	26	21	26	18	25	25	24	34	28	20	24	16	19	39	29	14	29	10	11	9	12	12	12	9
слышу впервые	34	38	23	42	30	31	28	39	45	30	28	40	38	31	19	43	35	24	28	32	38	37	35	34	28	36	35	35	30	11	8	13	28	5	2
затрудняюсь ответить	6	4	6	5	6	7	5	6	7	5	5	7	7	5	1	7	6	4	1	5	5	9	3	3	5	5	17	6	11	1	1	1	1	1	

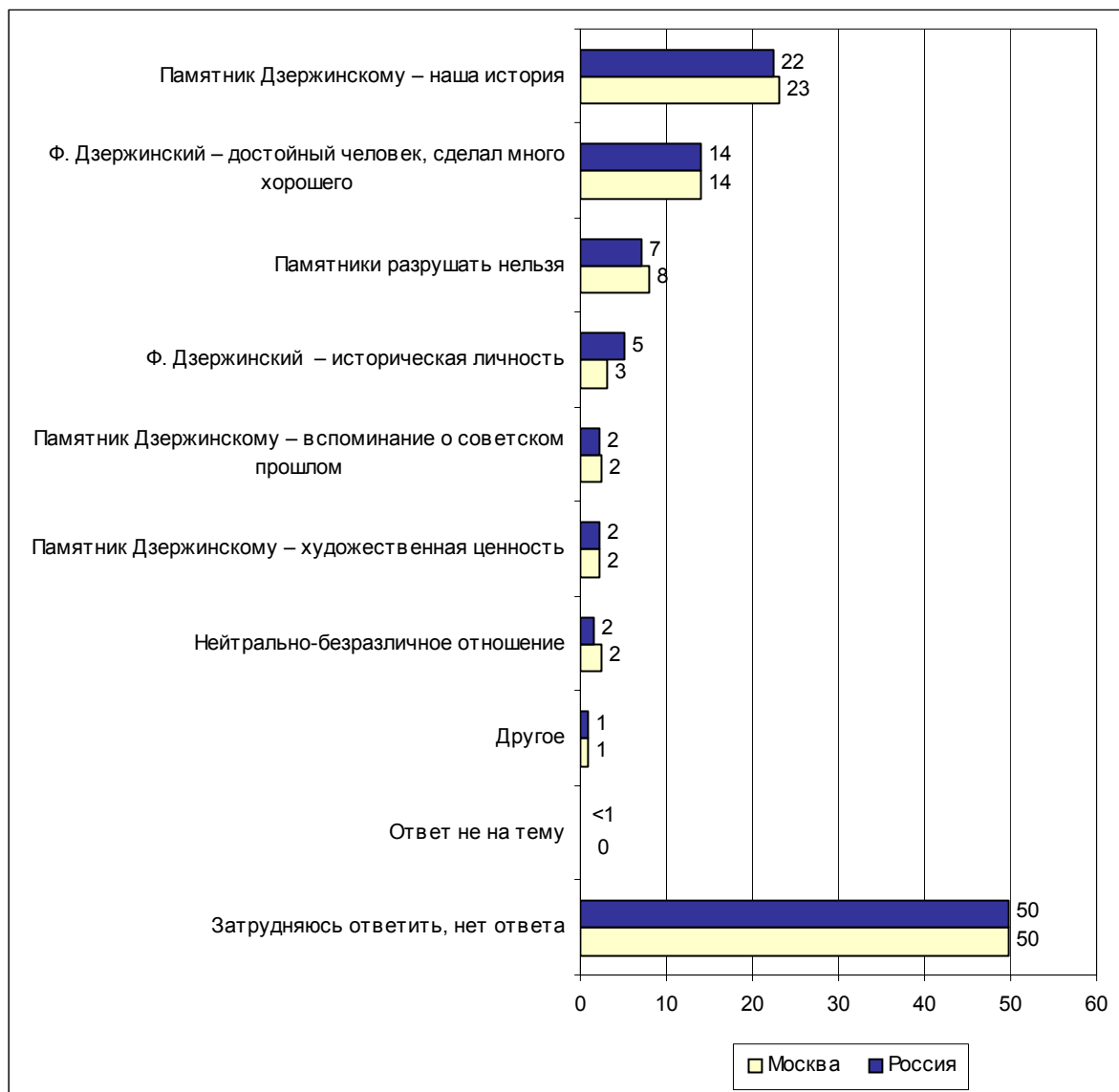
ВЫ ЛИЧНО ПОДДЕРЖИВАЕТЕ ИЛИ НЕ ПОДДЕРЖИВАЕТЕ ИДЕЮ ВЕРНУТЬ ПАМЯТНИК Ф. ДЗЕРЖИНСКОМУ НА ЛУБЯНСКУЮ ПЛОЩАДЬ МОСКВЫ?

поддерживаю	56	59	74	47	63	58	54	57	44	54	67	63	50	56	58	59	55	58	56	48	59	57	57	52	46	64	48	67	34	52	50	53	39	53	61
не поддерживаю	14	13	4	18	13	10	17	11	16	14	12	8	13	15	22	8	12	19	17	14	13	10	17	18	15	10	15	8	14	31	35	28	34	31	30
затрудняюсь ответить	30	28	21	35	24	31	28	32	41	32	21	29	36	29	21	33	34	23	27	38	28	33	26	31	39	26	37	25	52	17	15	18	28	16	9

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, Ф. Э. ДЗЕРЖИНСКИЙ СДЕЛАЛ ДЛЯ РОССИИ БОЛЬШЕ ХОРОШЕГО, БОЛЬШЕ ПЛОХОГО ИЛИ ХОРОШЕЕ И ПЛОХОЕ В РАВНОЙ МЕРЕ?

хорошего	35	34	56	26	41	39	36	35	19	34	50	45	29	35	36	35	39	35	34	32	36	39	36	34	31	38	27	45	29	31	33	29	16	28	44
в равной мере хорошее и плохое	29	31	20	35	23	29	29	30	36	36	19	19	33	33	31	22	27	36	38	30	30	24	25	31	35	29	39	24	39	34	30	38	43	36	26
плохого	7	6	5	11	6	4	9	5	7	8	6	3	7	8	8	5	6	8	9	10	5	5	7	9	10	5	5	4	10	14	17	11	13	15	12
затрудняюсь ответить	28	29	18	28	30	27	26	30	38	23	24	32	31	24	24	38	27	20	19	28	30	32	33	25	25	28	29	27	21	21	20	23	28	20	18

Открытый вопрос: Почему Вы поддерживаете идею вернуть памятник Ф. Дзержинскому на Лубянскую площадь?



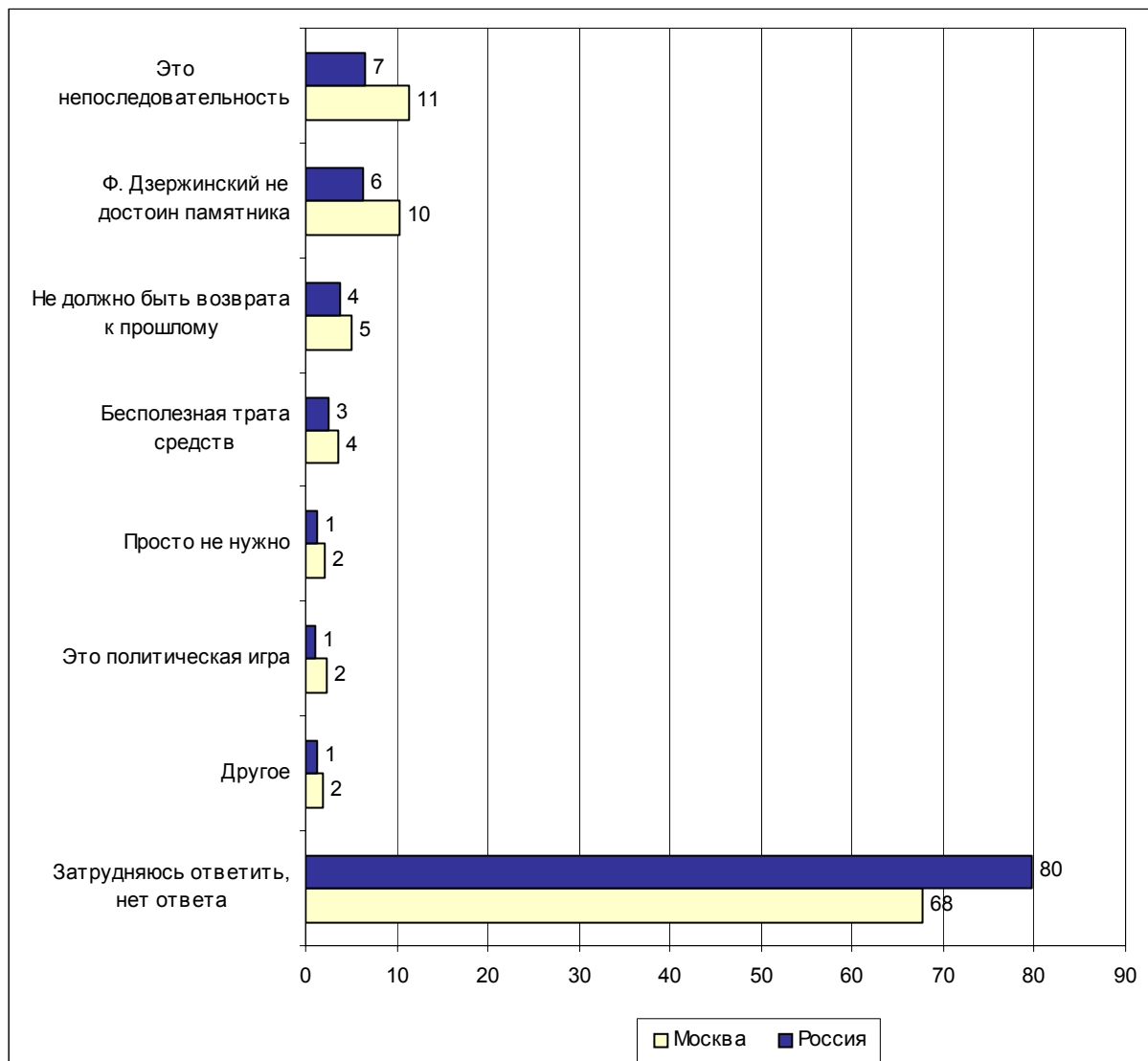
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Памятник Дзержинскому – наша история	22
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Из песни слова не выкинешь, это все-таки наша история"; "историю должны знать такой, какая она была"; "если их поставили, они должны независимо от политики стоять, это своего рода история"; "мы должны знать свою историю"; "это наша история: какая бы она ни была, это кусок жизни целого поколения"; "это не дань режиму, а дань истории"; "все, что было в прошлом, заслуживает внимания – это история"; "вроде история это же, как же от нее отмахнуться?!".</i> 	
Ф. Дзержинский – достойный человек, сделал много хорошего	14
Положительная оценка деятельности Ф. Дзержинского в целом	10
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Нельзя так расправляться с Дзержинским – он имеет заслуги перед Родиной"; "Дзержинский – хороший человек, незачем все менять"; "человек старался для России"; "он был справедливый человек"; "нормальный мужик был – строгий, властный, все нормально было при нем"; "он был неплохой человек"; "он больше сделал для России, чем нанес вреда"; "Дзержинский много сделал для страны"; "он достоин памяти и памятника".</i> 	
Борьба с беспорядочностью	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Забота о детях"; "в свое время Дзержинский смог сделать много для беспризорных детей"; "создал детдома".</i> 	
Наведение порядка в стране, создание системы государственной безопасности, милиции	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Создал милицию"; "он же порядок первый навел, создал первые органы милиции"; "он умел наводить порядок"; "Дзержинский – символ порядка"; "дисциплина нужна в стране, а он ее поддерживал тогда".</i> 	
Борьба с преступностью	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Боролся со всякой нечистью"; "Дзержинский тогда бандитов зажал"; "Дзержинский вел борьбу с бандитизмом – и довольно успешно".</i> 	
Памятники разрушать нельзя	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Во всех странах стоят памятники, а у нас как что-то меняется, все крушим и громим"; "я – за то, чтобы все памятники вернуть на прежнее место"; "почему нужно что-то рушить?"; "немного у нас памятников, их нужно сохранять"; "все сломают – так это уже вредительство будет"; "ничего памятники трогать: не нами поставлены, не нам снимать"; "памятники сносить не надо – тогда один народ был, сейчас – другой, все по-разному считают"; "это памятник, нельзя его убирать – это вандализм"; "нигде в мире памятники не сносят"; "не надо ломать никакие памятники".</i> 	
Ф. Дзержинский – историческая личность	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Дзержинский сыграл свою роль в истории России или СССР"; "большой политический деятель"; "у каждого человека есть плохая и хорошая сторона, а он историческая личность"; "плохой или хороший человек, но он внес свою лепту в историю"; "каждый человек, который внес свой вклад в историю страны, заслуживает памяти"; "занял определенное место в истории, поэтому пусть восстанавливают"; "это был государственный деятель".</i> 	

Памятник Дзержинскому – воспоминание о советском прошлом	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Меня устраивал советский строй, а он был типичным представителем его, вершителем наших судеб"; "тоталитаризм нужен нашему государству: демократию надо убирать"; "вернуться к прежнему положению нужно"; "я за старое, все старое – хорошее"; "я выросла на этих идеалах, ностальгия"; "раньше вожди были лучшие"; "верили мы тогда в лучшее, было больше добра"; "при коммунистах было хорошо".</i> 	
Памятник Дзержинскому – художественная ценность	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Достопримечательность Москвы"; "это же памятник, скульптура, кто-то работал"; "он довершал архитектурный комплекс площади и стоял на месте"; "памятник красивый"; "если он представляет художественную ценность, пусть возвращают"; "это архитектурный шедевр Вучетича"; "площадь стала незаконченная, безликая, памятник Дзержинскому – это первая работа Вучетича, это памятник искусства"; "это же Вучетич!"; "художественная ценность памятника".</i> 	
Нейтрально-безразличное отношение	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Пусть стоит – никому не мешает"; "мне все равно, пусть восстанавливают"; "памятник хлеба не просит"; "мне все равно, лишь бы деньги народа на это не уходили".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Меньше будет хулиганов, вид его будет пугать"; "привыкли видеть памятник"; "этот памятник вовсе не символ репрессий".</i> 	
Ответ не на тему	<1
Затрудняюсь ответить, нет ответа	50

Открытый вопрос: Почему Вы не поддерживаете идею вернуть памятник Ф. Дзержинскому на Лубянскую площадь?



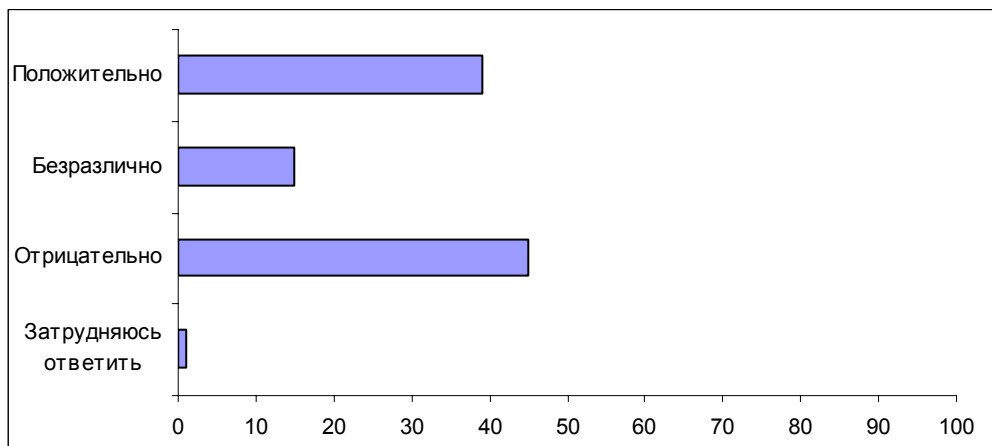
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

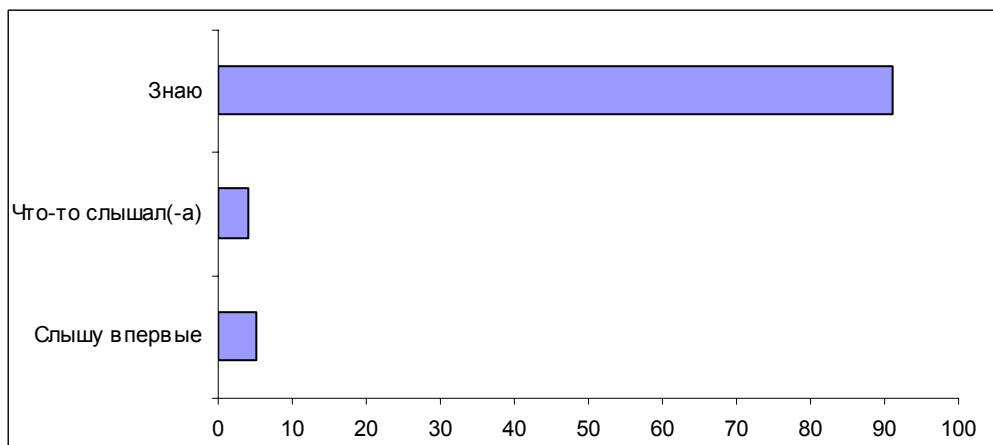
Это непоследовательность	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Сняли так сняли"; "зачем гонять туда-сюда?!"; "назад пятками не ходят"; "один раз убрали – не надо возвращать"; "глупо туда-сюда снимать и ставить памятники"; "ломать – потом ставить, сломали – оставьте"; "если снесли, то больше не надо восстанавливать"; "не дело таскать монументы с места на место"; "если сняли, возвращать не надо"; "коли разрушили, не надо восстанавливать"; "умерла так умерла"; "коль сломали, зачем строить?!"; "скачки туда-сюда – неумно".</i> 	
Ф. Дзержинский не достоин памятника	6
Ф. Дзержинский повинен в репрессиях	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Возглавлял ВЧК, расстрелял много людей"; "он много крови принес"; "его руки в крови миллионов людей"; "много людей погибло от его рук"; "он человекоубийца"; "кровавый террор при нем был"; "много репрессий"; "с его участием погубили много народа"; "Дзержинский репрессировал людей".</i> 	
Общая неодобрительная оценка личности Ф. Дзержинского	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Много чего с ним связано, не стоило бы ему там стоять"; "я знаю его истинные дела – он не заслуживает памятника"; "слышала, что он хоть и сделал много хорошего, но и много плохого"; "он уже хорошо не воспринимается"; "Дзержинский этого не заслужил"; "вызывает отрицательные эмоции"; "противоречивая фигура"; "он не заслужил почестей".</i> 	
Не должно быть возврата к прошлому	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не надо возврата к прошлому"; "все прошло уже – иначе теперь оцениваю историю; не надо возвращать прошлое"; "это символизирует возврат к прошлому"; "воспоминания о прошлом не очень хорошие"; "символ возвращения к старому"; "не стоит беречь историю".</i> 	
Бесполезная трата средств	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Деньги девать некуда"; "лишние расходы"; "лишние деньги тратить"; "чтобы не было лишних затрат"; "зря тратят деньги".</i> 	
Просто не нужно	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не нужно этого делать"; "нет в том необходимости".</i> 	
Это политическая игра	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Акция по восстановлению используется как козырь в политической борьбе, будут ненужные эмоции"; "это сплошная политика".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"До памятника были там фонтаны – их надо восстановить"; "лучше поставить его куда-то в другое место"; "считаю, что памятник не представляет художественной ценности"; "мне безразлично, будет он стоять или не будет"; "лучше поставить памятник Пушкину или Герасиму".</i> 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	80

Опрос экспертов

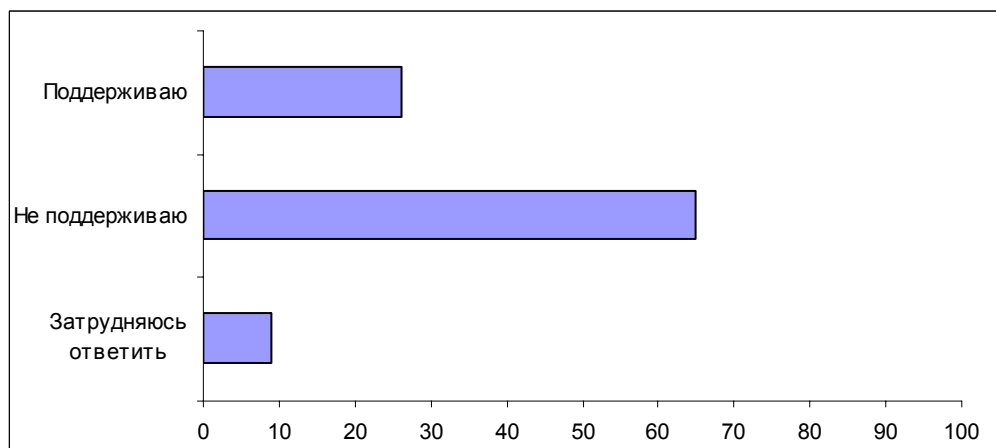
Вопрос: *Вспомните, пожалуйста, как в 1991 году Вы относились к тому, что памятник Ф. Дзержинскому убрали с Лубянской площади: положительно, отрицательно или безразлично?*



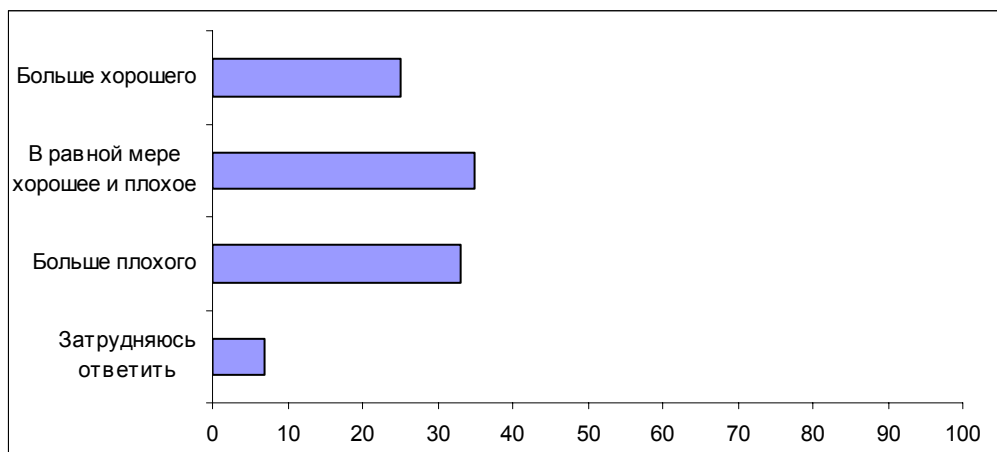
Вопрос: *Знаете ли Вы, что-то слышали или слышите сейчас впервые о том, что сегодня обсуждается идея вернуть памятник Ф. Дзержинскому на Лубянскую площадь города Москвы?*



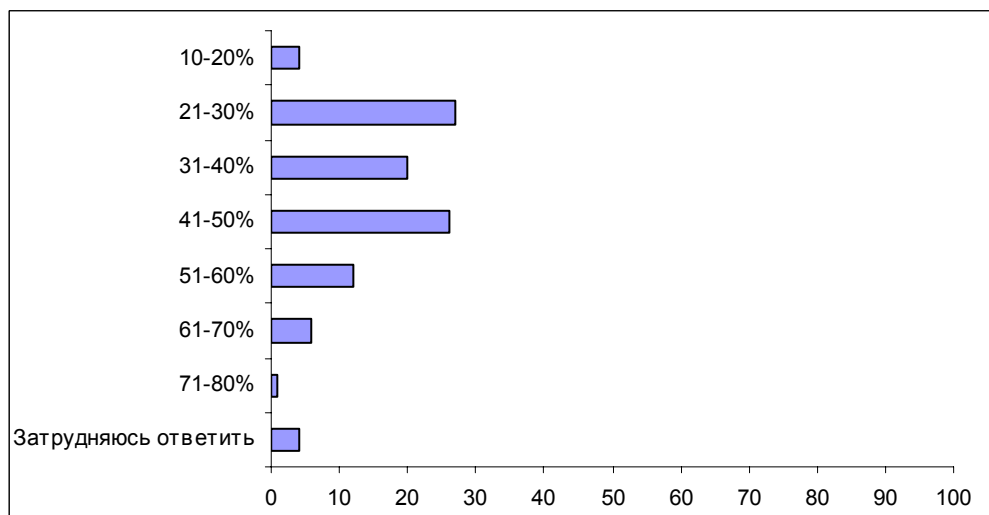
Вопрос: *Вы лично поддерживаете или не поддерживаете идею вернуть памятник Ф. Дзержинскому на Лубянскую площадь Москвы?*



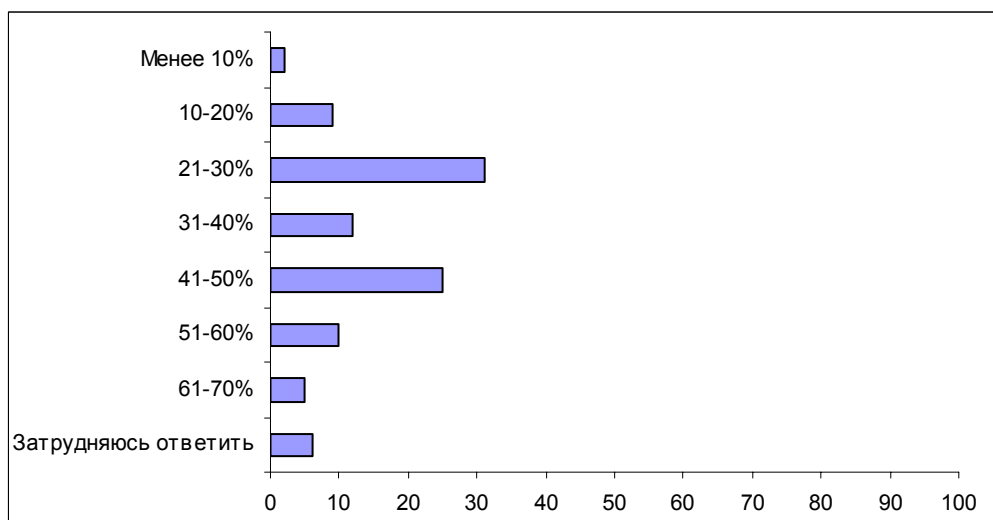
Вопрос: Как Вы считаете, Ф.Э. Дзержинский сделал для России больше хорошего, больше плохого или хорошее и плохое в равной мере?



Вопрос: Как Вы думаете, какая доля россиян ответит, что Ф.Э. Дзержинский сделал для России больше хорошего? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



Вопрос: Как Вы думаете, какая доля россиян ответит, что Ф.Э. Дзержинский сделал для России больше плохого? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



Комментарий

Т. Якушева

"Железный Феликс" – больше чем памятник

Обсуждаемое в СМИ предложение политиков вернуть памятник Ф. Дзержинскому на Лубянскую площадь Москвы получило достаточно широкий резонанс в обществе. Осведомлены об этой идее более половины опрошенных (61%; из них 37% "знают", и 24% "что-то слышали"). Несколько большему числу респондентов известно, что в 1991 году этот монумент был убран с Лубянской площади (68%; из них 41% "знают", 27% "что-то слышали").

У большинства участников опроса идея возвращения памятника Дзержинскому вызывает одобрение (56%). Не поддерживают ее 14% респондентов. На позицию опрошенных по данному вопросу значительное влияние оказывают их социально-демографические характеристики. Наиболее активно поддерживают предложение восстановить монумент сторонники коммунистов, а также люди старшего возраста и респонденты с низким уровнем образования. Противников этой идеи чаще всего можно встретить среди людей с высшим образованием и относительно высоким уровнем доходов (более 1500 руб. в месяц на члена семьи). Чаще всего не имеют определенного мнения молодые респонденты.

	Все	Возраст, лет			Образование			
		18-35	36-50	старше 50	ниже среднего	среднее общее	среднее спец.	высшее
<i>Вопрос: "Вы лично поддерживаете или не поддерживаете идею вернуть памятник Ф. Дзержинскому на Лубянскую площадь Москвы?"</i>								
Поддерживаю	56	<u>44</u>	54	67	63	<u>50</u>	56	58
Не поддерживаю	14	16	14	12	<u>8</u>	13	15	22
Затр. ответить	30	41	32	<u>21</u>	29	36	29	<u>21</u>

Участникам опроса предложили вспомнить, как они отнеслись к демонтажу памятника Дзержинскому в 1991 г. Только 7% респондентов сегодня говорят, что восприняли это событие положительно. 36% опрошенных заявляют, что отнеслись к данной акции отрицательно, еще 18% – что остались к ней безразличны¹.

¹ Вопрос задавался только тем респондентам, которые ответили, что знают или что-то слышали о снятии памятника Ф. Дзержинскому с Лубянской площади. Таким образом, 33% участников опроса на этот вопрос не отвечали.

Несомненно, далеко не все люди, отвечая на этот вопрос, в точности воспроизводят позицию, которую они занимали в 1991 г. Многие "реконструируют" ее, исходя из своих нынешних взглядов, сформированных на основе более позднего опыта. Если бы этот вопрос был задан респондентам в 1991 г., то данные были бы иными. Таким образом, перед нами только сегодняшние представления респондентов об их взглядах десятилетней давности.

Надо отметить, что ответы на данный вопрос и на вопрос об отношении к идее возвращения памятника довольно близки: те, кто говорит, что отнесся к демонтажу монумента отрицательно, как правило, выступают за его возвращение на прежнее место, а их оппоненты настроены против этого. Однако почти четверть респондентов, которые сегодня признают, что в 1991 г. поддержали снятие памятника Дзержинскому, пересмотрели свои взгляды по этому вопросу. Среди тех, кто был против демонтажа, подобная переоценка ценностей происходила значительно реже.

	Все	В 1991 году относился(-ась) к демонтажу памятника Ф. Дзержинскому с Лубянской площади			
		положительно	безразлично	отрицательно	затр. ответить
Вопрос: "Вы лично поддерживаете или не поддерживаете идею вернуть памятник Ф. Дзержинскому на Лубянскую площадь Москвы?"					
Поддерживаю	56	<u>23</u>	<u>35</u>	85	<u>49</u>
Не поддерживаю	14	65	22	<u>6</u>	17
Затрудняюсь ответить	30	<u>12</u>	42	<u>9</u>	34

Сторонников восстановления монумента попросили ответить на открытый вопрос: "Почему Вы поддерживаете идею вернуть памятник Ф. Дзержинскому на Лубянскую площадь?". Чаще всего респонденты говорят, что памятник Дзержинскому должен стоять на Лубянке для того, чтобы люди помнили историю своей страны (22%).

- "Из песни слова не выкинешь, это все-таки наша история"; "это наша история, какая она ни была бы, это кусок жизни целого поколения"; "это не дань режиму, а дань истории"; "если их поставили – они должны независимо от политики стоять" (открытый вопрос).
- "Восстановила бы я для того, что мы должны знать свою историю. Как-то ведь есть мемориальные доски – и можно написать, что этот товарищ занимался тем-то и тем-то, что-то плохое и что-то хорошее. Мы, потомки, должны знать, кто он, что он и почему стоит этот памятник" (ДФГ, Москва).
- "В школе нас учили, что он очень хороший, сейчас все говорят, что он очень плохой. Какой бы он ни был – это наша история. Я не могу сказать, хороший он или плохой. Надо его знать. Это наша история. Если был в городе памятник – пускай стоит" (ДФГ, Санкт-Петербург).

При этом ответы респондентов часто свидетельствуют о том, что их познания о жизни и деятельности Ф. Дзержинского, равно как и о том периоде отечественной истории, на который она пришлась, скудны и не слишком точны.

- *"Он возглавлял ЧК – то. Не знаю, из какой он среды, но в тюрьме он сидел очень долго. Не знаю, за политику или за уголовные дела. Всегда нужны деньги – может быть, за грабеж, может, еще за что-то. В принципе, это всегда перемешано – политика и деньги, а деньги надо где-то взять. Наверное, кого-то ограбили – может быть, за это сажали"* (ДФГ, Москва).

Еще 7% опрошенных выступают против демонтажа каких бы то ни было памятников, в том числе и Дзержинскому. При этом они часто ссылаются на то, что в других странах принято сохранять все памятники, а их разрушение считается вандализмом.

- *"Немного у нас памятников, их нужно сохранять"; "ничего памятники трогать: не нами поставлены, не нам снимать"; "нигде в мире памятники не сносят"; "это памятник, нельзя его убирать – это вандализм"* (открытый вопрос).

Не осталась без внимания и художественная ценность памятника на Лубянской площади (2%). Респонденты считают, что с эстетической точки зрения без него площадь явно проигрывает, а сам монумент является прежде всего произведением искусства.

- *"Он довершал архитектурный комплекс площади и стоял на месте"; "достопримечательность Москвы"; "площадь стала незаконченная, безликая, памятник Дзержинскому – это первая работа Вучетича, это памятник искусства"; "это архитектурный шедевр Вучетича"* (открытый вопрос).
- *"К каждому памятнику надо относиться как к произведению искусства и если это действительно представляет какую-то ценность с точки зрения искусства, то его надо оставлять, независимо на политические веяния, кто этот человек был или что это здание было, что в нем раньше располагалось. Если оно представляет архитектурную ценность или художественную, то оно должно оставаться"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Позицию значительной части сторонников восстановления памятника Дзержинскому определяет прежде всего их оценка личности и исторической роли "первого чекиста": 14% ответивших на открытый вопрос говорят о заслугах Ф. Дзержинского, о его вкладе в историю. Часто респонденты отмечают, что он сделал для страны много хорошего и потому достоин быть запечатленным в камне.

- *"Нельзя так расправляться с Дзержинским, он имеет заслуги перед родиной"; "человек старался для России"; "он достоин памяти и памятника"* (открытый вопрос).
- *"У меня о нем впечатление хорошее, он занимался строительством советского государства, вот такое у меня мнение"* (ДФГ, Москва).

Называя конкретные заслуги Ф. Дзержинского, респонденты чаще всего вспоминают о его роли в создании системы государственной безопасности. Для многих Дзержинский является олицетворением порядка и безопасности, с которыми у них ассоциируются советские времена.

- *"Он же порядок первый навел, создал первые органы милиции"; "Дзержинский – символ порядка"; "дисциплина нужна в стране, а он ее поддерживал тогда"; "Дзержинский вел борьбу с бандитизмом, и довольно успешно" (открытый вопрос).*

Другая важная заслуга Дзержинского, считают опрошенные, – это борьба с детской беспризорностью.

- *"В свое время Дзержинский смог сделать много для беспризорных детей" (открытый вопрос).*
- *"Он решил тот главный вопрос, который стоял, – это беспризорники, потому что была куча беспризорников, и "железный Феликс" взял в свои руки. Этот вопрос снял, и детдома появились, интернаты" (ДФГ, Москва).*
- *"Он за сколько лет беспризорность у нас ликвидировал в те времена? В минимальное время! А сейчас что творится?!" (ДФГ, Воронеж).*

Таким образом, для тех, кто положительно оценивает историческую роль Дзержинского, он – не только "железный Феликс", но и человек "с холодной головой и горячим сердцем", суровый к преступникам и добрый к детям.

- *"1-й участник: Я бы сказал, теплый и железный.*

Модератор: *Почему теплый?*

1-й участник: *Все-таки его деятельность была обусловлена тем временем. По описанию самих современников, это был человек широкой души, но он мог держать и себя, и своих подчиненных в нужном русле, всегда готов был к бою, но это была революция. К детям очень хорошо относился.*

2-й участник: *С холодным разумом, с горячим сердцем" (ДФГ, Санкт-Петербург).*

- *"1-й участник: "Железный Феликс".*

2-й участник: *Честный, порядочный, суровый.*

3-й участник: *Мне кажется, он умный был, хитрый, изворотливый разведчик.*

4-й участник: *Возглавлял порученную ему работу с беспризорниками" (ДФГ, Санкт-Петербург).*

Неудивительно, что памятник Дзержинскому иногда воспринимается как позитивный символ советского прошлого (2%) – символ, пробуждающий ностальгические чувства, особенно у представителей старшего поколения.

- *"Меня устраивал советский строй, а он был типичным представителем его, вершителем наших судеб"; "раньше вожди были лучше"; "я за старое, все старое – хорошее"; "мы верили тогда в лучшее, было больше добра"* (открытый вопрос).

По мнению респондентов, не только памятник Дзержинскому является частью истории, но и сам он – историческая личность (5%). Признавая, что вклад этого человека в историю можно оценивать с различных позиций, участники опроса полагают, что этот "пламенный революционер" оказал заметное влияние на судьбу страны и уже поэтому вполне достоин памятника.

- *"Плохой или хороший человек, но он внес свою лепту в историю"; "каждый человек, который внес свой вклад в историю страны, заслуживает памяти"; "Дзержинский – неповторимая личность"* (открытый вопрос).
- *"Довольно-таки великий человек. А как во всех великих людях – как хорошее, так и плохое"* (ДФГ, Воронеж).

Надо отметить, что большая часть россиян оценивают деятельность Ф. Дзержинского положительно: по мнению 35% участников опроса, он сделал для России больше хорошего, чем плохого. противоположной точки зрения придерживаются 7% респондентов, а 29% полагают, что на совести "первого чекиста" и хорошие, и плохие дела.

То, как наши сограждане оценивают личность Ф. Дзержинского, оказывает серьезное влияние на их отношение к идее восстановления памятника. Однако среди тех, кто видит в деятельности Дзержинского и положительные, и отрицательные стороны или затрудняется оценить ее, немало сторонников возвращения творения Вучетича на Лубянку. Очевидно, этими респондентами движет не симпатия или антипатия к личности и деяниям Дзержинского, не идеологические мотивы, а иные соображения, и прежде всего – уверенность в том, что все памятники должны оставаться на своих местах.

	Все	Ф. Дзержинский сделал для России...			
		больше хорошего	в равной мере хорошее и плохое	больше плохого	затр. ответить
Вопрос: "Вы лично поддерживаете или не поддерживаете идею вернуть памятник Ф. Дзержинскому на Лубянскую площадь Москвы?"					
Поддерживаю	56	83	<u>47</u>	<u>15</u>	<u>41</u>
Не поддерживаю	14	<u>5</u>	17	59	10
Затрудняюсь ответить	30	<u>12</u>	36	<u>26</u>	49

Противникам восстановления монумента был задан другой открытый вопрос: *"Почему Вы не поддерживаете идею вернуть памятник Ф. Дзержинскому на Лубянскую площадь?"* Чаще всего не желающие нового появления "железного Феликса" на Лубянке говорят о неуместности, бессмысленности, ненужности данной акции (7%).

- *"Назад пятками не ходят"; "не дело – таскать монументы с места на место"; "скачки туда-сюда – неумно"; "умерла, так умерла" (открытый вопрос).*
- *"А я не согласна. Я бы не стала восстанавливать, раз уже убрали этот памятник, – прошло время, не такой уж он, как мы теперь узнаем, человек. Ну, была история, памятник снесли, и пусть он уже там, на Крымском валу стоит. Может, больше узнаем об этом человеке. Пусть история продолжится, но не надо уже сносить другие памятники" (ДФГ, Москва).*
- *"Да вообще его не стоит передвигать, как убрали. Ни памятниками, ни переименованиями никого не убедить, не возродить прошлое. Да, действительно, есть для этого музеи..." (ДФГ, Санкт-Петербург).*

Противники возвращения памятника на Лубянку, как и его сторонники, говорят, что этот шаг символизирует возвращение к советскому прошлому (4%), однако они отнюдь не испытывают ностальгии по тем временам. Более того, у части наших сограждан возникают опасения, что правительство готовится перейти к жестким мерам и хочет проверить реакцию населения.

- *"Не надо возврата к прошлому"; "все прошло уже, теперь я иначе оцениваю историю – не надо возвращать прошлое" (открытый вопрос).*
- *"Модератор: Какие мотивы у тех, кто за восстановление?"*
Участник ДФГ: *Чтобы опять вернулось это время. Какая-то твердая рука, вернулся кнут. Мне кажется, кнут – это тоже рабская философия. Кнут хорошо работает в стаде. То есть, общество должно быть стадом, чтобы кнут его понукал. И кто-то хочет вернуться к этому. Железная рука чтобы покончила с криминалом – общество ведь у нас криминальное. Может, и надо навести порядок, но не такими методами. Я считаю, что не стоит его ставить" (ДФГ, Воронеж).*
- *"Это пробный шар. Кинуть в народ и посмотреть, как народ прореагирует. Готов ли он, допустим, к более жестким мерам со стороны правительства" (ДФГ, Москва).*

Часть респондентов полагает, что восстановление памятника Дзержинскому будет оскорблением памяти жертв массовых репрессий, в проведении которых глава ВЧК, по их мнению, принимал активное участие (3%).

- *"Возглавлял ВЧК, расстрелял много людей"; "его руки в крови миллионов людей"; "кровавый террор при нем был" (открытый вопрос).*
- *"Мне кажется, страшная личность. Потому что расстрельными делами занимался" (ДФГ, Воронеж).*
- *"Его можно поставить в один ряд с такими людьми, как Берия, которые были орудием власти, чтобы убирать <людей> со своего пути" (ДФГ, Воронеж).*

- *"Да, символ своего времени, когда шли эти чистки, когда начались эти репрессии. Может, он стоял во главе. Я не знаю. Если он стоял, то я никаких положительных эмоций, соответственно, не могу испытывать к этому человеку. То, что он был железным и пытался навести порядок, это я приветствую. Но железность и стойкость, мне кажется, не самые хорошие качества. Мне кажется, более лучшее – это толерантность и гибкость"* (ДФГ, Воронеж).

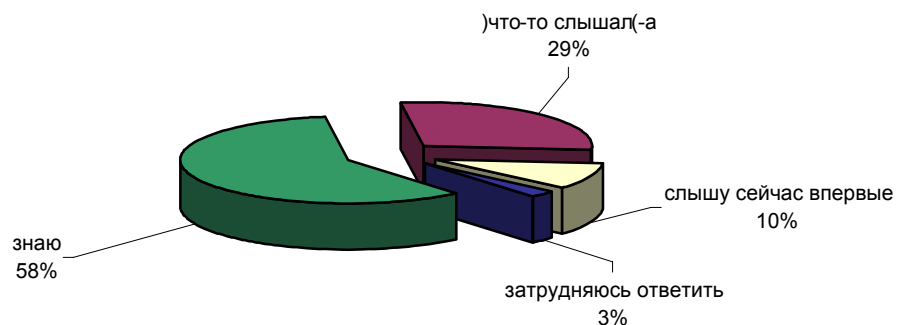
Итак, как видно из материалов ДФГ и ответов на открытые вопросы, заданные сторонникам и противникам возвращения памятника Дзержинскому на Лубянку, отношение россиян к данной акции в основном определяется двумя моментами. С одной стороны, речь идет о *памятнике*, который для некоторых – как правило, представителей младшего поколения, знакомого с советской историей лишь по учебникам, – ничем не отличается от многих других. С другой стороны, речь идет о *символе*, которым стала не только личность Дзержинского, но и его памятник на Лубянской площади. В данном случае отношение к "реставрации" монумента зависит прежде всего от того, *что* символизирует для людей фигура "железного Феликса". Для одних – это порядок и стабильность, для других – кровавые репрессии и подавление свободы личности.

Чеченские боевики в Грузии

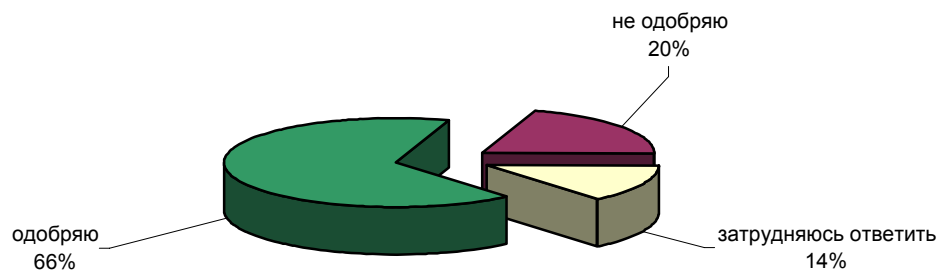


Опрос населения

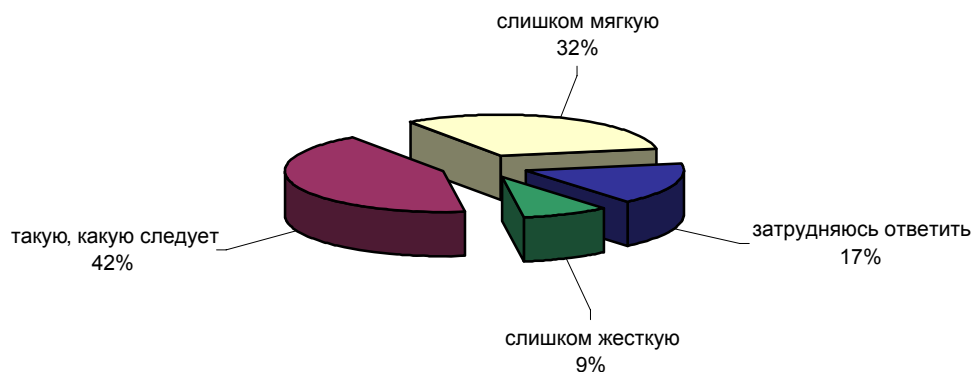
НЕДАВНО БЫЛО ЗАЯВЛЕНО, ЧТО ЕСЛИ ЧЕЧЕНСКИЕ БОЕВИКИ БУДУТ ПРОДОЛЖАТЬ ВЫЛАЗКИ С ТЕРРИТОРИИ ГРУЗИИ НА РОССИЙСКУЮ ТЕРРИТОРИЮ, ТО РОССИЯ МОЖЕТ НАНЕСТИ УДАРЫ ПО СКРЫВАЮЩИМСЯ В ГРУЗИИ БОЕВИКАМ. ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ ОБ ЭТОМ ЗАЯВЛЕНИИ?



ВЫ ЛИЧНО ОДОБРЯЕТЕ ИЛИ НЕ ОДОБРЯЕТЕ ЗАЯВЛЕНИЕ О ВОЗМОЖНОМ НАНЕСЕНИИ ВОЕННЫХ УДАРОВ ПО ЧЕЧЕНСКИМ БОЕВИКАМ НА ТЕРРИТОРИИ ГРУЗИИ?



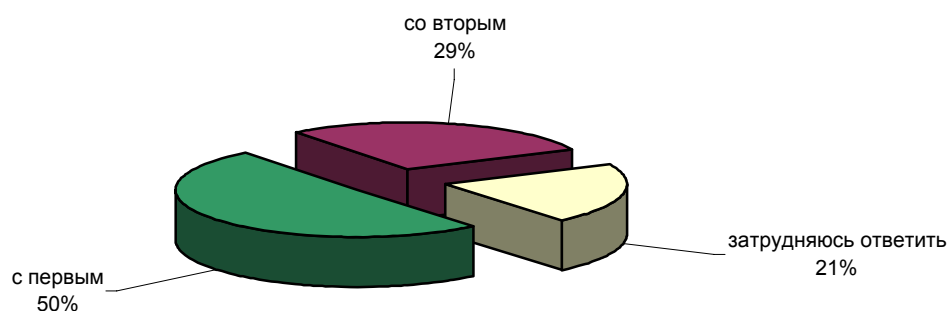
КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, РОССИЯ ЗАНИМАЕТ СЕГОДНЯ СЛИШКОМ ЖЕСТКУЮ ПОЗИЦИЮ В ОТНОШЕНИИ ГРУЗИИ, СЛИШКОМ МЯГКУЮ ИЛИ ТАКУЮ, КАКУЮ СЛЕДУЕТ?



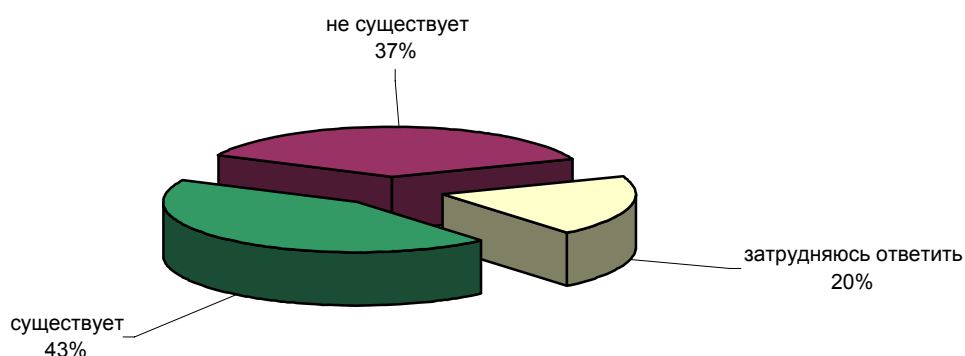
СУЩЕСТВУЮТ РАЗНЫЕ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ОТНОСИТЕЛЬНО ДЕЙСТВИЙ РОССИИ ПРОТИВ ЧЕЧЕНСКИХ БОЕВИКОВ, НАХОДЯЩИХСЯ НА ТЕРРИТОРИИ ГРУЗИИ. С КАКОЙ ИЗ ТРЕХ ТОЧЕК ЗРЕНИЯ ВЫ СОГЛАСНЫ? (Карточка, один ответ.)



ОДНИ ПОЛАГАЮТ, ЧТО ЛИКВИДАЦИЯ БАЗ ЧЕЧЕНСКИХ БОЕВИКОВ В ГРУЗИИ ПРИВЕДЕТ К СУЩЕСТВЕННОМУ УЛУЧШЕНИЮ ОБСТАНОВКИ В ЧЕЧНЕ. ДРУГИЕ ПОЛАГАЮТ, ЧТО ЛИКВИДАЦИЯ БАЗ ЧЕЧЕНСКИХ БОЕВИКОВ В ГРУЗИИ К СУЩЕСТВЕННОМУ УЛУЧШЕНИЮ ОБСТАНОВКИ НЕ ПРИВЕДЕТ. С КАКИМ МНЕНИЕМ - С ПЕРВЫМ ИЛИ СО ВТОРЫМ - ВЫ СОГЛАСНЫ?



КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, СУЩЕСТВУЕТ ИЛИ НЕ СУЩЕСТВУЕТ НА СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ ОПАСНОСТЬ ВОЙНЫ МЕЖДУ РОССИЕЙ И ГРУЗИЕЙ?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все		Пол		Возраст		
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	52	12	32	30	36	46	54	31	31	38	22	33	33	11	26	33	32	13	18	36	27	27	9	15	22	9	13	5	100	46	54	29	33	37

НЕДАВНО БЫЛО ЗАЯВЛЕНО, ЧТО ЕСЛИ ЧЕЧЕНСКИЕ БОЕВИКИ БУДУТ ПРОДОЛЖАТЬ ВЫЛАЗКИ С ТЕРРИТОРИИ ГРУЗИИ НА РОССИЙСКУЮ ТЕРРИТОРИЮ, ТО РОССИЯ МОЖЕТ НАНЕСТИ УДАРЫ ПО СКРЫВАЮЩИМСЯ В ГРУЗИИ БОЕВИКАМ. ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ ОБ ЭТОМ ЗАЯВЛЕНИИ?

знаю	59	61	61	57	65	55	67	52	54	64	59	45	57	65	73	47	59	66	52	61	59	56	69	66	51	49	54	51	88	82	90	75	77	81	86
что-то слышал(-а)	29	27	24	28	26	32	24	32	31	23	31	37	29	27	17	33	32	24	38	28	26	33	19	18	42	38	25	38	7	14	8	18	15	14	12
слышу сейчас впервые	10	10	11	12	7	10	7	12	13	9	8	12	12	7	7	17	6	9	7	9	13	9	11	13	6	10	15	9	4	5	2	7	8	5	2
затрудняюсь ответить	3	2	3	2	2	3	2	3	1	4	2	5	2	1	3	3	3	2	3	2	3	2	1	3	1	4	7	3	1	0	0	0	0	0	1

ВЫ ЛИЧНО ОДОБРЯЕТЕ ИЛИ НЕ ОДОБРЯЕТЕ ЗАЯВЛЕНИЕ О ВОЗМОЖНОМ НАНЕСЕНИИ ВОЕННЫХ УДАРОВ ПО ЧЕЧЕНСКИМ БОЕВИКАМ НА ТЕРРИТОРИИ ГРУЗИИ?

одобряю	66	67	68	69	68	62	74	59	68	66	64	62	66	69	65	61	70	67	66	63	67	68	64	65	68	65	63	67	80	62	72	53	63	58	64
не одобряю	20	20	17	16	21	24	16	24	19	22	20	19	20	20	23	20	17	22	21	22	19	19	20	20	25	19	17	22	15	27	20	33	25	31	25
затрудняюсь ответить	14	13	15	14	11	15	9	17	14	12	15	19	14	11	12	18	13	11	13	14	14	14	16	15	7	15	21	12	5	11	8	14	13	11	11

КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, РОССИЯ ЗАНИМАЕТ СЕГОДНЯ СЛИШКОМ ЖЕСТКУЮ ПОЗИЦИЮ В ОТНОШЕНИИ ГРУЗИИ, СЛИШКОМ МЯГКУЮ ИЛИ ТАКУЮ, КАКУЮ СЛЕДУЕТ?

слишком жесткую	9	8	9	9	8	10	8	10	10	9	8	9	8	9	12	7	9	10	10	11	5	12	9	9	11	8	1	9	21	10	8	11	9	11	9
такую, какую следует	42	45	42	44	45	40	42	42	43	41	43	41	41	46	41	42	44	40	45	44	36	45	41	42	49	37	49	39	46	41	40	42	42	37	44
слишком мягкую	32	33	32	34	31	31	39	26	33	36	29	25	35	33	36	30	30	37	31	26	39	27	30	37	29	36	32	34	26	34	42	28	36	34	33
затрудняюсь ответить	17	14	17	13	16	20	11	22	15	14	20	26	17	12	12	21	17	12	15	18	17	16	20	12	10	19	18	18	7	15	10	19	13	18	14

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее	специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины
Доли групп (%)	100	52	12	32	30	36	46	54	31	31	38	22	33	33	11	26	33	32	13	18	36	27	27	9	15	22	9	13	5	100	46	54	29	33	37

СУЩЕСТВУЮТ РАЗНЫЕ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ОТНОСИТЕЛЬНО ДЕЙСТВИЙ РОССИИ ПРОТИВ ЧЕЧЕНСКИХ БОЕВИКОВ, НАХОДЯЩИХСЯ НА ТЕРРИТОРИИ ГРУЗИИ. С КАКОЙ ИЗ ТРЕХ ТОЧЕК ЗРЕНИЯ ВЫ СОГЛАСНЫ? (Карточка, один ответ.)

России не следует вести военные действия на территории Грузии	18	18	16	18	17	18	15	20	16	19	18	15	18	19	16	22	14	17	17	15	17	18	18	21	13	19	16	21	10	26	19	32	21	26	29
России следует вести военные действия на территории Грузии только с согласия грузинского руководства	29	31	24	34	33	23	32	27	33	30	26	23	30	31	35	23	34	29	28	31	27	31	34	25	32	34	19	21	24	32	34	29	34	35	26
России следует вести военные действия на территории Грузии независимо от позиции грузинского руководства	37	37	42	38	35	38	43	32	40	39	33	32	35	42	40	36	36	40	38	36	39	35	34	43	40	32	35	38	52	33	40	28	38	27	35
затрудняюсь ответить	16	14	17	10	15	21	10	21	12	12	23	30	17	8	9	19	17	14	17	17	16	16	14	11	16	15	30	20	13	9	7	11	7	11	9

ОДНИ ПОЛАГАЮТ, ЧТО ЛИКВИДАЦИЯ БАЗ ЧЕЧЕНСКИХ БОЕВИКОВ В ГРУЗИИ ПРИВЕДЕТ К СУЩЕСТВЕННОМУ УЛУЧШЕНИЮ ОБСТАНОВКИ В ЧЕЧНЕ. ДРУГИЕ ПОЛАГАЮТ, ЧТО ЛИКВИДАЦИЯ БАЗ ЧЕЧЕНСКИХ БОЕВИКОВ В ГРУЗИИ К СУЩЕСТВЕННОМУ УЛУЧШЕНИЮ ОБСТАНОВКИ НЕ ПРИВЕДЕТ. С КАКИМ МНЕНИЕМ - С ПЕРВЫМ ИЛИ СО ВТОРЫМ - ВЫ СОГЛАСНЫ?

с первым	50	51	57	53	46	52	57	45	53	53	46	44	53	53	47	49	52	50	49	52	51	50	47	38	57	53	50	45	72	45	47	43	42	39	52
со вторым	29	29	19	29	33	25	28	29	31	29	26	23	29	30	34	33	25	29	30	23	27	32	34	42	27	23	24	28	14	40	41	39	42	49	30
затрудняюсь ответить	21	19	25	18	21	23	14	27	15	18	28	33	18	17	18	19	23	21	20	25	22	19	19	20	16	24	25	27	14	16	12	18	16	12	18

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, СУЩЕСТВУЕТ ИЛИ НЕ СУЩЕСТВУЕТ НА СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ ОПАСНОСТЬ ВОЙНЫ МЕЖДУ РОССИЕЙ И ГРУЗИЕЙ?

существует	43	42	46	44	44	44	36	50	47	43	41	44	44	46	34	47	45	36	39	39	45	48	43	40	48	43	45	51	16	34	20	45	44	32	27
не существует	37	38	30	39	38	34	49	27	35	41	35	23	40	38	53	30	34	45	48	38	36	29	35	44	35	38	35	31	56	56	73	43	50	56	62
затрудняюсь ответить	20	20	25	17	18	22	15	23	18	16	24	33	16	16	13	23	20	19	13	23	19	23	22	17	17	19	20	18	28	9	5	12	7	9	11

Электронная фокус-группа

Эпизод	Содержание эпизода	Интерес, оценка / сила колебаний	Согласие, оценка / сила колебаний	Доверие, оценка / сила колебаний	Средняя оценка
1149(2)*	Заявление В. Путина по ситуации в Панкисском ущелье	1,06/срд	1,86/срд	1,97/срд	1,63
1158(11)	И. Георгадзе о наркотиках и торговле оружием в Панкиси	0,34/срд	1,81/срд	1,82/слн	1,32
1150(3)	А. Джергения о бандах террористов в Грузии	0,49/срд	1,60/срд	1,47/срд	1,19
1159(12)	В. Жириновский об Э. Шеварднадзе	1,68/срд	1,13/срд	0,68/слн	1,16
1160(13)	Г. Зюганов об Э. Шеварднадзе	0,55/срд	1,23/срд	0,61/слн	0,80
1148(1)	ТВС о заявлении В. Путина по Грузии	0,37/слб	0,84/слб	0,81/срд	0,67
1154(7)	Н. Патрушев о защите национальных интересов	0,55/срд	1,05/срд	0,36/срд	0,65
1153(6)	А. Абашидзе об отношениях Грузии и России	0,46/срд	1,06/срд	0,16/срд	0,56
1151(4)	Э. Кокоев о борьбе с международным терроризмом	0,35/срд	0,78/срд	0,50/срд	0,54
1152(5)	Э. Шеварднадзе о заявлении В. Путина	0,08/срд	-0,38/срд	-1,25/срд	-0,52
1157(10)	Н. Бурджанадзе о чеченских боевиках	-0,27/слн	-1,39/срд	-2,05/срд	-1,23
1156(9)	Э. Шеварднадзе: в чем провинилась Грузия?	-0,57/срд	-1,54/срд	-2,36/срд	-1,49
1155(8)	А. Анушвили о военных поражениях России	-0,61/срд	-1,81/срд	-2,18/срд	-1,54

Эпизод 1148 (1-й по порядку демонстрации). ТВС, "Итоги", 15.09.02, 19:00, Е. Киселев (ведущий): "Президент Путин в минувшую среду выступил с крайне жестким заявлением по ситуации в Панкисском ущелье, часть которого мы уже процитировали. Суть заявления: если чеченские боевики, которые скрываются на территории Грузии, не будут выданы, если Тбилиси не обеспечит безопасность российско-грузинской границы, то Москва оставляет за собой право на самостоятельные действия".

Эпизод 1149 (2-й по порядку демонстрации). РТР, "Вести недели", 15.09.02, 20:00, В. Путин (Президент России): "Наличие на территории Грузии сотен

* Номер эпизода в общем проекте; в скобках – номер эпизода в рамках данной фокус-группы.

террористов и незаконных вооруженных формирований, состоящих, кстати говоря, из граждан самых разных стран мира, не отрицается. Необходимость ведения спецоперации для наведения порядка признается, но ни блокированных террористов, ни задержанных и преданных суду боевиков, ни выданных или хотя бы депортированных из Грузии бандитов нет. У нас возникает законный вопрос: где они? Если грузинское руководство не сможет создать зону безопасности в районе грузино-российской границы, будет и дальше игнорировать резолюцию Совета Безопасности ООН 1373 от 28 сентября 2001 года, не положит конец бандитским вылазкам и нападениям на сопредельные регионы России, мы оставляем за собой право действовать в соответствии со статьей 51 Устава Организации Объединенных Наций, закрепляющей за каждым государством-членом ООН неотъемлемое право на индивидуальную или коллективную самооборону".

Эпизод 1150 (3-й по порядку демонстрации). РТР, "Вести недели", 15.09.02, 20:00, А. Джергеня (премьер-министр Абхазии): "В течение уже нескольких лет в Грузии создаются отстойники для банд террористов и диверсантов, где они отдыхают, лечатся, получают вооружение, боеприпасы и постоянно переходят на территорию Российской Федерации и осложняют там обстановку".

Эпизод 1151 (4-й по порядку демонстрации). РТР, "Вести недели", 15.09.02, 20:00, Э. Кокоев (глава республики Южная Осетия): "Грузия не в состоянии и неспособна навести порядок в Панкисском ущелье. Заявление Владимира Владимировича Путина – это не ультиматум Грузии. Мы рассматриваем его как приглашение Грузии к совместным действиям по борьбе с этим международным злом, и мы в Южной Осетии готовы поддержать любые шаги и принять самое активное участие в тех мероприятиях, которые будут связаны... по борьбе с международным терроризмом".

Эпизод 1152 (5-й по порядку демонстрации). РТР, "Вести недели", 15.09.02, 20:00, Э. Шеварднадзе (Президент Грузии): "Это не означает, что Россия собирается напасть на Грузию, начать войну и так далее. Из этого заявления не вытекает, не надлежит делать такие выводы. Наоборот, вот в конце своего заявления он очень осторожно высказывается в пользу того, что он за диалог, за встречу с Президентом Шеварднадзе и так далее".

Эпизод 1153 (6-й по порядку демонстрации). РТР, "Вести недели", 15.09.02, 20:00, А. Абашидзе (председатель Верховного Совета Аджарии): "Я думаю, что, когда мы говорим об обострении между Грузией и Россией, мы должны помнить, что Грузия и Россия жили всегда бок о бок, и это не те отношения, скажем, которые иногда бывают в историческом разрезе между двумя государствами. Просто здесь грузин и русский – я даже не понимаю, как они будут воевать друг с другом. Поэтому очень много возможностей изменить сегодняшний ход событий".

Эпизод 1154 (7-й по порядку демонстрации). РТР, "Вести недели", 15.09.02, 20:00, Н. Патрушев (директор ФСБ РФ): "Если удастся сделать так, что не будет набегов на территорию России, если вот эти террористы не будут угрожать национальным интересам, тогда один вопрос. Если будет продолжаться ситуация, когда и набег осуществляются, и, соответственно, жертвы с нашей стороны, мы должны использовать все возможности международного права для того, чтобы защитить свою страну".

Эпизод 1155 (8-й по порядку демонстрации). *ТВС, "Итоги", 15.09.02, 19:00, А. Ануашвили (академик РАН, член президиума Общества грузин в России):* "Россия истосковалась по победе. Потому что в Афганистане Советский Союз проиграл войну. Вот Чеченская кампания первая, вторая затянулась, и народу хочется победы. Но, если это будет победа над Грузией, я думаю, что это будет победа над Россией тоже".

Эпизод 1156 (9-й по порядку демонстрации). *ТВС, "Итоги", 15.09.02, 19:00, Э. Шеварднадзе (Президент Грузии):* "Почему Россия не может ударить по Украине, по Белоруссии, по прибалтийским государствам? И так далее, и так далее? В чем мы провинились? В чем мы провинились? Ведь мы спросим: зачем, почему нанесли удары по Грузии?"

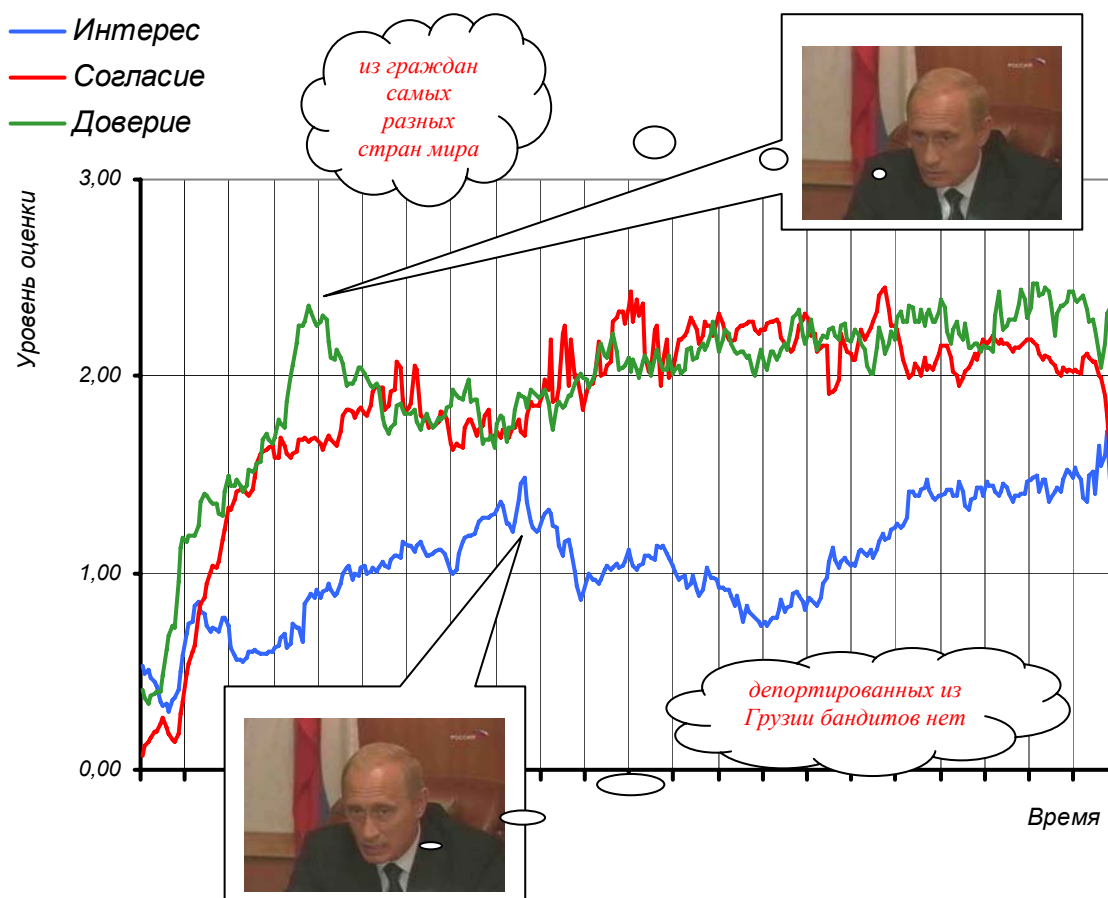
Эпизод 1157 (10-й по порядку демонстрации). *ТВС, "Итоги", 15.09.02, 19:00, Н. Бурджанадзе (председатель Парламента Грузии):* "Давайте спросим, откуда же все-таки появились чеченские боевики на территории Грузии? Они же не с неба свалились, они же не в Грузии родились? Они появились в Панкисском ущелье со стороны России. Ведь никому тогда в Грузии не пришло в голову, что раз чеченские боевики со стороны российской границы, пересекая границу приходят к нам в Грузию, так давайте бомбить Россию".

Эпизод 1158 (11-й по порядку демонстрации). *НТВ, "Намедни", 15. 09. 02, 21:00, И. Георгадзе (бывший министр безопасности Грузии):* "Значит, для сравнения. Вот Грузия от нефтепровода "Баку – Тбилиси – Джайхан" ожидает ежегодных поступлений в казну в размере 100 миллионов. По самым скромным подсчетам, наркотики, которые проходят через Панкиси, приносят в 1,5-2 раза больше предполагаемого, так скажем, дохода для Грузии от нефтепровода. Вот что такое Панкиси. Дальше. Это торговля оружием. 100 процентов новых поступлений на территорию Чечни ПЗРК, противозенитных ракетных комплексов, вот этих, которыми сбивают вертолеты российских Вооруженных сил чеченские боевики, 100 процентов – это я вам говорю с полной ответственностью – проходят через территорию Грузии".

Эпизод 1159 (12-й по порядку демонстрации). *ОРТ, "Время", 12.09.02, 21:00, В. Жириновский (заместитель председателя Госдумы РФ):* "Шеварднадзе должен понять, что его место в камере – рядом с Милошевичем, в Гааге, в Международном суде, потому что это единственная в мире страна, которая позволяет в открытую через год после того, как создана широкая антитеррористическая коалиция, в наглую оказывать помощь, государственную помощь мировому терроризму".

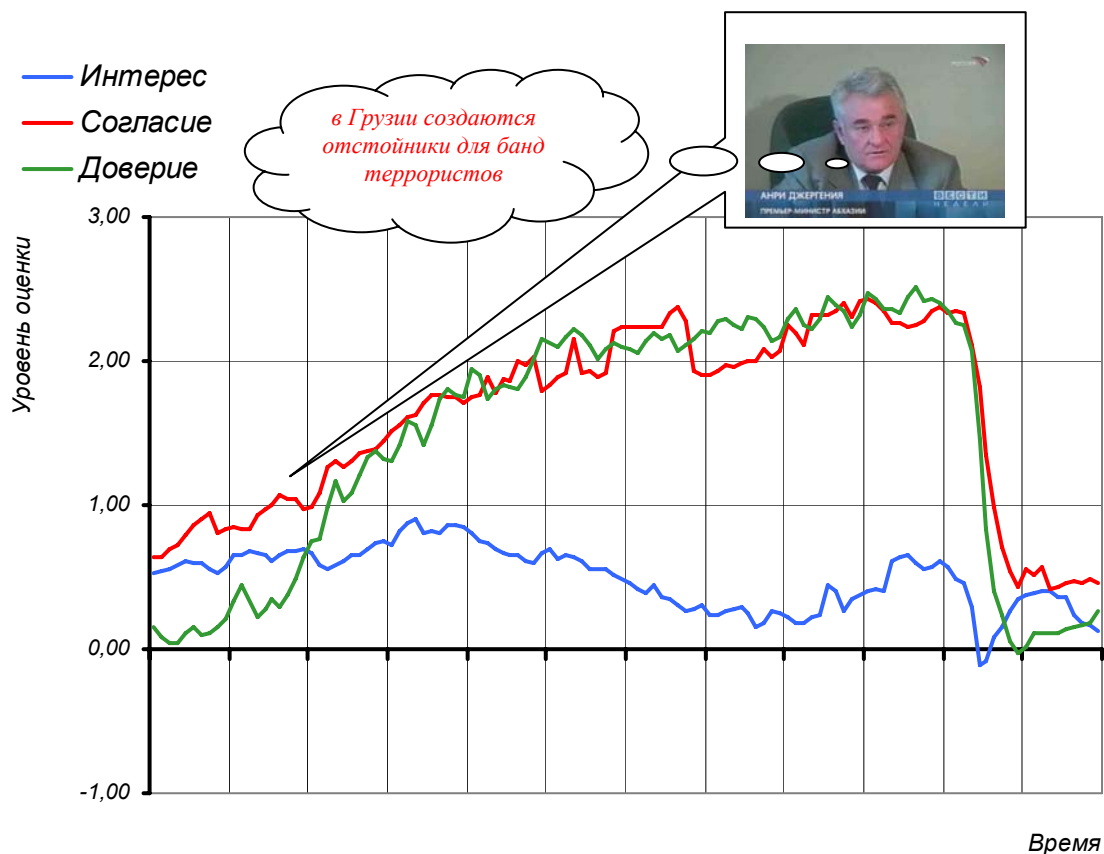
Эпизод 1160 (13-й по порядку демонстрации). *ОРТ, "Время", 12.09.02, 21:00, Г. Зюганов (лидер фракции КПРФ):* "Шеварднадзе – это человек американцев. Они, как правило, своих не сдают. Он для американцев сделал очень многое: помогал Союз разваливать, отдавать целые территории богатые. Поэтому уверен, что они своих не дадут в обиду".

Эпизод 1149 (2-й по порядку демонстрации).
 РТР, "Вести недели", 15. 09. 02, 20:00.
 Заявление В. Путина по ситуации в Панкисском ущелье



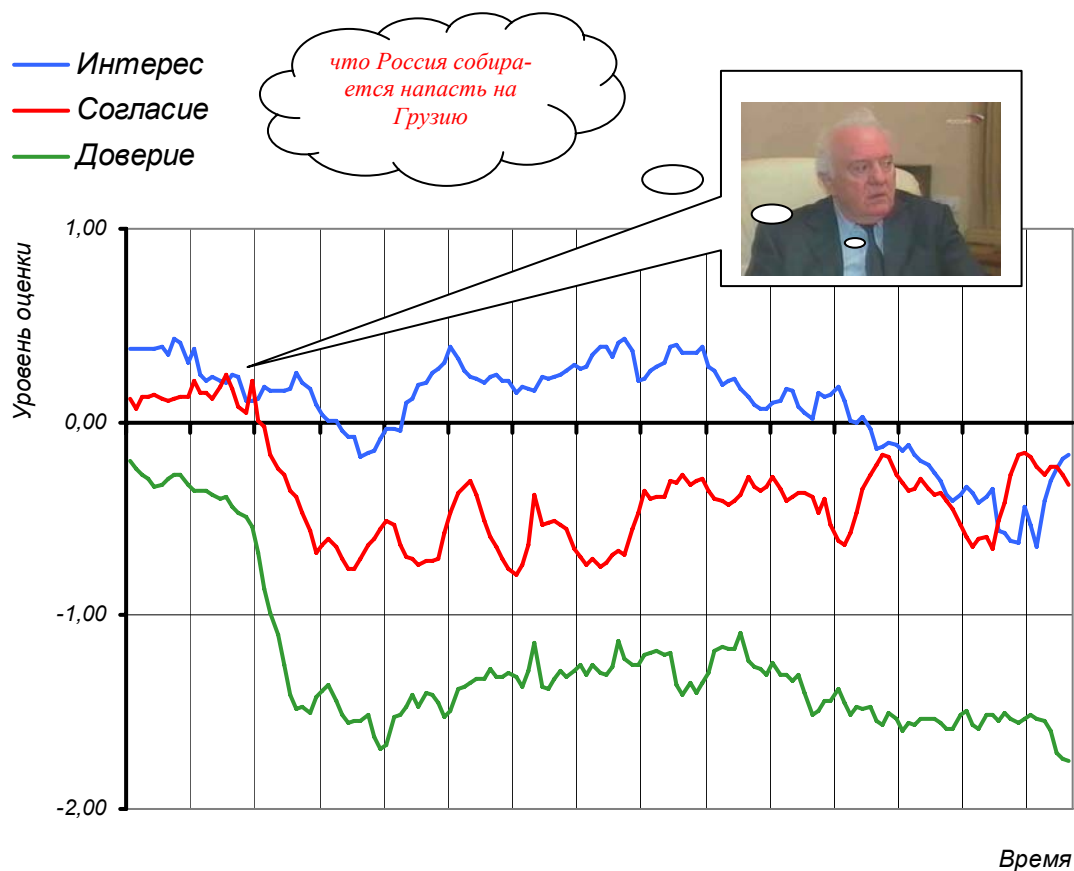
В. Путин (Президент России): Наличие на территории Грузии сотен террористов и незаконных вооруженных формирований, состоящих, кстати говоря, *из граждан самых разных стран мира*, не отрицается. Необходимость ведения спецоперации для наведения порядка признается, но ни блокированных террористов, ни задержанных и преданных суду боевиков, ни выданных или хотя бы *депортированных из Грузии бандитов нет*. У нас возникает законный вопрос: где они? Если грузинское руководство не сможет создать зону безопасности в районе грузино-российской границы, будет и дальше игнорировать резолюцию Совета Безопасности ООН 1373 от 28 сентября 2001 года, не положит конец бандитским вылазкам и нападениям на сопредельные регионы России, мы оставляем за собой право действовать в соответствии со статьей 51 Устава Организации Объединенных Наций, закрепляющей за каждым государством-членом ООН неотъемлемое право на индивидуальную или коллективную самооборону.

**Эпизод 1150 (3-й по порядку демонстрации).
РТР, "Вести недели", 15. 09. 02, 20:00.
А. Джергения о бандах террористов в Грузии**



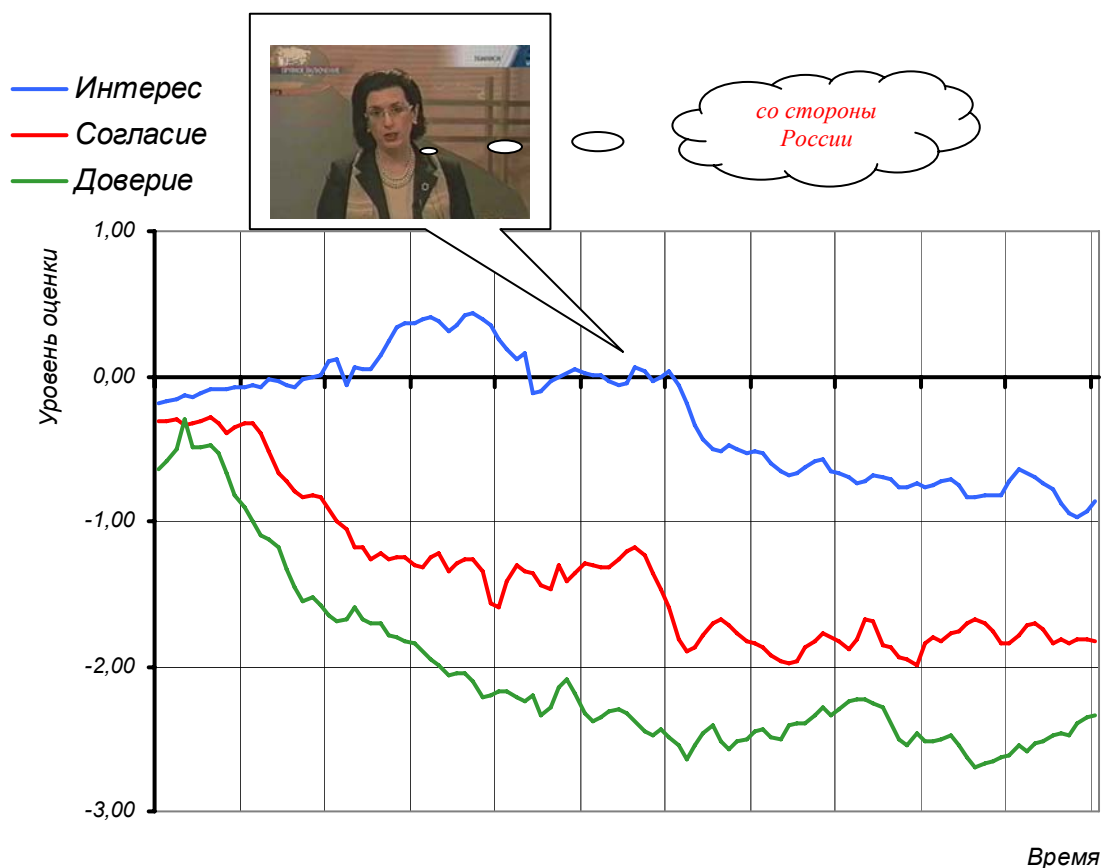
А. Джергения (премьер-министр Абхазии): В течение уже нескольких лет *в Грузии создаются отстойники для банд террористов* и диверсантов, где они отдыхают, лечатся, получают вооружение, боеприпасы и постоянно переходят на территорию Российской Федерации и осложняют там обстановку.

**Эпизод 1152 (5-й по порядку демонстрации).
РТР, "Вести недели", 15. 09. 02, 20:00.
Э. Шеварднадзе о заявлении В. Путина**



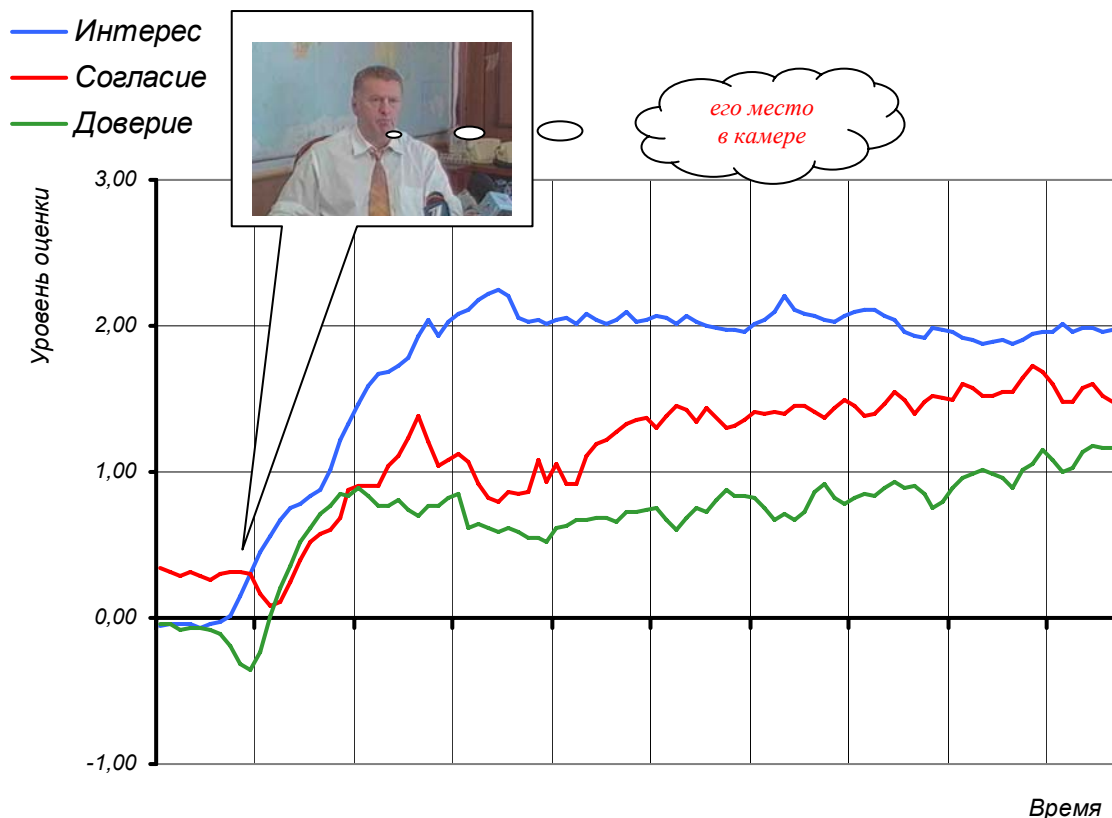
Э. Шеварднадзе (Президент Грузии): Это не означает, *что Россия собирается напасть на Грузию*, начать войну и так далее. Из этого заявления не вытекает, не надлежит делать такие выводы. Наоборот, вот в конце своего заявления он очень осторожно высказывается в пользу того, что он за диалог, за встречу с Президентом Шеварднадзе и так далее.

**Эпизод 1157 (10-й по порядку демонстрации).
ТВС, "Итоги", 15. 09. 02, 19:00.
Н. Бурджанадзе о чеченских боевиках**



Н. Бурджанадзе (председатель Парламента Грузии): Давайте спросим, откуда же все-таки появились чеченские боевики на территории Грузии? Они же не с неба свалились, они же не в Грузии родились? Они появились в Панкисском ущелье *со стороны России*. Ведь никому тогда в Грузии не пришло в голову, что раз чеченские боевики со стороны российской границы, пересекая границу приходят к нам в Грузию, так давайте бомбить Россию.

**Эпизод 1159 (12-й по порядку демонстрации).
ОРТ, "Время", 12. 09. 02, 21:00.
В. Жириновский об Э. Шеварднадзе**



В. Жириновский (заместитель председателя Госдумы РФ): Шеварднадзе должен понять, что *его место в камере* – рядом с Милошевичем, в Гааге, в Международном суде, потому что это единственная в мире страна, которая позволяет в открытую через год после того, как создана широкая антитеррористическая коалиция, в наглую оказывать помощь, государственную помощь мировому терроризму.

Комментарий

Обострение российско-грузинских отношений, вызванное ситуацией в Панкисском ущелье, и связанное с ней заявление российского президента хотя и не оставили равнодушными участников данной ЭФГ, но особого интереса к себе не вызвали. Надо отметить, что согласием и доверием участники ДФГ откликнулись на те из тестируемых эпизодов, в которых позиция России оценивалась позитивно. И напротив – все эпизоды, где Россия выглядела в той или иной степени негативно, вызвали отрицательные эмоции у участников тестирования. Любопытно, что действительно интересными для респондентов оказались лишь два эпизода: с участием В. Жириновского (*№ 1159*), что, впрочем, нетрудно было прогнозировать, и собственно заявление В. Путина (*№ 1149*). Последний эпизод и стал лидером нашего рейтинга.

Эпизод 1149 (2-й по порядку демонстрации). РТР, "Вести недели".

С заявлением В. Путина соглашались все участники последовавшей за ЭФГ дискуссии. Те из них, кто считает недопустимым применение силы против Грузии, убеждены, что со стороны президента России это заявление является лишь *"дипломатическим ходом"*. Те же, кто убежден в необходимости превентивного удара по боевикам в Панкисском ущелье, *"прочли"* заявление В. Путина буквально. Таким образом, российскому президенту удалось получить одобрение своему заявлению от людей, занимающих диаметрально противоположные позиции по вопросу об использовании военной силы для решения возникшего между Россией и Грузией конфликта. Следует отметить, что сторонники применения силы в данной ситуации находят заявление В. Путина *"мягковатым"*, а противники – *"резковатым"*. Этими нюансами разногласия между ними и ограничиваются.

- *"Я не согласен единственно только с тем, что с кем-то они будут соглашаться все эти свои действия. "Если кто-то согласится", – как вот тут Путин говорит..."*
- *"Надо жестче свою линию, ни с кем не советоваться. Американцы никогда не советуются, когда у них интересы какие-то"*
- *"У меня вообще ощущение, что это как бы официальное заявление для того, чтобы оповестить мир о своем отношении к российско-грузинской проблеме. И он читал по бумажке, потому что он хотел это преподнести как абсолютно официальное и обоснованное там юридическими и другими моментами. Насколько своевременно он все это сделал, я не могу судить"*
- *"Я больше с Юлей согласна. Насчет, ну, может, как-то резковато. Мне кажется, опасно такие вот"*
- *"Путин напротив, мягко. Россию сейчас топчут ногами, что бы он ни сделал, все равно будут говорить, что не так"*

Эпизод 1150 (3-й по порядку демонстрации). РТР, "Вести недели".

Следующий эпизод был высоко оценен большинством из участников тестирования. Премьер-министр Абхазии говорил то, что респондентам хотелось слышать: Грузия поставляет боевикам, а следовательно – заслуживает наказания. Одни из участников дискуссии безоговорочно верили этим словам А. Джергени. Другие склонны были сомневаться в их искренности, предполагая, что абхазский премьер зависим от тех людей, кто заинтересован в силовом решении возникшего конфликта.

- *"Все эти кадры почти в один день, я смотрел все это в оригинале, когда шел по каналам, все смотрел. Сначала я слушал этого человека, который сейчас был, и нормально верил, потом думаю: а может, ты просто говоришь, что ты не думаешь, просто тебе сказали, на самом деле он же ведь ответственный за все это. Конечно, по башке дадут, если не то скажешь".*
- *"Нет, ну вот я и говорю, что я верю этому человеку на сто процентов. Потому что я не вижу, что ему надо что-то скрывать там как-то".*
- *"Если человек на таком уровне заявляет, значит, это все обоснованно, значит, все это существует".*

Эпизод 1152 (5-й по порядку демонстрации). РТР, "Вести недели".

К Э. Шеварднадзе участники дискуссии относятся без симпатии. Это очевидно. Тем более любопытным представляется готовность респондентов посмотреть на события глазами грузинского президента. Участники дискуссии не оправдывают позицию Э. Шеварднадзе, однако считают ее вполне обоснованной: человек стремится сохранить собственную власть, как это делал бы на его месте любой другой политик. Они считают Э. Шеварднадзе *"сильным, толковым и хитрым политиком"*.

- *"Как себя любит человек? Очень".*
- *"Я считаю, что просто этот человек поступает на данный момент очень хитро – он делает шаг назад, чтобы потом ужалить".*
- *"Хитрый он и умный, и гнет свою политику. При возникновении каких-то сложных ситуаций, конечно, он будет искать выходы так, чтобы продержаться у власти. Вот так и крутится человек в зависимости от обстановки. То есть сегодня он сказал одно, завтра он может уже другое сказать".*
- *"Он очень толковый политик. В последнее время он клонит все в свою сторону. Потому что... с 90-х годов там есть клан Шеварднадзе, который работает только на себя".*

Эпизод 1157 (10-й по порядку демонстрации). ТВС, "Итоги".

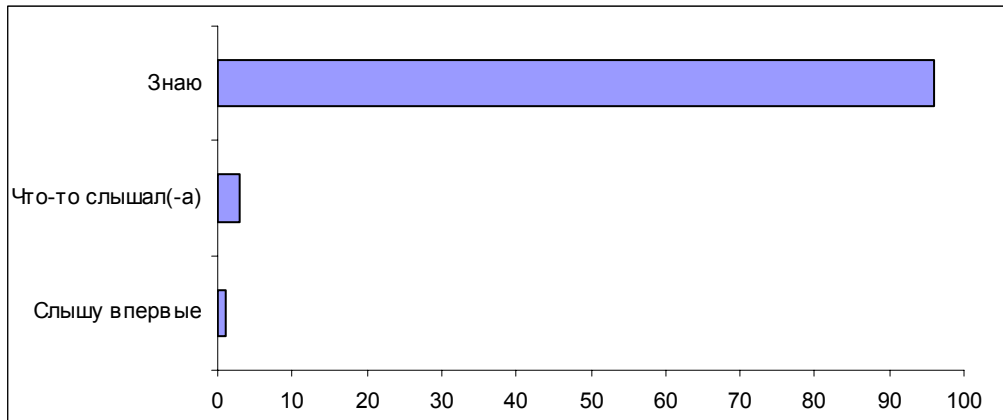
Эпизод, в котором Нино Бурджанадзе, председатель грузинского Парламента, давала оценку сложившейся ситуации, безусловно оказался одним из самых обидных для респондентов. Участники тестирования категорически не хотели ни соглашаться с ее словами, ни верить им. Тем не менее, в ходе последовавшей

после ЭФГ дискуссии ее участники признали справедливость высказанных Н. Бурджанадзе упреков в адрес российских военных, в том числе пограничников, допустивших "уход чеченских боевиков" в Грузию. Респонденты эмоционально не готовы мириться с нотациями в адрес России со стороны представителей других государств, и телевизионные сюжеты, транслирующие подобного рода заявления, вызывают у них эмоциональное отторжение. Однако когда раздражающий фактор в лице представителя другого государства, читающего России нотацию, исчезает из поля зрения и появляется возможность обсудить его слова спокойно, респонденты готовы искать в них здравый смысл.

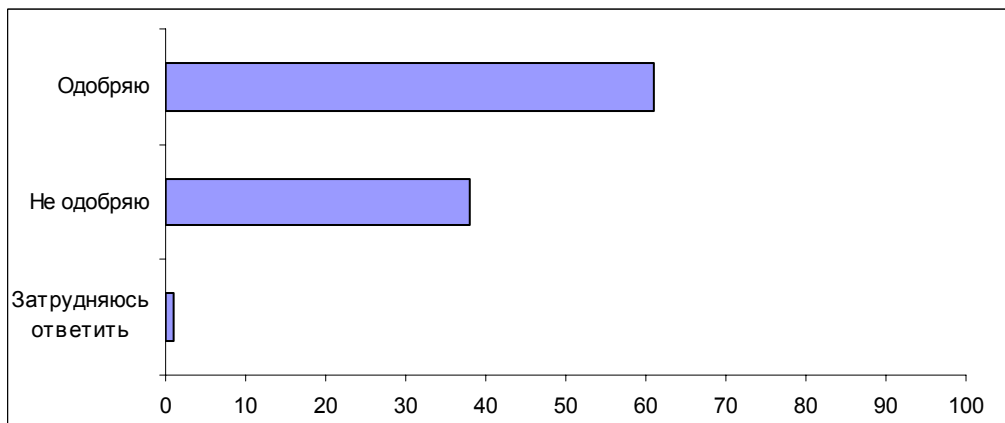
- *"Она призналась, что есть там боевики".*
- *"Ну и правильно она задает вопрос: где наша погранслужба?"*
- *"Даже наш министр обороны Иванов говорит, что мы против того, чтобы сейчас грузины выдавливали боевиков в Россию, пусть они у себя там уничтожат. А почему он их у себя не уничтожил, и они оказались там?"*
- *"Мы и говорим о том, что она якобы задает вопрос, но она сама подошла к этому вопросу, она как бы имеет этот ответ – почему, откуда они пришли? Пришли они из России... Но сидели бы они там в этой Грузии, если они пришли в Грузию, никуда бы не бегали, туда-сюда, наркотики бы не продавали бы, оружие бы не таскали, сидели бы и сидели. Нет, ведь им мало, они воевать хотят, они терроризм устраивают – вот и все".*

Опрос экспертов

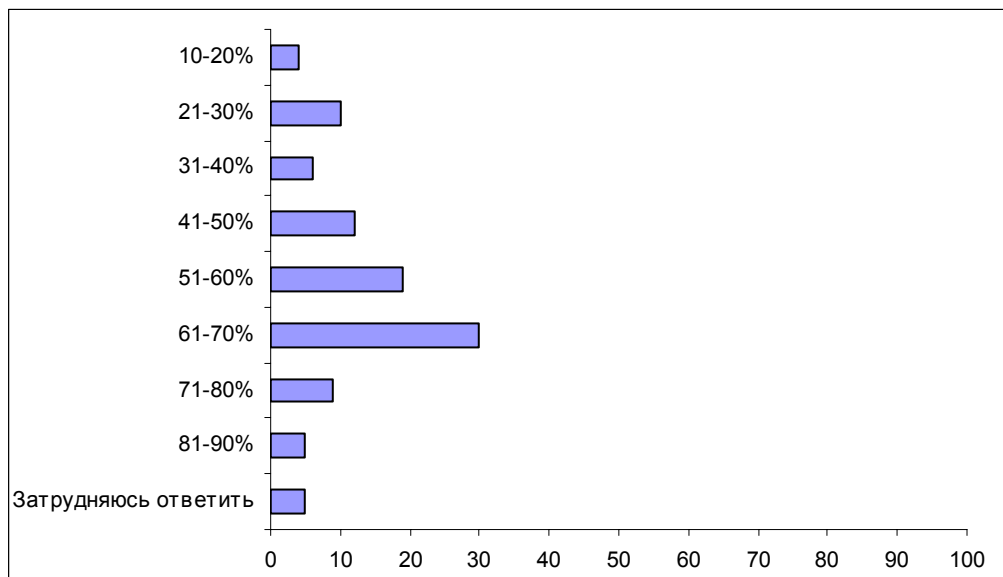
Вопрос: Недавно было заявлено, что если чеченские боевики будут продолжать вылазки с территории Грузии на российскую территорию, то Россия может нанести удары по скрывающимся в Грузии боевикам. Знаете ли Вы, что-то слышали или слышите сейчас впервые об этом заявлении?



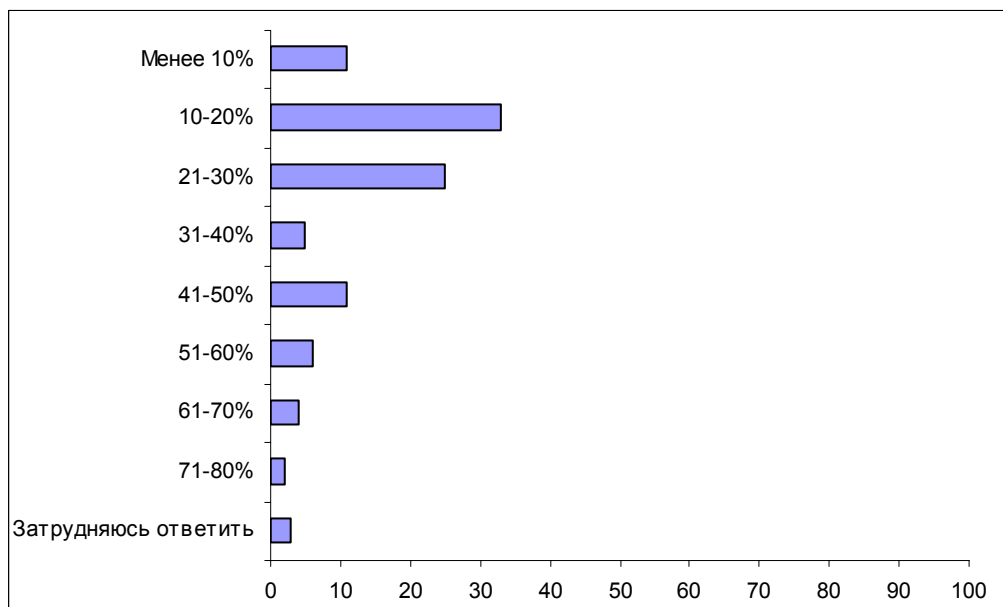
Вопрос: Вы лично одобряете или не одобряете заявление о возможном нанесении военных ударов по чеченским боевикам на территории Грузии?



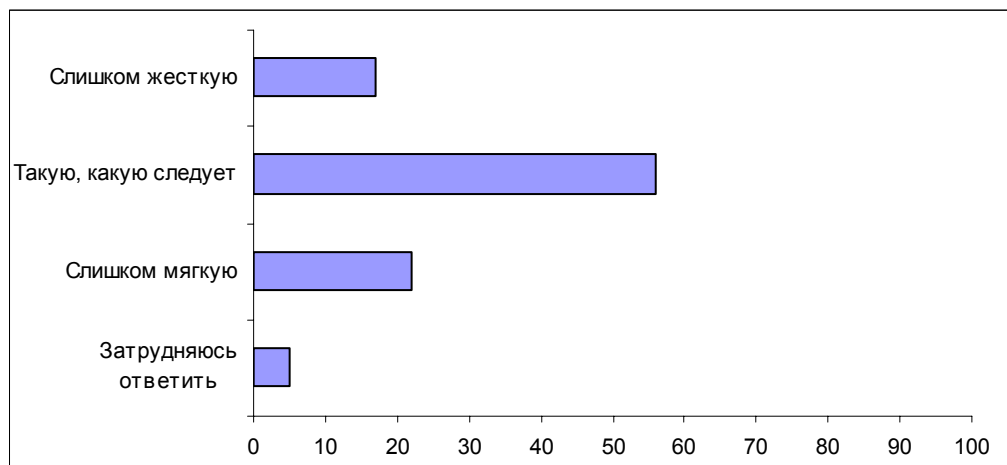
Вопрос: Как Вы думаете, какая доля россиян ответит, что одобряет заявление о возможном нанесении военных ударов по чеченским боевикам на территории Грузии? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



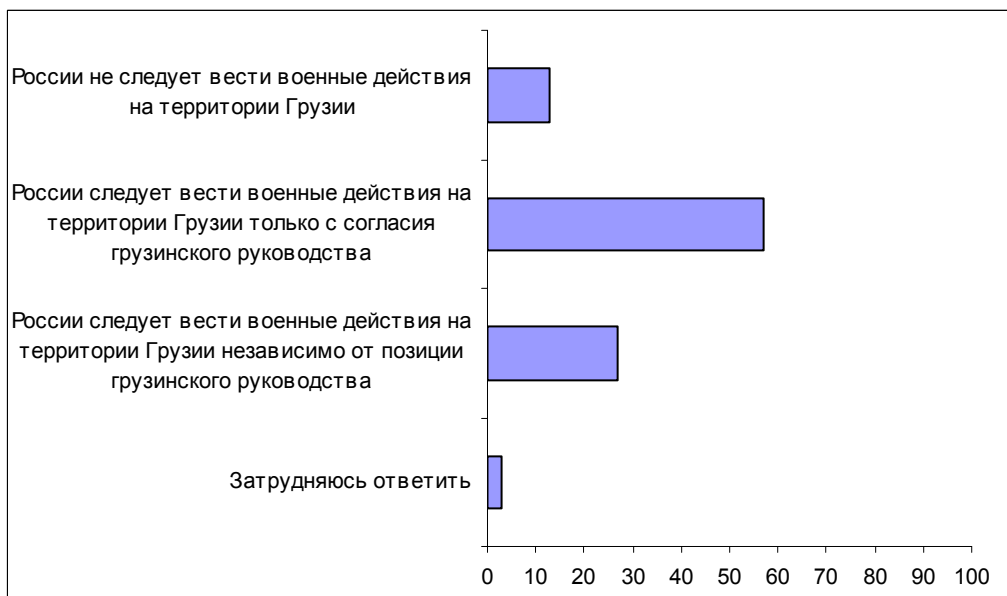
Вопрос: Как Вы думаете, какая доля россиян ответит, что не одобряет заявление о возможном нанесении военных ударов по чеченским боевикам на территории Грузии? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



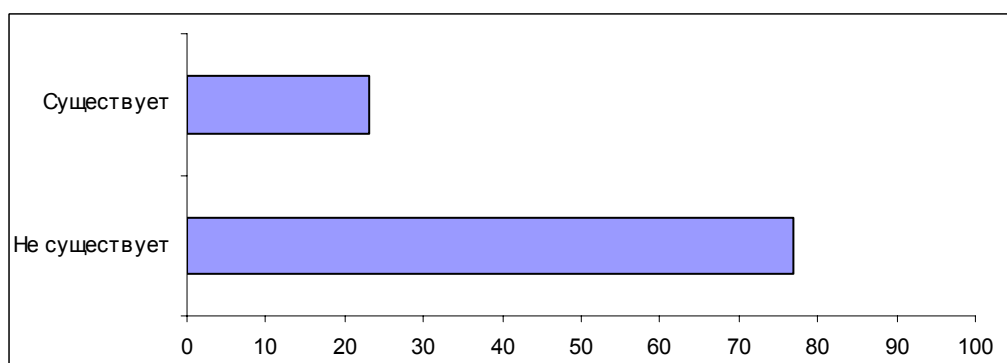
Вопрос: Как Вы полагаете, Россия занимает сегодня слишком жесткую позицию в отношении Грузии, слишком мягкую или такую, какую следует?



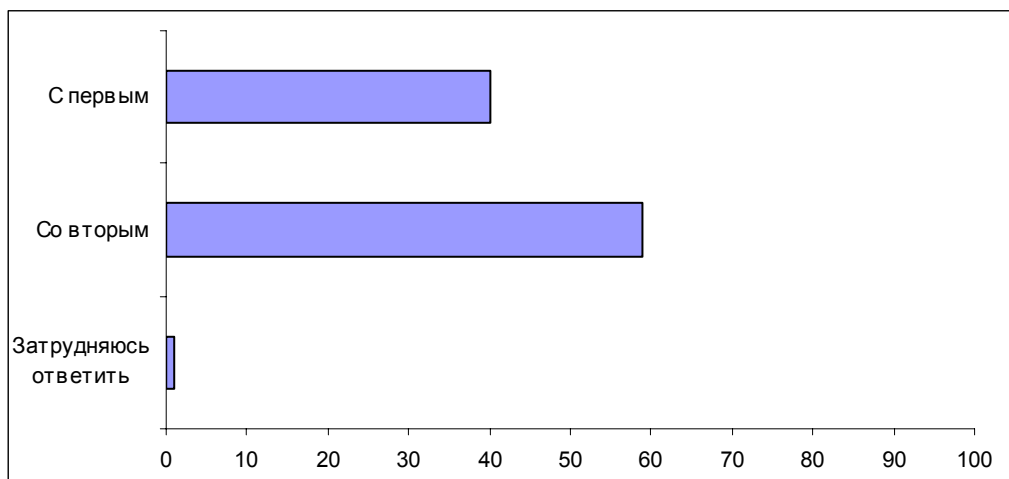
Вопрос: Существуют разные точки зрения относительно действий России против чеченских боевиков, находящихся на территории Грузии. С какой из трех точек зрения Вы согласны? (Список вариантов ответов, один ответ.)



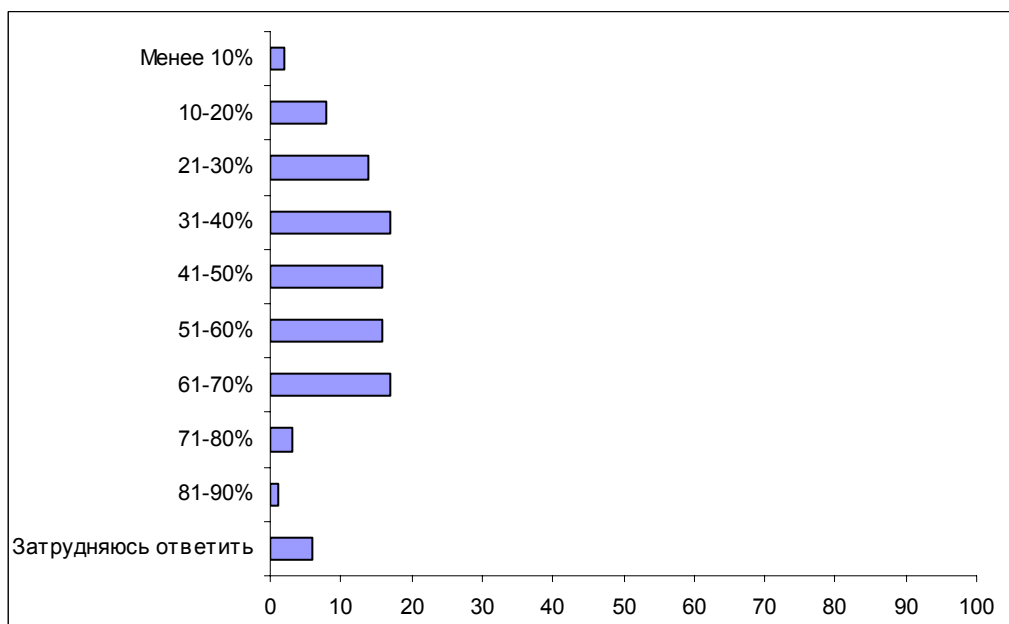
Вопрос: Как Вы считаете, существует или не существует на сегодняшний день опасность войны между Россией и Грузией?



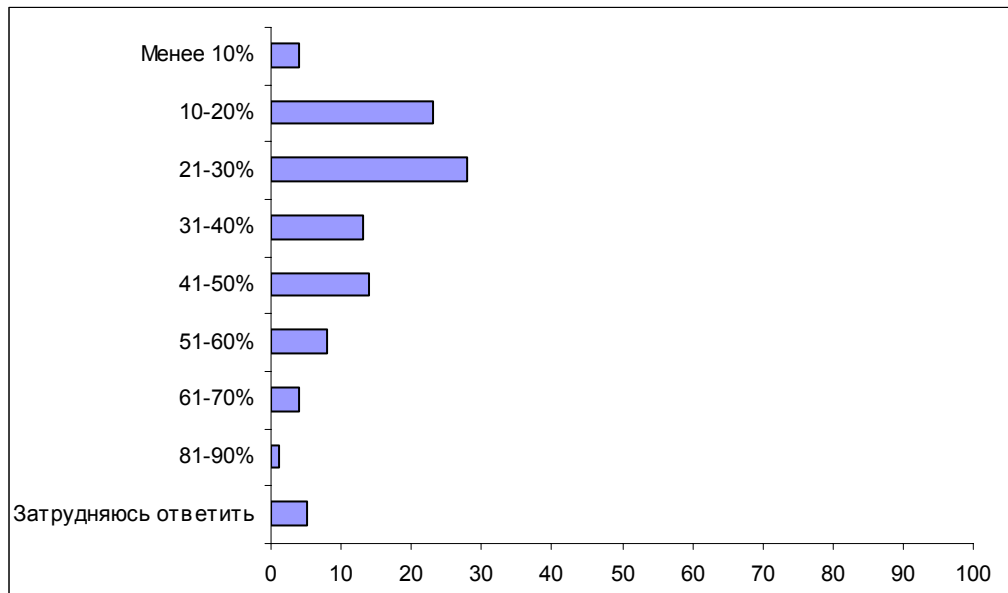
Вопрос: Одни полагают, что ликвидация баз чеченских боевиков в Грузии приведет к существенному улучшению обстановки в Чечне. Другие полагают, что ликвидация баз чеченских боевиков в Грузии к существенному улучшению обстановки в Чечне не приведет. С каким мнением – с первым или со вторым – Вы согласны?



Вопрос: Как Вы думаете, какая доля россиян ответит, что ликвидация баз чеченских боевиков в Грузии приведет к существенному улучшению обстановки в Чечне? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



Вопрос: Как Вы думаете, какая доля россиян ответит, что ликвидация баз чеченских боевиков в Грузии не приведет к существенному улучшению обстановки в Чечне? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



Комментарий

Г. Кертман

Панкисский кризис: эскалация напряженности

Заявление В. Путина о том, что Россия может предпринять силовые акции против чеченских боевиков, скрывающихся на грузинской территории, было воспринято большинством наших соотечественников чрезвычайно позитивно: его одобрили 66% опрошенных, и только 20% заняли противоположную позицию. Особенно решительно поддержали это заявление мужчины (74%, высказались против – 16%).

	Все	Информированность о заявлении, что если чеченские боевики будут продолжать вылазки с территории Грузии на российскую территорию, то Россия может нанести удары по скрывающимся в Грузии боевикам			
		знаю	что-то слышал(-а)	слышу впервые	затр. ответить
<i>Вопрос: "Вы лично одобряете или не одобряете заявление о возможном нанесении военных ударов по чеченским боевикам на территории Грузии?"</i>					
Одобряю	66	74	63	<u>37</u>	<u>24</u>
Не одобряю	20	18	23	26	<u>13</u>
Затр. ответить	14	<u>8</u>	14	37	64

Такая реакция обусловлена, несомненно, не только представлениями российских граждан о ситуации в Панкисском ущелье, но и авторитетом президента. Задавая респондентам соответствующий вопрос, мы не упомянули о том, что с заявлением о возможности нанесения ударов по боевикам на грузинской территории выступил именно глава государства. И, как явствует из приведенных данных, те, кто впервые услышал о данном заявлении от интервьюеров (таких было 10%) и, следовательно, не знал, чью позицию ему предлагалось оценить, одобряли ее вдвое реже, нежели респонденты, которым было известно об этом ранее ("знали" о заявлении 59% опрошенных, "что-то слышали" – 29%), а осуждали – в полтора раза чаще. Впрочем, столь внушительную разницу можно отчасти объяснить и иначе – граждане, осведомленные о заявлении В. Путина, очевидно, в целом гораздо более информированы о ситуации, сложившейся вокруг Панкисского ущелья, и знакомы с аргументацией российских властей, чем те, кому не было известно о выступлении президента.

Так или иначе, сегодня российские граждане санкционируют проведение силовых акций на грузинской территории гораздо охотнее, чем в начале августа, когда мы впервые выясняли их отношение к такой перспективе. Очевидно, что в значительной мере этот сдвиг вызван именно заявлением В. Путина: знающие о нем выступают против военных действий российских вооруженных сил на территории сопредельного государства практически вдвое реже, чем те, кто о заяв-

лении не слышал, и почти втрое чаще, чем последние, поддерживают идею ведения таких действий без согласования с грузинскими властями.

	Все		Информированность о заявлении, что если чеченские боевики будут продолжать вылазки с территории Грузии на российскую территорию, то Россия может нанести удары по скрывающимся в Грузии боевикам			
	10-11 августа 2002	14-15 сентября 2002	знаю	что-то слышал(-а)	слышу впервые	затр. ответить
<i>Вопрос: "Существуют разные точки зрения относительно действий России против чеченских боевиков, находящихся на территории Грузии. С какой из трех точек зрения Вы согласны?" (Карточка, один ответ.)</i>						
России не следует вести военные действия на территории Грузии	37	18	14	22	27	<u>12</u>
России следует вести военные действия на территории Грузии только с согласия грузинского руководства	25	29	31	30	26	<u>8</u>
России следует вести военные действия на территории Грузии независимо от позиции грузинского руководства	20	37	45	<u>29</u>	<u>17</u>	<u>19</u>
Затр. ответить	19	16	<u>10</u>	19	30	61

Однако следует обратить внимание на то, что лишь чуть более половины (52%) респондентов, решительно поддерживающих заявление о *возможности* нанесения ударов по боевикам "независимо от позиции грузинского руководства" (то есть фактически – вопреки позиции Тбилиси), являются сторонниками проведения таких военных операций *в действительности*.

	Все	Отношение к заявлению о возможном нанесении военных ударов по чеченским боевикам на территории Грузии		
		одобряю	не одобряю	затр. ответить
<i>Вопрос: "Существуют разные точки зрения относительно действий России против чеченских боевиков, находящихся на территории Грузии. С какой из трех точек зрения Вы согласны?" (Карточка, один ответ.)</i>				
России не следует вести военные действия на территории Грузии	18	<u>9</u>	42	22
России следует вести военные действия на территории Грузии только с согласия грузинского руководства	29	29	37	<u>19</u>
России следует вести военные действия на территории Грузии независимо от позиции грузинского руководства	37	52	<u>8</u>	<u>9</u>
Затр. ответить	16	<u>10</u>	13	49

Остальные же отнюдь не склонны настаивать на том, чтобы за предупреждением, прозвучавшим в выступлении президента, последовали соответствующие действия. Причем если 29% опрошенных, одобрявших это выступление, полагают, что российские военные должны проводить операции против боевиков на грузинской территории только с согласия грузинского руководства, то 9% категорически отрицают даже такой вариант.

В результате складывается парадоксальная – по крайней мере, на первый взгляд – ситуация: хотя подавляющее большинство российских граждан приветствует заявление о возможности нанесения ударов по укрывающимся в Грузии боевикам без санкции Тбилиси, соотношение между сторонниками и противниками практической реализации этой доктрины оказывается не в пользу первых – 37% против 47%.

Определенное представление о том, какими соображениями руководствуются наши сограждане, не считающие возможным или целесообразным наносить удары по боевикам в Грузии, но, тем не менее, с удовлетворением воспринявшие заявление В. Путина, позволяют составить материалы фокус-групп.

Показательны в этом плане высказывания одного из участников московской ДФГ, расценивающего заявление российского президента как *"очень своевременное, и не только для Грузии, для Шеварднадзе, но и для остальных наших соседей"*, и, вместе с тем, твердо убежденного в том, что наносить удары по боевикам в Панкисском ущелье не следует:

- *"И уйдут они из этого ущелья в другое, и все. С военной точки зрения, мне кажется, это бесперспективно"* (ДФГ, Москва).
- *"И мировое общественное мнение будет не на нашей стороне, это однозначно. А нам это не нужно. Нет, зачем нам?"* (ДФГ, Москва).

Респондент, как выясняется, и не предполагает, что наша страна реально предпримет силовые действия, однако рассматривает заявление В. Путина как предостережение, которое может произвести должное впечатление на Э. Шеварднадзе и, кроме того, повлиять на политическую ситуацию в Грузии в целом:

- *"Я сомневаюсь, что они будут что-то там бомбить... А вот именно то, что угроза такая: "Хватит разговаривать, делай что-нибудь. Или ты уходи – вместо тебя придет человек""* (ДФГ, Москва).
- *"Его заявление дало в руки оппозиции в Грузии хорошие козыри: "Все развалилось, с Россией разругался, все – Абхазия, Аджария, – все отошло. Зачем это нужно? Парень, уходи!" Он-то понял, смотрите, как он уже... пообещал: "В течение двух-трех недель... наведу порядок в этом ущелье""* (ДФГ, Москва).
- *"А ведь можно предположить – вот, допустим, представим себе, что его <В. Путина> заявление помогло оппозиции; Шеварднадзе уходит, приходит другой какой-то лидер..."* (ДФГ, Москва).

Многие участники групповых дискуссий интерпретировали заявление В. Путина в этом же ключе – как политический демарш, рассчитанный либо на то, чтобы подтолкнуть грузинское руководство к активным действиям против боевиков, заставить его прислушаться к требованиям России, либо на то, чтобы ослабить позиции Э. Шеварднадзе, стимулировать оппозицию к активизации действий по его смещению с президентского поста¹. Причем обе эти версии иногда высказываются одним и тем же участником ДФГ: процитированный выше москвич – не исключение. Например, преподавательница из Воронежа, полагающая, что В. Путин сделал свое заявление для того, *"чтобы Шеварднадзе одумался"*, надеется, похоже, что его следствием станет отстранение грузинского президента от власти:

- *"Я поняла так, что Шеварднадзе – власть, а все остальное – оппозиция. То есть все – и народ, и министры, – все в оппозиции к нему. Что же он один так легко и просто крутит ими как хочет? Может быть, они как-то зашевелились и решат что-нибудь – ну, выразят свое недоверие"* (ДФГ, Воронеж).

Мнение, что заявление В. Путина приведет к определенным переменам в позиции Тбилиси, звучало на ДФГ неоднократно:

- *"Участница ДФГ: Я считаю, что будут какие-то уступки со стороны Грузии. Будут переговоры."*

Модератор: *Вы считаете, что не дойдет до конфликта?*

Участница ДФГ: *Я считаю, что ни той, ни другой стороне это не надо. Это заявление было с какой-то стороны вынужденное – заявление Путина. Чтобы показать, что мы все-таки не просто так"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

- *"Это говорит о том, что государство наше уже не настолько ослаблено, как это было пять лет назад, и за себя постоять можем. И Шеварднадзе это понимает, и ответные действия навряд ли он будет предпринимать... Прокуратура Грузии пошла навстречу, по крайней мере, словесно – они говорят: да, мы выдадим всех, но чуть позже. Последнее слово остается за Шеварднадзе"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Впрочем, не реже высказывалось и мнение, что уступки со стороны Грузии окажутся по преимуществу символическими, а борьбу с боевиками грузинские власти будут не столько вести, сколько имитировать:

- *"Какие-то чисто номинальные будут шаги – сделать вид борьбы с террористами, – но приведет ли это к каким-то положительным результатам? Я сомневаюсь"* (ДФГ, Воронеж).

¹ Участники фокус-групп, как правило, чрезвычайно негативно относятся к Э. Шеварднадзе, а многие из них фактически возлагают на него всю полноту ответственности за обострение российско-грузинских отношений. Данные опроса, проведенного ФОМ в августе текущего года, свидетельствуют о том, что подобное отношение к президенту Грузии преобладает в российском обществе. См.: Якушева Т. Грузия: народ и Шеварднадзе не едины // Доминанты. Поле мнений. 2002. № 33 (667), 22 авг. (<http://www.fom.ru/survey/dominant/467/1142/3814.html>).

- "1-ая участница: *Вот сейчас Шеварднадзе сказал, что за три недели они решат эту проблему. То есть за эти три недели боевики уйдут куда-нибудь из этого ущелья, освободят его – вот и пожалуйста, Грузия решила свою проблему. И начнется все в другом месте.*

2-й участник: *Грузия только может сделать вид, потому что у них очень много национальных проблем – поэтому они не смогут производить какие-то действия по уничтожению террористов.*

3-я участница: *Я тоже думаю, что все будет очень вяло идти, долго-долго, пока Шеварднадзе у власти" (ДФГ, Воронеж).*

Обсуждалась и перспектива отстранения грузинского лидера от власти – предположение, что заявление В. Путина может стимулировать такое развитие событий, как уже отмечалось, имеет определенное хождение:

- "Модератор: *Как Вы думаете, что собирается Шеварднадзе предпринимать в этих условиях?*

1-ая участница: *Уйдет в отставку.*

2-ая участница: *Я думаю, уйдут его.*

3-я участница: *Заставят.*

4-й участник: *Это крайняя мера.*

2-ая участница: *То есть, не он сам, а его просто свое же правительство, свой же парламент его попросит" (ДФГ, Москва).*

- "Может быть, Шеварднадзе отстранят от власти, и новый президент с Россией договорится об уничтожении террористов на территории Грузии" (ДФГ, Воронеж).

Итак, многие участники групповых дискуссий – и, безусловно, значительная часть российских граждан в целом – рассматривают заявление В. Путина не столько как предуведомление о предстоящей военной операции, сколько как решительный дипломатический шаг, рассчитанный, как выразилась одна из респонденток, на то, "чтобы они задумались крепче". Грузии, полагают респонденты, сделано предложение о конструктивном сотрудничестве, но предложение – из числа тех, от которых иногда "невозможно отказаться".

- "На мой взгляд, взаимоотношения между Россией и Грузией зашли в тупик, и чтобы как-то его разрешить было сделано такое заявление. Оно все-таки дает... какой-то толчок к решению этой проблемы" (ДФГ, Санкт-Петербург).

Этот сдержанный комментарий принадлежит уже цитированному выше участнику ДФГ, отметившему, что заявление В. Путина свидетельствует об укреплении российского государства ("...и за себя постоять можем. И Шеварднадзе это понимает, и ответные действия навряд ли он будет предпринимать...").

Иначе говоря, заявление российского президента импонирует большинству респондентов потому, что Россия, по их мнению, вступила в диалог с южным соседом "с позиции силы". Это вызывает полузабытое чувство глубокого удовлетворения не только у сторонников нанесения ударов по чеченским боевикам на грузинской территории без санкции грузинских властей, но и у многих из тех, кого такая перспектива решительно не устраивает.

Даже после резкого заявления В. Путина треть россиян полагает, что Россия занимает "слишком мягкую" позицию в отношении Грузии, тогда как "слишком жесткой" считают ее только 9% опрошенных.

	Все	Отношение к заявлению о возможном нанесении военных ударов по чеченским боевикам на территории Грузии		
		одобряю	не одобряю	затр. ответить
<i>Вопрос: "Как Вы полагаете, Россия занимает сегодня слишком жесткую позицию в отношении Грузии, слишком мягкую или такую, какую следует?"</i>				
Слишком жесткую	9	6	23	<u>4</u>
Такую, какую следует	42	47	38	<u>26</u>
Слишком мягкую	32	41	<u>15</u>	<u>15</u>
Затр. ответить	17	<u>6</u>	24	55

Причем и сравнительно немногочисленные респонденты, с неодобрением воспринявшие заявление главы государства, не склонны расценивать нынешнюю позицию России как чересчур жесткую – эту точку зрения разделяет лишь каждый четвертый из них.

Готовность наших сограждан санкционировать ужесточение тона в общении с южным соседом обусловлена и их возмущением безнаказанностью чеченских боевиков в Панкисском ущелье, и надеждами на то, что ликвидация их баз в Грузии "приведет к существенному улучшению обстановки в Чечне" (это мнение разделяют 50% респондентов, а отвергают – только 29%), и неприязнью к главе грузинского государства. Все это очевидно, и соответствующие мотивы постоянно звучат в высказываниях участников фокус-групп. Причем нередко респонденты, говоря о безоговорочной поддержке жесткого заявления В. Путина, одновременно признают, что пока весьма смутно представляют себе последствия, к которым оно может привести.

Но, кроме того, в рассуждениях участников дискуссий иногда проскальзывает мысль, что заявление В. Путина было адресовано не столько Тбилиси, сколько Вашингтону.

- *"Конечно, это как большая политика, большая игра. И заявление это сделано даже как бы не для Шеварднадзе, а, скорее всего, это было сделано для Соединенных Штатов"* (ДФГ, Москва).

Вообще, склонность рассматривать конфликт с Грузией по поводу Панкисского ущелья – как, впрочем, и любую иную внешнеполитическую проблему – в контексте российско-американских отношений демонстрируется респондентами не-

изменно. В частности, одно из главных, наиболее часто выдвигаемых обвинений в адрес Э. Шеварднадзе состоит в том, что он ориентируется на Америку, "предавая" нашу страну. Неудивительно, что в нынешней ситуации участники групповых дискуссий увязывают заявление В. Путина с приготовлениями США к военной акции против Ирака, резонно утверждая, что сложившиеся обстоятельства благоприятствуют ужесточению курса России в отношении Грузии. Однако эта тема получает и достаточно неожиданное развитие.

- *"Модератор: Как Вы относитесь к последнему заявлению Путина по поводу ситуации в Панкисском ущелье?"*

Участник ДФГ: Чисто политическое заявление – в связи с тем, чтобы показать, что Россия не так еще слаба и, может быть, как бы в противовес США" (ДФГ, Санкт-Петербург).

- *"Участница ДФГ: Мне кажется, что было достаточно поводов начать эту войну <так респондентка интерпретирует заявление В. Путина в адрес Грузии>, однако же он ее объявил именно тогда, когда Америка попыталась сказать о своем военном превосходстве.*

Модератор: И что это для Вас, какую дает пищу для размышления?"

Участница ДФГ: И здесь уже отмалчиваться... Уже сколько раз мы отмалчивались – в войне с Афганистаном, и пытались как-то тихонечко с Югославией... Тут, наверное, подошло, и мы можем показать свое военное превосходство. Наверное, все время в силу какую-то упирается, потому что Буш предлагает силу, и нам ничего не остается, как себя противопоставить" (ДФГ, Москва).

Уточним: респонденты говорят здесь не о том, что Россия может решить конкретную внешнеполитическую проблему – добиться от Грузии эффективных мер против боевиков в Панкиси либо санкции на проведение силовых акций против них российскими войсками, – воспользовавшись тем, что США в данный момент "неудобно" оказывать противодействие нашей стране, не о прагматическом "размене" с Вашингтоном, а о символическом противостоянии с ним.

Участники ДФГ усматривают в давлении на Грузию "наш ответ" США. Фактически в их сознании возникает нетрадиционная модель российско-американского соперничества. Эта модель предполагает уже не противодействие России тем или иным силовым акциям США на международной арене, а применение ею силы или угрозы силой в отношении иных субъектов международного права, призванное не только, а может быть – и не столько решить какую-то частную внешнеполитическую задачу, сколько утвердить "равновесие" в российско-американских отношениях.

Трудно сказать, насколько широко распространена в российском массовом сознании такая модель, однако едва ли приведенные реплики можно рассматривать как случайные. Следует обратить внимание на то, как ссылки на действия США применяются в дискуссии о допустимости или недопустимости ударов по боевикам на грузинской территории:

- *"Силовое решение этой проблемы возможно. Яркий пример – это вторжение американцев в Афганистан. И на фоне этого вторжение в Грузию вполне вероятно по той же схеме. Сначала – обработка с воздуха, а потом уже то, что осталось, можно гусеницами задавить"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"1-ая участница: А почему мы не можем бомбить? Югославию ведь бомбили, неизвестно кто.*
2-й участник: ...Нужны какие-то более решительные меры, но самолично Путин, мне кажется, это решать не может. Должна быть какая-то санкция ООН, все-таки это чужое государство.
1-ая участница: Американцам не нужна никакая санкция, чтобы Иран <так> бомбить.
3-я участница: Да, только нам нужна.
2-й участник: Почему? Они сейчас добиваются санкции.
1-ая участница: Ну, это – наконец-то. А Югославию – просили они у них санкцию? Превратили страну неизвестно во что" (ДФГ, Воронеж).
- *"Я думаю, что этот вопрос надо увязать с вопросом агрессии США в Ирак. Если США развяжут там войну против терроризма, то Путин получит полное моральное право на удар по Панкисскому ущелью"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Респонденты – в том числе, и участница воронежской фокус-группы, крайне негативно оценивающая действия США, – убеждены, что прецеденты, создаваемые американцами, дают России "полное моральное право" действовать аналогичным образом. А весьма значимая для российского массового сознания установка на обретение де-факто более или менее равного статуса с США на мировой арене создает и довольно мощный стимул реализовывать это "право".

Тем не менее, как мы видели, сторонники проведения силовых акций в Грузии без санкции Тбилиси остаются в меньшинстве. И одним из главных аргументов против проведения таких акций является опасение по поводу того, удастся ли локализовать военные действия в Панкисском ущелье и не приведут ли они к полномасштабной войне с Грузией. Как явствует из хода дискуссий на фокус-группах, подобного развития событий не хочет никто – даже самые непримиримые критики грузинского руководства.

Весьма показательным в этом плане, что респонденты, одобряющие заявление В. Путина, гораздо реже считают, что такая опасность сегодня актуальна, чем те, кто воспринял его негативно.

	Все	Отношение к заявлению о возможном нанесении военных ударов по чеченским боевикам на территории Грузии		
		одобряю	не одобряю	затр. ответить
<i>Вопрос: "Как Вы считаете, существует или не существует на сегодняшний день опасность войны между Россией и Грузией?"</i>				
Существует	43	44	52	<u>27</u>
Не существует	37	42	<u>27</u>	<u>27</u>
Затр. ответить	20	<u>14</u>	22	46

Тут следует оговориться: приведенные данные не следует воспринимать как прогноз – респондентов спросили не о том, будет ли война, а о том, существует ли такая опасность. Представляется очевидным, что респонденты, полагающие, что вероятность подобного развития событий сравнительно невелика (но все же не равна нулю), чаще отвечали на этот вопрос утвердительно, чем отрицательно. Отрицательный же ответ давали, главным образом, те, кто твердо уверен, что так далеко дело не пойдет. Косвенным подтверждением этому может служить то, что ни на одной из групповых дискуссий мнение, что российско-грузинская война в значительной степени вероятна, ни разу не прозвучало.

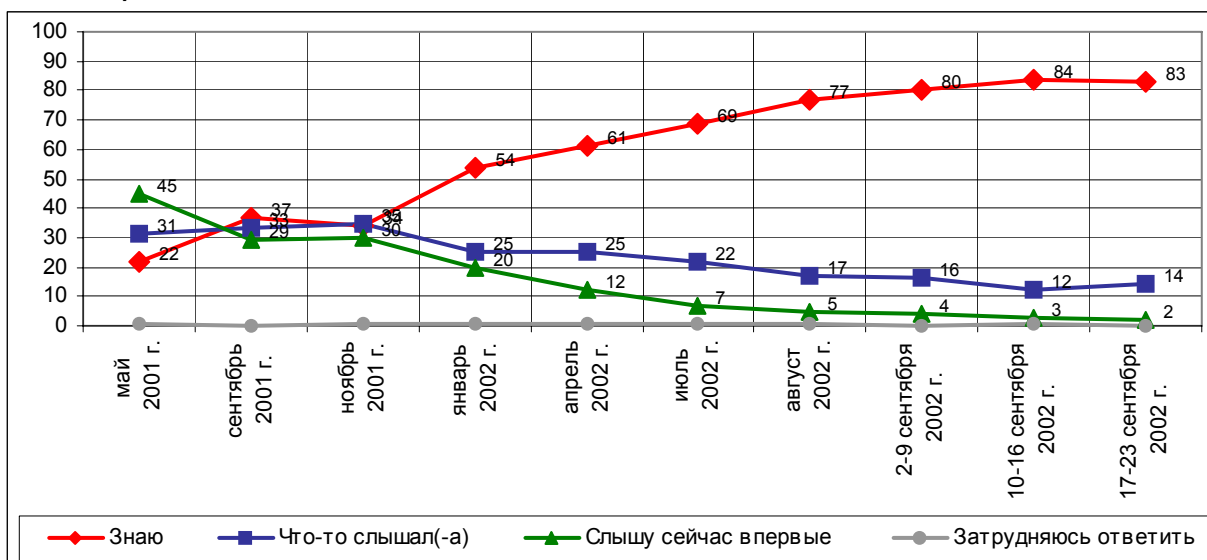
И тем не менее, судя по приведенным данным, уже само предположение, что эскалация напряженности в российско-грузинских отношениях может в принципе привести к такому результату, является для респондентов довольно мощным сдерживающим фактором.

Итак, россияне довольно уверенно высказываются за ужесточение тона в диалоге с Грузией, за оказание мощного дипломатического (и экономического – об этом много говорилось на фокус-группах) давления на Тбилиси для того чтобы принудить грузинские власти к сотрудничеству с Россией в борьбе с чеченскими боевиками. Наши сограждане явно предпочитают, чтобы Москва говорила с Тбилиси на эту тему "с позиции силы" и считают, что она имеет на это моральное право. Но в вопросе о том, допустимо ли применение военной силы на грузинской территории без санкции грузинских властей, о возможности которого заявил 11 сентября В. Путин, российское общество очень далеко от единства.

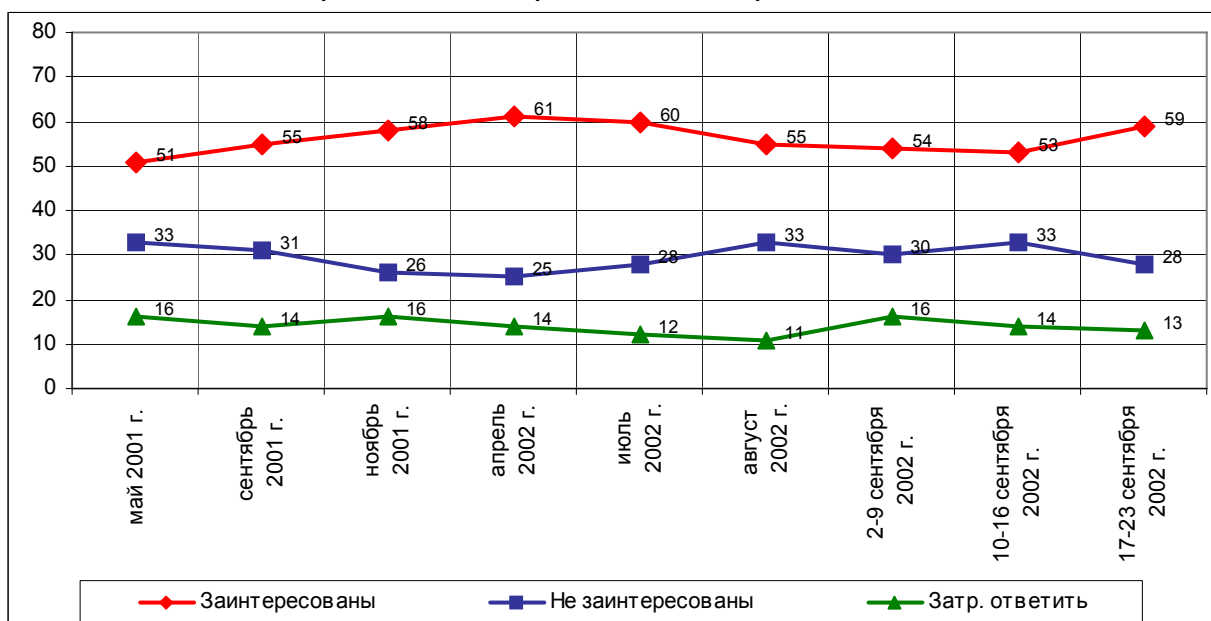
Перепись-2002¹



Вопрос: Вы знаете, что-то слышали или слышите сейчас впервые о том, что в октябре 2002 г. будет проводиться Всероссийская перепись населения?

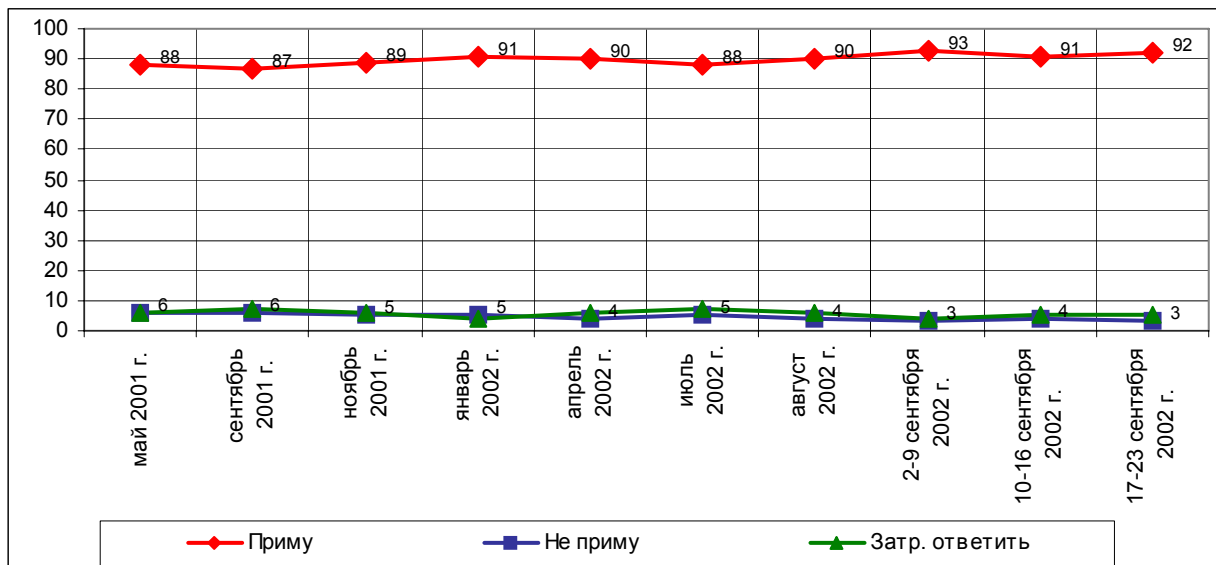


Вопрос: Как Вы думаете, такие люди, как Вы, заинтересованы или не заинтересованы в проведении переписи?

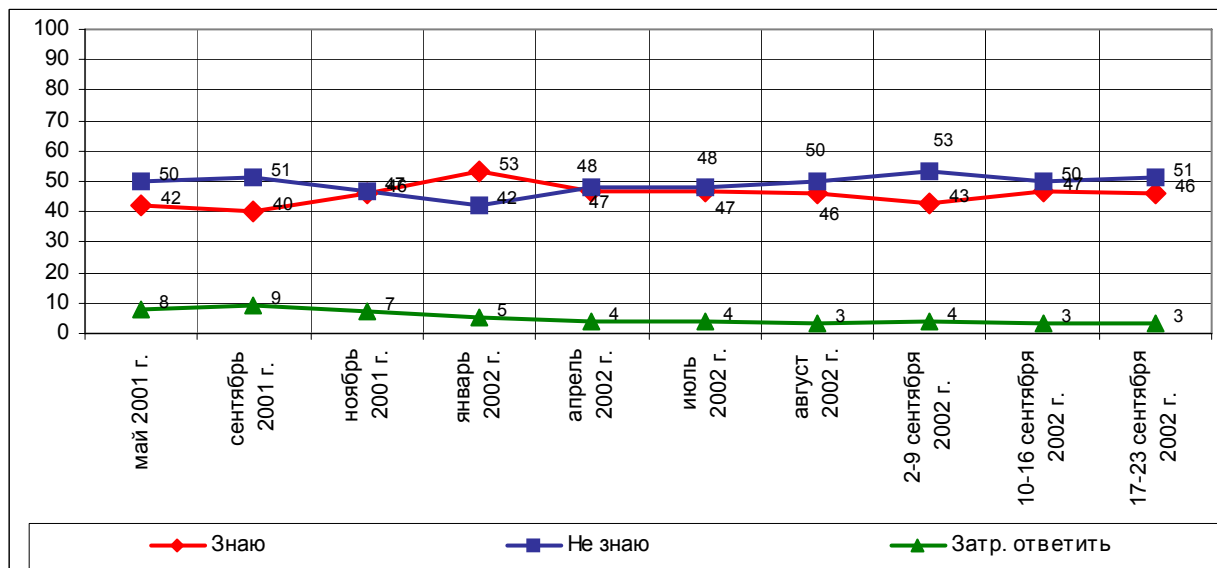


¹ Опросы населения проводятся с мая 2001 г. в 64 субъектах РФ, в 203 населенных пунктах на территории 314 избирательных участков России. Объем выборки – 1500 респондентов. Интервью по месту жительства респондента. Статистическая погрешность не превышает 3,6%. Время проведения последнего опроса – с 17 по 24 сентября 2002 года.

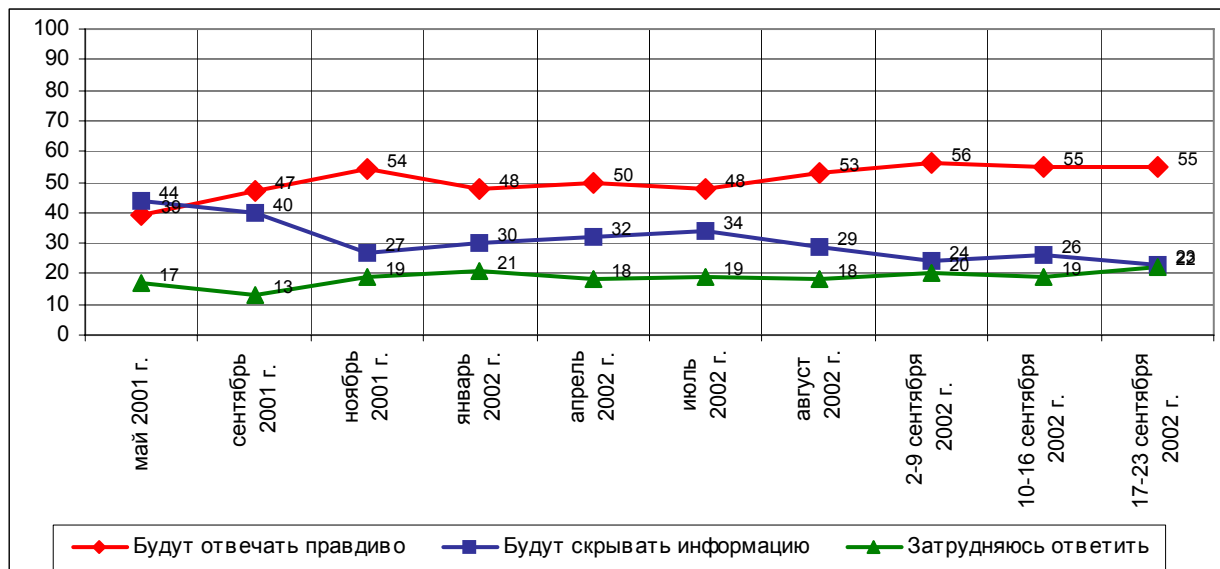
Вопрос: Как Вы думаете, Вы лично примете или не примете участие в переписи населения в 2002 г.?



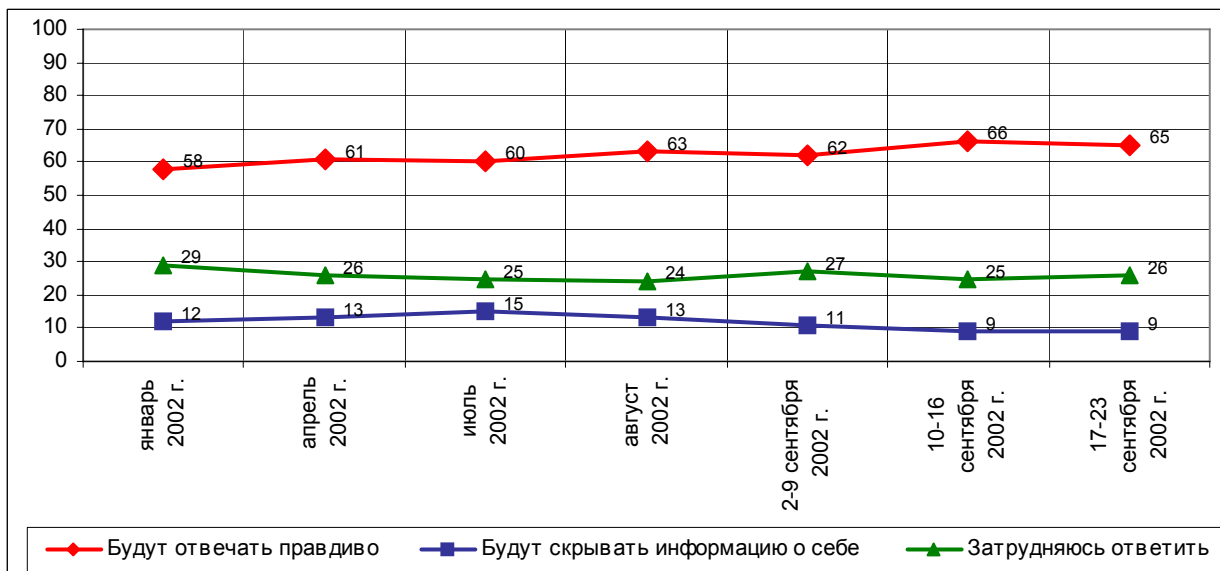
Вопрос: Вы лично знаете или не знаете, о чем обычно спрашивают в ходе переписи населения?



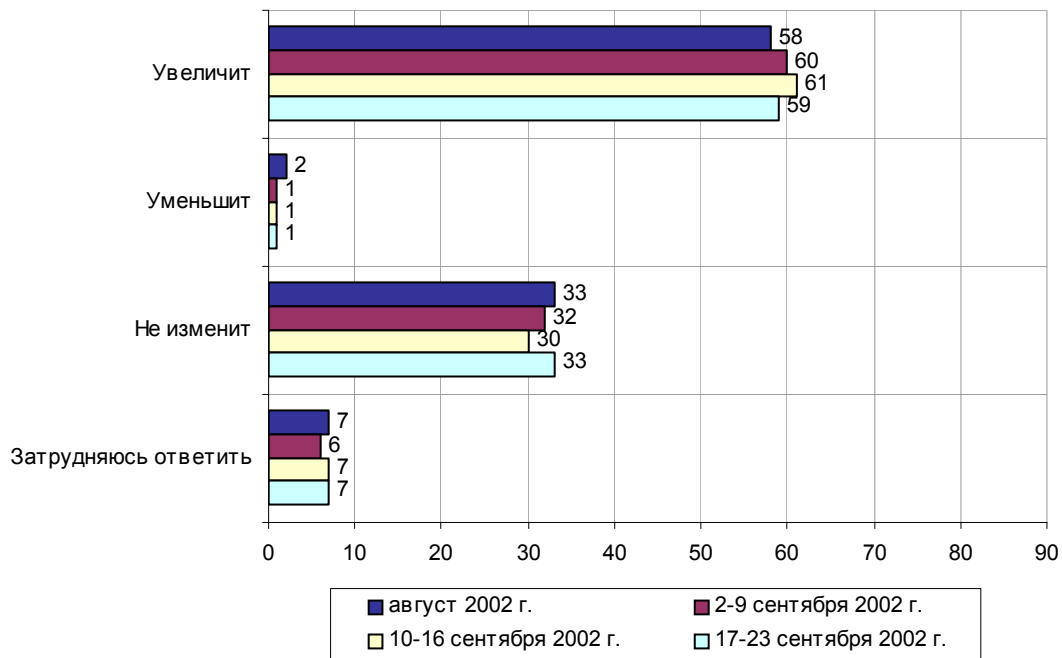
Вопрос: Во время переписи каждому российскому гражданину будут задавать вопросы о нем и о его жизни. Как Вы думаете, люди будут правдиво отвечать на вопросы или будут скрывать информацию о себе?



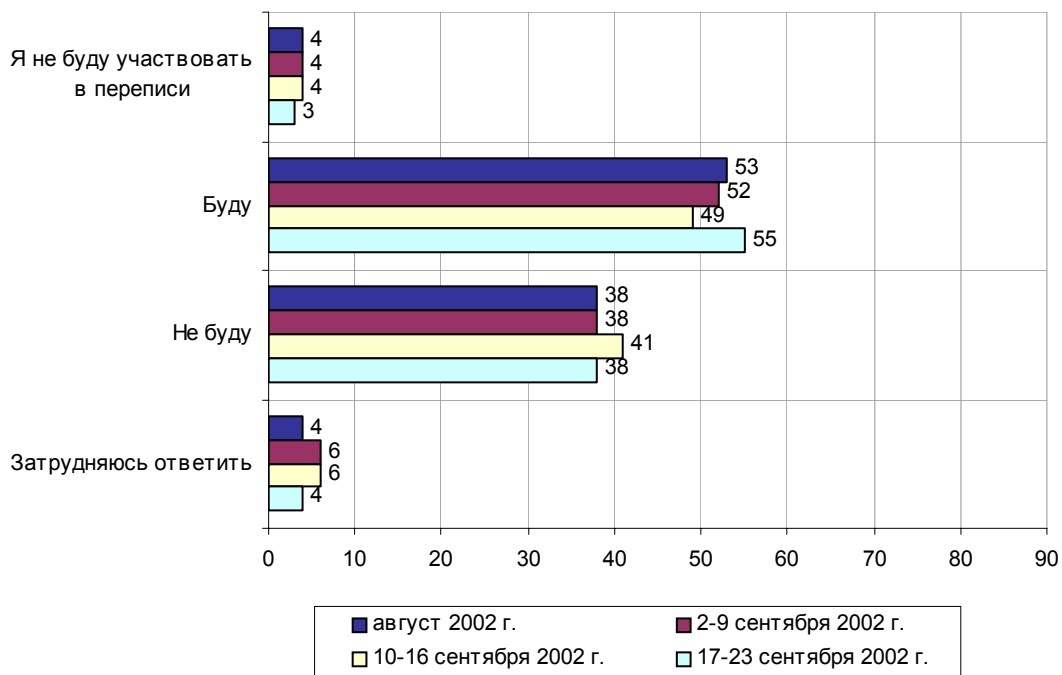
Вопрос: Как Вы думаете, а Ваши друзья, знакомые будут правдиво отвечать на вопросы или будут скрывать информацию о себе?



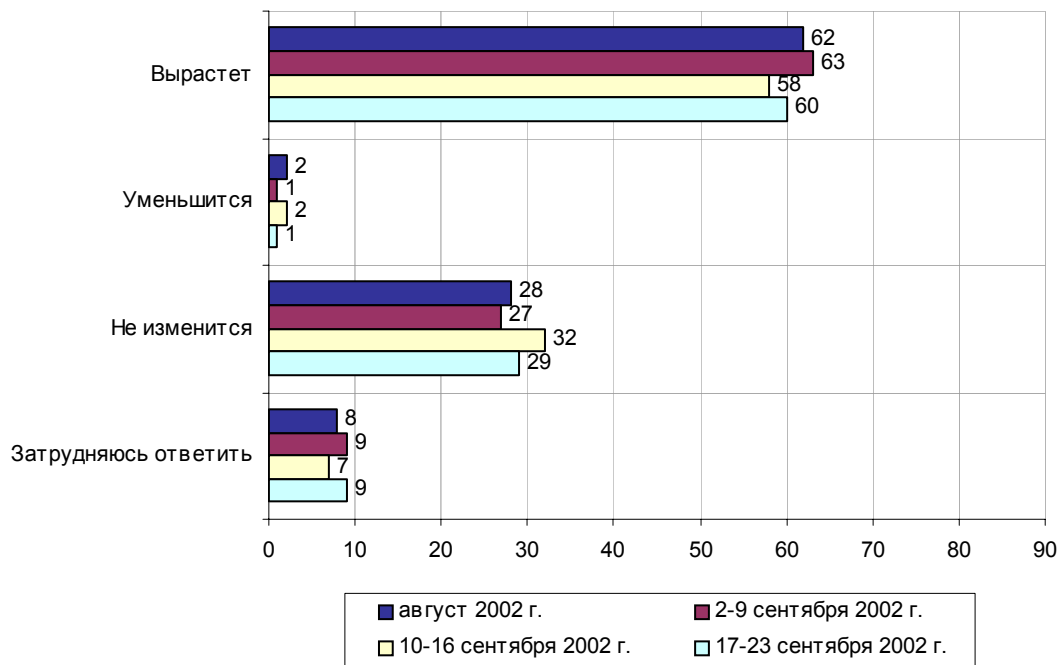
Вопрос: Переписчик будет обязан предъявлять жителям специальное удостоверение и паспорт. Как Вы думаете, это увеличит, уменьшит или не изменит уровень доверия к переписи?



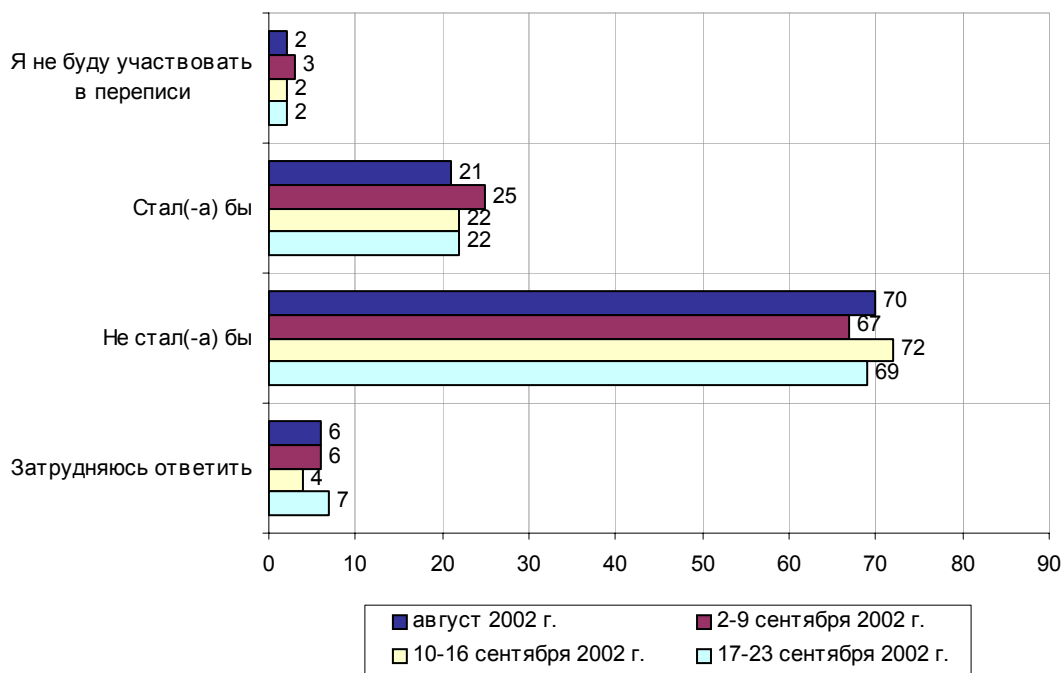
Вопрос: А Вы лично будете или не будете проверять у переписчика удостоверение и паспорт?



Вопрос: Как Вы думаете, если люди смогут заранее узнать о том, кто и когда придет к ним проводить перепись, уровень доверия к переписи вырастет, уменьшится или не изменится?



Вопрос: А Вы лично стали бы или не стали бы заранее узнавать, кто и когда придет проводить перепись?



Комментарий

С. Климова

За третью неделю сентября осведомленность россиян о переписи населения не выросла. Сказали, что *знают* о готовящейся переписи, 83% опрошенных (во вторую неделю сентября было 84%). Доля тех, кто *что-то слышал* об этом мероприятии, также практически не изменилась: было 12%, стало – 14%. А *впервые услышали* в ходе опроса о проведении переписи 2% респондентов (10-16 сентября таких было 3%). Больше всего осведомленных о предстоящем событии оказалось в Северо-Западном (92%), Дальневосточном (91%) и Центральном (89%) федеральных округах. Как и прежде, наиболее информированные граждане – это чаще люди с высшим образованием и жители крупных городов.

Наименее информированными остаются жители Уральского и Сибирского федеральных округов. Здесь знают о переписи 75% и 72% опрошенных соответственно. В этих же округах больше, чем в среднем по стране, и тех, кто лишь "что-то слышал" о переписи (23% и 22% соответственно). Сравнительно реже знают о предстоящей переписи учащиеся и студенты, а также те, кто работает в сельском или лесном хозяйстве.

За третью неделю сентября не изменилась доля тех, кто знает, о чем спрашивают в ходе переписи. Сейчас эта доля составляет 46% (неделю назад было 47%). Не знают – 51%, и 3% затрудняются ответить на этот вопрос. Наименее осведомленными о содержании переписных листов по-прежнему остаются молодые люди. Среди тех, кому 18-35 лет, только 40% сказали, что знают содержание вопросов переписи. Реже знают, о чем спрашивают переписчики, также люди с образованием ниже среднего (31%). За неделю несколько выросла информированность о содержании переписных листов среди не работающих групп населения (домохозяек, учащихся). Но вот те, кто работает на транспорте, в строительстве и связи, на этот раз продемонстрировали меньшую осведомленность: только 38% опрошенных в этой группе знают, о чем спрашивают в ходе переписи, а 58% – не знают.

На вопрос о том, нужно ли проводить перепись населения, большинство опрошенных россиян (81%) отвечают утвердительно. Это на 2% больше, чем неделю назад (79%), но отклонение находится в пределах допустимой погрешности, и потому можно считать, что мнение по этому поводу практически не изменилось. Больше всего сторонников проведения переписи проживает в Дальневосточном и Сибирском федеральных округах (по 86%), а меньше всего – в Центральном (75%). Практически не изменилась и доля тех, кто считает, что перепись проводить не нужно (было 8%, стало – 7%). Ничего не смогли сказать о необходимости переписи 12% участников последнего опроса.

За неделю, прошедшую со времени предыдущего опроса, почти не изменились представления россиян о гипотетических последствиях отказа от переписи. Мнение, что последствия будут плохими, разделяют 37% опрошенных (было – 39%). Уверены, что особых последствий не будет, 35% россиян (было – 39%). Как и неделю назад, 10% респондентов полагают, что было бы хорошо отказаться от переписи. Последнее убеждение чаще разделяют жители Уральского (20%) и Северо-Западного (16%) федеральных округов.

За третью неделю сентября увеличилась доля тех, кто убежден, что рядовые граждане заинтересованы в проведении переписи населения. Неделю назад таких было 53%, а сейчас – 59%. Видимо, агитационные усилия в этом отношении достигают определенного успеха. Противоположную точку зрения – что рядовые граждане не заинтересованы в переписи – россияне сейчас высказывают реже, чем неделю назад (было 33%, стало – 28%). О заинтересованности рядовых граждан в проведении переписи чаще говорят жители Дальневосточного (77%), Южного (74%) и Сибирского (67%) федеральных округов.

Увеличилась за неделю и доля тех, кто признает значимость переписи для страны в целом. Полагают, что перепись – это важное событие в жизни страны, 76% опрошенных (было – 70%). Противоположной точки зрения, что перепись – событие не важное, придерживаются 14% респондентов (было – 20%). Затруднились ответить на этот вопрос 10% россиян. Убеждение в важности переписи для России чаще разделяют жители Дальневосточного (87%) и Сибирского (85%) федеральных округов. Среди москвичей и петербуржцев и на этот раз оказалось меньше, чем в среднем по стране, людей, убежденных в важности переписи.

В ходе опроса, проведенного в третью неделю сентября, 92% опрошенных с той или иной степенью уверенности заявили, что планируют принять участие в предстоящей переписи (во вторую неделю сентября было 91%). Не собираются участвовать в этом мероприятии 3% респондентов (во вторую неделю сентября было 4%). Пока не определились 5% (этот показатель за прошедшую неделю не изменился). Анализ данных за весь период наблюдений показывает, что доля "отказников" и колеблющихся в сентябре стало уменьшаться, но эта тенденция пока не очень устойчива. Доля тех, кто намерен участвовать в переписи, вновь оказалась самой низкой среди жителей Москвы и Санкт-Петербурга (сказали, что будут участвовать в переписи, по 78% жителей этих городов). Заявили, что не будут участвовать в переписи, 15% жителей Москвы (и 8% затруднились с ответом). В Санкт-Петербурге не хотят участвовать в переписи 5%, и 17% еще не определились.

Респондентов, определенно заявивших о своем нежелании участвовать в переписи (3%), спросили: *"Почему Вы не хотите участвовать в переписи населения?"*. Треть "отказников" (1% от числа опрошенных) считает, что перепись бесполезна, ничего не изменит (*"зачем тратить время на пустое дело?"*); еще треть ссылаются на личные обстоятельства – состояние здоровья, отъезд, нехватку времени (*"буду в командировке"; "времени нет"*). Остальные (1%) либо опасаются, что под видом переписчиков в жилище могут проникнуть злоумышленники, либо заявляют об отсутствии российского гражданства, либо вообще не приво-

дят никаких аргументов ("домой не пушу посторонних"; "мы не граждане России, нам это ничего не даст"; "просто не хочу").

В третью неделю сентября 73% опрошенных сказали, что их родные и знакомые примут участие в переписи (во вторую неделю – 74%). Думают, что не примут – 2%, и 25% затруднились ответить. Чаще уверены в активности своих близких жители Южного (84%), Сибирского (82%) и Дальневосточного (80%) федеральных округов. Реже такую уверенность выражают те, кто живет в Центральном и Северо-западном федеральных округах (по 66%).

За прошедшую неделю не изменилась доля тех, кто уверен в достоверности информации, сообщаемой гражданами в ходе переписи. В третью неделю сентября 55% опрошенных заявили, что россияне будут *честно* отвечать на вопросы переписного листа. Заявили, что люди будут *скрывать информацию о себе*, 23% респондентов (во вторую неделю сентября – 26%). Затруднились с ответом – 25%. Здесь, как всегда, не совпадают мнения жителей больших и малых населенных пунктов. В правдивости ответов на вопросы переписи уверены лишь чуть больше 40% москвичей, жителей северной столицы, крупных областных, республиканских центров. А жители села, напротив, чаще полагаются на честность сограждан (63%). Примечательно, однако, что неделю назад среди жителей крупных городов было еще меньше (всего около трети) уверенных в достоверности информации, получаемой в ходе переписи. Чаще всего мнение о правдивости ответов на вопросы переписчиков высказывается в Сибирском (72%), Дальневосточном (66%) и Южном (63%) федеральных округах.

Как всегда, респонденты чаще уверены в правдивости ответов своих друзей и знакомых, чем "людей вообще". Только 9% россиян сказали, что их близкие, скорее всего, будут скрывать информацию, а 65% выразили уверенность в обратном. Не смогли ответить на этот вопрос 26% опрошенных. Реже других уверены в честности своего окружения жители столицы: считают, что их знакомые будут правдиво отвечать на вопросы переписчика, 52% москвичей (полагают, что информация будет утаиваться, 10%, и еще 38% затруднились высказаться на этот счет). Среди петербуржцев, а также жителей крупных областных, республиканских центров, тоже меньше, чем в среднем по стране, уверенных в правдивости ответов своих знакомых. Уверенных в том, что их близкие, как и россияне вообще, не станут скрывать информацию от переписчика, больше среди жителей Южного, Дальневосточного (по 77%) и Сибирского (73%) федеральных округов.

В третью неделю сентября считали, что наличие удостоверения и паспорта у переписчика увеличит доверие к переписи, 59% опрошенных (примерно столько же, сколько было неделю назад), а треть респондентов сказали, что отношение к переписи от наличия документов у переписчика не изменится. Этот фактор оказался сравнительно более важным для жителей Уральского и Дальневосточного федеральных округов (по 70%).

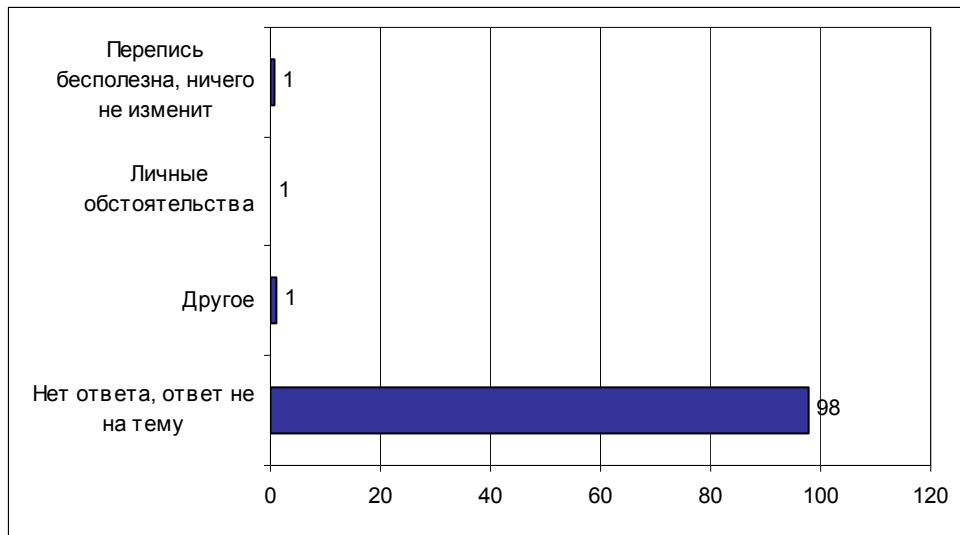
Готовы проверять документы у переписчика 55% опрошенных (это на 6 п.п. больше, чем неделю назад). Чаще намерены это делать жители больших городов. О том, что они попросят переписчика показать документы, заявили больше 60%

тех, кто живет в обеих столицах и региональных центрах, 55% жителей малых городов; и 45% сельчан. Чаще такое намерение высказывают люди состоятельные, имеющие высшее образование и молодые.

Среди тех, кто полагает, что наличие у переписчика удостоверения и паспорта увеличат доверие к переписи, собираются проверять эти документы примерно две трети (65%) от числа опрошенных в этой группе, а 29% – не будут. Среди тех, кто не связывает отношение к переписи с наличием документов у переписчика, соотношение обратное: в этой группе склонны проверять документы чуть больше трети опрошенных, а не склонны проверять – 55%.

В третью неделю сентября сказали, что люди будут больше доверять переписи, зная заранее, кто и когда к ним придет, 60% опрошенных (во вторую неделю – 58%). Полагают, что доверие россиян к переписи от этого не изменится, 29% респондентов, и 9% затруднились с ответом. При том, что большинство респондентов уверено в важности предварительной информации о времени визита переписчика, узнавать эту информацию готовы сравнительно немногие. Только 22% опрошенных ответили утвердительно на вопрос: *"А Вы лично стали бы или не стали заранее узнавать, кто и когда придет к Вам проводить перепись?"* (столько же было неделю назад). Не стали бы – 69% (во вторую неделю сентября – 72%). Чаще выражают готовность заранее осведомляться о переписчике жители Уральского округа (41%), а реже – те, кто живет в Приволжском и Сибирском федеральных округах (не стали бы узнавать об этом 74% и 80% соответственно).

Открытый вопрос: Скажите, пожалуйста, почему Вы не хотите принимать участия в переписи?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Перепись бесполезна, ничего не изменит	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Зачем тратить время на пустое дело?"; "не вижу смысла"; "толку все равно нет"; "это ничего не изменит"; "смысла нет, для нас пользы мало"; "а зачем оно мне надо? Был бы толк от этого... Народ дураками сделали". 	
Личные обстоятельства	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Буду в командировке"; "по болезни"; "личная причина"; "времени нет"; "трудно выходить из квартиры". 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Не верю, что люди, которые могут прийти, действительно переписчики, по-настоящему"; "я не хочу рассказывать о себе"; "домой не пуцку посторонних"; "просто не хочу"; "мы не граждане России, нам это ничего не даст"; "не люблю такие мероприятия". 	
Нет ответа, ответ не на тему	98

Пояснения

Опрос населения

Технология. Опросы населения России и населения Москвы проводятся по единой анкете, состоящей из закрытых и открытых вопросов.

При ответе на **закрытый** вопрос респондент должен выбрать наиболее подходящий для него вариант ответа – один или несколько – из числа предложенных. В ряде случаев интервьюер показывает респонденту карточку с перечнем вариантов ответа.

Наиболее часто встречаются закрытые вопросы, предполагающие выбор респондентом одного варианта ответа. Данная ситуация особо не оговаривается.

В случае если респонденту предлагается выбрать более одного варианта ответа на закрытый вопрос, это отмечается при формулировке вопроса (например, "*любое число ответов*", "*не более трех ответов*").

Если используется работа с карточкой, это также отмечается особо, причем количество вариантов ответов оговаривается всегда ("*один ответ, карточка*", "*любое число ответов, карточка*" и проч.).

При ответе на **открытый** вопрос респонденту предлагается сформулировать ответ самому. Интервьюер просто читает формулировку вопроса и не приводит никаких вариантов ответа.

Если условия открытого вопроса предполагают, что респондент должен сформулировать только один вариант ответа, особо оговаривается лишь тип вопроса – открытый ("*респондент сам называет фамилии*" и проч.).

Если же опрашиваемый должен дать более одного варианта ответа, при формулировке вопроса указываются оба условия (например, "*любое число ответов, респондент сам называет фамилии*").

Процедура обработки открытых вопросов. Все ответы респондентов разбиваются на тематические группы и подгруппы. Единицей анализа является суждение (в ответе одного респондента может быть несколько суждений). Таким образом, ответы части респондентов по своему содержанию оказываются включены в несколько тематических групп.

Представление данных (закрытые и открытые вопросы). Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

В анализе открытых вопросов приведены наиболее показательные высказывания.

Пояснения к "шапкам" таблиц (базовые группы)

- **Голосовали бы за...** – группы, определяемые по ответам на вопрос: "Если бы очередные президентские выборы проводились в ближайшее воскресенье, за кого из перечисленных кандидатов Вы бы скорее всего проголосовали?"
- **Адаптация** – группы, определяемые по ответам на вопросы: "Сможете ли Вы в ближайшие год-два повысить свой жизненный уровень, жить лучше, чем сегодня?" и "Удалось ли Вам найти свое место в сегодняшней жизни?":
 - *оптимисты* – ответившие "да" на 1-й вопрос;
 - *адаптированные пессимисты* – ответившие "да" только на 2-й вопрос и "нет" или "затрудняюсь ответить" на 1-й вопрос;
 - *неадаптированные пессимисты* – остальные, кроме затруднившихся с ответом на оба вопроса.
- **Тип места жительства:**
 - *мегаполисы* – центры субъектов РФ, более 1 млн. жителей;
 - *большие города* – центры субъектов РФ, до 1 млн. жителей;
 - *малые города* – районные центры, города областного подчинения, поселки городского типа.

Оценки экспертов

Существует четыре группы экспертов.

Группа 1. Политическая элита регионального уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти области (края).

Группа 2. Политическая элита местного уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти областного (краевого) центра.

Группа 3. Интеллектуалы

К этой типологической группе относятся работники вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудники негосударственных, частных экспертных или консультационных структур (адвокатские, аудиторские фирмы, социологические и PR-службы и т. д.). Эти люди не занимают должности в административном аппарате власти, не имеют статуса депутата, но могут привлекаться к работе во властных структурах в качестве членов экспертных советов, рабочих групп и других временных образований экспертно-консультационного характера.

Группа 4. Журналисты

К этой группе относятся сотрудники региональных телеканалов, периодических изданий, радиостанций. В ней в равной степени представлены журналисты, настроенные лояльно, нейтрально и оппозиционно к региональной (областной, краевой) администрации.

Эксперты отбираются сотрудниками региональных отделений ФОМ по специальной инструкции.

Опрос проводится с использованием системы автоматизированных телефонных интервью (САТИ) по двум стратегиям:

- блиц-опрос, когда эксперты отвечают на вопросы с фиксированными вариантами ответов (закрытые вопросы) – *формализованные интервью*;
- свободная беседа, когда тема задается через стандартизованные формулировки вопросов (открытые вопросы) – *стандартизованные интервью*.

В состав экспертной панели входят представители **28** регионов России: Белгородской, Брянской, Владимирской, Волгоградской, Вологодской, Воронежской, Ивановской, Калининградской, Калужской, Кемеровской, Кировской, Нижегородской, Пензенской, Ростовской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Свердловской, Тульской, Ульяновской областей, Алтайского, Красноярского, Краснодарского и Ставропольского краев, Санкт-Петербурга, а также республик Башкортостан, Татарстан и Удмуртия.

Дискуссионные фокус-группы

Технология. В каждом городе в дискуссионной фокус-группе (ДФГ) участвуют **10** человек – это мужчины и женщины, поддержавшие на президентских выборах В. Путина, Г. Зюганова, отдавшие свои голоса другим кандидатам либо проголосовавшие против всех.

Задачи исследования. В ходе ДФГ обсуждаются наиболее важные события, произошедшие в России за неделю и освещенные в телепрограммах, с целью выявить реакцию россиян на эти события.

Электронные фокус-группы

Технология. В ЭФГ участвуют **от 40 до 48** человек – мужчины и женщины разных возрастов, с разным уровнем образования и разными политическими взглядами.

Рекрутмент осуществляется на основе постоянно обновляемой базы респондентов, регулярно принимающих участие в опросах Фонда "Общественное мнение". Основное требование к рекрутменту – равномерное представительство приверженцев всех кандидатов, претендовавших на пост Президента России.

После ЭФГ проводится дискуссия, в которой участвуют **10** человек из числа респондентов ЭФГ – пятеро мужчин и пять женщин. Среди них – те, кто поддержал на президентских выборах Путина, Зюганова, отдал свои голоса другим кандидатам либо проголосовал против всех.

В ходе ЭФГ участники просматривают видеоряд трижды, и каждый раз с помощью электронного датчика фиксируют свою реакцию на происходящее на экране по десятибалльной шкале. Во время первого показа оценивается отношение

респондентов к тестируемым фрагментам по шкале "интересно / не интересно", во время второго – по шкале "согласен / не согласен", во время третьего – по шкале "доверяю / не доверяю".

Форма представления. Реакция на ТВ-фрагменты отражается в виде кривых, усредняющих оценки респондентов.

Цифры в таблицах – это средняя величина показателей каждой кривой во время просмотра тестируемого эпизода.

Колебания (сильное, среднее или слабое – в таблице соответственно "слн.", "срд." и "слб.") – это величина, характеризующая степень отклонения анализируемого значения кривой от усредненного значения во время просмотра видеофрагмента.

ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока основан на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ четырех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР, НТВ и ТВС). Каждый элемент длительностью около 1 минуты указанных программ рассматривается как аналог отдельной телепередачи, имеющей свою аудиторию. Таким образом, для каждого элемента может быть рассчитан телевизионный *рейтинг*, исчисляемый как доля телезрителей, видевших этот элемент сюжета, от населения.

Количественным показателем воздействия ТВ-потока является *суммарный рейтинг телевизионных событий* – GRP (Gross Ratings Points), характеризующий "накопление" аудитории телевизионных передач, оказавшейся в поле воздействия этого события.

Группа элементов за неделю, в которых упоминается определенный политик, образует "квазикампанию", воздействующую на телезрителя напоминаниями имени политика и привлечением к нему внимания. Суммарный рейтинг этой группы сюжетов показывает интенсивность воздействия такой "квазикампании".

Аналогичный подход применяется при рассмотрении воздействия на аудиторию "квазикампаний", связанных с присутствием в сюжетах политиков в качестве спикеров (выступающих, отвечающих на вопросы и т. д.).

Данные о ТВ-просмотре основаны на измерениях телеаудитории фирмой "Гэл-лап Медиа" по технологии, в которой используются специальные приборы – пиплметры, фиксирующие просмотр телепередач зрителями. Пиплметры установлены в **1650** семьях (около 4500 человек) в **40** городах России. Эта совокупность семей – панель – репрезентирует население России, проживающее в городах с численностью жителей 100 тысяч и более.