

Доминанты.

№ 035 (669)

Поле мнений

5 сентября
2002 г.

Социологические
сообщения



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Доминанты.

Поле мнений

Серия "Социологические сообщения" издается с сентября 1996 г.

№ 035 (669)

5 сентября
2002 г.

В выпуске:

Источники данных i

Динамика

Рейтинги.....	A-1
Электоральные рейтинги.....	A-1
Информационные рейтинги.....	A-3
Рейтинги доверия/недоверия СМИ.....	A-5
Рейтинг политических партий.....	A-7
В. Путин.....	B-1
Оценки.....	B-1
Разговоры.....	B-2
Высказывания и действия.....	B-3
События недели.....	B-1
Проблемы региона.....	Г-1
Перепись-2002.....	Д-1
Охват ТВ-аудиторий.....	E-1
Появления политиков.....	E-1
Упоминания политиков.....	E-4

Тематика

Положение дел в России.....	Ж-1
Ситуация в Чечне.....	З-1
Отношение к Америке: год спустя.....	И-1

Пояснения iii

- Президент
Александр Ослон
- Директор
по исследованиям
Елена Петренко
- Аналитический отдел
Григорий Кертман
- Отдел обработки
данных
Алексей Чуриков
- Отдел организации
исследований
Ольга Меньщикова
- Фокус-группы
Лейла Васильева
- Открытые вопросы
Вероника Максимова
- ТВ-поток
Елена Галицкая
- Опросы экспертов
Иван Климов
- Редакционный отдел
Анна Данилова
- Финансовый отдел
Марианна Кононова



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Источники данных

Опросы населения

Еженедельные **общероссийские опросы населения** по репрезентативной выборке в **100** населенных пунктах **44** областей, краев и республик всех экономико-географических зон России.

Интервью по месту жительства. Размер выборки – **1500** респондентов.

Статистическая погрешность не превышает **3,6%**.

Дополнительные еженедельные репрезентативные опросы населения г. Москвы (объем выборки – **600** респондентов, **100** из которых входят и в общероссийскую выборку).

Последний опрос проведен **31 августа – 1 сентября 2002 г.**

Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

Оценки экспертов

Телефонные интервью с представителями исполнительной и законодательной власти регионов, журналистами региональных СМИ, учеными, работниками вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудниками негосударственных, частных экспертных или консультационных структур, членами экспертных советов и т.д.

В данном выпуске представлены результаты **100** формализованных и **30** стандартизованных интервью, проведенных **27-29 августа 2002 г.** со **130** экспертами из **28** регионов РФ.

Дискуссионные фокус-группы

На еженедельных дискуссионных фокус-группах (ДФГ) обсуждаются наиболее важные события в российской общественно-политической жизни.

ДФГ проводились в трех российских городах: Москве, Новосибирске и Самаре **27 августа 2002 г.** В каждом городе в ДФГ участвовали **10** человек (всего **30** респондентов).

Электронные фокус-группы

Еженедельные электронные фокус-группы (ЭФГ) с тестированием видеоряда – сборника фрагментов новостных программ.

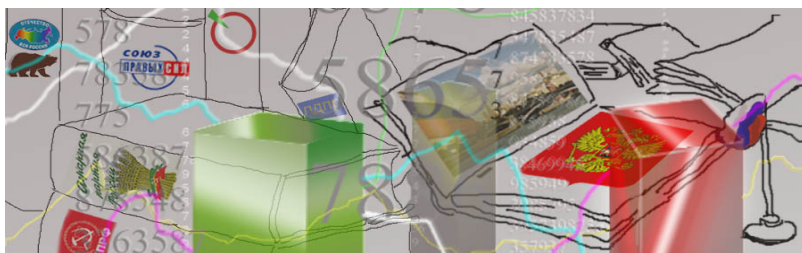
ЭФГ проводилась в Москве **29 августа 2002 г.** В ней приняли участие **44** респондента.

ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока, основанный на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ четырех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР, НТВ и ТВС).

Панель – **1650** семей (около 4500 человек) из **40** городов России с численностью жителей 100 тысяч и более.

Рейтинги



Опрос населения

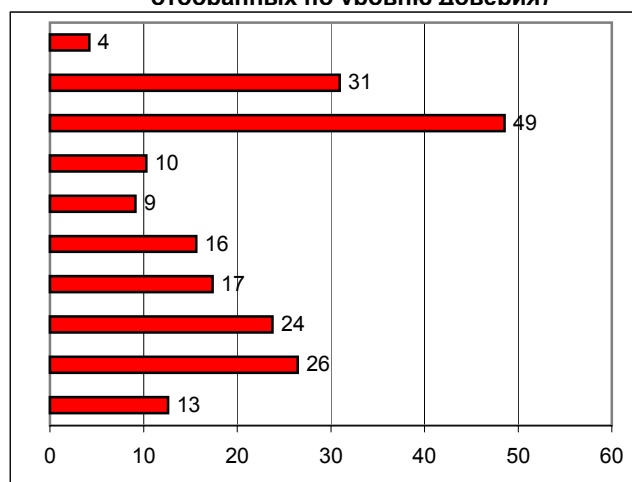
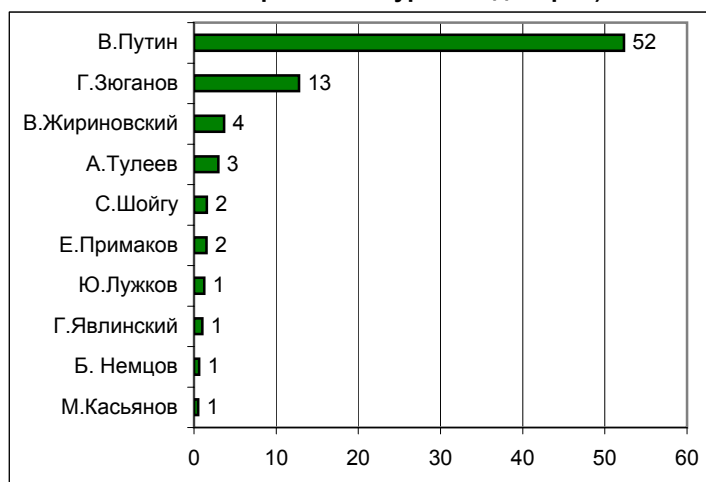
Электоральные рейтинги Россия

ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

(карточка, один ответ, список политиков, отобранных по уровню доверия)

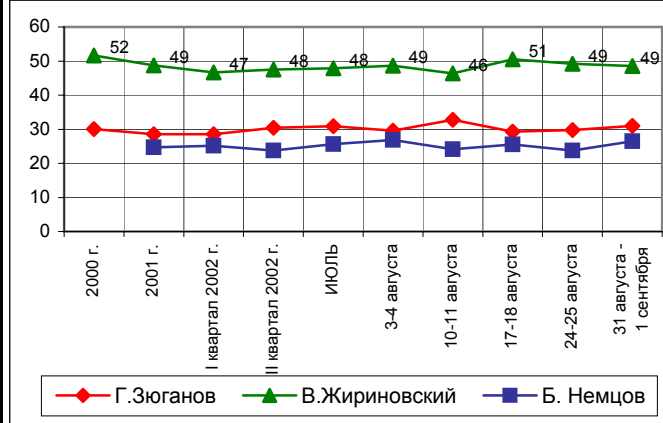
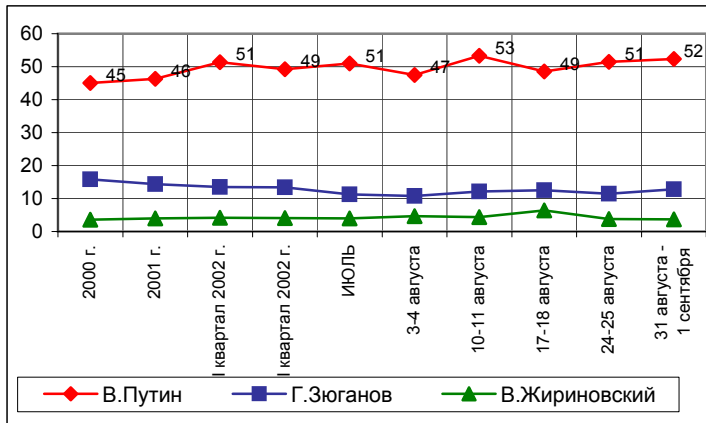
УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

(карточка, любое число ответов, список политиков, отобранных по уровню доверия)



	2000 г.	2001 г.	I квартал 2002 г.	II квартал 2002 г.	ИЮЛЬ	3-4 августа	10-11 августа	17-18 августа	24-25 августа	31 августа - 1 сентября
В.Путин	45	46	51	49	51	47	53	49	51	52
Г.Зюганов	16	14	13	13	11	11	12	13	11	13
В.Жириновский	4	4	4	4	4	5	4	6	4	4
А.Тулеев	4	4	3	4	3	5	4	3	4	3
С.Шойгу	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2
Е.Примаков	3	2	2	2	2	1	1	2	1	2
Ю.Лужков	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1
Г.Явлинский	4	3	2	2	2	1	2	2	2	1
Б. Немцов		1	1	1	1	1	1	1	1	1
М.Касьянов	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1

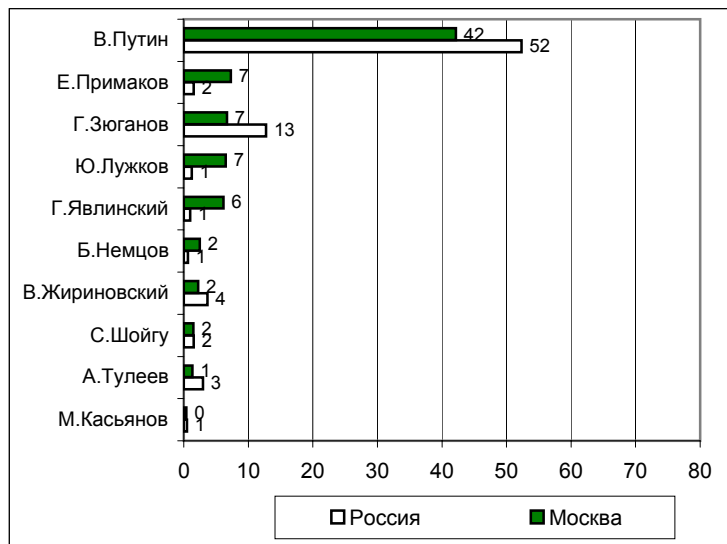
	2000 г.	2001 г.	I квартал 2002 г.	II квартал 2002 г.	ИЮЛЬ	3-4 августа	10-11 августа	17-18 августа	24-25 августа	31 августа - 1 сентября
В.Путин	6	6	5	6	5	5	5	7	6	4
Г.Зюганов	30	29	29	30	31	30	33	29	30	31
В.Жириновский	52	49	47	48	48	49	46	51	49	49
А.Тулеев	8	9	9	9	8	9	9	10	8	10
С.Шойгу	9	8	8	9	7	8	8	10	8	9
Е.Примаков	12	15	15	14	14	13	17	15	14	16
Ю.Лужков	22	21	20	19	18	17	19	21	19	17
Г.Явлинский	23	24	24	22	23	24	23	23	21	24
Б. Немцов		25	25	24	26	27	24	26	24	26
М.Касьянов	8	11	11	12	11	13	14	13	12	13



Электоральные рейтинги Москва

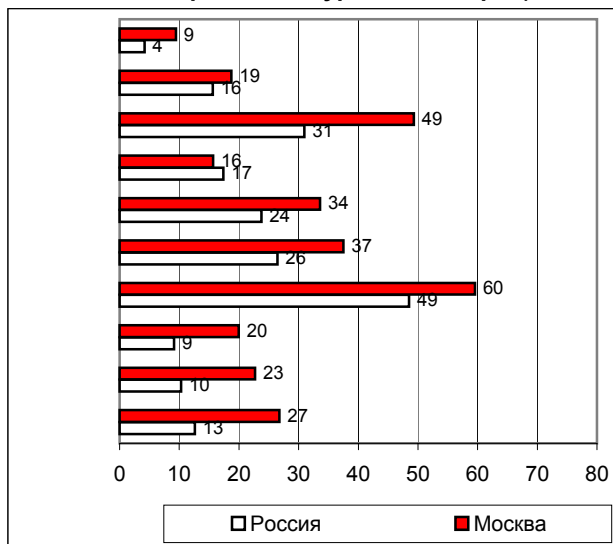
ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

(карточка, один ответ, список политиков, отобранных по уровню доверия)



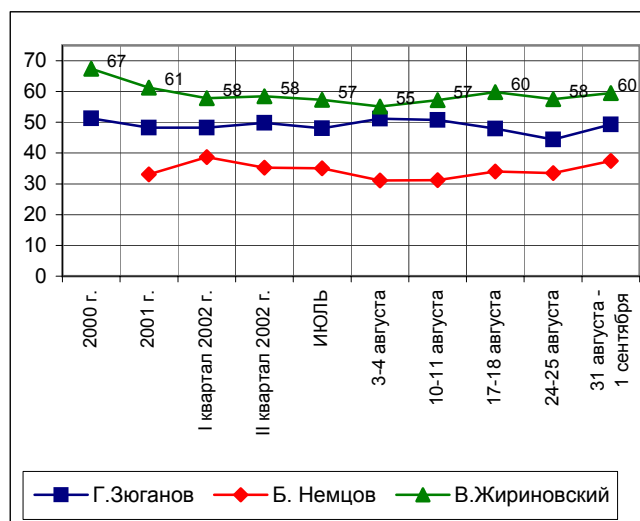
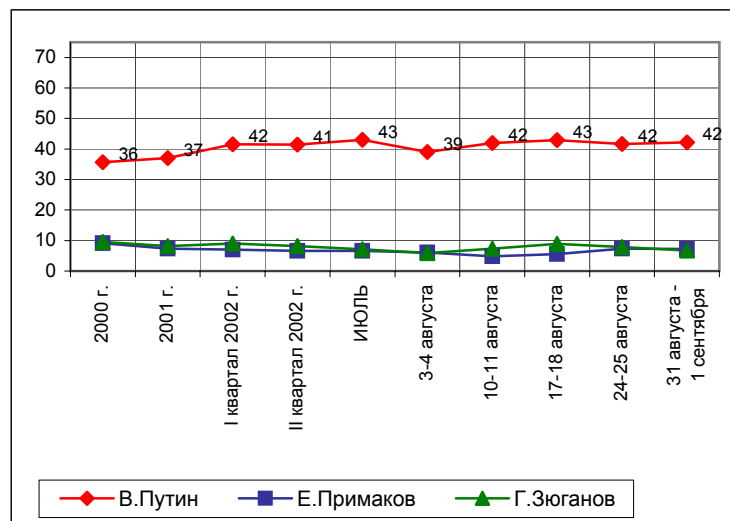
УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

(карточка, любое число ответов, список политиков, отобранных по уровню доверия)



	2000 г.	2001 г.	I квартал 2002 г.	II квартал 2002 г.	ИЮЛЬ	3-4 августа	10-11 августа	17-18 августа	24-25 августа	31 августа - 1 сентября
В.Путин	36	37	42	41	43	39	42	43	42	42
Е.Примаков	9	7	7	7	7	6	5	6	7	7
Г.Зюганов	10	8	9	8	7	6	7	9	8	7
Ю.Лужков	11	10	7	9	8	9	8	7	8	7
Г.Явлинский	10	8	7	6	6	6	9	6	6	6
Б. Немцов		2	2	2	2	1	1	0	1	2
В.Жириновский	2	3	3	3	3	4	3	3	2	2
С.Шойгу	1	3	2	2	2	3	3	3	2	2
А.Тулеев	2	2	1	2	2	2	3	2	2	1
М.Касьянов	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0

	2000 г.	2001 г.	I квартал 2002 г.	II квартал 2002 г.	ИЮЛЬ	3-4 августа	10-11 августа	17-18 августа	24-25 августа	31 августа - 1 сентября
В.Путин	11	10	10	9	9	13	6	9	7	9
Е.Примаков	12	14	17	17	16	17	15	17	17	19
Г.Зюганов	51	48	48	50	48	51	51	48	44	49
Ю.Лужков	14	14	17	16	15	18	14	16	15	16
Г.Явлинский	29	30	35	31	32	27	27	31	31	34
Б. Немцов		33	39	35	35	31	31	34	34	37
В.Жириновский	67	61	58	58	57	55	57	60	58	60
С.Шойгу	19	16	19	18	15	17	13	17	13	20
А.Тулеев	19	19	22	19	18	18	18	17	19	23
М.Касьянов	16	18	23	23	23	24	20	23	21	27

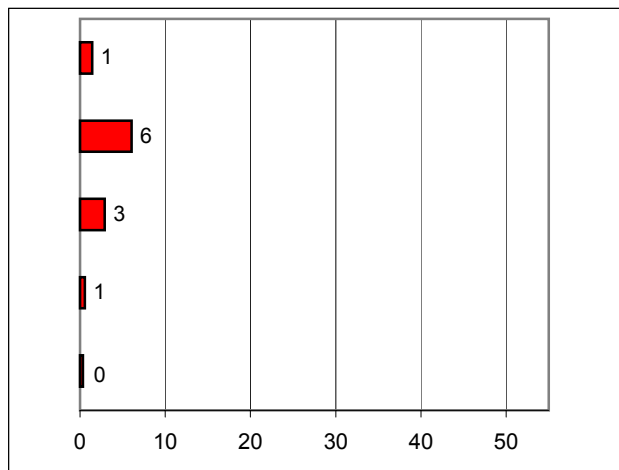
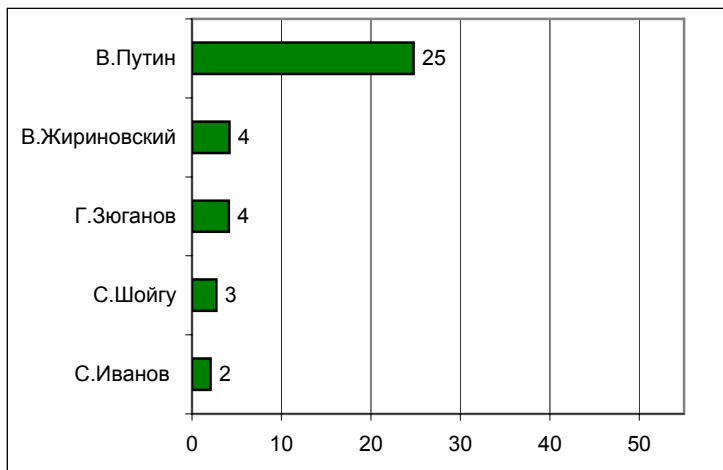


Информационные рейтинги Россия

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

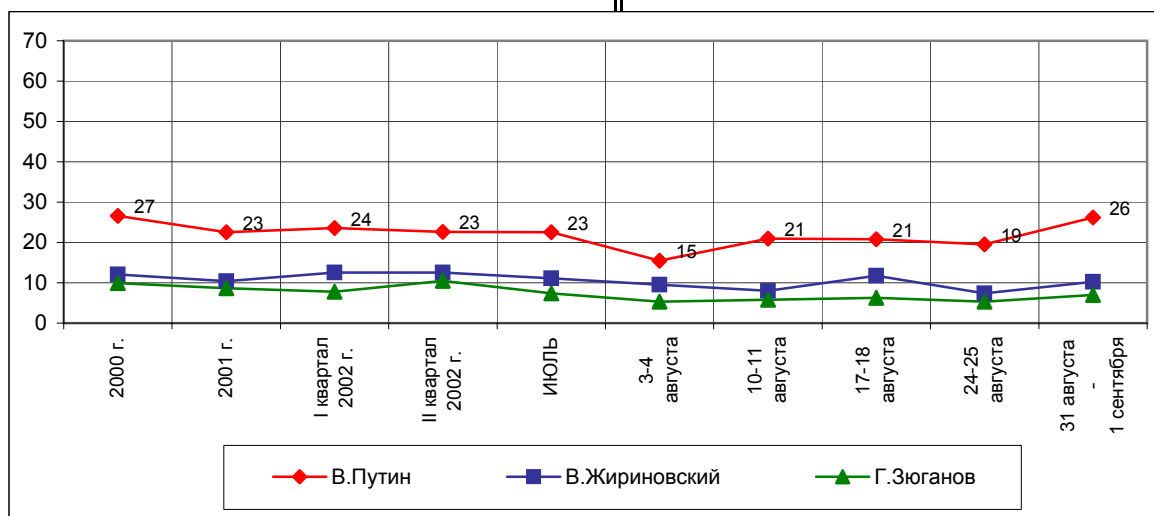
(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



	2000 г.	2001 г.	I квартал 2002 г.	II квартал 2002 г.	ИЮЛЬ	3-4 августа	10-11 августа	17-18 августа	24-25 августа	31 августа - 1 сентября
В.Путин	24	21	22	21	21	14	19	19	18	25
В.Жириновский	3	4	6	5	5	4	4	5	3	4
Г.Зюганов	6	5	5	5	4	3	3	4	2	4
С.Шойгу	1	2	1	2	4	3	2	1	3	3
С.Иванов			1	1	1	0	1	1	2	2

	2000 г.	2001 г.	I квартал 2002 г.	II квартал 2002 г.	ИЮЛЬ	3-4 августа	10-11 августа	17-18 августа	24-25 августа	31 августа - 1 сентября
В.Путин	3	2	2	2	2	1	2	2	2	1
В.Жириновский	9	7	7	7	6	5	4	7	4	6
Г.Зюганов	4	4	3	5	4	2	3	3	3	3
С.Шойгу	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1
С.Иванов			0	0	0	0	0	1	0	0

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

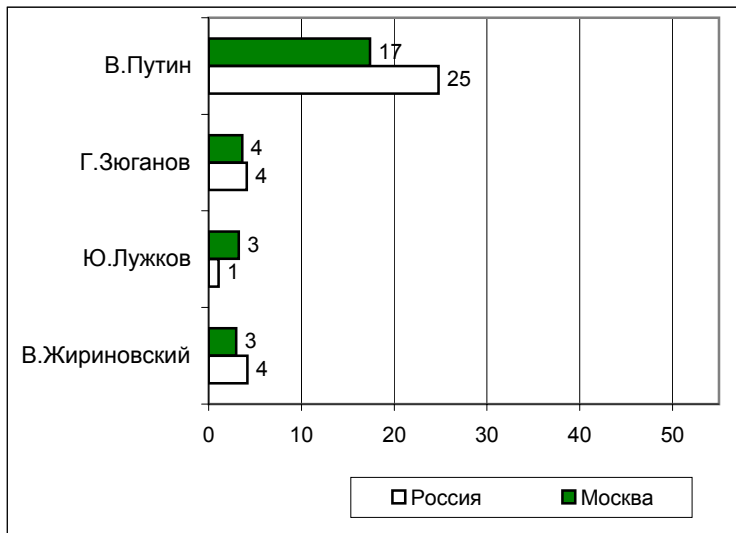


Информационные рейтинги

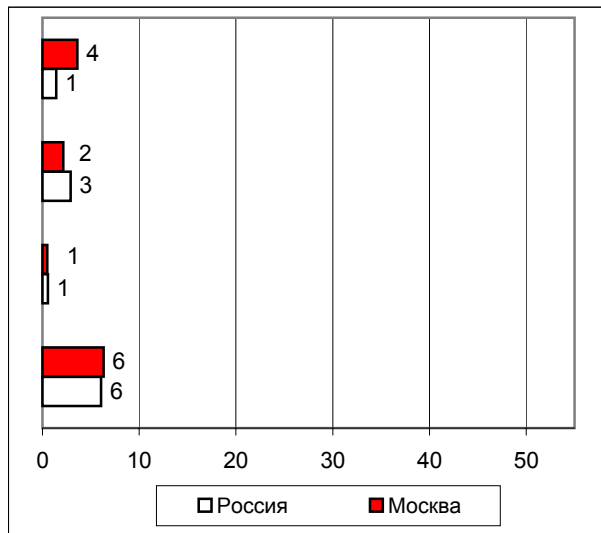
Москва

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

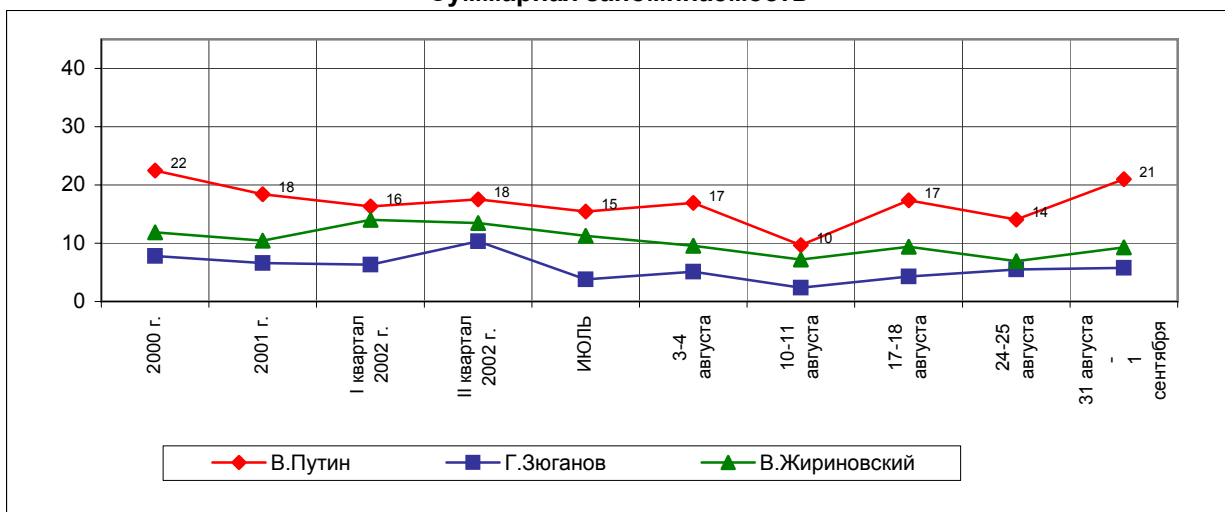


	2000 г.	2001 г.	I квартал 2002 г.	II квартал 2002 г.	ИЮЛЬ	3-4 августа	10-11 августа	17-18 августа	24-25 августа	31 августа - 1 сентября
В.Путин	18	15	14	15	13	14	9	16	12	17
Г.Зюганов	3	3	3	4	2	2	1	2	3	4
Ю.Лужков	4	2	2	2	2	2	1	0	0	3
В.Жириновский	3	4	6	5	4	3	3	3	3	3

	2000 г.	2001 г.	I квартал 2002 г.	II квартал 2002 г.	ИЮЛЬ	3-4 августа	10-11 августа	17-18 августа	24-25 августа	31 августа - 1 сентября
В.Путин	4	3	3	3	2	3	1	1	2	4
Г.Зюганов	5	4	3	7	2	4	1	2	3	2
Ю.Лужков	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1
В.Жириновский	9	7	8	8	7	7	4	6	4	6

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

Суммарная запоминаемость



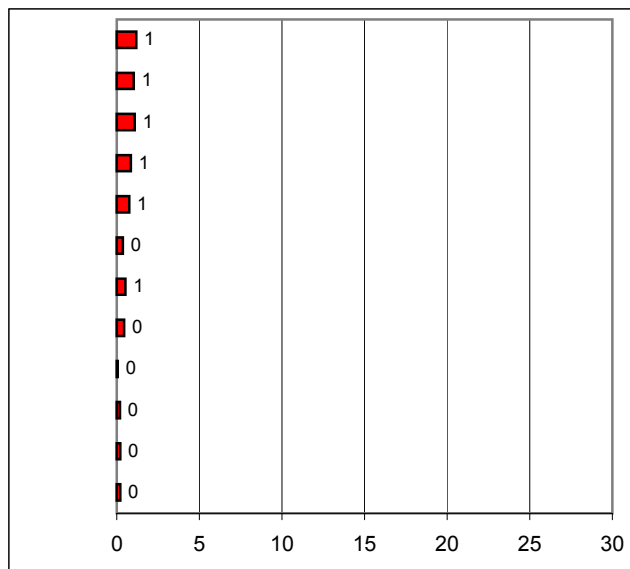
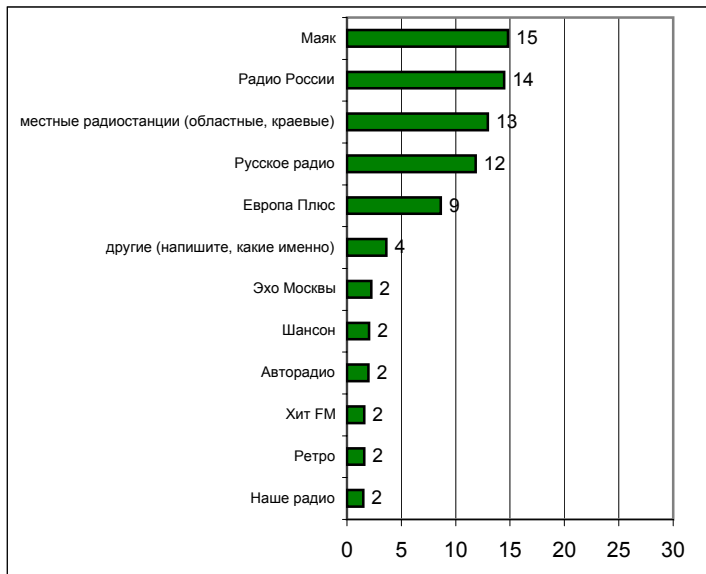
Рейтинги доверия/недоверия СМИ

Россия

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО РАДИОСТАНЦИЙ, К ИНФОРМАЦИОННЫМ ПЕРЕДАЧАМ КОТОРЫХ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ.

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО РАДИОСТАНЦИЙ, К ИНФОРМАЦИОННЫМ ПЕРЕДАЧАМ КОТОРЫХ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.

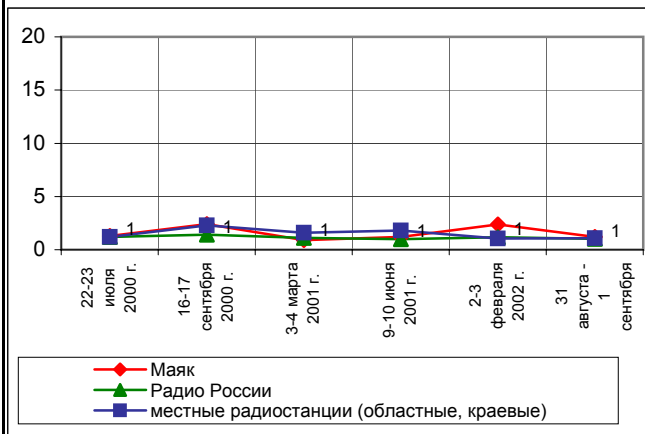
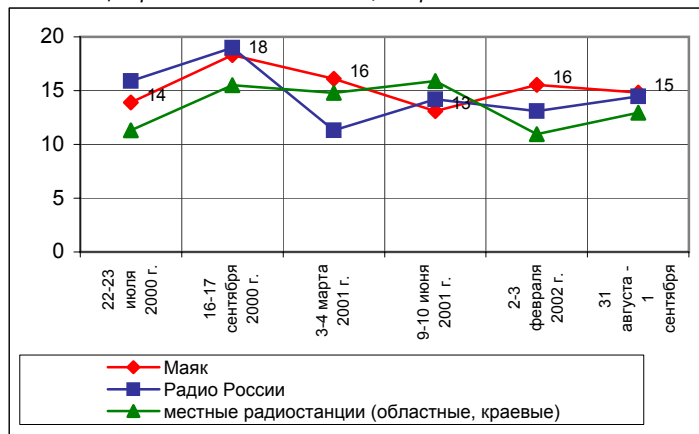
(любое число ответов, респонденты сами называют радиостанции)



	22-23 июля 2000 г.	16-17 сентября 2000 г.	3-4 марта 2001 г.	9-10 июня 2001 г.	2-3 февраля 2002 г.	31 августа - 1 сентября
Маяк	14	18	16	13	16	15
Радио России	16	19	11	14	13	14
местные радиостанции (областные, краевые)	11	16	15	16	11	13
Русское радио	12	15	16	11	16	12
Европа Плюс	10	11	10	8	9	9
другие (напишите, какие именно)	4	4	5	4	5	4
Эхо Москвы	3	5	3	3	3	2
Шансон				1	2	2
Авторadio	2	3	3	3	3	2
Хит FM		2	2	2	3	2
Ретро		1	2	1	2	2
Наше радио	2	1	2	1	2	2

	22-23 июля 2000 г.	16-17 сентября 2000 г.	3-4 марта 2001 г.	9-10 июня 2001 г.	2-3 февраля 2002 г.	31 августа - 1 сентября
Маяк	1	2	1	1	2	1
Радио России	1	1	1	1	1	1
местные радиостанции (областные, краевые)	1	2	2	2	1	1
Русское радио	1	1	1	1	1	1
Европа Плюс	1	1	1	1	1	1
другие (напишите, какие именно)	1	1	1	1	2	0
Эхо Москвы	1	1	2	1	0	1
Шансон				0	1	0
Авторadio	0	0	0	0	0	0
Хит FM		0	0	0	0	0
Ретро		0	0	0	0	0
Наше радио	0	0	0	0	0	0

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более



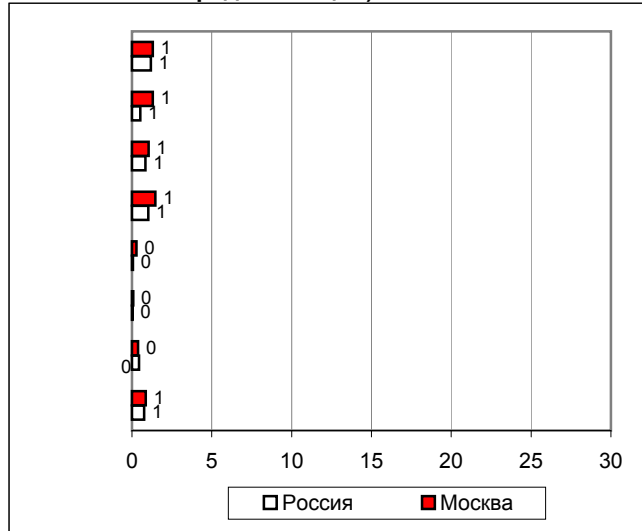
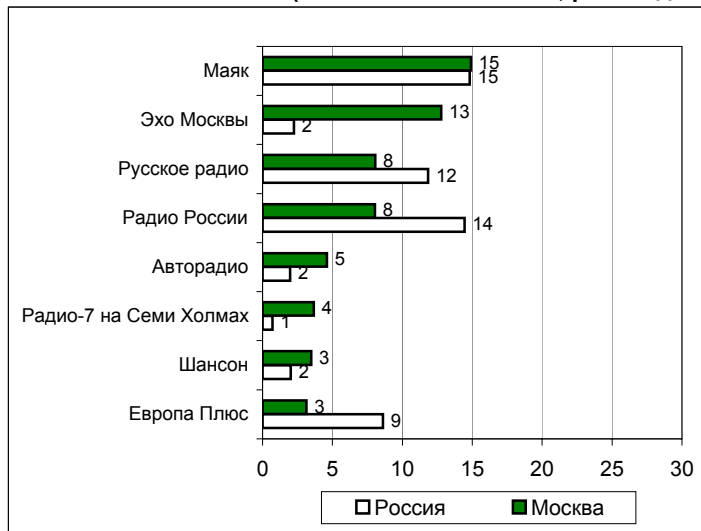
Рейтинги доверия/недоверия СМИ

Москва

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО РАДИОСТАНЦИЙ, К ИНФОРМАЦИОННЫМ ПЕРЕДАЧАМ КОТОРЫХ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ.

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО РАДИОСТАНЦИЙ, К ИНФОРМАЦИОННЫМ ПЕРЕДАЧАМ КОТОРЫХ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.

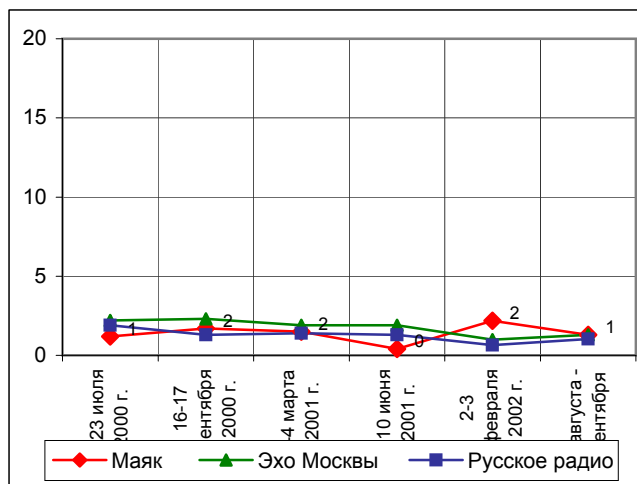
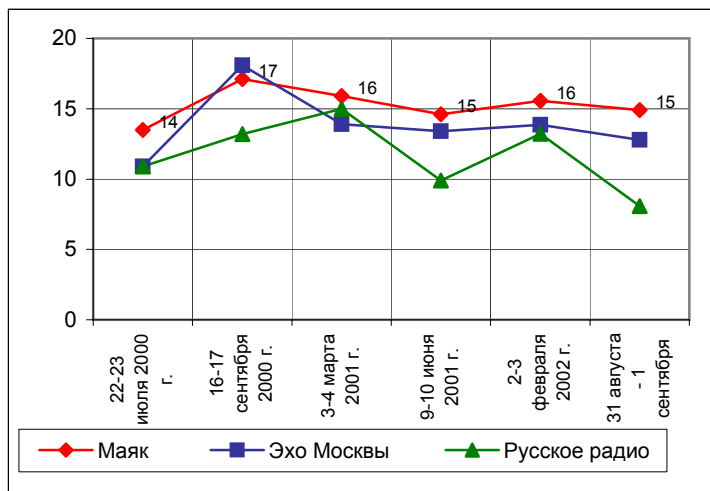
(любое число ответов, респонденты сами называют радиостанции)



	22-23 июля 2000 г.	16-17 сентября 2000 г.	3-4 марта 2001 г.	9-10 июня 2001 г.	2-3 февраля 2002 г.	31 августа - 1 сентября
Маяк	14	17	16	15	16	15
Эхо Москвы	11	18	14	13	14	13
Русское радио	11	13	15	10	13	8
Радио России	12	13	12	11	12	8
Авторadio	3	3	5	4	4	5
Радио-7 на Семи Холмах	2	5	6	3	3	4
Шансон				2	4	3
Европа Плюс	6	7	6	4	5	3
Наше радио	3	4	5	2	3	2
Свобода	3	2	2	2	2	2
Народное радио	1	1	2	1	2	2
Максимум	2	3	2	1	2	2
Ретро		3	4	3	2	2

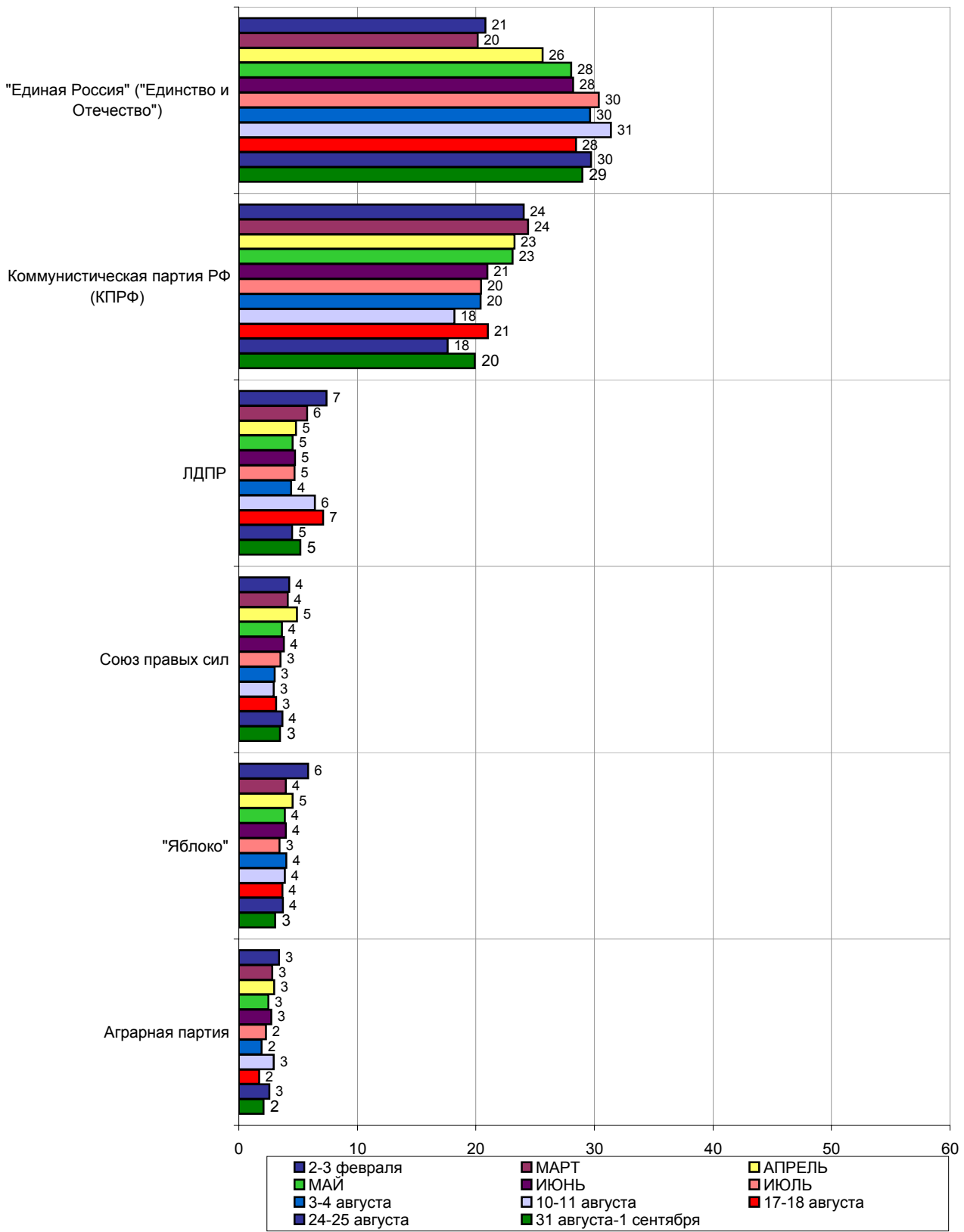
	22-23 июля 2000 г.	16-17 сентября 2000 г.	3-4 марта 2001 г.	9-10 июня 2001 г.	2-3 февраля 2002 г.	31 августа - 1 сентября
Маяк	1	2	2	0	2	1
Эхо Москвы	2	2	2	2	1	1
Русское радио	2	1	1	1	1	1
Радио России	1	2	2	1	1	1
Авторadio	0	0	1	0	0	0
Радио-7 на Семи Холмах	0	0	1	0	0	0
Шансон				0	1	0
Европа Плюс	1	1	1	1	1	1
Наше радио	0	0	0	1	0	0
Свобода	1	1	2	0	1	0
Народное радио	0	0	0	0	0	0
Максимум	0	1	1	0	1	0
Ретро		0	0	0	0	0

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

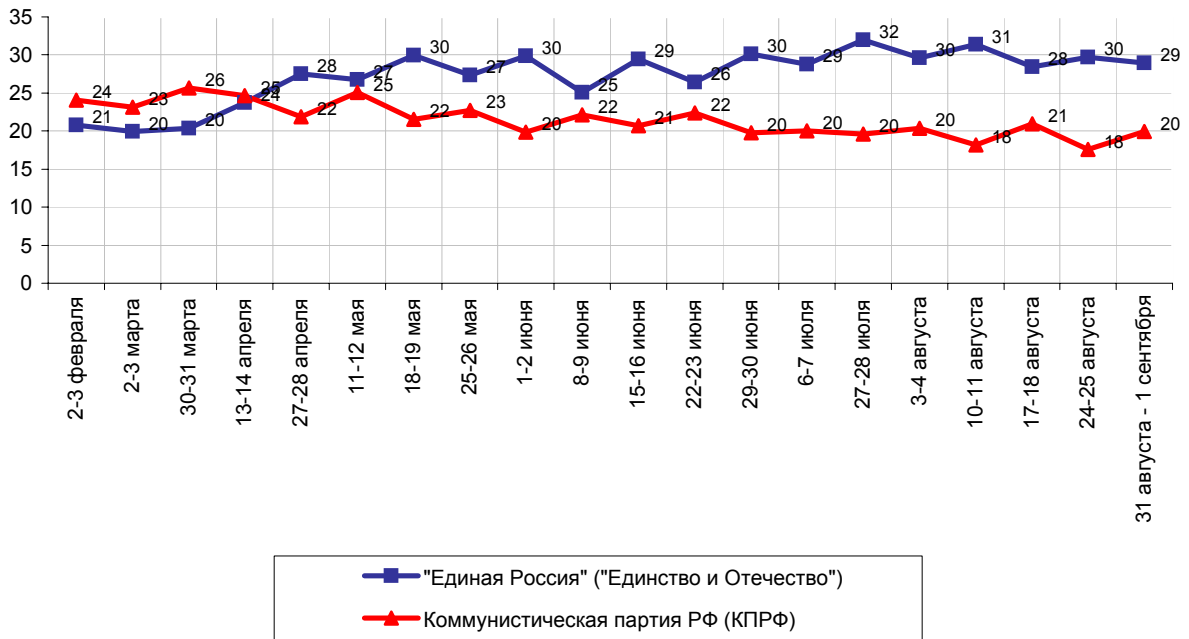


Рейтинг политических партий Россия

**ЕСЛИ БЫ В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯЛИСЬ ВЫБОРЫ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ,
ТО ЗА КАКУЮ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ БЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСОВАЛИ?
(Карточка, один ответ.)**



Рейтинги "Единой России" и КПРФ в динамике



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	52	13	31	30	36	46	54	31	31	37	19	33	34	14	27	32	33	12	16	41	26	25	11	14	22	6	15	5	100	47	53	30	32	38

Электоральные рейтинги

ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, один ответ.)

В.Путин	52	100	0	62	55	43	49	56	58	52	48	50	51	57	48	47	54	56	60	50	50	56	48	55	54	55	55	58	33	42	34	50	45	42	40
Г.Зюганов	13	0	100	5	12	19	13	13	5	11	21	20	11	10	15	18	13	11	9	13	13	15	11	14	21	14	13	6	14	7	6	7	2	5	12
В.Жириновский	4	0	0	5	2	4	5	2	6	3	2	3	5	4	2	5	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	6	4	4	2	3	1	5	1	1
А.Тулеев	3	0	0	2	3	4	4	2	1	2	5	1	2	5	3	2	3	3	3	4	4	2	3	2	1	3	0	8	1	1	2	0	0	0	3
С.Шойгу	2	0	0	1	2	2	2	2	3	1	1	1	2	1	3	3	1	1	0	2	2	1	1	0	2	1	0	4	1	2	1	2	1	1	2
Е.Примаков	2	0	0	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	4	1	1	2	1	1	2	1	4	2	0	0	3	0	0	7	8	7	10	4	8
Ю.Лужков	1	0	0	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	0	2	1	1	1	0	4	1	0	1	0	0	7	8	5	8	10	3	
Г.Явлинский	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	2	0	1	1	0	1	0	1	2	0	0	1	2	0	3	6	5	7	4	7	7
Б.Немцов	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	2	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	2	4	1	6	1	1
М.Касьянов	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	2	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0
против всех	5	0	0	5	4	6	6	4	5	5	4	2	6	5	4	6	5	3	2	3	5	5	4	2	3	4	8	3	17	8	14	2	8	5	10
я бы не участвовал(-а) в выборах	8	0	0	7	8	10	8	8	7	10	8	10	10	7	6	7	8	7	6	7	9	8	11	8	3	7	10	8	13	9	10	9	7	15	6
затрудняюсь ответить	9	0	0	8	8	9	8	9	10	9	8	11	9	8	8	10	8	8	14	12	7	7	9	11	11	8	3	8	14	6	4	8	4	7	7

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	52	13	31	30	36	46	54	31	31	37	19	33	34	14	27	32	33	12	16	41	26	25	11	14	22	6	15	5	100	47	53	30	32	38

А ТЕПЕРЬ УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.
(Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, любое число ответов.)

В.Жириновский	49	56	57	46	55	47	45	51	47	47	51	43	45	51	60	45	50	54	46	55	47	46	46	45	49	55	42	50	45	60	50	68	58	61	60
Г.Зюганов	31	42	0	40	29	26	35	27	35	36	24	22	30	35	37	24	29	38	36	38	31	21	36	32	27	26	29	35	26	49	51	48	55	53	42
Б.Немцов	26	26	39	23	27	29	31	23	20	30	29	22	23	29	33	25	28	28	20	27	30	21	31	22	29	25	25	26	16	37	42	34	28	36	46
Г.Явлинский	24	25	34	24	23	25	28	20	24	25	23	17	22	28	24	23	23	27	15	27	27	19	25	25	23	22	21	29	12	34	37	31	35	32	34
Ю.Лужков	17	20	15	17	13	22	22	13	14	19	18	17	15	21	16	18	17	17	12	19	20	15	12	21	18	18	20	23	12	16	18	14	18	16	13
Е.Примаков	16	16	15	19	16	13	19	13	16	20	11	10	14	20	17	15	14	18	12	21	17	10	12	19	13	14	20	20	20	19	21	17	16	21	19
М.Касьянов	13	11	18	13	14	12	17	9	10	18	10	7	11	15	18	10	12	16	10	17	13	7	14	16	13	9	19	12	8	27	29	25	18	26	35
А.Тулеев	10	10	10	10	10	11	13	8	12	11	8	7	11	9	18	8	11	12	13	15	10	5	12	13	12	8	7	10	11	23	28	18	25	23	21
С.Шойгу	9	7	16	7	8	12	11	7	7	13	8	6	8	10	12	7	8	12	7	13	9	6	10	12	8	6	14	8	12	20	21	19	16	21	22
В.Путин	4	0	11	3	2	7	6	3	4	4	4	4	4	4	5	6	3	4	5	6	4	2	5	2	7	3	7	3	1	9	13	6	9	9	10
я бы не стал(-а) участвовать в выборах	8	1	3	7	8	9	8	9	7	11	7	8	11	7	7	8	8	6	7	6	10	8	10	6	7	5	9	9	21	9	9	9	8	11	8
затрудняюсь ответить	17	14	16	14	15	19	15	19	16	14	21	28	18	15	5	22	16	13	19	13	16	21	16	28	20	12	17	14	18	10	12	9	6	11	13

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	52	13	31	30	36	46	54	31	31	37	19	33	34	14	27	32	33	12	16	41	26	25	11	14	22	6	15	5	100	47	53	30	32	38

Информационные рейтинги

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕлю ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ. (Любое число ответов.)

В.Путин	25	36	16	28	26	21	24	25	23	23	28	24	24	26	24	22	29	26	32	24	23	26	21	22	26	28	11	37	13	17	14	20	14	13	24
В.Жириновский	4	4	2	6	3	4	6	3	5	5	2	2	6	4	2	5	4	4	3	5	3	7	5	3	5	5	2	2	5	3	5	1	4	4	1
Г.Зюганов	4	1	21	3	4	4	4	4	1	4	7	4	4	3	6	3	6	4	3	4	4	6	5	8	2	6	0	1	5	4	5	3	4	2	5
С.Шойгу	3	3	3	3	4	2	3	3	2	3	3	3	2	4	2	2	4	2	3	6	2	2	3	4	3	2	0	5	1	1	0	1	0	1	1
С.Иванов	2	2	1	3	3	1	3	2	3	2	1	1	2	2	3	2	2	2	1	1	1	2	3	4	2	2	0	2	0	0	0	0	0	1	0
М.Касьянов	1	2	0	2	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	5	0	3	1	2	3	1	1	2	1	2	1	0	3	0	0	0	0	0	0	1
А.Тулеев	1	0	3	1	2	1	2	1	1	0	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	0	1	2	0	3	0	0	1	0	0	0	1
И.Иванов	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	0	1	1	1	0	2	3	0	0	0	0	0	0
Ю.Лужков	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	0	1	2	1	0	1	1	2	2	1	1	0	0	0	3	4	3	4	2	4
А.Лукашенко	1	1	1	1	1	1	1	0	2	0	0	0	1	0	3	1	1	0	1	2	0	1	0	1	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0
С.Степашин	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
другой	6	7	6	7	7	5	6	7	5	5	9	3	6	7	10	4	7	8	8	9	4	7	6	7	1	8	1	10	8	8	8	8	2	4	15
никого не знаю, затрудняюсь ответить	64	57	57	61	62	68	62	65	67	66	59	68	64	62	61	68	57	63	57	62	67	59	65	65	63	58	86	56	72	72	72	72	76	78	63

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	52	13	31	30	36	46	54	31	31	37	19	33	34	14	27	32	33	12	16	41	26	25	11	14	22	6	15	5	100	47	53	30	32	38

А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДНЮЮ НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.
(Любое число ответов.)

В.Жириновский	6	6	7	5	6	6	6	6	6	5	7	4	5	7	8	7	7	4	7	8	3	10	5	4	4	12	3	5	3	6	5	8	5	5	9
А.Чубайс	3	2	11	2	3	5	4	3	2	3	5	6	2	4	3	4	3	4	0	3	5	3	7	2	2	0	0	4	6	2	1	2	1	1	3
Г.Зюганов	3	4	0	4	2	3	3	3	2	3	4	3	2	4	2	2	3	3	3	3	3	3	4	2	1	3	1	5	2	2	3	2	3	2	2
В.Путин	1	0	3	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	4	1	1	2	6	1	0	1	1	1	4	1	0	1	0	4	4	3	4	3	3
Б.Немцов	1	1	2	1	1	1	1	2	0	2	1	2	1	1	2	0	2	1	3	2	1	0	1	1	2	1	1	1	3	1	1	1	0	0	2
Б.Березовский	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	0	1	2	1	2	1	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0
Е.Гайдар	1	1	4	0	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	0	2	1	1	1	1	1	2	2	0	0	0	1	3	0	0	0	0	0	0
В.Анпилов	1	1	0	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	1	0	2	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
М.Касьянов	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	2	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1
В.Черномырдин	1	0	3	0	1	1	1	1	0	2	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2	0	0	0	1	3	0	0	0	0	0	0
А.Лукашенко	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	2	0	1
В.Матвиенко	1	0	2	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	2	1	0	0	0	1	1	2	1	0	0	0	1	1	0	0
И.Хакамада	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
М.Горбачев	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	3	0	0	0	0	0	0
С.Шойгу	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0
Г.Явлинский	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	2	0	0	1	0	1	0	0
Ю.Лужков	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0
А.Тулеев	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	2	0	0	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
другой	6	5	4	8	3	8	10	4	6	10	4	10	4	4	14	4	4	7	6	11	7	3	7	3	1	4	0	19	6	6	6	6	3	7	
никого не знаю, затрудняюсь ответить	83	83	74	84	83	81	82	84	86	84	79	86	87	79	78	85	80	83	77	83	80	80	81	89	82	79	93	81	87	83	83	83	82	89	79

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	52	13	31	30	36	46	54	31	31	37	19	33	34	14	27	32	33	12	16	41	26	25	11	14	22	6	15	5	100	47	53	30	32	38

Рейтинги доверия/недоверия СМИ

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО РАДИОСТАНЦИЙ, К ИНФОРМАЦИОННЫМ ПЕРЕДАЧАМ КОТОРЫХ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ. (Любое число ответов.)

Маяк	15	16	16	13	18	13	18	12	11	17	16	14	14	15	17	12	16	17	21	13	17	11	13	17	19	12	9	19	13	15	14	16	11	14	19
Радио России	14	17	17	12	16	16	13	16	9	11	21	16	15	13	14	14	17	14	8	18	15	16	16	11	15	18	23	9	6	8	5	10	5	3	15
местные радиостанции (областные, краевые)	13	15	10	12	15	12	11	15	13	8	16	17	13	13	8	10	15	14	16	23	1	12	12	21	10	15	3	12	14	0	0	1	0	0	1
Русское радио	12	13	7	17	10	8	13	10	23	11	3	4	13	16	10	10	11	13	13	19	11	10	9	12	16	14	1	14	15	8	9	7	16	7	3
Европа Плюс	9	11	2	17	6	4	8	9	17	9	1	1	9	12	7	6	7	13	11	14	7	8	6	9	6	8	7	14	14	3	2	4	5	4	1
Эхо Москвы	2	2	1	3	3	1	2	2	3	3	2	0	1	2	8	1	2	3	3	3	1	1	4	2	2	2	1	1	1	13	14	12	13	15	10
Шансон	2	2	1	4	2	1	3	1	3	3	0	1	3	2	1	1	2	2	4	2	1	2	4	1	3	1	2	2	0	3	5	2	4	4	2
Авторadio	2	2	0	4	1	1	2	2	3	2	0	0	1	3	3	2	2	3	1	3	2	2	2	2	0	2	0	3	3	5	8	2	3	7	4
Хит FM	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	0	0	1	3	1	1	1	2	2	2	1	2	1	0	4	1	6	0	0	1	0	2	3	1	0
Ретро	2	2	1	2	3	0	2	1	1	3	1	1	1	2	4	1	2	2	2	2	2	2	2	1	0	4	0	0	1	2	2	1	0	2	2
Наше радио	2	1	1	4	1	0	3	1	4	1	0	0	1	2	3	1	1	3	0	4	1	1	2	4	1	1	1	1	2	2	3	1	6	0	0
Максимум	1	1	0	2	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	2	1	1	1	0	2	0	0	1	0	0	2	2	2	1	4	1	0
Би-Би-Си	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1
Радио-7 на Семи Холмах	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	2	0	0	2	1	1	0	0	2	0	1	0	1	0	1	4	4	3	7	4	1
Радио 101	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	2	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0
Свобода	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	3	0	0	2	3	1	3	1	2
Серебряный дождь	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	1	1	1	3	1	0
другие	6	6	8	10	5	4	8	5	9	6	4	3	7	7	6	8	5	6	4	6	5	8	7	3	9	4	10	8	3	16	19	12	18	16	13
доверяю всем радиостанциям	1	2	0	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	3	2	0	0	0	1	3	0	2	1	1	1	1	2	1	0
не доверяю ни одной радиостанции	4	2	5	5	4	4	5	3	3	5	5	3	4	5	4	2	4	5	6	2	5	3	4	4	2	3	1	7	9	5	7	3	4	3	7
затрудняюсь ответить	39	34	53	29	33	50	35	42	31	42	43	54	37	33	37	52	34	33	33	29	40	45	37	39	42	36	58	33	44	38	33	43	33	43	39

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа							Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский		Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	52	13	31	30	36	46	54	31	31	37	19	33	34	14	27	32	33	12	16	41	26	25	11	14	22	6	15	5	100	47	53	30	32	38

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО РАДИОСТАНЦИЙ, К ИНФОРМАЦИОННЫМ ПЕРЕДАЧАМ КОТОРЫХ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ. (Любое число ответов.)

Маяк	1	1	0	2	1	1	1	2	3	0	0	0	2	1	1	1	1	1	1	0	1	2	1	1	0	1	2	0	3	0	1	1	1	2	1	1	
Голос Америки	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	0	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0		
местные радиостанции (областные, краевые)	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	0	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0		
Би-Би-Си	1	1	3	1	0	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	2	0	1	0	2	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0		
Радио России	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	2	1	1	1	2	0	1	2	1	2	0	1	0	4	1	0	1	2	1	3	1	1	1	
Русское радио	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	2	1	0	0	1	0	1	0	1	0	2	1	0	2	1	
Европа Плюс	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	
Эхо Москвы	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	3	1	1	1
другие	4	5	5	7	3	3	3	4	5	6	1	2	2	6	4	3	1	5	4	3	4	3	3	2	4	4	0	9	1	4	7	2	4	4	4	4	
доверяю всем радиостанциям	9	12	2	14	13	3	9	9	11	9	8	9	11	8	9	6	10	11	11	16	8	7	4	8	16	12	5	10	11	6	7	6	9	6	5	5	
не доверяю ни одной радиостанции	3	2	4	4	2	3	4	2	3	3	3	2	3	4	3	2	3	4	6	1	4	2	3	4	1	3	0	5	5	4	6	2	3	3	5	5	
затрудняюсь ответить	79	78	83	71	76	86	76	81	73	80	82	86	77	76	81	84	80	74	76	76	79	81	87	83	76	74	91	76	82	81	77	84	77	85	80	80	80

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	52	13	31	30	36	46	54	31	31	37	19	33	34	14	27	32	33	12	16	41	26	25	11	14	22	6	15	5	100	47	53	30	32	38

Рейтинг политических партий

ЕСЛИ БЫ В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯЛИСЬ ВЫБОРЫ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ, ТО ЗА КАКУЮ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ БЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, один ответ.)

"Единая Россия" ("Единство и Отечество")	29	48	3	36	32	22	27	31	33	33	22	22	28	35	28	26	29	32	27	33	29	27	32	26	27	30	25	33	15	30	27	34	34	33	25
Коммунистическая партия РФ (КПРФ)	20	8	84	10	23	26	20	20	9	16	33	30	16	16	26	23	23	17	18	21	21	21	19	19	24	24	12	17	18	14	14	14	6	9	25
ЛДПР	5	3	1	8	4	4	8	3	8	5	3	4	7	5	3	5	5	5	3	7	6	5	5	4	5	5	9	6	3	2	2	1	4	0	1
Союз правых сил	3	4	1	4	4	2	3	4	5	3	2	1	5	3	5	3	3	4	4	4	2	4	3	5	1	4	3	5	2	5	4	6	8	5	3
"Яблоко"	3	2	0	3	3	3	3	3	4	3	2	1	3	3	7	1	3	5	5	5	2	1	5	2	1	3	2	2	4	13	13	12	11	10	16
Аграрная партия	2	2	0	2	3	2	3	2	2	2	2	0	2	2	3	2	3	2	0	3	2	3	2	0	2	4	2	1	0	2	3	2	2	2	2
за другую	1	1	1	1	1	2	1	1	0	1	2	1	0	1	2	1	0	2	4	0	1	0	1	4	0	1	2	0	0	1	0	1	2	1	0
против всех	8	8	2	10	6	8	10	7	8	10	7	4	10	10	6	8	7	9	8	7	11	5	5	9	5	5	24	7	23	7	10	4	4	9	8
не стал(-а) бы участвовать в выборах	9	4	1	8	8	11	9	10	9	10	9	11	10	8	9	8	9	9	11	7	10	8	11	13	5	7	8	8	17	12	14	10	11	17	8
затрудняюсь ответить	19	19	7	18	18	20	17	20	20	18	19	27	20	17	11	23	16	16	20	13	17	25	17	18	30	16	14	20	18	14	12	16	18	14	12

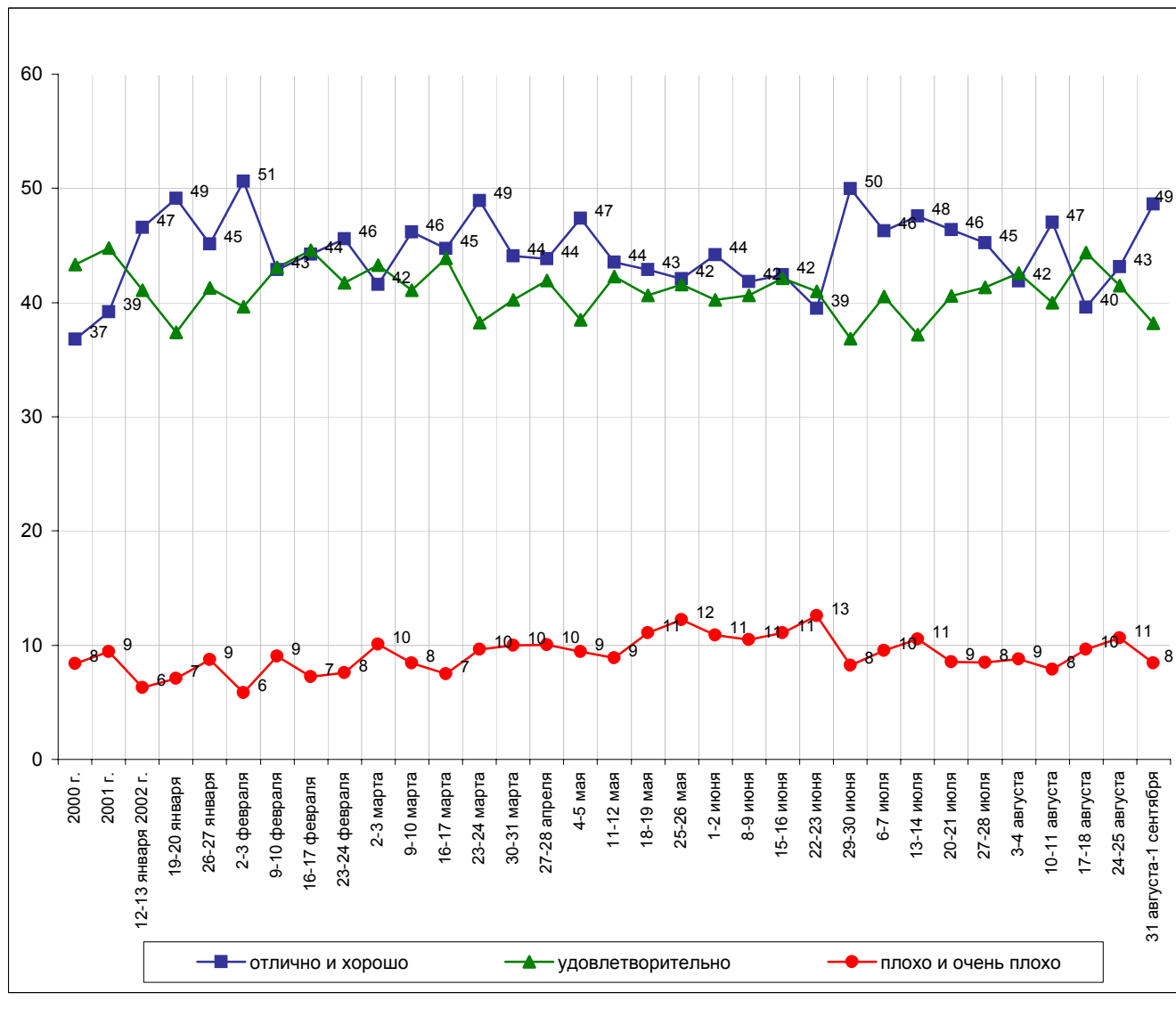
В. Путин



Опрос населения

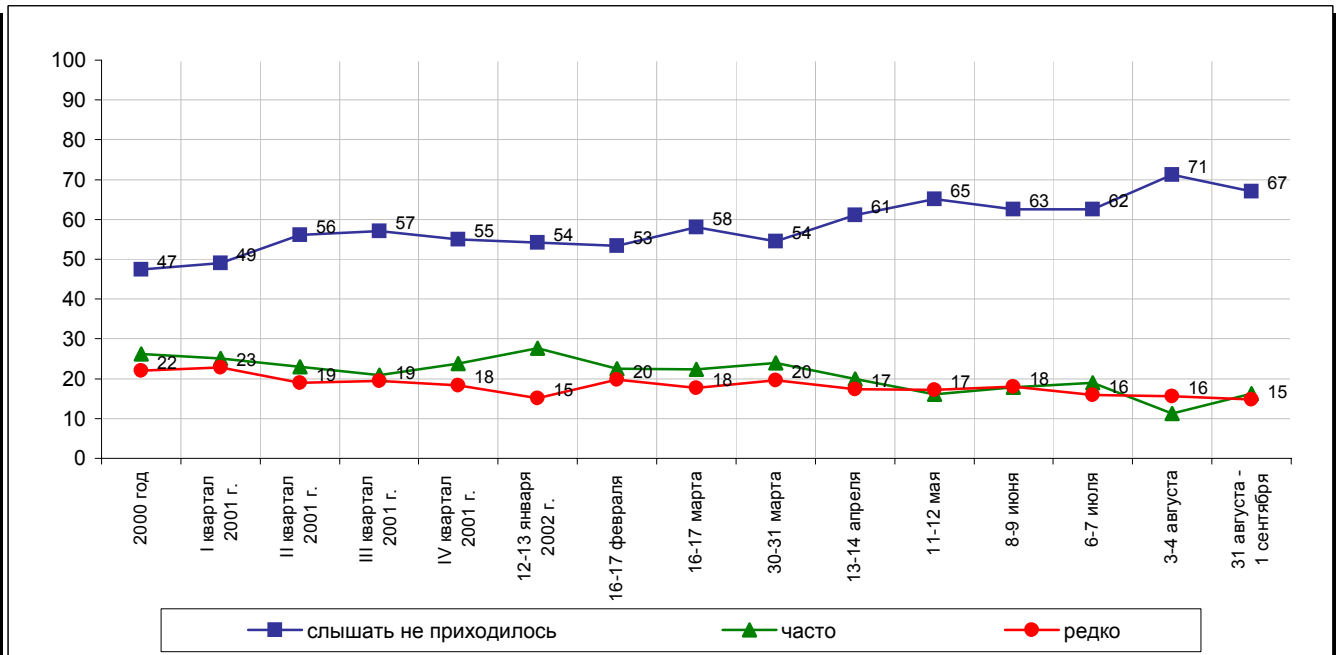
Оценки

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?

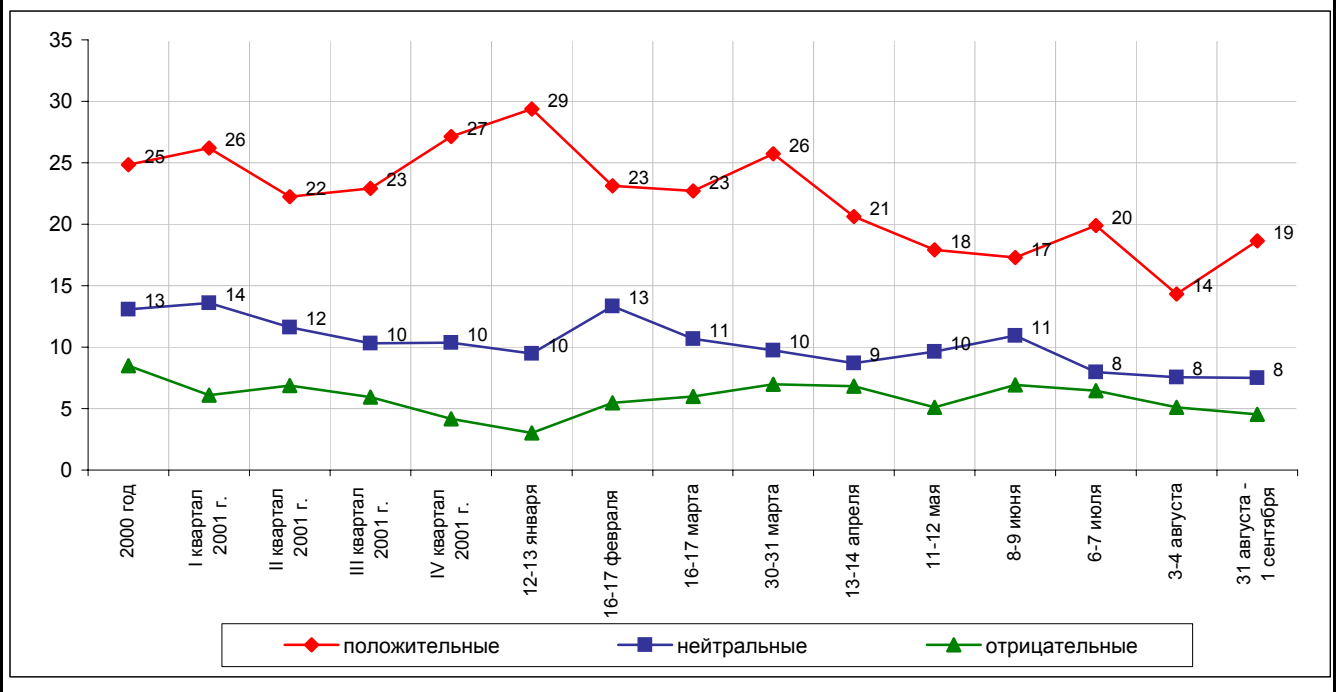


Разговоры

ПРИХОДИЛОСЬ ЛИ ВАМ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ СЛЫШАТЬ РАЗГОВОРЫ О В.ПУТИНЕ, О ЕГО ДЕЙСТВИЯХ И ВЫСКАЗЫВАНИЯХ, И ЕСЛИ ДА, ТО ЧАСТО ИЛИ РЕДКО?



А КАКИЕ ОЦЕНКИ В РАЗГОВОРАХ ЛЮДЕЙ О В.ПУТИНЕ ВСТРЕЧАЛИСЬ ВАМ ЧАЩЕ - ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ, ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ ИЛИ НЕЙТРАЛЬНЫЕ? (Ответы заявивших, что они слышали разговоры о В. Путине.)



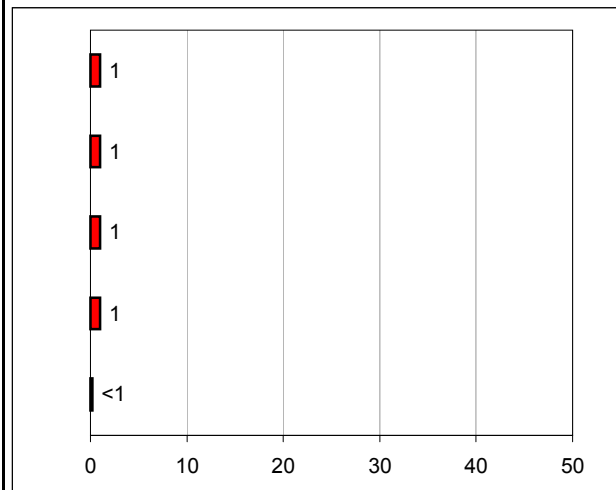
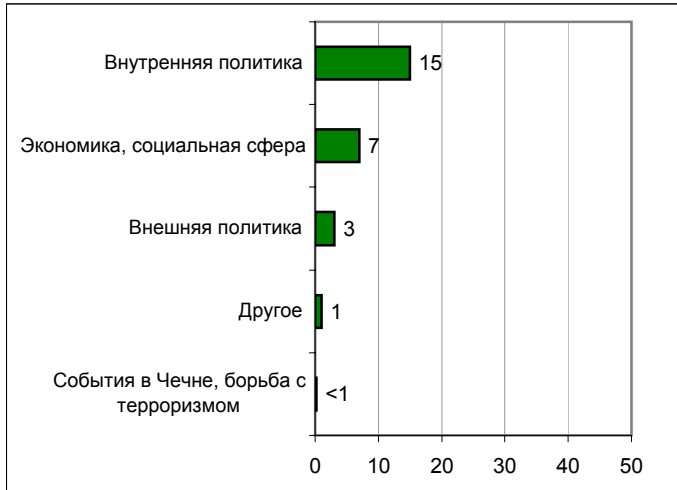
Высказывания и действия

Россия

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

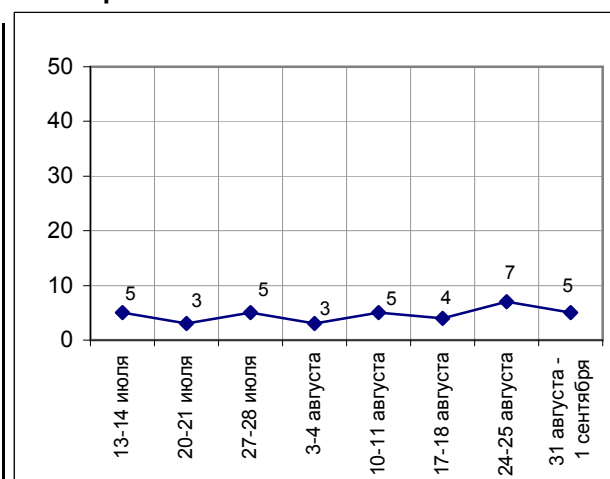
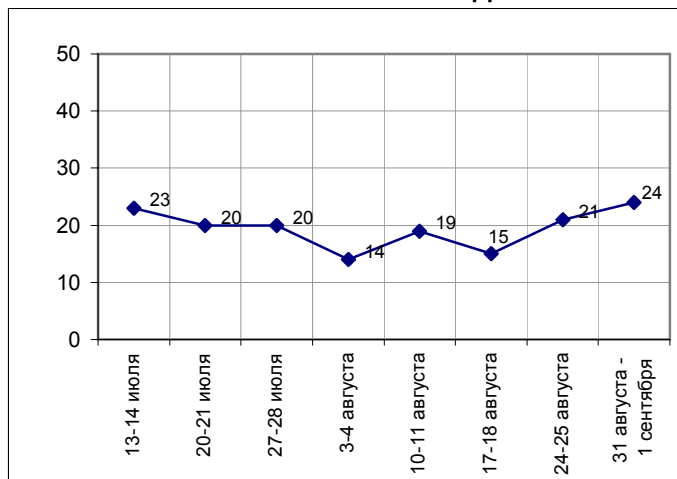
(открытые вопросы)



	13-14 июля	20-21 июля	27-28 июля	3-4 августа	10-11 августа	17-18 августа	24-25 августа	31 августа - 1 сентября
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	<1	<1	<1	1	1	1	<1
Экономика, социальная сфера	6	9	9	7	7	4	6	7
Внутренняя политика	10	6	7	3	7	5	9	15
Внешняя политика	3	4	2	2	4	7	6	3
Другое	3	1	2	1	2	1	1	1
Нет ответа, ответ не на тему	77	80	80	86	81	85	79	76

	13-14 июля	20-21 июля	27-28 июля	3-4 августа	10-11 августа	17-18 августа	24-25 августа	31 августа - 1 сентября
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	<1	1	<1	<1	1	1	<1
Экономика, социальная сфера	2	1	3	<1	1	1	1	1
Внутренняя политика	1	1	1	1	2	1	3	1
Внешняя политика	1	<1	<1	<1	1	2	2	1
Другое	1	1	1	1	<1	<1	1	1
Нет ответа, ответ не на тему	95	97	95	97	95	96	93	95

Доля ответивших на вопрос



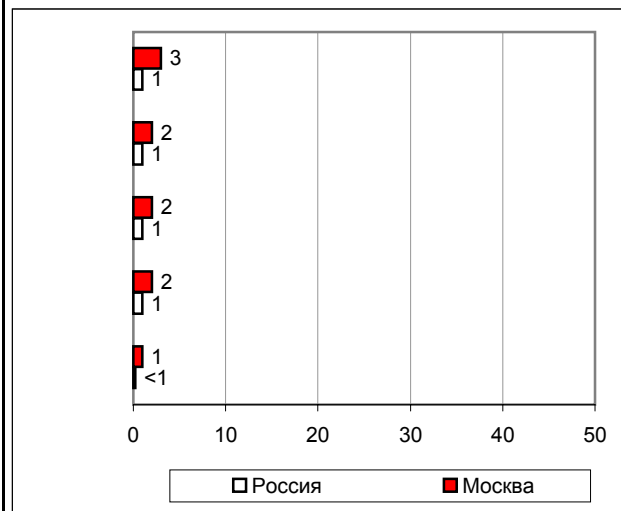
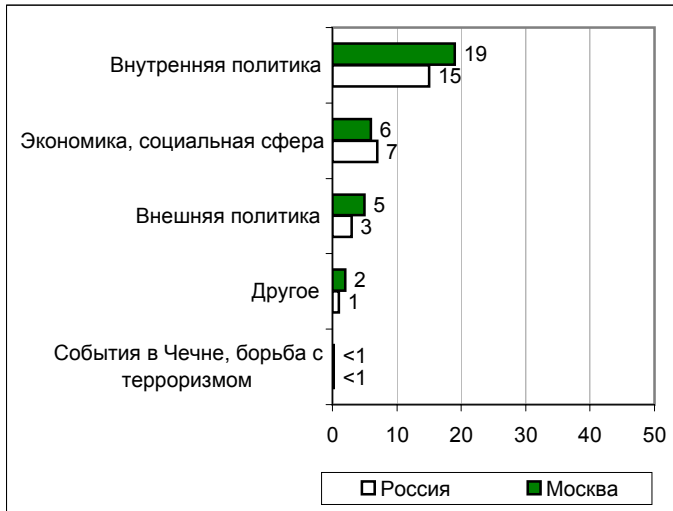
Высказывания и действия

Москва

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

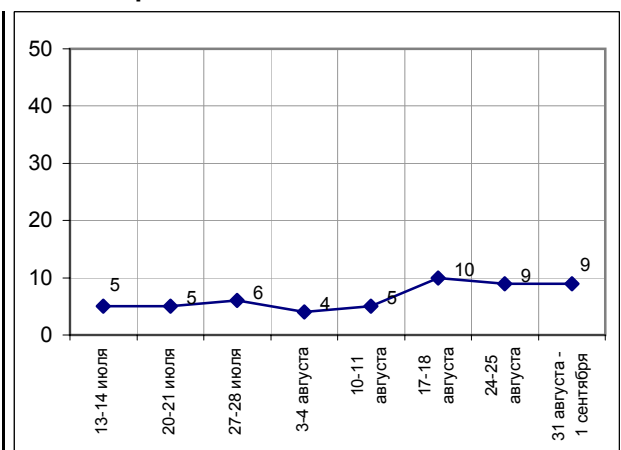
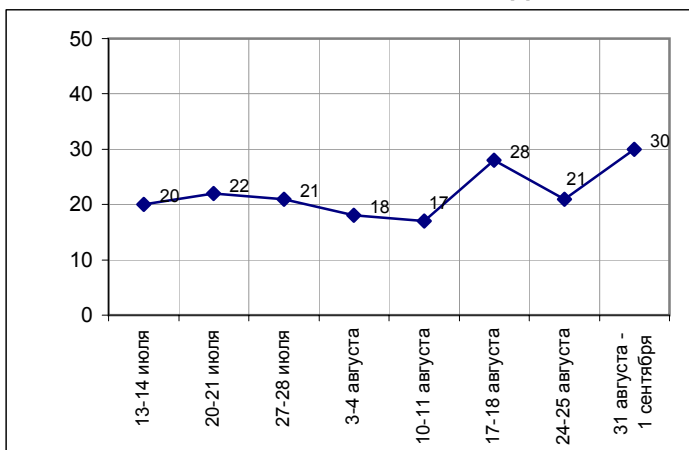
(открытые вопросы)



	13-14 июля	20-21 июля	27-28 июля	3-4 августа	10-11 августа	17-18 августа	24-25 августа	31 августа - 1 сентября
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	<1	<1	<1	1	1	1	<1
Экономика, социальная сфера	4	9	6	6	4	5	4	6
Внутренняя политика	13	8	11	5	7	7	10	19
Внешняя политика	3	6	4	5	4	17	8	5
Другое	2	1	1	3	2	2	2	2
Нет ответа, ответ не на тему	80	78	79	82	83	72	79	70

	13-14 июля	20-21 июля	27-28 июля	3-4 августа	10-11 августа	17-18 августа	24-25 августа	31 августа - 1 сентября
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	<1	1	<1	<1	<1	1	1
Экономика, социальная сфера	1	1	1	1	<1	1	1	2
Внутренняя политика	2	2	2	1	2	3	2	3
Внешняя политика	1	1	1	1	1	4	5	2
Другое	1	2	2	1	<1	1	1	2
Нет ответа, ответ не на тему	95	95	94	96	95	90	91	91

Доля ответивших на вопрос



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст						
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	52	13	31	30	36	46	54	31	31	37	19	33	34	14	27	32	33	12	16	41	26	25	11	14	22	6	15	5	100	47	53	30	32	38

Оценки

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?

отлично и хорошо	49	64	29	59	51	39	49	48	57	42	47	48	48	50	47	48	48	53	49	46	47	52	43	48	52	45	60	54	52	45	43	47	50	44	41
удовлетворительно	38	33	48	31	40	42	37	39	32	43	40	38	40	37	37	38	40	34	38	41	39	36	43	43	39	38	24	32	41	38	36	40	33	40	40
плохо и очень плохо	8	1	22	6	5	13	11	7	6	10	9	7	7	9	13	11	6	9	9	7	9	8	8	7	8	12	9	7	5	10	12	8	10	7	13
затрудняюсь ответить	5	2	1	3	4	6	3	6	5	5	5	7	5	4	3	3	6	3	4	5	5	3	6	3	2	4	7	7	2	7	9	5	7	8	6

Разговоры

ПРИХОДИЛОСЬ ЛИ ВАМ ЗА ПОСЛЕДНЮЮ НЕДЕЛЮ СЛЫШАТЬ РАЗГОВОРЫ О В.ПУТИНЕ, О ЕГО ДЕЙСТВИЯХ И ВЫСКАЗЫВАНИЯХ, И ЕСЛИ ДА, ТО ЧАСТО ИЛИ РЕДКО?

слышать не приходилось	67	65	66	68	63	69	68	66	70	65	66	74	69	65	58	69	68	63	61	65	66	71	70	72	63	58	86	67	67	73	71	75	74	73	73
часто	16	19	18	17	17	15	16	16	13	17	19	15	13	17	24	13	16	20	23	18	16	13	14	11	26	17	8	15	22	12	13	12	9	14	14
редко	15	15	13	13	19	13	15	15	15	17	13	11	16	16	16	14	15	16	14	16	16	13	15	17	9	22	4	15	10	14	15	13	17	13	13
затрудняюсь ответить	2	1	3	2	1	3	2	2	2	2	2	1	3	2	3	3	1	2	2	2	2	3	1	0	2	3	1	4	1	0	0	0	0	0	0

А КАКИЕ ОЦЕНКИ В РАЗГОВОРАХ ЛЮДЕЙ О В.ПУТИНЕ ВСТРЕЧАЛИСЬ ВАМ ЧАЩЕ - ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ, ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ ИЛИ НЕЙТРАЛЬНЫЕ? (Ответы заявивших, что они слышали разговоры о В. Путине.)

положительные	19	25	8	21	20	15	17	20	18	18	20	16	19	20	19	16	20	21	26	23	17	16	16	20	20	22	5	22	16	12	11	13	9	10	16
нейтральные	8	6	10	6	10	7	8	7	7	11	5	4	8	8	11	7	7	9	9	5	9	6	5	5	8	13	2	7	10	8	9	8	10	11	5
отрицательные	5	2	11	3	5	6	5	4	3	4	6	3	3	4	10	6	4	5	2	5	5	4	7	3	3	5	5	2	3	5	7	3	5	6	3
затрудняюсь ответить	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	1	3	2	3	2	0	4	1	2	3	4	2	2	2	1	0	3

Суждения респондентов

За неделю с **26 августа по 1 сентября** процент россиян, ответивших на вопросы о понравившихся и не понравившихся высказываниях и действиях В. Путина, остался относительно неизменным.

По-прежнему первое место среди прочих занимает тематический блок "Внутренняя политика", что в первую очередь связано с продолжительной поездкой Президента по стране (*"визит в Приморье", "вся его поездка во Владивосток была запоминающейся", "визит на Дальний Восток, Кузбасс, в Казань", "в Татарии выступил хорошо"*). Кроме того, респонденты упоминали действия и высказывания главы государства по реформированию и укреплению армии (*"разумный подход к переходу на контрактную основу", "повышение обороноспособности России", "вопрос о поднятии статуса армии"*).

Говоря о событиях в социальной сфере, опрошенные продолжают придавать важнейшее значение действиям В. Путина по увеличению выплат работникам бюджетной сферы, пенсионерам и другим малообеспеченным слоям населения (*"прибавил зарплату военнослужащим, шахтерам обещал повысить зарплату", "его обещания повысить стипендии студентам, зарплату профессорам-преподавателям", "прибавка пенсий, нормализация с детскими пособиями"*). В связи с этим респонденты говорят о *"повышении благосостояния народа"* и *"заботе о населении"* в целом.

В области внешней политики наиболее популярной оказалась тема взаимоотношений России и Грузии – в частности, разрешение конфликта в Панкисском ущелье (*"сообща с Грузией надо решать все вопросы", "взять военные действия в Грузии под контроль", "понравилось высказывание о Панкисском ущелье"*).

Недовольные реплики касались понемногу всех сфер деятельности Президента РФ. Однако наиболее оформившимися были претензии, связанные с проблемами в экономике и социальной сфере (*"уголь должен быть на Кузбассе в частных руках – это не нравится", "собственникам шахт платит деньги, а государственным не выделяет", "задержка зарплаты – никуда не годится", "зарплату увеличили военным, а льготы отменили"*).

Активность москвичей при ответе на вопрос о понравившихся публичных актах В. Путина значительно возросла (жителям столицы понравилась поездка главы государства по регионам России), а доля назвавших не понравившиеся высказывания и действия Президента осталась прежней. В целом картина московского опроса повторила общероссийские результаты.

Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и понравились, не вызвали возражений.

(в % от числа опрошенных по России)

Внутренняя политика	15
Встречи, поездки	10
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Понравилась встреча с моряками"; "визит в Приморье"; "был во Владивостоке"; "весь его визит во Владивосток был запоминающимся – об этом много говорили по телевизору"; "встреча с моряками в Приморье"; "высказывания Путина на Дальнем Востоке"; "выступление Путина в Красноярске"; "посетил военный учебный центр, стрелял по мишеням"; "выступление в Иркутске"; "в Кемерово, в Приморье – все посетил, старается с ним спокойно, молодец"; "визит на Дальний Восток, Кузбасс, в Казань"; "визит Путина в Читту"; "в Чите"; "в Татарии на конгрессе выступил хорошо: татарам в России лучше живется, чем русским в Татарии"; "в Казани сказал, что нельзя в государственное управление направлять людей по национальному признаку"; "Дальний Восток, посетил горняков".</i> 	3
Армия	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"По поводу военных сил"; "о флоте"; "повышение обороноспособности России"; "о том, что нужно возрождать флот, что надо сокращать армию, но чтобы оставшаяся была более высокого уровня"; "не будет увеличения срока службы"; "будем улучшать военную технику"; "его намерения что-то улучшить в армии"; "контрактная служба"; "будут наводить порядок в армии"; "думает о флоте, о дополнительном финансировании, забота о безопасности"; "вопрос о поднятии статуса армии"; "высказывания насчет призывников, чтобы служили, где назначат"; "насчет военных – что, может быть, у нас когда-нибудь будет нормальная армия"; "разумный подход к переходу на контрактную армию".</i> 	1
Стихийные бедствия	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Построить жилье для пострадавших от наводнения"; "забота о людях, пострадавших от наводнения"; "о том, что пострадавшим от стихийных бедствий нужно помочь"; "поднимает вопрос об устранении недоработок в Приморье по оказанию помощи пострадавшим от катастроф, занятости населения"; "при наводнении быстро решил проблемы, отозвался на беды".</i> 	1
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Его разговоры с татарами о равенстве национальностей в стране"; "пытается бороться с организованной преступностью"; "вопрос об охране природы".</i> 	1
Экономика, социальная сфера	7
Выплаты, цены	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Добавил бюджетникам зарплату"; "ввел президентскую стипендию"; "прибавка пенсий, нормализация с детскими пособиями"; "его обещания повысить стипендии студентам, зарплату профессорам-преподавателям"; "о повышении довольствия военным"; "нравится, как выступает, поднимает пенсии и пособия"; "говорил о повышении пенсии"; "прибавил зарплату военнослужащим"; "отпускные платит вовремя"; "ученым повысил за степень"; "обещал шахтерам повысить зарплату"; "повышение зарплат военнослужащим, пенсионерам, бюджетникам, учителям, врачам".</i> 	4

Социальный аспект	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Понравилось его отношение к жизни шахтеров"; "о молодежи думает, о том, чтобы были физически здоровыми"; "высказывание об обеспечении жильем"; "повышение благосостояние народа"; "повышение жизненного уровня, народное образование"; "интересовался бытом людей"; "о работе с молодежью"; "беспокойство о военных, пенсионерах, бюджетниках, шахтерах".</i> 	
Экономика, социальная сфера	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Увеличится возможность продажи угля"; "его желание поднять угольную промышленность"; "ставит конкретные вопросы о селе"; "правильно ставит задачи в отношении экономики"; "наведение порядка в охране биоресурсов"; "угольная промышленность стала более рентабельной"; "ответил на вопрос, почему уголь, а не газ"; "надо восстанавливать Дальний Восток, БАМ, использовать богатые недра".</i> 	
Внешняя политика	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Сообща с Грузией надо решать все вопросы"; "взять военные действия в Грузии под контроль"; "вопрос с Грузией"; "Грузия не справится без России"; "чтобы Калининградская область не была за границей"; "предложение о Шенгенской зоне для России"; "выступление о единении с Белоруссией"; "договаривался с Украиной"; "ответ Бушу на желание бомбить Ирак"; "выступление об отношениях с Грузией"; "пусть Грузия сама разбирается в Панкисском ущелье"; "хорошо выступает о дурацком ущелье и о Шеварднадзе"; "понравилось высказывание о Панкисском ущелье".</i> 	
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"О Чечне"; "нравится, как ведет политику по отношению к Чечне"; "заявление насчет Чечни"; "высказывания по Чечне"</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Слово держит"; "выступает, говорит и обещает прекрасно"; "простота, ясность в изложении"; "в нем все нравится, говорит спокойно, доходчиво, Горбачева слушали, не могли понять, Путин, что говорит, то и делает – надемся на него"; "он мне симпатичен"; "он не псевдопатриот – он вроде как искренне болеет за Россию; за него не стыдно"; "у него есть соображение, и жена у него Людмила – такая умница, выдержанная".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	76

Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и не понравились, вызвали возражения.

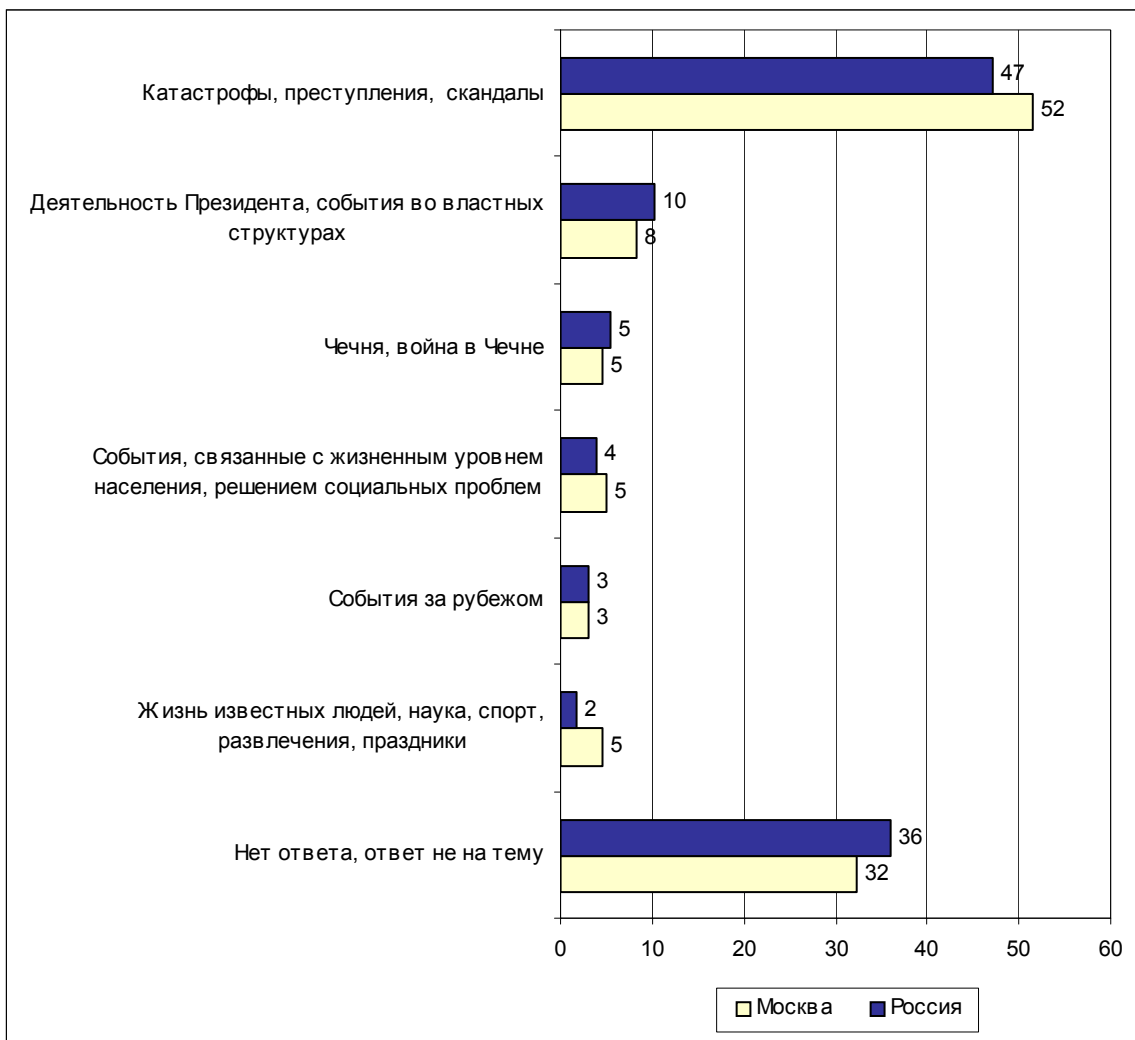
(в % от числа опрошенных по России)

Экономика, социальная сфера	1
Выплаты	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Пенсию обещали повысить до тысячи, а не повысили"; "задержка зарплаты – никуда это не годится"; "зарплату не выплачивают военным и льготы на квартплату отменили"; "мало уделяют внимания селу, задержка зарплаты в колхозе"; "обещание повышения зарплаты военнослужащим – это, очевидно, снизит уровень жизни других бюджетников"; "говорит хорошо о прибавке зарплаты, но цены растут"; "решение отменить льготы военным". 	
Экономика	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Перевод ТЭЦ на уголь"; "уголь должен быть на Кузбассе в частных руках – это не нравится"; "собственникам шахт платит деньги, а государственным – не выделяет"; "выступал в Кузбассе об угольной промышленности". 	
Внутренняя политика	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Не может посадить коррупцию"; "больше бы вникал в жизнь своей страны"; "после наводнения на юге сказал, что нужно искать виновных"; "наводнения везде, людям нет помощи"; "что религия – это то, из чего черпают нравственность"; "он к негативным явлениям более лоялен, не строгий по отношению к министрам"; "преступность надо укротить, бюрократизация у нас развелась – невозможно самую простую справку получить"; "не борется с Касьяновым, не приводит в норму работу правительства"; "об армии: невозможно в данный момент перевести армию на контрактную основу"; "о контрактной службе – что он не хочет, чтобы она была"; "неуверенно выражается по поводу реформы армии"; "контрактная служба нескоро еще будет"; "склонность к милитаризму, нельзя создавать в нищей стране богатую армию"; "отношение ко Дню города – смылся из Москвы". 	
Внешняя политика	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Заявление о том, что Грузия нуждается в военной помощи со стороны России для уничтожения боевиков"; "с Грузией"; "встреча с Лукашенко"; "об отношениях с Белоруссией"; "зачем смешался с Китаем – Японией? Теперь они все будут здесь в России – зря это"; "не нравится его обращение с американцами – слишком с ними лоялен"; "предложение о безвизовом режиме в Европе"; "прогибается иногда под Запад"; "заигрывание с Ираком"; "нежелательно вступать в ВТО, это грозит нам понижением материального уровня"; "когда он затребовал отменить визовый режим для россиян при въезде в Евро-союз – это кто-то подсказал". 	
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1
<ul style="list-style-type: none"> • "Не прекращает войну с Чечней"; "надо закончить войну в Чечне"; "война в Чечне"; "все, что касается Чечни"; "о Чечне". 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Говорит хорошо, но мало делает"; "обещает много, а получаем мало"; "проводит пиаровские акции"; "нужно быть жестче". 	
Нет ответа, ответ не на тему	95

События недели



Открытый вопрос: Какие события прошедшей недели, о которых сообщалось в средствах массовой информации, больше всего заинтересовали Вас, привлекли Ваше внимание?



Суждения респондентов

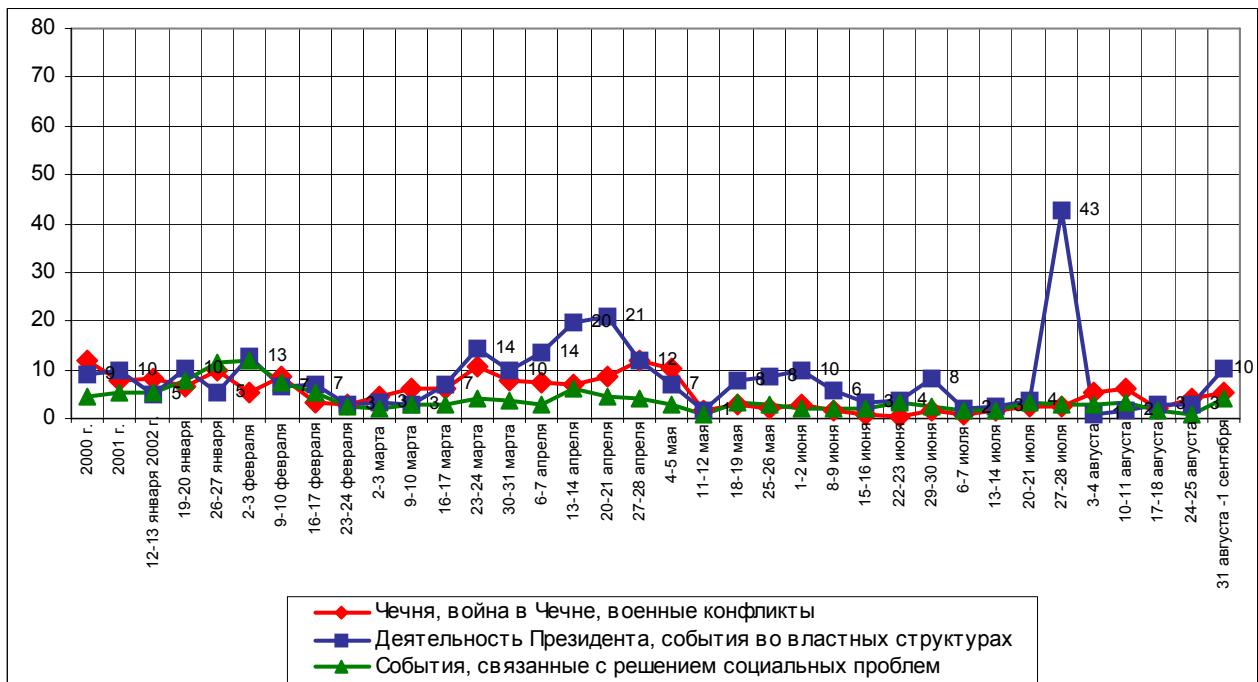
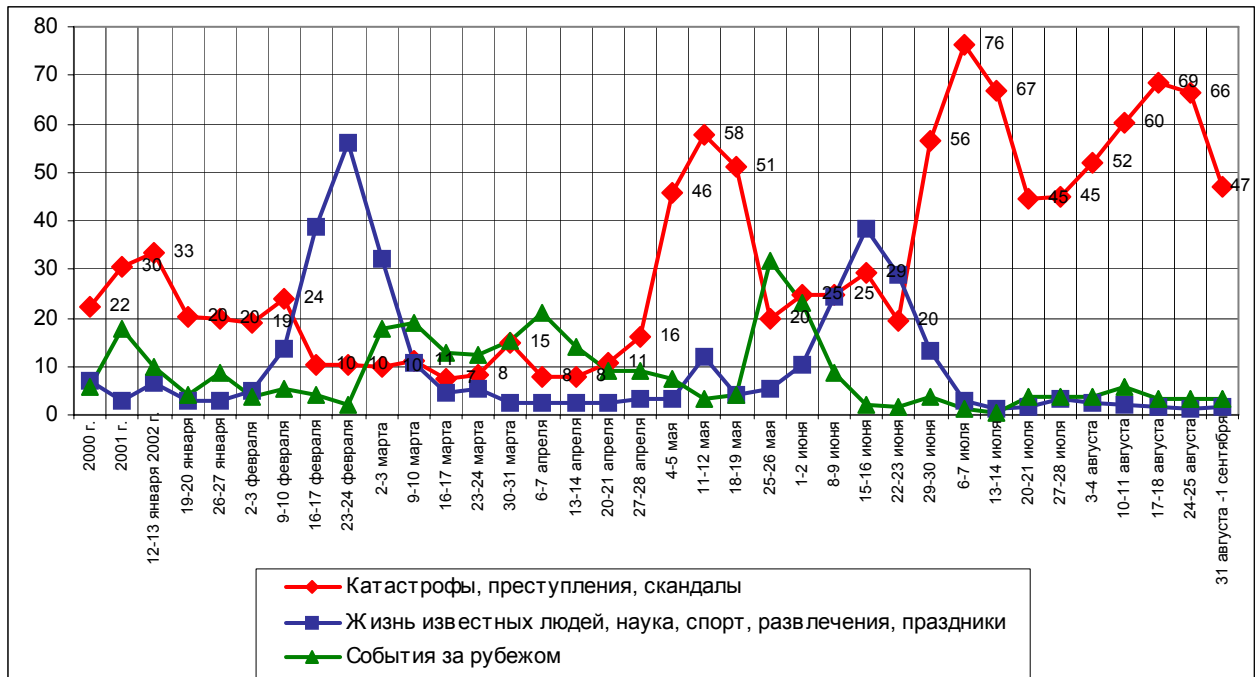
(в % от числа опрошенных по России)

Катастрофы, преступления, скандалы	47
Взрывы, аварии, катастрофы	36
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Авария автобуса в Чебоксарах"; "погибают люди в авиакатастрофах – траур за трауром"; "аварии и катастрофы, вертолет в Чечне подбили"; "вертолет сбили над Чечней где-то"; "вертолет Ми – 118 человек погибло"; "авария – вертолет взорвался точно не помню где"; "катастрофа самолета на Дальнем Востоке"; "авиакатастрофа на Дальнем Востоке"; "авария самолета в Хабаровске"; "в Бостоне взорвали торговый центр"; "гибель вертолета в Чечне, на Неве затонул корабль"; "кораблекрушение"; "все рушится: дом в Москве, вертолет упал, автобус с пассажирами"; "взрыв дома на Королева"; "дом упал в Москве".</i> 	
Природные катаклизмы, стихийные бедствия	14
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"В Германии наводнение"; "наводнения кругом"; "везде потоп"; "потопы всемирные"; "наводнение в Германии, снег где-то в Италии выпал"; "наводнение во Франции"; "затопило Европу"; "наводнение в Чехии"; "бельгийцы поехали на Северный полюс и объявили, что там очень сильный парниковый эффект ощущается"; "лесные пожары"; "пожары да дожди заливают везде – люди мучаются"; "лавина в горах"; "мелеет река Ока, которая раньше была судоходной – я там родилась"; "одни катаклизмы – страшно слушать"; "катаклизмы в мире"; "тайфун в Корее".</i> 	
Совершение преступлений, криминальные события	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Беспорядки, дезертирство в армии"; "двое солдат расстреляли восемь своих солдат"; "пограничники Назрановского погранотряда расстреляли своих сослуживцев"; "убийство депутата в Новосибирске"; "побег военнослужащих в Чечне"; "в армии дедовщина, солдаты убивают друг друга"; "пятимесячного ребенка засунули в печку"; "криминал, убийства"; "похищение и убийство двух девочек в Англии"; "преступность в Москве".</i> 	
Деятельность Президента, события во властных структурах	10
Поездки, встречи, выступления В. Путина	8
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Вояж Путина в Приморский край"; "недельная поездка Путина по стране"; "выступление Путина в Казани"; "поездка президента на Дальний Восток, в Татарстан"; "визит Путина в Читу"; "Путин неделю мотался по стране"; "поездка президента по стране"; "Путин на Дальнем Востоке порядок наводил"; "пребывание Президента на Дальнем Востоке"; "визит Путина в Казань"; "поездка президента в Междуреченск".</i> 	
Действия, указы В. Путина	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Сокращение Вооруженных сил; совещание Путина в Кузбассе, решал вопрос понижения цен на уголь".</i> 	
Выступления, действия политиков; назначения, отставки, награждения	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Поездка Шойгу в Краснодарский край"; "выступление Касьянова"; "в Свердловске много принято новшеств в управлении региона"; "визит министра обороны в Новосибирске".</i> 	
Выборы	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Выборы в крае"; "выбор губернатора в Красноярском крае"; "выборы в моем родном городе Красноярске – приехал оттуда шесть лет назад, поменялся с Лебедем местами: он – туда, а я – сюда"; "голосование в Красноярске".</i> 	

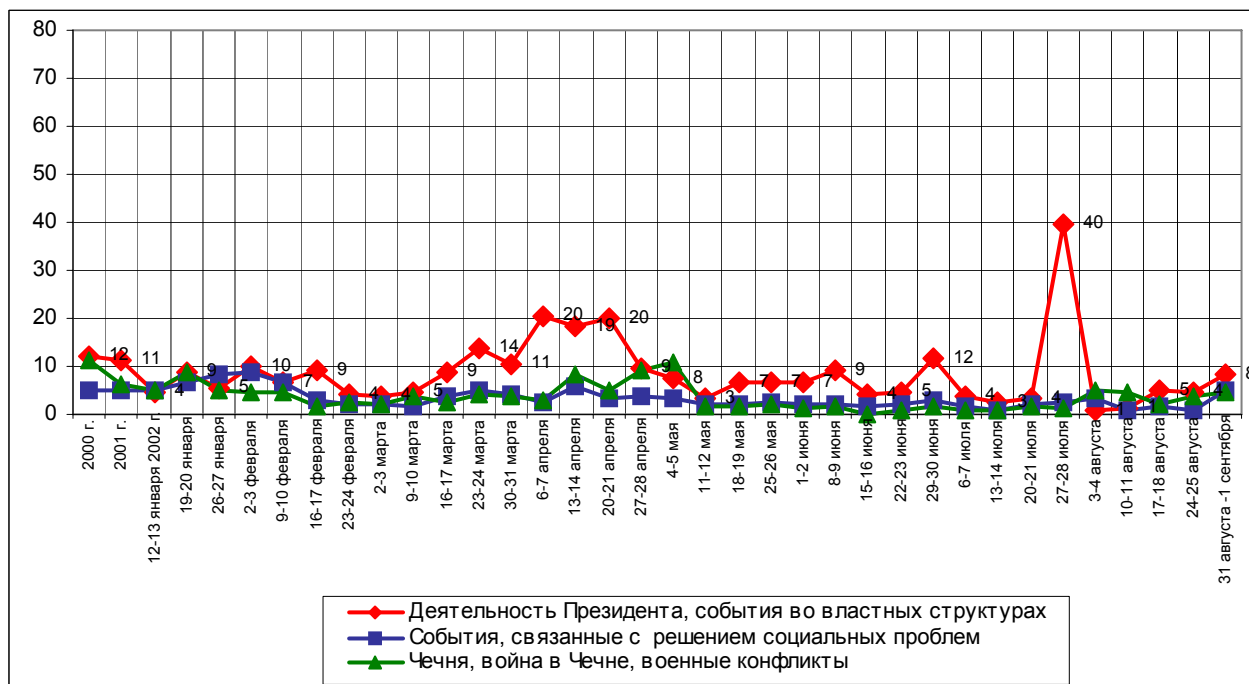
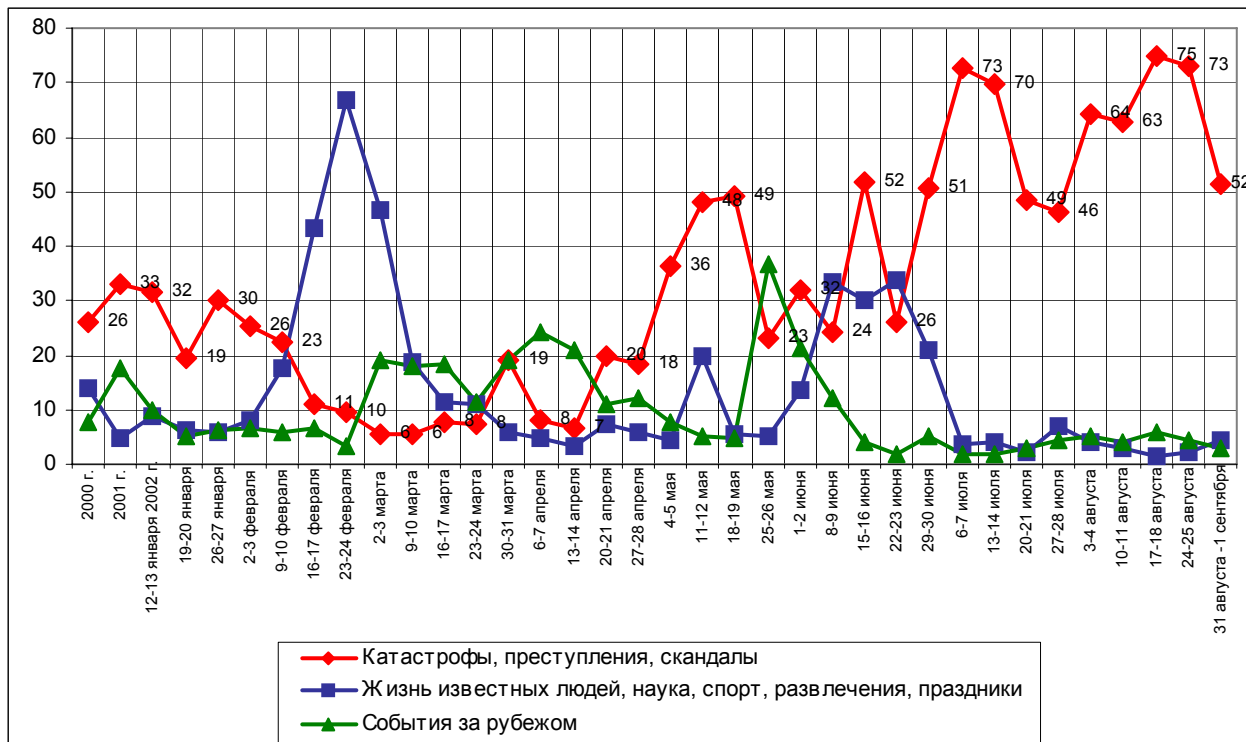
Чечня, война в Чечне	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Чечня – погибают мирные люди, солдаты"; "истребление молодежи в Чечне"; "постоянная гибель военных в Чечне"; "опять чеченцы убивают наших солдат"; "народ гибнет в Чечне ни за что"; "гибнут в Чечне наши молодые парни"; "расстрел пограничников"; "сообщения с Кавказа"; "Чечня беспокоит"; "в Чечне активизировались террористы"; "чеченский нарыв"; "положение в Чечне"; "то, что происходит в Чечне".</i> 	
События, связанные с жизненным уровнем населения, решением социальных проблем	4
Жизнь в регионах России и Москве	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Восстановление пострадавших районов в Краснодарском крае"; "закрывают в городе школу дополнительного образования, дети лишаются возможности посещать кружки по интересам"; "проблемы с водой"; "конференция района – наш садик занял второе место"; "безработица"; "уборка урожая"; "военные учения в Чите"; "проблемы жизни, о лекарствах, снижение жизненного уровня"; "строительство новых школ".</i> 	
Повышение размера выплат	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Пообещали в три раза в следующем году повысить пенсии"; "зарплату добавят сфере обслуживания, учителям, врачам"; "Путин обещает опять поднять пенсию в сентябре"; "будут повышать вроде бы пенсии"; "обещают добавить пенсии и стипендии"; "повышение денежного довольствия военнослужащих"; "о повышении пенсий к Новому году".</i> 	
Повышение цен	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Повышение цен на газ"; "опять повышают цены на все: жилье, телефон, проезд, продукты"; "подорожала квартплата"; "о повышении цен на электроэнергию".</i> 	
События за рубежом	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Суэта вокруг Грузии"; "привлекло внимание то, что Америка обвинила Россию в бомбардировках Грузии"; "конфликт на грузинской границе, где было убито восемь солдат"; "Грузия обстреливает себя сама, а валит на Россию"; "конфликт Россия с Грузией"; "война между Израилем и Палестиной"; "приезд Ким Ген Ира"; "белорусы к нам присоединяются"; "события между Ливаном и Израилем".</i> 	
Жизнь известных людей, наука, спорт, развлечения, праздники	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Скоро первое сентября, дети пойдут в школу – это все-таки праздник, настроение от этого особенное, приподнятое, я вспоминаю, как сам ходил в школу и что чувствовал в этот день"; "выставка "Моторс-шоу" в Москве – я, к сожалению, на нее так и не попал"; "подготовка ко Дню города"; "празднование Дня Города"; "спорт: "Формула-1"; "футбольная жеребьевка"; "результат жеребьевки кубка Европы по футболу"; "футбол – Лига чемпионов"; ""Спартак" проиграл".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	36

Динамика

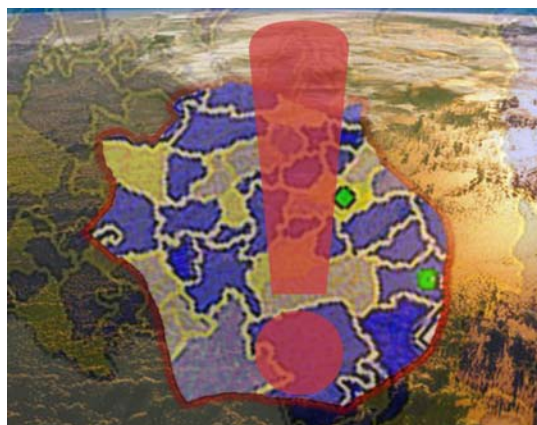
Россия



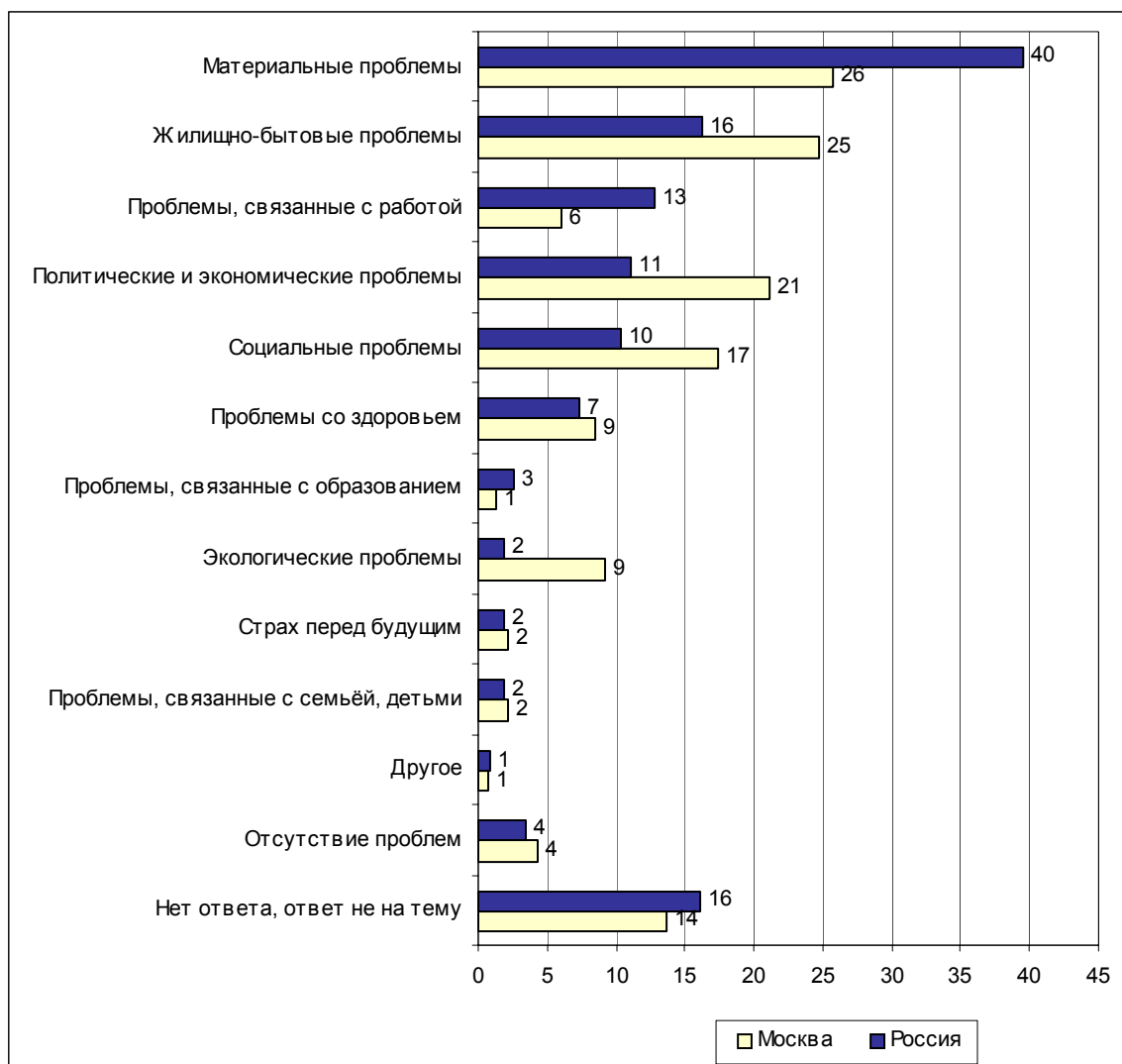
Москва



Проблемы региона



Открытый вопрос: Назовите, пожалуйста, проблемы, которые Вас беспокоят, мешают жить Вам и таким людям, как Вы, живущим в вашем регионе.



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Материальные проблемы	40
Плохое материальное положение в целом, финансовые проблемы	35
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Нищета"; "мала зарплата"; "безденежье, мало платят за работу"; "материальные – безденежье"; "детский сад очень дорого посещать"; "денег мало получаем"; "отсутствие достаточного количества финансов"; "слишком низкая пенсия – 500 рублей"; "низкие зарплаты, бедность, невозможно нормально существовать"; "материальная необеспеченность"; "материальный недостаток"; "денег нет, мало платят в государственных учреждениях"; "детские пособия низкие".</i> 	
Высокие цены, рост цен на продукты и товары первой необходимости	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Билеты на автобус и поезд стали очень дорогими"; "слишком высокие цены; вроде и зарплаты растут, а цены растут еще и быстрее"; "беспредельное повышение цен"; "высокие цены"; "цены кусаются"; "цены сегодня одни – завтра другие"; "дороговизна продуктов"; "высокие цены и на продукты, и на промышленные товары".</i> 	
Задержка выплат	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Зарплату в колхозе не платят"; "зарплату несвоевременно выдают"; "зарплату задерживают, деньги приходят на зарплату, а они их сдают на проценты и обогащаются за счет этого"; "нет зарплаты в колхозе, т. е. совсем не платят, что должны нам".</i> 	
Жилищно-бытовые проблемы	16
Общие проблемы с жильем, неудовлетворенность жилищными условиями	8
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Жилплощадь маленькая"; "квартирные проблемы"; "жилищные проблемы: живем в коммуналке"; "открытая электропроводка, гнилые трубы, капитальный ремонт дома"; "просел дом"; "плохие жилищные условия"; "плохое жилье – все разваливается"; "нет хорошего жилья"; "дома – хрущевки"; "живу на первом этаже, очень шумно, в подвале дворники гремят с утра до вечера".</i> 	
Высокие цены на коммунальные услуги	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Высокие цены на коммунальные услуги"; "большие коммунальные платежи"; "дорогие коммунальные услуги"; "высокая плата за квартиру"; "повышение оплаты коммунальных услуг".</i> 	
Плохая работа дорожно-транспортных служб, служб по благоустройству	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Грязь у дома, рынка"; "дороги плохие"; "дороги в плохом состоянии"; "неблагоустроенный двор"; "детские площадки не оборудованы".</i> 	
Плохая работа жилищно-коммунальных служб	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Плохая работа ЖКО, не делают ремонты мелкие на вызовы"; "плохая работа ЖКО"; "плохо работают коммунальные службы"; "нет ни тепла, ни горячей воды все лето – очень плохо работает ЖКХ"; "плохо работают жилищно-коммунальные службы".</i> 	

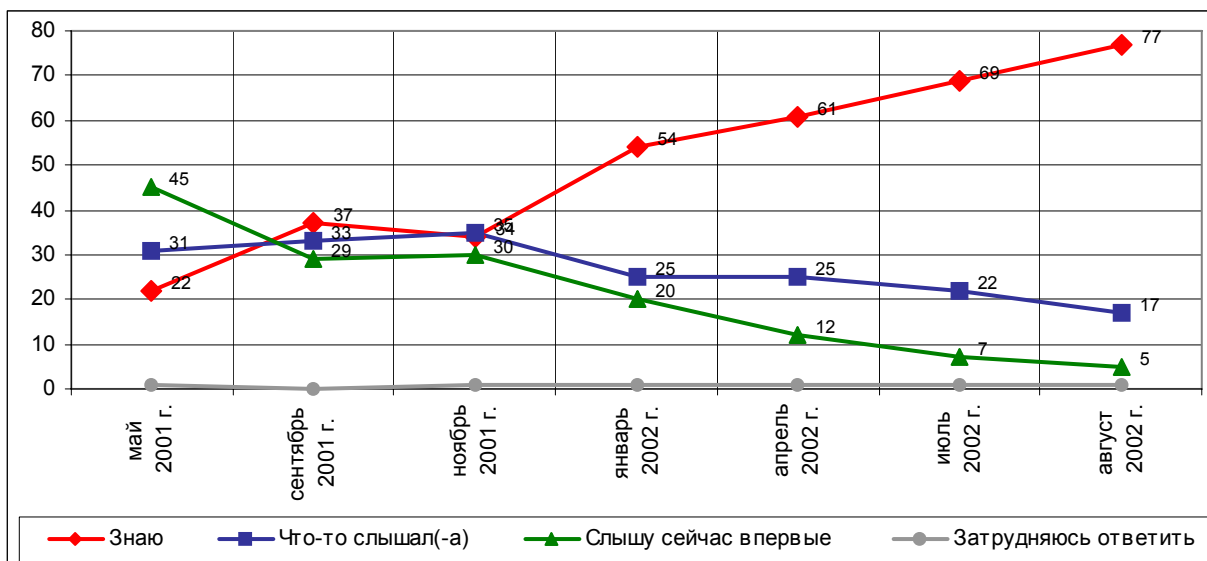
Проблемы, связанные с работой	13
Проблемы с трудоустройством	12
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Невозможно найти работу"; "безработица, нет работы в поселке"; "с трудоустройством тяжело"; "хочется еще работать, а работы нет"; "безработица – военному пенсионеру трудно устроиться"; "не могу найти работу"; "невозможно устроиться на работу по специальности"; "проблемы трудоустройства"; "невозможность найти работу, которая меня бы устраивала"; "безработица сплошная"; "нельзя устроиться на работу людям моего возраста".</i> 	
Проблемы на работе, конфликты, неудовлетворенность работой	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Нестабильность на работе"; "тяжелые условия труда"; "недоверие к руководству на работе".</i> 	
Политические и экономические проблемы	11
Криминал	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Проблемы, связанные с преступностью"; "разгул преступности"; "криминальная обстановка, которая нас окружает"; "мешает высокий уровень преступности, воровство: на даче весь лук повыдергали"; "криминальная ситуация"; "высокая преступность"; "хулиганство на улицах"; "бандитизм в городе"; "криминальная обстановка".</i> 	
Проблемы во власти, коррупция	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Коррупция"; "бездействие властей"; "коррупция в органах управления"; "губернатор плохо работает"; "неопределенность властей"; "слабая политика правительства"; "политическая нестабильность"; "системный кризис в управлении государством".</i> 	
Несовершенная законодательная база	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Гражданские права, законы, которые против нас"; "непостоянство в нашем законодательстве, невыполнение законов федеральными краевыми структурами"; "большое количество формальностей в законах РФ".</i> 	
Проблемы в экономике	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Низкий уровень экономики"; "сельское хозяйство надо поднимать"; "сельское хозяйство находится в запущенном состоянии"; "не работает производство"; "промышленность в застое".</i> 	
Социальные проблемы	10
Наркомания, алкоголизм	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Разгул пьянства"; "алкоголики, наркоманы"; "алкоголизм, наркотики процветают"; "много наркоманов и пьяниц"; "пьянство людей".</i> 	
Плохая социальная политика	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Социальная незащищенность людей"; "нет социальной защиты"; "слабая социальная защищенность"; "государство не помогает малоимущим"; "социальные проблемы".</i> 	
Проблемы молодежи	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Нечем занять молодежь"; "молодежь как будет жить"; "молодежь неприкаянная – нужны клубы, секции".</i> 	
Духовное здоровье общества	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Низкие нравственные критерии поведения людей"; "грубость, хамство людей"; "невоспитанность людей"; "неуважение к старшим"; "бездуховность"; "бескультура людей"; "безнравственность у молодежи".</i> 	
Бомжи, беспризорники	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Бомжи"; "беспокоят беспризорные дети".</i> 	
Много приезжих	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Слишком много посторонних, много черных"; "внизу черные – в милицию ходила, да все бес толку; здесь весь Ереван, орут ночами"; "заселение Москвы другими нациями".</i> 	

Проблемы со здоровьем	7
Здоровье свое и близких	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Плохое здоровье"; "болезни мои"; "слепнут глаза – не могу читать и много смотреть телевизор"; "свое здоровье"; "проблемы здоровья"; "только болезни – давление и прочее"; "больной зуб".</i> 	
Высокие цены на лекарства	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Очень дорогие лекарства"; "платная медицина".</i> 	
Недоступность качественного медицинского обслуживания	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Плохое медицинское обслуживание"; "ужасное здравоохранение".</i> 	
Проблемы, связанные с образованием	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Дорожает высшее образование"; "платное образование"; "больше всего волнует платное обучение"; "дорогое получение образования".</i> 	
Проблемы, связанные с семьей, детьми	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Устройство жизни детей"; "как дать образование ребенку"; "беспокоит будущее детей"; "воспитать нормальных детей, а не скинхедов каких-нибудь"; "страх за будущее детей".</i> 	
Страх перед будущим	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Нет уверенности в завтрашнем дне"; "нет устойчивости, нет уверенности в завтрашнем дне"; "нестабильность жизни"; "неуверенность в будущем"; "боюсь будущего"; "стабильности мало".</i> 	
Экологические проблемы	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Проблема экологии"; "нарушение экологии"; "экология: Капотня близко"; "плохая экология"; "загрязнение окружающей среды"; "смог".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Окружение Калининградской области – мы находимся в тисках"; "разрыв линии метро, не скоро восстановят"; "экстрасенсы"; "не нравятся неофашисты – организации"; "не умею водить машину".</i> 	
Отсутствие проблем	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Особых проблем нет"; "проблем не вижу"; "все хорошо, ни на кого не обижаюсь"; "всем довольны"; "у меня нет проблем"; "нормально, все меня устраивает"; "все хорошо"; "ничего меня не волнует"; "ничего, вроде, меня не беспокоит".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	16

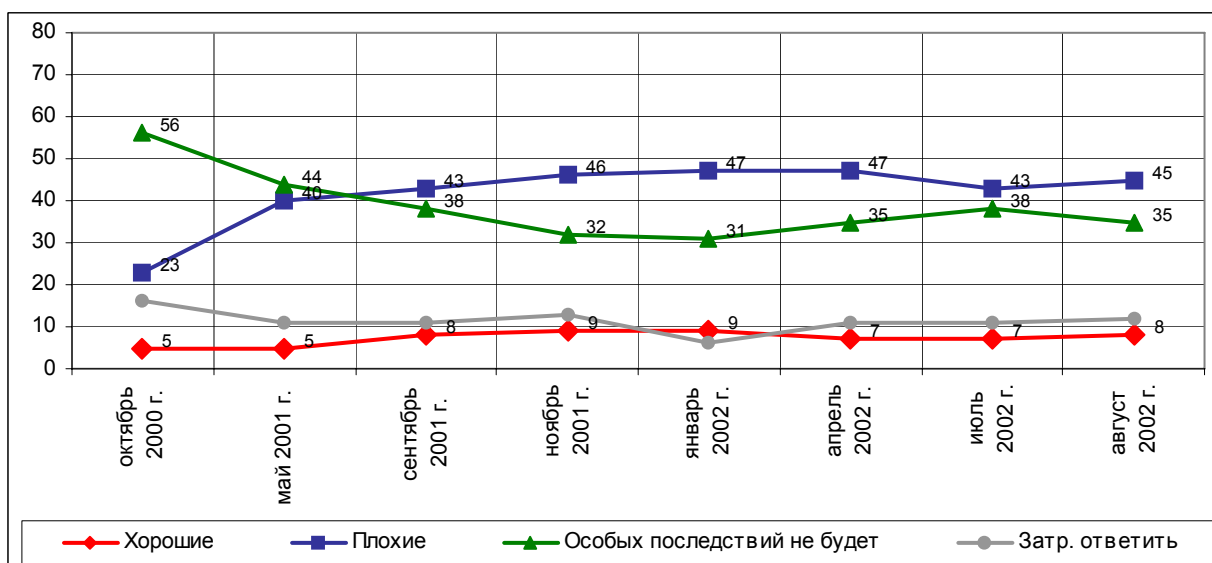
Перепись-2002¹



Вопрос: Вы знаете, что-то слышали или слышите сейчас впервые о том, что в октябре 2002 г. будет проводиться всероссийская перепись населения?

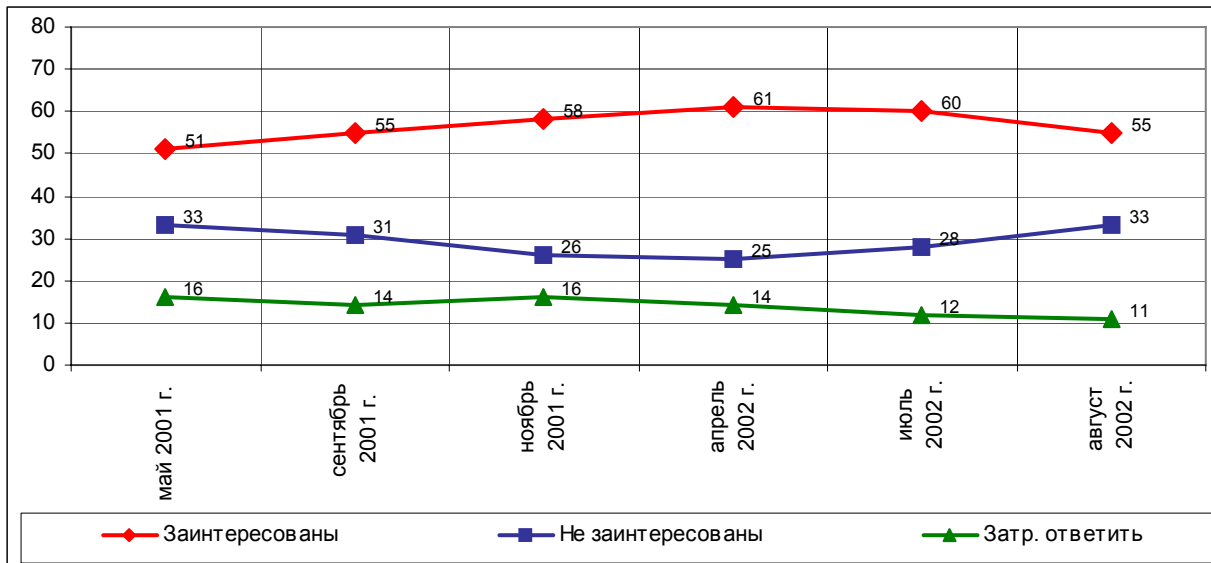


Вопрос: А если перепись населения не проводить, какие, по Вашему мнению, это будет иметь последствия для страны – хорошие, плохие или особых последствий не будет?

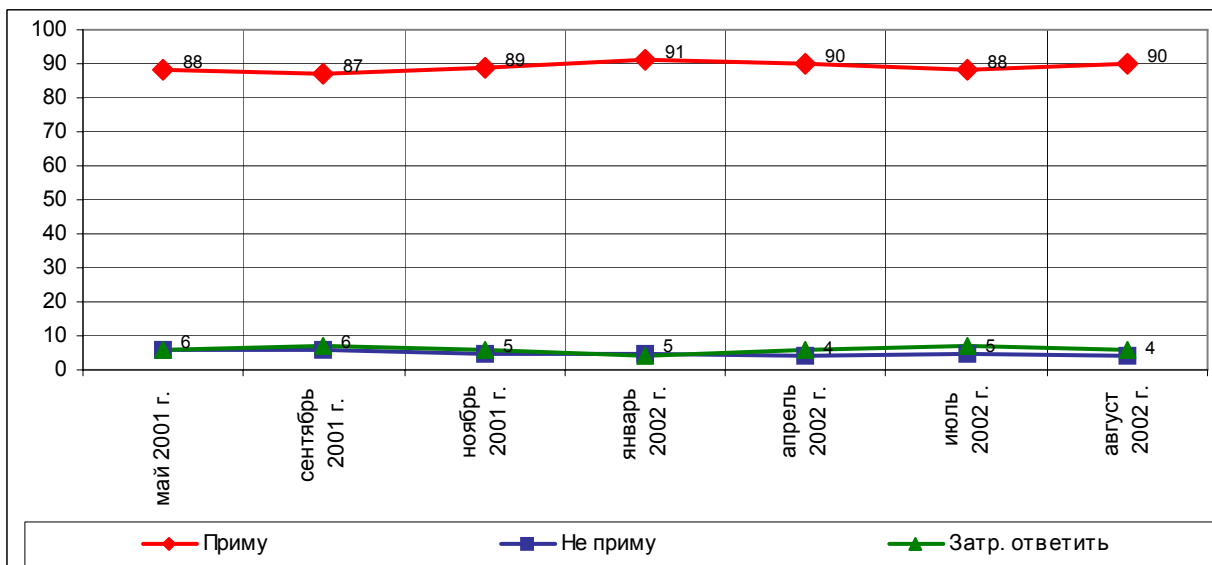


¹ Опросы населения проводятся с мая 2001 г. в 64 субъектах РФ, в 203 населенных пунктах на территории 314 избирательных участков России. Объем выборки – 1500 респондентов. Интервью по месту жительства респондента. Статистическая погрешность не превышает 3,6%. Время проведения последнего опроса – с 7 по 19 августа 2002 года.

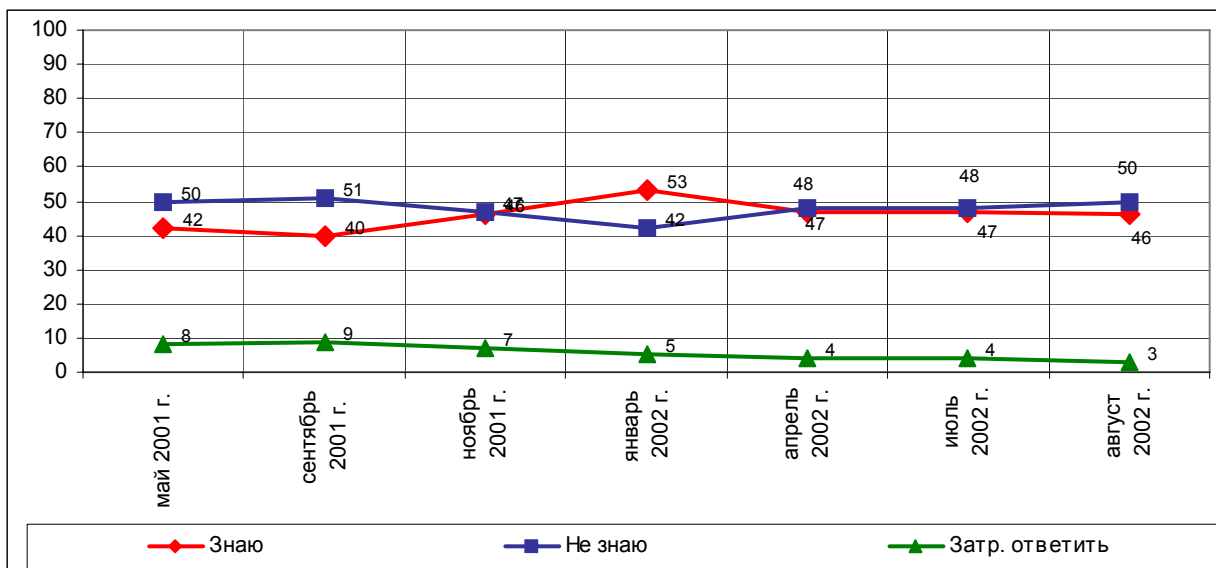
Вопрос: Как Вы думаете, такие люди, как Вы, заинтересованы или не заинтересованы в проведении переписи?



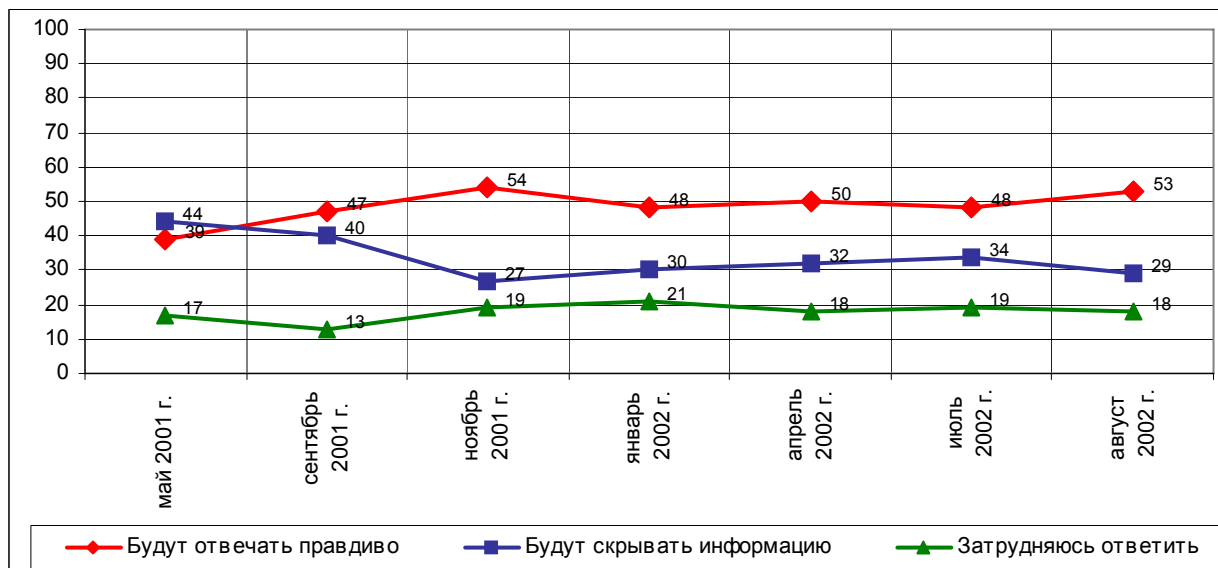
Вопрос: Как Вы думаете, Вы лично примете или не примете участие в переписи населения в 2002 г.?



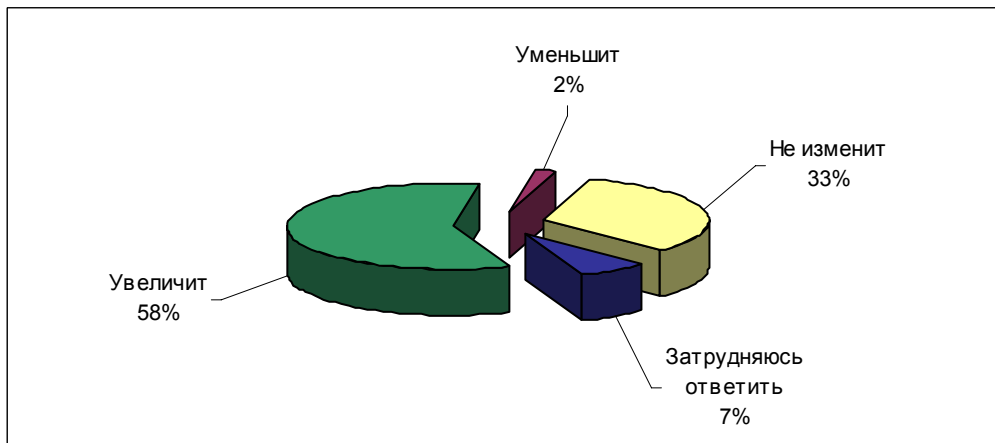
Вопрос: Вы лично знаете или не знаете, о чем обычно спрашивают в ходе переписи населения?



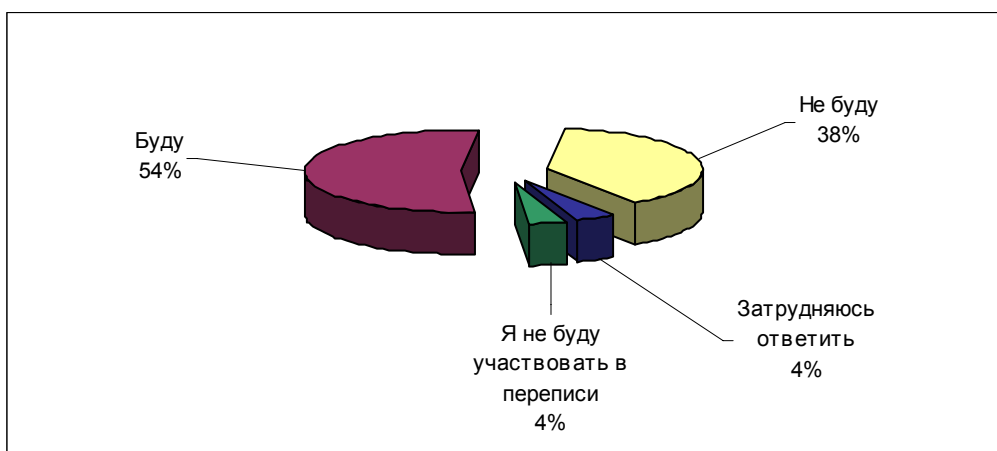
Вопрос: Во время переписи каждому российскому гражданину будут задавать вопросы о нем и о его жизни. Как Вы думаете, люди будут правдиво отвечать на вопросы или будут скрывать информацию о себе?



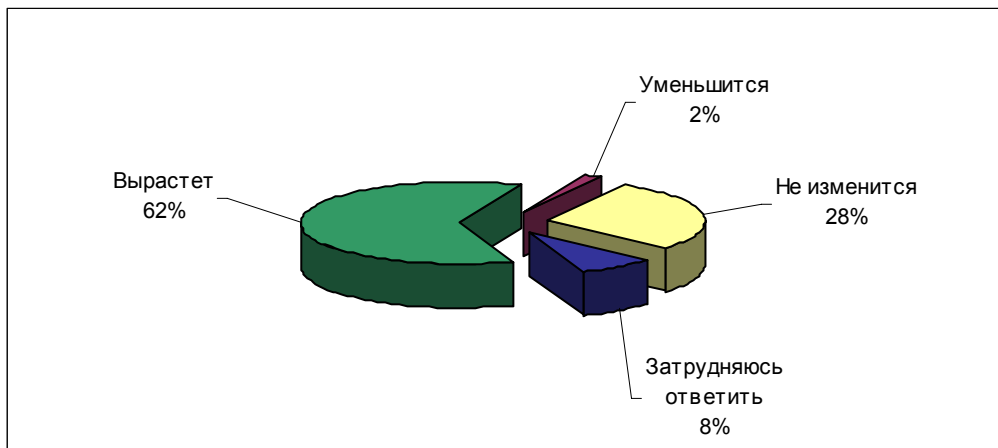
Вопрос: Переписчик будет обязан предъявлять жителям специальное удостоверение и паспорт. Как Вы думаете, это увеличит, уменьшит или не изменит уровень доверия к переписи?



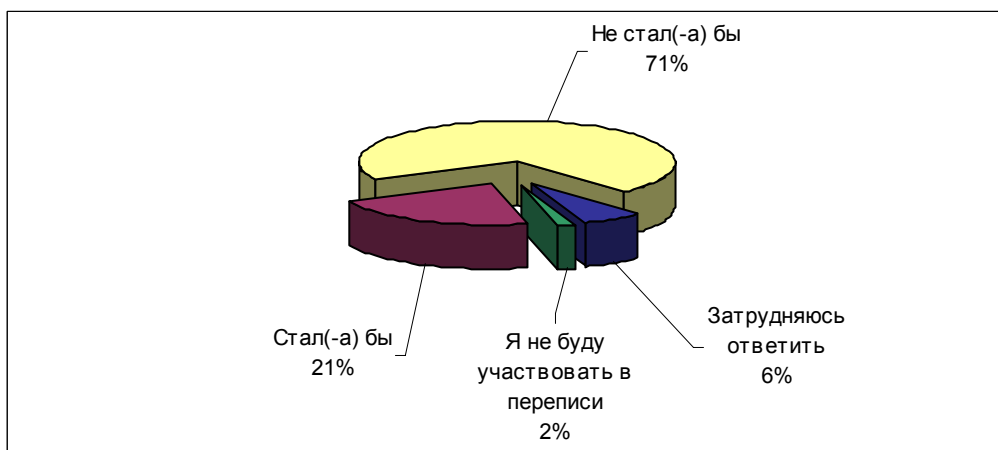
Вопрос: А Вы лично будете или не будете проверять у переписчика удостоверение и паспорт?



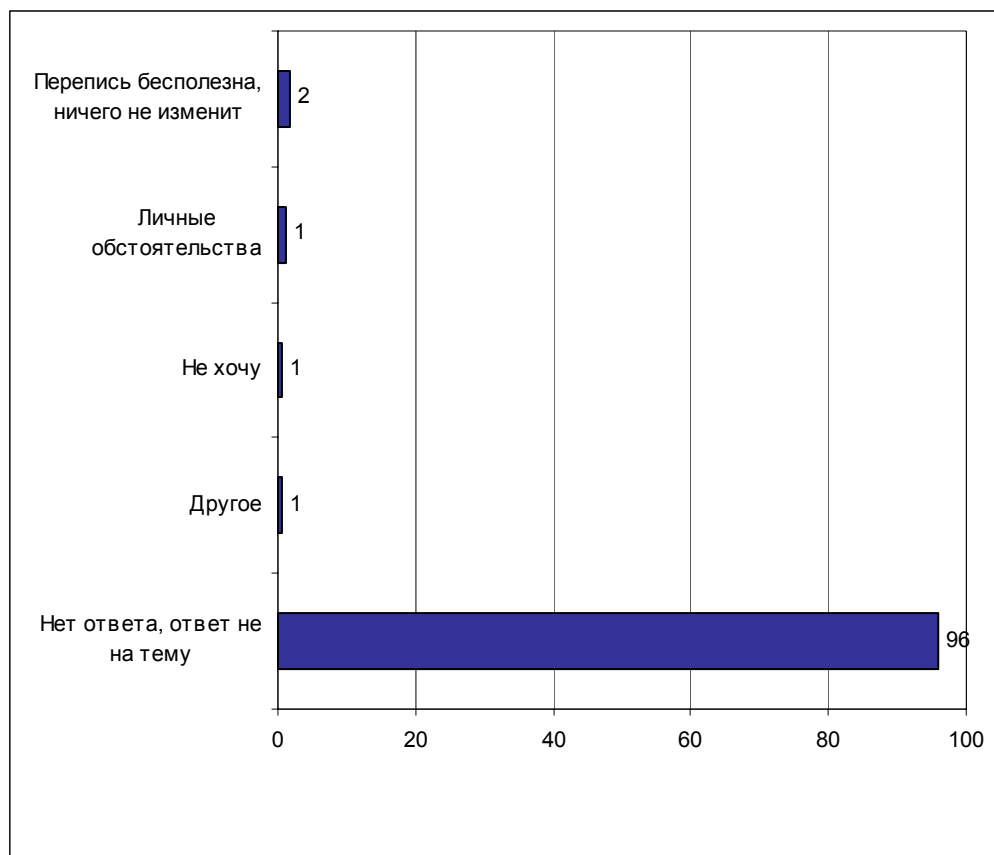
Вопрос: Как Вы думаете, если люди смогут заранее узнать о том, кто и когда придет к ним проводить перепись, уровень доверия к переписи вырастет, уменьшится или не изменится?



Вопрос: А Вы лично стали или не стали бы заранее узнавать, кто и когда придет к Вам проводить перепись?



Открытый вопрос: Скажите, пожалуйста, почему Вы не хотите принимать участие в переписи?



Суждения респондентов*(в % от числа опрошенных по России)*

Перепись бесполезна, ничего не изменит	2
<ul style="list-style-type: none"><i>"Не считаю нужным, глупости все это"; "не вижу смысла в этом"; "нет пользы от этого"; "от нее ничего не изменится, жизнь не улучшится"; "нет от этого толку"; "мне это бесполезно"; "она мне ничего не даст"; "а что это дает?"</i>	
Личные обстоятельства	1
<ul style="list-style-type: none"><i>"Так как работаю и дома бываю редко"; "в связи с отсутствием в городе"; "возраст"; "уеду"; "не смогу, наверное"; "уезжаю в отпуск в конце сентября на целый месяц"; "уеду в другую страну в это время"; "нас нет по месту прописки"</i>	
Не хочу	1
<ul style="list-style-type: none"><i>"Нет желания"; "не хочу и не буду"; "не хочу"</i>	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"><i>"Никого не хочу пускать: будет темно, а на площадке света нет – страшно"; "между мной и государством есть экономические споры – споры двух хозяйствующих объектов"; "перепись делается лишь для того, чтобы выявить налогоплательщиков"; "наверное, куда-то надо идти, но на это нет времени"; "не люблю эту жизнь"</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	96

С. Климова

Динамика отношения россиян к переписи населения

Осведомленность россиян о переписи населения, которая должна состояться в октябре 2002 года, существенно возросла по сравнению с июлем. В августе заявили, что *знают* о готовящейся переписи, почти 77% опрошенных (в июле – 70%). Доля тех, кто *что-то слышал* об этом мероприятии, уменьшилась – с 22% до 17%. А *впервые услышали* в ходе опроса о проведении переписи 5% респондентов (в июле таких было 7%). Наименее информированными остаются жители Уральского федерального округа – здесь знают о переписи только 66%. Больше всего осведомленных о предстоящем событии в Дальневосточном округе (83%).

На вопрос, нужно ли проводить перепись населения, большинство опрошенных в августе россиян (81%) ответили утвердительно. Больше всего сторонников проведения переписи проживает в Дальневосточном федеральном округе (89%), а меньше всего – в Центральном (80%). По сравнению с июлем почти не изменилась доля тех, кто считает, что перепись проводить не нужно (8%), и тех, кто ничего не смог сказать о необходимости этого мероприятия (11%).

Большинство (55%) респондентов полагают, что рядовые граждане в проведении переписи населения заинтересованы. Это на 5 проц. пунктов меньше, чем в июле, но, скорее всего, падение интереса к переписи является временным. О заинтересованности рядовых россиян в проведении переписи чаще говорят респонденты с высшим образованием, представители средней возрастной группы (36-50 лет), а также жители Дальневосточного федерального округа. Молодые люди и жители больших городов чаще других говорят, что "такие, как они", в данном мероприятии не заинтересованы. Заинтересованность в переписи сильно связана с оценкой ее значимости для страны. "Заинтересованные" почти в два раза чаще, чем "незаинтересованные", считают это мероприятие важным для всей России. О том, что "такие, как они", не заинтересованы в переписи, чаще говорят представители полярных по своим социальным ресурсам групп: с одной стороны, самые сильные (молодые, состоятельные, живущие в крупных городах); с другой – слабые (в последнем опросе – безработные).

Насколько важным событием для страны в целом и для повседневной жизни рядовых граждан считают респонденты перепись населения, зависит от уровня их информированности о ней. Те, кто осведомлен о предстоящей переписи, чаще считают ее важным событием в жизни страны, в котором заинтересованы люди "такие, как они".

Как респонденты оценивают достоверность информации, которая будет получена в ходе переписи, зависит от того, считают ли они, что рядовые граждане заинтересованы в проведении данного мероприятия, или нет. Полагающие, что это

принесет пользу рядовым россиянам, гораздо чаще уверены, что и люди вообще, и их близкие будут правдиво отвечать на вопросы переписчика. Те же, кто думает, что рядовым гражданам пользы от переписи не будет, чаще склоняются к мнению, что и люди вообще, и их знакомые в частности, будут скрывать информацию о себе.

В августе 2002 г. 90% опрошенных с той или иной степенью уверенности заявили, что планируют принять участие в предстоящей переписи населения (в июле – 88%). Не собираются участвовать в данном мероприятии 4% респондентов, и 6% пока не определились. Анализ динамики за весь период наблюдений (с мая 2001 г.) показывает, что число "отказников" и колеблющихся практически не меняется. Самые сознательные – жители Дальневосточного округа. Здесь 95% опрошенных сказали, что будут участвовать в переписи, 2% – что не будут, и еще 3% затруднились с ответом. По-прежнему больше всего доля "отказников" среди москвичей (10%).

В августе 72% респондентов заявили, что их родные и знакомые примут участие в переписи (в июле – 77%), 3% – что не примут, и 25% затруднились с ответом. Больше всего тех, кто уверен в активности своих близких, в Дальневосточном федеральном округе (85%).

Доля тех, кто знает, о чем спрашивают в ходе переписи населения, составляет 46%. Этот показатель практически не меняется за весь период наблюдений.

В августе 53% опрошенных заявили, что россияне будут *честно отвечать* на вопросы переписного листа (в июле – меньше половины), и 29% – что люди будут *скрывать информацию о себе* (в июле – больше трети). Сильнее всего в этом вопросе разошлись мнения жителей больших и малых населенных пунктов. Жители больших городов реже, чем обитатели малых городов и сел, уверены в правдивости своих сограждан. В том, что их друзья и родственники не будут скрывать информацию о себе, опрошенные уверены примерно в два раза чаще, чем в искренности ответов "людей вообще".

О том, что наличие особого документа и паспорта у переписчика увеличит доверие населения к переписи, говорят 58% респондентов. Готовы проверять эти документы примерно две трети заявивших об их важности. Большинство же из тех 33% респондентов, которые считают, что наличие у переписчика документов отношения людей к переписи не изменит, эти документы проверять не будут. В целом намерены проверять документы у переписчика чуть больше половины опрошенных россиян (53%). Чаще это жители больших городов.

Можно предположить, что процедура предъявления документов может содействовать повышению достоверности получаемых сведений. Респонденты, полагающие, что в случае предъявления переписчиками документов доверие населения к переписи увеличится, чаще уверены в правдивости ответов и людей вообще, и своих близких. А те, кто думает, что данная процедура никак не повлияет на отношение людей к переписи, чаще ожидают от своих сограждан искажения информации.

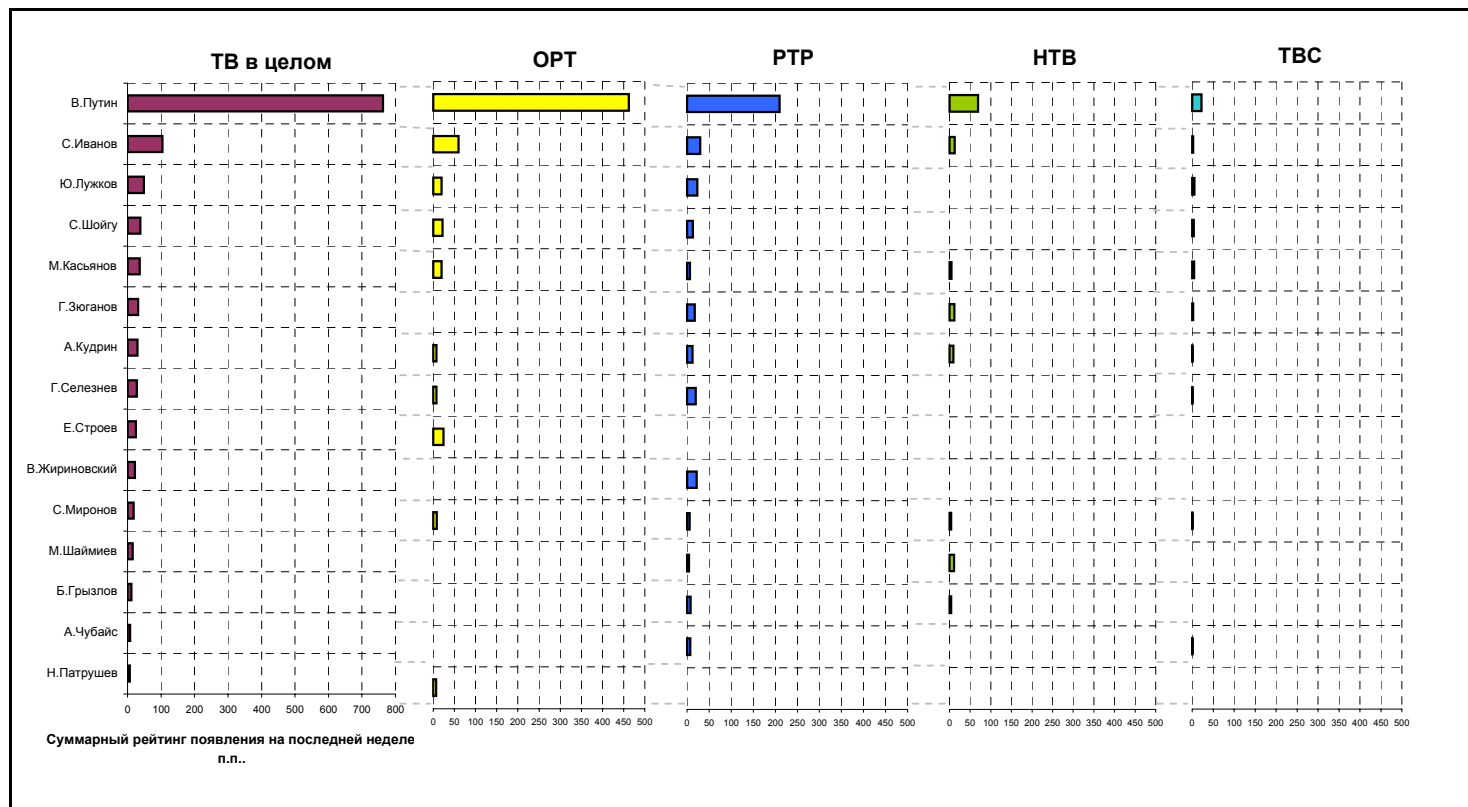
По мнению 62% опрошенных, доверие людей к переписи возрастет, если они будут знать заранее, кто и когда придет к ним в качестве переписчика. У 28% россиян отношение к переписи в этом случае не изменится. Вместе с тем на вопрос: *"А Вы лично стали бы или не стали заранее узнавать, кто и когда придет к Вам проводить перепись?"* – только 21% опрошенных ответили утвердительно, а 70% – отрицательно. Чаще намерены заранее получить информацию о переписчике жители крупных городов.

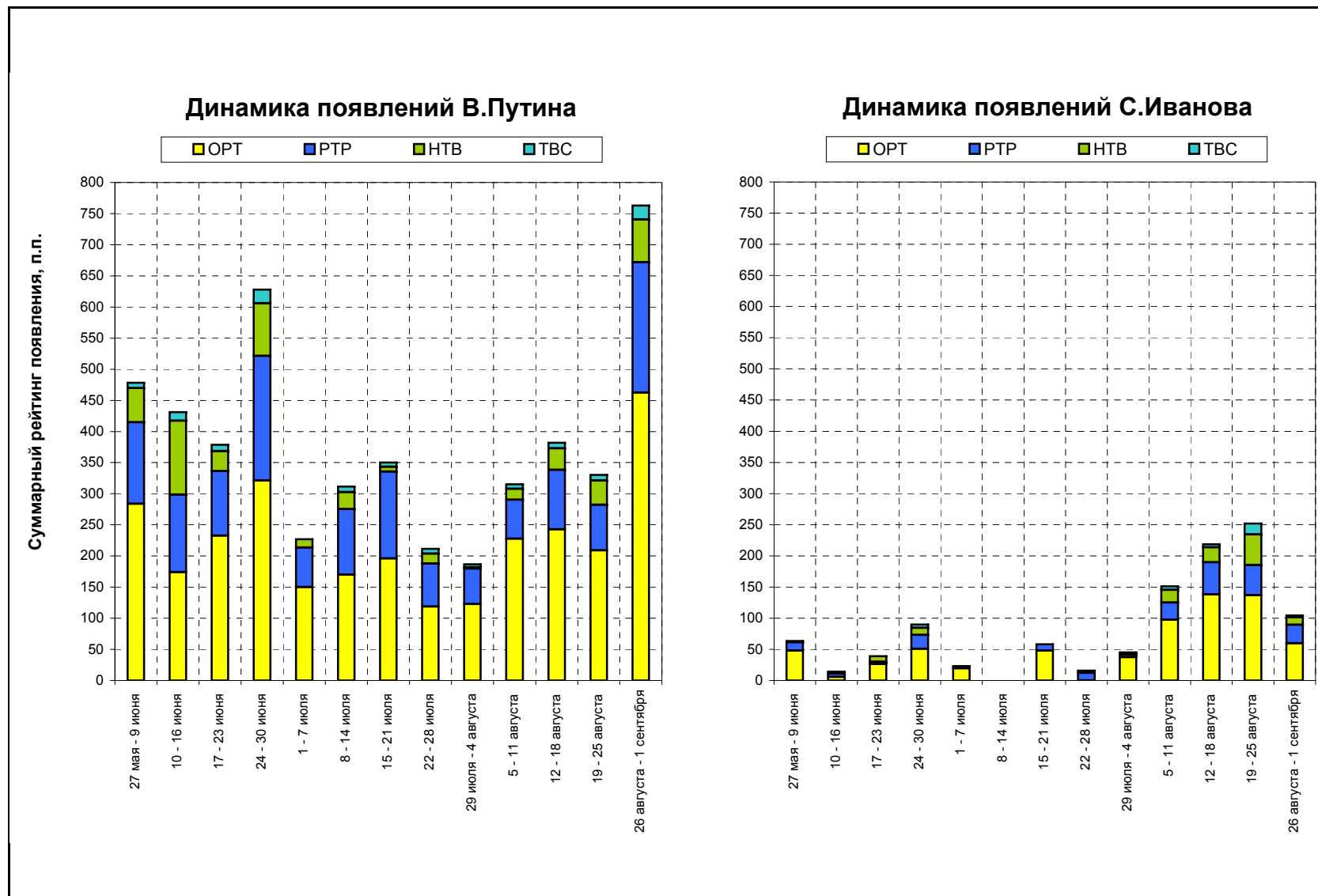
ТВ-аудиторий

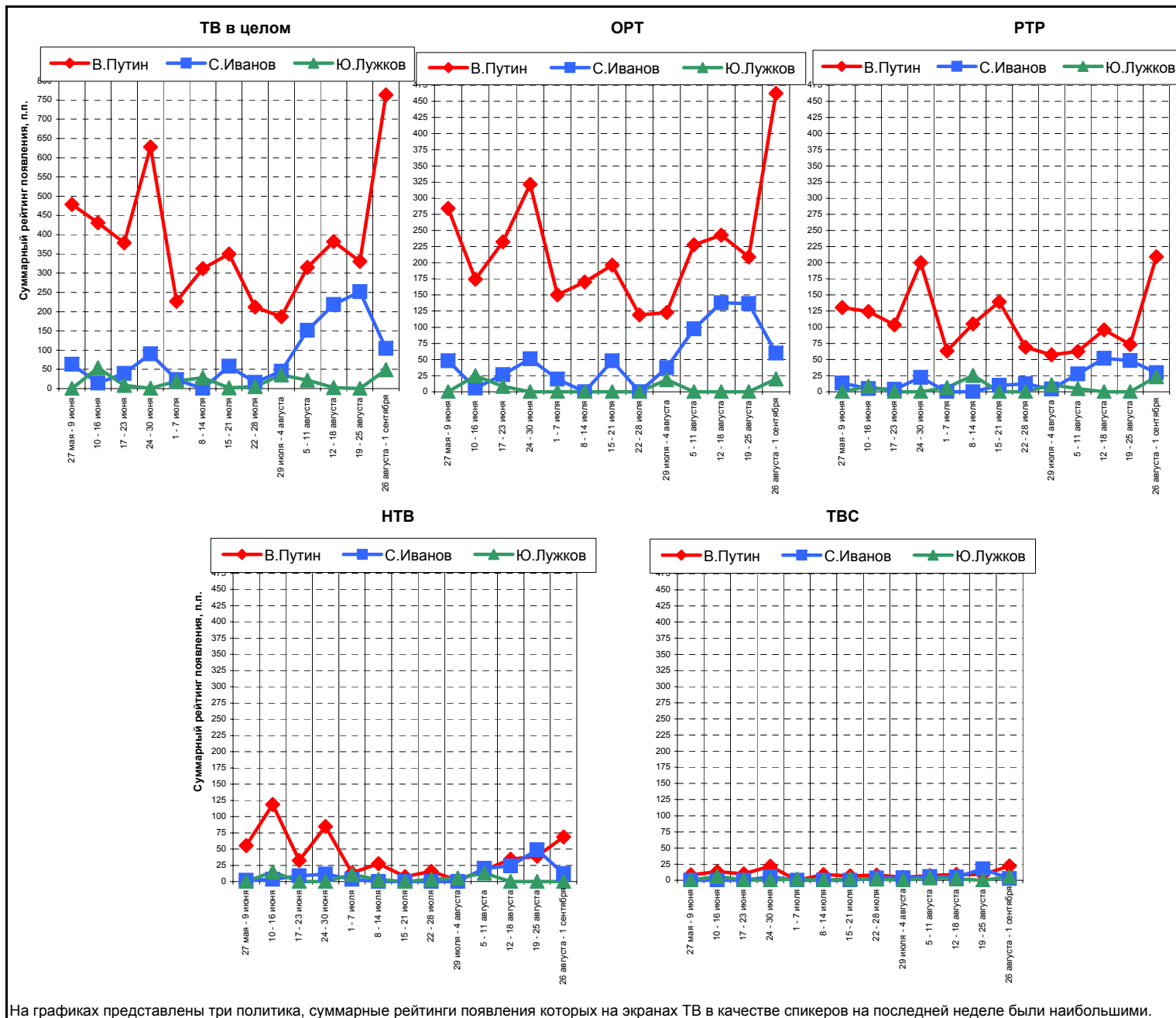
ТВ-измерения



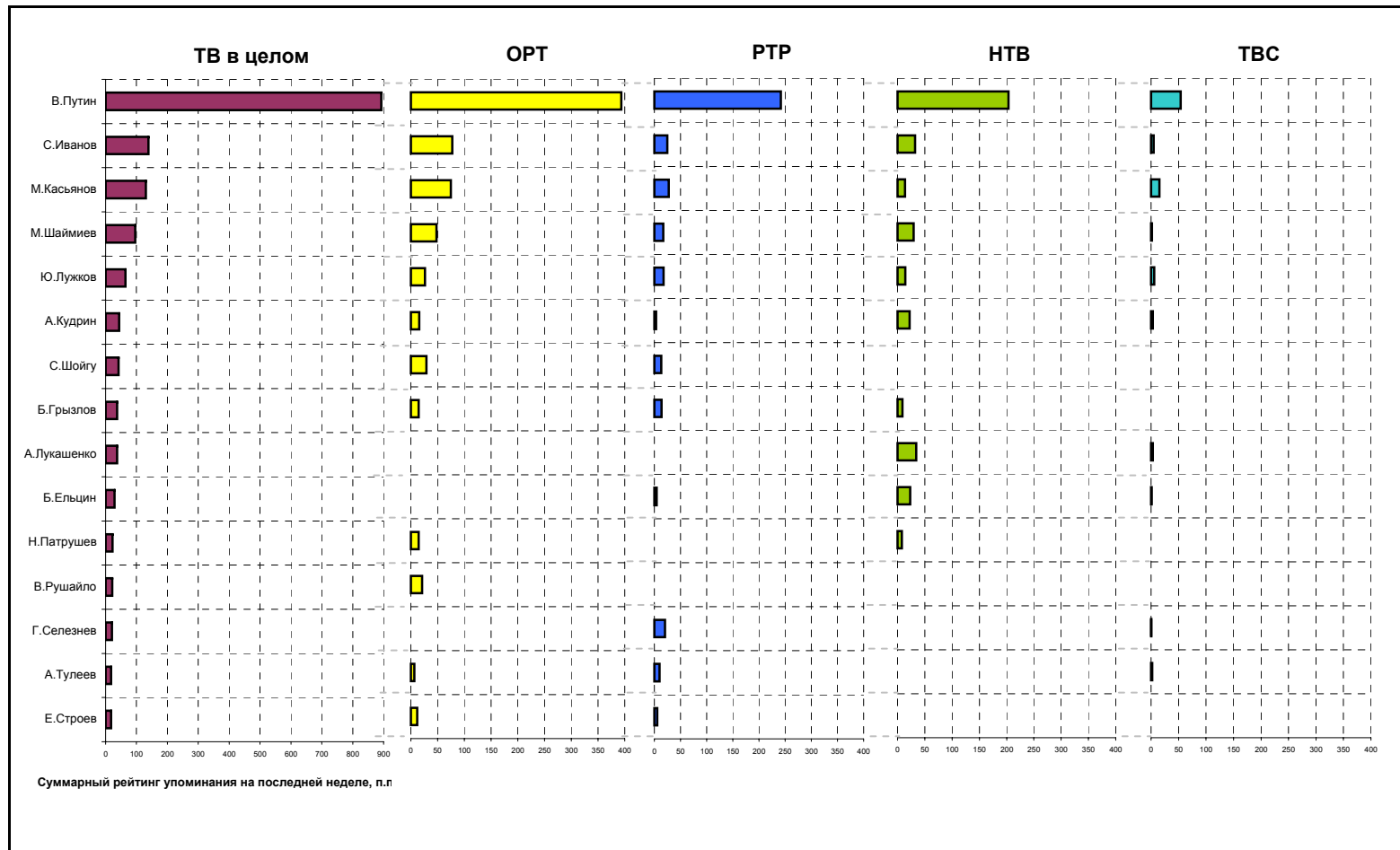
Появления политиков

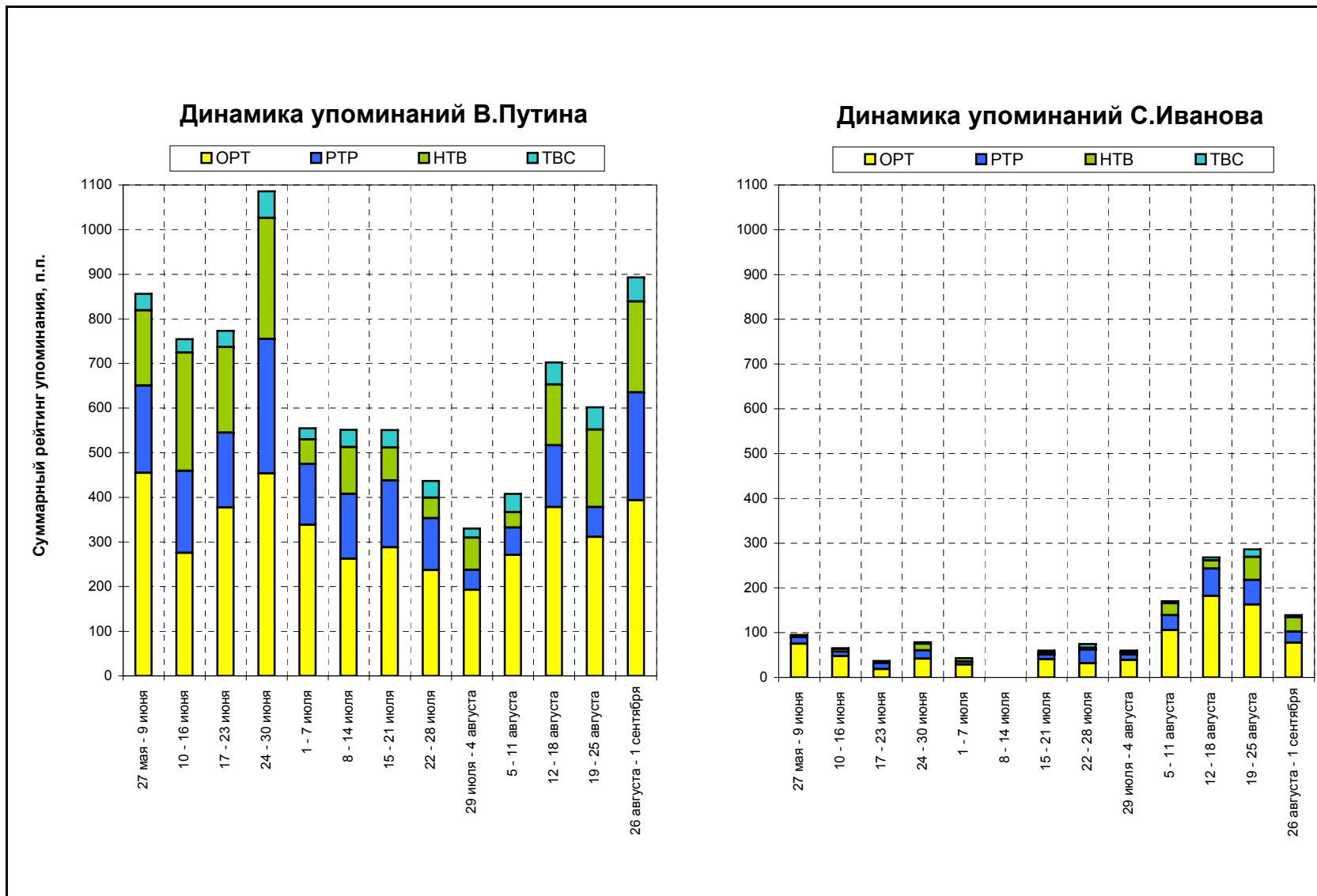


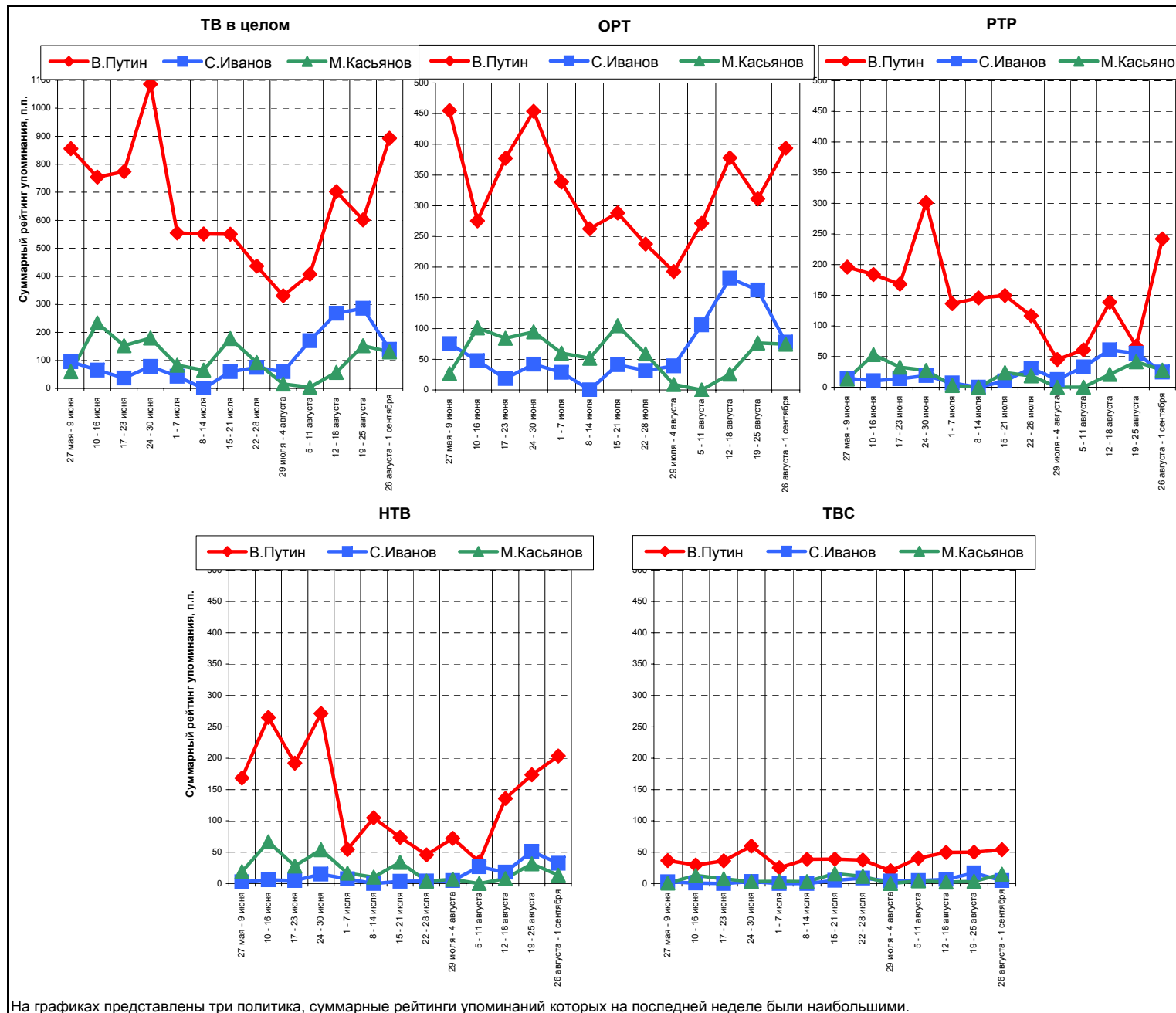




Упоминания политиков





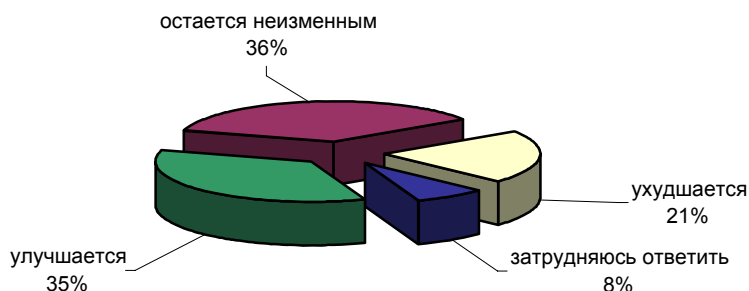


Положение дел в России

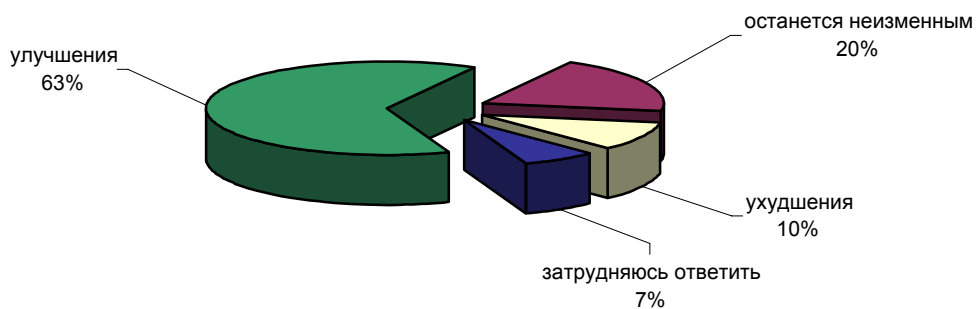


Опрос населения

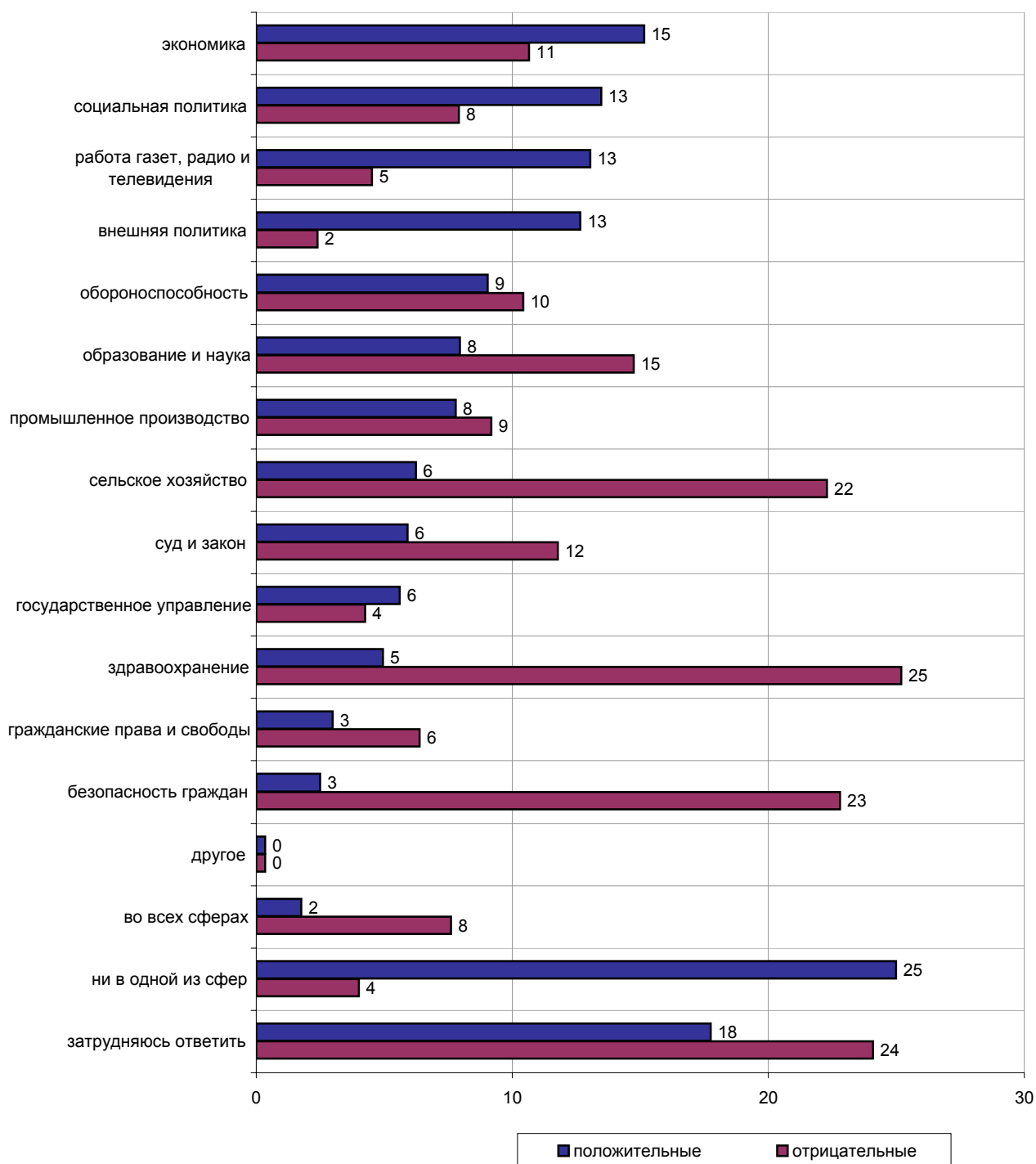
ЕСЛИ ГОВОРИТЬ В ЦЕЛОМ, КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ПОЛОЖЕНИЕ ДЕЛ В РОССИИ В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ УЛУЧШАЕТСЯ, УХУДШАЕТСЯ ИЛИ ОСТАЕТСЯ НЕИЗМЕННЫМ?



СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ГОД НАЗАД ВЫ ОЖИДАЛИ УЛУЧШЕНИЯ ИЛИ УХУДШЕНИЯ ПОЛОЖЕНИЯ ДЕЛ В РОССИИ, ИЛИ ВЫ ОЖИДАЛИ, ЧТО ПОЛОЖЕНИЕ ДЕЛ ОСТАНЕТСЯ НЕИЗМЕННЫМ?



**СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, В КАКИХ СФЕРАХ ЖИЗНИ РОССИИ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ЗА ПОСЛЕДНИЙ ГОД ПРОИЗОШЛИ ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ/ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ?
(Карточка, любое число ответов.)**



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский		Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	52	13	31	30	36	46	54	31	31	37	19	33	34	14	27	32	33	12	16	41	26	25	11	14	22	6	15	5	100	47	53	30	32	38

ЕСЛИ ГОВОРИТЬ В ЦЕЛОМ, КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ПОЛОЖЕНИЕ ДЕЛ В РОССИИ В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ УЛУЧШАЕТСЯ, УХУДШАЕТСЯ ИЛИ ОСТАЕТСЯ НЕИЗМЕННЫМ?

улучшается	35	48	13	47	36	25	33	36	41	34	30	27	35	37	38	28	35	41	39	39	32	35	28	36	34	37	35	39	46	31	32	31	38	29	27
остается неизменным	36	31	47	36	35	39	38	35	37	41	32	34	39	35	37	39	35	36	39	34	38	33	38	40	36	32	46	37	30	41	41	42	40	43	41
ухудшается	21	13	35	13	20	28	22	20	15	19	28	24	19	22	19	26	22	17	15	19	22	23	26	19	23	23	14	16	14	23	23	23	19	23	26
затрудняюсь ответить	8	8	5	4	9	7	7	8	7	6	10	15	7	5	4	7	8	7	7	8	8	8	8	5	8	9	5	8	10	5	5	5	4	5	6

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ГОД НАЗАД ВЫ ОЖИДАЛИ УЛУЧШЕНИЯ ИЛИ УХУДШЕНИЯ ПОЛОЖЕНИЯ ДЕЛ В РОССИИ, ИЛИ ВЫ ОЖИДАЛИ, ЧТО ПОЛОЖЕНИЕ ДЕЛ ОСТАНЕТСЯ НЕИЗМЕННЫМ?

улучшения	64	70	60	66	64	63	63	64	65	64	62	57	66	68	57	67	61	62	58	73	63	64	63	59	67	72	61	57	55	52	49	55	52	49	55
останется неизменным	20	17	18	19	21	19	20	19	20	21	18	17	19	19	26	16	21	22	20	17	21	17	23	21	14	13	35	23	17	31	33	28	29	32	31
ухудшения	10	6	18	9	8	11	11	9	9	11	11	15	9	8	11	10	11	9	11	6	10	13	8	12	9	8	0	17	19	9	10	9	9	12	7
затрудняюсь ответить	7	7	4	5	6	7	6	8	7	4	9	11	5	6	6	7	7	7	11	5	6	6	6	8	10	7	5	3	10	8	8	8	9	8	7

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, В КАКИХ СФЕРАХ ЖИЗНИ РОССИИ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ЗА ПОСЛЕДНИЙ ГОД ПРОИЗОШЛИ ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ? (Карточка любое число ответов.)

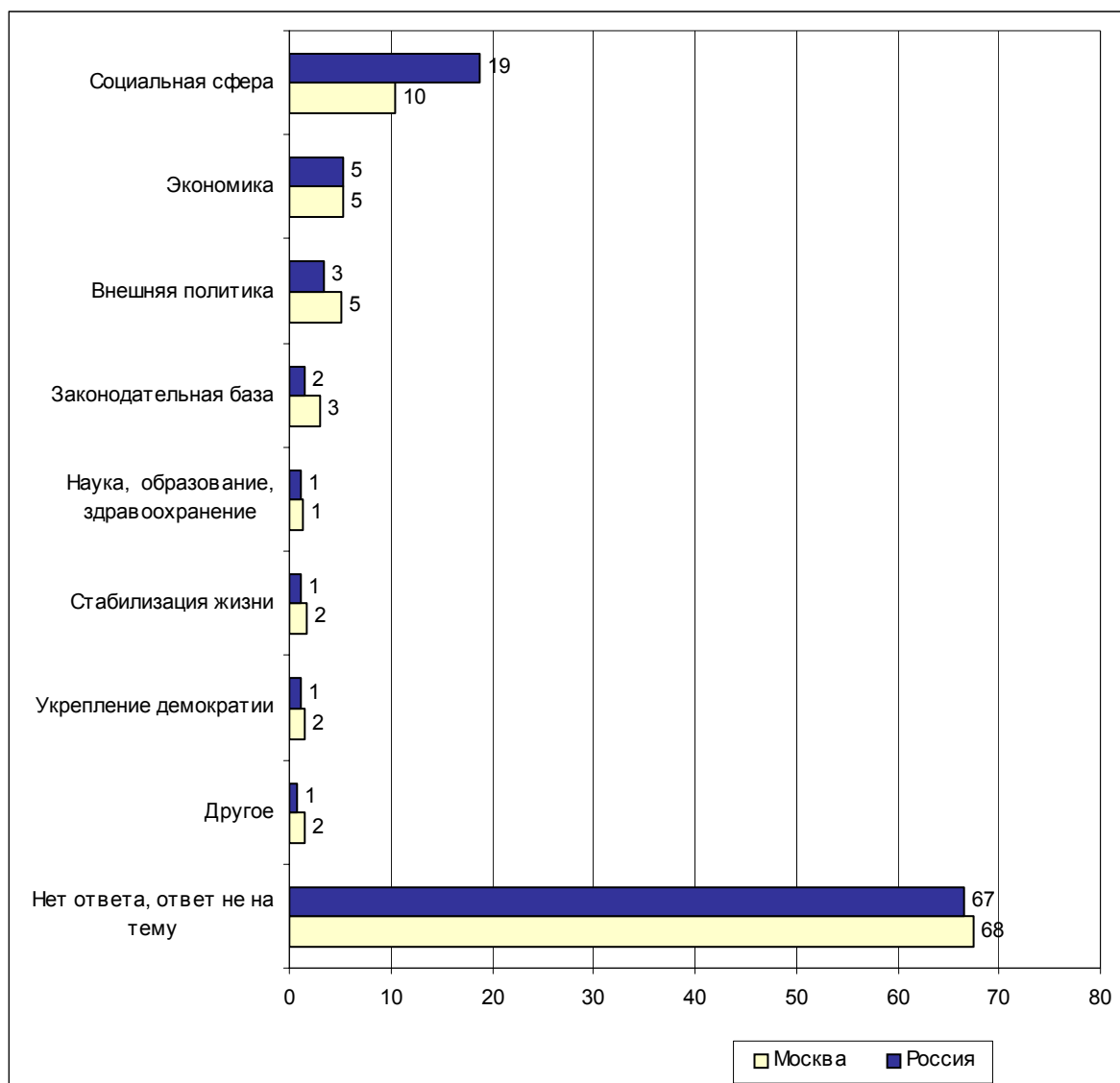
экономика	15	20	6	21	18	9	18	13	18	16	12	11	15	16	21	12	13	20	15	15	16	14	15	13	11	20	11	15	17	16	18	15	27	15	9
социальная политика	13	18	4	14	16	11	12	15	13	12	14	10	13	15	15	10	14	18	13	20	12	12	15	13	16	12	10	12	15	13	13	13	11	14	
работа газет, радио и телевидения	13	14	10	15	12	13	12	14	18	14	8	7	12	17	16	13	13	13	8	14	15	10	14	8	9	17	16	16	4	15	13	17	20	16	11
внешняя политика	13	14	9	17	14	9	13	12	14	12	12	4	9	16	25	9	13	15	12	18	11	10	13	9	11	15	9	14	14	22	25	19	23	20	22
оборонеспособность	9	12	2	14	8	7	12	6	12	9	7	3	10	11	10	8	8	12	6	11	9	9	6	5	10	14	13	9	4	11	13	8	8	13	10
образование и наука	8	9	5	12	9	4	8	8	13	6	5	2	11	8	10	8	6	9	4	10	8	7	7	8	6	10	4	12	2	13	12	15	22	11	9
промышленное производство	8	10	3	11	6	7	9	7	9	8	7	5	7	10	9	7	6	10	5	8	9	7	7	9	5	8	7	12	4	7	7	7	8	8	6
сельское хозяйство	6	8	3	9	5	5	7	6	7	6	5	5	7	6	6	8	5	5	10	5	5	6	3	3	14	6	3	8	2	6	6	6	5	7	6
суд и закон	6	7	2	10	5	3	7	5	7	9	3	2	6	7	9	5	5	8	5	5	7	5	6	12	4	5	9	5	2	5	6	4	6	5	4
государственное управление	6	9	2	8	6	4	6	5	8	6	3	2	5	8	6	6	5	7	7	10	5	3	5	6	5	7	4	5	4	6	6	7	10	8	2
здравоохранение	5	5	2	8	4	3	4	6	6	6	4	2	7	5	6	4	5	5	5	8	4	5	4	5	6	6	2	5	1	4	4	5	4	6	4
гражданские права и свободы	3	3	7	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	2	6	5	2	3	1	4	3	3	3	2	4	5	1	3	0	5	4	5	4	5	4
безопасность граждан	3	3	1	3	2	2	3	2	4	2	1	2	3	2	3	2	2	4	2	3	3	1	2	4	3	2	3	4	1	3	3	2	4	4	0
другое	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	2	0	1	0	1	0	0
во всех сферах	2	2	0	3	2	1	2	1	2	2	1	1	2	3	1	1	1	3	1	2	2	2	2	3	1	1	0	2	4	1	1	0	0	2	0
ни в одной из сфер	25	16	48	15	24	34	24	26	16	27	31	31	25	22	23	28	24	23	31	28	23	24	27	27	22	23	25	21	38	25	25	25	17	30	27
затрудняюсь ответить	18	17	20	14	17	19	13	22	15	14	23	32	15	16	10	21	20	12	17	15	18	21	14	19	24	15	26	15	24	11	9	13	9	9	14

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа							Москва, все	Пол		Возраст		
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный		мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	52	13	31	30	36	46	54	31	31	37	19	33	34	14	27	32	33	12	16	41	26	25	11	14	22	6	15	5	100	47	53	30	32	38

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, В КАКИХ СФЕРАХ ЖИЗНИ РОССИИ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ЗА ПОСЛЕДНИЙ ГОД ПРОИЗОШЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ?
(Карточка, любое число ответов.)

здравоохранение	25	27	34	23	28	26	25	26	21	29	26	25	23	27	27	27	26	24	34	19	25	25	27	27	30	25	15	26	12	29	27	30	24	29	33
безопасность граждан	23	23	26	24	20	25	24	22	23	24	22	19	21	25	28	23	23	24	25	26	22	17	31	25	18	21	19	22	6	36	36	37	36	39	34
сельское хозяйство	22	22	33	23	24	22	24	21	21	26	21	18	21	24	26	27	20	21	12	22	20	31	28	23	15	24	24	22	10	20	20	19	18	23	18
образование и наука	15	16	19	15	15	14	11	18	16	16	12	9	15	15	21	17	14	14	25	13	13	14	15	16	18	16	14	13	5	17	15	19	11	24	16
суд и закон	12	12	12	13	9	13	12	11	16	11	9	7	12	13	15	12	11	12	17	6	13	9	15	9	15	8	9	14	9	20	24	16	21	24	16
экономика	11	8	11	11	8	12	11	11	11	11	10	7	12	12	9	10	10	12	15	11	10	8	9	13	11	12	16	9	4	15	15	14	13	12	19
обороноспособность	10	9	14	12	10	10	13	8	9	14	8	5	11	10	16	10	9	14	11	9	13	6	14	10	8	9	10	10	10	17	18	15	14	19	17
промышленное производство	9	10	12	10	9	9	9	9	8	9	10	4	7	12	13	11	9	9	9	11	9	7	11	11	12	11	3	5	3	13	16	11	11	17	12
социальная политика	8	5	19	6	7	10	8	8	5	7	11	9	5	8	13	9	8	8	13	7	7	7	5	8	12	7	18	9	0	11	10	12	8	11	14
гражданские права и свободы	6	6	8	6	4	9	8	5	7	6	6	4	7	7	6	5	6	8	5	4	7	6	7	11	5	5	3	7	5	13	17	10	18	11	11
работа газет, радио и телевидения	5	4	8	6	3	4	6	3	5	4	5	3	5	4	6	5	3	5	2	5	4	5	5	6	7	4	1	3	2	11	13	9	10	12	11
государственное управление	4	3	6	5	4	5	7	2	3	6	4	2	4	5	6	3	4	5	4	3	5	3	5	4	3	3	7	5	5	9	10	8	8	10	8
внешняя политика	2	2	1	2	3	3	3	2	2	4	2	1	2	4	2	2	2	3	2	3	3	1	3	1	4	2	0	3	0	4	6	3	4	7	2
другое	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	2	1	1	2	1	2	1
во всех сферах	8	4	15	4	8	10	8	8	6	8	9	9	7	7	8	9	9	6	4	9	8	8	8	3	11	7	14	3	11	4	6	2	3	3	5
ни в одной из сфер	4	4	0	4	5	3	4	4	4	4	4	3	4	5	4	2	3	6	5	9	3	2	4	6	1	3	0	5	12	4	5	3	5	4	2
затрудняюсь ответить	24	24	17	25	23	22	21	27	24	22	25	30	27	22	14	27	26	18	15	25	27	24	21	23	25	24	35	20	38	17	13	20	16	16	18

Открытый вопрос: Какие именно перемены в жизни России за последний год обрадовали Вас больше всего?



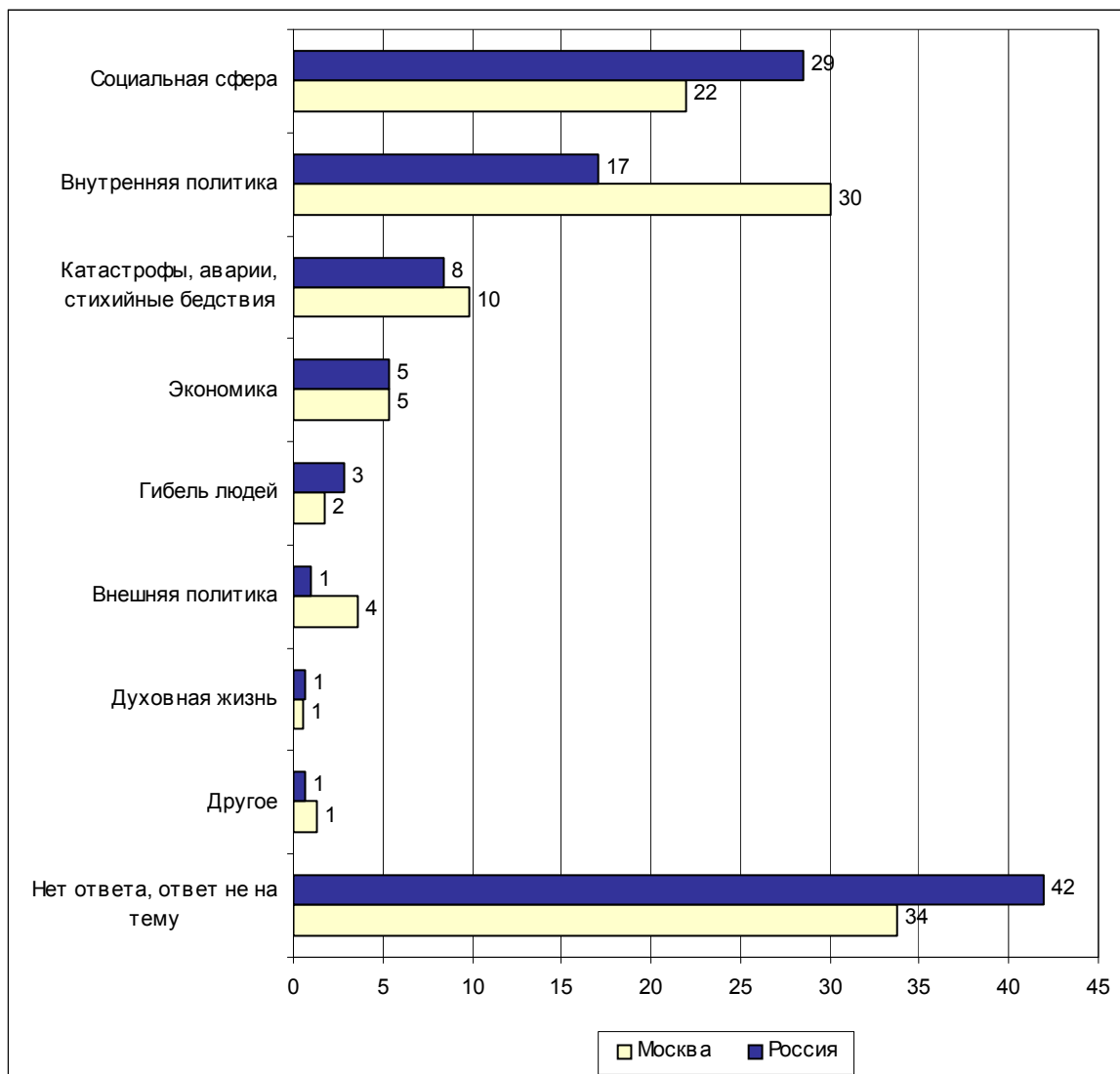
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Социальная сфера	19
Повышение и своевременные выплаты зарплат, пенсий, пособий	16
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Получку стали больше получать"; "бюджетникам подняли зарплату"; "зарплату стали стабильнее платить"; "вовремя стали выплачивать пенсии, детские пособия"; "военнослужащим подняли довольствие в полтора раза"; "добавили к пенсии 152 рубля".</i> 	
Забота о людях	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Перемены в социальной политике: помощь государства инвалидам, детям-сиротам, пенсионерам с небольшой пенсией"; "власти стали больше внимания на народ обращать"; "обращение внимания на социальную сферу"; "забота о малоимущих"; "более стали социально защищены"; "появляются дополнительные льготы инвалидам"; "помощь старикам".</i> 	
Повышение уровня жизни населения в целом	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Люди стали жить лучше: почти в каждой семье машина, одеваются лучше"; "увеличение уровня жизни"; "уровень доходов населения вырос"; "народ стал богаче"; "уровень жизни немного вырос".</i> 	
Экономика	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Кризиса нету, валюта стала устойчивой"; "спад экономического кризиса"; "более стабильной стала экономика"; "продукты, вещи появились, чуть-чуть экономика поднялась"; "начинают работать заводы"; "небольшой рост производства есть"; "стабильность в работе заводов, предприятий"; "заводы начали лучше работать"; "хоть побольше стало предприятий, ворота которых не закрыты на замок, – они работают"; "небольшой подъем в сельском хозяйстве"; "зерна много собрали"; "в сельском хозяйстве достигли хороших результатов – в фермерстве"; "большой урожай этого года, село немного поднимается".</i> 	
Внешняя политика	3
Повышение авторитета России в мире	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Начинают в мире уважать Россию, считаются с ней, начинает проскальзывать слабенько стабильность, расти доверие к государству"; "во внешней политике с Россией стали считаться, наверное, у иностранцев изменилось отношение к России; думаю, что нас больше не считают страной третьего мира".</i> 	
Укрепление контактов с другими странами	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Россия стала сближаться с другими народами"; "отношения хорошие со странами разными сложились"; "начали налаживать отношения с Америкой"; "шаги на сближение с Европой".</i> 	
Законодательная база	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Изменение в законодательной системе"; "изменения в судебной системе"; "новый Уголовный кодекс"; "появились хорошие законы"; "вышел закон об инвалидах детства – машины будут давать"; "изменение правил дорожного движения"; "арест невозможен без суда, и задержание – не более двух суток без суда"; "дали возможность людям заниматься предпринимательством, приняты законы"; "вышел закон о положении дел в ГАИ".</i> 	

Наука, образование, здравоохранение	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Науку поднимать стали"; "стали уделять больше внимания образованию, медицинскому обслуживанию"; "улучшилось отношение к образованию"; "образованию уделяется должное внимание".</i>	
Стабилизация жизни	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Появилась стабильность, государственная политика стала определенной"; "стабильность в стране"; "если вы обратили внимание, то появилось много беременных, а это говорит о некоторой стабильности в обществе".</i>	
Укрепление демократии	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Демократия, гласность"; "в СМИ говорят обо всем открыто"; "открытость: меньше цензуры, можно ездить за рубеж"; "стало свободнее в отношении гражданских прав"; "ушли от тоталитаризма"; "постепенное нарастание демократизации"; "свобода слова, доступность информации".</i>	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Никогда нет сбоев в работе радио, телевидения"; "участие России в чемпионате по футболу"; "потепление климата"; "сносят пятиэтажки, надежда на улучшение жилья"; "хорошая погода".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	67

Открытый вопрос: Какие именно перемены в жизни России за последний год огорчили Вас больше всего?



Суждения респондентов

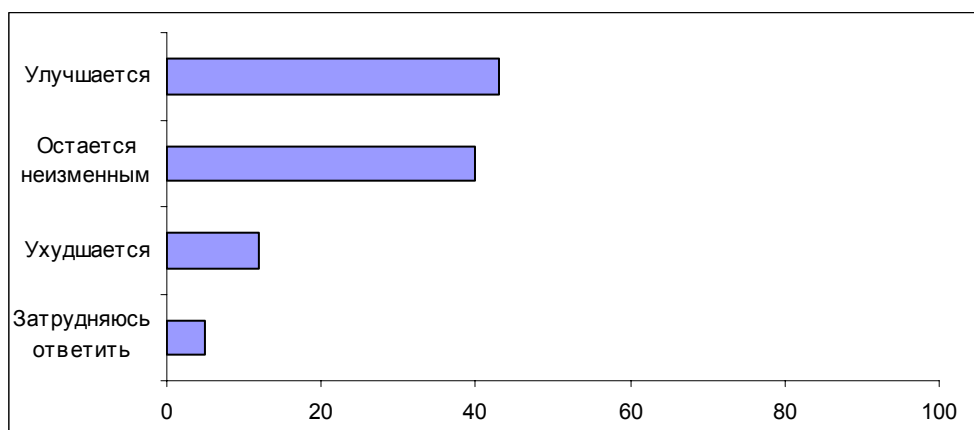
(в % от числа опрошенных по России)

Социальная сфера	29
Высокая стоимость товаров и услуг	15
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Цены недоступные"; "цены растут высоко"; "стабильный рост цен"; "повышаются цены каждый день"; "платить везде надо непомерные цены"; "возросла плата за коммунальные услуги и плата за телефон"; "все цены поднимаются: и на продукты, и на коммунальные услуги".</i> 	
Сокращение сферы бесплатного здравоохранения и образования	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Образование платное; голова есть, но деньги нужны, чтоб учиться"; "большие деньги надо, чтобы поступить молодежи учиться"; "нет возможности без денег выучиться в вузе"; "дорогая медицина"; "образование в вузе дорогое"; "то, что поступить бесплатно никуда нельзя, везде нужно платить; а если нет денег, то куда детям податься?"; "почти все институты платные, и в школах надо платить"; "сокращение вузов с бесплатным обучением, повышение цен на обучение".</i> 	
Низкий уровень жизни	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Нищета"; "полное обнищание"; "обнищание как шло, так и идет"; "падение жизненного уровня"; "стали жить еще беднее"; "ухудшение материального положения"; "маленькая зарплата у учителей и врачей"; "финансы – уровень жизни снизился".</i> 	
Социальная незащищенность	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Пенсионеры, даже ветераны труда, не получают помощь"; "нежелание правительства уделять внимание простым людям"; "недостаточная социальная политика"; "у граждан нет защиты"; "отношение к старым людям"; "незащищенность простых граждан".</i> 	
Наркомания, алкоголизм	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Увеличение числа алкоголиков"; "развивается наркомания"; "больше пьют"; "наркомания увеличилась"; "много наркоманов".</i> 	
Безработица	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Рост безработицы"; "отсутствие рабочих мест"; "сократили рабочие места на КАЗе".</i> 	
Низкий уровень здравоохранения и образования	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Плохая работа "скорой помощи", плохое отношение в поликлиниках к больным"; "в школе совсем ничему не учат"; "в больницах нет лекарств"; "в школе детей учат плохо"; "ухудшение работы здравоохранения"; "плохое качество здравоохранения".</i> 	
Внутренняя политика	17
Отсутствие порядка, несоблюдение законов, рост преступности	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Беззаконие, коррупция, бюрократия"; "люди не защищены от воров и криминала – по улицам страшно ходить"; "беспредел криминальных элементов"; "бандитизм"; "стало еще больше преступлений"; "преступность увеличивается"; "безопасность ухудшилась"; "безопасность – вечером страшно".</i> 	
Сохранение "горячих точек"	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Военные действия в разных точках"; "в Чечне все еще война"; "война в Чечне, и на границах конфликты"; "война с Чечней все больше расширяется"; "затянувшийся чеченский конфликт"; "конфликт в Чечне не разрешен"; "война бесконечная".</i> 	

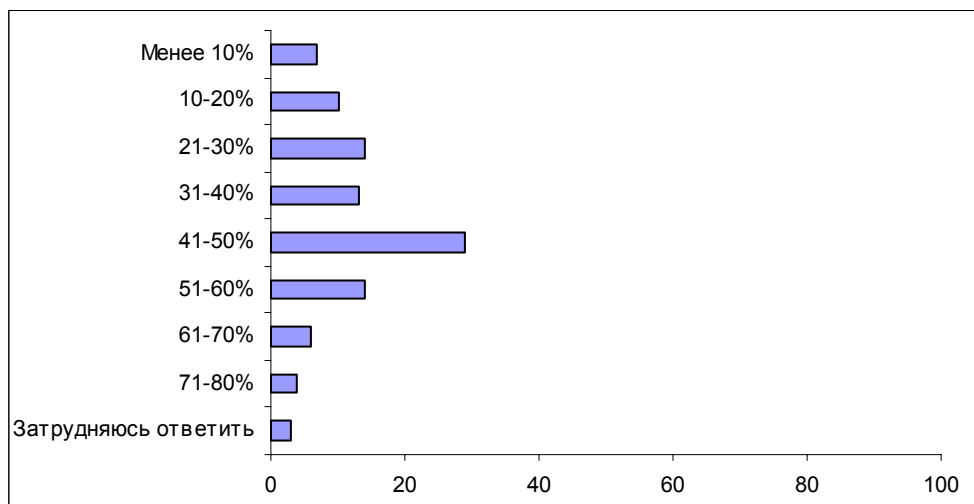
Снижение боеспособности армии	1
• <i>"Меньше внимания к армии"; "что армию развалили"; "армия совсем небоеспособна"; "ухудшение обороноспособности страны"; "обидно, что упала наша обороноспособность"; "положение в армии".</i>	
Слабость власти	1
• <i>"Работа Думы плохая"; "безграмотное правительство"; "общая несостоятельность правительства".</i>	
Нарушение демократии	1
• <i>"Нарушаются наши права"; "права граждан не сохраняются"; "происходит давление на СМИ"; "проблемы с ТВ, закрыли канал, на свободу слова покушались"; "свобода слова давится".</i>	
Катастрофы, аварии, стихийные бедствия	8
• <i>"Авиакатастрофы"; "кругом аварии и катастрофы"; катастрофы в России"; "аварии, природные катаклизмы"; "волна терактов и ЧП: рушатся без конца дома"; "наводнение на юге"; "одни бедствия: катастрофы, наводнения"; "трагедии, наводнения, засухи"; "катаклизмы, взрывы кораблей, вертолетов"; "стихийные бедствия".</i>	
Экономика	5
• <i>"Экономика по-прежнему на нулях, много предприятий объявляют банкротами, падает производство"; "задавили сельское хозяйство, не дают развиваться, вся техника старая"; "на селе все развалилось: и быт, и производство"; "на район из 28 осталось 3-4 хозяйства – развал сельского хозяйства"; "нет подъема экономики, все стоит на месте"; "ферма развалилась"; "в экономике идет еще больший упадок"; "задавили, заглушили, разорили село".</i>	
Гибель людей	3
• <i>"Гибнут много людей"; "гибнут невинные люди"; "гибель множества людей"; "дети погибают"; "гибнет молодежь"; "каждый день убивают людей".</i>	
Внешняя политика	1
• <i>"Ухудшение внешнеполитических связей конкретно с Грузией, например"; "Россия и США заключили соглашение о разоружении ядерных боеголовок"; "нет сближения с Белоруссией"; "заигрывание с Ираком".</i>	
Духовная жизнь	1
• <i>"Распущенность молодежи"; "СМИ стали неграмотными, нецензурными, даже для детей показывают ужасы";</i>	
Другое	1
• <i>"Станция "Мир""; "даже там, где я работаю, в патриархии, если у нас нерабочие дни в православные праздники, нас заставляют отрабатывать в другие дни, – так раньше не было".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	42

Опрос экспертов

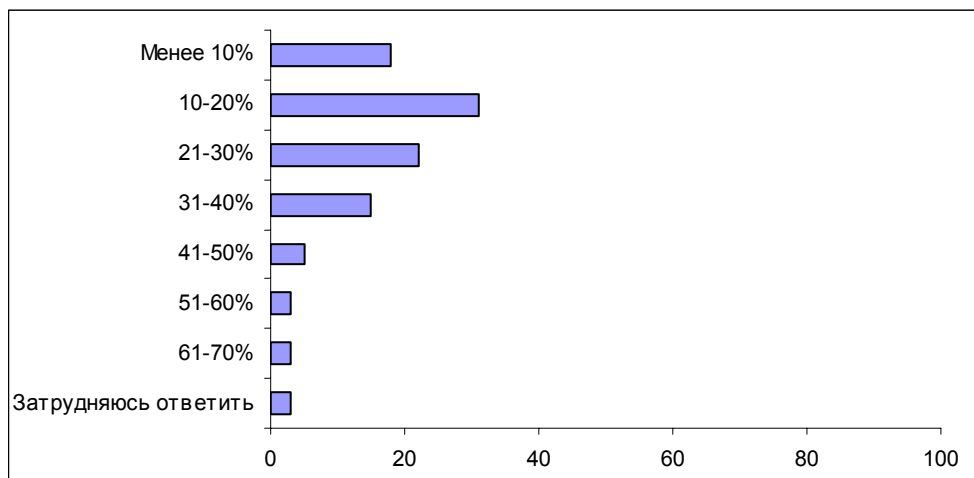
Вопрос: Если говорить в целом, как Вы думаете, положение дел в России в последнее время улучшается, ухудшается или остается неизменным?



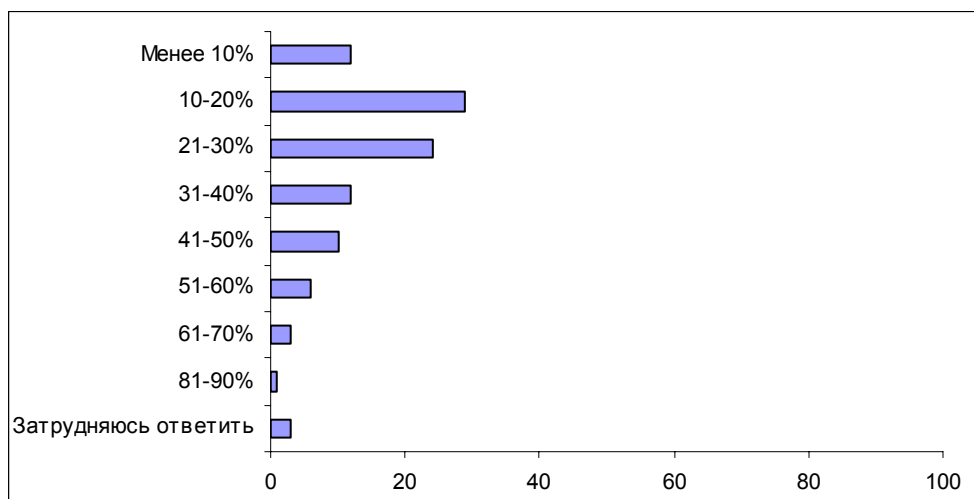
Вопрос: Как Вы думаете, какая доля россиян ответит, что положение дел в России в последнее время остается без изменений? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



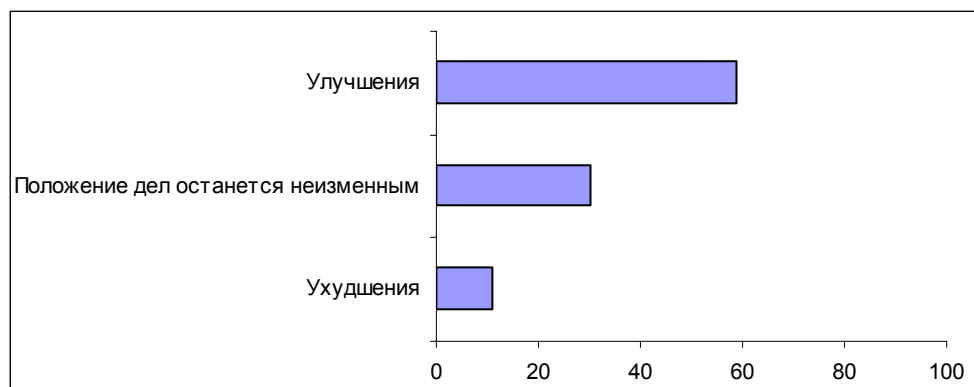
Вопрос: Как Вы думаете, какая доля россиян ответит, что положение дел в России в последнее время улучшается? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



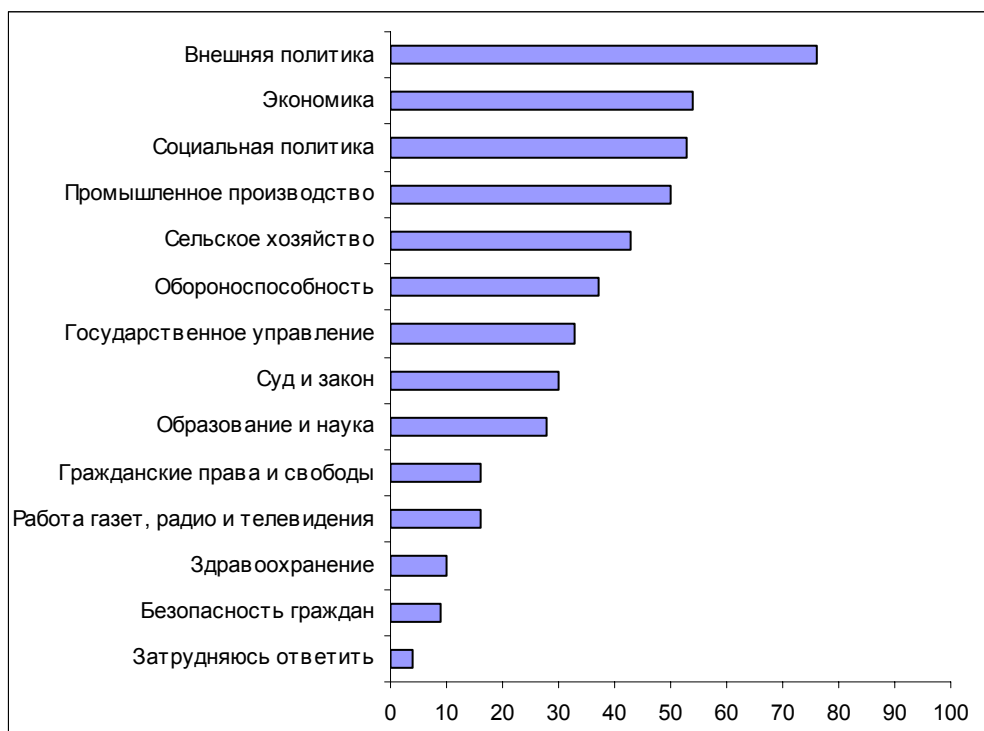
Вопрос: Как Вы думаете, какая доля россиян ответит, что положение дел в России в последнее время ухудшается? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



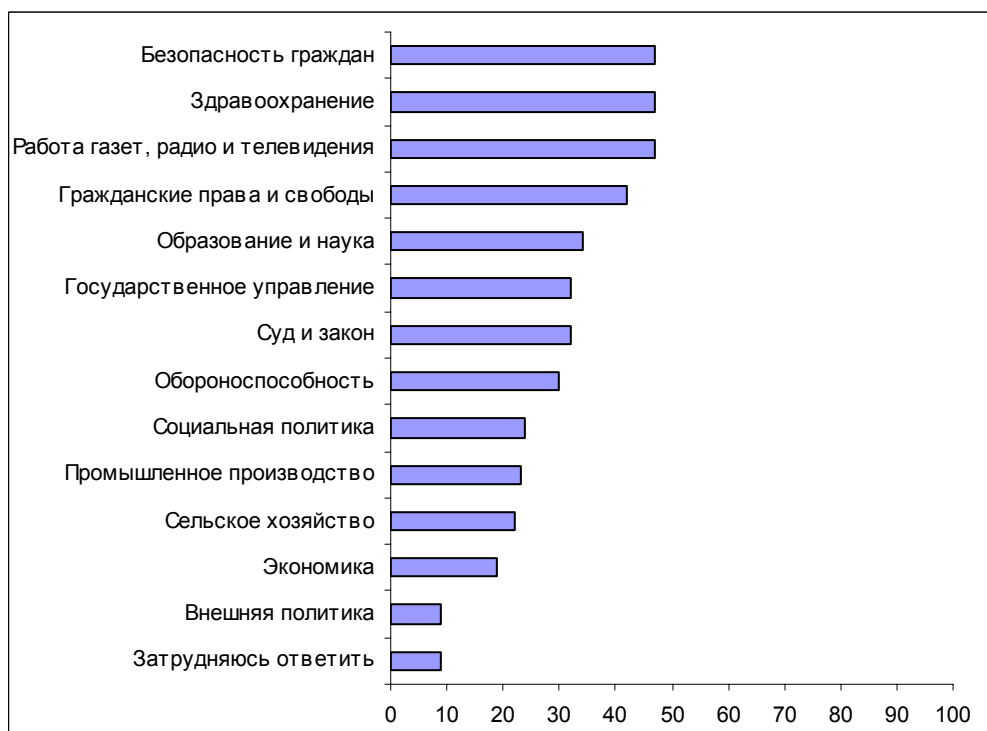
Вопрос: Скажите, пожалуйста, год назад Вы ожидали улучшения или ухудшения положения дел в России, или Вы ожидали, что положение дел останется неизменным?



Вопрос: Скажите, пожалуйста, в каких сферах жизни России, по Вашему мнению, за последний год произошли положительные изменения? (Список вариантов, любое число ответов.)



Вопрос: Скажите, пожалуйста, в каких сферах жизни России, по Вашему мнению, за последний год произошли отрицательные изменения? (Список вариантов, любое число ответов.)



Комментарий

Л. Преснякова

Оптимистично – о целом, пессимистично – о частностях?

В последние годы социально-психологический климат в российском обществе становится более благоприятным – количество оптимистически настроенных граждан, с уверенностью смотрящих в будущее, постепенно увеличивается, в то время как доля пессимистов, неадаптированных к современным условиям, наоборот, сокращается.

	Январь 1999 ¹	Сентябрь 2000 ²	Сентябрь 2001 ³	Сентябрь 2002
Оптимисты ⁴	17	26	30	31
Адаптированные пессимисты ⁵	25	30	29	30
Неадаптированные пессимисты ⁶	55	41	38	36

В последние три года наши сограждане стали оптимистичнее смотреть не только на собственное положение, но и на положение дел в стране. Так, в конце 2001 года⁷ 42% респондентов полагали, что дела в стране шли лучше, чем в 2000, и 40% сочли, что жизнь была такой же (по мнению 15% респондентов, положение дел в России за 2001 год ухудшилось).

По данным опроса, проведенного только что, доля респондентов, считающих, что в последнее время ситуация в стране *улучшается*, составляет 35%. При этом пятая часть опрошенных (21%), наоборот, говорит об *ухудшении* положения дел.

Об улучшении ситуации чаще говорят оптимисты (47%), молодежь (41%) и респонденты с высокими доходами (41%) – то есть представители наиболее ресурс-

¹ Черняков А.А. Россияне о 2000 годе // Сообщения Фонда "Общественное мнение". 1999. 20 янв. (<http://www.fom.ru/reports/frames/o900620.html>).

² Общероссийский опрос населения от **9 сентября 2000 года**, проведенный по репрезентативной выборке в 100 населенных пунктах 44 областей, краев и республик всех экономико-географических зон России. Размер выборки – 1500 респондентов.

³ Общероссийский опрос населения от **6 сентября 2001 года**, проведенный по репрезентативной выборке в 100 населенных пунктах 44 областей, краев и республик всех экономико-географических зон России. Размер выборки – 1500 респондентов.

⁴ Люди, нашедшие свое место в жизни и в ближайшем будущем надеющиеся повысить свой жизненный уровень.

⁵ Люди, которые – по самооценкам – нашли место в сегодняшней жизни, но на улучшение своего положения не рассчитывают.

⁶ Люди, которые негативно оценивают свою ситуацию и сейчас, и в близком будущем.

⁷ Иванова В. Вспоминая год 2001-й // Доминанты. Поле мнений. 2001. № 049, 27 дек. (<http://www.fom.ru/survey/dominant/340/847/2750.html>).

ных социальных групп населения, которым легче, чем остальным, приспособиться к происходящим изменениям, и соответственно, более оптимистично оценивать ситуацию в стране. Кроме того, подобное мнение чаще высказывают избиратели В. Путина (48%), очевидно, связывающие положение дел в стране с деятельностью главы государства. А вот об ухудшении жизни в стране, наоборот, чаще говорили неадаптированные пессимисты (28%), лица старше 50 лет (28%), респонденты с низкими доходами (26%) и избиратели Г. Зюганова (35%), то есть люди, которым сложнее всего приспособиться к происходящим переменам.

Интересно отметить, что нередко сами россияне воспринимают происходящие изменения как благоприятные только для наиболее адаптированных и ресурсных групп:

- *"Есть люди возраста приблизительно моего – если они не нашли себя, не смогли перестроиться... Сейчас, если человек не смог перестроиться, сейчас чем хорошо? Если ты можешь свое дело открыть или, там, переучиться куда-то пойти – это хорошо, но еще масса людей, которые живы старыми понятиями. И они не могут, им очень трудно найти работу. И таких людей очень много... Люди, которым за 50, уже они никому не нужны"* (ДФГ, Москва).
- *"Жить труднее, да. Те, кто успел в перестройке, начал с кооператива, – закончили сейчас генеральными директорами. Они уже устроились в этой жизни, они уже никого не пускают чужого"* (ДФГ, Москва).

Соответственно, менее приспособленные слои населения оказываются более разочарованными:

- *"После приватизации, после этих ваучеров, которые нам вручили, неизвестно для чего... Все разворовали. ...То есть большое расслоение произошло. Кто, действительно, смелые, нахальные, наглые, – те все похватали, а мы остались ни с чем... То есть социальное положение людей настолько ухудшилось, что просто ни в какие ворота"* (ДФГ, Новосибирск).

Еще треть россиян (36%) считает, что положение дел в стране последнее время не меняется. Однако часть респондентов трактует отсутствие перемен в позитивном ключе: хорошо, что ничего не меняется к худшему.

- *"Я читаю газеты, и смотрю телевизор, и считаю, что хуже не становится"* (ДФГ, Самара).

Кстати, стоит отметить, что два-три года назад отсутствие перемен оценивалось респондентами позитивно гораздо чаще, чем сейчас.

Часть опрошенных интерпретирует отсутствие изменений в негативном ключе: не происходит никаких улучшений. Причем эта позиция становится своего рода индикатором разочарования.

- *"Кстати, уже говорят по телевизору, что разницы между тем положением, когда был дефолт, и которое сейчас, почти никакой. Улучшений никаких нет"* (ДФГ, Самара).
- *"Ну, если посмотреть, конечно, не очень-то хорошо, топчемся на месте"* (ДФГ, Самара).

В этом контексте респонденты нередко отмечают, что в последнее время никаких реальных сдвигов не видно. Происходит лишь имитация деятельности, причем при оценке ситуации опрошенные нередко упоминают власть, и, в частности, президента:

- *"Вот за два года Путин – он остановил что-то или повысил? Он улучшил что-то? Абсолютно ничего"* (ДФГ, Самара).
- *"1-й участник: Хорошая видимость у нас создается.*

2-й участник: Да, видимость. Вроде бы дела какие-то идут, <Путин> постоянно находится в поездках, но ничего не меняется абсолютно. Мне кажется, он за эти реформы хватается, но ничего не меняется абсолютно" (ДФГ, Самара).

Таким образом, реальная доля людей, *неудовлетворенных* положением дел в стране, на самом деле явно больше тех 21%, которые дали негативную оценку последним переменам.

Кроме того, далеко не у всех россиян оправдались надежды на улучшение ситуации в стране. Так, две трети опрошенных (64%) говорят о том, что год назад они рассчитывали на позитивные изменения, и только 10%, по их словам, ожидали ухудшения положения дел. Еще 20% отвечают, что год назад не ожидали каких-либо существенных изменений в жизни страны – ни в лучшую, ни в худшую сторону. Однако надежды сбылись менее чем у половины тех, кто ожидал позитивных перемен:

Вопрос: Если говорить в целом, как Вы думаете, положение дел в России в последнее время улучшается, ухудшается или остается неизменным?

	Все	Год назад ожидали, что положение дел в России		
		улучшится	останется неизменным	ухудшится
<i>Доли групп (%)</i>	100	64	20	10
Улучшается	35	42	<u>25</u>	<u>20</u>
Остается неизменным	36	34	54	<u>22</u>
Ухудшается	21	18	<u>16</u>	53

При этом более половины из тех, кто был настроен оптимистически, оказались разочарованными – в сильной степени (положение дел не только не улучшилось, а даже ухудшилось – 18%) или слабой степени (ситуация не изменилась – 34%). Разочарованными также оказались 16% представителей той группы респондентов, которые не ожидали никаких существенных изменений, а теперь говорят об ухудшении.

В целом же по выборке доля "разочарованных"¹ респондентов составляет 37%, и чаще всего это неадаптированные пессимисты (45%), респонденты с низкими доходами (45%) и избиратели Г. Зюганова (49%) – т. е. наименее адаптированные граждане. Кроме того, еще у 5% россиян, ожидавших ухудшения положения дел, их отнюдь не радужные прогнозы сбылись. Таким образом, в целом доля людей, негативно оценивающих вектор развития страны, составляет 42%.

Если отвечая на более общий вопрос – о том, как в последнее время изменяется положение дел в России, – респонденты говорили об *улучшении* ситуации в полтора раза чаще, чем об ухудшении, то в ответах на более конкретные вопросы – о том, в каких именно сферах происходят положительные и отрицательные изменения, – *негативные оценки* явно преобладают.

	Положительные изменения ²	Отрицательные изменения ³	Δ^4
Внешняя политика	13	2	+11
Работа газет, радио и телевидения	13	5	+8
Экономика	15	11	+4
Социальная политика	13	8	+5
Государственное управление	6	4	+2
Обороноспособность	9	10	-1
Промышленное производство	8	9	-1
Гражданские права и свободы	3	6	-3
Суд и закон	6	12	-6
Образование и наука	8	15	-7
Сельское хозяйство	6	22	-16
Безопасность граждан	3	23	-20
Здравоохранение	5	25	-20
Во всех сферах	2	8	-6
Ни в одной из сфер	25	4	+21
Затрудняюсь ответить	18	24	-6

Наиболее "провальными" сферами, где за прошедший год, по мнению респондентов, произошло намного больше *негативных изменений*, чем позитивных, оказались здравоохранение и безопасность граждан. Как весьма неблагоприятное россияне оценивают положение дел в сельском хозяйстве. По мнению респондентов, не самым благоприятным образом складывается ситуация в науке и образовании, судопроизводстве и сфере обеспечения законности.

¹ Эту группу составляют люди, которые год назад ожидали улучшения, а сейчас говорят о неизменности положения дел либо об ухудшении, а также те, кто год назад ожидал, что ничего не изменится, а сейчас говорят об ухудшении.

² Респондентам был задан закрытый вопрос: "Скажите, пожалуйста, в каких сферах жизни России, по Вашему мнению, за последний год произошли положительные изменения?" с предъявлением карточки, в которой были перечислены различные сферы.

³ Респондентам был задан закрытый вопрос: "Скажите, пожалуйста, в каких сферах жизни России, по Вашему мнению, за последний год произошли отрицательные изменения?" с предъявлением карточки, в которой были перечислены различные сферы.

⁴ Разница между позитивными и негативными оценками изменений.

Относительно *благоприятно*, по мнению опрошенных, обстоят дела в области внешней политики, в работе средств массовой информации, в социальной политике и экономике.

При этом каждый четвертый участник опроса уверен в том, что за прошедший год *ни в одной из перечисленных сфер* никаких позитивных сдвигов не произошло, что также является заслуживающим внимания показателем разочарования в происходящих переменах.

Следует обратить внимание на то, что представленные выше оценки изменений в различных сферах жизни страны не в полной мере отражают субъективную значимость этих изменений для респондентов. Так, хотя о негативных изменениях в сфере сельского хозяйства говорили 22% опрошенных, в ответах на открытый вопрос о том, какие именно перемены в жизни России за последний год огорчили их больше всего, и в репликах на ДФГ респонденты эту тему вообще не поднимали. Точно так же не затрагивался в ответах на открытый вопрос и на дискуссионных группах сюжет, связанный с работой СМИ, хотя сдвиги в данной области сочли позитивными 13% опрошенных. Это означает, что изменения в этих сферах (как позитивные, так и негативные), не трогают россиян слишком "глубоко".

А вот наиболее "чувствительными", эмоционально значимыми для респондентов, судя по ответам на открытый вопрос и репликам на ДФГ, оказались изменения в *социальной сфере*, о которых было сказано много и хорошего, и плохого. Так, именно позитивные подвижки в этой сфере – повышение и стабильная выплата заработной платы, пособий и пенсий, внимание государства к наименее защищенным слоям – вызвали соответствующую реакцию у половины ответивших на открытый вопрос о том, какие именно перемены в жизни России за последний год обрадовали их больше всего (такой ответ дали 18% по выборке в целом).

- *"Бюджетникам подняли зарплату"; "вовремя выдается пенсия"; "зарплату стали стабильнее платить"; "военнослужащим подняли довольствие в полтора раза"; "вовремя стали выплачивать пенсии, детские пособия"* (открытый вопрос).
- *"Перемены в социальной политике: помощь государства инвалидам, детям-сиротам, пенсионерам с небольшой пенсией"; "забота о малоимущих"* (открытый вопрос).

Об этом же много говорили участники фокус-групп:

- *"Пенсии пенсионерам, и немножко бюджетникам стали прибавлять – вот врачам, педагогам и так далее"* (ДФГ, Москва).
- *"А хорошее... То, что было 10 лет назад, когда денег не хватало на пенсии – помните, такое было? Сейчас, конечно, это все регулярно"* (ДФГ, Новосибирск).

- *"При Ельцине все плохо было. Сейчас, по-моему, улучшилось что-то. Как они обещали, будут улучшаться больницы, оплачиваться лекарства, что-то такое"* (ДФГ, Новосибирск).

В то же время именно проблемы в социальной сфере – рост цен и тарифов, ухудшение материального положения – вызвали и наибольшее разочарование у респондентов, о чем много говорили как участники массового опроса, так и респонденты на ДФГ.

- *"Нищета"; "низкий уровень жизни"; "стали жить еще беднее"; "ухудшение материального положения"; "большой рост цен"; "все дорожает"; "возросла плата за коммунальные услуги и плата за телефон"; "все цены поднимаются: и на продукты, и на коммунальные услуги"* (открытый вопрос, 34% от ответивших, или 20% по выборке в целом).
- *"На самом деле, что мне не нравится – это повышение цен. Постоянная инфляция – это коммунальные услуги растут и, в общем-то, жизнь, если разобратся, стала намного трудней"* (ДФГ, Москва).
- *"Модератор: А что плохого, что стало хуже за последние два года?"*

Галя: *Цены растут.*

Катя: *Низкий жизненный уровень.*

Света: *Я думаю, что цены растут, коммунальные услуги тоже растут, а зарплата у нас средняя – 3 тысячи"* (ДФГ, Москва).

- *"Цены на все растут – на телефон и на все. И как выжить с такой зарплатой, не знаю"* (ДФГ, Новосибирск).

Также среди перечисленных выше сфер, в которых граждане отмечают изменения к худшему, значимыми, важными и "близкими" для россиян оказалась сфера безопасности граждан – и в ответах на открытый вопрос, и в репликах на ДФГ много говорилось о том, что люди в последнее время не чувствуют себя защищенными.

- *"Беззаконие, коррупция, бюрократия"; "люди не защищены от воров и криминала, по улицам страшно ходить"; "беспредел криминальных элементов"; "преступность увеличивается"; "безопасность ухудшилась"* (открытый вопрос, 10% от ответивших, или 6% по выборке).
- *"Преступность"* (ДФГ, Москва).

Россияне близко в сердце принимают и ухудшение положения дел в здравоохранении и образовании – людей беспокоит дороговизна и недоступность качественного образования, медицинского обслуживания (в совокупности по этим сферам – 14% от ответивших, или 8% по выборке в целом):

- *"Образование платное"; "нет возможности без денег выучиться в вузе"; "образование в вузе дорогое"; "в школе совсем ничему не учат"; "в школе детей учат плохо"* (открытый вопрос).

- *"Дорогая медицина"; "плохая работа "скорой помощи", плохое отношение в поликлиниках к больным"; "в больницах нет лекарств"; "ухудшение работы здравоохранения"; "плохое качество здравоохранения" (открытый вопрос).*
- *"Проблемы с образованием, здравоохранением" (ДФГ, Самара).*
- *"Лучше ведь не становится. Понимаете, лекарства те же купить, просто ребенка маленького полечить, я уже не говорю о серьезных каких-то заболеваниях. Не каждому родителю по карману" (ДФГ, Самара).*

Кроме того, часть респондентов беспокоит затянувшийся чеченский конфликт:

- *"В Чечне все еще война"; "война в Чечне и на границах конфликты"; "война с Чечней все больше расширяется"; "конфликт в Чечне не разрешен"; "война бесконечная" (открытый вопрос, 9% от ответивших, или 5% по выборке).*

Впрочем, стоит отметить, что на фокус-группах эта тема не обсуждалась.

Среди сфер, в которых респонденты отметили изменения к лучшему, важной и значимой оказалась сфера экономики – о стабилизации, преодолении последствий кризиса, росте производства говорили 15% ответивших на открытый вопрос, или 5% по выборке в целом:

- *"Более стабильной стала экономика"; "спад экономического кризиса"; "кризиса нету, валюта стала устойчивой"; "небольшой рост производства есть"; "заводы начали лучше работать"; "продукты, вещи появились, чуть-чуть экономика поднялась" (открытый вопрос).*

И на ДФГ респонденты отмечали позитивные сдвиги в экономике:

- *"Модератор: А как вообще вы оцениваете нынешнее социально-экономическое положение России?"*

Света: *Начинает подниматься.*

Максим: *Я тоже согласен, какие-то сдвиги чувствуются. Мне кажется, работать начали просто. Финансовое положение стало более стабильным" (ДФГ, Новосибирск).*

- *"То есть финансовое положение стало немножко лучше. Обратных денег хватает" (ДФГ, Новосибирск).*
- *"Хотя бы выставка автомобилей, которая проходила в Москве. Ведь их не было, 20 лет никто ничего не делал. Эту "десятку" сделали – от силы. Сейчас их столько предоставили – смотрите, выбирайте, скоро будет все это. И "Карина" будет, и джипы будут. Раньше ведь никто не говорил про это, говорили: "Нет денег, все" (ДФГ, Самара).*

Позитивные сдвиги во внешней политике отметили 9% ответивших на открытый вопрос (или 3% по выборке в целом).

- *"Начинают в мире уважать Россию, считаться с ней, растет доверие к государству"; "во внешней политике с Россией стали считаться, наверное, иностранцев изменилось отношение к России; думаю, что нас больше не считают страной третьего мира"; "начали налаживать отношения с Америкой"; "Россия стала сближаться с другими народами"; "шаги на сближение с Европой" (открытый вопрос).*

А вот на ДФГ тема "подвижек" во внешней политике на этот раз не была озвучена.

Еще одно изменение к лучшему, о котором много говорили на ДФГ и упоминание о котором проскальзывало через многие реплики респондентов в ответах на открытые вопросы, – это *стабилизация* ситуации в последние годы:

- *"Она <ситуация в стране> стала стабильней" (ДФГ, Москва).*
- *"А мне не кажется, что сейчас становится все хуже и хуже, чем лет пять назад. Мне кажется, наоборот, более стабильность" (ДФГ, Самара).*
- *"Все вполне нормально, стабильно" (ДФГ, Самара).*

Впрочем, несмотря на упоминание отдельных достижений последних лет в ответах респондентов на открытые вопросы и в репликах на ДФГ, еще раз напомним, что негативные оценки перемен в отдельных сферах жизни страны в целом встречаются чаще, чем позитивные, а доля "разочаровавшихся" или уверившихся в обоснованности своих опасений по поводу динамики макросоциальных изменений составляет почти половину опрошенных.

В отличие от рядовых граждан, представители региональных элит гораздо чаще говорили о том, что в последнее время положение дел в стране изменяется *к лучшему* (чуть менее половины всех оценок), при этом ухудшение ситуации отметили почти вчетверо меньше экспертов.

Как и в массовом опросе, доля экспертов, говорящих об отсутствии каких-либо изменений, примерно равна доле тех, кто отмечает улучшения:

- *"В последнее время как бы не улучшается и не ухудшается, а остается неизменным" (эксперт, Ставрополь).*
- *"Не думаю, что есть какие-то существенные ухудшения или улучшения" (эксперт, Иваново).*

Как и в случае с рядовыми россиянами, часть экспертов оценивает это отсутствие изменений позитивно.

- *"Какие-то попытки резко что-то реформировать – они всегда влекут за собой затем период определенной стагнации, когда главным является укрепление рычагов влияния воздействия на общество. Вы о шахтерских забастовках слышали, например, в последнее время? – Нет" (эксперт, Иваново).*

Для других же – это, наоборот, показатель стагнации, застоя, отсутствия изменений к лучшему.

- *"Мне кажется, есть какой-то элемент все-таки застоя. Мне кажется, все-таки налицо вот те завоевания, которые произошли в последние годы в этих областях, мне кажется, что особого продвижения, как-то не чувствуется"* (эксперт, Брянск).

Что касается изменений в конкретных сферах, то и здесь представители региональных элит продемонстрировали больший оптимизм, чем рядовые граждане. Они давали вдвое, втрое, а то и в восемь раз больше позитивных оценок, чем негативных. Столь существенное различие во взглядах экспертов и рядовых граждан, очевидно, объясняется различной логикой, которую используют те и другие при оценке положения дел в стране. Если для рядовых граждан "мерилом" изменений в той или иной сфере становятся перемены в их повседневной жизни, то для представителей региональных элит таким критерием становится то, как эти изменения (или их отсутствие) сказались на общей ситуации в стране. Поэтому те сферы, в которых, по мнению экспертов, положение дел существенно улучшилось или ухудшилось, не всегда совпадают с тем, что об этом говорят рядовые граждане, да и аргументация, к которой прибегают эксперты, объясняя, почему они считают те или иные изменения положительными или отрицательными, совсем иная.

Так, в отличие от обычных россиян, которые очень сдержанно отметили улучшение дел в экономике, а промышленность и сельское хозяйство, наоборот, отнесли к тем областям, в которых произошел спад, представители региональных элит, наоборот, почти вдвое чаще говорили об изменениях к лучшему в этих сферах, нежели об ухудшении ситуации.

- *"Стала возрождаться потихоньку промышленность. Экономический какой-то подъем. Мне кажется, да, и в промышленности, и в сельском хозяйстве тоже. Начали у нас в Саратове работать заводы, конечно, еще не в полную силу, но хотя бы спад прекратился. То ведь все время спад был, а сейчас все-таки начали работать заводы. И вот сельское хозяйство как-то, мне кажется, улучшилось"* (эксперт, Саратов).
- *"После девяносто восьмого года тенденции набирали силу, и как бы было заметно, что это положительное оживление, оживление деятельности промышленности, оживление инвестиционной деятельности, ...заработала экономика"* (эксперт, Кемерово).

Положение дел в области внешней политики эксперты так же, как и рядовые граждане, оценили вполне благоприятно – о позитивных изменениях в этой сфере говорили три четверти опрошенных представителей региональных элит, в то время как о негативных – менее десятой части. Однако, что любопытно, в свободных интервью о внешнеполитических достижениях России эксперты практически не упоминали, в отличие от опросов последних лет, когда при подведении итогов развития страны за тот или иной период эта тема возникала с неизбежностью.

В сфере *социальной политики* эксперты, как и рядовые граждане, отмечали улучшения (причем эксперты дали вдвое больше позитивных оценок, чем негативных).

- *"На уровне социальном – мне кажется, что это позволяет говорить о благополучии, потому что социальное благополучие поддерживается довольно неплохими доходами от экспортных поступлений, и, в общем-то, ожидаемые доходы будут еще больше, поэтому определенная социальная стабильность будет. Будет продолжаться рост зарплат бюджетников, стабильная ситуация с пенсией – вот тут есть определенные резервы у правительства, и они будут в определенном будущем нарастать"* (эксперт, Барнаул).
- *"Повышаются пенсии, зарплаты, хотя очень мало, но все равно это происходит. Это не происходило при Ельцине совсем"* (эксперт, Новгород).

Так же, как и рядовые граждане, представители региональных элит одними из самых "провальных" сфер назвали *здравоохранение и безопасность граждан*, дав изменениям в этих областях негативных оценок впятеро больше, чем позитивных.

- *"В области защищенности – тоже не оправдались. Та волна преступности, которая захватила многие регионы России, – у нас появились новые проблемы, как серийные заказные убийства, как правило, они не раскрываются"* (эксперт, Смоленск).
- *"Хотелось, чтобы прекратился криминальный беспредел, а он не прекращается"* (эксперт, Тула).
- *"Хотя, конечно, образование, медицина – это ужасно, все дорого, все за деньги..."* (эксперт, Новгород).
- *"По крайней мере, таких радикальных изменений... Система здравоохранения как была, так и остается. Система образования как была, так и остается, причем на всех уровнях, начиная от начального – до высшего фактически. То, что вот эта коррупция, взяточничество, оно есть. Ничего не меняется в этом направлении"* (эксперт, Рязань).

Вместе с тем, в отличие от рядовых граждан, вообще не обративших внимания на положение дел в *сфере гражданских прав и свобод*, а в *работе СМИ* даже отметивших больше позитивных изменений, представители региональных элит оценили ситуацию в этих сферах как весьма неблагоприятную (негативных оценок втрое больше, чем позитивных):

- *"Структуры гражданского общества за последний год явно деградировали, если не сказать, что совсем исчезли. ...Соответственно, диспропорции "чиновник – население" – они достигли максимума за последние 10 лет"* (эксперт, Барнаул).
- *"И в политической ситуации происходят ухудшения, с точки зрения либерального политика ухудшения, потому что, ...например, хотят ликвидиро-*

вать систему местного самоуправления, насколько я знаю. Идет жесткая вертикаль власти. Демократии у нас в стране стало меньше, это главный вывод" (эксперт, Нижний Новгород).

- *"Поскольку я связан с прессой – как с одной из структур гражданского общества, поэтому от наличия остатков независимой от государства прессы, существовавшей еще год назад, было ощущение внутреннего комфорта. И те негативные изменения, которые в этой сфере прошли за год, они, соответственно, рожают ощущение дискомфорта" (эксперт, Барнаул).*

Примерно равное количество позитивных и негативных оценок экспертов получили изменения в области государственного управления, судопроизводства и закона, обороноспособности страны.

Стоит отметить, что представители региональных элит много говорили о ситуации в регионах, и особенно об их взаимоотношениях с центром. Изменения, произошедшие в этих отношениях, эксперты оценивали негативно:

- *"А вот если коснуться отдельных регионов российских – я считаю, в регионах стало несколько труднее. Есть проблемы, все это связано с распределением бюджетных средств... мы – доноры, тем не менее, по бюджету нас режут, я считаю, не совсем справедливо; я считаю, это ухудшает положение нашего города-миллионника" (эксперт, Пермь).*
- *"В целом, скорее всего, ухудшается. Я могу аргументировать это тем, что сейчас очень сильно изменилось отношение центра и регионов, в плане межбюджетных отношений, потому что процент отчисления из регионов, который вообще теоретически считается... на самом деле, они являются донорами, они отчисляют денег центру больше, чем они их получают из центра, и фактически, таких регионов большинство... Естественно, очень сильно напрягается местный бюджет, и это постоянно вызывает социально-экономические потрясения: невыплаты зарплат, забастовки, отключение электроэнергии" (эксперт, Воронеж).*

Наконец, представителей региональных элит, так же, как и часть рядовых граждан, беспокоит и разочаровывает нерешенность чеченской проблемы:

- *"Это война в Чечне, она не закончена, это главное преступление, я не голосовала за Ельцина по этой причине никогда. Война не закончена, это ожидаемое самое главное было" (эксперт, Нижний Новгород).*

Кроме того, многих экспертов разочаровывают недостаточно быстрые, по их мнению, темпы улучшения положения дел в стране:

- *"Эксперт: Я ожидал улучшения. Во-первых, по начавшимся тенденциям улучшения экономики, казалось бы, что это должно быть, у нас, действительно, запас был, казалось, что мы прошли критическую точку и постепенно начнем выходить из кризиса.*

Интервьюер: *Оправдались ли Ваши ожидания?*

Эксперт: *Увы, нет, не в должной степени. Не в достаточной степени улучшается экономическая ситуация*" (эксперт, Ставрополь).

- *"Потому что тенденции прошлого года к росту, они сейчас, в настоящий момент - казалось бы, у нас большой запас, а реально, по полугодию, этого не скажешь"* (эксперт, Ставрополь).

Стоит отметить, что и эксперты, и рядовые граждане, неудовлетворенные нынешним положением дел в стране, по-разному объясняют, почему в последнее время явных изменений к лучшему не происходит. Часть респондентов полагает, что виной тому - объективные обстоятельства, например, то, что выход из кризиса, в котором оказалась страна, – процесс весьма длительный:

- *"Да кто ж его знает, в чем причина, правительство винить, или что?.. Причины именно в глубине кризиса, который поразил Россию, вот в чем, скорее всего... все эти быстрые перемены, они всегда плохо заканчиваются, как учит наша история. Вот в этом причины – сильно широко и быстро шагали с реформами, надо ориентироваться на большую последовательность, нельзя изменить жизнь за такой короткий период времени. Ухудшить можно, а улучшить – нет"* (эксперт, Ставрополь).
- *"Я думаю, что так сразу-то конечно сложно разобраться, понимаете, осталась-то разруха. И пока теоретически там вертикаль власти, если все это от чистого сердца идет, возможно, будут когда-то какие-то результаты, а пока нечем гордиться"* (ДФГ, Самара).

А часть опрошенных склонна приписывать ответственность за отсутствие позитивных сдвигов в стране власти нынешней, т. е. Путину – впрочем, пока таких реплик встречается немного:

- *"Кто является автором этих ухудшений? Здесь однозначно идет речь об инициативе, идущей со стороны президента и его команды, то есть, совершенно очевидно, что импульс был дан именно ими. То есть, выполнение идет со всех сторон, разными группами, но импульс был дан лично президентом"* (эксперт, Барнаул).
- *"Повышения уровня жизни реального, мне кажется, не происходит. То, что Путин увеличивает социальные какие-то пособия – это примерно будет полпроцента"* (ДФГ, Самара).
- *"Он <Путин> доводит до конца, но реформы против России. Он продолжает разрушать Россию, вот что он делает"* (ДФГ, Самара).

Однако в ответ на подобные реплики многие респонденты берутся "защищать" Путина от нападок:

- *"Я все равно считаю, что <Путин> сделает, но это, конечно, не за один год, может быть даже не за десять лет"* (ДФГ, Москва).
- *"Вы поймите, это не видимость, он <Путин> действительно старается, но невозможно сейчас все наладить, все разорилось"* (ДФГ, Самара).

Что касается респондентов, позитивно оценивающих изменения в жизни страны, то они часто ставят эти перемены в заслугу Путину:

- *"Наоборот, Путин старается все наладить"* (ДФГ, Самара).
- *"Я считаю, что Путин что-то пытается делать"* (ДФГ, Москва).

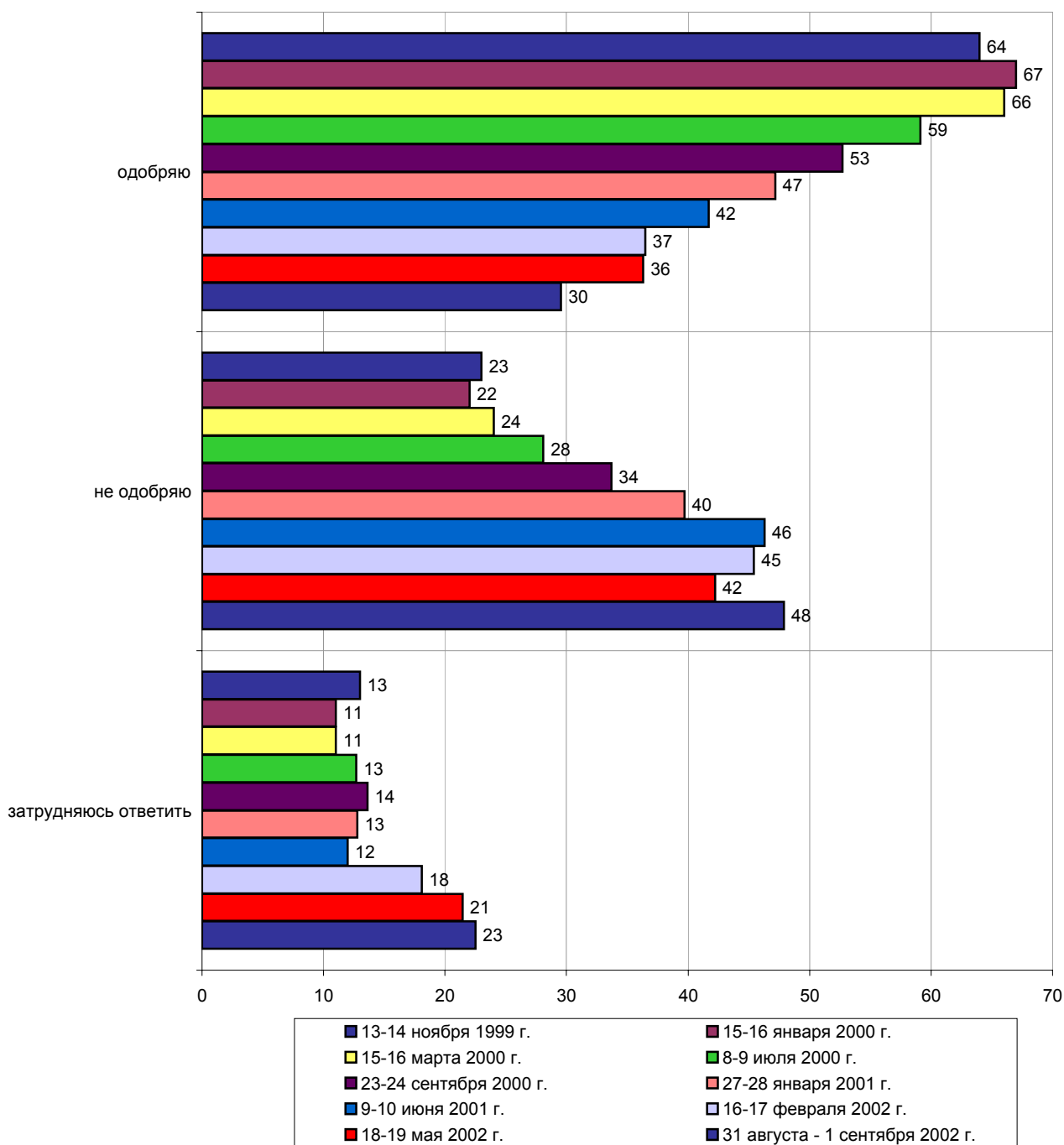
Таким образом, судя по приведенным репликам, кредит доверия Путину по-прежнему весьма высок, и пока фигура президента не часто ассоциируется с неудачами и негативными изменениями в стране, о которых говорили многие респонденты. Однако, учитывая то, что россиянам свойственно приписывать верховной власти ответственность за все события в стране, очевидно, что при нарастании в обществе настроений разочарования и неудовлетворенности слишком долго продолжаться это не сможет. Кроме того, необходимо принять во внимание позицию представителей региональных элит, для которых источником разочарования нередко служат иные события и факторы, нежели для рядовых граждан. Тревожным симптомом можно считать то, что, несмотря на известные попытки власти наладить диалог с гражданским обществом, большинство экспертов негативно оценивают сложившуюся в стране ситуацию с гражданскими правами и свободами и СМИ. Это дает основания полагать, что для представителей региональных элит сохраняют актуальность опасения по поводу диктатуры и авторитаризма, которые связывались с фигурой Путина три года назад.

Ситуация в Чечне

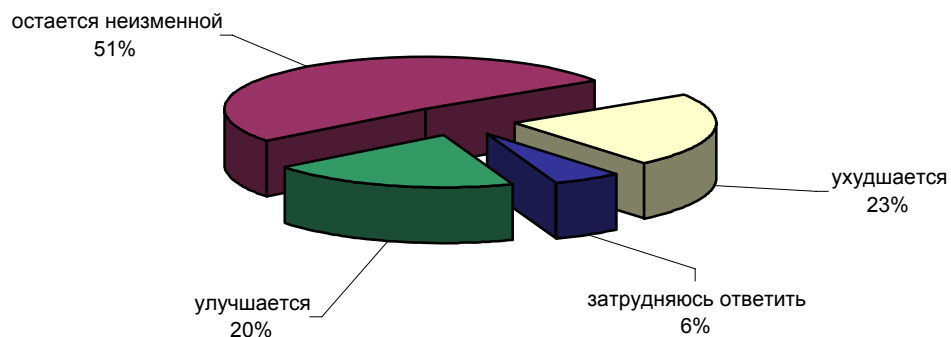


Опрос населения

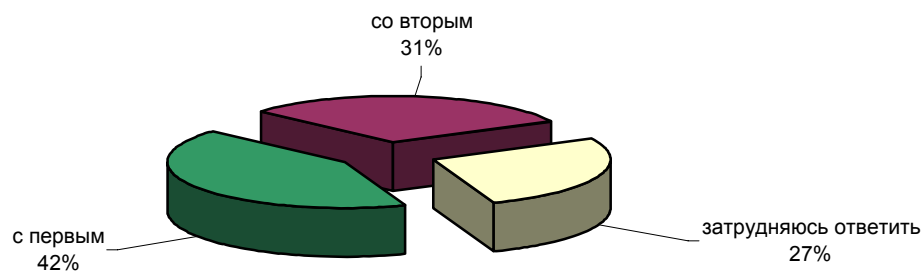
ВЫ ЛИЧНО ОДОБРЯЕТЕ ИЛИ НЕ ОДОБРЯЕТЕ ДЕЙСТВИЯ РОССИЙСКИХ ВОЕННЫХ В ЧЕЧНЕ?



ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ОБЩАЯ СИТУАЦИЯ В ЧЕЧНЕ В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ УЛУЧШАЕТСЯ, УХУДШАЕТСЯ ИЛИ ОСТАЕТСЯ НЕИЗМЕННОЙ?



ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО ЧЕЧЕНСКИЕ БОЕВИКИ В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ СТАЛИ ДЕЙСТВОВАТЬ АКТИВНЕЕ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО ЧЕЧЕНСКИЕ БОЕВИКИ НЕ СТАЛИ ДЕЙСТВОВАТЬ АКТИВНЕЕ. С КАКИМ МНЕНИЕМ - ПЕРВЫМ ИЛИ ВТОРЫМ - ВЫ СОГЛАСНЫ?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский		Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	52	13	31	30	36	46	54	31	31	37	19	33	34	14	27	32	33	12	16	41	26	25	11	14	22	6	15	5	100	47	53	30	32	38

ВЫ ЛИЧНО ОДОБРЯЕТЕ ИЛИ НЕ ОДОБРЯЕТЕ ДЕЙСТВИЯ РОССИЙСКИХ ВОЕННЫХ В ЧЕЧНЕ?

одобряю	30	34	26	36	30	24	38	22	33	33	24	25	29	31	34	31	30	31	36	31	26	30	25	27	38	32	28	31	18	34	44	25	40	36	26
не одобряю	48	45	51	45	45	54	44	51	47	48	48	45	47	51	46	51	45	47	43	50	49	47	53	41	48	44	47	51	45	46	40	50	39	41	54
затрудняюсь ответить	23	21	23	19	24	22	18	27	20	19	27	30	23	18	20	18	25	22	21	19	24	23	21	31	13	24	24	19	38	21	16	25	20	23	19

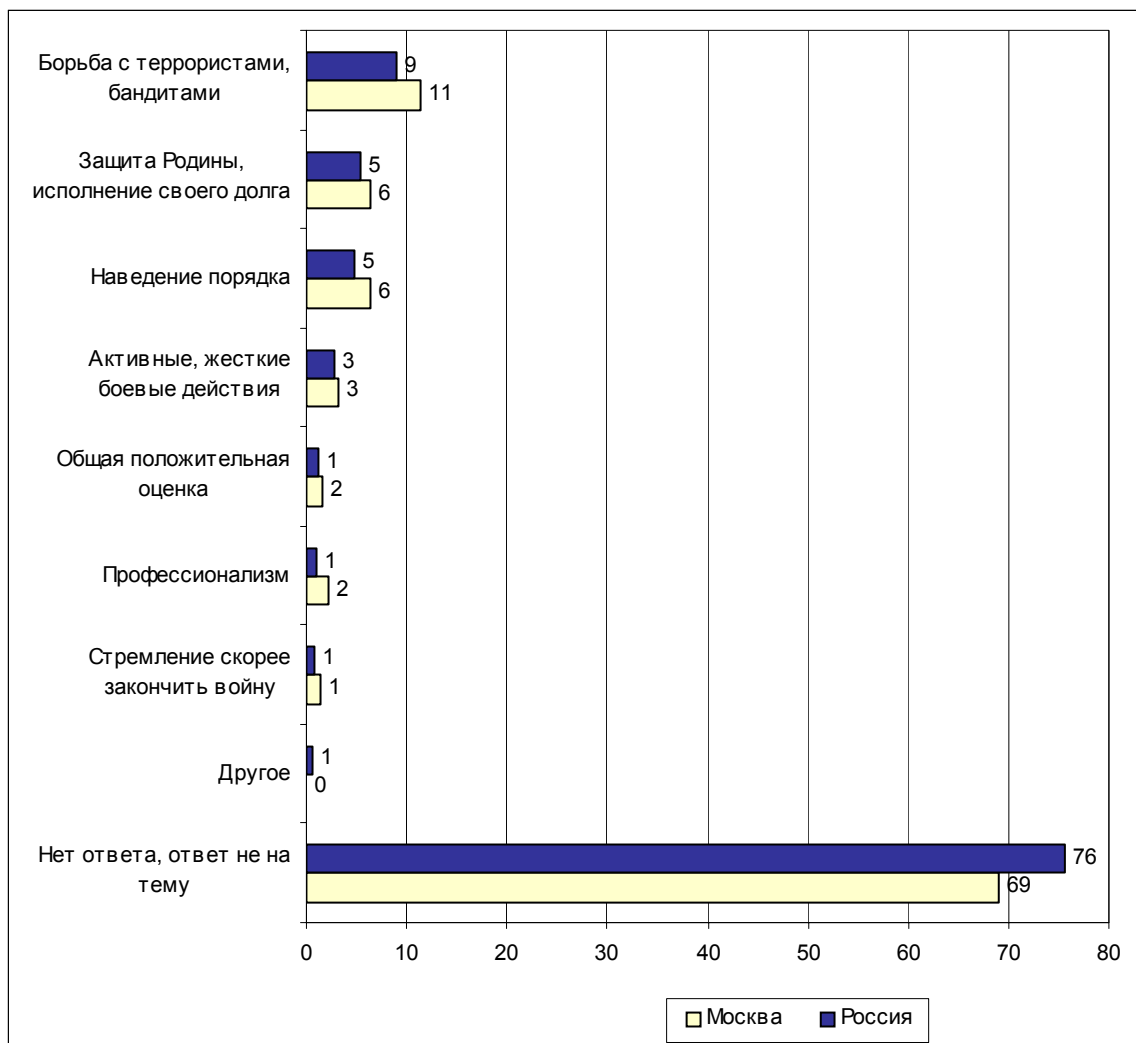
ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ОБЩАЯ СИТУАЦИЯ В ЧЕЧНЕ В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ УЛУЧШАЕТСЯ, УХУДШАЕТСЯ ИЛИ ОСТАЕТСЯ НЕИЗМЕННОЙ?

улучшается	20	26	12	24	25	13	25	16	23	22	16	16	21	20	21	21	22	20	21	20	19	23	15	13	16	29	24	23	20	13	17	11	18	11	11
остаётся неизменной	51	51	47	54	50	51	51	51	54	52	48	47	52	53	50	48	47	56	57	49	52	45	57	52	47	42	54	60	39	66	64	68	65	67	67
ухудшается	23	18	36	19	20	27	20	25	19	20	28	29	22	20	25	23	27	20	13	28	24	24	26	24	26	21	17	14	39	19	18	20	16	21	20
затрудняюсь ответить	6	5	5	4	5	8	3	8	4	5	7	8	4	7	3	8	4	4	7	2	5	9	2	10	11	7	5	3	0	1	1	1	1	1	1

ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО ЧЕЧЕНСКИЕ БОЕВИКИ В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ СТАЛИ ДЕЙСТВОВАТЬ АКТИВНЕЕ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО ЧЕЧЕНСКИЕ БОЕВИКИ НЕ СТАЛИ ДЕЙСТВОВАТЬ АКТИВНЕЕ. С КАКИМ МНЕНИЕМ - ПЕРВЫМ ИЛИ ВТОРЫМ - ВЫ СОГЛАСНЫ?

с первым	42	40	50	45	39	44	43	41	42	41	43	37	43	44	42	41	44	42	48	47	40	41	44	43	50	37	39	38	47	35	34	37	29	30	45
со вторым	31	34	25	34	35	28	37	25	34	36	24	20	32	34	35	33	31	31	28	33	34	27	32	21	23	35	36	37	32	30	40	21	38	32	21
затрудняюсь ответить	27	26	25	22	26	29	19	33	24	23	33	43	25	22	23	26	25	27	23	20	26	32	25	36	27	28	25	25	22	35	27	42	33	38	34

Открытый вопрос: Что именно в действиях российских военных в Чечне Вы одобряете?

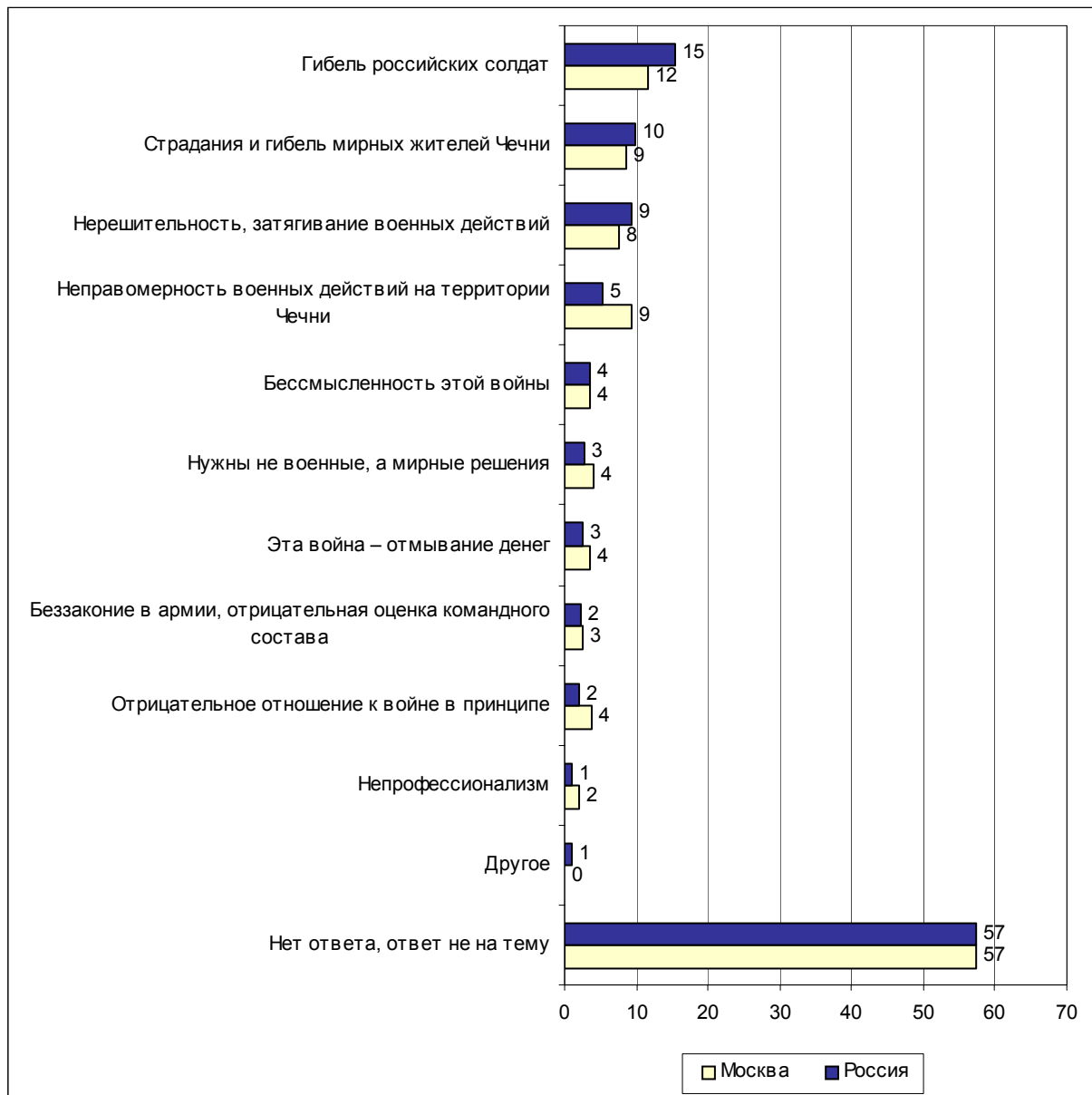


Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Борьба с террористами, бандитами	9
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Борьба с терроризмом"; "терроризм уничтожают"; "бьют и уничтожают боевиков"; "ущелья чистят от террористов"; "терроризм и бандитизм нельзя оставлять безнаказанным"; "истребляют бандитов, предотвращают теракты"; "бандитов бьют"; "борются с незаконными формированиями, бандитами"; "воюют с бандой головорезов"; "антитеррористические операции"; "борьба с террористическими бандами".</i> 	
Защита Родины, исполнение своего долга	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Одобряю действия солдат – гибнут за Родину"; "как могут, защищают нас от Чечни"; "охраняют рубежи Родины"; "защищают простых граждан"; "военные едут и защищают Родину"; "исполняют свой долг"; "отстаивают цельность России"; "они гибнут за правое дело"; "они стараются выполнять приказ, гибнут за идею".</i> 	
Наведение порядка	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Наведение порядка в республике"; "наведение порядка в стране"; "наводят порядок на границах России"; "необходимо восстанавливать мирную жизнь и порядок"; "нельзя было ведь проехать на поезде – там ведь был уже беспредел!"; "установление порядка, законной власти"; "наведение конституционного порядка"; "навели порядок: дети стали учиться, какую-то социальную помощь оказывают"; "пусть устанавливается нормальная власть, порядок, законодательство"; "они начинают налаживать там быт и порядки"; "наведение действительного порядка".</i> 	
Активные, жесткие боевые действия	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Действовать стали жестче – это хорошо"; "боевые действия, их активность"; "что перестали их щадить: там нет мирного населения, там одни беспределышки с автоматами"; "решительность действий"; "более жестоко действуют военные"; "применяют жесткие меры"; "методы жесткие, но военные борются с их жесткостью"; "начали действовать как надо, решительнее"; "стали брать в плен, активнее вести бои".</i> 	
Общая положительная оценка	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Идут в правильном направлении"; "все действия одобряю"; "все полностью"; "все, что там делается"; "воюют вроде бы нормально"; "в целом одобряю".</i> 	
Профессионализм	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Военная выучка, смелость"; "их находчивость"; "последовательно действуют"; "воюют более профессиональные бойцы"; "не сгоряча решают вопросы"; "когда им ставится задача, они ее выполняют"; "они стали действовать более осмысленно, улучшили тактику своих действий"; "более гибкая война со стороны военных"; "мобилизованность войск"; "действия более точны".</i> 	
Стремление скорее закончить войну	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Надо быстрее закончить войну в Чечне"; "надо же закончить этот вопрос раз и навсегда"; "давно пора закончить с Чечней"; "так быстрее войну закончат"; "стараятся довести дело до конца"; "когда-то надо заканчивать"; "то, что надо довести до конца начало операции"; "хотят закончить войну".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Потому что Чечня – это язва на нашем теле"; "они-то над нашими солдатами издеваются – почему мы не должны в отместку?"; "не трогают женщин и детей"; "дают возможность военнослужащим заработать деньги".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	76

Открытый вопрос: Что именно в действиях российских военных в Чечне Вы не одобряете?



Суждения респондентов

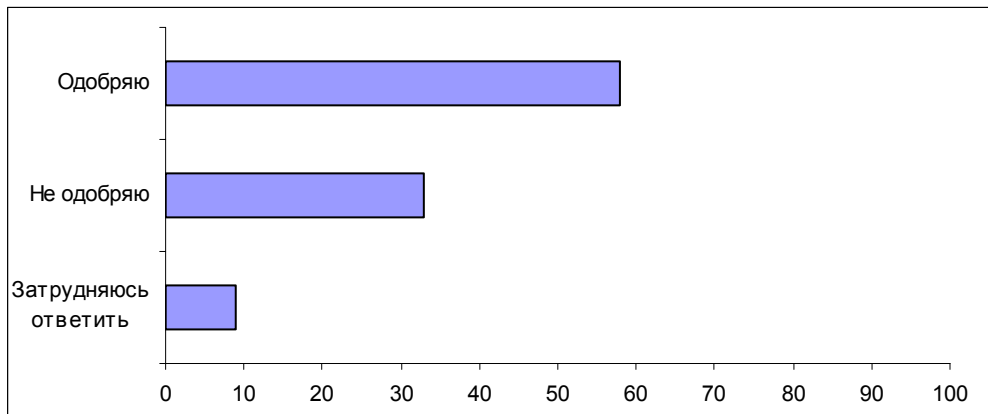
(в % от числа опрошенных по России)

Гибель российских солдат	15
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Гибель наших детей-призывников"; "гибель военнослужащих"; "гибель солдат и офицеров"; "жалко солдат, которые гибнут неизвестно за что"; "большие потери солдат"; "продолжают гибнуть солдаты срочной службы – наши дети, будущее"; "я бы не хотела, чтобы наши там гибли".</i> 	
Страдания и гибель мирных жителей	10
Жертвы среди мирных жителей	8
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Ведется истребление народа"; "гибель простого населения"; "погибают простые люди"; "гибнут мирные жители"; "много мирных жителей Чечни погибло, а не только боевики".</i> 	
Жестокость обращения с местным населением	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Жестокость к местным"; "агрессия и варварство российских солдат"; "зачистки проводятся не в соответствии с законом"; "жестокость с местным населением"; "выходка Буданова и то, что его губернаторы защищают, – его расстреливать надо, а не защищать".</i> 	
Нерешительность, затягивание военных действий	9
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Затяжной характер"; "операции не доводятся до конца"; "давно было надо все закончить, лучше всю Чечню сровнять с землей"; "быстрее справиться с кучкой бандитов"; "более жесткая политика нужна"; "действуют медлительно – был бы Сталин, давно навел порядок"; "надо действовать более стремительно"; "больше строгости к чеченцам"; "давно нужно навести порядок, политика уступническая".</i> 	
Неправомерность военных действий на территории Чечни	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Вмешиваются в дела другой нации"; "не надо вторгаться на чужую территорию"; "не надо соваться туда, куда не надо – нечего России там делать"; "могут россиян назвать оккупантами"; "это фактически оккупация чеченского народа"; "пусть наводят порядок у себя дома, а не в Чечне".</i> 	
Бессмысленность этой войны	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Воюют, воюют, а ради чего?! Эта Чечня нам не нужна, пусть отделяются и живут сами"; "за что ребята воюют?! Нет смысла"; "глупо все это"; "война неоправданная"; "бессмысленная бойня"; "кому она нужна?"; "ради чего, ради кого? Если бы Родину защищали..."; "война не нужна народу"; "за что гибнут наши солдаты, никто не знает"; "смысла конкретного для себя не вижу"; "бессмысленность этой ситуации, нет выхода".</i> 	
Нужны не военные, а мирные решения	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Надо решать мирно, переговорами"; "не надо воевать, надо решать мирным путем"; "найти мирный подход к урегулированию конфликта"; "нужно мирными путями стараться урегулировать конфликт"; "надо установить границы, дать всем гражданам жительство, сделать резервацию и пусть живут отдельно"; "надо решать эту проблему по-другому, а не войной".</i> 	

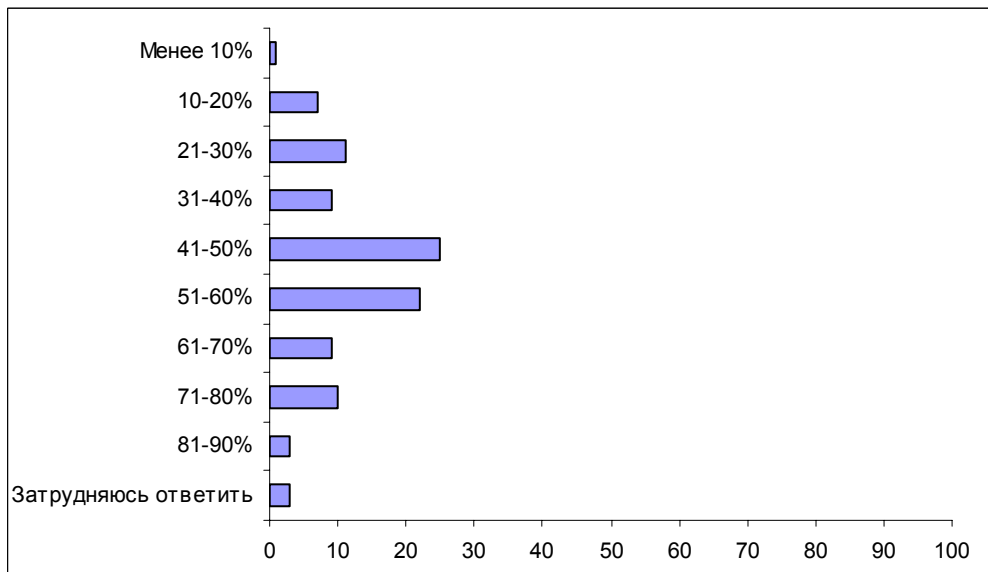
Эта война – отмывание денег	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Война – отмывка денег, кто-то гибнет, а кто-то денег зарабатывает"; "все делается из-за денег"; "замешаны грязные деньги"; "идет отмывание денег"; "отмывают там деньги теневой экономики"; "они кладут свои жизни за отмывание денег политиков"; "это просто бизнес, идет отмывание денег"; "просто перекачка денег"; "все это искусственно создано, для отмыва денег – это будет бесконечно"; "война кому-то на руку, большие деньги".</i> 	
Беззаконие в армии, отрицательная оценка командного состава	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Бардак, беззаконие в армии"; "безалаберность руководства, командования"; "жуткая дедовщина"; "воровство, распад армии"; "коррупция среди офицеров, бегут солдаты"; "действия командного состава".</i> 	
Отрицательное отношение к войне в принципе	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не одобряю любые военные действия"; "военные действия в целом не одобряю, войны не хочу"; "в общем, войну не одобряю"; "не одобряю войну никогда"; "войну вообще – это большое горе"; "война – это плохо"; "любые силовые действия не одобряю".</i> 	
Непрофессионализм	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Военные действия ведутся бессистемно, без четкого плана"; "непрофессионализм армии, много молодых, неопытных солдат"; "непрофессионализм в действиях военных"; "военные действия должны вести специально обученные люди"; "бездарное ведение военных действий".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Действия российских военных равнозначны действиям чеченцев – друг друга стоят"; "внук служил"; "это к хорошему не приведет".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	57

Опрос экспертов

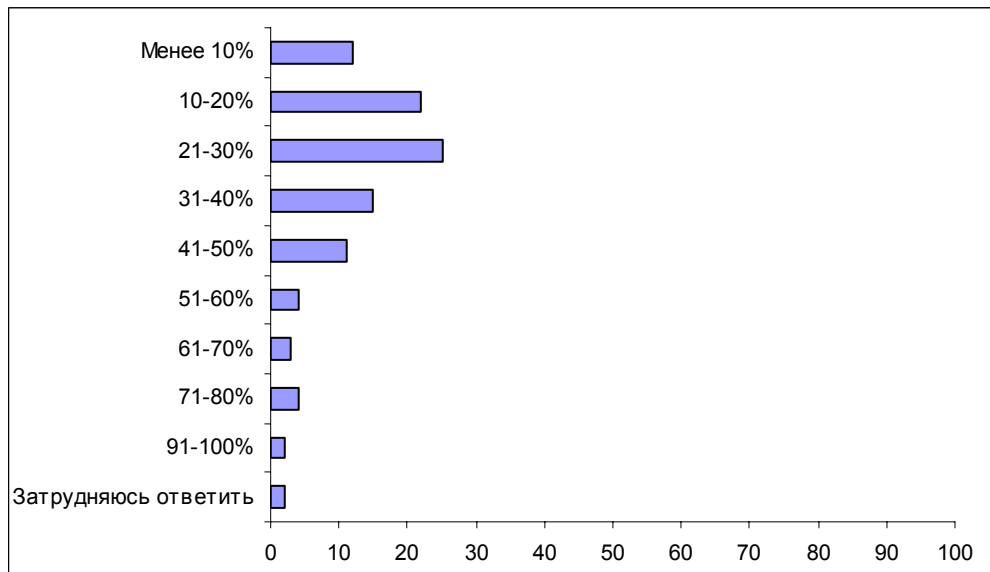
Вопрос: Вы лично одобряете или не одобряете действия российских военных в Чечне?



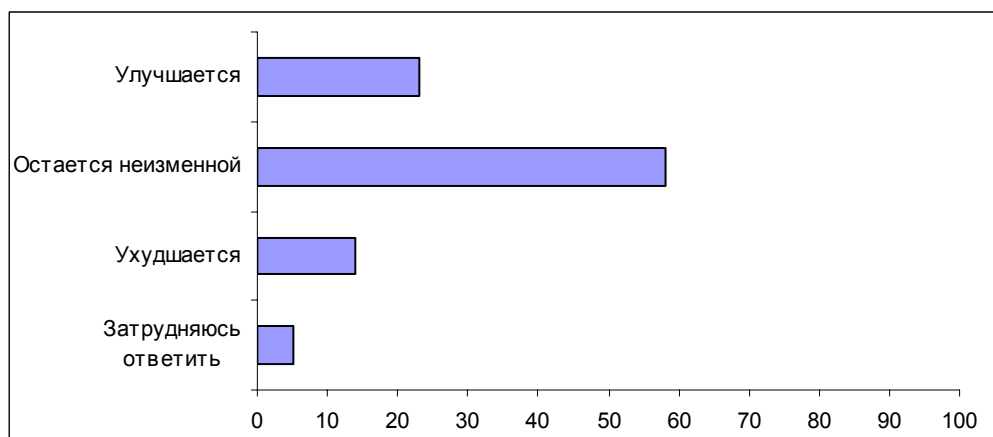
Вопрос: Как Вы думаете, какая доля россиян ответит, что они одобряют действия российских военных в Чечне? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



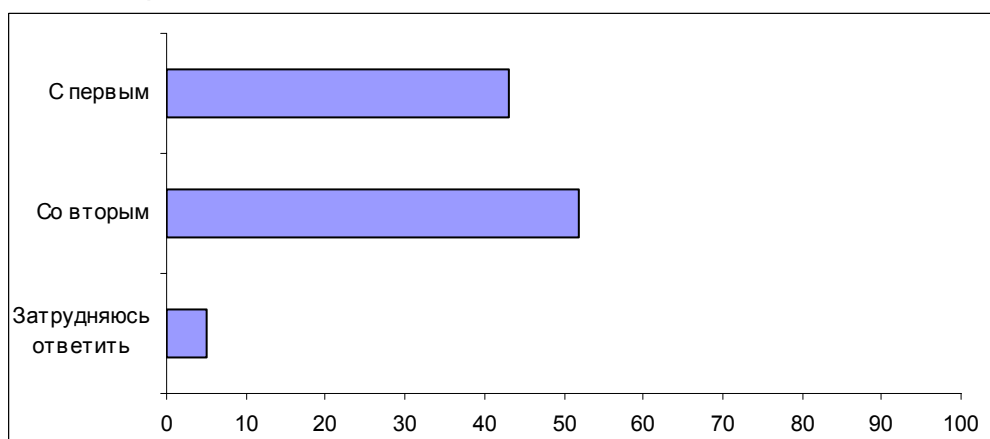
Вопрос: Как Вы думаете, какая доля россиян ответит, что они не одобряют действия российских военных в Чечне? Попробуйте оценить эту долю в процентах? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



Вопрос: По Вашему мнению, общая ситуация в Чечне в последнее время улучшается, ухудшается или остается неизменной?



Вопрос: Одни считают, что чеченские боевики в последнее время стали действовать активнее. Другие считают, что чеченские боевики не стали действовать активнее. С каким мнением — первым или вторым — Вы согласны?



Комментарий

Е. Гвоздева

Ситуация в Чечне: усталый пессимизм

По данным всероссийского опроса, на протяжении последних трех лет доля респондентов, одобряющих действия российских военных в Чечне, неуклонно снижается: если еще в мае 2002 г. она составляла 36%, то сегодня – сократилась до 30%.

Вопрос: "Вы лично одобряете или не одобряете действия российских военных в Чечне?"

	1999	2000				2001		2002		
	13-14 ноября	15-16 января	15-16 марта	8-9 июля	23-24 сент.	27-28 января	9-10 июня	16-17 февраля	18-19 мая	31 авг. - 1 сент.
Одобр. яю	64	67	66	59	53	47	42	37	36	30
Не одоб-ряю	23	22	24	28	34	40	46	45	42	48
Затр. отве-тить	13	11	11	13	14	13	12	18	21	23

В целом, сегодняшнее отношение опрошенных к чеченскому конфликту можно охарактеризовать как "устало-пессимистическое": практически все отмечают, что кампания затянулась, действия российских военных недостаточно эффективны и шансы на скорое разрешение ситуации крайне невелики.

- *"Слишком медленно и плохо воюют, столько техники – и ничего поделаться не могут, а там дети погибают, молодые ребята"; "война бессмысленная и бесконечная!"; "не видно никаких результатов, нет успеха".*

Половина респондентов (51%) считает, что ситуация в Чечне остается неизменной, улучшения наблюдают 20%, и 23% полагают, что положение ухудшается. Однако эти данные никоим образом не свидетельствуют о балансе позитивных и негативных оценок сложившейся ситуации: status-quo все меньше устраивает россиян, что определенно подтверждается динамикой суждений о действиях российских военных.

Отвечая на открытый вопрос: *"Что именно в действиях российских военных в Чечне Вы не одобряете?"*, 15% респондентов в первую очередь говорят о гибели российских солдат:

- *"Гибель наших детей – призывников"; "жалко солдат, которые гибнут неизвестно за что"; "я бы не хотела, чтобы наши там гибли"* (открытый вопрос).

Причем тема бессмысленности этих потерь "фоном" звучит во множестве высказываний, а нередко (4% ответов) недовольство действиями военных обосновывается именно тем, что не имеет смысла и сама война:

- *"Бессмысленная бойня", "бесполезность войны", "бессмысленность этой ситуации, нет выхода"; "ни за что гибнут наши люди"* (открытый вопрос).

Чаще, чем ранее, респонденты говорят, что, возможно, вообще не следовало прибегать к силовым методам при урегулировании чеченского конфликта и вводить войска.

- *"Не надо было начинать всю эту войну – она никому не нужна"; "не надо было туда лезть, чтобы гибли наши ребята"; "не надо было посылать туда военных – пусть сами разбираются"* (открытый вопрос).

Однако, несмотря на такое отношение к военным действиям, респонденты сравнительно редко заявляют о необходимости вывода войск и мирного урегулирования (3%) – впрочем, следует учесть, что сама постановка вопроса не слишком располагала к выдаче "рекомендаций" российским властям:

- *"Надо решать мирно, переговорами"; "надо найти мирный подход к урегулированию конфликта"; "не надо воевать – надо решать мирным путем"* (открытый вопрос).

В то же время 9% респондентов, отвечая на этот открытый вопрос, наоборот, говорят о нерешительности федеральных войск и необходимости более жестких мер:

- *"Операции не доводятся до конца"; "нерешительность военных, слишком долго идет война"; "слишком много либеральничают с боевиками, надо быстрой все заканчивать"; "нужно действовать более стремительно"; "воевать так воевать – а не по выстрелу в час"; "сколько можно мусолить? действовать надо решительней"* (открытый вопрос).

И даже респонденты, одобряющие действия российских военных, часто сопровождают свои вполне благосклонные по отношению к последним высказывания пожеланиями проявлять большую жесткость и решительность:

- *"Все делается правильно, но нужно жестче и решительнее действовать"; "еще сильнее бомбить"; "наводят там порядок, только нужно быть жестче еще"; "порядок наводят, бандитов уничтожают, но маловато"* (открытый вопрос).

Недовольство ходом событий усугубляется тем, что, по мнению 42% опрошенных, активность боевиков в последнее время повысилась; не разделяют эту точку зрения 31% опрошенных.

Как и следовало ожидать, суждения жителей Южного округа о ситуации в Чеченской республике несколько отличаются от оценок граждан, проживающих в других регионах: при том, что именно в данном округе наиболее высок процент одобряющих действия российских военных в Чечне (38%), здесь только 16% опрошенных отмечают улучшение ситуации (в целом по стране – 20%). Также именно жители Южного округа наиболее часто соглашались с мнением о повышении активности чеченских боевиков в последнее время (50% опрошенных в Южном округе при 42% – по стране в целом). Вероятно, находясь в непосредственной близости от зоны конфликта, жители Южного округа, во-первых, достаточно осторожно оценивают ситуацию и избегают оптимистичных прогнозов а, во-вторых, несколько иначе видят роль российских войск в урегулировании конфликта.

В целом же очевидно, что отношение наших сограждан к динамике и перспективам урегулирования военного конфликта за последнее время стало значительно более пессимистичным. И еще один момент стоит подчеркнуть особо: почти четверть ответивших на открытый вопрос о причинах недовольства действиями российских военных (10% от общего числа респондентов) обвинили их в жестокостях в отношении местного населения:

- *"Ведется истребление народа", "погибают простые люди", "жестокость с местным населением", "агрессия и варварство российских солдат"* (открытый вопрос).

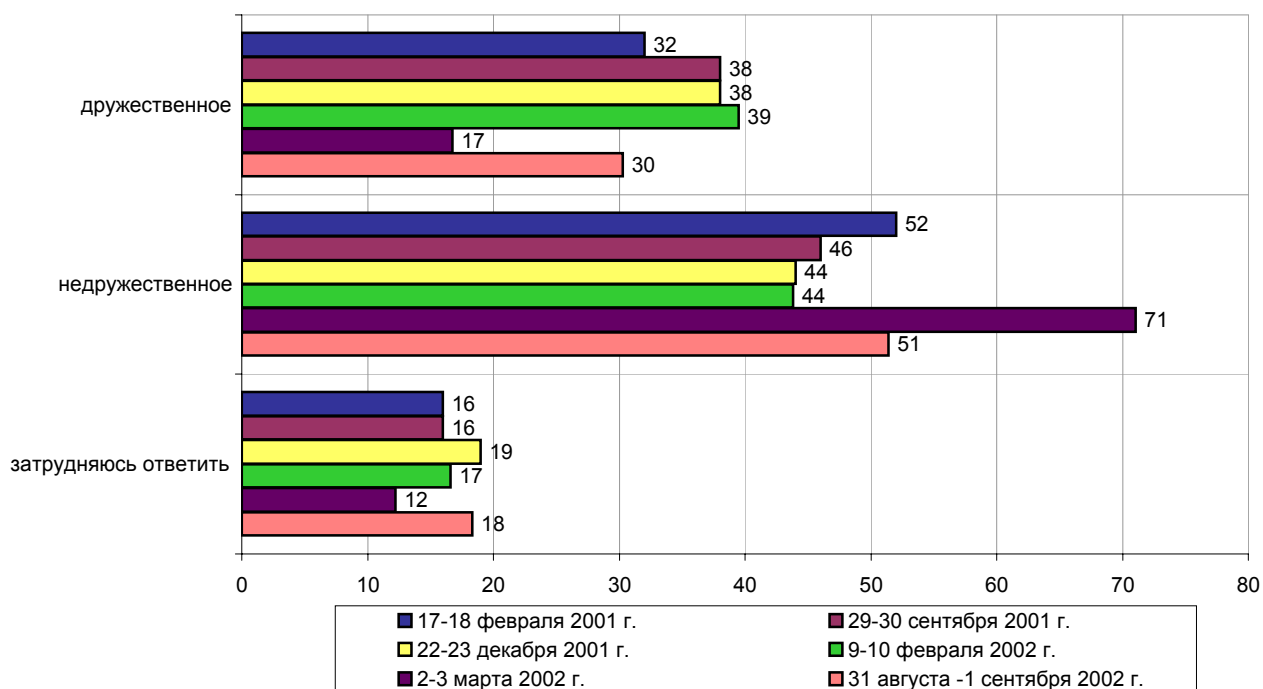
В последние три года этот мотив, кажется, никогда не звучал столь громко и отчетливо.

Отношение к Америке: год спустя

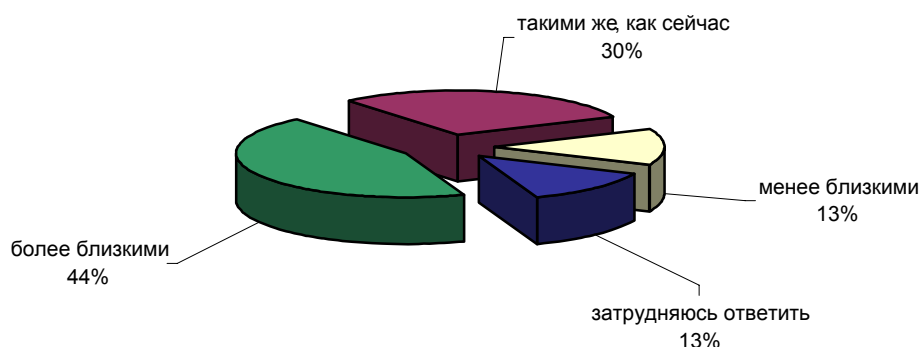


Опрос населения

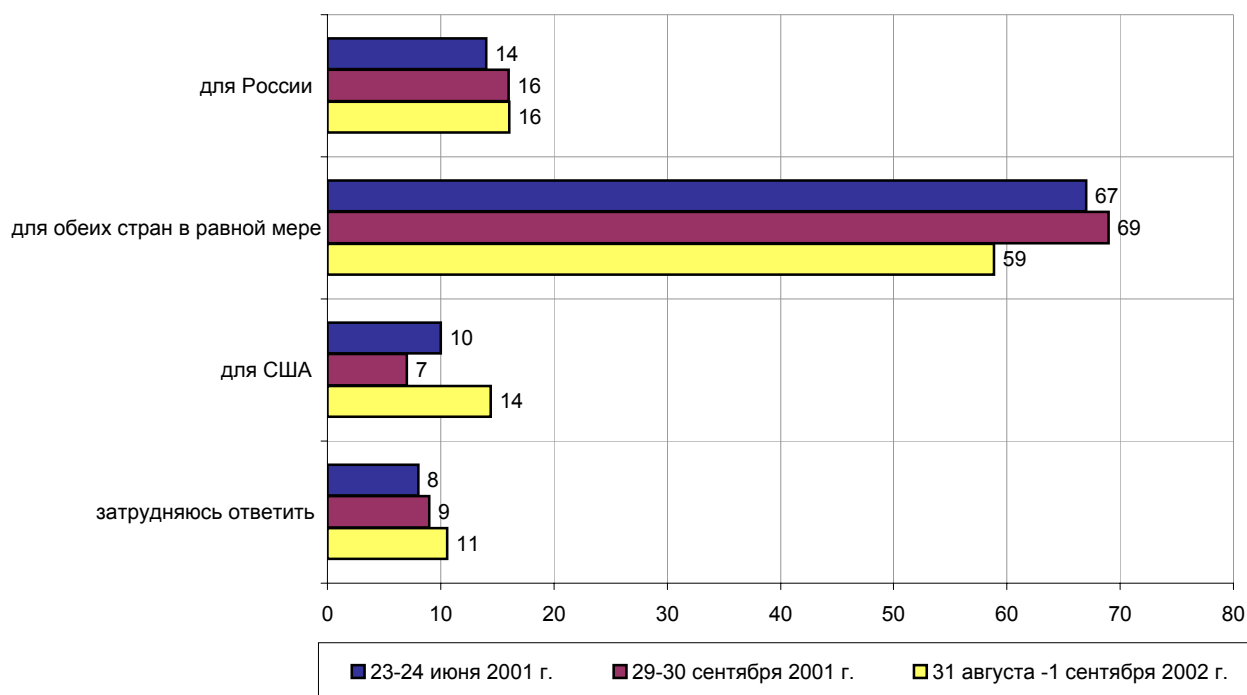
КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, США - ЭТО ДРУЖЕСТВЕННОЕ ИЛИ НЕДРУЖЕСТВЕННОЕ ПО ОТНОШЕНИЮ К РОССИИ ГОСУДАРСТВО?



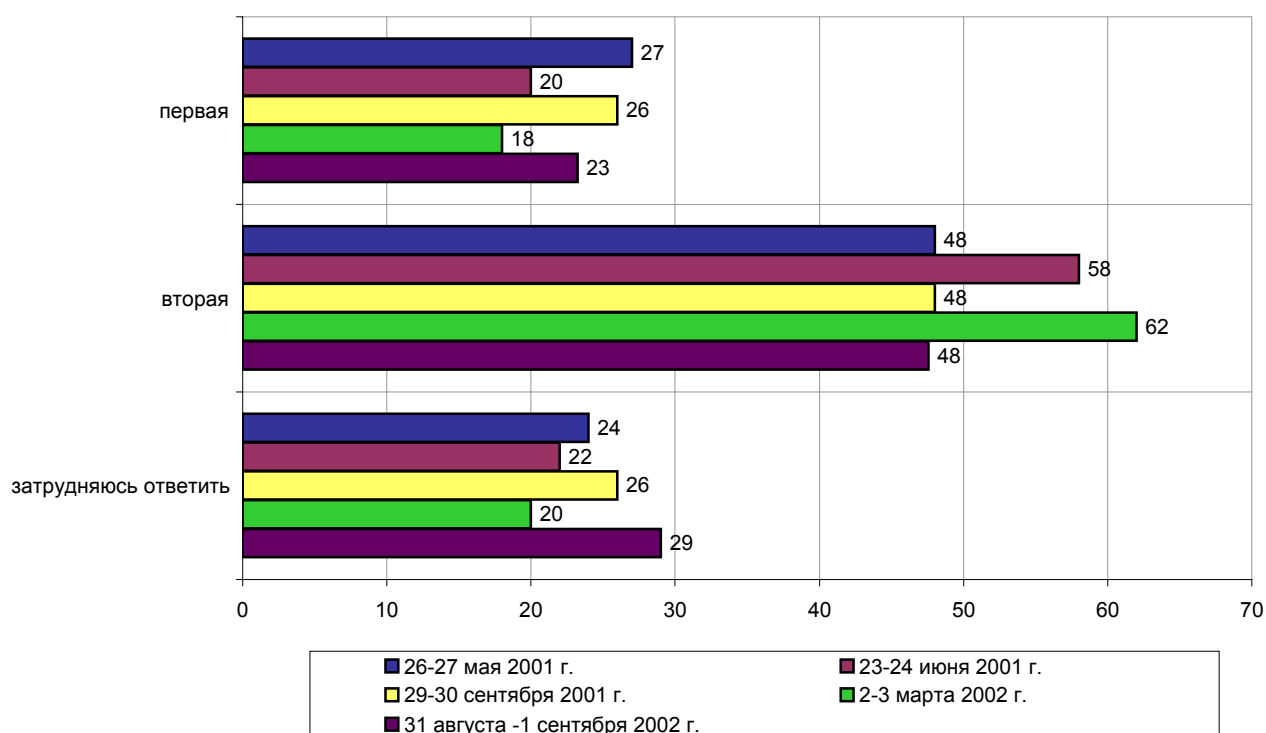
ВЫ БЫ ПРЕДПОЧЛИ, ЧТОБЫ ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ РОССИЕЙ И США БЫЛИ БОЛЕЕ БЛИЗКИМИ, ЧЕМ СЕЙЧАС, МЕНЕЕ БЛИЗКИМИ ИЛИ ОСТАВАЛИСЬ ТАКИМИ ЖЕ, КАК СЕЙЧАС?



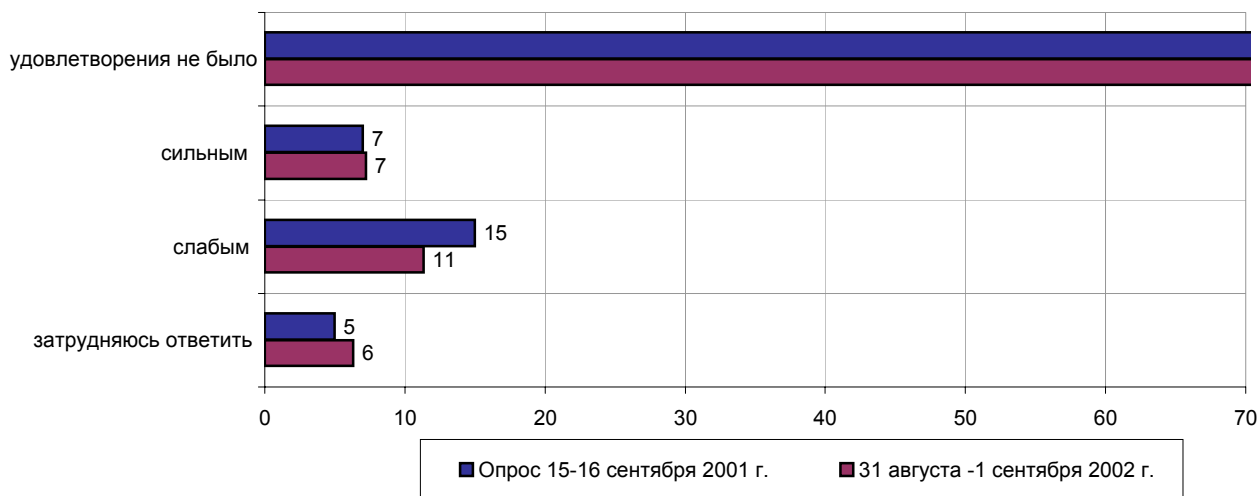
ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ДЛЯ КАКОЙ СТРАНЫ ВАЖНЕЕ ХОРОШИЕ ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ РОССИЕЙ И США - ДЛЯ РОССИИ, ДЛЯ США ИЛИ ДЛЯ ОБЕИХ СТРАН В РАВНОЙ МЕРЕ?



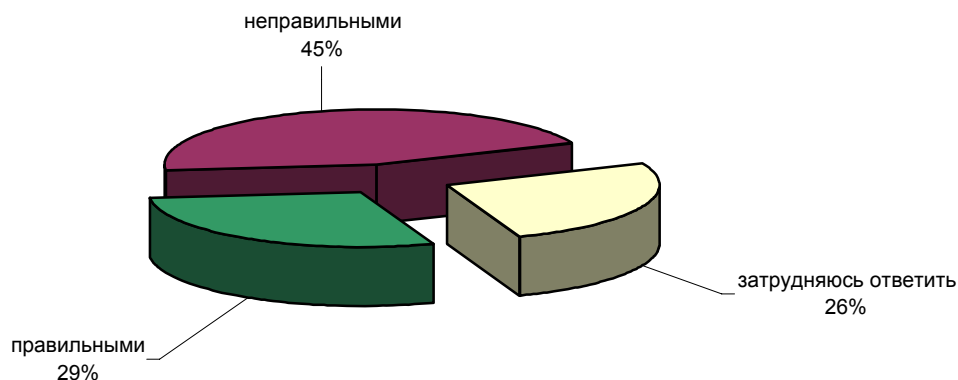
ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО США ИГРАЮТ В СЕГОДНЯШНЕМ МИРЕ СКОРЕЕ ПОЛОЖИТЕЛЬНУЮ РОЛЬ. ДРУГИЕ ПОЛАГАЮТ, ЧТО США ИГРАЮТ СКОРЕЕ ОТРИЦАТЕЛЬНУЮ РОЛЬ. КАКАЯ ТОЧКА ЗРЕНИЯ ВАМ БЛИЖЕ - ПЕРВАЯ ИЛИ ВТОРАЯ?



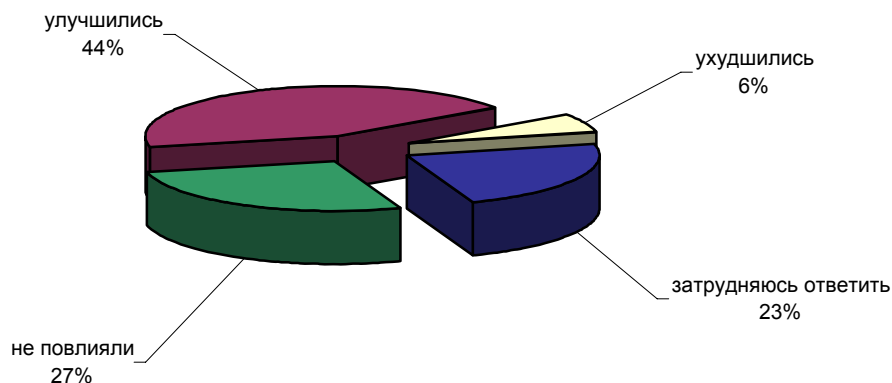
11 СЕНТЯБРЯ 2001 ГОДА В АМЕРИКЕ БЫЛИ СОВЕРШЕНЫ КРУПНОМАСШТАБНЫЕ ТЕРАКТЫ. НЕКОТОРЫЕ ЛЮДИ ВЫРАЖАЛИ УДОВЛЕТВОРЕНИЕ ТЕМ, ЧТО США В КАКОЙ-ТО МЕРЕ "СПРАВЕДЛИВО НАКАЗАНЫ". ПРИПОМНИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЛИЧНО ВЫ ИСПЫТАЛИ ИЛИ НЕ ИСПЫТАЛИ ЧУВСТВО УДОВЛЕТВОРЕНИЯ, И ЕСЛИ ИСПЫТАЛИ, ТО ЭТО ЧУВСТВО БЫЛО СИЛЬНЫМ ИЛИ СЛАБЫМ?



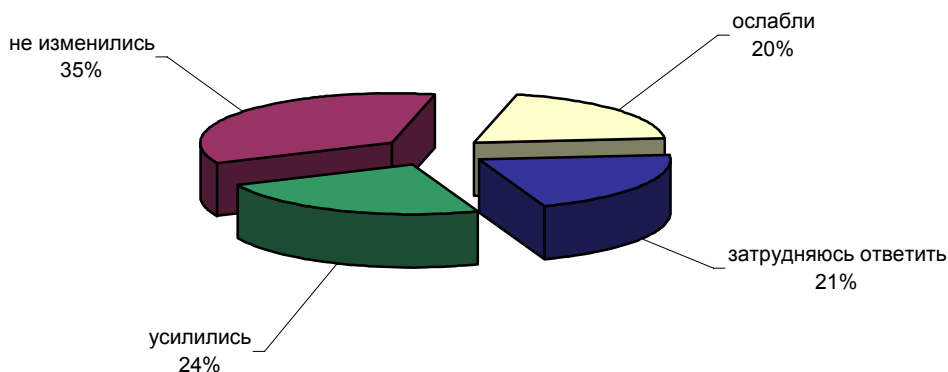
В ОТВЕТ НА ТЕРАКТЫ 11 СЕНТЯБРЯ США ПРОВЕЛИ ПОЛНОМАСШТАБНУЮ ВОЕННУЮ ОПЕРАЦИЮ В АФГАНИСТАНЕ. КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, ДЕЙСТВИЯ США БЫЛИ ПРАВИЛЬНЫМИ ИЛИ НЕПРАВИЛЬНЫМИ?



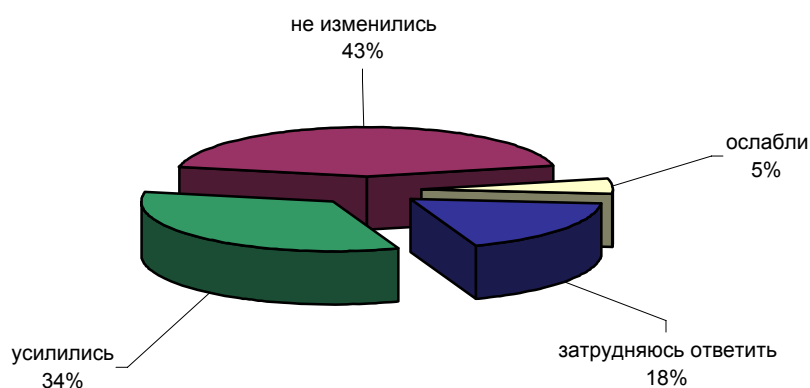
КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ПОВЛИЯЛИ ИЛИ НЕ ПОВЛИЯЛИ ТЕРАКТЫ 11 СЕНТЯБРЯ НА РОССИЙСКО-АМЕРИКАНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ, И ЕСЛИ ПОВЛИЯЛИ, ТО ЭТИ ОТНОШЕНИЯ В ЦЕЛОМ УЛУЧШИЛИСЬ ИЛИ УХУДШИЛИСЬ?



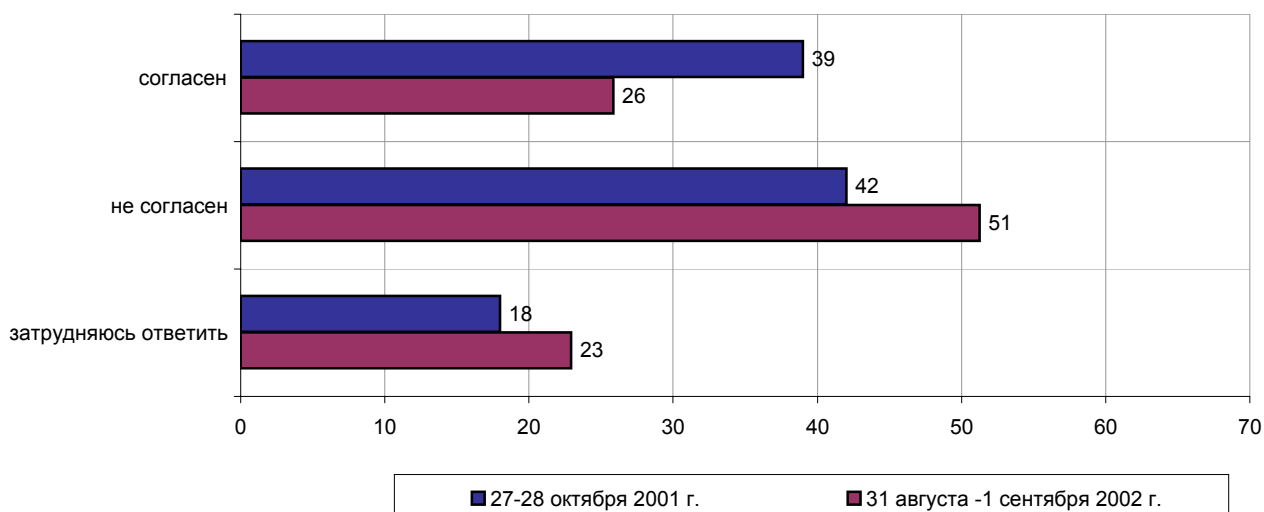
КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, В РЕЗУЛЬТАТЕ ТЕРАКТОВ 11 СЕНТЯБРЯ ПОЗИЦИИ США В МИРЕ УСИЛИЛИСЬ, ОСЛАБЛИ ИЛИ ЖЕ В ЦЕЛОМ НЕ ИЗМЕНИЛИСЬ?



А ПОЗИЦИИ РОССИИ В МИРЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ТЕРАКТОВ 11 СЕНТЯБРЯ УСИЛИЛИСЬ, ОСЛАБЛИ ИЛИ ЖЕ В ЦЕЛОМ НЕ ИЗМЕНИЛИСЬ?



ИНОГДА ГОВОРЯТ, ЧТО ПОСЛЕ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ АТАКИ НА АМЕРИКУ 11 СЕНТЯБРЯ МИР ИЗМЕНИЛСЯ, СТАЛ ИНЫМ, НАЧАЛАСЬ "НОВАЯ ЭПОХА". ВЫ СОГЛАСНЫ ИЛИ НЕ СОГЛАСНЫ С ЭТИМ УТВЕРЖДЕНИЕМ?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	52	13	31	30	36	46	54	31	31	37	19	33	34	14	27	32	33	12	16	41	26	25	11	14	22	6	15	5	100	47	53	30	32	38

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, США - ЭТО ДРУЖЕСТВЕННОЕ ИЛИ НЕДРУЖЕСТВЕННОЕ ПО ОТНОШЕНИЮ К РОССИИ ГОСУДАРСТВО?

дружественное	30	35	19	38	28	26	33	28	36	30	26	34	34	25	29	31	31	28	27	33	28	36	20	38	26	34	29	40	33	21	22	19	22	22	18
недружественное	51	47	62	49	52	54	54	49	49	55	51	42	49	57	58	52	50	53	53	53	54	43	61	40	55	46	50	47	61	60	59	61	60	64	57
затрудняюсь ответить	18	18	18	13	20	20	13	23	15	15	23	25	17	18	13	17	20	18	20	14	18	21	19	22	19	21	21	13	6	19	19	20	17	14	26

ВЫ БЫ ПРЕДПОЧЛИ, ЧТОБЫ ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ РОССИЕЙ И США БЫЛИ БОЛЕЕ БЛИЗКИМИ, ЧЕМ СЕЙЧАС, МЕНЕЕ БЛИЗКИМИ ИЛИ ОСТАВАЛИСЬ ТАКИМИ ЖЕ, КАК СЕЙЧАС?

более близкими	44	50	36	48	46	40	45	44	47	47	40	34	47	46	50	42	45	45	50	46	43	42	42	56	42	42	49	46	37	48	49	48	43	49	52
такими же, как сейчас	30	28	29	30	30	29	32	27	30	31	28	28	32	28	29	30	31	29	27	35	29	28	34	21	28	29	21	30	37	30	28	31	35	29	27
менее близкими	13	11	22	13	11	16	15	11	16	11	13	15	11	15	10	15	14	12	9	10	15	15	12	11	13	16	16	11	17	10	12	9	15	10	7
затрудняюсь ответить	13	11	14	9	13	15	8	17	8	11	19	23	10	12	10	13	10	14	13	9	13	15	12	12	17	12	14	13	9	12	11	12	7	11	15

ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ДЛЯ КАКОЙ СТРАНЫ ВАЖНЕЕ ХОРОШИЕ ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ РОССИЕЙ И США - ДЛЯ РОССИИ, ДЛЯ США ИЛИ ДЛЯ ОБЕИХ СТРАН В РАВНОЙ МЕРЕ?

для России	16	16	11	19	15	14	17	16	20	17	12	10	19	17	17	16	15	16	18	20	16	13	16	23	8	18	4	19	23	15	15	14	22	16	8
для обеих стран в равной мере	59	63	55	59	62	59	60	58	57	62	58	56	57	60	65	58	61	60	58	53	59	60	61	50	65	56	62	63	50	67	65	69	59	65	75
для США	14	13	18	14	14	14	16	13	16	14	13	12	15	16	13	15	16	13	12	17	15	14	16	11	14	16	13	11	17	12	15	9	15	13	8
затрудняюсь ответить	11	8	16	8	9	12	7	13	7	7	17	23	10	7	4	12	9	10	11	10	10	13	7	15	14	9	21	8	10	6	4	8	4	7	9

ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО США ИГРАЮТ В СЕГОДНЯШНЕМ МИРЕ СКОРЕЕ ПОЛОЖИТЕЛЬНУЮ РОЛЬ. ДРУГИЕ ПОЛАГАЮТ, ЧТО США ИГРАЮТ СКОРЕЕ ОТРИЦАТЕЛЬНУЮ РОЛЬ. КАКАЯ ТОЧКА ЗРЕНИЯ ВАМ БЛИЖЕ - ПЕРВАЯ ИЛИ ВТОРАЯ?

первая	23	27	16	32	21	17	27	20	28	24	18	20	27	22	22	20	25	24	27	28	20	24	18	26	24	23	24	30	21	23	26	20	20	25	23
вторая	48	44	62	45	49	50	50	45	46	49	47	40	44	52	57	49	47	48	41	53	49	43	57	46	50	40	41	42	56	55	53	57	58	51	56
затрудняюсь ответить	29	29	22	23	30	32	23	34	25	27	34	41	29	26	21	30	28	28	31	19	31	33	25	28	26	37	35	28	23	22	21	24	22	25	20

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский		Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	52	13	31	30	36	46	54	31	31	37	19	33	34	14	27	32	33	12	16	41	26	25	11	14	22	6	15	5	100	47	53	30	32	38

11 СЕНТЯБРЯ 2001 ГОДА В АМЕРИКЕ БЫЛИ СОВЕРШЕНЫ КРУПНОМАСШТАБНЫЕ ТЕРАКТЫ. НЕКОТОРЫЕ ЛЮДИ ВЫРАЖАЛИ УДОВЛЕТВОРЕНИЕ ТЕМ, ЧТО США В КАКОЙ-ТО МЕРЕ "СПРАВЕДЛИВО НАКАЗАНЫ". ПРИПОМНИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЛИЧНО ВЫ ИСПЫТАЛИ ИЛИ НЕ ИСПЫТАЛИ ЧУВСТВО УДОВЛЕТВОРЕНИЯ, И ЕСЛИ ИСПЫТАЛИ, ТО ЭТО ЧУВСТВО БЫЛО СИЛЬНЫМ ИЛИ СЛАБЫМ?

удовлетворения не было	75	79	70	77	76	75	74	76	78	79	70	64	75	81	76	74	74	76	84	82	72	70	82	72	73	74	81	74	56	87	84	89	85	86	89
сильным	7	6	15	7	6	8	8	7	6	6	9	11	7	6	5	10	6	8	5	5	8	10	5	10	10	7	3	6	10	3	4	3	3	3	3
слабым	11	10	11	11	13	9	14	9	11	10	12	13	11	10	15	9	14	12	7	9	14	11	11	8	12	12	4	12	27	6	9	4	10	5	4
затрудняюсь ответить	6	5	5	5	6	7	4	8	4	5	9	13	6	4	4	7	7	5	4	3	7	9	3	10	5	7	12	8	6	4	4	4	1	6	4

В ОТВЕТ НА ТЕРАКТЫ 11 СЕНТЯБРЯ США ПРОВЕЛИ ПОЛНОМАСШТАБНУЮ ВОЕННУЮ ОПЕРАЦИЮ В АФГАНИСТАНЕ. КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, ДЕЙСТВИЯ США БЫЛИ ПРАВИЛЬНЫМИ ИЛИ НЕПРАВИЛЬНЫМИ?

правильными	29	29	33	32	26	28	41	18	33	32	23	21	30	31	30	27	30	29	36	32	26	29	29	34	30	24	24	36	21	26	35	17	28	23	26
неправильными	45	45	49	44	49	46	40	50	44	46	46	38	44	48	53	47	41	47	40	46	48	41	51	35	49	49	33	39	44	57	50	63	57	61	54
затрудняюсь ответить	26	26	19	24	25	27	19	32	23	22	32	41	26	22	17	26	29	24	23	22	27	30	20	30	21	27	43	25	36	17	15	19	15	16	20

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ПОВЛИЯЛИ ИЛИ НЕ ПОВЛИЯЛИ ТЕРАКТЫ 11 СЕНТЯБРЯ НА РОССИЙСКО-АМЕРИКАНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ, И ЕСЛИ ПОВЛИЯЛИ, ТО ЭТИ ОТНОШЕНИЯ В ЦЕЛОМ УЛУЧШИЛИСЬ ИЛИ УХУДШИЛИСЬ?

не повлияли	27	25	30	29	23	28	27	27	30	29	22	25	27	29	26	28	26	27	30	30	27	23	27	29	28	27	22	25	32	31	31	31	36	29	28
улучшились	44	48	36	47	47	39	49	39	44	46	42	33	46	46	48	45	44	44	40	50	40	47	47	44	45	43	33	48	29	49	54	44	37	56	52
ухудшились	6	6	7	8	5	6	6	6	7	6	5	4	5	7	9	6	5	7	8	4	7	5	6	4	4	9	5	6	7	7	7	7	13	6	4
затрудняюсь ответить	23	21	27	16	24	26	17	28	18	18	30	38	23	17	17	22	24	21	21	16	25	26	20	24	23	21	40	20	31	13	8	18	14	9	16

КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, В РЕЗУЛЬТАТЕ ТЕРАКТОВ 11 СЕНТЯБРЯ ПОЗИЦИИ США В МИРЕ УСИЛИЛИСЬ, ОСЛАБИЛИ ИЛИ ЖЕ В ЦЕЛОМ НЕ ИЗМЕНИЛИСЬ?

усилились	24	23	26	26	21	23	29	19	26	25	21	21	27	25	18	23	24	25	25	24	23	25	25	33	24	18	19	28	17	23	26	20	22	24	23
не изменились	36	38	25	37	38	33	38	34	37	39	31	24	36	39	41	35	36	37	37	47	33	29	37	28	30	36	48	39	35	45	47	43	43	43	48
ослабли	20	20	21	25	19	18	20	20	24	19	17	17	17	21	28	20	20	20	20	13	22	19	20	20	23	22	9	17	25	21	20	22	27	27	12
затрудняюсь ответить	21	19	28	13	22	25	13	28	13	17	31	38	21	15	13	22	21	18	19	16	21	27	18	19	23	25	23	17	23	11	7	15	9	6	17

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский		Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	52	13	31	30	36	46	54	31	31	37	19	33	34	14	27	32	33	12	16	41	26	25	11	14	22	6	15	5	100	47	53	30	32	38

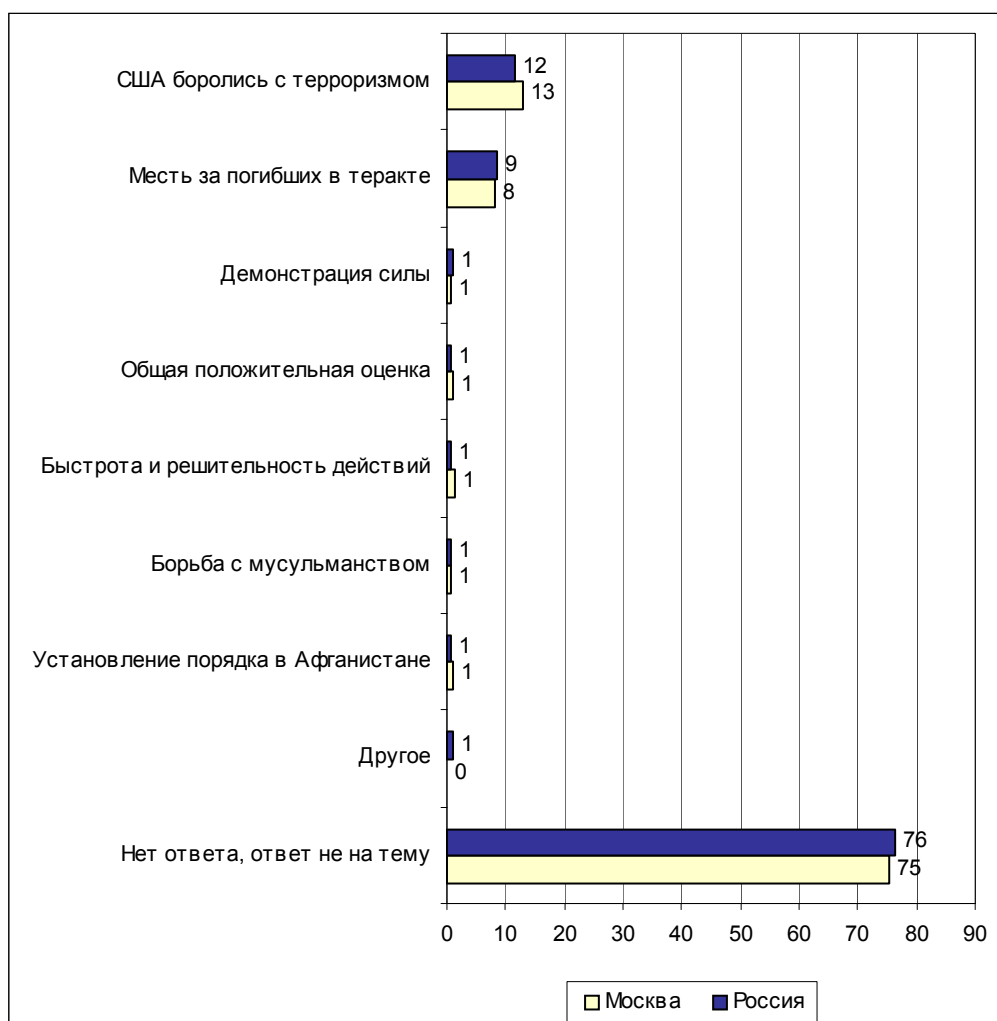
А ПОЗИЦИИ РОССИИ В МИРЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ТЕРАКТОВ 11 СЕНТЯБРЯ УСИЛИЛИСЬ, ОСЛАБИЛИ ИЛИ ЖЕ В ЦЕЛОМ НЕ ИЗМЕНИЛИСЬ?

усилились	34	38	26	38	34	30	39	29	37	33	31	29	36	31	40	32	34	35	33	29	36	32	30	39	29	33	58	36	17	31	31	30	23	38	30
не изменились	43	43	42	45	45	42	43	43	44	47	39	34	41	50	43	41	44	43	47	59	39	38	48	42	47	43	16	45	47	52	55	50	60	51	48
ослабили	5	4	11	5	4	6	6	4	6	4	5	5	4	5	7	5	6	4	2	2	5	7	6	2	3	5	2	5	15	7	9	6	8	5	9
затрудняюсь ответить	18	16	21	12	17	22	12	23	13	15	25	33	18	14	10	21	17	16	18	10	19	23	15	18	21	19	25	14	22	9	5	12	7	6	12

ИНОГДА ГОВОРЯТ, ЧТО ПОСЛЕ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ АТАКИ НА АМЕРИКУ 11 СЕНТЯБРЯ МИР ИЗМЕНИЛСЯ, СТАЛ ИНЫМ, НАЧАЛАСЬ "НОВАЯ ЭПОХА". ВЫ СОГЛАСНЫ ИЛИ НЕ СОГЛАСНЫ С ЭТИМ УТВЕРЖДЕНИЕМ?

согласен	26	28	24	31	28	20	29	23	28	28	22	14	27	29	32	19	27	30	24	29	27	22	24	32	30	26	21	27	12	36	41	31	31	38	38
не согласен	51	51	52	52	49	54	55	48	52	57	46	47	49	54	57	54	49	51	52	56	49	51	59	42	46	48	55	49	63	53	50	56	63	54	44
затрудняюсь ответить	23	21	25	17	23	26	16	29	19	16	32	40	24	17	11	26	24	19	24	15	24	28	17	27	24	26	24	24	25	11	8	14	5	8	18

Открытый вопрос: Почему Вы считаете, что действия США в ответ на события 11 сентября были в целом правильными?

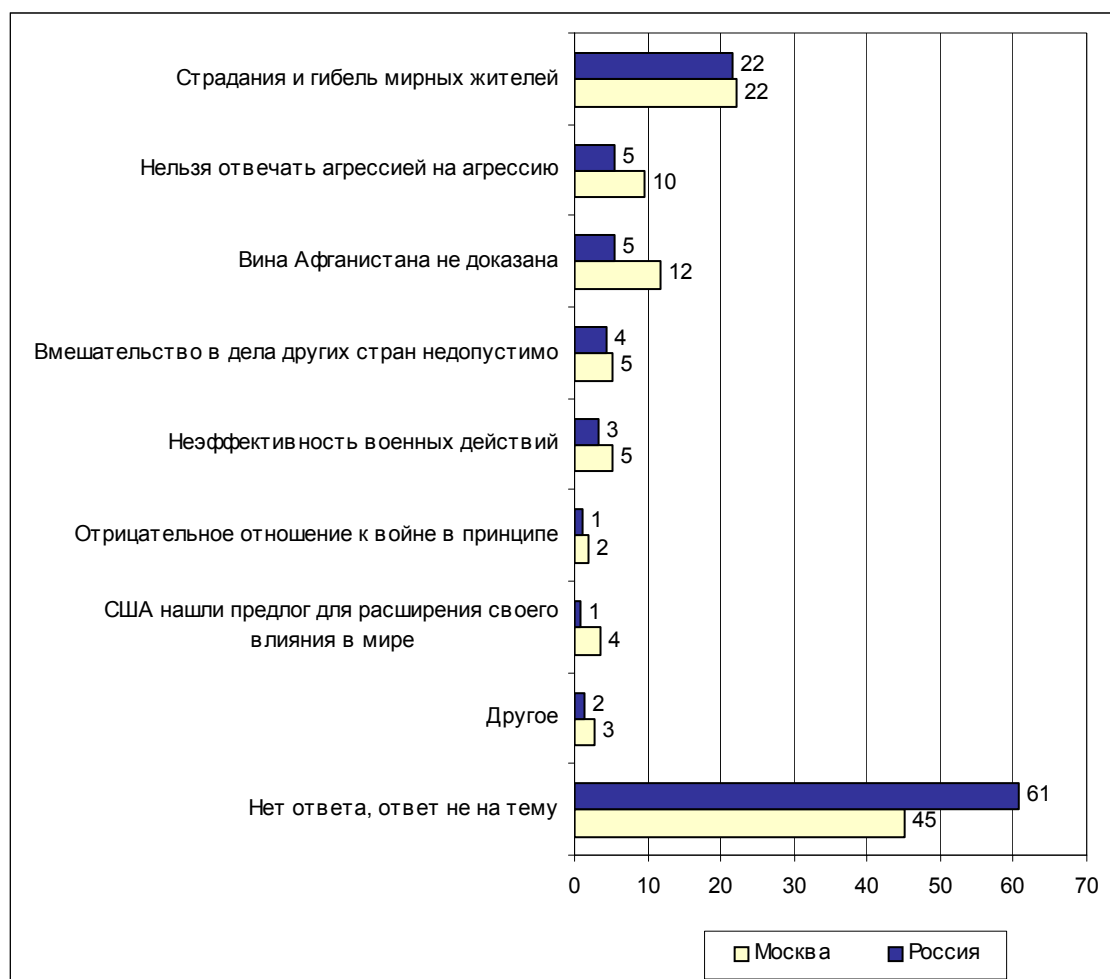


Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

США боролись с терроризмом	12
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Необходимо бороться с терроризмом, его центр – Афганистан"; "дали отпор террористам"; "зло идет из Афганистана – там центр терроризма"; "в Афганистане была база террористов"; "боролись с террористами, а не с мирным населением"; "все, что направлено против терроризма, правильно"; "терроризм надо уничтожить"; "нанесли удар по международному терроризму"; "объявление общей войны террору"; "действия, направленные на уничтожение террористов".</i> 	
Месть за погибших в теракте	9
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Был дан достойный ответ на теракт"; "должно быть наказание"; "за кровь должны платить кровью"; "ну, они своего рода отомстили таким образом"; "зуб за зуб"; "надо наказывать людей за то, что они делают"; "бомбить надо сразу, даже из-за гибели одного человека"; "надо всегда давать сдачу"; "нужен ответный удар"; "нужно было как-то отомстить за смерть своих людей".</i> 	
Демонстрация силы	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Доказали свою силу"; "надо их было поугатать, чтоб знали место"; "так они показали, что могут дать отпор"; "показ своей силы"; "надо всех держать в страхе"; "надо показать, чтоб большие не смели нападать".</i> 	
Общая положительная оценка	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Поступают правильно США"; "не знаю, но поступили правильно"; "я бы поступил так же"; "им надо было что-то сделать".</i> 	
Быстрота и решительность действий	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Быстро отреагировали на теракты"; "быстро с Афганистаном расправились"; "действуют более решительно, чем мы"; "они ликвидировали террористов за три месяца"; "только все болтают, а они сразу взялись за дело и уничтожили террористов"; "решили свои проблемы менее чем за год".</i> 	
Борьба с мусульманством	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Мусульманам нельзя уступать, они нагледут"; "мусульманство – тяжелое наше бремя, порождает жестокость в народе"; "мусульман всех надо раздолбить".</i> 	
Установление порядка в Афганистане	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Нормализовалось положение в Афганистане"; "порядок в Афгане – должна быть власть одна"; "стабилизация Афганистана"; "улучшили жизнь в Афганистане"; "в Афганистане лучше стало"; "Афганистан стал единой страной".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Они постарались нанести минимальное зло"; "для меня Афган – это враги, кто бы там ни жил; сколько парней там полегли наших ни за что!"; "они помогли нам, отодвинули границы боевиков".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	76

Открытый вопрос: Почему Вы считаете, что действия США в ответ на события 11 сентября были в целом неправильными?



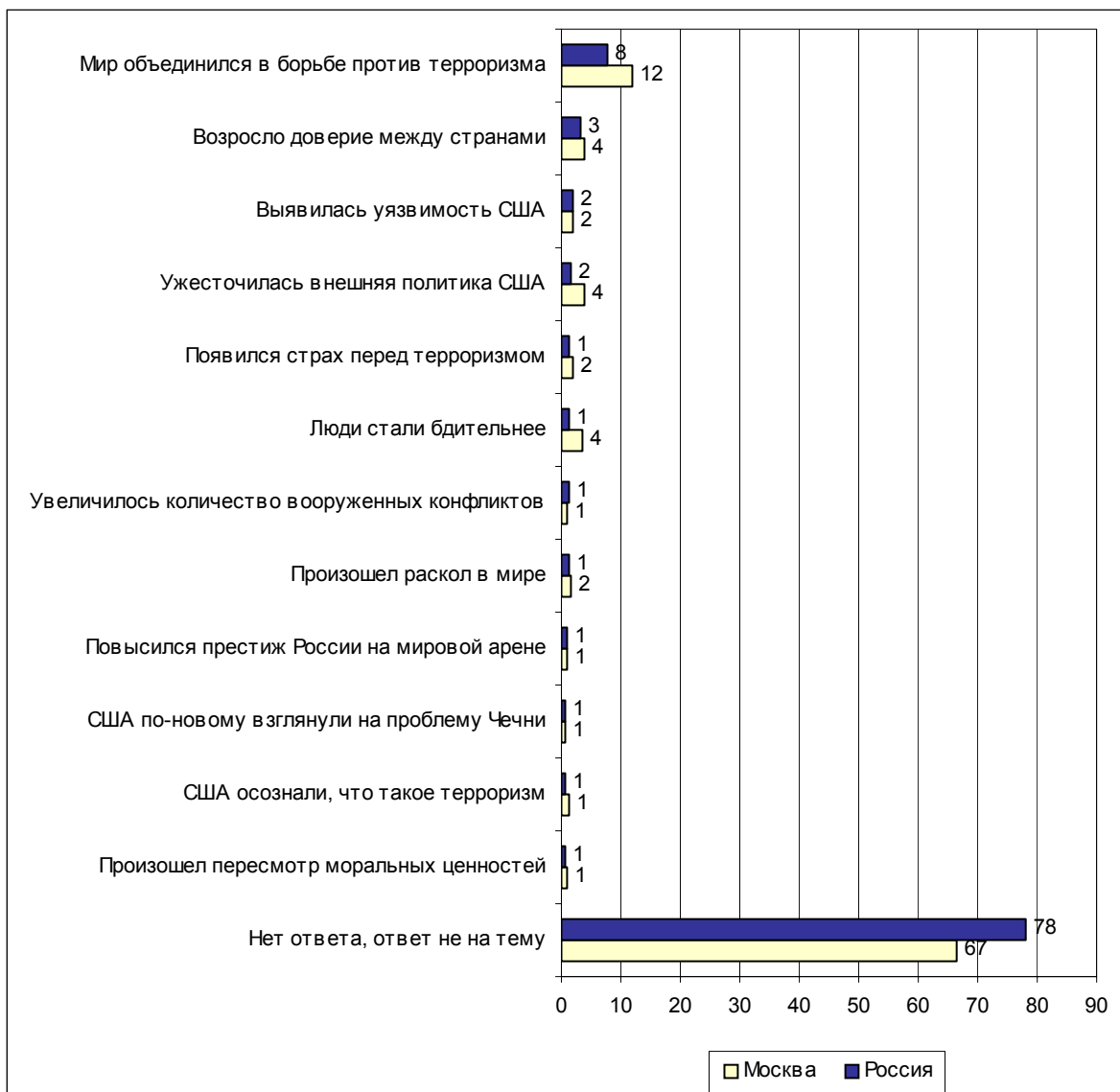
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

- Страдания и гибель мирных жителей** 22
- *"Они же не только террористов убивают, но и народ"; "там гибли такие же безвинные люди, как и в США"; "бомбили-то мирных людей"; "если бы бомбили Бен Ладена, а то бомбили мирных людей"; "со стороны США это было сильно жестоко по отношению к мирному населению Афганистана"; "да тоже дети гибнут там, хоть и мусульмане"; "если бы они бомбили непосредственно боевиков, это можно было бы понять, но ведь страдают мирные жители"; "погибли простые жители и дети"; "из-за кучки негодяев зло принесли всему народу"; "народ Афгана не должен отвечать за несколько человек"; "там страдал народ, а не террористы"; "весь народ разве виноват?"; "они будто бы уничтожали террористов, а погибли мирные жители".*
- Нельзя отвечать агрессией на агрессию** 5
- *"Потому, что мир не строится на войне"; "месть за месть пойдет – оно так всю жизнь и будет"; "терактом на теракт – это не метод борьбы"; "они просто отомстили, если они умные политики, то должны договариваться миром, а не оружием"; "новое кровопролитие не может быть правильным"; "они поступили как террористы"; "зло на зло порождает зло"; "это не методы"; "они ответили тем же способом, ну и чем они лучше?"; "злом на зло отвечать – посеешь еще большее зло"; "терроризм никогда не бывает правильным, существует дипломатия".*
- Вина Афганистана не доказана** 5
- *"Неизвестен виновник, а ответные меры уже приняты"; "сперва надо разобраться, а потом действовать"; "надо искать виновных, а не громить страну"; "напали не на того, кого надо"; "им не известно точно, кто пустил на них самолеты"; "виновник терактов не выявлен"; "афганцы ни в чем, может, не виноваты, зачем их надо было бомбить?".*
- Вмешательство в дела других стран недопустимо** 6
- *"Америка не имеет права вмешиваться в политику другого государства"; "я против такой политики"; "Америка суется, считает себя полноправным правителем во всем мире, вмешивается во все дела многих государств"; "не надо лезть в дела других государств".*
- Неэффективность военных действий** 3
- *"Нет результата, не до конца довели операцию"; "тех, кого хотели, все равно не наказали"; "все без толку"; "ничего они этим не добились"; "не достигли своей цели, не победили терроризм"; "бесполезны такие действия"; "зачинщиков не наказали, а только разозлили"; "не нашли каналы поступления денег террористам"; "они там ничего не могут сделать".*
- Отрицательное отношение к войне в принципе** 1
- *"Отрицательно отношусь к военным действиям вообще"; "любые военные действия – это насилие и страдание людей"; "я против любой войны"; "я не сторонник военных действий"; "любые военные действия – зло"; "я за мирное существование, я не хочу крови"; "войны не должны быть"; "война – это плохо, разумные политики любые проблемы должны решать мирным путем".*

США нашли предлог для расширения своего влияния в мире	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Под видом борьбы с терроризмом идет продвижение НАТО"; "Америке нужен полигон, чтобы быть ближе к России"; "прикрытие, это был повод"; "это было спланировано ЦРУ, чтобы приблизиться к нашим границам, они не уйдут ни из Афганистана, ни из Грузии".</i>	
Другое	2
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Надо более объективно относиться к внешнему миру"; "они сами создали террористов и всю эту политику в Афганистане"; "это показуха, хотят показать, что они самые сильные"; "нас критиковали за Чечню, а сами бомбили города в Афганистане"; "двойной стандарт в отношении прав человека: нам – нельзя, им – можно"; "выбрали страну, наименее способную сопротивляться"; "эти действия были неправильными".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	61

Открытый вопрос: Что именно изменилось в мире после событий 11 сентября?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

- Мир объединился в борьбе против терроризма** **8**
- *"Борьба с террористами стала объединенными силами"; "более жестче стали контролировать терроризм"; "все начали бороться против терроризма, терроризм – общая мировая проблема"; "всемирная борьба с терроризмом"; "страны сплотились в борьбе с международным терроризмом"; "более активнее стали заниматься террористами"; "больше стали уделять внимания борьбе с террористами"; "стали сближаться государства против террористов"; "все вместе стали бороться против боевиков – по крайней мере, нам так говорят".*
- Возросло доверие между странами** **3**
- *"Страны стали объединяться, жить дружнее"; "понимание, сплочение, а не козни, страны стали более дружными между собой"; "стали все дружить"; "стало больше доверия между странами"; "после теракта друг другу стали доверять больше"; "многие государства сплотились"; "стали страны объединяться"; "лучше стали относиться друг к другу"; "страны стали более сплоченными"; "лучше все стали к Америке относиться"; "Америка стала более дружелюбной к другим странам, а то до этого они считали себя пупом земли".*
- Выявилась уязвимость США** **2**
- *"Мир стал считать, что Америка не всесильна"; "показано, что не настолько она сильна"; "показало, что они не настолько сильны, как они о себе думают"; "Америка оказалась уязвима"; "все поняли, что Америка тоже уязвима".*
- Ужесточилась внешняя политика США** **2**
- *"Американцы стали диктовать свои условия"; "США показали, кто хозяин в мире"; "у Америки отношение к другим странам стало более жестким"; "США получили дополнительную возможность действовать на свое усмотрение во всем мире"; "американцы полностью стали как жандармы – что хотят, то и будут делать, они хозяева, они никого спрашивать не будут"; "США стали вести более агрессивную политику"; "США стали более агрессивными – эти события развязали им руки"; "США очень активно стали подминать под себя всех"; "США начали бесцеремонно действовать – жандарм мировой"; "США перестали считаться с другими странами".*
- Появился страх перед терроризмом** **1**
- *"Люди стали больше опасаться того, что теракты могут начаться где угодно и когда угодно"; "появился страх перед террористами"; "беспокойства стало больше"; "люди стали задумываться – стало страшнее".*
- Люди стали бдительнее** **1**
- *"Как-то бдительнее стали люди все – и в США, и в России"; "люди стали более бдительными"; "стал настороженнее мир"; "люди, мир задумались о своей безопасности"; "мы все стали недоверчивые, настороженные"; "все страны задумались о безопасности"; "больше контроля, внимания к подозрительным людям"; "контроль в других странах усилился".*

Увеличилось количество вооруженных конфликтов	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Стало много конфликтов"; "стало еще больше напряженных участков"; "стало больше горячих точек, напряженной стало в мире"; "больше стали воевать"; "больше войн, беспорядка"; "началась военная истерия".</i>	
Произошел раскол в мире	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Появилось больше агрессии в отношении между мусульманами и христианами"; "разошлись мусульмане и христиане, все разделились"; "мир разделился на две части – арабы и все остальные"; "мир разделился на два лагеря: террористы и кто против них".</i>	
Повысился престиж России на мировой арене	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Россия подняла свой вес"; "мир стал лояльнее относиться к России"; "Россия стала более близка к Европе, цивилизованному миру"; "такой климат стал в мире, что Россию стали уважать"; "стали к нам прислушиваться"; "Америка стала прислушиваться к мнению России"; "Америка стала лучше относиться к России".</i>	
США по-новому взглянули на проблему Чечни	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"США на нашу чеченскую проблему стали смотреть другими глазами"; "США перестали ругать нас за Чечню"; "американцы стали более лояльно относиться к нам насчет Чечни – раньше они считали, что мы притесняем чеченцев, а теперь они нас понимают"; "американцы стали понимать наши беды – почувствовали, как это у нас в Чечне".</i>	
США осознали, что такое терроризм	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"США на своей шкуре почувствовали и стали по-иному относиться к терактам"; "Америка ощутила террор на себе"; "американцы почувствовали, что такое терроризм".</i>	
Произошел пересмотр моральных ценностей	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Люди стали задумываться о смысле жизни"; "люди пересматривают свои жизненные позиции"; "изменились человеческие ценности"; "изменилось мировоззрение людей"; "осознание хрупкости самого мира и переосмысление ценностей человеческой жизни".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	78

Электронная фокус-группа

В ходе данной ЭФГ мы предложили респондентам протестировать те же эпизоды, которые демонстрировались на ЭФГ, проводившейся сразу после событий 11 сентября 2001 года.

Эпизод	Содержание эпизода	Интерес, оценка / сила колебаний	Согласие, оценка / сила колебаний	Доверие, оценка / сила колебаний	Средняя оценка
1125(4)*	В. Путин о теракте в США	2,37/срд	2,71/срд	2,56/срд	2,55
1122(1)	ОРТ о теракте в США и о реакции Дж. Буша	1,61/срд	2,48/срд	2,16/срд	2,08
1129(8)	Т. Миткова о реакции в мире на трагедию в США	1,99/срд	0,91/срд	1,68/срд	1,53
1126(5)	Н. Сванидзе о причинах и последствиях теракта	1,42/срд	1,49/слн	1,41/слн	1,44
1123(2)	Дж. Буш о виновниках терактов	0,95/срд	0,47/срд	0,08/срд	0,50
1130(9)	НТВ об отношении палестинцев и жителей других стран к трагедии в США	1,41/срд	0,08/слн	-0,07/слн	0,47
1127(6)	Усама Бен Ладен о США	1,21/срд	-0,51/срд	-0,78/срд	-0,03
1124(3)	Я. Арафат о теракте в Америке	1,15/срд	0,00/срд	-1,40/слн	-0,08
1128(7)	Д-р Хайри Аль-Ориди о непричастности палестинского народа к теракту в США	-0,14/слн	-1,06/срд	-1,60/срд	-0,93

Эпизод № 1122 (1-й по порядку демонстрации). ОРТ, "Новости", 11.09.01, 18:00. И. Выхухолев (ведущий): Президент США Джордж Буш назвал национальной трагедией чрезвычайное происшествие в Нью-Йорке, которое, по его словам, является очевидным террористическим актом против США, и пообещал поймать тех, кто за этим стоит. По первым данным, погибли по меньшей мере 6 человек и свыше тысячи ранены. Первый самолет врезался между 87 и 88 этажами. Предположительно это самолет "Боинг-767" авиакомпании "Американ Эйрлайнс". Возможно, он был угнан из Бостона. И несколько минут назад британское телевидение сообщило, что ответственность за эти теракты взял на себя Демократический фронт за освобождение Палестины.

* Номер эпизода в общем проекте; в скобках – номер эпизода в рамках данной фокус-группы.

Эпизод № 1123 (2-й по порядку демонстрации). ОРТ, "Время", 15.09.01, 21:00. Дж. Буш (президент США): Мы выкурим их из нор. Это конфликт без театра военных действий или плацдармов. Это конфликт с оппонентами, которые считают, что они невидимы. Они будут обнаружены и поймут, что те, кто объявил войну США, избрали путь собственного уничтожения.

Эпизод № 1124 (3-й по порядку демонстрации). НТВ, "Сегодня", 11.09.01, 22:00. А. Мельников (корреспондент): Лидер Палестинской автономии Ясир Арафат выглядел сегодня потрясенным и шокированным. С дрожащими губами, с трудом подбирая английские слова, он выразил от имени палестинцев соболезнования президенту Соединенных Штатов Бушу, правительству страны и всему американскому народу.

Ясир Арафат (лидер Палестины): Мы просто в шоке, просто в шоке. Это не укладывается в голове.

Эпизод № 1125 (4-й по порядку демонстрации). РТР, "Зеркало", 15.09.01, 20:00. В. Путин (президент РФ): Сегодня Соединенные Штаты Америки столкнулись с беспрецедентным актом агрессии со стороны международного терроризма. И прежде всего я выражаю искреннее, глубокое соболезнование всем пострадавшим и семьям погибших. Сегодняшнее событие в США выходит за рамки национальных границ. Это наглый вызов всему человечеству, по крайней мере – всему цивилизованному...

Эпизод № 1126 (5-й по порядку демонстрации). РТР, "Зеркало", 15.09.01, 20:00. Н. Сванидзе (ведущий): Ответственность, правда, не рискует принять на себя никто, но ведь суда с прениями сторон скорее всего не будет, и может быть, не суть важно – те ли убийцы убили, или убили эти, а те стояли "на атаке". В одних и тех же лагерях подготовки, на одни и те же деньги натаскивались те, кто взрывал Москву и Нью-Йорк, кто воюет в радикальных исламистских террористических организациях в Чечне и в Палестине, кто угрожает стабильности государств Средней Азии. И они нас ненавидят, они ненавидят весь наш мир. Кто-то – просто потому, что наш мир для них чужой, потому что мы враги, потому что мы пьем водку и виски, пиво и кока-колу, потому что обнаглели настолько, что у нас мужчины одновременно имеют только одну жену, а наши женщины развратно соблазняют мужчин своими лицами и руками. Такой мир, развращенный и сытый, не должен существовать, его надо уничтожить. Но это далеко не все, и было бы очень серьезным упрощением и просто ошибкой сводить эту войну миров к религиозному противостоянию.

Эпизод № 1127 (6-й по порядку демонстрации). РТР, "Вести", 11.09.01, 20:40. Усама Бен Ладен (лидер экстремистов): Мы видим центр угрозы всему исламскому движению – это США и их главный действующий субъект – Пентагон. И я клянусь, что никто из нас не пожалеет своей жизни, чтобы нанести даже незначительный ущерб нашим врагам.

Эпизод № 1128 (7-й по порядку демонстрации). **ОРТ, "Новости", 12.09.01, 00:00.** **Д-р Хайри Аль-Ориди (полномочный посол Палестины в РФ):** Нет никакой палестинской организации, которая взяла бы на себя ответственность за эти операции. За этой информацией стоят люди, действия которых направлены против палестинского народа. Палестинцы осуждают эти действия, повлекшие такую катастрофу. Как вы знаете, наше руководство выразило соболезнование погибшим людям. Мы присоединяемся к американскому народу и выражаем соболезнование и поддержку мирному населению Америки. Никакая палестинская организация не имеет отношения к этим событиям.

Эпизод № 1129 (8-й по порядку демонстрации). **НТВ, "Сегодня", 12.09.01, 19:00.** **Т. Миткова (ведущая):** Тем временем европейцы размышляют о том, как реагировать на произошедшее, и шлют телеграммы соболезнования в Белый дом. А в некоторых странах трагедию в США рассматривают как своего рода наказание Америке за лидерство и роль всемирного арбитра в решении международных проблем. Японцы вспоминают о Хиросиме, китайцы – о разбомбленном посольстве в Белграде. Свой счет предъявляют и другие.

Неизвестный: С одной стороны, много людей погибло. С другой – это хорошее предупреждение Бушу, чтобы он не запугивал другие страны.

Неизвестный: Люди по всему миру ненавидят американцев, потому что они всеми командуют.

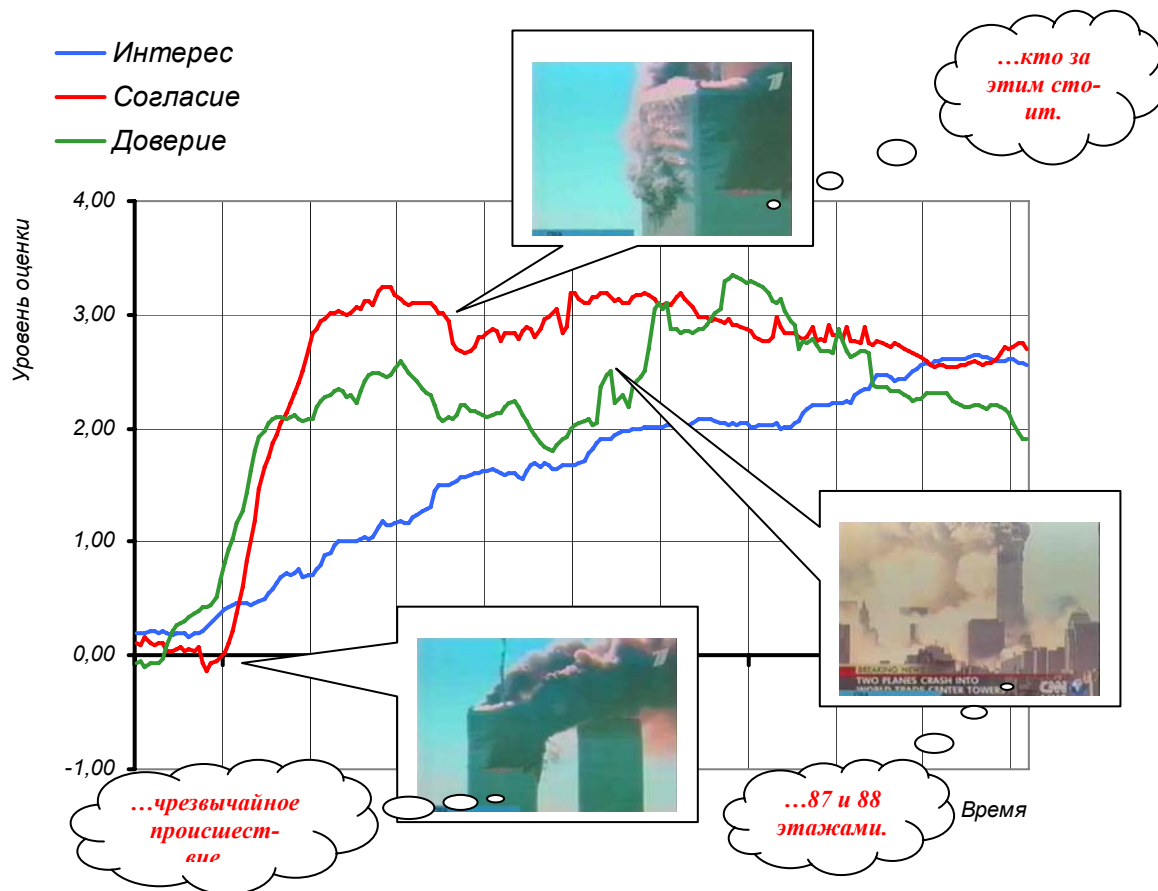
Эпизод № 1130 (9-й по порядку демонстрации). **НТВ, "Сегодня", 12.09.01, 19:00.** **Ф. Тавровский (корреспондент):** Кубинский лидер Фидель Кастро под восторженные аплодисменты аудитории заявил, что главный рассадник экстремизма – это сами США. Кастро призвал не торопиться с ответными бомбардировками, тем более что виновник не установлен. Виновник трагедии, действительно, точно неизвестен, но подозреваемый номер один – исламский экстремизм. Официально исламский мир, включая Ясира Арафата, осудил террористический акт, но достаточно взглянуть на эти кадры, снятые в Секторе Газа, чтобы понять истинное отношение палестинцев к случившемуся. Пакистан. Здесь люди собираются вокруг телевизионных экранов и оживленно обсуждают события в США.

Неизвестный: Америка не имеет права на существование. Это расистская страна, это враг мусульман, и ее надо уничтожить.

Эпизод № 1122 (1-й по порядку демонстрации).

ОРТ, "Новости", 11.09.01, 18:00.

ОРТ о теракте в США и о реакции Дж. Буша

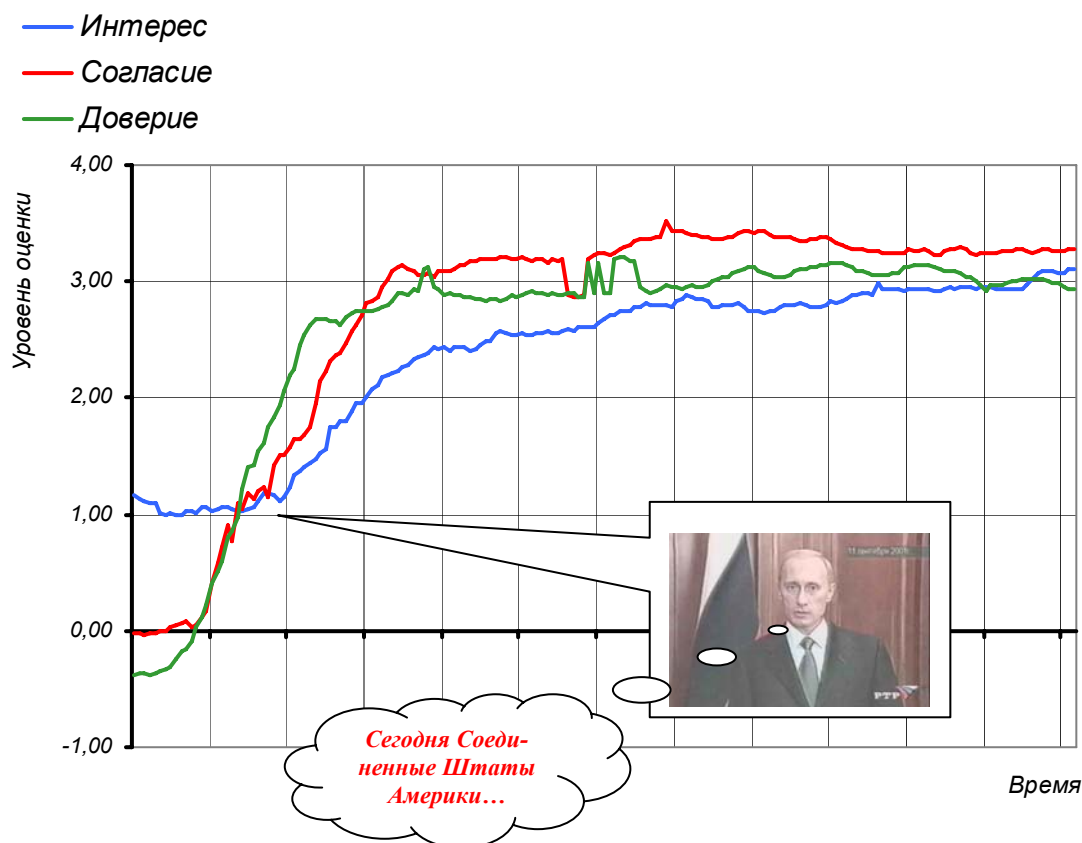


И. Выхолев (ведущий): Президент США Джордж Буш назвал национальной трагедией *чрезвычайное происшествие* в Нью-Йорке, которое, по его словам, является очевидным террористическим актом против США, и пообещал поймать тех, *кто за этим стоит*. По первым данным, погибли по меньшей мере 6 человек и свыше тысячи ранены. Первый самолет врезался между *87 и 88 этажами*. Предположительно это самолет "Боинг-767" авиакомпании "Американ Эйрлайнс". Возможно, он был угнан из Бостона. И несколько минут назад британское телевидение сообщило, что ответственность за эти теракты взял на себя Демократический фронт за освобождение Палестины.

Эпизод № 1125 (4-й по порядку демонстрации).

РТР, "Зеркало", 15.09.01, 20:00.

В. Путин о теракте в США

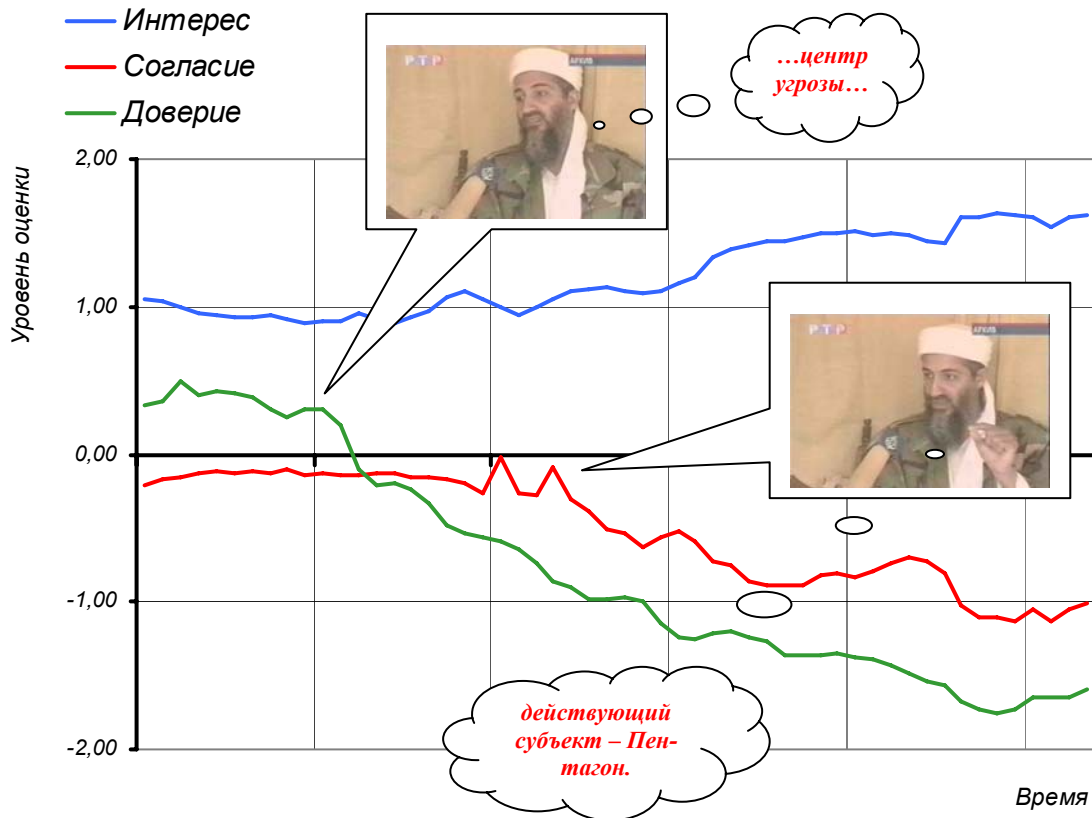


В. Путин (президент РФ): *Сегодня Соединенные Штаты Америки* столкнулись с беспрецедентным актом агрессии со стороны международного терроризма. И прежде всего я выражаю искреннее, глубокое соболезнование всем пострадавшим и семьям погибших. Сегодняшнее событие в США выходит за рамки национальных границ. Это наглый вызов всему человечеству, по крайней мере – всему цивилизованному...

Эпизод № 1127 (6-й по порядку демонстрации).

РТР, "Вести", 11.09.01, 20:40.

Усама Бен Ладен о США

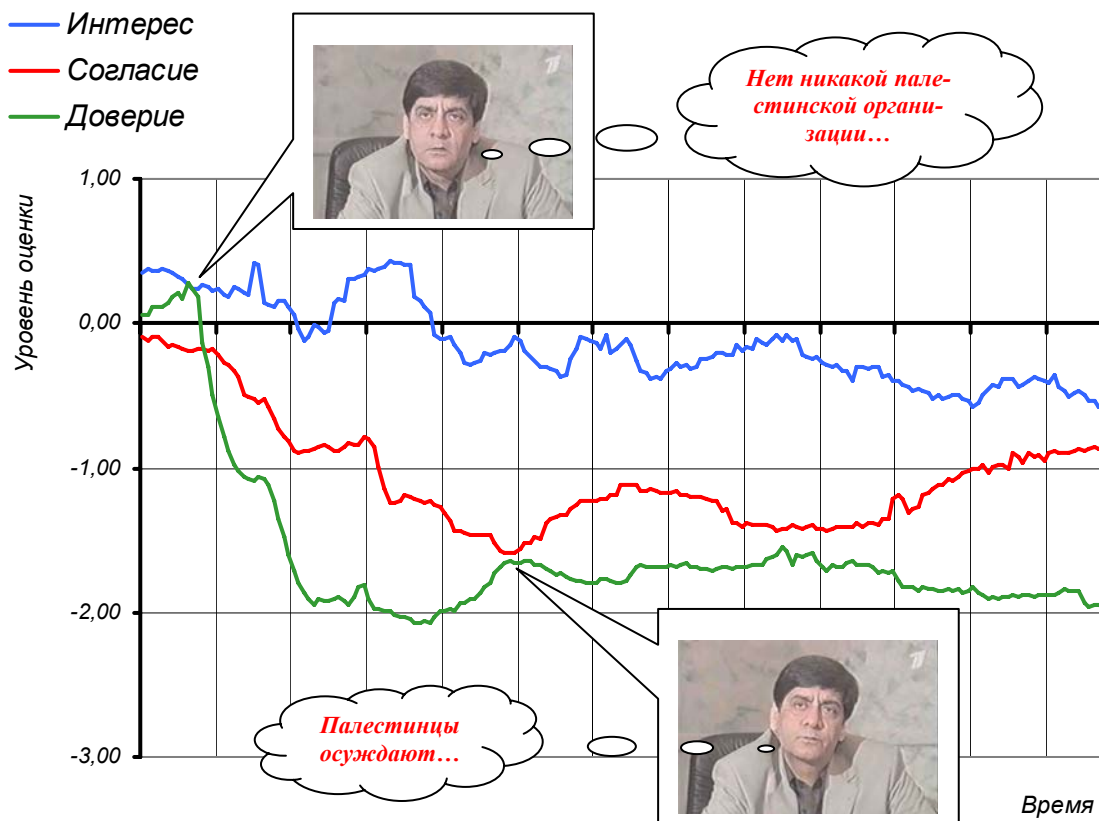


Усама Бен Ладен (лидер экстремистов): Мы видим *центр угрозы* всему исламскому движению – это США и их главный *действующий субъект – Пентагон*. И я клянусь, что никто из нас не пожалеет своей жизни, чтобы нанести даже незначительный ущерб нашим врагам.

Эпизод № 1128 (7-й по порядку демонстрации).

ОРТ, "Новости", 12.09.01, 00:00.

Д-р Хайри-Аль-Ориди о непричастности палестинского народа к теракту в США



Д-р Хайри Аль-Ориди (полномочный посол Палестины в РФ): *Нет никакой палестинской организации*, которая взяла бы на себя ответственность за эти операции. За этой информацией стоят люди, действия которых направлены против палестинского народа. *Палестинцы осуждают* эти действия, повлекшие такую катастрофу. Как вы знаете, наше руководство выразило соболезнование погибшим людям. Мы присоединяемся к американскому народу и выражаем соболезнование и поддержку мирному населению Америки. Никакая палестинская организация не имеет отношения к этим событиям.

Комментарий

Интересно, что реакция участников нынешнего тестирования практически полностью совпала с оценкой данного видеоряда в ходе прошлогодней фокус-группы. Как и год назад, лидерами рейтинга стали *эпизоды №№ 1122, 1125 и 1129*, а аутсайдерами – *№№ 1124, 1127 и 1128*.

Эпизод № 1125 – это заявление В. Путина по поводу теракта в США. Участники дискуссии солидарны со словами российского президента.

- *"А мне даже приятно, что ведь много же президентов, однако наш первый сказал. Все же знают президенты, что нужно это сделать. Однако он взял – и сделал. Все подумали – он сделал"*.
- *"А мне показался он очень взволнованным, побледнел, и вообще у нас первый президент, за которого не стыдно, который говорит своими словами, не читает бумажки и не заикается"*.

Эпизод № 1122 – кадры, запечатлевшие трагедию. Респонденты говорили, что и сегодня этот видеоряд потрясает их, вызывает "ужас" и "сочувствие пострадавшим".

- *"Страшно было смотреть, что Америка – такая мощная страна, и вдруг такая уязвимая оказалась. Что если уже Америка уязвимая, что дальше?.."*
- *"Тут люди занимаются своим любимым занятием – вдруг бабах, их уничтожают ни за что ни про что, страдают и семьи, все. Не только Америка – там же представители 70 стран мира были, поэтому не только на Америке это отразилось, как бы, на всех странах Европы даже. ...Поэтому все пострадали, не только Америка"*.
- *"Сейчас я уже как бы подготовлен, т.е. я уже пережил такой пик. А этот год – он, конечно, лишний раз просто дает мне возможность данную ситуацию рассматривать как какой-то знак, что люди Земли что-то делают не то, раз они до такой степени уже дошли. Несмотря на то что вроде бы считается, что мы эволюционируем, – в общем-то, судя по результатам эволюции, нет"*.

Эпизод № 1127. Усаму Бен Ладена респонденты считают фанатиком, для которого *"идея важнее человеческой жизни"*.

- *"На самом деле по сюжету и по восприятию жизненному Усамы Бен Ладена видно, что, конечно, религиозный фанатик"*.
- *"А фанатизм может зародиться в любом человеке только по своей какой-то причине. Вот его фанатизм заключается как раз в разности между исламом и остальным... Для него терроризм – это жизнь, это профессия"*.

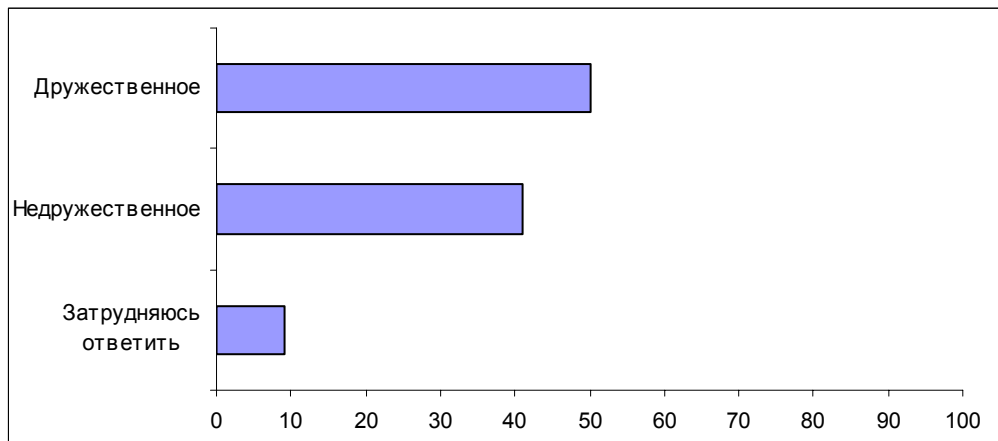
- *"Он фанатичен, настолько фанатичен, что будет умирать, но за свою идею будет бороться".*
- *"Такое впечатление, что он себя считает лучшим человеком в мире, когда на него смотришь. Это его убеждение внутреннее, что он самый <лучший> в мире: "а это все я вам еще покажу, вы все это узнаете".*

Эпизод № 1128 – интервью полномочного посла Палестины в РФ Хайри Аль-Ориди. Этот человек вызывал у респондентов откровенную антипатию. Участники дискуссии не сомневаются в его осведомленности о причастности *"палестинских боевиков к теракту в США"*. Безусловно, добавили масла в огонь видеокadres с палестинцами, торжествующими по поводу трагедии в США.

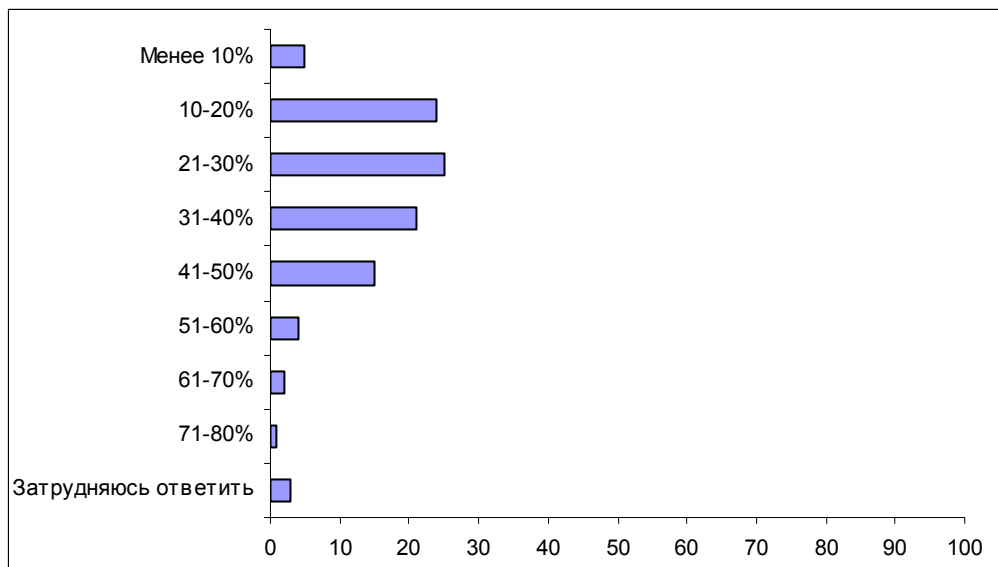
- *"В данном случае, мне кажется просто, какая-то такая вялая попытка, с одной стороны, оправдаться, с другой – опять же сказать: ребята, ну вам же было сказано: не мы это сделали; никто на себя ответственности не взял; доказательств у вас нет, ну и отстаньте вы от нас".*

Опрос экспертов

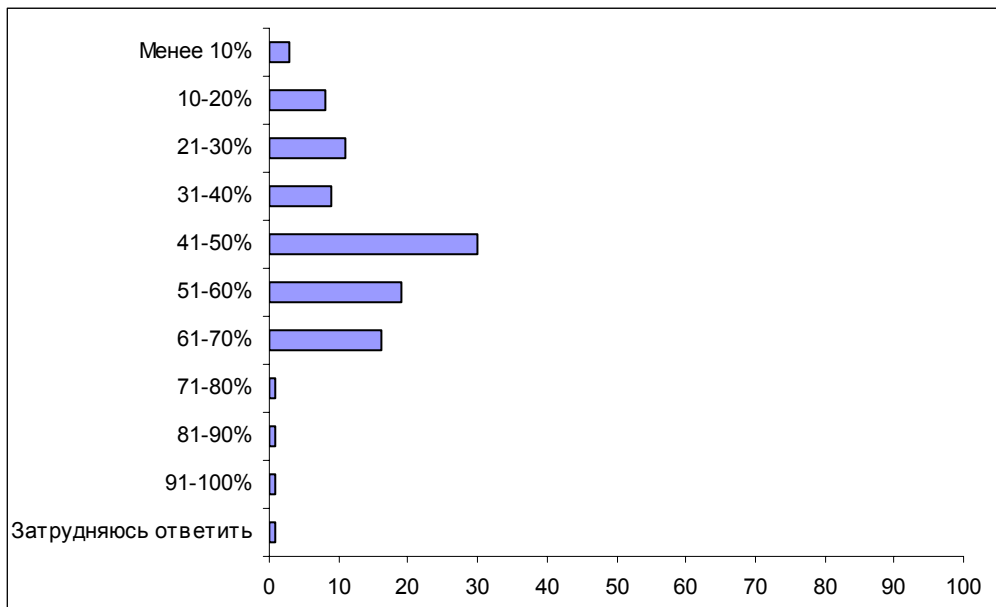
Вопрос: Как Вы считаете, США – это дружественное или недружественное по отношению к России государство?



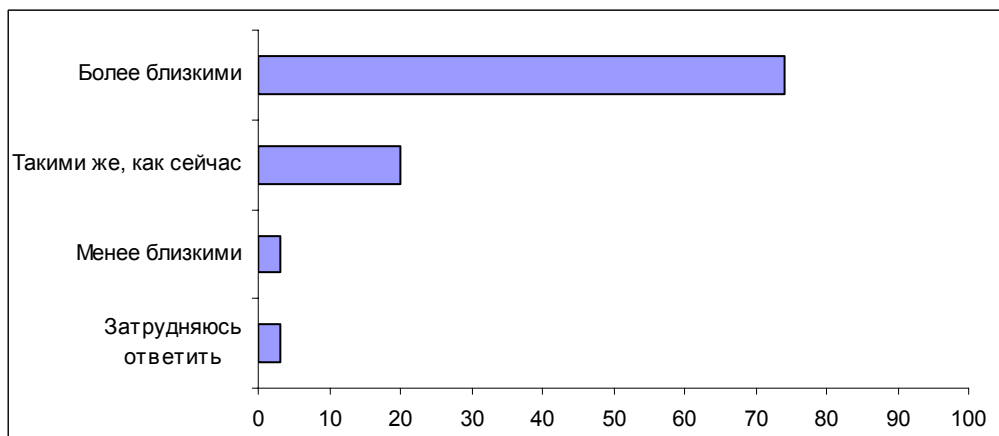
Вопрос: Как Вы думаете, какая доля россиян ответит, что США – это дружественное по отношению к России государство? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



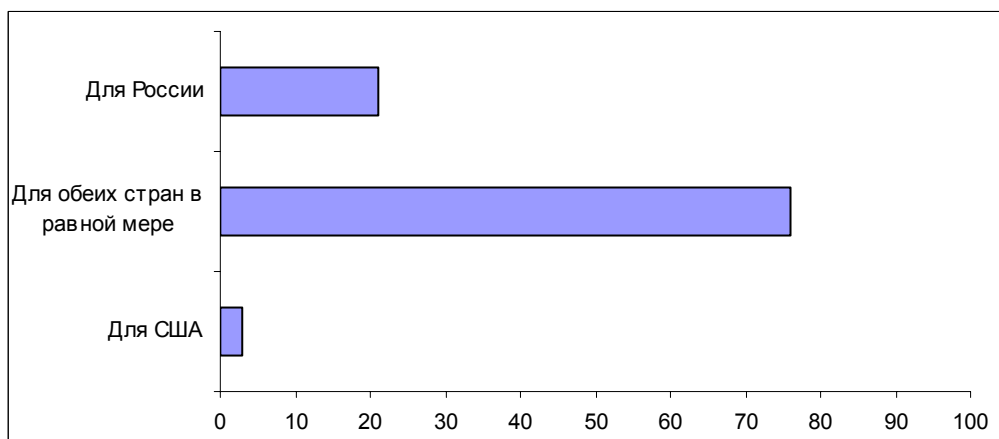
Вопрос: Как Вы думаете, какая доля россиян ответит, что США – это недружественное по отношению к России государство? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



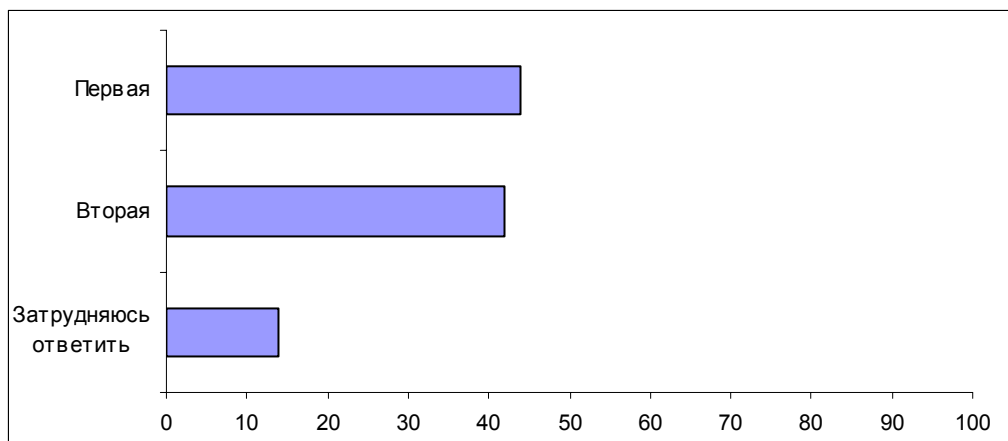
Вопрос: Вы бы предпочли, чтобы отношения между Россией и США были более близкими, чем сейчас, менее близкими или оставались такими же, как сейчас?



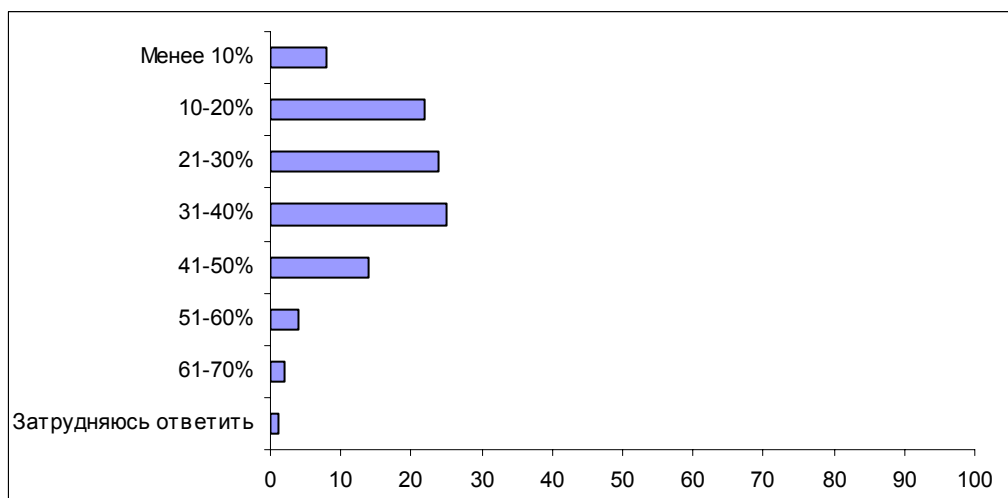
Вопрос: По Вашему мнению, для какой страны важнее хорошие отношения между Россией и США – для России, для США или для обеих стран в равной мере?



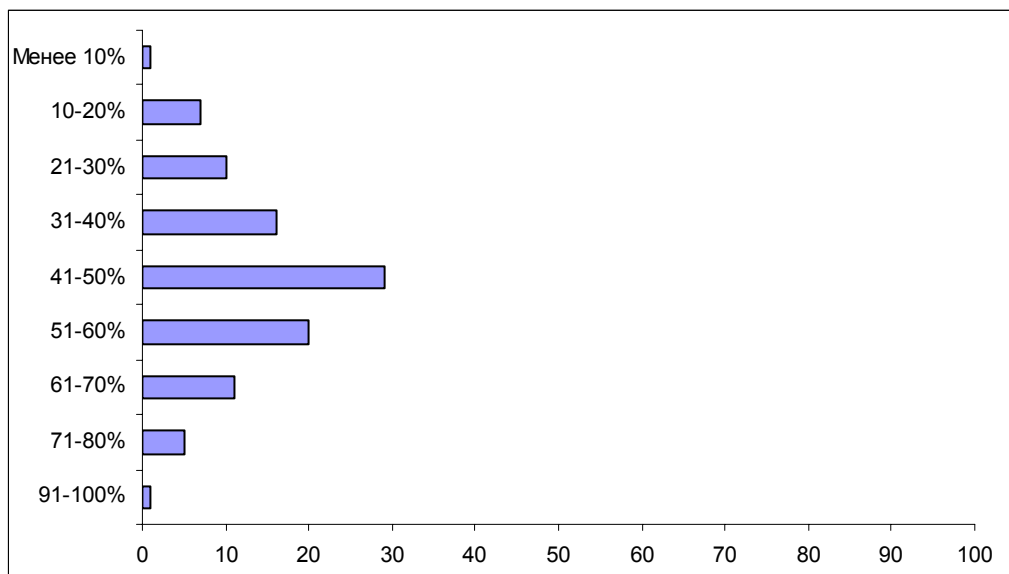
Вопрос: Одни считают, что США играют в сегодняшнем мире скорее положительную роль. Другие полагают, что США играют скорее отрицательную роль. Какая точка зрения Вам ближе – первая или вторая?



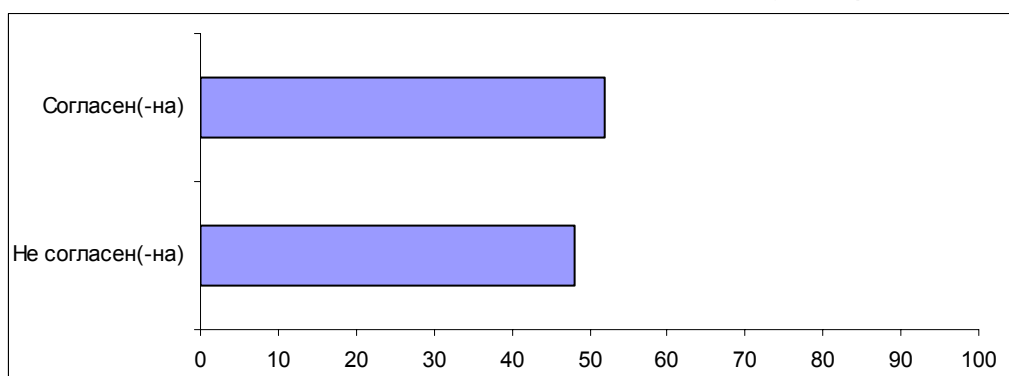
Вопрос: Как Вы думаете, какая доля россиян ответит, что США играют в сегодняшнем мире скорее положительную роль? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



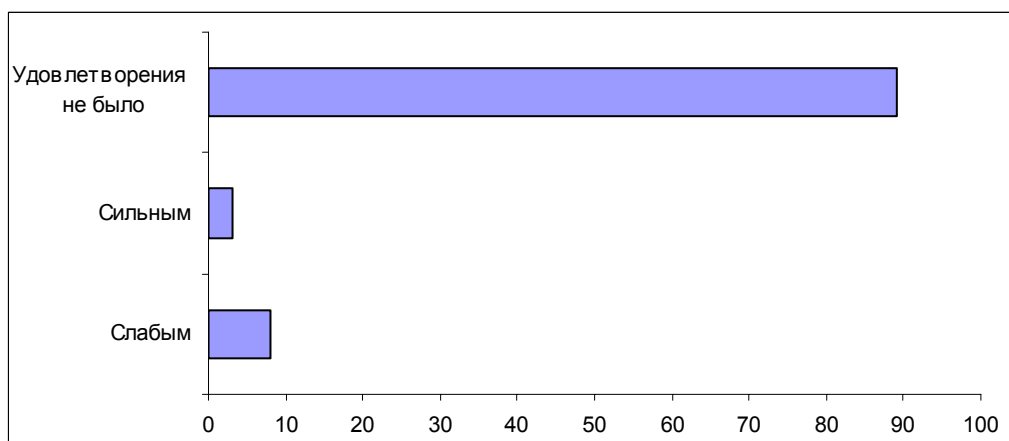
Вопрос: Как Вы думаете, какая доля россиян ответит, что США в сегодняшнем мире играют скорее отрицательную роль? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



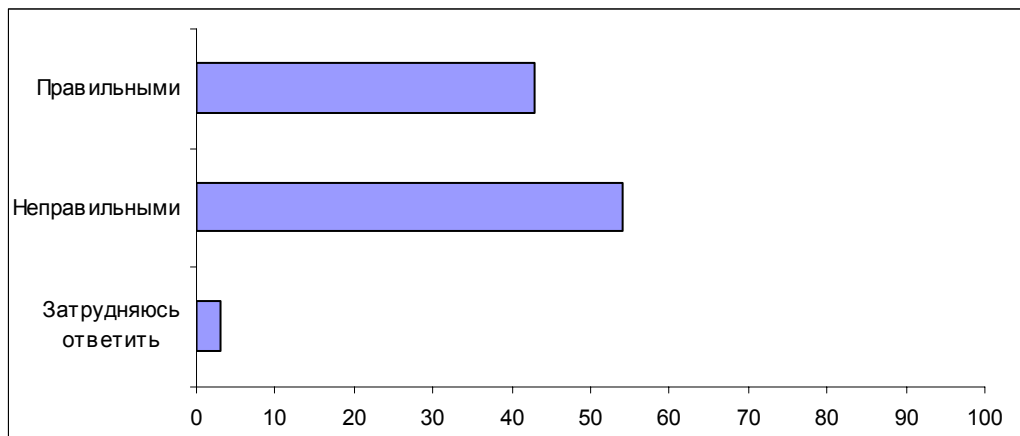
Вопрос: Иногда говорят, что после террористической атаки на Америку 11 сентября мир изменился, стал иным, началась "новая эпоха". Вы согласны или не согласны с этим утверждением?



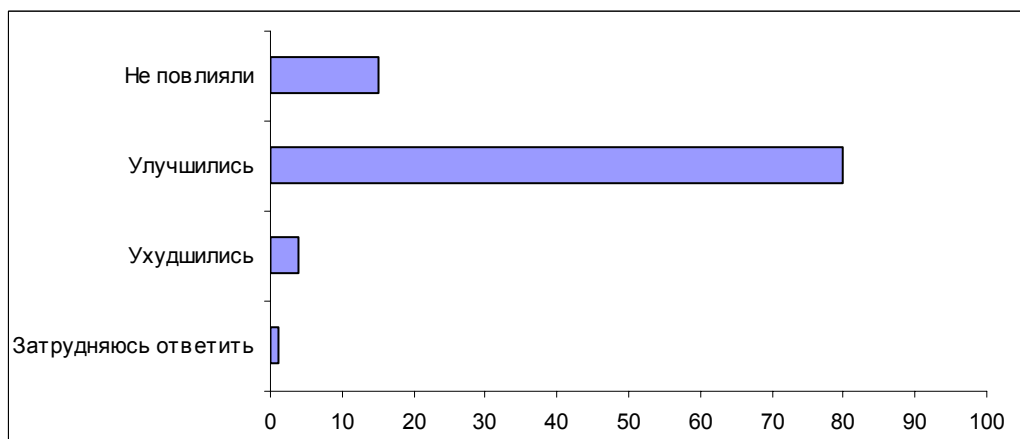
Вопрос: 11 сентября 2001 года в Америке были совершены крупномасштабные теракты. Некоторые люди выражали удовлетворение тем, что США в какой-то мере "справедливо наказаны". Припомните, пожалуйста, лично Вы испытали или не испытали чувство удовлетворения, и если испытали, то это чувство было сильным или слабым?



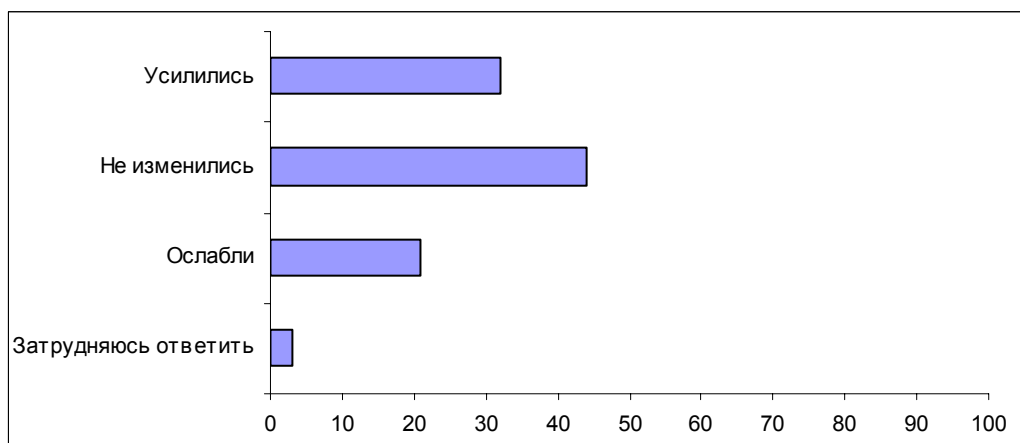
Вопрос: В ответ на теракты 11 сентября США провели полномасштабную военную операцию в Афганистане. Как Вы полагаете, действия США были правильными или неправильными?



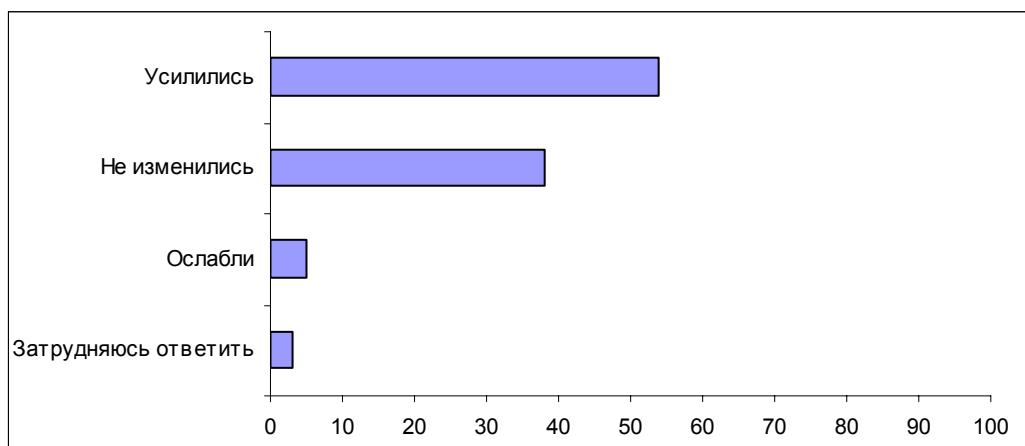
Вопрос: Как Вы считаете, повлияли или не повлияли теракты 11 сентября на российско-американские отношения, и если повлияли, то эти отношения в целом улучшились или ухудшились?



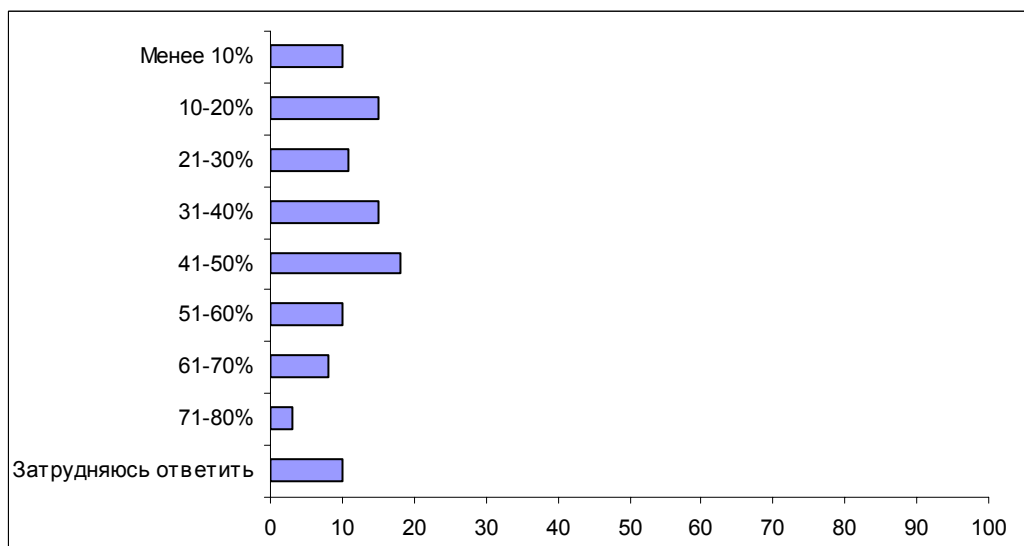
Вопрос: Как Вы думаете, в результате терактов 11 сентября позиции США в мире усилились, ослабли или же в целом не изменились?



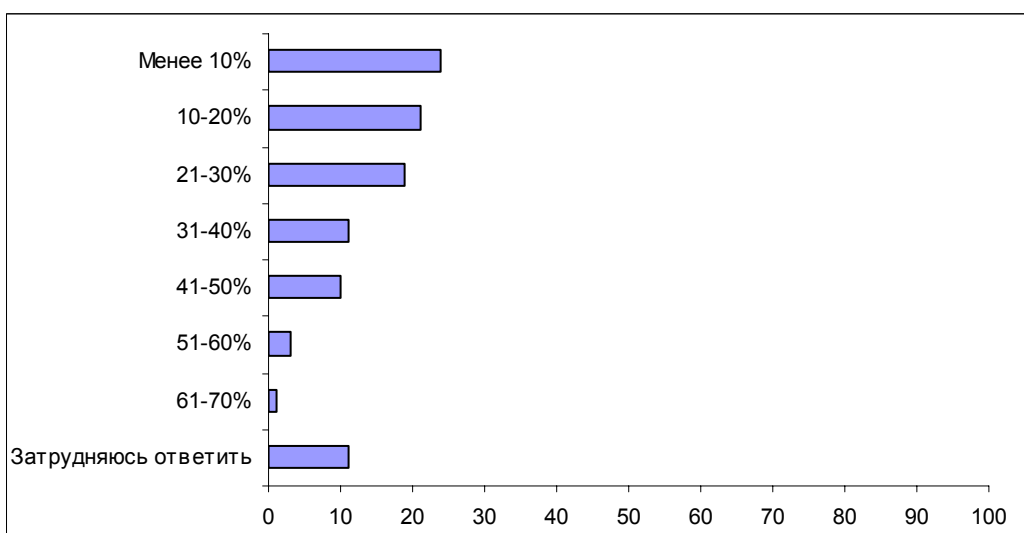
Вопрос: А позиции России в мире в результате терактов 11 сентября усилились, ослабли или же в целом не изменились?



Вопрос: Как Вы думаете, какая доля россиян ответит, что позиции России в мире в результате терактов 11 сентября усилились? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



Вопрос: Как Вы думаете, какая доля россиян ответит, что позиции России в мире в результате терактов 11 сентября ослабли? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



Комментарий

П. Бавин

К новым отношениям – с прежней настороженностью

Год назад почти весь мир пережил потрясение, наблюдая в прямом эфире за разрушением зданий Всемирного торгового центра в Нью-Йорке. Эмоции наших респондентов и сегодня сохранили остроту:

- *"Модератор: Можете сейчас припомнить, как тогда вы восприняли это событие? Какое впечатление произвело это на вас?"*

Максим: *Шок.*

Катя: *Шок.*

Галя: *Мне было просто ужасно жаль людей, и прочее. Люди – какая разница какой национальности!"* (ДФГ, Москва).

Неизменность восприятия российскими гражданами нью-йоркских событий подтверждают и следующие данные.

Вопрос: "11 сентября 2001 года в Америке были совершены крупномасштабные теракты. Некоторые люди выражали удовлетворение тем, что США в какой-то мере "справедливо наказаны". Вспомните, пожалуйста, лично Вы испытали или не испытали чувство удовлетворения, и если испытали, то это чувство было сильным или слабым?"

	15 – 16 сентября 2001	31 августа 2002
Удовлетворения не было	72	75
Сильным	7	7
Слабым	15	11
Затрудняюсь	5	6

С сентября 2001 г. по февраль 2002 г., т.е. в течение нескольких месяцев после терактов, доля респондентов, считавших США дружественной страной, почти равнялась доле их оппонентов – 38% и 44%, соответственно. Сегодня же 30% опрошенных считают США дружественным России государством, противоположной точки зрения придерживаются 51%. Впрочем, постоянные индикаторы установок российских респондентов в отношении США свидетельствуют о некотором "потеплении" по сравнению с маем 2002 г. – тогда эти показатели составляли соответственно 25 и 58%.

Аналогичная картина наблюдается и при анализе данных второго постоянного индикатора отношения наших респондентов к Соединенным Штатам – ответов на вопрос об оценке роли США в мире. На данный момент 23% опрошенных оценивают роль этой страны как позитивную, а 48% наших сограждан придерживаются противоположного мнения. В мае 2002 г. результаты ответов на данный вопрос выглядели следующим образом: 24% против 53%.

Год назад мы предлагали респондентам оценить, отразится ли случившееся – и если да, то как, – на международных позициях двух государств: России и Соединенных Штатов.

Непосредственно после трагедии 18% опрошенных предположили, что позиции США укрепятся, а 27% – что ослабнут. Перспективы нашей страны представлялись респондентам несколько более благоприятными: 30% полагали, что позиции России усилятся, и лишь 4% придерживались противоположной точки зрения. В конце октября 2001 года уже 26% опрошенных верили в укрепление позиций США на мировой арене, и 45% россиян считали, что наша страна будет играть в мире более значимую роль.

Данные нынешнего опроса свидетельствуют о том, что ретроспективная оценка респондентами динамики соотношения сил на международной арене является несколько более сдержанной. Сегодня лишь каждый третий опрошенный полагает, что позиции России в результате событий, связанных с терактом 11 сентября, усилились; 43% респондентов считают, что изменений не произошло. Наиболее оптимистично оценивают ситуацию респонденты с высшим образованием – 40% представителей этой группы полагают, что Россия укрепила свое положение.

В отношении США ситуация несколько иная. Доля респондентов, считающих, что Америке удалось укрепить свои позиции, практически не изменилась и составляет 24%, а вот доля тех, кто видит ослабление позиций США, сократилась с 26 до 20%. 36% опрошенных считают, что положение США на международной арене не изменилось. Здесь респонденты с высшим образованием настроены наиболее скептически. Лишь 18% опрошенных этой группы полагают, что позиции США укрепились, а 28% – в полтора раза больше – придерживаются противоположной точки зрения.

Что же касается влияния событий 11 сентября на состояние российско-американских отношений, то его респонденты признают весьма значительным: 44% опрошенных полагают, что после атаки террористов эти отношения улучшились; только 6% придерживаются противоположной точки зрения. 44% опрошенных желали бы дальнейшего сближения наших стран, 30% удовлетворены тем уровнем отношений, который существует на данный момент. И только 13% россиян выступают за дистанцирование нашей страны от США. Последнюю позицию более активно поддерживают приверженцы коммунистов (22%), хотя и в этой группе доля сторонников сближения весьма значительна (36%).

Еще в октябре 2001 г. в наших комментариях отмечалось, что тенденцию к сближению между двумя странами наиболее активно поддерживают те респонденты, которые прогнозируют усиление позиций обоих государств на международной арене¹. Подобная ситуация сохраняется и сейчас. Следует отметить, что участники опроса, считающие, что позиции одной из стран (или обеих) на международной арене ослабли, чаще выступают за дистанцирование России от США.

Вопрос: "Вы бы предпочли, чтобы отношения между Россией и США были более близкими, чем сейчас, менее близкими или оставались такими же?"

	Все	После 11 сентября позиции США			После 11 сентября позиции России		
		усилились	не изменились	ослабли	усилились	не изменились	ослабли
<i>Доля, %</i>	<i>100</i>	<i>24</i>	<i>36</i>	<i>20</i>	<i>34</i>	<i>43</i>	<i>5</i>
Более близкими	44	50	45	41	50	43	<u>35</u>
Таковыми же	30	29	36	28	32	33	<u>24</u>
Менее близкими	13	12	10	23	10	16	23

Таким образом, мы видим, что, несмотря на довольно скептическое отношение к Соединенным Штатам и их роли на международной арене (особенно заметное на фоне данных годичной давности), российские респонденты выступают за сближение двух стран, причем тем активней, чем оптимистичней они оценивают их значение в современной политике.

К чему может привести это сближение? Вскоре после терактов 11 сентября в обществе начал активно распространяться тезис о наступлении "новой эпохи". В конце октября 2001 г., когда Россия в ряду многих других стран поддержала американскую операцию в Афганистане, 39% российских респондентов согласились с тем, что в мире начинается "новая эпоха", а 42% опрошенных не согласились с этим тезисом – таким образом, мнения на этот счет разделились практически поровну. К сегодняшнему дню ситуация значительно изменилась. Уже более половины респондентов не согласны с тем, что после событий 11 сентября в мире наступила "новая эпоха", и только 26% опрошенных готовы поддержать это тезис. При этом доля затруднившихся с ответом возросла с 18 до 23%.

Одна из возможных гипотез относительно причин подобных изменений связана с тем, какие именно перемены, по мнению россиян, должны символизировать начало "новой эпохи". Год назад 11% респондентов (или треть ответивших на этот вопрос) связывали наступление "новой эпохи" с изменениями в политике США – в сторону большей "гибкости", "мягкости". Часть опрошенных (9%) полагала, что основной характеристикой "новой эпохи" является совместная борьба с терроризмом, а для 7% респондентов говорить о наступлении "новой эпохи"

¹ Кертман Г. "Новая эпоха" // Доминанты. Поле мнений. 2001. № 041, 1 нояб. (<http://www.fom.ru/survey/dominant/307/754/2485.html>).

стало возможно в связи с возникновением угрозы масштабной войны. 6% россиян прогнозировали изменения в системе ценностей всего населения планеты.

Когда этот вопрос ("Что изменилось в мире после 11 сентября, почему можно говорить о наступлении "новой эпохи"?") был задан респондентам в настоящем опросе, то лишь "совместная борьба с терроризмом" как примета наступления "новой эпохи" сохранила свои позиции – о ней упомянули 8% опрошенных (вопрос задавался только тем респондентам, кто согласился с тезисом о наступлении "новой эпохи"). До 3% сократилась доля тех, кто считает, что наступление "новой эпохи" характеризуется потеплением отношений между странами, и только 1% опрошенных упомянули о пересмотре моральных ценностей человечеством в целом¹. Мы видим, что ожидания респондентов в отношении изменения политики США и совершенствования всего человечества как маркеров наступающей "новой эпохи" практически не оправдались.

С другой стороны, следует отметить, что респонденты, которые продолжают верить в наступление "новой эпохи", наиболее позитивно оценивают динамику российско-американских отношений.

Вопрос: "Как Вы считаете, повлияли или не повлияли теракты 11 сентября на российско-американские отношения, и если повлияли, то каким образом?"

	Все	После 11 сентября началась "новая эпоха"		
		согласен(-на)	не согласен(-на)	затр. ответить
<i>Доля, %</i>	<i>100</i>	<i>26</i>	<i>51</i>	<i>23</i>
Не повлияли	27	<u>18</u>	34	<u>22</u>
Улучшились	44	63	41	<u>28</u>
ухудшились	6	6	7	5

Респонденты, которые согласны с тезисом о наступлении "новой эпохи", в полтора раза чаще, чем россияне в целом, говорят об улучшении отношений между странами, в то время как полагающие, что после 11 сентября принципиальных изменений в мире не произошло, уверены в том, что и в отношениях между Россией и США нет существенных перемен. Сопоставление двух следующих таблиц показывает, что наступление "новой эпохи" (а значит, в определенной мере и улучшение отношений между двумя странами) респонденты гораздо чаще связывают именно с усилением позиций России, тогда как в отношении позиций США у этой группы респондентов мнения разделились.

¹ Очевидно, что фактор угрозы масштабной войны, к счастью, потерял свою актуальность.

Вопрос: "Как Вы думаете, в результате терактов 11 сентября позиции США в мире усилились, ослабли или не изменились?"

	Все	После 11 сентября началась "новая эпоха"		
		согласен(-на)	не согласен(-на)	затр. ответить
<i>Доля, %</i>	<i>100</i>	<i>26</i>	<i>51</i>	<i>23</i>
Усилились	24	35	22	<u>14</u>
Не изменились	36	<u>31</u>	43	<u>23</u>
Ослабли	20	26	18	15

Вопрос: "Как Вы думаете, в результате терактов 11 сентября позиции России в мире усилились, ослабли или не изменились?"

	Все	После 11 сентября началась "новая эпоха"		
		согласен(-на)	не согласен(-на)	затр. ответить
<i>Доля, %</i>	<i>100</i>	<i>26</i>	<i>51</i>	<i>23</i>
Усилились	34	54	<u>28</u>	<u>23</u>
Не изменились	43	<u>34</u>	55	<u>29</u>
Ослабли	5	6	4	5

Таким образом, возможное наступление "новой эпохи" респонденты все больше связывают именно с усилением позиций России, хотя напрямую подобная точка зрения практически не артикулируется. Лишь 1% респондентов упомянул об укреплении позиций нашей страны при ответе на открытый вопрос: "Что именно изменилось в мире после 11 сентября?".

В целом можно отметить, что российское общество вернулось к установке на негативное эмоциональное отношение к США – в той мере, у какой она была распространена до террористической атаки на Нью-Йорк. И сопереживание американской трагедии, год назад отчасти поколебавшее эту установку, сегодня уже существует как бы отдельно от отношения к Соединенным Штатам. Однако при этом в массовом сознании в полной мере сохраняется и ориентация на сближение между Россией и США, возобладавшая после событий 11 сентября.

Пояснения

Опрос населения

Технология. Опросы населения России и населения Москвы проводятся по единой анкете, состоящей из закрытых и открытых вопросов.

При ответе на **закрытый** вопрос респондент должен выбрать наиболее подходящий для него вариант ответа – один или несколько – из числа предложенных. В ряде случаев интервьюер показывает респонденту карточку с перечнем вариантов ответа.

Наиболее часто встречаются закрытые вопросы, предполагающие выбор респондентом одного варианта ответа. Данная ситуация особо не оговаривается.

В случае если респонденту предлагается выбрать более одного варианта ответа на закрытый вопрос, это отмечается при формулировке вопроса (например, "*любое число ответов*", "*не более трех ответов*").

Если используется работа с карточкой, это также отмечается особо, причем количество вариантов ответов оговаривается всегда ("*один ответ, карточка*", "*любое число ответов, карточка*" и проч.).

При ответе на **открытый** вопрос респонденту предлагается сформулировать ответ самому. Интервьюер просто читает формулировку вопроса и не приводит никаких вариантов ответа.

Если условия открытого вопроса предполагают, что респондент должен сформулировать только один вариант ответа, особо оговаривается лишь тип вопроса – открытый ("*респондент сам называет фамилии*" и проч.).

Если же опрашиваемый должен дать более одного варианта ответа, при формулировке вопроса указываются оба условия (например, "*любое число ответов, респондент сам называет фамилии*").

Процедура обработки открытых вопросов. Все ответы респондентов разбиваются на тематические группы и подгруппы. Единицей анализа является суждение (в ответе одного респондента может быть несколько суждений). Таким образом, ответы части респондентов по своему содержанию оказываются включены в несколько тематических групп.

Представление данных (закрытые и открытые вопросы). Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

В анализе открытых вопросов приведены наиболее показательные высказывания.

Пояснения к "шапкам" таблиц (базовые группы)

- **Голосовали бы за...** – группы, определяемые по ответам на вопрос: "Если бы очередные президентские выборы проводились в ближайшее воскресенье, за кого из перечисленных кандидатов Вы бы скорее всего проголосовали?"
- **Адаптация** – группы, определяемые по ответам на вопросы: "Сможете ли Вы в ближайшие год-два повысить свой жизненный уровень, жить лучше, чем сегодня?" и "Удалось ли Вам найти свое место в сегодняшней жизни?":
 - *оптимисты* – ответившие "да" на 1-й вопрос;
 - *адаптированные пессимисты* – ответившие "да" только на 2-й вопрос и "нет" или "затрудняюсь ответить" на 1-й вопрос;
 - *неадаптированные пессимисты* – остальные, кроме затруднившихся с ответом на оба вопроса.
- **Тип места жительства:**
 - *мегаполисы* – центры субъектов РФ, более 1 млн. жителей;
 - *большие города* – центры субъектов РФ, до 1 млн. жителей;
 - *малые города* – районные центры, города областного подчинения, поселки городского типа.

Оценки экспертов

Существует четыре группы экспертов.

Группа 1. Политическая элита регионального уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти области (края).

Группа 2. Политическая элита местного уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти областного (краевого) центра.

Группа 3. Интеллектуалы

К этой типологической группе относятся работники вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудники негосударственных, частных экспертных или консультационных структур (адвокатские, аудиторские фирмы, социологические и PR-службы и т. д.). Эти люди не занимают должности в административном аппарате власти, не имеют статуса депутата, но могут привлекаться к работе во властных структурах в качестве членов экспертных советов, рабочих групп и других временных образований экспертно-консультационного характера.

Группа 4. Журналисты

К этой группе относятся сотрудники региональных телеканалов, периодических изданий, радиостанций. В ней в равной степени представлены журналисты, настроенные лояльно, нейтрально и оппозиционно к региональной (областной, краевой) администрации.

Эксперты отбираются сотрудниками региональных отделений ФОМ по специальной инструкции.

Опрос проводится с использованием системы автоматизированных телефонных интервью (САТИ) по двум стратегиям:

- блиц-опрос, когда эксперты отвечают на вопросы с фиксированными вариантами ответов (закрытые вопросы) – *формализованные интервью*;
- свободная беседа, когда тема задается через стандартизованные формулировки вопросов (открытые вопросы) – *стандартизованные интервью*.

В состав экспертной панели входят представители **28** регионов России: Белгородской, Брянской, Владимирской, Волгоградской, Вологодской, Воронежской, Ивановской, Калининградской, Калужской, Кемеровской, Кировской, Нижегородской, Пензенской, Ростовской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Свердловской, Тульской, Ульяновской областей, Алтайского, Красноярского, Краснодарского и Ставропольского краев, Санкт-Петербурга, а также республик Башкортостан, Татарстан и Удмуртия.

Дискуссионные фокус-группы

Технология. В каждом городе в дискуссионной фокус-группе (ДФГ) участвуют **10** человек – это мужчины и женщины, поддержавшие на президентских выборах В. Путина, Г. Зюганова, отдавшие свои голоса другим кандидатам либо проголосовавшие против всех.

Задачи исследования. В ходе ДФГ обсуждаются наиболее важные события, произошедшие в России за неделю и освещенные в телепрограммах, с целью выявить реакцию россиян на эти события.

Электронные фокус-группы

Технология. В ЭФГ участвуют от **40 до 48** человек – мужчины и женщины разных возрастов, с разным уровнем образования и разными политическими взглядами.

Рекрутмент осуществляется на основе постоянно обновляемой базы респондентов, регулярно принимающих участие в опросах Фонда "Общественное мнение". Основное требование к рекрутменту – равномерное представительство приверженцев всех кандидатов, претендовавших на пост Президента России.

После ЭФГ проводится дискуссия, в которой участвуют **10** человек из числа респондентов ЭФГ – пятеро мужчин и пять женщин. Среди них – те, кто поддержал на президентских выборах Путина, Зюганова, отдал свои голоса другим кандидатам либо проголосовал против всех.

В ходе ЭФГ участники просматривают видеоряд трижды, и каждый раз с помощью электронного датчика фиксируют свою реакцию на происходящее на экране по десятибалльной шкале. Во время первого показа оценивается отношение

респондентов к тестируемым фрагментам по шкале "интересно / не интересно", во время второго – по шкале "согласен / не согласен", во время третьего – по шкале "доверяю / не доверяю".

Форма представления. Реакция на ТВ-фрагменты отражается в виде кривых, усредняющих оценки респондентов.

Цифры в таблицах – это средняя величина показателей каждой кривой во время просмотра тестируемого эпизода.

Колебания (сильное, среднее или слабое – в таблице соответственно "слн.", "срд." и "слб.") – это величина, характеризующая степень отклонения анализируемого значения кривой от усредненного значения во время просмотра видеофрагмента.

ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока основан на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ четырех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР, НТВ и ТВС). Каждый элемент длительностью около 1 минуты указанных программ рассматривается как аналог отдельной телепередачи, имеющей свою аудиторию. Таким образом, для каждого элемента может быть рассчитан телевизионный *рейтинг*, исчисляемый как доля телезрителей, видевших этот элемент сюжета, от населения.

Количественным показателем воздействия ТВ-потока является *суммарный рейтинг телевизионных событий* – GRP (Gross Ratings Points), характеризующий "накопление" аудитории телевизионных передач, оказавшейся в поле воздействия этого события.

Группа элементов за неделю, в которых упоминается определенный политик, образует "квазикампанию", воздействующую на телезрителя напоминаниями имени политика и привлечением к нему внимания. Суммарный рейтинг этой группы сюжетов показывает интенсивность воздействия такой "квазикампании".

Аналогичный подход применяется при рассмотрении воздействия на аудиторию "квазикампаний", связанных с присутствием в сюжетах политиков в качестве спикеров (выступающих, отвечающих на вопросы и т. д.).

Данные о ТВ-просмотре основаны на измерениях телеаудитории фирмой "Гэл-лап Медиа" по технологии, в которой используются специальные приборы – пиплметры, фиксирующие просмотр телепередач зрителями. Пиплметры установлены в **1650** семьях (около 4500 человек) в **40** городах России. Эта совокупность семей – панель – репрезентирует население России, проживающее в городах с численностью жителей 100 тысяч и более.