

Доминанты.

№ 032 (666)

Поле мнений

15 августа
2002 г.

Социологические
сообщения



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Доминанты.

Поле мнений

Серия "Социологические сообщения" издается с сентября 1996 г.

№ 032 (666)

15 августа
2002 г.

В выпуске:

Источники данных i

Динамика

Рейтинги.....	A-1
Электоральные рейтинги.....	A-1
Информационные рейтинги.....	A-3
Рейтинги доверия/недоверия политикам.....	A-5
Политические партии.....	A-7
В. Путин.....	B-1
Отношение.....	B-1
Оценки.....	B-2
Высказывания и действия.....	B-3
События недели.....	B-1
Проблемы семьи.....	G-1

Тематика

Россия и Белоруссия.....	D-1
Россия и Грузия.....	E-1
Тревожный август?.....	Ж-1
АПЛ "Курск": версии гибели.....	З-1

Постфактум

Катастрофы и бедствия глазами россиян: локальные причины глобальных катаклизмов.....	I-1
---	-----

Пояснения iii

- Президент
Александр Ослон
- Директор
по исследованиям
Елена Петренко
- Аналитический отдел
Григорий Кертман
- Отдел обработки
данных
Алексей Чуриков
- Отдел организации
исследований
Ольга Меньщикова
- Фокус-группы
Лейла Васильева
- Открытые вопросы
Вероника Максимова
- ТВ-поток
Елена Галицкая
- Опросы экспертов
Иван Климов
- Редакционный отдел
Анна Данилова
- Финансовый отдел
Марианна Кононова



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Источники данных

Опросы населения

Еженедельные **общероссийские опросы населения** по репрезентативной выборке в **100** населенных пунктах **44** областей, краев и республик всех экономико-географических зон России.

Интервью по месту жительства. Размер выборки – **1500** респондентов.

Статистическая погрешность не превышает **3,6%**.

Дополнительные еженедельные репрезентативные опросы населения г. Москвы (объем выборки – **600** респондентов, **100** из которых входят и в общероссийскую выборку).

Последний опрос проведен **10-11 августа 2002 г.**

Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

Оценки экспертов

Телефонные интервью с представителями исполнительной и законодательной власти регионов, журналистами региональных СМИ, учеными, работниками вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудниками негосударственных, частных экспертных или консультационных структур, членами экспертных советов и т.д.

В данном выпуске представлены результаты **100** формализованных и **30** стандартизованных интервью, проведенных **6-8 августа 2002 г.** со **130** экспертами из **28** регионов РФ.

Дискуссионные фокус-группы

На еженедельных дискуссионных фокус-группах (ДФГ) обсуждаются наиболее важные события в российской общественно-политической жизни.

ДФГ проводились в трех российских городах: Москве, Воронеже и Санкт-Петербурге **6 августа 2002 г.** В каждом городе в ДФГ участвовали **10** человек (всего **30** респондентов).

Электронные фокус-группы

Еженедельные электронные фокус-группы (ЭФГ) с тестированием видеоряда – сборника фрагментов новостных программ.

ЭФГ проводилась в Москве **8 августа 2002 г.** В ней приняли участие **44** респондента.

ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока, основанный на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ четырех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР, НТВ и ТВС).

Панель – **1650** семей (около 4500 человек) из **40** городов России с численностью жителей 100 тысяч и более.

Рейтинги

Опрос населения



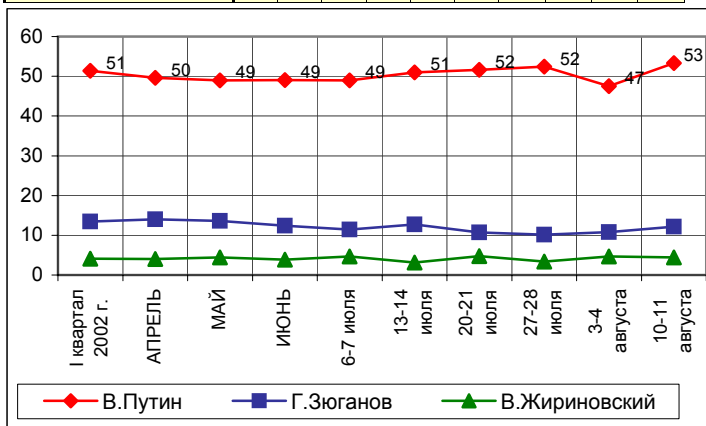
Электоральные рейтинги Россия

ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

(карточка, один ответ, список политиков, отобранных по уровню доверия)

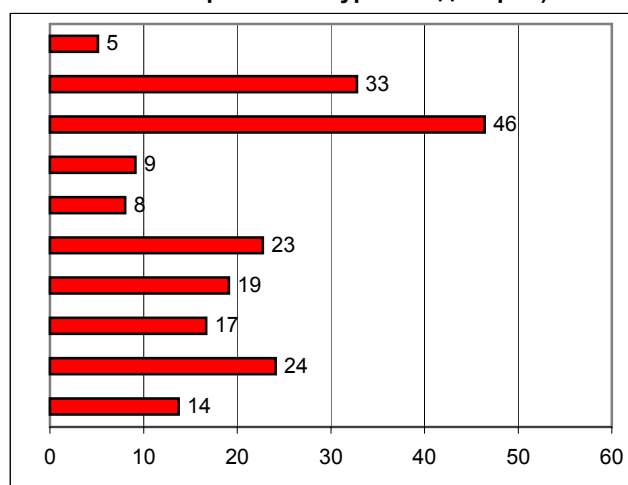


	I квартал 2002 г.	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	6-7 июля	13-14 июля	20-21 июля	27-28 июля	3-4 августа	10-11 августа
В.Путин	51	50	49	49	49	51	52	52	47	53
Г.Зюганов	13	14	14	12	11	13	11	10	11	12
В.Жириновский	4	4	4	4	5	3	5	3	5	4
А.Тулеев	3	3	4	4	4	3	3	3	5	4
С.Шойгу	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2
Г.Явлинский	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2
Ю.Лужков	2	2	2	2	2	1	3	2	2	1
Е.Примаков	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1
Б. Немцов	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
М.Касьянов	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0

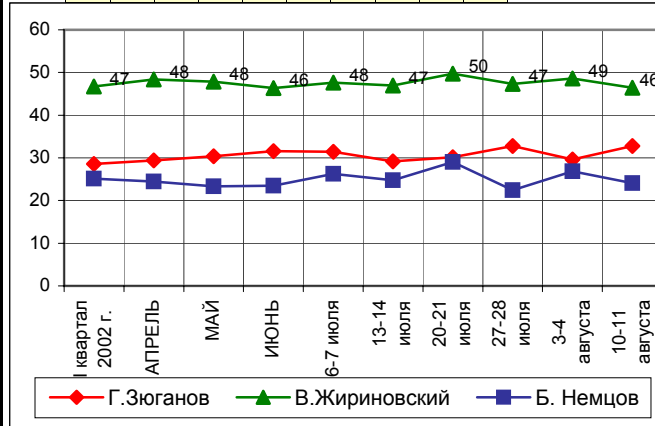


УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

(карточка, любое число ответов, список политиков, отобранных по уровню доверия)



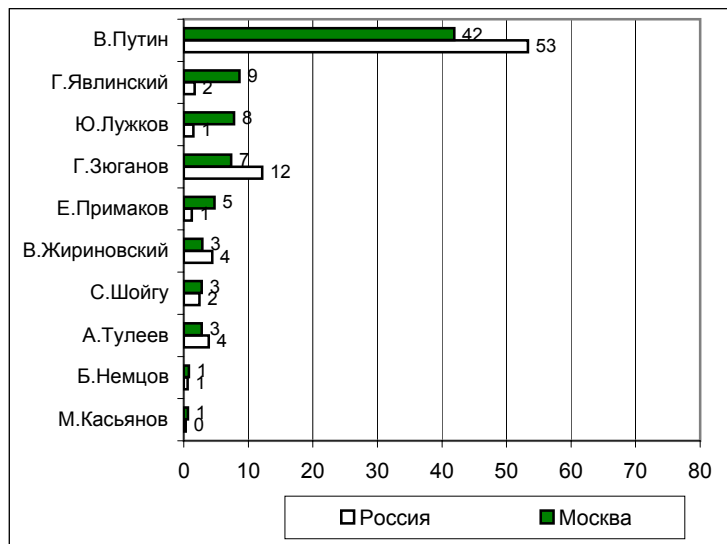
	I квартал 2002 г.	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	6-7 июля	13-14 июля	20-21 июля	27-28 июля	3-4 августа	10-11 августа
В.Путин	5	6	6	6	6	5	4	5	5	5
Г.Зюганов	29	29	30	32	31	29	30	33	30	33
В.Жириновский	47	48	48	46	48	47	50	47	49	46
А.Тулеев	9	9	9	9	9	6	8	10	9	9
С.Шойгу	8	9	9	8	7	5	8	7	8	8
Г.Явлинский	24	22	22	22	25	19	24	23	24	23
Ю.Лужков	20	19	18	18	18	16	19	18	17	19
Е.Примаков	15	14	13	15	13	13	14	14	13	17
Б. Немцов	25	24	23	23	26	25	29	22	27	24
М.Касьянов	11	12	11	12	12	9	12	11	13	14



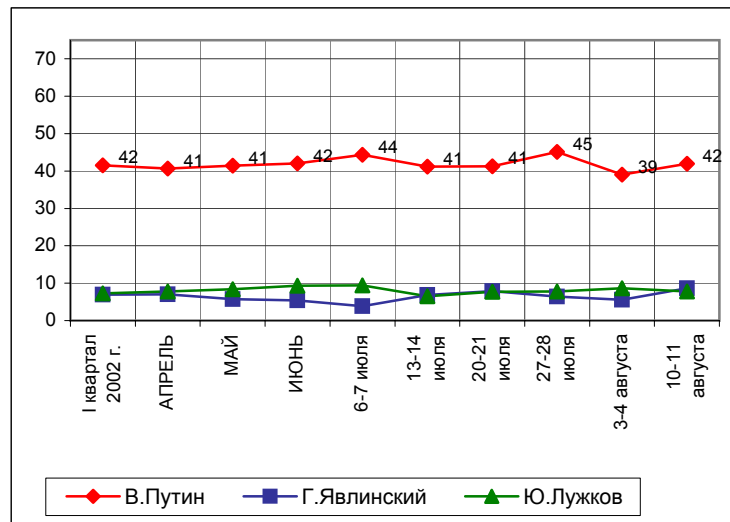
Электоральные рейтинги Москва

ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

(карточка, один ответ, список политиков, отобранных по уровню доверия)

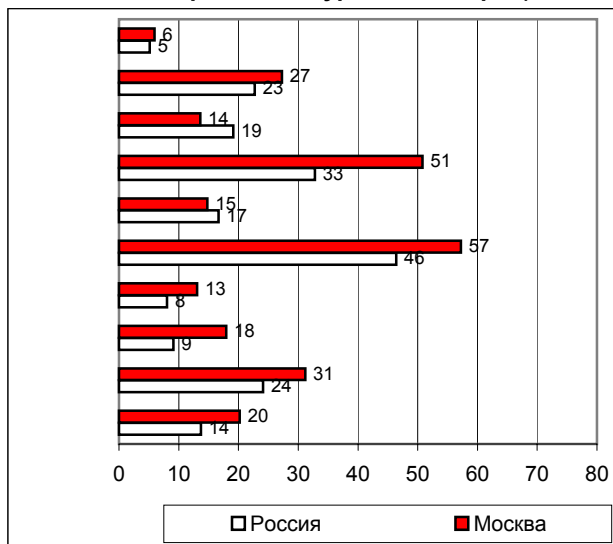


	I квартал 2002 г.	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	6-7 июля	13-14 июля	20-21 июля	27-28 июля	3-4 августа	10-11 августа
В.Путин	42	41	41	42	44	41	41	45	39	42
Г.Явлинский	7	7	6	5	4	7	8	6	6	9
Ю.Лужков	7	8	8	9	9	7	8	8	9	8
Г.Зюганов	9	8	8	8	8	6	8	6	6	7
Е.Примаков	7	7	6	6	5	8	7	7	6	5
В.Жириновский	3	3	3	3	4	3	5	2	4	3
С.Шойгу	2	2	2	3	2	2	2	4	3	3
А.Тулеев	1	2	2	2	2	3	3	2	2	3
Б. Немцов	2	2	2	2	2	2	1	3	1	1
М.Касьянов	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1

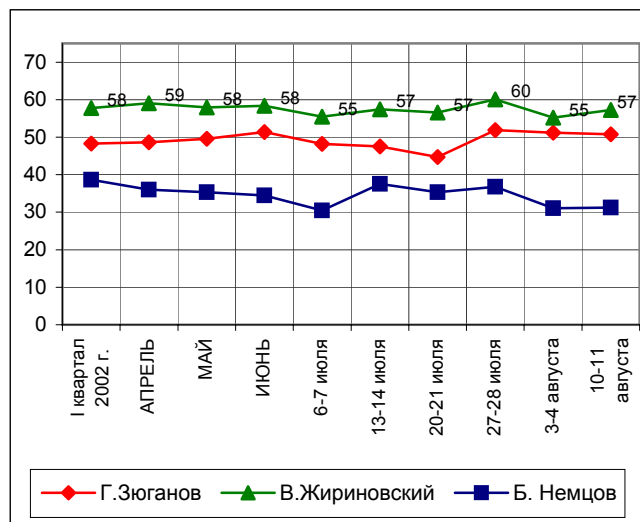


УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

(карточка, любое число ответов, список политиков, отобранных по уровню доверия)



	I квартал 2002 г.	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	6-7 июля	13-14 июля	20-21 июля	27-28 июля	3-4 августа	10-11 августа
В.Путин	10	9	9	9	10	8	9	10	13	6
Г.Явлинский	35	32	30	31	28	34	30	34	27	27
Ю.Лужков	17	16	16	15	14	14	15	18	18	14
Г.Зюганов	48	49	50	51	48	48	45	52	51	51
Е.Примаков	17	16	17	18	16	15	14	19	17	15
В.Жириновский	58	59	58	58	55	57	57	60	55	57
С.Шойгу	19	19	19	16	12	16	14	16	17	13
А.Тулеев	22	20	19	18	16	17	19	20	18	18
Б. Немцов	39	36	35	34	31	38	35	37	31	31
М.Касьянов	23	23	23	23	22	24	23	24	24	20

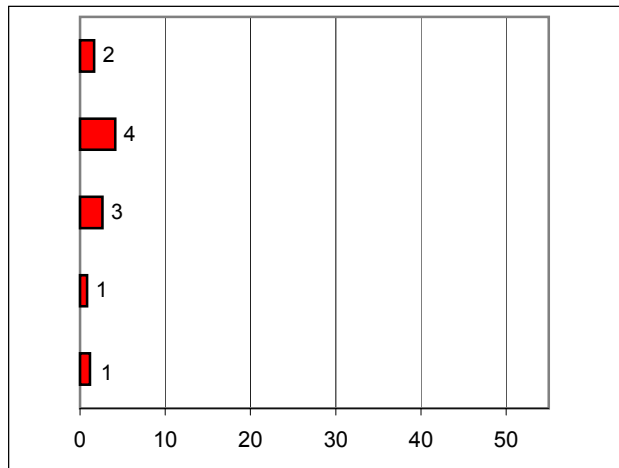
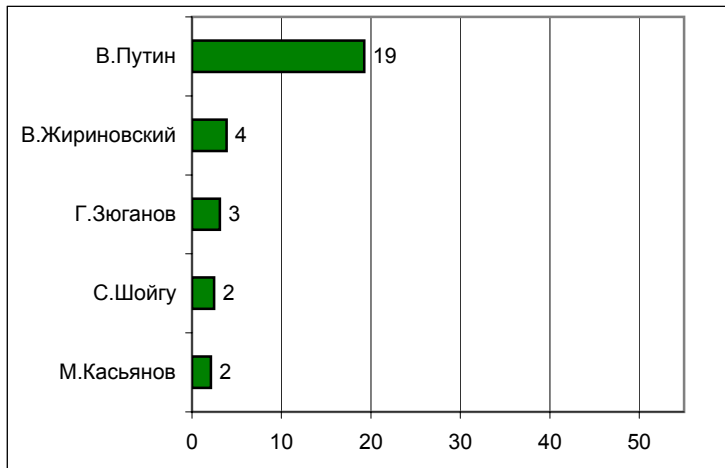


Информационные рейтинги Россия

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

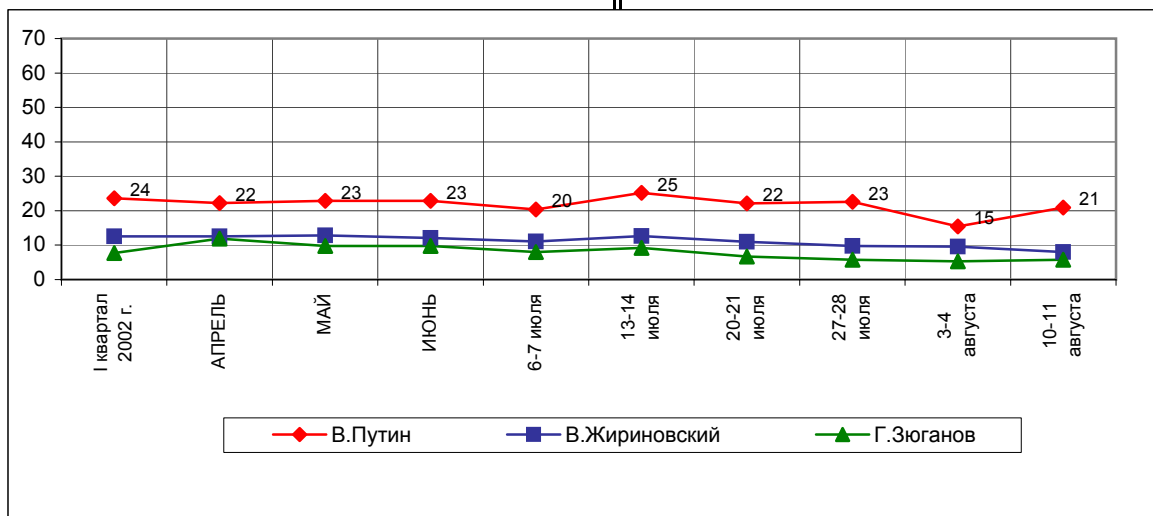
(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



	I квартал 2002 г.	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	6-7 июля	13-14 июля	20-21 июля	27-28 июля	3-4 августа	10-11 августа
В.Путин	22	21	21	21	19	23	21	21	14	19
В.Жириновский	6	5	5	5	5	5	5	3	4	4
Г.Зюганов	5	6	5	4	4	5	4	3	3	3
С.Шойгу	1	1	2	2	5	6	2	4	3	2
М.Касьянов	3	1	2	2	1	2	2	3	1	2

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

	I квартал 2002 г.	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	6-7 июля	13-14 июля	20-21 июля	27-28 июля	3-4 августа	10-11 августа
Политик 1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2
Политик 2	7	8	8	7	6	7	5	6	5	4
Политик 3	3	6	4	6	4	4	3	3	2	3
Политик 4	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1
Политик 5	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1



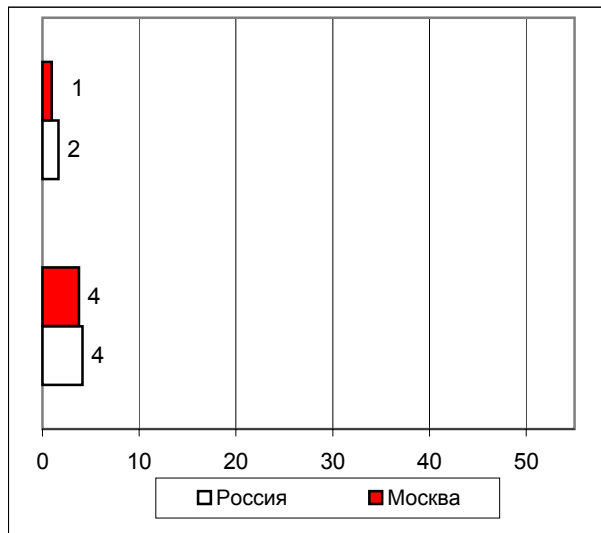
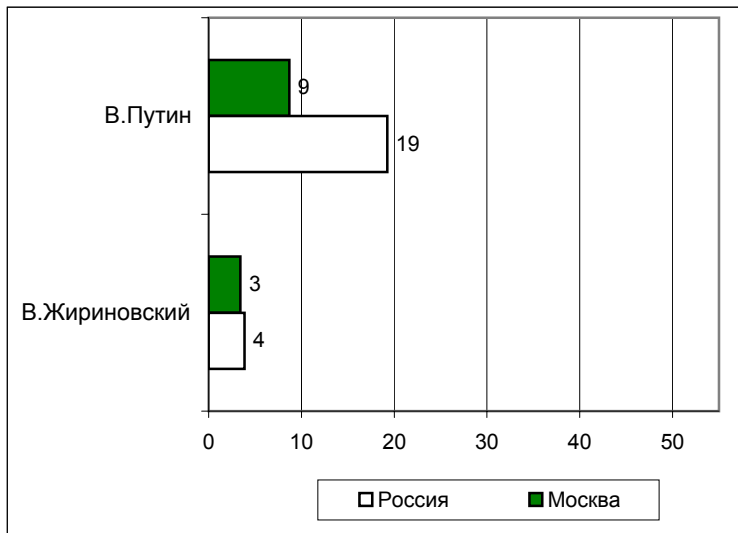
Информационные рейтинги

Москва

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)

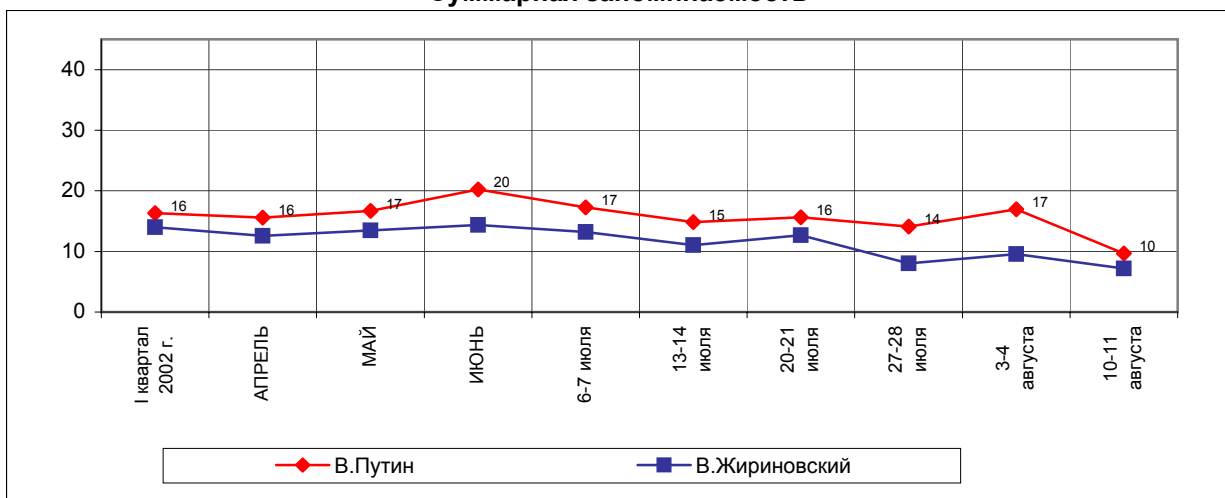


	I квартал 2002 г.	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	6-7 июля	13-14 июля	20-21 июля	27-28 июля	3-4 августа	10-11 августа
В.Путин	14	13	15	17	15	12	13	13	14	9
В.Жириновский	6	5	5	6	5	3	6	2	3	3

	I квартал 2002 г.	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	6-7 июля	13-14 июля	20-21 июля	27-28 июля	3-4 августа	10-11 августа
В.Путин	3	3	2	3	2	3	3	1	3	1
В.Жириновский	8	7	8	9	8	8	7	6	7	4

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

Суммарная запоминаемость



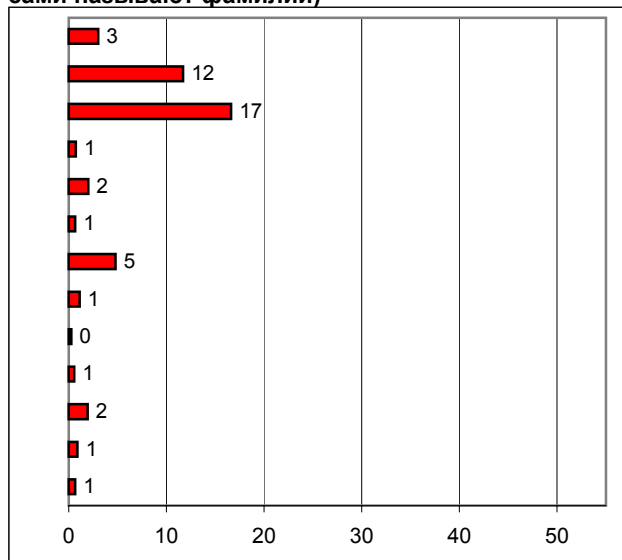
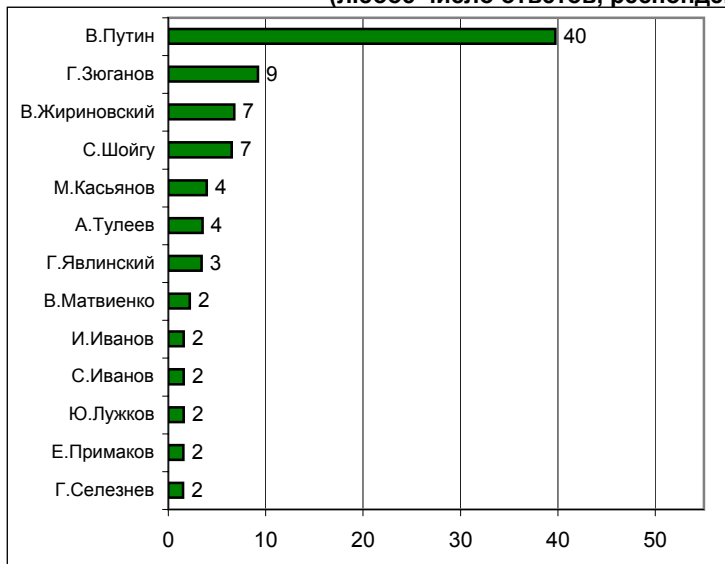
Рейтинги доверия/недоверия политикам

Россия

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО,
С ДОВЕРИЕМ.**

**А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ
ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.**

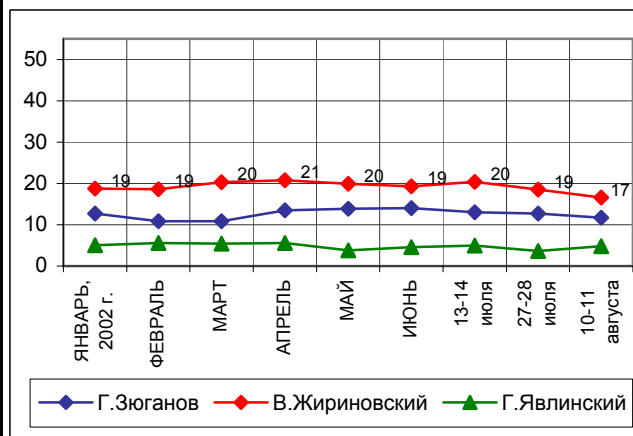
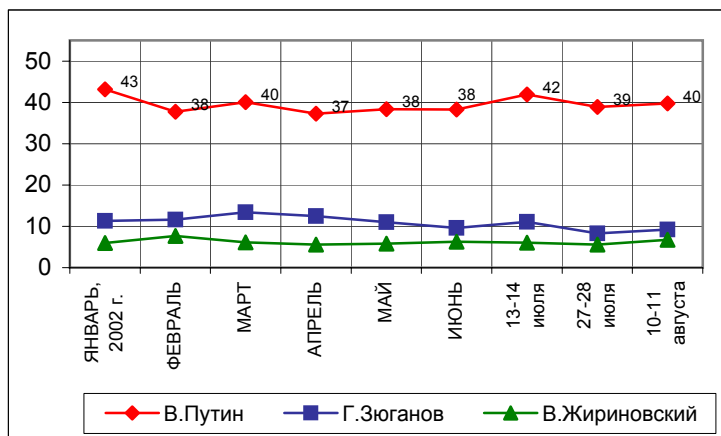
(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



	ЯНВАРЬ, 2002 г.	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	13-14 июля	27-28 июля	10-11 августа
В.Путин	43	38	40	37	38	38	42	39	40
Г.Зюганов	11	12	13	12	11	10	11	8	9
В.Жириновский	6	8	6	6	6	6	6	6	7
С.Шойгу	5	6	5	4	6	6	8	8	7
М.Касьянов	4	4	5	3	4	4	5	5	4
А.Тулеев	3	3	4	3	3	3	3	4	4
Г.Явлинский	3	3	2	3	2	2	2	2	3
В.Матвиенко	2	3	3	2	3	2	2	2	2
И.Иванов	1	1	2	1	2	1	2	1	2
С.Иванов		1	1	1	2	2	1	1	2
Ю.Лужков	1	1	2	1	1	2	1	2	2
Е.Примаков	2	2	2	3	2	1	1	1	2
Г.Селезнев	1	2	2	3	1	2	2	2	2

	ЯНВАРЬ, 2002 г.	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	13-14 июля	27-28 июля	10-11 августа
В.Жириновский	3	3	4	4	3	4	3	2	3
Г.Зюганов	13	11	11	13	14	14	13	13	12
В.Путин	19	19	20	21	20	19	20	19	17
С.Шойгу	1	1	1	1	1	1	1	0	1
М.Касьянов		2	2	2	2	2	2	1	2
А.Тулеев	1	1	0	1	1	0	1	0	1
Г.Явлинский	5	6	5	6	4	5	5	4	5
В.Матвиенко	1	1	1	1	1	1	1	1	1
И.Иванов	0	1	1	1	1	1	0	0	0
С.Иванов		1	1	1	1	0	1	0	1
Ю.Лужков	3	3	2	3	2	2	2	1	2
Е.Примаков	1	1	1	1	1	1	2	0	1
Г.Селезнев	1	1	1	2	2	1	2	1	1

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более



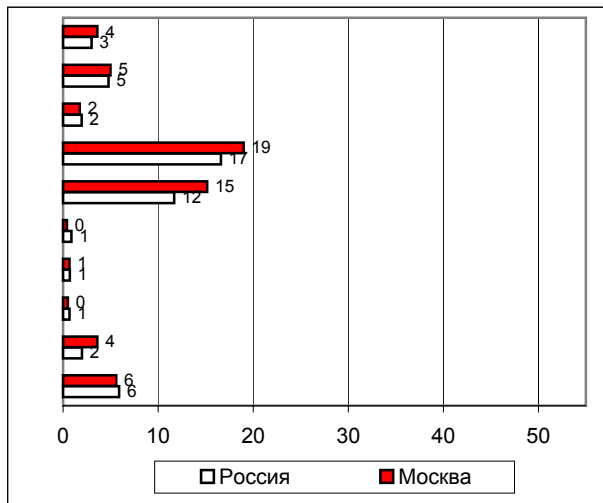
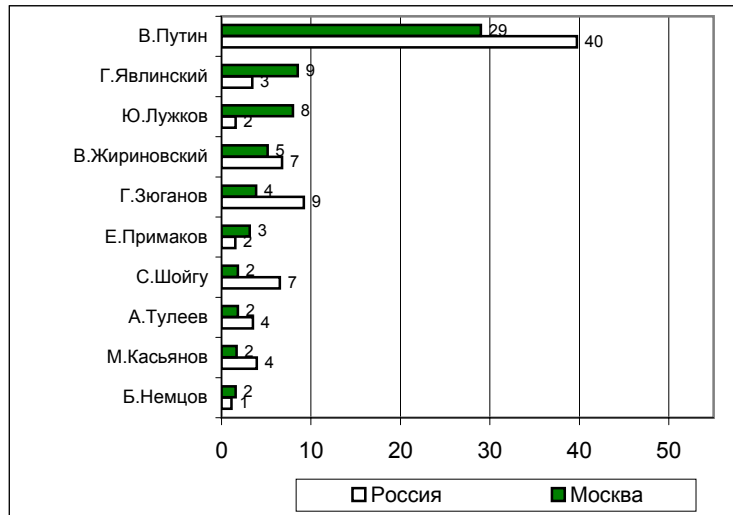
Рейтинги доверия/недоверия политикам

Москва

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ
ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ.

А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ
ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.

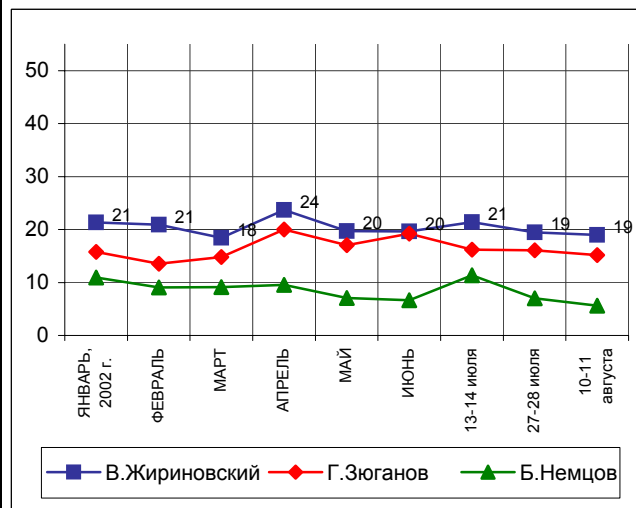
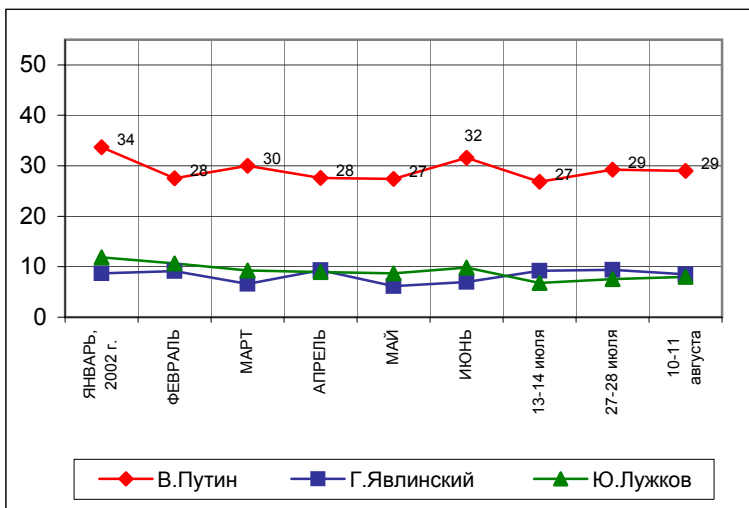
(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



	ЯНВАРЬ, 2002 г.	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	13-14 июля	27-28 июля	10-11 августа
В.Путин	34	28	30	28	27	32	27	29	29
Г.Явлинский	9	9	7	9	6	7	9	9	9
Ю.Лужков	12	11	9	9	9	10	7	8	8
В.Жириновский	6	6	6	5	5	6	5	3	5
Г.Зюганов	9	8	7	9	7	7	3	5	4
Е.Примаков	6	6	6	6	5	4	2	4	3
С.Шойгу	4	3	2	1	2	2	2	4	2
А.Тулеев	0	1	1	1	3	1	1	1	2
М.Касьянов	2	3	2	2	2	3	1	3	2
Б.Немцов	3	4	3	3	3	4	5	3	2

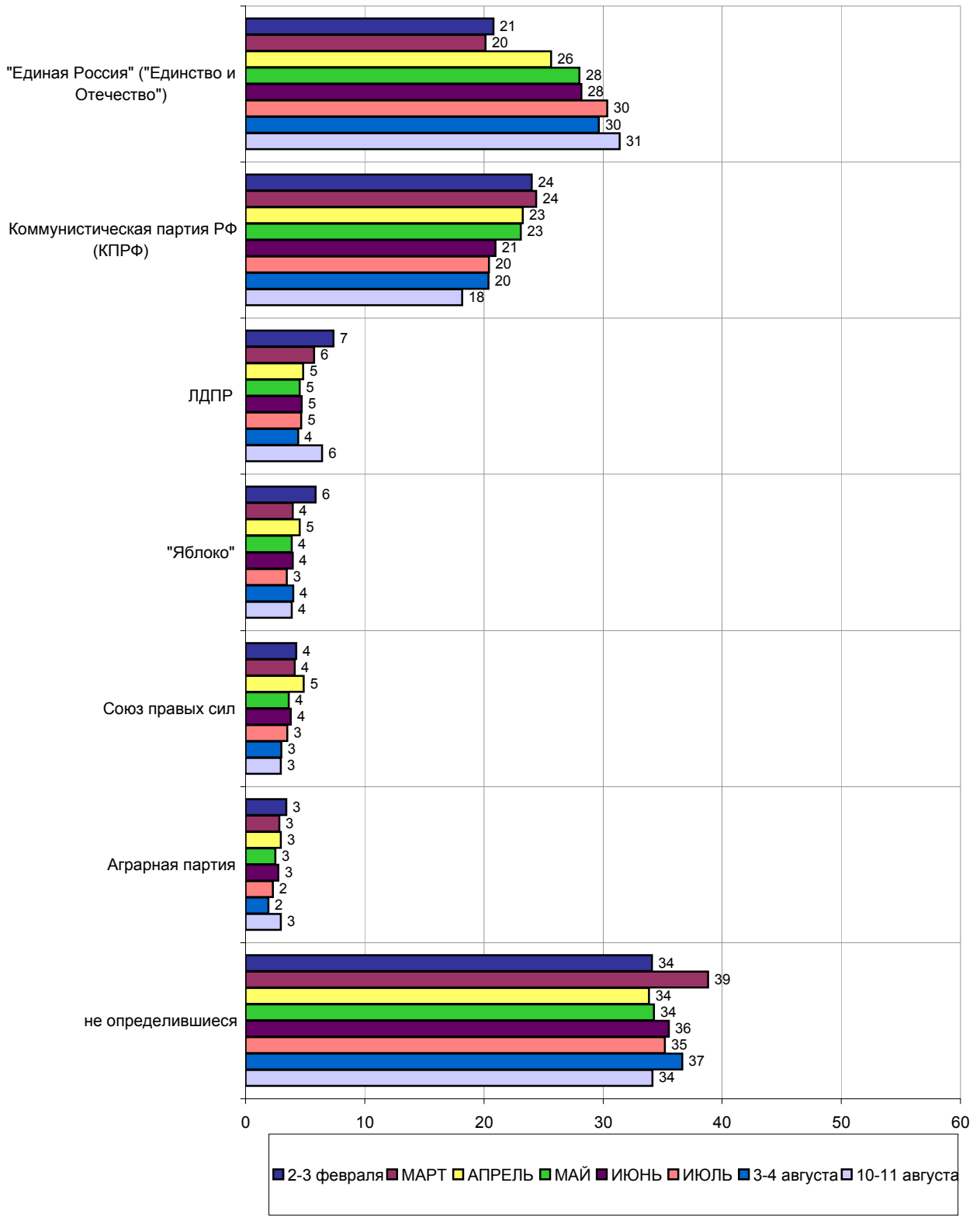
	ЯНВАРЬ, 2002 г.	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	13-14 июля	27-28 июля	10-11 августа
В.Путин	5	4	5	5	4	3	2	3	4
Г.Явлинский	8	7	5	6	4	5	4	3	5
Ю.Лужков	2	2	2	2	1	1	2	2	2
В.Жириновский	21	21	18	24	20	20	21	19	19
Г.Зюганов	16	14	15	20	17	19	16	16	15
Е.Примаков	0	0	0	0	0	0	0	0	0
С.Шойгу	1	1	0	0	0	0	0	0	1
А.Тулеев	0	0	0	0	0	0	0	0	0
М.Касьянов	3	3	2	2	4	3	3	3	4
Б.Немцов	11	9	9	10	7	7	11	7	6

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

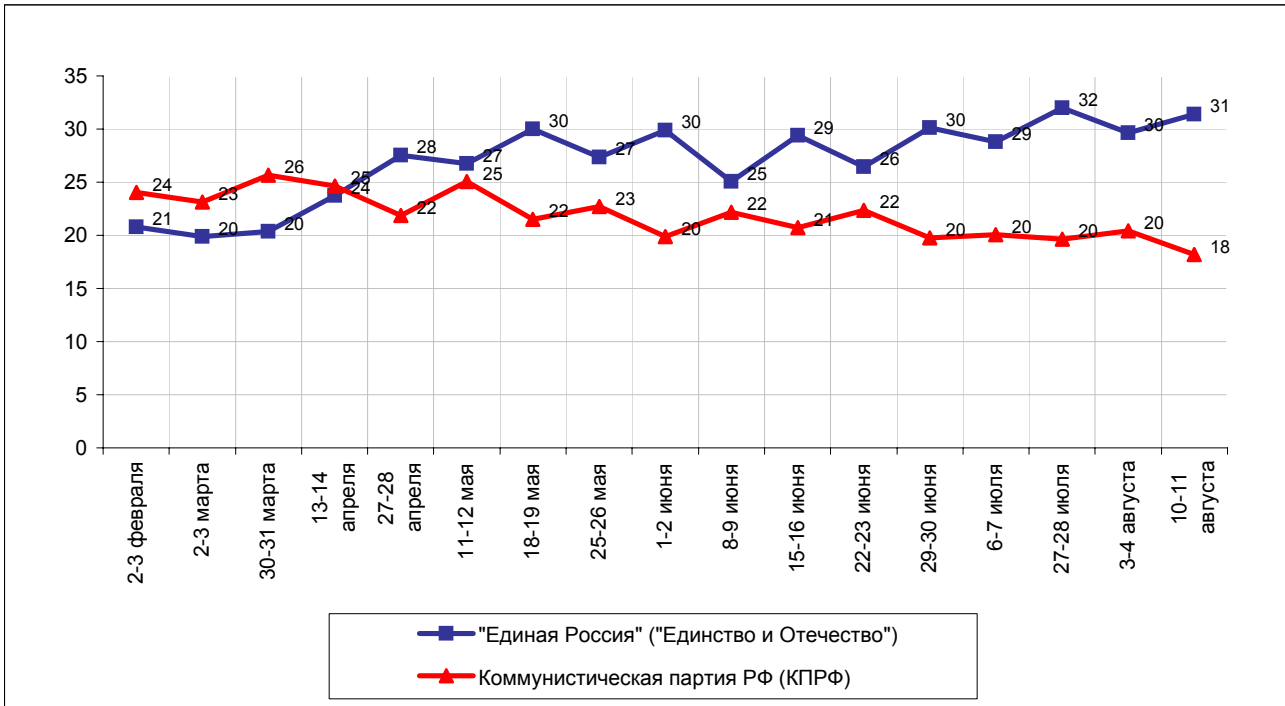


Политические партии: мониторинг Россия

**ЕСЛИ БЫ В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯЛИСЬ ВЫБОРЫ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ,
ТО ЗА КАКУЮ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ БЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСОВАЛИ?
(Карточка, один ответ.)**



Рейтинги "Единой России" и КПРФ в динамике



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	53	12	29	31	38	47	53	33	29	38	19	35	33	12	24	37	32	13	18	39	25	27	10	14	21	8	14	5	100	44	56	34	28	38

Электоральные рейтинги

ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, один ответ.)

В.Путин	53	100	0	63	57	44	46	60	58	53	49	48	52	56	59	54	54	53	54	50	56	55	47	48	61	60	70	49	35	42	35	47	45	41	40
Г.Зюганов	12	0	100	6	12	17	15	10	4	9	22	23	10	9	9	13	13	12	7	13	12	16	14	8	16	10	3	11	28	7	7	7	0	4	16
В.Жириновский	4	0	0	7	2	4	7	2	10	1	2	4	6	3	3	6	4	3	4	5	4	5	5	3	2	5	3	4	10	3	4	2	6	2	1
А.Тулеев	4	0	0	3	3	5	3	5	2	5	4	5	2	5	2	2	4	5	6	6	4	1	2	6	0	4	0	11	4	3	3	3	0	1	6
С.Шойгу	2	0	0	3	1	3	3	2	3	5	0	1	3	3	0	3	2	3	3	1	2	3	3	3	1	3	2	4	0	3	4	2	5	3	1
Г.Явлинский	2	0	0	1	3	1	2	2	1	2	2	0	0	2	6	1	1	3	1	3	1	0	3	3	1	1	1	0	0	9	9	8	9	11	7
Ю.Лужков	1	0	0	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	3	1	1	2	0	1	0	8	8	8	11	7	6
Е.Примаков	1	0	0	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0	2	2	1	0	2	1	2	1	1	2	1	1	0	5	5	5	4	5	6
Б.Немцов	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	2	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0
М.Касьянов	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0
против всех	3	0	0	2	3	4	4	2	3	4	2	1	2	5	4	3	2	4	4	5	3	1	6	4	1	2	3	2	0	5	6	4	3	5	6
я бы не участвовал(-а) в выборах	8	0	0	7	7	10	9	8	9	9	6	8	11	6	6	6	10	6	10	8	9	8	9	9	8	5	14	6	13	9	11	7	8	13	6
затрудняюсь ответить	7	0	0	6	8	7	7	7	7	7	7	8	8	6	5	10	6	7	7	7	7	8	7	11	6	6	2	10	11	6	7	5	6	7	5

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	53	12	29	31	38	47	53	33	29	38	19	35	33	12	24	37	32	13	18	39	25	27	10	14	21	8	14	5	100	44	56	34	28	38

А ТЕПЕРЬ УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ. (Карточка, любое число ответов.)

В.Жириновский	46	54	58	45	51	44	42	50	41	51	47	46	40	50	55	44	45	54	44	46	47	46	41	49	62	43	49	45	41	57	50	63	52	59	61
Г.Зюганов	33	43	0	43	28	28	33	32	40	36	24	17	33	38	44	25	30	42	44	33	29	28	35	43	30	28	40	32	16	51	54	48	66	50	39
Б.Немцов	24	22	45	21	26	25	27	22	19	25	28	21	24	26	24	20	24	30	31	21	23	24	30	17	23	26	16	26	12	31	35	28	22	28	41
Г.Явлинский	23	22	32	24	22	23	26	20	21	26	22	16	22	26	27	19	22	28	29	18	23	22	25	26	25	24	16	22	7	27	32	24	26	29	27
Ю.Лужков	19	17	33	20	17	21	21	18	17	20	21	22	18	19	16	18	19	21	25	19	17	21	17	28	21	15	17	25	11	14	15	12	15	15	11
Е.Примаков	17	16	26	17	18	15	17	16	16	19	16	16	13	20	19	13	16	21	18	19	15	17	20	22	16	14	16	15	7	15	19	12	19	15	11
М.Касьянов	14	11	28	12	14	15	14	14	13	10	17	14	12	16	13	10	12	21	14	14	12	14	17	12	13	9	10	13	31	20	23	18	16	19	25
А.Тулеев	9	8	18	7	8	11	9	9	9	8	10	9	8	10	11	6	9	13	10	11	6	9	17	7	9	4	6	5	11	18	22	15	20	19	16
С.Шойгу	8	8	15	7	8	9	9	7	8	7	9	7	8	8	10	9	7	9	9	7	7	8	13	8	8	6	7	3	7	13	18	9	13	15	12
В.Путин	5	0	24	4	4	7	7	4	4	4	7	8	4	5	2	4	5	6	3	5	6	5	9	3	6	3	0	2	10	6	8	4	4	6	7
я бы не стал(-а) участвовать в выборах	7	0	0	6	6	9	8	7	9	9	5	5	10	6	6	7	7	6	9	6	8	6	9	7	5	4	15	6	9	8	9	8	8	12	6
затрудняюсь ответить	15	15	13	12	16	17	13	18	13	12	21	26	16	11	10	20	15	11	11	14	18	16	19	12	14	17	11	14	18	11	12	11	9	10	15

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	53	12	29	31	38	47	53	33	29	38	19	35	33	12	24	37	32	13	18	39	25	27	10	14	21	8	14	5	100	44	56	34	28	38

Информационные рейтинги

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ (Любое число ответов.)

В.Путин	19	27	5	24	22	15	20	18	16	20	21	19	17	20	24	20	21	18	18	16	23	20	19	13	28	21	17	15	13	9	6	11	4	10	12
В.Жириновский	4	2	6	5	4	3	6	2	7	3	2	3	5	4	3	4	4	4	3	7	2	4	5	3	3	4	3	4	0	3	6	1	8	1	2
Г.Зюганов	3	1	18	1	4	4	4	2	1	3	5	7	2	3	2	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	2	0	1	1	1	0	0	2
С.Шойгу	2	4	0	3	3	1	2	3	3	4	1	2	2	3	4	2	3	2	2	3	3	2	4	0	3	3	1	2	0	0	1	0	1	1	0
М.Касьянов	2	3	2	2	4	1	2	3	1	2	3	2	2	2	2	2	1	4	1	0	3	3	2	0	2	3	3	1	0	0	0	1	0	0	1
Г.Селезнев	1	1	2	1	3	0	2	1	1	0	2	2	0	2	2	1	1	2	0	4	0	1	4	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
А.Тулеев	1	1	0	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	0	2	2	1	1	1	0	1	1	3	0	0	0	1	0	0	1
Ю.Лужков	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	0	1	2	2	1	1	1	0	4	1	0	2	1	0	2	0	0	0	1	1	2	1	2	2
И.Иванов	1	1	0	1	2	0	2	0	0	1	1	1	0	2	0	1	0	2	1	3	0	0	2	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0
А.Лукашенко	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	2	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
Г.Явлинский	1	0	3	1	2	0	1	1	0	1	1	0	1	1	2	1	1	1	0	2	1	1	2	0	2	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0
В.Матвиенко	1	1	2	1	1	0	0	1	1	0	1	2	0	0	2	2	1	1	1	0	1	2	1	0	3	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1
С.Иванов	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	2	1	1	0	0	2	0	1	2	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1
И.Хакамада	1	0	2	1	1	1	1	1	0	2	1	0	1	1	1	1	1	0	0	3	0	1	0	0	1	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0
В.Анпилов	1	0	2	1	2	0	1	0	0	1	1	0	0	2	0	1	1	1	0	4	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Б.Немцов	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	2	0	0	2	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Е.Примаков	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
другой	5	5	5	5	7	4	4	6	5	3	7	3	2	8	9	5	6	5	4	8	3	7	6	12	4	4	3	3	0	6	5	7	0	1	15
никого не знаю, затрудняюсь ответить	70	67	65	66	68	75	67	74	73	70	69	70	74	69	67	69	69	72	75	68	71	66	68	76	61	65	79	78	86	82	82	83	87	86	75

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	53	12	29	31	38	47	53	33	29	38	19	35	33	12	24	37	32	13	18	39	25	27	10	14	21	8	14	5	100	44	56	34	28	38

А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДНЮЮ НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.
(Любое число ответов.)

В.Жириновский	4	5	2	6	5	2	3	5	4	4	4	4	3	5	6	3	5	5	2	4	5	4	3	4	5	6	2	4	1	4	4	4	4	2	5	
А.Чубайс	4	4	3	2	6	3	4	4	3	4	5	4	4	5	3	5	4	3	4	5	3	6	6	0	2	4	2	5	7	1	2	1	1	0	2	
Г.Зюганов	3	4	0	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	4	3	2	2	3	2	4	3	1	2	0	1	1	2	1	1	2	
В.Путин	2	1	7	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	3	3	1	1	4	2	1	2	2	0	3	1	0	2	0	1	2	1	1	2	1	
Б.Березовский	2	1	0	1	3	1	2	1	2	1	2	1	1	2	3	3	2	1	2	2	1	2	1	0	2	1	0	4	0	0	1	0	1	0	0	
Б.Немцов	1	1	3	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	3	1	3	0	2	1	1	2	3	0	2	1	0	1	0	1	1	1	0	0	2	
Е.Гайдар	1	1	3	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	0	1	2	0	2	2	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	
М.Касьянов	1	1	1	1	2	1	1	1	1	0	2	0	0	1	4	2	2	1	2	3	1	0	2	0	2	1	0	0	2	1	0	1	0	1	1	
М.Горбачев	1	1	4	0	2	1	2	0	0	0	2	3	1	0	0	1	2	0	1	1	1	2	2	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	
В.Черномырдин	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	3	0	1	2	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	
С.Шойгу	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	2	0	2	1	0	3	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	
В.Матвиенко	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	2	1	1	0	1	0	2	1	0	1	0	0	0	1	0	2	0	0	1	0	0	1	
И.Хакамада	1	1	2	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Г.Явлинский	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	2	0	0	0	2	0	0	1	0	0	0	0	1
Е.Примаков	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	2	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
В.Рушайло	1	0	3	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	2	1	1	1	1	0	3	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
В.Анпиров	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	2	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
А.Лукашенко	1	1	2	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0
другой	7	8	5	10	6	6	8	7	5	12	5	4	4	9	15	7	6	9	8	14	3	9	8	14	3	7	6	9	2	6	9	4	4	5	9	
никого не знаю, затрудняюсь ответить	81	81	74	77	81	83	77	84	85	78	79	82	85	77	75	80	79	81	79	75	84	77	77	86	82	77	91	80	89	88	85	91	90	92	84	

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	53	12	29	31	38	47	53	33	29	38	19	35	33	12	24	37	32	13	18	39	25	27	10	14	21	8	14	5	100	44	56	34	28	38

Рейтинги доверия/недоверия политикам

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ, К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ.
(Любое число ответов.)

В.Путин	40	59	11	48	45	30	37	42	38	42	39	38	38	41	45	38	44	38	39	43	41	38	33	41	50	45	30	41	29	29	25	32	29	28	30
Г.Зюганов	9	2	55	4	10	13	10	8	3	5	18	17	7	8	7	9	11	9	6	12	7	14	12	8	9	4	3	10	26	4	3	5	0	2	9
В.Жириновский	7	4	3	10	3	7	9	5	13	3	4	5	9	6	7	8	7	5	6	7	8	6	9	5	4	7	2	7	12	5	7	4	9	6	2
С.Шойгу	7	8	3	7	7	6	7	6	8	8	4	3	7	8	6	5	8	6	4	9	7	6	7	7	5	7	7	7	5	2	2	2	3	2	1
М.Касьянов	4	5	5	4	6	2	3	4	4	2	5	7	3	4	4	5	4	4	3	5	4	5	4	1	5	5	4	4	1	2	3	1	3	1	1
А.Тулеев	4	2	2	3	3	4	3	4	2	4	4	3	3	5	2	1	5	3	1	7	4	3	3	6	1	1	2	10	4	2	1	3	1	1	4
Г.Явлинский	3	2	4	3	3	3	4	3	3	5	3	1	3	4	6	1	5	4	3	5	3	2	6	6	2	2	2	0	5	9	8	9	6	13	8
В.Матвиенко	2	3	5	3	1	2	1	3	2	2	3	3	1	2	3	3	2	2	0	3	2	4	2	1	4	2	2	2	0	0	0	0	0	0	1
И.Иванов	2	1	3	1	1	2	2	1	3	0	2	0	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	0	0	11	1	1	1	1	0	1
С.Иванов	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	3	2	2	2	4	2	1	1	2	4	1	1	0	1	3	1	1	1	0	1	1
Ю.Лужков	2	2	0	2	1	1	1	2	2	2	1	0	1	2	3	1	2	2	0	3	0	2	3	3	1	1	0	0	0	8	6	9	8	7	9
Е.Примаков	2	1	0	1	2	1	2	1	1	1	2	0	1	2	4	1	2	2	1	3	1	2	4	0	1	0	1	1	2	3	4	3	1	3	5
Г.Селезнев	2	1	3	1	2	1	2	1	1	0	3	2	1	2	2	3	1	1	0	3	1	2	3	0	2	1	0	0	4	1	1	1	0	0	2
И.Хакамада	1	1	0	1	2	1	1	2	2	0	2	0	2	1	2	2	2	1	0	4	1	2	1	1	2	2	1	0	1	1	0	1	1	0	1
А.Лукашенко	1	1	5	1	0	2	1	1	1	0	2	2	1	1	1	0	1	1	0	0	0	4	2	0	1	0	0	0	8	0	1	0	0	0	1
Б.Немцов	1	1	0	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	2	1	1	0	2	3	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1
В.Анпилов	1	0	2	0	0	2	1	1	1	0	2	1	1	2	0	1	2	1	0	5	0	1	4	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
С.Кириенко	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	0	0	0	3	1	2	1	1	0	4	1	1	1	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
другой	9	10	7	12	8	8	11	8	11	8	9	9	7	9	17	8	10	9	14	14	3	13	12	14	10	4	10	12	0	13	14	12	2	9	24
никого не знаю, затрудняюсь ответить	39	32	30	33	38	45	39	40	40	43	36	40	43	37	35	41	34	42	41	29	43	38	43	38	35	34	57	36	35	47	49	46	52	51	41

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	53	12	29	31	38	47	53	33	29	38	19	35	33	12	24	37	32	13	18	39	25	27	10	14	21	8	14	5	100	44	56	34	28	38

А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ, К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.
(Любое число ответов.)

В.Жириновский	17	19	12	18	18	15	14	19	16	17	17	13	12	21	24	14	18	18	17	14	16	18	15	21	23	15	9	19	13	19	15	22	19	15	21	
А.Чубайс	14	13	23	15	12	13	13	14	10	12	18	11	13	14	18	12	16	13	15	10	12	19	13	11	12	10	4	22	35	10	10	9	4	8	15	
Г.Зюганов	12	14	0	16	11	9	13	11	16	10	9	10	11	13	14	8	13	12	12	15	11	10	12	15	13	8	6	18	10	15	16	14	14	19	13	
Б.Немцов	6	6	11	4	9	4	7	5	3	7	7	2	5	6	12	3	7	8	11	8	5	4	8	4	9	5	1	8	2	6	6	5	3	3	9	
Б.Березовский	6	5	4	6	7	5	8	4	5	5	7	5	7	5	6	6	8	3	6	5	5	8	4	5	11	5	1	11	0	3	3	3	4	0	4	
Г.Явлинский	5	5	5	8	3	4	7	3	5	7	2	2	4	6	7	5	4	7	5	7	5	3	4	9	3	5	6	4	2	5	7	3	6	4	5	
В.Черномырдин	5	3	13	5	4	5	4	5	5	4	5	3	4	6	4	3	5	6	2	5	4	6	4	2	8	4	1	3	19	2	2	2	2	2	2	
Е.Гайдар	4	3	5	5	4	4	6	3	5	4	4	3	3	6	4	3	6	4	4	4	4	6	5	6	10	2	0	3	0	3	2	3	1	1	6	
М.Горбачев	4	3	7	4	5	3	5	3	3	3	5	6	2	4	5	2	6	3	7	3	3	5	3	4	8	3	0	5	0	1	2	1	0	1	3	
В.Путин	3	0	17	3	3	3	4	2	2	4	3	6	2	3	1	2	3	3	2	3	4	2	6	0	2	2	0	3	0	4	5	3	0	3	7	
С.Кириенко	2	2	2	1	3	2	2	2	1	2	3	2	1	2	5	2	2	2	5	4	0	2	2	1	2	4	0	1	2	1	1	2	1	0	2	
И.Хакамада	2	1	3	1	2	2	2	2	1	2	3	0	2	2	4	2	2	3	2	3	1	2	4	1	1	1	0	1	5	3	2	3	2	1	5	
М.Касьянов	2	2	5	2	1	3	3	1	2	2	2	3	1	3	3	1	2	3	1	4	2	2	4	0	3	0	0	2	3	4	3	4	2	3	6	
Ю.Лужков	2	2	0	4	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	5	0	3	2	2	3	1	1	3	1	2	1	2	1	2	2	
В.Анпиров	1	2	0	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	2	3	1	2	1	1	2	1	2	2	1	3	0	0	1	0	1	1	2	2	1	1	
А.Волошин	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	3	1	1	1	1	1	2	0	1	1	2	1	0	3	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	
А.Лукашенко	1	1	0	2	1	1	1	2	2	2	0	1	1	2	2	1	1	1	0	3	0	2	1	1	1	1	0	3	1	1	0	1	1	1	1	
В.Матвиенко	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	0	2	2	0	1	2	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	2	1	1	3	
Е.Примаков	1	1	0	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	1	1	1	1	2	1	0	2	0	0	0	1	0	1	1	
И.Клебанов	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	2	1	1	1	1	2	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	2	1	1	2	
С.Степашин	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	2	0	1	1	0	1	0	0	1	3	0	0	1	0	1	1	
С.Шойгу	1	1	0	1	1	0	0	1	0	2	0	0	1	0	2	1	0	1	0	1	0	2	0	3	1	0	0	1	1	1	1	1	0	2	1	
А.Тулеев	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	2	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	
Г.Селезнев	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	2	0	1	1	0	1	0	1	0	2	1	0	0	1	0	1	1	2	1	1	2	
В.Рушайло	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	2	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	2	1	
С.Ястржембский	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	2	0	1	0	1	1	1	1	
А.Кудрин	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	2
С.Иванов	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	2	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1
Е.Киселев	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	2	1	1	1	
С.Миронов	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	2	
другой	7	7	6	8	6	7	7	7	4	10	8	3	5	8	18	2	5	12	20	5	3	6	8	14	1	10	5	7	3	14	15	14	6	17	20	
никого не знаю, затрудняюсь ответить	51	51	42	44	53	54	48	54	52	49	51	62	56	45	38	59	46	48	43	47	55	51	52	47	49	50	71	48	43	55	57	53	62	61	45	

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	53	12	29	31	38	47	53	33	29	38	19	35	33	12	24	37	32	13	18	39	25	27	10	14	21	8	14	5	100	44	56	34	28	38

Политические партии: мониторинг

ЕСЛИ БЫ В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯЛИСЬ ВЫБОРЫ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ, ТО ЗА КАКУЮ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ НИЖЕ ПАРТИЙ ВЫ БЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, один ответ.)

"Единая Россия" ("Единство и Отечество")	31	47	3	36	32	28	29	33	32	37	27	19	35	34	33	25	33	37	33	34	30	31	29	30	39	30	33	32	21	33	30	35	40	30	27
Коммунистическая партия РФ (КПРФ)	18	8	88	9	22	22	21	16	6	17	29	31	16	14	16	22	19	17	16	16	16	24	18	12	20	22	6	20	27	15	13	16	3	10	28
ЛДПР	6	4	2	10	4	6	10	3	15	2	2	4	8	6	7	10	5	5	5	7	8	6	8	6	3	10	1	6	6	3	4	2	6	1	2
"Яблоко"	4	3	1	5	4	3	4	4	4	5	3	2	2	6	8	3	4	5	3	5	4	1	7	5	1	5	2	1	0	12	12	11	10	16	9
Союз правых сил	3	4	0	3	3	3	2	3	4	3	2	1	3	4	3	2	2	4	4	5	2	2	3	4	3	4	2	3	2	5	4	6	7	4	4
Аграрная партия за другую	3	3	2	4	4	2	3	3	2	4	3	2	2	4	4	4	3	3	3	2	2	5	3	5	1	4	1	4	3	2	3	1	1	2	3
против всех	1	1	0	2	1	0	1	1	1	1	1	1	0	2	1	0	1	2	2	2	0	1	2	2	0	0	2	1	0	0	1	0	1	1	0
не стал(-а) бы участвовать в выборах	6	5	1	5	5	6	7	5	5	8	5	4	5	7	9	6	6	5	8	7	5	4	5	7	6	4	10	5	8	7	10	5	8	10	5
затрудняюсь ответить	9	4	0	9	7	11	10	8	11	11	6	6	12	9	9	7	8	9	9	10	9	8	12	14	4	4	16	7	14	11	13	9	10	16	8
	18	22	4	16	18	20	13	23	19	13	22	30	17	15	11	22	19	15	18	12	23	17	14	15	22	18	26	20	19	13	9	16	13	10	14

Суждения респондентов

За неделю с **5 по 11 августа** доля респондентов, ответивших на вопрос о понравившихся действиях и высказываниях В. Путина, возросла, в то время как процент критиковавших публичные акты Президента остался неизменным.

Наиболее значимыми, по мнению опрошенных, стали события, происходившие в экономике и социальной сфере. Как и в предыдущие недели, участники опроса упоминали обещание В. Путина повысить пенсии и выплатить задолженности по зарплате (*"решение о повышении пенсии"; "выдать зарплату учителям"; "ликвидировать задолженность по зарплате"*). Также респонденты говорили о стремлении Президента решить социальные проблемы (*"развивает социальную программу"; "решение социальных проблем"*).

По-прежнему большой интерес вызывают внутривнутриполитические события. Здесь внимание респондентов привлекли действия В. Путина, связанные с оказанием помощи пострадавшим от наводнения в южных районах России (*"дал команду отправить строителей на место наводнения"; "его помощь пострадавшим, беспокойство за людей в зоне наводнения"; "выразил сочувствие людям по поводу бедствий"*). Также опрошенные упоминали о встречах главы государства с министрами (*"встреча Путина с министром сельского хозяйства"; "встречался с министром здравоохранения: речь шла о качестве лекарств"*).

Что касается внешней политики, то здесь наиболее значимыми, по мнению респондентов, оказались встреча В. Путина с Президентом Украины Л. Кучмой (*"ездил на Украину, встречался с Кучмой"; "беседа с Кучмой"; "встреча с Кучмой"*), а также высказывание российского лидера по поводу Грузии (*"о грузинском вопросе хорошо сказал"; "высказывание по грузинской проблеме"; "ультиматум Шеварднадзе"*).

Недовольные реплики на этой неделе касались понемногу всех сфер деятельности В. Путина.

Картина столичного опроса в целом повторила результаты общероссийского.

Открытый вопрос: *Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и понравились, не вызвали возражений.*

(в % от числа опрошенных по России)

Экономика, социальная сфера	7
Выплаты, цены	5
<ul style="list-style-type: none"> • "Решение о повышении пенсий"; "прибавление пенсий"; "повышение пенсии на 9%"; "выдать долги по зарплате"; "погасить долги по зарплате"; "выдать зарплату учителям, повысить пенсии"; "повышает пенсии, зарплаты"; "немедленно выплатить долги учителям по отпускным"; "ликвидировать задолженность по зарплате"; "повышение зарплаты бюджетникам с октября". 	1
Социальный аспект	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Относится по-хозяйски, развивает социальную программу"; "решение социальных проблем"; "адресная помощь детям-инвалидам". 	1
Экономика, социальная сфера	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Стабилизация экономики"; "высказывания по поводу экономического роста и благосостояния"; "поднятие сельского хозяйства"; "возвращение капитала в Россию". 	1
Внутренняя политика	7
Наводнения	4
<ul style="list-style-type: none"> • "Выразил сочувствие людям по поводу бедствий"; "оказывает помощь в Краснодарском крае"; "оказать помощь пострадавшим на Черноморском побережье – Новороссийск, Анапа"; "его помощь пострадавшим, беспокойство за людей в зоне наводнения"; "о наводнении – помощь людям"; "дал команду отправить строителей на место наводнения". 	1
Встречи, поездки	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Встречался с министром здравоохранения: речь шла о качестве лекарств"; "встреча с министром здравоохранения – он в курсе проблем"; "встреча с Матвиенко"; "разговор с Касьяновым об учителях, контроль за министерством путей сообщения"; "Встреча Путина с министром сельского хозяйства". 	1
Армия	1
<ul style="list-style-type: none"> • "О военной реформе"; "выступление насчет армии"; "военнослужащие – действия с ними"; "его отношение к армии"; "выступление об армии, жилье для них". 	1
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Подписал указ о присуждении премии Ренату Акчурину"; "повысить рождаемость в стране"; "награждение ученых"; "похороны в Уфе"; "высказывания по поводу спорта – вовлекать молодежь в спорт". 	1
Внешняя политика	4
Встречи, поездки	3
<ul style="list-style-type: none"> • "Ведет переговоры с Кучмой о равноправном сотрудничестве"; "выступление по поводу российско-украинских проблем"; "ездил на Украину, встречался с Кучмой"; "встречался с Кучмой, поздравил его с днем рождения, подписали какие-то совместные соглашения"; "встреча с Кучмой, решение торговых, таможенных вопросов с Украиной"; "с Украиной решает вопрос"; "беседа с Кучмой"; "о товарообмене с Украиной". 	1

Грузия	1
• <i>"О грузинском вопросе хорошо сказал"; "высказывания по грузинской проблеме"; "высказывания по Грузии"; "ультиматум Шеварднадзе"; "заявление об отношении Грузии, возмущение политикой Шеварднадзе"; "как решался вопрос с Грузией о выдаче бандитов России – конкретно поставлен вопрос"; "о выдаче террористов из Грузии"</i> .	
События в Чечне, борьба с терроризмом	1
• <i>"Программа борьбы с терроризмом"; "о Чечне"</i> .	
Другое	2
• <i>"Все нравится"; "на международном уровне он – самый авторитетный президент"; "хорошо выступает Путин"; "все, что говорил, правильно"; "энергичный, умный, за него не стыдно"; "хороший человек, говорит хорошо, молодец"; "ведет работу нормально"; "езде успевает, нравится"; "он хочет, но ему не дают олигархи"; "мне нравится, как он работает"; "он все говорит и делает правильно"</i> .	
Нет ответа, ответ не на тему	81

Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и не понравились, вызвали возражения.

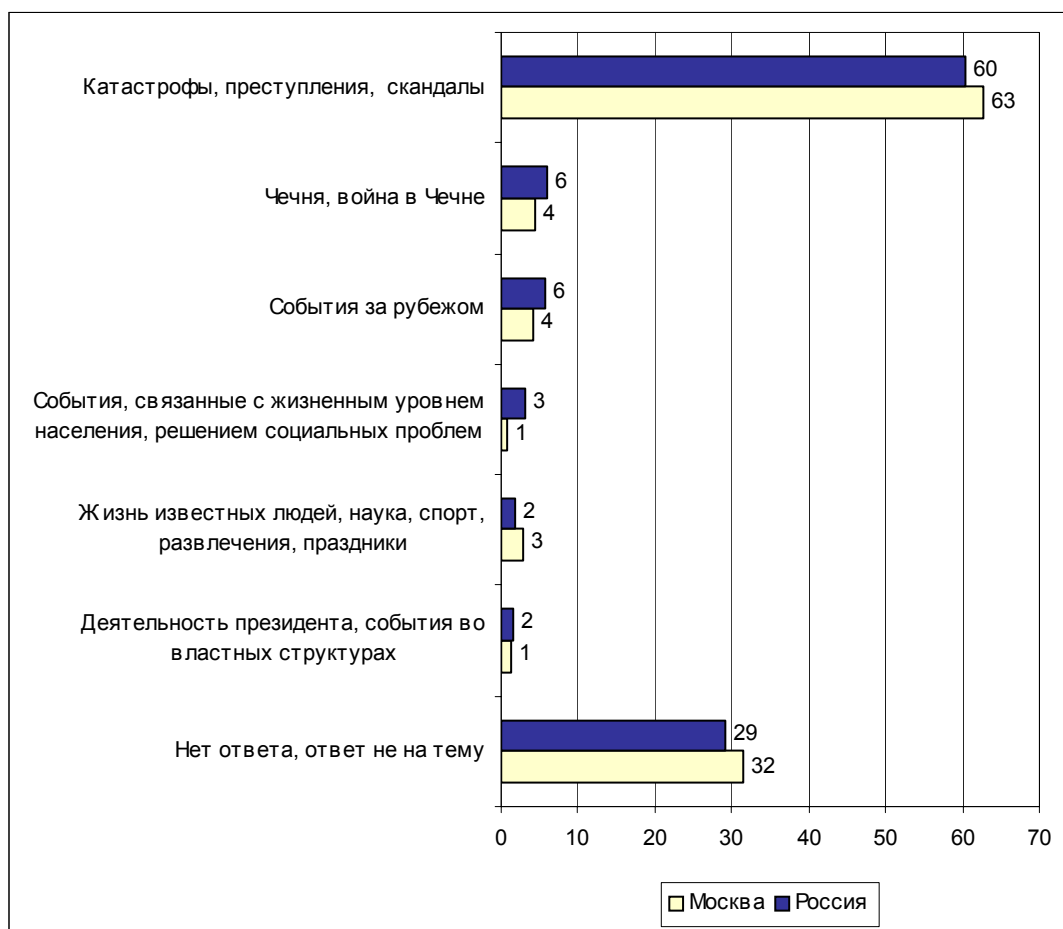
(в % от числа опрошенных по России)

Внутренняя политика	2
<ul style="list-style-type: none">• "Завысил цену поступку Татьяны Сапуновой – она не герой"; "не оказывает помощи молодежи"; "построже относиться к властям, спрашивать с правительства"; "не принял участие в открытии памятника погибшим подводникам с "Курска"; "принятие закона о частной собственности на землю"; "до сих пор не решен вопрос о свободном перемещении граждан Калининградской области в Россию"; "большая преступность, но с этим борется только на словах".	
Экономика, социальная сфера	1
<ul style="list-style-type: none">• "Остались задолженности по зарплатам, хотя он обещал ликвидировать"; "повышение цен на коммунальные услуги допустил"; "разговор о зарплатах идет, а задолженности остаются"; "увеличение пенсий на 9%, а подъем цен на коммунальные услуги – на 33%"; "мало льгот детям сиротам".	
Внешняя политика	1
<ul style="list-style-type: none">• "Встреча с Кучмой – мне Кучма не нравится"; "либерализм по отношению к Украине"; "не понравилась политика по отношению к Украине"; "мягкость в отношении Шеварднадзе".	
Другое	<1
<ul style="list-style-type: none">• "Бездействие президента: много слов, а дел не видно"; "вон у него куча замов, и до него не доходит жизнь простого народа, отсюда – нет действий"; "все не нравится"; "не все дела до конца доводит".	
Нет ответа, ответ не на тему	95

События недели



Открытый вопрос: Какие события прошедшей недели, о которых сообщалось в средствах массовой информации, больше всего заинтересовали Вас, привлекли Ваше внимание?



Суждения респондентов

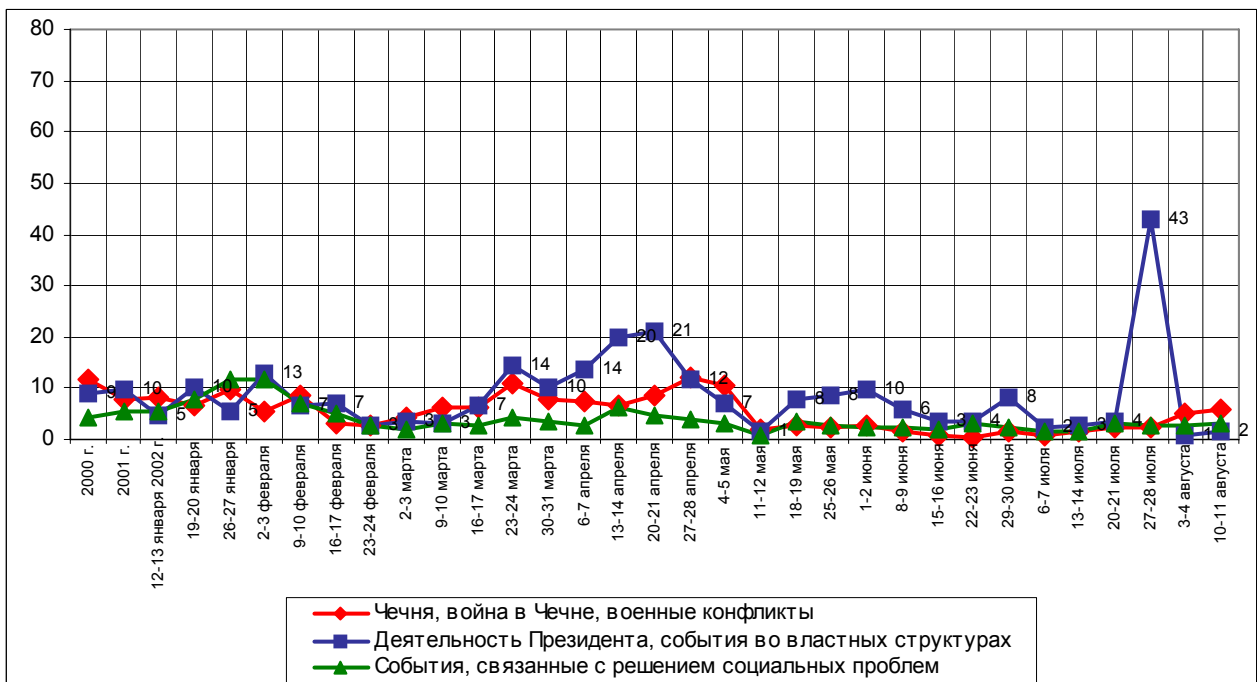
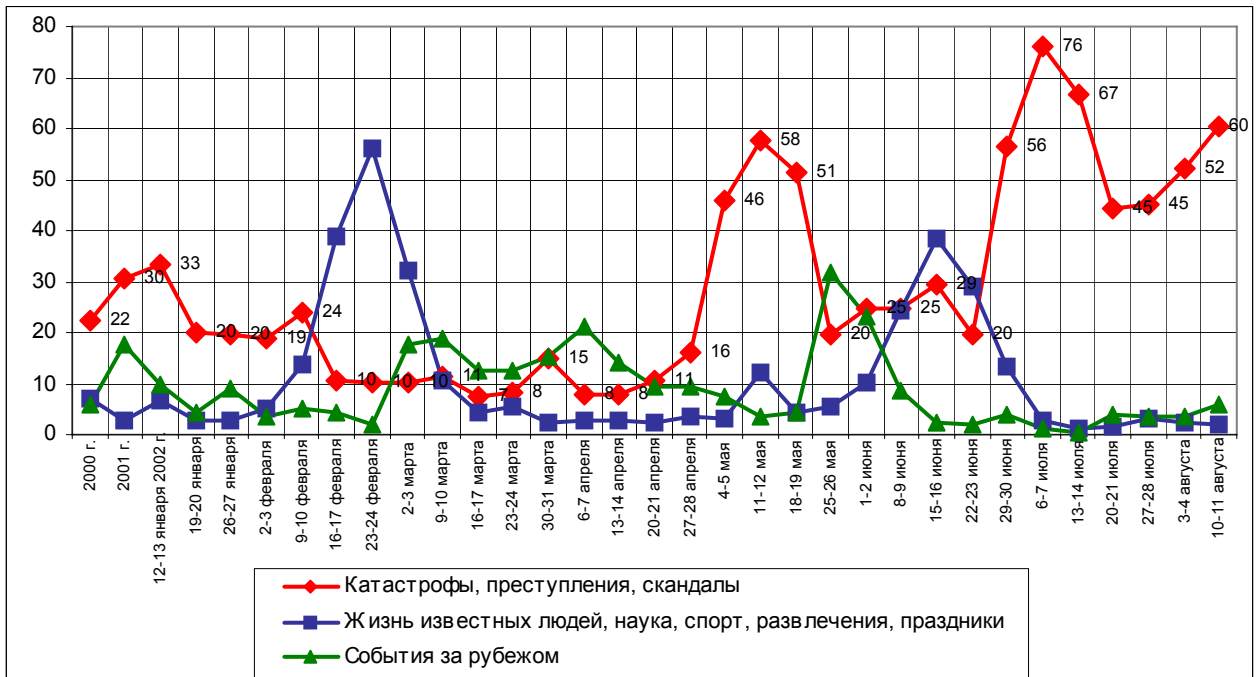
(в % от числа опрошенных по России)

Катастрофы, преступления, скандалы	60
Природные катаклизмы, стихийные бедствия	45
<ul style="list-style-type: none"> • "Годовая норма осадков выпала за несколько часов в Краснодарском крае"; "в Новороссийске из-за стихии многие люди остались без жилья"; "ливни на юге"; "в Новороссийске и других городах на юге сильные ливни и смерч вызвали затопление"; "в Краснодарском крае сильнейшее наводнение за всю его историю"; "затопило Новороссийск"; "пожар лесов в Приволжье"; "дожди в Краснодарском крае, оползни и гибель людей"; "оползни в Дагестане"; "оползни от дождей на юге"; "в Краснодарском крае наводнение". 	21
Взрывы, аварии, катастрофы	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Три подряд крушения поездов в районе"; "катастрофы с самолетами и поездами"; "обрушение тоннеля"; "автобус в Белорецке разбился"; "гибель шахтеров на Украине"; "авиакатастрофы одна за другой"; "авария самолета во Львове"; "на Украине истребитель разбился". 	2
Совершение преступлений, криминальные события	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Возмущена убийством заместителя главы администрации Смоленска"; "убийство вице-губернатора Прохорова в Смоленске"; "убит военачальник Прохоров"; "переживаем, когда убивают людей"; "криминал по всей стране, много убийств"; "убийство в Смоленске"; "у меня сын сгорел в доме – убили и сожгли пьяницы за деньги". 	2
Чечня, война в Чечне	6
<ul style="list-style-type: none"> • "Чеченские события – четвертовать надо бандитов"; "боевики перешли из Грузии к нам"; "переход боевиков через русско-грузинскую границу"; "боевые действия в Чечне"; "боевики в Панкисском ущелье прорвались на территорию России"; "в Чечне свои своих расстреляли"; "чеченские взрывы, гибель солдат"; "гибель людей в Чечне". 	6
События за рубежом	6
<ul style="list-style-type: none"> • "Вопрос с Грузией: не будет ли нового Афганистана"; "в Грузии с Россией играют, не хотят боевиков отдавать"; "конфликт на грузинской границе"; "Грузия так нехорошо с боевиками поступает"; "Америка хочет залезть в какие-то дела в Ираке"; "военные действия Америки против Ирака"; "Лукашенко". 	6
События, связанные с жизненным уровнем населения, решением социальных проблем	3
Жизнь в регионах России и Москве	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Рядом с нами строить новые дома будут"; "город благоустраивается"; "о передовых колхозах в Башкирии"; "нет горячей воды"; "уборочная страда в области". 	2
Повышение размера выплат	1
<ul style="list-style-type: none"> • "О повышении пенсий"; "прибавили военным пенсии"; "повышение денежного довольствия военнослужащим, уволенным в запас"; "увеличили пенсию". 	1

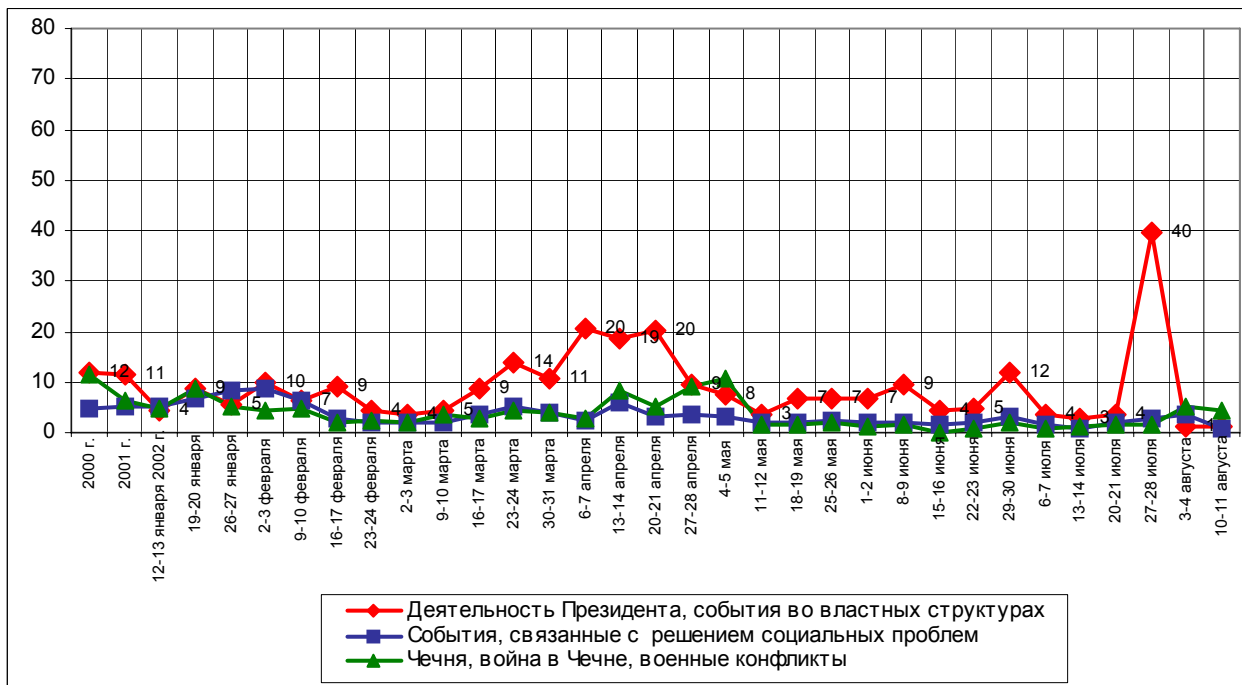
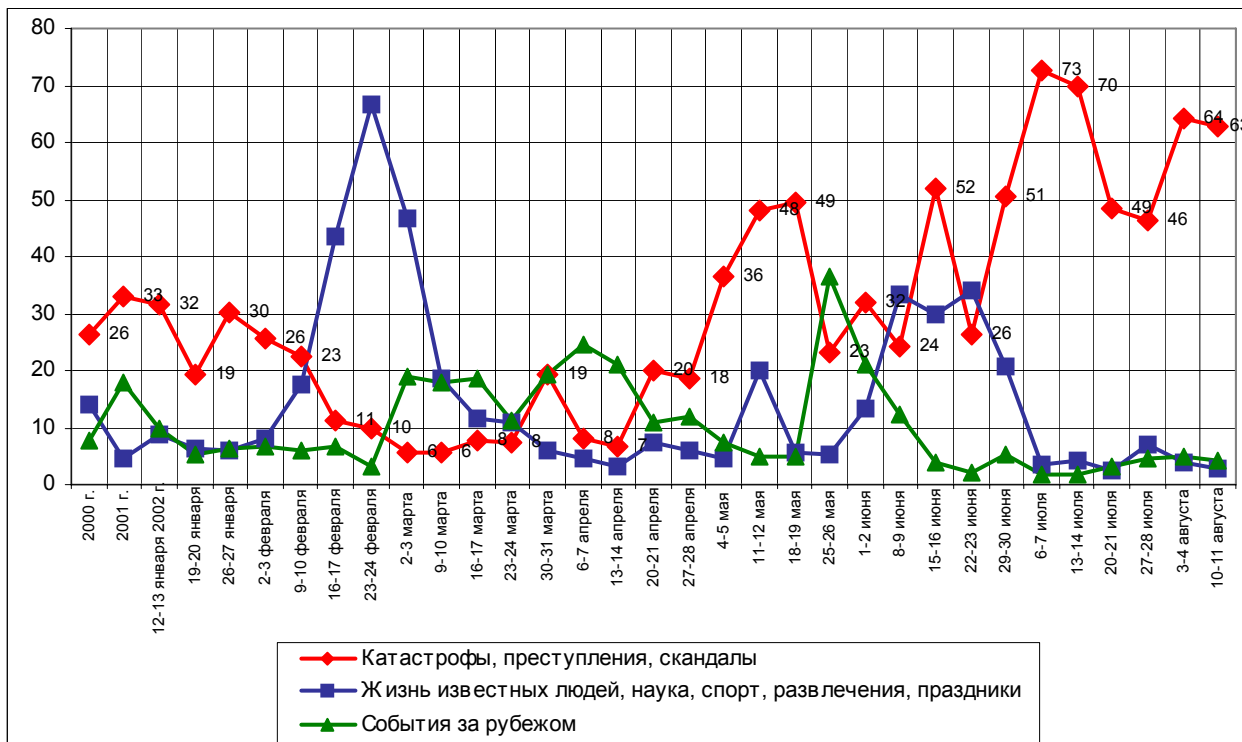
Жизнь известных людей, наука, спорт, развлечения, праздники	2
<ul style="list-style-type: none">• "Газаев набирает новую российскую команду по футболу: средний возраст – 20 лет"; "футбол – чемпионат мира"; "делят олимпийские медали"; "кубок Стэнли разыгрывался в США"; "через 17 лет прилетит астероид на Землю"; "астероид летит на нас"; "мемориальная доска в Пушкинском переходе"; "день ВДВ – десантные войска"; "Кучма в России отмечал день рождения".	
Деятельность президента, события во властных структурах	2
<ul style="list-style-type: none">• "В Красноярске выборы, 98 миллионов рублей на выборы надо"; "выборы губернатора"; "возможный перенос переписи населения в связи с решением Арбитражного суда"; "работа правительства: СМИ сообщают, что они неверные дают сведения Путину"; "встреча Путина с Кучмой и французским президентом".	
Нет ответа, ответ не на тему	29

Динамика

Россия



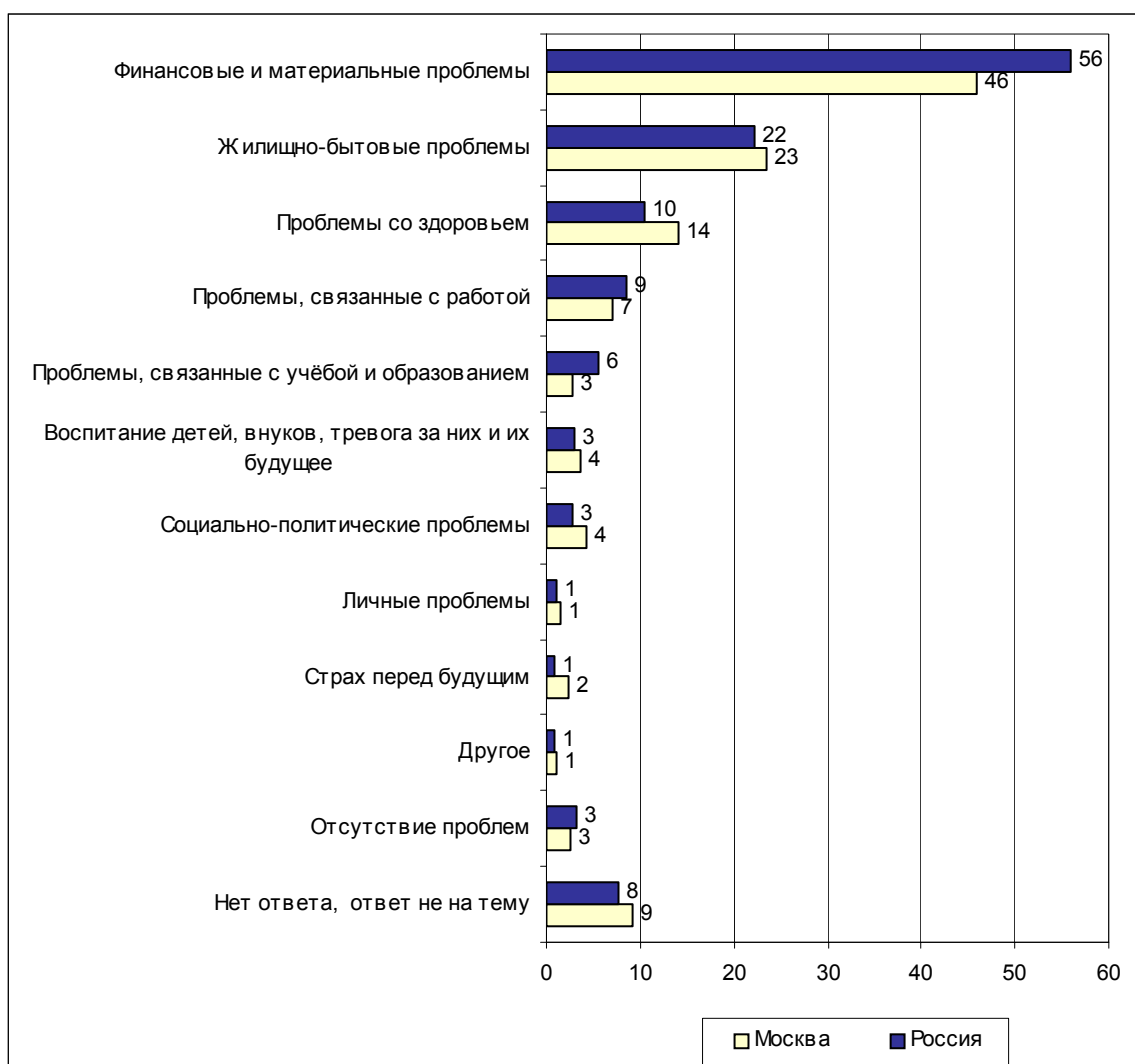
Москва



Проблемы семьи



Открытый вопрос: Назовите, пожалуйста, проблемы, которые являются сегодня главными для Вас и Вашей семьи.



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Финансовые и материальные проблемы	56
Плохое материальное положение в целом, финансовые проблемы, нехватка денег, низкая зарплата, пенсия	52
<ul style="list-style-type: none"> • "Не хватает денег"; "денег нехватка"; "деньги – их недостаток"; "маленькая пенсия"; "денег нет"; "финансы нулевые"; "денежные проблемы – очень низкая зарплата"; "мало денег"; "финансовый вопрос"; "нехватка денег, бедность"; "низкий доход"; "нехватка денег"; "маленькая пенсия у меня"; "финансовые затруднения"; "материальная база"; "острая нехватка денег"; "зарплата очень низкая"; "пенсия мала"; "недостаток финансов"; "низкая пенсия"; "финансовая нестабильность"; "нищенская жизнь"; "денег хватает от зарплаты до зарплаты"; "низкая зарплата"; "не хватает денег на жизнь"; "денежная – не хватает денег"; "финансовое положение"; "проблема денег"; "безденежье надоело"; "деньги нужны"; "денег мало, жить трудно"; "материальный достаток низкий"; "безденежье"; "бедность"; "нехватка денежных средств". 	
Высокие цены, рост цен на продукты и товары первой необходимости	4
<ul style="list-style-type: none"> • "Дорогой проезд на транспорте"; "быстро растут цены на услуги и товары"; "высокие цены"; "увеличение цен"; "рост цен на все"; "дороговизна"; "высокие цены на продукты". 	
Задержки выплат зарплат, пенсий, стипендий, пособий	3
<ul style="list-style-type: none"> • "Задолженность по зарплате"; "задержка пенсии"; "деньги получаем раз в год"; "не выплата зарплаты пять лет"; "денег нет четыре месяца"; "не платят старые долги по зарплате за 1995-й год". 	
Жилищно-бытовые проблемы	22
Общие проблемы с жильём, неудовлетворенность жилищными условиями	10
<ul style="list-style-type: none"> • "Живу в коммунальной квартире"; "жилье плохое"; "живем в коммуналке, без удобств"; "жилищный вопрос"; "жилищные условия"; "проблема с жильем – маленькая квартира"; "жилищная проблема". 	
Проблемы в быту и домашнем хозяйстве	5
<ul style="list-style-type: none"> • "Нужен дом на даче"; "провести газ в дом"; "ремонт в квартире"; "приобретение бытовой техники"; "ремонт, сделать заготовки на зиму, привезти дрова"; "обустройство, семейный быт"; "стройка дачи"; "требуется капитальный ремонт в доме, квартире". 	
Высокие цены на коммунальные услуги	4
<ul style="list-style-type: none"> • "Очень дорогие услуги ЖКХ"; "высокая плата за квартиру"; "большие коммунальные платежи"; "высокая плата за коммунальные услуги"; "оплата за свет и квартплата высокие"; "цены на квартиру подняли"; "коммунальные услуги дорогие"; "очень подорожали коммунальные услуги, жилплощадь"; "большая квартплата"; "рост цен на коммунальные услуги". 	
Плохая работа ЖКХ, служб по благоустройству	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Беспорядок в подъезде: грязь, нет света"; "трубы текут в подвале"; "дом затопляет"; "строительный мусор во дворе"; "плохое обслуживание ЖЭКа, грязная территория перед домом". 	
Перебои в предоставлении коммунальных услуг	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Нет горячей воды"; "нет холодной воды"; "воду часто отключают". 	
Дороговизна жилья	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Деньги на жилье – а оно дорогое"; "жилье дорогое". 	
Проблемы с оформлением документов на жильё, прописка	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Прописка"; "тяжело с пропиской". 	

Проблемы со здоровьем		10
Здоровье своё и близких	7	
• <i>"Болезнь отца"; "собственное здоровье беспокоит больше всего"; "беспокоит здоровье семьи"; "болезнь сына"; "здоровье плохое"; "бабушка болеет"; "здоровья нет"; "здоровье родных".</i>		
Высокие цены на лекарства	3	
• <i>"Лечение дорогое"; "высокие цены на медикаменты"; "увеличение цен на медикаменты"; "цены на медикаменты – лекарства купить не можем из-за цен"; "дорогие лекарства"; "дорогие лекарства"; "высокие цены на лекарства"; "цена на лекарства: употребляю постоянно лекарства, а они дорогие".</i>		
Недоступность качественного медицинского обслуживания	1	
• <i>"Здравоохранение – плохое обслуживание"; "плохое медицинское обслуживание, хорошее – недоступно"; "плохое лечение".</i>		
Проблемы, связанные с работой		9
Проблемы с трудоустройством	5	
• <i>"Трудоустройство"; "найти высокооплачиваемую работу по душе на госпредприятии"; "дочери трудно найти новую работу"; "трудно найти работу"; "проблемы с трудоустройством"; "устроиться на работу очень сложно"; "найти достойную, хорошо оплачиваемую работу"; "найти хорошую работу".</i>		
Безработица	3	
• <i>"Безработица"; "нет работы, негде работать", "сплошная безработица".</i>		
Проблемы, связанные с учёбой и образованием		6
• <i>"Платное образование"; "учеба – стоимость обучения"; "обучение детей"; "нет средств на получение высшего образования дочерью"; "учеба детей – нет денег на учебу"; "дать образование сыну – сейчас это очень дорого"; "качество школьного образования".</i>		
Воспитание детей, внуков, тревога за них и их будущее		3
• <i>"Неустроенность внуков"; "воспитание детей"; "за дальнейшую судьбу детей беспокоюсь"; "воспитание сына"; "поставить детей на ноги"; "скоро в школу – нет денег"; "собрать ребёнка в школу".</i>		
Социально политические проблемы		3
Проблемы во власти, экономике, бюрократия	1	
• <i>"Непонятные в России законы"; "нестабильность в экономике России"; "нет нормальных законов, которые нас защищают на любом жизненном шаге"; "отношения органов власти к людям".</i>		
Проблемы молодёжи	1	
• <i>"Волнует занятость молодежи"; "молодёжь не занята".</i>		
Другое	1	
• <i>"Много криминала, коррупция"; "нарушение экологии"; "экология в городе"; "авиакатастрофы"; "проблемы беспризорных детей"; "национальные проблемы".</i>		
Личные проблемы		1
• <i>"Состояться как личность"; "личные".</i>		
Страх перед будущим		1
• <i>"Нет стабильности, живем, как на вулкане"; "неуверенность в завтрашнем дне"; "нет уверенности в будущем".</i>		

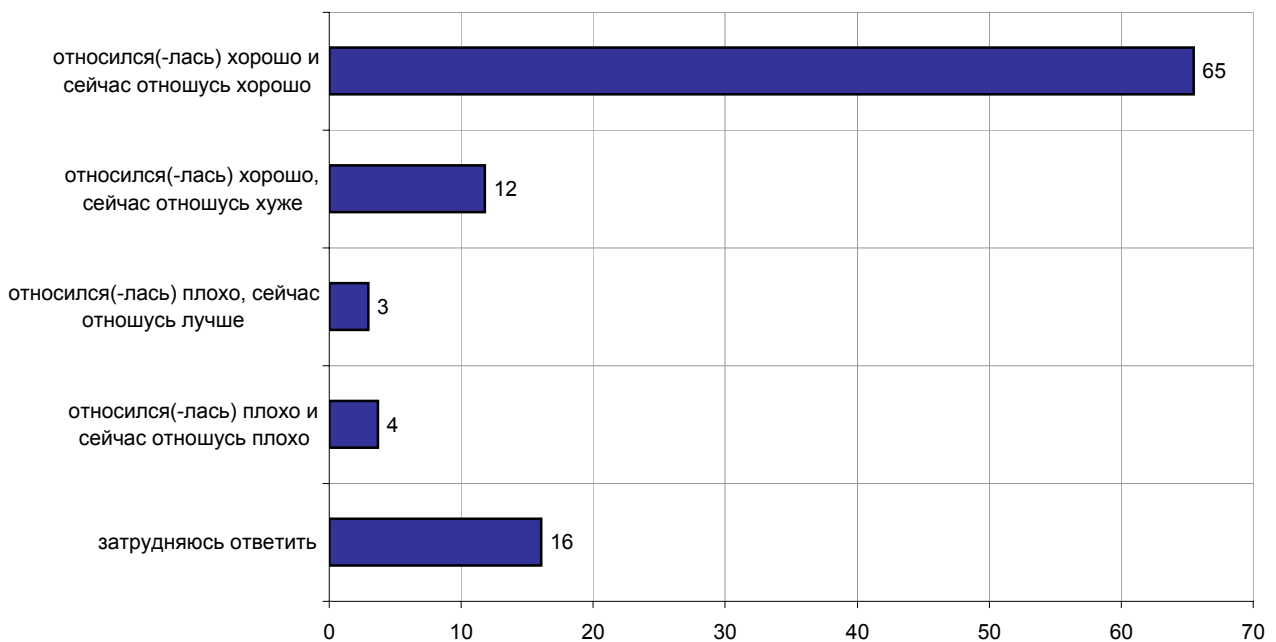
Другое	1
<ul style="list-style-type: none">• "Отдохнуть хочется"; "подготовка к защите кандидатской диссертации"; "получить грант на проведение работ".	
Отсутствие проблем	3
<ul style="list-style-type: none">• "Нет проблем"; "особых проблем нет".	
Нет ответа, ответ не на тему	8

Россия и Белоруссия

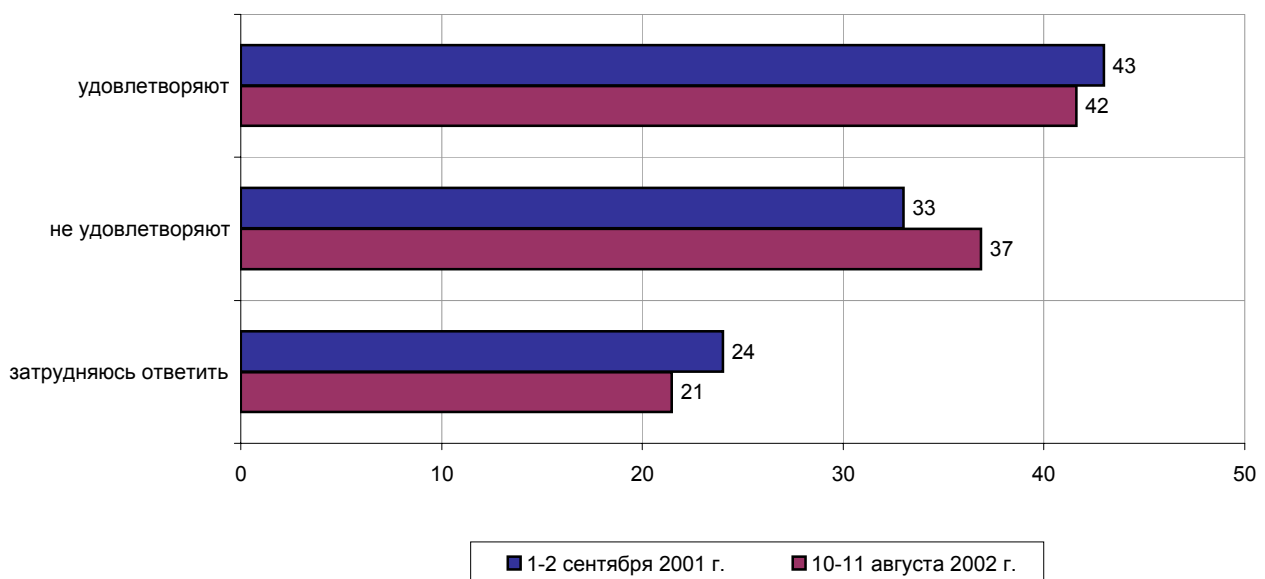


Опрос населения

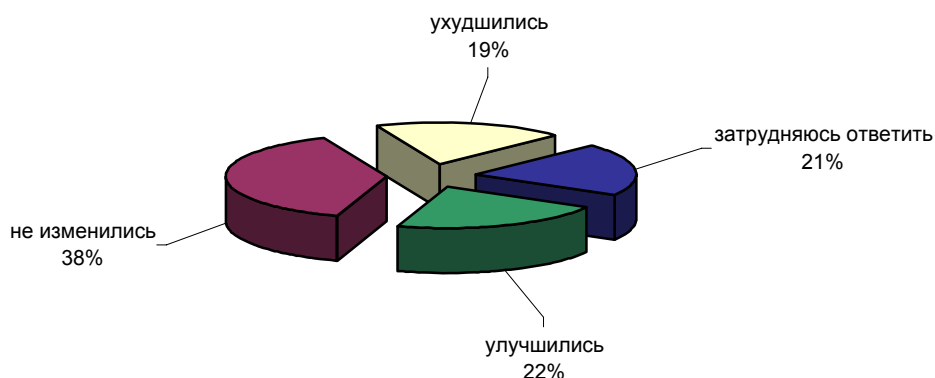
**ЕСЛИ СРАВНИТЬ ВАШЕ ОТНОШЕНИЕ К БЕЛОРУССИИ ГОД НАЗАД И СЕЙЧАС, КАКОЕ ИЗ ВЫСКАЗЫВАНИЙ ВАМ БЛИЖЕ?
(Карточка, один ответ.)**



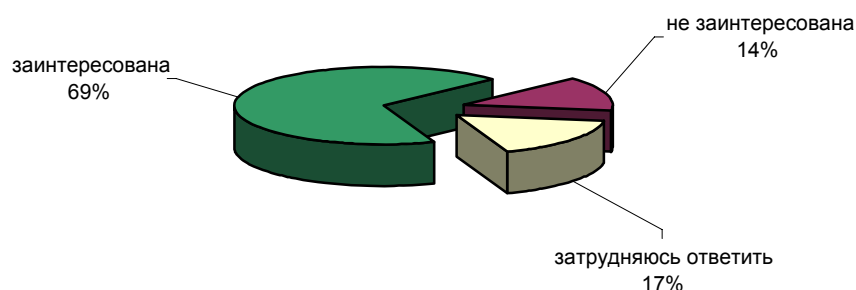
ЕСЛИ ГОВОРИТЬ В ЦЕЛОМ, НЫНЕШНИЕ ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ РОССИЕЙ И БЕЛОРУССИЕЙ ВАС УДОВЛЕТВОРЯЮТ ИЛИ НЕ УДОВЛЕТВОРЯЮТ?



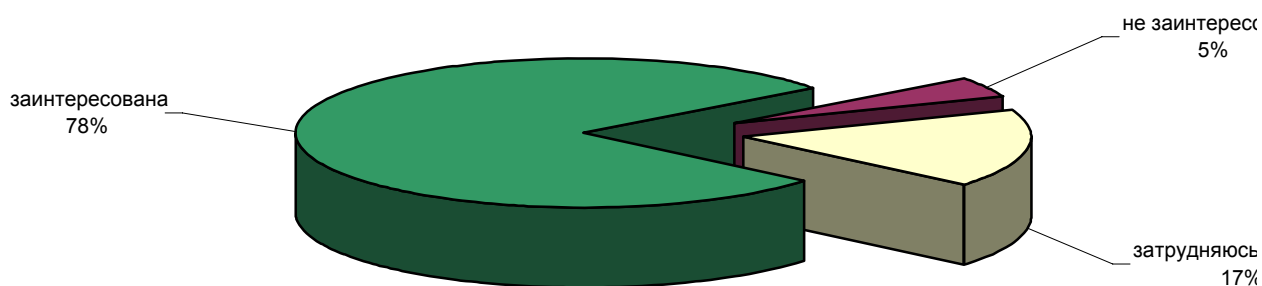
ЕСЛИ ГОВОРИТЬ В ЦЕЛОМ, ЗА ПОСЛЕДНИЙ ГОД ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ РОССИЕЙ И БЕЛОРУССИЕЙ УЛУЧШИЛИСЬ, УХУДШИЛИСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛИСЬ?



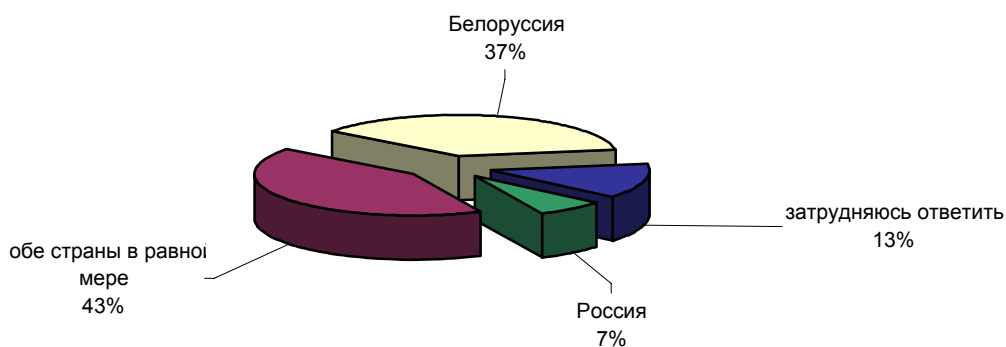
НА ВАШ ВЗГЛЯД, СЕГОДНЯ РОССИЯ ЗАИНТЕРЕСОВАНА ИЛИ НЕ ЗАИНТЕРЕСОВАНА В СОТРУДНИЧЕСТВЕ С БЕЛОРУССИЕЙ?



А БЕЛОРУССИЯ СЕГОДНЯ ЗАИНТЕРЕСОВАНА ИЛИ НЕ ЗАИНТЕРЕСОВАНА В СОТРУДНИЧЕСТВЕ С РОССИЕЙ?



КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, КТО СЕГОДНЯ БОЛЬШЕ ЗАИНТЕРЕСОВАН В СОТРУДНИЧЕСТВЕ - БЕЛОРУССИЯ, РОССИЯ ИЛИ ОБЕ СТРАНЫ В РАВНОЙ МЕРЕ?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст						
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	53	12	29	31	38	47	53	33	29	38	19	35	33	12	24	37	32	13	18	39	25	27	10	14	21	8	14	5	100	44	56	34	28	38

ЕСЛИ СРАВНИТЬ ВАШЕ ОТНОШЕНИЕ К БЕЛОРУССИИ ГОД НАЗАД И СЕЙЧАС, КАКОЕ ИЗ ВЫСКАЗЫВАНИЙ ВАМ БЛИЖЕ?
(Карточка, один ответ.)

относился(-лась) хорошо и сейчас отношусь хорошо	65	66	78	59	66	70	67	64	58	68	71	70	65	61	70	65	68	65	67	55	66	71	65	69	66	62	51	74	76	67	70	64	58	69	73
относился(-лась) хорошо, сейчас отношусь хуже	12	12	12	16	11	9	14	10	14	12	10	7	11	16	10	10	13	12	9	18	11	10	13	12	16	11	11	7	8	10	11	10	13	11	8
относился(-лась) плохо, сейчас отношусь лучше	3	4	2	4	3	2	3	3	3	3	3	2	3	4	3	3	2	4	2	5	3	2	3	3	4	4	2	1	1	3	3	3	6	1	2
относился(-лась) плохо и сейчас отношусь плохо	4	3	2	5	4	3	5	3	6	4	2	2	3	4	6	3	3	5	8	4	3	1	4	7	1	4	7	3	2	7	7	8	12	5	5
затрудняюсь ответить	16	16	6	16	16	15	12	20	20	14	15	19	17	15	11	20	14	15	14	18	16	17	15	10	13	19	29	15	12	12	9	15	11	14	12

ЕСЛИ ГОВОРИТЬ В ЦЕЛОМ, НЫНЕШНИЕ ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ РОССИЕЙ И БЕЛОРУССИЕЙ ВАС УДОВЛЕТВОРЯЮТ ИЛИ НЕ УДОВЛЕТВОРЯЮТ?

удовлетворяют	42	46	34	42	42	41	41	42	44	38	42	46	44	39	34	46	44	37	35	39	41	50	34	42	51	40	37	49	48	31	34	28	34	33	26
не удовлетворяют	37	34	51	37	35	38	43	31	32	40	38	30	31	41	53	30	35	43	46	40	37	28	42	42	37	37	27	30	30	47	49	45	41	45	53
затрудняюсь ответить	21	20	15	20	22	21	16	27	24	22	19	24	24	20	13	24	20	20	19	21	22	21	24	16	12	23	36	21	21	22	17	27	24	23	21

ЕСЛИ ГОВОРИТЬ В ЦЕЛОМ, ЗА ПОСЛЕДНИЙ ГОД ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ РОССИЕЙ И БЕЛОРУССИЕЙ УЛУЧШИЛИСЬ, УХУДШИЛИСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛИСЬ?

улучшились	22	25	18	24	21	21	20	23	23	20	22	24	19	24	20	22	24	21	19	20	22	26	13	22	35	17	20	28	34	11	11	11	13	6	14
не изменились	39	37	46	37	38	41	43	34	39	40	37	36	41	37	43	39	37	40	46	35	36	38	37	48	40	40	38	32	42	44	47	42	44	51	40
ухудшились	19	18	19	20	20	18	20	18	19	19	19	14	19	21	22	15	18	21	22	28	18	12	27	12	10	21	20	18	8	24	25	24	24	20	28
затрудняюсь ответить	21	20	17	19	22	21	16	25	19	21	22	26	21	18	15	25	21	18	13	17	22	24	23	18	14	22	21	22	16	20	17	23	20	24	19

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Пол		Возраст					
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	53	12	29	31	38	47	53	33	29	38	19	35	33	12	24	37	32	13	18	39	25	27	10	14	21	8	14	5	100	44	56	34	28	38

НА ВАШ ВЗГЛЯД, СЕГОДНЯ РОССИЯ ЗАИНТЕРЕСОВАНА ИЛИ НЕ ЗАИНТЕРЕСОВАНА В СОТРУДНИЧЕСТВЕ С БЕЛОРУССИЕЙ?

заинтересована	68	72	72	70	67	69	68	69	65	70	70	69	67	69	70	74	69	66	70	63	68	73	64	71	79	60	67	71	90	67	69	65	63	74	64
не заинтересована	14	12	14	14	16	13	19	10	15	18	10	11	12	17	17	10	12	18	17	16	14	10	18	18	9	17	13	10	7	20	21	20	22	17	21
затрудняюсь ответить	17	16	14	16	16	18	14	20	19	12	19	20	21	14	12	16	18	15	13	20	17	18	18	11	11	24	20	19	4	13	11	15	15	8	15

А БЕЛОРУССИЯ СЕГОДНЯ ЗАИНТЕРЕСОВАНА ИЛИ НЕ ЗАИНТЕРЕСОВАНА В СОТРУДНИЧЕСТВЕ С РОССИЕЙ?

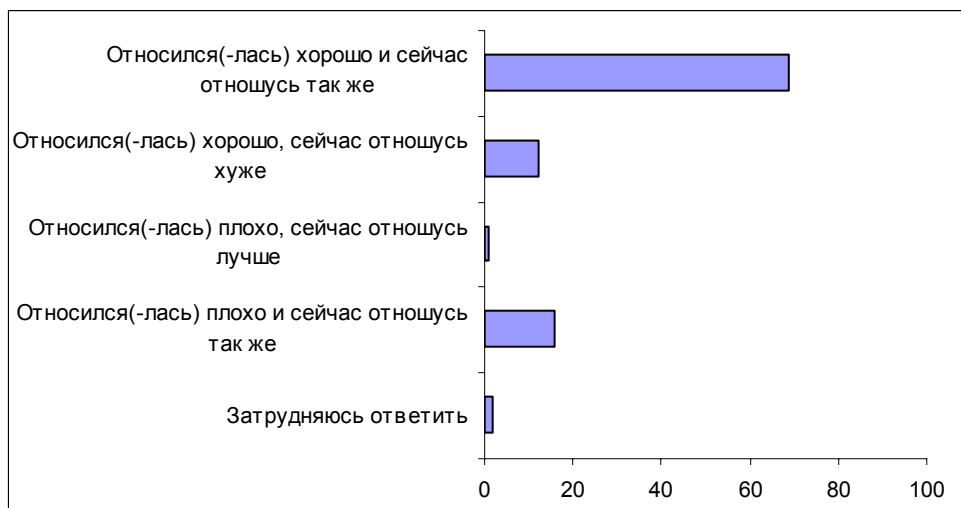
заинтересована	79	80	86	76	81	80	82	75	76	82	78	74	77	80	86	79	79	80	77	78	80	76	79	87	81	71	81	75	93	84	89	80	85	88	79
не заинтересована	5	5	2	6	3	5	4	5	5	5	4	4	4	6	4	3	4	6	5	7	5	2	5	3	4	5	2	6	4	5	4	6	6	3	6
затрудняюсь ответить	17	16	12	18	16	16	14	20	19	13	18	23	19	14	10	18	17	14	18	15	15	21	16	10	15	24	16	19	3	11	7	14	8	9	14

КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, КТО СЕГОДНЯ БОЛЬШЕ ЗАИНТЕРЕСОВАН В СОТРУДНИЧЕСТВЕ - БЕЛОРУССИЯ, РОССИЯ ИЛИ ОБЕ СТРАНЫ В РАВНОЙ МЕРЕ?

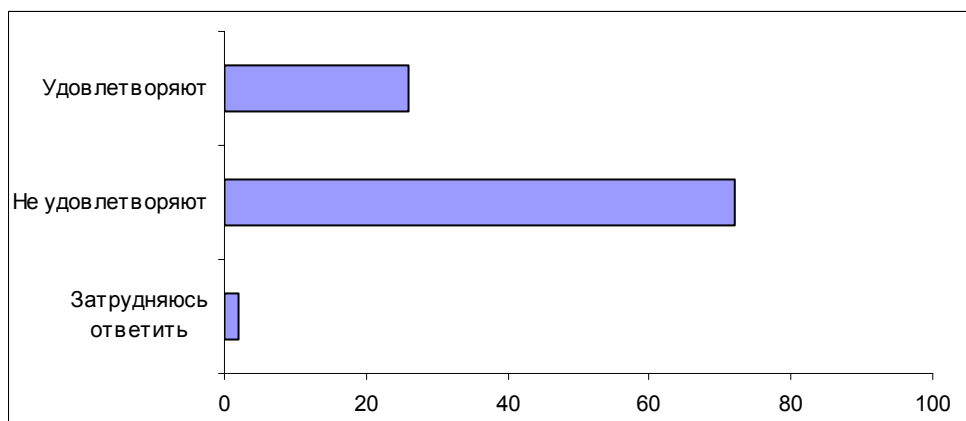
Россия	7	7	5	9	5	7	6	8	10	8	4	8	7	7	6	6	8	7	5	6	6	10	8	9	11	5	5	5	5	6	5	7	9	4	5
обе страны в равной мере	42	42	53	38	44	44	39	45	37	39	49	46	45	38	40	49	45	36	40	31	45	48	38	35	56	36	48	43	55	32	34	30	26	31	38
Белоруссия	37	38	35	41	38	34	45	31	38	41	34	26	34	44	48	27	33	48	45	47	36	25	44	47	21	40	34	33	35	53	54	51	55	59	46
затрудняюсь ответить	13	13	7	11	13	15	11	16	14	12	14	20	14	11	7	17	14	9	10	16	12	18	11	9	11	18	12	20	6	9	6	11	10	6	11

Опрос экспертов

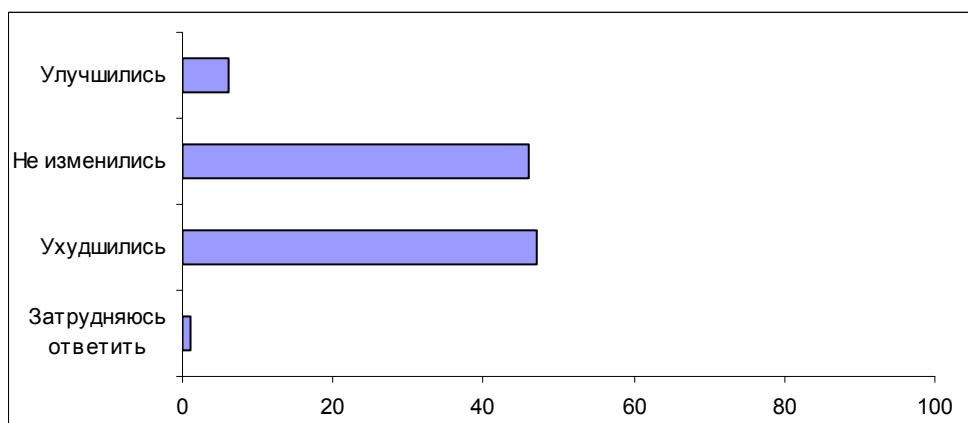
Вопрос: Если сравнить Ваше отношение к Белоруссии год назад и сейчас, какое из предложенных высказываний Вам ближе? (Список вариантов, один ответ.)



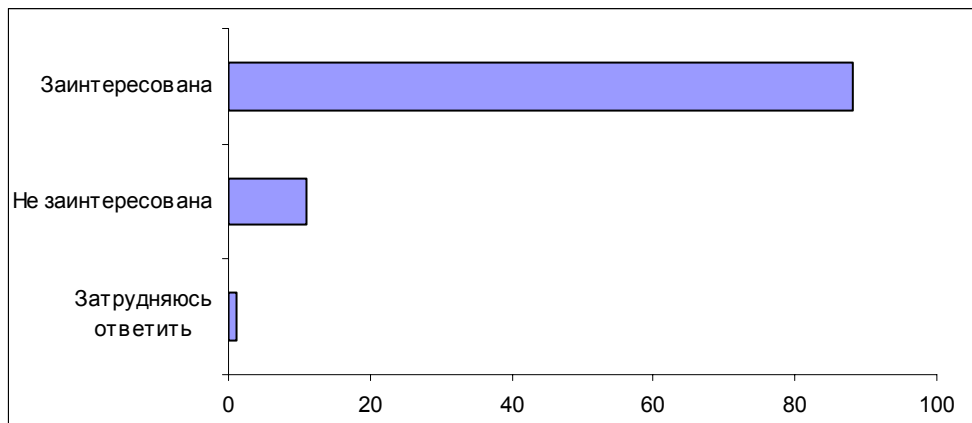
Вопрос: Если говорить в целом, нынешние отношения между Россией и Белоруссией Вас удовлетворяют или не удовлетворяют?



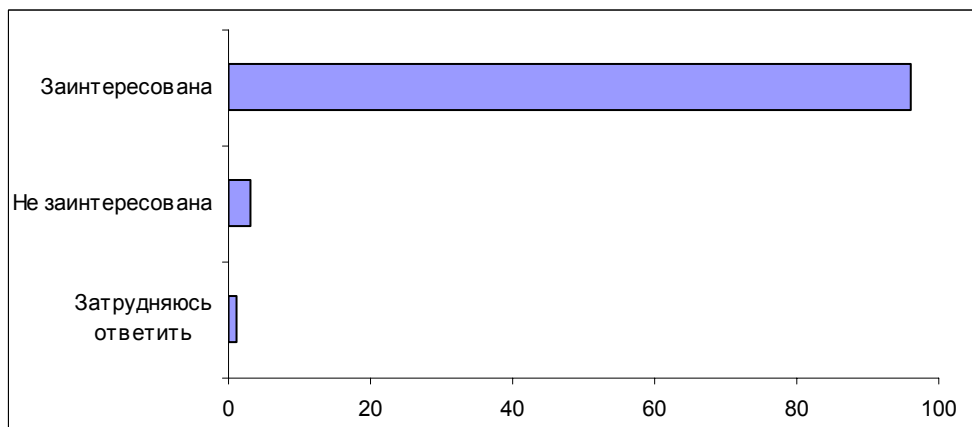
Вопрос: Если говорить в целом, за последний год отношения между Россией и Белоруссией улучшились, ухудшились или не изменились?



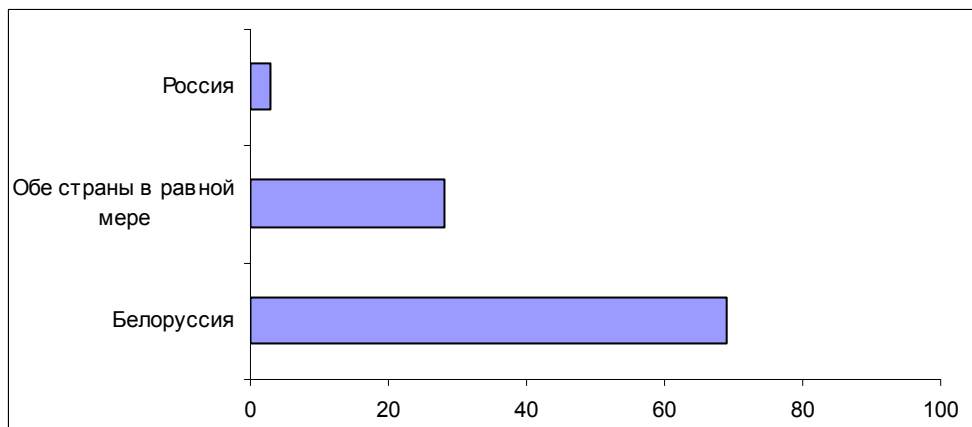
Вопрос: На Ваш взгляд, сегодня Россия заинтересована или не заинтересована в сотрудничестве с Белоруссией?



Вопрос: А Белоруссия сегодня заинтересована или не заинтересована в сотрудничестве с Россией?



Вопрос: Как Вы думаете, кто сегодня больше заинтересован в сотрудничестве – Белоруссия, Россия или обе страны в равной мере?



Комментарий**А. Петрова****Россия и Белоруссия:
кто больше заинтересован в сотрудничестве?**

Российские СМИ в последнее время неоднократно сообщали о том, что между нашей страной и Белоруссией возник ряд проблем. Тем не менее, наши сограждане утверждают, что нынешние российско-белорусские отношения их удовлетворяют. Впрочем, доля недовольных этими отношениями несколько возросла по сравнению с прошлым годом.

Нынешние отношения между Россией и Белоруссией	Сентябрь 2001	Август 2002
...удовлетворяют	43	42
...не удовлетворяют	33	37

Большинство россиян в отношениях между нашими странами продолжают видеть стабильно позитивную тенденцию: 39% респондентов считают, что за последний год отношения между Россией и Белоруссией не изменились, а 22% полагают, что они даже улучшились. Об изменениях к худшему говорит пятая часть опрошенных (19%).

Респондентов попросили сравнить их личное отношение к Белоруссии год назад и сейчас. Две трети участников опроса (65%) сказали, что их отношение было и остается хорошим. Об ухудшении отношения к Белоруссии заявили 12% респондентов. Утвердились в своем и прежде плохом отношении к этой стране 4% наших соотечественников, а 3%, напротив, сменили неприязнь на доброжелательность.

* * *

По мнению 68% респондентов, Россия сегодня заинтересована в сотрудничестве с Белоруссией. Белоруссия также заинтересована в сотрудничестве с нашей страной (так думает подавляющее большинство опрошенных – 79%).

Убеждены, что обе страны заинтересованы в сотрудничестве в равной мере, 42% наших сограждан. О том, что у России и Белоруссии заинтересованность в сотрудничестве неравная, заявили 44% респондентов, причем Белоруссию они называют более заинтересованной стороной в пять раз чаще, чем Россию (37% против 7% соответственно).

Мнение об особой заинтересованности Белоруссии в сотрудничестве с Россией чаще, чем в среднем по опросу, разделяют респонденты со средним специальным и высшим образованием.

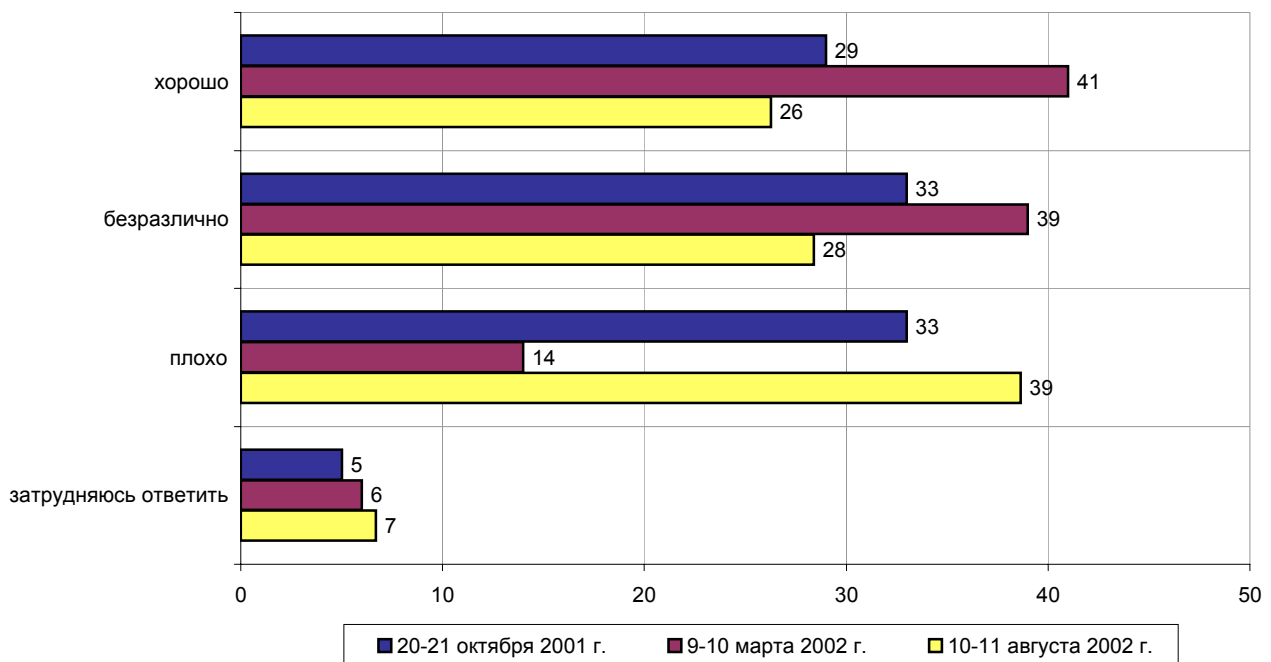
Больше заинтересованы в сотрудничестве...	Все	Респонденты	
		со средним спец. образованием	с высшим образованием
обе страны в равной мере	42	38	40
Белоруссия	37	44	48
Россия	7	7	6

Россия и Грузия

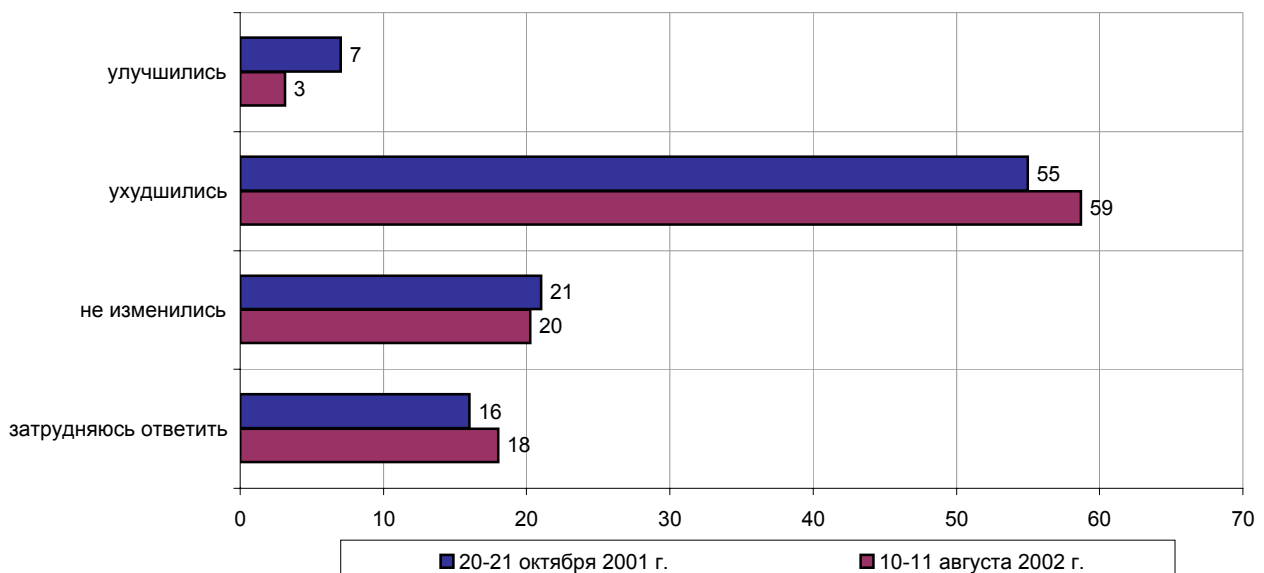


Опрос населения

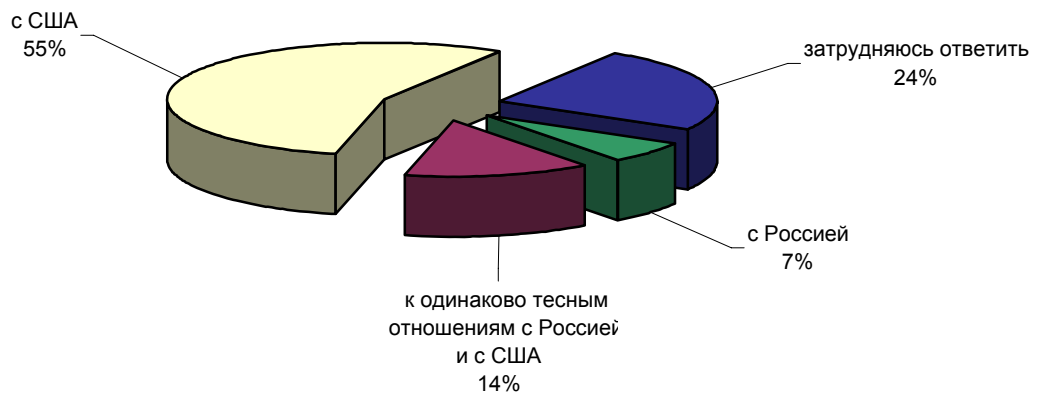
СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАК ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ К ГРУЗИИ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?



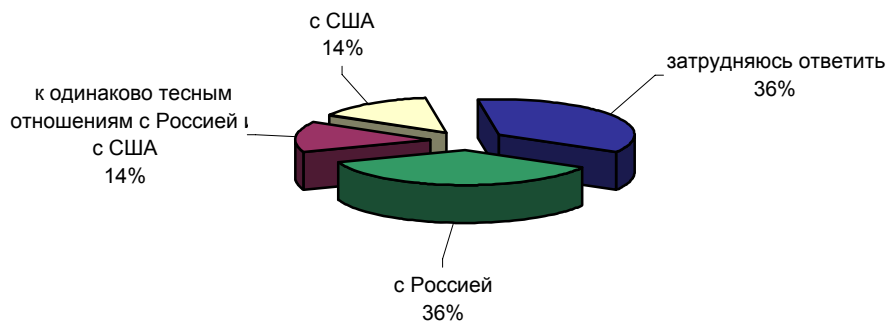
ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ЗА ПРОШЕДШИЙ ГОД ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ РОССИЕЙ И ГРУЗИЕЙ УЛУЧШИЛИСЬ, УХУДШИЛИСЬ ИЛИ В ЦЕЛОМ НЕ ИЗМЕНИЛИСЬ?



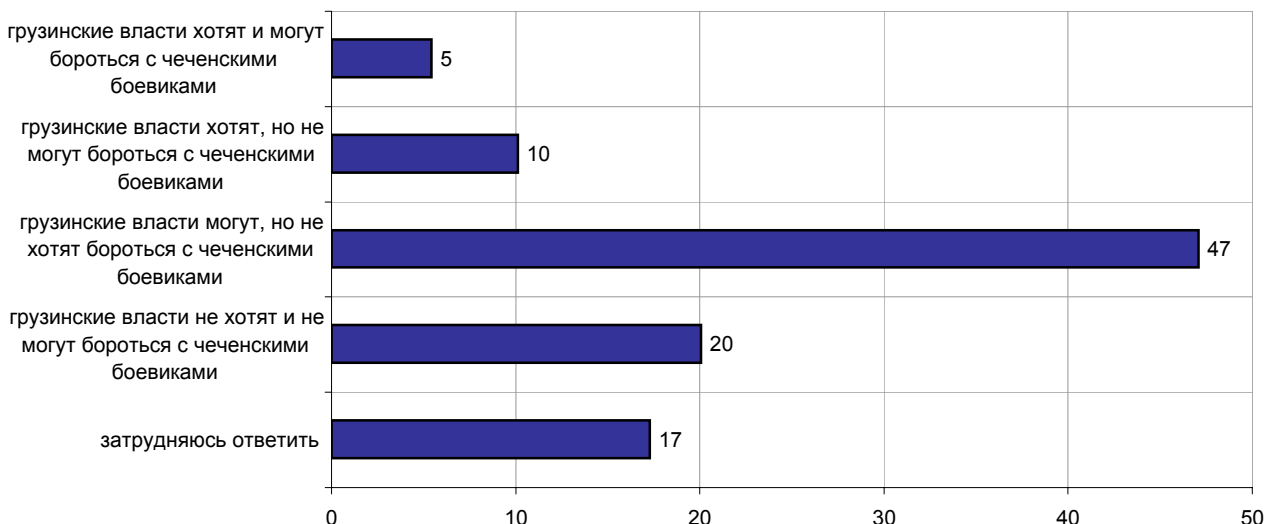
КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, СЕГОДНЯ ГРУЗИНСКИЕ ВЛАСТИ СТРЕМЯТСЯ К БОЛЕЕ ТЕСНЫМ ОТНОШЕНИЯМ С РОССИЕЙ, С США ИЛИ ОНИ СТРЕМЯТСЯ К ОДИНАКОВО ТЕСНЫМ ОТНОШЕНИЯМ С РОССИЕЙ И С США?



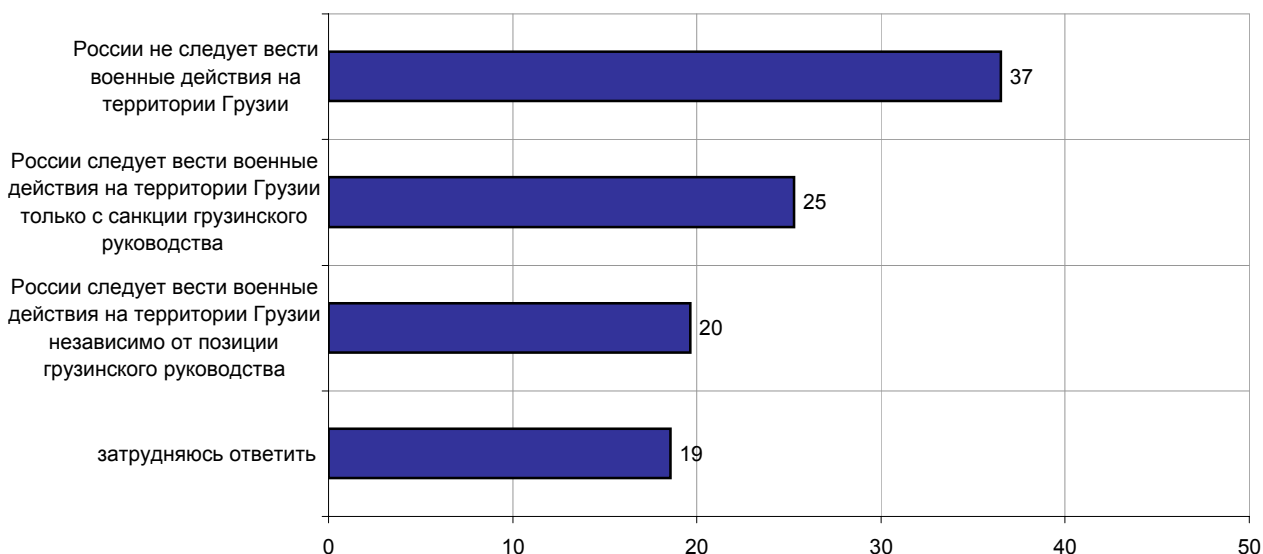
А ГРУЗИНСКИЙ НАРОД, НА ВАШ ВЗГЛЯД, СЕГОДНЯ СТРЕМИТСЯ К БОЛЕЕ ТЕСНЫМ ОТНОШЕНИЯМ С РОССИЕЙ, С США ИЛИ ОН СТРЕМИТСЯ К ОДИНАКОВО ТЕСНЫМ ОТНОШЕНИЯМ С РОССИЕЙ И С США?



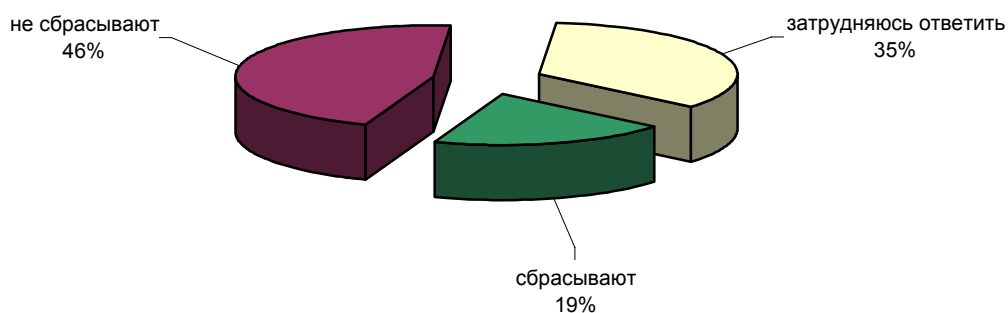
ПО СООБЩЕНИЯМ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ, НА ТЕРРИТОРИИ ГРУЗИИ В ПАНКИССКОМ УЩЕЛЬЕ НАХОДЯТСЯ ЧЕЧЕНСКИЕ БОЕВИКИ. С КАКОЙ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ТОЧЕК ЗРЕНИЯ О ПОЛИТИКЕ ГРУЗИНСКИХ ВЛАСТЕЙ ПО ОТНОШЕНИЮ К ЧЕЧЕНСКИМ БОЕВИКАМ ВЫ СОГЛАСНЫ? (Карточка, один ответ.)



СУЩЕСТВУЮТ РАЗЛИЧНЫЕ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ОТНОСИТЕЛЬНО ДЕЙСТВИЙ РОССИИ ПРОТИВ ЧЕЧЕНСКИХ БОЕВИКОВ, НАХОДЯЩИХСЯ НА ТЕРРИТОРИИ ГРУЗИИ. С КАКОЙ ИЗ ТРЕХ ТОЧЕК ЗРЕНИЯ ВЫ СОГЛАСНЫ? (Карточка, один ответ.)



ГРУЗИНСКИЕ ВЛАСТИ ЗАЯВЛЯЮТ, ЧТО РОССИЙСКИЕ САМОЛЕТЫ СБРАСЫВАЮТ БОМБЫ НА ПРЕДПОЛАГАЕМЫЕ МЕСТА НАХОЖДЕНИЯ ЧЕЧЕНСКИХ БОЕВИКОВ НА ТЕРРИТОРИИ ГРУЗИИ. РОССИЙСКИЕ ВЛАСТИ ОПРОВЕРГАЮТ ЭТО. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, РОССИЙСКИЕ САМОЛЕТЫ СБРАСЫВАЮТ ИЛИ НЕ СБРАСЫВАЮТ БОМБЫ НА ПРЕДПОЛАГАЕМЫЕ МЕСТА НАХОЖДЕНИЯ ЧЕЧЕНСКИХ БОЕВИКОВ НА ТЕРРИТОРИИ ГРУЗИИ?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	53	12	29	31	38	47	53	33	29	38	19	35	33	12	24	37	32	13	18	39	25	27	10	14	21	8	14	5	100	44	56	34	28	38

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАК ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ К ГРУЗИИ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

хорошо	26	27	20	30	25	24	28	24	26	32	22	21	24	27	38	22	26	29	34	20	30	19	26	38	19	27	26	26	28	36	37	35	36	37	34
безразлично	28	29	23	26	28	30	25	31	34	24	27	29	33	27	19	33	29	25	23	28	28	34	23	23	27	33	33	33	31	24	27	22	36	28	12
плохо	39	37	56	38	39	39	42	36	36	37	42	37	37	41	39	37	38	40	39	48	36	38	44	35	49	32	35	32	38	33	31	35	25	26	46
затрудняюсь ответить	7	7	2	5	7	7	5	9	5	6	9	14	5	5	5	8	7	6	4	4	7	9	8	4	6	7	6	9	3	7	5	8	3	9	8

ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ЗА ПРОШЕДШИЙ ГОД ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ РОССИЕЙ И ГРУЗИЕЙ УЛУЧШИЛИСЬ, УХУДШИЛИСЬ ИЛИ В ЦЕЛОМ НЕ ИЗМЕНИЛИСЬ?

не изменились	20	19	19	23	19	20	21	20	26	17	18	17	24	19	18	22	22	17	20	21	19	23	14	20	21	29	20	14	31	12	14	12	17	9	11
улучшились	3	3	1	4	3	3	4	3	3	5	2	3	3	4	1	5	2	2	4	1	3	4	2	3	2	6	4	2	5	2	1	2	3	0	2
ухудшились	59	60	65	57	61	58	62	55	53	64	60	51	54	64	71	53	58	64	59	64	60	50	69	56	65	46	58	59	43	73	72	73	63	78	77
затрудняюсь ответить	18	18	15	17	17	19	14	22	19	14	20	29	19	14	9	21	18	17	17	14	18	23	15	21	12	19	18	25	21	13	12	14	18	13	9

КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, СЕГОДНЯ ГРУЗИНСКИЕ ВЛАСТИ СТРЕМЯТСЯ К БОЛЕЕ ТЕСНЫМ ОТНОШЕНИЯМ С РОССИЕЙ, С США ИЛИ ОНИ СТРЕМЯТСЯ К ОДИНАКОВО ТЕСНЫМ ОТНОШЕНИЯМ С РОССИЕЙ И С США?

с Россией	7	6	4	11	5	4	7	6	11	5	3	6	7	6	8	8	6	6	11	5	6	6	3	14	3	6	10	9	8	5	4	6	9	2	5
к одинаково тесным отношениям с Россией и с США	14	15	11	14	14	14	14	14	16	14	12	7	17	14	15	16	12	14	13	19	13	11	11	7	16	19	18	12	13	15	19	12	23	12	10
с США	55	53	68	55	54	56	61	50	51	61	54	51	52	60	59	48	54	62	48	56	56	56	64	51	61	45	43	52	71	64	66	62	49	71	72
затрудняюсь ответить	24	26	17	19	27	26	18	30	21	20	31	37	24	20	19	28	28	18	28	19	25	27	22	28	20	30	28	26	8	16	17	20	19	14	14

А ГРУЗИНСКИЙ НАРОД, НА ВАШ ВЗГЛЯД, СЕГОДНЯ СТРЕМИТСЯ К БОЛЕЕ ТЕСНЫМ ОТНОШЕНИЯМ С РОССИЕЙ, С США ИЛИ ОН СТРЕМИТСЯ К ОДИНАКОВО ТЕСНЫМ ОТНОШЕНИЯМ С РОССИЕЙ И С США?

с Россией	36	38	30	43	35	33	37	36	36	42	32	26	37	41	39	32	34	42	38	37	36	32	38	39	31	38	35	33	42	50	58	43	46	49	53
к одинаково тесным отношениям с Россией и с США	14	15	9	12	15	14	14	14	14	13	13	13	13	13	19	12	13	16	13	18	14	10	12	11	20	16	10	15	4	9	10	9	13	9	7
с США	14	11	26	15	11	16	16	13	15	13	14	15	13	16	12	16	14	13	11	15	12	20	13	4	19	10	15	14	43	8	5	11	7	9	9
затрудняюсь ответить	36	35	34	29	39	37	34	38	34	31	41	46	37	30	30	40	39	29	39	29	37	38	37	45	29	37	40	39	12	32	27	37	34	33	30

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Россия, все	Пол		Возраст				
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	53	12	29	31	38	47	53	33	29	38	19	35	33	12	24	37	32	13	18	39	25	27	10	14	21	8	14	5	100	44	56	34	28	38

ПО СООБЩЕНИЯМ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ, НА ТЕРРИТОРИИ ГРУЗИИ В ПАНКИССКОМ УЩЕЛЬЕ НАХОДЯТСЯ ЧЕЧЕНСКИЕ БОЕВИКИ. С КАКОЙ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ТОЧЕК ЗРЕНИЯ О ПОЛИТИКЕ ГРУЗИНСКИХ ВЛАСТЕЙ ПО ОТНОШЕНИЮ К ЧЕЧЕНСКИМ БОЕВИКАМ ВЫ СОГЛАСНЫ? (Карточка, один ответ.)

грузинские власти хотят и могут бороться с чеченскими боевиками	5	6	8	6	6	5	7	4	6	8	3	4	6	6	4	7	5	4	6	5	6	6	3	11	8	6	7	2	1	4	4	4	8	2	2
грузинские власти хотят, но не могут бороться с чеченскими боевиками	10	11	8	12	9	10	11	9	13	11	7	7	11	11	10	8	9	13	15	9	9	9	8	13	8	13	17	6	10	14	17	11	19	11	11
грузинские власти могут, но не хотят бороться с чеченскими боевиками	47	51	34	49	48	44	46	48	48	50	44	40	46	49	55	48	46	48	49	47	50	42	49	42	53	42	38	59	31	44	41	46	38	49	44
грузинские власти не хотят и не могут бороться с чеченскими боевиками	20	17	34	18	18	23	23	17	19	20	21	17	20	22	20	18	21	22	19	19	20	21	23	15	16	17	21	16	47	28	28	28	25	28	31
затрудняюсь ответить	17	16	15	15	18	18	13	21	14	12	24	31	16	12	11	18	20	12	12	20	16	22	18	18	15	20	17	17	12	11	9	12	10	10	12

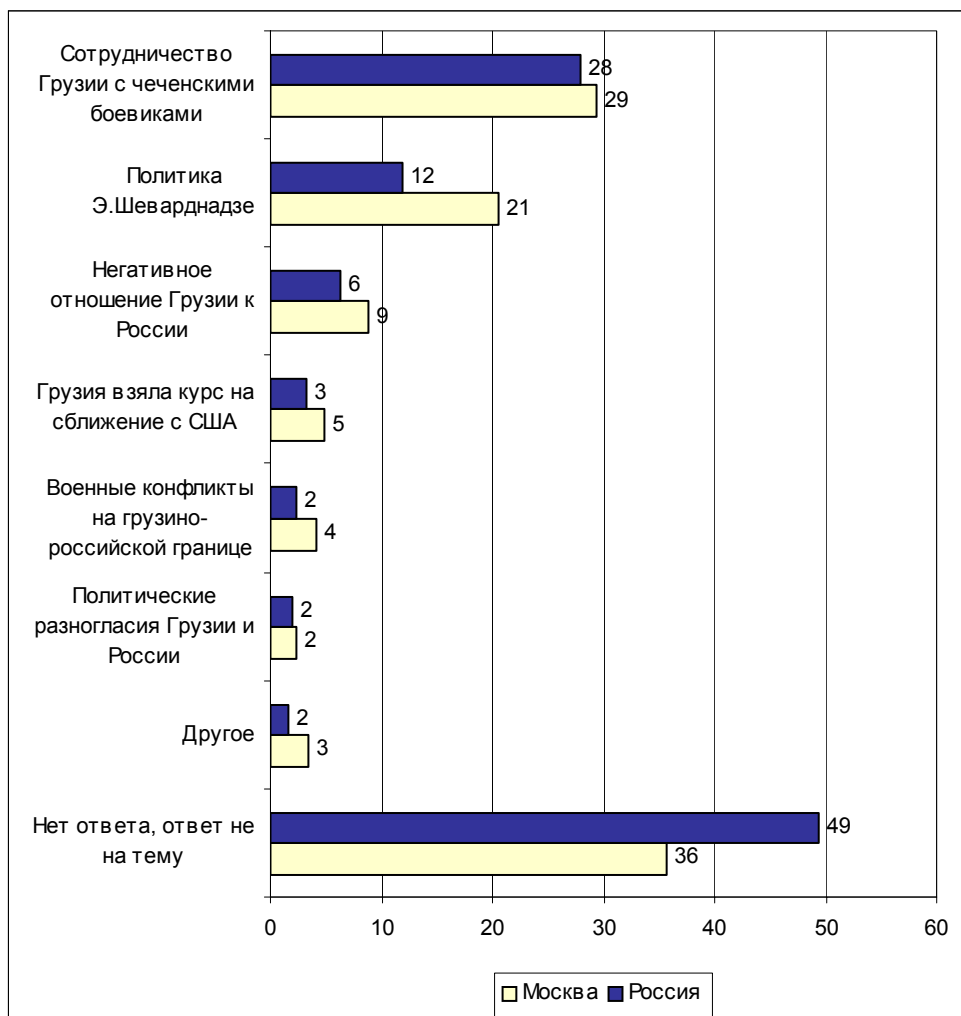
СУЩЕСТВУЮТ РАЗЛИЧНЫЕ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ОТНОСИТЕЛЬНО ДЕЙСТВИЙ РОССИИ ПРОТИВ ЧЕЧЕНСКИХ БОЕВИКОВ, НАХОДЯЩИХСЯ НА ТЕРРИТОРИИ ГРУЗИИ. С КАКОЙ ИЗ ТРЕХ ТОЧЕК ЗРЕНИЯ ВЫ СОГЛАСНЫ? (Карточка, один ответ.)

России не следует вести военные действия на территории Грузии	37	37	36	33	39	38	32	40	35	39	36	39	34	37	37	33	36	40	40	29	39	34	37	41	39	27	39	46	30	45	37	51	42	45	48
России следует вести военные действия на территории Грузии только с санкции грузинского руководства	25	28	13	29	25	23	29	22	27	29	21	17	25	27	33	20	25	30	29	19	27	23	22	30	23	31	32	23	17	31	36	27	37	31	26
России следует вести военные действия на территории Грузии независимо от позиции грузинского руководства	20	16	35	23	17	19	25	15	23	19	17	15	21	22	17	26	17	17	13	29	17	21	19	16	25	16	15	18	41	15	19	12	16	15	15
затрудняюсь ответить	19	19	16	15	19	20	13	23	15	14	26	30	19	14	13	21	21	13	18	23	17	21	23	13	13	26	15	13	17	9	7	10	5	10	11

ГРУЗИНСКИЕ ВЛАСТИ ЗАЯВЛЯЮТ, ЧТО РОССИЙСКИЕ САМОЛЕТЫ СБРАСЫВАЮТ БОМБЫ НА ПРЕДПОЛАГАЕМЫЕ МЕСТА НАХОЖДЕНИЯ ЧЕЧЕНСКИХ БОЕВИКОВ НА ТЕРРИТОРИИ ГРУЗИИ. РОССИЙСКИЕ ВЛАСТИ ОПРОВЕРГАЮТ ЭТО. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, РОССИЙСКИЕ САМОЛЕТЫ СБРАСЫВАЮТ ИЛИ НЕ СБРАСЫВАЮТ БОМБЫ НА ПРЕДПОЛАГАЕМЫЕ МЕСТА НАХОЖДЕНИЯ ЧЕЧЕНСКИХ БОЕВИКОВ НА ТЕРРИТОРИИ ГРУЗИИ?

сбрасывают	19	17	22	26	16	17	26	14	26	19	14	11	17	23	27	14	20	23	23	25	14	21	17	16	22	17	20	17	51	22	33	13	31	19	16
не сбрасывают	46	49	46	44	47	47	45	47	44	47	47	49	47	45	38	44	51	39	43	39	49	48	44	48	54	40	63	46	26	42	35	48	38	43	46
затрудняюсь ответить	35	34	32	30	37	36	30	39	30	33	40	39	35	31	35	41	29	38	34	36	37	31	40	36	24	43	17	37	22	36	31	39	32	37	38

Открытый вопрос: Почему Вы считаете, что отношения между Россией и Грузией за последний год ухудшились?



Суждения респондентов

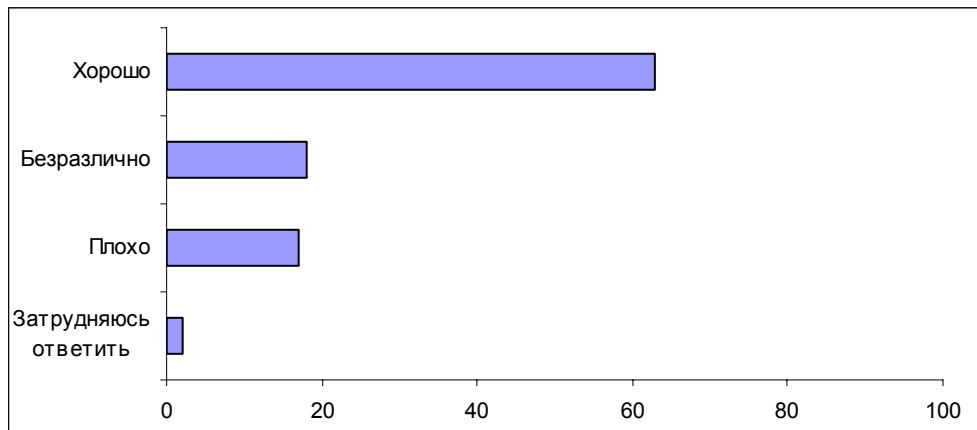
(в % от числа опрошенных по России)

Сотрудничество Грузии с чеченскими боевиками	28
Грузия помогает чеченским боевикам	25
<ul style="list-style-type: none"> • "Боевикам потворствуют – вот и проблемы"; "скрывают чеченских бандитов"; "потому что в Грузии чеченские боевики, Грузия им помогает"; "из-за того, что пригрели боевиков"; "из-за того, что на территории Грузии нашли себе приют боевики"; "бандитов прикрывают"; "скрывают в ущелье боевиков"; "бандформирования там скрываются, и Грузия не дает их в руки правосудия"; "банды чеченцев принимают на своей территории"; "Грузия скрывает боевиков, не выдает преступников"; "не выдают боевиков чеченских"; "не выполняет договоры о выдаче чеченцев"; "так как они укрывают террористов у себя в горах"; "банды поддерживают, лечат боевиков". 	5
Прозрачность грузинской границы для боевиков	5
<ul style="list-style-type: none"> • "Так как через русско-грузинскую границу переходят боевики из Грузии в Россию"; "потому что через их территорию переходят боевики в Россию"; "беспрпятственно приходят с территории Грузии"; "она не препятствует прохождению боевиков через свою границу"; "грузинские власти не препятствуют проникновению чеченских боевиков на территорию России"; "боевики нарушают границу с Россией, а грузинские власти никак не реагируют на противозаконные действия боевиков". 	
Политика Э. Шеварднадзе	12
<ul style="list-style-type: none"> • "Из-за политики Президента Грузии"; "вина политики Шеварднадзе в первую очередь"; "во всем виноват продажный Президент Шеварднадзе"; "Шеварднадзе виноват"; "из-за хитрой политики Шеварднадзе"; "их главный против наших"; "из-за политики марионетки Шеварднадзе"; "нестабильное поведение грузинского президента"; "из-за правления Шеварднадзе"; "в связи с политикой их президента"; "благодаря политике господина Шеварднадзе"; "из-за Шеварднадзе – маразматика пора на пенсию"; "неправ Шеварднадзе". 	
Негативное отношение Грузии к России	6
<ul style="list-style-type: none"> • "Власти Грузии предают Россию"; "там началась антирусская кампания"; "нет дружественного отношения к России"; "они настроены враждебно к России – и правительство, и народ"; "Россию продали"; "Грузия стала агрессивнее относиться к России"; "они против нас"; "отношение Грузии к нам неважное"; "Грузия плохо относится к России"; "Грузия не хочет сотрудничать"; "недоброжелательное отношение Грузии к России"; "они стали хуже относиться к нам". 	
Грузия взяла курс на сближение с США	3
<ul style="list-style-type: none"> • "Они теперь дружат с Америкой, полностью им подчинились"; "Грузия взяла курс на Америку"; "ввели американские войска"; "Грузия разрешила ввод войск США на территорию"; "Грузия проводит проамериканскую политику"; "американцы сотрудничают с Грузией"; "Грузия стремится к США, ввести войска НАТО на свою территорию"; "Грузия хочет дружить с США". 	
Военные конфликты на грузино-российской границе	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Так ведь до сих пор воюют, нет конца"; "постоянные конфликты на границе"; "идут военные действия"; "конфликтные ситуации"; "постоянные стычки"; "конфликт в Панкисском ущелье"; "последнее время: что произошло в этом ущелье, убийство какое-то"; "в связи с военными действиями, все время – стычки". 	

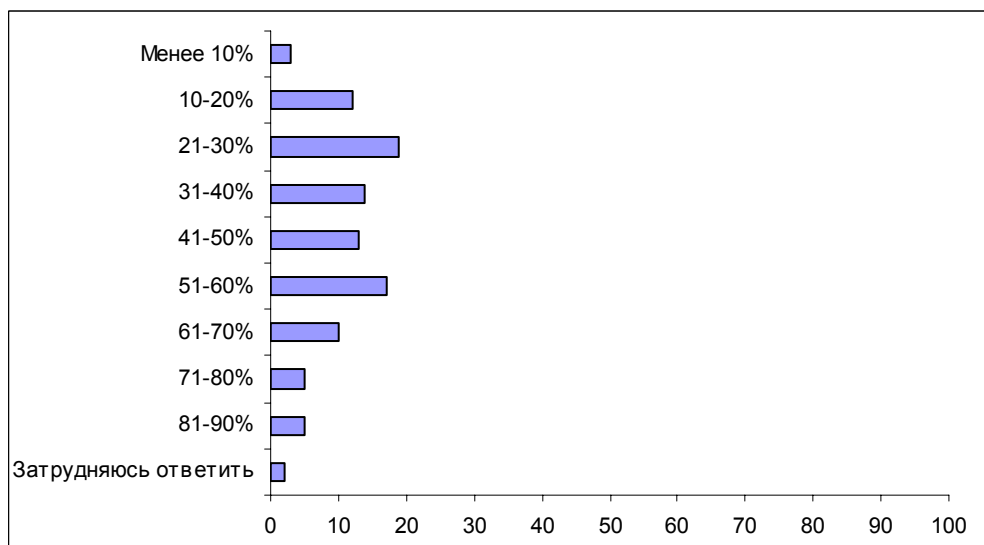
Политические разногласия Грузии и России	2
• <i>"Разногласия политические"; "обвиняю руководителей в непонимании"; "непонимание или нехотение понять друг друга"; "политики не найдут общий язык"; "последнее время идут разногласия по разным вопросам".</i>	
Другое	1
• <i>"Жадные грузины"; "заполонили всю Россию, хозяйничают тут, и все им нейдет"; "у грузинского правительства душа не болит за народ"; "недовольны нашим президентом"; "все сюда из Грузии бегут"; "так как они – паразиты".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	49

Опрос экспертов

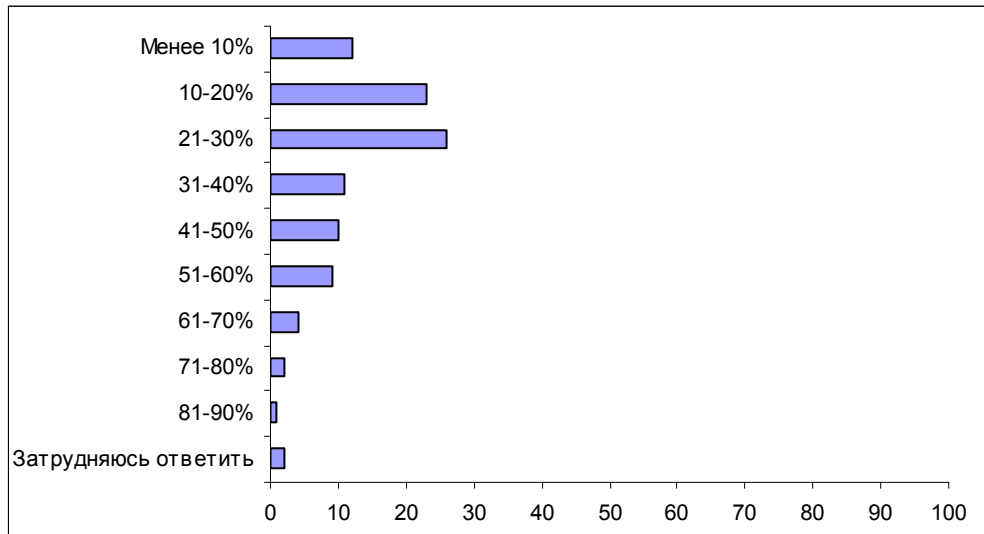
Вопрос: Скажите, пожалуйста, как Вы лично относитесь к Грузии – хорошо, плохо или безразлично?



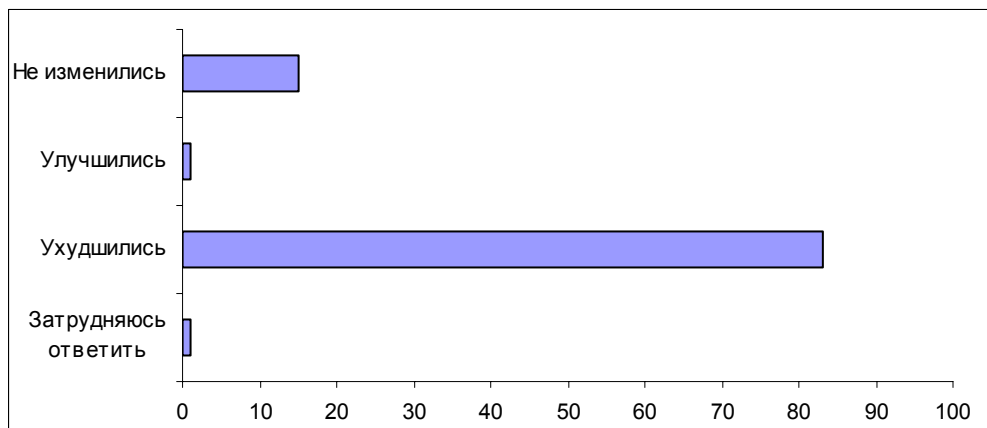
Вопрос: Как Вы думаете, какая доля россиян ответит, что они хорошо относятся к Грузии? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



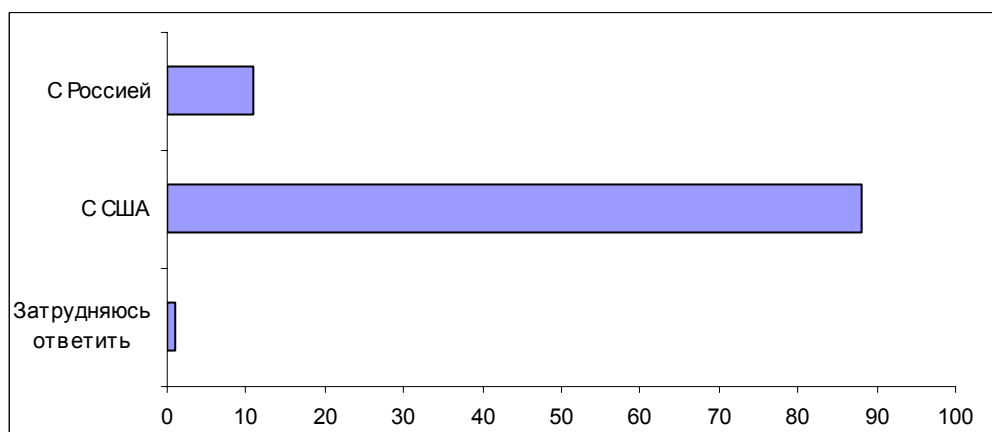
Вопрос: Как Вы думаете, какая доля россиян ответит, что они относятся к Грузии плохо? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



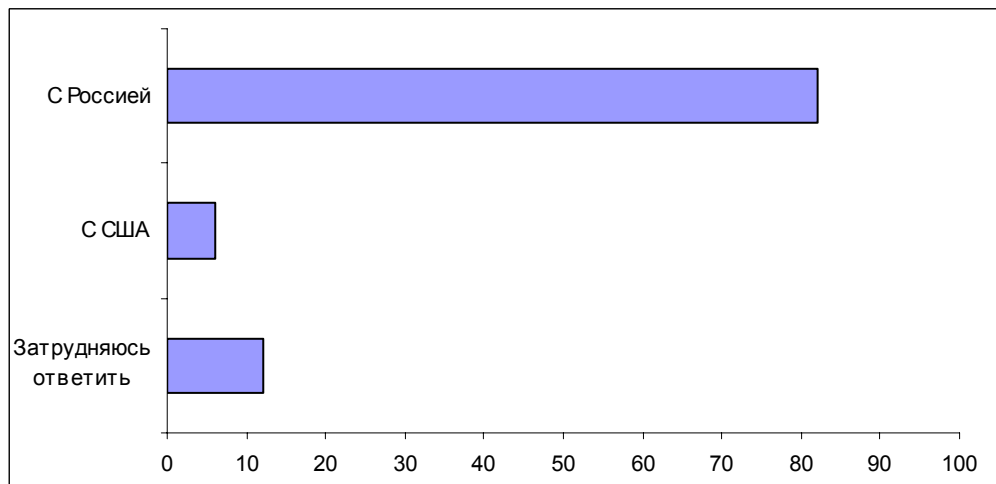
Вопрос: По Вашему мнению, за прошедший год отношения между Россией и Грузией улучшились, ухудшились или в целом не изменились?



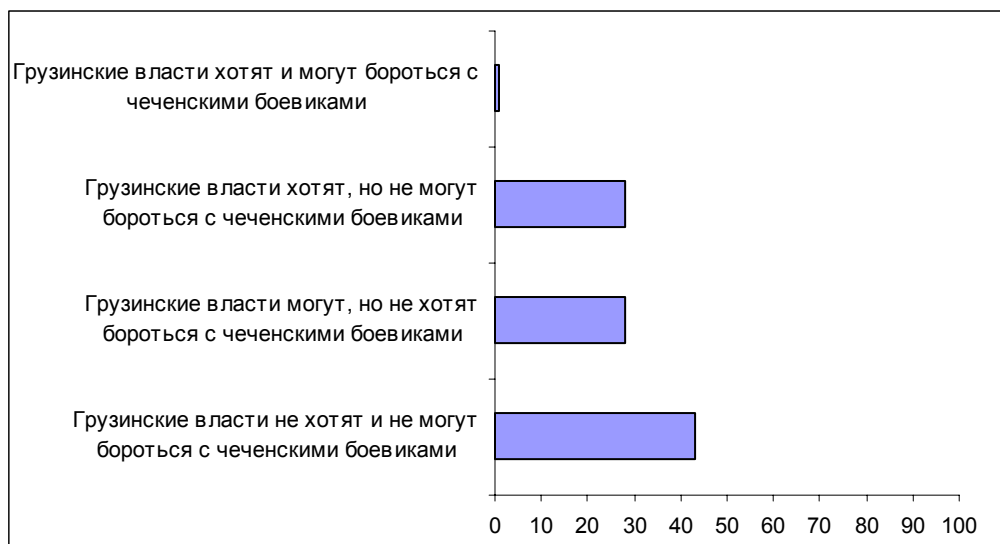
Вопрос: Как Вы думаете, сегодня грузинские власти стремятся к более тесным отношениям с Россией, с США или они стремятся к одинаково тесным отношениям с Россией и с США?



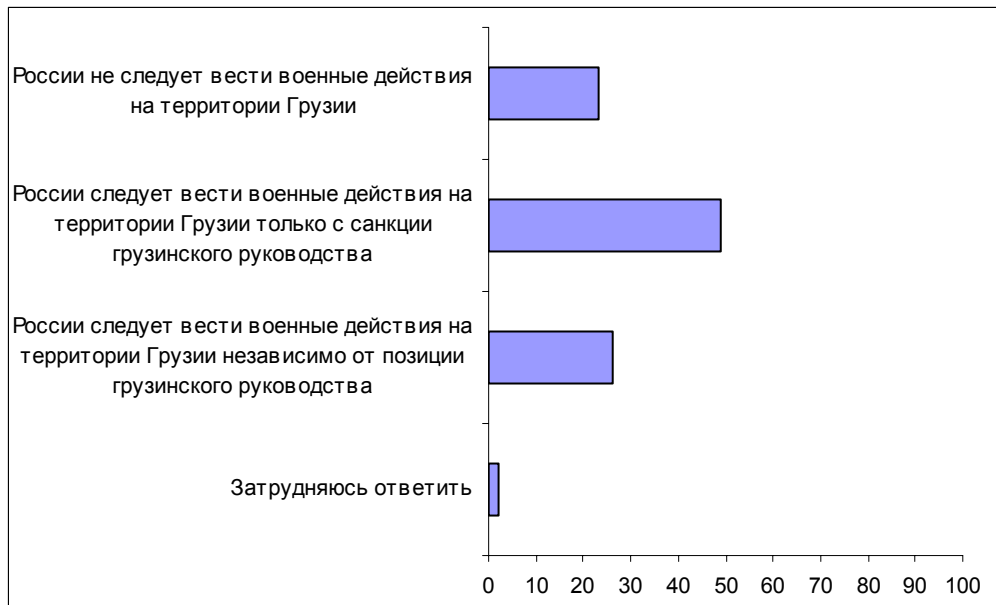
Вопрос: А рядовые грузинские граждане, на Ваш взгляд, сегодня стремятся к более тесным отношениям с Россией, с США или они стремятся к одинаково тесным отношениям с Россией и с США?



Вопрос: По сообщениям средств массовой информации, на территории Грузии в Панкисском ущелье находятся чеченские боевики. С какой из точек зрения о политике грузинских властей по отношению к чеченским боевикам Вы согласны? (Список вариантов, один ответ.)



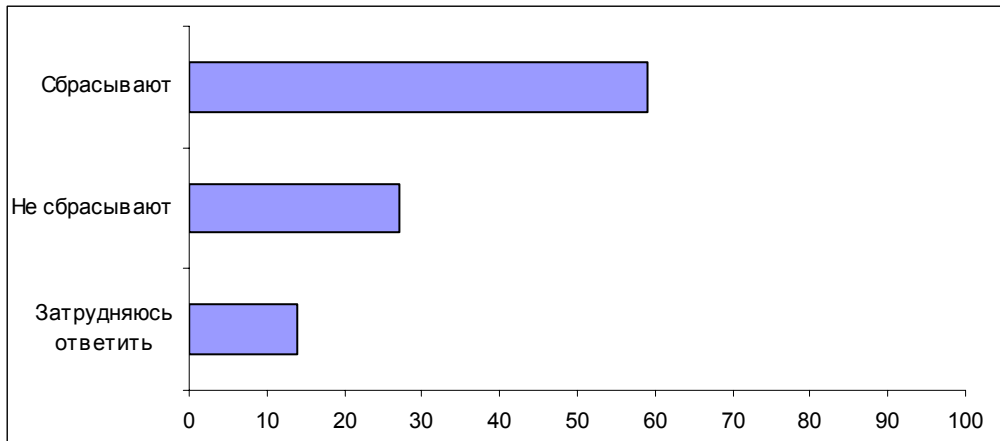
Вопрос: *Существуют различные точки зрения относительно действий России против чеченских боевиков, находящихся на территории Грузии. С какой из трех точек зрения Вы согласны? (Список вариантов, один ответ.)*



Вопрос: *Как Вы полагаете, с какой из перечисленных выше точек зрения согласится большая часть россиян? (Список вариантов, один ответ.)*



Вопрос: Грузинские власти заявляют, что российские самолеты сбрасывают бомбы на предполагаемые места нахождения чеченских боевиков на территории Грузии. Российские власти опровергают это. Как Вы думаете, российские самолеты сбрасывают или не сбрасывают бомбы на предполагаемые места нахождения чеченских боевиков на территории Грузии?



Комментарий

А. Петрова

Россия и Грузия: отношения стабильно ухудшаются

"По Вашему мнению, за прошедший год отношения между Россией и Грузией улучшились, ухудшились или в целом не изменились?" – такой вопрос был задан россиянам в октябре 2001 г. и сейчас.

Как и год назад, большинство наших сограждан заявили, что отношения между Россией и Грузией ухудшились.

Отношения между Россией и Грузией	Октябрь 2001	Август 2002
...ухудшились	55	59
...не изменились	21	20
...улучшились	7	3

Сегодня основной причиной и показателем ухудшения отношений между нашими странами респонденты считают "укрывательство" чеченских боевиков на грузинской территории (28%) ("боевиков не выдают"; "укрывают террористов у себя в горах"; "Грузия не препятствует прохождению боевиков через свою границу").

О в целом враждебном отношении Грузии к России и о демонстративном стремлении этой страны сблизиться с США говорят в общей сложности 9% опрошенных ("Грузия не хочет сотрудничать"; "недоброжелательное отношение Грузии к России"; "они теперь дружат с Америкой, полностью им подчинились"; "Грузия проводит проамериканскую политику").

В то же время респонденты полагают, что простой народ Грузии – в отличие от руководства республики – стремится к более тесным отношениям с Россией, а не с США.

Стремятся к более тесным отношениям	Грузинские власти	Грузинский народ
...с Россией	7	36
...с США	55	14
...и с Россией, и с США	14	14

* * *

По сообщениям СМИ, на территории Грузии в Панкисском ущелье укрываются чеченские боевики. Грузинские власти заявляют, что российские самолеты бомбят территорию Грузии в местах предполагаемого нахождения чеченских боевиков. Российские власти опровергают эту информацию. А как видится ситуация рядовым россиянам: кому они верят, как оценивают действия обеих сторон?

Опрос показал, что 46% респондентов не верят, что российские самолеты сбрасывают бомбы на предполагаемые места нахождения чеченских боевиков на территории Грузии. Считают, что информация грузинской стороны верна, только 19% опрошенных. Наибольшее доверие этим сообщениям высказывают мужчины (26%), молодежь (26% среди респондентов моложе 35 лет) и люди с высшим образованием (27%). Однако во всех перечисленных группах все же доминирует мнение, что российские самолеты грузинскую территорию не бомбят.

Обсуждая общую тактику поведения России в ее действиях против чеченских боевиков, находящихся на территории Грузии, большинство наших сограждан (62%) полагают, что России либо вообще не следует вести военные действия на территории этой страны (37%), либо нужно делать это исключительно с санкции грузинского руководства (25%). Предлагают вести военные действия на территории суверенного государства Грузии независимо от позиции его руководства 20% респондентов.

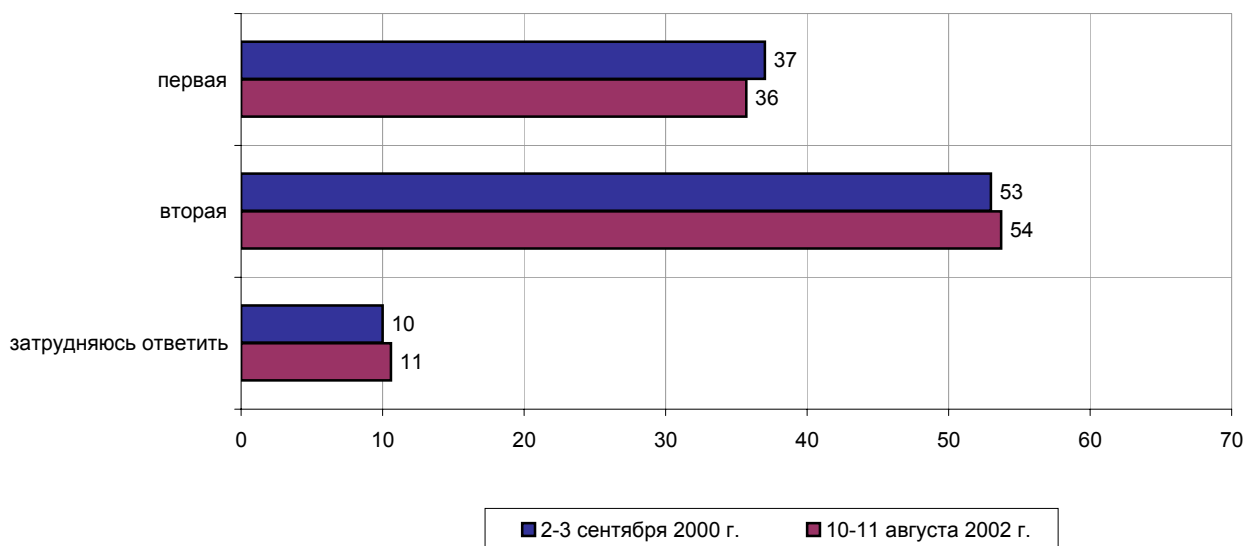
Какова должна быть, по мнению россиян, политика грузинской стороны в отношении чеченских боевиков, проникающих на территорию Грузии? Хотят ли грузинские власти бороться с ними и способны ли они решить эту проблему? По мнению 67% опрошенных, грузинские власти не хотят бороться с чеченскими боевиками, а по мнению 30% – и не могут. О желании властей Грузии бороться с чеченскими боевиками говорят лишь 15% россиян.

Тревожный август?

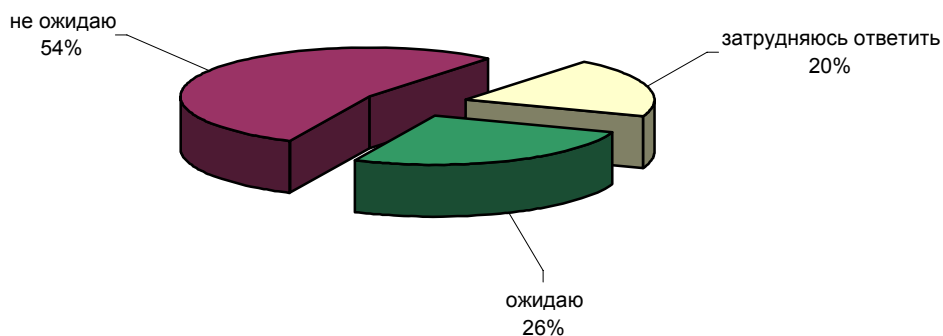


Опрос населения

ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО АВГУСТ ЯВЛЯЕТСЯ ДЛЯ РОССИИ ОПАСНЫМ МЕСЯЦЕМ, КОГДА ВЕРОЯТНОСТЬ КАТАСТРОФ, СТИХИЙНЫХ БЕДСТВИЙ И КРИЗИСОВ ОСОБЕННО ВОЗРАСТАЕТ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО АВГУСТ В ЭТОМ ОТНОШЕНИИ НИЧЕМ НЕ ОТЛИЧАЕТСЯ ОТ ЛЮБОГО ДРУГОГО МЕСЯЦА. КАКАЯ ТОЧКА ЗРЕНИЯ ВАМ БЛИЖЕ - ПЕРВАЯ ИЛИ ВТОРАЯ?



А В ЭТОМ ГОДУ В АВГУСТЕ ВЫ ОЖИДАЕТЕ ИЛИ НЕ ОЖИДАЕТЕ КРУПНЫХ КАТАСТРОФ, СТИХИЙНЫХ БЕДСТВИЙ И КРИЗИСОВ?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все		Пол		Возраст			
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	53	12	29	31	38	47	53	33	29	38	19	35	33	12	24	37	32	13	18	39	25	27	10	14	21	8	14	5	100	44	56	34	28	38

ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО АВГУСТ ЯВЛЯЕТСЯ ДЛЯ РОССИИ ОПАСНЫМ МЕСЯЦЕМ, КОГДА ВЕРОЯТНОСТЬ КАТАСТРОФ, СТИХИЙНЫХ БЕДСТВИЙ И КРИЗИСОВ ОСОБЕННО ВОЗРАСТАЕТ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО АВГУСТ В ЭТОМ ОТНОШЕНИИ НИЧЕМ НЕ ОТЛИЧАЕТСЯ ОТ ЛЮБОГО ДРУГОГО МЕСЯЦА. КАКАЯ ТОЧКА ЗРЕНИЯ ВАМ БЛИЖЕ - ПЕРВАЯ ИЛИ ВТОРАЯ?

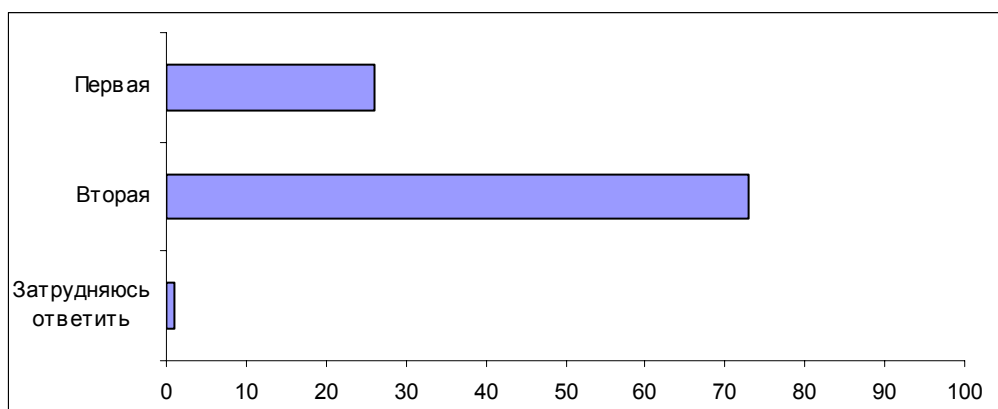
первая	36	36	42	36	34	38	32	39	33	38	36	35	34	38	36	38	33	38	33	37	32	42	35	28	52	32	32	26	61	34	27	40	38	32	33
вторая	54	53	48	57	56	49	59	49	59	53	49	49	55	53	61	52	55	53	62	50	56	48	54	68	41	54	54	65	28	59	67	52	59	61	57
затрудняюсь ответить	11	11	10	7	10	13	9	12	8	9	14	16	11	10	4	10	11	9	5	12	12	11	11	4	8	14	15	10	11	7	6	7	3	7	10

А В ЭТОМ ГОДУ В АВГУСТЕ ВЫ ОЖИДАЕТЕ ИЛИ НЕ ОЖИДАЕТЕ КРУПНЫХ КАТАСТРОФ, СТИХИЙНЫХ БЕДСТВИЙ И КРИЗИСОВ?

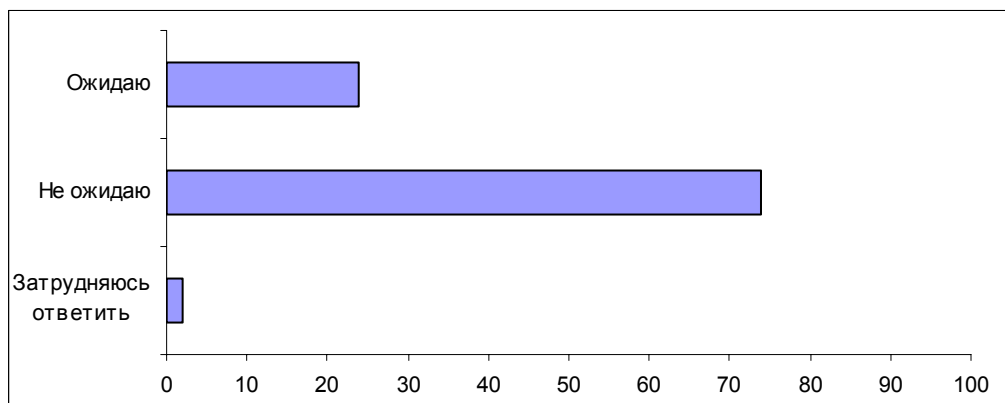
ожидаю	26	27	29	24	25	29	22	30	26	27	26	23	26	29	24	31	26	24	22	30	23	30	28	12	42	21	16	21	52	32	28	35	27	37	33
не ожидаю	54	54	47	55	57	50	60	49	61	53	48	48	56	52	64	51	52	56	61	55	52	52	54	66	42	53	57	63	41	57	63	53	66	53	53
затрудняюсь ответить	20	19	24	20	18	21	18	21	13	20	25	30	17	19	12	18	22	20	17	15	25	18	18	22	16	26	27	16	7	11	9	12	7	10	14

Опрос экспертов

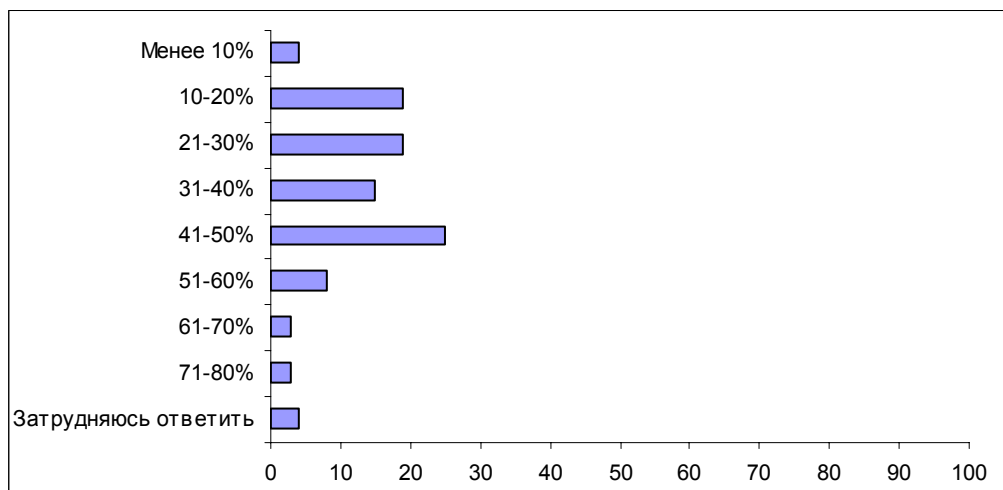
Вопрос: Одни считают, что август является для России опасным месяцем, когда вероятность катастроф, стихийных бедствий и кризисов особенно возрастает. Другие считают, что август в этом отношении ничем не отличается от любого другого месяца. Какая точка зрения Вам ближе – первая или вторая?



Вопрос: А в этом году в августе Вы ожидаете или не ожидаете крупных катастроф, стихийных бедствий и кризисов?



Вопрос: Как Вы думаете, какая доля россиян ответит, что они ожидают крупных катастроф, стихийных бедствий и кризисов в августе этого года? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



Комментарий**А. Петрова****Август – обычный месяц**

После того, как из года в год в августе в России с незавидным постоянством происходили катастрофы, аварии, пожары, теракты, стихийные бедствия и экономические катаклизмы, некоторые наши соотечественники стали испытывать перед этим летним месяцем суеверный страх и ждать новых напастей.

Однако, как показал опрос, люди с крепкими нервами в России не перевелись: 54% респондентов считают, что по уровню "катастрофизма" август ничем не отличается от любого другого месяца, и в этом году не ждут в августе крупных катастроф, стихийных бедствий и кризисов.

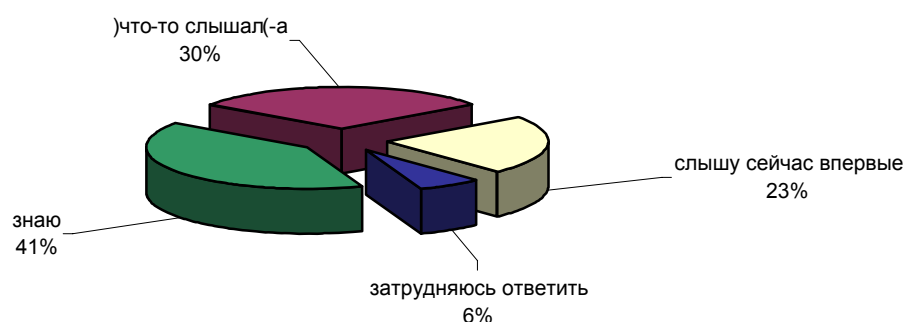
В то же время более трети россиян (36%) готовы согласиться с утверждением, что "август для России является опасным месяцем, когда вероятность катастроф, стихийных бедствий и кризисов особенно возрастает". А четверть наших сограждан (26%) ожидают в августе 2002 г. крупных бедствий и кризисов.

АПЛ "Курск": версия гибели

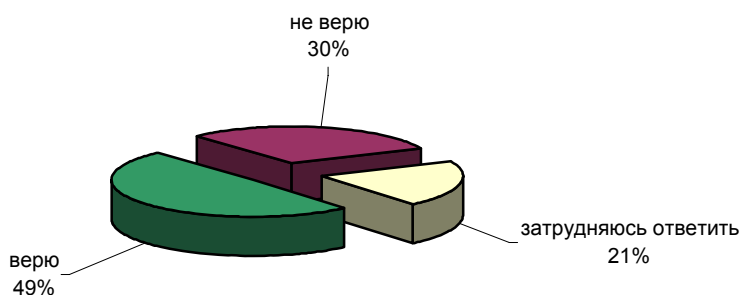


Опрос населения

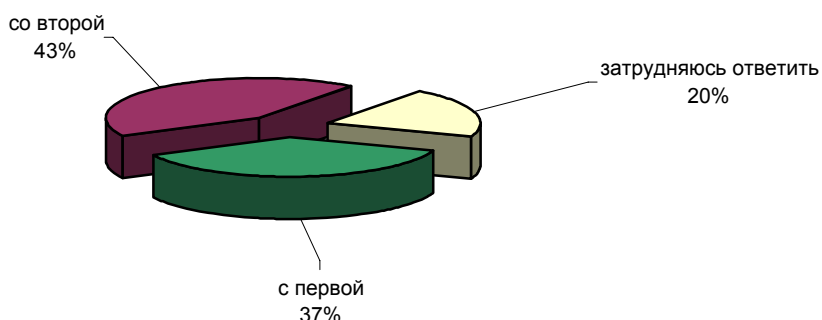
ПРОШЛО РОВНО ДВА ГОДА СО ДНЯ ГИБЕЛИ В БАРЕНЦЕВОМ МОРЕ АТОМНОЙ ПОДВОДНОЙ ЛОДКИ "КУРСК". ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО НЕДАВНО БЫЛА ОБЪЯВЛЕНА ОФИЦИАЛЬНАЯ ВЕРСИЯ ГИБЕЛИ ПОДВОДНОЙ ЛОДКИ "КУРСК"?



ПО ОФИЦИАЛЬНОЙ ВЕРСИИ, ПОДВОДНАЯ ЛОДКА "КУРСК" ПОГИБЛА ИЗ-ЗА ВЗРЫВА ТОРПЕДЫ, НАХОДИВШЕЙСЯ У НЕЕ НА БОРТУ. ВЫ ВЕРИТЕ ИЛИ НЕ ВЕРИТЕ ОФИЦИАЛЬНОЙ ВЕРСИИ ГИБЕЛИ ПОДЛОДКИ "КУРСК"?



ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО ГИБЕЛЬ ПОДЛОДКИ "КУРСК" - ЭТО ВСЕГО ЛИШЬ РОКОВОЕ СТЕЧЕНИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО В ЭТОЙ ТРАГЕДИИ ВИНОВНЫ КОНКРЕТНЫЕ ЛЮДИ. С КАКОЙ ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ - ПЕРВОЙ ИЛИ ВТОРОЙ - ВЫ СОГЛАСНЫ?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	53	12	29	31	38	47	53	33	29	38	19	35	33	12	24	37	32	13	18	39	25	27	10	14	21	8	14	5	100	44	56	34	28	38

ПРОШЛО РОВНО ДВА ГОДА СО ДНЯ ГИБЕЛИ В БАРЕНЦЕВОМ МОРЕ АТОМНОЙ ПОДВОДНОЙ ЛОДКИ "КУРСК". ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО НЕДАВНО БЫЛА ОБЪЯВЛЕНА ОФИЦИАЛЬНАЯ ВЕРСИЯ ГИБЕЛИ ПОДВОДНОЙ ЛОДКИ "КУРСК"?

знаю	40	43	40	49	42	33	44	37	37	47	39	27	37	45	58	34	36	52	48	37	42	32	46	44	38	42	35	32	38	58	65	53	52	58	63
что-то слышал(-а)	30	31	28	23	33	33	30	30	30	30	31	34	30	31	23	31	32	26	23	33	33	29	32	24	29	28	34	41	8	23	21	25	25	24	22
слышу сейчас впервые	23	21	23	21	20	27	21	25	27	18	23	31	27	18	12	29	25	16	20	23	20	31	17	28	28	22	26	25	22	16	11	19	20	16	12
затрудняюсь ответить	6	6	9	7	5	8	5	8	6	5	7	8	6	6	7	5	7	7	9	7	5	8	5	5	5	9	5	2	33	3	2	4	3	2	3

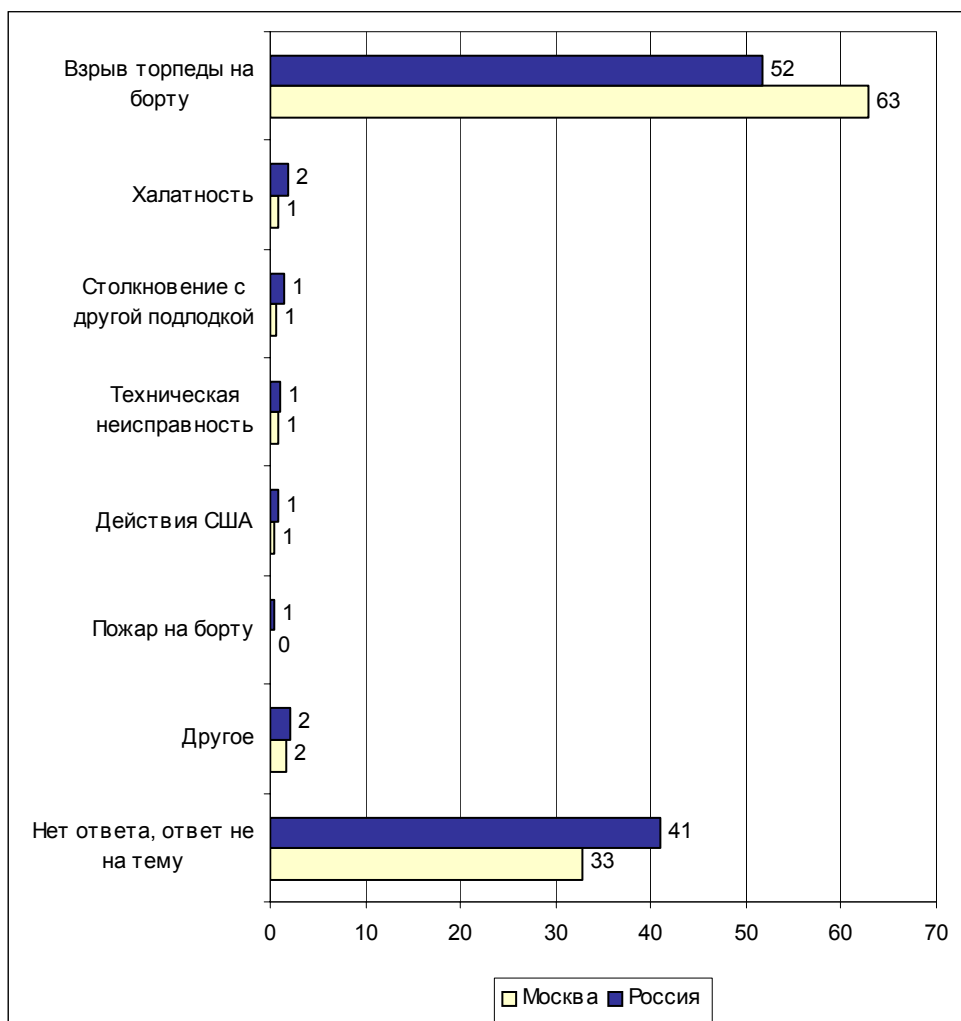
ПО ОФИЦИАЛЬНОЙ ВЕРСИИ, ПОДВОДНАЯ ЛОДКА "КУРСК" ПОГИБЛА ИЗ-ЗА ВЗРЫВА ТОРПЕДЫ, НАХОДИВШЕЙСЯ У НЕЕ НА БОРТУ. ВЫ ВЕРИТЕ ИЛИ НЕ ВЕРИТЕ ОФИЦИАЛЬНОЙ ВЕРСИИ ГИБЕЛИ ПОДЛОДКИ "КУРСК"?

верю	49	51	56	51	51	47	49	49	44	51	53	46	44	54	58	42	50	56	47	60	44	52	48	51	55	47	39	47	75	44	46	42	37	52	44
не верю	30	28	30	30	28	32	32	28	36	32	23	26	36	28	24	37	28	28	29	23	34	27	33	24	25	29	32	35	23	39	38	40	48	34	34
затрудняюсь ответить	21	22	14	20	21	21	19	23	20	17	24	28	20	18	18	22	22	17	24	17	22	21	19	25	20	24	28	18	2	18	17	18	15	14	22

ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО ГИБЕЛЬ ПОДЛОДКИ "КУРСК" - ЭТО ВСЕГО ЛИШЬ РОКОВОЕ СТЕЧЕНИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО В ЭТОЙ ТРАГЕДИИ ВИНОВНЫ КОНКРЕТНЫЕ ЛЮДИ. С КАКОЙ ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ - ПЕРВОЙ ИЛИ ВТОРОЙ - ВЫ СОГЛАСНЫ?

с первой	37	40	36	41	33	38	34	40	39	38	34	29	36	42	36	35	40	36	27	51	30	45	33	30	56	36	25	31	54	28	28	28	31	30	24
со второй	43	42	42	43	45	41	46	40	46	41	41	38	44	42	50	44	41	44	55	35	45	36	47	48	35	36	49	49	33	56	57	55	53	58	57
затрудняюсь ответить	20	18	22	16	23	21	20	20	15	20	25	33	20	16	14	20	19	21	18	15	25	19	20	22	9	27	27	20	13	16	16	16	16	13	19

Открытый вопрос: Скажите, пожалуйста, в чем заключается официальная версия гибели подводной лодки "Курск"?

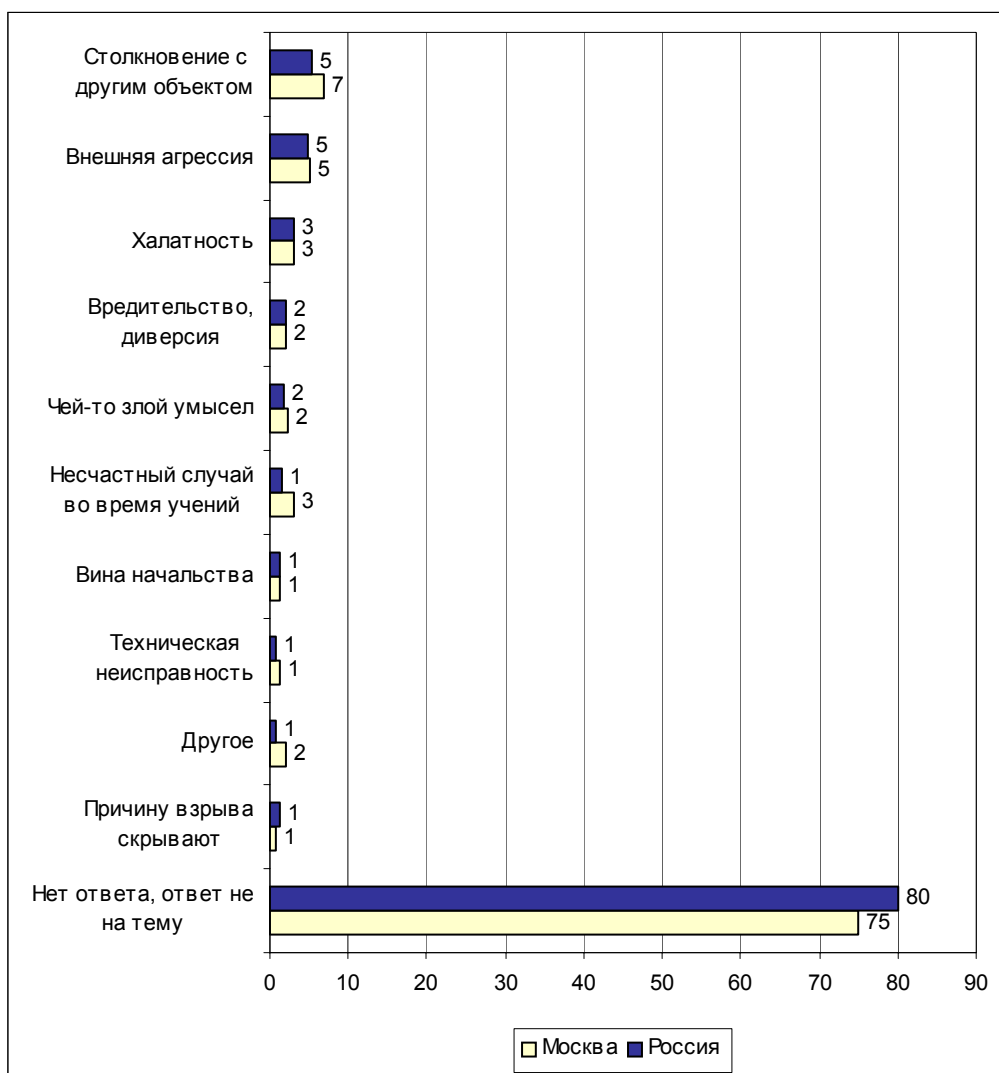


Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Взрыв торпеды на борту	52
<ul style="list-style-type: none"> • "Взрыв в торпедном отсеке"; "в носовой части торпеда-"толстушка": из-за взрыва этой торпеды взорвался весь торпедный отсек"; "сработала нетиповая торпеда"; "взорвалась ракета на лодке"; "в одном из отсеков взорвалась торпеда"; "взрыв учебной торпеды"; "официальная версия – взрыв торпеды"; "из-за взрыва торпеды, находящейся на ее борту"; "в торпедном отсеке взорвалась торпеда"; "две торпеды взорвались внутри лодки"; "взрыв торпеды в субмарине"; "был сильный взрыв внутри, все разнесло, а снаружи все нормально"; "взорвалась торпеда, потому что плохо была закреплена"; "взрыв бракованной торпеды"; "взорвалась большая торпеда на самой подлодке"; "якобы взорвалась торпеда". 	
Халатность	2
<ul style="list-style-type: none"> • "В халатности всех"; "халатное отношение властей"; "в халатности – безобразия со стороны их начальства"; "недосмотрели что-то". 	
Столкновение с другой подлодкой	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Столкновение с другим судном"; "столкновение с другой лодкой"; "столкнулась с какой-то лодкой"; "погибла в результате столкновения с иностранной подлодкой". 	
Техническая неисправность	1
<ul style="list-style-type: none"> • "С техникой все бывает"; "неисправность двигателя"; "по техническим причинам"; "неполадки в самой лодке"; "что-то сломалось"; "неисправность оборудования". 	
Действия США	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Американцы сбили ее"; "американская подводная лодка сбита "Курск""; "американская подлодка подбила"; "подбили американцы"; ""Курск" шел к американским берегам на ученье, а американская подлодка зарубила ученье". 	
Пожар на борту	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Пожар"; "пожар на борту "Курска"". 	
Другое	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Политика"; "команда виновата"; "виновно руководство учениями"; "подбили ее во время учений"; "пробоина в корпусе лодки". 	
Нет ответа, ответ не на тему	41

Открытый вопрос: По Вашему мнению, из-за чего на самом деле погибла подводная лодка "Курск"?



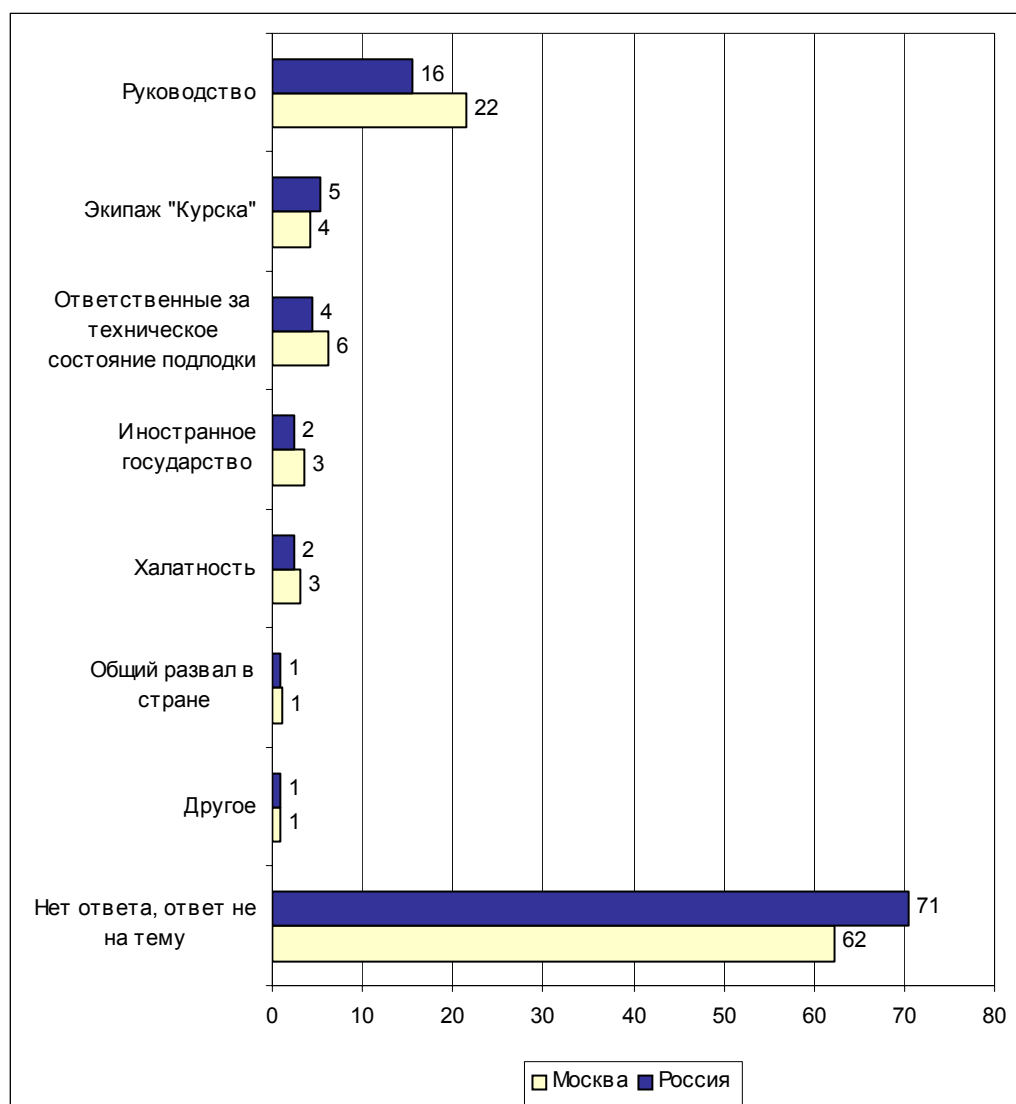
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Столкновение с другим объектом	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Взрыв произошел из-за столкновения"; "это было столкновение с каким-то объектом"; "возможно, столкновение с американской лодкой"; "из-за столкновения с кем-то, с какой-то другой лодкой"; "погибла из-за столкновения"; "было столкновение с другой подлодкой"; "ее кто-то задел"; "произошло столкновение лодки с движущимся объектом"; "из-за столкновения с другой лодкой"; "можно предположить столкновение".</i> 	
Внешняя агрессия	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Иностранцам надо было уничтожить эту лодку"; "подорвала американская подлодка"; "ее торпедировала американская подлодка"; "внешнее нападение"; "акт нападения со стороны"; "Америка ликвидировала лодку, она представляла конкурентную угрозу"; "иностранцы взорвали ее, т.к. она была самая передовая"; "запланированная акция уничтожения"; "взорвали американцы – Путин это знал"; "американцы или натовцы шарахнули".</i> 	
Халатность	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Из-за халатности"; "из-за расхлябанности"; "по нашей халатности"; "наша безалаберность ко всему"; "беспорядок, нет дисциплины".</i> 	
Вредительство, диверсия	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Может, это была диверсия"; "вредительство"; "это была специальная диверсия"; "по-моему, была какая-то диверсия, что-то снаружи стукнуло или взорвалось"; "ее взорвали – это был теракт".</i> 	
Чей-то злой умысел	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Лодка специально была выведена из строя"; "преднамеренное затопление"; "кому-то выгодно было уничтожить ее, затопили специально"; "может, специально что подстроили"; "кому-то надо было, чтоб она погибла, не было свидетелей"; "кому-то выгодно это"; "эту катастрофу подстроили".</i> 	
Несчастный случай во время учений	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"С крейсера "Петр Великий" случайно во время учений пустили торпеду, из-за которой погиб "Курск"; "он влетел, "Петр 1", авианосец наш"; "подлодку "Курск" подбила торпеда с крейсера "Петр Великий" во время учений"; "ее кто-то зацепил в период учений"; "на учениях кто-то подбил"; "были учения, и запустили из наших ракету – случайно не рассчитали"; "наш корабль по ошибке выстрелил в "Курск".</i> 	
Вина начальства	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Из-за начальства"; "из-за командования"; "из-за командующих на Северном море"; "начальство виновато".</i> 	
Техническая неисправность	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Отказал двигатель или неисправная проводка"; "погиб из-за недостатков конструкции"; "неисправность лодки"; "другая какая-то неисправность – что-то с реактором"; "старая лодка: износ большой, утечка чего-то"; "неисправной вышла в море".</i> 	

Причину взрыва скрывают	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Очень запутанное дело, и правды мы не узнаем никогда"; "нам не раскрывают всей тайны"; "скрытно все делают, правдивую информацию скрывают"; "военная тайна, поэтому все скрыто"; "потому что правды все равно не скажут".</i>	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"В лодке офицеры вышли из подчинения, выдвинули какие-то требования в политике, и людей специально затопили"; "что-то с политикой связанное"; "неудачные испытания нового вооружения".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	80

Открытый вопрос: Кто, по Вашему мнению, виновен в гибели подлодки "Курск"?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

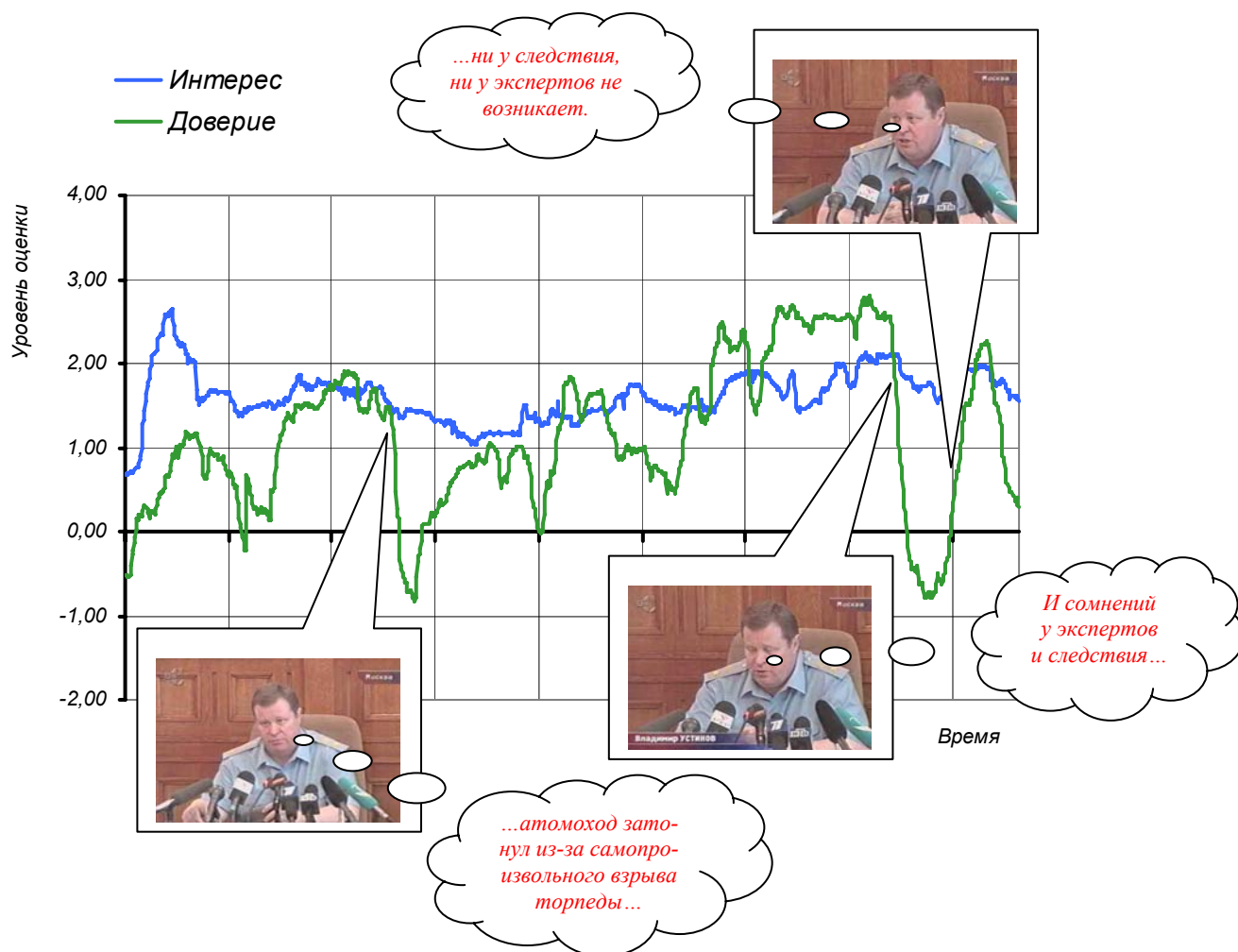
Руководство	14
Руководство флота	10
<ul style="list-style-type: none"> • "Адмирал Северного флота Попов"; "генералитет"; ""Курск"" выработал свой ресурс, но эксплуатировался – начальство виновато"; "высокопоставленные военные"; "верхи военного флота"; "начальство на флоте"; "военное начальство"; "высшее командование флота"; "руководство флота – сверху и донизу"; "высшее руководство: Зайцев, Куроедов"; "высшее командование ВМФ"; "начальники, командиры флота". 	
Руководство страны, власти	4
<ul style="list-style-type: none"> • "Путин"; "политики"; "наши власти"; "высшие лица, Министерство обороны"; "возможно, правительство"; "высшие эшелоны власти"; "высшее политическое руководство не уделяет должного внимания перевооружению армии и флота"; "наше правительство"; "высшее руководство России"; "верхушка в правительстве России". 	
Командование учений	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Виноваты командиры, руководящие учением"; "командующий учениями"; "те, кто организовал учебное плавание кораблей"; "люди, проводившие испытания"; "если это неправильно проведенные учения, то командир учений"; "кто проводил учения – недостаточно организовали все". 	
Экипаж "Курска"	5
<ul style="list-style-type: none"> • "Команда корабля"; "команда"; "кто-то из команды лодки"; "халатность нескольких членов команды"; "неподготовленность экипажа"; "кто-то из членов лодки"; "капитан"; "командир корабля "Курск""; "капитан подводной лодки"; "кто-то из экипажа, наверное"; "неосторожность экипажа подлодки"; "совершена ошибка экипажем"; "кто был на "Курске""; "малообученный рядовой состав". 	
Ответственные за техническое состояние подлодки	4
<ul style="list-style-type: none"> • "Люди, которые несут ответственность за оснащение лодок и жизнь моряков"; "конструкторы, которые не предусмотрели аварийную ситуацию с торпедами"; "те, кто допустил техническую ошибку"; "завод-изготовитель торпеды"; "производители: завод, инженеры"; "не досмотрели – технический персонал"; "конструкторы"; "те, кто не предусмотрел такую вероятность гибели подлодки". 	
Иностранное государство	2
Американцы	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Американские службы"; "американские войска и руководство"; "американская лодка". 	
Иностранные "враги"	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Враги из других стран"; "иностранные спецслужбы"; "внешние враги". 	
Халатность	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Виновен русский "авось", "была допущена халатность"; "халатное отношение"; "безалаберность"; "людская халатность". 	
Общий развал в стране	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Виновата система – армия заброшена"; "развал везде: и в экономике, и у военных"; "наша система вся"; "все – из-за нашего бардака"; "вина нашей системы". 	
Нет ответа, ответ не на тему	71

Электронная фокус-группа

Эпизод	Содержание эпизода	<i>Интерес,</i> оценка / сила колебаний	<i>Доверие,</i> оценка / сила колебаний	Средняя оценка
1106(2)*	РТР о причинах гибели "Курска"	2,51/слн	0,75/слн	1,63
1105(1)	ТВС о причинах гибели "Курска"	1,62/слн	1,15/слн	1,38
1107(3)	НТВ о причинах гибели "Курска"	1,37/слн	0,92/слн	1,15

* Номер эпизода в общем проекте; в скобках – номер эпизода в рамках данной фокус-группы.

**Эпизод 1105 (1-й по порядку демонстрации).
ТВС, "Вести недели", 21.07.02, 20:00.
ТВС о причинах гибели "Курска"**



М. Осокин (ведущий): Итак, сегодня объявлены результаты расследования гибели подлодки "Курск". Это произошло из-за взрыва торпеды. Это так называемые "толстые торпеды" – самые большие в мире. В состав торпеды входят керосин и перекись водорода. Если из торпеды идет утечка водорода, то при смешивании с воздухом это образует гремучую смесь: достаточно одной искры, и произойдет взрыв. Все эти данные приведены в документах следствия. Сегодня Генеральный прокурор доложил об итогах расследования Президенту.

В. Устинов (Генеральный прокурор РФ): В ходе расследования были установлены истинные причины той катастрофы, которая произошла. Согласно закона и Вашего указания мы сделали все максимально гласно, прозрачно в ходе расследования.

В. Путин (Президент РФ): Информация, которая ко мне поступает от ученых, конструкторов, от военных моряков говорит о том – они это сами говорят, сами специалисты Военно-морского флота и судостроители говорят о том, что такого объективного, всестороннего, глубокого расследования причин катастрофы по-

добного рода в истории флота еще не было... И прошу Вас проинформировать общественность по причинам этой катастрофы.

М. Осокин: После этого Владимир Устинов вышел к журналистам и проинформировал. С подробностями – Евгений Маслов.

Е. Маслов (корреспондент): Генеральная прокуратура закрыла уголовное дело по факту гибели атомной подводной лодки "Курск". Владимир Устинов заявил сегодня, что *атомоход затонул из-за самопроизвольного взрыва торпеды* в первом отсеке, повлекшем детонацию всего боезапаса. Разница между первым и вторым взрывами, как теперь установлено точно, составила две минуты.

В. Устинов: В результате второго взрывного воздействия смерть всех моряков-подводников, тела которых в последующем извлечены из второго, третьего, четвертого, пятого и пятого-бис отсеков, наступила в короткий промежуток времени – по заключению экспертов, от нескольких десятков секунд до нескольких минут. А те, кто смог перейти в девятый отсек (имеются в виду отсеки после шестого), погибли не позднее восьми часов после начала катастрофы вследствие пожара от отравления угарным газом.

Е. Маслов: Уголовное дело, по словам Генерального прокурора, состоит из 133-х томов, на основании которых был составлен доклад Президенту на ста страницах. Расследование гибели атомохода Устинов считает по своей основательности не имеющим аналогов в мире. В ходе следствия было проведено более двухсот экспертиз, которые проводили силами более чем тысячи специалистов. Причиной взрыва торпеды считается утечка перекиси водорода, которая, якобы, и привела к возгоранию топлива.

В. Устинов: Обратите внимание, вот в этом месте как раз произошла утечка водородной смеси вследствие микротрещин – резиновая прокладка, которая и дала, вот, так называемую, вот, эту течь.

Е. Маслов: Во время следствия по делу гибели атомохода в свое время выдвигалось 18 версий, при этом версия о самопроизвольном взрыве торпеды появилась лишь спустя какое-то время. Самыми вероятными причинами катастрофы назывались версия о столкновении с подводной лодкой или крупным надводным объектом, подрыв на mine времен Второй мировой войны и подрыв торпеды, отклонившейся от курса во время учений. Все они, по словам Устинова, не подтвердились, хотя многие специалисты и военные до сих пор считают, что с этим утверждением можно поспорить. Бывший командующий Северным флотом контр-адмирал Евгений Чернов утверждает, что следы внешнего воздействия на субмарину слишком очевидны.

Е. Чернов (контр-адмирал): В носовой части вот этого первого отсека имеются следы повреждения, которое причинено, ну, вот мне так представляется, каким-то, значит, наружным воздействием. Не внутренним, а наружным.

Е. Маслов: Те, кто разрабатывал торпеду, взорвавшуюся на "Курске", также считают, что самопроизвольное возгорание могло быть только следствием сильного толчка или любого другого воздействия на подлодку. Но следствие, по словам Генерального прокурора, не нашло подтверждений и этому.

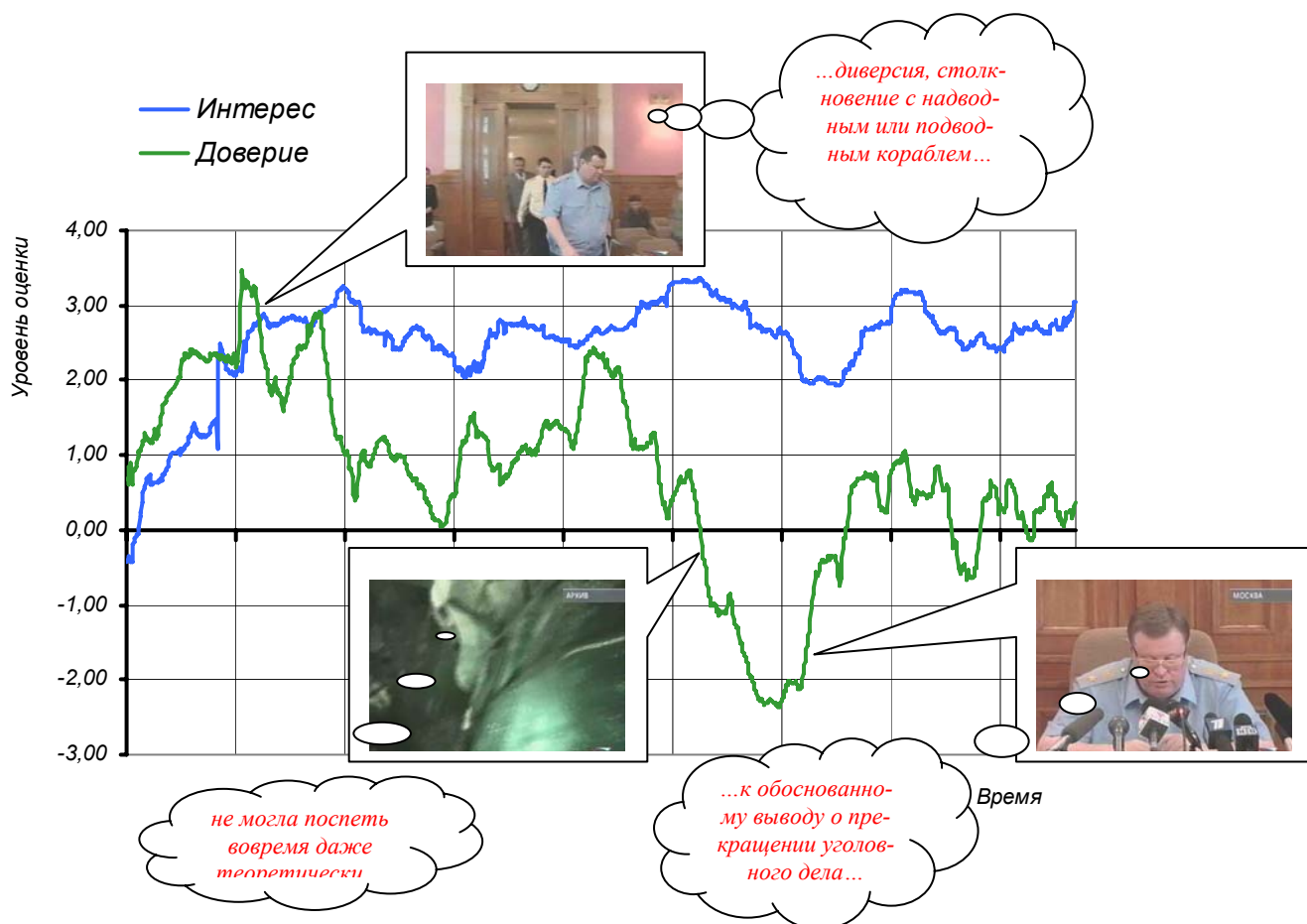
В. Устинов: *И сомнений у экспертов и следствия* о том, что взрыв произошел в торпедном аппарате и что взорвалась именно данная, вышеперечисленная торпеда, *ни у следствия, ни у экспертов не возникает.*

Е. Маслов: 12-го августа 2000-го года в Баренцевом море погибли 118 подводников. Тела 115-ти из них были подняты – все они опознаны и переданы родственникам. Тела еще трех погибших обнаружить не удалось. Генеральная прокуратура, по словам Владимира Устинова, не нашла состава преступления в действиях лиц, ответственных за проведение учений в Баренцевом море. Военачальники, снятые с постов в связи с катастрофой, к уголовной ответственности привлекаться не будут.

Эпизод 1106 (2-й по порядку демонстрации).

РТР, "Вести", 26.07.02, 20:00.

РТР о причинах гибели "Курска"



И. Канавин (корреспондент): Расследование, длившееся почти два года, закончено. Сегодня утром Генеральный прокурор доложил об это Владимиру Путину.

В. Путин (Президент РФ): Я очень рассчитываю на то, что все специалисты будут иметь возможность ознакомиться с материалами следствия, с тем, чтобы сделать выводы практического характера на будущее. И прошу Вас проинформировать общественность по причинам этой катастрофы.

И. Канавин: Максимально возможная в этой ситуации гласность должна помочь избежать подобных трагедий в будущем. Объем уголовного дела катастрофы подводной лодки "Курск" – 133 тома. 38 из них содержат сведения, составляющие государственную тайну. Генеральный прокурор России Владимир Устинов заявляет, все детали расследования несекретного характера будут обнародованы. Причина гибели атомохода не может оставаться тайной. Следствие отработало восемнадцать версий. Среди них – *диверсия, столкновение с надводным или подводным кораблем*, взрыв мины Второй мировой войны или ошибочное поражение ракетой одного из подводных кораблей, участвующих в учениях. Окончательный вывод таков: взорвалась учебная торпеда на борту "Курска". В этом месте, указанном на схеме, через микротрещины в корпусе произошла утечка водородной смеси, и началась химическая реакция. Температура поднялась поч-

ти до 3 000 градусов. В 11 часов 28 минут 26 секунд торпеда с горючим взорвалась.

В. Устинов (Генеральный прокурор РФ): Были проведены специальные эксперименты по моделированию взрывных нагрузок. В результате установлено, что фрагменты торпеды – в частности резервуар окислителя – и торпедного аппарата были разрушены внутри давлением около 50 000 атмосфер.

И. Канавин: Уже после этого взрыва в прочном корпусе образовались пробоины. Внутрь третьего отсека хлынула вода. Лодку, наверное, еще можно было спасти, но ударная волна спровоцировала детонацию боевых торпед.

В. Устинов: Получив катастрофические повреждения, корабль затонул в указанной точке Баренцева моря в 108 милях от входа в Кольский залив на глубине 110-112 метров.

И. Канавин: Носовую часть "Курска" разорвало. Моряки, находившиеся в четвертом, пятом и пятом-бис отсеках, погибли практически мгновенно. Остальные, заглушив реактор, перебрались в девятый отсек.

В. Устинов: Оставшиеся в живых подводники действовали героически, организованно, целеустремленно и не были подвержены паническим настроениям и под руководством офицеров предприняли все возможные меры к спасению корабля.

И. Канавин: Из-за взрыва и начавшегося после него пожара воспользоваться всплывающей камерой подводники уже не могли. Другие средства спасения давали, к сожалению, только теоретическую возможность выбраться и всплыть на поверхность. А помощь извне *не могла поспеть вовремя даже теоретически*. Девятый отсек заполнялся водой через прогоревшие вентиляционные ходы. Воздуха становилось все меньше, угарного газа – все больше.

В. Устинов: Все предпринятые поисково-спасательные операции не могли привести к спасению оставшихся в живых после взрыва людей. Должностных лиц, по результатам расследования, виновных непосредственно в гибели АПРК "Курск", установлено не было... Следствие пришло *к обоснованному выводу о прекращении уголовного дела* в действии вышеперечисленных лиц за отсутствием состава преступления.

И. Канавин: При подготовке к учениям были нарушения, но не те, которые могли привести к катастрофе. Должностные лица, допустившие эти нарушения, уже наказаны. Торпеда 65 76 А, ставшая причиной взрыва, сейчас на российском флоте не используется. Это старая модель разработки 48-го года, и за время ее эксплуатации уже не раз случались аварии. Версия, что торпеду уронили во время загрузки, не подтвердилась. Владимир Устинов заявляет, что более тщательного расследования в мировой практике еще не было. Следователи работали круглые сутки и сделали все, что могли.

В. Устинов: Сам был свидетелем и не один раз, когда следователи теряли сознание в ходе осмотра лодки, мы их доставали оттуда на руках, выносили и приводили в чувства.

И. Канавин: Конкретных виновников трагедии нет. По мнению Генерального прокурора, можно говорить об общем состоянии флота и Вооруженных сил в целом.

В. Устинов: Однозначно можно сказать, что состояние страны на тот момент, в первую очередь экономически, не давало возможности иметь большую боеготовность наших Вооруженных сил и Военно-морского флота. И сейчас у нас эти проблемы, к сожалению, еще сохраняются.

И. Канавин: Родственники погибших смогут ознакомиться с постановлением Генеральной прокуратуры, но не целиком, а только в той части, которая не содержит секретных сведений. А специалисты и конструкторы еще не один год будут анализировать случившееся.

**Эпизод 1107 (3-й по порядку демонстрации).
НТВ, "Сегодня", 26.07.02, 22:00.
НТВ о причинах гибели "Курска"**



П. Марченко (ведущий): Атомоход "Курск" погиб в результате самопроизвольного взрыва торпеды. Сегодня Генеральная прокуратура назвала причины катастрофы и закрыла уголовное дело за отсутствием состава преступления. Разработчики торпеды ставят выводы следствия под сомнение. <...>

Сегодня генеральная прокуратура обнародовала результаты расследования причин атомной подводной лодки "Курск". Катастрофа произошла из-за самопроизвольного взрыва учебной торпеды. Об этом журналистам после встречи с Президентом сообщал глава Генеральной прокуратуры Владимир Устинов. Уголовное дело по факту трагедии прекращено за отсутствием состава преступления. По словам Устинова, расследование катастрофы субмарины стало беспрецедентным по глубине и объективности. Тем не менее, у некоторых специалистов сомнения остались. Разработчики той самой учебной торпеды убеждены: сама по себе она взорваться не могла. Репортаж Алексея Веселовского.

А. Веселовский (корреспондент): Почти два года следствия, 133 тома уголовного дела... Сегодня Генеральная прокуратура ставит точку в расследовании причин гибели атомохода "Курск". На борту лодки взорвалась учебная торпеда. Виновных не установлено. Главный вывод генеральной прокуратуры: учебная тор-

педа взорвалась самопроизвольно. Пероксид водорода, содержащийся в торпедо, каким-то образом, по оценке следствия, через микроскопические трещины в корпусе проник в топливный отсек торпеды. Соприкосновение с металлом и керосином привело к взрыву. Ни конструкторы, ни моряки не виноваты в произошедшем: первые не предполагали возможности взрыва окислителя, вторые были предельно аккуратны. Уголовное дело закрыто.

В. Устинов (Генеральный прокурор РФ): *Должностных лиц, по результатам исследования,* виновных непосредственно в гибели АПК "Курск", установлено не было. Учитывая, что лица, участвующие в проектировании, изготовлении, хранении, приготовлении эксплуатации торпеды 65 76 А № 13 36АПВЭ не предвидели возможности ее взрыва и гибели экипажа вместе с кораблем и, по обстоятельствам дела, также не имели такой возможности – предвидеть эти последствия, следствие пришло к обоснованному выводу о прекращении уголовного дела в действии вышеперечисленных лиц за отсутствием состава преступления.

А. Веселовский: *Собранные следствием данные* отвечают практически на все вопросы. Первый взрыв повлек за собой взрыв пакета, после этого спасти "Курск" возможности уже не было. В первых отсеках люди погибли мгновенно, в девятом жили, но не больше восьми часов.

В. Устинов: К моменту обнаружения затонувшего АПК "Курск", то есть, в 18 часов 15 минут 13-го августа 2000-го года, спасти кого-либо из них уже было невозможно.

А. Веселовский: Что касается организации самих учений, то во время следствия были обнаружены значительные нарушения, но прямой связи между ними и гибелью "Курска" не установлено, поэтому и уголовному преследованию никто не подлежит. В административном порядке ответственных уже наказал Президент: ряд руководителей Северного флота были сняты с должности и переведены на другую работу еще полгода назад. Следствие закончено, уголовное дело закрыто, но вопросы остаются. Как получилось, что даже разработчики торпеды не знали, что пероксид водорода может самопроизвольно разлагаться? И почему торпеды, которые еще в советское время зарекомендовали себя не с лучшей стороны, были сняты с вооружения только после трагической гибели "Курска"? Еще в 68-ом именно пероксид водорода стал причиной взрыва одной из таких торпед на советской подлодке С 384 Черноморского флота. И, наконец, откуда появились микроскопические трещины в торпедо, через которые окислитель прорвался наружу, если никакого внешнего воздействия на торпеду, по данным следствия, не оказывалось?

Б. Калида (член экипаж АПЛ "Комсомолец"): Причина гибели "Курска" понятна, но авария торпеды непонятна.

А. Веселовский: Директор института "Гидроприбор", разработчика торпеды, считает, что компоненты могли взорваться только под влиянием внешнего воздействия, и этим ставит под сомнения выводы следственной бригады.

С. Прошкин (директор ЦНИИ "Гидроприбор"): Даже если тепловой взрыв и был, то первая причина – все-таки внешнее воздействие. Внешнее воздействие на торпеду. Если происходит истечение, это не приводит к взрыву. Это может привести только к пожару.

А. Веселовский: В клубе подводников Санкт-Петербурга сегодня отмечали день флота. Ждали родственников моряков, погибших на "Курске", но те по ряду причин не приехали праздновать.

И. Кудрин (председатель клуба моряков-подводников): На мой взгляд, *крайне неудачно выбрано время* для такого заявления, потому что сегодня семьи "Курска" тоже сюда приходят. То есть, нельзя сказать, что это подарок к празднику. Конечно, все ждали этого, но надо было для этого выбрать другое время.

А. Веселовский: Атомный ракетный крейсер "Курск" затонул 12-го августа 2000-го года в Баренцевом море в результате взрывов на борту. Погиб весь экипаж – 118 человек.

П. Марченко: И сегодня же Президент Путин попросил министра обороны Сергея Иванова подготовить предложение о том, как материалы, полученные в ходе расследования гибели "Курска", могут быть использованы в Военно-морском флоте. По мнению Президента, дело, которое проделали эксперты, уникально. Такого подробного и тщательного анализа катастрофы не производила ни одна страна в мире. Поэтому Президент считает, что эти сведения ВМФ необходимы – главным образом для того, чтобы не допустить повторения подобной трагедии.

Комментарий

Официальная версия гибели атомохода ("взрыв торпеды"), обнародованная в репортажах трех представленных каналов, была воспринята респондентами скептически. Варианты, предложенные вниманию телезрителей НТВ, ТВС и РТР в качестве возможных причин трагедии, были скорее перечислены для "заполнения эфира". Все три репортажа, по мнению участников групповой дискуссии, осветили тему с одинаково невысоким уровнем объективности.

Лидер рейтингового списка – сюжет канала РТР (*эпизод № 1106*) – привлек опрошенных отсутствием лишней информации.

Корреспондент ТВС (*эпизод № 1105*), по мнению респондентов, пытался оспорить официальную точку зрения, но слабо, не слишком убедительно. При этом, по наблюдению участников фокус-группы, в репортаже ТВС Владимир Устинов выглядел менее привлекательно, чем в сюжетах РТР и НТВ.

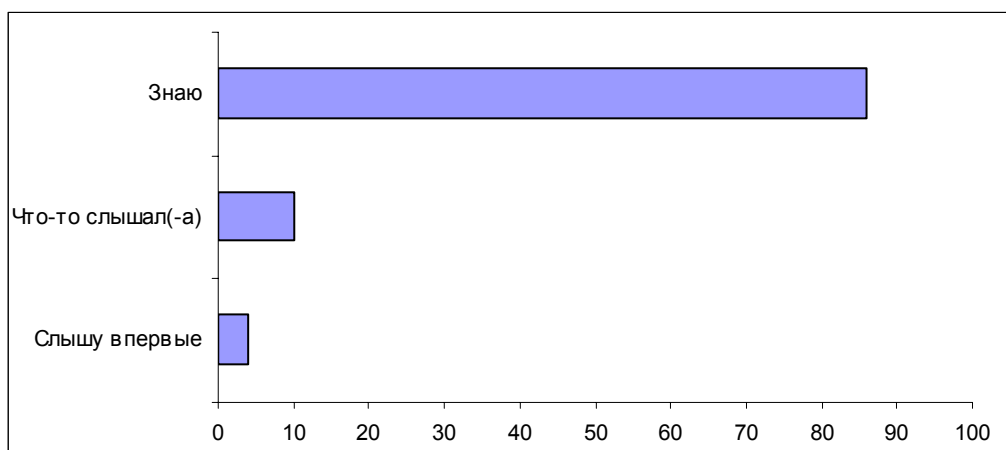
- *"Лично мне неинтересен, потому что они согласились. Мне нужен конфликт. Мне нужно, чтобы лучше как-то разбирались"*.
- *"С тем, что произошло, как бы, они согласились. Они даже не разбирались: всё – сказали, значит, сделали... И всем Путин сказал, что "всем расскажите, какие мы молодцы, что мы разобрались, что произошло"*.
- *"Здесь нет фактов. Здесь на картинке показали торпеды. Версий 18. Никто не сказал здесь об истинном... Это картинка"*.
- *"Ну, наверное, сказать народу о том, что, в общем-то, ...не все в этом расследовании гладко"*.
- *"Конфеткой явился вот адмирал, который сомневается... Он еще борется с этим. Он из последних сил, но борется – понимаете? Мое мнение такое: всё настолько натянуто на самом деле"*.
- *"В других каналах он <Устинов> какой-то такой, я бы сказала, косметически обработанный"*.

Репортаж НТВ (*эпизод № 1107*), по результатам ЭФГ, оказался на последнем месте. Респондентов смутило, что в финале этого сюжета прозвучала мысль о том, что время объявления официальной версии гибели АПЛ "Курск" было выбрано неудачно – в день подводника. Попытка канала упрекнуть государство в бестактности была воспринята участниками дискуссии без одобрения.

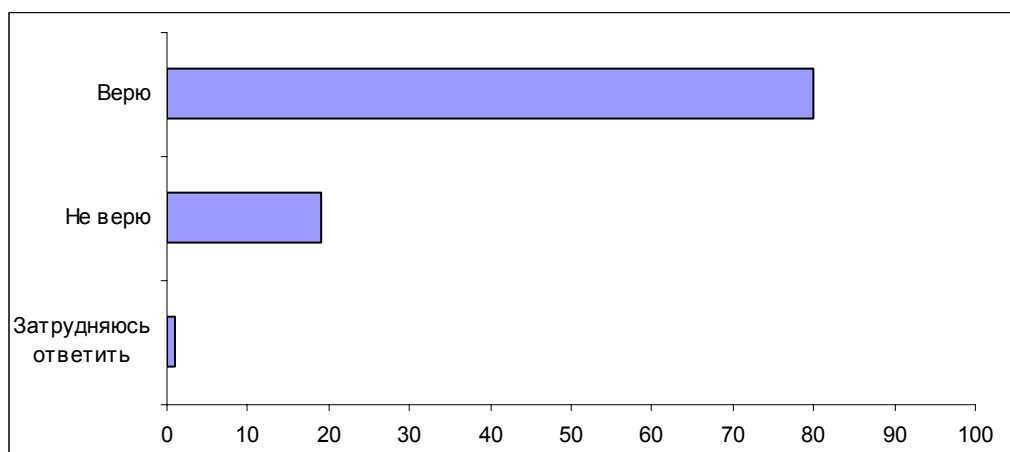
- *"Очень плохая концовка. Мне показалось, что они специально ограничено все это делали"*.
- *"Это такой минус. Я не знаю, зачем они это сделали. Я могу свою версию – как бы в пику Путину и всем остальным. Они взяли – и как иголкой в задницу"*.

Опрос экспертов

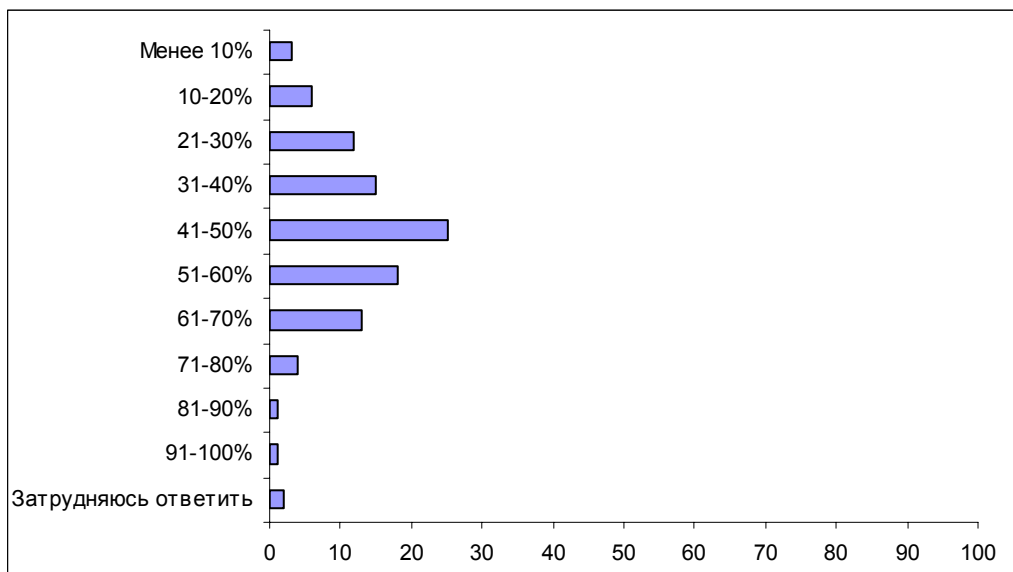
Вопрос: Знаете ли Вы, что-то слышали или слышите сейчас впервые о том, что недавно была объявлена официальная версия гибели подводной лодки "Курск"?



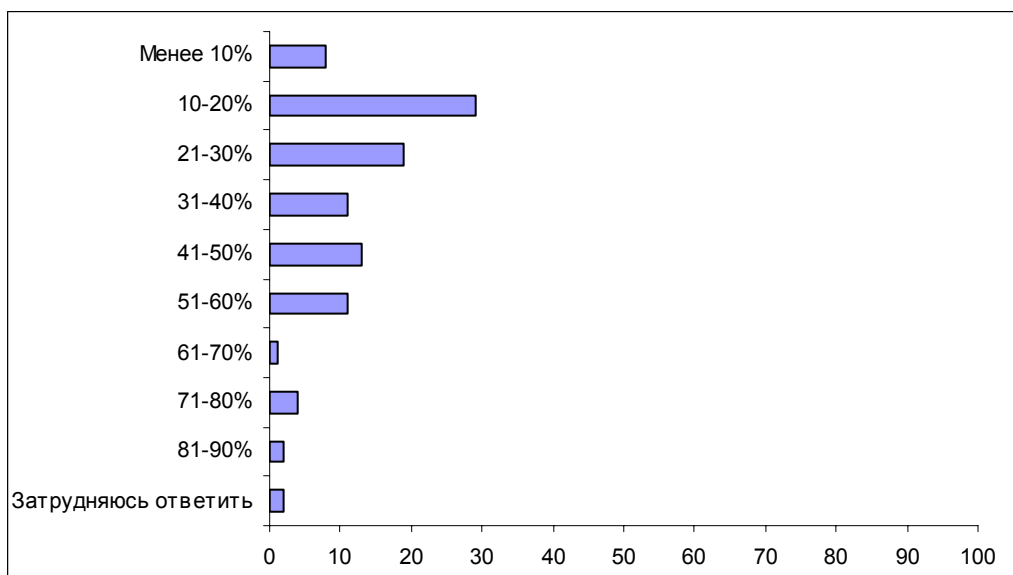
Вопрос: По официальной версии, подводная лодка "Курск" погибла из-за взрыва торпеды, находившейся у нее на борту. Вы верите или не верите официальной версии гибели подлодки "Курск"?



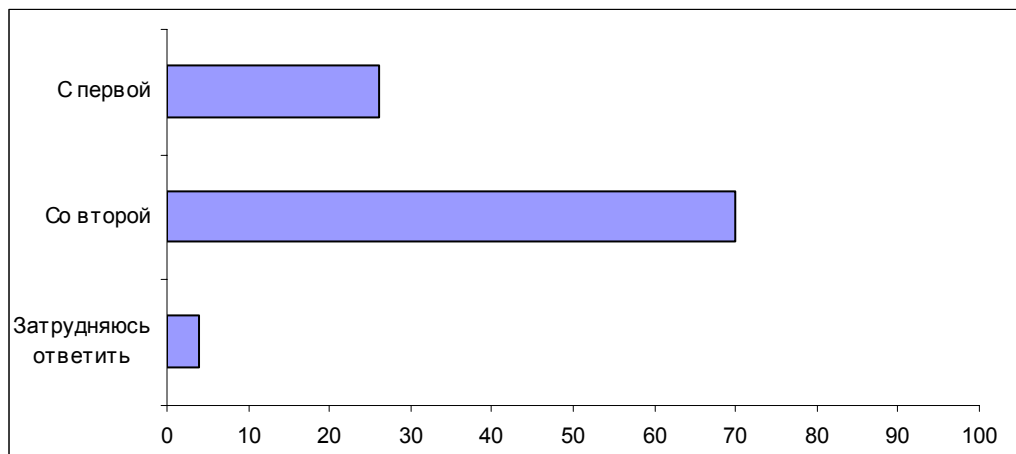
Вопрос: Как Вы думаете, какая доля россиян ответит, что они верят официальной версии гибели подлодки "Курск"? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



Вопрос: Как Вы думаете, какая доля россиян ответит, что они не верят официальной версии гибели подлодки "Курск"? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



Вопрос: Одни считают, что гибель подлодки "Курск" – это всего лишь роковое стечение обстоятельств. Другие считают, что в этой трагедии виновны конкретные люди. С какой точкой зрения – первой или второй – Вы согласны?



Комментарий**Э. Шамсеева****Трагедия "Курска":
выводы следствия и мнение россиян**

Со дня, как в Баренцевом море трагически затонула российская подводная лодка "Курск", прошло два года. За это время властями было проведено серьезное расследование, и в конце июля Генеральный прокурор РФ В. Устинов выступил с обнародованием официальной версии причин трагедии.

Две трети опрошенных (70%) оказались в той или иной мере осведомлены о заявлении властей по поводу итогов расследования гибели "Курска": 40% "знают" об этом, 30% – "что-то слышали". Наиболее информированными ("знающими") оказались высокоресурсные категории наших сограждан: респонденты с высшим образованием (58%), жители мегаполисов (48%), а также лица, чей среднемесячный доход превышает 1500 рублей (52%).

* * *

Согласно официально объявленной версии, "Курск" затонул в результате взрыва торпеды, находившейся у него на борту. Половина опрошенных (49%) склонны верить этому заявлению.

При этом одни действительно уверены в правдивости заключения экспертов и полагают, что причиной гибели атомохода стал именно самопроизвольный взрыв торпеды.

- *"Версия единственная: одна из торпед была с просроченным сроком годности, и когда пошла утечка водорода... Что такое водород и искра, да еще при смеси с кислородом, Вы понимаете. То есть оружейники наши немножко проглятели"* (ДФГ, Москва).

Другие, также выразившие согласие с официальной версией, попросту не считают себя в достаточной степени компетентными, чтобы разбираться в сложных технических вопросах, и потому верят выводам специалистов.

- *"Модератор: Владимир, Вы верите официальной версии?"*

Владимир: Сказано – почему не верить?

Модератор: Вы верите потому, что нужно верить?

Владимир: Специалисты работали. Я не знаю" (ДФГ, Воронеж).

А некоторые респонденты верят официальной версии причин трагедии "Курска" просто потому, что она – официальная. По мнению этих людей, доверять властям и поддерживать их – это гражданский долг каждого россиянина. Эту позицию демонстрирует участник московской фокус-группы.

- *"Володя: Во-первых, в вопросах, касающихся внутренних дел, у меня такая концепция: я доверяю официальной точке зрения.*

Модератор: *А почему, извините, Володя, в том, что касается внутренних проблем, Вы доверяете официальной версии?*

Володя: *Потому что я сторонник сильного государства. Когда государство сильное, сильно в том числе и доверие, и поддержка психологическая"* (ДФГ, Москва).

Необходимо отметить важную деталь. Доверие респондентов официальной версии случившегося тесно коррелирует с их убеждением в отсутствии виновных в данной трагедии. Те же, кто уверен, что в данной трагедии повинны вполне конкретные люди, чаще высказывают сомнение в достоверности объявленной версии причин катастрофы.

Виновные в гибели АПЛ "Курск"	Отношение к официальной версии		
	верю	не верю	затр. ответить
Роковое стечение обстоятельств	52	18	28
Конкретные люди	35	65	28
Затр. ответить	13	17	44

* * *

Несмотря на довольно высокий уровень доверия респондентов официальной версии случившегося с "Курском", треть опрошенных (30%) с ней не соглашались. Одни отмечают излишнюю "туманность" как всего произошедшего, так и событий первых дней после трагедии. Других настораживает некоторая противоречивость в поведении и заявлениях представителей властных структур, приведшая в итоге к трудно диагностируемому, но вполне осязаемому чувству недоверия официальным заявлениям:

- *"Игорь: Версий много.*

Модератор: *Почему Вы не верите официальной версии?*

Игорь: *Потому что я видел, как много всяких версий выдвигалось. Поэтому здесь даже не знаешь, кому вообще верить.*

Модератор: *Вы не верите в силу того, что сложилась такая информационная атмосфера вокруг этого? Просто, что бы ни сказали, Вы бы ничему не поверили?*

Игорь: *Просто отчасти не верю.*

Олег: *Ну, на самом деле, все просто: здесь не верят просто потому, что все же видели, как это все развивалось и как первые несколько дней никого не пускали принципиально, и как потом долго сказки рассказывали, и все такое...*

Игорь: *Подали записку какую-то...*

Олег: *Там столько дыма напустили, что сейчас, через два года, разобраться вообще нереально. Разбираться вообще не знаю как – "концы в воду". Там совершенно очевидное закадровое впечатление осталось" (ДФГ, Москва).*

- *"Юля: Не знаю, я тоже не верю.*

Модератор: *Почему?*

Юля: *Как-то странно всё вообще..." (ДФГ, Москва).*

- *"Очень запутанное дело, и правды мы никогда не узнаем"; "нам не раскрывают всей тайны"; "скрытно все делают, правдивую информацию скрывают" (открытый вопрос).*

Часть не принявших официальную версию гибели "Курска" имеет собственную точку зрения на причины трагедии. Причем многие из тех, кто формально не согласен с заявлением властей по данному вопросу, признают факт наличия взрыва на "Курске". Главное, что вызывает их несогласие, – объяснение его непосредственных причин. Согласно официальной версии, взрыв произошел в результате стремительного повышения температуры, явившегося следствием контакта пероксида водорода, используемого в качестве окислителя в торпедах такого типа, как находившаяся на борту подлодки, с керосином. Это стало возможным из-за наличия микротрещин внутри самой торпеды. Респонденты, не согласные с таким объяснением взрыва, приводят свои версии. Большинство из них (половина всех ответивших на вопрос о том, из-за чего на самом деле погибла подводная лодка "Курск", или 10% в целом по выборке) считают, что взрыв произошел в результате столкновения российского атомохода с американской подлодкой. Кстати, именно эта версия гибели "Курска" достаточно часто звучала из уст высокопоставленных чиновников в первые дни после трагедии.

- *"Подорвала американская подлодка"; "ее торпедировала американская подлодка"; "возможно, столкновение с американской лодкой" (открытый вопрос).*

Пятая часть всех ответивших на вопрос об истинных, на их взгляд, причинах гибели "Курска" (или 4% в целом по выборке), считают решающим моментом в этой трагедии наличие чьего-то злого умысла, вредительства.

- *"Это была специальная диверсия"; "лодка была специально выведена из строя"; "кому-то выгодно было уничтожить ее, затопили специально"; "эту катастрофу подстроили" (открытый вопрос).*

Сторонники еще одной интерпретации (3%, или примерно шестая часть всех ответивших на вопрос) основную вину за случившееся возлагают на халатность – правда, чью именно, в данном случае не конкретизируют.

- *"Расхлябанность"; "из-за халатности"; "наша безалаберность во всем"* (открытый вопрос).

Названная в качестве причины гибели "Курска" злополучная халатность прямо выводит нас на одну из возможных моделей восприятия трагедии в целом. В данной интерпретационной схеме гибель "Курска" не выглядит роковой случайностью, а имеет вполне конкретных виновных. Эта позиция близка чуть менее половины опрошенных – 43%. Подчеркнем, что среди сторонников этой позиции чаще, чем в среднем по опросу, встречаются представители наиболее ресурсной и в то же время рефлексивной части российского общества: лица с высшим образованием (50%), жители мегаполисов (55%).

- *"Владимир: Человеческий фактор – ошибка персонала."*

Модератор: *Почему Вы так думаете?*

Владимир: *Конкретные люди везде. Самолет падает – то же самое: ошибка персонала.*

Модератор: *В чем они виноваты?*

Владимир: *Не справились со своими обязанностями или просмотрели"* (ДФГ, Воронеж).

- *"Сейчас найти бесполезно и искать не надо. Конечно, не грузчик и не его начальник виноват. Кто-то в цепочке людей, которые должны были проконтролировать это все, проверить еще раз, – кто-то не досмотрел"* (ДФГ, Воронеж).

Халатность, приведшая к столь трагическим последствиям, могла, по убеждению опрошенных, произойти на любом уровне. Так, шестая часть респондентов, ответивших на открытый вопрос о том, кто, по их мнению, виноват в гибели "Курска" (или 4% в целом по выборке), обвиняют в случившемся технический персонал, ответственный за оснащение подлодки.

- *"Не досмотрел технический персонал"; "люди, которые несут ответственность за оснащение лодок и жизнь моряков"* (открытый вопрос).

А 5% респондентов считают, что небрежность была допущена самими членами экипажа "Курска":

- *"Халатность нескольких членов экипажа"; "команда корабля"; "неосторожность экипажа подлодки"; "совершена ошибка экипажем"; "малообученный рядовой состав"* (открытый вопрос).

Однако гораздо большее количество респондентов (почти половина всех ответивших на вопрос, или 14% в целом по выборке) винит в произошедшей трагедии

дии высшее руководство: 10% – командование флота ("*высокопоставленные военные*"; "*верхи военного флота*"; "*высшее командование ВМФ*"; начальники, командиры флота"), а 4% – руководство страны в целом ("*наши власти*"; *высшее политическое руководство не уделяет должного внимания перевооружению армии и флота*"; "*высшее руководство России*").

Впрочем, и тех, кто объясняет случившееся с "Курском" лишь роковым стечением обстоятельств, злой иронией судьбы, достаточно много – 37%.

- *"Модератор: Скажите, как Вы полагаете, в гибели подводной лодки "Курск" есть конкретные виновные или это роковое стечение обстоятельств?"*

Оля: *Это роковое, я считаю.*

Максим: *Я тоже так считаю"* (ДФГ, Москва).

- *"Ну, знаете, есть такая поговорка у моряков: "Неизбежность на море – случайность". Скорее, просто все наложилось неудачно"* (ДФГ, Москва).
- *"Игорь: С любым экипажем, с любой лодкой такое может произойти в принципе.*

Наташа: *Стечение обстоятельств. Всё может произойти.*

Марина: *Это был инцидент далеко не единственный. Просто это все так закончилось. Это стандартная ситуация"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

* * *

Объем уголовного дела катастрофы подводной лодки "Курск" – 133 тома. 38 из них содержат сведения, составляющие государственную тайну. Некоторые наши соотечественники особо обращают внимание на ореол секретности, окружающий "Курск". Так, участники воронежской фокус-группы прямо заявили, что до сведения общественности были доведены не все итоговые данные.

- *"Я считаю, что, может, все там объективно было, но до нас дошло не все объективно. Именно нам информацию дали щадящую"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Если бы была причина, которую они не имеют права опубликовать, они бы в любом случае не опубликовали. И родственники сейчас копают, копают – и ничего не накопают. Это государственная тайна. Ее на весь мир нельзя раскрывать. Их много таких, и такие вещи не раскрываются"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Расследование могло быть объективным, но могли не опубликовать – итоговые данные не полностью опубликовать. Причину нужно было выяснить заинтересованным лицам"* (ДФГ, Воронеж).

Неким продолжением и отчасти подтверждением этих представлений может служить уверенность некоторых респондентов в том, что причиной гибели "Курска" стало испытание на атомоходе "*чего-то нового*":

- "Модератор: *Вы не верите версии властей?*

Андрей: *Нет. Что ракета взорвалась, что внутри то же самое – я согласен. Но мне кажется, что было что-то новое.*

Татьяна: *Испытание нового"* (ДФГ, Воронеж).

- "*Неудачные испытания нового вооружения"* (открытый вопрос).

* * *

Однако каких бы версий произошедшего ни придерживались респонденты, большинство из них все же надеются, что подобные трагедии больше не повторятся. Необходимым условием этого является извлечение уроков из случившегося и более тщательная, продуманная подготовка к эксплуатации подлодок в последующем:

- "*Дай Бог, чтобы это была последняя трагедия с подлодкой. Ведь это же не одна была"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

- "Модератор: *Как Вы думаете, будут ли сделаны выводы?*

Виктор: *Конечно, будут. Все изобретатели, все инженеры были, когда ее привезли в док. Они все проверили. Им версия давно известна.*

Максим: *И оставшиеся в строю подводные лодки, наверное, уже на основании этого горького опыта будут изменены конструктивно, и новые подводные лодки уже не будут так опасны"* (ДФГ, Москва).

- "Андрей: *Главное, чтобы эта трагедия не осталась без выводов.*

Володя: *Естественно, чтобы не повторялось"* (ДФГ, Воронеж).

Постфактум

Л. Преснякова

Катастрофы и бедствия глазами россиян: локальные причины глобальных катаклизмов¹

В последние недели средства массовой информации просто изобилуют сообщениями о различных катастрофах, бедствиях и стихиях – как в России, так и за рубежом. Судя по репликам участников фокус-групп и ответам респондентов на открытый вопрос о событиях, которые им запомнились², эти сообщения производят на наших сограждан сильное впечатление:

- *"Катастрофы с человеческими жертвами"; "в Донбассе шахта взорвалась, во Львове люди погибли"; "аварии с самолетами – три аварии подряд"; "наводнение в Ставропольском крае, пожары в Подмосковье: вся Москва в дыму, как в тумане"; "наводнение на Кубани"* (открытый вопрос).
- *"Наводнение в Краснодаре"* (ДФГ, Москва).
- *"Пожары в Подмосковье"* (ДФГ, Москва).
- *"Почему-то на ум приходят только трагедии: на Украине самолет упал"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Правда, одни трагедии – больше ничего. Всё топит. Других жарит. Вот сейчас передали новости: в Италии пить нечего"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Добавлять нечего. Всё остальное ушло на задний план. Это сначала вертолет на Востоке и здесь самолет, и дальше, и дальше"* (ДФГ, Новосибирск).

Именно катастрофы и природные катаклизмы возглавляют список наиболее запомнившихся респондентам событий в течение последнего месяца.

¹ Катастрофы и стихийные бедствия // Доминанты. Поле мнений. 2002. № 31, 8 авг. (<http://www.fom.ru/survey/dominant/460/1126/3758.html>).

² События недели // Доминанты. Поле мнений. 2002. № 31, 8 авг. (<http://www.fom.ru/survey/dominant/460/1125/3754.html>).

Вопрос: "Какие события прошедшей недели, о которых сообщалось в средствах массовой информации, больше всего заинтересовали Вас, привлекли Ваше внимание?"¹

	15-16 июня	6-7 июля	20-21 июля	3-4 августа
Взрывы, аварии, катастрофы	20	55	34	45
Природные катаклизмы, стихийные бедствия	2	1	15	11

* * *

Вполне вероятно, что подобный информационный фон оказал некоторое влияние и на распределение ответов респондентов на вопрос: **"Как Вы думаете, сейчас, в начале XXI века, катастрофы и различные стихийные бедствия происходят в мире чаще, чем раньше, так же часто или реже?"**.

С мнением о том, что катастрофы и бедствия происходят чаще, согласились большинство опрошенных (73%). Всего 20% респондентов считают, что в плане происшествий и катаклизмов новый век ничем не отличается от предыдущего – ни в лучшую, ни в худшую сторону, и только 1% наших сограждан полагают, что сейчас различные глобальные бедствия происходят даже реже, чем раньше.

Половина россиян (53%) ожидают в будущем увеличения числа катастроф и стихийных бедствий. Впрочем, 20% опрошенных демонстрируют сдержанный оптимизм, считая, что в будущем подобных событий будет не больше и не меньше, чем сейчас, а еще 7% считают, что количество катаклизмов уменьшится.

Кстати, судя по ответам на открытый вопрос, наши соотечественники больше всего опасаются именно тех самых бедствий и катастроф, сообщениями о которых сейчас заполнены все новостные ленты, – наводнений (27%), пожаров (19%), авиационных катастроф (16%). Кроме того, респондентов пугает вероятность землетрясений (11%), бурь, ураганов (5%), жары, засухи (2%), гроз, ливней (1%), природных катаклизмов в целом (4%).

Респондентов пугает возможность техногенных катастроф: *"техногенные – типа Чернобыля"*; *"выбросы химикатов"*; *"техногенные – типа взрыва атомной подлодки или электростанции"* (6%), экологических бедствий: *"заражение воздуха, окружающей среды"*; *"глобальное потепление"*; *"истощение почвенных ресурсов"*; *"вымирание биосферы"*; *"озоновая дыра и ее последствия"* (6%), а также террористических актов (6%). Среди вызывающих страх катаклизмов также бы-

¹ См.: раздел "События недели" в выпусках: Доминанты. Поле мнений. 2002. № 24, 20 июня

(<http://www.fom.ru/survey/dominant/438/1079/3572.html>);

№ 27, 11 июля (<http://www.fom.ru/survey/dominant/449/1102/3654.html>);

№ 29, 25 июля (<http://www.fom.ru/survey/dominant/455/1115/3708.html>);

№ 31, 8 авг. (<http://www.fom.ru/survey/dominant/460/1125/3754.html>).

ли названы войны и военные действия (4%), автомобильные аварии (3%), крушения поездов (2%), космические катастрофы (1%).

Часть опрошенных (5%) боятся всего: *"беспокоит все"*; *"любая катастрофа страшна"*; а 2%, наоборот, ничего не боятся: *"не беспокоит ничего"*.

Впрочем, судя по дискуссиям на фокус-группах, глобальные катастрофы (техногенные, экологические, космические, стихийные бедствия) представляются респондентам весьма абстрактными опасностями – хотя и пугающими, но все же далекими от повседневной жизни.

- *"То, что ядерной войны не будет, – это однозначно... Если только не брать какого-то фанатика. Если случайно – опять же здесь трудно сказать. Я сомневаюсь, честно говоря, в этом"* (ДФГ, Москва).
- *"Нет, катастрофы, конечно, омрачают. Но они были всегда, и они всегда будут. Никуда от этого не денешься. Это не какое-то глобальное событие, которое может изменить нашу жизнь. Мою конкретно жизнь и конкретно жизнь моих родителей катастрофа самолета на Украине изменить не может, потому что она моей семьи не касается"* (ДФГ, Новосибирск).

В то же время локальные проблемы: преступность, наркомания, повышение цен, бедственное материальное положение – представляются многим участникам ДФГ бедствиями куда более актуальными и опасными, чем последствия возможного столкновения Земли с астероидом или угроза ядерной войны. Так, на фокус-группах респонденты всегда переводили обсуждение темы глобальных катастроф и бедствий в социальную плоскость.

- *"Всё страшно, нет ничего у нас хорошего абсолютно... Я слышал местные новости, что наши энергетики собираются повысить на 15-20% электроэнергию. Это сразу рост цен – а куда еще? А зарплата на той же планке. Везде страшно. И система здравоохранения – что хорошего? Ничего хорошего. При такой зарплате операцию сделать – 20 тысяч"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Я глобально сказать ничего не могу. Но вообще, конечно, жизнь очень страшная стала у нас. Выйти невозможно совершенно. Куда бы ни пошел, сказать лишнее слово боишься. Рядом у нас школы две, и что они творят, это я даже не знаю! Колотся прямо в открытую!"* (ДФГ, Новосибирск).
- Участник 1: *Мы же говорим не о бытовых проблемах, мы говорим о глобальных...*
Участник 2: *А это глобально! Полстраны пьет, полстраны не работает...* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Я, когда говорил о том, что время страшное, не имел в виду конкретно катастрофы. Время наше страшное тем, что сейчас идёт накопление капитала. То, что раньше принадлежало государству, начинает принадлежать конкретным людям, причём процесс этот безжалостный: он семьи рушит,*

всю мораль, всё на свете. И дело в жестокости, в предательстве, в этом... А не то, что самолёты падают" (ДФГ, Самара).

Даже если наши сограждане и говорят о глобальных, масштабных бедствиях и катаклизмах, то опять-таки, интерпретируют эти события в контексте их влияния на повседневную жизнь.

- *"Как бы голода не было в эту зимочку-зиму. Потому что собирать нечего. Там наводнения, там..."* (ДФГ, Новосибирск).

Более того, многие респонденты (половина ответивших на открытый вопрос о том, почему сейчас катастрофы и стихийные бедствия происходят чаще, чем раньше, или треть по выборке в целом), склонны рассматривать всю "катастрофическую" проблематику именно сквозь призму социальных проблем. Так, по мнению участников массового опроса, катаклизмы в наше время случаются чаще именно из-за влияния *социальных факторов*. Это и безответственность людей, в сферу обязанностей которых входит обеспечение безопасности: как работников на местах, так и представителей властей (17%), и проблемы с техникой и оборудованием, вызванные, опять-таки, социальными причинами: износом, нехваткой средств на ремонт и обновление (16%), и, наконец, хаос и беспорядок в стране, развал и разруха (3%).

- *"По халатности людей"; "нет ответственности у людей за то, что делают"; "из-за халатности начальства на местах"; "беспечность властей, недальновидность, халатность"; "на все наплевать, халатность чиновников";*
- *"все стало старым"; "ремонт не делается"; "техника изнашивается"; "самолеты устарели, срок годности уже истек"; "мало внимания уделяется подготовке техники"; "нет денег на новую технику";*
- *"бардак в стране"; "нет порядка в стране"; "развал, разруха"; "разруха полная"; "все пришло в упадок".*

Такие же версии объяснения катастроф и катаклизмов чаще всего выдвигали и участники фокус-групп.

- *"По большому счету все вот эти катастрофы обычно в последнее время... Особенно если говорить про Россию... Конечно, моя точка зрения – что это происходит по нашему разгильдяйству"* (ДФГ, Москва).
- *"И та же халатность ещё"* (ДФГ, Самара).
- *"Наверное, это с уровнем жизни людей все-таки связано. Они уже, наверное, не так ответственно относятся к своей работе, и, соответственно, такие трагедии иногда случаются"* (ДФГ, Москва).
- *"Вы знаете, конечно, катастрофы – это страшное дело. Я хочу сказать, что в стране у нас очень большой беспорядок"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Конечно, страна запущена"* (ДФГ, Самара).

- *"Всё полностью разваливается. Чего ждать? Это уже как следствие. Тут удивляться не приходится"* (ДФГ, Самара).

Причем многие участники групповых дискуссий и вовсе возлагают ответственность за природные и техногенные катастрофы на *власть*, развалившую страну, не контролирующую ситуацию.

- *"Жизнь показывает, что хорошего, как нам ни обещали, уже начиная с Горбачёва, лучше не становится, и при нынешней власти не станет"* (ДФГ, Самара).
- *"Администрация не справляется с ситуацией. Каждый должен защищать сам себя"* (ДФГ, Москва).
- *"Или вот в Ленинграде дом взорвался – убрали какие-то несущие. Ну, как это можно допустить? Это же государственное. Но всё безразлично. Что хочешь, делай, а следить – никто не следит... Страшно"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Государство, правительство ничего не гарантирует. Совершенно никаких гарантий!"* (ДФГ, Самара).

Подобные реплики довольно ярко иллюстрируют типичное для сегодняшнего российского массового сознания "катастрофическое" мировосприятие, глубоко уходящее корнями в особенности российской политической культуры¹. Катастрофическая рамка восприятия мира, видение реальности в крайне пессимистическом ключе служит для определенных социальных слоев психологическим механизмом своего рода негативной адаптации к изменившимся социальным условиям – механизмом, позволяющим переложить ответственность за собственное неудовлетворительное социальное положение на внешние источники, и, в частности, на *власть*, от которой, собственно, и ожидаются действия по обеспечению благополучия обычных граждан.

- *"Дмитрий сказал: "По нормам люди разбежались". А мне кажется, что их по нормам растолкали, государство их распахало по нормам. Нельзя оттуда высываться – чтоб все были, как все"* (ДФГ, Самара).
- *"Большей частью это зависит от государства. Если оно проводит политику уничтожения своего народа, то есть любыми способами: наркоманией, войной... Не обязательно напрямую, стрелять, но оно подталкивает людей к тому, чтоб они стали бомжами, наркоманами, пьяницами, преступниками"* (ДФГ, Самара).
- *"Опять же ощущение, что правительство опять нас загоняет в тупик и разъединяет"* (ДФГ, Самара).

Кстати, "катастрофические" установки чаще склонны разделять представители менее адаптированных слоев населения: об увеличении угроз глобальных опасностей для человечества чаще, чем в среднем по выборке, заявляют избиратели

¹ Кертман Г.Л. Катастрофизм в контексте российской политической культуры. // Полис. 2000. №4. С.6-19.

Г. Зюганова (85% против 74% по России) и женщины (79%). А вот более адаптированные социальные группы, наоборот, чаще демонстрируют позитивный настрой: о том, что в нынешнее время катастрофы и стихийные бедствия происходят в мире не реже, и не чаще, чем раньше, чаще других говорят "оптимисты" (26% против 20% по России в целом), респонденты с высшим образованием (28%), а также жители мегаполисов (27%) и крупных городов (26%). Это мнение чаще, чем в среднем, склонны разделять и жители Дальневосточного федерального округа (41%) – вероятно, они просто уже привыкли жить в условиях непрекращающейся чрезвычайной ситуации.

О социальных предпосылках увеличения числа катастроф и бедствий говорил каждый второй респондент, ответивший на открытый вопрос о причинах увеличения числа катаклизмов. Другие версии, объясняющие подобные события, звучали намного реже. Пятая часть ответивших (13% по выборке в целом) объясняли частые катаклизмы и бедствия проблемами в *экологии* – изменением климата, загрязнением окружающей среды.

- *"Атмосфера нарушена, озоновый слой нарушен"; "плохая экология, все вокруг загрязнено"; "глобальное потепление, загрязнение окружающей среды"; "экологический баланс нарушен"* (открытый вопрос).

Стоит отметить, что на фокус-группах обсуждение "катастрофической" проблематики в контексте экологических проблем практически "не пошло" – респонденты лишь изредка упоминали о загрязнении окружающей среды и изменениях в экосистеме планеты в качестве объяснения участвовавших катастроф и стихийных бедствий.

- *"Деятельность человека сама по себе, и выхлопные газы, грубо говоря, и холодильники с фреоном, и пакеты в море, от которых киты задыхаются, – в общем, экология нарушена. То есть само биологическое равновесие на планете нарушено человеком"* (ДФГ, Самара).
- *"Вообще, Земля – как живой организм, а мы – как пиявки на ней. И не пора ли ей давно нас уже стряхнуть с себя?"* (ДФГ, Самара).

Религиозно-этическая версия объяснения роста числа природных и технических катаклизмов в мире звучала совсем редко: на ДФГ ее вообще не упоминали, а в ответах на открытый вопрос всего 4% опрошенных говорили о "Божьей каре" за грехи человечества.

- *"Бог наказывает за двухтысячелетние грехи человечества", "разгневали Бога"* (открытый вопрос).

Другие версии объяснения волны катастроф и бедствий, охватившей, по мнению респондентов, мир в начале нового столетия, звучали еще реже. Так, 3% опрошенных говорили о *"диверсиях"* и *"вредительстве"*, 2% – об увеличении *"зла в мире"*, 2% – об избытке технического прогресса (*"из-за технического прогресса"*, *"много техники – больше столкновений"*), 1% опрошенных назвали причиной увеличения числа катастроф войны (*"воюют много"*).

* * *

Впрочем, и участники массового опроса, и респонденты дискуссионных фокус-групп, рассуждавшие о мировых катаклизмах, часто высказывали предположение, что в нынешнем веке увеличилось не число катастроф, а объем информации о них в СМИ.

- *"Больше сообщают об этом в СМИ"; "больше информации – раньше все умалчивалось", "больше стали о них писать"* (открытый вопрос).

- *"Модератор: Раньше было больше таких глобальных происшествий?"*

Участник 1: *Нет. Мы просто об этом не знали.*

Участница 2: *Не знали, да.*

Участник 3: *Информации было меньше.*

Участница 4: *Я говорю, что ... Только сейчас мы начинаем узнавать, что был взрыв тогда-то, тогда-то расстреляли, тогда-то – это..."* (ДФГ, Москва).

- *"Раньше, может быть, это и было, но всё закрывалось, и мы просто жили"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Я думаю, они и раньше были, но просто мы просто про них не знали. Часть просто скрывали..."* (ДФГ, Москва).

Возможно, именно вследствие того, что в прошлом люди жили в условиях своего рода "информационной закрытости", почти половина россиян считают, что сейчас СМИ информируют население об угрожающих человечеству опасностях вполне объективно.

В то же время четверть опрошенных (25%) полагают, что средства массовой информации преувеличивают опасности, грозящие человечеству:

- *"Большой частью они раздуты прессой, радио. Это искусственное раздувание. Выгодно самой прессе: есть, что писать, люди читают, покупают... А когда каждый день в каждой газете одно и то же, чего там читать-то?"* (ДФГ, Москва).

О том, что СМИ преувеличивают опасности, угрожающие миру, чаще говорят респонденты с высшим образованием (32%), а также те, кто считает, что сейчас катастроф и стихийных бедствий случается не меньше, но и не больше, чем раньше (32%).

Наконец, еще 16% респондентов уверены, что масс-медиа, наоборот, *преуменьшают* степень опасностей, угрожающих человечеству.

В целом же большинство россиян считают, что опасность возникновения глобальных природных и техногенных катаклизмов в современном мире увеличилась и в будущем будет только расти. Столь широкое распространение катастрофических опасений отчасти обусловлено недавними событиями: последний месяц оказался весьма "урожайным" на наводнения, пожары, крушения самолетов – как в нашей стране, так и в других государствах (причем сообщениями об этом были заполнены все СМИ). Впрочем, считать, что на столь широкое распространение катастрофических установок среди россиян повлиял лишь информационный фон, актуализировавший в массовом сознании естественные человеческие страхи перед разбушевавшейся стихией и неконтролируемой техникой, было бы не совсем верным. Страхи и опасения возникновения глобальных угроз в немалой степени "подпитываются" пессимистическими оценками существующего положения дел в стране, ведь "локальные катаклизмы" российского общества: рост преступности и наркомании, развал экономики, рост цен, бедственное материальное положение людей и другие социальные проблемы – представляются нашим согражданам даже более опасными, нежели вселенские катастрофы. Причем именно эти локальные социальные катаклизмы, ответственность за которые многие россияне возлагают преимущественно на власть, респонденты считают главными источниками и причинами катастроф глобальных – начиная от падения самолетов и заканчивая лесными пожарами, наводнениями и изменениями экологической обстановки в мире.

Пояснения

Опрос населения

Технология. Опросы населения России и населения Москвы проводятся по единой анкете, состоящей из закрытых и открытых вопросов.

При ответе на **закрытый** вопрос респондент должен выбрать наиболее подходящий для него вариант ответа – один или несколько – из числа предложенных. В ряде случаев интервьюер показывает респонденту карточку с перечнем вариантов ответа.

Наиболее часто встречаются закрытые вопросы, предполагающие выбор респондентом одного варианта ответа. Данная ситуация особо не оговаривается.

В случае если респонденту предлагается выбрать более одного варианта ответа на закрытый вопрос, это отмечается при формулировке вопроса (например, "*любое число ответов*", "*не более трех ответов*").

Если используется работа с карточкой, это также отмечается особо, причем количество вариантов ответов оговаривается всегда ("*один ответ, карточка*", "*любое число ответов, карточка*" и проч.).

При ответе на **открытый** вопрос респонденту предлагается сформулировать ответ самому. Интервьюер просто читает формулировку вопроса и не приводит никаких вариантов ответа.

Если условия открытого вопроса предполагают, что респондент должен сформулировать только один вариант ответа, особо оговаривается лишь тип вопроса – открытый ("*респондент сам называет фамилии*" и проч.).

Если же опрашиваемый должен дать более одного варианта ответа, при формулировке вопроса указываются оба условия (например, "*любое число ответов, респондент сам называет фамилии*").

Процедура обработки открытых вопросов. Все ответы респондентов разбиваются на тематические группы и подгруппы. Единицей анализа является суждение (в ответе одного респондента может быть несколько суждений). Таким образом, ответы части респондентов по своему содержанию оказываются включены в несколько тематических групп.

Представление данных (закрытые и открытые вопросы). Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

В анализе открытых вопросов приведены наиболее показательные высказывания.

Пояснения к "шапкам" таблиц (базовые группы)

- **Голосовали бы за...** – группы, определяемые по ответам на вопрос: "Если бы очередные президентские выборы проводились в ближайшее воскресенье, за кого из перечисленных кандидатов Вы бы скорее всего проголосовали?"
- **Адаптация** – группы, определяемые по ответам на вопросы: "Сможете ли Вы в ближайшие год-два повысить свой жизненный уровень, жить лучше, чем сегодня?" и "Удалось ли Вам найти свое место в сегодняшней жизни?":
 - *оптимисты* – ответившие "да" на 1-й вопрос;
 - *адаптированные пессимисты* – ответившие "да" только на 2-й вопрос и "нет" или "затрудняюсь ответить" на 1-й вопрос;
 - *неадаптированные пессимисты* – остальные, кроме затруднившихся с ответом на оба вопроса.
- **Тип места жительства:**
 - *мегаполисы* – центры субъектов РФ, более 1 млн. жителей;
 - *большие города* – центры субъектов РФ, до 1 млн. жителей;
 - *малые города* – районные центры, города областного подчинения, поселки городского типа.

Оценки экспертов

Существует четыре группы экспертов.

Группа 1. Политическая элита регионального уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти области (края).

Группа 2. Политическая элита местного уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти областного (краевого) центра.

Группа 3. Интеллектуалы

К этой типологической группе относятся работники вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудники негосударственных, частных экспертных или консультационных структур (адвокатские, аудиторские фирмы, социологические и PR-службы и т. д.). Эти люди не занимают должности в административном аппарате власти, не имеют статуса депутата, но могут привлекаться к работе во властных структурах в качестве членов экспертных советов, рабочих групп и других временных образований экспертно-консультационного характера.

Группа 4. Журналисты

К этой группе относятся сотрудники региональных телеканалов, периодических изданий, радиостанций. В ней в равной степени представлены журналисты, настроенные лояльно, нейтрально и оппозиционно к региональной (областной, краевой) администрации.

Эксперты отбираются сотрудниками региональных отделений ФОМ по специальной инструкции.

Опрос проводится с использованием системы автоматизированных телефонных интервью (САТИ) по двум стратегиям:

- блиц-опрос, когда эксперты отвечают на вопросы с фиксированными вариантами ответов (закрытые вопросы) – *формализованные интервью*;
- свободная беседа, когда тема задается через стандартизованные формулировки вопросов (открытые вопросы) – *стандартизованные интервью*.

В состав экспертной панели входят представители **28** регионов России: Белгородской, Брянской, Владимирской, Волгоградской, Вологодской, Воронежской, Ивановской, Калининградской, Калужской, Кемеровской, Кировской, Нижегородской, Пензенской, Ростовской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Свердловской, Тульской, Ульяновской областей, Алтайского, Красноярского, Краснодарского и Ставропольского краев, Санкт-Петербурга, а также республик Башкортостан, Татарстан и Удмуртия.

Дискуссионные фокус-группы

Технология. В каждом городе в дискуссионной фокус-группе (ДФГ) участвуют **10** человек – это мужчины и женщины, поддержавшие на президентских выборах В. Путина, Г. Зюганова, отдавшие свои голоса другим кандидатам либо проголосовавшие против всех.

Задачи исследования. В ходе ДФГ обсуждаются наиболее важные события, произошедшие в России за неделю и освещенные в телепрограммах, с целью выявить реакцию россиян на эти события.

Электронные фокус-группы

Технология. В ЭФГ участвуют от **40** до **48** человек – мужчины и женщины разных возрастов, с разным уровнем образования и разными политическими взглядами.

Рекрутмент осуществляется на основе постоянно обновляемой базы респондентов, регулярно принимающих участие в опросах Фонда "Общественное мнение". Основное требование к рекрутменту – равномерное представительство приверженцев всех кандидатов, претендовавших на пост Президента России.

После ЭФГ проводится дискуссия, в которой участвуют **10** человек из числа респондентов ЭФГ – пятеро мужчин и пять женщин. Среди них – те, кто поддержал на президентских выборах Путина, Зюганова, отдал свои голоса другим кандидатам либо проголосовал против всех.

В ходе ЭФГ участники просматривают видеоряд трижды, и каждый раз с помощью электронного датчика фиксируют свою реакцию на происходящее на экране по десятибалльной шкале. Во время первого показа оценивается отношение

респондентов к тестируемым фрагментам по шкале "интересно / не интересно", во время второго – по шкале "согласен / не согласен", во время третьего – по шкале "доверяю / не доверяю".

Форма представления. Реакция на ТВ-фрагменты отражается в виде кривых, усредняющих оценки респондентов.

Цифры в таблицах – это средняя величина показателей каждой кривой во время просмотра тестируемого эпизода.

Колебания (сильное, среднее или слабое – в таблице соответственно "слн.", "срд." и "слб.") – это величина, характеризующая степень отклонения анализируемого значения кривой от усредненного значения во время просмотра видеофрагмента.

ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока основан на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ четырех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР, НТВ и ТВС). Каждый элемент длительностью около 1 минуты указанных программ рассматривается как аналог отдельной телепередачи, имеющей свою аудиторию. Таким образом, для каждого элемента может быть рассчитан телевизионный *рейтинг*, исчисляемый как доля телезрителей, видевших этот элемент сюжета, от населения.

Количественным показателем воздействия ТВ-потока является *суммарный рейтинг телевизионных событий* – GRP (Gross Ratings Points), характеризующий "накопление" аудитории телевизионных передач, оказавшейся в поле воздействия этого события.

Группа элементов за неделю, в которых упоминается определенный политик, образует "квазикампанию", воздействующую на телезрителя напоминаниями имени политика и привлечением к нему внимания. Суммарный рейтинг этой группы сюжетов показывает интенсивность воздействия такой "квазикампании".

Аналогичный подход применяется при рассмотрении воздействия на аудиторию "квазикампаний", связанных с присутствием в сюжетах политиков в качестве спикеров (выступающих, отвечающих на вопросы и т. д.).

Данные о ТВ-просмотре основаны на измерениях телеаудитории фирмой "Гэл-лап Медиа" по технологии, в которой используются специальные приборы – пиплметры, фиксирующие просмотр телепередач зрителями. Пиплметры установлены в **1650** семьях (около 4500 человек) в **40** городах России. Эта совокупность семей – панель – репрезентирует население России, проживающее в городах с численностью жителей 100 тысяч и более.