

Доминанты.

№ 031 (665)

Поле мнений

8 августа
2002 г.

Социологические
сообщения



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Доминанты.

Поле мнений

Серия "Социологические сообщения" издается с сентября 1996 г.

№ 031 (665)

8 августа
2002 г.

В выпуске:

Источники данных i

Динамика

Рейтинги.....	A-1
Электоральные рейтинги.....	A-1
Информационные рейтинги.....	A-3
Политические партии.....	A-5
В. Путин.....	B-1
Оценки.....	B-2
Разговоры.....	B-2
Высказывания и действия.....	B-3
События недели.....	B-1
Проблемы.....	Г-6

Тематика

Министерство образования и образ педагога.....	Д-1
Поступление в ВУЗ.....	Е-1
Катастрофы и стихийные бедствия.....	Ж-1

Пояснения iii

- Президент
Александр Ослон
- Директор
по исследованиям
Елена Петренко
- Аналитический отдел
Григорий Кертман
- Отдел обработки
данных
Алексей Чуриков
- Отдел организации
исследований
Ольга Меньщикова
- Фокус-группы
Лейла Васильева
- Открытые вопросы
Вероника Максимова
- ТВ-поток
Елена Галицкая
- Опросы экспертов
Иван Климов
- Редакционный отдел
Анна Данилова
- Финансовый отдел
Марианна Кононова



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Источники данных

Опросы населения

Еженедельные **общероссийские опросы населения** по репрезентативной выборке в **100** населенных пунктах **44** областей, краев и республик всех экономико-географических зон России.

Интервью по месту жительства. Размер выборки – **1500** респондентов.

Статистическая погрешность не превышает **3,6%**.

Дополнительные еженедельные репрезентативные опросы населения г. Москвы (объем выборки – **600** респондентов, **100** из которых входят и в общероссийскую выборку).

Последний опрос проведен **3-4 августа 2002 г.**

Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

Оценки экспертов

Телефонные интервью с представителями исполнительной и законодательной власти регионов, журналистами региональных СМИ, учеными, работниками вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудниками негосударственных, частных экспертных или консультационных структур, членами экспертных советов и т.д.

В данном выпуске представлены результаты **100** формализованных и **30** стандартизованных интервью, проведенных **30 июля – 1 августа 2002 г.** со **130** экспертами из **28** регионов РФ.

Дискуссионные фокус-группы

На еженедельных дискуссионных фокус-группах (ДФГ) обсуждаются наиболее важные события в российской общественно-политической жизни.

ДФГ проводились в трех российских городах: Москве, Новосибирске и Самаре **30 июля 2002 г.** В каждом городе в ДФГ участвовали **10 человек** (всего **30 респондентов**).

Электронные фокус-группы

Еженедельные электронные фокус-группы (ЭФГ) с тестированием видеоряда – сборника фрагментов новостных программ.

ЭФГ проводилась в Москве **1 августа 2002 г.** В ней приняли участие **44 респондента**.

Рейтинги



Опрос населения

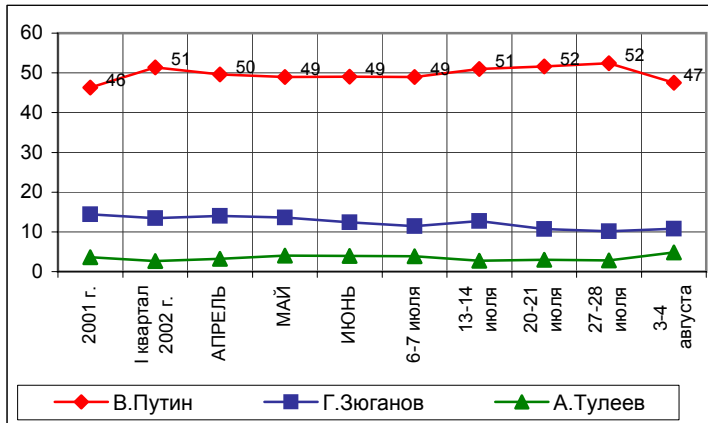
Электоральные рейтинги Россия

ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

(карточка, один ответ, список политиков, отобранных по уровню доверия)

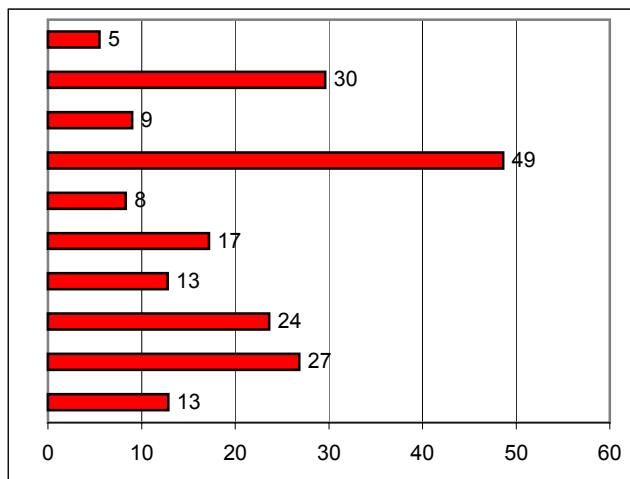


	2001 г.	2001 г. I квартал	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	6-7 июля	13-14 июля	20-21 июля	27-28 июля	3-4 августа
В.Путин	46	51	50	49	49	49	51	52	52	47
Г.Зюганов	14	13	14	14	12	11	13	11	10	11
А.Тулеев	4	3	3	4	4	4	3	3	3	5
В.Жириновский	4	4	4	4	4	5	3	5	3	5
С.Шойгу	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2
Ю.Лужков	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2
Е.Примаков	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1
Г.Явлинский	3	2	2	2	2	2	2	1	2	1
Б. Немцов	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
М.Касьянов	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1

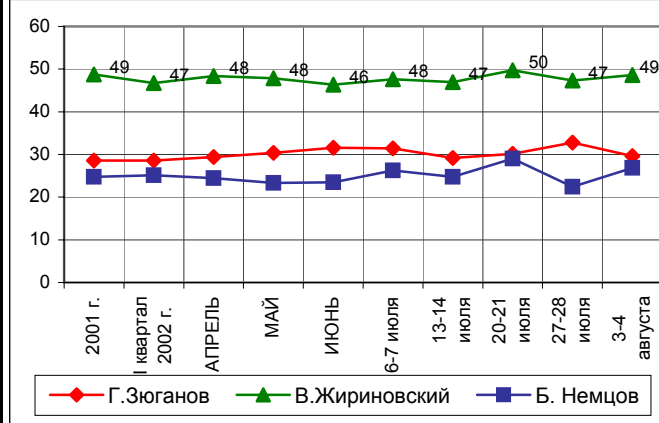


УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

(карточка, любое число ответов, список политиков, отобранных по уровню доверия)



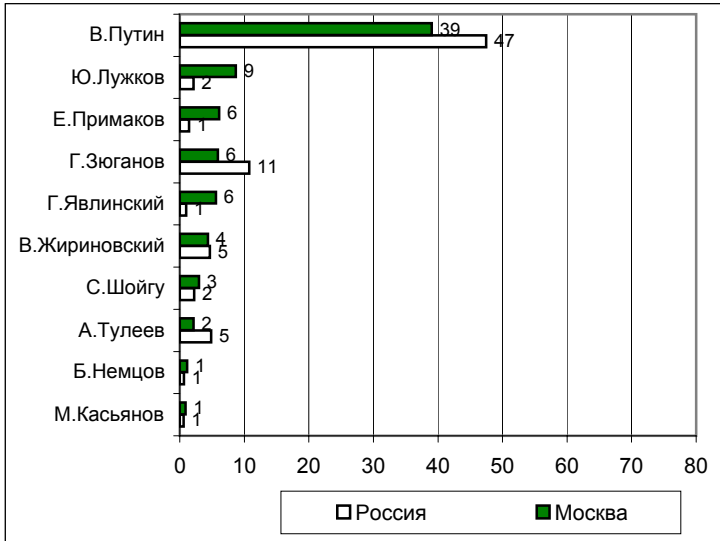
	2001 г.	2001 г. I квартал	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	6-7 июля	13-14 июля	20-21 июля	27-28 июля	3-4 августа
В.Путин	6	5	6	6	6	6	5	4	5	5
Г.Зюганов	29	29	29	30	32	31	29	30	33	30
А.Тулеев	9	9	9	9	9	9	6	8	10	9
В.Жириновский	49	47	48	48	46	48	47	50	47	49
С.Шойгу	8	8	9	9	8	7	5	8	7	8
Ю.Лужков	21	20	19	18	18	18	16	19	18	17
Е.Примаков	15	15	14	13	15	13	13	14	14	13
Г.Явлинский	24	24	22	22	22	25	19	24	23	24
Б. Немцов	25	25	24	23	23	26	25	29	22	27
М.Касьянов	11	11	12	11	12	12	9	12	11	13



Электоральные рейтинги Москва

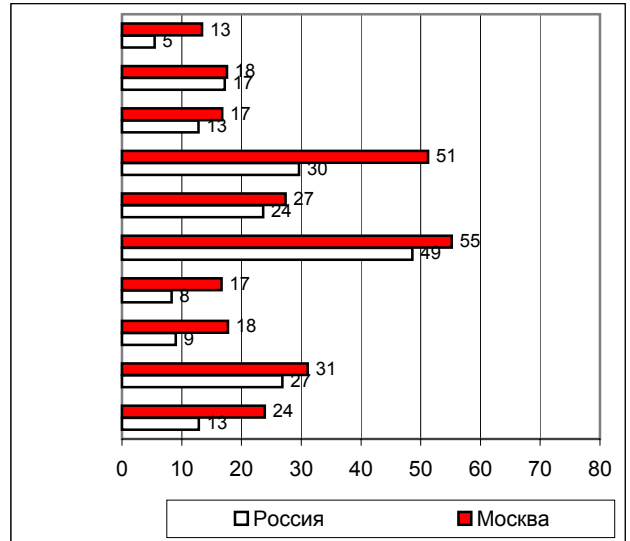
ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

(карточка, один ответ, список политиков, отобранных по уровню доверия)



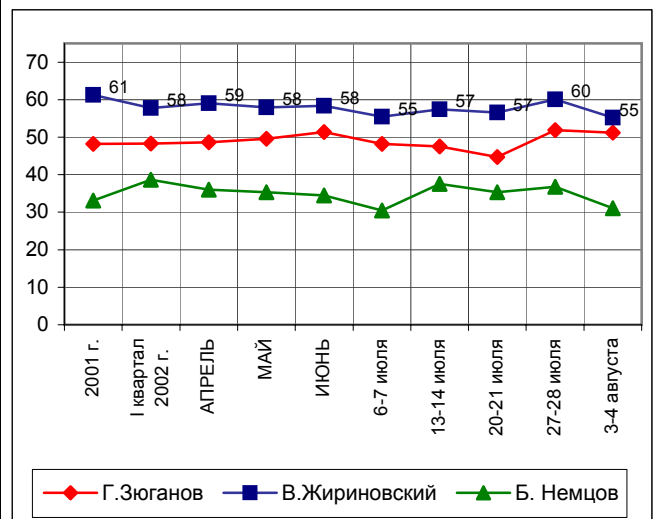
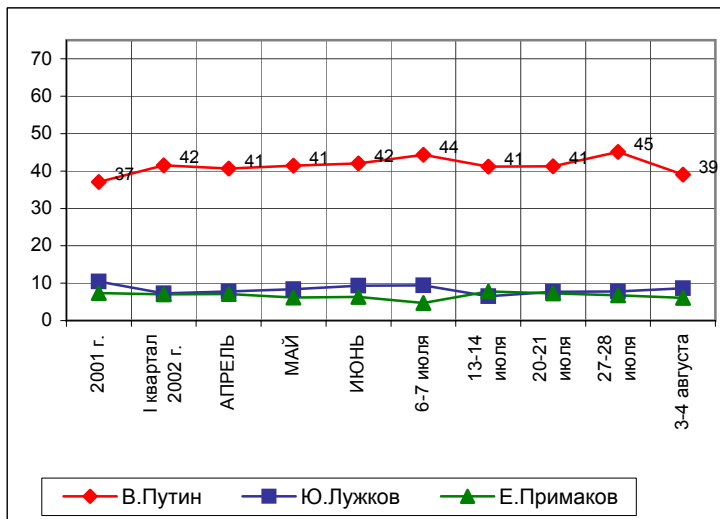
УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

(карточка, любое число ответов, список политиков, отобранных по уровню доверия)



	2001 г.	I квартал 2002 г.	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	6-7 июля	13-14 июля	20-21 июля	27-28 июля	3-4 августа
В.Путин	37	42	41	41	42	44	41	41	45	39
Ю.Лужков	10	7	8	8	9	9	7	8	8	9
Е.Примаков	7	7	7	6	6	5	8	7	7	6
Г.Зюганов	8	9	8	8	8	8	6	8	6	6
Г.Явлинский	8	7	7	6	5	4	7	8	6	6
В.Жириновский	3	3	3	3	3	4	3	5	2	4
С.Шойгу	3	2	2	2	3	2	2	2	4	3
А.Тулеев	2	1	2	2	2	2	3	3	2	2
Б. Немцов	2	2	2	2	2	2	2	1	3	1
М.Касьянов	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1

	2001 г.	I квартал 2002 г.	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	6-7 июля	13-14 июля	20-21 июля	27-28 июля	3-4 августа
В.Путин	10	10	9	9	9	10	8	9	10	13
Ю.Лужков	14	17	16	16	15	14	14	15	18	18
Е.Примаков	14	17	16	17	18	16	15	14	19	17
Г.Зюганов	48	48	49	50	51	48	48	45	52	51
Г.Явлинский	30	35	32	30	31	28	34	30	34	27
В.Жириновский	61	58	59	58	58	55	57	57	60	55
С.Шойгу	16	19	19	19	16	12	16	14	16	17
А.Тулеев	19	22	20	19	18	16	17	19	20	18
Б. Немцов	33	39	36	35	34	31	38	35	37	31
М.Касьянов	18	23	23	23	23	22	24	23	24	24

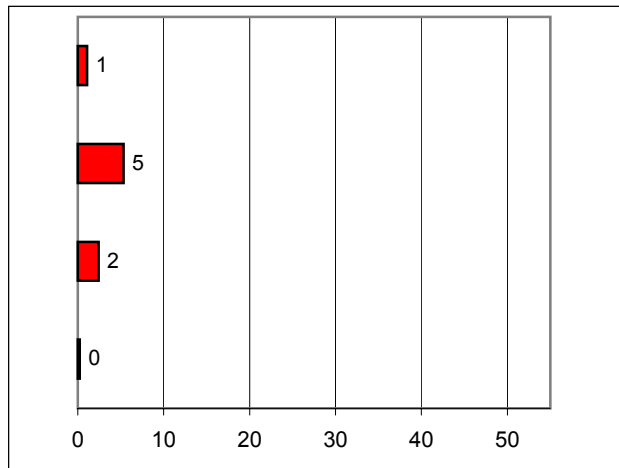
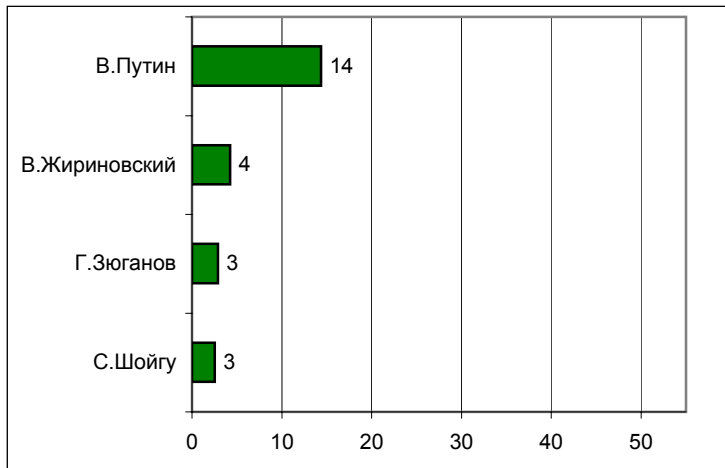


Информационные рейтинги Россия

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДНЮЮ НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДНЮЮ НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

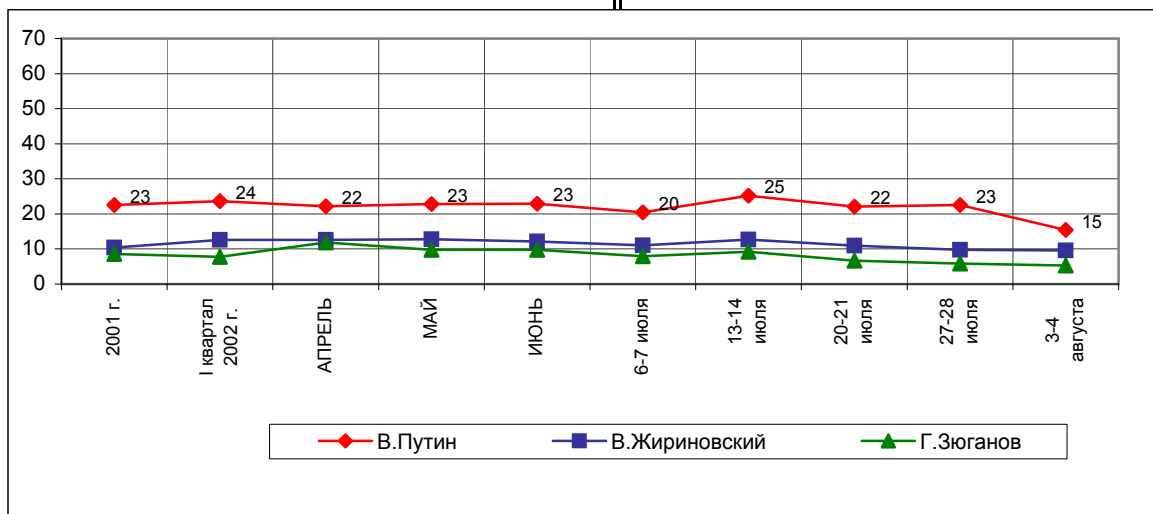
(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



	2001 г.	I квартал 2002 г.	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	6-7 июля	13-14 июля	20-21 июля	27-28 июля	3-4 августа
В.Путин	21	22	21	21	21	19	23	21	21	14
В.Жириновский	4	6	5	5	5	5	5	5	3	4
Г.Зюганов	5	5	6	5	4	4	5	4	3	3
С.Шойгу	2	1	1	2	2	5	6	2	4	3

	2001 г.	I квартал 2002 г.	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	6-7 июля	13-14 июля	20-21 июля	27-28 июля	3-4 августа
В.Путин	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1
В.Жириновский	7	7	8	8	7	6	7	5	6	5
Г.Зюганов	4	3	6	4	6	4	4	3	3	2
С.Шойгу	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

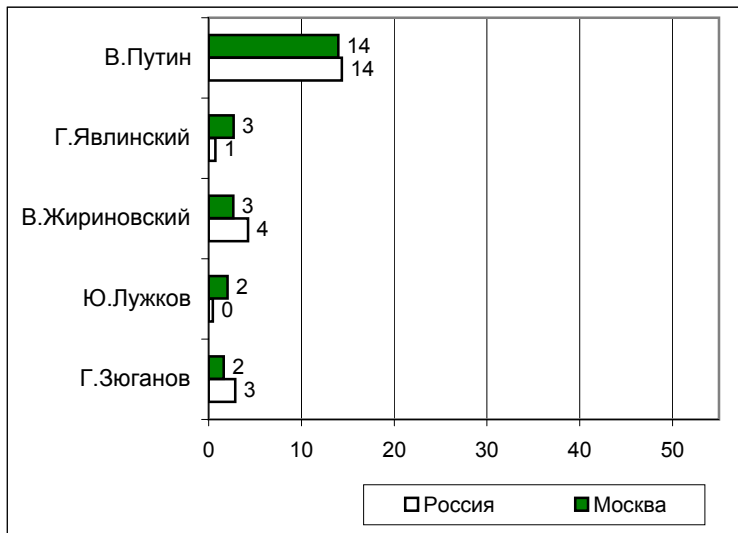


Информационные рейтинги

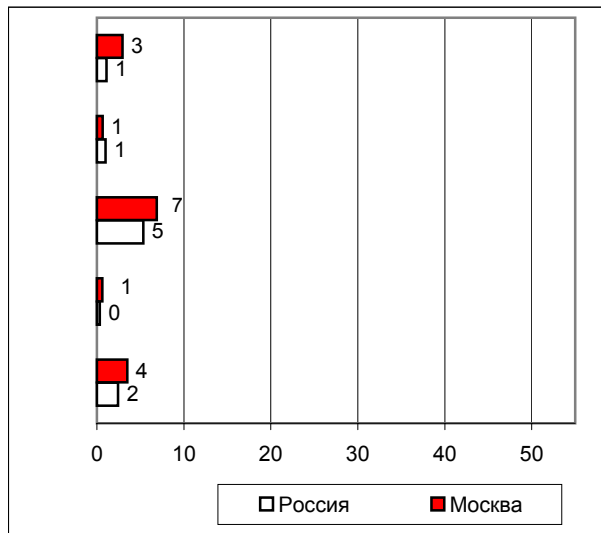
Москва

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

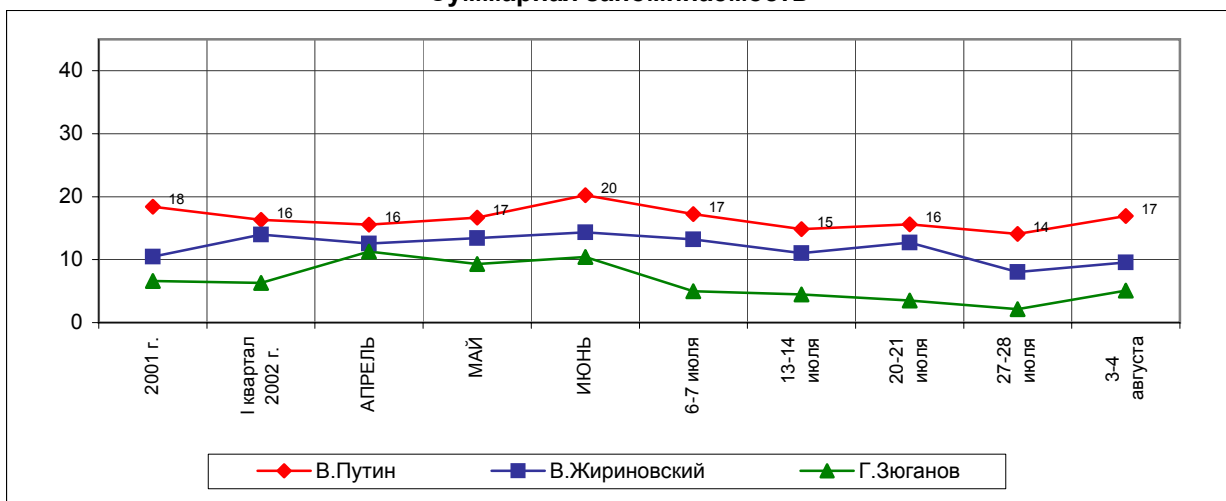


	2001 г.	I квартал 2002 г.	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	6-7 июля	13-14 июля	20-21 июля	27-28 июля	3-4 августа
В.Путин	15	14	13	15	17	15	12	13	13	14
Г.Явлинский	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3
В.Жириновский	4	6	5	5	6	5	3	6	2	3
Ю.Лужков	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2
Г.Зюганов	3	3	4	4	3	2	2	2	1	2

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

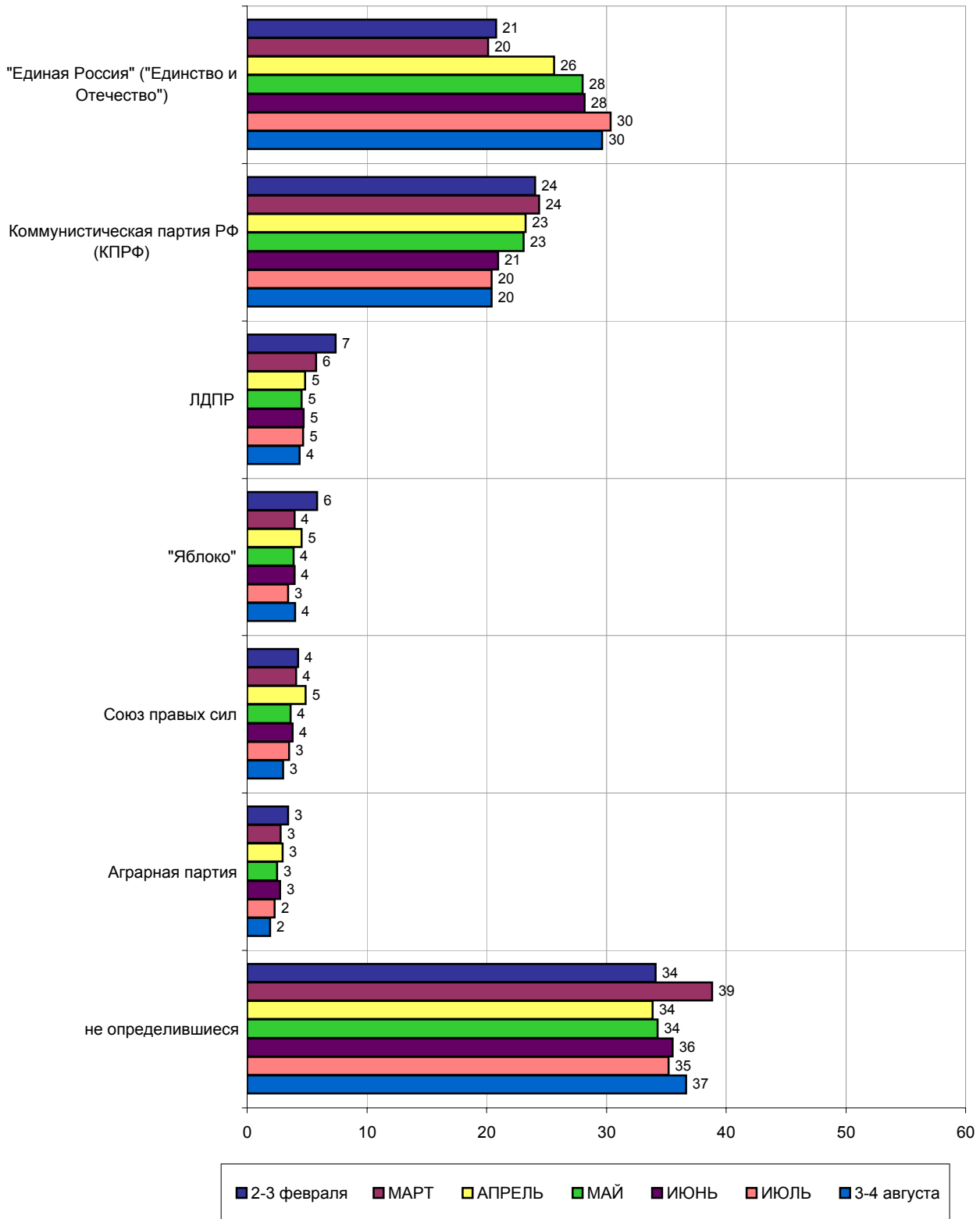
	2001 г.	I квартал 2002 г.	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	6-7 июля	13-14 июля	20-21 июля	27-28 июля	3-4 августа
В.Путин	3	3	3	2	3	2	3	3	1	3
Г.Явлинский	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1
В.Жириновский	7	8	7	8	9	8	8	7	6	7
Ю.Лужков	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1
Г.Зюганов	4	3	7	5	7	3	3	2	1	4

Суммарная запоминаемость

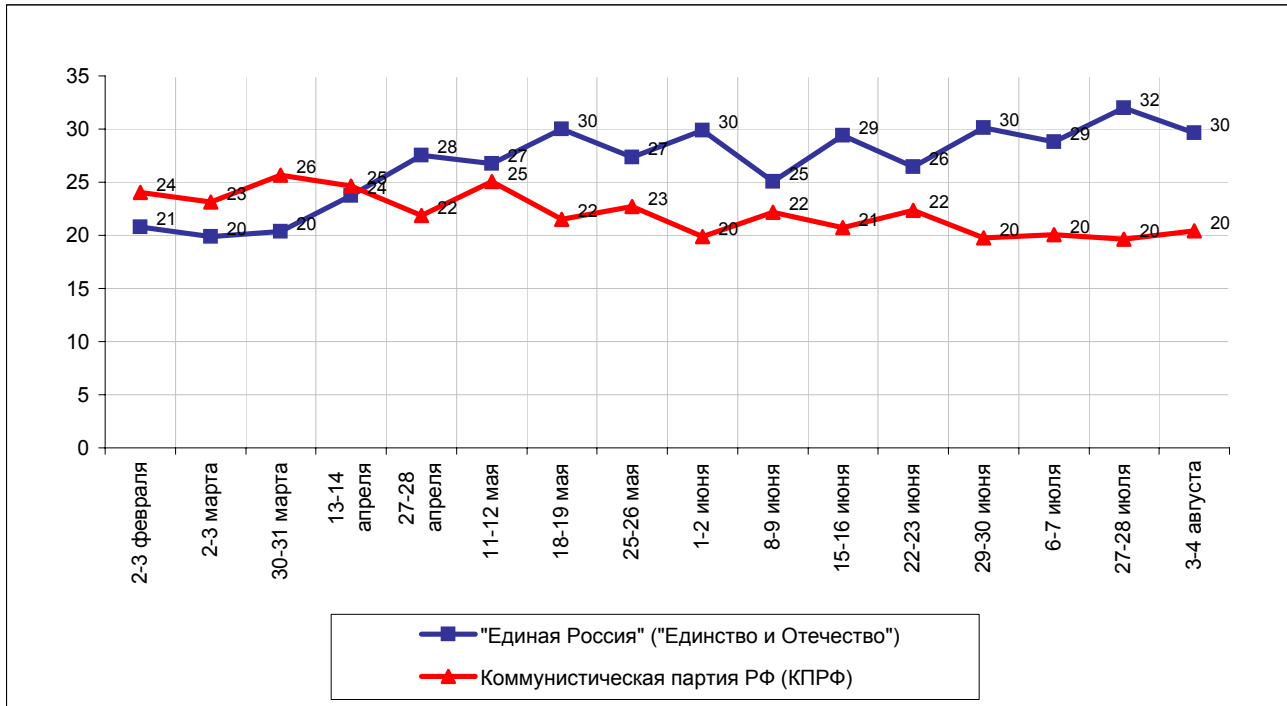


Политические партии: мониторинг Россия

**ЕСЛИ БЫ В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯЛИСЬ ВЫБОРЫ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ,
ТО ЗА КАКУЮ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ БЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСОВАЛИ?
(Карточка, один ответ.)**



Рейтинги "Единой России" и КПРФ в динамике



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все		Пол		Возраст		
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет
Доли групп (%)	100	47	11	30	29	39	46	54	35	27	38	19	32	37	12	26	35	31	12	17	39	26	26	11	13	24	6	16	5	100	45	55	33	26	41

Электоральные рейтинги

ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, один ответ.)

В.Путин	47	100	0	56	52	38	44	51	52	45	45	44	45	50	50	45	50	49	48	47	47	50	46	53	45	53	45	47	30	39	32	45	41	42	36	
Г.Зюганов	11	0	100	3	10	17	9	12	4	8	19	17	9	10	10	10	15	7	8	11	11	13	9	6	12	13	17	10	11	6	8	4	2	3	11	
А.Тулеев	5	0	0	3	4	7	6	4	2	6	6	4	4	6	7	4	4	7	6	7	4	5	4	3	2	4	3	13	2	2	2	2	1	1	4	
В.Жириновский	5	0	0	6	4	4	6	4	7	4	4	8	5	4	2	5	4	4	5	3	5	5	4	9	4	4	6	4	4	4	6	3	9	5	1	
С.Шойгу	2	0	0	3	2	2	2	2	2	4	1	2	3	2	3	2	2	2	2	1	3	2	3	3	1	2	4	2	3	3	5	1	3	5	2	
Ю.Лужков	2	0	0	2	2	2	1	3	2	3	2	3	1	3	3	2	2	2	3	2	1	1	3	1	1	3	3	1	0	9	7	10	16	6	5	
Е.Примаков	1	0	0	0	1	2	1	1	0	3	2	0	1	2	3	2	0	2	0	2	2	1	3	0	2	1	1	0	0	6	7	5	1	7	10	
Г.Явлинский	1	0	0	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	2	0	6	6	5	3	7	7
Б.Немцов	1	0	0	0	2	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	2	1	0	1	2	
М.Касьянов	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	2	2	0	1	2	0	1	1	1
против всех	5	0	0	8	4	4	7	4	6	5	4	5	5	6	3	4	4	7	4	9	5	3	6	3	2	4	3	5	19	5	5	5	5	5	5	
я бы не участвовал(-а) в выборах	10	0	0	11	8	10	13	8	13	12	6	6	12	10	8	11	10	9	11	10	10	8	10	12	12	9	4	8	13	10	12	9	12	8	10	
затрудняюсь ответить	9	0	0	6	8	11	9	9	9	8	10	10	13	6	7	12	9	7	9	6	10	10	9	9	17	5	10	6	17	8	7	9	6	9	8	

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все		Пол		Возраст		
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет
Доли групп (%)	100	47	11	30	29	39	46	54	35	27	38	19	32	37	12	26	35	31	12	17	39	26	26	11	13	24	6	16	5	100	45	55	33	26	41

А ТЕПЕРЬ УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ. (Карточка, любое число ответов.)

В.Жириновский	49	58	66	46	53	49	45	52	45	52	50	39	46	52	59	50	48	50	48	49	51	44	49	42	54	50	54	53	23	55	55	55	47	52	64
Г.Зюганов	30	40	0	37	33	23	31	28	38	29	22	17	28	35	37	25	26	36	35	27	30	24	33	39	29	24	34	28	22	51	51	51	59	51	45
Б.Немцов	27	27	45	22	28	31	31	23	20	29	32	27	25	25	38	25	29	28	24	26	27	27	22	23	36	32	32	23	15	31	34	29	24	23	42
Г.Явлинский	24	24	42	22	22	27	28	20	20	24	27	19	21	25	33	22	24	25	23	23	25	21	19	26	28	26	35	23	11	27	33	23	26	23	31
Ю.Лужков	17	15	27	15	18	19	22	13	18	17	17	18	17	16	20	16	19	18	22	13	17	17	12	23	18	18	25	19	14	18	22	14	14	15	22
М.Касьянов	13	11	19	9	15	14	14	12	10	14	15	12	12	12	18	12	12	15	11	13	13	10	14	13	13	15	10	11	6	24	26	22	15	19	34
Е.Примаков	13	14	14	15	13	11	16	10	14	14	11	10	12	14	17	11	12	15	9	14	15	10	10	18	10	13	27	11	10	17	19	15	19	12	18
А.Тулеев	9	8	16	10	8	9	12	6	9	10	8	8	8	9	15	7	8	11	12	8	9	7	10	13	8	10	10	6	3	18	21	15	18	10	22
С.Шойгу	8	6	20	5	10	10	10	7	7	10	9	7	8	8	12	9	6	10	7	5	9	8	9	8	9	8	12	7	4	17	20	14	16	6	24
В.Путин	5	0	14	3	5	8	8	4	3	6	7	6	5	5	10	5	3	8	6	4	6	4	8	4	4	3	7	6	8	13	20	8	14	7	17
я бы не стал(-а) участвовать в выборах	10	1	0	12	8	8	12	8	12	11	7	8	11	11	7	9	9	11	8	16	9	8	11	11	7	9	4	7	30	10	10	9	12	8	9
затрудняюсь ответить	17	14	12	12	15	21	15	18	15	13	21	28	19	12	8	19	19	12	16	12	16	22	15	22	21	17	15	13	14	9	7	11	5	12	10

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все		Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	47	11	30	29	39	46	54	35	27	38	19	32	37	12	26	35	31	12	17	39	26	26	11	13	24	6	16	5	100	45	55	33	26	41

Информационные рейтинги

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ. (Любое число ответов.)

В.Путин	14	22	7	14	16	14	13	15	12	15	16	14	15	13	18	16	16	13	12	15	13	17	17	14	20	15	8	9	10	14	15	14	13	11	17	
В.Жириновский	4	5	1	7	4	2	6	3	5	3	5	4	5	4	3	4	5	4	4	2	4	6	4	6	2	5	8	3	4	3	2	3	4	4	1	
Г.Зюганов	3	2	15	2	3	4	3	3	1	2	5	5	2	2	4	2	4	2	2	3	1	6	2	2	0	4	12	1	5	2	3	0	2	0	2	
С.Шойгу	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	4	3	2	2	3	2	7	1	3	1	3	1	1	1	1	2	2	1
М.Касьянов	1	2	0	1	1	1	1	2	1	1	2	3	0	1	1	2	1	1	0	1	1	2	1	1	1	1	1	2	3	1	0	1	0	1	0	
И.Иванов	1	1	1	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	3	1	1	0	0	0	0	0	0	
Г.Явлинский	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	2	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	3	3	2	2	4	3	
Б.Немцов	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	2	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	2	1	2	0	1	
другой	7	8	10	7	8	6	5	8	5	7	8	4	5	9	10	5	7	8	5	13	5	6	9	9	1	8	3	7	2	12	16	10	12	8	16	
никого не знаю, затрудняюсь ответить	76	70	72	74	76	76	76	75	80	75	72	76	77	77	66	77	73	77	79	77	78	71	73	76	76	74	69	83	76	73	70	76	76	76	69	

Доли групп (%)	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все		Пол		Возраст		
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет
	100	47	11	30	29	39	46	54	35	27	38	19	32	37	12	26	35	31	12	17	39	26	26	11	13	24	6	16	5	100	45	55	33	26	41

А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ. (Любое число ответов.)

В.Жириновский	5	5	7	5	5	7	4	6	4	7	6	5	6	5	7	5	5	6	5	5	3	8	6	2	4	7	7	5	5	7	6	8	9	6	5	
Г.Зюганов	2	3	0	3	4	1	3	2	2	2	3	1	3	2	3	2	2	3	1	4	2	3	3	2	2	2	3	3	0	4	3	4	6	4	1	
А.Чубайс	2	2	4	1	2	3	2	2	1	2	4	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	1	5	2	0	3	3	3	1	2	6	
Б.Немцов	1	1	4	0	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	3	2	1	1	1	1	0	2	1	2	0	2	0	1	0	2	3	2	3	0	3	
В.Путин	1	0	4	0	1	2	2	1	0	1	2	2	1	1	1	2	0	1	0	1	1	2	1	0	0	0	3	3	3	3	6	1	0	1	7	
Г.Явлинский	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	0	1	1	2	2	1	0	0	1	1	2	2	0	0	2	0	1	0	1	0	1	0	2	0	
Е.Гайдар	1	1	1	0	1	2	1	1	0	1	2	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2	0	1	0	3	1	0	1	1	1	0	0	2	
Б.Березовский	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	2	1	0	1	2	0	1	2	0	3	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	
М.Касьянов	1	0	2	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	2	1	0	1	0	0	1	2	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	
М.Горбачев	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
В.Анпилов	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
В.Черномырдин	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0
другой	6	6	5	4	3	9	6	5	2	9	7	1	6	4	16	6	2	9	4	10	2	7	8	6	2	2	0	14	0	12	10	13	6	17	12	
никого не знаю, затрудняюсь ответить	87	87	81	89	88	84	87	87	91	86	84	89	87	87	83	87	89	84	89	86	91	83	83	90	91	87	82	88	92	80	78	81	82	80	77	

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все		Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет
Доли групп (%)	100	47	11	30	29	39	46	54	35	27	38	19	32	37	12	26	35	31	12	17	39	26	26	11	13	24	6	16	5	100	45	55	33	26	41

Политические партии: мониторинг

ЕСЛИ БЫ В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯЛИСЬ ВЫБОРЫ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ, ТО ЗА КАКУЮ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ НИЖЕ ПАРТИЙ ВЫ БЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, один ответ.)

"Единая Россия" ("Единство и Отечество")	30	51	0	37	28	25	28	31	34	31	25	23	27	34	34	31	29	30	32	30	31	27	24	28	37	30	32	36	18	29	23	33	34	29	24
Коммунистическая партия РФ (КПРФ)	20	8	94	9	21	29	19	22	8	19	33	29	17	19	19	21	25	17	15	19	22	24	19	7	21	26	31	20	18	10	13	7	3	1	20
ЛДПР	4	3	0	6	4	3	6	3	7	4	2	6	5	4	3	3	5	4	5	2	4	6	6	7	5	3	6	1	5	6	7	5	11	7	1
"Яблоко"	4	3	0	5	4	4	4	4	5	5	3	2	4	3	9	3	2	6	6	2	4	3	6	5	2	2	4	5	2	13	15	12	10	19	12
Союз правых сил	3	4	0	5	4	1	3	3	5	3	1	1	4	3	5	1	3	4	4	4	3	2	6	2	3	2	0	3	2	7	10	5	9	10	5
Аграрная партия	2	2	1	1	2	3	1	3	1	3	2	3	1	2	2	2	3	1	2	1	1	4	1	1	0	2	5	3	3	1	2	1	1	0	2
за другую	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	2	0	1	1	2	1	1	0	1	3	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1
против всех	6	4	0	9	7	4	7	6	7	5	7	5	5	8	9	5	5	10	3	13	6	4	8	6	4	4	3	6	23	9	11	7	7	6	12
не стал(-а) бы участвовать в выборах	11	3	0	11	10	12	15	8	13	15	6	7	14	11	8	11	10	10	15	11	11	9	12	15	8	12	5	10	16	13	12	13	13	13	11
затрудняюсь ответить	18	2	4	16	20	18	17	20	20	15	19	24	23	15	8	23	17	17	17	16	18	22	19	26	20	18	14	15	13	12	7	17	12	14	11

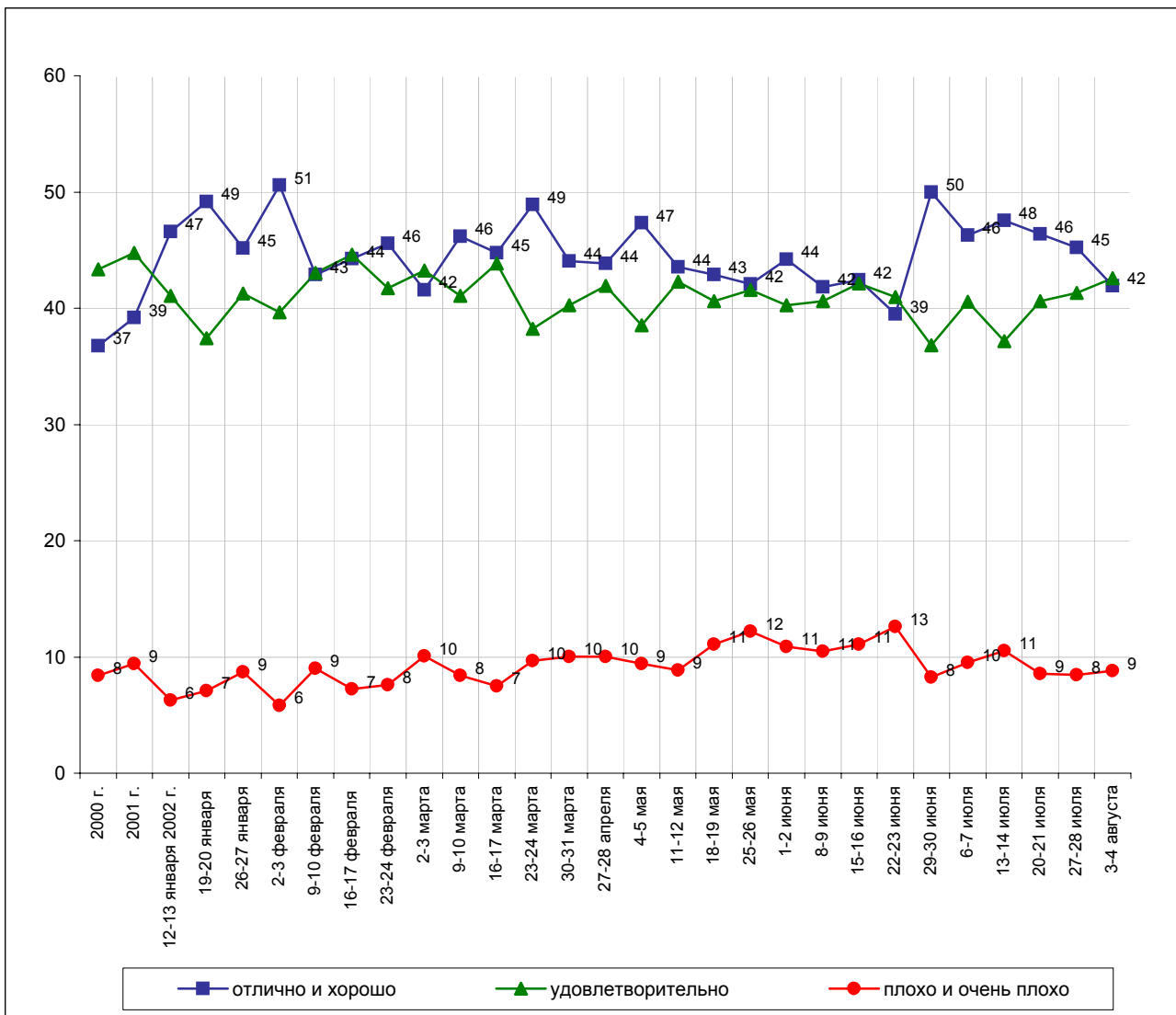
В. Путин



Опрос населения

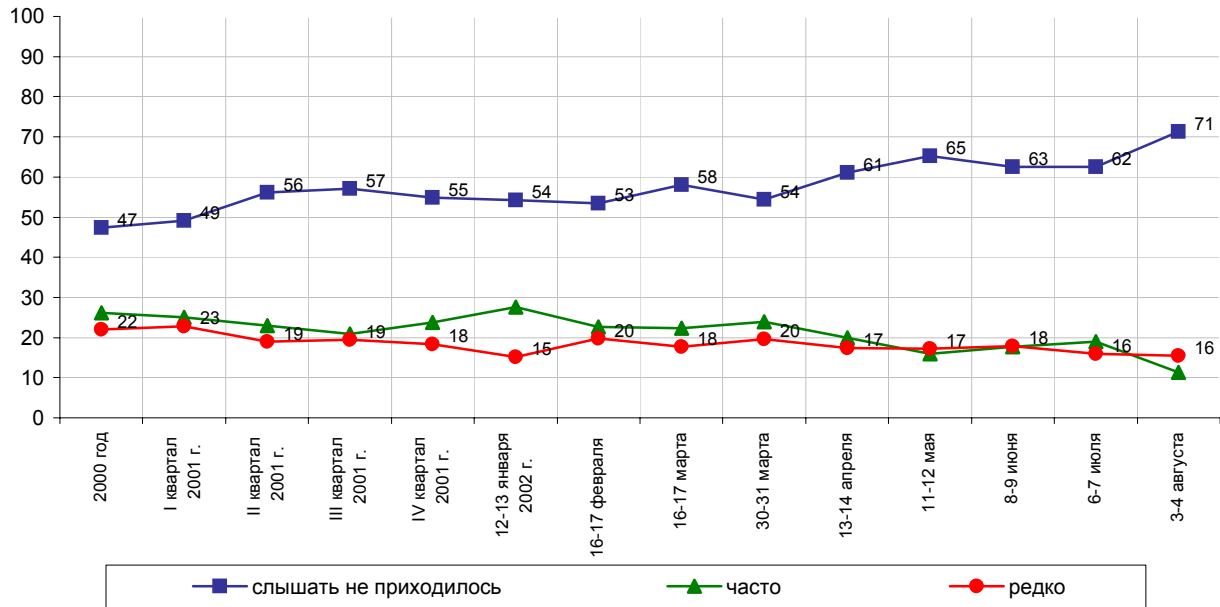
Оценки

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?

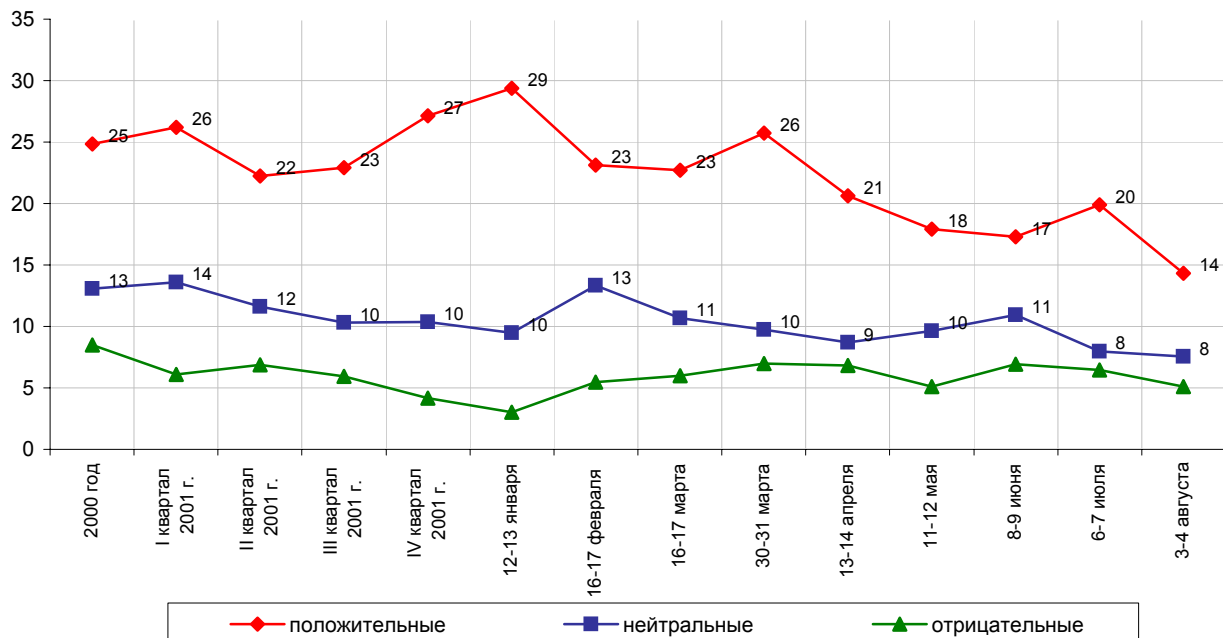


Разговоры

ПРИХОДИЛОСЬ ЛИ ВАМ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ СЛЫШАТЬ РАЗГОВОРЫ О В.ПУТИНЕ, О ЕГО ДЕЙСТВИЯХ И ВЫСКАЗЫВАНИЯХ, И ЕСЛИ ДА, ТО ЧАСТО ИЛИ РЕДКО?



А КАКИЕ ОЦЕНКИ В РАЗГОВОРАХ ЛЮДЕЙ О В.ПУТИНЕ ВСТРЕЧАЛИСЬ ВАМ ЧАЩЕ - ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ, ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ ИЛИ НЕЙТРАЛЬНЫЕ? (Ответы заявивших, что они слышали разговоры о В. Путине.)



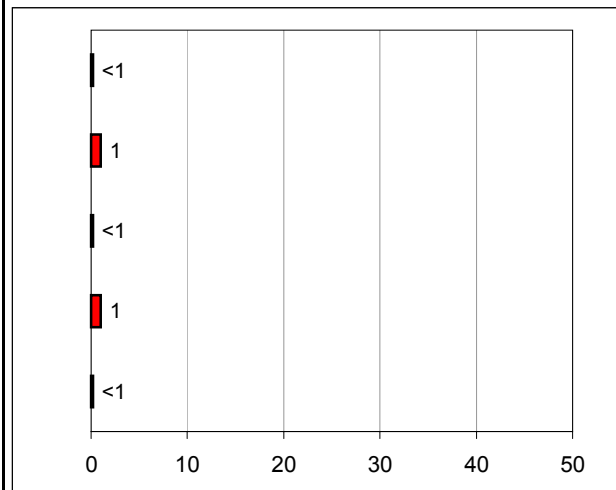
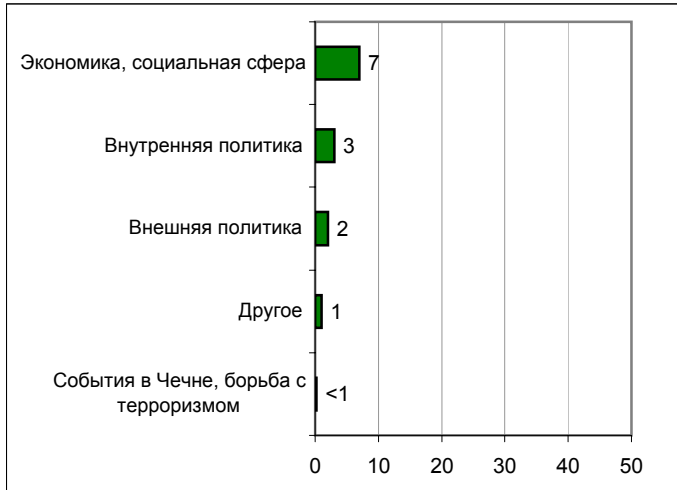
Высказывания и действия

Россия

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

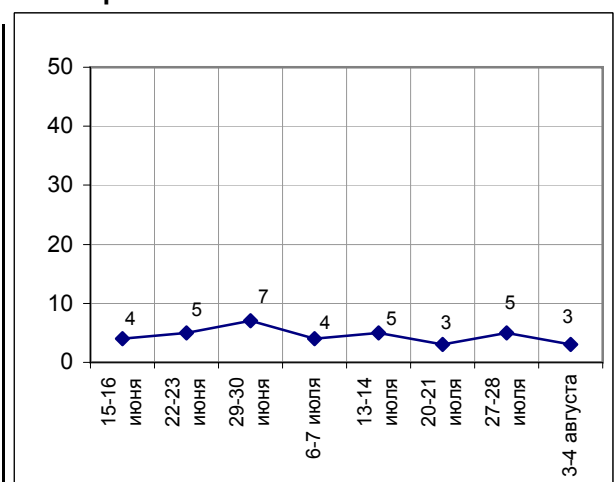
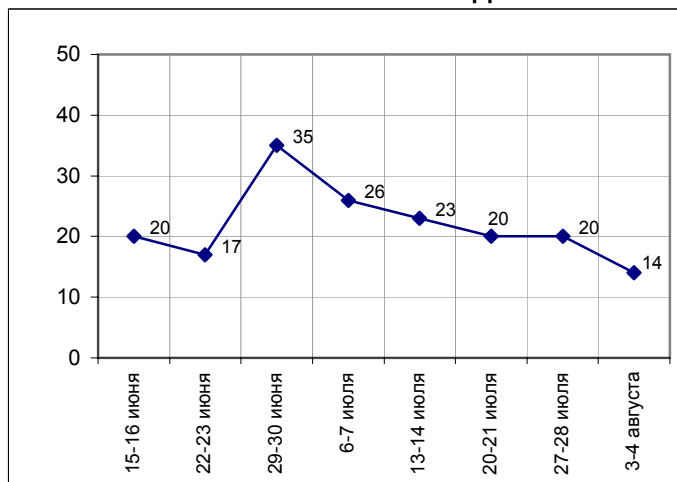
(открытые вопросы)



	15-16 июня	22-23 июня	29-30 июня	6-7 июля	13-14 июля	20-21 июля	27-28 июля	3-4 августа
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1
Экономика, социальная сфера	6	9	10	6	6	9	9	7
Внутренняя политика	5	3	16	15	10	6	7	3
Внешняя политика	8	4	9	4	3	4	2	2
Другое	1	1	3	2	3	1	2	1
Нет ответа, ответ не на тему	80	83	65	74	77	80	80	86

	15-16 июня	22-23 июня	29-30 июня	6-7 июля	13-14 июля	20-21 июля	27-28 июля	3-4 августа
События в Чечне, борьба с терроризмом	1	<1	<1	<1	<1	<1	1	<1
Экономика, социальная сфера	1	1	2	1	2	1	3	<1
Внутренняя политика	1	<1	2	1	1	1	1	1
Внешняя политика	1	1	1	1	1	<1	<1	<1
Другое	<1	1	2	1	1	1	1	1
Нет ответа, ответ не на тему	96	95	93	96	95	97	95	97

Доля ответивших на вопрос



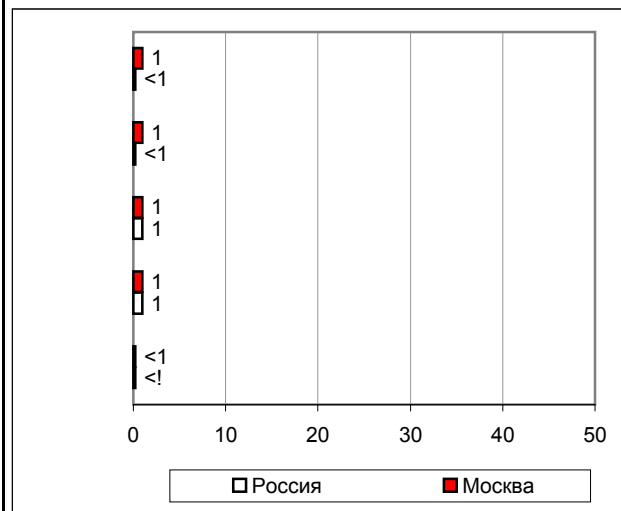
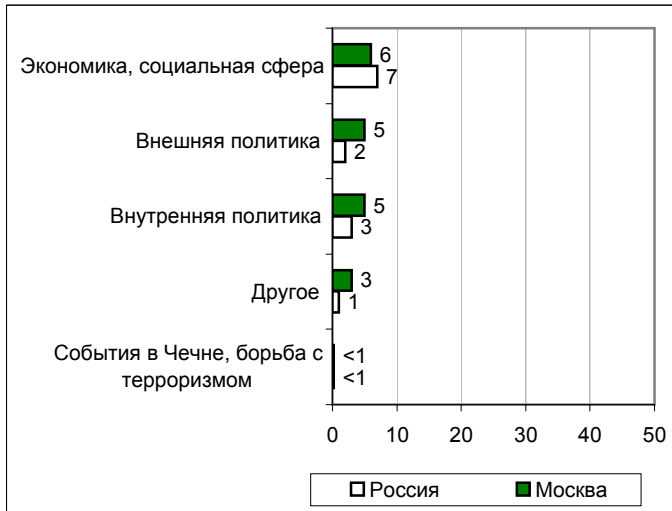
Высказывания и действия

Москва

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

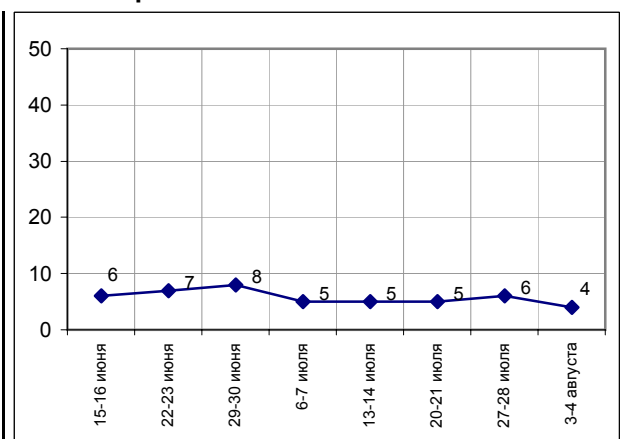
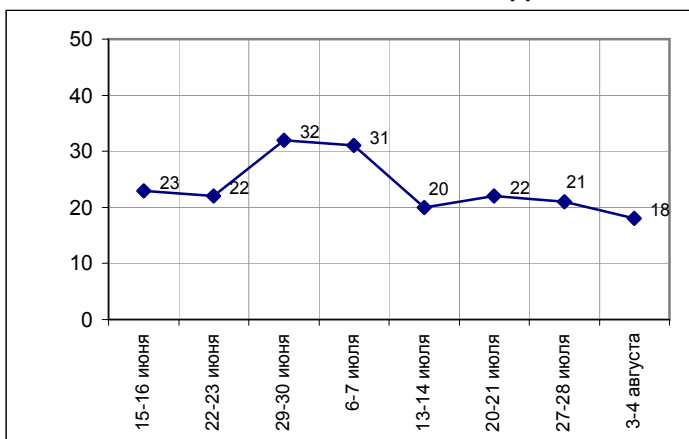
(открытые вопросы)



	15-16 июня	22-23 июня	29-30 июня	6-7 июля	13-14 июля	20-21 июля	27-28 июля	3-4 августа
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	<1	1	1	<1	<1	<1	<1
Экономика, социальная сфера	2	10	8	5	4	9	6	6
Внутренняя политика	7	4	15	18	13	8	11	5
Внешняя политика	14	6	10	8	3	6	4	5
Другое	1	2	2	2	2	1	1	3
Нет ответа, ответ не на тему	77	78	68	69	80	78	79	82

	15-16 июня	22-23 июня	29-30 июня	6-7 июля	13-14 июля	20-21 июля	27-28 июля	3-4 августа
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	1	1	<1	<1	<1	1	<1
Экономика, социальная сфера	1	1	1	1	1	1	1	1
Внутренняя политика	1	1	2	1	2	2	2	1
Внешняя политика	3	3	3	2	1	1	1	1
Другое	1	1	2	1	1	2	2	1
Нет ответа, ответ не на тему	94	93	92	95	95	95	94	96

Доля ответивших на вопрос



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все		Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет
Доли групп (%)	100	47	11	30	29	39	46	54	35	27	38	19	32	37	12	26	35	31	12	17	39	26	26	11	13	24	6	16	5	100	45	55	33	26	41

Оценки

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?

отлично и хорошо	42	63	13	53	44	32	40	43	49	35	41	48	43	38	43	45	43	38	45	37	39	48	38	46	53	43	38	41	27	42	39	45	50	39	38
удовлетворительно	43	33	48	36	45	46	41	44	39	48	42	36	38	50	42	39	45	45	42	49	42	40	46	36	34	43	43	43	61	37	35	38	34	43	36
плохо и очень плохо	9	1	28	5	6	15	12	6	5	11	11	10	11	6	11	9	7	11	7	10	9	7	11	4	7	9	11	10	8	14	21	8	11	10	19
затрудняюсь ответить	7	3	10	6	5	7	7	7	7	6	7	6	8	7	3	6	5	7	6	5	9	5	6	14	7	5	8	5	3	7	5	8	5	8	7

Разговоры

ПРИХОДИЛОСЬ ЛИ ВАМ ЗА ПОСЛЕДНИЮ НЕДЕЛЮ СЛЫШАТЬ РАЗГОВОРЫ О В.ПУТИНЕ, О ЕГО ДЕЙСТВИЯХ И ВЫСКАЗЫВАНИЯХ, И ЕСЛИ ДА, ТО ЧАСТО ИЛИ РЕДКО?

слышать не приходилось	71	68	64	68	71	74	71	71	71	74	69	73	75	70	62	81	69	66	71	74	64	79	75	68	70	73	93	59	66	75	78	73	76	81	71
часто	11	14	19	11	13	11	12	11	9	10	15	12	10	11	15	9	12	12	9	13	12	11	9	11	15	12	1	15	9	10	11	9	6	8	14
редко	16	17	13	19	15	14	15	16	18	14	14	13	13	16	23	8	17	20	18	11	22	9	13	18	13	15	6	22	21	15	12	18	19	11	15
затрудняюсь ответить	2	1	4	2	1	2	2	2	2	1	3	2	2	3	0	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	0	0	4	4	0	0	0	0	0	0

А КАКИЕ ОЦЕНКИ В РАЗГОВОРАХ ЛЮДЕЙ О В.ПУТИНЕ ВСТРЕЧАЛИСЬ ВАМ ЧАЩЕ - ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ, ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ ИЛИ НЕЙТРАЛЬНЫЕ?

положительные	14	21	13	17	16	11	14	15	14	13	16	15	13	13	21	9	16	16	20	13	15	12	9	19	20	13	6	20	13	13	9	16	12	12	14
нейтральные	8	8	4	10	7	6	7	8	11	6	6	4	7	10	9	5	8	9	6	9	10	4	7	12	6	7	0	10	8	5	5	5	7	4	5
отрицательные	5	2	16	2	5	8	6	4	3	6	7	6	4	5	9	3	6	6	1	3	9	3	6	0	2	6	1	7	10	6	6	5	5	2	8
затрудняюсь ответить	2	1	3	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	0	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	0	3	2	1	2	0	1	1	1

Суждения респондентов

За неделю с **29 июля по 4 августа** доля ответивших на вопрос о понравившихся и не понравившихся действиях и высказываний В. Путина несколько снизилась.

Наибольший интерес вызвали события в экономике и социальной сфере: респонденты упоминали обещания Президента увеличить размеры выплат пенсионерам, бюджетникам и другим малообеспеченным слоям населения, а также погасить задолженности по зарплатам (*"немного пенсию добавили"; "о повышении зарплаты военным, пенсионерам"; "о выплате зарплаты учителям"; "о погашении задержек по зарплате"*).

Говоря о действиях В. Путина в области внутренней политики, участники опроса вспоминали рабочих встречах Президента с вице-премьером правительства РФ В. Матвиенко, с министром внутренних дел Б. Грызловым и с директором Федеральной пограничной службы К. Тоцким (*"с Матвиенко его разговор"; "беседа с Грызловым по поводу преступности"; "беседовал с работниками МВД"; "встречался с министрами"*). Особенно отмечалось, что В. Путин вел себя *"очень корректно"*, *"был компетентен"*. Также респонденты говорили о реакции президента на наводнения в южных районах России (*"сразу поехал на наводнение в Ставропольский край"; "хорошо оказал помощь Краснодарскому краю"; "помощь при наводнениях"*).

Что же касается действий Президента в области внешней политики, то здесь прежде всего упоминались высказывания В. Путина о статусе Калининградской области, а также о событиях в Панкисском ущелье Грузии (*"о ситуации в Панкисском ущелье"; "по конфликту с Грузией"; "защита Калининграда"*).

Недовольные реплики касались в основном публичных актов Президента во внутренней политике (*"слабо контролирует деятельность на местах"; "постановление о милиции вызвало раздражение"; "слушает Ельцина"*).

Картина столичного опроса в целом повторила общероссийские результаты.

Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и понравились, не вызвали возражений.

(в % от числа опрошенных по России)

Экономика, социальная сфера	7
Выплаты, цены	6
<ul style="list-style-type: none"> • "Высказывания о зарплате и пенсиях"; "немного пенсию добавили"; "объявил о повышении пенсий на 9%"; "о повышении пенсии с 1 августа"; "о повышении пенсии и довольствия военнослужащим"; "о повышении зарплаты военным, пенсионерам"; "увеличение детских пособий и пенсий"; "о выплате зарплаты государственным служащим"; "выплаты долгов бюджетникам"; "о погашении задержек по зарплате"; "его настрой помогать детям и погашать задолженности по зарплате учителям"; "о выплате зарплаты учителям". 	1
Социальный аспект	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Его высказывание: "Я хочу, чтобы все жили лучше""; "о том, что больше надо уделять внимание народу"; "большая часть высказываний – за народ болеет"; "социальная сторона"; "старается людям помогать, ездит везде, заботится о людях"; "попытки наладить здоровый образ жизни"; "беспокоится о России, о народе"; "высказывания о жизни народа"; "о детях, о пенсионерах, чтобы старикам помогать"; "о молодежи"; "разговор с Матвиенко о беспризорности, о внимании к молодому поколению"; "проявил заботу об учителях, пенсионерах"; "старается улучшить жизнь простых граждан"; "он идет к людям, разговаривает с ними". 	1
Экономика	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Решать бюджетный вопрос"; "о подготовке к зиме, что цены на газ поднимать нельзя"; "надо сделать бюджет на 2003 год без внешних заимствований"; "последняя стратегия в развитии экономики – удерживание цен на ресурсы"; "что-то о бюджете на 2003 год"; "на счет зимы – беспокоится, о газе договаривается"; "земельный указ – о купле-продаже". 	1
Внутренняя политика	3
Назначения, рабочие встречи	1
<ul style="list-style-type: none"> • "С Матвиенко его разговор"; "назначение нового начальника криминальной милиции"; "его высказывания в отношении губернаторов в тех краях, где было наводнение"; "критика в адрес губернаторов"; "беседа с Грызловым по поводу преступности"; "встреча с Матвиенко"; "отметил хорошую работу министра МЧС, поругал правительство за задержку зарплаты"; "меняет законодательство в лучшую сторону"; "беседовал с работниками МВД"; "его встречи с помощниками; всегда очень корректен, компетентен"; "встреча с Касьяновым"; "ругал Матвиенко за невыплату пенсий и зарплат бюджетникам". 	1
Стихийные бедствия, катастрофы	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Сразу поехал на наводнение в Ставропольский край, критиковал местное начальство и неоперативные действия"; "реакция на катаклизмы"; "хорошо оказал помощь Краснодарскому краю"; "соболезнования родственникам погибших"; "помощь при наводнениях". 	1

Другое	1
<ul style="list-style-type: none">• "Его разговоры о коррупции и о том, что с этим надо бороться"; "начал шерстить коррумпированных чиновников"; "по приватизации железнодорожного транспорта"; "о наведении порядка в МВД, о криминальной полиции"; "пора кончать с бесхозяйственностью"; "о подлодке "Курск""; "способствует стабильному развитию общества".	
Внешняя политика	2
<ul style="list-style-type: none">• "Сказал, что грузинский народ относится к России лучше, чем руководство Грузии"; "вопрос в отношениях с Грузией"; "о ситуации в Панкисском ущелье в Грузии"; "высказывания по поводу ситуации в Грузии"; "с Кавказом оценил конфликт"; "высказывания о политике Грузии"; "по поводу грузинской границы"; "по поводу событий на границе"; "высказывания о Калининграде"; "защита Калининграда"; "не вводить визовый режим при проезде из Калининграда"; "в Калининграде пока не будет визового режима"; "высказывания о финансовых счетах за границей".	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none">• "Говорит красиво, все нравится"; "все делает правильно, умный мужик"; "нравится манера держаться и его возраст"; "когда он по-немецки общался"; "активный"; "работает в пять раз лучше, чем Ельцин"; "в основном все нравится"; "он вникает во все дела и действует – нравится во всем"; "грамотность, знание своего дела, корректность"; "порядочность, умеет держать слово"; "приятен в общении".	
Нет ответа, ответ не на тему	86

Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и не понравились, вызвали возражения.

(в % от числа опрошенных по России)

Внутренняя политика

1

- *"Лишний шаг: не стоило президенту оказывать особое внимание женщине, убравшей антисемитский плакат с дороги, с ее стороны нормальный поступок"; "Ельцина слушает"; "не понравилось, как он встречался с Балуховым, президентом пивоваренной компании "Балтика", – президенту заниматься пивом несolidно"; "ввел несправедливый УПК"; "Курск"; "мало влияет на жизнь в стране"; "разговор с Тоцким – главнокомандующим погранвойск"; "о налоговой и автодорожной службах"; "много ездит, а проблемы внутри страны стоят на месте"; "постановление о милиции вызвало раздражение"; "не пытается поменять свое окружение"; "оставил необновленным кабинет прежнего президента"; "нет контроля за деятельностью на местах"; "слабо контролирует выполнение указов и законов на местах".*

Другое

1

- *"Мало действий"; "много говорит, мало делает"; "как и был, везде бардак, а он ничего не делает"; "мало уверенности, не верю его обещаниям, не верю, что он сможет что-то сделать"; "за все хватается, но ничего до конца не доводит"; "все продаст"; "неконкретность высказываний"; "нет решительности"; "непозволительные высказывания в нетактичной форме"; "обещает и не выполняет свои обещания".*

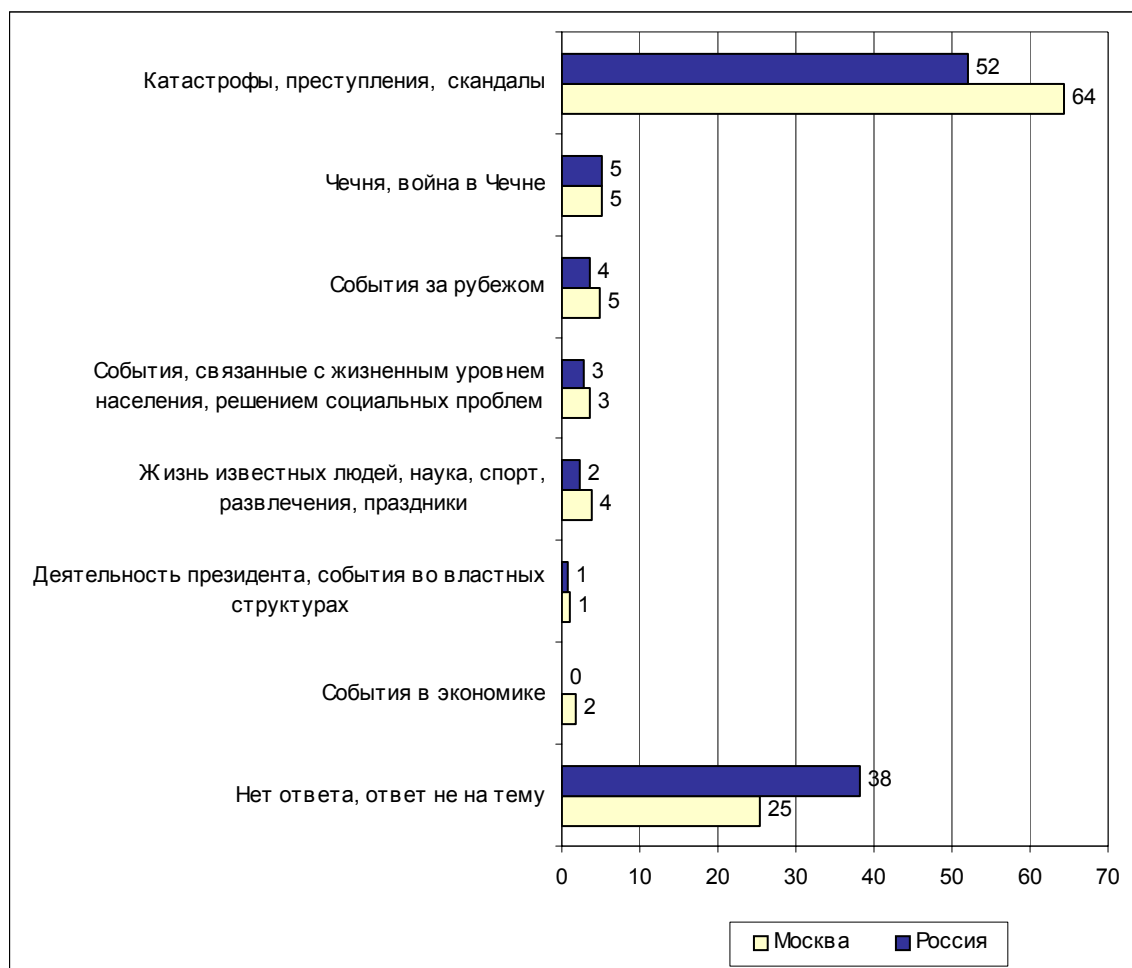
Нет ответа, ответ не на тему

97

События недели



Открытый вопрос: Какие события прошедшей недели, о которых сообщалось в средствах массовой информации, больше всего заинтересовали Вас, привлекли Ваше внимание?



Суждения респондентов

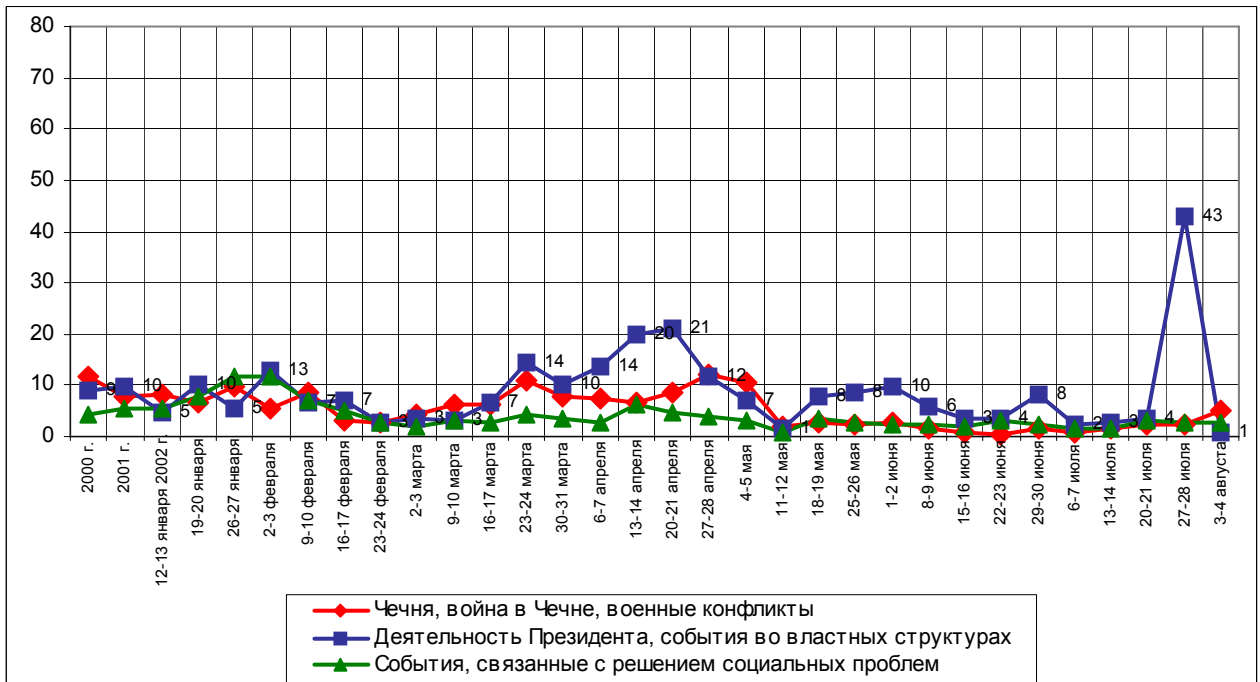
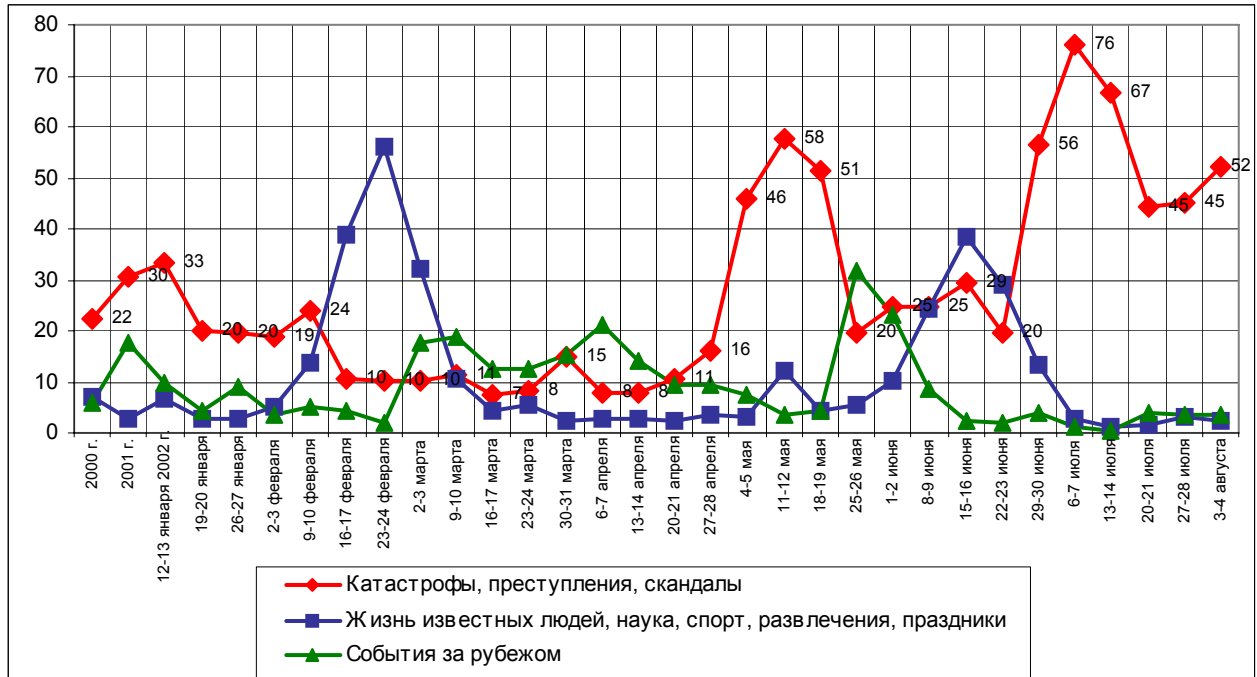
(в % от числа опрошенных по России)

Катастрофы, преступления, скандалы	52
Взрывы, аварии, катастрофы	45
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Катастрофы с человеческими жертвами"; "аварии на шахтах"; "в Донбассе шахта взорвалась, во Львове люди погибли"; "катастрофы самолетов одна за другой"; "бесконечные аварии"; "аварии с самолетами – три аварии подряд"; "аварии самолетов на аэродроме Шереметьево, на авиашоу во Львове"; "гибель ИЛ-76 во Львове во время шоу – нельзя летать над людьми"; "паром в Индонезии затонул"; "автобус упал в кювет в Белорецке".</i> 	
Природные катаклизмы, стихийные бедствия	11
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Разрушение дороги в Москве от пожара"; "120 пожаров под Москвой"; "в Шатуре горит торф"; "горел торф, условия в Москве были невыносимыми"; "наводнение в Ставропольском крае, пожары в Подмосковье, вся Москва в дыму, как в тумане"; "леса горят, смог"; "дым везде"; "в Москве дым – дышать нечем"; "наводнение на Кубани"; "горели торфяники в Московской области"; "жара в Москве".</i> 	
Совершение преступлений, криминальные события	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Убийство милиционером женщины, которая гуляла с собаками"; "скинхеды избили негра"; "десантники избили азербайджанцев в Зеленограде"; "раздрались десантники с азербайджанцами на рынке в Москве"; "в Свердловском районе заложили бомбу".</i> 	
Чечня, война в Чечне	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Чеченцы опять пытаются начать войну"; "боевые действия в Чечне"; "прорыв чеченских боевиков"; "Чечня – одни диверсии там"; "события в Панкисском ущелье"; "отлов чеченцев в Панкисском ущелье"; "Чечня – там опять не порядок".</i> 	
События за рубежом	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Из Грузии бандиты хотели перейти в Россию"; "вступление России в конфликт с Грузией"; "ситуация Кореи – Японии"; "бой на границе с Грузией"; "боевые действия в Иране"; "бойня на российско-грузинской границе".</i> 	
События, связанные с жизненным уровнем населения, решением социальных проблем	3
Повышение размера выплат	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"9% пенсионерам прибавят"; "добавка к пенсии"; "о повышении зарплаты бюджетникам"; "о повышении пенсии с первого августа".</i> 	
Повышение цен	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Повышение коммунальных услуг"; "подорожал свет, все дорожает"; "очередное повышение цен на квартплату и электроэнергию"; "подъем цен на газ, электроэнергию"; "добавление цен".</i> 	
Жизнь в регионах России и Москве	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Безобразия, которые творятся в стране"; "в Ростове собрали большой урожай и по пять тонн увезли в свои сараи"; "только то, что с каждым днем мы живем все хуже и хуже".</i> 	

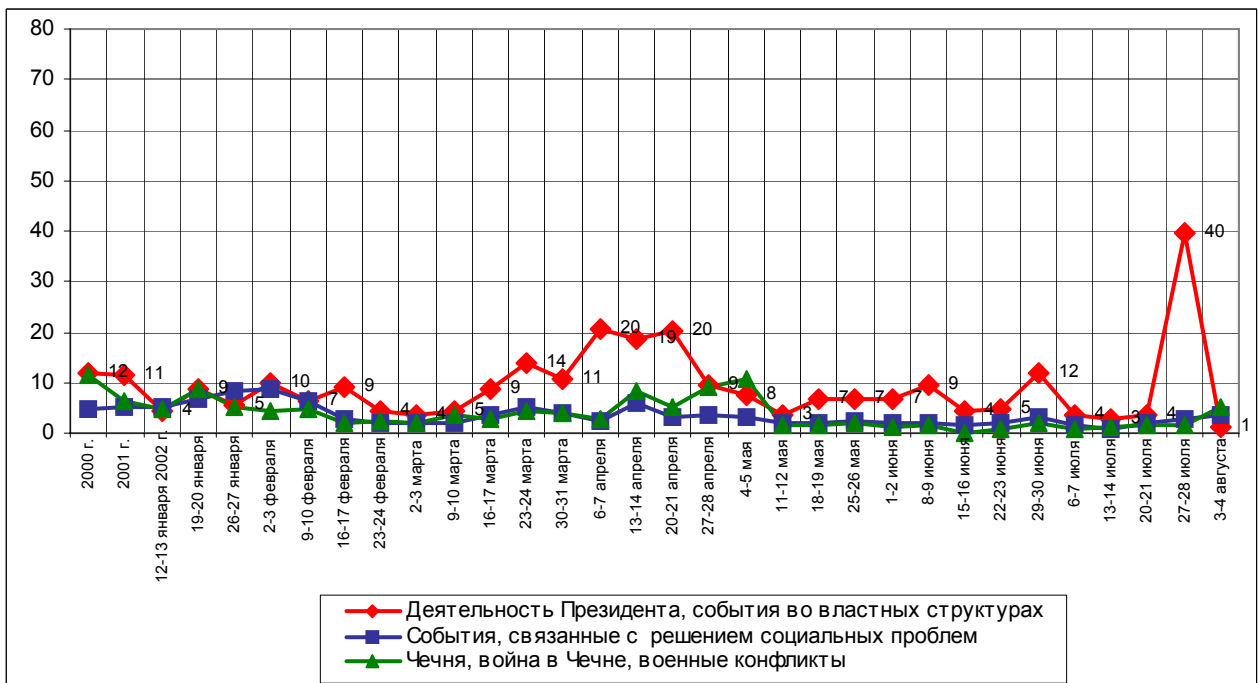
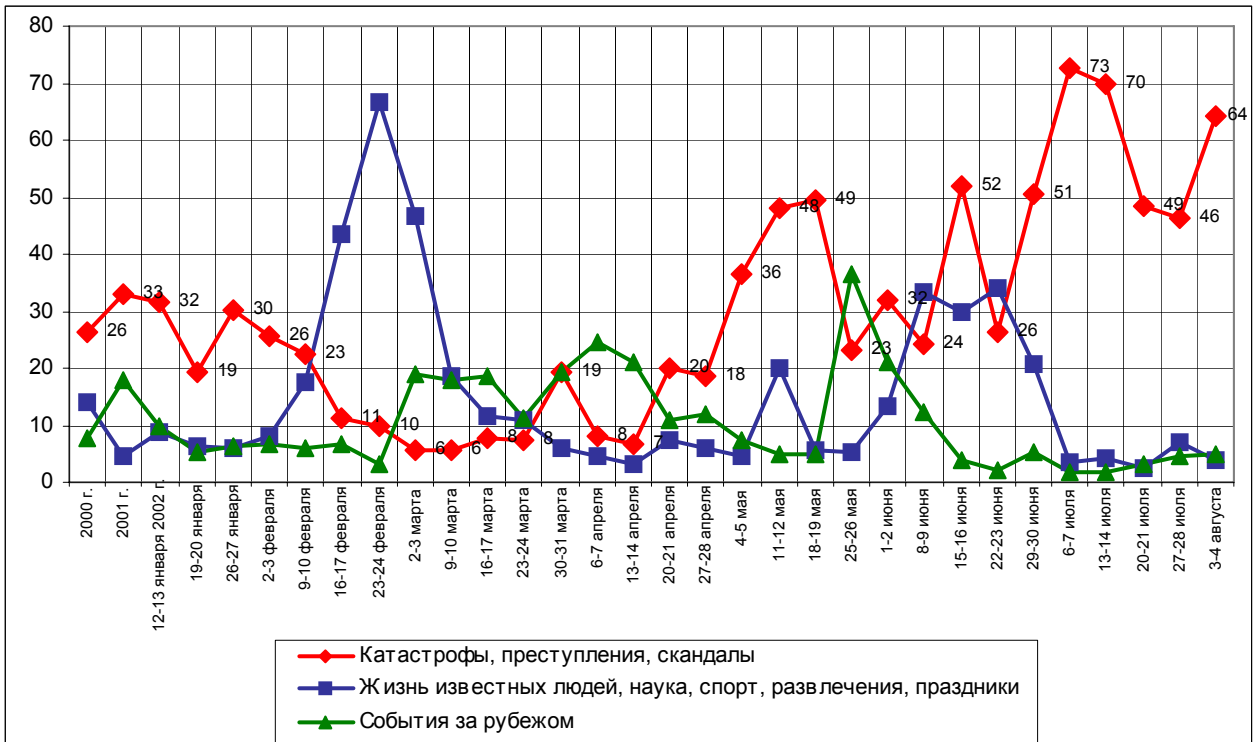
Жизнь известных людей, наука, спорт, развлечения, праздники	2
Юбилеи, праздники	1
• "День десантника"; "день ВМФ"; "праздник урожая"; "песенный конкурс в Юр-мале"; "день работника железной дороги".	
Спорт	1
• "Новый скандал вокруг фигуристов"; "спортивные события, чемпионат мира по футболу повторно показывали"; "наши спортсмены заняли первое место по водному спорту".	
Деятельность президента, события во властных структурах	1
• "Выборы губернатора"; "Лужков устроил выговор своим подчиненным за огрехи в строительстве и ремонте школ"; "министр сельского хозяйства посетил Краснодар".	
Нет ответа, ответ не на тему	38

Динамика

Россия



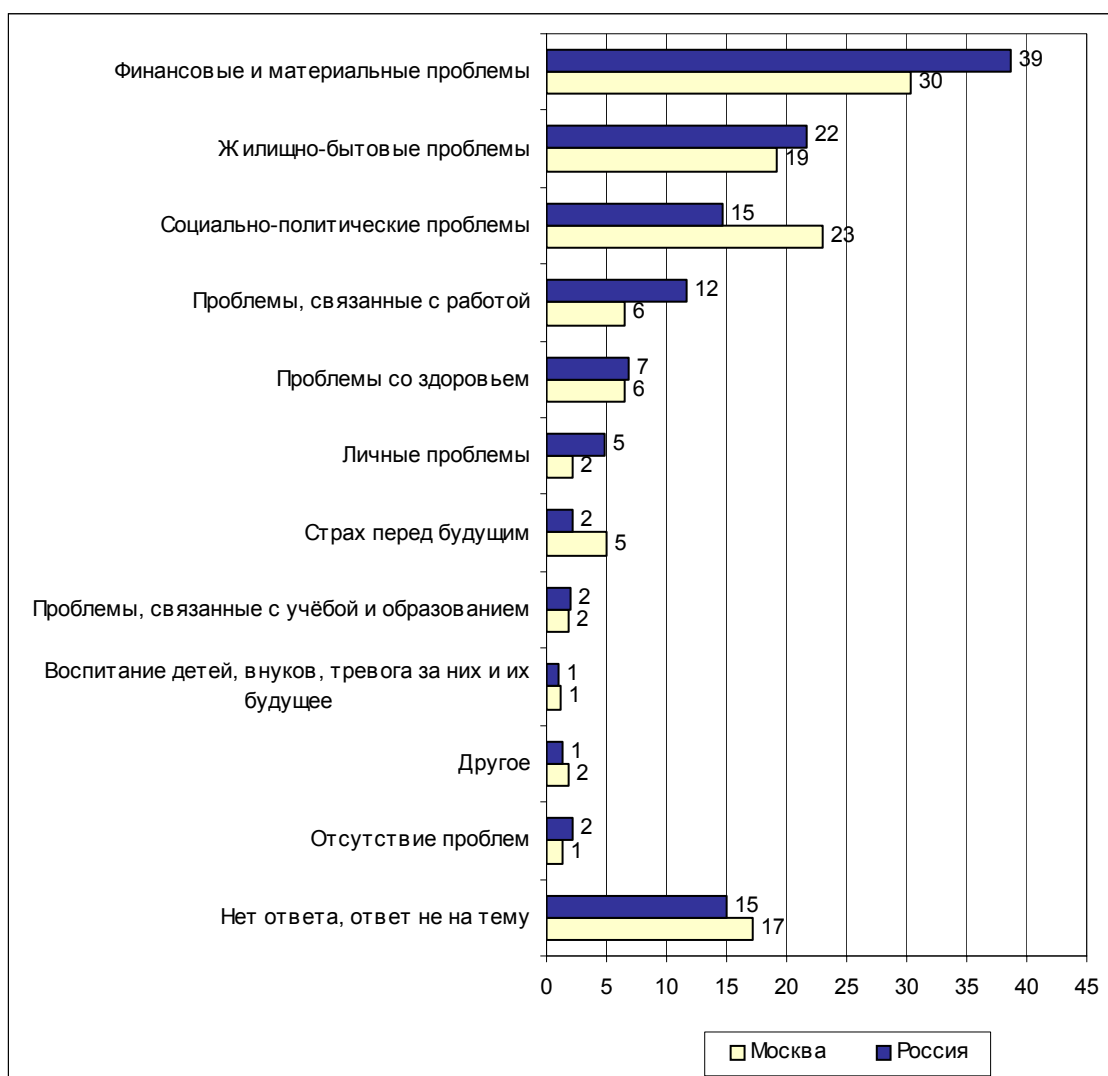
Москва



Проблемы



Открытый вопрос: Назовите, пожалуйста, проблемы, которые Вас беспокоят, мешают жить Вам и таким людям, как Вы, живущим в вашем регионе.



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Финансовые и материальные проблемы	39
Плохое материальное положение в целом, финансовые проблемы, нехватка денег, низкая зарплата, пенсия	34
<ul style="list-style-type: none"> • "Безденежье"; "мало денег"; "материальные нехватки"; "денежные нехватки"; "бедность"; "2000 рублей на человека – невозможно достойно жить"; "денег мало платят"; "низкий уровень жизни"; "материальный уровень очень низкий"; "нищенская пенсия"; "низкая оплата труда"; "бедность этого региона, людей в нем"; "недостаток средств на существование". 	
Высокие цены, рост цен на продукты и товары первой необходимости	6
<ul style="list-style-type: none"> • "Дорогие продукты"; "бешеные цены"; "все дорого, цены постоянно растут"; "дороговизна, рост цен"; "безудержный рост цен"; "частое повышение цен". 	
Задержки выплат зарплат, пенсий, стипендий, пособий	3
<ul style="list-style-type: none"> • "Зарплату задерживают на ЗИЛе уже три месяца"; "невыплата вовремя зарплат"; "зарплату не выплачивают"; "зарплату не получаем"; "задержка зарплат". 	
Жилищно-бытовые проблемы	22
Высокие цены на коммунальные услуги	8
<ul style="list-style-type: none"> • "Квартплата большая"; "высокие коммунальные услуги"; "дикий рост цен на электроэнергию"; "дорогие услуги за воду, энергию, отопление"; "квартплата растет"; "высокая плата за коммунальные услуги"; "высокая цена коммунальных услуг". 	
Общие проблемы с жильём, неудовлетворенность жилищными условиями	6
<ul style="list-style-type: none"> • "Жилищные проблемы"; "коммуналка"; "малогабаритная квартира"; "жилищный вопрос"; "нет жилья"; "малая жилая площадь"; "дом в аварийном состоянии". 	
Перебои в предоставлении коммунальных услуг	4
<ul style="list-style-type: none"> • "Бытовые: нет воды горячей"; "нет воды на нашей улице"; "света нет, воды нет в селе"; "в городе нет третий месяц горячей воды"; "нет газа, нет телефона"; "коммунальные услуги – нет горячей воды"; "коммунальные услуги – нет воды"; "проблема теплоснабжения". 	
Плохая работа ЖКХ, служб по благоустройству	4
<ul style="list-style-type: none"> • "Плохо работают жилищные службы"; "лифт плохо работает"; "грязные подъезды, грязь на улицах"; "грязь в подъезде, в подвалах стоит вода: сырость, комары даже зимой"; "дорога". 	
Дороговизна жилья	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Жилье: невозможность получения, покупки, так как очень дорого, а нам еще хватает на жизнь"; "очень дорогие квартиры"; "жилья нет дешевого". 	
Проблемы в быту и домашнем хозяйстве	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Бытовая неустроенность"; "бытовые проблемы, неустроенность"; "неустроенность быта". 	

Социально-политические проблемы	14
Криминал, коррупция	5
• <i>"Коррупция, криминал"; "бандитизм, воровство"; "разгул преступности и хулиганства на улице"; "бандитизм – боязно выходить из дома"; "воруют в деревне"; "криминал на улицах и вообще криминогенная обстановка"; "взятничество, коррупция"; "разгул преступлений".</i>	
Проблемы во власти, экономике, бюрократия	4
• <i>"Вранье властей"; "беспредел милиции"; "бюрократия сплошь и рядом, которая мешает жить"; "бюрократизм чиновников".</i>	
Экологическая ситуация	3
• <i>"Воздух, экология"; "загрязнение экологии, выбросы химического завода"; "экологическая обстановка".</i>	
Национальный вопрос	1
• <i>"Приезжие из ближнего зарубежья"; "национальный вопрос"; "засилье иностранцев, кавказцев"; "национализм"; "зверье нерусское"; "лица кавказской национальности".</i>	
Духовное здоровье общества	1
• <i>"Недоброжелательное отношение к людям"; "духовные – жлобство".</i>	
Проблемы, связанные с работой	12
Безработица	8
• <i>"Безработица"; "нет рабочих мест"; "нет никакой работы"; "нет работы на селе".</i>	
Проблемы с трудоустройством	3
• <i>"Трудно найти хорошую и надежную работу"; "трудно найти подходящую работу"; "дочь не устроится на работу никак"; "не могу найти интересную, хорошо оплачиваемую работу"; "трудно найти работу по специальности".</i>	
Проблемы на работе, конфликты, неудовлетворенность работой	1
• <i>"Конфликт с начальством"; "проблемы на работе".</i>	
Проблемы со здоровьем	7
Здоровье своё и близких	5
• <i>"Болезни"; "здоровье"; "здоровье мужа"; "больные дети"; "плохое здоровье"; "болезнь матери"; "здоровье детей"; "здоровье дочери"; "нет здоровья".</i>	
Высокие цены на лекарства	2
• <i>"Все деньги идут на лекарства"; "лекарства дорогие"; "платная медицина"; "дорогие медикаменты".</i>	
Недоступность качественного медицинского обслуживания	1
• <i>"Плохое медицинское обслуживание"; "низкое качество медицинского обслуживания"; "врача нет"; "недоступность медобслуживания".</i>	
Личные проблемы	5
• <i>"Пьянство – и в семье, и вообще"; "пьянство мужа"; "не могу найти общий язык с родителями"; "соседи – алкоголики"; "выпивка"; "наркоманы, алкоголики".</i>	
Страх перед будущим	2
• <i>"Неопределенность"; "неустроенность, неуверенность в завтрашнем дне"; "нестабильность – неизвестно, что будет завтра"; "нет уверенности в завтрашнем дне – страх за жизнь"; "неопределенность, неуверенность".</i>	
Проблемы, связанные с учёбой и образованием	2
• <i>"Дорогое высшее образование"; "образование детей, трудности с обучением в настоящее время, очень много надо денег на это"; "платная учеба ребёнка"; "платное образование".</i>	

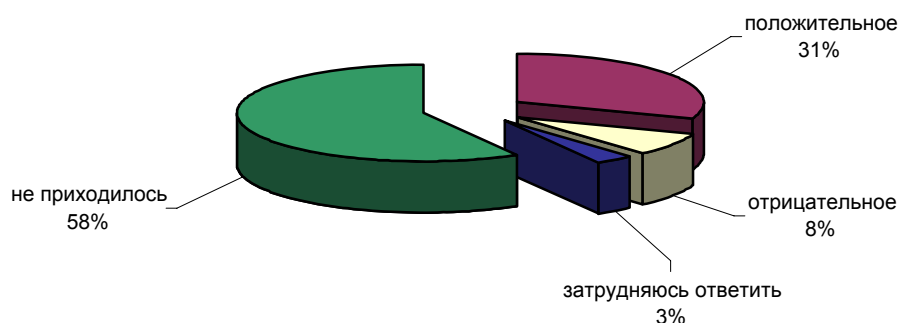
Воспитание детей, внуков, тревога за них и их будущее	1
• <i>"Волнует судьба детей и внуков"; "будущее детей".</i>	
Другое	1
• <i>"Собак без конца выгуливают и не дают спать по ночам"; "реклама ТВ"; "машины все время ездят, мешают отдыхать"; "не могу выехать в отпуск".</i>	
Отсутствие проблем	2
• <i>"Всем довольна"; "нет проблем"; "ничего не беспокоит"; "все хорошо".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	15

Министерство образования и образ педагога

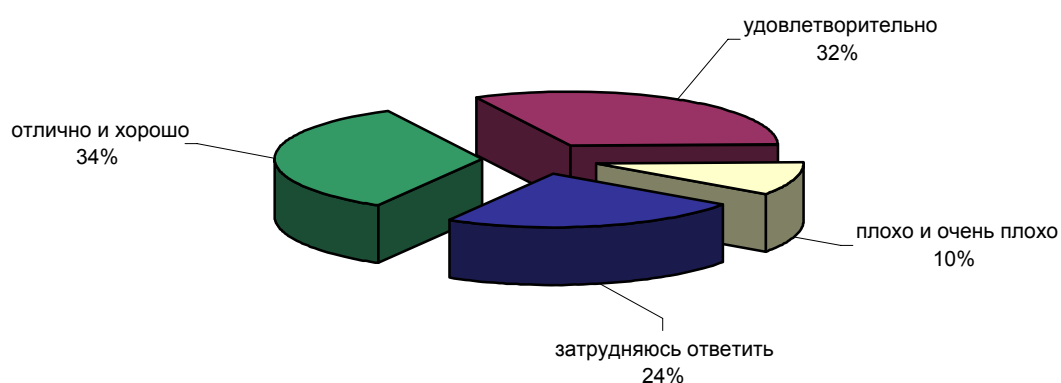
Опрос населения



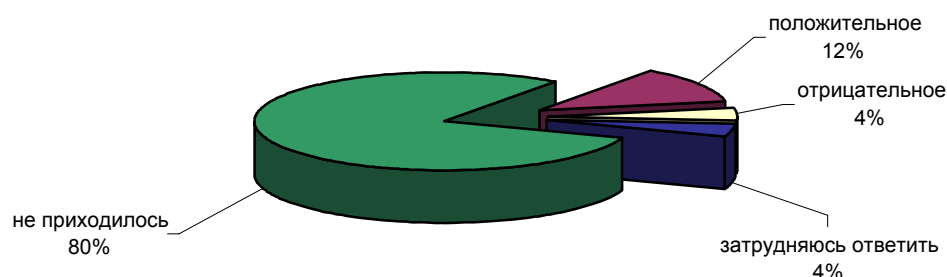
ЗА ПОСЛЕДНИЕ ПОЛГОДА ВАМ ПРИХОДИЛОСЬ ИЛИ НЕ ПРИХОДИЛОСЬ ИМЕТЬ ДЕЛО, ОБЩАТЬСЯ С УЧИТЕЛЯМИ? ЕСЛИ ПРИХОДИЛОСЬ, ТО КАКОЕ ВПЕЧАТЛЕНИЕ У ВАС ОСТАЛОСЬ - ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНОЕ?



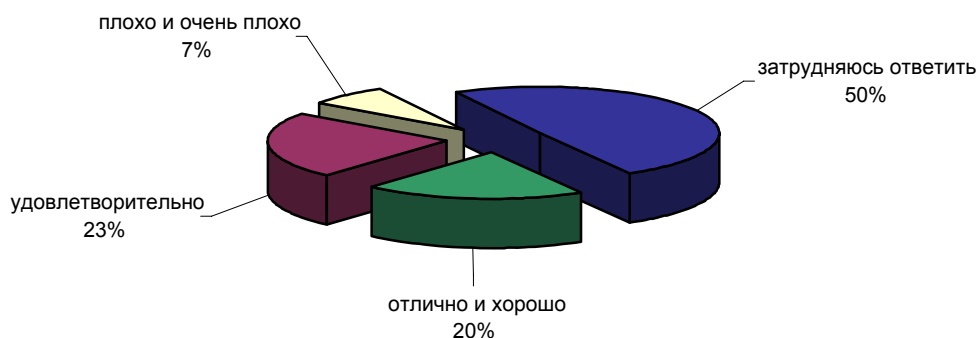
КАК, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, РАБОТАЮТ СЕГОДНЯ УЧИТЕЛЯ, КАК ОНИ СПРАВЛЯЮТСЯ СО СВОИМИ ОБЯЗАННОСТЯМИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?



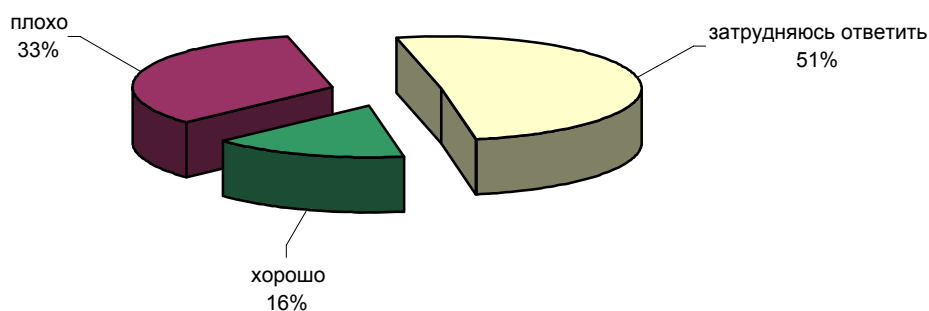
ЗА ПОСЛЕДНИЕ ПОЛГОДА ВАМ ПРИХОДИЛОСЬ ИЛИ НЕ ПРИХОДИЛОСЬ ИМЕТЬ ДЕЛО, ОБЩАТЬСЯ С ПРЕПОДАВАТЕЛЯМИ ВУЗОВ? ЕСЛИ ПРИХОДИЛОСЬ, ТО КАКОЕ ВПЕЧАТЛЕНИЕ У ВАС ОСТАЛОСЬ - ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНОЕ?

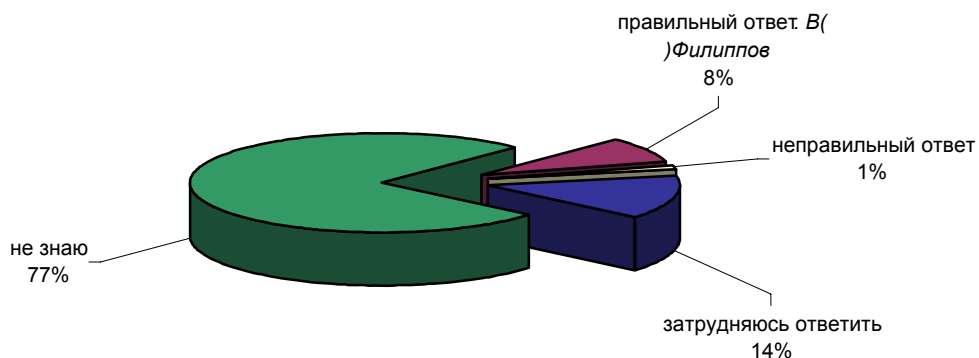
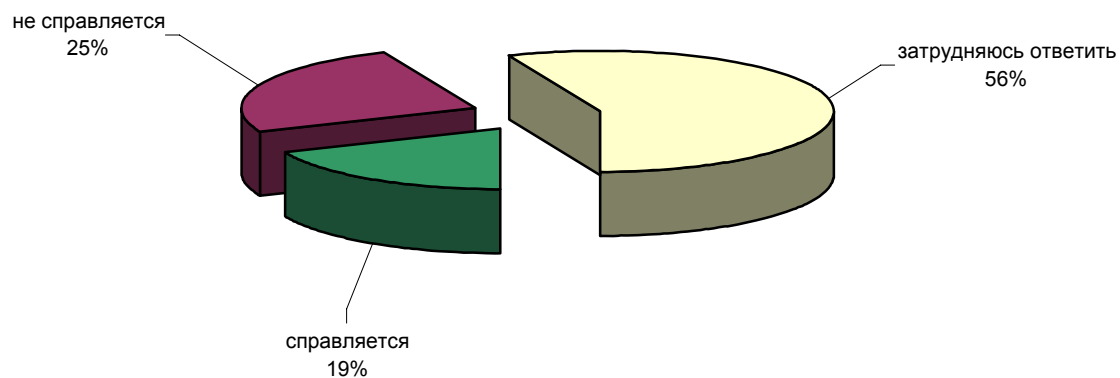


КАК, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, РАБОТАЮТ СЕГОДНЯ ПРЕПОДАВАТЕЛИ ВУЗОВ, КАК ОНИ СПРАВЛЯЮТСЯ СО СВОИМИ ОБЯЗАННОСТЯМИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?



РАБОТОЙ УЧИТЕЛЕЙ И ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВУЗОВ РУКОВОДИТ МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ. КАК, ПО ВАШЕЙ ОЦЕНКЕ, СЕГОДНЯ РАБОТАЕТ ЭТО МИНИСТЕРСТВО - ХОРОШО ИЛИ ПЛОХО?



ПРИПОМНИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КТО СЕГОДНЯ ВОЗГЛАВЛЯЕТ МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ?**КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, НЫНЕШНИЙ МИНИСТР, ВОЗГЛАВЛЯЮЩИЙ МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, СПРАВЛЯЕТСЯ ИЛИ НЕ СПРАВЛЯЕТСЯ СО СВОЕЙ РАБОТОЙ?**

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все		Пол		Возраст			
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет
Доли групп (%)	100	47	11	30	29	39	46	54	35	27	38	19	32	37	12	26	35	31	12	17	39	26	26	11	13	24	6	16	5	100	45	55	33	26	41

ЗА ПОСЛЕДНИЕ ПОЛГОДА ВАМ ПРИХОДИЛОСЬ ИЛИ НЕ ПРИХОДИЛОСЬ ИМЕТЬ ДЕЛО, ОБЩАТЬСЯ С УЧИТЕЛЯМИ? ЕСЛИ ПРИХОДИЛОСЬ, ТО КАКОЕ ВПЕЧАТЛЕНИЕ У ВАС ОСТАЛОСЬ - ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНОЕ?

не приходилось	58	56	65	55	60	59	63	54	52	46	73	79	61	51	40	54	59	61	69	60	54	58	60	65	62	56	63	53	46	63	66	60	53	59	73
положительное	31	34	23	33	31	29	28	33	35	40	19	15	29	37	40	36	28	28	22	28	34	32	28	20	31	33	25	38	39	26	25	26	38	25	16
отрицательное	8	7	8	9	6	9	6	9	8	12	5	4	7	9	14	7	8	8	6	10	8	7	9	10	7	9	3	7	6	9	7	11	8	10	9
затрудняюсь ответить	3	2	4	3	3	3	2	4	4	2	3	2	4	3	6	2	4	3	2	2	5	3	4	5	1	2	9	1	9	2	2	3	1	5	2

КАК, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, РАБОТАЮТ СЕГОДНЯ УЧИТЕЛЯ, КАК ОНИ СПРАВЛЯЮТСЯ СО СВОИМИ ОБЯЗАННОСТЯМИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?

отлично и хорошо	34	39	33	42	33	30	33	35	42	30	30	33	33	36	36	37	34	33	29	36	31	41	27	28	41	40	25	39	37	26	27	25	37	24	18
удовлетворительно	32	32	33	34	33	31	33	31	35	32	29	23	32	36	36	30	32	35	36	31	37	25	32	31	40	30	21	32	38	33	32	34	33	41	28
плохо и очень плохо	10	9	7	8	10	12	10	10	8	18	6	6	10	11	13	10	10	11	14	10	10	8	11	8	11	11	9	8	8	16	11	20	16	16	16
затрудняюсь ответить	24	21	27	16	24	27	24	23	15	20	34	38	25	17	15	23	24	21	22	23	23	26	30	33	7	19	44	21	17	25	29	21	14	19	37

ЗА ПОСЛЕДНИЕ ПОЛГОДА ВАМ ПРИХОДИЛОСЬ ИЛИ НЕ ПРИХОДИЛОСЬ ИМЕТЬ ДЕЛО, ОБЩАТЬСЯ С ПРЕПОДАВАТЕЛЯМИ ВУЗОВ? ЕСЛИ ПРИХОДИЛОСЬ, ТО КАКОЕ ВПЕЧАТЛЕНИЕ У ВАС ОСТАЛОСЬ - ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНОЕ?

не приходилось	79	78	87	70	80	86	80	79	69	80	89	92	81	79	57	84	82	74	78	80	79	81	77	76	86	77	88	83	76	73	71	74	56	81	81	
положительное	12	13	9	18	12	7	12	12	20	11	5	3	12	11	30	10	8	17	11	12	13	10	15	14	8	15	5	9	12	19	23	16	31	12	14	
отрицательное	4	4	3	6	4	3	5	4	7	5	1	0	4	5	8	3	4	5	6	4	3	5	4	5	6	4	1	5	2	6	4	7	11	4	3	
затрудняюсь ответить	4	5	1	6	4	3	4	5	4	3	5	5	3	5	5	3	5	4	4	4	4	5	4	4	6	0	5	6	4	10	2	2	2	1	3	2

КАК, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, РАБОТАЮТ СЕГОДНЯ ПРЕПОДАВАТЕЛИ ВУЗОВ, КАК ОНИ СПРАВЛЯЮТСЯ СО СВОИМИ ОБЯЗАННОСТЯМИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?

отлично и хорошо	20	21	20	30	18	14	20	20	27	17	16	16	17	20	34	17	20	23	24	26	17	18	16	23	24	19	17	23	24	22	21	22	27	21	17
удовлетворительно	23	23	22	27	26	18	23	23	27	26	18	11	23	29	25	22	19	30	31	22	26	16	22	21	26	22	13	24	43	22	28	17	31	20	15
плохо и очень плохо	7	7	8	7	6	8	8	6	8	8	6	5	8	6	11	7	8	6	7	10	6	7	5	7	11	11	3	4	4	7	7	8	8	8	7
затрудняюсь ответить	49	48	50	36	48	60	48	50	38	49	60	67	52	45	28	54	52	41	37	42	51	57	58	49	38	46	67	49	29	50	45	53	34	51	61

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Пол		Возраст				
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	47	11	30	29	39	46	54	35	27	38	19	32	37	12	26	35	31	12	17	39	26	26	11	13	24	6	16	5	100	45	55	33	26	41

РАБОТОЙ УЧИТЕЛЕЙ И ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВУЗОВ РУКОВОДИТ МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ. КАК, ПО ВАШЕЙ ОЦЕНКЕ, СЕГОДНЯ РАБОТАЕТ ЭТО МИНИСТЕРСТВО - ХОРОШО ИЛИ ПЛОХО?

хорошо	16	16	17	26	13	10	15	17	21	16	11	12	18	15	18	16	15	17	14	15	17	16	11	17	12	16	18	22	22	14	16	12	21	15	8
плохо	33	33	26	33	36	33	34	33	35	40	27	17	31	39	49	30	34	38	38	28	38	26	33	33	40	32	34	33	26	45	44	45	47	42	44
затрудняюсь ответить	51	50	57	41	51	57	51	51	43	44	63	70	52	46	33	55	52	45	48	57	45	59	55	50	48	52	48	45	52	41	40	43	32	43	48

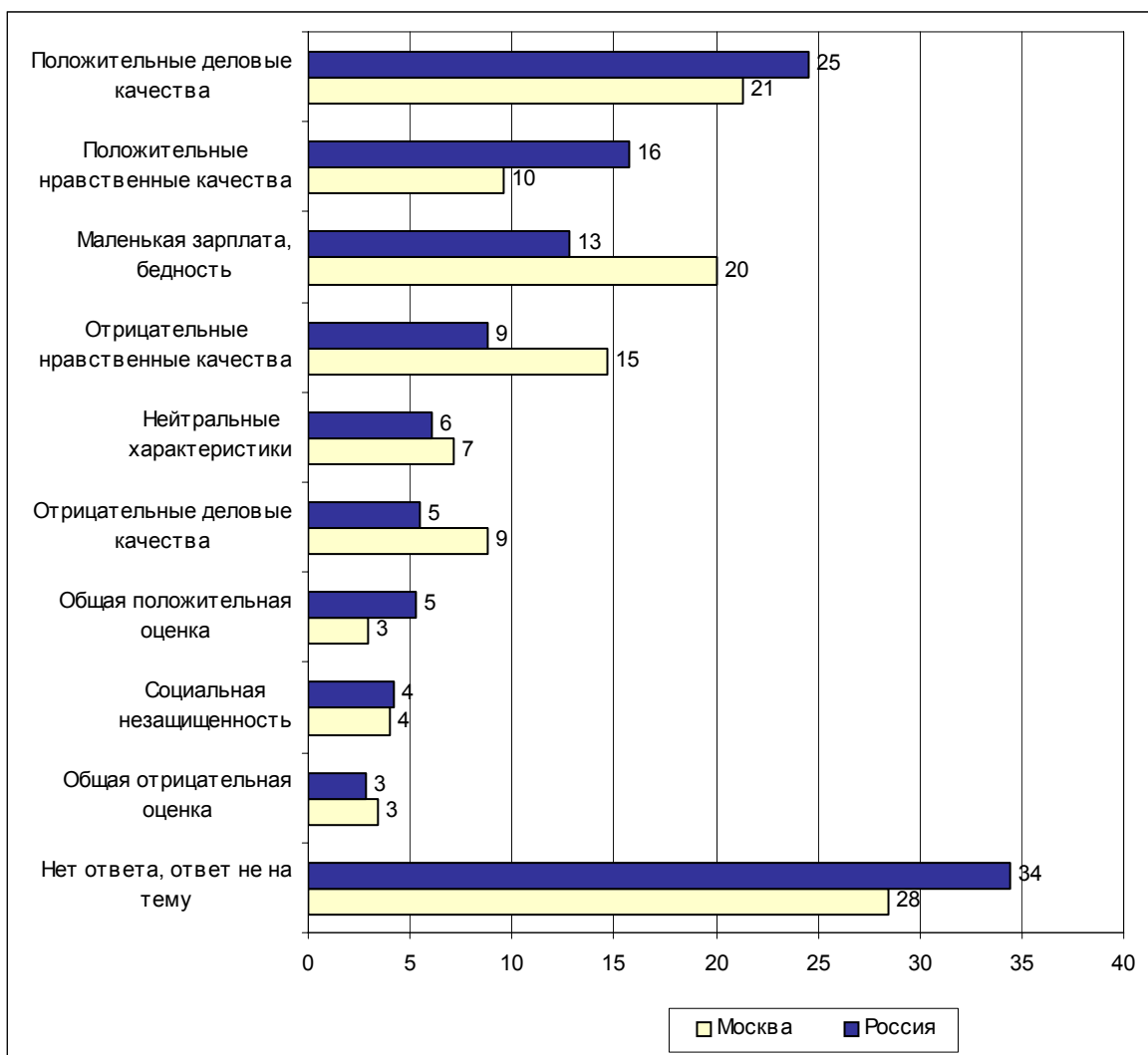
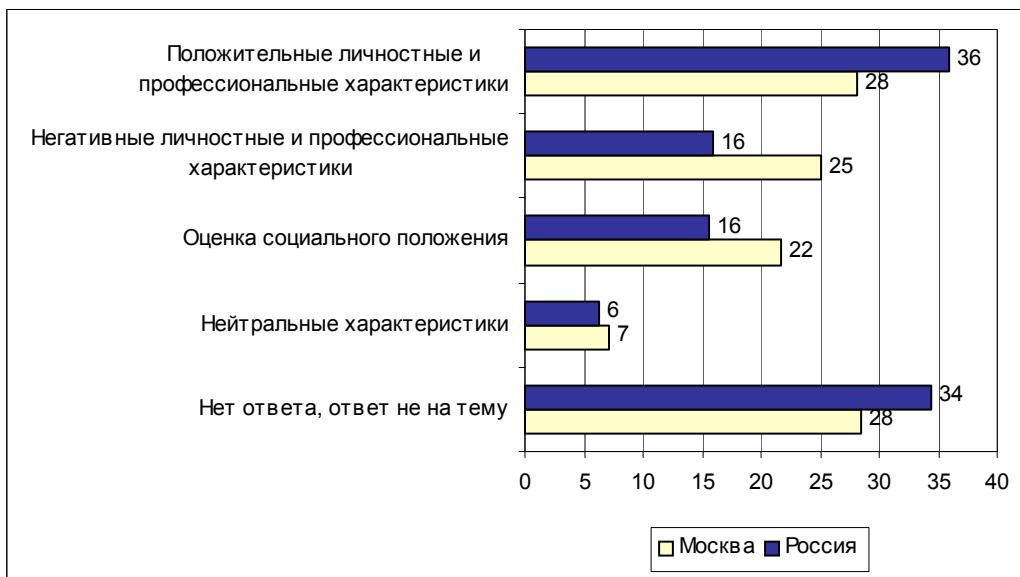
ПРИПОМНИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КТО СЕГОДНЯ ВОЗГЛАВЛЯЕТ МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ?

не знаю	76	77	69	75	76	77	77	76	79	77	72	87	82	71	58	81	76	71	80	74	74	80	76	62	79	80	73	84	54	71	64	77	79	73	64
правильный ответ (В. Филиппов)	8	8	16	9	8	8	8	9	7	6	12	2	5	11	21	5	10	11	4	12	8	9	9	10	6	7	11	5	22	9	11	8	4	4	17
неправильный ответ	1	1	4	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	3	2	1	1	1	0	1	2	1	1	2	1	1	1	2	3	4	1	3	3	2
затрудняюсь ответить	14	14	11	15	14	13	14	14	13	15	14	9	12	18	18	12	12	17	16	14	17	9	14	26	14	11	16	9	21	17	20	14	14	20	17

КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, НЫНЕШНИЙ МИНИСТР, ВОЗГЛАВЛЯЮЩИЙ МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, СПРАВЛЯЕТСЯ ИЛИ НЕ СПРАВЛЯЕТСЯ СО СВОЕЙ РАБОТОЙ?

справляется	19	19	19	28	18	11	17	20	23	17	15	16	16	21	24	16	18	23	16	21	20	17	14	17	21	14	22	23	41	16	16	16	20	12	16
не справляется	25	25	24	23	26	26	27	23	26	30	21	21	24	28	26	24	27	26	28	16	29	24	22	31	44	21	21	21	20	28	27	30	31	26	27
затрудняюсь ответить	56	56	58	49	55	62	55	57	51	53	64	63	61	51	50	60	55	51	55	63	52	60	64	53	35	65	57	56	39	55	56	54	48	61	56

Открытый вопрос: Опишите, пожалуйста, современного российского школьного учителя. Какой образ учителя сложился в Вашем представлении?



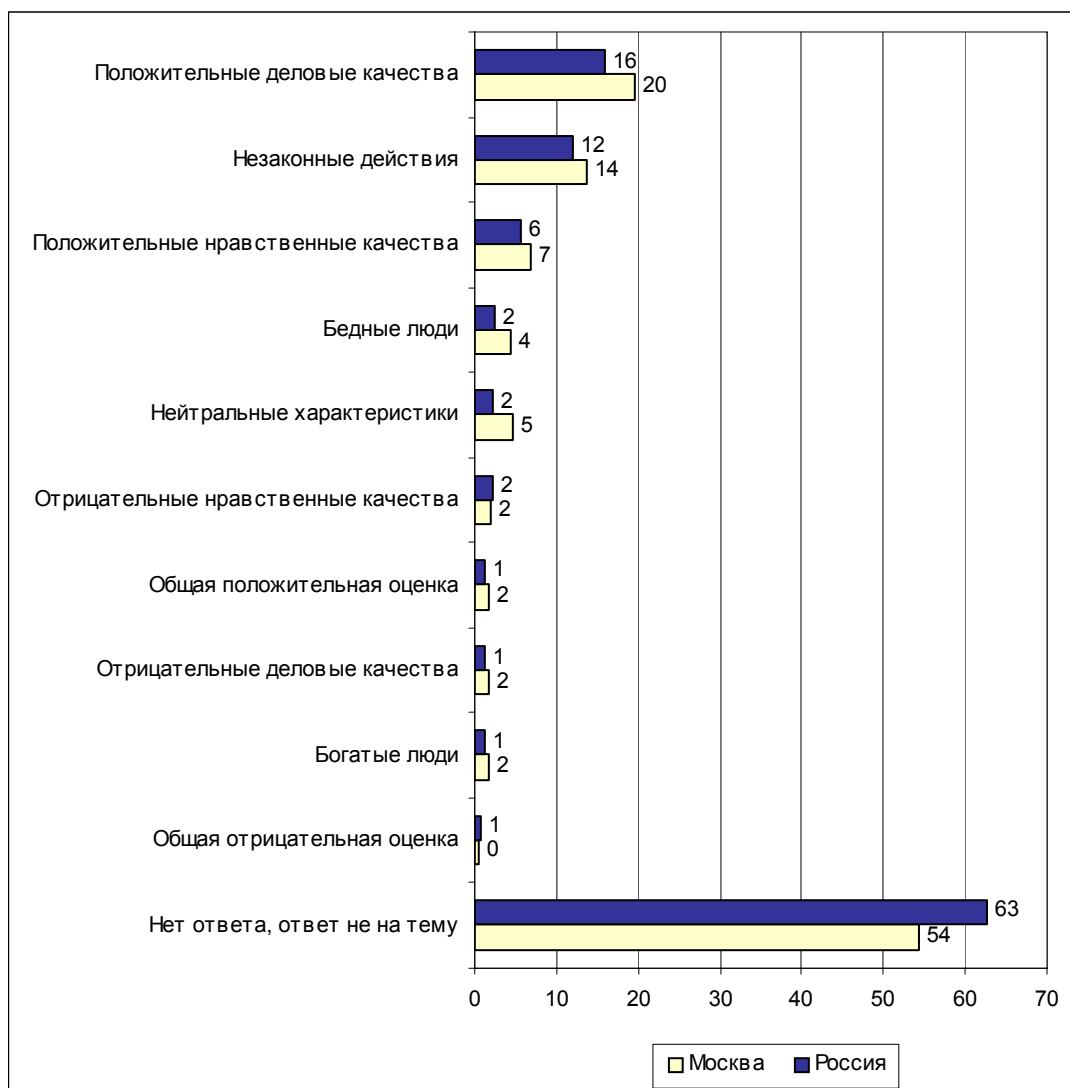
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Положительные личностные и профессиональные характеристики	36
Положительные деловые качества	25
Образованный	10
• "Эрудированный, образованный"; "высокообразованный"; "должен все знать обо всем"; "грамотность, образованность"; "развитый, ведет политику в школе, широкий кругозор"; "осведомленные"; "высшее педагогическое образование".	
Профессионал, преданный своему делу	7
• "Профессиональный человек"; "профессионал своего дела"; "любит свою профессию"; "знающий и любящий свое дело"; "целиком отдает себя делу"; "работа по призванию"; "люди, преданные своему делу"; "болеющие о своем деле"; "умеют подходить к ученикам".	
Умный	5
• "Мудрый"; "очень умный".	
Требовательный, строгий	2
• "Строгий, требовательный друг"; "взгляд строгий, всегда можно определить по взгляду, что это учитель".	
Ответственный, добросовестный	2
• "Серьезные, добросовестные"; "серьезные, ответственные"; "аккуратный"; "дисциплинированный"; "обязательные люди".	
Трудолюбивый, энергичный	2
• "Редкий трудяга"; "труженик"; "трудолюбивые"; "образ трудолюбивого человека"; "деятельный".	
Положительные нравственные качества	16
Добрый, внимательный	7
• "Добрая душа"; "добрый, отзывчивый"; "человечные"; "задушевный, добрый"; "гуманные"; "добры к детям"; "желает добра ученикам"; "внимательные к детям и родителям"; "заботливая, внимательная"; "вникает в проблемы детей"; "чуткий, внимательный".	
Честный	6
• "Порядочный"; "должны быть честными"; "справедливый"; "правдивый".	
Воспитанный	3
• "Вежливый"; "положительно воспитан";	
Спокойный, сдержанный, терпеливый	1
• "Терпеливые"; "терпимые"; "строгий"; "выдержанный"; "море терпения"; "очень терпеливые".	
Общительный	1
• "Коммуникабелен с детьми"; "общительный".	
Общая положительная оценка	5
• "Положительный образ в целом"; "хорошие люди"; "все хорошие"; "хорошее впечатление".	

Негативные личностные и профессиональные характеристики	16
Отрицательные нравственные качества	9
Меркантильный, взяточник	4
• <i>"Ждут подачек"; "берут деньги"; "вымогатели у родителей и учеников"; "продажные – не за знания, а за деньги"; "большие стараются получить с родителей, чем учить детей"; "вымогатель денег"; "меркантильность"; "жадный взяточник".</i>	
Равнодушный	4
• <i>"Несколько равнодушный"; "равнодушный к работе"; "невнимательные к ученикам"; "безразличие к детям"; "учителям все равно, как учатся дети"; "перестали интересоваться детьми, работой"; "не заинтересован в детях".</i>	
Грубый	1
• <i>"Хамье"; "грубость в отношении к детям".</i>	
Отрицательные деловые качества	5
Недобросовестный	3
• <i>"Учат кое-как"; "дает неполный объем знаний"; "не такие, как раньше, безответственные"; "дают неполную программу знаний"; "дают недостаточное образование детям"; "халатное отношение к обязанностям".</i>	
Малообразованный, некомпетентный	3
• <i>"Плохо знают, что преподают"; "неграмотные, неинтеллектуальные, косноязычные"; "безграмотные – в школьных объявлениях делают ошибки"; "мало образованы учителя"; "низкий уровень знаний"; "не очень компетентные в своей области"; "малограмотный, мало подготовленный".</i>	
Общая отрицательная оценка	3
• <i>"Плохие педагоги"; "отрицательные"; "очень плохой, не люблю"; "не очень хороший"; "не очень положительный образ"; "негативный образ".</i>	
Оценка социального положения	16
Маленькая зарплата, бедность	13
• <i>"Бедный, голодает"; "бедные или несчастные, зарплату не платят"; "испытывает материальные проблемы"; "бедные люди"; "бедный, нищий"; "голодный, денег нет, зарплату не платят"; "бедные они, делают свое дело за гроши"; "живут в ниществе, зарплаты низкие"; "нищенское существование у них".</i>	
Социальная незащищенность	4
• <i>"Низкое социальное положение"; "к нему относятся без уважения, стоит на последней ступени"; "бесправный"; "с ними никто не считается"; "рабы, униженная категория работников"; "никому не нужные труженики"; "человек, не уважаемый государством".</i>	
Нейтральные характеристики	6
• <i>"Красивый"; "лет 25, солидный человек"; "элегантный, в галстуке"; "опрятный, чистый"; "средних лет, мужчина"; "обычный человек"; "за школьной доской, с указкой и мелом"; "женщина солидного возраста"; "женщина среднего возраста"; "женщина в очках"; "обычные люди, без особых потребностей в жизни, живут как все".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	34

Открытый вопрос: Опишите, пожалуйста, современного российского преподавателя вуза. Какой образ преподавателя вуза сложился в Вашем представлении?



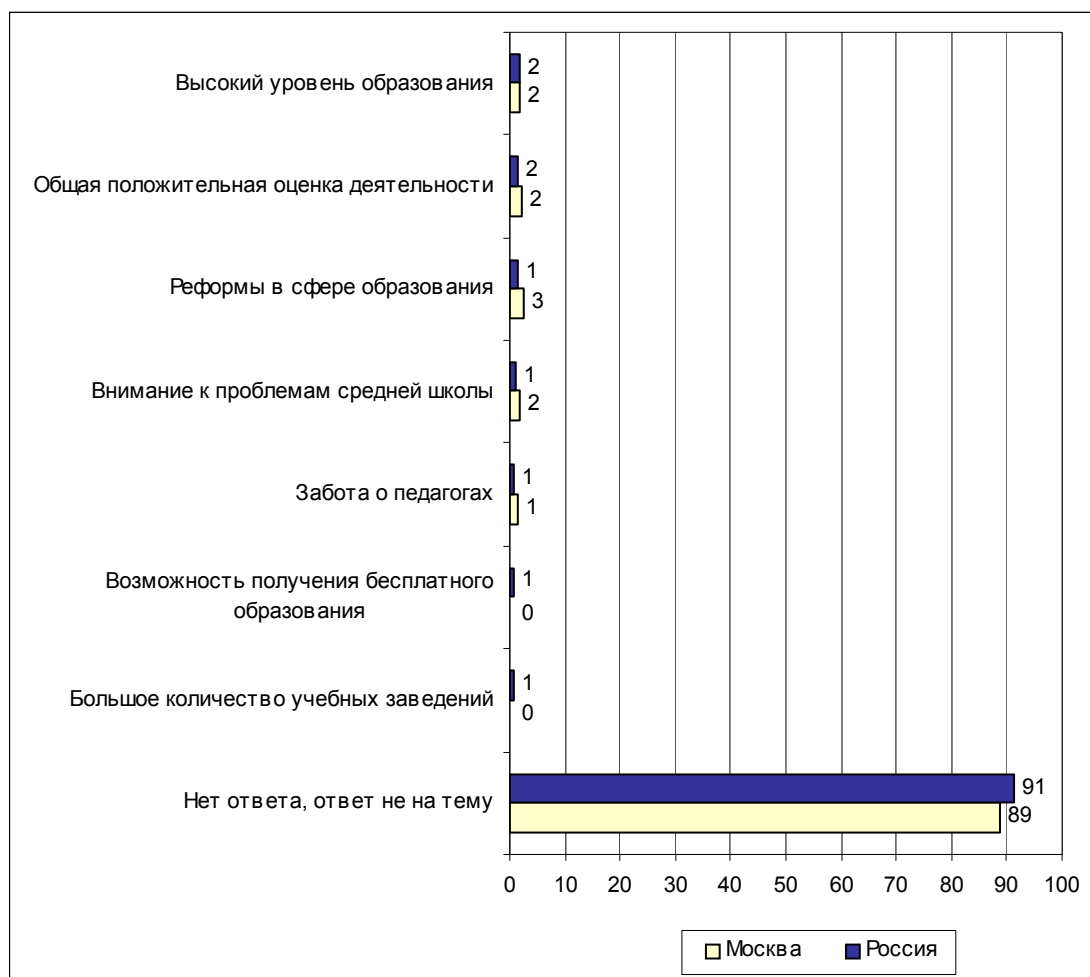
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Положительные личностные и профессиональные характеристики	20
Положительные деловые качества	16
Образованный, компетентный	9
• "Грамотный, образованный"; "высоко эрудированный"; "с хорошим образованием"; "достаточно эрудированный и грамотный"; "грамотные в своем деле"; "образованные, компетентные"; "всесторонне развитый"; "еще более образованные, чем учителя"; "с учёной степенью"; "человек, компетентный во многих вопросах"; "очень образованный"; "всесторонне грамотный человек"; "высокий образ, большая эрудиция".	
Умный	5
• "Интеллектуальный, живущий в мире знаний"; "сильно умный"; "должно быть, очень умные".	
Профессионал, хороший специалист	4
• "Профессионал высокого класса"; "специалист в своей области"; "хорошо работает, хороший специалист"; "хороший специалист, знает свое дело".	
Требовательный, строгий	1
• "Более требовательный "; "строгий".	
Ответственный	1
• "Добросовестный"; "ответственный"; "старательный".	
Положительные нравственные качества	6
Интеллигентный	3
• "Интеллигентные люди"; "это интеллигенты"; "интеллигентный человек во всех отношениях"; "интеллигентный, воспитанный".	
Честный	2
• "Честный, порядочный"; "порядочность, честное отношение к работе".	
Сдержанный	1
• "Спокойные"; "сдержанный"; "выдержанный".	
Добрый	1
• "По-доброму относится к студентам"; "человечный"; "доброжелательный"; "подобрее, чем учителя".	
Общая положительная оценка	1
• "Положительный образ"; "у меня самое лучшее мнение о преподавателях"; "положительный".	
Негативные личностные и профессиональные характеристики	15
Незаконные действия	12
Меркантильный, взяточник	12
• "Сплошь крохоборы, взяточники, знания студентов или абитуриентов не интересуют их"; "корыстный – взятки и поборы"; "за сдачу экзаменов берут деньги"; "за деньги – зачеты"; "они берут взятки"; "нечистый на руку, взяточник"; "вымогатели"; "взяточники, жадные до денег"; "его интерес – возле денег"; "деньги любят чересчур".	
Отрицательные нравственные качества	2
Грубый, наглый	1
• "Наглые"; "грубый"; "хам"; "невоспитанные, неэтичные".	

Темы	Образование
Высокомерный • <i>"Высокое самомнение"; "высокомерный".</i>	1
Отрицательные деловые качества	1
Недобросовестный • <i>"Недобросовестные, плохо преподают, халтурят"; "халатно относятся к своим обязанностям"; "работают не с полной отдачей".</i>	1
Общая отрицательная оценка • <i>"На троечку"; "отрицательное"; "раньше были лучше".</i>	1
Оценка социального положения	4
Бедные люди • <i>"Низкооплачиваемая работа"; "нуждающийся в деньгах"; "бедные"; "нехватка денег"; "ему тоже мало платят"; "обиженные низкой зарплатой".</i>	2
Богатые люди • <i>"Обеспеченный"; "богатый бизнесмен"; "с неплохим достатком"; "богатые люди"; "с хорошей зарплатой"; "денежный".</i>	1
Нейтральные характеристики • <i>"Человек пожилого возраста"; "мужчина пожилого возраста в деловом костюме с портфелем"; "лысый".</i>	3
Нет ответа, ответ не на тему	63

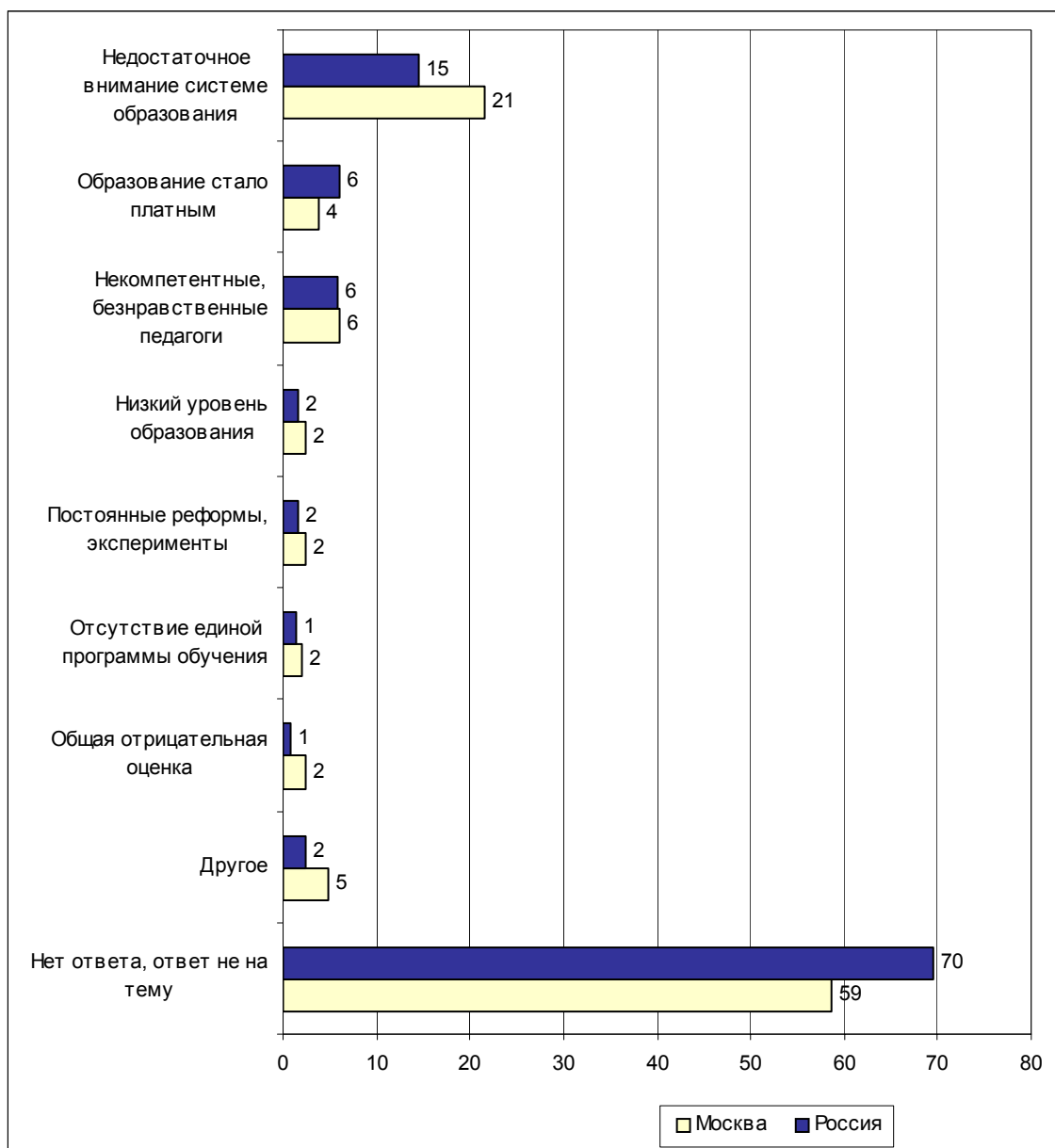
Открытый вопрос: Почему Вы считаете, что Министерство образования работает хорошо?



Суждения респондентов*(в % от числа опрошенных по России)*

Высокий уровень образования	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"В нашей стране образование – одно из лучших"; "образование лучше у нас, чем у американцев, в целом"; "наши специалисты ценятся в мире"; "образование у нас в стране на высоте, держится на должном уровне"; "неплохо преподают в школах"; "российское образование продолжает оставаться одним из лучших в мире".</i> 	
Общая положительная оценка деятельности	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Стало лучше, чем в предыдущие годы"; "правнук говорит, что в школе все хорошо"; "они все делают хорошо, только у них нет средств"; "отзывы хорошие"; "нет претензий".</i> 	
Реформы в сфере образования	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Делают реформу, меняют программу"; "видно, что реформирует, что работает, а результаты будут видны потом"; "все налаживается, проводят реформы".</i> 	
Внимание к проблемам средней школы	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Все-таки школам уделяют внимание какое-то"; "есть положительные подвижки в школе"; "проявляют интерес к работе школ"; "в снабжении школьников учебниками"; "в школах много нововведений – программы, учебники"; "школы строятся новые – это здорово".</i> 	
Забота о педагогах	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Стали выплачивать деньги, забастовки прекратились"; "зарплату выплачивают"; "вроде борются за хорошее: чтоб учителя работали нормально, чтоб зарплата была хорошей"; "немного заботятся об учителях"; "повышают квалификацию учителей".</i> 	
Возможность получения бесплатного образования	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Есть бесплатное школьное обучение"; "есть возможность получить бесплатное образование"; "возможность получить бесплатное образование в школе"; "потому что пока есть бесплатное образование"; "в России бесплатное обязательное образование".</i> 	
Большое количество учебных заведений	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Большое количество разнообразных учебных заведений"; "открывается много вузов"; "много учебных заведений"; "больше стало учебных заведений".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	91

Открытый вопрос: Почему Вы считаете, что Министерство образования работает плохо?



Суждения респондентов

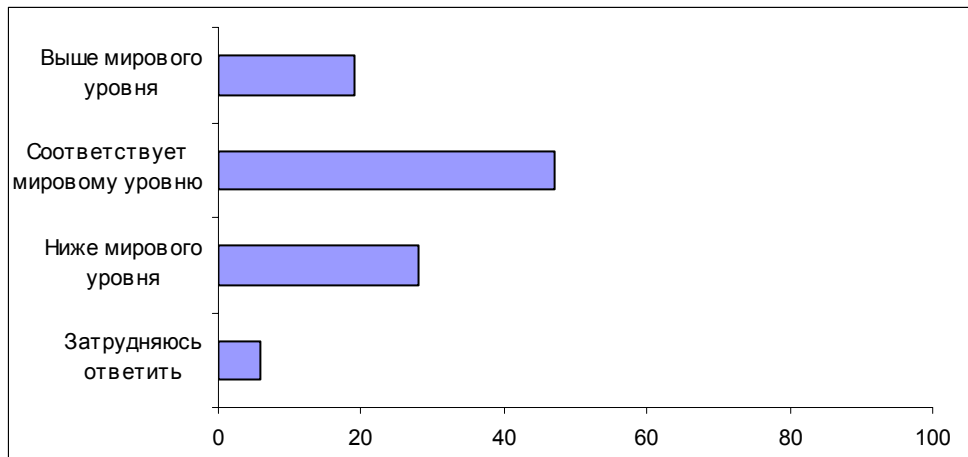
(в % от числа опрошенных по России)

Недостаточное внимание системе образования	12
Плохое материальное положение педагогов	8
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Обижают учителей – мизерные зарплаты"; "жизнь преподавателей трудная, низко оплачиваемая – а отсюда и результат"; "заработную плату учителям не платят"; "нет заботы об учителях"; "благодаря Министерству образования учителя совсем обнищали"; "бедные преподаватели"; "учителя брошены на произвол".</i> 	
Недостаточное финансирование школ и вузов	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Плохое обеспечение учебных заведений"; "недостаточное финансирование школ и вузов"; "не финансируют школы"; "не финансируются институты"; "нет материального обеспечения"; "не хватает материальной базы"; "мало денег на образование".</i> 	
Нехватка учебников, оборудования	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Учебников не хватает"; "должны обеспечивать школы кадрами и инвентарем – кадров не хватает, инвентарь разрушенный"; "мало учебников и другой литературы"; "не обеспечивает ничем школу, все приходится детям покупать"; "плохо снабжают учебные заведения учебными материалами"; "в классах нет должного оборудования"; "материальная база школ очень плохая".</i> 	
Отсутствие контроля со стороны министерства	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Дают указания, а указания не выполняются"; "мало проверяют школы – куда уходит финансирование"; "необходим контроль за вузами"; "плохой контроль"; "много обмана, нет контроля за преподавателями"; "плохо контролируют работу школ"; "плохо, потому что нет хорошего контроля за работой учителей и преподавателей".</i> 	
Образование стало платным	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Все образование стало платным – это плохо"; "переход от государственного образования к коммерческому"; "нет возможности получить бесплатное образование"; "все платно – даже ремонты, книги, знания"; "то есть все платно – хоть в школе, хоть в вузе"; "очень отрицательно отношусь к платному образованию".</i> 	
Некомпетентные, безнравственные педагоги	6
Коррупция, взяточничество	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Вымогатели"; "в институтах берут взятки"; "в рядах преподавателей существует коррупция"; "распространение взяточничества"; "без денег не поступишь"; "везде требуют деньги"; "возросли коррупция и взяточничество в системе образования".</i> 	
Непрофессионализм	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не те люди сидят – непрофессионалы"; "преподаватели мало знают"; "учителей мало в школе, мало профессионалов"; "плохо подобраны кадры в вузах"; "низкий уровень преподавания"; "некомпетентны".</i> 	
Низкий уровень образования	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Уровень знаний детей стал очень низкий"; "молодежь мало образована"; "у выпускников уровень стал хуже, чем раньше"; "знаний у детей нет"; "мало знаний дают сейчас"; "уровень образования упал"; "образование в упадке"; "нет хороших знаний".</i> 	

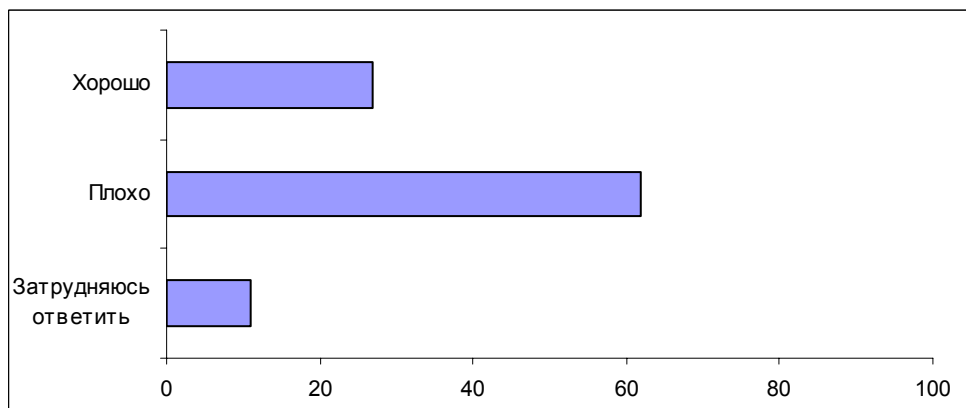
Постоянные реформы, эксперименты	2
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Одни шараханья, занимаются реорганизациями"; "бесконечные реорганизации и реформы, которые только ухудшают систему образования, понимание предметов"; "реформы не нравятся"; "слишком много экспериментов, поисков новых форм, очень много от этого мороки, а толку мало"; "нет стабильности в обучении".</i>	
Отсутствие единой программы обучения	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Нет четкой программы образования"; "нарушена единая система преподавания"; "нет единой централизованной программы образования, велика доля влияния западных образовательных программ"; "запутались в программах обучения"; "нет единой программы".</i>	
Общая отрицательная оценка	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Не работает вообще"; "результат нулевой"; "их работы не видно"; "результатов их работы или нет, или они не отвечают требованиям общества".</i>	
Другое	2
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Упразднить надо – слишком много чиновников"; "не обеспечивает институты хорошими законами"; "они трусливы, зависимы"; "надо школы оставить в селах"; "руководители не те".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	70

Опрос экспертов

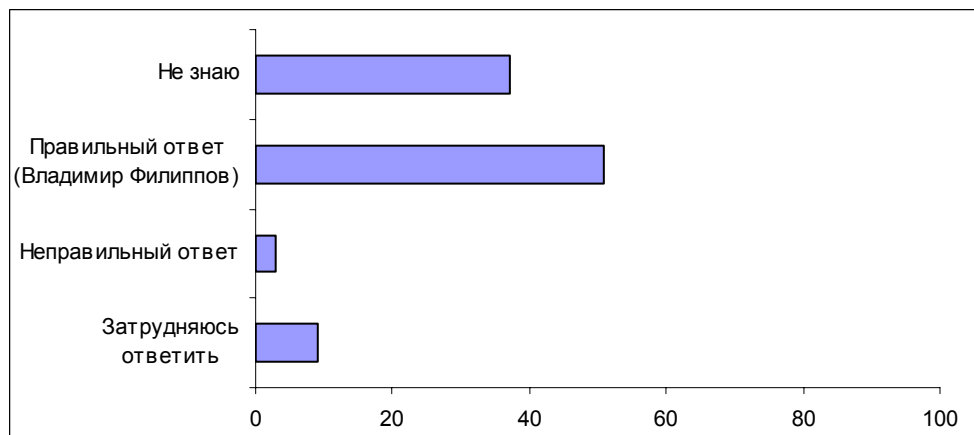
Вопрос: Как Вы думаете, в целом российское высшее образование соответствует мировому уровню, выше или ниже этого уровня?



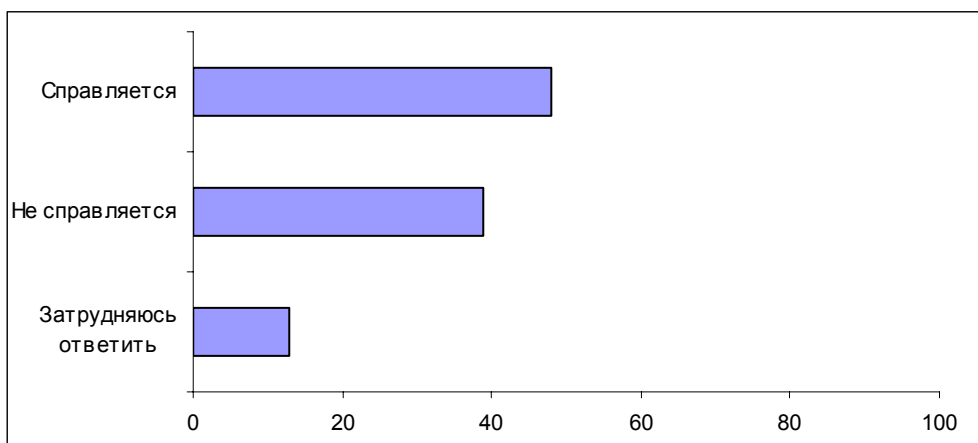
Вопрос: Работой школ и вузов руководит Министерство образования. Как, по Вашей оценке, сегодня работает это министерство – хорошо или плохо?



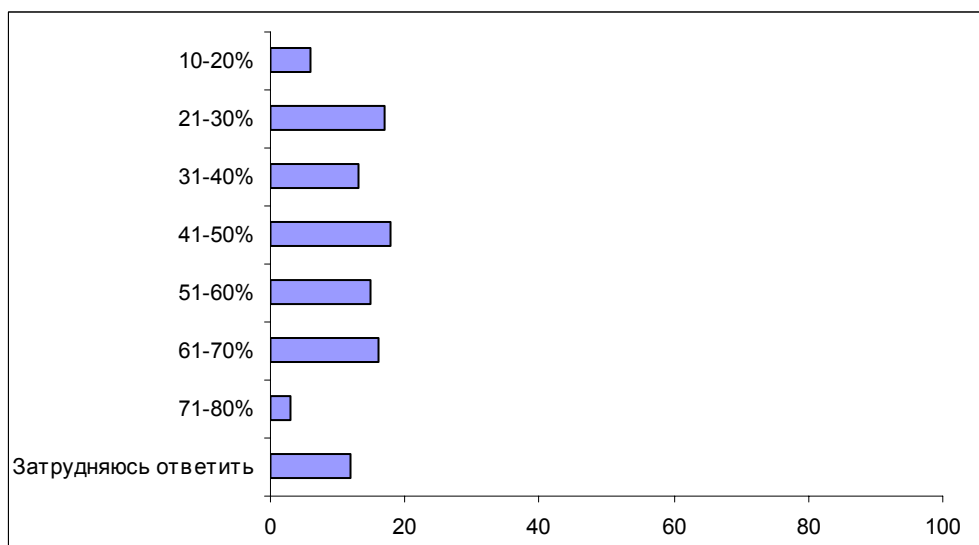
Вопрос: Припомните, пожалуйста, кто сегодня возглавляет министерство образования?



Вопрос: Как Вы полагаете, Владимир Филиппов, возглавляющий Министерство образования, справляется или не справляется со своей работой?



Вопрос: Как Вы думаете, какая доля россиян ответит, что глава Министерства образования не справляется со своей работой? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



Комментарий**Л. Преснякова****"Принцы" и "нищие" российского образования**

Как показывают опросы ФОМа, представления россиян о министерствах и ведомствах, их функциях и сфере деятельности нередко оказываются весьма и весьма расплывчатыми¹. Министерство образования – не исключение: большей части респондентов ничего не известно о деятельности этой структуры, неясны ее функции:

- *"Модератор: Что вы знаете о Министерстве образования нашем?"*

Участник 1: Что оно существует.

Модератор: Какие функции у Министерства образования?"

Участник 2: Образование, образовывает" (ДФГ, Москва).

"Участник 1: Это самое закрытое, по-моему, министерство, о котором не знаем ничего.

Участница 2: Нет информации нигде.

Участник 3: Мы больше знаем о ФСБ, о МВД, а это – такое закрытое, коробочка какая-то, называется – Министерство образования, а что оно делает, не знаем" (ДФГ, Самара).

Неудивительно, что половина россиян (51%) затруднились дать оценку деятельности вышеназванного министерства.

Многим участникам ДФГ также неизвестно, каковы функции этого ведомства, но все же они дают оценки его работе, причем чаще – негативные. Эти респонденты руководствуются предположением, что если в стране кризис, то дела скорее всего обстоят плохо во всех сферах, а значит, плохо работают и все министерства, включая то, о котором их спрашивают:

- *"Точно так же, как и в любой другой отрасли народного хозяйства, – бардак, порядка нет ..." (ДФГ, Самара).*
- *"Модератор: А чем занимается Министерство образования?"*

Участник: Бюрократией, как всегда, как все министерства. Ничем не отличается от других" (ДФГ, Новосибирск).

¹ См., например, Преснякова Л. Рядовые и маршалы российского здравоохранения // Доминанты. Поле мнений. 2002. № 29 (<http://www.fom.ru/survey/dominant/455/1116/3711.html>).

В целом же по России в адрес этого ведомства прозвучало вдвое больше *негативных* (33%), нежели позитивных (16%) оценок. Неудовлетворенными работой Министерства образования чаще оказывались респонденты со средним специальным (39%) и высшим образованием (49%), а также лица среднего возраста (40%). О хорошей работе этой структуры чаще говорили молодежь от 18 до 35 лет (21%) и оптимисты (26%).

Что служит критерием оценки работы Министерства образования? Судя по ответам респондентов на открытые вопросы о том, почему они дали позитивную или негативную оценку этому ведомству, основным мерилom становится отношение респондентов к сложившейся ныне *ситуации* в системе образования. Так, большая часть претензий к деятельности министерства, ответственного за эту сферу, были связаны именно с проблемами в области образования (70% от ответивших, или 21% по выборке в целом):

- плохое материальное положение педагогов – *"обижают учителей, мизерные зарплаты"; "жизнь преподавателей трудная, низко оплачиваемая"; "учителя брошены на произвол"; "нет заботы об учителях"* (27% от ответивших);
- недостаточное финансирование школ и вузов – *"плохое обеспечение учебных заведений"; "недостаточное финансирование школ и вузов"; "не хватает материальной базы"* (13%);
- нехватка учебников, оборудования – *"учебников не хватает"; "нет инвентаря"; "плохо снабжают учебные заведения учебными материалами"; "в классах нет должного оборудования"* (10%);
- введение системы платного обучения – *"переход от государственного образования к коммерческому"; "нет возможности получить бесплатное образование"; "все платно, даже ремонты, книги, знания"* (20%);
- падение уровня образования – *"уровень знаний детей стал очень низкий"; "у выпускников уровень стал хуже, чем раньше"; "знаний у детей нет"* (7%);
- претензии к существующей программе обучения – *"запутались в программах обучения"; "нет единой программы обучения в школе, обучение идет по разным учебникам"; "стали преподавать сомнительные вещи детям"; "грузят неизвестно чем детей"; "сложная программа"* (3%).

Часть претензий респондентов к Министерству образования связана собственно с *деятельностью* (или ее отсутствием) этого ведомства (17% от ответивших, или 5% по выборке в целом). Так, негативную оценку получают реформаторские усилия министерства: *"Одни шараханья, занимаются реорганизациями"; "бесконечные реорганизации и реформы, которые только ухудшают систему образования"; "слишком много экспериментов, поисков новых форм, очень много от этого мороки, а толку мало"; "все время что-то меняют, бросаются из одной крайности в другую"* (7%).

Раздаются и обвинения в консерватизме, инертности – но, отметим, значительно реже – *"нужно менять программу образования – плохая сегодняшняя"*; *"не идут навстречу реформаторам"*; *"новые методики не внедряются"*; *"инертность мышления чиновников от образования"*; *"чересчур консервативны"* (менее 1%).

В вину этому ведомству также вменяется отсутствие контроля (*"мало проверяют школы, куда уходит финансирование"*; *"необходим контроль за вузами"*; *"плохой контроль"*; *"плохо контролируют работу школ"*) – 7%, бездеятельность и неэффективность – (*"не работает вообще"*; *"результат нулевой"*; *"нет исполнения функциональных обязанностей"*; *"их работы не видно"*) – 3%.

Кстати, на ДФГ высказывалась еще одна претензия к работе этого ведомства, а именно – *"оторванность"* министерства от ситуации на местах, незнание конкретных проблем учителей, родителей, школьников:

- *"Вот я думаю, ничем оно не занимается, оно занимается самим собой, школа занимается сама по себе"* (ДФГ, Самара).
- *"Это происходит оттого, что оно оторвано от народа: и от учителей, и от детей. Там работают люди, которые по 100 лет не были в школе, все теории страшные... и на практике оторваны от жизни"* (ДФГ, Самара).
- *"<Нужно> опрос провести, наверное, населения – что беспокоит родителей, учителей, преподавательский состав, что их не устраивает, что плохо, что хорошо. Иначе – никак не узнают"* (ДФГ, Москва).

Наконец, неудовлетворенность части респондентов работой Министерства образования обусловлена негативной оценкой работы учителей и преподавателей вузов – как представителей системы образования (20% от ответивших, или 6% по выборке в целом):

- *"Преподаватели мало знают"*; *"низкий уровень преподавания"*; *"в институтах берут взятки"* (открытый вопрос).

Позитивные моменты в работе Министерства образования упомянули в своих ответах на открытый вопрос 11% опрошенных. Среди заслуг этого ведомства респонденты называли реформаторские устремления (*"видно, что реформирует, что работает"*; *"все налаживается, проводят реформы"*), внимание к проблемам школы (*"все-таки школам уделяют внимание какое-то"*; *"есть положительные подвижки в школе"*; *"в снабжении школьников учебниками"*), заботу о педагогах и выплату зарплаты в срок (*"стали выплачивать деньги, забастовки прекратились"*; *"вроде борются за хорошее – чтоб учителя работали нормально, чтоб зарплата была хорошей"*; *"немного заботятся об учителях"*), открытие новых учебных заведений (*"школы строятся новые – это здорово"*; *"открывается много вузов"*). Любопытно, и возможность бесплатного обучения – вещь, ранее воспринимавшаяся как нечто само собой разумеющееся, – теперь причисляется к достижениям Министерства образования (*"есть возможность получить бесплатное образование"*). Кроме того, часть опрошенных, считающих

российское образование лучшим в мире, ставят это в заслугу министерства ("*российское образование продолжает оставаться одним из лучших в мире*").

Как уже было сказано, многим респондентам неизвестно, чем занимается Министерство образования, что входит в его функции, поэтому около половины россиян затруднились оценить его работу. Человек, возглавляющий это ведомство, министр образования (В. Филлипов) известен совсем небольшой доле опрошенных – знают его только 8% респондентов. Неудивительно поэтому, что более половины россиян (56%) затруднились дать оценку работе этого министра.

Однако 44% опрошенных все-таки взялись вынести суждение о деятельности В. Филиппова. При этом, как и в случае с министерством, в адрес его главы прозвучало больше *негативных* (25%), нежели позитивных (19%) оценок.

Судя по всему, респонденты оценивают работу министра образования, исходя из своего отношения к деятельности возглавляемого им министерства, – отношения, которое, в свою очередь, определяется их представлениями о состоянии российской системы образования. Так, те, кто позитивно отзывается о работе министерства, чаще говорят, что нынешний министр образования справляется со своими обязанностями; те же, кто дает этому ведомству отрицательные характеристики, чаще говорят, что его глава со своими обязанностями не справляется:

Вопрос: "Как Вы полагаете, нынешний министр, возглавляющий Министерство образования, справляется или не справляется со своей работой?"

	Все опрошенные	Министерство образования работает	
		хорошо	плохо
Справляется	19	54	<u>8</u>
Не справляется	25	<u>9</u>	54

Какие требования предъявляются к министру образования?

Во-первых, это универсальные требования, которые респонденты предъявляют, судя по всему, к любому современному российскому министру. Прежде всего – хорошие организаторские способности:

- "*Наверное, нужны хорошие организаторские способности, именно задатки руководителя, чтобы организовать такую большую армию работников Министерства образования именно на нужный лад*" (ДФГ, Москва).
- "*Но при этом он должен быть еще хорошим администратором, раз он министр*" (ДФГ, Самара).

Причем одним из проявлений этих административных способностей, по мнению респондентов, является умение лично контролировать ситуацию на местах:

- "*Чаще на местах бывать, а не кабинетным министром, в другие города ездить, а не только в Москве сидеть*" (ДФГ, Самара).

Кроме того, министр должен быть профессионалом в избранной сфере деятельности, в данном случае – в сфере образования, и желательно – иметь солидный опыт работы в этой структуре:

- *"Есть какие-то заслуженные учителя, там, выбирают... Из такого бы получился министр образования, который знает, за что ему дали, что он заслуженный учитель, то есть, ...может быть, более интересный подход у него к детям. Может быть, он и министром был бы хорошим"* (ДФГ, Москва).
- *"Во-первых, он работать всегда должен в системе образования, как минимум, лет 15 – 20"* (ДФГ, Самара).
- *"Изначально школу знать"* (ДФГ, Самара).

Наконец, еще одно универсальное требование, предъявляемое к людям, занимающим подобные посты, – это высокие моральные качества:

- *"Он должен быть интеллигентным человеком нашей старой закалки – типа Сахарова или Светлова... Из культурной аристократии"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Потом, сами по себе качества, порядочность <чтобы> была"* (ДФГ, Самара).

Впрочем, для некоторых респондентов прагматичность оказывается более важным качеством, нежели незапятнанный моральный облик:

- *"Участник 1: В наше время он должен хоть какой-то вес иметь в своей среде. Иначе его затопчут свои же, заклюют. Он должен быть вхож везде, и не голодранец."*

Участник 2: *И связи какие-то чтобы были.*

Участник 3: *Чтобы кому-то мог дать и сам брал – у нас такая страна"* (ДФГ, Новосибирск).

Во-вторых, к министру образования предъявляются и особые требования, обусловленные спецификой той сферы, в которой он работает. Главные из этих требований – гибкость и "продвинутость": именно такие качества, по мнению респондентов, необходимы главе ведомства, отвечающего за эффективное функционирование системы образования:

- *"Либерал – чтоб другие точки зрения учитывал"* (ДФГ, Самара).
- *"Более продвинутый, чтоб все схватывал на лету и соответственно новое... всё, что новое, хорошее, нужное, – это всё внедрял"* (ДФГ, Самара).

Стоит отметить, что высказанные требования к министру отнюдь не означают, что респонденты отказывают нынешнему главе министерства в этих качествах. Как уже было сказано, большинство опрошенных просто не знают В. Филиппо-

ва, и соответственно не могут сказать, обладает ли этот человек качествами, необходимыми для работы на данном посту:

- "Модератор: *Человек на своем месте?*

Участник 1: *Трудно сказать.*

Участник 2: *Мы же с ним незнакомы"* (ДФГ, Москва).

- "Модератор: *Что вы думаете о министре образования, какое у вас впечатление от него, от его работы? Его личные качества, его профессиональные качества – по всем вопросам?*

Участница 1: *Я не знаю вообще, поэтому сказать нечего.*

Участница 2: *Я даже не видел.*

Участница 3: *Не представляю, не знаю"* (ДФГ, Самара).

Кстати, некоторые участники ДФГ подобную "неизвестность" министра считают его недостатком:

- *"Если его никто не знает, значит, человек не может... проявить себя"* (ДФГ, Самара).

Если министерство образования и его глава получают от респондентов гораздо больше отрицательных, нежели положительных оценок, то к рядовым педагогам – школьным учителям и преподавателям вузов – отношение у россиян совершенно иное, и, что важно отметить, гораздо *более позитивное*.

Так, всего только 10% респондентов считают, что нынешние учителя работают плохо или очень плохо, в то время как *положительную* оценку их работе дают втрое больше опрошенных – 34%. Еще треть (32%) считают работу учителей удовлетворительной, 24% опрошенных затруднились ответить на этот вопрос. Примерно такое же соотношение позитивных и негативных оценок наблюдается и в отношении деятельности преподавателей вузов: только 7% респондентов говорят об их плохой работе, тогда как о *хорошей или отличной* – 20%. Еще 23% дают удовлетворительную оценку работе вузовских преподавателей, и 49% наших сограждан затруднились ответить на этот вопрос. Отметим, что преподавателям вузов содержательные оценки (позитивные и негативные) даются реже, чем школьным учителям. Вероятно, это обусловлено тем, что с первыми респонденты сталкиваются существенно реже, чем со вторыми: если в школе учились практически все опрошенные, то высшее образование есть только у 12% респондентов, принявших участие в нынешнем опросе; если в течение последнего полугодия с учителями приходилось общаться 42% опрошенных, то с преподавателями вузов – только 21% респондентов.

Вообще, личный опыт респондентов оказывает влияние на оценку деятельности работников сферы образования. Те респонденты, у кого осталось позитивное впечатление от общения с учителями, гораздо чаще дают позитивную оценку их работе; те же, кто остался недоволен своим опытом, практически не дают пози-

тивных оценок работе учителей, зато намного чаще говорят о том, что учителя работают плохо и очень плохо, или удовлетворительно.

Вопрос: "Как, по Вашему мнению, работают сегодня учителя, как они справляются со своими обязанностями – отлично, хорошо, удовлетворительно, плохо или очень плохо?"

	Все опрошенные	Впечатление от общения с учителями	
		положительное	отрицательное
<i>Доли групп</i>	<i>100</i>	<i>31</i>	<i>8</i>
Отлично и хорошо	34	56	8
Удовлетворительно	32	35	41
Плохо и очень плохо	10	3	45

Точно так же чаще дают позитивную оценку работе преподавателей вузов те респонденты, у кого осталось хорошее впечатление от общения с ними, причем таких респондентов втрое больше (12%), чем тех, кто остался недоволен подобным общением (4%). Последние же, наоборот, чаще дают негативную или удовлетворительную оценку работе вузовских преподавателей.

Вопрос: "Как, по Вашему мнению, работают сегодня преподаватели вузов, как они справляются со своими обязанностями – отлично, хорошо, удовлетворительно, плохо или очень плохо?"

	Все опрошенные	Впечатление от общения с преподавателями	
		положительное	отрицательное
<i>Доли групп</i>	<i>100</i>	<i>12</i>	<i>4</i>
Отлично и хорошо	20	62	6
Удовлетворительно	23	30	45
Плохо и очень плохо	7	2	45

Кстати, следует отметить, что, судя по всему, оценка работы учителей и преподавателей вузов далеко не всегда становится для респондентов решающим критерием для оценки работы всей системы образования, и ведомства, отвечающего за эту систему. Так, многие из тех, кто считает хорошей или удовлетворительной работу учителей и преподавателей, склонны полагать, что педагоги хорошо справляются со своей работой отнюдь не благодаря работе министерства, а скорее вопреки ей. Представители этих групп дают последнему ничуть не меньше отрицательных оценок, чем в среднем по выборке. В то же время те, кто недоволен работой школьных и вузовских педагогов, автоматически переносят свои негативные оценки и на работу министерства.

Вопрос: "Работой учителей и преподавателей вузов руководит министерство образования. Как, по Вашей оценке, сегодня работает это министерство – хорошо или плохо?"

	е	Оценка работы учителей			Оценка работы преподавателей		
		отлично и хорошо	удовлетворительно	плохо и очень плохо	отлично и хорошо	удовлетворительно	плохо и очень плохо
Хорошо	16	23	17	<u>8</u>	38	17	<u>4</u>
Плохо	33	29	43	58	29	46	71

Любопытно отметить, что хотя, как уже говорилось, позитивное отношение и к школьным учителям, и к преподавателям вузов преобладает, образы работников среднего и высшего образования весьма различаются, что довольно четко прослеживается в ответах респондентов на открытые вопросы, а также в их репликах на групповых дискуссиях.

Отвечая на открытый вопрос о том, какой образ *учителя* у них сложился, респонденты назвали вдвое больше позитивных (55% от всех ответивших, или 36% по выборке в целом), чем негативных качеств (24% от ответивших, или 16% по выборке).

Россияне видят типичного современного учителя умным, образованным человеком, профессионалом своего дела, тружеником (38% от ответивших), добрым, внимательным, порядочным, воспитанным и общительным (24%):

- *"Эрудированный, образованный", "профессионал своего дела"; "любит свою профессию"; "очень умный"; "строгий, требовательный друг"; "серьезные, добросовестные"; "ответственные"; "труженик"* (открытый вопрос).
- *"Добрый, отзывчивый"; "порядочный"; "вежливый"; "положительно воспитан"; "терпеливый"; "общительный"* (открытый вопрос).

Вдвое реже респонденты приписывают современным учителям такие характеристики, как меркантильность, взяточничество, равнодушие, грубость (14% от ответивших), недобросовестность, некомпетентность (8%):

- *"Ждут подачек"; "вымогатели у родителей и учеников"; "меркантильность"; "равнодушный к работе"; "безразличие к детям"; "грубость в отношении к детям"* (открытый вопрос).
- *"Учат кое-как"; "халатное отношение к обязанностям"; "неграмотные, неинтеллектуальные, косноязычные"; "мало образованы учителя"* (открытый вопрос).

Перевес положительных характеристик современного *преподавателя* вуза (54% от ответивших, или 20% по выборке в целом) над отрицательными (41%, или 15% по выборке) – гораздо скромнее, чем в случае со школьным учителем.

Преподаватель так же, как и учитель, представляется респондентам умным, высокопрофессиональным, образованным, компетентным и ответственным (43% от ответивших), честным, добрым, сдержанным (16%). Кроме того, у преподавателя появляется такое качество, как "интеллигентность" (тогда как у учителя была "воспитанность").

Однако, судя по репликам на фокус-группах, *профессиональный и интеллектуальный уровень* преподавателя вуза представляется респондентам значительно более высоким, нежели у школьного учителя. Преподаватели не просто хорошо образованы, они обязательно имеют научную степень, научные достижения:

- *"Люди, как правило, большие специалисты в своем деле, имеют богатый научный опыт, массу публикаций, ученую степень"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Образование высшее, конечно, может быть – даже кандидат наук"* (ДФГ, Москва).
- *"Высшее, обязательно степень должна быть"* (ДФГ, Самара).

А вот школьные учителя в представлении участников ДФГ выглядят более ограниченными, менее интересными личностями, "серыми мышками":

- *"Мне кажется, те, кому пойти некуда, идут в учителя"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Такая немножко сероватая личность, ничего особенного, только вот зацикленная на своем предмете и все"* (ДФГ, Москва).

Преподаватели, по мнению участников ДФГ, несколько более дистанцированы от бытовых проблем:

- *"А он – это человек, который всю жизнь посвятил этой науке. И счастлив, пока свою степень заработал, пока там стаж..."* (ДФГ, Самара).

Учителя же, в отличие от преподавателей, наоборот, "забиты бытом":

- *"Учителя были такие уставшие, замызганные какие-то все ... Я никак не могу её представить, что это учитель"* (ДФГ, Самара).
- *"Думают не об уроке, а одежду купить, как принести, чем накормить, во что одеть детей своих"* (ДФГ, Самара).
- *"Забитые бытовушкой"* (ДФГ, Самара).

Вместе с тем, в *морально-этическом* измерении преподаватели отличаются от учителей, по мнению респондентов, далеко не в лучшую сторону. По сравнению со школьным учителем, преподаватель гораздо чаще выглядит непорядочным и нечестным человеком. Так, если о меркантильности учителей говорили 6% ответивших на открытый вопрос (или 4% по выборке в целом), при этом честными их называли 9% (или 6% по выборке), то преподавателей считают взяточниками

треть ответивших на открытый вопрос (или 12% по выборке в целом), в то время как об их честности говорят всего 5% (или 2% по выборке в целом):

- *"Сплошь крохоборы, взяточники, знания студентов или абитуриентов не интересуют их"; "корыстный – взятки и поборы"; "за сдачу экзаменов берут деньги"; "за деньги – зачеты"; "нечистый на руку, взяточник"; "вымогатели"; "взяточники, жадные до денег"* (открытый вопрос).

Кроме того, если учитель нередко видится как "трудоголик", "тудяга", то в описании преподавателей вузов подобные характеристики вообще отсутствуют. В то же время, присутствует такая характеристика, как высокомерие:

- *"Высокое самомнение"; "высокомерный"* (открытый вопрос).

Помимо профессиональных и личностных характеристик, в описаниях респондентов представлено и *социальное измерение*. По этой шкале преподаватель выглядит более успешным. Так, в ответах на открытый вопрос о неблагоприятном материальном положении учителей говорили 20% ответивших (или 13% по выборке в целом):

- *"Бедный, голодает"; "бедный, нищий"; "голодный, денег нет, зарплату не платят"; "бедные они, делают свое дело за гроши"; "живут в ниществе, зарплаты низкие"* (открытый вопрос).

Об этом же много говорили и участники фокус-групп:

- *"Жалкий вид, когда детей привозят на джипах, а учительница идёт с авоськой, голодная, не выспавшаяся, уставшая, без копейки в кармане"* (ДФГ, Самара).

В то же время о материальном неблагополучии преподавателей говорили всего 5% респондентов (или 2% по выборке в целом):

- *"Низкооплачиваемая работа"; "нуждающийся в деньгах"; "ему тоже мало платят"* (открытый вопрос).

При этом еще 3% (или 1% по выборке), наоборот, говорили о материальном благополучии преподавателей:

- *"Обеспеченный"; "с неплохим достатком"; "богатые люди"; "с хорошей зарплатой"; "денежный"* (открытый вопрос).

Профессия учителя – явно непрестижная, социальный статус у учителей весьма низок:

- *"Модератор: Престижная сейчас эта профессия?"*

Участница 1: *Нет.*

Участник 2: *Нет"* (ДФГ, Москва).

- *"...Профессию учителя опустили совершенно... У меня мама учительница... Сейчас такое впечатление, как будто это приговор суда"* (ДФГ, Москва).

"низкое социальное положение"; "к нему относятся без уважения, стоит на последней ступени"; "бесправный"; "с ними никто не считается"; "рабы, униженная категория работников"; "человек, не уважаемый государством" (открытый вопрос, 6% от ответивших, или 4% по выборке в целом).

Причем непрестижность этой профессии, по мнению участников групповых дискуссий, обусловлена именно бедственным положением учителей:

- *"Непрестижно, потому что не денежно, потому что, как правило, у учителя нет машины, нет квартиры"* (ДФГ, Самара).
- *"Сейчас всё зависит от получения денег"* (ДФГ, Самара).

А вот профессия преподавателя вуза, наоборот, единодушно признается всеми респондентами престижной, статусной. Их материальное положение, как уже отмечалось, кажется респондентам несколько более благополучным, чем материальное положение учителей (в том числе и за счет моральной нечистоплотности преподавателей), и это также становится критерием престижности профессии:

- *"Модератор: Скажите, на сегодняшний день престижна ли профессия преподавателя вуза и почему?"*

Участник 1: Да тоже непрестижна, если не будешь взятки брать. И не просуществоешь.

Участница 2: Если преподаватели престижных вузов, то это престижно. Это денежно и надежно. Хотя не знаю, как дальше будет" (ДФГ, Самара).

Однако важно отметить, что материальное благополучие становится не единственным и далеко не главным критерием престижности профессии преподавателя. Престижной эту профессию делает своего рода "эксклюзивность", некоторая элитарность высшего образования, которое представляется респондентам весьма ценным социальным ресурсом:

- *"Модератор: Престижна ли эта профессия – быть преподавателем вуза?"*

Участница 1: Престижно, конечно.

Участник 2: Высшее образование – это путевка в жизнь. Поэтому это престижная очень профессия, я считаю" (ДФГ, Москва).

Также важно отметить, что более престижной профессию преподавателя в глазах участников фокус-групп делает и представление о вузовских педагогах как о более компетентных, нежели учителя, специалистах:

- *"Модератор: И эта профессия престижна, Вы считаете?"*
Участник 1: *Эта профессия престижна, в отличие от учителя школьного.*
Участник 2: *Потому что туда попадают уже ребята более серьезные"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Это уважаемые люди. Умные очень"* (ДФГ, Новосибирск).

Преподаватели вообще видятся респондентам представителями некоей замкнутой касты, принадлежащей к интеллектуальной элите:

- *"Модератор: Скажите, пожалуйста, кто и как попадает в эту профессию?"*
Участник 1: *Папа и мама помогают. Папа завкафедрой – и сыночка пристроят в этот же институт.*
Участник 2: *Это в институтах всегда так и было – целые династии. Приветствовали это всегда. Так и было.*
Участник 3: *Тот, кто там учился. Случайный человек в вузе – это редкость. Он не пойдет"* (ДФГ, Самара).

Причем преподаватели – это преимущественно мужчины:

- *"Мужчина от 40 до 60"* (ДФГ, Москва).
- *"Да, тут уже скорее мужчина"* (ДФГ, Самара).

В то время как учителя – это в основном женщины:

- *"В основном женщины"* (ДФГ, Москва).
- *"В моем представлении это женщина 45 – 50 лет. Закончила институт, педагогическое образование. Семейная жизнь не очень хорошая"* (ДФГ, Москва).
- *"Женщина, лет 45, полненькая такая"* (ДФГ, Самара).

Причем у учителей, в отличие от преподавателей, – крайне низкие адаптационные возможности:

- *"Очень многие боятся покинуть школу, они не готовы. ...Непрестижно. Они больше ничего не умеют, поэтому боятся уйти из школы. У меня таких учителей знакомых очень много"* (ДФГ, Самара).

Любопытно, что в плане возраста образы учителя и преподавателя схожи – это люди старшего возраста, *"от сорока и выше"*:

- *"Модератор: А возраст у них какой?"*
Участник: *40 – 50 лет"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Даже постарше, мне кажется. Где-то 50 – 55"* (ДФГ, Самара).

А вот молодежи и среди учителей, и среди преподавателей мало:

- *"Ну, я учителей вижу – усталые они. Молодежь туда не рвется"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Мне кажется, молодых сейчас там мало, наверное, в институте. В основном это старые кадры"* (ДФГ, Москва).

Причем в случае с учителями отсутствие молодежи в этой профессии интерпретируется как еще один показатель ее непрестижности, о чем явственно свидетельствует следующая реплика респондента в ответ на вопрос о том, как он представляет себе типичного учителя:

- *"Молодых очень трудно сейчас <найти>. Если была бы у них зарплата нормальная, я думаю, были бы и молодые"* (ДФГ, Москва).

Зато в случае с преподавателями возраст, наоборот, может трактоваться в позитивном ключе, как своего рода показатель солидности, мудрости, опыта, компетентности, о чем говорят нижеследующие рассуждения участников фокус-группы о возрасте типичного преподавателя:

- *"Мне представляется в возрасте, солидный мужчина"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Человек в возрасте, у него уже опыт преподавания, у него чуткость, понятие человека, студента"* (ДФГ, Новосибирск).

В целом же, среди респондентов преобладает позитивное отношение и к школьным учителям, и к преподавателям вузов, хотя преподавателям намного чаще, чем учителям, предъявляются претензии в непорядочности и нечестности. Тем не менее, и те, и другие видятся респондентам как профессионалы, хорошо, или, по крайней мере, удовлетворительно справляющиеся со своими обязанностями. В то же время учителя в представлении респондентов – низкостатусные, социально и материально незащищенные люди, плохо адаптированные к нынешним социальным условиям. Преподаватели вузов, наоборот, обладают, в глазах респондентов, большими социальными ресурсами и представляются россиянам вполне приспособившимися к современной жизни.

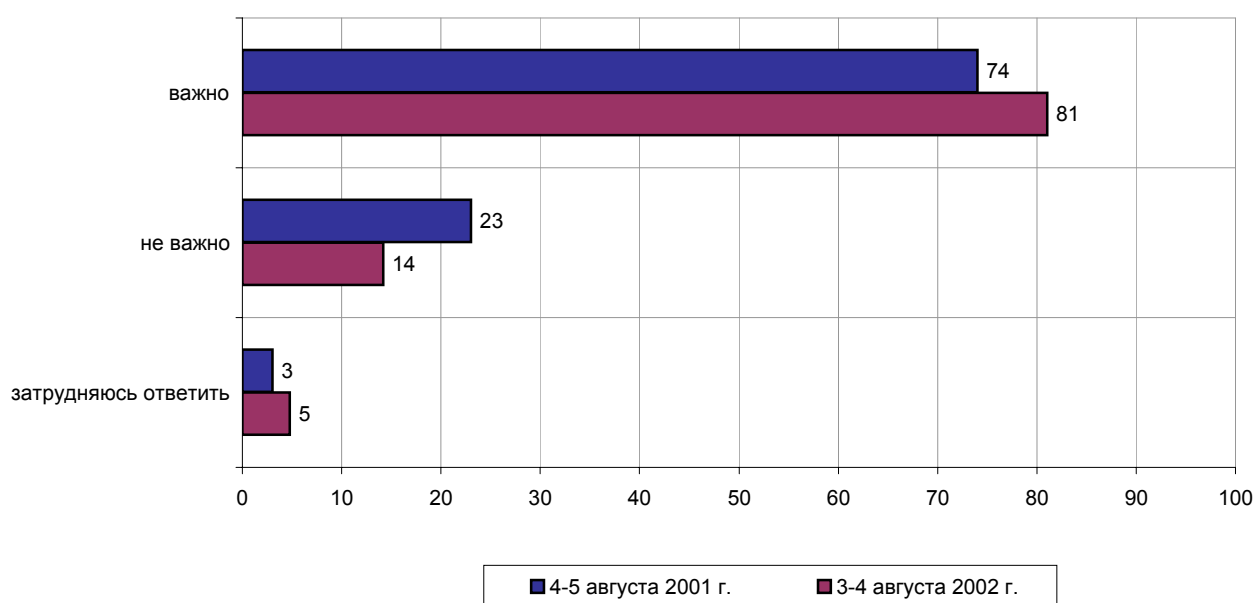
Если учителя и преподаватели воспринимаются россиянами в целом благоприятно, то имидж министерства образования и его главы оставляет желать лучшего. Респонденты предъявляют в отношении этого ведомства довольно много претензий, касающихся как состояния нынешней системы образования, так и эффективности работы самого министерства. При этом россиянам далеко не всегда понятно, в чем, собственно, заключаются основные функции этого ведомства, им явно не хватает информации о работе Министерства образования. В. Филиппов, возглавляющий эту структуру, неизвестен подавляющему большинству опрошенных, причем эта неизвестность явно работает против него, поскольку трактуется респондентами как отсутствие результатов работы и достижений. Основным критерием оценки деятельности министра становится оценка работы всего министерства, которая, как уже было сказано выше, весьма далека от благоприятной.

Поступление в ВУЗ

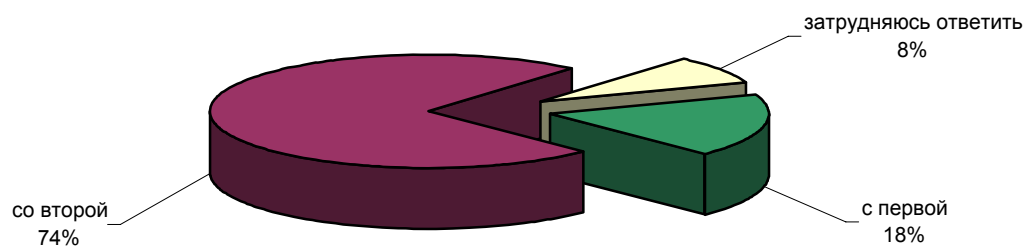


Опрос населения

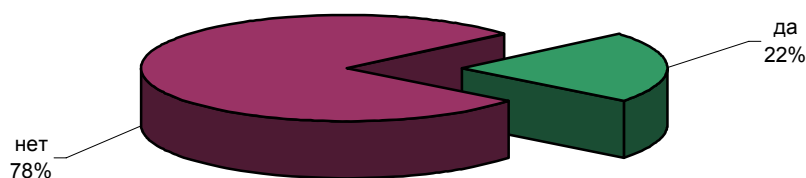
КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, СЕГОДНЯ ВАЖНО ИЛИ НЕ ВАЖНО ИМЕТЬ ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ?



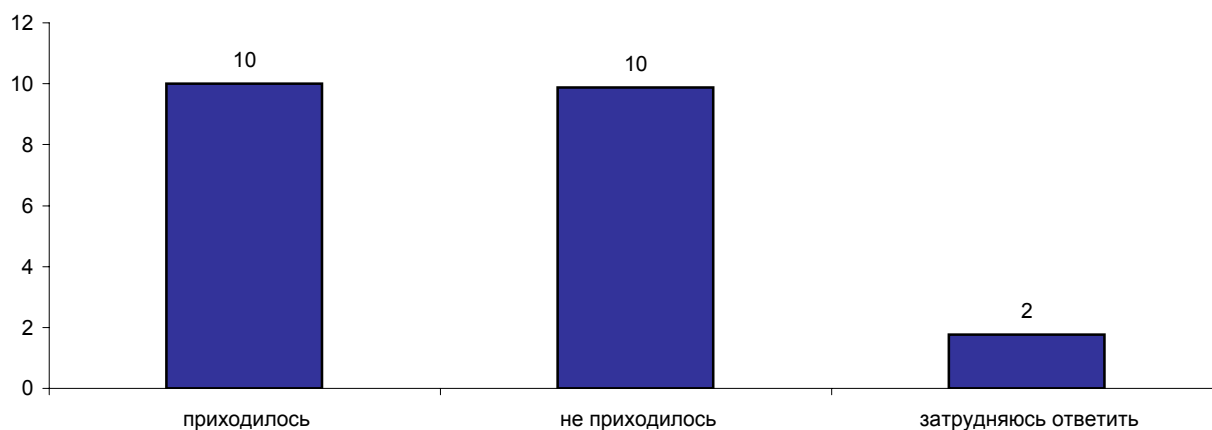
ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО СЕГОДНЯ МОЖНО ПОСТУПИТЬ В ВУЗ БЕЗ ЗНАЧИТЕЛЬНЫХ ДЕНЕЖНЫХ ЗАТРАТ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО СЕГОДНЯ НЕЛЬЗЯ ПОСТУПИТЬ В ВУЗ БЕЗ ЗНАЧИТЕЛЬНЫХ ДЕНЕЖНЫХ ЗАТРАТ. С КАКОЙ ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ - ПЕРВОЙ ИЛИ ВТОРОЙ - ВЫ СОГЛАСНЫ?



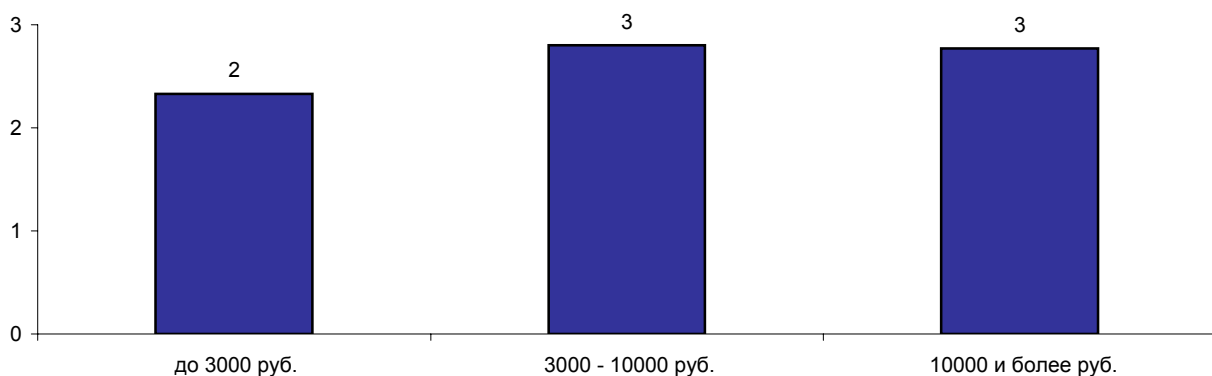
СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, У ВАС ЕСТЬ ДЕТИ, ВНУКИ ИЛИ ДРУГИЕ БЛИЗКИЕ РОДСТВЕННИКИ - СТУДЕНТЫ ВУЗОВ, ПОСТУПИВШИЕ ИЛИ ПОСТУПАЮЩИЕ В ВУЗЫ В ЭТОМ ГОДУ?



ВАМ ПРИХОДИЛОСЬ ИЛИ НЕ ПРИХОДИЛОСЬ ПЛАТИТЬ ДЕНЬГИ ЗА ПОДГОТОВКУ ВАШЕГО РЕБЕНКА (ВНУКА ИЛИ ДРУГОГО БЛИЗКОГО РОДСТВЕННИКА) К ПОСТУПЛЕНИЮ В ВУЗ? (Ответы заявивших, что у них есть близкие родственники - студенты или абитуриенты ВУЗов)



СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, СКОЛЬКО ДЕНЕГ В ЦЕЛОМ ВАМ ПРИШЛОСЬ ПОТРАТИТЬ НА ПОДГОТОВКУ ВАШЕГО РЕБЕНКА (ВНУКА ИЛИ ДРУГОГО БЛИЗКОГО РОДСТВЕННИКА) К ПОСТУПЛЕНИЮ В ВУЗ? (Ответы заявивших, что им приходилось платить деньги за подготовку своего близкого родственника в ВУЗ.)



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все		Пол		Возраст			
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	47	11	30	29	39	46	54	35	27	38	19	32	37	12	26	35	31	12	17	39	26	26	11	13	24	6	16	5	100	45	55	33	26	41

КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, СЕГОДНЯ ВАЖНО ИЛИ НЕ ВАЖНО ИМЕТЬ ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ?

важно	81	85	75	87	83	76	78	83	85	80	78	76	81	82	86	84	80	82	81	83	79	81	81	73	81	79	81	86	91	85	83	86	87	85	83
не важно	14	12	19	10	14	17	16	13	12	17	14	15	15	14	13	11	16	13	16	11	16	14	13	17	16	16	16	13	5	13	14	12	11	11	15
затрудняюсь ответить	5	3	6	3	3	7	6	4	4	3	7	10	4	4	1	5	4	5	3	6	5	5	6	10	3	5	3	1	4	2	3	1	2	2	2

ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО СЕГОДНЯ МОЖНО ПОСТУПИТЬ В ВУЗ БЕЗ ЗНАЧИТЕЛЬНЫХ ДЕНЕЖНЫХ ЗАТРАТ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО СЕГОДНЯ НЕЛЬЗЯ ПОСТУПИТЬ В ВУЗ БЕЗ ЗНАЧИТЕЛЬНЫХ ДЕНЕЖНЫХ ЗАТРАТ. С КАКОЙ ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ - ПЕРВОЙ ИЛИ ВТОРОЙ - ВЫ СОГЛАСНЫ?

с первой	18	20	7	27	16	12	19	17	22	19	15	13	18	18	24	13	13	26	25	23	18	11	16	39	12	17	11	19	9	24	29	19	29	25	19
со второй	74	73	82	68	77	78	74	74	75	75	72	71	74	76	69	80	77	68	66	68	74	81	76	49	80	77	84	72	83	69	62	75	67	70	71
затрудняюсь ответить	8	7	11	4	7	9	7	8	3	6	14	15	7	5	7	7	10	6	9	9	8	7	8	12	8	6	5	9	8	7	9	5	4	5	11

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, У ВАС ЕСТЬ ДЕТИ, ВНУКИ ИЛИ ДРУГИЕ БЛИЗКИЕ РОДСТВЕННИКИ - СТУДЕНТЫ ВУЗОВ, ПОСТУПИВШИЕ ИЛИ ПОСТУПАЮЩИЕ В ВУЗЫ В ЭТОМ ГОДУ?

да	22	24	16	23	24	20	21	22	21	28	18	19	22	22	25	23	22	20	16	23	22	24	19	16	13	30	16	29	18	16	12	19	19	20	11
нет	78	76	84	77	76	80	79	78	79	72	82	81	78	78	75	77	78	80	84	77	78	76	81	84	87	70	84	71	82	84	88	81	81	80	89

ВАМ ПРИХОДИЛОСЬ ИЛИ НЕ ПРИХОДИЛОСЬ ПЛАТИТЬ ДЕНЬГИ ЗА ПОДГОТОВКУ ВАШЕГО РЕБЕНКА (ВНУКА ИЛИ ДРУГОГО БЛИЗКОГО РОДСТВЕННИКА) К ПОСТУПЛЕНИЮ В ВУЗ?

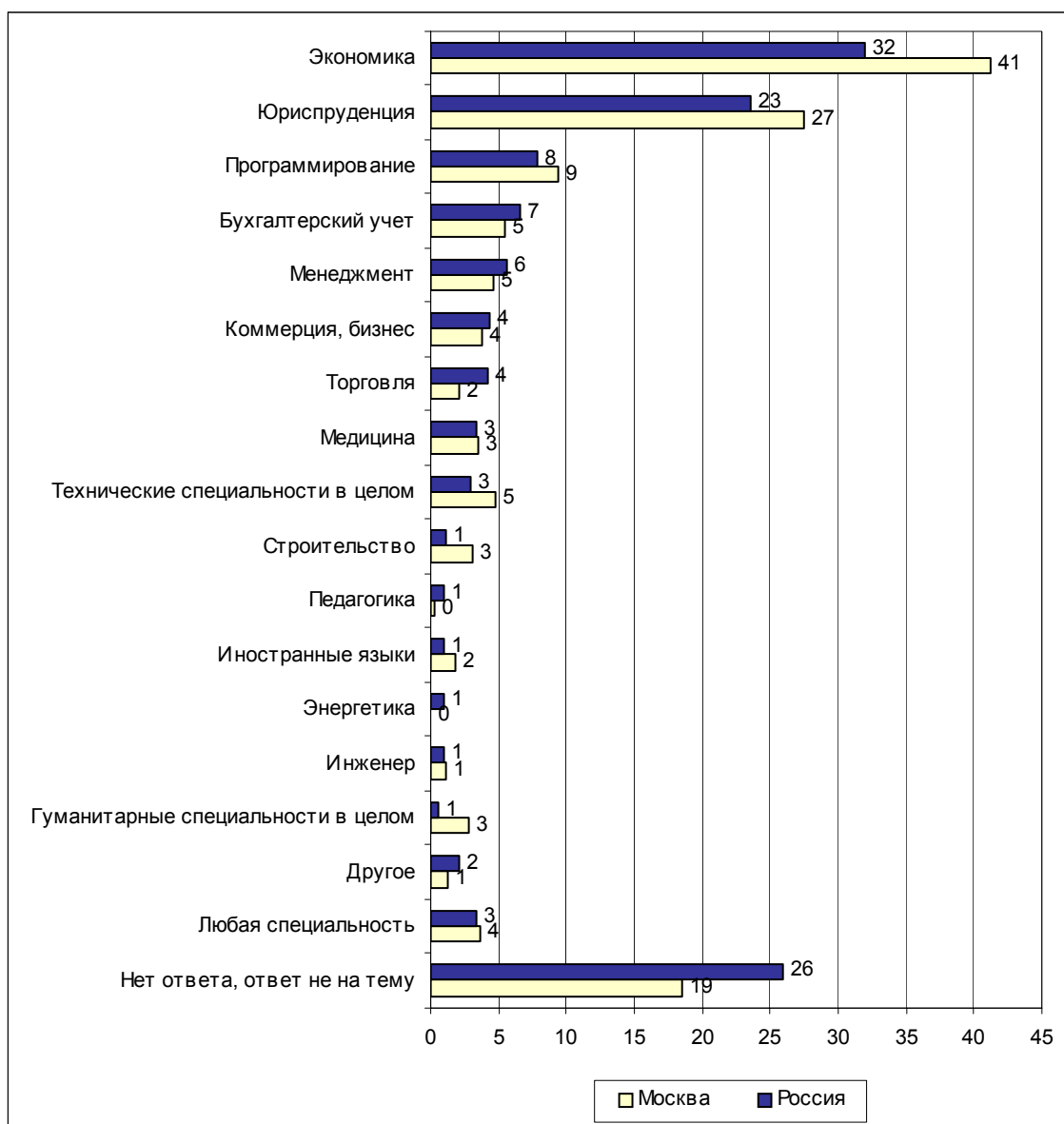
(Ответы заявивших, что у них есть близкие родственники - студенты или абитуриенты ВУЗов)

приходилось	10	12	5	9	12	10	10	10	9	16	7	7	10	11	13	9	11	11	8	12	9	11	11	5	10	12	5	12	8	9	6	11	10	13	5
не приходилось	10	10	9	12	12	8	9	11	10	11	9	9	10	10	10	13	10	7	7	10	11	10	7	9	3	16	8	14	7	7	5	8	7	7	6
затрудняюсь ответить	2	2	3	2	1	2	2	1	2	1	2	3	2	1	2	2	1	2	1	2	2	3	2	2	1	2	3	2	2	1	1	0	1	0	0

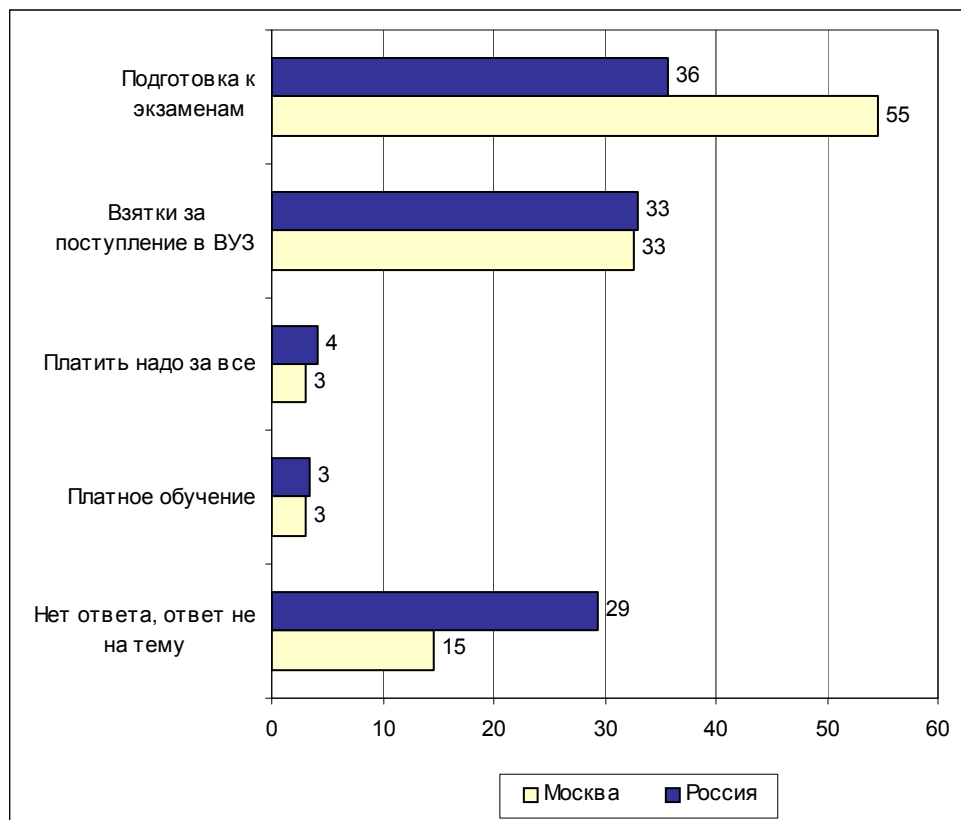
СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, СКОЛЬКО ДЕНЕГ В ЦЕЛОМ ВАМ ПРИШЛОСЬ ПОТРАТИТЬ НА ПОДГОТОВКУ ВАШЕГО РЕБЕНКА (ВНУКА ИЛИ ДРУГОГО БЛИЗКОГО РОДСТВЕННИКА) К ПОСТУПЛЕНИЮ В ВУЗ? (Ответы заявивших, что им приходилось платить деньги за подготовку своего близкого родственника в ВУЗ.)

до 3000 руб.	2	3	3	2	3	2	2	2	2	4	1	2	2	2	4	1	4	2	1	3	2	3	1	0	0	4	4	5	3	0	0	0	0	0	0
3000 - 10000 руб.	3	4	0	2	3	3	3	2	3	4	2	2	4	3	1	4	2	3	2	3	3	4	3	2	3	4	1	2	3	2	1	2	2	4	0
10000 и более руб.	3	3	1	3	4	2	3	3	2	5	2	0	2	4	6	2	3	4	1	4	2	3	5	0	3	3	0	3	1	4	4	5	7	4	2

Открытый вопрос: Как Вы считаете, с образованием по какой специальности сегодня легче добиться успеха в жизни?



Открытый вопрос: За что, по Вашему мнению, в первую очередь приходится платить деньги при подготовке ребенка к поступлению в ВУЗ?



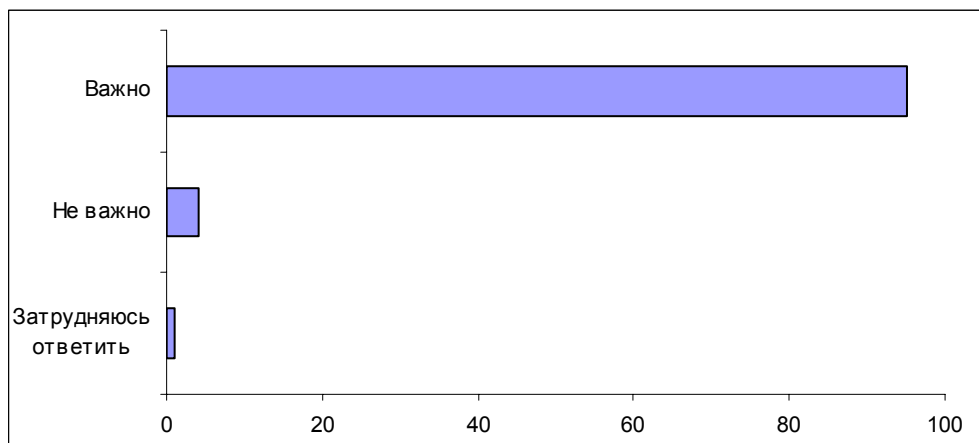
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

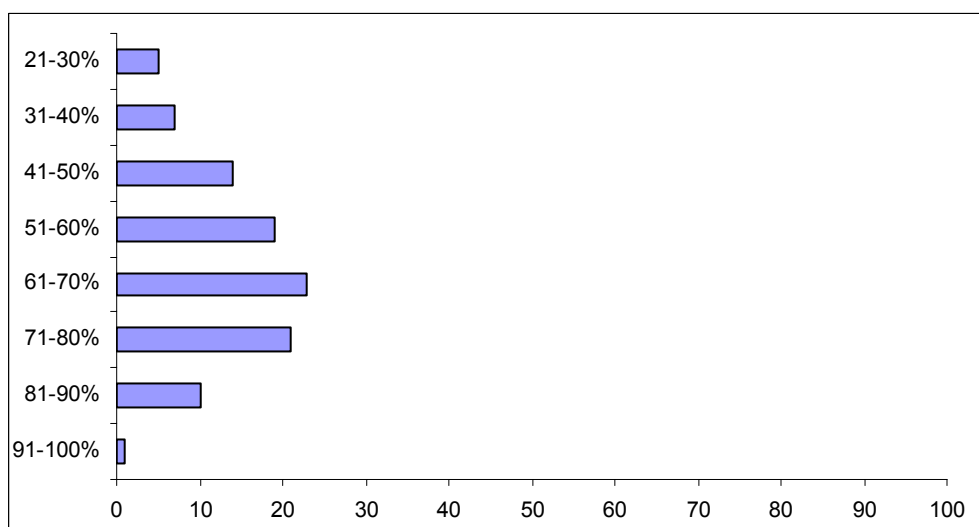
Подготовка к экзаменам	36
Репетиторы	22
<ul style="list-style-type: none"> • "Берут дополнительных педагогов"; "учителей нанимают, репетиторов"; "за индивидуальные занятия"; "за занятия с учителями дополнительно"; "за репетиторство в первую очередь"; "нанимать учителей для подготовки"; "за частные уроки, репетиторство"; "за работу преподавателя"; "за работу репетиторов". 	10
Курсы	10
<ul style="list-style-type: none"> • "За подготовительные курсы в институт"; "курсы при институте"; "за обучение на подготовительных курсах"; "разные подготовительные курсы". 	5
Заполнение пробелов в образовании	5
<ul style="list-style-type: none"> • "Для подготовки – у нас в школе был слабый иностранный язык"; "за пробелы в знаниях, полученные в школе"; "за знания, которые выходят за рамки школьной программы"; "за знания, которые недодает школа"; "за незнание ребенка, за отсутствие знаний"; "улучшить знания"; "за незнание предмета". 	2
Подготовка к поступлению в целом	2
<ul style="list-style-type: none"> • "За подготовку именно"; "за подготовку к поступлению"; "за подготовку дополнительную"; "подготовка – за нее". 	1
Учебники, дополнительная литература	1
<ul style="list-style-type: none"> • "За учебники вузовские надо платить, канцтовары"; "за компьютер, интернет, литературу"; "книги, вплоть до карандаша"; "учебники"; "за учебные пособия"; "за книги". 	
Взятки за поступление в ВУЗ	33
<ul style="list-style-type: none"> • "За то, чтобы он прошел по конкурсу, поступил хоть как-то в институт"; "надо дать взятку"; "приходится давать взятки"; "за то, чтобы не завалили на экзаменах"; "взятки при поступлении"; "дать взятку, чтобы сдать экзамены"; "оплачивать место в вузе"; "на лапу"; "за то, чтоб поступить, – взяточничество"; "за поступление в институт"; "за возможность пройти в этот институт"; "взятка, чтобы пройти по конкурсу"; "за то, чтоб поступил только, чтоб взяли". 	
Платить надо за все	4
<ul style="list-style-type: none"> • "За все"; "там за все просят, говорят"; "платим за все, чтобы только поступил"; "за что ни возьми"; "за все, куда ни ткни"; "там сейчас все за деньги"; "платить приходится буквально за все, за каждый шаг". 	
Платное обучение	3
<ul style="list-style-type: none"> • "За полное обучение, отдал кругленькую сумму – и можешь спать спокойно, считай уже себя студентом"; "за образование"; "само обучение"; "за обучение каждый семестр"; "платное образование"; "платное обучение уже везде"; "за платный факультет"; "за само обучение на платной основе – на платное обучение всех берут". 	
Нет ответа, ответ не на тему	29

Опрос экспертов

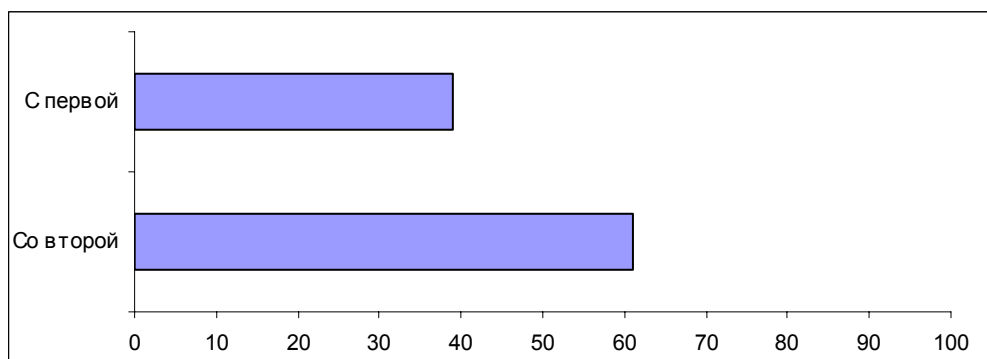
Вопрос: Как Вы полагаете, сегодня важно или не важно иметь высшее образование?



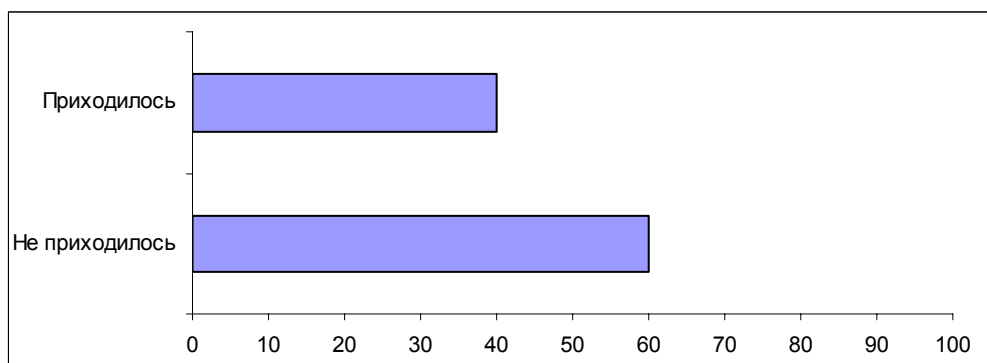
Вопрос: Как Вы думаете, какая доля россиян ответит, что сегодня важно иметь высшее образование? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



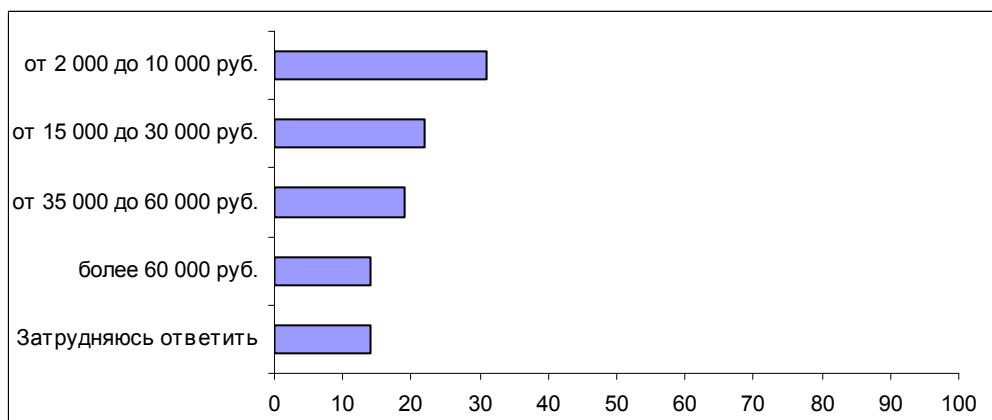
Вопрос: Одни считают, что сегодня можно поступить в вуз без значительных денежных затрат. Другие считают, что поступить в вуз без значительных денежных затрат сегодня нельзя. С какой точкой зрения – первой или второй – Вы согласны?



Вопрос: Вам приходилось или не приходилось платить деньги за подготовку Вашего ребенка (внука или другого близкого родственника) к поступлению в вуз?



Вопрос: Если говорить о вашем регионе, сколько денег приблизительно нужно потратить, чтобы подготовить выпускника школы к поступлению в вуз?



Комментарий

Э. Шамсеева

Что в "корочке" тебе моей?..

Подавляющее большинство опрошенных (81%) считает, что обладание высшим образованием является важным для человека; противоположной точки зрения придерживаются всего 14% респондентов. Отметим, что престиж высшего образования постепенно растет: в августе прошлого года доля респондентов, отрицающих его важность, была на 9 п.п. больше, чем сейчас (23% и 14% соответственно).

Вопрос: "Как Вы полагаете, сегодня важно или не важно иметь высшее образование?"

	4-5 августа 2001	3-4 августа 2002
Важно	74	81
Не важно	23	14
Затрудняюсь ответить	3	5

Отмеченная тенденция проявляется и в рассуждениях рядовых граждан-участников фокус-групп, и в интервью представителей региональных элит. Многие наши сограждане отмечают, что по сравнению с перестроечным и постперестроечным периодом – временем хаоса и неразберихи, когда в сознании россиян на первый план вышли совсем иные ценности – сегодня высшее образование возвращает некогда утраченный престиж. Неоспоримое свидетельство тому – высокие конкурсы в вузы.

- *"Оно когда-то было безусловной ценностью. Потом где-то в конце 80-ых – начале 90-ых престиж стал теряться, и вот сейчас снова становится ценностью"* (эксперт, Кемерово).
- *"Интервьюер: На Ваш взгляд, какое отношение к высшему образованию существует в российском обществе сегодня?"*
 Эксперт: *Буквально за последние два года ситуация изменилась: конкурс в вузы резко растет"* (эксперт, Калининград).
- *"Я думаю, что отношение к высшему образованию сегодня улучшается, судя по прошлым вступительным экзаменам во многие институты"* (эксперт, Ростов-на-Дону).
- *"Все вузы: государственные, частные, филиалы и все пр., – все наполнены. Это просто удивительно: люди получают не просто одно, а даже и второе"*

высшее образование. Т. е. какой-то, я бы сказал, вообще ренессанс, бум высшего образования" (эксперт, Кемерово).

- "Эксперт: Для более высокого старта и подтверждения по жизни необходимо высшее образование. Т. е. престиж высшего образования за последние 3-4 года стал повышаться.

Интервьюер: Как Вы думаете, с чем это связано?

Эксперт: Я думаю, с общей культурой. Уходят времена дикого рынка, наступает время более-менее цивилизованных отношений, и интеллект как товар повышается в цене" (эксперт, Кемерово).

- "7-8 лет назад было как раз предпочтительнее скорее начать работать, и все молодые люди двинулись в сферу бизнеса, в сферу быстрого заработка денег. Сейчас ситуация изменилась: пришло понимание того, что нужны прочные знания, престижные профессии на основе этих прочных знаний. Сейчас многие фирмы – те, которые начинались когда-то с челноков, мелко-го бизнеса – уже хотят видеть людей профессиональных, поэтому молодежь стала понимать, что надо учиться" (эксперт, Саратов).
- "Участник 1: А дети сами сталкиваются с этим: сейчас, видите, и конкурсы возросли. Сейчас опять это идёт.

Участник 2: Я знаю полно людей, которые стремятся получить высшее образование. А которые ещё не стремятся, все равно уже знают, что без высшего образования им никуда не деться" (ДФГ, Самара).

В целом же респонденты считают, что обладание высшим образованием позволяет человеку успешно решить две взаимосвязанные задачи: во-первых, осуществить естественное стремление к самореализации, а во-вторых – получив престижную, "денежную" работу, занять более престижное место в обществе.

Образованный человек быстрее и более комфортно адаптируется в жизни, а в случае необходимости смены работы – с меньшими психическими и интеллектуальными затратами приобретает новую специальность.

- "Интервьюер: Как Вы считаете, зачем люди стремятся получить высшее образование?"

Эксперт: Во-первых, стремление к самоуважению, к самоактуализации, стремление получить более высокий социальный статус. И, в конце концов, это прагматичное такое условие: даже работодатель сегодня стал смотреть не просто на диплом ВУЗа, который ты закончил, но даже и приложение к диплому, чего раньше никогда не делалось – вот эти вот оценки. Т.е. это стало как бы визитной карточкой для стартовых условий" (эксперт, Кемерово).

- *"Интервьюер: Как Вы считаете, зачем люди стремятся получить высшее образование?"*

Эксперт: *Ну, прежде всего, цель состоит в том, чтобы состояться как личности, как специалисту, получить общественное признание"* (эксперт, Тула).

- *"В рамках профессии, которая является венцом высшего образования, можно находить абсолютно разные варианты. Допустим, закрылась фирма твоя, а образование никуда не делось, и ты ищешь другую фирму, меняешь специализацию. А человек со средним образованием имеет меньше возможностей"* (эксперт, Санкт-Петербург).
- *"Я думаю, что высшее образование – это объем каких-то знаний на уровне высшей школы. У них другой кругозор, другое отношение к жизни, к работе. Человек по-другому себя ощущает, имея за плечами какой-то багаж. Он уверен в себе"* (эксперт, Санкт-Петербург).
- *"Собственно говоря, ценность высшего образования заключается в том, что человек, который получил высшее образование, он дальше обучаемый. Он не престанно дальше совершенствуется, обучается. Он восприимчив ко всему новому"* (эксперт, Тула).

Респонденты отмечают, что сегодня работодатели оценивают потенциального претендента на место в том числе и по его диплому – чего не было еще несколько лет назад.

- *"Всегда встречают по одежке. А диплом – это и есть своего рода "одежка"* (эксперт, Екатеринбург).
- *"Мне кажется, что, конечно, получение высшего образования – пусть более затратное и материально, и по времени – все-таки в конечном счете окупится, компенсируется и статусными вещами, и финансовыми, и материальными"* (эксперт, Нижний Новгород).
- *"Я думаю, что сегодня не только престижно, но и карьерно иметь высшее образование"* (эксперт, Смоленск).
- *"Любая более-менее "приличная" работа в современном мире может быть предоставлена только человеку с высшим образованием. К счастью, последнее время люди начинают понимать, что необходимо получать высшее образование. Это единственная возможность для получения хорошей работы"* (эксперт, Санкт-Петербург).
- *"Интервьюер: Что, на Ваш взгляд, дает человеку высшее образование? Помогает оно устроиться в жизни или нет?"*

Эксперт: *Да, в конечном итоге помогает. Оно дает определенный кругозор, оно дает профессию, оно дает основания претендовать на высококвалифицированную работу"* (эксперт, Санкт-Петербург).

- *"Я думаю, высшее образование имеет значение уже на первом этапе, "будем мажнот", при приеме на работу" (эксперт, Ростов-на-Дону).*
- *"Участник 1: Это необходимость.*

Участник 2: Это необходимость стала, жизненная необходимость. Я вам говорю: на любую работу – даже таблички разносить – высшее образование требуют, понимаете" (ДФГ, Самара).

Некоторые эксперты и вовсе полагают, что развитие человечества требует неуклонного увеличения количества квалифицированных специалистов в самых разных областях, что неизбежно отражается на престиже высшего образования. Свидетельством этой тенденции может отчасти служить тот факт, что многие люди в западных странах, а с недавних пор и в России, стремятся не просто получить высшее образование, а дополнить его знаниями из других областей – стать ценным специалистом с двумя (а порой и более) дипломами.

- *"Все человечество делится на две части: тех, кто получил высшее образование, и тех, кто его не получил. Будущее только за людьми с высшим образованием, потому что развитие человечества идет таким образом, что скоро и высшего образования будет недостаточно" (эксперт, Санкт-Петербург).*
- *"Интервьюер: Скажите, можно ли обойтись без высшего образования?"*

Эксперт: Этого требует развитие самой цивилизации. Цивилизация поднимается на такие уровни, что необразованный человек не сможет воспользоваться всеми ее плодами... Небывалый подъем экономики, производительных сил, которые требуют образованного даже рабочего у станка. У японцев треть рабочих имеет высшее образование. Это позволяет им осваивать новую технику значительно быстрее, чем нашим после вечерней школы" (эксперт, Самара).

Однако некоторые эксперты, напротив, акцентируют внимание не на призрачных потребностях будущего, а на реальных проблемах настоящего. Не секрет, что особенности развития российского государства привели к тому, что огромное количество специалистов с высшим образованием в одночасье остались "не у дел". Их навыки оказались невостребованы в новых экономических условиях – и, начав думать "о хлебе насущном", люди забыли о своей квалификации и амбициях. Немалая часть наших сограждан, закончивших ВУЗы, и сегодня все еще вынуждена работать не по специальности. Именно поэтому респонденты (как рядовые граждане, так и представители региональных элит) часто говорят о некотором переизбытке дипломированных специалистов.

- *"Больше, конечно, чем нужно. Раз не востребованы – значит, больше. Я это знаю по высшим заведениям Москвы, тем более что у меня сыновья кончали московские ВУЗы. На их факультетах нет ребят, которые работали бы по специальности. Они закончили ВУЗы, аспирантуры и не нашли применения своей работе, своей специализации" (эксперт, Ставрополь).*
- *"Мне кажется, что пока еще – их перепроизводство. Они не востребованы. Отличница, которая ни одной четверки не имела, стоит на базаре, мясо*

продает и колбасу. А эту работу могли бы выполнять люди с меньшей подготовкой" (эксперт, Смоленск).

- *"Думаю, больше, чем нужно. Я аргументировал бы это тем, что привел цифры невостребованности людей с высшим образованием: в центре занятости области стоит 320 специалистов-юристов, 340 экономистов и так далее"* (эксперт, Калининград).

К тому же некоторые из экспертов убеждены, что для исполнения многих видов работ высокая квалификация вовсе не требуется, а зачастую наличие у работника высшего образования оказывается даже вредным. Как полагают эти респонденты, прохождение человека через высшую школу неизбежно меняет его психологию – восприятие мира и себя в этом мире, и для него выполнение низкоквалифицированного труда является гораздо большим ударом по самолюбию, нежели для работника со средним специальным образованием. А сегодня именно в производственных отраслях – там, где высокой квалификации не требуется – наиболее остро ощущается нехватка рабочих рук.

- *"Даже в нашем маленьком городке все больше и больше требуются люди со средним образованием. Вот человек получил высшее образование и считает: "Ого, я с высшим образованием, как я буду работать токарем?". У нас срабатывает еще тот стереотип: "Если высшее образование, значит, я должен быть, по крайней мере, хоть каким-нибудь маленьким, но начальником или занимать какой-то пост". А уже на сегодняшний день в обществе становятся все больше и больше востребованы люди рабочих специальностей, люди, которые непосредственно нас кормят"* (эксперт, Смоленская область).
- *"Высшее образование требуется далеко не во всех отраслях и не во всех местах, куда человек будет обращаться. Какие-то виды работ, разумеется, требуют высшего образования, но такая квалификация может и не потребоваться"* (эксперт, Ставрополь).
- *"Эксперт: Я думаю – получить среднее специальное образование и пойти быстрее работать."*

Интервьюер: *Почему Вы так считаете?*

Эксперт: *Специалистов с высшим образованием, тем более с уровнем подготовки, с которым сейчас выпускают – очень много, и квалификация этих специалистов крайне низкая. Это мировая тенденция, что требуется больше специалистов со средним специальным образованием. И у нас эта сфера услуг не развита"* (эксперт, Калининград).

- *"Сегодня огромный недостаток в рабочих профессиях: квалифицированные слесари, токари и так далее. Их не хватает, и это большая проблема"* (эксперт, Санкт-Петербург).

Эксперты настаивают, что прежде всего необходимо учитывать внутренние потребности и задатки конкретного человека, пытаться определить его склонность к теоретическим размышлениям или же к сугубо практической, производственной деятельности.

- *"В любом случае все будет зависеть от способностей: если у человека есть способности к прикладному труду, то зачем ему получать высшее образование? Если же человек более склонен к теоретическим, нежели к практическим вещам, которые требуют больших навыков абстрактного мышления, тогда ему нужно получить высшее образование. Уж лучше заниматься тем, что дается"* (эксперт, Ставрополь).

Помимо не востребованности специалистов в силу сложных экономических обстоятельств наше общество столкнулось и с тем, что немалая часть людей с высшим образованием на практике не способна подтвердить обозначенную в дипломе квалификацию. Респонденты (как рядовые граждане, так и представители региональных элит) сетуют на низкое качество современного высшего образования, дающего, как они полагают, не знания, а лишь "корочки":

- *"С "корочками" – столько, сколько нужно, а вот с высшим образованием – это под вопросом. Не каждая "корочка" дает именно высшее образование"* (эксперт, Смоленск).
- *"Если говорить формально, по дипломам, то их слишком много. Как говорил мне один руководитель хозяйства: "У нас много людей с дипломом, но мало интеллигентов". У нас людей с дипломами много, а высоких профессионалов мало. Нужно, наверное, меньше их готовить по количеству, но повышать уровень качества подготовки"* (эксперт, Ростов-на-Дону).
- *"Я думаю, что с высшим образованием их больше, чем нужно, но с качественным высшим образованием – недостаточно. То есть, численность "больше – меньше" нужно с качеством связывать, на мой взгляд"* (эксперт, Брянск).
- *"Больше, чем нужно. Зная качество высшего образования, его спокойно можно урезать минимум на треть"* (эксперт, Ставрополь).

* * *

В логике подобных рассуждений вполне логично встает вопрос о качестве образования, о том, что такое хорошее высшее образование и, соответственно, что плохое. Отвечая на него, респонденты отчасти попытались разрешить одну из обозначенных выше проблем: по их мнению, хорошее высшее образование должно готовить прежде всего востребованных специалистов.

- *"Хорошее образование – это когда востребованный специалист оказывается, а поскольку востребованность сейчас у нас движется к нулю, то можно считать, что у нас образование плохое. Раз образование не дает молодым людям возможность трудоустройства по профессии, значит, образование плохое"* (эксперт, Ставрополь).
- *"Хорошее образование – это то, которое востребовано в обществе, конкурентоспособно и соответствует личности выпускника. А плохое – то, которое по инерции продолжает существовать в обществе, но не находит применения"* (эксперт, Смоленск).

- *"Плохое образование – то, которое не востребовано на рынке труда"* (эксперт, Калининград).

И, несомненно, важное условие для приобретения качественных профессиональных навыков – сочетание в учебном процессе широкой теоретической подготовки с практическими занятиями и тренингами.

- *"Интервьюер: Что, в принципе, по Вашему мнению, должно давать хорошее высшее образование?"*

Эксперт: Опять-таки, теория с практикой должны быть. То есть не меньше пятидесяти процентов времени в течение учебного процесса студенты должны решать какие-то практические задания, которые связаны с их специализацией" (эксперт, Смоленск).

- *"Наверное, как бы диалектически: с одной стороны, это должно быть базовое образование, подразумевающее большое знание очень многих вещей, которые, может быть, в прикладном порядке никогда не будут востребованы. И второе: с одной теорией далеко не уйдешь – это безусловно. Некие прикладные вещи, то, что называется методикой, алгоритмами, по которым молодой специалист может начать работать, вот это тоже должно быть заложено. Это должна быть хорошая теоретическая база и определенные прикладные навыки. Должен выходить практик из ВУЗа, но при этом обладающий достаточными теоретическими знаниями"* (эксперт, Нижний Новгород).
- *"Главная проблема заключается в том, что ВУЗы у нас по-прежнему ориентированы только на получение теоретических знаний, в то время как высшее образование за рубежом – это по половине практика и теория. Это проблема дня завтрашнего для нас"* (эксперт, Кемерово).
- *"Для меня хорошее высшее образование – это образование, которое дает хорошие фундаментальные знания, но обязательно связанные с реальной действительностью, практикой. Когда человек не только получил хорошую базу, но эту базу в состоянии приложить к конкретному делу, конкретной профессии"* (эксперт, Ростов-на-Дону).
- *"Хорошее высшее образование должно обязательно давать две вещи. Во-первых, должно давать высокие профессиональные качества. Второе, не менее важное, на мой взгляд, то, что высшее образование должно давать мировоззрение, общее понимание того, что происходит, умение ориентирования в жизни, умение разбираться в людях"* (эксперт, Санкт-Петербург).

Вообще же, многие опрошенные считают одним из источников "плохого" высшего образования материальный фактор. Студенты, за обучение которых заплатили родители, зачастую не имеют стимула и мотивации к учебе. Да и сами преподаватели платных учебных заведений, по убеждению опрошенных, поразительным образом теряют привычную требовательность. *"Боятся лишиться денег"*, – объясняют респонденты.

- *"Все-таки считается, что более серьезные, более глубокие знания дает именно бесплатное образование. Как бы, с одной стороны, те же преподаватели дают те же знания. Но, я считаю, такой "минус": все-таки те, кто бесплатно учится, к ним более требовательный подход. А здесь уже как-то срывает психологически: "Вот заплатил он и учится. Как же ему поставить "двойку"? Надо же как-то тянуть"" (эксперт, Смоленская область).*
- *"Интервьюер: Как Вы полагаете, по своему качеству платное высшее образование лучше, чем бесплатное, хуже или примерно такое же?"*
Эксперт: Безусловно хуже. Интеллектуальный фон студентов значительно ниже, и установки на обучение практически отсутствуют. И требования, которые предъявляются к студентам во время обучения, значительно ниже. Люди боятся потерять деньги" (эксперт, Санкт-Петербург).
- *"Студенты хуже по двум причинам: первое – хуже подготовка, второе – отсутствует мотивация. Родители оплатили, а человеку все равно, где и чему учиться" (эксперт, Барнаул).*
- *"Ну, наверное, это особый контингент учащихся. То есть, снижаются требования преподавателей, с одной стороны. С другой стороны, студент начинает понимать, что он заплатил за диплом, и он как бы может и не напрягаться" (эксперт, Брянск).*
- *"Участник 1: Я считаю, для чего сделали платное образование? Во-первых, ради личной наживы или же для того, чтобы абитуриенты учились лучше за свои деньги. Я считаю, что наоборот: студенты не учатся, те, кто платят, потому что они считают: мы платим, и этого достаточно.*
Участник 2: За все "уплочено". Кстати, есть у меня знакомый, учится в институте платном. Знания, естественно, оставляют желать лучшего" (ДФГ, Москва).
- *"Мне кажется, требований к платному образованию меньше. Они как бы чувствуют, что они оплатили это образование и к ним должны по-другому относиться" (ДФГ, Москва).*
- *" А платное... Просто там легче учиться: хочешь – не учишь. Ты можешь не ходить никуда, тебе "тройку" поставят в любом случае" (ДФГ, Самара).*

Однако необходимо сделать важное замечание: отмеченное выше пренебрежительное отношение к учебе имеет место, по убеждению опрошенных, лишь тогда, когда за учебу платит не сам студент. Если же приобретение высшего образования является осознанным желанием самого обучающегося, да к тому же оплачивается из его кармана – отношение к учебе априори иное.

- *"Я считаю, что тогда человек не может бросить учиться, если он оплачивает сам свою учебу. Только при условии, что он оплачивает, тогда он будет учиться" (эксперт, Санкт-Петербург).*

- *"В принципе, если человек оплачивает свою учебу, то ответственности у него больше"* (эксперт, Воронеж).
- *"Это дает человеку возможность действовать в системе образования более ответственно и самостоятельно, потому что он уже несет свои собственные затраты. Он более смел и решителен в обращении с преподавательской средой, потому что у него есть право требовать качество образовательных услуг за свои деньги"* (эксперт, Калининград).
- *"Участник: Вот вы знаете Ваню. Он на платное поступил и сам за себя платит – сам работает. На шее не сидит ни у кого. Сам зарабатывает."*

Модератор: *Давайте обсудим вопрос, как зависит качество образования от того, платное оно или бесплатное.*

Участник: *Когда у меня было бесплатное, я на него чихал. А если бы платил, я бы уже прислушался"* (ДФГ, Новосибирск).

Некоторые опрошенные отмечают, что существенной разницы между платным и бесплатным образованием нет. Это обусловлено, по их мнению, тем, что восприятие учебного процесса – будь то на платном отделении или на бесплатном – зависит исключительно от отношения к нему конкретного студента: можно вполне успешно ничего не делать на бесплатном отделении и выйти первоклассным специалистом с платного.

- *"Я считаю, что, наверное, одинаковое качество. Все зависит от того человека, который учится: можно и с бесплатного дураком прийти и можно получить на платном прекрасное образование. Это все зависит в первую очередь от самого человека, который поступает, который хочет получить это образование"* (эксперт, Смоленская область).
- *"Все зависит от внутреннего состояния человека, как он ко всему относится: хочет он быть специалистом и занять свою нишу в жизни или не хочет"* (эксперт, Санкт-Петербург).
- *"А качество зависит от человека: если ему будет жалко потраченных денег, он будет учиться и стремиться и получит хорошее образование – и на платном, и на бесплатном. А если ему нужно "для галочки", чтобы высшее образование было, его хоть там, хоть там учи..."* (ДФГ, Самара).

В целом же, респонденты замечают, что потенциально платное образование может ничем не уступать по качеству бесплатному, ведь преподавательский состав везде один и тот же.

- *"Допустим, есть одно учреждение: есть платное образование, есть бесплатное. Преподаватель – или кандидат, или профессор – будет преподавать и там, и там, мне кажется, одинаково: что там он выкладывался, что здесь выкладывается"* (эксперт, Смоленская область).
- *"Все равно все зависит от качества преподавательского состава самого. Платность или неплатность тут не играют роли. Хороший преподаватель"*

преподает хорошо независимо от того, платное заведение или нет" (эксперт, Смоленск).

- *"Ведь одни и те же преподаватели, которые преподают сразу в нескольких местах, одни и те же программы. Разительных колебаний здесь быть не должно" (эксперт, Тула).*
- *"Я, честно говоря, разницы в качестве преподавания не вижу. Сейчас есть такая интересная закономерность, что в платных коммерческих ВУЗах работает состав профессоров из государственных ВУЗов, поэтому качество преподавания выравнивается" (эксперт, Калининград).*
- *"Модератор: А преподавание в ВУЗе зависит от того – учишься на платном или бесплатном?"*

Участник 1: Одни и те же преподаватели что там, что там.

Участник 2: Так же, как и учителя: что в гимназии, что в общеобразовательной школе. Так же и врачи: в каких-то платных центрах врачи одни и те же. Они заканчивали наши институты" (ДФГ, Москва).

* * *

Как уже отмечалось выше, подавляющее большинство опрошенных полагают, что иметь высшее образование важно. Однако в сегодняшней России это достаточно дорогое удовольствие. Почти три четверти наших сограждан (74%) убеждены, что сейчас поступить в ВУЗ без значительных финансовых затрат нельзя (противоположной позиции придерживаются лишь 18% опрошенных).

Отметим, что наибольший процент считающих поступление без значительных капиталовложений возможным оказывается в высокоресурсных группах (среди респондентов с высшим образованием – 24%; людей со среднемесячным доходом выше 1500 рублей – 26%; жителей мегаполисов – 25%). Вероятно, причина этого кроется в самой формулировке вопроса: вполне естественно, что фраза "значительные финансовые затраты" несет для состоятельных и несостоятельных россиян различную смысловую нагрузку. Кстати, именно среди респондентов с доходами менее 1000 рублей количество уверенных в невозможности поступления без значительных затрат было максимальным – 80% против 74% в целом по выборке.

Впрочем, некоторые наши сограждане (и эксперты, и рядовые россияне) полагают, что шанс поступить в ВУЗ без внушительных финансовых затрат есть, хотя и минимальный.

Во-первых, эта возможность имеет гораздо большие шансы на осуществление при поступлении в непрестижные ВУЗы или на непопулярные специальности.

- *"Смотря какой ВУЗ. Чтобы получить именно высшее образование в виде "корочки", которая ему даст возможность продвижения вперед, то те же самые пединституты – можно туда поступить" (эксперт, Смоленск).*

- *"Интервьюер: И почему в эти ВУЗы можно поступить без финансовых затрат?"*

Эксперт: *Потому что они готовят специалистов непрестижных специальностей. Это люди, в которых деловой мир не нуждается, он туда не стремится. Он не создает конкуренции, не создает условия, чтобы выманивать у поступающих деньги. Туда можно поступить"* (эксперт, Самара).

- *"Если ВУЗ без конкурса, то затрат практически никаких не нужно. Что касается престижных ВУЗов, то здесь нужны большие деньги. Основной критерий поступления в престижный ВУЗ – это взятка. Таксы взяток публикуются в печати"* (эксперт, Санкт-Петербург).

Во-вторых, вероятность поступления "совсем без денег" имеется при наличии у абитуриента исключительно высоких способностей вкупе с блестящей подготовкой.

- *"Я в Смоленске знаю очень многих людей, которые считают, что без денег, без взяток вообще поступить нельзя. Я работаю в ВУЗе и знаю, что это безусловно не так. Можно поступить, если ты очень хорошо подготовлен. Ты можешь поступить без всяких взяток"* (эксперт, Смоленск).
- *"В Москве есть лицей новых технологий – рядом с университетом расположен. И я знаю, что вся группа поступала в три ВУЗа. И они поступили в Бауманское, в кибернетики и в МГУ. И везде они почему-то поступили. Они были подготовлены. Никаких взяток родители не давали – это я знаю точно. У них была очень серьезная подготовка, а это значит, что при специализированной подготовке затраты минимальны"* (эксперт, Смоленск).
- *"Маленькая вероятность, но есть. Какая-то возможность, вообще буквально ничего не затратив, а проявив только свои таланты, теоретически имеется"* (эксперт, Кемерово).

* * *

Как замечают опрошенные, уровень подготовки, необходимый для поступления в ВУЗ, в школе не дается – программы этих учебных заведений во многом не соответствуют друг другу. Большинству поступающих в ВУЗы – и медалистам, и простым школьникам – оказываются необходимы репетиторы или платные подготовительные курсы. О неизбежности обращения за дополнительными занятиями с целью устранить пробелы образования говорят 36% опрошенных, ответивших на вопрос о том, на что, по их мнению, в первую очередь приходится тратить деньги при подготовке ребенка к поступлению в ВУЗ (эта цифра составляет чуть более половины всех ответивших на данный вопрос анкеты).

Здесь респонденты упоминают следующие затраты:

- на репетиторов: *"берут дополнительных педагогов"; "за репетиторство в первую очередь"; "нанимать учителей для подготовки"; "за частные уроки, репетиторство"* (открытый вопрос, 22%);

- на платные подготовительные курсы: "за подготовительные курсы в институт"; "за обучение на подготовительных курсах" (открытый вопрос, 10%);
- на заполнение пробелов в образовании в целом: "для подготовки – у нас в школе был слабый иностранный язык"; "за знания, которые выходят за рамки школьной программы"; "за знания, которые недодает школа" (открытый вопрос, 5%).

О необходимости обращения к репетиторам говорили и участники фокус-групп, и региональные эксперты.

- *"Минимально с репетиторами сейчас работают все, включая и отличников, но я считаю, что это не слишком высокая и не запредельная цена. По крайней мере, у меня в позапрошлом году сын поступил, и он работал с репетиторами. На мой взгляд, это совершенно очевидная вещь, и не самая большая затрата. Я имею в виду, что можно поступить на бесплатное отделение, достаточно хорошо подготовившись"* (эксперт, Нижний Новгород).
- *"Конечно же, нужны репетиторы, потому что школьное образование зачастую не дает тех знаний, которые требуют ВУЗы"* (эксперт, Санкт-Петербург).
- *"Участник 1: Лучшие подготовительные курсы. Конечно, может преподавать и репетитор, но это дороже. Только и всего."*

Участник 2: У репетитора работа такая: ты пришел на урок, тебе дают задание: "Вот, к следующему занятию выучи мне от этой странички до этой странички". На следующее занятие приходишь и репетитору рассказываешь выученный материал – как в школе на уроке. Единственное, если ты говоришь неправильно, репетитор тебя поправляет. И всё. Все его функции."

Участник 3: И все равно. Он четко спрашивает: что тебе нужно и в чем ты "дуб дубом". Вот для чего нужен репетитор" (ДФГ, Новосибирск).

- *"При поступлении тратятся, потому что школа не дает достаточных знаний для поступлений в институт, естественно, значит, приходится нанимать репетиторов"* (ДФГ, Москва).

Необходимо отметить, что сам по себе значительный разрыв в программных требованиях школы и ВУЗа хотя, естественно, не устраивает респондентов, но при этом не вызывает резкой негативной эмоциональной реакции. Неизбежные последствия подобного несоответствия – репетиторы, платные подготовительные курсы – воспринимаются опрошенными нейтрально, как неизбежное "сопровождение" человека при переходе с одной образовательной ступени на другую:

- *"В любом случае, какие бы знания ни имел молодой человек, они нуждаются в оформлении. А для этого необходимы квалифицированные преподаватели, которые далеко не всегда присутствуют в школах. Поэтому приходится"*

тратиться на то, чтобы привести знания молодых людей в систему" (эксперт, Ставрополь).

- *"Во всяком случае, обязателен тренинг, репетиторство, потому что иначе не поступить. Здесь даже золотой или серебряный медалист идет на подготовительные курсы"* (эксперт, Барнаул).

* * *

Однако проблема репетиторства имеет, как известно, и другое измерение: давно уже получила распространение практика нелегальной оплаты поступления в вуз – непосредственно "в руки" преподавателю. А эти преподаватели в большинстве случаев – те самые репетиторы. Поэтому вопрос о репетиторстве и его функциях наши сограждане рассматривают с двух позиций – с точки зрения получения недостающих знаний и/ или помощи непосредственно в поступлении.

- *"Я знаю, что очень много уходит на репетиторов, и, опять же, репетитор готовит и одновременно гарантирует потом переговоры с преподавателями. Это как маркетинг: передача из рук в руки"* (эксперт, Смоленск).
- *"Во-первых, все знают, что существует такая система, и что нужно пройти заранее репетиторство в определенном педагогическом комитете. Это в некоторой степени является протезированием будущего поступления. Это скрытая форма протезирования, которая выводит людей за скобки конкуренции, создает условия протезирования"* (эксперт, Калининград).

Именно в связи с таким положением дел в современной высшей школе вопрос о взяточничестве преподавателей стоит очень остро.

О том, что основная часть средств при подготовке ребенка к поступлению в ВУЗ тратится на взятки, сказали 33% опрошенных – почти половина всех ответивших на вопрос о финансовых затратах. О том же говорили и участники ДФГ, и представители региональных элит:

- *"За то, чтобы он прошел по конкурсу, поступил хоть как-то в институт"* (открытый вопрос).
- *"За то, чтобы не завалили на экзаменах"* (открытый вопрос).
- *"Взятки при поступлении"* (открытый вопрос).
- *"Взятка, чтобы пройти по конкурсу"* (открытый вопрос).
- *"Эксперт: Прямые взятки. У нас в Ставрополе существует такая ставка официальная – "благотворительный взнос". Это больше ста тысяч рублей – платится при поступлении. И это в ВУЗ, который принадлежит государству! Тот, кто не может оплатить этот "благотворительный взнос", выкидывается из дальнейшей программы.*

Интервьюер: *А если они заплатили, они учатся платно или бесплатно?*

Эксперт: *Нет, вот только этот взнос, и все. В общем, это так называемое "бюджетное место". Это бесплатные места продаются* (эксперт, Ставрополь).

- *"Эксперт: Тратятся на то, чтобы найти человека, который помог бы туда поступить.*

Интервьюер: *Это не то что оплата репетитору? Это оплата конкретно человеку, который поможет поступить?*

Эксперт: *Да, конкретно человеку, у которого есть связи и который поможет"* (эксперт, Смоленская область).

- *"Это связано со связями, подношениями формальными и неформальными. Есть масса форм для прямых, косвенных, спонсорских затрат"* (эксперт, Ростов-на-Дону).
- *"Я думаю, что статьи расходов основные – это теневые статьи. Ну, например, взяточничество преподавателей"* (эксперт, Брянск).
- *"Модератор: Скажите, пожалуйста, вы говорите: "деньги, деньги"... А на что эти деньги тратятся?*

Участник: *На преподавателей.*

Модератор: *Что значит "на преподавателей"?*

Участник: *Которым государство не платит деньги.*

Модератор: *Вы имеете в виду на поступление или на обучение уже?*

Участник: *И на поступление, и на обучение"* (ДФГ, Новосибирск).

Кстати, 46% опрошенных, имеющих детей, внуков и иных близких родственников-студентов или абитуриентов ВУЗов (10% в целом по выборке), ответили, что им приходилось платить деньги за подготовку ребенка к поступлению в ВУЗ, и ровно такая же доля (46%) этой группы респондентов – что им платить не приходилось. Отметим, впрочем, что вероятнее всего, доля положительно ответивших на этот вопрос положительно была бы несколько выше, если бы он задавался только родителям студентов или абитуриентов, но не прочим родственникам – ведь подготовку претендента на высшее образование, как правило, оплачивают не все члены семьи.

Вполне естественно, что положение дел в высшей школе, и прежде всего – прикрытое или неприкрытое взяточничество в ходе приемных экзаменов, не устраивает респондентов. Они полагают, что коррумпированность российских преподавателей – зло, с которым необходимо всеми силами бороться.

- *"Я говорю о коррупции, которая наше высшее образование охватила целиком. Надо бороться с коррупцией – в первую очередь, с тем, что денежные отношения пронизали все образование, и эти денежные отношения не имеют в самом деле никакого отношения к повышению зарплаты, к приобрете-*

нию программ учебных или того, что этим программам способствует" (эксперт, Ставрополь).

- *"Проводить реформу в высшем образовании, конечно, нужно. Потому что в сегодняшнем мире высшее образование – главный ресурс, который может позволить вхождению в глобальное общество. Главная проблема – это повышение заработной платы и престижа работников, преподающих в высших учебных заведениях. Это самая главная проблема"* (эксперт, Санкт-Петербург).

Однако при этом многие находят для себя возможным оправдать такое поведение преподавателей: как известно, их зарплата мизерна; именно это обстоятельство и толкает на подобные злоупотребления. Главный виновник сложившейся ситуации – государство, попросту отвернувшееся от высшей школы. Поэтому без достойных инициатив "сверху" ждать положительных перемен в этой сфере не приходится:

- *"Мне кажется, существенный барьер – это все-таки то, что очень низкая оплата, зарплата всех этих профессоров, преподавателей из института. Это и способствует тому, что существуют скрытые затраты на то, чтобы ребенок поступил. Мне говорит профессор: "Если я получаю зарплату 1, 5 тыс., мне, конечно, очень трудно удержаться от соблазна помочь кому-то поступить, если мне сразу 10-20 тыс. дадут"* (эксперт, Смоленская область).
- *"Один из барьеров – коррупция, поскольку не платят преподавателям и им приходится как-то выкручиваться"* (эксперт, Санкт-Петербург).
- *"Нашим преподавателям мало платят, может быть, действительно, нужно увеличить оплату труда преподавателей, которым не нужно было бы заниматься репетиторством. Нужно дать бесплатное образование, но соответствующим образом поддержать преподавателей"* (эксперт, Санкт-Петербург).

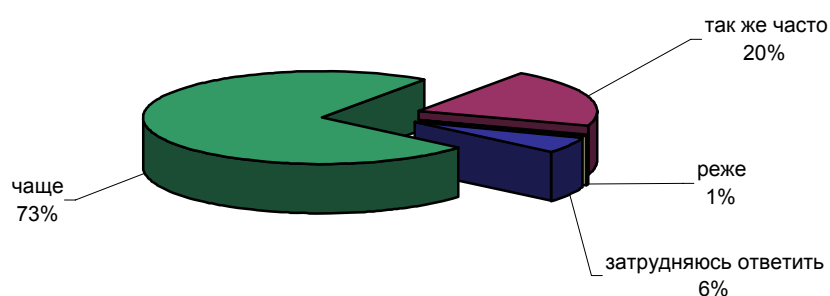
Однако нельзя не заметить, что оправдательные мотивы звучат лишь из уст региональных экспертов, но отнюдь не рядовых граждан. Это и понятно: многие из опрошенных представителей региональных элит являются преподавателями, и их отношение к рассматриваемой проблеме априори несколько иное. Реакция же простых россиян на коррумпированность преподавательского состава однозначна – резкое осуждение.

Катастрофы и стихийные бедствия

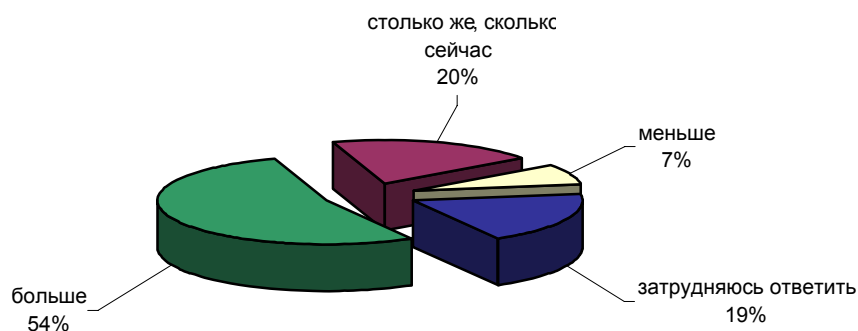
Опрос населения



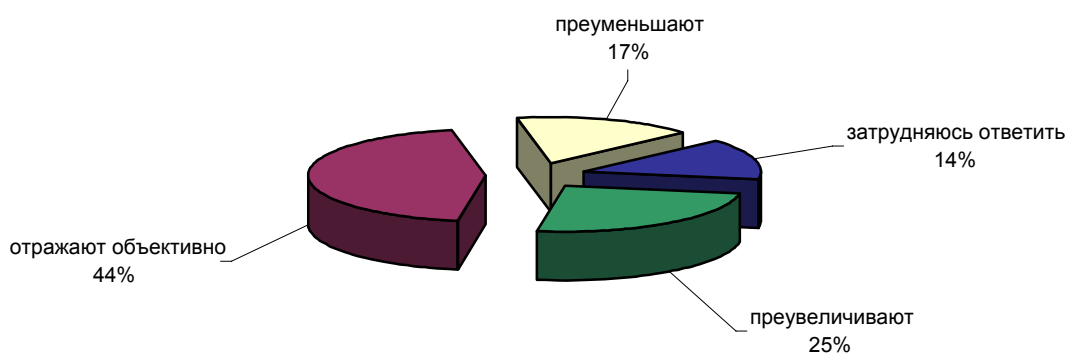
КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, СЕЙЧАС, В НАЧАЛЕ XXI ВЕКА, КАТАСТРОФЫ И РАЗЛИЧНЫЕ СТИХИЙНЫЕ БЕДСТВИЯ ПРОИСХОДЯТ В МИРЕ ЧАЩЕ, ЧЕМ РАНЬШЕ, ТАК ЖЕ ЧАСТО ИЛИ РЕЖЕ?



КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, В БУДУЩЕМ ЧЕЛОВЕЧЕСТВО ЖДЕТ БОЛЬШЕ СТИХИЙНЫХ БЕДСТВИЙ И КАТАСТРОФ, ЧЕМ СЕЙЧАС, СТОЛЬКО ЖЕ, СКОЛЬКО СЕЙЧАС, ИЛИ МЕНЬШЕ?



КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ ПРЕУВЕЛИЧИВАЮТ ОПАСНОСТИ, УГРОЖАЮЩИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВУ, ПРЕУМЕНЬШАЮТ ИХ ИЛИ ОБЪЕКТИВНО ОТРАЖАЮТ ИНФОРМАЦИЮ ОБ УГРОЖАЮЩИХ ЧЕЛОВЕЧЕСТВУ ОПАСНОСТЯХ?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все		Пол		Возраст		
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	47	11	30	29	39	46	54	35	27	38	19	32	37	12	26	35	31	12	17	39	26	26	11	13	24	6	16	5	100	45	55	33	26	41

КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, СЕЙЧАС, В НАЧАЛЕ ХХІ ВЕКА, КАТАСТРОФЫ И РАЗЛИЧНЫЕ СТИХИЙНЫЕ БЕДСТВИЯ ПРОИСХОДЯТ В МИРЕ ЧАЩЕ, ЧЕМ РАНЬШЕ, ТАК ЖЕ ЧАСТО ИЛИ РЕЖЕ?

чаще	74	73	85	68	78	77	68	79	72	73	76	77	77	71	68	76	76	70	67	65	78	76	75	64	76	78	84	73	54	74	69	78	77	68	74
так же часто	20	20	13	26	17	18	25	16	21	23	17	14	17	23	28	19	19	23	27	26	17	17	18	20	20	17	13	23	41	22	25	19	20	28	19
реже	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	2	0	1	0	1	0	1	0	0
затрудняюсь ответить	6	6	2	6	4	5	7	5	6	5	6	8	5	5	4	4	5	7	6	9	5	5	6	15	4	3	2	4	5	4	6	3	2	4	7

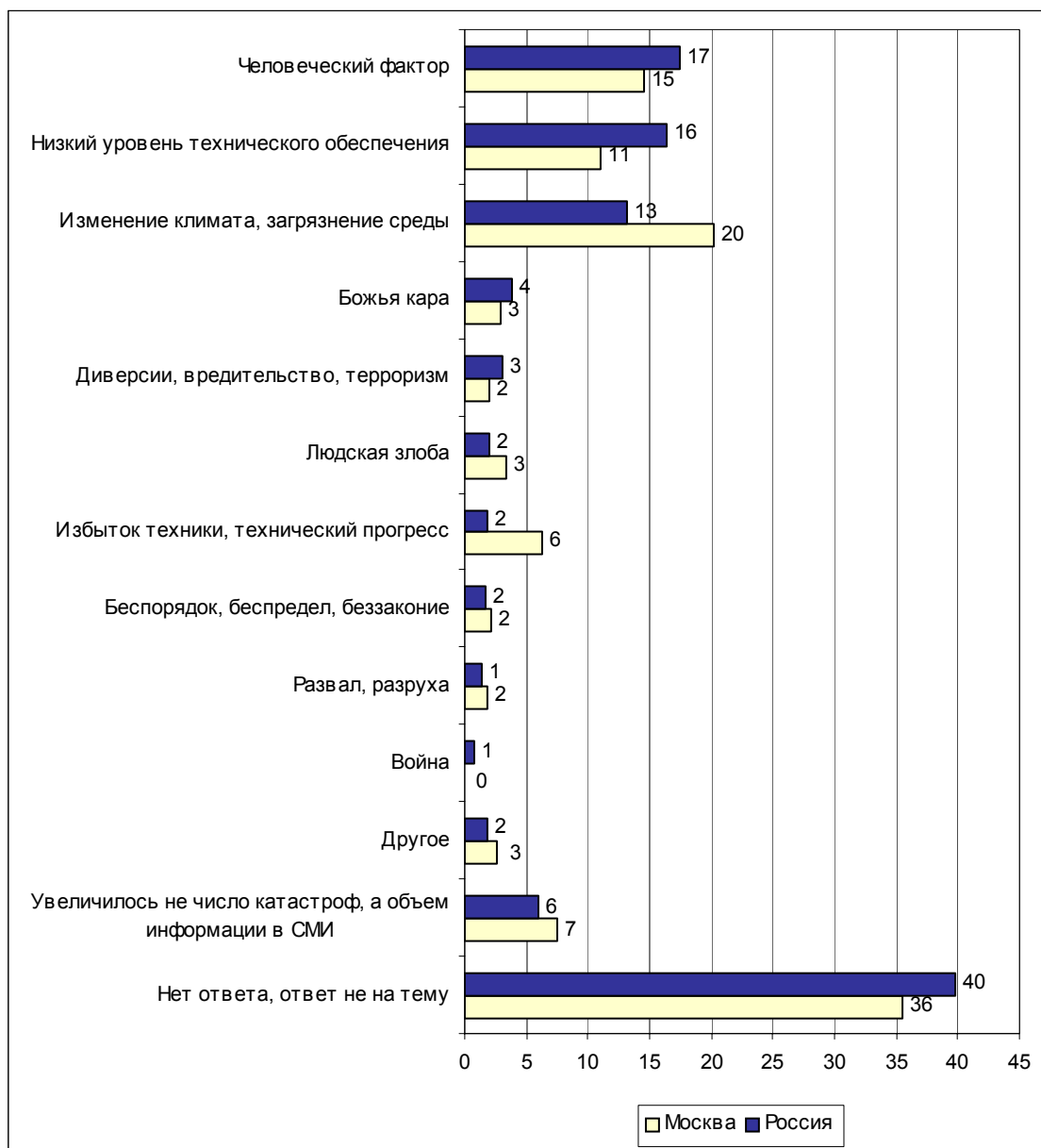
КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, В БУДУЩЕМ ЧЕЛОВЕЧЕСТВО ЖДЕТ БОЛЬШЕ СТИХИЙНЫХ БЕДСТВИЙ И КАТАСТРОФ, ЧЕМ СЕЙЧАС, СТОЛЬКО ЖЕ, СКОЛЬКО СЕЙЧАС, ИЛИ МЕНЬШЕ?

больше	53	51	58	49	56	55	53	54	49	56	55	49	53	55	54	48	52	59	49	50	59	47	54	49	51	55	46	53	60	60	59	61	60	58	60
столько же, сколько сейчас	20	20	21	25	20	17	22	19	23	20	18	20	21	18	25	24	18	20	25	20	15	27	18	17	28	19	17	22	23	19	22	16	22	23	13
меньше	7	9	3	8	8	6	7	8	9	7	6	4	7	9	9	9	9	5	8	11	5	8	7	9	3	10	11	8	2	6	6	6	7	5	5
затрудняюсь ответить	19	21	18	18	17	21	18	20	19	17	22	26	18	19	12	19	20	16	19	19	20	19	21	25	18	16	27	17	14	16	13	17	11	12	21

КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ ПРЕУВЕЛИЧИВАЮТ ОПАСНОСТИ, УГРОЖАЮЩИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВУ, ПРЕУМЕНЬШАЮТ ИХ ИЛИ ОБЪЕКТИВНО ОТРАЖАЮТ ИНФОРМАЦИЮ ОБ УГРОЖАЮЩИХ ЧЕЛОВЕЧЕСТВУ ОПАСНОСТЯХ?

преувеличивают	25	23	27	24	26	24	26	24	25	24	25	23	20	28	32	21	25	27	25	21	26	22	30	25	19	21	33	24	25	37	40	35	34	37	39
отражают объективно	44	49	42	52	45	39	43	45	45	45	43	45	43	46	41	45	42	47	56	40	42	48	34	42	59	44	46	49	47	34	32	36	40	32	31
преуменьшают	16	13	18	15	14	20	17	16	18	19	13	10	20	16	19	20	16	15	9	18	19	15	19	14	17	18	11	15	14	17	16	18	19	22	12
затрудняюсь ответить	14	15	13	9	15	16	13	15	11	12	19	23	17	10	8	14	17	12	9	21	13	15	18	18	4	18	10	11	15	12	12	11	7	9	17

Открытый вопрос: Как Вы думаете, почему сейчас катастрофы и различные стихийные бедствия происходят в мире чаще, чем раньше?



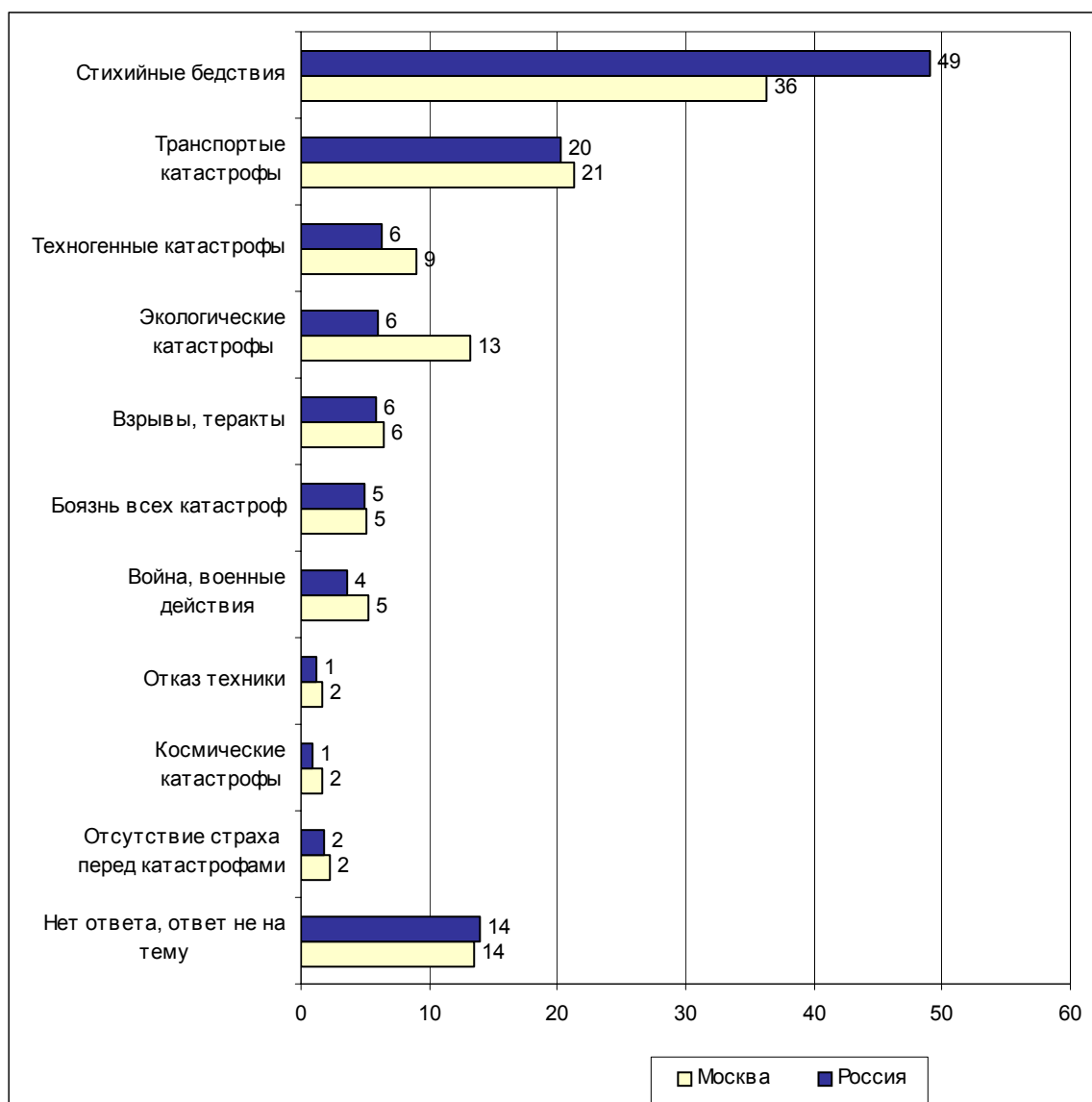
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Человеческий фактор	17
Безалаберность, безответственность людей	13
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Из-за безответственности людей"; "безответственно работают"; "безответственность людская"; "так как нет ответственности у людей за то, что делают"; "большие разгильдяйства"; "люди стали более безответственные"; "люди стали плохо работать"; "народ безалаберный стал"; "по халатности людей"; "менее ответственные за свою работу"; "халатность и разгильдяйство людей"; "безалаберное отношение к труду"; "увеличилась халатность".</i> 	5
Беспечность, халатность руководства, властей	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Руководители ни за что не отвечают"; "наше руководство относится халатно к своим обязанностям"; "из-за безответственности правительства"; "беспечность властей, недалекость, халатность"; "из-за халатности начальства на местах"; "безответственность властей"; "на все наплевать, халатность чиновников".</i> 	
Низкий уровень технического обеспечения	16
Износ техники, оборудования	10
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Эксплуатируется старое оборудование, техника"; "старая техника – выходит из строя"; "все стало старым"; "техника изнашивается"; "большой износ техники – выработала свой ресурс"; "в России – износ техники, не обновляют самолеты"; "все устарело, сыпется все"; "самолеты устарели, срок годности уже истек"; "большой износ техники"; "все устарело: самолеты, поезда"; "много изношенного оборудования"; "состояние техники ухудшилось".</i> 	5
Недостаточное финансирование технического обслуживания	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не дают на ремонт денег, на технику"; "на ремонт нет денег"; "базы все обнищали"; "нет денег на новую технику"; "из-за финансовых проблем".</i> 	
Плохое обслуживание техники	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Без должного ухода"; "техника требует ремонта, а ее не ремонтируют"; "мало уделяется внимания подготовке техники"; "плохое обслуживание техники"; "отношение людей к технике ухудшилось"; "проблемы с ремонтом"; "ремонт не делается"; "не ремонтируют транспорт"; "недостаточный техосмотр".</i> 	
Нарушение техники безопасности	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Снизился уровень техники безопасности"; "нарушение правил техники безопасности"; "нарушение техники безопасности".</i> 	
Изменение климата, загрязнение среды	13
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Атмосфера нарушена, озоновый слой нарушен"; "плохая экология, все вокруг загрязнено"; "пострадавшая природа"; "глобальное потепление"; "экологический баланс нарушен"; "земля поизносилась, плохая экология"; "природа наказывает нас"; "загрязнение среды отходами – ядерными и другими"; "атмосфера загрязнена"; "из-за катаклизмов погоды"; "изменения в природе"; "природные явления, которые нельзя предотвратить, так как земля загрязнена и нужно очищение"; "изменения в атмосфере"; "глобальное потепление, загрязнение окружающей среды".</i> 	
Божья кара	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Все мы грешны перед Богом, потому он нас и карает"; "мало люди стали верить в Бога"; "Бог наказывает за двухтысячелетние грехи человечества"; "разгневали Бога"; "Бог наказывает нас всех"; "Господь наказывает".</i> 	

Диверсии, вредительство, терроризм	3
• "Теракты"; "вредительство"; "терроризм"; "террористические акты чаще идут"; "возможно, это специальные диверсии"; "много вредительства".	
Людская злоба	2
• "Зла много"; "люди злее стали"; "от увеличения зла в людях"; "много злобы в людях"; "люди злые друг на друга"; "зла больше в мире стало".	
Избыток техники, технический прогресс	2
• "Из-за технического прогресса"; "машин больше"; "много техники – больше столкновений"; "техники всякой больше стало"; "слишком много техники".	
Беспорядок, беспредел, беззаконие	2
• "Беспредел в стране"; "нет порядка в стране"; "порядка нет, закона никакого нет"; "бардак в стране".	
Развал, разруха	1
• "Разруха полная"; "экономические системы жизни без надзора, хаос"; "потому что все разрушено во всех отраслях"; "все пришло в упадок"; "идет развал, разруха"; "все запущено, нет оснащения".	
Война	1
• "Война"; "воюют много".	
Другое	2
• "Времена тяжелые"; "обнищание духовное"; "это закономерно – смена эпох"; "предсказание предков"; "приходит конец света".	
Увеличилось не число катастроф, а объем информации в СМИ	6
• "Больше сообщают об этом в СМИ"; "больше информации – раньше все умалчивали"; "просто раньше говорили об этом меньше"; "раньше не афишировалось"; "больше информации о катастрофах"; "больше информации о происхождении"; "может, публикуют чаще"; "раньше умалчивали, а теперь все открыто"; "по телевизору так говорят, показывают"; "больше стали о них писать"; "потому что сейчас это не скрывают".	
Нет ответа, ответ не на тему	40

Открытый вопрос: Скажите, пожалуйста, вероятность каких катастроф и стихийных бедствий Вас беспокоит больше всего?



Суждения респондентов

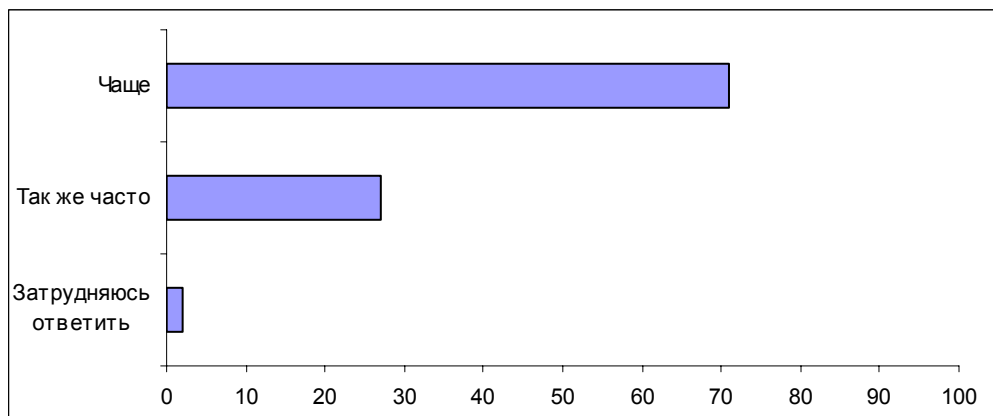
(в % от числа опрошенных по России)

Стихийные бедствия	49
Наводнения	27
• "Затопления"; "потопы"; "наводнение – все затопляет".	
Пожары	19
• "Лесные пожары и вообще пожары"; "огня, пожаров"; "пожары различные"; "пожара боюсь"; "пожары в лесах".	
Землетрясения	11
• "Землетрясение"; "боюсь землетрясений".	
Бури, ураганы	5
• "Смерч, ураган"; "ураганы, бури"; "сильный ветер – ураган"; "бури".	
Природные катаклизмы в целом	4
• "Природных"; "стихийные бедствия"; "природные явления"; "природного характера"; "стихийные бедствия все страшные"; "все стихийные бедствия".	
Жара, засуха	2
• "Жара была"; "засуху боюсь".	
Дожди, грозы	1
• "Сильные дожди"; "грозы"; "ливни".	
Транспортные катастрофы	20
Авиакатастрофы	16
• "Авиакатастрофы чуть не каждый день"; "самолеты падают"; "авиационные катастрофы"; "авария с самолетами"; "самолеты – это летающие гробы"; "боюсь летать самолетами"; "катастрофы с самолетами, которые могут свалиться и на наш дом"; "воздушные катастрофы".	
Автокатастрофы	3
• "Аварий на автомобилях и мотоциклах, так как попадал в такие дела, но пока все обошлось"; "автомобильные"; "автомобильных аварий".	
Транспортные катастрофы в целом	3
• "Катастрофы на транспорте"; "транспорт различного вида".	
Железнодорожные катастрофы	2
• "Крушение поездов"; "железнодорожные катастрофы"; "поезд под откос".	
Техногенные катастрофы	6
• "Атомные катастрофы"; "техногенные катастрофы: от химкомбината и другого"; "ядерные катастрофы"; "техногенные, типа Чернобыля"; "радиационная опасность"; "атомная бомба"; "выбросы химикатов"; "аварии на атомной станции"; "техногенные, атомные"; "техногенных, типа взрывов атомной подлодки или электростанции, складирование радиоактивных отходов".	
Экологические катастрофы	6
• "Экология, загрязнение окружающей среды"; "общие экологические проблемы"; "заражение воздуха, окружающей среды"; "глобальное изменение климата"; "глобальное потепление"; "истощение почвенных ресурсов"; "питьевая вода плохая, атмосфера грязная"; "вымирание биосферы"; "загрязнения воздуха, воды"; "озоновая дыра и ее последствия".	

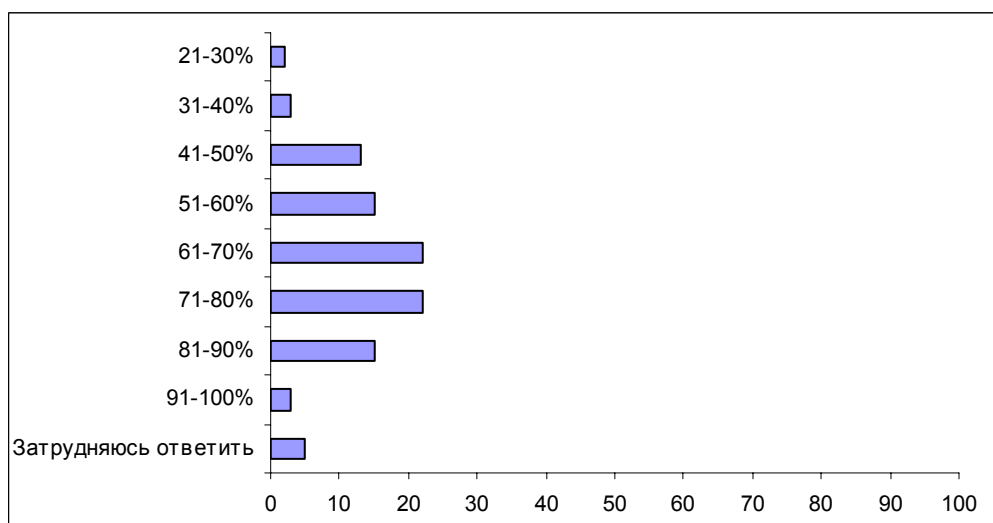
Взрывы, теракты	6
• <i>"Взрывы в жилых домах, детских садах, школах"; "террор"; "террористических акций"; "взрывы, теракты"; "взрывов".</i>	
Боязнь всех катастроф	5
• <i>"Все абсолютно"; "беспокоит все"; "любая катастрофа страшна"; "все катастрофы страшны"; "меня все беспокоит"; "все бедствия".</i>	
Война, военные действия	4
• <i>"Войны между народами"; "военные действия"; "война".</i>	
Отказ техники	1
• <i>"Таких, которые приходят от состояния техники, из-за старения"; "связанные с техникой".</i>	
Космические катастрофы	1
• <i>"Космические столкновения"; "столкновение с метеоритом"; "столкновения с кометой"; "встреча с кометой".</i>	
Отсутствие страха перед катастрофами	2
• <i>"Никакие"; "ничего"; "не беспокоит вообще"; "не беспокоит ничего".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	14

Опрос экспертов

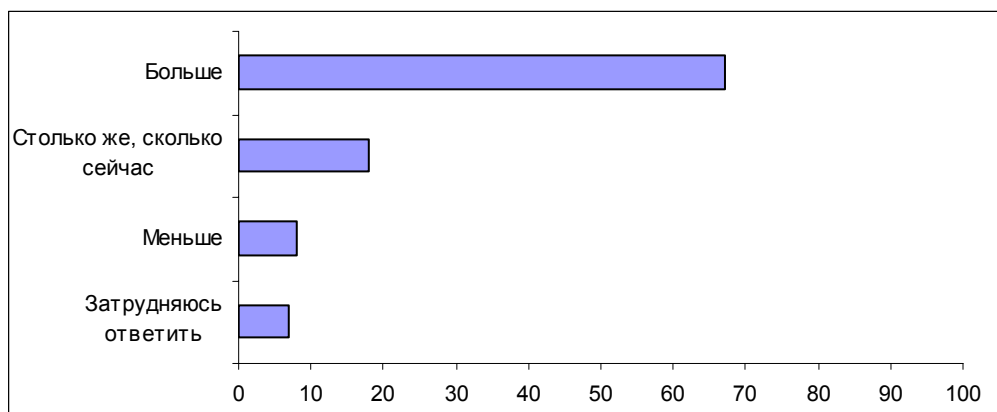
Вопрос: Как Вы думаете, сейчас, в начале XXI века, катастрофы и различные стихийные бедствия происходят в мире чаще, чем раньше, так же часто или реже?



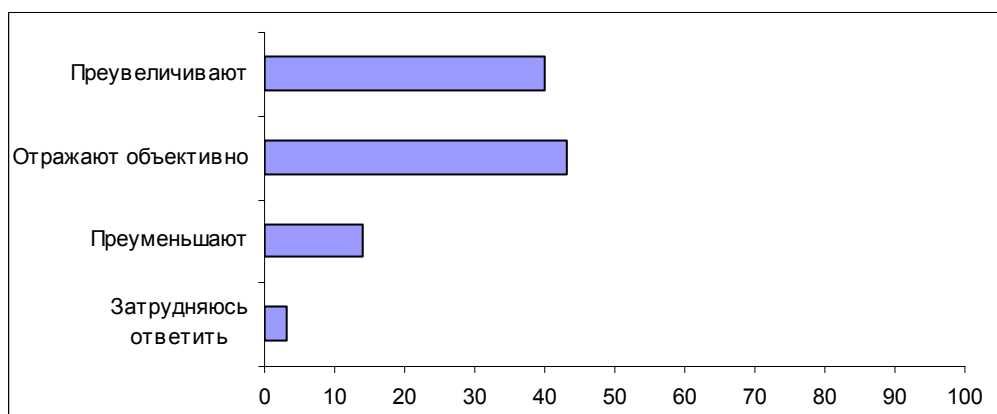
Вопрос: Как Вы думаете, какая доля россиян ответит, что сейчас катастрофы и различные стихийные бедствия происходят в мире чаще, чем раньше? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



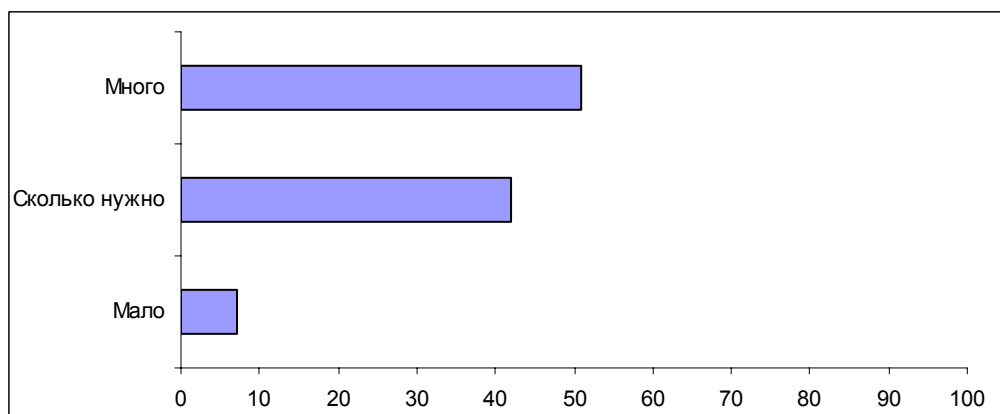
Вопрос: Как Вы полагаете, в будущем человечество ждет больше стихийных бедствий и катастроф, чем сейчас, столько же, сколько сейчас, или меньше?



Вопрос: Как Вы думаете, средства массовой информации преувеличивают опасности, угрожающие человечеству, преуменьшают их или объективно отражают информацию об угрожающих человечеству опасностях?



Вопрос: Как Вы думаете, средства массовой информации рассказывают о катастрофах и опасностях, угрожающих человечеству, слишком много, слишком мало или в принципе столько, сколько нужно?



Пояснения

Опрос населения

Технология. Опросы населения России и населения Москвы проводятся по единой анкете, состоящей из закрытых и открытых вопросов.

При ответе на **закрытый** вопрос респондент должен выбрать наиболее подходящий для него вариант ответа – один или несколько – из числа предложенных. В ряде случаев интервьюер показывает респонденту карточку с перечнем вариантов ответа.

Наиболее часто встречаются закрытые вопросы, предполагающие выбор респондентом одного варианта ответа. Данная ситуация особо не оговаривается.

В случае если респонденту предлагается выбрать более одного варианта ответа на закрытый вопрос, это отмечается при формулировке вопроса (например, "*любое число ответов*", "*не более трех ответов*").

Если используется работа с карточкой, это также отмечается особо, причем количество вариантов ответов оговаривается всегда ("*один ответ, карточка*", "*любое число ответов, карточка*" и проч.).

При ответе на **открытый** вопрос респонденту предлагается сформулировать ответ самому. Интервьюер просто читает формулировку вопроса и не приводит никаких вариантов ответа.

Если условия открытого вопроса предполагают, что респондент должен сформулировать только один вариант ответа, особо оговаривается лишь тип вопроса – открытый ("*респондент сам называет фамилии*" и проч.).

Если же опрашиваемый должен дать более одного варианта ответа, при формулировке вопроса указываются оба условия (например, "*любое число ответов, респондент сам называет фамилии*").

Процедура обработки открытых вопросов. Все ответы респондентов разбиваются на тематические группы и подгруппы. Единицей анализа является суждение (в ответе одного респондента может быть несколько суждений). Таким образом, ответы части респондентов по своему содержанию оказываются включены в несколько тематических групп.

Представление данных (закрытые и открытые вопросы). Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

В анализе открытых вопросов приведены наиболее показательные высказывания.

Пояснения к "шапкам" таблиц (базовые группы)

- **Голосовали бы за...** – группы, определяемые по ответам на вопрос: "Если бы очередные президентские выборы проводились в ближайшее воскресенье, за кого из перечисленных кандидатов Вы бы скорее всего проголосовали?"
- **Адаптация** – группы, определяемые по ответам на вопросы: "Сможете ли Вы в ближайшие год-два повысить свой жизненный уровень, жить лучше, чем сегодня?" и "Удалось ли Вам найти свое место в сегодняшней жизни?":
 - *оптимисты* – ответившие "да" на 1-й вопрос;
 - *адаптированные пессимисты* – ответившие "да" только на 2-й вопрос и "нет" или "затрудняюсь ответить" на 1-й вопрос;
 - *неадаптированные пессимисты* – остальные, кроме затруднившихся с ответом на оба вопроса.
- **Тип места жительства:**
 - *мегаполисы* – центры субъектов РФ, более 1 млн. жителей;
 - *большие города* – центры субъектов РФ, до 1 млн. жителей;
 - *малые города* – районные центры, города областного подчинения, поселки городского типа.

Оценки экспертов

Существует четыре группы экспертов.

Группа 1. Политическая элита регионального уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти области (края).

Группа 2. Политическая элита местного уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти областного (краевого) центра.

Группа 3. Интеллектуалы

К этой типологической группе относятся работники вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудники негосударственных, частных экспертных или консультационных структур (адвокатские, аудиторские фирмы, социологические и PR-службы и т. д.). Эти люди не занимают должности в административном аппарате власти, не имеют статуса депутата, но могут привлекаться к работе во властных структурах в качестве членов экспертных советов, рабочих групп и других временных образований экспертно-консультационного характера.

Группа 4. Журналисты

К этой группе относятся сотрудники региональных телеканалов, периодических изданий, радиостанций. В ней в равной степени представлены журналисты, настроенные лояльно, нейтрально и оппозиционно к региональной (областной, краевой) администрации.

Эксперты отбираются сотрудниками региональных отделений ФОМ по специальной инструкции.

Опрос проводится с использованием системы автоматизированных телефонных интервью (САТІ) по двум стратегиям:

- блиц-опрос, когда эксперты отвечают на вопросы с фиксированными вариантами ответов (закрытые вопросы) – *формализованные интервью*;
- свободная беседа, когда тема задается через стандартизованные формулировки вопросов (открытые вопросы) – *стандартизованные интервью*.

В состав экспертной панели входят представители **28** регионов России: Белгородской, Брянской, Владимирской, Волгоградской, Вологодской, Воронежской, Ивановской, Калининградской, Калужской, Кемеровской, Кировской, Нижегородской, Пензенской, Ростовской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Свердловской, Тульской, Ульяновской областей, Алтайского, Красноярского, Краснодарского и Ставропольского краев, Санкт-Петербурга, а также республик Башкортостан, Татарстан и Удмуртия.

Дискуссионные фокус-группы

Технология. В каждом городе в дискуссионной фокус-группе (ДФГ) участвуют **10** человек – это мужчины и женщины, поддержавшие на президентских выборах В. Путина, Г. Зюганова, отдавшие свои голоса другим кандидатам либо проголосовавшие против всех.

Задачи исследования. В ходе ДФГ обсуждаются наиболее важные события, произошедшие в России за неделю и освещенные в телепрограммах, с целью выявить реакцию россиян на эти события.

Электронные фокус-группы

Технология. В ЭФГ участвуют от **40 до 48** человек – мужчины и женщины разных возрастов, с разным уровнем образования и разными политическими взглядами.

Рекрутмент осуществляется на основе постоянно обновляемой базы респондентов, регулярно принимающих участие в опросах Фонда "Общественное мнение". Основное требование к рекрутменту – равномерное представительство приверженцев всех кандидатов, претендовавших на пост Президента России.

После ЭФГ проводится дискуссия, в которой участвуют **10** человек из числа респондентов ЭФГ – пятеро мужчин и пять женщин. Среди них – те, кто поддержал на президентских выборах Путина, Зюганова, отдал свои голоса другим кандидатам либо проголосовал против всех.

В ходе ЭФГ участники просматривают видеоряд трижды, и каждый раз с помощью электронного датчика фиксируют свою реакцию на происходящее на экране по десятибалльной шкале. Во время первого показа оценивается отношение

респондентов к тестируемым фрагментам по шкале "интересно / не интересно", во время второго – по шкале "согласен / не согласен", во время третьего – по шкале "доверяю / не доверяю".

Форма представления. Реакция на ТВ-фрагменты отражается в виде кривых, усредняющих оценки респондентов.

Цифры в таблицах – это средняя величина показателей каждой кривой во время просмотра тестируемого эпизода.

Колебания (сильное, среднее или слабое – в таблице соответственно "слн.", "срд." и "слб.") – это величина, характеризующая степень отклонения анализируемого значения кривой от усредненного значения во время просмотра видеофрагмента.