

Доминанты.

№ 024 (658)

Поле мнений

20 июня
2002 г.

Социологические
сообщения



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Доминанты.

Поле мнений

Серия "Социологические сообщения" издается с сентября 1996 г.

№ 024 (658)

20 июня
2002 г.

В выпуске:

Источники данных i

Динамика

Рейтинги.....	A-1
Электоральные рейтинги.....	A-1
Информационные рейтинги.....	A-3
Рейтинги доверия/недоверия политикам.....	A-5
Политические партии.....	A-7
В. Путин.....	B-1
Оценки.....	B-1
Высказывания и действия.....	B-3
События недели.....	B-1
Долги по выплатам.....	G-1

Тематика

9 июня: беспорядки в Москве.....	E-1
Саммит "большой восьмерки".....	Ж-1
Место России в мире.....	З-1
День 22 июня.....	И-1
Цели современной молодежи.....	К-1

Пояснения iii

- Президент
Александр Ослон
- Директор
по исследованиям
Елена Петренко
- Аналитический отдел
Григорий Кертман
- Отдел обработки
данных
Алексей Чуриков
- Отдел организации
исследований
Ольга Меньщикова
- Фокус-группы
Лейла Васильева
- Открытые вопросы
Вероника Максимова
- ТВ-поток
Елена Галицкая
- Опросы экспертов
Иван Климов
- Редакционный отдел
Анна Данилова
- Финансовый отдел
Марианна Кононова



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Источники данных

Опросы населения

Еженедельные **общероссийские опросы населения** по репрезентативной выборке в **100** населенных пунктах **44** областей, краев и республик всех экономико-географических зон России.

Интервью по месту жительства. Размер выборки – **1500** респондентов.

Статистическая погрешность не превышает **3,6%**.

Дополнительные еженедельные репрезентативные опросы населения г. Москвы (объем выборки – **600** респондентов, **100** из которых входят и в общероссийскую выборку).

Последний опрос проведен **15-16 июня 2002 г.**

Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

Оценки экспертов

Телефонные интервью с представителями исполнительной и законодательной власти регионов, журналистами региональных СМИ, учеными, работниками вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудниками негосударственных, частных экспертных или консультационных структур, членами экспертных советов и т.д.

В данном выпуске представлены результаты **100** формализованных и **30** стандартизованных интервью, проведенных **11-13 июня 2002 г.** со **130** экспертами из **28** регионов РФ.

Дискуссионные фокус-группы

На еженедельных дискуссионных фокус-группах (ДФГ) обсуждаются наиболее важные события в российской общественно-политической жизни.

ДФГ проводились в трех российских городах: Москве, Воронеже и Санкт-Петербурге **11 июня 2002 г.** В каждом городе в ДФГ участвовали **10** человек (всего **30** респондентов).

Электронные фокус-группы

Еженедельные электронные фокус-группы (ЭФГ) с тестированием видеоряда – сборника фрагментов новостных программ.

ЭФГ проводилась в Москве **13 июня 2002 г.** В ней приняли участие **44** респондента.

ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока, основанный на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ трех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР, НТВ).

Панель – **1650** семей (около 4500 человек) из **40** городов России с численностью жителей 100 тысяч и более.

Рейтинги

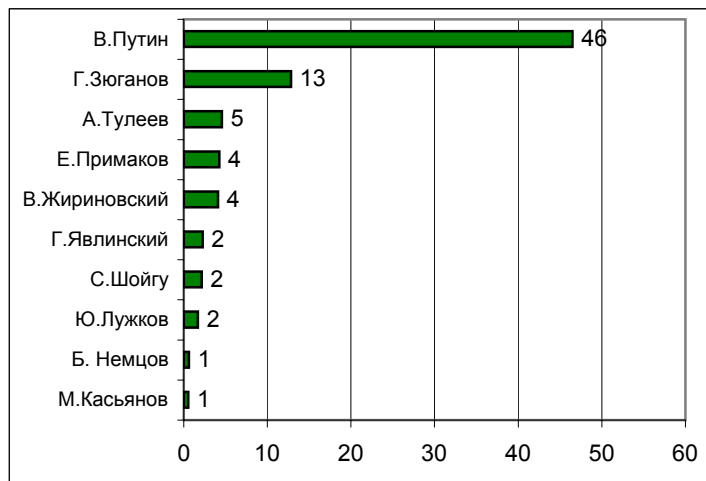


Опрос населения

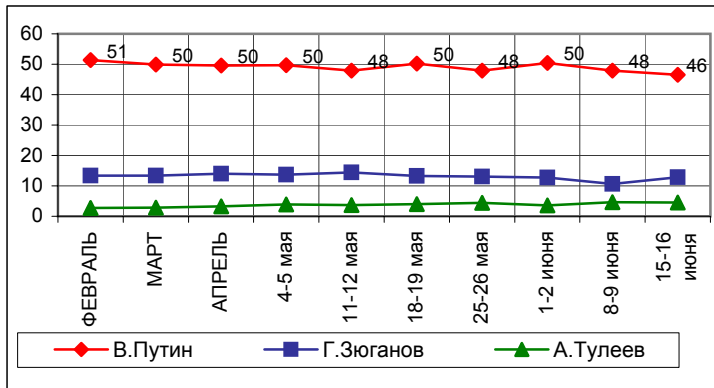
Электоральные рейтинги Россия

ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

(карточка, один ответ, список политиков, отобранных по уровню доверия)

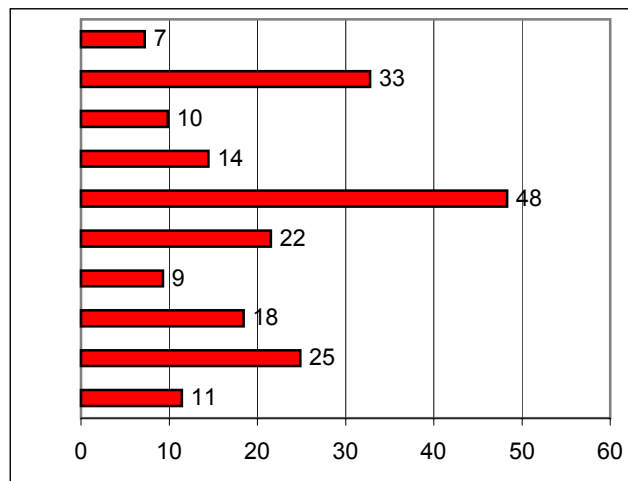


	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ	4-5 мая	11-12 мая	18-19 мая	25-26 мая	1-2 июня	8-9 июня	15-16 июня
В.Путин	51	50	50	50	48	50	48	50	48	46
Г.Зюганов	13	13	14	14	14	13	13	13	11	13
А.Тулеев	3	3	3	4	4	4	4	4	5	5
Е.Примаков	2	2	2	2	3	2	1	2	2	4
В.Жириновский	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4
Г.Явлинский	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2
С.Шойгу	2	2	2	2	1	2	3	2	3	2
Ю.Лужков	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2
Б. Немцов	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
М.Касьянов	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1

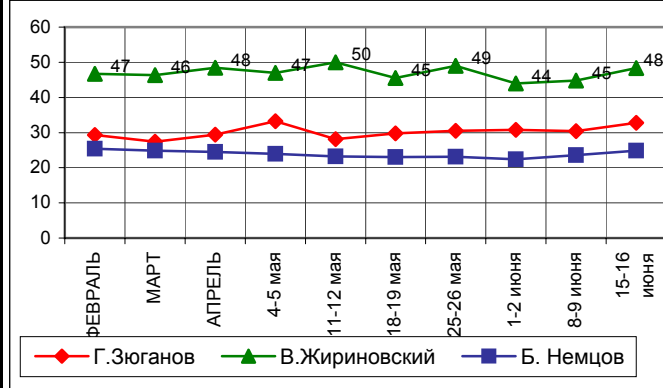


УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

(карточка, любое число ответов)



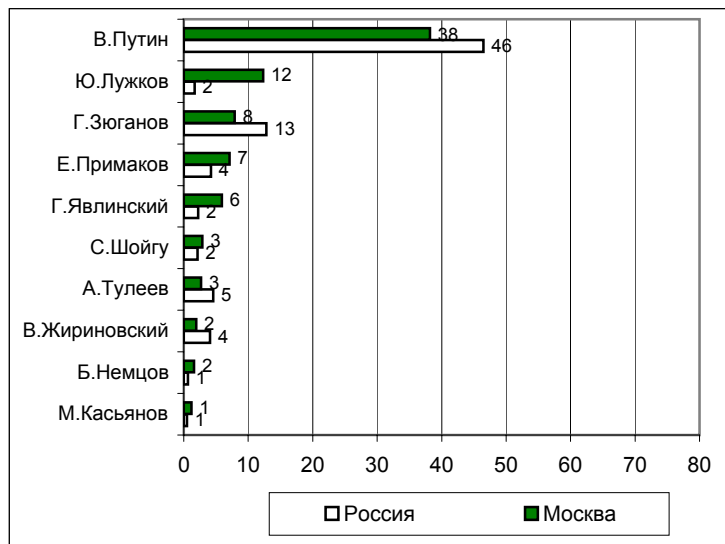
	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ	4-5 мая	11-12 мая	18-19 мая	25-26 мая	1-2 июня	8-9 июня	15-16 июня
В.Путин	5	6	6	7	4	6	6	6	5	7
Г.Зюганов	29	27	29	33	28	30	30	31	30	33
А.Тулеев	9	10	9	9	9	8	9	8	8	10
Е.Примаков	15	16	14	15	12	12	13	14	14	14
В.Жириновский	47	46	48	47	50	45	49	44	45	48
Г.Явлинский	25	24	22	22	22	20	23	22	22	22
С.Шойгу	8	9	9	9	9	9	9	8	8	9
Ю.Лужков	20	19	19	18	17	20	17	18	17	18
Б. Немцов	25	25	24	24	23	23	23	22	24	25
М.Касьянов	10	11	12	12	11	11	11	12	12	11



Электоральные рейтинги Москва

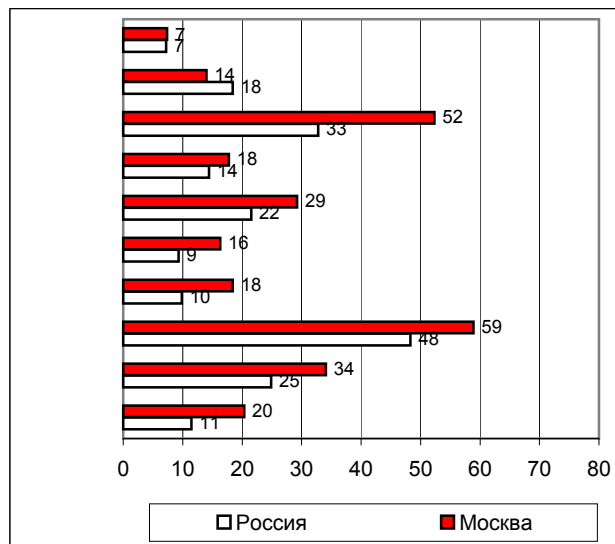
ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

(карточка, один ответ, список политиков, отобранных по уровню доверия)



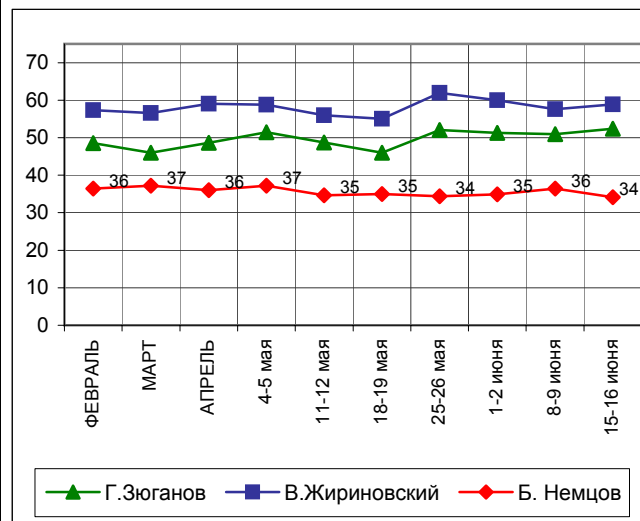
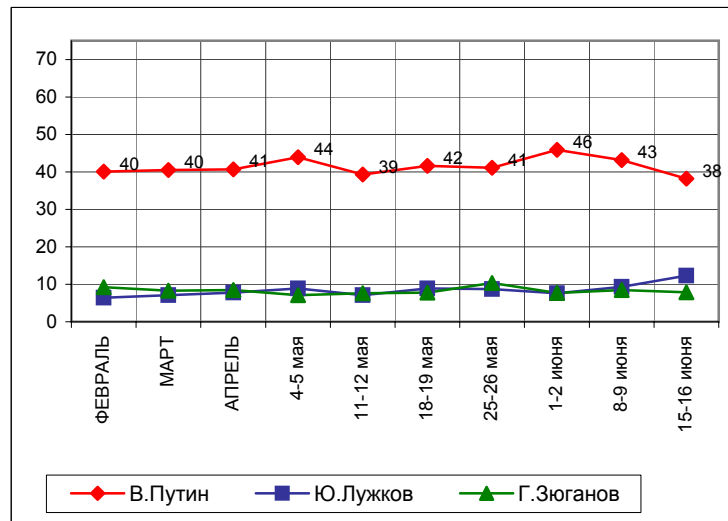
УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

(карточка, любое число ответов)



	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ	4-5 мая	11-12 мая	18-19 мая	25-26 мая	1-2 июня	8-9 июня	15-16 июня
В.Путин	40	40	41	44	39	42	41	46	43	38
Ю.Лужков	6	7	8	9	7	9	9	8	9	12
Г.Зюганов	9	8	8	7	8	8	10	8	8	8
Е.Примаков	7	7	7	6	6	7	6	6	6	7
Г.Явлинский	7	6	7	6	5	6	6	5	5	6
С.Шойгу	2	2	2	3	1	2	2	3	3	3
А.Тулеев	1	2	2	2	1	4	2	3	2	3
В.Жириновский	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2
Б. Немцов	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2
М.Касьянов	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1

	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ	4-5 мая	11-12 мая	18-19 мая	25-26 мая	1-2 июня	8-9 июня	15-16 июня
В.Путин	10	9	9	8	9	9	10	10	10	7
Ю.Лужков	17	17	16	18	15	16	15	16	16	14
Г.Зюганов	49	46	49	51	49	46	52	51	51	52
Е.Примаков	18	17	16	16	18	18	15	18	16	18
Г.Явлинский	33	36	32	30	30	28	31	32	34	29
С.Шойгу	17	19	19	19	18	19	17	19	17	16
А.Тулеев	23	22	20	21	21	18	18	19	18	18
В.Жириновский	57	57	59	59	56	55	62	60	58	59
Б. Немцов	36	37	36	37	35	35	34	35	36	34
М.Касьянов	22	23	23	23	21	24	26	25	25	20

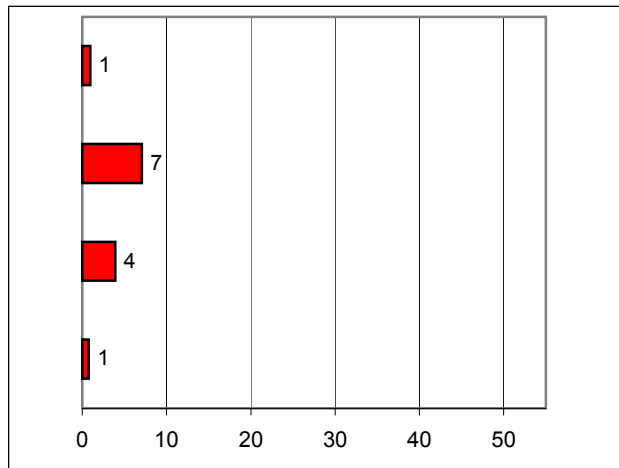
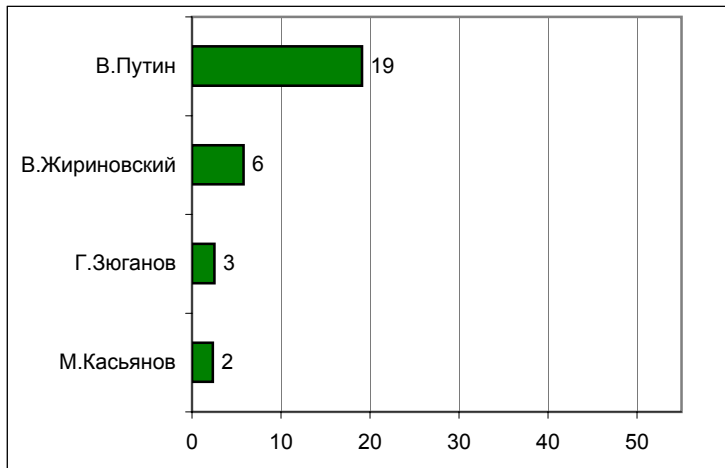


Информационные рейтинги Россия

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

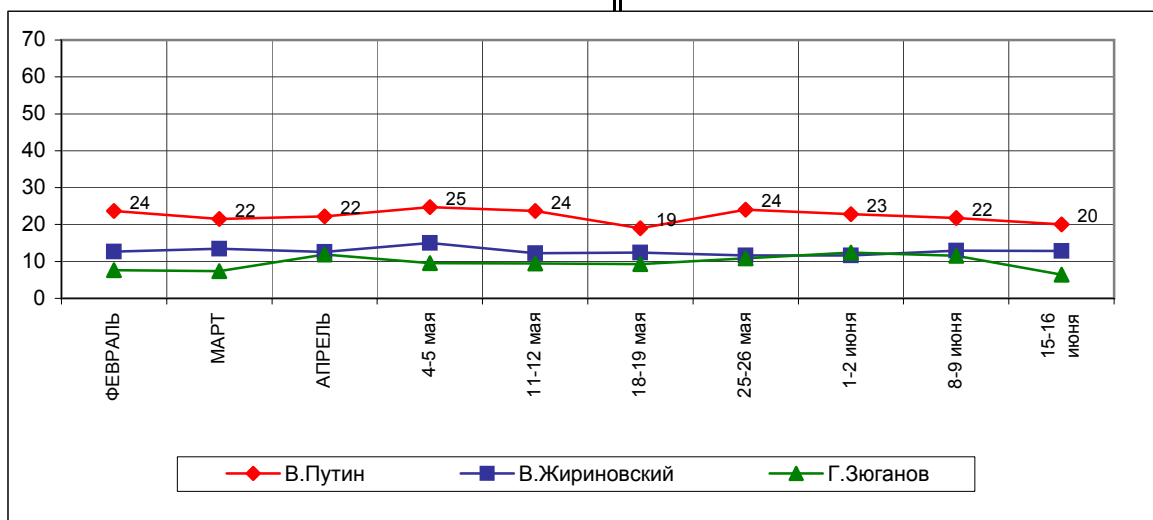
(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ	4-5 мая	11-12 мая	18-19 мая	25-26 мая	1-2 июня	8-9 июня	15-16 июня
В. Путин	22	19	21	23	22	18	22	22	19	19
В. Жириновский	6	6	5	5	5	5	5	5	6	6
Г. Зюганов	5	5	6	5	5	5	6	4	5	3
М. Касьянов	3	3	1	1	1	2	2	1	2	2

	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ	4-5 мая	11-12 мая	18-19 мая	25-26 мая	1-2 июня	8-9 июня	15-16 июня
В. Путин	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1
В. Жириновский	6	7	8	10	8	8	7	6	7	7
Г. Зюганов	3	3	6	4	4	4	5	8	6	4
М. Касьянов	1	1	1	0	0	2	1	1	1	1

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более



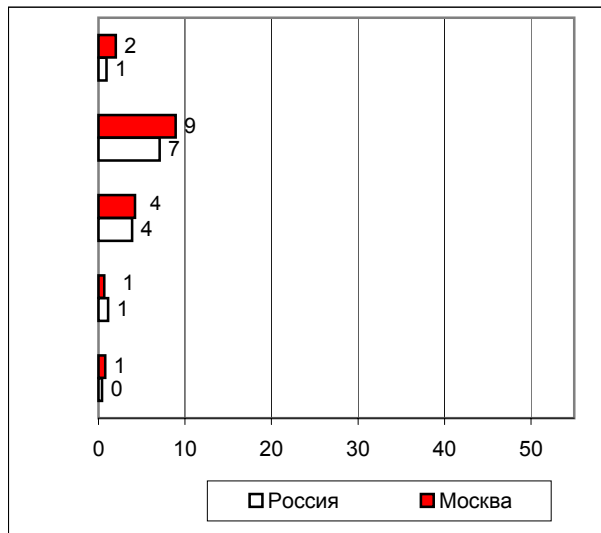
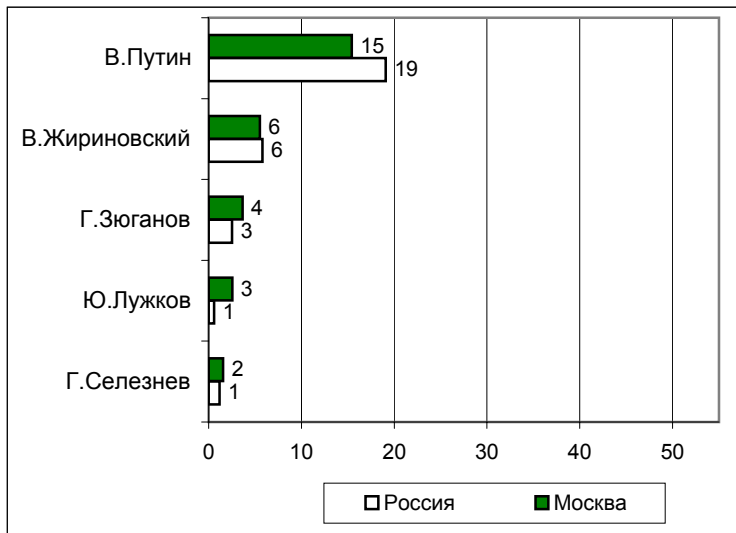
Информационные рейтинги

Москва

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)

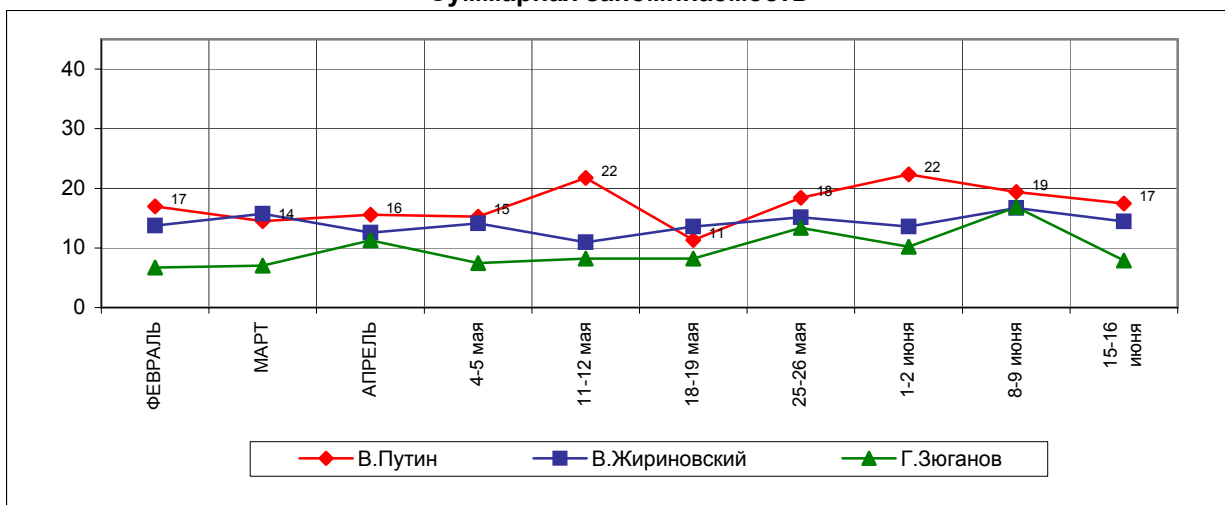


	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ	4-5 мая	11-12 мая	18-19 мая	25-26 мая	1-2 июня	8-9 июня	15-16 июня
В.Путин	14	12	13	13	19	9	17	20	16	15
В.Жириновский	7	7	5	6	4	6	6	5	8	6
Г.Зюганов	4	4	4	3	4	4	5	2	4	4
Ю.Лужков	1	2	1	1	2	1	2	1	1	3
Г.Селезнев	0	1	2	2	1	0	0	2	2	2

	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ	4-5 мая	11-12 мая	18-19 мая	25-26 мая	1-2 июня	8-9 июня	15-16 июня
В.Путин	3	3	3	2	3	2	1	2	3	2
В.Жириновский	7	9	7	8	7	8	10	8	9	9
Г.Зюганов	3	3	7	4	5	5	8	8	13	4
Ю.Лужков	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1
Г.Селезнев	0	0	2	0	0	1	1	0	1	1

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

Суммарная запоминаемость



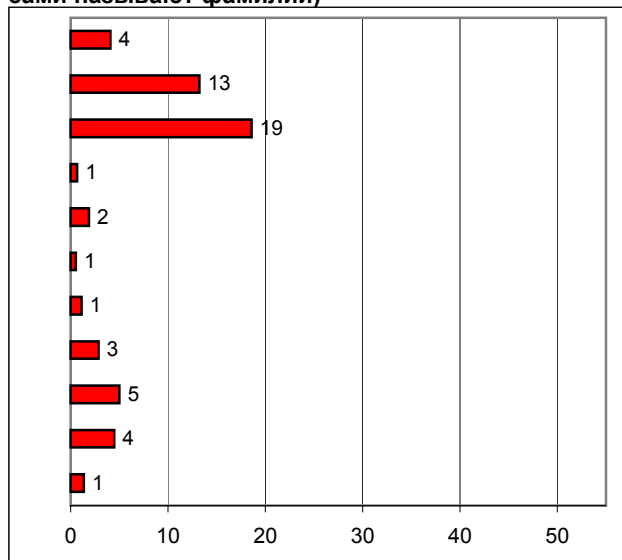
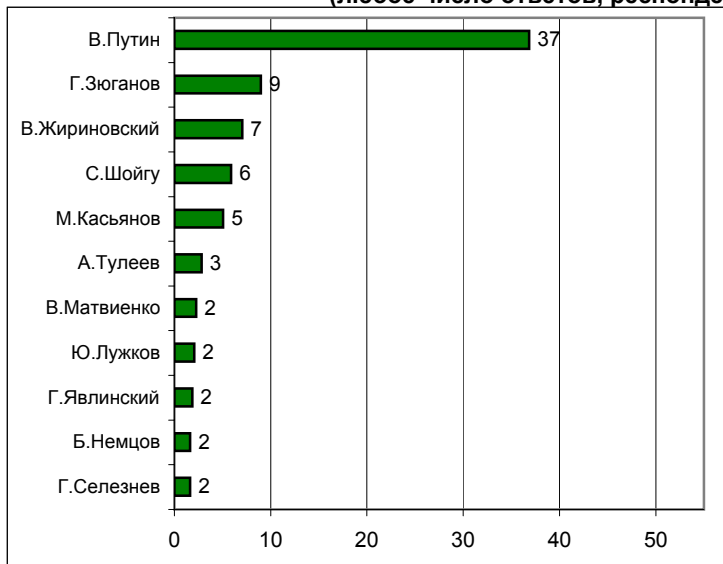
Рейтинги доверия/недоверия политикам

Россия

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО,
С ДОВЕРИЕМ.**

**А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ
ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.**

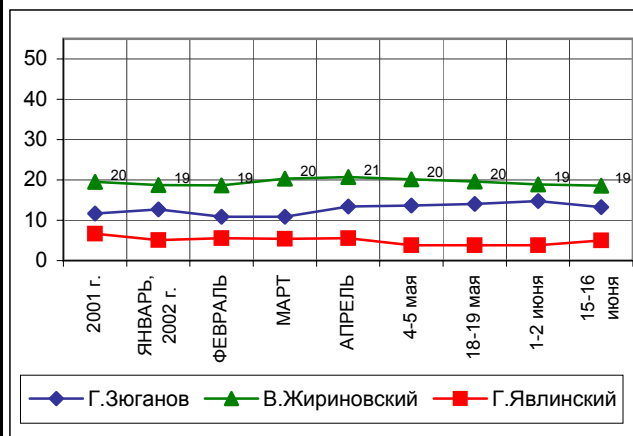
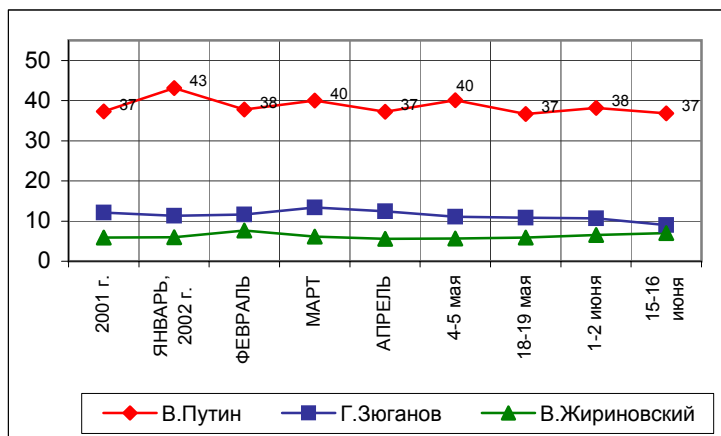
(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



	2001 г.	ЯНВАРЬ, 2002 г.	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ	4-5 мая	18-19 мая	1-2 июня	15-16 июня
В.Путин	37	43	38	40	37	40	37	38	37
Г.Зюганов	12	11	12	13	12	11	11	11	9
В.Жириновский	6	6	8	6	6	6	6	7	7
С.Шойгу	6	5	6	5	4	7	5	5	6
М.Касьянов	4	4	4	5	3	4	5	4	5
А.Тулеев	5	3	3	4	3	4	3	3	3
В.Матвиенко	2	2	3	3	2	3	2	2	2
Ю.Лужков	2	1	1	2	1	2	1	2	2
Г.Явлинский	3	3	3	2	3	2	2	2	2
Б.Немцов	2	2	2	2	2	2	1	2	2
Г.Селезнев	2	1	2	2	3	2	1	3	2

	2001 г.	ЯНВАРЬ, 2002 г.	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ	4-5 мая	18-19 мая	1-2 июня	15-16 июня
В.Путин	3	3	3	4	4	4	2	4	4
Г.Зюганов	12	13	11	11	13	14	14	15	13
В.Жириновский	20	19	19	20	21	20	20	19	19
С.Шойгу	1	1	1	1	1	1	1	1	1
М.Касьянов	1		2	2	2	2	2	2	2
А.Тулеев	1	1	1	0	1	0	1	0	1
В.Матвиенко	0	1	1	1	1	1	1	1	1
Ю.Лужков	3	3	3	2	3	2	2	1	3
Г.Явлинский	7	5	6	5	6	4	4	4	5
Б.Немцов	6	6	5	6	6	6	6	5	4
Г.Селезнев	1	1	1	1	2	1	2	1	1

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более



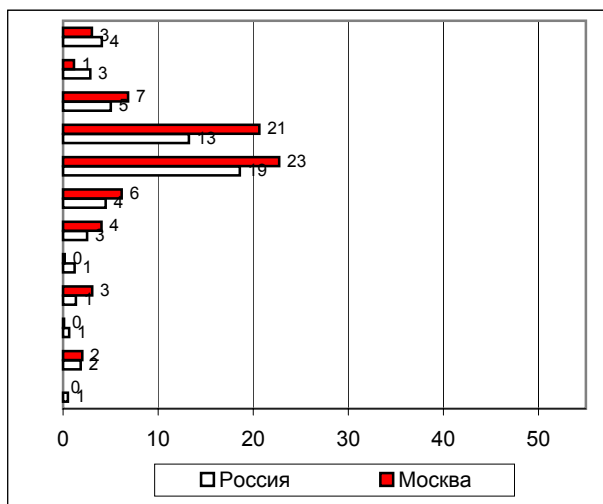
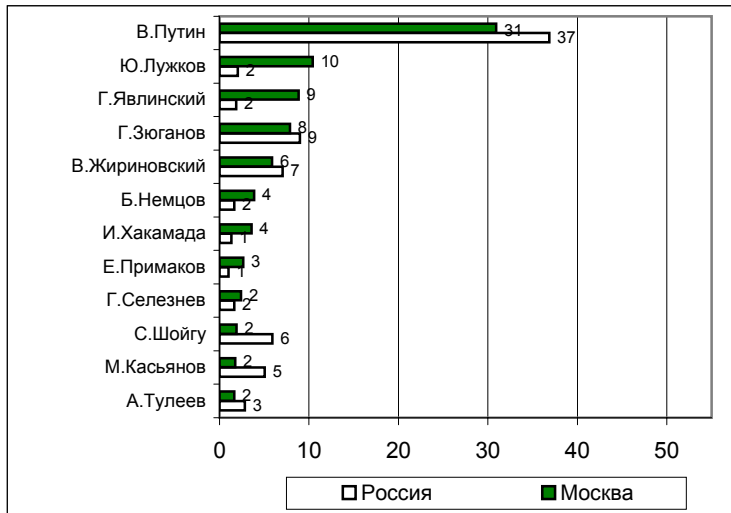
Рейтинги доверия/недоверия политикам

Москва

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ
ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ.

А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ
ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.

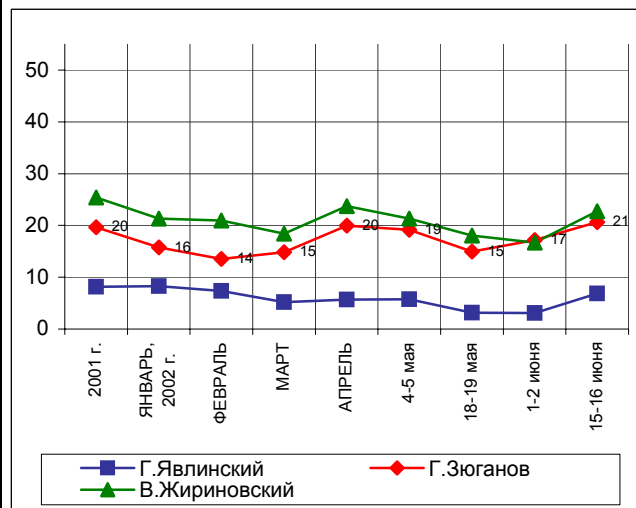
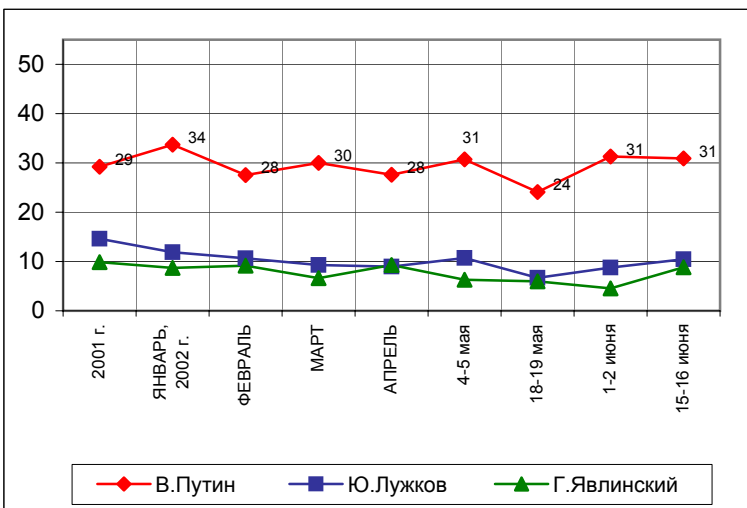
(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



	2001 г.	ЯНВАРЬ, 2002 г.	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ	4-5 мая	18-19 мая	1-2 июня	15-16 июня
В.Путин	29	34	28	30	28	31	24	31	31
Ю.Лужков	15	12	11	9	9	11	7	9	10
Г.Явлинский	10	9	9	7	9	6	6	5	9
Г.Зюганов	8	9	8	7	9	7	7	7	8
В.Жириновский	5	6	6	6	5	5	5	6	6
Б.Немцов	5	3	4	3	3	4	3	3	4
И.Хакамада	3	4	2	3	4	4	4	2	4
Е.Примаков	8	6	6	6	6	7	3	4	3
Г.Селезнев	1	1	0	2	2	3	1	2	2
С.Шойгу	3	4	3	2	1	2	2	2	2
М.Касьянов	3	2	3	2	2	2	2	3	2
А.Тулеев	2	0	1	1	1	3	2	1	2

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

	2001 г.	ЯНВАРЬ, 2002 г.	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ	4-5 мая	18-19 мая	1-2 июня	15-16 июня
В.Путин	6	5	4	5	5	4	3	4	3
Ю.Лужков	2	2	2	2	2	1	2	1	1
Г.Явлинский	8	8	7	5	6	6	3	3	7
Г.Зюганов	20	16	14	15	20	19	15	17	21
В.Жириновский	25	21	21	18	24	21	18	17	23
Б.Немцов	9	11	9	9	10	7	7	7	6
И.Хакамада	4	7	5	5	5	4	4	4	4
Е.Примаков	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Г.Селезнев	2	1	1	2	3	2	1	1	3
С.Шойгу	1	1	1	0	0	1	0	0	0
М.Касьянов	2	3	3	2	2	4	4	4	2
А.Тулеев	0	0	0	0	0	0	0	0	0



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст					
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	46	13	29	25	44	47	53	32	29	39	22	35	31	12	30	37	26	13	19	35	27	27	10	14	22	8	13	5	100	45	55	33	29	38

Электоральные рейтинги

ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, один ответ.)

В. Путин	46	100	0	59	50	37	42	51	58	42	40	34	48	52	50	44	46	51	44	49	47	47	39	60	62	41	52	39	48	38	34	42	41	36	38	
Г. Зюганов	13	0	100	7	11	18	16	10	4	13	20	21	10	11	10	14	14	11	12	14	12	15	14	7	11	14	5	18	14	8	9	7	4	7	12	
А. Тулеев	5	0	0	1	6	6	5	4	1	6	6	3	5	5	5	4	6	4	2	6	4	6	3	4	2	4	1	16	0	3	3	2	0	2	5	
Е. Примаков	4	0	0	4	5	4	4	4	3	4	5	5	4	4	5	3	5	3	6	2	6	3	5	3	2	7	7	2	0	7	10	5	7	9	6	
В. Жириновский	4	0	0	5	3	4	6	3	6	4	2	6	6	2	0	7	3	3	4	4	3	6	4	4	2	5	3	6	4	2	3	1	3	2	1	
Г. Явлинский	2	0	0	3	1	2	3	2	4	1	2	1	1	3	5	2	1	3	5	2	1	2	4	0	0	2	3	3	4	6	5	7	6	6	6	
С. Шойгу	2	0	0	3	2	2	2	3	3	2	1	1	2	3	2	1	4	1	1	3	3	1	2	3	1	2	1	3	3	3	3	3	2	5	2	
Ю. Лужков	2	0	0	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	0	4	2	2	1	1	4	1	1	1	2	0	0	12	10	14	13	11	13	
В. Матвиенко	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	2	2	1	0	1	0	0	1	0	2	2	1	1	1
Б. Немцов	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	2	2	1	0	2	3	
М. Касьянов	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	2	1	0	1	2	1	1	1	2	
против всех	5	0	0	5	5	6	6	5	4	5	6	6	3	5	10	2	6	6	8	7	4	3	9	7	2	5	2	3	5	7	8	5	9	7	4	
я бы не участвовал(-а) в выборах	8	0	0	6	9	9	9	8	6	12	6	8	11	6	7	11	7	6	7	6	9	10	8	6	8	8	15	5	16	7	8	6	8	8	5	
затрудняюсь ответить	6	0	0	5	5	8	6	7	5	6	8	11	6	6	2	8	5	5	7	4	9	6	5	3	7	11	6	4	6	4	5	4	7	3	3	

	Россия, все	Голосовали бы за...					Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст		
		Путина	Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный		мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	46	13	29	25	44	47	53	32	29	39	22	35	31	12	30	37	26	13	19	35	27	27	10	14	22	8	13	5	100	45	55	33	29	38

**А ТЕПЕРЬ УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.
(Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, любое число ответов.)**

В.Жириновский	48	52	70	52	49	46	48	49	49	47	49	39	47	53	56	44	49	52	50	47	51	43	50	51	47	49	49	50	30	59	54	63	55	54	66
Г.Зюганов	33	42	0	40	34	27	35	31	41	28	29	23	33	34	44	24	34	42	33	37	32	26	35	40	30	28	28	34	39	52	52	53	61	50	47
Б.Немцов	25	21	38	23	23	28	32	18	22	24	28	21	23	28	30	19	26	28	26	24	26	21	28	28	22	25	18	27	15	34	39	30	21	41	39
Г.Явлинский	22	20	37	21	20	24	27	17	19	20	25	18	22	22	24	18	23	26	20	21	25	17	28	23	17	21	20	17	13	29	36	24	27	30	31
Ю.Лужков	18	16	23	18	16	20	22	15	19	19	18	14	21	19	18	18	20	17	18	20	18	18	17	18	14	20	20	26	10	14	16	12	14	16	13
Е.Примаков	14	12	19	16	12	15	16	13	15	15	14	11	14	15	19	11	13	20	15	19	15	10	17	11	10	13	18	20	8	18	19	17	17	17	19
В.Матвиенко	12	10	17	12	13	12	15	9	11	12	13	8	13	13	14	7	14	15	19	11	13	7	17	20	6	11	11	7	8	20	22	18	16	21	23
М.Касьянов	11	7	19	9	12	13	14	9	9	11	14	10	11	12	15	8	11	14	11	12	14	7	19	4	7	9	10	12	9	20	23	18	9	22	29
А.Тулеев	10	6	17	9	10	10	13	7	10	9	10	7	10	10	13	6	9	14	11	11	11	6	17	10	5	7	10	6	4	18	20	17	17	20	18
С.Шойгу	9	5	17	7	10	10	12	7	9	8	10	5	9	11	14	6	10	12	9	12	10	5	17	3	4	9	8	8	5	16	18	15	13	20	17
В.Путин	7	0	26	5	5	10	10	5	5	5	11	8	8	6	7	5	10	6	6	10	7	6	13	0	4	7	4	6	10	7	10	5	9	8	5
я бы стал(-а) участвовать в выборах	9	2	3	5	9	11	10	8	7	12	8	10	10	6	10	11	8	6	10	6	9	10	9	7	6	9	18	4	13	7	9	6	7	8	6
затрудняюсь ответить	14	13	6	11	13	16	11	17	12	13	17	23	13	12	9	18	13	12	14	16	14	15	13	10	16	16	14	17	10	9	9	9	7	9	11

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст					
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	46	13	29	25	44	47	53	32	29	39	22	35	31	12	30	37	26	13	19	35	27	27	10	14	22	8	13	5	100	45	55	33	29	38

Информационные рейтинги

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ (Любое число ответов.)

В. Путин	19	30	11	22	21	15	20	18	15	20	21	15	20	18	27	21	18	19	17	18	17	25	13	21	35	19	9	21	13	15	16	15	13	14	19
В. Жириновский	6	4	9	8	5	5	7	5	7	5	5	7	5	7	3	9	4	5	5	3	7	7	6	4	7	6	3	6	6	6	8	3	7	6	4
Г. Зюганов	3	1	13	0	1	5	3	2	0	2	5	6	1	2	3	2	2	4	0	5	2	3	2	3	1	2	0	6	3	4	5	2	1	7	3
М. Касьянов	2	3	2	2	4	1	3	2	1	3	3	2	2	3	4	2	3	2	2	3	2	3	1	1	4	3	4	1	6	1	1	1	1	1	2
С. Шойгу	1	2	0	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	3	0	2	1	1	1	2	1	0	0	3	2	1	1	4	0	0	0	0	0	0
Г. Селезнев	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	0	1	2	2	0	2	0	3	1	1	2	1	0	3	0	2	3	1	1	1	3
А. Тулеев	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	2	1	0	2	1	1	0	2	1	0	0	3	0	1	1	0	0	0	1
И. Иванов	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Ю. Лужков	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	2	0	0	0	1	3	2	3	1	2	4
другой	6	6	5	8	7	5	6	7	5	4	9	9	5	3	13	6	5	9	4	5	5	8	7	4	9	6	5	4	1	12	14	11	10	11	16
никого не знаю, затрудняюсь ответить	69	62	66	64	66	74	67	71	73	71	64	68	72	69	62	67	69	68	76	70	72	61	72	70	51	69	86	67	74	70	65	74	75	72	65

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст					
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	46	13	29	25	44	47	53	32	29	39	22	35	31	12	30	37	26	13	19	35	27	27	10	14	22	8	13	5	100	45	55	33	29	38

А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДНЮЮ НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.
(Любое число ответов.)

В.Жириновский	7	8	9	8	7	6	6	8	7	5	9	8	6	7	10	4	9	7	4	9	6	7	8	6	9	6	2	12	0	9	9	9	8	6	12
Г.Зюганов	4	7	1	4	4	3	4	4	4	3	5	2	4	4	7	4	3	5	1	7	3	3	3	4	7	3	0	5	3	4	4	5	4	5	4
А.Чубайс	2	2	4	1	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	1	0	2	2	4	2	0	4	2	0	7	0	0	1	0	0	0	1
Б.Немцов	2	1	3	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	0	0	4	2	2	1	0	0	3	0	1	2	1	1	1	1
Г.Явлинский	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	0	2	2	2	3	2	2
Ю.Лужков	1	1	3	1	0	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	0	2	1	2	0	2	3	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1
Б.Березовский	1	2	0	2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	2	0	1	1	0	3	1	0	2	0	0	0	1	0	0	1
В.Путин	1	0	2	1	1	1	2	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	2	2	0	0	0	1	1	2	3	1	1	2	3
И.Хакамада	1	1	2	1	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	0	1	1	1	1	0	2	0	1	1	0	1	2	0	0	2	0
Е.Гайдар	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	2	1	0	1	0	0	2	0	1	1	1	1	0	1
В.Черномырдин	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	2	0	0	1	1	0	0	0	1	2	0	0	2	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0
М.Касьянов	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	2	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	2	0	1	0	0	2	1	1	1	0	1	1
другой	5	6	4	7	6	4	5	5	4	4	7	4	4	5	10	5	4	6	6	4	4	5	7	5	8	3	1	6	2	10	14	7	9	12	11
никого не знаю, затрудняюсь ответить	81	78	76	78	81	82	80	81	83	83	77	81	81	82	76	82	79	81	88	79	82	77	78	84	73	84	94	72	94	77	75	80	79	80	74

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст						
		Путина	Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	46	13	29	25	44	47	53	32	29	39	22	35	31	12	30	37	26	13	19	35	27	27	10	14	22	8	13	5	100	45	55	33	29	38

Рейтинги доверия/недоверия политикам

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ, К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ.

(Любое число ответов.)

В.Путин	37	56	13	43	42	30	33	40	38	33	39	32	36	39	42	37	36	42	34	43	37	35	30	45	56	32	29	33	49	31	30	32	33	26	33	
Г.Зюганов	9	2	56	4	7	13	11	7	3	8	15	16	5	9	8	8	11	8	7	13	7	10	10	2	10	11	3	10	15	8	8	8	2	10	12	
В.Жириновский	7	5	3	8	6	7	7	7	10	7	5	9	7	6	6	8	6	9	5	6	6	11	7	9	3	7	10	5	16	6	7	5	9	4	5	
С.Шойгу	6	8	0	8	6	5	7	5	8	6	4	2	8	6	6	5	8	6	7	5	6	6	4	6	11	6	8	3	7	2	2	2	2	2	2	
М.Касьянов	5	8	3	5	7	4	5	5	3	6	6	6	4	4	8	5	5	6	4	3	7	6	2	7	11	3	5	5	9	2	2	2	1	1	3	
А.Тулеев	3	2	1	2	2	4	4	2	1	3	4	2	3	3	3	2	4	3	1	5	3	2	2	3	1	1	1	11	2	2	1	2	0	0	4	
В.Матвиенко	2	3	1	3	2	2	1	3	2	1	3	4	2	2	2	4	2	1	2	2	2	3	1	4	4	2	1	2	1	1	0	1	0	2	0	
Ю.Лужков	2	3	1	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	1	2	3	1	2	1	2	4	2	1	1	5	1	1	10	8	13	12	8	11	
Г.Явлинский	2	1	0	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	5	1	2	2	2	2	1	1	4	2	0	0	3	1	2	9	10	8	5	11	11	
Б.Немцов	2	2	0	3	2	1	1	2	3	1	1	0	1	3	3	1	2	3	1	4	1	0	2	0	2	2	2	2	0	4	5	3	2	3	6	
Г.Селезнев	2	1	7	0	3	2	2	1	1	1	2	3	1	1	3	1	2	2	1	1	2	2	2	4	1	2	0	1	0	2	3	2	1	0	6	
И.Хакамада	1	1	0	2	1	1	1	2	2	1	1	0	1	2	2	0	2	2	1	3	0	0	1	3	2	0	0	2	0	4	2	5	4	3	4	
С.Иванов	1	2	0	1	2	1	0	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	5	1	1	0	0	2	1	1	1	0	2	0	
Е.Примаков	1	1	2	1	2	1	1	1	0	0	2	1	1	2	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	2	0	0	3	3	3	3	3	0	4
И.Иванов	1	2	0	1	2	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	2	2	1	1	1	1	2	2	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	
А.Лукашенко	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	2	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	
С.Кириенко	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	
другой	7	6	7	5	10	6	8	6	6	5	9	6	5	7	12	6	5	9	5	5	7	6	7	12	7	6	7	4	0	17	16	17	2	2	26	
никого не знаю, затрудняюсь ответить	42	33	30	38	39	45	41	43	44	44	39	45	46	38	34	43	40	37	50	34	46	39	48	38	26	46	48	49	18	41	39	43	50	47	30	

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст						
		Путину	Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	46	13	29	25	44	47	53	32	29	39	22	35	31	12	30	37	26	13	19	35	27	27	10	14	22	8	13	5	100	45	55	33	29	38

А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ, К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.

(Любое число ответов.)

В.Жириновский	19	21	18	22	19	16	18	19	22	19	15	14	17	23	21	16	18	22	17	24	17	16	19	22	21	17	11	22	10	23	22	24	21	22	24
Г.Зюганов	13	17	0	17	16	10	14	13	17	12	11	9	13	14	19	10	14	17	12	19	12	10	16	17	16	9	12	10	12	21	22	20	26	19	18
А.Чубайс	13	13	18	11	11	16	13	12	9	12	16	17	12	13	7	14	16	8	11	10	11	19	9	13	16	12	2	19	34	8	10	6	3	6	14
Г.Явлинский	5	5	6	5	3	6	7	3	5	4	5	6	5	5	4	6	5	6	5	6	5	5	7	3	3	2	3	8	10	7	9	5	6	7	7
Б.Березовский	5	6	3	5	6	4	5	5	4	5	6	5	3	6	7	6	5	4	2	6	5	6	5	6	12	2	3	3	4	1	2	1	1	1	1
Б.Немцов	4	4	10	4	4	5	5	4	3	5	5	2	3	7	7	4	6	4	2	7	3	5	5	4	6	2	0	8	4	6	8	5	3	10	6
В.Черномырдин	4	4	6	2	3	6	4	5	4	3	6	4	3	5	5	4	5	3	0	5	4	7	4	1	6	3	0	5	13	1	1	1	0	2	0
В.Путин	4	0	14	2	4	6	6	2	3	3	5	5	4	4	3	3	6	3	3	8	3	3	7	0	1	3	3	4	6	3	4	2	2	5	3
Е.Гайдар	3	3	4	2	2	5	4	3	2	3	5	4	2	4	4	4	3	3	3	5	2	4	4	4	5	3	1	2	1	2	4	1	1	2	3
Ю.Лужков	3	3	4	3	2	3	3	3	3	2	3	4	3	2	5	4	3	3	1	4	3	3	3	2	4	3	2	4	3	1	2	1	0	1	2
М.Горбачев	3	3	4	3	1	4	3	2	3	2	4	2	2	4	3	2	3	4	2	3	4	2	3	4	4	4	1	2	3	1	1	0	0	0	2
И.Хакамада	3	2	5	2	3	3	2	3	3	4	2	2	1	3	7	2	3	2	2	3	3	2	4	1	3	2	1	3	5	4	4	4	2	6	5
М.Касьянов	2	1	3	1	2	3	3	1	1	3	2	0	2	2	4	1	2	3	2	3	2	1	3	2	1	1	0	4	2	2	2	2	2	1	3
В.Анпилов	2	2	0	2	1	2	1	2	2	2	1	0	1	2	3	1	2	2	1	3	1	2	3	2	3	1	0	0	1	2	2	1	2	1	2
А.Волошин	1	2	3	1	1	2	2	1	2	1	2	0	1	2	4	1	2	1	4	2	1	1	3	3	2	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Г.Селезнев	1	1	3	2	0	2	2	1	1	1	2	1	1	2	4	1	1	2	0	2	1	1	2	0	2	1	0	1	1	3	3	4	1	2	5
Е.Примаков	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	3	2	1	1	2	2	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0
В.Матвиенко	1	2	0	1	1	1	2	1	2	1	1	0	1	2	2	0	2	1	2	3	1	1	1	4	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
С.Кириенко	1	1	0	1	0	1	1	1	2	1	0	0	0	1	3	1	1	1	0	2	1	0	2	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1
А.Лукашенко	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	2	0	1	1	0	2	1	1	2	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0
С.Шойгу	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	2	0	0	2	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
С.Ястржембский	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0
И.Иванов	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
С.Миронов	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	2	0	0	2	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0
И.Клебанов	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	2	1	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
С.Иванов	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	2	1	0	2	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Е.Киселев	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	2	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Г.Райков	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	2	0	1	1	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	3	0	1	0	1	0	0
А.Кудрин	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	2	0	1	1	0	2	1	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
А.Тулеев	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	2	0	1	1	0	2	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
другой	7	5	12	6	4	9	9	5	7	7	7	1	4	9	20	1	9	10	7	14	6	3	15	5	3	2	9	7	3	12	15	9	6	11	16
никого не знаю, затрудняюсь ответить	51	49	36	47	51	52	48	53	51	53	49	52	55	46	48	55	47	48	57	43	55	48	51	51	37	57	65	48	36	47	44	50	52	48	43

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст					
		Путина	Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	46	13	29	25	44	47	53	32	29	39	22	35	31	12	30	37	26	13	19	35	27	27	10	14	22	8	13	5	100	45	55	33	29	38

Политические партии: мониторинг

ЕСЛИ БЫ В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯЛИСЬ ВЫБОРЫ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ, ТО ЗА КАКУЮ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ НИЖЕ ПАРТИЙ ВЫ БЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, один ответ.)

"Единая Россия" ("Единство и Отечество")	29	47	4	39	33	22	25	33	38	26	25	18	31	34	34	28	30	32	29	31	30	28	27	36	46	25	20	25	32	29	26	32	34	26	29
Коммунистическая партия РФ (КПРФ)	21	11	88	12	19	28	25	17	7	23	30	30	16	21	16	22	22	21	17	22	19	25	26	16	15	21	13	26	12	15	16	13	5	18	20
ЛДПР	4	3	0	6	3	4	5	4	8	4	2	6	6	2	2	5	3	6	4	3	4	6	5	5	2	3	2	5	15	3	4	2	5	3	1
"Яблоко"	4	3	1	5	3	4	3	4	6	3	3	1	2	5	9	2	4	6	7	4	2	2	6	3	0	4	3	3	6	12	10	13	11	12	12
Союз правых сил	3	4	0	6	2	2	3	4	8	1	1	1	4	3	8	2	3	5	7	3	2	2	2	3	3	5	5	2	2	8	9	7	11	4	8
Аграрная партия	3	2	1	2	4	2	4	2	2	3	3	2	3	3	3	3	4	1	1	1	2	6	2	0	2	5	0	4	0	3	5	1	2	2	4
за другую	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	2	0	0	1	1	1	1	2	0
против всех	9	7	0	9	10	8	11	7	7	11	9	7	10	9	9	7	9	9	11	10	10	6	10	11	8	8	12	5	5	9	11	7	9	10	7
я бы не стал(-а) участвовать в выборах	9	5	0	6	8	11	10	8	7	12	8	8	11	8	8	10	8	8	10	10	9	8	10	8	4	8	18	7	12	8	9	7	8	11	5
затрудняюсь ответить	18	19	5	15	18	19	13	21	17	15	20	27	17	15	11	22	18	12	15	15	21	17	12	18	18	19	26	22	15	14	10	17	14	12	15

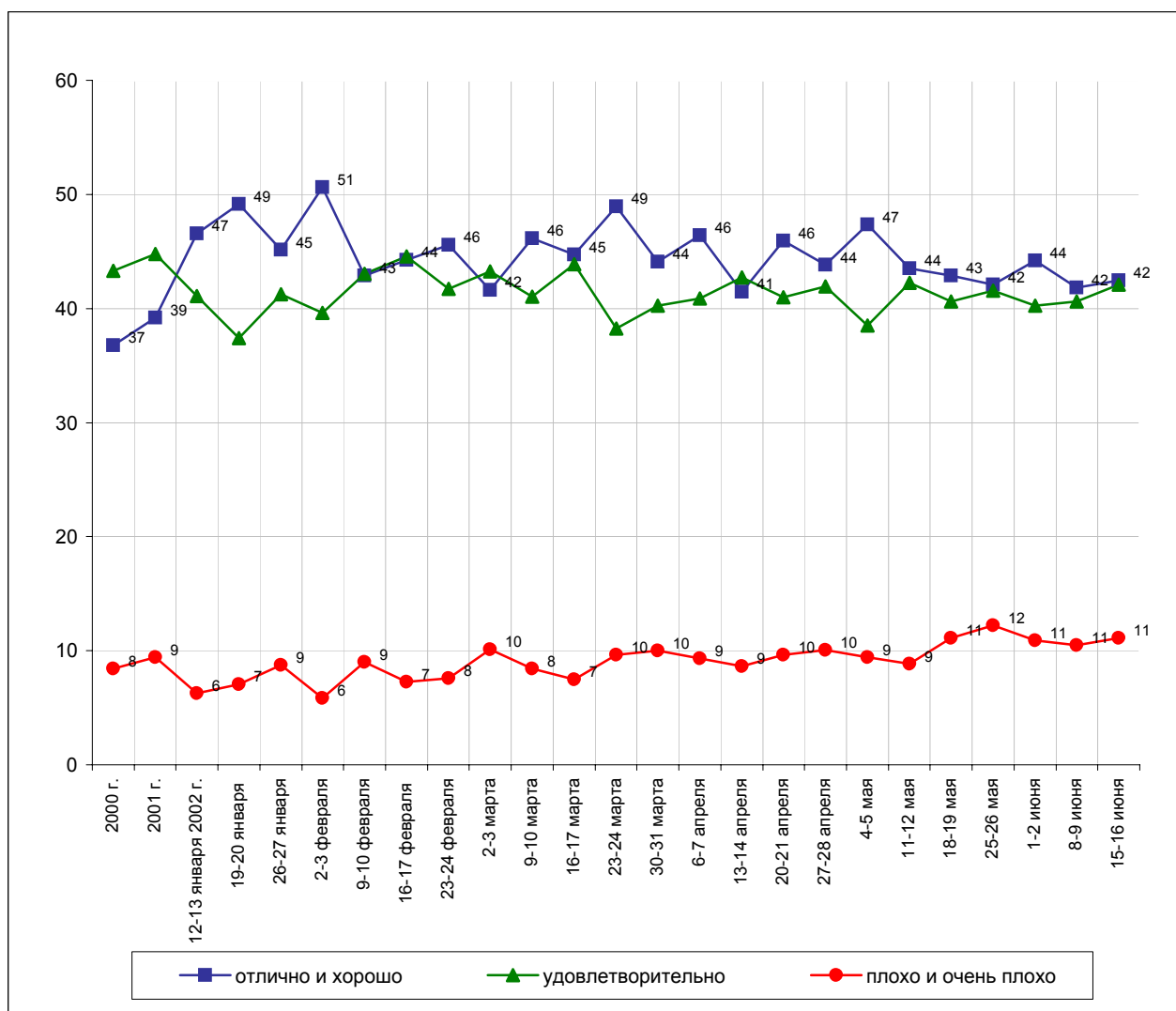
В. Путин



Опрос населения

Оценки

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?



	Россия, все		Голосовали бы за...			Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все		Пол		Возраст		
	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет		
Доли групп (%)	46	13	29	25	44	47	53	32	29	39	22	35	31	12	30	37	26	13	19	35	27	27	10	14	22	8	13	5	100	45	55	33	29	38	

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?

отлично	6	11	1	10	6	5	6	7	8	5	6	6	5	8	6	6	6	9	4	11	5	6	6	6	14	4	4	6	5	9	7	10	10	8	8
хорошо	36	51	17	45	39	28	33	38	42	29	37	36	36	36	35	35	36	37	33	38	37	35	30	39	47	36	43	34	20	34	34	35	40	32	31
удовлетворительно	42	36	47	37	42	46	41	43	38	50	40	36	45	43	40	45	40	41	49	30	43	46	40	50	33	48	34	41	49	40	38	42	36	45	41
плохо	8	1	22	5	5	12	11	6	7	8	10	14	6	6	10	8	10	8	5	14	6	10	14	0	1	5	6	11	23	6	8	4	5	6	7
очень плохо	3	0	8	1	2	4	4	2	2	4	3	3	2	3	4	2	4	2	3	4	4	0	5	2	3	0	7	2	0	3	5	2	4	4	2
затрудняюсь ответить	4	1	5	2	6	4	5	4	3	4	5	6	4	3	5	5	4	3	6	3	5	3	5	2	2	5	7	6	4	7	8	6	5	5	10

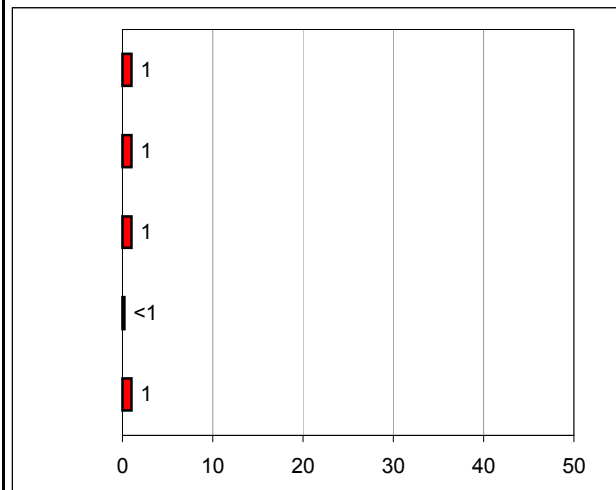
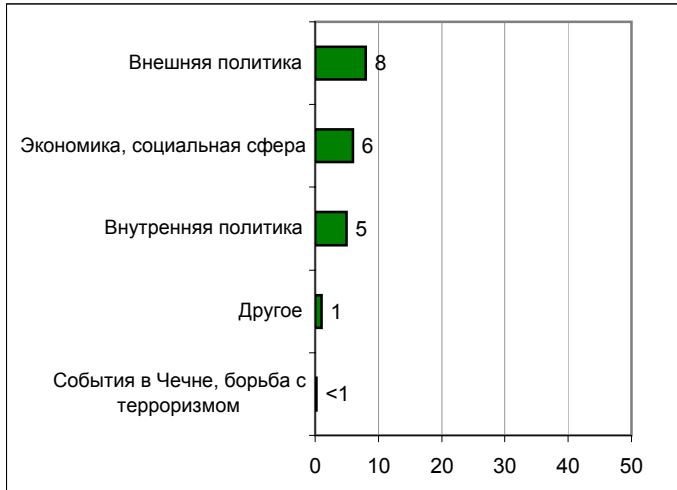
Высказывания и действия

Россия

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

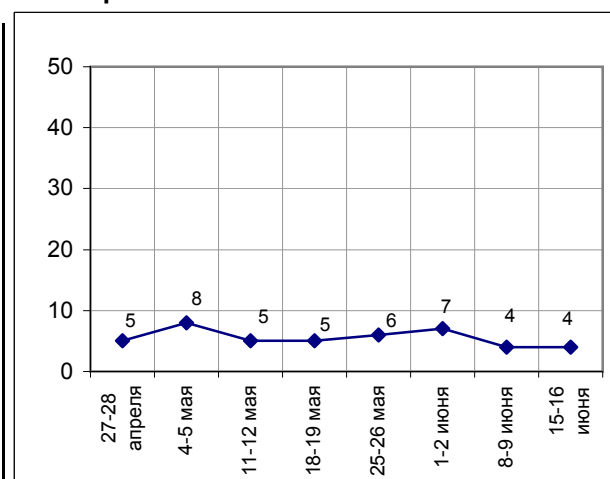
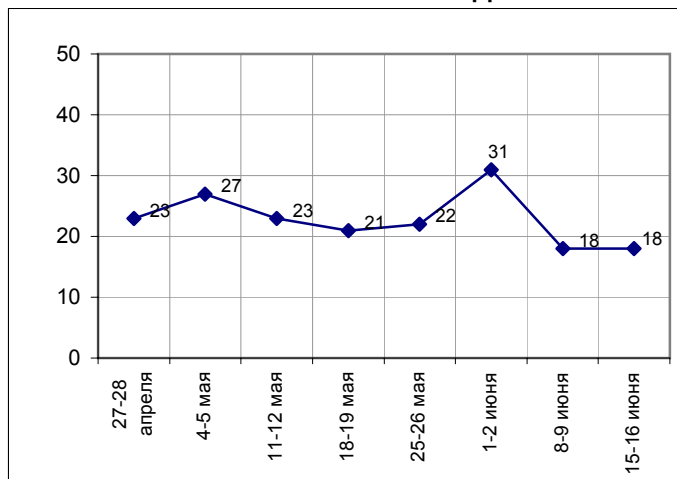
(открытые вопросы)



	27-28 апреля	4-5 мая	11-12 мая	18-19 мая	25-26 мая	1-2 июня	8-9 июня	15-16 июня
События в Чечне, борьба с терроризмом	1	1	3	3	1	1	<1	<1
Экономика, социальная сфера	6	12	6	7	6	6	3	6
Внутренняя политика	11	9	13	6	4	9	5	5
Внешняя политика	5	5	1	5	10	15	9	8
Другое	2	2	2	2	2	1	2	1
Нет ответа, ответ не на тему	77	73	77	79	78	69	82	80

	27-28 апреля	4-5 мая	11-12 мая	18-19 мая	25-26 мая	1-2 июня	8-9 июня	15-16 июня
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	<1	1	1	<1	1	<1	1
Экономика, социальная сфера	1	3	2	2	1	2	2	1
Внутренняя политика	1	2	1	1	1	2	1	1
Внешняя политика	1	1	<1	1	2	2	1	1
Другое	1	2	2	1	1	1	1	<1
Нет ответа, ответ не на тему	95	92	95	95	94	93	96	96

Доля ответивших на вопрос



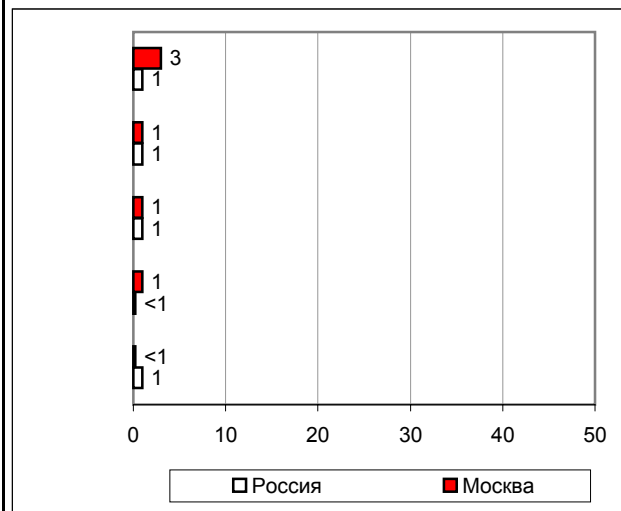
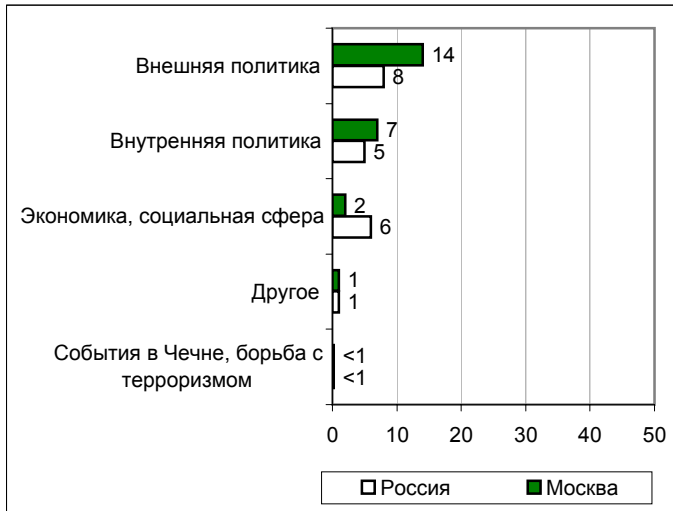
Высказывания и действия

Москва

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

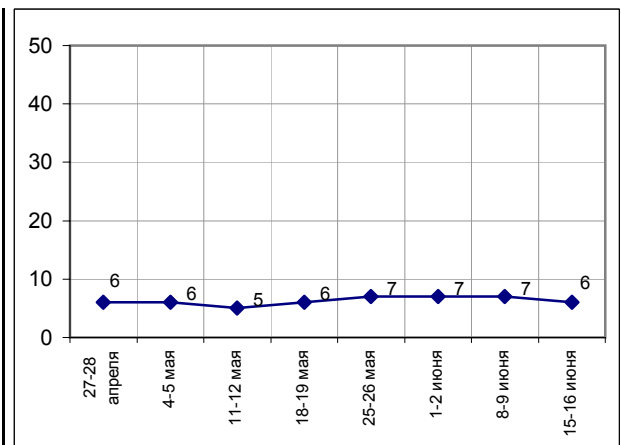
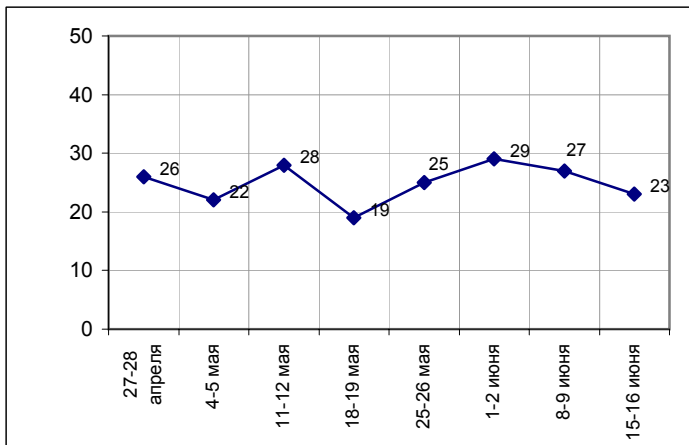
(открытые вопросы)



	27-28 апреля	4-5 мая	11-12 мая	18-19 мая	25-26 мая	1-2 июня	8-9 июня	15-16 июня
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	1	2	2	1	<1	<1	<1
Экономика, социальная сфера	5	4	8	4	7	3	4	2
Внутренняя политика	11	8	17	8	8	7	6	7
Внешняя политика	8	8	1	5	9	18	17	14
Другое	4	2	2	2	2	2	2	1
Нет ответа, ответ не на тему	74	78	72	81	75	71	73	77

	27-28 апреля	4-5 мая	11-12 мая	18-19 мая	25-26 мая	1-2 июня	8-9 июня	15-16 июня
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	<1	<1	<1	1	<1	<1	<1
Экономика, социальная сфера	2	1	1	1	1	1	2	1
Внутренняя политика	2	3	2	1	2	<1	2	1
Внешняя политика	1	1	<1	2	3	3	3	3
Другое	1	1	1	2	<1	1	1	1
Нет ответа, ответ не на тему	94	94	95	94	93	93	93	94

Доля ответивших на вопрос



Суждения респондентов

За неделю с **10 по 16 июня** процент россиян, назвавших понравившиеся и непонравившиеся высказывания и действия В. Путина, остался относительно неизменным.

Наибольший интерес респондентов по-прежнему привлекают события во внешней политике, причем основное внимание наши сограждане останавливают на трех аспектах. Это взаимоотношения России и США ("*встреча с Бушем*", "*заявление Путина о выходе США из ПРО*"; "*дружба с Америкой*"), результаты переговоров В. Путина с А. Лукашенко ("*встреча с Лукашенко*", "*не хочет брать на себя ответственность и обузу за Белоруссию, не хочет с ней объединяться*", "*разборки с Белоруссией: пусть входит в состав России или сама свою экономику строит*"); и попытки разрешения проблем Калининградской области ("*битва за Калининградскую область*", "*попытка отменить визовый режим при проезде в Калининград*").

Говоря о действиях Президента в социальной сфере, респонденты в первую очередь упоминали обещания увеличить размеры выплат пенсионерам, бюджетникам и другим малообеспеченным слоям населения ("*повышение пенсий на 7%*", "*индексация пенсий и пособий, увеличение зарплаты бюджетникам*", "*повышение стипендии студентам*", "*регулярно выплачивается пенсия, зарплата регулярно увеличивается, еще бы остановить рост цен*"). По-видимому, это дает россиянам основания для высказываний о том, что "*президент заботится о населении, его проблемами занимается*".

Во внутренней политике наиболее значимыми оказались церемониальные события прошедшей недели ("*о Дне независимости слова*", "*речь ко Дню медицинского работника*", "*вручение премии творческой интеллигенции: артистам, деятелям литературы и кино*"). Кроме того, заметной оказалась поездка В. Путина в Санкт-Петербург и его критические высказывания в адрес руководителей города в связи с подготовкой к празднованию 300-летия Петербурга ("*выступление Путина в Санкт-Петербурге*", "*открыл доску Собчаку в Петербурге*", "*решил привести в порядок денежные расходы в Петербурге, усилить финансовый контроль*").

Недовольные реплики на этой неделе касались понемногу всех сфер деятельности В. Путина, но наиболее отчетливыми были высказывания, посвященные проблемам Чечни ("*финансирование Чечни*", "*обещает навести порядок в Чечне, а порядка нет*", "*Чечне много помогает*").

Активность жителей столицы на этой неделе несколько снизилась и приблизилась к активности среднего россиянина. Результаты московского опроса оказались идентичны российским за одним лишь исключением: события во внешней политике волнуют жителей столицы значительно больше, нежели россиян в целом.

Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и понравились, не вызвали возражений.

(в % от числа опрошенных по России)

Внешняя политика	8
Другие аспекты	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Примирение Индии и Пакистана"; "миротворческая позиция в отношении вопроса Индия – Пакистан"; "не хочет брать на себя ответственность и обузу за Белоруссию, не хочет с ней объединяться"; "мне понравилось, как Путин высказывался про наши отношения с Белоруссией"; "разборки с Белоруссией: пусть входит в состав России или сама свою экономику строит"; "выплатили международный долг"; "битва за Калининградскую область"; "о Калининграде"; "у России нет противников как в ближнем зарубежье, так и в дальнем"; "впервые Россия не ссорится ни с одной из зарубежных стран"; "был съезд в НАТО, понравилось, что хотел Путин присоединиться к НАТО, но учитывая мнение России, а не любым путем"; "страна должна занять надлежащее положение в мире"; "дружба с Америкой"; "против ядерной гонки"; "заявление Путина о выходе США из ПРО"; "высказывания Путина о СНВ"; "Путин разорвал с США договор по ПРО".</i> 	1
Встречи, поездки	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Встреча с Лукашенко"; "ездил на самолете в Шанхай, в Польше встреча была"; "встреча с Алиевым"; "визит в Германию, в Казахстан, в Венгрию"; "встреча Путина с врагами"; "встреча с Бушем"; "встреча с Кучмой, Лукашенко"; "встреча лидеров стран СНГ".</i> 	1
Экономика, социальная сфера	6
Выплаты, цены	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Повышение пенсий на 7%"; "обещание прибавить пенсии на 70 рублей"; "повышение стипендии студентам"; "индексация пенсий и пособий, увеличение зарплаты бюджетникам"; "нужно учителям помочь, пенсионерам, зарплату повысить"; "забота о повышении финансового положения военных"; "повысить зарплату и детские деньги"; "о повышении пенсии"; "вовремя пенсии будут выдавать"; "об индексации пенсий в августе"; "вовремя стали давать зарплату"; "регулярно выплачивается пенсия, достаточно регулярно увеличивается, еще бы остановить рост цен"; "детские пособия платят вовремя"; "зарплаты и пенсии стали платить вовремя"; "военным оклад повысил"; "что нужно больше внимания на образование, повысить зарплату учителям и врачам"; "речь Путина о прибавлении пенсий, зарплаты рабочим МВД".</i> 	2
Социальный аспект	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Помещение детей-сирот в нормальные семьи, льготы от государства"; "говорил, что коммуналки надо расселять"; "обещал помочь в сфере обслуживания"; "высказывания о социальной сфере, забота о пенсионерах"; "много сделал для народа"; "президент заботится о населении, его проблемами занимается"; "о развитии спорта, физкультуры, о работе с молодежью"; "заботится о нас, пенсионерах"; "начал обращать внимание на медицину"; "выступление о беспризорных детях"; "о бездомных детях".</i> 	2

Внутренняя политика	5
Церемониальные события	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Награждение деятелей литературы и кино"; "напутствие футболистам"; "вручение награды артистам России"; "вручал творческой интеллигенции премии"; "награждал госпремиями"; "о Дне независимости"; "медали выдавал актерам"; "вручение наград работникам культуры"; "поздравление медиков"; "выступление ко Дню медика"; "речь ко Дню медицинских работников".</i> 	
Встречи, поездки	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Посещение сосудистого хирургического центра"; "встретился с талантливыми детьми"; "визиты в институт кардиологии"; "встречался в институте Бехтерева, помощь обещал медицине"; "открыл доску Собчаку в Петербурге"; "визит в Петербург"; "поездка в Санкт-Петербург"; "выступление Путина в Санкт-Петербурге"; "встреча в Санкт-Петербурге".</i> 	
Государственное строительство, назначения, реформы, рабочие встречи	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Разговор с мэром Санкт-Петербурга"; "устроил разнос в Санкт-Петербурге губернатору"; "критика администрации Санкт-Петербурга"; "раскритиковал ленинградское руководство по поводу средств, выделяемых на юбилей города"; "критика работы УВД России"; "разногласия в правительстве по поводу бюджета 2003 года"; "обсуждение бюджета города Санкт-Петербурга"; "заседание правительства было с участием его"; "что в МВД плохая работа"; "решил навести порядок в расходующиеся деньги в Петербурге, усилить финансовый контроль".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"О коррупции и борьбе с ней"; "о поднятии лодки "Курск"; "с наркоманией борется"; "защита прав человека"; "жесткая реакция на взрыв в Каспийске"; "не закрыл глаза на проблему преступности"; "негативные высказывания по поводу бесчинств в Москве"; "о беспорядках на Манежной"; "позвонил футболистам и выразим им свою поддержку"; "Путин поддерживал наших футболистов".</i> 	
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"о Чечне"</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Все интересно, умно"; "каждый день выступает перед народом, трезвый человек"; "то, что он постоянно делает анализ всего, и следует его реализация всех предложений"; "хорошо сказал: сделать сразу все не смогу, но буду стараться"; "человек дела, не дает пустых обещаний"; "его реакция на события – оптимизм, ирония".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	80

Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и не понравились, вызвали возражения.

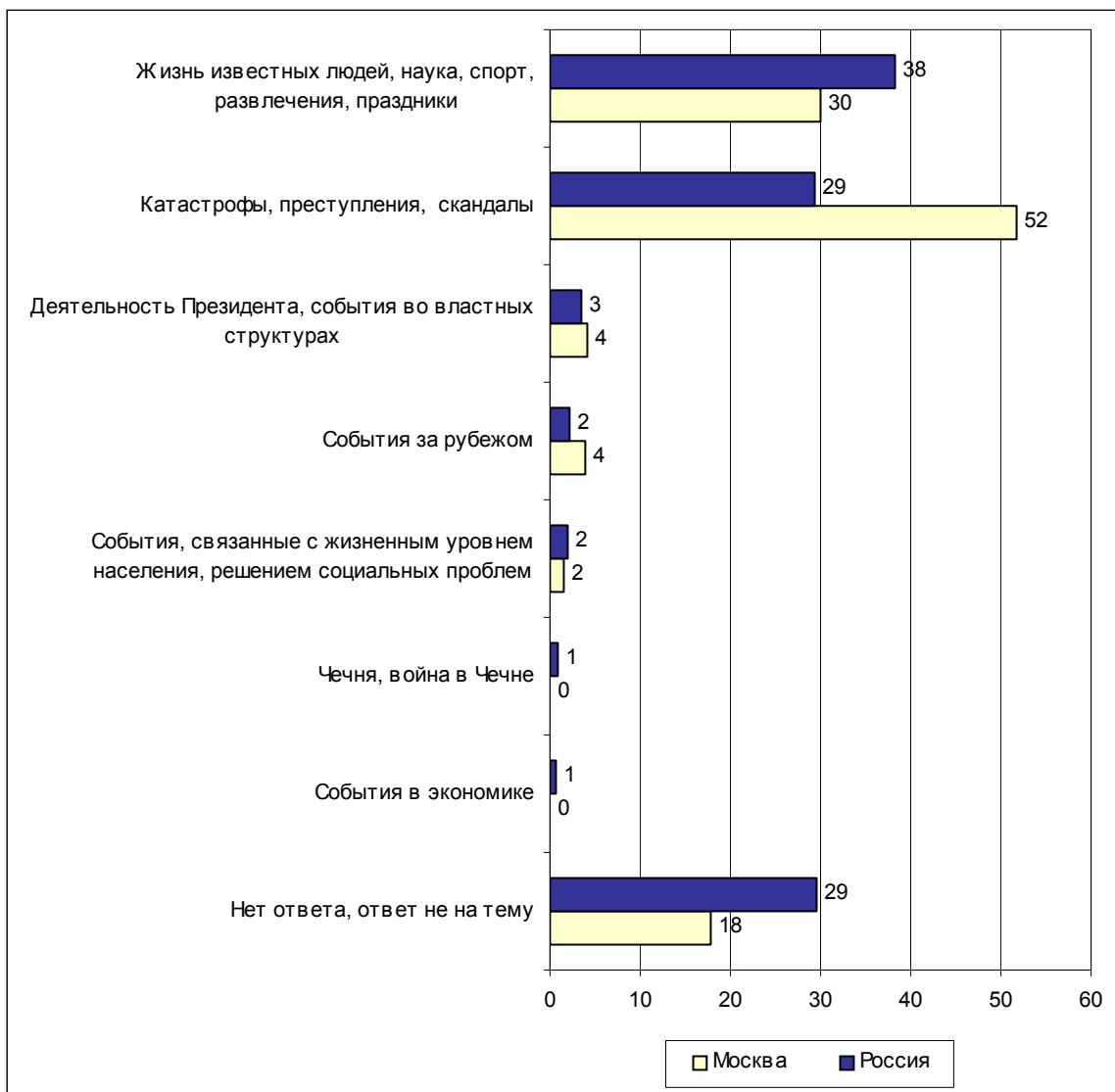
(в % от числа опрошенных по России)

Внешняя политика	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Перед Америкой почти что на коленях"; "Путин не добился уничтожения боеголовок в США"; "отношения с США"; "дружелюбно относится к американцам"; "при встрече с Бушем не пришли ни к каким конкретным решениям"; "ввоз отходов в Россию разрешили"; "везут отходы ядерные в Томск"; "волянка с Лукашенко, надо объединяться"; "резко выступил против Лукашенко"; "о Белоруссии – непонятно, что делают с Лукашенко"; "с Белоруссией не получается"; "непринятие Белоруссии"; "насчет восточной стены"; "выражение Путина: Россия – это котлета, а все остальные – мухи"; "мягкотелый в вопросе с Калининградом"; "не решается вопрос с Калининградской областью"; "слабо отстаивал Калининград"; "антирусская политика в отношении Украины, компромисс с США"; "договор с Кучмой по поводу газопровода через Германию"; "то, что разрешил ввоз кур американских".</i> 	
Экономика, социальная сфера	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не добавляет пенсию"; "очень маленькое повышение пенсий"; "повышение пенсий – и оплаты за коммунальные услуги"; "зарплату так и не повысили"; "цены повышает"; "не обращает внимания на детей-инвалидов, а только на беспризорников"; "о культуре говорил недостаточно, не вник в эти проблемы"; "о продаже земли в частные руки"; "земельный вопрос"; "он не справляется, не удерживает экономику".</i> 	
Внутренняя политика	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Неоказание помощи пострадавшим от наводнения в Челябинской области"; "амнистия заключенным"; "опять уголовникам амнистия"; "запрет на смертную казнь"; "внутренней политикой занимается маловато"; "слабоват контроль за руководящими работниками"; "может быть, встречаться надо все-таки в Москве, а не в Питере, а то слишком много денег из казны тратится"; "о переносе столицы в Санкт-Петербург"; "уделял много внимания Санкт-Петербургу"; "отмолчался по поводу погрома в Москве"; "о продолжении массовых трансляций футбольных матчей"; "не было реакции на события в Москве на Манежной площади"; "мало настраивал футболистов, плохо потребовал с них"; "излишняя самоуверенность в победе наших футболистов на чемпионате мира – проводы футболистов на чемпионат".</i> 	
События в Чечне, борьба с терроризмом	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Оказание помощи Чечне и ее восстановление"; "финансирование Чечни"; "Чечне много помогает"; "он не может с Чечней решить вопрос"; "обещает навести порядок в Чечне, а порядка нет".</i> 	
Другое	<1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Говорит много, мало делает"; "нужно больше жесткости"; "слова расходятся с делами"; "обещает много, а выполняет не очень"; "нерешительность"; "когда что-то случается, виноват кто-то, а он как бы не причем".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	96

События недели



Открытый вопрос: Какие события прошедшей недели, о которых сообщалось в средствах массовой информации, больше всего заинтересовали Вас, привлекли Ваше внимание?



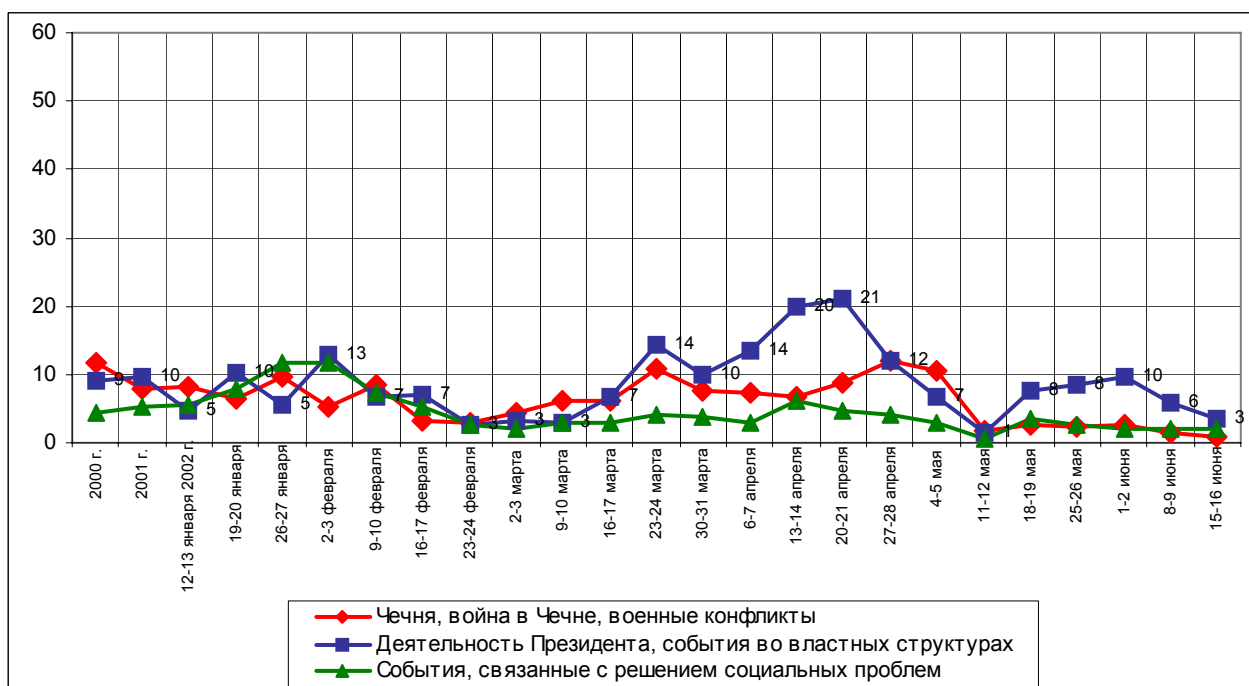
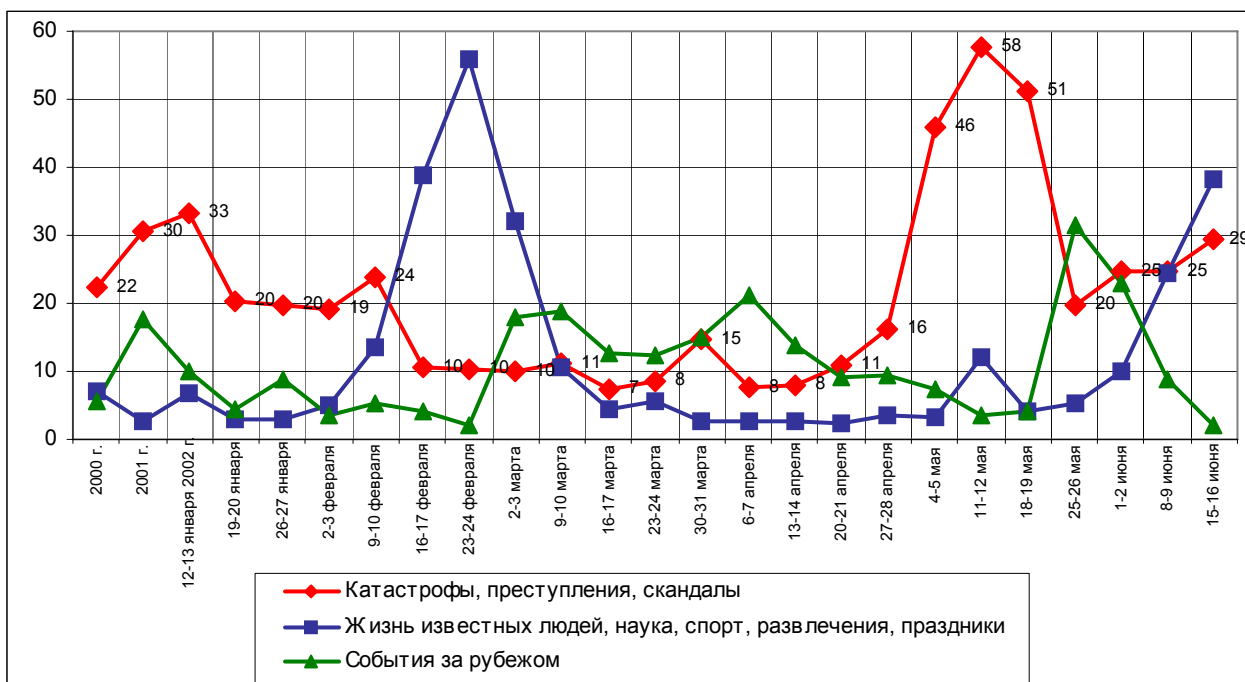
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

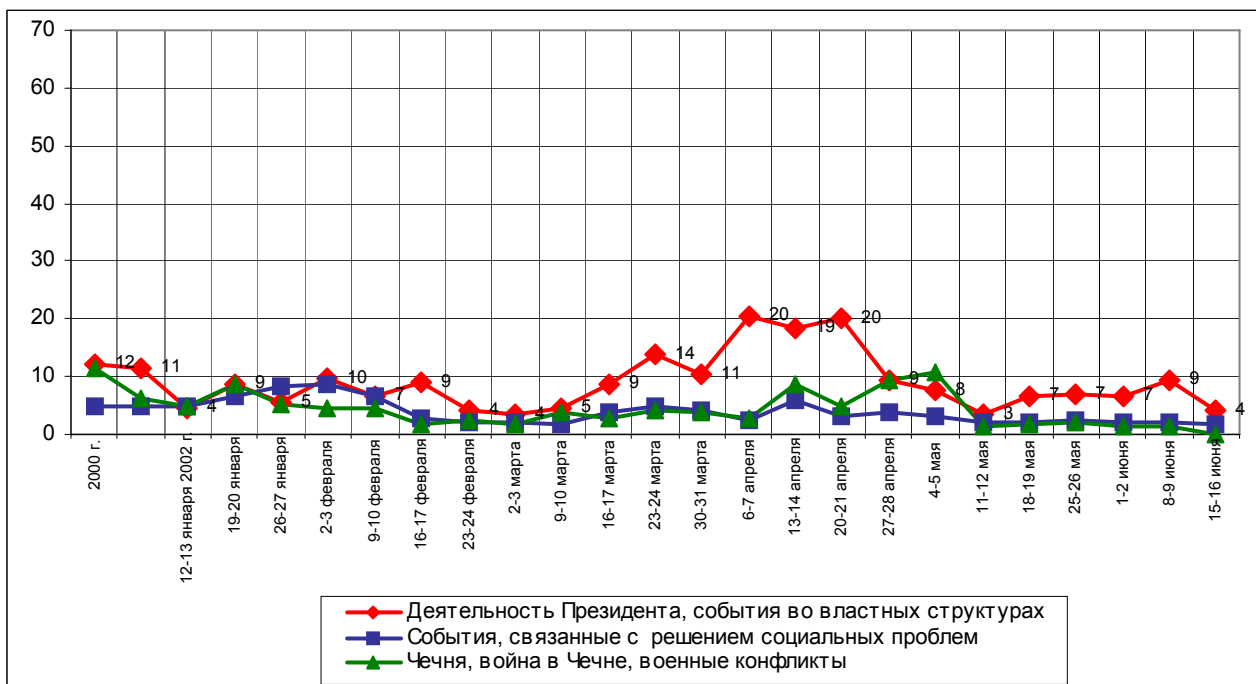
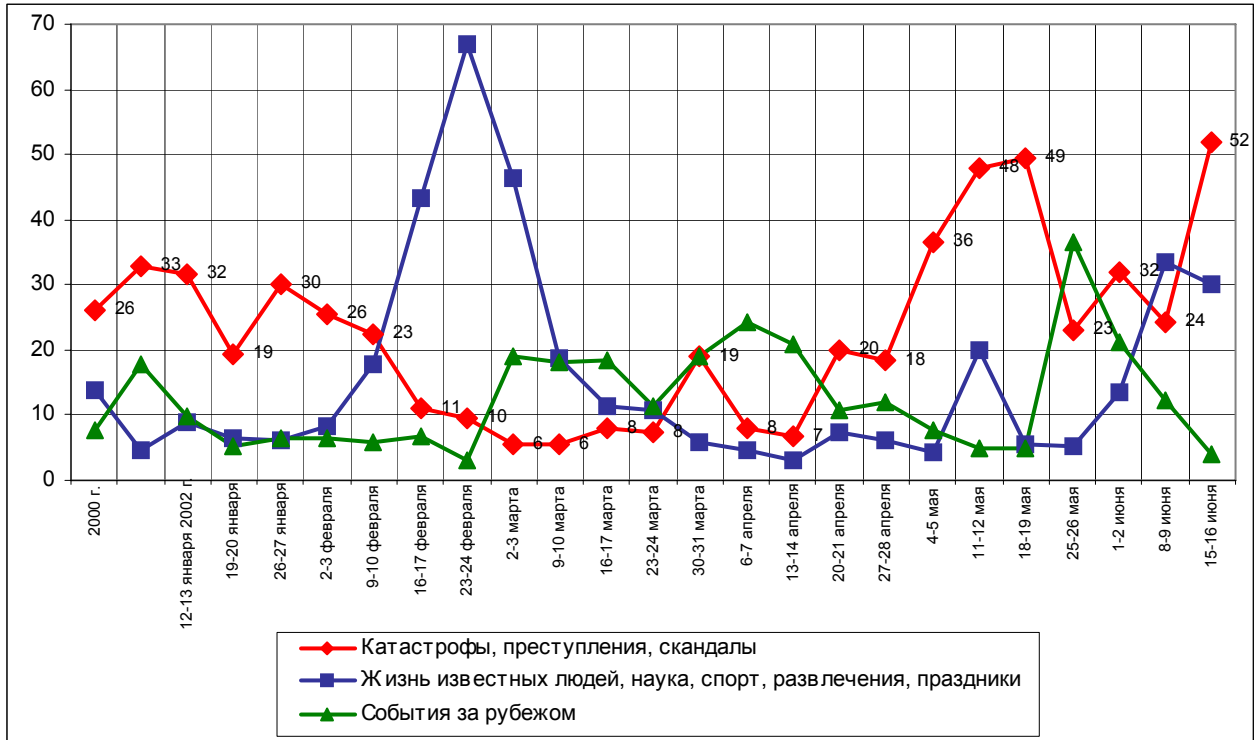
Жизнь известных людей, наука, спорт, развлечения, праздники	38
Спорт	37
<ul style="list-style-type: none"> • "Футбол, конечно – обидно за страну"; "проигрыш Японии – так бездарно получилось"; "плохая игра футболистов России"; "футбольные страсти"; "всемирный футбол"; "проигрыш России на чемпионате мира по футболу"; "наша футбольная команда проиграла". 	
Юбилеи, праздники	2
<ul style="list-style-type: none"> • "День города"; "День медицинского работника"; "День независимости России"; "фестиваль киноискусств "Кинотавр""; "конкурс им. Чайковского". 	
Катастрофы, преступления, скандалы	29
Массовые беспорядки на Манежной площади	23
<ul style="list-style-type: none"> • "Беспорядки в Москве"; "хулиганские действия футбольных фанатов в Москве"; "безобразия в Москве, устроенные молодежью"; "бойня в Москве"; "беспредел болельщиков в Москве"; "9 июня – разборки на Манежной площади"; "побоище в Москве после футбольного матча"; "бардак в центре Москвы". 	
Природные катаклизмы, стихийные бедствия	5
<ul style="list-style-type: none"> • "Наводнение в Китае"; "проливные дожди вызвали наводнение в Аше"; "наводнение в Челябинской области"; "в Башкирии наводнение"; "дожди и холод". 	
Взрывы, аварии, катастрофы	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Развалился дом в Санкт-Петербурге"; "самолет рухнул"; "в Москве просел фундамент под жилым домом"; "на автобус упал грузовик – авария"; "дом обрушился". 	
Деятельность Президента, события во властных структурах	3
<ul style="list-style-type: none"> • "Встреча Путина и Буша"; "посещение Путиным детей-инвалидов в больнице"; "поездка Путина в Санкт-Петербург"; "Путин заключил договора с Белоруссией, Украиной, Азербайджаном"; "решение Думы об обучении – обсуждение срока учебы в средней школе"; "принятие бюджета на 2003 год". 	
События, связанные с жизненным уровнем населения, решением социальных проблем	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Повышение зарплаты работникам МВД"; "пообещали в августе поднять пенсию на 7%"; "пенсии прибавят"; "экзамены"; "в городе отключают горячую воду"; "беспокоят события в работе завода УралАЗ – закроют мой цех или нет"; "голодные солдаты на Дальнем Востоке". 	
События за рубежом	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Приезд президента Алиева"; "в Узбекистане выбран новый президент"; "Америка создает новую систему безопасности"; "заявление Буша о выходе из ПРО". 	
События в экономике	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Россия хочет войти во Всемирную торговую организацию"; "признание России страной с рыночной экономикой". 	
Чечня, война в Чечне	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Чечня беспокоит"; "военные действия в Чечне"; "в Чечне опять кто-то подорвался". 	
Нет ответа, ответ не на тему	29

Динамика

Россия



Москва



Долги по выплатам



Опрос населения

данные в % от всех опрошенных

Месяц проведения опроса	2001 г.												2002 г.				
	ЯНВАРЬ	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	НОЯБРЬ	ДЕКАБРЬ	ЯНВАРЬ	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ	МАЙ
СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЗА КАКИЕ ПЕРИОДЫ ВРЕМЕНИ ВАМ ЕЩЕ НЕ ПОЛНОСТЬЮ ВЫПЛАТИЛИ...																	
...ЗАРПЛАТУ (в целом)																	
всего должны получить	51	50	51	48	50	50	47	51	51	46	48	49	50	50	47	50	50
в том числе:																	
выплачено все	36	33	37	36	37	37	35	38	42	35	37	39	36	35	36	40	40
не выплачено за I квартал 2001 г.				8	5	2	2	2	1	1	0	0	1	1	1	1	1
не выплачено за II квартал 2001 г.							5	4	3	1	0	0	1	1	0	1	1
не выплачено за III квартал 2001 г.										3	2	1	1	1	0	1	1
не выплачено за IV квартал 2001 г.													5	3	1	1	1
не выплачено за I квартал 2002 г.													11	6	3	4	3
не выплачено за апрель 2002 г.																7	4
не выплачено за май 2002 г.																	7
...ЗАРПЛАТУ (отвечают только работающие в бюджетной сфере)																	
всего должны получить	19	18	18	18	18	19	19	19	20	17	16	18	17	20	16	17	17
в том числе:																	
выплачено все	13	11	12	14	14	14	14	14	17	14	12	14	11	14	13	13	14
не выплачено за I квартал 2001 г.				3	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за II квартал 2001 г.							2	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за III квартал 2001 г.										1	1	0	0	0	0	0	0
не выплачено за IV квартал 2001 г.													1	1	0	0	0
не выплачено за I квартал 2002 г.													4	2	1	1	0
не выплачено за апрель 2002 г.																3	1
не выплачено за май 2002 г.																	2

<p>Месяц проведения опроса</p>																	

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	46	13	29	25	44	47	53	32	29	39	22	35	31	12	30	37	26	13	19	35	27	27	10	14	22	8	13	5	100	45	55	33	29	38

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЗА КАКИЕ ПЕРИОДЫ ВРЕМЕНИ ВАМ ЕЩЕ НЕ ПОЛНОСТЬЮ ВЫПЛАТИЛИ...

...ЗАРПЛАТУ (в целом)

всего должны получать	50	51	42	60	56	41	59	43	59	74	25	21	50	64	68	38	45	66	55	56	51	40	56	58	42	43	51	50	60	61	73	51	69	80	40
в том числе:																																			
выплачено все	40	42	31	47	44	33	45	36	45	59	21	15	36	54	60	23	37	57	50	48	41	24	47	44	33	31	42	39	47	56	67	47	64	72	37
не выплачено за 1 квартал 2001 г.	1	1	1	1	0	1	2	0	1	2	0	0	2	0	0	3	0	0	0	0	0	3	0	0	0	1	0	4	0	0	1	0	0	1	0
не выплачено за 2 квартал 2001 г.	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	4	0	0	1	0	0	1	0
не выплачено за 3 квартал 2000 г.	1	1	1	1	0	1	1	0	0	2	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	4	0	0	1	0	0	1	0
не выплачено за 4 квартал 2001 г.	1	1	1	1	1	1	2	0	1	2	0	0	2	1	1	3	0	0	0	0	1	3	0	0	0	2	0	4	3	0	1	0	0	1	0
не выплачено за 1 квартал 2002 г.	3	2	5	2	4	2	4	2	3	5	1	1	3	3	3	6	1	2	1	0	2	6	1	2	2	4	1	5	4	2	2	1	2	3	0
не выплачено за апрель 2002 г.	4	4	7	5	4	3	6	2	5	7	1	3	5	4	3	8	2	3	1	5	3	8	3	5	6	3	3	7	3	2	2	2	2	3	1
не выплачено за май 2002 г.	7	6	9	8	9	6	10	5	10	10	4	3	10	8	5	12	6	6	4	6	7	12	6	9	6	9	7	9	5	4	5	3	4	6	2

...ЗАРПЛАТУ

(отвечают только работающие в бюджетной сфере)

всего должны получать	17	18	14	17	24	12	16	17	19	26	7	6	14	23	27	12	17	19	13	22	16	13	23	16	17	11	11	15	16	22	24	20	19	30	19
в том числе:																																			
выплачено все	14	16	12	15	20	10	13	15	16	24	6	5	11	20	24	9	16	18	12	20	15	10	21	13	16	9	11	11	16	21	23	19	18	27	19
не выплачено за 1 квартал 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 2 квартал 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 3 квартал 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 4 квартал 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 1 квартал 2002 г.	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	2	0	
не выплачено за апрель 2002 г.	1	1	2	1	1	1	1	0	1	2	0	1	1	1	1	2	1	0	0	2	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	2	0	
не выплачено за май 2002 г.	2	1	1	1	3	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	3	1	2	1	2	0	3	1	1	1	1	2	0	

	Россия, все		Голосова-ли бы за...			Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все		Пол		Возраст		
	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет			
Доли групп (%)	100	46	13	29	25	44	47	53	32	29	39	22	35	31	12	30	37	26	13	19	35	27	27	10	14	22	8	13	5	100	45	55	33	29	38	

...ПЕНСИЮ

всего должны получать	33	28	49	12	39	42	27	38	4	7	76	64	21	26	26	26	44	31	30	36	31	34	31	26	33	37	27	35	35	33	26	39	3	9	77	
в том числе:																																				
выплачено все	32	28	46	11	38	41	27	37	4	7	74	62	21	26	25	25	44	30	30	36	29	33	30	26	33	37	26	34	35	32	26	38	3	9	76	
не выплачено за 1 квартал 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
не выплачено за 2 квартал 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	
не выплачено за 3 квартал 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1		
не выплачено за 4 квартал 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1		
не выплачено за 1 квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	2	
не выплачено за апрель 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	2	
не выплачено за май 2002 г.	1	0	2	0	0	1	0	1	0	0	1	2	0	0	1	1	0	0	0	0	2	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	

...СТИПЕНДИИ, ПОСОБИЯ

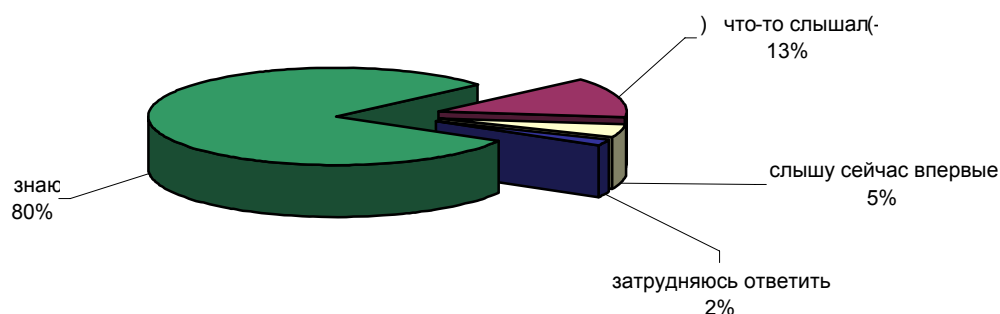
всего должны получать	11	16	4	16	9	9	7	15	22	8	3	4	15	10	14	14	8	10	12	12	10	11	9	10	10	12	11	15	9	13	10	15	18	13	8
в том числе:																																			
выплачено все	9	14	2	13	8	8	6	12	19	7	3	3	13	8	13	10	8	9	10	11	8	8	8	9	8	9	9	15	5	11	8	14	14	12	7
не выплачено за 1 квартал 2001 г.	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 2 квартал 2001 г.	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 3 квартал 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 4 квартал 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 1 квартал 2002 г.	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	2	0	0	0	1	1	1	1	1	1	2	0	0	0	1	1	1	2	1	1
не выплачено за апрель 2002 г.	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	2	0	1	1	1	1	1	1	1	2	0	2	0	0	2	2	1	3	1	1
не выплачено за май 2002 г.	1	1	0	2	0	1	1	2	2	1	0	0	2	1	0	3	0	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	0	0	2	2	2	4	1	1

9 июня: беспорядки в Москве



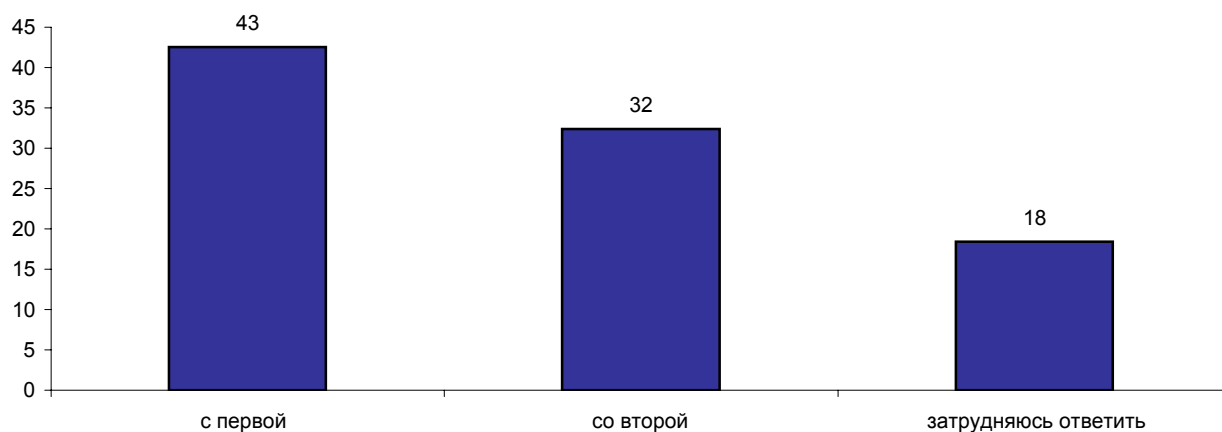
Опрос населения

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО 9 ИЮНЯ, ПОСЛЕ МАТЧА ФУТБОЛЬНЫХ СБОРНЫХ РОССИИ И ЯПОНИИ, В ЦЕНТРЕ МОСКВЫ ПРОИЗОШЛИ МАССОВЫЕ БЕСПОРЯДКИ?



ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО МЕЖДУ БЕСПОРЯДКАМИ В МОСКВЕ И БЕСПОРЯДКАМИ, КОТОРЫЕ УСТРАИВАЮТ ФУТБОЛЬНЫЕ БОЛЕЛЬЩИКИ В ДРУГИХ СТРАНАХ, НЕТ ПРИНЦИПИАЛЬНОЙ РАЗНИЦЫ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО БЕСПОРЯДКИ В МОСКВЕ ПРИНЦИПИАЛЬНО ОТЛИЧАЮТСЯ ОТ БЕСПОРЯДКОВ, КОТОРЫЕ БЫВАЮТ ПОСЛЕ ФУТБОЛЬНЫХ МАТЧЕЙ В ДРУГИХ СТРАНАХ. С КАКОЙ ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ - С ПЕРВОЙ ИЛИ ВТОРОЙ - ВЫ СОГЛАСНЫ?

(Ответы заявивших, что им известно о беспорядках 9 июня.)



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст					
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	46	13	29	25	44	47	53	32	29	39	22	35	31	12	30	37	26	13	19	35	27	27	10	14	22	8	13	5	100	45	55	33	29	38

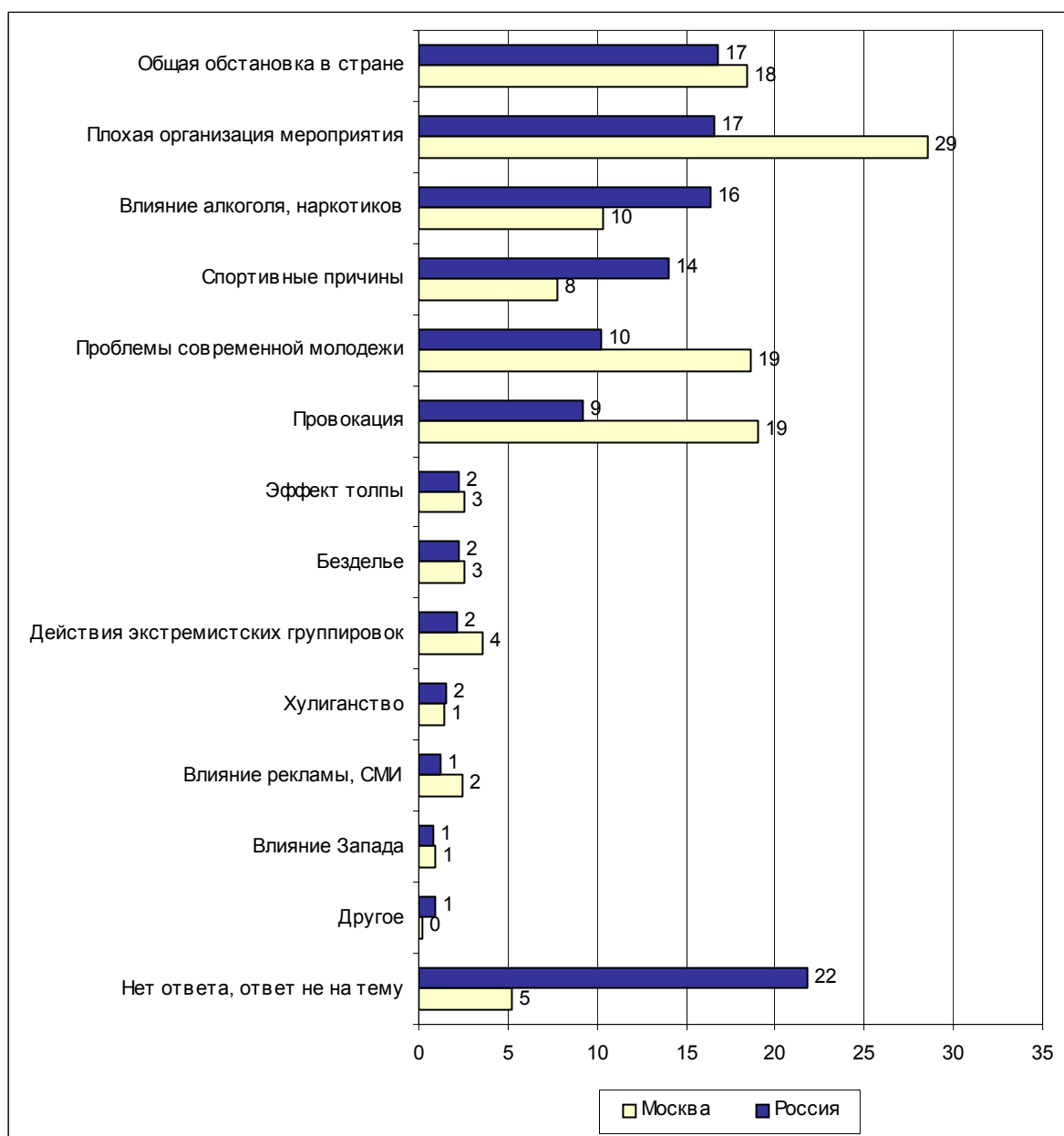
ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО 9 ИЮНЯ, ПОСЛЕ МАТЧА ФУТБОЛЬНЫХ СБОРНЫХ РОССИИ И ЯПОНИИ, В ЦЕНТРЕ МОСКВЫ ПРОИЗОШЛИ МАССОВЫЕ БЕСПОРЯДКИ?

знаю	80	83	72	86	83	75	85	76	84	81	76	64	82	86	89	74	78	89	85	74	80	79	84	92	72	83	59	81	81	97	98	97	97	97	98
что-то слышал(-а)	13	12	21	9	13	16	11	16	12	13	15	22	11	11	11	16	15	10	11	24	12	11	14	7	17	11	24	13	5	2	2	2	2	3	2
слышу сейчас впервые	5	4	6	4	3	6	3	6	4	4	6	10	5	2	1	9	4	1	2	2	5	8	2	1	10	4	13	5	0	1	0	1	1	0	0
затрудняюсь ответить	2	2	1	1	1	3	1	2	1	2	3	4	2	1	0	1	3	1	2	0	2	3	1	1	2	2	3	1	14	0	0	0	0	0	0

Одни считают, что между беспорядками в Москве и беспорядками, которые устраивают футбольные болельщики в других странах, нет принципиальной разницы. Другие считают, что беспорядки в Москве принципиально отличаются от беспорядков, которые бывают после футбольных матчей в других странах. С какой точкой зрения - с первой или второй - вы согласны?
(Ответы заявивших, что им известно о беспорядках 9 июня.)

с первой	43	44	42	46	43	40	46	40	49	43	37	37	43	46	44	42	40	48	46	45	38	44	38	40	45	44	40	43	62	46	47	45	51	51	38
со второй	32	33	30	33	34	32	37	28	33	34	30	26	31	34	43	25	34	36	27	37	35	27	41	44	30	27	23	30	17	38	42	35	41	35	39
затрудняюсь ответить	18	17	22	15	17	20	13	23	13	18	24	23	20	16	12	22	18	15	22	15	20	18	19	14	14	22	20	22	7	14	10	18	6	14	22

Открытый вопрос: В чем Вы видите главную причину массовых беспорядков, почему они произошли?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

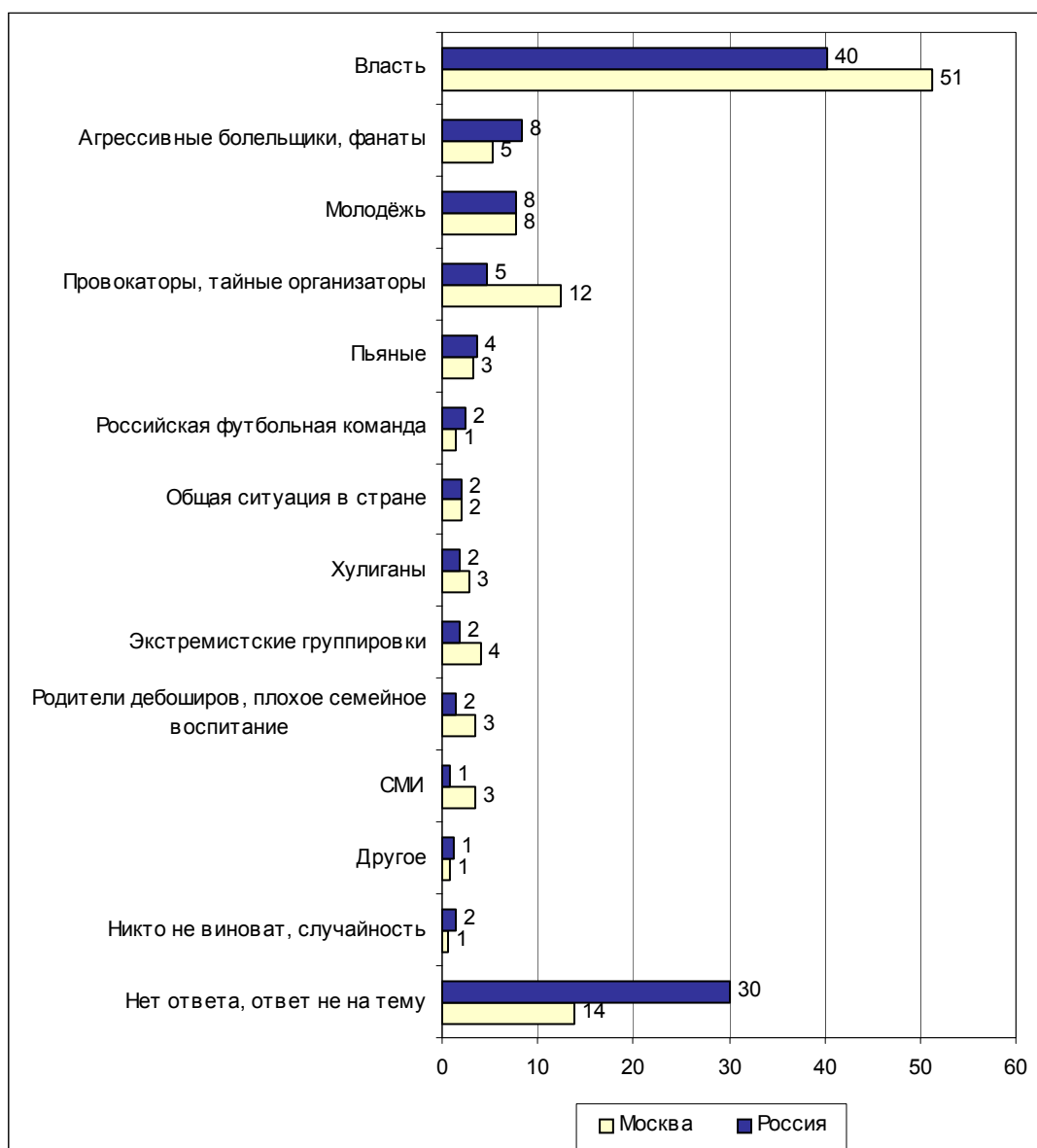
Общая обстановка в стране	17
Духовное состояние общества	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Отсутствие духовности"; "бездуховность"; "варварство наше"; "невоспитанность россиян"; "у большинства понятие совести отсутствует"; "необразованность, серость толпы"; "распущенность"; "нет национальных идей"; "это бескультурье, за что я ненавижу Ленина – он создал империю бескультурья"; "такова культура нашей нации"; "наша невоспитанность"; "не отличается народ сдержанностью, бескультурье"; "массовое бескультурье"; "низкая духовность"; "полное отсутствие воспитания, дебилизация общества".</i> 	6
Отсутствие порядка в стране	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Беззаконие"; "у нас никто ни за что не отвечает, и нет дисциплины"; "много дали воли, безнаказанность"; "бардак в стране"; "беспорядок в стране"; "беспредел в стране"; "безнаказанность в стране в целом"; "нет порядка в стране"; "не действуют законы, бардак в стране"; "больное государство"; "вседозволенность"; "сильной руки нет"; "бардак, массовый беспорядок в нашей стране".</i> 	3
Социальная напряженность в обществе	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Скорее всего, это от плохой жизни"; "виновата вся наша жизнь, все в стране плохо, все недовольны, отсюда и такие погромы"; "безработица подтолкнула"; "выплеснулась ненависть против богатых"; "результат материального неблагополучия"; "большая разница в благосостоянии между людьми"; "из-за зарплат – зарплату не дают"; "социальная несправедливость"; "агрессия против благополучных"; "социальная неустроенность и унижение страны, бедность".</i> 	
Плохая организация мероприятия	17
Неэффективность действий правоохранительных органов	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Бездействие органов правопорядка, не держали ситуацию в руках"; "плохая работа милиции, не предвидели ситуацию, пустили все на самотек"; "из-за неправильного поведения милиции"; "больше милиции надо было"; "из-за неорганизованности правоохранительных органов"; "мало было милиции, и она бездействовала"; "не среагировала вовремя милиция"; "милиция не смогла усмирить болельщиков"; "недостаточно подготовленными оказались те органы, которые по долгу своей службы должны следить за общественным порядком"; "слабая охрана порядка"; "МВД запустили, не предусмотрели"; "милиции надо лучше работать и предвидеть различные ситуации"; "правоохранительные органы работали не блестяще"; "то, что не было милиции на площади"; "милиция не справилась, сама била людей; очень много прав у милиции".</i> 	5
Непродуманность организации мероприятия в целом	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не было должным образом организовано это действие"; "организация слабая"; "не было организации"; "было плохо организовано, не было досмотра"; "не было продумано мероприятие"; "поставили мониторы, а следить за толпой не могут"; "в непродуманной организации просмотра"; "демонстрация матча на большом экране, не подстраховались"; "устроители просмотра все не учли"; "не подготовили просмотр"; "нельзя было устраивать массовые сборища в центре Москвы в наше неспокойное время"; "глупо было устраивать просмотр на центральной площади города".</i> 	

- Просчет в действиях городских властей** 4
- *"Я вижу в этом недосмотр городской администрации"; "виноваты власти Москвы"; "не было внимания со стороны администрации города"; "по тупости властей"; "виной была нерасторопность властей"; "в бездействии нашего руководства Москвы"; "неграмотные действия властей"; "не подготовились власти"; "власть недостаточно поработала, она должна была их спрогнозировать и предотвратить"; "Лужков не был готов"; "не предвидело правительство такого исхода"; "из-за того, что власти не были к этому подготовлены"; "бездействие властей, непродуманность"; "власти не смогли предусмотреть возникновение беспорядков, хулиганства из-за футбольного проигрыша".*
- Продажа спиртных напитков в местах просмотра** 2
- *"Продажа алкоголя в местах показа матчей"; "продавали не только пиво"; "разрешили продавать вино"; "разрешено было торговать спиртным в тех местах"; "много продавалось спиртного"; "из-за продажи алкогольных напитков"; "продажа напитков в стеклянной таре, бутылки стали оружием".*
- Влияние алкоголя, наркотиков** 16
- *"Напились – были бы трезвыми, не сделали бы"; "просто напились"; "набухались"; "алкоголизм, наркомания – не соображали, что делали"; "плохие люди напились, и был повод"; "алкоголь, одурманенное сознание"; "в толпе было много наркоманов и пьяниц"; "виной всему алкоголь"; "большое количество выпитого пива"; "все были пьяные"; "алкоголь – главная причина"; "напились ребята и начали всё громить"; "обыкновенный пьяный дебош".*
- Спортивные причины** 14
- Проигрыш российской сборной** 8
- *"Беспорядки вызваны нашим поражением на матче Россия-Япония"; "молодежь так выплеснула свое недовольство плохой игрой футболистов"; "плохо играли футболисты, вот болельщики и возмутились"; "разочарование, что Россия проиграла"; "в проигрыше наших на чемпионате в Японии"; "надо уметь проигрывать"; "злость за поражение наших футболистов"; "в плохой игре нашей команды"; "может быть, плохая игра"; "наши проиграли"; "проигрыш России, обида за страну"; "футбол проиграли – вот и куча-мала"; "горечь поражения"; "обида за нашу команду"; "в том, что проиграли матч"; "поражение России".*
- Типичное поведение футбольных фанатов** 6
- *"Фанаты – это своеобразные наркоманы"; "такие у нас фанаты"; "непонятный фанатизм"; "фанаты распоясались"; "из-за дурости фанатов"; "фанаты разбушевались"; "сами болельщики – фанаты"; "болельщики бестолковые"; "беспредел фанатов"; "у нас болельщики такие"; "фанаты это все сделали"; "болельщики проявили свой характер"; "безобразное поведение плохо воспитанных футбольных фанатов"; "бесчинство фанатов"; "дикость болельщиков".*
- Проблемы современной молодежи** 10
- *"В воспитании молодых людей"; "за годы безвременья потеряно воспитание"; "плохая работа с молодежью"; "бесцельность молодежи"; "за десять лет полное разрушение молодежи"; "в жесткости и недисциплинированности молодежи"; "молодежь не имеет моральных рамок совершенно"; "нет никакой цели у молодежи в жизни, вот они и стали хулиганить"; "безответственность молодежи"; "распущенность молодёжи"; "бестолковая молодежь"; "безголовая, неуправляемая молодежь"; "невостребованность молодежи"; "а это вот нынешняя молодежь"; "молодежь – упущенный контингент"; "молодежь пущена на самотек, много брошенных детей"; "дети брошены, не знают, куда потратить энергию".*

- Провокация** 9
- *"Было подстроено, использовали молодежь"; "кто-то заинтересован в таком беспределе, а молодежь – это щенки"; "кто-то хочет подорвать ситуацию в стране"; "кому-то на руку беспорядки"; "заранее подготовленная провокация"; "было заранее кем-то срежиссировано"; "дело оплачено и заказано"; "не сама молодежь – кто-то стоит за ними"; "кто-то руководил этими ребятами"; "акция спланирована, кем-то подготовлена"; "заказное хулиганство"; "кому-то было выгодно спровоцировать хулиганство"; "в обществе есть силы, которые хотят устраивать беспорядки"; "есть люди, которым не нравится мирный уклад жизни, и они провоцируют на беспорядки наркоманов и пьяниц".*
- Эффект толпы** 2
- *"Один сделал – масса подхватила, метод толпы"; "большое стечение народа, неуправляемая толпа"; "принцип толпы"; "большое скопление людей"; "толпа есть толпа, общий психоз"; "слишком большое сборище, толпа – это опасно"; "стадное чувство"; "чувство стаи"; "кучность, толпа"; "в стихии толпы"; "коллективное помешательство"; "массовый психоз – была энергетика толпы, независимо от проигрыша нужно было выплеснуть эмоции"; "большой экран собрал толпу – и, следовательно, беспорядок".*
- Безделье** 2
- *"Дебоширили от нечего делать"; "стихийно возникли, от безделья"; "виноваты бездельники – им нечего делать, они подбили остальных к безобразиям"; "не знают, куда силу деть от безделья"; "делать людям нечего больше"; "не знают, чем заняться"; "нет других занятий".*
- Действия экстремистских группировок** 2
- *"Группа бритоголовых устроила, как всегда"; "рост экстремизма в России"; "тут футбол не имеет значения, виноваты бритоголовые и те, кто за ними стоит"; "фашистские группировки"; "провокация бритоголовых"; "баркашовцы и бритоголовые"; "все это РНЕ"; "маленькие партии не под надзором, со свастикой – устроили они"; "неонацисты"; "существующие нацистские партии"; "беспорядки устроили скинхеды".*
- Хулиганство** 2
- *"Это простое хулиганство"; "нашли причину – возможность похулиганить"; "это не политика, а хулиганство"; "сами люди захотели победокурить".*
- Влияние рекламы, СМИ** 1
- Рекламный ролик, транслировавшийся во время матча 1
- *"Показывали по ТВ, как это бывает на Западе, где бьют, ломают все после матча"; "из-за рекламного ролика, показанного по монитору"; "показывали рекламный ролик, где молодой человек разбивал машины, – нагнетание обстановки"; "показывали рекламу с английскими фанатами"; "видеоролик с беспорядками показали".*
- Реклама, СМИ в целом 1
- *"Слишком много жестокости на экранах, пиво много рекламируют, пьянства много"; "жестокие фильмы и рекламы порождают такое поведение подростков"; "много рекламы, боевики влияют на психику молодежи"; "от СМИ – молодежь напичкана стрельбой, агрессией"; "СМИ виноваты – музыка агрессивная, пропаганда пива, насилия"; "агрессивная реклама, которую показывают по телевидению".*

Влияние Запада	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Берем у Запада все негативное"; "посмотрели, как на Западе, и так же начали"; "под влиянием Америки находится молодежь, нужен железный занавес снова"; "подражание Западу"; "это пример Запада – побуянить, сорвать таким путем злость на что-нибудь"; "влияние Запада, мода оттуда".</i>	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Политические причины"; "душой России не понять"; "стечение обстоятельств"; "люди таким образом демонстрируют свой патриотизм"; "я думаю, что это случайность"; "трудно объяснить, потому что информация самая разная".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	22

Открытый вопрос: По чьей вине, на Ваш взгляд, произошли беспорядки в Москве?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Власть	37
Милиция, МВД	19
<ul style="list-style-type: none"> "По вине правоохранительных органов, не контролировали ситуацию"; "правоохранительные органы – органы безопасности получают зарплату, а то, что в стране делается, не знают"; "милиция – не были готовы: даже щитов не было"; "руководство МВД однозначно виновато"; "я не отрицаю, была вина и самих болельщиков, но московская милиция должна была предвидеть это"; "главного начальника московской милиции"; "МВД не следила за порядком"; "виновата милиция Москвы"; "менты"; "вовремя не прекратила милиция"; "мало было блюстителей порядка"; "должны работать спецслужбы"; "милиция задремала, потеряла бдительность"; "вина милиции – должна предусмотреть"; "больше милиции надо было ставить"; "МВД прозевало"; "по вине Пронина из МВД"; "милиция виновата – резиновыми дубинками не разогнись такие демонстрации"; "начальник МВД не выделил нужное количество людей"; "это допустила милиция"; "просчеты МВД"; "не была усилена охрана". 	13
Власти в целом	9
<ul style="list-style-type: none"> "По вине российского правительства"; "по вине властей – надо было предвидеть и подготовиться"; "по вине властных структур"; "власть не предусмотрела возможных последствий"; "по вине нашей системы государства в целом – безнаказанность"; "власти проспали"; "власти спустили на тормозах ситуацию"; "виновата власть"; "руководство страны"; "правительство – не работают законы"; "это не проследили власти"; "правительство не контролирует порядок в стране"; "по вине руководителей государства"; "власти попустительствовали"; "власти должны были предвидеть, что это возможно"; "не предусмотрели это власти". 	9
Московские власти	3
<ul style="list-style-type: none"> "Администрация Москвы"; "Лужков и его команда"; "Лужков не мог организовать порядок, охрану"; "руководители Москвы – зачем собрали толпу?!"; "правительство Москвы, собравшее толпу на площади"; "начальство Москвы – ума хватило собрать толпу"; "местное правительство, плохая работа"; "виноваты власти Москвы, недосмотрели"; "по вине правительства Москвы, не предусмотрели"; "хотели, как лучше, а получилось, как всегда – правительство города виновато"; "городская администрация, мэрия столицы"; "власти города"; "правительство Москвы – нужно было ввести контроль над продажей алкоголя"; "виновен Лужков"; "мэрия проморгала"; "власти местные". 	3
Организаторы мероприятия	
<ul style="list-style-type: none"> "По вине организаторов просмотра"; "организаторы уличных просмотров футбольных матчей"; "кто устраивал эти массовые зрелища"; "сидели бы дома, по телевизору смотрели бы, и ничего не было бы, а то экраны понаделали – вот кто виноват"; "кто организовал такие сборища, тот виноват, а кто – не знаю"; "устроители"; "недосмотр устроителей"; "тех, кто устроил в местах скопления народа большой просмотр"; "те, кто придумал так показать матч"; "кто поставил мониторы"; "виноваты организаторы просмотра"; "по вине организаторов этой акции". 	

- Агрессивные болельщики, фанаты** 8
- *"Сами между собой, наверно, болельщики начали"; "по вине самих болельщиков"; "разъяренные фанаты"; "по вине фанатов футбола"; "по всей вероятности, виноваты футбольные фанаты"; "болельщики сошли с ума"; "болельщики сами виноваты"; "фанаты, которые не знают, чем заняться, куда себя деть от безделья"; "по вине дебилов, которые считают себя болельщиками"; "по вине фанатов, которые из-за проигрыша готовы разрушить все, что ни попадя"; "глупость болельщиков".*
- Молодёжь** 8
- *"Молодежь виновата"; "необузданная молодежь"; "молодежь решила отдохнуть"; "из-за импульсивности молодежи"; "сама молодежь – им бы в поле, да с лопатами, и фанатизм бы выбился"; "по вине глупых молодых людей"; "молодежь свою злость вымещала"; "по вине молодежи распоясанной"; "молодежь, не занятая делом"; "по глупости молодежи"; "молодежь распустилась"; "беспредел молодежи"; "по вине недоразвитой молодежи"; "просто такая молодежь"; "по вине молодежи – так воспитаны"; "не правительство, а сама молодежь".*
- Провокаторы, тайные организаторы** 5
- *"Специально обученные люди ими руководили"; "кого-то хотели подставить"; "кому-то заплатили, кому-то надо было"; "скрытые организаторы хаоса"; "есть какая-то организация, которой это выгодно"; "по вине провокаторов"; "их кто-то направил, это не стихийно"; "есть силы, которые это делают, не дают спокойно жить Москве и России"; "беспорядки были организованы"; "кто-то руководил молодежью, раздавал спиртные напитки"; "по вине тех, кто их заказал, это политический заказ"; "тех, кто за спиной хулиганов"; "там были зачинщики, какие-то организаторы".*
- Пьяные** 4
- *"Сами виноваты, много пьют"; "перепили малость"; "по вине тех, кто выпивал"; "из-за пьяных"; "по вине зеленого змия"; "наркоманы, пьянчужки"; "по вине алкоголиков"; "были выпившие все"; "они все были пьяные, обкуренные"; "нетрезвые были".*
- Российская футбольная команда** 2
- *"По вине команды"; "по вине нашей футбольной команды"; "из-за играющих в футбол, из-за плохой игры"; "по вине Бесчастных и Романцева"; "плохая игра команды"; "вина команды, потому что она проиграла"; "вина наших футболистов"; "из-за футбольной команды"; "по вине футболистов сборной России"; "игроки, кто проиграл"; "по вине нашей сборной, из-за проигрыша".*
- Общая ситуация в стране** 2
- *"Из-за распада – все развалилось, футболисты ни при чем"; "по вине состояния нашей страны в настоящий момент"; "по вине экономической нестабильности в России – безделье молодежи, работы нет, кругом хапуги, богатые, вот они и вылили гнев"; "состояние страны дало такие плоды"; "по вине социального напряжения"; "социальная обстановка в стране"; "футбольные фанаты – это не главные виновные, они производные от состояния страны, которая разрушена за последние 10-12 лет".*
- Хулиганы** 2
- *"Хулиганье одно там было"; "те, кто не работает, кто хочет драться; из-за них все получается"; "хулиганствующие элементы"; "отморозков много собралось"; "по вине самих хулиганов".*

Экстремистские группировки	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Группировки нацистов"; "это экстремизм"; "бритоголовые распоясались"; "влияние фашистских организаций – зачинщиков надо переловить"; "фашистские элементы"; "молодежь бритоголовая, кто-то стоит за ними"; "радикальные нацистские организации"; "РНЕ"; "группы экстремистов"; "неонацисты"; "организаторы беспорядков – те, кто громит кладбища и рынки"; "скорее, по вине скинхедов и шпаны, завербованной ими".</i> 	
Родители дебоширов, плохое семейное воспитание	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Нет порядка в семьях"; "родители виноваты, что не воспитывают детей"; "воспитание виновато, семья, родители"; "по вине родителей, дети которых учинили дебош в Москве"; "вина родителей и взрослых"; "родителей этих фанатов"; "родители не следят за своими детьми"; "родители виноваты, дети в недогляде"; "все равно все начинается с родителей, с семьи"; "родители, которые вырастили таких сыновей".</i> 	
СМИ	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Виновато отрицательное воздействие телевидения"; "телевидение, которое пропагандирует все что угодно, всю гадость"; "пропаганда в СМИ такого образа поведения"; "телевидение показывает насилие".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Организаторы – западные спецслужбы"; "организованная преступность"; "отребье со всей России, что приезжают в Москву"; "прокуратура разберется".</i> 	
Никто не виноват, случайность	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Ни по чьей"; "никто не был виноват, произошло стихийно"; "случайная реакция болельщиков, никто не виноват"; "нет виноватых"; "никто не виноват, все произошло случайно".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	30

Электронная фокус-группа

Эпизод	Содержание эпизода	Интерес, оценка / сила колебаний	Согласие, оценка / сила колебаний	Доверие, оценка / сила колебаний	Сред- няя оценка
1069(6)*	С. Иваненко о беспорядках на Манежной площади	0,38/срд	1,61/срд	1,22/срд	1,07
1070(7)	М. Касьянов о беспорядках на Манежной площади	1,04/срд	1,27/срд	0,75/слн	1,02
1068(5)	Г. Райков о беспорядках на Манежной площади	0,54/срд	1,00/срд	1,06/слн	0,87
1071(8)	Пострадавший о беспорядках на Манежной площади	0,59/срд	1,25/срд	0,66/срд	0,83
1066(3)	Е. Ревенко о необходимости принятия закона о борьбе с экстремизмом	0,78/срд	1,01/слн	0,28/срд	0,69
1064(1)	РТР о беспорядках на Манежной площади	0,50/слн	0,30/слн	0,96/слн	0,59
1065(2)	В. Пронин о беспорядках на Манежной площади	-0,40/слн	0,98/слн	-0,37/срд	0,07
1067(4)	И. Голубев о беспорядках на Манежной площади	-0,10/срд	0,33/срд	-0,43/срд	-0,07

Эпизод № 1064 (1-й по порядку демонстрации). РТР, "Вести недели", 09.06.02, 20:00. А. Кондрашов (корреспондент): Беспорядки начались в ста метрах от Кремля. В воскресенье, 9 июня, Москва увидела то, чего не видела с 1993 года. Разгоряченные фанаты атаковали витрины магазинов, переворачивали автомобили. Хулиганы с российскими флагами пытались прорваться в здание Государственной думы. Московское правительство, организовавшее трансляцию футбольного матча на экраны, не смогло одного: обеспечить безопасность москвичей. Жидкая цепочка милиционеров не сумела справиться с сотнями фанатов. К началу матча, когда на Манежной площади находились уже более 10 тысяч человек, из представителей правоохранительных органов было всего 10 конных милиционеров, не имевших на момент погромов никакого подкрепления.

Эпизод № 1065 (2-й по порядку демонстрации). НТВ, "Намедни", 09.06.02, 21:00. В. Пронин (начальник ГУВД г. Москвы): Это не болельщики, это не болельщики. Это невоспитанные молодые люди, какие они болельщики?! Они пришли сюда с бутылками пива – девчонки и мальчишки, на площадь здесь. Посмотрите, вот сейчас мимо ходят – все с бутылочками пива идут. И начали друг в друга бросать бутылками пива. А когда забили этот гол, пошла практически драка друг с другом. Милиция оцепила, расколоть ее на части, эту толпу, было уже тяжело – где-то около 7 – 8 тысяч. Движение пошло на то, и движение пошло на это здание – "Националь". Отстояли это здание, не пустили сюда, рассекли кусками эту толпу. Одна пошла сюда по Тверской – сопровождали, ну и рассосалась полностью. На месте никого из потерпевших не осталось.

* Номер эпизода в общем проекте; в скобках – номер эпизода в рамках данной фокус-группы.

Эпизод № 1066 (3-й по порядку демонстрации). **РТР, "Вести недели", 09.06.02, 20:00. Е. Ревенко (ведущий):** Беспорядки в Москве еще раз доказывают, что закон о борьбе с экстремизмом необходим. Активное ядро пьяных хулиганов готовилось к беспорядкам. Колья, обрезки труб и бутылки с зажигательной смесью не продаются вместе с чипсами и пивом. В четверг Государственная дума – та самая, к которой пытались прорваться хулиганы, – обсуждала закон о борьбе с экстремизмом.

Эпизод № 1067 (4-й по порядку демонстрации). **НТВ, "Сегодня", 10.06.02, 19:00. В. Куланков (корреспондент):** Вот этот видеоролик, крутившийся на том самом злополучном мониторе, уже сутки вне закона – бородатый здоровячок, крушащий ненавистный авто, объявлен едва ли не главным виновником трагедии, о чем было сказано еще раз на сегодняшнем совещании.

И. Голубев (замминистра МВД РФ) Не был обеспечен контроль – в том числе и за программой трансляции, поскольку в период проведения матча было несколько показов роликов, которые провоцировали молодежь на совершение противоправных действий.

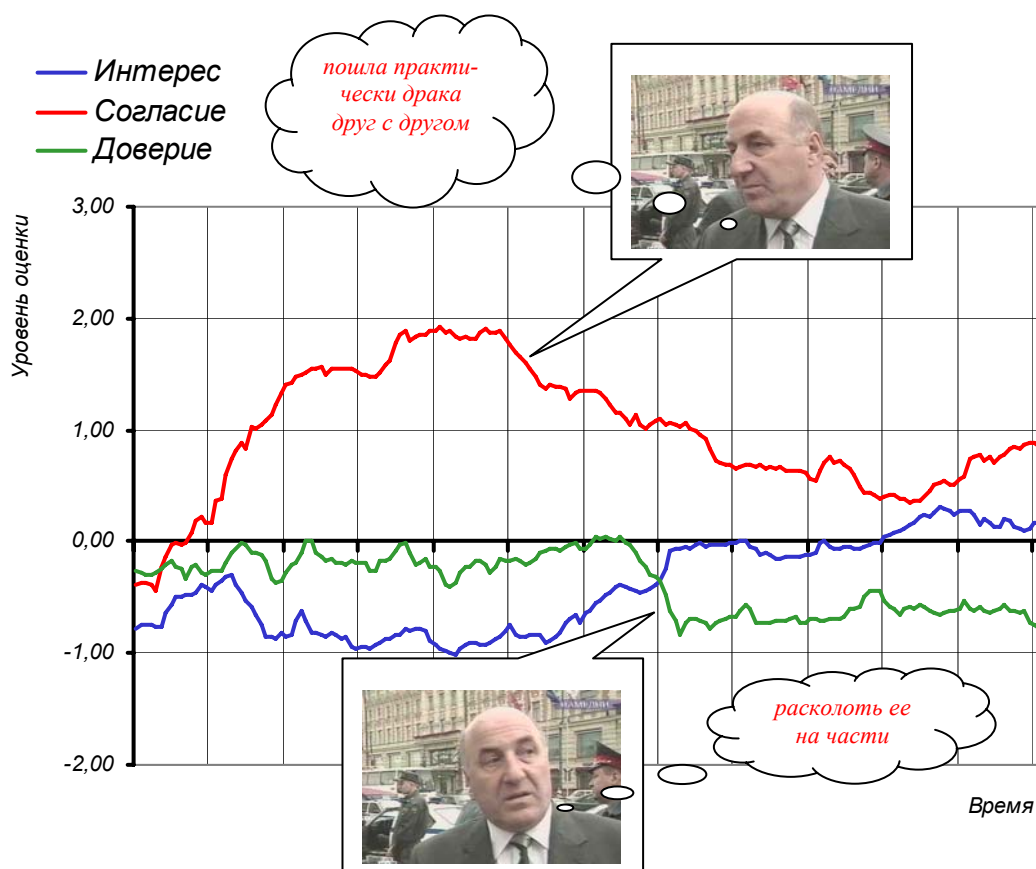
Эпизод № 1068 (5-й по порядку демонстрации). **НТВ, "Сегодня", 10.06.02, 19:00. Г. Райков (руководитель депутатской группы "Народный депутат"):** Вина лежит на организаторах – это прежде всего правительство Москвы. Когда организуются массовые такие мероприятия, конечно же, должны отдельно в обязательном порядке <быть приняты> и меры безопасности. Тем более что здесь была организована просто пьянка посередине Москвы, я извиняюсь за такое простое выражение.

Эпизод № 1069 (6-й по порядку демонстрации). **НТВ, "Сегодня", 10.06.02, 19:00. С. Иваненко (депутат Госдумы, член фракции "Яблоко"):** То, что случилось, должно стать предметом рассмотрения на очень высоком уровне, потому что это в центре Москвы, около Кремля, около Государственной думы. И это очень плохой прецедент.

Эпизод № 1070 (7-й по порядку демонстрации). **НТВ, "Сегодня", 10.06.02, 19:00. М. Касьянов (председатель правительства РФ):** Уверен, что это не бодельщики. Это хулиганы, такие бесчинствующие хулиганы довели ситуацию вчера до такой трагедии. Это недопустимая вещь; конечно, принимаются все меры по расследованию всех этих бесчинств. Вы знаете, эти нарушения начались еще до того, как закончился матч. Это, значит, запланированные такие хулиганские выходы.

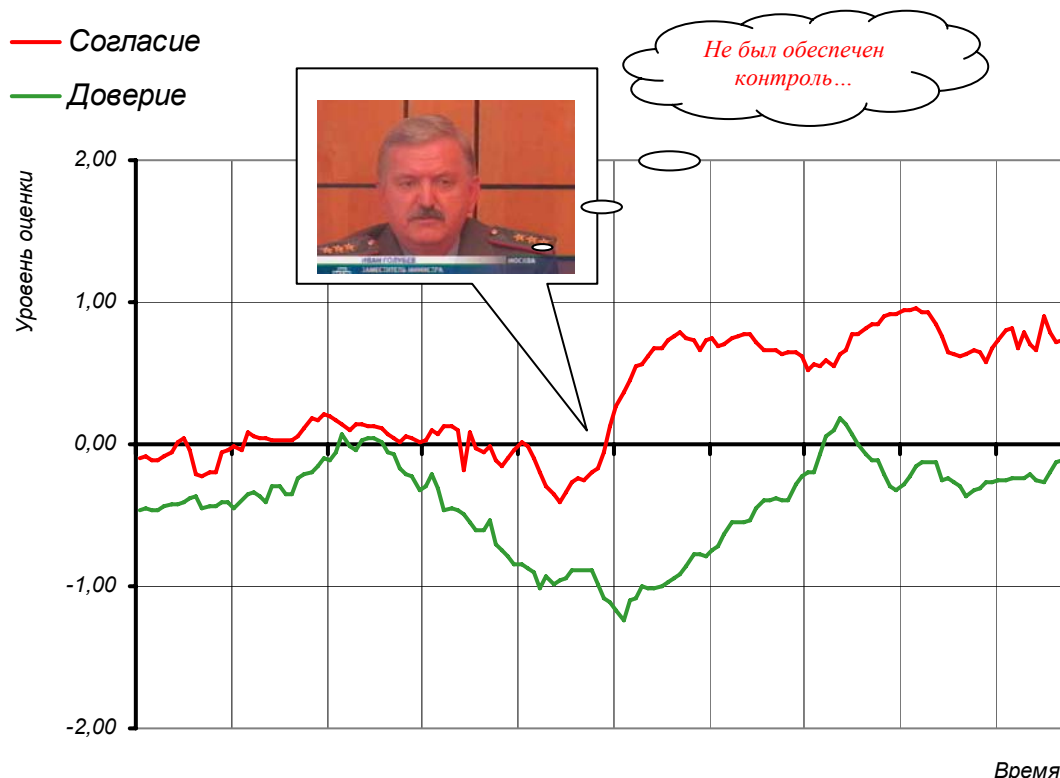
Эпизод № 1071 (8-й по порядку демонстрации). **ТВС, "Грани", 10.06.02, 23:00. Пострадавший в ходе беспорядков:** Судя по всему, акция была подготовлена, хотя она не была подготовлена кем-то одним. Просто ребята сошлись, решились отметить, подготовились, взяли "Коктейли Молотова", цепи, дубинки, дымовые шашки. Фанаты, когда они двинулись по своему маршруту, который освещали все средства массовой информации, – то есть в центре Москвы по Тверской, на своем пути не встретили ни одного работника милиции. То есть ни ОМОНа, ни простых работников милиции – никого. Это была обычная прогулка, во время которой громили витрины, жгли магазины, машины, убивали людей.

Эпизод № 1065 (2-й по порядку демонстрации).
 НТВ, "Намедни", 09.06.02, 21:00.
 В. Пронин о беспорядках на Манежной площади



В. Пронин (начальник ГУВД г. Москвы): Это не болельщики, это не болельщики. Это невоспитанные молодые люди, какие они болельщики?! Они пришли сюда с бутылками пива – девчонки и мальчишки, на площадь здесь. Посмотрите, вот сейчас мимо ходят – все с бутылочками пива идут. И начали друг в друга бросать бутылками пива. А когда забили этот гол, *пошла практически драка друг с другом*. Милиция оцепила, *расколоть ее на части*, эту толпу, было уже тяжело – где-то около 7 – 8 тысяч. Движение пошло на то, и движение пошло на это здание – "Националь". Отстояли это здание, не пустили сюда, рассекли кусками эту толпу. Одна пошла сюда, по Тверской – сопроводили, ну и рассосалась полностью. На месте никого из потерпевших не осталось.

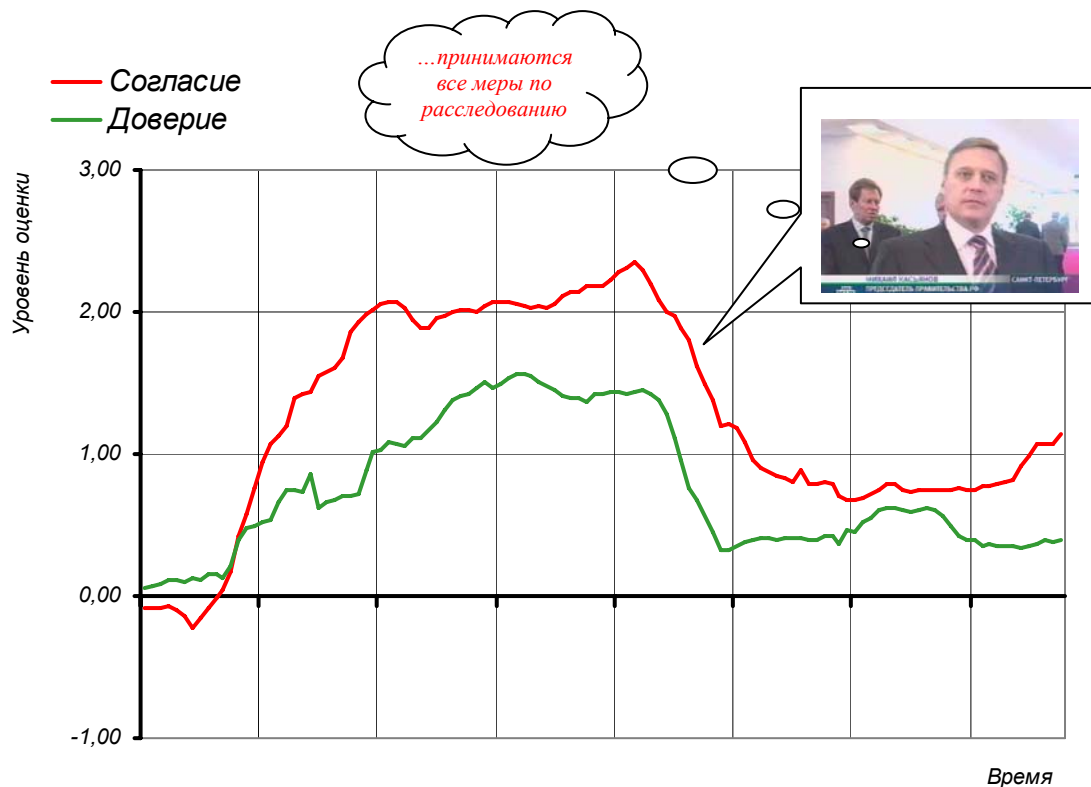
**Эпизод № 1067 (4-й по порядку демонстрации).
НТВ, "Сегодня", 10.06.02, 19:00.
И. Голубев о беспорядках на Манежной площади**



В. Куланков (корреспондент): Вот этот видеоролик, крутившийся на том самом злополучном мониторе, уже сутки вне закона – бородатый здоровячок, крушащий ненавистный авто, объявлен едва ли не главным виновником трагедии, о чем было сказано еще раз на сегодняшнем совещании.

И. Голубев (замминистра МВД РФ) *Не был обеспечен контроль* – в том числе и за программой трансляции, поскольку в период проведения матча было несколько показов роликов, которые провоцировали молодежь на совершение противоправных действий.

Эпизод № 1070 (7-й по порядку демонстрации).
 НТВ, "Сегодня", 10.06.02, 19:00.,
 М. Касьянов о беспорядках на Манежной площади



М. Касьянов (председатель правительства РФ): Уверен, что это не болельщики. Это хулиганы, такие бесчинствующие хулиганы довели ситуацию вчера до такой трагедии. Это недопустимая вещь; конечно, *принимаются все меры по расследованию* всех этих бесчинств. Вы знаете, эти нарушения начались еще до того, как закончился матч. Это, значит, запланированные такие хулиганские выходы.

Комментарий

Фокус-группа, посвященная беспорядкам на Манежной площади, продемонстрировала полное недоверие респондентов к представителям правоохранительных органов. Так, наибольшее количество нареканий у опрошенных вызвали эпизоды с участием начальника ГУВД Москвы В. Пронина (№1065) и заместителя министра МВД РФ И. Голубева (№1067). Несмотря на то, что оценки по шкале *согласия* превышали нулевую отметку, они не смогли компенсировать невысокий уровень *доверия* и *интереса*. Респонденты убеждены, что милиция в лице выступавших просто пытается оправдаться.

Эпизод №1065

- *"Он замминистра внутренних дел. И он выступал, мне кажется, не по делу. То есть он защищал. Он защищал, конечно, милицию, правоохранительные органы"*.
- *"Он защищал сам себя. И я считаю, что вся милиция желает просто протащить свой закон, только лишь. И благодаря этому они сами уже подготовили – и не выставили – наряд милиции. Они знали, что будет такое побоище, предчувствовали"*.
- *"Ну, лицемерит, потому что он виноват, и он себя выгораживает. Он не обеспечил нормальные условия всего этого события. Что, они не знают, как это бывает? Они видят эту картину первый раз? Знают, что болельщики могут как угодно взорваться! И в то же время они ничего не предприняли"*.
- *"Ну, доверять ему нельзя. Формально – объяснение нормальное. Со словами я согласен. Вот доверия нет уже. Должность у него какая – он должен был это все обеспечить, предусмотреть, предвидеть, не допустить. Он этого не сделал"*.
- *"В том-то и дело, ему признать надо было как-то эту вину, а не показать: вот они такие-сякие. А ты на что смотрел? Ты на что смотрел? Ты для чего поставлен в эту должность? За что ты получаешь деньги?"*
- *"Вот слова были верные, все правильно. Он оценивал ситуацию так, как она есть. Вот где у него ощущение собственной вины за все, что происходит? Ведь это же не рядовой солдат, которого показывают, – ну стоят они, ну а что могут сделать эти ребята? Да ничего. А он может сделать очень много"*.

Эпизод №1067

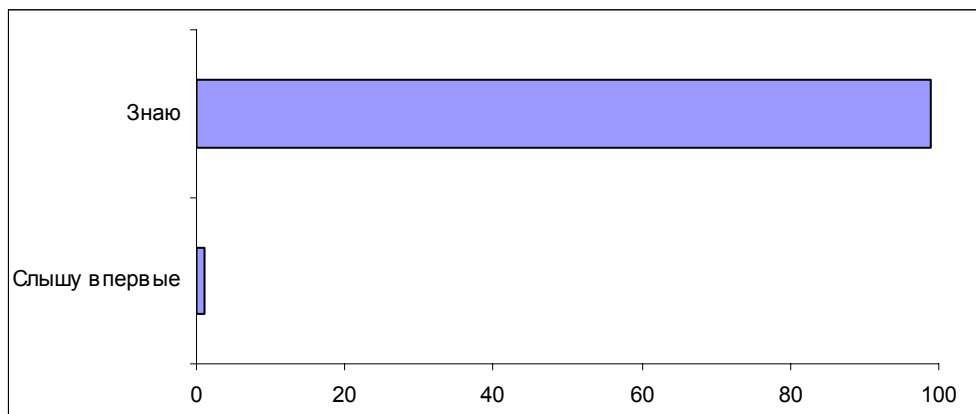
- *"Чистейшей воды защита своих собственных позиций".*
- *"Рекламная кампания. Только свои позиции защищает".*
- *"Опять он посыл делает в защиту своих собственных интересов, только лишь".*
- *"Он какой-то красный, странный. И очень сильно боится".*

Реакция М. Касьянова на погромы, произошедшие в центре столицы (**№ 1070**), совпала с реакцией самих респондентов. Премьер-министр, по мнению участников дискуссии, действительно переживал случившееся и выглядел неподдельно взволнованным.

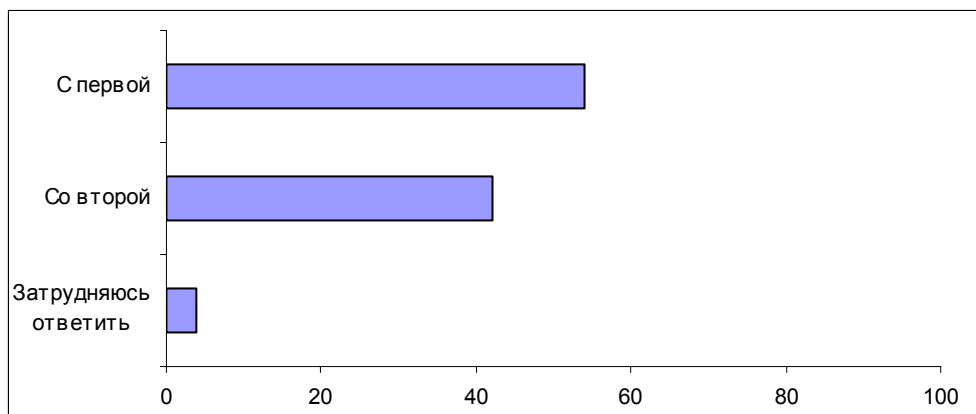
- *"Он свое отношение показал именно какое-то эмоциональное".*
- *"Как все мы, он среагировал – нормально, возмущенно".*
- *"Слова у него самые правильные из всех них".*
- *"Вот ему я верю больше всех остальных, но полностью у меня нет 100%-ной уверенности в том, что у него не театральность".*

Опрос экспертов

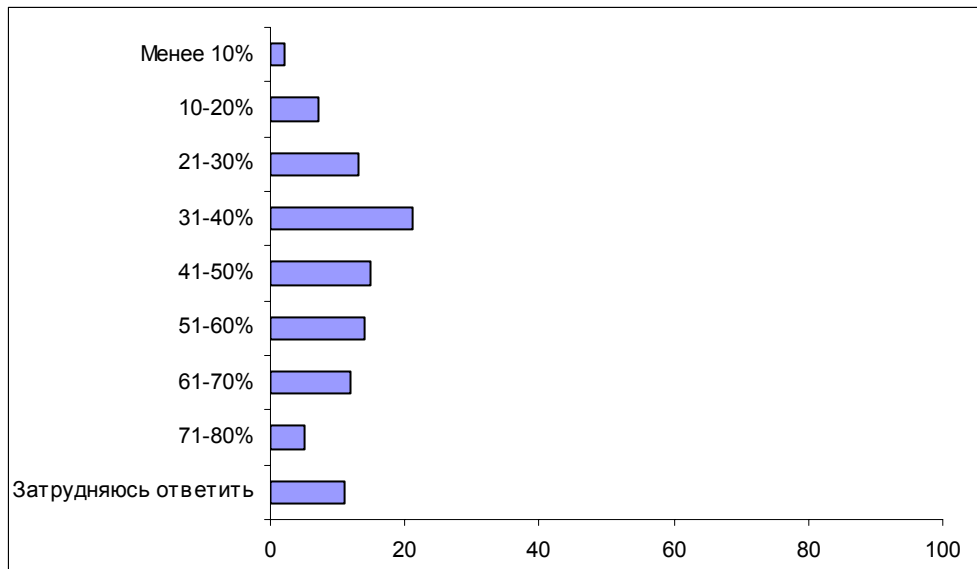
Вопрос: Знаете ли Вы, что-то слышали или слышите сейчас впервые о том, что 9 июня после матча футбольных сборных России и Японии в центре Москвы произошли массовые беспорядки?



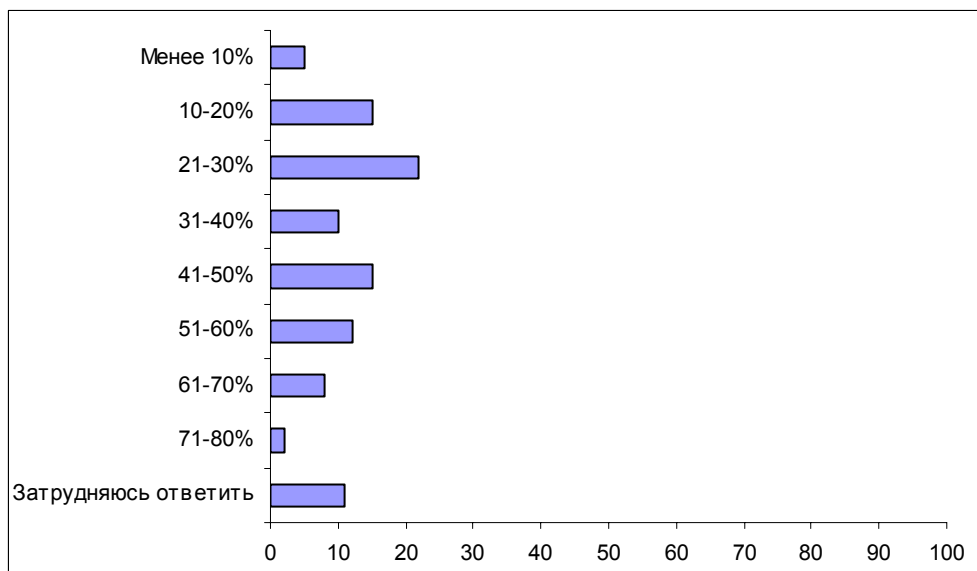
Вопрос: Одни считают, что между беспорядками в Москве и беспорядками, которые устраивают футбольные болельщики в других странах, нет принципиальной разницы. Другие считают, что беспорядки в Москве принципиально отличаются от беспорядков, которые бывают после футбольных матчей в других странах. С какой точкой зрения – с первой или второй – Вы согласны?



Вопрос: Как Вы думаете, какая доля россиян ответит, что между беспорядками в Москве и беспорядками, которые устраивают футбольные болельщики в других странах, нет принципиальной разницы? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



Вопрос: А какая доля россиян, по Вашему мнению, ответит, что беспорядки в Москве принципиально отличаются от беспорядков, которые бывают после футбольных матчей в других странах? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



Комментарий**Э. Шамсеева****Массовые беспорядки в Москве –
"изнанка российской демократии"**

Абсолютное большинство опрошенных (93%) оказались в той или иной мере осведомлены о произошедших 9 июня в центре Москвы массовых беспорядках (80% респондентов заявили, что они "знают" об этих событиях, еще 13% – "что-то слышали"). Самыми информированными – что естественно – оказались наиболее ресурсные социально-демографические категории наших сограждан: респонденты с высшим и средним специальным образованием, жители мегаполисов и больших городов, а также те опрошенные, чей среднемесячный доход превышает 1500 рублей. Уровень осведомленности в этих группах колебался от 96 до 100%, и это совпадало с показателями, полученными при опросе экспертов. Такая информированность общества относительно произошедших событий обусловлена, несомненно, оперативностью СМИ, которая была отмечена подавляющим большинством опрошенных представителей региональных элит:

- *"Насчет оперативности – нужно отдать должное: телевизионщики сработали прекрасно"* (эксперт, Волгоград).
- *"Безусловно, всё это было оперативно, быстро – СМИ работали на все сто"* (эксперт, Екатеринбург).
- *"Я сразу после матча смотрела эти кадры, и меня поразила оперативность – мне очень понравилось"* (эксперт, Кемерово).
- *"В общем-то, достаточно оперативно, особенно телевидение... Незабываемые, уникальные кадры с места событий, особенно из машины РТР, которую просто громили, всем доставалось, летело стекло, камера прыгала в руках телеоператора"* (эксперт, Новокузнецк).
- *"К сожалению, СМИ действовали более оперативно, чем милиция. Потому что показывали беспорядки, пока сами милиционеры, наверно, ещё смотрели футбол"* (эксперт, Санкт-Петербург).

Респонденты не пришли к общему мнению относительно причин случившегося. Однако в вопросе поиска виновного они продемонстрировали гораздо большее единодушие. Россиянам было задано два открытых вопроса – об основной причине погромов и о том, кто, по их мнению, виноват в случившемся. Хотя на первый взгляд кажется, что эти вопросы призваны прояснить в сущности одну проблему, такая точка зрения ошибочна. Вопрос о причинах беспорядков – более общий, позволяющий выяснить, в какой мере эти события трактуются россияна-

ми как неконтролируемый "выплеск адреналина", способный произойти и в других обществах, и в другое время, а в какой – как проявление тех или иных проблем и болезней российского общества. Второй же вопрос – о виновных – более локален, конкретен. Круг *субъектов*, на которых в принципе может быть возложена ответственность за произошедшее, естественно, не совпадает с кругом гипотетически возможных *версий* относительно фундаментальных причин и ситуационных предпосылок событий на Манежной. То, что эти вопросы не воспринимаются как идентичные, наглядно демонстрирует и распределение ответов на них.

Так, более половины всех ответивших на открытый вопрос, по чьей вине, на их взгляд, произошли массовые беспорядки 9 июня (37% в целом по выборке), уверенно назвали властные структуры. В то же время когда речь шла об основной причине футбольных бесчинств, лишь 17% опрошенных (около четверти всех ответивших на этот вопрос) заявили о непродуманной организации мероприятия в целом, а также о неадекватных действиях правоохранительных органов и властей – как московских, так и федеральных. Основной поток нареканий при этом обрушился на действия – а скорее, бездействие – столичной милиции, продемонстрировавшей в данной ситуации поразительную беспомощность:

- *"Причина – это неподготовленность к данным событиям органов внутренних дел, то есть московской милиции"* (эксперт, Владимир).
- *"Главная причина того, что произошло, – это неготовность или безалаберность руководства МВД, правоохранительных органов"* (эксперт, Казань).
- *"Причины – в вопиющей, безобразной работе милиции. Меня ее действия потрясли больше, чем сами происшествия на Манежной площади. Руководитель московской милиции сказал, что мы работали в обычном режиме, как будто даже не предполагал о том, что показ матча может быть чреват чем-то подобным"* (эксперт, Санкт-Петербург).
- *"Большей частью вина – на правоохранительных органах. Это их работа. Они люди в погонах. Они получают за это деньги"* (эксперт, Новокузнецк).
- *"По вине правоохранительных органов – не контролировали ситуацию"* (открытый вопрос).
- *"Милиция не была готова – даже щитов не было"* (открытый вопрос).
- *"Милиция виновата – резиновыми дубинками не разгонишь такие демонстрации"* (открытый вопрос).

У респондентов вызвал недоумение тот факт, что московские милиционеры, имеющие опыт работы с фанатами на стадионах во время футбольных матчей, не смогли заранее спрогнозировать развитие воскресной ситуации. Опрошенные уверены, что в российских правоохранительных органах существуют аналитические подразделения, в чьи задачи входит предвидение подобных эксцессов:

- *"Кто должен был это предотвратить? Я думаю, да, правоохранительные органы, потому что и в нынешнем ФСБ – как раньше в КГБ – есть опреде-*

ленное аналитическое управление, которое такие вещи должно прогнозировать" (эксперт, Тула).

- *"В этом виновато ФСБ – они должны были бы об этом знать. В этом виноваты органы правопорядка – они должны были быть к этому готовы, тем более устанавливая эти огромные экраны, собирающие огромные массы людей. Они знали, чего ожидать от той массы людей, которые выпили спиртное. Они должны были предусмотреть"* (эксперт, Кемерово).
- *"Они прекрасно знают, что после каждого матча, если что-то не устраивает болельщиков, будет драка. Они уже туда подтягиваются, хотя там не такое количество толпы было. Они уже там кругом стоят, их пропускают и выпускают. А тут они не были готовы. Как это так, тем более тут такая неуправляемая толпа, и они были не готовы?! Они не могли это предусмотреть?.. Да они уже просто по своему опыту должны быть уверены в этом!"* (ДФГ, Москва).
- *"То, что наша сборная могла проиграть, – это очевидно. То, как ведут себя болельщики после проигранных матчей, по-моему, знает любой милиционер, который дежурил на матчах "Спартак". Поэтому, мне кажется, большого ума не надо было, чтобы подготовиться к этому заранее и как следует"* (эксперт, Санкт-Петербург).

- *"Участник 1: Здесь заранее знали, что большое скопление народа, огромное количество народа. И "скорую помощь" должны были задействовать, и милицмейские наряды должны были задействовать в обязательном порядке.*

Участник 2: *В любом случае.*

Участник 3: *Должны были предугадать"* (ДФГ, Москва).

- *"Плохая работа милиции: не предвидели ситуацию, пустили все на самотек"* (открытый вопрос).
- *"Милиции надо лучше работать и предвидеть различные ситуации"* (открытый вопрос).

Участники московской фокус-группы продемонстрировали крайнюю степень удивления: даже примирившись с тем, что правоохранительные органы не смогли заранее спрогнозировать негативное развитие ситуации, они совершенно не могли понять, почему милиция не отреагировала должным образом на тревожные сигналы, возникшие уже по ходу трансляции матча. Ведь, как известно, беспорядки начались задолго до его окончания. Вот характерный диалог:

- *"Участник 1: Полтора часа шла трансляция...два часа. А милиция все смотрела: 500 человек, потом 9 тысяч – а они все смотрели. Народу все больше и больше собиралось – надо было прореагировать!"*

Участник 2: *Халатность.*

Участник 1: *А они там ушами хлопали.*

Участник 2: *На русское "авось" все надеялись"* (ДФГ, Москва).

Часть респондентов полагает, что власти "хотели – как лучше, а получилось – как всегда", то есть по сути снимают с власти определенную долю вины. *"Нашему народу хорошо делать нельзя"*, – заявляет участница московской ДФГ. *"Вот правильно, нельзя"*, – вторит ей другая. *"Сделали с целью, что, может, кто-то не успеет просто посмотреть"*, – продолжает свою мысль первая, – *просто для нас сделали добро. А мы на добро сделали тоже "добро"*. *"Как обычно"*, – лаконично подводит итог респондентка. Однако участники опросов все же усматривают вину властей – как и правоохранительных органов – в том, что они, с одной стороны, не сумели просчитать возможные последствия столь рискованного деяния:

- *"Должны быть специалисты, которые должны были предугадать это стадное чувство. На демонстрациях милиция всегда стояла, все были приготовлены к большому скоплению народа. А это плохая организация со стороны московских властей"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Участник 1: Я считаю, что во всем виноваты власти московские."*

Модератор: *В чем именно?*

Участник 1: *В плохой организации. У них есть специалисты, которые должны следить за ситуацией.*

Участник 2: *Должны были предвидеть это.*

Участник 3: *И конечно, правоохранительные органы должны были свою работу усилить. Все нужно было предвидеть и просчитать.*

Участник 4: *Я тоже думаю, власти виноваты"* (ДФГ, Воронеж).

- *"В первую очередь, как я полагаю, виноват тот же Лужков. Он должен был просчитать такую ситуацию, выставляя такие экраны и создавая скопление людей – ведь не совсем нормальных людей. Они же тащили с собой и водку, и так далее. Он должен был просчитать, что это даст, в конце концов. Разве события, которые происходили на стадионах, не показывали, что у этих людей ума не осталось? Почему этим людям создали все условия для учинения таких беспорядков!?"* (эксперт, Краснодар).
- *"Власть недостаточно поработала, она должна была их спрогнозировать и предотвратить"* (открытый вопрос).
- *"Не предвидело правительство такого исхода"* (открытый вопрос).

А с другой стороны, власти виноваты в том, что не запретили продажу спиртных напитков, и особенно – в стеклянной таре. Именно эти пивные бутылки и стали впоследствии грозным оружием в руках бесчинствующих фанатов:

- *"Разрешено было торговать спиртным в тех местах"* (открытый вопрос).
- *"Продавали не только пиво"* (открытый вопрос).
- *"Продажа напитков в стеклянной таре – бутылки стали оружием"* (открытый вопрос).

Респонденты, объясняющие московские погромы халатностью милицейского состава (или властных структур), как правило, видят в поведении погромщиков "синдром толпы" в действии. Подобный выплеск адреналина, как они полагают, возник совершенно стихийно и развивался по классическим законам социальной психологии:

- *"Вряд ли это было специально. Я в это не верю. Провокацией мог быть даже чей-то неосторожный возглас – толпа была накалена. Это эффект именно толпы. Тут даже провокаций никаких не надо"* (эксперт, Барнаул).
- *"Я не думаю, чтобы кто-то это специально организовывал. Для таких вещей, как правило, достаточно компании из десяти человек, которые хорошо друг друга знают, которые начинают эмоционально все озвучивать, а завести людей несложно. Естественно, кого-то оттолкнули, кто-то бросил бутылку – последовала ответная реакция. Запустить такой механизм не трудно, я не думаю, что кто-то специально это готовил"* (эксперт, Калуга).
- *"Не очень хорошо мыслящая и думающая толпа – там даже провокаторов не надо. Достаточно одного выкрика"* (эксперт, Барнаул).
- *"Это не устроенное кем-то, а элементарный синдром толпы"* (ДФГ, Москва).
- *"Просто пришла какая-то группировка молодежная пьяная. Она в одного бутылкой кинула, в другого. В меня бутылкой попали – я что, буду молчать?"* (ДФГ, Воронеж).

Однако другая часть опрошенных совершенно не считает случившееся стихийным событием. Эти бесчинства, по их убеждению, были заранее кем-то тщательно спланированы и срежиссированы:

- *"Акция спланирована, кем-то подготовлена"* (открытый вопрос).
- *"Кому-то было выгодно спровоцировать хулиганство"* (открытый вопрос).
- *"Дело оплачено и заказано"* (открытый вопрос).
- *"Кому-то на руку беспорядки"* (открытый вопрос).
- *"Было заранее кем-то срежиссировано"* (открытый вопрос).

На правдоподобность этой версии указывает и наличие у погромщиков обрезков металлических труб и бутылок с зажигательной смесью – от которых потом, как от факелов, вспыхивали автомобили:

- *"Я думаю, что была готовность к этим действиям в самой толпе. Насколько сегодня идет информация, что были там и бутылки, и какие-то биты, и так далее. Кто-то готовился праздновать и победу, и поражение. Момент подготовки был в этом событии не только в общем настрое – что нужно выплеснуть энергию, а и в том, что кто-то готовился к этому выплеску"* (эксперт, Екатеринбург).

- *"Вы понимаете, поджоги наводят на грустную мысль. Ну, как, например, можно сжечь машину? Спичку с собой принести? Спичкой же ее не подожжешь. Надо подготовиться. Это наводит на мысль, что кто-то заранее предвидел эту ситуацию"* (эксперт, Смоленск).
- *"Эта акция была действительно спланирована. Это было организовано, у них заранее были и прутья, и все. А откуда что-то спонтанно достать? А у них заточки, у них все было с собой. Значит, они все это планировали"* (ДФГ, Москва).
- *"Причем били ее битами какими-то, а не просто так. А ведь эти палки нужно было откуда-то принести – они же не лежат просто так посреди Тверской улицы. То есть я считаю, что это провокация – грубая, наглая, скотская и платная"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Участник 1: Заранее были приготовлены эти бутылки.*

Участник 2: Не были. Ну, выпили люди, не забили гол, кто-то сзади бросил бутылку – не попал, началась драка. А машины поджигали теми же бутылками с водкой.

Участник 3: Дайте мне бутылку водки – и давайте сделаем пожар. Она не взорвется. Поэтому я считаю, что все было готово" (ДФГ, Воронеж).

Будучи уверенными в "казачьем" характере произошедшего погрома, эта часть опрошенных высказывала различные точки зрения относительно "главного кукловода". Так, по версии некоторых из них, возможный организатор беспорядков – российские силовые структуры, заинтересованные в перераспределении власти:

- *"Интервьюер: Кто, по Вашему мнению, организовал массовые беспорядки в Москве?"*

Эксперт: Человек или группа лиц, которым интересно нарастание влияния силовых структур. Должны же силовые структуры, милиция оправдывать свое существование. Если раньше это было борьбой с международным империализмом, то сейчас нужно найти врага, под которого можно было бы получать деньги. Я думаю, заинтересованы силовые структуры, чтобы им продолжали платить деньги" (эксперт, Нижний Новгород).

- *"Модератор: А как вы думаете, какие силы за этим стоят?"*

Участник 1: Мне кажется, что у всех наших спецслужб такое тяжелое, шаткое положение сегодня, они настолько не дружат друг с другом, они настолько стремятся выжить, остаться при хозяине, при президенте – любой ценой. Я не исключаю, что наши спецслужбы, между собой не договорившись, устраивают такое. Какая им разница, сколько там перебили, что кто-то умер, сколько тысяч народа в ужасе на это посмотрело. Я думаю, что это просто спецслужбы делят свои места.

Участник 2: Это так же, как кому-то нужна война в Чечне" (ДФГ, Санкт-Петербург).

Другим же респондентам кажется подозрительным тот факт, что эти события "удивительным образом" совпали с рассмотрением Госдумой проекта закона об экстремизме. Респонденты не склонны считать это банальным совпадением, они полагают, что воскресные массовые погромы были инициированы теми, кому важно принятие данного закона:

- *"Эксперт: Такое впечатление складывается, что эти беспорядки были специально инспирированы. Почему я об этом говорю? Небольшое количество милиционеров, как мы сейчас выясняем... Совершенная неподготовленность органов внутренних дел. Своеобразная реклама на мониторах, установленных в том числе на Манежной площади. И так далее, и тому подобное. И все это идет на фоне проблемы принятия законов Государственной думы..."*

Интервьюер: *Вы усматриваете в этом политическую подоплеку?*

Эксперт: *Да, я усматриваю в этом политическую подоплеку"* (эксперт, Вологда).

- *"Интервьюер: Кто, по Вашему мнению, организовал массовые беспорядки в Москве?"*

Эксперт: *Сложный вопрос. Я думаю, что за этим стоят те люди, которые очень хотят принять закон. У меня другого объяснения нет"* (эксперт, Вологда).

Еще одна часть опрошенных полагает, что произошедшее в Москве 9 июня – это очередная выходка "бритоголовых". Именно скинхедам – представителям ультраправых экстремистских организаций – эти респонденты склонны приписывать функцию провокаторов, "взорвавших" толпу футбольных фанатов:

- *"Интервьюер: Кто-то организовывал и настраивал толпу на такие общественные действия?"*

Эксперт: *Да, конечно.*

Интервьюер: *А почему у Вас сложилось такое впечатление?*

Эксперт: *Потому что в последнее время вообще эти экстремисты себя проявляют довольно заметно. Не довольно, а даже очень заметно, поэтому я и считаю, что это все организовано"* (эксперт, Владимир).

- *"Интервьюер: Кто, по Вашему мнению, организовал массовые беспорядки в Москве?"*

Эксперт: *Это скорее всего скинхеды. Кроме того, баркашовцы и еще такого рода экстремистские организации. Они, очевидно, объединились и готовят молодежь, склонную к таким выходкам"* (эксперт, Владимир).

- *"Эксперт: Вы знаете, ничего стихийного не бывает. Может быть, там были организаторы.*

Интервьюер: *А кто, по Вашему мнению, мог организовать эти массовые беспорядки?"*

Эксперт: *Далеко ходить не надо – может быть, то же самое РНЕ*" (эксперт, Брянск).

- *"Скорее всего по вине скинхедов и шпаны, завербованной ими"* (открытый вопрос).
- *"Бритоголовые распоясались"* (открытый вопрос).
- *"Организаторы беспорядков – те, кто громит кладбища и рынки"* (открытый вопрос).
- *"Группа бритоголовых устроила, как всегда"* (открытый вопрос).

Значительная часть опрошенных (17%, или почти четверть всех ответивших на вопрос об основных причинах беспорядков) склонны видеть причину произошедшего в том, что на протяжении последнего десятилетия в России существует непростая социальная ситуация: жесткое расслоение на богатых и бедных, жизненная неустроенность, безработица – иными словами, *"изнанка демократии"* – создает все предпосылки для подобных выступлений:

- *"К сожалению, виновата та экономическая ситуация, которая наблюдается у нас в обществе свыше десяти лет – это вот жесткое расслоение населения на богатых и бедных. И фактический уход государства из сферы образования, отсутствие нормальной и реальной молодежной политики приводит к тому, что в обществе назревает социальный взрыв, и прежде всего – в молодежной среде. И на это у нас, к сожалению, никто не обращает внимания"* (эксперт, Вологда).
- *"По вине экономической нестабильности в России, из-за безделья молодежи: работы нет, кругом хапуги, богатые – вот они и вылили гнев"* (открытый вопрос).
- *"Футбольные фанаты – это не главные виновные, они производные от состояния страны, которая разрушена за последние 10 – 12 лет"* (открытый вопрос).
- *"Виновата вся наша жизнь: все в стране плохо, все недовольны – отсюда и такие погромы"* (открытый вопрос).
- *"Социальная неустроенность и унижение страны, бедность"* (открытый вопрос).

Эти респонденты говорят, что те, кто громил центр Москвы 9 июня, – это первое "свободное" поколение, выросшее на руинах нашего коммунистического прошлого. Они считают, что сегодня мы пожинаем плоды безответственного отношения к молодежи, отсутствия реальной политики в этой сфере. Поэтому вина за случившееся в тот воскресный день лежит на всех нас – на обществе в целом:

- *"За годы безвременья потеряно воспитание"* (открытый вопрос).
- *"За десять лет – полное разрушение молодежи"* (открытый вопрос).
- *"Молодежь – упущенный контингент"* (открытый вопрос).

- *"Вообще-то, каждый человек должен думать сам. Но теперешнее поколение воспитывается на отрицании всего, и, конечно, это вина, наверное, всех"* (эксперт, Кемерово).
- *"В этих беспорядках участвовали даже не молодые люди – имеется в виду не те, кому 25 – 30 лет, а именно подростки, именно тинэйджеры, те, кому до 20. Это та часть российского общества, которая была предоставлена сама себе на протяжении всего своего существования – с самого начала и до настоящего времени. То есть мы пожинаем плоды той абсолютной беспомощности в плане создания новой государственной идеологии, новой политики воспитания, недочетов школьной системы образования. Поколение, предоставленное само себе, выросло – каким выросло, как трава в поле растет; и естественно, это не может не пугать"* (эксперт, Ставрополь).

Некоторая часть опрошенных (примерно каждый десятый из всех ответивших на вопрос о причинах беспорядков – 8% в целом по выборке) всю ответственность за произошедшее возлагает не на властные структуры и общество в целом, а на самих участников погрома – разбушевавшихся футбольных фанатов. Именно они, по мнению этих респондентов, и есть непосредственные виновники случившегося:

- *"По всей вероятности, виноваты футбольные фанаты"* (открытый вопрос).
- *"Фанаты, которые не знают, чем заняться, куда себя деть от безделья"* (открытый вопрос).
- *"По вине дебилов, которые считают себя болельщиками"* (открытый вопрос).

Ситуация во многом осложнялась тем, что практически все болельщики, смотревшие матч на Манежной площади, были в нетрезвом состоянии:

- *"Все были пьяные"* (открытый вопрос).
- *"Алкоголь – главная причина"* (открытый вопрос).
- *"Напились ребята – и начали всё громить"* (открытый вопрос).
- *"Обыкновенный пьяный дебош"* (открытый вопрос).

Интересно отметить, что почти половина респондентов (43%) уверены, что поведение зарубежных футбольных фанатов принципиально не отличается от действий их российских "коллег". В частности, они приводят в пример бесчинства английских болельщиков:

- *"Участник 1: Это обычное дело, это длится уже 100 лет, и на любых матчах.*
Участник 2: У англичан – самые жестокие драки" (ДФГ, Воронеж).
- *"Я думаю, что существенного отличия нет: психология народа – она примерно везде одинакова. Такие случаи были и в Латинской Америке, и в Англии, и в Германии. И у нас они были раньше. Иной раз и с десятками убитых"*

– вот в такого рода драках и потасовках. Это психология толпы" (эксперт, Волгоград).

- "Это типичная реакция людей, которые в той или иной степени болеют за свою команду, которые являются фанатами. Она ничем не отличается, я так считаю" (эксперт, Кемерово).
- "Футбольные фанаты, подогретые спиртным, в случае какой-то неудачи вытворяют черт знает что в любой точке земного шара" (эксперт, Ростов-на-Дону).

Их оппоненты (более трети ответивших на этот вопрос – всего 32% по выборке) настаивают на существовании принципиальных различий в действиях московских и зарубежных болельщиков. И эта разница в поведении, по их мнению, обусловлена разницей в менталитете: зарубежные болельщики (в данном случае имеются в виду представители западных стран), живя в правовом государстве, прекрасно осознают степень своей ответственности за возможные неправомерные действия:

- "Российские футбольные фанаты отличаются от большинства европейских фанатов, даже включая английских, тем, что они абсолютно безответственны. Английский фанат, будучи все равно частью свободного английского общества, ответственен за свои поступки, поэтому, совершая эти поступки, он не использует того, что ведет его к лишению свободы. Он не применяет ножей, он разбитой бутылкой не бьет в живот. Он готов громить, выражая свои животные инстинкты, разбить посуду, стекло, витрину, но угрозы для других живых существ фанаты представляют очень маленькую. В этом их принципиальное отличие" (эксперт, Калининград).
- "В других странах, каждый раз получают адекватный ответ: тут же приходит милиция, сыплет волшебным слезоточивым порошком. Сразу тех, кто безобразил, сажают в камеры, и, в общем, они знают, что им за это будет. Они живут в правовом государстве и прекрасно взвешивают ответственность. Во всяком случае милиционера там никто бить не будет" (эксперт, Санкт-Петербург).
- "Мне почему-то кажется, что если они там и хулиганят, то хулиганят как-то покультурней чуть-чуть" (эксперт, Тула).

Кажется вполне справедливой та мысль, что безответственность российских фанатов порождена их безнаказанностью. Вот и в свете произошедших событий в обществе наблюдаются достаточно сильные пессимистические настроения относительно того, будут ли наказаны участники московского погрома. Респонденты полагают, что и в данном случае власти "все спустят на тормозах", продолжая укреплять в погромщиках уверенность в безнаказанности:

- "Эксперт: Очень бы хотелось, чтобы понесли наказание, но боюсь, что будет недостаточно.

Интервьюер: Почему такие сомнения?

Эксперт: *Потому, что во многих случаях такие выступления сходили на нет. Им сходило с рук очень многое, поэтому я боюсь, что сойдет и на этот раз"* (эксперт, Владимир).

- *"Выявлены, может быть, и будут. А наказание они понесут такое, что сами забудут через неделю. Вот это, к сожалению, очень плохо. Потому что у нас никогда ни за что не наказывают"* (эксперт, Санкт-Петербург).
- *"Я думаю, вряд ли их выявят. Все на тормозах спустят. Не смогут, не захотят. Это и во всем мире проблема. Редко наказывают кого-то"* (эксперт, Воронеж).

Однако есть мнение, что хотя формально эти беспорядки будут расследованы, ответственность за них понесут не главные организаторы и зачинщики, а лишь исполнители их воли – *"молодые юнцы"*, попавшие в объектив телекамер:

- *"У нас как всегда пострададут те, кто либо попал в телекамеру, либо тот, кто больше всех кричал. А организаторы-то не кричат, их вообще на площади не было. Скорее всего наказаны, безусловно, кто-то будут, но это не будут организаторы и истинные виновники"* (эксперт, Санкт-Петербург).
- *"Заказчики выловлены, конечно, не будут. Об этом свидетельствует вся борьба с любыми проявлениями экстремизма в последние 10 – 15 лет. Естественно, несколько человек, или даже несколько десятков человек, вот этих молодых юнцов будут наказаны"* (эксперт, Вологда).

Справедливости ради необходимо отметить и оптимистический настрой части опрошенных, полагающих, что правоохранительные органы все-таки постараются сделать все от них зависящее, так как в данном случае затронута *"честь их мундира"*:

- *"Думаю, что тут точно и выявят, и понесут наказание, потому что милиция постарается. Тут будут честь мундира отстаивать, точно. Выявят – когда хотят, они умеют работать"* (эксперт, Ростов-на-Дону).
- *"Надо же всей стране показать, что правоохранительные органы, чьи мундиры оказались столь испачканными, могут работать. Конечно, они это сделают. Даже если у них не хватит доказательной базы, правоохранительные органы умеют найти еще всевозможные обвинения, поэтому я полагаю, что люди будут определены и наказаны"* (эксперт, Кемерово).
- *"Я думаю, что будет кто-то выявлен и наказан, тем более что на милицию столько нареканий. Конечно, постараются что-то сделать"* (эксперт, Екатеринбург).

Выводить причину погромов непосредственно из поражения нашей сборной в том злополучном матче склонны 8% опрошенных:

- *"Беспорядки вызваны нашим поражением на матче Россия – Япония"* (открытый вопрос).

- *"Плохо играли наши футболисты – вот болельщики и возмутились"* (открытый вопрос).
- *"Злость за поражение наших футболистов"* (открытый вопрос).
- *"Проигрыш России, обида за страну"* (открытый вопрос).

Последнее высказывание содержит в себе очень значимый для понимания всей ситуации элемент. Несколько месяцев назад власти попытались сделать тактическую ставку на российский спорт в качестве столь долго искомой национальной идеи. И все предшествующее началу чемпионата мира время было посвящено созданию и раскручиванию средствами массовой информации "патриотической истерии" в нашем обществе. Региональные эксперты считают, что сама идея использования спорта в подобном качестве заслуживает внимания, однако в данном случае властями была допущена роковая ошибка: столь высокая ставка была сделана на отнюдь не лучший сегмент российского спорта – футбол. Инициаторы этой акции попросту не спрогнозировали ярость разочарованного общества – а именно она имела место 9 июня:

- *"На мой взгляд, наши определенные круги были абсолютно уверены в том, что мы выиграем эти два матча легко и войдем в 1/8 финала. Действительно, нас пытались убедить в том, что эта победа – и есть национальная идея. Победой хотели отвлечь внимание – это нормально, правильно. А последствия проигрыша не рассчитали"* (эксперт, Волгоград).
- *"Любому человеку, даже достаточно далекому от футбола, было ясно по первой же игре российской сборной, что наша команда – это очень средняя команда, показывает она очень средний футбол, и чудес от нее ожидать никаких нельзя. Выше своей головы они, естественно, не прыгнут, и серьезной конкуренции они на этом мировом чемпионате никому не составят. А подогревание вот этих неоправданных ожиданий, естественно, не могло ничем другим закончиться. Когда люди сами начали в это верить – особенно молодые, они легко поддаются этому внушению, – когда они стали верить, что Россия может что-то показать на мировом чемпионате, разочарование для них было очень серьезным ударом"* (эксперт, Ставрополь).
- *"Интервьюер: Как Вы относитесь к мнению о том, что СМИ сами несут определенную долю ответственности за произошедшее?"*

Эксперт: *Вот здесь я с вами согласна. Потому что те розыгрыши, те рекламы букмекерских контор, тот патриотизм, в любой рекламе присутствующий, предшествующие вот этому событию... Даже реклама пива: "Ребята, мы верим в вас!", многочисленные плакаты: "Сделаем Японию!" То есть СМИ сыграли свою роль. Народ уже настолько хотел этой победы, он уже был запрограммирован на нее, поэтому куда ему было девать эти чувства?"* (эксперт, Новокузнецк).

Однако СМИ оказались в списке виновных не только потому, что вольно или невольно спровоцировали идеологизированное восприятие футбольных соревнований, но и по более серьезной причине. Респонденты полагают, что именно средства массовой информации – преимущественно электронные – "формируют"

образ мира и задают модель поведения для современной молодежи. А демонстрируемое сегодня по всем каналам насилие, криминальные разборки, другие проявления жестокости отнюдь не способствуют гармоничному развитию подрастающего поколения:

- *"Конечно, особую роль играют СМИ, особенно телевидение. Культ насилия и сопротивления, культ неуважения законов постепенно проникает с дешевой кинопродукцией, которая обрушивается на молодежь"* (эксперт, Екатеринбург).
- *"Ведь систематическое смакование насилия, смакование крови и так далее, показ западных фильмов именно с большим количеством сцен насилия – это и дало сегодня свои плоды"* (эксперт, Краснодар).
- *"Интервьюер: Как Вы относитесь к мнению о том, что СМИ сами несут определенную долю ответственности за произошедшее?"*

Эксперт: Я с этим совершенно согласен. Эти вот фильмы со стрельбой, драками – это растлевают молодежь. Это страшно. Это становится уже невыносимым" (эксперт, Смоленск).

- *"Модератор: А чем Вы объясняете такое поведение?"*

Участник 1: Влияние Запада, фильмы про насилие, где льется кровь.

Участник 2: Очень много насилия по телевизору.

Участник 1: Даже в мультфильмах: "Черепашек ниндзя" возьмите – опять драки, опять бойни" (ДФГ, Воронеж).

Вполне вероятно, говорят респонденты, что демонстрация агрессивного рекламного ролика во время трансляции матча и послужила спусковым механизмом для произошедших позже бесчинств. Молодежь с готовностью восприняла предложенную модель поведения:

- *"Участник 1: Ролики показывали очень нехорошие.*

Участник 2: Да, ролики были.

Участник 1: Какой-то здоровый мужик долбил машину – показывали, реклама какая-то там шла.

Участник 2: Надо было думать, что показывать!" (ДФГ, Москва).

- *"Показывали рекламный ролик, где молодой человек разбивал машины – нагнетание обстановки" (открытый вопрос).*

Следуя этой логике, респонденты настаивают на ограничении показа в СМИ насильственных или агрессивных действий, имевших место в реальной жизни, – в данном случае, событий 9 июня. *"Москва задает тон"*, – говорят они, опасаясь, что подобные кадры могут быть восприняты провинциальной молодежью как прямое руководство к действию:

- *"Не надо этого показывать, потому что это дурной пример, а в России он заразителен. Надо просто молча их взять, определить им меру наказания по суду – и посадить. И все. И афишировать это нигде не надо"* (эксперт, Краснодар).
- *"Они [СМИ] несут ответственность, и более того – еще и провоцируют эти вещи. Оповестили, до Брянска дошло, те фанаты говорят: "А, раз в Москве так, то и мы тоже будем так же сегодня". И начинают тут тоже учинять такие же вещи. СМИ несут ответственность, и этот этический закон должен быть у редактора. Объективно оценивать, но в то же время нести какой-то ключ воспитания и давать оценку событию адекватную"* (эксперт, Брянск).

* * *

Основная задача властей после случившегося состоит в извлечении из этого урока на будущее, и респонденты довольно отчетливо формулируют свои представления о том, какими они должны быть. Их рекомендации можно разделить на тактические и стратегические.

В тактическом плане, считают респонденты, властям необходимо в будущем тщательно готовиться к проведению подобных мероприятий: прогнозировать возможное неблагоприятное развитие событий и не допускать непростительной халатности:

- *"Надо было прогнозировать любое развитие событий, в том числе самое негативное, и готовиться к этому. Предсказать итог матча и такие проявления недовольства результатами было, на мой взгляд, несложно"* (эксперт, Владимир).
- *"Если известно, что собираются большие массы людей, то органы охраны правопорядка должны быть приведены в полную готовность, прекратить продавать спиртные напитки, на каждого участника должно быть по милиционеру, который мог бы в любую секунду это предотвратить. Ничего другого быть не может"* (эксперт, Кемерово).
- *"Работа правоохранительных органов. Каждое такое большое скопление людей должно просчитываться. Должны просчитываться все варианты. Должна быть у тех же милиционеров серьезная экипировка. Получать просто так ножевые ранения, находясь в таком легком кителе – это же просто недопустимо. У него же тоже семья... и в роли такого камикадзе ... просто бессмысленная смерть, на мой взгляд"* (эксперт, Новокузнецк).

Интересная мысль, разъясняющая методы предотвращения подобных эксцессов, была высказана на питерской фокус-группе. Молодой человек – вероятно, профессиональный болельщик – предложил российским властям позаимствовать опыт их западных коллег по нейтрализации футбольных фанатов:

- *"Есть метод, когда в команду болельщиков внедряется свой человек – он должен выявить зачинщиков. Накануне матча он должен явиться*

в милицейский участок и сообщить о зачинщиках, чтобы их не пустили на матч. Если он не явится, его оштрафуют. Так в Англии давно делают. И тех зачинщиков, которых выявляют, уже не пускают никуда – ни на какие матчи" (ДФГ, Санкт-Петербург).

А один из региональных экспертов высказался за то, чтобы, не ограничиваясь агентурной работой в лагере фанатов, искать с ними – а заодно и со скинхедами – взаимопонимание:

- *"Мне кажется, что правоохранительные органы должны не просто дубинками бороться, а найти контакт с какими-то футбольными фан-клубами, найти контакт со скинхедами. Потому что на Западе все эти скинхэды всем известны. Нужно о чем-то с ними договариваться, всегда можно найти какие-то подходящие варианты. А власть, по-моему, совершенно не ищет контактов с подобными обществами и не пытается ими в той или иной степени управлять. Они пытаются только предпринимать такие вот карательные меры" (эксперт, Кемерово).*

Основная же забота властей, как полагает большинство опрошенных, должна состоять в реализации стратегической программы по поддержанию подрастающего поколения. Только тогда, когда государство серьезно займется всесторонним воспитанием молодежи, считают респонденты, общество сможет с большей вероятностью избежать повторения событий, подобных тем, которые произошли 9 июня:

- *"Тот урок, который мне хотелось бы извлечь из этого и подсказать властям, заключается в том, что нужно заниматься вопросами образования, культуры, здравоохранения, а не стимулировать в людях хищнические настроения" (эксперт, Нижний Новгород).*
- *"Прежде всего нужен серьезный анализ процессов, происходящих в молодежной среде. Молодежь перестали изучать, о ней перестали говорить, с ней перестали работать. Условия для проявления молодежи – очень слабые. Ориентации идут на поиск талантов, в том числе и в спорте. Основная масса же отсекается, живет сама по себе. Нужно серьезно подумать о том, кто и как работает с молодежью, ведь об этом не заботятся ни власти, ни общество как таковое. Получается, что наша молодежь не организована никаким образом. Значит, она сама организуется, и не лучшим способом" (эксперт, Екатеринбург).*
- *"Первый урок – в том, что воспитание нравственных и духовных критериев в обществе – это первейшая задача власти" (эксперт, Краснодар).*

- *"Участник 1: Воспитывать надо молодежь.*

Участник 2: Конечно, воспитывать" (ДФГ, Москва).

- *"Интервьюер: Какие уроки должны извлечь российское общество и власти из событий 9 июня?"*

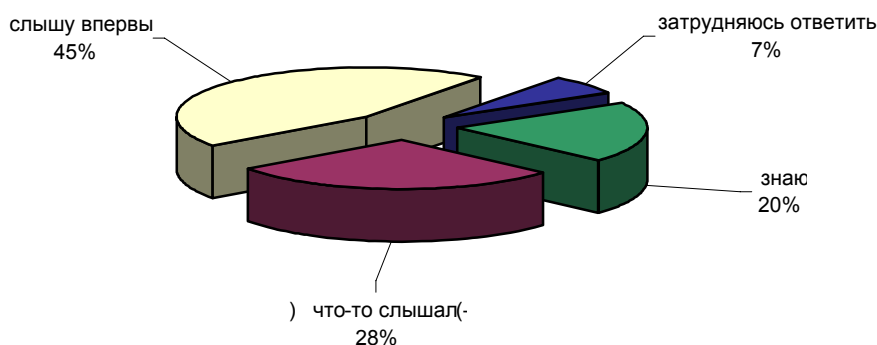
Эксперт: Только один урок: молодежь нельзя бросать. Мы сегодня ответственны за то, какая молодежь будет в XXI веке" (эксперт, Брянск).

Саммит "большой восьмерки"

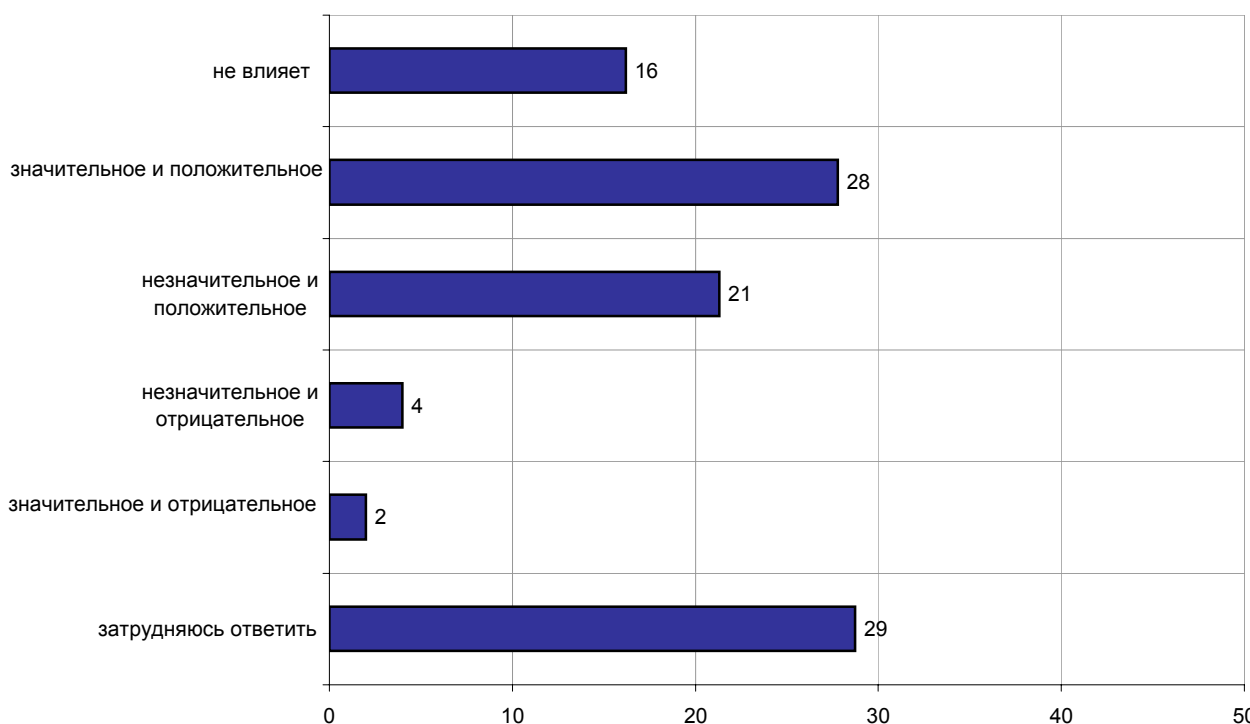


Опрос населения

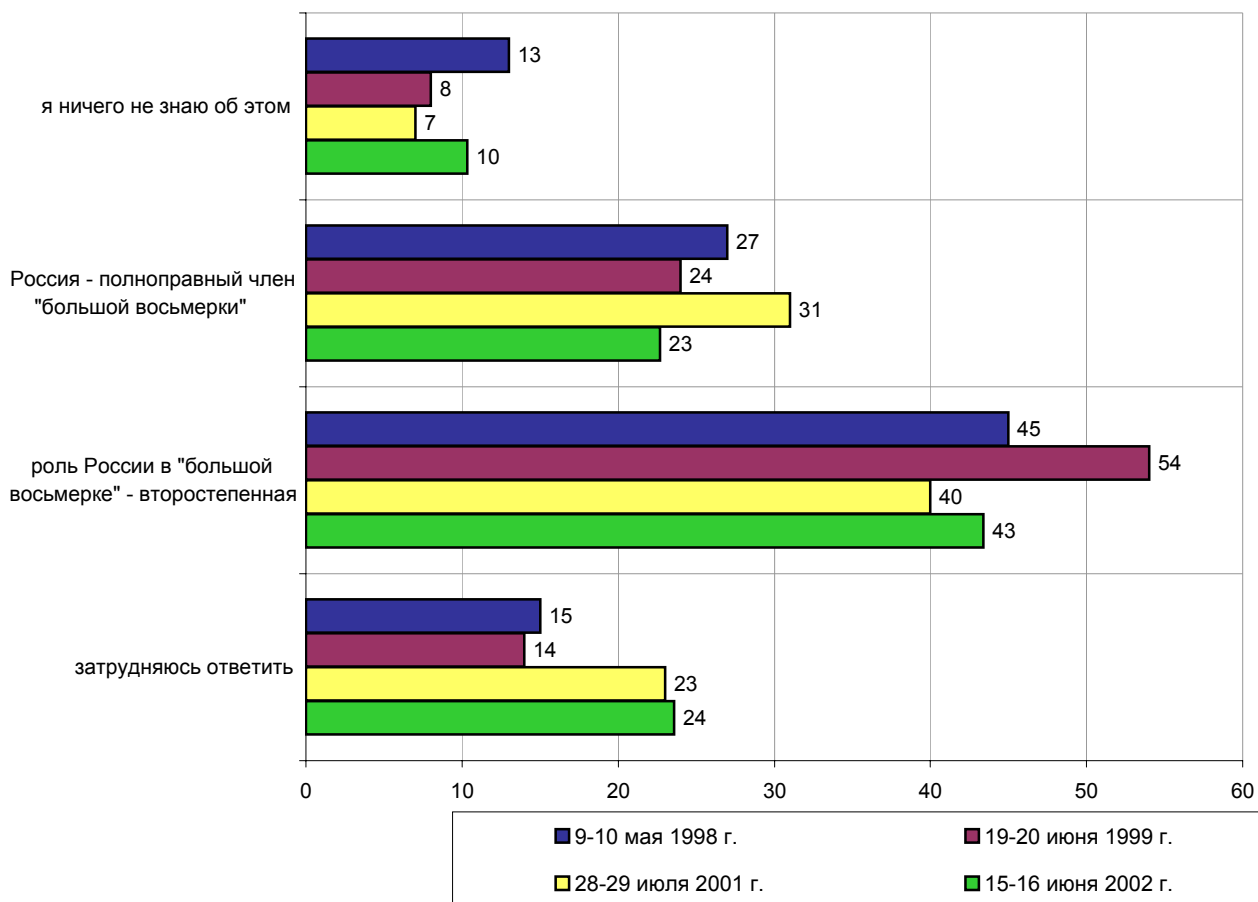
ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО 26-27 ИЮНЯ В КАНАДЕ ПРОЙДЕТ ВСТРЕЧА ЛИДЕРОВ ВОСЬМИ ВЕДУЩИХ СТРАН МИРА - ТАК НАЗЫВАЕМЫЙ САММИТ "БОЛЬШОЙ ВОСЬМЕРКИ"?



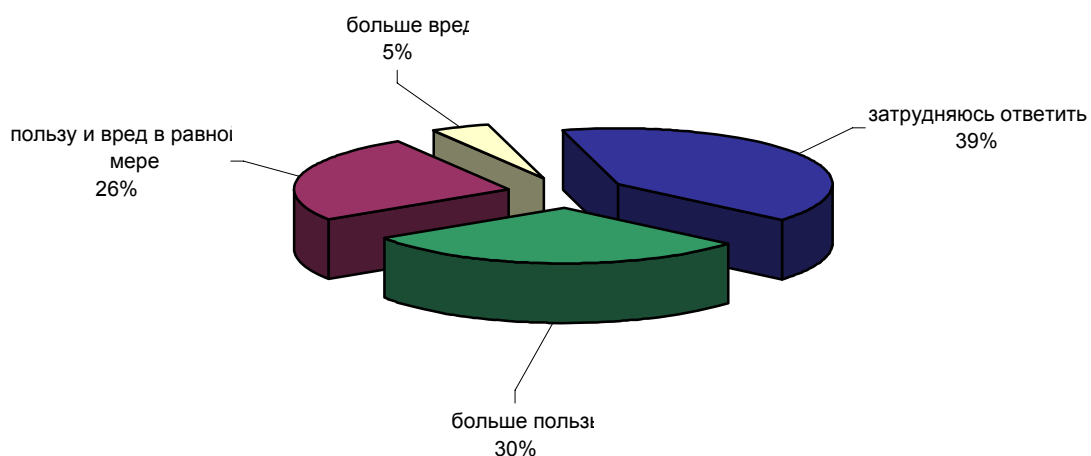
НА ВАШ ВЗГЛЯД, ВЛИЯЕТ ИЛИ НЕ ВЛИЯЕТ УЧАСТИЕ РОССИИ В САММИТЕ "БОЛЬШОЙ ВОСЬМЕРКИ" НА ПОЛОЖЕНИЕ РОССИИ В МИРЕ? И ЕСЛИ ВЛИЯЕТ, ТО ЭТО ВЛИЯНИЕ ЗНАЧИТЕЛЬНОЕ ИЛИ НЕЗНАЧИТЕЛЬНОЕ, ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНОЕ?



КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ЯВЛЯЕТСЯ ЛИ РОССИЯ ПОЛНОПРАВНЫМ ЧЛЕНОМ "БОЛЬШОЙ ВОСЬМЕРКИ" ИЛИ ИГРАЕТ В НЕЙ ВТОРОСТЕПЕННУЮ РОЛЬ?



КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, УЧАСТИЕ РОССИИ ВО ВСТРЕЧАХ "БОЛЬШОЙ ВОСЬМЕРКИ" ПРИНОСИТ НАШЕЙ СТРАНЕ БОЛЬШЕ ПОЛЬЗЫ, БОЛЬШЕ ВРЕДА ИЛИ ПОЛЬЗУ И ВРЕД В РАВНОЙ МЕРЕ?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Россия, все	Пол		Возраст					
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	46	13	29	25	44	47	53	32	29	39	22	35	31	12	30	37	26	13	19	35	27	27	10	14	22	8	13	5	100	45	55	33	29	38

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО 26-27 ИЮНЯ В КАНАДЕ ПРОЙДЕТ ВСТРЕЧА ЛИДЕРОВ ВОСЬМИ ВЕДУЩИХ СТРАН МИРА - ТАК НАЗЫВАЕМЫЙ САММИТ "БОЛЬШОЙ ВОСЬМЕРКИ"?

знаю	20	21	24	20	23	18	24	17	18	21	21	14	16	23	35	14	22	23	20	21	21	17	21	32	14	16	11	19	45	29	35	23	25	27	32
что-то слышал(-а)	28	30	27	28	30	28	30	27	24	33	29	22	24	34	38	22	31	34	28	34	26	28	28	28	30	30	21	30	23	28	29	27	19	31	32
слышу впервые	45	43	44	47	41	47	42	48	53	42	41	53	54	39	23	55	41	38	46	41	44	49	47	39	50	47	54	39	24	42	35	48	55	40	33
затрудняюсь ответить	7	6	5	5	7	6	5	8	6	4	9	12	6	4	4	9	6	5	6	5	9	6	4	0	5	7	15	11	9	2	2	2	1	2	3

НА ВАШ ВЗГЛЯД, ВЛИЯЕТ ИЛИ НЕ ВЛИЯЕТ УЧАСТИЕ РОССИИ В САММИТЕ "БОЛЬШОЙ ВОСЬМЕРКИ" НА ПОЛОЖЕНИЕ РОССИИ В МИРЕ? И ЕСЛИ ВЛИЯЕТ, ТО ЭТО ВЛИЯНИЕ ЗНАЧИТЕЛЬНОЕ ИЛИ НЕЗНАЧИТЕЛЬНОЕ, ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНОЕ?

не влияет	16	13	23	13	16	19	19	13	14	20	16	15	16	17	14	16	17	15	15	17	15	17	17	16	24	12	6	16	29	16	22	11	14	19	16
значительное и положительное	28	36	20	36	26	23	26	29	34	26	25	21	29	29	33	30	27	28	22	27	32	26	28	28	30	29	34	17	32	24	26	24	28	22	24
незначительное и положительное	21	24	20	22	27	18	23	20	21	24	20	15	19	24	31	14	21	30	31	20	18	20	20	36	16	22	20	17	26	34	36	33	35	36	32
незначительное и отрицательное	4	3	8	2	3	6	5	3	4	4	4	4	4	4	4	3	5	3	4	3	5	5	4	3	3	3	7	6	3	2	2	2	0	1	4
значительное и отрицательное	2	2	3	1	1	3	2	2	2	1	2	1	2	4	1	0	3	3	2	6	1	1	2	1	6	1	0	2	0	1	1	0	1	1	0
затрудняюсь ответить	29	22	27	26	26	31	24	33	26	26	33	44	30	21	17	37	27	21	26	29	29	31	29	16	21	34	32	43	10	23	14	31	23	21	24

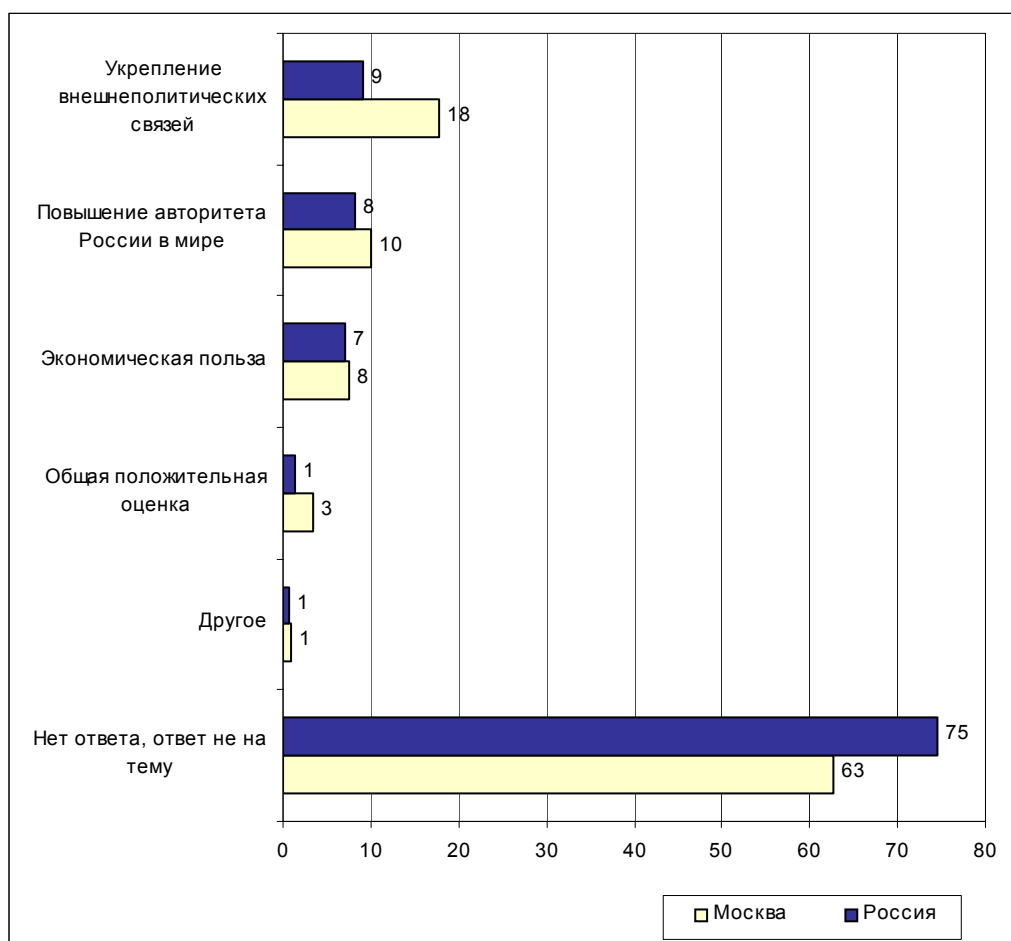
КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ЯВЛЯЕТСЯ ЛИ РОССИЯ ПОЛНОПРАВНЫМ ЧЛЕНОМ "БОЛЬШОЙ ВОСЬМЕРКИ" ИЛИ ИГРАЕТ В НЕЙ ВТОРОСТЕПЕННУЮ РОЛЬ?

я ничего не знаю об этом	10	8	10	11	8	11	9	12	11	7	12	17	11	7	3	16	9	5	7	11	10	13	12	1	11	12	14	9	6	1	0	2	1	0	3
Россия - полноправный член "большой восьмерки"	23	31	16	29	23	19	22	23	26	22	20	17	25	24	23	22	24	23	19	26	21	24	20	22	30	25	18	19	21	20	18	22	24	18	19
роль России в "большой восьмерке" - второстепенная	43	39	54	39	45	46	51	37	42	47	42	31	39	52	58	33	43	54	53	44	40	39	46	62	40	37	32	42	52	62	70	56	62	64	61
затрудняюсь ответить	24	22	20	21	24	24	18	28	20	24	26	35	25	17	16	29	24	19	21	19	28	24	21	15	18	26	36	31	21	16	11	20	14	16	17

КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, УЧАСТИЕ РОССИИ ВО ВСТРЕЧАХ "БОЛЬШОЙ ВОСЬМЕРКИ" ПРИНОСИТ НАШЕЙ СТРАНЕ БОЛЬШЕ ПОЛЬЗЫ, БОЛЬШЕ ВРЕДА ИЛИ ПОЛЬЗУ И ВРЕД В РАВНОЙ МЕРЕ?

больше пользы	30	39	17	38	32	23	31	29	32	32	27	19	30	33	41	25	28	38	28	34	30	24	35	45	29	28	30	15	19	42	50	36	45	45	37
пользу и вред в равной мере	26	25	30	28	24	26	26	25	31	27	20	22	24	29	29	26	24	26	32	27	19	30	17	21	41	25	16	27	50	22	21	22	27	21	18
больше вреда	5	2	10	2	5	6	6	3	2	5	6	5	3	5	5	2	7	3	4	3	4	6	5	4	4	4	3	8	4	4	5	3	1	5	5
затрудняюсь ответить	40	33	43	33	39	45	37	43	35	37	48	55	43	33	25	47	41	33	36	36	46	39	43	31	26	43	50	50	27	32	24	40	28	28	40

Открытый вопрос: Почему Вы считаете, что участие во встречах "большой восьмерки" приносит России больше пользы?

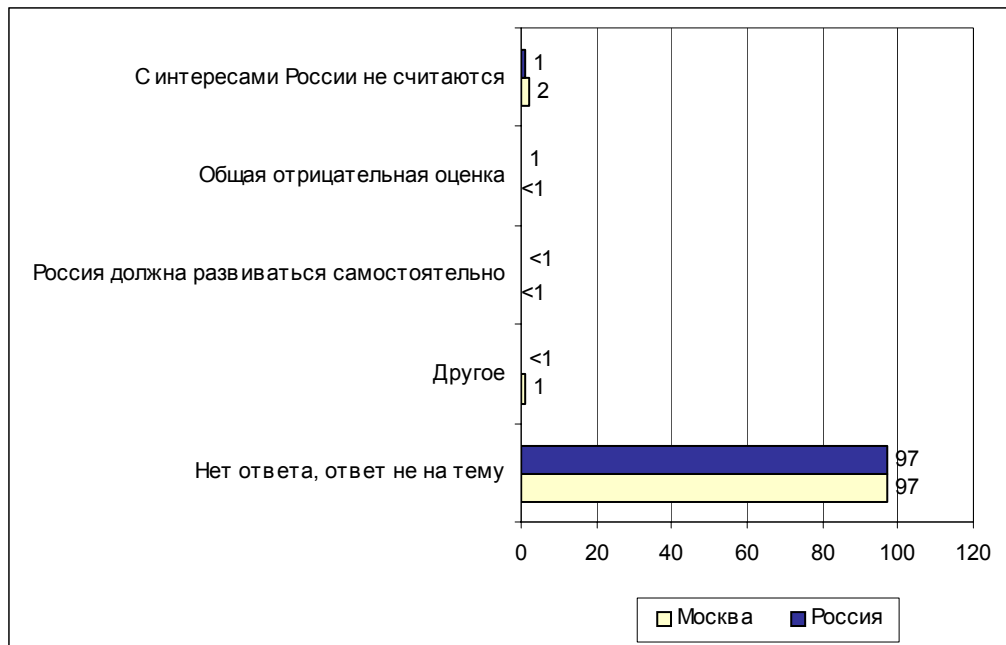


Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Укрепление внешнеполитических связей	9
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Увеличение числа союзников"; "нужно сотрудничать со всеми странами"; "должно быть общение со странами"; "дружеские отношения с ведущими странами мира"; "развитие и укрепление дружеских отношений"; "Россия налаживает хорошие партнерские отношения с другими странами"; "усиливаются международные контакты"; "содружество с другими странами"; "надо общаться политикам и обсуждать различные вопросы"; "общение президентов полезно"; "более тесное взаимодействие между лидерами государств"; "происходит вливание в ряд ведущих стран"; "внешняя политика упорчается".</i> 	
Повышение авторитета России в мире	8
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Авторитет России вырос"; "мировое признание страны"; "будут больше уважать в мире"; "авторитетнее будет в мире"; "начнут уважать нашу страну"; "международный авторитет"; "авторитет поднимается у России".</i> 	
Экономическая польза	7
Экономическое развитие России	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Может, экономически разовьется"; "может, будет экономика развиваться"; "улучшится экономика России"; "экономические отношения"; "будет больше развиваться экономика".</i> 	
Развитие внешней торговли	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Выход нашей страны на мировой рынок"; "снимаются препоны в торговле, дается зеленый свет"; "развивается общий рынок"; "входим в международную торговую организацию, и не будет дискриминации России"; "для нас откроется европейский рынок"; "мы выходим на международный рынок".</i> 	
Финансовая помощь России	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Новые инвестиции"; "деньги, кредиты"; "есть возможность получения кредита".</i> 	
Общая положительная оценка	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Что-то должно быть – не знаю что, но верю, что польза есть"; "любое участие на высоком уровне положительно"; "просто участие – уже это какая-то польза"; "это приведет к лучшему для России"; "в будущем будет польза"; "сдвиг в лучшую сторону".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Борьба с террористами, все объединятся и пойдут большие"; "Россия борется за сокращение ядерного вооружения"; "войны не будет, мужики думают о мире".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	75

Открытый вопрос: Почему Вы считаете, что участие во встречах "большой восьмерки" приносит России больше вреда?

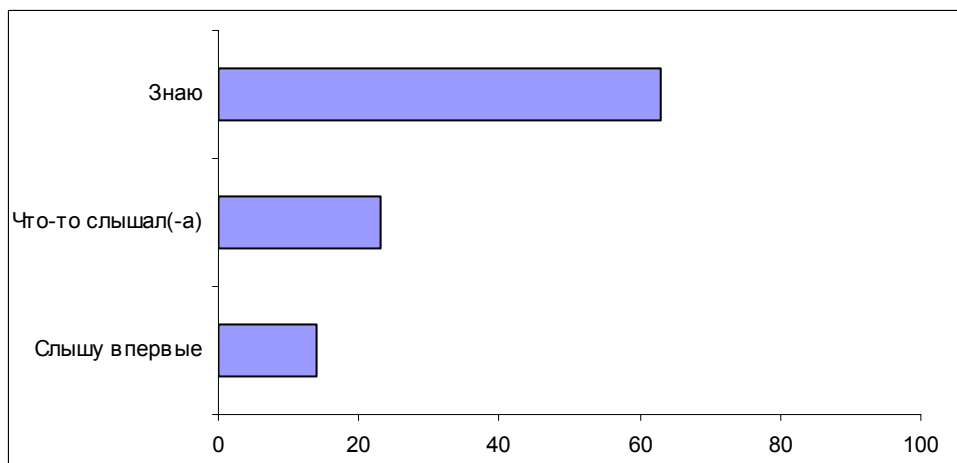


Суждения респондентов*(в % от числа опрошенных по России)*

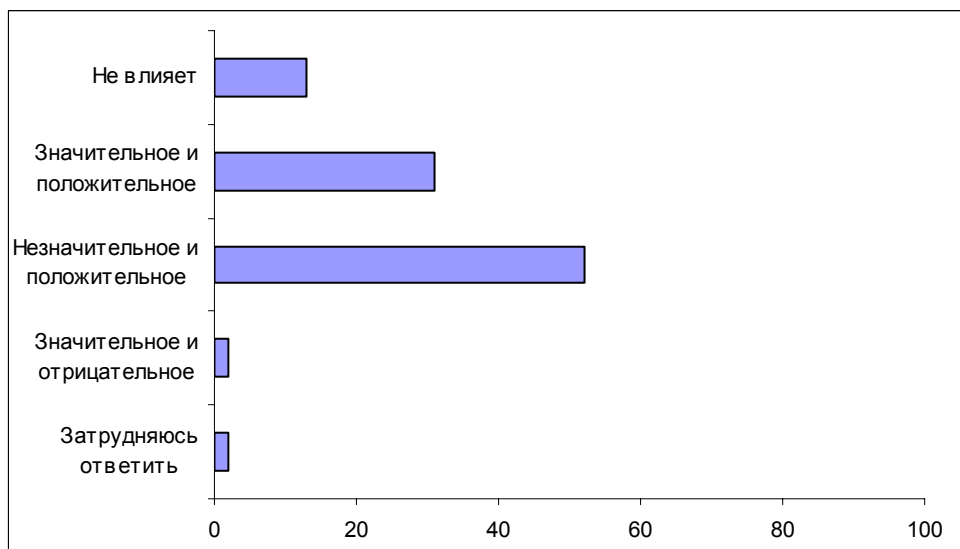
С интересами России не считаются	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Держат нас за пешек, не обращают на нас внимания"; "они нам устанавливают цены, навязывают свои порядки"; "все как-то нас давят со всех сторон, и все мы всем должны"; "они богаче, мы беднее, и нам иногда навязывают то, чего мы не хотим"; "Россию сделают еще более зависимой от других стран, поставят на колени"; "будем прихвостнем Америки"; "другие страны, более сильные, будут навязывать свои условия"; "с Россией никто не считается, это видимость"; "они нам диктуют, мы все делаем под их диктовку"; "диктовать условия будут".</i> 	
Общая отрицательная оценка	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Я просто считаю, что ничего хорошего это не принесет"; "ничего не решится в нашу пользу"; "лучше не будет"; "мы ничего от этого участия не получаем"; "ухудшение положения принесет"; "а что в этом хорошего?".</i> 	
Россия должна развиваться самостоятельно	<1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Нам надо самим строить страну, становиться богаче"; "у нас свой, азиатский путь"; "ничего хорошего Россия от Запада не получит, нужно жить своим умом".</i> 	
Другое	<1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Сюда приедут – нужно их угощать"; "нет полного согласия"; "мы им только продаем свои богатства"; "берут кредиты, которые потом будут отдавать дети"; "вся валюта за рубежом, моральный облик людей искажен".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	97

Опрос экспертов

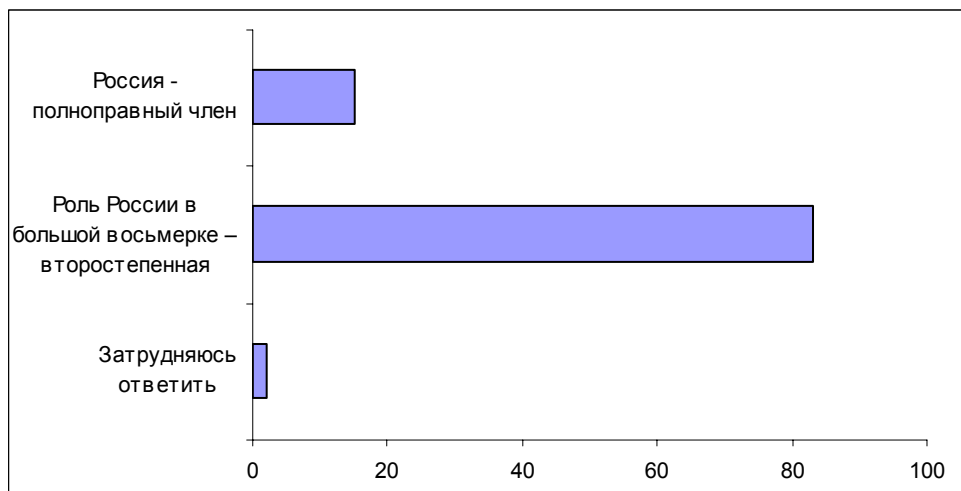
Вопрос: Знаете ли Вы, что-то слышали или слышите сейчас впервые о том, что 26-27 июня в Канаде пройдет встреча лидеров восьми ведущих стран мира – так называемый саммит "большой восьмерки"?



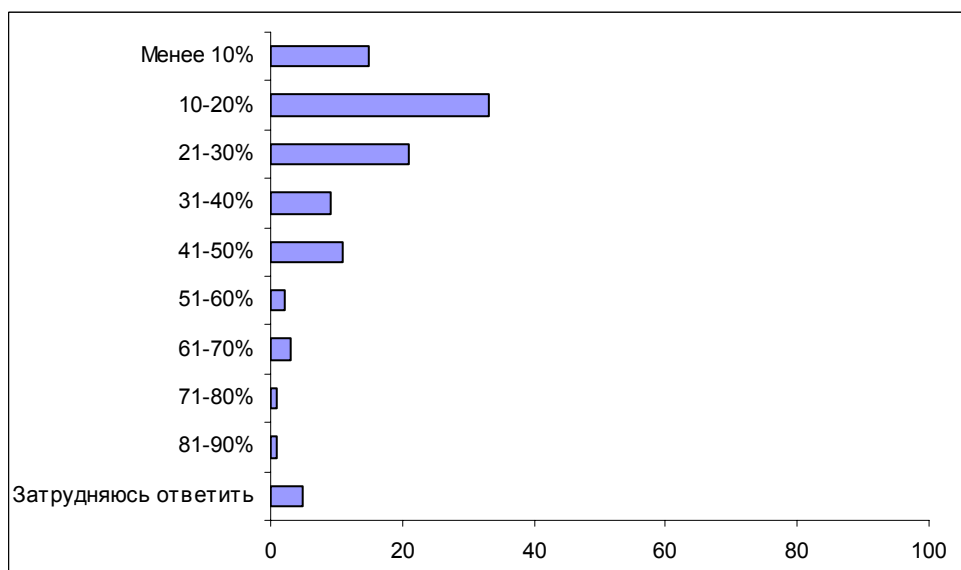
Вопрос: На Ваш взгляд, влияет или не влияет участие России в саммите "большой восьмерки" на ее положение в мире? И если влияет, то это влияние значительное или незначительное, положительное или отрицательное?



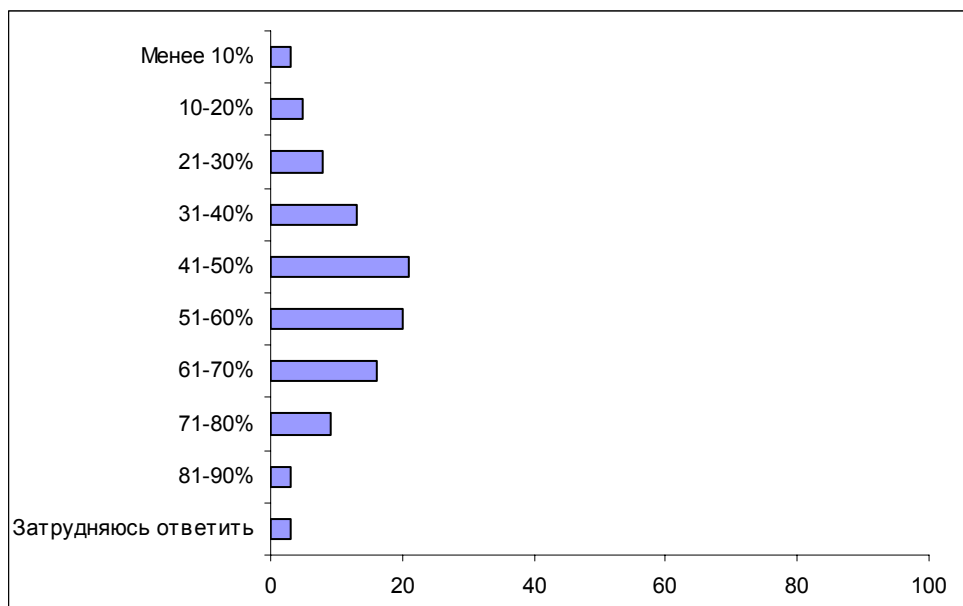
Вопрос: Как Вы считаете, Россия является полноправным членом "большой восьмерки" или играет в ней второстепенную роль?



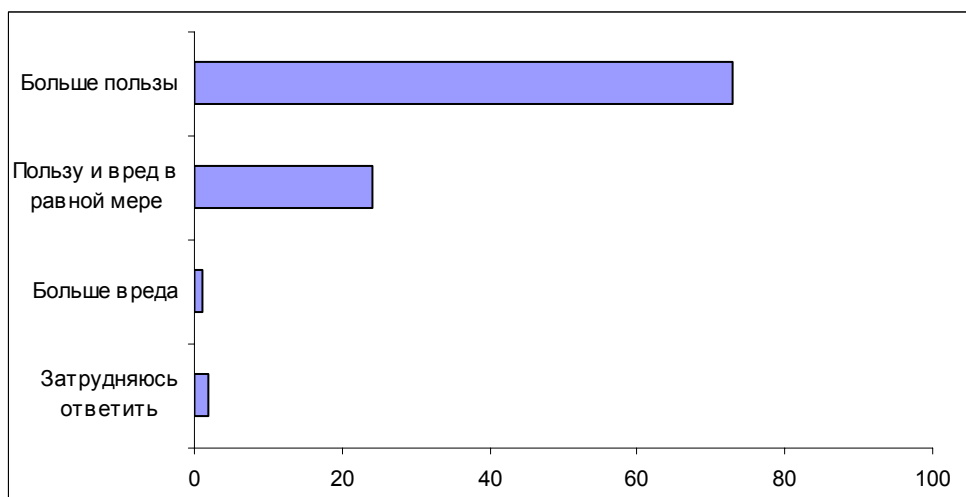
Вопрос: Как Вы думаете, какая доля россиян считает, что Россия – полноправный член "большой восьмерки"? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



Вопрос: *Какая доля россиян, по Вашему мнению, считает, что роль России в "большой восьмерке" – второстепенная? Попробуйте оценить эту долю в процентах.*



Вопрос: *Как Вы думаете, участие России во встречах "большой восьмерки" приносит нашей стране больше пользы, больше вреда или пользу и вред в равной мере?*

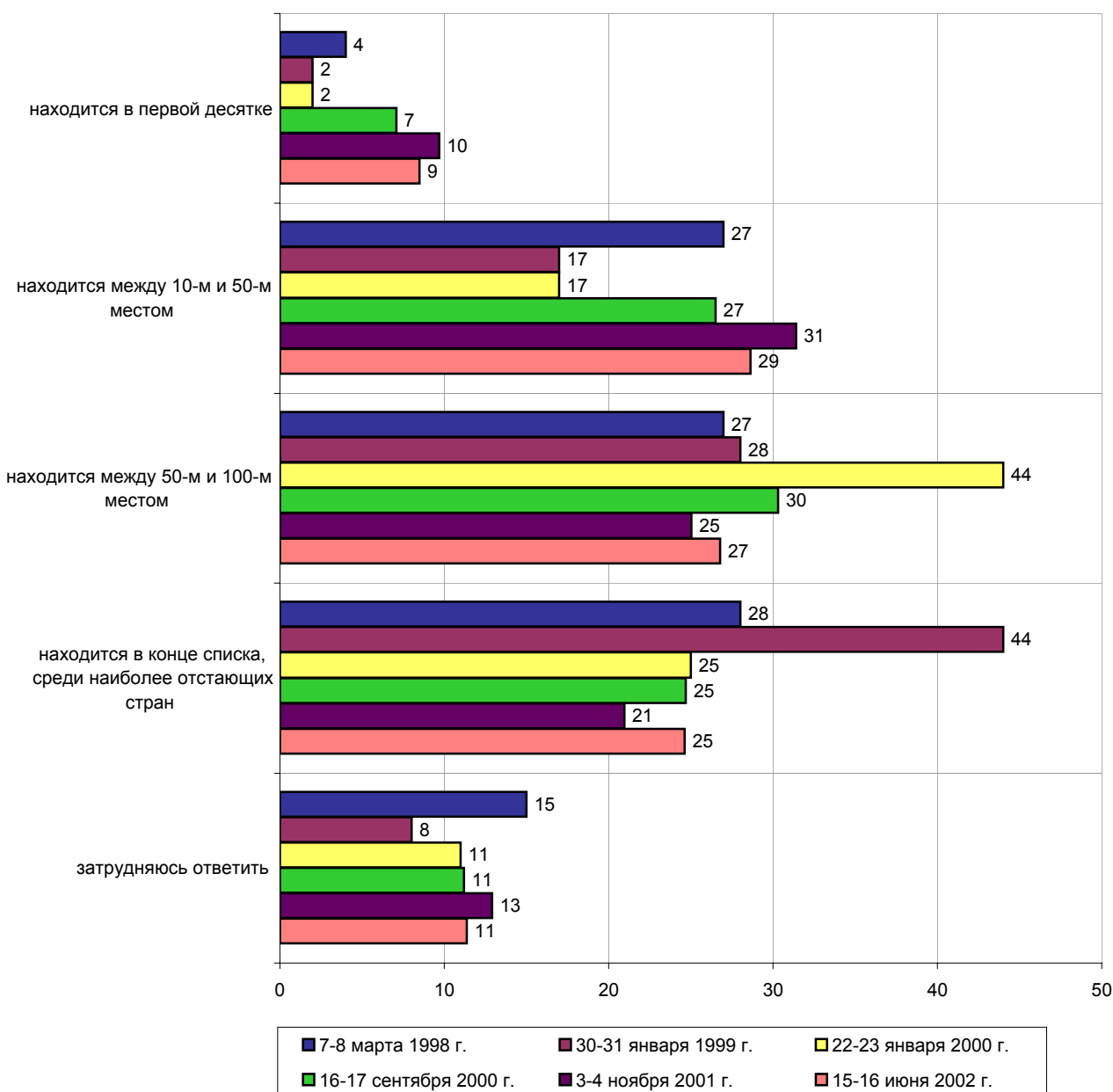


Место России в мире

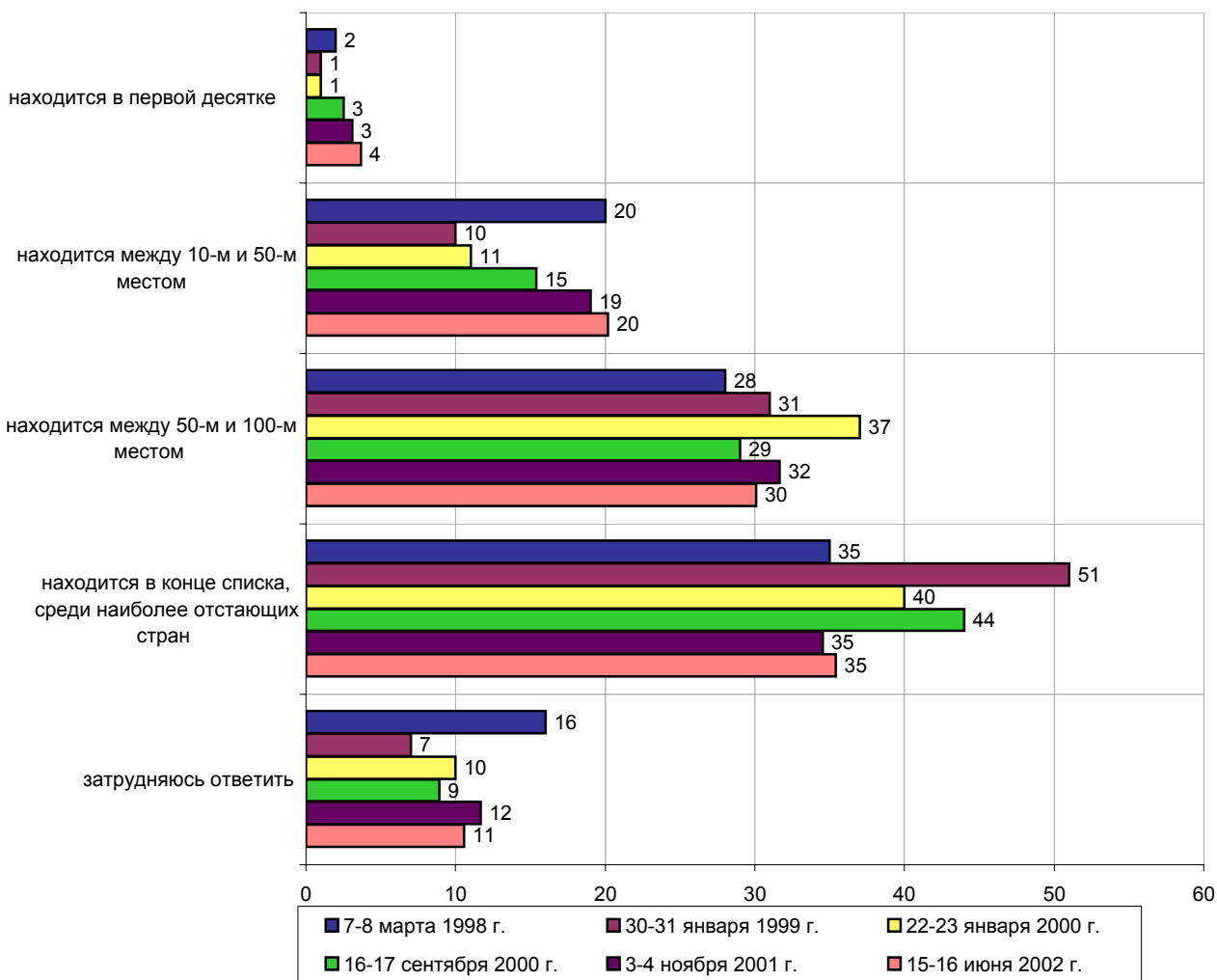


Опрос населения

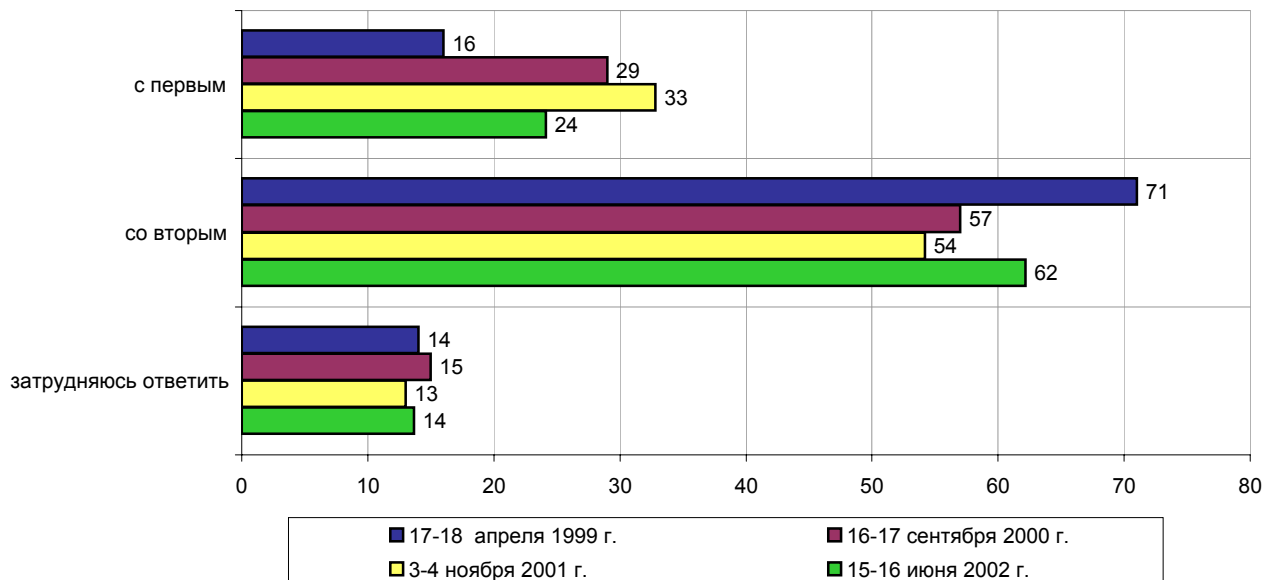
КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, КАКОЕ МЕСТО ПО УРОВНЮ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ЗАНИМАЕТ СЕГОДНЯ РОССИЯ СРЕДИ ДРУГИХ СТРАН МИРА?



КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, КАКОЕ МЕСТО ПО МАТЕРИАЛЬНОМУ ПОЛОЖЕНИЮ НАСЕЛЕНИЯ ЗАНИМАЕТ РОССИЯ СРЕДИ ДРУГИХ СТРАН МИРА?



ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО СЕГОДНЯ РОССИЯ ЗАНИМАЕТ В ЦЕЛОМ ДОСТАТОЧНО САМОСТОЯТЕЛЬНУЮ ПОЗИЦИЮ ПО ОТНОШЕНИЮ К ВЕДУЩИМ СТРАНАМ ЗАПАДА. ПО МНЕНИЮ ДРУГИХ, РОССИЯ В СВОИХ РЕШЕНИЯХ И ДЕЙСТВИЯХ СИЛЬНО ЗАВИСИТ ОТ ЗАПАДНЫХ СТРАН. С КАКИМ ИЗ ДВУХ МНЕНИЙ - С ПЕРВЫМ ИЛИ ВТОРЫМ - ВЫ СОГЛАСНЫ?



	Россия, все		Голосовали бы за...			Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Пол		Возраст				
	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	
Доли групп (%)	100	46	13	29	25	44	47	53	32	29	39	22	35	31	12	30	37	26	13	19	35	27	27	10	14	22	8	13	5	100	45	55	33	29	38

КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, КАКОЕ МЕСТО ПО УРОВНЮ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ЗАНИМАЕТ СЕГОДНЯ РОССИЯ СРЕДИ ДРУГИХ СТРАН МИРА?

находится в первой десятке	9	12	8	13	11	4	8	9	12	7	7	7	8	11	6	9	8	10	10	6	8	11	6	9	18	7	9	7	3	9	9	10	14	9	5
находится между 10 и 50 местом	29	35	23	35	31	24	28	29	35	28	24	20	31	31	32	28	27	32	29	30	30	26	25	38	31	29	30	28	24	31	36	28	33	29	32
находится между 50 и 100 местом	27	25	22	27	27	27	29	25	28	29	24	21	28	26	35	26	25	29	30	27	25	27	28	30	22	28	21	28	29	33	32	35	36	32	33
находится в конце списка, среди наиболее отстающих стран	25	18	36	18	21	31	27	23	19	28	27	28	23	24	22	24	28	20	18	28	25	26	32	17	19	22	21	23	41	18	18	18	14	23	19
затрудняюсь ответить	11	10	12	6	10	14	7	15	6	8	18	23	10	8	4	14	12	9	13	9	13	11	10	7	10	14	18	13	4	7	5	10	3	8	11

КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, КАКОЕ МЕСТО ПО МАТЕРИАЛЬНОМУ ПОЛОЖЕНИЮ НАСЕЛЕНИЯ ЗАНИМАЕТ РОССИЯ СРЕДИ ДРУГИХ СТРАН МИРА?

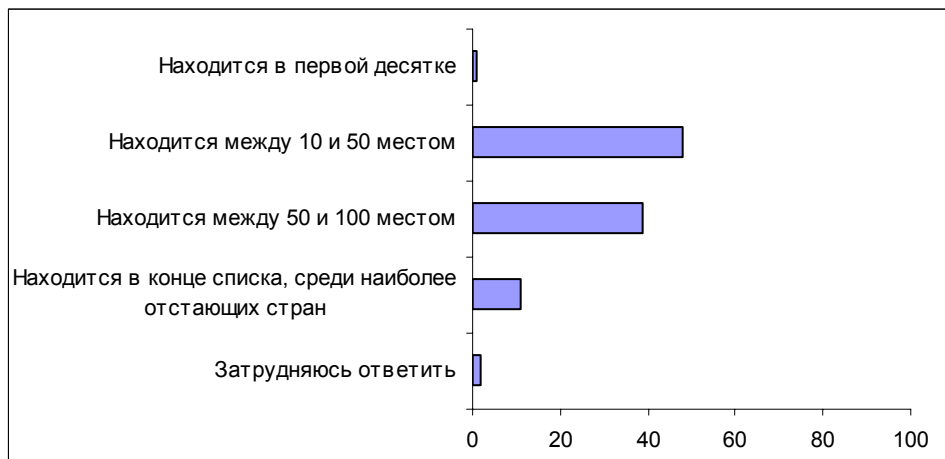
находится в первой десятке	4	5	3	6	6	1	4	4	5	3	3	3	2	5	5	3	3	4	5	5	3	3	2	0	12	3	3	4	3	4	4	4	7	2	3
находится между 10 и 50 местом	20	24	18	26	22	16	21	19	26	17	18	18	20	23	18	22	19	20	23	23	18	20	19	20	27	20	20	17	16	22	23	21	29	22	16
находится между 50 и 100 местом	30	30	25	32	28	31	31	29	31	33	27	23	33	29	37	29	26	38	32	28	27	32	28	41	22	33	30	34	19	40	41	39	42	38	40
находится в конце списка, среди наиболее отстающих стран	35	30	43	28	35	41	37	34	30	40	37	36	35	36	35	32	41	31	29	35	41	34	43	30	30	30	33	33	57	26	27	26	18	33	28
затрудняюсь ответить	11	10	10	8	10	12	7	14	7	8	15	19	10	7	5	14	11	7	11	10	11	10	9	8	9	14	14	12	5	9	5	11	5	6	13

ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО СЕГОДНЯ РОССИЯ ЗАНИМАЕТ В ЦЕЛОМ ДОСТАТОЧНО САМОСТОЯТЕЛЬНУЮ ПОЗИЦИЮ ПО ОТНОШЕНИЮ К ВЕДУЩИМ СТРАНАМ ЗАПАДА. ПО МНЕНИЮ ДРУГИХ, РОССИЯ В СВОИХ РЕШЕНИЯХ И ДЕЙСТВИЯХ СИЛЬНО ЗАВИСИТ ОТ ЗАПАДНЫХ СТРАН. С КАКИМ ИЗ ДВУХ МНЕНИЙ - С ПЕРВЫМ ИЛИ ВТОРЫМ - ВЫ СОГЛАСНЫ?

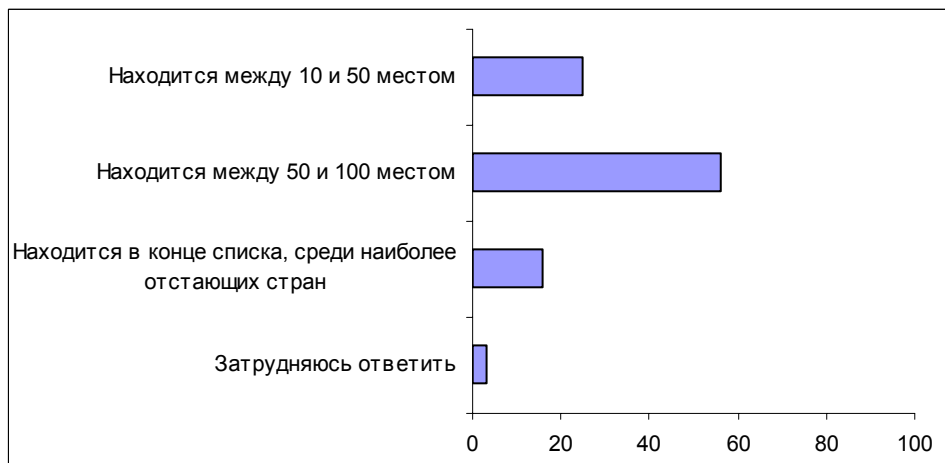
с первым	24	32	13	33	26	18	24	24	29	25	20	22	23	26	24	25	27	21	18	21	27	26	22	22	40	23	28	12	22	22	22	23	23	21	22
со вторым	62	56	68	56	60	68	67	58	61	67	60	52	65	64	68	60	58	70	67	64	61	59	66	71	49	59	53	71	65	67	67	66	65	70	66
затрудняюсь ответить	14	12	20	12	14	14	10	17	10	9	20	26	12	10	8	15	15	10	15	15	12	15	12	7	11	18	19	17	12	11	11	11	12	9	12

Опрос экспертов

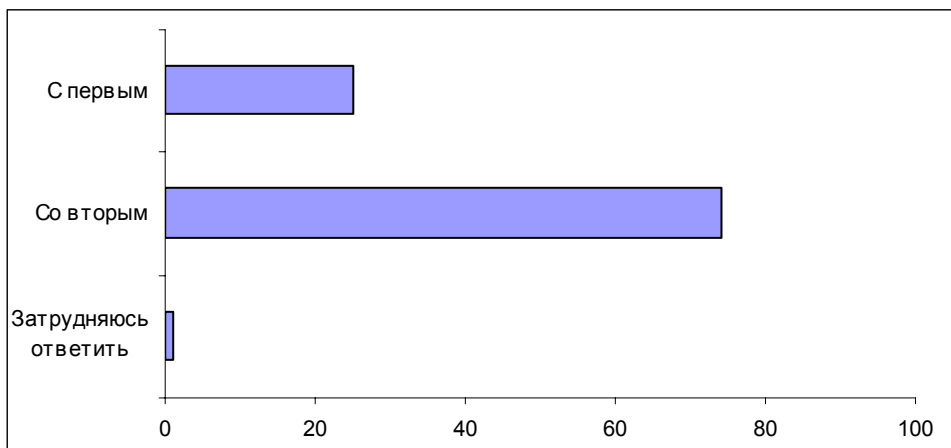
Вопрос: Как Вы думаете, какое место по уровню экономического развития занимает сегодня Россия среди других стран мира?



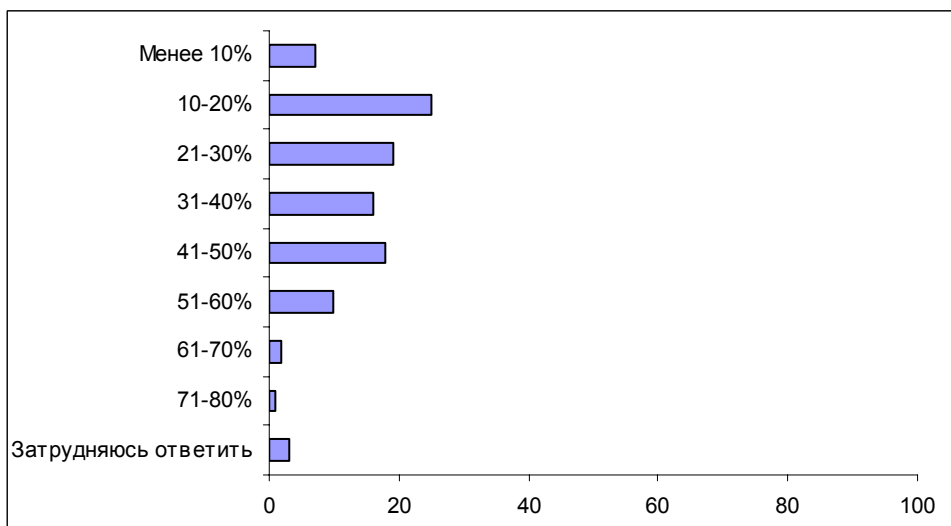
Вопрос: Как Вы думаете, какое место по материальному положению населения занимает Россия среди других стран мира?



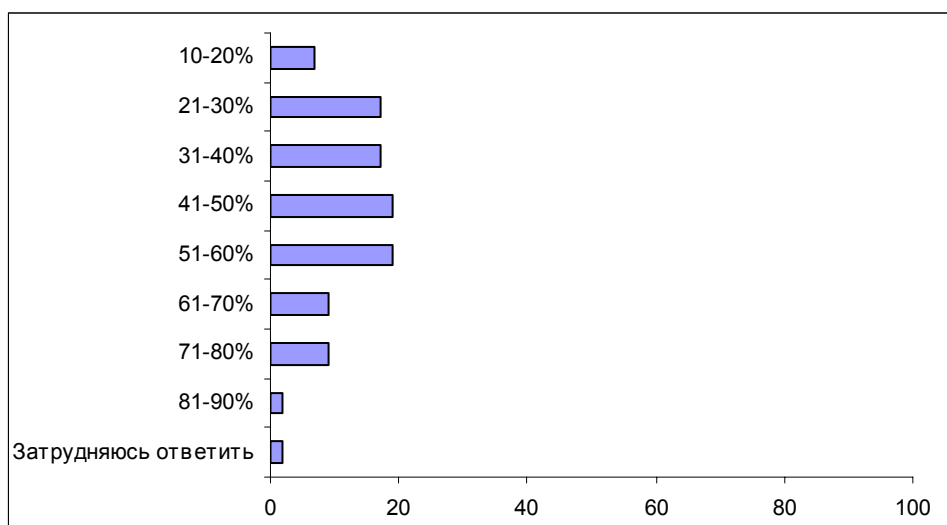
Вопрос: Одни считают, что сегодня Россия занимает в целом достаточно самостоятельную позицию по отношению к ведущим странам Запада. По мнению других, Россия в своих решениях и действиях сильно зависит от западных стран. С каким из двух мнений – с первым или вторым – Вы согласны?



Вопрос: Как Вы думаете, какая доля россиян ответит, что сегодня Россия занимает в целом достаточно самостоятельную позицию по отношению к ведущим странам Запада? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



Вопрос: *Какая доля россиян, по Вашему мнению, ответит, что Россия в своих решениях и действиях сильно зависит от западных стран? Попробуйте оценить эту долю в процентах.*

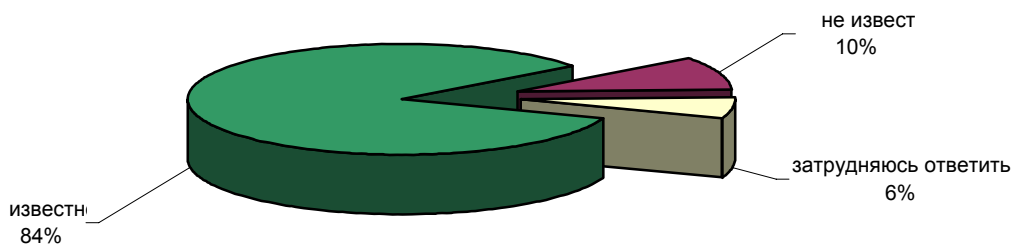


День 22 июня

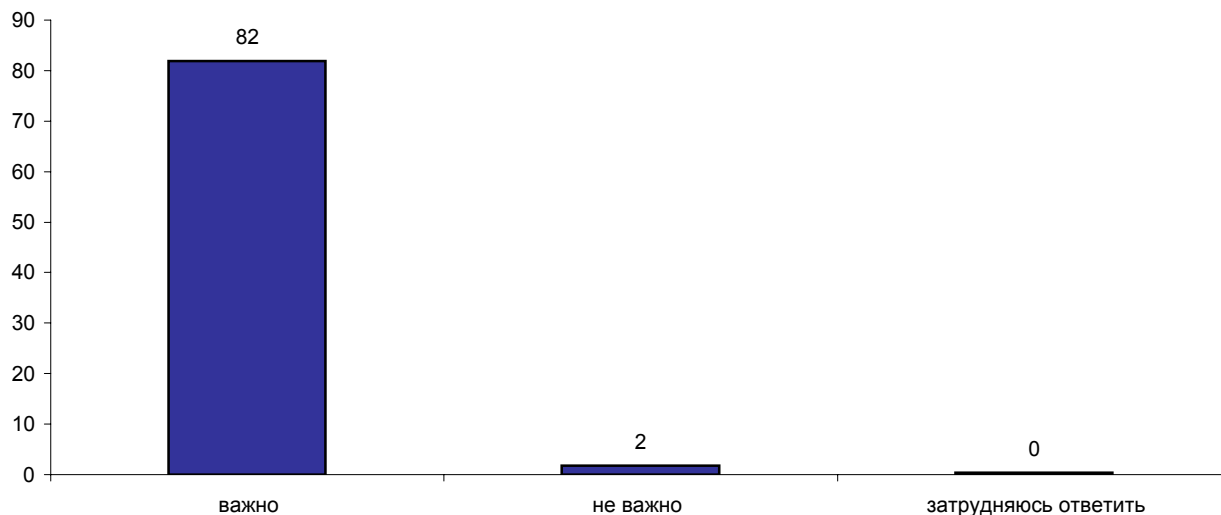


Опрос населения

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВАМ ИЗВЕСТНО ИЛИ НЕ ИЗВЕСТНО, С ЧЕМ, С КАКИМ СОБЫТИЕМ СВЯЗАН ДЕНЬ 22 ИЮНЯ В ИСТОРИИ НАШЕЙ СТРАНЫ?



КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, ВАЖНО ИЛИ НЕ ВАЖНО ПОМНИТЬ ОБ ЭТОЙ ДАТЕ, ОБ ЭТОМ СОБЫТИИ? (Ответы заявивших, что им известно, что за день - 22 июня.)



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст				
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет
Доли групп (%)	100	46	13	29	25	44	47	53	32	29	39	22	35	31	12	30	37	26	13	19	35	27	27	10	14	22	8	13	5	100	45	55	33	29	38

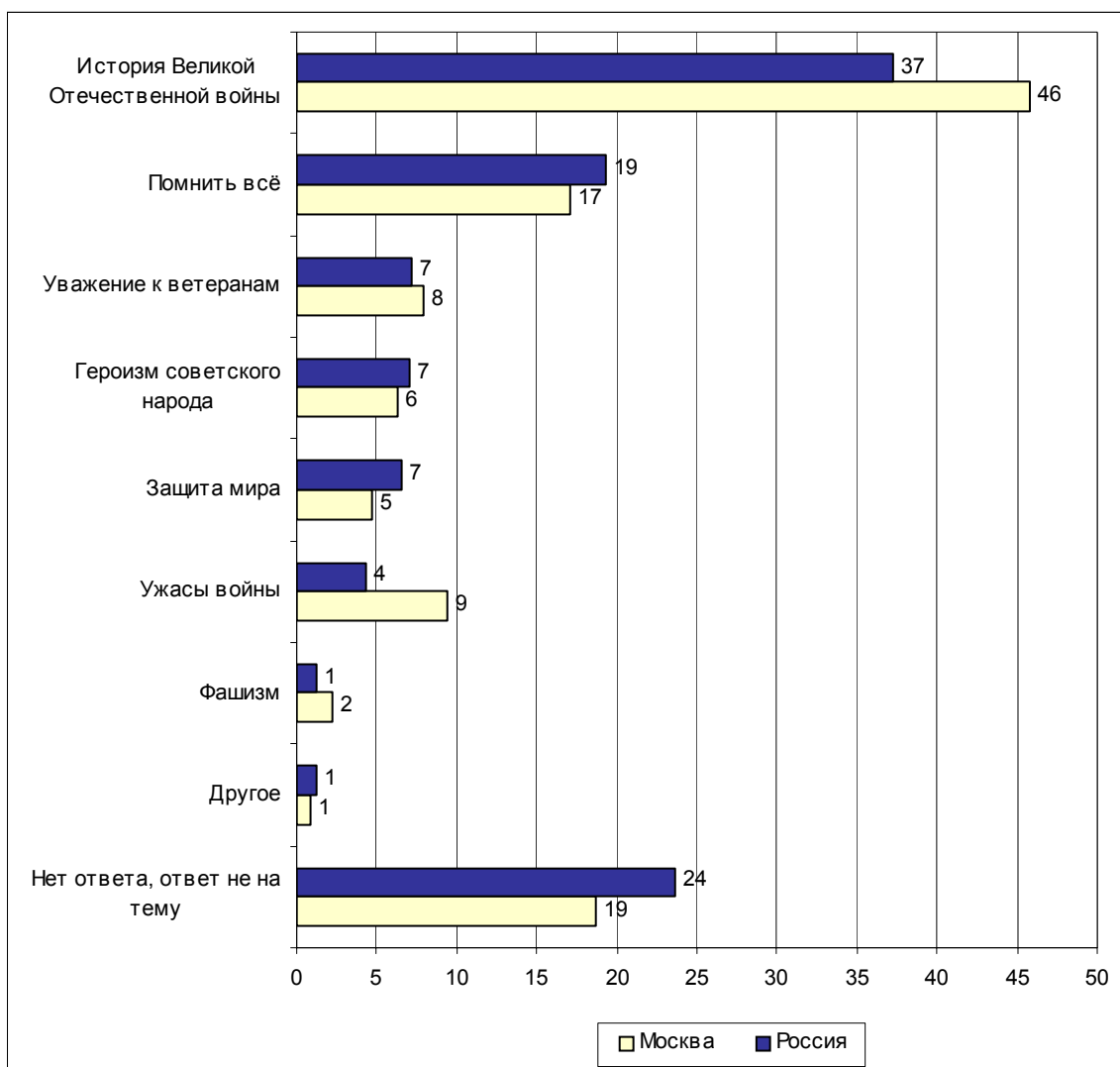
СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВАМ ИЗВЕСТНО ИЛИ НЕ ИЗВЕСТНО, С ЧЕМ, С КАКИМ СОБЫТИЕМ СВЯЗАН ДЕНЬ 22 ИЮНЯ В ИСТОРИИ НАШЕЙ СТРАНЫ?

известно	84	86	82	77	87	87	85	83	74	88	90	79	81	88	91	81	88	84	90	88	80	83	85	92	78	86	82	79	87	86	88	84	71	91	94
не известно	10	9	12	16	7	8	9	11	18	7	5	11	13	6	6	12	6	11	4	11	13	8	10	4	17	6	10	13	11	8	7	9	18	5	3
затрудняюсь ответить	6	5	6	7	6	5	6	6	8	5	5	10	5	6	3	8	6	5	6	2	7	9	5	4	5	8	8	8	2	6	5	7	12	4	3

КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, ВАЖНО ИЛИ НЕ ВАЖНО ПОМНИТЬ ОБ ЭТОЙ ДАТЕ, ОБ ЭТОМ СОБЫТИИ?
(Ответы заявивших, что им известно, с чем связан день 22 июня.)

важно	82	84	82	74	85	85	83	81	69	87	89	77	80	85	89	79	86	82	87	84	79	82	83	91	73	86	80	76	87	83	85	82	67	89	93
не важно	2	2	0	2	2	2	2	1	4	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	3	1	1	2	2	4	1	2	1	0	1	2	1	2	1	0
затрудняюсь ответить	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1

Открытый вопрос: Что, на Ваш взгляд, должна знать о дне 22 июня нынешняя молодежь, что должны помнить следующие поколения?



Суждения респондентов

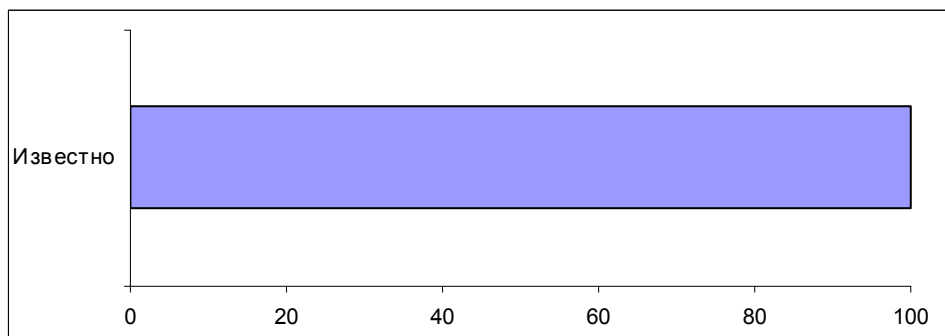
(в % от числа опрошенных по России)

История Великой Отечественной войны	37
Дата начала Великой Отечественной войны	12
<ul style="list-style-type: none"> "В этот день началась война"; "22 июня – начало войны"; "что в этот день Германия напала на СССР без объявления войны"; "22 день – начало войны с фашистской Германией"; "что это день страшного события в истории нашей страны"; "что это начало войны с фашистами"; "начало Отечественной войны"; "день начала четырехлетней трагедии России". 	
История страны	11
<ul style="list-style-type: none"> "Важно знать историю своего государства"; "должны помнить историю"; "историю нашего народа"; "всю историю своей Родины знать"; "знать свою историю"; "должны знать историю своей страны"; "это наша история, все должны знать". 	
Потери в войне	10
<ul style="list-style-type: none"> "О жертвах, которые принесены"; "должны помнить о погибших"; "гибель массы людей"; "сколько людей отдали жизни свои"; "сколько людей погибло"; "какой ценой, с какими жертвами пришли к победе"; "какие были потери в этой войне"; "последствия войны"; "о жертвах Великой Отечественной"; "о жертвах и потерях"; "война унесла 25 млн. жизней"; "должна помнить о жертвах этой войны"; "что в годы войны погибло около 38 млн человек"; "во время Великой Отечественной было много жертв". 	
Победа СССР	4
<ul style="list-style-type: none"> "О Победе нашей"; "знать, что мы победили в этой войне"; "о победе наших солдат"; "что Советский Союз победил в этой войне"; "наш народ выиграл войну"; "мы победили фашизм"; "русские победили"; "что наши победили"; "о победе нашей страны в войне"; "мы выиграли войну, а не Америка". 	
События войны	2
<ul style="list-style-type: none"> "Исторические достоверности об военных действиях"; "больше рассказывать о тех событиях"; "события войны"; "детально о героях, подпольном движении, партизанском движении"; "все события, связанные с войной 1941-1945 годов". 	
Причины войны	1
<ul style="list-style-type: none"> "Должны знать, почему война началась, как началась"; "причины войны, кто напал и что этому предшествовало"; "из-за чего началась ВОВ"; "должны знать причины"; "что предшествовало и почему". 	
Война вообще	1
<ul style="list-style-type: none"> "Была война"; "что была тяжелая война"; "война". 	
Помнить всё	19
<ul style="list-style-type: none"> "Все должны знать от начала и до конца"; "все должна знать о Великой Отечественной войне"; "все то, что было"; "абсолютно все, что было"; "всегда должно быть в памяти"; "все должны знать абсолютно все, особенно правду"; "все знать и помнить". 	
Уважение к ветеранам	7
<ul style="list-style-type: none"> "Люди рисковали жизнью ради наших жизней, надо заботиться о людях, которые воевали"; "помнить о ветеранах"; "помнить ветеранов, уважение к старикам"; "ценить и уважать ветеранов"; "иметь уважение к людям, участвовавшим в войне"; "должны хорошо относиться к ветеранам"; "должны уважать старших, которые сражались в этой войне"; "помнить ветеранов и погибших". 	

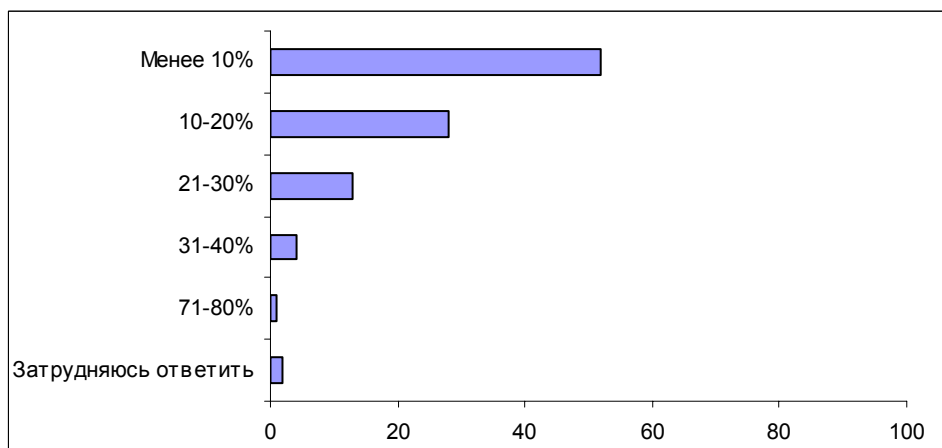
Героизм советского народа	7
Подвиги народа	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Всех героев войны и их подвиги"; "героизм не только на фронте, но и в тылу"; "уважать подвиг в тылу и на фронте"; "главное – о героизме народа"; "должны помнить о подвиге отцов"; "героизм советских людей"; "о героическом подвиге предков"; "о героическом подвиге нашего народа"; "уважать подвиг родителей"; "был проявлен героизм народа"; "все должны знать о людях, сделавших победу и на фронте и в тылу"; "подвиг солдат".</i> 	
Патриотизм народа, традиции патриотизма	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Патриотизм, гордиться должны"; "о патриотизме"; "патриотизмом старшего поколения"; "люди были патриотами"; "патриотизм, должна молодежь защищать Родину"; "о патриотизме дедов и отцов"; "чтобы были патриотами России".</i> 	
Защита мира	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Сберечь мир"; "делать все, чтобы не было войны"; "не допускать подобное"; "мы должны помнить, чтобы этого больше не повторилось"; "что нужно сохранить мир на земле"; "должны стремиться к миру"; "не допустить войны".</i> 	
Ужасы войны	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Война – это ужасно"; "война – это голод и разруха"; "война – это страшно"; "все тягости, горе того времени"; "страхи того времени"; "весь ужас".</i> 	
Фашизм	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Знать, что такое фашизм, чтобы он не повторился"; "фашизм – это зло"; "о том, что фашизм это ужасно"; "что фашизм – это ужасно"; "фашизма не должно быть больше".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Вставать и Минуту молчания соблюдать"; "нельзя быть кровожадным, вероломно нападать на другую страну"; "опыт, извлечь уроки"; "мы оказались к войне не готовы"; "политические явления – через десять лет все забудут об этом".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	24

Опрос экспертов

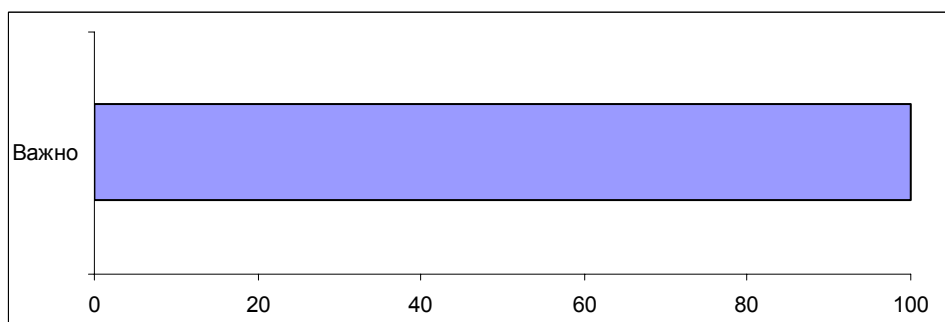
Вопрос: Скажите, пожалуйста, Вам известно или не известно, с чем, с каким событием связан день 22 июня в истории нашей страны?



Вопрос: Как Вы думаете, какой доли россиян не известно, с каким событием связан день 22 июня в истории нашей страны? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



Вопрос: Как Вы полагаете, важно или не важно помнить об этой дате, об этом событии?



Комментарий**И. Климов****22 июня: прощание с памятью?**

Два чувства дивно близки нам –
В них обретает сердце пищу:
Любовь к родному пепелищу,
Любовь к отеческим гробам.

А. С. Пушкин

История и память – феномены одного свойства, но разной природы. Общее в них – направленность на определенное отображение прошлого в настоящем, для чего формируется некоторая система критериев распознавания в прошлом *существенного* – событий, людей, процессов. Однако здесь кроется и принципиальное отличие. Память – а мы говорим о коллективной исторической памяти – это процесс припоминания всего того, что обладает важностью для нашей жизни и что "органически" связано с нашей повседневностью. История, по замечанию М. Халбуаш, это "реконструированное прошлое, с которым уже не поддерживается "органическая" связь"; как корпус знания она формируется селективностью исследовательского запроса.

Коллективная память представляет собой "активное" прошлое, организующее социальный опыт и определяющее горизонты экспектаций общества, участвующее в процессе формирования социальной идентичности людей, представлений индивидов о себе, о "нас", об общем будущем. Механика коллективной памяти многообразна и сложна, но одной из ключевых проблем является процесс разрыва живой и непосредственной связи человека с тем, что называется "современностью", и перехода последней в категорию "истории". Конечно, определенная "живость" связи поддерживается системой напоминаний – праздниками, символикой, культурными инсталляциями, музеями и т.д. Но можем ли мы оценить, что из маркеров истории – событий, личностей, дат – является аутентичным, а что – палимпсестом?

Сказанное в полной мере относится к нашей памяти о войне. С течением времени чувство причастности тому времени все более истончается, несмотря на то, что система напоминаний о событиях той эпохи все-таки существует. Вместе с тем, эти культурные маркеры и содержательно, и на уровне символов формировались совсем в другое время, когда перспектива утраты живой связи со временем войны еще не была актуальна.

Сегодня среди россиян в возрасте от 18 до 35 лет в полтора раза, чем в среднем по выборке, больше тех, у кого день 22 июня не ассоциирован с войной, и, соответственно, тех, кто не может дать очевидного для большинства наших сограждан ответа на вопрос – важно ли помнить этот день.

Вопрос: "Скажите, пожалуйста, Вам известно или не известно, с чем, с каким событием связан день 22 июня в истории нашей страны?"

	Все	Возраст		
		18-35 лет	36-50 лет	старше 50 лет
Известно	84	<u>74</u>	88	90
Не известно	10	18	7	5
Затрудняюсь ответить	6	8	5	5

Вопрос: "Как Вы полагаете, важно или не важно помнить об этой дате, об этом событии?"

	Все	Возраст		
		18-35 лет	36-50 лет	старше 50 лет
Важно	82	<u>69</u>	87	89
Не важно	2	4	1	1
Затрудняюсь ответить	0	1	0	0
Нет ответа (неизвестно, что за день – 22 июня)	16	26	12	<u>10</u>

Вспомним и один из опросов последних лет – о фашизме¹. Хотя три четверти россиян (75%) не видят в фашистской идеологии никаких положительных черт, однако 16% респондентов считают, что в фашизме как в системе взглядов есть определенные положительные аспекты. Доля ответивших подобным образом 18-35-летних вдвое выше, чем в среднем по России, – 30%.

Новое время требует новых "институтов памяти".

Тема "важно помнить и знать" на сегодняшний день является одной из ведущих в высказываниях и образует определенный фрейм, управляющий на уровне обобщений значительной частью рассуждений на тему "22 июня". На открытый вопрос: "Что, на Ваш взгляд, должна знать об этом дне нынешняя молодежь, что должны помнить следующие поколения?" около трети всех ответов соотносится с этой рамкой ("Знать историю страны", "Помнить все"). Тривиальность этого наблюдения обманчива, стоит лишь задаться вопросом: воспроизведется ли этот фрейм в отношении других исторических событий – например, о гражданской войне?

¹ Фашизм и современность // Доминанты. Поле мнений. 2001. №16, 11 мая (<http://www.fom.ru/survey/dominant/168/413/1521.html>).

В диалогах на фокус-группах и интервью региональных экспертов также затрагивалась проблема памяти и напоминаний, проблема потери органической связи с прошлым.

- *"Участник ДФГ (молодой человек): Это никак не коснулось нас. За всех не буду говорить, но, тем не менее, это все коснулось только рассказами дедушки. Это не близко – эти, вот, рассказы.*
Участница ДФГ (пожилая дама): *Это их мамы еще переживали.*
Участник ДФГ (молодой человек): *Я ж еще молодой был. Дед мне даже рассказать толком-то не мог"* (ДФГ, Москва).
- *"Участник ДФГ (пожилой человек): В любом случае, напоминают нам об этом только средства массовой информации. А перестали бы они напоминать – и все. Забудут об этом обо всем со стариками. Старики вымрут – и все"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Участник ДФГ (молодой человек): Это не праздник, и лучше будет вообще об этом не думать. Зачем лишний раз вспоминать, что было такое нашествие, что столько народу погибло из-за этой даты? Лучше вспоминать девятое мая 1945 года, когда мы выиграли эту войну"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Эксперт в диалоге с интервьюером: Вы молоды. Вам, наверное, лет 20-25? Не обижайтесь, но ваша память, ваши знания о том времени существенно отличаются от того, что знали и помнили военное поколение и послевоенное, к которому я отношусь. Дело не в том, что именно сейчас знают, может быть, даже больше, чем фронтовики, но отличие в том – как знают. Для них это все было реальностью холода, голода, опасности, гибели, окопов. Для нас – это реальность наших родителей, нашего детства с ними, ощущение только что прошедшей большой беды. А для нынешних поколений это уже ветераны на скамейках или на параде да книги. Утрачивается богатство реальности. Это уже история"* (эксперт, Кропоткин).
- *"К сожалению, события Великой Отечественной войны, особенно среди молодежи, затушевываются и очень мало изучаются. Все больше людей уходит – те, кого мы называем дедками, отцами. Это становится в истории тем, что уже не трогает людей. Об этом нужно думать, что нет близких. У меня воевал отец, и это мне близко, это шло постоянно с моей жизнью, хотя, может быть, были разные оценки, они потом менялись, я слышал разные версии. Но это было очень важно в моем восприятии развития нашей истории. Уход этой значимости – это плохо. Это все-таки связано с любовью к Родине. Это связано с тем, что приводит к оценке России как великой страны в 20-м веке"* (эксперт, Екатеринбург).

Беспокойство о памяти и знаниях о прошлом выводило людей на обсуждение еще двух тем. Первая – отношение к ветеранам: необходимость постоянной заботы о них, а не *"по праздникам"*, долг сегодняшнего общества, не способного обеспечить *"достойную жизнь"* поколению военной поры.

- *"При достойной жизни ветерана праздники и празднования все эти приобретали бы другие краски, праздник бы совсем по-другому воспринимался.*

Не нужно какой-то напыщенности – должно хотя бы искреннее внимание, а не в один день уделить внимание деньгами" (ДФГ, Москва).

- *"Кто воевал, кто нам делал хорошую жизнь, они остались не у дел – просто на дне какой-то ямы. Пенсии повышаются на 100 рублей, цены – на 200" (ДФГ, Москва).*

Вторая тема – обсуждение сложившейся в обществе традиции обращаться к теме войны. Здесь высказывания участников фокус-групп и региональных экспертов расходятся, хотя в главном они едины: рассказывать сегодня о войне нужно по-другому.

В обсуждении темы на фокус-группах часто отмечалось, что традиция рассказывать 22 июня о войне во многом формальна: встречи с ветеранами, старые фильмы – хотя и хорошие, но ставшие слишком привычными, новые – без свежих идей, ритуальные венки политиков к памятникам.

- *"Сейчас традиция – она чисто формальная. Ну, хотя бы искренность должна какая-то быть – сочувствие какое-то людям, какое-то отношение к ним, внимание. А это все поверхностно. Лишь бы просто, чтобы мы видели – вот что-то они делают: могила Неизвестного солдата, почетный караул и толпа политиков. Да, показывают все, что они делают и как они это делают. Но всем видно, что делают это все по обязанности – вроде, положено, вроде, что народу так нужно" (ДФГ, Москва).*
- *"1-й участник: Фильмы надо показывать – "Они сражались за родину" и другие киноэпопеи. Чтобы дети это все видели.*

1-ая участница: Надоели старые фильмы. Нужно новые снимать.

2-й участник: Молодежь их не видела.

3-й участник: А может, и не надо? Документальные фильмы надо показывать.

2-ая участница: Вообще по-другому должно, наверное, телевидение уделять. Постоянно показывают фильмы в этот день, но все это мы уже видели, и фильмы эти совсем в другой идеологии сделаны <...>.

Модератор: А как телевидение должно?

2-ая участница: Ну, какие-то передачи, где размышляют люди, сидят, говорят о войне. Чтобы не просто, что 22 числа началась война" (ДФГ, Воронеж).

На эту же тему выказывались и региональные эксперты. Большая часть из них также указывали на формальность напоминания о дне 22 июня и в целом – о войне. Эксперты говорили, что за последние десять-пятнадцать лет знания о войне стали разнообразнее, богаче, но новых идей, организующих эту информацию, не появилось. В результате, с одной стороны, сохраняется мифологизированный образ войны и этого времени, а с другой – появилось множество интеллектуальных спекуляций на эту тему. Процесс приобретения знаний всегда сталкивается с устоявшейся мифологией, но этот конфликт лишь усиливается, когда важные для самоосознания, для осознания своего прошлого вопросы остаются без приемлемого ответа. Что происходило накануне войны? Чем был пакт о не-

нападении с Германией? Что такое фашизм и коммунизм – это одно и то же или нет?

- *"Традиция вспоминать об этих событиях <..> становится формальной – формальная составляющая превалирует. Я считаю, что мы должны сегодня искать новый подход к пониманию этого события молодыми людьми, для которых это – далекое. Сегодня мы подходим к тому, что 20 лет назад, когда был лишь один принцип, мы не смогли понять, как можно описывать 1941-1945 года. Для нашей молодежи это становится далеким, поэтому нужно искать что-то новое, нетрадиционное. Пока этого не видно. Мне известно, что возникают разные концепции этой ситуации. В частности, День Памяти сейчас больше рассматривается как день неприятия войны как таковой. Очень широко отмечается в Екатеринбурге День без вести пропавших. Но в целом очень много грязного делается: я говорю о тех идеях, которые описывают войну как схватку двух скорпионов. Нужно научиться взвешенно относиться к истории и к правде – как о лагерях и расстрелах командиров, о наших пленных, так и о подвигах"* (эксперт, Екатеринбург).
- *"Традиции проводить это день, они предельно обострены в нашей области <Волгоградской>, связанной со спецификой Сталинградской битвы и так далее. По местному телевидению добрая половина уходит на показ ветеранов, которые что-то говорят, конкретно вспоминают – маленькие факты своих боев. А об общей картине нигде не говорится. Совершенно откровенно молодежи скучно, так сказать, смотреть на стариков, которым 75-80 лет и которые, с точки зрения молодежи, что-то, грубо говоря, бормочут невразумительное. Это воспитательное действие ни в коем мере не оказывает, хотя авторам этих передач кажется, что гигантский воспитательный эффект. Чушь это! Это у нас, как говорится, обычная соцпропаганда или компропаганда ведется – по крайней мере, в этом же стиле, причем совершенно безыскусном, без фантазии. Одна формальность!"* (эксперт, Волгоград).
- *"У нас следуют какому-то старому ритуалу: фронтовики треснут стопочку, молодые что-нибудь споют – какой-нибудь псевдовоенный Расторгуев споеет безобразного "Комбата". Опять все прослезятся, и молодежь будет орать: "Комбат!", – хотя они тоже ни дня не прослужили в армии. День прошел, традиция в следующий раз оживет через год. Все – проехали. Сегодня надо думать очень крепко и очень быстро, как это действительно показать людям. Народ плохо представляет масштабы трагедии. Боль улегается и улегается, а памяти не остается, знания не передаются – одни мифы. Мифологизация связана с тем, что у нас воспитывалось чувство, что социалистический строй – самый справедливый в мире. А в силу этого всякий нападающий на этот строй, как говорится, есть агрессор и враг. А где ответы на вопрос, что был выбит весь командный состав армии, что оборонительные рубежи не были укреплены в нужной мере, что за первые два месяца боев мы потеряли почти полностью нашу армию, что немцы взяли в плен наших солдат 4,2 миллиона, когда за весь период войны – 5,6?! Грубо говоря, 70 с гаком процентов, три четверти взятых в плен – это было за первые два месяца войны! Это проблема очень серьезная. Это наша память и наше будущее. И даже настоящее. Мы воюем в Чечне – особенно это 94 год показал, – как будто мы воюем на том фронте: на главной площади Грозного уложи-*

ли несколько тысяч человек. За что? Как будто шли в атаку на Берлин – преодолевали главную площадь перед Рейхстагом! Столько уложить, как говорится, молодых парней! И потом молодые 20-летние спросят нас, уже постаревших: "Что же Вы молчали? Вообще, это не страна, это полный бардак. Лучше мы пойдем в скинхеды, потому что за что бороться? За этих что ли?". Никуда нам не деться от вопросов о нашем прошлом" (эксперт, Санкт-Петербург).

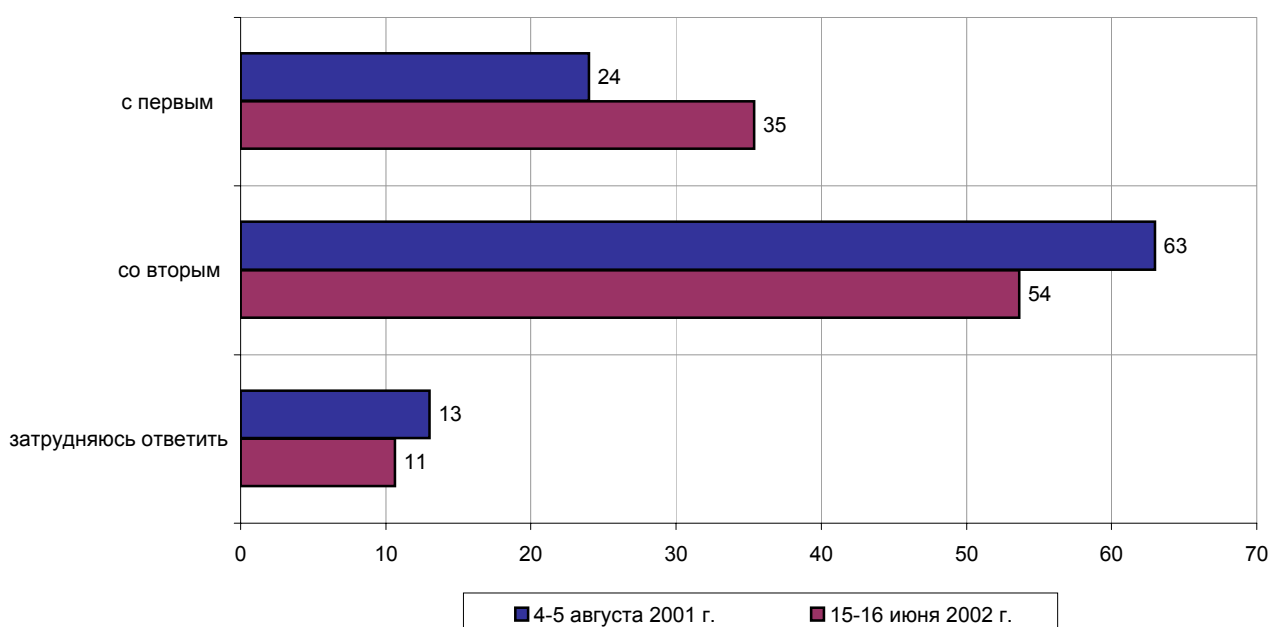
22 июня в социальной памяти остается одним из главных маркеров отечественной истории, но в наши дни существенно меняется контекст его бытования: все яснее и отчетливей становится ощущение уходящей связи с тем временем, с той эпохой. И дело не только в том, что уходит поколение военной поры. Возникает смутное ощущение, будто теряется что-то существенно важное, без чего рассыпается феноменологическая целостность нашей общей памяти, общей судьбы и общей жизни. Наверное, что-то похожее происходило в 1945-м. Бабушки рассказывали, что 9 мая все погибшие словно бы умерли еще раз. С окончанием войны разорвалась живая связь "общей судьбы": больше никто не погибнет, – и уступила место Памяти. Сегодня Память уступает дорогу Истории. Но остается коллективная память, живая и всякий раз обновляющаяся, и главная опасность для нее – формалистика. Формальность выступает тогда, когда теряется идея действия, когда ментальная эволюция происходит быстрее и глубже, нежели институциональная эволюция, изменение привычной и принятой в обществе культурной практики. Эволюция коллективной памяти ставит пусть малозаметные, но жизненно важные вопросы, на которые необходимо находить ответы.

Цели современной молодежи



Опрос населения

ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО ДЛЯ МОЛОДЕЖИ СЕГОДНЯ ВАЖНЕЕ КАК МОЖНО РАНЬШЕ НАЧАТЬ РАБОТАТЬ И ЗАРАБАТЫВАТЬ ДЕНЬГИ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО СЕГОДНЯ ДЛЯ МОЛОДЕЖИ ВАЖНЕЕ ПРЕЖДЕ ВСЕГО ПОЛУЧИТЬ ОБРАЗОВАНИЕ. С КАКИМ МНЕНИЕМ - С ПЕРВЫМ ИЛИ ВТОРЫМ - ВЫ СОГЛАСНЫ?

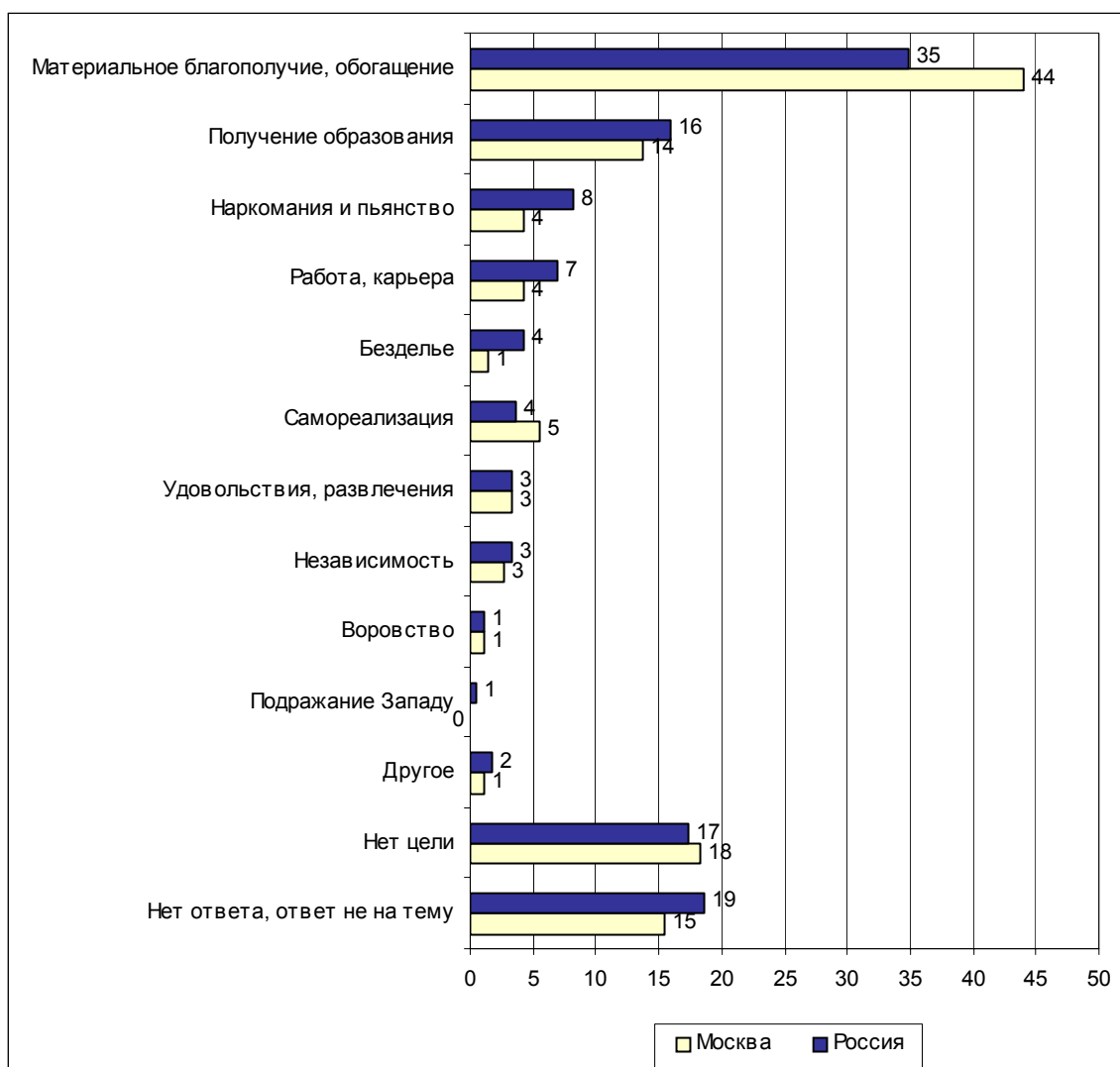


	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Россия, все	Пол		Возраст				
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины
Доли групп (%)	100	46	13	29	25	44	47	53	32	29	39	22	35	31	12	30	37	26	13	19	35	27	27	10	14	22	8	13	5	100	45	55	33	29	38

ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО ДЛЯ МОЛОДЕЖИ СЕГОДНЯ ВАЖНЕЕ КАК МОЖНО РАНЬШЕ НАЧАТЬ РАБОТАТЬ И ЗАРАБАТЫВАТЬ ДЕНЬГИ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО СЕГОДНЯ ДЛЯ МОЛОДЕЖИ ВАЖНЕЕ ПРЕЖДЕ ВСЕГО ПОЛУЧИТЬ ОБРАЗОВАНИЕ. С КАКИМ МНЕНИЕМ - С ПЕРВЫМ ИЛИ ВТОРЫМ - ВЫ СОГЛАСНЫ

с первым	35	34	39	35	35	37	36	35	33	36	37	42	37	35	22	34	39	31	30	44	31	40	35	28	47	34	40	21	52	23	22	24	25	21	23
со вторым	54	58	46	57	54	51	52	55	60	54	48	45	55	54	63	56	48	58	60	51	54	50	50	62	47	54	42	73	39	61	57	64	65	58	60
затрудняюсь ответить	11	7	15	8	11	12	12	10	7	10	15	13	8	11	14	9	13	10	9	5	15	9	15	8	6	11	18	5	9	16	21	11	11	21	16

Открытый вопрос: Как Вы думаете, к чему стремится современная молодежь, какие цели она ставит перед собой?



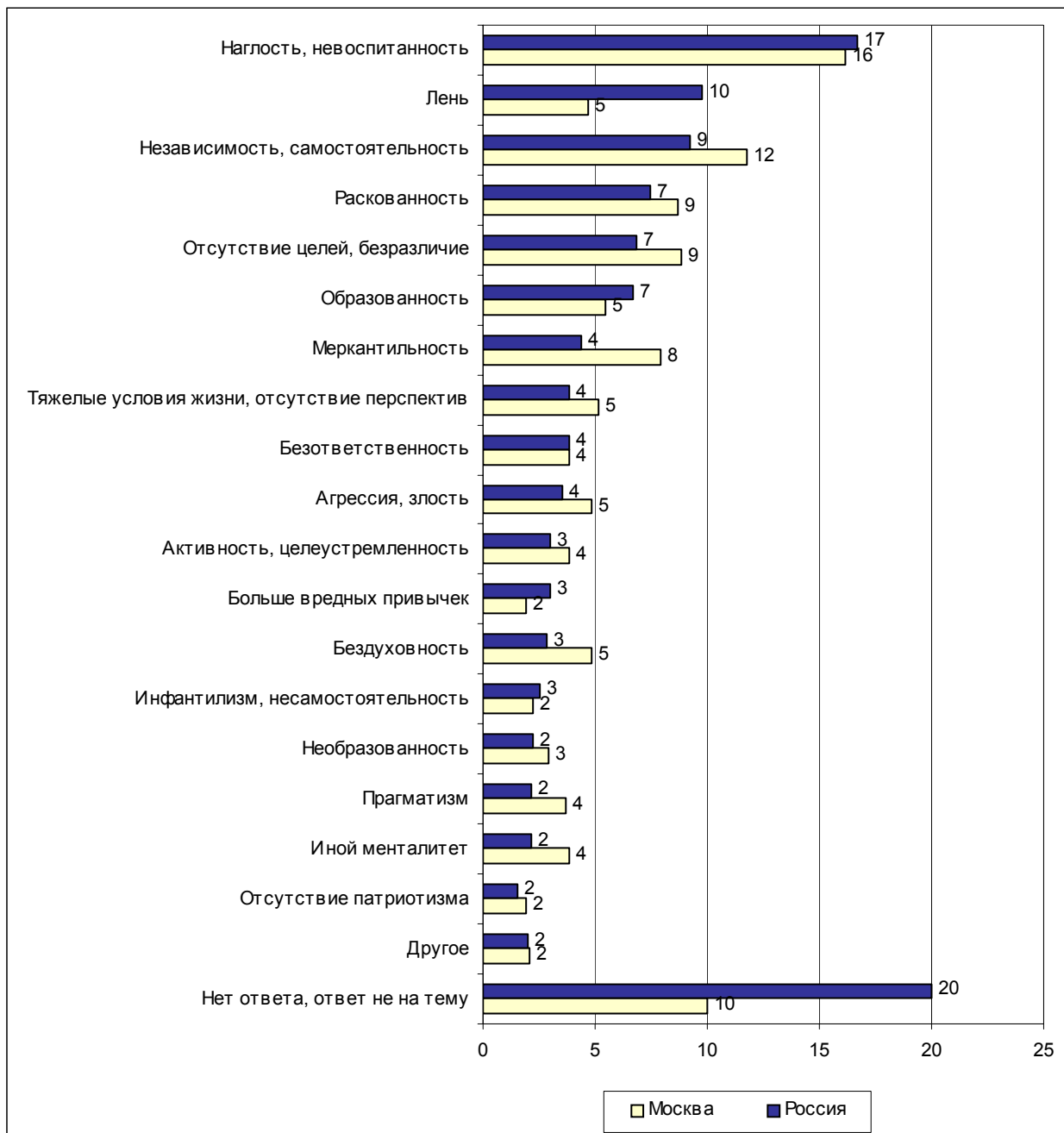
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

- Материальное благополучие, обогащение** 35
- "Обеспечение себя деньгами"; "больше к материальному стремятся"; "быстро обогатиться любой ценой"; "быть богатым, всего достичь: цели в основном меркантильные"; "где побольше заработать"; "достичь материальной обеспеченности"; "богаче, лучше жить"; "создать материально устойчивое будущее"; "все хотят денег, нормальный уровень жизни"; "жить всегда в достатке"; "жить благополучно и состоятельно"; "жить лучше своих родителей"; "богато жить"; "в большинстве хотят обеспеченной жизни"; "богатство они хотят, денег побольше"; "материальная заинтересованность в жизни"; "молодежь ставит одну цель – материальную"; "желают хорошего уровня жизни"; "иметь большие денег, чтобы жить шикарно"; "благосостояние"; "к личному преуспеваю"; "к доллару"; "баксовые вампиры".
- Получение образования** 16
- "Молодежь стремится к знаниям"; "к учебе"; "повышать уровень образования"; "к образованию стремится"; "быстрее получить образование"; "выучиться"; "окончить высшее образование"; "получить знания"; "обучение"; "быть грамотными"; "учиться"; "получить достойное образование"; "молодежь стремится учиться, получать образование"; "к образованию стремится большая часть молодых людей"; "образовательные"; "неплохое образование"; "быть образованными"; "сейчас большая тяга к учебе, в отличие от предыдущих лет"; "преодолевают преграды, получают два-три образования".
- Наркомания и пьянство** 8
- "Молодежь больше стремится к наркотикам"; "к пиву"; "одно на уме – наркотики"; "губит себя водкой и наркотиками"; "вино как пить"; "уперлись в пьянку"; "выпить и закусить"; "обколоться наркотиками"; "да ни к чему не стремится, если только уколоться и забыться"; "к пьянке"; "выпить да уколоться"; "90% – наркоманы, 50% – пьют"; "к алкоголю"; "вино и наркотики"; "курят, выпивают"; "к наркоте"; "бу-тылка чтоб только была".
- Работа, карьера** 7
- "Найти работу по душе"; "найти работу и работать"; "иметь престижную работу"; "сделать профессиональную карьеру"; "сделать себе хорошую карьеру"; "найти хорошую работу"; "найти престижную работу"; "устроится на работу"; "к строению карьеры".
- Безделье** 4
- "Больше отдыхать, а не работать"; "ленятся работать"; "к лени"; "лодырничать бы только"; "чтобы меньше работать"; "не хотят ничего делать"; "к безделью"; "ленивые".
- Самореализация** 4
- "Реализовать свои способности, добиться чего-то в жизни"; "найти свое место в жизни"; "к реализации своих способностей и возможностей"; "самовыразиться".

Удовольствия, развлечения	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"К гулянкам"; "хорошо развлекаться"; "погулять, развеяться"; "погулять и отдохнуть"; "все блага только для своего удовольствия"; "у молодежи одни развлечения на уме"; "к кутежу"; "желание оторваться"; "к красивой жизни: бары, дискотеки и так далее – сплошные удовольствия"; "страсть к наслаждениям"; "повеселиться"; "абсолютно никаких, только гулять и есть"; "оттянуться"; "большие развлечения".</i> 	
Независимость	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не зависит ни от кого"; "к самостоятельности и независимости"; "скорее стать самостоятельными"; "к свободе"; "вести достаточно независимый образ жизни"; "стремится рано стать самостоятельной"; "скорее получить самостоятельность"; "быть свободными хотят"; "большая часть стремится к самостоятельности"; "быть независимыми".</i> 	
Воровство	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Больше стремятся к воровству, а не к труду"; "больше украсть"; "воровать"; "только своровать".</i> 	
Подражание Западу	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Берет пример с западного образа жизни"; "быть похожими на западную молодежь"; "подражают Западу"; "берет пример с США".</i> 	
Другое	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Лучшая часть стремится к Богу"; "трудно сказать – реклама ставит им цели"; "к спорту"; "уехать из глубинки"; "крутость"; "посидеть в лагерях для получения уважения в обществе"; "большинство все же благородные".</i> 	
Нет цели	17
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Нет конкретной цели"; "большинство живет без цели в жизни"; "бесцельная молодежь сейчас"; "стремлений и целей конкретных нет; ежесекундные эмоции"; "молодежь никаких целей не ставит"; "нет такого"; "живут одним днем, никаких целей в жизни"; "большинство молодежи не имеет целей"; "бесцельная"; "абсолютно никаких"; "они не ставят перед собой никаких целей, живут, как получится".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	19

Открытый вопрос: Чем, по Вашему мнению, больше всего отличается нынешняя молодежь от поколения родителей, когда они были молодыми?



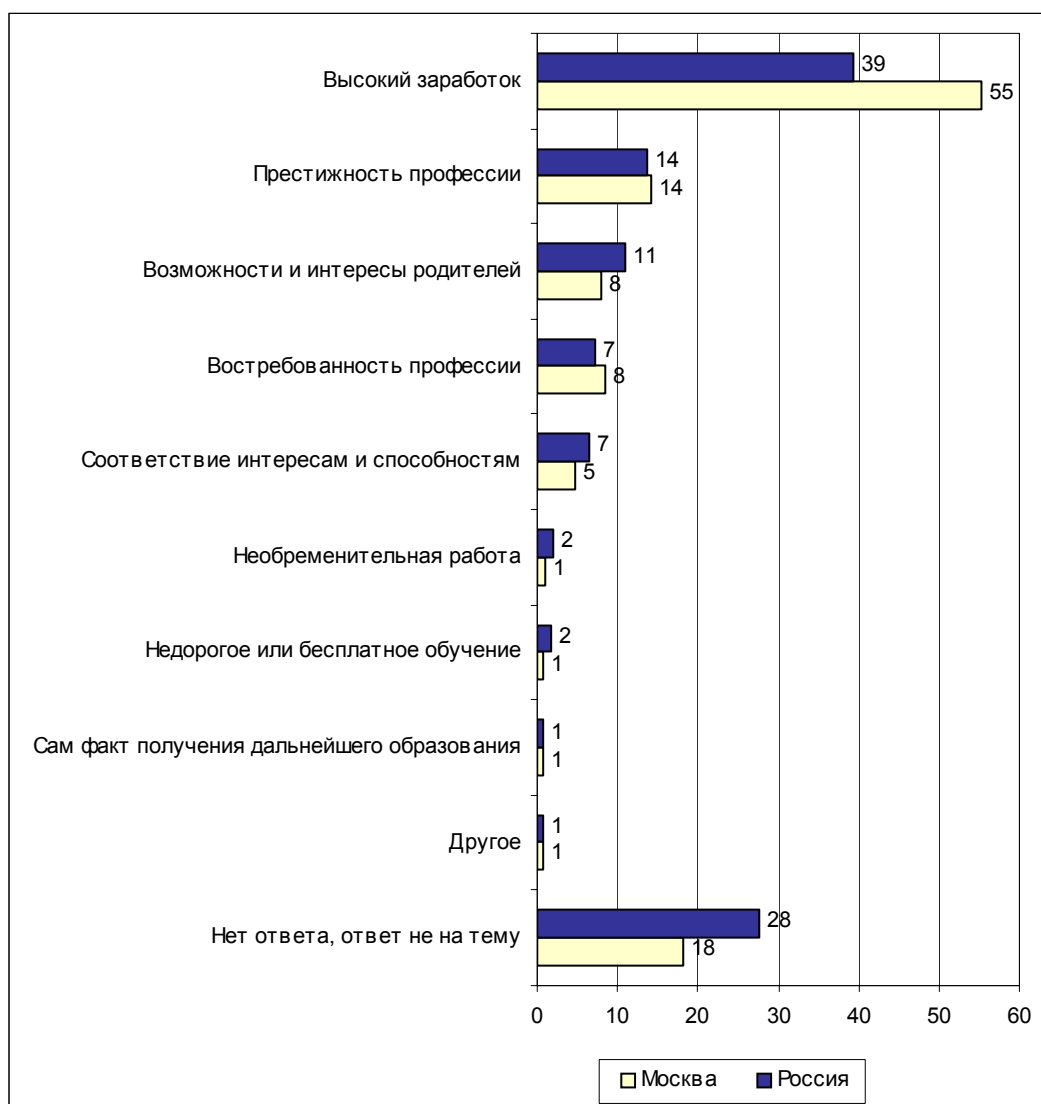
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Наглость, невоспитанность	17
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Наглостью потрясающей"; "больше хамства, невоспитанности"; "развязность"; "своим хамством"; "наглостью, беспардонностью"; "хамло растет"; "более развязная, мало воспитана"; "беспардонностью, наглостью, непочтительностью"; "нахальством"; "супернаглостью"; "хамовитые стали".</i> 	
Лень	10
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Ленивая молодежь, работать не хочет"; "не любят трудиться"; "более ленивые, не хотят работать"; "мы работали, а их не заставить"; "мы работали, не гуляли, как они"; "бездельем"; "хуже нынче молодежь, чем мы были раньше – лодыри"; "меньшим трудолюбием"; "их родители работали, а нынешние не хотят".</i> 	
Независимость, самостоятельность	9
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Молодежь сегодня более самостоятельна"; "независимый образ"; "больше стало свободы"; "больше свободы в жизни"; "более самостоятельнее стали, чем родители"; "свободнее нынешние"; "более независимая, самостоятельная"; "больше независимости".</i> 	
Раскованность	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Менее закомплексованы"; "более раскрепощенная сейчас молодежь, чем раньше"; "более раскованны"; "нет комплексов у молодежи"; "они более раскованные, больше себе позволяют"; "более открытые, раскрепощенные".</i> 	
Отсутствие целей, безразличие	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"У современной молодежи нет стремлений и идей"; "пустые, без цели"; "тем, что они ничего не хотят"; "нет стимула к чему-то стремиться"; "у молодежи нет идеалов и нет целеустремленности"; "нет интересов, нет целей у современной молодежи"; "не интересуется ничем"; "нет смысла жизни, не видят его"; "у родителей были цели"; "тогда стремились работать, учиться, а теперь молодежь не хочет ничего".</i> 	
Образованность	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Молодежь грамотнее своих родителей"; "более развитые, более грамотные"; "умом – мысли насыщеннее"; "более образованные"; "эрудированность"; "более грамотные, эрудированные"; "другой виток знаний, более высокий"; "больше знаний".</i> 	
Меркантильность	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Они в большей степени теперь материалисты"; "заражены "Сникерсами", тянутся к богатым, нужны только деньги, питаются плохо, неправильно"; "все хотят быть богатыми"; "выгоду ищут"; "нет романтики, одни деньги решают все"; "на первом месте – материальные факты"; "более материалистичное"; "больше о деньгах думают"; "увеличение роли денег, значимости материального благосостояния"; "поколение купи-продай"; "стремление к материальному достатку".</i> 	
Тяжелые условия жизни, отсутствие перспектив	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Им труднее"; "неуверенность в жизни"; "ей тяжелее в жизни"; "государство мало уделяет внимания, чтобы трудоустроить молодежь"; "жизненной неустроенностью – молодежь хорошая, а время дурацкое"; "стабильными были их родители, у молодежи нет будущего"; "у них нет защиты и стабильности"; "отсутствие уверенности в завтрашнем дне"; "не видят свет в конце туннеля"; "брошены на произвол судьбы государством"; "меньше внимания уделяется им"; "это потерянное поколение – трудно получить образование, найти работу".</i> 	

Безответственность	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Безалаберностью"; "их родители были более ответственными людьми"; "ответственности минимум"; "нет у них никакой ответственности ни за что"; "были более ответственными и надежными"; "безответственность ко всему"; "безответственным отношением"; "ответственность ниже"; "безалаберностью и безответственностью".</i> 	
Агрессия, злость	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Агрессивностью"; "жестокая молодежь – на улице страшно выйти"; "бешенные какieto, неуправляемые"; "они очень агрессивные"; "более агрессивные, жестокие"; "более злобные"; "злостью"; "больше агрессии в них"; "та была добрее, агрессивная сейчас".</i> 	
Активность, целеустремленность	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Более настойчивые, решительные"; "шустрые"; "более рискованные"; "активнее, чем раньше, энергичнее, целеустремленные, деловые хорошие качества"; "они более пробивные, чем мы"; "смелые в решениях".</i> 	
Больше вредных привычек	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Сейчас курят, пьют, очень сильно отличаются"; "больше наркоманов стало"; "больше алкоголизма и наркомании"; "не было наркомании"; "очень много наркоманов"; "увлечение наркотиками".</i> 	
Бездуховность	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Меньше духовности"; "без души и сердца"; "нет духовных ценностей"; "более духовные были"; "меньше духовности – не читают книги, не ходят в театры, как мы раньше постоянно ходили".</i> 	
Инфантилизм, несамостоятельность	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Избалованные"; "они беспомощны без участия родителей"; "более инфантильные"; "несамостоятельные, целиком зависят от родителей"; "инфантильностью"; "излишняя опека родителей, незнание путей перехода к самостоятельной жизни".</i> 	
Необразованность	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Образование падает"; "бывшая молодежь больше училась"; "низким образовательным уровнем"; "необразованностью"; "невежды все".</i> 	
Прагматизм	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Больше прагматичности"; "они прагматичнее, реальнее смотрят на вещи"; "менее романтичны, чем родители"; "прагматики сегодня"; "большой прагматизм".</i> 	
Иной менталитет	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Взглядами на жизнь"; "складом ума"; "другое мышление и взгляды – противоположность нам"; "принципами и взглядами"; "взглядами на мир"; "мы по-другому воспитаны были"; "другое воспитание, взгляды другие".</i> 	
Отсутствие патриотизма	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Нет привязанности к стране"; "нет патриотизма у молодежи"; "мы были фанаты, любили Родину, хотели, чтобы наша страна перегнала США, а сейчас нет такой цели у молодых"; "не привита у молодежи любовь к Родине"; "они не патриоты своей Родины"; "нет такого патриотизма, какой был раньше"; "патриотизм у молодежи пропал"; безразличие к судьбе Родины"; "она менее патриотичная, менее любит Родину"; "нет патриотизма, у нашего поколения это было выше всего".</i> 	
Другое	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Нерациональным мышлением"; "она подвержена влиянию Запада"; "стали более верующими"; "музыкой"; "травматизмом"; "мы были законопослушнее, а они сейчас законов не признают"; "нервные, слабые по здоровью"; "завистью"; "извращенной психикой".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	20

Открытый вопрос: Как Вы считаете, чем в первую очередь руководствуются нынешние выпускники школ при выборе профессии?



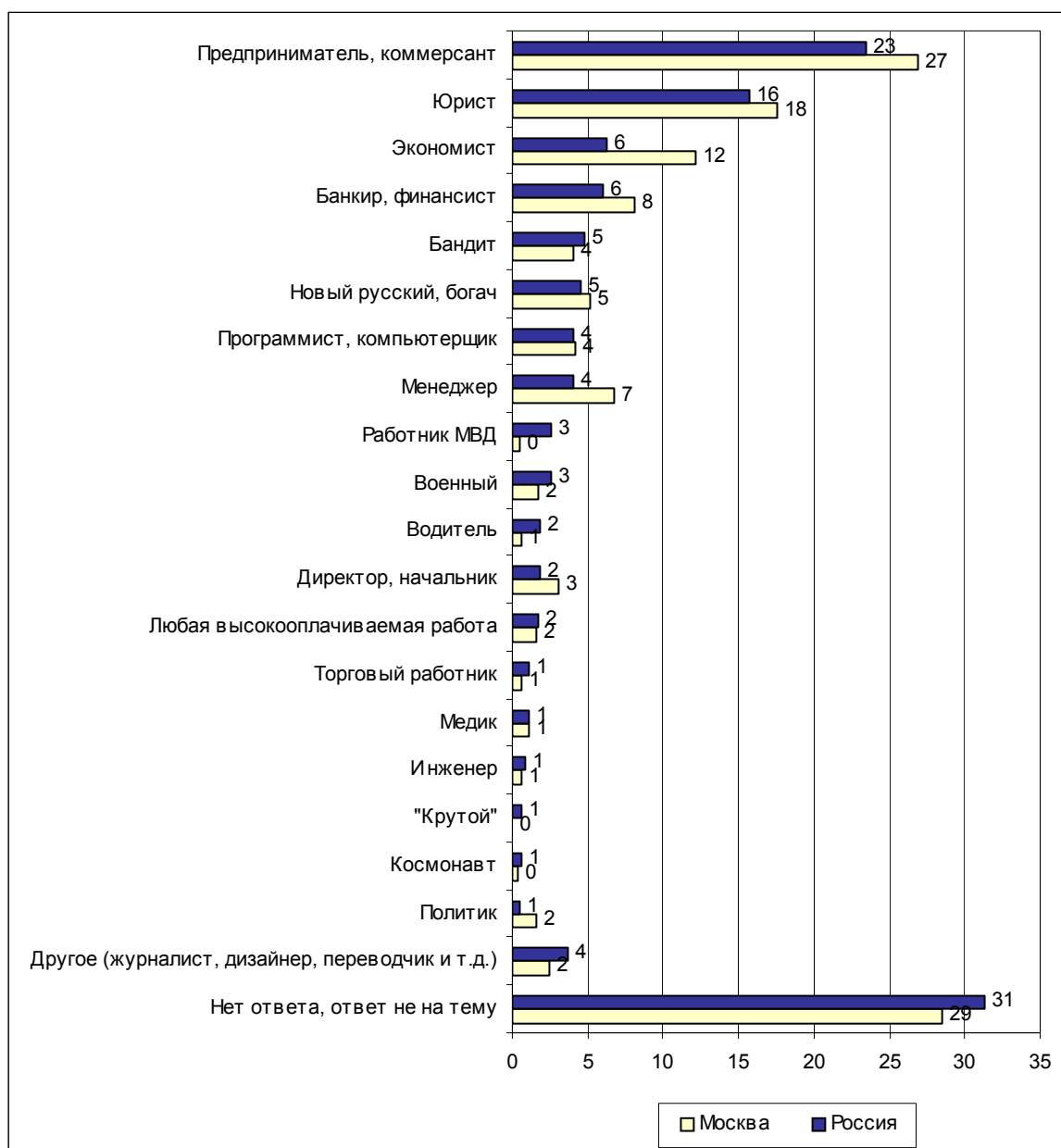
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

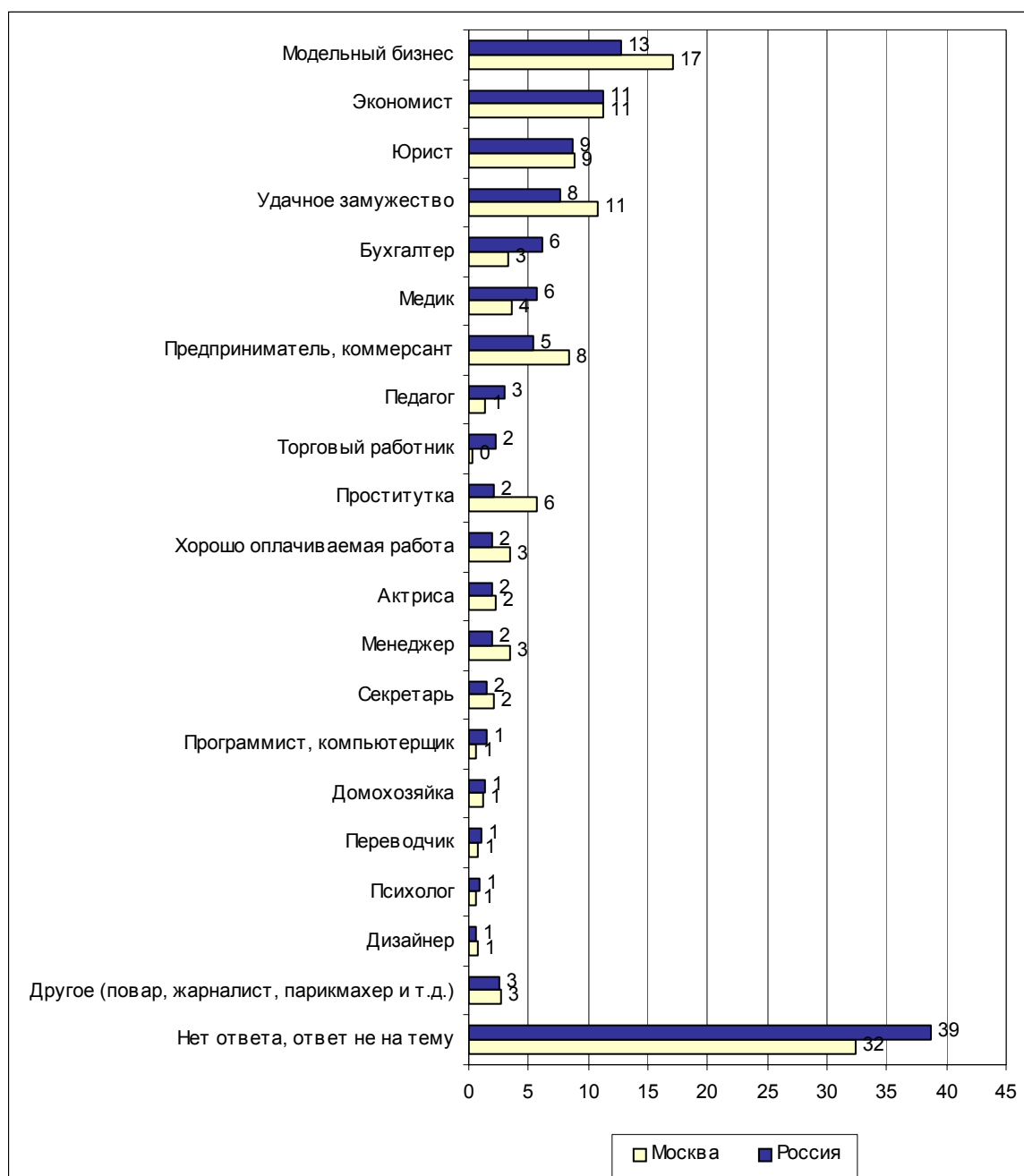
- Высокий заработок** 39
- *"Выгодно поступить, чтоб в дальнейшем быть материально обеспеченным"; "выбирают высокооплачиваемые специальности"; "выбирают более оплачиваемую специальность"; "выбирают по хорошему заработку"; "выбирают профессию, которая больше дает дохода"; "выбрать профессию с хорошей зарплатой"; "доходностью"; "выбирают более денежные специальности"; "все деньгами меряют"; "возможностью материального достатка"; "выбирают по оплачиваемости"; "денежное наполнение будущей профессии"; "меркантильные соображения"; "где получить в дальнейшем больше денег".*
- Престижность профессии** 14
- *"Престиж"; "более престижную специальность"; "престижна или нет"; "элитностью"; "имидж".*
- Мнение и возможности родителей** 11
- *"Мнением своих родителей и их возможностью платить или не платить за учебу"; "кого куда могут устроить родные"; "где у родителей денег хватит, там и будут учиться"; "куда могут пристроить родители"; "наставлениями родителей"; "влиянием, мнением родителей"; "абы куда – по финансам своих родителей"; "в зависимости от средств, от положения родителей"; "не могут сообразить, от родителей ждут подсказки"; "по возможностям родителей"; "мнением семьи"; "они не выбирают, их пристраивают родители"; "напутствиями своих родителей".*
- Востребованность профессии** 7
- *"Наличием работы по специальности"; "выбирают более востребованные профессии"; "где профессия имеет спрос"; "конкурентоспособностью профессии на рынке труда"; "рыночным спросом"; "есть ли будущее у профессии"; "будет ли работа по профессии"; "будет ли профессия востребована"; "будет ли работа по специальности"; "будет ли рабочее место"; "будет ли найдено место работы"; "имеющие спрос"; "рейтингом ее на рынке труда"; "последующая занятость в профессии"; "востребованностью в будущем".*
- Соответствие интересам и способностям** 7
- *"Стремления ребенка"; "интерес к профессии"; "мне кажется, каждый выбирает профессию по себе"; "нравится ли профессия"; "кого куда тянет"; "это дело вкуса – кем стать"; "по желанию"; "любимую работу"; "предрасположенностью к профессии, желанием"; "личными пристрастиями"; "они выбирают по сердцу, что они хотят"; "интересом, личной склонностью к какой-либо дисциплине"; "интересная в духовном плане профессия"; "получить специальность по душе"; "наклонностями".*
- Необременительная работа** 2
- *"Где легче"; "работа почище"; "где работа непыльная"; "чтоб меньше работать физически"; "работа нетрудная"; "там, где полегче"; "тем, где меньше работать"; "поменьше трудиться чтобы было".*
- Недорогое или бесплатное обучение** 2
- *"Где бесплатно можно получить образование"; "стремятся туда, где меньше платить за учебу"; "где дешевле образование получить"; "меньшая плата за обучение престижной профессии"; "где дешевле учиться".*

Сам факт получения дальнейшего образования	1
• <i>"Лишь бы кончить что-нибудь"; "лишь бы получить хоть какое-то образование"; "им все равно, где они будут учиться, – лишь бы учиться"; "стремление получить знания"; "поступить куда-то и получить хорошее образование".</i>	
Другое	1
• <i>"Читают объявления, справочники для поступающих"; "ненависть к учебе"; "желанием быть независимыми"; "от армии отлынивают"; "рекламой".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	28

Открытый вопрос: Как Вы думаете, кем чаще всего хотят стать сегодняшние юноши?

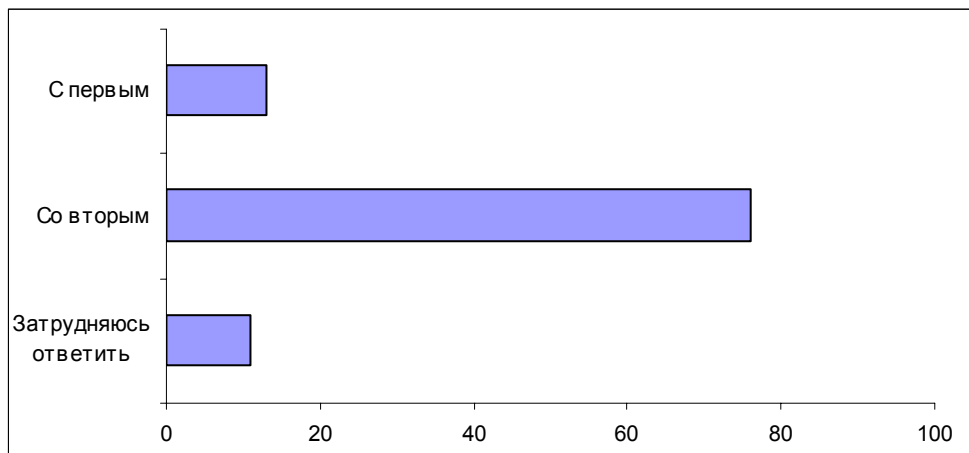


Открытый вопрос: Кем чаще всего хотят стать сегодняшние девушки?

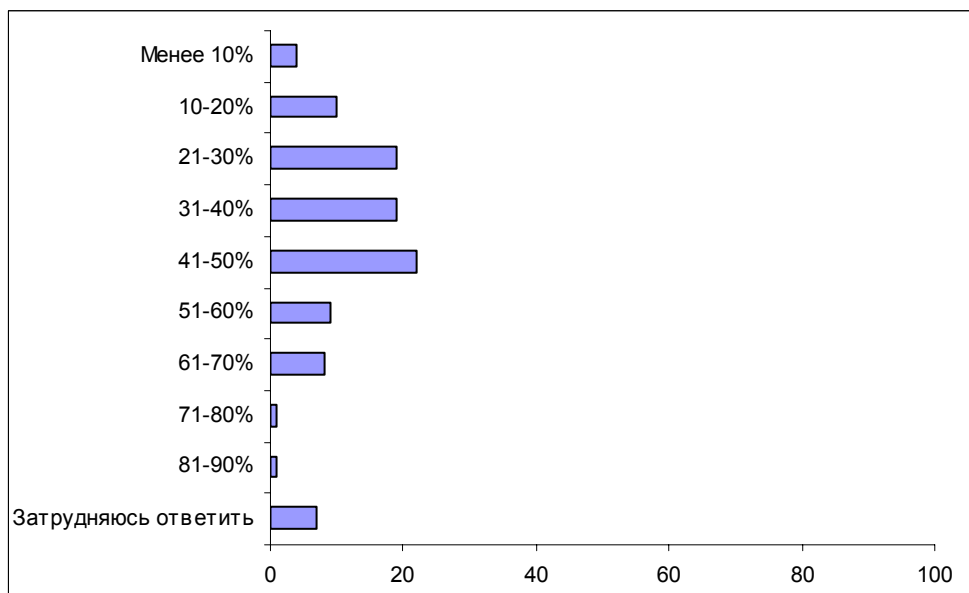


Опрос экспертов

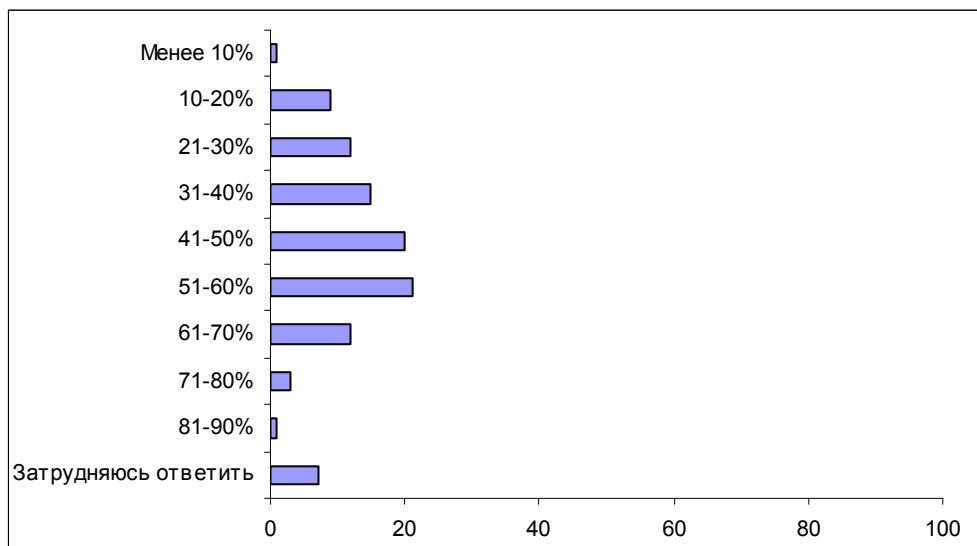
Вопрос: Одни считают, что для молодежи сегодня важнее как можно раньше начать работать и зарабатывать деньги. Другие считают, что сегодня для молодежи важнее прежде всего получить образование. С каким мнением – с первым или вторым – Вы согласны?



Вопрос: Как Вы думаете, какая доля россиян считает, что для молодежи сегодня важнее как можно раньше начать работать и зарабатывать деньги? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



Вопрос: А какая доля россиян, по Вашему мнению, считает, что сегодня для молодежи важнее прежде всего получить образование? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



Комментарий**Л. Преснякова****Поколение коммерсантов и моделей
(современная молодежь в представлениях россиян)**

Сегодня очередное поколение выпускников школ стоит перед выбором дальнейшего жизненного пути. Очевидно, что современные молодые люди руководствуются иными принципами выбора профессии, нежели их родители – социальные, экономические и политические условия со времени, когда в своих профессиональных предпочтениях определялись представители старших поколений, коренным образом изменились.

Мы поинтересовались у наших сограждан, какой они видят современную молодежь, как оценивают тот жизненный и профессиональный выбор, который делают молодые люди.

Выяснилось, что образ современной молодежи, сложившийся у россиян, весьма далек от благоприятного. Так, подавляющее большинство высказываний респондентов на вопрос, чем нынешняя молодежь отличается от поколения их родителей, когда те были молодыми (62% по выборке в целом, или 78% от ответивших на данный вопрос), содержит *негативные* оценки.

Современная молодежь, по мнению респондентов, отличается:

- нахальством: *"наглостью потрясающей"; "беспардонностью, наглостью, непочтительностью"* (17% по выборке);
- ленью: *"ленивая молодежь, работать не хочет"; "не любят трудиться"* (10%);
- безразличием, отсутствием целей: *"их ничего не интересует"; "нет интересов, нет целей у современной молодежи"* (7%);
- безответственностью: *"безалаберностью и безответственностью"* (4%);
- меркантильностью: *"выгоду ищут"; "больше о деньгах думают"; "поколение купи-продай"* (4%);
- агрессивностью, жестокостью: *"жестокая молодежь, на улицу страшно выйти"; "более агрессивные, жестокие"; "более злобные"* (4%);
- бездуховностью и безнравственностью: *"нет духовных и нравственных идеалов"; "без души и сердца"* (3%);

- инфантильностью: *"они беспомощны без участия родителей"; "более инфантильные"; "несамостоятельные, целиком зависят от родителей"* (3%);
- широким распространением вредных привычек: *"больше вредных привычек"; "больше алкоголизма и наркомании"* (3%);
- необразованностью: *"образование падает"; "низким образовательным уровнем"; "невежды все"* (2%);
- отсутствием патриотизма: *"нет патриотизма у молодежи"; "не привита у молодежи любовь к Родине"* (2%).

Позитивные оценки нынешней молодежи звучали из уст респондентов в два с половиной раза реже, чем негативные (26% по выборке в целом, или 33% от ответивших). Среди этих отличий были упомянуты:

- независимость и самостоятельность: *"молодежь сегодня более самостоятельна"; "более самостоятельные стали, чем родители"; "больше независимости"* (9% по выборке в целом);
- образованность: *"молодежь грамотнее своих родителей"; "более развитые, более грамотные"; "более образованные"; "более грамотные, эрудированные"* (7%);
- раскованность: *"менее закомплексованы"; "более раскованны"; "более открытые, раскрепощенные"* (7%);
- активность и смелость: *"активнее, чем раньше, энергичнее, целеустремленные"; "они более пробивные, чем мы"; "смелые в решениях"* (3%).

Примечательно, что о самостоятельности современной молодежи респонденты говорили намного чаще, чем об инфантильности и несамостоятельности (9% против 3%), об образованности также упоминали чаще, чем о необразованности (7% против 2%).

Наконец, весьма небольшую часть ответов респондентов на вопрос о том, чем отличается современная молодежь от поколения их родителей, заняли реплики нейтральные. Так, часть опрошенных говорили, что нынешняя молодежь просто *"другая"*, не такая, как поколение их родителей (2% от всех ответов):

- *"Мы по-другому воспитаны были"; "взгляды другие"; "другое мышление и взгляды, противоположность нам"* (открытый вопрос).

Кроме того, еще 4% говорили не столько о самом молодом поколении, сколько о той социальной среде, в которой оно живет, о том, что условия жизни нынешней молодежи сложнее, чем те, в которых в свое время жило поколение их родителей:

- *"Им труднее"; "стабильными были их родители, у молодежи нет будущего"; "трудно получить образование, найти работу"* (открытый вопрос).

Кстати, участники групповых дискуссий очень много говорили о том, нынешней молодежи труднее устроиться в современной жизни.

- "Модератор: *Кому труднее или легче было добиться успеха в жизни – им или их родителям?*

Участница 1: *Нам легче было. Обучение бесплатное все-таки.*

Участница 2: *Нам легче. Нам было легче поступить и учиться, и как-то все было легче. Везде пели, что вам всё открыто, и все шли в эти двери" (ДФГ, Москва).*

- "Теперь, если деньги не заплатишь, никуда на работу не поступишь, все через деньги идет. Даже комиссия оплачиваемая – там такие деньги берут, чтобы устроиться на работу!" (ДФГ, Воронеж).

Впрочем, часть респондентов считает, что сегодняшняя социальная ситуация, наоборот, предоставляет молодежи больше возможностей:

- "Для творчества сейчас больше возможности" (ДФГ, Москва).

- "Модератор: *Почему Вы считаете, что сейчас легче?*

Участница: *Потому что они больше знают о будущих профессиях" (ДФГ, Москва).*

- "У них больше информации, они больше знают" (ДФГ, Воронеж).

Стоит отметить, что образ молодежи существенно варьируется в зависимости от возраста респондентов. Так, в ответах на открытый вопрос людей в возрасте от 18 до 35 лет позитивные оценки встречаются намного чаще, чем в ответах представителей более старших возрастных групп, а негативные, наоборот, существенно реже. Так, представители наиболее молодой возрастной когорты (до 25 лет) намного чаще, чем в среднем, отмечают, что нынешнюю молодежь отличают такие характеристики, как независимость и самостоятельность (15% против 9% по выборке в целом), раскованность (10% против 7%), образованность (11% против 7%). Эти респонденты реже говорят о лени (3% против 10%).

Тем не менее, треть тех, кому не больше 25 лет, и половина респондентов в возрасте от 26 до 35 лет склонны разделять негативные воззрения на современное молодое поколение. При этом чаще всего негативные оценки современной молодежи дают представители "среднего" поколения (72% против 64% по выборке), респонденты от 56 до 65 лет (73%) и старше 65 лет (80%).

Вопрос: "Чем, по Вашему мнению, больше всего отличается нынешняя молодежь от поколения их родителей, когда они были молодыми?"

Оценки	Все	Возраст, лет					
		18-25	26-35	36-45	46-55	56-65	65 и старше
Негативные	62	<u>38</u>	<u>51</u>	72	66	73	80
Позитивные	26	42	30	23	27	<u>21</u>	<u>12</u>
Нейтральные	6	6	4	6	8	6	5

Любопытно отметить, что представления о современной молодежи у тех, кто имеет несовершеннолетних детей или внуков, и у тех, у кого их нет, существенно различаются: вторые высказывают негативные суждения в адрес молодого поколения заметно реже, чем первые.

Вопрос: "Чем, по Вашему мнению, больше всего отличается нынешняя молодежь от поколения их родителей, когда они были молодыми?"

Оценки	Все	Несовершеннолетние дети или внуки	
		есть	нет
Негативные	62	68	<u>56</u>
Позитивные	26	24	29
Нейтральные	6	6	7

Вероятно, подобная разница объясняется тем, что в группе респондентов, не имеющих несовершеннолетних детей и внуков, в большей степени представлена молодежь, просто еще не успевшая обзавестись потомством. А молодые, как уже было показано выше, склонны давать своему поколению совсем иные оценки, нежели люди старшего возраста. Представители группы "родителей" и "бабушек с дедушками", наоборот, болезненней переживают негативные тенденции, связанные с молодым поколением, поскольку проблемы этого поколения непосредственно касаются их собственных подрастающих детей или внуков.

Представления большинства опрошенных о том, какие цели ставит перед собой нынешняя молодежь, также содержат в себе немало негативных оценок. Среди ответов на открытый вопрос о том, к чему стремиться современная молодежь, респонденты чаще всего упоминали стремление к *достижению материального благополучия* (36% по выборке в целом, или 43% от всех ответивших):

- *"Достичь материальной обеспеченности"; "богаче, лучше жить"; "создать материально устойчивое будущее"; "все хотят денег, нормальный уровень жизни"; "жить всегда в достатке"; "жить благополучно и состоятельно"; "желают хорошего уровня жизни"; "жить лучше своих родителей"* (открытый вопрос).

Однако во многих высказываниях респонденты давали весьма негативную оценку этому стремлению современной молодежи:

- *"Быстро обогатиться любой ценой"; "быть богатым, всего достичь: цели в основном, меркантильные"; "молодежь ставит одну цель: материальную"; "иметь больше денег, чтобы жить шикарно"; "баксовые вампиры"* (открытый вопрос).

Участники фокус-групп в большинстве своем также считают нынешнюю молодежь прагматичной и расчетливой:

- *"Модератор: Они более расчетливые?"*
Участница 1: *Конечно.*
Участница 2: *Более прагматичные.*

- Участница 3: *Большинство – более расчетливы*" (ДФГ, Москва).
- *"Они сейчас прагматики, смотрят на все живее"* (ДФГ, Воронеж).
 - *"У них сейчас мышление более практичное, чем у нас тогда было"* (ДФГ, Воронеж).

Однако это качество современной молодежи оценивается респондентами весьма противоречиво. С одной стороны, практичность, расчетливость, получает позитивную оценку:

- *"Они практичней и решительней, смелей что ли. Если бы мы были..."* (ДФГ, Москва).
- *"Я думаю, прагматик все-таки лучше. Он тверже, уверенней"* (ДФГ, Москва).

С другой стороны, эти же качества настораживают, пугают:

- *"Участник: Просчитывать о том, когда у него будут дети, меня это пугает.*
Модератор: *Почему?*
Участник: *Кажется, какое-то нечеловеческое. Вот нет теплоты, какой-то расчет очень жесткий, очень холодный расчет. В общем-то, это хорошо внешне, когда все это, но в целом это настораживает и пугает"* (ДФГ, Москва).
- *"Модератор: Обществу будет лучше или хуже, если молодежь у нас стала такая прагматичная?*
Участник 1: *Мне кажется, хуже.*
Участница 2: *Мне тоже кажется, хуже.*
Участница 3: *К старикам хуже относятся, чем мы"* (ДФГ, Воронеж).

Еще 33% наших сограждан, или 41% от всех ответивших на открытый вопрос о целях и стремлениях современной молодежи высказываются однозначно негативно. Так, 17% россиян заявляют, что у современной молодежи вообще никаких целей нет.

- *"Большинство живет без цели в жизни"; "стремлений и целей конкретных нет; ежесекундные эмоции"; "живут одним днем, никаких целей в жизни"; "они не ставят перед собой никаких целей, живут, как получится"* (открытый вопрос).

При этом сами представители молодого поколения (до 25 лет) гораздо реже склонны разделять подобную позицию (9% против 17% по выборке).

Кстати, на ДФГ мнения о том, насколько целеустремленная сегодня молодежь, разделились. Часть респондентов говорят о том, что современные молодые люди довольно четко представляют свои цели и активно их добиваются.

- *"Участница ДФГ: Я, например не знала, когда в свое время оканчивала школу, кем я буду.*

Модератор: *А они – знают?*

Участница ДФГ: *Конечно*" (ДФГ, Москва).

- *"Мне кажется, мы были более растерянные... Они более уверенные"* (ДФГ, Москва).
- *"Он уже представляет и знает для себя, кем бы он хотел бы быть и кем стать"* (ДФГ, Москва).

Другие уверены, что нынешние молодые люди скорее инфантильные, нецелеустремленные:

- *"Они как-то не подготовлены"* (ДФГ, Москва).
- *"У многих какая-то апатичность... внешней какой-то такой устремленности, активности все-таки нет"* (ДФГ, Москва).
- *"Больше половины молодежи у нас какие-то пассивные. То есть они сами даже не стремятся ни к чему"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Они совершенно не думают о своем будущем. В лучшем случае они думают, что их родители решат за них каким-то образом этот вопрос"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Еще 8% говорят о том, что нынешние молодые люди стремятся к наркотикам и алкоголю:

- *"Молодежь больше стремится к наркотикам"; "к пиву"; "к пьянке"; "к алкоголю"; "выпить, да уколоться"; "бутылка чтоб только была"* (открытый вопрос).

Представители молодого поколения (до 25 лет) гораздо реже соглашались с таким мнением (2% против 8% по выборке).

Еще 7% респондентов утверждают, что молодежь стремится к получению удовольствий и безделью:

- *"Больше отдыхать, а не работать"; "лодырничать бы только"; "хорошо развлекаться"; "все блага только для своего удовольствия"; "у молодежи одни развлечения на уме"; "к красивой жизни: бары, дискотеки и так далее – сплошные удовольствия"; "страсть к наслаждениям"* (открытый вопрос).

Наконец, еще 1% вообще уверены, что нынешняя молодежь хочет *"воровать"; "украсть побольше"; "только своровать"*.

Позитивно окрашенных реплик респондентов о целях современной молодежи было меньше, чем негативных. Так, 16% наших сограждан (или 20% ответивших на вопрос) говорили о том, что нынешняя молодежь стремится к получению образования:

- *"Молодежь стремится к знаниям"; "к учебе"; "желает получить образование"; "к образованию стремится"; "быть грамотными"; "получить достой-*

ное образование"; "преодолевают преграды, получают два-три образования" (открытый вопрос).

Чаще об этом говорили респонденты моложе 25 лет (24% против 16% по выборке в целом).

Кстати, половина россиян (54%) считают, что для сегодняшней молодежи важнее сначала получить образование, нежели начать как можно скорее работать:

- *"Прежде всего, получить образование. Потому что они сейчас большинство понимают, что без образования никуда"* (ДФГ, Москва).
- *"Я согласна, что будущее – это престижное высшее образование и лучше, если это не русское образование, а Оксфорд"* (ДФГ, Воронеж).

Причем, как видно из приведенных выше реплик, респонденты, отвечая на вопрос, имеют в виду как субъективное измерение проблемы – то, что образование входит в структуру ценностей современного поколения, так и объективную ситуацию, диктующую, по их мнению, необходимость качественного образования.

Чаще о важности получения образования для молодежи говорят сами представители молодого поколения – от 18 до 35 лет (60%), респонденты с высшим образованием (63%), для которых значимость подобного ресурса, вероятно, очевидна на собственном опыте, а также жители мегаполисов (60%), где уровень востребованности высокообразованных специалистов существенно выше, чем в других типах населенных пунктов.

Треть опрошенных (35%) придерживаются противоположного мнения – они считают, что для сегодняшней молодежи важнее как можно скорее начать работать и зарабатывать деньги, нежели получить образование.

- *"Сейчас все это сложно, сейчас такая сложная жизнь, что даже можно на хорошую и на высокооплачиваемую работу устроиться без образования"* (ДФГ, Москва).
- *"Есть люди, которые с образованием сидят, получают копейки"* (ДФГ, Москва).

Чаще об этом говорят лица с образованием ниже среднего (42%), а также жители больших городов (44%) и сел (40%). Еще 11% затруднились ответить на этот вопрос.

Еще 7% респондентов (или 9% ответивших на открытый вопрос о целях современной молодежи), говорят о том, что молодые люди стремятся *работать, сделать карьеру*:

- *"Найти работу и работать"; "сделать профессиональную карьеру"; "сделать себе хорошую карьеру"; "найти престижную работу"* (открытый вопрос).

Кстати, представители молодого поколения (до 25 лет) говорят об этом гораздо чаще, чем в среднем (17% против 7% по выборке).

Еще 4% считают, что молодежь стремится к самореализации (*"реализовать свои способности, добиться чего-то в жизни"; "найти свое место в жизни"; "самовыразиться"*), 3% – к независимости (*"к самостоятельности и независимости"; "быть свободными хотят"; "быть независимыми"*).

Рассуждая о мотивах, которыми современная молодежь руководствуется при выборе профессии, 39% опрошенных (или половина ответивших на открытый вопрос) упомянули материальную заинтересованность:

- *"Выбирают высокооплачиваемые специальности"; "выбирают по хорошему заработку"; "выбирают модные направления, где больше денег"; "должность, которая котируется по зарплате"; "меркантильные соображения"* (открытый вопрос).

Причем чаще об этом говорили респонденты от 26 до 35 лет (46%).

Другой мотив, который респонденты довольно часто приписывают современной молодежи (хотя и реже, чем материальную заинтересованность) – престижность и востребованность профессии (21% по России в целом, или 29% от ответивших):

- *"Престижем профессии"; "выбирают более востребованные профессии"; "конкурентоспособностью профессии на рынке труда"; "рыночным спросом"; "есть ли будущее у профессии"; "востребованностью в будущем"* (открытый вопрос).

Часть опрошенных (11% или 15% ответивших на вопрос) считают, что при выборе профессии молодежь руководствуется мнением и возможностями родителей:

- *"Мнением своих родителей и возможностью их платить или не платить за учебу"; "куда могут пристроить родители"; "влиянием, мнением родителей"; "они не выбирают, их пристраивают родители"* (открытый вопрос).

Подобную точку зрения чаще, чем в среднем, склонны разделять респонденты от 36 до 45 лет (16% против 11% по выборке).

Еще 7% считают, что молодежь выбирает профессию исходя из своего интереса к ней и собственных способностей, кстати – чаще об этом говорят респонденты до 25 лет (13%).

- *"Интерес к профессии"; "нравится ли профессия"; "предрасположенностью к профессии, желанием"; "интересом, личной склонностью к какой-либо дисциплине"; "наклонностями"* (открытый вопрос).

Также среди мотивов выбора профессии, которые респонденты приписывают современной молодежи, были упомянуты легкость работы (2%), возможность недорогого или бесплатного обучения (2%).

Какие профессии, по мнению россиян, наиболее привлекательны для представителей молодого поколения? Судя по ответам на открытый вопрос, суждения респондентов на этот счет во многом определяются их представлениями о меркантильности и прагматичности современной молодежи.

Среди ответов на вопрос о том, кем хотят стать современные молодые люди, доминируют профессии, так или иначе связанные в сознании респондентов с быстрым доступом к большим деньгам (51% по выборке, или 74% от ответивших на вопрос): бизнесмены и коммерсанты (23%), экономисты (6%), банкиры и финансисты (6%), менеджеры (4%). Часть наших сограждан называют не столько конкретные профессии, сколько своего рода "символы" финансового успеха – "новые русские" (5%) "бандиты" (5%). Наконец, еще 2% просто говорят о высокооплачиваемой работе.

Среди профессий, наиболее популярных, по мнению респондентов, у юношей, также были упомянуты высокодоходные профессии юриста (16%) и программиста (4%). В отличие от упомянутых выше "коммерсантов", "финансистов" и "новых русских", о сути деятельности которых большинство назвавших едва ли имеет понятие, в случае с юристами и программистами здесь, вероятно, присутствует хотя бы какое-то представление о комплексе знаний, стоящих за этими профессиями.

Существенно реже назывались такие профессии, как военный, работник МВД, водитель, директор, работник торговли, инженер, медик, космонавт, политик, журналист, дизайнер, переводчик.

Иерархия наиболее привлекательных профессий для *девушек* также выстроена в соответствии с представлениями респондентов о меркантильности современной молодежи, ее стремлении к быстрым и легким деньгам, однако, в отличие от юношей, предполагает более вариативные стратегии достижения подобных целей.

Так, довольно большая доля опрошенных (35% по выборке, или 57% от всех ответивших на вопрос) полагает, что современные девушки выбирают те же самые профессии, какие популярны среди юношей – экономиста (11%), юриста (9%), бухгалтера (6%), бизнесвумен (5%) менеджера (2%), программиста (1%).

В то же время немалая доля опрошенных (28% по выборке, или 45% от всех ответивших на вопрос) считают, что для достижения успеха девушки склонны выбирать "женские" профессии – новомодную профессию фотомодели (13%), или даже проститутки (2%), или более традиционные – секретаря (2%), актрисы (2%); или же реализовать не с помощью профессии, а через удачное замужество (8%) или стать домохозяйкой (1%).

Наконец, среди наиболее популярных у девушек профессий довольно часто встречались традиционные – медика (6%) и педагога (3%). Чуть реже назывались такие специальности, как работник торговли, переводчик, дизайнер, психолог, повар, журналист, парикмахер.

В целом же, судя по полученным результатам, у россиян сформировался не слишком благоприятный образ современной молодежи – респонденты склонны видеть в представителях молодого поколения гораздо больше негативных, нежели позитивных качеств. Современная молодежь видится ленивой, но в то же время прагматичной и практичной, ориентированной на быстрое достижение финансового благополучия, что не вызывает одобрения у людей, привыкших к иным адаптационным стратегиям.

При этом сами представители молодого поколения видят себя совсем иначе – независимыми, раскованными, образованными и целеустремленным, а прагматичность и ориентация на финансовый успех воспринимается ими как наиболее эффективная стратегия адаптации. Кстати, среди молодежи людей, адаптированных к нынешним условиям жизни и с оптимизмом смотрящих в будущее, вдвое больше (54%), чем среди представителей среднего поколения (23%) и вчетверо – чем среди людей старше 50 лет (12%).

Столь разный взгляд на современную молодежь у юного и старшего поколения до некоторой степени обусловлен естественными межпоколенческими различиями, что само по себе вполне нормально для любого общества. Однако для общества, переживающего радикальную социально-экономическую трансформацию, сопровождаемую нормативной и ценностной неопределенностью, столь радикальное различие во взглядах поколений на жизнь, на успех и на способы его достижения может содержать в себе потенциальный источник серьезного межпоколенческого конфликта.

Пояснения

Опрос населения

Технология. Опросы населения России и населения Москвы проводятся по единой анкете, состоящей из закрытых и открытых вопросов.

При ответе на **закрытый** вопрос респондент должен выбрать наиболее подходящий для него вариант ответа – один или несколько – из числа предложенных. В ряде случаев интервьюер показывает респонденту карточку с перечнем вариантов ответа.

Наиболее часто встречаются закрытые вопросы, предполагающие выбор респондентом одного варианта ответа. Данная ситуация особо не оговаривается.

В случае если респонденту предлагается выбрать более одного варианта ответа на закрытый вопрос, это отмечается при формулировке вопроса (например, "*любое число ответов*", "*не более трех ответов*").

Если используется работа с карточкой, это также отмечается особо, причем количество вариантов ответов оговаривается всегда ("*один ответ, карточка*", "*любое число ответов, карточка*" и проч.).

При ответе на **открытый** вопрос респонденту предлагается сформулировать ответ самому. Интервьюер просто читает формулировку вопроса и не приводит никаких вариантов ответа.

Если условия открытого вопроса предполагают, что респондент должен сформулировать только один вариант ответа, особо оговаривается лишь тип вопроса – открытый ("*респондент сам называет фамилии*" и проч.).

Если же опрашиваемый должен дать более одного варианта ответа, при формулировке вопроса указываются оба условия (например, "*любое число ответов, респондент сам называет фамилии*").

Процедура обработки открытых вопросов. Все ответы респондентов разбиваются на тематические группы и подгруппы. Единицей анализа является суждение (в ответе одного респондента может быть несколько суждений). Таким образом, ответы части респондентов по своему содержанию оказываются включены в несколько тематических групп.

Представление данных (закрытые и открытые вопросы). Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

В анализе открытых вопросов приведены наиболее показательные высказывания.

Пояснения к "шапкам" таблиц (базовые группы)

- **Голосовали бы за...** – группы, определяемые по ответам на вопрос: "Если бы очередные президентские выборы проводились в ближайшее воскресенье, за кого из перечисленных кандидатов Вы бы скорее всего проголосовали?"
- **Адаптация** – группы, определяемые по ответам на вопросы: "Сможете ли Вы в ближайшие год-два повысить свой жизненный уровень, жить лучше, чем сегодня?" и "Удалось ли Вам найти свое место в сегодняшней жизни?":
 - *оптимисты* – ответившие "да" на 1-й вопрос;
 - *адаптированные пессимисты* – ответившие "да" только на 2-й вопрос и "нет" или "затрудняюсь ответить" на 1-й вопрос;
 - *неадаптированные пессимисты* – остальные, кроме затруднившихся с ответом на оба вопроса.
- **Тип места жительства:**
 - *мегаполисы* – центры субъектов РФ, более 1 млн. жителей;
 - *большие города* – центры субъектов РФ, до 1 млн. жителей;
 - *малые города* – районные центры, города областного подчинения, поселки городского типа.

Оценки экспертов

Существует четыре группы экспертов.

Группа 1. Политическая элита регионального уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти области (края).

Группа 2. Политическая элита местного уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти областного (краевого) центра.

Группа 3. Интеллектуалы

К этой типологической группе относятся работники вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудники негосударственных, частных экспертных или консультационных структур (адвокатские, аудиторские фирмы, социологические и PR-службы и т. д.). Эти люди не занимают должности в административном аппарате власти, не имеют статуса депутата, но могут привлекаться к работе во властных структурах в качестве членов экспертных советов, рабочих групп и других временных образований экспертно-консультационного характера.

Группа 4. Журналисты

К этой группе относятся сотрудники региональных телеканалов, периодических изданий, радиостанций. В ней в равной степени представлены журналисты, настроенные лояльно, нейтрально и оппозиционно к региональной (областной, краевой) администрации.

Эксперты отбираются сотрудниками региональных отделений ФОМ по специальной инструкции.

Опрос проводится с использованием системы автоматизированных телефонных интервью (САТИ) по двум стратегиям:

- блиц-опрос, когда эксперты отвечают на вопросы с фиксированными вариантами ответов (закрытые вопросы) – *формализованные интервью*;
- свободная беседа, когда тема задается через стандартизованные формулировки вопросов (открытые вопросы) – *стандартизованные интервью*.

В состав экспертной панели входят представители **28** регионов России: Белгородской, Брянской, Владимирской, Волгоградской, Вологодской, Воронежской, Ивановской, Калининградской, Калужской, Кемеровской, Кировской, Нижегородской, Пензенской, Ростовской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Свердловской, Тульской, Ульяновской областей, Алтайского, Красноярского, Краснодарского и Ставропольского краев, Санкт-Петербурга, а также республик Башкортостан, Татарстан и Удмуртия.

Дискуссионные фокус-группы

Технология. В каждом городе в дискуссионной фокус-группе (ДФГ) участвуют **10** человек – это мужчины и женщины, поддержавшие на президентских выборах В. Путина, Г. Зюганова, отдавшие свои голоса другим кандидатам либо проголосовавшие против всех.

Задачи исследования. В ходе ДФГ обсуждаются наиболее важные события, произошедшие в России за неделю и освещенные в телепрограммах, с целью выявить реакцию россиян на эти события.

Электронные фокус-группы

Технология. В ЭФГ участвуют от **40** до **48** человек – мужчины и женщины разных возрастов, с разным уровнем образования и разными политическими взглядами.

Рекрутмент осуществляется на основе постоянно обновляемой базы респондентов, регулярно принимающих участие в опросах Фонда "Общественное мнение". Основное требование к рекрутменту – равномерное представительство приверженцев всех кандидатов, претендовавших на пост Президента России.

После ЭФГ проводится дискуссия, в которой участвуют **10** человек из числа респондентов ЭФГ – пятеро мужчин и пять женщин. Среди них – те, кто поддержал на президентских выборах Путина, Зюганова, отдал свои голоса другим кандидатам либо проголосовал против всех.

В ходе ЭФГ участники просматривают видеоряд трижды, и каждый раз с помощью электронного датчика фиксируют свою реакцию на происходящее на экране по десятибалльной шкале. Во время первого показа оценивается отношение

респондентов к тестируемым фрагментам по шкале "интересно / не интересно", во время второго – по шкале "согласен / не согласен", во время третьего – по шкале "доверяю / не доверяю".

Форма представления. Реакция на ТВ-фрагменты отражается в виде кривых, усредняющих оценки респондентов.

Цифры в таблицах – это средняя величина показателей каждой кривой во время просмотра тестируемого эпизода.

Колебания (сильное, среднее или слабое – в таблице соответственно "слн.", "срд." и "слб.") – это величина, характеризующая степень отклонения анализируемого значения кривой от усредненного значения во время просмотра видеофрагмента.

ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока основан на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ трех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР, НТВ). Каждый элемент длительностью около 1 минуты указанных программ рассматривается как аналог отдельной телепередачи, имеющей свою аудиторию. Таким образом, для каждого элемента может быть рассчитан телевизионный *рейтинг*, исчисляемый как доля телезрителей, видевших этот элемент сюжета, от населения.

Количественным показателем воздействия ТВ-потока является *суммарный рейтинг телевизионных событий* – GRP (Gross Ratings Points), характеризующий "накопление" аудитории телевизионных передач, оказавшейся в поле воздействия этого события.

Группа элементов за неделю, в которых упоминается определенный политик, образует "квазикампанию", воздействующую на телезрителя напоминаниями имени политика и привлечением к нему внимания. Суммарный рейтинг этой группы сюжетов показывает интенсивность воздействия такой "квазикампании".

Аналогичный подход применяется при рассмотрении воздействия на аудиторию "квазикампаний", связанных с присутствием в сюжетах политиков в качестве спикеров (выступающих, отвечающих на вопросы и т. д.).

Данные о ТВ-просмотре основаны на измерениях телеаудитории фирмой "Гэл-лап Медиа" по технологии, в которой используются специальные приборы – пиплметры, фиксирующие просмотр телепередач зрителями. Пиплметры установлены в **1650** семьях (около 4500 человек) в **40** городах России. Эта совокупность семей – панель – репрезентирует население России, проживающее в городах с численностью жителей 100 тысяч и более.