

Доминанты.

№ 015 (649)

Поле мнений

18 апреля
2002 г.

Социологические
сообщения



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Доминанты.

Поле мнений

Серия "Социологические сообщения" издается с сентября 1996 г.

№ 015 (649)

18 апреля
2002 г.

В выпуске:

Источники данных i

Динамика

Рейтинги.....	A-1
Электоральные рейтинги.....	A-1
Информационные рейтинги.....	A-3
Рейтинги доверия/недоверия институтам власти.....	A-5
В. Путин.....	B-1
Разговоры.....	B-1
Оценки.....	B-2
Высказывания и действия.....	B-3
События недели.....	B-1
Долги по выплатам.....	Г-1
Охват ТВ-аудиторий.....	Д-1
Появления политиков.....	Д-1
Упоминания политиков.....	Д-5

Тематика

Политические партии: мониторинг.....	E-1
Коммунисты сегодня.....	Ж-1
Дума и коммунисты.....	З-1
О В.И. Ленине.....	И-1

Постфактум

Налоги и справедливость.....	K-1
------------------------------	-----

Пояснения iii

- Президент
Александр Ослон
- Директор
по исследованиям
Елена Петренко
- Аналитический отдел
Григорий Кертман
- Отдел обработки
данных
Алексей Чуриков
- Отдел организации
исследований
Ольга Меньщикова
- Фокус-группы
Лейла Васильева
- Открытые вопросы
Вероника Максимова
- ТВ-поток
Елена Галицкая
- Опросы экспертов
Иван Климов
- Редакционный отдел
Анна Данилова
- Финансовый отдел
Марианна Кононова



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Источники данных

Опросы населения

Еженедельные **общероссийские опросы населения** по репрезентативной выборке в **100** населенных пунктах **44** областей, краев и республик всех экономико-географических зон России.

Интервью по месту жительства. Размер выборки – **1500** респондентов.

Статистическая погрешность не превышает **3,6%**.

Дополнительные еженедельные репрезентативные опросы населения г. Москвы (объем выборки – **600** респондентов, **100** из которых входят и в общероссийскую выборку).

Последний опрос проведен **13-14 апреля 2002 г.**

Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

Оценки экспертов

Телефонные интервью с представителями исполнительной и законодательной власти регионов, журналистами региональных СМИ, учеными, работниками вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудниками негосударственных, частных экспертных или консультационных структур, членами экспертных советов и т.д.

В данном выпуске представлены результаты **100** формализованных и **30** стандартизованных интервью, проведенных **9-11 апреля 2002 г.** со **130** экспертами из **28** регионов РФ.

Дискуссионные фокус-группы

На еженедельных дискуссионных фокус-группах (ДФГ) обсуждаются наиболее важные события в российской общественно-политической жизни.

ДФГ проводились в трех российских городах: Москве, Воронеже и Санкт-Петербурге **9 апреля 2002 г.** В каждом городе в ДФГ участвовали **10** человек (всего **30** респондентов).

Электронные фокус-группы

Еженедельные электронные фокус-группы (ЭФГ) с тестированием видеоряда – сборника фрагментов новостных программ.

ЭФГ проводилась в Москве **11 апреля 2002 г.** В ней приняли участие **44** респондента.

ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока, основанный на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ трех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР, НТВ).

Панель – **1650** семей (около 4500 человек) из **40** городов России с численностью жителей 100 тысяч и более.

Рейтинги



Опрос населения

Электоральные рейтинги Россия

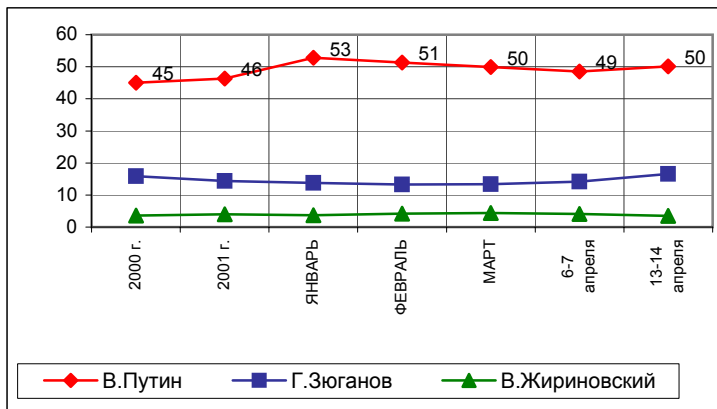
ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

(карточка, один ответ, список политиков, отобранных по уровню доверия)



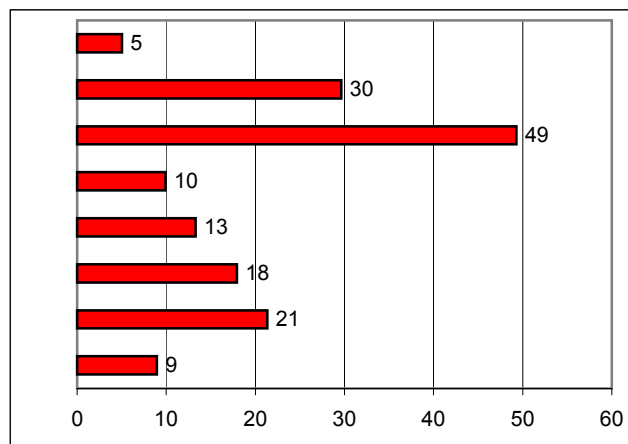
	2000 г.	2001 г.	ЯНВАРЬ	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	6-7 апреля	13-14 апреля
В.Путин	45	46	53	51	50	49	50
Г.Зюганов	16	14	14	13	13	14	17
В.Жириновский	4	4	4	4	4	4	3
А.Тулеев	4	4	2	3	3	3	3
Е.Примаков	3	2	2	2	2	2	2
Ю.Лужков	2	2	1	2	2	1	2
Г.Явлинский	4	3	2	2	2	1	2
С.Шойгу	2	3	2	2	2	2	2

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

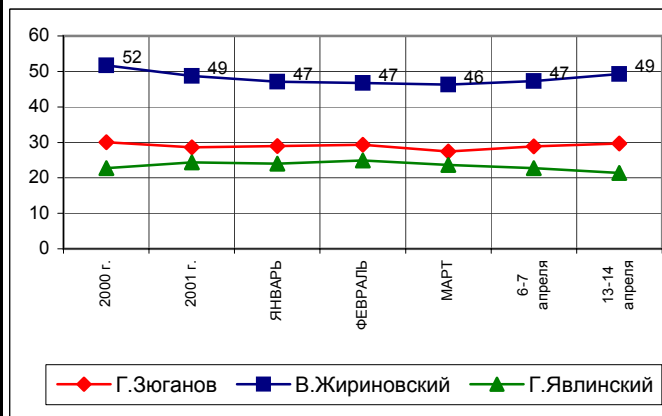


УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

(карточка, любое число ответов)



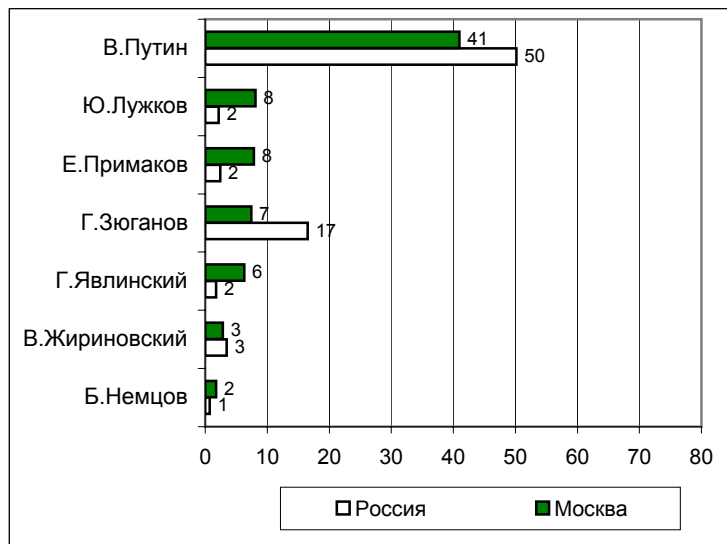
	2000 г.	2001 г.	ЯНВАРЬ	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	6-7 апреля	13-14 апреля
В.Путин	6	6	5	5	6	7	5
Г.Зюганов	30	29	29	29	27	29	30
В.Жириновский	52	49	47	47	46	47	49
А.Тулеев	8	9	9	9	10	10	10
Е.Примаков	12	15	14	15	16	15	13
Ю.Лужков	22	21	20	20	19	18	18
Г.Явлинский	23	24	24	25	24	23	21
С.Шойгу	9	8	8	8	9	9	9



Электоральные рейтинги Москва

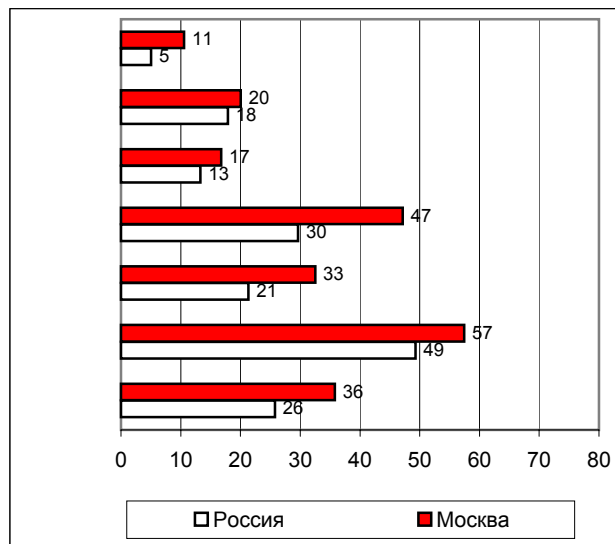
ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

(карточка, один ответ, список политиков, отобранных по уровню доверия)



УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

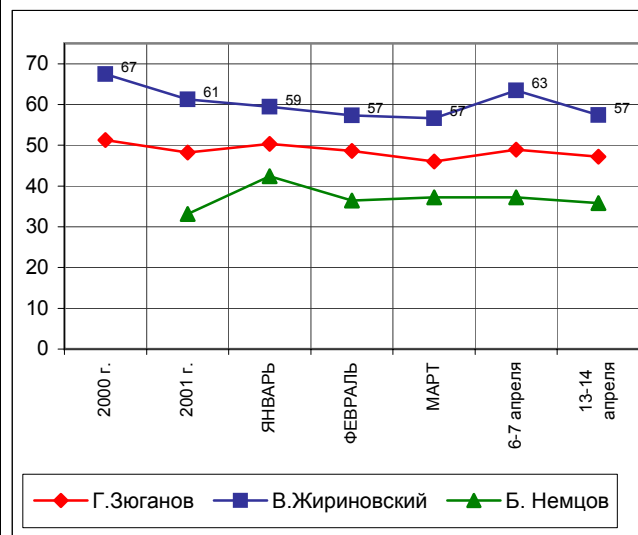
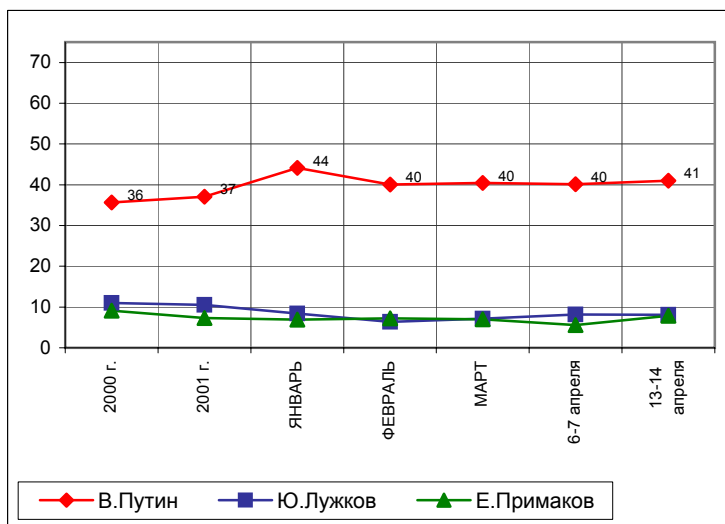
(карточка, любое число ответов)



	2000 г.	2001 г.	ЯНВАРЬ	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	6-7 апреля	13-14 апреля
В.Путин	36	37	44	40	40	40	41
Ю.Лужков	11	10	8	6	7	8	8
Е.Примаков	9	7	7	7	7	6	8
Г.Зюганов	10	8	9	9	8	10	7
Г.Явлинский	10	8	7	7	6	9	6
В.Жириновский	2	3	3	3	3	2	3
Б. Немцов		2	1	2	2	2	2

	2000 г.	2001 г.	ЯНВАРЬ	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	6-7 апреля	13-14 апреля
В.Путин	11	10	10	10	9	9	11
Ю.Лужков	14	14	17	17	17	15	20
Е.Примаков	12	14	17	18	17	16	17
Г.Зюганов	51	48	50	49	46	49	47
Г.Явлинский	29	30	38	33	36	33	33
В.Жириновский	67	61	59	57	57	63	57
Б. Немцов		33	42	36	37	37	36

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

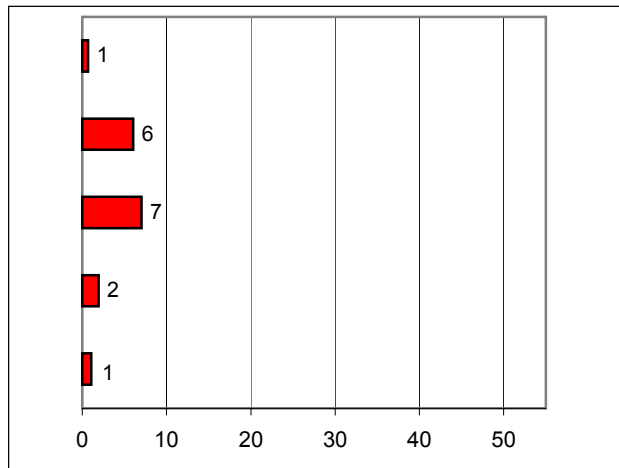
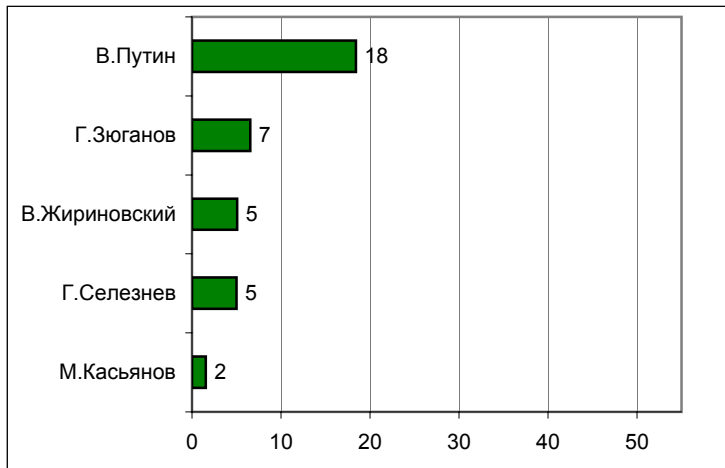


Информационные рейтинги Россия

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)

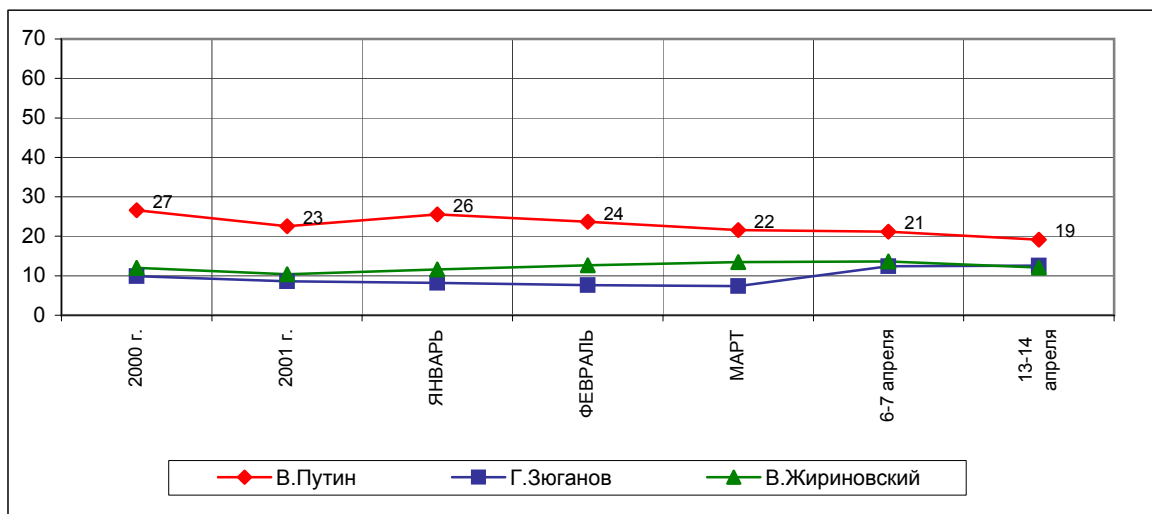


	2000 г.	2001 г.	ЯНВАРЬ	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	6-7 апреля	13-14 апреля
В.Путин	24	21	24	22	19	20	18
Г.Зюганов	6	5	4	5	5	6	7
В.Жириновский	3	4	4	6	6	5	5
Г.Селезнев	1	1	0	1	1	3	5
М.Касьянов	3	2	2	3	3	1	2

	2000 г.	2001 г.	ЯНВАРЬ	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	6-7 апреля	13-14 апреля
В.Путин	3	2	2	2	2	2	1
Г.Зюганов	4	4	4	3	3	6	6
В.Жириновский	9	7	7	6	7	8	7
Г.Селезнев	0	0	0	0	0	2	2
М.Касьянов	1	1	1	1	1	1	1

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

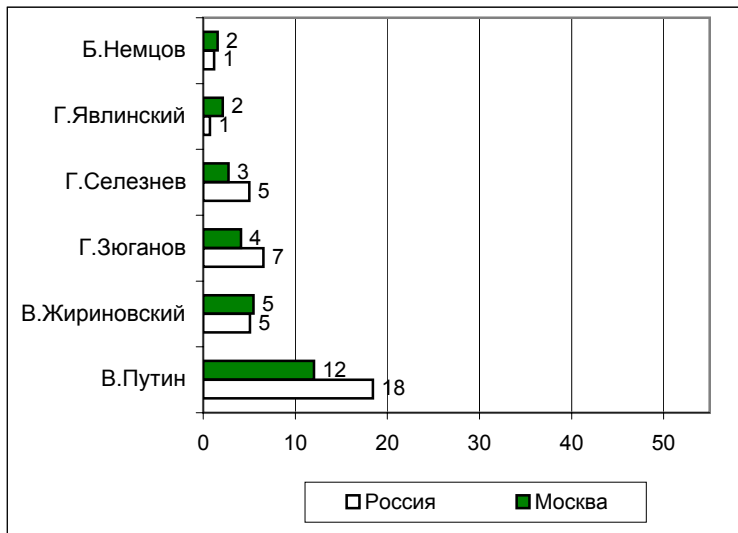
Суммарная запоминаемость



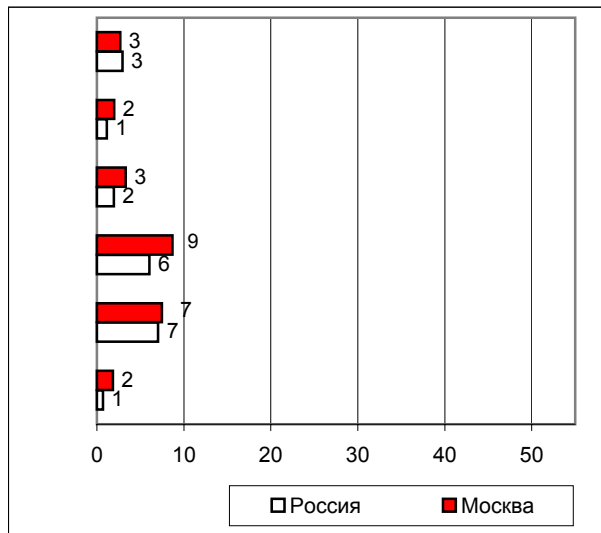
Информационные рейтинги Москва

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

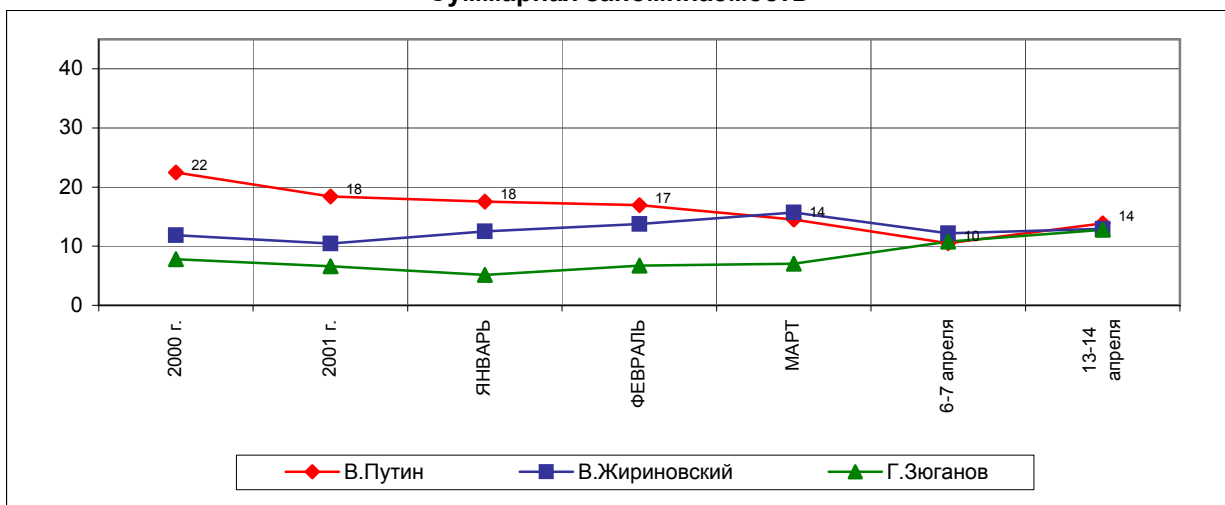


	2000 г.	2001 г.	ЯНВАРЬ	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	6-7 апреля	13-14 апреля
В. Путин	18	15	15	14	12	10	12
В. Жириновский	3	4	6	7	7	5	5
Г. Зюганов	3	3	2	4	4	4	4
Г. Селезнев	1	0	0	0	1	3	3
Г. Явлинский	3	2	2	2	1	1	2
Б. Немцов	2	1	1	2	1	2	2

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

	2000 г.	2001 г.	ЯНВАРЬ	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	6-7 апреля	13-14 апреля
В. Путин	4	3	2	3	3	1	2
В. Жириновский	9	7	7	7	9	8	7
Г. Зюганов	5	4	3	3	3	6	9
Г. Селезнев	1	0	0	0	0	2	3
Г. Явлинский	2	2	1	1	1	1	2
Б. Немцов	2	2	2	3	2	5	3

Суммарная запоминаемость

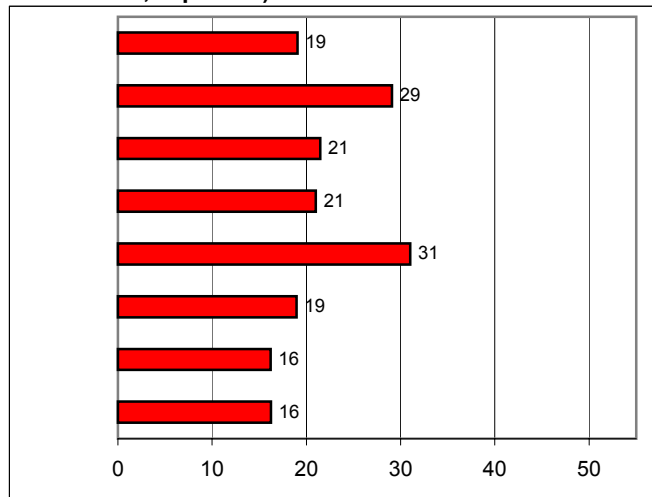
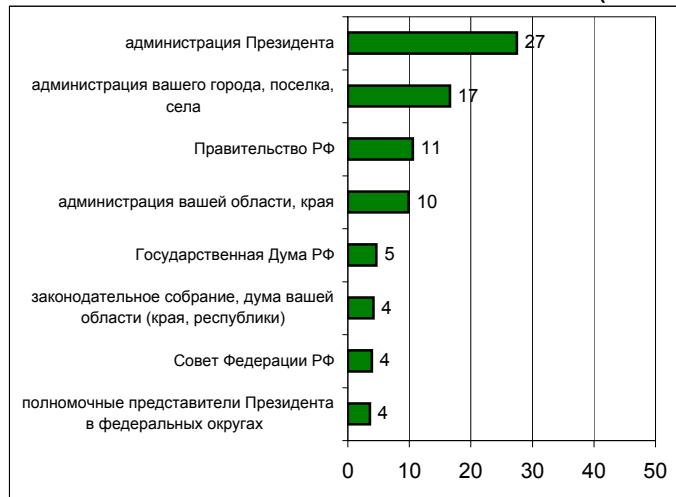


Рейтинги доверия/недоверия институтам власти Россия

К КАКИМ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ ВЫ ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ?

К КАКИМ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ ВЫ ОТНОСИТЕСЬ ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ?

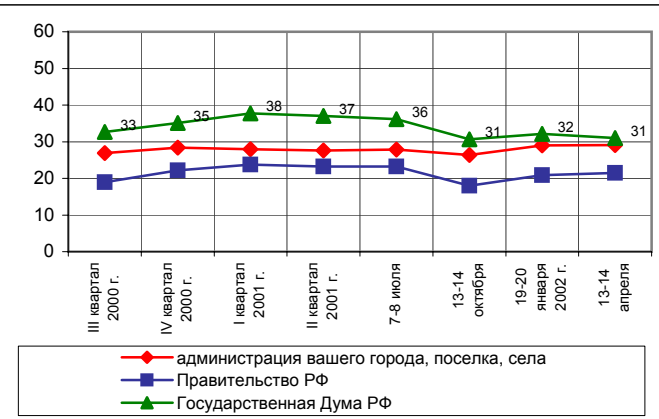
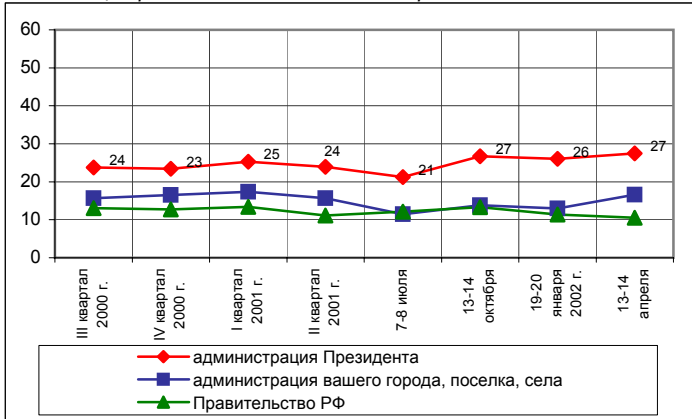
(любое число ответов, карточка)



	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	I квартал 2001 г.	II квартал 2001 г.	7-8 июля	13-14 октября	19-20 января 2002 г.	13-14 апреля
администрация Президента	24	23	25	24	21	27	26	27
администрация вашего города, поселка, села	16	17	17	16	12	14	13	17
Правительство РФ	13	13	13	11	12	13	11	11
администрация вашей области, края	12	13	15	14	13	11	9	10
Государственная Дума РФ	7	6	6	6	7	6	4	5
законодательное собрание, дума вашей области (края, республики)	4	5	4	4	5	3	3	4
Совет Федерации РФ	6	6	6	6	6	5	4	4
полномочные представители Президента в федеральных округах			4	5	5	4	4	4

	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	I квартал 2001 г.	II квартал 2001 г.	7-8 июля	13-14 октября	19-20 января 2002 г.	13-14 апреля
администрация Президента	20	22	21	23	24	17	19	19
администрация вашего города, поселка, села	27	28	28	28	28	26	29	29
Правительство РФ	19	22	24	23	23	18	21	21
администрация вашей области, края	20	22	22	24	21	18	23	21
Государственная Дума РФ	33	35	38	37	36	31	32	31
законодательное собрание, дума вашей области (края, республики)	17	20	21	22	22	16	19	19
Совет Федерации РФ	17	19	19	20	22	16	17	16
полномочные представители Президента в федеральных округах			19	20	23	15	18	16

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более



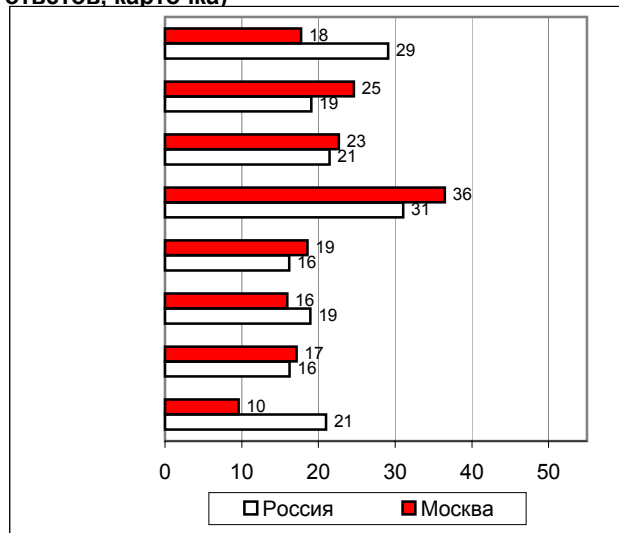
Рейтинги доверия/недоверия институтам власти

Москва

К КАКИМ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ ВЫ ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ?

К КАКИМ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ ВЫ ОТНОСИТЕСЬ ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ?

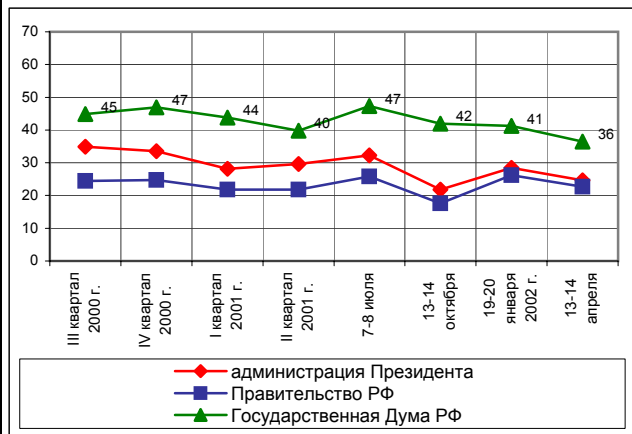
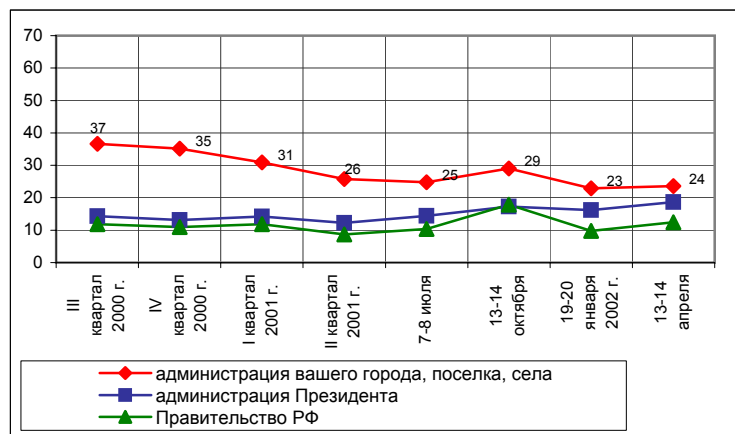
(любое число ответов, карточка)



	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	I квартал 2001 г.	II квартал 2001 г.	7-8 июля	13-14 октября	19-20 января 2002 г.	13-14 апреля
администрация вашего города, поселка, села	37	35	31	26	25	29	23	24
администрация Президента	14	13	14	12	14	17	16	19
Правительство РФ	12	11	12	9	10	18	10	12
Государственная Дума РФ	6	5	5	5	5	7	7	4
Совет Федерации РФ	5	5	6	5	4	5	4	4
законодательное собрание, дума вашей области (края, республики)	5	5	4	2	4	3	2	3
полномочные представители Президента в федеральных округах				3	3	3	3	2
администрация вашей области, края	3	3	3	2	3	4	3	1

	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	I квартал 2001 г.	II квартал 2001 г.	7-8 июля	13-14 октября	19-20 января 2002 г.	13-14 апреля
администрация вашего города, поселка, села	16	15	12	14	17	12	18	18
администрация Президента	35	34	28	30	32	22	28	25
Правительство РФ	24	25	22	22	26	18	26	23
Государственная Дума РФ	45	47	44	40	47	42	41	36
Совет Федерации РФ	22	21	16	16	22	16	20	19
законодательное собрание, дума вашей области (края, республики)	13	13	10	11	14	12	16	16
полномочные представители Президента в федеральных округах				10	14	13	17	17
администрация вашей области, края	9	9	7	8	11	7	13	10

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	50	17	28	31	40	46	54	32	28	40	17	37	31	14	32	35	26	12	16	39	27	26	10	14	24	6	16	5	100	44	56	35	27	38

Электоральные рейтинги

ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, один ответ.)

В.Путин	50	100	0	62	45	46	45	54	59	46	45	46	53	48	51	47	52	49	54	52	50	49	50	56	47	50	57	47	48	41	38	44	45	37	41
Г.Зюганов	17	0	100	8	18	21	17	16	6	17	25	23	11	19	17	18	19	14	15	17	15	21	12	10	24	21	13	18	12	7	9	6	2	6	13
В.Жириновский	3	0	0	6	2	3	4	3	5	4	1	4	5	3	1	6	3	1	1	2	3	7	3	1	4	3	3	4	5	3	3	3	4	5	0
А.Тулеев	3	0	0	2	5	2	2	4	2	3	4	1	2	5	4	2	5	3	6	2	3	3	2	2	1	1	1	11	0	1	2	1	1	0	3
Е.Примаков	2	0	0	2	2	3	3	2	1	3	3	3	2	2	4	2	1	4	1	2	3	1	5	1	1	2	3	1	0	8	6	9	5	7	11
Ю.Лужков	2	0	0	2	4	1	3	2	2	2	2	1	2	3	2	1	2	4	1	3	2	2	5	3	1	1	2	0	0	8	11	6	10	10	5
Г.Явлинский	2	0	0	2	2	2	3	1	2	2	1	0	1	2	3	1	1	5	3	1	2	0	3	2	1	1	1	1	2	6	7	6	6	5	8
С.Шойгу	2	0	0	2	3	1	2	1	3	2	1	0	1	3	2	1	1	2	3	2	2	1	1	3	2	2	2	1	0	1	1	2	2	1	1
М.Касьянов	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	1	1	1	0	2	2	2	0	0	0	0	0	1	0	0
Б.Немцов	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	2	1	2	2	0	2
против всех	3	0	0	3	3	5	4	3	3	5	2	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	1	3	4	3	5	6	4	7	8	6	3
я бы не участвовал(-а) в выборах	7	0	0	5	8	8	9	6	8	8	6	10	9	5	5	9	6	6	5	6	8	8	8	7	7	7	6	9	6	10	11	9	8	15	8
затрудняюсь ответить	6	0	0	5	7	6	7	6	7	6	7	6	8	5	5	6	6	6	7	8	7	4	5	9	9	4	4	3	22	6	8	5	6	7	5

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	50	17	28	31	40	46	54	32	28	40	17	37	31	14	32	35	26	12	16	39	27	26	10	14	24	6	16	5	100	44	56	35	27	38

**А ТЕПЕРЬ УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.
(Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, любое число ответов.)**

В.Жириновский	49	55	62	47	50	52	45	53	44	49	53	48	41	55	61	44	51	54	57	54	46	45	46	54	50	52	44	52	37	57	57	58	50	50	69
Г.Зюганов	30	40	0	36	29	26	33	27	38	32	21	18	29	33	39	25	27	36	39	32	29	21	32	41	23	27	28	31	21	47	48	46	60	43	39
Б.Немцов	26	22	45	21	25	30	29	23	19	27	31	21	21	30	34	22	28	29	24	37	23	21	25	32	28	28	21	24	14	36	37	34	31	33	42
Г.Явлинский	21	22	34	18	22	24	23	20	16	25	23	14	18	27	28	17	24	25	24	27	20	17	21	29	22	22	22	21	6	33	37	29	32	33	33
Ю.Лужков	18	18	26	15	16	21	20	16	17	18	18	14	17	19	21	17	19	19	20	22	19	12	12	23	19	19	23	23	9	20	23	18	20	20	20
Е.Примаков	13	14	15	13	11	15	14	12	13	15	12	10	13	14	18	12	14	13	16	21	13	7	11	16	13	14	15	16	8	17	18	16	18	17	16
М.Касьянов	11	9	14	9	11	13	12	11	10	10	13	7	10	14	16	10	11	14	15	13	11	7	13	16	10	9	9	13	3	24	26	22	13	25	33
А.Тулеев	10	10	8	10	9	10	11	9	11	10	9	5	10	9	18	7	8	15	14	11	11	4	13	18	10	8	4	6	3	21	24	19	19	22	23
С.Шойгу	9	7	13	9	7	10	9	9	9	8	10	6	8	8	16	7	9	12	9	13	9	4	10	13	8	10	5	6	5	19	20	19	18	16	23
В.Путин	5	0	11	3	4	7	7	4	4	5	5	3	5	5	9	5	5	6	5	5	6	3	7	6	5	5	2	4	3	11	11	10	10	12	10
я бы не стал(-а) участвовать в выборах	7	1	1	6	7	8	9	6	7	10	6	8	9	6	5	9	6	8	6	6	8	8	8	6	7	8	6	7	12	9	10	8	8	13	7
затрудняюсь ответить	16	15	13	14	16	16	14	18	14	14	19	26	20	11	6	21	16	11	11	13	17	20	17	14	16	13	17	16	27	9	6	11	5	12	8

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	50	17	28	31	40	46	54	32	28	40	17	37	31	14	32	35	26	12	16	39	27	26	10	14	24	6	16	5	100	44	56	35	27	38

Информационные рейтинги

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ (Любое число ответов.)

В.Путин	18	26	9	19	22	16	19	18	15	17	22	17	18	18	21	18	21	17	16	23	17	19	13	24	19	22	15	16	29	12	12	12	12	9	14
Г.Зюганов	7	2	27	3	6	10	7	6	2	7	10	8	4	9	6	8	7	6	5	5	6	9	7	6	8	8	4	5	2	4	4	4	2	1	8
В.Жириновский	5	5	4	7	3	6	7	4	6	6	4	3	5	6	6	6	5	5	3	6	4	6	5	2	3	7	9	4	6	5	4	7	6	7	3
Г.Селезнев	5	4	8	4	6	5	6	4	2	6	7	4	3	7	7	4	5	6	3	6	5	5	5	4	7	5	6	4	1	3	3	3	2	1	4
М.Касьянов	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	3	1	1	1	1	2	1	0	2	2	2	1	1	1	3	1	1	4	1	1	0	1	0	1
С.Шойгу	1	2	0	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	0	2	5	0	0	0	0	0	0
Б.Немцов	1	2	1	1	2	1	1	1	0	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2
А.Лукашенко	1	1	1	2	1	1	1	1	1	0	2	0	0	1	2	1	1	2	0	2	1	1	1	2	1	2	0	0	0	1	1	1	0	1	1
И.Иванов	1	1	1	0	1	2	1	1	0	1	2	1	1	1	0	1	1	1	3	0	1	0	0	3	1	1	0	0	4	0	1	0	1	0	0
Г.Явлинский	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	2	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	2	1	0	2	3	1	1	1	4
Ю.Лужков	1	1	0	1	0	0	1	1	2	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	2
С.Иванов	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	2	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0
Е.Примаков	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	2
И.Хакамада	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	2	0	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
другой	6	6	6	6	5	8	7	6	5	7	8	3	5	6	14	5	6	9	3	9	4	9	7	6	5	7	4	6	8	10	10	10	5	4	19
никого не знаю, затрудняюсь ответить	66	63	58	67	64	66	63	68	72	66	60	67	69	64	60	66	63	66	72	62	67	62	69	66	64	60	70	70	61	69	68	70	76	76	59

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	50	17	28	31	40	46	54	32	28	40	17	37	31	14	32	35	26	12	16	39	27	26	10	14	24	6	16	5	100	44	56	35	27	38

**А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДНИЮ НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.
(Любое число ответов.)**

В.Жириновский	7	7	10	6	7	8	7	7	6	7	8	7	6	7	12	7	9	7	4	8	6	9	6	4	3	12	8	7	6	7	9	7	4	4	13
Г.Зюганов	6	10	1	7	7	5	6	6	7	5	6	5	5	6	10	5	6	8	5	7	6	5	8	7	3	5	8	4	14	9	8	9	6	10	11
А.Чубайс	3	3	5	4	2	3	4	3	2	3	4	5	2	2	5	3	4	3	0	4	3	5	3	3	3	4	2	2	5	1	1	1	1	0	2
Б.Немцов	3	2	8	1	3	4	3	3	1	3	4	4	2	3	4	2	4	4	1	3	2	6	2	0	2	5	4	4	1	3	2	3	1	1	5
Г.Селезнев	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	1	1	3	4	1	2	3	1	2	3	1	3	4	1	1	2	1	1	3	5	2	2	4	4
Г.Явлинский	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	0	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	
М.Касьянов	1	1	2	1	1	1	2	0	1	2	1	0	1	2	2	1	2	1	0	2	1	1	1	2	0	2	3	1	0	0	0	0	0	0	1
Б.Березовский	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0	2	1	1	2	0	0	0	0	2	3	0	0	0	0	0	1
И.Хакамада	1	1	3	0	2	1	1	1	0	1	1	1	0	1	2	0	1	3	1	2	1	1	1	0	0	1	3	1	0	2	2	2	0	1	4
Ю.Лужков	1	1	3	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	0	1	2	0	0	1	0	2	1	0	0	3	0	1	0	1	0	1	1	1	
В.Путин	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	2	0	1	1	0	1	1	0	2	1	0	1	0	1	0	2	3	1	1	4	1
В.Черномырдин	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	2	0	1	1	0	3	0	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0
С.Кириенко	1	0	2	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	2	0	0	0	0	0	1	0	2	1	0	0	0	0	0	0
А.Лебедь	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
другой	5	4	4	8	4	4	6	4	4	5	6	3	4	5	11	5	4	6	5	8	4	5	6	4	3	6	4	4	4	7	11	3	5	8	8
никого не знаю, затрудняюсь ответить	78	78	75	77	78	78	74	81	80	78	76	82	82	76	66	82	76	73	84	73	80	76	76	80	88	74	73	80	74	74	69	77	83	76	63

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	50	17	28	31	40	46	54	32	28	40	17	37	31	14	32	35	26	12	16	39	27	26	10	14	24	6	16	5	100	44	56	35	27	38

Рейтинги доверия/недоверия институтам власти

К КАКИМ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ ВЫ ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ? (Карточка, любое число ответов.)

администрация Президента	27	39	15	31	28	26	26	29	30	23	28	28	26	28	29	27	27	27	34	28	28	26	24	36	29	26	30	26	32	19	18	19	22	16	18
администрация вашего города, поселка, села	17	16	20	17	20	14	15	18	16	15	19	21	17	14	18	18	15	17	16	11	17	19	16	18	24	15	23	15	<u>2</u>	24	20	26	26	23	22
Правительство РФ	11	14	6	12	13	8	11	10	9	9	13	12	9	9	15	9	10	14	10	15	11	7	12	23	9	7	8	8	7	12	13	12	10	13	14
администрация вашей области, края	10	10	11	11	13	7	10	9	8	9	12	9	7	13	11	9	10	12	6	6	13	12	5	12	11	9	13	16	8	1	1	1	1	1	2
Государственная Дума РФ	5	4	7	6	6	3	6	4	3	5	6	4	4	5	7	4	5	5	3	5	6	3	5	5	6	4	3	3	7	4	5	4	3	3	7
законодательное собрание, дума вашей области (края, республики)	4	4	6	6	3	4	4	4	4	3	6	4	3	4	8	3	5	6	2	2	7	3	3	10	4	3	7	3	5	3	2	4	3	4	3
Совет Федерации РФ	4	3	6	5	3	4	5	3	3	4	4	2	3	3	9	3	4	6	3	4	4	3	5	5	3	3	3	3	4	4	5	3	5	4	4
полномочные представители Президента в федеральных округах	4	5	2	5	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	6	4	3	4	2	3	4	4	4	5	6	2	6	2	2	2	3	2	3	1	2
ни к одному из перечисленных	31	<u>20</u>	42	<u>25</u>	29	36	34	28	<u>25</u>	36	31	29	31	30	32	31	33	29	29	36	29	29	31	27	26	37	<u>16</u>	31	34	37	40	34	<u>31</u>	41	40
затрудняюсь ответить	16	17	13	14	14	17	15	17	16	12	18	22	17	13	<u>11</u>	17	15	16	15	13	17	17	19	17	16	11	26	13	15	12	10	13	16	9	11

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	50	17	28	31	40	46	54	32	28	40	17	37	31	14	32	35	26	12	16	39	27	26	10	14	24	6	16	5	100	44	56	35	27	38

А К КАКИМ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ ВЫ ОТНОСИТЕСЬ ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ? (Карточка, любое число ответов.)

Государственная Дума РФ	31	32	31	28	28	36	32	30	31	33	29	22	31	35	35	29	31	32	30	38	29	29	29	39	31	32	27	33	21	36	38	35	36	37	36
администрация вашего города, поселка, села	29	27	27	24	28	33	30	28	29	33	26	18	31	33	28	28	33	25	22	36	32	26	29	31	25	28	32	29	40	18	18	17	20	17	17
Правительство РФ	21	15	35	15	19	28	23	20	19	24	22	13	20	25	26	21	23	19	15	25	23	20	22	16	25	20	21	23	23	23	24	22	20	23	25
администрация вашей области, края	21	18	28	14	20	27	22	20	20	25	19	15	23	23	20	22	24	15	16	29	23	18	21	17	24	22	18	19	30	10	11	9	11	9	9
администрация Президента	19	11	30	12	19	24	22	17	17	21	19	12	17	22	26	19	21	17	12	20	21	18	21	17	24	18	13	18	12	25	27	23	19	25	29
законодательное собрание, дума вашей области (края, республики)	19	17	21	16	16	23	20	18	18	24	17	12	20	21	20	17	21	19	21	26	17	17	21	24	19	20	14	16	10	16	17	15	15	16	16
полномочные представители Президента в федеральных округах	16	12	22	12	13	21	18	15	16	19	15	11	15	19	21	16	18	14	13	19	16	15	15	18	18	18	17	15	12	17	20	15	16	17	18
Совет Федерации РФ	16	12	24	11	13	22	18	15	14	19	16	13	15	19	18	16	17	14	14	21	16	15	15	16	20	17	13	16	11	19	22	15	17	19	20
ни к одному из перечисленных	9	9	6	14	8	7	10	9	9	9	9	14	8	8	10	9	11	9	12	6	9	10	6	10	11	12	11	7	10	10	9	11	10	13	8
затрудняюсь ответить	33	34	31	31	33	33	31	35	30	28	38	50	33	27	25	36	32	30	30	29	33	36	35	22	35	32	38	37	22	33	33	34	30	33	37

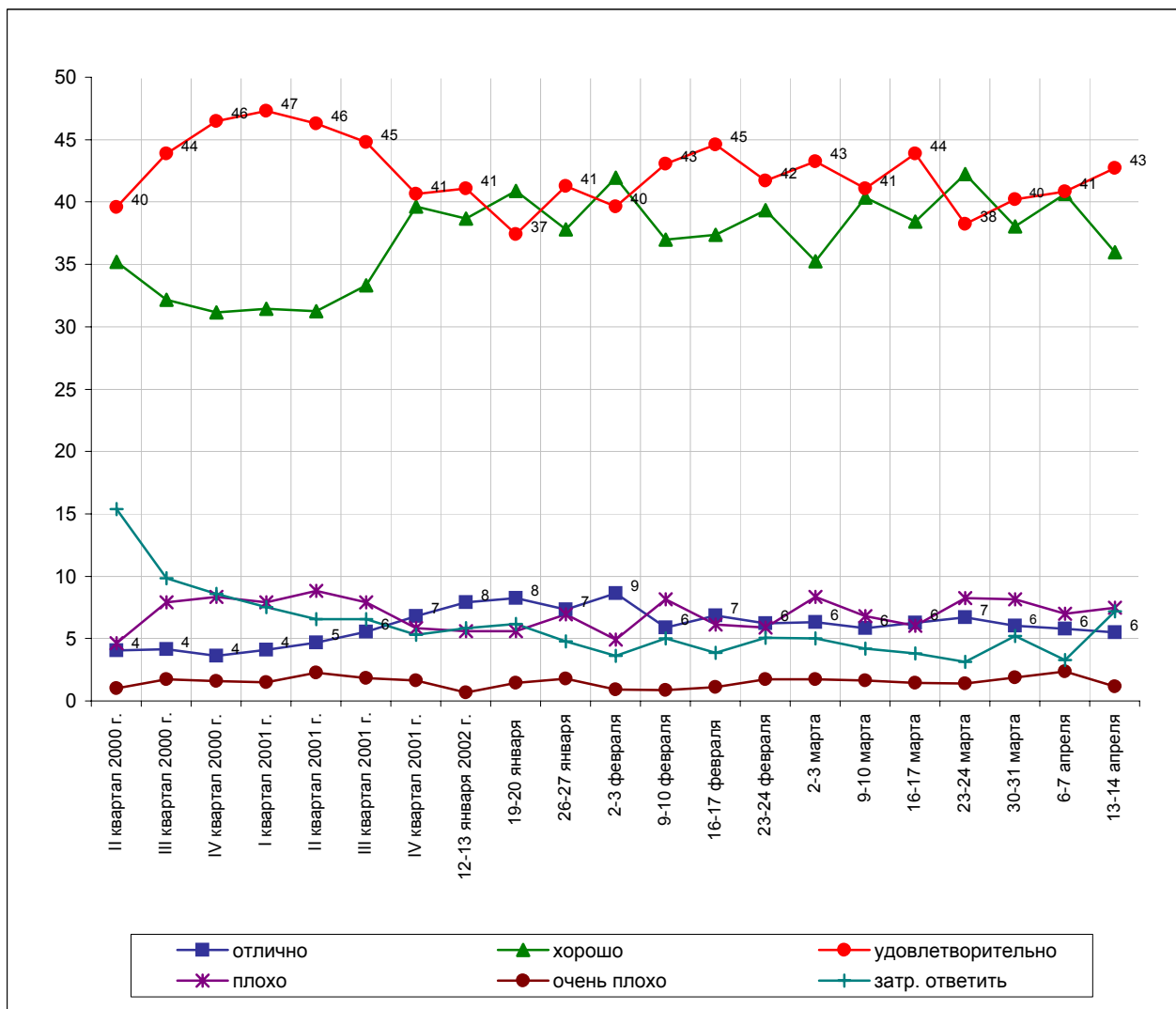
В. Путин



Опрос населения

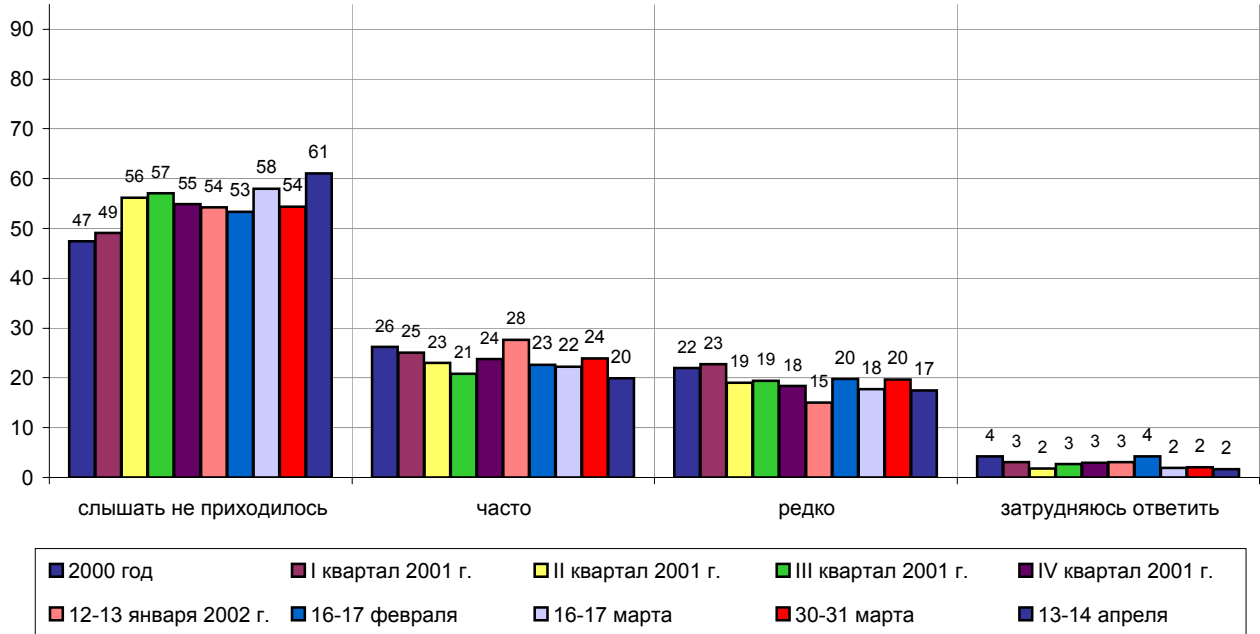
Оценки

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?

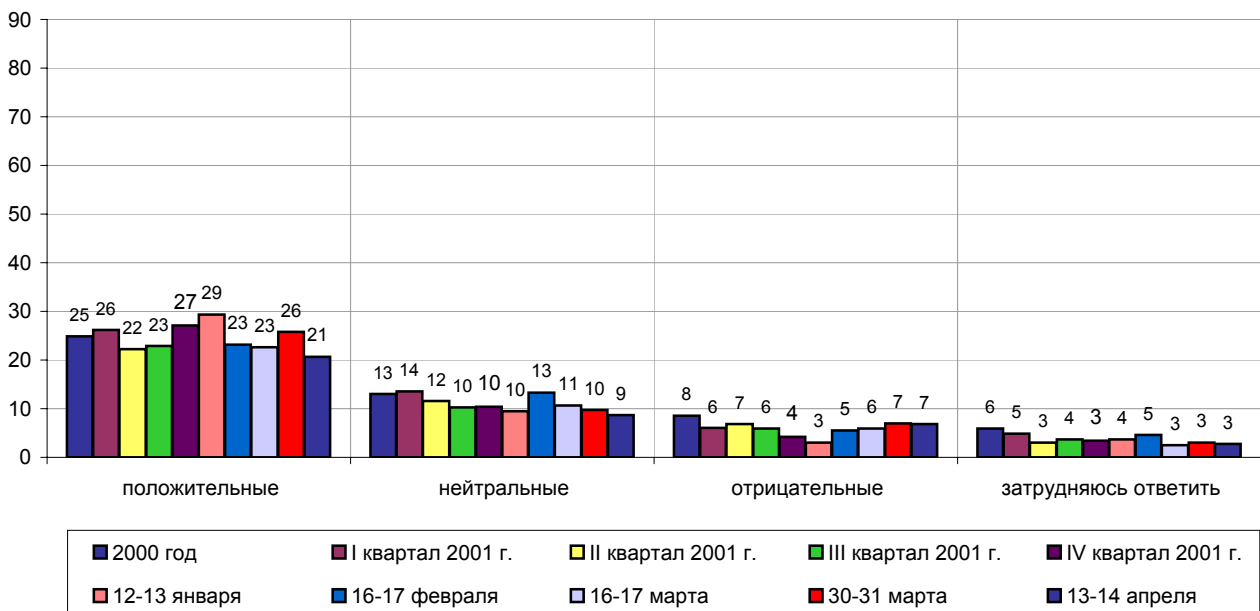


Разговоры

ПРИХОДИЛОСЬ ЛИ ВАМ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ СЛЫШАТЬ РАЗГОВОРЫ О В.ПУТИНЕ, О ЕГО ДЕЙСТВИЯХ И ВЫСКАЗЫВАНИЯХ, И ЕСЛИ ДА, ТО ЧАСТО ИЛИ РЕДКО?



А КАКИЕ ОЦЕНКИ В РАЗГОВОРАХ ЛЮДЕЙ О В.ПУТИНЕ ВСТРЕЧАЛИСЬ ВАМ ЧАЩЕ – ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ, ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ ИЛИ НЕЙТРАЛЬНЫЕ?
(ответы заявивших, что они слышали разговоры о В.Путине)



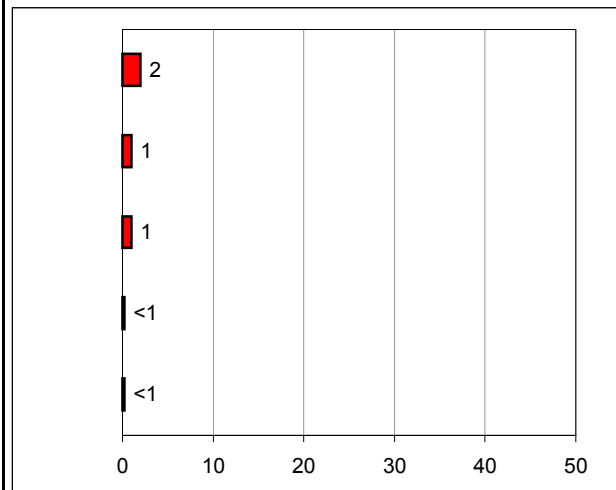
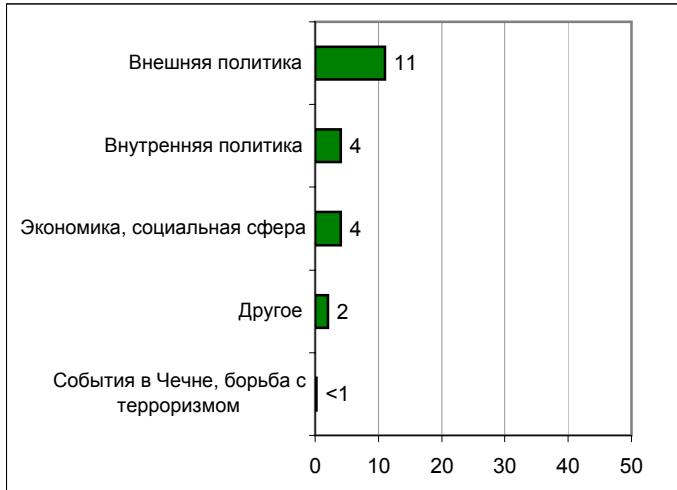
Высказывания и действия

Россия

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

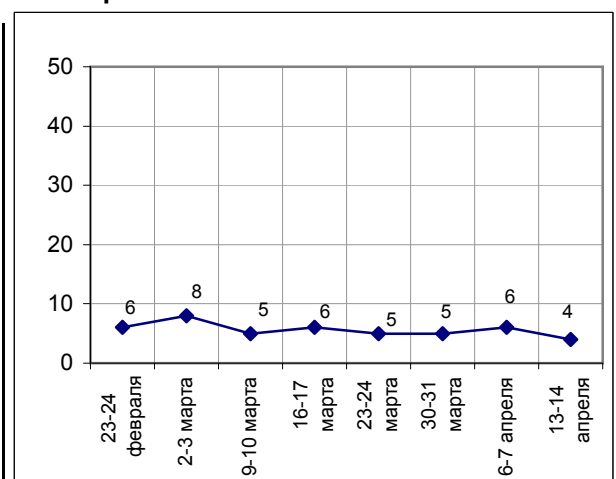
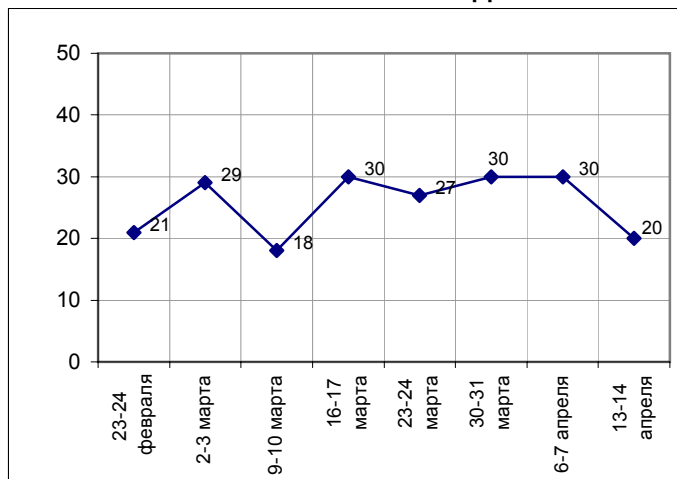
(открытые вопросы)



	23-24 февраля	2-3 марта	9-10 марта	16-17 марта	23-24 марта	30-31 марта	6-7 апреля	13-14 апреля
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1
Экономика, социальная сфера	12	6	16	8	14	15	11	4
Внутренняя политика	6	2	8	4	13	9	14	4
Внешняя политика	10	12	6	5	2	2	4	11
Другое	2	2	2	1	3	2	3	2
Нет ответа, ответ не на тему	72	79	71	82	70	73	70	80

	23-24 февраля	2-3 марта	9-10 марта	16-17 марта	23-24 марта	30-31 марта	6-7 апреля	13-14 апреля
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	<1	<1	<1	<1	<1	1	<1
Экономика, социальная сфера	2	1	2	1	2	2	1	1
Внутренняя политика	2	<1	2	2	2	1	1	1
Внешняя политика	3	5	3	2	1	1	2	2
Другое	1	1	1	1	1	1	1	<1
Нет ответа, ответ не на тему	93	94	92	95	94	95	94	96

Доля ответивших на вопрос



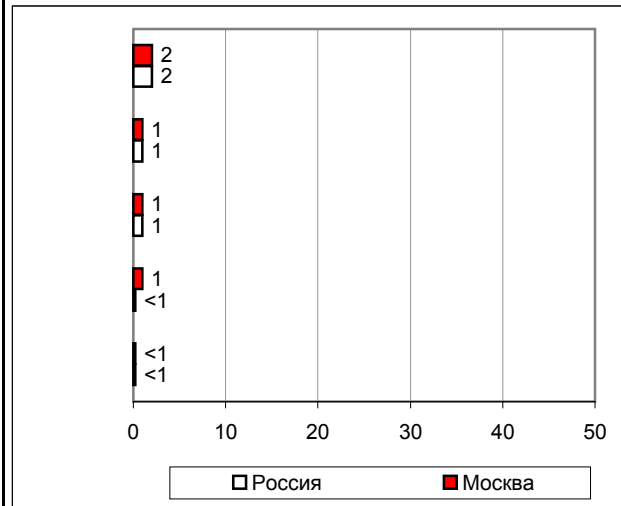
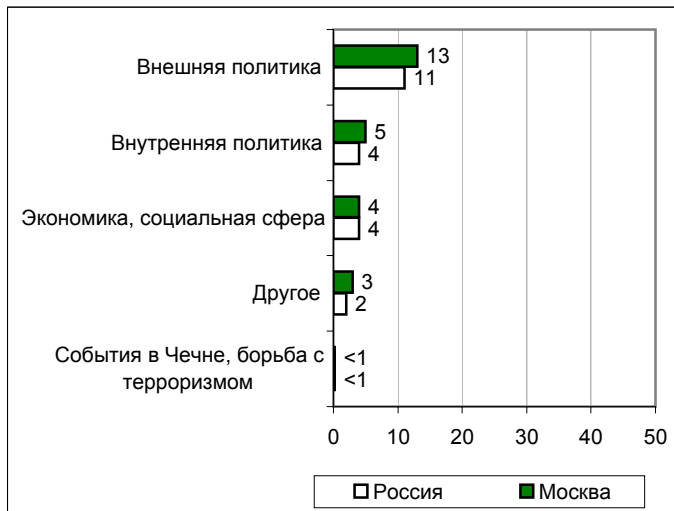
Высказывания и действия

Москва

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

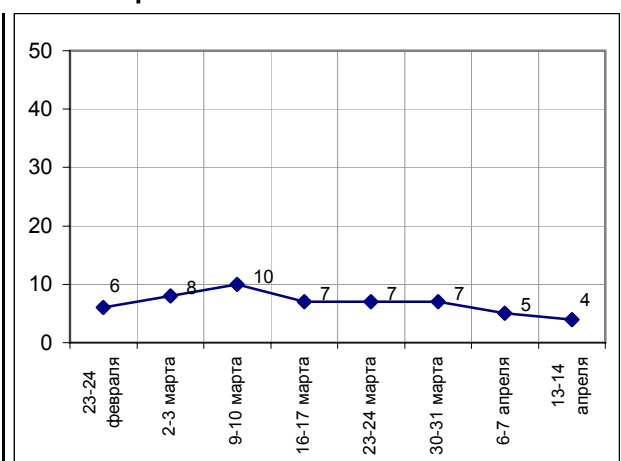
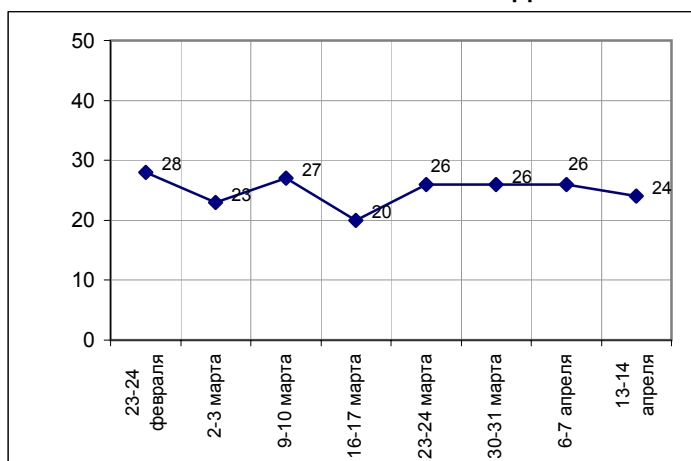
(открытые вопросы)



	23-24 февраля	2-3 марта	9-10 марта	16-17 марта	23-24 марта	30-31 марта	6-7 апреля	13-14 апреля
События в Чечне, борьба с терроризмом	1	<1	<1	<1	<1	<1	1	<1
Экономика, социальная сфера	8	7	11	7	9	15	8	4
Внутренняя политика	6	3	10	8	13	11	13	5
Внешняя политика	15	13	7	5	4	1	6	13
Другое	2	3	2	1	3	1	2	3
Нет ответа, ответ не на тему	72	77	73	80	74	74	74	76

	23-24 февраля	2-3 марта	9-10 марта	16-17 марта	23-24 марта	30-31 марта	6-7 апреля	13-14 апреля
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	<1	1	<1	<1	<1	<1	<1
Экономика, социальная сфера	1	1	1	1	2	1	<1	1
Внутренняя политика	2	<1	2	3	3	3	2	1
Внешняя политика	2	6	4	2	1	1	1	2
Другое	1	1	2	1	1	2	1	1
Нет ответа, ответ не на тему	94	92	90	93	93	93	95	96

Доля ответивших на вопрос



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	50	17	28	31	40	46	54	32	28	40	17	37	31	14	32	35	26	12	16	39	27	26	10	14	24	6	16	5	100	44	56	35	27	38

Разговоры

ПРИХОДИЛОСЬ ЛИ ВАМ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ СЛЫШАТЬ РАЗГОВОРЫ О В.ПУТИНЕ, О ЕГО ДЕЙСТВИЯХ И ВЫСКАЗЫВАНИЯХ, И ЕСЛИ ДА, ТО ЧАСТО ИЛИ РЕДКО?

слышать не приходилось	61	59	61	58	59	64	58	64	63	61	60	65	61	62	57	66	58	59	77	55	59	61	56	60	62	67	80	56	52	63	64	63	65	63	61
часто	20	23	21	21	22	18	20	19	17	19	23	17	19	21	23	19	22	20	11	25	20	22	19	20	27	16	9	23	26	16	13	18	13	14	20
редко	17	17	17	20	17	16	20	15	19	18	15	16	18	17	19	14	19	20	11	17	20	17	23	16	9	16	8	20	22	20	22	18	21	22	17
затрудняюсь ответить	2	2	1	0	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	3	2	1	2	3	2	1	3	2	1	2	1	2	1	2	2

А КАКИЕ ОЦЕНКИ В РАЗГОВОРАХ ЛЮДЕЙ О В.ПУТИНЕ ВСТРЕЧАЛИСЬ ВАМ ЧАЩЕ – ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ, ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ ИЛИ НЕЙТРАЛЬНЫЕ? (Ответы заявивших, что они слышали разговоры о В.Путине)

положительные	21	29	12	23	21	19	20	21	19	20	22	16	22	21	22	17	24	21	14	22	21	23	22	25	15	20	11	23	29	18	17	18	19	16	18
нейтральные	9	8	9	12	10	5	10	7	11	9	7	9	9	9	9	6	9	12	6	10	10	7	11	8	11	6	3	10	5	9	9	8	7	12	8
отрицательные	7	2	15	5	6	9	8	5	5	7	8	7	5	7	11	8	6	6	3	9	6	7	7	4	10	6	4	8	4	9	8	9	7	7	11
затрудняюсь ответить	3	2	3	1	3	3	3	2	2	3	3	4	3	2	2	3	3	2	1	5	3	2	3	3	2	1	2	3	10	1	2	1	1	2	2

Оценки

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?

отлично	6	10	1	7	4	6	5	6	7	4	6	8	5	5	4	5	6	5	8	5	5	6	5	8	9	3	7	5	5	8	9	7	11	5	8
хорошо	36	52	15	44	36	30	33	39	40	33	35	34	37	35	37	34	35	39	42	34	34	37	39	38	37	34	35	31	38	35	34	36	38	34	34
удовлетворительно	43	35	56	36	46	45	43	42	39	48	42	40	41	46	44	40	45	44	37	49	43	41	39	41	36	49	28	49	51	42	42	42	44	47	36
плохо	7	1	16	5	7	10	9	6	5	8	9	8	7	7	8	9	8	6	3	6	9	9	7	7	9	8	15	5	3	5	5	4	2	6	7
очень плохо	1	1	1	1	0	2	2	0	2	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	2	0	1	1	3	1	0	3	4	2	2	2	5
затрудняюсь ответить	7	3	10	6	7	8	7	7	7	7	7	10	9	5	4	10	5	5	8	6	8	7	7	7	9	5	11	9	4	7	7	7	4	6	10

Суждения респондентов

За неделю с 8 по 14 апреля доля россиян и жителей столицы, назвавших понравившиеся и не понравившиеся высказывания и действия В. Путина, снизилась.

Наиболее значимыми для наших сограждан оказались действия главы российского государства во внешней политике. Чаще всего респонденты упоминали визит В. Путина в Германию и переговоры, касающиеся долга России (*"выступление в Германии на немецком языке, встреча со Шредером", "беседовал с немецким канцлером о войне с Германией, сказал, что мы к народу не имеем претензий", "Германия уменьшила долг России", "решение о выплате долгов не сразу – Германия прислушивается к мнению России"*).

Центральным событием во внутренней политике осталась поездка президента в Иркутскую область, где он встретился с представителями российской науки (*"мне понравилось, когда он отдыхал на Байкале", "общение с деятелями науки на Дальнем Востоке", "беседа с иркутскими учеными"*). Кроме того, россиянам запомнилась критика планов развития экономики на совещании В. Путина с членами Правительства 8 апреля (*"делал замечания Касьянову по экономике", "выступление о работе Правительства: дал им нагоняй", "кабинету министров – что нужно быть более амбициозными при планировании развития госэкономики на среднесрочную перспективу"*).

Среди событий в экономике и социальной сфере наиболее важными оказались повышение зарплат бюджетникам, особенно военнослужащим, и выплат пенсионерам (*"поднял бюджетникам зарплату", "беспокоится о военных, об увеличении их бюджета", "повышение пенсий"*). Помимо этого, были упомянуты действия президента в социальной сфере (*"поднимать культуру, спорт, здоровый образ жизни", "обратил внимание на беспризорных", "обсуждение вопросов организации образования"* и т.д.) и в сфере экономики (*"вопрос об экономике", "о налогах с предприятий малого бизнеса", "о развитии сельскохозяйственных предприятий"*).

Наибольшее недовольство наших сограждан на этой неделе вызвали действия во внешней политике: *"на встрече в Германии взял на себя расчеты о выплате долгов двух несуществующих государств – ГДР и СССР", "не поднимает вопрос о долгах других стран России", "позиция с Грузией, Израилем"*.

Результаты столичного опроса на минувшей неделе в целом повторили общероссийские результаты.

Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и понравились, не вызвали возражений.

(в % от числа опрошенных по России)

Внешняя политика	11
Встречи, поездки	7
<ul style="list-style-type: none"> • "Речь Путина в Германии"; "в Германии выступил очень хорошо"; "выступление в Германии на немецком языке, встреча со Шредером"; "визит в Германию"; "вел переговоры с канцлером Германии"; "переговоры с Украиной"; "разговор с Лукашенко"; "встреча с Лукашенко"; "встреча в Сочи с представителем Италии". 	
Другие аспекты	6
<ul style="list-style-type: none"> • "Союз с Белоруссией и Украиной, сотрудничество на взаимовыгодных условиях"; "мне очень нравится, что он дружит с немцами, вообще нравится его внешняя политика"; "Германия уменьшила долг России"; "беседовал с немецким канцлером о войне с Германией, сказал, что мы к народу не имеем претензий"; "выступление о выплате Германии денег"; "добился снижения долга в 15 раз"; "о долгах страны в Германии"; "решение Путина выплатить долг Германии"; "решение о выплате долгов не сразу: Германия прислушивается к мнению России"; "выступление в Германии по поводу произведений искусства"; "о мирном сосуществовании между странами"; "о конфликте Израиля и Палестины, о грузинском конфликте"; "в Германии о непобедимости русских немцами"; "Россия Германии никогда не проигрывала"; "требование президента отпустить миротворцев из Грузии"; "насчет ЕЭС"; "о картинах, которые будут переданы Германии"; "наводит мосты со всеми странами". 	
Экономика, социальная сфера	4
Выплаты, цены	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Повышение пенсий"; "о повышении зарплаты с 1 июля"; "в Саратовской области женщине добавил пенсию"; "повышение зарплат военнослужащим"; "все нравится, беспокоится о военных, об увеличении их бюджета"; "о бюджетниках – повышение зарплаты"; "то, что думает о зарплате, о пособиях"; "все он нам говорил, что прибавит, и не обманул"; "о пенсиях, военнослужащих". 	
Социальный аспект	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Поднимать культуру, спорт, здоровый образ жизни"; "хочет поднять жизнь людям"; "обещал проводить полное медобследование детей"; "об активном проведении реформ по соцобеспечению населения"; "забота об инвалидах, пенсионерах"; "решение о спорте"; "обратил внимание на беспризорных"; "старается повернуться лицом к народу"; "возрождать спорт и укреплять, содействовать, чтобы были заняты все – и молодежь в том числе"; "борется с наркоманией"; "за здоровый образ жизни"; "работа с детьми и подростками"; "об улучшении жизни народа, жилищный вопрос"; "обсуждение вопросов организации образования". 	
Макроэкономика	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Выступление Путина про малый бизнес в Москве"; "по поводу защиты отечественных производителей – "Бабаевская кондитерская фабрика"; "его мысли о налогах, какая-то стабилизация"; "понижил налог на малые предприятия"; "занялся малым бизнесом"; "о налогах с предприятий малого бизнеса"; "разговор о военных, военном производстве"; "стабильная экономика"; "о размещении инвестиций в Россию"; "о развитии сельскохозяйственных предприятий"; "вопрос об экономике"; "высказал претензии к Правительству: темпы роста должны быть выше"; "что наша экономика пока плохо поднимается"; "критика прогнозов экономического развития России". 	

Внутренняя политика	4
Встречи, поездки	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Мне понравилось, когда он отдыхал на Байкале, – я там пять лет жила"; "общение Путина с деятелями науки на Дальнем Востоке"; "встреча с учеными в Байкальске"; "встреча с учеными, их дискуссия"; "встреча с космонавтами"; "поездка по городам России"; "беседа с учеными в Забайкалье"; "то, что он был в отпуске"; "выступления в поездке по Красноярскому краю"; "беседа с иркутскими учеными"; "ездит по стране"; "беседа с руководителями и представителями технической интеллигенции на Байкале".</i> 	
Государственное строительство, назначения, реформы, рабочие встречи	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Критика нашего правительства"; "он стабилизатор разногласий в Думе"; "высказывание позиции о расколе в КПРФ"; "поддержка Селезнева"; "делал замечания Касьянову по экономике"; "улучшить контроль за работой министров"; "Путин вызвал к себе министра и сказал, что реформы буксуют, нет им продвижения"; "выступление о работе правительства – дал им нагоняй"; "кабинету министров – что нужно быть более амбициозными при планировании развития госэкономики на среднесрочную перспективу"; "критика в адрес кабинета Касьянова"; "собирается отправить в отставку Касьянова"; "выступление Путина перед правительством о необходимости поднять свою экономику и пользоваться только своим, всем своим"; "критикует правительство, чтобы работали лучше".</i> 	
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Высказывания о Чечне"; "про Чечню".</i> 	
Другое	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"У человека работа поэтапно, по плану"; "нравятся все высказывания, хорошо, если будет так в деле"; "уважаем его как человека слова"; "мы его любим и уважаем как президента страны"; "хороший мужик"; "все говорит четко, ясно, обещания выполняет"; "полностью поддерживаю все его решения"; "молодец, все его решения правильные"; "шевелится мужик"; "обещает – это дает надежду"; "образован, умеет держаться с людьми"; "симпатичен"; "скромный"; "не стоит в стороне, прислушивается к людям"; "он ближе к человечности"; "просто нравится"; "все его решения нравятся, он молодец, ведет нормальную политику".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	80

Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и не понравились, вызвали возражения.

(в % от числа опрошенных по России)

Внешняя политика

2

- "Поездка в Германию: почему мы им что-то должны? Это они нам за войну должны, все ведь разбомбили!"; "не понравилось его пребывание в Германии"; "долги с Германией – Россия платит всем"; "на вопрос с немцами вспомнил, что мы немцев победили"; "'у русских нет комплекса побежденной нации' – не совсем этично и ко времени ли это?"; "выплаты немцам"; "не понравился долг ГДР – большая сумма"; "на встрече в Германии взял на себя расчеты о выплате долгов двух несуществующих государств – ГДР и СССР"; "не поднимает вопрос о долгах других стран России"; "его решение о погашении долгов ГДР – 500 млн. евро"; "его заигрывание с Германией и США – зачем деньги отдал? Его наследственная позиция – от Ельцина, народ ждет не этого"; "с немцами связался, Америка нас погубит – что с ними заигрывать?"; "жестче надо быть с американцами"; "его неконкретные высказывания о переводе долгов в Европу"; "необоснованно оказывает помощь Афганистану"; "объединение с Белоруссией"; "быть пожестче с Грузией"; "позиция с Грузией, Израилем"; "прилетит-улетит, мы его не видим".

Экономика, социальная сфера

1

- "Богатые пусть работают, зарабатывают"; "распродажа земли"; "говорит про экономический рост в России, а его нет"; "поднимает малый бизнес, а его нет, есть одна спекуляция"; "снизил налоги"; "высказывание на последнем заседании Правительства РФ по поводу бюджета, предложенного Касьяновым"; "на сельское хозяйство не обращает внимания никакого"; "не принимает меры к РАО ЕЭС"; "нет денег, чтобы возродить нашу промышленность".

Внутренняя политика

1

- "Как он себя показывал в Иркутске на конференции совета ученых, хвастался"; "прямая связь с Ельциным"; "борьба с криминалом – мало видно дела"; "не разобрался в Думе"; "не принял военную реформу"; "не снимает мораторий на смертную казнь".

События в Чечне, борьба с терроризмом

<1

- "Не может прекратить войну в Чечне"; "из-за войны в Чечне"; "оправдывал Россию, действия наших войск в Чечне".

Другое

<1

- "Мало жесткости"; "много обещает"; "медлительность, нерешительность, осторожность – нет результатов его деятельности"; "все только говорят, но ничего пока не делают"; "мотается где-то в своем кимоно".

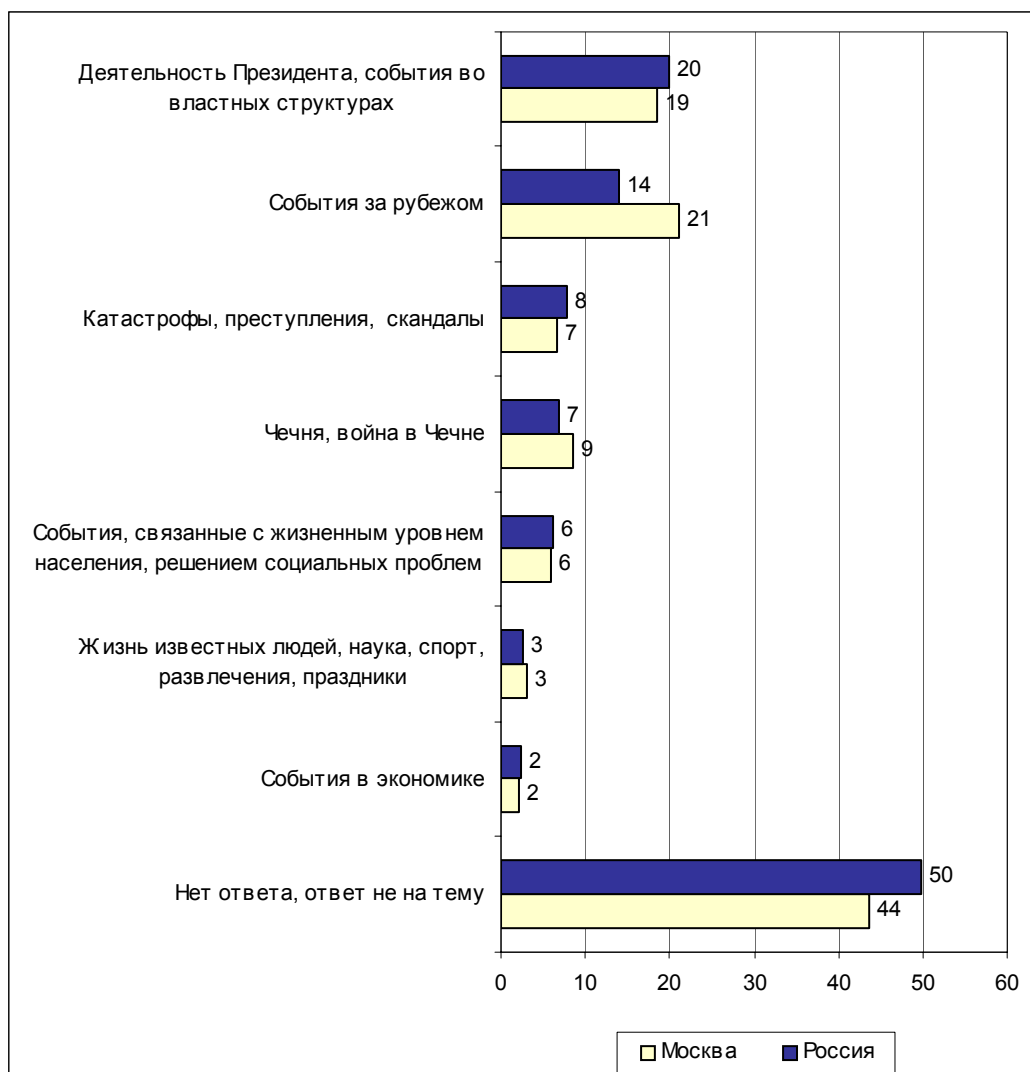
Нет ответа, ответ не на тему

96

События недели



Открытый вопрос: Какие события прошедшей недели, о которых сообщалось в средствах массовой информации, больше всего заинтересовали Вас, привлекли Ваше внимание?



Суждения респондентов

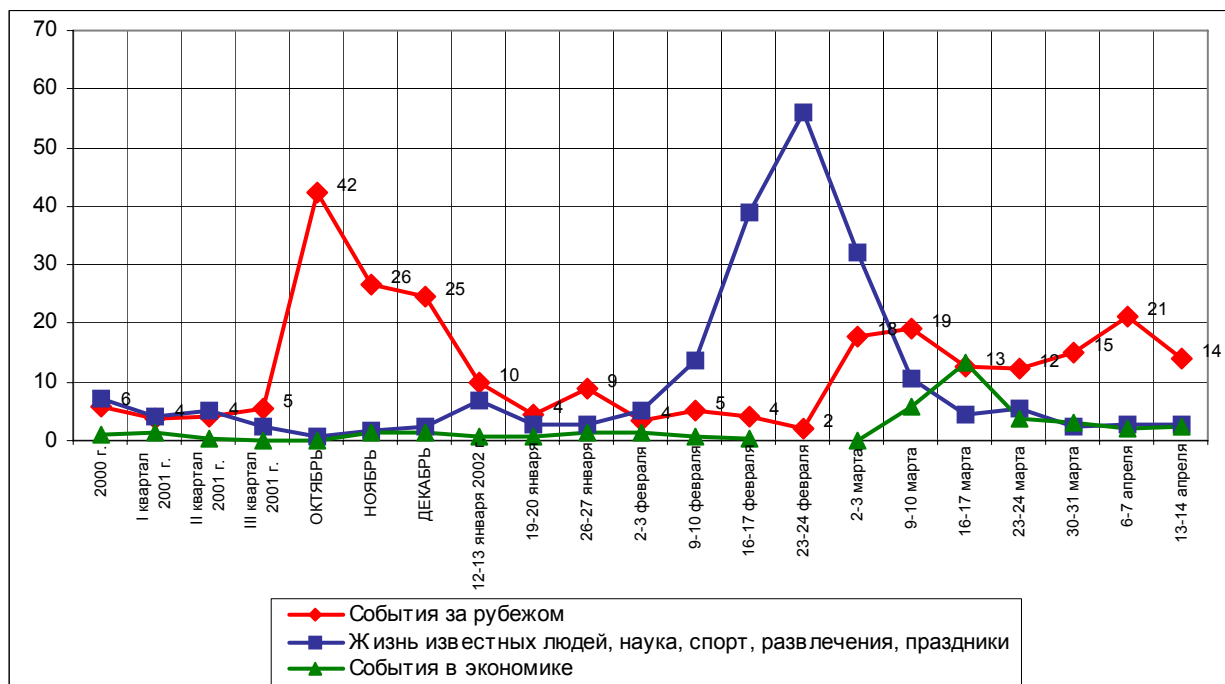
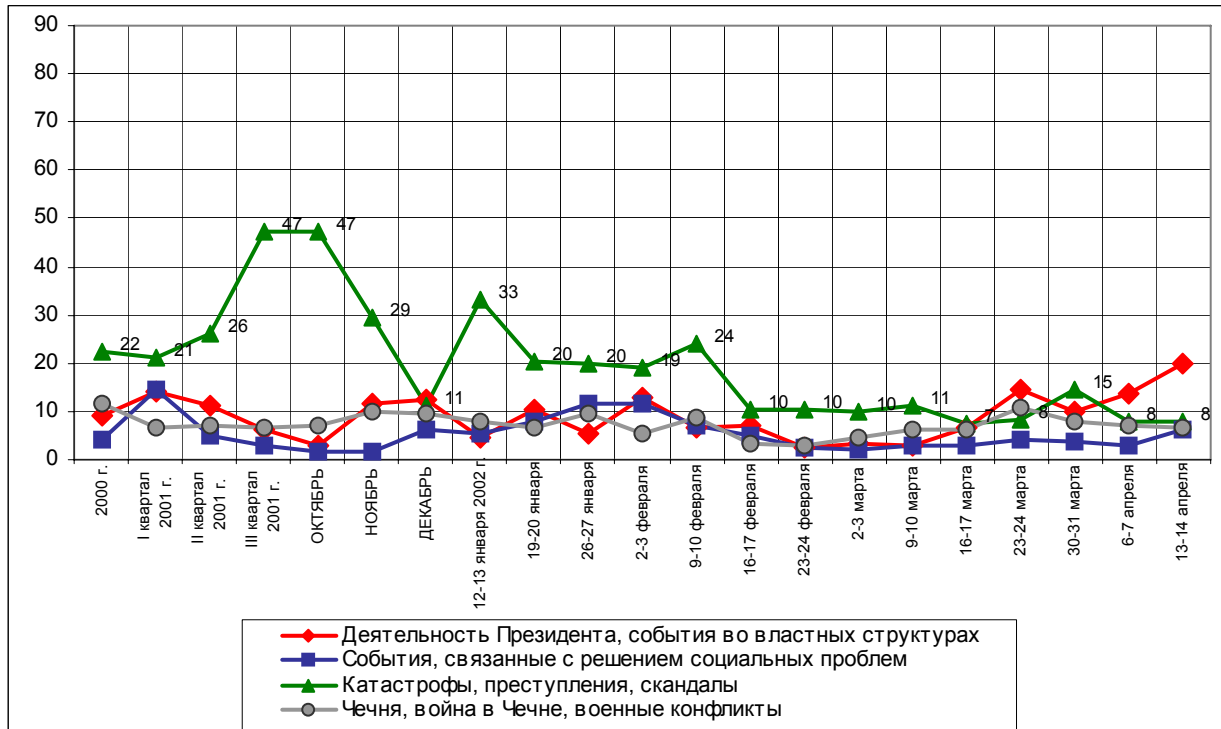
(в % от числа опрошенных по России)

Деятельность Президента, события во властных структурах	20
Деятельность Думы, подписание законов, события во фракциях	13
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Вытеснение коммунистов из Думы"; "агрессия в Госдуме против КПРФ и действия Селезнева"; "борьба за портфели в Думе"; "беспричинная отставка коммунистов-руководителей комитетов от руководства в Думе"; "антикоммунистические настроения в Думе"; "вопрос о снятии Селезнева"; "возня в Госдуме"; "в Думе у коммунистов забрали портфели".</i> 	5
Поездки, встречи, выступления В. Путина	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Визит Путина в Германию"; "пребывание Путина на Дальнем Востоке"; "поездка Путина в Одессу".</i> 	2
Выступления, действия политиков; назначения, отставки, награждения	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Выступление Матвиенко"; "Жириновский хочет встать на место Путина"; "Чубайс хочет под себя все подмять"; "выступление Лукина на Би-Би-Си".</i> 	1
Действия, указы В. Путина	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Объединение Белоруссии и России"; "последнее событие – это сообщение о создании механизма воздействия президента на федеральные органы власти".</i> 	1
Выборы	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Выборы мэра района"; "выборы президента в Ингушетии".</i> 	
События за рубежом	14
События в мире вообще	13
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Израиль воюет с Палестиной – Ясир Арафат спрятался"; "беспорядки в Израиле"; "бомбят Палестину"; "на радио "Свобода" открыли передачу на чеченском языке – бортанул нас Буш"; "предстоящие военные действия в Грузии"; "в Грузии выгоняют миротворцев России"; "приезд в Россию президента Белоруссии".</i> 	1
Перевороты	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Военный переворот в Венесуэле"; "путч в Венесуэле".</i> 	
Катастрофы, преступления, скандалы	8
Совершение преступлений, криминальные события	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Беспорядки бритоголовых"; "драка скинхедов в Москве"; "солдаты, завладев оружием, расстреляли своих сослуживцев"; "в Москве мебельную фабрику атаковали люди"; "обокрали дочку Собчака"; "бандитизм в стране".</i> 	2
Взрывы, аварии, катастрофы	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Катастрофа Алма-Атинского поезда"; "два поезда столкнулись в Москве"; "самолет упал".</i> 	2
Смерть известных людей	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Похороны в Англии королевы-матери"; "смерть "бабушки британской нации"; "умер писатель Виктор Конецкий".</i> 	1
Природные катаклизмы, стихийные бедствия	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Песчаные бури в Китае"; "снег в Крыму"; "ураган на Сахалине"; "пожар в Англии".</i> 	1
Раскрытие преступлений правоохранительными органами	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Поймали маньяков"; "поимка в Москве убийцы женщин"; "разоблачение американского шпиона".</i> 	

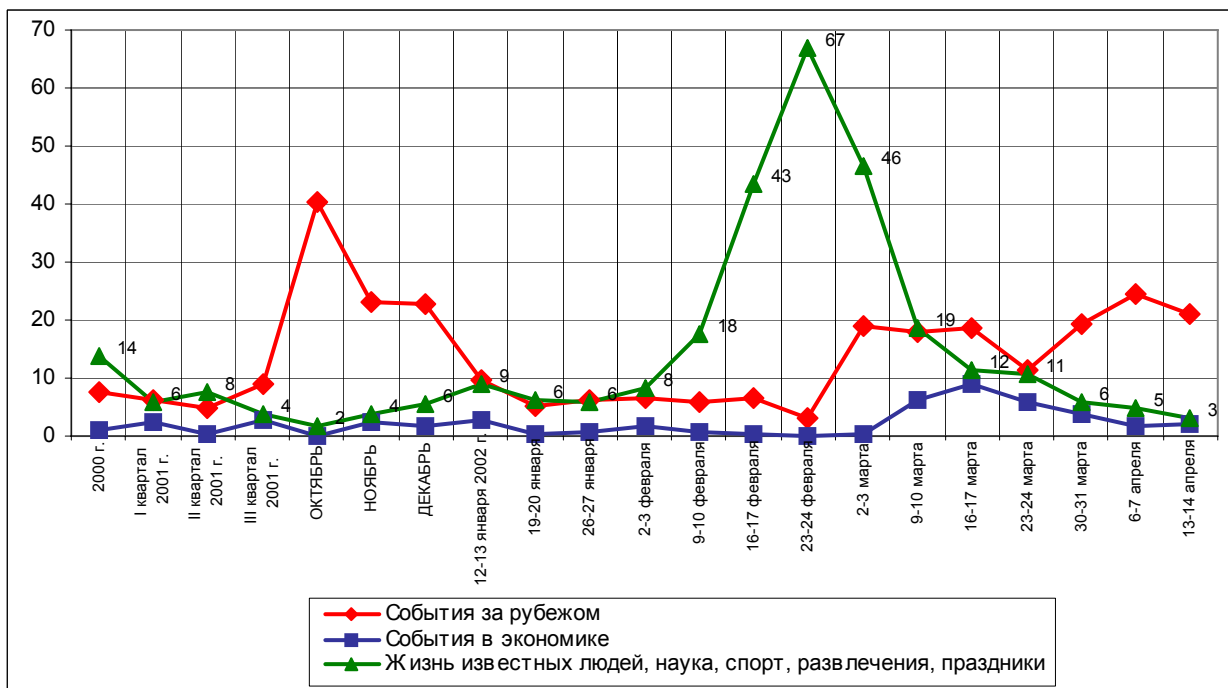
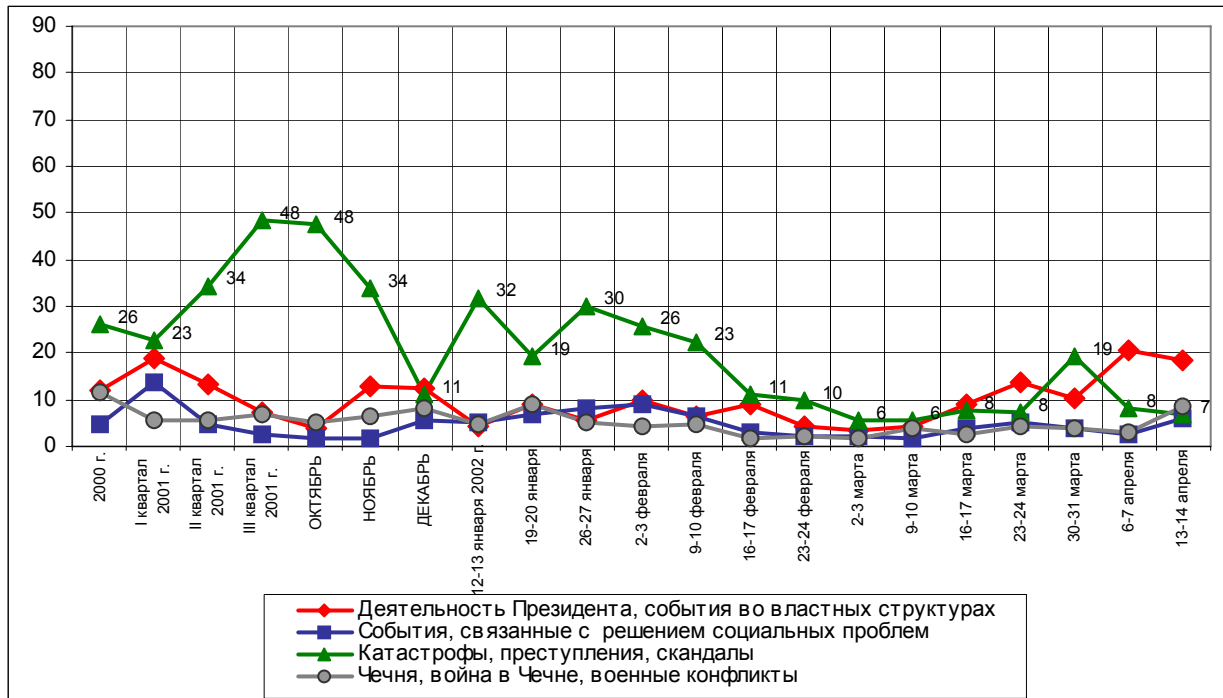
Чечня, война в Чечне	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"В Чечне военные действия"; "сообщения из Чечни"; "ребят пермских в Чечню отправили"; "события в Чечне – жалко людей: продолжают гибнуть там"; "в Чечне продолжают гибнуть солдаты, меня это очень волнует; сколько же там народу, что не могут с ними справиться!"</i> 	
События, связанные с жизненным уровнем населения, решением социальных проблем	6
Жизнь в регионах России и Москве	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Армян выгоняют с Кубани"; "кодирование трактористов в Нижнем Новгороде"; "о субботниках"; "закрытие детских клубов"; "армия, ее перспективы"; "ребенок утонул в Москве"</i> 	
Митинги, демонстрации	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Митинг о сроках службы около военкомата"; "забастовки в Воронеже"</i> 	
Повышение размера выплат	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Повышение зарплат военным"</i> 	
Повышение цен	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Повышение цен на железнодорожные билеты"; "введение повременной оплаты за телефон"; "будущее повышение квартплаты"; "Мосэнерго с мая на 20% увеличит плату за услуги"; "повышение тарифа на энергоносители"</i> 	
Жизнь известных людей, наука, спорт, развлечения, праздники	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Мораторий на клонирование человека"; "отправка очередного космонавта-миллионера"; "выставка персонажей сказок Андерсена"; "сообщение о дне рождения Гитлера – что будет на улицах"; "о передаче трофеев из Эрмитажа в Германию"; "победа "Россельмаша" над "Торпедо-ЗИЛ"; "лига чемпионов по футболу"; "передача о сыне Сталина"; "фильм про Тарковско-го"</i> 	
События в экономике	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Возобновился ввоз американских окорочков"; "отношение с Германией по поводу долга"; "заинтересовал вопрос, касающийся долгов России перед Германией"; "вопрос о налогах в малом бизнесе"; "изменение законодательства в области малого бизнеса"</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	50

Динамика

Россия



Москва



Долги по выплатам



Опрос населения

данные в % от всех опрошенных

Месяц проведения опроса	Январь, 2001 г.												Январь, 2002 г.		
	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	НОЯБРЬ	ДЕКАБРЬ	ФЕВРАЛЬ	МАРТ		
СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЗА КАКИЕ ПЕРИОДЫ ВРЕМЕНИ ВАМ ЕЩЕ НЕ ПОЛНОСТЬЮ ВЫПЛАТИЛИ...															
...ЗАРПЛАТУ (в целом)															
всего должны получать	51;	50;	51;	48;	50;	50;	47;	51;	51;	46;	48;	49;	50;	50;	47
в том числе:															
выплачено все	36;	33;	37;	36;	37;	37;	35;	38;	42;	35;	37;	39;	36;	35;	36
не выплачено за I квартал 2001 г.				8;	5;	2;	2;	2;	1;	1;	0;	0;	1;	1;	1
не выплачено за II квартал 2001 г.							5;	4;	3;	1;	0;	0;	1;	1;	0
не выплачено за III квартал 2001 г.										3;	2;	1;	1;	1;	0
не выплачено за IV квартал 2001 г.													5;	3;	1
не выплачено за январь 2002 г.													11;	6;	3
не выплачено за февраль 2002 г.														11;	4
не выплачено за март 2002 г.															8
...ЗАРПЛАТУ (отвечают только работающие в бюджетной сфере)															
всего должны получать	19;	18;	18;	18;	18;	19;	19;	19;	20;	17;	16;	18;	17;	20;	16
в том числе:															
выплачено все	13;	11;	12;	14;	14;	14;	14;	14;	17;	14;	12;	14;	11;	14;	13
не выплачено за I квартал 2001 г.				3;	1;	0;	0;	0;	0;	1;	0;	0;	0;	0;	0
не выплачено за II квартал 2001 г.							2;	2;	1;	0;	0;	0;	0;	0;	0
не выплачено за III квартал 2001 г.										1;	1;	0;	0;	0;	0
не выплачено за IV квартал 2001 г.													1;	1;	0
не выплачено за январь 2002 г.													4;	2;	1
не выплачено за февраль 2002 г.														5;	1
не выплачено за март 2002 г.															3

Месяц проведения опроса	2001 г.												2002 г.		
	ЯНВАРЬ	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТЯБРЬ	НОЯБРЬ	ДЕКАБРЬ	ЯНВАРЬ	ФЕВРАЛЬ	МАРТ
...ПЕНСИЮ															
всего должны получать	35	33	32	34	34	33	33	36	33	35	33	35	34	32	34
в том числе:															
выплачено все	34	31	31	33	33	32	32	36	32	34	31	35	32	31	33
не выплачено за I квартал 2001 г.				1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за II квартал 2001 г.							0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за III квартал 2001 г.										0	0	0	0	0	0
не выплачено за IV квартал 2001 г.													0	0	0
не выплачено за январь 2002 г.													2	0	0
не выплачено за февраль 2002 г.														1	0
не выплачено за март 2002 г.															1
...СТИПЕНДИИ, ПОСОБИЯ															
всего должны получать	14	11	13	17	17	15	12	16	12	12	11	14	12	10	11
в том числе:															
выплачено все	8	5	6	9	10	10	6	10	8	9	8	11	8	8	9
не выплачено за I квартал 2001 г.				3	3	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
не выплачено за II квартал 2001 г.							2	2	1	1	0	0	0	0	0
не выплачено за III квартал 2001 г.										1	1	0	0	0	0
не выплачено за IV квартал 2001 г.													1	0	0
не выплачено за январь 2002 г.													3	1	0
не выплачено за февраль 2002 г.														1	1
не выплачено за март 2002 г.															1

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский		Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	50	17	28	31	40	46	54	32	28	40	17	37	31	14	32	35	26	12	16	39	27	26	10	14	24	6	16	5	100	44	56	35	27	38

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЗА КАКИЕ ПЕРИОДЫ ВРЕМЕНИ ВАМ ЕЩЕ НЕ ПОЛНОСТЬЮ ВЫПЛАТИЛИ...

...ЗАРПЛАТУ (в целом)

всего должны получать	47	47	40	55	51	38	54	41	55	72	23	12	48	57	65	37	45	63	49	54	47	39	52	54	37	48	35	45	48	58	69	50	71	80	31	
в том числе:																																				
выплачено все	36	36	29	44	41	27	41	32	42	55	17	9	35	43	56	24	34	54	40	39	37	28	43	49	29	31	25	36	34	55	64	48	68	76	27	
не выплачено за 1 квартал 2001 г.	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	4	0	1	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 2 квартал 2001 г.	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	4	0	1	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 3 квартал 2001 г.	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	4	0	1	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 4 квартал 2001 г.	1	1	2	1	1	2	2	1	2	2	0	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	0	0	0	2	6	1	1	0	1	0	0	0	1	
не выплачено за январь 2002 г.	3	2	3	2	3	3	4	1	3	4	2	1	3	4	2	3	2	3	1	4	2	4	2	2	2	3	7	4	3	1	1	0	0	1	1	
не выплачено за февраль 2002 г.	4	4	3	3	4	5	6	3	4	7	3	1	4	6	5	6	4	3	1	6	4	6	3	2	4	6	7	3	4	2	2	1	0	3	2	
не выплачено за март 2002 г.	8	9	7	8	8	9	10	7	10	13	4	3	10	11	7	11	8	7	7	12	8	8	7	9	6	14	10	7	12	3	6	2	2	5	3	

...ЗАРПЛАТУ

(отвечают только работающие в бюджетной сфере)

всего должны получать	16	17	14	16	21	12	13	18	19	23	9	2	14	22	28	12	18	20	13	19	17	13	18	22	10	14	10	19	20	23	22	25	21	39	15	
в том числе:																																				
выплачено все	13	13	12	12	19	9	10	16	14	20	8	1	11	17	24	9	14	18	10	14	14	11	15	21	8	9	8	17	16	23	20	24	20	38	14	
не выплачено за 1 квартал 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 2 квартал 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 3 квартал 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 4 квартал 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	
не выплачено за январь 2002 г.	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	2	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	
не выплачено за февраль 2002 г.	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	2	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	
не выплачено за март 2002 г.	3	3	2	3	2	3	2	3	4	3	1	0	2	4	3	4	2	2	3	5	2	2	2	0	2	4	3	2	4	1	2	0	1	1	1	

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский		Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	50	17	28	31	40	46	54	32	28	40	17	37	31	14	32	35	26	12	16	39	27	26	10	14	24	6	16	5	100	44	56	35	27	38

...ПЕНСИЮ

всего должны получать	34	31	50	12	41	44	26	40	3	11	76	75	23	26	30	30	46	30	28	36	32	37	33	35	31	34	36	33	38	33	28	37	3	10	78
в том числе:																																			
выплачено все	33	30	48	11	40	42	25	39	2	10	73	72	22	24	29	28	44	29	28	35	31	35	32	34	31	34	34	31	35	33	28	37	3	9	77
не выплачено за 1 квартал 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 2 квартал 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 3 квартал 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 4 квартал 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за январь 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за февраль 2002 г.	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за март 2002 г.	1	1	2	1	1	1	1	1	0	0	2	2	0	1	0	2	1	0	0	1	1	2	1	1	0	0	1	2	3	0	0	1	0	0	1

...СТИПЕНДИИ, ПОСОБИЯ

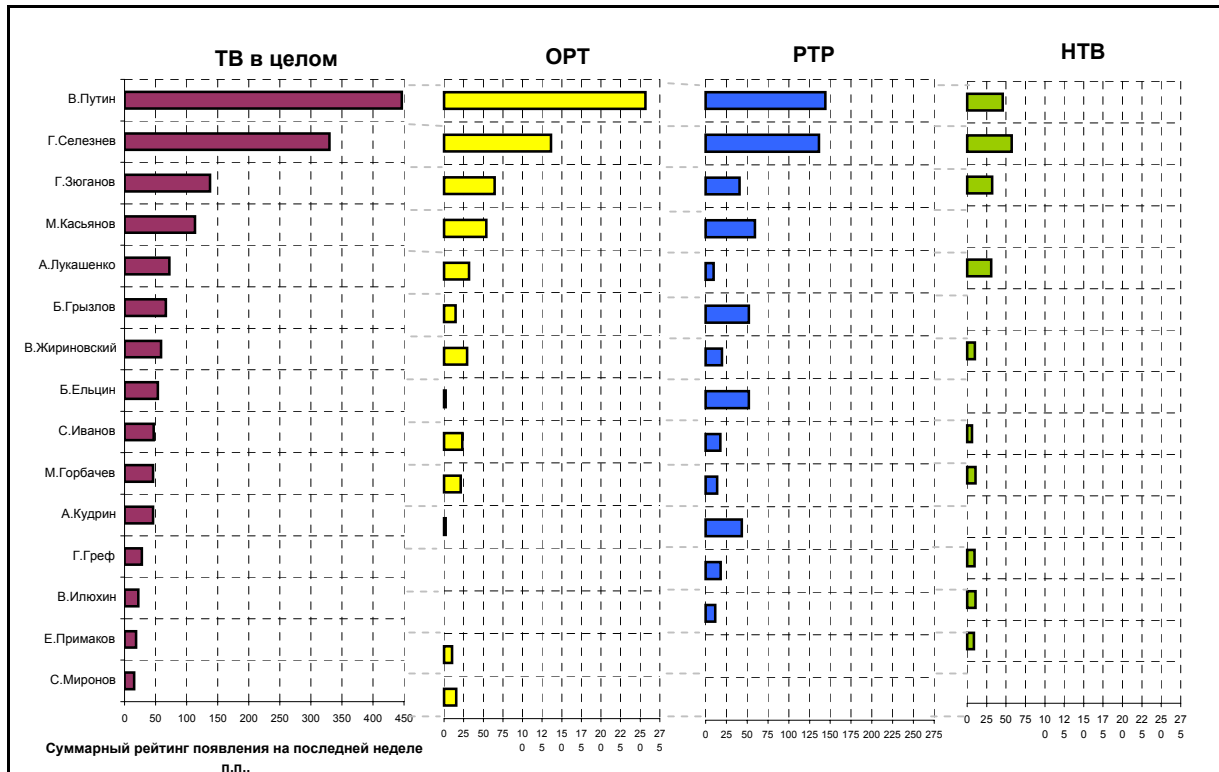
всего должны получать	11	13	7	16	9	8	7	14	20	10	3	5	14	11	10	13	10	7	11	11	11	10	10	12	8	14	9	9	13	10	6	13	17	10	4
в том числе:																																			
выплачено все	9	10	6	14	7	7	6	12	16	10	3	4	12	8	9	12	9	6	10	9	9	9	9	10	7	11	8	8	7	10	6	13	17	10	4
не выплачено за 1 квартал 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	
не выплачено за 2 квартал 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	
не выплачено за 3 квартал 2000 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	
не выплачено за 4 квартал 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	
не выплачено за январь 2002 г.	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	
не выплачено за февраль 2002 г.	1	1	1	1	0	0	0	1	2	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	
не выплачено за март 2002 г.	1	2	0	1	1	1	1	1	3	0	0	0	1	2	1	1	1	1	0	2	2	0	1	1	0	1	0	1	5	0	0	0	0	0	

Охват ТВ-аудиторий

ТВ-измерения

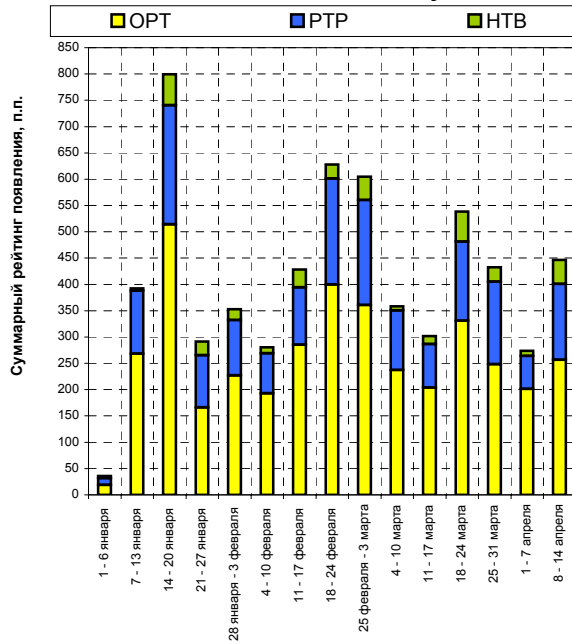


Появления политиков

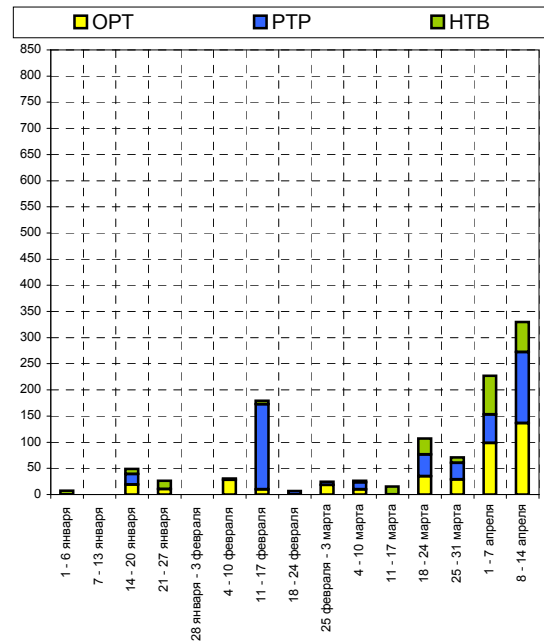


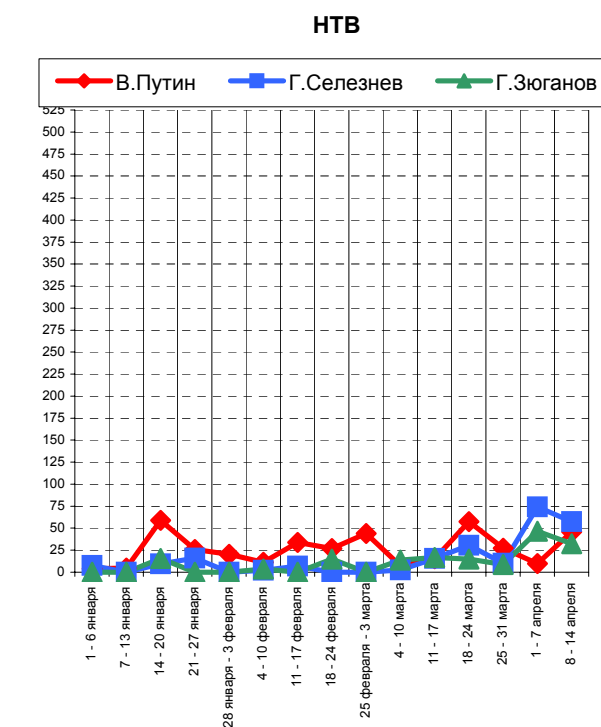
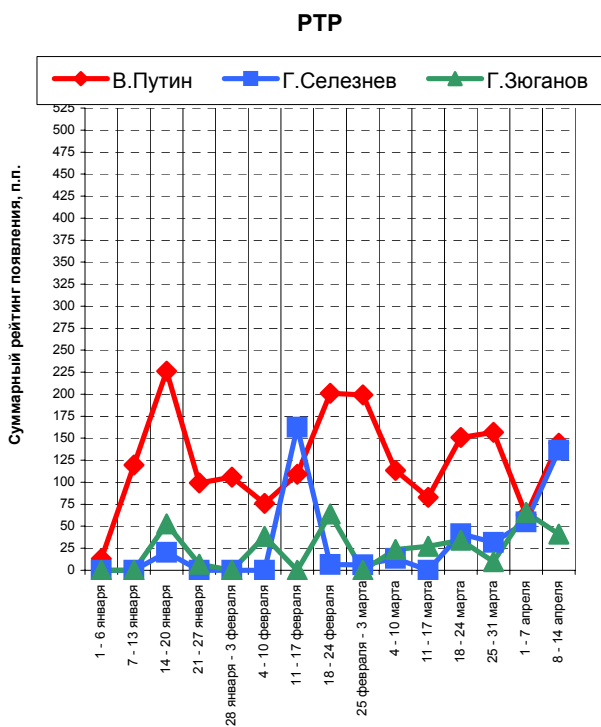
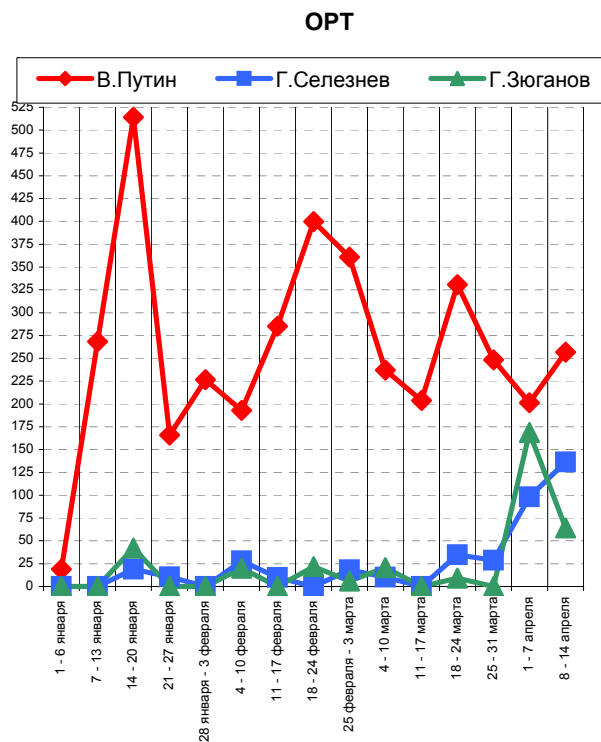
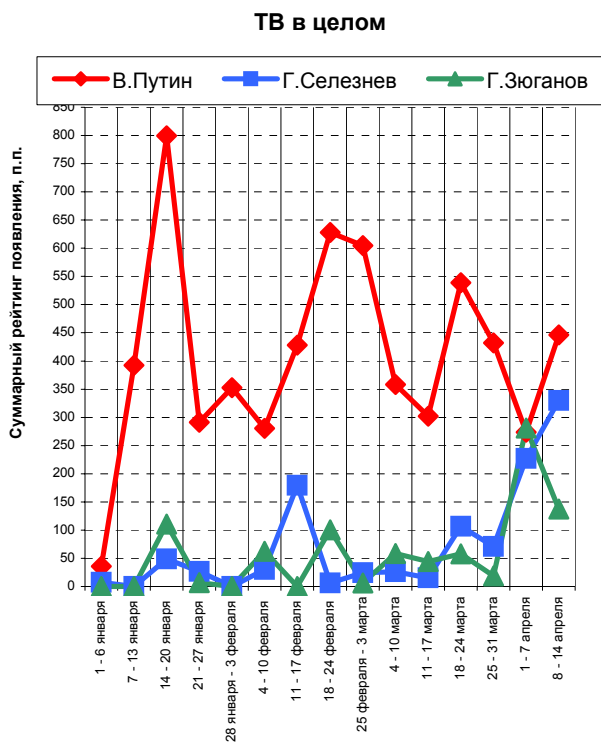
Суммарный рейтинг появления на последней неделе п.п.

Динамика появлений В.Путина



Динамика появлений Г.Селезнева





На графиках представлены три политика, суммарные рейтинги появления которых на экранах ТВ в качестве спикеров на протяжении периода были наибольшими.

Суммарные рейтинги появлений, п.п.

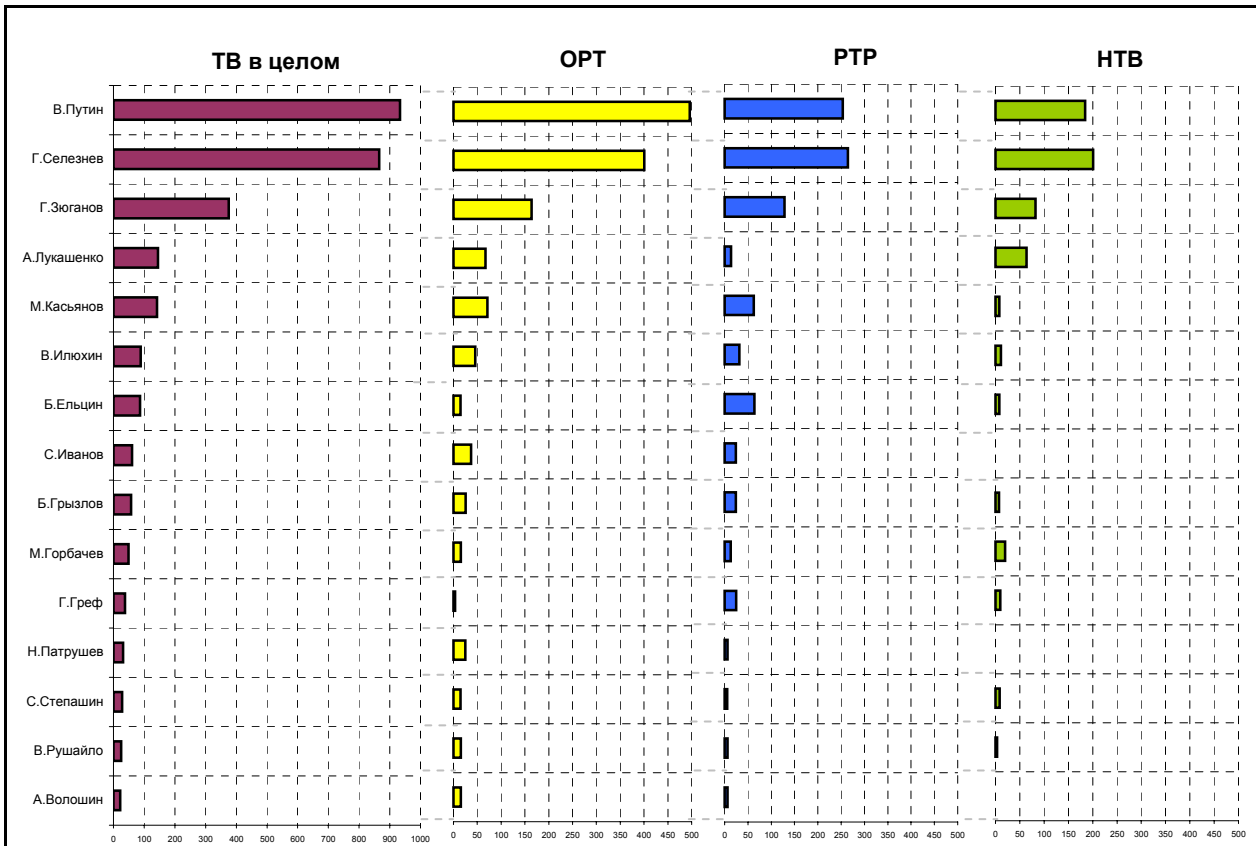
Политики	ТВ в целом															ОРТ														
	2002 год															2002 год														
	1 - 6 января	7 - 13 января	14 - 20 января	21 - 27 января	28 января - 3 февраля	4 - 10 февраля	11 - 17 февраля	18 - 24 февраля	25 февраля - 3 марта	4 - 10 марта	11 - 17 марта	18 - 24 марта	25 - 31 марта	1 - 7 апреля	8 - 14 апреля	1 - 6 января	7 - 13 января	14 - 20 января	21 - 27 января	28 января - 3 февраля	4 - 10 февраля	11 - 17 февраля	18 - 24 февраля	25 февраля - 3 марта	4 - 10 марта	11 - 17 марта	18 - 24 марта	25 - 31 марта	1 - 7 апреля	8 - 14 апреля
В.Путин	36	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	19	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##
Г.Селезнев	7	0	49	27	0	30	##	6	25	26	16	##	71	##	##	0	0	19	11	0	28	10	0	18	10	0	35	29	98	##
Г.Зюганов	0	0	##	7	0	62	0	##	6	58	44	58	18	##	##	0	0	42	0	0	20	0	22	6	21	0	9	0	##	64
М.Касьянов	16	0	89	31	##	##	56	##	35	##	79	##	62	22	##	13	0	48	22	##	67	18	66	23	##	54	##	33	3	54
А.Лукашенко	0	0	0	3	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	72	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	32
Б.Грызлов	0	0	0	0	0	32	0	0	0	0	26	26	0	0	67	0	0	0	0	0	9	0	0	0	0	11	20	0	0	15
В.Жириновский	4	10	0	44	3	90	26	73	28	20	94	##	45	84	59	0	0	0	8	0	46	10	31	24	10	30	26	24	10	29
Б.Ельцин	0	0	0	0	50	0	0	5	5	0	0	0	0	0	54	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
С.Иванов	0	0	0	0	##	74	##	##	71	##	##	79	##	74	47	0	0	0	0	96	53	80	##	41	##	48	60	78	30	23
М.Горбачев	32	10	0	5	0	0	0	0	0	16	0	21	15	3	46	24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21
А.Кудрин	0	0	0	0	0	88	71	11	0	33	61	0	##	30	46	0	0	0	0	0	82	0	0	0	18	46	0	##	25	2
Г.Греф	0	0	0	13	7	10	56	0	22	37	0	11	67	15	28	0	0	0	0	0	33	0	16	20	0	11	0	3	0	
В.Илюхин	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	19	22	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Е.Примаков	0	0	0	2	0	0	46	0	23	28	23	37	##	6	19	0	0	0	0	0	0	0	0	6	10	10	14	77	6	10
С.Миронов	0	26	97	0	82	0	18	27	41	0	##	8	30	29	16	0	13	37	0	13	0	0	13	0	0	75	0	8	20	16

Суммарные рейтинги появлений, п.п.

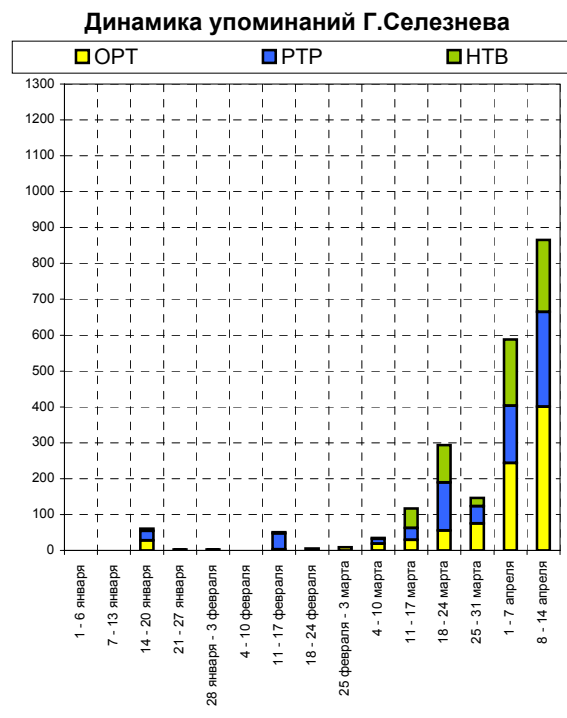
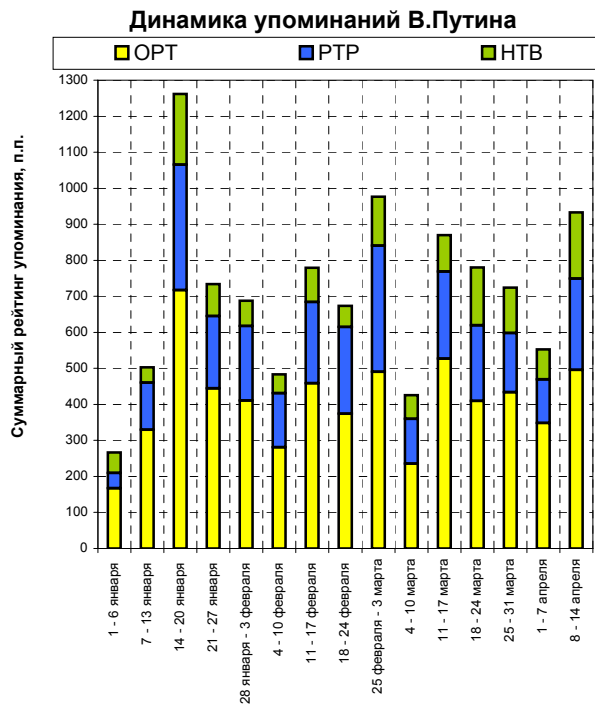
Политики	РТР															НТВ														
	2002 год															2002 год														
	1 - 6 января	7 - 13 января	14 - 20 января	21 - 27 января	28 января - 3 февраля	4 - 10 февраля	11 - 17 февраля	18 - 24 февраля	25 февраля - 3 марта	4 - 10 марта	11 - 17 марта	18 - 24 марта	25 - 31 марта	1 - 7 апреля	8 - 14 апреля	1 - 6 января	7 - 13 января	14 - 20 января	21 - 27 января	28 января - 3 февраля	4 - 10 февраля	11 - 17 февраля	18 - 24 февраля	25 февраля - 3 марта	4 - 10 марта	11 - 17 марта	18 - 24 марта	25 - 31 марта	1 - 7 апреля	8 - 14 апреля
В.Путин	13	##	##	99	##	76	##	##	##	##	83	##	##	63	##	4	5	59	26	20	11	34	27	44	7	15	57	27	10	46
Г.Селезнев	0	0	20	0	0	0	##	6	6	13	0	42	32	55	##	7	0	10	16	0	2	7	0	0	3	16	31	10	74	57
Г.Зюганов	0	0	53	7	0	38	0	64	0	24	27	34	10	66	41	0	0	16	0	0	4	0	15	0	14	17	15	9	47	32
М.Касьянов	0	0	31	4	99	76	38	28	12	34	22	90	29	15	59	3	0	9	6	26	22	0	15	0	18	3	17	0	4	0
А.Лукашенко	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	10	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	31
Б.Грызлов	0	0	0	0	0	23	0	0	0	0	15	6	0	0	52	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
В.Жириновский	0	0	0	0	0	16	7	25	0	10	43	37	13	42	20	4	10	0	36	3	28	9	17	4	0	22	37	8	32	10
Б.Ельцин	0	0	0	0	50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	52	0	0	0	0	0	0	0	5	5	0	0	0	0	0	0
С.Иванов	0	0	0	0	39	17	29	67	22	53	50	15	21	36	18	0	0	0	0	13	4	3	13	9	8	15	5	3	8	6
М.Горбачев	0	10	0	0	0	0	0	0	0	16	0	21	7	3	14	8	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	8	0	11
А.Кудрин	0	0	0	0	0	6	71	7	0	15	10	0	0	5	43	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	5	0	0	0	0
Г.Греф	0	0	0	7	7	10	21	0	7	10	0	0	67	5	18	0	0	0	6	0	0	3	0	0	8	0	0	0	7	10
В.Илюхин	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	19	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11
Е.Примаков	0	0	0	0	0	0	46	0	0	13	6	16	27	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	17	5	7	7	17	0	9
С.Миронов	0	7	47	0	57	0	14	7	28	0	##	0	12	5	0	0	6	13	0	12	0	4	7	14	0	54	8	9	4	0

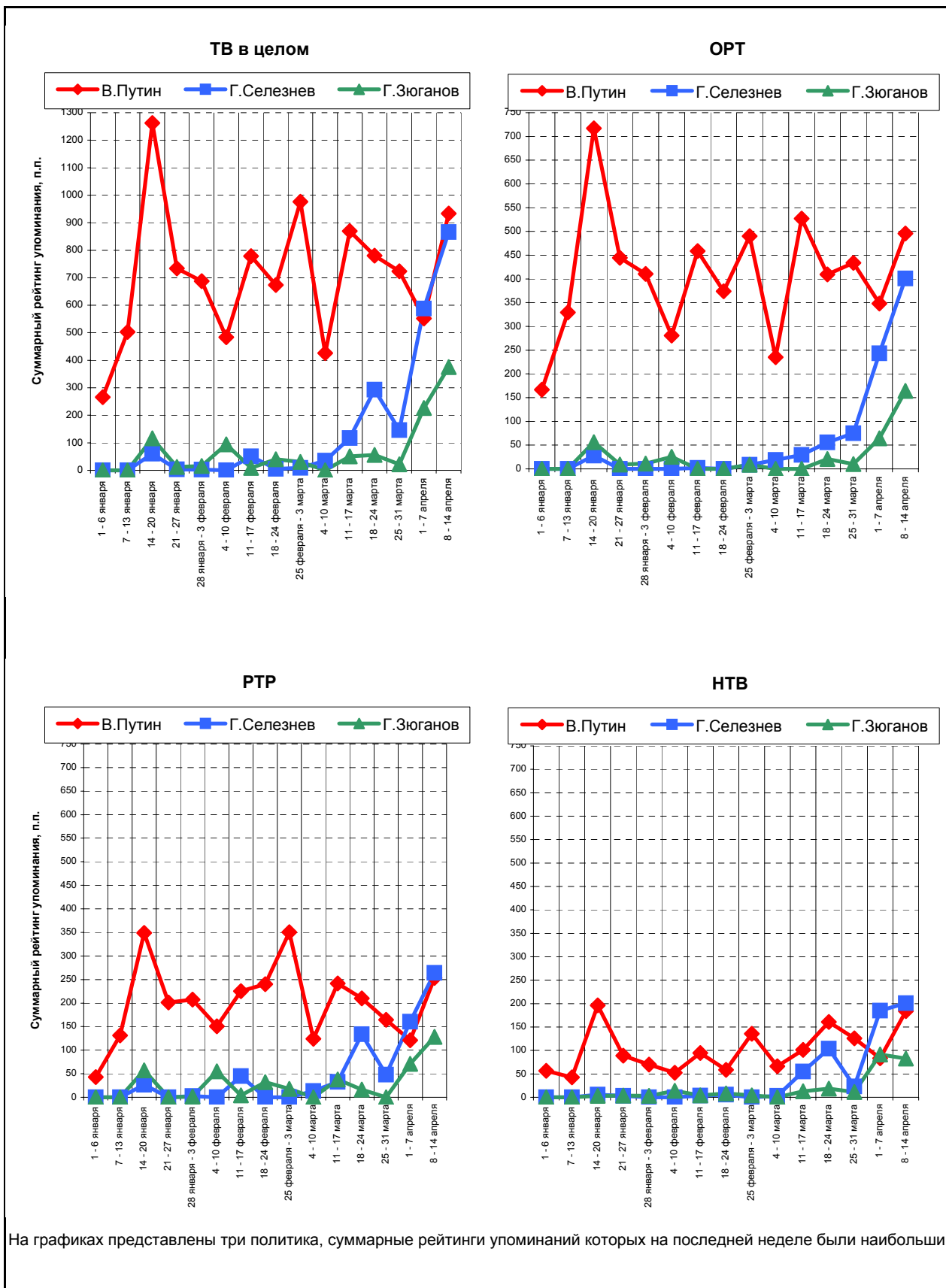
Политические деятели располагаются по убыванию значений суммарного рейтинга их появления в телеэфире за пос из анализируемых недель. В таблицах приводятся данные только по первым пятнадцати политикам.

Упоминания политиков



Суммарный рейтинг упоминания на последней неделе, п.п.





Суммарные рейтинги упоминаний, п.п.

Политики	ТВ в целом														ОРТ															
	2002 год														2002 год															
	1 - 6 января	7 - 13 января	14 - 20 января	21 - 27 января	28 января - 3 февраля	4 - 10 февраля	11 - 17 февраля	18 - 24 февраля	25 февраля - 3 марта	4 - 10 марта	11 - 17 марта	18 - 24 марта	25 - 31 марта	1 - 7 апреля	8 - 14 апреля	1 - 6 января	7 - 13 января	14 - 20 января	21 - 27 января	28 января - 3 февраля	4 - 10 февраля	11 - 17 февраля	18 - 24 февраля	25 февраля - 3 марта	4 - 10 марта	11 - 17 марта	18 - 24 марта	25 - 31 марта	1 - 7 апреля	8 - 14 апреля
В.Путин	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##
Г.Селезнев	0	0	60	3	3	0	51	6	9	35	##	##	##	##	##	0	0	28	0	0	0	2	0	9	19	30	56	75	##	##
Г.Зюганов	0	0	116	13	16	95	8	41	31	0	51	56	21	##	##	0	0	56	9	11	26	0	0	9	0	0	21	10	65	##
А.Лукашенко	0	9	0	14	2	26	6	0	43	15	31	18	28	0	##	0	0	0	0	2	0	0	0	23	10	0	11	0	0	67
М.Касьянов	##	4	274	##	##	##	##	##	79	##	##	##	##	68	##	66	0	##	94	##	##	71	##	34	##	81	##	80	37	71
В.Илюхин	0	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	50	88	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	46
Б.Ельцин	21	4	38	22	##	18	64	54	51	22	44	23	29	47	86	0	0	9	0	25	5	51	24	0	11	19	0	14	18	15
С.Иванов	13	12	5	2	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	61	13	12	0	2	##	76	81	##	85	##	##	39	##	86	37
Б.Грызлов	0	0	46	25	21	46	5	61	0	37	47	39	0	35	57	0	0	32	18	9	24	5	34	0	25	27	24	0	25	25
М.Горбачев	0	21	28	3	19	2	11	8	6	45	17	34	19	10	49	0	14	3	0	9	2	0	0	0	12	0	0	0	0	15
Г.Греф	16	0	12	21	17	60	##	3	21	19	3	19	39	10	38	16	0	0	6	0	44	66	0	7	10	3	12	10	0	3
Н.Патрушев	0	0	59	59	2	18	5	59	59	35	23	0	59	24	31	0	0	44	38	0	18	5	36	56	16	23	0	18	18	25
С.Степашин	11	10	7	0	0	30	10	21	74	9	3	##	0	0	28	0	0	0	0	0	0	0	11	0	9	3	85	0	0	15
В.Рушайло	0	0	37	25	77	37	8	67	56	29	48	9	36	24	25	0	0	23	22	54	37	5	55	36	26	42	9	24	18	15
А.Волошин	0	25	37	30	3	26	35	24	5	27	44	41	4	23	22	0	0	26	24	0	26	32	24	0	22	32	12	4	23	15

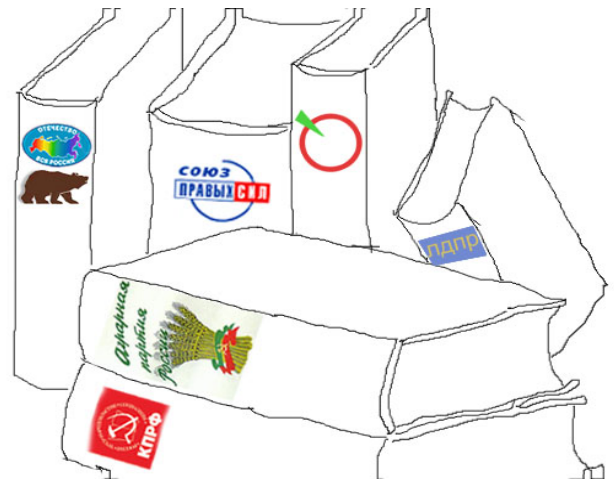
Суммарные рейтинги упоминаний, п.п.

Политики	РТР														НТВ															
	2002 год														2002 год															
	1 - 6 января	7 - 13 января	14 - 20 января	21 - 27 января	28 января - 3 февраля	4 - 10 февраля	11 - 17 февраля	18 - 24 февраля	25 февраля - 3 марта	4 - 10 марта	11 - 17 марта	18 - 24 марта	25 - 31 марта	1 - 7 апреля	8 - 14 апреля	1 - 6 января	7 - 13 января	14 - 20 января	21 - 27 января	28 января - 3 февраля	4 - 10 февраля	11 - 17 февраля	18 - 24 февраля	25 февраля - 3 марта	4 - 10 марта	11 - 17 марта	18 - 24 марта	25 - 31 марта	1 - 7 апреля	8 - 14 апреля
В.Путин	43	##	349	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	56	43	##	##	89	70	53	95	59	##	##	##	##	83	##
Г.Селезнев	0	0	27	0	3	0	45	0	0	13	33	##	48	##	##	0	0	6	3	0	0	4	6	0	3	55	##	23	##	##
Г.Зюганов	0	0	57	0	1	55	4	32	18	0	38	16	0	71	##	0	0	3	4	3	14	4	8	4	0	13	19	12	91	82
А.Лукашенко	0	0	0	0	0	0	0	0	6	5	6	7	0	0	14	0	9	0	14	0	26	6	0	13	0	24	0	28	0	64
М.Касьянов	22	0	71	18	##	86	49	##	45	83	40	##	33	17	62	14	4	15	27	97	58	14	54	0	42	13	34	7	14	8
В.Илюхин	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	39	32	0	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	11
Б.Ельцин	0	0	13	22	##	6	9	14	22	7	3	0	0	9	64	21	4	16	0	33	8	4	16	29	4	23	23	15	20	8
С.Иванов	0	0	0	0	52	31	31	90	50	51	##	34	23	60	24	0	0	5	0	23	4	3	50	10	19	24	4	0	15	0
Б.Грызлов	0	0	14	7	9	22	0	19	0	11	10	12	0	6	24	0	0	0	0	3	0	0	7	0	0	10	4	0	4	7
М.Горбачев	0	0	9	0	1	0	7	8	0	24	6	29	10	10	13	0	7	16	3	9	0	4	0	6	9	11	5	9	0	20
Г.Греф	0	0	9	0	13	15	34	0	12	2	0	0	28	5	25	0	0	2	15	4	0	5	3	3	7	0	6	0	4	10
Н.Патрушев	0	0	15	13	0	0	0	14	2	4	0	0	12	6	7	0	0	0	9	2	0	0	9	0	15	0	0	29	0	0
С.Степашин	0	0	7	0	0	30	0	6	74	0	0	25	0	0	6	11	10	0	0	0	0	10	4	0	0	0	0	0	0	8
В.Рушайло	0	0	14	0	12	0	3	12	21	0	5	0	12	6	7	0	0	0	3	10	0	0	0	0	3	0	0	0	0	3
А.Волошин	0	0	8	0	0	0	0	0	0	8	18	0	0	0	7	0	25	4	6	3	0	3	0	5	5	3	11	0	0	0

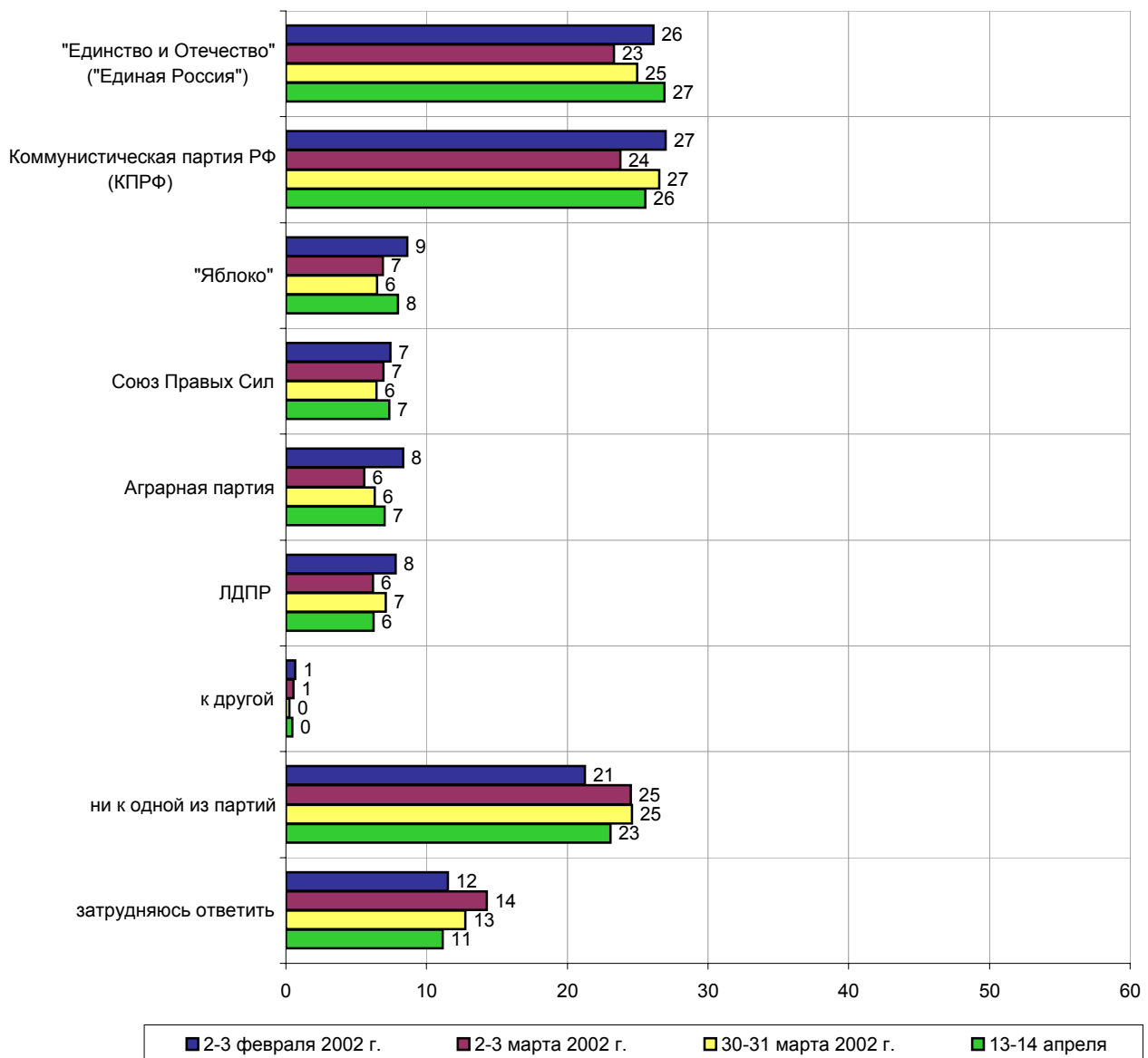
Политические деятели располагаются по убыванию значений суммарного рейтинга их упоминания в телеэфире за последнюю из анализируемых недель. В таблицах приводятся данные только по первым пятнадцати политикам.

Политические партии: мониторинг

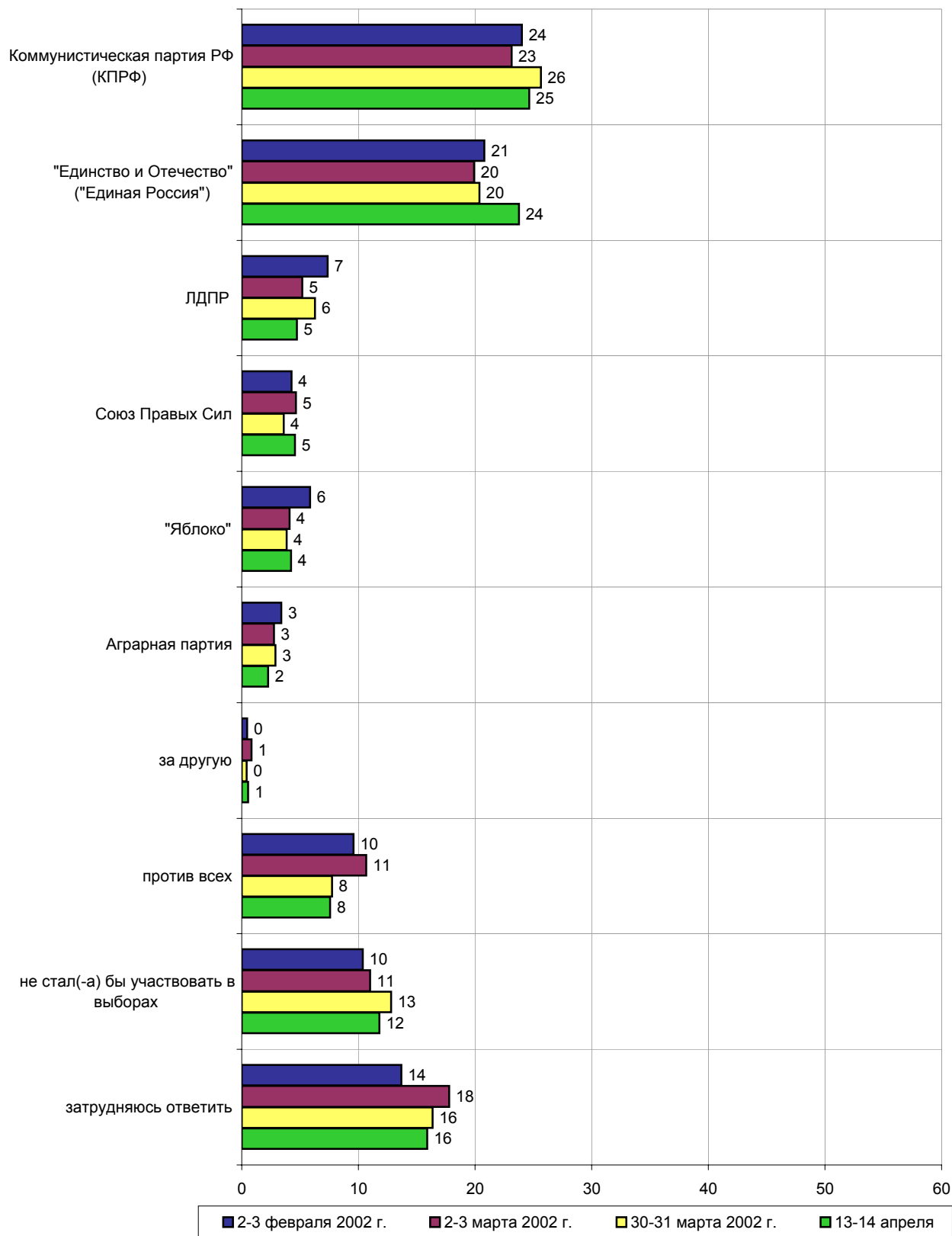
Опрос населения

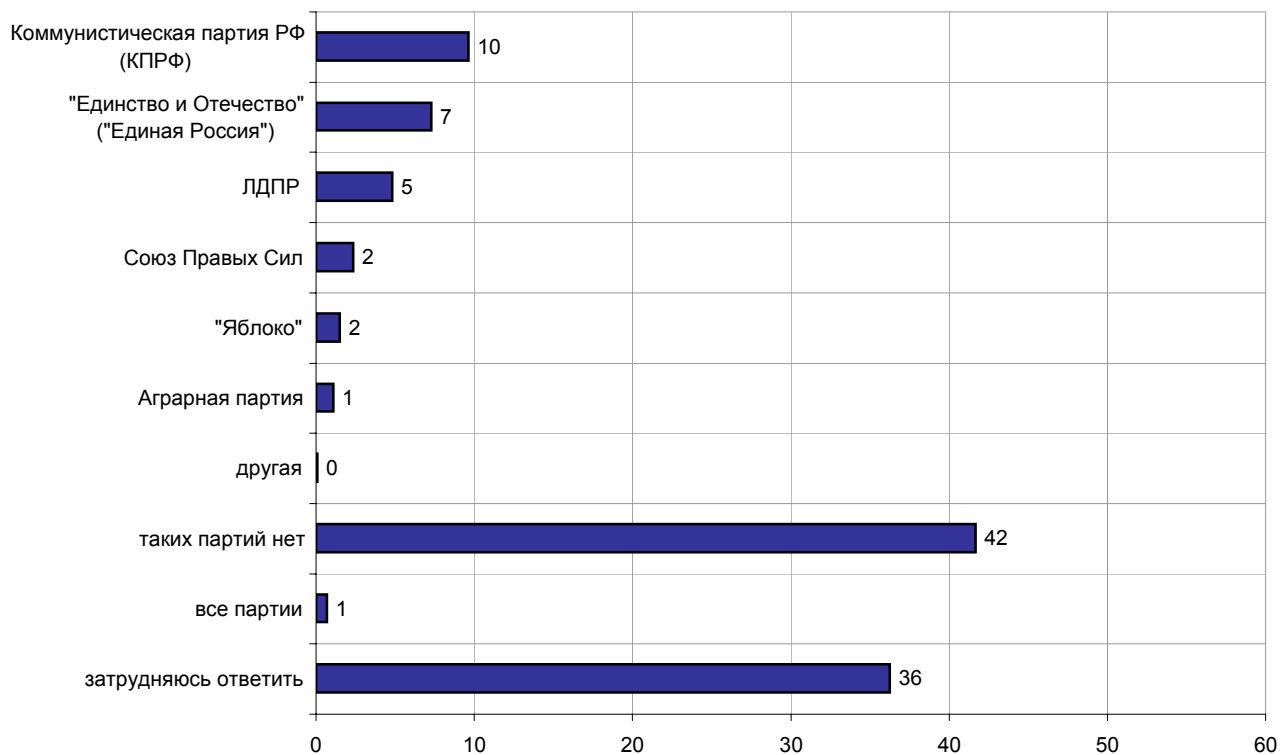


СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, К КАКИМ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С СИМПАТИЕЙ? (Карточка, не более трех ответов.)



ЕСЛИ БЫ В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯЛИСЬ ВЫБОРЫ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ, ТО ЗА КАКУЮ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ БЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, один ответ.)



**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОТОРЫХ
ЗАМЕТНА В ВАШЕМ РЕГИОНЕ. (Карточка, любое число ответов.)**

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст						
		Путина	Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	50	17	28	31	40	46	54	32	28	40	17	37	31	14	32	35	26	12	16	39	27	26	10	14	24	6	16	5	100	44	56	35	27	38

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, К КАКИМ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С СИМПАТИЕЙ? (Карточка, не более трех ответов.)

"Единство и Отечество" ("Единая Россия")	27	41	2	33	29	22	26	28	30	27	24	19	29	28	23	27	30	26	27	30	23	31	28	21	26	34	25	18	29	28	31	27	29	32	
Коммунистическая партия РФ (КПРФ)	26	12	88	14	30	31	23	28	9	24	40	39	21	24	23	28	30	21	16	25	27	30	22	21	35	30	25	22	15	16	17	15	5	11	29
"Яблоко"	8	7	4	8	9	7	6	9	11	7	6	6	7	7	14	7	6	12	12	9	6	5	10	8	5	8	11	8	3	20	21	20	19	22	21
Союз Правых Сил	7	9	1	12	6	5	7	8	13	5	4	3	8	7	13	5	5	11	9	7	8	4	9	9	6	7	4	8	2	15	15	15	22	11	11
Аграрная партия	7	5	17	6	6	9	8	6	3	8	10	9	3	10	8	6	7	10	3	7	6	11	7	3	8	8	5	8	4	5	5	5	4	2	8
ЛДПР	6	5	4	9	4	6	8	5	10	6	3	5	8	6	4	8	6	4	5	5	7	7	7	7	5	6	5	6	7	6	9	3	8	8	2
к другой	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	2	1	0	0	0	0	2	1	0	1	0	0	1
ни к одной из партий	23	21	6	24	23	23	27	20	26	25	19	19	23	23	27	24	19	27	27	22	24	19	21	25	21	21	20	26	38	28	29	28	33	34	20
затрудняюсь ответить	11	14	2	11	9	12	9	13	12	10	11	15	13	9	6	11	13	8	12	15	9	12	11	13	11	9	16	11	14	7	4	9	6	5	9

ЕСЛИ БЫ В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯЛИСЬ ВЫБОРЫ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ, ТО ЗА КАКУЮ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ БЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, один ответ.)

Коммунистическая партия РФ (КПРФ)	25	11	86	12	29	30	23	26	8	24	38	36	19	25	25	25	29	21	15	25	26	29	22	21	33	30	24	20	14	15	17	13	5	13	25
"Единство и Отечество" ("Единая Россия")	24	37	1	29	26	19	23	24	27	24	20	18	24	26	24	22	25	25	25	24	25	22	27	24	19	25	26	21	18	24	23	25	23	25	25
ЛДПР	5	4	1	7	4	3	6	4	9	5	1	3	6	5	2	7	4	3	2	4	5	7	5	3	4	5	3	5	7	4	6	3	8	6	0
Союз Правых Сил	5	6	1	7	3	4	4	5	9	3	3	3	5	4	6	3	4	6	8	4	5	2	6	3	4	5	2	6	2	8	6	9	14	4	4
"Яблоко"	4	4	0	4	5	3	4	4	6	4	4	3	4	4	8	3	3	7	10	5	2	2	5	6	2	4	4	4	2	11	11	11	10	11	12
Аграрная партия	2	2	2	3	2	2	3	2	1	4	2	2	2	3	1	2	2	3	1	3	1	4	3	1	2	3	3	3	2	1	1	1	1	1	0
за другую	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	2	1	0	0	0	2	0	0	0	0	1	1
против всех	8	8	2	8	6	8	9	6	8	10	6	4	9	8	9	7	7	8	5	8	8	8	8	6	6	6	10	10	11	8	8	8	8	9	7
не стал(-а) бы участвовать в выборах	12	7	2	14	10	12	14	10	14	13	9	10	14	11	9	12	9	14	16	11	12	10	11	19	12	11	4	11	18	13	16	11	18	14	9
затрудняюсь ответить	16	20	4	15	14	17	14	17	18	13	16	20	17	13	15	18	17	13	17	16	15	17	14	14	18	12	25	19	23	16	11	19	12	17	17

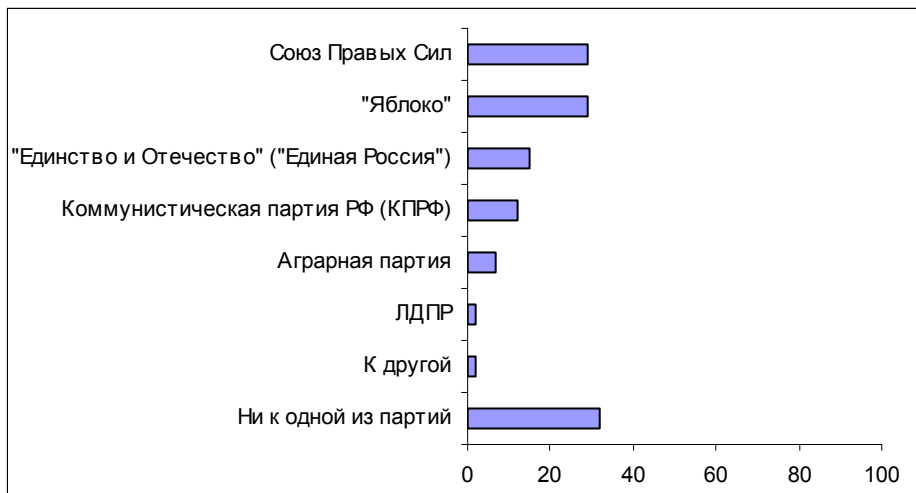
	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст					
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	50	17	28	31	40	46	54	32	28	40	17	37	31	14	32	35	26	12	16	39	27	26	10	14	24	6	16	5	100	44	56	35	27	38

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОТОРЫХ ЗАМЕТНА В ВАШЕМ РЕГИОНЕ. (Карточка, любое число ответов.)

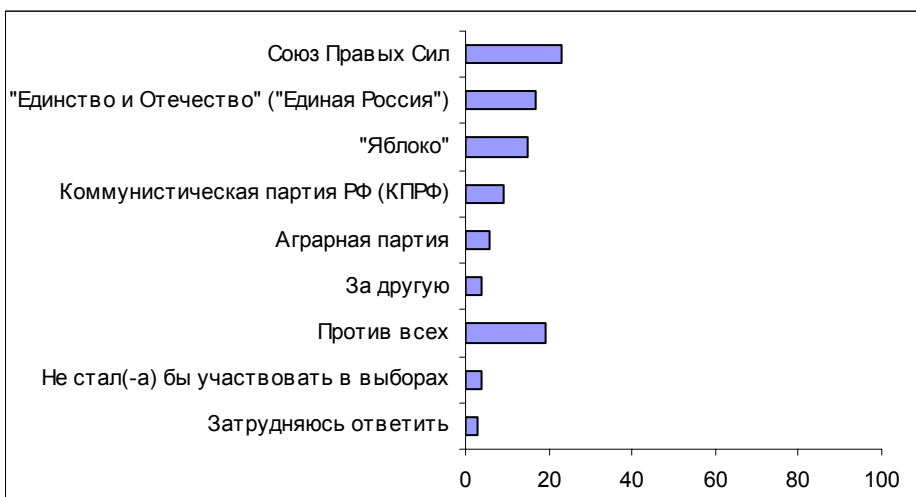
Коммунистическая партия РФ (КПРФ)	10	8	23	6	10	12	11	8	8	12	10	7	7	13	11	11	11	8	7	12	11	8	8	8	17	8	5	13	4	5	6	4	5	2	7
"Единство и Отечество" ("Единая Россия")	7	9	4	11	8	5	8	6	8	11	5	4	7	8	12	6	8	9	4	10	6	9	7	8	5	9	5	8	5	10	11	10	9	12	10
ЛДПР	5	6	4	9	3	3	6	4	8	5	2	2	5	7	3	5	5	5	3	10	4	4	6	8	4	5	3	3	0	5	6	4	6	8	2
Союз Правых Сил	2	3	2	3	3	1	3	2	3	2	2	1	2	2	4	1	2	3	3	4	2	2	2	2	3	4	1	1	1	4	5	2	5	3	3
"Яблоко"	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	3	2	2	1	3	2	2	2
Аграрная партия	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	0	1	2	2	2	1	1	1	1	0	2	0	1	3	1	0	1	0	1	1	1	2	1	1
другая	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
таких партий нет	42	39	39	39	40	45	42	42	40	43	43	38	44	40	46	41	42	42	53	34	40	43	44	47	30	40	62	38	48	47	49	46	42	54	48
все партии	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	4	1	2	1	1	1	2	
затрудняюсь ответить	36	38	33	36	38	35	33	39	35	33	40	48	37	32	30	37	35	35	30	36	38	37	36	32	43	36	25	38	37	31	25	36	36	23	33

Опрос экспертов

Вопрос: Скажите, пожалуйста, к каким из партий Вы относитесь положительно, с симпатией? (Карточка, любое число ответов.)



Вопрос: Если бы в ближайшее воскресенье состоялись выборы в Государственную Думу, то за какую из партий Вы бы скорее всего проголосовали? (Карточка, один ответ.)



Вопрос: Назовите, пожалуйста, политические партии, деятельность которых заметна в вашем регионе.

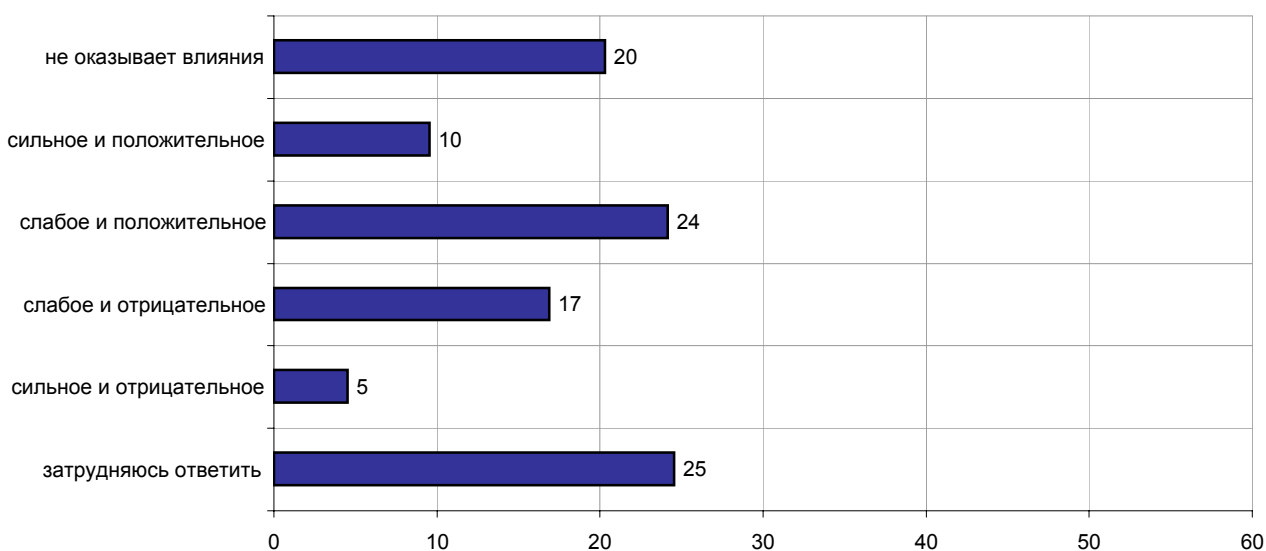


Коммунисты сегодня

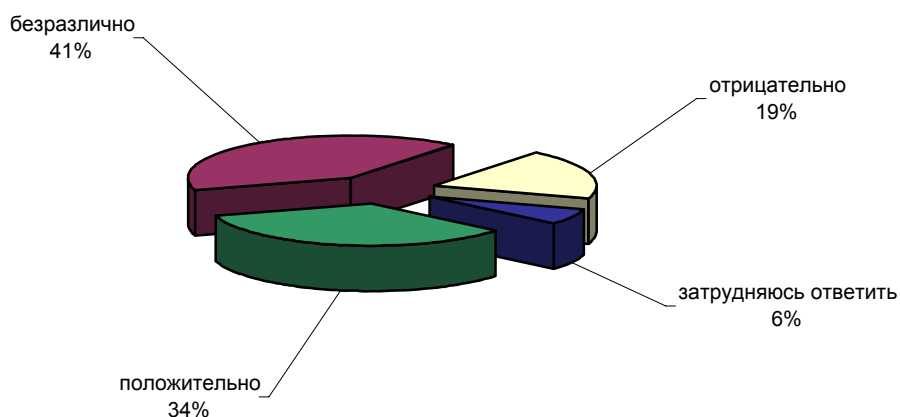


Опрос населения

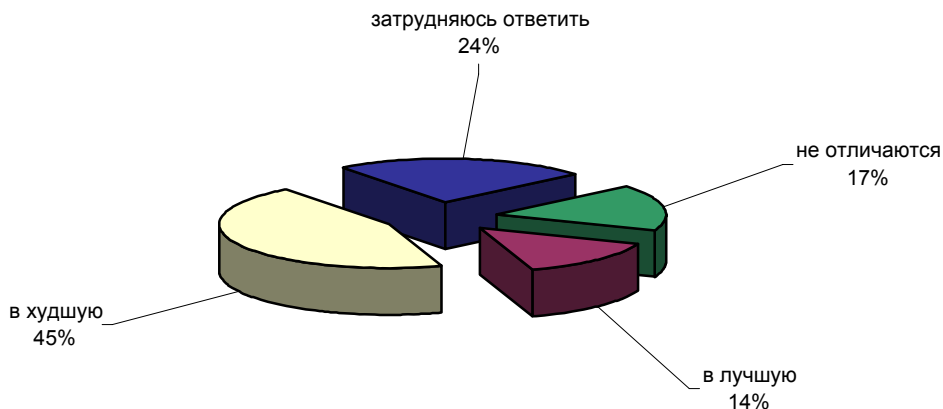
КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, КПРФ ОКАЗЫВАЕТ ИЛИ НЕ ОКАЗЫВАЕТ ВЛИЯНИЕ НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ ЖИЗНЬ СТРАНЫ? И ЕСЛИ ОКАЗЫВАЕТ ВЛИЯНИЕ, ТО КАКОЕ - СИЛЬНОЕ ИЛИ СЛАБОЕ, ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНОЕ?



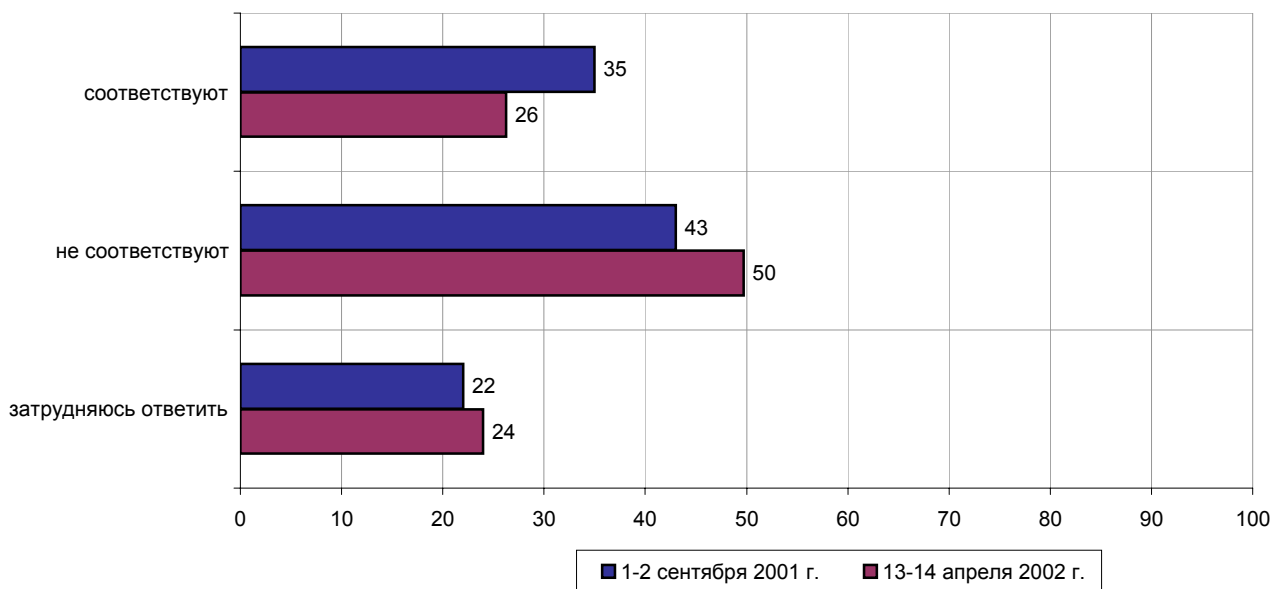
КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (КПРФ) - ПОЛОЖИТЕЛЬНО, ОТРИЦАТЕЛЬНО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?



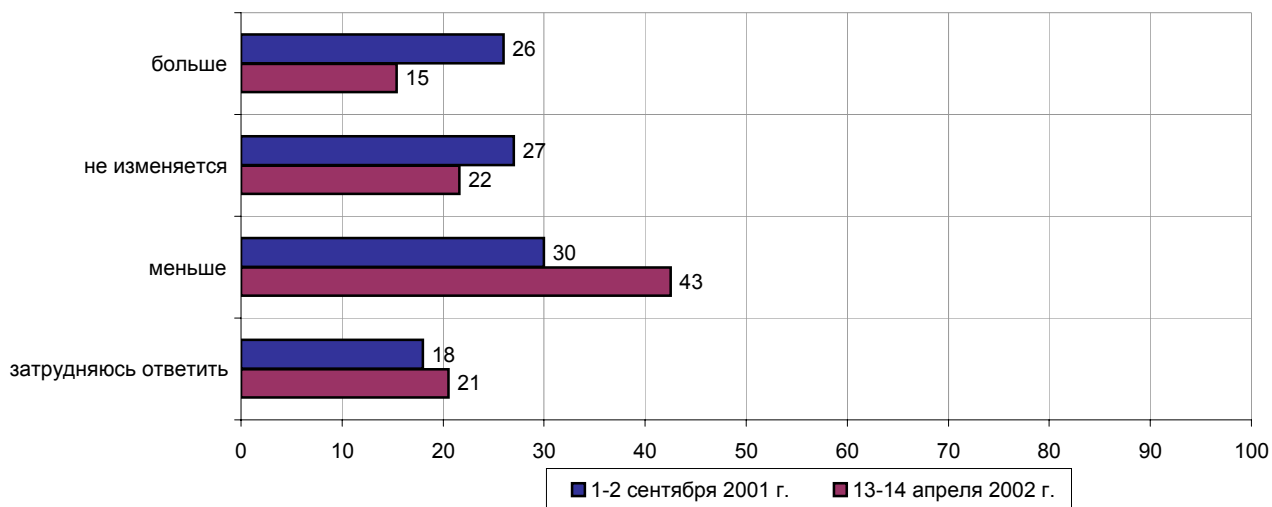
КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, СЕГОДНЯ РОССИЙСКИЕ КОММУНИСТЫ ОТЛИЧАЮТСЯ ИЛИ НЕ ОТЛИЧАЮТСЯ ОТ КОММУНИСТОВ СОВЕТСКОГО ВРЕМЕНИ? ЕСЛИ ОТЛИЧАЮТСЯ, ТО В КАКУЮ СТОРОНУ - В ЛУЧШУЮ ИЛИ В ХУДШУЮ?



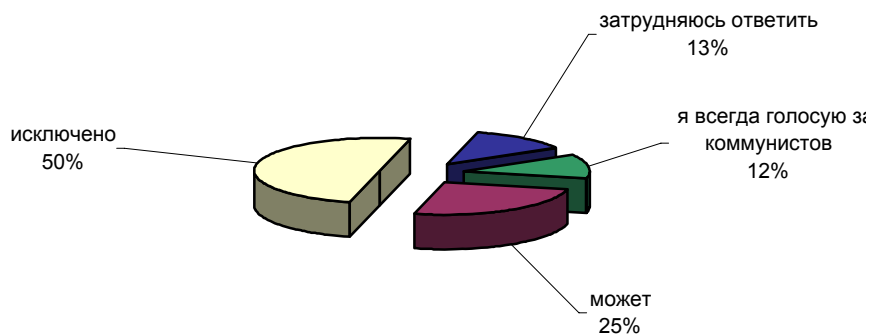
ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ЦЕЛИ СЕГОДНЯШНИХ КОММУНИСТОВ СООТВЕТСТВУЮТ ИЛИ НЕ СООТВЕТСТВУЮТ ИНТЕРЕСАМ ТАКИХ ЛЮДЕЙ, КАК ВЫ?



КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ ЛЮДЕЙ, СИМПАТИЗИРУЮЩИХ ИДЕЯМ КОММУНИСТОВ, СТАНОВИТСЯ БОЛЬШЕ, МЕНЬШЕ, ИЛИ ИХ ЧИСЛЕННОСТЬ НЕ ИЗМЕНЯЕТСЯ?



МОЖЕТ ЛИ ТАК СЛУЧИТЬСЯ, ЧТО ВЫ БУДЕТЕ ГОЛОСОВАТЬ НА СЛЕДУЮЩИХ ВЫБОРАХ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ ЗА КОММУНИСТОВ, ИЛИ ЭТО ИСКЛЮЧЕНО?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа							Москва, все	Пол		Возраст			
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	50	17	28	31	40	46	54	32	28	40	17	37	31	14	32	35	26	12	16	39	27	26	10	14	24	6	16	5	100	44	56	35	27	38

КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, КПРФ ОКАЗЫВАЕТ ИЛИ НЕ ОКАЗЫВАЕТ ВЛИЯНИЕ НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ ЖИЗНЬ СТРАНЫ? И ЕСЛИ ОКАЗЫВАЕТ ВЛИЯНИЕ, ТО КАКОЕ - СИЛЬНОЕ ИЛИ СЛАБОЕ, ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНОЕ?

не оказывает влияния	20	20	19	18	20	22	20	21	19	22	20	19	20	22	18	20	21	22	28	23	19	17	18	19	22	24	20	18	19	21	23	19	21	23	19
сильное и положительное	10	6	25	10	10	9	11	8	7	8	13	13	9	8	12	12	10	7	3	6	11	14	9	3	13	12	5	11	3	6	8	5	2	6	10
слабое и положительное	24	22	38	23	27	23	24	24	21	26	26	20	22	26	30	24	25	25	24	21	23	28	23	27	26	25	23	27	13	23	22	24	22	17	29
слабое и отрицательное	17	21	4	22	17	14	20	15	21	18	13	6	18	21	18	16	16	17	19	20	18	11	18	20	10	14	27	16	24	23	26	20	26	26	18
сильное и отрицательное	5	6	0	6	4	4	5	4	5	5	3	3	4	5	7	4	3	6	6	3	4	4	5	8	4	2	7	3	6	10	11	10	11	13	8
затрудняюсь ответить	25	24	13	21	22	28	21	28	27	21	25	39	27	19	14	25	25	22	20	28	25	26	26	23	24	23	17	25	34	16	10	21	17	16	16

КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (КПРФ) - ПОЛОЖИТЕЛЬНО, ОТРИЦАТЕЛЬНО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

положительно	34	22	88	21	39	40	31	37	18	33	48	46	29	33	37	34	39	32	22	32	37	39	31	28	40	40	28	36	21	24	24	25	12	20	39
безразлично	41	47	5	48	38	38	40	41	53	42	30	31	46	42	34	43	37	38	49	42	38	39	44	39	42	36	41	37	53	42	39	44	59	46	23
отрицательно	19	25	3	25	19	15	22	16	23	21	14	14	19	21	23	15	18	26	21	18	20	15	23	26	11	19	19	18	16	31	35	28	28	30	35
затрудняюсь ответить	6	7	4	6	4	7	6	6	6	4	8	9	7	4	5	7	6	4	8	8	5	6	3	7	6	5	11	9	10	2	2	3	1	3	3

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, СЕГОДНЯ РОССИЙСКИЕ КОММУНИСТЫ ОТЛИЧАЮТСЯ ИЛИ НЕ ОТЛИЧАЮТСЯ ОТ КОММУНИСТОВ СОВЕТСКОГО ВРЕМЕНИ? ЕСЛИ ОТЛИЧАЮТСЯ, ТО В КАКУЮ СТОРОНУ - В ЛУЧШУЮ ИЛИ В ХУДШУЮ?

не отличаются	17	17	17	16	17	17	18	15	18	16	16	16	16	17	17	18	16	17	22	15	17	15	21	12	15	16	11	16	18	20	20	20	16	24	22	
в лучшую	14	13	24	15	15	13	13	15	13	12	17	13	11	16	21	12	14	16	12	18	11	16	15	10	12	13	12	19	11	18	19	16	16	18	19	
в худшую	44	45	35	43	46	45	44	44	40	50	44	46	43	44	46	43	48	41	47	50	43	43	41	46	50	47	51	40	36	40	39	41	43	43	36	
затрудняюсь ответить	24	23	23	23	21	26	23	25	27	21	23	26	28	22	15	27	21	22	19	17	28	25	23	23	23	23	23	27	25	35	22	22	22	25	16	24

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа							Москва, все	Пол		Возраст			
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	50	17	28	31	40	46	54	32	28	40	17	37	31	14	32	35	26	12	16	39	27	26	10	14	24	6	16	5	100	44	56	35	27	38

ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ЦЕЛИ СЕГОДНЯШНИХ КОММУНИСТОВ СООТВЕТСТВУЮТ ИЛИ НЕ СООТВЕТСТВУЮТ ИНТЕРЕСАМ ТАКИХ ЛЮДЕЙ, КАК ВЫ?

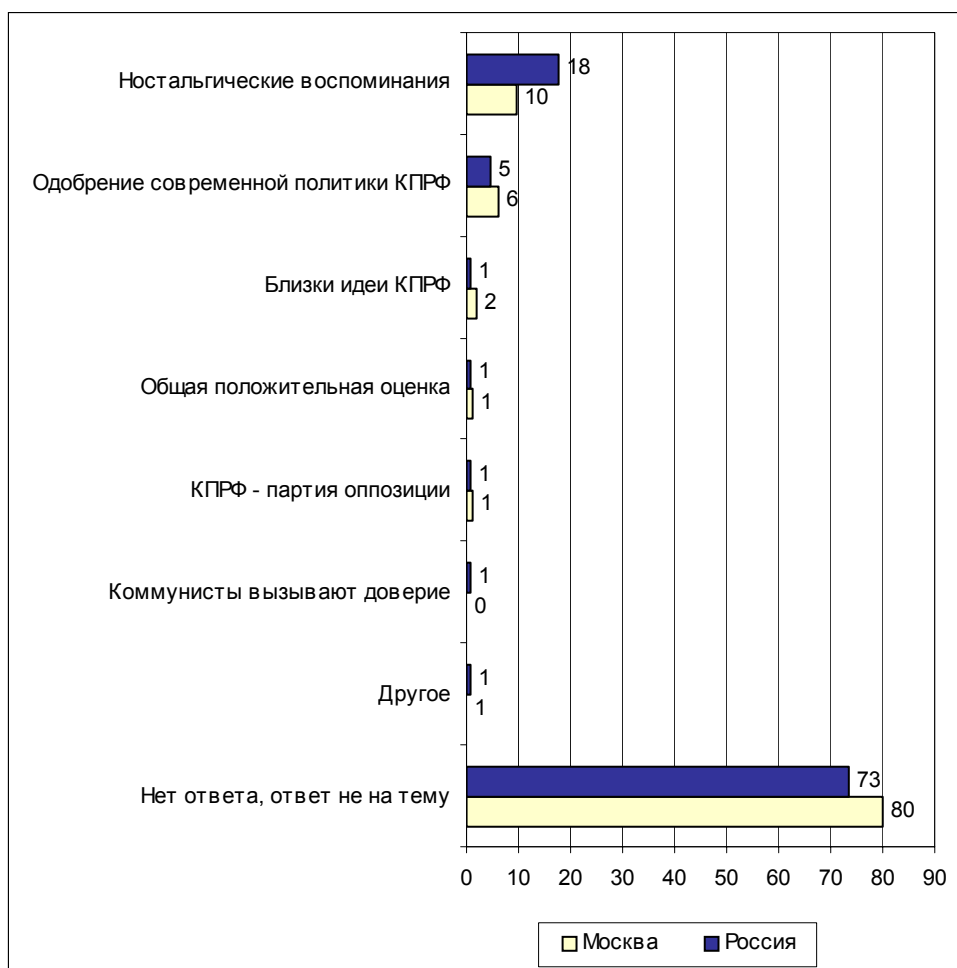
соответствуют	26	18	70	17	31	29	24	29	12	24	40	35	22	28	25	26	32	24	18	26	28	29	24	23	26	31	29	29	14	18	19	17	11	12	29
не соответствуют	50	57	19	58	48	46	54	46	61	55	37	38	54	49	54	45	47	56	61	50	49	42	51	55	53	46	51	44	56	68	72	65	74	73	59
затрудняюсь ответить	24	25	12	25	21	25	23	25	27	22	23	28	24	24	21	29	21	20	21	24	23	29	25	23	21	23	20	26	30	14	10	18	15	15	12

КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ ЛЮДЕЙ, СИМПАТИЗИРУЮЩИХ ИДЕЯМ КОММУНИСТОВ, СТАНОВИТСЯ БОЛЬШЕ, МЕНЬШЕ, ИЛИ ИХ ЧИСЛЕННОСТЬ НЕ ИЗМЕНЯЕТСЯ?

больше	15	9	41	9	17	18	15	15	9	17	20	20	12	17	15	19	15	12	7	10	16	21	12	9	21	22	19	13	5	15	16	15	10	17	19
не изменяется	22	23	19	26	19	21	22	21	23	22	20	18	22	21	24	22	22	21	29	26	20	18	21	26	21	18	32	25	12	20	23	18	25	22	15
меньше	43	48	21	48	47	36	44	41	49	44	36	34	44	44	48	37	42	48	47	47	41	38	43	49	36	42	37	42	67	48	50	47	53	48	44
затрудняюсь ответить	21	20	19	17	17	24	18	22	19	17	24	28	22	18	12	21	21	19	17	17	22	23	24	16	23	19	19	20	16	16	11	19	12	13	21

МОЖЕТ ЛИ ТАК СЛУЧИТЬСЯ, ЧТО ВЫ БУДЕТЕ ГОЛОСОВАТЬ НА СЛЕДУЮЩИХ ВЫБОРАХ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ ЗА КОММУНИСТОВ, ИЛИ ЭТО ИСКЛЮЧЕНО?

я всегда голосую за коммунистов	12	3	54	4	15	16	12	12	3	11	20	18	8	14	11	12	15	9	10	12	12	14	11	10	18	16	9	8	5	8	9	7	2	4	16
может	25	22	38	20	24	29	23	27	18	25	31	32	25	22	25	27	28	22	15	24	26	30	25	19	24	26	30	29	22	20	19	20	18	20	21
исключено	50	62	3	62	50	43	52	49	67	54	33	33	53	54	52	48	44	58	59	53	51	40	53	55	44	45	49	52	59	64	66	63	71	69	54
затрудняюсь ответить	13	13	5	13	12	13	13	13	12	9	16	17	14	9	12	14	13	10	15	11	12	15	11	16	14	13	12	12	14	8	5	10	9	7	8

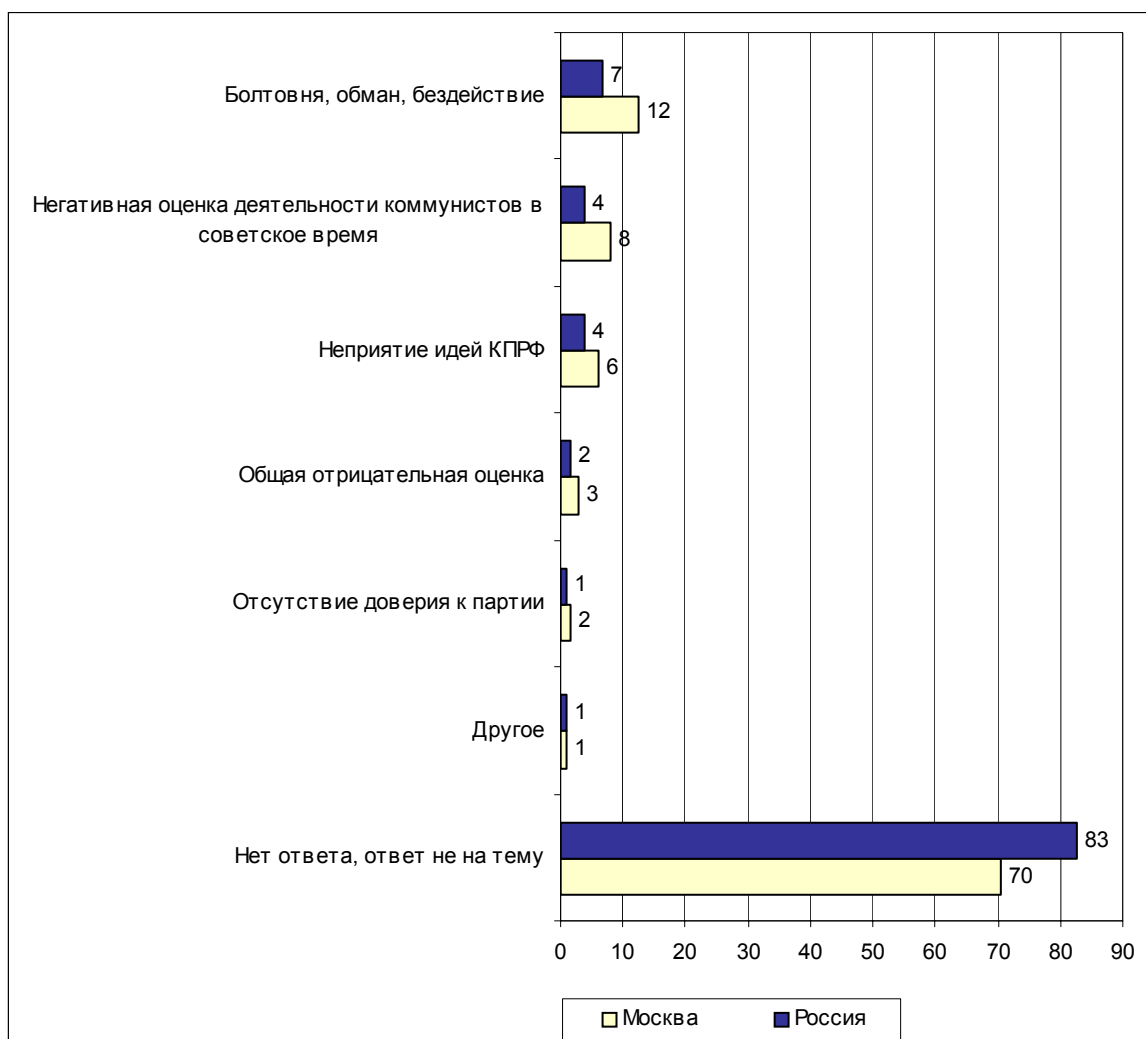
Открытый вопрос: Почему Вы положительно относитесь к КПРФ?

Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Ностальгические воспоминания	18
При коммунистах жизнь была лучше	14
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Мы жили лучше, чем сейчас живем, – цены сейчас дурацкие, пенсия маленькая"; "езде было порядок, не было наркомании, сельское хозяйство процветало"; "не было безобразий, беспорядка, все было: были деньги – могли купить"; "была стабильность, надеялись на будущее, было бесплатное образование, медицина"; "потому что при коммунистах жили хорошо"; "потому что при коммунистах мы жили, а теперь существуем"; "был порядок"; "тогда лучше жил простой народ"; "была работа, дети получали бесплатное образование"; "в советское время мы все хорошо жили"; "лучше было, чем сейчас"; "были социальные гарантии, стабильность и уверенность в стране"; "мы жили по-человечески, достойно при СССР, а теперь мы нищие"; "жили гораздо лучше при коммунистах".</i> 	
Воспитание, долгие годы жизни при коммунистах	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Воспитывался в духе коммунизма"; "остался отпечаток в нашей памяти"; "всю свою молодость прожил при коммунистах"; "это наша молодость"; "сознание коммунистическое"; "выросла в этом строе"; "старая закалка – коммунистам верили"; "наше поколение жило при этой партии – наверное, привычка"; "я родился и жил при этой партии"; "выросла при ней"; "я воспитана КПРФ"; "привычка с советских времен"; "я вырос в этой среде"; "выросли с компартией"; "социалистическая закваска у меня"; "вся жизнь прошла с ней".</i> 	
"Я сам был коммунистом"	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Потому что когда-то был коммунистом"; "был коммунистом при СССР"; "была в партии – это часть жизни"; "сама была членом партии".</i> 	
Одобрение современной политики КПРФ	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Это единственная партия с конкретной программой, уставом, с ярким лидером"; "поднимают в Думе жизненные вопросы"; "они дорожат землей"; "их действия располагают"; "они за порядок в стране"; "единственная партия, кто думает о трудящихся"; "хоть что-то стараются делать"; "КПРФ стремится вернуть бесплатное здравоохранение, обучение"; "коммунисты пытаются отстаивать интересы простых людей"; "одобряю политику их партии"; "коммунисты хотят улучшить жизнь народа"; "компартия ведет правильную политику, она поможет убрать безработицу"; "КПРФ заботится о пенсионерах"; "они стоят за то, чтобы землю не продавать, фабрики работали – и я за это"; "они учитывают интересы простых людей, и они патриотичны"; "они пытаются что-то сделать для народа, в частности – кодекс о труде".</i> 	
Близки идеи КПРФ	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Мне нравятся идеи КПРФ"; "политика КПРФ соответствует моим политическим взглядам"; "мои взгляды на жизнь совпадают с позицией коммунистов"; "ее идеалы соответствуют моим взглядам".</i> 	
Общая положительная оценка	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Нормальная, хорошая партия"; "положительно отношусь"; "симпатия"; "коммунисты – положительные люди"; "нравится"; "нормальные люди".</i> 	

КПРФ – партия оппозиции	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Нужна в качестве оппозиции"; "противовес действующей власти"; "ее нельзя сбрасывать со счетов, она выполняет роль оппозиции "Единству", чтобы не было диктатуры одной партии"; "когда есть оппозиция правительству, законы лучше принимаются"; "должна быть оппозиция с правильными идеалами"; "у них сильная оппозиция власти"; "в любом случае в стране нужно иметь много партий, тем более – оппозицию"; "единственная партия, которая открыто встала в оппозицию – остальные партии или подпевают, или подлизывают"; "единственная серьезная оппозиция, способная противостоять любой власти"; "создают какой-то противовес нынешнему безобразию во власти".</i>	
Коммунисты вызывают доверие	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Доверяю больше"; "я им верю"; "мне кажется, им можно доверять".</i>	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Не мешает"; "хуже от них не будет сейчас"; "под влиянием мнения отца"; "каждому свое: у нас же демократия – должен быть выбор"; "для России строй, который строят демократы, не подходит".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	73

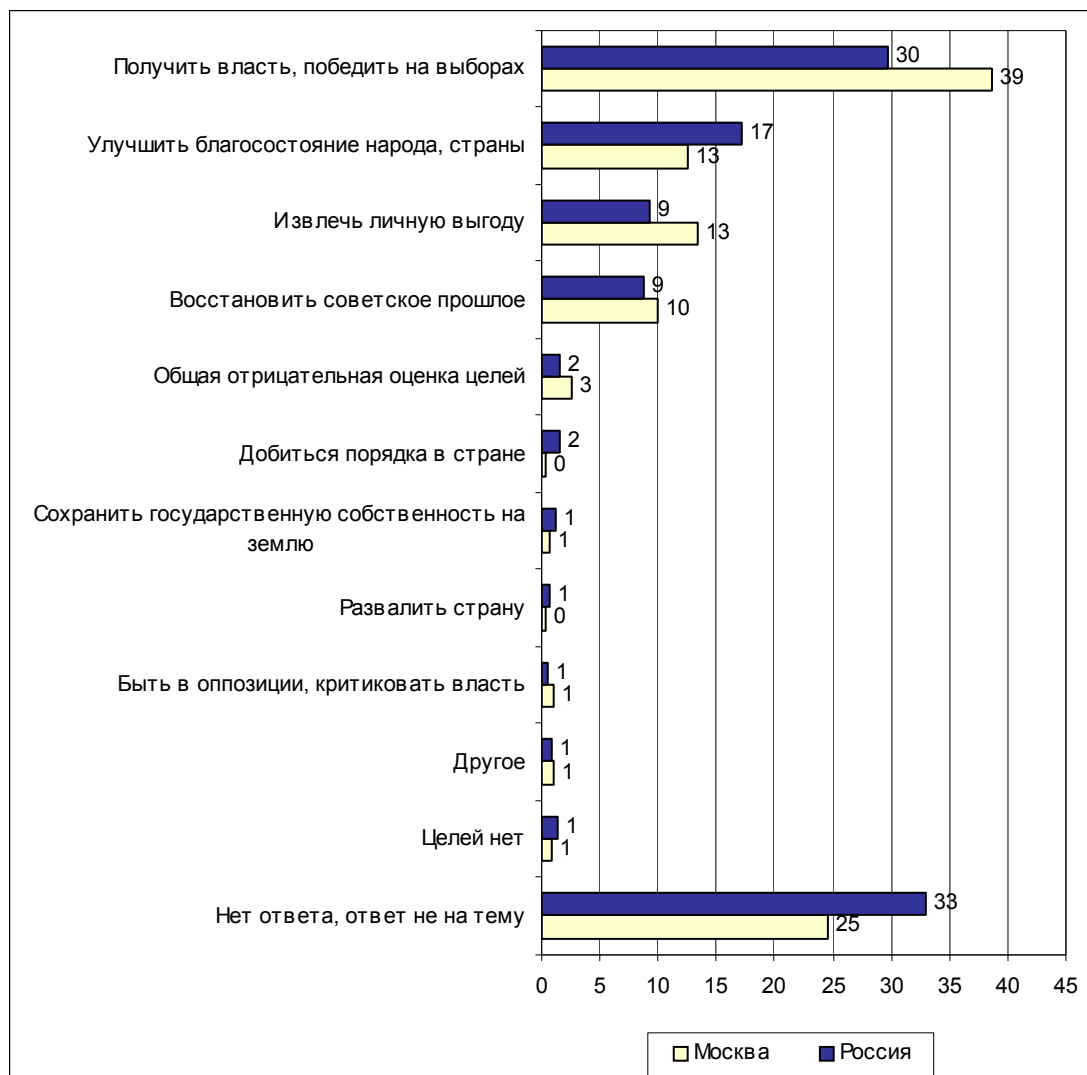
Открытый вопрос: Почему Вы отрицательно относитесь к КПРФ?

Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Болтовня, обман, бездействие	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Потому что дальше языка ничего не идет – и раньше так же было"; "реальных дел нет"; "ничего не делают, не могут ничего добиться"; "они занимаются одной болтовней"; "в их выступлениях нет правды, у них нет программы, болтуны"; "их болтовня всем уже надоела: никаких дел – одни слова"; "действия противоречат идеям"; "кроме слов дел не видно"; "бездействуют в решении вопросов"; "сплошной обман был и есть"; "нет результатов работы, только народ путают"; "одна болтовня: они работают в Думе давным-давно, но ничего пока хорошего для народа не делали"; "пустозвоны и балаболы"; "толку от них никакого нет, только языком молотят"; "ничего не делают хорошо"; "одни разговоры и ни грамма дел"; "сплошная демагогия"; "в их работе сплошной обман".</i> 	
Негативная оценка деятельности коммунистов в советское время	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Это аппарат насилия, был коммунистический беспредел"; "многих расстреляли"; "был репрессирован мой дед, и вообще они сволочи"; "отец репрессированный, повидали при них"; "так как без звездочек и галстуков не пускали в школу"; "при них было плохое снабжение товарами и талоны"; "весь мир к рынку шел, а мы сидели за кордоном"; "вспоминаю жизнь родителей: низкие зарплаты, очереди, зеленая колбаса"; "тридцать лет прожил в социализме – хорошего ничего не видел"; "не нравились мне все эти талончики, дефицит с товарами; сейчас лучше живется, чем при коммунистах в свое время"; "развалили СССР"; "в предыдущие семьдесят лет политика не оправдала себя"; "такую страну, как Россия, угробили – сколько горя принесли стране!"; "семьдесят лет они верховодили, и страна пришла к развалу".</i> 	
Неприятные идеи КПРФ	4
Идеи КПРФ – архаизм	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Возврат к коммунизму невозможен"; "коммунизм – пройденный этап, утопия"; "время коммунизма – в прошлом"; "возврата к прошлому не будет, а они призывают к тому, как раньше мы жили"; "их взгляды устарели"; "возобновляют уже изжившее себя"; "к старому нет возврата"; "КПРФ – партия прошлого"; "все их идеи не актуальны"; "они – вчерашний день"; "она изжила себя"; "потому что они бьются головой о стену – их цели уже давно устарели, их время ушло".</i> 	
Коммунистическая идеология чужда	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Идеологическая основа партии порочна; как оппонент партия нужна, но влияние их очень маленькое"; "мне чужды ее идеи, а лидеры неприятны"; "идеология их не нравится"; "не выражают мои взгляды"; "не нравится их идеология и методы борьбы"; "не вижу будущего этой партии, и идея порочна: все поделить поровну"; "эта идеология себя скомпрометировала".</i> 	
Общая отрицательная оценка	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Я их ненавижу"; "они мне никогда не нравились"; "я не уважаю КПРФ"; "не нравится, и все"; "я вообще против коммунистов"; "просто не люблю"; "с детства отношение отрицательное"; "вызывает отрицательные эмоции"; "нет оснований относиться к ней положительно"; "несимпатичные люди".</i> 	
Отсутствие доверия к партии	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Я им не верю"; "не доверяю им с детства"; "не внушает доверия"; "не доверяю ее лидерам"; "не верю уже коммунистам".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Началась драка между собой и с Селезневым"; "у партии КПРФ плохое руководство"; "я христианин, а они против Христа"; "извращены идеалы коммунизма"; "если дадут им власть, они ее не удержат".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	83

Открытый вопрос: Какие цели, по Вашему мнению, ставят перед собой сегодняшние коммунисты, чего они в принципе добиваются?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Получить власть, победить на выборах	30
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Власти – они всегда к ней стремились"; "добиваются власти – Зюганов хочет в президенты"; "власти, наверное, и все дальнейшие действия будут исходить из этого"; "они хотят только власти"; "дележка портфелей"; "они рвутся к власти"; "завладеть властью"; "быть наверху"; "всем нужна власть"; "захват власти"; "власти, портфелей"; "власти добиваются – все взять под свой контроль"; "взять власть себе"; "победить на выборах"; "хотят власть прибрать к рукам"; "власть – это лакомый кусок"; "дорваться до власти"; "хотят пролезть во власть"; "завоевать власть, чтобы у них было больше мест в Думе"; "борьба за кресло"; "власти, больше голосов в Думе"; "личной власти в стране"; "быть у руля, у власти".</i> 	
Улучшить благосостояние народа, страны	17
Улучшить жизнь народа	14
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Улучшить жизнь россиянам"; "хорошей, достойной жизни для простых людей"; "чтобы крестьяне лучше жили"; "за народ маленько"; "наладить жизнь народа к лучшему"; "восстановление лучшей жизни"; "чтобы люди жили хорошо"; "за жизнь и благополучие народа – КПРФ имеет много сторонников"; "хотят улучшить жизнь простых граждан"; "добиваются лучшей жизни, снижения цен"; "они для людей стараются, все улучшить"; "улучшение положения народа"; "все для человека, все во имя человека"; "думают о народе"; "лучшей жизни для людей"; "хорошей жизни для трудящихся и крестьян"; "они за народ – вернуть власть народу, а не кучке грабителей"; "чтобы жизнь простых людей была нормальной"; "улучшить жизнь таких людей, как я"; "лучшей, справедливой жизни"; "улучшение жизни в стране"; "хотят улучшить жизнь трудящихся"; "сделать жизнь простого народа лучше"; "благополучия для народа"; "за улучшение жизни простого народа".</i> 	
Обеспечить социальную защиту населения	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Медицина, образование – бесплатные"; "добиваться социальных гарантий для граждан"; "бесплатное обучение и медицинское обслуживание"; "нормальной пенсии для стариков"; "бесплатное образование в вузах, медобслуживание"; "социальные проблемы: пытаются восстановить медицину, образование"; "гарантии соцобеспечения, бесплатного обучения, здравоохранения и гарантированной пенсии"; "забота о социальной сфере"; "для народа – чтобы сохранились пенсии на уровне "корзинки"; "хотят улучшить жизнь пенсионеров".</i> 	
Поднять производство, ликвидировать безработицу	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Работу всем"; "они бы восстановили наши заводы, фабрики, люди бы работали"; "поднять сельское хозяйство"; "добиваются, чтобы у народа была работа".</i> 	
Извлечь личную выгоду	9
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Собственного благополучия"; "набить свои карманы"; "ищут для себя выгоду"; "хотят урвать кусок пирога"; "денег побольше"; "личное обогащение"; "беспокоятся о своем кармане"; "хорошей жизни для себя"; "исполнения собственных интересов"; "каждый личные цели преследует"; "обогащают себя"; "денег себе"; "все для себя"; "корыто поближе к себе"; "в своей карман больше положить"; "верхушка добивается личного благополучия"; "преследуют свои интересы".</i> 	

Восстановить советское прошлое	9
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Возврат в СССР по образу жизни"; "возвращение Советского Союза"; "наверное, хотят возврат к коммунизму"; "вернуть советские времена"; "возврата к старой жизни"; "вернуть коммунизм"; "вернуться к социализму"; "вернуть власть старого режима"; "Зюганов призывает вернуть советскую власть"; "вернуть коммунистическое прошлое"; "возвращения к прежнему режиму"; "возврата советской власти"; "возврата социалистического строя".</i>	
Общая отрицательная оценка целей	2
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Бредовые цели и идеи"; "трудно сказать – все не так у них"; "травят народ"; "ничего хорошего".</i>	
Добиться порядка в стране	2
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Порядок навести в стране"; "хотят в стране порядка"; "навести в стране порядок".</i>	
Сохранить государственную собственность на землю	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Борются против продажи земли"; "против продажи земли"; "землю оставить у государства".</i>	
Развалить страну	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Развалить дальше Россию"; "до конца растащить Россию".</i>	
Быть в оппозиции, критиковать власть	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Критика сегодняшнего строя"; "главное – они в оппозиции"; "только критикуют, а демонстрации никому не нужны, лучше бы все вместе субботник провели".</i>	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Я бы назвала их не коммунистами, а социал-демократами"; "это игра"; "их программа мне неизвестна".</i>	
Целей нет	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Вообще никаких не ставят"; "думаю, у них нет особых целей"; "нет никаких целей – одни разговоры".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	33

Электронная фокус-группа

Эпизод	Содержание эпизода	Интерес, оценка / сила колебаний	Согласие, оценка / сила колебаний	Доверие, оценка / сила колебаний	Средняя оценка
985(6)*	Б. Немцов о левых в Думе	1,62/срд	2,12/слн	1,32/слн	1,69
988(9)	НТВ о Мавзолее на Красной площади	0,64/срд	0,98/срд	0,45/срд	0,69
986(7)	В. Жириновский о КПРФ	0,94/срд	0,47/срд	-0,55/срд	0,29
981(2)	РТР о том, что КПРФ "теряет свои позиции"	-0,16/срд	0,04/срд	-0,72/срд	-0,28
987(8)	НТВ о 100-летию Компартии	-0,62/срд	-0,05/срд	-0,71/срд	-0,46
983(4)	РТР о задачах КПРФ	-0,91/срд	-0,40/срд	-1,02/срд	-0,78
984(5)	Г. Зюганов об электро- ральной поддержке КПРФ	-0,16/слн	-0,86/срд	-1,92/слн	-0,98
982(3)	РТР о Г. Ходыреве	-0,63/срд	-0,69/срд	-1,86/срд	-1,06
980(1)	ТВ-6 о VIII съезде КПРФ	-1,83/срд	-0,85/срд	-1,65/срд	-1,44

Эпизод № 980 (1-й по порядку демонстрации). ТВ-6, "Сейчас", 19.01.02, 19:00. С. Смирнов (корреспондент): VIII внеочередной съезд КПРФ по традиции начался с исполнения гимна. Правда, на этот раз вместо канонического советского варианта звучала только музыка Александрова. Таким образом левые показывают свою оппозиционность – новые слова коммунисты не признают. Об оппозиционности шла речь и в объемном докладе Геннадия Зюганова. Если коротко, то его основной тезис такой: КПРФ была, есть и будет главной силой, защищающей интересы народа, борьба будет продолжаться. Власть сегодня критиковали много и жестко – и за действие, и за бездействие. Одним словом, у нас все плохо.

Эпизод № 981 (2-й по порядку демонстрации). РТР, "Вести недели", 20.01.02, 20:00. А. Кондрашов (корреспондент): Главный вопрос, который предстояло в тайне обсудить на съезде, даже звучит архиважно: осмысление образа коммунистической партии XXI века. То, что с этим образом давно пора что-то делать, и для коммунистов стало очевидным. Они теряют позиции в том же парламенте, а заявления стали настолько заученными, что называть их политическими событиями рискуют разве что собственные внутрипартийные газеты. Неважные дела и на выборах.

* Номер эпизода в общем проекте; в скобках – номер эпизода в рамках данной фокус-группы.

Эпизод № 982 (3-й по порядку демонстрации). РТР, "Вести недели", 20.01.02, 20:00. А. Кондрашов (корреспондент): Последняя гордость КПРФ – Геннадий Ходырев, который стал губернатором Нижегородской области прошлым летом. Но его, как выяснилось, на этот съезд не приглашали. Впрочем, как оказалось, губернатор Геннадий Ходырев и сам не собирался ради съезда покидать Нижний Новгород. В июле прошлого года, буквально через несколько дней после выборов, когда КПРФ еще праздновала победу своего кандидата, Геннадий Ходырев внезапно приостановил свое членство в партии. Это было нужно, говорит Ходырев, чтобы объединить всю политическую и бизнес-элику Нижегородской области, распавшуюся еще после ухода Бориса Немцова. Сам Ходырев, впрочем, говорит, что в душе остается коммунистом. Но нижегородцы не сразу об этом вспоминают. Вроде бы губернатор называет предпринимателей капиталистами, а сотрудников их фирм не иначе как рабочим классом. На инвестицию в область уже привлечено около 500 миллионов долларов, и губернатор заявляет, что местному пролетариату скоро улыбнется еще и западный капитал.

Эпизод 983 (4-й по порядку демонстрации). РТР, "Вести недели", 20.01.02, 20:00. А. Кондрашов (корреспондент): На последнем съезде КПРФ было сказано, что партия должна оставаться оппозиционной. Некоторые делегаты оспаривали степень ее непримиримости и предлагали подумать о президентских выборах хотя бы 2008 года. Геннадий Зюганов, полномочия которого вновь подтверждены на съезде, видел другие задачи.

Г. Зюганов (лидер КПРФ): Даны прямые поручения – подготовить все структуры к возможным досрочным выборам в Государственную думу.

Эпизод № 984 (5-й по порядку демонстрации). ОРТ, "Времена", 07.04.02, 22:30. Г. Зюганов (лидер КПРФ): За нас на разных выборах, если суммировать, голосует от 30 до 50 миллионов человек. И мы выражали их настроения, их чаяния и их пожелания. У нас есть своя программа вывода страны из кризиса, есть свой подход к формированию бюджета, есть своя довольно сильная команда – начиная от губернаторов и кончая руководителями. И мы будем укреплять свои позиции. Если вы посмотрели, как проголосовали на последних выборах в Нижегородской области, там по округу Ходырева выиграл наш представитель, наш кандидат. Мы 10% прибавили на выборах неделю назад в Пскове, и сейчас очень хорошо идет Илюхин в Пензенской области – я вот только оттуда приехал с выборов.

Эпизод № 985 (6-й по порядку демонстрации). РТР, "Зеркало", 06.04.02, 20:25. Б. Немцов (лидер СПС): Мы много раз проверяли, ради чего, собственно, левые пришли в Думу. Много раз СПС проверяла. Ну вот, например, мы вносили закон, запрещающий депутатам получать пенсии хамские – в 12 тысяч рублей. Депутат сейчас получает 12 тысяч рублей. Мы проверяли их: давайте отменим этот хамский закон, да, закон о привилегиях для депутатов, и давайте установим пенсии для депутатов на уровне среднероссийских, мы им предлагали. Три раза мы вносили этот закон – три раза они голосовали против. Вот в чем истинный смысл, собственно, пребывания у власти. Вот в чем истинный смысл их пребывания. Мы говорили: давайте отменим депутатскую неприкосновенность. Три

раза голосовали – а они опять против. А риторика при этом остается, вот, за бедных, несчастных, униженных и оскорбленных, а дела на самом деле совсем другие. Поэтому когда ультралевые говорят об обуржуазивании компартии, которая сидит в Думе, они абсолютно правы. BMW, костюмы от Бриони, мигалки, заграничные поездки, Давосский форум, пенсия в 12 тысяч, зарплата от 16 – 18 тысяч. Вот, собственно, защитники народа – так они и выглядят, да? Поэтому я считаю, что то, что сегодня произошло, – это восстановление в определенной степени того политического баланса, который был в Государственной думе. Они в меньшинстве – почему они должны Думу контролировать?

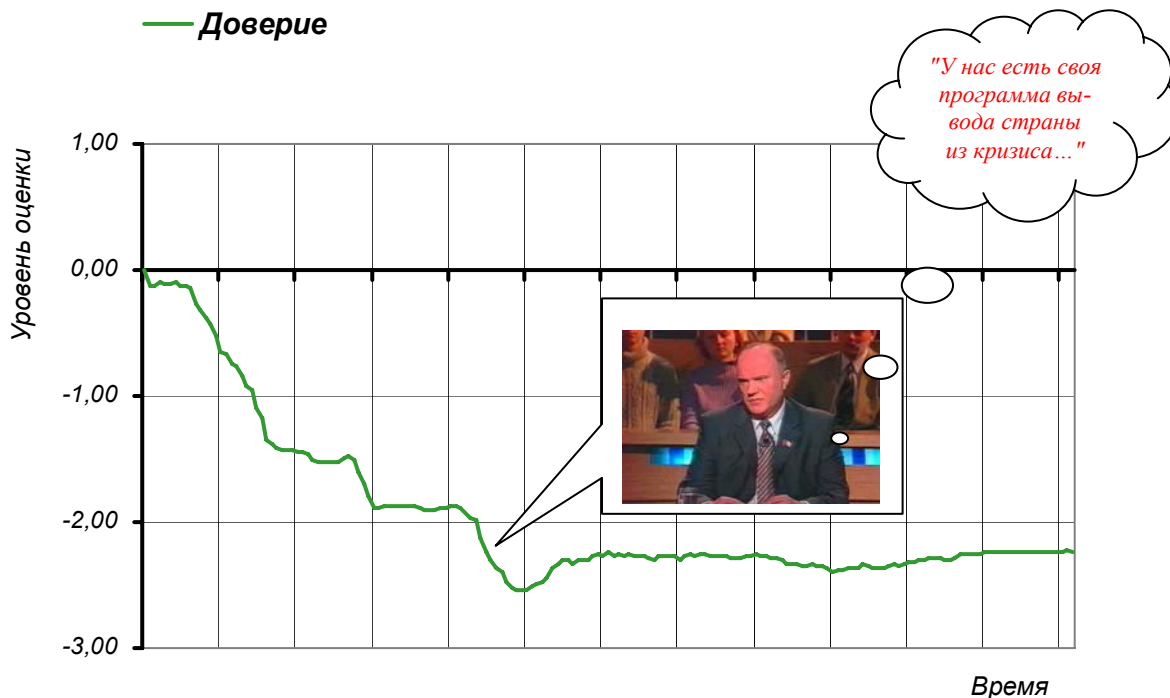
Эпизод № 986 (7-й по порядку демонстрации). РТР, "Вести недели", 24.03.02, 20:00. В. Жириновский (лидер ЛДПР): Они превратили Думу в Смольный и постоянно набирают много голосов не потому, что за КПРФ хотят, а потому что используются материальные ресурсы. Аппарат весь у них в подчинении. Все командировки, самолеты, машины, автомобили, оргтехника – это огромные богатства.

Эпизод № 987 (8-й по порядку демонстрации). НТВ, "Намедни", 07.04.02, 19:00. А. Пивоваров (корреспондент): В будущем году партии большевиков исполнится 100. Говоря рыночным языком, "ВКП(б) – SINCE 1903" – брэнд с богатой историей. Его, как газету "Комсомольская правда", уже нельзя переименовать – потребитель не поймет. На стальных вождей, на солдат революции, на комиссаров в пыльных шлемах, политруков и политинформаторов, на последнего романтика Хрущева и последнего идеолога Суслова, на ум, честь и совесть нашей эпохи – на все патент у товарища Зюганова. Он – правообладатель брэнда, держатель марки. "Нашей марки".

Эпизод № 988 (9-й по порядку демонстрации). НТВ, "Намедни", 07.04.02, 19:00. А. Пивоваров (корреспондент): Еще при Чернобырдине Мавзолей с телом Владимира Ленина передали на баланс Министерства сельского хозяйства. И формально Мавзолей – это подразделение Института лекарственных и ароматических растений. То есть вождя приравнивали к цветку. На Красной площади уже несколько лет стоят столики, за которыми пьют кофе. И, очевидно, остаться должно что-то одно: либо кофе эспрессо, либо уж кладбище.

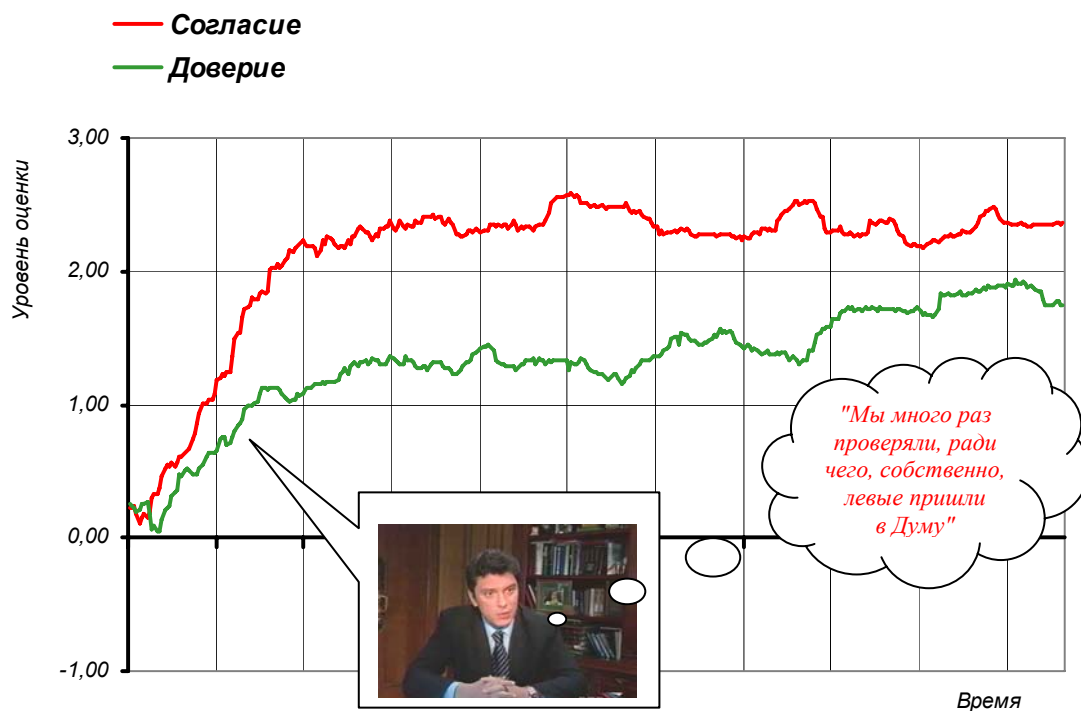
Эпизод № 984 (5-й по порядку демонстрации).
ОРТ, "Времена", 07.04.02, 22:30.

Г. Зюганов об электоральной поддержке КПРФ



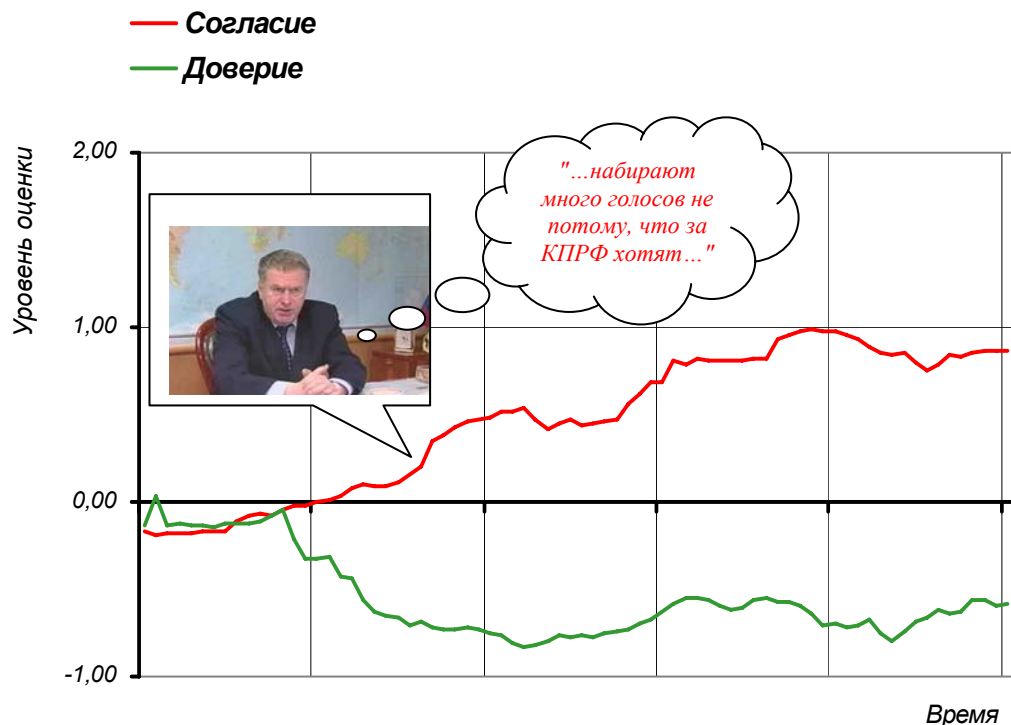
Г. Зюганов (лидер КПРФ): За нас на разных выборах, если суммировать, голо-сует от 30 до 50 миллионов человек. И мы выражали их настроения, их чаяния и их пожелания. *У нас есть своя программа вывода страны из кризиса*, есть свой подход к формированию бюджета, есть своя довольно сильная команда — начиная от губернаторов и кончая руководителями. И мы будем укреплять свои позиции. Если вы посмотрели, как проголосовали на последних выборах в Нижегородской области, там по округу Ходырева выиграл наш представитель, наш кандидат. Мы 10% прибавили на выборах неделю назад в Пскове, и сейчас очень хорошо идет Илюхин в Пензенской области — я вот только оттуда приехал с выборов.

Эпизод № 985 (6-й по порядку демонстрации).
 РТР, "Зеркало", 06.04.02, 20:25.
 Б. Немцов о левых в Думе



Б. Немцов (лидер СПС): *Мы много раз проверяли, ради чего, собственно, левые пришли в Думу.* Много раз СПС проверяла. Ну вот, например, мы вносили закон, запрещающий депутатам получать пенсии хамские – в 12 тысяч рублей. Депутат сейчас получает 12 тысяч рублей. Мы проверяли их: давайте отменим этот хамский закон, да, закон о привилегиях для депутатов, и давайте установим пенсии для депутатов на уровне среднероссийских, мы им предлагали. Три раза мы вносили этот закон – три раза они голосовали против. Вот в чем истинный смысл, собственно, пребывания у власти. Вот в чем истинный смысл их пребывания. Мы говорили: давайте отменим депутатскую неприкосновенность. Три раза голосовали – а они опять против. А риторика при этом остается, вот, за бедных, несчастных, униженных и оскорбленных, а дела на самом деле совсем другие. Поэтому когда ультралевые говорят об обуржуазивании компартии, которая сидит в Думе, они абсолютно правы. BMW, костюмы от Бриони, мигалки, заграничные поездки, Давосский форум, пенсия в 12 тысяч, зарплата от 16 – 18 тысяч. Вот, собственно, защитники народа – так они и выглядят, да? Поэтому я считаю, что то, что сегодня произошло, – это восстановление в определенной степени того политического баланса, который был в Государственной думе. Они в меньшинстве – почему они должны Думу контролировать?

Эпизод № 986 (7-й по порядку демонстрации).
 РТР, "Вести недели", 24.03.02, 20:00,
 В. Жириновский о КПРФ



В. Жириновский (лидер ЛДПР): Они превратили Думу в Смольный, и постоянно *набирают много голосов не потому, что за КПРФ хотят*, а потому что используют материальные ресурсы. Аппарат весь у них в подчинении. Все командировки, самолеты, машины, автомобили, оргтехника – это огромные богатства.

Комментарий

Большинство эпизодов, предложенных к тестированию в ходе данной сессии ЭФГ, оказались для респондентов абсолютно неинтересными. Проблемы нынешней российской компартии, ее рейтинг, численность ее электората не заботят участников тестирования. Внимание респондентов привлекли лишь три эпизода – в двух из них Б. Немцов (эпизод № 985) и В. Жириновский (эпизод № 986) обвиняли депутатов фракции КПРФ в своекорыстии, а один эпизод (№ 988) был посвящен вопросу о захоронении тела В. Ленина.

Большинство участников дискуссии, последовавшей за электронным тестированием, весьма скептически относятся к словам лидера КПРФ Г. Зюганова. Показатели кривых *доверия*, *согласия* и *интереса* значительно ниже нейтральной отметки. Респонденты считают, что нынешние коммунисты – так же, как и предшественники других политических партий – озабочены лишь собственным благополучием, а декларируемая ими *"забота о благе народа – только разговоры в пользу бедных"*. Безусловно, среди респондентов – сторонников коммунистической идеи есть и такие, кто верит в искренность Г. Зюганова.

Эпизод № 984

- *"Да никакой программы у них нет. У них единственная программа – как вернуть свои дачи, свои места насиженные"*.
- *"Раньше мне смешно было. А сейчас мне уже и не смешно. Ноль эмоций. Восемь лет назад было смешно просто"*.
- *"Какой интерес, если я слышу это каждый год?! Насчет согласия – конечно, я здесь не согласен, потому что я не знаю... Такие цифры дает – откуда такие цифры он взял?"*
- *"Доверяю. Потому что я считаю, что настоящий истинный коммунист, как вы говорили, образ коммуниста – это человек, который отдает себя (может, это примитивно) рабочему делу"*.
- *"Я еще согласна с Зюгановым, когда он выступал во "Временах" у Познера. Очень кратко и хорошо заявил, вот, обо всей, так сказать, направленности политики вот коммунистической партии. Правильно, что тридцать миллионов голосовали, даже больше голосовали за него. И у них есть и программа, и все, просто не дают, загнали их в пятый угол – и все"*.

Эпизод № 985

Со словами Б. Немцова респондентам трудно было не согласиться. Впрочем, лидер СПС лишь озвучил то, что и так давно уже знает большинство российского населения: *"место в Думе – синекура, а партийная принадлежность на думские блага не влияет"*. Любой, кто произнес бы эти слова, был бы поддержан респондентами.

- *"С Немцовым я тоже согласен, тоже поставил, соответственно, плюс. То, что он сказал, – да, я согласен с этим. Там же было три позиции: согласие, доверие... Я никому не доверяю из них, но с Немцовым я здесь согласен"*.
- *"Вот поэтому мне тоже показалось это, ну, более, как бы, искренним показалось, что он говорит, чем что говорил Зюганов"*.
- *"Ну, мне Немцов понравилось, как выступил. Вот то, что он сказал, надо рассмотреть, чтобы депутаты все равномерную зарплату получили, и не было, вот, с обычными людьми какой-то большой границы. Мне вот этот эпизод запомнился. Я согласна с ним"*.

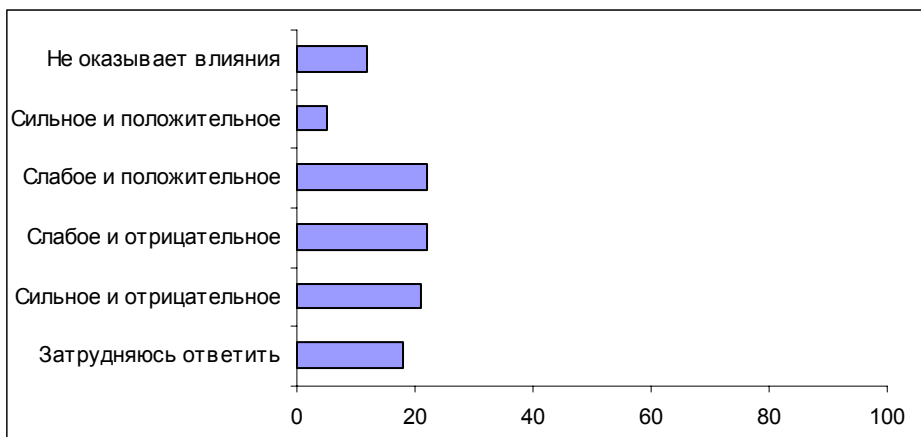
Эпизод № 986

С В. Жириновским участники тестирования тоже согласны. Однако значения кривой *интереса* здесь выше, чем значения кривой *согласия*. Владимира Вольфовича не столько слушают, сколько "смотрят". Он против льгот для коммунистов – это правильно, но любое его выступление привлекло бы внимание. В. Жириновский – ярок и не скучен.

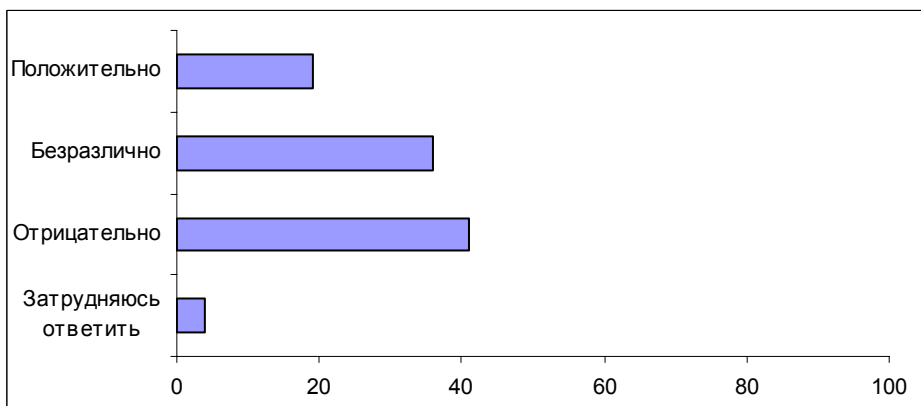
- *"Согласен полностью с этим"*.
- *"Жириновский – шоумен выдающийся. Это можно сразу пять с плюсом ставить только за это"*.

Опрос экспертов

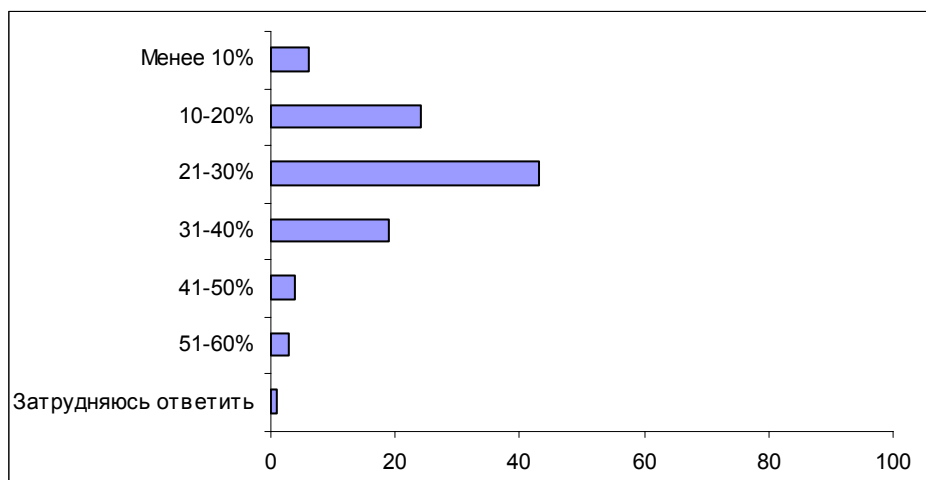
Вопрос: Как Вы полагаете, КПРФ оказывает или не оказывает влияние на политическую жизнь страны? И если оказывает влияние, то какое – сильное или слабое, положительное или отрицательное?



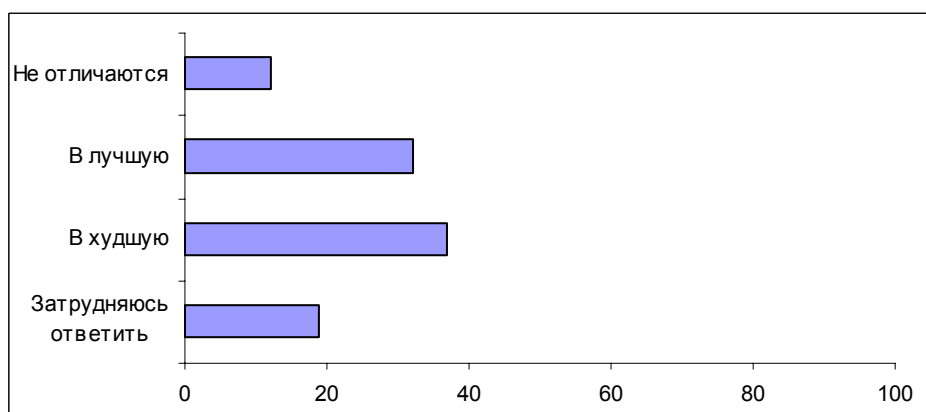
Вопрос: Как Вы относитесь к КПРФ – положительно, отрицательно или безразлично?



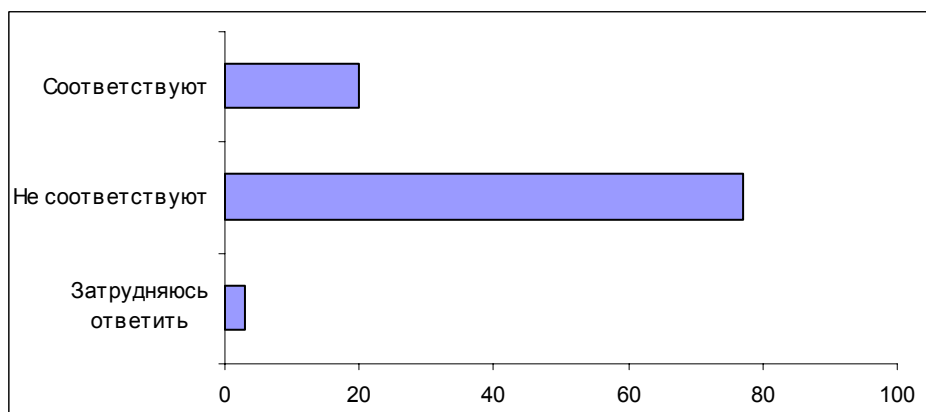
Вопрос: Как Вы думаете, если бы в ближайшее воскресенье состоялись выборы в Государственную Думу, какая доля россиян проголосовала бы за КПРФ? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



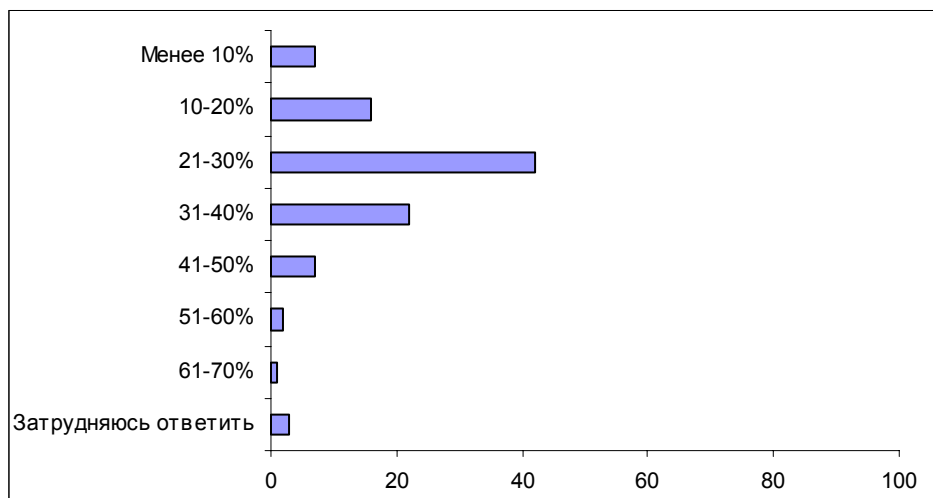
Вопрос: Как Вы считаете, сегодняшние российские коммунисты отличаются или не отличаются от коммунистов советского времени? И если отличаются, то в какую сторону – в лучшую или в худшую?



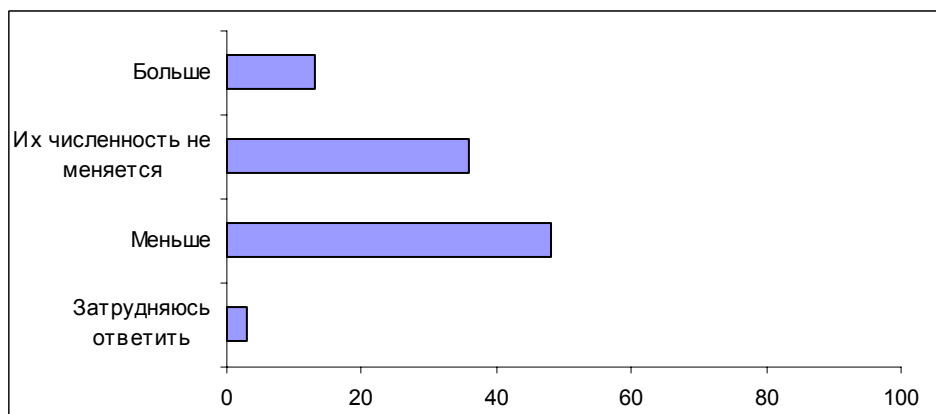
Вопрос: По Вашему мнению, цели сегодняшних коммунистов соответствуют или не соответствуют интересам таких людей, как Вы?



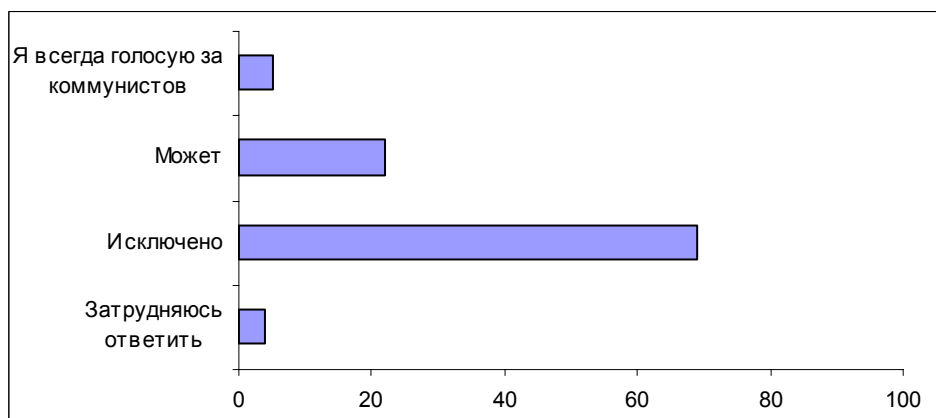
Вопрос: Как Вы думаете, какая доля россиян ответит, что цели сегодняшних коммунистов соответствуют интересам таких людей, как они? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



Вопрос: Как Вы полагаете, в последнее время людей, симпатизирующих идеям коммунистов, становится больше, меньше, или их численность не меняется?



Вопрос: Может ли так случиться, что Вы будете голосовать на следующих выборах в Государственную Думу за коммунистов, или же это исключено?



Комментарий

Л. Преснякова

Коммунистический бронепоезд: на запасном пути?

В последние недели в связи с событиями в Государственной Думе Коммунистическая партия (КПРФ) оказалась в центре общественного внимания. Однако, вопреки прогнозам, значимого роста рейтинга этой партии, а также ее лидера Г. Зюганова не произошло.

	Апрель 2001 ¹	Октябрь 2001 ²	2–3 марта 2002 ³	30–31 марта 2002 ⁴	Апрель 2002
На предстоящих президентских выборах голосовал(-а) бы за Г. Зюганова	15	15	13	14	17
На предстоящих парламентских выборах голосовал(-а) бы за КПРФ	21	22	23	26	25

"Ядро" сегодняшнего электората КПРФ – значительно меньше. О его величине дает представление тот факт, что 12% респондентов на вопрос *"Может ли так случиться, что Вы будете голосовать на следующих выборах в Государственную Думу за коммунистов, или это исключено?"* отвечают, что они *"всегда голосуют за коммунистов"*. Еще 25% опрошенных представляют собой *"сочувствующих"* избирателей, которые при определенных условиях *допускают* для себя возможность проголосовать за коммунистов. Однако, судя по данным на сегодняшний день, среди них менее половины (44%) проголосовали бы за эту партию в ситуации, если бы выборы в Думу проходили в ближайшее воскресенье. Впрочем, вполне вероятно, что электорат КПРФ может расшириться за счет этой группы *"сочувствующих"*.

В то же время половина россиян (50%) *исключают* для себя возможность проголосовать за КПРФ.

¹ Электоральные рейтинги политиков (<http://www.fom.ru/survey/dominant/165/399/1478.html>); "Единство" и "Отечество": объединение (<http://www.fom.ru/survey/dominant/165/402/1486.html>) // Доминанты. Поле мнений. 2001. № 015, 24 апр.

² Электоральные рейтинги политиков (<http://www.fom.ru/survey/dominant/304/747/2445.html>); Политические партии: мониторинг (<http://www.fom.ru/survey/dominant/304/748/2453.html>) // Доминанты. Поле мнений. 2001. № 040, 26 окт.

³ Электоральные рейтинги политиков (<http://www.fom.ru/survey/dominant/366/900/2982.html>); Политические партии: мониторинг (<http://www.fom.ru/survey/dominant/366/901/2989.html>) // Доминанты. Поле мнений. 2002. № 009, 7 марта.

⁴ Электоральные рейтинги политиков (<http://www.fom.ru/survey/dominant/387/943/3127.html>); Политические партии: мониторинг (<http://www.fom.ru/survey/dominant/387/945/3136.html>) // Доминанты. Поле мнений. 2002. № 013, 5 апр.

О *позитивном* отношении к коммунистической партии заявляет треть опрошенных россиян (34%), однако если бы думские выборы состоялись в ближайшее воскресенье, далеко не все они проголосовали бы за КПРФ: такое намерение изъявляют 64% симпатизирующих Компартии.

Определяют свое отношение к этой партии как *безразличное* 41% россиян, среди них за КПРФ проголосовали бы только 4%. Еще 19% респондентов *отрицательно* относятся к Компартии, но и среди них 4% готовы за нее голосовать.

Что же касается представителей региональных элит, то среди них позитивное отношение к КПРФ продемонстрировала примерно пятая часть опрошенных, о безразличном отношении заявили треть экспертов, о негативном – чуть менее половины. Голосовать за КПРФ готов каждый десятый опрошенный эксперт, две трети исключают для себя подобную возможность. Говоря о потенциальном электорате коммунистов, почти половина экспертов оценили его в диапазоне от 21 до 30%, четверть – в диапазоне от 10% до 20%.

Кто такие сторонники КПРФ? Чаще всего это люди старше 50 лет (48% – против 34% по России), с образованием ниже среднего (46%), жители села (39%), неадаптированные пессимисты (40%) – то есть люди, обладающие наименьшим доступом к различным социальным ресурсам и в наименьшей степени приспособленные к современной жизни. Также чаще, чем в среднем, говорят о своей симпатии к КПРФ жители Южного (40%) и Приволжского (40%) федеральных округов.

Участники фокус-групп, описывая потенциальных сторонников КПРФ, говорят о том, что это преимущественно люди пожилые, обездоленные, не сумевшие адаптироваться к новым условиям:

- *"Огромное число жителей, находящихся не в самом лучшем материальном положении, сравнивают теперешнюю жизнь с прошлой. Ну и так интуитивно выбирают коммунистическую партию"* (ДФГ, Москва).
- *"Если это у них с прошлым ассоциируется, то это пенсионеры"* (ДФГ, Москва).
- *"Наверное, интересы людей, которые не смогли устроиться в условиях демократии. Свобода рынка подавила надежду на государство. То есть ты должен сам о себе позаботиться, тебе не поможет никто. Это такие слои населения как инвалиды, пенсионеры, студенты, которых ущемляют даже платным обучением, – а немногие могут оплатить свое обучение"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Да, у людей ностальгия осталась по советским временам. Пенсионеры после всех этих переворотов не могли себя реализовать. При советской власти они хорошо жили. У них ностальгия осталась. А среди молодых людей, среди моих знакомых я не знаю ни одного, кто бы симпатизировал Компартии"* (ДФГ, Воронеж).

- *"Я думаю, что Коммунистическая партия выражает интересы мечтателей, у которых ностальгия по советскому времени"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Мне кажется, что сейчас Коммунистическая партия – это партия части пожилых людей. Вся их жизнь прошла с партией, кто-то искренне верит, кто-то просто плывет по течению. Только этой части народа"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Основной мотив *положительного* отношения респондентов к КПРФ и поддержки этой партии – это действительно *ностальгия по советскому прошлому*, в котором многим, особенно людям старшего возраста, жилось гораздо более комфортно, чем сейчас:

- *"Мы жили лучше, чем сейчас живем: цены сейчас дурацкие, пенсия маленькая"* (открытый вопрос).
- *"Потому что при коммунистах мы жили – а теперь существуем"* (открытый вопрос).
- *"Мы жили по-человечески, достойно при СССР, а теперь мы нищие"* (открытый вопрос).
- *"Жили гораздо лучше при коммунистах"* (открытый вопрос).
- *"Были социальные гарантии, стабильность и уверенность в стране"* (открытый вопрос).
- *"Везде был порядок, не было наркомании, сельское хозяйство процветало"* (открытый вопрос).
- *"Не было безобразий, беспорядка, все было; были деньги – могли купить..."* (открытый вопрос).
- *"Была стабильность, надеялись на будущее, было бесплатное образование, медицина"* (открытый вопрос).

Этот мотив озвучили *большинство* респондентов (две трети), ответивших на открытый вопрос о том, почему они позитивно относятся к КПРФ (или 18% по выборке в целом).

Нынешняя деятельность КПРФ и ее политическая программа *значительно реже* становится основанием для поддержки этой партии (17% ответивших на открытый вопрос, или 5% по выборке в целом):

- *"Поднимают в Думе жизненные вопросы"* (открытый вопрос).
- *"КПРФ стремится вернуть бесплатное здравоохранение, обучение"* (открытый вопрос).
- *"Коммунисты пытаются отстаивать интересы простых людей"* (открытый вопрос).

- *"Программа хорошая – человек человеку друг, товарищ и брат"* (открытый вопрос).
- *"Это единственная партия с конкретной программой, уставом, с ярким лидером"* (открытый вопрос).
- *"КПРФ заботится о пенсионерах"* (открытый вопрос).
- *"Они учитывают интересы простых людей, и они патриотичны"* (открытый вопрос).
- *"Они пытаются что-то сделать для народа, в частности – кодекс о труде"* (открытый вопрос).
- *"Они всегда говорят правду"* (открытый вопрос).

Наконец, по 1% респондентов объясняют свою симпатию к этой партии тем, что им близки идеи КПРФ, они доверяют этой партии, а также необходимостью существования в стране оппозиции, которой является сегодня коммунистическая партия.

Таким образом, основным мобилизационным ресурсом КПРФ является именно ностальгия по советскому прошлому, выступающая как своего рода психологическая компенсация в условиях острого дефицита адаптационных возможностей, который испытывает большинство сторонников коммунистической партии. Стоит сказать, что такой ресурс имеет двойственный характер. С одной стороны, в нем заложен довольно большой политический потенциал – именно "монополия на воспоминания", которой обладает КПРФ, позволяет коммунистам весьма успешно конвертировать ностальгические чувства определенной части населения во вполне реальный политический капитал, обеспечивая партии высокий и устойчивый рейтинг. Кроме того, голосование за коммунистов нередко представляет собой своего рода протест против действий нынешней власти и сигнал о неудовлетворенности существующим положением дел:

- *"Потому что огромное число жителей, находящихся не в самом лучшем материальном положении, сравнивают теперешнюю жизнь с прошлой. Ну и так интуитивно выбирают коммунистическую партию"* (ДФГ, Москва).
- *"Благодаря тому, что сейчас 90% населения живет все-таки плохо <...>, авторитет еще зиждется – особенно на окраинах, на периферии"* (ДФГ, Москва).

Поэтому любые просчеты действующей власти влекут за собой увеличение поддержки КПРФ:

- *"Если жизненный уровень упадет – а он и так уже упал, – то на следующих выборах кроме Зюганова другой кандидатуры не будет"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Сейчас Путин критикует деятельность правительства. Недавно в новостях говорили, что нет программы перспективы развития экономики страны, поднятия промышленности, нет программы сотрудничества с более развитыми странами. То есть кто сейчас у власти стоит, не реализует"*

то, что можно было сделать. Поэтому власть будет меняться. Соответственно шансы <КПРФ> будут увеличиваться" (ДФГ, Воронеж).

Впрочем, если официальная власть начинает "играть на поле" коммунистов, реально предоставляя людям то, что коммунисты обещают только на словах – стабильность, повышение уровня жизни, и т.п., – поддержка КПРФ может снизиться, и часть ее сторонников может отойти к действующей власти (как это отчасти и случилось с приходом к власти В. Путина).

- *"Это связано с повышением квартплаты. Сейчас, если коммунисты первыми скажут "вперед", то народ их поддержит. То есть сейчас их рейтинг будет высоким. Путин старается выровнять положение <...> Если Путин прибавит зарплату какой-нибудь отрасли, значит, к нему перейдет большинство" (ДФГ, Воронеж).*

С другой стороны, чувство ностальгии как основной ресурс консолидации коммунистического электората содержит в себе внутренние ограничения. Так, это не позволяет коммунистам эффективно мобилизовывать молодежь – напомним, что среди молодых людей сторонников КПРФ почти вдвое меньше, чем в среднем по России (18% против 34%), а потенциальных избирателей среди этой группы респондентов только 8% (против 25% по России). Более того, подобный ресурс неизбежно исчерпает себя со временем – как только произойдет смена поколений.

Кроме того, нередко попытки "осовременивания" партии или адаптации ее идеологии к современным условиям, встречают негативное отношение:

- *"А с точки зрения, как они ведут... Даже вот, говорят, тут бизнесмены в партию вступают – это уже не коммунисты ведь. Потому что ведь коммунисты не должны рынок признавать, если так смотреть" (ДФГ, Москва).*

Впрочем, судя по достаточно высокому электоральному рейтингу КПРФ, этот ресурс коммунисты пока еще отнюдь не исчерпали.

Однако необходимо сказать, что в последнее время в восприятии КПРФ населением проявляются *тенденции*, ведущие к *размыванию поддержки* коммунистической партии. Так, участники фокус-групп много говорили о том, что в последнее время КПРФ теряет "свою нишу":

- *"Да, действительно. Они уже потеряли свою нишу, может быть, в обществе. Просто, как бы, занимают место в Думе" (ДФГ, Москва).*
- *"Я согласен, что их время прошло, они, конечно, себя уже изжили. Партия переживает кризис. Сейчас действительно она потеряла свою нишу, и у нее, мне кажется, нет все равно лидера. Есть какие-то, ну, это все равно не те лидеры" (ДФГ, Москва).*
- *"Да, и даже сейчас, но вот сейчас они уже как бы утратили, может быть, свое время, как бы свой звездный час. Вот, мне кажется, когда были президентские выборы с Ельциным, у Зюганова были реальные шансы. Как бы то-*

гда был такой подъем даже идеологии, но сейчас они действительно очень пассивные уже" (ДФГ, Москва).

- *"Сейчас даже очень многие уже голосовать не стали за компартию"* (ДФГ, Москва).
- *"Сейчас у них все больше и больше людей теряется их поддерживающих"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

В целом по России 43% опрошенных уверены, что в последнее время людей, испытывающих симпатию к коммунистам, становится *меньше*, причем по сравнению с сентябрем прошлого года доля респондентов, придерживающихся такого мнения, возросла почти в полтора раза:

Вопрос: "Как Вы полагаете, в последнее время людей, симпатизирующих идеям коммунистов, становится больше, меньше, или их численность не изменяется?"

	Сентябрь 2001 ¹	Апрель 2002
Больше	26	15
Не изменяется	27	22
Меньше	30	43
Затрудняюсь ответить	18	21

В то же время доля россиян, считающих, что количество сторонников коммунистов возрастает, за прошедшие восемь месяцев убавилась на 11 п.п.

Участники фокус-групп, рассуждая о *перспективах* КПРФ, нередко давали им весьма скептическую оценку:

- *"А пройдет еще лет 5 – 10 – все, компартия изживет себя, точно"* (ДФГ, Москва).
- *"Тихо отомрет"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Впрочем, некоторые респонденты придерживаются иного мнения:

- *"На мой взгляд, пока она пойдет вниз, а потом снова вырастет – идея коммунизма не умрет никогда"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Она не отомрет, но у нее диапазон будет от 20 до 50%"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Большинство россиян (почти две трети) говорят об *отсутствии* влияния Компартии на политическую жизнь страны (20%) или о *слабом* (позитивном или негативном) влиянии КПРФ (41%).

¹ Коммунисты сегодня // Доминанты. Поле мнений. 2001. № 033, 7 сент. (<http://www.fom.ru/survey/dominant/271/686/2229.html>).

- *"Ну, скорее всего это карманная оппозиция. Ей легко управлять, и они, как выборы показали, не очень-то рвутся к власти, потому что их удовлетворяет это положение, которое есть"* (ДФГ, Москва).
- *"Получается, что сейчас это дань традиции: как королева в Англии – так и у нас компартия"* (ДФГ, Воронеж).

Впрочем, "невлиятельность" этой партии иногда интерпретируется респондентами в позитивном ключе – как непричастность к каким-либо значимым действиям и инициативам, способным дискредитировать ее:

- *"Вот именно нету у них в Думе каких-то законодательных инициатив, которые бы проявили в худшем свете"* (ДФГ, Москва).

О сильном влиянии КПРФ на жизнь страны говорят 14% опрошенных:

- *"Ну да, безусловно, это значимая партия. Но это партия очень массовая, она известная всем. Не считаться с ней нельзя"* (ДФГ, Москва).

Представители региональных элит – так же, как и рядовые граждане, – гораздо чаще считают КПРФ невлиятельной партией (более половины ответов), противоположного мнения придерживается четверть опрошенных экспертов. Почти половина экспертов уверены, что численность сторонников коммунистов в последнее время сокращается: треть считает, что число симпатизирующих коммунистам не изменилось, и только восьмая часть опрошенных говорит об увеличении этой доли россиян.

Вектор воздействия КПРФ на происходящее в стране наши сограждане оценивают неоднозначно: 34% – *позитивно* (почти вдвое чаще, чем в среднем, об этом говорят те, кто хорошо относится к компартии, – 64%). Примерно пятая часть опрошенных (21%) говорит о *негативном* влиянии КПРФ на сегодняшнюю политическую ситуацию: чаще это те респонденты, кто негативно относится к КПРФ (53%). Наконец, четверть россиян (25%) затруднились оценить влияние КПРФ на жизнь страны.

Стоит отметить, что именно к нынешней деятельности КПРФ, к тому, как она осуществляет свою работу, а фактически – к степени эффективности компартии как политического субъекта чаще всего предъявляют претензии ее противники:

- *"Реальных дел нет"*.
- *"Ничего не делают, не могут ничего добиться"*.
- *"Они занимаются одной болтовней"*.
- *"Действия противоречат идеям"*.

О бездействии, неэффективности работы партии говорит треть всех ответивших на открытый вопрос о причинах негативного отношения к КПРФ, или 7% по выборке в целом.

Примерно такая же доля респондентов, негативно относящихся к КПРФ, мотивируют свое отношение идеологическими причинами:

- *"Это аппарат насилия, был коммунистический беспредел".*
- *"Был репрессирован мой дед, и вообще они сволочи".*
- *"Семьдесят лет они верховодили – и страна пришла к развалу".*
- *"Время коммунизма – в прошлом".*
- *"Возврата к прошлому не будет, а они призывают к тому, как раньше мы жили".*

Еще 8% ответивших (или 2% по выборке в целом) просто не нравится КПРФ, 5% (или 1% по выборке) не нравятся идеи КПРФ или они не испытывают доверия к этой партии.

Представители региональных элит совсем иначе, нежели рядовые граждане, оценивают характер влияния КПРФ на политическую жизнь страны. Почти половина опрошенных экспертов говорят о *негативном* влиянии Коммунистической партии, и только четверть – о *позитивном*.

Участники фокус-групп, рассуждая о том, что такое компартия сегодня, высказывали претензии скорее к нынешней деятельности КПРФ, нежели к ее идеологическому облику:

- *"Мне кажется, они пассивны и критикуют всех" (ДФГ, Москва).*
- *"Просто очень много говорят и, ну, по делу говорят, но дел как таковых не видно. Не знаю, что может быть внутри у них там, но слова у них, конечно, такие: дать работу, поднять социальную работу, это все хорошо он говорил, но на деле оказывается – ноль" (ДФГ, Москва).*
- *"Ну вот, поэтому она теряет уже какой-то процент, потому что ничего не делается" (ДФГ, Москва).*
- *"Я бывший член КПСС – с 1976 по 1979 год. Теперешняя Компартия — это собрание функционеров, моих бывших начальников" (ДФГ, Воронеж).*
- *"Она какая-то спящая. Придремнули..." (ДФГ, Воронеж).*

Кстати, следует заметить, что в последнее время деятельность КПРФ в регионах стала намного менее заметной.

Вопрос: "Назовите, пожалуйста, политические партии, деятельность которых заметна в вашем регионе".

	Ноябрь 2000 ¹	Апрель 2001 ²	Апрель 2002
КПРФ	17	15	10
"Единство"	7	7	7 ³
ОВР	4	3	
ЛДПР	7	6	5
"Союз правых сил"	3	3	2
"Яблоко"	5	4	2
Аграрная партия	1	1	1
Другая	1	0	0
Таких партий нет	31	32	42
Все партии	1	1	1
Затр. ответить	40	36	36

Отметим, что деятельность других партий также стала гораздо менее заметной. Кроме того, доля респондентов, отвечающих на этот вопрос, что партий, работа которых была бы заметна в их регионе, вообще нет, существенно *увеличилась*.

В целом же, *имидж* Компартии РФ в последнее время, судя по всему, *ухудшается*. Так, растет доля респондентов, считающих, что нынешние коммунисты хуже своих "советских" предшественников. Если в феврале 1999 года она составляла 36%, то в апреле 2002 – уже 44%. В то же время доля тех, кто говорит об изменениях к лучшему, сократилась:

Вопрос: "Как Вы считаете, сегодня российские коммунисты отличаются или не отличаются от коммунистов советского времени? Если отличаются, то в какую сторону – в лучшую или в худшую?"

	Февраль 1999 ⁴	Апрель 2002
Не отличаются	20	17
В лучшую сторону	22	14
В худшую сторону	36	44
Затр. ответить	23	6

Кроме того, сокращается и доля респондентов, считающих, что *цели* сегодняшних коммунистов *соответствуют интересам* таких людей, как они. Если в сен-

¹ Политические партии в современной России // Доминанты. Поле мнений. 2000. №029, 13 нояб. (<http://www.fom.ru/survey/dominant/94/215/780.html>).

² Политические партии: мониторинг // Доминанты. Поле мнений. 2001. № 014, 20 апр. (<http://www.fom.ru/survey/dominant/159/386/1439.html>).

³ Процент для объединенной партии "Единство и Отечество" (Единая Россия").

⁴ О российских коммунистах // Серия "Социологические Сообщения". 1999. № 27 (482), 24 февр. (http://classic.fom.ru/week/t1027_1.htm).

тябре прошлого года¹ о таком соответствии говорили 35% опрошенных, то сейчас – 26%. В то же время растет группа людей, уверенных в несовпадении их интересов и целей коммунистов: если осенью 2001 года она составила 43%, то сейчас – уже 50%².

Представления граждан о том, какие *цели* ставит перед собой эта партия, за последние полгода также *изменились*, причем снова не в лучшую сторону. Если прошлой осенью³ два главных мотива, приписываемых респондентами коммунистам – а именно, *стремление к власти* и победе на выборах и *повышение уровня жизни населения* – набирали практически одинаковое количество ответов (20% и 18% соответственно), то сейчас доля людей, считающих, что цель коммунистов – это власть, существенно увеличилась – до 30% по России:

- *"Добиваются власти, Зюганов хочет в президенты"* (открытый вопрос).
- *"Они рвутся к власти"* (открытый вопрос).
- *"Завоевать власть, чтобы у них было больше мест в Думе"* (открытый вопрос).

При этом доля респондентов, приписывающих коммунистам такую цель как *повышение уровня жизни населения* не изменилась и составляет 17%:

- *"Улучшить жизнь россиянам"* (открытый вопрос).
- *"Хорошей достойной жизни для простых людей"* (открытый вопрос).
- *"Добиваться социальных гарантий для граждан"* (открытый вопрос).

Несколько сократилась доля респондентов, считающих, что цель коммунистов заключается в *восстановлении советского режима* (*"возврат в СССР по образу жизни"*; *"вернуть коммунистическое прошлое"*) – с 13% в сентябре 2001 до 9% в апреле 2002 года. И, напротив, выросла доля тех, кто приписывает коммунистам мотив преследования *личной выгоды* (*"набить свои карманы"*; *"ищут для себя выгоду"*; *"хотят урвать кусок пирога"*; *"денег побольше"*; *"хорошей жизни для себя"*) – с 4% до 9%.

Несмотря на все отмеченные выше негативные тенденции в восприятии КПРФ, идея *о ее запрете не находит массовой поддержки* россиян. Так, одобряют подобное предложение только 11% опрошенных, чаще это оптимисты (17%) и люди в возрасте от 18 до 35 лет (18%). В то же время *две трети россиян* (65%) вы-

¹ Коммунисты сегодня // Доминанты. Поле мнений. 2001. № 033, 7 сент. (<http://www.fom.ru/survey/dominant/271/686/2229.html>).

² Стоит обратить внимание на то, что формулировки вопросов несколько различались. В сентябре 2001 г. вопрос звучал так: *"По Вашему мнению, цели сегодняшних коммунистов совпадают или не совпадают с интересами таких людей, как Вы?"* В нынешнем опросе в формулировке вопроса слово "совпадают" было заменено на слово "соответствуют", и вопрос звучал следующим образом: *"По Вашему мнению, цели сегодняшних коммунистов соответствуют или не соответствуют интересам таких людей, как Вы?"* На наш взгляд, изменение формулировки вопроса до некоторой степени могло отразиться на распределении ответов, однако существенно повлиять на него этот фактор не может.

³ Коммунисты сегодня // Доминанты. Поле мнений. 2001. № 033, 7 сент. (<http://www.fom.ru/survey/dominant/271/686/2229.html>).

сказались *против* этой идеи. Примечательно, что чаще против подобной идеи высказываются не только избиратели Г. Зюганова (91%) и представители старшего поколения (73%), но также респонденты с высшим образованием (80%).

Вполне естественно, что респонденты, негативно относящиеся к компартии, а также те, кто говорит о несоответствии целей КПРФ их интересам, несколько чаще высказываются за запрет этой партии.

Вопрос: "Некоторые депутаты предлагают запретить Коммунистическую партию Российской Федерации. Вы лично одобряете или не одобряете это предложение?"

	Все	Отношусь к КПРФ отрицательно	Цели КПРФ не соответствуют целям таких людей, как я
Одобряю	11	30	19
Не одобряю	65	<u>51</u>	<u>55</u>
Затр. ответить	24	<u>19</u>	26

Но, что гораздо более примечательно, доля *противников* идеи запрета КПРФ среди этих групп весьма значительна и превышает количество сторонников.

Основных аргументов в пользу запрета КПРФ, высказанных сторонниками этой идеи в ответах на соответствующий открытый вопрос, всего три. Это, во-первых, неудовлетворенность нынешней деятельностью КПРФ, которая для определенной части респондентов служит достаточным основанием для запрета партии ("*от КПРФ нет толка*"; "*партия не приносит пользы обществу*") – 4% ответов. Во-вторых, сторонники запрета компартии выдвигают в защиту своей позиции идеологические аргументы ("*их время уже прошло, не смогли удержать свою власть*"; "*коммунизм – в прошлом*", "*семьдесят лет держались за коммунистами – ничего хорошего не дали*") – 4%. Наконец, еще 1% респондентов мотивируют свою позицию просто негативным отношением к этой партии ("*потому что отношусь к этой партии отрицательно*"; "*я не люблю коммунистов с детства*"; "*антипатия у меня к ним*"). Примечательно, что с юридической точки зрения приведенные респондентами основания для запрета КПРФ совершенно безосновательны. При этом собственно правовых аргументов в пользу этой идеи в высказываниях респондентов, поддерживающих запрет компартии, не обнаруживается.

А вот в основе позиции противников запрета КПРФ нередко лежит весьма либеральная мотивация. Так, наиболее часто приводимый аргумент (его высказали половина ответивших на открытый вопрос о том, почему они не одобряют идею запрета КПРФ, или 28% от всей выборки) – *любая партия имеет право на существование, поскольку это обеспечивает возможность выбирать*:

- "*Пусть будет много партий*" (открытый вопрос).
- "*Все нужны партии*" (открытый вопрос).

- *"Должна быть многопартийность и возможность выбора"* (открытый вопрос).
- *"У каждого должен быть выбор, наравне с другими партиями должны быть и коммунисты"* (открытый вопрос).

Еще 10% ответивших на открытый вопрос (или 5% по выборке) считают, что КПРФ нельзя запрещать, поскольку в стране *должна существовать оппозиция*.

- *"Должна быть оппозиция, противостоящая правительству"* (открытый вопрос).
- *"Они нужны в настоящее время как оппозиция"* (открытый вопрос).
- *"В демократичном обществе должна быть альтернатива, оппозиция"* (открытый вопрос).

Некоторые респонденты (11% от ответивших, или 6% по выборке) опасаются *возможных негативных последствий* в связи с изменением расклада на политической арене в случае запрета КПРФ:

- *"Запретить – это просто нарушается политическое равновесие"* (открытый вопрос).
- *"Будет новая борьба за портфели"* (открытый вопрос).
- *"Это вызовет резонанс в обществе"* (открытый вопрос).
- *"В таком случае в стране будет диктатура, первый шаг к этому"* (открытый вопрос).

Примерно треть ответивших на открытый вопрос (или 16% по выборке в целом) выступают против идеи запрета КПРФ исходя из своей *симпатии* к этой партии. Среди них часть респондентов мотивируют свою позицию *одобрением нынешней политики* КПРФ (13% от ответивших, или 6% по выборке), часть – тем, что у коммунистов *довольно много сторонников* (9% от ответивших, или 5% по выборке). Для некоторых респондентов значимым аргументом против запрета КПРФ становятся собственные ностальгические воспоминания о советских временах (9% от ответивших, или 5% по выборке):

- *"В свое время жили при коммунистах хорошо"* (открытый вопрос).
- *"С коммунистами раньше было намного лучше"* (открытый вопрос).
- *"С ее именем связано много хорошего, что было раньше"* (открытый вопрос).

Среди представителей региональных элит подавляющее большинство высказалось против запрета КПРФ, только 4 эксперта поддержали эту идею. Региональные эксперты в целом весьма адекватно представляют себе реакцию рядовых граждан на предложение запретить коммунистическую партию. Так, три четверти из них уверены, что подобную идею поддержали бы не более 20% рядовых россиян. При этом почти половина представителей региональных элит считают, что против подобной идеи высказались бы от 40 до 70% наших сограждан.

В целом же, за последние несколько месяцев образ Коммунистической партии в восприятии населения по целому ряду параметров ухудшился. Однако тот факт, что, несмотря на ухудшение имиджа, уровень электоральной поддержки этой партии не уменьшился, свидетельствует о том, что главный ресурс КПРФ, с помощью которого она мобилизует определенную часть населения – а именно, апелляция к ностальгическим чувствам населения, – далеко не исчерпан. В то же время выявленные негативные тенденции в восприятии КПРФ впоследствии могут стать источником эрозии, размывания и этого, пока еще довольно крепкого ресурса поддержки.

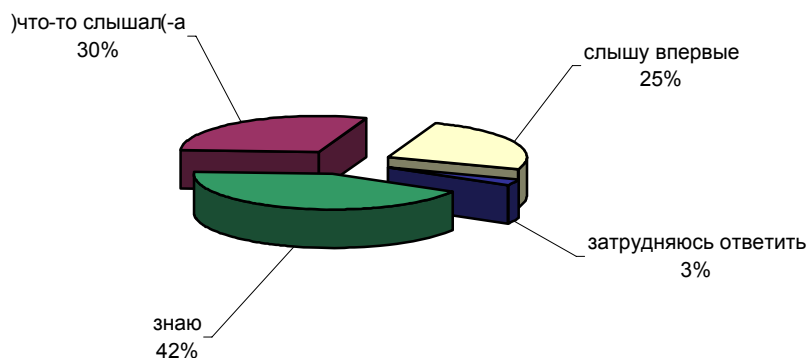
Электоральный потенциал КПРФ на сегодняшний день охватывает примерно четверть населения, однако при некоторых условиях может увеличиться и до трети. К усилению позиций КПРФ по стране в целом или в отдельных регионах может привести, прежде всего, ухудшение социально-экономической ситуации и снижение уровня жизни людей.

Дума и коммунисты

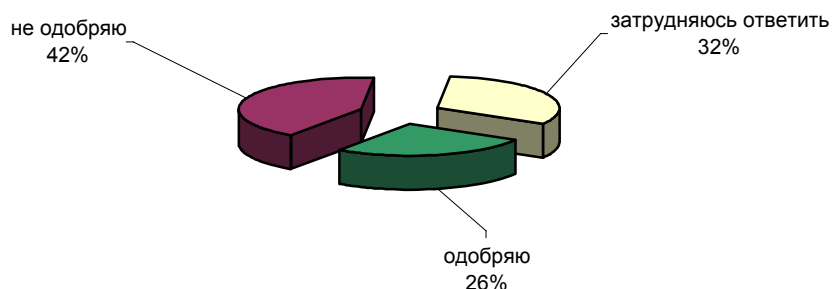


Опрос населения

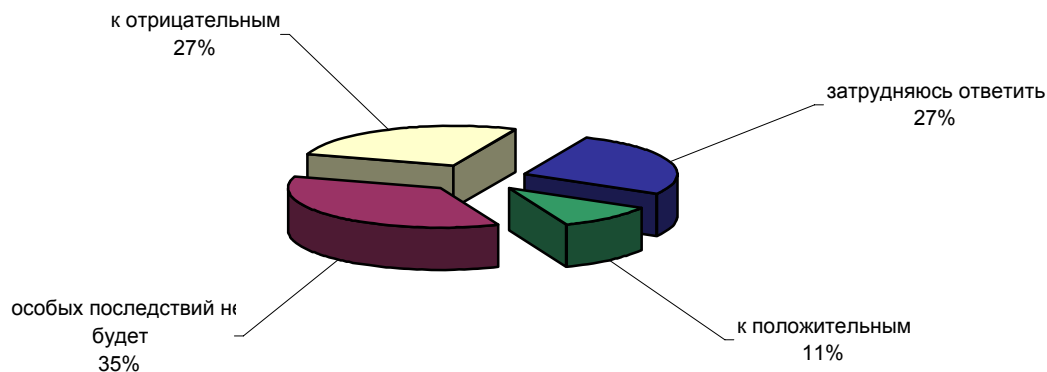
ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО ЧЛЕНЫ ФРАКЦИИ КПРФ НЕДАВНО БЫЛИ СНЯТЫ С РУКОВОДЯЩИХ ПОСТОВ ВО МНОГИХ ДУМСКИХ КОМИТЕТАХ?



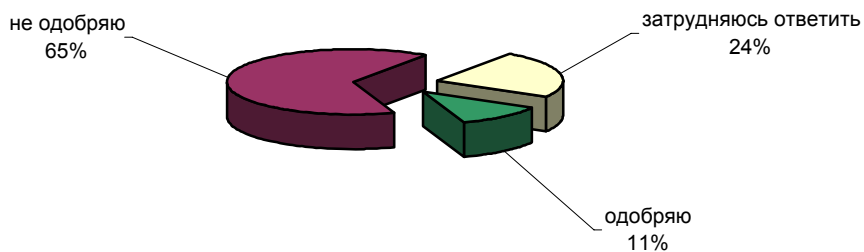
ВЫ ЛИЧНО ОДОБРЯЕТЕ ИЛИ НЕ ОДОБРЯЕТЕ РЕШЕНИЕ ДЕПУТАТОВ ГОСДУМЫ СНЯТЬ КОММУНИСТОВ С РУКОВОДЯЩИХ ПОСТОВ ВО МНОГИХ ДУМСКИХ КОМИТЕТАХ?



КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, К КАКИМ ПОСЛЕДСТВИЯМ ПРИВЕДЕТ СНЯТИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ КПРФ С РУКОВОДЯЩИХ ПОСТОВ В ДУМСКИХ КОМИТЕТАХ - ПОЛОЖИТЕЛЬНЫМ, ОТРИЦАТЕЛЬНЫМ ИЛИ ОСОБЫХ ПОСЛЕДСТВИЙ НЕ БУДЕТ?



НЕКОТОРЫЕ ДЕПУТАТЫ ПРЕДЛАГАЮТ ЗАПРЕТИТЬ КОММУНИСТИЧЕСКУЮ ПАРТИЮ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. ВЫ ЛИЧНО ОДОБРЯЕТЕ ИЛИ НЕ ОДОБРЯЕТЕ ЭТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст					
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	50	17	28	31	40	46	54	32	28	40	17	37	31	14	32	35	26	12	16	39	27	26	10	14	24	6	16	5	100	44	56	35	27	38

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО ЧЛЕНЫ ФРАКЦИИ КПРФ НЕДАВНО БЫЛИ СНЯТЫ С РУКОВОДЯЩИХ ПОСТОВ ВО МНОГИХ ДУМСКИХ КОМИТЕТАХ?

знаю	42	39	59	38	46	44	48	37	30	47	49	32	37	47	60	36	44	48	45	45	40	39	44	43	46	42	46	40	27	62	74	53	50	65	71
что-то слышал(-а)	30	31	29	28	30	30	27	32	27	30	31	35	28	30	29	30	30	31	30	32	32	27	29	30	32	30	27	25	47	22	16	27	24	25	19
слышу впервые	25	28	10	31	21	24	22	28	40	21	16	29	32	21	11	31	23	19	21	21	25	32	25	22	20	25	33	30	24	15	9	19	26	10	8
затрудняюсь ответить	3	3	3	3	2	3	3	3	3	1	4	4	4	2	0	3	3	2	4	2	3	2	2	5	2	3	0	5	2	1	1	1	1	0	2

ВЫ ЛИЧНО ОДОБРЯЕТЕ ИЛИ НЕ ОДОБРЯЕТЕ РЕШЕНИЕ ДЕПУТАТОВ ГОСДУМЫ СНЯТЬ КОММУНИСТОВ С РУКОВОДЯЩИХ ПОСТОВ ВО МНОГИХ ДУМСКИХ КОМИТЕТАХ?

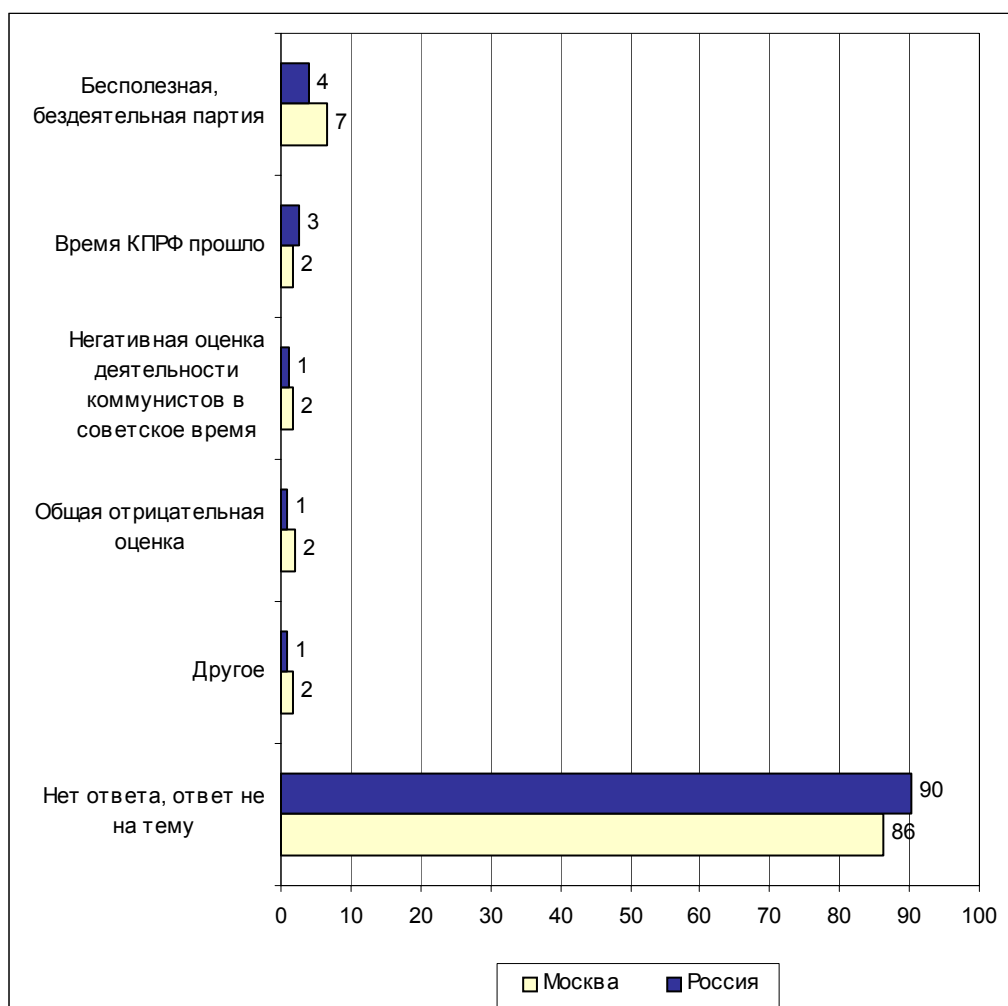
одобряю	26	33	7	34	26	22	30	23	33	30	19	18	28	29	27	22	24	32	33	25	28	20	26	31	24	25	25	24	43	35	35	35	37	33	35
не одобряю	42	33	83	33	46	45	41	43	27	40	55	46	35	44	50	43	47	40	34	44	41	47	37	37	49	45	51	41	37	33	33	33	25	32	42
затрудняюсь ответить	32	34	11	34	28	32	29	34	40	30	26	36	37	27	23	35	29	28	33	30	31	33	37	32	28	31	24	35	20	32	32	31	39	35	23

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, К КАКИМ ПОСЛЕДСТВИЯМ ПРИВЕДЕТ СНЯТИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ КПРФ С РУКОВОДЯЩИХ ПОСТОВ В ДУМСКИХ КОМИТЕТАХ - ПОЛОЖИТЕЛЬНЫМ, ОТРИЦАТЕЛЬНЫМ ИЛИ ОСОБЫХ ПОСЛЕДСТВИЙ НЕ БУДЕТ?

к положительным	11	15	1	17	10	7	13	9	15	10	7	6	13	11	10	7	10	15	14	8	12	9	10	15	9	9	10	10	22	12	16	10	15	9	12
особых последствий не будет	36	40	19	36	38	34	38	34	39	42	28	23	36	38	47	35	33	40	41	38	36	29	36	35	32	38	34	35	38	46	46	45	53	49	38
к отрицательным	27	20	60	21	29	30	28	26	16	26	36	32	24	27	30	27	32	22	23	27	25	33	24	23	34	28	32	28	17	23	25	21	12	24	32
затрудняюсь ответить	27	26	20	26	24	28	21	31	29	21	28	39	28	24	13	30	25	23	22	27	27	29	30	28	24	25	25	27	23	19	13	24	20	18	18

НЕКОТОРЫЕ ДЕПУТАТЫ ПРЕДЛАГАЮТ ЗАПРЕТИТЬ КОММУНИСТИЧЕСКУЮ ПАРТИЮ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. ВЫ ЛИЧНО ОДОБРЯЕТЕ ИЛИ НЕ ОДОБРЯЕТЕ ЭТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ?

одобряю	11	16	1	17	10	8	13	10	18	9	8	10	14	12	5	11	10	14	16	6	13	10	10	12	12	11	13	12	16	14	14	13	16	9	15
не одобряю	65	58	91	58	71	66	66	64	53	68	73	64	59	66	80	65	66	66	61	64	65	66	66	71	64	67	65	65	37	73	74	72	69	75	74
затрудняюсь ответить	24	26	8	25	19	25	21	26	30	23	19	26	27	22	14	25	24	20	23	30	22	24	24	17	23	22	22	22	14	13	15	16	16	11	

Открытый вопрос: Почему Вы одобряете предложение запретить КПРФ?

Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Бесполезная, бездеятельная партия

4

- *"От КПРФ нет толка"; "будет больше мест в Думе для других партий, которые работают, а не говорят речи"; "коммунисты бесполезны для народа"; "не видно их дел"; "она вообще не нужна"; "они только говорят, но нечего не делают"; "ненужная партия"; "они не нужны России"; "занимаются одной говорильней"; "все равно бы это случилось – от них толку нет"; "за их бездействие и безразличие к народу"; "а зачем они нужны? От них никакого толку"; "партия не приносит пользы обществу"; "ничего не делают, пустые слова"; "бездействуют".*

Время КПРФ прошло

3

- *"Они себя изжили давно уже"; "их время уже прошло, не смогли удержать свою власть"; "эта политика устарела"; "времена коммунистов прошли"; "коммунизм – в прошлом"; "она свое отжила"; "эта партия морально устарела".*

Негативная оценка деятельности коммунистов в советское время

1

- *"Семьдесят лет держались за коммунистами – они ничего хорошего не дали"; "мы жили при коммунистах, ничего у нас не было – ни зарплаты, ничего; сейчас можно работать для себя и покупать все, что угодно"; "коммунисты обманывали народ семьдесят лет"; "они нас замучили в колхозах – по 16 часов работали бесплатно"; "слишком много людей погибло"; "их правление было связано с жертвами, кровью и голодом"; "это преступная партия, которая уничтожила такую прекрасную страну, как Россия"; "много сделали плохого в прошлом – я инвалид по их милости"; "они развалили страну"; "столько они натворили, погубили много народа!".*

Общая отрицательная оценка

1

- *"Потому что отношусь к этой партии отрицательно"; "я не люблю коммунистов с детства"; "не люблю коммунистов"; "мне не нравятся коммунисты"; "негативное влияние на людей"; "антипатия у меня к ним".*

Другое

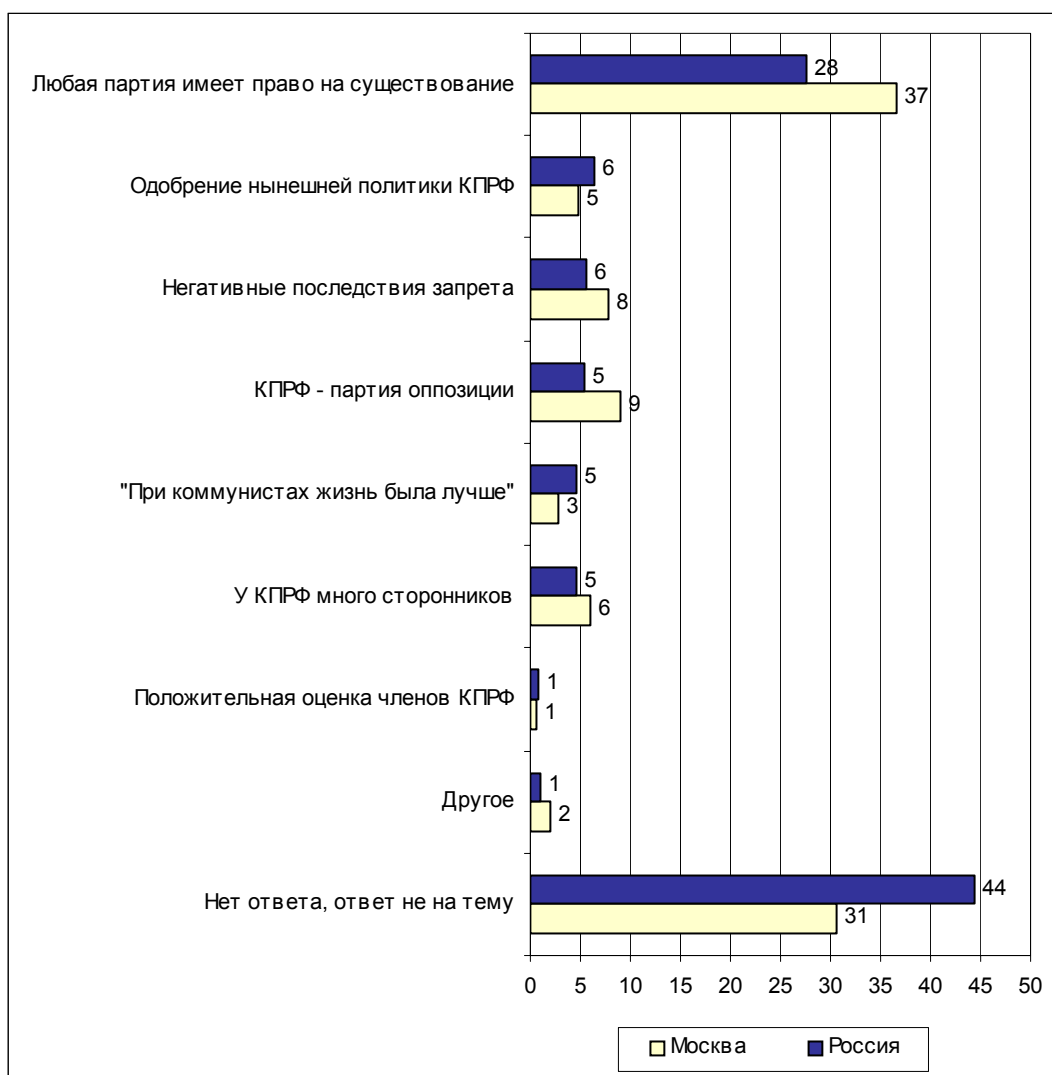
1

- *"Должна быть одна партия"; "она мешает дальнейшему развитию демократии"; "мешает работать и создает ненужную конкуренцию для других партий"; "не должна существовать партия, которая мешает работать Думе и правительству"; "лидер не нравится"; "Нострадамус сказал, что коммунисты исчезнут в 2005-2010 годах".*

Нет ответа, ответ не на тему

90

Открытый вопрос: Почему Вы не одобряете предложение запретить КПРФ?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Любая партия имеет право на существование

28

- *"Пусть существуют, как все"; "пусть будет много партий"; "всякие нужны партии"; "должна быть многопартийность и возможность выбора"; "они никому не мешают и имеют право на существование"; "у каждого должен быть выбор – наравне с другими партиями должны быть и коммунисты"; "равноправие всех партий – должно быть много партий"; "каждый имеет право на свои политические убеждения"; "т.к. у нас демократия, партии должны быть всякие"; "в стране должна быть многопартийность"; "должна быть альтернатива во взглядах людей"; "все имеют право на свое мнение"; "в России сейчас свобода выбора"; "у каждого свой вкус, у каждого свои предпочтения, пусть партия будет"; "раз у нас много партий, то и КПРФ должна быть"; "партии должны быть разные, это демократический строй".*

Одобрение нынешней политики КПРФ

6

- *"Они единственные, которые борются за бесплатное здравоохранение и образование"; "они – за бесплатное образование, лечение, против продажи земли"; "мы надеемся на коммунистов – что они придут когда-нибудь к власти и наши дети будут жить нормально"; "коммунисты во всем правы, хотят лучшей жизни"; "у них политика праведного российского человека"; "КПРФ хоть немного сдерживает беспредел"; "они хотят возродить Россию"; "они защищают права трудящихся"; "они вносят дельные предложения"; "для людей всё делают"; "все равно она отстаивает интересы рабочего класса – это партия с историческими корнями"; "может, они приведут народ к чему-то лучшему"; "они оказывают помощь народу"; "цели КПРФ положительные и имеют успех у людей, особенно пожилых"; "коммунисты больше думают об улучшении жизни простых людей".*

Негативные последствия запрета

6

- *"Нельзя запрещать, от этого будет только хуже"; "тогда будет беспредел"; "это вызовет резонанс в обществе"; "это вызовет конфронтацию, злость"; "будет новая борьба за портфели"; "будет какая-нибудь катавасия"; "будет много шума, волнений"; "запретить – это радикальная мера, она может привести к нехорошим последствиям".*

КПРФ – партия оппозиции

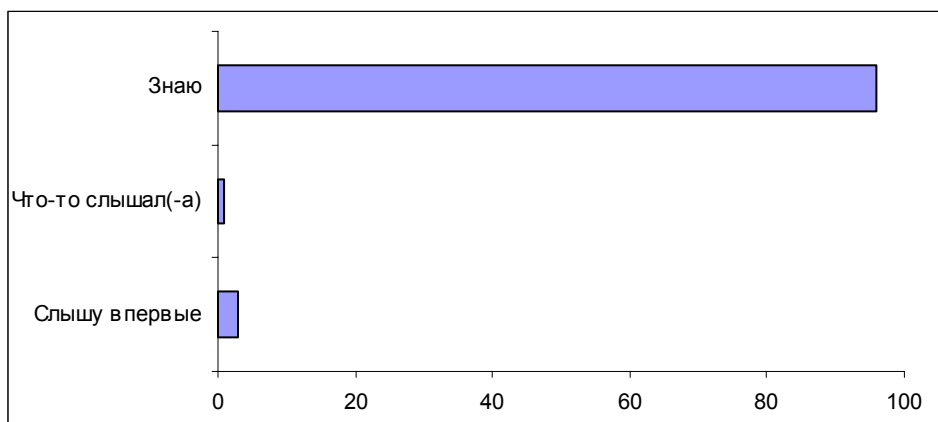
5

- *"Должна быть оппозиция, противостоящая правительству"; "в оппозиции должна быть партия коммунистов"; "они нужны в настоящее время как оппозиция"; "в демократическом обществе должна быть альтернатива, оппозиция"; "в демократическом государстве всегда есть оппозиция партии власти"; "а кто тогда будет в оппозиции? Это нормальный политический процесс"; "наличие оппозиции всегда обязательно; запретить – это просто нарушается политическое равновесие"; "нужна оппозиция, иначе это приведет к тоталитаризму"; "в таком случае в стране будет диктатура – это первый шаг к тому"; "нужна здоровая оппозиция в стране".*

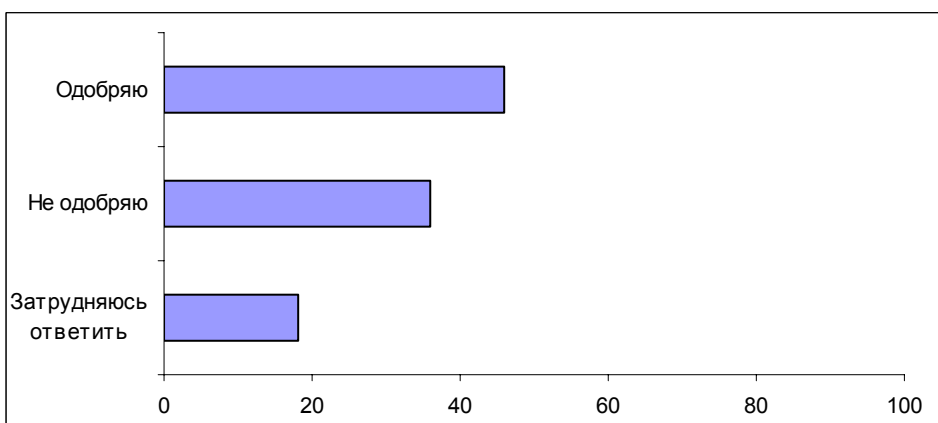
"При коммунистах жизнь была лучше"	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"При коммунизме старики жили хорошо"; "с коммунистами раньше было намного лучше"; "при коммунистах было все"; "коммунисты были – при них жилось хорошо"; "хоть тогда, при СССР, был порядок"; "при коммунистах мы нормально жили: квартиру можно было получить, каждый год на юг ездили"; "была партия – был порядок"; "с ее именем связано много хорошего, что было раньше"; "раньше при коммунистах было больше порядка, а сейчас – не знаю"; "в прошлом компартия сделала много хорошего для народа"; "я хочу, чтобы вернулось прежнее время: тогда был порядок, сейчас – не поймешь что".</i> 	
У КПРФ много сторонников	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Население – за КПРФ"; "ее поддерживают тысячи людей"; "это самая представительная фракция в Думе"; "многие в них верят"; "в этой партии много людей, и многие ее поддерживают"; "20% в стране – за эту партию"; "треть населения голосует за них"; "запретить КПРФ – это значит запретить думать 30% населения России"; "более половины населения поддерживают КПРФ"; "большинство народа – за КПРФ"; "есть много людей, интересы которых выражают коммунисты"; "много приверженцев этой партии"; "за коммунистами стоит значительная часть населения"; "в составе КПРФ еще миллионы граждан".</i> 	
Положительная оценка членов КПРФ	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"В партии – честные люди"; "среди них есть хорошие люди, может быть, найдется и хороший руководитель для нашей страны"; "есть еще у коммунистов хорошие"; "есть умные люди и там".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Запрет – это дурь, идущая вразрез с Конституцией"; "она сама себя изжигает"; "неинтересно будет смотреть телевизор"; "для потехи оставит"; "должно что-то плохое быть перед глазами".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	44

Опрос экспертов

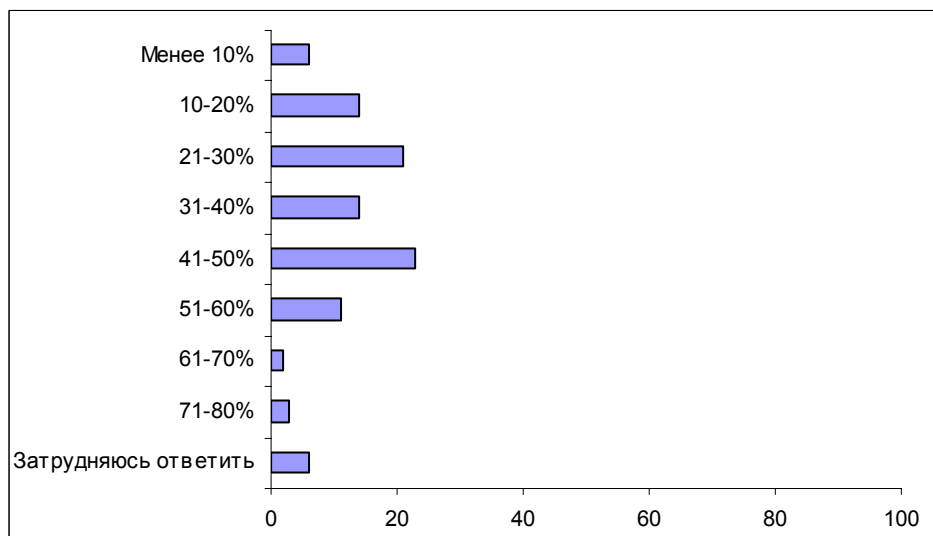
Вопрос: Знаете ли Вы, что-то слышали или слышите сейчас впервые о том, что члены фракции КПРФ недавно были сняты с руководящих постов во многих думских комитетах?



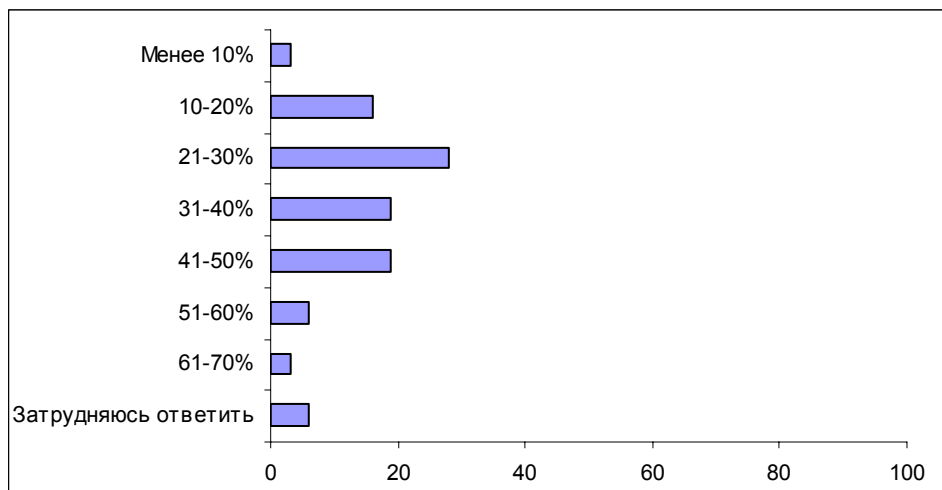
Вопрос: Вы лично одобряете или не одобряете решение депутатов Госдумы снять коммунистов с руководящих постов во многих думских комитетах?



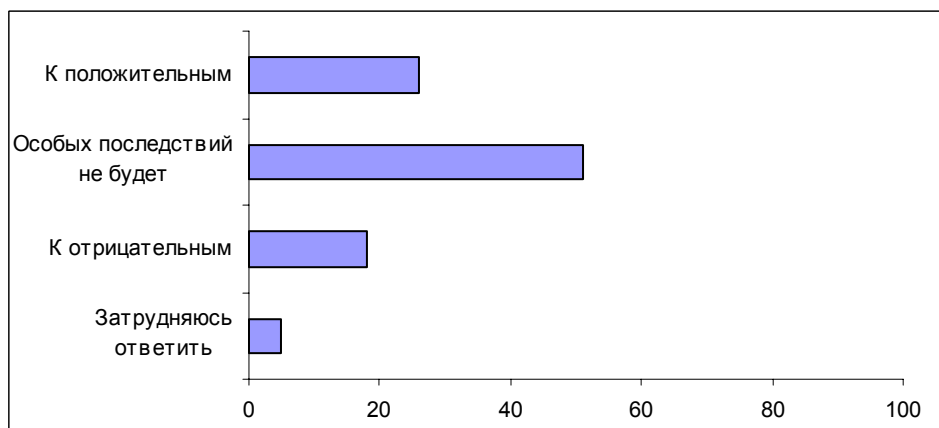
Вопрос: Как Вы думаете, какая доля россиян одобрит решение депутатов Госдумы снять коммунистов с руководящих постов во многих думских комитетах? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



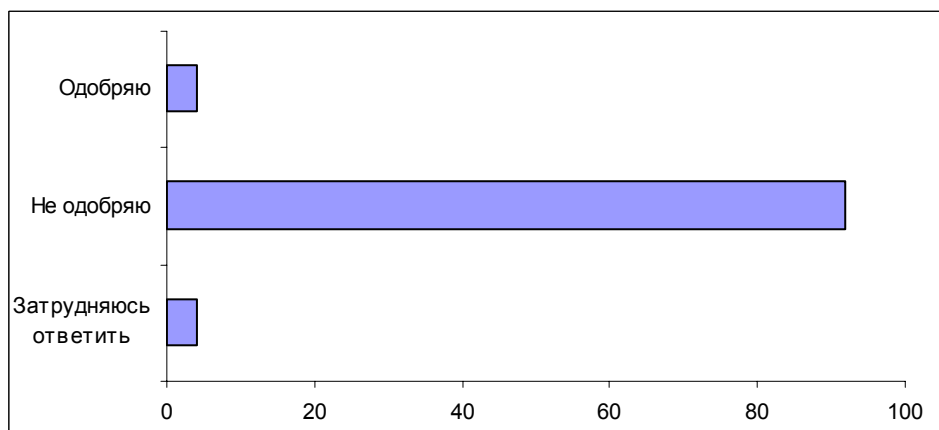
Вопрос: А какая доля россиян, по Вашему мнению, не одобрит это решение? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



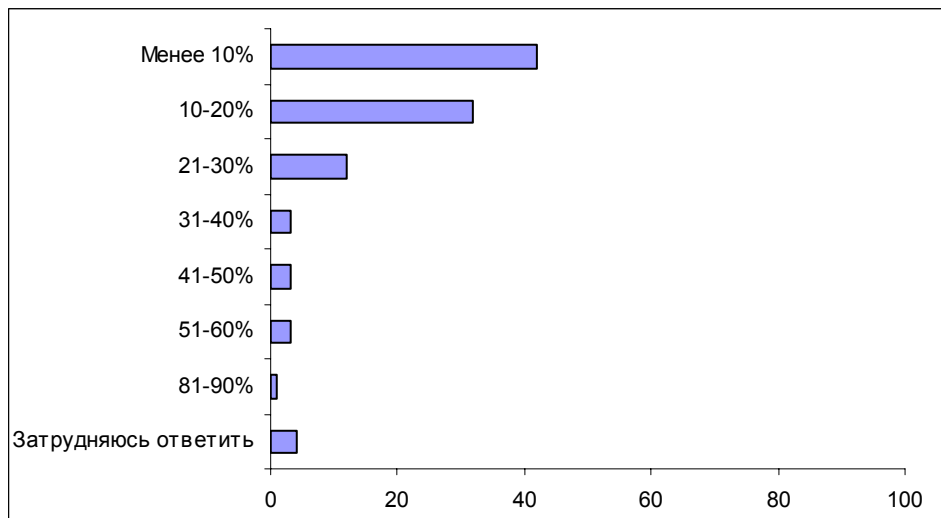
Вопрос: Как Вы считаете, к каким последствиям приведет снятие представителей КПРФ с руководящих постов в думских комитетах – положительным, отрицательным, или особых последствий не будет?



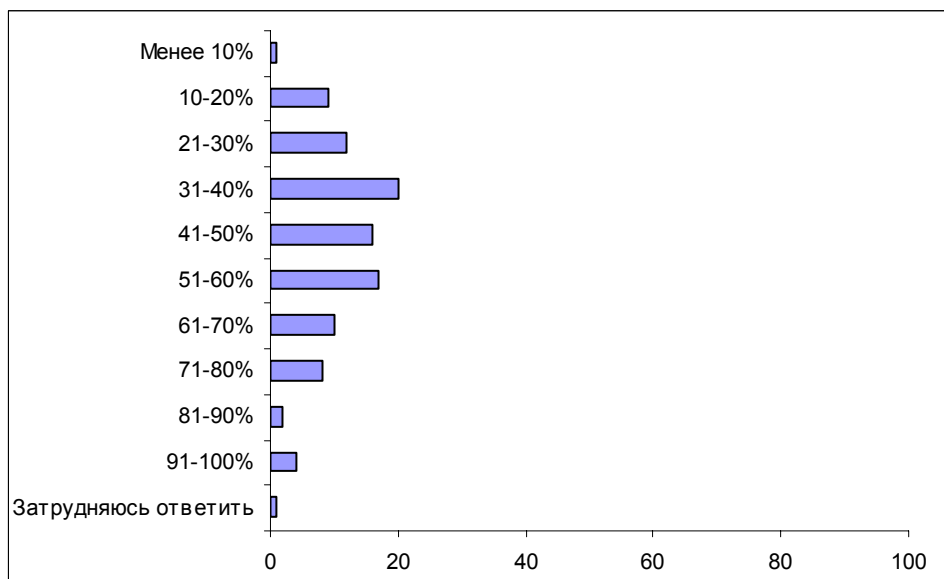
Вопрос: Некоторые депутаты предлагают запретить Коммунистическую партию Российской Федерации. Вы лично одобряете или не одобряете это предложение?



Вопрос: Как Вы думаете, какая доля россиян одобрит предложение запретить КПРФ? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



Вопрос: А какая доля россиян, по Вашему мнению, не одобрит предложение запретить КПРФ? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



Комментарий

П. Бавин

Коммунисты в Думе: "булавочный укол" или серьезное поражение?

О событиях в Государственной Думе, в результате которых фракция КПРФ лишилась руководящих постов в думских комитетах, в той или иной степени осведомлены 72% россиян; лишь каждый четвертый респондент ничего о них не слышал. Еще более информированными являются сторонники коммунистов – среди них лишь 10% не знают, что произошло в Думе.

Россияне весьма скептически отнеслись к лишению коммунистов должностей руководителей парламентских комитетов: не одобряют это решение 42% опрошенных, и лишь 26% его поддерживают. Даже сторонники В. Путина разделились в своем отношении к инициативе пропрезидентской фракции – 33% ее одобрили, и столько же – не одобрили. Только среди более молодых респондентов доля одобряющих решение Госдумы превысила долю тех, кто отнесся к нему негативно, – 33% против 27%.

Такое распределение мнений респондентов тесно связано с их отношением к Компартии в целом. При относительном преобладании позитивного отношения к ней – 34% против 19% – господствующей сегодня является позиция "безразличия", ее занимает 41% опрошенных.

Отношение россиян к решению Госдумы о лишении коммунистов руководящих постов в думских комитетах

Суждения	Все	Отношение к КПРФ			
		положительное	безразличное	отрицательное	затр. ответить
<i>Доли групп</i>	100	34	41	19	6
Одобряю	26	<u>7</u>	28	63	<u>15</u>
Не одобряю	42	77	<u>26</u>	<u>18</u>	<u>25</u>
Затр. ответить	32	<u>17</u>	46	<u>19</u>	59

Как видно из приведенных данных, каждый пятый из относящихся к коммунистам отрицательно не одобряет решения Госдумы, а среди тех, кто относится "безразлично", мнения разделились поровну.

Среди региональных экспертов, напротив, преобладает негативное отношение к коммунистам (в соотношении 2:1), поэтому неудивительно, что большая часть экспертов одобрила решение Думы о перераспределении "портфелей" руководи-

телей комитетов. Почти половина представителей региональных элит высказалась в поддержку этого решения, и чуть более трети придерживаются противоположного мнения. Противники коммунистов говорят о восстановлении справедливости:

- *"Вообще-то даже дело не в том, что про коммунистов так решили, а дело в том, что портфели должны пропорционально распределять количество депутатских мест, – это разумно"* (эксперт, Саратов).

Сторонники же коммунистов и противники думского решения чаще акцентируют внимание на неправильности самого принципа пропорционального распределения руководящих постов, упирая на личные достоинства прежних руководителей комитетов:

- *"Нет, я лично не одобряю это решение. Здесь нужно было поступать не так. Все-таки лидеры коммунистов, которые руководили этими комитетами, многие неплохо руководили. Не знаю, нужно ли было отбирать комитет у Мельникова. Это признанный человек. Тот же поэт Лукьянов, по-моему, тоже руководил комитетом. Нужно было подходить индивидуально, конечно, не различая – КПРФ, ЛДПР или "Яблоко". С самого начала пакетное деление комитетов по партиям было неправильно, нужно было исходить из личностных качеств депутатов"* (эксперт, Ульяновск).

Впрочем, и те, и другие демонстрируют весьма пренебрежительное отношение к тому, что происходит в парламенте.

Мнение сторонника решения:

- *"А насчет <того>, одобряю или не одобряю, это их игрушки госдумские. А то, что эти действия были разумные в настоящий момент, это нормально"* (эксперт, Саратов).

Мнение противника решения:

- *"Да нет, это не надо одобрять и не одобрять. Это обыкновенная политическая грызня, да и все. Не больше – не меньше. Обыкновенная политическая борьба идет в любом парламенте любого государства. К этому надо спокойно относиться"* (эксперт, Краснодар).

Более половины экспертов полагают, что перераспределение думских комитетов не приведет к каким-либо значительным последствиям – и для Думы и для страны в целом. Позитивные ожидания экспертов связаны с расчетом на более легкое прохождение либеральных законопроектов:

- *"Мне очень хочется надеяться, что, по крайней мере, прогрессивные и либеральные законы, которые где-то гуляют в Думе, они будут проходить быстрее"* (эксперт, Саратов).

- *"Интервьюер: Каких позитивных изменений Вы ждете?"*

Эксперт: Я думаю, что это более рациональное использование ресурсов Госдумы, которое позволит решить очень многие наболевшие проблемы. В том числе я имею в виду закон по земельному кодексу, реставрирование военно-промышленного комплекса. То есть все то, что тормозили коммунисты" (эксперт, Сургут).

Однако те же самые эксперты замечают, что отсутствие противодействия со стороны оппозиции может пойти во вред законотворчеству:

- *"Тот настрой на реформирование общества, который есть у президентской и правительственной части власти, он, конечно, может реализовываться быстрее, энергичнее, но не факт, что без ошибок. Из-за того что нет противовеса на этих весах, это изъян этого решения"* (эксперт, Кемерово).
- *"Могут принять излишне либеральные законы, которые народ может у нас не понять"* (эксперт, Саратов).

С другой стороны, лишь немногие эксперты уверены, что в результате принятого Госдумой решения Компартия окажется в проигрыше. В высказываниях подавляющего большинства опрошенных – как сторонников, так и противников коммунистов – звучит один и тот же мотив: обиженных в России любят, и потому КПРФ своих позиций в обществе не утратит.

Мнение противника коммунистов:

- *"Проиграла КПРФ, этот проигрыш тоже имеет свою оборотную сторону. <...> Я думаю, что рейтинг КПРФ останется таким же, каким он был до принятия этого решения. А может даже вырасти на 1 – 3%. Потому что в России россияне – как и англичане, кстати, – жалеют обиженных"* (эксперт, Калининград).

Мнение эксперта, занимающего промежуточную позицию:

- *"Интервьюер: Коммунистов можно считать проигравшими?"*

Эксперт: Я бы однозначно не сказал. Для них это хорошая реклама, возможность выходить на улицы, шуметь, привлекать к себе внимание. Я считаю, что этим они приподнимут рейтинг" (эксперт, Киров).

Мнение эксперта-члена КПРФ:

- *"Интервьюер: А как это решение повлияет на отношение населения к КПРФ, на ее рейтинг?"*

Эксперт: Я считаю, что это нам помогло. Обиженных на Руси всегда любили. И подходы для думающих людей эти – нецивилизованные. Те, кто думает, они относятся к нам лучше, чем раньше" (эксперт, Нижний Новгород).

За этой позицией кроется, очевидно, еще и общая низкая оценка роли парламента в политической жизни страны.

- *"А не будет никаких – и не позитивных, и не негативных. Потому что хоть с коммунистами, хоть без коммунистов Дума будет работать в своем режиме, для себя. Потому что большая часть наших депутатов чаще всего занята решением своих собственных проблем, но никак, вообще, не государственных"* (эксперт, Краснодар).

Сторонники коммунистов иногда исходят из того, что КПРФ "вынужденно" стала парламентской партией, и очевидно, не очень дорожит своим влиянием в парламенте.

Мнение эксперта-члена КПРФ:

- *"Ну, в основном сейчас все партии парламентского типа. А партия парламентского типа подразумевает под собой выборную основу. Поэтому мы тоже честно говорим, что мы сползли на этот уровень"* (эксперт, Нижний Новгород).

Впрочем, есть и такие эксперты, которые считают, что карту "обиженных" коммунистам разыграть уже не удастся, и важный административный ресурс они утратят без всякой компенсации:

- *"Интервьюер: А коммунисты в этом случае, как Вы думаете, они проиграли или не проиграли?"*

Эксперт: *Конечно, проиграли.*

Интервьюер: *Почему?*

Эксперт: *Выгнали с ключевых комитетов, с постов – конечно, проиграли; значит, уже нет силы в Думе у коммунистов"* (эксперт, Родники).

- *"Интервьюер: А как это решение повлияет на отношение населения к КПРФ, на ее рейтинг?"*

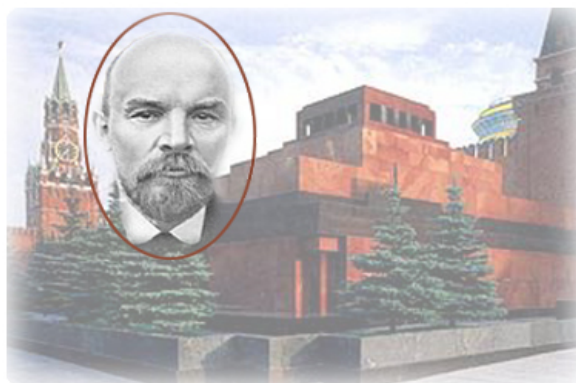
Эксперт: *Я не знаю, как население. По моему мнению, рейтинг упадет.*

Интервьюер: *А их не будут считать обиженными?*

Эксперт: *Сколько можно считать обиженным? Мне кажется, нет. Их считали обиженными, если они что-то делали. Она за два года реально себя не могла противопоставить. У них были хорошие теоретические наработки, проекты, программы, а реально – нет. Нет сейчас лидера серьезного"* (эксперт, Брянск).

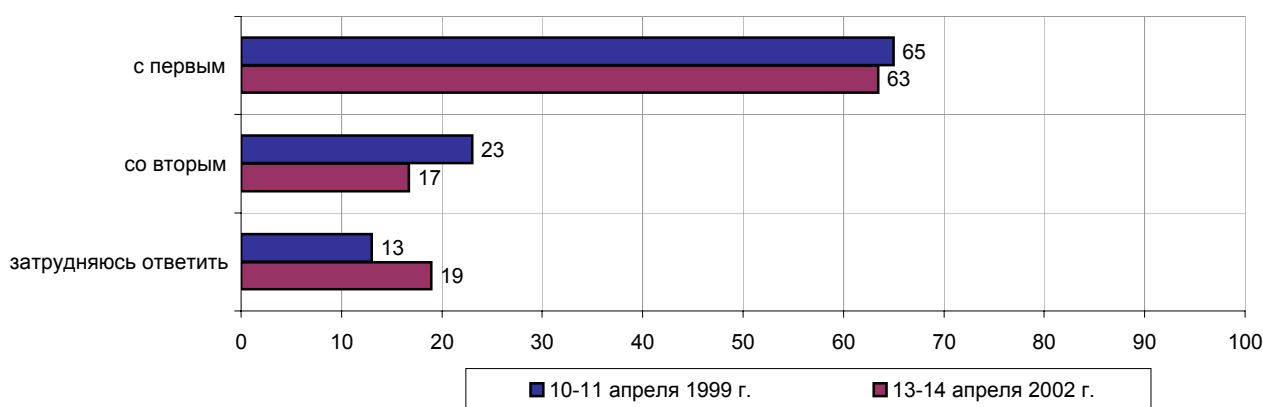
В целом, можно сказать, что региональные эксперты не склонны преувеличивать значение факта перераспределения думских "портфелей". Противники коммунистов тщательно анализируют, какие подводные камни скрываются под тактической победой центристов, а сторонники "пострадавших" не выражают сильного разочарования по поводу их поражения, потому что в малой степени ценят собственно парламентскую деятельность как форму политической активности партии и надеются на рост ее популярности в тех слоях населения, которые традиционно поддерживают "обиженных властью".

О В.И. Ленине

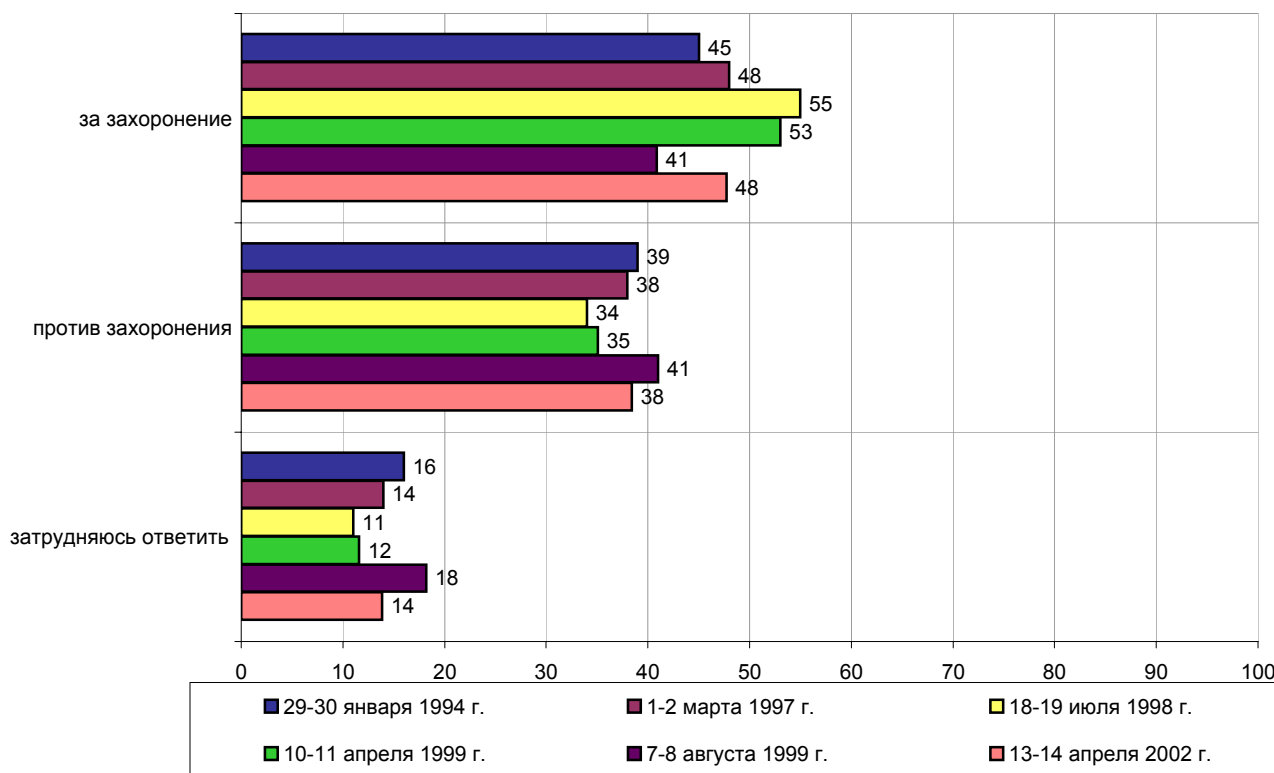


Опрос населения

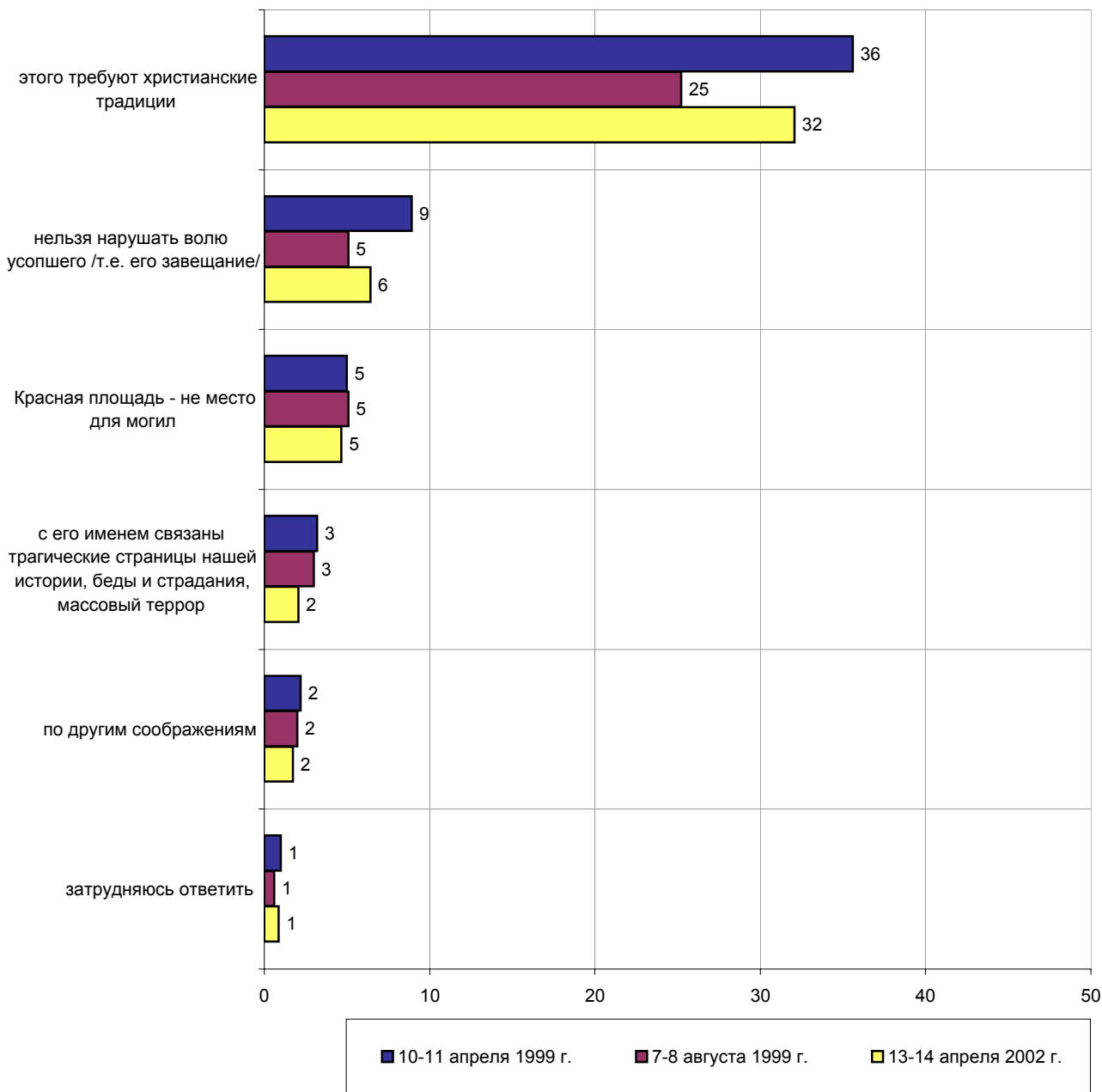
СЕГОДНЯ ВЫСКАЗЫВАЮТСЯ РАЗНЫЕ МНЕНИЯ ОБ ОСНОВАТЕЛЕ КОМПАРТИИ В.И.ЛЕНИНЕ. ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО ОН СЫГРАЛ ПОЛОЖИТЕЛЬНУЮ РОЛЬ В ИСТОРИИ РОССИИ, ДРУГИЕ - ЧТО ОТРИЦАТЕЛЬНУЮ. С КАКИМ МНЕНИЕМ - С ПЕРВЫМ ИЛИ ВТОРЫМ - ВЫ СОГЛАСНЫ?



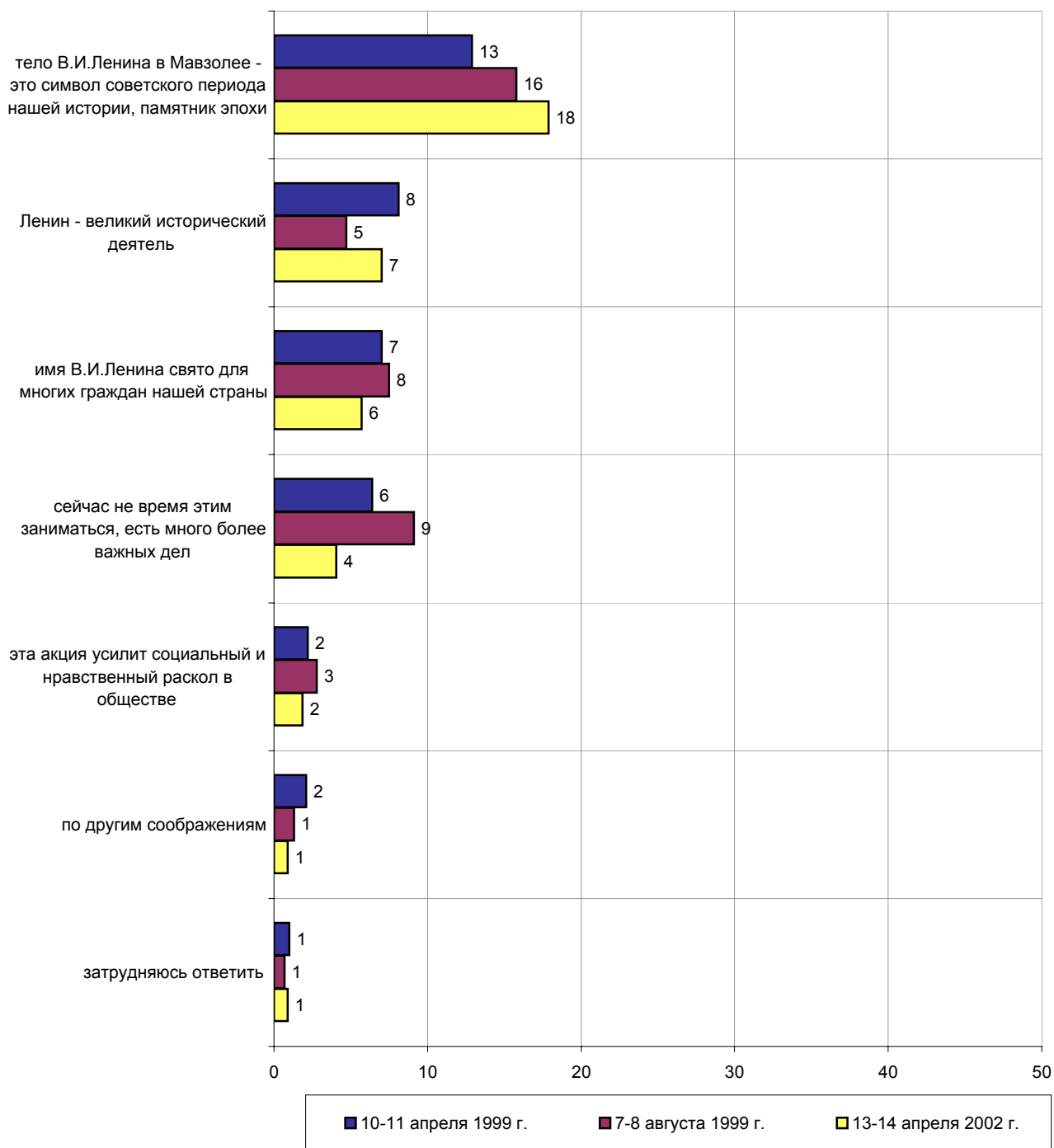
В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ ВНОВЬ СТАЛ ОБСУЖДАТЬСЯ ВОПРОС О ЗАХОРОНЕНИИ ТЕЛА В.И. ЛЕНИНА. А ВЫ ЛИЧНО - ЗА ЗАХОРОНЕНИЕ ТЕЛА В.И.ЛЕНИНА ИЛИ ПРОТИВ ЗАХОРОНЕНИЯ?



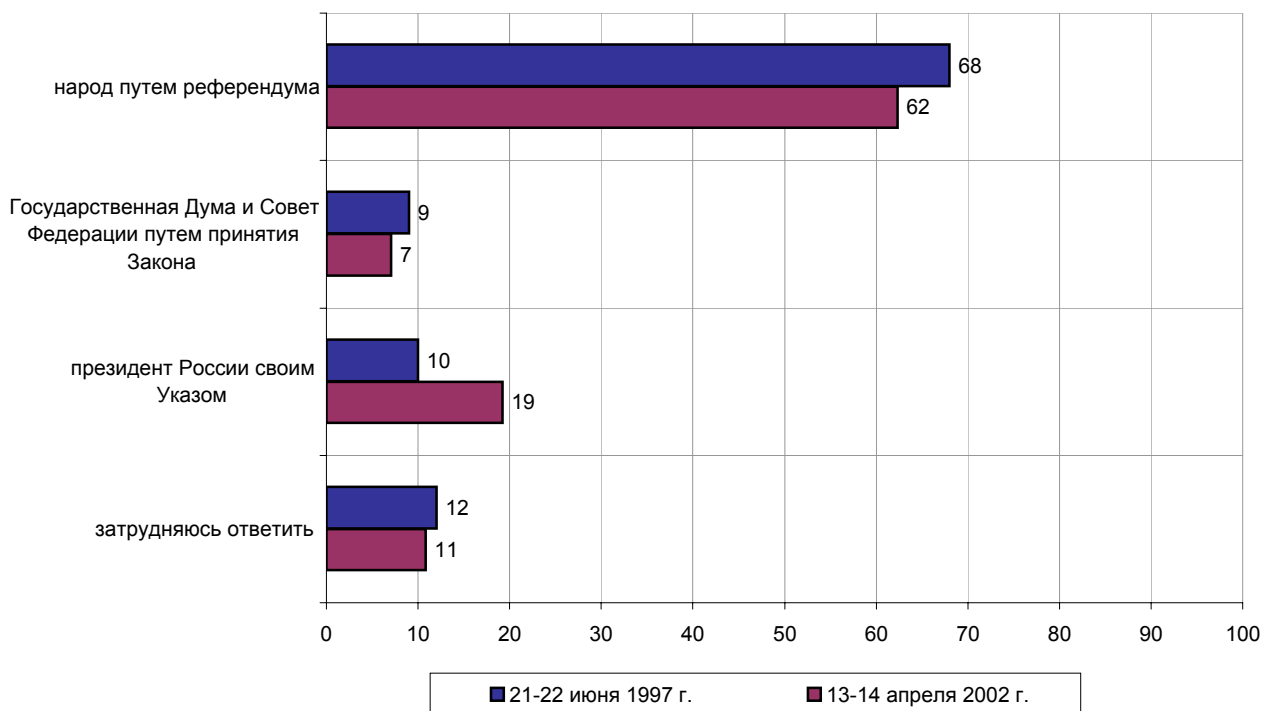
**ЕСЛИ ВЫ СЧИТАЕТЕ, ЧТО НЕОБХОДИМО ЗАХОРОНИТЬ ТЕЛО В.И.ЛЕНИНА,
ТО ПОЧЕМУ ВЫ ТАК ДУМАЕТЕ? (Карточка, один ответ).
(Ответы заявивших, что они - за захоронение.)**



ЕСЛИ ВЫ ПРОТИВ ЗАХОРОНЕНИЯ ТЕЛА В.И.ЛЕНИНА, ТО ПОЧЕМУ? (Карточка, один ответ.)
(Ответы заявивших, что они - против захоронения.)



**КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ДЛЯ ТОГО ЧТОБЫ РЕШЕНИЕ ВОПРОСА О ТЕЛЕ В.И.ЛЕНИНА
И О МАВЗОЛЕЕ БЫЛО СПРАВЕДЛИВЫМ, КТО ДОЛЖЕН РЕШИТЬ ЭТОТ ВОПРОС?
(Карточка, один ответ.)**



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст					
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный		Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	50	17	28	31	40	46	54	32	28	40	17	37	31	14	32	35	26	12	16	39	27	26	10	14	24	6	16	5	100	44	56	35	27	38

СЕГОДНЯ ВЫСКАЗЫВАЮТСЯ РАЗНЫЕ МНЕНИЯ ОБ ОСНОВАТЕЛЕ КОМПАРИИ В.И.ЛЕНИНЕ. ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО ОН СЫГРАЛ ПОЛОЖИТЕЛЬНУЮ РОЛЬ В ИСТОРИИ РОССИИ, ДРУГИЕ - ЧТО ОТРИЦАТЕЛЬНУЮ. С КАКИМ МНЕНИЕМ - С ПЕРВЫМ ИЛИ ВТОРЫМ - ВЫ СОГЛАСНЫ?

с первым	63	60	88	57	67	65	60	66	53	59	75	77	62	61	56	71	69	54	49	66	63	73	60	49	70	71	72	67	33	42	45	40	38	37	50
со вторым	17	21	4	24	14	14	20	14	22	21	9	6	17	19	25	14	13	22	22	18	16	11	21	19	9	14	14	16	32	32	35	31	38	37	25
затрудняюсь ответить	19	19	8	18	18	20	19	19	24	19	15	15	21	19	17	16	18	22	28	16	20	15	19	24	21	15	14	16	34	26	21	30	25	27	26

В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ ВНОВЬ СТАЛ ОБСУЖДАТЬСЯ ВОПРОС О ЗАХОРОНЕНИИ ТЕЛА В.И.ЛЕНИНА. А ВЫ ЛИЧНО - ЗА ЗАХОРОНЕНИЕ ТЕЛА В.И.ЛЕНИНА ИЛИ ПРОТИВ ЗАХОРОНЕНИЯ?

за захоронение	48	53	27	56	49	42	45	50	54	53	39	34	46	54	55	44	46	54	51	53	47	41	50	55	37	42	48	55	56	60	57	63	66	63	53
против захоронения	38	35	63	31	38	43	41	36	30	37	46	50	38	35	32	41	42	30	35	37	38	43	36	26	46	48	35	33	33	27	31	23	18	24	36
затрудняюсь ответить	14	12	10	13	13	15	14	14	17	10	14	16	15	11	13	14	12	16	14	10	15	15	14	20	16	10	17	12	12	13	13	13	15	13	11

ЕСЛИ ВЫ СЧИТАЕТЕ, ЧТО НЕОБХОДИМО ЗАХОРОНИТЬ ТЕЛО В.И.ЛЕНИНА, ТО ПОЧЕМУ ВЫ ТАК ДУМАЕТЕ? (Карточка, один ответ). (Ответы заявивших, что они - за захоронение.)

этого требуют христианские традиции	32	36	17	33	36	29	28	36	32	35	30	22	30	37	39	32	31	34	36	34	32	28	31	35	30	30	36	35	31	41	33	46	38	45	39
нельзя нарушать волю усопшего (т.е. его завещание)	6	9	4	9	5	6	7	6	9	8	4	4	7	7	6	6	6	7	7	6	7	5	7	10	4	5	5	8	8	8	9	7	12	6	6
Красная площадь - не место для могил с его именем связаны трагические страницы нашей истории, беды и страдания, массовый террор	2	2	2	4	1	1	3	1	4	3	0	1	1	4	2	2	1	4	2	2	3	1	2	2	1	2	4	2	7	3	4	2	3	4	3
по другим соображениям	2	1	3	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	3	1	2	2	2	4	1	2	3	0	1	2	1	3	2	2	3	1	3	0	2
затрудняюсь ответить	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	2	2	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст					
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный		Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	50	17	28	31	40	46	54	32	28	40	17	37	31	14	32	35	26	12	16	39	27	26	10	14	24	6	16	5	100	44	56	35	27	38

ЕСЛИ ВЫ ПРОТИВ ЗАХОРОНЕНИЯ ТЕЛА В.И.ЛЕНИНА, ТО ПОЧЕМУ? (Карточка, один ответ.) (Ответы заявивших, что они - против захоронения.)

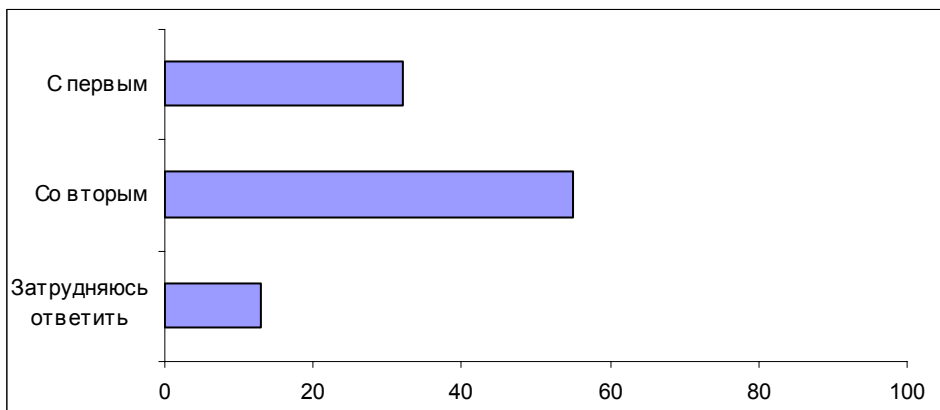
тело В.И.Ленина в Мавзолее - это символ советского периода нашей истории, памятник эпохи	18	18	24	15	18	20	19	17	15	20	19	19	20	17	13	19	20	14	14	15	18	22	16	8	25	21	22	15	15	11	10	12	10	9	14
В.И.Ленин - великий исторический деятель	7	6	18	7	7	7	7	7	4	6	10	11	7	5	7	7	6	7	8	5	7	9	7	5	8	9	1	7	7	4	8	2	3	3	6
имя В.И.Ленина свято для многих граждан нашей страны	6	4	11	3	5	7	5	6	4	4	8	11	5	4	4	6	8	2	6	5	6	5	5	5	5	8	7	5	2	4	4	3	1	4	6
сейчас не время этим заниматься, есть много более важных дел	4	5	2	4	5	4	5	3	4	5	4	3	4	5	3	5	4	4	5	5	4	3	4	3	5	5	3	2	4	3	4	2	2	2	5
эта акция усилит социальный и нравственный раскол в обществе	2	1	3	1	1	3	3	1	2	1	2	1	1	2	3	2	1	2	1	4	1	2	2	3	2	2	2	1	4	2	2	1	1	2	2
по другим соображениям	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	2	2	2	1	3	2
затрудняюсь ответить	1	1	2	0	0	2	1	1	1	0	2	3	1	0	0	1	1	0	0	1	1	2	1	1	0	1	0	2	0	0	0	1	0	0	1

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ДЛЯ ТОГО ЧТОБЫ РЕШЕНИЕ ВОПРОСА О ТЕЛЕ В.И.ЛЕНИНА И О МАВЗОЛЕЕ БЫЛО СПРАВЕДЛИВЫМ, КТО ДОЛЖЕН РЕШИТЬ ЭТОТ ВОПРОС? (Карточка, один ответ.)

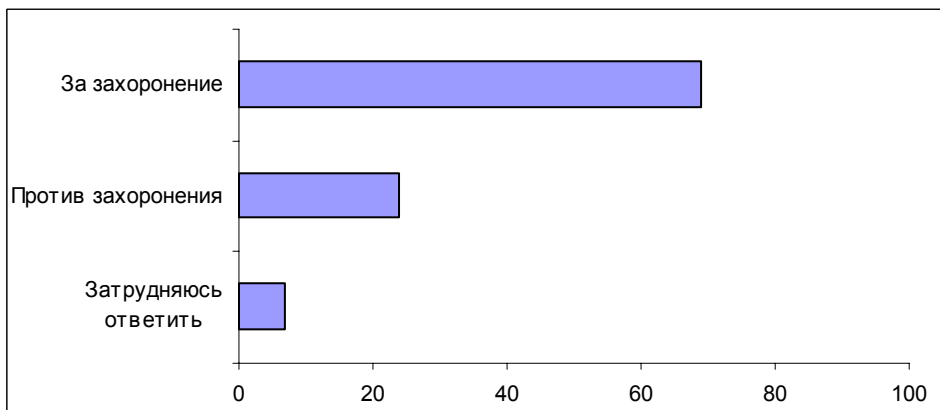
народ путем референдума	62	62	69	62	65	61	64	61	59	66	63	59	64	64	58	63	64	60	53	65	61	67	57	64	62	68	77	60	51	59	56	62	52	64	63
Государственная Дума и Совет Федерации путем принятия Закона	7	8	5	9	8	5	7	7	6	7	8	5	6	7	12	5	6	10	14	9	6	5	9	10	4	5	2	9	9	9	12	7	9	8	9
Президент своим Указом	19	21	16	20	16	21	17	21	24	19	15	18	18	22	17	19	19	18	21	16	21	17	22	10	22	17	15	21	27	20	21	20	27	20	15
затрудняюсь ответить	11	9	10	9	11	12	11	11	11	8	13	16	12	6	12	12	10	11	12	10	11	10	12	11	13	10	6	10	13	11	12	11	12	8	13

Опрос экспертов

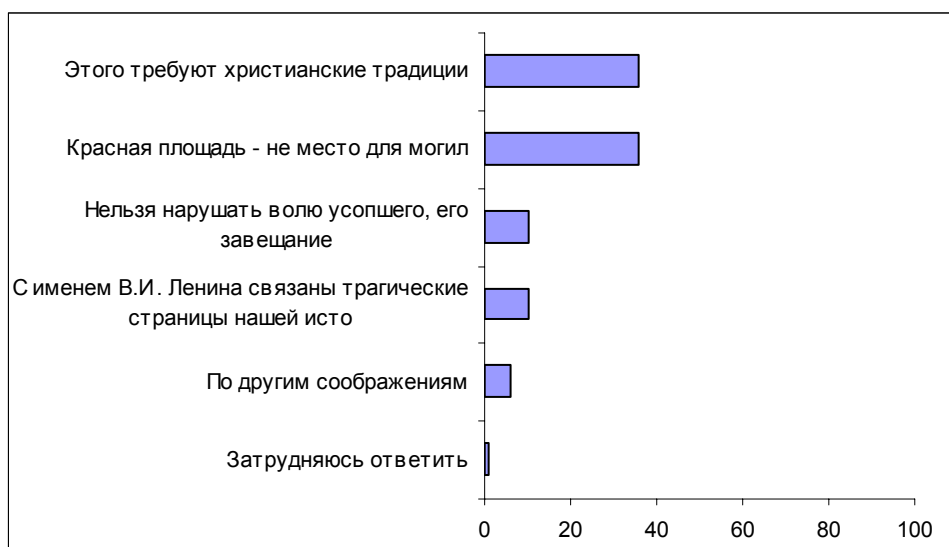
Вопрос: *Сегодня высказываются разные мнения об основателе компартии В.И. Ленине. Одни считают, что он сыграл положительную роль в истории России, другие – что отрицательную. С каким мнением – с первым или вторым – Вы согласны?*



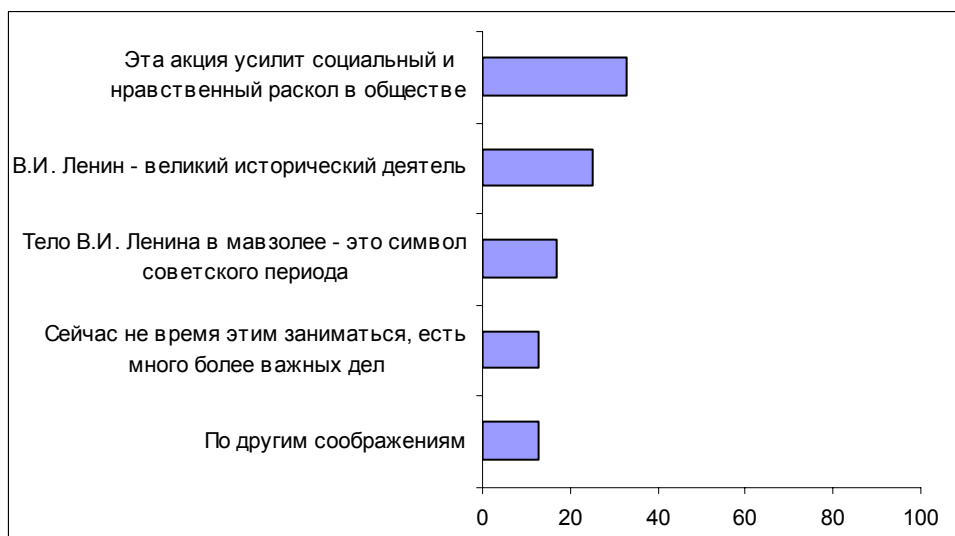
Вопрос: *В последнее время вновь стал обсуждаться вопрос о захоронении тела В.И. Ленина. А Вы лично – за захоронение тела В.И. Ленина или против захоронения?*



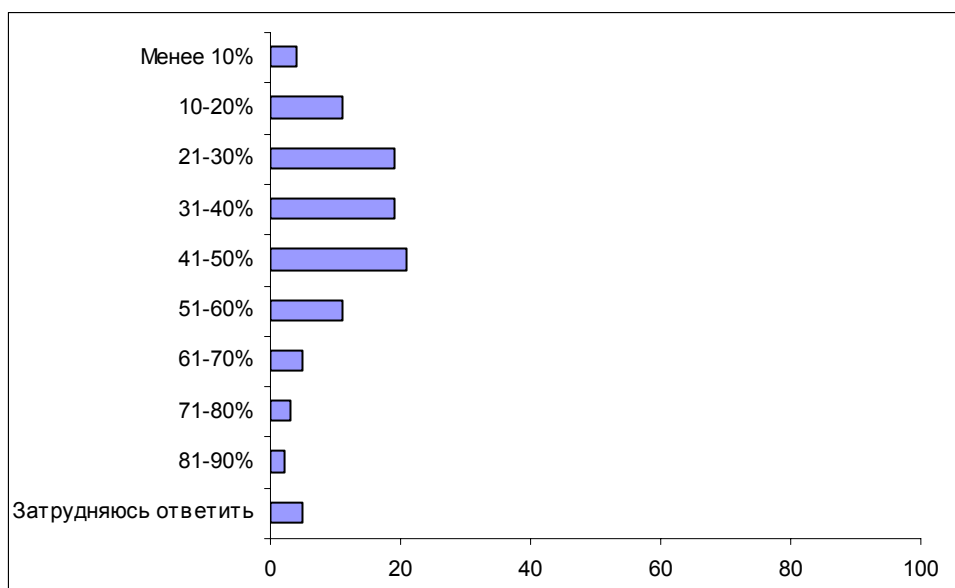
Вопрос: Если Вы считаете, что тело В.И. Ленина необходимо захоронить, то почему Вы так думаете?



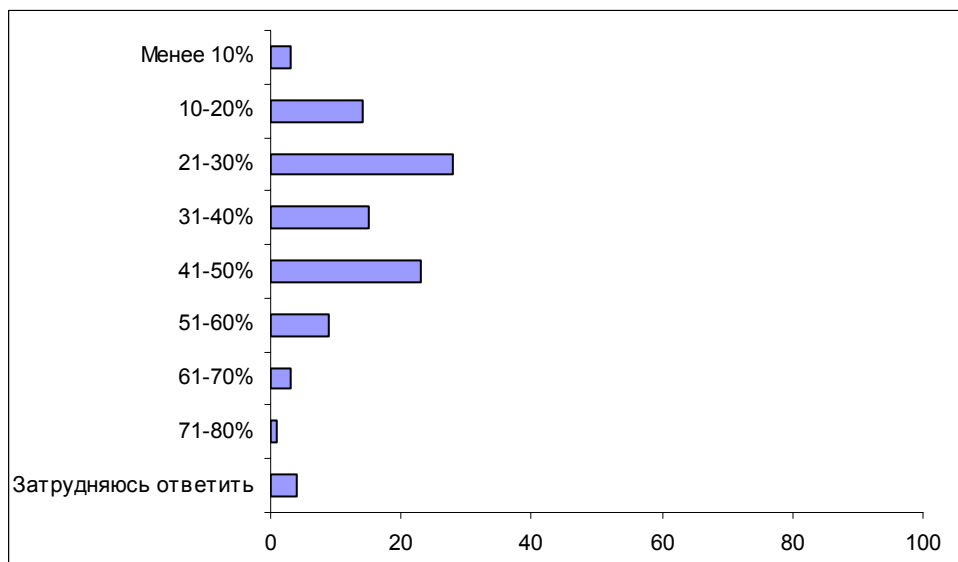
Вопрос: Если Вы против захоронения тела В.И. Ленина, то почему?



Вопрос: Как Вы думаете, какая доля россиян выскажется за захоронение тела В.И. Ленина? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



Вопрос: А какая доля россиян, по Вашему мнению, выскажется против захоронения тела В.И. Ленина? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



Вопрос: Как Вы считаете, для того, чтобы решение вопроса о теле В.И. Ленина и о мавзолее было справедливым, кто должен решить этот вопрос?



Комментарий**Е. Гвоздева****"Раз он есть, пусть пока он есть"**

Накануне дня рождения основателя российской коммунистической партии к нашим согражданам обратились с вопросами о том, как они оценивают роль В. Ленина в истории.

По сравнению с апрелем 1999 г. оценки изменились весьма незначительно. Как и ранее, о положительной роли Ленина в истории России заявляет почти две трети опрошенных – 63% (по данным на апрель 1999г. – 65%). Несколько сократилось количество респондентов, признающих роль Ленина отрицательной, – сегодня их доля составляет 17% (в 1999 г. – 23%). Вполне естественно, что среди приверженцев Г. Зюганова число опрошенных, считающих вклад Ленина безусловно положительным, значительно выше (88%), чем среди сторонников В. Путина (60%).

Как свидетельствуют данные фокус-групп, сегодня респонденты значительно охотнее называют Ленина "неоднозначной", "двойственной" и "неопределенной" фигурой, нежели дают ему определенно позитивные или негативные оценки.

- "Модератор: *Роль этого человека в истории как бы вы оценили?*

Участник 1: *Да, он талантливый.*

Модератор: *И какую роль он сыграл?*

Участник 2: *Глобальную, можно сказать.*

Участник 1: *И насколько она положительная?*

Участник 3: *Ой, а здесь очень трудно оценить..."* (ДФГ, Москва).

- "Модератор: *Вера, какие у Вас ассоциации с этим именем?*

Вера: *Двойственные. Я хоть и не была коммунистом, но в Ленина очень верила. У меня с ним хорошие ассоциации. Хотя в последнее время его ругают..."* (ДФГ, Воронеж).

- *"Во мне сильно воспитание, и я не могу дать резкую характеристику. Хочется все-таки сохранить... Там все-таки было какое-то рациональное зерно, не хочется думать... Хотя, конечно, трудно согласиться с тем, что те разрушения, которые были, могли принести пользу. Но хочется оставить какое-то все-таки..."* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Сложно сказать. Конечно, она [роль] сейчас неоднозначна"* (ДФГ, Москва).

Судя по ряду высказываний участников фокус-групп, для них исторический масштаб личности Ленина важнее каких-либо оценок.

- *"Гигант, просто гигант!"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Оратор. Отличный оратор... В компартии такого нет сейчас"* (ДФГ, Москва).
- *"Великий человек – и соответственно: мы обычные люди, и у нас маленькие ошибки, а у него были большие ошибки, и поэтому его ругают. Но, в принципе, он великий человек"* (ДФГ, Воронеж).

По мнению участников ДФГ, адекватно оценить личность Ленина будет возможно только по истечении определенного времени – "большое видится на расстоянии". По всей вероятности, ссылаясь на то, что "время покажет", – это не более чем предлог, чтобы уйти от необходимости дать однозначную оценку.

- *"Прошло слишком мало времени, чтобы оценить его действия"* (ДФГ, Москва).

Весьма примечателен список достижений "вождя мирового пролетариата": по мнению респондентов, основными его заслугами являются ликвидация беспризорности, всеобщая грамотность, промышленный рост и вклад в обретение Россией статуса великой державы. Нетрудно заметить, что обозначенный здесь круг проблем выглядит чрезвычайно актуальным и довольно близок к перечню задач, стоящих, по мнению многих, перед сегодняшним руководством России. Иногда аналогии такого рода озвучиваются участниками фокус-групп.

- *"Участник 1: Его плюс – то, что он ликвидировал беспризорность. Хотя при нем она была.*

Участник 2: но не то, что сейчас" (ДФГ, Воронеж).

- *"Модератор: В чем еще его заслуги?"*

Участник ДФГ: Грамотность... Сейчас вот у нас 10% – неграмотные совершенно" (ДФГ, Воронеж).

Иногда же подобные аналогии остаются "в подтексте", но явно определяют высказывания респондентов, приписывающих Ленину – с ощутимыми "натяжками" – решение проблем, которые созвучны проблемам сегодняшним.

- *"Именно при Ленине страна осуществила большой скачок в области развития промышленности"* (ДФГ, Москва).
- *"Он все-таки заложил какие-то основы, на основе которых мы стали великой державой"* (ДФГ, Москва).

В то же время ни создание большевистской партии, ни Октябрьская революция, ни радикальная смена социального и политического строя в России в контексте обсуждения достижений Ленина почти не упоминаются – хотя некоторые участ-

ники фокус-групп, несомненно, помнят о Ленине как о "вожде мировой революции".

- *"Ленина я прежде всего ассоциирую с мировой революцией, революцией во всем мире"* (ДФГ, Москва).

Однако, судя по ходу групповых дискуссий, тот факт, что Ленин возглавлял революционное движение, не только не является особенно значимым для респондентов, но и вообще представляется им во многом стечением обстоятельств.

- *"Участник 1: Когда он пришел, революция уже свершилась. То есть революция была бы... Может быть, было бы мягче без него, может быть, жестче. Мы не знаем, кто бы пришел вместо него. Пришел бы Плеханов или кто-то еще.*

Участник 2: Генерал мог бы прийти – тот же Керенский" (ДФГ, Воронеж).

- *"Был бы не Ленин, а кто-то другой, но все равно что-то бы было"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Просто Ленин вовремя подсуетился, приехал – и вот она, власть, бери, кто хочет"* (ДФГ, Москва).

Те же, кто считает, что влияние Ленина на российскую историю было негативным, в первую очередь вспоминают о гражданской войне, голоде, разрухе и предшествовавшем всему этому Октябрьском перевороте.

- *"Тот военный переворот, который сделали большевики во главе со Владимиром Ильичом, – это громадный скачок назад, и только самый большой враг своего народа мог сказать: переведем империалистическую войну в гражданскую"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Надо было все по-другому делать. Вот начнем с раскулачивания: человек имел свое какое-то имущество, зачем надо было отбирать?"* (ДФГ, Воронеж).
- *"А вот зачем надо было рушить до основания-то все? Вот если ты живешь в доме и решил построить другой – ты же не будешь сжигать этот дом и строить под открытым небом себе новый дом..."* (ДФГ, Москва).

При этом на "вождя мирового пролетариата" возлагается ответственность и за те процессы, которые шли в России уже после его смерти, – к примеру, за коллективизацию.

- *"Когда я говорил о Ленине, о коллективизации, я имел в виду не только деятельность самого Ленина, но и то, что делал его аппарат. Именно он заложил этот аппарат, который потом работал"* (ДФГ, Москва).

На вопрос о том, как необходимо поступить с покоящимся в Мавзолее телом Ленина, респонденты сегодня не могут дать однозначного ответа: 48% считают, что тело надо захоронить, 38% – что этого делать не следует.

Анализ динамики изменения позиций респондентов по данному вопросу свидетельствует об относительной устойчивости мнений в обществе:

Вопрос: "В последнее время вновь стал обсуждаться вопрос о захоронении тела В.И. Ленина. А Вы лично – за захоронение тела Ленина или против захоронения?"

	Январь 1994 г.	Март 1997 г.	Июнь 1998 г.	Апрель 1999 г.	Август 1999 г.	Апрель 2002 г.
За захоронение	45	48	55	53	41	48
Против захоронения	39	38	34	35	41	38
Затрудняюсь ответить	16	14	11	12	18	14

Как показывают результаты массового опроса, сторонники захоронения в первую очередь руководствуются "христианскими традициями" – тело усопшего обязательно должно быть погребено (именно этот аргумент выбрало 32% опрошенных). Участники ДФГ также часто выдвигают этот аргумент.

- *"Мне его стало жалко. Пришла я, посмотрела – неприятно, просто жалко, что лежит мертвый человек, по-христиански не захороненный"* (ДФГ, Москва).
- *"По христианским обычаям было бы, конечно, легче прийти на могилу, эти цветы положить на могилу"* (ДФГ, Воронеж).

По мнению 6% участников массового опроса, захоронить тело Ленина необходимо, чтобы исполнить волю усопшего, т.е. его завещание.

- *"Он оставил в завещании, чтобы похоронить его рядом с мамой"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"В завещании своем Ленин говорил, чтобы его похоронили"* (ДФГ, Москва).

Среди 38% респондентов, выступающих против захоронения, около половины (18%) аргументируют это тем, что тело Ленина в Мавзолее – символ советского периода истории, памятник эпохи и одна из главных московских достопримечательностей.

- *"Это как чудо света. Это как быть в Париже – и не видеть Эйфелеву башню"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Это было заложено у нас с детства. Просто как достопримечательность Кремля, действительно. Так воспринимается, по крайней мере"* (ДФГ, Москва).
- *"Это же история, а историю свою надо знать хотя бы немного"* (ДФГ, Москва).

Для этой категории опрошенных Ленин в Мавзолее в первую очередь ассоциируется с детскими воспоминаниями – экскурсиями на Красную площадь.

- *"Меня привезли специально родители... Мне было три с половиной года... Я в полусонном состоянии после зоопарка одним глазом видела, что он там, дедушка Ленин, там благоговение, мы прошли – и все"* (ДФГ, Москва).

Для 7% опрошенных в данном случае значим сам масштаб фигуры Ленина как исторического деятеля.

- *"...Это выдающаяся личность в любом случае, это фактически история, на которую можно смотреть с разной стороны. Нельзя хоронить из-за того, что он стал плохим. Сейчас всплыло что-то – и поэтому надо его похоронить, потому что он теперь не как святой. Это история, великий человек, и все"* (ДФГ, Воронеж).

Часть респондентов (6%) считает, что пока имя Ленина свято для многих граждан нашей страны, его тело нельзя выносить из Мавзолея.

- *"Раньше это было как прикоснуться к святыне, отметить"* (ДФГ, Москва).

Для 2% основным аргументом является то, что захоронение тела Ленина сейчас обострит и усилит социальный и нравственный раскол в обществе.

- *"Я думаю, что это очень большая ошибка нашей правящей партии, что она его хоронит. Да, наверное, им надо говорить правду, но, наверное, это надо делать как-то умеренно... Поэтому он для кого-то идеалом остается, а если они сейчас начнут поднимать это все, из Мавзолея выносить, это будет самое плохое, что они могут сделать"* (ДФГ, Воронеж).

В целом, как сторонники, так и противники захоронения Ленина считают, что сейчас не самый подходящий момент для активного муссирования этой темы – Ленина трогать не надо, *"пусть пока полежит"*.

- *"Может быть, действительно, не надо было Мавзолея. Но раз он есть, пусть пока он есть"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Со временем его можно будет захоронить, но сейчас это не столь насущно"* (ДФГ, Воронеж).

Те же, кто считает, что тело "вождя мирового пролетариата" нужно предать земле, также согласны на компромиссные варианты:

- *"Ну пусть его там и оставят, пусть только положат... Мумию сделать – а его самого надо захоронить"* (ДФГ, Москва).

Наиболее категорично требующие захоронения Ленина чаще всего аргументируют свою точку зрения тем, что с тех пор как коммунистическая партия утратила руководящую позицию, мумифицированный труп, выставленный на всеобщее обозрение, становится объектом насмешек и издевательств.

- *"Чем дольше он будет лежать, тем больше над ним будут издеваться, всякие причуды про него рассказывать – зачем?"* (ДФГ, Воронеж).

- *"Это такое издевательство над человеком"* (ДФГ, Москва).

Для определенной категории респондентов (14%) вынесенный на обсуждение вопрос не представляет особого интереса:

- *"Не знаю... Если по христиански рассматривать, можно сказать, что его надо захоронить. Если рассматривать как медицинский эксперимент, можно сказать, что и не надо его захоронить. Мне как-то все равно"* (ДФГ, Москва).

Две трети участников опроса (62%) полагают, что вопрос о теле Ленина и о Мавзолее должен решаться путем референдума, 19% – что указом президента В. Путина, и 7% опрошенных считают, что принятие подобного решения надо доверить Государственной Думе и Совету Федерации.

В целом, сегодня для большинства россиян Ленин в Мавзолее – это символ ушедшей советской эпохи, вызывающий у одних – ностальгические воспоминания, у других – воспоминания мрачные, у третьих – полное равнодушие. Но несмотря на то, что почти половина опрошенных считают необходимым предать тело "вождя мирового пролетариата" земле, практически никто не настаивает на немедленном решении этого вопроса. Лейтмотивом всех высказываний является мысль о том, что сейчас – не самое подходящее время для принятия радикальных действий, нужно дождаться того момента, когда имя Ленина не будет вызывать у российских граждан столь сильных эмоций:

- *"Надо, чтобы люди успокоились, чтобы это было само по себе. Естественно, что он уходит как фетишизм из нашей жизни. Но пусть он естественным путем уйдет, когда все успокоится и никому это не будет нужно"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Мы почему-то решаем обязательно все выкинуть, все убрать, и у нас будет идти все лучше... Давайте подождем чуть-чуть"* (ДФГ, Воронеж).

Постфактум

Г. Кертман

Налоги и справедливость

Как известно, налогоплательщики редко бывают удовлетворены действующей системой налогообложения. "Стандартный" набор претензий, предъявляемых налогоплательщиками даже в наиболее богатых и благополучных странах, обычно включает сетования на тяжесть налогового бремени и несправедливость его распределения, а также на чрезмерную сложность, запутанность и, соответственно, недостаточную прозрачность налоговой системы. Все эти мотивы неизменно отчетливо слышатся и в рассуждениях наших сограждан об отечественной системе налогообложения; раздавались они, в частности, и на последних дискуссионных фокус-группах, посвященных этой теме.

Еще громче звучала иная претензия, опять-таки неизменно предъявляемая российскими гражданами к существующей налоговой системе: эта система, полагают они, предоставляет крупным предпринимателям множество возможностей для уклонения от уплаты налогов, каковой они, в большинстве своем, и пользуются. Причем вина за массовое, едва ли не тотальное уклонение бизнесменов от уплаты налогов возлагается не только, а зачастую – и не столько на них самих, сколько на государственных чиновников, которые, согласно господствующему мнению, небескорыстно содействуют злостным неплательщикам.

Ниже мы сосредоточимся, главным образом, на вопросе о том, как наши соотечественники представляют себе справедливые финансовые взаимоотношения между рядовым гражданином и государством и насколько приемлемыми они считают те обязательства, которые возлагает на них действующая налоговая система. Естественно, речь пойдет, в первую очередь, об отношении к подоходному налогу, напрямую затрагивающему интересы всех налогоплательщиков.

Впрочем, прежде всего стоит обратить внимание на одну особенность восприятия нашими согражданами налоговой проблематики, отчетливо проявившуюся в ходе групповых дискуссий: респонденты решительно (а в ряде случаев – даже агрессивно) заявляли о нежелании "вникать" в устройство налоговой системы, оценивать производимые в ней инновации и т.д. Причем особенно ярко это нежелание было продемонстрировано участниками новосибирской фокус-группы,

на которой именно вопросу о подоходном налоге было уделено значительное внимание¹:

- *"Мне это безразлично. Я пока учусь, а потом налог все равно придется платить. Я не вникаю никогда"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Мне посчитали все эти налоги, все суммы, и я плачу. А хочется мне или не хочется, меня никто не спрашивает"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Я ничего не знаю и даже не хочу знать. Постоянно же изменения вводятся! Конечно, платишь за учебу, налоги – тоже: там повышают, за учебу – тоже"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Я даже не хочу об этом разговаривать, я с этим не сталкивалась. Это рабочий класс по карману бьет, всего лишь навсего. Мы же не вникаем в это. Нам сказали заплатить, мы и платим. Все равно мы будем эти налоги платить"* (ДФГ, Новосибирск).

Респонденты явно воспринимают подоходный налог как некую дань, которую они вынуждены платить государству, как узаконенный грабёж со стороны последнего. Отвечая на вопрос модератора о том, кто выиграет и кто проиграет в результате предлагаемых инноваций в налоговой сфере (инноваций, никоим образом не касающихся обложения доходов, – но это в данном случае несущественно, так как участники фокус-группы не имеют и не хотят иметь ни малейшего понятия об их сути), респонденты заявляют:

- *"Народ проиграет. Государство всегда на высоте было"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Если бы мне налоги брать – я бы выиграл. А так я проигрываю. Деньги отдаю неизвестно на что"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Если это игра такая, наверное, государство и выиграет. Им же налог платят. Если бы нам платили, мы при деньгах были бы, выигрывали"* (ДФГ, Новосибирск).

Очевидно, что участники дискуссии не усматривают никакой связи между налогами, уплачиваемыми рядовыми гражданами, и социально значимыми функциями, исполняемыми государством. Они не допускают и мысли о том, что налоговые поступления могут вернуться к ним в виде тех или иных услуг, и, кажется, твердо уверены, что этим деньгам предстоит бесследно кануть где-то в недрах государства. Отсюда – раздражение по поводу возможных нововведений в налоговой системе и устойчивое подозрение, что целью любых инноваций является исключительно экспроприация простых граждан.

- *"Им делать нечего, они изменения эти вносят каждый месяц"* (ДФГ, Новосибирск).

¹ На других фокус-группах в фокусе внимания сразу же оказались предполагаемые инновации в сфере налогообложения малого бизнеса.

- *"Что им налоги? Вот Дума пускай сократит себе оклады, и доход будет. А то у каждого депутата фирма, и не по одной фирме. Они лоббируют свои интересы, больше ничего. Для народа ничего не делается. Ничего"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"То одно, то другое – вносят, вносят свои изменения, все они разные. С нас только, действительно, сдирают, с простого народа"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Если какие-то изменения идут в правительстве, это не в пользу народа идет. Мы всегда страдаем, всегда средний и низший класс страдают, во всех отношениях. По карману бьют хорошо"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Государство выигрывает, ну а мы – проигрываем. Мы даже не знаем, сколько мы платим. Нам не говорят, что ты должен вот столько налога. С каждого высчитывают в бухгалтерии, и ты даже не знаешь сумму, которую должен получить"* (ДФГ, Новосибирск).

Стоит отметить, что последняя респондентка, возмущающаяся тем, что "изъятие" подоходного налога осуществляется автоматически и ссылающаяся на "неведение" гражданина о том, какую сумму удерживают с него в бухгалтерии, как на решающий аргумент в пользу тезиса о том, что в ходе этой процедуры государство выигрывает, а граждане проигрывают – это та же самая 20-летняя студентка, которая на предыдущем витке дискуссии заявила, что происходящее в налоговой сфере ей безразлично и что она "не вникает никогда". Да и по другим высказываниям достаточно очевидно, что участники фокус-группы отнюдь не стремятся к содержательному диалогу с государством по поводу сбора и расходования налоговых поступлений. Они ощущают себя не гражданами, финансирующими государственные расходы и имеющими в силу этого право голоса в таких вопросах, а априори безответными жертвами неоправданных, необоснованных фискальных притязаний со стороны государства. Именно это ощущение, видимо, и порождает ту установку на некомпетентность в вопросах, связанных с налогообложением, которую респонденты столь откровенно и, повторим, агрессивно демонстрируют. Особенно четко эту установку декларирует еще один участник новосибирской фокус-группы, заявивший:

- *"Я ничего не слышал, и слышать не хочу. Я уже заплатил свои налоги <Респонденту, отметим, всего 42 года>. Бабушка моя заплатила, царствие ей небесное, дедушка-ветеран заплатил. Пусть от меня отстанут все"* (ДФГ, Новосибирск).

Чрезвычайно выразительная ссылка на дедушку-ветерана определенно означает, что взимание налога данный респондент воспринимает как некий "наезд", попытку как бы взять с него несправедливый "штраф" – только в этом контексте указание на заслуги дедушки перед страной приобретает хоть какой-то смысл.

О том, до какой степени самоощущение налогоплательщика – гражданина, который отдает государству определенную долю своего дохода и поэтому имеет право активно участвовать в обсуждении и решении вопросов финансовой политики (в том числе – и связанных с самой системой налогообложения), – чуждо по крайней мере некоторой части наших сограждан, красноречиво свидетельствует

и реплика еще одной участницы новосибирской фокус-группы. В завершение дискуссии модератор спрашивает, какая из трех тем, обсуждавшихся на ней (налоги, освоение космоса или ситуация на Ближнем Востоке), показалась респондентам "наиболее интересной, значимой, важной". Мнения разделились. И вот как аргументировала свою точку зрения одна из респонденток:

- *"Я думаю, что космос – это самая перспективная тема, где что-то можно изменить и как-то можно повлиять. А налоги и войны – тут ничего не изменим"* (ДФГ, Новосибирск).

Таким образом, участница дискуссии убеждена, что ее голос скорее способен повлиять на курс государства в космической области, чем на его налоговую политику, а способность рядового гражданина воздействовать на последнюю приравнивает к его способности повлиять на ход вооруженного конфликта, происходящего за три моря от границ России...

Широкое распространение такой модели восприятия проблем налогообложения во многом объясняет приведенные ниже суждения респондентов по поводу того, какую часть своих доходов они добровольно отдали бы на государственные расходы.

Следует отметить, что доля респондентов, утверждающих, что сумма, которую им приходится платить сегодня, чересчур высока, составляет 37%, тогда как 34% опрошенных считают эту сумму приемлемой, а 29% – затрудняются ответить на соответствующий вопрос. Причем эти оценки довольно четко коррелируют с реальными доходами граждан: среди лиц с наименьшими доходами (до 1000 руб. на члена семьи) свои налоговые отчисления считают приемлемыми 30%, а слишком большими – 41% опрошенных, среди относительно состоятельных (свыше 1500 руб. на члена семьи), соответственно, – 44% и 29%.

Вопрос: "Представьте себе, что в России вместо обязательного налогообложения введена система добровольной уплаты налогов. Какую часть своих доходов Вы бы согласились добровольно отдавать на государственные расходы России?"

	Россияне в целом	Вопрос: "Скажите, пожалуйста, сумма, которую Вы платите в виде налога, для Вас приемлема или слишком высока?"		
		приемлема	слишком высока	затр. ответить
Не стал(-а) бы платить	39	32	33	57
до 10%	26	22	36	16
10-12%	17	22	18	10
13%	6	12	3	3
Более 13%	6	8	6	3
Затр. ответить	6	4	4	11

Однако и среди тех, кто считает нынешнюю налоговую нагрузку обременительной для себя, и среди тех, кто оценивает ее как приемлемую, каждый третий

не стал бы вообще платить налоги, если бы такая возможность была ему предоставлена. Но если последние демонстрируют нежелание платить их столь же часто, как и первые, то это означает, что такое нежелание связано не столько с тяжестью налогового бремени, сколько с принципиальным несогласием отдавать свои "кровные" на финансирование государственных расходов.

Показательно, что респонденты, затруднившиеся ответить на вопрос, насколько приемлемы для них нынешние налоговые отчисления, почти вдвое чаще демонстрируют подобное несогласие, чем те, кто с этой задачей справился – независимо от того, как именно последние оценили тяжесть налогового бремени. Очевидно, многие затруднились с ответом на первый вопрос вовсе не потому, что не смогли решить для себя, насколько ощутимую брешь нынешние налоги пробируют в их семейном бюджете, а потому, что ни один из вариантов ответа, содержащихся в этом вопросе, не был адекватен их позиции: сумма, которую они платят, не "слишком высока" для них, но и не "приемлема", поскольку они в принципе не готовы признать "приемлемой" никакую сумму.

Что касается респондентов, согласных поделиться с государством, то, как видно из приведенных данных, они в подавляющем большинстве своем предпочли бы ограничиться меньшей суммой, чем платят сегодня: только 6% опрошенных добровольно отдали бы нынешние 13%¹, и еще столько же – более значительную долю своих доходов.

Кстати, проинтервьюированные представители региональных элит, которым было предложено оценить идею о переходе к добровольной уплате налогов, проявили, как и следовало ожидать, практическое полное единодушие – идея нежизнеспособна. Правда, аргументация несколько варьировалась. Одни утверждали, что подобный замысел абсурден, поскольку противоречит самой природе человека:

- *"Я думаю, что это нонсенс, игра слов. Не может быть добровольной уплата денег от человека. И в жизни никогда не будет, если только коммунизм не построим, в чем мы уже давно разуверились. И точно это будет не у нас"* (эксперт, Волгоград).
- *"Никто никогда добровольно налоги не платил и не будет"* (эксперт, Саратов).

Другие говорили о том, что практика добровольной уплаты налогов никоим образом не сочетается с историческими традициями нашей страны:

- *"Маниловщина... Русский человек всегда старался не заплатить, обмануть, урвать. Если дать добровольно – вообще платить не будут"* (эксперт, Тула).
- *"Мне кажется, что идиотизм. Потому что существует в России древняя такая привычка – не спешить отдавать свои"* (эксперт, Ставрополь).

¹ Тут следует подчеркнуть, что подавляющее большинство россиян – 85% – знает о том, что с начала прошлого года в России действует единая ставка подоходного налога в 13%, и только 11% – впервые услышали об этом в ходе опроса.

- *"Это совершенно бредовая, абсурдная мысль. Россия достаточно разгильдяйская страна. И на добровольной основе у нас ничего не получится. Когда-то у нас была такая система – на транспорте. Но пяточок мог бросить каждый, а если бы был рубль, то и тогда никто бы не платил"* (эксперт, Санкт-Петербург).

Третьи, не рискуя утверждать, что идея о добровольной уплате налогов не реализуема в принципе, акцентировали внимание на том, что сегодня ни экономических, ни психологических предпосылок для ее реализации нет:

- *"Никто не будет платить, кроме единиц. Если человеку представится возможность не платить, то у нас в стране, где деньги добываются с большим трудом, большинство граждан своим горбом зарабатывают, – и они, конечно, не будут платить, и я бы сказала, что правильно делают"* (эксперт, Казань).
- *"Я думаю, что мы не созрели для этого. Так получилось, Россия на таком этапе. Я думаю, что для этого нужно высокое образование граждан, их просвещенность. А откуда ей появиться?"* (эксперт, Кемерово).
- *"Мы еще до этого не доросли. Этого нет нигде в мире, по-моему, добровольного налогообложения, так что нам, тем более, даже об этом мечтать не стоит"* (эксперт, Самара).

Наконец, некоторые заявили о том, что идея им чрезвычайно симпатична, но и они выразили твердую уверенность, что осуществить ее на практике невозможно:

- *"Я отношусь положительно, только никто платить не будет. Как известно, сколько у государства ни воруи, своего все равно не вернешь"* (эксперт, Вологда).
- *"В идеале это было бы здорово, но у нас сейчас – не пройдет. Мы воспитаны по-другому. Все будут что-то ужимать, недоплачивать"* (эксперт, Пенза).

Как мы уже могли убедиться, норма, предписывающая каждому добропорядочному гражданину участвовать в формировании доходной части государственного бюджета, не укоренена в российском массовом сознании – в противном случае доля респондентов, заявивших, что они не стали бы платить налоги по своей воле, не была бы столь значительной. А раз так, то неудивительно, что большинство опрошенных высказывается в пользу освобождения некоторых групп работающих граждан от уплаты подоходного налога.

Вопрос: "Одни считают, что подоходный налог должен взиматься со всех работающих граждан. Другие полагают, что некоторые группы работающих граждан должны быть освобождены от уплаты подоходного налога. С какой точкой зрения – первой или второй – Вы согласны?"

	Россияне в целом	<i>Вопрос: "Скажите, пожалуйста, сумма, которую Вы платите в виде налога, для Вас приемлема или слишком высока?"</i>		
		приемлема	слишком высока	затр. ответить
С первой	37	50	32	30
Со второй	52	46	60	50
Затр. ответить	11	4	8	21

Естественно, особенно благожелательный отклик эта точка зрения встретила среди тех, кто считает нынешний уровень налогообложения слишком высоким для себя. Респондентам, поддержавшим ее, было предложено ответить на вопрос о том, какие именно группы, по их мнению, подлежат освобождению от уплаты подоходного налог. Ответили почти все, причем многие назвали несколько категорий граждан – поэтому количество высказанных суждений по этому вопросу намного превосходит число сторонников ограничения круга налогоплательщиков. Данные суждения распадаются на две почти равные группы.

Часть респондентов (30%) сочла, что критерием, на основании которого следовало бы решать этот вопрос, должен быть уровень доходов граждан – с бедных, низкооплачиваемых налог брать не следует:

- *"которые очень мало зарабатывают";*
- *"малоимущие, у кого доход уходит только на питание";*
- *"с бедных не брать";*
- *"если получают копейки".*

Стоит отметить, что некоторые респонденты поделились своими соображениями насчет того, какие именно доходы, по их мнению, не должны подлежать обложению. Цифры назывались самые различные – от 600-800 до 15000 руб. Но чаще всего предлагалось освободить от уплаты налога граждан, получающих менее 3000 руб.

Несколько чаще предлагался иной критерий: 37% опрошенных заявили, что от уплаты подоходного налога следует освободить те или иные социальные группы, испытывающие наибольшие материальные трудности – инвалидов, многодетных, бюджетников и т.д.:

- *"инвалиды второй и третьей группы";*
- *"бюджетники: медики, учителя низкооплачиваемые";*
- *"одинокие матери, многодетные семьи";*
- *"подрабатывающие пенсионеры".*

Причем изредка звучали предложения об освобождении от уплаты подоходного налога весьма обширных социальных слоев: рабочего класса, крестьянства и даже мелких предпринимателей (по 1% ответов) – последнее, безусловно, связано с тем, что некоторые респонденты путают подоходный налог с налогами, которыми облагается предпринимательская деятельность.

Если среди рядовых граждан ощутимо преобладают сторонники мнения о целесообразности освобождения части россиян от уплаты подоходного налога, то среди опрошенных представителей региональных элит небольшой перевес имеют приверженцы противоположной точки зрения.

Проинтервьюированные эксперты, высказывающиеся за избавление части граждан от подоходного налога, обосновывая свою позицию, говорят, естественно, о необходимости поддержать социально незащищенные слои населения.

- *"Эксперт: Сегодня движение любого цивилизованного общества предусматривает строительство определенных социальных программ. Инструментарий здесь должен быть..."*

Интервьюер: Какие категории граждан следует освободить от уплаты налогов? Почему именно эти категории граждан?

Эксперт: Например, граждане – инвалиды первой, второй и третьей групп. Это люди, которые в два раза больше, чем платят в год налогов, тратят на лекарства. Если государство хочет в этом разобраться, пусть освободит их от налогов, но одновременно снимет льготы по лекарствам" (эксперт, Белгород).

- *"Интервьюер: Как Вы думаете, нужно или нет освободить какие-либо категории граждан от уплаты налогов? Почему?"*

Эксперт: Я думаю, что да. Я думаю, что такое есть – наверное, это матери-одиночки, наверное, люди по старости, у которых нет детей, которые могли бы их кормить, инвалиды... Ну, может быть, не совершенно освободить, а делать щадящую ставку. А некоторых людей, наверное, нужно освободить совсем. Я даже думаю, что это не размер дохода. Вот мать-одиночка (отец – есть, нет – исчез куда-то): одна такая мать побирается, другая на трех работах работает. У них доходы разные. Думаю, что нужно освободить и ту, и другую категорию. Просто по положению, по социальному статусу. А иначе не уследишь за этим" (эксперт, Кемерово).

- *"Можно инвалидов, убогих – почему бы и нет? Потому что они наименее социально защищены и самостоятельно не способны решать свои проблемы и отвечать за свою судьбу" (эксперт, Вологда).*

Некоторые в принципе высказываются за освобождение наименее социально защищенных от налогов, но при этом выражают сомнения по поводу того, что подобная мера на практике окажется действительно адресной:

- *"Я думаю, что надо выстроить такую систему, чтобы люди получали достойно. Тогда уж обойтись без льгот. А пока в государстве все не так, то, наверное, можно – может быть, у инвалидов должны быть такие льготы. Это как раз та категория, с которой надо все налоги снять. Тут опять получается "но": государство дает льготы инвалидам – к ним сразу же присасываются те же бизнесмены, вовсе не инвалиды, которые пытаются за счет инвалидов выкрасть у государства побольше. У нас все так перевернуто с ног на голову, что все тяжело делать, даже льготы давать тяжело"* (эксперт, Казань).

Сторонники той точки зрения, что платить налоги должны все, убеждены, что такая практика необходима для формирования этоса гражданской ответственности. Причем данные опрошенные, как правило, отнюдь не настаивают на том, чтобы неимущие были в этом отношении поставлены на одну доску с относительно состоятельными гражданами: одни высказываются за сокращение налогов для наименее обеспеченных, другие – за различные компенсации, третьи (вопреки заявленной принципиальной позиции) допускают некоторые исключения.

- *"Я думаю, что это <освобождение от налогов> не нужно, это развращает. Не должно быть ничего бесплатного и прочего. Но они должны быть – по мере. Пусть я уплачу налог – рубль, но я буду знать, что плачу. Освобождение от налогов развращает, унижает. Ведь, наверное, многие осознают, что налоги – это учителя, врачи и прочие. Я считаю, что освободить не надо никого. Если только инвалидов..."* (эксперт, Волгоград).
- *"Эксперт: Я считаю, что все налоги, которые сегодня платим – вот эти 13%, – они все должны быть одинаковые... Если, например, у нас получается, что эти олигархи платят очень много денег в доходную часть бюджета, тогда, конечно, самых бедных людей можно освободить. Но если баланса нет, то нужно сохранить до тех пор, пока не насыщается весь этот бюджет в соответствии с потребностями общества."*

Интервьюер: *Какие категории граждан следует освободить от уплаты налогов? Почему именно эти категории граждан?*

Эксперт: *Совсем никого нельзя освободить, мы говорим об уменьшении части налога. Потому что налоговая дисциплина должна касаться гражданина. Должно быть так, чтобы это был как общественный инстинкт: живешь – плати налог"* (эксперт, Вологда).

- *"Вот, Вы знаете, нам от коммунистов давно досталась вот эта вещь – так называемые льготники и т. д. Но вот мое сейчас понимание – что, наверное, все граждане должны равны быть, и от налогов освободить никого не надо"* (эксперт, Пенза).
- *"Эксперт: Я думаю, от уплаты всех налогов не должен быть освобожден никто. Дело в том, что принцип равенства перед государством должен существовать в любом цивилизованном обществе. Это благотворно влияет на менталитет жителей этого государства. Как только появится какая-то категория, которая будет освобождена от налогообложения, возникнут"*

еще десятки категории граждан, которые на тех же самых основаниях и с той же самой долей достоинства, могут претендовать на освобождение от налогов. Освобождены от налогов частично, а может быть, и полностью, могут быть только отрасли. Это как метод экономического регулирования. Но граждане должны быть равнозначны перед обществом и государством.

Интервьюер: *Есть ли такая категория граждан, которым бы можно было снизить налоги?*

Эксперт: *Я полагаю, что таких категорий граждан все-таки быть не должно. Должна существовать система встречной финансовой подпитки. Неснижение налогов для отдельных категорий граждан, к которым можно отнести пенсионеров, военнослужащих, должно просто компенсироваться увеличением денежных выплат" (эксперт, Ставрополь).*

Некоторые из экспертов достаточно определенно высказывались за отказ от действующего в России с недавнего времени принципа пропорционального обложения – в пользу принципа прогрессивно-пропорционального, предполагающего дифференциацию процентной ставки в зависимости от уровня доходов граждан.

Приведенные ниже данные позволяют в известной мере судить о том, как соотносятся эти модели налогообложения с представлениями рядовых россиян о социальной справедливости.

Вопрос: *"Допустим, доход одного гражданина составляет 3 000 рублей, а другого – 15 000 рублей. Если с первого государство взимает налог в размере 10% – 300 рублей, то каким по справедливости должен быть налог со второго гражданина?"*

	Россияне в целом	Голосовали бы за...		Доход на чл. семьи		
		В. Путина	Г. Зюганова	до 1000 руб.	1000-1500 руб.	более 1500 руб.
Такая же сумма, т.е. 300 руб.	5	6	5	8	4	4
Такая же доля доходов, 10%, т.е. 1500 руб.	43	49	30	34	44	55
Большая доля доходов, т.е. свыше 1500 руб.	36	33	45	40	37	31
Затр. ответить	15	12	21	18	16	10

Рассматривая описанную в преамбуле вопроса гипотетическую ситуацию¹, респонденты решительно отвергли архаичный уравнильный принцип (лишь 5% опрошенных выступили за то, чтобы фактически заменить *подходный* налог *подушной* податью) и относительным большинством "голосов" высказались за пропорциональный принцип, предпочтя его прогрессивно-пропорциональному.

Правда, тут необходимо сделать принципиальную оговорку: распределение мнений, несомненно, было бы несколько иным, если бы мы "расщедрились" и "наделили" второго налогоплательщика доходом не в 15 тыс., а, допустим, в 15 млн. рублей. Неприязнь к обладателям сверхвысоких доходов, рационализируемая посредством популярной максимы "*такие* деньги честно заработать невозможно", распространена, как известно, весьма широко – равно как и стремление "потрясти" пресловутых олигархов, а также "новых русских". Когда, например, в ходе новосибирской фокус-группы одним из респондентов были упомянуты "миллионеры", которые "не платят налоги", другой участник дискуссии – тот самый, который утверждал, что "уже заплатил свои налоги" и ссылаясь на deduшку-ветерана, – немедленно предложил:

- "*Давайте к стенке поставим их всех. Сразу налоги все будут платить. Он <по-видимому, В. Путин> же обещал наручники надевать на всех. Единственный выход в России – Колыма. Что вы, не понимаете, что ли?*" (ДФГ, Новосибирск).

И никаких возражений на это предложение не последовало – как и обычно бывает на фокус-группах, когда кто-либо рекомендует применить подобные методы воздействия к наиболее состоятельным гражданам России.

Однако мы сознательно проявили "прижимистость", "ограничив" доходы второго гипотетического налогоплательщика суммой в 15 000 руб. – хотя и весьма внушительной, намного превосходящей доходы среднего российского гражданина, но не порождающей, надо полагать, ассоциаций с такими атрибутами богатства, как виллы на Канарах или коттеджи в Подмосковье, вооруженная охрана, роскошные иномарки и т. д. А главное – не провоцирующей на рассуждения о том, можно ли честно заработать *такие* деньги и не порождающей предположений, что речь идет о представителе слоя, который, по мнению весьма значительной части наших сограждан, извлек основные выгоды из экономических преобразований последних лет и несет *ответственность* за ухудшение материального положения "среднего человека". Иначе говоря, мы постарались выяснить, какую ставку налогообложения респонденты сочли бы справедливым применять в отношении высокооплачиваемых работников или мелких предпринимателей, но не "хозяев жизни" – дабы элиминировать воздействие упомянутых выше стереотипов. Но отсюда следует, что вывод о предпочтении, отдаваемом российскими гражданами принципу пропорционального обложения, нельзя аб-

¹ Ее гипотетичность подчеркнута тем, что ставка налога, "взимаемого" с первого гражданина, отличается от реальной. Если бы в вопросе фигурировала цифра "13%", некоторые (возможно, что и многие) респонденты наверняка истолковали бы его как тест на знание действующей системы и, проигнорировав просьбу судить "по справедливости", просто продемонстрировали бы свою осведомленность посредством указания на второй вариант ответа.

солютизировать: он справедлив только применительно к определенной части диапазона доходов.

При этом, как явствует из приведенных выше данных, существует вполне четкая зависимость между доходами респондентов и их суждениями по данному вопросу: наименее обеспеченные граждане чаще высказываются за прогрессию, относительно состоятельные – за пропорциональное налогообложение. Неудивительно, что установка на повышенное обложение сравнительно высоких доходов пользуется особой популярностью среди поклонников Г. Зюганова.

Однако следует подчеркнуть, что сторонники прогрессии, в большинстве своем, отнюдь не стремятся подвергнуть высокооплачиваемых сограждан радикальной экспроприации. Тех, кто полагает, что налогоплательщик с доходом в 15 тыс. рублей должен отдавать государству больше, чем 1500 руб., спросили: а сколько именно? Почти треть респондентов, ответивших на этот вопрос (31%), назвали суммы, не превышающие 2000 руб., еще 43% – от 2 до 4 тыс. рублей, и только 19% (или 7% всех участников массового опроса) сочли, что отчисления этого налогоплательщика должны превышать 4 тыс. руб.

Взгляды респондентов по поводу того, какая модель обложения доходов является более справедливой, сказываются, естественно, и на их отношении к действующей 13%-ой ставке подоходного налога.

Вопрос: "Как Вы думаете, переход на единую ставку подоходного налога оказался полезным для экономики страны, вредным, или не оказал на экономику никакого влияния?"

	Россияне в целом	<i>Вопрос: "Допустим, доход одного гражданина составляет 3 000 рублей, а другого – 15 000 рублей. Если с первого государство взимает налог в размере 10% – 300 рублей, то каким по справедливости должен быть налог со второго гражданина?"</i>			
		такая же сумма	такая же доля доходов	большая доля доходов	затр. ответить
Полезным	24	31	32	18	12
Не оказал никакого влияния	30	24	30	32	25
Вредным	12	7	9	16	9
Затр. ответить	35	37	29	34	53

Разумеется, рядовому гражданину непросто оценить воздействие прошлогодней "революции" в налоговой системе на экономику страны – более трети опрошенных не смогли ответить на этот, по сути, "экспертный" вопрос, и почти такая же доля респондентов сочла, что переход к единой ставке подоходного налога не оказал на экономику никакого влияния. Но показательно, что если сторонники прогрессии практически в равной мере склонны признавать это влияние полезным и вредным, то сторонники пропорционального обложения выносят оптимистический вердикт почти вчетверо чаще, чем пессимистический.

Однако безотносительно к тому, какой именно принцип налогообложения предпочитают респонденты, их объединяет убеждение в том, что обеспечение налоговой дисциплины всецело зависит от усилий государственных органов, поскольку никакие, даже самые что ни на есть справедливые налоги наши соотечественники добровольно платить все равно не будут. Суждения участников экспертного опроса на этот счет мы уже приводили. Не менее единодушны в данном вопросе и участники фокус-групп.

- *"Модератор: Хотелось бы еще услышать ваше мнение по поводу того, как будут уплачиваться налоги – будут, не будут, в полном объеме?"*

Надежда: *Нет, скрывать все равно будут.*

Марина: *Конечно, будут.*

Борис: *Нет. Скрывать все равно будут. Зарплаты ведь две у рабочих в принципе идет во многих организациях: черная и белая. Официально идет 500 рублей, а другая – больше. Вот и все"* (ДФГ, Новосибирск).

- *"У меня есть дядя. Он налоги платит: например, вместо полутора тысяч - 150 рублей государству. Он что, дурак, что завтра пойдет полторы платить, в 10 раз больше? Так же и будет платить по 150 рублей, и всё. Ну, может, 200. Дураков-то нет"* (ДФГ, Новосибирск).

- *"Антон: У них на Западе другой менталитет, они живут по-другому. Они даже не думают, как скрыть налоги. Это у нас в России всегда было и будет, потому что русские люди так живут. Даже если русский уезжает на Запад, он все равно там что-то хитрит, мудрит, и все равно не платит налоги. Дело не в сознательности.*

Андрей: *Просто русские – очень умные люди. Все стараются изобрести"* (ДФГ, Новосибирск).

- *"У нас в кости уже въелось – если нам сейчас дадут послабление, все равно будут укрывать. Может быть, у кого-то и появилось новое мышление – не укрывать. Но надо быть уверенным, что если я заплачу, то меня защитят от этого, этого и этого"* (ДФГ, Самара).
- *"Даже если разрешили ему меньше налогов платить, все равно он будет укрывать, потому что это уже в крови"* (ДФГ, Самара).
- *"Все видят, что тот, кто не платит, тот живет хорошо. Пусть и не спит ночью, но живет хорошо. А тот, кто хорошо спит ночью, – ему прятать нечего, он ничего не имеет. И мы никакими лозунгами, реформациями не сможем это сделать"* (ДФГ, Самара).

Напомним: 39% опрошенных признались, что добровольно не отдали бы родному государству ни гроша, но 54% – обещали поделиться с ним какой-то частью доходов в случае перехода к добровольному взиманию налогов. Однако от окружающих подобное поведение, как правило, не ожидается, причем особого возмущения такая "несознательность" сограждан ни у кого, кажется, не вызывает: она воспринимается либо как естественная, отвечающая "эгоистической"

природе человека, либо как исторически обусловленная, детерминированная объективными обстоятельствами и прежде всего – тем, что, как выразился один из участников самарской фокус-группы, "у нас воровское государство".

Тем не менее, исключительно от этого государства, по мнению респондентов, зависит, будут ли собираться налоги. Поэтому вопрос о том, насколько граждане готовы санкционировать действия властей по "выбиванию" налогов и борьбе с уклонением от их уплаты, является в высшей мере принципиальным. И надо сказать, что здесь за последнее время произошли существенные перемены.

Вопрос: "Как Вы думаете, власть должна или не должна ужесточить меры по отношению к тем гражданам, которые уклоняются от уплаты налогов?"

	сент. 1997 г.	апрель 1998 г.	март 1999 г.	март 2000 г.	апрель 2002 г.
Должна	85	76	63	67	86
Не должна	8	12	20	20	6
Затр. ответить	8	13	17	13	8

Как видно из приведенных данных, в конце прошлого десятилетия доля россиян, считающих, что власть не должна ужесточать санкции против неплательщиков, быстро нарастала – на фоне неизменно устойчивой (и сохраняющейся поныне) уверенности в том, что дела с уплатой налогов обстоят крайне неблагоприятно. Между тем, когда граждане ставят под сомнение моральное право государства добиваться уплаты налогов и карать неплательщиков, это означает – независимо от причин, побуждающих людей занимать такую позицию, – что под вопросом оказывается легитимность государственной власти как таковой. Сейчас эта опасная тенденция обратилась вспять, и соотношение сторонников и противников жестких мер "вернулось" к уровню 1997 г. Причем среди молодежи, неизменно демонстрирующей в этом вопросе наибольшую склонность к "анархизму", доля сторонников таких мер с 1999 г. (когда она достигла низшей точки) возросла с 52% до 79%, а противников – сократилась с 29% (!) до 10%.

Подавляющее большинство россиян (77%) высказывается и за усиление контроля над *доходами* граждан со стороны властей; против этого – лишь 14% опрошенных (среди молодежи – 21%). Значительно менее однозначное отношение наши соотечественники выражают к идее усиления контроля над *расходами*: поддерживают ее 57% респондентов, возражают – 32%, причем показательно, что в сравнении с апрелем 1998 г. доля сторонников такого контроля выросла незначительно – на 4 п.п.¹

Особенно часто против усиления контроля над расходами граждан высказываются молодые респонденты (43%), обладатели высшего образования (39%) и лица с относительно высокими доходами (40%).

Однако особого внимания, представляется, заслуживает тот факт, что взгляды опрошенных по этому вопросу весьма выразительно коррелируют с их суждениями о том, какой принцип должен лежать в основе системы подоходного налогообложения.

¹ В марте 1999 г., когда опрос выявил максимальное ослабление установки на укрепление налоговой дисциплины, этот вопрос не задавался.

	Россияне в целом	<i>Вопрос: "Допустим, доход одного гражданина составляет 3 000 рублей, а другого – 15 000 рублей. Если с первого государство взимает налог в размере 10% – 300 рублей, то каким по справедливости должен быть налог со второго гражданина?"</i>			
		такая же сумма	такая же доля доходов	большая доля доходов	затр. ответить
<i>Вопрос: "Как Вы считаете, власть должна или не должна усилить контроль над доходами граждан?"</i>					
Должна	77	72	74	85	70
Не должна	14	18	20	9	12
Затр. ответить	8	10	7	6	18
<i>Вопрос: "А как Вы считаете, власть должна или не должна усилить контроль над расходами граждан?"</i>					
Должна	57	58	50	68	54
Не должна	32	33	41	25	24
Затр. ответить	10	9	9	7	22

Сторонники пропорционального обложения значительно чаще прочих сомневаются в целесообразности усиления государственного контроля как над доходами, так и, в особенности, над расходами граждан, а приверженцы прогрессии – охотнее, чем кто бы то ни было, санкционируют такой контроль.

Это вполне естественно: респонденты, высказывающиеся за прогрессию, фактически исходят из того, что механизм налогообложения должен, помимо прочего, содействовать перераспределению национального дохода, а налоговая политика – "обслуживать" политику социальную или, во всяком случае, ориентироваться на задаваемые ею приоритеты. Такое "стихийное кейнсианство" предполагает более или менее благожелательное отношение к государственному интервенционизму и, в частности, к усилению контроля над доходами и расходами. Сторонники же пропорционального обложения демонстрируют склонность к не менее стихийному "либерализму", предполагающему, напротив, настороженное отношение как к подчинению экономической (в частности – налоговой) политики социальным "сверхзадачам", так и к расширению государственного вмешательства, и прежде всего – к усилению контроля государства в столь деликатной сфере, как доходы и расходы граждан.

Было бы не совсем корректно на основании приведенных данных утверждать, что второй подход к проблемам налогообложения распространен в российском обществе шире, чем первый – по причинам, упомянутым выше. Однако представляется очевидным, что эти подходы и лежащие в их основе представления о социальной справедливости сосуществуют и более или менее "на равных" соперничают в российском массовом сознании, в известной мере предопределяя суждения наших соотечественников по все еще мало знакомым им, слабо интегрированным в круг их повседневных забот и интересов вопросам налоговой политики.

Пояснения

Опрос населения

Технология. Опросы населения России и населения Москвы проводятся по единой анкете, состоящей из закрытых и открытых вопросов.

При ответе на **закрытый** вопрос респондент должен выбрать наиболее подходящий для него вариант ответа – один или несколько – из числа предложенных. В ряде случаев интервьюер показывает респонденту карточку с перечнем вариантов ответа.

Наиболее часто встречаются закрытые вопросы, предполагающие выбор респондентом одного варианта ответа. Данная ситуация особо не оговаривается.

В случае если респонденту предлагается выбрать более одного варианта ответа на закрытый вопрос, это отмечается при формулировке вопроса (например, "*любое число ответов*", "*не более трех ответов*").

Если используется работа с карточкой, это также отмечается особо, причем количество вариантов ответов оговаривается всегда ("*один ответ, карточка*", "*любое число ответов, карточка*" и проч.).

При ответе на **открытый** вопрос респонденту предлагается сформулировать ответ самому. Интервьюер просто читает формулировку вопроса и не приводит никаких вариантов ответа.

Если условия открытого вопроса предполагают, что респондент должен сформулировать только один вариант ответа, особо оговаривается лишь тип вопроса – открытый ("*респондент сам называет фамилии*" и проч.).

Если же опрашиваемый должен дать более одного варианта ответа, при формулировке вопроса указываются оба условия (например, "*любое число ответов, респондент сам называет фамилии*").

Процедура обработки открытых вопросов. Все ответы респондентов разбиваются на тематические группы и подгруппы. Единицей анализа является суждение (в ответе одного респондента может быть несколько суждений). Таким образом, ответы части респондентов по своему содержанию оказываются включены в несколько тематических групп.

Представление данных (закрытые и открытые вопросы). Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

В анализе открытых вопросов приведены наиболее показательные высказывания.

Пояснения к "шапкам" таблиц (базовые группы)

- **Голосовали бы за...** – группы, определяемые по ответам на вопрос: "Если бы очередные президентские выборы проводились в ближайшее воскресенье, за кого из перечисленных кандидатов Вы бы скорее всего проголосовали?"
- **Адаптация** – группы, определяемые по ответам на вопросы: "Сможете ли Вы в ближайшие год-два повысить свой жизненный уровень, жить лучше, чем сегодня?" и "Удалось ли Вам найти свое место в сегодняшней жизни?":
 - *оптимисты* – ответившие "да" на 1-й вопрос;
 - *адаптированные пессимисты* – ответившие "да" только на 2-й вопрос и "нет" или "затрудняюсь ответить" на 1-й вопрос;
 - *неадаптированные пессимисты* – остальные, кроме затруднившихся с ответом на оба вопроса.
- **Тип места жительства:**
 - *мегаполисы* – центры субъектов РФ, более 1 млн. жителей;
 - *большие города* – центры субъектов РФ, до 1 млн. жителей;
 - *малые города* – районные центры, города областного подчинения, поселки городского типа.

Оценки экспертов

Существует четыре группы экспертов.

Группа 1. Политическая элита регионального уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти области (края).

Группа 2. Политическая элита местного уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти областного (краевого) центра.

Группа 3. Интеллектуалы

К этой типологической группе относятся работники вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудники негосударственных, частных экспертных или консультационных структур (адвокатские, аудиторские фирмы, социологические и PR-службы и т. д.). Эти люди не занимают должности в административном аппарате власти, не имеют статуса депутата, но могут привлекаться к работе во властных структурах в качестве членов экспертных советов, рабочих групп и других временных образований экспертно-консультационного характера.

Группа 4. Журналисты

К этой группе относятся сотрудники региональных телеканалов, периодических изданий, радиостанций. В ней в равной степени представлены журналисты, настроенные лояльно, нейтрально и оппозиционно к региональной (областной, краевой) администрации.

Эксперты отбираются сотрудниками региональных отделений ФОМ по специальной инструкции.

Опрос проводится с использованием системы автоматизированных телефонных интервью (САТИ) по двум стратегиям:

- блиц-опрос, когда эксперты отвечают на вопросы с фиксированными вариантами ответов (закрытые вопросы) – *формализованные интервью*;
- свободная беседа, когда тема задается через стандартизованные формулировки вопросов (открытые вопросы) – *стандартизованные интервью*.

В состав экспертной панели входят представители **28** регионов России: Белгородской, Брянской, Владимирской, Волгоградской, Вологодской, Воронежской, Ивановской, Калининградской, Калужской, Кемеровской, Кировской, Нижегородской, Пензенской, Ростовской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Свердловской, Тульской, Ульяновской областей, Алтайского, Красноярского, Краснодарского и Ставропольского краев, Санкт-Петербурга, а также республик Башкортостан, Татарстан и Удмуртия.

Дискуссионные фокус-группы

Технология. В каждом городе в дискуссионной фокус-группе (ДФГ) участвуют **10** человек – это мужчины и женщины, поддержавшие на президентских выборах В. Путина, Г. Зюганова, отдавшие свои голоса другим кандидатам либо проголосовавшие против всех.

Задачи исследования. В ходе ДФГ обсуждаются наиболее важные события, произошедшие в России за неделю и освещенные в телепрограммах, с целью выявить реакцию россиян на эти события.

Электронные фокус-группы

Технология. В ЭФГ участвуют от **40** до **48** человек – мужчины и женщины разных возрастов, с разным уровнем образования и разными политическими взглядами.

Рекрутмент осуществляется на основе постоянно обновляемой базы респондентов, регулярно принимающих участие в опросах Фонда "Общественное мнение". Основное требование к рекрутменту – равномерное представительство приверженцев всех кандидатов, претендовавших на пост Президента России.

После ЭФГ проводится дискуссия, в которой участвуют **10** человек из числа респондентов ЭФГ – пятеро мужчин и пять женщин. Среди них – те, кто поддержал на президентских выборах Путина, Зюганова, отдал свои голоса другим кандидатам либо проголосовал против всех.

В ходе ЭФГ участники просматривают видеоряд трижды, и каждый раз с помощью электронного датчика фиксируют свою реакцию на происходящее на экране по десятибалльной шкале. Во время первого показа оценивается отношение

респондентов к тестируемым фрагментам по шкале "интересно / не интересно", во время второго – по шкале "согласен / не согласен", во время третьего – по шкале "доверяю / не доверяю".

Форма представления. Реакция на ТВ-фрагменты отражается в виде кривых, усредняющих оценки респондентов.

Цифры в таблицах – это средняя величина показателей каждой кривой во время просмотра тестируемого эпизода.

Колебания (сильное, среднее или слабое – в таблице соответственно "слн.", "срд." и "слб.") – это величина, характеризующая степень отклонения анализируемого значения кривой от усредненного значения во время просмотра видеофрагмента.

ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока основан на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ трех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР, НТВ). Каждый элемент длительностью около 1 минуты указанных программ рассматривается как аналог отдельной телепередачи, имеющей свою аудиторию. Таким образом, для каждого элемента может быть рассчитан телевизионный *рейтинг*, исчисляемый как доля телезрителей, видевших этот элемент сюжета, от населения.

Количественным показателем воздействия ТВ-потока является *суммарный рейтинг телевизионных событий* – GRP (Gross Ratings Points), характеризующий "накопление" аудитории телевизионных передач, оказавшейся в поле воздействия этого события.

Группа элементов за неделю, в которых упоминается определенный политик, образует "квазикампанию", воздействующую на телезрителя напоминаниями имени политика и привлечением к нему внимания. Суммарный рейтинг этой группы сюжетов показывает интенсивность воздействия такой "квазикампании".

Аналогичный подход применяется при рассмотрении воздействия на аудиторию "квазикампаний", связанных с присутствием в сюжетах политиков в качестве спикеров (выступающих, отвечающих на вопросы и т. д.).

Данные о ТВ-просмотре основаны на измерениях телеаудитории фирмой "Гэл-лап Медиа" по технологии, в которой используются специальные приборы – пиплметры, фиксирующие просмотр телепередач зрителями. Пиплметры установлены в **1650** семьях (около 4500 человек) в **40** городах России. Эта совокупность семей – панель – репрезентирует население России, проживающее в городах с численностью жителей 100 тысяч и более.