

Доминанты.

№ 013 (647)

Поле мнений

4 апреля
2002 г.

Социологические
сообщения



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Доминанты.

Поле мнений

Серия "Социологические сообщения" издается с сентября 1996 г.

№ 013 (647)

4 апреля
2002 г.

В выпуске:

Источники данных i

Динамика

Рейтинги.....	A-1
Электоральные рейтинги.....	A-1
Информационные рейтинги.....	A-3
В. Путин.....	B-1
Оценки.....	B-1
Разговоры.....	B-2
Высказывания и действия.....	B-3
Наказы.....	B-10
События недели.....	B-1
Охват ТВ-аудиторий.....	Г-1
Появления политиков.....	Г-1
Упоминания политиков.....	Г-5

Лидеры

Г. Селезнев.....	Д-1
------------------	-----

Тематика

О спикере Думы.....	E-1
Пошлины на импортные автомобили.....	Ж-1
Бюрократы и бюрократия.....	З-1
Политические партии: мониторинг.....	И-1

Постфактум

Коррупция как норма российского сетевого мира.....	К-1
--	-----

Пояснения iii

- Президент
Александр Ослон
- Директор
по исследованиям
Елена Петренко
- Аналитический отдел
Григорий Кертман
- Отдел обработки
данных
Алексей Чуриков
- Отдел организации
исследований
Ольга Меньщикова
- Фокус-группы
Лейла Васильева
- Открытые вопросы
Вероника Максимова
- ТВ-поток
Елена Галицкая
- Опросы экспертов
Иван Климов
- Редакционный отдел
Анна Данилова
- Финансовый отдел
Марианна Кононова



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Источники данных

Опросы населения

Еженедельные **общероссийские опросы населения** по репрезентативной выборке в **100** населенных пунктах **44** областей, краев и республик всех экономико-географических зон России.

Интервью по месту жительства. Размер выборки – **1500** респондентов.

Статистическая погрешность не превышает **3,6%**.

Дополнительные еженедельные репрезентативные опросы населения г. Москвы (объем выборки – **600** респондентов, **100** из которых входят и в общероссийскую выборку).

Последний опрос проведен **30 – 31 марта 2002 г.**

Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

Оценки экспертов

Телефонные интервью с представителями исполнительной и законодательной власти регионов, журналистами региональных СМИ, учеными, работниками вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудниками негосударственных, частных экспертных или консультационных структур, членами экспертных советов и т.д.

В данном выпуске представлены результаты **100** формализованных и **30** стандартизованных интервью, проведенных **26 – 28 марта 2002 г.** со **130** экспертами из **28** регионов РФ.

Дискуссионные фокус-группы

На еженедельных дискуссионных фокус-группах (ДФГ) обсуждаются наиболее важные события в российской общественно-политической жизни.

ДФГ проводились в трех российских городах: Москве, Воронеже и Санкт-Петербурге **26 марта 2002 г.** В каждом городе в ДФГ участвовали **10** человек (всего **30** респондентов).

Электронные фокус-группы

Еженедельные электронные фокус-группы (ЭФГ) с тестированием видеоряда – сборника фрагментов новостных программ.

ЭФГ проводилась в Москве **28 марта 2002 г.** В ней приняли участие **44** респондента.

ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока, основанный на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ трех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР, НТВ).

Панель – **1650** семей (около 4500 человек) из **40** городов России с численностью жителей 100 тысяч и более.

Рейтинги

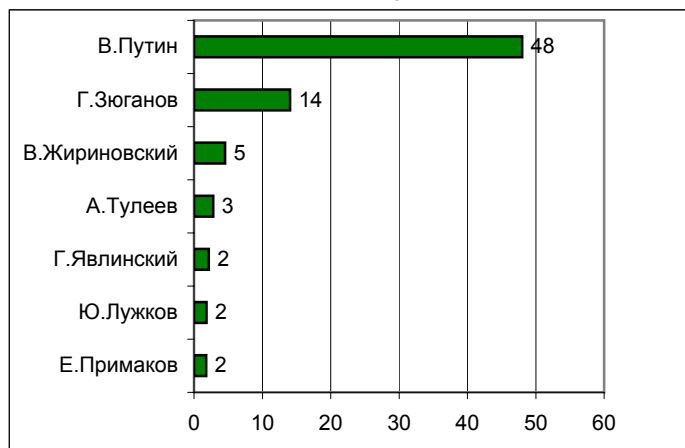


Опрос населения

Электоральные рейтинги Россия

ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

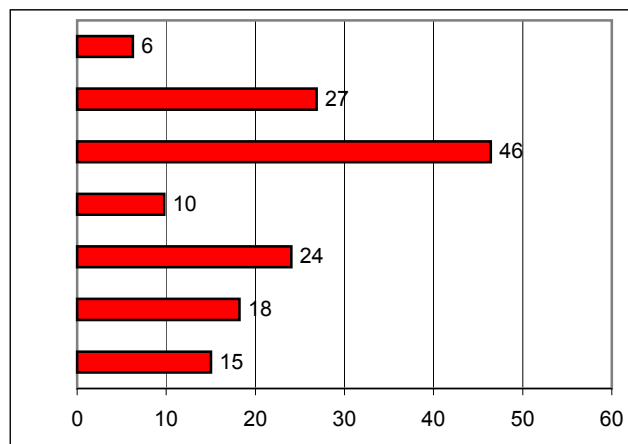
(карточка, один ответ, список политиков, отобранных по уровню доверия)



	ЯНВАРЬ	2-3 февраля	9-10 февраля	16-17 февраля	23-24 февраля	2-3 марта	9-10 марта	16-17 марта	23-24 марта	30-31 марта
В.Путин	53	52	51	50	52	53	51	48	50	48
Г.Зюганов	14	15	14	13	12	13	13	14	14	14
В.Жириновский	4	4	4	3	5	4	4	5	5	5
А.Тулеев	2	4	2	3	3	3	3	3	2	3
Г.Явлинский	2	3	2	1	2	2	2	1	2	2
Ю.Лужков	1	2	2	3	2	1	2	2	2	2
Е.Примаков	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2

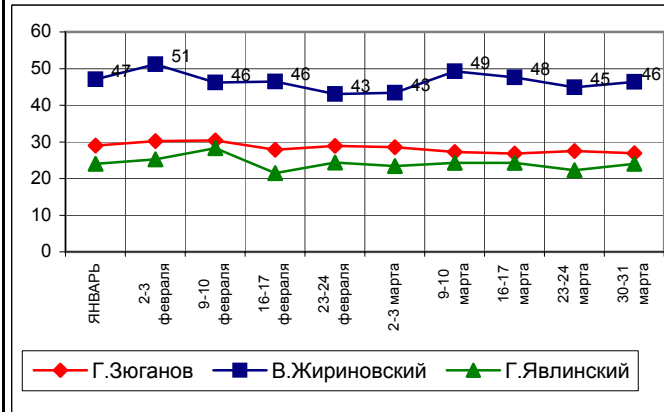
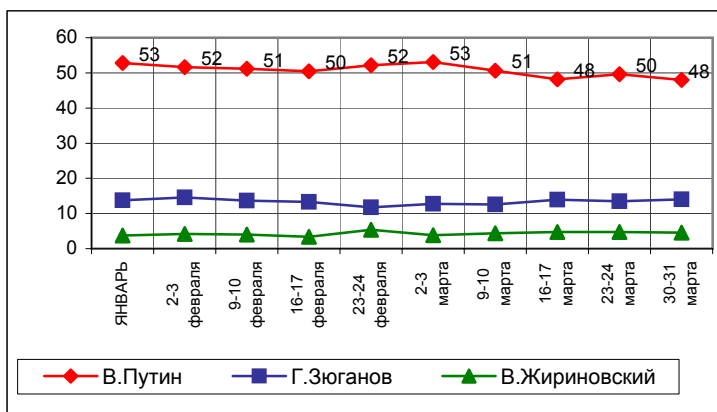
УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

(карточка, любое число ответов)



	ЯНВАРЬ	2-3 февраля	9-10 февраля	16-17 февраля	23-24 февраля	2-3 марта	9-10 марта	16-17 марта	23-24 марта	30-31 марта
В.Путин	5	6	6	4	4	5	6	6	7	6
Г.Зюганов	29	30	30	28	29	29	27	27	27	27
В.Жириновский	47	51	46	46	43	43	49	48	45	46
А.Тулеев	9	10	12	8	9	9	10	10	10	10
Г.Явлинский	24	25	28	22	24	23	24	24	22	24
Ю.Лужков	20	21	20	18	21	19	21	20	19	18
Е.Примаков	14	16	15	14	16	14	17	17	16	15

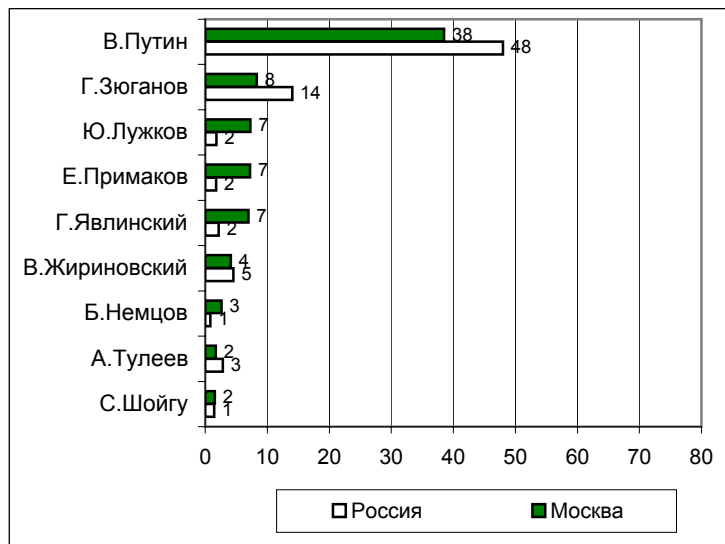
В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более



Электоральные рейтинги Москва

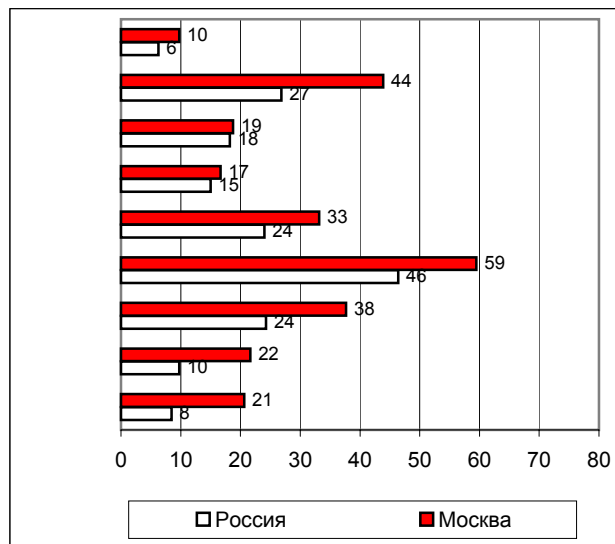
ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

(карточка, один ответ, список политиков, отобранных по уровню доверия)



УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

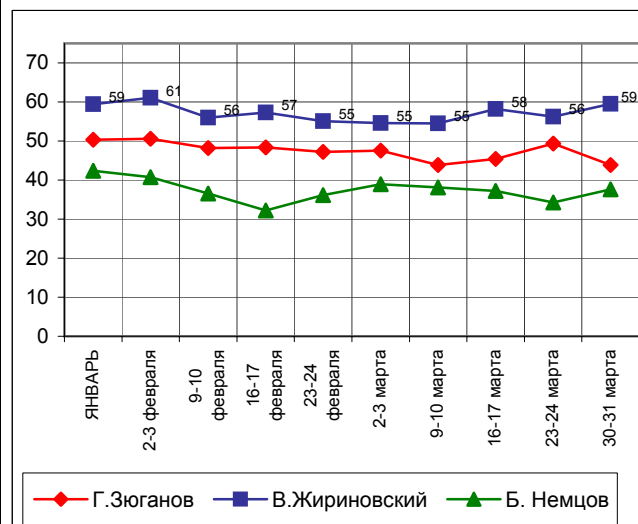
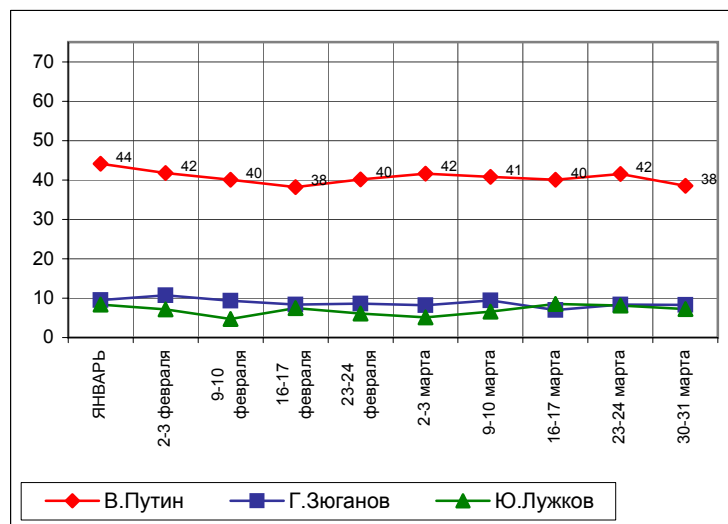
(карточка, любое число ответов)



	ЯНВАРЬ	2-3 февраля	9-10 февраля	16-17 февраля	23-24 февраля	2-3 марта	9-10 марта	16-17 марта	23-24 марта	30-31 марта
В.Путин	44	42	40	38	40	42	41	40	42	38
Г.Зюганов	9	11	9	8	9	8	9	7	8	8
Ю.Лужков	8	7	5	8	6	5	7	9	8	7
Е.Примаков	7	8	6	7	9	6	6	8	8	7
Г.Явлинский	7	7	9	7	6	6	5	6	7	7
В.Жириновский	3	4	3	2	3	2	4	3	2	4
Б. Немцов	1	3	2	3	1	1	2	1	2	3
А.Тулеев	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2
С.Шойгу	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

	ЯНВАРЬ	2-3 февраля	9-10 февраля	16-17 февраля	23-24 февраля	2-3 марта	9-10 марта	16-17 марта	23-24 марта	30-31 марта
В.Путин	10	8	10	11	11	10	11	8	8	10
Г.Зюганов	50	51	48	48	47	48	44	45	49	44
Ю.Лужков	17	16	19	15	18	20	19	16	13	19
Е.Примаков	17	15	19	18	20	19	17	17	14	17
Г.Явлинский	38	34	29	33	33	35	39	37	36	33
В.Жириновский	59	61	56	57	55	55	55	58	56	59
Б. Немцов	42	41	37	32	36	39	38	37	34	38
А.Тулеев	21	22	22	24	21	26	22	23	19	22
С.Шойгу	20	16	16	20	17	20	19	20	18	21

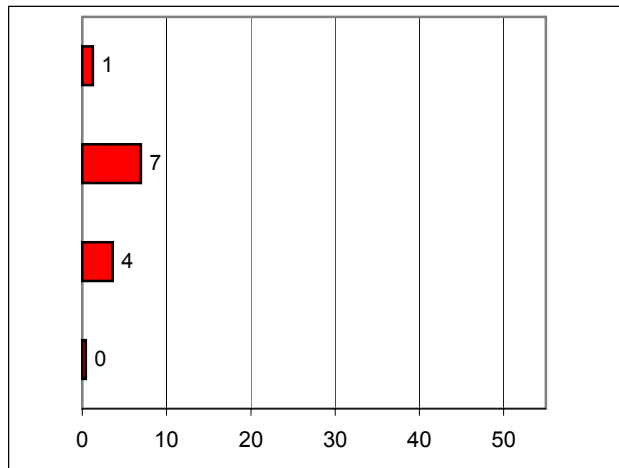
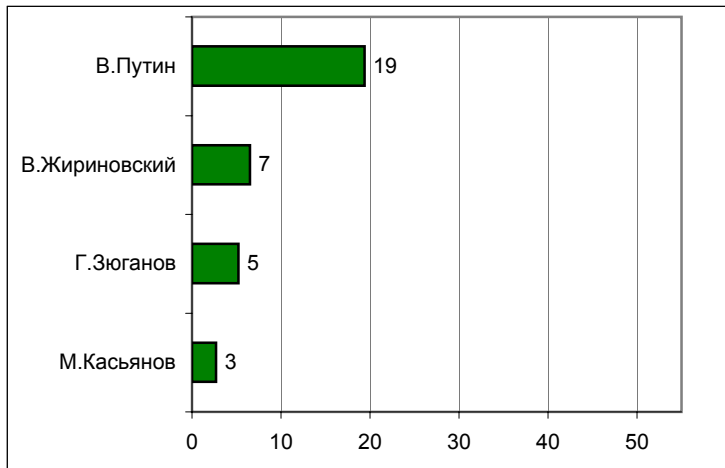


Информационные рейтинги Россия

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)

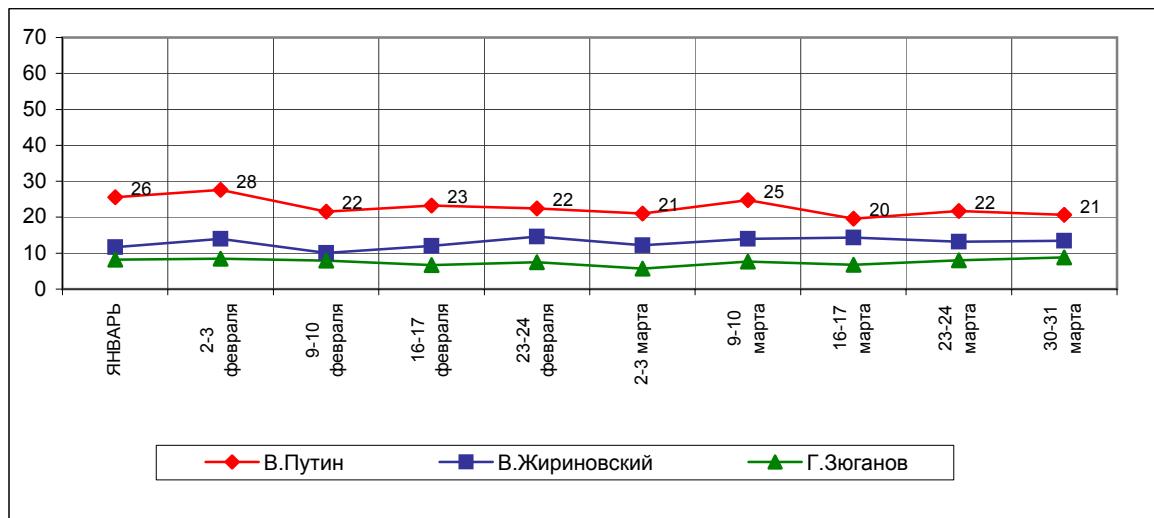


	ЯНВАРЬ	2-3 февраля	9-10 февраля	16-17 февраля	23-24 февраля	2-3 марта	9-10 марта	16-17 марта	23-24 марта	30-31 марта
В. Путин	24	26	20	22	20	18	22	17	20	19
В. Жириновский	4	6	5	6	9	6	6	6	6	7
Г. Зюганов	4	5	6	4	5	3	5	5	5	5
М. Касьянов	2	4	3	3	3	2	3	3	3	3

	ЯНВАРЬ	2-3 февраля	9-10 февраля	16-17 февраля	23-24 февраля	2-3 марта	9-10 марта	16-17 марта	23-24 марта	30-31 марта
В. Путин	2	2	1	1	2	3	3	2	2	1
В. Жириновский	7	8	5	6	6	6	8	9	8	7
Г. Зюганов	4	4	2	3	3	2	3	2	3	4
М. Касьянов	1	1	1	1	0	1	1	1	2	0

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

Суммарная запоминаемость

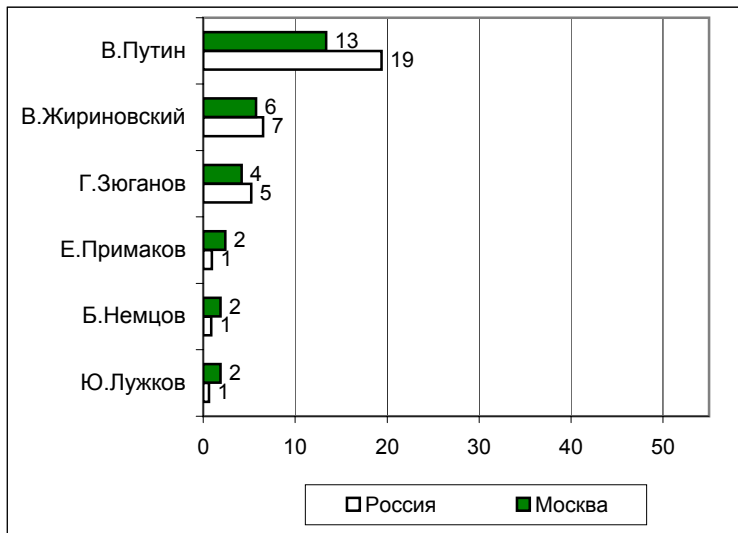


Информационные рейтинги

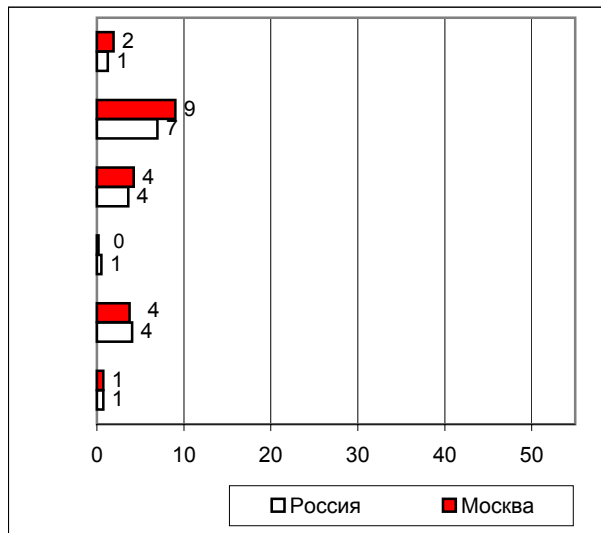
Москва

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

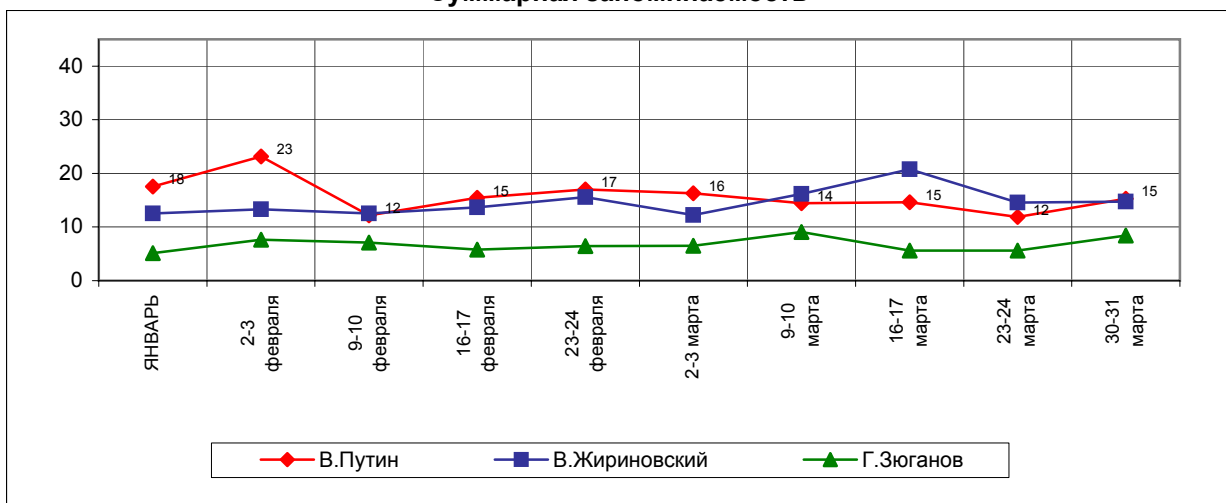


	ЯНВАРЬ	2-3 февраля	9-10 февраля	16-17 февраля	23-24 февраля	2-3 марта	9-10 марта	16-17 марта	23-24 марта	30-31 марта
В.Путин	15	20	10	11	14	13	13	11	10	13
В.Жириновский	6	5	7	7	9	6	7	7	7	6
Г.Зюганов	2	4	5	2	3	3	5	3	4	4
Е.Примаков	0	0	0	1	1	1	0	2	1	2
Ю.Лужков	2	1	2	1	1	2	2	3	1	2
Б.Немцов	1	3	1	4	2	2	2	1	0	2

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

	ЯНВАРЬ	2-3 февраля	9-10 февраля	16-17 февраля	23-24 февраля	2-3 марта	9-10 марта	16-17 марта	23-24 марта	30-31 марта
В.Жириновский	2	3	2	4	3	3	2	4	2	2
Г.Зюганов	7	8	6	7	6	6	9	14	8	9
Е.Примаков	3	4	2	4	3	3	4	3	2	4
Ю.Лужков	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Б.Немцов	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1
В.Путин	2	3	2	4	2	2	2	2	2	4

Суммарная запоминаемость



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст					
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный		Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	48	14	28	28	42	48	52	32	30	38	21	34	32	13	32	37	25	12	17	42	24	27	11	13	23	5	16	5	100	48	52	33	33	34

Электоральные рейтинги

ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, один ответ.)

В.Путин	48	100	0	58	51	39	42	54	55	46	43	38	50	50	55	47	48	50	52	52	44	52	41	51	50	50	56	52	47	38	30	46	39	33	43
Г.Зюганов	14	0	100	5	15	20	16	12	6	12	22	19	13	12	12	13	17	12	14	15	14	15	14	8	13	19	11	13	13	8	11	5	2	9	13
В.Жириновский	5	0	0	6	3	5	7	2	6	6	2	4	7	3	2	6	4	4	3	4	6	4	5	7	4	2	12	3	6	4	4	4	5	4	3
А.Тулеев	3	0	0	1	3	4	2	3	1	2	5	4	2	4	1	3	4	2	2	2	4	3	3	0	1	1	0	9	1	2	3	1	1	3	2
Г.Явлинский	2	0	0	3	2	2	2	2	2	3	1	1	1	2	6	1	2	4	3	2	2	0	3	6	2	1	1	2	0	7	7	7	7	8	6
Ю.Лужков	2	0	0	3	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	0	1	1	3	1	4	1	0	6	1	0	1	0	0	0	7	7	8	11	6	4
Е.Примаков	2	0	0	1	2	2	2	2	1	2	2	3	1	1	4	1	1	3	1	0	2	1	4	3	1	1	1	0	0	7	9	6	5	6	10
С.Шойгу	1	0	0	1	1	2	1	2	2	2	1	0	1	3	2	2	1	2	0	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	0	3	2	2	0
Б.Немцов	1	0	0	2	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	2	0	1	1	0	1	1	0	1	2	1	1	0	0	0	3	2	3	2	2	4
М.Касьянов	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	2	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	2	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
против всех	5	0	0	6	6	4	7	3	4	8	3	2	7	5	5	4	5	5	7	5	5	3	4	3	5	5	2	6	8	5	6	3	5	6	3
я бы не участвовал(-а) в выборах	10	0	0	9	8	11	11	8	11	9	9	13	9	9	8	12	8	8	9	8	12	8	10	10	9	8	13	10	15	10	13	8	14	12	4
затрудняюсь ответить	7	0	0	5	6	9	7	8	7	8	7	11	7	7	3	9	7	5	9	5	6	10	7	7	12	8	5	3	10	7	8	6	6	7	7

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта			Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст					
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный		Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	48	14	28	28	42	48	52	32	30	38	21	34	32	13	32	37	25	12	17	42	24	27	11	13	23	5	16	5	100	48	52	33	33	34

**А ТЕПЕРЬ УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.
(Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, любое число ответов.)**

В.Жириновский	46	55	56	47	45	47	40	53	42	50	47	34	45	51	59	45	42	57	57	54	42	40	49	41	38	52	35	50	37	59	59	60	50	60	68
Г.Зюганов	27	36	0	39	25	21	27	27	32	31	19	15	27	29	41	23	23	38	39	32	24	17	31	36	25	21	31	22	28	44	41	46	48	45	38
Б.Немцов	24	23	47	20	24	27	26	22	16	26	29	20	23	28	26	23	25	25	20	30	24	20	27	23	26	27	15	19	20	38	41	35	27	40	46
Г.Явлинский	24	25	36	22	24	26	25	23	18	26	27	21	23	25	28	24	23	27	17	33	22	22	24	21	31	25	24	20	21	33	37	30	32	30	37
Ю.Лужков	18	19	25	17	15	22	22	15	17	18	19	15	19	19	19	19	19	15	20	20	16	20	15	14	23	16	20	23	23	19	24	14	19	20	17
Е.Примаков	15	17	17	16	15	15	14	16	15	15	16	13	14	17	16	14	15	16	14	21	16	8	12	16	21	16	11	14	19	17	17	16	16	17	17
М.Касьянов	10	8	11	10	8	12	11	9	8	13	10	6	10	11	14	7	11	13	12	11	10	6	12	10	7	9	9	11	14	23	26	20	18	24	28
А.Тулеев	10	8	12	14	8	9	10	10	10	10	9	8	9	9	15	8	7	15	12	11	10	4	11	13	6	9	12	5	21	22	22	21	20	24	21
С.Шойгу	8	6	14	9	8	9	9	8	5	10	9	6	9	8	11	8	7	12	13	9	8	5	9	14	9	6	4	7	13	21	22	19	16	25	22
В.Путин	6	0	21	4	7	8	9	4	5	7	6	6	6	7	5	6	6	8	8	8	6	4	9	5	2	7	0	7	6	10	13	7	10	9	10
я бы не стал(-а) участвовать в выборах	9	2	0	10	8	9	11	8	11	8	9	10	10	8	8	10	9	9	6	9	11	9	8	9	8	10	13	9	18	10	12	7	12	12	5
затрудняюсь ответить	17	13	11	13	18	17	17	16	19	14	17	27	16	13	10	18	18	11	17	10	20	18	11	22	23	15	17	18	27	8	7	8	10	5	8

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	48	14	28	28	42	48	52	32	30	38	21	34	32	13	32	37	25	12	17	42	24	27	11	13	23	5	16	5	100	48	52	33	33	34

Информационные рейтинги

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ. (Любое число ответов.)

В. Путин	19	29	6	23	22	15	20	19	17	18	22	17	16	23	25	18	21	18	9	22	22	19	16	24	32	17	14	21	11	13	13	14	9	10	22
В.Жириновский	7	6	6	9	5	6	9	4	8	7	5	7	6	7	5	5	8	5	2	6	7	8	6	7	5	4	10	9	10	6	8	4	5	9	3
Г.Зюганов	5	2	24	2	4	8	7	3	3	3	9	6	4	6	5	6	6	5	2	4	6	6	7	2	7	5	5	4	0	4	5	3	1	3	9
М.Касьянов	3	2	2	3	2	3	2	3	1	3	4	3	2	3	5	2	4	2	0	3	4	2	2	6	4	1	1	4	5	1	1	1	1	0	1
И.Иванов	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	0	1	3	2	1	2	2	0	3	2	0	2	1	1	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0
И.Хакамада	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	0	0	2	4	2	1	0	1	2	1	1	2	0	0	1	0	1	0	1	0	3	3	0	2
В.Матвиенко	1	2	0	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Г.Селезнев	1	1	3	0	0	2	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	3	0	1	2	1	0	2	2	0	0	1	1	2	0	2	2
С.Иванов	1	1	0	1	2	0	1	1	0	2	1	0	1	2	1	1	1	2	0	1	1	1	1	1	2	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Е.Примаков	1	1	3	1	1	1	2	0	0	1	1	0	0	2	2	1	0	2	0	1	2	0	1	1	1	1	0	0	0	2	3	2	0	2	5
Б.Немцов	1	0	0	2	1	0	1	1	2	0	1	1	0	1	3	1	0	2	0	1	1	0	1	2	2	0	0	0	0	2	2	2	2	1	3
А.Тулеев	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0
С.Шойгу	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	2	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
Г.Явлинский	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	2	0	1	1	0	0	2	0	2	1	0	0	0	0	0	1	2	1	0	2	1
Ю.Лужков	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	2	1	0	2	0	0	0	0	1	0	2	2	2	1	2	2
другой	7	7	4	9	6	5	7	6	6	6	7	5	2	10	12	4	6	10	7	7	7	4	6	15	6	4	0	8	3	10	9	10	9	4	15
никого не знаю, затрудняюсь ответить	65	60	66	61	66	67	62	68	70	65	61	68	73	59	54	68	62	67	82	63	61	65	66	62	55	69	69	63	79	70	67	72	80	73	57

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	48	14	28	28	42	48	52	32	30	38	21	34	32	13	32	37	25	12	17	42	24	27	11	13	23	5	16	5	100	48	52	33	33	34

А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДНИЮ НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ. (Любое число ответов.)

В.Жириновский	7	7	10	6	8	7	6	8	8	6	7	4	6	9	11	6	7	8	2	7	8	6	11	3	4	8	6	5	3	9	9	9	7	9	12	
Б.Немцов	4	4	13	2	4	5	4	4	3	2	6	4	3	4	6	4	4	5	1	4	4	5	4	4	5	5	4	5	0	4	5	3	2	4	5	
Г.Зюганов	4	5	0	5	3	3	5	3	4	4	3	1	4	5	5	2	3	5	2	5	4	3	4	7	4	2	4	4	5	4	5	3	4	6	3	
А.Чубайс	3	3	5	1	3	3	3	2	2	3	3	1	2	4	2	3	3	3	0	3	3	2	3	2	2	2	1	4	2	2	4	1	1	3	3	
В.Путин	1	0	3	1	1	2	2	1	1	2	1	0	1	2	2	1	0	3	1	2	2	1	2	2	0	1	0	1	2	2	3	1	1	3	1	
Г.Явлинский	1	2	2	0	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	0	0	1	2	1	1	2	4	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	
И.Хакамада	1	1	3	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	3	0	0	2	1	1	1	1	2	1	1	1	0	1	0	3	2	3	1	2	5	
Б.Березовский	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	2	1	1	2	0	2	1	0	1	2	0	0	0	2	0	0	0	0	1	0	0	
Ю.Лужков	1	1	2	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	2	0	0	1	2	0	0	0	1	1	0	1	1	0	
А.Волошин	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	
Е.Примаков	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
И.Иванов	1	0	0	2	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	
другой	4	4	5	3	3	5	6	2	3	5	4	1	3	5	9	3	3	7	1	5	5	2	9	3	2	1	3	3	2	5	4	6	4	5	7	
другой	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	0	3	2	1	3	1	1	1	2	0	1	2	0	1	0	4	1	3	3	3	3	1	5	
никого не знаю, затрудняюсь ответить	80	79	75	81	80	80	77	84	82	79	80	88	84	74	71	83	80	76	92	77	77	84	75	79	84	85	82	79	87	76	73	79	81	77	72	

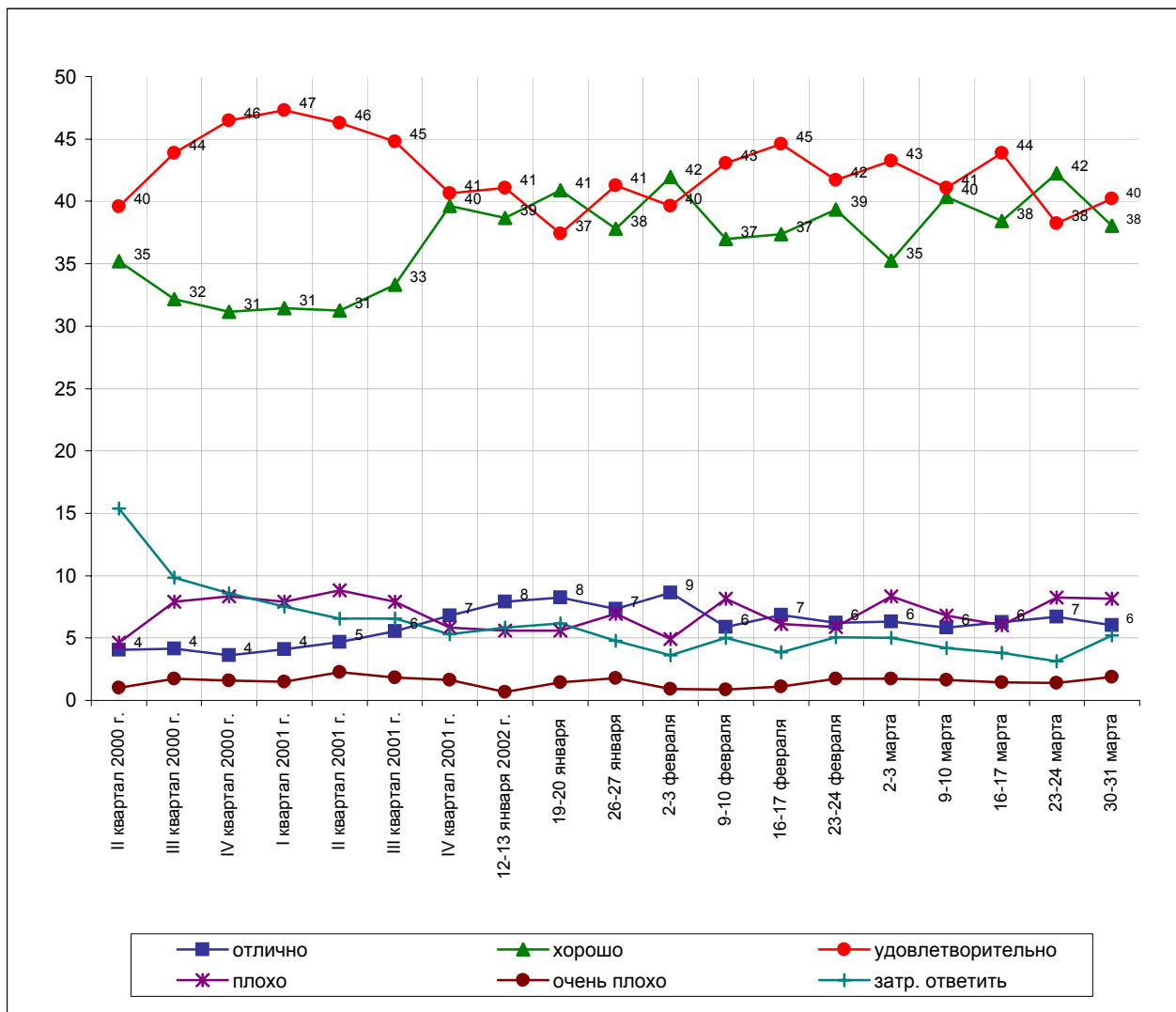
В. Путин



Опрос населения

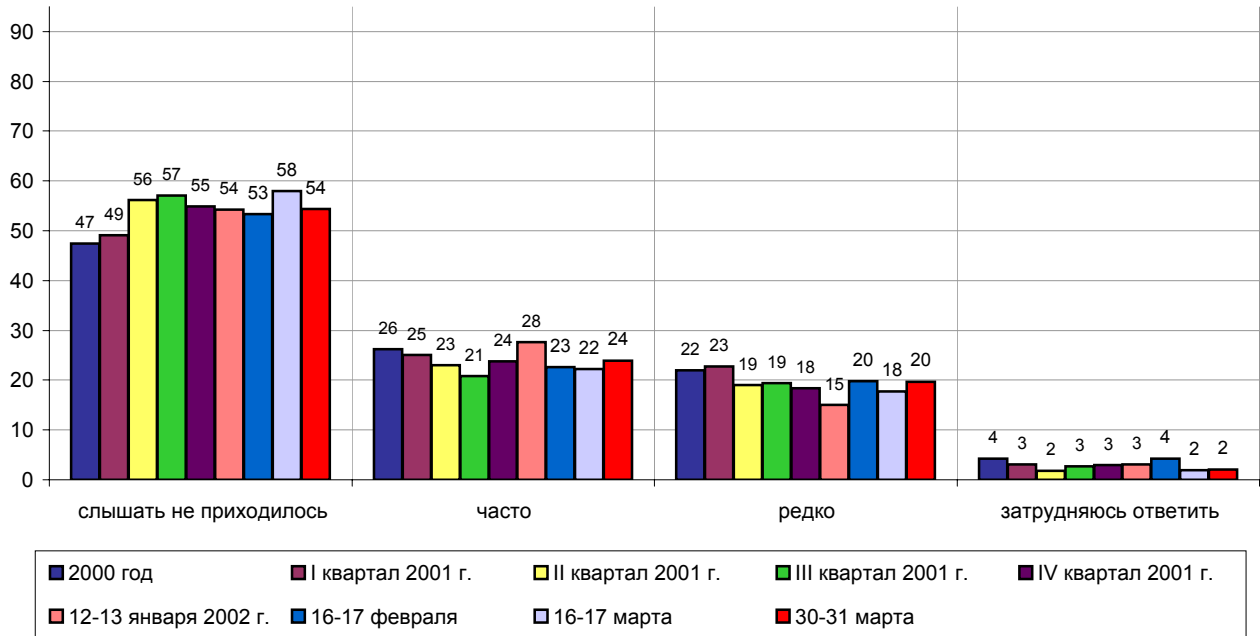
Оценки

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?

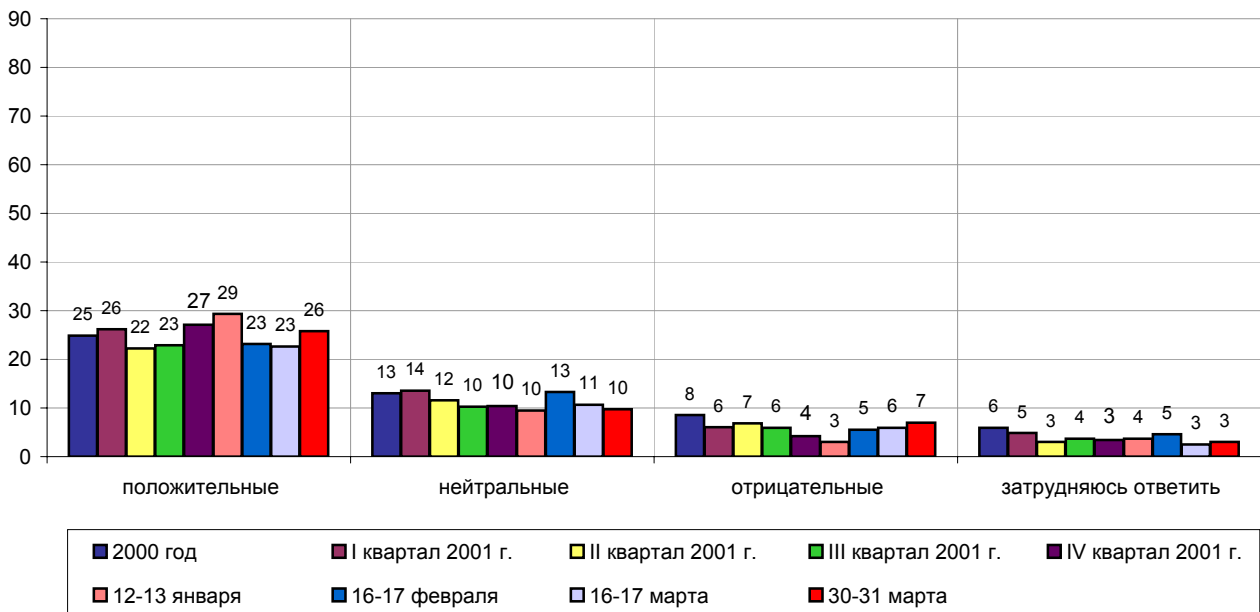


Разговоры

ПРИХОДИЛОСЬ ЛИ ВАМ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ СЛЫШАТЬ РАЗГОВОРЫ О В.ПУТИНЕ, О ЕГО ДЕЙСТВИЯХ И ВЫСКАЗЫВАНИЯХ, И ЕСЛИ ДА, ТО ЧАСТО ИЛИ РЕДКО?



А КАКИЕ ОЦЕНКИ В РАЗГОВОРАХ ЛЮДЕЙ О В.ПУТИНЕ ВСТРЕЧАЛИСЬ ВАМ ЧАЩЕ – ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ, ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ ИЛИ НЕЙТРАЛЬНЫЕ? (ответы заявивших, что они слышали разговоры о В.Путине)



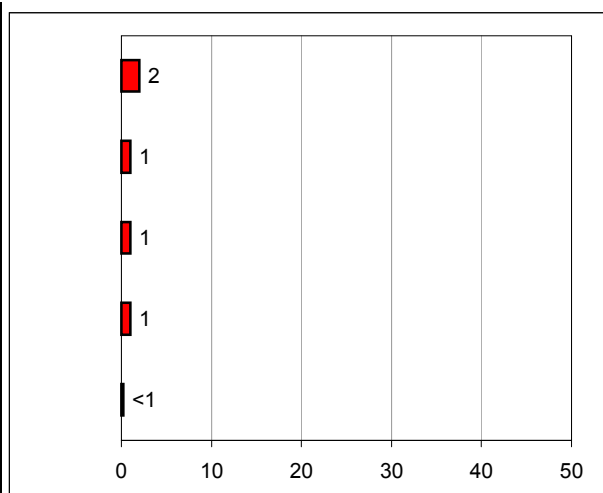
Высказывания и действия

Россия

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

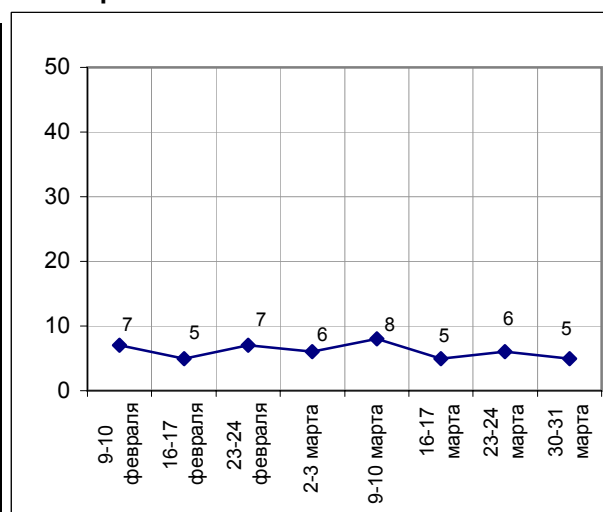
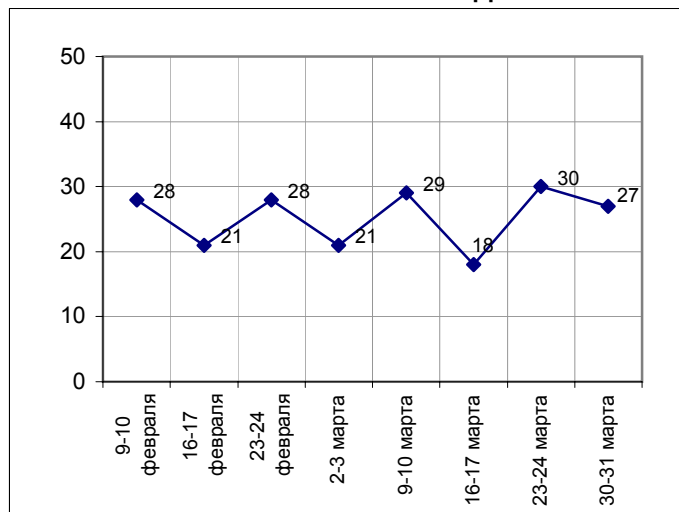
(открытые вопросы)



	9-10 февраля	16-17 февраля	23-24 февраля	2-3 марта	9-10 марта	16-17 марта	23-24 марта	30-31 марта
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1
Экономика, социальная сфера	23	10	12	6	16	8	14	15
Внутренняя политика	4	8	6	2	8	4	13	9
Внешняя политика	1	4	10	12	6	5	2	2
Другое	1	1	2	2	2	1	3	2
Нет ответа, ответ не на тему	72	79	72	79	71	82	70	73

	9-10 февраля	16-17 февраля	23-24 февраля	2-3 марта	9-10 марта	16-17 марта	23-24 марта	30-31 марта
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1
Экономика, социальная сфера	3	2	2	1	2	1	2	2
Внутренняя политика	1	1	2	<1	2	2	2	1
Внешняя политика	1	<1	3	5	3	2	1	1
Другое	1	1	1	1	1	1	1	1
Нет ответа, ответ не на тему	93	95	93	94	92	95	94	95

Доля ответивших на вопрос



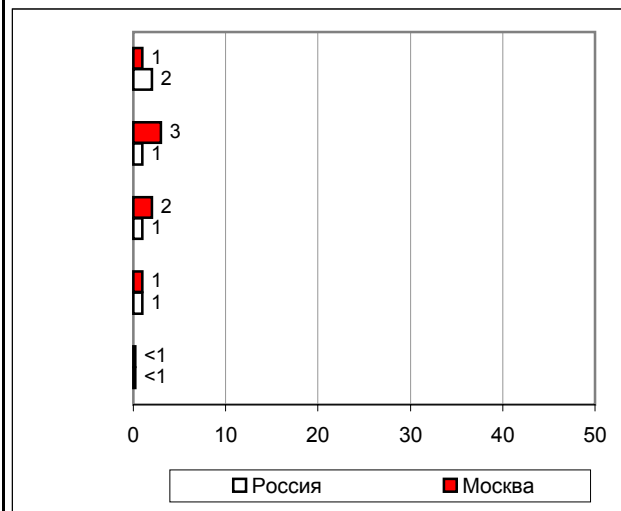
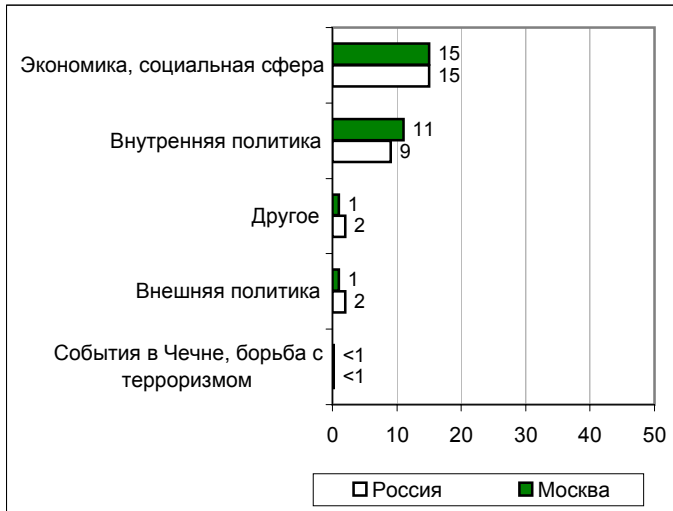
Высказывания и действия

Москва

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

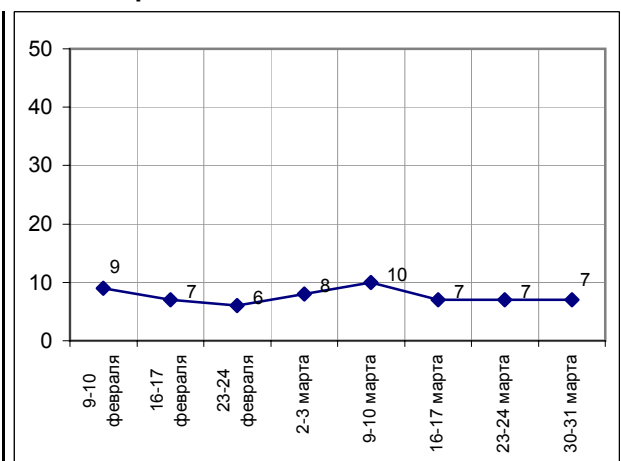
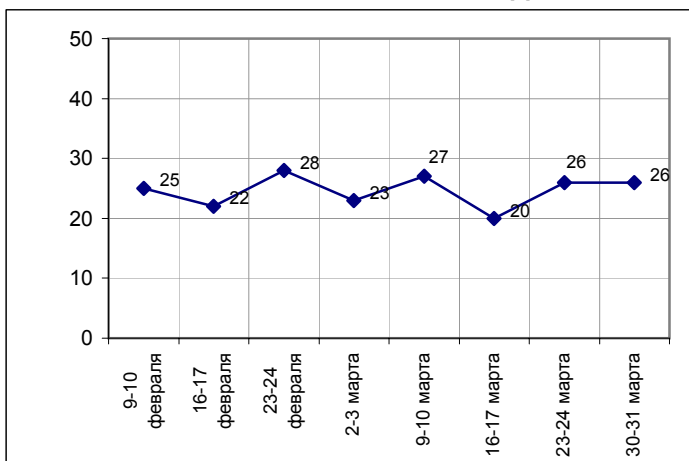
(открытые вопросы)



	9-10 февраля	16-17 февраля	23-24 февраля	2-3 марта	9-10 марта	16-17 марта	23-24 марта	30-31 марта
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	<1	1	<1	<1	<1	<1	<1
Экономика, социальная сфера	19	10	8	7	11	7	9	15
Внутренняя политика	3	8	6	3	10	8	13	11
Внешняя политика	1	4	15	13	7	5	4	1
Другое	2	2	2	3	2	1	3	1
Нет ответа, ответ не на тему	75	78	72	77	73	80	74	74

	9-10 февраля	16-17 февраля	23-24 февраля	2-3 марта	9-10 марта	16-17 марта	23-24 марта	30-31 марта
События в Чечне, борьба с терроризмом	1	<1	<1	<1	1	<1	<1	<1
Экономика, социальная сфера	4	1	1	1	1	1	2	1
Внутренняя политика	3	2	2	<1	2	3	3	3
Внешняя политика	1	1	2	6	4	2	1	1
Другое	1	2	1	1	2	1	1	2
Нет ответа, ответ не на тему	91	93	94	92	90	93	93	93

Доля ответивших на вопрос



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст					
		...Путин	...Эгоганова	ОПТИМИСТЫ	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный		Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	48	14	28	28	42	48	52	32	30	38	21	34	32	13	32	37	25	12	17	42	24	27	11	13	23	5	16	5	100	48	52	33	33	34

Оценки

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?

отлично	6	11	1	7	5	6	5	7	6	5	7	7	6	6	6	6	7	5	7	3	6	7	6	7	9	5	6	5	7	8	7	9	10	7	8
хорошо	38	53	15	49	43	28	36	40	45	37	33	33	39	39	42	37	38	40	40	42	35	41	32	44	43	36	33	41	47	31	25	36	30	29	34
удовлетворительно	40	32	46	38	37	44	40	41	39	45	38	37	41	42	40	39	40	43	41	39	43	35	44	37	37	40	48	39	33	45	48	43	50	50	37
плохо	8	2	23	4	9	11	11	6	4	6	13	13	7	6	9	7	10	6	7	6	8	10	11	5	7	8	8	7	8	8	10	5	5	8	10
очень плохо	2	0	5	0	3	2	3	1	1	2	2	1	2	3	0	2	1	3	2	4	1	2	2	2	0	2	2	1	2	4	1	1	3	3	
затрудняюсь ответить	5	1	10	2	4	8	5	6	4	5	7	8	6	4	2	8	4	3	4	4	6	5	5	5	4	7	4	5	3	6	5	6	5	4	8

Разговоры

ПРИХОДИЛОСЬ ЛИ ВАМ ЗА ПОСЛЕДНЮЮ НЕДЕЛЮ СЛЫШАТЬ РАЗГОВОРЫ О В.ПУТИНЕ, О ЕГО ДЕЙСТВИЯХ И ВЫСКАЗЫВАНИЯХ, И ЕСЛИ ДА, ТО ЧАСТО ИЛИ РЕДКО?

слышать не приходилось	54	50	55	51	55	56	54	55	57	50	56	61	56	52	45	63	50	49	72	53	46	59	54	59	48	52	69	56	50	65	62	68	60	68	68
часто	24	28	19	28	25	21	26	22	20	26	26	23	21	26	27	21	27	23	11	30	28	22	21	14	38	23	16	27	30	15	17	14	14	13	17
редко	20	19	26	19	19	20	19	21	21	22	17	14	20	20	27	14	21	26	16	17	23	17	23	21	14	22	14	16	20	19	20	18	25	19	14
затрудняюсь ответить	2	2	0	2	1	2	1	3	2	2	2	2	3	2	1	2	2	1	1	1	3	2	2	5	0	3	1	1	0	1	1	1	1	0	1

А КАКИЕ ОЦЕНКИ В РАЗГОВОРАХ ЛЮДЕЙ О В.ПУТИНЕ ВСТРЕЧАЛИСЬ ВАМ ЧАЩЕ – ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ, ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ ИЛИ НЕЙТРАЛЬНЫЕ? (ответы заявивших, что они слышали разговоры о В.Путине)

положительные	26	36	17	33	25	22	25	27	24	28	26	21	24	27	36	21	30	25	13	28	30	25	23	23	34	25	22	27	26	17	16	17	19	18	14
нейтральные	10	8	11	10	11	9	9	10	12	12	6	7	11	11	8	7	10	13	9	9	12	7	10	6	13	10	3	9	16	9	8	9	12	7	6
отрицательные	7	2	20	3	8	9	9	5	4	7	10	7	5	7	9	5	7	10	3	8	8	6	9	5	4	8	4	6	7	7	11	4	6	6	10
затрудняюсь ответить	3	3	3	2	2	4	3	3	3	4	2	4	3	3	2	4	3	2	4	2	3	3	3	7	2	5	2	1	0	2	2	2	3	1	2
Нет ответа	54	50	55	51	55	56	54	55	57	50	56	61	56	52	45	63	50	49	72	53	46	59	54	59	48	52	69	56	50	65	62	68	60	68	68

Суждения респондентов

За неделю с **25 по 31 марта** доля россиян, назвавших понравившиеся высказывания и действия В. Путина, несколько снизилась, а процент указавших понравившиеся публичные акты Президента остался относительно неизменным.

Наиболее значимыми для наших сограждан оказались действия главы государства в экономике и социальной сфере. Чаще всего респонденты упоминали предложение В. Путина о снижении налогов для малого бизнеса, высказанное на встрече с представителями российской науки в Байкальске (*"на отдыхе принял налогообложение среднего и малого бизнеса", "вводит упрощенное налогообложение малых предприятий", "простил налоги предпринимателям"*). Россияне отмечали заявления главы государства по ряду социальных проблем (*"о борьбе с нищетой", "про школу, детский сад – их обеспечение", "проявляет заботу, интерес к нашим брошенным детям", "хочет решать жилищную проблему", "возвращение здоровья нации через оздоровительную программу", "о спорте, социальном улучшении"*). Кроме того, участники опроса отмечали грядущее повышение пенсий и зарплат военнослужащим (*"пенсионерам добавит денег", "новые оклады будут у военных"*).

Центральными событиями во внутренней политике оказались визит Президента в Красноярский край (*"в Красноярск наводить порядок поехал", "был в Норильске, в шахту спускался"*), а также поездка в отпуск в Иркутскую область и открытие там детских соревнований по горнолыжному спорту (*"отдыхает на Байкале, съездил в глубинку", "неплохо выступал в Иркутске; с ребятами катался", "в Иркутске общался на празднике с детьми-горнолыжниками"*).

Наибольшее недовольство наших сограждан на этой неделе вызвал проект о повышении таможенных пошлин на автомобили зарубежного производства (*"повышение пошлин на иномарки", "введение транспортного налога", "про повышение налогов на иномарки – непрофессионально: не понимает, о чем говорит"*).

Активность москвичей при ответе на оба вопроса осталась абсолютно неизменной. Результаты столичного опроса на этой неделе в целом повторили результаты общероссийского за одним исключением: москвичи выразили большее недовольство действиями В. Путина во внутренней политике, нежели россияне в целом.

Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и понравились, не вызвали возражений.

(в % от числа опрошенных по России)

Экономика, социальная сфера	15
Макроэкономика	10
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Его заявление о налогах с богатых людей"; "налоговая реформа"; "простил налоги предпринимателям"; "о снижении и упорядочении налогов малых предприятий"; "вводит упрощенное налогообложение малых предприятий"; "его информация о пересмотре налогов с физических лиц"; "о снижении налогового бремени на физические лица"; "про налоги говорил – облегчение"; "на отдыхе принял налогообложение среднего и малого бизнеса"; "о бизнесе"; "развитие среднего бизнеса, снижение налогов"; "введение нового налога для малого и среднего бизнеса"; "о малом бизнесе, автопромышленность"; "налог единый"; "упрощение налогов"; "насчет пошлин за иномарки"; "может, и правильно, что гонки не будет больше за иномарки"; "о поднятии экономики"; "экономика – стабилизируется все под контролем"; "что-то о поддержке предпринимательства"; "выступал по вкладам, по сбережениям – что надо вернуть".</i> 	3
Выплаты, цены	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Поднимет пенсии инвалидам"; "повышение зарплат, пенсий"; "о пенсиях и пособиях"; "о повышении и своевременной выплате зарплаты"; "о выплате задолженностей учителям"; "военным прибавляет зарплату"; "закон о повышении зарплаты военнослужащим"; "новые оклады военным"; "высказывание о поднятии пенсий"; "пенсионерам добавили денег".</i> 	3
Социальный аспект	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Те вопросы, которые касаются молодежи"; "образование"; "внимание к детям"; "много внимания обращает на детские проблемы"; "про школу и детский сад – их обеспечение"; "о борьбе с нищетой"; "старается для народа"; "решение социальных вопросов"; "беспризорные дети, на спорт обратил внимание"; "проявляет заботу, интерес к нашим брошенным детям"; "забота о военных"; "хочет решить жилищную проблему"; "выступления о спорте"; "о спорте, о социальном улучшении"; "возвращении здоровья нации через оздоровительную программу"; "говорит про спорт, об оздоровлении нации"; "показывает жителям России, что нужно заниматься спортом".</i> 	3
Внутренняя политика	9
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Был на Байкале – на моей родине"; "ездил в Иркутск"; "активный отдых Путина"; "ездит по стране"; "отдых Путина в Иркутской области"; "был в Норильске"; "был на Байкале, катался на лыжах"; "визит в Красноярский край"; "встреча с детьми в детском доме – куда-то ездил"; "в Иркутске общался на празднике с детьми-горнолыжниками"; "в шахту спускался"; "неплохо выступал в Иркутске, с ребятами катался"; "его появление в народе на Дальнем Востоке, спускался к шахтерам"; "спускался в шахту на Урале"; "в Красноярск наводить порядок поехал"; "отдыхает на Байкале, съездил в глубинку"; "встреча с детьми в лыжном городке"; "диалог с детьми".</i> 	9

Внешняя политика	2
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Наводит дружбу с другими странами, много говорит о мире"; "его стремление поднять авторитет России на международном уровне"; "Курильские острова не отдавать"; "высказал свою позицию в отношении США"; "серьезное отношение к международным встречам и принятие решений для народа"; "встреча президентов стран Закавказья"; "встреча в Сочи"; "сообщение о встрече в Сочи"; "мы не будем ввязываться в конфликт на Ближнем Востоке"; "о палестино-израильском конфликте"; "связи России с другими странами улучшаются"; "помощь Афганистану"; "окорочка Буша"; "о сокращении ввоза импортного мяса птицы"; "об Ираке"; "по поводу Афганистана"; "грузино-абхазский конфликт".</i>	
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Помощь Чечне"; "его мнение о Чечне, которое он высказал в связи с приказом, чтобы не ходили в масках"; "старается закончить войну в Чечне"; "вопрос о Чечне".</i>	
Другое	2
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Он очень хорошо всегда говорит"; "говорит без бумажки"; "четко, понятно говорит"; "хорошо, честно, справедливо обо всем говорит"; "все, что он говорил, я со всем согласна, приветствую его"; "он старается вникнуть во все дела"; "его слова не расходятся с делом"; "занятия лыжным спортом"; "как он был горнолыжником"; "приятно видеть его вместе с семьей"; "нравится нам, что он активно отдыхает с семьей"; "интересно видеть личную жизнь президента"; "все понравилось".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	73

Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и не понравились, вызвали возражения.

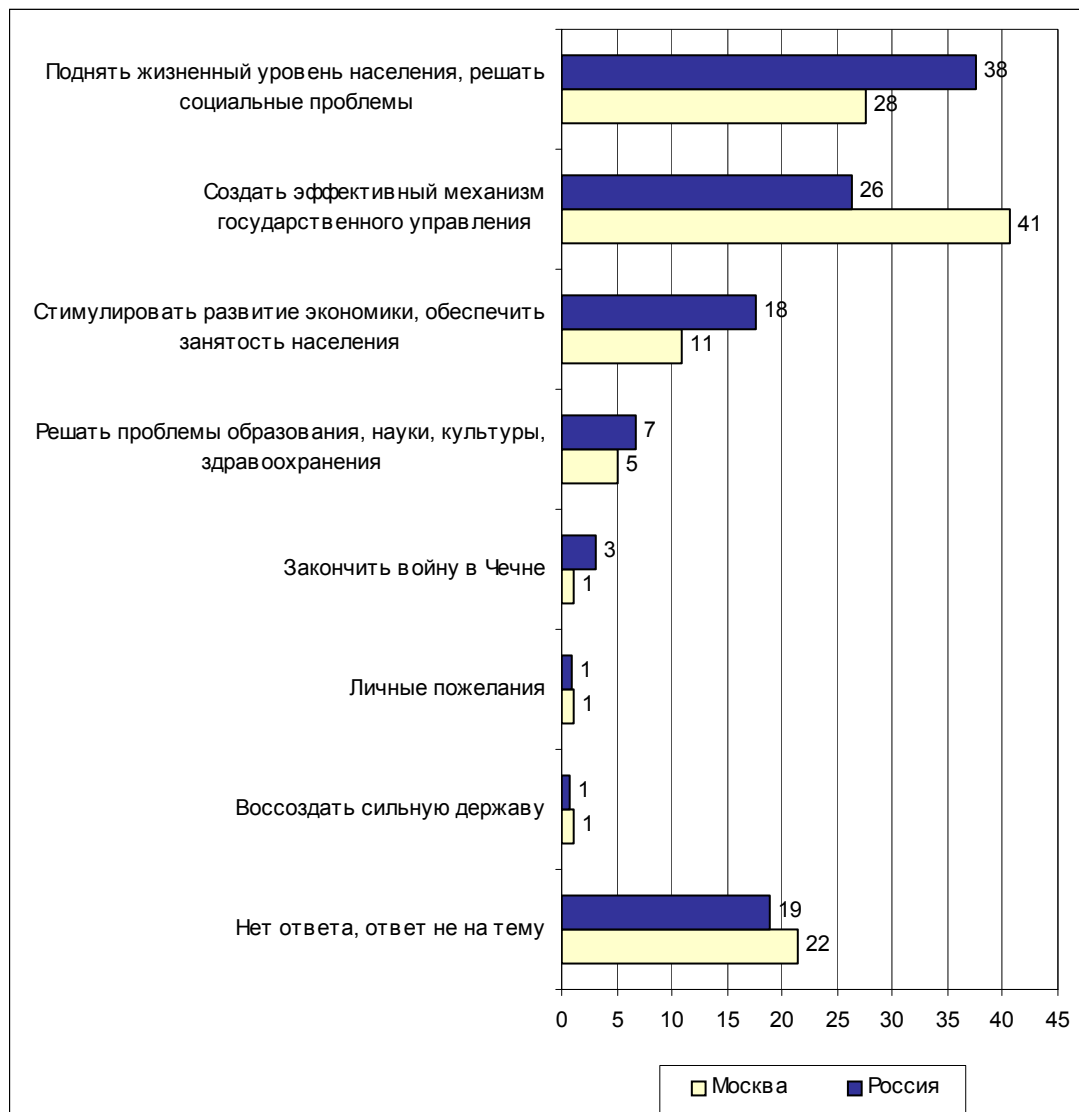
(в % от числа опрошенных по России)

Экономика, социальная сфера	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Повышение таможенных пошлин на иномарки"; "введение пошлин на ввоз иномарок"; "налог с огорода"; "об увеличении таможенных пошлин"; "введение транспортного налога"; "про повышение налогов на иномарки – непрофессионально: не понимает, о чем говорит"; "повышение таможенной пошлины"; "снижение налогов мелким предпринимателям"; "о налогах на прибыль предприятий"; "а земельные налоги увеличивать – это не дело"; "скорее всего, это повышение зарплаты военнослужащим при отмене льгот"; "о снятии льгот военным"; "заблокировал закон о пенсиях – у меня украден стаж работы на Севере около двадцати лет, снятие льгот с военных – в результате пенсия уменьшилась"; "о пенсиях"; "цены большие на продукты; детские маленькие платят"; "на продукты повышают цены, он не контролирует". 	
Внутренняя политика	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Его высказывания против смертной казни"; "не хочет принимать смертную казнь"; "возражения против смертной казни"; "жаль, что против смертной казни, должен преследовать олигархов, у него нет сил их повернуть назад"; "о "Курске""; "хвалил Березовского в передаче "Намедни""; "отношение к Ельцину, его судить надо, а он награждает"; "хочет переместить часть функций столицы в Санкт-Петербург"; "мало внимания внутри России". 	
Внешняя политика	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Америке уступаем во всем"; "никак не найдет общий язык с США"; "отношения с американцами"; "недостаточная твердость в отношении США"; "то, что оказывает помощь Афганистану"; "согласился на ввод в Грузию американских миротворцев, и в Среднюю Азию, и в Киргизию"; "палестинцев не защищает, Путин был в хороших отношениях с ними"; "американцы в Грузии – это нормально". 	
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1
<ul style="list-style-type: none"> • "Война в Чечне"; "с Чечней не может разобраться до сих пор"; "бездействие относительно Чечни". 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Вызывают сомнение не слова, а то, будут ли они выполнены в реальности"; "создает видимость работы"; "несерьезный человек, нет дел серьезных"; "у него нет чувства патриотизма, только гладит руку"; "говорит правильно, а дел пока нет"; "нет дела, только одна беготня и болтовня пустая, слова одни"; "сначала хорошо взял, а сейчас замедлил ход"; "чересчур серьезен и даже грозен"; "действия нет". 	
Нет ответа, ответ не на тему	95

Наказы

Открытый вопрос: Если бы у Вас была возможность высказать свое мнение В. Путину, что бы Вы ему посоветовали сделать в первую очередь?

(в % от числа опрошенных по России)



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

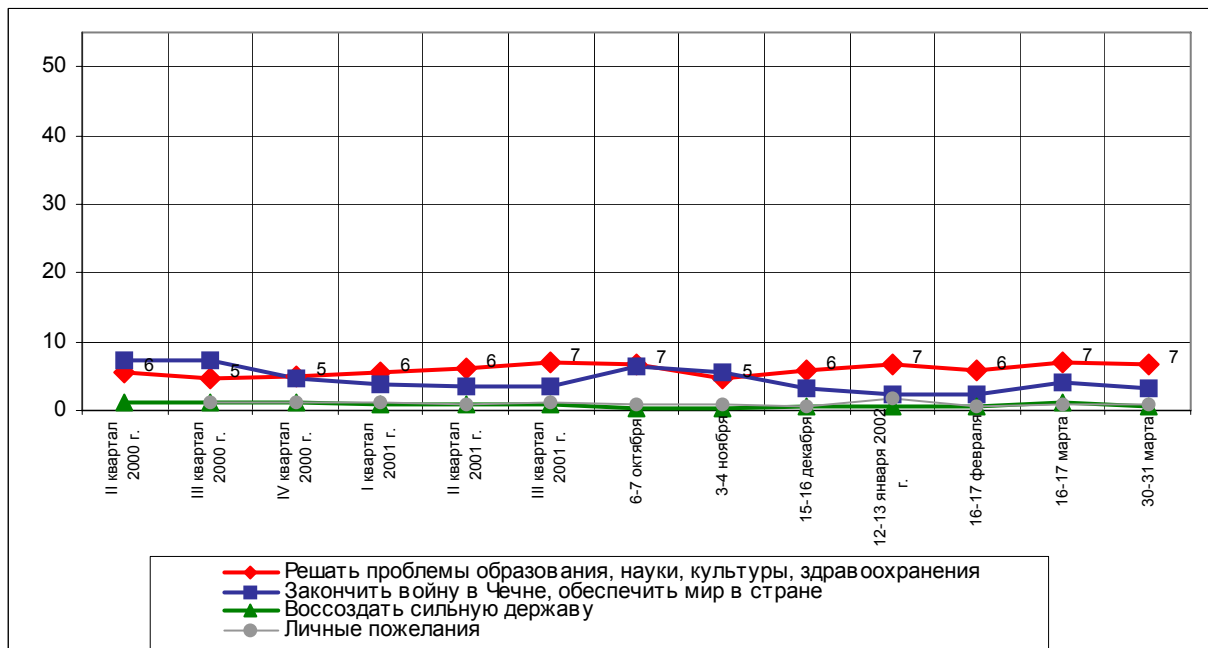
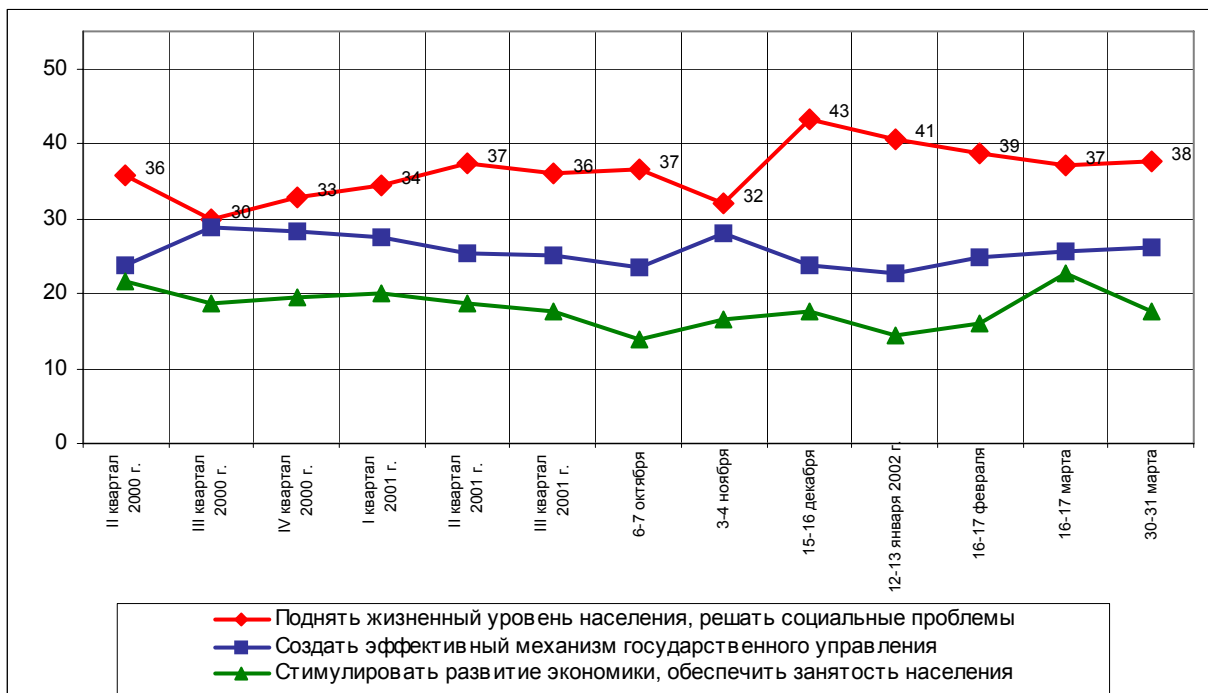
Поднять жизненный уровень населения, решать социальные проблемы	38
Поднять уровень жизни вообще, заботиться о людях, об отдельных группах населения	16
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Будем ли мы лучше жить?"; "благополучие народа улучшить"; "вернуть бесплатные молочные кухни детям до трех лет и другие льготы"; "повысить благополучие народа"; "пенсионеры вообще забыты и не нужны"; "заняться досугом молодежи"; "забота о каждой семье"; "подъем жизненного уровня россиян"; "нищеты чтобы меньше было"; "помочь народу встать на ноги"; "чтобы люди хорошо жили"; "жизнь улучшить хоть немножко"; "больше внимания военнослужащим"; "больше заботы о малоимущих и детях"; "внимание на низшие слои общества".</i> 	
Увеличить выплаты	16
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Повысить зарплату всем слоям населения"; "добавить пенсию"; "повысить зарплату – хотя бы до прожиточного минимума"; "сделать побольше минимальную пенсию"; "детские пособия повысить"; "бюджетникам больше платить"; "побольше выдавать денег матерям-одиночкам"; "стипендии поднимать"; "повысить пенсии, а то старикам просто не выжить".</i> 	
Снизить цены	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Квартплата, газ, электроэнергия не должны повышаться"; "не повышать цены на коммунальные услуги"; "урегулировать цены за квартплату"; "остановить рост цен"; "цены снижать на продукты первой необходимости"; "установить государственные цены"; "чтобы цены не росли"; "разобраться, почему постоянно растут цены"; "дешевле продукты".</i> 	
Добиться своевременности выплат	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Чтоб нигде не задерживали зарплату, вовремя платили"; "следить, чтобы вовремя платили зарплату"; "выплатить долги по зарплате и своевременно ее платить в дальнейшем"; "чтобы выплачивали детские пособия".</i> 	
Обеспечить жильем, решать бытовые и коммунальные проблемы	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Жилье дать молодежи"; "всем жилью, особенно молодежи"; "жильем обеспечить ветеранов войны"; "расселить коммуналки"; "решить квартирный вопрос: каждой семье – квартиру"; "квартиры военнослужащим дать".</i> 	
Уменьшить налоги	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Поднять налоги для бизнесменов"; "упростить налоговое законодательство"; "совершенствовать налоговую политику"; "снизить процентную ставку налогов"; "снизить налоги в небюджетной сфере".</i> 	
Создать эффективный механизм государственного управления	26
Навести порядок в стране, обеспечить выполнение законов, совершенствовать законодательство	11
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Бороться со взяточниками"; "вести смертную казнь для снижения уровня преступности"; "навести порядок, чтобы не было бандитизма"; "навести порядок и дисциплину в стране"; "уничтожить организованную мафию"; "терроризм, бандитизм, воровство искоренять"; "законы должны работать"; "избавиться от коррупции"; "делать законы, чтобы их выполняли"; "быстрее порядок навести".</i> 	

Советы В. Путину в отношении стиля управления	9	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Миграционную политику улучшить"; "национальный вопрос – воспитывать гордость, что мы русские, заставить другие страны нас уважать"; "быть ближе к народу"; "чтобы он восстановил дружбу между республиками"; "больше обращаться к народу"; "быть более открытым"; "понастойчивей продвигать свои идеи"; "делать ставку на молодежь"; "наладить контакт с Закавказьем"; "нельзя убирать смертный приговор"; "вести внутреннюю политику по жесточе"; "активно принимать участие во внешней политике – как Америка"; "больше решительность и жесткости"; "не заигрывать с западом, а как-то определеннее отстаивать интересы"; "побольше прислушиваться к голосу народа"; "отстаивать интересы России более уверенно".</i> 		
Сформировать эффективную управленческую команду	4	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Поменять правительство на коммунистов"; "бюрократию уничтожить"; "чтобы построже спрашивал со своих подчиненных"; "очистить свое окружение от нечистых людей"; "больше спрашивать с губернаторов"; "сократить аппарат чиновников"; "больше контролировать власть на местах"; "постараться избавиться от подхалимов и от окружения "Семьи" Ельцина"; "избавиться от окружения Ельцина"; "набирать свою команду не только из Санкт-Петербурга"; "провести кадровую замену в Администрации президента"; "разогнать всех лизоблюдов"; "почистить свои ряды"; "окружить себя людьми своего возраста"; "выгнать Волошина и Чубайса"; "освободиться от всей грязи, которая есть вокруг него"; "урезать полномочия местной власти".</i> 		
Решить проблемы реформирования армии	1	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Скорее ввести альтернативную службу"; "не затянуть вопрос о профессиональной армии"; "поднять российскую армию, не сокращать ее"; "отменить обязательную службу в армии"; "возродить офицерский корпус"; "армию расформировать".</i> 		
Декларация моральных принципов	1	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Быть человеком слова"; "правду говорить, а обещаешь – значит делай"; "выполнять то, что говорит"; "чтобы слова не расходились с делами".</i> 		
Стимулировать развитие экономики, обеспечить занятость населения		18
Развивать экономику, поднять промышленность, сельское хозяйство	9	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Чтобы работало отечественное производство, а не из-за границы все ввозить"; "повышать нужно экономику страны"; "улучшить экономику в стране"; "внимание на сельское хозяйство"; "меньше ввозить импорта, больше производить свои товары"; "активно заниматься экономикой"; "восстановление сельского хозяйства"; "бюджет пересмотреть"; "начать возрождать промышленность"; "стабилизировать экономическое положение в стране"; "поднимать промышленность, привлекать инвестиции как российские, так и зарубежные".</i> 		
Дать рабочие места, обеспечить работой	6	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Всем дать работу"; "дать рабочие места людям"; "ликвидировать безработицу"; "чтобы у людей была работа"; "дать больше рабочих мест"; "предоставить всем рабочие места"; "дать возможность работать пенсионерам"; "обратить внимание на людей предпенсионного возраста – они сидят без работы".</i> 		
Пересмотреть результаты приватизации, прекратить утечку капиталов	2	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Провести расприватизацию"; "закрывать частные магазины, открыть государственные"; "чтобы природные богатства оставались в России, а не продавались за бесценок в Европу и США"; "прекратить и пересмотреть приватизацию"; "ликвидировать магнатов"; "вернуть народное достояние всему народу"; "все ресурсы вернуть в руки государства"; "отобрать деньги у олигархов".</i> 		

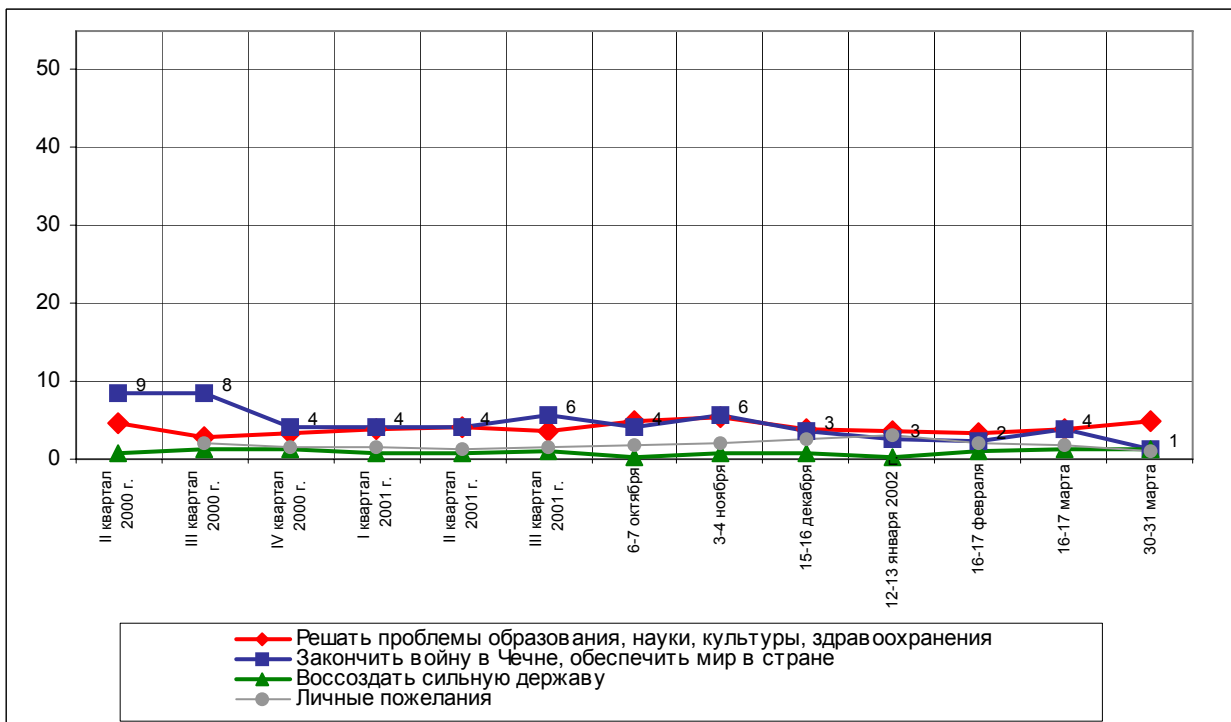
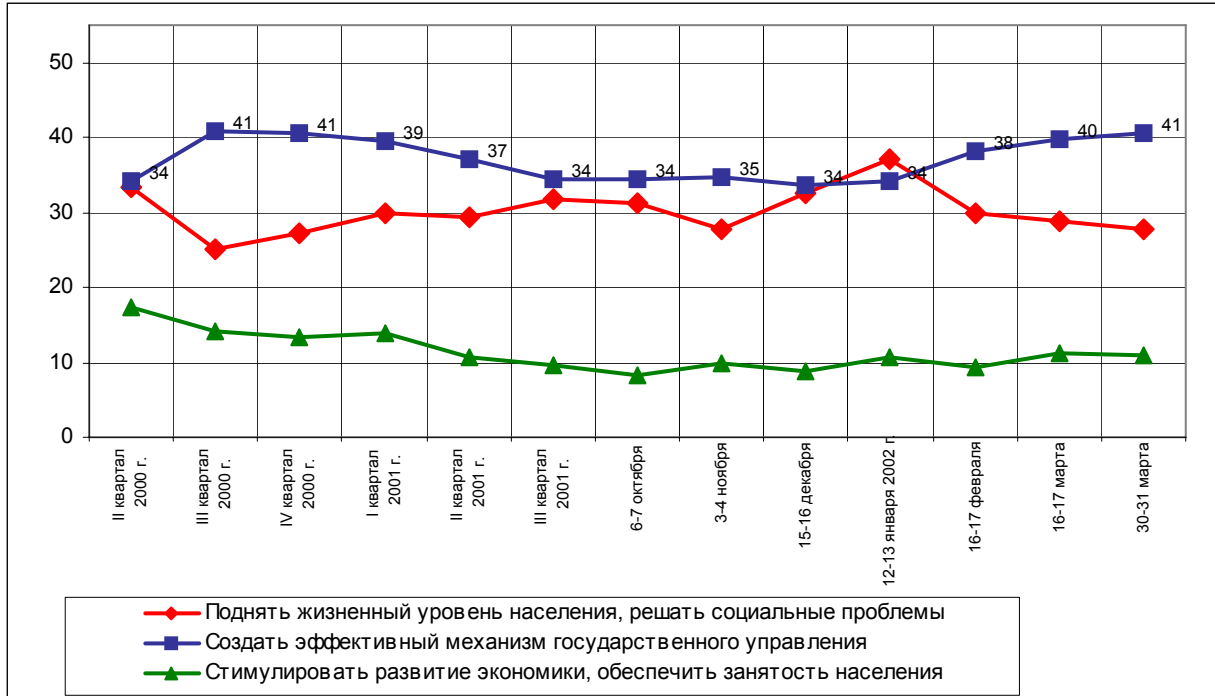
Трудоустроить молодежь	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Больше работы для молодых"; "молодым дать возможность работать"; "помочь трудоустроиться молодежи"; "молодежи дать работу, пенсионеры пусть сидят дома".</i> 	
Решать проблемы образования, науки, культуры, здравоохранения	7
Проблемы образования	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Обратить внимание на проблемы образования, скоро детям негде будет учиться"; "доступность высшего образования для молодежи"; "отменить платное обучение"; "бесплатное высшее образование"; "ввести бесплатное обучение".</i> 	
Проблема алкоголизма и наркомании	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Бороться с наркоманией"; "решить проблемы молодежной наркомании, пьянства".</i> 	
Проблемы здравоохранения	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Создать в здравоохранении добровольное медстрахование"; "сделать бесплатное медобслуживание".</i> 	
Закончить войну в Чечне	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Вопрос Чечни решить, прекратить войну"; "закончить войну в Чечне"; "уладить чеченский конфликт"; "полностью урегулировать конфликт в Чечне".</i> 	
Воссоздать сильную державу	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Повысить значимость России"; "поднять страну с колен, поставить на ноги"; "вывести страну из хаоса"; "возродить былое величие России".</i> 	
Личные пожелания	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Хорошо проводить время в отпуске, отдохнуть"; "хорошего здоровья ему и успехов в жизни"; "оставаться самим собой, беречь здоровье"; "с юмором относиться к себе, любить журналистов".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	19

Динамика

Россия



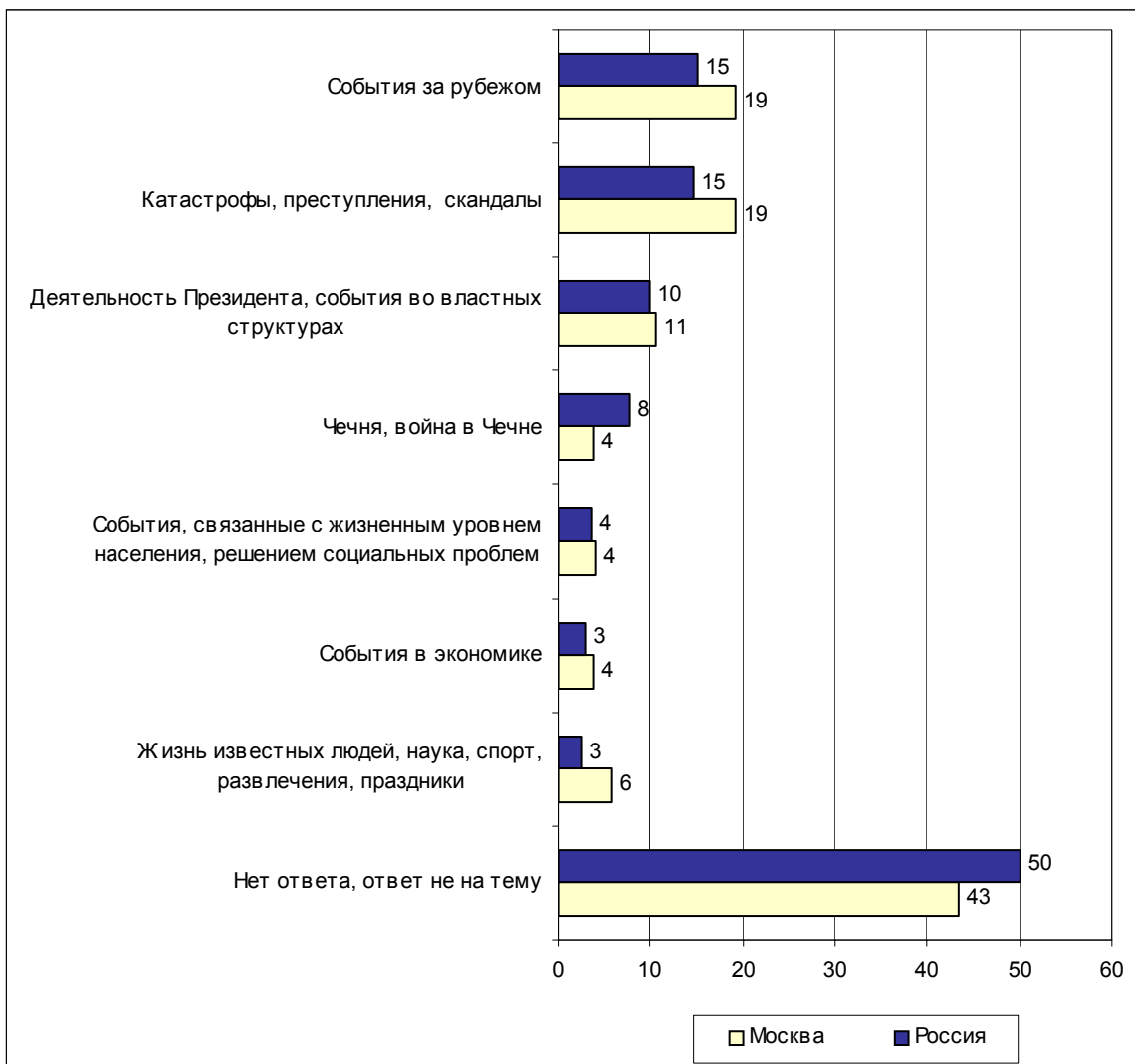
Москва



События недели



Открытый вопрос: Какие события прошедшей недели, о которых сообщалось в средствах массовой информации, больше всего заинтересовали Вас, привлекли Ваше внимание?



Суждения респондентов

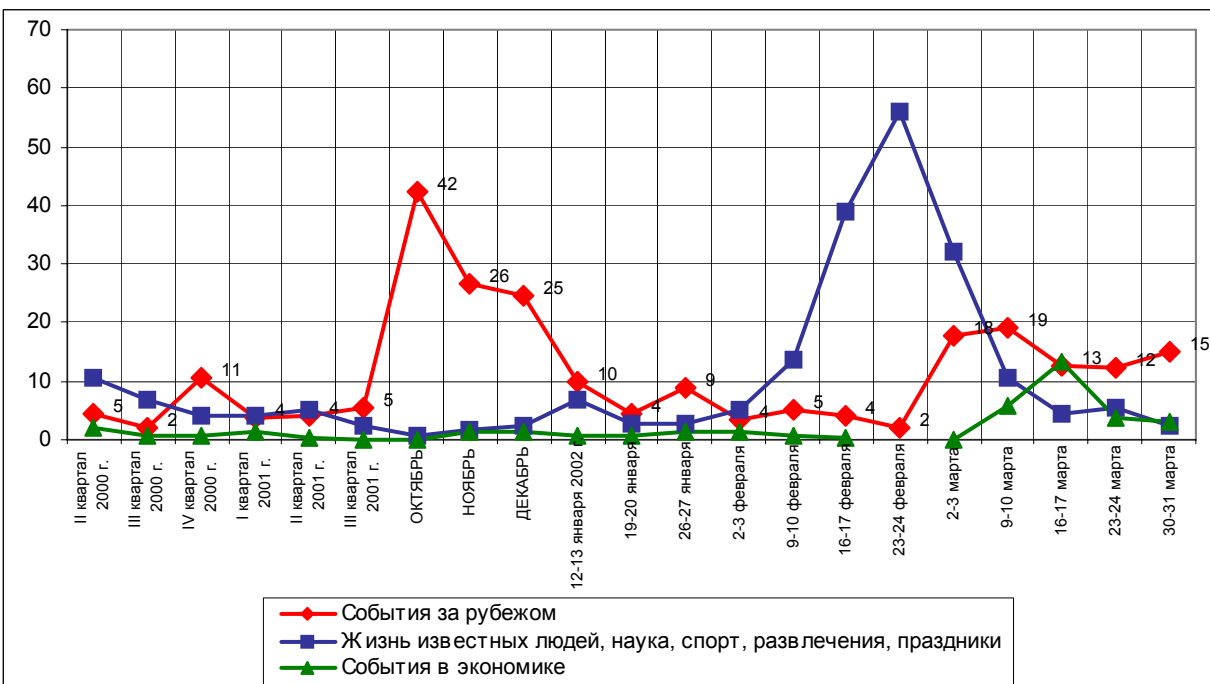
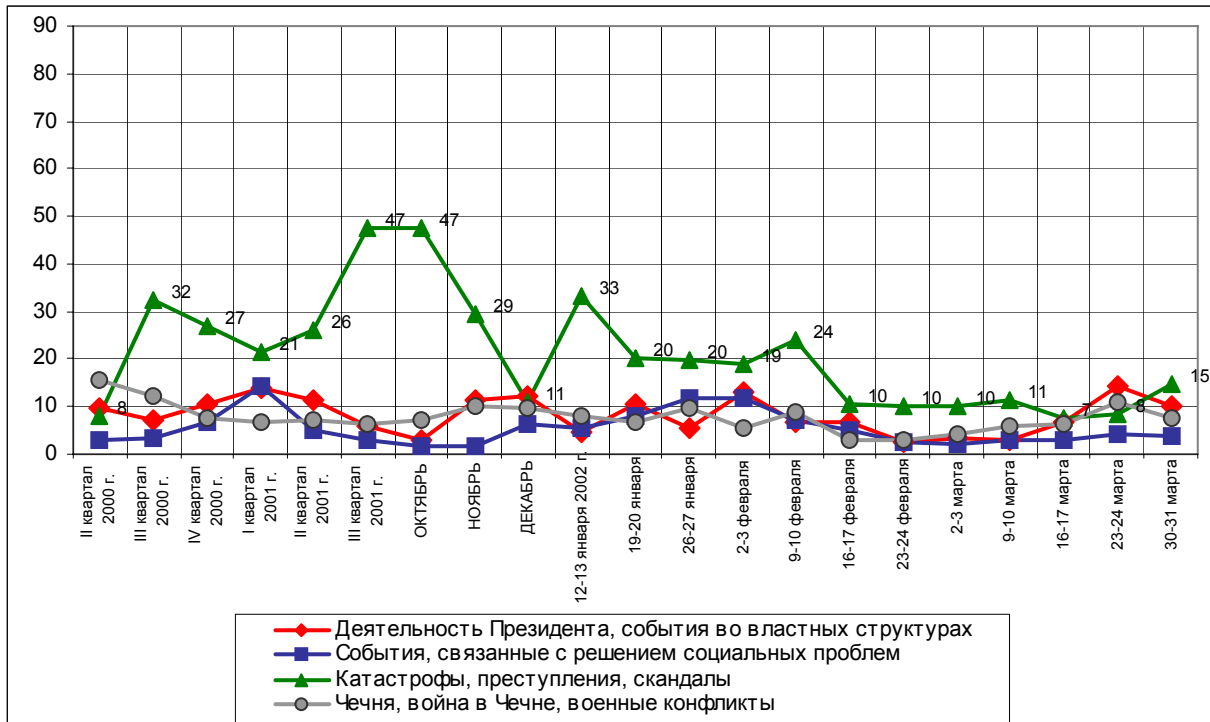
(в % от числа опрошенных по России)

События за рубежом	15
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Арабские проблемы, взрывы, война с Израилем"; "Ясир Арафат укрывается в бункере"; "беспорядки в Израиле"; "арабо-израильские отношения"; "военные действия между США и Ираком"; "выступление националистов на Украине"; "национализм на Украине"; "во Франции расстреляли собрание"; "военные конфликты в Афганистане, Грузии, на Ближнем Востоке"; "ввели американские войска в Грузию".</i> 	
Катастрофы, преступления, скандалы	15
Природные катаклизмы, стихийные бедствия	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Буря в Китае"; "загрязнение среды в Воронеже в связи с мышами"; "афганское землетрясение"; "землетрясение в Казахстане"; "от Южного полюса откололся айсберг"; "пожар в издательстве "Пресса"; "ураган на Камчатке"; "в океане черное пятно нашли".</i> 	
Взрывы, аварии, катастрофы	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Испания: столкновение поездов"; "взрыв в Иерусалиме"; "террористка взорвала себя в центре Иерусалима"; "теракты, взрывы, много народу гибнет"; "взрыв в Свердловской области"; "падение самолета".</i> 	
Совершение преступлений, криминальные события	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Криминал на тольятинском заводе"; "убийство жены знаменитого врача"; "коррупция по Москве"; "мальчика-подростка, армянина, убили в Бескудниково"; "перестрелка на Третьей Песчаной улице"; "убийство ученого в Москве".</i> 	
Смерть известных людей	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Умерла королева-мать в Англии"; "смерть королевы-матери в Великобритании".</i> 	
События вокруг СМИ	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Продажа кнопки ТВ-6"; "дележка ТВ-6"; "события вокруг канала ТВ-6"; "шестой канал – у Киселева"; "борьба за шестую кнопку".</i> 	
Деятельность Президента, события во властных структурах	10
Поездки, встречи, выступления В. Путина	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Приезд президента в Красноярск"; "визит Путина в Сибирь"; "встреча Путина с учеными в Байкальске"; "выступление Путина о малом бизнесе и налогах"; "отдых Путина на Байкале"; "Путин на лыжне"; "Путин в отпуске, катается на лыжах".</i> 	
Выступления, действия политиков; назначения, отставки, награждения	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Выступление губернатора Краснодарского края"; "визит Касьянова в Монголию"; "отставка Геращенко"; "уход Геращенко".</i> 	
Деятельность Думы, подписание законов, события во фракциях	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Решение земельного вопроса"; "новые правила дорожного движения"; "выступление госдумцев за отстранение Селезнева"; "предстоящая отставка Селезнева"; "закон о пьяных за рулем".</i> 	
Выборы	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Подготовка к выборам в Нижегородской области"; "выборы в законодательное собрание в области".</i> 	

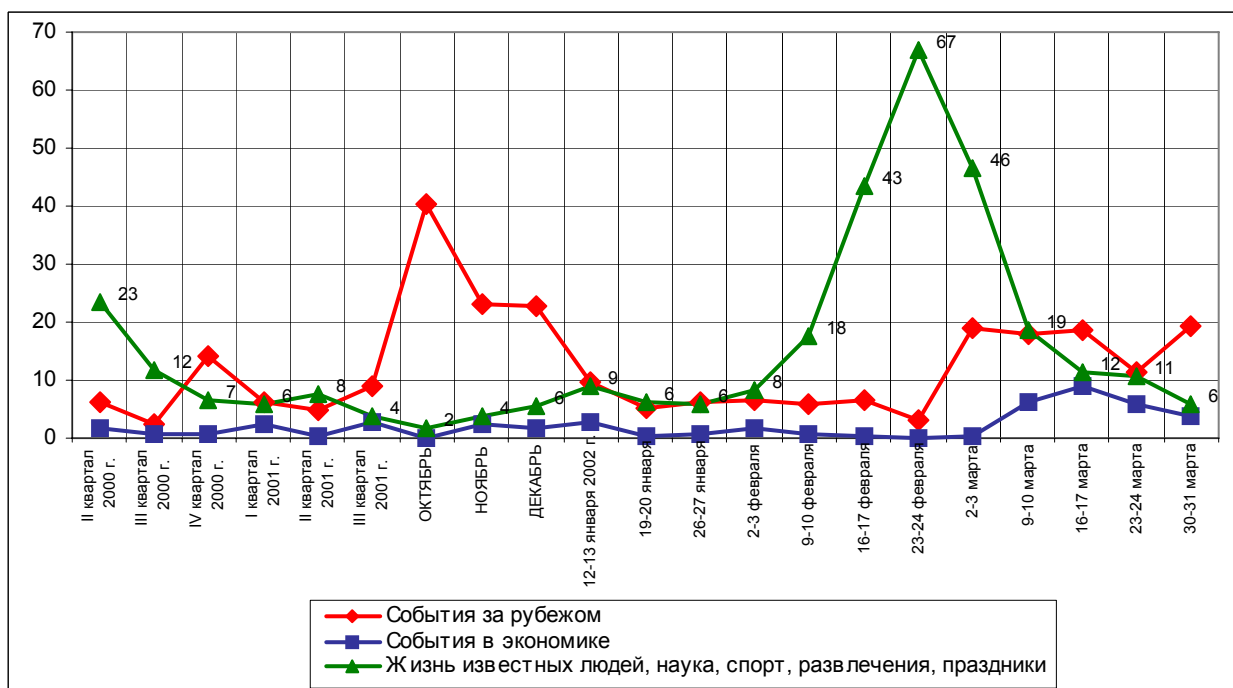
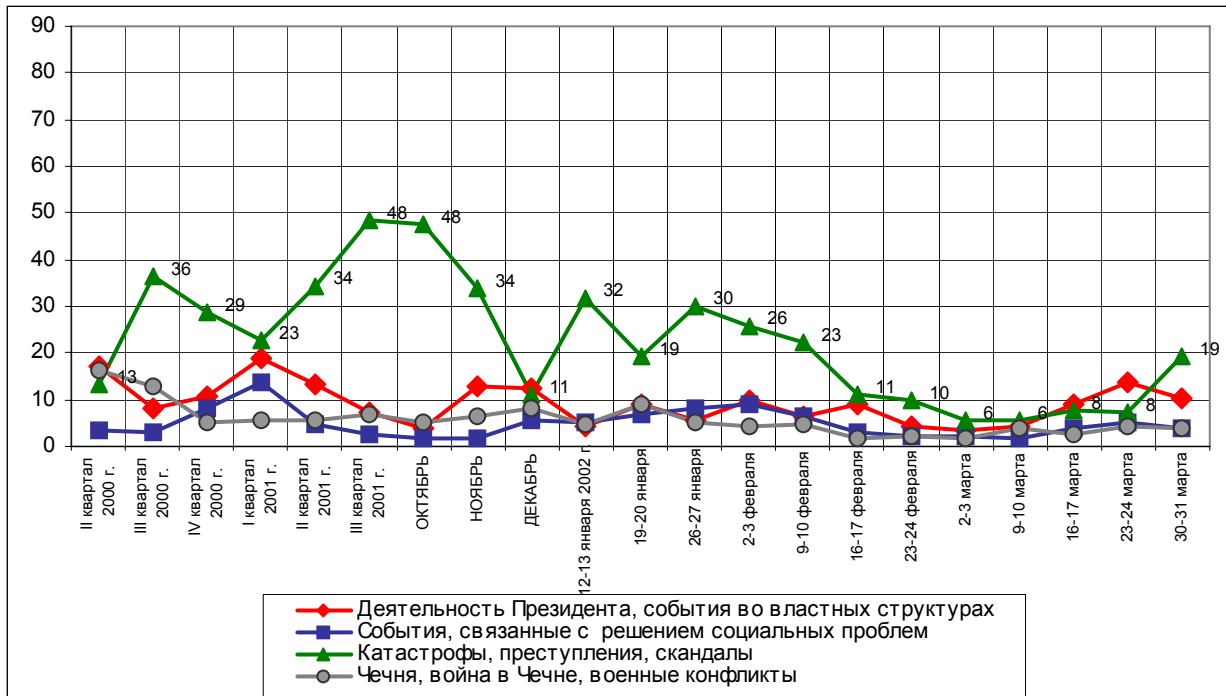
Чечня, война в Чечне	8
События в Чечне	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"События в Чечне, зачистки"; "в Чечне никак не закончат зачистку"; "Чечня – когда же это закончится?!"; "в Чечне воюют еще"; "в Чечне военные действия"; "новый метод зачисток в Чечне".</i> 	
Гибель солдат	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Сообщения о потерях военнослужащих в Чечне"; "в Чечне гибнут пацаны"; "чеченцы наших солдат убивают".</i> 	
События, связанные с жизненным уровнем населения, решением социальных проблем	4
Жизнь в регионах России и Москве	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Газ провели"; "часы переводят"; "начинается весенний призыв в армию"; "перенос "Интуриста", гостиницы"; "налог сто рублей на собаку".</i> 	
Повышение размера выплат	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Вопросы о повышении окладов военнослужащим"; "пенсию военнослужащим добавили"; "обещают зарплаты добавить".</i> 	
Повышение цен	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Повышаются налоги и тарифы на электроэнергию"; "слышала о повышении цен на электроэнергию"; "бесконечное повышение цен".</i> 	
События в экономике	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"О возможном будущем страховании автомобилей"; "о налогообложении иномарок"; "изменение налогообложения"; "новая система налогообложения среднего класса"; "понижение налогов для малого и среднего бизнеса"; "повышение пошлин на иномарки".</i> 	
Жизнь известных людей, наука, спорт, развлечения, праздники	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Товарищеский матч сборной России и Эстонии"; "наши проиграли эстонцам в футбол"; "лыжные соревнования в Иркутске"; "победа ЦСКА"; "выиграли золотые медали по фигурному катанию"; "чемпионат по теннису в Майами "Мастер Дэвис"; "фестиваль молодежи будет во Владивостоке"; "вручение "Оскара"; "выход фильма "Властелин колец" – хочу посмотреть"; "КВН"; "передачи с Максимом Галкиным".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	50

Динамика

Россия



Москва

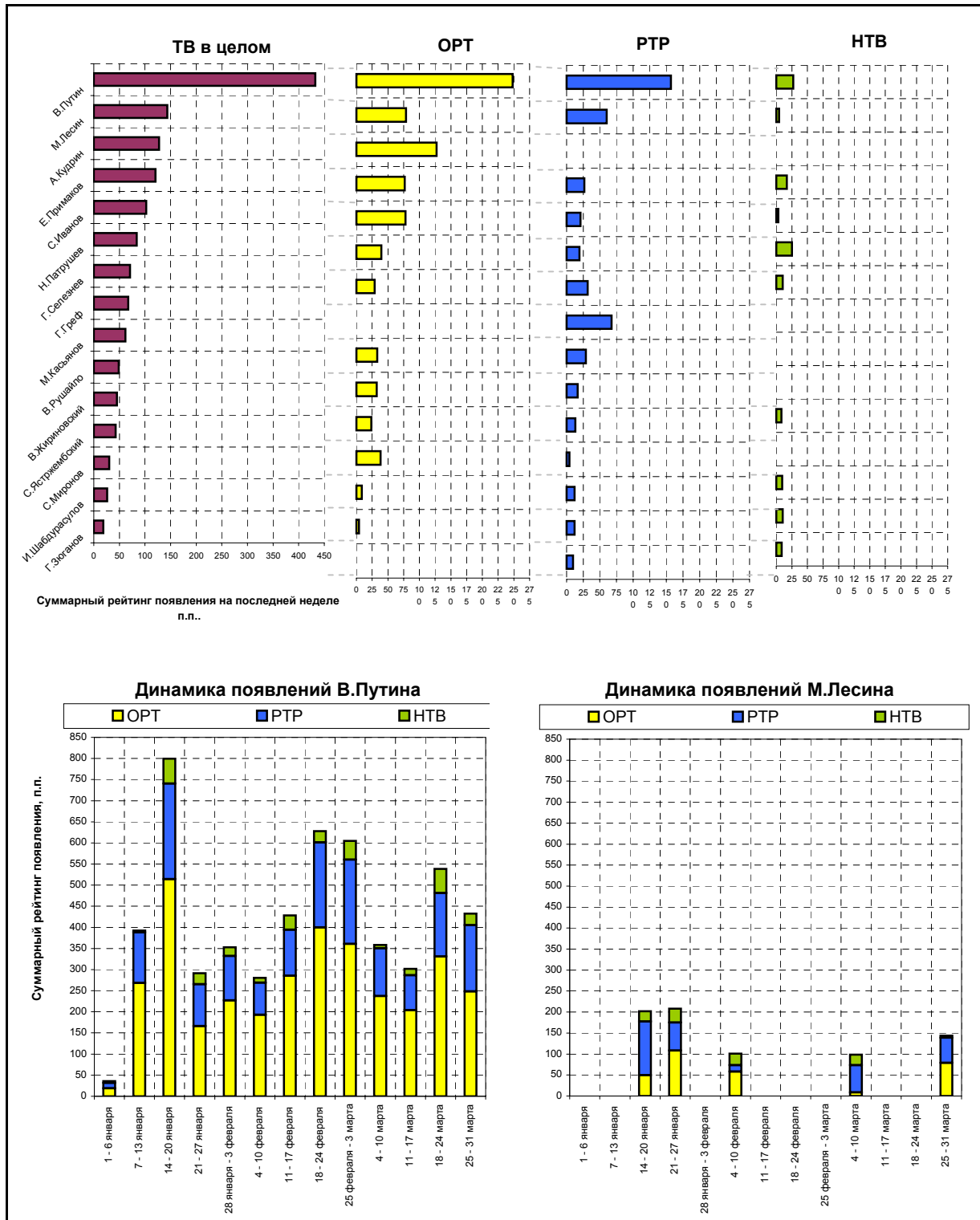


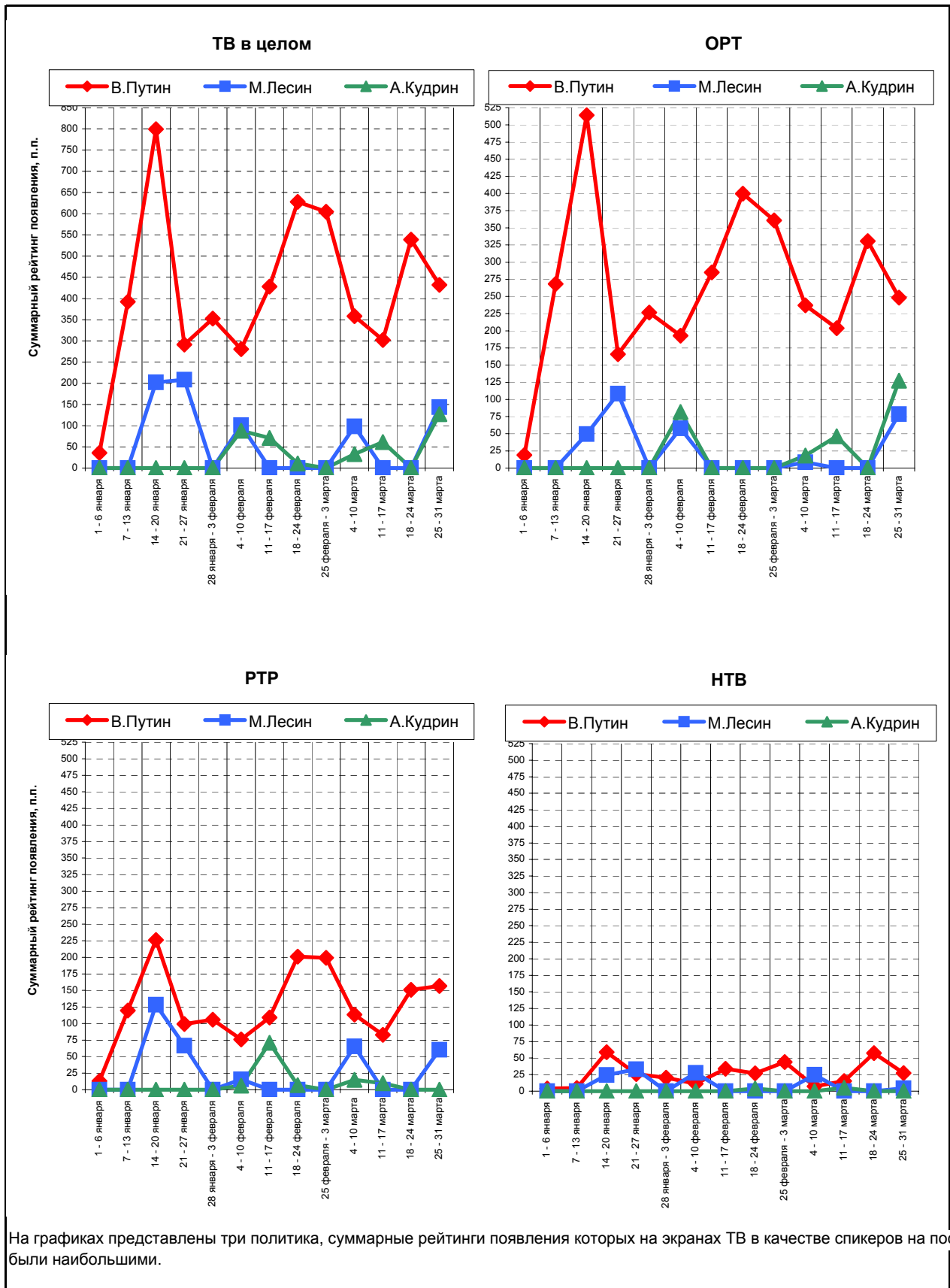
Охват ТВ-аудиторий

ТВ-измерения



Появления политиков





Суммарные рейтинги появлений, п.п.

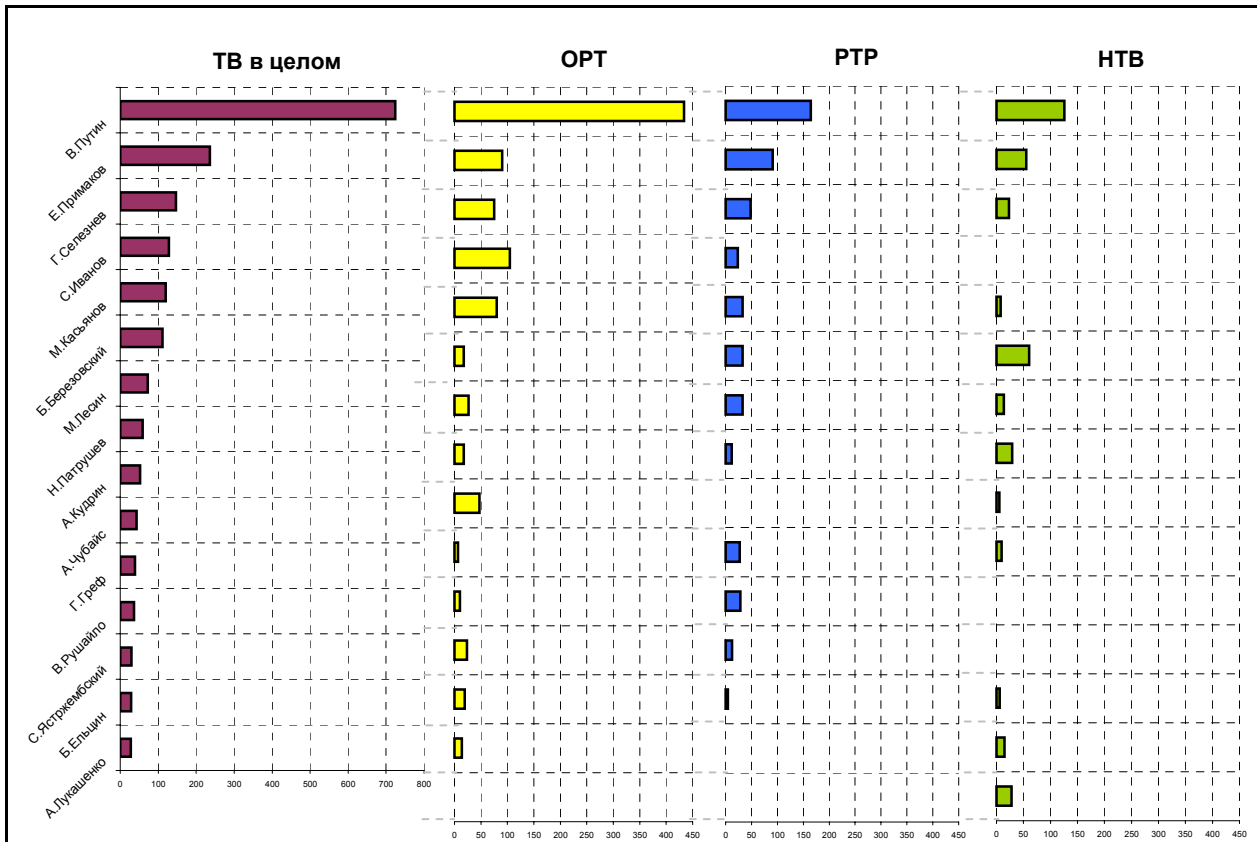
Политики	ТВ в целом													ОРТ												
	2002 год													2002 год												
	1 - 6 января	7 - 13 января	14 - 20 января	21 - 27 января	28 января - 3 февраля	4 - 10 февраля	11 - 17 февраля	18 - 24 февраля	25 февраля - 3 марта	4 - 10 марта	11 - 17 марта	18 - 24 марта	25 - 31 марта	1 - 6 января	7 - 13 января	14 - 20 января	21 - 27 января	28 января - 3 февраля	4 - 10 февраля	11 - 17 февраля	18 - 24 февраля	25 февраля - 3 марта	4 - 10 марта	11 - 17 марта	18 - 24 марта	25 - 31 марта
В.Путин	36	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	19	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##
М.Лесин	0	0	##	##	0	##	0	0	0	98	0	0	##	0	0	49	##	0	58	0	0	0	8	0	0	79
А.Кудрин	0	0	0	0	0	88	71	11	0	33	61	0	##	0	0	0	0	0	82	0	0	0	18	46	0	##
Е.Примаков	0	0	0	2	0	0	46	0	23	28	23	37	##	0	0	0	0	0	0	0	0	6	10	10	14	77
С.Иванов	0	0	0	0	##	74	##	##	71	##	##	79	##	0	0	0	0	96	53	80	##	41	##	48	60	78
Н.Патрушев	0	0	0	29	0	0	0	16	0	0	0	0	84	0	0	0	10	0	0	0	12	0	0	0	40	
Г.Селезнев	7	0	49	27	0	30	##	6	25	26	16	##	71	0	0	19	11	0	28	10	0	18	10	0	35	29
Г.Греф	0	0	0	13	7	10	56	0	22	37	0	11	67	0	0	0	0	0	0	33	0	16	20	0	11	0
М.Касьянов	16	0	89	31	##	##	56	##	35	##	79	##	62	13	0	48	22	##	67	18	66	23	##	54	##	33
В.Рушайло	0	0	0	0	44	0	0	43	44	0	20	19	49	0	0	0	0	35	0	0	31	36	0	15	19	32
В.Жириновский	4	10	0	44	3	90	26	73	28	20	94	##	45	0	0	0	8	0	46	10	31	24	10	30	26	24
С.Ястржембский	0	##	37	0	26	66	0	76	66	0	0	0	43	0	71	20	0	11	41	0	41	66	0	0	0	38
С.Мионов	0	26	97	0	82	0	18	27	41	0	##	8	30	0	13	37	0	13	0	0	13	0	0	75	0	8
И.Шабдурасулов	0	0	27	8	0	0	0	0	0	0	0	0	26	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
Г.Зюганов	0	0	##	7	0	62	0	##	6	58	44	58	18	0	0	42	0	0	20	0	22	6	21	0	9	0

Суммарные рейтинги появлений, п.п.

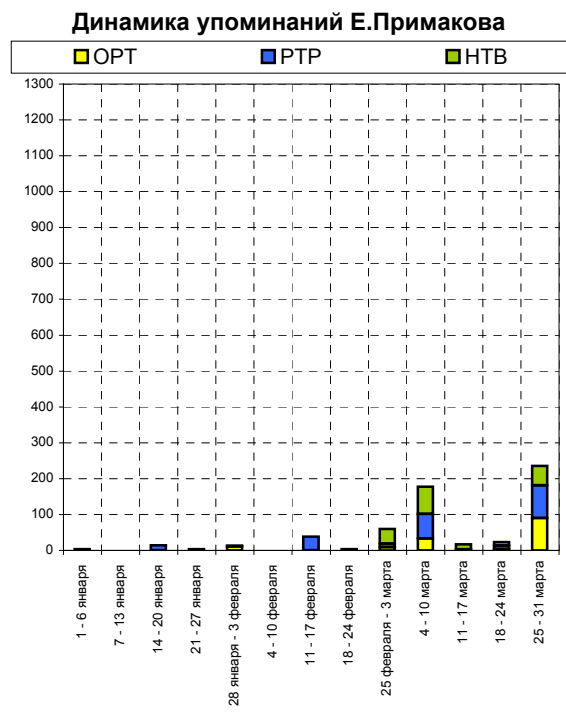
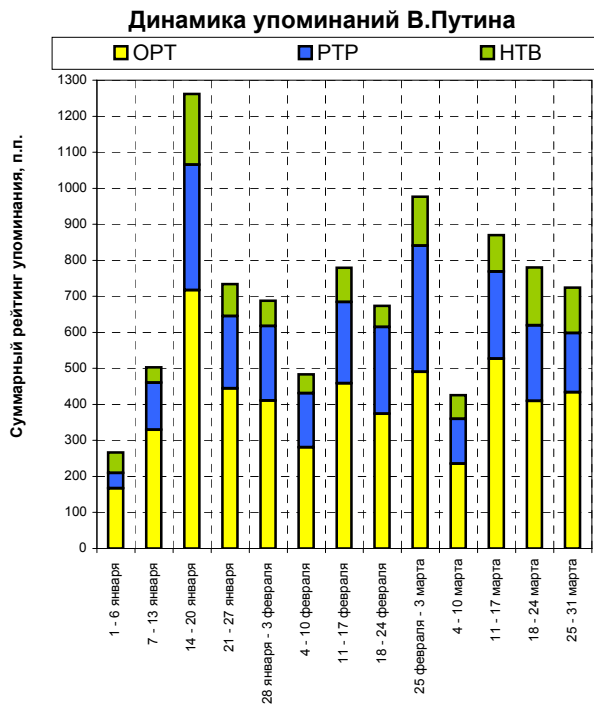
Политики	РТР													НТВ												
	2002 год													2002 год												
	1 - 6 января	7 - 13 января	14 - 20 января	21 - 27 января	28 января - 3 февраля	4 - 10 февраля	11 - 17 февраля	18 - 24 февраля	25 февраля - 3 марта	4 - 10 марта	11 - 17 марта	18 - 24 марта	25 - 31 марта	1 - 6 января	7 - 13 января	14 - 20 января	21 - 27 января	28 января - 3 февраля	4 - 10 февраля	11 - 17 февраля	18 - 24 февраля	25 февраля - 3 марта	4 - 10 марта	11 - 17 марта	18 - 24 марта	25 - 31 марта
В.Путин	13	##	##	99	##	76	##	##	##	##	83	##	##	4	5	59	26	20	11	34	27	44	7	15	57	27
М.Лесин	0	0	##	67	0	16	0	0	0	65	0	0	60	0	0	24	33	0	28	0	0	0	25	0	0	4
А.Кудрин	0	0	0	0	0	6	71	7	0	15	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	5	0	0
Е.Примаков	0	0	0	0	0	0	46	0	0	13	6	16	27	0	0	0	2	0	0	0	0	17	5	7	7	17
С.Иванов	0	0	0	0	39	17	29	67	22	53	50	15	21	0	0	0	0	13	4	3	13	9	8	15	5	3
Н.Патрушев	0	0	0	14	0	0	0	0	0	0	0	0	19	0	0	0	4	0	0	0	3	0	0	0	0	25
Г.Селезнев	0	0	20	0	0	0	##	6	6	13	0	42	32	7	0	10	16	0	2	7	0	0	3	16	31	10
Г.Греф	0	0	0	7	7	10	21	0	7	10	0	0	67	0	0	0	6	0	0	3	0	0	8	0	0	0
М.Касьянов	0	0	31	4	99	76	38	28	12	34	22	90	29	3	0	9	6	26	22	0	15	0	18	3	17	0
В.Рушайло	0	0	0	0	6	0	0	12	9	0	5	0	16	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0
В.Жириновский	0	0	0	0	0	16	7	25	0	10	43	37	13	4	10	0	36	3	28	9	17	4	0	22	37	8
С.Ястржембский	0	13	11	0	0	6	0	19	0	0	0	0	4	0	19	6	0	14	19	0	16	0	0	0	0	0
С.Мионов	0	7	47	0	57	0	14	7	28	0	##	0	12	0	6	13	0	12	0	4	7	14	0	54	8	9
И.Шабдурасулов	0	0	27	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	10
Г.Зюганов	0	0	53	7	0	38	0	64	0	24	27	34	10	0	0	16	0	0	4	0	15	0	14	17	15	9

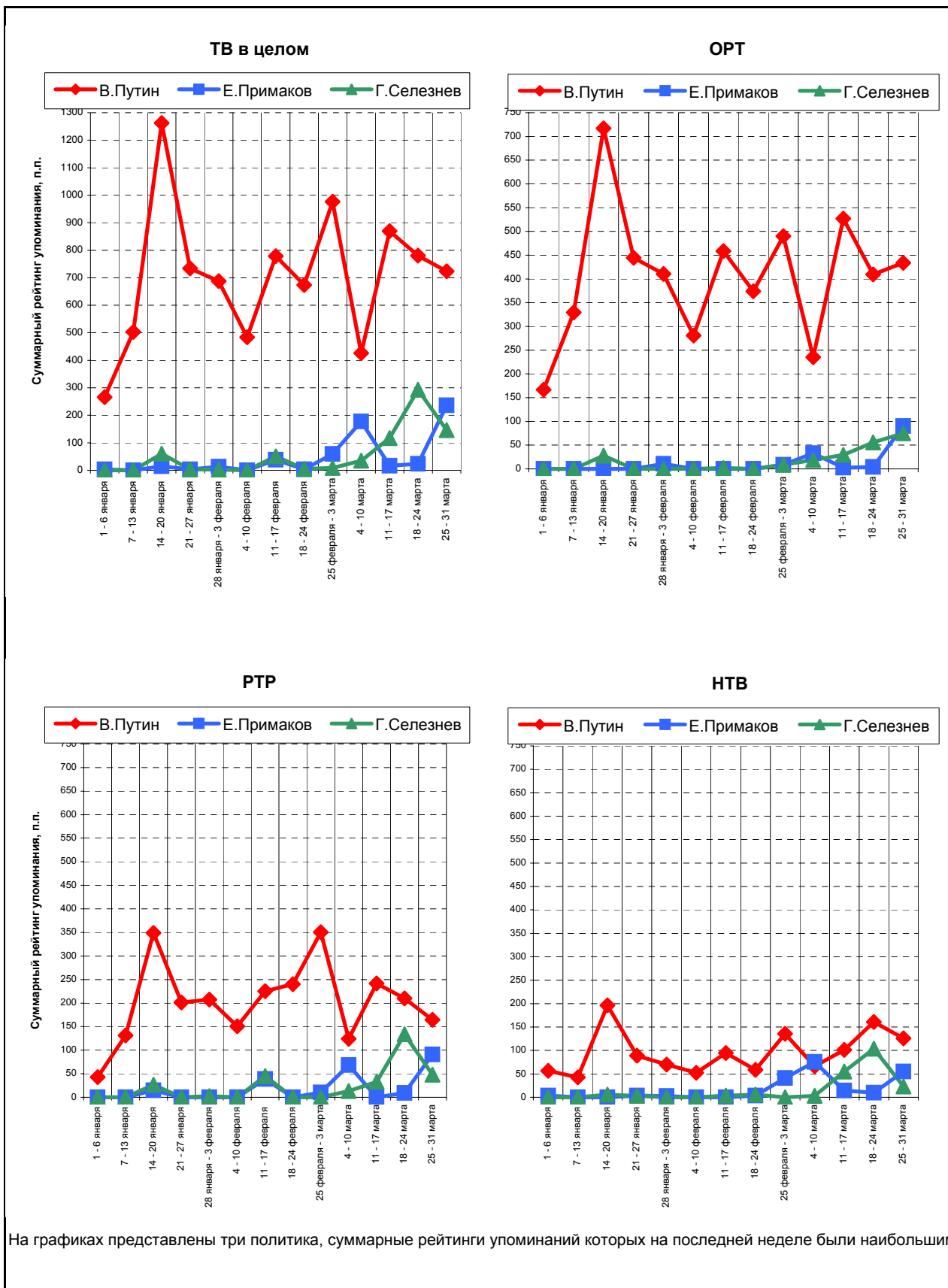
Политические деятели располагаются по убыванию значений суммарного рейтинга их появления в телеэфире за пос анализируемых недель. В таблицах приводятся данные только по первым пятнадцати политикам.

Упоминания политиков



Суммарный рейтинг упоминания на последней неделе, п.п





Суммарные рейтинги упоминаний, п.п.

Политики	ТВ в целом													ОРТ												
	2002 год													2002 год												
	1 - 6 января	7 - 13 января	14 - 20 января	21 - 27 января	28 января - 3 февраля	4 - 10 февраля	11 - 17 февраля	18 - 24 февраля	25 февраля - 3 марта	4 - 10 марта	11 - 17 марта	18 - 24 марта	25 - 31 марта	1 - 6 января	7 - 13 января	14 - 20 января	21 - 27 января	28 января - 3 февраля	4 - 10 февраля	11 - 17 февраля	18 - 24 февраля	25 февраля - 3 марта	4 - 10 марта	11 - 17 марта	18 - 24 марта	25 - 31 марта
В.Путин	266	503	1262	734	688	484	779	673	976	426	870	780	724	167	329	717	444	410	281	459	374	490	235	527	409	434
Е.Примаков	4	0	15	4	13	0	39	3	60	177	17	23	236	0	0	0	0	11	0	0	0	9	33	2	4	90
Г.Селезнев	0	0	60	3	3	0	51	6	9	35	117	293	146	0	0	28	0	0	0	2	0	9	19	30	56	75
С.Иванов	13	12	5	2	264	111	115	435	144	170	290	77	128	13	12	0	2	189	76	81	295	85	100	158	39	105
М.Касьянов	101	4	274	139	461	262	134	328	79	251	134	261	120	66	0	188	94	227	118	71	170	34	127	81	124	80
Б.Березовский	0	9	125	266	33	49	14	15	13	293	33	17	111	0	0	26	68	0	2	13	0	0	45	11	0	18
М.Лесин	0	4	135	234	22	103	0	0	5	122	13	0	72	0	0	29	70	0	41	0	0	0	12	0	0	26
Н.Патрушев	0	0	59	59	2	18	5	59	59	35	23	0	59	0	0	44	38	0	18	5	36	56	16	23	0	18
А.Кудрин	35	0	0	8	5	114	33	60	0	7	40	4	53	25	0	0	2	0	82	6	20	0	0	3	4	47
А.Чубайс	0	86	12	2	67	33	7	7	35	38	8	19	43	0	52	0	2	24	0	0	0	0	0	8	9	7
Г.Греф	16	0	12	21	17	60	105	3	21	19	3	19	39	16	0	0	6	0	44	66	0	7	10	3	12	10
В.Рушайло	0	0	37	25	77	37	8	67	56	29	48	9	36	0	0	23	22	54	37	5	55	36	26	42	9	24
С.Ястржембский	13	19	53	0	47	66	0	48	5	0	0	4	29	13	13	28	0	11	21	0	28	5	0	0	0	19
Б.Ельцин	21	4	38	22	184	18	64	54	51	22	44	23	29	0	0	9	0	25	5	51	24	0	11	19	0	14
А.Лукашенко	0	9	0	14	2	26	6	0	43	15	31	18	28	0	0	0	0	2	0	0	0	23	10	0	11	0

Суммарные рейтинги упоминаний, п.п.

Политики	РТР													НТВ												
	2002 год													2002 год												
	1 - 6 января	7 - 13 января	14 - 20 января	21 - 27 января	28 января - 3 февраля	4 - 10 февраля	11 - 17 февраля	18 - 24 февраля	25 февраля - 3 марта	4 - 10 марта	11 - 17 марта	18 - 24 марта	25 - 31 марта	1 - 6 января	7 - 13 января	14 - 20 января	21 - 27 января	28 января - 3 февраля	4 - 10 февраля	11 - 17 февраля	18 - 24 февраля	25 февраля - 3 марта	4 - 10 марта	11 - 17 марта	18 - 24 марта	25 - 31 марта
В.Путин	43	131	349	201	208	151	225	240	351	124	242	210	164	56	43	196	89	70	53	95	59	136	66	101	161	126
Е.Примаков	0	0	15	0	0	0	39	0	10	69	0	9	91	4	0	0	4	3	0	0	3	41	76	14	10	55
Г.Селезнев	0	0	27	0	3	0	45	0	0	13	33	134	48	0	0	6	3	0	0	4	6	0	3	55	104	23
С.Иванов	0	0	0	0	52	31	31	90	50	51	108	34	23	0	0	5	0	23	4	3	50	10	19	24	4	0
М.Касьянов	22	0	71	18	137	86	49	104	45	83	40	103	33	14	4	15	27	97	58	14	54	0	42	13	34	7
Б.Березовский	0	0	60	90	0	14	0	0	0	146	0	6	33	0	9	39	109	33	32	1	15	13	103	22	10	61
М.Лесин	0	0	59	90	13	22	0	0	0	65	6	0	33	0	4	46	73	10	40	0	0	5	45	7	0	13
Н.Патрушев	0	0	15	13	0	0	0	14	2	4	0	0	12	0	0	0	9	2	0	0	9	0	15	0	0	29
А.Кудрин	7	0	0	0	1	32	28	33	0	7	19	0	0	2	0	0	6	4	0	0	7	0	0	18	0	6
А.Чубайс	0	32	7	0	29	4	7	0	21	9	0	10	27	0	3	5	0	13	29	0	7	13	28	0	0	9
Г.Греф	0	0	9	0	13	15	34	0	12	2	0	0	28	0	0	2	15	4	0	5	3	3	7	0	6	0
В.Рушайло	0	0	14	0	12	0	3	12	21	0	5	0	12	0	0	0	3	10	0	0	0	0	3	0	0	0
С.Ястржембский	0	0	17	0	26	17	0	6	0	0	0	0	4	0	6	8	0	10	28	0	14	0	0	0	4	6
Б.Ельцин	0	0	13	22	126	6	9	14	22	7	3	0	0	21	4	16	0	33	8	4	16	29	4	23	23	15
А.Лукашенко	0	0	0	0	0	0	0	0	6	5	6	7	0	0	9	0	14	0	26	6	0	13	0	24	0	28

Политические деятели располагаются по убыванию значений суммарного рейтинга их упоминания в телеэфире за анализируемые недели. В таблицах приводятся данные только по первым пятнадцати политикам.

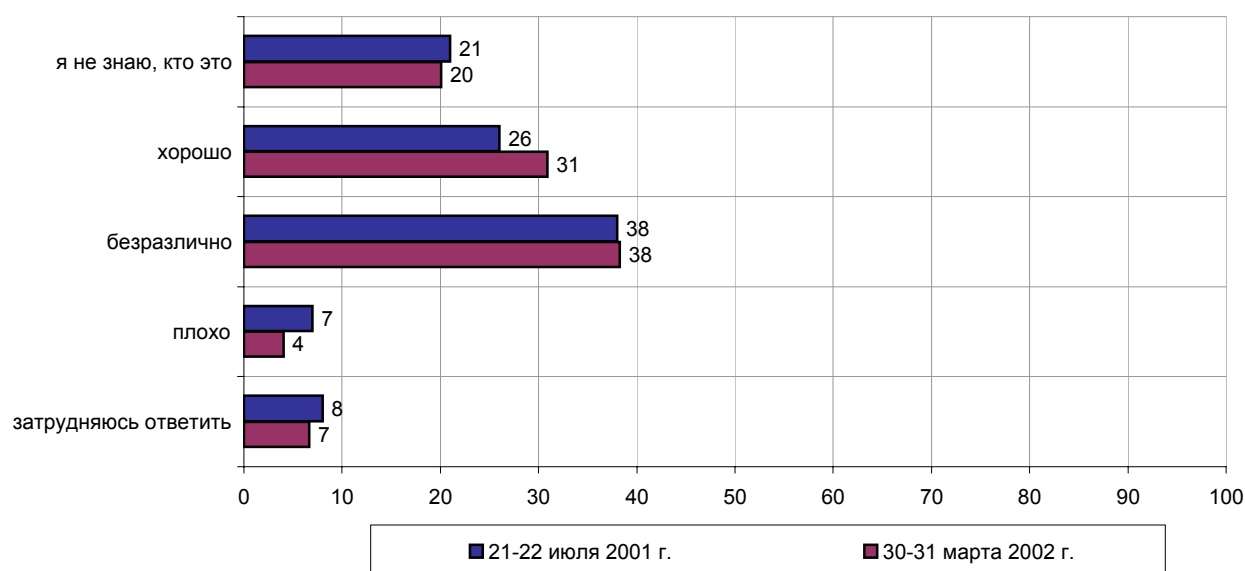
Лидеры

Г. Селезнев



Опрос населения

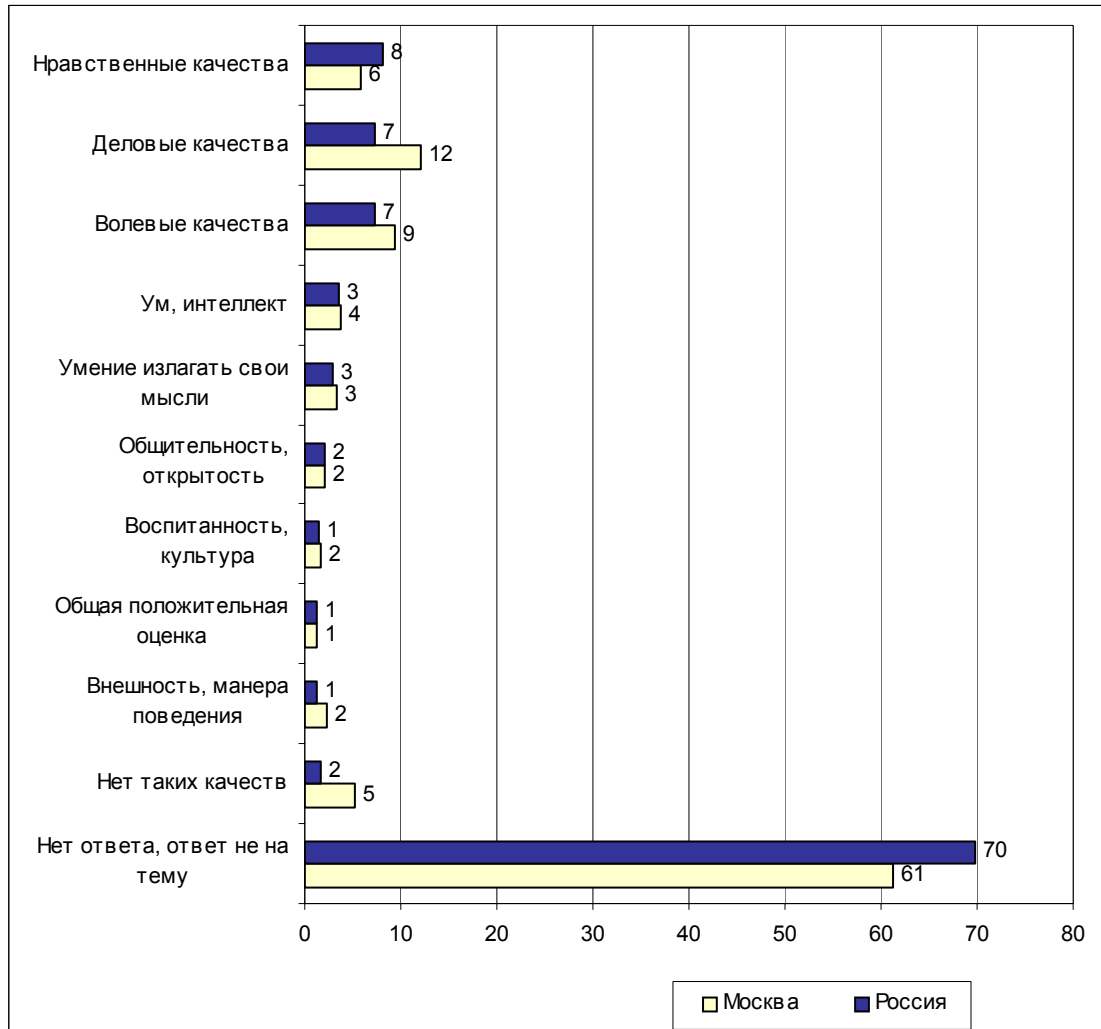
КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К Г. СЕЛЕЗНЕВУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все		Пол		Возраст		
		...Путин	...Жириновский	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	48	14	28	28	42	48	52	32	30	38	21	34	32	13	32	37	25	12	17	42	24	27	11	13	23	5	16	5	100	48	52	33	33	34

КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К Г. СЕЛЕЗНЕВУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

я не знаю, кто это	20	18	18	20	19	21	17	23	28	16	17	30	25	14	6	22	22	14	21	19	21	20	16	14	14	22	31	26	31	12	10	13	21	8	5
хорошо	31	29	54	24	30	36	34	28	16	31	43	37	27	31	30	31	36	25	23	27	30	39	34	34	32	32	37	24	15	28	30	26	10	29	44
безразлично	38	41	22	43	39	35	38	39	44	41	32	26	36	44	49	39	33	46	43	40	38	34	40	36	46	35	21	43	35	46	46	47	54	53	32
плохо	4	4	0	5	4	3	5	3	4	5	4	2	3	5	9	3	3	6	2	7	4	1	6	7	2	3	0	1	7	11	13	10	12	7	14
затрудняюсь ответить	7	8	5	7	8	5	7	6	8	7	5	6	9	5	7	5	5	8	10	7	7	5	4	8	5	8	10	7	12	3	1	4	2	3	4

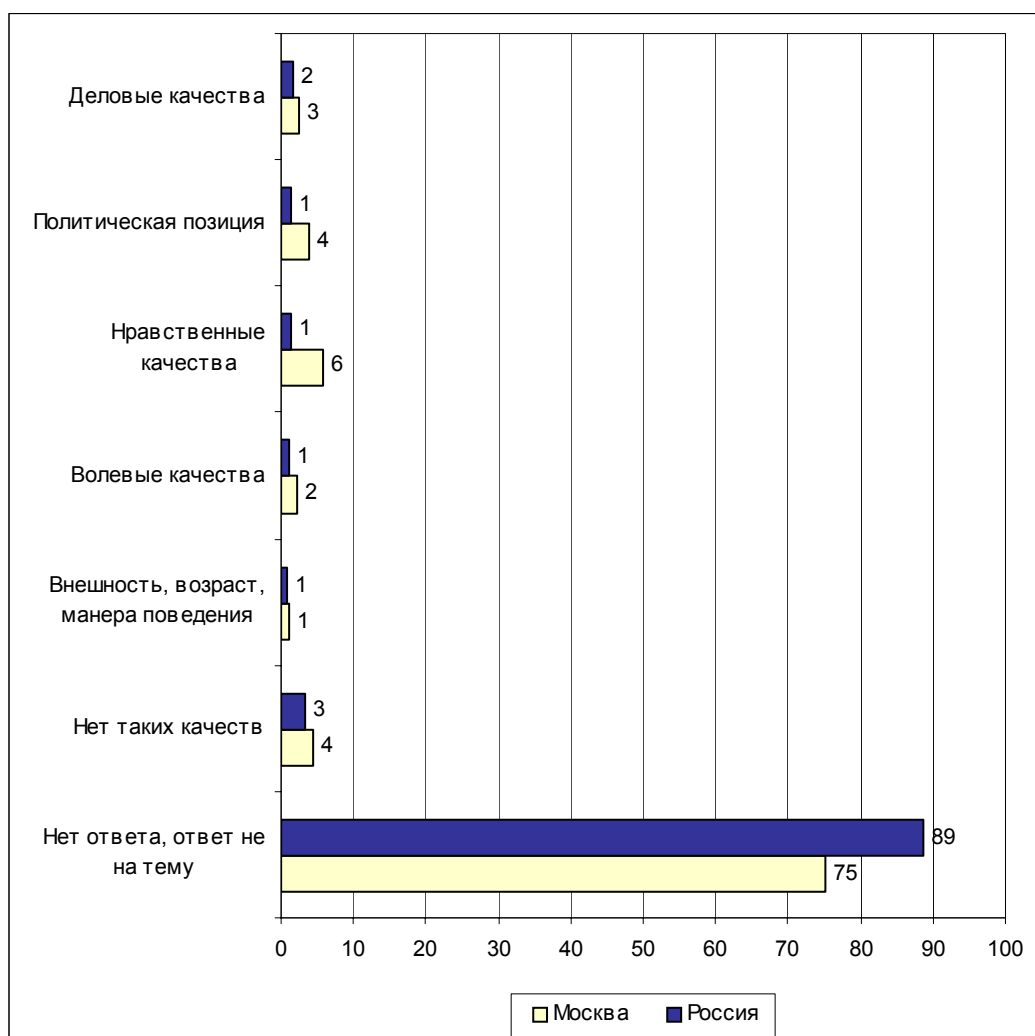
Открытый вопрос: Какие качества Г. Селезнева Вам нравятся?

Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Нравственные качества	8
Честность, порядочность	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Наверное, честный"; "порядочность"; "прямота"; "не ворует, как остальные"; "неподкупный"; "иногда говорит правду в глаза"; "нет-нет да выскажет правду"; "всегда говорит правду".</i> 	
Доброжелательность, забота о людях	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Внимателен к людям"; "человечность"; "он болеет душой за народ"; "любит людей"; "думает об интересах народа".</i> 	
Деловые качества	7
Профессионализм, компетентность	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Грамотный человек"; "человек на своем месте"; "компетентность по каждому вопросу"; "умеет управлять"; "профессионализм"; "знание своего дела"; "дипломат, хорошо осведомлен в законодательной, деловой и общественной жизни"; "великолепно ориентируется в своем деле"; "мужик, знает свою работу"; "опытный, грамотный политик".</i> 	
Конкретные заслуги политика	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Поддерживает в Думе дисциплину"; "умеет организовывать работу всех фракций"; "дает возможность всем высказывать в Думе свое мнение"; "хорошо ведет заседания парламента"; "хорошо ведет заседания Госдумы"; "эффективно руководит Думой"; "умение руководить Думой, находить соглашение".</i> 	
Деловитость, работоспособность	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Деловой мужик"; "трудопособность"; "дельный"; "труженик"; "работоспособность"; "трудолюбие"; "деловитость".</i> 	
Ответственность	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Ответственный".</i> 	
Волевые качества	7
Уравновешенность, выдержка, сдержанность	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Выдержанный, спокойный"; "спокойный, уравновешенный"; "не горячий, спокойный"; "сдержанность".</i> 	
Твердость, жесткость	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Несгибаемый, есть характер"; "твердость"; "жесткость".</i> 	
Ум, интеллект	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Умный мужик"; "интеллект"; "умный политик"; "ум".</i> 	
Умение излагать свои мысли	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Умение говорить"; "нравится, как он выступает"; "говорит гладко"; "говорить он умеет хорошо"; "я его очень люблю слушать"; "говорит без улыбок, складно"; "речь поставлена, говорит красиво"; "говорит ладом, хорошо"; "как говорит, четко"; "хорошо выражает свои мысли".</i> 	
Общительность, открытость	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Хорошо умеет общаться"; "открытый"; "коммуникабельный".</i> 	
Воспитанность, культура	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Вежливый"; "культурный"; "тактичный"; "в общении с женщинами джентльмен".</i> 	

Общая положительная оценка	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Нормальный мужик"; "положительный"; "нормальный человек"; "приличный человек"; "хороший".</i>	
Внешность, манера поведения	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Достоинно держит себя при любых обстоятельствах"; "красивый мужчина"; "внешне нравится"; "интересный внешне мужчина"; "с виду нормальный, обаятельный, может к себе расположить"; "улыбчивость"; "симпатичный"; "чисто внешне".</i>	
Нет таких качеств	2
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Нет такого"; "нет таких качеств"; "нет"; "не нравятся никакие".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	70

Открытый вопрос: Какие качества Г. Селезнева Вам не нравятся?

Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Деловые качества**2**

- *"Говорит, но ничего не делает"; "пустозвон"; "много выступает, а делает мало"; "обещания – слова одни, никаких поступков"; "бюрократизм"; "бездельность"; "не дает иногда хорошую речь закончить"; "не всегда правильно себя ведет – кого-то поддерживают, а должен быть нейтральным"; "вололитчик, бюрократ хороший, работает на коммунистов"; "недальновидность"; "плохой руководитель Думы".*

Политическая позиция**1**

- *"То, что он коммунист"; "пристрастие к коммунизму"; ; "член КПРФ"; "он все-таки коммунист по сути"; "коммунистические взгляды"; "он за коммунистов".*

Нравственные качества**1**

- *"Беспринципность"; "высокомерность"; "зазнался"; "хитрость, двуличность"; "заелся, думает только о себе"; "решает общественные дела с личным уклоном"; "моральные качества"; "иногда есть бесцеремонность"; "и нашим, и вашим"; "то, что он часто говорит неправду или уходит от правды"; "нечистоплотность"; "продажный"; "неискренний, лицемерный, корыстолюбивый"; "интриган и хамелеон"; "беспринципность"; "неискренний, свою выгоду ищет"; "лицемерие, не предан народу"; "какой-то скользкий".*

Волевые качества**1**

- *"Мало в нем напористости, настойчивости"; "надо быть жестче"; "мягкость в некоторых вопросах"; "слишком мягкий"; "нет твердого характера".*

Внешность, возраст, манера поведения**1**

- *"Старый"; "вялый"; "чрезмерная тактичность"; "грубоват"; "внешность, поведение"; "он уже старый"; "отсутствие культуры общения, поведения".*

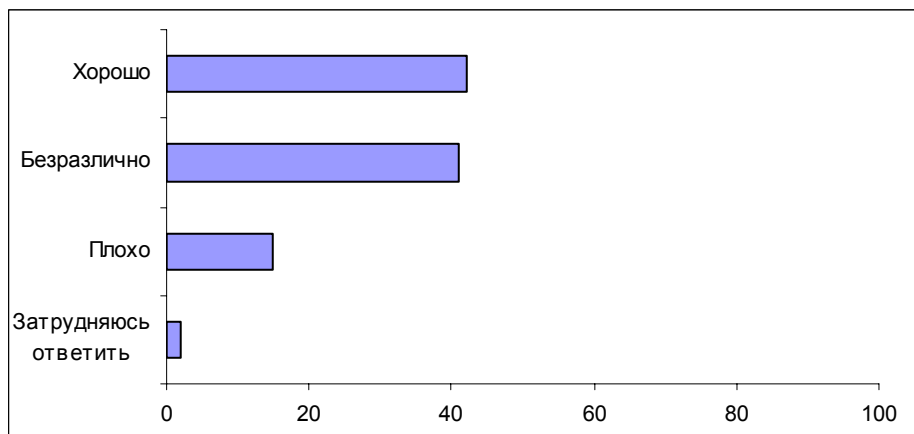
Нет таких качеств

- *"Нет таких"; "таких не знаю"; "нет".*

Нет ответа, ответ не на тему**89**

Опрос экспертов

Вопрос: Как Вы в целом относитесь к Г. Селезневу – хорошо, плохо или безразлично?

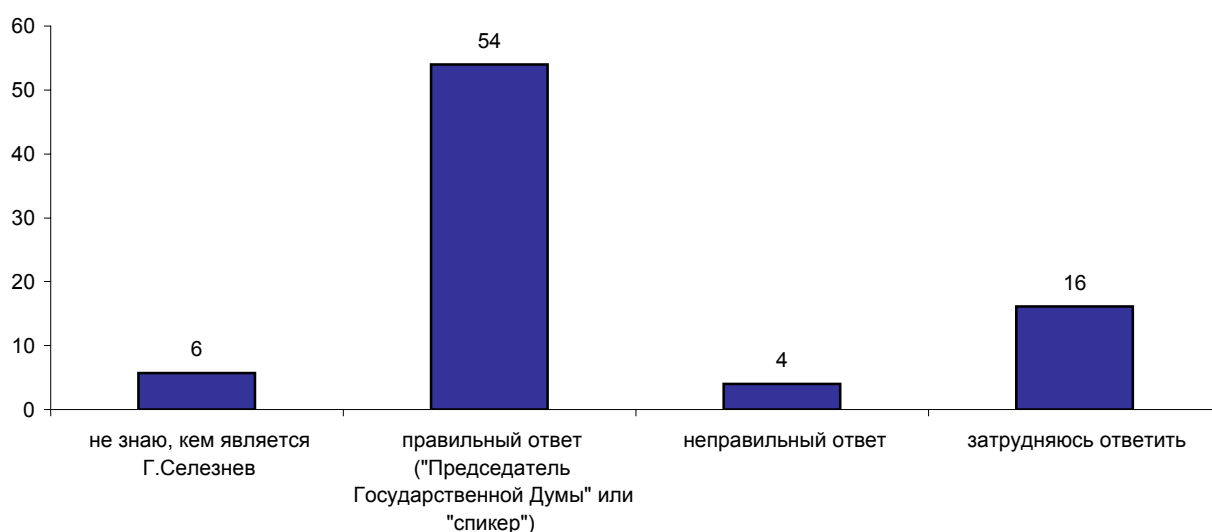


О спикере Думы

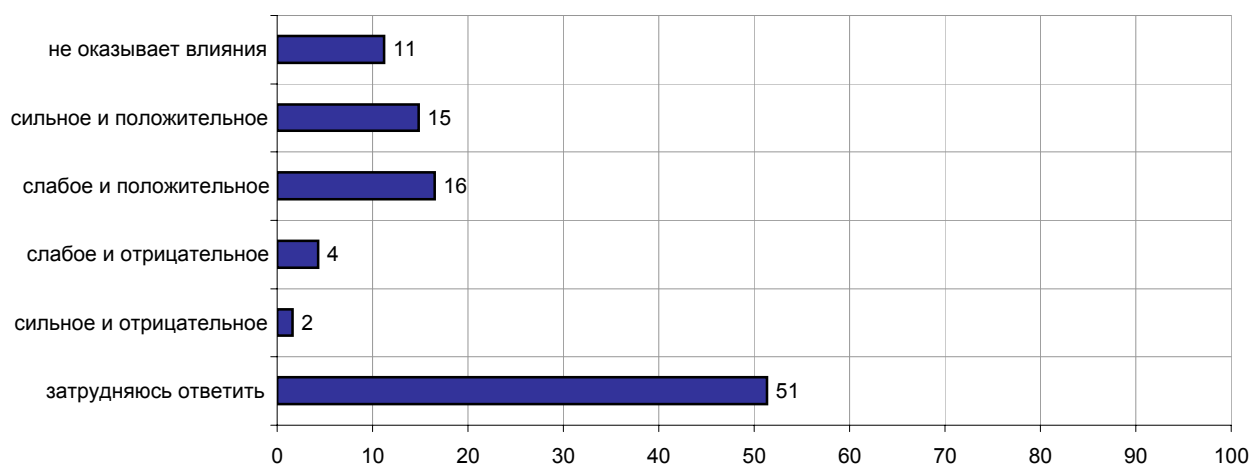


Опрос населения

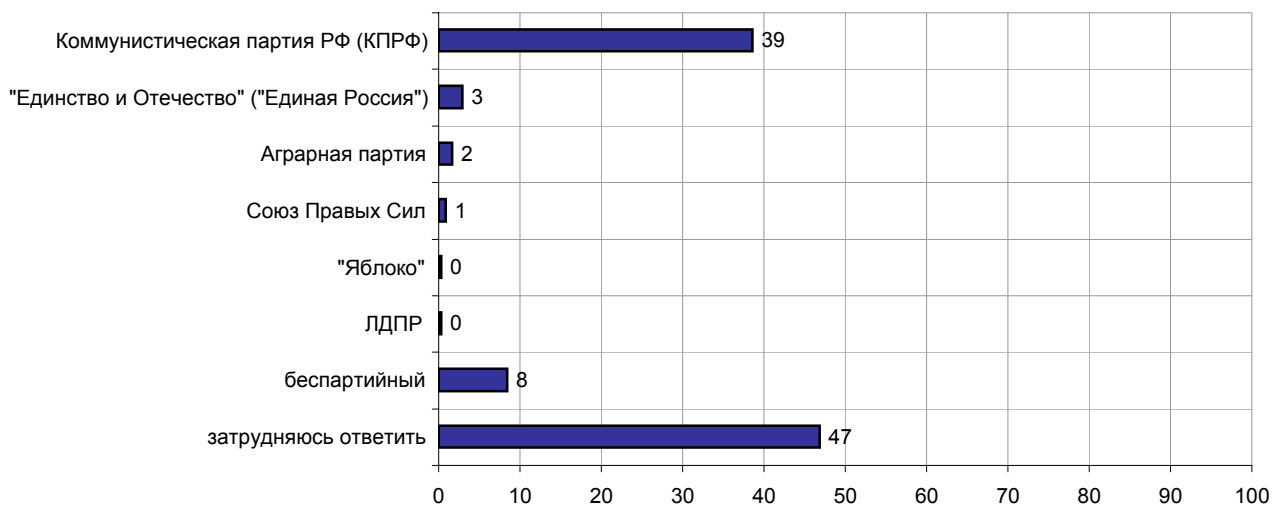
КЕМ ЯВЛЯЕТСЯ Г.СЕЛЕЗНЕВ, КАКУЮ ДОЛЖНОСТЬ ОН ЗАНИМАЕТ?
(Ответы заявивших, что им известно, кто такой Г.Селезнев.)



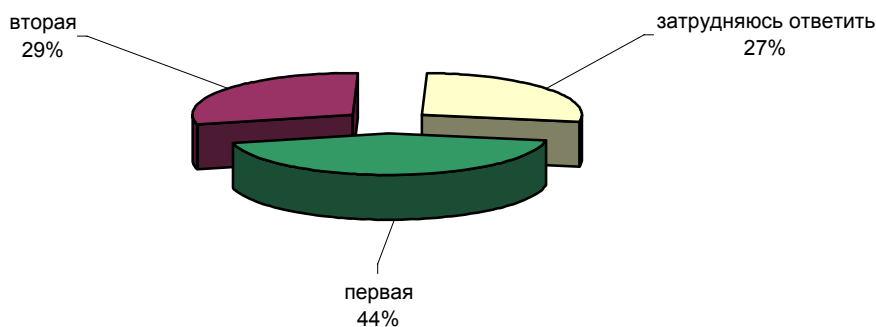
ГЕННАДИЙ СЕЛЕЗНЕВ - ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (СПИКЕР) ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, Г.СЕЛЕЗНЕВ ОКАЗЫВАЕТ ИЛИ НЕ ОКАЗЫВАЕТ ВЛИЯНИЕ НА РАБОТУ НИЖНЕЙ ПАЛАТЫ ПАРЛАМЕНТА? И ЕСЛИ ОКАЗЫВАЕТ ВЛИЯНИЕ, ТО КАКОЕ - СИЛЬНОЕ ИЛИ СЛАБОЕ, ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНОЕ?
(Карточка, один ответ.)



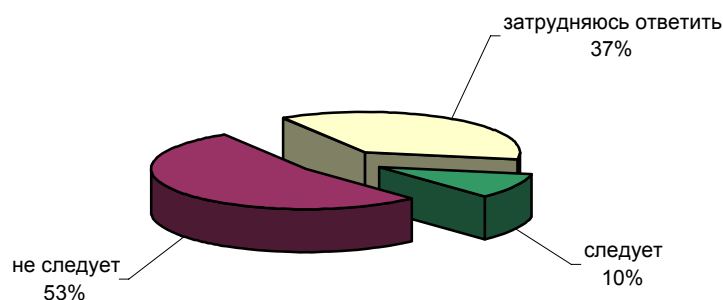
ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, Г.СЕЛЕЗНЕВ БЕСПАРТИЙНЫЙ, ИЛИ ОН ЯВЛЯЕТСЯ ЧЛЕНОМ КАКОЙ-ЛИБО ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ? (Карточка, один ответ.)



ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ НЕ ДОЛЖЕН СОСТОЯТЬ НИ В КАКОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ГОСДУМЫ МОЖЕТ БЫТЬ ЧЛЕНОМ КАКОЙ-ЛИБО ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ. КАКАЯ ТОЧКА ЗРЕНИЯ ВАМ БЛИЖЕ - ПЕРВАЯ ИЛИ ВТОРАЯ?



В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ ОБСУЖДАЕТСЯ ВОПРОС О ДОСРОЧНОЙ ОТСТАВКЕ Г.СЕЛЕЗНЕВА. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, СЛЕДУЕТ ИЛИ НЕ СЛЕДУЕТ СЕЙЧАС МЕНЯТЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	48	14	28	28	42	48	52	32	30	38	21	34	32	13	32	37	25	12	17	42	24	27	11	13	23	5	16	5	100	48	52	33	33	34

КЕМ ЯВЛЯЕТСЯ Г.СЕЛЕЗНЕВ, КАКУЮ ДОЛЖНОСТЬ ОН ЗАНИМАЕТ? (Ответы заявивших, что им известно, кто такой Г.Селезнев.)

не знаю, кем является Г. Селезнев	6	7	2	8	5	4	4	7	9	5	3	4	7	6	4	8	4	6	3	8	6	5	4	9	8	7	2	5	4	3	3	4	5	3	1
правильный ответ ("Председатель Государственной Думы" или "спикер")	54	53	69	50	59	55	59	50	36	60	64	45	40	64	80	47	55	65	59	59	52	49	59	63	57	52	41	49	36	67	74	60	48	73	80
неправильный ответ	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	3	4	5	1	4	4	3	3	6	4	3	3	1	3	6	5	4	8	4	2	5	5	3	4
затрудняюсь ответить	16	18	8	18	14	15	16	17	22	16	12	18	24	10	9	19	15	12	13	8	17	22	18	12	18	13	21	16	21	15	11	18	21	12	10

ГЕННАДИЙ СЕЛЕЗНЕВ - ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (СПИКЕР) ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, Г.СЕЛЕЗНЕВ ОКАЗЫВАЕТ ИЛИ НЕ ОКАЗЫВАЕТ ВЛИЯНИЕ НА РАБОТУ НИЖНЕЙ ПАЛАТЫ ПАРЛАМЕНТА? И ЕСЛИ ОКАЗЫВАЕТ ВЛИЯНИЕ, ТО КАКОЕ - СИЛЬНОЕ ИЛИ СЛАБОЕ, ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНОЕ? (Карточка, один ответ.)

не оказывает влияния	11	10	12	11	15	9	12	11	9	14	11	11	10	12	14	7	13	14	15	14	10	11	13	8	17	9	2	13	9	10	13	8	7	17	7
сильное и положительное	15	13	33	10	16	18	17	13	6	17	20	15	13	17	16	15	16	15	8	11	17	19	14	18	12	17	20	14	6	11	13	9	6	9	18
слабое и положительное	16	18	18	19	17	15	20	14	15	18	17	13	14	20	21	18	15	18	9	20	16	17	18	10	21	15	16	16	17	23	26	21	21	20	28
слабое и отрицательное	4	5	1	7	4	3	5	4	5	4	3	2	5	4	6	3	3	7	4	7	3	3	5	4	5	5	3	2	6	10	12	8	13	10	6
сильное и отрицательное	2	1	0	3	1	1	1	2	2	2	1	1	0	2	4	1	2	3	1	1	3	0	2	3	0	1	2	1	1	5	4	5	2	6	6
затрудняюсь ответить	51	52	35	50	48	54	45	57	62	45	48	58	58	44	40	56	51	44	61	47	52	50	47	57	45	51	56	55	62	41	33	49	51	39	35

ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, Г.СЕЛЕЗНЕВ БЕСПАРТИЙНЫЙ, ИЛИ ОН ЯВЛЯЕТСЯ ЧЛЕНОМ КАКОЙ-ЛИБО ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ? (Карточка, один ответ.)

Коммунистическая партия РФ (КПРФ)	39	34	60	30	41	43	44	34	23	41	50	34	30	43	57	33	41	44	37	35	39	38	46	42	48	40	20	31	7	49	55	44	30	53	63
"Единство и Отечество" ("Единая Россия")	3	4	2	4	3	2	3	3	2	5	2	1	4	3	4	3	2	4	3	4	3	3	3	5	3	2	3	2	4	2	3	2	2	4	1
Аграрная партия	2	2	0	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	0	3	1	1	1	0	1	2	6	1	0	0	1	1	0	1
Союз Правых Сил	1	1	0	2	1	0	1	1	2	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	2	2	2	1	2	4	1	1
"Яблоко"	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0
ЛДПР	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0
беспартийный	8	9	9	9	9	8	9	8	8	10	8	6	8	9	11	7	10	8	11	16	6	6	9	6	7	8	12	9	12	8	7	8	9	6	8
затрудняюсь ответить	47	49	29	51	44	45	42	51	62	42	38	58	53	41	26	54	43	41	47	43	48	50	39	46	42	47	62	51	74	38	34	43	54	36	26

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Россия, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Эгоанова	ОПТИМИСТЫ	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины
Доли групп (%)	100	48	14	28	28	42	48	52	32	30	38	21	34	32	13	32	37	25	12	17	42	24	27	11	13	23	5	16	5	100	48	52	33	33	34

ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ НЕ ДОЛЖЕН СОСТОЯТЬ НИ В КАКОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ГОСДУМЫ МОЖЕТ БЫТЬ ЧЛЕНОМ КАКОЙ-ЛИБО ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ. КАКАЯ ТОЧКА ЗРЕНИЯ ВАМ БЛИЖЕ - ПЕРВАЯ ИЛИ ВТОРАЯ?

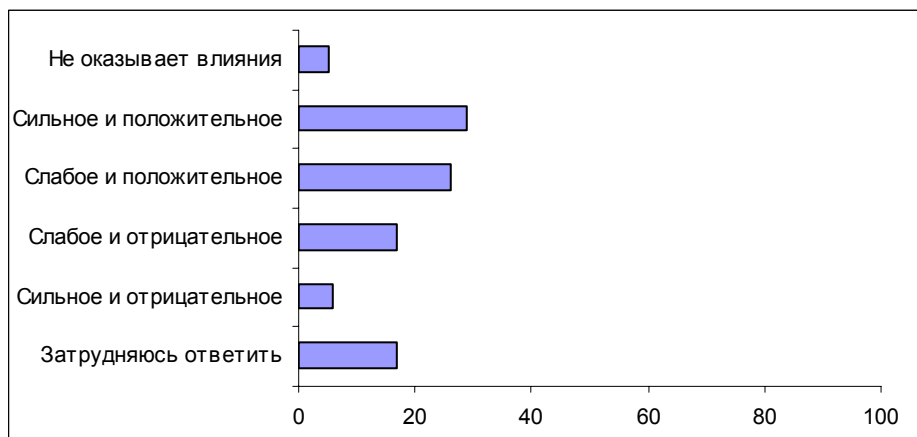
первая	43	45	39	46	46	41	47	40	47	51	35	29	43	47	57	42	42	47	51	50	40	39	42	43	37	52	39	40	46	48	50	46	49	50	46
вторая	29	29	43	31	27	30	30	29	24	30	33	26	30	32	27	30	27	31	26	24	30	32	36	29	34	22	33	27	18	36	37	36	36	36	37
затрудняюсь ответить	27	26	18	23	27	30	22	32	29	19	32	45	27	21	15	28	30	21	23	26	30	29	23	29	29	26	28	32	36	15	13	18	15	14	17

В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ ОБСУЖДАЕТСЯ ВОПРОС О ДОСРОЧНОЙ ОТСТАВКЕ Г.СЕЛЕЗНЕВА. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, СЛЕДУЕТ ЛИ НЕ СЛЕДУЕТ СЕЙЧАС МЕНЯТЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ?

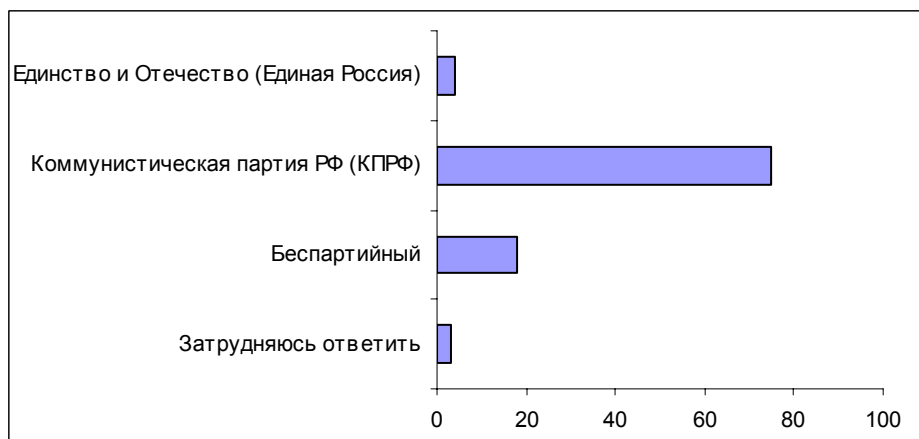
следует	10	11	4	13	11	8	11	10	11	13	8	6	12	12	10	8	9	14	16	12	10	6	13	15	12	7	4	9	12	13	15	11	12	13	13
не следует	53	52	72	51	54	54	56	50	40	56	61	53	47	55	65	50	56	55	38	57	52	57	59	49	56	55	44	46	38	59	63	55	50	63	64
затрудняюсь ответить	37	37	24	36	35	38	33	40	49	31	31	41	42	33	25	41	35	31	46	31	37	37	28	37	32	38	52	45	50	28	22	34	37	24	23

Опрос экспертов

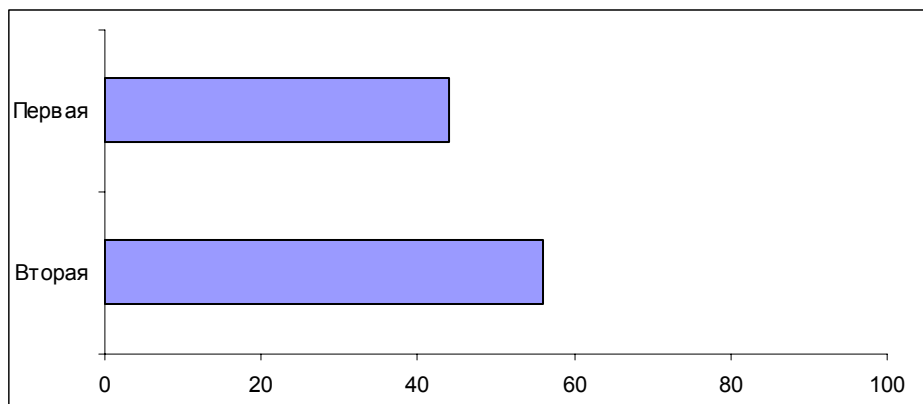
Вопрос: Как Вы считаете, Г. Селезнев оказывает или не оказывает влияние на работу нижней палаты парламента? И если оказывает влияние, то какое – сильное или слабое, положительное или отрицательное?



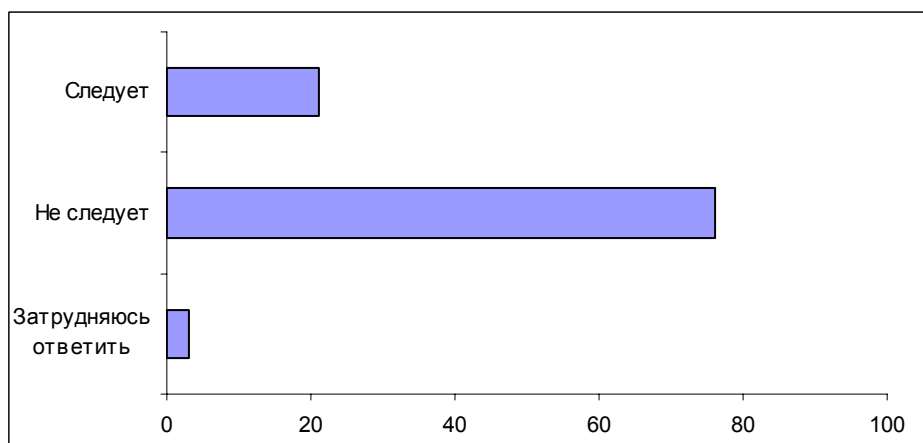
Вопрос: По Вашему мнению, Г. Селезнев беспартийный, или он является членом какой-либо из перечисленных партий?



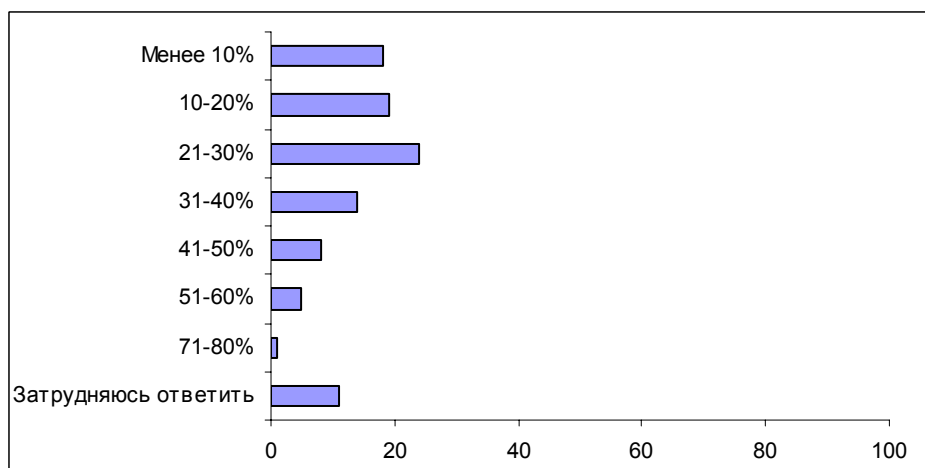
Вопрос: Одни считают, что председатель Государственной Думы не должен состоять ни в никакой политической партии. Другие считают, что председатель Госдумы может быть членом какой-либо политической партии. Какая точка зрения Вам ближе – первая или вторая?



Вопрос: Сейчас обсуждается вопрос о досрочной отставке Г. Селезнева. Как Вы считаете, следует или не следует сейчас менять председателя Государственной Думы?



Вопрос: Как Вы думаете, какая часть россиян выскажется за досрочную отставку Г. Селезнева? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



Комментарии**Л. Преснякова****Скромное обаяние Геннадия Селезнева**

В последние дни председатель Государственной думы Г. Селезнев оказался в фокусе общественного внимания. Как россияне относятся к спикеру, что они думают по поводу его возможной отставки – вопросы на эту тему задавались в ходе нашего очередного исследования.

Судя по результатам опроса, большей части населения (80%) Г. Селезнев *более или менее известен*; только 20% респондентов заявили, что не знают, кто это. Однако далеко не все из тех, кто "знает" Г. Селезнева, четко представляют себе, что это за политик, какие обязанности он выполняет, какова его партийная принадлежность. Так, верно назвать должность, которую занимает Г. Селезнев, смогли около половины россиян (54%). Еще меньшая доля опрошенных (39%) знает, что этот политик является членом КПРФ. При этом 14% респондентов уверены, что он либо беспартийный, либо состоит в какой-либо другой партии, а половина россиян (47%) вообще затруднились определить его партийную принадлежность.

Для многих наших сограждан Г. Селезнев – просто известный политик, имя которого *"на слуху"*:

- "Модератор: *Имя Геннадия Селезнева для вас знакомо, слышали его когда-нибудь?*"

Участница: *Ну, на слуху, но я не слежу, там, за его судьбой*" (ДФГ, Москва).

Почти треть россиян (31%) *хорошо* относятся к Г. Селезневу, причем за последние девять месяцев этот показатель *вырос на 5 п.п.* (в июле 2001 года он составлял 26%)¹. Плохо относятся ему только 4% опрошенных (летом 2001 года этот показатель равнялся 7%). Наконец, 38% граждан говорят о безразличном отношении к Г. Селезневу, причем эта цифра за последние несколько месяцев не изменилась.

Позитивное отношение к спикеру Госдумы чаще, чем в среднем по выборке, демонстрируют его идеологические сторонники – т.е. избиратели Г. Зюганова (54%). Любопытно, что только две трети приверженцев лидера компартии знают о принадлежности Г. Селезнева к КПРФ, 29% затруднились сказать, в какой партии он состоит, 9% считают его беспартийным, а 2% полагают, что он – из партии "Единство и Отечество".

Также чаще, чем в среднем, о своем *хорошем* отношении к спикеру Думы заявляют неадаптированные пессимисты (36% против 31% по выборке), люди старше 50 лет (43%), респонденты с образованием ниже среднего (37%), со средними

¹ Общероссийский опрос населения, проведенный 21-22 июля 2001 г.

доходами (36%), а также жители села (39%) – то есть представители социально-демографических групп, традиционно составляющих "костяк" левого электората, для которого Г. Селезнев – "свой" политик.

Отвечая на открытые вопросы о качествах Г. Селезнева, россияне почти втрое чаще (30%) называли импонирующие им качества этого политика, чем те, которые им не нравятся (11%).

Среди положительных характеристик Г. Селезнева чаще всего отмечались его нравственные качества (*"порядочность"; "честность"; "не ворует, как остальные"; "внимателен к людям"; "человечность"; "он болеет душой за народ"*) – их назвали 8% опрошенных. Деловые качества этого политика отметили 7% граждан (*"умеет организовывать работу всех фракций"; "хорошо ведет заседание парламента", "хороший спикер"; "дипломат, хорошо осведомлен в законодательной, деловой и общественной жизни"; "дельный"; "труженик"*). Среди положительных качеств Г. Селезнева респонденты также называли *уравновешенность и спокойствие* (5%), *интеллект* (3%) и *умение излагать свои мысли* (3%), *волевые качества* (2%), *общительность и открытость* (1%), *воспитание* (1%), *внешность* (1%).

В то же время некоторые респонденты низко оценивают деловые качества Г. Селезнева (*"говорит, но ничего не делает"; "пустозвон"; "кого-то поддерживает, а должен быть нейтральным", "плохой руководитель Думы"*) – 2%. Часть опрошенных (1%) назвали его негативные нравственные (*"беспринципность"; "высокомерность"; "зазнался"; "хитрость, двуликость"*) и волевые (*"слишком мягкий"; "нет твердого характера"*) качества – 1%. Некоторым не нравится внешность Г. Селезнева (1%), его политическая принадлежность (1%).

Участники фокус-групп, обсуждая Г. Селезнева, чаще всего называли такие характеристики этого политика, как *сдержанность* и *уравновешенность*. Судя по всему, именно эти качества нынешнего спикера являются доминантой, самой важной характеристикой, определяющей отношение к этому политику:

- *"По-моему, спокойный, уравновешенный, я так думаю. То есть он на своем месте, когда он ведет всю эту Думу. Он умеет держать весь коллектив"* (ДФГ, Москва).
- *"Спокойный, его очень трудно вывести <из себя>. Выдержанный. Умеет сдерживать свои эмоции"* (ДФГ, Москва).
- *"Да, он молодец, выдержанный"* (ДФГ, Москва).
- *"Порядочный, уравновешенный"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Он достаточно устойчив, не скандальный"* (ДФГ, Воронеж).

Те же самые качества – *уравновешенность, выдержка* – другими респондентами воспринимаются как чрезмерная мягкость, даже *"мягкотелость"*, и это вызывает негативные эмоции:

- *"Мягкий. Во всех моментах в Госдуме он спокойный. Ругаетесь – ну и ругайтесь. Может быть, немножко пожестче надо"* (ДФГ, Воронеж).

- *"Нынешний – ни рыба, ни мясо"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Нынешний – такой размазанный немножко"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Лидерских качеств не хватает у него"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Тем не менее, участники фокус-групп в целом *удовлетворены* работой Г. Селезнева на посту председателя Государственной думы:

- *"С приходом данного человека, ...после Рыбкина ...заметно сразу прекратились драки, побои в тех стенах"* (ДФГ, Москва).
- *"Я считаю, он хорошо ведет. Он старается"* (ДФГ, Москва).
- *"Он умеет регулировать все потоки, внутрипартийные температуры, он как раз тот человек, который умеет это делать"* (ДФГ, Москва).
- *"Селезнев сейчас находится на своем месте. ...А занимает он эту должность справедливо, и работает хорошо"* (ДФГ, Воронеж).

Некоторые участники ДФГ придерживаются противоположной точки зрения, однако они – в явном меньшинстве:

- *"Не соответствует он своей должности"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

В целом же по России около трети опрошенных считают, что Г. Селезнев *позитивно* влияет на работу нижней палаты парламента, и только 6% говорят о *негативном* влиянии спикера. При этом значительная доля респондентов (51%) затруднилась ответить на вопрос о характере влияния председателя Госдумы на ее работу.

Впрочем, при интерпретации этих данных следует учесть, как респонденты представляют себе обязанности председателя Государственной думы. Так, многие участники фокус-групп плохо осведомлены, в чем заключаются функции спикера нижней палаты парламента:

- *"Я никогда толком не знал, какие функции, какие у него полномочия. И, наверное, в разных парламентах они разные"* (ДФГ, Москва).

Другие же сводят функции спикера в основном к организационным и координационным, несколько пренебрежительно оценивая значимость этой работы.

- *"Мне кажется, что он просто координатор каких-то обсуждений, законов. То есть организует работу депутатов"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Городовой, потому что он там всех как бы строит, в этой Госдуме"* (ДФГ, Москва).
- *"За лимитом времени следит для выступающих, чтобы отключить микрофон... Регулировщик"* (ДФГ, Воронеж).

Стоит отметить, что большинство участников дискуссий, судя по всему, не расценивают контроль над процедурными моментами в работе Государственной думы как значимый политический ресурс. Они уверены, что должность спикера не дает возможности как-либо влиять на политический процесс.

- *"Особой роли он не играет. Все равно при голосовании депутаты высказывают свое мнение, а не полагаются на спикера. Я не считаю, что спикер может влиять на депутатов при обсуждении каких-то законов"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Нет никакой роли. Это все решается и решалось за него"* (ДФГ, Воронеж).

Более того, некоторые респонденты вообще считают эту должность просто своего рода "кормушкой":

- *"Это кормушка. Это шикарная кормушка"* (ДФГ, Москва).
- *"Ну а поскольку спикер возглавляет всю эту пирамиду, наверное, это лакомое место, но не ответственное – а это же прекрасно. В России всегда такие места очень привлекательные"* (ДФГ, Москва).

Вероятно, именно восприятие функций спикера как незначимых влечет за собой отношение к Г. Селезневу скорее как к невлиятельному политику. Так, почти треть опрошенных (32%) уверены в том, что спикер либо вообще никак не влияет на работу Государственной думы (11%), либо оказывает весьма слабое – позитивное (16%) или негативное (4%) – влияние. Противоположной точки зрения придерживается вдвое меньшая доля респондентов (16%), из них 15% говорят о сильном позитивном, 2% – о сильном негативном влиянии. И на ДФГ подобное мнение звучало намного реже:

- *"Я думаю, конечно, правительство очень заинтересовано сотрудничать с Госдумой, поэтому, естественно, спикер, являющийся главой, – вот это очень важное место. У него много власти, у этого человека"* (ДФГ, Москва).
- *"Человек влиятельный – но главная его сущность не во влиянии, а в том, чтобы он правильно организовал работу парламента, то есть в этом больше его сила. Как он поведет собрание, такой и будет результат"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Отношение представителей региональных элит к спикеру Государственной думы в целом похоже на отношение к нему рядовых граждан. Чуть менее половины экспертов говорят о своем *позитивном* отношении к Г. Селезневу, и такая же доля – о *безразличном*. Шестая часть опрошенных экспертов относится к этому политику *негативно*.

Половина представителей региональных элит считает, что Г. Селезнев в целом оказывает *позитивное* влияние на работу Государственной думы; четверть экспертов придерживается противоположной точки зрения. Эксперты, так же как и рядовые граждане, чаще склонны считать, что Г. Селезнев слабо или никак не влияет на Госдуму, – этого мнения придерживаются почти половина опрошенных экспертов; треть экспертов говорит о сильном влиянии этого политика.

Идея досрочной отставки Г. Селезнева с поста председателя Государственной думы *не находит особой поддержки* у масс. Так, за смену спикера нижней палаты парламента выступили только 10% опрошенных. Половина россиян (53%) считают, что этого делать *не следует*, особенно часто об этом говорят те респонденты, которые хорошо относятся к Г. Селезневу (86%), и избиратели Г. Зюганова (72%).

Вопрос: "В Государственной думе обсуждается вопрос о досрочной отставке Г. Селезнева. Как Вы считаете, следует или не следует сейчас менять председателя Государственной думы?"

	Все опрошенные	Вопрос: "Как Вы в целом относитесь к Г. Селезневу?"		
		хорошо	безразлично	плохо
<i>Доли групп</i>	100	31	38	4
Следует	10	4	12	48
Не следует	53	86	46	39
Затр. ответить	37	10	42	13

В то же время 43% опрошенных считают, что председатель Государственной думы *не должен* состоять ни в какой из политических партий. Это мнение чаще разделяют люди среднего возраста (51%), респонденты с высшим образованием (57%), жители мегаполисов (51%) и больших городов (50%).

- "Я думаю, что он должен выходить из партии. ...Он должен соблюдать нейтралитет и свое мнение не навязывать. Он должен только руководить и организовывать" (ДФГ, Воронеж).
- "Лучше беспартийный" (ДФГ, Санкт-Петербург).
- "...Состоя в партии, он будет проводить ее идеи, каким-то образом навязывать – этого нельзя делать" (ДФГ, Воронеж).

Противоположной позиции – спикер Думы может быть членом какой-либо политической партии – придерживаются почти вдвое меньше респондентов – 29%, причем чаще это мнение разделяют "лично заинтересованные" представители электората Г. Зюганова (43%), чей "товарищ" по партии и идеологии в данный момент занимает этот пост.

- "На его работе не должна сказываться партийная принадлежность, а в какой он партии, не важно" (ДФГ, Санкт-Петербург).

Стоит отметить, что позиция респондентов по вопросу, должен или не должен председатель Государственной думы быть политически нейтральной фигурой, существенно не влияет на отношение людей к идее отставки Г. Селезнева. И те, и другие чаще выступают против подобного предложения.

Вопрос: "В Государственной Думе обсуждается вопрос о досрочной отставке Г. Селезнева. Как Вы считаете, следует или не следует сейчас менять председателя Государственной Думы?"

	Все опрошенные	Председатель Государственной думы...	
		...не должен быть членом партии	...может быть членом партии
Следует	10	15	9
Не следует	53	59	65
Затр. ответить	37	26	26

Отчасти это объясняется тем, что для многих россиян Г. Селезнев не ассоциируется с какой-либо политической партией, о чем уже говорилось выше. Впрочем,

даже те, кто знает, что этот политик – член КПРФ, нередко говорят, что на работе Г. Селезнева подобная "политическая ангажированность" не сказывается:

- *"Он не демонстрирует свои позиции, хотя все знают, и здесь собравшиеся, о его позиции партийной, но он умеет это делать так, как никто, наверное"* (ДФГ, Москва).
- *"Он не проводит, Селезнев никогда не проводил политику коммунистической партии"* (ДФГ, Москва).

Впрочем, некоторые участники фокус-групп думают иначе, однако такая позиция встречается реже:

- *"Селезнев, который тащит за собой... несмотря ни на что, все равно проводит ту политику, которую проводил Зюганов"* (ДФГ, Москва).
- *"Потому что он является приверженцем определенной фракции. Поэтому эта фракция имеет лидирующую роль на данный момент"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Что касается представителей региональных элит, то среди них три четверти выступают против смены председателя Государственной думы. Только пятая часть экспертов поддерживает идею замены Г. Селезнева. При этом региональные эксперты в большинстве своем считают, что у рядовых граждан идея досрочной отставки спикера также не встретит поддержки: треть экспертов прогнозируют, что за досрочную отставку Г. Селезнева выскажется менее 20% россиян, и такая же доля экспертов полагает, что эта доля составит от 20% до 40%.

А вот по вопросу о праве председателя Государственной думы на участие в деятельности той или иной политической партии мнения экспертов и рядовых граждан несколько расходятся. Если среди обычных респондентов только четверть считает, что спикер может состоять в какой-либо партии, то среди представителей региональных элит это допускают более половины опрошенных. Противоположного мнения придерживаются чуть меньше половины экспертов.

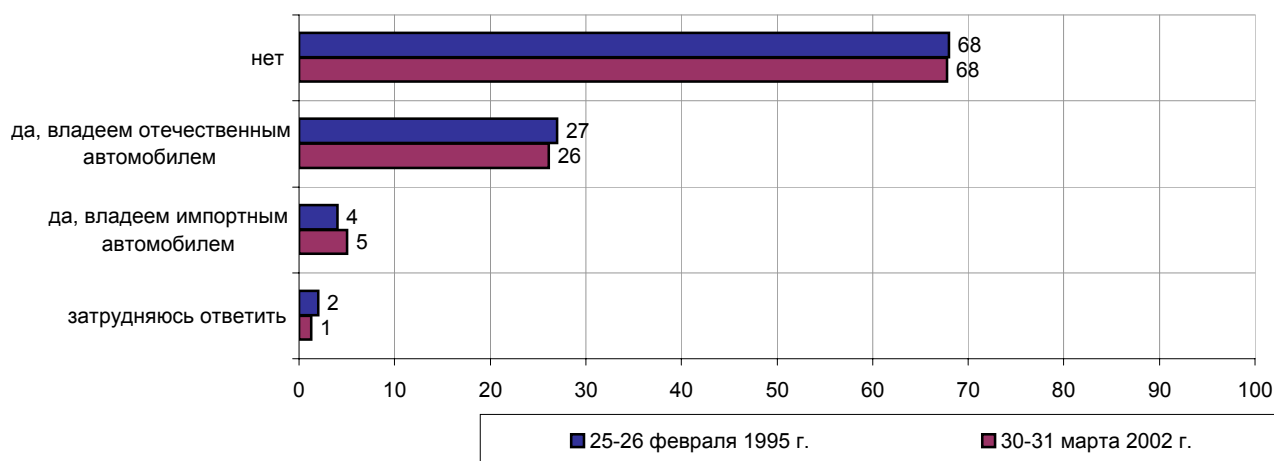
В целом же, в обществе преобладает вполне благоприятное отношение к нынешнему председателю нижней палаты парламента и его работе на этой должности. В основе такого отношения к Г. Селезневу лежит восприятие этого политика как спокойного, уравновешенного и "неангажированного" (несмотря на его членство в КПРФ). И эксперты, и рядовые граждане считают, что он вполне удачно справляется с обязанностями председателя Государственной думы – гораздо более спокойной, и даже несколько более конструктивной по сравнению с предыдущими составами, поэтому идея о замене спикера не находит особой поддержки в обществе.

Пошлины на импортные автомобили

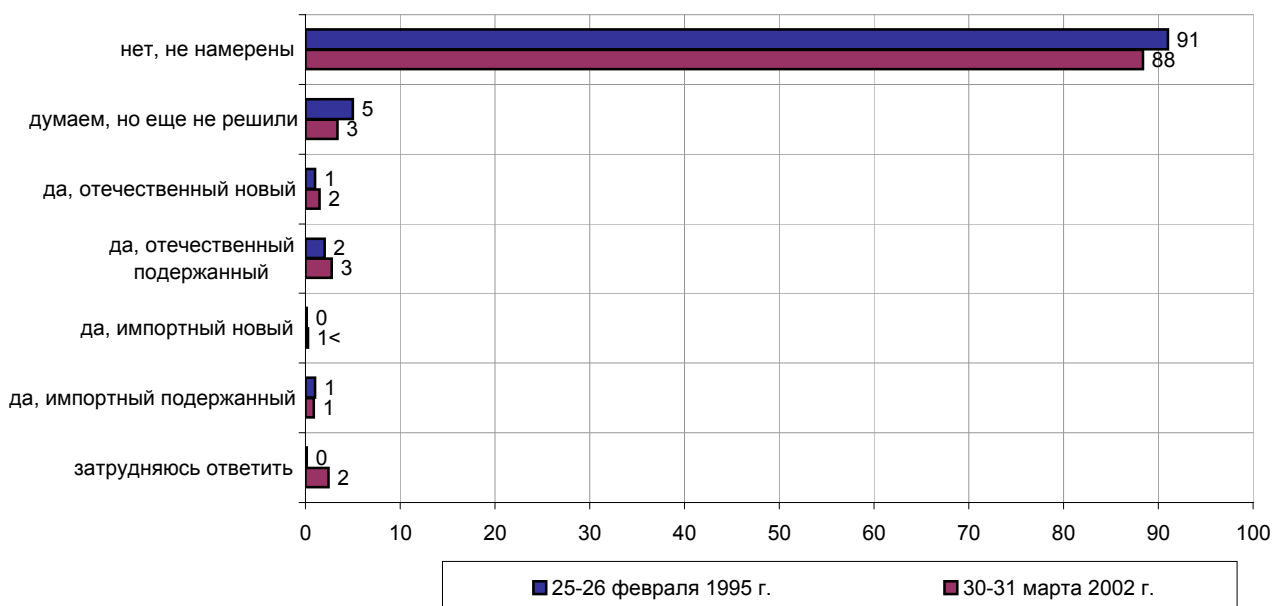


Опрос населения

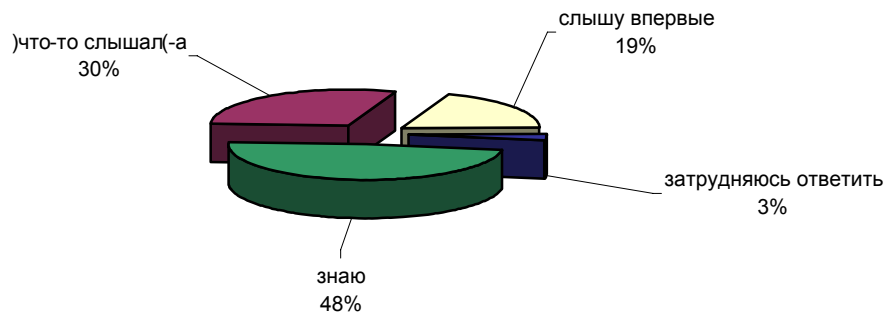
ВЛАДЕЕТ ЛИ ВАША СЕМЬЯ КАКИМ-ЛИБО ЛЕГКОВЫМ - ОТЕЧЕСТВЕННЫМ И/ИЛИ ИМПОРТНЫМ - АВТОМОБИЛЕМ? (Не более двух ответов.)



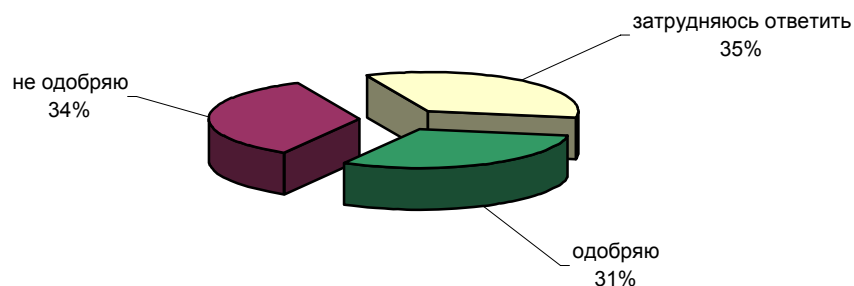
НАМЕРЕНЫ ЛИ ВЫ (ИЛИ ЧЛЕНЫ ВАШЕЙ СЕМЬИ) В ЭТОМ ГОДУ ПРИОБРЕСТИ КАКОЙ-ЛИБО ЛЕГКОВОЙ АВТОМОБИЛЬ, И ЕСЛИ ДА, ТО ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ ИЛИ ИМПОРТНЫЙ, НОВЫЙ ИЛИ ПОДЕРЖАННЫЙ?



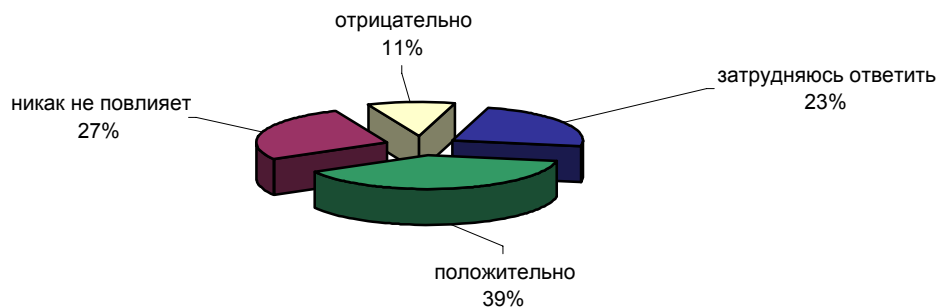
ПРАВИТЕЛЬСТВО ПРИНЯЛО РЕШЕНИЕ ОБ УВЕЛИЧЕНИИ ТАМОЖЕННЫХ ПОШЛИН НА ВВОЗ ИМПОРТНЫХ АВТОМОБИЛЕЙ (ИНОМАРОК). ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ ОБ ЭТОМ РЕШЕНИИ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ?



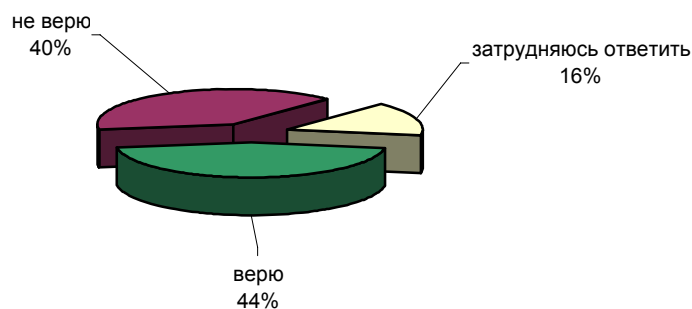
ЛИЧНО ВЫ ОДОБРЯЕТЕ ИЛИ НЕ ОДОБРЯЕТЕ РЕШЕНИЕ УВЕЛИЧИТЬ ТАМОЖЕННЫЕ ПОШЛИНЫ НА ИМПОРТНЫЕ АВТОМОБИЛИ (ИНОМАРКИ)?



КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ПОВЫШЕНИЕ ТАМОЖЕННЫХ ПОШЛИН НА ИНОМАРКИ ПОВЛИЯЕТ НА РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОЙ АВТОМОБИЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, ОТРИЦАТЕЛЬНО ИЛИ НИКАК НЕ ПОВЛИЯЕТ?



ПРАВИТЕЛЬСТВО ОБЪЯВИЛО, ЧТО ЧЕРЕЗ ВОСЕМЬ-ДЕСЯТЬ ЛЕТ В РОССИИ БУДЕТ НАЛАЖЕН ВЫПУСК АВТОМОБИЛЕЙ, НЕ УСТУПАЮЩИХ ПО КАЧЕСТВУ НЕКОТОРЫМ ИНОМАРКАМ. СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВЫ ВЕРИТЕ ИЛИ НЕ ВЕРИТЕ В ТО, ЧТО В БЛИЖАЙШЕМ БУДУЩЕМ В РОССИИ БУДУТ ВЫПУСКАТЬСЯ АВТОМОБИЛИ, НЕ УСТУПАЮЩИЕ ПО КАЧЕСТВУ НЕКОТОРЫМ ИНОМАРКАМ?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Россия, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	48	14	28	28	42	48	52	32	30	38	21	34	32	13	32	37	25	12	17	42	24	27	11	13	23	5	16	5	100	48	52	33	33	34

ВЛАДЕЕТ ЛИ ВАША СЕМЬЯ КАКИМ-ЛИБО ЛЕГКОВЫМ - ОТЕЧЕСТВЕННЫМ И/ИЛИ ИМПОРТНЫМ - АВТОМОБИЛЕМ? (Не более двух ответов.)

нет	68	67	72	55	66	77	62	73	62	61	78	82	70	62	54	69	76	56	62	70	68	70	71	65	71	66	75	65	60	59	54	64	48	58	71
да, владеем отечественным автомобилем	26	26	23	34	27	20	31	22	30	31	19	15	24	32	34	28	20	32	31	21	25	27	23	21	26	31	23	31	20	33	38	28	38	36	25
да, владеем импортным автомобилем	5	5	5	9	7	2	6	4	7	6	3	2	4	5	12	2	3	11	3	8	5	3	5	13	3	2	2	3	18	9	9	10	15	7	6
затрудняюсь ответить	1	2	0	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	4	2	1	1	2	1	0	1	1	1	2	1	1	0	1	0	0

НАМЕРЕНЫ ЛИ ВЫ (ИЛИ ЧЛЕНЫ ВАШЕЙ СЕМЬИ) В ЭТОМ ГОДУ ПРИОБРЕСТИ КАКОЙ-ЛИБО ЛЕГКОВОЙ АВТОМОБИЛЬ, И ЕСЛИ ДА, ТО ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ ИЛИ ИМПОРТНЫЙ, НОВЫЙ ИЛИ ПОДЕРЖАННЫЙ?

нет, не намерены	88	86	96	78	90	94	86	91	79	90	95	96	87	86	87	92	90	84	89	88	88	89	87	93	93	89	88	85	83	88	83	93	79	89	96	
думаем, но еще не решили	3	3	1	6	3	2	4	3	6	3	2	2	4	4	2	3	4	4	3	4	3	4	4	1	1	3	4	6	2	2	3	1	4	1	0	
да, отечественный новый	2	2	1	2	2	0	2	1	2	1	1	0	2	1	2	1	1	3	2	2	1	1	2	2	2	1	0	2	0	3	3	3	4	4	2	
да, отечественный подержанный	3	4	2	5	2	2	4	1	5	2	1	0	3	4	3	3	2	4	2	1	3	3	4	2	1	3	6	2	2	2	3	1	3	3	1	
да, импортный новый	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	
да, импортный подержанный	1	1	0	3	1	0	1	1	2	1	0	0	0	2	2	0	1	2	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	8	2	3	0	5	1	0
затрудняюсь ответить	2	3	0	4	2	1	3	2	4	2	1	1	3	2	3	1	3	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	4	6	3	4	1	4	2	2	

ПРАВИТЕЛЬСТВО ПРИНЯЛО РЕШЕНИЕ ОБ УВЕЛИЧЕНИИ ТАМОЖЕННЫХ ПОШЛИН НА ВВОЗ ИМПОРТНЫХ АВТОМОБИЛЕЙ (ИНОМАРОК). ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ ОБ ЭТОМ РЕШЕНИИ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ?

знаю	48	50	45	59	47	42	60	38	51	58	38	26	46	57	68	38	43	66	55	52	47	36	57	57	34	47	35	44	47	77	83	72	76	77	79
что-то слышал(-а)	30	29	29	29	30	29	29	31	29	30	30	31	29	32	25	33	31	25	23	30	32	33	22	24	45	30	42	29	31	15	13	17	14	17	14
слышу впервые	19	18	22	11	19	24	11	27	19	10	26	37	21	10	7	25	22	7	17	14	19	26	19	19	19	19	20	19	20	6	3	10	10	4	5
затрудняюсь ответить	3	3	4	1	3	4	1	5	1	2	6	6	3	2	0	4	4	2	5	4	2	4	2	0	3	3	4	8	2	1	1	1	0	1	3

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст					
		...Путин	...Эгоанова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный		Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	48	14	28	28	42	48	52	32	30	38	21	34	32	13	32	37	25	12	17	42	24	27	11	13	23	5	16	5	100	48	52	33	33	34

ЛИЧНО ВЫ ОДОБРЯЕТЕ ИЛИ НЕ ОДОБРЯЕТЕ РЕШЕНИЕ УВЕЛИЧИТЬ ТАМОЖЕННЫЕ ПОШЛИНЫ НА ИМПОРТНЫЕ АВТОМОБИЛИ (ИНОМАРКИ)?

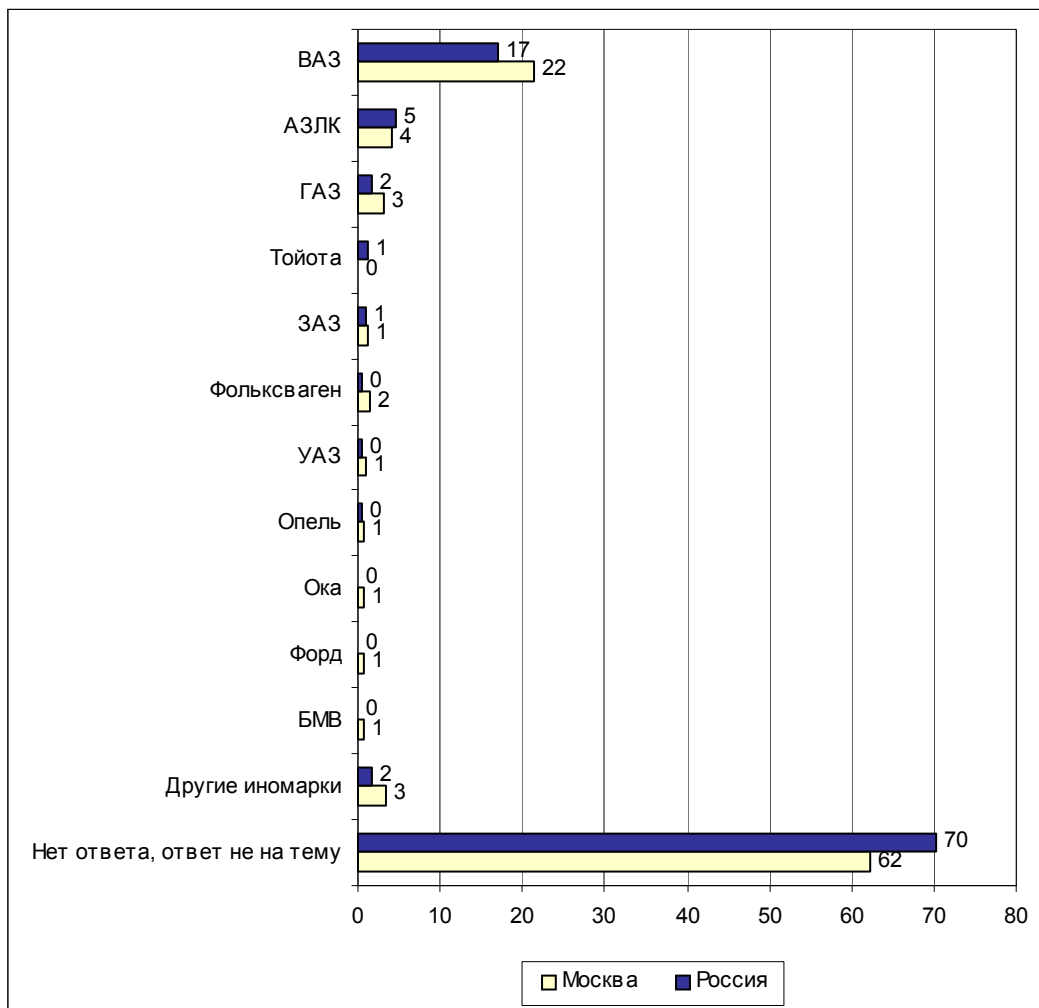
одобряю	31	35	34	32	30	31	34	28	31	33	28	25	34	32	28	33	31	28	23	39	28	35	34	16	27	38	26	34	16	25	25	26	25	24	27
не одобряю	35	32	26	49	35	25	43	27	43	39	24	21	32	39	53	27	29	50	38	34	36	28	32	53	41	26	23	30	59	49	57	41	62	47	37
затрудняюсь ответить	35	33	40	19	35	44	23	45	25	27	48	54	34	29	19	40	40	22	39	27	36	37	34	31	31	36	51	36	26	26	18	33	13	29	36

КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ПОВЫШЕНИЕ ТАМОЖЕННЫХ ПОШЛИН НА ИНОМАРКИ ПОВЛИЯЕТ НА РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОЙ АВТОМОБИЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, ОТРИЦАТЕЛЬНО ИЛИ НИКАК НЕ ПОВЛИЯЕТ?

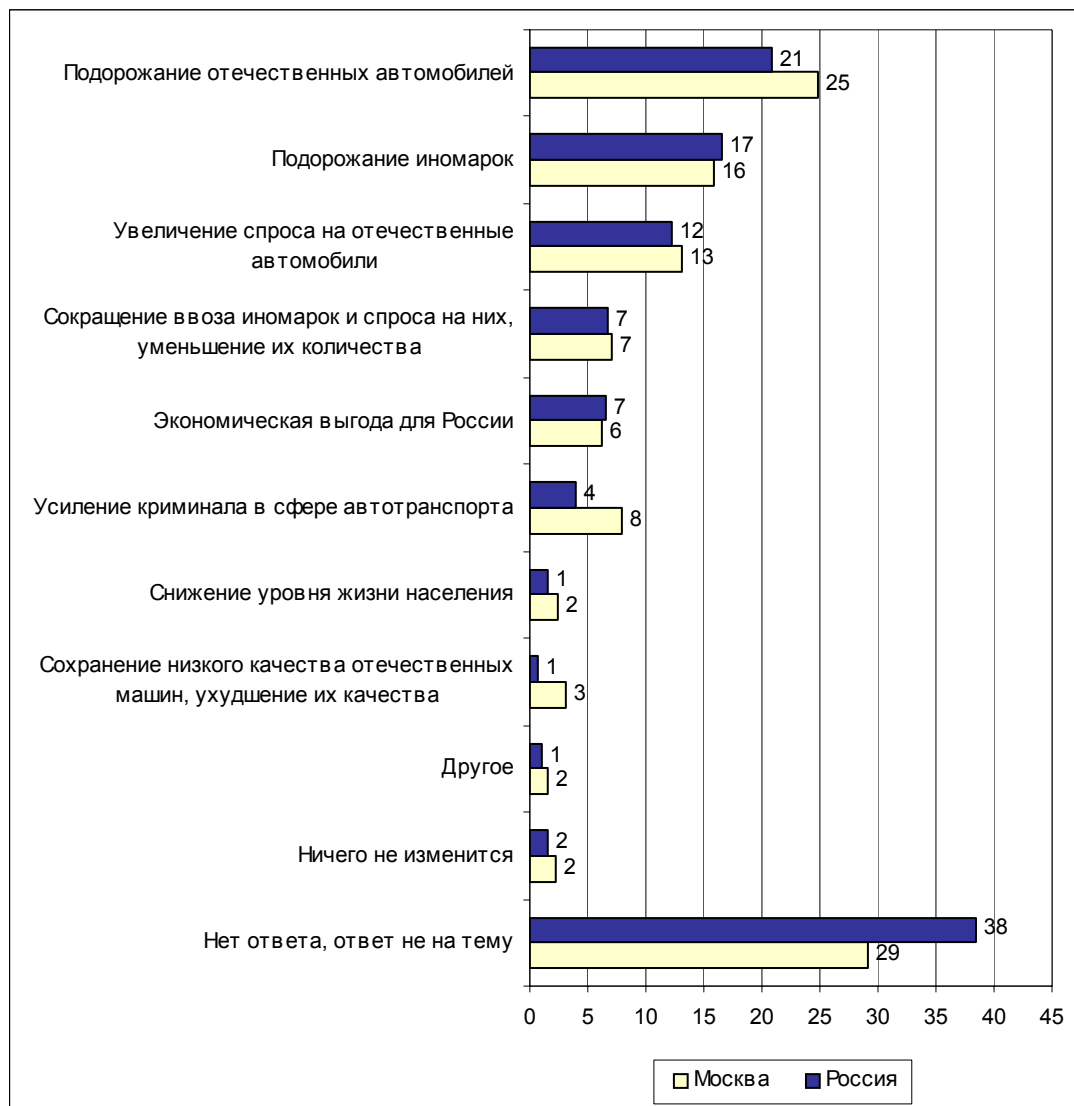
положительно	39	44	34	43	40	36	41	37	44	41	33	25	43	43	39	38	38	43	36	48	38	37	42	35	35	43	42	32	37	32	32	31	37	27	31
никак не повлияет	27	25	25	34	28	22	29	25	30	30	23	19	24	31	37	24	23	35	34	22	24	28	26	27	34	25	12	28	32	44	46	43	45	47	42
отрицательно	11	10	13	11	10	11	13	9	10	13	10	9	9	14	12	10	10	12	11	9	11	10	11	9	11	8	21	13	7	15	18	12	15	17	13
затрудняюсь ответить	23	21	28	13	22	31	17	29	16	17	35	47	24	12	12	27	28	10	18	20	27	25	21	28	19	23	25	27	23	9	4	14	3	9	14

ПРАВИТЕЛЬСТВО ОБЪЯВИЛО, ЧТО ЧЕРЕЗ ВОСЕМЬ-ДЕСЯТЬ ЛЕТ В РОССИИ БУДЕТ НАЛАЖЕН ВЫПУСК АВТОМОБИЛЕЙ, НЕ УСТУПАЮЩИХ ПО КАЧЕСТВУ НЕКОТОРЫМ ИНОМАРКАМ. СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВЫ ВЕРИТЕ ИЛИ НЕ ВЕРИТЕ В ТО, ЧТО В БЛИЖАЙШЕМ БУДУЩЕМ В РОССИИ БУДУТ ВЫПУСКАТЬСЯ АВТОМОБИЛИ, НЕ УСТУПАЮЩИЕ ПО КАЧЕСТВУ НЕКОТОРЫМ ИНОМАРКАМ?

верю	45	50	44	47	46	42	44	45	46	47	42	35	49	45	47	48	42	43	45	51	42	47	47	37	47	45	48	47	34	35	32	39	37	36	33
не верю	40	36	40	46	37	38	46	34	46	42	33	29	39	44	48	35	37	49	38	40	39	36	40	46	38	38	35	36	51	57	65	50	58	56	57
затрудняюсь ответить	16	14	16	8	17	20	9	21	8	11	26	36	12	11	5	17	21	8	17	10	18	16	13	17	15	17	17	15	8	3	11	5	8	10	

Открытый вопрос: Какой марки (каких марок) у Вас автомобиль(-и)?

Открытый вопрос: Как Вы считаете, к каким последствиям приведет повышение таможенных пошлин на ввоз иномарок?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Подорожание отечественных автомобилей	21
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Взвинчивание цен на отечественные автомобили, а количество будет тем же"; "наверное, наши машины дорогие станут"; "как и на окорочка, повысятся цены на отечественный транспорт"; "вырастут цены на наши автомобили"; "без изменения качества наши машины подорожают".</i> 	
Подорожание иномарок	17
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Дороже будут продавать иномарки"; "иномарки будут брать только миллионеры"; "дефицит породит повышение цен на иномарки"; "к отрицательному – к их подорожанию"; "вырастут цены на иномарки".</i> 	
Увеличение спроса на отечественные автомобили	12
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Будут ездить на отечественных автомобилях"; "в моде будут отечественные автомобили"; "больше будут покупать российские модели"; "будет спрос больше на отечественные автомобили"; "наверное, к тому, что люди будут покупать наши автомобили"; "шире развернется продажа отечественных автомобилей"; "будут покупать "Жигули"; "будут больше ценить наши машины".</i> 	
Сокращение ввоза иномарок и спроса на них, уменьшение их количества	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Понизится ввоз иномарок"; "возможно их, иномарок, станет меньше"; "снизится их завоз"; "приведет к уменьшению числа иномарок в городе"; "меньше будут покупать иномарки"; "многие люди начнут избавляться от иномарок, так как очень дорогой ремонт"; "меньше будет импортных машин в городе"; "их станет меньше – спрос на них упадет".</i> 	
Экономическая выгода для России	7
Развитие отечественной автопромышленности	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Для автомобилестроения российского уберут конкурентов"; "будет развиваться отечественная автопромышленность"; "к подъему нашего автомобильного рынка"; "заработает наша автомобильная промышленность"; "будет развиваться отечественное автостроение"; "больше инвестиций в отечественную промышленность"; "импортные автомобили будет везти невыгодно – это позволит развивать собственное автомобилестроение".</i> 	
Рост бюджетных поступлений	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Больше денег будет у государства"; "деньги больше пойдут в Россию, в государственный чулок"; "больше денег в казну"; "государству будет очень хорошо – лишняя копейка пригодится; с кого еще брать, если не с тех, у кого иномарки?"; "больше дохода в бюджет".</i> 	
Усиление криминала в сфере автотранспорта	4
Контрабанда, незаконная перепродажа иномарок	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Больше будет спекуляции"; "будут ввозить иномарки нелегальным путем"; "много будет пиратских, незаконных ввозов, нелегально, не через таможеню, повысится автомобильный криминал, больше будут воровать"; "взятничество на таможне, будут искать левые доходы"; "контрабанда вырастет"; "будут ввозить окольными путями"; "будут ввозить иномарки нелегально, и распространится взяточничество"; "больше спекуляции с машинами".</i> 	
Увеличение количества угонов автомобилей	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Больше будет краж авто"; "будет процветать воровство машин"; "к грабежу и угону машин".</i> 	

Снижение уровня жизни населения	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Убыток населению"; "разорение людей"; "увеличит расходы людей"; "хуже простому человеку"; "обнищание среднего класса"; "ставит свой народ в затруднительное положение"; "удар для среднего класса"; "по народу ударит"; "это плохо – бьет по среднему классу".</i>	
Сохранение низкого качества отечественных машин, ухудшение их качества	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Наши автомобили останутся по-прежнему плохими"; "ВАЗ начнет делать еще худшие автомобили"; "качество отечественных не возрастет"; "у наших качество снизится"; "наши машины хуже станут делать".</i>	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"ВАЗ разорится"; "повысится наше благосостояние"; "промышленность уменьшит производство автомобилей"; "это ограничит выбор людей при покупке автомобиля"; "будут собирать иномарки в России".</i>	
Ничего не изменится	2
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Ни к каким"; "будут все равно покупать импортные машины"; "все останется по-прежнему"; "особых последствий не будет".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	38

Электронная фокус-группа

Эпизод	Содержание эпизода	Интерес, оценка / сила колебаний	Согласие, оценка / сила колебаний	Доверие, оценка / сила колебаний	Средняя оценка
971(9)*	В. Познер о конкурентоспособности российских товаров	1,97/срд	2,16/срд	1,65/слн	1,93
966(4)	П. Меньших о влиянии пошлин на потребителя	0,76/срд	1,63/срд	1,51/срд	1,30
969(7)	РТР о покупке иномарок	0,74/срд	1,19/срд	1,20/срд	1,04
968(6)	С. Снегирев о темпах развития отечественного автопрома	0,17/срд	1,31/срд	1,06/срд	0,84
967(5)	К. Ремчуков о ситуации на ГАЗе	0,57/слн	1,67/срд	0,22/слн	0,82
964(2)	В. Познер о введении таможенных пошлин на иномарки	0,55/срд	1,75/срд	0,12/слн	0,81
963 (1)	Ж. Агалакова о введении таможенных пошлин на иномарки	0,29/срд	-0,19/срд	0,07/срд	0,05
965(3)	А. Мордашов о развитии отечественного автопрома	-0,29/слн	0,80/срд	-0,62/слн	-0,03
970(8)	И. Клебанов об "автомобильной концепции" правительства	-0,21/слн	0,17/срд	-1,13/срд	-0,39

Эпизод № 963 (1-й по порядку демонстрации). **ОРТ, "Времена", 24.03.02, 22:30.**

Ж. Агалакова (ведущая): В четверг на заседании правительства была в целом одобрена концепция развития автомобильной промышленности до 2010 года. И вот один из главных ее моментов – это новые таможенные пошлины на иностранные автомобили. Предполагается, что они должны защитить отечественный автопром. Итак, на иномарки старше трех лет пошлины будут установлены на уровне 25%, старше пяти лет – 35%, пошлины на иномарки старше семи лет будут приравнены к пошлинам на новые автомобили. Цифры здесь пока не утверждены, но ясно, что ввозить подержанные иномарки в Россию будет невыгодно.

Эпизод № 964 (2-й по порядку демонстрации). **ОРТ, "Времена", 24.03.02, 22:30.**

В. Познер (ведущий): В пятницу в Волгограде премьер Михаил Касьянов сказал (я цитирую): "В любом случае потребитель не должен пострадать. Даже если мы не сможем разработать свой современный автомобиль, никто не мешает нам

* Номер эпизода в общем проекте; в скобках – номер эпизода в рамках данной фокус-группы.

взять иностранную модель". Вот интересно как-то получается. Ведь от пошлин пострадают все россияне, которые уже ездят на подержанных иномарках или которые собирались покупать, скажем, несвежую иномарку. Потом еще утверждается, что в связи с этим ростом цен на подержанные машины вырастут и цены на новые российские машины, причем называют такие цифры как 30 – 40 процентов. Так или нет, не знаю, но во всяком случае, это настораживает.

Эпизод № 965 (3-й по порядку демонстрации). ОПТ, "Времена", 24.03.02, 22:30. А. Мордашов (гендиректор ОАО "Северсталь"): Цель-то всего этого – это создание нового отечественного автопрома, причем речь идет о том, что он обязательно будет принадлежать российским собственникам. Главное, чтобы это были заводы, которые будут производить хорошую, качественную машину, соответствующую мировым требованиям. И откуда эта уверенность? Ну, во-первых, судя по всему, в автопроме произошли за последние годы изменения, которые позволяют на это надеяться. Оформились новые группы собственников, которые берут на себя ответственность за заводы. Уже складывается сотрудничество с иностранцами, ... мы рассчитываем, что будущее автопрома – это связано не с тем, что мы будем много новых марок изобретать и производить старых российских, а с тем, что мы за счет интеграции с международными крупными концернами сможем выпускать на территории России новые, по сути, иномарки совсем другого качества. Почему это произойдет, вот, и почему, может быть, правительство принимает такие меры? Это очень хороший вопрос. И почему мы в этом уверены? По опыту. Россия не первая. По опыту мирового. Россия не первая страна, которая принимает меры по защите внутреннего рынка.

Эпизод № 966 (4-й по порядку демонстрации). ОПТ, "Времена", 24.03.02, 22:30. П. Меньших (главный редактор журнала "За рулем"): Хотелось бы выяснить, что ждет потребителя. То есть на сегодня выбывает, если будут введены обещанные таможенные пошлины, выбывает, вероятно, на рынке какая-то большая партия предложений, это где-то, по прогнозам, до 200 – 250 тысяч автомобилей. То есть сформируется дефицит определенный. И то есть мы вынуждены будем встать в очередь к автозаводам и, наверное, повышать заработную плату уборщице или кому-то еще. Но это потребителя, наверное, не интересует. Все хотят знать, вот за эти 8 лет что конкретно планируется сделать. То есть вот даже сегодня не слышно было, что конкретно планируется сделать. Для того чтобы произвести 250 тысяч автомобилей, нужен хороший автомобильный завод, полтора миллиарда. Вот взять где эти полтора миллиарда?

Эпизод № 967 (5-й по порядку демонстрации). ОПТ, "Времена", 24.03.02, 22:30. К. Ремчуков (председатель Высшего научно-консультационного совета компании "Базовый элемент"): Отличительная особенность этой концепции развития автопрома состоит в том, что эта концепция регулирует не отношения государства и отрасли, как было в советское время, а государства и корпорации, частной корпорации по поводу развития отрасли. Пример. Четвертого декабря 2000 года менеджеры "Сибала" вошли на ГАЗ. Застали картину: минус 5 миллиардов рублей – дыра в балансе, пьют, выносят с завода все что можно, при этом, установив камеры на проходных, увидели, что женщина, которая шупом проверяет машину с мусором (под которой запчасти – в размере 300 тысяч долларов

в неделю вывозили запчастей), она получает 100 долларов... И вот 84% – бартер. Денег нет. Прошло 4 месяца. Стопроцентно все отношения на заводе в деньгах, на 22% снижена себестоимость продукции, на 23% произошел рост производительности труда. На всех проходных повесили плакат: "Зарплату нам платят покупатели наших машин". И начали объяснять людям, что ни Дерипаска, ни Путин не платят зарплату – только покупатель. Если он купит машину, она должна быть соответствующего качества. Вот что произошло. Год закончился. Пять миллиардов рублей заплачено налогов ГАЗом за год, 30 миллионов рублей, правда, всего лишь прибыль, но вектор развития понятен. Поэтому вот именно вот этот аспект проблемы, что это государство и корпорация частная, которая рискует своими деньгами, мне кажется, является гарантией того, что через 8 лет либо они выйдут на конкурентоспособный уровень...

Эпизод № 968 (6-й по порядку демонстрации). ОРТ, "Времена", 24.03.02, 22:30. С. Снегирев (главный редактор газеты "Клаксон"): Восемь лет – срок и маленький, и большой. Но, господа, ведь мировая промышленность тоже будет развиваться автомобильная. И кто знает, что будет через 8 лет, каковы требования – Евро-10, Евро-15 или что-то еще? Не будет ли опять, как было с нашим ВАЗом, когда мы купили старую, умершую "Фиат" 124-ую, которая была никому не нужна в Европе, и стали делать ее, и сделали из нее какой-то флагман нашего производства. На самом деле это была просто липа. И поймите одну вещь: я видел на ВАЗе десятую модель – я видел в пластилине в 83 году. Дальше нужно говорить? 83 год – была машина в пластилине готова уже! Вышла несколько лет назад.

Эпизод № 969 (7-й по порядку демонстрации). РТР, "Вести", 21.03.02, 20:00. К. Семин (корреспондент): Реакцию же самих автомобилистов – как покупателей, так и продавцов – трудно назвать восторженной.

Прохожий: Будут, безусловно, покупать и дорогие. Но уже такой простой человек не сможет взять машину, как вот раньше могли взять.

Прохожий: Людям, наверно, придется просто копить больше денег. И покупать не 90 – 92 года машину, а 97 – 98 года машину. Потому что люди не откажутся от иномарок. Если человек сел на "Жигули", пересел на иномарку, я думаю, что обратной уже дороги не будет точно.

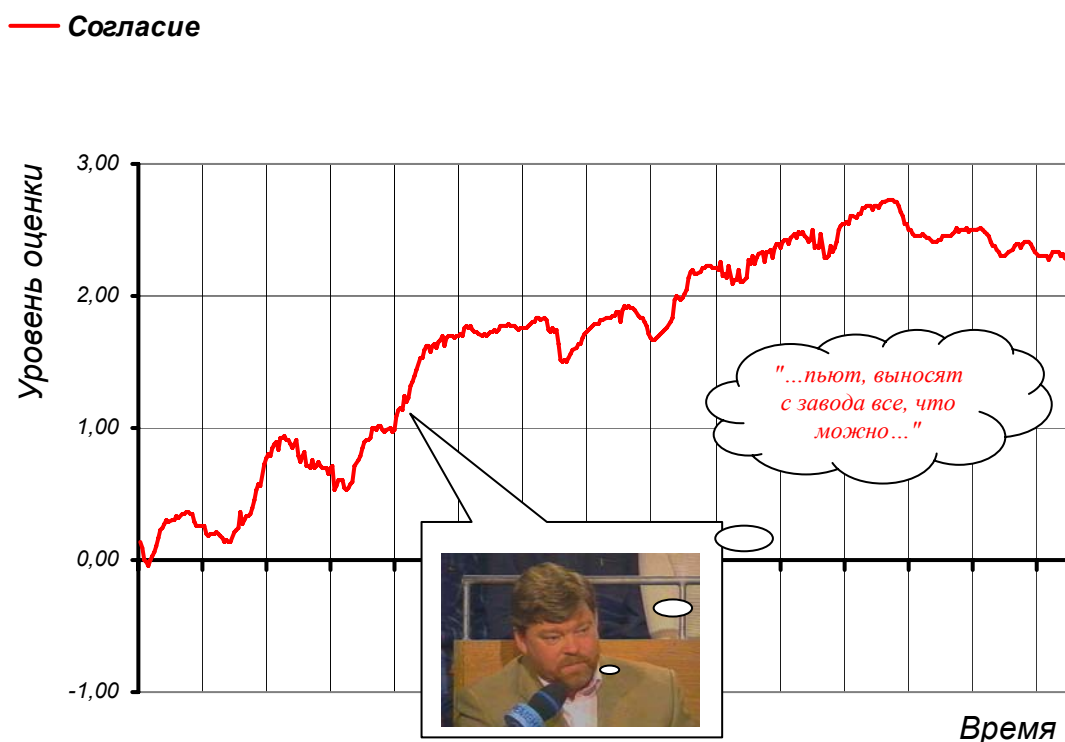
Эпизод № 970 (8-й по порядку демонстрации). ОРТ, "Времена", 24.03.02, 22:30. И. Клебанов (министр промышленности, науки и технологий РФ): Нам все время говорят, что правительство лоббирует автомобилистов – своих автопроизводителей. А я хочу сказать, что концепция-то посвящена совершенно другому, на самом деле. Она посвящена тому, чтобы в России ездили экологически нормальные, технически нормальные, недорогие и так далее, и тому подобное автомобили. А концепция – она разрабатывалась совместно со всеми теми, кто сегодня производит автомобили в России. Не только с российскими, но и с иностранными <производителями>; они начинают здесь этот бизнес, и накануне этого правительству России, председателю правительства было прислано письмо четырех крупнейших мировых производителей, абсолютно поддерживающих

эту концепцию (кстати, подержанные машины которых здесь и продаются). Они сказали: "Мы не хотим, чтобы в России продавались наши подержанные машины. Мы хотим сюда прийти и здесь делать новую машину".

Эпизод № 971 (9-й по порядку демонстрации). ОРТ, "Времена", 24.03.02, 22:30.

В. Познер (ведущий): Пока мы разговаривали, старался вспомнить какой-нибудь предмет – ну, предмет, так сказать, народного потребления в широком смысле этого слова, – который делался или делается в нашей стране и который конкурентоспособен с аналогичным предметом, который делается не в нашей стране. Вот стал думать: одежду – нет, часы – нет, авторучки – нет, компьютеры – нет, телевизоры – нет, камеры, фотокамеры – нет, велосипеды – нет, косметика – нет, инструменты – нет. А что – да? И вот мне могут сказать – ну да, ну, вы вспомните, как мы пели: "Зато мы делаем ракеты и перекрыли Енисей, и, конечно, в области балета мы впереди планеты всей". Это все ерунда, конечно. Я бы очень хотел, чтобы мы сумели сделать свою машину, которая была бы не хуже других. Я в этом смысле абсолютный патриот. И хотел бы купить ее за 8 тысяч и не лежать под ней, а ездить на ней, чувствовать себя не униженным, когда рядом едет кто-нибудь на "Опеле", почувствовать себя, собственно, таким же. Верю ли я, что это произойдет? Вот кладу руку на сердце: не верю. Я буду счастлив, если я ошибаюсь. Я буду счастлив. Вы думаете, я полный идиот, что я не верю? Во всяком случае, если произойдет это, то это будет точно значить, что наступили новые времена.

Эпизод № 967 (5-й по порядку демонстрации).
 ОРТ, "Времена", 24.03.02, 22:30.
 К. Ремчуков о заводе ГАЗ

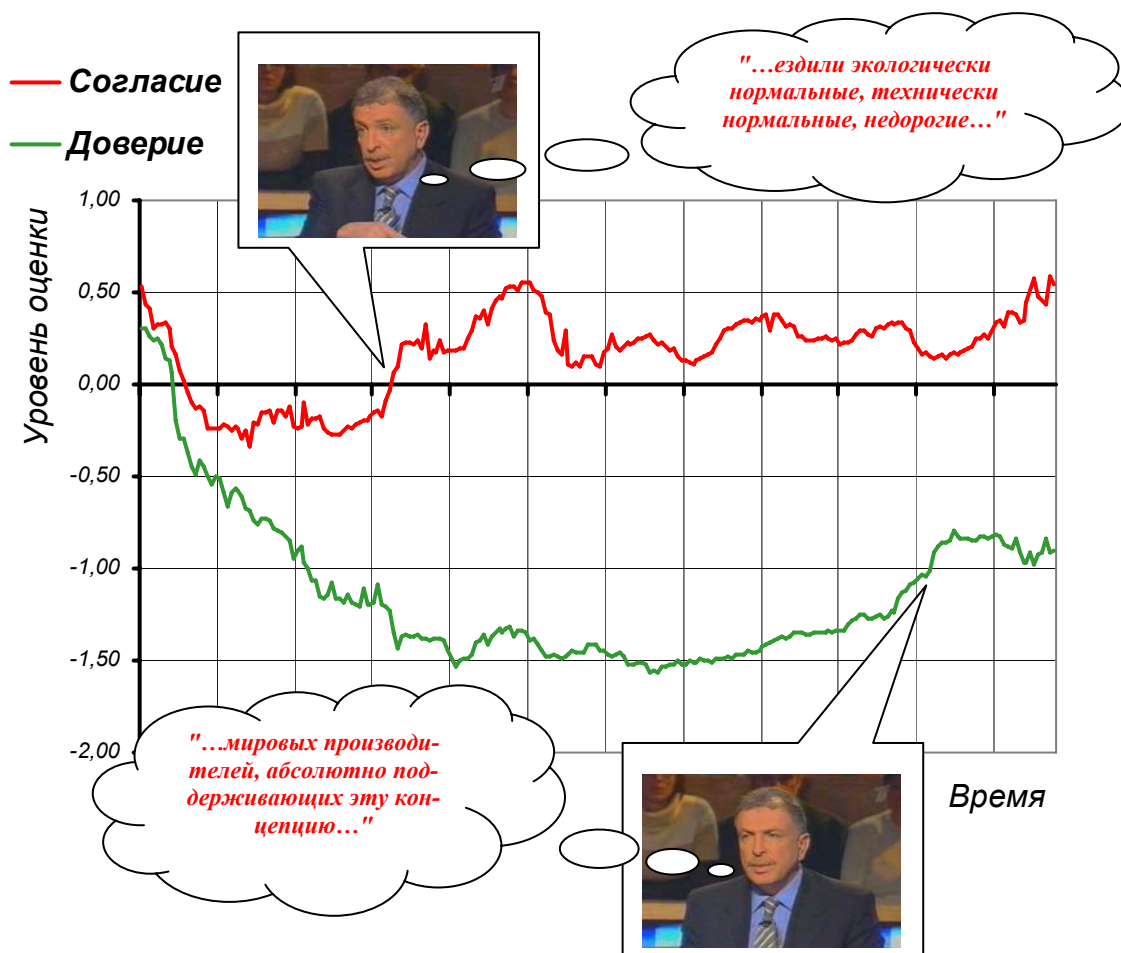


К. Ремчуков (председатель Высшего научно-консультационного совета компании "Базовый элемент"): Отличительная особенность этой концепции развития автопрома состоит в том, что эта концепция регулирует не отношения государства и отрасли, как было в советское время, а государства и корпорации, частной корпорации по поводу развития отрасли. Пример. Четвертого декабря 2000 года менеджеры "Сибала" вошли на "ГАЗ". Застали картину: минус 5 миллиардов рублей – дыра в балансе, *пьют, выносят с завода все что можно*. При этом, установив камеры на проходных, увидели, что женщина, которая шупом проверяет машину с мусором (под которой запчасти – в размере 300 тысяч долларов в неделю вывозили запчасти), она получает 100 долларов... И вот 84% – бартер. Денег нет. Прошло четыре месяца. Стопроцентно все отношения на заводе в деньгах, на 22 процента снижена себестоимость продукции, 23 процента произошел рост производительности труда. На всех проходных повесили плакат: "Зарплату нам платят покупатели наших машин". И начали объяснять людям, что ни Дерипаска, ни Путин не платят зарплату. Только покупатель. Если он купит машину, она должна быть соответствующего качества. Вот что произошло. Год закончился. Пять миллиардов рублей заплачено налогов "ГАЗом" за год, 30 миллионов рублей, правда, всего лишь прибыль, но вектор развития понятен. Поэтому вот именно вот этот аспект проблемы, что это государство и корпорация частная, которая рискует своими деньгами, мне кажется, является гарантией того, что через восемь лет либо они выйдут на конкурентоспособный уровень...

Эпизод № 970 (8-й по порядку демонстрации).

ОРТ, "Времена", 24.03.02, 22:30.

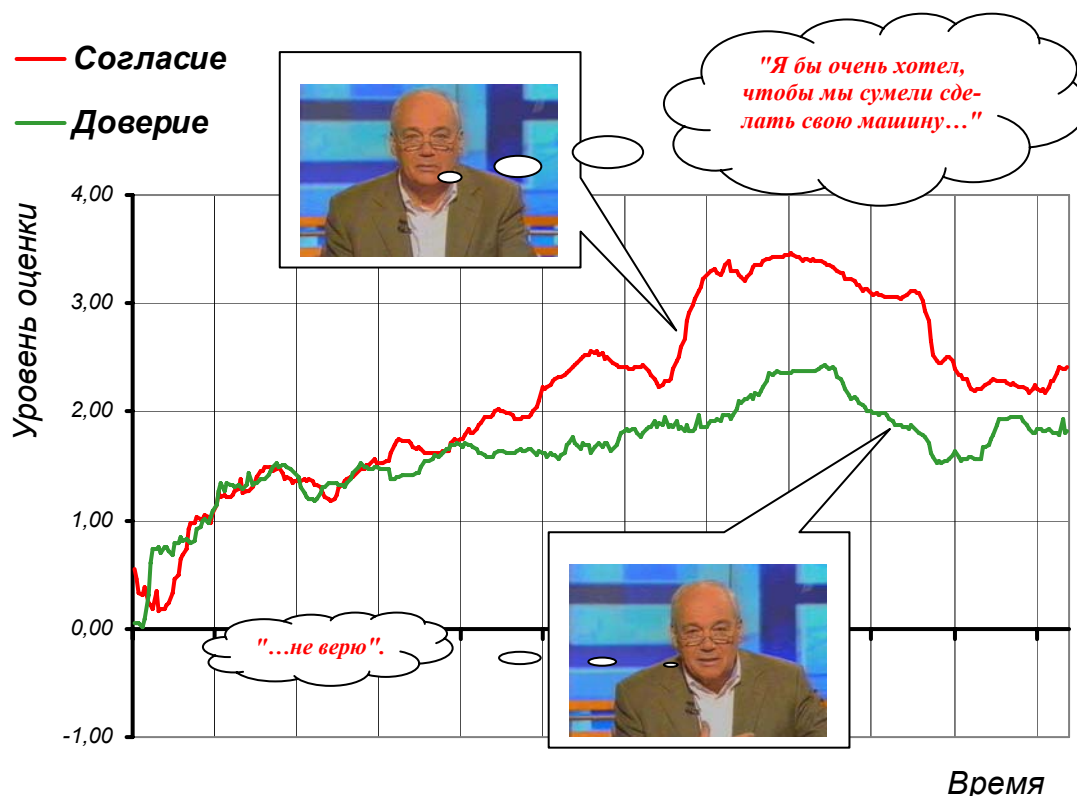
И. Клебанов об автомобильной концепции правительства



И. Клебанов (министр промышленности, науки и технологий РФ): Нам все время говорят, что правительство лоббирует автомобилистов, своих автопроизводителей. А я хочу сказать, что концепция-то посвящена совершенно другому, на самом деле. Она посвящена тому, чтобы в России *ездили экологически нормальные, технически нормальные, недорогие* и так далее, и тому подобное автомобили. А концепция – она разрабатывалась совместно со всеми теми, кто сегодня производит автомобили в России. Не только с российскими, но и с иностранными <производителями>; они начинают здесь этот бизнес, и накануне этого правительству России, председателю правительства было прислано письмо четырех крупнейших *мировых производителей, абсолютно поддерживающих эту концепцию* (кстати, подержанные машины которых здесь и продаются). Они сказали: "Мы не хотим, чтобы в России продавались наши подержанные машины. Мы хотим сюда прийти и здесь делать новую машину".

Эпизод № 971 (9-й по порядку демонстрации).
ОРТ, "Времена", 24.03.02, 22:30.

В. Познер о конкурентоспособности российских товаров



В. Познер (ведущий): Пока мы разговаривали, старался вспомнить какой-нибудь предмет – ну, предмет, так сказать, народного потребления в широком смысле этого слова, – который делался или делается в нашей стране и который конкурентоспособен с аналогичным предметом, который делается не в нашей стране. Вот стал думать. Одежду – нет, часы – нет, авторучки – нет, компьютеры – нет, телевизоры – нет, камеры, фотокамеры – нет, велосипеды – нет, косметика – нет, инструменты – нет. А что – да? И вот мне могут сказать: ну да, ну вы вспомните, как мы пели: "Зато мы, там, делаем ракеты и перекрыли Енисей, и, конечно, в области балета впереди планеты всей". Это все ерунда, конечно. *Я бы очень хотел, чтобы мы сумели сделать свою машину*, которая была бы не хуже других. Я в этом смысле абсолютный патриот. И хотел бы купить ее за 8 тысяч и не лежать под ней, а ездить на ней, чувствовать себя не униженным, когда рядом едет кто-нибудь на "Опеле", почувствовать себя, собственно, таким же. Верю ли я, что это произойдет? Вот кладу руку на сердце: *не верю*. Я буду счастлив, если я ошибаюсь. Я буду счастлив. Вы думаете, я полный идиот, что я не верю? Во всяком случае, если произойдет это, то это будет точно значить, что наступили новые времена.

Комментарий

Тема повышения пошлин на ввозимые в Россию иномарки была воспринята респондентами с неподдельным интересом. перспективы, открывающиеся перед отечественным автопромом в результате правительственных нововведений, показались большинству собеседников реальными. так, эпизод с участием К. Ремчукова (*эпизод № 967*), иллюстрирующий позитивные перемены, произошедшие на заводе газ после смены собственника, очень запомнился респондентам. с их точки зрения, "новая схема отношений" между собственником и работниками могла бы изменить ситуацию к лучшему.

- *"Он все правильно говорит – надо наводить порядок. Если будет достойная зарплата, то никто воровать не будет, потому что будут держаться за свое место. Если хорошие условия социальные и зарплата, никто воровать не будет".*
- *"Государственное предприятие, директор – это не его предприятие. И ему по фигу мороз, ему как бы побольше себе набрать любыми способами. А вот когда пришел частник, он уже не будет позволять этого делать".*
- *"Не объяснить, а научить людей работать. Они не будут воровать, если увидят, что <есть> хозяин".*

Слова И. Клебанова (*эпизод №970*) респонденты называют "правильными" и "красивыми", но, по их мнению, прозвучали они "вяло" и неубедительно, поэтому эпизод оказался на нижней строчке рейтинговой таблицы.

- *"Министр выступал грустно. У меня не внушил доверия".*
- *"Ну флегматичный, отбывает номер; он государственный чиновник, он нечестный человек".*
- *"Может быть, он и сам не верит в это. Такое ощущение, что он чего-то не договаривает".*
- *"Нетвердо все говорит, монотонно как-то. Он хотел бы хорошо к идее относиться, но получится ли у него, он не уверен. Он пытается себя убедить, что это так".*
- *"Говорит от имени государства, а своего личного мнения он не говорит".*

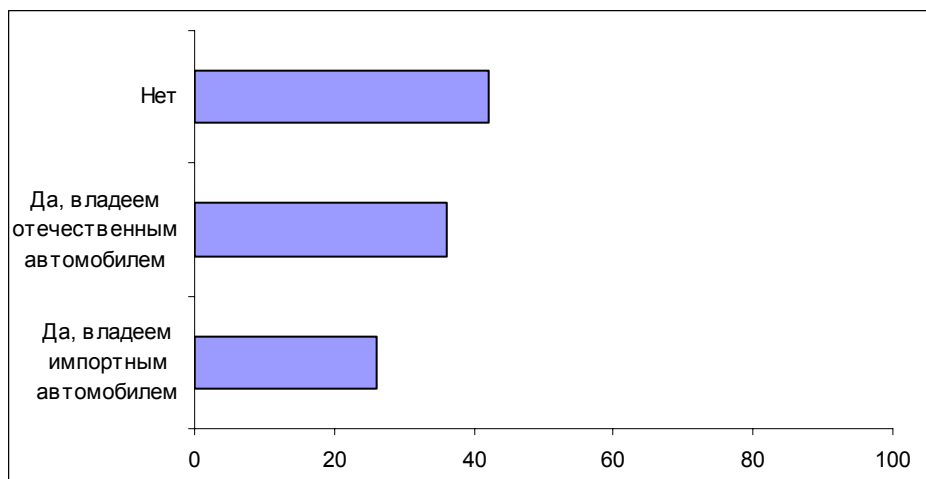
Рассуждения В. Познера о конкурентоспособности отечественных товаров (*эпизод № 971*) практически полностью совпали с личными ощущениями и видением ситуации большинством собеседников. Исключение составило лишь пессимистическое "неверие" автора ведущего программы в будущее российского автопрома, которое, как представляется некоторым из них, невольно "программирует на плохое".

- *"Ну это речь на бис. Он все вернул на свои места. Он сказал, что качество во всем отстает – это действительно так".*

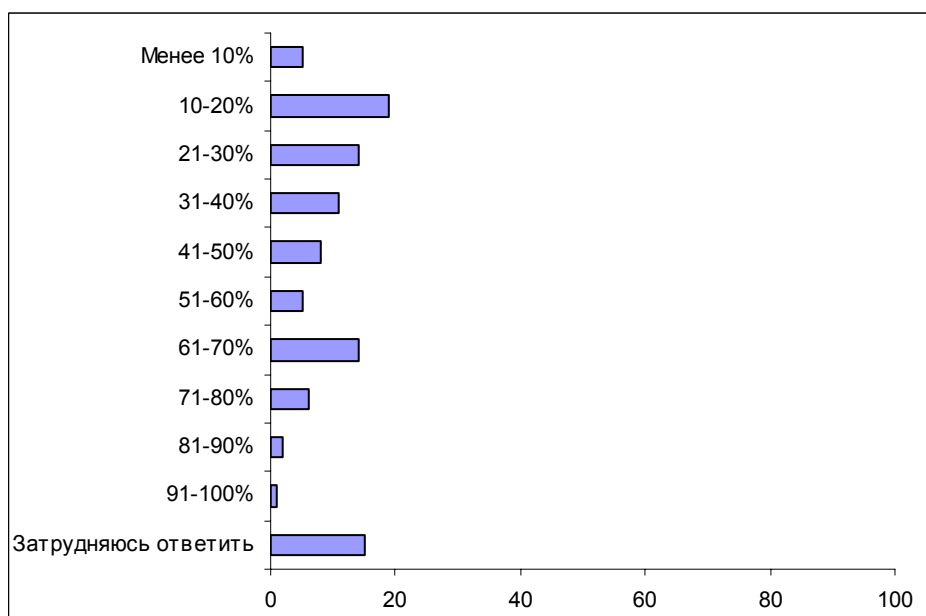
- *"Он ярко сказал: "Я не верю, вот у нас все плохо". "Я не верю" – ну и не верь. Вот это мне не нравится. Где-то он хорошо говорит, а где-то на публику. Вот что-то такое не то".*
- *"А я верю, а он не верит – пусть он не верит. Мне как-то поцарапало там что-то. Это плохо, это плохо. Не должно так быть. Так можно представить, что плохо. Внушает нам, что у нас все плохо".*
- *"Я верю, стараются, есть надежда".*
- *"Вроде он на нервах у нас играет, недоверие к правительству хочет возбудить".*

Опрос экспертов

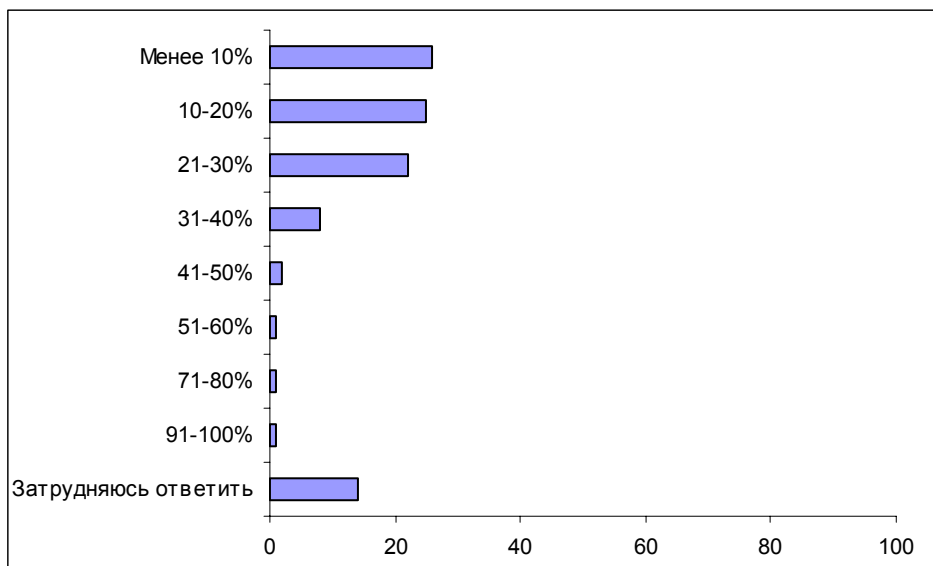
Вопрос: *Владеет ли ваша семья каким-либо легковым – отечественным и/или импортным – автомобилем? (Не более двух ответов.)*



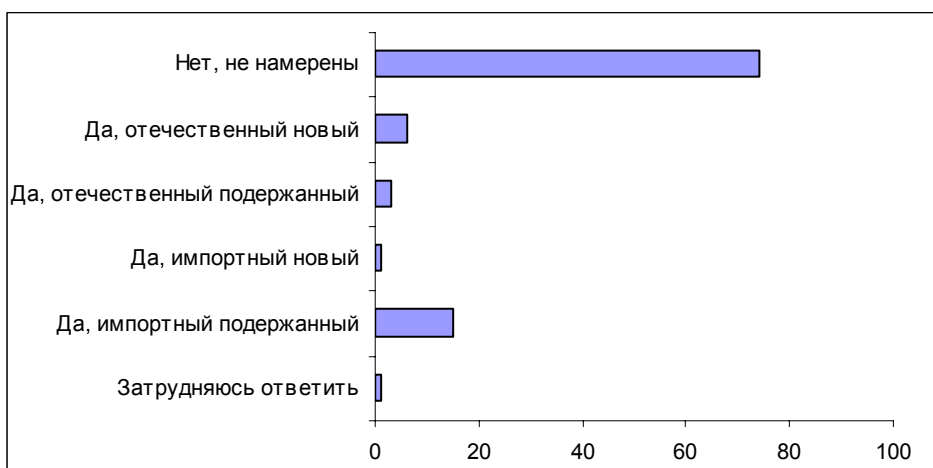
Вопрос: *Как Вы считаете, какая часть россиян владеет отечественными легковыми автомобилями? Попробуйте оценить эту долю в процентах.*



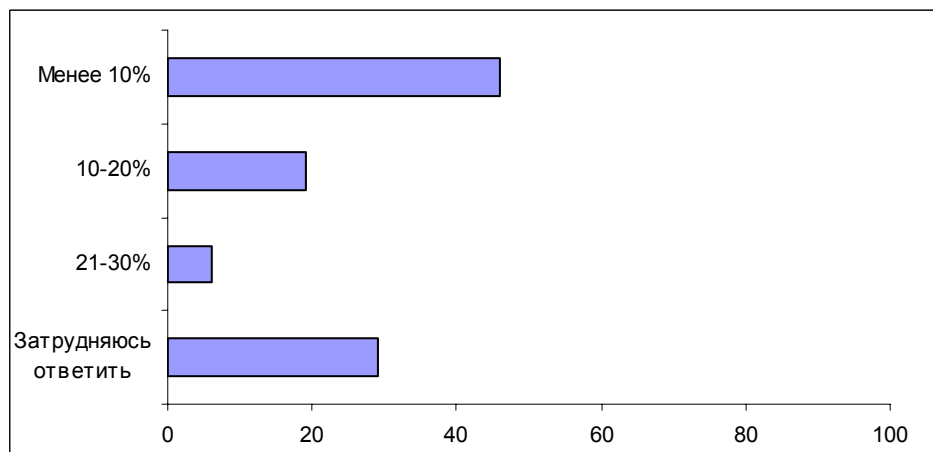
Вопрос: Как Вы считаете, какая часть россиян владеет импортными легковыми автомобилями? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



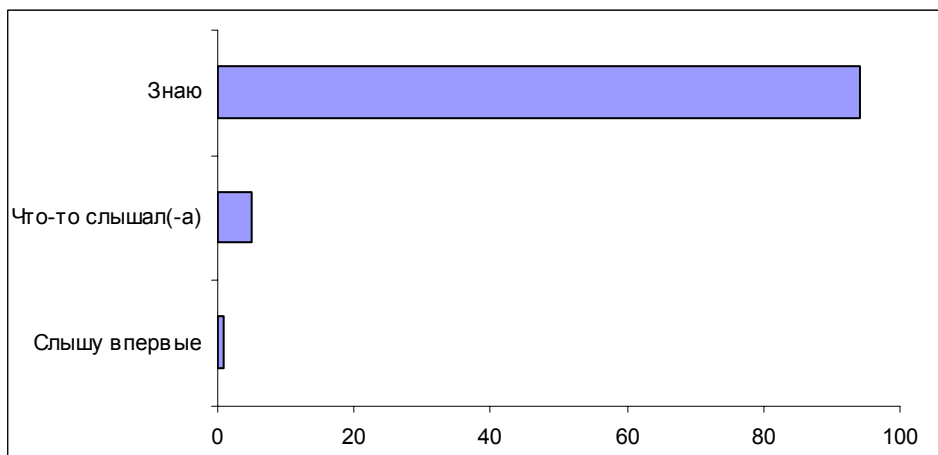
Вопрос: Намерены ли Вы (или члены вашей семьи) в этом году приобрести какой-либо легковой автомобиль? И если да, то отечественный или импортный, новый или подержанный?



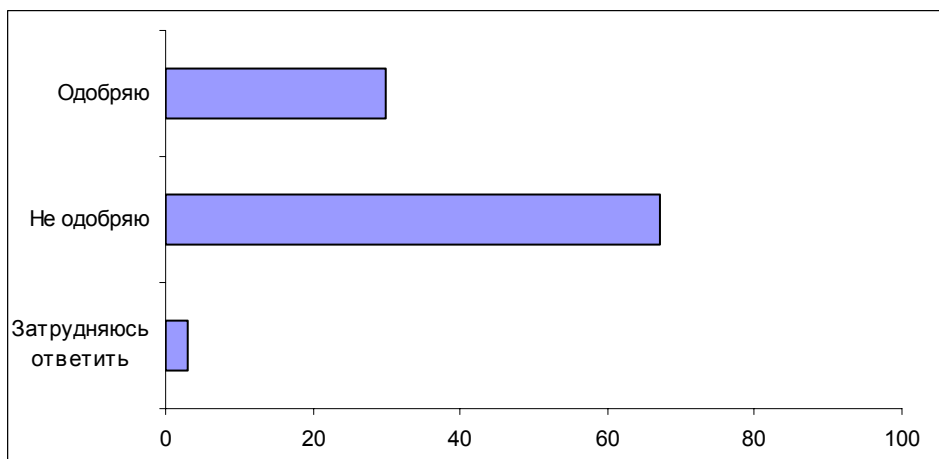
Вопрос: По Вашему мнению, какая часть россиян собирается в этом году приобрести легковой автомобиль? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



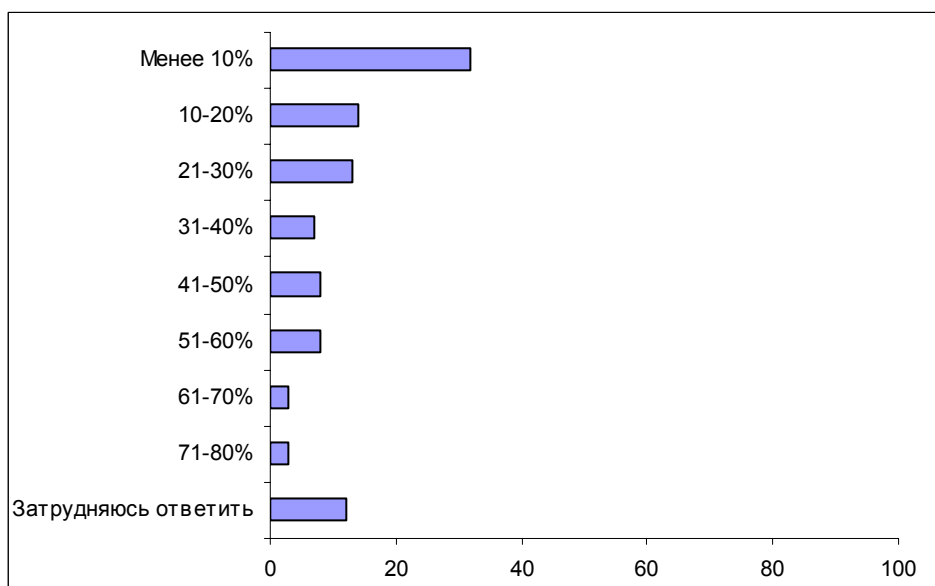
Вопрос: Правительство приняло решение об увеличении таможенных пошлин на ввоз импортных автомобилей (иномарок). Знаете ли Вы об этом решении, что-то слышали или слышите сейчас впервые?



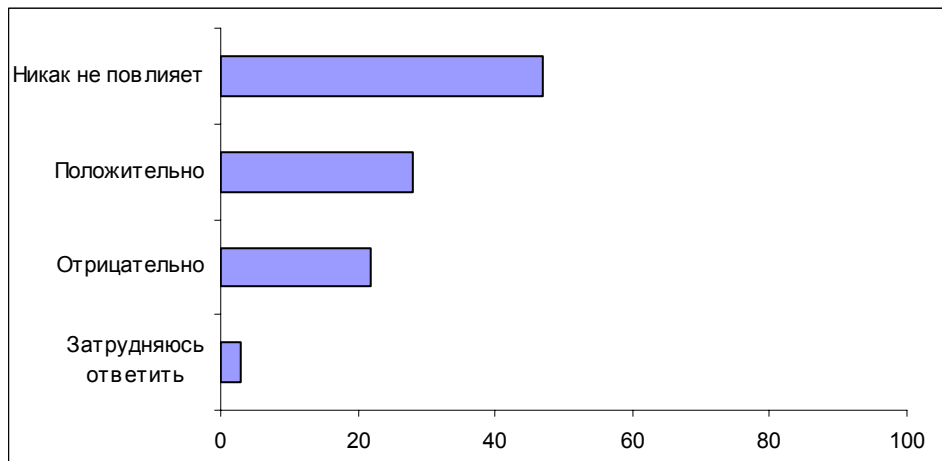
Вопрос: Лично Вы одобряете или не одобряете решение увеличить таможенные пошлины на импортные автомобили (иномарки)?



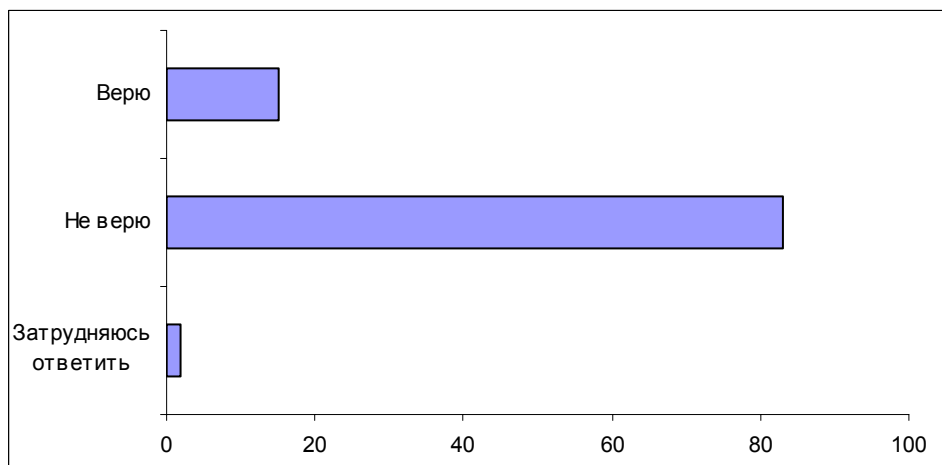
Вопрос: Как Вы полагаете, какая часть россиян одобряет решение об увеличении таможенных пошлин на ввоз импортных автомобилей? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



Вопрос: Как Вы думаете, повышение таможенных пошлин на иномарки повлияет или не повлияет на развитие российской автомобильной промышленности? И если повлияет, то положительно или отрицательно?



Вопрос: Правительство объявило, что через 8-10 лет в России будет налажен выпуск автомобилей, не уступающих по качеству некоторым иномаркам. Скажите, пожалуйста, Вы верите или не верите в то, что в ближайшем будущем в России будут выпускаться автомобили, не уступающие по качеству иномаркам?



Комментарии

Т. Якушева

**Повышение пошлин на иномарки:
конфликт интересов**

На сегодняшний день автомобиль есть в каждой третьей российской семье (31%). При этом большинство автомобилистов владеют машинами российского производства (26%), а иномарки есть только у 5% респондентов. Важно отметить региональные различия: наиболее велика доля иномарок в приграничных регионах. Так, на Дальнем Востоке количество иномарок приближается к количеству отечественных машин (18% и 20% соответственно), а в Северо-Западном федеральном округе владеют импортными автомобилями 13% семей, а российскими – 21%.

Вопрос: "Владеет ли ваша семья каким-либо легковым – отечественным и/или импортным – автомобилем?" (Не более двух ответов.)

	Все	Федеральные округа						
		Центральный	Северо-Западный	Южный	При-волжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный
Нет	68	71	65	71	66	75	65	<u>60</u>
Да, владеем отечественным автомобилем	26	23	<u>21</u>	26	31	23	31	<u>20</u>
Да, владеем импортным автомобилем	5	5	13	3	2	2	3	18
Затр. ответить	1	2	1	0	1	1	1	2

Наиболее популярны у россиян автомобили ВАЗ: ими владеют 17% респондентов. Далее следуют машины АЗЛК (5%), ГАЗ (2%) и ЗАЗ (1%). Среди иномарок на первое место вышла "Тойота" (1%).

Среди участников столичного опроса наблюдается несколько иная картина. В Москве автовладельцев больше, чем в среднем по стране. Москвичи чаще, чем остальные россияне, приобретают автомобили ВАЗ (22%), ГАЗ (3%) и УАЗ (1%). А вот автомобили московского завода АЗЛК в столице встречаются реже, чем в других частях страны. Из иномарок москвичи чаще всего предпочитают "Фольксваген" (2%), "Опель" (1%), "Форд" (1%) и БМВ (1%). Импортными автомобилями других марок владеют 3% московских семей.

Респондентов спросили, собираются ли они в этом году покупать автомобиль, и если да, то какой. Подавляющее большинство наших сограждан (88%) не собираются в этом году обзаводиться автомобилем. Что же касается остальных, то 3% планируют покупку подержанного отечественного автомобиля, 2% – нового

отечественного, 1% – импортного подержанного (среди жителей Дальнего Востока – 8%), а 3% еще не приняли окончательное решение о покупке машины. Новый импортный автомобиль могут себе позволить менее 1% россиян.

Во время ДФГ в различных городах разгорелся довольно эмоциональный спор о том, какие автомобили лучше – российские или импортные. При обсуждении этой темы все обращались к личному опыту и опыту своих друзей.

- *"Участник 1: Я ездил в наших машинах. У моих многих знакомых есть, были русские машины. Не надо мне говорить, что они хорошие! Понимаете, они ломаются через пять секунд! Да, запчасти дешевые, но иномарку один раз починил, и она пять лет будет ездить.*

Участник 2: Простите, я на "Запорожце" ездил, который с 65-го. Я на нем езжу до сих пор по деревне, по которой ни одна иномарка не проедет" (ДФГ, Москва).

Противники импортных автомобилей выступают прежде всего против подержанных иномарок. Кроме того, иногда здесь присутствует и естественное желание автовладельца похвалить собственный автомобиль российского производства.

- *"Сейчас ввозятся иномарки старше пяти лет, эксплуатация в Европе которых запрещена практически. То есть нашу страну превращают в огромную свалку всего мира, простите. Значит, вот этот хлам, который приезжает сюда, который по цене стоит, как моя "Волга". Моя "Волга" по характеристикам практически не уступает этой" (ДФГ, Москва).*
- *"По западному понятию металлолом сюда везут. Там, чтобы в утиль сдать, надо деньги ещё заплатить, а они нам её продают. Двойная выгода" (ДФГ, Санкт-Петербург).*
- *"Участник: Мне кажется, что здесь экологи немножко замешаны. Иностранные машины очень вредные, у них выхлопы, и всё остальное.*

Модератор: *А наши?*

Участник: *Немного получше" (ДФГ, Санкт-Петербург).*

В то же время у значительной части участников ДФГ отечественные автомобили вызывают резкие негативные оценки – их ругают за низкое качество. Мнение о том, что подержанная иномарка лучше новой российской машины, весьма распространено.

- *"Что-то никто из наших политиков не захотел пересаживаться на эти "Волги". Все знают – и это признанный факт, – что "Волги" – это дерьмо" (ДФГ, Москва).*
- *"На мою семью приходится два "Фордика", причем одному восемь лет, другому пять. Совершенно верно здесь сказали, что один раз чинится эта машина – и она год прекрасно бежит. Все машины, которые через границу, они доводятся до ума, и ни у кого нет претензий к иномаркам" (ДФГ, Москва).*

- *"Многие водители говорят, что любая иномарка самая старая лучше, чем новый наш автомобиль, который с конвейера, – его надо снова перебирать до винтика, иначе всё просто развалится. И мне кажется, что политика направлена на то, чтобы поднять наше производство, на поддержку российского производителя" (ДФГ, Санкт-Петербург).*
- *"Мы купили новые "Жигули" и сразу повезли их в мастерскую ремонтировать. А если бы купили иномарку, то ездили бы нормально: на ней только номер надо сделать, и все" (ДФГ, Воронеж).*

* * *

О том, что российское правительство приняло решение увеличить таможенные пошлины на ввоз импортных автомобилей, известно большинству россиян (48% – "знают", 30% – "что-то слышали"). Отношение к этому решению весьма противоречивое, одобряют его 31% респондентов, не одобряют – 35%.

- *"Участник 1: Вообще кошмар. Там будет такое налогообложение, что старая битая машина будет также дорогая, как ввозимая новая!"*

Участник 2: Такой же налог будет.

Участник 3: Вы не правы. Это будет не кошмар. Это будет как раз то, что надо.

Участник 4: Да, это будет правильно" (ДФГ, Москва).

Против повышения пошлин на ввоз иномарок настроены большинство российских автомобилистов, но особенно – владельцы иномарок. Неудивительно, что гораздо решительнее прочих осуждают решение правительства жители Дальнего Востока (59%) и Северо-Запада России (53%) – регионов, где владельцев иномарок больше всего. Ни один из респондентов, планирующих в текущем году приобрести подержанную иномарку, это нововведение, непосредственно затрагивающее интересы данной группы граждан, не поддерживает.

Вопрос: "Лично Вы одобряете или не одобряете решение увеличить таможенные пошлины на импортные автомобили?"

	Все	Вопрос: "Владеет ли Ваша семья каким-либо легковым автомобилем – отечественным и/или импортным – автомобилем?" (Не более двух ответов.)			
		Нет	Да, владеем отечественным автомобилем	Да, владеем импортным автомобилем	Затрудняюсь ответить
Одобряю	31	30	36	<u>10</u>	36
Не одобряю	35	<u>29</u>	41	83	37
Затр.ответить	35	41	22	7	27

Вопрос: "Лично Вы одобряете или не одобряете решение увеличить таможенные пошлины на импортные автомобили?"

	Все	Вопрос: "Намерены ли Вы (или члены вашей семьи) в этом году приобрести какой-либо легковой автомобиль, и если да, то отечественный или импортный, новый или подержанный?"							
		Нет, не намерены	Думаем, но не решили	Да, отечественный новый	Да, отечественный подержанный	Да, импортный новый	Да, импортный подержанный	Затрудняюсь ответить	Нет ответа
Одобрю	31	30	38	39	34	35	0	31	49
Не одобряю	35	33	42	41	52	50	85	38	<u>29</u>
Затр. ответить	35	36	<u>20</u>	<u>20</u>	<u>14</u>	<u>15</u>	<u>15</u>	30	<u>21</u>

Участникам опроса был задан открытый вопрос: *"Как Вы считаете, к каким последствиям приведет повышение таможенных пошлин на ввоз иномарок?"*. Чаще всего наши соотечественники называют отрицательные последствия – автомобили станут еще менее доступными для простых граждан. По мнению 21% респондентов, эти меры приведут к подорожанию отечественных автомобилей:

- *"Как и на окорочка, повысятся цены на отечественный транспорт", "без изменения качества наши машины подорожают".*

Ожидается повышение цен и на иномарки (16%):

- *"Иномарки будут брать только миллионеры".*

Как видно из приведенной ниже таблицы, именно об этих последствиях чаще всего говорят респонденты, не одобряющие решения об увеличении пошлин на ввоз иномарок.

Вопрос: "Как Вы считаете, к каким последствиям приведет повышение таможенных пошлин на иномарки?"

	Все	Лично Вы одобряете или не одобряете решение увеличить таможенные пошлины на импортные автомобили?		
		Одобряю	Не одобряю	Затрудняюсь ответить
Подорожание отечественных автомобилей	21	<u>12</u>	39	<u>11</u>
Подорожание иномарок	16	<u>11</u>	27	<u>9</u>
Увеличение спроса на отечественные автомобили	12	26	<u>7</u>	<u>5</u>
Сокращение ввоза иномарок и спроса на них, уменьшение их количества	6	10	6	4
Развитие отечественной автопромышленности	5	12	2	2
Контрабанда, незаконная перепродажа иномарок	3	3	5	1
Рост бюджетных поступлений	2	3	2	1
Снижение уровня жизни населения	2	1	3	0
Увеличение количества угонов автомобилей	1	0	2	0
Сохранение низкого качества отечественных машин, ухудшение их качества	1	1	2	0
Другое	2	4	2	1
Ничего не изменится	2	3	2	1
Нет ответа, ответ не на тему	38	<u>22</u>	<u>21</u>	71

К отрицательным последствиям можно отнести и возможную контрабанду иномарок и злоупотребления на таможне (3%):

- *"Много будет пиратских незаконных ввозов, нелегально, не через таможню, повысится автомобильный криминал, больше будут воровать", "будут ввозить иномарки нелегально, распространится взяточничество"* (открытый вопрос).

Некоторые респонденты (1%) и участники ДФГ опасаются, что повышение таможенных пошлин на иномарки повлечет рост числа угонов:

- *"Будет процветать воровство машин"* (открытый вопрос).
- *"Будут чаще воровать иномарки. Они будут резко исчезать. Их быстро стацат на запчасти"* (ДФГ, Москва).

В то же время немало респондентов говорят о положительных последствиях, к которым может привести это решение правительства. Прежде всего, речь идет об увеличении спроса на отечественные автомобили (12%):

- *"Шире развернется продажа отечественных автомобилей", "будут большие ценить наши машины"* (открытый вопрос).

Однако даже самые большие "энтузиасты" понимают, что если российской экономике увеличение продаж автомобилей, произведенных в нашей стране, и может пойти на пользу, то для многих потенциальных покупателей подержанных иномарок выбор отечественной машины окажется вынужденным – ведь на импортный автомобиль денег просто не хватит. Таким образом, решение об увеличении пошлин на иномарки не отвечает интересам потребителей, лишая их возможности выбора. Этот аспект проблемы затрагивался на ДФГ во всех городах.

- *"Они уничтожают конкуренцию. Это всегда хуже для потребителей"* (ДФГ, Москва).
- *"Вынуждают покупать. Если покупать иномарки, то покупать более новые – но они всё равно получаются гораздо дороже, чем наши отечественные"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Мне кажется, отразится на необеспеченном классе населения – тех, кто не могут купить хороший автомобиль и поэтому покупают по дешёвке импортные подержанные. Им и так дорого, а получится – ещё больше нужно платить! А люди состоятельные, которые могут купить хороший автомобиль, на них это не отразится"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Просто нас поставили в такие условия, что мы просто вынуждены покупать наши "Жигули", которые не стоят подержанной иномарки. У меня растёт взрослый сын. Он тоже мечтает купить машину. И ему придется выбирать: или – или. Его поставят в такие условия. Тот, кто хоть раз сидел за рулем иномарки, он никогда не пересядет на "Жигули"!"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Модератор: Проиграет в чем?"*
Участник: *В выборе. У человека должна быть возможность выбора, а его нет, выбора"* (ДФГ, Воронеж).

Обратная сторона "вынужденного" увеличения спроса на российские автомобили – сокращение ввоза иномарок. Об этом упомянули 7% участников массового опроса:

- *"Меньше будет импортных машин в городе", "их станет меньше, спрос на них упадет"* (открытый вопрос).

О том, что новые пошлины экономически выгодны для России, говорится в 7% ответов. Чаще всего речь идет о положительных последствиях для отечественной автомобильной промышленности (5%):

- *"Для автомобилестроения российского уберут конкурентов", "заработает наша автомобильная промышленность"* (открытый вопрос).

О возможности такого результата, как правило, говорят респонденты, одобряющие повышение пошлин на иномарки.

- *"Покупая автомобиль за границей, мы увозим туда валюту. То есть мы поднимаем промышленность другой страны, а своя промышленность стоит на месте. Значит, два варианта: или поднимать свою промышленность, или запретить. Решили запретить"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Участник 1: Будут поддерживать российского производителя.
Участник 2: Положительно. Может, у нас будет развитие производства"* (ДФГ, Воронеж).

Говоря о пользе этого решения для экономики, некоторые респонденты имели в виду увеличение доходов государства от ввоза иномарок (2%):

- *"Деньги больше пойдут в Россию, в государственный чулок", "государству будет очень хорошо – лишняя копейка пригодится; с кого еще брать, если не с тех, у кого иномарки?"* (открытый вопрос).

Эти люди воспринимают повышение таможенных пошлин на иномарки не столько как регулирующую меру, призванную защитить отечественных производителей, сколько как еще один источник пополнения государственного бюджета.

Участники ДФГ рассуждали о том, кому может быть выгодно увеличение таможенных пошлин на иномарки. Выдвигались различные версии. Наиболее часто "подозреваемыми" оказывались руководители автозаводов, нефтяные магнаты и нечистые на руку чиновники. Часто респонденты высказывали опасение: деньги, которые должны поступить в бюджет за счет новых пошлин, будут разворованы.

- *"Приходит директор АВТОВАЗа, и падает в ноги к правительству, говорит: "Касьянов, выручай, а то финиш будет, пять миллионов рабочих мест теряем". А тот ему говорит: "Ты думай, работай, чтобы наш автомобиль с западными конкурировал". "Хорошо, через три года мы все сделаем, только не дай умереть". Что делает Касьянов? Он собирает кабинет министров и разрабатывает табу, чтобы был меньше ввоз иномарок"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Таможня – раз, нефтяные магнаты – два. Если сейчас пошло подорожание цен на бензин, значит, более дорогой бензин нам выгодней посылать за кордон, чем оставлять здесь в Союзе. Все иномарки на чем ездят? На 95-98-ом"* (ДФГ, Москва).
- *"Модератор: Ирина, почему Вы считаете, что кто-то возьмёт деньги, а промышленность останется сама по себе?"*

Участник 1: *В нашей стране всё так.*

Участник 2: *Мы уже не верим, предполагаем самое худшее.*

Участник 1: *Финансы – сами по себе, а промышленность – сама по себе.*

Участник 3: *Деньги же пойдут неизвестно куда*" (ДФГ, Санкт-Петербург).

- *"Наши эти машинные заводы, которые получают деньги, в очередной раз переведут их на свои счета, построят себе новые дачи. А под конец, когда уже придется, они: "ой, а вы знаете, у нас опять ничего не получилось". Как всегда, все разворуют, все растащат"* (ДФГ, Москва).

И все же, несмотря на то, что многие респонденты недовольны повышением пошлин на иномарки, 39% россиян считают, что эта мера положительно повлияет на развитие российской автомобильной промышленности. Этот тот случай, когда респонденты (особенно автомобилисты) четко различают собственные интересы и интересы государства.

По мнению 27% опрошенных, такое решение никак не повлияет на состояние российского автопрома. Полагают, что увеличение таможенных пошлин на иномарки отрицательно скажется на отечественных производителях автомобилей, 11% респондентов. Эти люди опасаются, что при ослаблении конкуренции российские заводы будут еще менее заинтересованы в выпуске качественной продукции:

- *"ВАЗ начнет делать еще худшие автомобили"* (открытый вопрос).

Авторы идеи увеличения таможенных пошлин на иномарки в качестве одного из главных аргументов утверждают, напротив, что эта мера позволит повысить качество российских автомобилей. Возлагают на это надежду и многие рядовые россияне. В то, что в ближайшем будущем Россия будет выпускать автомобили, не уступающие по качеству некоторым иномаркам, верят 45% опрошенных.

- *"Пускай наши стоят дороже, чем сейчас, но, по крайней мере, будет всё нормально. Хотя бы гайки будут закручены. На машине, на которой можно хотя бы год проехать без проблем, без ремонтов"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

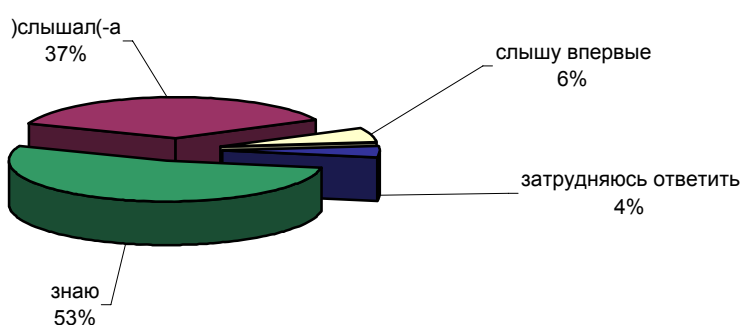
Не верят в возможность улучшения качества отечественных автомобилей 40% респондентов. Несмотря на то, что эти люди оказались в относительном меньшинстве, их мнение очень важно, так как среди этих опрошенных велика доля реальных и потенциальных автовладельцев – то есть наиболее активной части населения.

Бюрократы и бюрократия

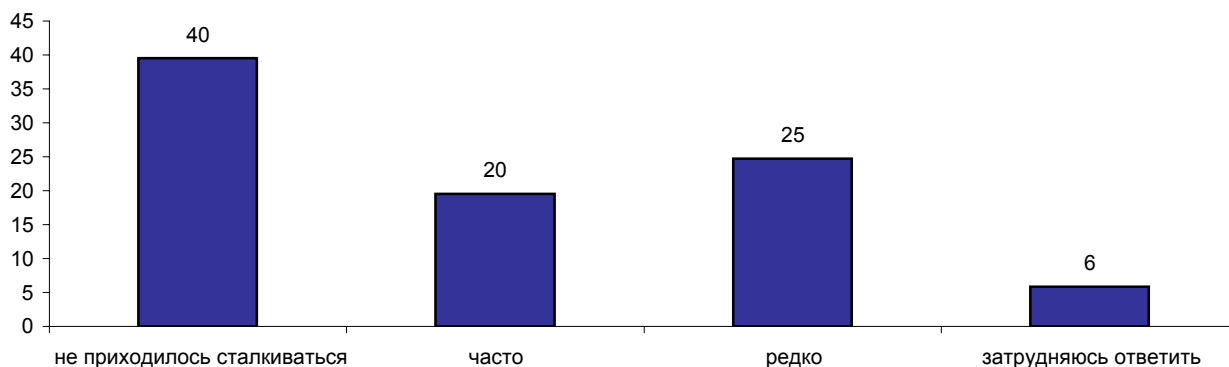


Опрос населения

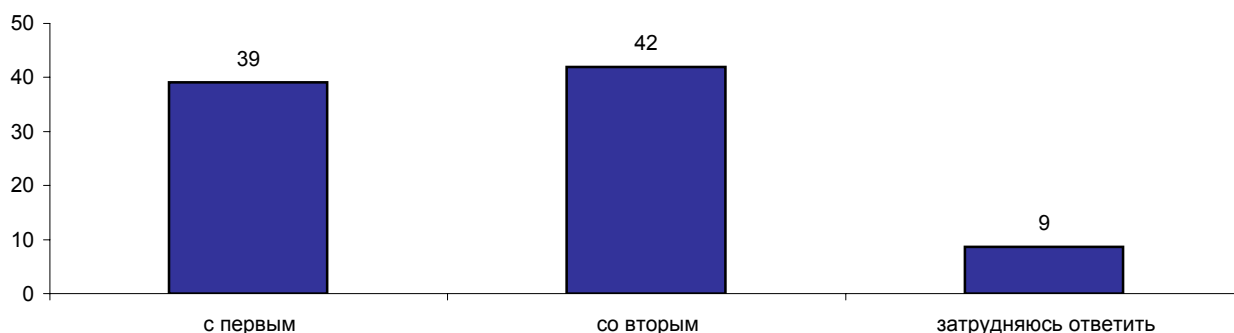
ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ СЛОВО "БЮРОКРАТ"?



ПРИХОДИЛОСЬ ЛИ ВАМ ЛИЧНО В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ СТАЛКИВАТЬСЯ С БЮРОКРАТАМИ (С ПРОЯВЛЕНИЯМИ БЮРОКРАТИЗМА)? И ЕСЛИ ДА, ТО РЕДКО ИЛИ ЧАСТО? (Ответы заявивших, что им известно слово "бюрократ".)



ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО БЮРОКРАТИЯ - ЭТО НЕИСКОРЕНИМОЕ ЗЛО, И С НЕЙ НЕТ СМЫСЛА БОРОТЬСЯ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО БЮРОКРАТИЮ МОЖНО ИСКОРЕНИТЬ, ЧТО С НЕЙ НУЖНО БОРОТЬСЯ. С КАКИМ МНЕНИЕМ ВЫ СОГЛАСНЫ - С ПЕРВЫМ ИЛИ СО ВТОРЫМ? (Ответы заявивших, что им известно слово "бюрократ".)



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Эгоганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	48	14	28	28	42	48	52	32	30	38	21	34	32	13	32	37	25	12	17	42	24	27	11	13	23	5	16	5	100	48	52	33	33	34

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ СЛОВО "БЮРОКРАТ"?

знаю	53	55	52	49	58	53	56	50	48	60	52	38	48	61	71	44	54	64	67	48	54	42	60	69	49	48	40	52	34	80	81	80	72	87	82
слышал(-а)	37	33	38	42	30	37	37	36	42	35	34	39	42	35	25	43	35	30	29	39	37	42	32	26	43	41	53	33	45	17	17	16	25	12	14
слышу впервые	6	6	7	5	7	6	4	8	6	2	8	14	7	2	1	7	7	3	3	4	5	11	5	2	2	8	1	9	18	2	2	2	2	1	2
затрудняюсь ответить	4	5	2	4	5	4	3	6	4	3	6	9	4	3	2	6	4	4	1	9	4	4	4	2	6	3	6	6	3	1	0	2	1	0	1

ПРИХОДИЛОСЬ ЛИ ВАМ ЛИЧНО В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ СТАЛКИВАТЬСЯ С БЮРОКРАТАМИ (С ПРОЯВЛЕНИЯМИ БЮРОКРАТИЗМА)? И ЕСЛИ ДА, ТО РЕДКО ИЛИ ЧАСТО? (Ответы заявивших, что им известно слово "бюрократ".)

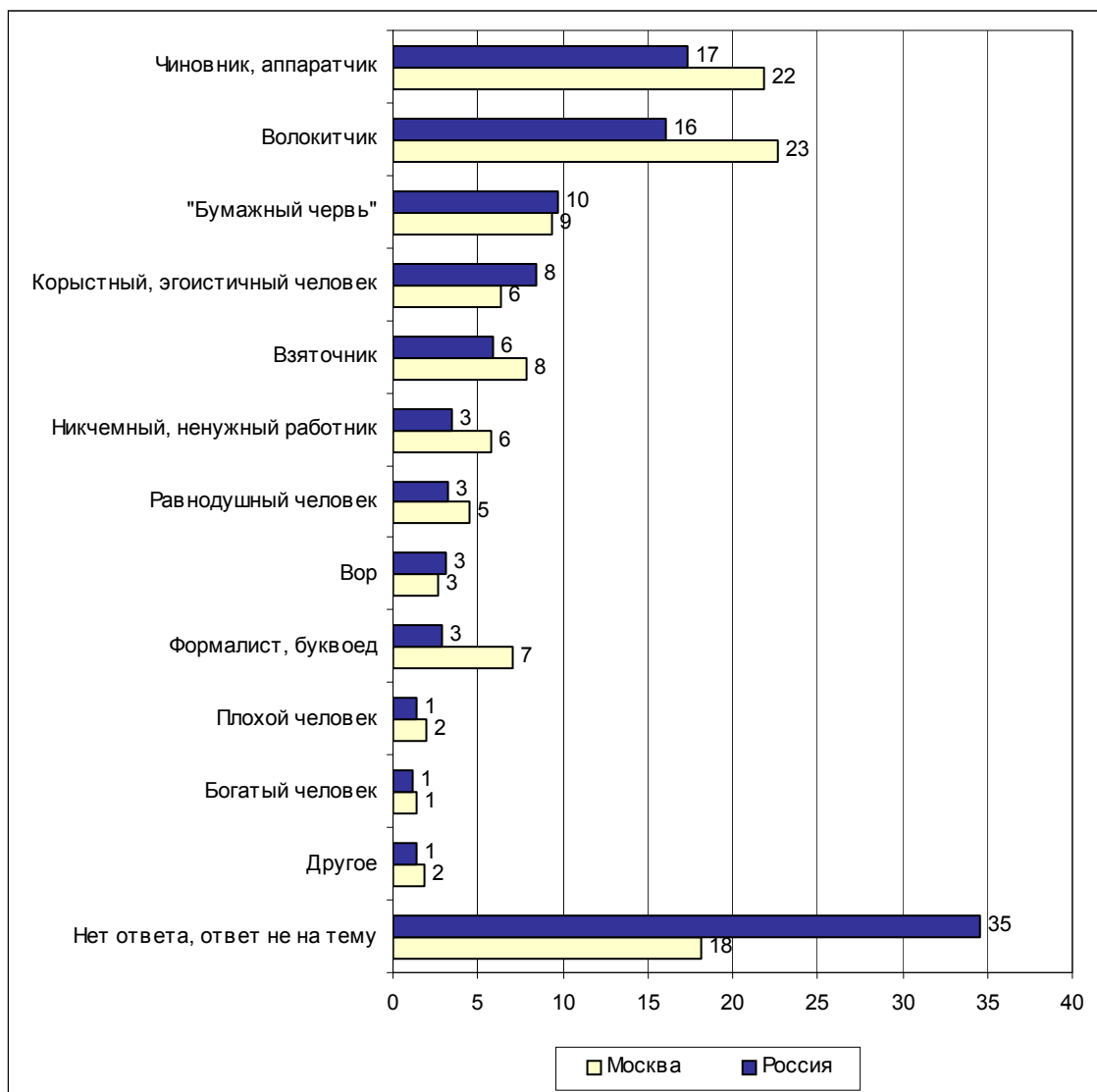
не приходилось сталкиваться	40	40	47	36	40	42	41	38	44	36	39	34	43	40	36	43	39	36	47	42	35	42	47	27	35	39	49	41	22	44	43	44	38	42	51
часто	20	21	11	22	21	16	20	19	18	24	18	12	21	23	21	15	20	24	16	17	23	16	19	26	23	16	9	18	31	24	22	27	28	24	21
редко	25	23	26	27	23	25	26	23	20	31	23	23	19	28	34	24	24	26	28	25	25	23	21	32	32	26	24	22	17	27	31	23	27	31	23
затрудняюсь ответить	6	5	7	5	5	7	6	5	7	4	6	8	6	5	6	5	6	7	6	4	8	4	4	11	2	8	10	4	8	2	2	2	3	2	0

ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО БЮРОКРАТИЯ - ЭТО НЕИСКОРЕНИМОЕ ЗЛО, И С НЕЙ НЕТ СМЫСЛА БОРЬТЬСЯ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО БЮРОКРАТИЮ МОЖНО ИСКОРЕНИТЬ, ЧТО С НЕЙ НУЖНО БОРЬТЬСЯ.

С КАКИМ МНЕНИЕМ ВЫ СОГЛАСНЫ - С ПЕРВЫМ ИЛИ СО ВТОРЫМ? (Ответы заявивших, что им известно слово "бюрократ".)

с первым	39	39	32	39	38	40	37	41	38	46	35	31	39	44	41	36	39	45	49	37	38	37	32	52	39	39	36	41	47	40	40	40	38	48	34
со вторым	42	42	53	42	43	42	47	37	39	43	44	32	41	46	51	41	43	42	39	42	44	38	51	33	49	39	47	34	21	51	53	50	49	47	58
затрудняюсь ответить	9	8	6	9	8	8	9	8	13	6	7	14	10	5	5	10	7	6	8	9	9	9	8	10	4	10	10	10	10	6	5	6	10	4	4

Открытый вопрос: Как Вы понимаете слово "бюрократ", что оно означает?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

- Чиновник, аппаратчик** 17
- *"Вся система наших чиновников"; "чинуша"; "все чиновники"; "государственный служащий"; "человек на административной должности"; "синоним – чиновник, госслужащий"; "чиновничество"; "аппаратчики"; "конторские служащие"; "человек, который занимает официальное положение, чиновник".*
- Волокитчик** 16
- *"Волокита"; "человек, который устраивает волокиту и препоны"; "который тянет резину, по какому-нибудь вопросу ходишь к нему по нескольку раз"; "волоkitчик – тянет дело"; "волынку тянет"; "волоkitа в оформлении документов"; "волоkitа в решении некоторых вопросов"; "вызывает волокиту в каких-то хороших делах"; "волынка во всем"; "затягивание всех возможных решений"; "волоkitа, тормоз"; "канитель"; "волоkitчик в законе".*
- "Бумажный червь"** 10
- *"Бумажные крысы"; "бумажный работник"; "бумажный деятель"; "бумажный человек"; "власть бумаг"; "бумажные души"; "бумажный червь"; "бездействуют – одни бумажки перебирают без толку"; "бумажная душонка"; "бумагомаратель"; "большое значение придает бумагам".*
- Корыстный, эгоистичный человек** 8
- *"Люди, которые занимаются не столько государственными делами, сколько своими"; "человек, выполняющий свои обязанности себе в угоду"; "все только для себя, а другим ничего"; "делает больше для себя"; "бюрократ никого не слышит, а делает, как ему нужно"; "для себя живет"; "ищет выгоду для себя"; "делает все для своего блага"; "который заботится только о себе"; "о себе только думает"; "единоличник"; "имеет власть и использует ее в своих корыстных целях"; "который живет ради себя и ради наживы"; "себя любит"; "гребет все к себе"; "эгоист, думает о себе, а не о деле"; "действуют в своих интересах"; "все делает для своей выгоды"; "бюрократы – они всегда были, это те, кто старается только для себя, а не для людей".*
- Взяточник** 6
- *"Вымогают взятку"; "человек, который берет взятки"; "вымогатель"; "взяточники"; "узаконенное взимание взяток"; "кто берет взятки".*
- Никчемный, ненужный работник** 3
- *"Лишние должности"; "ненужное звено в какой-то цепи"; "никчемный человек, работает с бумагами"; "беспользый"; "не делают ничего положительного".*
- Равнодушный человек** 3
- *"Человек, который относится к другим без понимания"; "человек, до которого не достучаться"; "этот человек наплюет на просьбы обратившихся"; "не откликаются на беды людей"; "нечеловечный"; "тот, кто не входит в положение людей, гнет свою линию"; "человек замкнут в своем кругу, к остальным относится безразлично"; "человек, который не входит в положение других"; "спиной к народу"; "человек, которому никто не нужен, кроме него самого"; "человек, который не понимает людей"; "человек, который не понимает жизнь других, – бесполезно к нему обращаться".*

Вор	3
• <i>"Который крадет везде все"; "мошенники"; "карманник"; "сидит на шее у государства, поворочивает тихо, но незаметно"; "вообще не понимаю, что это такое, жулики, наверное".</i>	
Формалист, буквоед	3
• <i>"Человек, докапывающийся до каждой буквы в делах, которые нужно решать срочно"; "излишне пунктуальный, придирчивый"; "крюкотвор, строго придерживающийся инструкции"; "все по буквам, инструкциям, указам"; "выполняет дотошно свои функции"; "раб инструкций"; "забота о соблюдении формальности вместо дела".</i>	
Плохой человек	1
• <i>"Подонки"; "нехорошие люди"; "люди такие плохие"; "ужасный человек"; "сволочь"; "отрицательные люди"; "отрицательный герой"; "что-то плохое"; "это гад какой-то".</i>	
Богатый человек	1
• <i>"Богатый человек"; "которые хорошо живут"; "новые русские"; "тот, кто живет хорошо"; "человек, который финансово обеспечен, имеет влияние в обществе"; "человек из богатых слоев общества"; "кто богато живет"; "зажравшийся богач"; "что-то связанное с богатством".</i>	
Другое	1
• <i>"Идиот"; "Лужков"; "это раковая опухоль на теле общества"; "я сам бюрократ и очень этим доволен"; "это специфическая система обращения чиновников и народа".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	35

Открытый вопрос: Опишите, пожалуйста, типичного, с Вашей точки зрения, бюрократа. Какие черты его характеризуют?



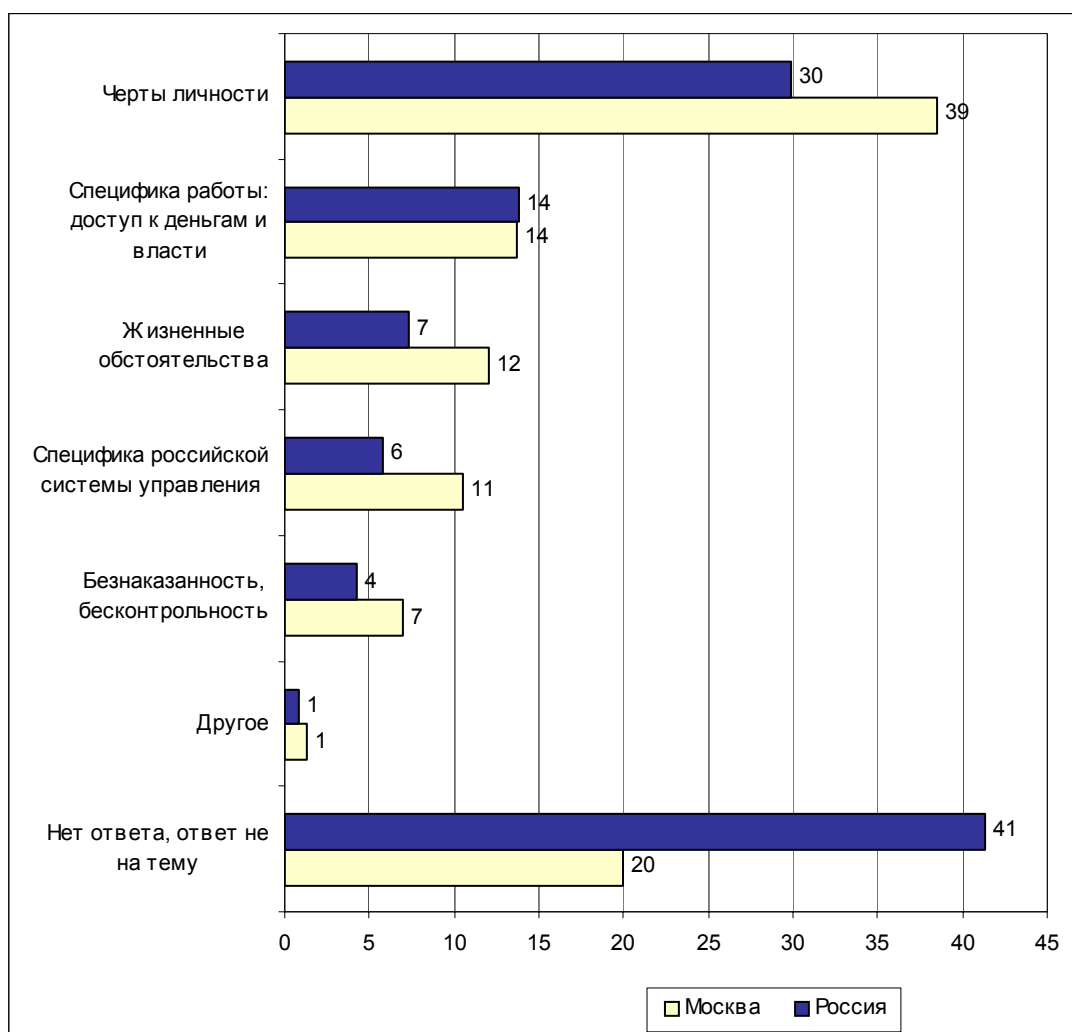
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Личностные характеристики	29
Корыстный, жадный	11
• <i>"Корыстность"; "жажда наживы"; "алчность"; "корыстный и стяжательный"; "корысть в личных целях"; "жадность к деньгам"; "думает о своей выгоде"; "думает только о своем кармане".</i>	
Бездушный	10
• <i>"Бездушный человек, он же делает формально, его не интересуют нужды людей"; "безразличие"; "бесчувственные люди"; "бесчеловечность"; "неотзывчивые"; "долбишь – а ему все равно"; "равнодушие"; "бездушный, бессердечный, как машина"; "человек без сочувствия, холодный"; "равнодушие к населению"; "невнимание к людям, не вникает в их проблемы".</i>	
Высокомерный, наглый, самоуверенный	5
• <i>"Заносчивый"; "сноб"; "зазнайство"; "наглость"; "высокомерность, неприступность"; "высокомерие, пренебрежение"; "чванливость, заносчивость, пренебрежение"; "самоуверенность в себе"; "самоуверенный, чувство превосходства"; "самолюбие"; "высокого мнения о себе".</i>	
Эгоистичный	3
• <i>"Эгоистичность"; "делает все только ради себя"; "все для меня – суперэгоисты"; "самолюб"; "любит себя"; "себялюбец"; "себялюбивый"; "эгоизм".</i>	
Лживый, лицемерный	3
• <i>"Лгун"; "лицемерие"; "врун"; "неискренность"; "врет много, совести нет".</i>	
Вредный	1
• <i>"Вредный"; "вредность".</i>	
Функциональные характеристики	24
Взяточник	6
• <i>"Вымогает взятки"; "берут взятки за работу"; "за каждую бумажку требуют деньги"; "хапуга, взяточник"; "коррупция, взяточник"; "знаток взяток".</i>	
Формалист, буквоед, "бумажный червь"	5
• <i>"Педант въедливый"; "буквоед, чтобы подчинялись ему, как он хочет"; "все по бумагам"; "въедливость, пунктуальность на пустом месте"; "бумажный человек"; "бумажная крыса"; "бумажный червяк: больше бумаг – больше денег".</i>	
Волокитчик	5
• <i>"Склонность к волоките"; "резинщик, сразу ничего не решает"; "тянет время, гоняет людей"; "склонность к волоките"; "проволочник, тянет волюнку"; "проволочка по любым вопросам".</i>	
Неумный, некомпетентный	3
• <i>"Недалекие люди"; "тупой"; "некомпетентные люди"; "не на своем месте человек"; "незнание своего дела"; "тупость, некомпетентность"; "узость мышления"; "глупость"; "малообразованный человек, попавший в обойму"; "дилетанты, некомпетентность, безответственность"; "невысокий уровень интеллекта, шаблонное мышление"; "небольшого ума".</i>	
Бездельник	3
• <i>"Ленивый"; "дурью мается вместо работы"; "сидит и делает вид, что работает"; "лентяй"; "это лодырь"; "чиновник, бесполезно просиживающий штаны"; "сидит и ничего не делает".</i>	

Безынициативный, несамостоятельный	2
• <i>"Безынициативность"; "незаинтересованность в результате своей работы"; "работает без инициативы"; "человек, выполняющий чьи-то установки"; "человек, у которого отсутствует творческий подход"; "нерешительный"; "перекладывает ответственность на других".</i>	
Консервативный	1
• <i>"Не хочет вносить все новое"; "консервативность"; "консерватор, против всего нового"; "косный, не умеющий быстро перестраиваться"; "боязнь нового".</i>	
Неэффективный	1
• <i>"Много обещает – результат отрицательный"; "обещает и не делает"; "много говорит, ничего не делает"; "на словах все у него, а на самом деле – нет ничего"; "обещает и не выполняет".</i>	
 Внешний облик	 3
• <i>"Возраст – лет 45, склонный к полноте, вальяжный, медлительный"; "морда толстая, в костюме, с галстуком и в белой рубашке"; "очки, толстый, собака настоящая"; "в "Крокодиле" – толстенький, лысенький, коротенький галстук"; "большой нос, впалое лицо, маленькие очки"; "костюм, галстук, напыщенный вид, много бумаг на столе"; "интеллигентный очкарик".</i>	
 Конкретные люди	 1
• <i>"Типа Березовского"; "Гайдар"; "Зюганов"; "Макаров"; "Чубайс, Черномырдин, Бородин и т.д."; "Жириновский – точно бюрократ"; "Ельцин – типичный бюрократ"; "Лужков и его окружение".</i>	
 Другое	 2
• <i>"Богатые"; "нелюбовь к Родине"; "слизняк".</i>	
 Нет ответа, ответ не на тему	 46

Открытый вопрос: Почему, по Вашему мнению, люди становятся бюрократами?



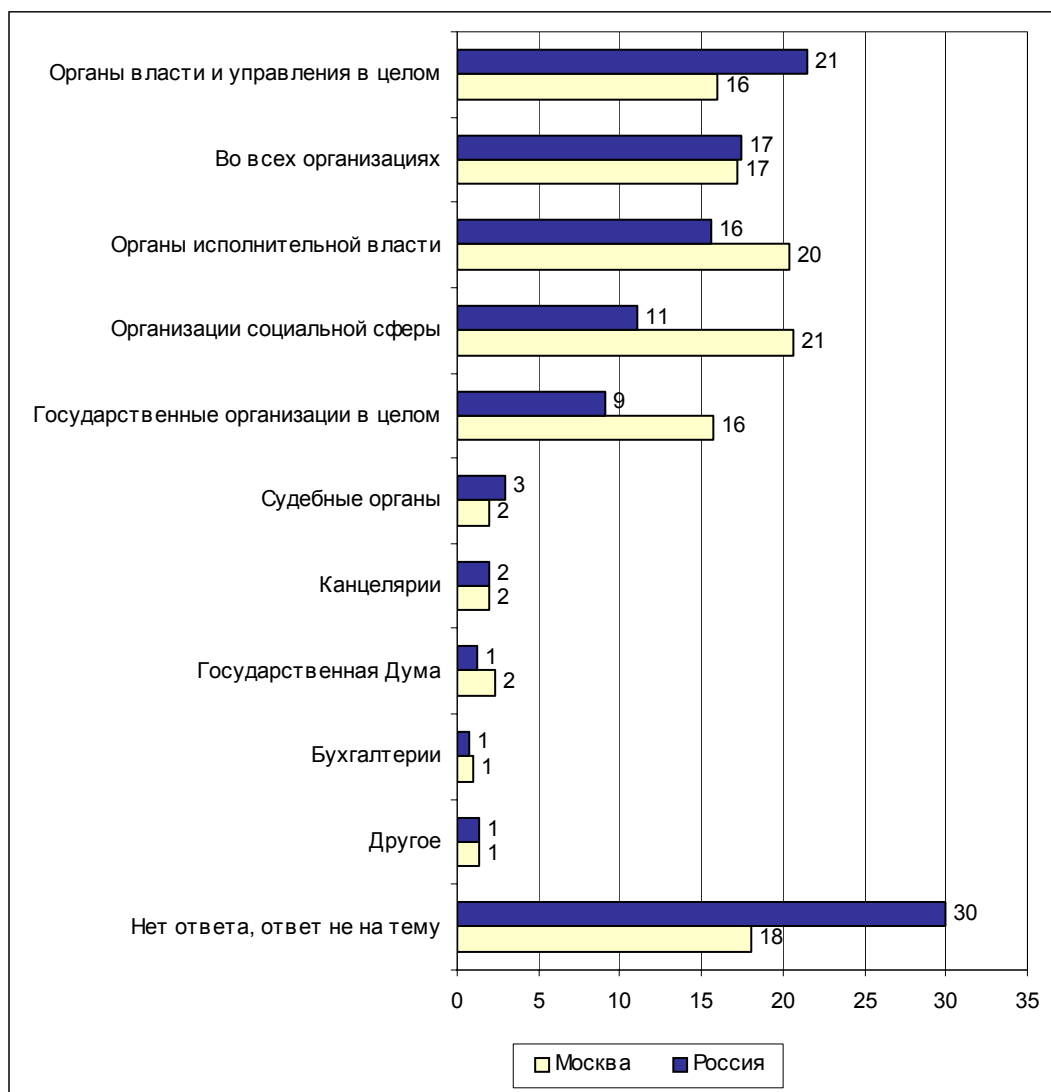
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Черты личности	30
Алчность, жажда наживы	15
• <i>"Жадность людская"; "денег много надо"; "сребролюбие"; "это выгодно"; "их кумир – деньги"; "все им мало"; "из-за желания брать взятки".</i>	
Властолюбие	6
• <i>"Нравится чувство власти"; "азарт власти"; "власть им нужна"; "жажда власти"; "так как стремятся к власти, по головам идут к ней"; "хотят хозяйничать"; "владеют большой властью, а хотят еще больше"; "желающие командовать над другими".</i>	
Изначальная предрасположенность	3
• <i>"Кто-то по жизни такой"; "заложено с рождения"; "просто есть такой тип людей"; "по призванию"; "они не становятся, а по жизни такие"; "в силу своего характера"; "в крови заложено"; "врожденное качество – не каждый может быть бюрократом".</i>	
Безграмотность, недобросовестность	2
• <i>"Занимают формальные должности, так как не владеют специальностью"; "они некомпетентны в своем деле и стараются это скрыть"; "безграмотный, некомпетентный"; "недостаточное образование"; "когда придет к власти, ума не хватает"; "неграмотные специалисты становятся бюрократами"; "не знают свое дело и поэтому гоняют из кабинета в кабинет".</i>	
Эгоизм, плохое отношение к людям	2
• <i>"Зачерствели душой"; "пренебрежительность к другим"; "это качества, выработанные годами: бездушные, равнодушные к людям"; "он забывает, что работает для народа, который его избрал, думает о себе"; "не любят людей, от равнодушия"; "каждый за себя, не хочет помогать другим"; "им нет дела до нужд простого народа"; "когда себя слишком любит, а других – нет".</i>	
Безынициативность	1
• <i>"Не стремятся к развитию"; "от отсутствия инициативы"; "отсутствует творческий подход к делу"; "нежелание думать"; "не хотят смотреть дальше стола".</i>	
Боязнь ответственности	1
• <i>"Даже в пределах своих полномочий не берет на себя ответственность – так спокойней"; "это люди, которые боятся выйти за рамки"; "боязнь отступить от буквы"; "из боязни сказать свое "я", чтобы не нести ответственность"; "из-за боязни ошибиться, боязни большой ответственности"; "боятся принимать решения"; "подстраховка на всякий случай, нежелание отвечать".</i>	
Безнравственность	1
• <i>"Нет совести"; "непорядочность"; "они теряют совесть"; "отсутствие нравственности"; "нет порядочности".</i>	
Другое	1
• <i>"Жестокие"; "безответственный"; "из-за комплекса неполноценности"; "лодыри"; "озлобленные, люди злые".</i>	
Специфика работы: доступ к деньгам и власти	14
• <i>"Близко к кормушке с народными деньгами"; "их работа такая"; "зависит от места работы"; "доступ к материальным благам"; "стал у власти, почувствовал свою силу – и стал бюрократом"; "как только хотя бы маленькой властью обзаведутся, так и становятся такими"; "должность и деньги портят"; "такими их делает должность".</i>	

Жизненные обстоятельства		7
Бедность		6
• <i>"Из-за малообеспеченности"; "из-за плохой жизни"; "бедно живут, хочется жить лучше"; "жизнь довела, жить надо как-то"; "из-за нехватки денег"; "из-за материального положения".</i>		
Боязнь потерять место		1
• <i>"Боязнь потерять работу"; "достиг определенного положения и боится его потерять"; "держатся за свое теплое кресло"; "боятся потерять свою должность".</i>		
Специфика российской системы управления		6
• <i>"Наша система плодит их"; "их делает система"; "признак нашей системы"; "все зависит от системы"; "попадают в систему, где все так работают"; "государство не дает им честно работать"; "давят свыше, заставляют стать бюрократами"; "их сделало такими государство"; "совковая система"; "из большого управленческого аппарата, из большого штата, искусственно раздутого, берутся бюрократы"; "государственная система их заставляет быть бюрократами".</i>		
Безнаказанность, бесконтрольность		4
Вседозволенность		2
• <i>"Потому что один раз сошло с рук, понравилось, так и пошло"; "дали много воли"; "они чувствуют свою безнаказанность"; "нет ответственности, наказания"; "вседозволенность и безнаказанность чиновников, народ потерял веру в справедливость".</i>		
Отсутствие контроля		1
• <i>"Присматривают за ними мало"; "нет контроля свыше"; "от бесконтрольности"; "никто их не проверял"; "отсутствие контроля за деятельностью".</i>		
Беззаконие		1
• <i>"Все зависит от наших законов, люди не приучены к порядку"; "наше законодательство"; "нет законов против них"; "несовершенство законов"; "плохие законы"; "бездействие законов"; "законы не выполняются"; "законы не работают".</i>		
Другое		1
• <i>"По случайности"; "родились в обеспеченной семье и получили хорошую работу"; "продвиженцы вышестоящих, ничего не боятся"; "чтобы выместить свои проблемы на других".</i>		
Нет ответа, ответ не на тему		41

Открытый вопрос: Где, в каких учреждениях, ведомствах, организациях, по Вашему мнению, чаще всего встречаются бюрократы?



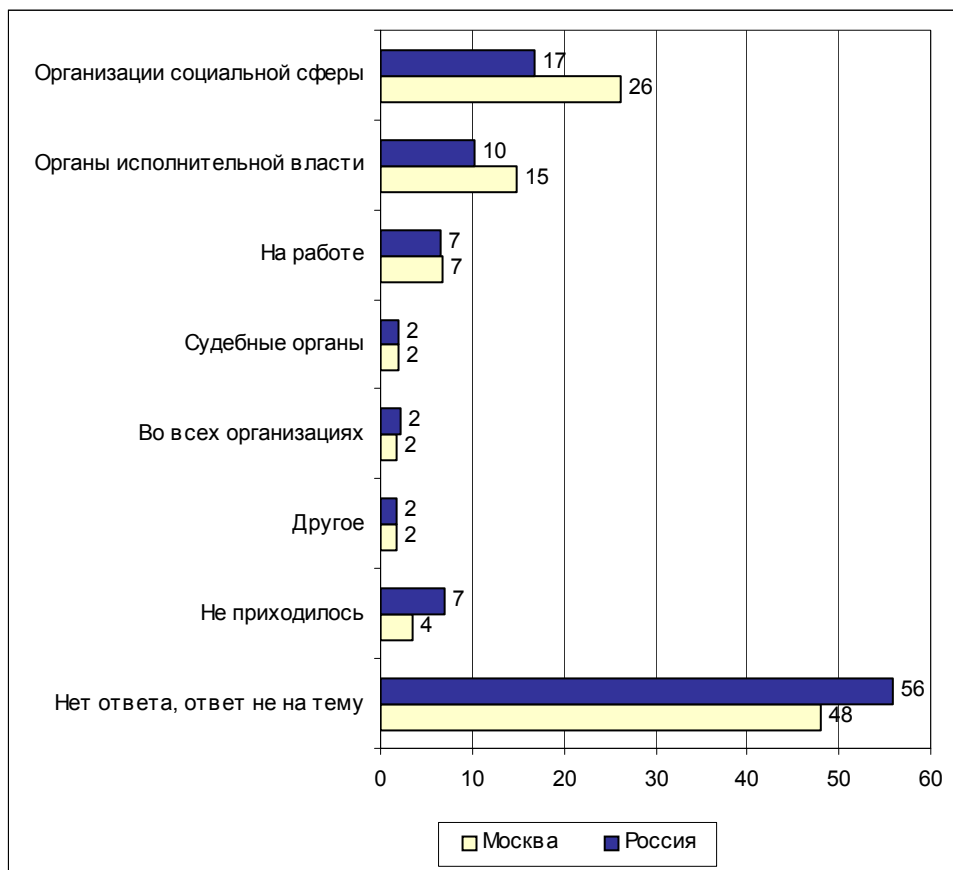
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Органы власти и управления в целом	21
Управленческий аппарат	19
• <i>"В руководстве"; "в аппарате управления всех уровней"; "в управленческом аппарате"; "где власть, там и они"; "в коридорах власти".</i>	
Высшие органы власти	2
• <i>"В верхах"; "в высших эшелонах власти, те, кто у руля"; "в высшей власти".</i>	
Во всех организациях	17
• <i>"Везде можно встретить"; "бюрократы есть везде, они неискоренимы"; "везде и всюду"; "в каждой организации есть"; "везде, куда ни пойдешь".</i>	
Органы исполнительной власти	16
Система МВД	5
• <i>"Милиция"; "паспортный стол"; "ГИБДД".</i>	
Местные органы власти	5
• <i>"В муниципальных органах власти и сельских администрациях"; "в поселковых советах"; "в администрации города, области"; "в муниципалитетах"; "в городских управах".</i>	
Правительство, министерства	4
• <i>"В министерствах"; "в правительстве"; "начиная с министерств"; "правительственный аппарат".</i>	
Налоговая система	2
• <i>"В налоговых инспекциях"; "в налоговых органах"; "в налоговой полиции".</i>	
Организации социальной сферы	11
Организации ЖКХ	6
• <i>"В жилищных конторах"; "в ЖЭКах"; "в ДЭЗе".</i>	
Социальные службы	4
• <i>"В отделах соцобеспечения"; "в органах социальной защиты"; "биржа труда, райсобес, пенсионные фонды".</i>	
Система здравоохранения	2
• <i>"В медучреждениях"; "в больницах"; "в поликлинике".</i>	
Образовательные учреждения	1
• <i>"В системе образования"; "в РОНО, в школах тоже бывают"; "в учебных заведениях".</i>	
Государственные организации в целом	9
Государственные организации	8
• <i>"Госучреждения, в частной организации этого нет"; "в госучреждениях и организациях".</i>	
Бюджетные организации	1
• <i>"В бюджетной сфере"; "бюджетники".</i>	
Судебные органы	3
• <i>"В прокуратуре"; "в суде".</i>	

Канцелярии	2
• <i>"Канторы, которые выдают различные документы"; "где документы разные дают"; "где есть бумаги любые"; "где какая-нибудь документация"; "во всех учреждениях, где выдают бумаги различные, документы"; "все, что связано с документацией".</i>	
Государственная Дума	1
• <i>"В Госдуме".</i>	
Бухгалтерии	1
• <i>"В бухгалтерии".</i>	
Другое	1
• <i>"В торговой сети"; "где нечего делать"; "где есть что украсть"; "где мало работают, а много получают"; "в военных учреждениях".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	30

Открытый вопрос: Опишите, пожалуйста, где именно, при каких обстоятельствах Вам приходилось за последнее время сталкиваться с бюрократами.

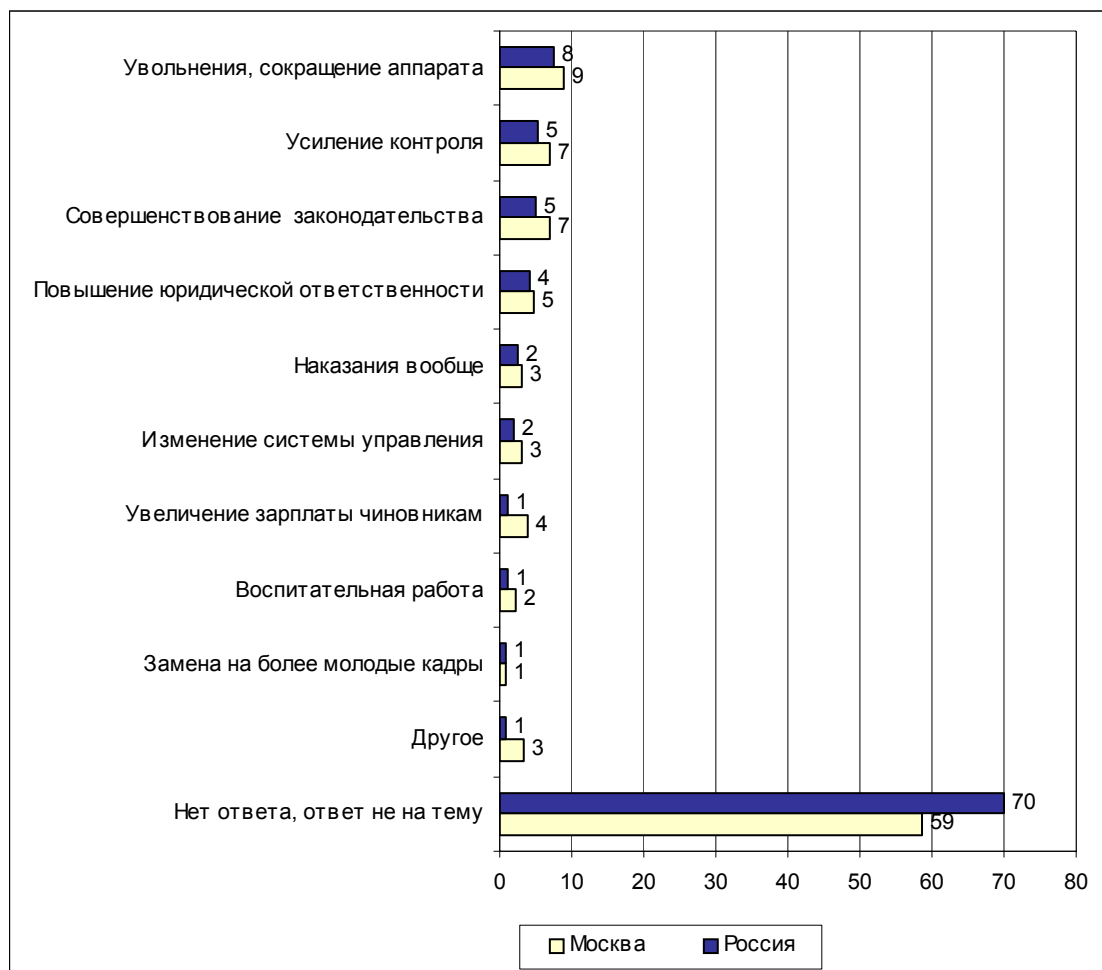


Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Организации социальной сферы	17
Организации ЖКХ	10
• <i>"В коммунальном хозяйстве"; "брала справку в жилконторе, тянули долго"; "в ДЭЗе справка".</i>	
Социальные службы	4
• <i>"В пенсионном фонде"; "в собесе"; "при выдаче пенсии"; "в отделе соцобеспечения"; "при получении инвалидности"; "по получению детских пособий"; "в органах социальной защиты"; "при решении социальных вопросов".</i>	
Система здравоохранения	3
• <i>"Больница"; "в поликлинике, в регистратуре – невозможно попасть к нужному врачу"; "в поликлиниках, аптеках"; "в больнице на обследовании".</i>	
Образовательные учреждения	1
• <i>"В институте"; "при оформлении учебного отпуска"; "образование"; "в университете"; "бумажная работа в моем институте"; "в школе".</i>	
Органы исполнительной власти	10
Правоохранительные органы	6
• <i>"В паспортном столе"; "в паспортно-визовой службе"; "в милиции, в ГАИ из-за аварии"; "ГАИ – регистрация, техосмотр"; "в МВД при получении паспорта"; "в ГАИ"; "обмен паспорта – паспортный стол".</i>	
Местные органы власти	4
• <i>"В исполкоме, райсовете"; "в администрации района"; "в администрации города"; "в административных структурах власти"; "муниципальный исполнительный орган СВАО г. Москвы"; "муниципалитет"; "райисполком, горисполком давно".</i>	
Налоговая система	2
• <i>"В налоговой все жилы вытянули"; "в налоговой инспекции"; "налоговая служба"; "в налоговой справки долго выдают"; "при заполнении отчетности по бухгалтерии – налоговая инспекция".</i>	
На работе	7
• <i>"По работе"; "на работе в оформлении бумаг"; "на своей прежней работе"; "по службе"; "когда сдаем годовой отчет на работе"; "на работе в отделе кадров".</i>	
Судебные органы	2
• <i>"Народный суд"; "в суде".</i>	
Во всех организациях	2
• <i>"Везде, куда заходил"; "да везде"; "на каждом шагу"; "в каждом городе, где я побывал".</i>	
Другое	2
• <i>"При оформлении ЧП"; "при участии в фестивале "Юные таланты Подмосковья""; "в армии"; "в сфере обслуживания"; "спорткомплекс "Олимпийский""; "на проходных различных организаций"; "при установке телефона".</i>	
Не приходилось	7
• <i>"В последнее время не приходилось"; "не встречалась"; "не приходилось пока".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	56

Открытый вопрос: Как, по Вашему мнению, следует бороться с бюрократами?



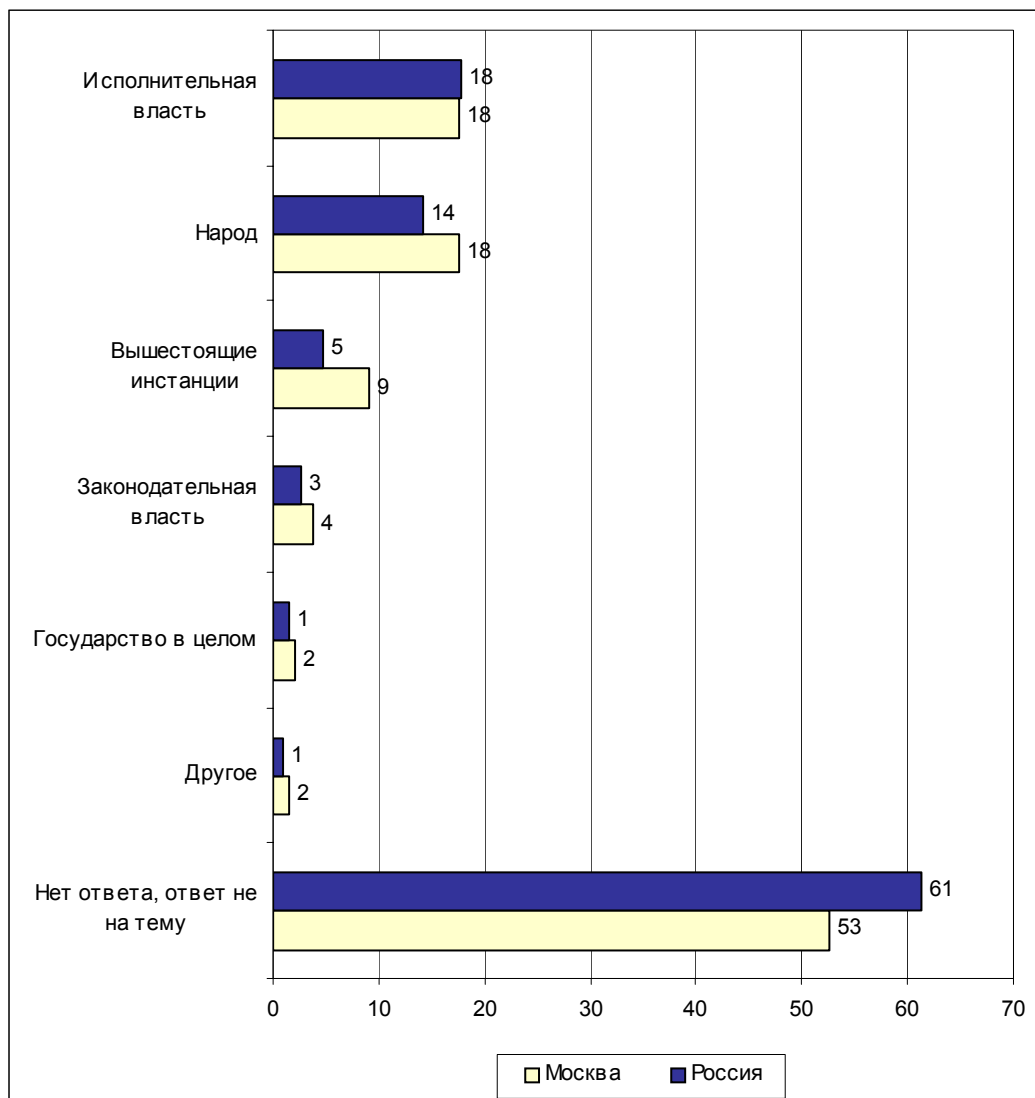
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Увольнения, сокращение аппарата	8
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Лишить работы"; "сократить штаты"; "сократить чиновников"; "выгнать, пусть чистят туалеты"; "гнать на улицу"; "всех уволить"; "убирать с работы"; "брать за шиворот и выкидывать"; "лишить места"; "гнать в шею"; "отстранять от работы"; "увольнение с должностей"; "освободить от занимаемой должности"; "сокращать их число".</i> 	
Усиление контроля	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Усилить контроль за чиновниками"; "создать органы госконтроля"; "жесткий контроль за исполнением"; "контролировать их деятельность"; "ужесточить контроль со стороны вышестоящих органов"; "больше за ними надзора"; "особый жесткий контроль за деятельностью чиновников"; "больше проверок"; "путем проверок"; "жесткий контроль государства".</i> 	
Совершенствование законодательства	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Издать законы, соблюдать Конституцию"; "четкие законы"; "законы должны быть более совершенны"; "жесткость законов для всех"; "изменить законы"; "принять соответствующие законы"; "законы нормальные делать"; "строгие законы"; "законодательство должно исключать бюрократизм"; "законы издавать соответствующие"; "введением строгих законов"; "законы должны быть соответствующие"; "писать хорошие, четкие, строгие законы"; "изменение законов и инструкций"; "усовершенствовать закон".</i> 	
Повышение юридической ответственности	4
Уголовная ответственность	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"В лагеря их"; "отсылать в ГУЛАГ с пилами и лопатами – пусть там разводят бюрократизм"; "привлечением к уголовной ответственности"; "надо всех расстреливать"; "введение жесткой уголовной ответственности"; "как у китайцев – расстреливать взяточников"; "в тюрьму"; "методами Сталина".</i> 	
Административная ответственность	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Бить по зарплате"; "штрафовать"; "бороться рублем"; "выявлять и наказывать рублем"; "наказывать в финансовом плане"; "применять административные взыскания"; "уменьшать им зарплату".</i> 	
Наказания вообще	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Наказывать их"; "жестче наказывать"; "быть с ним жестче"; "больше наказывать"; "наказание применять".</i> 	
Изменение системы управления	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Изменить структуру управления"; "менять систему управления аппарата"; "изменить систему"; "упрощать систему, действующую сегодня"; "надо как-то упростить эту беготню"; "модернизация системы управления".</i> 	
Увеличение зарплаты чиновникам	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Дать им приличную зарплату"; "повысить им зарплату"; "зарплату больше давать"; "деньги платить адекватные".</i> 	

Воспитательная работа	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Воспитанием, учебной"; "дисциплинировать"; "вести разъяснительные беседы"; "совершенствовать воспитание, образование"; "воспитательным путем"; "перевоспитывать".</i>	
Замена на более молодые кадры	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Заменять их надо с этой должности на молодежь"; "замена более молодыми кадрами"; "назначать на эти должности молодых: они заботятся о будущем"; "молодежь ставить".</i>	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Есть целые отделы и институты, которые заняты этим делом"; "все должны отказаться им подыгрывать"; "открывать гражданскую войну – с тяпками, лопатами на них наступать"; "лечить"; "установить величину мзды".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	70

Открытый вопрос: Кто, по Вашему мнению, должен бороться с бюрократами?



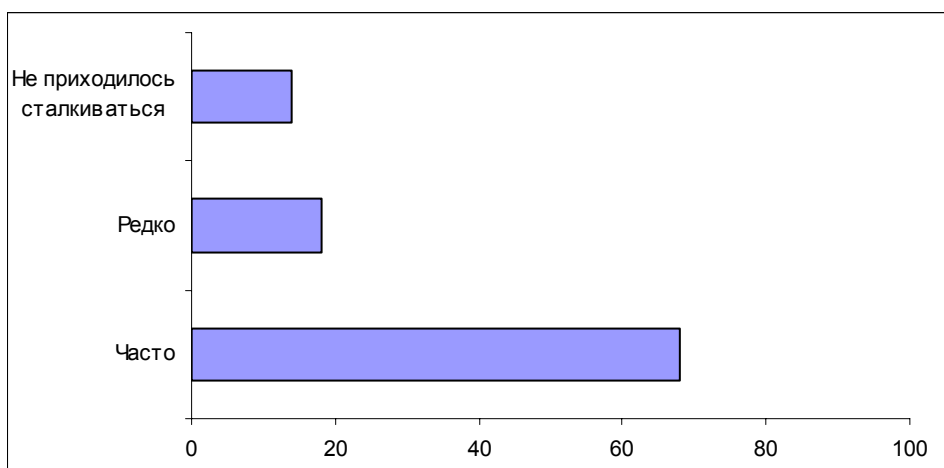
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

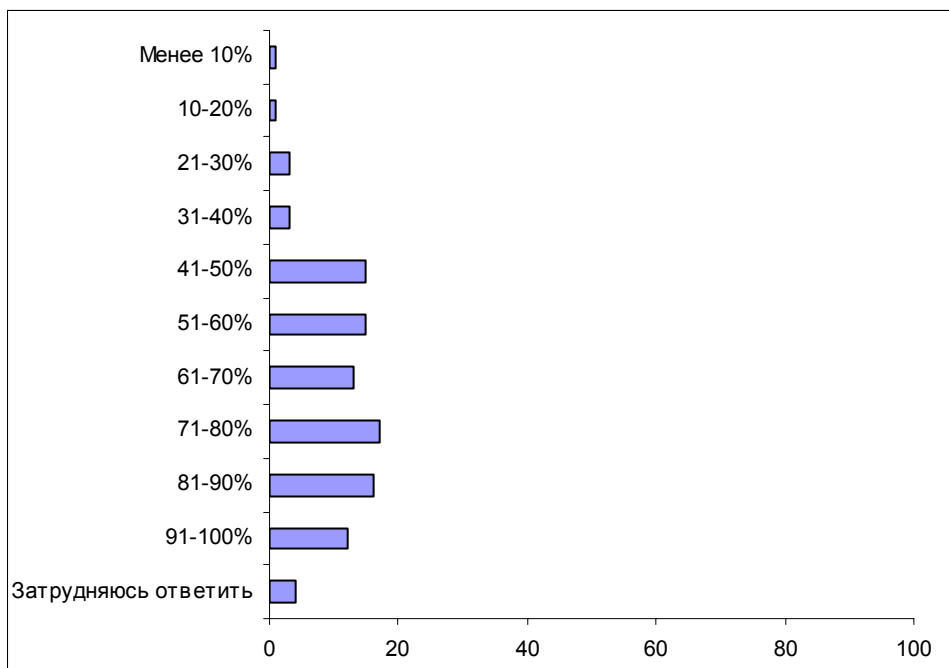
Исполнительная власть	18
Правительство	7
• <i>"Правительство в первую очередь"; "правительственные организации"; "честное правительство".</i>	
Администрация разных уровней	5
• <i>"Исполнительные органы"; "административные органы"; "правительство нашего города"; "мэр города, начальники".</i>	
Президент	4
• <i>"Путин Владимир Владимирович"; "президент"; "сверху – Путин"; "глава страны".</i>	
Правоохранительные органы	3
• <i>"Органы правопорядка"; "МВД"; "бороться должна милиция – это их прямая обязанность"; "правоохранительные и правозащитные органы"; "органы – ФСБ, МВД"; "правоохранительные органы, прокуратура".</i>	
Народ	14
• <i>"Народ"; "все люди"; "обыватели"; "население"; "все мы должны"; "все вместе"; "мы сами"; "общество в целом"; "коллективно весь народ"; "мы – простые смертные"; "все, весь народ".</i>	
Вышестоящие инстанции	5
• <i>"Руководство высшее"; "руководство"; "верхи"; "вышестоящие власти"; "кто выше их, бюрократов"; "вышестоящие структуры"; "кто-то сверху"; "вышестоящие организации"; "высшая инстанция"; "выше инстанции должны контролировать"; "власть выше".</i>	
Законодательная власть	3
Законодательная власть в целом	2
• <i>"Законодательные власти"; "делать законы надо, чтобы боялись за место"; "на законодательном уровне"; "законодатели"; "законодательные органы".</i>	
Государственная Дума	1
• <i>"Дума"; "Дума – депутаты"; "Госдума".</i>	
Государство в целом	1
• <i>"Должно бороться государство"; "само государство".</i>	
Другое	1
• <i>"СМИ надо чаще их показывать, говорить о них"; "такие люди, как Сталин и Ленин"; "воспитатели, учителя"; "Сталин"; "чиновники".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	61

Опрос экспертов

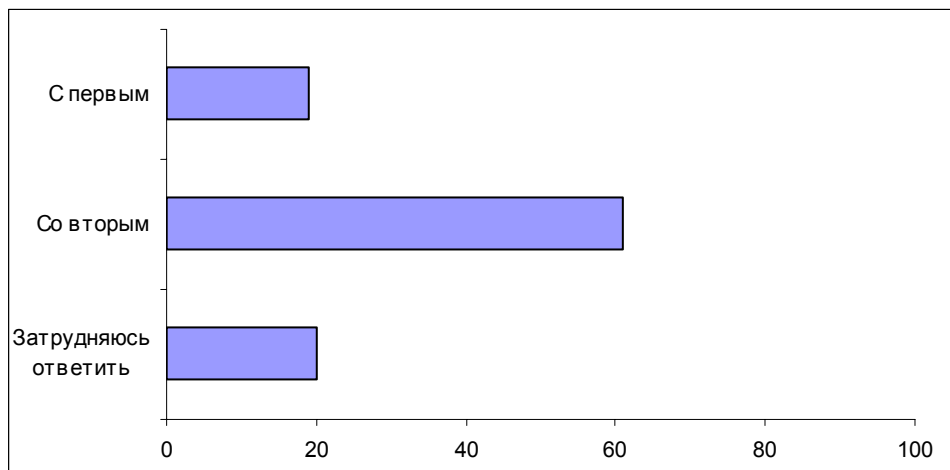
Вопрос: Приходилось ли Вам лично в последнее время сталкиваться с бюрократами (с проявлениями бюрократизма)? И если да, то редко или часто?



Вопрос: Как Вы полагаете, какая часть россиян ответит, что им в последнее время приходилось сталкиваться с бюрократами (с проявлениями бюрократизма)? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



Вопрос: Одни считают, что бюрократия – это неискоренимое зло и с ней нет смысла бороться. Другие считают, что бюрократию можно искоренить, что с ней нужно бороться. С каким мнением Вы согласны – с первым или со вторым?



Комментарий**Э. Шамсеева****"Лучше бы с ними вообще не встречаться!"**

Подавляющее большинство наших сограждан (90%) в той или иной степени осведомлены о значении слова "бюрократ": 53% опрошенных уверенно заявили, что знают его, еще 37% – "что-то слышали", и лишь 6% респондентов слышат впервые.

Опрошенные, в принципе, имеют представление о том, где с наибольшей вероятностью могут встретиться с представителями бюрократии. На дискуссионных фокус-группах участники упоминали всевозможные организации социальной сферы (ЖКХ, социальные службы, поликлиники, школы и институты), а также паспортные столы, районные администрации, налоговые инспекции, ГАИ.

Внутренний список "бюрократических организаций" был дополнен ответами респондентов на открытый вопрос о том, где именно они сталкивались с представителями бюрократии. В результате чего выяснилось, что бюрократы есть "везде, куда ни пойдешь", "они неискоренимы". Данные массового опроса свидетельствуют о том, что 40% опрошенных в последнее время не имели контактов с бюрократами, 25% сталкивались с ними редко и еще 20% – часто. Однако даже те, кто ответил отрицательно на вопрос о недавних встречах с бюрократами, неплохо осведомлены об их нравах, специфике деятельности и "местах дислокации".

В целом опрошенные достаточно негативно отзываются о представителях мелкого и среднего чиновничества в России. Эмоциональная окрашенность суждений участников фокус-групп не позволяет усомниться в правильности подобного утверждения. Так, в частности, московская дискуссия открылась красноречивой репликой одной из участниц: "Лучше бы с ними вообще не встречаться!". Ей вторят другие участники обсуждения:

- "Модератор: *Что вы думаете об этих людях?*

Оля: *Как только от человека что-то зависит, он это по полной программе использует.*

Иван: *Да всех их сажать надо!*

Юра: *Они все преступники, потому что они все преступают закон*" (ДФГ, Москва).

Неудивительно, что подобный негативный вектор оценки бюрократии отчетливо прослеживается и в ответах на открытый вопрос об ассоциациях, возникающих при упоминании слова "бюрократ". Лишь немногие опрошенные полагают, что

слово "бюрократ" – это просто синоним *"государственного служащего"*, *"человека на административной должности"*. Много чаще в *"бюрократе"*, *"чиновнике"* (эти понятия, похоже, для большинства наших сограждан идентичны) видят такого госслужащего, который употребляет свое административное положение исключительно во зло. Негодование вызывает удивительная способность бюрократов к *"затягиванию всех возможных решений"*, их стремление повсюду расставить препоны для нормального разрешения гражданами своих вопросов и житейских проблем. *"Волокитчик в законе"* – так красноречиво определил один из респондентов типичного представителя этого слоя. С ним согласны и участники фокус-групп, и региональные эксперты (порой – как раз "те самые" чиновники).

- *"Столкновение с ним – это, безусловно, огромная потеря времени, потому что умение создать очередь, неудобства для того, кто пришел, это, конечно, тоже один из талантов чиновника. Все это не может вызывать симпатий"* (эксперт, Барнаул).
- *"Когда рядовой гражданин сталкивается с чиновником именно мелкого и среднего звена, он сталкивается прежде всего с фактами или волокиты, или бездушного отношения, или просто неумения работать с гражданами, которые пришли с какой-то просьбой или на прием. Поскольку этих случаев очень много, то и впечатление остается негативное"* (эксперт, Волгоград).

В результате такая деятельность, по мнению опрошенных, закономерно наносит вред всем позитивным начинаниям в стране. *"Это огромная сила, тормозящая все лучшее и вперед стремящееся"*, – говорит эксперт из Барнаула. С этим согласен и его земляк: *"Если одним словом, то это "ретроградство" – тормоз и нежелание идти на обновление"*. Обсуждение на фокус-группах лишь подтверждает этот тезис:

- *"Петр: О малом бизнесе у нас много говорят, но чиновники малому бизнесу продвижения не дают."*

Надежда: *"Душат чиновники"* (ДФГ, Воронеж).

- *"Модератор: Как вы считаете, чиновники в целом тормозят развитие нашей страны?"*

Лена: *"Конечно, 100%."*

Виктор Иванович: *"Да. Из-за этого ничего и не движется, если движется, то только назад"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Однако преградой для развития всего нового в стране, как полагают опрошенные, порой выступает не только сам бюрократ с его бесспорными пороками, а вся система бюрократического управления. Чрезмерно раздутый управленческий аппарат вызывает справедливое раздражение у участников дискуссий, подчеркивающих, что для решения какого-либо пустякового житейского вопроса приходится обходить с десяток инстанций:

- *"Модератор: Насколько российские чиновники различных уровней мешают жить простым людям?"*

Ирина: *Слишком много уровней. Было бы все это попроще, поменьше этих бумажек собирать: пошел в один кабинет штампик поставил, к другой – галочку, к третьей... Потом только к четвертой отнес. Было бы все на месте"* (ДФГ, Воронеж).

- *"У нас система получения документов уж больно большая: чтобы получить какой-то документ, нужно обойти кучу чиновников, и каждый будет трепать тебе нервы"* (ДФГ, Воронеж).

Взяточничество оказалось одним из самых общепризнанных "грехов" российской бюрократии. Обвинения в этом зле звучали на фокус-группах буквально с самого начала дискуссий. В Воронеже один из участников поделился: *"Будешь ругаться и ничего не добьешься, пока конвертик не положишь". "И что, без взятки ничего?"* – удивилась модератор. *"Добьешься, через год или два, но надо время ходить туда"*, – был неутешительный ответ. Одна из участниц питерской фокус-группы, не обвиняя никого открыто, привела очень убедительный пример, демонстрирующий, как именно в массовом сознании происходит формирование распространенного представления о тотальном взяточничестве чиновников.

- *"Женщина работает простым бухгалтером в жилконторе, обеспечивает всю семью: покупает и мебель как средний класс, и кинотеатр домашний, и сантехнику. Не думаю, что там столько зарабатывают, чтобы так полностью обеспечивать семью"*.

Интересно, что участники воронежской фокус-группы отчасти попытались "взять огонь на себя": в начале обсуждения разгорелась полемика относительно степени вины каждого из нас, простых граждан, за воспитание "таких" чиновников. Один респондент, ломая устоявшийся стереотип, заявляет:

- *"Я считаю, что какие мы сами, такие и чиновники. И чиновников мы делаем сами, и тут не надо обижаться, что шоколадку берут, деньги. Никто нас не заставляет давать все это. Мы их делаем сами"*.

Его оппонентка защищается: *"Я просто нервы свои берегу"*, – однако безрезультатно:

- *"Вы дали сами. Он вас не заставлял давать"*.

Именно на этой фокус-группе нашлась еще одна участница, посчитавшая возможным выступить с "адвокатской" речью в защиту бюрократов:

- *"А почему они берут? Потому что маленькая зарплата, и тоже надо жить. У них тоже есть семьи, дети. И у детей преподаватели тоже берут – и очень немаленькие суммы"*.

Однако, как видно из приведенной цитаты, возможность для оправдания бюрократов кроется не в "пагубном влиянии" простых граждан (как в предыдущем сюжете), а в пороках всей российской системы.

Взятничеством, по мнению опрошенных, грехи нашей бюрократии далеко не ограничиваются. Негодование вызывает позиционирование этими мелкими и средними чиновниками себя как некой "высшей касты" (данный тезис, как полагают респонденты, справедлив в отношении всех, кто так или иначе наделен властью, пусть и очень небольшой).

- *"Вот мы, налогоплательщики, мы содержим эту армию чиновников многочисленных. Значит, уже какое-то от них должно уважение исходить, хотя бы в форме обращения на "Вы". Но ни один милиционер никогда не скажет "Вы", он всегда "тыкнет". И все чиновники так общаются. Хотя такого не должно быть",*

– сокрушается участница столичной фокус-группы. Ей вторит респондентка из Санкт-Петербурга:

- *"Там маленькая зарплата, но их оттуда никому не выгнать. Потому что у них есть другие доходы. Левый доход. И каждый сидит на своём месте, как будто он сидит на троне. И человек, приходящий к нему, получается человеком третьего сорта, как будто виноват, что пришёл, потревожил несчастного чиновника".*

Ответы опрошенных на открытый вопрос о том, каким представляется им типичный российский бюрократ, а также суждения представителей региональных элит лишь дополняют картину:

- *"Человек, до которого не достучаться"* (открытый вопрос).
- *"С пренебрежением к простым людям относятся"* (открытый вопрос).
- *"Спиной к народу"* (открытый вопрос).
- *"Самое главное, что они унижают людей. Всех, кто к ним приближается. Несомненно, они себя чувствуют более высокой кастой"* (эксперт, Нижний Новгород).

Объект "заботы" бюрократов – еще один камень преткновения в развернувшихся дискуссиях. Чьи интересы должны защищать чиновники: народа или государства? Респонденты уверенно решают в пользу и того, и другого. В массовом сознании понятия "народ" и "государство" неразрывно связаны, и то, что приносит благо народу, естественно, должно помогать и государству:

- *"Олег: В идеале они должны заботиться, чтобы мы жили хорошо и ни о чем не думали.*

Модератор: *Мы – это кто?*

Олег: *Народ. Мы с вами.*

Наташа: *Налогоплательщики.*

Модератор: *Они должны защищать чьи интересы? Народа или государства?*

Иван: *А мы и есть государство.*

Виктор: *Конечно, народа. Ведь с народа уже идет и государство. Какой народ – такое и государство*" (ДФГ, Москва).

- *"Модератор: Они <чиновники> должны помогать людям или государству?"*

Инга: *Они как проводник между государством и населением. Они должны стоять на страже наших интересов, но не забывая о государстве.*

Надежда: *Они государственные чиновники – значит, должны...*

Ирина: *Служить государству, помогая людям*" (ДФГ, Воронеж).

Именно в контексте отмеченного выше органического единства "народа" и "государства" респонденты склонны рассматривать реальную деятельность чиновничества. В такой системе координат осознание того, что чиновники уже давно *"не ставят своей целью ни улучшение жизни населения, ни улучшение жизни государства"*, не приводит к разочарованию в государстве. Стремление бюрократов использовать власть в корыстных целях в глазах опрошенных дискредитирует лишь самих этих людей, не бросая при этом тень на государство в целом. Так, участница московского обсуждения убеждена:

- *"Они служат себе, но не народу. Они используют эту власть, лакомый кусочек, для себя"*.

Ее мысль дополняет респондентка из северной столицы:

- *"Они делают вид, что работают для государства, а на самом деле работают для себя"*.

Та же позиция – и в ответах на открытый вопрос:

- *"Все только для себя, а другим ничего"; "имеет власть и использует ее в своих корыстных целях"; "бюрократы – они всегда были теми, кто старается только для себя, а не для людей"*.

Таким образом, опрошенные рисуют отнюдь не радужный портрет типичного представителя средней и мелкой бюрократии: его личностные характеристики, а также функциональное исполнение собственных обязанностей оставляют желать лучшего.

* * *

Эксперты смогли во многом дополнить и скорректировать этот образ. По мнению представителей региональных элит, современный бюрократ – это, как правило, родственник или знакомый представителя старой советской бюрократии: *"привилегированная каста"* смогла, несмотря на многочисленные трудности, сохранить себя.

- *"В меру воспитан, очень самолюбив, обычно пришел по чьему-то протекже, является родственником или знакомым чиновников прежнего состава. То есть это дети, внуки, знакомые бывших чиновников"* (эксперт, Ульяновск).

- *"Они все, за редким исключением, совершенно не профессионалы. Как правило, это близкие родственники старых чиновников или еще кто-то. Нет у них никакого образования, зато много гонора"* (эксперт, Волгоград).

Сохранив себя как определенную высшую касту, представители современной бюрократии, однако, унаследовали лишь часть присущих ей в прошлом качеств. Эксперты отмечают, что эти люди отличаются высокой степенью исполнительности и "чинопочитания", однако они "потеряли" в профессионализме и интеллектуальных данных.

- *"По моему жизненному опыту, это неудачники в своей профессии, те, кто не нашел себя в своем деле"* (эксперт, Барнаул).
- *"Прежде всего – почитание вышестоящего начальника. Безусловно, без этого вся иерархия чиновничества рухнула бы. Определенная исполнительская дисциплина, понимание начальника с полуслова, чванство по отношению к другим людям, к тем, с которыми они работают, – это присуще практически всем, начиная от простой паспортистки"* (эксперт, Рязань).
- *"Ограниченность во всем – в знаниях, в культуре, даже в культуре поведения"* (эксперт, Нижний Новгород).

Эксперты в целом склонны негативно оценивать те изменения, которые произошли с российским чиновничеством в посткоммунистическую эпоху. Большинство представителей региональных элит заявляют, что разница заметна – и она явно не в пользу "молодых" бюрократов. Одной из основных причин такого положения дел является отсутствие отлаженной системы отбора кадров, адекватной подготовки управленческого аппарата, что неминуемо сказывается на профессионализме современного чиновничества – и ведет к увеличению числа бюрократов-"временщиков".

- *"Была очень жесткая система отбора: сначала нужно было в комсомоле хорошо поработать, затем где-то на производственной службе. Затем тебя переводили на партийную работу, и ты здесь под контролем находился. Затем ты двигался дальше. Сейчас подобную роль играет система отношений"* (эксперт, Самара).
- *"При коммунистах чиновники в профессиональном плане были гораздо выше. Это была каста, лелеянная и взращиваемая десятилетиями, а сейчас среди чиновников большинство людей – временные, случайные, которых туда толкнула жизнь"* (эксперт, Сургут).
- *"Уходят хорошие специалисты из ряда областей, особенно знавшие коммунальное хозяйство, коммуникации и так далее. Это просто страшная беда для России. И приходят люди, более молодые, с одной стороны, но с другой – малокомпетентные и не имеющие опыта управления, знаний профессиональных. И это плохо очень"* (эксперт, Нижний Новгород).

Еще одной причиной, определившей снижение уровня профессиональной подготовки и морального облика современного бюрократа по сравнению с его коллегой 20-30-летней давности, является отсутствие страха наказания. Как замечают

эксперты, сегодня разрушена та жесткая иерархия соподчинения и контроля, которая достаточно эффективно функционировала в советское время.

- *"Современный чиновник отличается большей коррумпированностью и меньшей ответственностью по отношению к просителям. Потому что над чиновником советского времени существовала целая иерархия тех, кто мог его наказать, и к представителям этой иерархии обиженный имел возможность обратиться. В современных условиях эта иерархия стала намного меньшей, и мелкий чиновник чувствует себя полновластным хозяином"* (эксперт, Пятигорск).
- *"Сейчас даже хуже, чем в советское время, потому что раньше боялись за партийный билет, а сейчас этого страха просто нет"* (эксперт, Тула).

Справедливости ради нельзя не отметить тот факт, что некоторые представители региональных элит склонны рассматривать произошедшие с бюрократией перемены в положительном ключе. Им импонирует свойственная многим современным чиновникам свобода в действиях, стремление учиться и совершенствовать свои навыки, расширять кругозор:

- *"Молодые чиновники, молодое поколение отличаются более высоким уровнем профессионализма, более широким кругозором, желанием учиться"* (эксперт, Кемерово).
- *"Они более предприимчивы, они в большей степени самостоятельны в принятии решений, они пытаются внести определенный деловой элемент"* (эксперт, Барнаул).

Однако свобода часто оборачивается вседозволенностью и движением к анархии – особенно там, где испокон веков основным принципом была исполнительность и жесткая иерархия. *"Характеристика современного чиновничества – это меньшая исполнительность, – сетует эксперт из Санкт-Петербурга. – В советское время была ситуация, когда принятое решение чиновники на низовом уровне исполняли более тщательно. То есть, и улицы были чище, и остальное все было сделано лучше"*.

* * *

Интересно проследить логику суждений респондентов по поводу того, почему же люди становятся бюрократами. Так, треть опрошенных (30%) на первое место в этом процессе выводит индивидуальные свойства личности. Отметим, что тезисы о том, что *"просто есть такой тип людей"*, бюрократизм *"в крови заложен"*, не слишком популярны среди респондентов. Гораздо чаще респонденты склонны утверждать, что бюрократами людей делает жажда наживы, властолюбие, некомпетентность в других сферах деятельности:

- *"Жадность людская"* (открытый вопрос).
- *"Нравится чувство власти"* (открытый вопрос).
- *"Неграмотные специалисты становятся бюрократами"* (открытый вопрос).

Немаловажную роль в процессе превращения простого госслужащего в бюрократа (со всеми вытекающими отсюда негативными последствиями) играет и специфика профессиональной деятельности. Так, если человек получает доступ к власти (хотя бы небольшой) и его доходы закономерно растут, то, по мнению опрошенных, у него есть все шансы превратиться в "сонмище пороков", уже описанных выше:

- *"Как только хотя бы маленькой властью обзаведутся, так и становятся такими..."* (открытый вопрос).
- *"Должность и деньги портят"* (открытый вопрос).

И все же – имеет ли смысл бороться с негативными проявлениями бюрократизма или остается только смириться с тем, что бюрократия со всеми ее многочисленными пороками – зло, причем зло неискоренимое? Мнения респондентов по этому поводу разделились примерно поровну: 39% опрошенных убеждены, что эта борьба заранее обречена на провал и причиной тому – специфика развития нашей страны.

"У нас такое развитие. И страна у нас такая и люди с таким мышлением: чтобы что-то сделать, надо что-то дать", – рассуждает участница воронежской фокус-группы. С ней согласен другой участник: *"Прежде чем что-то получить, надо дать"*. *"Каждый идет к чиновнику с такой мыслью. Надо чтобы переродились поколения"*, – заканчивает респондентка свою мысль. Еще один участник дискуссии подводит пессимистический итог:

- *"Система отработана, ее не перестроить еще минимум 200 лет. Это поколения должны смениться"*.

В то же время 42% опрошенных убеждены, что мириться с пороками бюрократии ни в коем случае нельзя и что это зло вполне можно искоренить. Они предлагают целый арсенал средств (от "точечного" воздействия – увольнения провинившихся – до кардинальной перестройки всей системы управления), с помощью которых можно попробовать воздействовать на бюрократию.

Чаще всего респонденты предлагают усилить контроль за мелким и средним чиновничеством "сверху": *"Контроль вышестоящих или общественных организаций"*, – говорит участница обсуждения в Воронеже, но ее тут же перебивает другой респондент: *"Будет круговая порука"*. Проблема коррупции и взяточничества в высших эшелонах власти (хотя эта тема и не была целью обсуждения наДФГ) подспудно присутствовала во всех дискуссиях. Реплика, прозвучавшая на фокус-группе в Санкт-Петербурге: *"У нас выше воруют так, что никому и не снилось"*, – наглядно демонстрирует то обстоятельство, которое, порой, вынуждало участников обсуждения отказываться от идеи усиления контроля за мелким и средним чиновничеством в пользу других методов.

В качестве упомянутых альтернатив можно отметить два подхода, высказанных опрошенными: увеличение зарплаты чиновникам и ужесточение законодательства. Однако первая идея в ходе обсуждения тоже вызвала много сомнений: *"Должна увеличиваться зарплата чиновника – это обязательно"*, – безапелля-

ционно заявляет респондент. Его поддерживает другая участница дискуссии: *"Чтобы они не брали взяток"*. Однако третья убеждена, что *"денег никогда много не бывает"*. Им вторит представитель региональных элит:

- *"Вот сейчас постоянно идет спор о том, что чиновникам нужно платить как можно больше денег, чтобы они не брали взяток. Я думаю, что это не решит вопрос ни в коем случае: сколько им ни плати, им все равно больше захочется. По-видимому, должен так отбор производиться, чтобы действительно высококвалифицированные люди туда или и порядочные"* (эксперт, Нижний Новгород).

Идея ужесточения законодательства в данном контексте оказалась наименее спорной. Одна часть опрошенных высказывается за введение более четких законов, не создающих почвы для бюрократических злоупотреблений:

- *"Законодательство должно исключать бюрократизм"* (открытый вопрос).
- *"Писать хорошие, четкие, строгие законы"* (открытый вопрос).
- *"Изменение законов и инструкций"* (открытый вопрос).
- *"Принять соответствующие законы"* (открытый вопрос).
- *"Усовершенствовать закон"* (открытый вопрос).

А другие убеждены, что усовершенствованные законы должны помогать карать тех, кто совершает должностные преступления и использует свое служебное положение в личных целях.

- *"Жесткость законов для всех"* (открытый вопрос).
- *"Издать законы, соблюдать Конституцию"* (открытый вопрос).

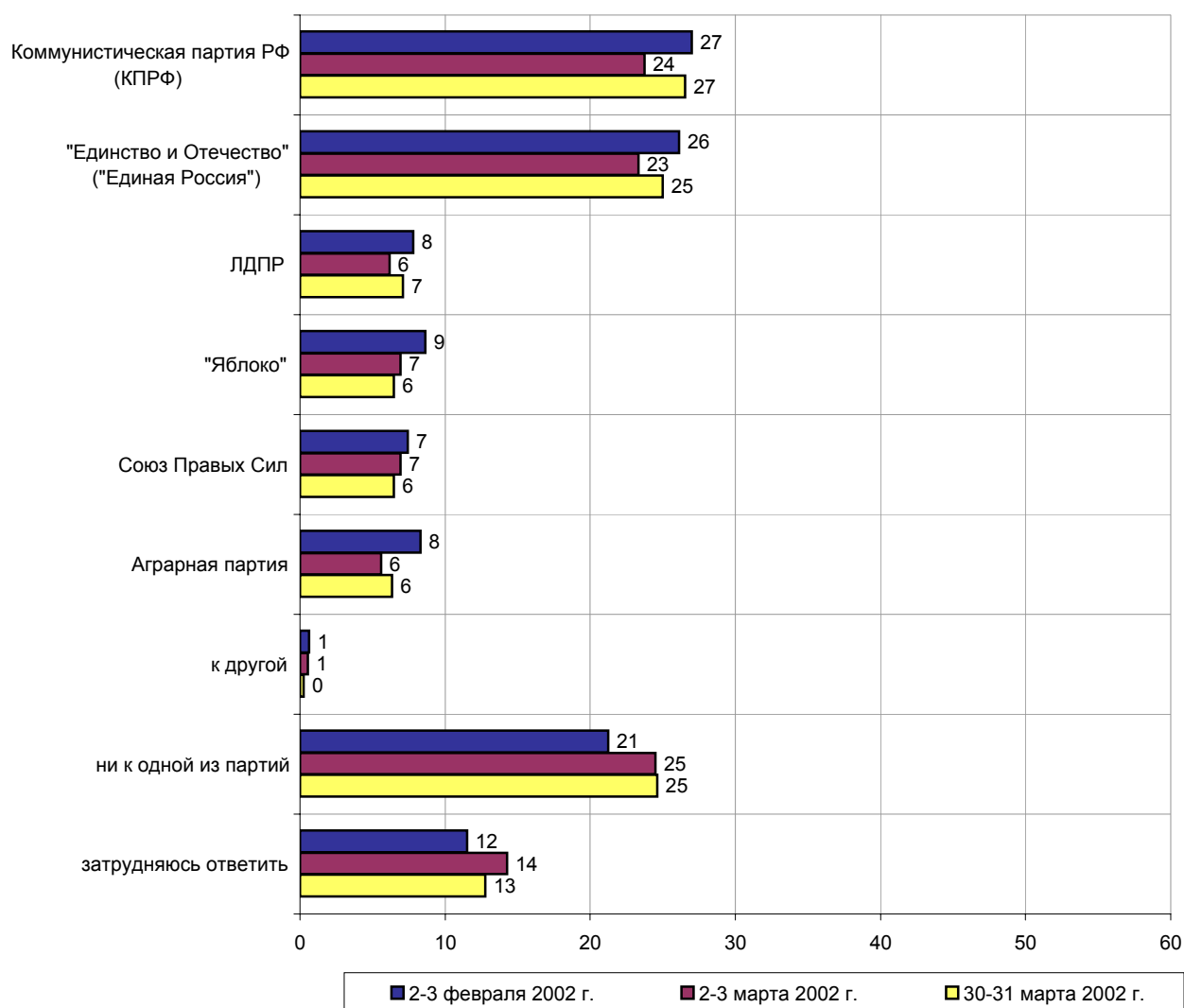
Часть респондентов, высказывающихся за необходимость искоренения пороков бюрократии (18%), роль форпоста в этой борьбе отводит властям: исполнительной (*"Правительство", "административные органы"*), законодательной (*"Госдума"*), судебной. Опрошенные полагают, что реформирование должно идти *"сверху"*, а инициатором преобразований должен выступить непосредственно *"Путин Владимир Владимирович"*. Хотя, вполне естественно, что случаями уже имевших место должностных преступлений должны заниматься *"правоохранительные органы, прокуратура"*. Однако многие респонденты (14%) не склонны преуменьшать в этом вопросе и роль *"рядовых"* граждан: взявшись *"все вместе"*, *"простые люди"*, по их мнению, способны внести посильный вклад в борьбу с бюрократизмом.

Политические партии: мониторинг

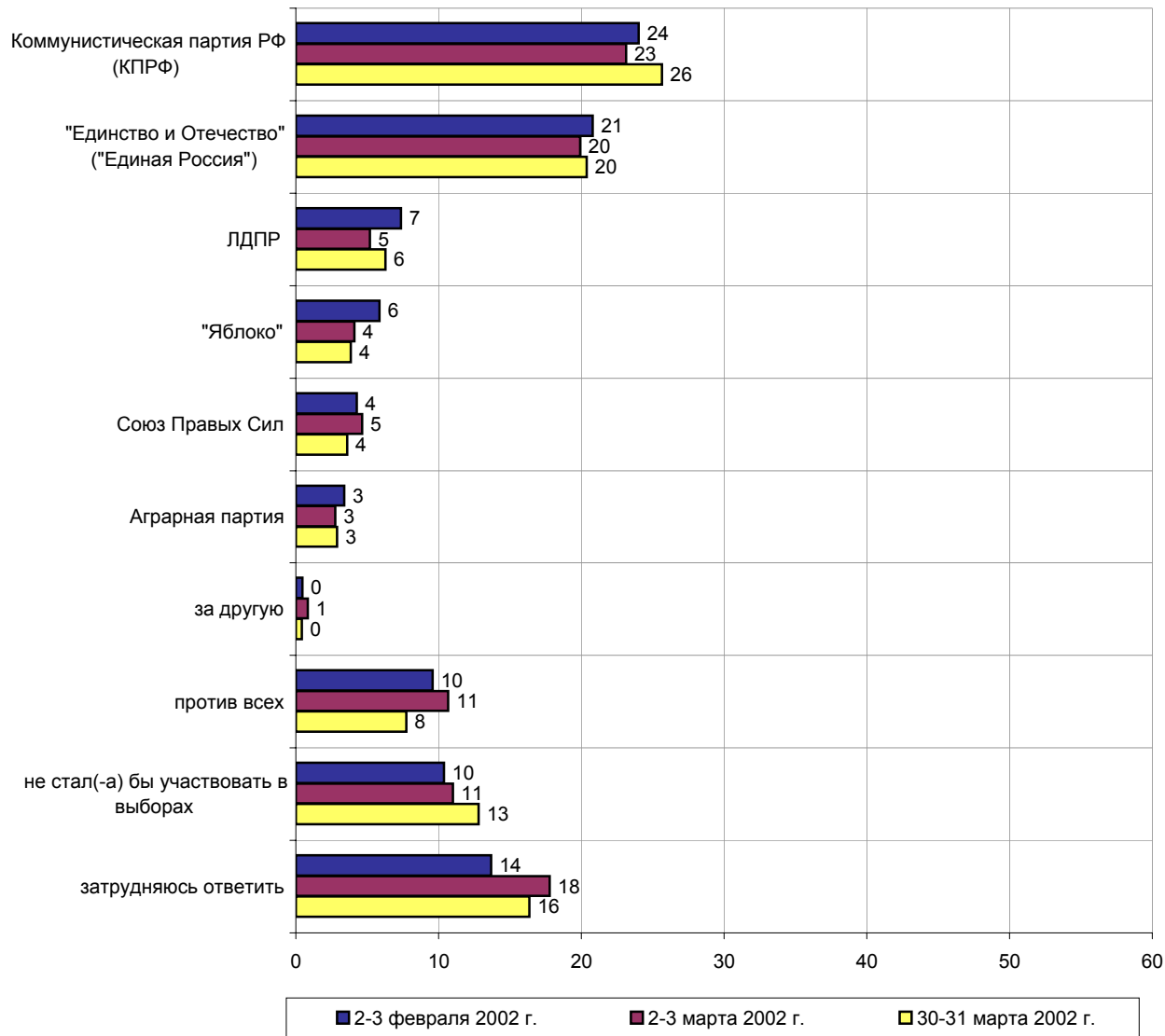
Опрос населения



СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, К КАКИМ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С СИМПАТИЕЙ? (Карточка, не более трех ответов.)



ЕСЛИ БЫ В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯЛИСЬ ВЫБОРЫ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ, ТО ЗА КАКУЮ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ БЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, один ответ.)



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа							Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	48	14	28	28	42	48	52	32	30	38	21	34	32	13	32	37	25	12	17	42	24	27	11	13	23	5	16	5	100	48	52	33	33	34

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, К КАКИМ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С СИМПАТИЕЙ? (Карточка, не более трех ответов.)

Коммунистическая партия РФ (КПРФ)	27	16	85	14	28	34	27	26	12	23	42	37	22	26	22	25	34	19	13	29	30	28	27	18	27	34	26	24	13	18	20	17	8	18	28
"Единство и Отечество" ("Единая Россия")	25	37	10	32	29	19	23	27	28	26	21	14	26	29	31	26	25	26	16	31	26	23	30	25	28	19	22	26	18	28	22	34	25	28	31
ЛДПР	7	5	5	10	6	6	11	4	10	9	3	6	10	6	4	8	6	6	6	4	9	7	6	10	7	6	12	7	9	7	8	6	9	7	4
"Яблоко"	6	5	2	9	7	5	6	7	9	8	3	2	6	7	14	5	5	10	8	6	7	3	9	10	6	5	10	4	2	19	16	21	20	21	15
Союз Правых Сил	6	8	1	11	6	4	6	7	9	5	5	3	4	6	17	4	5	11	6	9	7	3	9	8	6	5	2	4	7	15	11	18	18	14	12
Аграрная партия	6	7	8	4	7	7	7	5	4	6	8	6	5	8	7	6	6	8	1	5	7	8	7	6	8	8	6	4	0	6	7	6	3	9	7
к другой	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	2	0	1	0	1
ни к одной из партий	25	24	4	25	27	23	27	22	28	28	20	23	24	26	26	27	19	30	42	21	22	24	19	30	23	29	21	24	37	25	31	19	28	27	20
затрудняюсь ответить	13	15	3	13	9	14	10	15	15	10	13	17	15	11	5	12	12	13	14	11	13	13	10	14	9	10	18	21	14	9	6	11	10	5	12

ЕСЛИ БЫ В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯЛИСЬ ВЫБОРЫ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ, ТО ЗА КАКУЮ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ БЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, один ответ.)

Коммунистическая партия РФ (КПРФ)	26	13	92	11	26	35	26	25	11	21	41	39	22	23	20	26	32	18	13	28	27	31	26	16	28	35	19	21	19	15	18	12	9	14	23
"Единство и Отечество" ("Единая Россия")	20	33	1	28	22	15	18	23	24	22	16	11	22	22	28	19	20	25	16	26	20	19	26	20	19	15	18	21	18	22	17	28	19	21	27
ЛДПР	6	4	2	10	5	6	10	3	9	7	3	6	9	5	2	8	6	4	6	4	8	6	6	8	4	6	12	5	6	5	6	5	7	6	3
"Яблоко"	4	2	0	5	4	3	4	4	6	5	1	1	4	4	7	3	3	5	5	4	4	1	4	7	4	3	6	2	2	12	12	13	14	12	11
Союз Правых Сил	4	5	0	6	3	2	3	4	5	3	3	1	2	4	11	3	3	5	3	4	4	2	6	2	3	3	2	2	6	9	7	10	11	10	5
Аграрная партия	3	4	0	2	2	3	3	2	2	3	4	3	3	3	0	4	2	3	1	2	3	5	3	3	6	2	3	3	0	2	3	2	3	2	1
за другую	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1
против всех	8	8	0	6	10	7	9	7	8	11	5	5	9	8	9	9	6	9	7	6	8	8	7	9	7	8	14	6	7	8	11	5	8	11	5
не стал(-а) бы участвовать в выборах	13	10	1	16	11	12	14	11	17	14	9	13	11	16	11	11	10	17	30	13	11	8	9	15	15	13	5	15	19	12	15	9	13	12	10
затрудняюсь ответить	16	20	3	15	17	17	13	20	17	14	18	21	18	14	10	18	16	14	18	12	16	19	11	20	12	15	21	26	22	14	10	17	16	12	14

Постфактум

А. Качкин

Коррупция как норма российского сетевого мира

"Если нет государственных структур, то нет коррупции"
(Из интервью эксперта)

С некоторого времени в социологии сложилась **концепция сетевого мира**, которая, как нам представляется, может помочь структурировать эмпирический материал, анализируемый в этом тексте, – интервью с региональными экспертами на тему: "Коррупция в России"¹. Представления о корнях и свойствах коррупции, имеющие хождение в экспертном сообществе, во многом релевантны теории социальных сетей, и поэтому она, на наш взгляд, позволяет придать определенную стройность и логичность исходным данным, реконструировать интерпретативные схемы, латентно присутствующие в сознании представителей региональных элит.

Сетевые отношения возникают между социальными индивидами как неформальные, в их основе лежит принцип реципрокности. Они называются сетевыми потому, что не иерархичны, то есть не имеют верха и низа, центра и т. п. Социальные сети представляют "нижнюю", неформальную сторону общества. Особенность неформальных, а шире, сетевых отношений заключается в их незаметности для самих участников. Они воспринимаются как само собой разумеющиеся, беспроблемные, а потому самими участниками не рефлексированные. По сути, они выступают устойчивым социальным фоном, пронизывающим повседневные практики. Важно отметить, что социальные сети выполняют ряд тех же функций, что и институты гражданского общества. Одной из таких функций является функция социального контроля со стороны сетевого сообщества – как за его членами, так и за государственными служащими.

Социальные сети воплощают внесударственный аспект социальной жизни. Они преимущественно открыты, точнее – у них как бы "рваные" края, отсутствует выраженная граница. Хотя в каждой из социальных сетей существуют доминирующие идентификационные признаки.

¹ Предлагаемый комментарий является продолжением и дополнением материала, опубликованного в выпуске "Доминанты. Поле мнений" № 004 от 27 января 2002 г. (<http://www.fom.ru/survey/dominant/350/868/2831.html>). Исходным материалом послужили 29 интервью с региональными экспертами на тему "Коррупция в России".

Противостоящая нижней – верхней, или формальная, сторона общественной жизни представлена, главным образом, государством, официальным обустройством.

Наиболее приемлемой и образцовой (нормативной) для цивилизованного сообщества является модель демократического государства. В основе этой модели лежат законы, т. е. повторяющиеся универсальные, обязательные для всех правила поведения, которые должны быть ясны и понятны гражданам. В этом случае государство представляет собой открытую для обзора часть социальной жизни. Оно – своеобразный "аквариум", в котором известны все правила движения всех персонажей. Та сторона общественной жизни, которую организует государство и которая регулируется и поддерживается законами, является открытой и прозрачной, легко поддающейся контролю. Причем демократическое государство само организует как минимум двусторонний контроль. Со стороны государства – над гражданами и государственными служащими, с помощью нормативных актов и специальных органов (например, прокуратуры). Со стороны общества – над деятельностью госчиновников, с помощью так называемых институтов гражданского общества, поддерживаемых "сетевым" сообществом. В идеале любой гражданин, видя какие-либо неполадки в государственной машине (в выполнении госслужащими своих обязанностей) имеет право и возможность указать на эти неполадки для последующей "починки механизма". При этом предполагается, что гражданин знает, куда ему обратиться, знает свои права и обязанности, четко знает прерогативы и процедуры действий чиновника или госоргана, уверен, что за такое обращение его не будут после преследовать, – а даже наоборот, его поставят в известность, что дефект исправлен. Открытому государству соответствует открытое общество с развитыми сетевыми отношениями.²

Другая, противоположная модель государственного устройства характеризуется закрытостью государственного механизма, неопределенностью властных границ и экспансией власти – в лице чиновников и нормативных актов – в приватные сферы. В этом случае взаимодействие между государством и сообществом оказывается более напряженным и конфликтным.

Следует обратить внимание на то, что многие исследователи выделяют симметричные сетевые контакты, называемые "слабыми" (они осуществляются на основе реципрокности и скрепляются отношениями дружбы и родства), и несимметричные отношения, называемые "сильными" (типа патрон – клиент), более характерные для деловой сферы и скрепляемые системой демонстративной лояльности и подношениями.

² Предложенное выше описание государственного устройства является подразумеваемым, но не высказываемым экспертами идеалом. Имеющееся в общественном сознании представление об образцовом государстве позволяет экспертам воспринимать коррупцию как неправильное, негативное явление, как отступление от нормы и тем более – от идеала.

Дадим слово экспертам.

- *"Новых систем не построили, т. е. гражданского общества, которое контролировало бы теперь чиновничество, т. е. оно еще не возникло"* (эксперт, Нижний Новгород).
- *"Только закрытое общество создает коррупцию"* (эксперт, Санкт-Петербург).
- *"Пока не будет открытости их действий сверху донизу – всей этой вертикали власти, не будет ничего. Я никогда ни за что не поверю ни в какие там декларации о борьбе с коррупцией. Пусть 10 законов примут – и ничего не будет"* (эксперт, Брянск).

Феномен коррупции эксперты объясняют неразвитостью, фактическим отсутствием в России общественного контроля над деятельностью госслужащих. Это порождает вседозволенность и безнаказанность данного социального слоя.

- *"Скорее всего, это наследие общекультурное. Наследие всевластия, когда нет демократии, когда все вопросы решает один человек, чиновник, а не закон и не традиции, – отсюда и коррупция. Вот милиция: хочу – арестовал, хочу – не арестовал, хочу – будешь сидеть в КПЗ три месяца, хочу – два года. Это же зависит от одного человека. Поэтому и приносятся взятки. Люди в военкомате: хочу – возьму, хочу – не возьму тебя в армию. От кого зависит? От одного человека – вот ему взятки и несут. А если бы все открытое было, – то, о чем Комитет матерей говорит, чтобы армию открыли... А ее не открывают – и не откроют, а раз не открывают, значит, будет коррупция. Раз общество не открыто, значит, будет коррупция"* (эксперт, Ульяновск).
- *"Коррупция возникает во властных структурах среди чиновников. Их расплодилось совершенно невероятное количество, намного больше, чем было в Советском Союзе. А Советский Союз был в два раза больше, чем Российская Федерация. Они совершенно ненасытны. Безусловно, самая большая величина коррупции, конечно, в государственных структурах, потому что она и есть коррупция. Если нет государственных структур, то нет коррупции"* (эксперт, Санкт-Петербург).

Можно, обобщив эти и аналогичные высказывания региональных экспертов, резюмировать, что коррупция возникает там и тогда, где и когда государственная машина, структура, ясная и понятная, "прозрачная", подконтрольная подменяется несимметричными сетевыми контактами. Неформальные отношения начинают доминировать над формальными. Обменность становится принципом деятельности. При определенном распространении таких отношений государственная система "затуманивается", оказывается непрозрачной. Создается законодательство, которое порождает неопределенность и даже необязательность исполнения. Результат заменяется, вернее, дезавуируется процедурой.

- *"Федеральные структуры, которые работают по принципу первичности процедуры и вторичности результатов действия и уровня контроля. Ведь*

контролирует себя, как правило, не результат, а процедура" (эксперт, Красноярск).

- *"Коррупция возникает там, где позволяет недостаточно продуманное, детализированное законодательство. Существуют какие-то возможности обходить закон, поступить либо так, либо по-другому"* (эксперт, Брянск).
- *"Как раз несовершенство и законодательства, и уголовно-процессуального кодекса, и уголовного законодательства порождает и способствует процветанию коррупции"* (эксперт, Тула).
- *"Две причины коррупции: во-первых, плохое устройство государственной власти и государства. То, что начал делать Путин, когда пришел к власти (строить властную вертикаль), – в принципе, это правильные действия. Другое дело, что они делали это при помощи "лопаты". Так не делается, это делается более аккуратно, более тонко и изящно. Вторая причина – это несовершенство наших законов. Причем несовершенство, которое заведомо закладывает законодательство"* (эксперт, Санкт-Петербург).

Главным идентификационным признаком коррупционных сетевых связей является присвоение тех или иных ресурсов за счет занимаемого места в системе государственного управления (но не в самой социальной сети!). Важно понять, что коррупционная сеть не заменяет собой структуру государственного управления, а создается рядом, параллельно, при любом удобном случае подменяя ее.

- *"Они имеют систему, практически повторяющую систему государственной власти, и знают все правила игры, но используют их в своих интересах, в своей группировке, в своих таких узко специализированных интересах, скажем так"* (эксперт, Санкт-Петербург).
- *"Потому что коррумпированность настолько глубокая, и коррумпированность чиновников или лиц... я думаю, что они настолько сильны, что, я думаю, у них есть силы противостоять и президенту, и генеральному прокурору, и кому бы только ни было"* (эксперт, Киров).

Кто же включен в коррупционные сети, по мнению экспертов? Кажется, что ответ должен быть очевиден – госслужащие. Однако, определяя социальный состав коррупционеров, региональные эксперты называют более широкие социальные слои.

- *"Среди госслужащих"* (эксперт, Брянск).
- *"Я думаю, в тех кругах общества, у которых очень большие амбиции и очень маленькие возможности для их реализации. Они получили высокое образование, высокие должности, но эти должности не дают им заработную плату"* (эксперт, Нижний Новгород).
- *"...коррумпированными структурами у нас являются Министерство внутренних дел и подчиняемое им ГИБДД. Я не могу сказать, есть ли коррупция в ФСБ, – я с этим не сталкивался, слава Богу, и думаю, что ее там меньше, чем в МВД. У нас абсолютно коррумпированы все верхние уровни власти: от*

уровня районной администрации, администрации области и т. д. – это безусловно; ниже – не знаю, не могу сказать" (эксперт, Киров).

- *"В тех слоях, где крутятся деньги"* (эксперт, Казань).
- *"Наверное, среди крупных предпринимателей, бизнеса. Потому, что там игра больших денег, дележ сырьевых, ресурсных возможностей"* (эксперт, Пермь).
- *"Вплоть до верхних. Она [коррупция] оттуда, в общем-то, и начала свой победный, триумфальный шаг. Я Вам приведу пример. Вы помните 90-й, 93-й, 94-й годы? В органы власти никто не шел – низкая зарплата, много работы, по-настоящему если браться за работу. Если сидеть, дурака валять... они и сидели – валяли дурака. А потом, когда сверху пошла волна коррупционная, они поняли: Боже, мы же зря тратим время. Время уходит, а место <денег> не приносит. Было такое в России старое понятие: столоначальник. Так вот, когда столоначальник требовал повышения зарплаты, более высокое начальство говорило: но тебе дали стол – и стол должен тебя кормить. Вот у столоначальников были тарифы. Писанные или неписанные, но они соблюдались четко, и он знал, что больше положенного он взять не имеет права. Иначе это может стать достоянием гласности для его вышестоящего начальника, и тот у него стол заберет и передаст другому"* (эксперт, Калининград).
- *"В чиновных. Дело в том, что, как правило, на такие должности идут люди, склонные к таким вещам, потому что извлечь оттуда каких-то других благ бывает обычно трудно, а использовать свое положение, обменять власть на деньги очень даже просто"* (эксперт, Тула).

Разберемся в причинах такого расширительного толкования понятия "коррупционер"³.

Очевидно, что членом описываемой – коррупционной – социальной сети может быть только чиновник, госслужащий, управленец, т. е. тот, кто официально включен в механизм государственного управления.

Поскольку мир ресурсов включает широкий спектр частных и корпоративных, материальных и моральных ресурсов и капиталов, то коррупционная сеть является открытой, ибо в нее вовлекаются в качестве "доноров" все, кто потенциально может вступить в обменные отношения с чиновниками. Рядовой гражданин, предприниматель, "хранитель" государственной собственности (или бюджета), "моральный авторитет", местоблюститель... Государственное управление в России всегда стремилось к тотальности, всестороннему и повсеместному контролю над гражданами, пыталось минимизировать внегосударственный аспект жизни. Складывается впечатление, что чиновники всегда сопровождают людей в их повседневной жизни. Справки, разрешения, запреты, штрафы, лицензии и пр. ; ГИБДД, БТИ, ЗАГС, отделы имущества, ЖЭУ, паспортные столы, военкоматы,

³ Уточним, что в собственных обобщениях мы моделируем неявленную логику рассуждения экспертов, то, что осталось вне текста интервью, но полагается ими как само собою разумеющееся.

префектуры, администрации (это все из лексики экспертов)... И везде люди, которые стремятся обменять "место" на ресурс, официальные, "прозрачные" отношения превратить в неофициальные, полуофициальные, "затуманенные". В логическом пределе – система государственного управления (и шире – государства) стремится превратиться в разветвленную коррупционную сеть, подменяющую собой государство или существующую параллельно с государством. Сетевые отношения становятся системой, правилом. Повторим, что у сети совсем другие принципы построения, цели, способы рекрутирования. Возникает образ – коррупция как спрут, раковая опухоль, язва, червь. Коррупция – это "низ" официального "верха". Она вовлекает в свою паутину фактически всех членов общества.

Эксперты четко определяют коррупцию как системное явление.

- *"То есть фактически она пронизывает все структуры общества"* (эксперт, Санкт-Петербург).
- *"А для России это уже становится неотъемлемой частью характеристики чиновничества"* (эксперт, Саратов).
- *"Я думаю, что этот червь точит все яблоко"* (эксперт, Брянск).
- *"На мой взгляд, это просто разложение всего общества"* (эксперт, Казань).

Кроме того, принцип торговли местом выходит далеко за пределы государственного управления, становится частью повседневной жизни, трансформируется в способ получения дополнительного неофициального вознаграждения за выполняемую услугу. Самое печальное, что население, по мнению экспертов, готово платить, давать взятку и т. д. Принцип коррупционных сетей легитимизирован общественным сознанием.

- *"Да она вообще опасна, она стала системой..."* (эксперт, Владимир).
- *"Это стало таким явлением в повседневной жизни, пронизывающим всю социальную ткань общества. Уже и на низовых уровнях люди стали считать, что, не дав какой-то презент кому-то, нельзя решить ни одну проблему: врач не сделает нужный диагноз, не поможет учитель. Везде это уже стало негласно неинституционализированным институтом, этот феномен взятки, дарения и так далее"* (эксперт, Воронеж).

Коррупция – коллективное бессознательное, низкая темная сила, являющая себя не через единичные случаи, а системно, организованно, и потому она непобедима.

Обнаруживаются некоторые разногласия во мнениях экспертов относительно увеличения или уменьшения масштабов коррупции в России. Но ни у кого из них не вызывает ни малейшего сомнения, что размах коррупции беспрецедентен.

- *"Я думаю, что они увеличиваются"* (эксперт, Воронеж).

- *"Мне кажется, что уменьшается, мне кажется, что с приходом к власти Путина, человека, знающего всю подноготную силовую, агентурную работу, силовые структуры (которые были призваны бороться не только с разведками и контрразведками, но и с коррупцией). Я связываю с его приходом, с контролем, с силовыми методами. Я связываю это напрямую с президентом"* (эксперт, Брянск).
- *"Вы знаете, я боюсь, что они достигли насыщения и находятся в том же самом положении. То есть сначала это было меньше, потом это стало увеличиваться в начале 90-х годов, сейчас это все достигло насыщения. Уменьшения я никакого не вижу. Говорить об увеличении у меня тоже нет оснований"* (эксперт, Санкт-Петербург).
- *"Я бы сказал, что они не увеличиваются, и даже немного уменьшаются. Меня так заставляет думать наш президент Владимир Владимирович Путин. Отлучив от этой возможности ряд олигархов, сказал как бы: ребята, будьте поосторожнее"* (эксперт, Кемерово).
- *"Думаю, они не меняются, они как были большими, так и остаются. Ну, понимаете, новых процессов или новых открытий таких нет, а то, что сейчас разгребается из числа совершенных дел, оно как-то стабилизировалось"* (эксперт, Саратов).

Интересными представляются рассуждения экспертов, сравнивающих масштабы коррупции в центре и в регионах. Ими высказываются прямо противоположные аргументированные мнения, и это позволяет сделать вывод, что уровень коррумпированности в нашей стране мало зависит от переменной центр – регионы.

- *"Я думаю, что в <регионе> в меньшей степени, потому что ресурсы не те. К тому же область у нас не сырьевая, она не донор, она нефтепроводящий регион, она дотационная. С этой точки зрения, нет миллиардов или триллионов, которыми можно "ворочать"* (эксперт, Воронеж).
- *"Ну конечно <в Санкт-Петербурге>, выше, как в любом другом крупном городе. Больше возможностей. Больше различных криминальных структур. Любой регион, где больше возможностей, больше ресурсов, больше коррупции"* (эксперт, Санкт-Петербург).
- *"Я думаю, что ввиду того, что регион такой экономически обеспеченный, видимо, и коррупции больше в нашем регионе. Т. е. все зависит от того, есть ли что еще украсть, т. е. когда уже украсть просто нечего, тогда и люди меньше воруют"* (эксперт, Нижний Новгород).
- *"Ну, может быть не в столь значительной, чем в Москве, но есть, я думаю, и здесь. Сам объем возможностей для этого дела гораздо меньше, чем в Тюмени, допустим, там, или где рыба, там, красная или икра черная, или какая она там есть, или в самой Москве. От Москвы все зло, как у нас люди говорят"* (эксперт, Родники).
- *"Эксперт: На региональном она особенно распространена."*

Интервьюер: В какой степени?

Эксперт: *В самой максимальной – начиная с низовых звеньев, потому что деньги текут снизу вверх, а не сверху вниз*" (эксперт, Санкт-Петербург).

Несмотря на масштабы распространения коррупции-сети, она не может и не должна восприниматься как нормальное явление. Коррупция ассоциируется не только с болезнью, но и с чем-то низким, темным, пачкающим, от чего следует держаться подальше. Неоднократно в рассуждениях экспертов проскальзывает мотив дистанцирования от конкретных примеров проявления коррупции ("*это не у нас*", "*такого у нас нет*", "*так, все по мелочи*", "*сразу я и не вспомню*").

- "*Это так сразу сложно вспомнить, по правде сказать. Ну вот, допустим... хотя здесь не столько коррумпированность, сколько безответственность тех же судебных органов*" (эксперт, Тула).
- "*Ну, таких четких <примеров> я не могу <привести>. Но то, что наряду с большим количеством нищих людей у нас поражает обилие шестисотых мерседесов, а второе – это огромные коттеджи, все это свидетельствует о том, что честным путем достигнуто это быть не может*" (эксперт, Саратов).
- "*Оно больше характерно для центра, для крупных регионов, а у нас тут скромнее все*" (эксперт, Воронеж).

В ряде интервью присутствует тема бесполезности борьбы против коррупции. Коррупция и коррупционеры ненаказуемы. "*Рука руку моет*".

- "*За мешок картошки посадят, а те, кто крадет миллиарды, у нас неприкосновенны*" (эксперт, Воронеж).
- "*Раз мужик картошки украл – его в тюрьму посадят, а другой двести миллионов украл – и в политике заседает*" (эксперт, Кемерово).
- "*Я в серьезность намерений верю, я бы хотел еще поверить и в действенность этих всех... Потому что, ну сказано "а", а я говорю, для примера хотя бы, для острастки вот заслуженного жулика – разобраться с ним и посадить, было бы гораздо важней, чем разговаривать*" (эксперт, Воронеж).
- "*К сожалению, общественное мнение и люди настроены на то, что вряд ли эти дела [П. Бородин и Н. Аксененко] будут доведены до конца, вряд ли что-то из этого выйдет*" (эксперт, Воронеж).

Важнейшей характеристикой сетевых отношения является **доверие**, возникающее между участниками сети. В коррупционных сетях доверие трансформируется в **круговую поруку** и тотальную вовлеченность ее участников в неправовую деятельность. Поэтому возникает представление о непобедимости коррупции.

По мнению экспертов, коррупция – невидимка. "Божественная птица Симуург"⁴.

- *"Понимаете, коррупция – она слишком такая виртуальная, она не персонафицирована у нас в обществе. И все, и никто"* (эксперт, Красноярск).
- *"Факты коррупции, как правило, абсолютно недоказуемы, потому что в фактах коррупции нет проигравшей стороны, кроме нашего народа"* (эксперт, Санкт-Петербург).
- *"Я думаю, что если мы очень много говорим о том, что мы очень много из года в год делаем в жизни, вкладываем и громадные средства, и усилия, но на самом деле улучшения жизни не наступает, значит, результатом этого может считаться скрытый механизм, который работает отнюдь не на людей"* (эксперт, Тула).

Очевидно, что борьба против коррупции не должна сводиться к борьбе с симптомами этого явления – взяточничеством, мздоимством, использованием служебного положения в корыстных целях. Она должна вестись системно – искоренению должны подлежать условия и факторы ее появления. Кампанейщина в этом деле недопустима. Волна громких коррупционных скандалов еще не говорит о серьезности намерений высшего руководства в борьбе с коррупцией. Скорее – это свидетельство внутрисетевых "разборок". Кроме того, разоблачительные выступления в СМИ, активизация деятельности правоохранительных органов могут означать также борьбу за смену внутрисетевого персонала. Особенно в период избирательных кампаний появляется реальная возможность осуществить ротацию членов закрытой сети. Итак, за любым коррупционным разоблачением может стоять чей-то внесударственный интерес. Эксперты высказывают мнение, что борьба с коррупцией на самом деле таковой не является. Эта тема актуализируется и затухает в зависимости от чьих-то конкретных интересов.

- *"Но здесь уже возникает очевидное "но": а не является ли это политическим заказом. Потому что сейчас эти действия направлены против людей, которых когда-то назначал Ельцин, кто входил в понятие Семьи в широком смысле, то есть не близких родственников, а всех, имеющих отношение к нему. Если это целенаправленные действия, тогда это сведение счетов, тогда это политика и неполноценное действие"* (эксперт, Воронеж).
- *"Ну, как Вам сказать? Правильно они говорят об усилении борьбы с коррупцией, но говорят они о борьбе или нет? Борются они с коррупцией или нет? Здесь принципиально надо решать"* (эксперт, Санкт-Петербург).
- *"Тут идет просто речь о переделе власти, переделе того, кто будет контролировать какие-то потоки ресурсов и финансовые потоки. А то, что скажут, что украл этот чего – просто его устраняют, это не борьба с коррупцией, это борьба с конкурентами"* (эксперт, Нижний Новгород).

⁴ У Борхеса есть новелла-притча о Боге птиц Симурге, который, по легенде, проживает где-то в Среднем Китае. И когда персидские птицы, отправившиеся на его поиски, после долгого опасного путешествия достигли нужной территории, они поняли, что они сами и есть Симург – все вместе и каждая по отдельности.

Какие же условия порождают коррупцию? Каковы ее причины?

Причины и масштабы коррупции в России экспертами объясняются давней исторической традицией, ставшей обязательным идентификационным признаком, национальным атрибутом:

- *"Я думаю, что традиции нашего общества так сложились. То ли со времен татар – украсть, уворовать, отнять, значит, написать донос на кого-нибудь. Вот есть в нашем народе такая черта нехорошая"* (эксперт, Воронеж).
- *"Эта вот ментальность жуткая"* (эксперт, Санкт-Петербург).

Неоднократно встречаются суждения, что в природе человека заложено стремление к обогащению.

- *"Главное – это извечное стремление людей получить много, ничего не делая"* (эксперт, Казань).

Особенно такое стремление усиливается в условиях низкого уровня оплаты труда, общей недооценки трудовой деятельности людей.

- *"...нравственные основы меняются, то есть личная выгода... не то чтобы выгода, это грубо сказано, а личная высокая самооценка человека все время как бы ему говорит о том, что мне недоплачивают, и в этом плане это как бы то пространство, на котором возникает коррупция. Оно не изменилось, человек как бы по существу не нашел своего места в обществе, поэтому завышенные эти вещи и порождают коррупцию, а она скрытая, еще не явленная"* (эксперт, Красноярск).

Кроме того, принципы организации сети-коррупции обеспечивают привлечение туда людей с определенными личностными качествами. А если коррупция порождается человеческой страстью, то победить ее можно только другой страстью, а именно – страхом, ужасом перед последствиями содеянного. Отсюда – предлагается накатанный вариант борьбы против коррупции.

- *"Ужесточением законов, при которых каждый преступник должен сидеть, каждый коррупционер должен получить свое"* (эксперт, Тула).
- *"Мне кажется, здесь главное, как часто бывает в России, – создать прецедент. Хотя бы одно дело довести до конца, доказать все, это бы и остальных заставило гораздо осторожнее в этих вопросах себя вести. Осторожнее не в том смысле, чтобы укрывать эти действия, а именно подумать лишний раз"* (эксперт, Воронеж).

Правда, высказывались предположения, что страсть к обогащению можно удовлетворить высокими зарплатами чиновников:

- *"Сейчас Герман Греф пытается воспроизвести фрагменты этого закона: высокие оклады чиновникам – соответственно порог коррупции будет ниже..."* (эксперт, Санкт-Петербург).

Но такое предложение оспаривается аргументами другого эксперта:

- *"Я что хочу сказать: человеческие качества всегда и везде примерно одинаковы. Уровень нравственности чуть хуже здесь, чуть выше там, но на самом деле на экономике это совершенно не сказывается. Если мы сказали, что экономика зависит от нравственности, тогда нужно было признать, что в Китае за последние 20 лет уровень нравственности вырос в 10 раз, как и экономика. Это неправда"* (эксперт, Пермь).

Ряд экспертов полагает, что коррупция может быть преодолена не в рамках какой-либо краткосрочной программы, а путем кропотливой воспитательной работы, повышения общего культурного уровня населения.

- *"Я для себя считаю – повышать культурный уровень, образовательный уровень, другого не дано. Повышать чувство собственного достоинства у людей, работать над личностью"* (эксперт, Ульяновск).
- *"Мне кажется, что в основе лежит еще отсутствие каких-то нравственных целей, идеалов, которые как-то компенсировали те трудности, в которых мы жили прежде"* (эксперт, Саратов).
- *"Связана с низкой культурой, низкой степенью самоуважения человека к самому себе"* (эксперт, Санкт-Петербург).

Другим системным условием, порождающим коррупцию, по мнению экспертов, является несовершенство законодательства, закрытость деятельности чиновников, отсутствие контроля над ними, "неправильно" понятая демократия.

- *"Потому что демократия представляла собой нечто вроде "делай все что хочешь"* (эксперт, Санкт-Петербург).
- *"Я скажу так, что коррупция была и при Сталине, и при Брежневе, и при Хрущеве, но, безусловно, что в тоталитарном режиме ее возможности сильно ограничены по сравнению с нашей демократией"* (эксперт, Кемерово).
- *"Истинная демократия – это очень большая дисциплина, реальная система законов, нормирующих эту демократию, а там, где есть коррупция, там нет демократии, это уничтожает демократию"* (эксперт, Саратов).

Поэтому борьба против коррупции, по сути, есть то же самое, что борьба за создание демократического общества.

- *"Конечно, можно было однозначно ответить – взял и на электрический стул посадил. Но это так, да, слишком просто и примитивно. Как-то надо создавать такие условия, чтобы чиновник, все, кто получает в первую очередь деньги из казны государственной, из бюджета, от налогоплательщиков, чтобы их работа была прозрачной"* (эксперт, Воронеж).

Перспективы и успехи борьбы против коррупции эксперты в первую очередь связывают с деятельностью В. Путина и его команды. (Выше уже приводился ряд соответствующих цитат.) Следует отметить, что в рассуждениях экспертов присутствует миф о "добром царе", стремящемся действовать в интересах народа, но наталкиваемом на тихое, однако упорное сопротивление окружения.

- *"А я сегодня могу доверять только Путину. Потому что это человек, который, к сожалению, может прокурору приказать, кому-то еще приказать, ну, фактически так"* (эксперт, Кемерово).
- *"Я думаю, надо рассматривать Путина, его желание навести порядок с этим делом"* (эксперт, Воронеж).

Итак, эксперты определяют коррупцию, в первую очередь, как системное явление, обусловленное рядом постоянно действующих факторов.

Коррупция как системный социальный феномен есть сочетание сетевых неформальных практик управления государством с формальными. Коррупция как превращенный вариант сетевых отношений представляет собой суррогат гражданского общества, заменяет его в жестко централизованном (или бедном, с ограниченными ресурсами) государстве.

Коррупция может быть побеждена в том случае, если будут преодолены сетевые признаки государственного устройства: неформальность отношений, непрозрачность действий и неопределенность процедур.

Пояснения

Опрос населения

Технология. Опросы населения России и населения Москвы проводятся по единой анкете, состоящей из закрытых и открытых вопросов.

При ответе на **закрытый** вопрос респондент должен выбрать наиболее подходящий для него вариант ответа – один или несколько – из числа предложенных. В ряде случаев интервьюер показывает респонденту карточку с перечнем вариантов ответа.

Наиболее часто встречаются закрытые вопросы, предполагающие выбор респондентом одного варианта ответа. Данная ситуация особо не оговаривается.

В случае если респонденту предлагается выбрать более одного варианта ответа на закрытый вопрос, это отмечается при формулировке вопроса (например, "*любое число ответов*", "*не более трех ответов*").

Если используется работа с карточкой, это также отмечается особо, причем количество вариантов ответов оговаривается всегда ("*один ответ, карточка*", "*любое число ответов, карточка*" и проч.).

При ответе на **открытый** вопрос респонденту предлагается сформулировать ответ самому. Интервьюер просто читает формулировку вопроса и не приводит никаких вариантов ответа.

Если условия открытого вопроса предполагают, что респондент должен сформулировать только один вариант ответа, особо оговаривается лишь тип вопроса – открытый ("*респондент сам называет фамилии*" и проч.).

Если же опрашиваемый должен дать более одного варианта ответа, при формулировке вопроса указываются оба условия (например, "*любое число ответов, респондент сам называет фамилии*").

Процедура обработки открытых вопросов. Все ответы респондентов разбиваются на тематические группы и подгруппы. Единицей анализа является суждение (в ответе одного респондента может быть несколько суждений). Таким образом, ответы части респондентов по своему содержанию оказываются включены в несколько тематических групп.

Представление данных (закрытые и открытые вопросы). Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

В анализе открытых вопросов приведены наиболее показательные высказывания.

Пояснения к "шапкам" таблиц (базовые группы)

- **Голосовали бы за...** – группы, определяемые по ответам на вопрос: "Если бы очередные президентские выборы проводились в ближайшее воскресенье, за кого из перечисленных кандидатов Вы бы скорее всего проголосовали?"
- **Адаптация** – группы, определяемые по ответам на вопросы: "Сможете ли Вы в ближайшие год-два повысить свой жизненный уровень, жить лучше, чем сегодня?" и "Удалось ли Вам найти свое место в сегодняшней жизни?":
 - *оптимисты* – ответившие "да" на 1-й вопрос;
 - *адаптированные пессимисты* – ответившие "да" только на 2-й вопрос и "нет" или "затрудняюсь ответить" на 1-й вопрос;
 - *неадаптированные пессимисты* – остальные, кроме затруднившихся с ответом на оба вопроса.
- **Тип места жительства:**
 - *мегаполисы* – центры субъектов РФ, более 1 млн. жителей;
 - *большие города* – центры субъектов РФ, до 1 млн. жителей;
 - *малые города* – районные центры, города областного подчинения, поселки городского типа.

Оценки экспертов

Существует четыре группы экспертов.

Группа 1. Политическая элита регионального уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти области (края).

Группа 2. Политическая элита местного уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти областного (краевого) центра.

Группа 3. Интеллектуалы

К этой типологической группе относятся работники вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудники негосударственных, частных экспертных или консультационных структур (адвокатские, аудиторские фирмы, социологические и PR-службы и т. д.). Эти люди не занимают должности в административном аппарате власти, не имеют статуса депутата, но могут привлекаться к работе во властных структурах в качестве членов экспертных советов, рабочих групп и других временных образований экспертно-консультационного характера.

Группа 4. Журналисты

К этой группе относятся сотрудники региональных телеканалов, периодических изданий, радиостанций. В ней в равной степени представлены журналисты, настроенные лояльно, нейтрально и оппозиционно к региональной (областной, краевой) администрации.

Эксперты отбираются сотрудниками региональных отделений ФОМ по специальной инструкции.

Опрос проводится с использованием системы автоматизированных телефонных интервью (САТИ) по двум стратегиям:

- блиц-опрос, когда эксперты отвечают на вопросы с фиксированными вариантами ответов (закрытые вопросы) – *формализованные интервью*;
- свободная беседа, когда тема задается через стандартизированные формулировки вопросов (открытые вопросы) – *стандартизированные интервью*.

В состав экспертной панели входят представители **28** регионов России: Белгородской, Брянской, Владимирской, Волгоградской, Вологодской, Воронежской, Ивановской, Калининградской, Калужской, Кемеровской, Кировской, Нижегородской, Пензенской, Ростовской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Свердловской, Тульской, Ульяновской областей, Алтайского, Красноярского, Краснодарского и Ставропольского краев, Санкт-Петербурга, а также республик Башкортостан, Татарстан и Удмуртия.

Дискуссионные фокус-группы

Технология. В каждом городе в дискуссионной фокус-группе (ДФГ) участвуют **10** человек – это мужчины и женщины, поддержавшие на президентских выборах В. Путина, Г. Зюганова, отдавшие свои голоса другим кандидатам либо проголосовавшие против всех.

Задачи исследования. В ходе ДФГ обсуждаются наиболее важные события, произошедшие в России за неделю и освещенные в телепрограммах, с целью выявить реакцию россиян на эти события.

Электронные фокус-группы

Технология. В ЭФГ участвуют от **40 до 48** человек – мужчины и женщины разных возрастов, с разным уровнем образования и разными политическими взглядами.

Рекрутмент осуществляется на основе постоянно обновляемой базы респондентов, регулярно принимающих участие в опросах Фонда "Общественное мнение". Основное требование к рекрутменту – равномерное представительство приверженцев всех кандидатов, претендовавших на пост Президента России.

После ЭФГ проводится дискуссия, в которой участвуют **10** человек из числа респондентов ЭФГ – пятеро мужчин и пять женщин. Среди них – те, кто поддержал на президентских выборах Путина, Зюганова, отдал свои голоса другим кандидатам либо проголосовал против всех.

В ходе ЭФГ участники просматривают видеоряд трижды, и каждый раз с помощью электронного датчика фиксируют свою реакцию на происходящее на экране по десятибалльной шкале. Во время первого показа оценивается отношение

респондентов к тестируемым фрагментам по шкале "интересно / не интересно", во время второго – по шкале "согласен / не согласен", во время третьего – по шкале "доверяю / не доверяю".

Форма представления. Реакция на ТВ-фрагменты отражается в виде кривых, усредняющих оценки респондентов.

Цифры в таблицах – это средняя величина показателей каждой кривой во время просмотра тестируемого эпизода.

Колебания (сильное, среднее или слабое – в таблице соответственно "слн.", "срд." и "слб.") – это величина, характеризующая степень отклонения анализируемого значения кривой от усредненного значения во время просмотра видеофрагмента.

ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока основан на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ трех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР, НТВ). Каждый элемент длительностью около 1 минуты указанных программ рассматривается как аналог отдельной телепередачи, имеющей свою аудиторию. Таким образом, для каждого элемента может быть рассчитан телевизионный *рейтинг*, исчисляемый как доля телезрителей, видевших этот элемент сюжета, от населения.

Количественным показателем воздействия ТВ-потока является *суммарный рейтинг телевизионных событий* – GRP (Gross Ratings Points), характеризующий "накопление" аудитории телевизионных передач, оказавшейся в поле воздействия этого события.

Группа элементов за неделю, в которых упоминается определенный политик, образует "квазикампанию", воздействующую на телезрителя напоминаниями имени политика и привлечением к нему внимания. Суммарный рейтинг этой группы сюжетов показывает интенсивность воздействия такой "квазикампании".

Аналогичный подход применяется при рассмотрении воздействия на аудиторию "квазикампаний", связанных с присутствием в сюжетах политиков в качестве спикеров (выступающих, отвечающих на вопросы и т. д.).

Данные о ТВ-просмотре основаны на измерениях телеаудитории фирмой "Гэл-лап Медиа" по технологии, в которой используются специальные приборы – пиплметры, фиксирующие просмотр телепередач зрителями. Пиплметры установлены в **1650** семьях (около 4500 человек) в **40** городах России. Эта совокупность семей – панель – репрезентирует население России, проживающее в городах с численностью жителей 100 тысяч и более.