

Доминанты.

№ 012 (646)

Поле мнений

28 марта
2002 г.

Социологические
сообщения



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Доминанты.

Поле мнений

Серия "Социологические сообщения" издается с сентября 1996 г.

№ 012 (646)

28 марта
2002 г.

В выпуске:

Источники данных i

Динамика

Рейтинги.....	A-1
Электоральные рейтинги.....	A-1
Информационные рейтинги.....	A-3
Рейтинги доверия/недоверия политикам.....	A-5
В. Путин.....	B-1
Отношение.....	B-1
Оценки.....	B-2
Высказывания и действия.....	B-3
События недели.....	B-1
Охват ТВ-аудиторий.....	Г-1
Появления политиков.....	Г-1
Упоминания политиков.....	Г-5

Тематика

Россия и Украина.....	Д-1
Закон о земле.....	Е-1
Наркотики и наркомания.....	Ж-1
Геопроект: Италия.....	З-1

Пояснения iii

- Президент
Александр Ослон
- Директор
по исследованиям
Елена Петренко
- Аналитический отдел
Григорий Кертман
- Отдел обработки
данных
Алексей Чуриков
- Отдел организации
исследований
Ольга Меньщикова
- Фокус-группы
Лейла Васильева
- Открытые вопросы
Вероника Максимова
- ТВ-поток
Елена Галицкая
- Опросы экспертов
Иван Климов
- Редакционный отдел
Анна Данилова
- Финансовый отдел
Марианна Кононова



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Источники данных

Опросы населения

Еженедельные **общероссийские опросы населения** по репрезентативной выборке в **100** населенных пунктах **44** областей, краев и республик всех экономико-географических зон России.

Интервью по месту жительства. Размер выборки – **1500** респондентов.

Статистическая погрешность не превышает **3,6%**.

Дополнительные еженедельные репрезентативные опросы населения г. Москвы (объем выборки – **600** респондентов, **100** из которых входят и в общероссийскую выборку).

Последний опрос проведен **23-24 марта 2002 г.**

Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

Оценки экспертов

Телефонные интервью с представителями исполнительной и законодательной власти регионов, журналистами региональных СМИ, учеными, работниками вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудниками негосударственных, частных экспертных или консультационных структур, членами экспертных советов и т.д.

В данном выпуске представлены результаты **100** формализованных и **30** стандартизованных интервью, проведенных **19-21 марта 2002 г.** со **130** экспертами из **28** регионов РФ.

Дискуссионные фокус-группы

На еженедельных дискуссионных фокус-группах (ДФГ) обсуждаются наиболее важные события в российской общественно-политической жизни.

ДФГ проводились в трех российских городах: Москве, Новосибирске и Самаре **19 марта 2002 г.** В каждом городе в ДФГ участвовали **10** человек (всего **30** респондентов).

Электронные фокус-группы

Еженедельные электронные фокус-группы (ЭФГ) с тестированием видеоряда – сборника фрагментов новостных программ.

ЭФГ проводилась в Москве **21 марта 2002 г.** В ней приняли участие **44** респондента.

ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока, основанный на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ трех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР, НТВ).

Панель – **1650** семей (около 4500 человек) из **40** городов России с численностью жителей 100 тысяч и более.

Рейтинги

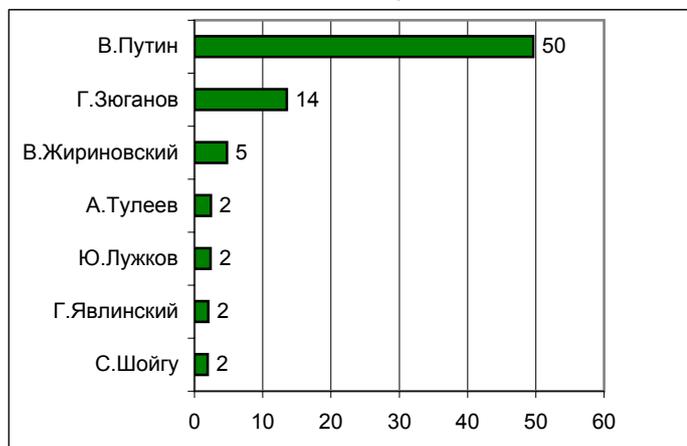


Опрос населения

Электоральные рейтинги Россия

ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

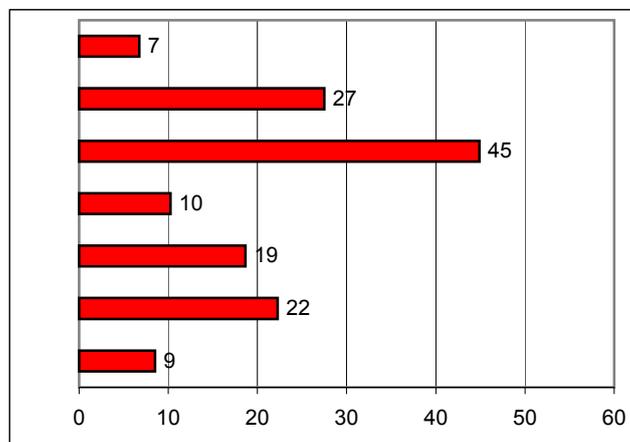
(карточка, один ответ, список политиков, отобранных по уровню доверия)



	2000 г.	2001 г.	ЯНВАРЬ	ФЕВРАЛЬ	2-3 марта	9-10 марта	16-17 марта	23-24 марта
В.Путин	45	46	53	51	53	51	48	50
Г.Зюганов	16	14	14	13	13	13	14	14
В.Жириновский	4	4	4	4	4	4	5	5
А.Тулеев	4	4	2	3	3	3	3	2
Ю.Лужков	2	2	1	2	1	2	2	2
Г.Явлинский	4	3	2	2	2	2	1	2
С.Шойгу	2	3	2	2	2	2	2	2

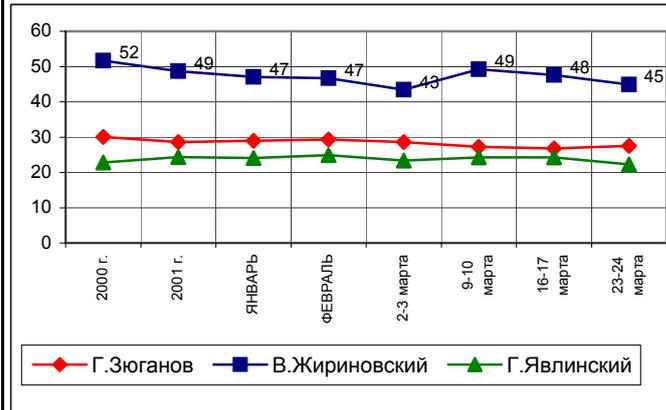
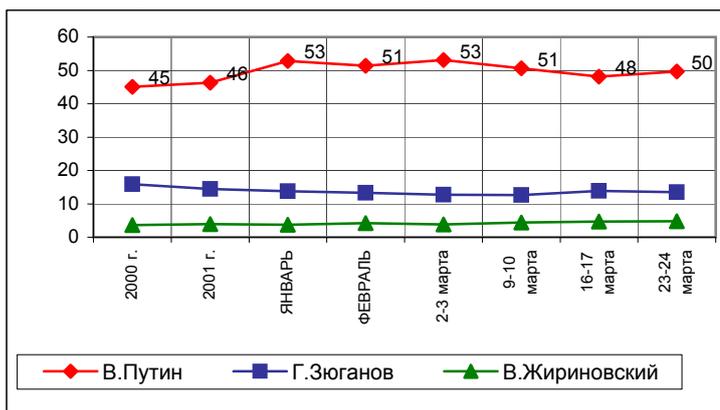
УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

(карточка, любое число ответов)



	2000 г.	2001 г.	ЯНВАРЬ	ФЕВРАЛЬ	2-3 марта	9-10 марта	16-17 марта	23-24 марта
В.Путин	6	6	5	5	5	6	6	7
Г.Зюганов	30	29	29	29	29	27	27	27
В.Жириновский	52	49	47	47	43	49	48	45
А.Тулеев	8	9	9	9	9	10	10	10
Ю.Лужков	22	21	20	20	19	21	20	19
Г.Явлинский	23	24	24	25	23	24	24	22
С.Шойгу	9	8	8	8	9	9	11	9

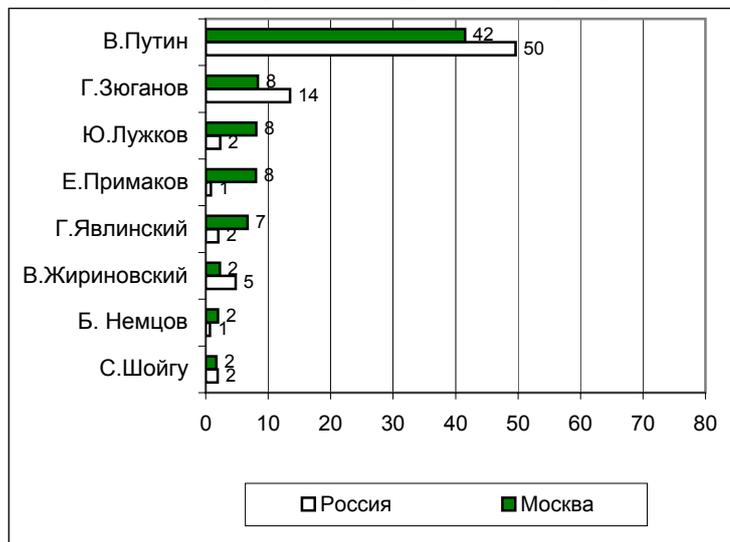
В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более



Электоральные рейтинги Москва

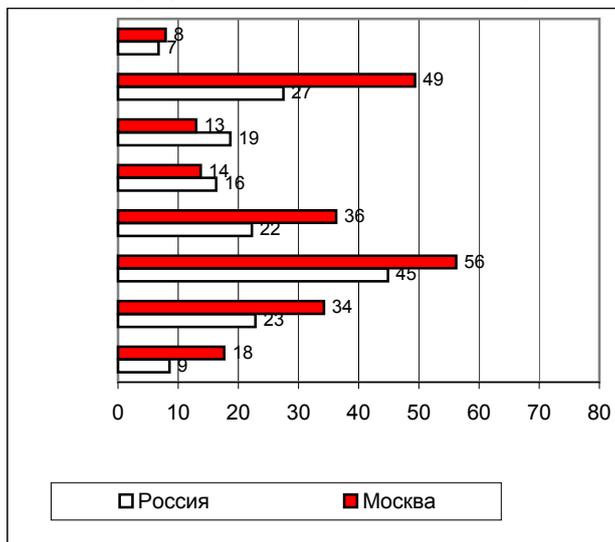
ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

(карточка, один ответ, список политиков, отобранных по уровню доверия)



УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

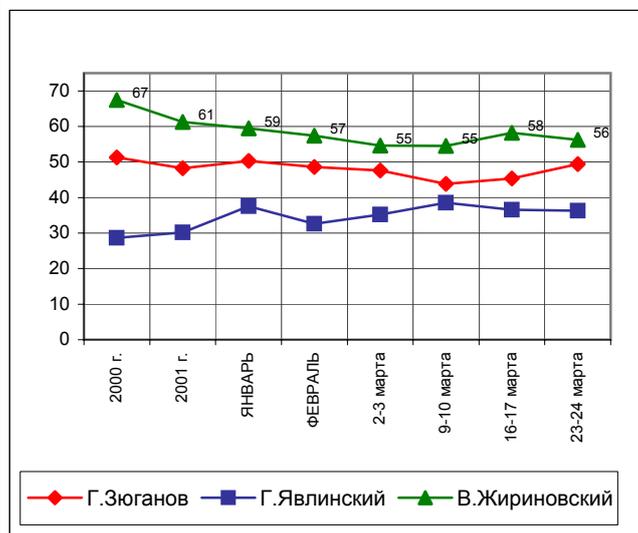
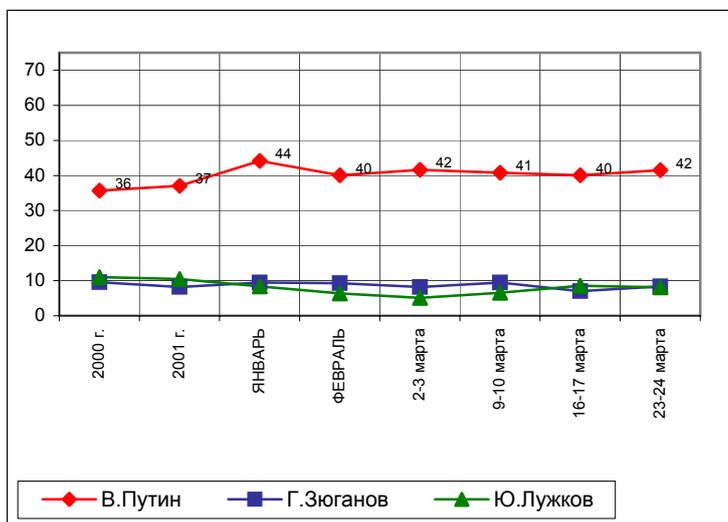
(карточка, любое число ответов)



	2000 г.	2001 г.	ЯНВАРЬ	ФЕВРАЛЬ	2-3 марта	9-10 марта	16-17 марта	23-24 марта
В.Путин	36	37	44	40	42	41	40	42
Г.Зюганов	10	8	9	9	8	9	7	8
Ю.Лужков	11	10	8	6	5	7	9	8
Е.Примаков	9	7	7	7	6	6	8	8
Г.Явлинский	10	8	7	7	6	5	6	7
В.Жириновский	2	3	3	3	2	4	3	2
Б. Немцов		2	1	2	1	2	1	2
С.Шойгу	1	3	2	2	2	2	1	2

	2000 г.	2001 г.	ЯНВАРЬ	ФЕВРАЛЬ	2-3 марта	9-10 марта	16-17 марта	23-24 марта
В.Путин	11	10	10	10	10	11	8	8
Г.Зюганов	51	48	50	49	48	44	45	49
Ю.Лужков	14	14	17	17	20	19	16	13
Е.Примаков	12	14	17	18	19	17	17	14
Г.Явлинский	29	30	38	33	35	39	37	36
В.Жириновский	67	61	59	57	55	55	58	56
Б. Немцов		33	42	36	39	38	37	34
С.Шойгу	19	16	20	17	20	19	20	18

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

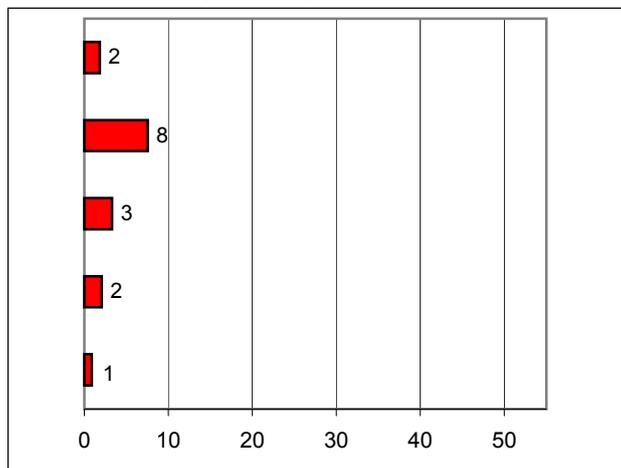
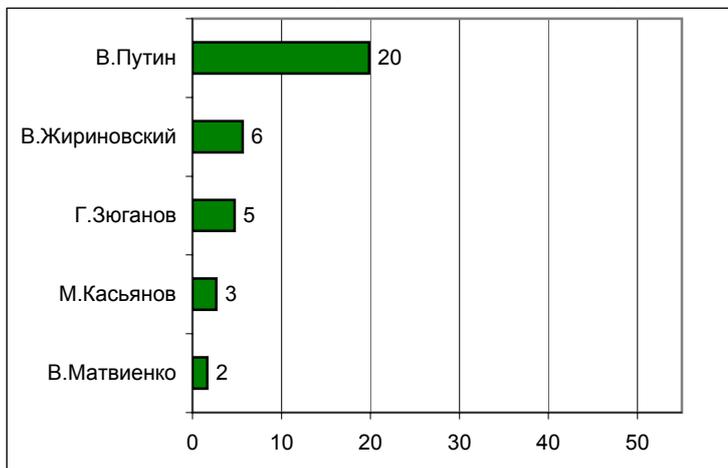


Информационные рейтинги Россия

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)

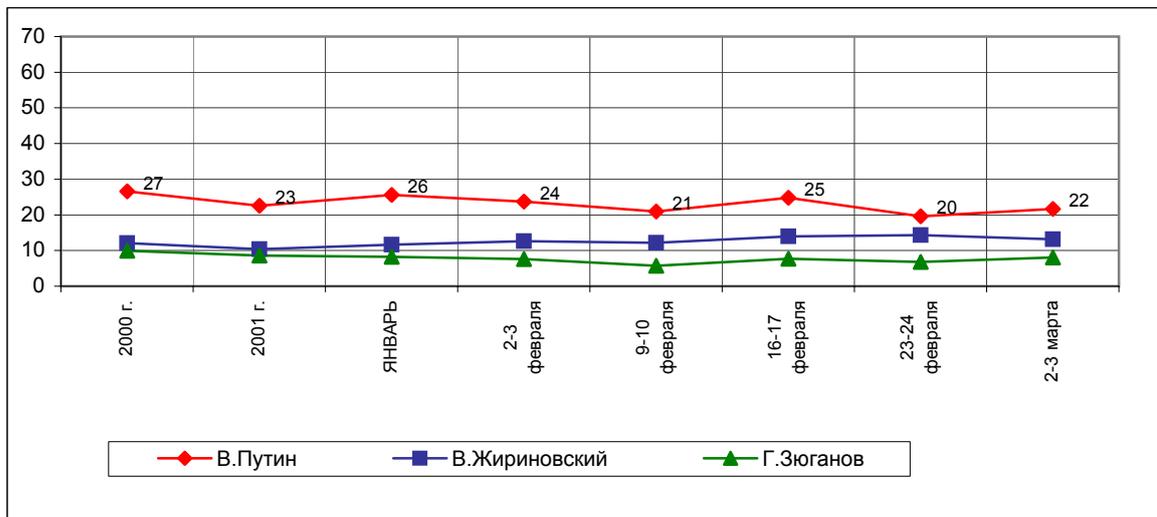


	2000 г.	2001 г.	ЯНВАРЬ	ФЕВРАЛЬ	2-3 марта	9-10 марта	16-17 марта	23-24 марта
В.Путин	24	21	24	22	18	22	17	20
В.Жириновский	3	4	4	6	6	6	6	6
Г.Зюганов	6	5	4	5	3	5	5	5
М.Касьянов	3	2	2	3	2	3	3	3
В.Матвиенко	1	1	1	2	1	2	1	2

	2000 г.	2001 г.	ЯНВАРЬ	ФЕВРАЛЬ	2-3 марта	9-10 марта	16-17 марта	23-24 марта
	3	2	2	2	3	3	2	2
	9	7	7	6	6	8	9	8
	4	4	4	3	2	3	2	3
	1	1	1	1	1	1	1	2
	0	0	1	1	1	1	1	1

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

Суммарная запоминаемость

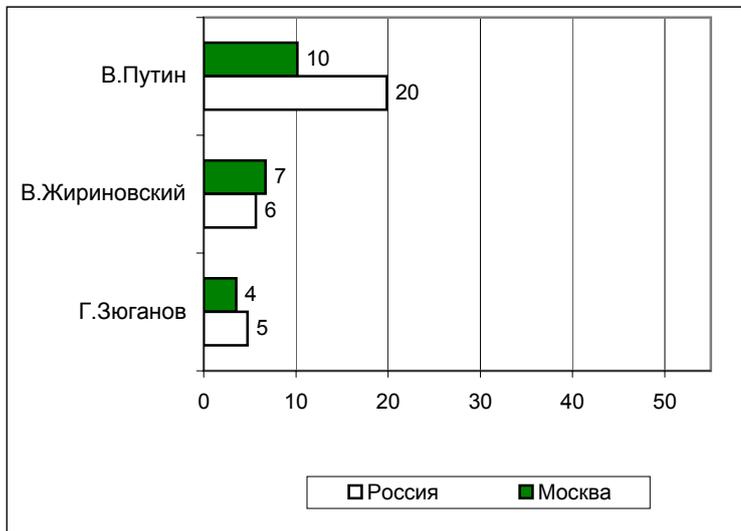


Информационные рейтинги

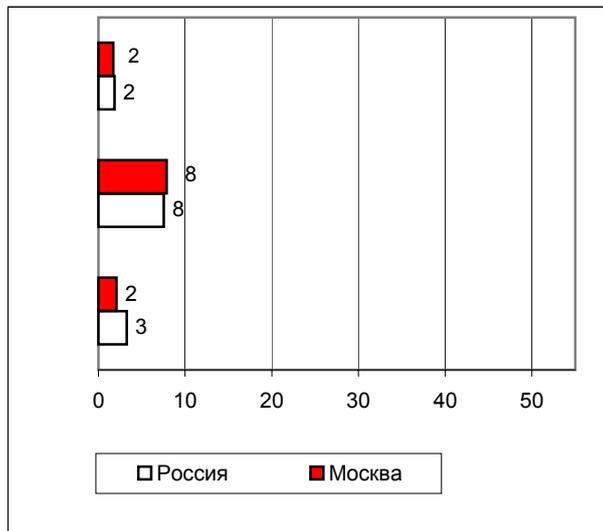
Москва

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

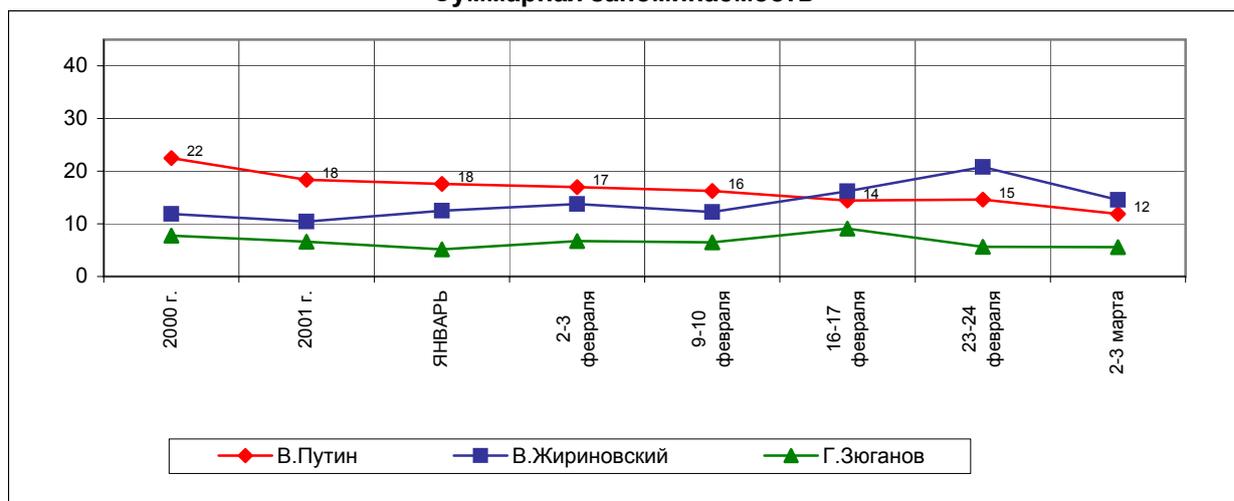


	2000 г.	2001 г.	ЯНВАРЬ	ФЕВРАЛЬ	2-3 марта	9-10 марта	16-17 марта	23-24 марта
В.Путин	18	15	15	14	13	13	11	10
В.Жириновский	3	4	6	7	6	7	7	7
Г.Зюганов	3	3	2	4	3	5	3	4

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

	2000 г.	2001 г.	ЯНВАРЬ	ФЕВРАЛЬ	2-3 марта	9-10 марта	16-17 марта	23-24 марта
В.Путин	4	3	2	3	3	2	4	2
В.Жириновский	9	7	7	7	6	9	14	8
Г.Зюганов	5	4	3	3	3	4	3	2

Суммарная запоминаемость



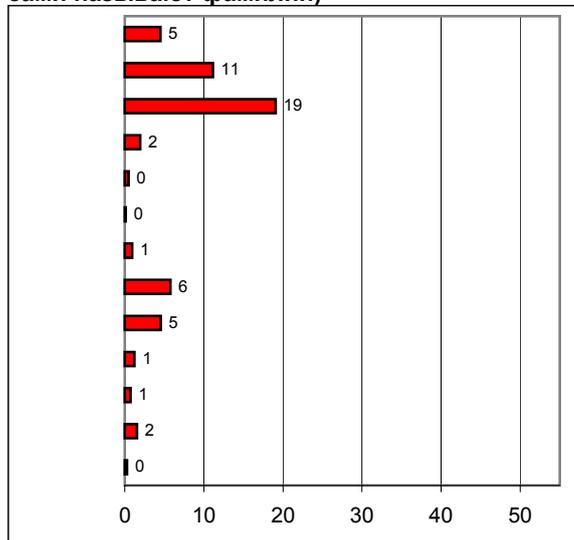
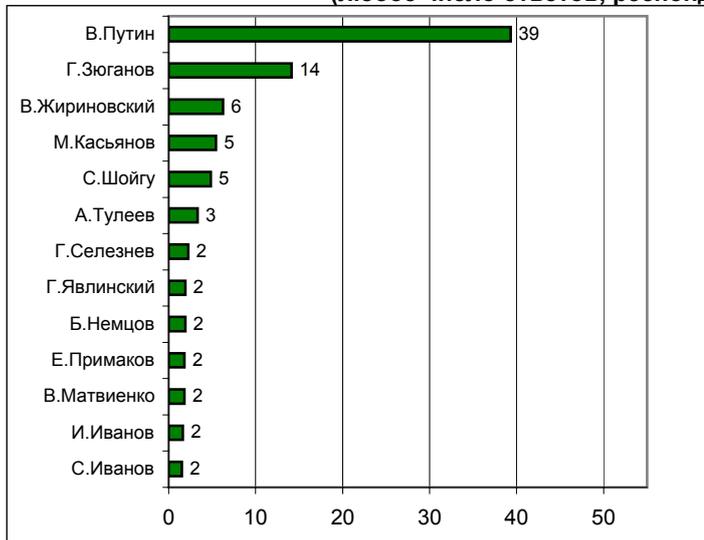
Рейтинги доверия/недоверия политикам

Россия

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ, К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ.

А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ, К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.

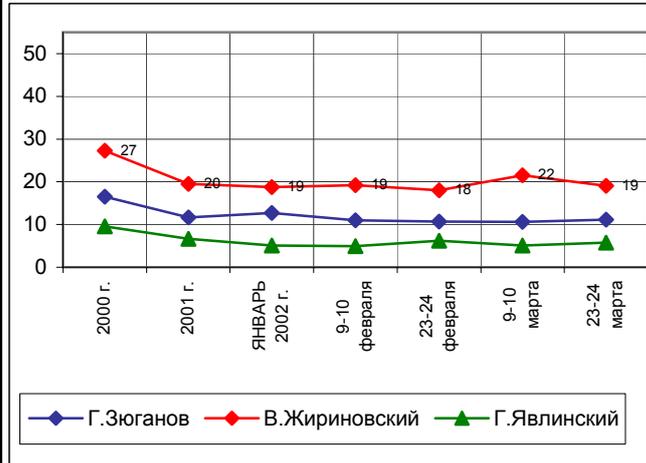
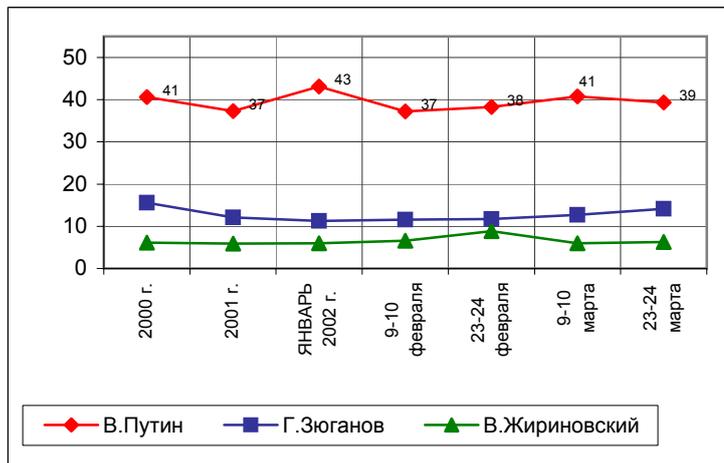
(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



	2000 г.	2001 г.	ЯНВАРЬ 2002 г.	9-10 февраля	23-24 февраля	9-10 марта	23-24 марта
В.Путин	41	37	43	37	38	41	39
Г.Зюганов	16	12	11	12	12	13	14
В.Жириновский	6	6	6	7	9	6	6
М.Касьянов	5	4	4	3	5	5	5
С.Шойгу	5	6	5	5	6	6	5
А.Тулеев	8	5	3	4	3	5	3
Г.Селезнев	2	2	1	2	2	1	2
Г.Явлинский	6	3	3	3	3	3	2
Б.Немцов	2	2	2	1	2	2	2
Е.Примаков	6	3	2	2	2	3	2
В.Матвиенко	2	2	2	2	3	4	2
И.Иванов	1	1	1	1	1	2	2
С.Иванов		0	0	1	1	1	2

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

	2000 г.	2001 г.	ЯНВАРЬ 2002 г.	9-10 февраля	23-24 февраля	9-10 марта	23-24 марта
В.Жириновский	4	3	3	3	3	3	5
Г.Зюганов	16	12	13	11	11	11	11
В.Путин	27	20	19	19	18	22	19
М.Касьянов	1	1	1	3	2	2	2
С.Шойгу	1	1	1	2	1	1	0
А.Тулеев	1	1	1	1	0	1	0
Г.Селезнев	1	1	1	1	1	1	1
Г.Явлинский	10	7	5	5	6	5	6
Б.Немцов	4	6	6	6	5	6	5
Е.Примаков	2	1	1	1	1	2	1
В.Матвиенко	1	0	1	2	1	2	1
И.Иванов	0	0	0	1	1	1	2
С.Иванов		0	0	1	1	1	0



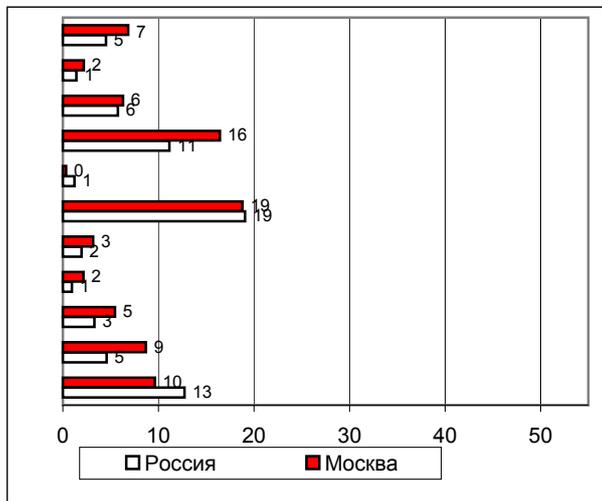
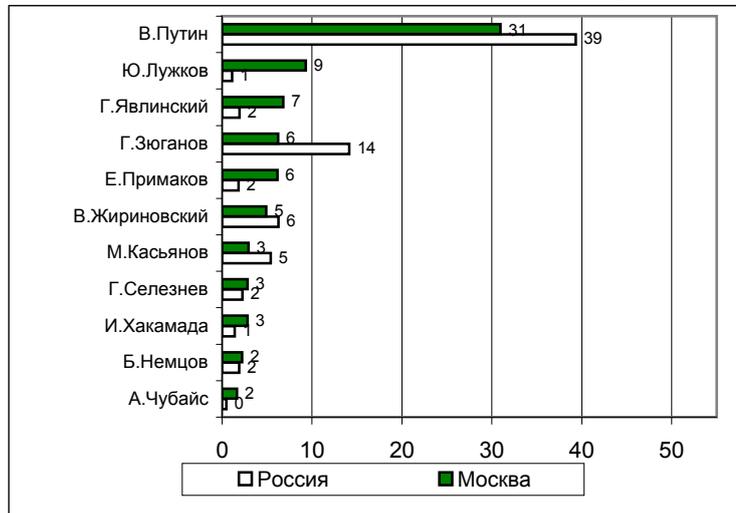
Рейтинги доверия/недоверия политикам

Москва

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ
ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ.

А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ
ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.

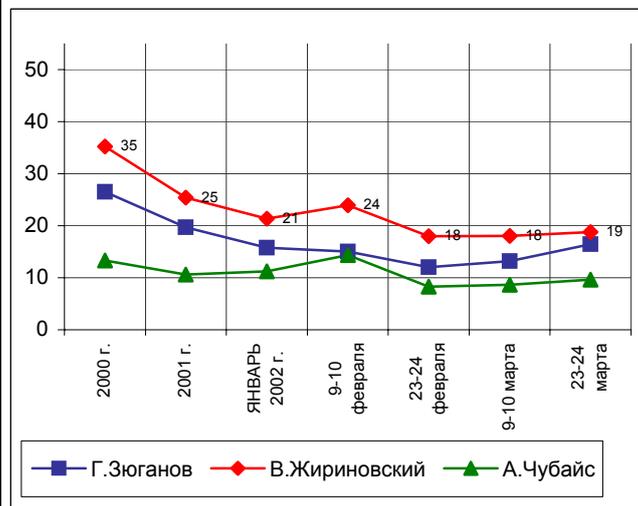
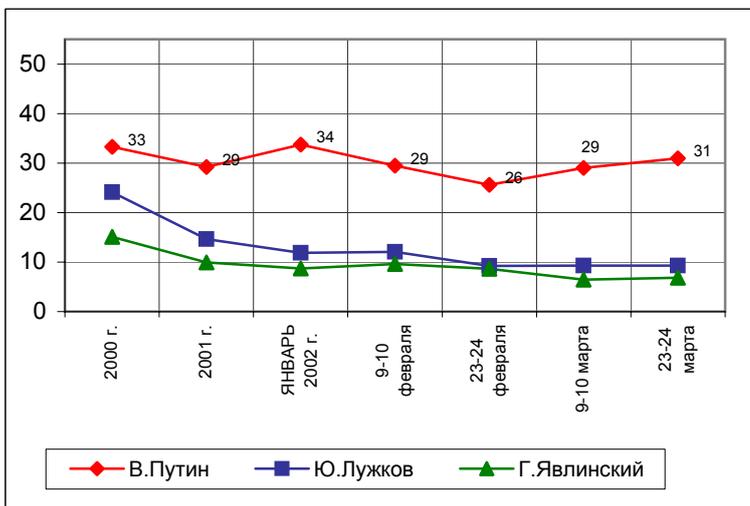
(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



	2000 г.	2001 г.	ЯНВАРЬ 2002 г.	9-10 февраля	23-24 февраля	9-10 марта	23-24 марта
В.Путин	33	29	34	29	26	29	31
Ю.Лужков	24	15	12	12	9	9	9
Г.Явлинский	15	10	9	10	9	6	7
Г.Зюганов	10	8	9	8	7	8	6
Е.Примаков	14	8	6	7	5	6	6
В.Жириновский	5	5	6	6	6	8	5
М.Касьянов	4	3	2	3	2	1	3
Г.Селезнев	2	1	1	0	1	2	3
И.Хакамада	4	3	4	2	2	3	3
Б.Немцов	5	5	3	4	4	4	2
А.Чубайс	2	1	1	1	0	1	2

	2000 г.	2001 г.	ЯНВАРЬ 2002 г.	9-10 февраля	23-24 февраля	9-10 марта	23-24 марта
В.Путин	7	6	5	4	4	4	7
Ю.Лужков	3	2	2	1	2	1	2
Г.Явлинский	11	8	8	8	6	4	6
Г.Зюганов	27	20	16	15	12	13	16
Е.Примаков	1	1	0	0	0	0	0
В.Жириновский	35	25	21	24	18	18	19
М.Касьянов	2	2	3	3	3	1	3
Г.Селезнев	4	2	1	2	1	1	2
И.Хакамада	5	4	7	5	5	4	5
Б.Немцов	7	9	11	10	8	10	9
А.Чубайс	13	11	11	14	8	9	10

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	50	14	28	29	40	48	52	33	29	38	19	37	30	13	32	34	27	13	18	38	25	25	10	15	22	9	15	4	100	46	54	35	29	36

Электоральные рейтинги

ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, один ответ.)

В.Путин	50	100	0	52	56	43	44	55	56	48	45	47	50	51	47	51	49	48	51	51	49	50	48	58	53	47	54	44	49	42	31	51	43	41	40
Г.Зюганов	14	0	100	6	11	21	15	12	5	10	24	21	11	13	13	11	19	11	13	14	13	16	15	11	20	12	4	15	10	8	12	5	4	2	18
В.Жириновский	5	0	0	8	4	4	7	3	6	4	4	5	5	5	3	5	4	5	5	6	3	7	4	6	7	4	4	5	2	2	3	2	3	3	1
А.Тулеев	2	0	0	1	2	3	3	2	2	4	2	2	3	2	4	5	1	1	5	4	2	2	1	1	0	4	3	5	0	1	1	1	0	0	2
Ю.Лужков	2	0	0	3	1	2	1	3	3	3	2	3	2	3	2	1	2	4	2	2	2	2	5	2	0	2	0	3	1	8	7	9	14	5	5
Г.Явлинский	2	0	0	2	2	2	2	2	1	2	3	1	1	3	3	3	1	3	2	4	0	2	2	0	1	3	0	4	2	7	9	5	6	6	9
С.Шойгу	2	0	0	2	2	2	2	2	3	2	1	1	2	3	3	2	2	2	1	2	2	2	2	4	1	1	2	3	0	2	1	2	4	1	0
М.Касьянов	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	2	2	1	1	0	0	1	0	1	5	1	0	1	2	1	1	0	3
Е.Примаков	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	2	0	0	2	0	0	1	0	3	0	0	0	0	0	1	8	10	7	6	10	9
Б.Немцов	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	2	1	1	0	1	0	0	1	2	1	2	2	3	1	3	2	1
против всех	6	0	0	6	5	6	7	5	6	9	4	3	6	7	8	7	5	6	5	6	6	7	9	3	6	7	2	4	9	7	9	5	6	11	4
я бы не участвовал(-а) в выборах	8	0	0	7	6	9	8	7	10	8	5	8	9	6	6	9	7	7	5	5	10	7	7	10	8	5	12	5	17	9	10	7	5	16	6
затрудняюсь ответить	7	0	0	10	8	4	8	7	7	7	8	9	7	6	7	6	7	8	8	5	10	4	4	3	3	11	12	10	8	4	2	6	6	3	4

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	50	14	28	29	40	48	52	33	29	38	19	37	30	13	32	34	27	13	18	38	25	25	10	15	22	9	15	4	100	46	54	35	29	36

**А ТЕПЕРЬ УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.
(Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, любое число ответов.)**

В.Жириновский	45	53	58	44	45	46	42	48	44	46	45	38	42	48	56	43	46	46	41	41	48	42	42	49	45	42	45	49	49	56	57	56	54	47	65
Г.Зюганов	27	37	0	34	32	20	29	26	34	28	22	17	22	36	38	22	26	36	32	32	23	23	33	30	24	22	23	31	26	49	52	47	58	51	40
Б.Немцов	23	22	41	19	28	22	27	19	18	23	27	18	18	28	31	21	20	31	24	15	24	24	26	31	21	23	18	20	13	34	41	29	28	32	42
Г.Явлинский	22	21	38	20	25	22	25	19	16	23	27	20	18	26	29	19	20	29	26	24	20	20	25	28	22	21	19	21	8	36	36	36	38	33	38
Ю.Лужков	19	18	29	18	22	17	22	16	16	21	19	19	16	22	20	19	17	22	23	15	19	20	14	17	25	19	17	22	19	13	18	9	12	15	12
Е.Примаков	16	15	21	18	18	14	20	13	15	18	17	14	14	18	23	15	16	21	16	14	14	23	13	14	17	14	14	30	7	14	16	12	14	15	13
М.Касьянов	11	8	22	11	12	11	15	8	7	14	13	12	8	13	18	7	11	17	13	10	12	10	15	12	8	10	7	14	9	17	21	14	14	17	20
А.Тулеев	10	7	16	12	11	9	11	10	9	13	10	6	8	13	18	8	7	17	12	8	11	7	12	15	9	7	12	11	5	19	20	17	20	26	12
С.Шойгу	9	6	22	8	9	9	10	8	6	9	10	7	5	10	17	4	10	12	12	9	8	6	11	9	9	5	9	9	6	18	21	14	18	14	21
В.Путин	7	0	29	5	6	9	9	4	4	7	9	9	3	8	11	4	9	8	10	8	6	5	11	6	7	6	3	3	6	8	11	6	7	9	7
я бы не стал(-а) участвовать в выборах	8	1	1	7	7	10	9	7	8	11	5	5	9	8	8	8	8	7	6	6	9	8	9	9	8	5	11	3	23	8	9	7	5	14	7
затрудняюсь ответить	18	18	12	17	15	21	16	20	20	14	19	29	20	13	9	22	17	14	22	19	15	23	18	15	19	23	14	18	8	8	3	12	7	9	8

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	50	14	28	29	40	48	52	33	29	38	19	37	30	13	32	34	27	13	18	38	25	25	10	15	22	9	15	4	100	46	54	35	29	36

Информационные рейтинги

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДНЮЮ НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ. (Любое число ответов.)

В. Путин	20	29	10	23	21	17	21	19	20	16	23	21	17	23	18	23	22	16	13	21	19	27	14	11	29	20	14	29	18	10	9	12	10	11	10
В. Жириновский	6	4	3	7	7	4	8	3	6	6	5	5	6	5	9	4	4	11	5	8	5	5	6	4	4	7	9	4	9	7	8	6	8	5	7
Г. Зюганов	5	2	21	3	5	7	5	4	3	3	8	6	4	5	7	6	4	4	5	1	4	8	3	2	6	8	2	7	0	4	4	3	0	3	7
М. Касьянов	3	4	1	3	4	1	3	3	2	4	3	0	3	3	5	3	2	4	1	4	2	4	2	0	7	3	1	2	0	1	1	1	1	1	1
В. Матвиенко	2	2	2	4	0	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	3	1	1	0	1	5	1	1	7	2	1	0	0	0	0	0	0	0	1
А. Тулеев	1	1	4	1	1	2	1	1	1	0	2	2	1	2	1	1	1	2	1	3	1	2	0	0	0	0	0	9	2	0	0	0	0	1	0
С. Иванов	1	2	1	2	1	0	2	1	0	1	2	1	1	0	4	1	1	1	0	1	1	3	0	0	2	2	1	1	2	1	0	1	0	1	0
Г. Селезнев	1	0	4	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	2	2	1	1	0	1	1	2	0	0	2	1	0	2	0	1	2	1	0	1	3
С. Ястржембский	1	1	0	3	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0
С. Шойгу	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	2	1	0	0	1	1	1	0	1	1	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Г. Явлинский	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	2	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	3	0	0	1	0	0	1	0
И. Хакамада	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	2	0	0	0	0	1	0	1	1
И. Иванов	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Е. Киселев	1	0	0	2	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0
Ю. Лужков	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0
другой	5	5	6	7	4	5	7	4	4	3	8	5	3	7	8	3	5	10	3	5	7	4	6	5	2	6	6	9	5	11	16	7	9	8	16
никого не знаю, затрудняюсь ответить	65	62	63	59	64	68	63	66	69	68	58	66	68	61	61	63	64	64	75	60	67	56	75	79	54	58	73	52	73	76	76	76	79	78	70

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	50	14	28	29	40	48	52	33	29	38	19	37	30	13	32	34	27	13	18	38	25	25	10	15	22	9	15	4	100	46	54	35	29	36

А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ. (Любое число ответов.)

В.Жириновский	8	8	8	7	7	9	8	7	7	7	9	6	6	10	10	10	8	5	4	7	8	9	6	4	9	8	7	13	1	8	7	8	6	6	11
Г.Зюганов	3	4	1	3	2	4	4	3	2	3	4	3	4	4	2	4	4	2	1	3	4	4	3	5	6	1	2	5	1	2	2	2	2	3	
А.Чубайс	3	3	3	2	2	4	3	3	3	2	4	6	2	2	2	4	4	1	1	2	1	7	2	2	1	3	2	9	1	1	0	1	1	1	1
Б.Березовский	2	3	4	1	1	4	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	1	1	1	5	2	0	1	2	2	5	2	0	0	0	0	0	0
Е.Гайдар	2	2	5	1	1	4	2	2	2	1	3	6	2	0	1	4	2	0	0	0	1	6	2	1	0	1	0	9	1	0	0	1	0	0	1
М.Касьянов	2	1	4	2	1	3	1	3	1	3	3	1	0	3	6	1	3	2	2	1	1	4	3	1	1	2	0	3	2	1	1	1	0	1	1
Б.Немцов	2	1	7	3	2	2	3	2	1	2	3	2	2	1	6	1	2	4	1	1	2	4	1	3	2	2	0	3	2	2	2	2	1	2	3
В.Путин	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	0	1	3	3	2	2	2	2	3	1	2	1	5	2	0	1	3	4	2	4	0	2	2	1
Г.Явлинский	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	0	2	4	1	1	3	0	2	2	1	0	0	1	1	1	5	1	1	0	1	0	1	1
И.Хакамада	1	0	4	1	1	1	2	0	0	1	2	1	1	1	3	0	1	2	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1
В.Матвиенко	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	3	1	0	1	0	2	1	1	1	0	0	1	0	2	3	0	0	0	0	0	0
Г.Селезнев	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	2	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0
А.Волошин	1	0	2	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0
С.Иванов	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	2	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
В.Черномырдин	1	1	2	0	0	1	0	1	0	0	1	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
другой	7	6	12	10	4	7	9	5	6	9	6	6	6	8	9	7	5	9	11	6	6	7	8	4	2	9	9	7	4	10	14	7	7	14	10
никого не знаю, затрудняюсь ответить	76	78	67	73	80	75	74	78	81	76	73	80	82	72	67	75	77	76	78	77	78	71	79	78	77	79	82	62	83	80	77	83	83	81	76

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	50	14	28	29	40	48	52	33	29	38	19	37	30	13	32	34	27	13	18	38	25	25	10	15	22	9	15	4	100	46	54	35	29	36

Рейтинги доверия/недоверия политикам

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ, К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ.
(Любое число ответов.)

В.Путин	39	59	17	39	46	35	38	40	39	37	42	44	36	40	40	41	41	39	38	44	36	43	33	41	42	49	30	34	53	31	25	36	31	28	34
Г.Зюганов	14	5	64	6	13	21	15	13	7	12	23	20	10	15	14	13	17	12	15	14	13	17	16	13	14	16	3	15	10	6	9	4	3	2	13
В.Жириновский	6	4	6	10	5	5	8	5	6	5	7	7	7	7	2	6	7	6	4	7	5	9	5	10	8	5	7	7	1	5	6	4	7	6	2
М.Касьянов	5	8	0	7	8	2	5	6	5	5	6	3	4	7	8	5	6	6	3	6	5	7	4	9	9	4	1	7	4	3	3	3	5	2	2
С.Шойгу	5	6	2	7	4	4	5	5	5	6	4	5	4	5	6	6	6	4	2	5	5	8	2	5	7	9	3	4	1	1	2	1	1	2	1
А.Тулеев	3	2	9	2	3	4	3	3	2	3	5	4	3	4	2	4	4	2	1	8	2	4	0	0	2	4	0	15	2	0	1	0	0	1	0
Г.Селезнев	2	1	8	1	2	3	2	2	0	1	5	4	2	2	3	1	3	3	0	3	3	2	2	5	1	3	0	3	5	3	3	3	1	0	7
Г.Явлинский	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	3	5	1	3	2	1	3	2	1	3	0	1	1	1	4	2	7	7	7	4	9	8
Б.Немцов	2	2	1	3	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	4	1	3	3	3	3	1	1	1	0	2	3	4	1	3	2	3	2	2	2	2
Е.Примаков	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	3	2	1	1	6	1	3	2	1	0	2	1	2	1	1	3	4	0	4	6	9	4	4	5	9
В.Матвиенко	2	3	2	2	1	2	1	3	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	1	4	1	0	3	1	1	1	0	0	2
И.Иванов	2	3	0	2	2	1	2	2	2	1	2	0	2	3	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	3	2	1	1	0	1	0	1	1	1	1
С.Иванов	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	3	1	1	3	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1
И.Хакамада	1	2	0	2	1	1	1	1	2	2	1	0	1	2	2	1	2	2	2	2	1	0	2	0	2	1	4	0	0	3	2	3	2	2	4
Б.Березовский	1	1	0	3	1	0	1	1	1	0	2	1	2	1	0	2	1	1	0	1	2	1	1	0	0	1	0	4	2	0	0	0	1	0	0
Ю.Лужков	1	1	0	2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	2	0	1	2	0	1	1	0	2	0	0	2	0	1	1	9	11	8	9	7	12
Е.Гайдар	1	1	0	3	0	0	1	0	2	0	1	1	0	1	2	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	4	0	0	0	0	0	1	0
А.Лебедь	1	0	1	0	2	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	2	1	0	0	3	0	0	0	0	0	0
М.Горбачев	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	2	0	0	0	1	0	0
А.Лукашенко	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	2	0	1	1	0	1	1	0	0	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
другой	9	7	13	10	9	8	10	8	7	7	12	5	7	11	12	3	12	12	13	6	10	4	10	12	7	6	16	6	7	22	27	18	15	19	30
никого не знаю, затрудняюсь ответить	36	31	22	36	35	38	36	37	44	36	29	32	41	35	32	40	29	37	39	26	42	33	41	39	32	31	53	30	32	41	41	41	45	44	36

	Россия, все		Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все		Пол		Возраст		
	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет		
Доли групп (%)	100	50	14	28	29	40	48	52	33	29	38	19	37	30	13	32	34	27	13	18	38	25	25	10	15	22	9	15	4	100	46	54	35	29	36

А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ, К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.
(Любое число ответов.)

В.Жириновский	19	21	21	20	20	18	16	21	22	17	18	19	16	23	19	20	21	16	14	23	19	19	17	15	22	22	15	24	12	19	16	21	19	17	20
А.Чубайс	13	13	20	13	13	12	13	13	10	11	16	15	12	12	13	13	14	14	8	13	12	17	7	16	17	13	4	16	26	10	10	9	6	9	13
Г.Зюганов	11	15	0	16	12	8	12	11	11	13	10	7	10	13	16	10	12	14	13	16	9	9	12	14	12	10	10	11	9	16	20	14	19	16	14
Б.Березовский	8	7	11	10	7	8	9	7	9	8	7	8	7	8	9	8	7	11	3	8	10	8	3	8	17	8	3	9	9	1	1	1	2	0	1
Г.Явлинский	6	7	5	7	7	4	7	5	7	5	6	4	6	7	4	5	7	7	6	7	5	6	4	13	9	4	3	5	8	6	8	5	9	6	4
Е.Гайдар	5	5	10	6	5	6	6	5	5	3	7	8	5	4	6	5	4	8	4	6	4	8	4	3	5	7	1	9	10	2	3	1	1	1	3
М.Горбачев	5	4	8	8	4	4	5	4	5	3	6	5	4	5	7	5	4	6	0	7	5	6	2	5	9	5	2	5	8	1	1	1	0	1	2
Б.Немцов	5	4	8	5	5	4	5	4	4	4	5	3	5	3	9	4	6	5	2	2	5	6	5	6	6	5	2	4	3	9	11	6	4	11	11
В.Путин	5	1	15	3	3	6	6	4	3	5	5	5	2	5	7	3	7	5	4	7	2	5	11	4	3	2	0	4	1	7	11	4	10	5	6
В.Черномырдин	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	1	4	3	6	2	2	9	2	2	3	15	2	2	1	3	0	2
И.Хакамада	3	2	9	4	2	3	4	2	2	4	4	1	5	1	6	1	4	5	5	3	3	3	3	5	3	4	1	2	6	5	8	4	3	5	8
А.Лебедь	2	1	3	4	2	1	2	2	3	1	2	1	2	3	3	2	2	3	1	3	2	3	2	1	0	4	2	3	4	0	0	0	0	0	0
М.Касьянов	2	1	3	1	1	3	2	2	1	2	3	1	1	2	4	2	1	4	2	2	2	2	3	2	1	3	0	0	5	3	2	4	0	5	5
В.Анпилов	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	4	1	2	2	2	1	0	2	2	2	3	1	1	2	1	2	0	1
И.Иванов	2	1	0	4	0	1	1	2	2	1	1	0	2	1	2	2	2	1	0	2	2	2	1	0	2	1	0	6	0	0	0	0	0	0	0
А.Волошин	1	1	1	3	1	1	2	1	2	0	1	1	1	2	2	1	1	3	0	1	2	2	1	0	3	1	4	2	2	2	3	1	0	1	4
Ю.Лужков	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	0	2	1	2	1	1	2	2	0	1	0	2	3	1	2	1	3
С.Кириенко	1	1	3	2	0	1	2	0	2	1	1	0	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	0	3	0	0	7	1	1	0	0	0	1	1
Е.Примаков	1	1	0	2	0	1	1	1	2	0	1	0	2	1	2	1	1	1	0	2	1	2	0	0	3	1	0	2	4	0	1	0	0	0	1
А.Лукашенко	1	0	1	1	2	0	2	0	2	0	1	1	1	0	0	2	0	1	0	0	1	2	1	1	1	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0
Г.Селезнев	1	1	0	3	0	0	1	1	1	1	1	0	1	2	1	1	1	1	0	1	0	2	1	1	2	1	0	1	0	2	3	1	1	3	2
И.Клебанов	1	1	0	2	1	0	1	1	1	2	0	0	1	1	2	1	0	2	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	2	0	0	1	0	0	1
В.Матвиенко	1	1	1	2	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	2	1	0	2	2	0	0	2	1	2	0	2	0	0	0	1	1	1	0	0	2
С.Ястржембский	1	0	0	2	1	0	1	0	2	0	0	0	0	1	2	0	0	2	1	2	0	1	0	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0
С.Степашин	1	1	0	2	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	2	0	1	1	0	1	1	0	1	4	0	0	0	0	0	0
В.Рушайло	1	1	0	2	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	2	0	1	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
В.Рыжков	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	2	0	1	0	2	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0
другой	7	6	6	9	7	6	8	6	8	9	5	3	6	9	10	6	4	11	4	8	7	5	10	5	2	9	5	7	0	19	21	17	11	16	29
никого не знаю, затрудняюсь ответить	47	48	35	47	47	50	46	47	51	47	43	51	52	43	36	49	43	43	55	40	50	42	47	49	38	49	65	39	49	46	41	51	48	52	41

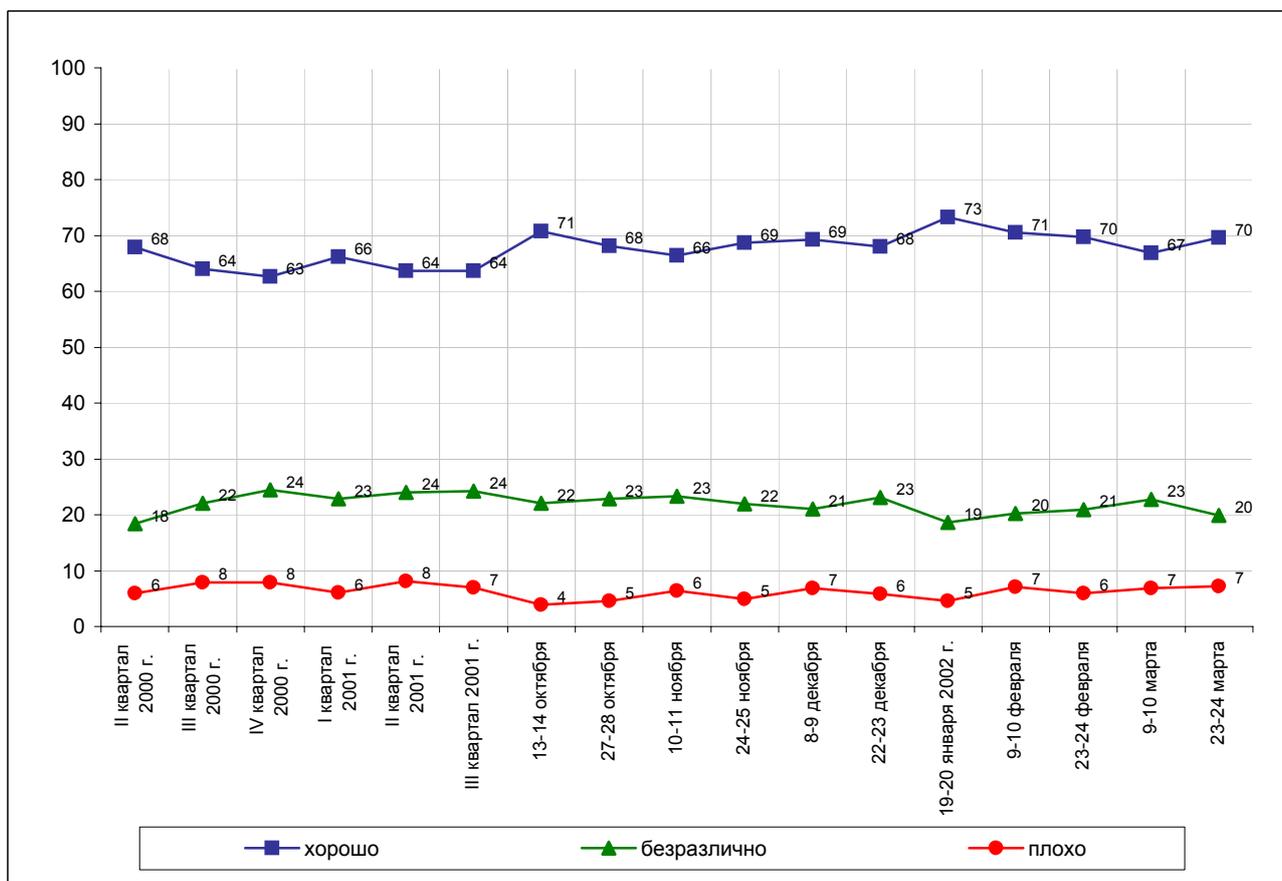
В. Путин



Опрос населения

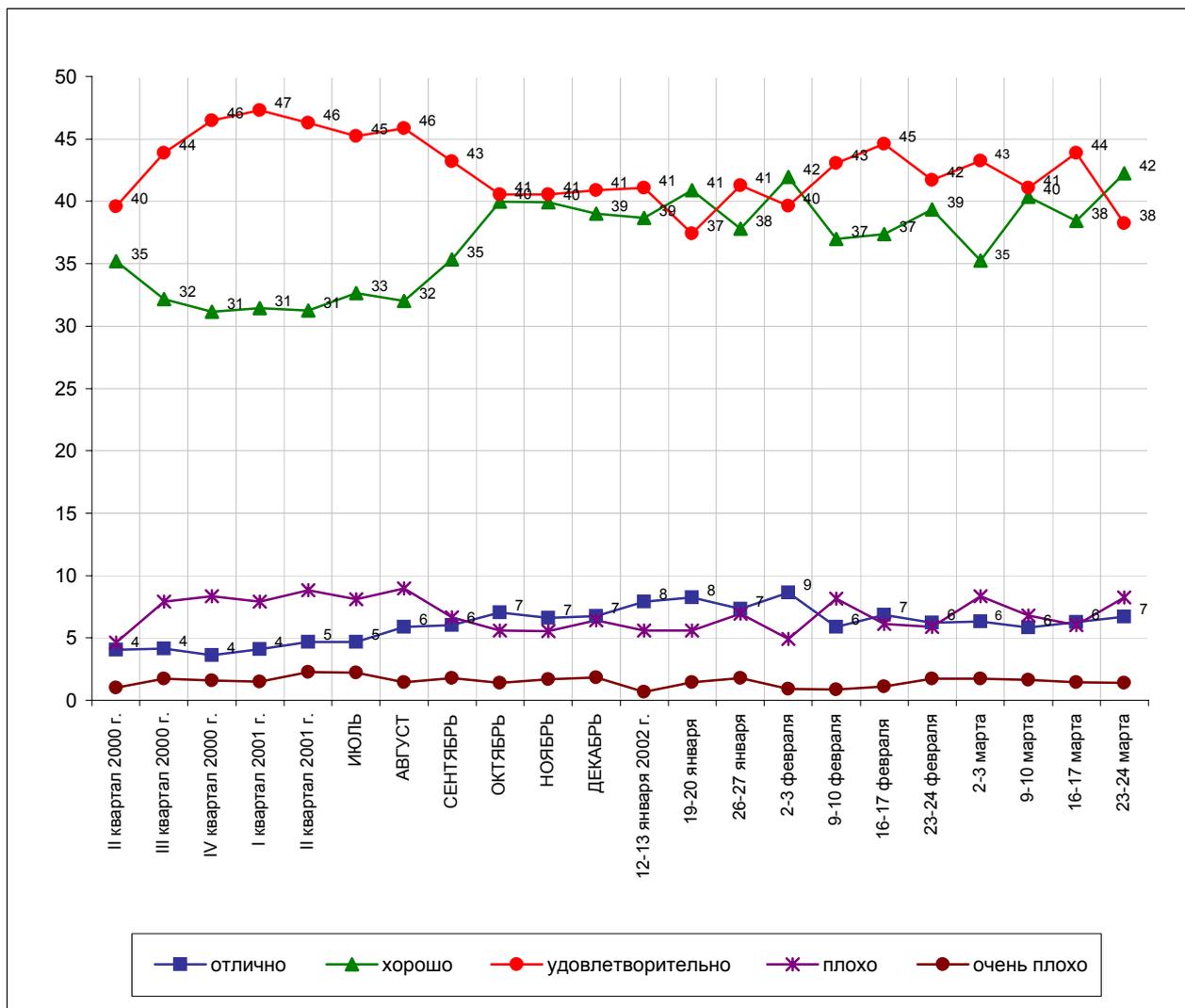
Отношение

КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К В.ПУТИНУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?



Оценки

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?



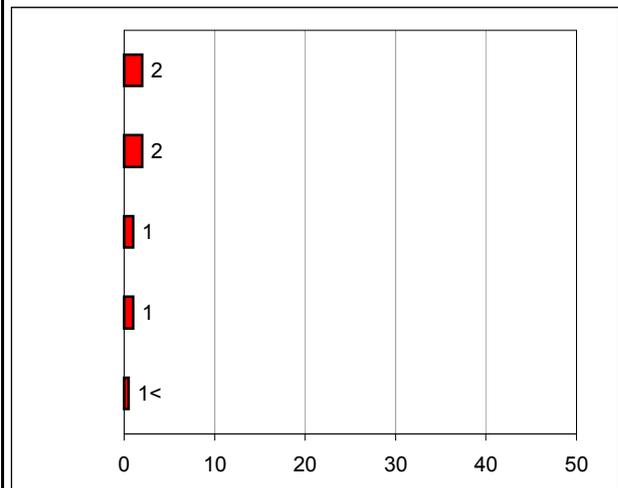
Высказывания и действия

Россия

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

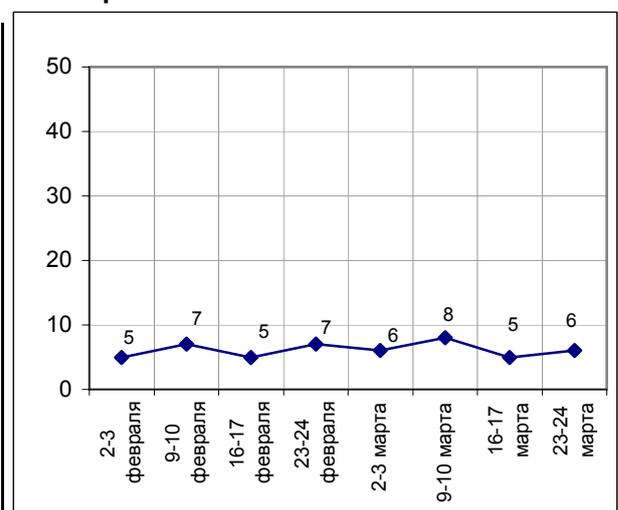
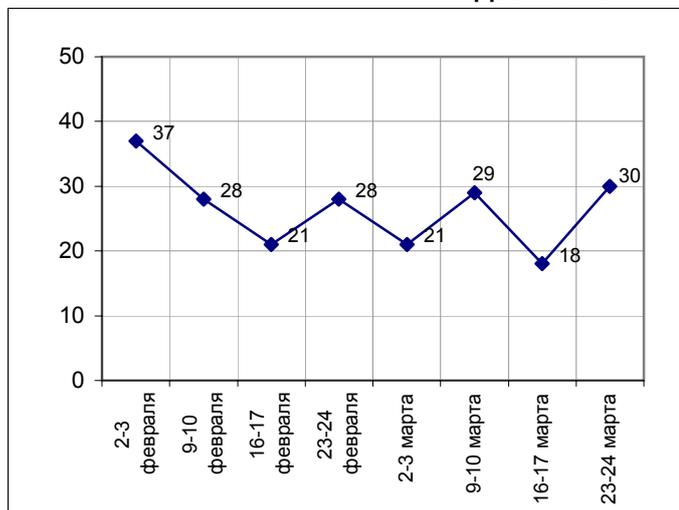
(открытые вопросы)



	2-3 февраля	9-10 февраля	16-17 февраля	23-24 февраля	2-3 марта	9-10 марта	16-17 марта	23-24 марта
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1
Экономика, социальная сфера	31	23	10	12	6	16	8	14
Внутренняя политика	4	4	8	6	2	8	4	13
Внешняя политика	2	1	4	10	12	6	5	2
Другое	1	1	1	2	2	2	1	3
Нет ответа, ответ не на тему	63	72	79	72	79	71	82	70

	2-3 февраля	9-10 февраля	16-17 февраля	23-24 февраля	2-3 марта	9-10 марта	16-17 марта	23-24 марта
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1
Экономика, социальная сфера	3	3	2	2	1	2	1	2
Внутренняя политика	1	1	1	2	<1	2	2	2
Внешняя политика	1	1	<1	3	5	3	2	1
Другое	1	1	1	1	1	1	1	1
Нет ответа, ответ не на тему	95	93	95	93	94	92	95	94

Доля ответивших на вопрос



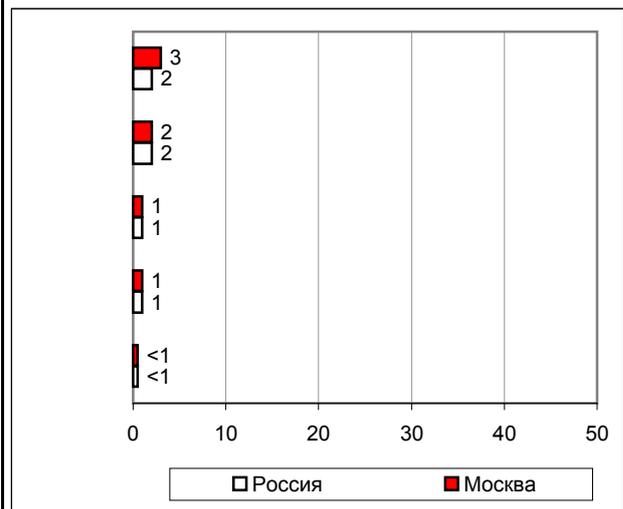
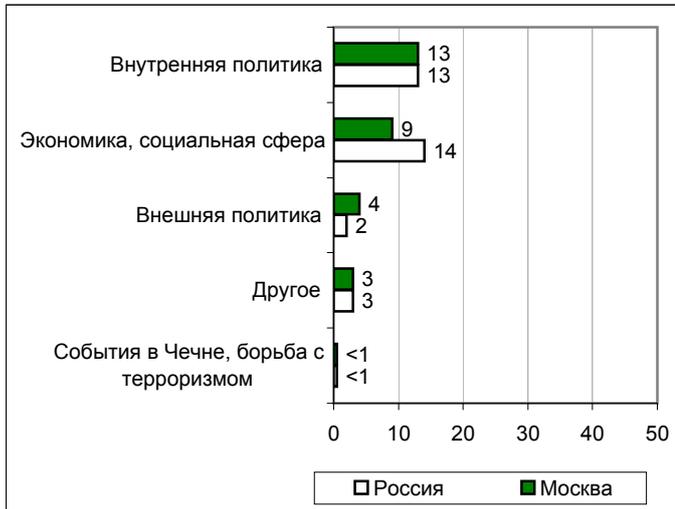
Высказывания и действия

Москва

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

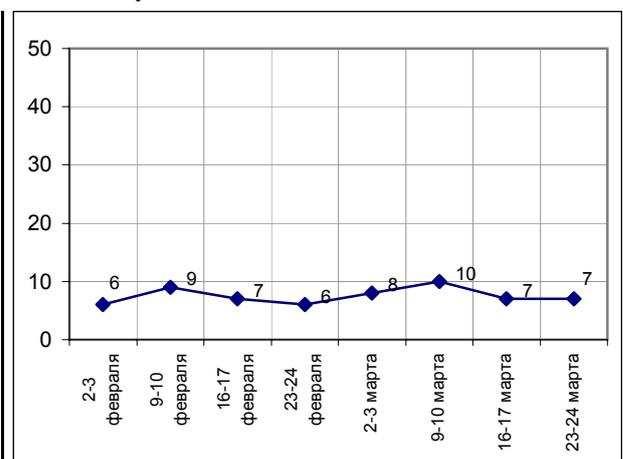
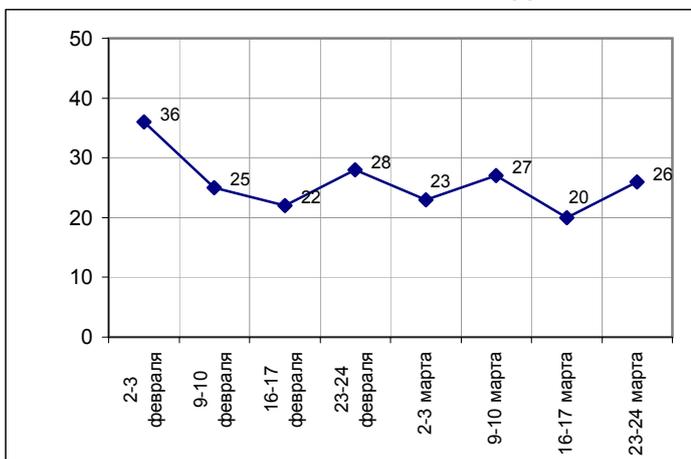
(открытые вопросы)



	2-3 февраля	9-10 февраля	16-17 февраля	23-24 февраля	2-3 марта	9-10 марта	16-17 марта	23-24 марта
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	<1	<1	1	<1	<1	<1	<1
Экономика, социальная сфера	30	19	10	8	7	11	7	9
Внутренняя политика	4	3	8	6	3	10	8	13
Внешняя политика	2	1	4	15	13	7	5	4
Другое	2	2	2	2	3	2	1	3
Нет ответа, ответ не на тему	64	75	78	72	77	73	80	74

	2-3 февраля	9-10 февраля	16-17 февраля	23-24 февраля	2-3 марта	9-10 марта	16-17 марта	23-24 марта
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	1	<1	<1	<1	1	<1	<1
Экономика, социальная сфера	4	4	1	1	1	1	1	2
Внутренняя политика	1	3	2	2	<1	2	3	3
Внешняя политика	1	1	1	2	6	4	2	1
Другое	1	1	2	1	1	2	1	1
Нет ответа, ответ не на тему	94	91	93	94	92	90	93	93

Доля ответивших на вопрос



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		Путина	Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	50	14	28	29	40	48	52	33	29	38	19	37	30	13	32	34	27	13	18	38	25	25	10	15	22	9	15	4	100	46	54	35	29	36

Отношение

КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К В.ПУТИНУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

хорошо	70	92	41	76	74	61	68	71	74	66	68	67	69	72	69	70	68	70	67	71	70	69	66	73	71	74	71	71	50	67	61	73	66	65	70
безразлично	20	6	32	18	18	23	20	20	20	20	20	20	23	19	14	21	21	19	22	15	19	24	19	17	23	17	21	18	37	20	24	16	23	22	15
плохо	7	0	25	3	4	13	9	6	3	10	9	10	6	6	10	6	8	8	8	10	7	4	11	6	5	5	5	7	12	8	10	7	7	11	8
затрудняюсь ответить	3	2	3	2	3	3	3	3	2	4	3	2	3	2	7	3	3	3	3	4	3	2	3	3	1	4	2	3	1	5	5	5	4	3	7

Оценки

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?

отлично	7	11	2	7	8	5	6	7	5	8	7	7	6	6	9	5	7	9	3	8	6	8	9	2	7	8	7	4	4	10	7	12	7	7	15
хорошо	42	57	21	50	46	34	41	43	49	36	42	48	42	43	35	43	44	38	36	45	43	43	42	57	48	40	37	42	16	38	35	40	45	40	30
удовлетворительно	38	30	39	36	36	42	39	38	38	42	36	30	41	39	42	38	39	38	42	31	39	40	33	29	36	41	46	43	49	39	42	36	40	33	42
плохо	8	1	30	4	6	13	10	7	4	11	10	10	7	8	9	7	8	10	13	11	8	5	12	7	6	7	4	4	28	7	9	6	3	13	6
очень плохо	1	0	4	1	1	2	2	1	1	1	2	0	1	2	4	1	1	3	3	3	1	0	1	3	1	1	2	3	2	1	1	0	1	2	0
затрудняюсь ответить	3	2	4	2	3	4	3	4	4	2	3	5	3	2	2	5	1	2	3	2	3	4	4	2	2	3	5	3	1	6	6	5	4	4	8

Суждения респондентов

За неделю с 18 по 24 марта процент россиян и жителей столицы, ответивших на вопрос о понравившихся публичных актах В. Путина, значительно вырос, а доля назвавших непонравившиеся высказывания и действия Президента осталась относительно неизменной.

В центре внимания респондентов на этой неделе по-прежнему остаются события в социальной сфере. В первую очередь это связано с действиями главы государства по увеличению размеров выплат бюджетникам – прежде всего военным, пенсионерам и другим незащищенным слоям населения (*"борьба за повышение зарплат, пенсий", "повысил жалование военным и милиционерам", "высказывания о повышении детского пособия"*). Кроме того, россияне отмечали высказывания В. Путина по ряду социальных проблем (*"о беспризорных детях", "говорил о бесплатном образовании, учебники бесплатные", "о развитии науки в нашей стране", "его отношение к спорту", "образование, медицина"*). Все это в целом воспринимается как забота о населении, желание, *"чтобы народ жил лучше"*.

Среди событий во внутренней политике наиболее важными для наших сограждан оказалась поездка Президента по Красноярскому краю (*"поездка в Сибирь", "беседа с шахтерами в Красноярском крае", "Путин встречается с губернатором Красноярского края Лебедем", "Путин в Норильске в шахту спускался – молодец"*). Помимо этого, респонденты упоминали высказывания В. Путина о борьбе с преступностью (*"о введении новой системы борьбы с преступностью", "специальная система борьбы с преступностью"*) и выступления, посвященные реформированию армии (*"реформа в армии", "армию переводит на контрактную основу, альтернативная служба"*).

Говоря о непонравившихся публичных актах Президента, россияне отмечали следующие факты: рост цен и невыполнение обещания об увеличении размеров выплат (*"выступает хорошо, а цены растут", "обещает увеличить зарплату военным, шахтерам и многим другим, но на деле ничего не исполняет"*); невнимание к экономике и высказывания о продаже земель сельскохозяйственного назначения (*"очень медленно идут дела в экономике, сельском хозяйстве, нет дотаций на промышленность, много безработных", "поддерживает решение о продаже сельхозземель"*); поездка в Красноярский край и высказывания об альтернативной службе (*"в Красноярске показуха", "выступление об альтернативной службе"*).

Результаты столичного опроса на минувшей неделе в целом повторили общероссийские результаты, но москвичи реже отмечали действия Президента, связанные с экономикой и социальной сферой, нежели россияне в целом.

Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и понравились, не вызвали возражений.

(в % от числа опрошенных по России)

Экономика, социальная сфера	14
Выплаты, цены	8
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Высказывания о повышении детского пособия"; "высказывания о пенсии"; "повысить денежное пособие срочникам"; "повысил жалование военным и милиционерам"; "зарплаты повышает, пенсии"; "добавить военное довольствие, всегда он при делах"; "пенсионные надбавки"; "борьба за повышение зарплат, пенсий"; "добавление пенсии пенсионерам и военным"; "накопительный пенсионный фонд"; "о повышении зарплаты военнослужащим"; "слава Богу, пенсии прибавил"; "немного жизнь налаживается – пенсию прибавляет"; "повышение зарплаты медработникам"; "о зарплате бюджетников".</i> 	5
Социальный аспект	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Народ не забывает, заботится"; "борется с беспризорностью"; "помощь людям"; "о беспризорных детях"; "в передаче "Прямой стол" высказывался об улучшении социальной жизни людей"; "говорил о бесплатном обучении"; "больше уделять внимания детской проблеме"; "о развитии науки в нашей стране"; "его отношение к спорту, образованию, учебники бесплатные"; "удерживать в стране ученых"; "забота о пенсионерах и малолетках"; "о поднятии науки"; "беспризорные дети"; "возрождение спорта и через него – возрождение нации"; "чтобы народ жил лучше"; "образование, медицина".</i> 	1
Макроэкономика	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Поднимает экономику России"; "развитие отечественного автомобилестроения"; "поддержка российских производителей"; "хочет поднять автомобильную промышленность"; "обсуждение вопроса о развитии промышленности"; "был в Красноярске, решал проблемы тяжелой промышленности"; "о бизнесе"; "реализация скрытых резервов в экономике".</i> 	
Внутренняя политика	13
Встречи, поездки	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Поездка к шахтерам"; "поездка в Норильск"; "Путин в Норильске в шахту спускался, молодец"; "побывал в гостях у многодетной семьи – тринадцать детей"; "его поездка в места добычи металла"; "выступал в Красноярском крае"; "поездка в Сибирь"; "Путин встречается с губернатором Красноярского края Лебедем"; "поездка Путина на Октябрьский рудник"; "выступление перед горняками Норильска"; "беседа с шахтерами в Красноярском крае"; "в Сибири, в Норильске, спускался в шахту"; "ездил по России"; "был в Красноярске, видит, как народ живет".</i> 	3
Другое	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Борьба с преступностью"; "о введении новой системы борьбы с преступностью"; "о введении специальной системы для борьбы с организованной преступностью"; "не отменяет мораторий на смертную казнь"; "нашел достойную замену Геращенко".</i> 	

Армия	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Выступление об армии, военных"; "реформа в армии"; "изменение отношения к армии"; "все об армии"; "по альтернативной гражданской службе"; "армию переводит на контрактную основу, альтернативная служба"; "по поводу служащих армии: чтобы им платили, а то они и без денег, и без жилья"; "о восстановлении подводного военно-морского флота"; "о военной реформе"; "обещал увеличить финансирование оборонки".</i> 	
Церемониальные события	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Поздравление журналистов "Известий" с юбилеем"; "85 лет газете "Известия" – поздравление Путина".</i> 	
Внешняя политика	2
Встречи, поездки	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Встреча Путина с Кучмой"; "поездка на Украину"; "встреча с руководителями Украины, Молдавии".</i> 	
Другие аспекты	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Его высказывания по поводу того, что в Грузию вводят американские войска"; "индо-китайский договор, мы входим в страны СЭС, вопрос о Курильских островах"; "Путин выразил поддержку Афганистану"; "отношения России с Америкой"; "о сближении с Украиной"; "переговоры с Израилем, Палестиной по телефону"; "нормальные контакты на международном уровне"; "насчет ядерного вооружения"; "правильно, что дал грузинам американцев пустить, если они захотели"; "внешняя политика по отношению к Америке".</i> 	
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Действия в Чечне"; "решение с Чечней"; "то, что он говорил про Чечню – то, что в Чечне должны воевать контрактники"; "политика в Чечне".</i> 	
Другое	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Все его дела"; "сам не курит и не пьет, и другим не дает"; "внимателен, выполняет обещания"; "где бы он ни был, он ведет себя очень достойно, и народ его очень любит – давно у нас не было такого умного политика"; "его речи и выступления нравятся"; "решиительный, в меру строгий и в меру мягкий, золотые горы не обещает, говорит, что будет трудно"; "жесткость по отношению к подчиненным".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	70

Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и не понравились, вызвали возражения.

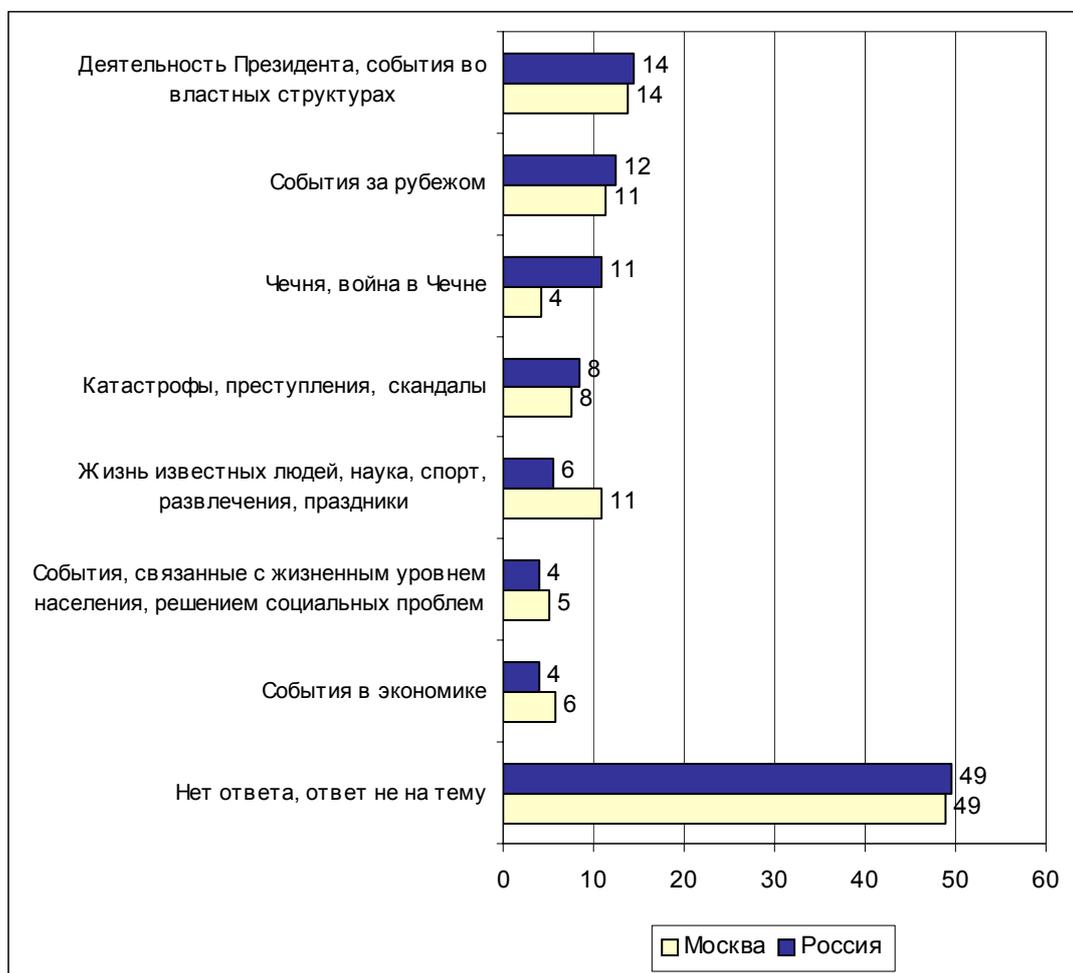
(в % от числа опрошенных по России)

Экономика, социальная сфера	2
Выплаты, цены	1
<ul style="list-style-type: none"> • "С повышением окладов льготы все отнимут у военных, а это плохо"; "то, что не из прибыли военным платят из бюджета"; "выступает хорошо, а цены растут"; "обещает увеличить зарплату военным, шахтерам и многим другим, но на деле ничего не исполняет"; "обещает пенсионерам хорошую пенсию, а прибавляют только некоторым, остальные сидят на минимальной"; "не может остановить рост цен"; "снятие льгот с военнослужащих"; "неправильно лишают военных льгот"; "нет честности в обещании прибавки военным: если сложить и отнять все, то получится немного". 	
Макроэкономика	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Решение по земле, что ее будут продавать"; "доходного налога не будут рассматривать"; "нет дотаций для промышленности"; "поддерживает решение о продаже сельхозземель"; "совсем не уделяет внимания сельскому хозяйству"; "очень медленно идут дела в экономике, сельском хозяйстве, много безработных"; "не согласен с продажей земли"; "о таможенных пошлинах на автомобили"; "нерациональное использование бюджетных денег". 	
Внутренняя политика	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Поддержал мораторий на смертную казнь"; "привлекает к своей работе только питерских своих друзей, как будто другие не люди"; "пытается задуть свободу слова"; "неясная политика в отношении олигархов"; "отставка Геращенко"; "не присутствовал на похоронах подводников"; "в Норильске к шахтерам спускался: зачем? Я не одобряю этот поступок – делом в Москве нужно заниматься, а не путешествовать по стране"; "о Норильске информация неверная: все это фарс"; "в Красноярске показуха"; "встреча Путина с еврейскими представителями"; "в шахту спустился – все это PR"; "его выступление против альтернативной службы"; "не хочет урегулировать вопрос с армией"; "нет реальных итогов по военной реформе". 	
Внешняя политика	1
<ul style="list-style-type: none"> • "У Путина маловато наглости по отношению к США"; "Абхазия стремится в Россию, а Путин ее не пускает"; "отказ от встречи с Ясиром Арафатом"; "слишком мягко с Америкой он говорит"; "в стране много голодных, а деньги на восстановление Афганистана"; "единодушие с Западом"; "его отношение к вводу американцев в Грузию"; "не совсем ясная международная политика, события в Грузии – его отношение, соотношение понятий "СНГ" и "участие стран НАТО"; "согласен отдать Японии наши острова"; "нетвердая политика в отношении Абхазии"; "с окорочками"; "Ирак". 	
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1
<ul style="list-style-type: none"> • "Мягкое отношение к Чечне"; "пора прекратить войну в Чечне"; "продолжающиеся конфликты в Чечне"; "с Чечней не решается вопрос". 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Мягкость его"; "все действия не соответствуют высказываниям"; "много говорит, но мало делает; не хватает решительности". 	
Нет ответа, ответ не на тему	94

События недели



Открытый вопрос: Какие события прошедшей недели, о которых сообщалось в средствах массовой информации, больше всего заинтересовали Вас, привлекли Ваше внимание?



Суждения респондентов

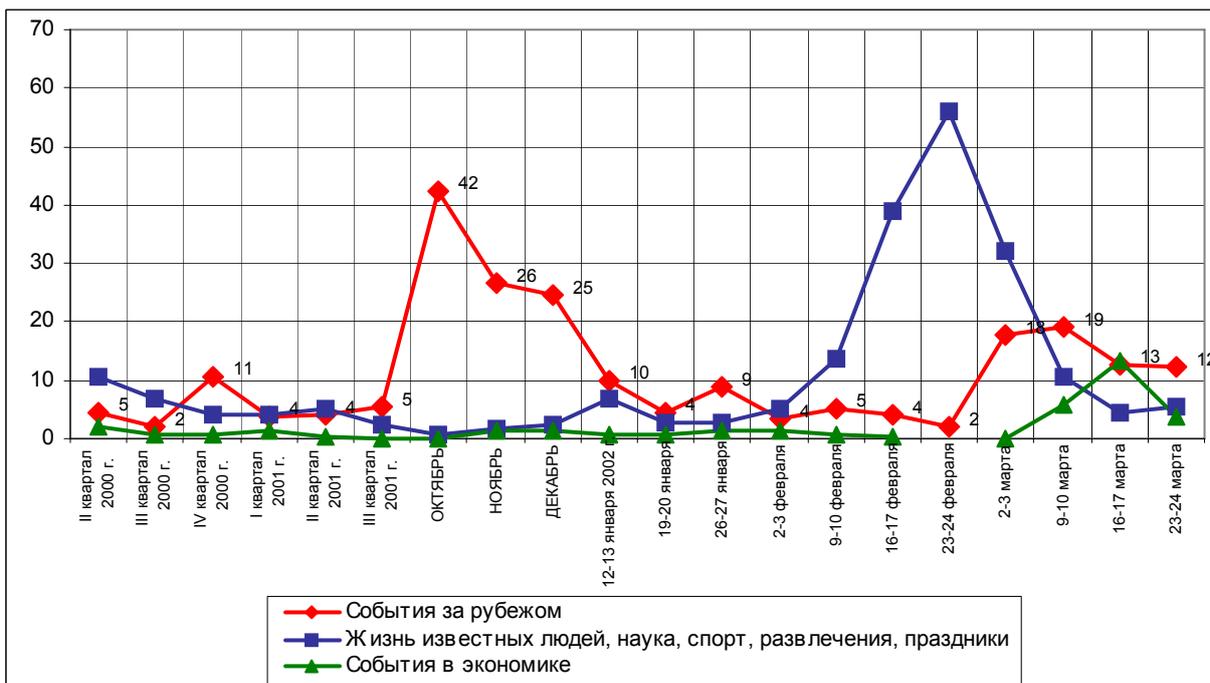
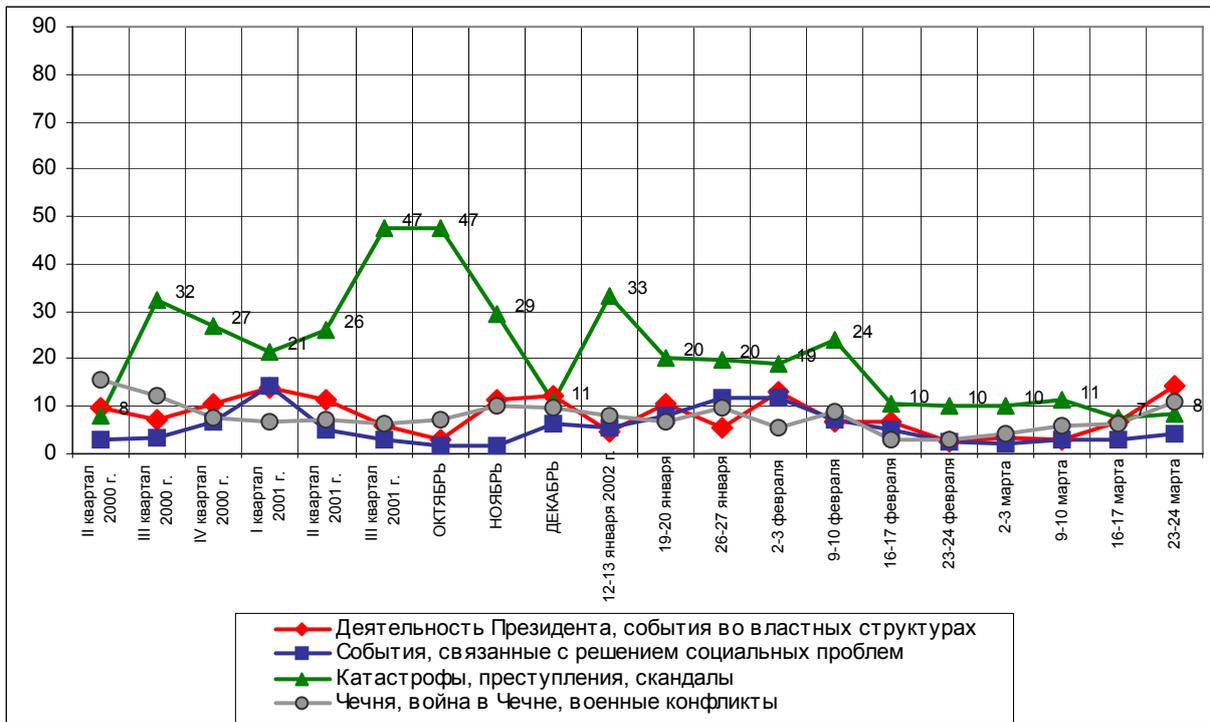
(в % от числа опрошенных по России)

Деятельность Президента, события во властных структурах	14
Выступления, действия политиков; назначения, отставки, награждения	6
<ul style="list-style-type: none"> • "Геращенко свой пост покинул"; "освобождение от должности Геращенко"; "Геращенко ушел с поста главы Центробанка"; "замена Геращенко"; "назначение Игнатьева на пост председателя Центробанка"; "Касьянов поехал в Саратовскую область"; "Лужков в Крыму". 	
Поездки, встречи, выступления Путина	5
<ul style="list-style-type: none"> • "Визит Путина в Красноярск, спускался там в шахту"; "как Путин приехал в Норильск"; "Путин – молодец, всем интересуется, везде побывал, до Якутии добрался: все сам хочет знать"; "путешествия нашего президента"; "поездка Путина за границу"; "Путин встретился с раввинами России". 	
Деятельность Думы, подписание законов, события во фракциях	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Закон о военной реформе"; "о продаже сельхозугодий в частные руки"; "перedel власти в Думе"; "госбюджет не принят"; "изменение законов для самозащиты"; "обсуждение в Госдуме закона о добавочной стоимости". 	
Действия, указы В. Путина	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Вопрос о Курильских островах"; "проблема детской беспризорности"; "указ Путина об освобождении помещений нерентабельного использования"; "отношение Президента РФ к науке". 	
Выборы	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Выборы в местные органы власти"; "все события, связанные с выборами губернатора области". 	
События за рубежом	12
<ul style="list-style-type: none"> • "Признание Палестины"; "боевые конфликты между Палестиной и Израилем"; "военные действия на Ближнем Востоке"; "переговоры на Ближнем Востоке"; "Буш поехал в Перу"; "американцы поставляли нам зараженные продукты"; "ввод американских войск в Грузию"; "американцы ввели войска в Грузию"; "отношения между Грузией и Абхазией"; "США собираются бомбить Ирак". 	
Чечня, война в Чечне	11
События в Чечне	8
<ul style="list-style-type: none"> • "Чеченские события"; "о прекращении войны в Чечне"; "военные действия в Чечне". 	
Выход военных действий за пределы Чечни	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Похищение миротворцев в Абхазии"; "захват четырех миротворцев в Абхазии"; "в Абхазии обострение". 	
Гибель солдат	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Убили наших ребят в Чечне"; "стреляют да убивают в Чечне"; "наши ребята продолжают гибнуть в Чечне". 	
Катастрофы, преступления, скандалы	8
Взрывы, аварии, катастрофы	3
<ul style="list-style-type: none"> • "Рухнул дом в Ленинграде"; "столкновение судов"; "взрыв в шахте – много жертв". 	

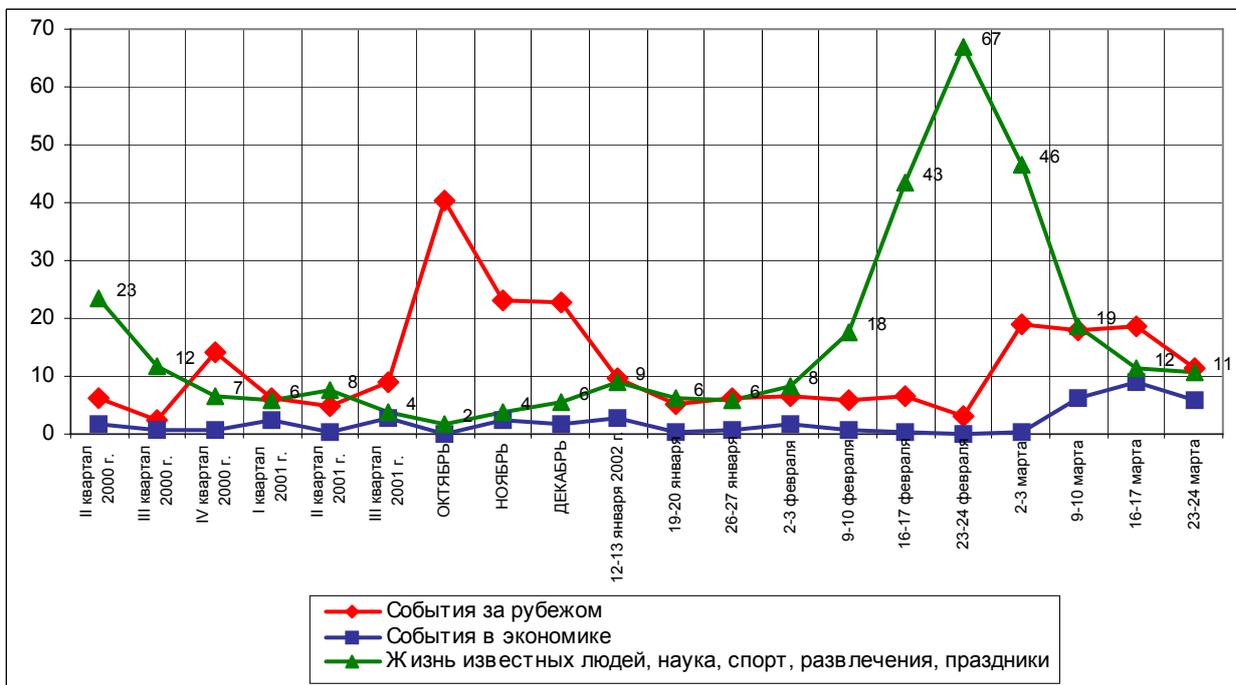
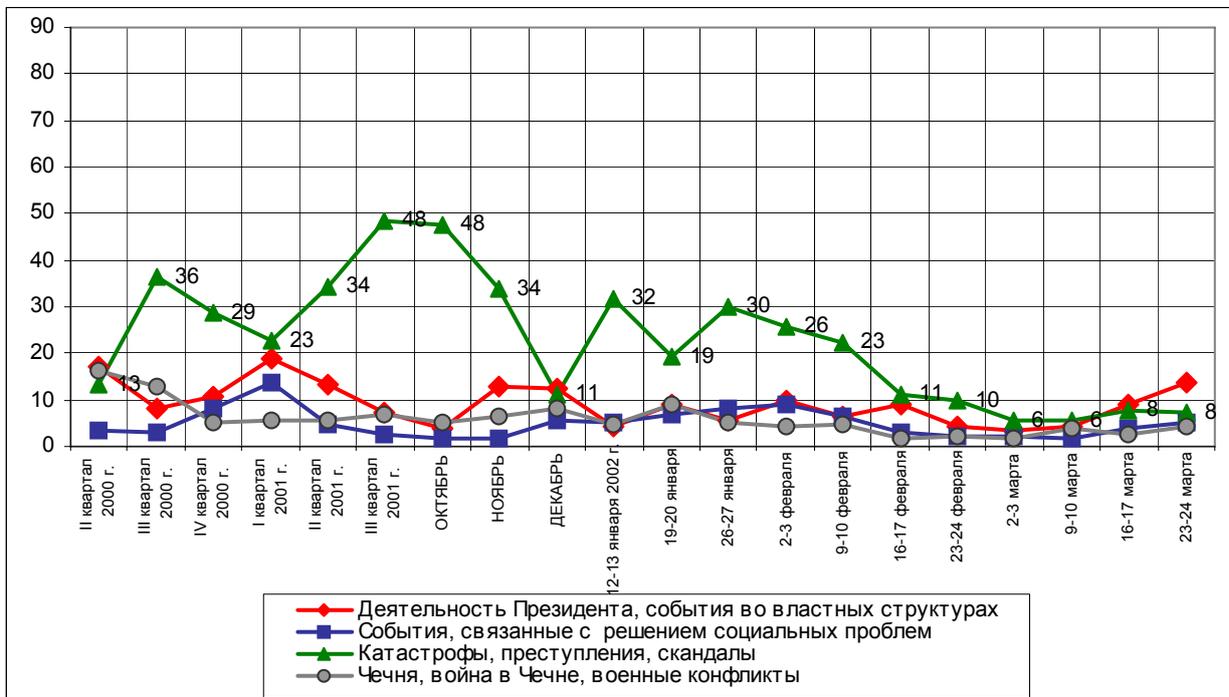
События, связанные с АПЛ "Курск"	3	
• <i>"Разобрались с подводной лодкой "Курск"; "захоронение подводников"; "похороны моряков и капитана "Курска"; "завершение работы по АПЛ "Курск"; "нашли капитана "Курска"; "опознание всех на "Курске"</i>		
Совершение преступлений, криминальные события	2	
• <i>"Как медики продавали наркотики"; "о продаже детей на Запад"; "сбежал солдат из армии во Владивостоке"; "обокрали дочку Собчака"</i>		
Раскрытие преступлений правоохрнительными органами	1	
• <i>"Оправдательный приговор по ОМОНу"; "процесс над Соловьевой"</i>		
Жизнь известных людей, наука, спорт, развлечения, праздники		6
Спорт	4	
• <i>"Несправедливость во время Олимпиады"; "подготовка к чемпионату мира по футболу"; "о футбольной команде "Зенит"; "отголоски Олимпийских игр"; "обсуждение строительства дорог для "Формулы один"; "чемпионаты мира по художественной гимнастике и фигурному катанию"</i>		
Юбилеи, праздники	1	
• <i>"О подготовке к празднованию 300-летия Санкт-Петербурга"; "начало Великого поста"; "вручение "Оскара"; "полгода катастрофы 11 сентября"; "концерт "Deer Purple" в России"</i>		
События, связанные с жизненным уровнем населения, решением социальных проблем		4
Повышение цен	2	
• <i>"Цены возрастут с апреля на газ и электроэнергию"; "квартплата снова возрастет, цены на газ и электричество"; "повышение квартплаты, рост цен на продукты"; "коммунальные услуги на 70% выше, чем положено"; "о временной оплате телефона"; "подорожание бензина"; "подъем цен на спиртное и табак"</i>		
Повышение размера выплат	1	
• <i>"Военнослужащим обещают повысить зарплату"; "о повышении денежного довольствия военным"; "надбавка офицерам"; "добавка к пенсии"</i>		
Жизнь в регионах России и Москве	1	
• <i>"Разрушаются дома, никому до этого нет дела"; "местные события"; "плохая работа ЖКХ"; "установка счетчиков на воду"; "о спецпомощи населению среднего и пожилого возраста"</i>		
События в экономике		4
Международные события, договоры о сотрудничестве	3	
• <i>"Отказ России брать окорочка, повышение ставок на металл"; "вопрос об импортных окорочках"; "куриный скандал"</i>		
Внутренние события	1	
• <i>"Поднятие цен на ввоз поддержанных иномарок"; "преобразования в налоговой системе"; "введение новых пошлин на импортные машины"; "цены на автомобили будут расти"; "рост пошлин на иномарки"</i>		
Нет ответа, ответ не на тему		49

Динамика

Россия



Москва

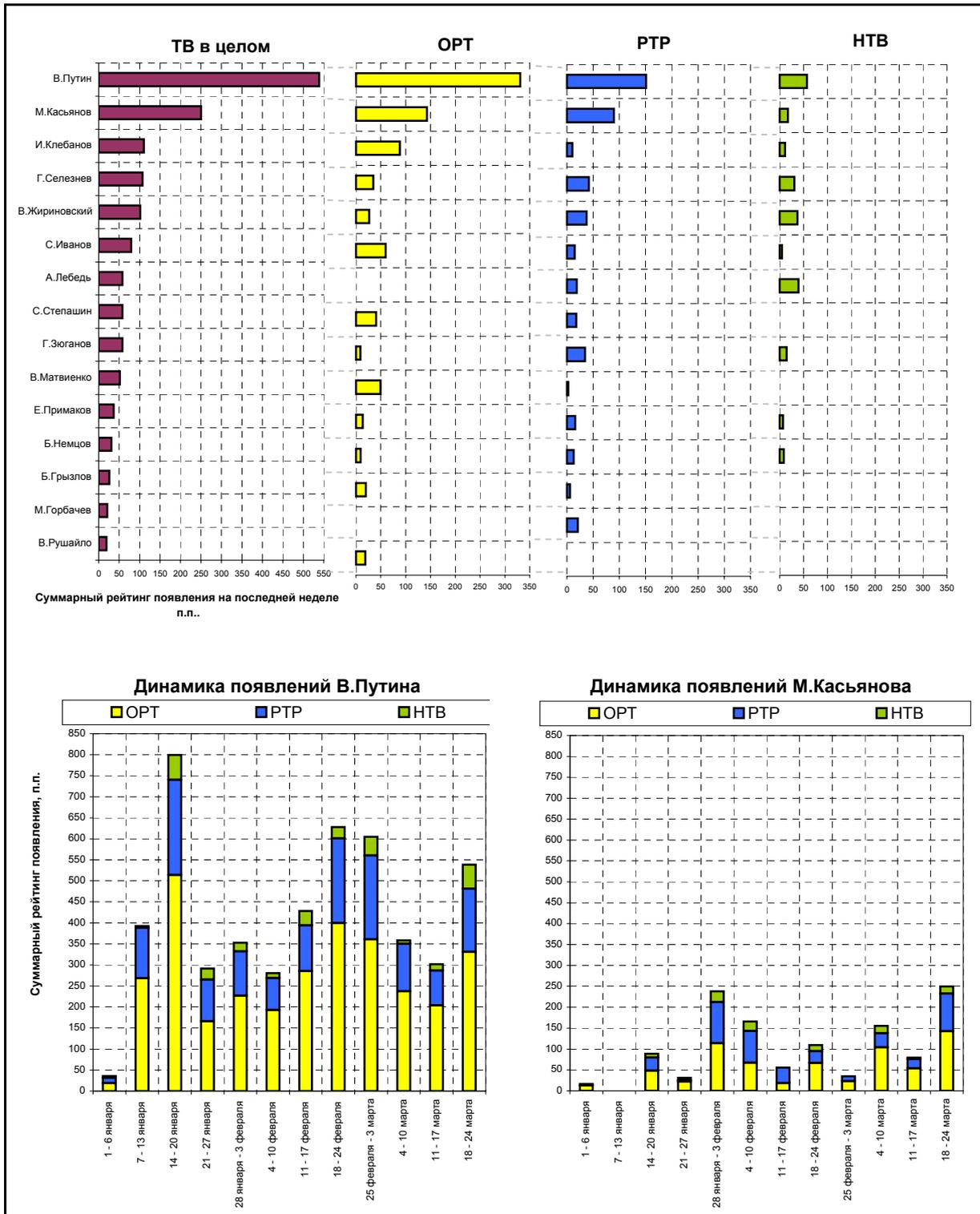


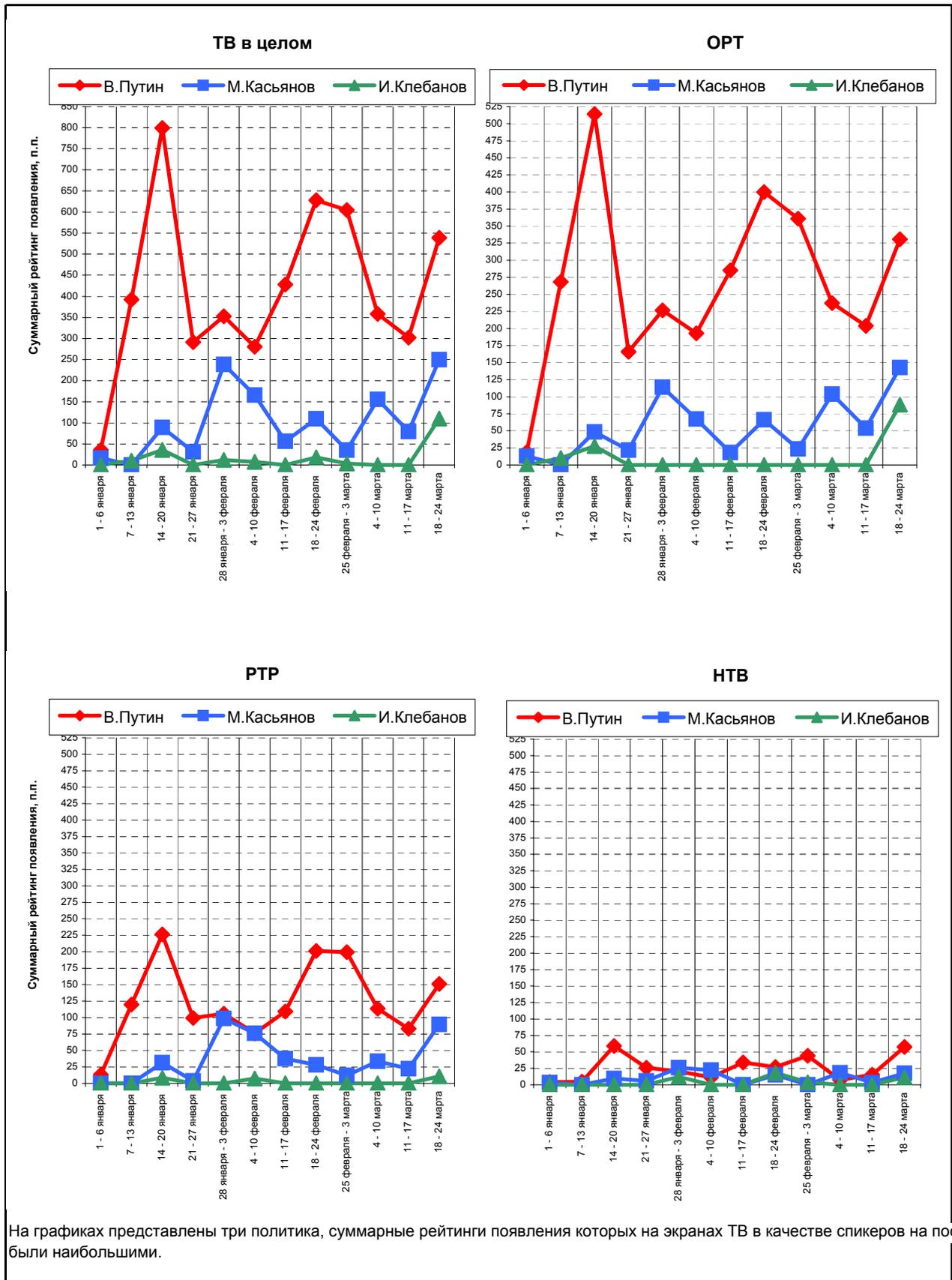
Охват ТВ-аудиторий

ТВ-измерения



Появления политиков





Суммарные рейтинги появлений, п.п.

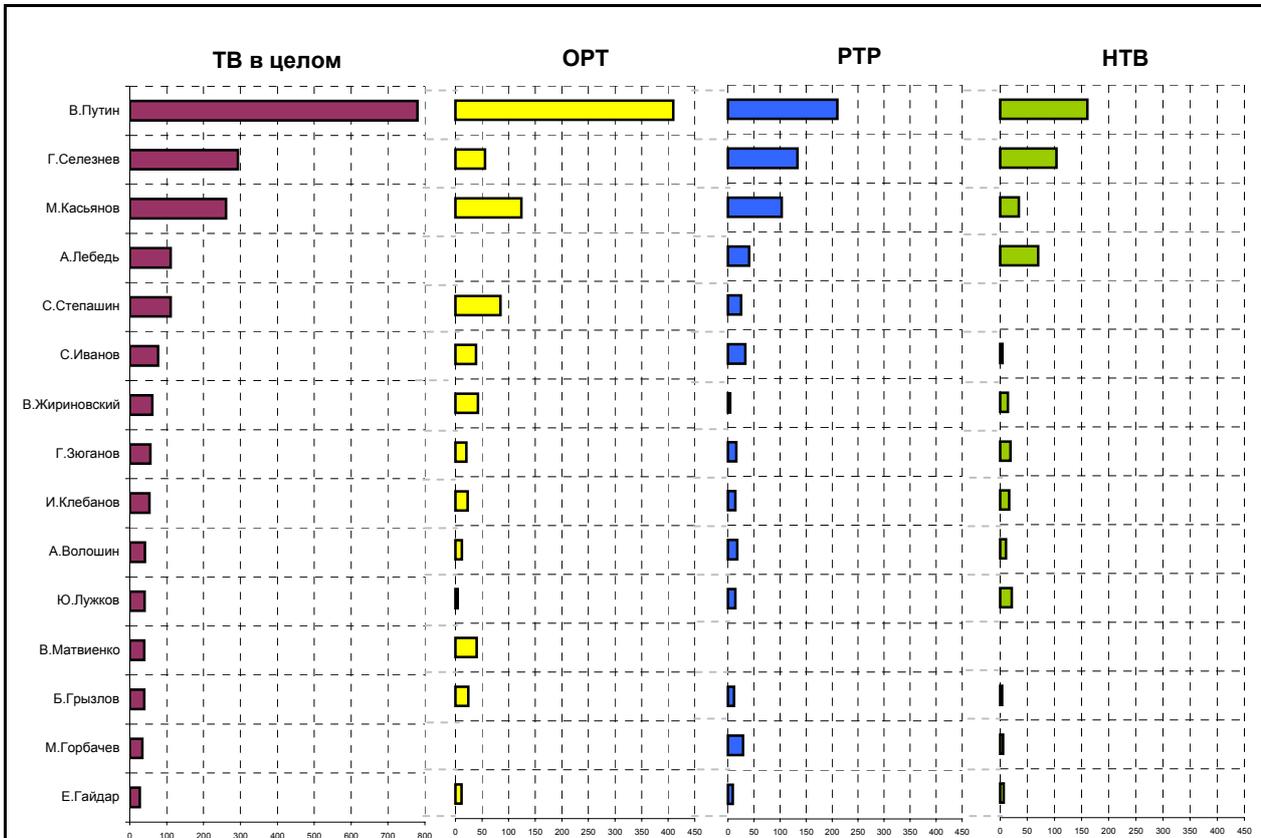
Политики	ТВ в целом												ОРТ											
	2002 год												2002 год											
	1 - 6 января	7 - 13 января	14 - 20 января	21 - 27 января	28 января - 3 февраля	4 - 10 февраля	11 - 17 февраля	18 - 24 февраля	25 февраля - 3 марта	4 - 10 марта	11 - 17 марта	18 - 24 марта	1 - 6 января	7 - 13 января	14 - 20 января	21 - 27 января	28 января - 3 февраля	4 - 10 февраля	11 - 17 февраля	18 - 24 февраля	25 февраля - 3 марта	4 - 10 марта	11 - 17 марта	18 - 24 марта
В.Путин	36	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	19	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##
М.Касьянов	16	0	89	31	##	##	56	##	35	##	79	##	13	0	48	22	##	67	18	66	23	##	54	##
И.Клебанов	0	10	36	0	12	7	0	18	4	0	0	##	0	10	28	0	0	0	0	0	0	0	0	88
Г.Селезнев	7	0	49	27	0	30	##	6	25	26	16	##	0	0	19	11	0	28	10	0	18	10	0	35
В.Жириновский	4	10	0	44	3	90	26	73	28	20	94	##	0	0	0	8	0	46	10	31	24	10	30	26
С.Иванов	0	0	0	0	##	74	##	##	71	##	##	79	0	0	0	0	96	53	80	##	41	##	48	60
А.Лебедь	0	9	0	0	44	0	14	0	8	0	0	58	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
С.Степашин	4	23	15	0	0	96	18	11	64	0	0	58	0	13	0	0	0	0	0	11	0	0	0	41
Г.Зюганов	0	0	##	7	0	62	0	##	6	58	44	58	0	0	42	0	0	20	0	22	6	21	0	9
В.Матвиенко	25	0	##	7	62	##	50	92	27	65	12	52	0	0	##	7	18	21	19	21	14	51	0	49
Е.Примаков	0	0	0	2	0	0	46	0	23	28	23	37	0	0	0	0	0	0	0	0	6	10	10	14
Б.Немцов	0	3	4	20	9	##	10	45	0	19	6	31	0	0	0	3	0	##	4	0	0	0	0	10
Б.Грызлов	0	0	0	0	0	32	0	0	0	0	26	26	0	0	0	0	0	9	0	0	0	0	11	20
М.Горбачев	32	10	0	5	0	0	0	0	0	16	0	21	24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
В.Рушайло	0	0	0	0	44	0	0	43	44	0	20	19	0	0	0	0	35	0	0	31	36	0	15	19

Суммарные рейтинги появлений, п.п.

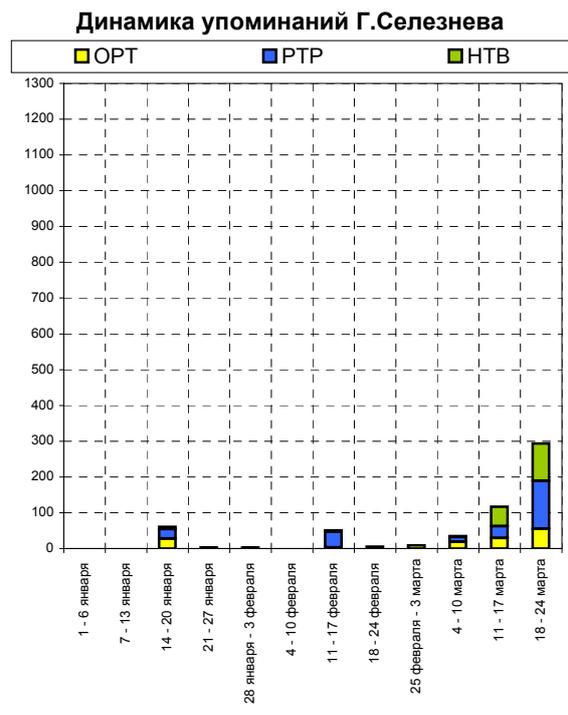
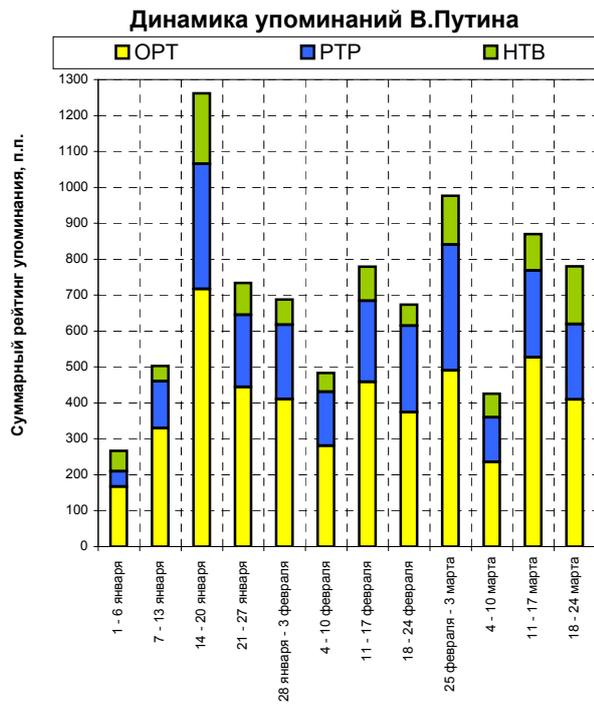
Политики	РТР												НТВ											
	2002 год												2002 год											
	1 - 6 января	7 - 13 января	14 - 20 января	21 - 27 января	28 января - 3 февраля	4 - 10 февраля	11 - 17 февраля	18 - 24 февраля	25 февраля - 3 марта	4 - 10 марта	11 - 17 марта	18 - 24 марта	1 - 6 января	7 - 13 января	14 - 20 января	21 - 27 января	28 января - 3 февраля	4 - 10 февраля	11 - 17 февраля	18 - 24 февраля	25 февраля - 3 марта	4 - 10 марта	11 - 17 марта	18 - 24 марта
В.Путин	13	##	##	99	##	76	##	##	##	##	83	##	4	5	59	26	20	11	34	27	44	7	15	57
М.Касьянов	0	0	31	4	99	76	38	28	12	34	22	90	3	0	9	6	26	22	0	15	0	18	3	17
И.Клебанов	0	0	8	0	0	7	0	0	0	0	0	10	0	0	0	0	12	0	0	18	4	0	0	11
Г.Селезнев	0	0	20	0	0	0	##	6	6	13	0	42	7	0	10	16	0	2	7	0	0	3	16	31
В.Жириновский	0	0	0	0	0	16	7	25	0	10	43	37	4	10	0	36	3	28	9	17	4	0	22	37
С.Иванов	0	0	0	0	39	17	29	67	22	53	50	15	0	0	0	0	13	4	3	13	9	8	15	5
А.Лебедь	0	9	0	0	37	0	7	0	6	0	0	19	0	0	0	0	7	0	7	0	2	0	0	39
С.Степашин	0	0	15	0	0	96	7	0	64	0	0	17	4	10	0	0	0	0	11	0	0	0	0	0
Г.Зюганов	0	0	53	7	0	38	0	64	0	24	27	34	0	0	16	0	0	4	0	15	0	14	17	15
В.Матвиенко	25	0	35	0	32	88	25	71	6	14	12	2	0	0	10	0	13	4	6	0	6	0	0	0
Е.Примаков	0	0	0	0	0	0	46	0	0	13	6	16	0	0	0	2	0	0	0	0	17	5	7	7
Б.Немцов	0	0	0	0	0	5	0	45	0	3	6	13	0	3	4	17	9	18	6	0	0	16	0	9
Б.Грызлов	0	0	0	0	0	23	0	0	0	0	15	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
М.Горбачев	0	10	0	0	0	0	0	0	0	16	0	21	8	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0
В.Рушайло	0	0	0	0	6	0	0	12	9	0	5	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0

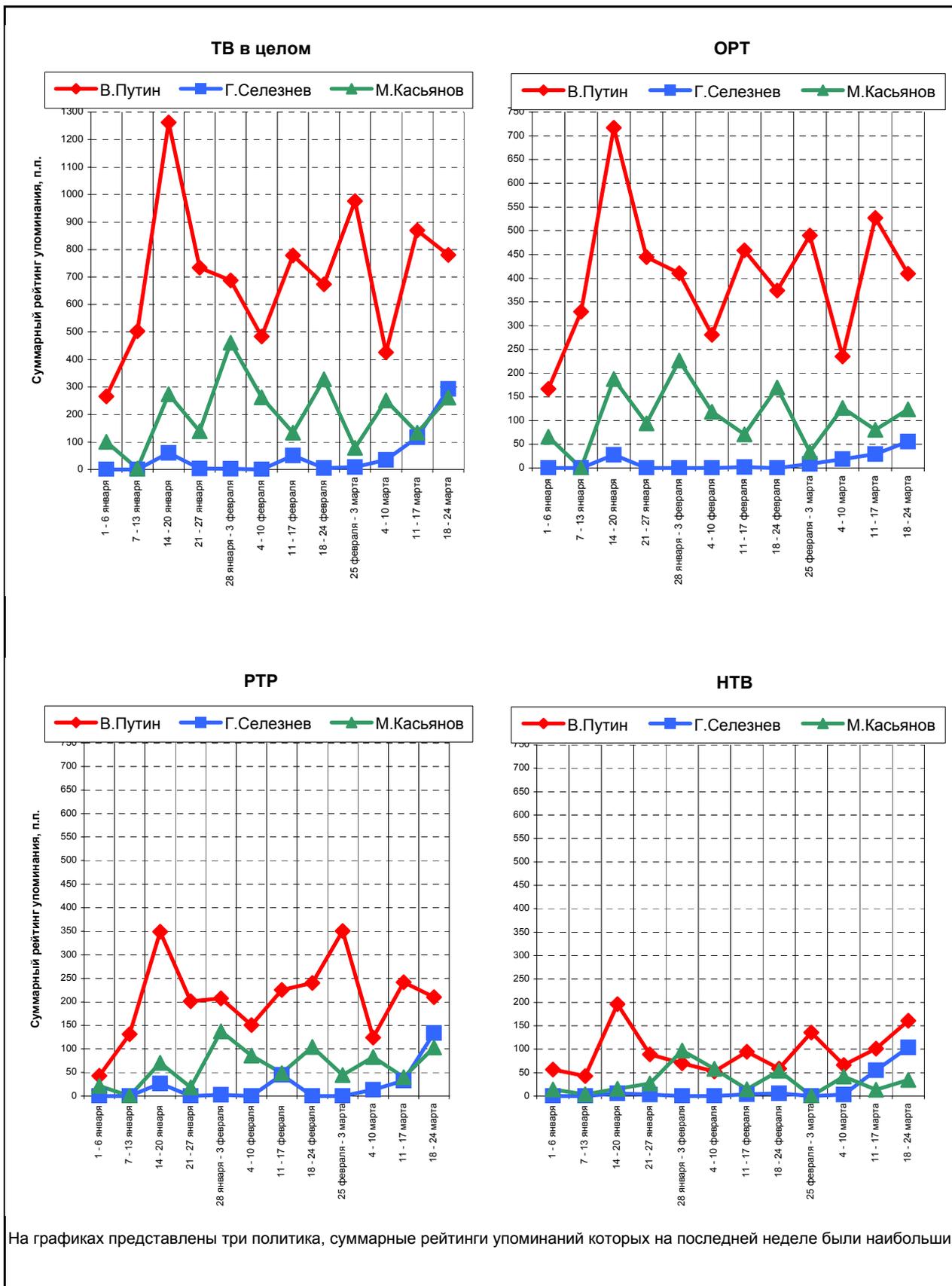
Политические деятели располагаются по убыванию значений суммарного рейтинга их появления в телеэфире последнюю из анализируемых недель. В таблицах приводятся данные только по первым пятнадцати политикам

Упоминания политиков



Суммарный рейтинг упоминания на последней неделе, п.п





Суммарные рейтинги упоминаний, п.п.

Политики	ТВ в целом												ОРТ											
	2002 год												2002 год											
	1 - 6 января	7 - 13 января	14 - 20 января	21 - 27 января	28 января - 3 февраля	4 - 10 февраля	11 - 17 февраля	18 - 24 февраля	25 февраля - 3 марта	4 - 10 марта	11 - 17 марта	18 - 24 марта	1 - 6 января	7 - 13 января	14 - 20 января	21 - 27 января	28 января - 3 февраля	4 - 10 февраля	11 - 17 февраля	18 - 24 февраля	25 февраля - 3 марта	4 - 10 марта	11 - 17 марта	18 - 24 марта
В.Путин	266	503	1262	734	688	484	779	673	976	426	870	780	167	329	717	444	410	281	459	374	490	235	527	409
Г.Селезнев	0	0	60	3	3	0	51	6	9	35	117	293	0	0	28	0	0	2	0	9	19	30	56	
М.Касьянов	101	4	274	139	461	262	134	328	79	251	134	261	66	0	188	94	227	118	71	170	34	127	81	124
А.Лебедь	0	9	4	4	104	0	64	13	37	0	0	111	0	0	0	0	20	0	0	0	0	0	0	0
С.Степашин	11	10	7	0	0	30	10	21	74	9	3	110	0	0	0	0	0	0	11	0	9	3	85	
С.Иванов	13	12	5	2	264	111	115	435	144	170	290	77	13	12	0	2	189	76	81	295	85	100	158	39
В.Жириновский	6	0	16	32	9	20	27	26	12	7	22	61	0	0	13	8	2	0	0	0	0	0	0	42
Г.Зюганов	0	0	116	13	16	95	8	41	31	0	51	56	0	0	56	9	11	26	0	0	9	0	0	21
И.Клебанов	0	0	50	17	81	33	4	141	9	3	3	53	0	0	37	0	32	19	0	42	0	3	0	23
А.Волошин	0	25	37	30	3	26	35	24	5	27	44	41	0	0	26	24	0	26	32	24	0	22	32	12
Ю.Лужков	4	3	31	7	12	124	33	25	30	10	11	40	0	0	15	0	5	61	18	0	9	0	7	4
В.Матвиенко	5	0	152	4	109	80	29	109	57	61	11	40	0	0	103	4	42	27	0	39	41	38	11	40
Б.Грызлов	0	0	46	25	21	46	5	61	0	37	47	39	0	0	32	18	9	24	5	34	0	25	27	24
М.Горбачев	0	21	28	3	19	2	11	8	6	45	17	34	0	14	3	0	9	2	0	0	0	12	0	0
Е.Гайдар	15	0	0	4	0	0	0	0	0	0	3	27	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	11

Суммарные рейтинги упоминаний, п.п.

Политики	РТР												НТВ											
	2002 год												2002 год											
	1 - 6 января	7 - 13 января	14 - 20 января	21 - 27 января	28 января - 3 февраля	4 - 10 февраля	11 - 17 февраля	18 - 24 февраля	25 февраля - 3 марта	4 - 10 марта	11 - 17 марта	18 - 24 марта	1 - 6 января	7 - 13 января	14 - 20 января	21 - 27 января	28 января - 3 февраля	4 - 10 февраля	11 - 17 февраля	18 - 24 февраля	25 февраля - 3 марта	4 - 10 марта	11 - 17 марта	18 - 24 марта
В.Путин	43	131	349	201	208	151	225	240	351	124	242	210	56	43	196	89	70	53	95	59	136	66	101	161
Г.Селезнев	0	0	27	0	3	0	45	0	0	13	33	134	0	0	6	3	0	0	4	6	0	3	55	104
М.Касьянов	22	0	71	18	137	86	49	104	45	83	40	103	14	4	15	27	97	58	14	54	0	42	13	34
А.Лебедь	0	9	0	0	56	0	46	0	26	0	0	41	0	0	4	4	28	0	18	13	11	0	0	70
С.Степашин	0	0	7	0	0	30	0	6	74	0	0	25	11	10	0	0	0	0	10	4	0	0	0	0
С.Иванов	0	0	0	0	52	31	31	90	50	51	108	34	0	0	5	0	23	4	3	50	10	19	24	4
В.Жириновский	0	0	0	0	3	7	21	18	0	3	8	5	6	0	3	24	4	13	6	8	12	4	15	14
Г.Зюганов	0	0	57	0	1	55	4	32	18	0	38	16	0	0	3	4	3	14	4	8	4	0	13	19
И.Клебанов	0	0	9	10	12	14	0	32	0	0	0	14	0	0	4	7	36	0	4	67	9	0	3	16
А.Волошин	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	8	18	0	25	4	6	3	0	3	0	5	5	3	11
Ю.Лужков	0	0	7	0	7	44	0	25	18	5	0	14	4	3	9	7	0	19	16	0	3	6	4	21
В.Матвиенко	5	0	38	0	40	45	13	63	6	19	0	0	0	0	11	0	27	8	17	6	10	3	0	0
Б.Грызлов	0	0	14	7	9	22	0	19	0	11	10	12	0	0	0	0	3	0	0	7	0	0	10	4
М.Горбачев	0	0	9	0	1	0	7	8	0	24	6	29	0	7	16	3	9	0	4	0	6	9	11	5
Е.Гайдар	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	3	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	6

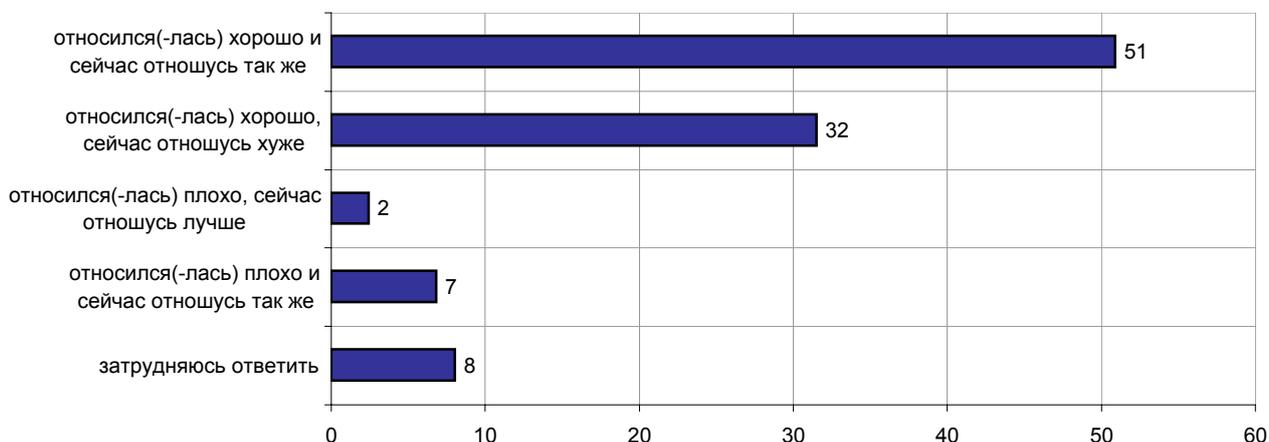
Политические деятели располагаются по убыванию значений суммарного рейтинга их упоминания в телеэфире последнюю из анализируемых недель. В таблицах приводятся данные только по первым пятнадцати политикам

Россия и Украина

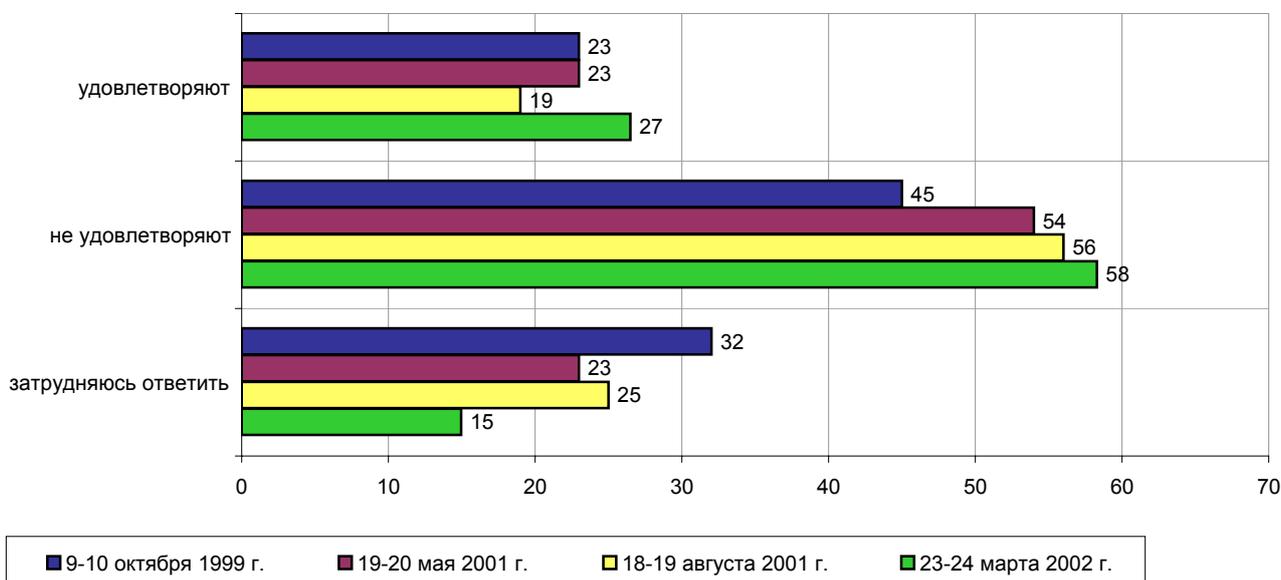


Опрос населения

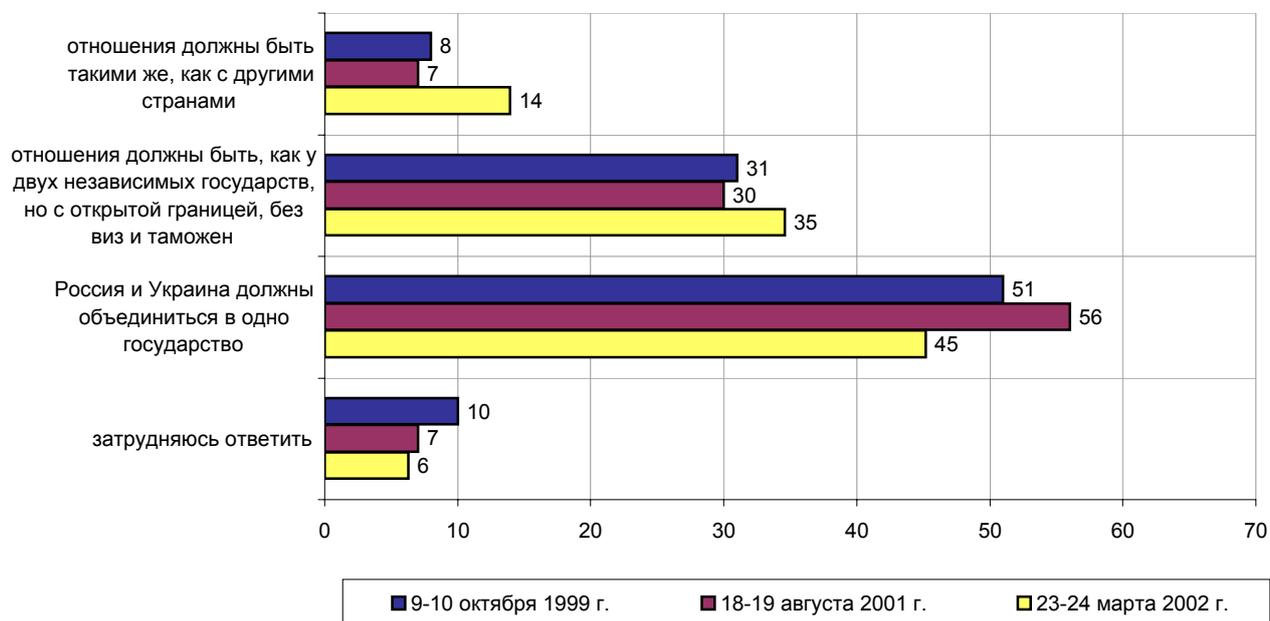
ЕСЛИ СРАВНИТЬ ВАШЕ ОТНОШЕНИЕ К УКРАИНЕ В ПРОШЛОМ И СЕЙЧАС, КАКОЕ ИЗ ПРЕДЛОЖЕННЫХ ВЫСКАЗЫВАНИЙ ВАМ БЛИЖЕ? (Карточка, один ответ.)



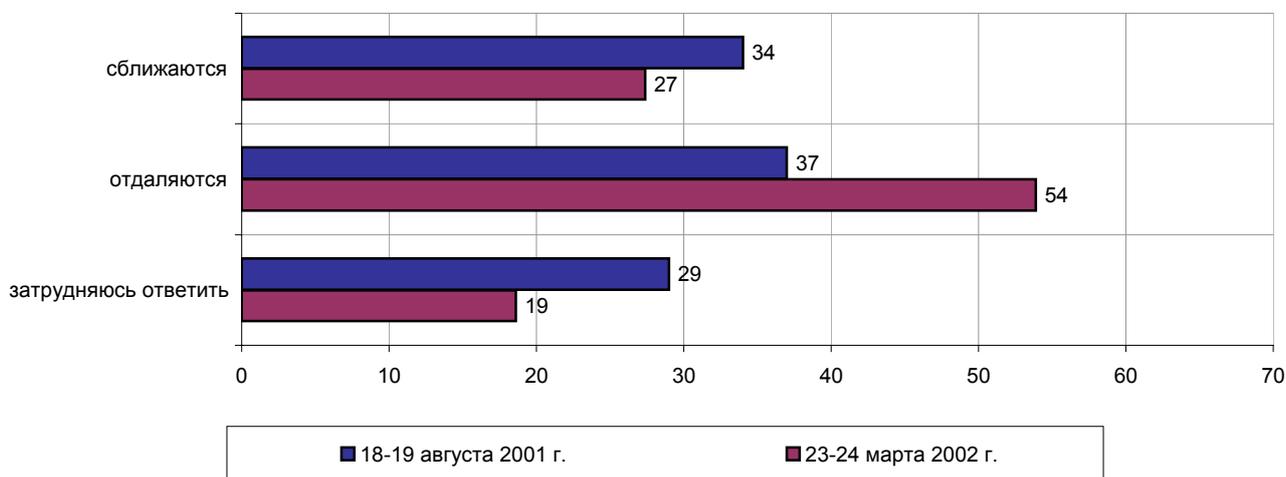
ЕСЛИ ГОВОРИТЬ В ЦЕЛОМ, НЫНЕШНИЕ ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ РОССИЕЙ И УКРАИНОЙ ВАС УДОВЛЕТВОРЯЮТ ИЛИ НЕ УДОВЛЕТВОРЯЮТ?



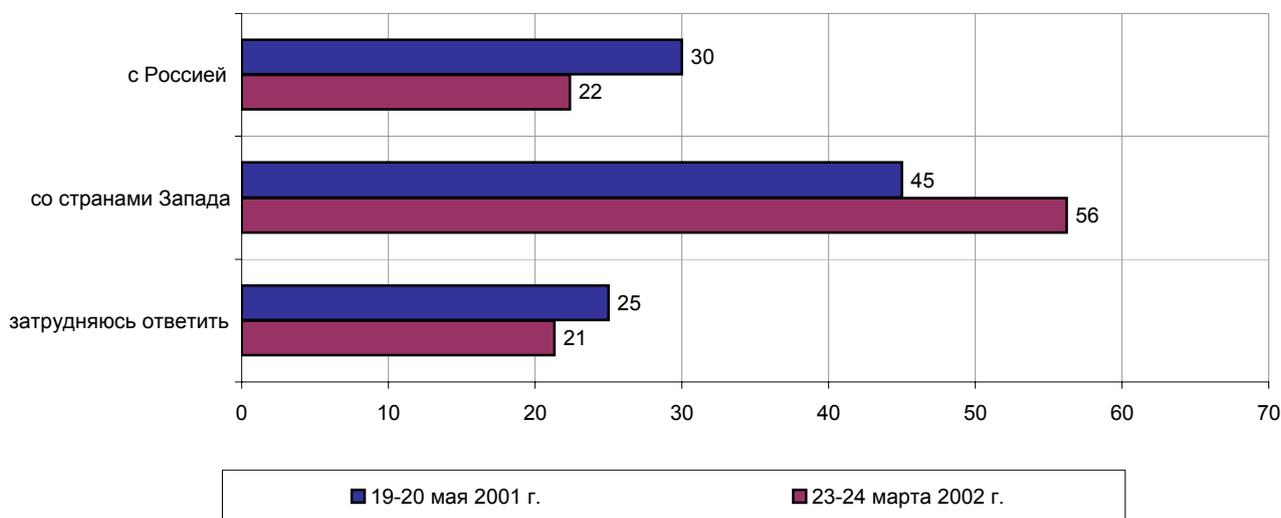
КАКИМИ БЫ ВЫ ХОТЕЛИ ВИДЕТЬ ОТНОШЕНИЯ РОССИИ И УКРАИНЫ? (Карточка, один ответ.)



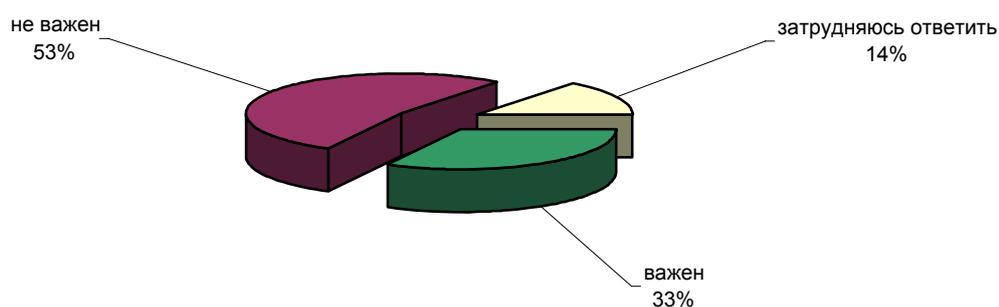
КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, СЕГОДНЯ РОССИЯ И УКРАИНА СБЛИЖАЮТСЯ ИЛИ ОТДАЛЯЮТСЯ ДРУГ ОТ ДРУГА?



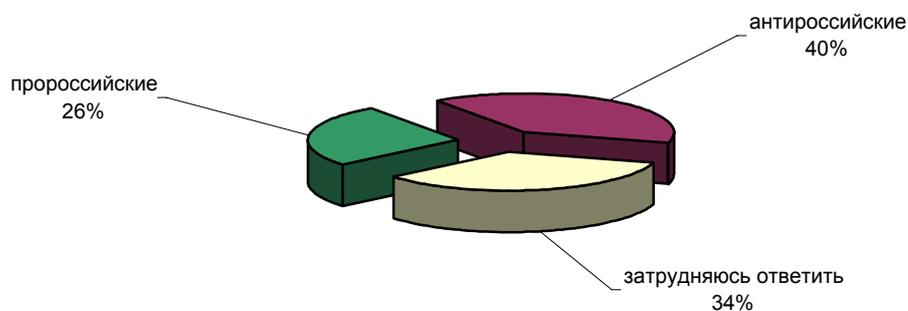
**КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, СЕЙЧАС УКРАИНА БОЛЬШЕ СТРЕМИТСЯ
К СБЛИЖЕНИЮ С РОССИЕЙ ИЛИ СО СТРАНАМИ ЗАПАДА?**



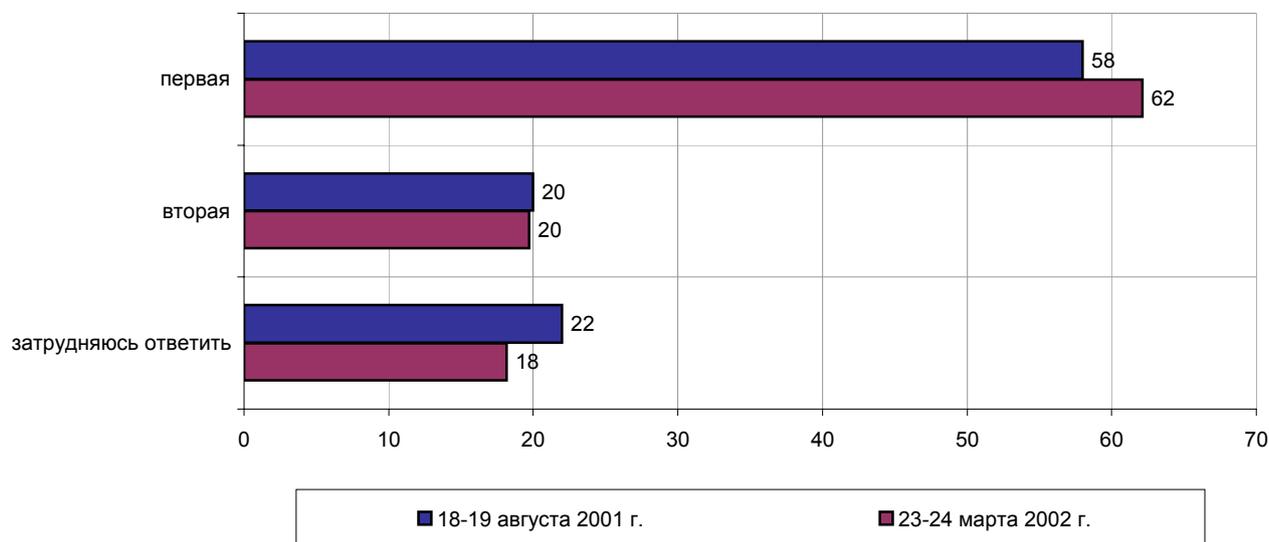
**31 МАРТА НА УКРАИНЕ ПРОЙДУТ ВЫБОРЫ В ПАРЛАМЕНТ.
ДЛЯ ВАС ЛИЧНО ВАЖЕН ИЛИ НЕ ВАЖЕН РЕЗУЛЬТАТ ПАРЛАМЕНТСКИХ ВЫБОРОВ НА
УКРАИНЕ?**



ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, КАКИЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ СИЛЫ НА УКРАИНЕ БОЛЕЕ ВЛИЯТЕЛЬНЫ - ПРОРОССИЙСКИЕ ИЛИ АНТИРОССИЙСКИЕ?



ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО РОССИЯ ДОЛЖНА ПОДДЕРЖИВАТЬ УКРАИНСКИХ ПОЛИТИКОВ, КОТОРЫЕ ВЫСТУПАЮТ ЗА СБЛИЖЕНИЕ С НАШЕЙ СТРАНОЙ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО РОССИЯ НЕ ДОЛЖНА ОКАЗЫВАТЬ ПОДДЕРЖКИ НИКАКИМ УКРАИНСКИМ ПОЛИТИКАМ. КАКАЯ ТОЧКА ЗРЕНИЯ ВАМ БЛИЖЕ - ПЕРВАЯ ИЛИ ВТОРАЯ?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	50	14	28	29	40	48	52	33	29	38	19	37	30	13	32	34	27	13	18	38	25	25	10	15	22	9	15	4	100	46	54	35	29	36

**ЕСЛИ СРАВНИТЬ ВАШЕ ОТНОШЕНИЕ К УКРАИНЕ В ПРОШЛОМ И СЕЙЧАС, КАКОЕ ИЗ ПРЕДЛОЖЕННЫХ ВЫСКАЗЫВАНИЙ ВАМ БЛИЖЕ?
(Карточка, один ответ.)**

относился(-лась) хорошо и сейчас отношусь так же	51	49	60	54	52	48	49	53	49	50	54	59	50	52	39	53	53	47	54	39	57	50	47	47	43	52	58	59	63	45	43	46	38	48	49
относился(-лась) хорошо, сейчас отношусь хуже	32	33	28	25	32	36	34	29	28	36	31	24	30	34	41	29	32	35	29	39	27	33	35	27	44	26	29	26	28	41	41	41	42	43	38
относился(-лась) плохо, сейчас отношусь лучше	2	3	1	4	2	1	3	2	4	1	2	1	2	3	2	3	3	2	1	4	3	2	2	8	2	2	3	2	1	2	2	2	4	2	0
относился(-лась) плохо и сейчас отношусь так же	7	6	5	9	6	5	8	6	9	8	4	4	8	6	7	7	4	8	8	12	6	4	10	10	5	6	2	6	5	7	8	6	10	4	6
затрудняюсь ответить	8	9	3	7	7	9	7	9	11	5	8	11	8	5	11	8	6	7	8	6	8	10	6	8	5	14	7	7	4	6	6	5	6	4	7

ЕСЛИ ГОВОРИТЬ В ЦЕЛОМ, НЫНЕШНИЕ ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ РОССИЕЙ И УКРАИНОЙ ВАС УДОВЛЕТВОРЯЮТ ИЛИ НЕ УДОВЛЕТВОРЯЮТ?

удовлетворяют	27	27	22	32	28	22	27	26	32	27	21	32	29	25	16	29	24	24	26	15	34	27	23	16	24	29	38	26	46	11	12	10	14	12	8
не удовлетворяют	58	57	68	53	59	61	63	54	50	61	64	44	57	64	71	53	62	64	62	72	48	58	63	74	71	49	44	54	45	76	78	74	73	77	78
затрудняюсь ответить	15	15	9	14	13	17	11	19	17	12	15	24	14	11	14	17	14	12	12	13	17	16	14	10	6	22	18	19	9	13	9	16	13	12	14

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	50	14	28	29	40	48	52	33	29	38	19	37	30	13	32	34	27	13	18	38	25	25	10	15	22	9	15	4	100	46	54	35	29	36

КАКИМИ БЫ ВЫ ХОТЕЛИ ВИДЕТЬ ОТНОШЕНИЯ РОССИИ И УКРАИНЫ? (Карточка, один ответ.)

отношения должны быть такими же, как с другими странами	14	16	7	17	17	10	15	13	21	10	11	13	15	13	16	13	13	15	14	16	13	13	14	16	12	16	13	13	12	16	15	17	22	15	12
отношения должны быть, как у двух независимых государств, но с открытой границей, без виз и таможен	35	38	17	45	33	30	35	34	41	38	27	30	36	34	39	34	35	34	35	33	38	30	33	40	34	34	36	32	44	38	34	42	47	36	32
Россия и Украина должны объединиться в одно государство	45	40	70	34	46	52	45	45	34	48	53	43	44	49	42	46	47	46	45	49	43	48	48	38	53	41	47	44	39	40	46	36	28	43	50
затрудняюсь ответить	6	6	6	4	5	8	4	8	5	4	9	15	6	4	3	7	5	4	6	2	7	9	6	6	1	9	4	11	6	5	5	5	3	6	5

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, СЕГОДНЯ РОССИЯ И УКРАИНА СБЛИЖАЮТСЯ ИЛИ ОТДАЛЯЮТСЯ ДРУГ ОТ ДРУГА?

сближаются	27	31	26	32	29	24	30	25	29	28	25	30	28	29	20	27	29	26	17	27	31	31	17	32	29	31	32	28	42	15	17	14	14	16	16
отдаляются	54	50	60	50	51	59	55	52	51	57	54	44	55	56	60	55	54	56	60	59	49	52	64	48	62	48	50	47	45	65	63	66	67	69	58
затрудняюсь ответить	19	19	14	18	20	18	15	22	20	15	20	25	17	16	21	18	18	19	23	14	20	17	19	20	9	21	18	25	13	20	19	20	19	13	26

КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, СЕЙЧАС УКРАИНА БОЛЬШЕ СТРЕМИТСЯ К СБЛИЖЕНИЮ С РОССИЕЙ ИЛИ СО СТРАНАМИ ЗАПАДА?

с Россией	22	25	15	32	23	15	22	23	23	22	22	28	21	21	20	23	24	21	17	18	26	26	11	15	28	28	30	26	26	10	10	10	11	8	9
со странами Запада	56	55	65	49	55	63	62	51	53	60	56	43	57	63	59	56	53	61	62	61	52	53	65	53	59	50	56	48	62	69	70	69	69	74	66
затрудняюсь ответить	21	20	20	19	22	22	17	26	24	18	22	29	21	17	21	21	23	18	21	21	21	21	23	32	13	22	13	26	12	21	21	20	19	17	25

31 МАРТА НА УКРАИНЕ ПРОЙДУТ ВЫБОРЫ В ПАРЛАМЕНТ. ДЛЯ ВАС ЛИЧНО ВАЖЕН ИЛИ НЕ ВАЖЕН РЕЗУЛЬТАТ ПАРЛАМЕНТСКИХ ВЫБОРОВ НА УКРАИНЕ?

важен	33	32	51	32	34	32	36	30	22	30	44	36	29	31	43	32	36	34	34	34	31	33	28	32	45	29	35	33	32	33	33	33	22	33	44
не важен	53	53	39	56	52	52	52	53	63	56	41	43	56	57	48	53	49	54	54	58	53	47	62	59	46	51	51	48	39	57	60	55	70	55	47
затрудняюсь ответить	14	15	11	13	14	16	11	17	15	13	15	20	15	12	9	15	15	11	11	9	16	19	10	8	10	20	14	18	30	9	7	11	7	12	9

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	50	14	28	29	40	48	52	33	29	38	19	37	30	13	32	34	27	13	18	38	25	25	10	15	22	9	15	4	100	46	54	35	29	36

ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, КАКИЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ СИЛЫ НА УКРАИНЕ БОЛЕЕ ВЛИЯТЕЛЬНЫ - ПРОРОССИЙСКИЕ ИЛИ АНТИРОССИЙСКИЕ?

пророссийские	26	27	30	29	30	21	27	25	22	30	27	32	25	26	23	24	30	27	29	21	25	33	21	20	27	26	29	35	37	18	21	17	15	12	27
антироссийские	39	38	38	38	36	42	42	37	40	41	37	23	40	47	45	41	35	42	36	41	44	30	41	40	49	35	41	29	48	49	53	45	54	56	37
затрудняюсь ответить	34	35	32	33	32	37	31	38	38	29	35	45	35	27	32	35	35	32	35	38	31	37	38	40	23	39	30	36	16	33	26	39	31	32	36

ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО РОССИЯ ДОЛЖНА ПОДДЕРЖИВАТЬ УКРАИНСКИХ ПОЛИТИКОВ, КОТОРЫЕ ВЫСТУПАЮТ ЗА СБЛИЖЕНИЕ С НАШЕЙ СТРАНОЙ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО РОССИЯ НЕ ДОЛЖНА ОКАЗЫВАТЬ ПОДДЕРЖКИ НИКАКИМ УКРАИНСКИМ ПОЛИТИКАМ. КАКАЯ ТОЧКА ЗРЕНИЯ ВАМ БЛИЖЕ - ПЕРВАЯ ИЛИ ВТОРАЯ?

первая	62	60	75	64	61	62	62	62	58	60	67	62	61	61	67	61	66	63	62	65	59	66	55	52	70	60	67	65	87	59	61	57	55	57	64
вторая	20	21	15	20	21	18	24	16	23	24	14	15	19	23	20	20	17	21	24	21	21	13	24	27	19	16	18	17	12	27	27	27	31	32	20
затрудняюсь ответить	18	19	11	16	18	19	14	22	20	15	19	22	20	15	13	19	17	17	14	15	20	20	20	20	11	24	15	18	1	13	11	15	14	10	15

Электронная фокус-группа

Эпизод	Содержание эпизода	<i>Интерес,</i> оценка / сила колебаний	<i>Согласие,</i> оценка / сила колебаний	<i>Доверие,</i> оценка / сила колебаний	Средняя оценка
957 (4)*	НТВ о взаимоотношениях России и Украины	0,89/срд	-0,05/слн	2,56/срд	1,13
956 (3)	НТВ о переименовании улиц во Львове	0,75/слн	0,11/слн	2,35/срд	1,07
955 (2)	НТВ об отношении к русскому языку на Украине	0,46/срд	0,54/срд	1,49/срд	0,83
954 (1)	П. Симоненко о двух государственных языках на Украине	0,05/срд	0,82/срд	1,38/срд	0,75
960 (7)	И. Лисиненко о необходимости создания единого экономического пространства	0,04/срд	0,43/срд	0,39/срд	0,28
961 (8)	ОРТ о создании российско-украинского экономического совета	0,06/срд	-0,22/слб	-0,15/срд	-0,10
959 (6)	ОРТ о российско-украинских экономических отношениях	-0,59/срд	0,02/срд	0,16/срд	-0,13
962 (9)	В. Лукин о европейском пути развития России и Украины	-0,39/срд	0,05/срд	-0,31/слн	-0,22
958 (5)	И. Лукашинский о союзничестве России и Украины	0,38/слб	-0,39/слб	-0,69/срд	-0,23

Эпизод № 955 (1-й по порядку демонстрации). РТР, "Вести", 09.02.02, 20:00. Д. Седов (корреспондент): В Верховную Раду Украины стремятся попасть 35 политических блоков, партий и движений... По прогнозам аналитиков, сегодня один из самых высоких рейтингов – до 20% – у Коммунистической партии Украины, которая традиционно ориентируется на укрепление отношений с Россией.

П. Симоненко (лидер КПУ): Мы однозначно сегодня занимаем позицию, что у нас в Украине должно быть два государственных языка: украинский и русский, и считаем, что эта проблема – она снимет многие другие вопросы, которые переводятся в плоскость политических, а в отдельных случаях – и противостояние между Украиной и Россией.

* Номер эпизода в общем проекте; в скобках – номер эпизода в данной фокус-группе.

Эпизод № 956 (2-й по порядку демонстрации). **НТВ, "Сегодня", 04.03.02, 22:00.**
П. Марченко (ведущий): На Украине отношение к русскому языку меняется буквально на глазах. У детей так называемых этнических русских даже нет возможности изучать язык своих предков. Учебников на русском языке на Украине не печатается. А для многих, в особенности в западной части республики, русский стал языком захватчиков, а не Пушкина или Лермонтова.

Эпизод № 957 (3-й по порядку демонстрации). **НТВ, "Сегодня", 04.03.02, 22:00,**
С. Холошевский (корреспондент): До последнего времени западно-украинский город Львов – это законодатель политической моды в этой стране. Именно отсюда началась борьба за независимость и отделение от, как здесь говорят, москальской России. Иногда эта борьба приобретала причудливые формы: чего стоит только переименование улиц. Если Юрий Антонов пел об Абрикосовой и Виноградной улицах, то во Львове эта же песня звучала примерно так: "Пройду по Джона Леннона, сверну на Джорджа Вашингтона", а уж в тени можно постоять вот здесь, на улице имени Джохара Дудаева. Улица имени Джона Леннона на окраине Львова – три дома и одни качели. Свое название получила с легкой руки представителей производственного объединения с поэтичным названием Прикарпатпромарматура... Под зачистку попали не только Маркс, Ленин и Энгельс, но и так же Суворов, Пушкин и Лермонтов. То есть все, кто напоминает о России. Всего во Львове переименовали более шестисот улиц. Это абсолютный рекорд на территории бывшего Советского Союза. Единственное напоминание о Пушкине в сегодняшнем Львове – сиротливый бюст, пристроенный в уголке русского культурного центра. Сам центр – объект разбойных нападений украинских националистов в течение нескольких лет.

Эпизод № 958 (4-й по порядку демонстрации). **НТВ, "Сегодня", 04.03.02, 22:00.**
С. Холошевский (корреспондент): Русский язык во Львове давно попал в разряд иностранных. Из двадцати девяти русских школ в городе осталось только пять. Остальные закрыты – как говорят, из политических соображений. Достать учебник на русском языке – проблема. Киев не печатает принципиально, Москва – уже за граница. В украинских учебниках истории России посвящено всего несколько страниц – столько же, например, сколько Франции и Германии. Это уже курс зарубежной истории. Одиннадцать лет раздельной жизни с Москвой для Украины – это одиннадцать лет судорожных поисков исторического основания своей независимости. До сих пор споры не утихают. Ведь не понятно, кем был Ярослав Мудрый, – хохлом или москалем.

Эпизод № 959 (5-й по порядку демонстрации). **НТВ, "Сегодня", 04.03.02, 22:00.**
И. Лукашинский (учитель истории украинской школы): Российское государство для Украины должно стать действительно союзником, а русские – братским народом, но не старшим братом.

Эпизод № 960 (6-й по порядку демонстрации). **ОРТ, "Новости", 13.02.02, 18:00.**
Н. Кудряшов (корреспондент): Нынешний год объявлен в России Годом Украины, и наш бизнес хочет воспользоваться этим, чтобы заработать. Предприниматели предлагают свою программу мер, на которые должен пойти Киев для улучшения экономических отношений. Во-первых, не чинить препоны рос-

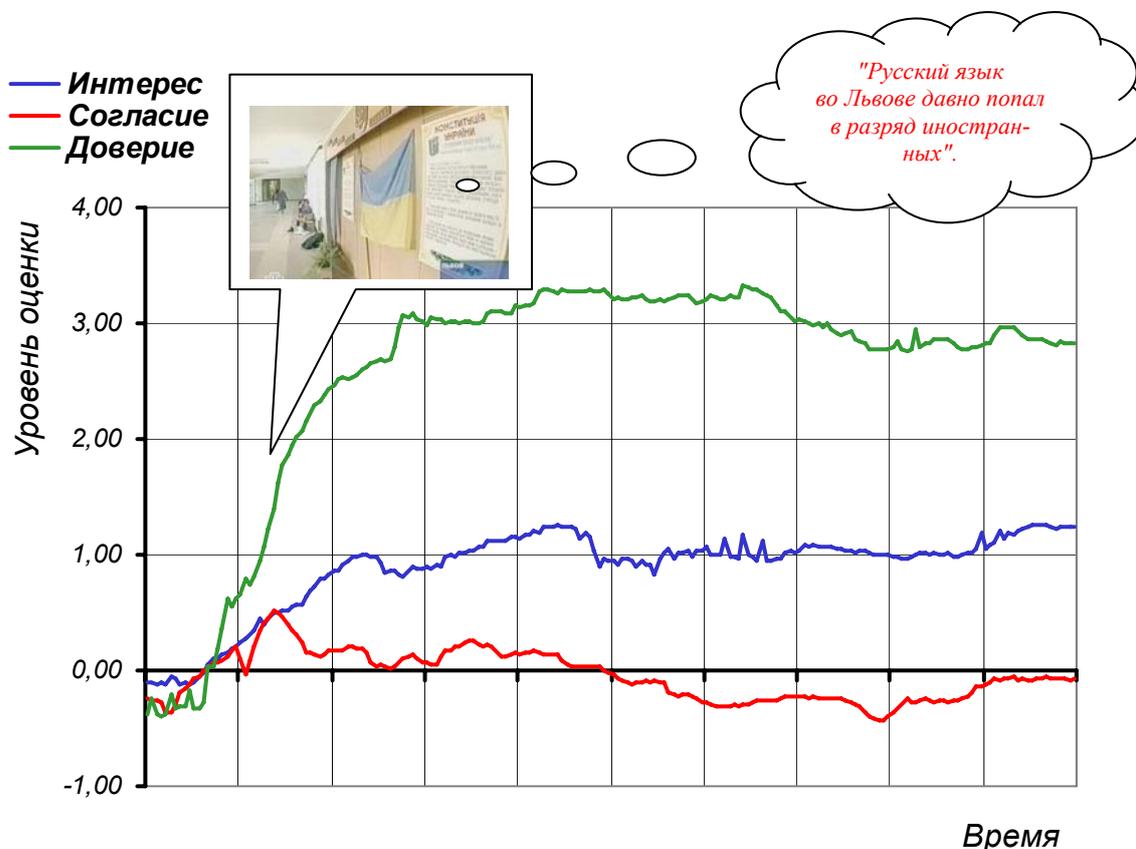
сийским инвестициям и обеспечить их правовую защиту. Кроме того, установить долгосрочные правила игры, то есть не менять ключевые законы слишком часто. Еще – закрепить статус русского языка как языка делового общения и смягчить транзитные правила.

Эпизод № 961 (7-й по порядку демонстрации). ОРТ, "Новости", 13.02.02, 18:00. И. Лисиненко (депутат ГД РФ): Украина – это нам очень близкая территория, мы родились и жили очень долго в Советском Союзе, и мы никак не можем воспринять в экономическом смысле, что эта территория не наших интересов, поскольку мы вместе хотим идти в Европу и для этого хотим создавать единое экономическое пространство.

Эпизод № 962 (8-й по порядку демонстрации). ОРТ, "Новости", 13.02.02, 18:00. Н. Кудряшов (корр.): Для реализации программы предприниматели предлагают создать Межпарламентский центр по унификации экономического законодательства, а также Российско-украинский экономический совет. Туда могут войти представители высших органов власти и бизнеса обеих стран.

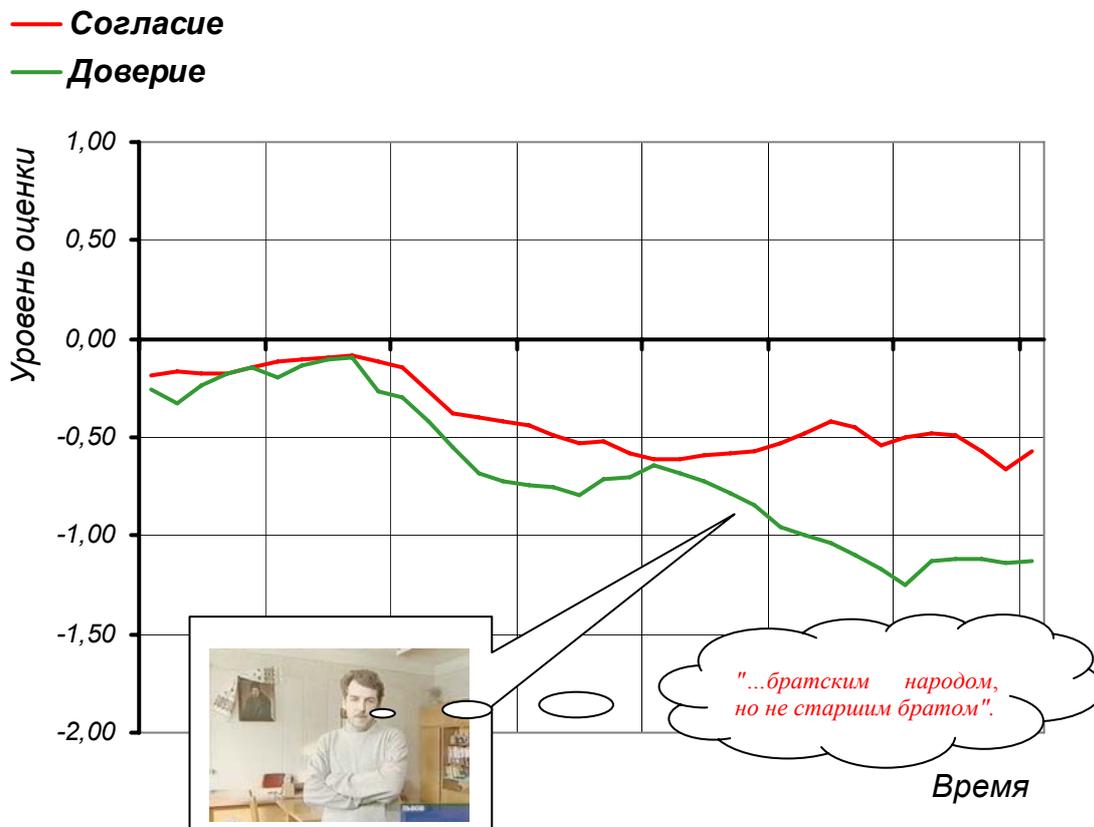
Эпизод № 963 (9-й по порядку демонстрации). РТР, "Вести", 21.02.02, 20:00. В. Лукин (депутат ГД РФ): Одним из стратегических вопросов развития Украины является путь в Европу. По-моему, это совершенно правильный путь. И Украина, и Россия – это крупные европейские страны. И наш путь – такой же. Почему же нам идти в Европу, толкаясь друг с другом локтями, а не идти туда вместе, координируя свои усилия.

Эпизод 958 (4-й по порядку демонстрации).
 НТВ, "Сегодня", 04.03.02, 22:00.
 НТВ о взаимоотношениях России и Украины



С. Холошевский (корреспондент): *Русский язык во Львове давно попал в разряд иностранных.* Из 29 русских школ в городе осталось только пять. Остальные закрыты – как говорят, из политических соображений. Достать учебник на русском языке – проблема. Киев не печатает принципиально, Москва – уже за граница. В украинских учебниках истории России посвящено всего несколько страниц. Столько же, например, сколько Франции и Германии. Это уже курс зарубежной истории. Одиннадцать лет раздельной жизни с Москвой для Украины – это одиннадцать лет судорожных поисков исторического основания своей независимости. До сих пор споры не утихают. Ведь непонятно, кем был Ярослав Мудрый: хохлом или москалем.

Эпизод 959 (5-й по порядку демонстрации).
 НТВ, "Сегодня", 04.03.02, 22:00,
 И. Лукашинский о союзничестве России и Украины

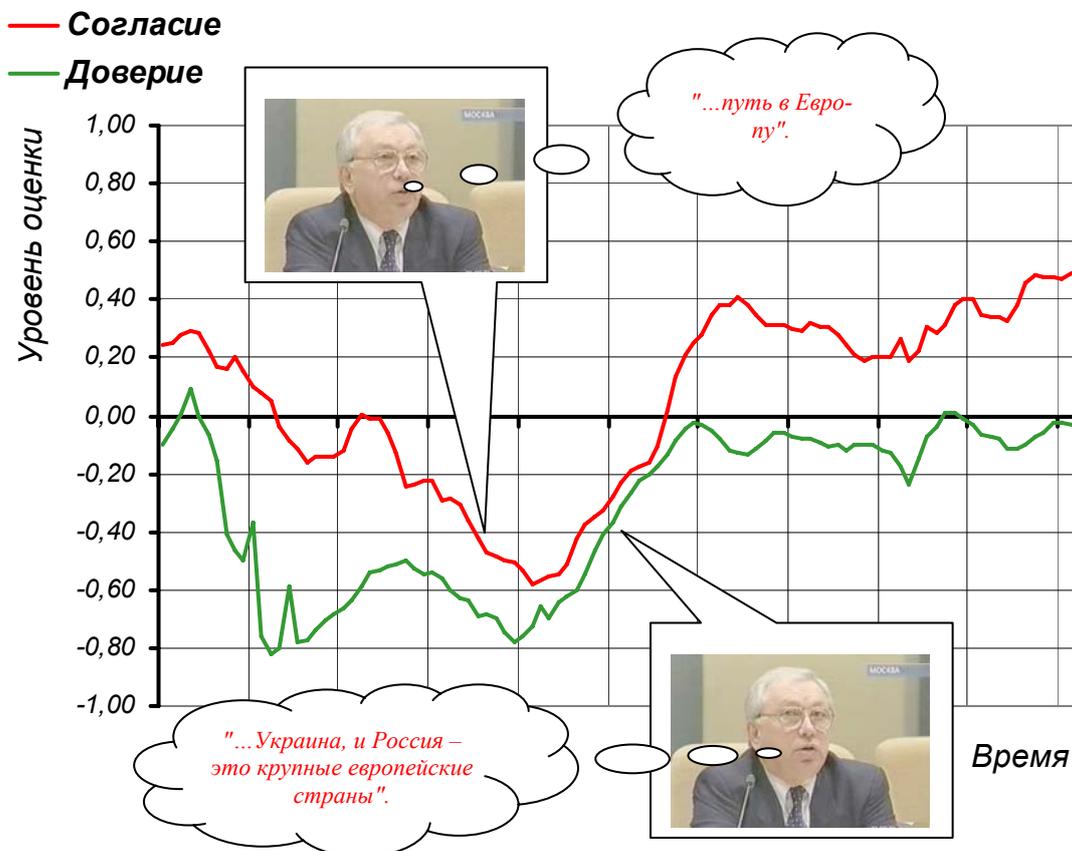


И. Лукашинский (учитель истории украинской школы): Российское государство для Украины должно стать действительно союзником, а русские – *братским народом, но не старшим братом*.

Эпизод 962 (9-й по порядку демонстрации).

РТР, "Вести", 21.02.02, 20:00.

В. Лукин о европейском пути развития России и Украины



В. Лукин (депутат Госдумы РФ): Одним из стратегических вопросов развития Украины является *путь в Европу*. По-моему, это совершенно правильный путь. И *Украина, и Россия – это крупные европейские страны*. И наш путь – такой же. Почему же нам идти в Европу, толкаясь друг с другом локтями, а не идти туда вместе, координируя свои усилия?

Комментарий

В целом респонденты оценили видеоряд как информативный и интересный. Участников фокус-группы заинтересовали в основном те моменты, где речь шла об отношении к русским и русскому языку на Украине.

Эпизоды на тему о развитии экономического сотрудничества между двумя странами не вызвали особого интереса.

Мы выделили три эпизода: № 958 – первый в рейтинге, №№ 959 и 962 – аутсайдеры.

Эпизод № 958

Участников дискуссии крайне возмутила ситуация, сложившаяся на Украине в отношении русских: респонденты испытали чувство обиды и боли за пренебрежительное отношение со стороны бывшей советской республики к общему с Россией прошлому.

- *"История искажается, неподлинная история преподается. Даже вот на украинском языке. Они хотя бы подлинные факты писали вот. Все-таки поколение будет учиться. А у них все это искаженное. Это же фальшивая получается история, это очень плохо".*
- *"Просто обидно, что наши дети, живущие в России, знают все, что было на Украине, в данном случае – на Киевской Руси, а на Украине, наоборот, преподносят так, что Украина была пупом земли".*
- *"Я просто ездила туда, видела и знаю. Правда, еще не совсем, но тоже русский язык настолько вытесняется и так трудно найти русские учебники, русские книги. И такое отношение к русским негативное".*
- *"Вот это не обида, а возмутительно, скорее всего. Что значит обижаться, возмущаться надо! Компромисс, конечно, надо найти какой-то".*
- *"Тоже, конечно, негативные. Исторически это была одна нация, можно сказать, русский народ. И вдруг так оказалось, что... Они причем называют нас оккупантами, что Украина была все время в оккупации. Разве не так было – было воссоединение Украины с Россией, Россия всегда помогала Украине?"*

Эпизод № 959

Слова учителя истории украинской школы вызвали негативные эмоции. Вместе с тем, участники группы согласились, что роль России в отношениях с Украиной должна быть только партнерской.

- *"Не Украина же старший брат, а Россия. То, что делает младший брат, – если у него все получилось, честь ему и хвала. А если у него не получилось, за это будет отвечать старший брат. Т.е. они будут вообще в любом случае в выигрыше, отвечать, если уж что-то плохо, будет Россия. А если хорошо, то будет все равно честь и хвала Украине".*
- *"И отвечать за них – почему? Они говорят, что мы не хотим, чтобы вы были старшим братом. Хорошо, давайте будем просто соседями. Каждый сейчас сам за свои поступки – и все".*
- *"Россия с Украиной должна быть одинаковой, а не старшим братом".*
- *"Не вмешиваться – т.е. они своим путем, мы своим, давайте дружить".*

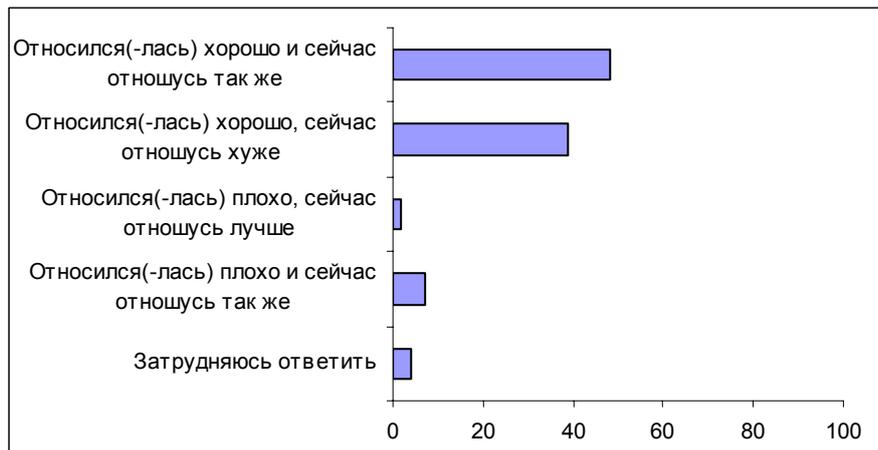
Эпизод № 962

Респонденты отрицательно отнеслись к словам В. Лукина по поводу вхождения Украины в Европу. Здесь они в полной мере продемонстрировали свои "братские" чувства к бывшей союзной республике. Вхождение России на европейский рынок участники ЭФГ считают возможным, но без какого-либо сотрудничества с Украиной.

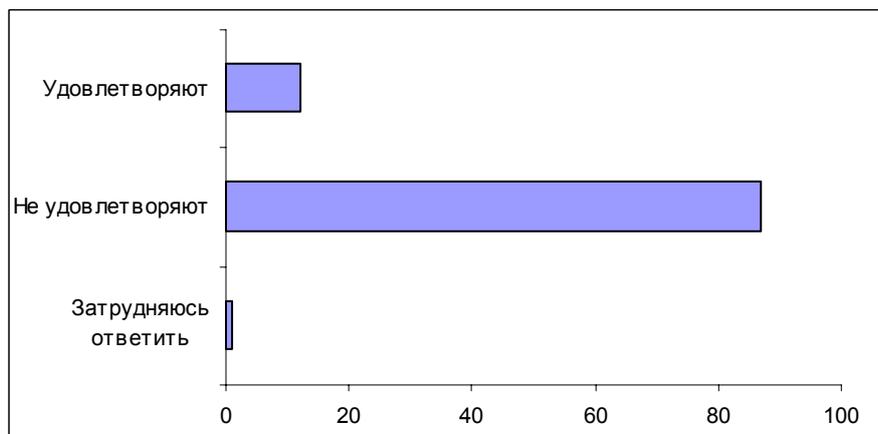
- *"Украине, конечно, хочется попасть в Европу. А она без нас не может этого сделать, вот и все".*
- *"Без Украины только желательно. Мы можем без нее прожить. И вообще не надо нам украинцев, они смешные все. Пародийность какая-то в ней присутствует. Зачем она нам нужна?"*
- *"Можно представить, что это дом с дверью, а за дверью – неизвестно что. Русские сначала – вперед, посмотрим, что там с ними будет, а потом сами зайдем".*
- *"Вообще не нужна она нам. У них-то сил нет экономических, а у нас, как бы, побольше. У нас очень много ресурсов. Они поэтому и с нами отношения поддерживают".*
- *"...просто мы идем медленно, но далеко впереди. А Украина идет быстро, пытается догнать и оттолкнуть".*

Опрос экспертов

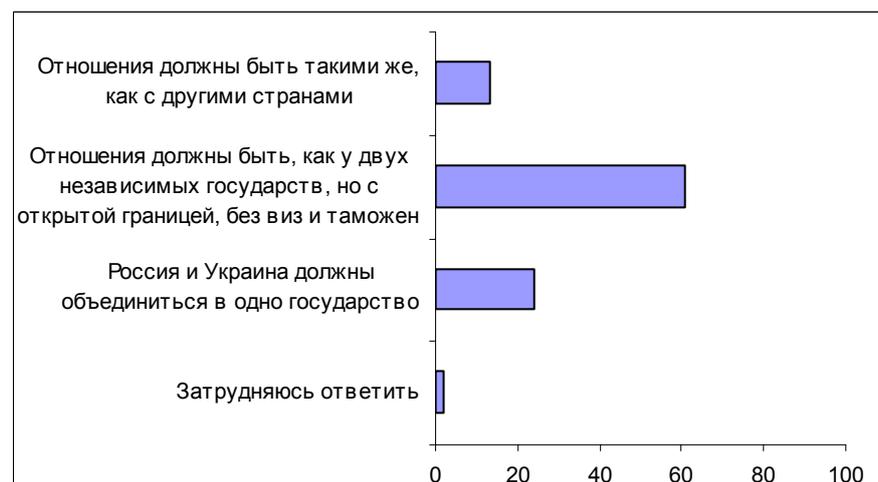
Вопрос: Если сравнить Ваше отношение к Украине в прошлом и сейчас, какое из следующих высказываний Вам ближе? (Список вариантов, один ответ.)



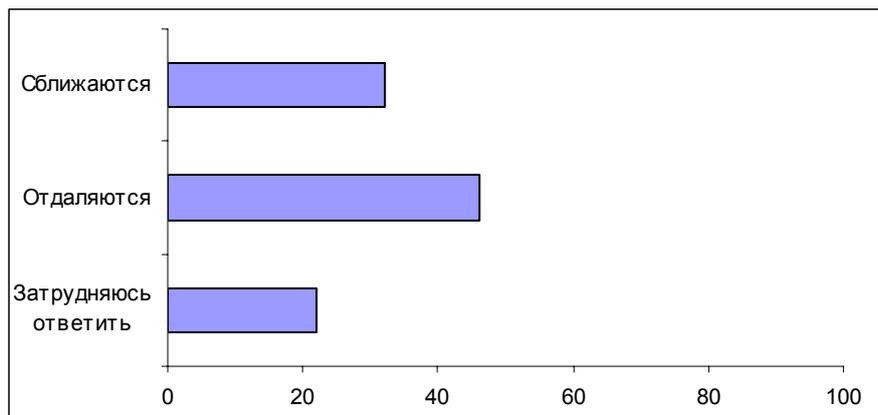
Вопрос: Если говорить в целом, нынешние отношения между Россией и Украиной Вас удовлетворяют или не удовлетворяют?



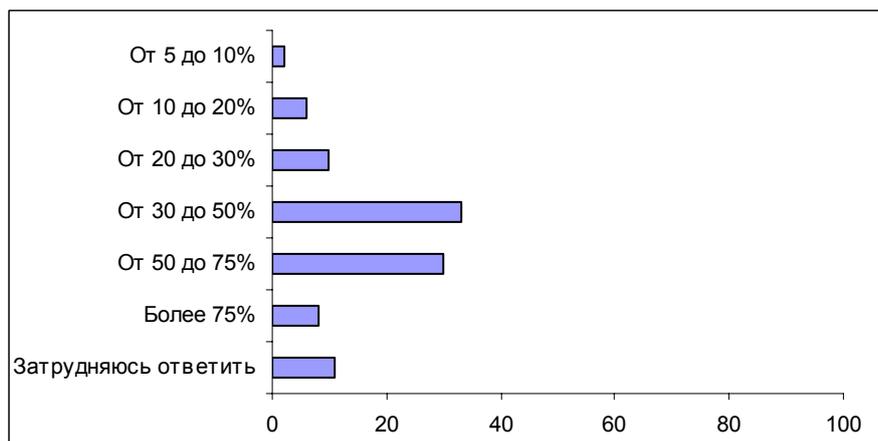
Вопрос: Какими бы Вы хотели видеть отношения России и Украины? (Список вариантов, один ответ.)



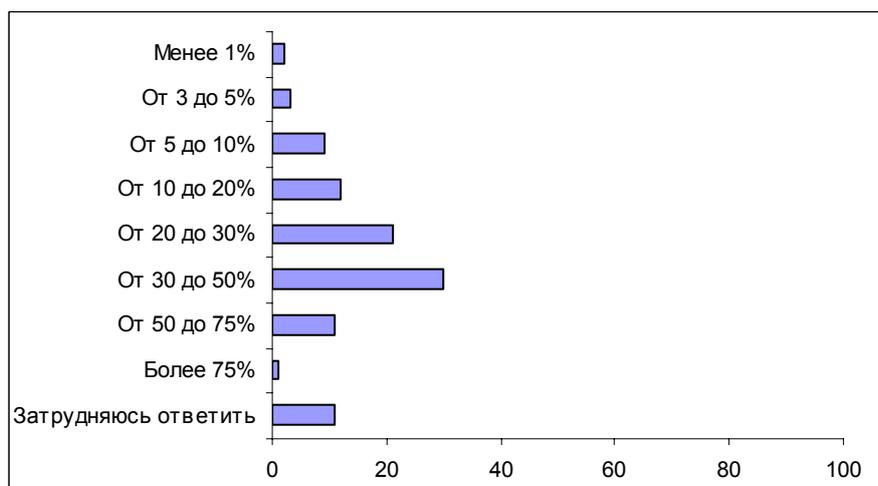
Вопрос: Как Вы считаете, сегодня Россия и Украина сближаются или отдаляются друг от друга?



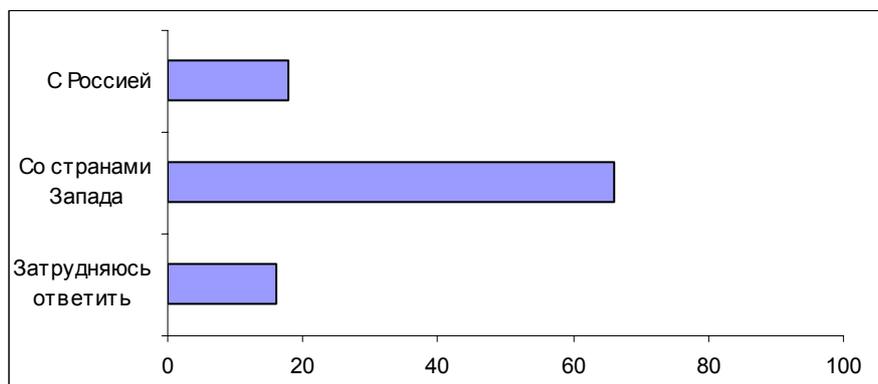
Вопрос: На Ваш взгляд, какая часть россиян считает, что сегодня Россия и Украина отдаляются друг от друга? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



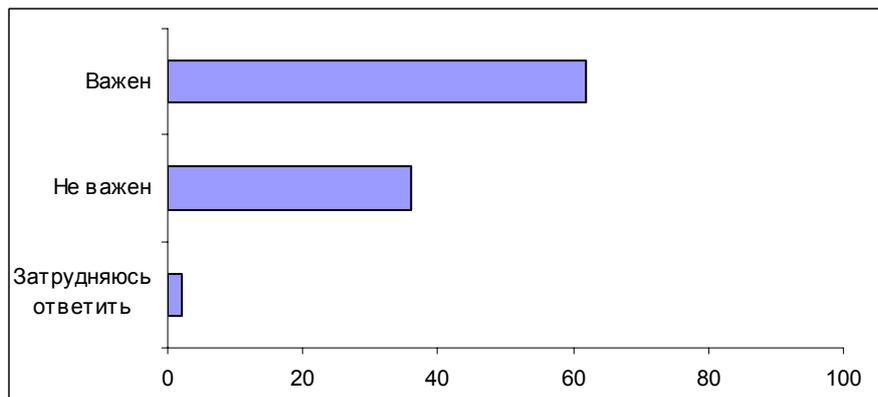
Вопрос: А какая часть россиян ответит, что сегодня Россия и Украина сближаются? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



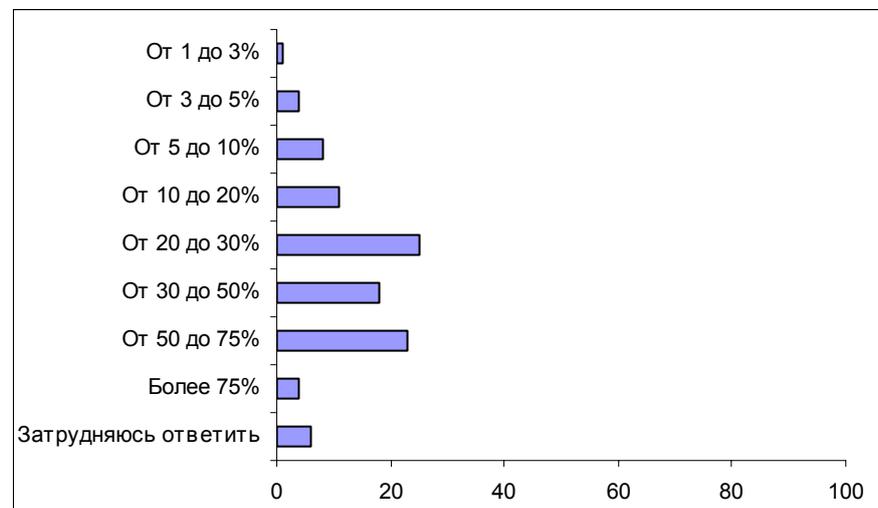
Вопрос: Как Вы полагаете, сейчас Украина больше стремится к сближению с Россией или со странами Запада?



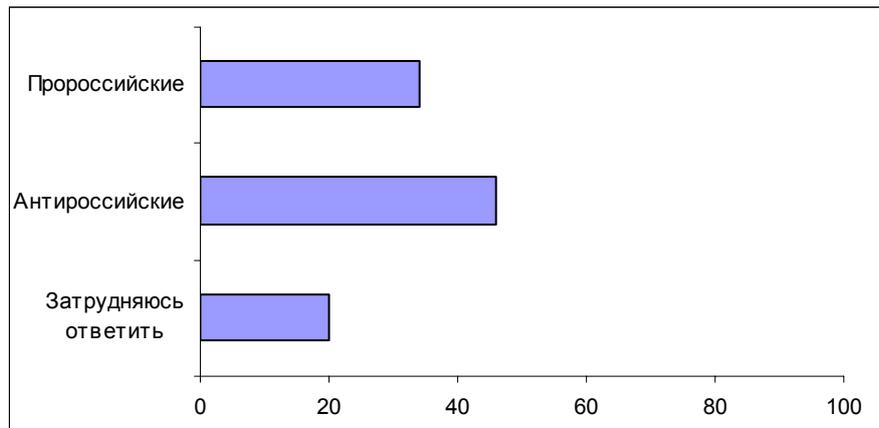
Вопрос: 31 марта на Украине пройдут выборы в парламент. Для Вас лично важен или не важен результат парламентских выборов на Украине?



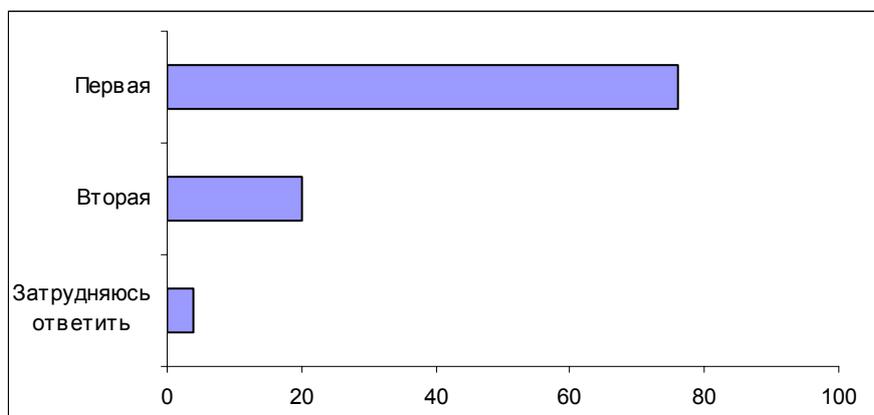
Вопрос: На Ваш взгляд, какая часть россиян ответит, что для них важен результат парламентских выборов на Украине? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



Вопрос: По Вашему мнению, какие политические силы на Украине более влиятельны – пророссийские или антироссийские?



Вопрос: Одни считают, что Россия должна поддерживать украинских политиков, которые выступают за сближение с нашей страной. Другие считают, что Россия не должна оказывать поддержки никаким украинским политикам. Какая точка зрения Вам ближе – первая или вторая?



Комментарий

П. Базин

Отношение россиян к Украине: "старые запасы" или "новые тенденции"?

Обычно в наших исследованиях мы изучаем динамику отношения россиян к той или иной проблеме. Однако проблема отношения к Украине носит настолько выраженный личностный, субъективный характер, что на этот раз мы предложили респондентам самим оценить динамику своего отношения к ближайшему геополитическому соседу, бывшей союзной республике. Выяснилось, что половина опрошенных (51%) не изменили своего хорошего отношения к Украине, однако каждый третий россиянин стал относиться к ней хуже, чем раньше, а еще 7% заявили, что всегда плохо относились к этой стране. Наиболее примечательным оказалось распределение ответов в следующих группах:

Вопрос: "Если сравнить Ваше отношение к Украине в прошлом и сейчас, какое из предложенных высказываний Вам ближе?"

	Все	Образование			
		ниже среднего	среднее	среднее специальное	высшее
<i>Доли групп</i>	<i>100</i>	<i>19</i>	<i>37</i>	<i>30</i>	<i>13</i>
Относился(-ась) хорошо и сейчас отношусь так же	51	59	50	52	<u>39</u>
Относился(-ась) хорошо, сейчас отношусь хуже	32	<u>24</u>	30	34	41
Относился(-ась) плохо, сейчас отношусь лучше	2	1	2	3	2
Относился(-ась) плохо, сейчас отношусь так же	7	4	8	6	7

Как видим, устойчивость симпатий к Украине убывает с повышением уровня образования респондента.

Вопрос: "Если сравнить Ваше отношение к Украине в прошлом и сейчас, какое из предложенных высказываний Вам ближе?"

	Все	Населенный пункт			
		мегаполис	крупный город	малый город	село
<i>Доли групп</i>	100	13	18	38	25
Относился(-ась) хорошо и сейчас отношусь так же	51	54	<u>39</u>	57	50
Относился(-ась) хорошо, сейчас отношусь хуже	32	29	39	<u>27</u>	33
Относился(-ась) плохо, сейчас отношусь лучше	2	1	4	3	2
Относился(-ась) плохо, сейчас отношусь так же	7	8	12	6	4

Из этих данных явствует, что наиболее постоянны в своих симпатиях жители малых городов, и чуть в меньшей степени – жители мегаполисов, а тенденция к ухудшению личного отношения к Украине в большей мере свойственна жителям крупных городов России.

Отношение респондентов к соседней стране неразрывно связано с их оценкой динамики российско-украинских отношений. Ранее уже было показано, что в обществе господствует установка на сближение с Украиной*. Поэтому неудивительно, что нереализованность данной установки, тенденция к отдалению Украины негативным образом влияет на отношение респондентов к стране в целом.

Вопрос: "Как Вы считаете, сегодня Россия и Украина сближаются или отдаляются друг от друга?"

	Все	Вопрос: "Как Вы относились к Украине в прошлом и сейчас?"			
		относился(-ась) хорошо, отношусь так же	относился(-ась) хорошо, отношусь хуже	относился(-ась) плохо, отношусь лучше	относился(-ась) плохо, отношусь так же
<i>Доли групп</i>	100	51	32	2	7
Сближаются	27	35	<u>18</u>	50	<u>15</u>
Отдаляются	54	<u>46</u>	70	<u>39</u>	66
Затр. ответить	19	19	<u>12</u>	<u>11</u>	19

Как видно из приведенных данных, те респонденты, которые относятся к Украине негативно или отношение которых ухудшается (группы "относился(-ась) хорошо, отношусь хуже" и "относился(-ась) плохо, отношусь так же"), гораздо чаще считают, что наши страны отдаляются друг от друга, и наоборот.

В целом динамику отношений двух стран респонденты стали оценивать в значительной степени более негативно. Если в августе 2001 года доли респондентов,

* Российско-украинские отношения // Доминанты. Поле мнений. 2001. № 31 (<http://www.fom.ru/survey/dominant/261/666/2164.html>).

считающих, что происходит сближение России и Украины и что происходит их отдаление друг от друга, практически совпадали (соответственно 34 и 37%), то сегодня тенденция к отдалению представляется более очевидной вдвое большей доле респондентов – 54% против 27%. При этом на 10 п.п. сократилась доля затруднившихся с ответом, т.е. многим россиянам удалось определиться с оценкой ситуации. Наиболее заметное сокращение числа полагающих, что сегодня страны сближаются, мы видим среди сторонников В. Путина (с 42 до 32%), респондентов с высшим образованием (с 38 до 20%), а также жителей мегаполисов (с 38 до 17%) и крупных городов (с 40 до 27%). В то же время среди респондентов с минимальными образовательными ресурсами соответствующий показатель снизился лишь на 5 п. п., а среди жителей малых городов даже повысился – с 29 до 31%.

В представлениях россиян об идеальном варианте сосуществования России и Украины по-прежнему господствует модель единого государства. За такую форму отношений выступают 45% респондентов. Однако впервые доля россиян, высказывающихся за объединение, оказалась меньше 50%. При этом вдвое увеличилось число респондентов, выступающих за абсолютно раздельное существование двух государств.

Вопрос: "Какими бы Вы хотели видеть отношения России и Украины?"

	Октябрь 1999 г.	Август 2001 г.	Март 2002 г.
Отношения должны быть такими же, как с другими странами	8	7	15
Отношения должны быть, как у двух независимых государств, но с открытой границей, без виз и таможен	31	30	35
Россия и Украина должны объединиться в одно государство	51	56	45
Затр. ответить	10	7	6

Тенденцию к отказу от воссоединения России и Украины как идеальной модели демонстрируют представители практически всех социально-демографических групп. Даже среди коммунистов – приверженцев Г. Зюганова – доля сторонников объединения за прошедшие полгода чуть-чуть сократилась (с 74 до 70%); сторонников же полного разделения было 4%, а стало 7%.

Доля сторонников разделения наиболее заметно, в 6 раз, выросла среди респондентов с образованием ниже среднего – с 2 до 13%. Доля сторонников "шенгенского" варианта построения отношений наиболее заметно – на 8 п. п. – выросла в мегаполисах и малых городах. А вот среди жителей крупных городов, наоборот, несколько увеличилось число сторонников полного объединения – с 45 до 49%.

Повышение доли респондентов, для которых идеальная модель в большей мере совпадает с реальной ситуацией, не могло не сказаться на оценке нынешнего состояния отношений между двумя странами.

Отношения России и Украины по-прежнему не удовлетворяют абсолютное большинство наших сограждан, однако, сегодня впервые за долгое время можно констатировать и определенный рост позитивных оценок этих отношений:

Вопрос: "Если говорить в целом, нынешние отношения России и Украины Вас удовлетворяют или не удовлетворяют?"

	Октябрь 1999 г.	Май 2001 г.	Август 2001 г.	Март 2002 г.
Удовлетворяют	23	23	19	27
Не удовлетворяют	45	54	56	58
Затр. ответить	32	23	25	15

Рост удовлетворенности российско-украинскими отношениями отмечается во всех социально-демографических группах выборки за исключением респондентов с высшим образованием, а также жителей мегаполисов и крупных городов. В этих группах наиболее велика доля респондентов, не удовлетворенных современным состоянием отношений между двумя странами:

Вопрос: "Если говорить в целом, нынешние отношения России и Украины Вас удовлетворяют или не удовлетворяют?"

	Все	Образование				Населенный пункт			
		ниже средн.	среднее	среднее спец.	высшее	мегаполис	крупный город	малый город	село
<i>Доли групп</i>	100	19	37	30	13	13	18	38	25
Удовлетворяют	27 (+8)	32 (+12)¹	29 (+7)	25 (+8)	<u>16 (+1)</u>	26 (=)	<u>15 (+3)</u>	34 (+18)	27 (+5)
Не удовлетворяют	58 (+2)	<u>44 (-3)</u>	57 (+4)	64 (+5)	71 (+4)	62 (+10)	72 (+18)	<u>48 (-8)</u>	58 (+4)
Затр. ответить	15 (-10)	24	14	11	14	12	13	17	16

Из приведенной таблицы видно, что позитивная тенденция в оценке отношений чаще присуща респондентам с минимальными образовательными ресурсами и жителям малых городов, а негативная – жителям крупных населенных пунктов.

Удовлетворенность респондентов российско-украинскими отношениями зависит и от региона проживания. Так, на Урале и Дальнем Востоке заметно повысилась доля граждан, считающих сложившуюся ситуацию нормальной (на Урале – с 16 до 38%, на Дальнем Востоке – с 17 до 46%), а в Северо-Западном округе, напротив, с 60 до 74% увеличилась доля критически настроенных респондентов:

Степень удовлетворенности респондентов отношениями двух государств в значительной мере коррелирует с их представлениями о том, происходит ли сближение России и Украины. Уровень зависимости этих двух показателей остается практически неизменным. Сравним две таблицы.

¹ Соотношение в процентных пунктах к данным опроса от 18 – 19 августа 2001 года.

Вопрос: "Как Вы считаете, сегодня Россия и Украина сближаются или отдаляются друг от друга?" (август 2001 года)

	Все	<i>Вопрос: "Нынешние отношения России и Украины Вас удовлетворяют или не удовлетворяют?"</i>		
		удовлетворяют	не удовлетворяют	затр. ответить
<i>Доли групп</i>	100	19	56	25
Сближаются	34	53	33	<u>25</u>
Отдаляются	37	<u>26</u>	45	<u>26</u>
Затр. ответить	29	<u>20</u>	<u>22</u>	49

Вопрос: "Как Вы считаете, сегодня Россия и Украина сближаются или отдаляются друг от друга?" (март 2002 г.)

	Все	<i>Вопрос: "Нынешние отношения России и Украины Вас удовлетворяют или не удовлетворяют?"</i>		
		удовлетворяют	не удовлетворяют	затр. ответить
<i>Доли групп</i>	100	27	58	15
Сближаются	27	53	<u>18</u>	<u>20</u>
Отдаляются	54	<u>30</u>	69	<u>34</u>
Затр. ответить	19	17	<u>13</u>	45

При сохранении общей тенденции заметны три принципиальных отличия. Во-первых, среди неудовлетворенных респондентов стало значительно меньше тех, кто полагает, что Россия и Украина сближаются. Во-вторых, раньше респонденты, затруднявшиеся определить степень своей удовлетворенности взаимоотношениями двух государств, полагали, что страны сближаются, столь же часто, сколь разделяли противоположное мнение (последний столбец первой таблицы). Сегодня же респонденты, не берущиеся однозначно определить свое личное отношение к состоянию российско-украинского диалога, гораздо чаще полагают, что дистанция между этими странами возрастает. И, в-третьих, за прошедшие полгода пусть и незначительно, но увеличилась доля респондентов, удовлетворенных отношениями между странами, и вместе с тем считающих, что в этих отношениях преобладает тенденция к взаимному дистанцированию. В августе 2001 года эта доля составляла 5% выборки, а сегодня – уже 8%.

И отношение россиян к Украине, и оценка ими российско-украинских отношений претерпевают значительные изменения и колебания. Но если раньше настроения всех слоев и групп были подвержены достаточно равномерным колебаниям, то сегодня можно говорить о возникновении двух разнонаправленных векторов изменений.

Одно направление определяется мнением жителей мегаполисов и крупных городов, преимущественно с высшим образованием. Их модель оценки российско-украинских отношений определяется неудовлетворенностью тем, что наши страны постепенно отдаляются друг от друга. На этом фоне ухудшается и личное отношение российских граждан к Украине. Однако если жители крупных городов по-прежнему предписывают российской и украинской дипломатии стремиться к объединению двух государств, то более либерально настроенные

жители мегаполисов в значительной мере смирились с политическим суверенитетом Украины.

Второй вектор определяется в первую очередь респондентами из "периферийных" по отношению к эпицентрам политической активности сфер – как в географическом, так и в социальном плане. Это респонденты из малых городов и россияне с минимальными образовательными ресурсами. Они более постоянны в своих симпатиях к Украине, удовлетворены отношениями между двумя странами и при этом более охотно склоняются к признанию Украины как самостоятельной державы и оптимистичнее оценивают динамику сближения двух стран.

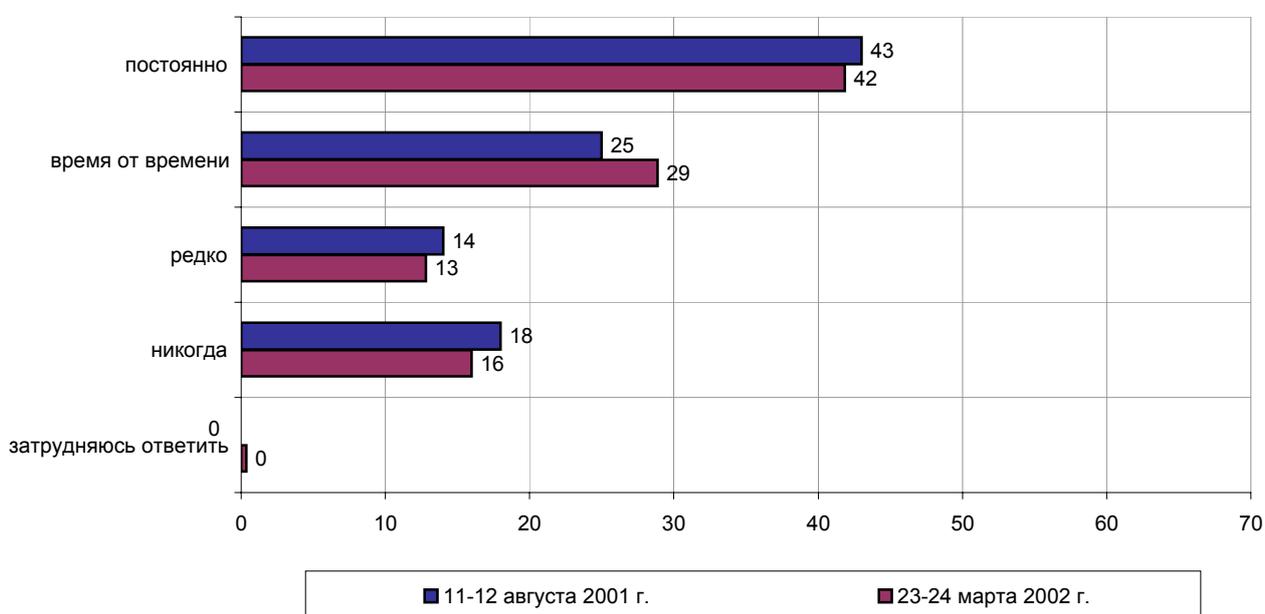
Таким образом, можно отметить, что при сохраняющемся господстве умеренно ностальгических настроений в отношении Украины, в российской "глубинке" (а респонденты малых городов составляют 38% выборки) зарождается принципиально иная тенденция восприятия этой страны и оценки взаимоотношений с ней. Эта тенденция меньше подвержена ситуативным колебаниям, вызываемым единичными заявлениями или рекламными акциями.

Вопрос о земле

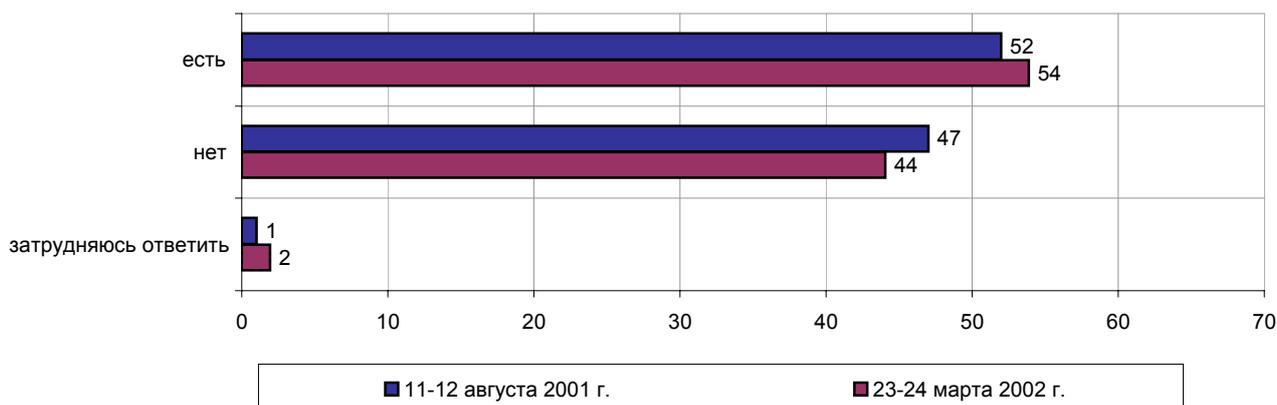


Опрос населения

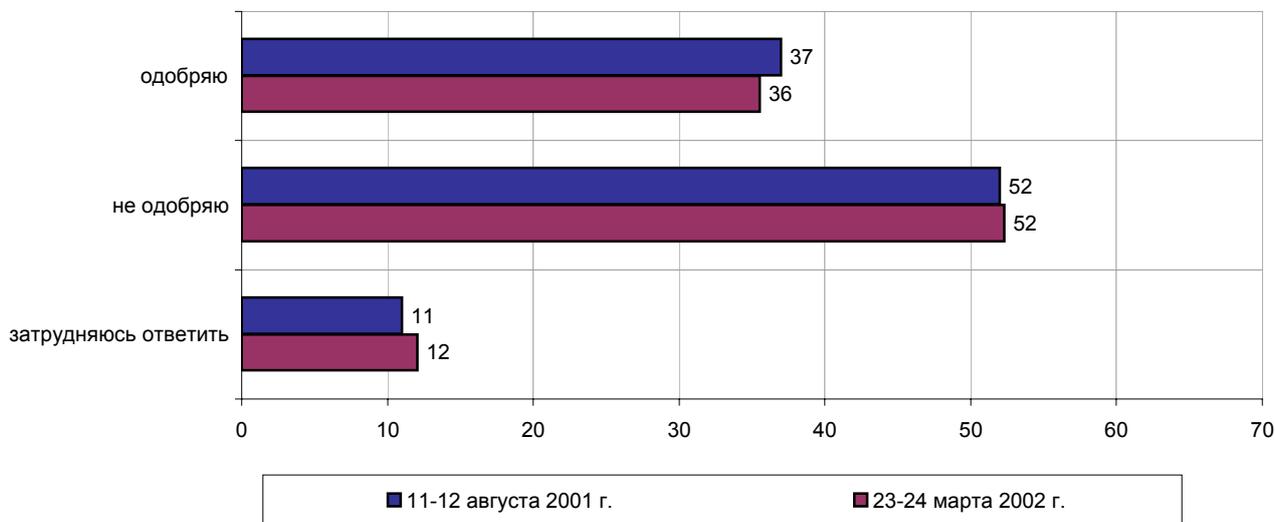
СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВАМ ЛИЧНО ПРИХОДИТСЯ ИЛИ НЕ ПРИХОДИТСЯ РАБОТАТЬ НА ЗЕМЛЕ? ЕСЛИ ДА, ТО КАК ЧАСТО - ПОСТОЯННО, ВРЕМЯ ОТ ВРЕМЕНИ ИЛИ РЕДКО?



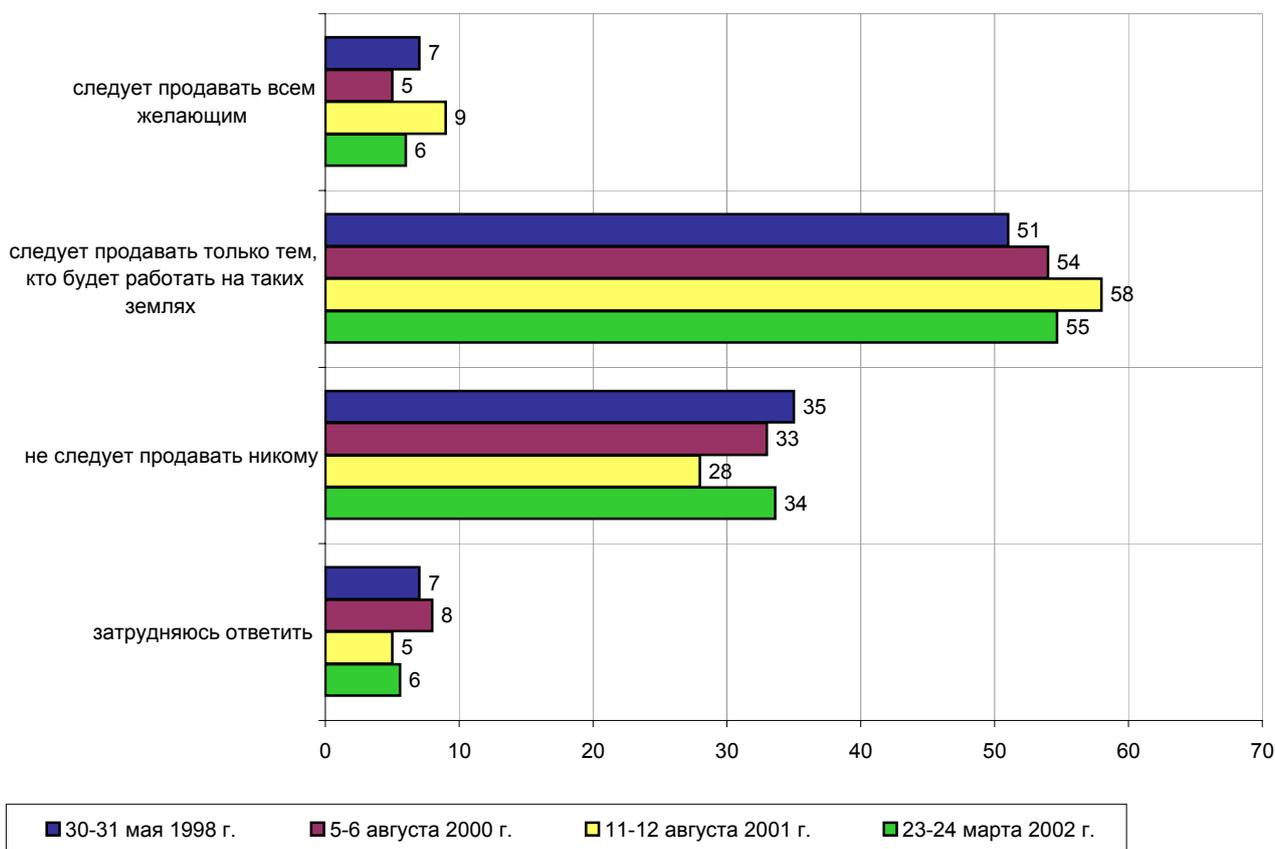
СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЕСТЬ ЛИ СРЕДИ ВАШИХ РОДСТВЕННИКОВ КРЕСТЬЯНЕ, КОЛХОЗНИКИ, ФЕРМЕРЫ?



ВЫ ЛИЧНО ОДОБРЯЕТЕ ИЛИ НЕ ОДОБРЯЕТЕ ПЕРЕДАЧУ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЗЕМЕЛЬ В ЧАСТНУЮ СОБСТВЕННОСТЬ?



КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ЗЕМЛИ СЛЕДУЕТ ПРОДАВАТЬ ВСЕМ ЖЕЛАЮЩИМ, ИЛИ ТОЛЬКО ТЕМ, КТО БУДЕТ НА НИХ РАБОТАТЬ, ИЛИ НИКОМУ?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		Путина	Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	50	14	28	29	40	48	52	33	29	38	19	37	30	13	32	34	27	13	18	38	25	25	10	15	22	9	15	4	100	46	54	35	29	36

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВАМ ЛИЧНО ПРИХОДИТСЯ ИЛИ НЕ ПРИХОДИТСЯ РАБОТАТЬ НА ЗЕМЛЕ? ЕСЛИ ДА, ТО КАК ЧАСТО - ПОСТОЯННО, ВРЕМЯ ОТ ВРЕМЕНИ ИЛИ РЕДКО?

постоянно	42	42	56	36	41	47	41	43	35	47	44	44	41	45	34	54	45	25	15	23	44	73	41	28	50	46	22	51	32	12	10	14	9	15	14
время от времени	29	27	25	32	30	26	33	26	33	28	26	25	31	28	31	24	29	34	37	29	32	18	24	39	24	28	34	32	32	36	36	37	32	42	36
редко	13	14	7	17	13	10	13	12	19	10	10	12	14	11	16	9	12	18	21	17	12	5	12	18	13	11	22	7	16	20	22	18	30	16	13
никогда	16	17	12	15	15	17	13	19	13	15	20	19	14	15	18	13	13	23	26	30	12	4	22	15	12	13	22	9	18	31	31	31	29	27	36
затрудняюсь ответить	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЕСТЬ ЛИ СРЕДИ ВАШИХ РОДСТВЕННИКОВ КРЕСТЬЯНЕ, КОЛХОЗНИКИ, ФЕРМЕРЫ?

есть	54	53	54	57	51	53	55	53	57	60	47	52	59	52	48	64	51	48	41	42	53	75	44	32	73	61	46	54	70	37	37	38	39	53	23
нет	44	44	44	40	47	45	44	45	40	39	51	46	38	47	52	34	47	51	58	55	45	23	55	64	25	37	53	42	26	63	63	62	61	47	77
затрудняюсь ответить	2	2	1	3	1	2	2	2	3	1	2	2	3	1	1	2	2	2	0	3	2	2	1	3	3	1	0	4	4	0	0	0	0	1	0

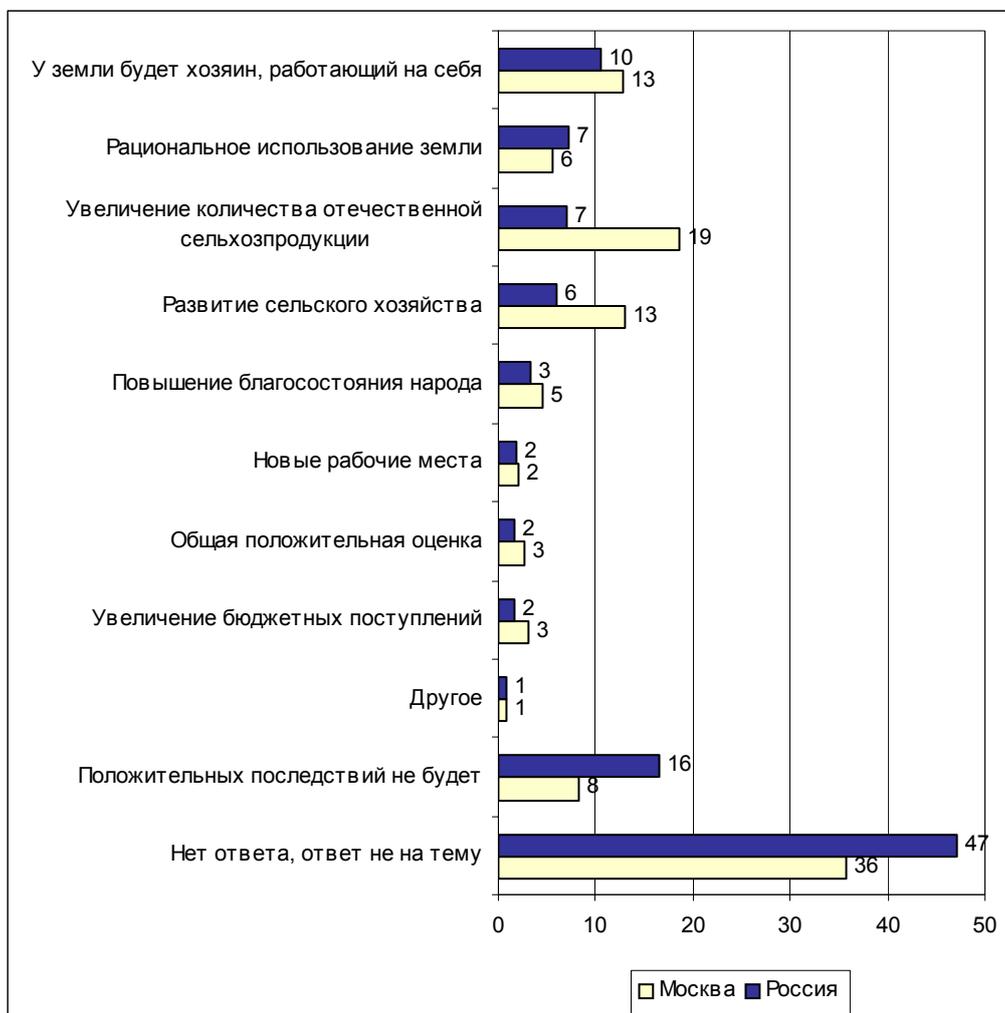
ВЫ ЛИЧНО ОДОБРЯЕТЕ ИЛИ НЕ ОДОБРЯЕТЕ ПЕРЕДАЧУ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЗЕМЕЛЬ В ЧАСТНУЮ СОБСТВЕННОСТЬ?

одобряю	36	39	10	49	38	24	40	32	48	36	24	25	40	35	38	33	34	42	40	39	35	29	31	37	35	35	45	32	56	47	49	46	59	51	32
не одобряю	52	48	86	39	49	64	52	53	37	54	64	61	46	55	50	57	54	46	46	52	51	61	53	51	60	52	40	58	33	39	39	40	26	32	57
затрудняюсь ответить	12	13	5	12	12	11	9	15	15	10	11	14	13	10	12	10	12	11	15	8	14	10	16	12	5	13	15	9	11	14	13	15	15	17	10

КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ЗЕМЛИ СЛЕДУЕТ ПРОДАВАТЬ ВСЕМ ЖЕЛАЮЩИМ, ИЛИ ТОЛЬКО ТЕМ, КТО БУДЕТ НА НИХ РАБОТАТЬ, ИЛИ НИКОМУ?

следует продавать всем желающим	6	6	2	9	8	3	7	5	9	8	2	4	7	6	8	5	6	8	8	10	4	5	10	5	5	5	5	4	11	11	14	9	18	11	6
следует продавать только тем, кто будет работать на таких землях	55	60	31	63	55	49	54	55	63	55	47	46	58	56	54	51	54	58	55	63	54	47	60	46	49	56	61	52	51	65	63	68	70	65	61
не следует продавать никому	34	29	64	23	32	43	34	33	22	34	44	42	30	33	33	39	35	28	28	25	36	43	25	43	44	32	30	38	27	18	19	17	8	17	29
затрудняюсь ответить	6	5	3	6	5	5	5	6	6	4	6	7	6	5	5	6	5	5	9	2	7	5	6	6	2	7	3	5	11	5	4	6	4	7	4

Открытый вопрос: По Вашему мнению, если в России будет разрешена свободная купля-продажа земель сельскохозяйственного назначения, то к каким положительным последствиям это приведет?



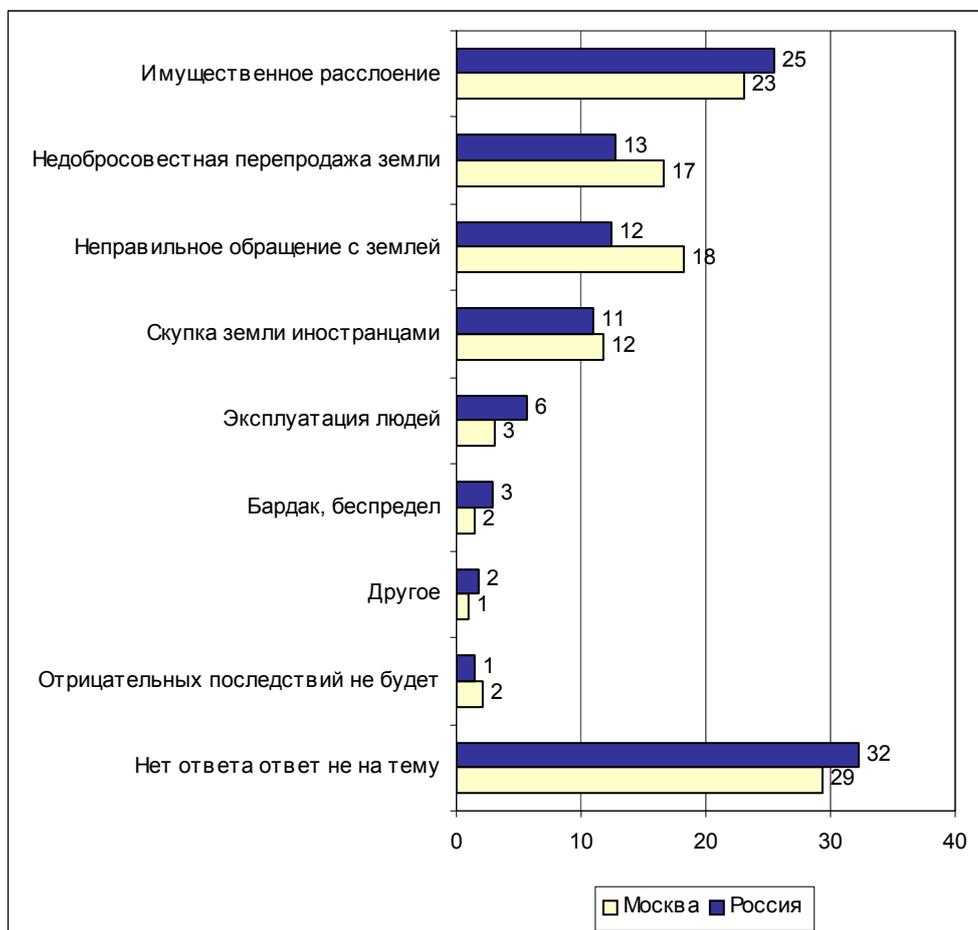
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

У земли будет хозяин, работающий на себя	10
Появление заинтересованного хозяина земли	9
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Будет хозяин заинтересованный"; "нужно, чтобы у земли был хозяин, заинтересованный в высоких результатах"; "будет у земли настоящий хозяин, который будет работать и получать прибыль"; "будет на земле хозяин, будет работать для себя"; "будет хозяин – будет порядок"; "люди смогут работать на себя"; "на своей земле лучше работать"; "будет выгодно работать на своей земле".</i> 	2
Развитие фермерства	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Больше фермеров будет"; "появятся предпосылки к возникновению частных фермерских хозяйств"; "один из шагов по направлению к фермерскому хозяйству"; "возможно, будет развиваться фермерство"; "станет больше фермеров"; "если будет цивилизованное развитие фермерского хозяйства, то будет хорошо"; "появятся больше фермеров"; "наше фермерство поднимется"; "будет развиваться фермерство".</i> 	2
Рациональное использование земли	7
Возделывание пустующих земель	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Земля будет использоваться и не будет пустовать"; "земля будет обрабатываться, не будет простаивать"; "меньше будет заброшенных полей"; "не будет бросовых земель"; "земли не будут стоять пустые, бесхозные"; "не будет пустой земли, будут использовать землю по назначению".</i> 	2
Бережное обращение с землей	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Будут лучше следить и обрабатывать землю"; "будет хороший уход за землей"; "будет более бережное отношение к земле"; "лучше будут к земле относиться"; "будут беречь землю"; "земля будет более ухоженной"; "будут лучше ухаживать за землей".</i> 	2
Увеличение количества отечественной сельхозпродукции	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Может быть, больше отечественных продовольственных товаров появится на рынке"; "свои продукты – не импортные"; "питание будет свое, российское"; "больше будет своей продукции в России"; "повысится урожай, будут наши отечественные продукты"; "свои продукты будут, не будем покупать за границей, себя обеспечили бы"; "закупать меньше продуктов за границей будем"; "больше будет своих продуктов на рынках".</i> 	7
Развитие сельского хозяйства	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Будет интенсивнее развитие сельского хозяйства"; "возродится сельское хозяйство"; "может быть, поднимется уровень сельского хозяйства"; "будет развиваться сельское хозяйство в стране"; "рост сельскохозяйственного производства – примерно 5%"; "если сдавать с умом, то поднимется сельское хозяйство".</i> 	6
Повышение благосостояния народа	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Если земля будет в частных руках, будут люди жить богаче"; "повысится благосостояние людей"; "люди будут жить в достатке"; "будут хорошо жить сельяне"; "повышение материального благосостояния людей"; "повышение уровня дохода населения"; "будет благосостояние народа выше"; "народ разбогатеет"; "уровень жизни повысится"; "голодных пенсионеров станет меньше"; "увеличение доходов людей".</i> 	3

Новые рабочие места	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Меньше безработных будет"; "больше будет рабочих мест"; "работа будет людям"; "трудоустройство"; "возможно, появятся новые рабочие места для безработных"; "больше людей будут заняты в сельском хозяйстве"; "людям дадут работу"; "если богатый купит и наймет людей, больше будет рабочих мест"; "люди будут обеспечены работой"; "люди будут иметь рабочие места".</i> 	
Общая положительная оценка	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Пусть дадут, будет к лучшему"; "все будет хорошо"; "к хорошим последствиям"; "к справедливости"; "это будет хорошо"; "польза будет".</i> 	
Увеличение бюджетных поступлений	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Прибыль получит Россия"; "государство будет иметь постоянный доход в казну"; "государство получит доход"; "это прибыль в Россию"; "пополнится казна"; "это пойдет на пользу государству"; "лишние деньги в бюджете"; "денег в казне будет побольше"; "государство будет богаче".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Можно будет передать по наследству"; "люди все будут с дачами"; "будет ипотека"; "единственное – что не будут ездить убирать урожай рабочие с заводов, школьники, студенты"; "заставит шевелиться тех, кто привык лежать".</i> 	
Положительных последствий не будет	16
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не будет ничего хорошего"; "их не будет"; "будут только отрицательные последствия"; "если больше 10 га – это средство наживы будет"; "к гражданской войне"; "вряд ли выйдет что-то путное – как бы не случилось, как с приватизацией предприятий: все окажется у того, у кого карман шире"; "к тому же, к чему привела приватизация – к обнищанию народа"; "к бардаку"; "для большинства это очень невыгодно"; "положительного нет ничего".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	47

Открытый вопрос: По Вашему мнению, если в России будет разрешена свободная купля-продажа земель сельскохозяйственного назначения, то к каким отрицательным последствиям это приведет?



Суждения респондентов

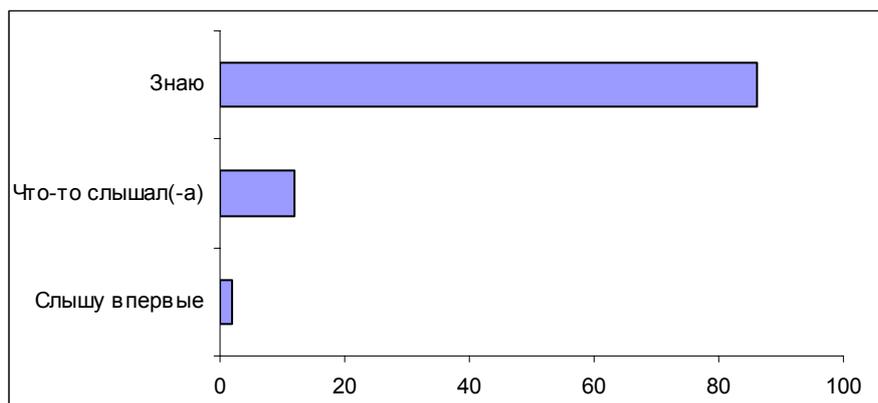
(в % от числа опрошенных по России)

Имущественное расслоение	25
Скупка земли богатыми	14
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Богатые смогут скупить лучшие земли"; "раскупят все новые русские"; "будут покупать только богатые"; "вся земля перейдет к богатым"; "все земли заберут те, которым эта земля только для игры в теннис нужна"; "верхушка приберет всю землю к рукам, и все"; "земля в руках богатых"; "раскупят все богачи"; "землю купят те, у кого есть деньги"; "новые русские все покупают"; "богатые могут скупить все земли под свои угоды"; "богачи все скупают, и в лес не сходишь"; "у кого деньги есть, могут все захватить".</i> 	8
Невозможность приобретения земли бедными	8
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Простые люди ничего не купят"; "честным труженикам ничего не достанется"; "крестьяне не смогут купить землю – они нищие"; "люди, которые работают на земле, не смогут купить"; "у крестьян не будет земли, скот перемрет"; "простые люди не смогут купить"; "крестьяне ничего не получают"; "обнищание простого народа"; "недоступность приобретения земли для людей с низким достатком"; "бедные люди не смогут купить землю"; "земля может оказаться слишком дорогой"; "земля не дойдет до колхозников"; "крестьянам не достанется".</i> 	3
Имущественное расслоение в целом	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Расслоение народа на бедняков и богатых"; "разделение на богатых и бедных"; "богатые станут еще богаче, а бедные – беднее"; "появится большая разграниченность на богатых и бедных"; "будут богатые и нищие"; "классовое расслоение".</i> 	13
Недобросовестная перепродажа земли	13
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Спекуляция землей, постоянная борьба за землю"; "возможны спекуляции землей, злоупотребления"; "будут перепродавать земли"; "будет коммерция, спекуляция"; "будет очень много спекулянтов"; "будет спекуляция, а жизнь не улучшится"; "будет перепродажа".</i> 	12
Неправильное обращение с землей	12
Запустение земли	8
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Будет пустовать"; "некому будет обрабатывать земли"; "к запущению земельных угодий"; "если эти земли будут брошены, то это приведет к водной и ветреной эрозии"; "если земли будут брошены, то это приведет к целине"; "все зарастет сорняками, будут заброшены земли"; "если землю купят, а обрабатывать не будут – все зарастет травой, сорняками"; "земля будет запущена и заброшена"; "будет много заброшенных земель – это приведет к падению сельского хозяйства"; "возьмут, а потом бросят – и земля будет пустовать"; "зарастет бурьяном".</i> 	5
Использование земли не по назначению	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Могут использоваться в иных целях"; "будут продавать всем подряд, и плодородные земли будут использовать не по назначению"; "будут использовать не по назначению – уверен на 100%"; "будут стремиться к нецелевому использованию сельхозземель"; "нерациональное использование".</i> 	5

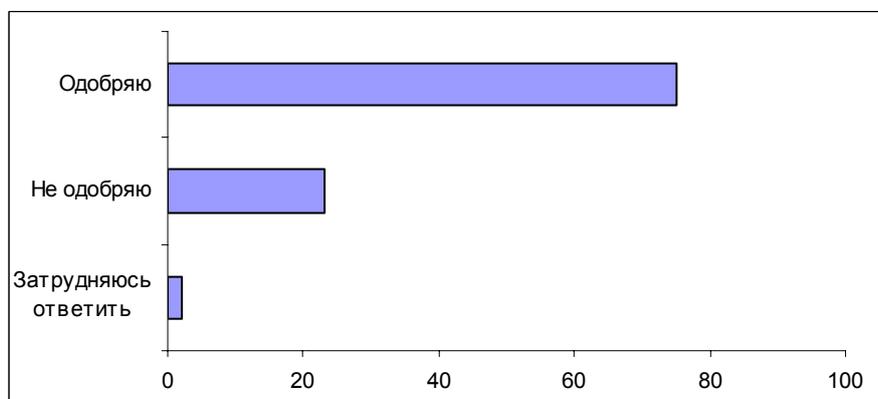
Скупка земли иностранцами	11
<ul style="list-style-type: none"><i>"Будут скупать иностранцы"; "все скупит за граница"; "иностранцы захватят всю землю в России"; "всю землю скупают иностранцы и турки"; "Запад все скупит"; "если за границу начнут продавать"; "будет продана иностранцам"; "большая площадь земель России могут попасть в руки иностранцам"; "американцы скупают всю землю"; "европейцы могут скупить земли"; "могут чужеземцам продать землю".</i>	
Эксплуатация людей	6
<ul style="list-style-type: none"><i>"Будут рабы"; "крестьяне станут рабами"; "будем в рабстве"; "закабаление"; "будем батраками"; "крестьяне попадут в зависимость от хозяина – их будут эксплуатировать"; "бедные крестьяне будут угнетены".</i>	
Бардак, беспредел	3
<ul style="list-style-type: none"><i>"Бардак"; "будет беспредел"; "один бардак будет"; "бардак с землей будет".</i>	
Другое	2
<ul style="list-style-type: none"><i>"Все будет плохо"; "Россия непредсказуема"; "земля должна принадлежать государству"; "к рельефным изменениям"; "уже отдавали фермерам – не оправдало это себя".</i>	
Отрицательных последствий не будет	1
<ul style="list-style-type: none"><i>"Не думаю, что будет плохо"; "ничего плохого"; "не приведет к отрицательным последствиям"; "отрицательных последствий не будет".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	32

Опрос экспертов

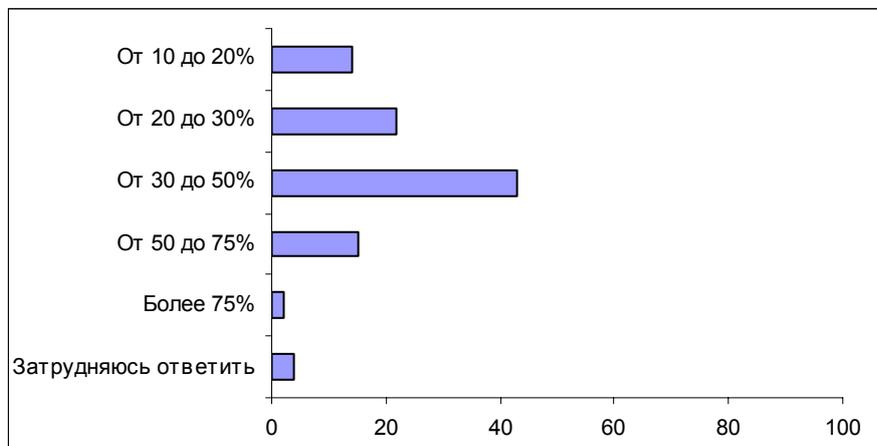
Вопрос: Знаете ли Вы, что-то слышали или слышите сейчас впервые о том, что Государственная Дума готовится рассмотреть закон, регламентирующий куплю-продажу земель сельскохозяйственного назначения?



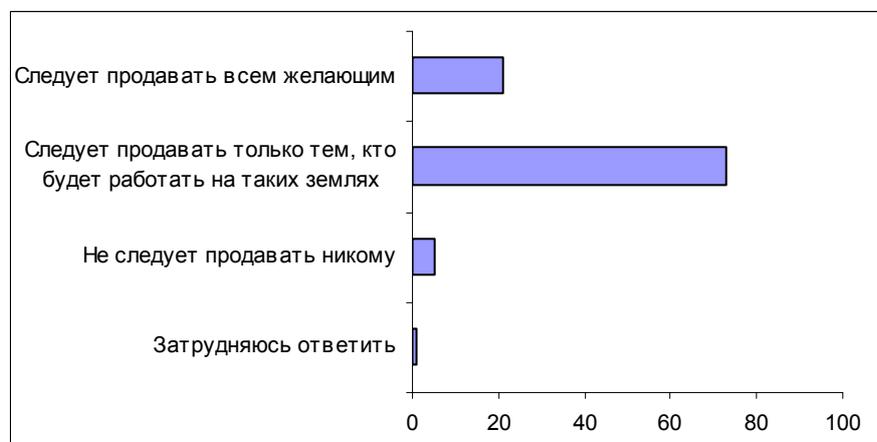
Вопрос: Вы лично одобряете или не одобряете передачу сельскохозяйственных земель в частную собственность?



Вопрос: На Ваш взгляд, какая часть россиян одобрит передачу сельскохозяйственных земель в частную собственность? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



Вопрос: Как Вы думаете, сельскохозяйственные земли следует продавать всем желающим, или только тем, кто будет на них работать, или никому?



Комментарий**В. Иванова****"Все растащат и продадут"**

На прошлой неделе Государственная дума рассматривала закон, регламентирующий куплю-продажу земель сельскохозяйственного назначения.

Вопрос о собственности на сельхозугодья для большинства наших сограждан не праздный: почти три четверти из них в том или ином качестве работают на земле (42% – постоянно и 29% – время от времени). Кроме того, более чем у половины россиян (54%) есть родственники, непосредственно связанные с землей: крестьяне, колхозники, фермеры.

Высказывания участников групповых дискуссий на тему о роли земельного вопроса в истории России свидетельствуют о том, что земля остается для наших сограждан одной из наиболее значимых ценностей. Эта тема актуальна даже для тех, кто имеет к земле весьма отдаленное отношение, – для участников фокус-групп, являющихся жителями крупных городов.

- *"Основной, потому что без земли человек ничто. Он рожден на земле и должен трудиться"* (ДФГ, Москва).
- *"Земля для России – это все"* (ДФГ, Москва).
- *"Земля – это основная ценность нашей страны!"* (ДФГ, Самара).

Важность земельного вопроса, по мнению участников ДФГ, связана с географическими и историческими особенностями страны: обладая весьма обширными территориями, Россия была аграрной страной и успешно экспортировала сельскохозяйственную продукцию. Поэтому благополучие в аграрном секторе ассоциируется у респондентов с процветанием страны. Некоторые участники ДФГ отмечали, что, возможно, нам имеет смысл вернуть статус аграрной страны.

- *"Для нас это особый вопрос, потому что территория у нас очень обширная по климатическим поясам, и сельским хозяйством можно охватить разные отрасли: и картофель, и зерно, и все что угодно. Если тут не растет, то в другой области процветает. Это актуальный вопрос"* (ДФГ, Самара).
- *"Ну, я думаю, в истории он более важный был, чем сейчас, потому что Россия – крестьянская страна раньше была"* (ДФГ, Москва).
- *"Наша страна в основном аграрной была, то есть очень важное значение"* (ДФГ, Самара).
- *"Испокон веков у нас всегда земледелие было развито"* (ДФГ, Москва).
- *"Раньше Россия экспортировала зерно на Запад, еще при Екатерине – она каждое утро узнавала цену на зерно. То есть она понимала, что будет экспорт – будут и деньги в России"* (ДФГ, Самара).

- *"Ну, земля для России – это, мне кажется, очень важно, потому что, мне кажется, мы должны приближаться к тому, что Россия – это аграрная страна"* (ДФГ, Москва).

Обсуждая историю земельного вопроса, участники фокус-групп прямо или косвенно выходили на тему собственности на землю.

- *"Модератор: А по поводу истории земельного вопроса?"*

Участник: Ну, он важный вопрос, потому что ...нужно действительно определиться, кто должен хозяином быть земли" (ДФГ, Москва).

Эта тема постоянно находится в центре общественного внимания, и ФОМ отслеживает динамику мнений россиян по данной проблеме. Сравнение полученных результатов с результатами опросов, проведенных в августе 2000, марте 2001 и августе 2001 года, свидетельствуют о том, что отношение населения к купле-продаже земель сельскохозяйственного назначения, а также мотивации, раскрываемые в ходе фокус-групп, остаются практически неизменными.

Согласно результатам массового опроса, сегодня в российском обществе существенно больше противников введения частной собственности на сельскохозяйственные земли, чем сторонников.

Половина россиян (52%) не одобряет идею передачи земель сельскохозяйственного назначения в частную собственность, одобряют – 36%, 12% затруднились с ответом. Против частной собственности на сельскохозяйственные земли существенно чаще других выступают сторонники Г. Зюганова (86%), россияне старше 50 лет (64%), жители села (61%), а также респонденты с низким уровнем образования (61%) и доходов (57%).

Среди сторонников частной собственности на сельхозугодья чаще, чем в среднем по выборке, оказываются оптимистично настроенные граждане (49%), а также россияне в возрасте от 18 до 35 лет (48%). В отличие от участников массового опроса, три четверти представителей региональных элит одобряют эту идею, и только четверть выступает против нее.

В основе негативных установок респондентов по отношению к введению частной собственности на сельхозугодья лежит, прежде всего, недоверие государству. Наши сограждане убеждены, что в силу своей слабости оно не способно рационально и справедливо решить вопрос о собственности на земли сельскохозяйственного назначения.

- *"Государству пока нельзя доверять. У нас нет стабильности, предсказуемости"* (ДФГ, Самара).
- *"То есть злоупотребления будут. У нас же не цивилизованная, не готовая страна"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"У нас еще не устоявшаяся экономика – все развалено, разрушено. И люди стремятся сделать свой капитал и повыгоднее продать. Когда все стабилизируется, тогда, может быть, и можно будет предпринять вопрос о продаже земли"* (ДФГ, Самара).

Рассуждая о том, к каким негативным последствиям приведет приватизация сельхозземель, участники групповых дискуссий чаще всего выражали беспокойство в связи с возможными спекуляциями и бесконтрольной продажей земли.

- *"Объясняют они все здорово, но на самом деле все растащат и продадут"* (ДФГ, Самара).
- *"А если будут брать землю те, у кого много денег, а потом будут на этом спекулировать, т. е. сдавать в аренду, зарабатывать?"* (ДФГ, Москва).
- *"Это будет спекуляция, это будет помещик, который продал землю, который как бы занялся спекуляцией"* (ДФГ, Москва).
- *"Просто автоматически те, у кого есть деньги, скупают, и будут такие перекосы, что сложно будет потом уже что-то назад... К этому надо очень осторожно подходить"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"А дело в том, что чиновник – по психологии бедного человека: "Я живу, пока я при должности". Надо набить карман, чтобы обеспечить себя, свою семью, детей, внуков, и чтобы еще хватило надолго. Потому что когда он уйдет с этой должности, у него такой возможности не будет. Если разрешат продавать землю... Допустим, разрешается сельхозугодья продавать – говорят, что эта земля не годна для посева, и все, она пошла с молотка"* (ДФГ, Самара).

Участники опроса обеспокоены и тем, как будет эксплуатироваться приватизированная земля. Респонденты опасаются, что ее будут использовать не по назначению. Они приводят целый спектр абсолютно иррациональных доводов, за которыми, вероятнее всего, стоит страх перемен, страх неизвестности.

- *"Человек становится единоличным владельцем земли. Может, он захочет на ней заработать – те же ядерные отходы закопать?"* (ДФГ, Самара).
- *"Могут продать американцам – они поставят ракеты"* (ДФГ, Самара).

В этой связи нельзя не отметить тот факт, что многими респондентами продажа сельскохозяйственной земли понимается как полная утрата контроля над этой землей, полное отчуждение.

- *"Представьте себе, вы – хозяин, вы хотите взять и сказать: все, я в этой стране больше жить не могу, у меня этих денег много, я больше не хочу вообще здесь жить, я решил себе устроить другой бизнес за границей. Это моя земля – мое дело личное. Какая мне разница, что на ней будет, я взял ее. Как государство может вписаться в мое личное дело, бизнес?"* (ДФГ, Москва).

Из всех, ответивших на открытый вопрос о потенциальных негативных последствиях введения частной собственности на сельхозугодья, 8% опасаются, что купленные земли не будут обрабатываться:

- *"Если землю купят, а обрабатывать не будут, все зарастет травой, сорняками"*.

- *"Будут пустующие земли".*

Тревожатся респонденты и по поводу того, каким образом при частной собственности будут соблюдаться права и социальные гарантии наемных работников.

- *"Просто жалко людей, которые работать будут на него [владельца земли]" (ДФГ, Москва).*
- *"Раз люди здесь уже осели, государство им помогло осесть, значит, есть какое-то положение, что если что-то случается – ну мало ли, случилось что-то, даже кислотный дождь пролился, – и уже они на бирже труда. (Видимо, биржа труда ассоциируется респондентов не со статусом безработного, а с гарантией получения рабочего места) Там тоже должна быть какая-то компенсация за счет владельца участка" (ДФГ, Москва).*

Однако наибольшее беспокойство вызвал у населения вопрос о том, кто станет хозяином приватизированной сельскохозяйственной земли. Респонденты опасаются, что собственниками окажется лишь небольшая часть состоятельных россиян или богатые иностранцы, а рядовым гражданам ничего не достанется.

Наибольшую долю ответов участников массовых опросов на открытый вопрос о потенциальных негативных последствиях введения частной собственности на сельхозугодья (14%) составляют опасения, что эта земля будет скуплена богатыми:

- *"Вся земля перейдет богатым".*
- *"Богатые смогут скупить все земли".*

Еще 8% отметили, что простые люди не смогут приобрести землю:

- *"Честным труженикам ничего не достанется".*
- *"Люди, которые работают на земле, не смогут купить ее".*

И 11% опасаются, что землю скупят иностранцы.

- *"Все скупит заграница".*
- *"Будет продана иностранцам".*

Эта тема активно обсуждалась на групповых дискуссиях.

- *"Иностранцам категорически не продавать. Категорически!" (ДФГ, Новосибирск).*
- *"Во-первых, иностранцам нельзя. По крайней мере, очень серьезные ограничения" (ДФГ, Москва).*
- *"Мне кажется, надо ограничить продажу внутри страны без перепродажи каким-то иностранным инвесторам" (ДФГ, Самара).*

В основе опасений по поводу покупки российских земель иностранцами лежит два основных мотива. Один – более или менее рациональный, продиктованный соображениями экономической и экологической безопасности.

- *"Потому что они будут сдавать землю в аренду нашим фермерам. Будет отток валюты за рубеж. Как она сейчас уходит, будет еще больше. Деньги уйдут за границу"* (ДФГ, Самара).
- *"Они разные продукты будут выращивать, разными нитратами, коноплю... Будут удобрять нитратами, это скажется на земле – и вся земля заразит-ся. Взять пример с той же свеклой по американской технологии – заразится вся земля, рядом лежащая"* (ДФГ, Самара).

Другой – скорее идеологический, густо замешанный на этнических фобиях и бытовом национализме.

- *"Но иностранцев не хотелось бы пускать сюда. Тут китайцы, корейцы, с Ближнего Востока. Земля россиянам должна принадлежать. Пришельцы со Средней Азии заполняют все ниши. Я смотрю, рынок уже им целиком принадлежит. Может быть, это национализмом отдает, но не хотелось, чтобы было так"* (ДФГ, Самара).
- *"Надо российское все возрождать. А то купит какой-нибудь негр"* (ДФГ, Москва).
- *"Если мы сейчас упустим момент, Запад присвоит эту землю себе"* (ДФГ, Новосибирск).

Ксенофобия и страх перед эксплуатацией сельскохозяйственных работников "латифундистами" соединяются тут воедино – отсюда, по-видимому, столь негативное отношение к перспективе приобретения российских земель иностранцами. Весьма выразительно продемонстрировала этот синтез фобий участница дискуссии, заявившая:

- *"Я иностранцам не верю. Я не хочу, как россиянка, чтобы наши вот люди проснулись и чтобы работали"* (ДФГ, Москва).

Более половины россиян (55%) уверены, что собственниками сельскохозяйственных угодий должны быть только те, кто работает на земле, и лишь 6% считают, что их можно продавать всем желающим. Среди региональных экспертов сторонников свободной продажи сельскохозяйственных земель несколько больше – одна пятая. И три четверти представителей региональных элит считают, что земля должна находиться в собственности работающих на ней.

Идеальный владелец земли, самолично обрабатывающий ее, по мнению участников фокус-групп, должен относиться к земле ответственно и заботливо:

- *"Одним словом, конечно, земля была бы в руках хозяев настоящих – вот только тогда будет толк"* (ДФГ, Москва).
- *"Тем, кто на ней хозяйствует"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Я тоже думаю, землю можно дать тем, кто занимается сельским хозяйством"* (ДФГ, Самара).

Однако если участники групповых дискуссий выступают против продажи сельскохозяйственных земель иностранным гражданам и состоятельным соотечест-

венникам, то и остальные потенциальные землевладельцы – крестьяне и фермеры – не внушают им особого доверия и надежд на возрождение сельского хозяйства. Поскольку, по мнению респондентов, первые (крестьяне) отвыкли работать и пьянствуют, а вторые (фермеры) не доверяют государству.

- *"Местных очень мало, которые пойдут туда. Привыкли все ничего не делать"* (ДФГ, Москва).
- *"А чтобы заставить нашего мужика нормально работать, естественно, надо его закодировать"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Мне кажется, у нас сейчас мало таких людей, которые хотят именно фермерством заниматься. Они есть, но большинство просто не хотят этим заниматься. Привыкли, как раньше – колхоз был, совхоз"* (ДФГ, Самара).
- *"В перестройку многие откликнулись на призыв и поехали в деревню поднимать фермерство. Но многие вопросы просто не продуманы. Ни ссуды, ни прочие дела. И поэтому у людей отпала охота"* (ДФГ, Самара).

На вопрос модератора, готовы ли сами участники фокус-групп приобрести в собственность сельскохозяйственную землю, большинство отвечало отказом, мотивируя свою позицию отсутствием материальных средств или навыков работы на земле.

- *"Модератор: Вы покупаете землю в частную собственность?"*

Участник 1: *Лично я, допустим? Я нет.*

Участник 2: *Только для себя.*

Участник 3: *Для себя, наверно.*

Участник 1: *Я-то не буду просто. Я не сельский житель и не хочу там жить"* (ДФГ, Москва).

- *"Если мы о сельскохозяйственных землях, то нет. Я в этом совершенный профан. Надо просто касаться этого, знать"* (ДФГ, Самара).

Те же, кто согласился бы купить большие участки земли, предпочли бы потом перепродать ее или вложить деньги в недвижимость. То есть предпринять шаги, которые сами же подвергли порицанию.

- *"Если помечтать только... Дали бы кредитные средства лет на 50, миллион, например, – я бы тоже, конечно, купила часть земли, что-то построила. Отель какой-то. Ну, в общем, вложила бы деньги в недвижимость, однозначно. Я считаю, что отель поставит, и магазин, и кинотеатр"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Если мы умудримся купить какие-то уголья, то, что касается меня, они мне не нужны. Я их лучше перепродам"* (ДФГ, Самара).

Аргументы в пользу приватизации сельскохозяйственных земель звучали на фокус-группах довольно робко. Среди возможных положительных последствий назывались рациональное использование угодий, а также рост отечественного аг-

рарного производства, ведущий, в частности, к сокращению импорта сельхозпродукции.

- *"Полно пустует земель. Ну, я думаю, чем земля будет пустовать, лучше ее дать кому-то, людям, которые нуждаются в ней, чтоб он там мог что-то построить"* (ДФГ, Москва).
- *"Земля просто пропадает зазря"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Я вот пересматриваю насчет продажи. Предположим, что есть такой участок земли, который не обрабатывается, – просто стоит, травой заросла. К сельскому хозяйству пригодная, но ни средств, ни техники нет. Она пропадает. И найдется человек, который обеспечит и средствами, и техникой. Будет продуктивно использовать. Это же польза, какие-то сельхозпродукты я буду отдавать, и деньги получите, я землю у вас куплю – а так она все равно пропадает"* (ДФГ, Самара).
- *"В связи с тем, что у нас мало уделяется <внимания> этому вопросу земли, и поэтому много овощей завозится из других стран. У нас, я знаю точно, много возделывается земель, но много пропадает и не доходит до потребителя"* (ДФГ, Москва).
- *"Для нужд сельскохозяйственной деятельности. Чтобы не позориться и не ввозить американские окорочка или пшеницу из Канады – смешно просто"* (ДФГ, Новосибирск).

Наиболее рационально и справедливо, по мнению большинства участников групповых дискуссий, оборот сельскохозяйственных земель может осуществляться все-таки при участии государства. Необходим государственный контроль над использованием земельных угодий. Рядовые граждане говорили об аренде как об альтернативном свободной продаже земель и, вместе с тем, наиболее эффективным способе решения проблем землепользования.

- *"Я считаю, что земля должна быть государственной. Действительно, она должна принадлежать государству. Можно аренду – пожизненную, с передачей наследования"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Вот аренда возможна, пожизненная"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Я думаю, нельзя продавать. Рекомендуется или давать в лизинг на 100 лет или в аренду. Лизинг – это, значит, есть хозяин, им может быть и государство, но дает в пользование частнику. Аренда – в принципе, то же самое"* (ДФГ, Самара).

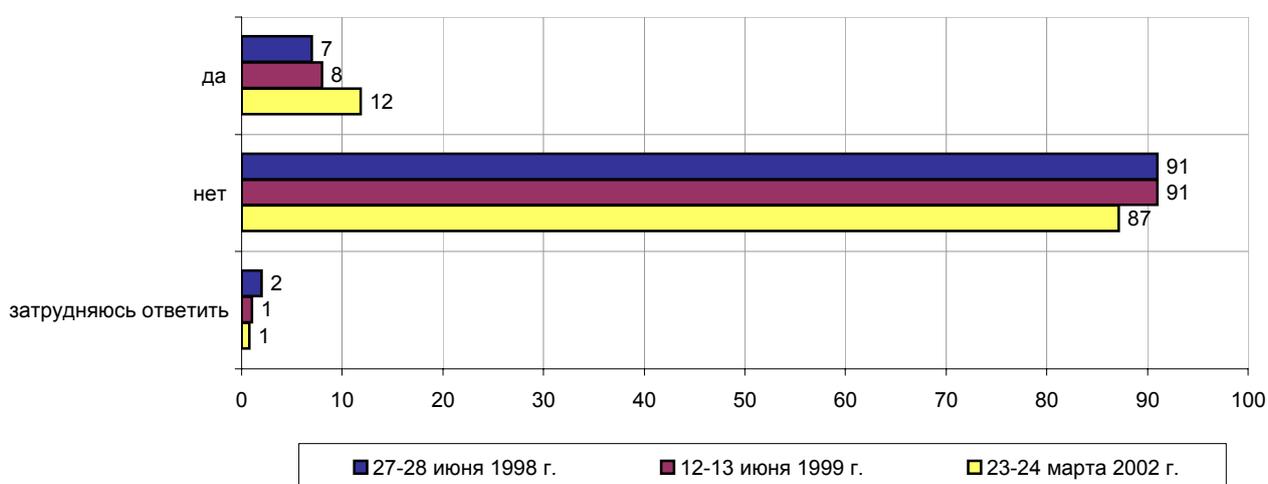
Подводя итоги, можно констатировать, что с вопросом о собственности на земли сельскохозяйственного назначения сложилась парадоксальная ситуация. Рядовые граждане не считают возможным доверить решение вопроса о приватизации этих земель государству – в силу его слабости, а также экономической и политической нестабильности в стране. Однако, с другой стороны, наши сограждане не видят, кто еще мог бы рационально распределить сельскохозяйственные земли или контролировать их справедливое распределение.

Наркотики и наркомания

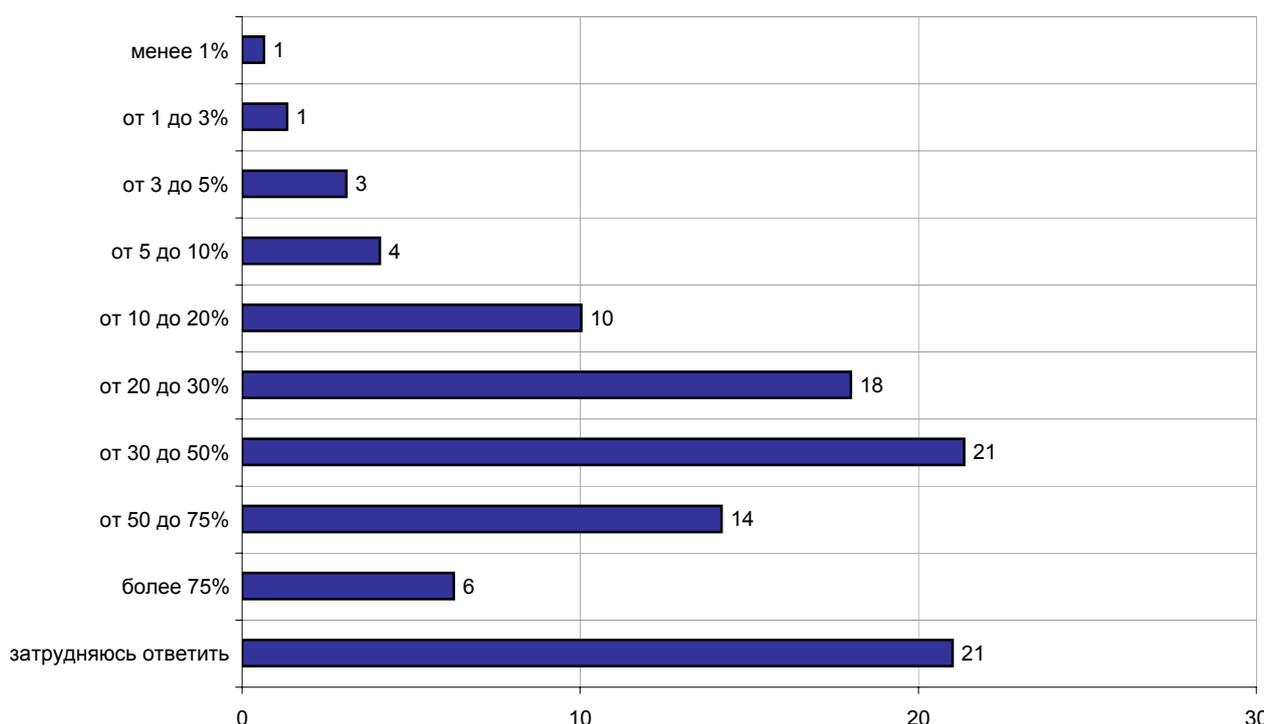


Опрос населения

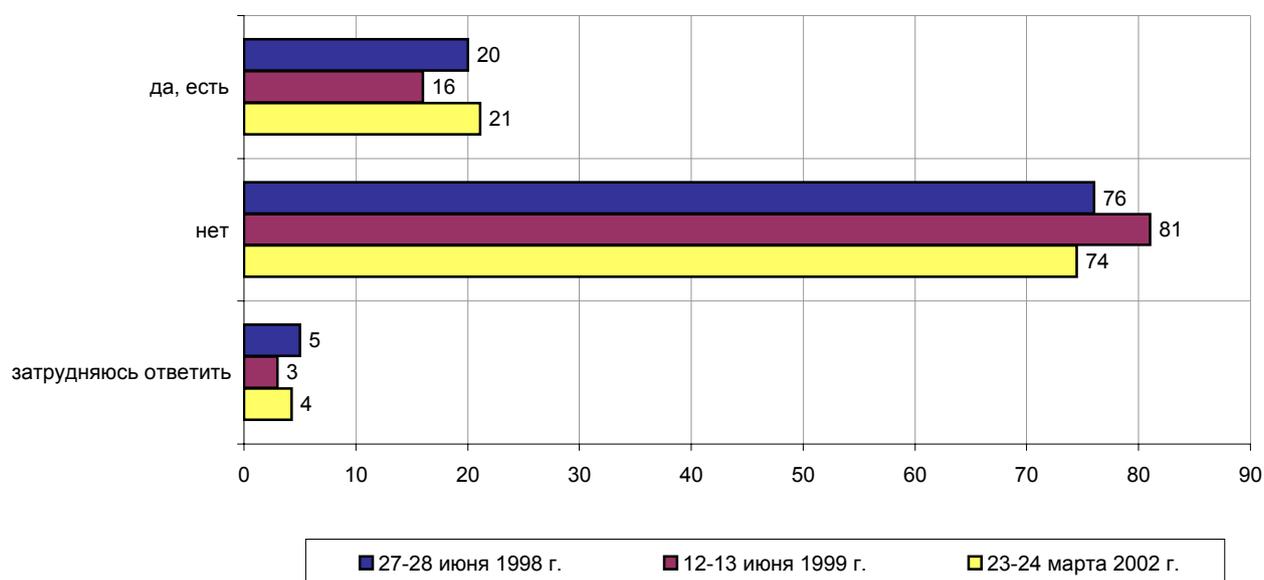
ВЫ ХОТЯ БЫ РАЗ В ЖИЗНИ ПРОБОВАЛИ КАКОЙ-НИБУДЬ НАРКОТИК (ДЛЯ ИНТЕРЕСА ИЛИ ЗА КОМПАНИЮ)?



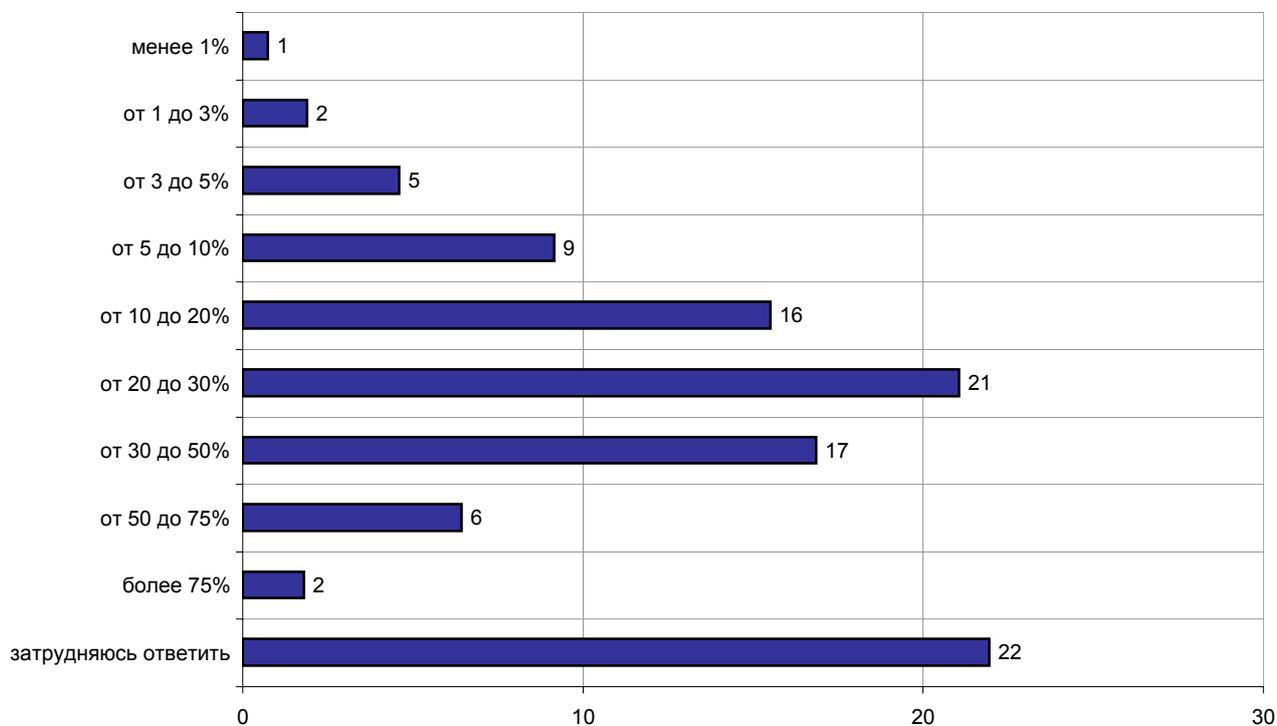
ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, КАКАЯ ДОЛЯ, СКОЛЬКО РОССИЯН ХОТЯ БЫ ОДНАЖДЫ ПРОБОВАЛИ НАРКОТИКИ?



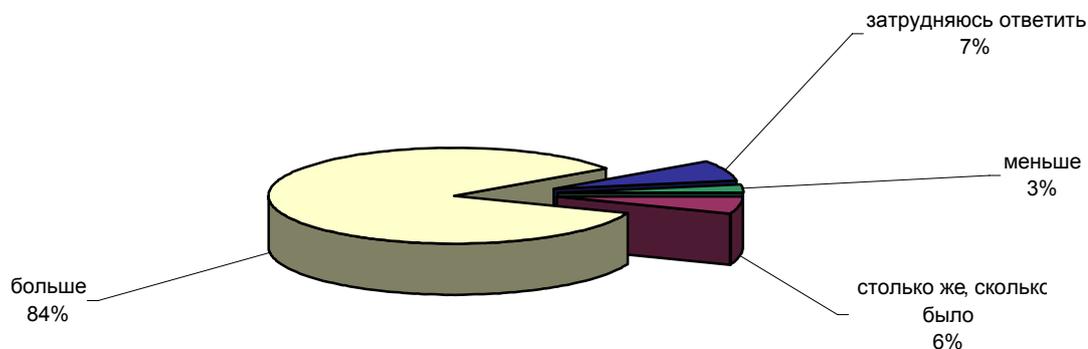
СРЕДИ ВАШИХ ЗНАКОМЫХ, ДРУЗЕЙ, РОДСТВЕННИКОВ ЕСТЬ КТО-НИБУДЬ, КТО УПОТРЕБЛЯЕТ НАРКОТИКИ?



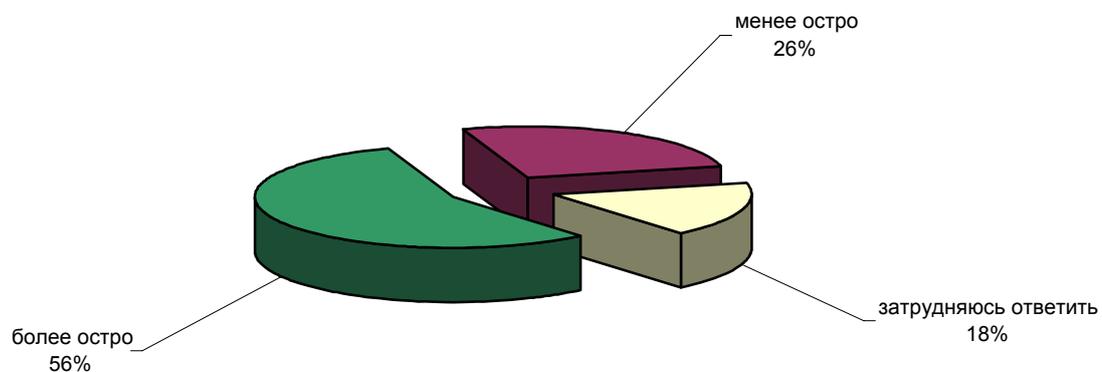
КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, КАКАЯ ДОЛЯ, СКОЛЬКО РОССИЯН СЕГОДНЯ ЯВЛЯЮТСЯ НАРКОМАНАМИ?



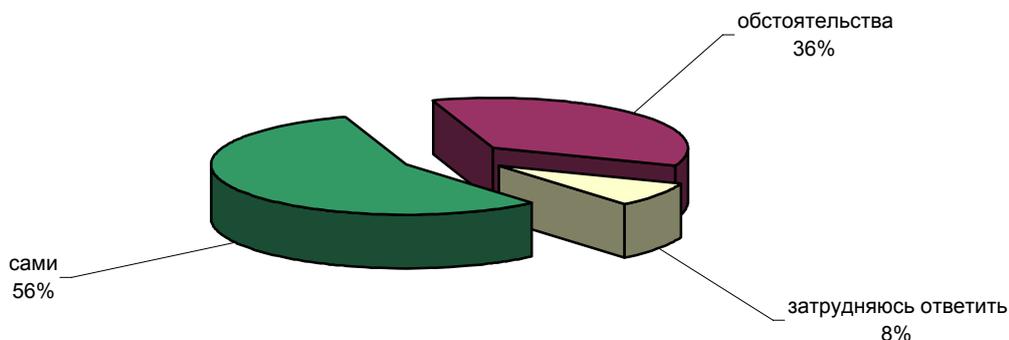
ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, В РОССИИ ЗА ПОСЛЕДНИЕ НЕСКОЛЬКО ЛЕТ ЛЮДЕЙ, ПРИНИМАЮЩИХ НАРКОТИКИ, СТАЛО БОЛЬШЕ, МЕНЬШЕ, ИЛИ ИХ СТОЛЬКО ЖЕ, СКОЛЬКО БЫЛО РАНЬШЕ?



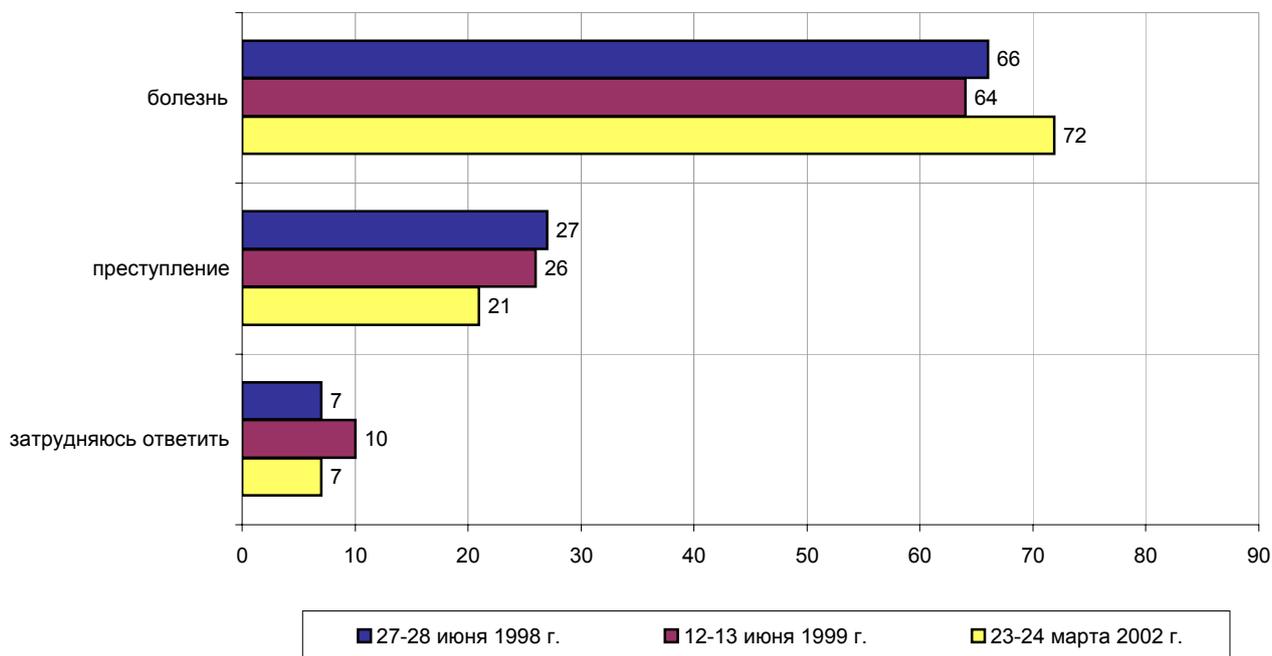
КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, В РОССИИ ПРОБЛЕМА НАРКОМАНИИ СТОИТ БОЛЕЕ ОСТРО ИЛИ МЕНЕЕ ОСТРО, ЧЕМ В ЗАПАДНЫХ СТРАНАХ?



НА ВАШ ВЗГЛЯД, ЛЮДИ, СТАВШИЕ НАРКОМАНАМИ, ВИНОВАТЫ В ЭТОМ САМИ, ИЛИ ИХ ПОДТОЛКНУЛИ К ЭТОМУ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА?



КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, НАРКОМАНИЯ - ЭТО БОЛЕЗНЬ ИЛИ ПРЕСТУПЛЕНИЕ?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	50	14	28	29	40	48	52	33	29	38	19	37	30	13	32	34	27	13	18	38	25	25	10	15	22	9	15	4	100	46	54	35	29	36

ВЫ ХОТЯ БЫ РАЗ В ЖИЗНИ ПРОБОВАЛИ КАКОЙ-НИБУДЬ НАРКОТИК (ДЛЯ ИНТЕРЕСА ИЛИ ЗА КОМПАНИЮ)?

да	12	10	10	17	9	11	19	6	21	10	6	6	14	12	11	13	8	16	14	15	12	8	13	7	14	11	15	8	20	15	25	7	29	10	5
нет	87	89	90	83	91	88	81	93	78	90	93	92	84	87	88	87	90	83	86	84	87	91	87	93	85	88	84	90	78	85	74	93	69	90	95
затрудняюсь ответить	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	2	0	1	2	0	0	0	0	0	0

ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, КАКАЯ ДОЛЯ, СКОЛЬКО РОССИЯН ХОТЯ БЫ ОДНАЖДЫ ПРОБОВАЛИ НАРКОТИКИ?

менее 1%	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0
от 1 до 3%	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	3	2	1	0	2	1	1	2	2	1	0	1	1	1	0	1	1
от 3 до 5%	3	3	3	6	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	5	3	3	3	3	2	4	3	2	2	3	3	3	6	0	2	2	3	2	4	2
от 5 до 10%	4	5	1	5	5	3	5	3	4	5	4	3	4	4	6	5	3	5	4	7	3	3	3	5	5	3	3	8	0	4	7	2	4	5	4
от 10 до 20%	10	10	11	8	12	11	11	9	8	12	10	11	9	11	10	9	8	14	11	13	9	10	6	9	9	10	16	11	22	8	10	7	6	11	7
от 20 до 30%	18	19	14	19	18	17	20	16	16	21	17	15	17	18	24	16	20	18	15	19	16	23	17	18	21	17	19	15	24	15	18	13	12	22	12
от 30 до 50%	21	23	18	23	20	22	21	22	30	19	16	14	25	21	22	26	20	19	20	16	25	20	20	22	27	19	23	20	19	22	18	26	27	19	21
от 50 до 75%	14	14	9	16	13	13	15	14	18	16	9	12	17	12	13	13	14	16	17	19	14	10	14	20	18	13	11	11	14	15	16	14	26	13	6
более 75%	6	5	7	8	5	6	6	7	10	5	4	4	8	6	6	7	5	7	8	8	6	4	6	2	4	4	9	11	13	7	8	7	15	3	3
затрудняюсь ответить	21	20	36	13	23	24	18	23	9	17	35	37	16	20	15	19	26	16	19	14	21	26	29	21	12	27	13	17	8	25	20	29	7	22	43

СРЕДИ ВАШИХ ЗНАКОМЫХ, ДРУЗЕЙ, РОДСТВЕННИКОВ ЕСТЬ КТО-НИБУДЬ, КТО УПОТРЕБЛЯЕТ НАРКОТИКИ?

да, есть	21	22	12	27	19	19	25	18	32	22	11	10	25	22	23	19	17	28	26	23	23	15	15	21	24	17	29	31	22	23	24	21	37	19	11
нет	74	74	83	72	74	76	71	78	66	72	84	86	70	74	71	75	78	69	70	72	72	82	83	78	69	79	68	64	64	75	74	77	61	78	87
затрудняюсь ответить	4	4	4	2	7	4	4	4	2	5	5	3	5	3	6	6	4	4	4	5	5	3	2	2	6	4	3	5	14	2	2	1	2	3	1

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	50	14	28	29	40	48	52	33	29	38	19	37	30	13	32	34	27	13	18	38	25	25	10	15	22	9	15	4	100	46	54	35	29	36

КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, КАКАЯ ДОЛЯ, СКОЛЬКО РОССИЯН СЕГОДНЯ ЯВЛЯЮТСЯ НАРКОМАНАМИ?

менее 1%	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	2	1	1	1	0	0	2	0	1	0	0	2	1	1	0	2	3	0	2	2	1
от 1 до 3%	2	1	0	4	1	1	2	2	2	3	1	1	2	2	3	3	1	1	1	1	2	3	1	1	1	1	2	6	1	4	6	2	4	4	3
от 3 до 5%	5	5	4	7	4	4	6	3	5	5	5	5	4	4	7	4	4	7	5	5	4	5	4	4	1	7	7	6	0	6	8	4	7	6	4
от 5 до 10%	9	10	5	10	8	9	10	9	8	12	8	7	7	11	14	7	7	12	12	14	7	8	7	13	10	7	10	14	3	11	15	7	13	10	9
от 10 до 20%	16	15	17	15	16	15	15	16	15	16	16	12	17	15	18	15	17	14	15	17	11	21	13	13	16	14	20	17	29	16	19	13	22	15	10
от 20 до 30%	21	23	22	25	19	20	22	20	25	23	17	17	21	24	21	21	20	23	21	23	23	18	21	27	23	19	19	15	35	19	17	22	22	17	18
от 30 до 50%	17	18	8	17	16	17	15	19	24	15	12	16	20	16	13	22	16	13	14	17	20	14	16	18	29	14	20	9	14	13	9	17	15	15	10
от 50 до 75%	6	6	6	6	7	6	6	7	7	7	6	5	9	5	4	6	6	7	9	5	8	5	5	3	9	7	7	7	7	4	2	5	4	4	3
более 75%	2	1	4	1	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	0	2	3	1	2	1	2	2	3	0	2	0	0	4	2	2	1	3	4	1	1
затрудняюсь ответить	22	20	32	13	24	26	22	22	13	19	33	35	16	22	19	19	24	21	22	18	22	24	29	22	8	29	14	21	11	24	20	28	7	25	41

ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, В РОССИИ ЗА ПОСЛЕДНИЕ НЕСКОЛЬКО ЛЕТ ЛЮДЕЙ, ПРИНИМАЮЩИХ НАРКОТИКИ, СТАЛО БОЛЬШЕ, МЕНЬШЕ, ИЛИ ИХ СТОЛЬКО ЖЕ, СКОЛЬКО БЫЛО РАНЬШЕ?

меньше	3	3	0	5	3	1	3	3	3	3	2	2	4	3	1	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	9	2	0	2	3	2	4	1	1	
столько же, сколько было	6	6	3	8	4	6	6	5	6	7	5	5	6	7	4	6	4	9	2	9	6	6	5	0	6	4	8	6	31	5	6	4	8	3	4
больше	84	85	85	83	85	86	86	83	86	85	82	77	84	87	90	84	86	82	88	86	83	83	87	88	85	87	74	86	66	87	86	87	86	91	84
затрудняюсь ответить	7	6	12	5	7	7	5	8	4	4	11	16	6	4	4	7	7	7	7	2	8	8	6	10	7	7	9	6	4	6	4	7	2	5	11

КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, В РОССИИ ПРОБЛЕМА НАРКОМАНИИ СТОИТ БОЛЕЕ ОСТРО ИЛИ МЕНЕЕ ОСТРО, ЧЕМ В ЗАПАДНЫХ СТРАНАХ?

более остро	56	56	59	54	57	58	58	54	55	57	56	52	53	60	61	58	55	56	58	49	63	48	47	50	49	55	80	62	75	53	55	52	51	52	56
менее остро	26	26	23	33	23	24	26	27	31	28	21	20	29	28	25	27	26	26	22	39	22	28	32	23	38	27	12	18	17	21	18	23	27	21	15
затрудняюсь ответить	18	18	17	13	19	18	16	19	14	15	22	28	18	12	14	15	19	17	20	12	14	24	21	26	12	17	8	20	8	25	26	25	22	25	29

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	50	14	28	29	40	48	52	33	29	38	19	37	30	13	32	34	27	13	18	38	25	25	10	15	22	9	15	4	100	46	54	35	29	36

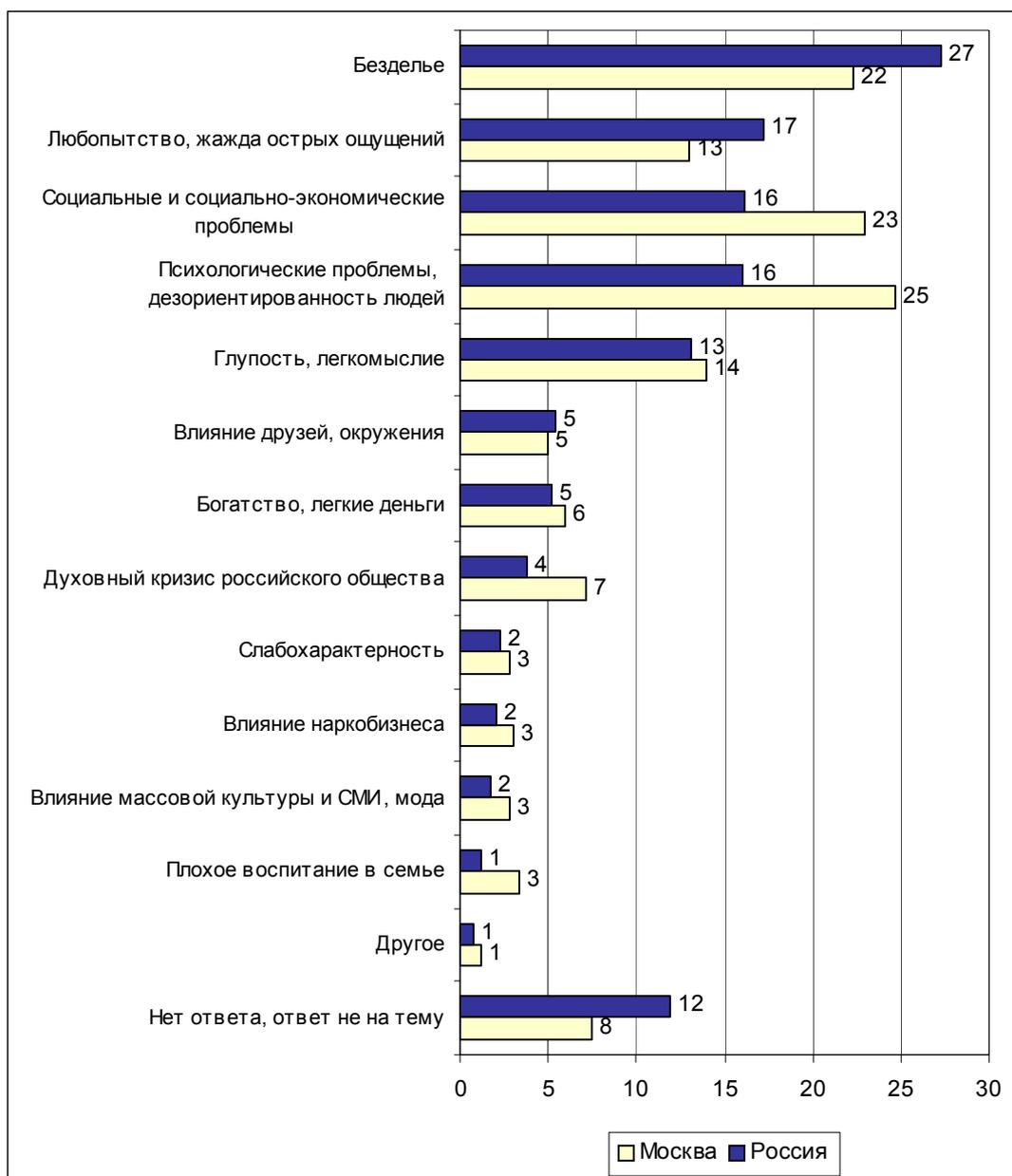
НА ВАШ ВЗГЛЯД, ЛЮДИ, СТАВШИЕ НАРКОМАНАМИ, ВИНОВАТЫ В ЭТОМ САМИ, ИЛИ ИХ ПОДТОЛКНУЛИ К ЭТОМУ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА?

сами	56	58	50	63	50	55	58	54	64	53	51	61	59	53	49	54	55	57	49	66	56	53	59	53	50	55	54	60	65	53	58	50	64	49	46
обстоятельства	36	33	43	37	39	37	34	38	30	39	39	29	34	40	42	38	39	33	42	31	35	38	31	39	44	36	38	34	27	36	34	37	26	40	41
затрудняюсь ответить	8	9	7	6	10	7	8	8	6	8	10	10	7	7	9	8	6	10	9	3	9	9	10	8	7	9	7	6	9	11	8	13	9	11	13

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, НАРКОМАНИЯ - ЭТО БОЛЕЗНЬ ИЛИ ПРЕСТУПЛЕНИЕ?

болезнь	72	73	71	77	71	70	73	71	81	71	65	63	74	74	73	71	72	73	65	77	74	68	75	66	72	69	75	71	78	76	80	72	84	74	69
преступление	21	21	20	18	22	22	20	22	16	21	26	28	19	20	20	23	20	20	22	18	21	23	19	19	25	22	19	22	17	18	15	21	12	18	25
затрудняюсь ответить	7	6	9	5	7	8	7	7	4	8	9	9	7	6	6	6	8	7	13	5	5	9	5	15	3	10	6	6	5	6	5	7	4	8	6

Открытый вопрос: Как Вы считаете, почему люди начинают принимать наркотики?



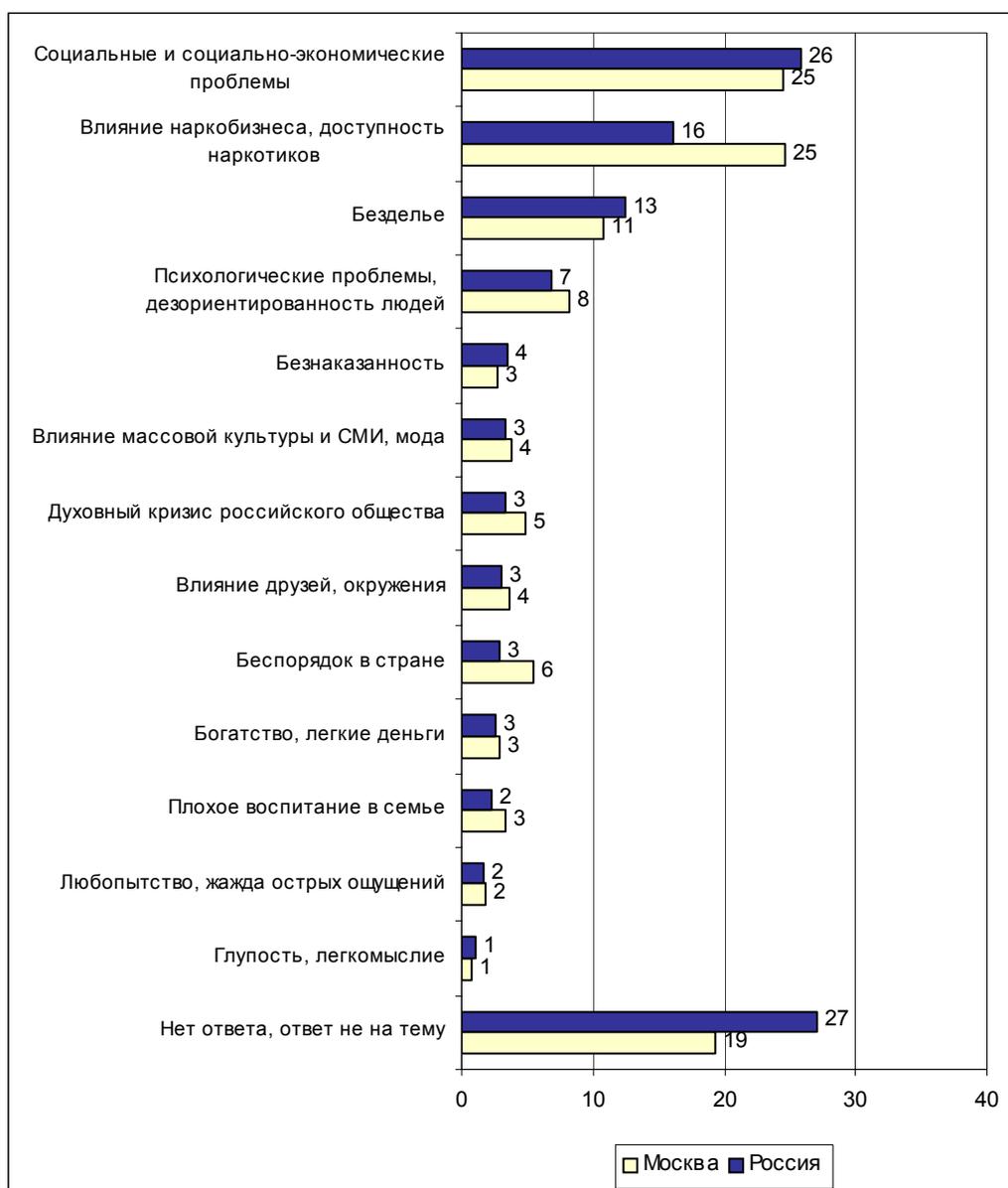
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Безделье	27
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Бездеельники только этим занимаются"; "от безделья и свободного времени"; "безделья много, не работают – мы раньше трудились, наркотиков не знали даже"; "не хотят работать, нет у молодых забот"; "мне кажется, им нечем заняться себя, вот и втягиваются"; "от большого количества свободного времени".</i> 	
Любопытство, жажда острых ощущений	17
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Новые ощущения пытаются испытать, как им кажется"; "хочется попробовать запретный плод"; "вначале из интереса"; "в основном из-за любопытства"; "хотят чего-то нового"; "чтобы испытать острые ощущения"; "всегда было интересно попробовать"; "молодым все интересно, все хотят испытать, попробовать"; "новые ощущения, адреналин"; "хочется новых ощущений"; "это привлекательно, как острые ощущения".</i> 	
Социальные и социально-экономические проблемы	16
Низкий уровень жизни, неустроенность	8
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Из-за недостатка денег, низкий уровень жизни"; "нищета"; "бедность"; "из-за крайне низкого жизненного уровня"; "безденежье"; "жизнь, значит, у них плохая"; "условия жизни плохие".</i> 	
Безработица	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Работы нет"; "негде работать"; "не устроиться на работу, нет рабочих мест для молодежи"; "трудно найти работу"; "беззанятость – нет работы".</i> 	
Отсутствие внимания к проблемам подростков и молодежи со стороны государства	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Плохая работа с молодежью"; "раньше кружки были, а сейчас двор – место по интересам"; "отсутствие спортивного и культурного досуга"; "отсутствие внимания государства к проблемам молодежи"; "нет общественных организаций, занимающихся молодежью"; "для молодежи в стране ничего не делается – все развалили, что было раньше"; "молодежи нет должного внимания"; "сейчас не стало бесплатных учреждений, где занимаются с детьми, дети не знают, куда идти".</i> 	
Психологические проблемы, дезориентированность людей	16
Депрессия, чувство безысходности	10
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"От отчаяния"; "разочарованы в жизни"; "депрессия, неуверенность в будущем"; "надежды нет"; "не видят смысла в жизни"; "не видят выхода"; "отсутствии перспективы".</i> 	
Уход от действительности, бегство от проблем	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Так легче всего уйти от проблем, забыться"; "чтобы уйти от действительности"; "от желания убежать от реальной жизни"; "уйти от сложности этой жизни"; "пытаются спрятаться от жизни"; "от реальности хотят уйти, от проблем".</i> 	
Неудовлетворенность жизнью, невозможность реализовать себя	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не находят своего дела, нет цели в жизни, нет веры в себя"; "от нереализованности своего потенциала"; "не могут найти себя в жизни"; "жизнь не удовлетворяет"; "не находят себе применения"; "родители не могут найти свое место в жизни, что же говорить о детях?!".</i> 	
Глупость, легкомыслие	13
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Из-за недостатка ума"; "так как в голове опилки"; "я думаю, что это просто дурь"; "по глупости – не думают о последствиях"; "по глупости, по дурости своей – не понимают, как потом трудно расстаться с наркотиками"; "не осознают последствия"; "ума нет"; "блажь"; "глуповатая молодежь, ничего не ображает".</i> 	

Влияние друзей, окружения	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Плохие друзья"; "от общения с непутевыми друзьями"; "друзья предлагают"; "чтобы быть как все"; "за компанию – не хотят показать себя, что они белые вороны"; "влияние окружающих"; "стадное чувство"; "влияние улицы"; "подражание"; "начинают за компанию, чтобы не выделяться"; "советы друзей"; "показуха перед друзьями".</i> 	
Богатство, легкие деньги	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Деньги девать некуда"; "кто деньгам счет не знает"; "богатым не на что больше деньги тратит"; "чем богаче семья, тем у ребенка больше шанс стать наркоманом"; "финансы позволяют"; "у кого денег нет, не покупают наркотики"; "богатые балуются"; "от хорошей жизни"; "родители дают лишние деньги детям".</i> 	
Духовный кризис российского общества	4
Распушенность, растущее бескультурье	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Разврат в стране"; "все дозволено"; "низкая культура"; "страну развалили, культуры нет"; "общая распушенность"; "безнравственность".</i> 	
Отсутствие идеалов, жизненных ориентиров	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Отсутствие идеалов"; "от внутренней пустоты"; "люди духовно обнищали"; "нет идеалов, стремлений"; "нет ориентиров в жизни"; "нет ценностей".</i> 	
Слабохарактерность	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"По бесхарактерности"; "воля слабая"; "от безволия"; "слабаки"; "нет силы воли"; "слабые люди"; "слабохарактерные".</i> 	
Влияние наркобизнеса	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Их надо сбывать, для этого привлекают молодежь"; "наркобизнесменам выгодно"; "многих вовлекают, это выгодно"; "их привлекают те, кто их продает"; "распространители наркотиков хорошо работают"; "кто-то на этом зарабатывает"; "их втягивают в наркоманию люди, которые продают наркоту"; "мафия втягивает людей"; "заполнили все продавцы"; "некоторые наживаются на ввозе наркотиков"; "ввозят много".</i> 	
Влияние массовой культуры и СМИ, мода	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Стремятся быть модными, не отставать от жизни"; "от влияния средств массовой информации"; "влияние западных фильмов и рекламы"; "мода у молодежи такая"; "в СМИ идет откровенная пропаганда наркотиков"; "вредное влияние СМИ"; "влияние фильмов"; "очень много об этом говорят, а запретный плод сладок"; "влияние ТВ"; "это модно"; "реклама везде"; "подражают западным фильмам"; "много говорится в прессе".</i> 	
Плохое воспитание в семье	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"От родителей, от плохого воспитания"; "от того, что родители не занимаются детьми"; "не следят родители"; "неблагополучные семьи"; "зависит от семьи"; "мало внимания детям в семьях"; "родители не смотрят за детьми".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Это больные люди"; "Запад хочет, чтобы мы от них зависели"; "свойство маргиналов"; "нет настоящего закона о борьбе с наркоманией".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	12

Открытый вопрос: Как Вы считаете, почему, по каким причинам в России стало больше людей, принимающих наркотики?



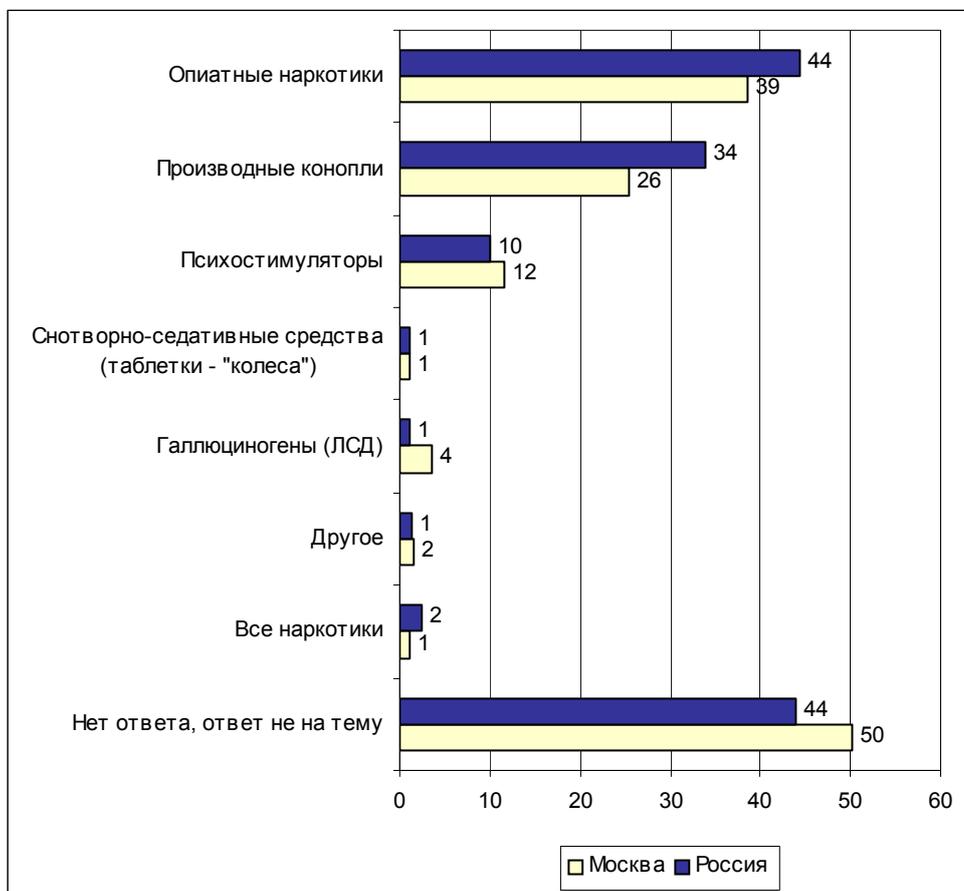
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Социальные и социально-экономические проблемы	26
Безработица	13
• <i>"Безработица"; "безработица среди молодежи"; "нет работы"; "люди без работы".</i>	
Низкий уровень жизни, неустроенность	12
• <i>"Материальное положение не устраивает"; "жизненная неустроенность"; "нищета"; "от неустроенности жизни"; "ухудшение материального положения"; "жить стало хуже"; "жизнь такая тяжелая"; "бедность"; "низкий жизненный уровень".</i>	
Отсутствие внимания к проблемам молодежи со стороны государства	2
• <i>"Наплевательское отношение государства к проблемам молодежи"; "из-за различия властей к проблемам молодежи"; "государство мало занимается молодежью".</i>	
Рост беспризорности	1
• <i>"Беспризорная молодежь"; "куча беспризорников"; "беспризорность, детям деваться некуда"; "много брошенных детей".</i>	
Влияние наркобизнеса, доступность наркотиков	16
• <i>"Наркотики стали более доступны"; "продают свободно"; "доступ к наркотикам стал лучше"; "много наркотиков ввозят, их повсюду продают"; "наркотики ввозятся и продаются повсеместно"; "безграничный доступ к наркотикам"; "доступно всем желающим"; "наркотики стали легко доступны и их стало больше"; "процветание наркобизнеса"; "больше стало наркоторговцев, привозят из-за границы"; "идет сильнейшая работа по распространению наркотиков".</i>	
Безделье	13
• <i>"Без дела"; "нечем заняться – вот и колются"; "молодежь без дела мается"; "делать нечего"; "людям нечем заняться, избыток свободного времени"; "люди не заняты"; "все от безделья"; "им больше заниматься нечем"; "дети не заняты".</i>	
Психологические проблемы, дезориентированность людей	7
Депрессия, чувство безысходности	4
• <i>"От безысходности жизни"; "от безысходности"; "молодежь от безысходности".</i>	
Уход от действительности, бегство от проблем	2
• <i>"Пытаются уйти в голубой туман"; "люди прячутся от действительности, не могут с ней справиться"; "люди уходят от реальной жизни"; "молодежь уходит от действительности".</i>	
Неудовлетворенность жизнью, невозможность реализовать себя	1
• <i>"Не востребована молодежь"; "невозможность реализовать себя"; "неудовлетворенностью жизнью".</i>	
Безнаказанность	4
• <i>"Безнаказанность наркокурьеров, попустительство со стороны правоохранительных органов"; "безнаказанность кругом"; "безнаказанность распространителей"; "нет строгого наказания"; "не принимаются серьезные меры к торговцам наркотиков"; "практически не наказывают"; "слабо наказывают за продажу наркотиков".</i>	

Влияние массовой культуры и СМИ, мода	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Телевидение и радио регулярно ведут репортажи, подробно информируют и даже показывают, как их приготовить и где взять"; "виновато само телевидение: у них показывают сами притоны и как нужно делать уколы – это реклама"; "из-за рекламы и кино с Запада"; "стало модно употреблять наркотики"; "везде слышат про эти наркотики"; "влияние западных фильмов"; "элемент моды, престижа, собственная испорченность"; "пошла мода, хвастовство молодежи".</i> 	
Духовный кризис российского общества	3
Распушенность, растущее бескультурье	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Разврат"; "культура на низшем уровне"; "низкий культурный уровень"; "молодежь развращена"; "снижение моральных принципов"; "бескультурье"; "большие распушенности".</i> 	
Отсутствие идеалов, жизненных ориентиров	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Нет цели в жизни у людей"; "никаких идеалов не осталось у молодежи".</i> 	
Влияние друзей, окружения	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Одни наркоманы учат других принимать наркотики"; "втягивают других людей"; "один попробовал, другому рассказал"; "знакомый втягивает знакомого, и так по кругу"; "за компанию"; "молодежь друг друга завлекает"; "втягивает компания"; "влияние улицы"; "из-за друзей, которые их подсаживают"; "из-за общения с товарищами-наркоманами"; "один способен заразить всех других"; "окружение личное"; "один другого вовлекает".</i> 	
Беспорядок в стране	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Бардак в стране"; "развал, бардак в России"; "развал в стране"; "беспредел в стране"; "беспорядок в стране"; "беспредел творится в стране"; "обстановка такая в стране".</i> 	
Богатство, легкие деньги	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Денег у людей стало больше"; "много легких денег у молодежи"; "есть деньги, чтобы их покупать"; "легкая жизнь и деньги"; "появляются шальные деньги"; "деньги некуда девать"; "богатые стали"; "от избытка денег"; "больше денег".</i> 	
Плохое воспитание в семье	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не следят родители"; "мало времени уделяют детям"; "уровень воспитания"; "избаловались – вот и ответ"; "родители не воспитывают детей"; "избалована молодежь"; "плохое воспитание"; "из-за неправильного воспитания"; "неблагополучие в семье, дети сами себе предоставлены"; "безразличие к воспитанию".</i> 	
Любопытство, жажда острых ощущений	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Интересно, вот и затягивает"; "интерес"; "от любопытства – испытать новые ощущения"; "из-за любопытства, по глупости"; "ради интереса принимают"; "ищут новые ощущения"; "попробовать многие хотят"; "запрещали, теперь разрешили, хотят попробовать и втягиваются".</i> 	
Глупость, легкомыслие	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Пустые головы"; "от дури"; "голова у людей на плечах нет"; "сдуру"; "лезет всякая дурь в голову"; "население плохое, дебилы"; "ума нет"; "растет количество глупой молодежи".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	27

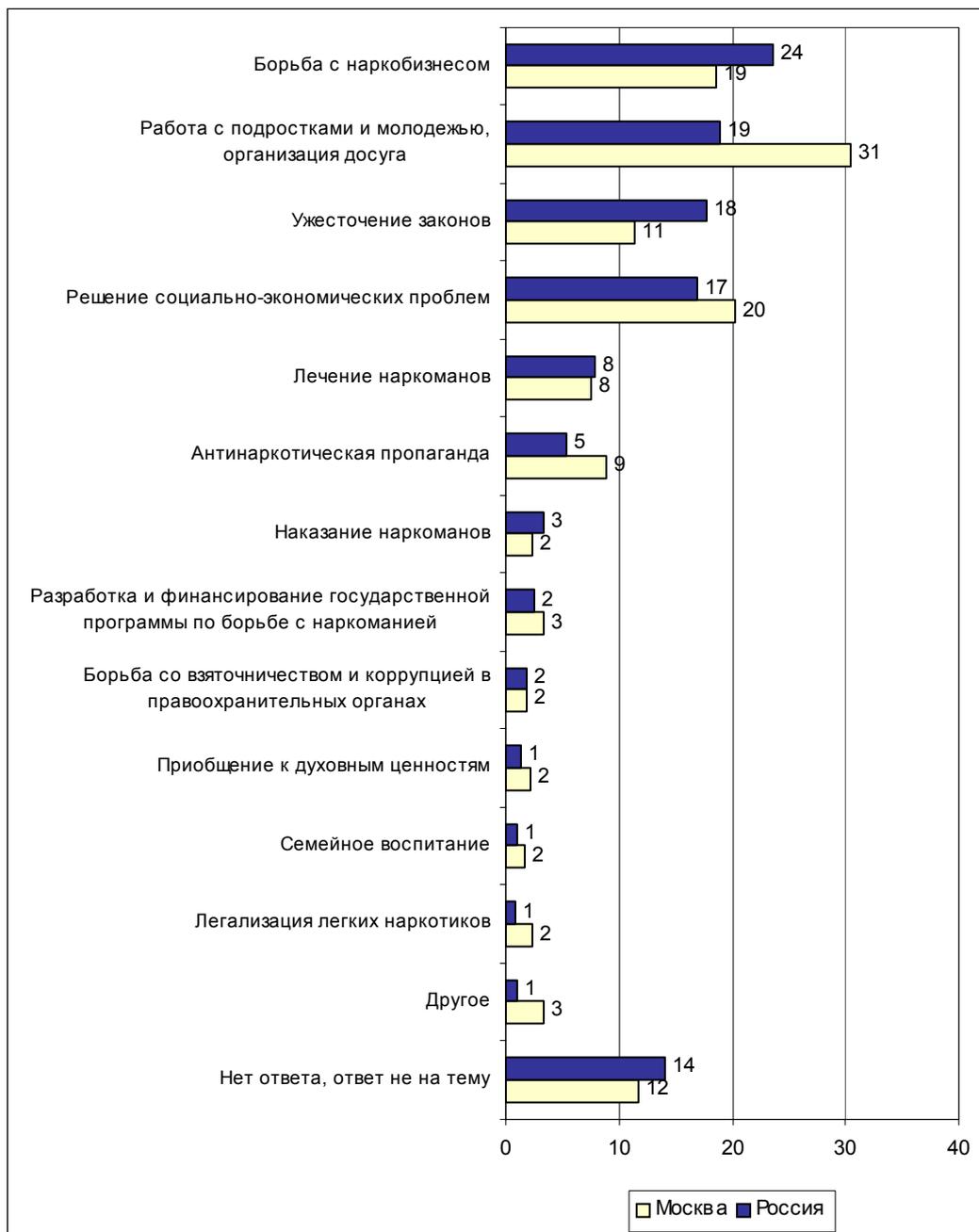
Открытый вопрос: Какие наркотики, по Вашему мнению, распространены сейчас в России?



Суждения респондентов*(в % от числа опрошенных по России)*

	<i>Россия</i>	<i>Москва</i>
Опиатные наркотики	44	39
Героин	35	34
Опиум	4	3
Мак	3	1
Маковая соломка	1	1
Ханка	1	0
Производные конопли	34	26
Анаша	11	7
Марихуана	9	9
Гашиш	7	4
Конопля	4	3
"Травка"	3	3
Психостимуляторы	10	12
Кокаин	9	8
Синтетические наркотики	1	4
Снотворно-седативные средства (таблетки – "колеса")	1	1
Галлюциногены (ЛСД)	1	4
Другое	1	2
Все наркотики	2	1
Нет ответа, ответ не на тему	44	50

Открытый вопрос: По Вашему мнению, что надо сделать для того, чтобы в стране стало меньше наркоманов?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Борьба с наркобизнесом

24

- *"Бороться милиции и таможене с распространением наркотиков"; "таможенникам лучше бороться, чтобы наркотики не переправляли к нам в страну"; "закрывать границы, таможенный контроль"; "ужесточить контроль на афганской границе"; "усилить контроль на таможене"; "бороться с наркодельцами"; "закрывать границы для наркодельцов"; "политика государства должна быть направлена на борьбу с наркоторговлей"; "бороться с наркомафией, а наркоманы лишь следствие"; "искать и наказывать распространителей"; "уничтожать поля с наркотиками"; "бороться с поставками наркотиков, уничтожать поля"; "прекратить доступ наркотиков, на таможене усилить контроль"; "активно бороться с поставщиками наркотиков".*

Работа с подростками и молодежью, организация досуга

19

- *"Больше внимания воспитанию молодежи, учеба, спорт"; "воспитывать с детства, занять молодежь полезным чем-то"; "воспитывать молодежь правильно"; "возродить молодежные организации"; "в школах объяснять"; "вести воспитательную работу среди молодежи"; "сделать так, чтобы дети были заняты, чтобы были в школах организации, ведь большинство наркоманов это подростки"; "бесплатная учеба, большие кинотеатры, центров досуга и т. д., то, что бы привлекало молодежь общаться"; "вести работу с подростками"; "детей нужно заинтересованность, чтобы они не шатались по улице без дела"; "государству обратить внимание на молодежь, занять ее"; "занять молодежь, их досуг"; "воспитательную работу в школах усилить"; "отвлечь молодежь от наркотиков"; "интересные занятия для молодежи"; "надо больше занимать детей, а то все платное стало"; "власти должны создавать молодежные клубы, секции"; "молодежь занять спортом"; "больше спортивных секций для детей"; "вовлекать молодежь в спорт"; "наладить работу молодежных организаций, спорт сделать доступным".*

Ужесточение законов

18

- *"Принять дополнительные законы о наркотиках, жесткие"; "жестче карать за наркотики, как в Китае"; "ужесточить закон о наказании за продажу наркотиков, считать это наравне с убийством"; "законы принять, чтобы строго наказывать тех, кто продает наркотики"; "надо издавать жесткие законы"; "ужесточение законов о наркоторговле"; "ужесточить наказание за распространение наркотиков"; "ввести более суровые законы по борьбе с наркоманией"; "принять конкретный строгий закон, надо, чтобы чего-нибудь боялись"; "закон нужен жесткий"; "жестче ответственность за продажу и употребление".*

Решение социально-экономических проблем

17

Борьба с безработицей

10

- *"Давать людям работу"; "уничтожить безработицу"; "дать высокооплачиваемую работу, возможность проявить себя"; "всех трудоустроить"; "ликвидировать безработицу, чтобы люди были заняты"; "работу дать людям"; "дать жить народу, чтоб все работали – заняты были делом"; "создать рабочие места"; "покончить с безработицей"; "дать всем работу: если бы все работали, то некогда было заниматься всякой дрянью".*

Повышение уровня жизни

8

- *"Улучшить жизнь народа"; "жизнь наладить в России"; "восстановить экологию, чтобы была жизнь нормальная"; "достойную жизнь людям, может, тогда они забросят эту фигню"; "создать хорошие условия жизни всего общества"; "жизненные условия улучшить"; "хорошая жизнь"; "улучшить жизнь".*

Лечение наркоманов

8

- *"Строить специальные лечебные центры и лечить бесплатно, если не умеем оградить от этого"; "бесплатно лечить"; "наркоманов лечить"; "больницы построить для наркоманов бесплатные"; "создавать реабилитационные и лечебные учреждения"; "открыть лечебные клиники"; "открыть больше лечебных учреждений для лечения наркомании"; "центр реабилитации"; "доступность медцентров"; "вылечить наркоманов, но не по диким ценам за лечение"; "больных нужно лечить"; "больше клиник, где лечат".*

Антинаркотическая пропаганда

5

- *"Чтобы вели агитацию, что это не жизнь, а смерть; показывать, как от наркотиков умирают люди"; "больше разъяснительной работы нужно проводить"; "сделать так, чтобы очень наглядны были последствия от наркотиков, пускать эти ролики так часто, как рекламу"; "больше говорить в СМИ об этой проблеме"; "побольше передач о вреде наркотиков"; "вести разъяснительную работу, по ТВ показывать, к чему приводит прием наркотиков: ломка, деградация личности и в конце гибель"; "побольше проводить агитации"; "больше говорить о вреде наркомании".*

Наказание наркоманов

3

- *"Вешать на городской площади наркоманов"; "вести смертную казнь для потребителей"; "надо их судить, работать заставляя"; "использовать принудительные работы для наркоманов"; "сажать всех наркоманов"; "их лечить не следует, они не больные, чтобы открывать для них диспансер, они должны сами себя брать в руки, я бы их расстреливала"; "принять строгие законы над наркоманами, вплоть до суда, как над преступниками"; "за употребление – до трех лет"; "выселять всех наркоманов на отдельный остров, пусть там живут"; "наркоманов изолировать от общества"; "наркоманов в колонию, подальше от городов – как прокаженных: чтобы не соблазняли других и не втягивали"; "собрать в одну деревню, и пусть живут"; "изолировать наркоманов".*

Разработка и финансирование государственной программы по борьбе с наркоманией

2

- *"Разработать программы борьбы на уровне правительства"; "надо правительству выделить на эту проблему побольше денег, чтобы можно было бороться с ней"; "нужно всем стараться, спецпрограмма"; "нужно что-то делать на уровне правительства"; "политику выработать"; "правительству принимать меры, деньги на это выделить"; "выделить деньги для этой проблемы"; "должен быть комитет по борьбе с наркоманией".*

Борьба со взяточничеством и коррупцией в правоохранительных органах

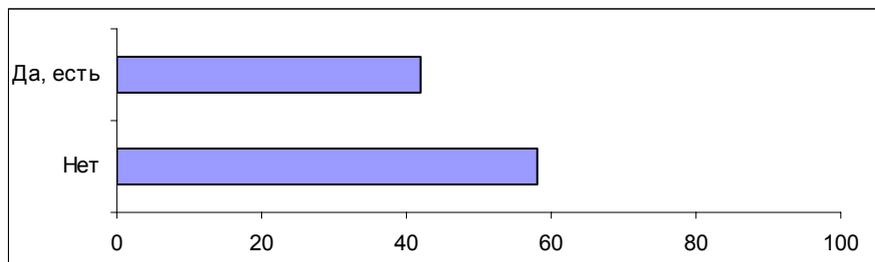
2

- *"Милиция должна работать честно и не продаваться на таможенных"; "милиция должна бороться с наркоторговцами, а не прикрывать их"; "улучшить работу в органах МВД, особенно на уровне участковых милиционеров, уничтожить коррупцию"; "милиция взятки берет с продавцов наркотиков, им выгодно, чтобы существовал такой бизнес".*

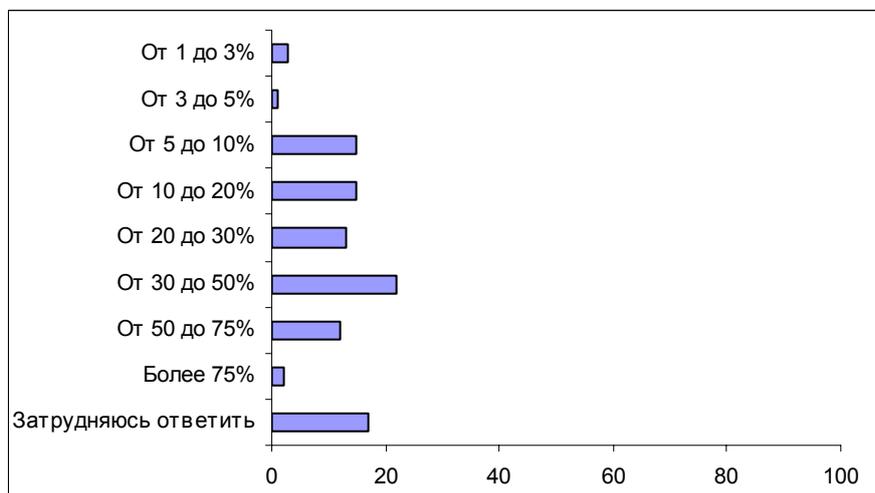
Приобщение к духовным ценностям	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Заинтересовать людей настоящими ценностями"; "должна быть национальная идея"; "должны воспитываться нравственные ограничения у человека"; "предложить жизненные ценности"; "духовное развитие"; "ценности духовные воспитывать у молодых".</i>	
Семейное воспитание	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Родителям с детства приучать детей бояться этой дряни"; "в семье должны уделять внимание детям"; "спрашивать больше с родителей за воспитание детей"; "жесткий контроль родителей"; "проводить воспитательную работу в семье"; "воспитание в семье".</i>	
Легализация легких наркотиков	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Легализовать продажу слабых наркотиков по рецептам"; "разрешить продажу наркотиков, чтобы управлялось государством"; "разрешить наркотики в определенных количествах и определенном магазине"; "частично легализовать"; "голландский опыт".</i>	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Люди сами должны брать себя в руки"; "изменить государственный строй"; "чтобы страна стала государством"; "это уже не исправить"; "не лечить их"; "государство должно было не допускать, а теперь бороться невозможно".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	14

Опрос экспертов

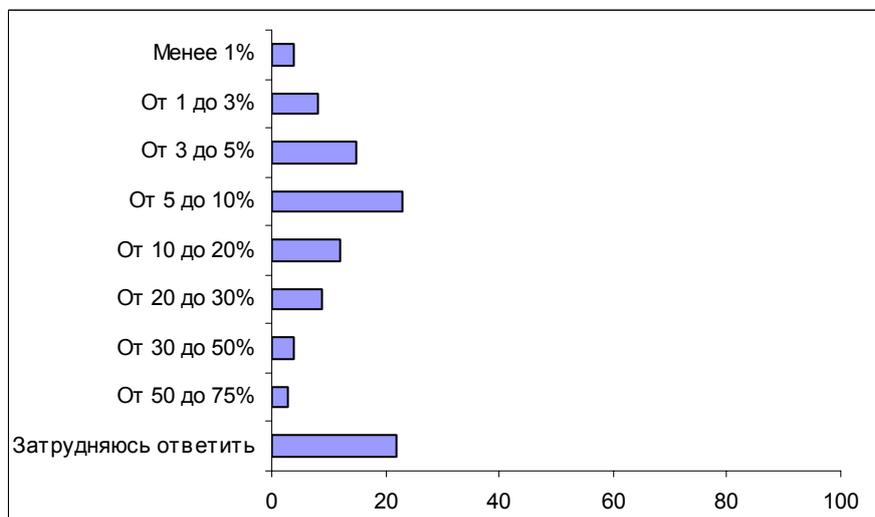
Вопрос: Среди Ваших знакомых, друзей есть кто-нибудь, кто пробовал или употребляет наркотики?



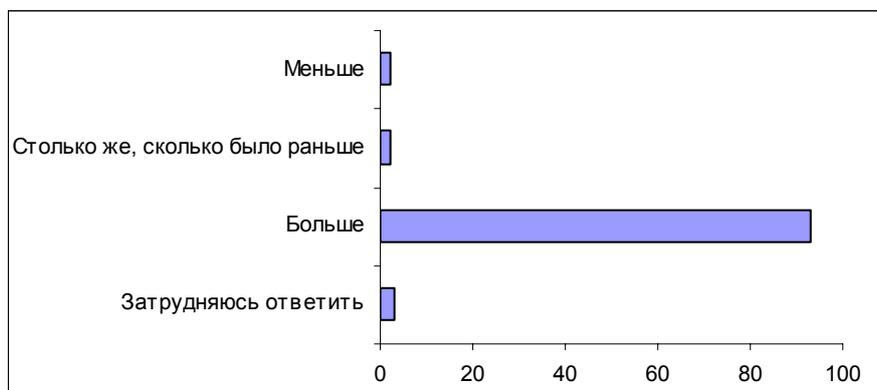
Вопрос: По Вашему мнению, какая доля, сколько россиян хотя бы однажды пробовали наркотики?



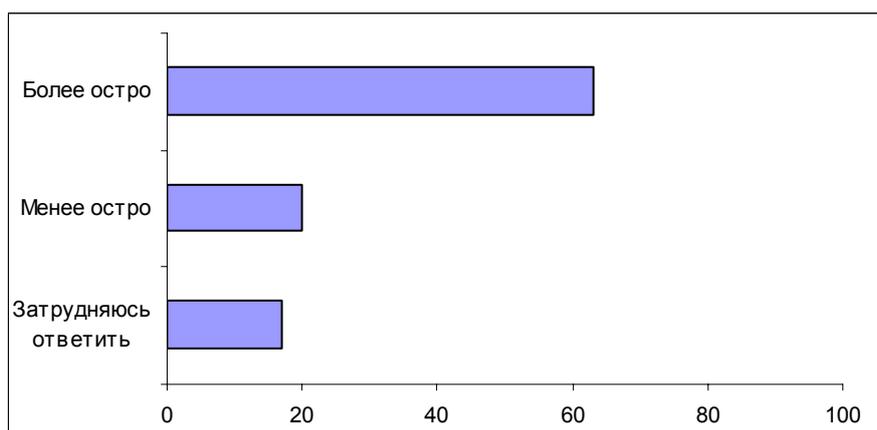
Вопрос: Как Вы думаете, какая доля, сколько россиян сегодня являются наркоманами?



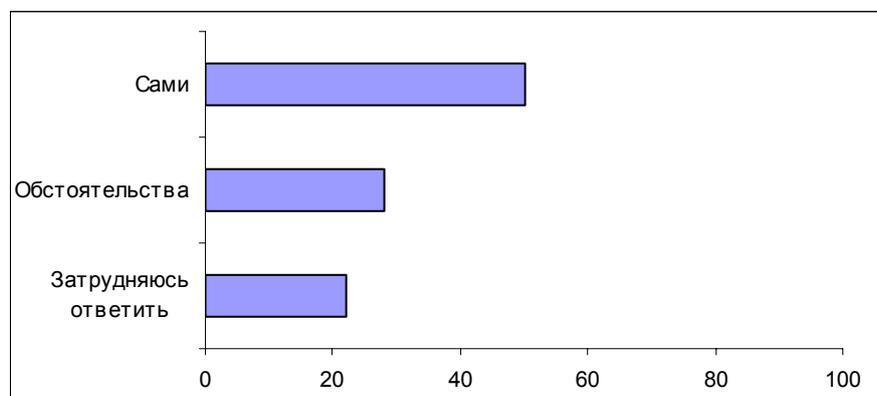
Вопрос: По Вашему мнению, в России за последние несколько лет людей, принимающих наркотики, стало больше, меньше, или их столько же, сколько было раньше?



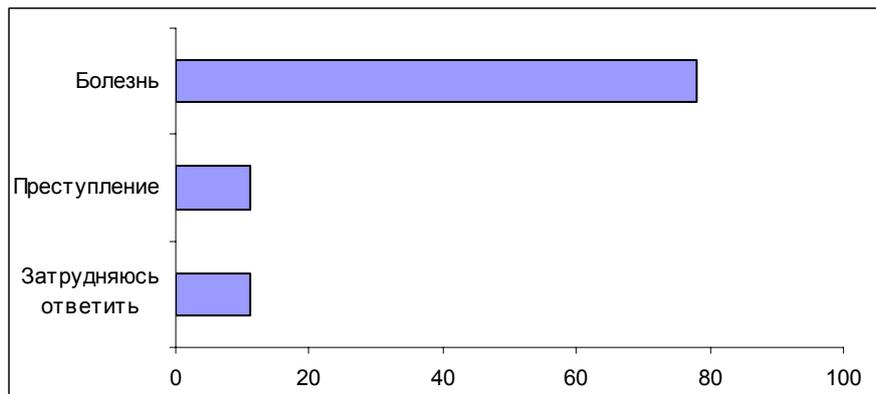
Вопрос: Как Вы думаете, в России проблема наркомании стоит более остро или менее остро, чем в западных странах?



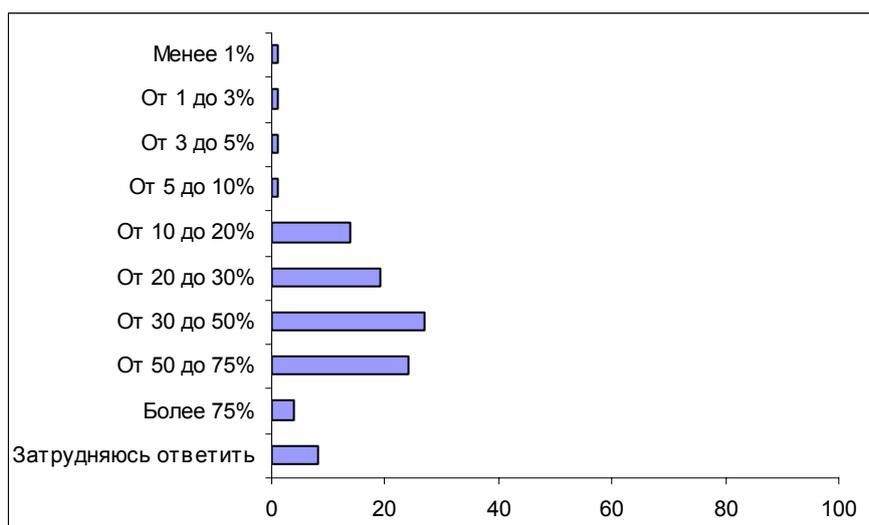
Вопрос: На Ваш взгляд, люди, ставшие наркоманами, виноваты в этом сами или их подтолкнули к этому обстоятельства?



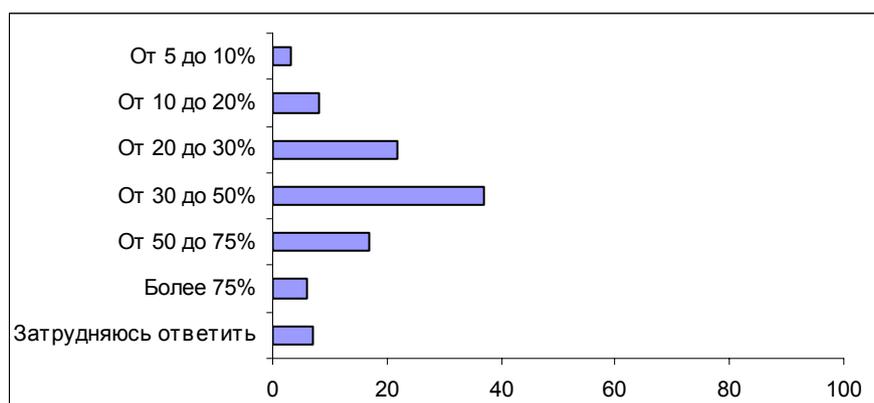
Вопрос: Как Вы считаете, наркомания – это болезнь или преступление?



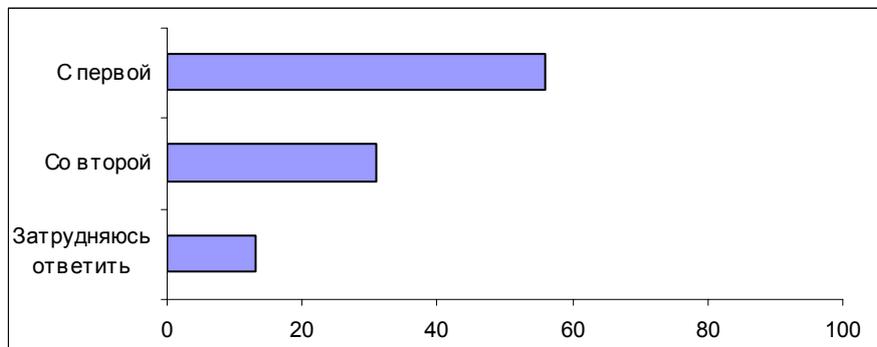
Вопрос: На Ваш взгляд, какая часть россиян ответит, что наркомания – это преступление? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



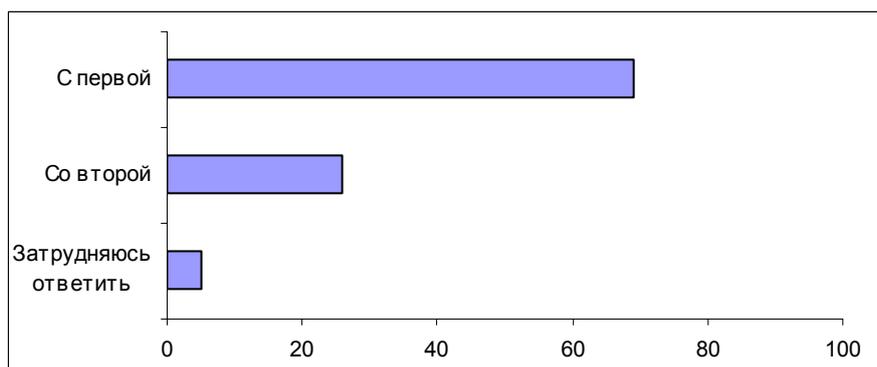
Вопрос: А какая часть россиян ответит, что наркомания – это болезнь? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



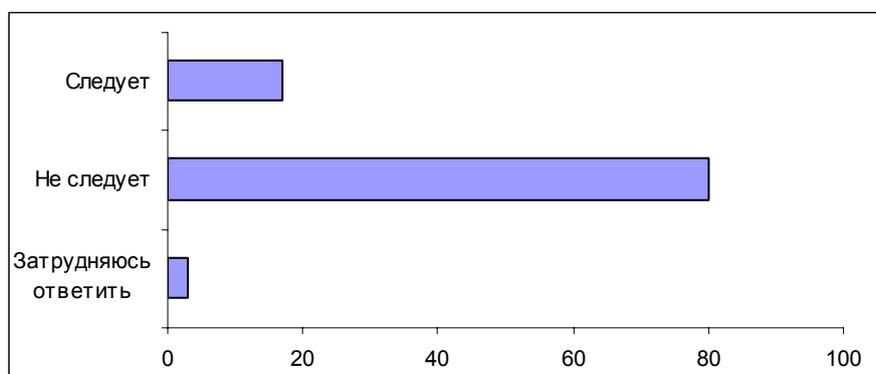
Вопрос: Одни считают, что можно попробовать наркотики, но не стать наркоманом. Другие считают, что если человек попробовал наркотики, то он обязательно становится наркоманом. С какой точкой зрения – с первой или со второй – Вы согласны?



Вопрос: Одни считают, что все наркотики одинаково опасны. Другие считают, что опасны только сильные наркотики, а легкие – нет. С какой точкой зрения – с первой или со второй – Вы согласны?



Вопрос: В некоторых европейских странах разрешено продавать легкие, "неопасные" наркотики. Как Вы думаете, следует или не следует разрешить в России продажу некоторых наркотиков?



Комментарий

Т. Якушева

Наркомания – "болезнь бездельников"

От опроса к опросу неуклонно растет доля россиян, пробовавших наркотики. Сегодня заявляют о подобном опыте 12% респондентов, однако нет сомнений в том, что в действительности эта цифра больше, так как далеко не все люди готовы дать честный ответ на такой вопрос.

Вопрос: "Вы хотя бы раз в жизни пробовали какой-нибудь наркотик (для интереса или за компанию)?"

	27 июня 1998 г.	12 июня 1999 г.	23 марта 2002 г.
Да	7	9	12
Нет	91	91	87
Затрудняюсь ответить	2	1	1

Чаще других признаются, что пробовали наркотики, мужчины (19%), молодежь (21%) и жители Дальнего Востока (20%). Если обратить внимание на уровень адаптации, то чаще других пробуют наркотики оптимисты, то есть люди, положительно оценивающие свои перспективы в жизни (17%), реже – неадаптированные пессимисты (11%), еще реже – адаптированные пессимисты (7%).

Проблема наркотиков так или иначе касается довольно большого числа россиян. У каждого пятого респондента (21%) есть знакомые, друзья или родственники, употребляющие наркотики. Если говорить о молодом поколении (18 – 35 лет), то такие знакомые есть у каждого третьего респондента (32%). Участники ДФГ рассказывали как о собственном опыте употребления наркотиков, так и о проблемах с наркотиками, затронувших их близких.

- *"Я в свое время пробовал коноплю – курил на БАМе давным-давно. Ощущение, вы знаете, как будто алкоголь употребляю. Ощущение такое – ну, молодой был, – как бы выпил две бутылки водки. А видел людей, которых из-за этого шарика бросало в грязь, и они туда ползали, целовали сапоги" (ДФГ, Москва).*
- *"Доходило до того, что на него [сына участницы ДФГ] надевали мешок, и он нюхал клей. И узнали чисто случайно. Пришел из школы, вроде бы задержался немного. Он не пьяный, он не накуренный, а глаза выдавали его. Навыкате глаза, красные. Алеша, курил? Нет. То-то делал? Нет. Оказалось, что у него друг по школе, по детскому саду – он кололся. Мы его за уши вытянули. То есть я уже столкнулась с этим" (ДФГ, Самара).*

Россияне по-разному относятся к наркотикам: кто-то весьма терпимо, кто-то утверждает, что наркотики – безусловное зло. Надо отметить, что второй тип отношения преобладает, это видно из материалов ДФГ.

- *"Участник 1: Много людей гибнет, это как мировая война. Участник 2: Чума XXI века"* (ДФГ, Самара).
- *"Это такие вещества, которые определенным образом влияют на мозг. Я не считаю, что это страшно, может быть, у меня своеобразная точка зрения. Поскольку алкоголь бывает не менее страшный. Он у нас продается везде, на каждом шагу, а это – нет, это не легализовано, а запретный плод – сладок. Это то же самое, что сковородка. На ней можно картошку пожарить, а можно ударить ей человека по башке и убить его насмерть"* (ДФГ, Москва).

К наркотикам часто относятся как к бедствию, от которого не застрахована ни одна семья.

- *"Надо знать о том, что это может даже мальчик, который попал в консерваторию и там ведет такой вот образ жизни более-менее богемный. Понимаете, о чем я говорю? Вообще никаких проблем нет, чтобы он вдруг стал наркоманом"* (ДФГ, Москва).

Интересно, как участники массового опроса оценивают ситуацию с наркотиками в стране. Отвечая на вопрос о том, какая доля россиян хотя бы однажды пробовала наркотики, респонденты чаще всего выбирали ответы от 30 до 50% (21%) и от 20 до 30% (18%). Каждый пятый участник опроса уверен в том, что наркотики пробовали более половины населения (от 50 до 75% – 14% опрошенных; более 75% – 6% опрошенных). Надо отметить, что люди, которые сами пробовали наркотики, значительно чаще других полагают, что такой же опыт имели более половины россиян. Можно расценить это как своеобразный способ самооправдания.

Вопрос: "По Вашему мнению, какая доля, сколько россиян хотя бы однажды пробовали наркотики?"

	Все	Вопрос: "Вы хотя бы раз в жизни пробовали какой-нибудь наркотик?"		
		да	нет	затр. ответить
Менее 1%	1	1	1	0
От 1 до 3%	1	1	1	16
От 3 до 5%	3	0	3	0
От 5 до 10%	4	3	4	5
От 10 до 20%	10	11	10	0
От 20 до 30%	18	9	19	5
От 30 до 50%	21	22	21	10
От 50 до 75%	14	27	13	5
Более 75%	6	17	5	5
Затрудняюсь ответить	21	8	22	54

Ответы на вопрос о том, какая доля россиян сегодня является наркоманами, мало отличаются от ответов на предыдущий вопрос, хотя здесь респонденты чаще называют более скромные цифры – от 20 до 30%. По этому вопросу нет существенного расхождения в ответах людей, пробовавших и не пробовавших наркотики.

	<i>Вопрос: "По Вашему мнению, какая доля, сколько россиян хотя бы однажды пробовали наркотики?"</i>	<i>Вопрос: "Как Вы думаете, какая доля, сколько россиян сегодня являются наркоманами?"</i>
Менее 1%	1	1
От 1 до 3%	1	2
От 3 до 5%	3	5
От 5 до 10%	4	9
От 10 до 20%	10	16
От 20 до 30%	18	21
От 30 до 50%	21	17
От 50 до 75%	14	6
Более 75%	6	2
Затрудняюсь ответить	21	22

Респондентов попросили назвать те наркотики, которые, по их мнению, наиболее распространены в России. Чаще всего участники опроса называли героин (35%), "легкие" наркотики из конопли: анаша, марихуана и т.д. (24%), а также гашиш (7%), кокаин (9%) и опиум (8%). Кроме того, упоминались таблетки ("колеса") – 1%, ЛСД (1%), синтетические наркотики вообще (1%). Надо отметить, что последние две разновидности наркотиков упоминались в Москве заметно чаще, чем в России в целом (по 4%). Нельзя считать, что этот список отражает реальную распространенность тех или иных наркотиков, он только знакомит нас с представлениями рядовых россиян, во многом сформированными под влиянием СМИ.

По мнению 84% опрошенных, в России за последние несколько лет стало больше людей, употребляющих наркотики. Противоположного мнения придерживаются только 3% респондентов, а 6% участников опроса полагают, что число таких людей осталось прежним.

Респондентам был задан открытый вопрос: *"Как Вы считаете, почему, по каким причинам, в России стало больше людей принимать наркотики?"*¹. На первое место вышли социально-экономические причины: безработица (13%), низкий уровень жизни (12%), отсутствие внимания к проблемам молодежи (2%), проблема беспризорников (1%):

- *"Безработица среди молодежи"; "от неустроенности жизни"; "бедность"; "наплевательское отношение государства к проблемам молодежи"; "беспризорность, детям деваться некуда".*

¹ Вопрос задавался только тем, кто ответил, что число людей, принимающих наркотики, возросло.

- *"Это обезболивание нашей экономики. Та же молодежь, если она не уверена в завтрашнем дне, она поддается сиюминутному уходу от нашей действительности. Порой тяжелое наше житье-бытье и, в частности, у студентов тоже – это, я считаю, способствует распространению наркотиков. Раньше люди впадали в пьянство – сейчас появился наркотик. Легко и просто. Это уход от действительности, от нашей жестокой действительности" (ДФГ, Самара).*
- *"...Социальные условия. Вот сейчас поменялся строй, молодежь не устроена. Раньше пришел на работу – можешь ты, не можешь, тебя все равно держат, не выгонят, какие-то копейки ты получаешь. А сейчас трудно устроиться на работу. Есть молодежь, которая берется за дело, а ведь у нас очень много таких, которых надо пасти, как говорится" (ДФГ, Москва).*

Кроме того, существует мнение, что причиной роста доли принимающих наркотики стал "беспорядок в стране".

О том, что *"наркотики стали более доступны"*, говорится в 16% ответов на открытый вопрос (участники фокус-групп нередко называли места, где в их городе можно приобрести наркотики). Еще 4% респондентов говорят о том, что торговцы наркотиками часто остаются безнаказанными.

- *"Наркотики очень легко достать, практически в любом кабаке, дискотеке, в школах – везде. Что купить бутылку водки, что достать наркоту – это без разницы" (ДФГ, Москва).*
- *"Я работаю в суде, очень много дел рассматриваем по наркотикам. Что хочу сказать: попадают у нас не те, которые сбытчики, а те, которые приобретают. Сошки маленькие, а основная рыбка у нас гуляет на свободе" (ДФГ, Самара).*

Согласно другой распространенной версии, россияне стали чаще употреблять наркотики потому, что *"нечем заняться людям"*, *"от безделья"* (13%). Как и в версии, связывающей наркоманию с безработицей, здесь идет речь о том, что пристрастие к наркотикам предполагает избыток свободного времени, а оно появляется как по собственной вине человека, так и по вине обстоятельств. Кроме того, наркотики обходятся довольно дорого, а значит, предполагают наличие *"шальных"* или *"легких"* денег (3%).

По мнению 7% участников массового опроса, люди стали больше принимать наркотики из-за психологических проблем: *"от безысходности жизни"* (4%), *"люди прячутся от действительности, не могут с ней справиться"* (2%), *"невозможность реализовать себя"* (1%). Видят корни проблемы в духовном кризисе общества 3% опрошенных:

- *"Никаких идеалов не осталось у молодежи", "молодежь развращена", "культура на низшем уровне".*

Кроме того, среди причин роста потребления наркотиков называют любопытство (2%) и глупость (1%).

О том, что в пристрастии к наркотикам большую роль играет непосредственное окружение, говорится в 3% ответов. В первую очередь, это касается подростков. Нередко виноватыми считают родителей, которые *"мало времени уделяют детям"* (2%).

- *"Это даже престиж какой-то стал. Они собираются в подъезде, ты куришь, колешься – ты молодец, ты свой, товарищ, а ты – нет, ты тормозной. И непутевый ребенок, если ты до сих пор не пробовал сигарету подержать в руках и не укололся. Среди молодежи у нас такой разгул..."* (ДФГ, Самара).
- *"А сейчас они приходят на танцы, дискотеку – он там возбужденный, ему надо еще больше адреналина получить, оторваться по полной программе. Кто-то ему предложит – все, ему хорошо. То, что потом будет с ним, он не задумывается"* (ДФГ, Самара).

Нередко в пропаганде наркотиков респонденты обвиняют средства массовой информации (3%). В данном случае наркотики предстают как атрибут модного образа жизни.

- *"Вот кумиров показывают всяких, киноактеров. И они все говорят: а я колелся, а я в свое время... Все рок-звезды: а мы принимали. Ну не говори про них, ну скажи... Играешь в этом... на барабанах ударником – и играй, а про это не говори"* (ДФГ, Москва).
- *"Телевидение развратнейшим образом действует. Вот эти видеоклипы, разнужданные молодые люди. Недавно показали, как наркотик нюхают, фильм, если кто смотрел, «Мусорщик». Это должно пресекаться. Не должно быть этого западного образа жизни в том виде, в каком мы его видим с экранов телевизоров"* (ДФГ, Самара).

Участникам опроса был задан еще один открытый вопрос: *"Как Вы считаете, почему люди начинают принимать наркотики?"* На первый взгляд, этот вопрос похож на предыдущий, но имеет ряд значимых отличий. Формулировка первого вопроса подталкивает респондентов к тому, чтобы сконцентрироваться на социальном аспекте проблемы наркомании. Во втором вопросе акцент делается на личных причинах, побуждающих человека прибегнуть к наркотикам. Это различие четко прослеживается в ответах на данные вопросы – хотя собственно перечень причин практически не меняется, меняется роль, "место" каждой из них.

Среди причин, по которым люди начинают принимать наркотики, чаще всего называют безделье (27%), любопытство и жажду новых ощущений (17%), психологические проблемы: депрессию, безысходность, бегство от реальной жизни (16%), социально-экономические проблемы (16%), *"дурость"* и *"блажь"* (13%). Таким образом, те факторы, которые в предыдущем случае занимали последние места, здесь вышли на первый план. Здесь также упоминаются такие причины, как *"легкие"* деньги (5%), влияние окружения (5%) и плохое воспитание (1%), духовный кризис (4%), пропаганда в СМИ (2%) и развитый наркобизнес (2%).

Оба открытых вопроса обнаруживают наличие двух основных позиций: согласно первой, люди сами виноваты в том, что становятся наркоманами, согласно второй, во всем виноваты обстоятельства. Эти точки зрения были отдельно протестированы в закрытом вопросе. Более половины респондентов (56%) полагают, что наркоманы сами виноваты в том, что попали в такую зависимость. В то же время значительная часть респондентов (36%) склонна объяснять наркоманию неблагоприятными внешними обстоятельствами.

Россияне вполне осознают значимость проблемы наркомании – как для общества в целом, так и для отдельных семей – и считают необходимым с ней бороться. Этой теме был посвящен еще один открытый вопрос: *"По Вашему мнению, что надо сделать, для того чтобы в стране стало меньше наркоманов?"*.

В первую очередь, граждане ожидают от властей борьбы с наркобизнесом во всех его проявлениях (27%):

- *"Таможенникам лучше бороться, чтобы наркотики не переправляли к нам в страну"; "уничтожать поля с наркотиками"; "активно бороться с поставщиками наркотиков"*.

Кроме того, участники опроса часто говорят о необходимости введения более жестких законов, предусматривающих суровое наказание за наркоторговлю, вплоть до смертной казни (18%):

- *"Ужесточить закон о наказании за продажу наркотиков, считать это наравне с убийством"*.

Эта тема активно обсуждалась и на ДФГ.

- *"Это безобразие, смертную казнь тому, кто распространяет"* (ДФГ, Самара).
- *"Мое мнение: если человек попался, но не просто какой-то купил, попробовал, а если вышли на след распространителя, то это самое-самое. Я бы казнь, публичную притом"* (ДФГ, Самара).

Другой важной мерой профилактики наркомании респонденты считают работу с молодежью (17%):

- *"Воспитывать с детства, занять молодежь полезным чем-то", "сделать так, чтобы дети были заняты, чтобы были в школах организации, ведь большинство наркоманов – это подростки"*.

Таким образом предлагается решить проблему излишков свободного времени, которую называют одной из главных причин распространения наркомании.

По мнению 17% респондентов, в России не станет меньше наркоманов до тех пор, пока не будут решены основные социально-экономические проблемы, – прежде всего, проблема занятости (10%) и низкого уровня жизни населения (8%):

- *"Дать всем работу – если бы все работали, то некогда было заниматься всякой дрянью".*

Эти данные отражают существующее мнение о том, что материально обеспеченные и занятые делом люди не нуждаются в наркотиках.

- *"Участник 1: И все-таки ты согласен, что решить эту проблему невозможно полностью, на 100%?"*

Участник 2: *Возможно.*

Модератор: *Каким образом?*

Участник 2: *В нашей жизни это произойдет, на самом деле. Просто сейчас время такое было тяжелое. Сейчас выживут сильнейшие, пойдет более новый поток, в самом деле. Потому что многие посмотрели, как это плохо, что происходит с ними.*

Участник 3: *Нет, сейчас интересная молодежь пошла. Более образованная, более грамотная. У меня дети – студенты, и я смотрю, что практически... Я говорю, что идет волна людей таких, которые в принципе не подвержены этому" (ДФГ, Новосибирск).*

Эта точка зрения является достаточно спорной, так как проблема наркомании не решена даже в наиболее экономически развитых странах. Несмотря на то, что Россия столкнулась с проблемой наркомании несколько позже, чем западные страны, более половины респондентов (56%) уверены, что сегодня у нас эта проблема стоит более остро, чем за рубежом. Только 26% опрошенных полагают, что на Западе ситуация с наркотиками обстоит хуже, чем в России. Таким образом, наркомания видится россиянам скорее как внутренняя российская проблема, а не как атрибут западного образа жизни.

О необходимости бесплатного или недорогого лечения для наркоманов говорится в 8% ответов на открытый вопрос:

- *"Строить специальные лечебные центры и лечить бесплатно, если не умеем оградить от этого"; "вылечить наркоманов, но не по диким ценам за лечение".*

Во многих ответах говорится о государственной антинаркотической пропаганде (5%) и пропаганде здорового образа жизни и спорта (3%), а также "духовных ценностей" (1%) – в качестве альтернативы наркотикам:

- *"Чтобы вели агитацию, что это не жизнь, а смерть"; "показывать, как от наркотиков умирают люди"; "вести разъяснительную работу, по ТВ показывать, к чему приводит прием наркотиков: ломка, деградация личности и в конце – гибель"; "спортзалы открывать, здоровый образ жизни пропагандировать"; "ценности духовные воспитывать у молодых".*
- *"Наверно, все общество должно... Как Нина сказала, что, как дети говорят, что если ты не куришь, то ты не свой парень. То есть на идеологическом уровне. То есть все должно на 180 градусов повернуться, то есть ты ку-*

ришь – ты плохой парень, а я не курю – я хороший. Тогда и будет. А если его все время подначивают, то он обязательно попробует" (ДФГ, Самара).

- *"Как американцы – встают, они с утра бегом занимаются. И у нас такая идеология должна быть. Должно быть, что хороший россиянин – это, прежде всего, здоровый россиянин" (ДФГ, Самара).*

Отвечая на этот вопрос, только 1% респондентов упомянул о роли семьи в борьбе с наркоманией. Сама формулировка вопроса наводила, прежде всего, на размышления о мерах, которые должно принять государство. Однако это не значит, что данная проблема не касается отдельных семей. Почти все участники ДФГ говорили о том, что делают все, что в их силах, чтобы уберечь своих детей от наркомании, так как не чувствуют себя застрахованными от этой беды.

- *"Модератор: Кто считает, что вашей семье это может грозить?"*

Катя: Ну а как же?

Ира: Это в любой семье может, не дай Бог, произойти.

Модератор: Вы пытаетесь каким-то образом предотвратить?

Света: Конечно, разговариваем.

Галя: Ребенок должен быть занят.

Виктор: Я брата пугаю реальными рассказами.

Володя: Я своего так же – разговорами" (ДФГ, Москва).

- *"Он [сын] что-то как-то по этому поводу спросил, я говорю: я тебе расскажу. Мы с ним идем, и там сидит один – он, видать, уже нормальный, уже клюет. Я поднял его, говорю: видишь, это наркоман. Я ему треск, еще раз, ты хочешь быть таким? Он: нет. Запомни его, вот что такое наркотики. Мы с ним дальше пошли. Он: я никогда не буду. Мне кажется, такой метод – он наиболее продуктивный" (ДФГ, Самара).*
- *"Профилактика – это само собой. То есть разговор, беседы и так далее. Ну и контроль – с кем он общается. Знать его товарищей, с кем он общается, и этот товарищ тоже с кем общается. В смысле, кто может употреблять наркотики" (ДФГ, Новосибирск).*
- *"Только личным внушением, авторитетом. А что еще? Только так. Убеждением. Хотя это может быть недостаточно действенным" (ДФГ, Новосибирск).*

На протяжении последних лет участникам общероссийского опроса несколько раз задавался вопрос: *"Как Вы считаете, наркомания – это болезнь или преступление?"* За это время произошли некоторые значимые изменения. Наркомания из проблемы, о которой говорят СМИ, но с которой мало кто сталкивается, превратилась в реальную угрозу. Это привело к тому, что россияне все реже считают наркоманию преступлением, и все чаще говорят о ней как о болезни.

Вопрос: **"Как Вы считаете, наркомания – это болезнь или преступление?"**

	27 июня 1998 г.	12 июня 1999 г.	23 марта 2002 г.
Болезнь	66	64	72
Преступление	27	26	21
Затрудняюсь ответить	7	10	7

Исходя из различий в понимании наркомании, представления о том, как с ней бороться, тоже различаются: с одной стороны, это жесткая позиция, подразумевающая принудительные меры по отношению к наркоманам, с другой стороны, более мягкие меры: лечение тех, кто уже стал наркоманом, и правильное воспитание детей и подростков. Впрочем, иногда эти подходы сливаются воедино:

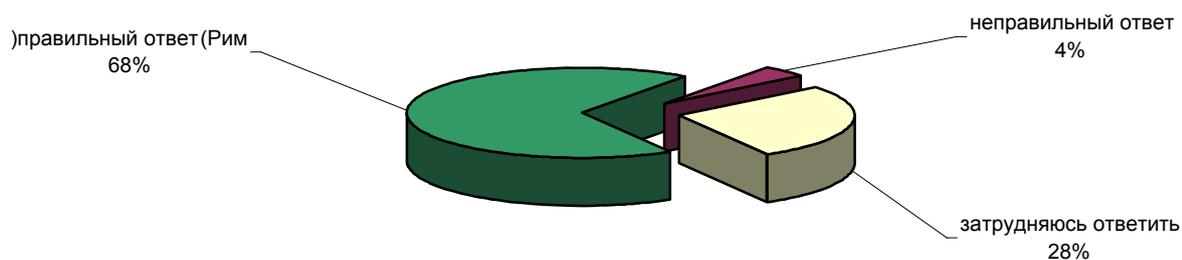
- *"Искоренить полностью, мне кажется, невозможно. Это может быть только что-то настолько жесткое, то есть это какая-то лагерная система, что невозможно. Проблема существует во всех странах в той или иной степени. Но у нас эта проблема не решается – от нашей бедности. Здесь нужны серьезные финансовые вливания. Должна быть и профилактика, и жестокость где-то должна быть: если не смертная казнь, то еще что-нибудь. Это должно быть в параллели, и комплексно, и достаточно серьезно. И главное – это все должно финансироваться. Генофонд страдает. Может, создавать какие-то инкубаторы, где выращивать нормального человека, потому что падение происходит"* (ДФГ, Самара).

Геопроект: Италия

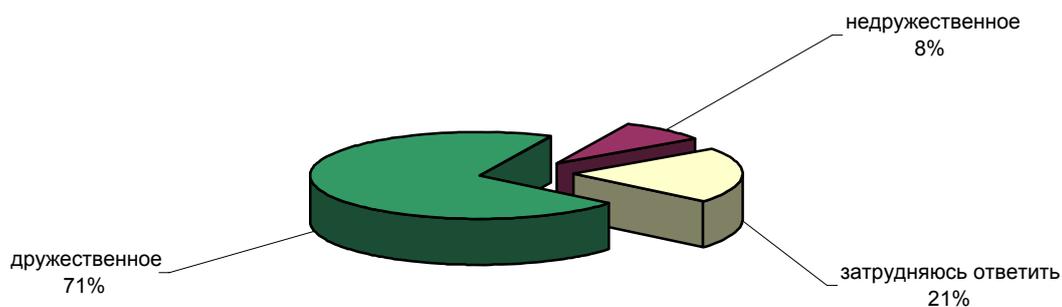


Опрос населения

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАКОЙ ГОРОД ЯВЛЯЕТСЯ СТОЛИЦЕЙ ИТАЛИИ?



КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ИТАЛИЯ - ЭТО ДРУЖЕСТВЕННОЕ ИЛИ НЕДРУЖЕСТВЕННОЕ ПО ОТНОШЕНИЮ К РОССИИ ГОСУДАРСТВО?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	50	14	28	29	40	48	52	33	29	38	19	37	30	13	32	34	27	13	18	38	25	25	10	15	22	9	15	4	100	46	54	35	29	36

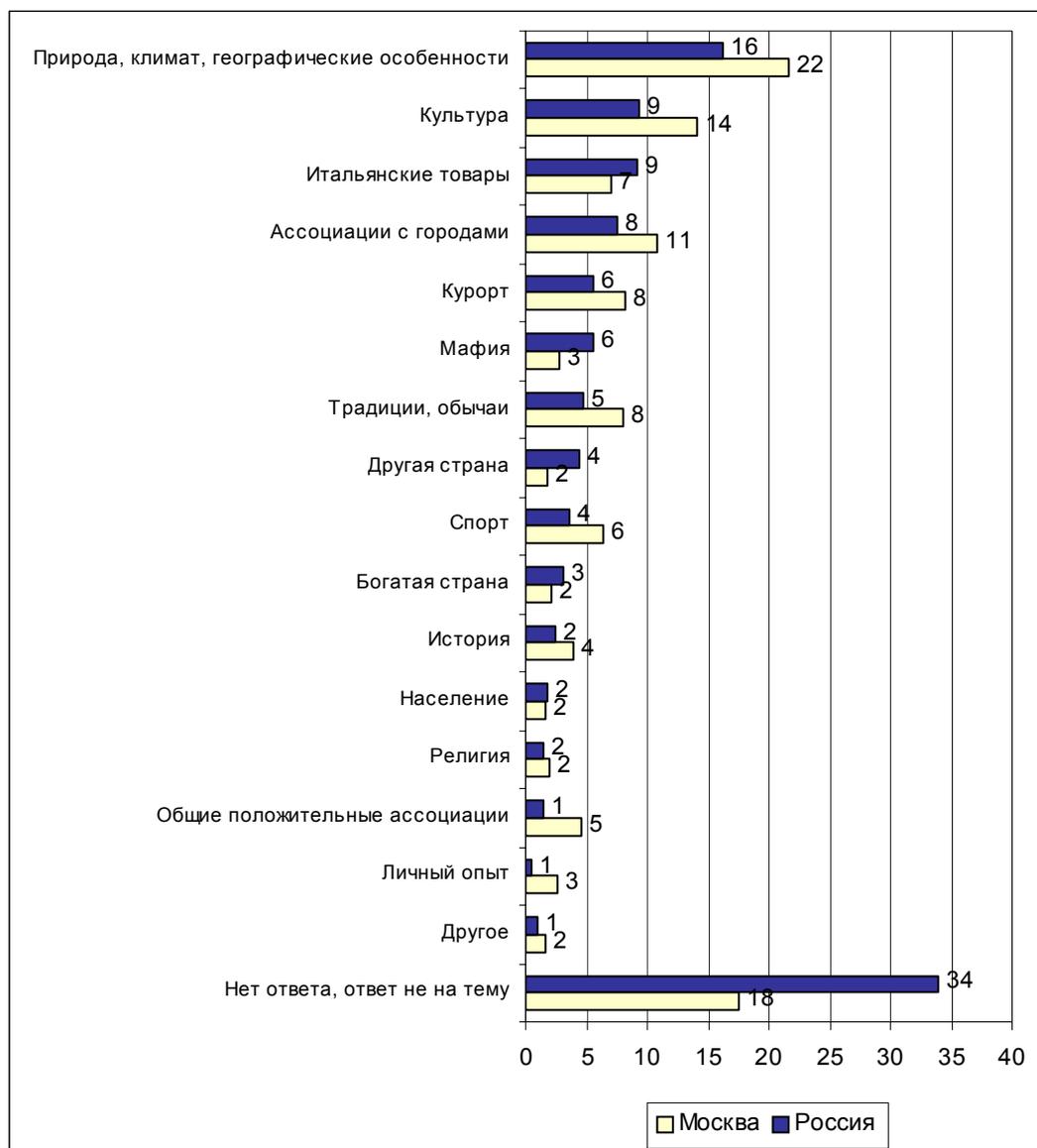
СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАКОЙ ГОРОД ЯВЛЯЕТСЯ СТОЛИЦЕЙ ИТАЛИИ?

правильный ответ (Рим)	68	67	71	72	69	65	78	60	72	76	59	38	68	78	89	64	67	76	67	73	71	60	70	82	77	59	65	59	79	76	85	67	79	76	73
неправильный ответ	4	4	3	5	4	3	3	5	4	4	4	7	4	2	3	5	4	2	3	2	3	6	4	0	2	6	5	2	7	5	4	5	5	7	2
затрудняюсь ответить	28	28	26	23	26	32	<u>19</u>	35	24	<u>20</u>	37	55	27	<u>20</u>	<u>8</u>	31	29	<u>22</u>	30	24	25	34	25	<u>18</u>	<u>20</u>	34	30	39	<u>13</u>	19	<u>10</u>	27	16	17	25

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ИТАЛИЯ - ЭТО ДРУЖЕСТВЕННОЕ ИЛИ НЕДРУЖЕСТВЕННОЕ ПО ОТНОШЕНИЮ К РОССИИ ГОСУДАРСТВО?

дружественное	71	74	59	75	70	68	75	67	75	74	65	62	72	75	71	68	72	73	76	76	68	69	69	68	71	68	71	75	84	66	67	66	69	74	59
недружественное	8	7	17	8	7	10	9	8	7	6	11	7	8	7	12	8	8	9	8	10	8	7	7	13	12	7	7	7	7	11	12	9	6	10	15
затрудняюсь ответить	21	19	23	<u>16</u>	<u>22</u>	23	16	25	17	20	24	30	19	18	17	23	19	17	16	<u>14</u>	23	24	24	18	<u>16</u>	25	21	18	<u>10</u>	23	21	25	25	<u>16</u>	27

Открытый вопрос: Что в первую очередь приходит Вам в голову, когда Вы слышите слово "Италия"?



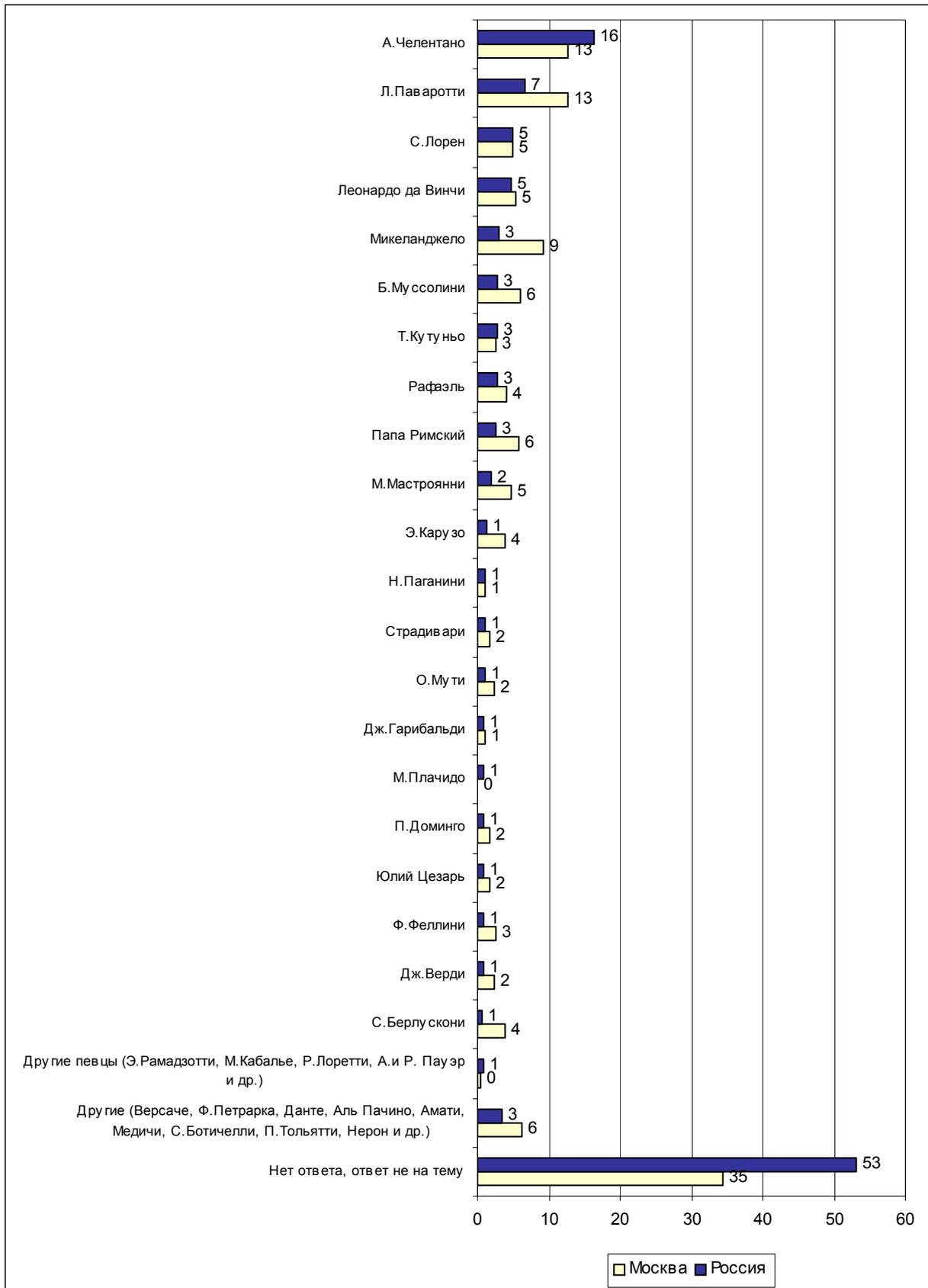
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Природа, климат, географические особенности	16
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Итальянский сапог" на карте; "сапог в географическом смысле"; "жаркая страна"; "живописная страна"; "климат хороший"; "далеко, где-то в море, тепло там"; "солнечная страна на берегу моря"; "воды много – надо осушать, чтобы люди где-то жили"; "Апеннинский полуостров"; "красивая природа"; "жара".</i> 	
Культура	9
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Певун"; "театр "Ла Скала"; "много великих художников"; "итальянская музыка"; "архитектурные сооружения"; "архитектура, живопись"; "фильмы хорошие"; "Челентано, песни, культура".</i> 	
Итальянские товары	9
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Обувь, шубы, мебель"; "гоночные машины "Феррари"; "еда и одежда хорошего качества, обувь итальянская"; "дорогие, качественные вещи, продукция"; "качественная продукция, выпускаемая Италией"; "колготки"; "вина хорошие"; "бытовая техника"; "автомобили "Фиат"; "у них хорошая сантехника, люстры, насосы"; "женские сапоги"; "Альфа-ромео"; "итальянская мебель"; "красивые машины, покрышки".</i> 	
Ассоциации с городами	8
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Венеция"; "столица Рим"; "Милан"; "Рим, Милан"; "башня Пизанская".</i> 	
Туризм, отдых	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Путешествия"; "туризм"; "отдых для крутых"; "курорты в Средиземноморье"; "курорты, пляжи, развлечения"; "страна отдыха"; "отличный отдых"; "турбизнес, турфирмы"; "туристические поездки, отдых"; "край курортов".</i> 	
Мафия	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Мафиозная структура"; "корень мафии – оттуда все сюда распространяется"; "это мафия, знаменитая на весь мир"; "итальянская мафия"; "Cosa nostra"; "сицилийская мафия"; "колыбель мафии"; "криминал".</i> 	
Традиции, обычаи	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Пицца итальянская"; "маскарад"; "гондолы"; "хорошая итальянская кухня"; "макароны".</i> 	
Другая страна	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Италия – это страна"; "зарубежная страна"; "заграница"; "есть такая капиталистическая страна"; "далекая страна"; "государство как государство".</i> 	
Спорт	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Сильные футболисты"; "футбольные клубы"; "футбольная держава"; "будущая Олимпиада зимняя"; "со спортом"; "итальянский чемпионат по футболу"; "лыжница Бельмондо"; "футбольный клуб "Милан".</i> 	

Богатая страна	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Богатая страна с развитой экономикой"; "хороший уровень жизни"; "наверно, лучшие живут – не как в нашей стране"; "хорошая страна, живут в достатке"; "высокоразвитая страна"; "экономически развитая страна"; "развитая страна, люди хорошо живут"; "хорошая жизнь у них"; "благополучная страна"; "входит в первую пятерку стран".</i> 	
История	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Древняя история"; "итальянская война во время Второй мировой войны"; "огромная тысячелетняя история"; "восстание Спартака, римские войны"; "борьба с фашизмом"; "история, гладиаторы"; "Древний Рим"; "Муссолини".</i> 	
Население	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Много жизнерадостных людей"; "красивые женщины"; "веселые, энергичные люди"; "энергичные, темпераментные люди"; "смуглые, симпатичные девчонки".</i> 	
Религия	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Павел II"; "глава Римской католической церкви"; "в Италии живет глава католической церкви – Папа"; "католичество".</i> 	
Общие положительные ассоциации	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Восторг"; "все любят ее"; "что-то благостное, приятное"; "хочу туда, там очень хорошо".</i> 	
Личный опыт	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Работала с ними"; "моя туристическая поездка в Италию"; "племянница живет в Италии".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Романтизм"; "член Европейского союза"; "они покупают детей наших"; "очереди в посольство"; "уют"; "эмиграция".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	34

Открытый вопрос: Знаете ли Вы каких-либо знаменитых людей из Италии? Если знаете, то назовите, пожалуйста, их имена.



Комментарий**Е. Гвоздева****Италия – "красивые женщины и макароны"**

"Красивая южная страна", "родина макарон" – таково, согласно результатам всероссийского опроса, наиболее распространенное представление об Италии. Именно географические и климатические особенности этой страны наиболее часто фигурируют в ответах на открытый вопрос: "Что прежде всего приходит Вам в голову, когда Вы слышите слово "Италия"?" В этой группе суждений – упоминания о жарком климате, море, солнце, а также об очертаниях государства на карте:

- "Далеко, где-то в море, тепло там".
- "Солнечная страна на берегу моря".
- "На карте выглядит, как сапог".
- "Сапог в географическом смысле".

В то же время, хотя значительная часть опрошенных весьма четко представляет себе очертания Италии и ее местоположение, Рим, Милан и Венеция являются практически единственными географическими точками, о которых вспоминают участники опроса. Именно с этими городами ассоциируется Италия у 6% опрошенных.

- "Рим – красивый город, древний".
- "Рим, Венеция – красивый город".

Следует также отметить, что верно назвали столицу Италии 68% опрошенных, 28% затруднились ответить на этот вопрос, 4% дали неправильные ответы.

Примечательно, что среди мужчин правильно называют столицу Италии 78%, а среди женщин верно ответили только 60%. Столь серьезную разницу может частично объяснить тот факт, что на слуху у российских граждан в основном два крупных итальянских города – Рим и Милан. Последний является одним из центров европейской моды, поэтому, возможно, женщины чаще мужчин затрудняются вспомнить, какой именно из городов является столицей.

Помимо особенностей географии, респонденты особо отмечают итальянские товары и культурные достижения (по 9%).

Среди предметов итальянского ширпотреба опрошенные называют обувь, одежду, мебель, сантехнику и автомобили, при этом особое внимание уделяется высокому качеству итальянской продукции.

- *"Одежда хорошего качества, обувь итальянская"*.
- *"Дорогие, качественные вещи"*.
- *"Стиральная машина, очень довольна"*.
- *"У них хорошая сантехника, люстры, насосы"*.

Следует отметить, что если, например, Франция ассоциируется у опрошенных с элитной продукцией, недоступной для большинства населения, – "Шанель", "Вдова Клико" и т.д., – то Италия известна именно своими товарами народного потребления – колготками, сапогами и др.

- *"Обувь, сапоги, спагетти"*.
- *"Обувь, шубы, мебель"*.

Что касается итальянской культуры, здесь участники опроса выделяют архитектуру, живопись, музыку и кинематограф.

Среди основных архитектурных сооружений опрошенные называют Пизанскую башню, Колизей, а также красоты Венеции.

- *"Пизанская башня, Колизей"*.
- *"Венеция, флорентийская архитектура"*.
- *"Колизей, Рим"*.

Примечательно, что практически все ассоциации с Италией носят неполитический характер. Среди политиков называют фактически только два имени: Бенито Муссолини (3%) и Сильвио Берлускони (1%).

Список знаменитых итальянцев* состоит преимущественно из актеров, художников, певцов и композиторов.

Среди итальянских живописцев наиболее часто упоминаются Леонардо да Винчи (5%), Микеланджело и Рафаэль (по 3%).

Но лучше всего россияне знают итальянских музыкантов и композиторов: Дж. Верди, Н. Паганини, А. Страдивари. Также в числе знаменитых людей Италии – оперные певцы: Л. Паваротти (7%), П. Доминго (1%) и М. Кабалье.

Но чаще всего среди известных итальянцев респонденты называют Адриано Челентано – 16%.

- *"Челентано, песни, культура"*.
- *"Адриано Челентано – хороший актер"*.

* Вопрос звучал так: *"Знаете ли Вы каких-либо знаменитых людей из Италии? Если знаете, назовите, пожалуйста, их имена"*.

- *"Спагетти, фильмы с Челентано"*.

Кстати, итальянских эстрадных певцов прошлых лет, как свидетельствуют результаты опроса, россияне помнят значительно лучше, нежели современных исполнителей, – среди знаменитых людей Италии были названы Тото Кутуньо (2%) и Робертино Лоретти (1%), реже упоминаются современные "звезды" – такие как Э. Рамадзотти.

А 3% опрошенных в числе знаменитых итальянцев называют поляка Иоанна Павла II:

- *"Папа Римский Иоанн Павел II"*.

Также опрошенные вспоминают об итальянской мафии (6%), в первую очередь – сицилийской.

- *"Корень мафии, оттуда все сюда распространяется"*.
- *"Эта мафия знаменита на весь мир"*.
- *"Государство, живущее по негласным законам мафии"*.

В то же время влияние итальянской мафии на жизнь страны в ответах респондентов упоминается лишь несколько раз:

- *"Там много криминала и аварий"*.
- *"Коррупцированная страна"*.

В основном, несмотря на репутацию "колыбели мафии", Италия представляется опрошенным вполне тихой, мирной и спокойной страной.

- *"Что-то благостное, приятное"*.
- *"Хорошая страна с хорошей культурой"*.
- *"Там живут прекрасно, там чистота и порядок"*.

Для 4% респондентов Италия знаменита в первую очередь своим футболом:

- *"Итальянский чемпионат по футболу"*.
- *"Футбольная команда "Ювентус"*.
- *"Футбольная команда "Милан"*.
- *"Футбольная держава"*.
- *"Я был там, болею за итальянский футбол"*.

Особое место респонденты отводят итальянским кулинарным традициям: паста – макароны и спагетти – это первое, что приходит им в голову при слове "Италия". О не менее знаменитом итальянском блюде – пицце – россияне вспоминают значительно реже.

Вообще, макароны в ассоциативном ряду россиян – это уже не только прозаическое блюдо национальной кухни, но едва ли не символ Италии, достойный упоминания в одном ряду с наследием античности и звездами "Ла Скала":

- *"Древняя страна, любят макароны"*.
- *"Макароны, оперные певицы"*.
- *"Красивые женщины и макароны"*.

В целом, наиболее кратко отношение россиян к Италии можно охарактеризовать словом "красивая". По их мнению, в Италии красиво все: женщины, природа, архитектура, машины и сапоги.

- *"Богатая, красивая страна"*.
- *"Красивые машины, крыши"*.
- *"Красивая обувь итальянская"*.
- *"Мебель красивая и сантехника"*.
- *"Красивое место, отдых"*.

Пояснения

Опрос населения

Технология. Опросы населения России и населения Москвы проводятся по единой анкете, состоящей из закрытых и открытых вопросов.

При ответе на **закрытый** вопрос респондент должен выбрать наиболее подходящий для него вариант ответа – один или несколько – из числа предложенных. В ряде случаев интервьюер показывает респонденту карточку с перечнем вариантов ответа.

Наиболее часто встречаются закрытые вопросы, предполагающие выбор респондентом одного варианта ответа. Данная ситуация особо не оговаривается.

В случае если респонденту предлагается выбрать более одного варианта ответа на закрытый вопрос, это отмечается при формулировке вопроса (например, "*любое число ответов*", "*не более трех ответов*").

Если используется работа с карточкой, это также отмечается особо, причем количество вариантов ответов оговаривается всегда ("*один ответ, карточка*", "*любое число ответов, карточка*" и проч.).

При ответе на **открытый** вопрос респонденту предлагается сформулировать ответ самому. Интервьюер просто читает формулировку вопроса и не приводит никаких вариантов ответа.

Если условия открытого вопроса предполагают, что респондент должен сформулировать только один вариант ответа, особо оговаривается лишь тип вопроса – открытый ("*респондент сам называет фамилии*" и проч.).

Если же опрашиваемый должен дать более одного варианта ответа, при формулировке вопроса указываются оба условия (например, "*любое число ответов, респондент сам называет фамилии*").

Процедура обработки открытых вопросов. Все ответы респондентов разбиваются на тематические группы и подгруппы. Единицей анализа является суждение (в ответе одного респондента может быть несколько суждений). Таким образом, ответы части респондентов по своему содержанию оказываются включены в несколько тематических групп.

Представление данных (закрытые и открытые вопросы). Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

В анализе открытых вопросов приведены наиболее показательные высказывания.

Пояснения к "шапкам" таблиц (базовые группы)

- **Голосовали бы за...** – группы, определяемые по ответам на вопрос: "Если бы очередные президентские выборы проводились в ближайшее воскресенье, за кого из перечисленных кандидатов Вы бы скорее всего проголосовали?"
- **Адаптация** – группы, определяемые по ответам на вопросы: "Сможете ли Вы в ближайшие год-два повысить свой жизненный уровень, жить лучше, чем сегодня?" и "Удалось ли Вам найти свое место в сегодняшней жизни?":
 - *оптимисты* – ответившие "да" на 1-й вопрос;
 - *адаптированные пессимисты* – ответившие "да" только на 2-й вопрос и "нет" или "затрудняюсь ответить" на 1-й вопрос;
 - *неадаптированные пессимисты* – остальные, кроме затруднившихся с ответом на оба вопроса.
- **Тип места жительства:**
 - *мегаполисы* – центры субъектов РФ, более 1 млн. жителей;
 - *большие города* – центры субъектов РФ, до 1 млн. жителей;
 - *малые города* – районные центры, города областного подчинения, поселки городского типа.

Оценки экспертов

Существует четыре группы экспертов.

Группа 1. Политическая элита регионального уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти области (края).

Группа 2. Политическая элита местного уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти областного (краевого) центра.

Группа 3. Интеллектуалы

К этой типологической группе относятся работники вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудники негосударственных, частных экспертных или консультационных структур (адвокатские, аудиторские фирмы, социологические и PR-службы и т. д.). Эти люди не занимают должности в административном аппарате власти, не имеют статуса депутата, но могут привлекаться к работе во властных структурах в качестве членов экспертных советов, рабочих групп и других временных образований экспертно-консультационного характера.

Группа 4. Журналисты

К этой группе относятся сотрудники региональных телеканалов, периодических изданий, радиостанций. В ней в равной степени представлены журналисты, настроенные лояльно, нейтрально и оппозиционно к региональной (областной, краевой) администрации.

Эксперты отбираются сотрудниками региональных отделений ФОМ по специальной инструкции.

Опрос проводится с использованием системы автоматизированных телефонных интервью (САТИ) по двум стратегиям:

- блиц-опрос, когда эксперты отвечают на вопросы с фиксированными вариантами ответов (закрытые вопросы) – *формализованные интервью*;
- свободная беседа, когда тема задается через стандартизованные формулировки вопросов (открытые вопросы) – *стандартизованные интервью*.

В состав экспертной панели входят представители **28** регионов России: Белгородской, Брянской, Владимирской, Волгоградской, Вологодской, Воронежской, Ивановской, Калининградской, Калужской, Кемеровской, Кировской, Нижегородской, Пензенской, Ростовской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Свердловской, Тульской, Ульяновской областей, Алтайского, Красноярского, Краснодарского и Ставропольского краев, Санкт-Петербурга, а также республик Башкортостан, Татарстан и Удмуртия.

Дискуссионные фокус-группы

Технология. В каждом городе в дискуссионной фокус-группе (ДФГ) участвуют **10** человек – это мужчины и женщины, поддержавшие на президентских выборах В. Путина, Г. Зюганова, отдавшие свои голоса другим кандидатам либо проголосовавшие против всех.

Задачи исследования. В ходе ДФГ обсуждаются наиболее важные события, произошедшие в России за неделю и освещенные в телепрограммах, с целью выявить реакцию россиян на эти события.

Электронные фокус-группы

Технология. В ЭФГ участвуют от **40** до **48** человек – мужчины и женщины разных возрастов, с разным уровнем образования и разными политическими взглядами.

Рекрутмент осуществляется на основе постоянно обновляемой базы респондентов, регулярно принимающих участие в опросах Фонда "Общественное мнение". Основное требование к рекрутменту – равномерное представительство приверженцев всех кандидатов, претендовавших на пост Президента России.

После ЭФГ проводится дискуссия, в которой участвуют **10** человек из числа респондентов ЭФГ – пятеро мужчин и пять женщин. Среди них – те, кто поддержал на президентских выборах Путина, Зюганова, отдал свои голоса другим кандидатам либо проголосовал против всех.

В ходе ЭФГ участники просматривают видеоряд трижды, и каждый раз с помощью электронного датчика фиксируют свою реакцию на происходящее на экране по десятибалльной шкале. Во время первого показа оценивается отношение

респондентов к тестируемым фрагментам по шкале "интересно / не интересно", во время второго – по шкале "согласен / не согласен", во время третьего – по шкале "доверяю / не доверяю".

Форма представления. Реакция на ТВ-фрагменты отражается в виде кривых, усредняющих оценки респондентов.

Цифры в таблицах – это средняя величина показателей каждой кривой во время просмотра тестируемого эпизода.

Колебания (сильное, среднее или слабое – в таблице соответственно "слн.", "срд." и "слб.") – это величина, характеризующая степень отклонения анализируемого значения кривой от усредненного значения во время просмотра видеофрагмента.

ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока основан на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ трех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР, НТВ). Каждый элемент длительностью около 1 минуты указанных программ рассматривается как аналог отдельной телепередачи, имеющей свою аудиторию. Таким образом, для каждого элемента может быть рассчитан телевизионный *рейтинг*, исчисляемый как доля телезрителей, видевших этот элемент сюжета, от населения.

Количественным показателем воздействия ТВ-потока является *суммарный рейтинг телевизионных событий* – GRP (Gross Ratings Points), характеризующий "накопление" аудитории телевизионных передач, оказавшейся в поле воздействия этого события.

Группа элементов за неделю, в которых упоминается определенный политик, образует "квазикампанию", воздействующую на телезрителя напоминаниями имени политика и привлечением к нему внимания. Суммарный рейтинг этой группы сюжетов показывает интенсивность воздействия такой "квазикампании".

Аналогичный подход применяется при рассмотрении воздействия на аудиторию "квазикампаний", связанных с присутствием в сюжетах политиков в качестве спикеров (выступающих, отвечающих на вопросы и т. д.).

Данные о ТВ-просмотре основаны на измерениях телеаудитории фирмой "Гэл-лап Медиа" по технологии, в которой используются специальные приборы – пиплметры, фиксирующие просмотр телепередач зрителями. Пиплметры установлены в **1650** семьях (около 4500 человек) в **40** городах России. Эта совокупность семей – панель – репрезентирует население России, проживающее в городах с численностью жителей 100 тысяч и более.