

Доминанты.

№ 007 (641)

Поле мнений

21 февраля
2002 г.

Социологические
сообщения



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Доминанты.

Поле мнений

Серия "Социологические сообщения" издается с сентября 1996 г.

№ 007 (641)

21 февраля
2002 г.

В выпуске:

Источники данных i

Динамика

Рейтинги.....	A-1
Электоральные рейтинги.....	A-1
Информационные рейтинги.....	A-3
В. Путин.....	B-1
Оценки.....	B-1
Разговоры.....	B-2
Высказывания и действия.....	B-3
Наказы.....	B-10
События недели.....	B-1
Долги по выплатам.....	G-1

Тематика

Армия и военная реформа.....	E-1
Армия и альтернативная служба.....	Ж-1
Ситуация в Чечне: мониторинг.....	З-1
Алкоголь и пьянство.....	И-1

Постфактум

Россия: чем гордимся, чего стыдимся? (продолжение разговора).....	K-1
--	-----

Пояснения..... iii

- Президент
Александр Ослон
- Директор
по исследованиям
Елена Петренко
- Аналитический отдел
Григорий Кертман
- Отдел обработки
данных
Алексей Чуриков
- Отдел организации
исследований
Ольга Меньщикова
- Фокус-группы
Лейла Васильева
- Открытые вопросы
Вероника Максимова
- ТВ-поток
Елена Галицкая
- Опросы экспертов
Иван Климов
- Редакционный отдел
Анна Данилова
- Финансовый отдел
Марианна Кононова



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Источники данных

Опросы населения

Еженедельные **общероссийские опросы населения** по репрезентативной выборке в **100** населенных пунктах **44** областей, краев и республик всех экономико-географических зон России.

Интервью по месту жительства. Размер выборки – **1500** респондентов.

Статистическая погрешность не превышает **3,6%**.

Дополнительные еженедельные репрезентативные опросы населения г. Москвы (объем выборки – **600** респондентов, **100** из которых входят и в общероссийскую выборку).

Последний опрос проведен **16-17 февраля 2002 г.**

Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

Оценки экспертов

Телефонные интервью с представителями исполнительной и законодательной власти регионов, журналистами региональных СМИ, учеными, работниками вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудниками негосударственных, частных экспертных или консультационных структур, членами экспертных советов и т.д.

В данном выпуске представлены результаты **100** формализованных и **30** стандартизованных интервью, проведенных **12-14 февраля 2002 г.** со **130** экспертами из **28** регионов РФ.

Дискуссионные фокус-группы

На еженедельных дискуссионных фокус-группах (ДФГ) обсуждаются наиболее важные события в российской общественно-политической жизни.

ДФГ проводились в трех российских городах: Москве, Воронеже и Санкт-Петербурге **12 февраля 2002 г.** В каждом городе в ДФГ участвовали **10** человек (всего **30** респондентов).

Электронные фокус-группы

Еженедельные электронные фокус-группы (ЭФГ) с тестированием видеоряда – сборника фрагментов новостных программ.

ЭФГ проводилась в Москве **14 февраля 2002 г.** В ней приняли участие **44** респондента.

ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока, основанный на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ трех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР, НТВ).

Панель – **1650** семей (около 4500 человек) из **40** городов России с численностью жителей 100 тысяч и более.

Рейтинги

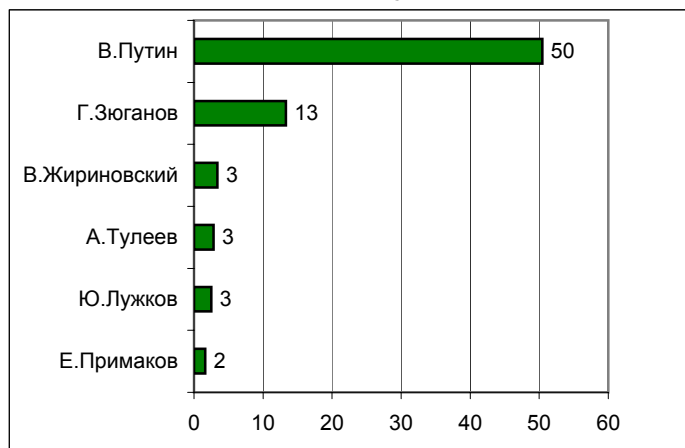


Опрос населения

Электоральные рейтинги Россия

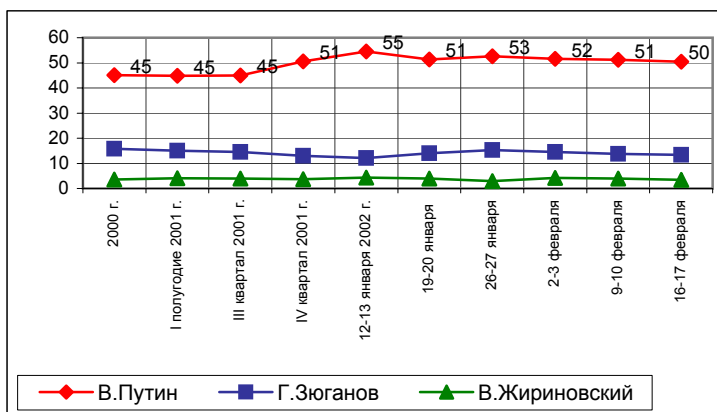
ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

(один ответ, карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия)



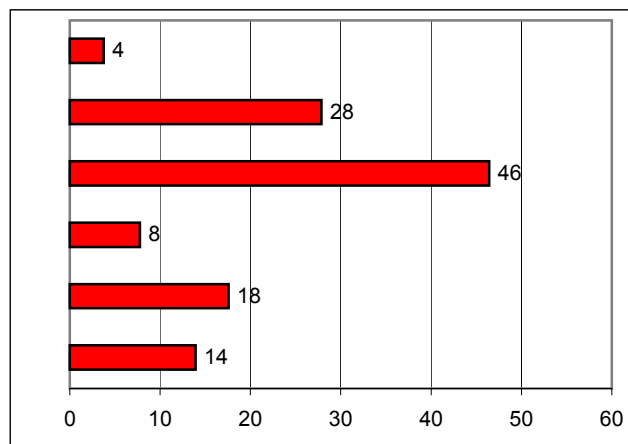
	2000 г.	I полугодие 2001 г.	III квартал 2001 г.	IV квартал 2001 г.	12-13 января 2002 г.	19-20 января	26-27 января	2-3 февраля	9-10 февраля	16-17 февраля
В.Путин	45	45	45	51	55	51	53	52	51	50
Г.Зюганов	16	15	15	13	12	14	15	15	14	13
В.Жириновский	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3
А.Тулеев	4	4	4	3	3	3	2	4	2	3
Ю.Лужков	2	2	2	2	1	1	1	2	2	3
Е.Примаков	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

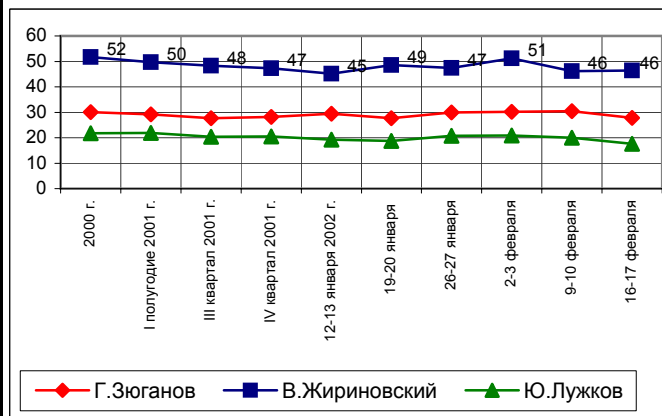


УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

(любое число ответов, карточка)



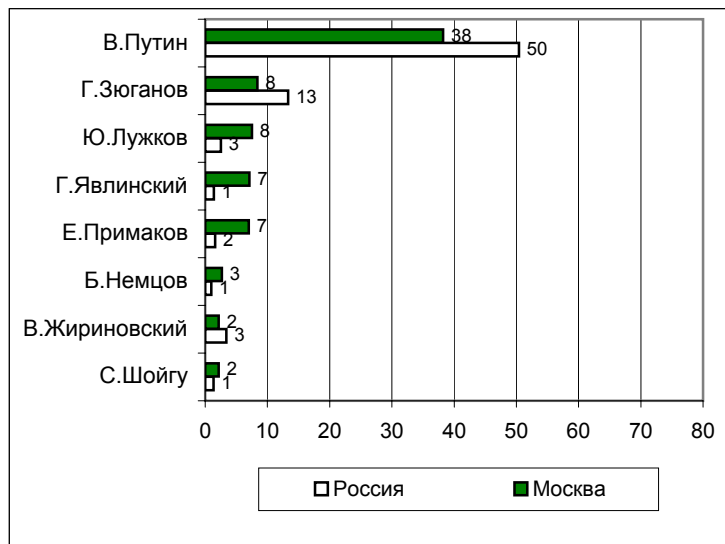
	2000 г.	I полугодие 2001 г.	III квартал 2001 г.	IV квартал 2001 г.	12-13 января 2002 г.	19-20 января	26-27 января	2-3 февраля	9-10 февраля	16-17 февраля
В.Путин	6	6	6	5	5	6	4	6	6	4
Г.Зюганов	30	29	28	28	29	28	30	30	30	28
В.Жириновский	52	50	48	47	45	49	47	51	46	46
А.Тулеев	8	9	9	9	9	9	9	10	12	8
Ю.Лужков	22	22	20	21	19	19	21	21	20	18
Е.Примаков	12	14	15	14	14	14	14	16	15	14



Электоральные рейтинги Москва

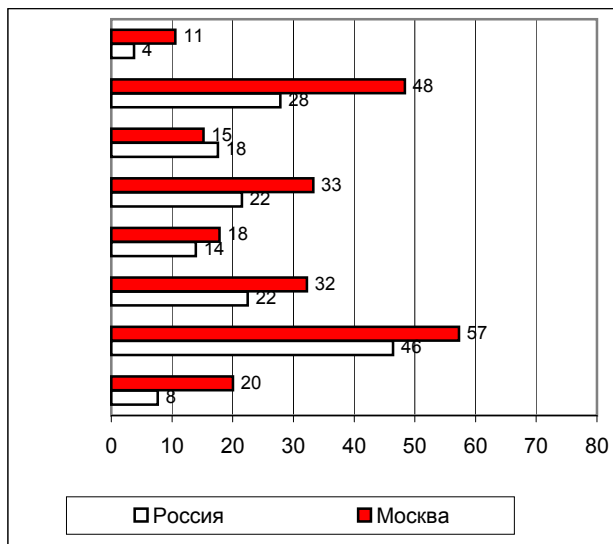
ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

(один ответ, карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия)



УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

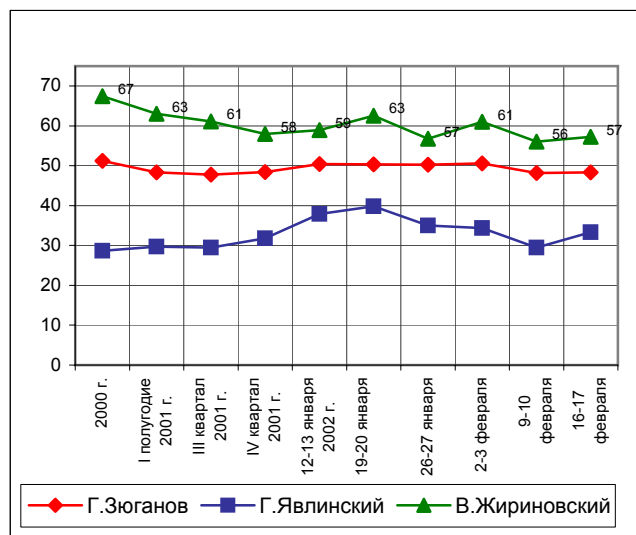
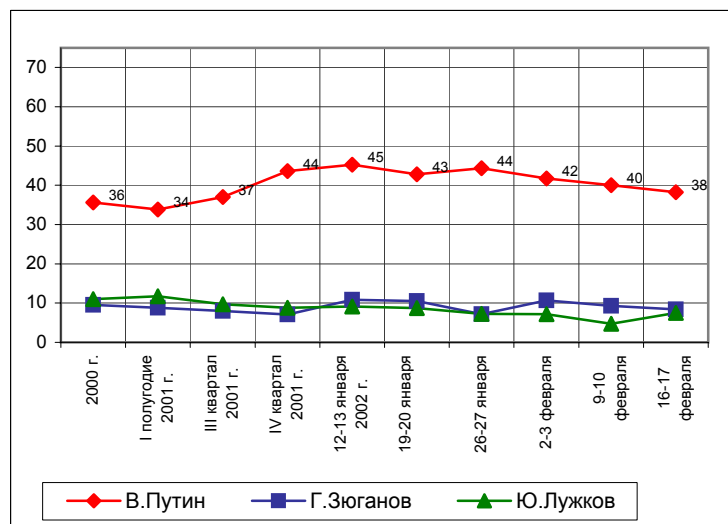
(любое число ответов, карточка)



	2000 г.	I полугодие 2001 г.	III квартал 2001 г.	IV квартал 2001 г.	12-13 января 2002 г.	19-20 января	26-27 января	2-3 февраля	9-10 февраля	16-17 февраля
В.Путин	36	34	37	44	45	43	44	42	40	38
Г.Зюганов	10	9	8	7	11	11	7	11	9	8
Ю.Лужков	11	12	10	9	9	9	7	7	5	8
Г.Явлинский	10	9	8	5	7	7	7	7	9	7
Е.Примаков	9	8	7	7	7	6	8	8	6	7
Б. Немцов		3	2	2	1	1	2	3	2	3
В.Жириновский	2	3	3	3	2	4	2	4	3	2
С.Шойгу	1	3	3	2	2	2	2	2	2	2

	2000 г.	I полугодие 2001 г.	III квартал 2001 г.	IV квартал 2001 г.	12-13 января 2002 г.	19-20 января	26-27 января	2-3 февраля	9-10 февраля	16-17 февраля
В.Путин	11	12	10	8	11	10	8	8	10	11
Г.Зюганов	51	48	48	48	50	50	50	51	48	48
Ю.Лужков	14	14	14	14	19	17	14	16	19	15
Г.Явлинский	29	30	29	32	38	40	35	34	29	33
Е.Примаков	12	13	15	14	17	18	16	15	19	18
Б. Немцов		32	34	34	42	46	39	41	37	32
В.Жириновский	67	63	61	58	59	63	57	61	56	57
С.Шойгу	19	16	16	15	19	22	18	16	16	20

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

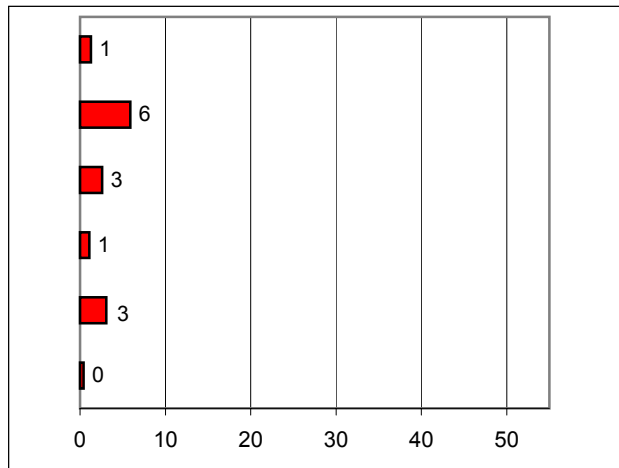
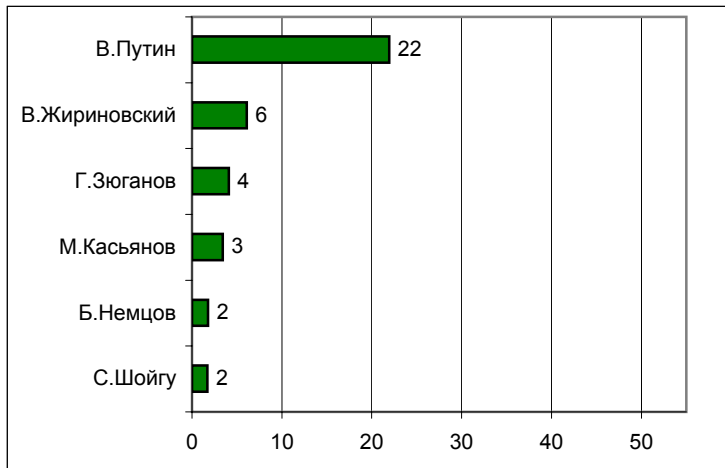


Информационные рейтинги Россия

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)

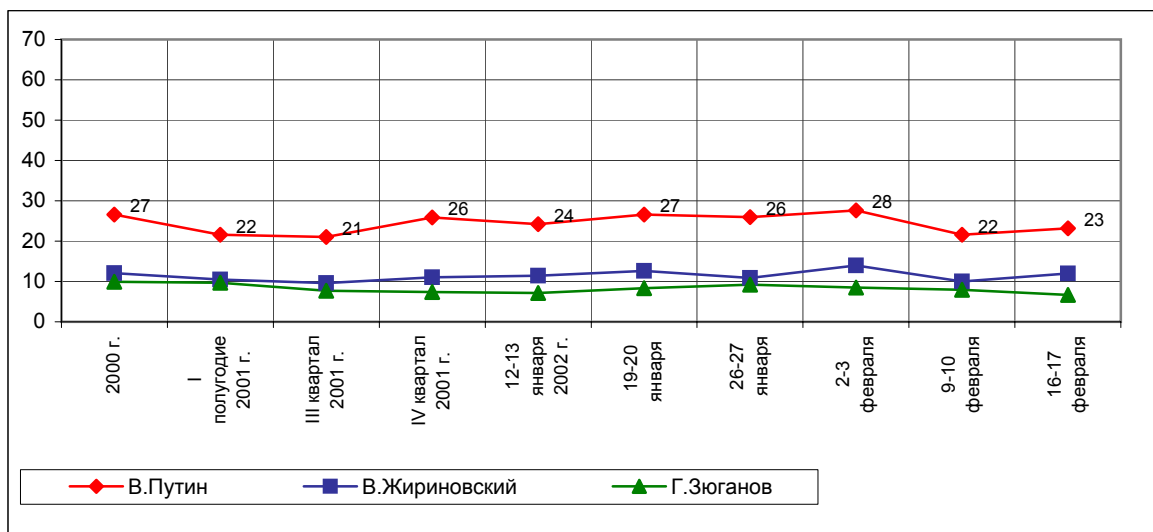


	2000 г.	I полугодие 2001 г.	III квартал 2001 г.	IV квартал 2001 г.	12-13 января 2002 г.	19-20 января	26-27 января	2-3 февраля	9-10 февраля	16-17 февраля
В.Путин	24	19	19	24	23	25	24	26	20	22
В.Жириновский	3	4	3	4	4	4	5	6	5	6
Г.Зюганов	6	6	5	4	3	5	5	5	6	4
М.Касьянов	3	2	2	2	1	3	2	4	3	3
Б.Немцов	1	1	1	1	0	1	1	1	1	2
С.Шойгу	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2

	2000 г.	I полугодие 2001 г.	III квартал 2001 г.	IV квартал 2001 г.	12-13 января 2002 г.	19-20 января	26-27 января	2-3 февраля	9-10 февраля	16-17 февраля
В.Путин	3	2	2	1	1	2	2	2	1	1
В.Жириновский	9	7	6	7	8	8	6	8	5	6
Г.Зюганов	4	4	3	3	4	3	4	4	2	3
М.Касьянов	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
Б.Немцов	2	2	3	2	1	2	2	3	2	3
С.Шойгу	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

Суммарная запоминаемость

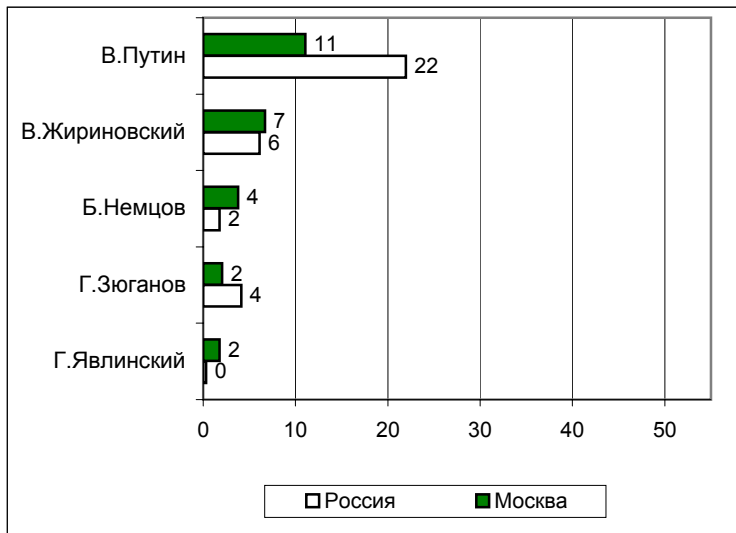


Информационные рейтинги

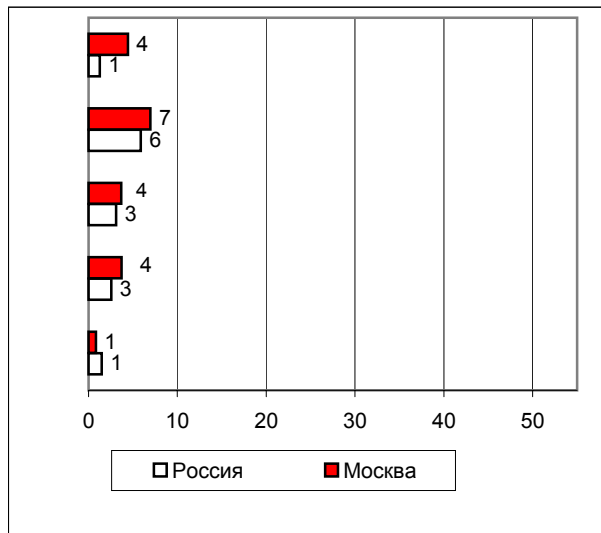
Москва

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

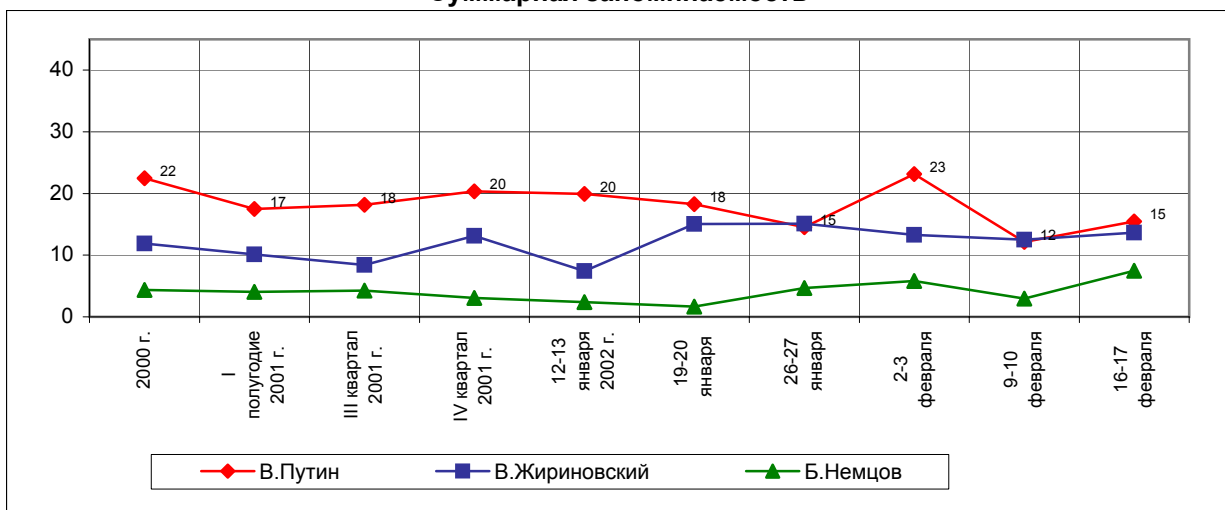


	2000 г.	I полугодие 2001 г.	III квартал 2001 г.	IV квартал 2001 г.	12-13 января 2002 г.	19-20 января	26-27 января	2-3 февраля	9-10 февраля	16-17 февраля
В.Путин	18	14	15	18	17	16	12	20	10	11
В.Жириновский	3	3	3	6	3	6	8	5	7	7
Б.Немцов	2	2	1	1	1	0	2	3	1	4
Г.Зюганов	3	3	2	3	1	3	3	4	5	2
Г.Явлинский	3	4	2	1	1	2	3	2	2	2

	2000 г.	I полугодие 2001 г.	III квартал 2001 г.	IV квартал 2001 г.	12-13 января 2002 г.	19-20 января	26-27 января	2-3 февраля	9-10 февраля	16-17 февраля
В.Путин	4	4	3	2	3	2	2	3	2	4
В.Жириновский	9	7	6	7	4	9	7	8	6	7
Б.Немцов	2	2	3	2	2	1	3	3	2	4
Г.Зюганов	5	4	3	3	1	4	3	4	2	4
Г.Явлинский	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

Суммарная запоминаемость



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	50	13	28	29	41	48	52	32	30	38	20	33	33	14	35	34	23	12	16	41	25	27	11	13	23	5	16	5	100	46	54	30	32	38

Электоральные рейтинги

ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, один ответ.)

В. Путин	50	100	0	60	56	41	46	55	56	51	46	44	52	54	48	46	52	54	48	56	50	52	49	55	50	51	68	48	38	38	36	40	47	30	38
Г. Зюганов	13	0	100	4	16	18	15	12	4	11	23	23	10	10	14	16	14	9	8	14	14	15	14	12	17	15	13	10	8	8	12	6	4	3	16
В. Жириновский	3	0	0	4	4	3	4	3	6	4	1	3	4	4	2	5	0	4	2	3	3	5	3	2	4	2	7	5	6	2	2	2	3	3	0
А. Тулеев	3	0	0	1	1	5	3	3	2	3	4	2	3	2	4	3	3	2	6	1	3	1	1	0	1	3	5	10	0	1	1	1	0	2	0
Ю. Лужков	3	0	0	2	1	4	3	2	2	1	4	4	2	2	3	2	2	4	1	3	2	2	5	5	0	2	0	1	2	8	7	8	10	5	8
Е. Примаков	2	0	0	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	3	1	1	1	4	1	1	1	1	0	0	7	7	7	3	8	10
Г. Явлинский	1	0	0	2	1	1	2	1	2	2	0	0	1	2	3	0	2	2	2	2	1	0	2	1	1	2	0	1	0	7	8	6	5	14	3
С. Шойгу	1	0	0	1	1	1	1	1	2	2	0	0	1	2	1	2	2	0	1	2	1	1	2	0	1	2	3	1	1	2	1	3	4	3	0
Б. Немцов	1	0	0	1	2	1	1	1	2	1	0	1	1	0	3	2	0	1	0	2	1	1	1	0	1	3	0	1	1	3	2	3	2	3	3
М. Касьянов	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1
против всех	5	0	0	5	3	7	7	4	5	6	5	6	4	6	7	6	5	4	4	3	6	6	7	6	3	2	1	5	16	8	12	5	5	12	7
я бы не участвовал(-а) в выборах	8	0	0	8	6	9	8	7	8	9	6	7	9	8	6	8	8	6	9	7	8	7	5	11	9	7	0	9	20	9	7	10	10	10	8
затрудняюсь ответить	9	0	0	9	7	9	8	9	11	8	7	8	10	8	8	7	9	8	15	6	9	7	8	8	11	10	2	9	9	6	4	9	6	6	7

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	50	13	28	29	41	48	52	32	30	38	20	33	33	14	35	34	23	12	16	41	25	27	11	13	23	5	16	5	100	46	54	30	32	38

**А ТЕПЕРЬ УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.
(Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, любое число ответов.)**

В.Жириновский	46	52	58	47	51	44	43	50	44	46	49	45	43	48	53	44	50	46	52	54	42	43	47	45	39	52	54	41	47	57	54	60	51	60	60
Г.Зюганов	28	38	0	37	27	22	29	27	35	30	20	15	25	34	38	21	27	39	34	32	26	21	30	36	22	24	27	26	38	48	45	51	50	59	38
Б.Немцов	22	21	43	18	21	27	26	19	16	24	27	26	21	22	23	20	27	23	18	20	26	18	24	20	24	23	26	18	23	32	37	28	19	36	39
Г.Явлинский	22	23	32	19	23	22	21	22	19	22	23	20	19	24	24	22	21	26	20	22	22	18	24	27	24	22	22	14	12	33	38	30	24	36	39
Ю.Лужков	18	17	29	16	17	19	19	17	15	17	20	21	16	19	15	16	21	15	21	18	19	15	15	12	20	20	23	20	15	15	20	11	12	20	14
Е.Примаков	14	16	16	13	13	15	16	12	12	16	14	14	12	15	15	13	14	15	12	14	15	12	12	12	12	16	27	12	16	18	21	15	13	21	19
М.Касьянов	9	6	14	8	8	10	10	8	7	7	11	8	7	9	14	4	12	11	9	8	9	5	12	8	2	7	13	8	13	22	24	20	11	26	27
А.Тулеев	8	7	9	8	8	7	8	8	7	8	8	5	6	8	15	5	7	12	7	6	8	6	12	7	5	7	10	4	9	24	28	21	16	31	25
С.Шойгу	8	6	14	6	7	9	9	7	8	6	9	7	7	8	10	5	7	12	5	10	7	5	11	7	5	7	10	4	13	20	28	13	14	20	25
В.Путин	4	0	9	3	3	4	4	3	5	2	4	2	3	4	7	3	4	4	1	4	4	3	7	2	2	3	5	2	4	11	12	10	5	14	12
я бы не стал(-а) участвовать в выборах	8	1	4	8	7	8	10	6	7	7	8	9	9	6	7	9	5	6	7	6	8	8	9	6	7	7	0	8	19	9	10	9	11	9	8
затрудняюсь ответить	18	15	9	16	18	20	16	20	17	18	19	23	20	15	15	18	18	17	23	18	17	21	16	23	20	17	7	25	16	9	7	10	6	8	11

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	50	13	28	29	41	48	52	32	30	38	20	33	33	14	35	34	23	12	16	41	25	27	11	13	23	5	16	5	100	46	54	30	32	38

Информационные рейтинги

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ. (Любое число ответов.)

В.Путин	22	30	17	23	25	19	21	23	21	19	25	23	22	23	19	22	23	21	17	30	20	28	16	22	42	26	15	13	14	11	11	11	11	8	14
В.Жириновский	6	7	3	8	6	5	8	5	7	8	3	5	6	8	3	7	4	8	7	7	5	7	6	5	11	7	6	3	6	7	9	4	7	7	6
Г.Зюганов	4	1	19	1	4	6	5	4	0	4	7	6	3	3	6	6	3	4	2	4	4	6	5	2	6	5	1	3	3	2	3	2	1	0	5
М.Касьянов	3	4	2	4	5	2	3	4	2	2	5	4	5	2	3	4	4	3	1	2	4	5	3	3	9	2	0	2	3	1	1	1	0	0	2
Б.Немцов	2	2	0	2	3	1	2	2	0	2	3	1	2	2	3	1	2	3	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	5	4	4	4	2	3	6
С.Шойгу	2	2	0	2	2	1	3	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	0	2	2	2	2	2	3	0	2	2	2	0	0	0	0	0	0
С.Иванов	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	0	1	2	1	1	1	6	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0
В.Матвиенко	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	0	2	1	1	1	1	0	1	2	1	1	1	4	0	1	0	1	1	0	1	0	0	2
Г.Селезнев	1	1	2	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	2	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1
А.Волошин	1	1	2	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	2	0	0	0	0	0	0
А.Лебедь	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	2	0	1	0	0	0	1	0	1	2	0	0	0	0	0	0
другой	9	8	12	12	8	9	10	9	5	12	11	7	7	11	15	7	10	14	6	12	10	7	15	9	5	7	1	8	13	16	19	13	7	17	22
никого не знаю, затрудняюсь ответить	63	58	58	62	61	65	61	65	68	64	58	64	64	62	61	63	64	59	75	57	64	57	66	62	39	60	77	77	69	71	67	74	78	75	62

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	50	13	28	29	41	48	52	32	30	38	20	33	33	14	35	34	23	12	16	41	25	27	11	13	23	5	16	5	100	46	54	30	32	38

А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДНЮЮ НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ. (Любое число ответов.)

В.Жириновский	6	7	5	6	6	6	5	7	5	6	6	4	5	7	9	4	7	7	6	6	5	7	4	9	5	8	3	5	9	7	7	7	5	8	8	
Б.Немцов	3	3	5	1	4	4	3	3	2	3	4	4	2	3	3	4	3	3	1	2	3	4	3	3	6	3	0	3	0	4	4	4	2	2	6	
А.Чубайс	3	4	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	4	2	2	0	2	3	4	2	2	5	2	4	3	3	0	0	0	1	0	0	
Г.Зюганов	3	3	0	4	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	4	2	3	3	2	4	3	2	2	2	3	3	0	4	3	4	4	3	3	4	4	
И.Хакамада	2	1	4	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	4	1	2	1	0	0	3	1	4	1	1	0	1	2	1	1	1	1	1	0	2	
Г.Явлинский	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	4	1	0	2	2	1	1	1	1	1	1	1
Ю.Лужков	1	1	3	2	0	2	1	1	1	3	1	2	1	1	1	3	1	0	0	0	1	3	1	0	2	2	0	2	0	1	3	0	1	2	1	
В.Путин	1	0	3	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	0	2	1	2	0	1	0	0	3	4	4	6	3	5	4	4	
Б.Березовский	1	1	1	2	1	1	1	1	0	2	1	1	1	1	2	1	1	1	0	0	2	1	2	1	2	0	0	2	0	1	1	1	1	1	0	
Е.Киселев	1	1	2	0	2	1	1	1	0	1	2	2	1	1	1	1	1	1	0	1	2	1	1	1	2	0	0	2	2	1	0	1	1	0	1	
М.Касьянов	1	0	3	1	1	1	1	2	0	2	1	1	1	1	3	1	1	1	0	0	2	1	1	2	0	0	0	2	3	2	3	1	0	1	4	
В.Матвиенко	1	1	0	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	3	0	0	0	3	0	1	1	1	0	2	1	
В.Черномырдин	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	2	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	3	2	0	0	0	0	0	0	
В.Анпилов	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
Г.Селезнев	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	2	0	0	0	2	0	1	1	1	1	0	1	
А.Лебедь	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	3	0	0	0	0	1	0	0	
С.Ястржембский	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	2	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	
С.Иванов	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	2	0	0	0	1	0	0	1	
С.Кириенко	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	
другой	7	4	3	6	8	8	3	11	4	16	4	4	8	4	16	10	4	5	1	4	11	4	6	3	4	3	1	23	6	14	13	14	8	12	20	
никого не знаю, затрудняюсь ответить	81	79	79	78	80	83	82	80	82	80	80	82	84	79	74	84	79	77	86	83	80	79	80	76	76	85	91	82	76	75	72	78	82	77	68	

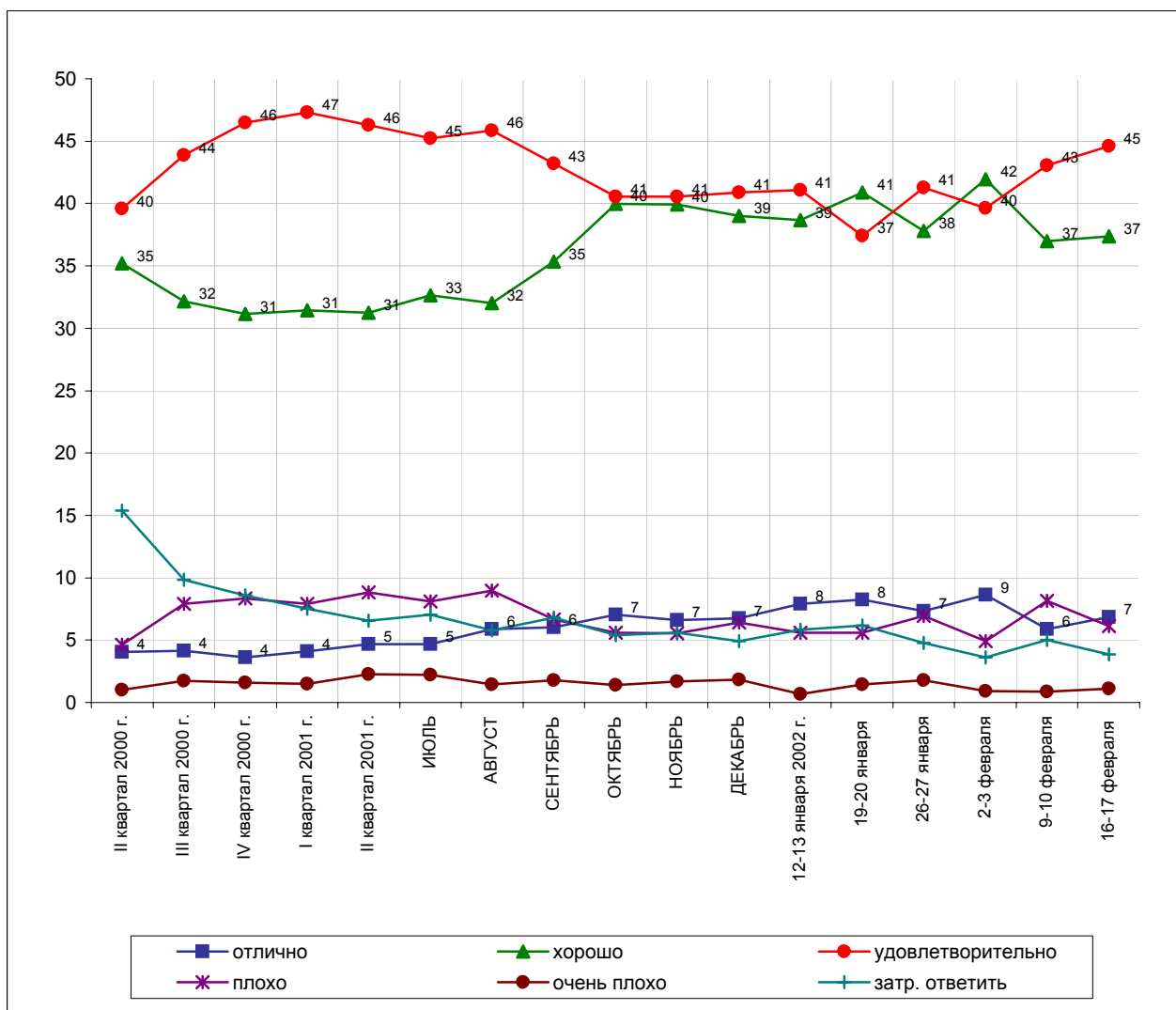
В. Путин



Опрос населения

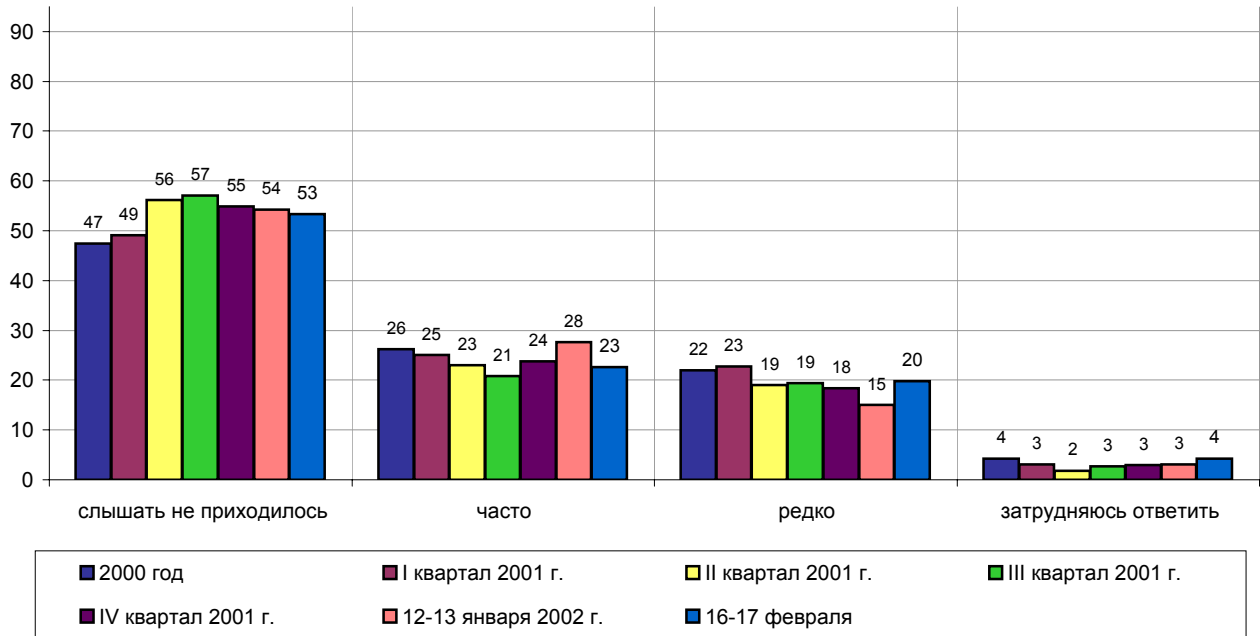
Оценки

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?

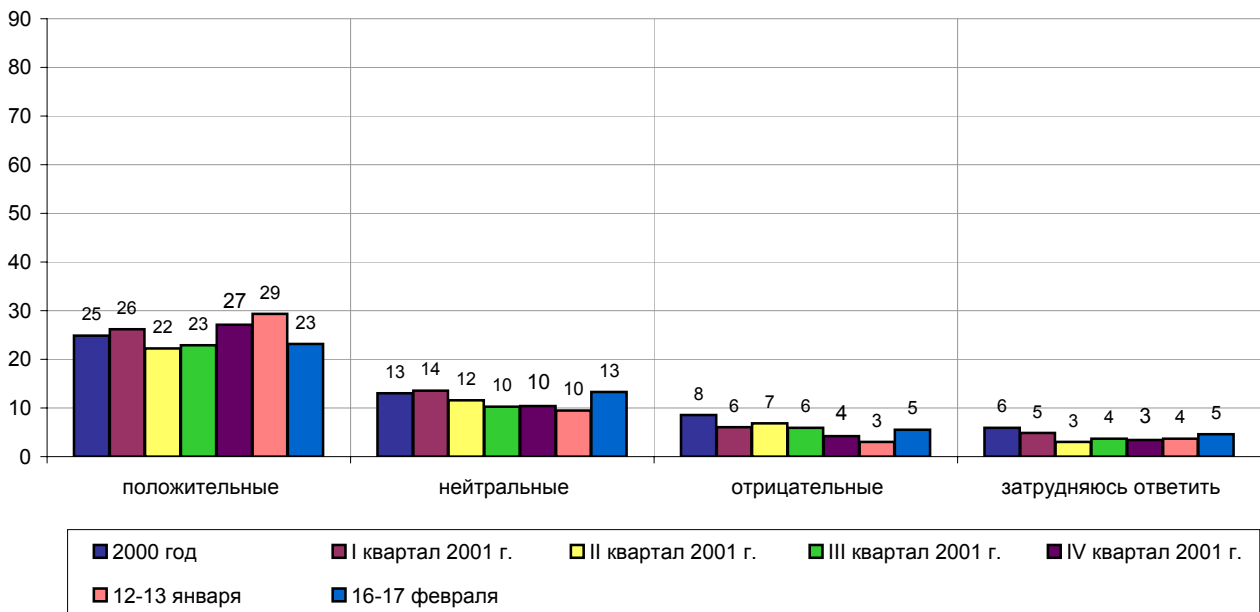


Разговоры

ПРИХОДИЛОСЬ ЛИ ВАМ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ СЛЫШАТЬ РАЗГОВОРЫ О В.ПУТИНЕ, О ЕГО ДЕЙСТВИЯХ И ВЫСКАЗЫВАНИЯХ, И ЕСЛИ ДА, ТО ЧАСТО ИЛИ РЕДКО?



А КАКИЕ ОЦЕНКИ В РАЗГОВОРАХ ЛЮДЕЙ О В.ПУТИНЕ ВСТРЕЧАЛИСЬ ВАМ ЧАЩЕ – ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ, ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ ИЛИ НЕЙТРАЛЬНЫЕ?
(ответы заявивших, что они слышали разговоры о В.Путине)



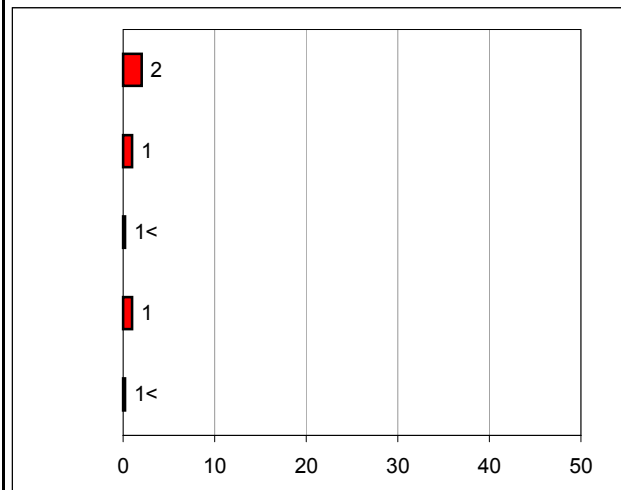
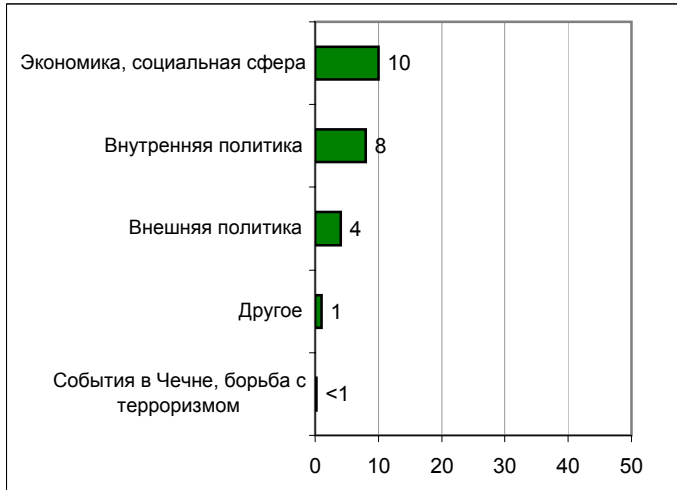
Высказывания и действия

Россия

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

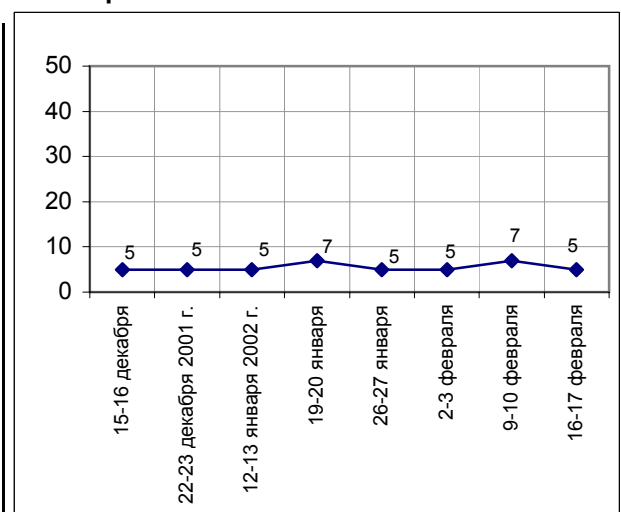
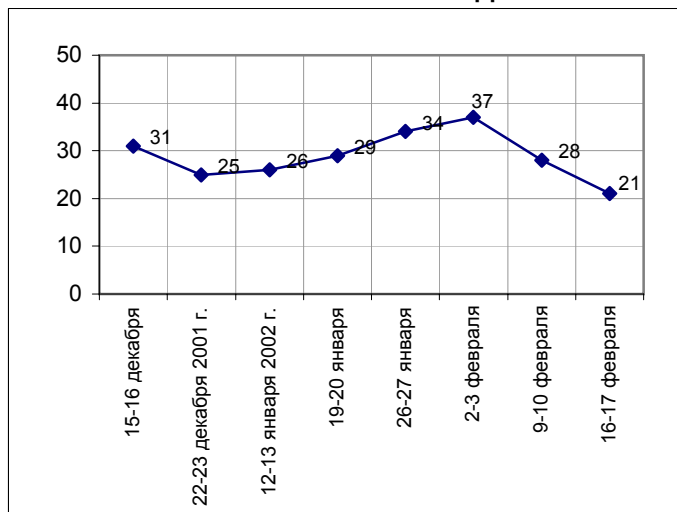
(открытые вопросы)



	15-16 декабря	22-23 декабря 2001 г.	12-13 января 2002 г.	19-20 января	26-27 января	2-3 февраля	9-10 февраля	16-17 февраля
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1
Экономика, социальная сфера	6	11	10	10	22	31	23	10
Внутренняя политика	4	3	13	7	5	4	4	8
Внешняя политика	18	10	1	12	6	2	1	4
Другое	3	2	3	2	3	1	1	1
Нет ответа, ответ не на тему	69	75	74	71	66	63	72	79

	15-16 декабря	22-23 декабря 2001 г.	12-13 января 2002 г.	19-20 января	26-27 января	2-3 февраля	9-10 февраля	16-17 февраля
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1
Экономика, социальная сфера	2	1	3	1	4	3	3	2
Внутренняя политика	1	1	1	1	2	1	1	1
Внешняя политика	3	2	1	1	1	1	1	<1
Другое	1	1	1	<1	1	1	1	1
Нет ответа, ответ не на тему	93	95	95	95	93	95	93	95

Доля ответивших на вопрос



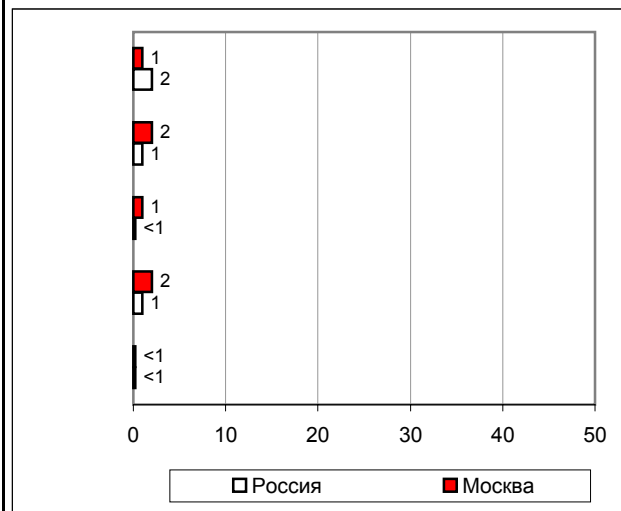
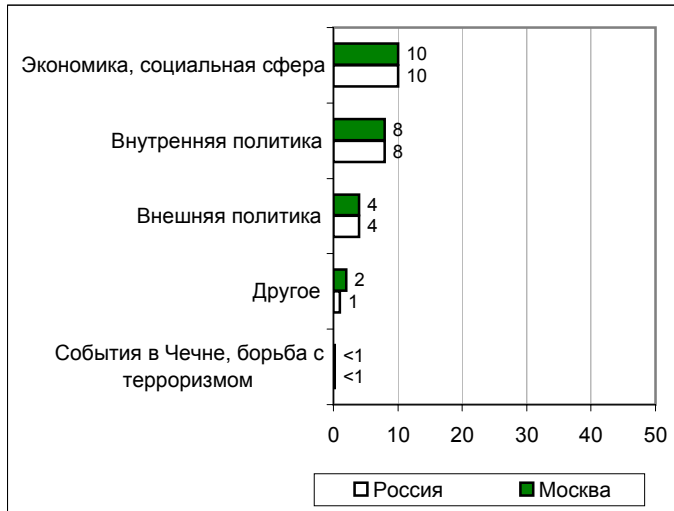
Высказывания и действия

Москва

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

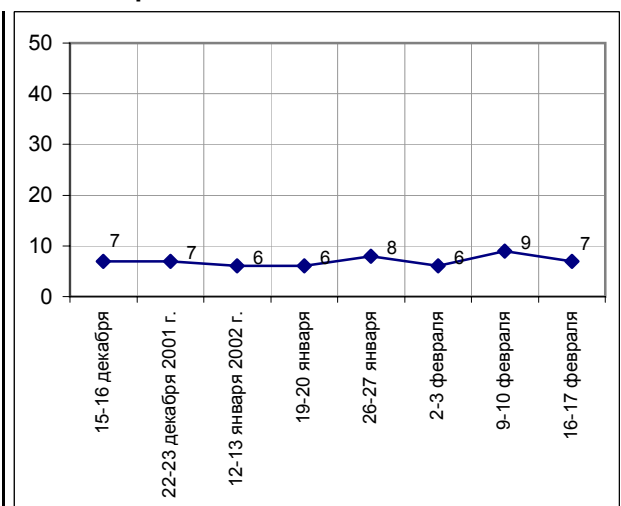
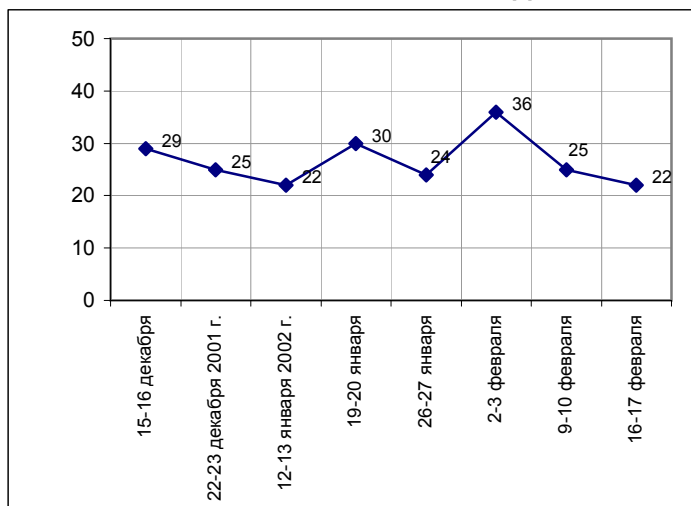
(открытые вопросы)



	15-16 декабря	22-23 декабря 2001 г.	12-13 января 2002 г.	19-20 января	26-27 января	2-3 февраля	9-10 февраля	16-17 февраля
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1
Экономика, социальная сфера	3	9	5	10	15	30	19	10
Внутренняя политика	6	4	15	6	5	4	3	8
Внешняя политика	20	12	1	13	3	2	1	4
Другое	2	2	2	3	3	2	2	2
Нет ответа, ответ не на тему	71	75	78	70	76	64	75	78

	15-16 декабря	22-23 декабря 2001 г.	12-13 января 2002 г.	19-20 января	26-27 января	2-3 февраля	9-10 февраля	16-17 февраля
События в Чечне, борьба с терроризмом	1	<1	<1	<1	<1	<1	1	<1
Экономика, социальная сфера	1	2	1	1	2	4	4	1
Внутренняя политика	2	2	2	1	3	1	3	2
Внешняя политика	3	3	1	3	1	1	1	1
Другое	1	<1	1	1	1	1	1	2
Нет ответа, ответ не на тему	93	93	96	94	92	94	91	93

Доля ответивших на вопрос



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	50	13	28	29	41	48	52	32	30	38	20	33	33	14	35	34	23	12	16	41	25	27	11	13	23	5	16	5	100	46	54	30	32	38

Оценки

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?

отлично	7	11	0	8	7	6	7	7	6	5	9	9	8	6	4	6	7	6	11	4	7	6	8	6	5	6	5	10	0	6	5	7	6	4	8
хорошо	37	50	22	42	39	33	37	38	40	34	38	41	37	36	38	34	38	44	32	43	36	40	38	48	44	35	40	28	30	34	34	33	42	26	33
удовлетворительно	45	36	57	43	43	47	45	44	45	49	41	38	46	48	45	48	44	41	48	44	45	43	39	39	43	51	45	49	49	41	38	44	42	44	38
плохо	6	2	14	3	6	9	7	6	4	6	7	8	4	7	7	8	6	4	5	7	6	6	7	5	6	5	6	7	11	8	9	7	3	9	11
очень плохо	1	0	2	0	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	0	2	1	0	2	2	0	2	0	0	1	0	0	6	2	4	1	2	5	0
затрудняюсь ответить	4	1	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	5	2	5	3	4	3	5	1	4	4	5	1	2	3	3	7	4	10	12	8	6	13	10

Разговоры

ПРИХОДИЛОСЬ ЛИ ВАМ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ СЛЫШАТЬ РАЗГОВОРЫ О В.ПУТИНЕ, О ЕГО ДЕЙСТВИЯХ И ВЫСКАЗЫВАНИЯХ, И ЕСЛИ ДА, ТО ЧАСТО ИЛИ РЕДКО?

слышать не приходилось	53	54	54	53	54	53	53	54	56	54	51	59	53	52	49	50	52	58	61	57	45	57	58	51	42	51	81	50	58	71	68	74	61	76	74
часто	23	24	20	24	24	21	22	23	18	23	26	22	23	22	23	23	26	21	12	17	29	22	20	23	33	22	8	23	23	15	18	12	19	13	13
редко	20	20	22	19	19	21	21	19	21	18	20	17	18	23	21	23	19	17	19	21	21	19	18	20	23	23	10	21	10	13	13	14	20	10	11
затрудняюсь ответить	4	3	3	4	3	4	5	4	5	4	4	3	5	3	6	4	3	4	8	4	4	3	4	5	3	4	2	5	8	1	1	0	0	1	1

А КАКИЕ ОЦЕНКИ В РАЗГОВОРАХ ЛЮДЕЙ О В.ПУТИНЕ ВСТРЕЧАЛИСЬ ВАМ ЧАЩЕ – ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ, ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ ИЛИ НЕЙТРАЛЬНЫЕ? (Ответы заявивших, что они слышали разговоры о В.Путине)

положительные	23	29	11	25	22	23	21	25	22	22	25	22	23	24	22	24	25	22	19	19	27	24	19	26	34	25	10	26	8	14	15	13	21	9	13
нейтральные	13	11	19	16	16	9	14	12	14	15	12	11	12	15	17	15	13	12	10	17	15	12	12	11	21	13	1	13	21	6	8	5	7	4	7
отрицательные	5	2	9	3	3	9	7	4	4	5	7	5	5	6	4	6	6	4	4	5	7	4	6	6	2	6	3	6	7	7	8	6	9	8	5
затрудняюсь ответить	5	4	6	3	5	5	4	5	5	4	5	4	6	3	7	5	3	4	5	3	6	3	5	6	2	5	5	4	6	2	2	2	2	3	2

Суждения респондентов

За неделю с **11 по 17 февраля** доля россиян и жителей столицы, назвавших понравившиеся и не понравившиеся высказывания и действия В. Путина, вновь несколько уменьшилась.

В центре внимания респондентов на этой неделе по-прежнему остаются события в социальной сфере. В первую очередь это связано с действиями президента по возрождению спорта в России и разрешению проблем беспризорности (*"до сих пор помню его высказывания о беспризорных детях", "борьба с беспризорностью, призыв к занятиям спортом", "указание на спортивно-оздоровительное направление"*). Кроме того, россияне нередко упоминали об увеличении размеров и своевременности выплат бюджетникам, пенсионерам и другим малообеспеченным слоям населения (*"обещание повысить пенсию, поднять зарплату бюджетникам", "повысить детские пособия, когда рождается ребенок", "о своевременной выплате заработной платы"*). Все это в целом воспринимается респондентами как попытка *"что-то сделать для людей", "внимание к нуждам россиян"*.

Среди событий во внутренней политике наиболее важным для наших сограждан оказалось выступление главы государства 11 февраля на коллегии Генеральной прокуратуры РФ (*"совещание в Генпрокуратуре", "претензии прокуратуре", "работа прокуратуры: 7000 нераскрытых преступлений"*). Помимо этого опрошенные упоминали *"проводы и напутствия нашей олимпийской команде", "выступления насчет армии: вопрос об альтернативной службе"* и *"выступление по борьбе с коррупцией и олигархами"*.

Во внешней политике самым заметным событием оказался приезд в Москву премьер-министра Канады Ж. Кретьена и заключение двусторонних соглашений (*"выступление во время встречи с премьер-министром Канады", "встреча с канадскими бизнесменами", "договор с Канадой о торговле"*).

Что касается не понравившихся публичных актов В. Путина, то они в основном относятся к социальной сфере: россияне не довольны повышением цен и недостаточным увеличением выплат (*"мало прибавили пенсии", "о повышении платы за жилье", "зачем повышать пенсии, зарплаты, если идет повышение на энергоносители, квартплату, продукты питания и так далее?"*).

Картина столичного опроса на этой неделе в целом повторила общероссийские результаты.

Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и понравились, не вызвали возражений.

(в % от числа опрошенных по России)

Экономика, социальная сфера	10
Социальный аспект	5
<ul style="list-style-type: none"> • "О борьбе с наркобизнесом, о массовой физкультуре"; "высказывания о здоровом образе жизни, о спорте"; "высказывания о беспризорных детях, помощь им"; "пытается что-то для людей сделать"; "внимание к старшему поколению, к детям"; "внимание к нуждам россиян"; "забота о детях, подростках, ветеранах"; "внимание физкультуре и спорту"; "до сих пор помню его высказывания о беспризорных детях"; "вопрос о детях"; "борьба с беспризорностью, наркоманией, призыв к занятиям спортом"; "забота о детях, о заключенных женищинах"; "указание на спортивно-оздоровительное направление"; "надо бороться с беспризорностью, хорошо, что он постарался, чтобы спортивные секции стали доступнее, дешевле"; "что наши люди должны жить лучше". 	4
Выплаты, цены	4
<ul style="list-style-type: none"> • "О своевременной выплате заработной платы"; "вовремя дает пенсию"; "повысил детские выплаты"; "повысить детские пособия, когда рождается ребенок"; "забота о выплате зарплаты бюджетникам"; "льготы инвалидам не отменены"; "вернуть пенсию работающим пенсионерам"; "обещание повысить пенсию, поднять зарплату бюджетникам"; "решение о повышении пенсий на 35%"; "должна быть выплачена вся зарплата"; "на 6% прибавят пенсию"; "повышение окладов военнослужащим". 	1
Макроэкономика	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Экономика"; "о налоговых льготах малому бизнесу"; "пересмотреть трудовой Кзот"; "о трудовом кодексе". 	8
Внутренняя политика	8
Реформы, рабочие встречи	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Выступление в министерстве налогов"; "встреча с налоговиками"; "работа прокуратуры – 7000 нераскрытых преступлений"; "совещание в Генпрокуратуре"; "высказывания Путина при встрече с представителями прокуратуры"; "о прокурорском надзоре"; "ругал правительство и прокуратуру"; "высказывание по поводу судебной реформы"; "критика структур безопасности"; "об улучшении работы милиции"; "выступление перед работниками МВД"; "ругал прокуратуру и МВД за плохую работу"; "претензии прокуратуре". 	1
Церемониальные события	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Об Олимпийских играх"; "вручение правительственных наград"; "проводы нашей олимпийской команды". 	1
Армия	1
<ul style="list-style-type: none"> • "О службе в армии"; "выступления насчет армии – надо навести порядок"; "обсуждение об альтернативной службе"; "мысль о нововведениях в армии"; "за введение альтернативной службы"; "вопрос об альтернативной службе"; "об обороне". 	1
О борьбе с коррупцией	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Выступление по борьбе с коррупцией и олигархами"; "хочет разобраться с олигархами"; "высказывание о коррупции"; "один мешок картошки сворует – его посадят, а другой миллиардами ворует – становится олигархом". 	1

Другое	2
<ul style="list-style-type: none"> • "О смертной казни"; "борется с преступностью"; "борьба с бандитизмом и терроризмом"; "за смертную казнь"; "вопросы по усилению борьбы с криминалом"; "о преступности в стране"; "о непринятии закона о смертной казни"; "нельзя вводить смертную казнь"; "о необходимости борьбы с преступностью". 	
Внешняя политика	4
Встречи, поездки	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Встреча с премьер-министром Канады"; "встреча с канадским президентом" "выступление во время встречи с премьер-министром Канады"; "встреча Путина с лидером Канады"; "встреча с канадскими бизнесменами"; "встреча с канадской делегацией"; "встреча с Кучмой"; "поездка Путина на Украину"; "встреча с Лукашенко"; "встреча с Аскараром Акаевым". 	
Другие аспекты	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Налаживает связи с Германией"; "с Украиной, вроде, стали сближаться"; "налаживаем отношения дружеские со всеми странами"; "Ирак в списке поддерживающих терроризм не значит"; "договор с Канадой о торговле"; "не трогать арабские страны, когда американцы начнут бомбить Ирак"; "заключил договоры с Францией и Канадой"; "выступил про Афганистан"; "о сохранении мира на Земле, против терроризма"; "о развитии связей с ближним зарубежьем"; "показал фигуру из трех пальцев, когда речь шла о Курилах"; "высказывания об Ираке"; "высказывания об Афганистане, о странах, поддерживающих терроризм". 	
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1
<ul style="list-style-type: none"> • "Его работа по Чечне"; "выступление Путина о Чечне"; "высказывания по Чечне". 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Ведет правильную линию"; "нормальный президент, тяжело ему все восстанавливать"; "в общем, мне нравится наш президент"; "держит свое слово"; "сдерживает обещания"; "политикой не интересуюсь, но президенту доверяю"; "человек адекватен"; "мы надеемся на него"; "жесткость с подчиненными"; "говорит правильно"; "нравится как человек"; "мне он нравится". 	
Нет ответа, ответ не на тему	79

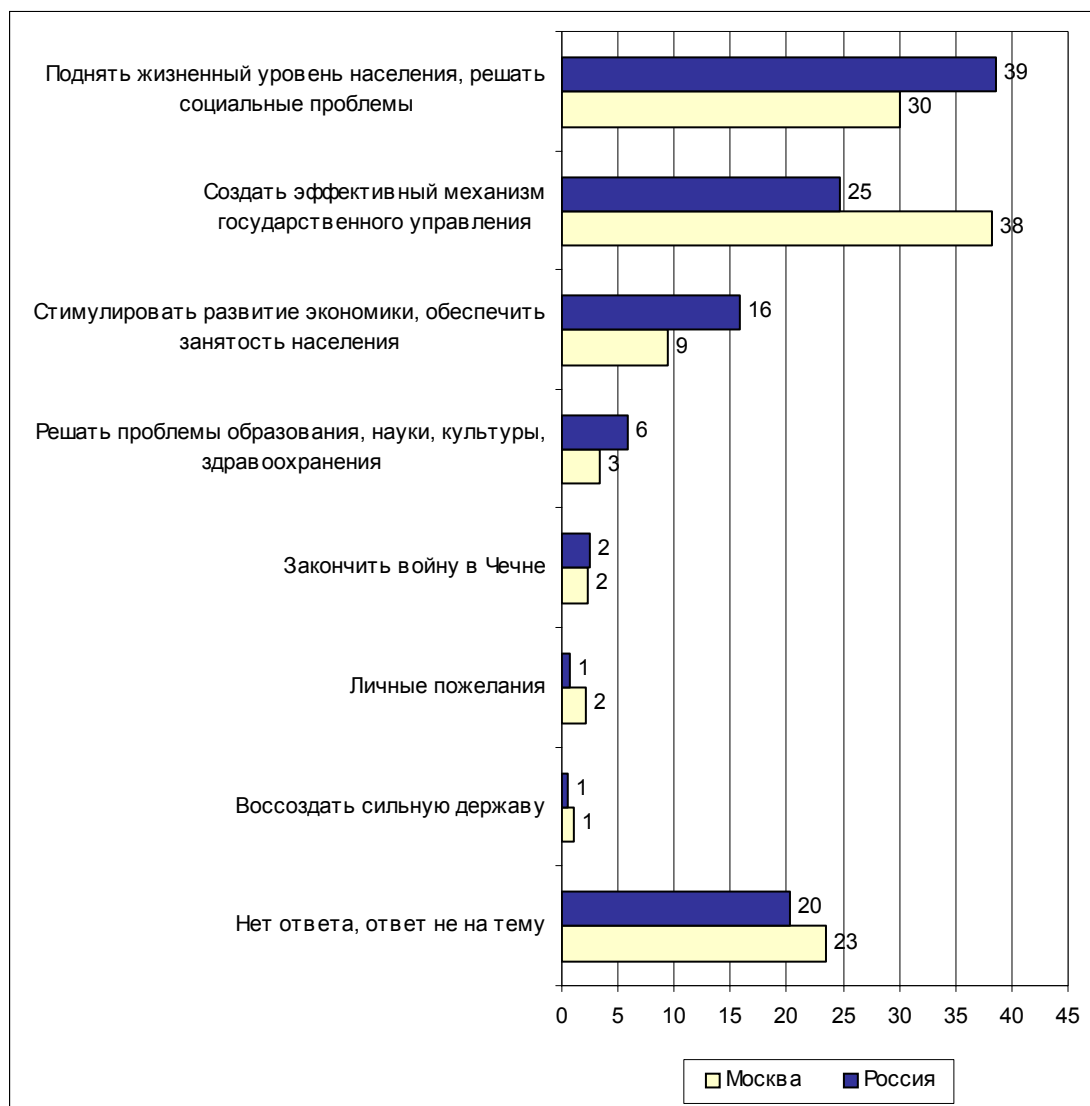
Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и не понравились, вызвали возражения.

(в % от числа опрошенных по России)

Экономика, социальная сфера	2
Выплаты, цены	1
<ul style="list-style-type: none"> "Зачем повышать пенсии, зарплаты, если идет повышение на энергоносители, квартплату, продукты питания и так далее?!"; "мало прибавили пенсии"; "о повышении платы за жилье"; "изменения в кодексах о выплате зарплаты"; "не уменьшает цены, налоги"; "вопрос об оплате жилья"; "повышение платы за коммунальные услуги"; "подскочили цены на газ и нефть"; "о зарплате бюджетникам"; "вопрос о подъеме зарплаты военнослужащим оказался бредом". 	
Социальный аспект	1
<ul style="list-style-type: none"> "Не поддерживает спорт"; "наше государство слишком поздно хватается за проблемы воспитания детей"; "спорткомплексы открывает". 	
Внутренняя политика	1
<ul style="list-style-type: none"> "Держать мораторий на смертную казнь"; "неправильный срок службы альтернативщиков"; "в отношении смертной казни ввести рассрочку исполнения"; "мораторий на смертную казнь"; "что он снова высказывается против смертной казни"; "утверждение смертной казни"; "надо не отменять смертную казнь"; "делает вид, что все происходящее с ТВ-6 законно"; "высказывание о том, что он против смертной казни"; "нерешительность – не может начать перестройку армии"; "смертная казнь". 	
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1
<ul style="list-style-type: none"> "Обещание по Чечне"; "долго идет война в Чечне"; "позиция по Чечне". 	
Внешняя политика	<1
<ul style="list-style-type: none"> "Российская республика будет помогать экономике Афганистана"; "много тратит времени на внешнюю политику"; "выслуживается перед Европой"; "войска из Грузии выводит"; "плохая внешняя политика – надо быть более независимым"; "не согласна с бомбежками Афгана"; "слишком мягко разговаривал с Бушем по поводу афганской войны"; "о США". 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> "Путин несамостоятельный, все, что говорит, ему диктуют другие, сам ничего не решает"; "много саморекламы"; "одна говорильня"; "занимается популизмом"; "обещает много, но выполняет далеко не все"; "у него постоянно растерянный вид, и на этой неделе – особенно"; "его бездействие по всем направлениям, популизм, думает о рейтинге, а не о стране"; "как-то пассивно ведет себя"; "правильно говорит, но мало действует"; "от его слов ничего не меняется". 	
Нет ответа, ответ не на тему	95

Наказы

Открытый вопрос: Если бы у Вас была возможность высказать свое мнение В. Путину, что бы Вы ему посоветовали сделать в первую очередь?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

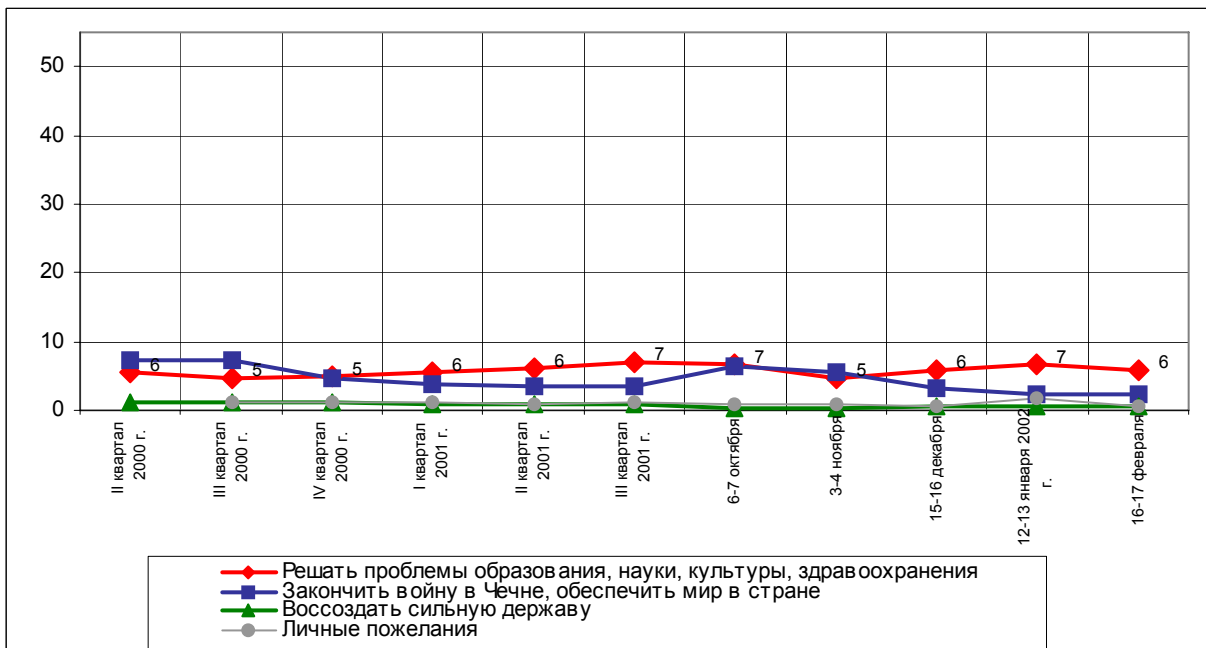
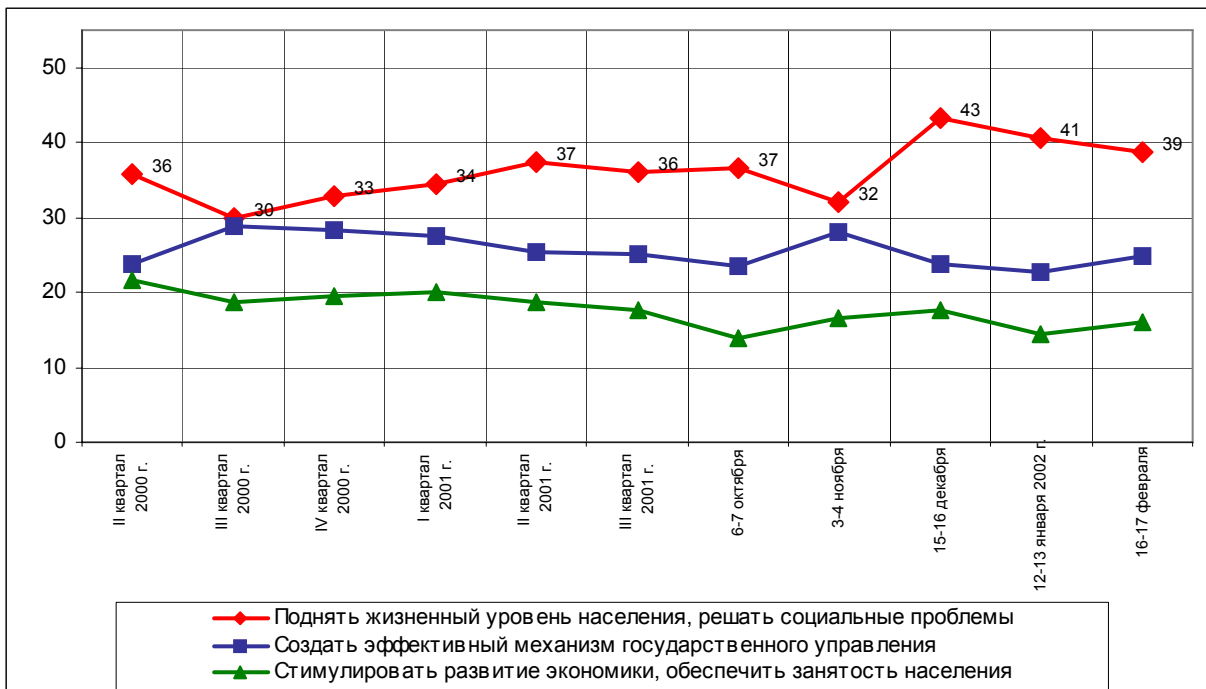
Поднять жизненный уровень населения, решать социальные проблемы	39
Поднять уровень жизни вообще, заботиться о людях	17
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Повысить уровень жизни"; "лучше жизнь пенсионерам сделать в стране"; "не забывать о своем народе"; "больше внимания молодежи"; "бороться с нищетой"; "больше думать о народе"; "больше заботы о благосостоянии народа"; "дать народу возможность жить достойно"; "забота о беспризорных детях"; "заняться проблемами детей, пенсионеров, беспризорных"; "помочь малоимущим, которые за гранью нищеты"; "заботиться о развитии спорта"; "больше внимания обращать на людей, поднять жизненный уровень".</i> 	14
Увеличить выплаты	14
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Пересмотреть пенсии соответственно ценам"; "добавить детские пособия"; "обратить внимание на зарплаты трудящихся"; "увеличить стипендии"; "еще прибавить медикам и учителям"; "повысить ощутимо детские пособия"; "европейские зарплаты и пенсии"; "повысить зарплаты всем работающим"; "добавить зарплаты бюджетникам".</i> 	6
Снизить цены	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Чтобы цены были доступны для всех и везде"; "надо снижать цены на продукты и услуги, на транспорт"; "контроль за ценами"; "стабилизировать цены"; "снизить цены на товары и услуги"; "не увеличивать стоимость проезда на железнодорожном транспорте"; "остановить рост цен на бензин"; "не повышать стоимость коммунальных услуг".</i> 	3
Обеспечить жильем, решать бытовые и коммунальные проблемы	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Обеспечить людей жильем"; "побольше строить жилья для военных"; "чтобы решался квартирный вопрос для молодежи"; "решать срочно жилищные проблемы населения страны"; "квартиры давать бесплатно".</i> 	2
Добиться своевременности выплат	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Погасить долги бюджетникам"; "выплачивать детские пособия вовремя"; "платить вовремя зарплату бюджетникам"; "усилить контроль за выплатой зарплаты".</i> 	1
Уменьшить налоги	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Решить вопрос налогообложения предпринимателей лояльно"; "неразбериха с налогами, налоговое законодательство"; "усовершенствовать необходимо налоговую систему – она порочна сейчас"; "налоги снизить и привести их в какую-нибудь нормальную систему".</i> 	25
Создать эффективный механизм государственного управления	25
Навести порядок в стране, обеспечить выполнение законов, совершенствовать законодательство	13
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Навести порядок в милиции"; "ввести высшую меру наказания"; "выгнать черных из России"; "наладить систему правосудия"; "меньше преступности, больше порядка в стране"; "исполнять законы"; "ввести военное положение, чтобы навести порядок"; "в стране совершается много правонарушений и преступлений – пора с этим кончать"; "всех нерусских убрать за пределы России"; "безусловное выполнение законов всеми"; "бороться с криминалом"; "законы одинаковы для всех – бедных и богатых".</i> 	

Советы В. Путину в отношении стиля управления	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Быть ближе к народу"; "побольше нужно решать насущных проблем"; "больше внимания на внутреннюю политику"; "вернуться лицом к своему народу"; "активно работать и проверять работу своих помощников"; "не стоит душить независимые СМИ (НТВ, ТВ-6, "Эхо Москвы"); "найти идею, на основе которой можно было бы объединить наше общество"; "надо, чтобы народ наконец увидел сдвиги к лучшему"; "быть пожестче и посмелее"; "продвинуть программу оздоровления нации"; "быть более решительным"; "держат планку не ниже того уровня, который сейчас есть".</i> 	
Сформировать эффективную управленческую команду	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Чтобы будоражил чиновников, не давал им спокойно жить"; "навести порядок во власти"; "выгнать пенсионеров из властных структур"; "заняться кабинетом министров"; "убрать Чубайса и не доверять ему"; "наполовину расформировал бы кабинет и набрал бы новых"; "убрать Волошина"; "пересмотреть людей в своем окружении, с кем-то надо расстаться"; "мне не нравится наш депутатский корпус"; "набрать себе в помощники специалистов и чтобы они были честными людьми"; "выгнать всю старую ельцинскую команду".</i> 	
Решить проблемы реформирования армии.	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Изжить дедовщину из армии"; "укрепить армию"; "восстановить армию"; "поднять престиж армии".</i> 	
Стимулировать развитие экономики, обеспечить занятость населения	16
Развивать экономику, поднять промышленность, сельское хозяйство	9
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Сельское хозяйство поставить на первое место"; "больше внимание на отечественную промышленность"; "поднять мелкое предпринимательство"; "надо поднимать экономику"; "открыть заводы"; "снизить инфляцию"; "заняться серьезней экономикой"; "восстанавливать предприятия"; "в сельском хозяйстве положение ужасное – надо изменить к лучшему"; "наладить банковскую систему"; "улучшить экономическую ситуацию".</i> 	
Дать рабочие места, обеспечить работой	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Трудоустройство населения"; "дать работу всем безработным"; "обеспечить всех работой"; "ликвидировать в короткие сроки безработицу"; "создавать рабочие места".</i> 	
Трудоустроить молодежь	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Занимать молодежь работой"; "дать молодым возможность работать"; "срочно трудоустроить молодежь"; "обеспечить молодежь работой".</i> 	
Усилить государственный контроль в экономике, пересмотреть результаты приватизации, прекратить утечку капиталов	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Вернуть в госсобственность газ, электроэнергию, нефть"; "национализировать энергетику и природные ресурсы"; "раскулачить миллионеров"; "прекратить растрату национальных богатств в угоду олигархам"; "вернуть народные богатства – у олигархов отнять".</i> 	
Решать проблемы образования, науки, культуры, здравоохранения	6
Проблемы образования	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Бесплатное высшее образование"; "внимание на образование"; "решать проблемы образования"; "разобраться с образованием".</i> 	
Проблемы здравоохранения	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Бесплатная медицина"; "улучшить положение в здравоохранении"; "чтобы врачи лучше работали"; "поднять здравоохранение на должный уровень".</i> 	
Проблема алкоголизма и наркомании	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Борьба с наркоманией"; "как-то решить проблемы наркомании"; "ликвидировать наркоманию в маленьких городах"; "прекратить пьянство".</i> 	

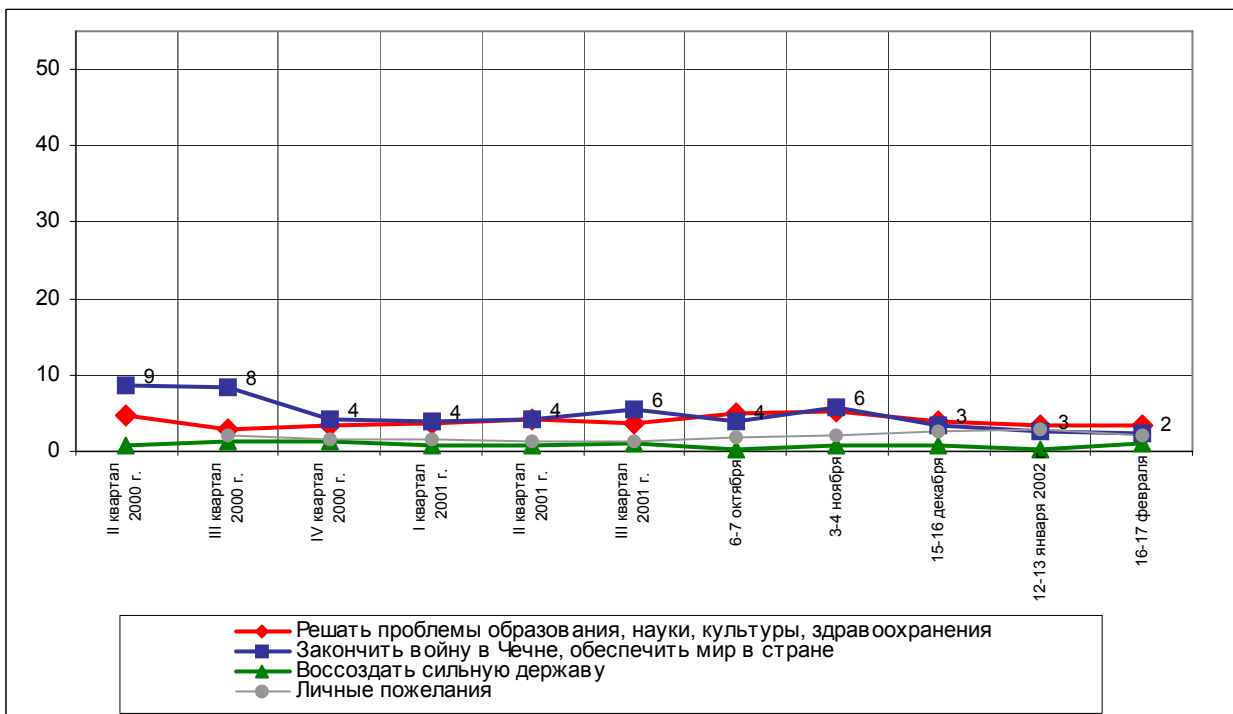
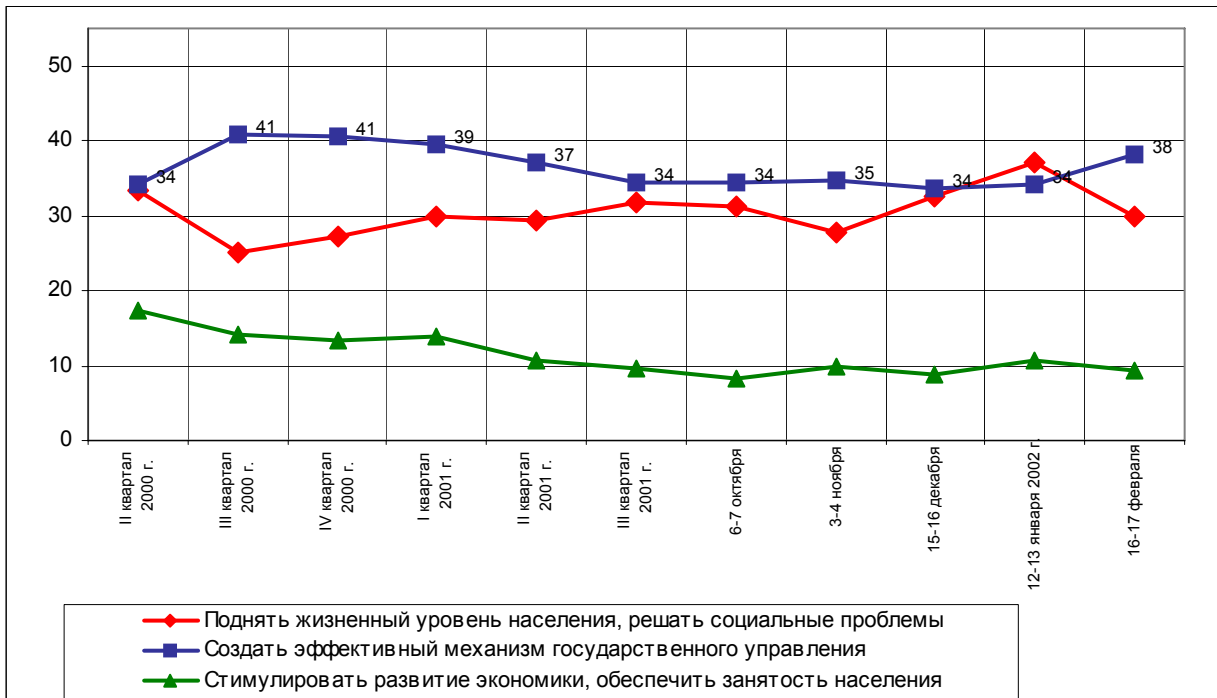
Закончить войну в Чечне	2
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Закончить войну в Чечне"; "быстрее решить вопрос с Чечней"; "остановить войну в Чечне"; "прекратить войну в Чечне".</i>	
Личные пожелания	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Остаться на третий срок"; "беречь свое здоровье"; "оставаться таким, как он сейчас, и плодотворного труда на благо народа"; "набраться терпения".</i>	
Воссоздать сильную державу	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Поднять статус России"; "вернуть чувство гордости за родину"; "вывести Россию из кризиса"; "вывести страну на мировую арену".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	20

Динамика

Россия



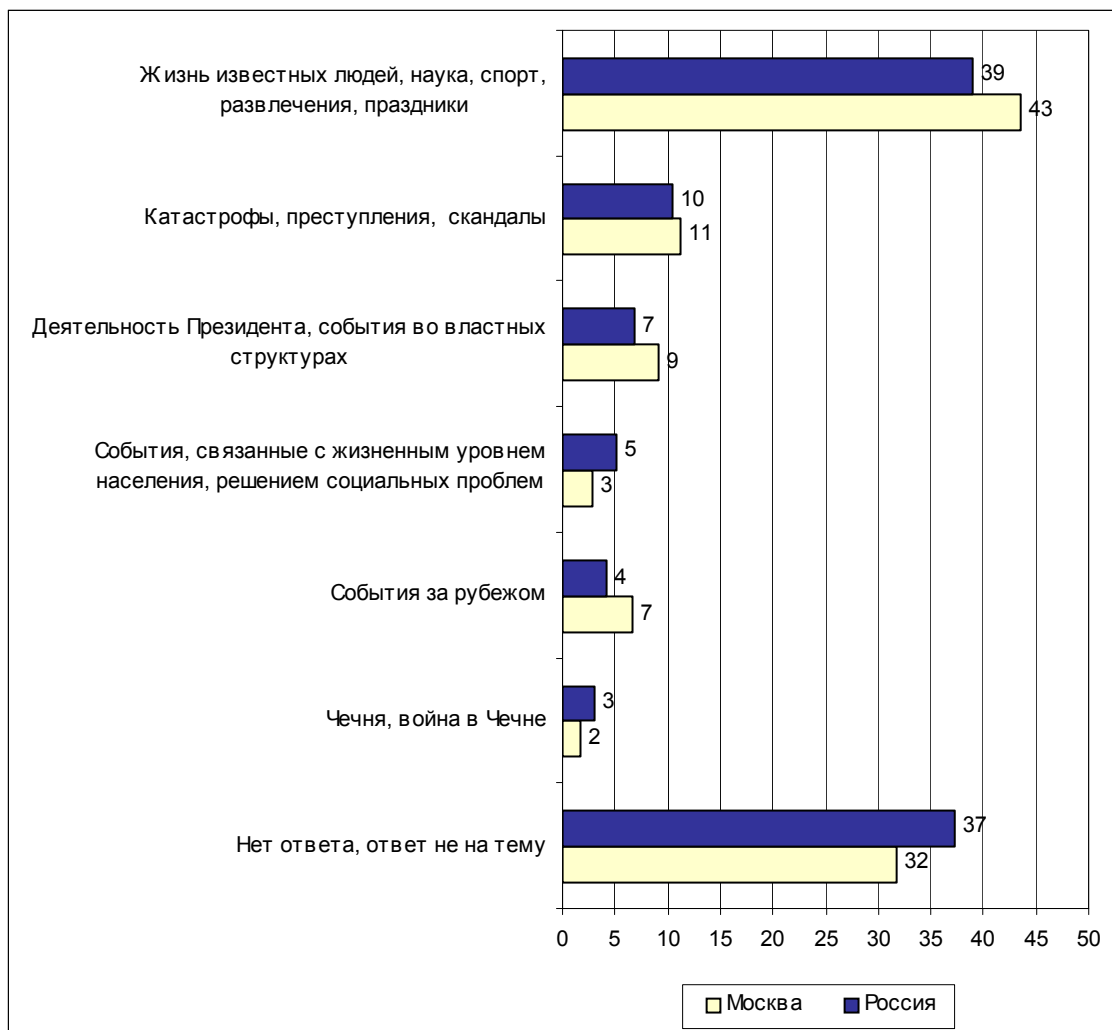
Москва



События недели



Открытый вопрос: Какие события прошедшей недели, о которых сообщалось в средствах массовой информации, больше всего заинтересовали Вас, привлекли Ваше внимание?



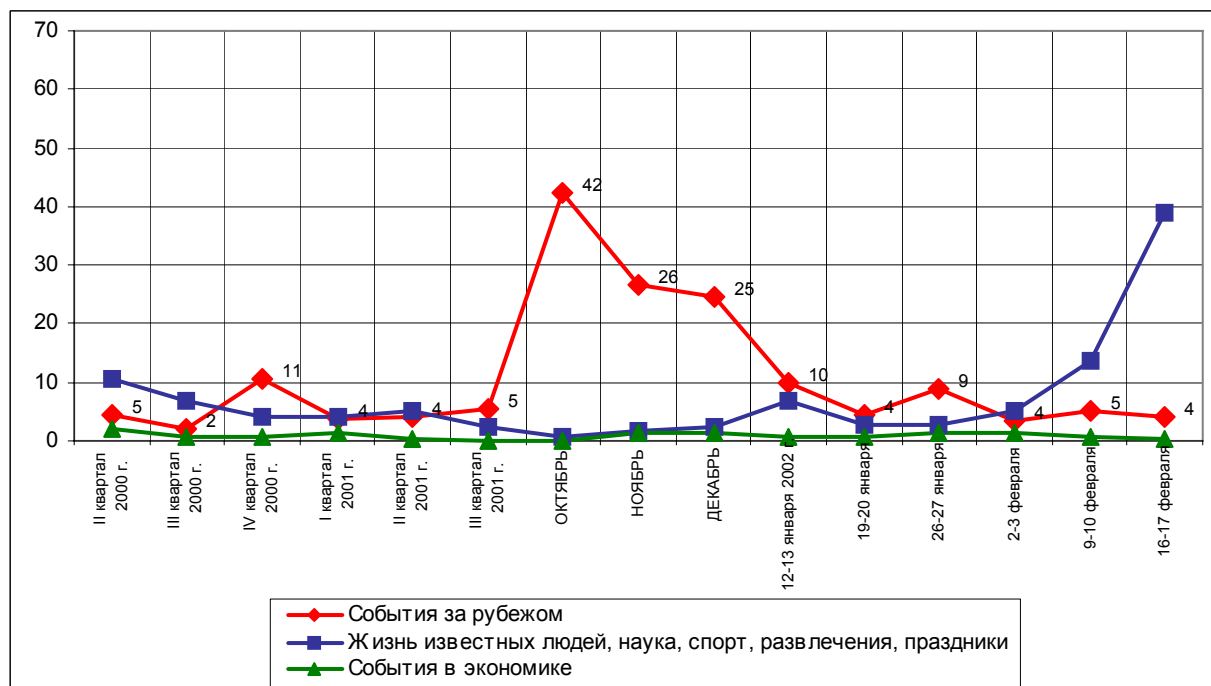
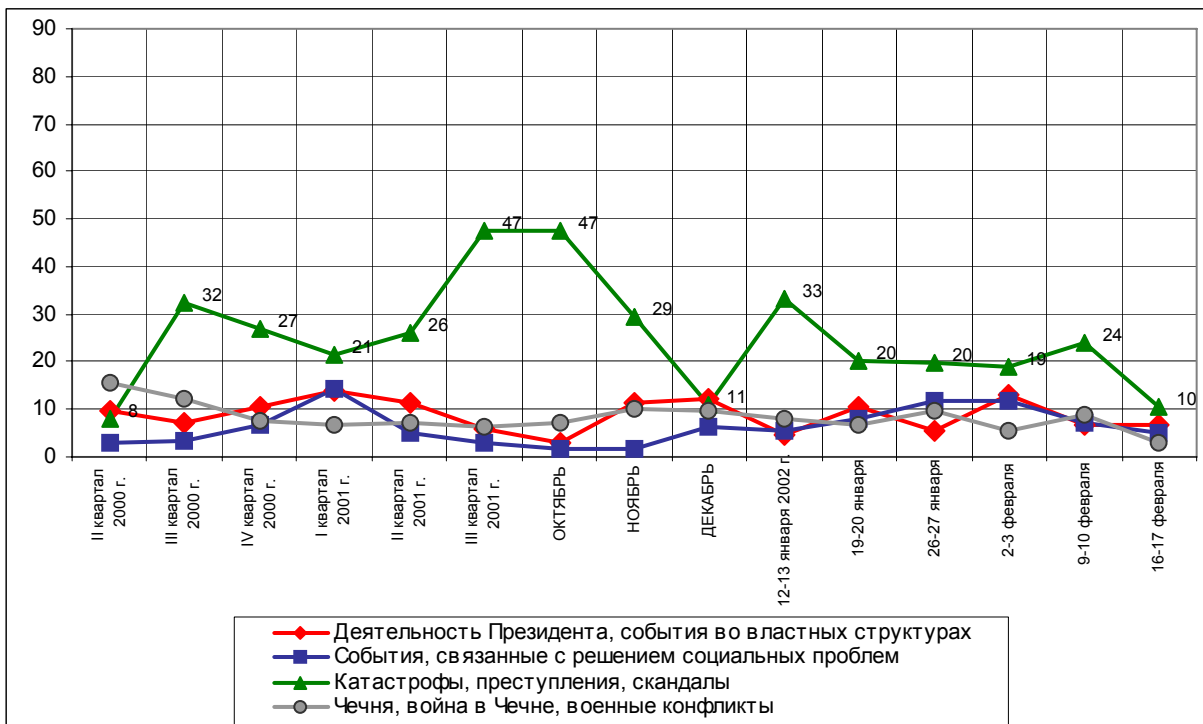
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

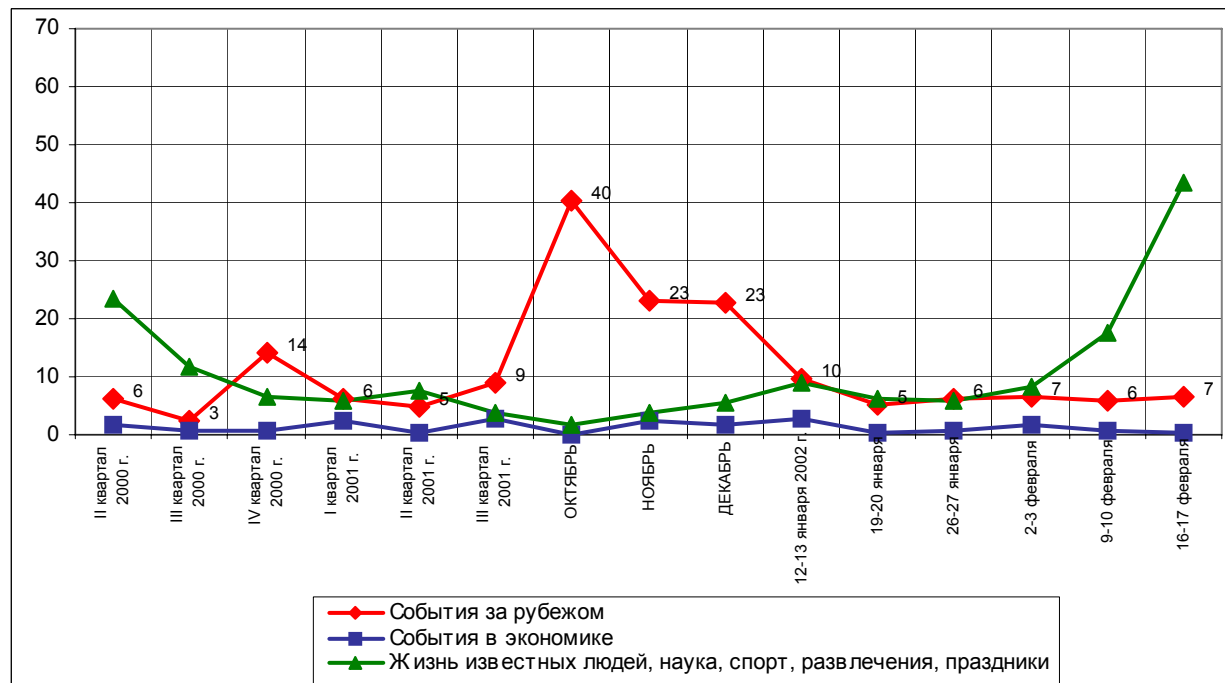
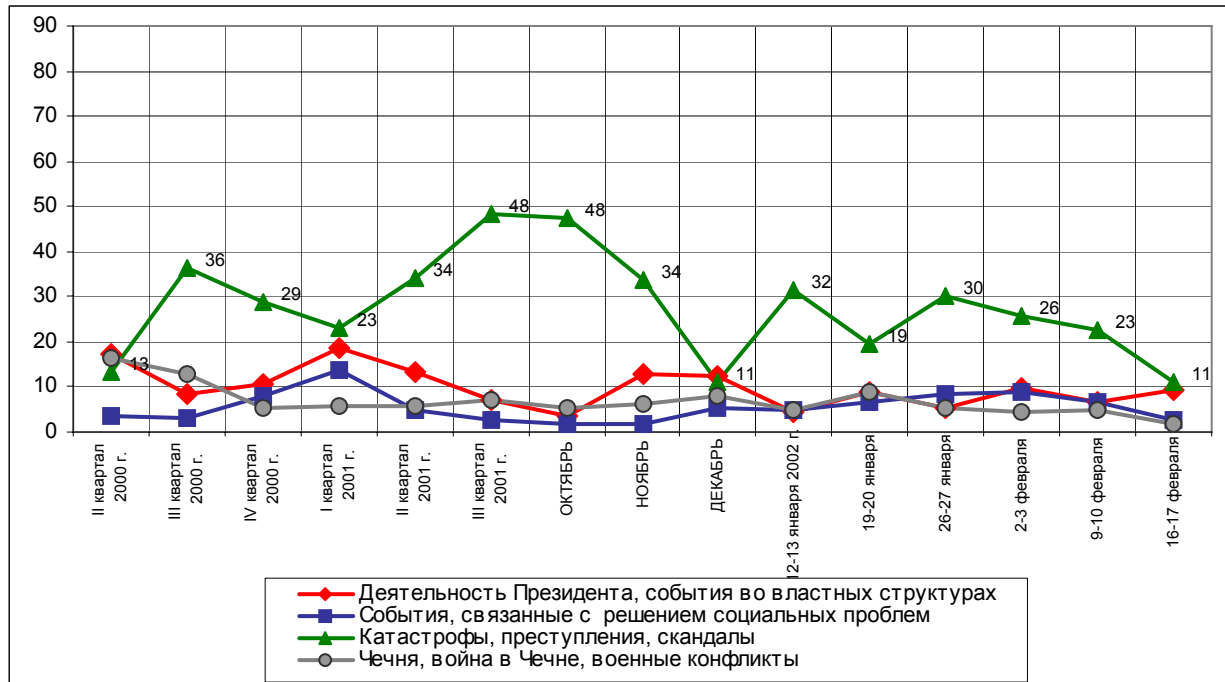
Жизнь известных людей, наука, спорт, развлечения, праздники	39
Спорт	38
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Первое золото на Олимпиаде"; "медали за фигурное катание"; "завоевание золота на Олимпийских играх"; "в парном катании наши заняли первое место"; "Олимпиада, отношение к нашим спортсменам на Олимпиаде"; "Олимпийские игры 2002 года"; "новости с Олимпиады"; "четвертое место у российских спортсменов по количеству медалей".</i> 	
Развлекательные передачи	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Награждение "Последнего героя"; "Большая стирка".</i> 	
Катастрофы, преступления, скандалы	10
Совершение преступлений, криминальные события	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Криминал в Ульяновске"; "насчет убийства восьми человек в Московской области"; "дезертиры расстреляли милиционеров".</i> 	
Взрывы, аварии, катастрофы	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Катастрофа самолета"; "падение самолета ТУ-154 в Иране"; "авария: разбился самолет, погибли 117 человек"; "гибель вертолета в Чечне".</i> 	
Деятельность президента, события во властных структурах	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Путин издал указ насчет запрета поштучной продажи сигарет"; "введение альтернативной службы"; "политика Путина в отношении милиции"; "вопрос о смертной казни"; "отмена смертной казни"; "об отмене смертной казни"; "принятие закона о возможной самообороне"; "принятие нового Кзота"; "поездка Касьянова в Америку"; "выступление Селезнева в программе "Зеркало"; выступление Лужкова по телевидению".</i> 	
События, связанные с жизненным уровнем населения, решением социальных проблем	5
Повышение цен	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"О повышении цен на газ, свет, перевозки"; "повышение стоимости лекарств, коммунальных услуг"; "оплата квартиры будет 100%"; "повышение тарифов на тепло, мосгортеплосети"; "стоцентная оплата за жилье"; "рост коммунальных платежей".</i> 	
Повышение размера выплат	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Надбавка пенсии"; "повышение зарплаты"; "пенсии добавляет Путин".</i> 	
Жизнь в регионах России и Москве	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Сообщение о том, что в России четыре миллиона бездомных детей"; "в армии беспорядки: бегут из нее".</i> 	
События за рубежом	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"С Украиной опять хотят соединиться"; "война в Афганистане"; "приехали представители Канады"; "конфликт в Пакистане"; "процесс над Милошевичем"; "американский президент сказал, что они супернация".</i> 	
Чечня, война в Чечне	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"События в Чечне"; "чеченские события"; "что в Чечне происходит".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	37

Динамика

Россия



Москва



Долги по выплатам



Опрос населения

данные в % от всех опрошенных

Месяц проведения опроса	ЯНВАРЬ, 2001 г.	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	НОЯБРЬ	ДЕКАБРЬ	ЯНВАРЬ 2002 г.
СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЗА КАКИЕ ПЕРИОДЫ ВРЕМЕНИ ВАМ ЕЩЕ НЕ ПОЛНОСТЬЮ ВЫПЛАТИЛИ...													
...ЗАРПЛАТУ (в целом)													
всего должны получать	51	50	51	48	50	50	47	51	51	46	48	49	50
в том числе:													
выплачено все	36	33	37	36	37	37	35	38	42	35	37	39	36
не выплачено за 1 квартал 2001 г.				8	5	2	2	2	1	1	0	0	1
не выплачено за 2 квартал 2001 г.							5	4	3	1	0	0	1
не выплачено за 3 квартал 2001 г.										3	2	1	1
не выплачено за 4 квартал 2001 г.													5
не выплачено за январь 2002 г.													11
...ЗАРПЛАТУ (отвечают только работающие в бюджетной сфере)													
всего должны получать	19	18	18	18	18	19	19	19	20	17	16	18	17
в том числе:													
выплачено все	13	11	12	14	14	14	14	14	17	14	12	14	11
не выплачено за 1 квартал 2001 г.				3	1	0	0	0	0	1	0	0	0
не выплачено за 2 квартал 2001 г.							2	2	1	0	0	0	0
не выплачено за 3 квартал 2001 г.										1	1	0	0
не выплачено за 4 квартал 2001 г.													1
не выплачено за январь 2002 г.													4

Месяц проведения опроса														
.....	

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст					
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный		Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	50	13	28	29	41	48	52	32	30	38	20	33	33	14	35	34	23	12	16	41	25	27	11	13	23	5	16	5	100	46	54	30	32	38

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЗА КАКИЕ ПЕРИОДЫ ВРЕМЕНИ ВАМ ЕЩЕ НЕ ПОЛНОСТЬЮ ВЫПЛАТИЛИ...

...ЗАРПЛАТУ (в целом)

всего должны получить	50	53	35	63	52	39	57	44	59	73	25	21	50	65	58	46	46	67	53	58	51	41	52	53	38	53	44	52	59	57	68	47	67	77	33	
в том числе:																																				
выплачено все	36	39	22	50	37	26	40	33	44	52	18	16	32	48	47	26	34	56	44	40	38	24	39	44	28	33	27	40	39	51	62	43	65	68	27	
не выплачено за 1 квартал 2001 г.	1	1	0	1	2	1	1	1	1	2	1	0	1	2	0	2	1	1	0	2	0	2	1	0	1	1	3	1	4	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 2 квартал 2001 г.	1	1	1	0	1	2	1	1	1	2	0	0	2	1	0	2	0	0	0	1	1	2	0	0	0	2	3	1	1	0	1	0	0	1	0	
не выплачено за 3 квартал 2001 г.	1	1	1	1	1	2	2	1	1	3	1	0	3	1	0	3	1	0	2	1	1	3	0	0	1	3	3	2	1	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 4 квартал 2001 г.	5	4	4	3	5	5	5	4	5	9	2	1	8	4	2	8	4	2	3	5	4	6	2	4	3	9	8	3	2	2	3	2	1	5	2	
не выплачено за январь 2002 г.	11	10	12	11	10	10	14	8	11	16	6	5	13	13	9	15	9	8	9	13	11	12	9	6	6	16	16	10	15	4	5	4	2	6	4	

...ЗАРПЛАТУ

(отвечают только работающие в бюджетной сфере)

всего должны получить	17	19	12	18	21	13	15	19	21	23	9	4	15	24	25	17	18	19	13	20	17	16	23	11	15	15	11	17	21	22	17	26	23	32	12	
в том числе:																																				
выплачено все	11	13	8	12	15	9	9	14	13	17	6	3	8	16	21	10	12	14	12	10	13	9	15	8	9	10	9	12	13	19	15	23	22	27	11	
не выплачено за 1 квартал 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 2 квартал 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 3 квартал 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 4 квартал 2001 г.	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	0	2	1	0	2	1	1	0	2	2	1	2	1	1	1	0	2	2	1	2	1	1	4	0	
не выплачено за январь 2002 г.	4	5	3	5	4	4	5	3	6	5	2	0	5	6	4	5	4	4	1	8	3	6	5	3	4	4	2	4	5	2	1	2	1	3	1	

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Россия, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины
Доли групп (%)	100	50	13	28	29	41	48	52	32	30	38	20	33	33	14	35	34	23	12	16	41	25	27	11	13	23	5	16	5	100	46	54	30	32	38

...ПЕНСИЮ

всего должны получать	34	30	63	9	41	46	27	40	3	9	79	73	24	22	29	31	47	24	32	30	35	36	33	39	34	35	33	32	27	31	23	39	2	7	75
в том числе:																																			
выплачено все	32	29	58	9	37	44	26	37	3	9	73	68	21	20	29	29	44	24	29	27	33	33	30	38	31	34	33	31	27	31	22	38	2	6	74
не выплачено за 1 квартал 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 2 квартал 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 3 квартал 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 4 квартал 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	
не выплачено за январь 2002 г.	2	1	6	0	4	2	1	3	0	0	5	5	2	1	0	2	3	0	3	3	1	2	4	1	2	1	0	1	6	1	1	0	0	0	1

...СТИПЕНДИИ, ПОСОБИЯ

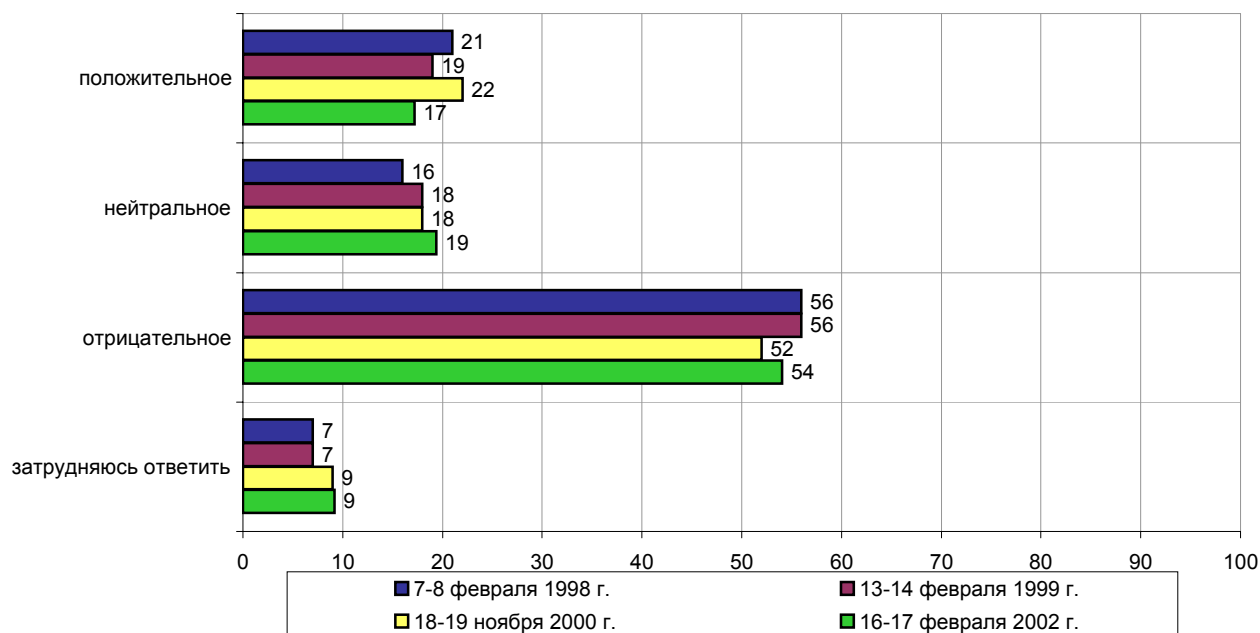
всего должны получать	12	13	7	14	10	12	7	17	22	9	5	8	16	10	13	13	12	9	11	7	14	12	10	18	12	12	14	9	12	14	6	20	24	9	9	
в том числе:																																				
выплачено все	8	11	4	10	7	8	6	11	15	6	4	5	10	8	9	9	8	8	8	6	9	8	9	16	6	7	9	6	7	12	6	18	23	8	8	
не выплачено за 1 квартал 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0		
не выплачено за 2 квартал 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 3 квартал 2000 г.	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0		
не выплачено за 4 квартал 2001 г.	1	1	1	1	0	2	0	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	0	2	1	1	1	1	1	2	1	1	3	0	0	1	0	0	1
не выплачено за январь 2002 г.	3	2	3	4	3	3	1	4	6	2	1	2	5	1	3	3	3	1	3	1	3	3	1	2	5	4	3	2	2	1	0	2	1	1	1	

Армия и военная реформа

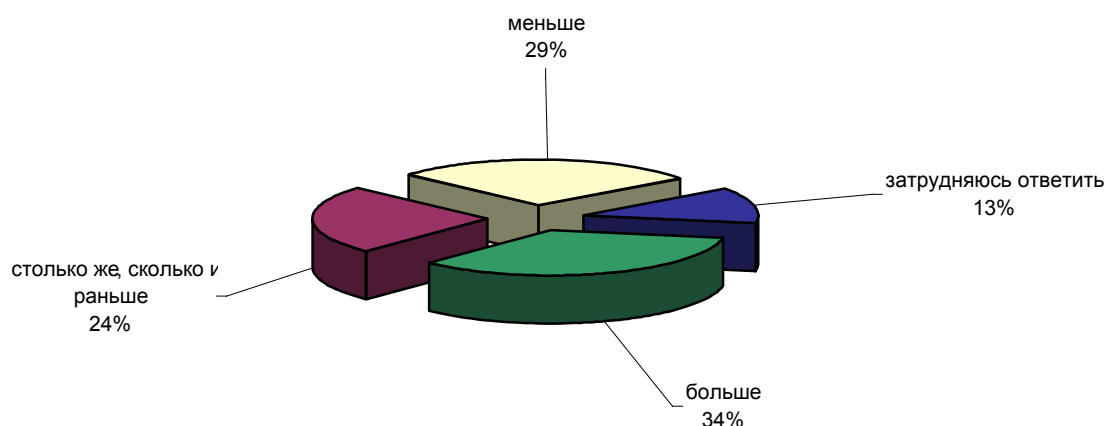


Опрос населения

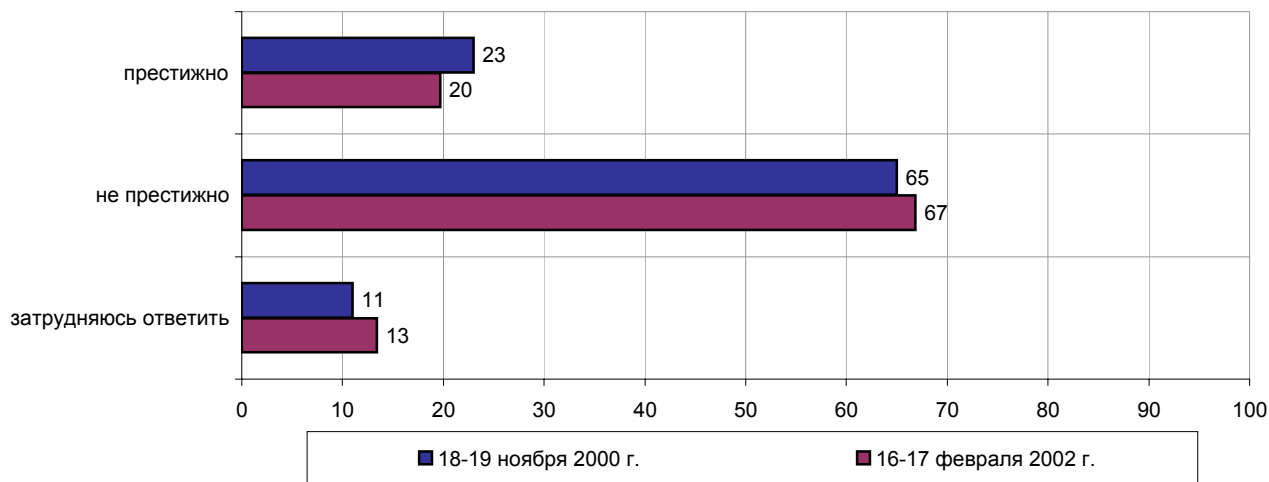
КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, СЕЙЧАС В РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ ПРЕОБЛАДАЕТ ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ, ОТРИЦАТЕЛЬНОЕ ИЛИ НЕЙТРАЛЬНОЕ ОТНОШЕНИЕ К АРМИИ?



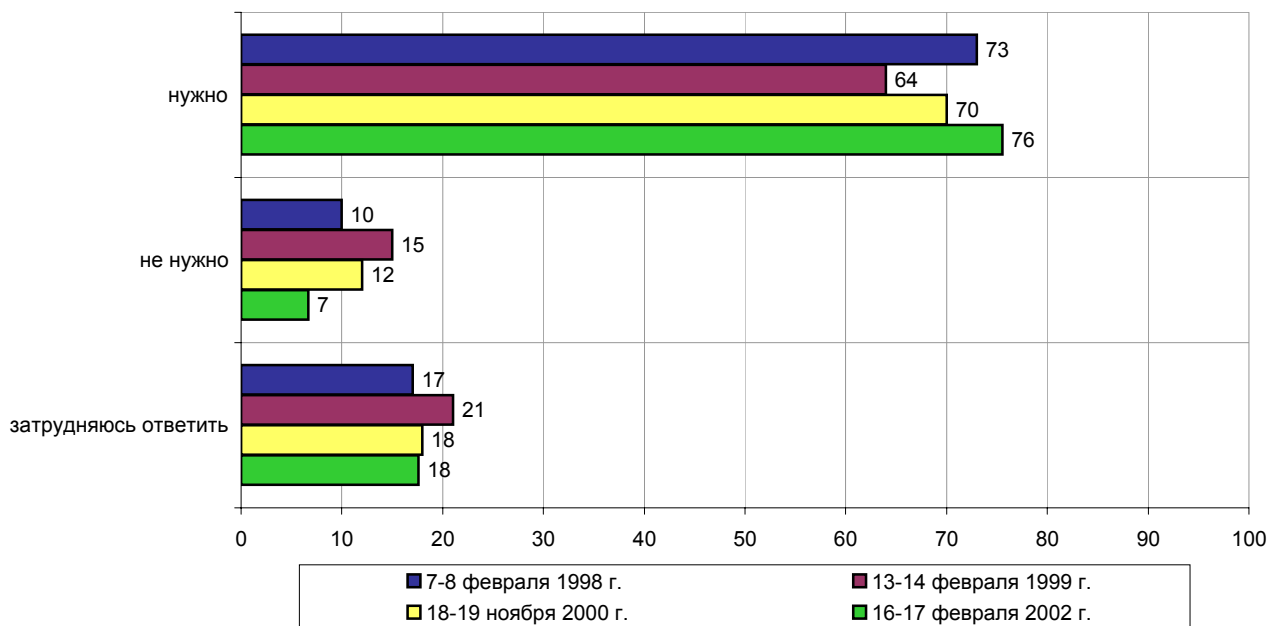
КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ГОСУДАРСТВО ЗА ПОСЛЕДНИЙ ГОД СТАЛО УДЕЛЯТЬ ПРОБЛЕМАМ АРМИИ БОЛЬШЕ ИЛИ МЕНЬШЕ ВНИМАНИЯ? ИЛИ УДЕЛЯЕТ ВНИМАНИЯ СТОЛЬКО ЖЕ, СКОЛЬКО И РАНЬШЕ?



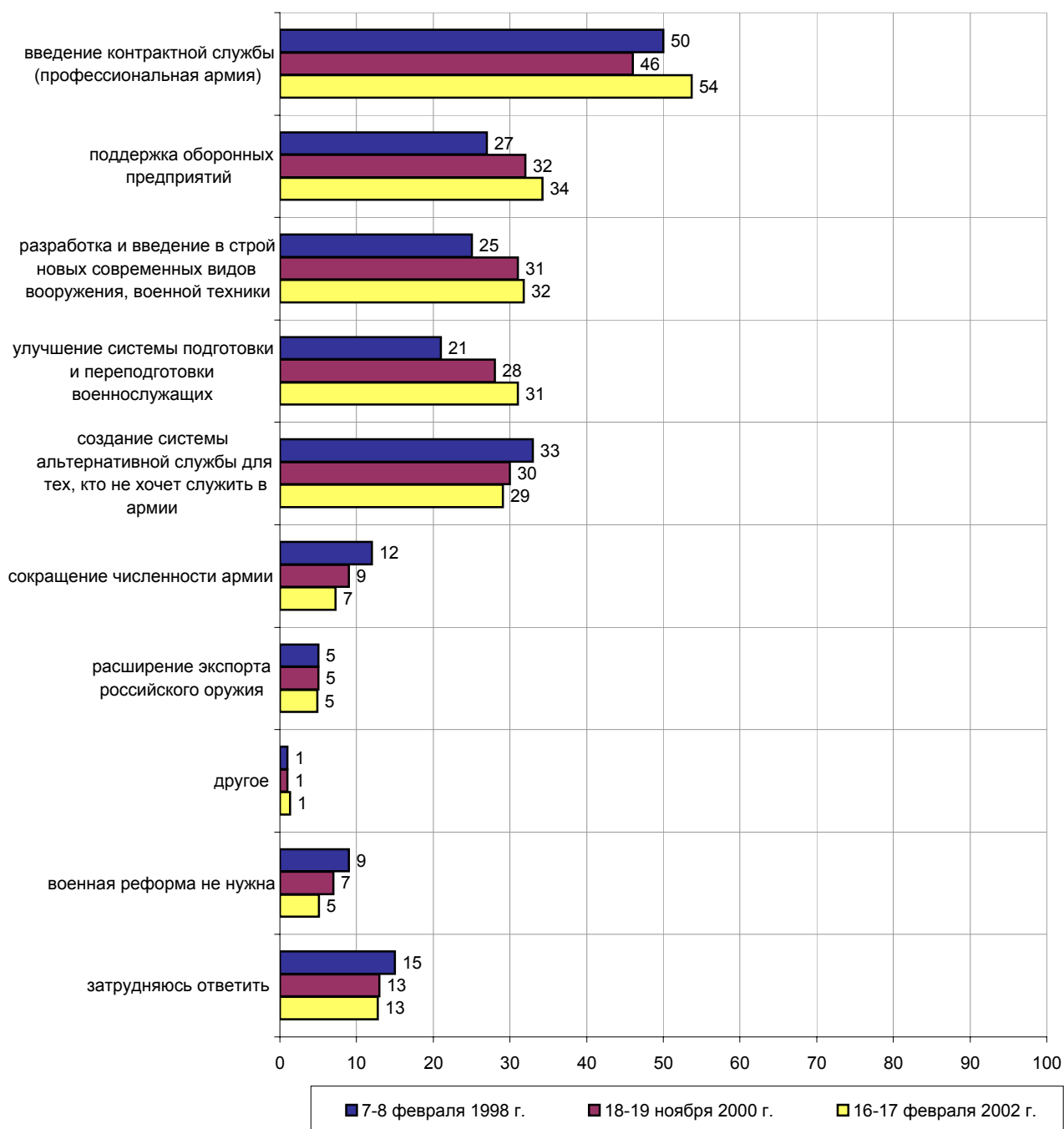
КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, СЕГОДНЯ БЫТЬ ОФИЦЕРОМ РОССИЙСКОЙ АРМИИ ПРЕСТИЖНО ИЛИ НЕ ПРЕСТИЖНО?



КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, НУЖНО ИЛИ НЕ НУЖНО СЕЙЧАС ПРОВОДИТЬ ВОЕННУЮ РЕФОРМУ В РОССИИ?



КАКИЕ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ВОЕННОЙ РЕФОРМЫ ПРЕДСТАВЛЯЮТСЯ ВАМ ПЕРВООЧЕРЕДНЫМИ? (Карточка, не более трех ответов.)



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	50	13	28	29	41	48	52	32	30	38	20	33	33	14	35	34	23	12	16	41	25	27	11	13	23	5	16	5	100	46	54	30	32	38

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, СЕЙЧАС В РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ ПРЕОБЛАДАЕТ ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ, ОТРИЦАТЕЛЬНОЕ ИЛИ НЕЙТРАЛЬНОЕ ОТНОШЕНИЕ К АРМИИ?

положительное	17	20	20	15	19	18	19	15	13	16	22	23	20	13	14	18	19	15	20	11	17	23	17	15	32	15	6	13	18	10	13	7	4	12	13
нейтральное	19	20	25	23	18	18	20	19	22	18	18	19	19	20	20	18	20	22	16	22	21	18	17	21	17	17	27	21	35	11	11	11	11	14	9
отрицательное	54	51	47	56	56	52	53	55	59	58	47	42	51	62	58	53	51	58	59	59	53	46	58	57	41	61	45	55	38	73	71	74	80	70	70
затрудняюсь ответить	9	9	8	6	8	12	8	10	6	8	13	16	10	5	8	11	10	5	5	9	9	13	9	6	10	6	23	11	9	6	5	7	4	4	8

КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ГОСУДАРСТВО ЗА ПОСЛЕДНИЙ ГОД СТАЛО УДЕЛЯТЬ ПРОБЛЕМАМ АРМИИ БОЛЬШЕ ИЛИ МЕНЬШЕ ВНИМАНИЯ? ИЛИ УДЕЛЯЕТ ВНИМАНИЯ СТОЛЬКО ЖЕ, СКОЛЬКО И РАНЬШЕ?

больше	34	40	29	34	32	37	37	32	37	33	33	27	35	38	36	32	36	35	40	35	33	33	34	40	31	37	32	32	33	40	39	40	46	38	36
столько же, сколько и раньше	24	24	19	29	24	21	24	25	30	23	21	20	24	27	25	25	22	28	26	24	23	25	25	25	24	21	29	24	31	28	28	28	31	24	28
меньше	29	26	37	27	32	28	31	26	26	32	28	29	29	28	29	32	28	26	25	27	32	27	25	23	35	30	31	30	29	23	26	21	18	28	23
затрудняюсь ответить	13	10	16	10	12	14	9	16	8	11	18	24	12	7	10	11	13	11	9	13	12	16	17	12	10	12	8	14	8	9	7	11	4	9	13

КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, СЕГОДНЯ БЫТЬ ОФИЦЕРОМ РОССИЙСКОЙ АРМИИ ПРЕСТИЖНО ИЛИ НЕ ПРЕСТИЖНО?

престижно	20	23	15	24	16	19	21	18	22	17	20	29	20	18	10	24	18	17	15	17	21	23	18	22	18	15	30	22	29	12	12	12	16	7	13
не престижно	67	65	72	65	70	66	69	65	67	74	67	47	69	72	79	60	68	74	73	72	65	60	69	68	67	73	56	58	67	81	84	78	77	89	77
затрудняюсь ответить	13	13	13	11	14	15	9	17	11	9	19	24	12	10	11	16	14	9	12	11	14	17	12	11	15	11	13	20	11	7	4	10	6	4	11

КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, НУЖНО ИЛИ НЕ НУЖНО СЕЙЧАС ПРОВОДИТЬ ВОЕННУЮ РЕФОРМУ В РОССИИ?

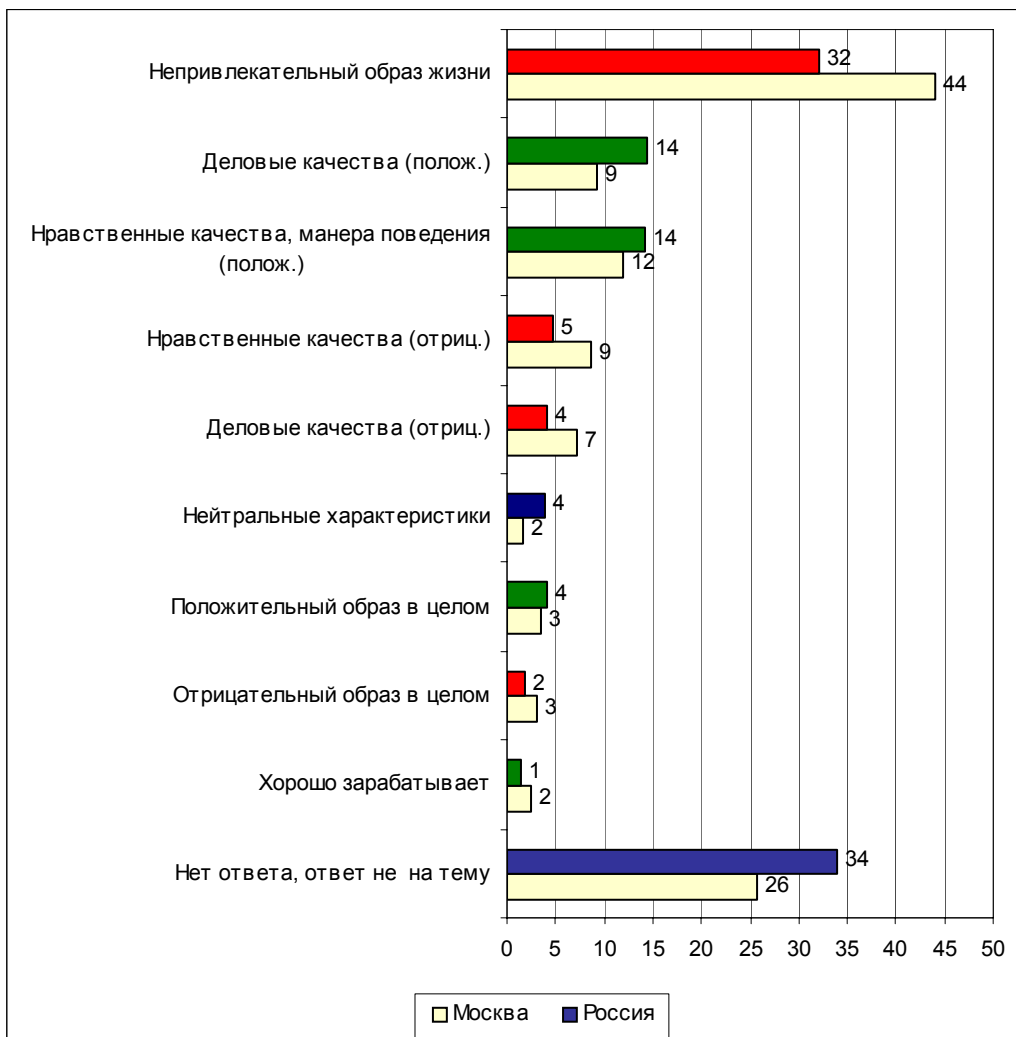
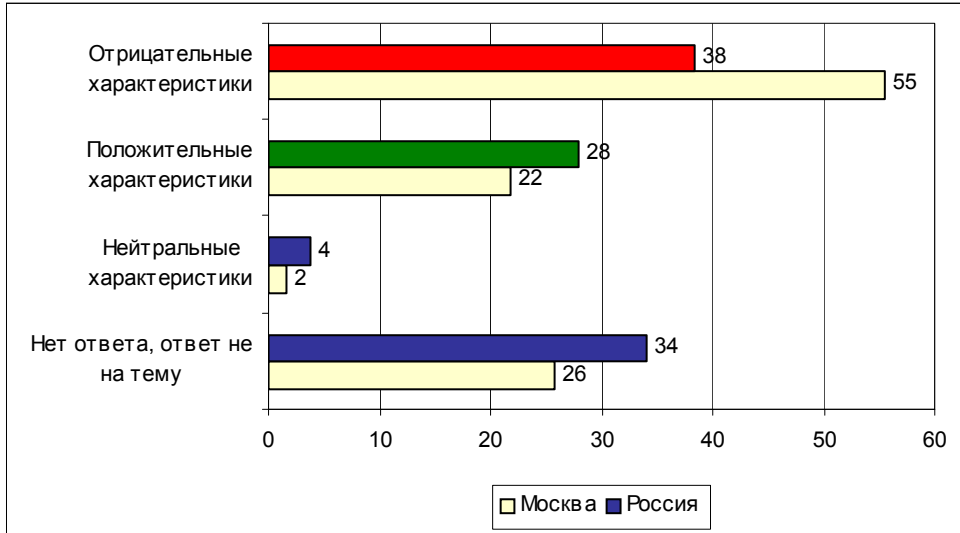
нужно	76	76	69	81	74	74	79	72	80	81	68	58	77	81	83	70	77	85	77	79	77	68	75	73	82	76	78	69	83	82	85	80	81	90	77
не нужно	7	6	9	6	8	6	8	5	7	6	7	7	6	7	6	8	7	4	7	6	5	10	6	11	5	8	5	5	6	6	9	4	7	3	8
затрудняюсь ответить	18	17	23	13	17	20	13	22	13	12	25	34	17	11	10	22	16	10	16	15	17	22	19	14	14	16	17	26	11	12	6	16	13	7	15

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	50	13	28	29	41	48	52	32	30	38	20	33	33	14	35	34	23	12	16	41	25	27	11	13	23	5	16	5	100	46	54	30	32	38

КАКИЕ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ВОЕННОЙ РЕФОРМЫ ПРЕДСТАВЛЯЮТСЯ ВАМ ПЕРВООЧЕРЕДНЫМИ? (Карточка, не более трех ответов.)

введение контрактной службы (профессиональная армия)	54	56	42	60	51	52	57	50	57	63	43	39	55	58	63	48	56	58	56	59	53	48	50	54	64	54	64	52	37	63	67	61	69	74	51
поддержка оборонных предприятий	34	31	50	29	33	39	40	29	29	35	38	27	35	38	33	33	37	34	34	41	35	26	31	37	33	37	44	31	35	45	49	41	41	45	48
разработка и введение в строй новых современных видов вооружения, военной техники	32	31	33	33	31	32	39	25	34	30	31	25	32	36	32	32	31	33	33	27	33	31	36	34	29	28	26	29	44	35	41	30	36	32	36
улучшение системы подготовки и переподготовки военнослужащих	31	33	33	30	29	33	32	30	33	30	30	25	31	34	33	33	27	34	30	35	28	33	28	32	31	36	43	26	25	34	31	36	36	33	34
создание системы альтернативной службы для тех, кто не хочет служить в армии	29	31	12	34	31	25	26	32	37	34	18	18	29	33	37	26	28	34	34	34	28	21	29	32	29	29	27	26	36	48	40	56	53	60	35
сокращение численности армии	7	5	4	9	7	6	7	7	10	7	6	6	7	8	9	5	8	9	10	8	7	4	6	11	7	5	6	11	2	11	12	11	7	14	12
расширение экспорта российского оружия	5	5	5	5	4	5	6	4	6	7	2	3	4	5	9	6	4	5	3	4	5	6	5	8	3	5	4	5	2	7	9	4	7	7	6
другое	1	2	0	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	0	2	2	1	2	2	0	0	0	1	7	2	3	2	1	0	5
военная реформа не нужна	5	5	6	5	5	5	5	5	3	5	7	5	5	5	7	6	5	5	6	3	5	7	5	5	5	3	6	6	12	3	5	2	3	1	6
затрудняюсь ответить	13	12	20	9	16	13	8	17	9	8	20	30	11	7	7	14	14	7	14	12	12	16	15	10	12	10	7	17	14	5	2	8	4	1	10

Открытый вопрос: Как Вы представляете себе офицера сегодняшней российской армии? Опишите, пожалуйста, обычного российского офицера.



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

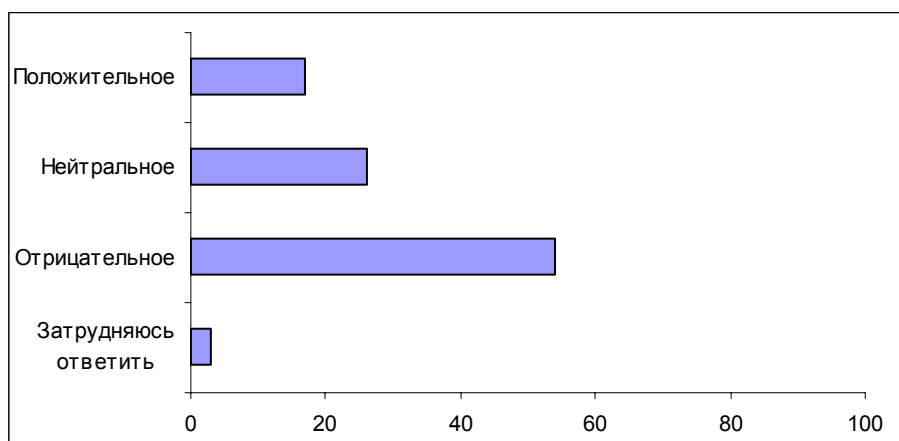
Негативные характеристики	38
Непривлекательный образ жизни	32
Маленькая зарплата, бедность	23
<ul style="list-style-type: none"> <i>"Концы с концами сводят"; "с протянутой рукой"; "голодающий человек с семьей"; "беднота и нищета"; "голодного, холодного, вечно просящего"; "человек, живущий на низкую зарплату"; "старается выжить без денег"; "бедный по зарплате"; "бедствует офицер"; "нищий, как и все мы"; "порой голодают"; "их полнейшая нищета"; "нищий с кружкой в переходе"; "слишком бедный человек"; "получают меньше уборщицы в бане"; "бедный, голодный"; "бедный российский офицер"; "живет в нищете".</i> 	
Плохие жилищные условия	11
<ul style="list-style-type: none"> <i>"Без квартиры, как бомж"; "бесквартирный"; "всегда в переездах и без квартиры"; "имеющий плохое жилье и плохие бытовые условия"; "живущий в однокомнатной квартире с двумя детьми"; "нет своего жилья, скитается по военным гарнизонам"; "бесквартирное проживание"; "живет в коммуналке и ничего не имеет".</i> 	
Непрестижная профессия, вызывает жалость	4
<ul style="list-style-type: none"> <i>"Быть офицером непрестижно, нет в обществе уважения"; "все смеются над армией"; "униженные и оскорбленные люди"; "унижены до предела"; "мне их жаль"; "нет почета военным"; "его не ценят сейчас в России"; "их не уважают и не ценят"; "человек, к которому относишься с состраданием".</i> 	
Пьянство	3
<ul style="list-style-type: none"> <i>"От безысходности спиваются"; "пьяный, синий, бутылка в кармане"; "офицер потерял свое лицо – часть на улице пьяные ходят"; "баламут, пьяница"; "небритый, пьяный, деваться некуда ему"; "пьяный, шапка набекрень"; "многие стали спиваться"; "пьянь"; "пьющие".</i> 	
Житейская неустроенность, безысходность	2
<ul style="list-style-type: none"> <i>"Человек, не знающий, что будет завтра"; "замученный и задерганный"; "измотанный жизнью"; "усталый, издерганный человек"; "замученный, разочарованный"; "неустроенный, беспроспективный"; "несчастный, замученный"; "забитый, затюканный жизнью"; "им несладко, они попали в тяжелое положение".</i> 	
Социальная незащищенность, бесправие	2
<ul style="list-style-type: none"> <i>"Социальные проблемы"; "на них обращают мало внимания"; "невнимание к офицерскому составу"; "не дорожат военными людьми, которые должны нас защищать"; "незащищенный, бесправный"; "брошенный"; "социально не защищен"; "когда он прав, он все равно виноват"; "беззащитный, бесправный"; "совершенно незащищенный человек"; "плохо живут, не чувствуют поддержки властей".</i> 	
Нравственные качества	5
Меркантильность	2
<ul style="list-style-type: none"> <i>"За деньги все продадут, распустят"; "продажный"; "глядит, что можно схамкать себе: ни нашим, ни нашим"; "хапуги"; "больше затрагивают меркантильные стороны"; "воры, взяточники"; "многие воруют"; "оружием приторговывает".</i> 	
Грубость, злость	1
<ul style="list-style-type: none"> <i>"Все злые какие-то"; "злой, наглый"; "грубый"; "наглые, бесцеремонные – большинство таких"; "озлобленный на жизнь"; "раздраженный, агрессивный"; "хам"; "не очень хороший, грубый, властный хам"; "агрессивный"; "ничего положительного: жестокий, обозленный"; "их уровень стал грубее"; "недоброжелательный человек".</i> 	

Бесчестность	1
• <i>"Бесчестен"; "его слово ничего не стоит"; "предательство, преступность"; "они не имеют чести".</i>	
Бесчеловечность по отношению к подчиненным	1
• <i>"Они допускают дедовщину"; "солдаты плачут от этих офицеров, развели дедовщину в армии, издеваются над солдатами"; "дедовщину организуют именно они"; "бьет солдат"; "плохо относятся к призывникам"; "к солдатам несправедливы"; "плохие офицеры: бьют солдат, а офицер должен заступиться".</i>	
Деловые качества	4
Глупость, малограмотность, непрофессионализм	2
• <i>"Ума вообще нет"; "глупый бугай, необразованный"; "дурачок"; "недалекий умственно"; "интеллектуально неполноценно развитые люди"; "низкий уровень образования и интеллекта"; "очень плохо – низкий уровень развития"; "не слишком умный"; "учиться им надо"; "с низким уровнем воспитания, образования"; "ограниченные люди, которые ничего делать не умеют".</i>	
Разгильдяйство, безответственность, недисциплинированность	2
• <i>"Больше лентяев"; "разгильдяи"; "безответственные, нарушают дисциплину"; "нет чувства ответственности"; "нет дисциплины, распущен"; "пришел на работу и ушел с нее, чтобы только время прошло, ему все без разницы"; "работать не хочет достойно"; "расхлябанность"; "раздолбай".</i>	
Отрицательный образ в целом	2
• <i>"Негативное представление"; "неприятный внешний вид, расхлестанный, в камуфляже, как будто служит в свинарнике"; "неприглядный вид, нет офицерского лоска"; "плохой человек"; "в нем нет ничего хорошего"; "узколобый солдафон"; "отрицательное"; "пластилиновая игрушка, из которой пытаются что-то вылепить".</i>	
Положительные характеристики	26
Деловые качества	14
Образованность, грамотность	5
• <i>"Грамотный"; "образованный"; "более образованный, психология, культура"; "должен быть образован"; "грамотные".</i>	
Ум	3
• <i>"Умен"; "интеллект высокий".</i>	
Ответственность, добросовестность, дисциплинированность	3
• <i>"Надежный, ответственный человек"; "дисциплинированный человек"; "ответственность"; "добросовестный"; "должен быть исполнительный"; "серьезный, ответственный человек".</i>	
Физическая сила, выносливость	3
• <i>"Сильный, смелый, мужественный"; "физически крепкий"; "физически здоровым"; "физподготовка"; "крепкий, здоровый мужик"; "спортивный"; "сильный, ловкий".</i>	
Мужество, смелость, решительность	2
• <i>"Смелость"; "мужественный"; "решительный"; "смелый, решительный, отважный".</i>	
Профессионализм	1
• <i>"Знающий свое дело – профессионал"; "знать военную технику, уметь руководить людьми"; "профессионал"; "знающий свое дело человек"; "квалифицированный специалист".</i>	
Требовательность, строгость	1
• <i>"Строгий, требовательный"; "требовательный".</i>	

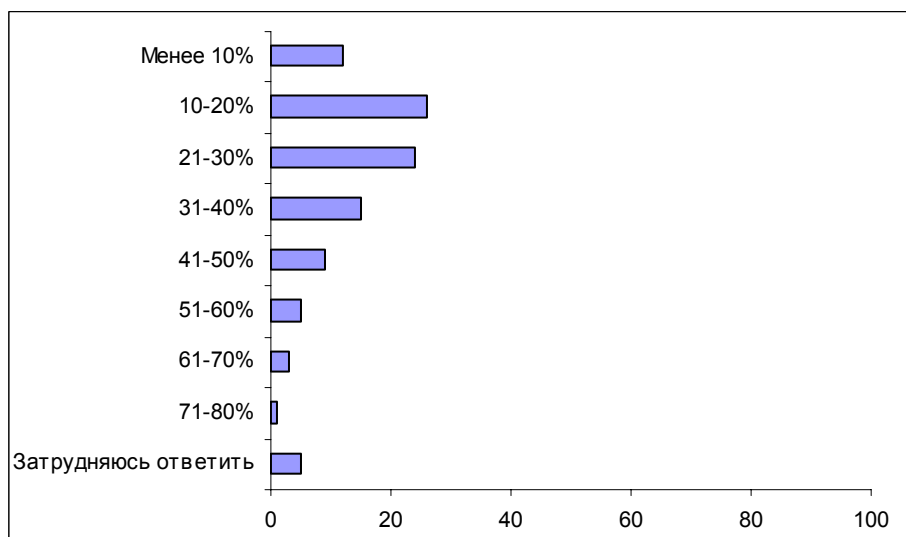
Нравственные качества, манера поведения	14
Честность, порядочность, благородство	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Люди слова"; "высокий моральный облик"; "был честным, порядочным"; "благородный человек"; "морально устойчив, нравственный"; "должен быть честным"; "порядочность"; "должны быть высокие моральные качества"; "положительный, честный"; "достоинство, честь, справедливость".</i> 	
Патриот	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Человек, который равнодушен к проблемам государства"; "патриот своей родины"; "преданность Родине и идее"; "должен быть патриотом Родины"; "любит Родину"; "защищает Родину".</i> 	
Воспитанность, интеллигентность	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Воспитанный"; "культурный человек"; "высококультурный"; "интеллигентный"; "тактичный"; "вроде культурный человек".</i> 	
Человечность по отношению к подчиненным	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"С человеческим отношением к солдатам"; "заботится о солдатах"; "человек, заботящийся о солдатах"; "должен справедливо относиться к подчиненным"; "должен к солдатам относиться добросовестно, конфликты разрешать, быть примером для солдат"; "человек, человеческое отношение к людям"; "понимает солдат, человеческий".</i> 	
Верность долгу	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Верный долгу"; "верный присяге"; "это человек долга"; "сохраняет верность долгу".</i> 	
Уравновешенность, выдержка	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Выдержанный"; "уравновешенный".</i> 	
Положительный образ в целом	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Я его боготворю, сам хотел быть им"; "очень положительный"; "настоящий мужик"; "хороший, красивый"; "о нем можно отзываться только положительно"; "статный человек в форме – это очень красиво"; "стройный, высокий, подтянутый, с умным лицом"; "в красивой форме, подтянут, чисто выбрит".</i> 	
Хорошо зарабатывает	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Обеспеченный человек"; "прилично обеспечен"; "материально обеспеченный офицер"; "обеспеченные материально люди"; "хорошая дача и машина, много детей".</i> 	
Нейтральные характеристики	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Военный человек"; "средний человек"; "обыкновенный мужик"; "командир"; "начальник"; "средний человек, бюджетник"; "как рабочий"; "обыкновенный человек"; "молодые ребята"; "все худые, в штанах зеленых защитного цвета"; "молодой, в форме".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	34

Опрос экспертов

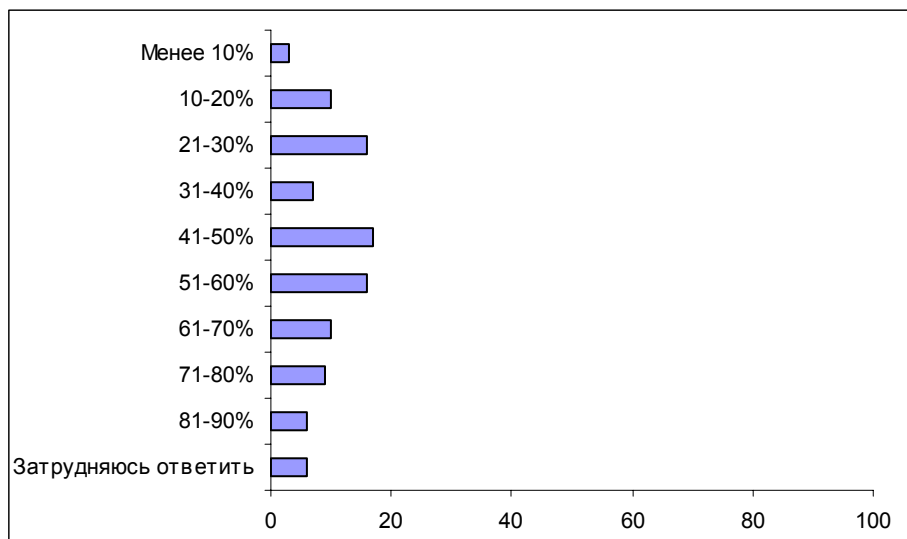
Вопрос: Как Вы считаете, сейчас в российском обществе преобладает положительное, отрицательное или нейтральное отношение к армии?



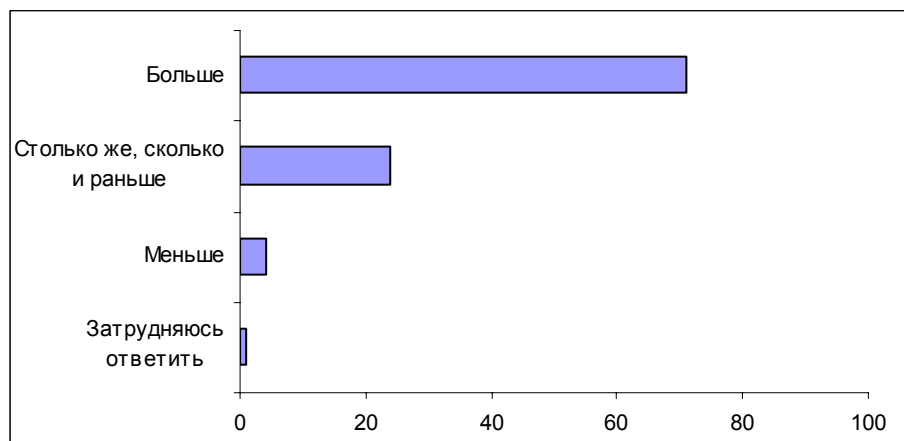
Вопрос: Как Вы думаете, какая доля россиян ответит, что в российском обществе преобладает положительное отношение к армии? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



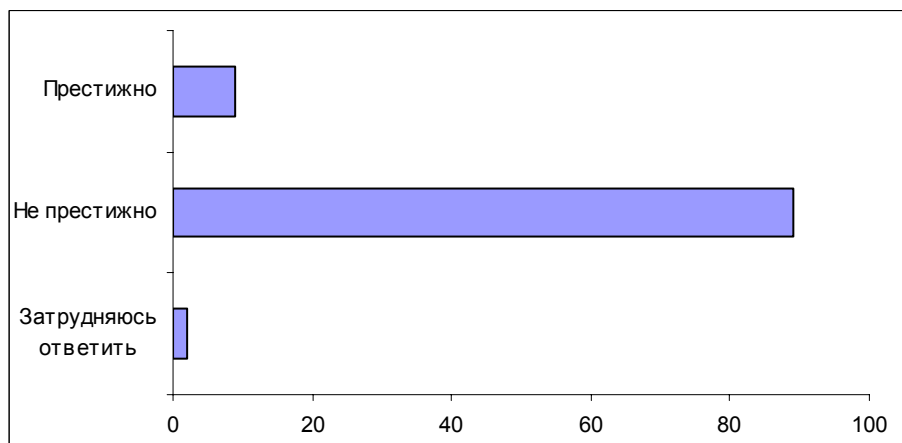
Вопрос: А какая доля россиян, по Вашему мнению, ответит, что в российском обществе преобладает отрицательное отношение к армии? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



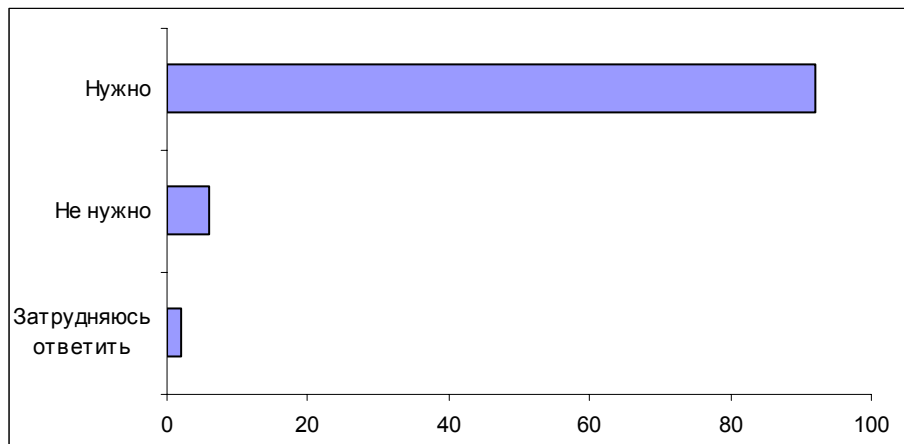
Вопрос: Как Вы думаете, государство за последний год стало уделять проблемам армии больше или меньше внимания? Или уделяет внимания столько же, сколько и раньше?



Вопрос: Как Вам кажется, сегодня быть офицером российской армии престижно или не престижно?



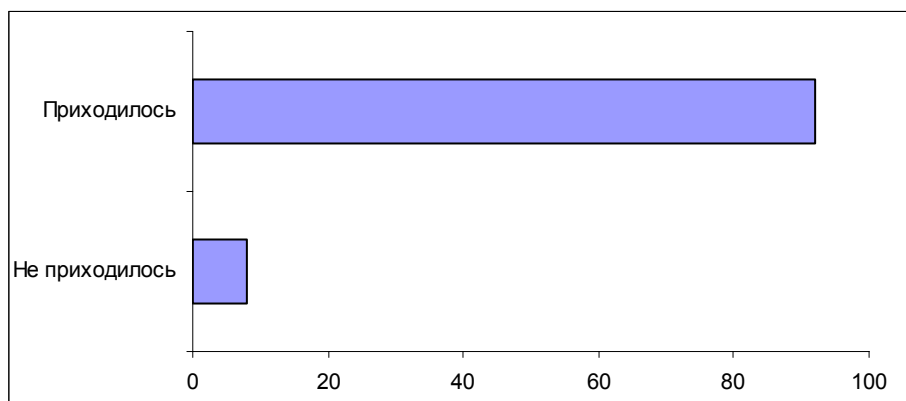
Вопрос: Как Вы думаете, нужно или не нужно сейчас проводить военную реформу в России?



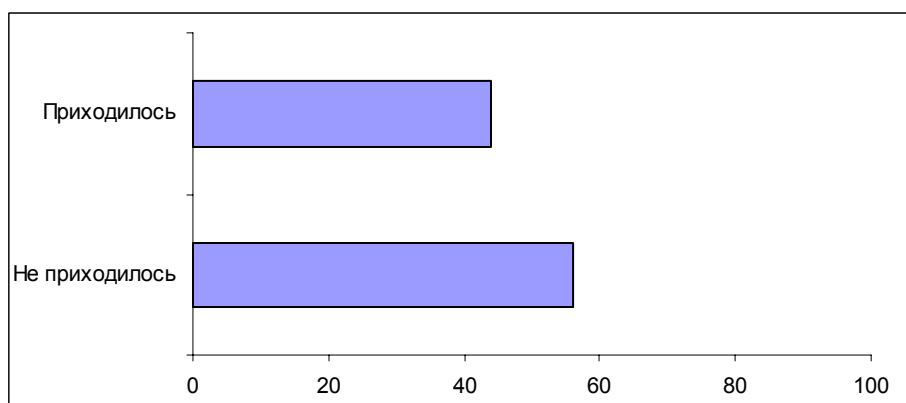
Вопрос: Какие из перечисленных направлений военной реформы представляются Вам первоочередными? (Ответы заявивших, что реформу нужно проводить сейчас.)



Вопрос: Вам приходилось или не приходилось обсуждать со знакомыми проблемы российской армии?



Вопрос: Вам приходилось или не приходилось публично высказываться или публиковать свои материалы по темам, связанным с проблемами российской армии?



Комментарии

Л. Преснякова

"Беззащитная" армия

Последние события вокруг российской армии, связанные и с участвовавшими случаями дезертирства из военных частей, и с проблемами технического оснащения (в частности, недавними крушениями вертолетов российской армии в Чечне, в результате которых погибли крупные военачальники), вновь привлекли внимание общества к проблемам российской армии. Накануне Дня защитника отечества мы решили выяснить, как россияне относятся к армии и военным, существует ли какая-либо динамика этого отношения.

Судя по результатам исследований ФОМ, отношение к армии в российском обществе в течение последних нескольких лет принципиально не меняется. По сравнению с другими "силовыми" институтами общества, армия по-прежнему пользуется *наибольшим доверием* населения. При этом уровень недоверия к армии остается более низким по сравнению с другими институтами (кроме органов госбезопасности).

	Декабрь 2000 г. ¹		Февраль 2002 г. ²	
	позитивное отношение, доверие*	негативное отношение, недоверие**	позитивное отношение, доверие*	негативное отношение, недоверие**
Армия	19	22	20	25
Службы госбезопасности	12	15	12	18
Органы охраны порядка (милиция)	11	44	9	48

* Вопрос: "К каким из перечисленных институтов общества Вы относитесь в целом положительно, с доверием? Работу каких из них Вы оцениваете сегодня, как хорошую или удовлетворительную?"

** Вопрос: "К каким из перечисленных институтов общества Вы в целом относитесь отрицательно, с недоверием? Работу каких из них Вы оцениваете сегодня как плохую или неудовлетворительную?"

В то же время, как видно из приведенных данных, доля респондентов, высказывающих армии недоверие, незначительно, но превышает долю доверяющих, то есть, отношение наших сограждан к этому институту общества весьма неоднозначно.

¹ См.: Доверие/недоверие институтам общества // Доминанты. Поле мнений. 2000. № 34, 13 дек. (<http://www.fom.ru/survey/dominant/108/255/926.html>).

² См.: Доверие/недоверие институтам общества // Доминанты. Поле мнений. 2002. № 5, 8 февр. (<http://www.fom.ru/survey/dominant/354/875/2878.html>).

В основе этой неоднозначности лежит традиционное для российского менталитета весьма сложное восприятие функций армии как социального института: в свои оценки респонденты проецируют, с одной стороны, отношение к *институту как таковому*, а с другой – отношение к его нынешнему *состоянию*. В представлении россиян армия – это особый общественный институт, выполняющий помимо своего прямого назначения (обеспечения обороноспособности государства) еще целый ряд специфических функций. Так, армия традиционно является олицетворением российской государственности – неслучайно именно военные победы и успехи армии безоговорочно доминируют в исторической памяти россиян, питая национальную гордость наших сограждан. В то же время армия – это и институт, интегрирующий общество и социализирующий молодое поколение: среди респондентов по-прежнему распространено мнение о позитивном воспитательном влиянии вооруженных сил. Собственно, значимость этих функций армии массовым сознанием сомнению не подвергается.

Судя по репликам участников групповых дискуссий, армия как социальный институт по-прежнему пользуется авторитетом, однако то, в каком *состоянии* она сейчас находится, то, как эти функции реализуются в действительности, вызывает негативное отношение.

- *"Это же действительно, когда общество не может обеспечить воина, своего защитника, то это уже искажение какое-то будет в уме молодых людей! Они не видят в нём почётного гражданина, а у него особое служение"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Я бы очень хотела своего сына увидеть среди действительно военных, потому что, мне кажется, для любого мужчины, чтобы стать настоящим мужчиной, нужно пройти армию. Но она должна быть достойной – чтобы не было этого мрака, который я сейчас вижу"* (ДФГ, Москва).

Респонденты довольно много говорили о проблемах армии.

- *"Вооруженные силы в принципе существуют, но существуют в морально-критической ситуации, как мне кажется"* (ДФГ, Москва).
- *"Как таковой армии уже нет. Ее всю развалили"* (ДФГ, Москва).
- *"Без конца идет информация о том, что бегут с автоматами эти призывники, – чуть ли не каждый день. Вот сегодня опять передали: двое убежали"* (ДФГ, Москва).
- *"Вот последние свежие события – там падают вертолеты, там даже генералы погибли. Почему? А потому что безалаберность, беспхозяйственность, потому что доведена армия до нищенства, до убожества"* (ДФГ, Москва).
- *"Не работает офицерский состав с солдатами. Отсюда все – и дедовщина, и убийства, и так далее. Потому что они в воинской части не контролируют службу и быт солдата. Почему? Потому что офицеру платят мало, и он вынужден подрабатывать где-то в коммерческих структурах. Все – он бросил своих подчиненных, и все. Отсюда вот деморализация, т. е. там творится и наркота, и дедовщина, побои"* (ДФГ, Москва)

Однако ответственность за столь плачевное состояние российской армии лежит, по мнению респондентов, отнюдь не на армии, а на *государстве*.

- *"Просто само государство плохо заботится об армии"* (ДФГ, Москва).
- *"Надо не унижать армию на уровне этого государства, доводя её до такой нищеты"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"А сейчас какой смысл идти защищать Родину, если государство наше не заботится обо мне никак совсем?"* (ДФГ, Воронеж).

Половина опрошенных (54%) считает, что в обществе *преобладает негативное отношение к армии*. Кстати, этот показатель также практически не меняется в течение последних лет – заметим, однако, что к февралю нынешнего года доля полагающих, что россияне в основном относятся к вооруженным силам позитивно, несколько сократилась.

Вопрос: "Как Вы считаете, сейчас в российском обществе преобладает положительное, нейтральное или отрицательное отношение к армии?"

	Февраль 1998 г. ¹	Февраль 1999 г. ²	Ноябрь 2000 г. ³	Февраль 2002 г.
Положительное	21	19	22	17
Нейтральное	16	18	18	19
Отрицательное	56	56	52	54

Однако доминирующей эмоцией здесь является чувство *жалости*. Один из региональных экспертов заметил:

- *"У большинства населения сохраняется к армии доброе чувство, воспитанное в течение многих лет. Оно чуть ли не на генетическом уровне передается. С другой стороны, есть понимание трудностей армии, и появилось еще новое чувство – жалость к заброшенному ребенку"* (эксперт, Краснодар).

Именно жалостью проникнуто восприятие россиянами *образа типичного российского офицера*. Так, более трети опрошенных (32%) отвечая на соответствующий открытый вопрос, описывали "обычного" российского офицера как *"страдальца"*, жертву жизненных обстоятельств. Это бедный человек с маленькой зарплатой (23%), жилищными проблемами (11%), пьющий (3%), вызывающий жалость (4%), замученный жизнью (2%) и социально незащищенный (2%).

Отметим, что в ответах респондентов проявляется отмеченная ранее тенденция респондентов адресовать вину за тяжелое положение армии и военных государству. В сущности наши сограждане не столько критикуют самих современных офицеров, сколько оценивают их социальный статус. "Личностных" негативных характеристик набралось не так много (9%). Современного офицера упрекали за

¹ Образ армии в обществе // Сообщения Фонда "Общественное мнение". 1998.

7-8 февр. (http://www.classic.fom.ru/week/t328_3.htm).

² О проблемах армии и военной реформе // Сообщения Фонда "Общественное мнение". 1999.

13-14 февр. (http://www.classic.fom.ru/week/t1025_5.htm).

³ Российская армия и отношение к военнослужащим // Доминанты. Поле мнений. 2000. № 31, 24 нояб. (<http://www.fom.ru/survey/dominant/100/235/844.html>).

непрофессионализм, безответственность (4%), меркантильность (2%), грубость и необразованность (1%), бесчеловечное отношение к подчиненным (1%), а также бесчестность (1%).

Портрет офицера, в котором жалость смешана с сочувствием, рисовали и участницы всех трех дискуссионных фокус-групп.

- "Модератор: *Опишите мне портрет сегодняшнего самого среднего, обычного офицера российской армии.*

Участница 1: *Несчастный человек...*

Модератор: *Как он выглядит?*

Участник 2: *Измученно.*

Участник 3: *Убого.*

Участница 1: *Загнанно. Затравленный. С одной стороны, работа, с другой стороны, никакой заботы о нем.*

Участница 4: *Ну, они как бы полузатравлены, во-первых. Во-вторых, как правило, за их спиной или по бокам семьи.*

Участница 5: *Полунакормленные. Плохие жилищные условия у них, как правило. И, конечно, желание служить честно, вести себя достойно и отдать Родине свои силы. Но обида тоже есть, и назревает эта обида, у кого-то озлобление даже" (ДФГ, Москва).*

- "Участник 1: *Это человек, который отслужил, это сломанный человек, малообеспеченный, нищий человек.*

Модератор: *Семья есть у него?*

Участник 1: *Семья-то обязательно у офицера, а вот удобств – нету.*

Участница 2: *Вторая семья. Первая его бросила по нищете.*

Участница 3: *Они все фактически выпивают. Я не говорю, что они там прямые алкоголики, но очень многие. Есть тенденция к тому, что можно спиться.*

Участница 2: *При посещении военной части у нас в Ленинграде из четырёх офицеров, которых я встретила, двое выпившие" (ДФГ, Санкт-Петербург).*

- "Модератор: *Кто же сейчас такой офицер российской армии?*

Участница 1: *Бедный, несчастный человек.*

Участник 2: *Нищий.*

Участница 3: *Беззащитный по большому счету. И в семейном плане, наверное, он не очень устроен.*

Участник 2: *Мебели нет, квартиры нет, машины нет" (ДФГ, Воронеж).*

Примечательно, что позитивные реплики в адрес современных офицеров на фокус-группах звучали крайне редко. Так, один из респондентов "вступился" за материальное положение офицеров:

- *"У меня много знакомых офицеров – не такие уж они и бедные"* (ДФГ, Воронеж).

Следует отметить, что, в отличие от распределения мнений на фокус-группах, где о современных офицерах "доброго слова" почти никто из респондентов не сказал, в массовом опросе 26% наших сограждан, отвечая на открытый вопрос, дали современному российскому офицеру *положительные характеристики*. Так, 14% атрибутировали ему высокие *нравственные качества* (честность и порядочность, патриотизм, воспитанность и интеллигентность, человеческое отношение к подчиненным, верность долгу). Еще 14% опрошенных позитивно оценили *деловые качества* офицеров (образованность, ум, ответственность и дисциплинированность, мужество, отвагу, профессионализм). Тем не менее, эти данные отнюдь не означают, что, хотя бы у 26% респондентов существует положительный образ современного российского офицера. Дело в том, что позитивные характеристики нередко звучали в *модальности долженствования*:

- *"должен быть честным"* (открытый вопрос);
- *"должны быть высокие моральные качества"* (открытый вопрос);
- *должен быть патриотом Родины"* (открытый вопрос);
- *"должен справедливо относиться к подчиненным"* (открытый вопрос);
- *"должен быть образован"* (открытый вопрос);
- *"должен быть исполнительный"* (открытый вопрос).

То есть, в свои ответы часть респондентов вложила не столько представления о реальном, типичном российском офицере, сколько требования к тому, каким он должен быть в идеале.

В целом же, судя по всему, статус офицера не пользуется в нынешнем российском обществе уважением: большинство опрошенных (67%) уверены, что офицером сейчас быть *не престижно*, и только 20% придерживаются противоположного мнения.

Что касается представителей региональных элит, то они в большинстве своем так же, как и рядовые граждане, уверены, что сегодня быть офицером российской армии не престижно, и только каждый одиннадцатый эксперт придерживается противоположного мнения. Кроме того, половина экспертов считает, что в российском обществе преобладает негативное отношение к армии, четверть экспертов говорит о нейтральном отношении, и лишь шестая часть считает более распространенным отношение позитивное.

Однако представления региональных экспертов о том, что думают рядовые граждане об отношении общества к армии, не совсем адекватны действительности.

Так, всего только шестая часть представителей региональных элит верно оценила, какая доля наших сограждан заявит об отрицательном отношении к армии (от 51% до 60%). При этом почти половина экспертов до той или иной степени "занизила" реальную долю респондентов, заявивших об отрицательном отношении к армии – оценила ее как менее 50%.

В своих интервью региональные эксперты – в отличие от рядовых россиян – нередко говорили о том, что в последние два-три года отношение к армии в обществе улучшается, причем в основе этого улучшения лежат *действия самой армии и военных*, а также адекватное освещение этих действий в СМИ:

- *"Я думаю, улучшилось. И то, что армия решила какие-то вопросы, с Чечней в том числе – в общем-то, есть некое восприятие, что чеченский вопрос как-то решается... И, конечно, вопрос, связанный с дельными демаршами наших военных подразделений, начиная от крупно распропагандированного броска наших десантников в Косово и заканчивая... Допустим, по нашему региону очень, на мой взгляд, грамотно была произведена замена частей на нашем ракетном полигоне: ракетная часть стояла стратегическая, ее ликвидировали в связи с договором с американцами, заменили на мотострелковую часть, и это пошло, в общем-то, на благо городу. Поэтому вот такой пример – мы его достаточно активно здесь в регионе пропагандировали – он, на мой взгляд, достаточно позитивный, когда армия выполняет какую-то конкретную вещь, позитивную с позиции людей"* (эксперт, Барнаул).
- *"Во-первых, те события, которые были во время югославских событий, – занятие аэропорта. Потом некоторые (я могу по себе судить) статьи СМИ, которые рассказывали о судьбе генералов российской армии – в частности, факты династии и те факты, что они не прятали своих детей от службы – многие из них участвовали в чеченских событиях. Для меня лично это повлияло"* (эксперт, Краснодар).
- *"На ельцинскую армию смотрели гораздо хуже. Сейчас позитивное уже отношение, т.е. сейчас положение уже поправляется в отношении к армии. Потому что люди уже увидели на примере Чечни, что стабильность в нашем обществе – она иногда обеспечивается и должным состоянием армии"* (эксперт, Иваново).

Примечательно, что если эксперты чаще склонны считать, что действия российской армии в Чечне "работают" на ее престиж, то рядовые граждане, наоборот, склонны придерживаться противоположного мнения. По их мнению, престиж армии как раз и снижается из-за нерешенной чеченской проблемы:

- *"Наверное, провал операции в Чечне – первый раз, второй. Это нескончаемая война"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Нежелание закончить войну"* (ДФГ, Воронеж).

Некоторые эксперты уверены, что на улучшение отношения населения к армии влияют действия власти.

- *"Это связано с определенным имиджем, который все-таки как-то работает – я имею в виду, связанный именно с федеральной властью, с Путиным, с тем, что он представитель как бы военной среды, который решает какие-то вопросы"* (эксперт, Барнаул).

Впрочем, определенная часть представителей региональных элит считает, что существующие в армии проблемы не позволяют сформироваться в обществе позитивному к ней отношению.

- *"Скорее отрицательное отношение преобладает к российской армии. Она как институт государства отражает состояние общества в целом – социальное, экономическое, нравственное. В ней сконцентрированы все противоречия развития нашего общества, поэтому и отношение к ней отрицательное. Понятно, по каким причинам: социальный статус службы низок, материальное обеспечение тоже невысокое"* (эксперт, Ставрополь).

И рядовые граждане, и эксперты в большинстве своем уверены в необходимости проведения военной реформы, причем в последнее время запрос на такую реформу в обществе только возрастает.

Вопрос: "Как Вы думаете, нужно или не нужно сейчас проводить военную реформу в России?"

	Ноябрь 1998 г. ¹	Февраль 1999 г. ²	Февраль 2000 г. ³	Ноябрь 2000 г. ⁴	Февраль 2002 г.
Нужно	56	64	63	70	76
Не нужно	18	15	15	12	<u>7</u>
Затр. ответить	26	21	22	18	18

Представления о приоритетных направлениях военной реформы в массовом сознании существенно не изменяются: как и прежде, наиболее важным направлением реформы респонденты считают *введение контрактной службы*, причем, по сравнению с данными на ноябрь 2000 г., доля сторонников этой меры существенно возросла. При этом количество респондентов, выступающих за сокращение численности армии, наоборот, снижается.

¹ Проблемы армии: реформа // Сообщения Фонда "Общественное мнение". 1998. 14-15 нояб. (http://www.classic.fom.ru/week/t430_8.htm).

² О проблемах армии и военной реформе // Сообщения Фонда "Общественное мнение". 1999. 13-14 февр. (http://www.classic.fom.ru/week/t1025_5.htm).

³ Опрос от 16 февр. 2000 г. (<http://www.fom.ru/reports/frames/t000634.html>).

⁴ Российская армия и отношение к военнослужащим // Доминанты. Поле мнений. 2000. № 31, 24 нояб. (<http://www.fom.ru/survey/dominant/100/235/844.html>).

Вопрос: "Какие из перечисленных направлений военной реформы представляются Вам первоочередными?"

	Февраль 1998 ¹	Ноябрь 2000 ²	Февраль 2002		
			все опрошенные	электорат Путина	электорат Зюганова
Введение контрактной службы (профессиональная армия)	50	46	54	56	<u>42</u>
Поддержка оборонных предприятий	27	32	34	31	50
Разработка и введение в строй новых современных видов вооружения, военной техники	25	31	32	31	33
Улучшение системы подготовки и переподготовки военнослужащих	21	28	31	33	33
Создание системы альтернативной службы для тех, кто не хочет служить в армии	33	30	29	31	<u>12</u>
Сокращение численности армии	12	9	7	5	4
Расширение экспорта российского оружия	5	5	5	5	5

В принципе, переход на контрактную основу, отказ от всеобщей воинской повинности может означать, что одна из функций, традиционно закрепившаяся за армией (а именно – функция социализации молодого поколения), упраздняется – люди во многом готовы "пожертвовать" ей ради повышения профессионализма вооруженных сил. Впрочем, эта идея отнюдь не находит поддержки у консервативно настроенной части населения. Так, электорат Г. Зюганова поддерживает предложение о введении контрактной армии гораздо реже, чем в среднем по выборке. Кроме того, напомним: по данным на ноябрь 2000 года³, более половины респондентов (58%) считали срочную службу в армии "школой жизни", и только 31% расценили ее как "потерянные годы", и едва ли эта установка претерпела существенное изменение за прошедший год. Вероятнее всего, столь высокий уровень поддержки населением предложения о замене всеобщего призыва службой по контракту является не столько индикатором изменения отношения к армии, сколько показателем интенсивности запроса общества на создание эффективных, боеспособных вооруженных сил.

Выше мы уже говорили о том, что всю ответственность за нынешнее состояние армии население приписывает государству, властям. Судя по материалам групповых дискуссий, у респондентов существуют весьма серьезные сомнения в том, что власть заинтересована в проведении преобразований в военной сфере.

¹ Образ армии в обществе // Сообщения Фонда "Общественное мнение". 1998.

7-8 февр. (http://www.classic.fom.ru/week/t328_3.htm).

² Российская армия и отношение к военнослужащим // Доминанты. Поле мнений. 2000. № 31, 24 нояб. (<http://www.fom.ru/survey/dominant/100/235/844.html>).

³ Там же.

- "Модератор: *Нынешняя российская власть хочет действительно что-то реально изменить в армии?*

Участница 1: *Мне кажется, вот нынешняя – хочет.*

Участница 2: *Вынуждена.*

Участник 3: *Не хочет.*

Участница 4: *Мне тоже кажется, не хочет. Или делают вид, что хотят... Я очень много слышала разговоров, например, о реструктуризации этой отрасли или еще что-нибудь там – также я слышу одни разговоры о реформе в армии. Получается, что один вид какой-то – и все" (ДФГ, Москва).*

- "Модератор: *Как вы считаете, наша власть хочет реформы в армии сейчас или они ей не нужны?*

Участник 1: *Я думаю, ей не до этого сейчас.*

Участник 2: *У них первостепенных вопросов много и без армии, поэтому они на армию так пока обращают внимание, дают им понемножку" (ДФГ, Санкт-Петербург).*

- *"Пока верхи заинтересованы финансово, они не бросят никогда, никогда они от этого куша не откажутся. Для этого они, в принципе, и идут во власть. Понимаете, уменьшать себе зарплату они не будут. И все привилегии они себе не отменяют. Какая может быть реформа, если они эти привилегии дополняют, дополняют и дополняют? С каждым указом и постановлением их все больше и больше. Это что – реформа?! Это получается реформа по улучшению жизни высшего командного состава и никак иначе" (ДФГ, Воронеж).*

Стоит отметить, что, даже респонденты, верящие в то, что нынешняя власть заинтересована в проведении реформы, весьма скептически оценивают возможности воплотить планируемые преобразования в жизнь.

- *"Они хотят, но ничего не будет все равно" (ДФГ, Москва).*
- *"Она говорит, что хочет изменить, а вот сможет ли реально изменить? Сейчас, мне кажется, не сможет изменить" (ДФГ, Воронеж).*
- *"Это просто тяжело. Даже чисто внешне. Может, Президенту и хочется что-то сделать, но он сам ничего не сможет сделать по большому счету" (ДФГ, Воронеж).*

Кстати, более половины наших сограждан *не отмечают* какого-либо усиления внимания властей к проблемам армии: 24% опрошенных считают, что за последний год государство уделяет проблемам армии столько же внимания, что и раньше, еще 29% уверены, что этого внимания стало даже меньше, причем это мнение чаще, чем в среднем по выборке, разделяют избиратели Г. Зюганова (37%). И только треть опрошенных (34%) полагает, что за последний год государство стало уделять проблемам армии больше внимания – чаще, чем в среднем по опросу, это мнение склонны разделять сторонники В. Путина (40%).

А вот представители региональных элит оценивают действия властей в этом направлении по-другому: более двух третей экспертов уверены, что государство за последний год стало уделять проблемам армии *больше внимания*.

- *"В связи с попыткой реформирования есть какие-то позитивные сдвиги. Это политика руководства страны: попытка поднять престиж армии, ее профессионализацию, альтернативную службу и так далее. Я думаю, что эта ситуация меняется пока сверху, но все равно будет какой-то позитивный сдвиг"* (эксперт, Казань).
- *"Стал финансироваться оборонный заказ, хотя бы в каком-то минимальном объеме, новые корабли, новая техника"* (эксперт, Ижевск).
- *"Ну, наверное, вот, деятельность нового министра обороны, и то, что подчеркивается, что это человек штатский, не военный"* (эксперт, Вологда).

Четверть опрошенных экспертов считают, что сейчас власти уделяют армии столько же внимания, сколько и раньше, и лишь единицы думают, что это внимание уменьшилось.

Однако и рядовые граждане, и эксперты уверены, что даже при наличии у властей воли к проведению военной реформы в реальность она воплотится весьма нескоро.

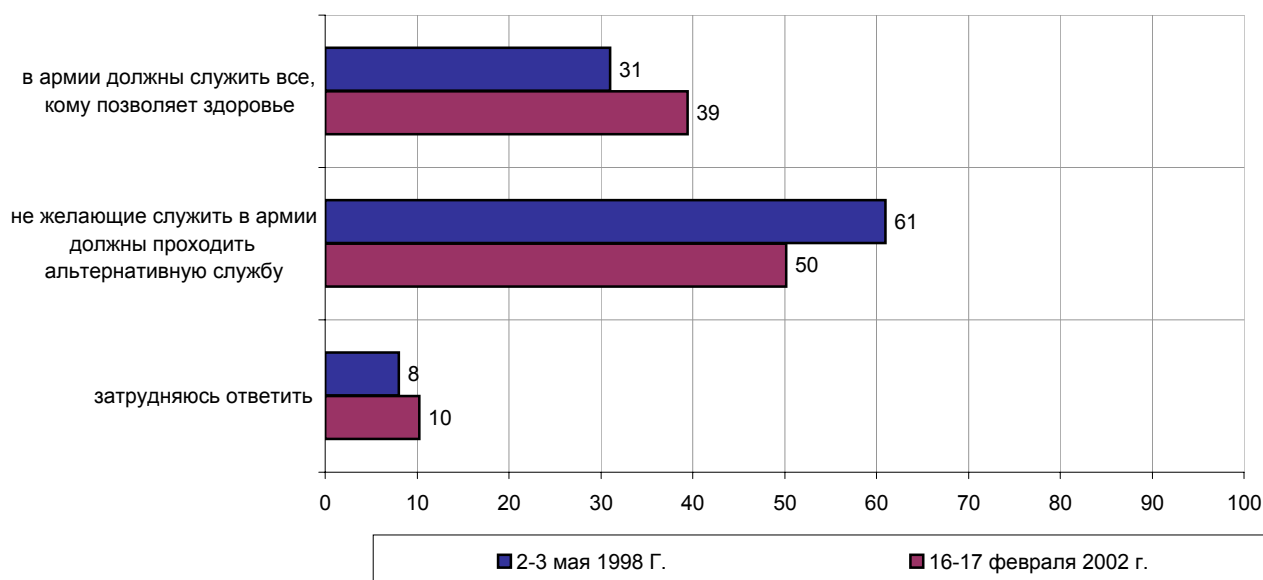
- *"Модератор: За 6 лет есть шанс, что произойдет реформа?"*
Участник 1: *Вряд ли.*
Участница 2: *На мой взгляд, 6 лет – это мало.*
Участник 3: *За 16, 60.*
Участница 4: *Я считаю, 15 – 20 лет"* (ДФГ, Москва).
- *"Российская практика, как показывает, внушает мало оптимизма. Сколько может занять это времени? Может, как минимум, несколько лет и до бесконечности"* (эксперт, Ставрополь).

Армия и альтернативная служба

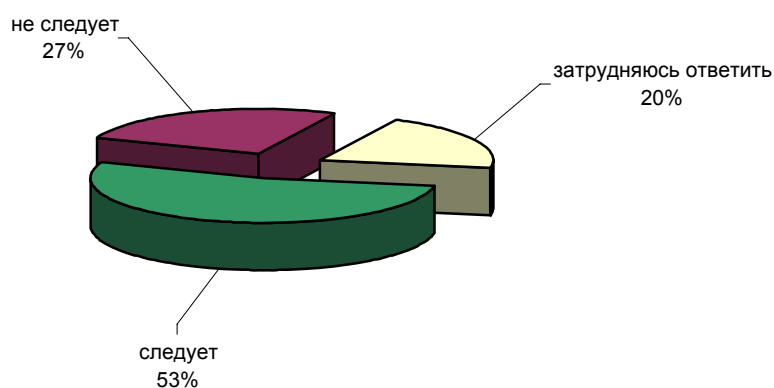


Опрос населения

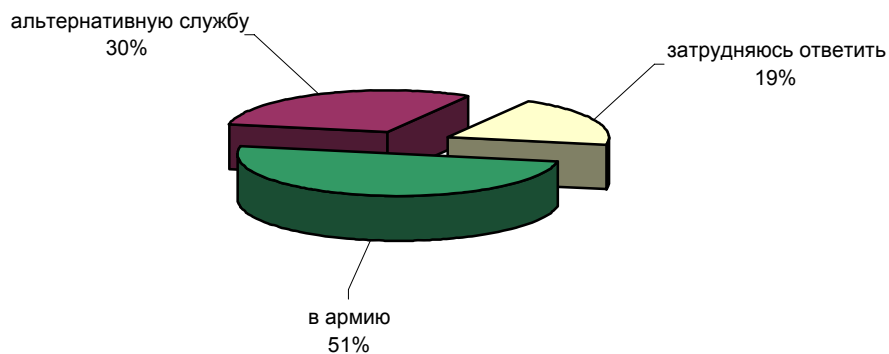
ЕСТЬ ЮНОШИ, КОТОРЫЕ ПО РЕЛИГИОЗНЫМ, ИДЕЙНЫМ, СЕМЕЙНЫМ ИЛИ ИНЫМ ПРИЧИНАМ НЕ ХОТЯТ СЛУЖИТЬ В АРМИИ. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ОНИ ДОЛЖНЫ ОБЯЗАТЕЛЬНО СЛУЖИТЬ В АРМИИ ИЛИ ОНИ МОГУТ ПРОЙТИ АЛЬТЕРНАТИВНУЮ СЛУЖБУ В ГРАЖДАНСКОЙ СФЕРЕ (РАБОТА НА ПРЕДПРИЯТИЯХ, В БОЛЬНИЦАХ И Т.П.)?



КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, В БЛИЖАЙШЕЕ ВРЕМЯ В РОССИИ СЛЕДУЕТ ИЛИ НЕ СЛЕДУЕТ ВВЕСТИ АЛЬТЕРНАТИВНУЮ СЛУЖБУ?



ЕСЛИ БЫ ВАШ СЫН ИЛИ ВНУК СЕЙЧАС ДОСТИГ ПРИЗЫВНОГО ВОЗРАСТА, ТО ЧТО БЫ ВЫ ПРЕДПОЧЛИ: ЧТОБЫ ОН ПОШЕЛ В АРМИЮ ИЛИ ЧТОБЫ ОН ПРОХОДИЛ АЛЬТЕРНАТИВНУЮ СЛУЖБУ?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	50	13	28	29	41	48	52	32	30	38	20	33	33	14	35	34	23	12	16	41	25	27	11	13	23	5	16	5	100	46	54	30	32	38

ЕСТЬ ЮНОШИ, КОТОРЫЕ ПО РЕЛИГИОЗНЫМ, ИДЕЙНЫМ, СЕМЕЙНЫМ ИЛИ ИНЫМ ПРИЧИНАМ НЕ ХОТЯТ СЛУЖИТЬ В АРМИИ. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ОНИ ДОЛЖНЫ ОБЯЗАТЕЛЬНО СЛУЖИТЬ В АРМИИ ИЛИ ОНИ МОГУТ ПРОЙТИ АЛЬТЕРНАТИВНУЮ СЛУЖБУ В ГРАЖДАНСКОЙ СФЕРЕ (РАБОТА НА ПРЕДПРИЯТИЯХ, В БОЛЬНИЦАХ И Т.П.)?

в армии должны служить все, кому позволяет здоровье	39	37	62	39	39	41	47	32	32	35	49	48	39	38	31	43	38	38	28	40	41	46	33	36	40	38	50	49	46	20	24	17	14	13	30
не желающие служить в армии должны проходить альтернативную службу	50	54	26	56	48	48	46	54	62	55	36	34	51	55	61	48	49	54	59	50	47	45	58	51	44	52	37	44	48	75	72	78	82	81	65
затрудняюсь ответить	10	8	12	5	13	12	7	13	6	9	14	18	9	7	8	9	13	8	13	9	12	9	9	12	16	10	13	7	7	4	5	4	3	4	4

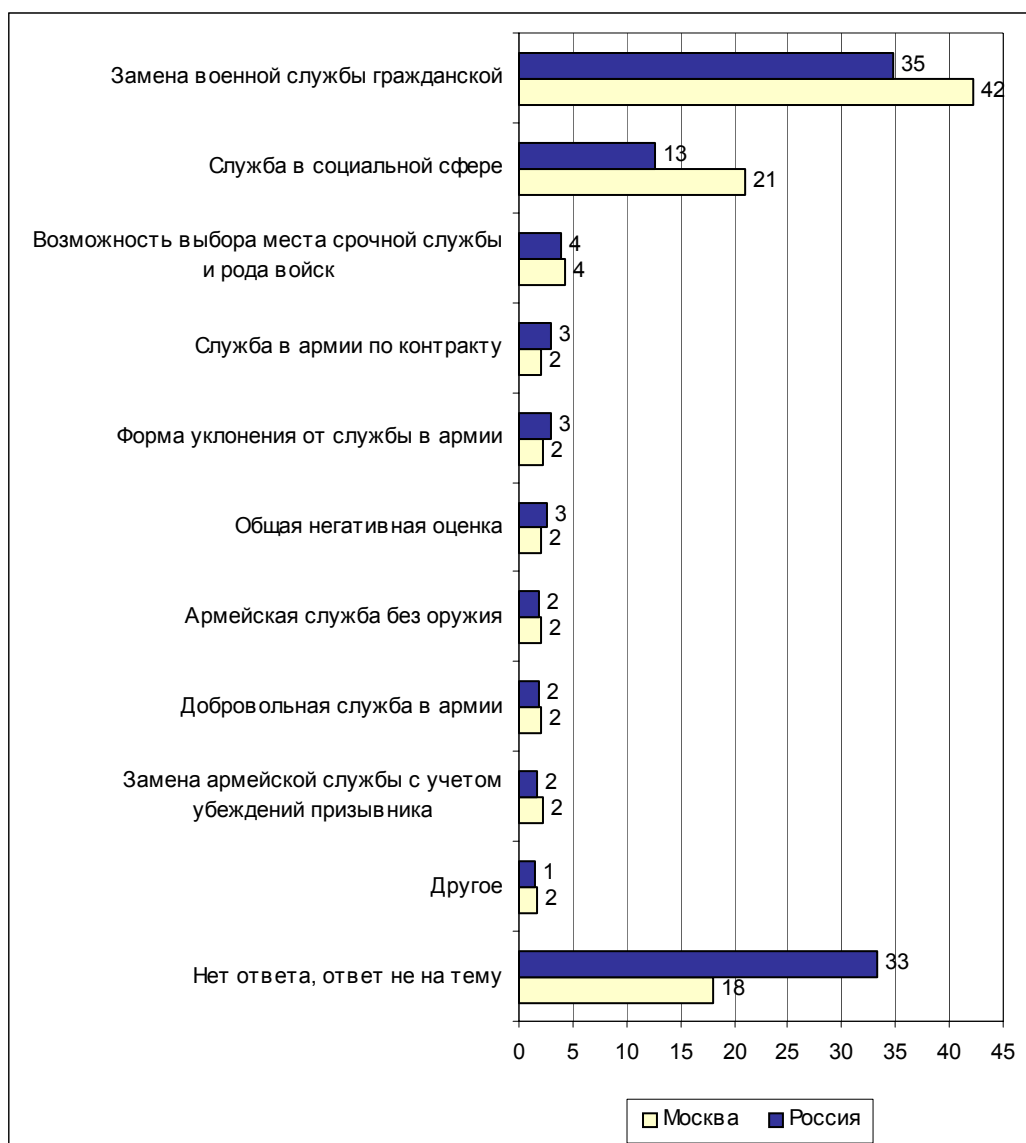
КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, В БЛИЖАЙШЕЕ ВРЕМЯ В РОССИИ СЛЕДУЕТ ИЛИ НЕ СЛЕДУЕТ ВВЕСТИ АЛЬТЕРНАТИВНУЮ СЛУЖБУ?

следует	53	57	31	59	53	49	50	56	60	58	43	36	53	58	67	49	55	56	50	56	56	43	61	56	43	56	42	47	50	77	71	82	83	83	68
не следует	27	24	41	25	26	29	33	20	24	25	30	25	26	30	22	26	25	31	25	26	25	32	24	26	32	28	30	20	33	15	22	9	13	12	20
затрудняюсь ответить	21	19	28	16	21	22	17	24	16	17	27	39	21	12	11	25	20	13	25	18	19	25	15	18	25	16	27	32	17	8	6	9	4	5	13

ЕСЛИ БЫ ВАШ СЫН ИЛИ ВНУК СЕЙЧАС ДОСТИГ ПРИЗЫВНОГО ВОЗРАСТА, ТО ЧТО БЫ ВЫ ПРЕДПОЧЛИ: ЧТОБЫ ОН ПОШЕЛ В АРМИЮ ИЛИ ЧТОБЫ ОН ПРОХОДИЛ АЛЬТЕРНАТИВНУЮ СЛУЖБУ?

в армию	50	49	67	45	51	53	59	42	45	47	57	60	53	46	37	52	54	45	44	50	51	56	49	53	41	52	63	49	52	31	39	23	28	26	37
альтернативную службу	30	32	14	34	32	27	25	36	36	34	23	21	28	35	39	29	30	35	30	32	32	23	32	28	30	31	23	29	33	50	37	61	57	54	43
затрудняюсь ответить	19	18	18	21	17	19	17	22	20	19	19	19	19	19	23	19	16	20	26	18	16	21	18	18	29	16	14	22	14	19	23	15	15	21	20

Открытый вопрос: Как Вы понимаете выражение "альтернативная служба"? Что оно, по Вашему мнению, означает?



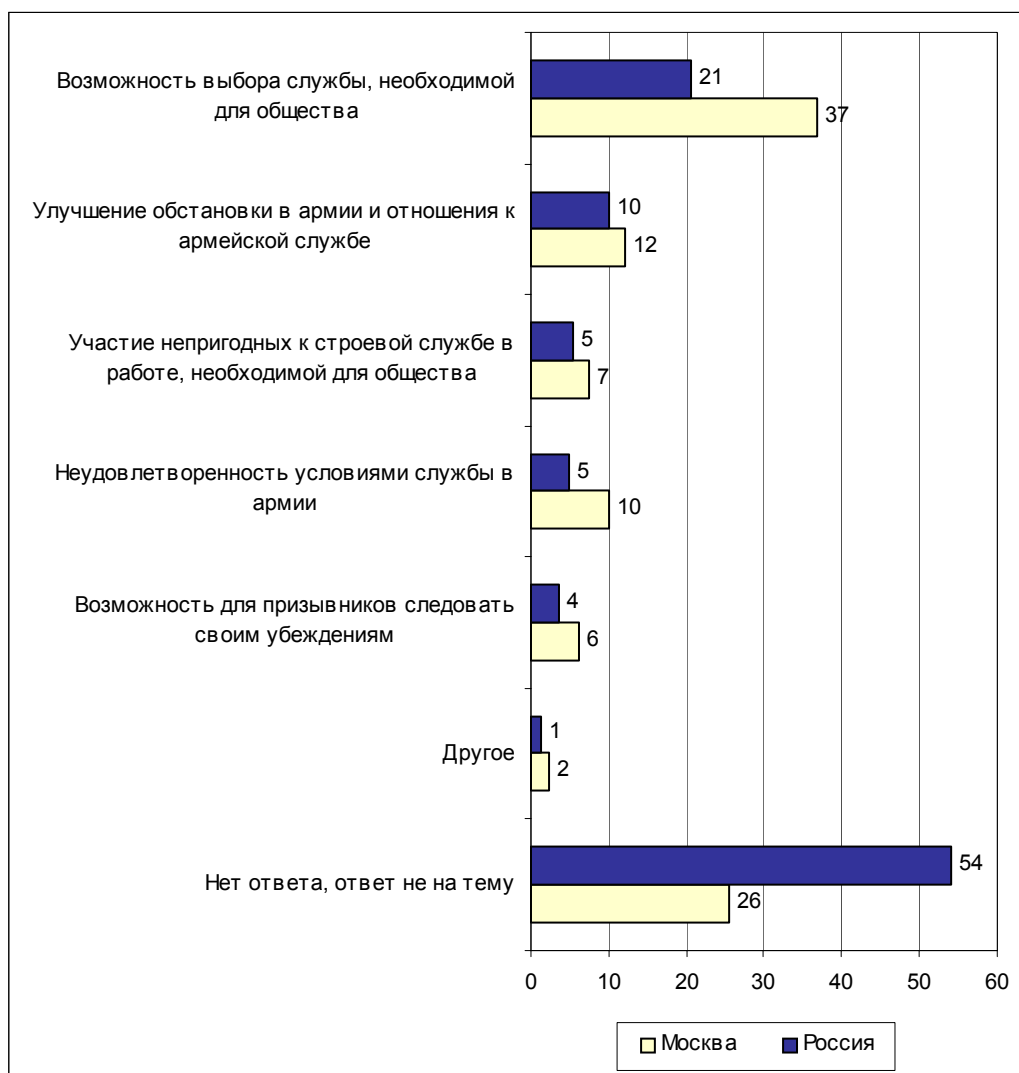
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

- Замена военной службы гражданской** **35**
- *"Вместо армии отрабатывать на низкооплачиваемых работах"; "это служба на воле, а не в воинской части"; "заменять не очень приятной работой службу"; "когда человек работает вместо службы"; "те, кто не служат, будут отрабатывать"; "делать бог весть какую работу и служить четыре года"; "гражданская работа вместо военной службы"; "замена срочной службы работой на гражданке"; "это работа молодых людей призывного возраста, которая заменяет службу в армии"; "проходящий службу на гражданке"; "замена армии любой работой"; "хочу – службу, хочу – работаю"; "где нехватка кадров и работа тяжелая и неблагодарная, будут работать призывники, если в армию не хотят"; "бесплатная работа на гражданке вместо службы в армии"; "это чтобы солдат служил на гражданской службе".*
- Служба в социальной сфере** **13**
- *"Работа в госпиталях, хосписах, уход за инвалидами"; "гражданская служба в области социальной сферы"; "занятость на самых нужных работах в социальной сфере для призывников"; "вместо службы в армии – работа санитарями в больнице"; "альтернативная служба – служение Отечеству на социальном поприще"; "помощь немоющим, милосердие"; "замена армии работой в социальной сфере"; "вместо армии работают в приютах, помогают больным"; "социальная служба"; "уход за больными, престарелыми"; "помощь больницам и малоимущим"; "прохождение службы в больницах, моют пробирки"; "четыре года работать в больнице должен"; "вместо службы в армии работать в больнице".*
- Возможность выбора места срочной службы и рода войск** **4**
- *"Выбираешь, в каких войсках служить"; "возможность выбора места службы"; "выбирать, где служить"; "возможность выбора места и условий службы в армии"; "выбор вида службы в армии"; "иметь право выбора, в каких войсках служить"; "это выбор, где служить в армии"; "выбор войск и места".*
- Служба в армии по контракту** **3**
- *"Наем за деньги"; "контрактники за деньги"; "служба за плату"; "другая служба за деньги"; "за деньги"; "как бы служба по контракту"; "заключение договора между государством и служащим за деньги на определенных условиях".*
- Форма уклонения от службы в армии** **3**
- *"Это официальная отмазка от армейской службы"; "уход от службы"; "служба для сачков, которые косят идти в армию"; "это уклонение от службы в армии"; "отлынивание от армии"; "косить от армии"; "лазейка для сачков, туняйцев"; "лазейка для богатых негодяев".*
- Общая негативная оценка** **3**
- *"Глупость"; "бардак какой-то"; "ерунда"; "пустое занятие"; "бред".*
- Армейская служба без оружия** **2**
- *"Это то же, что и в армии, но без оружия"; "служба без оружия"; "возможность служить, не стреляя из ружья"; "служба без оружия в руках"; "безоружейная служба".*

Добровольная служба в армии	2
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Как добровольная служба"; "добровольная служба на совесть"; "в армию должны идти добровольно"; "добровольцы"; "хочет служить, добровольная служба в армии"; "добровольная служба".</i>	
Замена армейской службы с учетом убеждений призывника	2
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Если верующий – оружие нельзя брать, идут в стройбат"; "это когда отказываются служить по религиозным мотивам"; "религиозный человек должен служить альтернативно"; "возможность не брать в руки оружие ввиду убеждений и вероисповедания"; "те, кому по вере нельзя, не служат с оружием".</i>	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Улучшение условий службы"; "когда мужчина уподобляется женщинам по многим понятиям о нравственности"; "не будет такого гонения, как сейчас с призывниками"; "это для гомосексуалистов".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	33

Открытый вопрос: Почему Вы считаете, что следует ввести альтернативную службу?



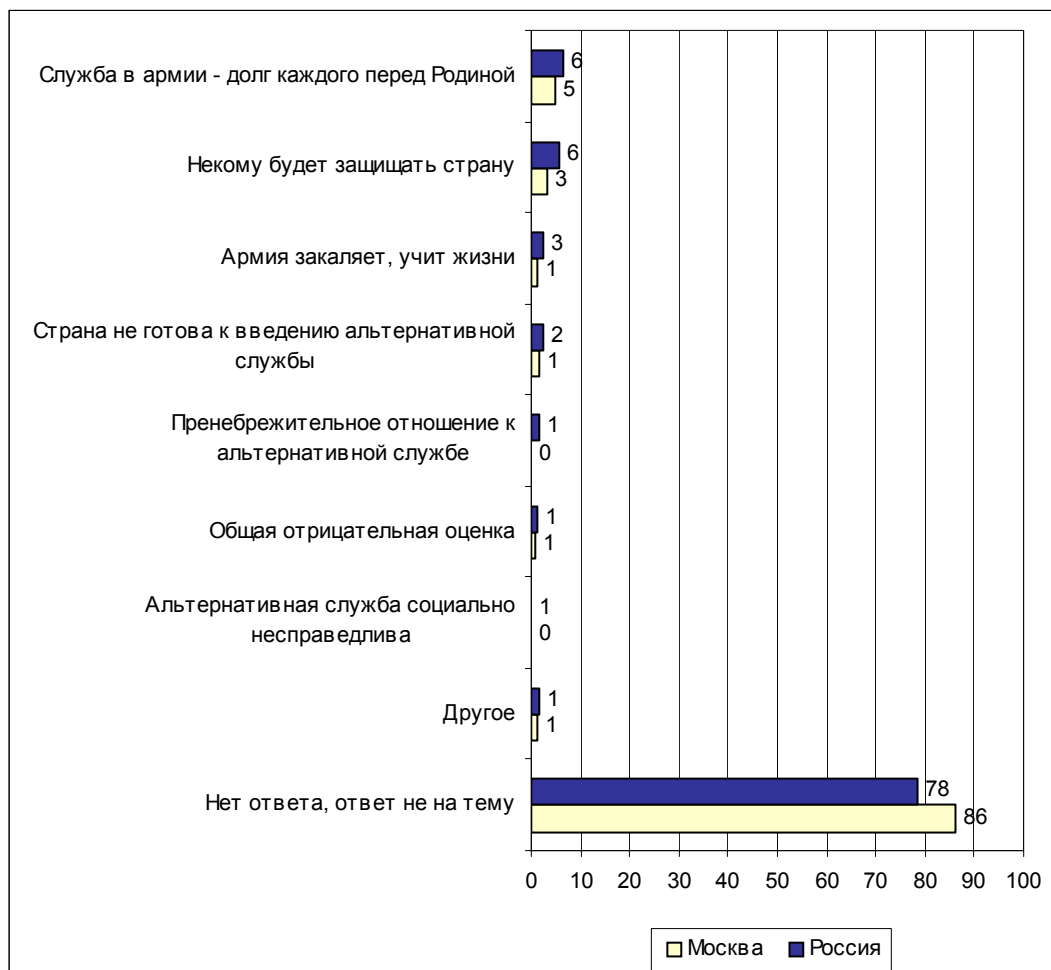
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Возможность выбора службы, необходимой для общества	21
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не все хотят идти в армию, а тут будет выбор"; "чтобы хоть какая-то польза была от не желающих служить в армии"; "парень будет дома и будет приносить обществу пользу"; "чтобы все служили Родине: один – в армии, другие – в бюджетных учреждениях"; "кто не хочет держать оружие в руках, пусть приносит пользу в другом месте"; "кто не хочет служить, пусть займется чем-нибудь полезным"; "не хотят служить – пусть работают"; "нужно дать возможность выбирать вид службы"; "они могут учиться и работать там, где, как считают, принесут больше пользы"; "чтобы служба в любой форме устраивала и служащих, и страну"; "пусть приносит пользу, хотя бы вне армии"; "никто на такую работу не идет, а так пользу обществу будут призывники приносить"; "те, кто не хочет служить в армии, пусть приносят пользу обществу".</i> 	
Улучшение обстановки в армии и отношения к армейской службе	10
Будет меньше дезертирства	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Меньше будут бегать из армии"; "меньше будет дезертирства"; "бегают много от армии"; "не будут от армии бегать"; "будет меньше преступлений и побегов из армии"; "чтобы было меньше бегства солдат с оружием".</i> 	
Будет меньше страха перед призывом в армию	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Чтобы не боялись армии"; "не будут бояться идти в армию"; "чтобы юноша не боялся армии"; "чтобы не боялись идти в армию".</i> 	
Будет больше порядка	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Больше порядка: лучше не заставлять – пусть работают"; "больше будет порядка".</i> 	
Участие непригодных к строевой службе в работе, необходимой для общества	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Все же не могут по болезни"; "много ребят со слабым здоровьем, которым нельзя служить в армии"; "если есть слабаки, пусть идут и работают"; "для тех, кто не может"; "если не могут служить, пусть работают"; "не все могут служить по состоянию здоровья"; "многим это необходимо: у кого плохо со здоровьем, смогут приносить пользу"; "есть слабые люди"; "не все могут служить, поэтому всякие инциденты в армии"; "много больной молодежи"; "не все могут служить как надо".</i> 	
Неудовлетворенность условиями службы в армии	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"В армии беспредел, унижения, даже убийства"; "потому что в армии парней калечат"; "избавит от дедовщины"; "чтобы не ломать психику подростка"; "армия ломает ребят и физически, и морально"; "чтобы не издевались"; "чтобы уменьшить дедовщину"; "не будет массового избияения военнослужащих"; "чтобы людей не убивали в армии"; "после армии нарушается психика"; "дедовщина губит ребят, спасти хоть кого-то от армии"; "очень много убивают детей, приходят оттуда инвалидами, плохо кормят"; "много негативного в армии: дедовщина и так далее".</i> 	

Возможность для призывников следовать своим убеждениям	4
<ul style="list-style-type: none"><i>"В силу мировоззрений религиозных у некоторых граждан"; "верующие не могут брать оружие в руки"; "если ему не позволяет, например, религия"; "для того, чтобы те, кто не хотят служить с оружием, служили без оружия"; "по религиозным причинам"; "из-за религии"; "в том числе и по религиозным мотивам"; "по религиозным соображениям"; "много верующих, принципы"; "кому не позволяют убеждения, должны иметь альтернативу"; "нужно уважать религиозные соображения человека"; "по убеждению не брать оружия"; "если человеку вера не позволяет служить в армии, пусть идет на альтернативную службу"; "много баптистов"; "надо уважать религию".</i>	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"><i>"Будут служить только патриоты"; "чтобы в обществе меньше было разногласий"; "по экономическому соображению"; "у кого дети маленькие, учатся, не могут служить"; "в качестве запасного варианта"; "это даст возможность прийти к контрактной службе".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	54

Открытый вопрос: Почему Вы считаете, что не следует вводить альтернативную службу?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

- Служба в армии – долг каждого перед Родиной** **6**
- *"Все должны служить, крепкие и молодые"; "каждый мужик должен отдать свой долг"; "пусть все служат, защищают страну"; "в армии должен отслужить каждый"; "все должны послужить Родине – всегда так было"; "все обязаны защищать свою Родину"; "потому что в армии должны служить все"; "если мужчина, то служи"; "каждый гражданин обязан служить"; "все, кто здоровы, должны служить в армии обязательно".*
- Некому будет защищать страну** **6**
- *"Так как все молодые люди захотят только альтернативной службы"; "все ребята захотят идти работать на гражданку"; "в случае войны у нас не будет армии"; "кто будет защищать нас?"; "вообще армии не будет"; "ведь некому будет служить, все откажутся, а кто защищать-то Россию будет?!"; "а кто нас защитит в случае чего?"; "все пойдут на альтернативную, а кто будет в армии служить?"; "кто тогда будет защищать Родину во время войны?"; "если будут вводить, в конце концов, будет некому служить"; "а кто будет защищать мать, отца, Отечество?".*
- Армия закаляет, учит жизни** **3**
- *"Какой это будет парень, если в армии не послужит?!"; "все должны по-настоящему служить: дух надо воспитывать"; "в армии человек хоть что-то повидаёт, чему-то научится"; "зачем косить от армии?! Это закалка, возмужает"; "армия учит жизни, делает человеком"; "чтобы познать жизнь"; "армия человека закаляет"; "каждый должен пройти это испытание"; "тот, кто не служил в армии, на мой взгляд, неполноценный".*
- Страна не готова к введению альтернативной службы** **2**
- *"Россия к этому не готова"; "рано это все у нас начинать"; "наш народ к этому не готов"; "не позволяет экономика"; "не готово население и армия"; "в стране еще не созрели условия для этого"; "нет законодательной базы для этого".*
- Пренебрежительное отношение к альтернативной службе** **1**
- Альтернативная служба унижительна **1**
- *"Так как это унижение молодых ребят"; "это не мужская служба"; "унижение достоинства молодых людей"; "это унижение молодежи"; "это унижает людей"; "это унижение для детей, рабство".*
- Это не служба **1**
- *"Это не служба, а услуга кому-то"; "это не служба. И кто ее так назвал?! Не сочетается с военной службой"; "это не служба, а обычная работа"; "это не служба: в домашних условиях – это не служба".*
- Общая отрицательная оценка** **1**
- *"Несправедливо"; "это ерунда"; "это ничего не решит"; "зачем она нужна и кому?"; "это нереально, ничего не получится"; "ничего она не даст, все останется по-старому"; "это полнейший маразм".*

Альтернативная служба социально несправедлива	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Это лазейка для богатых, тех, кто не хочет, – пусть служат в армии"; "это будет доступно лишь тем, кто внесет плату"; "под ее видом будут косить богатые, кто может откупиться..."; "социальная несправедливость".</i>	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Молодежи надо дать возможность получить образование, а не притуплять их интеллект, работая нянями в медицинских учреждениях"; "лазейка для симулянтов"; "можно для всех найти свое место в армии"; "негде ее будет проходить, так как нет рабочих мест".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	78

Электронная фокус-группа

Эпизод	Содержание эпизода	Интерес, оценка / сила колебаний	Согласие, оценка / сила колебаний	Доверие, оценка / сила колебаний	Средняя оценка
917(4)	НТВ о современной армии	1,16/срд	1,58/слн	1,37/слн	1,37
918(5)	НТВ о взаимоотношениях "военных" и "гражданских"	1,02/слн	1,02/слн	0,90/слн	0,98
914(1)	А. Починок об альтернативной службе	0,38/срд	1,23/срд	-1,25/срд	0,12
915(2)	А. Починок об условиях приема на альтернативную службу	0,32/срд	0,12/срд	-0,30/слн	0,05
919(6)	И. Родионов об армии для "новых русских"	0,15/срд	0,06/срд	-0,24/слн	-0,01
916(3)	М. Антонов об адекватности условий службы в армии и альтернативной службы	-0,18/срд	0,51/срд	-1,26/срд	-0,31

Эпизод 914 (1-й по порядку демонстрации). НТВ, "Сегодня", 09.02.02, 19:00.

А. Гришин (корреспондент): Согласно правительственному документу, все желающие альтернативно служить будут делать это по месту жительства и получать за это зарплату. Совмещать службу с учебой не возбраняется.

А. Починок (министр труда РФ): Правительство отработает список должностей, профессий. Это могут быть пожарные, это может быть специалист по ликвидации чрезвычайных бедствий, это работник в доме престарелых, в доме ребенка – там, где нужна действительно довольно тяжелая такая работа и где не хватает рабочих рук сейчас.

Эпизод 915 (2-й по порядку демонстрации). НТВ, "Сегодня", 09.02.02, 19:00.

А. Гришин (корреспондент): У Генштаба – своя жесткая позиция. Число милосердных людей призывного возраста может возрасти до 200 тысяч человек, особенно если депутаты поддержат закон о всеобщей отсрочке призывникам. Судя по всему, каждому, кто захочет стать альтернативщиком, придется это доказывать всем и каждому.

А. Починок (министр труда РФ): Он взял большую красивую справку – скажем, от каких-то адвентистов Седьмого дня, – что ему нельзя служить в армии. Но в то же самое время комиссия должна поговорить с призывником, должна убедиться, что это его искреннее убеждение, должна, по меньшей мере, прове-

рять. Но вот представьте себе: он заявил, что он пацифист, а у него две судимости, в том числе за нападение на людей.

Эпизод 916 (3-й по порядку демонстрации). РТР, "Вести", 09.02.02, 20:00. М. Антонов (ведущий): Депутаты Госдумы предлагали всеобщую отсрочку для призывников альтернативной службы, что, по мнению Министерства обороны, автоматически увеличило бы их число до 200 тысяч человек за счет тех, кто просто захотел избежать армии. И поэтому в своем варианте закона военные настаивают на том, чтобы условия службы в армии были адекватны условиям альтернативной службы. В этом случае, утверждают в Министерстве обороны, число желающих будет ровно в 100 раз меньше.

Эпизод 917 (4-й по порядку демонстрации). НТВ, "Намедни", 10.02.02, 21:00. А. Пивоваров (корреспондент): Можно возразить: это, мол, низкий моральный уровень. А каким еще он может быть, когда смысл военной службы неясен. Это не деньги и не выгода, как в Америке, и не защита территории, как в Израиле. Для контртеррористических операций нужны спецвойска, а где-нибудь в Удмуртии – там зачем мотострелковые полки? Армия стоит в каждом райцентре, в любом захолустье – по гарнизону, причем жителей этого захолустья в этот гарнизон нипочем не призвуют, служить положено вдали от дома. Неизвестно зачем, Бог знает куда призванные люди в военных городках за колючей проволокой. Что же удивляться пьянству, дезертирству и побоям? По официальной статистике в год из армии бежит 5 тысяч солдат.

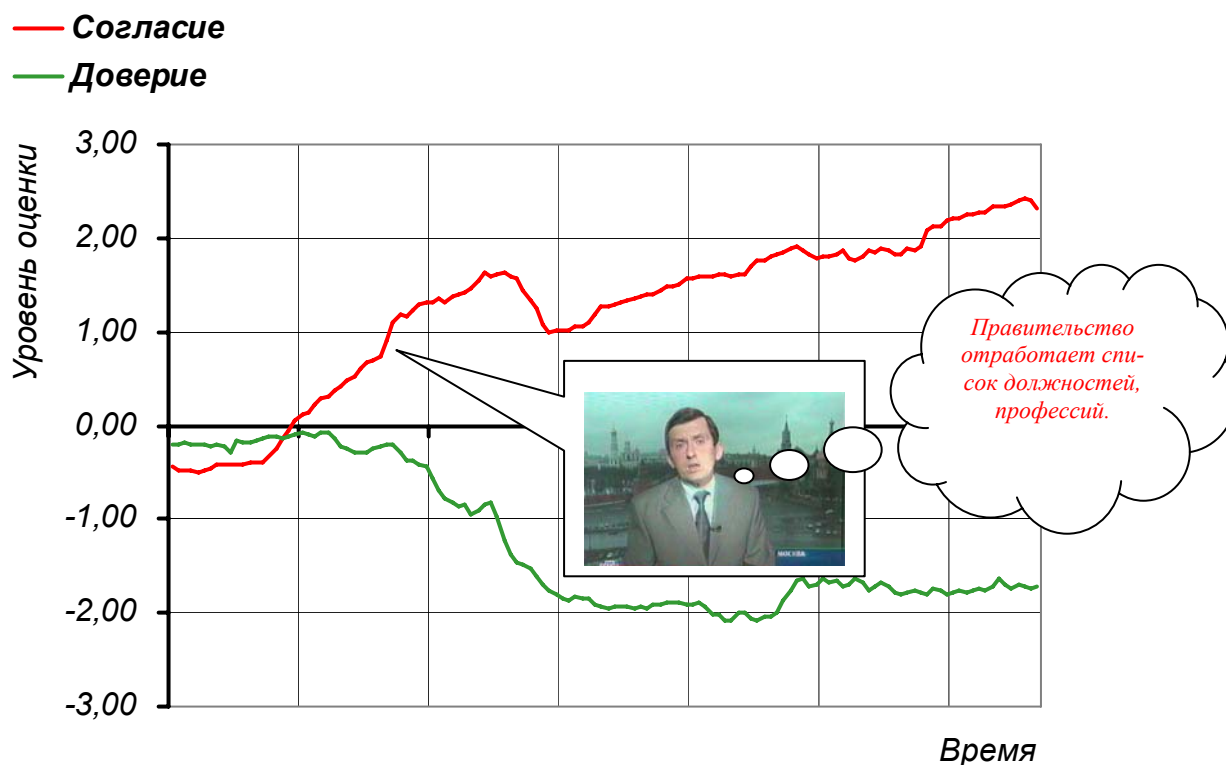
Эпизод 918 (5-й по порядку демонстрации). НТВ, "Намедни", 10.02.02, 21:00. А. Пивоваров (корреспондент): Еще никогда у нас военные и гражданские не относились друг к другу с такой неприязнью. Штатские насмеваются над прямолинейностью армейской карьеры: тяни лямку и жди звездочки; ни денег, ни славы... Офицеры с их жалованьем чувствуют себя обманутыми: они ведь честно служили, пока на гражданке – богатели... Говорят, что в армии не хватает специалистов и надо призывать студентов, а то некому обслуживать современную технику; но никаких льгот вернувшимся из армии нет, нельзя бесплатно продолжить учебу, нельзя получить жилищную ссуду. Два года надо просто выкинуть из жизни. По нынешним временам это огромный срок, не наверстаешь. Государство призывает граждан исполнить долг просто так, ничего не предлагая взамен. Долг, мол, священен, разговоры отставить. Но в гражданском обществе лишь уплата налогов – священный долг.

Эпизод 919 (6-й по порядку демонстрации). НТВ, "Намедни", 10.02.02, 21:00. И. Родионов (министр обороны 1996-97 гг.): У нас пытались "новые русские" создать армию, чтобы эта армия в случае агрессии обливалась кровью, дралась с агрессором, разгромила агрессора, а они как летали на Канары в мирное время, так и продолжали <бы> летать и в годы войны.

Эпизод № 914 (1-й по порядку демонстрации).

НТВ, "Сегодня", 09.02.02, 19:00.

А. Починок об альтернативной службе



А. Гришин (корреспондент): Согласно правительственному документу, все желающие альтернативно служить будут делать это по месту жительства и получать за это зарплату. Совмещать службу с учебой не возбраняется.

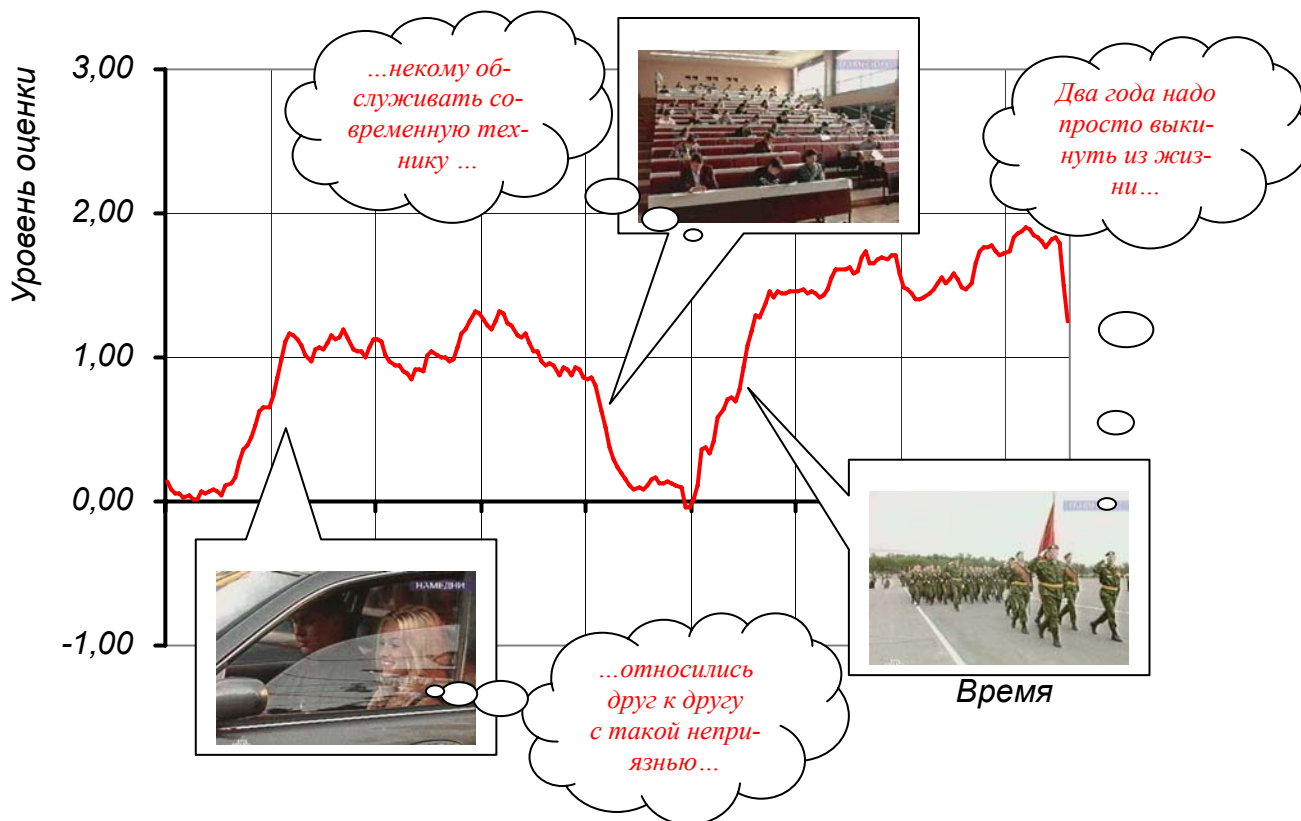
А. Починок (министр труда РФ): *Правительство отработает список должностей, профессий.* Это могут быть пожарные, это может быть специалист по ликвидации чрезвычайных бедствий, это работник в доме престарелых, в доме ребенка – там, где нужна действительно довольно тяжелая такая работа и где не хватает рабочих рук сейчас.

Эпизод № 918 (5-й по порядку демонстрации).

НТВ, "Намедни", 10.02.02, 21:00.

НТВ о взаимоотношениях "военных" и "гражданских"

— **Согласие**

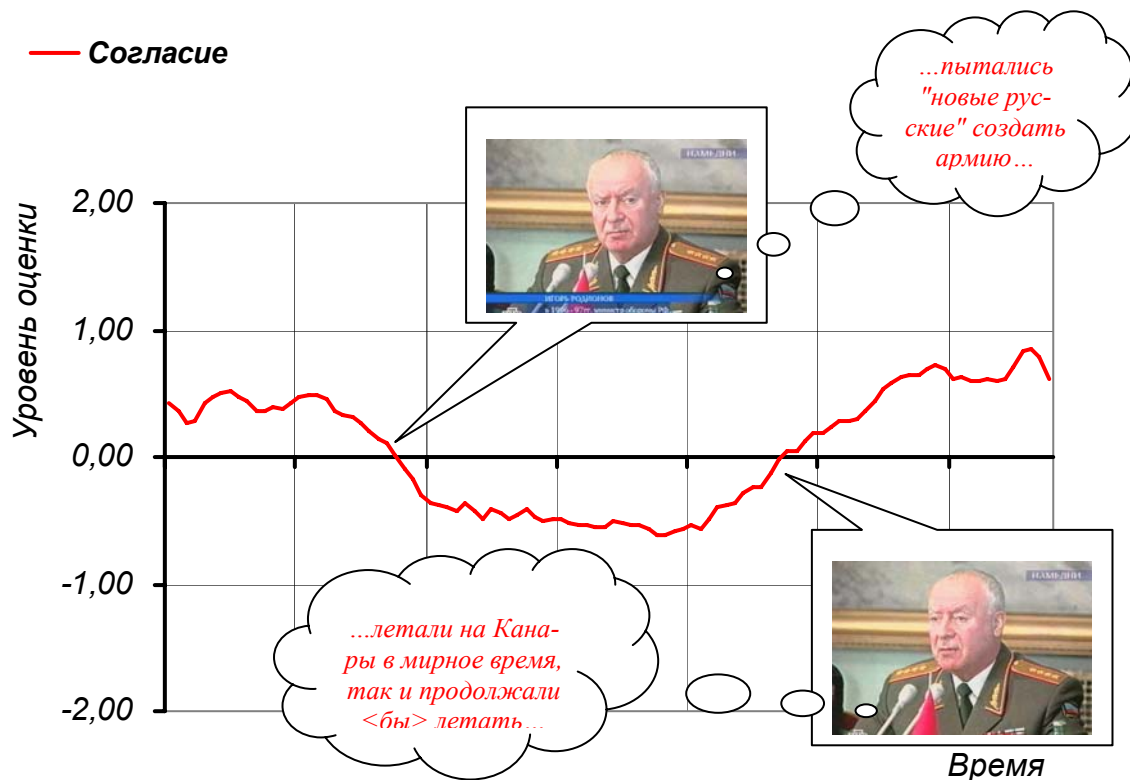


А. Пивоваров (корреспондент): Еще никогда у нас военные и гражданские не *относились друг к другу с такой неприязнью*. Штатские насмежаются над прямолинейностью армейской карьеры: тяни ляжку и жди звездочки, ни денег, ни славы... Офицеры с их жалованьем чувствуют себя обманутыми: они ведь честно служили, пока на гражданке – богатели... Говорят, что в армии не хватает специалистов и надо призывать студентов, а то *некому обслуживать современную технику*, но никаких льгот вернувшимся из армии нет, нельзя бесплатно продолжить учебу, нельзя получить жилищную ссуду. *Два года надо просто выкинуть из жизни*. По нынешним временам это огромный срок, не наверстаешь. Государство призывает граждан исполнить долг просто так, ничего не предлагая взамен. Долг, мол, священен, разговоры отставить. Но в гражданском обществе лишь уплата налогов – священный долг.

Эпизод № 919 (6-й по порядку демонстрации).

НТВ, "Намедни", 10.02.02, 21:00.

И. Родионов об армии для "новых русских"



И. Родионов (министр обороны 96 – 97 гг.): У нас *пытались "новые русские" создать армию*, чтобы эта армия в случае агрессии обливалась кровью, дралась с агрессором, разгромила агрессора, а они как *летали на Канары в мирное время, так и продолжали <бы> летать* и в годы войны.

Комментарий

Тема данной сессии ЭФГ не оставила участников тестирования равнодушными. Положение, в котором сегодня оказалась российская армия, респонденты характеризуют как критическое. Свои претензии по поводу нынешнего состояния армии они адресуют исключительно властям, обвиняя их в неспособности и нежелании решать соответствующие проблемы.

В то же время информация о готовящемся введении альтернативной службы была воспринята респондентами со значительной долей скепсиса, вызванного, в частности, и тем, что они *"привыкли не доверять государству"*, и тем, что озвучена она была несимпатичным им А. Починком.

Эпизод № 914

Объясняя свое отношение к данному эпизоду, одни респонденты говорили о недоверии А. Починку, другие опасались, что альтернативная служба будет не менее тяжела, чем служба в армии. Хотя, безусловно, реальная альтернатива армейской службе кажется участникам дискуссии совершенно необходимой.

- *"Я, понимаете, ему не верю просто, потому что это демократ. Он продажный, он некомпетентный человек просто"*.
- *"Починок вызвал очень отрицательную реакцию. Он демагог. Откровенная демагогия и вранье – все, что он говорит"*.
- *"Я бы своего сына не пустила... Не то что не пустила, но не желала бы этого. Значит, их будут пинать, понимаете, при нашей любви к населению... Этих детей, этих мальчиков будут пинать в эти спидовые, туберкулезные... и с чем они придут? И наверняка ни прививок, ничего делать не будут. Вот это очень беспокоит"*.
- *"Извините, что, надо еще доказать, что ты больной? И будешь доказывать ходить, справки собирать"*.
- *"Понимаете, все лучше, чем в Чечню ехать, по-любому"*.

Эпизод № 918

Этот эпизод был высоко оценен участниками тестирования. Респонденты разделяют тревогу корреспондента НТВ по поводу состояния нашей армии.

- *"Там очень правильная фраза: ни денег, ни славы"*.
- *"Ну какие эмоции? Горечь конечно, вызывает, что в конце концов и общество разделяется"*.
- *"Я просто боюсь, мне страшно и за страну, и за детей"*.

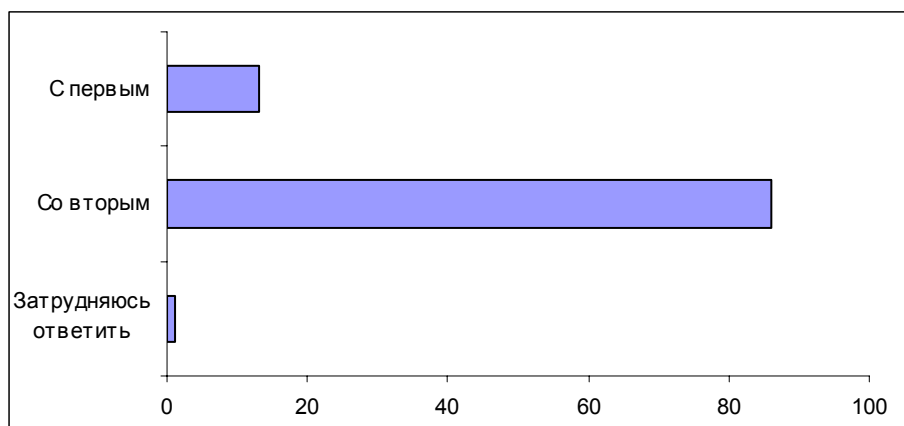
Эпизод № 919

Интересно, что когда о бедственном положении в армии говорит высокий военный чин, участники тестирования не торопятся проявлять солидарность с ним. Для многих респондентов бывший министр обороны ничем не лучше других представителей власти и не беднее иных отечественных нуворишей. И он, полагают респонденты, в значительной мере ответственен за происходящее в российской армии.

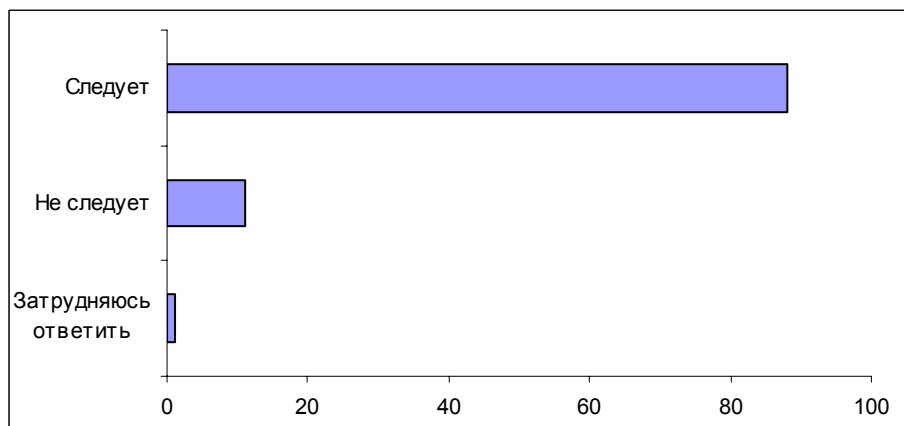
- *"А чего тут объяснять? Вот вам водораздел между обществом. Высший чин".*
- *"А понимаете, я просто не вижу особой разницы между каким-то новым русским и самим Родионовым, когда он такие мысли высказывал... Я не знаю, где он отдыхает, но явно он живет небедно, да".*
- *"Почему он тогда молчал, когда был министром обороны в свое время?"*

Опрос экспертов

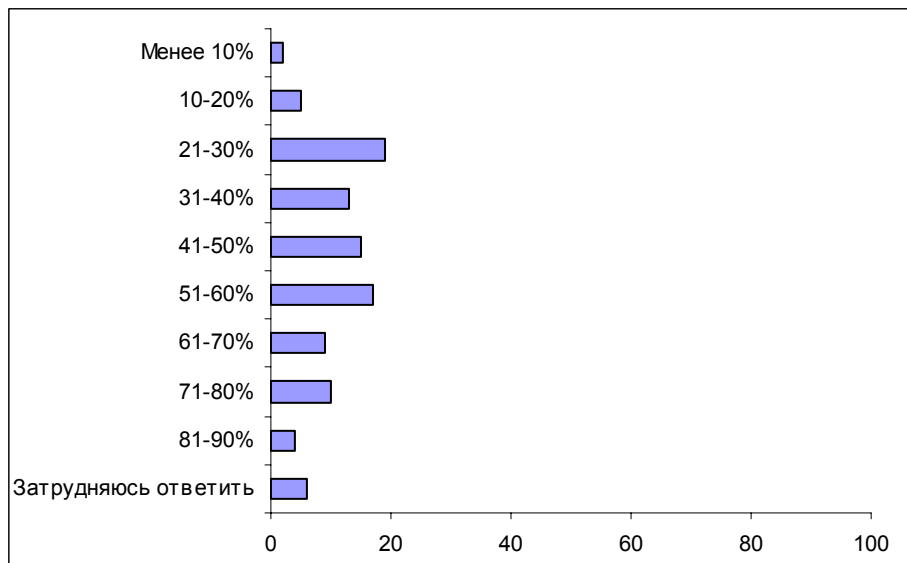
Вопрос: Одни говорят, что службу в армии юноши должны проходить независимо от их убеждений, веры. Другие считают, что те, кто по каким-то причинам отказывается служить в армии, должны проходить альтернативную службу. С каким из этих двух мнений – с первым или со вторым – Вы согласны?



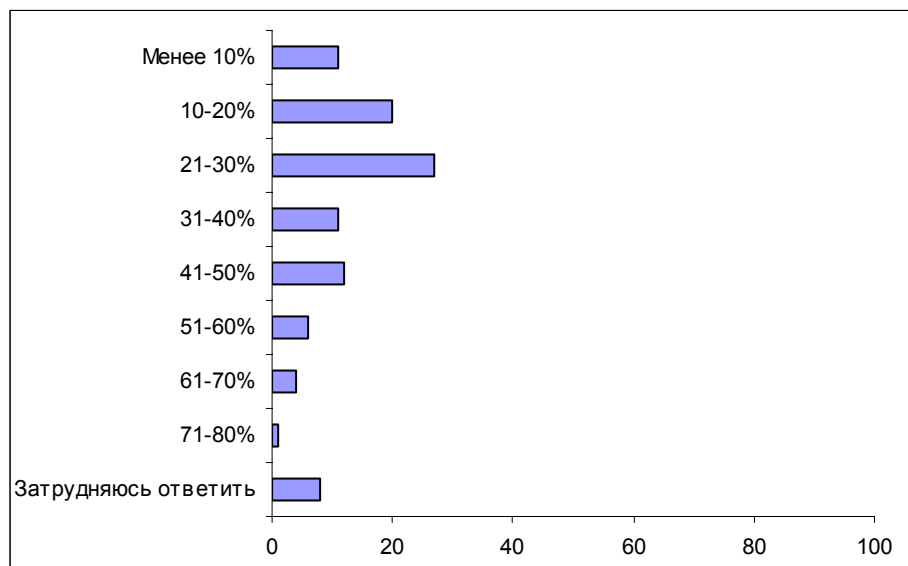
Вопрос: Как Вы считаете, в ближайшее время в России следует или не следует ввести альтернативную службу?



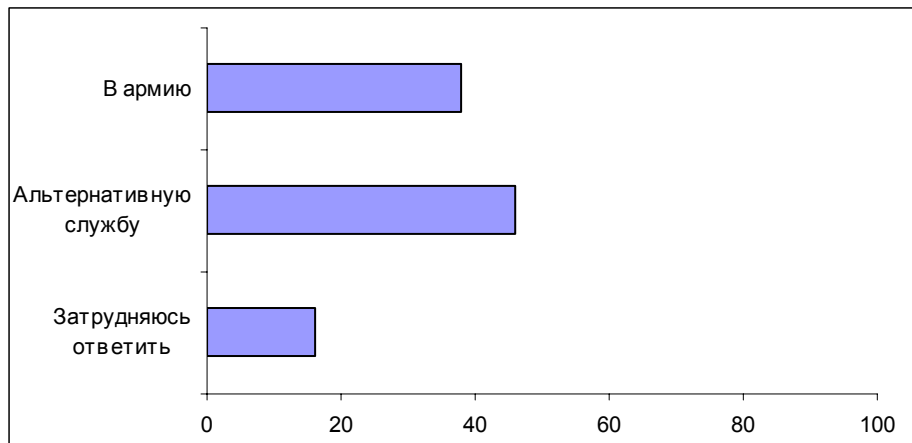
Вопрос: *Какая доля россиян, по Вашему мнению, ответит, что в ближайшее время в России следует ввести альтернативную службу? Попробуйте оценить эту долю в процентах.*



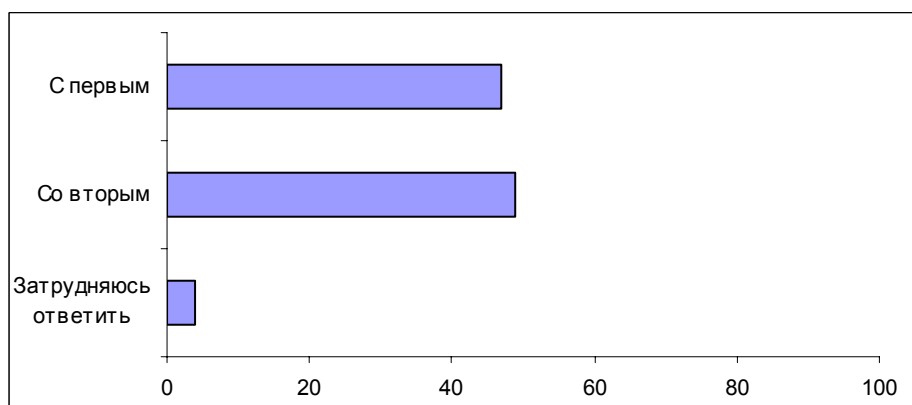
Вопрос: *А какая доля россиян, по Вашему мнению, ответит, что в ближайшее время в России не следует вводить альтернативную службу? Попробуйте оценить эту долю в процентах.*



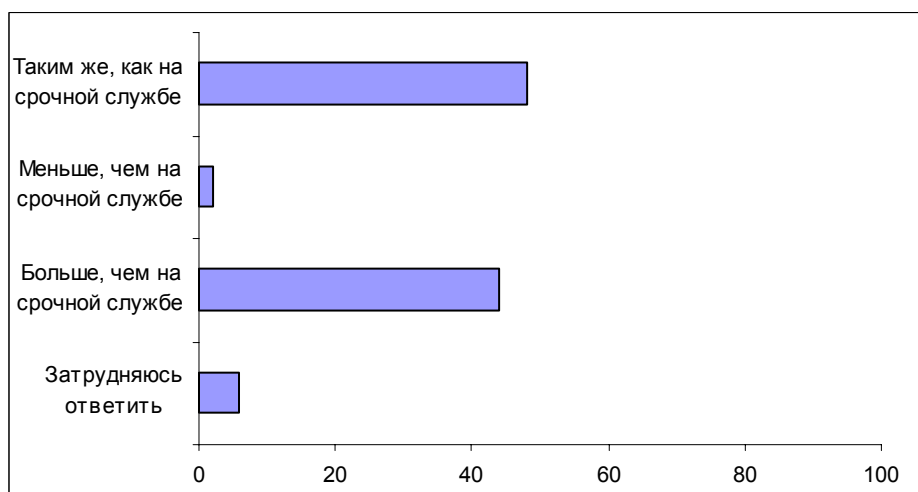
Вопрос: Если бы Ваш сын или внук сейчас достиг призывного возраста, то что бы Вы предпочли: чтобы он пошел в армию или чтобы он проходил альтернативную службу?



Вопрос: Одни считают, что для получения права на альтернативную службу юноша должен доказать, что у него есть веские причины отказаться от военной службы. Другие считают, что для получения права на альтернативную службу юноше достаточно заявить об отказе от прохождения воинской службы. С каким из этих двух мнений – с первым или со вторым – Вы согласны?



Вопрос: Сегодня время прохождения срочной службы составляет 2-3 года в зависимости от рода войск. Как Вы считаете, если будет принят закон об альтернативной службе, то каким должен быть срок ее прохождения?



Комментарий**Э. Шамсеева****Альтернативная служба:
законное право или узаконенное дезертирство?**

В настоящее время Государственная Дума активно обсуждает вопрос о возможности введения в России альтернативной службы. Этот законопроект является первым звеном в цепи давно назревших преобразований в армии, которые в недалеком будущем могут быть осуществлены в нашей стране.

Не секрет, что служба в армии сегодня прельщает далеко не многих: в призывных комиссиях из года в год фиксируется недобор юношей – многие призывники стремятся всеми возможными способами избежать исполнения своего воинского долга. Виной тому, по мнению опрошенных, суровые физические и психологические условия – пресловутая "дедовщина", – в которые попадает практически каждый новобранец. Современная армия способна искалечить молодого человека, сломать его жизнь, что является веским аргументом в пользу введения альтернативной службы, – аргументом, который широко используется ее сторонниками. Отвечая на вопрос, почему они занимают такую позицию, респонденты говорят:

- *"Армия ломает ребят – и физически, и морально"* (открытый вопрос).
- *"После армии нарушается психика"* (открытый вопрос).
- *"Дедовщина губит ребят"* (открытый вопрос).
- *"Очень много убивают детей в армии, приходят оттуда инвалидами"* (открытый вопрос).
- *"Армия разложилась, туда страшно детей отдавать"* (открытый вопрос).

Вследствие этих негативных факторов альтернативная служба представляется многим панацеей от всех бед. Итоги массового опроса свидетельствуют о том, что за ее введение ратует более половины респондентов (53%), в то время как против нее – 27% (еще 21% затруднились определить свою точку зрения). Неудивительно, что адептами альтернативной службы выступили наиболее, так сказать, прогрессивно мыслящие группы респондентов: люди в возрасте 18 – 35 лет (60%), а также лица с высшим образованием – 67%. В свою очередь опрошенные, проживающие в сельской местности (32%), а также потенциальный электорат Г. Зюганова (41%) наиболее настороженно относятся к введению такой формы службы. Сравнительно часто негативную оценку эта идея получала и у мужчин – 33%, что отчасти может быть объяснено традиционным понимани-

ем армии как необходимой школы жизни для любого представителя сильного пола:

- *"Зачем косить от армии? Это закалка, он будет мужчиной!"* (открытый вопрос).
- *"Армия учит жизни, делает человеком"* (открытый вопрос).
- *"Армия человека закаляет"* (открытый вопрос).

Аналогичные ответы были получены и при опросе экспертов. Однако неудивительно, что степень их приверженности альтернативной службе оказалась заметно выше, чем в среде простых граждан: лишь каждый десятый эксперт выразил негативное отношение к подобной форме исполнения юношами своего долга.

В ряду причин, по которым опрошенные признали альтернативную службу возможной заменой обычной армии, выделяются несколько основных.

Во-первых, это необходимость соблюдения прав человека, записанных в Конституции, что является одним из основных условий построения гражданского общества. Как справедливо отмечают опрошенные, уже почти 10 лет в Основном российском законе существует положение о том, что гражданин имеет право на прохождение альтернативной воинской службы. Однако на практике любые попытки реализовать это право наталкивались на несовершенство нашей законодательной базы: в России пока отсутствовал Федеральный закон об альтернативной службе, который бы содержал все необходимые положения, касающиеся этого вопроса:

- *"Если мы за права человека и мы декларируем их в Конституции, то священное право человека выбрать: идти ему в армию отдавать свой долг или в силу своих убеждений отслужить Родине на другом месте. Это не вопрос военной реформы, а вопрос построения гражданского общества"* (эксперт, Владимир).
- *"Необходимо переходить на альтернативную службу по многим причинам. Во-первых, потому что это записано в Конституции, а Конституция является основным законом прямого действия. И, как по закону прямого действия, я действительно могу и имею право на альтернативную службу. Все аргументы, что у нас нет Федерального закона – это не основание. Во-вторых, надо реализовать и второе право – право на свободу совести. Если свобода совести диктует мне именно не служить в армии, то тут тоже рождается масса новых конфликтов"* (эксперт, Владимир).
- *"Позитивные последствия введения альтернативной службы – все будут выполнять свой военный долг, но иметь при этом право на свободу выбора. Это соответствует принципам гражданского общества"* (эксперт, Белгород).

Второй причиной, по которой многие опрошенные высказались за введение альтернативной службы, является перспектива перехода российской армии на кон-

трактную основу. По их мнению, этот закон должен стать первым звеном в цепи необходимого реформирования данного института. Различные варианты альтернативного несения службы актуальны для общества именно сегодня, когда едва намечился переход от всеобщей воинской повинности к профессиональной комплектации армии. Этот закон позволит молодым людям, не желающим служить с оружием в руках, все же выполнить свой долг перед страной:

- *"Эту службу выберет та категория призывников, которые не хотят идти в военные части, но и не хотят конфликтовать с законом, хотят оставаться законопослушными"* (эксперт, Краснодар).
- *"Альтернативная служба как одна из составляющих проведения реформы в армии необходима для решения проблем с тем контингентом, который по тем или иным причинам не желает служить с оружием в руках. Для профессиональной армии вопрос об альтернативной службе не оставляет места. Альтернативная служба как переходная мера в реформировании армии нужна именно сейчас, а не потом"* (эксперт, Ставрополь).
- *"Когда наша армия перейдет на контрактный набор, зачем тогда нужна будет альтернативная служба? Она нужна именно сейчас, когда есть воинский призыв"* (эксперт, Калуга).
- *"Если мы заявили, что переходим к контрактной армии, то этот шаг должен лишь ускорить динамику перехода. Требуется, например, 200 тысяч, а реально только 120 тысяч удастся набрать – значит, более реалистично будут подходить к планированию комплектации армии, будут смелее продвигать технологию становления профессиональной армии"* (эксперт, Владимир).

Респонденты также связывают с принятием этого законопроекта улучшение психологического климата как в самой армии, так и в обществе. По их мнению, если для категорически не желающих служить в обычной армии будет создана легальная возможность "не насиловать свою натуру", то это принесет заметное успокоение обществу и, вместе с тем, поможет снизить уровень преступности в самой армии:

- *"На российском обществе это скажется в целом положительно: это принесет успокоение в общество, успокоение сердцам матерей"* (эксперт, Владимир).
- *"Может быть, поменьше будет дезертиров в самой армии. Потому что недоброкачественная часть призывников отсеется уже на первом этапе"* (эксперт, Иваново).
- *"Для российской армии, я думаю, сильных последствий не будет. Тот народ, который убежал от призыва, перестанет быть уголовно наказуемым народом, а будет работать на нашу Родину в других местах"* (эксперт, Владимир).
- *"Будет меньше преступности и побегов из армии"* (открытый вопрос).
- *"Меньше будет дезертирства"* (открытый вопрос).

Еще одной немаловажной причиной положительного отношения большей части респондентов к принятию закона об альтернативной службе является тот факт, что это предоставит обществу возможность закрыть многочисленные ниши, связанные с нехваткой кадров на низкооплачиваемой, тяжелой, непрестижной работе. По мнению опрошенных, альтернативщики, работая на непопулярных объектах социальной сферы, в свою очередь окажут неоценимую помощь государству:

- *"Наверное, эти молодые люди закроют очень важные ниши, связанные с тяжелым трудом, которые сейчас на гражданской службе не закрыты"* (эксперты, Краснодар).
- *"Наличие альтернативной армии поможет решить некоторые проблемы самого общества: проблему ухода за престарелыми и больными, это решит вопросы в социальной сфере"* (эксперт, Владимир).
- *"Это будет громадная польза для общества, которое нуждается в рабочих на самых грязных и низкооплачиваемых видах услуг. Для общества это прогресс"* (эксперт, Ставрополь).

Таким образом, опрошенные отмечают, что позитивные последствия принятия этого законопроекта очевидны. Альтернативная служба, по их мнению, поможет решить колоссальное количество проблем, стоящих сегодня как перед армией, так и перед обществом, перед отдельным индивидом. Она позволит юношам, не переступая закон и не ломая себя, отдать конституционный долг Родине, сохранив при этом верность своим идеалам и убеждениям. Как ожидают респонденты, должен повыситься и престиж самой армии: в ней будут служить только те, кто действительно хочет и готов к этому – физически и морально.

- *"Если организовано будет хорошо – просто вместо автомата кому-то горшок и лопата дается, – то, я думаю, последствия будут позитивными. Каждый будет заниматься своим делом, и каждому делу найдется свой исполнитель"* (эксперт, Казань).
- *"Позитивные последствия – повысится престиж армии, и в конце концов кончится вот это насилие, которое каждый год над призывниками совершается"* (эксперт, Казань).
- *"Положительный эффект был бы в том, что часть людей, которые не желают служить, – они все равно бы не стали служить, но так, по крайней мере, они принесут больше пользы обществу, чем если бы их принуждали служить. Также снимется часть социальной напряженности: бега, вечные поиски, траты сил, создание социальных конфликтов"* (эксперт, Ставрополь).
- *"Я считаю, что армия только укрепится, т. к. служить будут те, кто может; кто знает, что, служба в армии, принесет нашей Родине пользу. А если немогущий интеллигент придет в армию, ну какая от него польза? Только для численности. Ломать его жизнь? Ломать его нервную систему?"* (эксперт, Саратов).

Несмотря на признание очевидных преимуществ альтернативной армии, опрошенные все же отмечают ряд возможных недостатков и трудностей, которые

встанут перед обществом в случае принятия этого законопроекта. Наиболее существенны следующие из них.

Часть респондентов убеждена, что, имея легальную возможность избежать всех тягот и проблем обычной армейской жизни, лишь немногие юноши выразят добровольное желание пройти срочную службу. Это, по их мнению, закономерно вызовет еще больший отток молодежи из призывных комиссий и, как следствие, еще более ощутимые трудности с формированием личного состава действующей российской армии.

- *"Все пойдут на альтернативную, а кто будет в армии служить?"* (открытый вопрос).
- *"А кто будет защищать мать, отца, Отечество?"* (открытый вопрос).
- *"Обязательно на одного настоящего альтернативщика найдутся два таких "неальтернативщика", которые будут называть себя таковыми и добиваться альтернативной службы"* (эксперт, Барнаул).
- *"Прежде всего, конечно, будет проблема формирования личного состава, у нас и сейчас есть постоянный дефицит в личном составе нынешней, нерформированной армии. И естественно, альтернативная служба только добавит этого момента"* (эксперт, Барнаул).

Вторую проблему, которая может возникнуть при реализации идеи альтернативной службы, респонденты склонны связывать с общесоциальными и экономическими явлениями, имеющими место в современной России. В их числе – как коррупция, так и постоянное недофинансирование различных государственных программ (в том числе военных). Несмотря на то, что идея введения альтернативной службы не требует от государства особых финансовых затрат (т.к. предполагается, что альтернативщики займут пустующие низкооплачиваемые должности), опрошенные все же высказывают значительные опасения по поводу возможного краха этой программы. Причиной тому – их традиционный страх перед любыми преобразованиями и нововведениями:

- *"Негативные последствия наверняка будут из-за непродуманности решения об альтернативной службе, необеспечения ее финансовыми возможностями. Это может вызвать социальные противоречия и трудности по призыву на эту службу"* (эксперт, Ставрополь).
- *"Негативным может быть то, что под прикрытием альтернативной службы, с учетом коррупции будет просто уклонение от службы вообще – как от альтернативной, так и от военной"* (эксперт, Ставрополь).
- *"Это лазейка для богатых негодяев"* (открытый вопрос).

Как уже было упомянуто выше, право гражданина на прохождение альтернативной службы записано в Конституции. Часть опрошенных полагают, что если такая возможность продекларирована в Основном законе государства, то призывнику нет необходимости иметь какие-либо иные основания для реализации этого права, кроме собственного желания.

- *"Призывник сам должен выбрать: он хочет туда или сюда. У нас же свобода личности провозглашена, и она действительно должна быть свободой личности"* (эксперт, Казань).

Однако другая часть опрошенных склоняется к тому, что одного желания – недостаточно: призывник должен доказать несовместимость своих убеждений или вероисповедания с армейской службой.

- *"Служба – это обязанность, и она должна оставаться обязанностью. Поэтому ничего не должно быть автоматически"* (эксперт, Иваново).
- *"Призывник должен доказывать несовместимость своих убеждений с военной службой. Но у нас что-либо доказать – трудно. А не доказывать – тогда две трети призывников будут альтернативщиками"* (эксперт, Иваново).

В качестве веских оснований для предоставления молодому человеку права на прохождение альтернативной службы опрошенные признали религиозные убеждения; пацифизм; нарушения психического здоровья, не позволяющие ему адекватно исполнять свои воинские обязанности; а также сложные семейные обстоятельства.

- *"Первое – религиозные убеждения. Второе – связанное с общественно-политическими и пацифистскими убеждениями. Третье – психологическая неспособность человека к выполнению специфических военных обязанностей, особенно в ответственных местах, где приходится иметь дело с оружием. Это неуравновешенность, недостаточное умственное развитие и т.д. И, наконец, морально-психологическая характеристика, судимость и прочее"* (эксперт, Ставрополь).
- *"Главным основанием должны быть религиозные основания, т. к. религия не позволяет держать в руках оружие. Это просто может сломать человека психологически. Также это может быть какое-то очень жесткое семейное обстоятельство"* (эксперт, Владимир).

Больницы, хосписы, приюты, дома престарелых – вот далеко не полный перечень социальных объектов, на которых, по мнению респондентов, следует использовать труд альтернативщиков. Это те тяжелые и малооплачиваемые должности, которые в силу многих обстоятельств являются непривлекательными для большинства трудоспособного населения.

- *"В качестве санитаров, нянечек, на каких-то работах, связанных с уборкой. В том числе там, где мы испытываем дефицит в рабочих руках в силу непрестижности профессии. Тогда общество должно иметь возможность заполнять эти ниши людьми из альтернативной службы"* (эксперт, Владимир).
- *"Из-за недостаточной квалификации может быть низкая оплата труда, малопривлекательные социальные профессии, но нужные для общества. Или по объективным причинам – просто нехватка кадров в той или иной отрасли"* (эксперт, Ставрополь).

- *"Наташа: Мое мнение – служба не должна быть легкой. Чтобы молодой человек понял, что это вот за труд такой. Что не только бегом бегать в армии и из ружья стрелять, что и здесь, на гражданке, работать можно до седьмого пота.*

Володя: *Ну вот низкооплачиваемые должности все можно занять альтернативщиками" (ДФГ, Москва).*

Хотя опрошенные и предполагают, что эта работа не будет легкой для призывников, но все же срок службы, по их мнению, должен быть немного увеличен (но не более чем на 50%). Респонденты мотивируют это тем, что не сопоставимы ни условия проживания солдата-срочника и альтернативщика, ни степень риска, которой подвергается каждый из них:

- *"Продолжительность должна быть больше. Потому что все-таки несопоставимы требования, которые предъявляются человеку в армии и вне ее" (эксперт, Белгород).*
- *"Срок должен быть увеличен хотя бы в полтора раза. С учетом того, что он живет дома, что он может учиться, что у него два выходных в неделю, что у него отпуск минимум 24 рабочих дня" (эксперт, Иваново).*
- *"Продолжительность должна быть выше, т.к. на действительной воинской службе человек постоянно рискует жизнью. А на альтернативной он ничем не рискует, кроме своего времени, труда и возможностей" (эксперт, Краснодар).*

Респонденты считают, что, как и любой труд, эта деятельность должна быть оплачена. Но уровень оплаты должен быть минимальным, сопоставимым с тем денежным довольствием, которое получают солдаты-срочники:

- *"Этот труд должен частично оплачиваться – так же как военнослужащий получает какое-то денежное пособие. Здесь, как мне кажется, не должно быть никаких исключений" (эксперт, Казань).*

Опрошенные убеждены, что призывник не должен проходить альтернативную службу вдали от дома: это лишь создаст дополнительные трудности по его транспортировке, обустройству и финансированию проживания:

- *"У нас так много мест, где необходимы эти руки. Неужели так важно, чтобы человек жил где-то очень далеко от места жительства, если он может в хостисе работать в своем собственном городе?!" (эксперт, Краснодар).*
- *"Альтернативная служба должна проходить в основном в тех местах, где он призывается, потому что при нашем уровне организации и нашем "богатстве" обеспечить проезд, проживание, работу вдали вряд ли хорошо удастся. Мы найдем себе лишнюю "головную боль" с их содержанием" (эксперт, Ставрополь).*

Однако далеко не все опрошенные с радостью принимают возможность введения в России альтернативной службы: как уже было отмечено выше, 27% респондентов не одобрили эту идею. Чаще других противниками этого законопроекта оказываются сторонники Г. Зюганова – 41%. Подобное отношение к альтернативным вариантам несения службы органично вписывается в общую схему коммунистического менталитета, для которого служба в армии, с одной стороны, является необходимым социализирующим опытом, а с другой стороны – основной возможностью отдать свой патриотический долг. Следуя этой традиционалистской логике, альтернативная служба, связанная с оказанием определенных услуг гражданам (в здравоохранении, в жилищно-коммунальной сфере и т. д.), не является достойной заменой военной службы, "по определению" обладающей более "высоким" статусом – статусом государственного служения, патриотического долга.

- *"Каждый мужчина должен отдать свой долг"* (открытый вопрос).
- *"Все должны послужить Родине – всегда так было"* (открытый вопрос).

Именно поэтому на вопрос *"Все ли, кому позволяет здоровье, должны служить в армии?"* от представителей традиционного коммунистического электората было получено наибольшее количество положительных ответов: сторонники Г. Зюганова – 62%, лица старше 50 лет – 49%, респонденты с образованием ниже среднего – 48% и жители села – 46% (по выборке в целом – 39%). Представители этих групп опрошенных с сожалением вспоминали отношение к воинской службе в советское время, однако иногда признавали, что реалии современной эпохи настойчиво диктуют иное отношение к армии.

- *"Альтернативная служба преподносится не просто как различные варианты, а само слово "альтернативная" подчеркивает какой-то негатив армии. Я за то, чтобы вернулось доброе и нормальное отношение к службе, понимание ее необходимости для молодого человека. Для того чтобы для него это была не трагедия, а нормальное течение жизни, школа жизни"* (эксперт, Краснодар).
- *"Николай: Вообще-то, мужчина должен отслужить. Просто у нас создавалась такая обстановка в армии... Я в свое время когда уходил в армию, у нас на комиссии из пятидесяти человек только один не хотел служить."*

Виктор: *Если бы не было Афгана и Чечни, служили бы как раньше"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Можно было бы предположить, что с течением времени эта позиция потеряет прежнюю популярность, однако факты свидетельствуют об обратном. Опрос, проведенный четыре года назад, выявил меньшее количество сторонников (31%) традиционной армейской службы, что может свидетельствовать о некоей ее реабилитации в глазах простых граждан. Вероятно, ориентация на укрепление государства, на возрождение России в качестве великой державы, присущая сегодня массовому сознанию в гораздо большей мере, чем в конце прошлого столетия, отразилась и на отношении наших сограждан к армии.

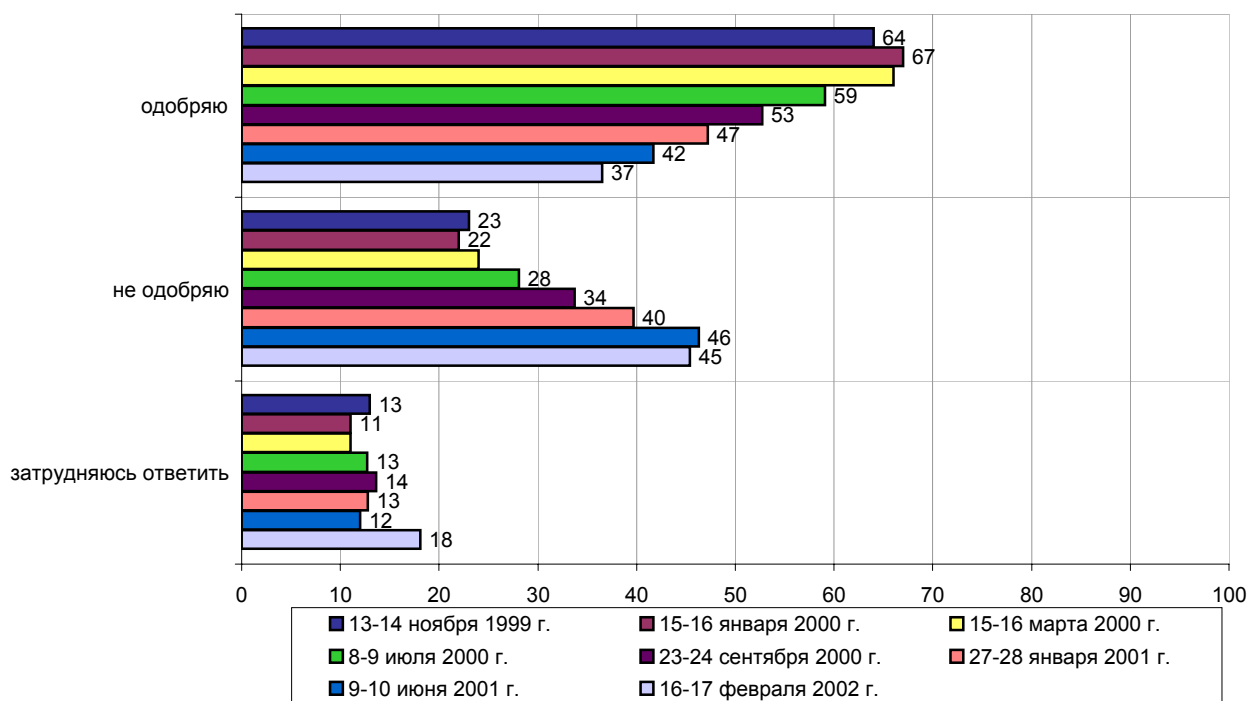
Неслучайно, несмотря на те негативные обстоятельства, которые сопутствуют сегодня воинской службе, ровно половина опрошенных (50%) предпочла бы видеть своих сыновей и внуков на "традиционной" армейской, а не альтернативной службе (30% респондентов выбрали последнюю, и еще 19% затруднились с ответом). Причем интересно, что более трети (35%) сторонников введения альтернативной службы предпочли бы отдать своих детей в армию. Это лишь немногим менее той их части (46%), которые хотели бы, чтобы их близкие служили "на гражданке". Похоже, что установка на признание права каждого гражданина иметь в отношении службы некий выбор для сторонников альтернативной службы является не менее значимым мотивом, чем далеко не изжитый страх перед армией.

Ситуация в Чечне: мониторинг

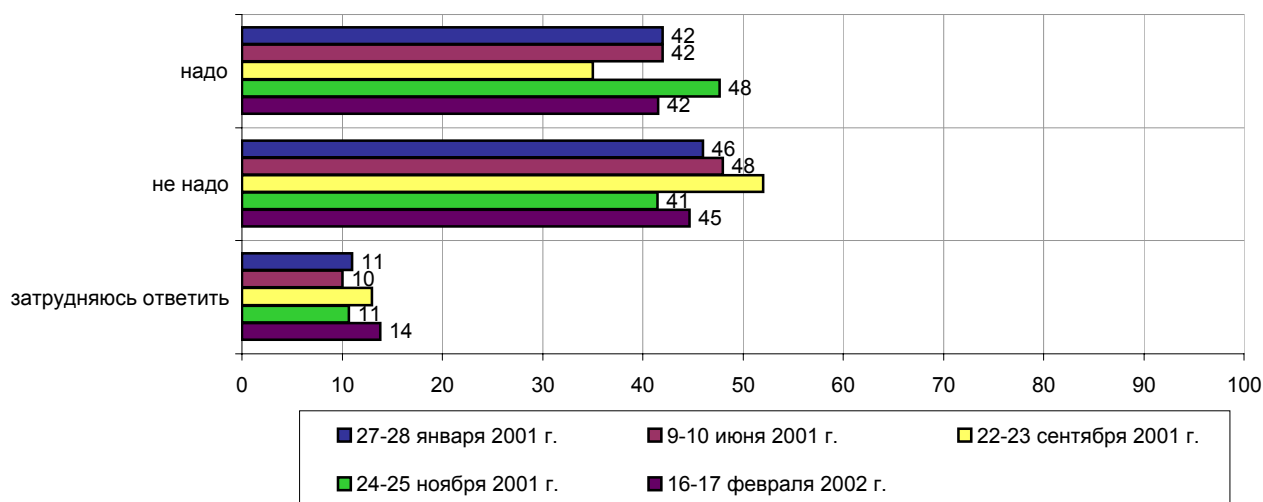


Опрос населения

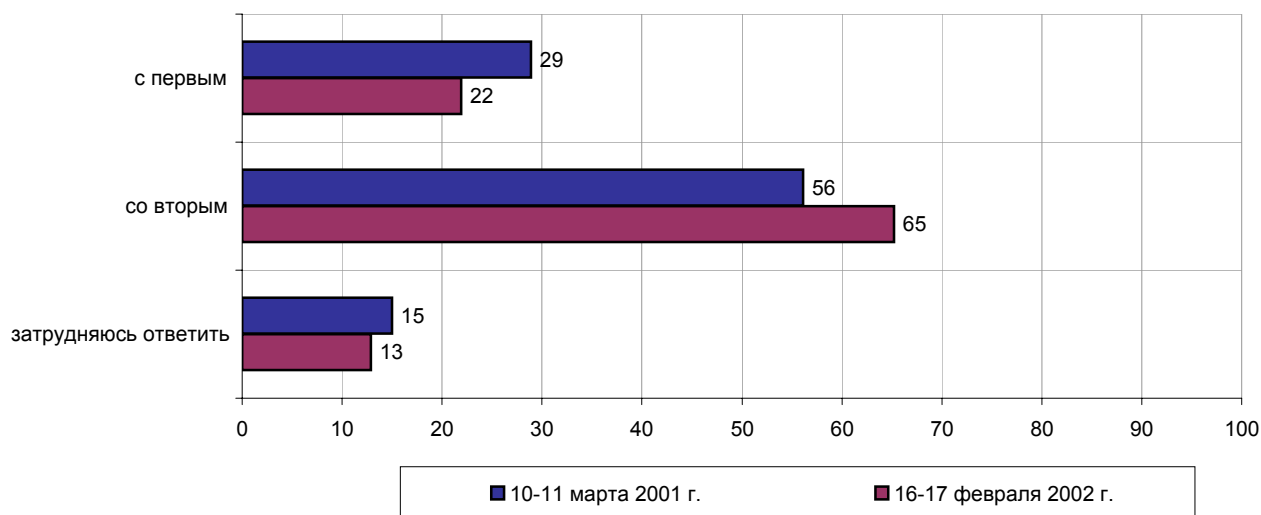
ВЫ ЛИЧНО ОДОБРЯЕТЕ ИЛИ НЕ ОДОБРЯЕТЕ ДЕЙСТВИЯ РОССИЙСКИХ ВОЕННЫХ В ЧЕЧНЕ?



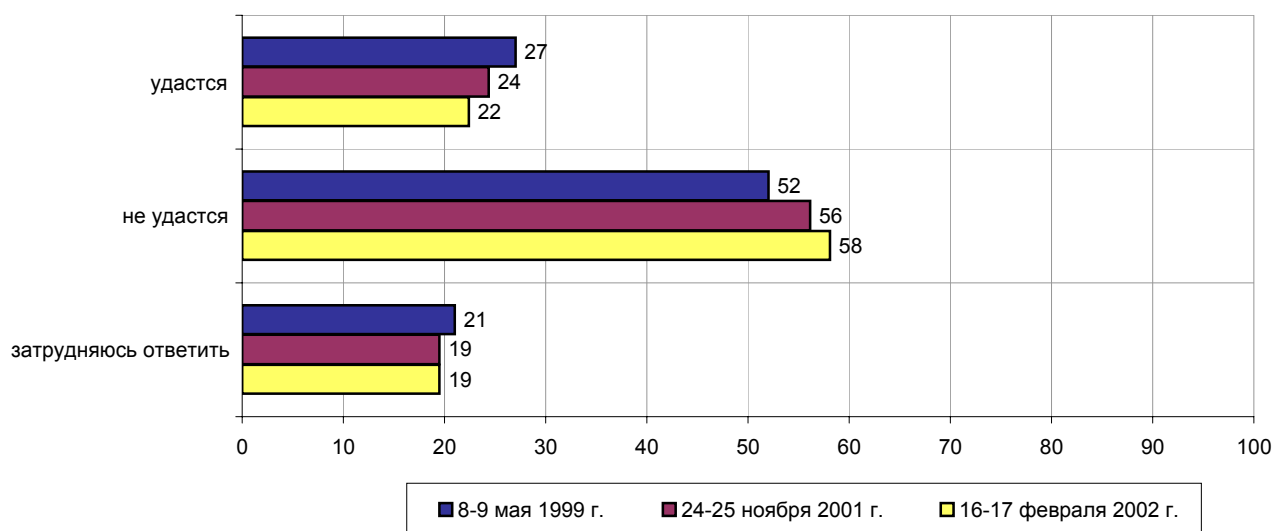
ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, НАДО ИЛИ НЕ НАДО РОССИЙСКИМ ВЛАСТЯМ НАЧИНАТЬ В ЧЕЧНЕ ПЕРЕГОВОРЫ С ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ ПРОТИБОРСТВУЮЩЕЙ СТОРОНЫ?



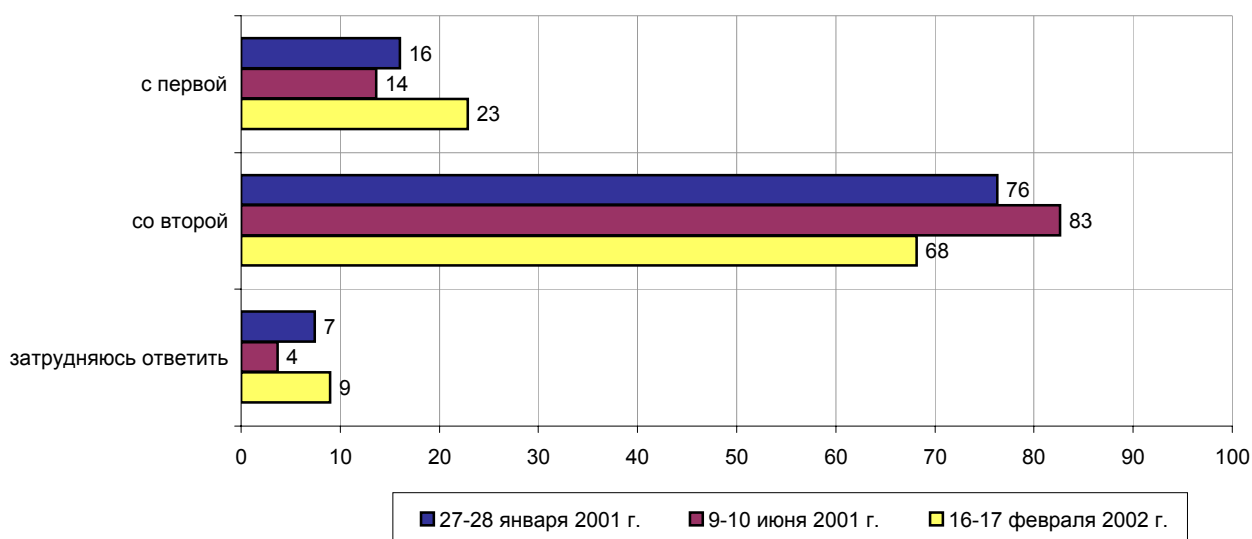
ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО ДЛЯ НОРМАЛИЗАЦИИ СИТУАЦИИ В ЧЕЧНЕ НУЖНО ДЕРЖАТЬ НАСЕЛЕНИЕ РЕСПУБЛИКИ В СТРАХЕ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО ДЛЯ НОРМАЛИЗАЦИИ СИТУАЦИИ В ЧЕЧНЕ НУЖНО ПОЛУЧИТЬ ДОВЕРИЕ НАСЕЛЕНИЯ. С КАКИМ МНЕНИЕМ - С ПЕРВЫМ ИЛИ ВТОРЫМ - ВЫ СОГЛАСНЫ?



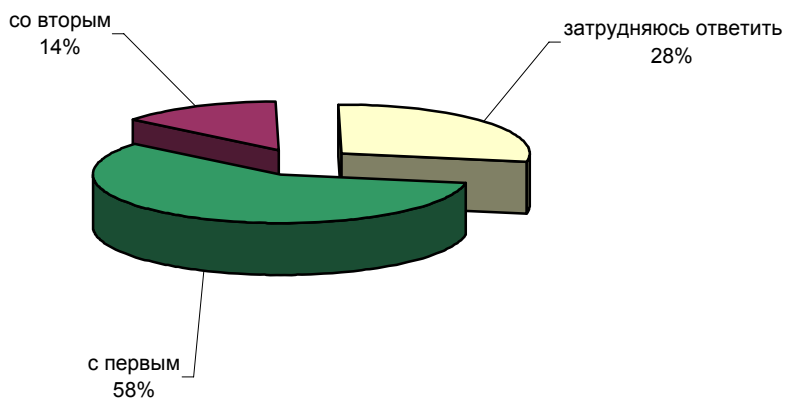
КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, РОССИИ УДАТСЯ ИЛИ НЕ УДАТСЯ В СКОРОМ БУДУЩЕМ НОРМАЛИЗОВАТЬ СИТУАЦИЮ В ЧЕЧНЕ?



ОДНИ ГОВОРЯТ, ЧТО ВОЙНА В ЧЕЧНЕ В ЦЕЛОМ ЗАКОНЧЕНА, И ТЕПЕРЬ ИДЕТ БОРЬБА С БАНДИТАМИ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО ВОЙНА НЕ ЗАКОНЧЕНА, ОНА ПРОДОЛЖАЕТСЯ. С КАКОЙ ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ - ПЕРВОЙ ИЛИ ВТОРОЙ - ВЫ СОГЛАСНЫ?



ОДНИ ГОВОРЯТ, ЧТО БОЕВИКИ В ЧЕЧНЕ И ТАЛИБЫ В АФГАНИСТАНЕ ЯВЛЯЮТСЯ СОЮЗНИКАМИ. ДРУГИЕ ГОВОРЯТ, ЧТО ОНИ НЕ ЯВЛЯЮТСЯ СОЮЗНИКАМИ. С КАКИМ МНЕНИЕМ С ПЕРВЫМ ИЛИ ВТОРЫМ - ВЫ СОГЛАСНЫ?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	50	13	28	29	41	48	52	32	30	38	20	33	33	14	35	34	23	12	16	41	25	27	11	13	23	5	16	5	100	46	54	30	32	38

ВЫ ЛИЧНО ОДОБРЯЕТЕ ИЛИ НЕ ОДОБРЯЕТЕ ДЕЙСТВИЯ РОССИЙСКИХ ВОЕННЫХ В ЧЕЧНЕ?

одобряю	37	38	35	38	37	35	44	29	40	36	34	34	36	39	36	35	36	41	34	37	38	36	37	46	41	33	44	28	35	33	42	25	35	32	31
не одобряю	45	42	51	45	45	46	41	50	44	48	44	47	46	45	45	47	46	43	43	47	43	50	41	42	44	49	35	53	52	45	37	51	42	44	47
затрудняюсь ответить	18	20	14	17	17	18	15	21	15	16	22	19	19	16	20	18	18	17	23	16	19	15	22	11	14	18	21	20	14	23	21	24	23	24	22

ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, НАДО ИЛИ НЕ НАДО РОССИЙСКИМ ВЛАСТЯМ НАЧИНАТЬ В ЧЕЧНЕ ПЕРЕГОВОРЫ С ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ ПРОТИВОБОРСТВУЮЩЕЙ СТОРОНЫ?

надо	42	42	37	43	44	39	34	48	44	38	42	45	42	40	41	44	41	39	33	47	38	47	47	35	31	38	44	43	61	45	35	53	42	43	48
не надо	45	46	50	44	43	47	56	35	44	49	42	36	43	49	49	44	43	50	45	45	48	40	44	48	52	48	43	39	27	45	56	35	49	40	45
затрудняюсь ответить	14	12	13	13	13	14	10	17	12	13	16	19	15	11	10	12	17	11	22	8	14	13	9	17	17	14	13	18	11	11	8	13	8	17	8

ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО ДЛЯ НОРМАЛИЗАЦИИ СИТУАЦИИ В ЧЕЧНЕ НУЖНО ДЕРЖАТЬ НАСЕЛЕНИЕ РЕСПУБЛИКИ В СТРАХЕ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО ДЛЯ НОРМАЛИЗАЦИИ СИТУАЦИИ В ЧЕЧНЕ НУЖНО ПОЛУЧИТЬ ДОВЕРИЕ НАСЕЛЕНИЯ. С КАКИМ МНЕНИЕМ - С ПЕРВЫМ ИЛИ ВТОРЫМ - ВЫ СОГЛАСНЫ?

с первым	22	20	27	21	21	23	24	20	23	22	21	23	20	24	20	22	19	27	21	34	18	22	17	22	35	15	24	28	24	14	15	14	21	11	12
со вторым	65	67	63	66	67	64	65	66	66	65	64	60	67	67	66	68	66	61	62	55	68	67	72	64	54	74	64	56	56	73	71	74	69	76	74
затрудняюсь ответить	13	12	10	13	12	13	11	14	11	12	15	17	13	9	14	10	14	12	17	11	14	11	11	14	11	12	12	16	20	13	14	12	11	14	14

КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, РОССИИ УДАСТЯ ИЛИ НЕ УДАСТЯ В СКОРОМ БУДУЩЕМ НОРМАЛИЗОВАТЬ СИТУАЦИЮ В ЧЕЧНЕ?

удастся	22	26	18	27	20	22	24	21	26	24	18	22	25	24	14	28	18	22	22	21	21	26	21	21	34	20	16	22	21	20	23	18	27	15	19
не удастся	58	54	66	58	62	57	61	55	59	59	56	51	55	59	73	49	63	63	59	60	60	51	58	58	49	64	68	52	66	65	64	66	64	68	63
затрудняюсь ответить	19	21	16	15	18	21	15	24	15	16	26	27	20	17	14	22	18	14	19	18	19	23	20	21	17	16	16	27	14	15	13	16	9	17	18

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	50	13	28	29	41	48	52	32	30	38	20	33	33	14	35	34	23	12	16	41	25	27	11	13	23	5	16	5	100	46	54	30	32	38

ОДНИ ГОВОРЯТ, ЧТО ВОЙНА В ЧЕЧНЕ В ЦЕЛОМ ЗАКОНЧЕНА, И ТЕПЕРЬ ИДЕТ БОРЬБА С БАНДИТАМИ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО ВОЙНА НЕ ЗАКОНЧЕНА, ОНА ПРОДОЛЖАЕТСЯ. С КАКОЙ ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ - ПЕРВОЙ ИЛИ ВТОРОЙ - ВЫ СОГЛАСНЫ?

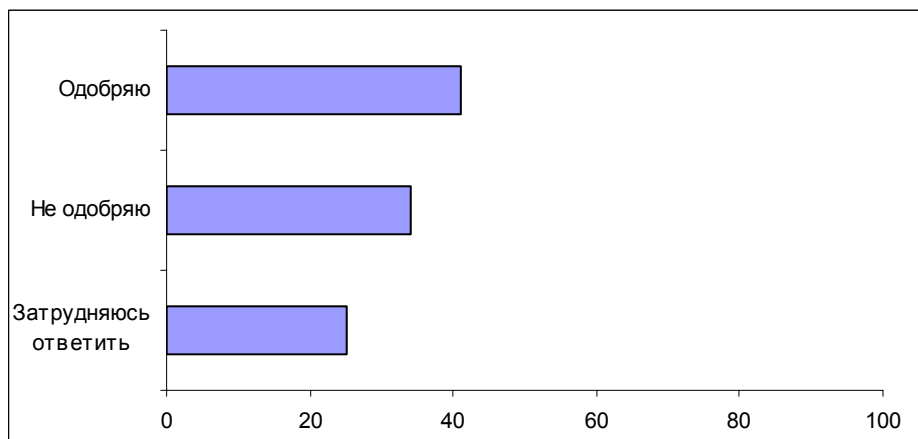
с первой	23	24	22	26	22	21	24	22	22	22	24	22	23	23	23	28	19	20	20	24	23	26	16	16	44	25	16	20	26	16	20	13	16	15	17
со второй	68	67	69	66	67	71	69	67	71	69	65	62	70	70	69	62	72	73	66	67	70	65	77	75	45	70	77	68	55	77	75	78	79	80	72
затрудняюсь ответить	9	9	8	8	11	8	7	11	7	9	11	16	7	7	7	10	9	7	14	9	7	10	8	9	11	5	7	12	18	7	5	10	5	5	11

ОДНИ ГОВОРЯТ, ЧТО БОЕВИКИ В ЧЕЧНЕ И ТАЛИБЫ В АФГАНИСТАНЕ ЯВЛЯЮТСЯ СОЮЗНИКАМИ. ДРУГИЕ ГОВОРЯТ, ЧТО ОНИ НЕ ЯВЛЯЮТСЯ СОЮЗНИКАМИ. С КАКИМ МНЕНИЕМ - С ПЕРВЫМ ИЛИ ВТОРЫМ - ВЫ СОГЛАСНЫ?

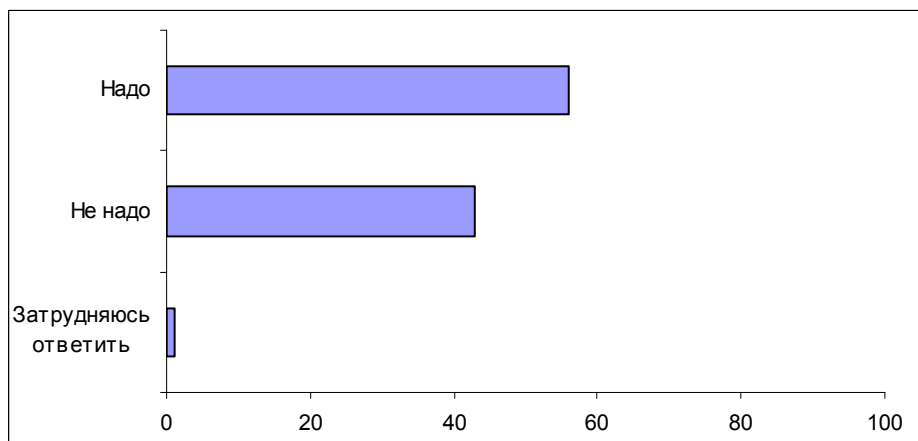
с первым	58	57	60	62	54	59	65	51	60	63	52	46	57	65	63	57	55	63	63	58	58	55	57	56	67	58	47	58	59	62	68	57	62	67	58
со вторым	14	14	16	15	16	12	14	14	14	13	15	13	13	14	18	13	16	15	12	18	12	16	15	12	8	18	14	14	14	16	18	14	14	17	15
затрудняюсь ответить	28	29	24	23	30	29	21	34	25	24	33	41	30	21	19	30	29	23	25	24	30	30	28	33	25	24	39	29	27	23	14	30	24	16	27

Опрос экспертов

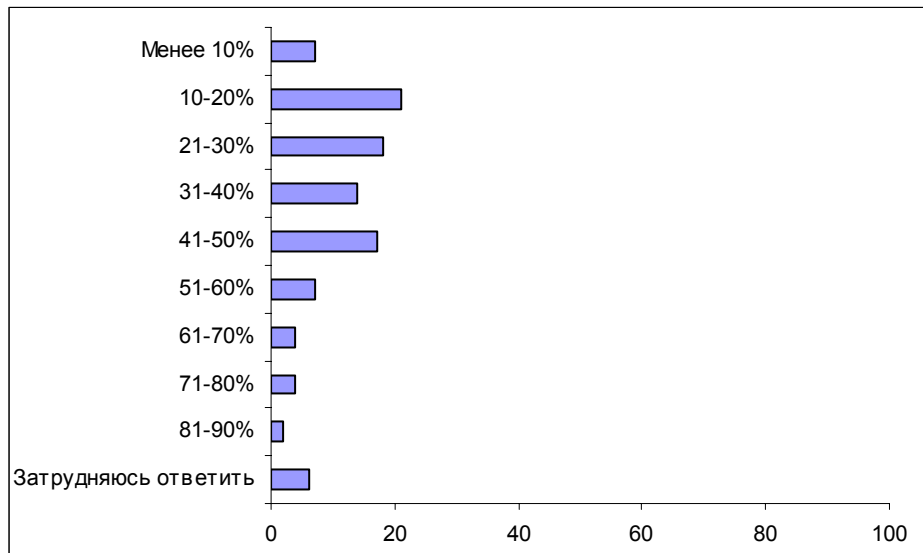
Вопрос: Вы лично одобряете или не одобряете действия российских военных в Чечне?



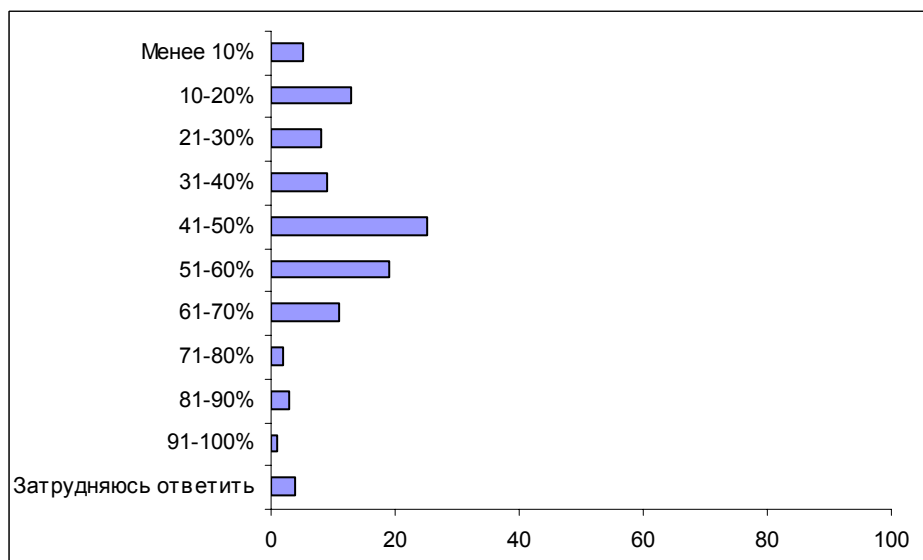
Вопрос: По Вашему мнению, надо или не надо российским властям начинать в Чечне переговоры с представителями противоборствующей стороны?



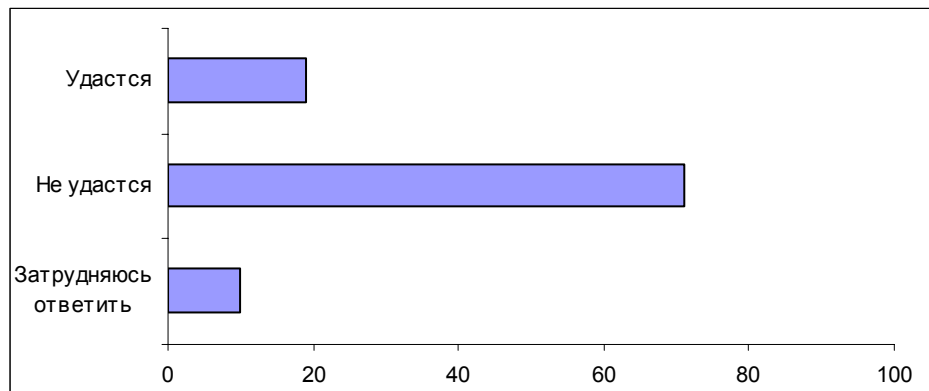
Вопрос: *Какая доля россиян, по Вашему мнению, ответит, что российским властям надо начинать в Чечне переговоры с представителями противоборствующей стороны? Попробуйте оценить эту долю в процентах.*



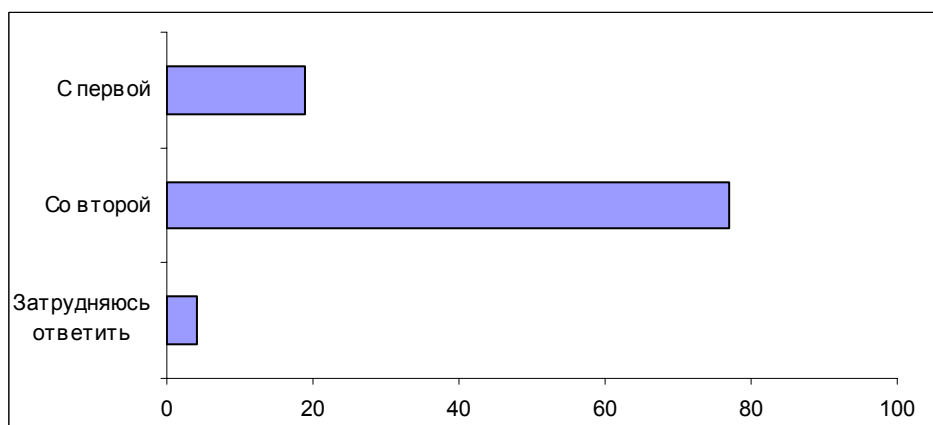
Вопрос: *А какая доля россиян, по Вашему мнению, ответит, что российским властям не надо начинать в Чечне переговоры с представителями противоборствующей стороны? Попробуйте оценить эту долю в процентах.*



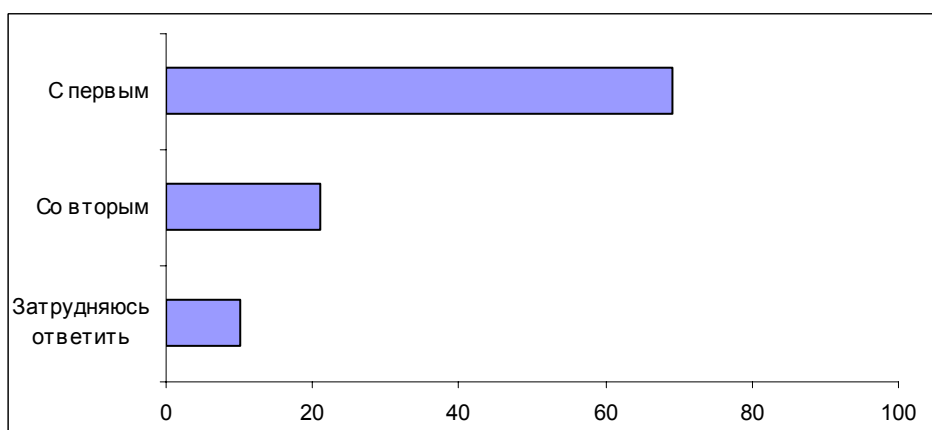
Вопрос: Как Вы думаете, России удастся или не удастся в скором будущем нормализовать ситуацию в Чечне?



Вопрос: Одни говорят, что война в Чечне в целом закончена и теперь идет борьба с бандитами. Другие считают, что война не закончена, она продолжается. С какой точкой зрения – первой или второй – Вы согласны?



Вопрос: Одни говорят, что боевики в Чечне и талибы в Афганистане являются союзниками. Другие говорят, что они не являются союзниками. С каким мнением – с первым или вторым – Вы согласны?



Комментарий

Е. Гвоздева

Чеченская кампания: "та же безнадега"

Согласно результатам опроса, сегодня подавляющее большинство россиян весьма пессимистично оценивает перспективы "умиротворения" Чечни. Хотя надежды на оперативное урегулирование конфликта и до начала второй военной кампании были весьма невелики (в мае 1999 г. только 27% опрошенных полагали, что ситуация в республике в скором времени может быть нормализована), сегодня подобную точку зрения разделяют еще реже – лишь 22% респондентов.

- *"То же самое. Бесконечная жевательная резинка"* (ДФГ, Воронеж)
- *"Модератор: Ситуация в Чечне за последнее время, с вашей точки зрения, меняется или нет?"*

1-й участник: *Усугубляется, наоборот.*

2-й участник: *Та же безнадега.*

3-й участник: *На одном уровне застыло"* (ДФГ, Москва).

Но если осенью 1999 г. у большинства опрошенных (67%) действия российских военных в Чечне вызывали одобрение, то в последующие два с половиной года доля неодобряющих эти действия, как правило, росла.

Вопрос: "Вы лично одобряете или не одобряете действия российских военных в Чечне?"

	1999	2000			2001		2002	
	ноябрь	март	июль	сентябрь	ноябрь	январь	июль	февраль
Одобряю	64	66	59	53	67	47	42	37
Не одобряю	23	24	28	34	22	40	46	45
Затр. ответить	13	11	12, 7	14	11	13	12	18

В то же время, как свидетельствуют результаты фокус-групп, неодобрение действий военных не означает осуждения армии в целом. В данном случае оценивается скорее не степень компетентности военных, ведущих действия в Чечне, а общая ситуация, которую, по мере затягивания конфликта, опрошенные склонны оценивать все более и более пессимистично. Истинные причины подобного положения дел, по их мнению, кроются "наверху", где определенные "группы интересов" просто не заинтересованы в окончании антитеррористической операции.

- *"Пока люди у власти заинтересованы в большом обороте денег, она никогда не закончится, эта война" (ДФГ, Воронеж).*
- *"Эту ситуацию контролируют сверху те, кому нужно это продолжение" (ДФГ, Москва).*
- *"Корень вопроса – почему в Чечне идет какая-то война, за что идет? Ведь не просто же так люди стали драться. А идет за нефть, нужно реально смотреть" (ДФГ, Москва).*

Так или иначе, находящихся в Чечне военных опрошенные склонны считать скорее жертвами неправильной политики властей, нежели непосредственными виновниками сложившейся ситуации.

- *"Кто оттуда пришел, ребята говорят, что зажали этих чеченцев в ущелье, остался один момент – и они бы их разбили с нашим современным вооружением, но тут приказ: отступить. Столько ребят положили! Какое тут будет отношение у офицеров и солдат к высшему составу? Они тоже начинают выискивать, где бы заработать, да смыться оттуда побыстрее" (ДФГ, Воронеж).*

Многие участники дискуссий склонны объяснять затяжной характер чеченского конфликта культурной и исторической спецификой.

- *"Кавказский вопрос – он вечный, по большому счету" (ДФГ, Воронеж).*
- *"Это люди [чеченцы], которые на уровне развития находятся далеко-далеко внизу. У них совершенно другое сознание, другой менталитет, совершенно все другое. У них все направлено на войну. Они живут за счет войны..." (ДФГ, Воронеж).*

Несмотря на негативные оценки политики, проводимой в Чечне, количество людей, считающих, что необходимо начать переговорный процесс, за последнее время несколько снизилось: если в ноябре 2001 г. 48% опрошенных считали, что российским властям необходимо начинать переговоры с представителями противоборствующей стороны, то сегодня подобную точку зрения разделяют лишь 42%. Как показали результаты фокус-групп, подобное разделение опрошенных на две категории во многом иллюзорно: значительная часть респондентов считает, что проведение переговоров должно проходить в весьма жесткой, ультимативной форме, и по сути в подобной трактовке сами переговоры становятся разновидностью силового метода. Их воспринимают скорее как принуждение к капитуляции, а не как поиск компромисса.

- *"Во-первых, посадить их за стол переговоров и сказать: или-или – или мы продолжаем – и вариант с бомбой, потому что вы уже достали всех, или..." (ДФГ, Санкт-Петербург).*

Вообще, на вопросы, с кем в действительности сталкиваются российские войска в Чечне и с кем конкретно необходимо договариваться или воевать, участники фокус-групп не дают однозначного ответа:

- *"Какое там население? Которые нашим ребятам головы отрезают и запускают их на гранатометных ракетах на наши позиции? Это не население"* (ДФГ, Москва).
- *"Там 50% наемников и только 50%, может быть, чеченцев"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Воюют-то не чеченцы, а бандиты"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Но разве мы только с чеченцами боремся? Ведь их подкармливают, снабжают их оружием кто?"* (ДФГ, Москва).
- *"Да там же есть и мирное население"* (ДФГ, Воронеж).

В большинстве случаев участники фокус-групп предлагают следующий алгоритм разрешения сложившейся ситуации: предложить мирному населению покинуть страну, а всех остальных – уничтожить.

- *"Я бы ее решил просто: дал бы какое-то определенное количество времени, чтобы мирные граждане могли оттуда уйти, выбрать страну, где бы они хотели жить... ну, какие-нибудь страны дали им эмиграцию, а остальных – подчистую"* (ДФГ, Москва).
- *"Пожалуйста, выселить простых людей, вывезти на какое-то время"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

В то же время, становится менее популярной точка зрения, согласно которой для нормализации ситуации в Чечне необходимо держать население республики в страхе: сегодня так полагают 22% опрошенных (в марте 2001г. – 29%). Наиболее часто подобной позиции придерживаются жители больших городов (34%) и люди с высоким уровнем дохода (27%).

- *"Уничтожить, в концентрационные лагеря. Пусть это будет жестоко, но только так, иначе будут гибнуть наши дети до беспредела. И наши дети, и наши внуки, и внуки наших детей"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Но только какая-то жестокость там должна быть... Действительно, может быть, Пиночета или Сталина поднять. Я не знаю, кого поднять, чтобы там навести порядок"* (ДФГ, Воронеж).

Считают, что для разрешения конфликта необходимо добиться доверия населения, 65% опрошенных (по данным на март 2001г. – 56%). В то же время следует отметить, что при обсуждении способов разрешения чеченского конфликта на фокус-группах идея о необходимости достижения доверия чеченских граждан не возникала. Вследствие этого подобное распределение ответов на вопрос о необходимости доверия можно трактовать прежде всего как значимое сокращение доли тех, кто надеется на урегулирование ситуации путем устрашения.

Единственной реальной альтернативой силовому методу, по мнению участников обсуждения, является отнюдь не завоевание симпатий мирных жителей Чечни, а

предоставление Чечне автономии; шансов разрешения конфликта при сохранении чеченского населения в составе России, по их мнению, нет.

- *"Все-таки Чеченская республика существует как субъект России... Пусть они сами, народ чеченский, определяют, там же есть люди – они должны выбрать свою судьбу, свою дорогу. ...Пусть это будет своя Палестина, пусть она сама решает свою судьбу"* (ДФГ, Москва).

Те же, кто предпочитает урегулировать ситуацию в Чечне силовыми методами, активно возражают против придания Чеченской республике некоего особого статуса.

- *"Это будет бомба замедленного действия"* (ДФГ, Воронеж).
- *"И вечно там будет передовая, вечно там будет война..."* (ДФГ, Москва).

Среди практических вариантов улучшения ситуации в Чечне участники фокус-групп указывают замену солдат срочной службы на профессиональных военных.

- *"Надо с профессиональной армией, с какими-нибудь спецподразделениями, не пускать туда этих срочников"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Для разрешения этой проблемы нужно полностью закрыть воинский призыв в армию, пока не решится проблема с Чечней на политическом уровне"* (ДФГ, Москва).

Также рефреном проходит мнение о необходимости определения четкой национальной политики.

- *"Участник: Я просто считаю, что тот самый назревший вопрос, что у нас не совсем на данный период ведется правильная национальная политика.*

Модератор: *А у нас разве ведется какая-то национальная политика?*

Участник: *В том-то и дело!*

Модератор: *Вы считаете, что правильная национальная политика могла бы решить чеченский конфликт?*

Участник: *Ну, во всяком случае и если бы у нас не было основной цели – отмывания денег, к сожалению, ценой жизни очень многих ребят, тогда бы..."* (ДФГ, Москва).

Подавляющее большинство опрошенных (68%) склонны полагать, что война в Чечне не закончена, хотя следует отметить некоторое увеличение количества респондентов, считающих, что военные действия в целом завершены и теперь идет борьба с бандитами (если в июне 2001г. так полагали 14%, то сегодня – уже 23%).

- *"Они в основном уже сдались, только сейчас бандиты прячутся в лесах"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Взаимосвязь чеченских боевиков с афганскими талибами оценивается весьма неоднозначно: согласно результатам опроса, 58% считают их союзниками. В то же время, дискуссии на фокус-группах свидетельствуют о том, что опрошенные не видят реальной связи и мотивов союзничества между чеченскими и афганскими группировками.

- "Модератор: *Как вы считаете, после событий с Афганистаном какие-то изменения произошли в Чечне?*

1-й участник: *Там наши вертолеты больше падали.*

2-й участник: *Изменилось, конечно.*

3-й участник: *Там, по-моему, какие-то военные действия начались"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

- "Модератор: *Вот именно в Чечне какие-то перемены произошли?*

Участник: *Они активизировались... чеченцы.*

Модератор: *Вот именно после этих событий?*

Участник: *Именно после этого. ...Наверняка там будут готовить террористов, скорее всего, и опять денежный поток сюда пойдет, и наркотики сюда пойдут"* (ДФГ, Воронеж).

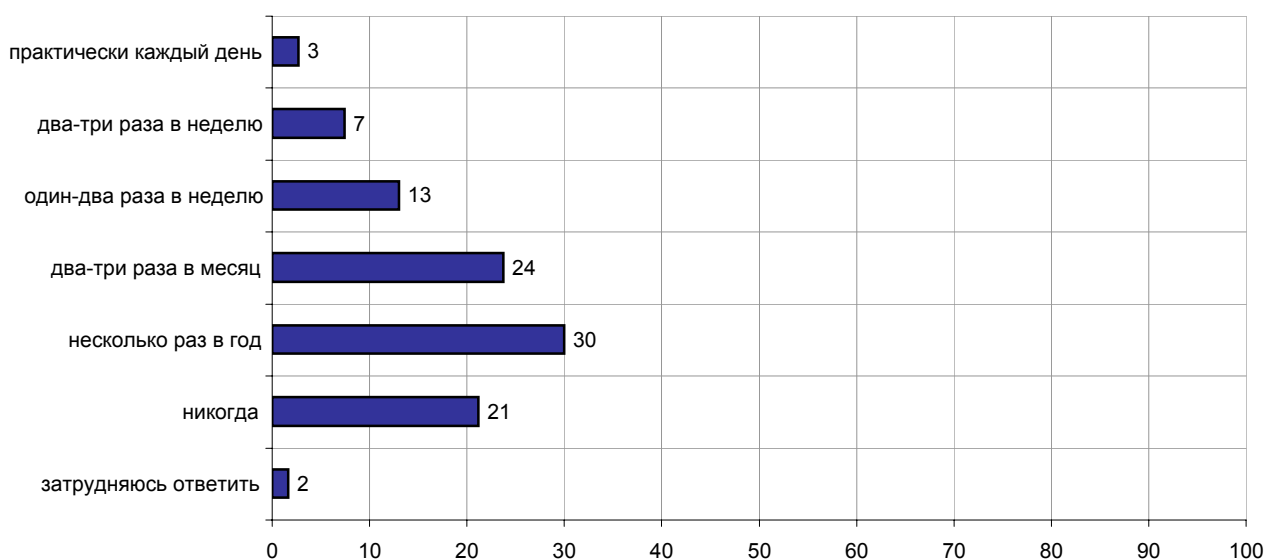
В целом, по прошествии двух с половиной лет чеченской кампании основная масса населения, как мы видим, все чаще полагает, что силовые акции – практически единственный способ разрешения чеченского конфликта. В то же время опрошенные все реже верят в возможность достижения кардинальных перемен в ближайшее время.

Алкоголь и россияне



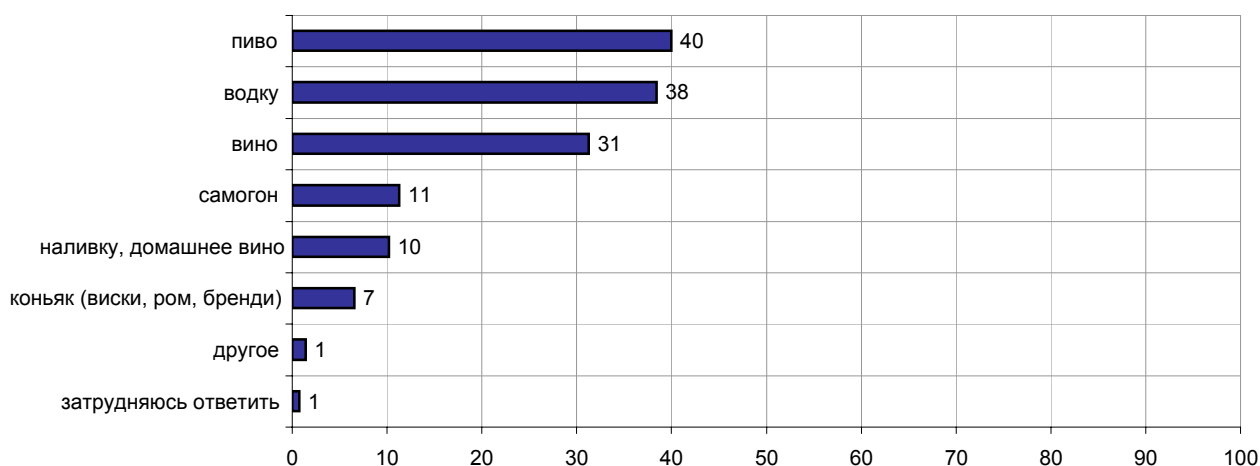
Опрос населения

КАК ЧАСТО ВЫ ПЬЕТЕ АЛКОГОЛЬНЫЕ НАПИТКИ?

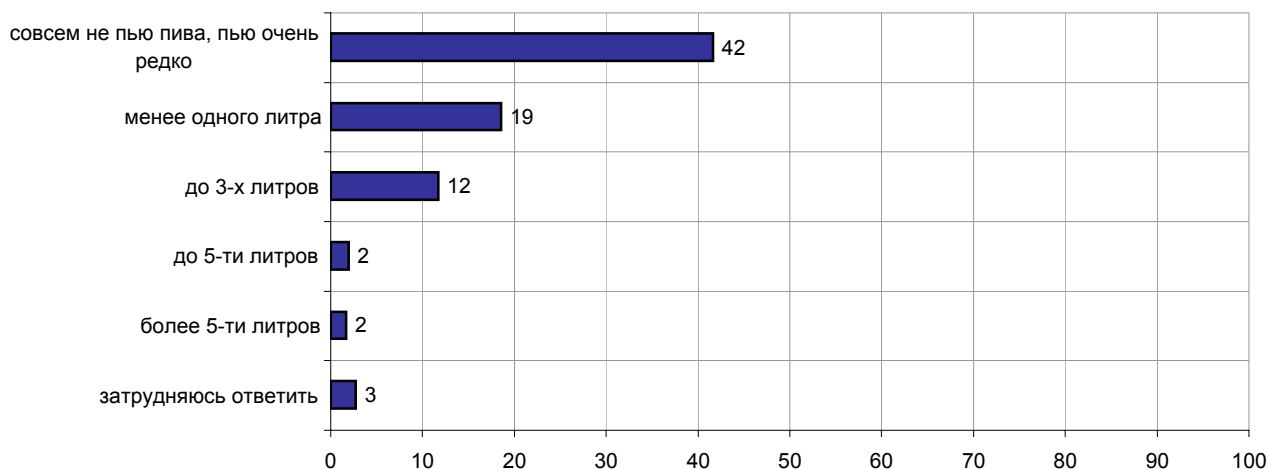


СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАКИЕ АЛКОГОЛЬНЫЕ НАПИТКИ ВЫ, КАК ПРАВИЛО, ПЬЕТЕ? (Карточка, любое число ответов.)

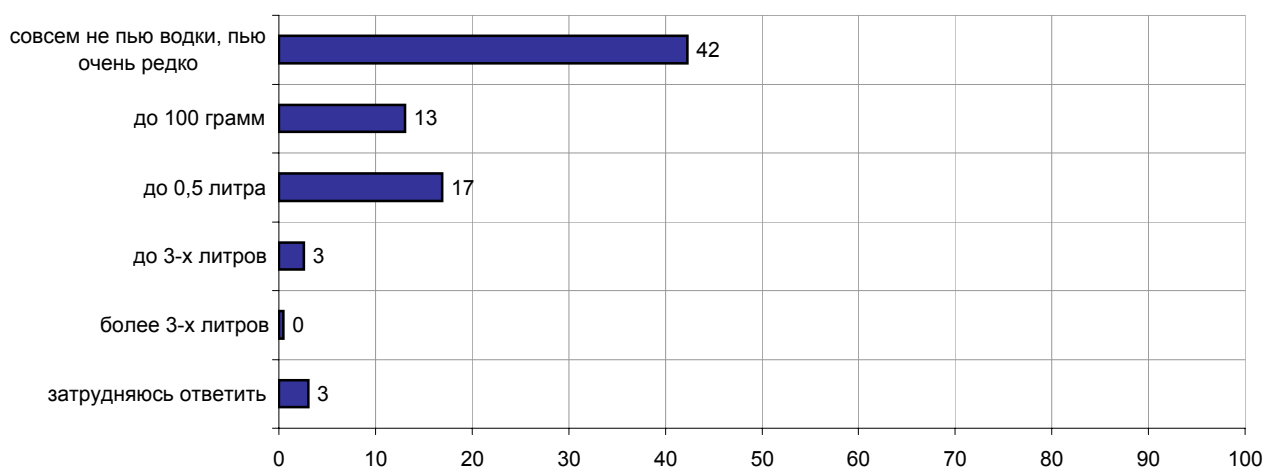
(Ответы заявивших, что они время от времени пьют алкогольные напитки.)



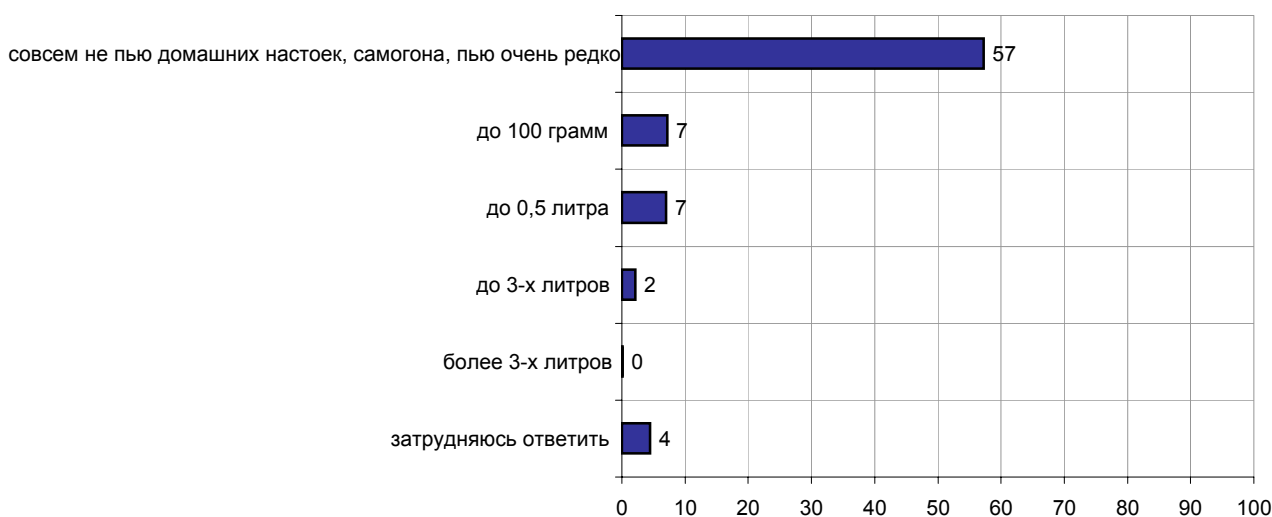
СКОЛЬКО ПИВА В СРЕДНЕМ ВЫ ВЫПИВАЕТЕ ЗА НЕДЕЛЮ?
(Ответы заявивших, что они время от времени пьют алкогольные напитки.)

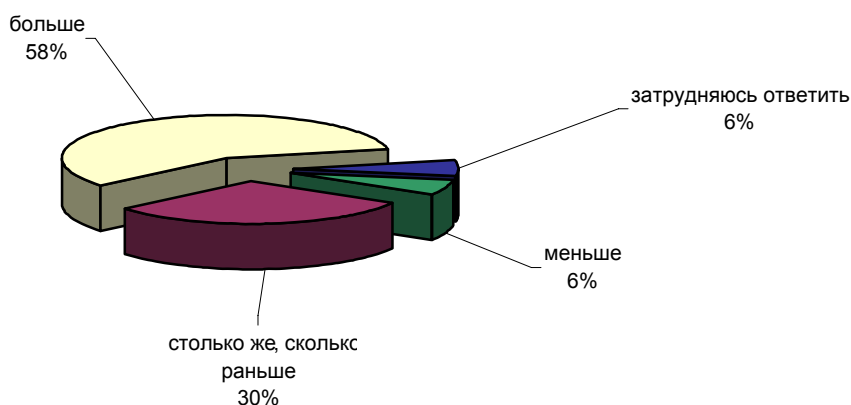
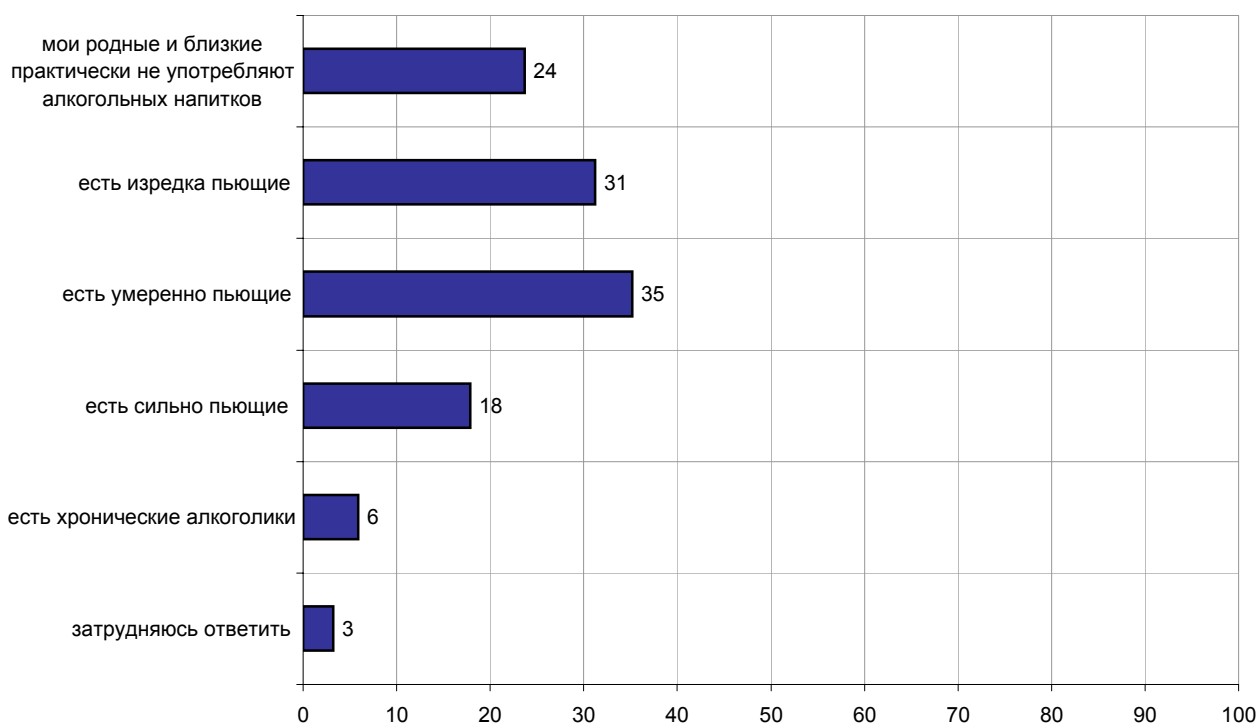


СКОЛЬКО ВОДКИ В СРЕДНЕМ ВЫ ВЫПИВАЕТЕ ЗА НЕДЕЛЮ?
(Ответы заявивших, что они время от времени пьют алкогольные напитки.)



СКОЛЬКО ДОМАШНИХ НАСТОЕК, САМОГОНА В СРЕДНЕМ ВЫ ВЫПИВАЕТЕ ЗА НЕДЕЛЮ?
(Ответы заявивших, что они время от времени пьют алкогольные напитки.)



КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, ЗА ПОСЛЕДНИЕ ДВА-ТРИ ГОДА ТАМ, ГДЕ ВЫ ЖИВЕТЕ, ЛЮДИ СТАЛИ ПИТЬ МЕНЬШЕ, БОЛЬШЕ ИЛИ ПЬЮТ СТОЛЬКО ЖЕ, СКОЛЬКО РАНЬШЕ?**ЕСТЬ ЛИ СРЕДИ ВАШИХ РОДНЫХ И БЛИЗКИХ ЛЮДИ ПЬЮЩИЕ ИЛИ СТРАДАЮЩИЕ ОТ АЛКОГОЛИЗМА? (Карточка, любое число ответов.)**

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	50	13	28	29	41	48	52	32	30	38	20	33	33	14	35	34	23	12	16	41	25	27	11	13	23	5	16	5	100	46	54	30	32	38

КАК ЧАСТО ВЫ ПЬЕТЕ АЛКОГОЛЬНЫЕ НАПИТКИ?

практически каждый день	3	2	4	4	2	2	5	1	3	2	3	3	3	1	2	2	4	4	3	3	2	5	0	2	2	0	3	1	3	6	0	3	1	4	
два-три раза в неделю	7	7	6	8	4	9	13	2	10	7	6	5	8	9	5	7	7	10	7	12	8	3	8	8	12	3	8	8	11	8	16	2	16	4	5
один-два раза в неделю	13	15	7	17	13	11	19	8	15	18	8	7	13	16	16	11	11	18	17	16	11	12	12	21	7	15	10	11	12	16	23	9	19	23	7
два-три раза в месяц	24	25	18	30	24	19	29	18	32	25	16	19	27	24	24	26	20	25	23	24	23	26	20	19	21	27	28	28	24	18	20	17	21	23	13
несколько раз в год	30	30	32	25	35	29	19	41	25	32	32	25	29	31	35	28	33	30	32	29	30	28	31	33	29	31	39	24	24	38	22	51	31	37	43
никогда	21	20	28	12	20	29	13	29	13	13	34	39	18	15	16	25	26	11	17	17	21	28	22	14	26	19	14	25	26	16	12	20	10	10	26
затрудняюсь ответить	2	1	3	3	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	3	1	1	2	1	0	3	2	1	4	2	2	0	2	2	1	2	1	1	1	1

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАКИЕ АЛКОГОЛЬНЫЕ НАПИТКИ ВЫ, КАК ПРАВИЛО, ПЬЕТЕ?

(Карточка, любое число ответов.)

(Ответы заявивших, что они время от времени пьют алкогольные напитки.)

пиво	40	43	30	55	34	33	53	27	59	41	23	27	44	45	39	40	34	47	34	46	42	37	40	37	32	42	44	42	45	37	49	27	58	40	19
водку	38	39	30	43	38	36	56	22	38	44	34	30	40	42	38	38	34	45	46	44	35	36	35	30	39	42	40	40	49	43	61	27	33	47	47
вино	31	33	18	37	33	26	22	40	40	33	22	21	32	33	40	29	30	36	34	38	30	26	35	34	35	29	22	27	32	39	24	51	45	43	30
самогон	11	9	20	8	10	14	18	5	9	13	12	13	15	9	5	16	8	9	6	13	10	17	14	2	6	14	13	12	16	3	4	2	3	3	2
наливку, домашнее вино	10	11	9	12	11	8	9	12	12	10	9	6	12	10	13	10	12	8	13	13	8	10	11	9	9	12	9	7	11	8	5	11	10	12	4
коньяк (виски, ром, бренди)	7	6	5	11	6	4	8	5	10	8	3	1	5	9	12	4	5	10	14	7	5	3	8	6	9	7	2	5	4	15	19	12	22	17	10
другое	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	0	2	2	0	2	2	0	1	8	1	1	2	1	0	1	1	2	0	3	1
затрудняюсь ответить	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	2	1	1	0	1	1	0	2	0	1	1	1	2	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	

СКОЛЬКО ПИВА В СРЕДНЕМ ВЫ ВЫПИВАЕТЕ ЗА НЕДЕЛЮ?

(Ответы заявивших, что они время от времени пьют алкогольные напитки.)

совсем не пью пива, пью очень редко	42	41	47	37	48	41	35	48	32	46	47	36	43	40	49	39	43	43	50	43	40	38	39	47	41	48	49	35	28	49	37	59	36	52	56
менее одного литра	19	20	9	22	17	16	21	16	25	22	10	12	19	21	21	20	17	18	15	20	18	20	19	21	15	19	20	19	17	18	23	15	23	23	11
до 3-х литров	12	12	9	18	8	10	20	4	19	13	5	7	12	15	9	10	9	18	12	14	12	10	11	13	12	11	12	12	14	10	18	4	22	9	4
до 5-ти литров	2	2	0	4	1	2	4	0	4	2	1	0	2	3	1	2	1	4	2	5	1	1	2	2	2	1	1	2	6	2	4	0	4	2	1
более 5-ти литров	2	2	1	4	0	1	3	0	4	1	0	2	2	2	1	1	2	3	2	0	2	2	3	2	0	1	2	1	4	2	4	0	3	3	1
затрудняюсь ответить	3	2	2	3	4	1	3	2	3	2	3	3	3	3	1	3	2	3	1	1	5	2	4	2	2	1	2	5	3	2	2	2	2	1	

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	50	13	28	29	41	48	52	32	30	38	20	33	33	14	35	34	23	12	16	41	25	27	11	13	23	5	16	5	100	46	54	30	32	38

СКОЛЬКО ВОДКИ В СРЕДНЕМ ВЫ ВЫПИВАЕТЕ ЗА НЕДЕЛЮ?
(Ответы заявивших, что они время от времени пьют алкогольные напитки.)

совсем не пью водки, пью очень редко	42	44	39	46	44	38	30	54	48	46	35	31	45	44	48	39	45	43	40	41	45	38	43	55	30	46	61	34	35	50	33	64	57	49	44
до 100 грамм	13	14	8	12	13	13	18	9	11	15	13	10	11	15	17	11	13	15	19	17	10	12	11	12	17	16	7	13	9	14	20	9	10	17	15
до 0,5 литра	17	16	17	23	14	14	29	6	21	18	12	13	18	19	15	19	12	23	16	20	16	17	17	15	18	15	15	17	26	13	23	4	14	14	11
до 3-х литров	3	2	3	4	2	2	5	0	3	3	2	2	4	3	1	2	2	4	4	2	3	2	3	2	3	1	2	5	3	3	5	0	3	3	2
более 3-х литров	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	2	0
затрудняюсь ответить	3	2	3	2	5	2	4	2	3	4	2	3	3	3	3	3	2	4	1	3	4	2	3	2	4	2	2	6	1	3	5	2	4	5	1

СКОЛЬКО ДОМАШНИХ НАСТОЕК, САМОГОНА В СРЕДНЕМ ВЫ ВЫПИВАЕТЕ ЗА НЕДЕЛЮ?
(Ответы заявивших, что они время от времени пьют алкогольные напитки.)

совсем не пью домашних настоек, самогона, пью очень редко	57	60	47	69	57	50	58	57	68	60	46	39	56	65	68	51	54	69	66	62	55	49	56	73	51	59	66	52	48	75	80	72	78	81	69
до 100 грамм	7	8	5	6	8	7	7	7	7	7	8	7	7	7	9	8	8	5	10	7	7	7	6	4	8	10	2	7	10	3	2	4	5	4	2
до 0,5 литра	7	5	12	6	7	7	11	3	6	9	6	7	10	6	3	10	6	5	3	7	6	10	8	5	6	7	9	5	10	3	3	3	5	3	1
до 3-х литров	2	2	3	2	2	3	4	0	2	3	2	3	3	2	0	3	1	2	0	2	2	3	4	1	1	1	2	2	3	0	0	0	1	0	0
более 3-х литров	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
затрудняюсь ответить	4	4	3	4	5	4	6	3	4	7	3	5	6	4	3	4	3	7	3	3	7	3	3	3	6	2	8	8	3	1	2	1	1	2	2

КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, ЗА ПОСЛЕДНИЕ ДВА-ТРИ ГОДА ТАМ, ГДЕ ВЫ ЖИВЕТЕ, ЛЮДИ СТАЛИ ПИТЬ МЕНЬШЕ, БОЛЬШЕ ИЛИ ПЬЮТ СТОЛЬКО ЖЕ, СКОЛЬКО РАНЬШЕ?

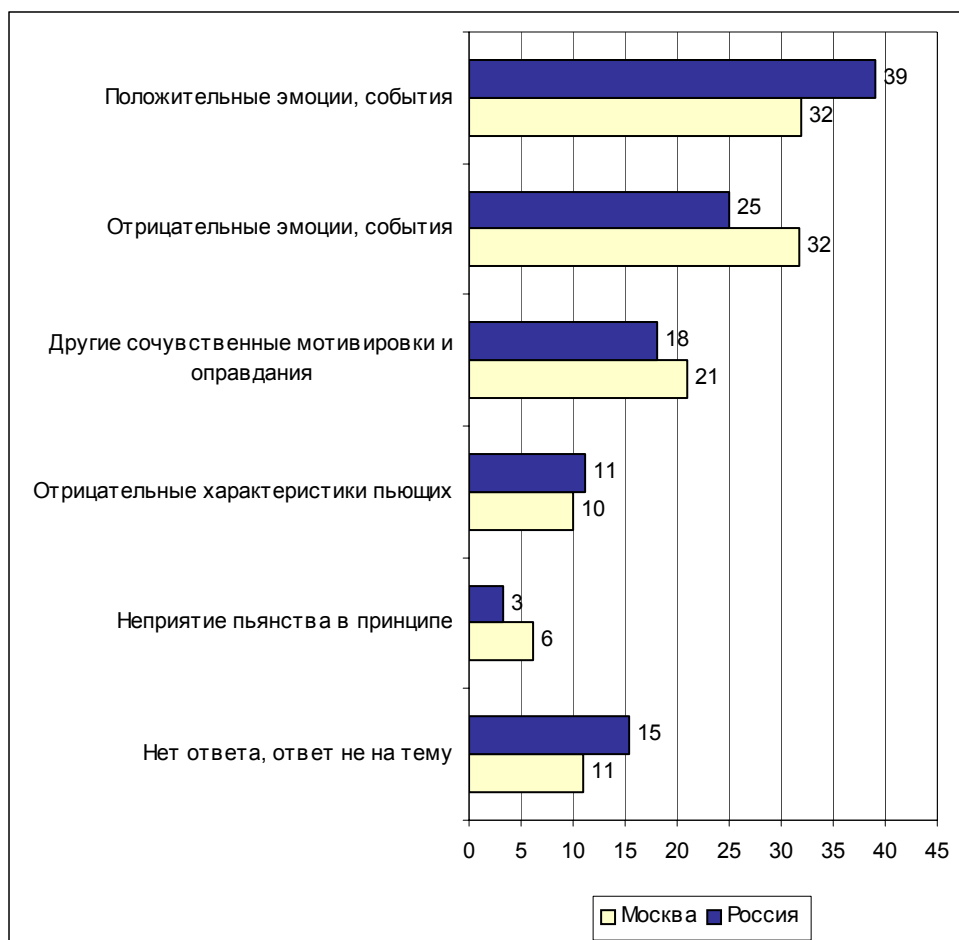
меньше	6	6	7	7	5	6	5	6	5	6	6	4	6	5	8	4	6	7	9	7	4	5	7	11	3	5	1	7	2	9	10	7	7	12	7
столько же, сколько раньше	30	32	28	35	31	25	35	26	37	29	25	24	34	31	28	24	28	39	37	33	28	27	34	31	37	29	18	25	25	37	40	34	41	40	31
больше	58	59	56	52	60	61	54	61	52	59	61	63	53	59	58	67	58	48	46	57	60	63	52	51	55	61	75	61	66	45	40	49	47	39	47
затрудняюсь ответить	6	4	9	6	4	8	6	6	5	5	8	8	6	5	6	5	7	6	8	4	7	4	7	6	5	5	6	8	6	10	9	10	5	8	14

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Россия, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет
Доли групп (%)	100	50	13	28	29	41	48	52	32	30	38	20	33	33	14	35	34	23	12	16	41	25	27	11	13	23	5	16	5	100	46	54	30	32	38

ЕСТЬ ЛИ СРЕДИ ВАШИХ РОДНЫХ И БЛИЗКИХ ЛЮДИ ПЬЮЩИЕ ИЛИ СТРАДАЮЩИЕ ОТ АЛКОГОЛИЗМА? (Карточка, любое число ответов.)

мои родные и близкие практически не употребляют алкогольных напитков	24	21	29	25	24	23	24	23	20	23	27	28	21	21	29	23	25	22	26	28	23	22	22	21	29	21	29	25	22	21	21	22	12	24	26
есть изредка пьющие	31	33	30	29	33	32	31	32	32	30	31	24	32	33	35	29	31	32	37	28	30	31	31	41	23	35	29	26	32	37	35	38	40	33	38
есть умеренно пьющие	35	36	32	38	35	34	38	33	36	40	31	33	38	35	33	36	33	35	33	33	36	34	36	24	31	40	40	36	35	41	44	39	45	40	39
есть сильно пьющие	18	17	23	18	15	20	17	19	20	18	16	16	19	19	16	20	17	18	20	17	18	17	17	20	13	17	27	22	13	18	17	19	19	17	18
есть хронические алкоголики	6	5	10	4	6	7	5	7	7	6	5	5	5	7	7	6	4	9	7	4	7	4	5	7	7	5	15	4	7	9	9	9	9	11	7
затрудняюсь ответить	3	2	4	2	3	4	3	3	2	2	5	6	3	2	1	4	4	2	2	2	4	3	4	3	3	2	0	5	5	2	4	1	2	3	1

Открытый вопрос: Закончите, пожалуйста, предложение: "Я понимаю, если человек пьет, когда..."



Суждения респондентов

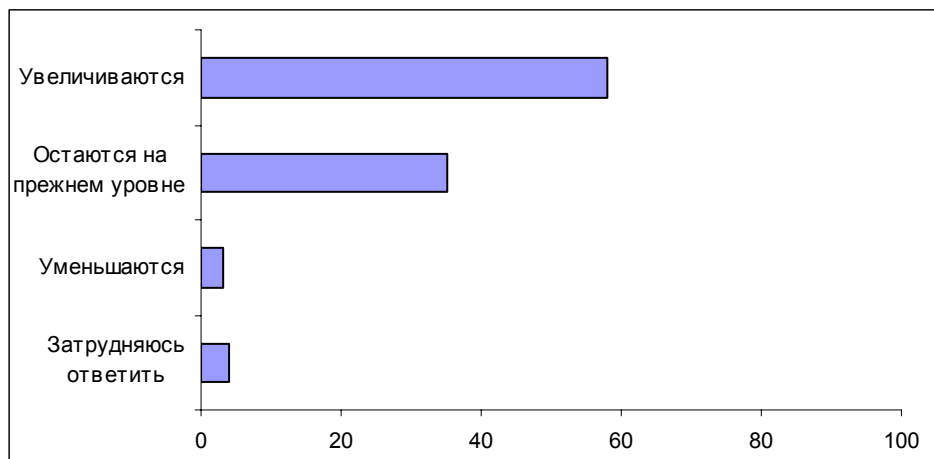
(в % от числа опрошенных по России)

Положительные эмоции, события	39
Праздник	25
• <i>"В праздник, день рождения"; "гости, праздники"; "идет праздник"; "в большой праздник"; "если на улице праздник".</i>	
Радость, хорошее настроение	6
• <i>"У него радость"; "с хорошего настроения"; "ему весело"; "большая радость".</i>	
Торжественное событие	5
• <i>"Если знаменательное событие"; "какое-нибудь торжество"; "заметное событие"; "возведение в чин"; "свадьба"; "торжественные случаи"; "юбилей".</i>	
Подходящий повод	4
• <i>"Когда повод есть"; "когда действительно есть повод"; "есть хороший повод"; "когда есть для этого хороший повод"; "есть повод и закуска".</i>	
Встреча друзей, общение	3
• <i>"Встреча друзей"; "за разговором, за встречу"; "встречается с хорошими друзьями"; "есть хорошая компания"; "есть хорошая, веселая компания"; "хорошая компания"; "находится в хорошей компании"; "пьют в компаниях и при хороших столах"; "в хорошей компании поднимают тост за хорошего человека"; "поддержать компанию".</i>	
Отрицательные эмоции, события	25
Горе, несчастье, отчаянье	9
• <i>"Горе, нервы сдают, жизнь вынуждает"; "горе, отчаяние"; "от расстройства и горя"; "горе – стресс снять"; "беда"; "в отчаянии"; "горе, несчастье, расстройство"; "горе, не может справиться с эмоциями"; "зять пьет от большого горя – дочка после двух родов инвалид".</i>	
Тяжелая жизнь	7
• <i>"Жизнь тяжелая"; "жизнь достала, устал"; "от плохой жизни"; "жизненные обстоятельства"; "из-за трудной жизни"; "в тяжелые жизненные моменты, чтобы на время забыться"; "неудачи жизненные постигли"; "жизненные проблемы"; "когда проблемы не дают жить"; "ему живется плохо, маленькая зарплата, на которую ничего не купишь"; "тяжелый период в жизни"; "есть какие-то проблемы"; "есть социальные проблемы"; "довели".</i>	
Тяжело на душе, чувство одиночества	7
• <i>"Душу успокоить"; "когда тяжело на душе"; "когда ему тяжело на душе"; "депрессия"; "когда в тяжелой психологической ситуации"; "больно на душе"; "ему хреново"; "на душе тошно"; "ему больно, горько или от безысходности"; "ему очень-очень плохо"; "ему плохо совсем"; "тоска на душе"; "ему одиноко"; "закончена жизнь"; "им очень одиноко".</i>	
Смерть близкого человека	1
• <i>"Ему трудно перенести боль об утрате человека"; "потеря очень близкого человека"; "когда умер близкий человек"; "на поминках"; "смерть близкого человека"; "когда жену потеряешь"; "есть уважительная причина: поминки".</i>	
Нелады в личной жизни, в семье	1
• <i>"Семья разрушается"; "неприятности в семье"; "когда семейные неурядицы"; "личные проблемы"; "не все ладится в семье"; "неустроенность личная"; "у него дома что-то не в порядке"; "не в порядке в семье, нервничают люди"; "плохо дома".</i>	
Другие сочувственные мотивировки и оправдания	18
Поддержание здоровья, в лечебных целях	7
• <i>"Когда болен"; "для снятия сильного стресса"; "как лекарство"; "если простудился, чтобы здоровье поправить"; "для аппетита"; "лечится"; "снять усталость"; "для здоровья по 50 грамм каждый день".</i>	

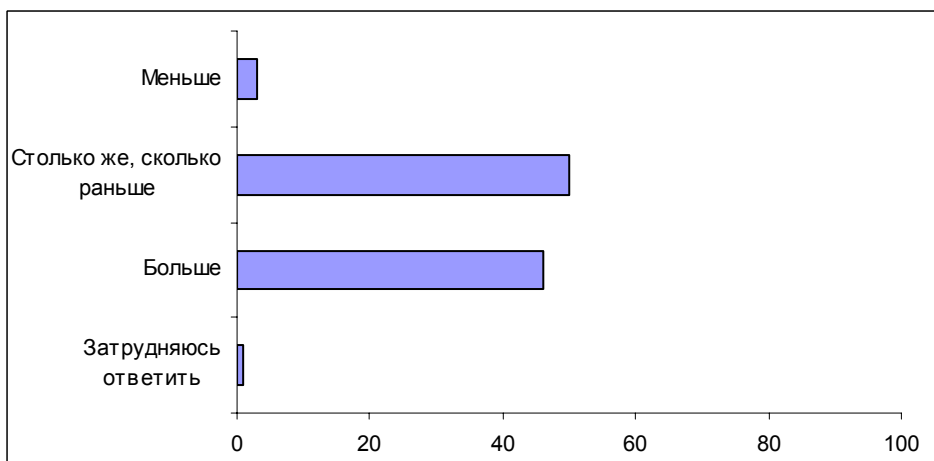
Желание выпить (без уточнений)	7	
• <i>"Если хочется"; "захотел и выпил"; "просто хочется выпить"; "когда хочет этого"; "когда есть большое желание"; "кто хочет, тот пьет"; "под эмоциональным воздействием, когда захотелось"; "если хочется выпить"; "хочет пить – и все, повод не надо".</i>		
Есть деньги	3	
• <i>"Есть деньги"; "с полочки"; "получит пенсию"; "в день зарплаты"; "позволяют средства"; "когда есть на что"; "когда зарплату получают"; "если есть зарплата"; "много денег"; "как только деньги появляются, сразу пьют".</i>		
Не помеха работе, делу	1	
• <i>"Когда калымят и их угощают, отказаться трудно"; "это не мешает делу"; "к делу"; "не мешает работе".</i>		
В меру, символически, редко	1	
• <i>"Умеет пить"; "когда он знает меру"; "употребление спиртных напитков в меру"; "в нужном месте в должной мере"; "умеет остановиться".</i>		
Отрицательные характеристики пьющих		11
Бездельники, никчемные люди	6	
• <i>"Нет работы, от нечего делать, от безделья пьют"; "ему лень работать"; "ему больше нечем заняться"; "делать нечего, тогда и пьют"; "нет занятия, работы"; "да от безделья"; "когда ему нечего делать, нечем заняться"; "от скуки"; "не знает, куда себя деть"; "нечем заняться"; "пьют от полного безделья"; "пьют от безделья и дуриловки самогоном – их развелось почти в каждом дворе"; "ему делать нечего, не может найти себя".</i>		
Алкоголики	3	
• <i>"Когда он хронический алкоголик"; "когда он уже пьяница"; "пагубное пристрастие"; "когда им плохо, когда он алкоголик"; "не может бросить, болезнь"; "зависимость от водки".</i>		
Слабохарактерные, малокультурные люди	2	
• <i>"Из-за низкого уровня культуры"; "он от слабости характера"; "нет силы воли"; "у них распушенность и невоспитанность"; "человек без характера"; "не может себя держать"; "это безвольный, слабый человек"; "сила воли отказала"; "плохое воспитание".</i>		
Дураки	1	
• <i>"От дурости"; "ума нету"; "от дурости маются"; "много дури"; "дурак"; "разгильдяй".</i>		
Неприятие пьянства в принципе		3
Такого не понимаю, не хочу понимать	2	
• <i>"Я вообще не понимаю, когда и почему люди пьют"; "вообще не понимаю, зачем пьют"; "вообще не понимаю, когда пьет"; "не понимаю пьющего человека"; "не понимаю ни при каких обстоятельствах"; "не понимаю таких людей"; "никогда не пойму"; "пьяницу я не понимаю"; "не могу понять эту причину".</i>		
Человек не должен пить никогда	2	
• <i>"Никогда не должен пить"; "ни в каких случаях нельзя пить"; "вообще не надо пить"; "человек никогда не должен пить"; "выпивка – это зло, нельзя оправдывать пьющих"; "с пьянкой надо бороться или сразу убивать алкоголиков"; "много разных причин, но не надо в этом искать утешение"; "оправдания этому нет".</i>		
Нет ответа, ответ не на тему		15

Опрос экспертов

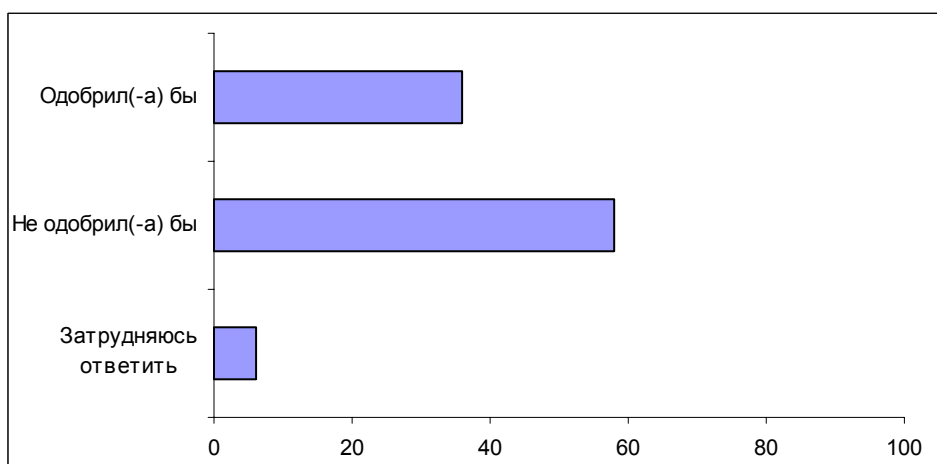
Вопрос: Как Вы полагаете, сегодня пьянство и алкоголизм среди россиян увеличиваются, уменьшаются или в целом остаются на прежнем уровне?



Вопрос: Как Вам кажется, за последние два-три года там, где Вы живете, люди стали пить меньше, больше или пьют столько же, сколько раньше?



Вопрос: Вы лично одобрили бы или не одобрили принятие государством мер, ограничивающих потребления алкоголя?



Комментарий**Т. Якушева****Конфликт поколений: пиво против водки**

Потребление алкогольных напитков является неотъемлемой частью образа жизни большинства россиян – регулярно или изредка выпивают 77% наших совершеннолетних сограждан. Пьют довольно часто 10% населения (3% – практически каждый день, 7% – два–три раза в неделю), еще 13% – пару раз в неделю. Значительная часть россиян употребляет алкогольные напитки довольно редко: 24% – два–три раза в месяц, 30% – только несколько раз в год. Вообще не берут в рот спиртного 21% респондентов.

Вопреки распространенному стереотипу, согласно которому в России самым популярным алкогольным напитком является водка, данные опроса показали, что россияне чаще предпочитают пиво. Этот напиток пьют 40% респондентов, водку же – 38%¹. Очевидно, такая тенденция наметилась несколько лет назад, и в будущем доля любителей пива еще вырастет. Пьют вино 31% опрошенных. Достаточно дорогие крепкие напитки – такие как коньяк, бренди, виски и ром – только 7% респондентов. Самодельные алкогольные напитки более популярны: самогон пьют 11% респондентов, а наливки и домашние вина – 10%.

Структура потребления россиянами алкоголя неоднородна. У различных групп населения сформировались свои предпочтения в этой области. Таким образом, алкогольные пристрастия являются одним из показателей социальной дифференциации. В то же время для каждой разновидности напитков сложился свой круг любителей и соответствующая культура потребления.

Употребление алкогольных напитков в значительной степени зависит от возраста. Молодые россияне (от 18 до 35 лет), как правило, отдают предпочтение слабоалкогольным напиткам – пиву и вину, но при этом пьют немного чаще, чем люди среднего возраста (36 – 50 лет). Водка стоит у них только на третьем месте. Представители средней и особенно старшей (за 50 лет) возрастных групп предпочитают водку.

В приведенной ниже таблице хорошо заметны возрастные предпочтения в отношении алкогольных напитков. Реже всего пьют спиртное пожилые люди (34% – вообще не пьют), в то время как среди тех, кому нет пятидесяти, полностью отказались от алкоголя только 13%. Таким образом, можно говорить о формиро-

¹ На этот вопрос респонденты могли дать любое число ответов.

вании нового стереотипа употребления алкоголя и о существенных различиях в привычках разных поколений россиян.

Вопрос: "Скажите, пожалуйста, какие алкогольные напитки Вы, как правило, пьете?"

	Все	Возраст		
		18 до 35 лет	36 – 50 лет	старше 50 лет
Пиво	40	59	41	<u>23</u>
Водка	38	38	44	34
Вино	31	40	33	<u>22</u>
Самогон	11	9	13	12
Наливка, домашнее вино	10	12	10	9
Коньяк (виски, ром, бренди)	7	10	8	3
Другое	1	1	2	2
Затрудняюсь ответить	1	1	1	1

Существенно различается потребление алкоголя мужчинами и женщинами. Женщин, которые пьют спиртное два–три раза в неделю и чаще, всего 3%, в то время как мужчин – 18%. Никогда не употребляют алкоголь 29% женщин и 13% мужчин. Значительная часть россиянок (41%) пьет спиртные напитки лишь несколько раз в год. Женщины не только меньше пьют, но и, как правило, отдают предпочтение менее крепким напиткам. Мужчины любят водку, на втором месте – пиво, они гораздо чаще, чем женщины, предпочитают самогон, и несколько чаще употребляют коньяк и другие "элитные" напитки. А женские пристрастия – это вино, в том числе домашнего приготовления. Около четверти россиянок любят пиво и водку.

Вопрос: "Скажите, пожалуйста, какие алкогольные напитки Вы, как правило, пьете?"

	Все	Пол	
		мужчины	женщины
Пиво	40	53	<u>27</u>
Водка	38	56	<u>22</u>
Вино	31	<u>22</u>	40
Самогон	11	18	<u>5</u>
Наливка, домашнее вино	10	9	12
Коньяк (виски, ром, бренди)	7	8	5
Другое	1	1	2
Затрудняюсь ответить	1	1	0

Привычки в потреблении алкоголя обусловлены не только возрастом и полом, но и образованием. Причем этот параметр влияет не столько на частоту употребления спиртного, сколько на выбор напитков. Среди людей с высшим образованием разных возрастов примерно одинаково часто встречаются те, кто пьет пиво, вино и водку. Но чаще предпочтение в этой группе отдается вину. Кроме того, они являются основными потребителями коньяка (а также бренди, виски и

рома). Люди со средним и средним специальным образованием чаще всего любят пиво. Менее образованные граждане (образование среднее и ниже среднего) чаще других употребляют самогон.

Вопрос: "Скажите, пожалуйста, какие алкогольные напитки Вы, как правило, пьете?"

	Все	Образование			
		ниже среднего	среднее	среднее специальное	высшее
Пиво	40	<u>27</u>	44	45	39
Водка	38	<u>30</u>	40	42	38
Вино	31	<u>21</u>	32	33	40
Самогон	11	13	15	9	<u>5</u>
Наливка, домашнее вино	10	6	12	10	13
Коньяк (виски, ром, бренди)	7	<u>1</u>	5	9	12
Другое	1	1	1	2	1
Затрудняюсь ответить	1	2	1	1	0

Среди других факторов, влияющих на потребление алкоголя, можно выделить доход. Обладатели более высокого дохода пьют несколько чаще, чем люди с низкими доходами, но эта разница не настолько велика, чтобы предположить, что отсутствие денег не позволяет людям выпивать. Любители всегда находят выход – например, производят самогон и домашние вина. В остальном предпочтения людей с различными доходами мало различаются.

Теперь посмотрим, каковы особенности потребления различных алкогольных напитков. Начнем с самого популярного у россиян напитка – пива. Каждый пятый участник опроса (19%)¹ выпивает в течение недели одну–две бутылки пива; несколько больше – до трех литров этого напитка – еженедельно выпивают 12% населения. Людей, пьющих пиво в большем количестве – немного: от трех до пяти литров пива каждую неделю выпивают 2% респондентов, такая же доля опрошенных выпивает более пяти литров. Таким образом, представления о массовом "пивном алкоголизме" сильно преувеличены.

- *"На улице даже пиво, хоть оно и слабоалкогольное. Но пару бутылок выпьешь – уже, как говорится, хорошо становится. А от пива люди спиваются быстрее, пивной алкоголизм – он более опасный, потому что вроде как человек выпивает бутылочку в день, потом вроде бутылочки мало, на следующий день опять к ларьку тянет и потом догоняется, уже по 5–6 бутылок в день выпивает. Уже не могут без этого жить"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Основные потребители пива – молодые мужчины, люди, которые надеются в ближайшие год–два повысить свой уровень жизни (оптимисты), то есть наиболее активная часть населения. Надо отметить, что склонность к потреблению пива напрямую связана с представлениями респондентов о собственном будущем: те, кто не надеется на улучшения в жизни, пьют пиво сравнительно редко. В то

¹ Точность этих цифр относительная, приводится со слов респондентов.

же время пиво – достаточно демократичный напиток, его любят люди с любым уровнем доходов и образования. Больше всего любят пиво в больших городах, но не в мегаполисах – там предпочтение отдается другим напиткам. Пиво не слишком популярно у женщин и людей с высшим образованием, его довольно редко пьют сторонники Г. Зюганова.

Пиво и водка олицетворяют два различных стиля жизни (несмотря на то, что половина любителей пива пьет водку, и наоборот). Различается и ситуация потребления, и портрет типичного потребителя. Ежедневно выпивают до ста грамм водки 13% россиян, от ста грамм до полулитра – 17%. Некоторые респонденты на этом не останавливаются и выпивают в течение недели до трех литров водки (3%). Как и пиво, водка является "мужским" напитком, однако ее предпочитают мужчины среднего возраста. Водка – самый любимый алкогольный напиток жителей мегаполисов. Значительно реже увлекаются ей люди с высшим образованием и молодежь.

Любители вина – это прежде всего женщины, респонденты с высшим образованием и молодежь. В отличие от предпочитающих пиво и водку, эти люди пьют довольно редко. Более половины тех, кто любит вино (53%), употребляют алкогольные напитки только несколько раз в год. Из других напитков эти люди, как правило, предпочитают пиво, а водку пьют довольно редко.

- *"Культурный человек, который обладает культурой питья, он лучше раз в полгода выпьет нормальное вино дороже, чем каждую неделю по пятницам будет заливать дешевой"* (ДФГ, Москва).

Практически не пересекаются группы потребителей вина и самогона. Самогон предпочитают немолодые мужчины, сельские жители, наименее обеспеченные слои населения. Неудивительно, что среди этих людей немало сторонников коммунистов (20% приверженцев Г. Зюганова при 11% – в среднем по выборке). До ста граммов самогона в неделю выпивают 7% респондентов, такая же доля пьет до полулитра. До трех литров этого напитка потребляют за неделю 2% опрошенных.

Коньяк, а также бренди, ром и виски – наиболее дорогие алкогольные напитки – пьют жители мегаполисов, люди с высшим образованием и относительно высоким уровнем доходов. Среди любителей этих напитков довольно много молодых людей и тех, кто с оптимизмом оценивает собственные перспективы. Потребители коньяка, на первый взгляд, похожи на потребителей пива, однако это более узкая группа, в которую входят люди со сравнительно высоким социальным статусом.

Участникам опроса было предложено закончить предложение *"Я понимаю, если человек пьет, когда..."*. Надо учитывать, что слово "пьет" респонденты могли воспринимать по-разному: от "немного выпивает" до "напивается".

Чаще всего употребление алкоголя связывается с приятными событиями и эмоциями. Наибольшее понимание у россиян находит употребление спиртного

"в праздник, в день рождения" (25%) и по случаю другого знаменательного события (5%). Такая выпивка является самой социально приемлемой и естественной. Идею выпить просто "с хорошего настроения", когда "весело", одобряют 6% респондентов.

- "Если у человека более престижная, ответственная работа, где ему нужно быть со светлой головой, он не будет пить. Он себе позволит расслабиться на празднике, на дне рождения, но он не позволит себе зайти в забегаловку и до бессознательного состояния себя не доведет" (ДФГ, Воронеж).
- "У русского человека много праздников, даже если по календарю посмотришь; а если церковный возьмешь..." (ДФГ, Санкт-Петербург).

Россияне считают более естественным, когда человек пьет по поводу радостных событий, чем "с горя". Понимают людей, пьющих из-за несчастья, 9% респондентов. Если в предыдущем случае могла идти речь о небольших количествах спиртного, то здесь чаще говорится о том, что человек напивается.

- "Зять пьет от большого горя – дочка после двух родов инвалид" (открытый вопрос).
- "Горе – не может справиться с эмоциями" (открытый вопрос).

Многие считают нормальным, когда человек пьет потому, что "жизнь тяжелая" (7%), или когда "тоска на душе" (5%).

- "От такой зарплаты, от такой жизни, когда дома – ничего, один способ забыться, стресс снять. Постоянно видеть окружающую обстановку – это уже стресс. Что еще делать? Женщины держатся, а мужчины стрессы снимают" (ДФГ, Воронеж).

К драматическим ситуациям, когда можно выпить, относятся "потеря близкого человека", "неприятности в семье" и одиночество (по 1%).

Радостные или неприятные события не являются обязательным условием для того, чтобы выпить. Нередко россияне пьют, когда плохо себя чувствуют (7%), лечат таким способом стресс, простуду, усталость, отсутствие аппетита и "смертельную болезнь". Очевидно, в большинстве таких случаев забота о здоровье является просто предлогом. Для некоторых респондентов выпить возможно в любой ситуации, когда "есть повод и закуска" (4%), "есть деньги" (3%) и "хорошая компания" (2%). Часто люди даже не ищут никакой предлог: "хочет пить – и все, повода не надо" (7%).

По мнению 6% опрошенных, люди пьют и спиваются "от безделья" и "скуки": "не знает, куда себя девать, от безработицы, от безысходности". Интерпретируют привычку к выпивке как болезнь 3% респондентов: "не может бросить, болезнь", "зависимость от водки". В этих ответах одновременно звучит сочувствие (потому что человек оказался в тяжелой ситуации) и осуждение (потому что он нашел из нее не самый лучший выход). Еще 3% участников опроса признались, что "вообще не понимают пьющего человека".

- *"Из-за водки у нас и драки в семье, и ругань, и скандалы, и разводы, и убийства на улицах. Водка – она ни к чему хорошему не приводит. Зачем она нужна?"* (ДФГ, Воронеж).

По мнению большинства респондентов, за последние два–три года россияне стали пить больше (58%). Особенно часто об этом говорят малообеспеченные люди, сельские жители и те, у кого нет среднего образования. Только 6% россиян считают, что народ стал пить меньше. По мнению 30% респондентов, в России пьют столько же, сколько раньше. Так чаще считают представители младшей возрастной группы (от 18 до 35 лет), люди с относительно высоким уровнем доходов и жители мегаполисов. Эти данные свидетельствуют о социальном расслоении, когда наименее приспособленные к современной ситуации – спиваются.

- *"Та же градация социальная. У бедных слоев населения не существует, а у тех, кто уже достаточно добился, – они уже думают, чтобы не потерять это все, – у них есть мера"* (ДФГ, Воронеж).

Существуют и заметные региональные различия. Жители Северо-Западного федерального округа чаще отмечают, что люди стали пить меньше, в то время как на Урале и Дальнем Востоке многие говорят о росте употребления спиртного. Однако ответы на данный вопрос отражают только субъективное восприятие респондентами ситуации и не обязательно свидетельствуют о реальном росте пьянства. Довольно часто люди говорят, что россияне стали пить больше, потому что считают, что раньше все было лучше, – в том числе и в этой сфере.

- *"Сейчас больше пьют. Потому что если судить с того, что я попробовал первый раз алкогольный напиток – мне было лет 17; сейчас же все мальчишки могут позволить и в 9, и в 10 лет спокойно пойти в палатку, купить себе ту же бутылку пива"* (ДФГ, Москва).

Вопрос: "Как Вам кажется, за последние два–три года там, где Вы живете, люди стали пить меньше, больше или пьют столько же, сколько и раньше?"

	Все	Федеральные округа						
		Центральный	Северо-Западный	Южный	При-волжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный
Меньше	6	7	11	3	5	<u>1</u>	7	2
Столько же	30	34	31	37	29	<u>18</u>	<u>25</u>	25
Больше	58	<u>52</u>	<u>51</u>	55	61	75	61	66
Затр. ответить	6	7	6	5	5	6	8	6

Причем чаще других говорят о том, что люди стали пить больше, те, кто совсем не пьет, и, очевидно, достаточно нетерпимо относится к употреблению спиртного. Люди, выпивающие регулярно, склоняются к мысли, что ситуация с употреблением алкоголя за последние два–три года не изменилась.

Вопрос: "Как Вам кажется, за последние два–три года там, где Вы живете, люди стали пить меньше, больше или пьют столько же, сколько и раньше?"

	Все	<i>Как часто Вы пьете алкогольные напитки?</i>						
		каждый день	2-3 раза в неделю	1-2 раза в неделю	2-3 раза в месяц	несколько раз в год	никогда	затр. ответить
Меньше	6	2	1	7	7	6	6	0
Столько же	30	48	44	34	32	29	<u>22</u>	15
Больше	58	<u>50</u>	<u>50</u>	56	55	59	64	69
Затр. ответить	6	0	5	2	6	6	6	16

Проблема алкоголизма непосредственно коснулась многих российских семей. Так, 6% респондентов говорят, что среди их родных и близких есть хронические алкоголики. Еще 18% признались, что в их ближайшем окружении есть сильно пьющие люди. Но большинство россиян все же считает, что их близкие соблюдают меру, употребляя спиртное. Утверждают, что их родные пьют только изредка, 31% респондентов, еще 35% считают близких умеренно пьющими. Наконец, 24% уверяют, что их родные и близкие вообще не употребляют алкогольных напитков.

- *"Это горе в семье. Человек разумный, он понимает, на следующий день он извиняется, просит прощения, на коленях некоторые ползают. У него золотые руки, он может все по дому делать, помогать. Но наступает такой период – он выпил, и все. Это горе"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Я считаю, что человек, бывает, иногда напьется. Это не обязательно алкоголизм. Просто настроение такое было хорошее, бесшабашное. Хотелось повеселиться – и не рассчитал там. А когда человек пьет и наутро ничего не может сделать, пока не поправится, там, и потом это в запой переходит, – алкоголик. Или как, бывает, человек без стакана не может работу совершать. То есть в норму себя приводит алкоголем. Я считаю, что это алкоголизм"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Постфактум

П. Бавин

Россия: чем гордимся, чего стыдимся? (продолжение разговора)

Мы продолжаем анализ ответов респондентов на вопросы, посвященные теме гордости и стыда за родную страну; а также тому, что именно вызывает эти чувства. Ранее¹ мы установили:

- а) при сосуществовании обоих чувств в сознании респондентов доминантным на сегодня является чувство стыда;
- б) респонденты с большей готовностью выделяют события и явления, которые служат предметом гордости – в прошлом и причиной стыда – в настоящем;
- в) победа в Великой Отечественной войне является основным поводом для гордости наших граждан в прошлом нашей страны; далее следуют освоение космоса, былая мощь державы и спортивные достижения;
- г) сегодня главной причиной стыда респондентов за страну является обнищание народа, маргинализация населения.

Связаны ли предметы гордости за страну с тем, как часто респондент испытывал это чувство?

	Все	Вызывает гордость в историческом прошлом...				
		победа в войне	освоение космоса	спортивные достижения	армия	мощь державы
<i>Доли групп</i>	100	40	15	9	3	5
Вопрос: "Вам приходилось или не приходилось испытывать гордость за нашу страну, и если да, то часто или редко?"						
Не приходилось ²	9	5	6	3	10	10
Часто	51	54	54	56	54	55
Редко	33	37	38	38	27	31
Вопрос: "Вам приходилось или не приходилось испытывать чувство стыда за нашу страну, и если да, то часто или редко?"						
Не приходилось	16	14	9	12	8	14
Часто	48	47	54	53	51	46
Редко	28	31	35	32	36	35

¹ Бавин П. Гордимся прошлым, стыдимся настоящего... // Доминанты. Поле мнений. 2002. № 006, 15 февр. (<http://www.fom.ru/survey/dominant/357/882/2905.html>).

² Анализ ответов на открытые вопросы тех респондентов, которые отвечают, что им "не приходилось" испытывать гордости или стыда, показывает, что содержательно эта группа ближе всего соотносится с группой "затруднившихся с ответом". Поэтому в дальнейшем мы не будем акцентировать внимание на подобных ответах в каждой группе.

Как видно из этой таблицы, какой-либо зависимости между "предметами гордости" и тем, сколь часто респондентам, по их словам, доводится испытывать это чувство, не существует.

Однако если в группе респондентов, испытывающих гордость за победу во Второй мировой войне, преобладание гордости над стыдом за страну проявляется в той же пропорции, что и в среднем по выборке, то для других групп общего баланса чувств в отношении нашей страны не наблюдается.

	Все	Вызывает гордость в историческом прошлом...				
		победа в войне	достижения в космической отрасли	спортивные достижения	армия	мощь державы
<i>Доли групп</i>	100	40	15	9	3	5
Вопрос: "Какое чувство в отношении нашей страны у Вас возникает чаще – гордость или стыд?"						
Гордость	26	26	<u>17</u>	<u>20</u>	<u>16</u>	<u>19</u>
В равной мере гордость и стыд	24	29	31	26	19	<u>18</u>
Стыд	39	35	46	43	53	51

Если победа в войне не хуже других предметов гордости прошлого уравнивает (или перевешивает) доминантное чувство стыда, то достижения в освоении космоса, и особенно – воспоминания о "прежней" армии и былой мощи страны, дают гораздо меньше оснований для общего оптимизма. В несколько меньшей степени это относится и к спортивным достижениям. Следует отметить, что респонденты данных групп несколько чаще, чем опрошенные в целом, утверждают, что "редко" испытывали чувство стыда за страну¹. И именно в группе респондентов, часто испытывавших гордость и редко – стыд (16% выборки), наиболее высока доля тех, кто гордился былой силой армии и мощью державы, – 12%. В среднем по выборке этот показатель составил 8%.

Для данной группы – назовем ее "умеренно патриотической" – характерен средний по выборке уровень гордости и более низкий уровень чувства стыда. И, вместе с тем, входящие в нее респонденты чаще прочих говорят о преобладании второго чувства.

Следующую группу составляют те респонденты, которые в качестве предмета гордости в прошлом выделили бесплатную социальную сферу, прежний уровень жизни. Для этой группы характерны обостренные чувства – как гордости, так и стыда за страну.

¹ Отметим, что наличествующих данных, вероятно, недостаточно, для того чтобы четко установить эвристический смысл ответа "редко испытывал(-а) чувство стыда", поэтому мы ограничимся гипотезой о более низком уровне стыда.

	Все	Вызывает гордость в историческом прошлом...	
		медицина и образование	стабильная, обеспеченная жизнь
<i>Доли групп</i>	100	4	3
Вопрос: "Вам приходилось или не приходилось испытывать гордость за нашу страну, и если да, то часто или редко?"			
Не приходилось	9	6	6
Часто	51	58	64
Редко	33	31	<u>25</u>
Вопрос: "Вам приходилось или не приходилось испытывать чувство стыда за нашу страну, и если да, то часто или редко?"			
Не приходилось	16	<u>1</u>	14
Часто	48	72	55
Редко	28	<u>21</u>	25

Гипотезу, согласно которой при сосуществовании высокого уровня гордости и стыда доминантным является чувство стыда, наиболее наглядно подтверждают ответы именно этой группы респондентов. Среди тех, кто часто испытывал как гордость, так и стыд (24% выборки), социальную сферу прошлого как предмет гордости отметило в полтора раза больше респондентов, чем в среднем по выборке: соответственно 11% и 7%.

	Все	Вызывает гордость в историческом прошлом...	
		медицина и образование	стабильная, обеспеченная жизнь
<i>Доли групп</i>	100	4	3
Вопрос: "Какое чувство в отношении нашей страны у Вас возникает чаще – гордость или стыд?"			
Гордость	26	<u>19</u>	<u>20</u>
В равной мере гордость и стыд	24	22	<u>16</u>
Стыд	39	50	55

Очевидно, что приоритетное внимание к достижениям в социальной сфере в прошлом влечет за собой такое же внимание к положению в этой области сегодня. А если учитывать, что прежде одним из главных достоинств этой сферы была ее бесплатность, то не удивительны ни частое ощущение стыда, ни доминирование этого чувства у респондентов данной группы – назовем ее "пессимистически патриотическая".

Третью группу – "оптимистически патриотическую" – составляют те респонденты, которые реже, чем в среднем по выборке, испытывают как чувство гордости,

так и чувство стыда. Среди предметов гордости в прошлом они выбирают исторические события, произошедшие в России до 1917 года¹.

	Все	Вызывает гордость в историческом прошлом...	
		Петр Великий и его эпоха	военные победы (до 1917 года)
<i>Доли групп</i>	100	5	3
Вопрос: "Вам приходилось или не приходилось испытывать гордость за нашу страну, и если да, то часто или редко?"			
Не приходилось	9	9	2
Часто	51	51	56
Редко	33	40	38
Вопрос: "Вам приходилось или не приходилось испытывать чувство стыда за нашу страну, и если да, то часто или редко?"			
Не приходилось	16	8	7
Часто	48	50	50
Редко	28	34	42

Распределение ответов респондентов данных групп близко распределению ответов на те же вопросы в группах, отмечавших "сильную армию" и "спортивные достижения", и это кажется совершенно оправданным. Прошлые победы в войнах безусловно способствуют созданию образа "сильной армии", а временной промежуток, отделяющий эти победы от современности и в значительной мере снимающий фактор трагизма потерь, приближает эти победы по типу переживаний к спортивным состязаниям.

Однако между этими группами есть и существенная разница.

	Все	Вызывает гордость в историческом прошлом...	
		Петр Великий и его эпоха	военные победы (до 1917 года)
<i>Доли групп</i>	100	5	3
Вопрос: "Какое чувство в отношении нашей страны у Вас возникает чаще – гордость или стыд?"			
Гордость	26	35	33
В равной мере гордость и стыд	24	30	25
Стыд	39	35	36

Если у тех респондентов, которые отмечали "спортивные достижения" и "сильную армию", стыд заметно доминирует над гордостью, то у рассматриваемой группы респондентов доминанты стыда и гордости практически уравновешены. Очевидно, что ответы первой группы респондентов связаны исключительно с советским временем. Спорт локализуется советской эпохой по определению, а большинство высказываний, посвященных армии, носят персонифицированный характер.

¹ К той же группе формально относятся и те, кто отметил "восстановление хозяйства после войны", но, во-первых, эта группа довольно мала – менее 2%, во-вторых, ответы такого типа и давались обычно в связке с "победой в войне", а по смыслу они скорее смыкаются с группой, отмечающей "силу духа народа", к которой мы перейдем ниже.

- *"Гордость за нашу армию"*.
- *"За российскую армию – когда принимал присягу"*.

Локализация тех или иных событий в советском прошлом вольно или невольно побуждает респондента к сравнению с настоящим, которое априори оказывается не в пользу последнего.

Локализация же объектов гордости в далеком историческом прошлом – вплоть до Куликовской битвы – позволяет испытать гордость за страну, не отягощенную, не девальвированную никакими сравнениями, и в таком случае предметы гордости могут уравновесить или перевесить причины стыда, кои в большинстве случаев, как мы уже отмечали, лежат в области повседневности.

И, наконец – четвертая группа респондентов, "гипер-патриотическая". Сразу оговоримся, что неоднородность состава группы подразумевает дальнейшее уточнение специфики структуры ее отношения к родной стране, соотношения у респондентов базовых чувств в отношении к ней.

Наибольшую гордость за Отчизну здесь внушает представление о "силе духа народа".

- *"Мы все выстоим, выдержим, как бы нас ни сломили"*.
- *"Национальный характер, умение справляться с трудностями"*.

Характерно, что данная категория встречается среди объектов гордости как в прошлом, так и в настоящем.

- *"Несгибаемость нашего народа перед трудностями"*.
- *"Долготерпение народа"*.
- *"Народ терпеливый – как только над ним ни издевались!"*.

Как видно, содержание ответов от временной локализации практически не зависит.

Всего эта группа респондентов составляет немногим менее 4% выборки. Две трети респондентов данной группы (68%) часто испытывали гордость за страну (в среднем по выборке этот показатель составил 51%), и только 38% часто испытывали чувство стыда (в среднем по стране – 48%). Соответственно доля тех, кто чаще испытывал гордость, превосходит долю тех, кто чаще испытывал стыд, на 15 п. п. (39% против 24%), тогда как в целом это соотношение выглядит как 26% к 39%, и разница составляет 13 п.п. в "пользу" стыда.

В какой-то степени к этой группе примыкают те респонденты, которые в качестве объекта гордости отметили "научные достижения". С первой группой ее сближает качественная идентичность ответов вне зависимости от временной локализации, а по отношению к современности высказывания одной группы могут дополнять высказывания другой: *"Наука, выживающая вопреки всему"*.

	Все	Вызывает гордость в историческом прошлом...	
		сила духа народа	научные достижения
<i>Доли групп</i>	100	4	3
Вопрос: "Вам приходилось или не приходилось испытывать гордость за нашу страну, и если да, то часто или редко?"			
Не приходилось	9	8	0
Часто	51	68	57
Редко	33	<u>16</u>	35
Вопрос: "Вам приходилось или не приходилось испытывать чувство стыда за нашу страну, и если да, то часто или редко?"			
Не приходилось	16	23	17
Часто	48	<u>38</u>	47
Редко	28	32	32

В отношении гордости и стыда за нашу страну группа респондентов, отметивших "научные достижения", находится ближе к основному тренду распределения ответов, однако выделение этой группы из общей выборки и сопоставление ее с группой отмечающих "силу духа" мы производим, опираясь на следующие данные.

	Все	Вызывает гордость в историческом прошлом...	
		сила духа народа	научные достижения
<i>Доли групп</i>	100	4	3
Вопрос: "Какое чувство в отношении нашей страны у Вас возникает чаще – гордость или стыд?"			
Гордость	26	39	40
В равной мере гордость и стыд	24	23	28
Стыд	39	<u>24</u>	<u>24</u>

Как видим, в отличие от основной выборки, у двух этих групп наблюдается заметное доминирование гордости за страну над чувством стыда.

И "сила духа народа", и наука – при всей метафизичности первого и материальности второго – равным образом воспринимаются как явления вневременные. Научные достижения (для тех, кто верит, что это именно "достижения") так же неизбежны, как неотвратим научный прогресс, а особый русский характер, сила духа народа (также для тех, кто верит в их существование) существуют до тех пор, пока будет существовать сам народ. Вероятно, поэтому сиюминутные, лежащие по большей части в области серой повседневности причины стыда не могут поколебать гордость за страну у этой группы респондентов.

Проведенное нами разделение массива выборки на четыре группы до некоторой степени позволяет понять взаимосвязь между объектами гордости – прежде всего в прошлом – и теми чувствами по отношению к стране, которые доминируют в сознании различных групп россиян. В рамках данного материала, впрочем, невозможно ответить на один из ключевых вопросов: определяют ли заложенные социальной средой, воспитанием, культурным уровнем и политическими предпочтениями области поиска предметов гордости и стыда соотношение этих чувств в сознании опрошенных; или уже наличествующая доминанта одного из этих чувств диктует респонденту область поиска аргументов.

Пояснения

Опрос населения

Технология. Опросы населения России и населения Москвы проводятся по единой анкете, состоящей из закрытых и открытых вопросов.

При ответе на **закрытый** вопрос респондент должен выбрать наиболее подходящий для него вариант ответа – один или несколько – из числа предложенных. В ряде случаев интервьюер показывает респонденту карточку с перечнем вариантов ответа.

Наиболее часто встречаются закрытые вопросы, предполагающие выбор респондентом одного варианта ответа. Данная ситуация особо не оговаривается.

В случае если респонденту предлагается выбрать более одного варианта ответа на закрытый вопрос, это отмечается при формулировке вопроса (например, "*любое число ответов*", "*не более трех ответов*").

Если используется работа с карточкой, это также отмечается особо, причем количество вариантов ответов оговаривается всегда ("*один ответ, карточка*", "*любое число ответов, карточка*" и проч.).

При ответе на **открытый** вопрос респонденту предлагается сформулировать ответ самому. Интервьюер просто читает формулировку вопроса и не приводит никаких вариантов ответа.

Если условия открытого вопроса предполагают, что респондент должен сформулировать только один вариант ответа, особо оговаривается лишь тип вопроса – открытый ("*респондент сам называет фамилии*" и проч.).

Если же опрашиваемый должен дать более одного варианта ответа, при формулировке вопроса указываются оба условия (например, "*любое число ответов, респондент сам называет фамилии*").

Процедура обработки открытых вопросов. Все ответы респондентов разбиваются на тематические группы и подгруппы. Единицей анализа является суждение (в ответе одного респондента может быть несколько суждений). Таким образом, ответы части респондентов по своему содержанию оказываются включены в несколько тематических групп.

Представление данных (закрытые и открытые вопросы). Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

В анализе открытых вопросов приведены наиболее показательные высказывания.

Пояснения к "шапкам" таблиц (базовые группы)

- **Голосовали бы за...** – группы, определяемые по ответам на вопрос: "Если бы очередные президентские выборы проводились в ближайшее воскресенье, за кого из перечисленных кандидатов Вы бы скорее всего проголосовали?"
- **Адаптация** – группы, определяемые по ответам на вопросы: "Сможете ли Вы в ближайшие год-два повысить свой жизненный уровень, жить лучше, чем сегодня?" и "Удалось ли Вам найти свое место в сегодняшней жизни?":
 - *оптимисты* – ответившие "да" на 1-й вопрос;
 - *адаптированные пессимисты* – ответившие "да" только на 2-й вопрос и "нет" или "затрудняюсь ответить" на 1-й вопрос;
 - *неадаптированные пессимисты* – остальные, кроме затруднившихся с ответом на оба вопроса.
- **Тип места жительства:**
 - *мегаполисы* – центры субъектов РФ, более 1 млн. жителей;
 - *большие города* – центры субъектов РФ, до 1 млн. жителей;
 - *малые города* – районные центры, города областного подчинения, поселки городского типа.

Оценки экспертов

Существует четыре группы экспертов.

Группа 1. Политическая элита регионального уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти области (края).

Группа 2. Политическая элита местного уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти областного (краевого) центра.

Группа 3. Интеллектуалы

К этой типологической группе относятся работники вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудники негосударственных, частных экспертных или консультационных структур (адвокатские, аудиторские фирмы, социологические и PR-службы и т. д.). Эти люди не занимают должности в административном аппарате власти, не имеют статуса депутата, но могут привлекаться к работе во властных структурах в качестве членов экспертных советов, рабочих групп и других временных образований экспертно-консультационного характера.

Группа 4. Журналисты

К этой группе относятся сотрудники региональных телеканалов, периодических изданий, радиостанций. В ней в равной степени представлены журналисты, настроенные лояльно, нейтрально и оппозиционно к региональной (областной, краевой) администрации.

Эксперты отбираются сотрудниками региональных отделений ФОМ по специальной инструкции.

Опрос проводится с использованием системы автоматизированных телефонных интервью (САТІ) по двум стратегиям:

- блиц-опрос, когда эксперты отвечают на вопросы с фиксированными вариантами ответов (закрытые вопросы) – *формализованные интервью*;
- свободная беседа, когда тема задается через стандартизованные формулировки вопросов (открытые вопросы) – *стандартизованные интервью*.

В состав экспертной панели входят представители **28** регионов России: Белгородской, Брянской, Владимирской, Волгоградской, Вологодской, Воронежской, Ивановской, Калининградской, Калужской, Кемеровской, Кировской, Нижегородской, Пензенской, Ростовской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Свердловской, Тульской, Ульяновской областей, Алтайского, Красноярского, Краснодарского и Ставропольского краев, Санкт-Петербурга, а также республик Башкортостан, Татарстан и Удмуртия.

Дискуссионные фокус-группы

Технология. В каждом городе в дискуссионной фокус-группе (ДФГ) участвуют **10** человек – это мужчины и женщины, поддержавшие на президентских выборах В. Путина, Г. Зюганова, отдавшие свои голоса другим кандидатам либо проголосовавшие против всех.

Задачи исследования. В ходе ДФГ обсуждаются наиболее важные события, произошедшие в России за неделю и освещенные в телепрограммах, с целью выявить реакцию россиян на эти события.

Электронные фокус-группы

Технология. В ЭФГ участвуют от **40 до 48** человек – мужчины и женщины разных возрастов, с разным уровнем образования и разными политическими взглядами.

Рекрутмент осуществляется на основе постоянно обновляемой базы респондентов, регулярно принимающих участие в опросах Фонда "Общественное мнение". Основное требование к рекрутменту – равномерное представительство приверженцев всех кандидатов, претендовавших на пост Президента России.

После ЭФГ проводится дискуссия, в которой участвуют **10** человек из числа респондентов ЭФГ – пятеро мужчин и пять женщин. Среди них – те, кто поддержал на президентских выборах Путина, Зюганова, отдал свои голоса другим кандидатам либо проголосовал против всех.

В ходе ЭФГ участники просматривают видеоряд трижды, и каждый раз с помощью электронного датчика фиксируют свою реакцию на происходящее на экране по десятибалльной шкале. Во время первого показа оценивается отношение

респондентов к тестируемым фрагментам по шкале "интересно / не интересно", во время второго – по шкале "согласен / не согласен", во время третьего – по шкале "доверяю / не доверяю".

Форма представления. Реакция на ТВ-фрагменты отражается в виде кривых, усредняющих оценки респондентов.

Цифры в таблицах – это средняя величина показателей каждой кривой во время просмотра тестируемого эпизода.

Колебания (сильное, среднее или слабое – в таблице соответственно "слн.", "срд." и "слб.") – это величина, характеризующая степень отклонения анализируемого значения кривой от усредненного значения во время просмотра видеофрагмента.

ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока основан на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ трех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР, НТВ). Каждый элемент длительностью около 1 минуты указанных программ рассматривается как аналог отдельной телепередачи, имеющей свою аудиторию. Таким образом, для каждого элемента может быть рассчитан телевизионный *рейтинг*, исчисляемый как доля телезрителей, видевших этот элемент сюжета, от населения.

Количественным показателем воздействия ТВ-потока является *суммарный рейтинг телевизионных событий* – GRP (Gross Ratings Points), характеризующий "накопление" аудитории телевизионных передач, оказавшейся в поле воздействия этого события.

Группа элементов за неделю, в которых упоминается определенный политик, образует "квазикампанию", воздействующую на телезрителя напоминаниями имени политика и привлечением к нему внимания. Суммарный рейтинг этой группы сюжетов показывает интенсивность воздействия такой "квазикампании".

Аналогичный подход применяется при рассмотрении воздействия на аудиторию "квазикампаний", связанных с присутствием в сюжетах политиков в качестве спикеров (выступающих, отвечающих на вопросы и т. д.).

Данные о ТВ-просмотре основаны на измерениях телеаудитории фирмой "Гэл-лап Медиа" по технологии, в которой используются специальные приборы – пиплметры, фиксирующие просмотр телепередач зрителями. Пиплметры установлены в **1650** семьях (около 4500 человек) в **40** городах России. Эта совокупность семей – панель – репрезентирует население России, проживающее в городах с численностью жителей 100 тысяч и более.