

Доминанты.

№ 046 (632)

Поле мнений

6 декабря
2001 г.

Социологические
сообщения



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Доминанты.

Поле мнений

Серия "Социологические сообщения" издается с сентября 1996 г.

№ 046 (632)

6 декабря
2001 г.

В выпуске:

Источники данных..... i

Динамика

Рейтинги.....	A-1
Электоральные рейтинги.....	A-1
Информационные рейтинги.....	A-3
Рейтинги доверия/недоверия политикам.....	A-5
В. Путин.....	B-1
Оценки.....	B-1
Высказывания и действия.....	B-3
События недели.....	B-1
Охват ТВ-аудиторий.....	G-1
Появления политиков.....	G-1
Упоминания политиков.....	G-4

Тематика

10 лет спустя: Беловежские соглашения.....	D-1
День Конституции.....	E-1
Цены на нефть.....	Ж-1
Предпринимательство и предприниматели.....	З-1
Геопроект: Греция.....	И-1

Постфактум

Дружить с Америкой? (Внешняя политика В. Путина и общественное мнение).....	K-1
---	-----

Пояснения..... iii

- Президент
Александр Ослон
- Директор
по исследованиям
Елена Петренко
- Аналитический отдел
Григорий Кертман
- Отдел обработки
данных
Алексей Чуриков
- Отдел организации
исследований
Ольга Меньщикова
- Фокус-группы
Лейла Васильева
- Открытые вопросы
Вероника Максимова
- ТВ-поток
Елена Галицкая
- Опросы экспертов
Иван Климов
- Редакционный отдел
Анна Данилова
- Финансовый отдел
Марианна Кононова



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Источники данных

Опросы населения

Еженедельные **общероссийские опросы населения** по репрезентативной выборке в **100** населенных пунктах **44** областей, краев и республик всех экономико-географических зон России.

Интервью по месту жительства. Размер выборки – **1500** респондентов.

Статистическая погрешность не превышает **3,6%**.

Дополнительные еженедельные репрезентативные опросы населения г. Москвы (объем выборки – **600** респондентов, **100** из которых входят и в общероссийскую выборку).

Последний опрос проведен **1-2 декабря 2001 г.**

Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

Оценки экспертов

Телефонные интервью с представителями исполнительной и законодательной власти регионов, журналистами региональных СМИ, учеными, работниками вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудниками негосударственных, частных экспертных или консультационных структур, членами экспертных советов и т.д.

В данном выпуске представлены результаты **100** формализованных и **30** стандартизованных интервью, проведенных **27-29 ноября 2001 г.** со **130** экспертами из **28** регионов РФ.

Дискуссионные фокус-группы

На еженедельных дискуссионных фокус-группах (ДФГ) обсуждаются наиболее важные события в российской общественно-политической жизни.

ДФГ проводились в трех российских городах: Москве, Новосибирске и Самаре **27 ноября 2001 г.** В каждом городе в ДФГ участвовали **10** человек (всего **30** респондентов).

Электронные фокус-группы

Еженедельные электронные фокус-группы (ЭФГ) с тестированием видеоряда – сборника фрагментов новостных программ.

ЭФГ проводилась в Москве **29 ноября 2001 г.** В ней приняли участие **44** респондента.

ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока, основанный на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ трех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР и НТВ).

Панель – **1200** семей (около 3200 человек) из **18** крупнейших городов России (с численностью жителей 400 тысяч и более).

Рейтинги

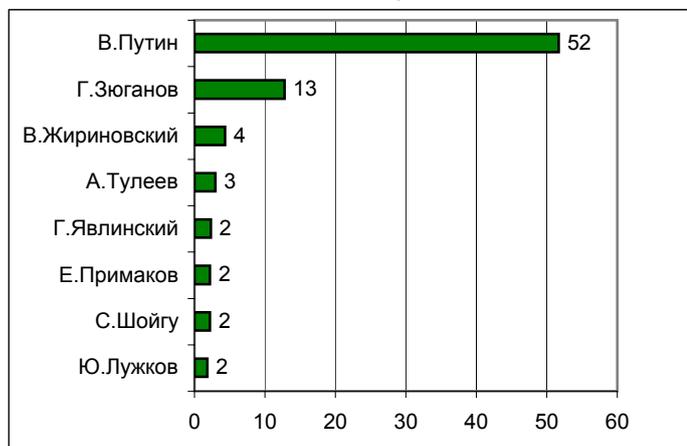


Опрос населения

Электоральные рейтинги Россия

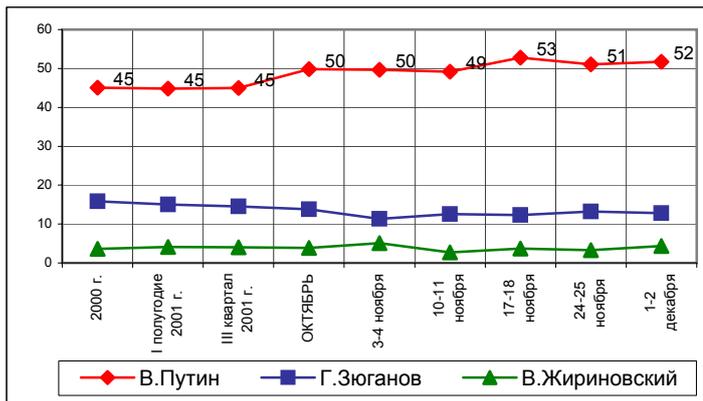
ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

(один ответ, карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия)



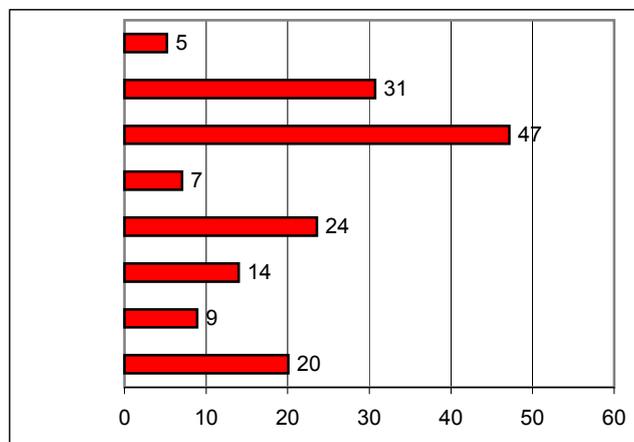
	2000 г.	I полугодие 2001 г.	III квартал 2001 г.	ОКТАБРЬ	3-4 ноября	10-11 ноября	17-18 ноября	24-25 ноября	1-2 декабря
В.Путин	45	45	45	50	50	49	53	51	52
Г.Зюганов	16	15	15	14	11	13	12	13	13
В.Жириновский	4	4	4	4	5	3	4	3	4
А.Тулеев	4	4	4	3	3	2	3	3	3
Г.Явлинский	4	3	2	1	2	2	1	2	2
Е.Примаков	3	2	2	2	2	2	2	1	2
С.Шойгу	2	3	3	3	2	2	2	2	2
Ю.Лужков	2	2	2	2	2	2	2	1	2

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

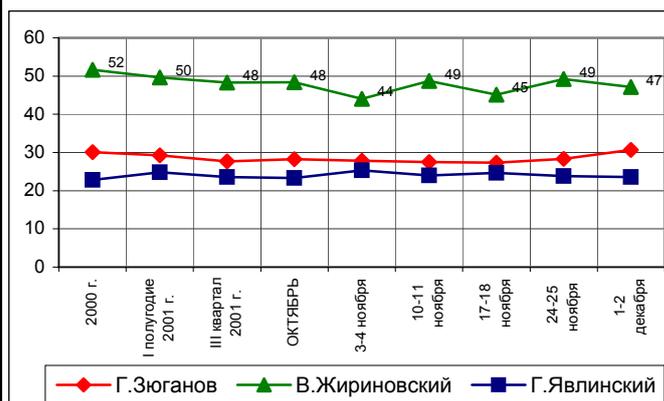


УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

(любое число ответов, карточка)



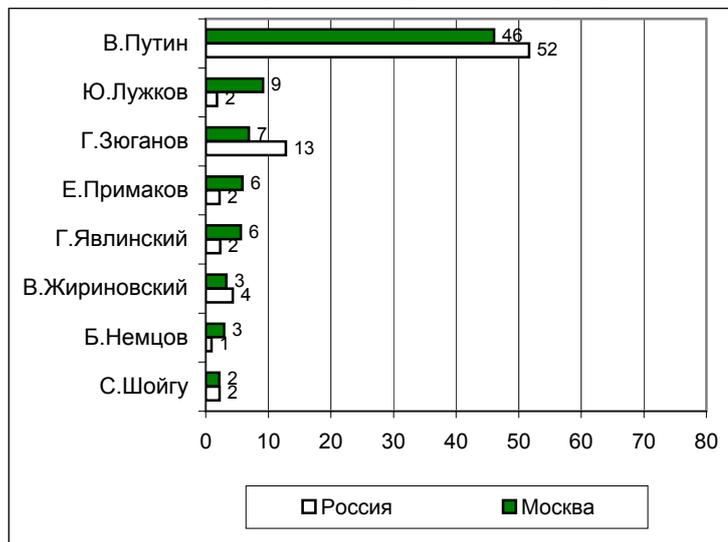
	2000 г.	I полугодие 2001 г.	III квартал 2001 г.	ОКТАБРЬ	3-4 ноября	10-11 ноября	17-18 ноября	24-25 ноября	1-2 декабря
В.Путин	6	6	6	5	5	6	4	5	5
Г.Зюганов	30	29	28	28	28	28	27	28	31
В.Жириновский	52	50	48	48	44	49	45	49	47
А.Тулеев	8	9	9	8	9	11	9	10	7
Г.Явлинский	23	25	24	23	25	24	25	24	24
Е.Примаков	12	14	15	14	16	15	14	15	14
С.Шойгу	9	9	8	7	7	10	8	8	9
Ю.Лужков	22	22	20	21	20	19	20	21	20



Электоральные рейтинги Москва

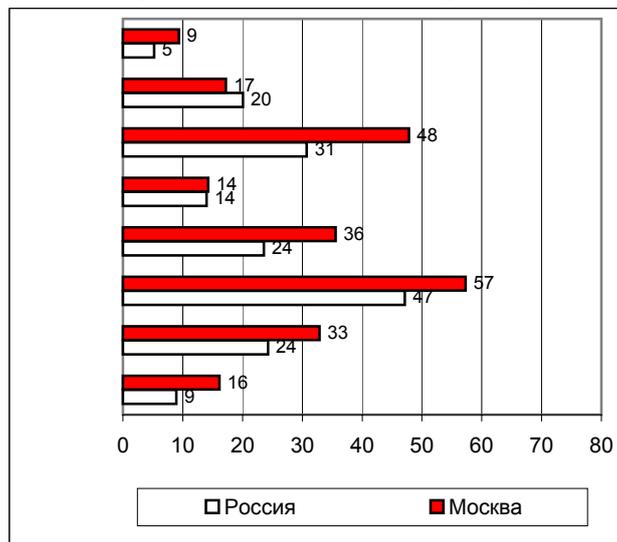
ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

(один ответ, карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия)



УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

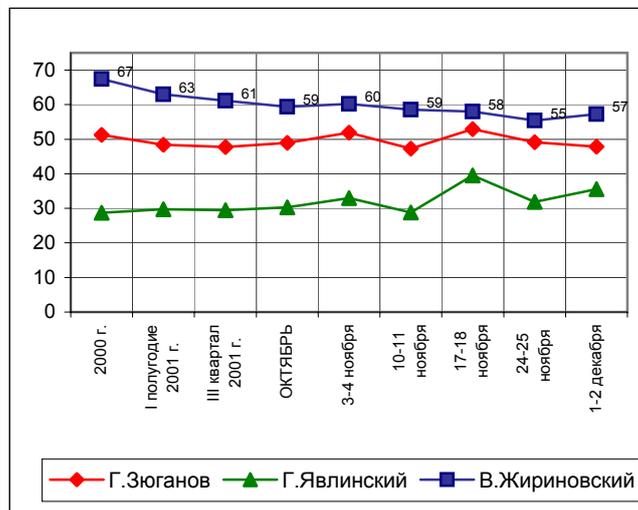
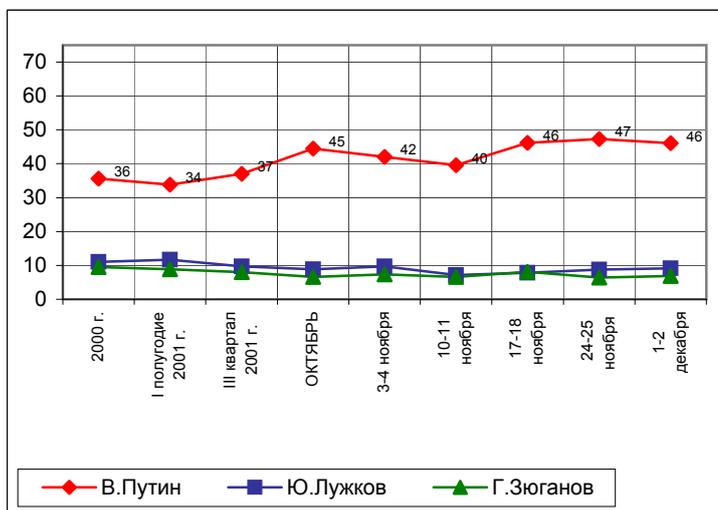
(любое число ответов, карточка)



	2000 г.	I полугодие 2001 г.	III квартал 2001 г.	ОКТАБРЬ	3-4 ноября	10-11 ноября	17-18 ноября	24-25 ноября	1-2 декабря
В.Путин	36	34	37	45	42	40	46	47	46
Ю.Лужков	11	12	10	9	10	7	8	9	9
Г.Зюганов	10	9	8	7	7	7	8	6	7
Е.Примаков	9	8	7	6	7	9	9	5	6
Г.Явлинский	10	9	8	6	7	6	4	5	6
В.Жириновский	2	3	3	2	3	3	3	4	3
Б. Немцов		3	2	2	2	1	1	2	3
С.Шойгу	1	3	3	2	2	4	2	3	2

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

	2000 г.	I полугодие 2001 г.	III квартал 2001 г.	ОКТАБРЬ	3-4 ноября	10-11 ноября	17-18 ноября	24-25 ноября	1-2 декабря
В.Путин	11	12	10	8	9	9	5	6	9
Ю.Лужков	14	14	14	14	16	13	14	13	17
Г.Зюганов	51	48	48	49	52	47	53	49	48
Е.Примаков	12	13	15	14	17	18	14	14	14
Г.Явлинский	29	30	29	30	33	29	40	32	36
В.Жириновский	67	63	61	59	60	59	58	55	57
Б. Немцов		32	34	34	35	34	38	31	33
С.Шойгу	19	16	16	13	17	14	16	14	16

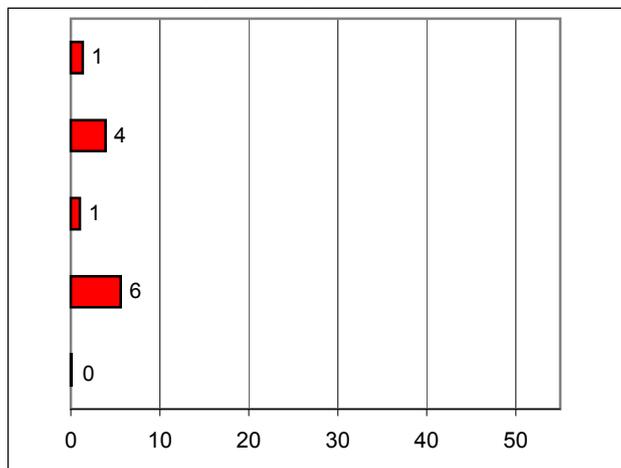
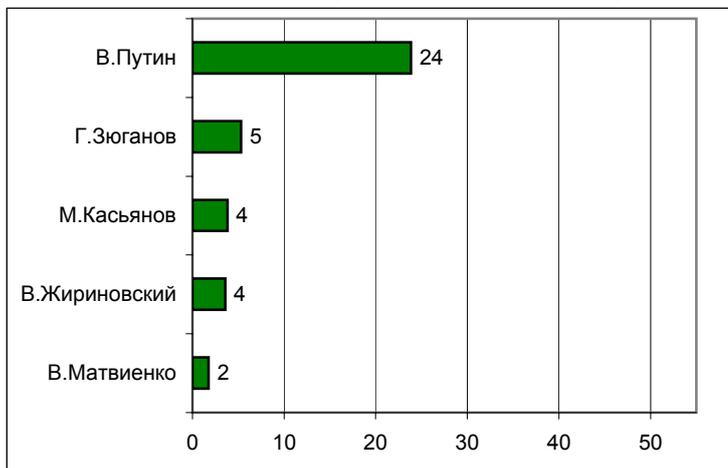


Информационные рейтинги Россия

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)

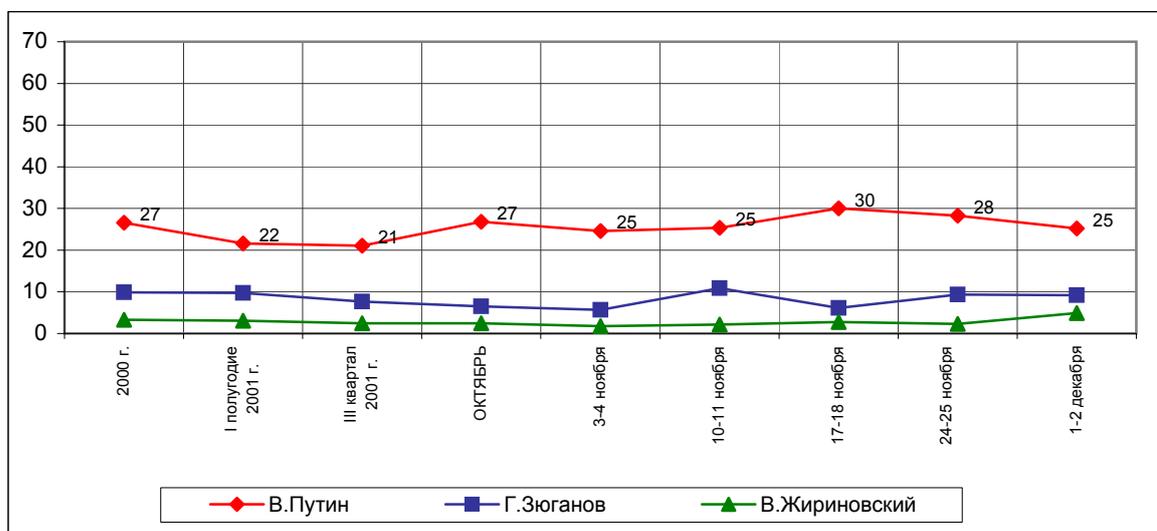


	2000 г.	I полугодие 2001 г.	III квартал 2001 г.	ОКТАБРЬ	3-4 ноября	10-11 ноября	17-18 ноября	24-25 ноября	1-2 декабря
В.Путин	24	19	19	25	23	23	29	27	24
Г.Зюганов	6	6	5	4	4	6	4	5	5
М.Касьянов	3	2	2	2	1	2	2	2	4
В.Жириновский	3	4	3	4	6	4	3	3	4
В.Матвиенко	1	1	0	0	0	0	1	0	2

	2000 г.	I полугодие 2001 г.	III квартал 2001 г.	ОКТАБРЬ	3-4 ноября	10-11 ноября	17-18 ноября	24-25 ноября	1-2 декабря
В.Путин	3	2	2	2	1	2	1	1	1
Г.Зюганов	4	4	3	3	2	5	2	4	4
М.Касьянов	1	1	1	1	1	1	0	1	1
В.Жириновский	9	7	6	7	7	7	6	6	6
В.Матвиенко	0	0	0	0	0	0	0	0	0

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

Суммарная запоминаемость

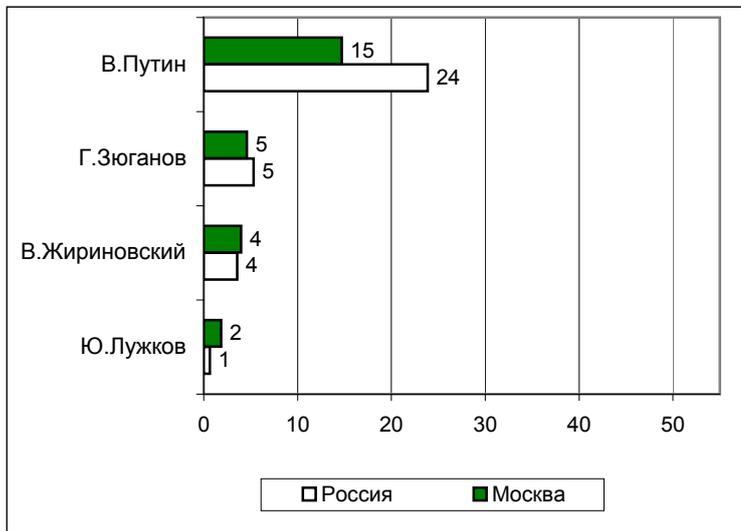


Информационные рейтинги

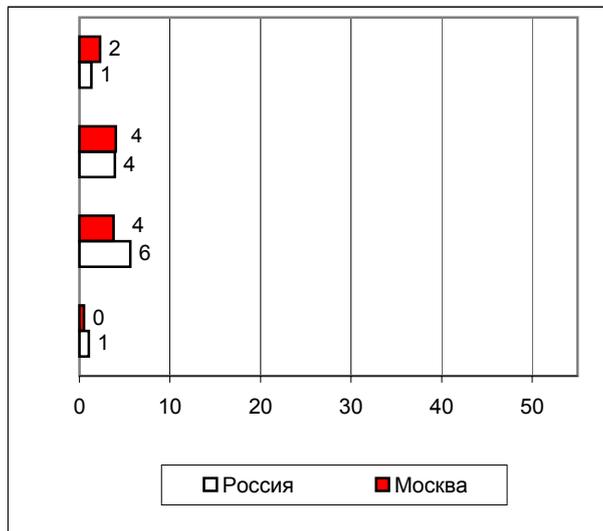
Москва

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

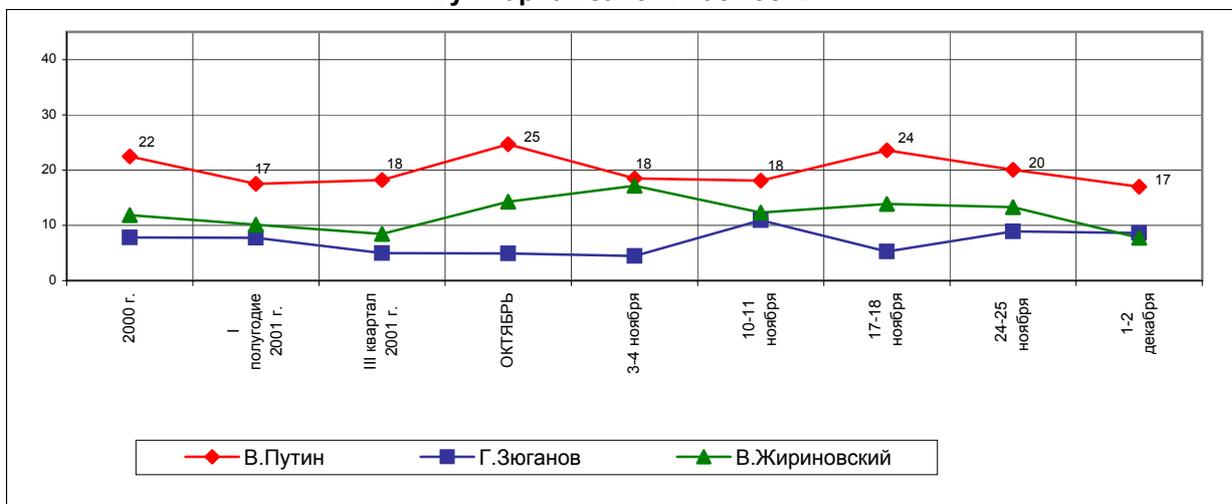


	2000 г.	I полугодие 2001 г.	III квартал 2001 г.	ОКТАБРЬ	3-4 ноября	10-11 ноября	17-18 ноября	24-25 ноября	1-2 декабря
В.Путин	18	14	15	22	17	15	23	19	15
Г.Зюганов	3	3	2	2	2	5	2	3	5
В.Жириновский	3	3	3	6	7	7	5	7	4
Ю.Лужков	4	3	2	2	2	1	2	2	2

	2000 г.	I полугодие 2001 г.	III квартал 2001 г.	ОКТАБРЬ	3-4 ноября	10-11 ноября	17-18 ноября	24-25 ноября	1-2 декабря
В.Путин	4	4	3	3	1	3	1	1	2
Г.Зюганов	5	4	3	3	2	6	3	6	4
В.Жириновский	9	7	6	9	10	6	9	6	4
Ю.Лужков	1	1	0	0	1	1	0	0	0

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

Суммарная запоминаемость

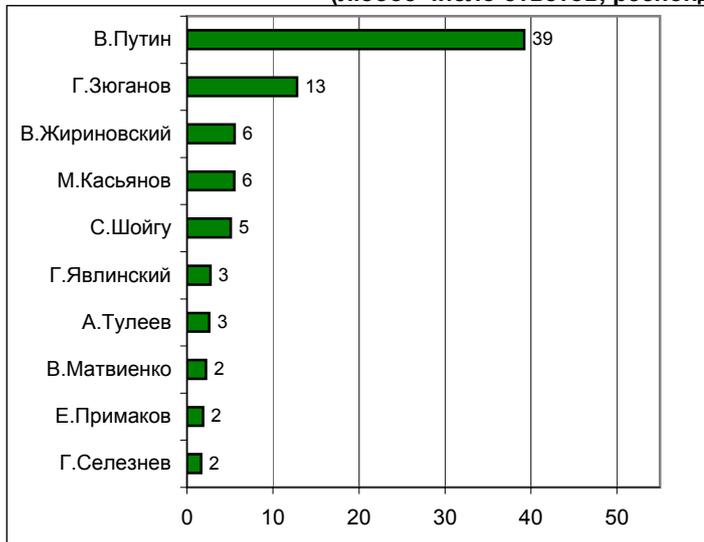


Рейтинги доверия/недоверия политикам

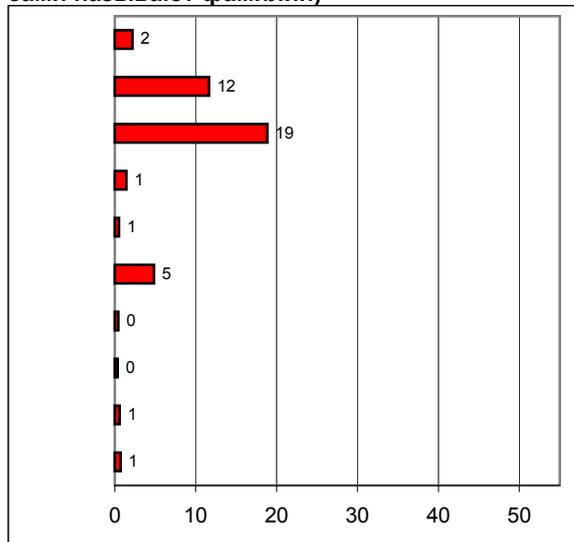
Россия

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО,
С ДОВЕРИЕМ.**

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



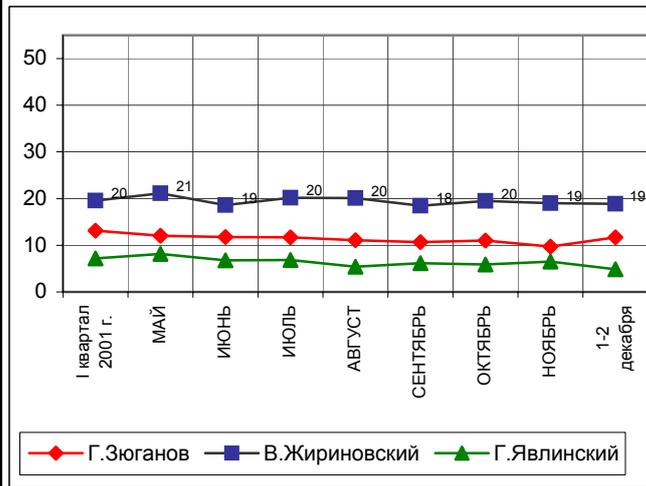
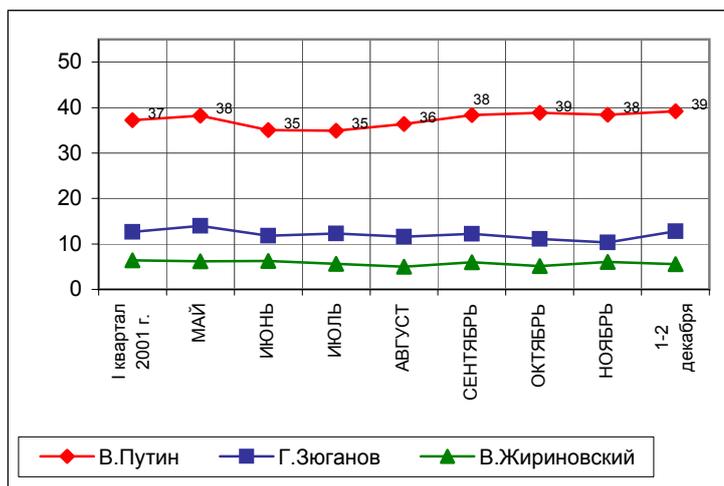
**А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ, К
КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ
ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.**



	I квартал 2001 г.	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	НОЯБРЬ	1-2 декабря
В.Путин	37	38	35	35	36	38	39	38	39
Г.Зюганов	13	14	12	12	12	12	11	10	13
В.Жириновский	6	6	6	6	5	6	5	6	6
М.Касьянов	4	4	4	3	5	3	3	3	6
С.Шойгу	6	5	5	7	6	6	7	5	5
Г.Явлинский	4	5	3	4	3	2	2	2	3
А.Тулеев	5	6	6	5	5	4	4	3	3
В.Матвиенко	2	2	2	2	2	2	1	2	2
Е.Примаков	4	4	2	2	3	4	2	2	2
Г.Селезнев	2	2	1	2	1	2	1	1	2

	I квартал 2001 г.	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	НОЯБРЬ	1-2 декабря
В.Жириновский	3	5	4	4	3	3	2	2	2
Г.Зюганов	13	12	12	12	11	11	11	10	12
В.Путин	20	21	19	20	20	18	20	19	19
М.Касьянов	2	2	2	2	1	1	1	1	1
С.Шойгу	1	1	1	1	1	1	0	1	1
Г.Явлинский	7	8	7	7	5	6	6	7	5
А.Тулеев	1	1	1	1	0	0	0	1	0
В.Матвиенко	1	0	1	1	0	0	0	0	0
Е.Примаков	1	2	1	1	1	1	1	1	1
Г.Селезнев	1	1	1	1	1	1	0	1	1

В таблице представлены ответы, набравшие 2 % и более



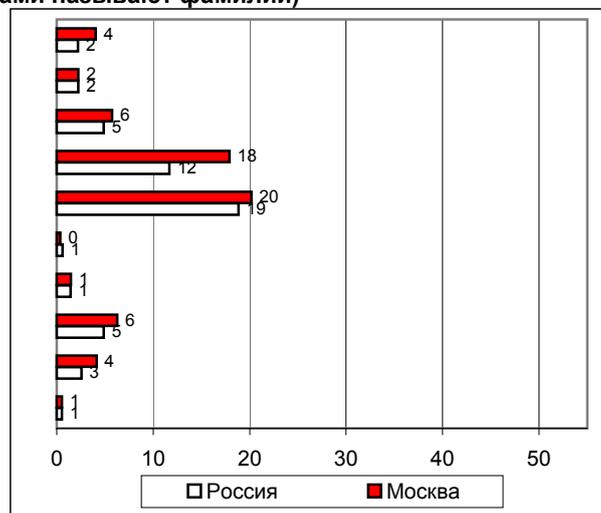
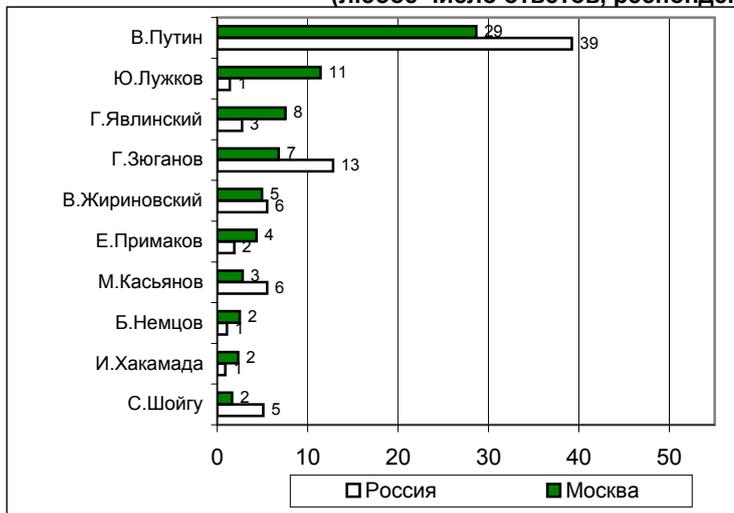
Рейтинги доверия/недоверия политикам

Москва

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ, К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ.

А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ, К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.

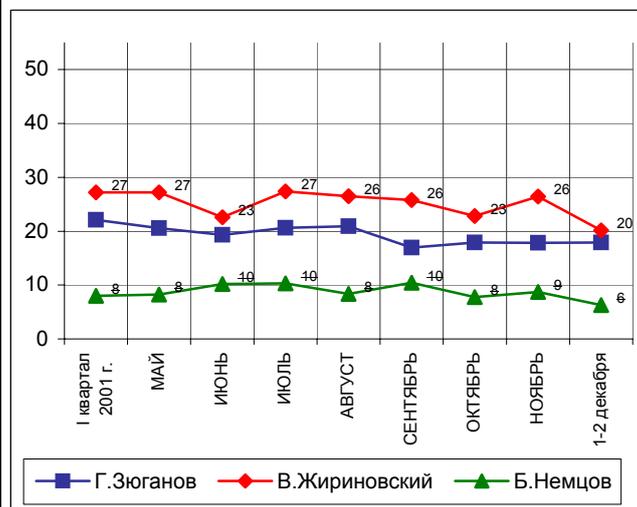
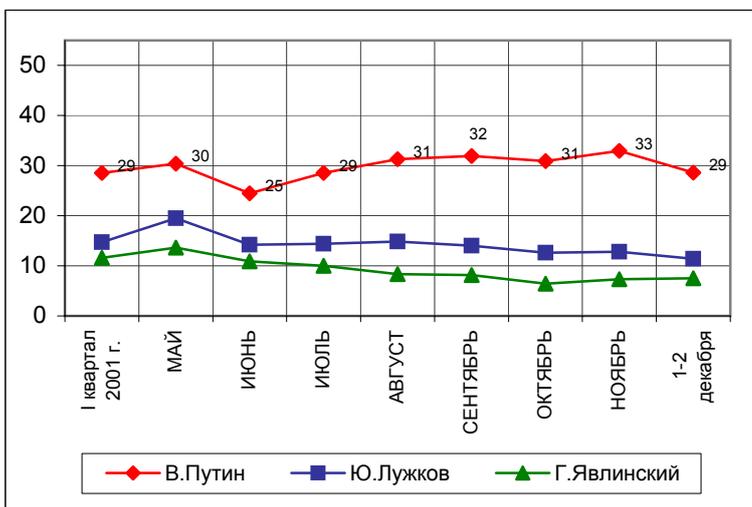
(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



	I квартал 2001 г.	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	НОЯБРЬ	1-2 декабря
В.Путин	29	30	25	29	31	32	31	33	29
Ю.Лужков	15	19	14	14	15	14	13	13	11
Г.Явлинский	12	14	11	10	8	8	6	7	8
Г.Зюганов	8	9	8	8	8	7	7	8	7
В.Жириновский	5	5	4	4	4	5	4	7	5
Е.Примаков	9	11	6	7	6	10	6	6	4
М.Касьянов	2	3	2	3	3	2	2	3	3
Б.Немцов	5	5	6	5	4	4	4	3	2
И.Хакамада	4	4	4	3	2	2	2	4	2
С.Шойгу	4	3	2	4	3	4	4	3	2

	I квартал 2001 г.	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	НОЯБРЬ	1-2 декабря
В.Путин	7	8	6	6	4	5	3	4	4
Ю.Лужков	2	4	2	2	2	2	2	2	2
Г.Явлинский	10	10	7	8	7	6	8	7	6
Г.Зюганов	22	21	19	21	21	17	18	18	18
В.Жириновский	27	27	23	27	26	26	23	26	20
Е.Примаков	1	1	0	1	1	0	0	0	0
М.Касьянов	3	3	4	2	3	2	2	1	1
Б.Немцов	8	8	10	10	8	10	8	9	6
И.Хакамада	5	4	6	4	3	3	3	4	4
С.Шойгу	1	1	1	1	1	0	1	1	1

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст					
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный		Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	52	13	29	29	38	47	53	32	30	38	20	35	31	13	29	37	27	11	18	37	28	27	9	15	22	9	13	5	100	46	54	32	30	38

Электоральные рейтинги

ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, один ответ.)

В.Путин	52	##	0	59	56	43	49	54	59	46	50	47	51	54	54	48	48	60	57	49	51	53	46	60	57	57	56	42	41	46	43	48	48	40	49
Г.Зюганов	13	0	##	5	12	18	13	12	5	13	19	19	12	10	11	14	19	6	8	12	11	19	18	3	11	17	4	11	11	7	10	4	2	6	12
В.Жириновский	4	0	0	5	3	4	6	3	6	4	3	5	6	3	2	5	4	3	2	7	4	5	7	4	2	3	3	4	9	3	6	1	5	2	3
А.Тулеев	3	0	0	3	3	3	2	3	1	4	3	2	4	3	1	3	3	3	2	6	3	2	0	5	2	2	1	11	2	1	1	2	0	2	1
Г.Явлинский	2	0	0	2	2	3	3	2	3	3	1	1	2	3	5	1	3	3	3	1	3	1	2	2	1	1	9	3	2	6	7	4	6	8	3
Е.Примаков	2	0	0	1	2	4	3	1	1	3	3	2	2	2	3	2	1	4	6	2	1	2	3	3	2	2	3	0	4	6	5	6	5	6	6
С.Шойгу	2	0	0	4	1	2	3	1	3	2	1	0	3	2	4	3	1	3	2	1	2	3	1	1	2	3	2	3	8	2	2	2	2	2	2
Ю.Лужков	2	0	0	1	2	3	1	2	1	2	2	1	3	1	1	2	1	3	2	0	3	1	5	0	1	0	2	0	2	9	7	11	12	7	8
Б.Немцов	1	0	0	2	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	3	1	0	3	3	3	5	3	2
М.Касьянов	1	0	0	2	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	2	1	1	0	0	0	0	2	2	0	2	1	0	1	1	0	1
против всех	3	0	0	3	3	4	4	2	3	4	3	3	2	4	3	3	3	4	3	5	3	2	3	1	4	2	1	7	2	4	4	5	3	7	3
я бы не участвовал(-а) в выборах	9	0	0	6	12	8	7	10	9	11	7	9	8	9	8	9	10	7	9	9	9	7	9	9	7	6	10	11	11	7	7	8	6	12	5
затрудняюсь ответить	7	0	0	7	4	8	5	8	7	5	7	10	5	6	5	9	6	3	4	7	8	5	6	9	9	4	6	6	7	4	5	4	5	4	4

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст					
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный		Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	52	13	29	29	38	47	53	32	30	38	20	35	31	13	29	37	27	11	18	37	28	27	9	15	22	9	13	5	100	46	54	32	30	38

**А ТЕПЕРЬ УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.
(Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, любое число ответов.)**

В.Жириновский	47	56	53	49	50	45	43	51	42	53	46	38	45	49	61	46	45	53	44	46	48	46	50	51	52	42	53	40	44	57	55	59	49	57	64
Г.Зюганов	31	41	0	42	30	24	35	27	40	31	23	17	34	33	38	23	28	43	36	36	32	20	31	38	33	28	39	27	18	48	49	46	54	45	44
Б.Немцов	24	24	32	25	25	25	30	19	20	29	25	18	24	26	28	22	24	30	22	25	25	22	28	30	28	20	17	16	35	33	36	30	15	41	42
Г.Явлинский	24	24	31	29	22	22	27	21	24	23	23	20	21	27	27	20	23	31	20	23	25	21	29	27	26	18	14	19	33	36	38	33	29	37	40
Ю.Лужков	20	20	22	25	20	18	26	15	21	22	18	18	20	20	22	21	19	22	13	17	21	24	18	24	24	15	18	19	37	17	23	13	16	19	17
Е.Примаков	14	14	17	16	14	14	17	11	13	17	13	13	17	13	12	13	15	16	9	13	16	14	15	14	14	11	15	16	19	14	16	13	9	20	14
М.Касьянов	10	8	10	10	9	10	14	6	8	11	10	8	10	11	10	9	10	12	7	10	10	9	10	14	10	6	11	7	20	19	24	16	7	28	23
С.Шойгу	9	7	9	8	11	10	11	7	7	10	9	9	7	11	9	7	9	12	7	7	10	7	10	11	6	8	15	6	10	16	20	13	10	23	17
А.Тулеев	7	7	5	8	9	5	8	6	9	6	7	5	6	9	11	4	6	12	10	8	7	4	8	15	7	5	8	3	4	18	20	17	14	22	18
В.Путин	5	0	13	5	4	7	7	4	5	6	5	8	4	5	5	7	4	5	4	7	5	5	5	5	8	3	3	7	10	9	13	6	6	12	10
я бы не стал(-а) участвовать в выборах	7	1	1	4	10	8	6	8	7	8	7	8	7	7	7	7	9	5	7	7	9	5	9	5	6	5	9	9	9	6	7	6	5	12	3
затрудняюсь ответить	17	13	16	12	17	18	14	19	13	14	22	27	16	14	10	18	18	11	20	16	16	18	17	16	13	21	14	18	9	10	6	12	9	8	11

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст					
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный		Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	52	13	29	29	38	47	53	32	30	38	20	35	31	13	29	37	27	11	18	37	28	27	9	15	22	9	13	5	100	46	54	32	30	38

Информационные рейтинги

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ. (Любое число ответов.)

В.Путин	24	33	11	28	29	19	24	24	23	24	25	23	21	26	30	26	22	26	19	27	24	26	19	31	25	29	12	26	25	15	16	14	8	12	23
Г.Зюганов	5	3	26	2	6	7	6	5	2	5	8	5	6	4	7	6	8	2	4	2	5	8	6	2	3	8	6	4	4	5	7	2	1	2	10
М.Касьянов	4	6	2	6	4	2	4	4	3	4	5	2	3	6	4	5	3	5	4	3	5	4	2	6	4	5	4	5	4	1	1	0	1	0	1
В.Жириновский	4	3	3	5	4	3	5	2	5	4	3	3	5	3	3	3	2	6	2	5	4	3	2	5	4	4	3	3	8	4	5	3	6	3	2
В.Матвиенко	2	2	2	3	1	1	1	2	1	3	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	0	2	0	6	1	0	2	0	0	0	0	0	0
С.Шойгу	1	2	0	2	0	2	2	1	2	2	1	1	2	1	0	2	1	1	0	2	1	3	0	2	0	3	0	2	1	0	0	0	0	0	0
И.Иванов	1	1	3	2	0	1	1	1	1	1	1	1	0	2	0	2	1	1	1	2	1	1	0	0	0	2	0	1	6	0	0	0	0	0	1
Б.Немцов	1	1	2	2	1	0	1	1	1	1	0	1	2	1	0	2	1	1	1	0	1	2	1	1	0	2	0	1	0	1	1	2	1	1	1
А.Лукашенко	1	1	2	1	0	2	1	1	0	0	2	1	0	1	2	1	2	1	1	3	0	1	0	0	0	4	0	0	2	0	1	0	0	0	1
Г.Явлинский	1	0	0	1	1	1	1	1	1	2	0	0	1	1	2	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1
А.Тулеев	1	1	0	2	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	3	0	0	0	1	0	1	0	4	0	0	0	0	0	0	0
С.Кириенко	1	1	0	2	0	0	0	1	2	1	0	0	1	0	2	1	1	1	1	2	0	1	0	0	0	3	0	1	0	0	1	0	1	0	0
Ю.Лужков	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	2	1	2	1	2	2
Е.Примаков	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	2	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Г.Селезнев	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	2	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
другой	6	6	12	9	5	6	5	8	4	6	9	6	4	6	14	5	7	7	6	10	3	9	7	8	4	8	7	6	2	10	10	10	10	9	11
никого не знаю, затрудняюсь ответить	61	58	54	57	61	62	59	64	65	61	59	61	63	62	55	59	62	61	68	62	63	54	69	61	63	53	72	54	55	73	71	75	82	79	61

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст					
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный		Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	52	13	29	29	38	47	53	32	30	38	20	35	31	13	29	37	27	11	18	37	28	27	9	15	22	9	13	5	100	46	54	32	30	38

А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДНИЮ НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ. (Любое число ответов.)

В.Жириновский	6	7	6	5	6	6	5	7	4	9	5	5	6	6	5	8	5	4	1	5	7	6	3	6	6	7	9	6	5	4	3	4	2	6	3
А.Чубайс	5	4	11	4	5	6	6	3	4	5	5	7	5	3	4	5	5	3	0	3	5	8	5	3	4	4	2	7	10	1	1	0	0	0	1
Г.Зюганов	4	6	0	5	4	3	5	3	5	3	4	4	5	3	3	5	2	5	3	3	4	5	4	7	4	3	5	4	2	4	6	3	3	1	8
Б.Немцов	2	2	5	2	1	3	3	1	1	1	3	3	0	2	4	1	2	3	3	3	1	2	2	0	1	4	2	0	0	2	2	1	0	1	3
Г.Явлинский	2	3	0	4	1	1	2	2	2	3	1	1	2	2	2	3	1	2	1	1	2	2	1	0	2	2	2	5	1	2	3	1	2	1	3
Е.Гайдар	2	1	7	1	1	3	2	2	1	3	2	4	2	1	1	3	2	1	0	1	1	5	2	0	0	1	1	6	4	0	0	0	0	0	0
Б.Ельцин	2	2	0	1	3	2	1	2	1	1	3	2	1	3	0	2	3	0	1	1	1	3	0	1	1	3	2	3	3	0	1	0	0	0	1
В.Путин	1	0	3	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	0	1	2	3	1	2	2	4	1	2	1	3
В.Черномырдин	1	2	0	1	1	1	2	1	1	0	2	2	1	2	0	1	2	0	0	2	0	2	0	0	1	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0
И.Хакамада	1	0	5	0	0	2	1	1	0	1	1	1	1	1	3	0	2	1	2	1	1	1	2	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	2	0
Ю.Лужков	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	2	1	0	2	1	0	0	1	1	2	1	1	0	2	0	2	0	0	1	0	0	2	0
М.Горбачев	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	2	0	1	1	3	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0
М.Касьянов	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	0	1	2	0	1	2	0	1	0	1	2	0	1	5	2	3	2	2	2	3
Б.Березовский	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	4	0	0	0	0	0	0
А.Лебедь	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
другой	6	5	5	5	6	6	6	5	6	5	5	2	4	5	15	2	4	10	3	11	6	2	7	3	4	6	7	5	2	10	8	12	3	10	17
никого не знаю, затрудняюсь ответить	76	75	70	74	76	76	74	77	79	73	75	75	76	78	71	72	78	77	87	79	77	67	82	82	77	70	78	66	73	82	79	84	86	84	76

	Россия, все	Голосова ли бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст					
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный		Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	52	13	29	29	38	47	53	32	30	38	20	35	31	13	29	37	27	11	18	37	28	27	9	15	22	9	13	5	100	46	54	32	30	38

Рейтинги доверия/недоверия политикам

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ, К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ.
(Любое число ответов.)

В. Путин	39	59	18	47	46	30	38	40	40	37	40	33	39	42	41	40	37	46	44	39	39	40	33	43	42	45	37	35	49	29	29	28	24	25	35
Г. Зюганов	13	5	62	6	14	17	13	13	5	13	20	19	12	9	13	13	18	7	10	8	11	21	11	11	12	20	10	10	8	7	8	6	1	3	15
В. Жириновский	6	3	6	7	4	5	8	3	7	5	4	6	7	5	1	5	4	7	3	6	7	4	6	3	4	6	5	8	7	5	7	3	9	3	3
М. Касьянов	6	7	6	6	5	5	5	6	5	5	6	7	6	5	4	6	5	7	4	5	6	7	6	8	3	8	3	4	7	3	4	2	1	2	5
С. Шойгу	5	8	2	8	5	3	6	4	7	5	3	3	5	6	8	6	5	5	3	4	6	6	3	5	7	7	5	2	9	2	1	2	2	0	2
Г. Явлинский	3	2	1	3	2	3	3	2	3	4	1	2	4	5	2	2	4	2	3	3	2	3	1	1	2	5	5	5	8	8	7	6	9	8	
А. Тулеев	3	2	1	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	1	2	3	3	1	6	2	2	1	0	1	2	1	13	1	1	1	0	0	2	
В. Матвиенко	2	3	0	1	2	3	2	2	2	2	3	1	3	2	2	3	2	2	0	2	2	3	2	3	3	4	0	0	3	1	0	2	0	0	3
Е. Примаков	2	2	1	1	2	3	2	2	1	1	3	2	1	2	3	1	2	3	1	3	2	1	3	1	2	2	0	1	3	4	5	4	3	5	5
Г. Селезнев	2	1	5	1	0	3	1	2	0	1	3	2	1	2	2	1	3	1	2	2	2	1	2	2	4	1	0	0	0	1	1	1	0	0	3
И. Иванов	1	2	0	2	1	1	2	1	2	1	1	0	2	1	2	2	1	2	0	3	1	2	1	1	2	3	0	0	0	1	1	1	0	0	2
А. Лукашенко	1	1	0	1	1	3	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	0	3	1	1	1	3	1	2	1	0	4	1	1	1	1	0	1
Ю. Лужков	1	2	0	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	3	0	0	1	2	4	0	0	1	0	0	2	11	11	12	10	10	13
Б. Немцов	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	0	2	3	2	3	1	3
С. Степашин	1	1	1	2	1	1	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	0	2	1	1	1	0	1	1	0	0	4	1	1	0	2	0	0
И. Хакамада	1	1	1	2	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	3	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	2	2	3	3	2	2
А. Лебедь	1	0	1	1	1	0	1	1	1	2	0	0	1	1	1	1	1	1	2	1	1	0	0	1	0	2	1	0	1	0	1	0	0	0	0
С. Кириенко	1	1	1	2	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	2	0	1	2	1	3	0	3	1	0
А. Чубайс	1	1	0	2	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0
В. Анпилов	1	0	3	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
С. Говорухин	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1
В. Рыжков	1	0	2	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	2
другой	8	6	16	11	6	9	6	10	7	7	10	4	6	8	22	4	8	13	10	8	8	7	14	7	5	7	11	5	0	16	13	18	10	16	21
никого не знаю, затрудняюсь ответить	37	30	21	32	33	42	36	38	40	35	36	42	36	37	34	36	39	33	37	43	38	30	47	47	40	24	42	30	23	47	43	49	54	54	35

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст						
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	52	13	29	29	38	47	53	32	30	38	20	35	31	13	29	37	27	11	18	37	28	27	9	15	22	9	13	5	100	46	54	32	30	38

А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ, К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.

(Любое число ответов.)

В.Жириновский	19	23	20	21	18	19	17	21	17	23	17	18	17	21	22	20	17	21	14	17	20	21	18	20	18	19	18	18	25	20	16	24	20	18	22
Г.Зюганов	12	17	7	17	10	9	13	11	17	10	9	7	12	13	15	10	8	17	13	11	12	11	10	14	12	13	8	16	6	18	20	16	21	12	20
А.Чубайс	10	9	15	8	9	13	11	9	7	13	10	10	9	11	11	13	9	8	5	6	11	14	9	10	15	7	3	9	29	6	6	6	5	5	8
Б.Ельцин	9	8	14	7	9	11	10	9	7	8	12	13	8	9	8	9	11	8	5	6	9	14	4	8	11	11	10	10	18	4	4	4	2	1	8
Е.Гайдар	5	4	11	5	4	6	5	5	2	7	6	6	4	5	8	6	6	4	5	6	5	6	5	7	5	3	2	7	11	2	2	2	1	2	3
Б.Березовский	5	4	6	5	4	6	5	5	4	6	6	5	6	5	4	6	5	4	6	3	6	5	5	6	5	4	2	4	20	2	3	2	1	3	2
Б.Немцов	5	5	9	4	3	7	6	4	4	6	5	4	5	4	10	4	4	8	4	6	4	5	6	8	3	7	2	2	5	6	6	6	3	9	7
Г.Явлинский	5	6	4	8	4	4	6	4	6	5	4	2	6	4	8	5	3	7	3	3	7	4	5	5	5	4	2	7	7	6	8	4	5	6	6
В.Черномырдин	4	5	9	4	3	6	5	4	2	5	6	7	3	4	4	5	6	3	4	3	3	7	3	3	4	7	1	7	5	3	2	4	2	2	5
М.Горбачев	3	4	4	3	3	5	3	4	2	3	5	3	5	2	4	3	4	4	2	3	3	5	2	3	2	5	2	4	9	2	2	2	1	2	3
В.Гусинский	3	2	2	3	1	4	3	2	3	3	3	3	2	3	4	4	3	2	4	1	3	4	1	5	4	2	0	0	19	1	1	1	0	1	2
И.Хакамада	3	2	6	2	1	4	3	2	2	3	3	4	2	2	4	1	2	5	2	3	3	2	4	5	3	1	3	1	1	4	3	5	4	4	5
Ю.Лужков	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	1	3	2	2	3	1	2	1	1	3	3	2	5	2	1	0	3	2	2	2	3	1	3	3
В.Путин	2	0	5	1	2	3	3	1	2	3	2	1	1	3	5	2	1	4	0	4	2	1	2	1	1	1	1	4	10	4	7	2	6	3	3
В.Анпилов	2	2	1	3	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	0	3	3	1	2	2	1	2	3	2	2	1	0	1	0	1	2
С.Кириенко	2	1	5	0	2	3	2	1	1	1	2	2	1	1	3	1	2	1	2	2	1	1	1	3	0	3	0	1	3	2	3	1	2	1	3
М.Касьянов	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	0	1	2	2	1	2	2	2	4	1	0	1	2	1	2	1	2	0	1	2	1	2	0	3
А.Лукашенко	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	2	1	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0
Е.Киселев	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	1	0	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Г.Селезнев	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	2	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	2	1
В.Яковлев	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	3	0	1	0	1	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
А.Лебедь	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1
В.Рушайло	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0
А.Волошин	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1
Е.Примаков	1	0	2	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1
С.Говорухин	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1
С.Ястржембский	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0
С.Шойгу	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	2	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1
В.Рыжков	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	2	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст					
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	52	13	29	29	38	47	53	32	30	38	20	35	31	13	29	37	27	11	18	37	28	27	9	15	22	9	13	5	100	46	54	32	30	38
другой	6	5	5	3	3	10	5	6	3	6	7	5	8	3	7	4	4	10	2	4	9	2	8	13	2	3	8	4	2	15	11	19	7	15	23
никого не знаю, затрудняюсь ответить	49	46	42	42	52	48	46	51	50	47	49	52	50	49	39	49	53	42	54	53	49	43	56	53	44	47	61	40	24	50	50	51	53	57	43

ПРИНИМАЛИ ЛИ ВЫ УЧАСТИЕ В ГОЛОСОВАНИИ НА ЭТИХ ВЫБОРАХ?

да	69	74	92	58	73	74	67	70	48	74	82	72	64	70	75	64	73	72	71	72	65	72	67	70	64	76	67	70	57	67	65	69	44	75	81
нет	31	25	8	41	27	26	32	29	52	25	17	27	36	29	24	35	27	27	28	28	35	28	32	28	35	24	32	30	43	32	34	31	56	25	18
затрудняюсь ответить	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	2	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1

ЗА КОГО ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ КАНДИДАТОВ ВЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

С.Говорухин	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	2	1	0	2	1	0	3	1	0	1	2	0	1	2	0	0	0	1	2	0	1	1	1
У.Джабраилов	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
В.Жириновский	3	1	1	3	3	2	4	1	3	3	2	3	3	3	0	3	2	2	2	2	3	3	2	4	2	2	3	3	4	1	2	1	3	2	0
Г.Зюганов	19	8	82	10	20	25	21	17	7	20	28	25	21	14	19	20	24	13	15	17	15	29	27	16	19	26	15	11	14	12	11	13	3	12	21
Э.Памфилова	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1
А.Подберезкин	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1
В.Путин	35	57	6	33	36	35	31	38	28	36	39	35	29	40	36	32	34	40	42	33	35	32	30	38	35	36	39	37	30	30	25	33	22	26	39
Ю.Скуратов	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1
К.Титов	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1
А.Тулеев	2	1	1	3	3	2	2	2	1	4	2	1	3	4	0	2	2	3	1	8	1	1	1	2	1	2	0	10	2	1	1	1	0	1	2
Г.Явлинский	3	2	0	3	3	2	3	2	2	4	2	0	2	2	9	1	2	5	3	3	3	1	3	5	1	3	4	3	2	12	15	9	7	19	10
против всех	2	1	1	1	1	3	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	0	2	2	1	2	1	1	1	0	3	4	5	4	5	4	7	3
затрудняюсь ответить, отказываюсь отвечать	3	2	1	2	4	4	3	4	2	3	5	7	2	3	4	2	5	4	4	5	4	2	5	3	3	4	3	1	1	3	2	4	2	5	3
Нет ответа	31	26	8	42	28	26	33	30	52	26	18	28	36	30	26	36	27	28	29	28	35	28	33	30	36	24	33	30	43	33	35	31	56	25	19

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	52	13	29	29	38	47	53	32	30	38	20	35	31	13	29	37	27	11	18	37	28	27	9	15	22	9	13	5	100	46	54	32	30	38

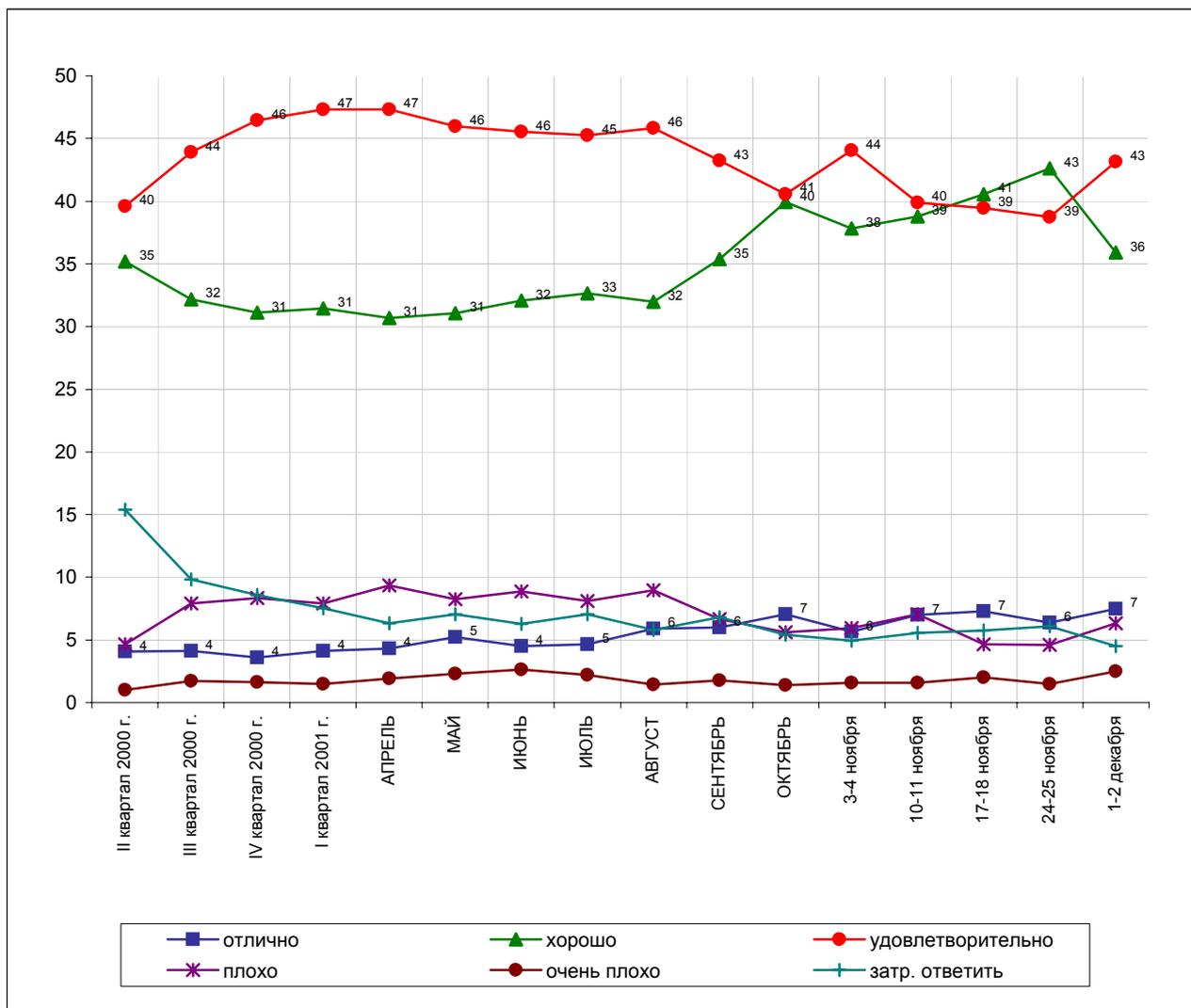
В. Путин



Опрос населения

Оценки

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст						
		...Путин	...Зюганова	ОПТИМИСТЫ адаптированные	ПЕССИМИСТЫ неадаптированные	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	
Доли групп (%)	100	52	13	29	29	38	47	53	32	30	38	20	35	31	13	29	37	27	11	18	37	28	27	9	15	22	9	13	5	100	46	54	32	30	38

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?

отлично	7	12	1	11	7	6	8	7	8	6	9	9	8	8	5	7	6	9	10	7	7	6	9	7	10	7	7	6	2	11	12	10	11	7	15
хорошо	36	50	15	44	37	29	32	39	44	31	33	27	40	37	37	36	33	42	40	39	34	35	34	49	38	39	32	30	29	38	37	39	38	38	39
удовлетворительно	43	34	62	36	41	49	44	43	37	49	44	47	43	41	42	43	48	38	36	33	48	47	44	31	39	43	53	46	44	37	36	37	37	39	34
плохо	6	7	13	4	5	9	8	5	4	5	9	9	4	8	6	6	7	6	8	10	5	5	5	7	7	5	5	9	11	5	7	4	5	5	5
очень плохо	3	1	4	2	3	2	4	2	3	3	2	2	2	2	5	4	1	2	1	3	2	4	2	0	2	3	1	4	5	2	2	2	1	2	2
затрудняюсь ответить	5	1	4	2	5	5	5	4	4	6	4	7	4	4	5	4	4	4	6	8	4	2	6	6	3	4	1	4	9	7	6	8	7	9	5

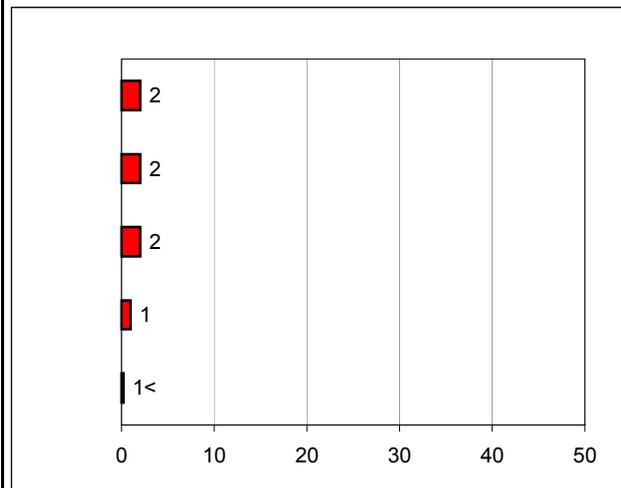
Высказывания и действия

Россия

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

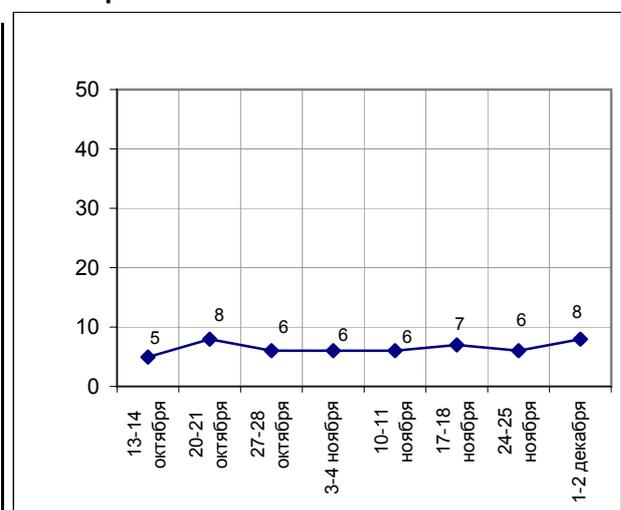
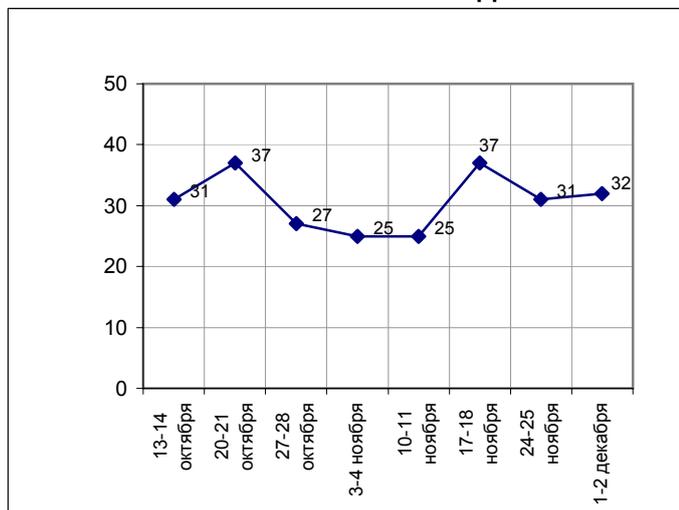
(открытые вопросы)



	13-14 октября	20-21 октября	27-28 октября	3-4 ноября	10-11 ноября	17-18 ноября	24-25 ноября	1-2 декабря
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	1	2	<1	<1	1	<1	1
Экономика, социальная сфера	2	5	5	9	4	3	4	11
Внутренняя политика	5	9	4	3	2	1	5	5
Внешняя политика	23	22	17	11	18	31	21	14
Другое	2	4	2	3	2	4	3	3
Нет ответа, ответ не на тему	69	63	73	75	75	63	69	68

	13-14 октября	20-21 октября	27-28 октября	3-4 ноября	10-11 ноября	17-18 ноября	24-25 ноября	1-2 декабря
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	1	<1	<1	<1	<1	<1	<1
Экономика, социальная сфера	1	2	1	2	2	1	2	2
Внутренняя политика	1	1	1	1	1	1	1	2
Внешняя политика	3	4	3	1	2	4	2	2
Другое	1	1	1	1	1	1	1	1
Нет ответа, ответ не на тему	95	92	94	94	94	93	94	92

Доля ответивших на вопрос



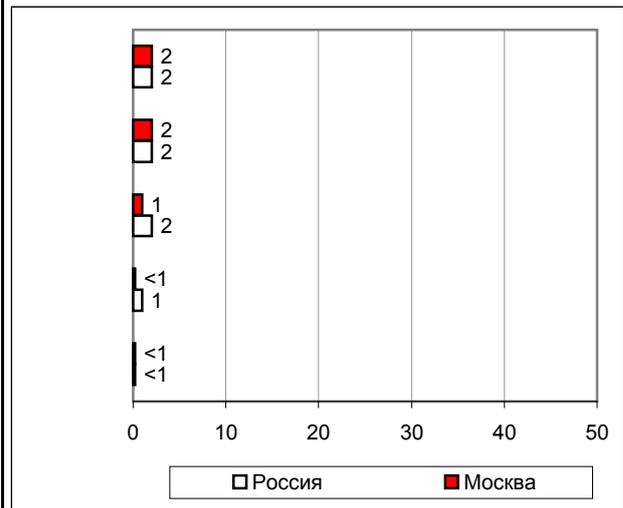
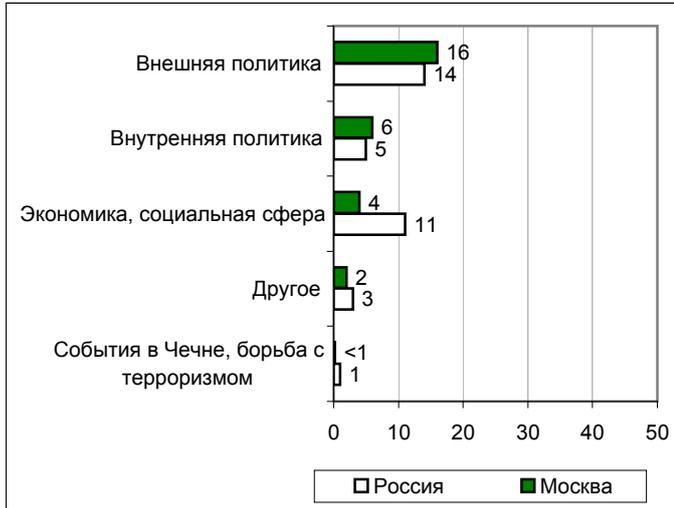
Высказывания и действия

Москва

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

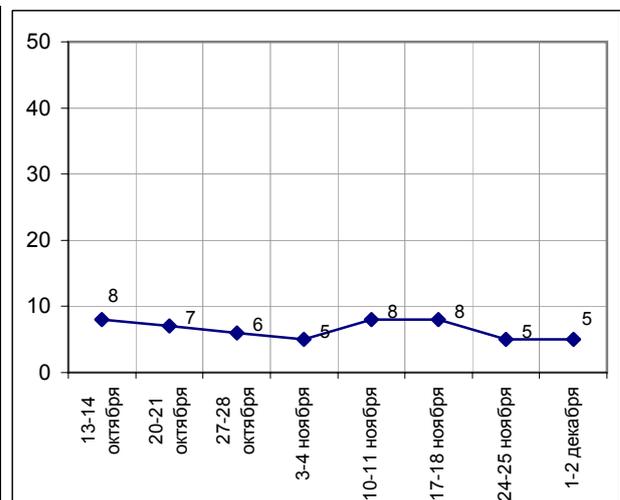
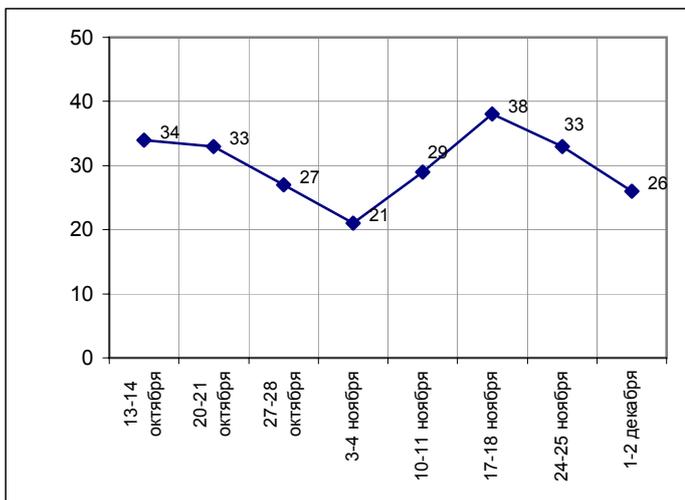
(открытые вопросы)



	13-14 октября	20-21 октября	27-28 октября	3-4 ноября	10-11 ноября	17-18 ноября	24-25 ноября	1-2 декабря
События в Чечне, борьба с терроризмом	1	<1	1	<1	1	<1	<1	<1
Экономика, социальная сфера	1	1	3	8	3	2	3	4
Внутренняя политика	6	8	4	4	2	1	8	6
Внешняя политика	27	26	19	10	23	34	22	16
Другое	2	2	3	2	2	3	1	2
Нет ответа, ответ не на тему	66	67	73	79	71	62	67	74

	13-14 октября	20-21 октября	27-28 октября	3-4 ноября	10-11 ноября	17-18 ноября	24-25 ноября	1-2 декабря
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1
Экономика, социальная сфера	1	1	<1	1	1	1	1	1
Внутренняя политика	2	1	1	1	2	2	<1	2
Внешняя политика	5	5	4	2	4	5	3	2
Другое	1	<1	<1	1	1	1	1	<1
Нет ответа, ответ не на тему	92	93	94	95	92	92	95	95

Доля ответивших на вопрос



Суждения респондентов

За неделю с **26 ноября по 2 декабря** процент россиян, назвавших понравившиеся и не понравившиеся высказывания и действия В. Путина, остался относительно неизменным.

Наиболее значимыми для наших сограждан снова оказались действия Президента РФ во внешней политике. Наибольшее внимание привлекли два события: заседание совета глав государств СНГ (*"встреча лидеров СНГ", "собрал всех на десятилетие СНГ", "что он встречался с Содружеством – это великое дело"*) и поездка В. Путина в США 13-15 ноября (*"нашел общий язык с Бушем", "мне импонирует взаимодействие Путина с Бушем", "все, что он делал в Америке, было великолепно"*). Кроме того, респонденты упоминали высказывания главы российского государства о борьбе с международным терроризмом (*"Путин говорил о борьбе с терроризмом", "действительно объединились против терроризма"*) и решение о предоставлении гуманитарной помощи Афганистану (*"оказание помощи афганскому народу", "о помощи пострадавшим в Афганистане"*).

Почти в три раза по сравнению с прошлой неделей выросло количество ответов, посвященных событиям в экономике и социальной сфере, что в основном связано с решениями о повышении выплат бюджетникам, инвалидам и другим малообеспеченным слоям населения (*"решение о прибавлении заработной платы врачам, учителям, медсестрам", "выплаты полных пенсий работающим пенсионерам с нового года", "говорил, что детям-инвалидам будут пенсию повышать"*).

Среди событий во внутренней политике наиболее запоминающимися оказались выступление Президента на встрече с участниками операции по подъему АПЛ "Курск", высказывания о реформировании армии, а также речь на Гражданском форуме и вручение В. Путиным наград (*"высказывания, что он уверен в правильности своего решения поднять лодку "Курск"", "собирается армию сделать профессиональной, контрактной", "присутствие Путина на Гражданском форуме", "вручение Ельцину ордена Мужества первой степени за заслуги перед Отечеством"*).

Говоря о не понравившихся высказываниях и действиях Президента, россияне чаще всего упоминали рост цен (*"пенсии добавляют, тут же поднимают цены"*), награждение Б. Ельцина (*"наградили Ельцина, а за что: за нищету, за развал СССР?"*), а также *"большую дружбу с США, которые воюют в Афганистане"*, и выражали опасение, что Россия *"втягивается в конфликт с Афганистаном"*.

Активность москвичей при ответе на вопросы о понравившихся публичных актах В. Путина несколько снизилась; процент недовольных остался неизменным. В целом же картина столичного опроса оказалась идентична общероссийским результатам, хотя москвичи значительно реже, чем россияне в целом, упоминали о грядущем повышении зарплат и пенсий.

Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и понравились, не вызвали возражений.

(в % от числа опрошенных по России)

Внешняя политика	14
Саммит стран СНГ	3
<ul style="list-style-type: none"> • "Выступление на саммите президентов стран СНГ"; "встреча с Лукашенко"; "встреча с Шеварднадзе"; "что он встречается с Содружеством – это великое дело"; "встреча с главами СНГ"; "разговор с президентом Таджикистана"; "собрал всех – 10 лет СНГ"; "встреча лидеров СНГ"; "встреча Путина с руководителями СНГ"; "высказывание на саммите, разговор с грузинским представителем". 	
Поездка в США	3
<ul style="list-style-type: none"> • "Встреча с Бушем"; "в гостях у Буша, хорошая речь о мире и разоружении"; "нашел общий язык с Бушем"; "все, что он делал в Америке, было великолепно"; "встреча с Бушем – мне импонирует взаимодействие Путина с Бушем". 	
Борьба с международным терроризмом, военные действия США	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Борьба с террором"; "все, что он делает относительно борьбы с терроризмом, правильно"; "действительно объединились против терроризма". 	
Помощь Афганистану	2
<ul style="list-style-type: none"> • "О помощи пострадавшим в Афганистане"; "о высылке самолета с продовольствием в Афганистан". 	
О бомбардировке Грузии	1
<ul style="list-style-type: none"> • "О конфликте с Грузией: интересная бомбежка, когда нет жертв"; "бомбежка Грузии – где убитые?"; "о совместном расследовании взрыва в Грузии"; "если бы бомбили, то были бы жертвы"; "если русские бомбят поселки, почему нет жертв?"; "как отвечал по поводу Грузии – культурно и решительно"; "наехал на Грузию". 	
Невмешательство в военные действия в Афганистане	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Не будет наших войск в Афганистане"; "мы не будем воевать с Афганистаном". 	
Встречи, поездки	1
<ul style="list-style-type: none"> • "В Германии был и приподнял Россию в их глазах"; "выступление в Бонне". 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Его стремление объединить все славянские народы"; "ищет и находит общий язык со всем миром"; "заявление, что мы не будем стоять в очереди на вступление в НАТО"; "высказывание за воссоединение бывших республик"; "сближение с Западом, умеет входить в доверие". 	
Экономика, социальная сфера	11
Выплаты, цены	9
<ul style="list-style-type: none"> • "Говорил, что детям-инвалидам пенсию будут повышать"; "выплата полных пенсий пенсионерам с нового года"; "решение о прибавлении заработной платы врачам, учителям, медсестрам"; "говорил о повышении заработной платы бюджетникам"; "надбавка пенсии"; "будут выделены из федерального бюджета деньги на повышение зарплаты плюс помощь местным властям"; "о прибавке пенсии участникам войны в Афганистане"; "полная пенсия работающим пенсионерам". 	
Макроэкономика	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Возрождение сельского хозяйства и промышленности"; "Путин, наконец, начинает говорить о проблемах сельского хозяйства"; "решение по поводу нового Налогового кодекса, поправки к нему"; "обсуждение бюджета на 2002 год". 	

Социальный аспект	1	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Много делает для народа"; "забота о стариках"; "по повышению социально-го уровня народа"; "обещает улучшение жизни пенсионеров"; "говорит о социальном улучшении жизни"; "делает все, чтобы людям стало лучше жить"; "про стариков не забывает"; "о выполнении социальных программ".</i> 		
Внутренняя политика		5
Действия по подъему АПЛ "Курск"	1	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Сдержал слово с "Курском"; "поддержка по подъему подлодки "Курск"; "добиваться результатов расследования "Курска"; "насчет подлодки"; "высказывания, что он уверен в правильности своего решения поднять лодку "Курск"; "о "Курске" говорил, о его поднятии".</i> 		
Награждения	1	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Вручение Ельцину ордена Мужества первой степени: заслуги перед Отечеством"; "вручение государственных наград"; "вручал награды в Кремле Хазанову и другим"; "поздравление Путина с 40-летием КВН".</i> 		
Реформирование армии	1	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Собирается армию сделать профессиональной, контрактной"; "обещал реформы в армии"; "начали армию возрождать"; "о реформе в армии".</i> 		
Выступление на Гражданском форуме	1	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Присутствие Путина на Гражданском форуме, закон относительно передачи наследства и контрактной службы в армии"; "Гражданский форум".</i> 		
События в Чечне, борьба с терроризмом		1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Насчет Чечни – бомбить ее"; "ведет конкретную политику по ликвидации войны в Чечне"; "высказывание Путина о Чечне: "Нужно выгонять боевиков"; по его словам, дело идет к концу"; "решительная борьба с чеченскими террористами".</i> 		
Другое		3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Пусть заработную плату увеличат"; "единственный человек, который верен своему слову"; "он старается"; "дипломатичность, тонкость и непринужденность в общении с кем угодно"; "Путин все правильно, грамотно говорит"; "я его очень люблю"; "что обещает, то выполняет".</i> 		
Нет ответа, ответ не на тему		68

Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и не понравились, вызвали возражения.

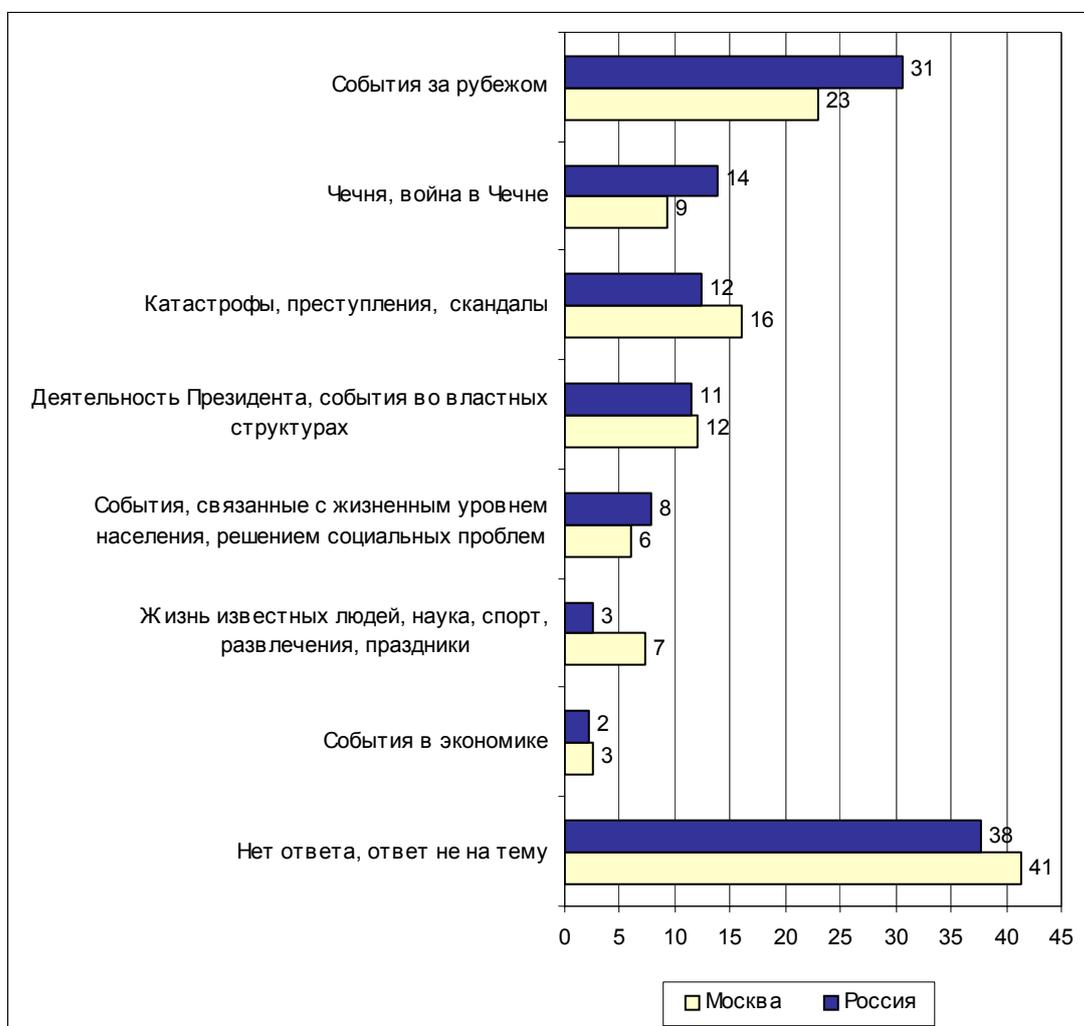
(в % от числа опрошенных по России)

Экономика, социальная сфера	2
Выплаты, цены	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Бюджетников зажимают"; "оплата коммунальных услуг 100%"; "не повысили пенсию с ноября, как обещали"; "у военных отбирают льготы"; "выплата зарплат пенсионерам"; "не может удержать рост цен: повышает зарплату, и тут же цены на все повышаются"; "почему не может удержать рост цен? Опять они повышаются – что толку, что зарплату прибавляет?"; "решение оплачивать полностью труд работающих пенсионеров – это тормозит рост молодежи"; "готовят повышение квартплаты"; "не увеличивает детские пособия".</i> 	
Макроэкономика	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Высказывания о защите прав частных собственников"; "с его согласия наша железная дорога готовится к приватизации"; "его отношение к сельскому хозяйству, к положению этих работников"; "введение налогов на транспортные средства, их увеличение"; "налоговые пошлины на иномарки".</i> 	
Внутренняя политика	2
Награждения	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Наградили Ельцина, а за что: за нищету, за развал СССР?"; "навесил Ельцину медаль"; "зачем-то дал орден Ельцину".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Очень плохо работают законы, и Путин ничего не делает"; "надо жестче бороться с взяточниками"; "мягковатый с преступностью"; "очень много дал прав правоохранительным органам".</i> 	
Внешняя политика	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Стремится быть ближе с НАТО"; "помощь Афганистану"; "помощь Америке"; "бомбардировка Грузии"; "большая дружба с США, которые воюют в Афганистане"; "отдача двух островов"; "не нравится его позиция по отношению в Украине, Белоруссии"; "ликвидация баз на Кубе, во Вьетнаме"; "взаимоотношения с Америкой"; "в НАТО хочет вступить"; "посещение школы в США, его речь"; "втягивается в конфликт с Афганистаном".</i> 	
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Высказывания по Чечне".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	92

События недели



Открытый вопрос: *Какие события прошедшей недели, о которых сообщалось в средствах массовой информации, больше всего заинтересовали Вас, привлекли Ваше внимание?*



Суждения респондентов

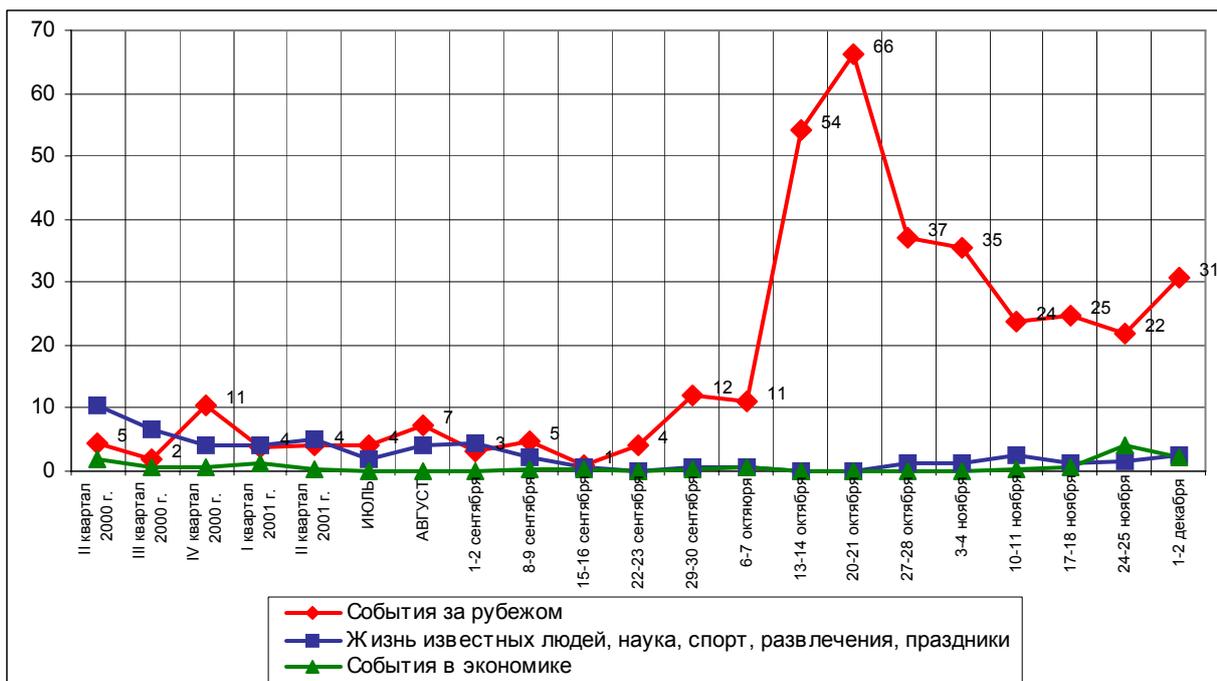
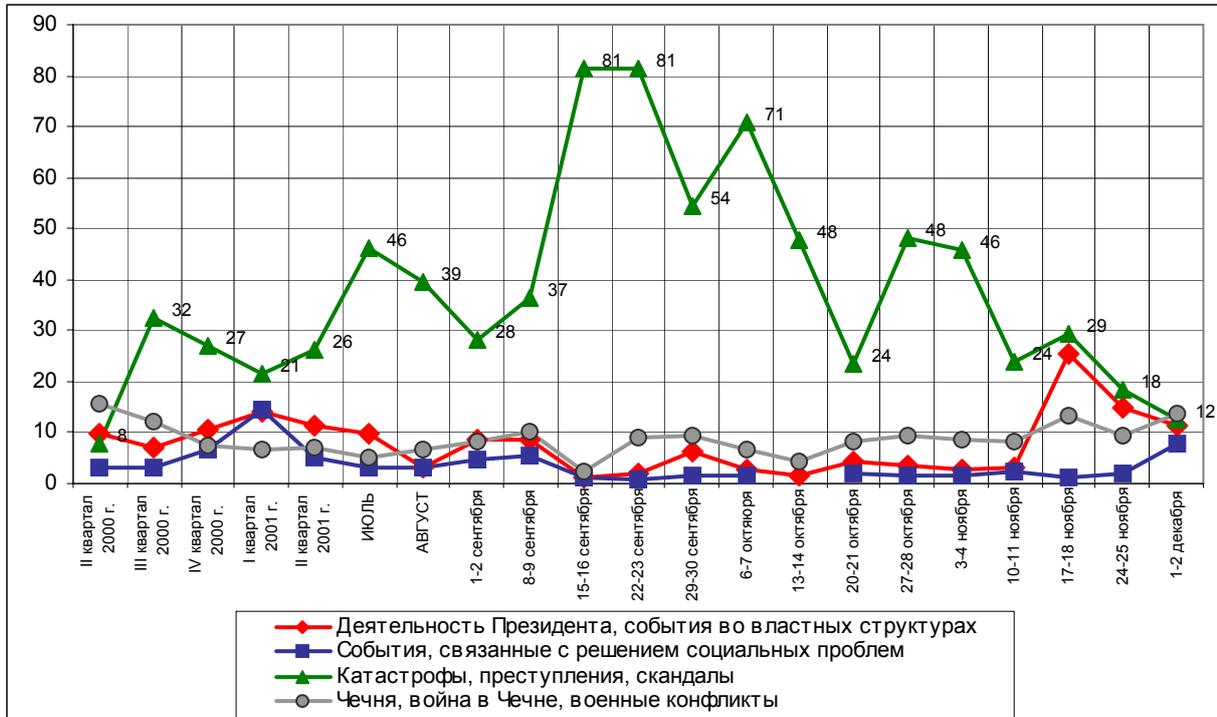
(в % от числа опрошенных по России)

События за рубежом	31
Военные действия	30
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Война в мире"; "события в Афганистане, капитуляция талибов"; "Ближний Восток"; "в Афганистане воюют американцы, а мы им помогаем"; "военные действия в Афганистане, воруют там журналистов"; "события в Афганистане – жалко мирных людей"; "бомбежка и война в Афганистане"; "конференция в Германии по Афганистану"; "Афганистан, чтоб там не погибали пациенты"; "Афганистан: Америка разделяется с ним, я очень доволен"; "Америка добывает Афганистан".</i> 	
Чечня, война в Чечне	14
События в Чечне	11
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Вывод войск из Чечни"; "о перемирии в Чечне"; "Северный Кавказ, события в Грозном"; "репортажи о чеченской войне"; "события в Чечне"; "положение в Чечне".</i> 	
Суд над С. Радуевым, поимка террористов	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Поймали террориста на Кавказе"; "суд над предводителем террористов"; "суд над чеченским боевиком, их главарем"; "процесс над Радуевым"; "поймали заместителя Хаттаба"; "чуть Хаттаба не накрыли".</i> 	
Катастрофы, преступления, скандалы	12
Взрывы, аварии, катастрофы	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Авиакатастрофа в Хабаровске"; "взрыв на литейном заводе"; "катастрофа самолета в Швейцарии"; "в Норильске разбился самолет"; "разбился вертолет в Якутии"; "очередное крушение самолета"; "авиакатастрофа вертолета на Севере".</i> 	
События, связанные с АПЛ "Курск"	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Расследование гибели "Курска"; "находят еще тела на "Курске"; "будут снова служить солдаты на лодке "Курск"; "наконец-то разобрались с подводной лодкой"; "работы, связанные с подлодкой "Курск"; "причины гибели лодки"; "чудо в церкви в Брянской области, когда священник там служил литургии за упокой моряков с "Курска"; "завершение подъема "Курска", награждение научных деятелей".</i> 	
Совершение преступлений, криминальные события	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"У нас в городе на улице Дубравной убили двух детей"; "убийство Бочкова в Находке"; "убийство ребенка в Москве".</i> 	
Деятельность Президента, события во властных структурах	11
Поездки, встречи, выступления В. Путина	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Поездка Путина в Америку"; "следила за выступлениями Путина"; "встреча президентов в Москве"; "встреча Путина с прокурором".</i> 	
Деятельность Думы, подписание законов, события во фракциях	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Принятие госбюджета в Думе в третьем чтении"; "ссора в Думе из-за бюджета"; "заседание Государственной Думы о судебной реформе"; "голосование за бюджет и за принятие пенсионных реформ"; "ликвидация Думы".</i> 	

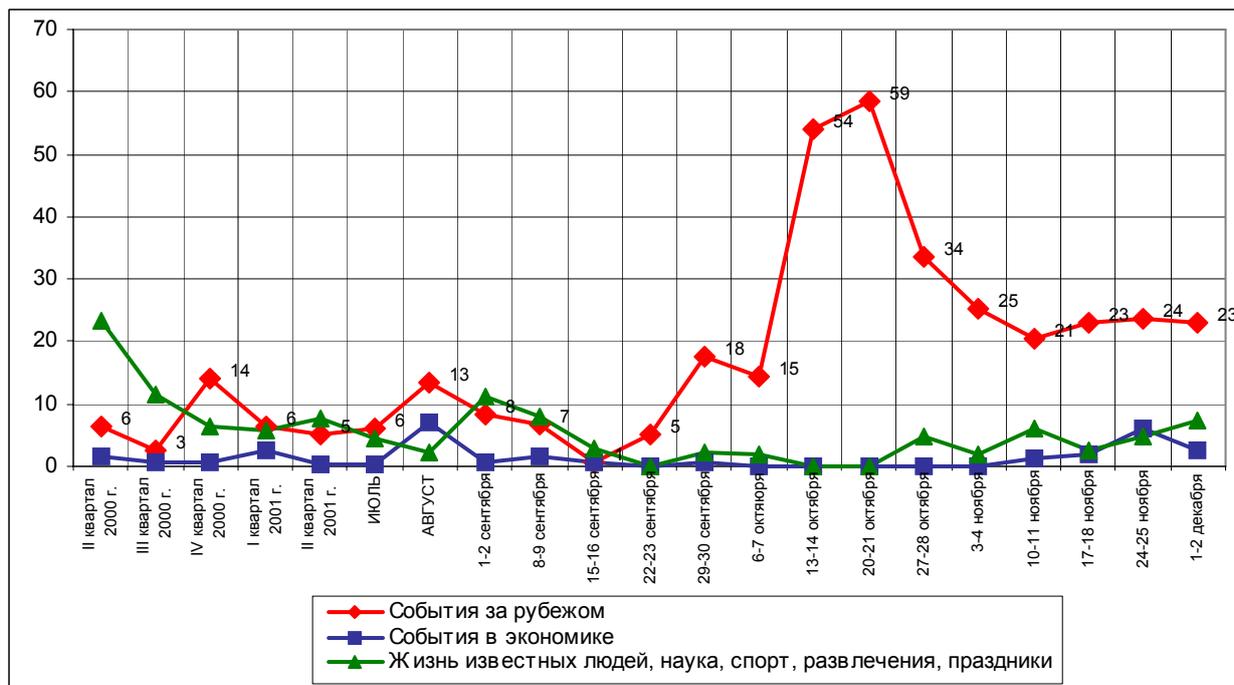
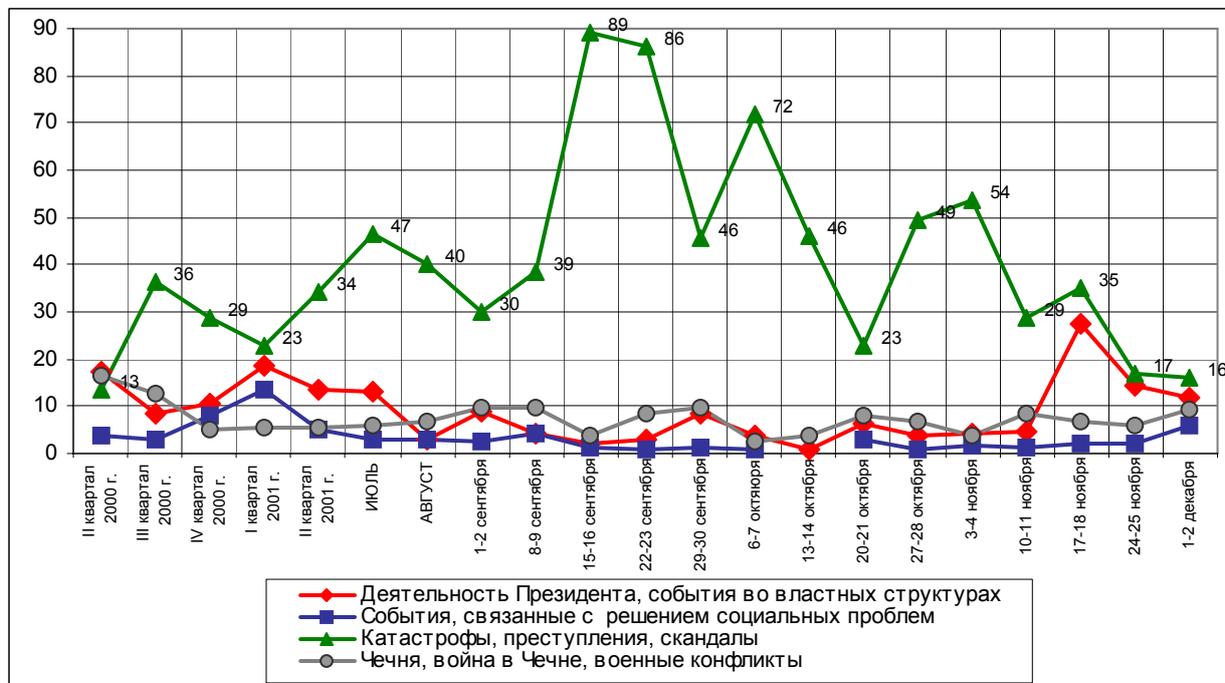
Выступления, действия политиков; назначения, отставки, награждения	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Выступление Матвиенко"; "выступление Жириновского на РТР"; "о создании партии Горбачева"; "образование партии "Отечество и Единство"; "интервью с Тулеевым".</i> 	
Действия, указы В. Путина	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Меняется командный состав Северного флота"; "адмиралов турнули с поста и не объясняют, за что именно"; "разборки с МВФ"; "подавали Путину насчет службы в армии"; "информация об альтернативной службе в армии".</i> 	
Выборы	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Выборная кампания"; "выборы в краевую Думу"; "выборы в московскую Думу"; "выборы будут 16 декабря"; "выборы в законодательное собрание, в мэры города".</i> 	
События, связанные с жизненным уровнем населения, решением социальных проблем	8
Повышение размера выплат	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Бюджетникам добавили зарплату"; "работающие пенсионеры будут получать пенсию полностью"; "повышение пенсии, заработной платы бюджетникам"; "о прибавке пенсии".</i> 	
Жизнь в регионах России и Москве	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Постройка кинологического центра"; "школа спасателей открылись"; "строительство в Ленске".</i> 	
Повышение цен	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Повышение цен"; "повышение квартплаты"; "100% оплата коммунальных услуг".</i> 	
Жизнь известных людей, наука, спорт, развлечения, праздники	3
Юбилеи, праздники	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"День матери"; "выступление группы "Рамштайн" в Москве"; "десятилетие СНГ"; "выставка в Пушкинском музее"; "концерт в Лужниках "Арии".</i> 	
Развлекательные передачи, казусы, погода	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Передача "За стеклом"; "противная игра "За стеклом"; "передача "Аква-тория восходящего солнца"; "телевизионная игра "Последний герой"; "Последний герой"; "выпустили участников передачи "За стеклом"; "Жди меня".</i> 	
События в экономике	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Нефть подешевела"; "резкое снижение цен на нефть"; "колебания цен на нефть".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	38

Динамика

Россия



Москва

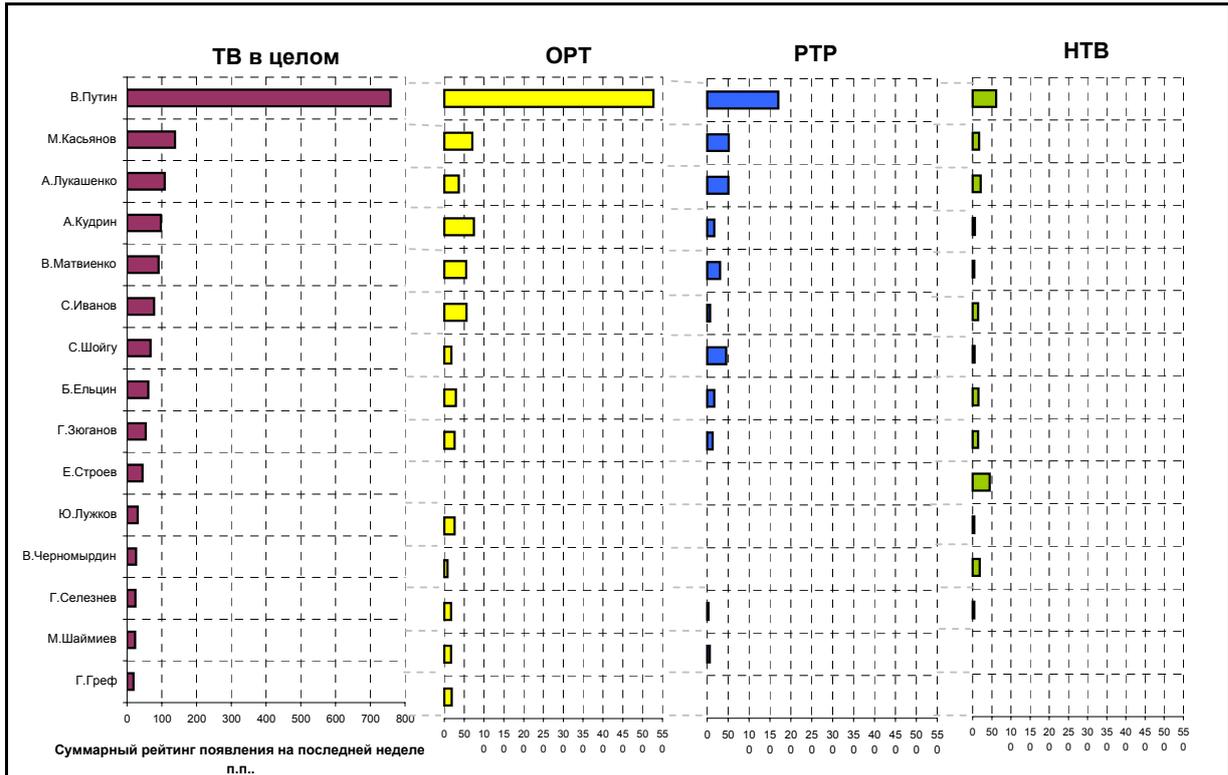


Охват ТВ-аудиторий

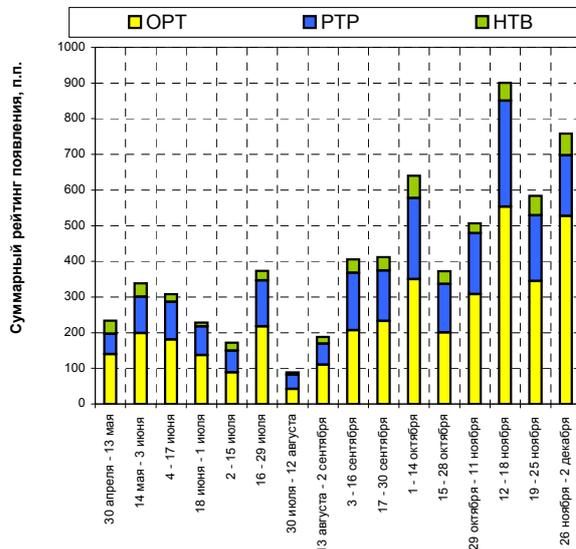


ТВ-измерения

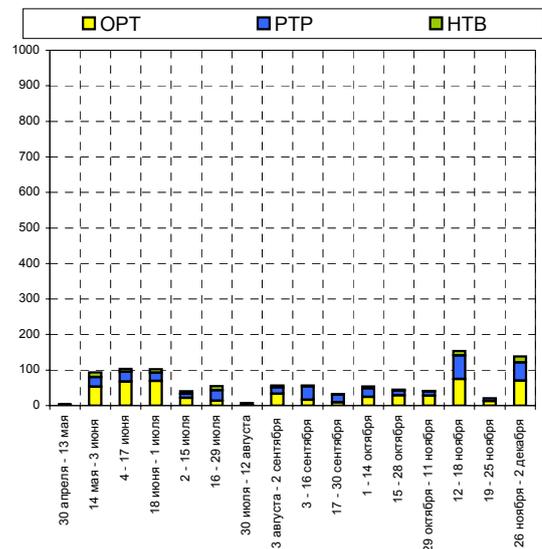
Появления политиков

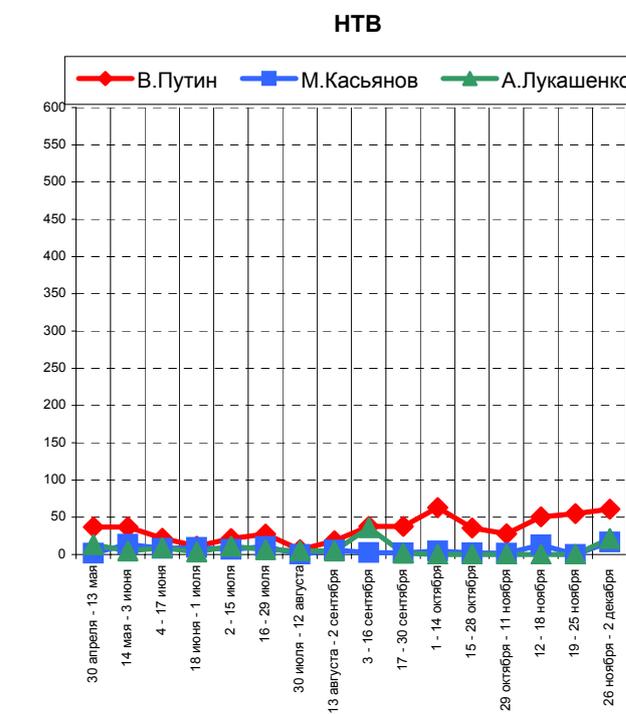
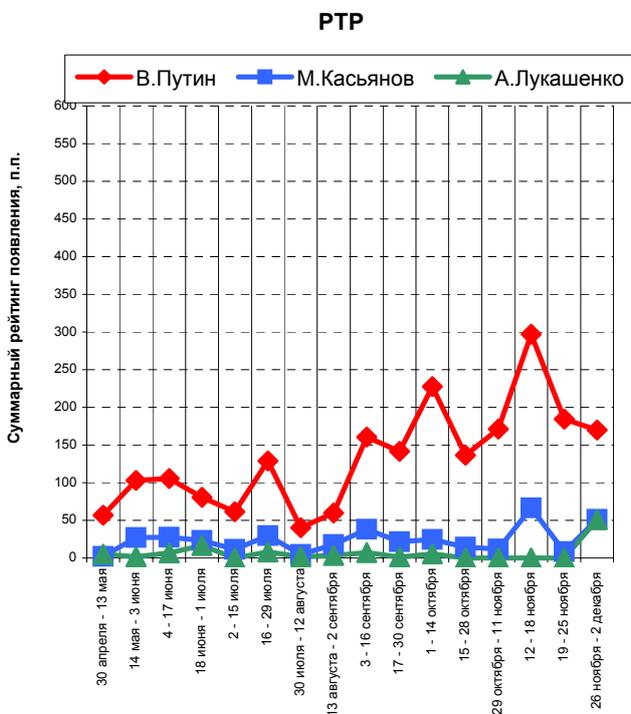
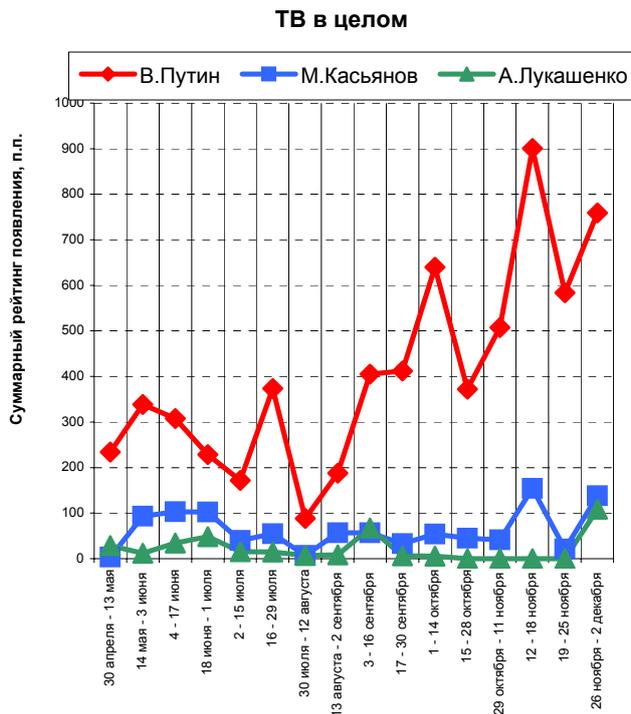


Динамика появлений В.Путина



Динамика появлений М.Касьянова





На графиках представлены три политика, суммарные рейтинги появления которых на экранах ТВ в качестве спикеров на последние были наибольшими.

Суммарные рейтинги появлений, п.п.

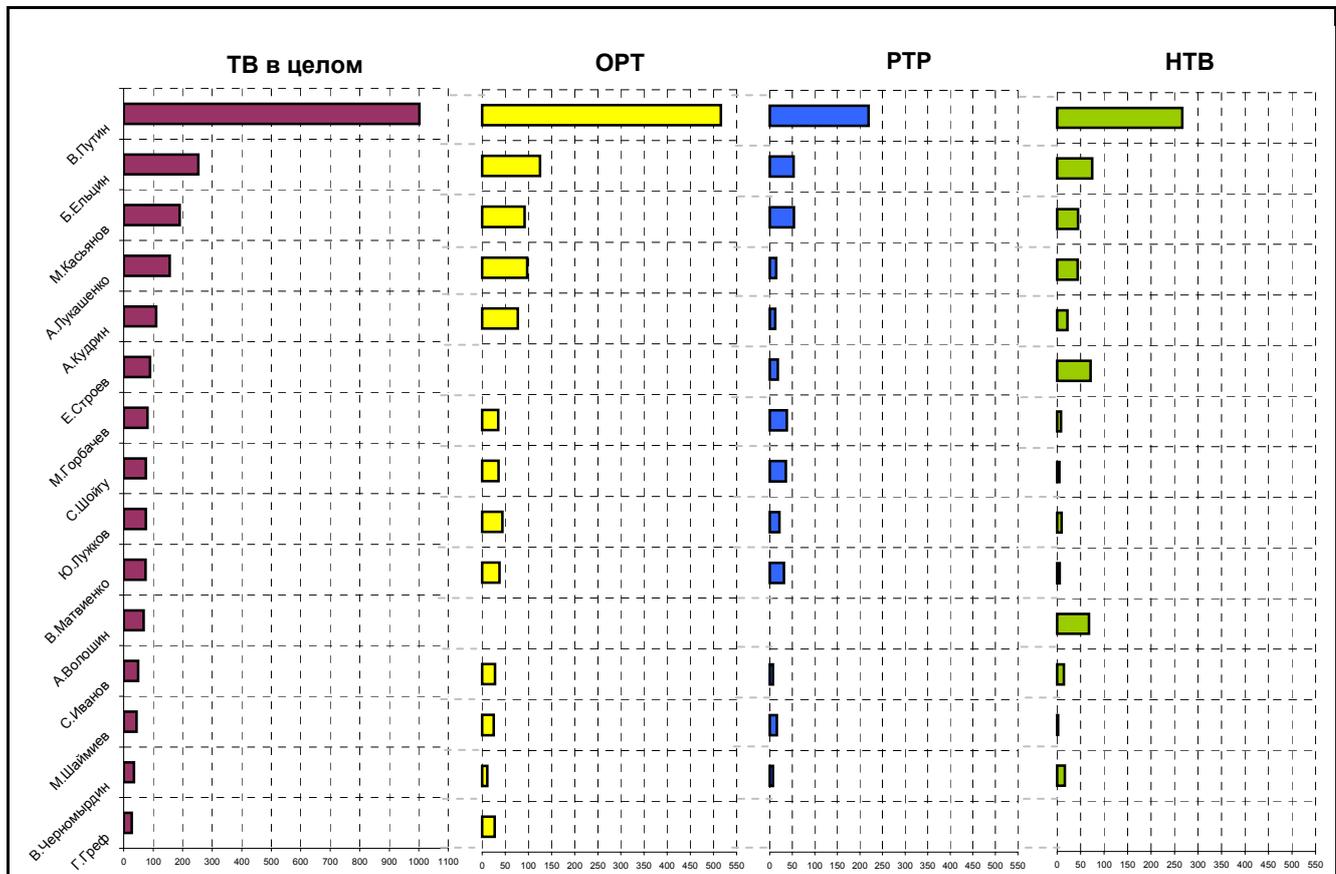
Политики	ТВ в целом															ОРТ																	
	2001 год															2001 год																	
	30 апреля - 13 мая	14 мая - 3 июня	4 - 17 июня	18 июня - 1 июля	2 - 15 июля	16 - 29 июля	30 июля - 12 августа	13 августа - 2 сентября	3 - 16 сентября	17 - 30 сентября	1 - 14 октября	15 - 28 октября	29 октября - 11 ноября	12 - 18 ноября	19 - 25 ноября	26 ноября - 2 декабря	30 апреля - 13 мая	14 мая - 3 июня	4 - 17 июня	18 июня - 1 июля	2 - 15 июля	16 - 29 июля	30 июля - 12 августа	13 августа - 2 сентября	3 - 16 сентября	17 - 30 сентября	1 - 14 октября	15 - 28 октября	29 октября - 11 ноября	12 - 18 ноября	19 - 25 ноября	26 ноября - 2 декабря	
В.Путин	##	##	##	##	##	##	89	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##
М.Касьянов	4	93	##	##	##	40	54	7	57	57	33	54	45	42	##	21	##	0	53	67	69	22	14	2	33	16	9	24	28	28	75	12	70
А.Лукашенко	29	12	35	49	15	15	7	8	67	7	6	0	0	0	0	##	11	6	19	29	4	0	0	0	24	4	0	0	0	0	0	37	
А.Кудрин	2	0	46	45	4	12	29	71	3	##	44	42	16	51	##	98	0	0	39	26	0	7	24	50	3	69	31	25	4	36	10	74	
В.Матвиенко	23	14	4	18	11	22	0	31	5	2	12	2	0	8	0	91	14	10	4	10	7	17	0	23	0	0	11	0	0	8	0	55	
С.Иванов	64	22	69	67	17	9	44	35	73	##	##	17	44	##	##	78	41	19	38	48	10	3	28	15	29	43	75	6	24	30	90	56	
С.Шойгу	15	86	8	67	45	26	9	24	91	23	31	54	15	4	0	67	6	57	2	45	18	14	5	12	34	9	17	15	4	4	0	18	
Б.Ельцин	4	11	71	0	12	0	0	2	0	2	2	2	5	7	3	61	0	7	67	0	5	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	29	
Г.Зюганов	15	12	49	18	16	0	12	13	31	60	17	22	34	0	21	53	6	4	27	3	8	0	6	4	10	31	4	0	3	0	10	26	
Е.Строев	4	7	9	9	0	10	0	8	0	4	4	13	22	2	6	44	4	4	3	4	0	5	0	4	0	0	0	11	5	0	0	0	
Ю.Лужков	6	17	6	0	21	4	0	15	5	3	30	14	29	7	0	30	2	12	1	0	9	0	0	7	0	0	16	6	18	7	0	26	
В.Черномырдин	11	48	3	12	0	0	0	23	0	14	0	0	0	0	0	64	26	0	23	3	6	0	0	0	19	0	0	0	0	0	0	8	
Г.Селезнев	8	24	44	32	41	6	0	1	0	70	3	66	5	26	41	24	8	10	28	17	28	3	0	0	0	43	0	30	0	0	10	17	
М.Шаймиев	3	12	2	0	0	10	0	0	0	0	2	0	0	3	0	23	3	2	0	0	0	10	0	0	0	0	0	0	3	0	17		
Г.Греф	5	19	76	34	24	17	9	0	18	27	22	14	31	43	2	19	4	9	56	9	6	12	5	0	13	22	8	11	11	0	19		

Суммарные рейтинги появлений, п.п.

Политики	РТР															НТВ																	
	2001 год															2001 год																	
	30 апреля - 13 мая	14 мая - 3 июня	4 - 17 июня	18 июня - 1 июля	2 - 15 июля	16 - 29 июля	30 июля - 12 августа	13 августа - 2 сентября	3 - 16 сентября	17 - 30 сентября	1 - 14 октября	15 - 28 октября	29 октября - 11 ноября	12 - 18 ноября	19 - 25 ноября	26 ноября - 2 декабря	30 апреля - 13 мая	14 мая - 3 июня	4 - 17 июня	18 июня - 1 июля	2 - 15 июля	16 - 29 июля	30 июля - 12 августа	13 августа - 2 сентября	3 - 16 сентября	17 - 30 сентября	1 - 14 октября	15 - 28 октября	29 октября - 11 ноября	12 - 18 ноября	19 - 25 ноября	26 ноября - 2 декабря	
В.Путин	57	##	##	##	81	62	##	40	60	##	##	##	##	##	##	##	##	37	37	22	11	22	27	6	19	38	38	63	36	28	50	55	61
М.Касьянов	2	27	28	23	11	30	5	18	38	22	25	14	12	67	9	51	2	14	8	9	7	11	0	6	2	2	5	2	2	13	0	17	
А.Лукашенко	5	2	7	16	0	8	2	3	7	1	6	0	0	0	0	51	13	5	9	3	11	6	5	5	36	2	0	0	0	0	0	21	
А.Кудрин	2	0	4	15	4	3	2	13	0	58	8	12	4	6	84	17	0	0	3	4	0	1	2	9	0	2	5	5	8	10	13	6	
В.Матвиенко	7	4	0	8	4	5	0	5	4	2	1	0	0	0	0	31	2	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	2	0	0	0	4	
С.Иванов	16	2	12	18	6	4	14	15	21	44	87	9	17	97	27	7	7	1	18	0	2	3	3	5	22	16	12	2	3	20	18	14	
С.Шойгу	6	19	6	21	20	12	5	11	50	15	11	33	5	0	0	45	3	10	0	1	7	0	0	1	7	0	3	6	5	0	0	5	
Б.Ельцин	4	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17	0	4	4	0	3	0	0	1	0	2	0	2	5	7	3	15	
Г.Зюганов	4	5	12	9	5	0	0	2	20	18	10	20	20	0	8	13	5	3	10	6	3	0	6	7	1	10	2	2	11	0	3	14	
Е.Строев	0	1	3	4	0	4	0	1	0	4	4	0	18	0	6	0	0	1	2	1	0	1	0	2	0	0	0	2	0	2	0	44	
Ю.Лужков	1	2	2	0	6	2	0	4	3	0	9	6	3	0	0	0	2	4	3	0	5	2	0	5	1	3	4	2	8	0	0	5	
В.Черномырдин	11	17	0	6	0	0	0	1	0	14	0	0	0	0	0	50	0	0	8	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	14	18	
Г.Селезнев	0	3	10	9	3	3	0	0	0	21	0	19	3	10	21	3	0	12	6	5	10	0	0	1	0	6	3	16	2	16	11	4	
М.Шаймиев	0	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	7	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	
Г.Греф	1	3	12	22	15	2	3	0	5	5	13	3	17	0	2	0	0	7	8	3	3	4	0	0	0	0	2	0	4	43	0	0	

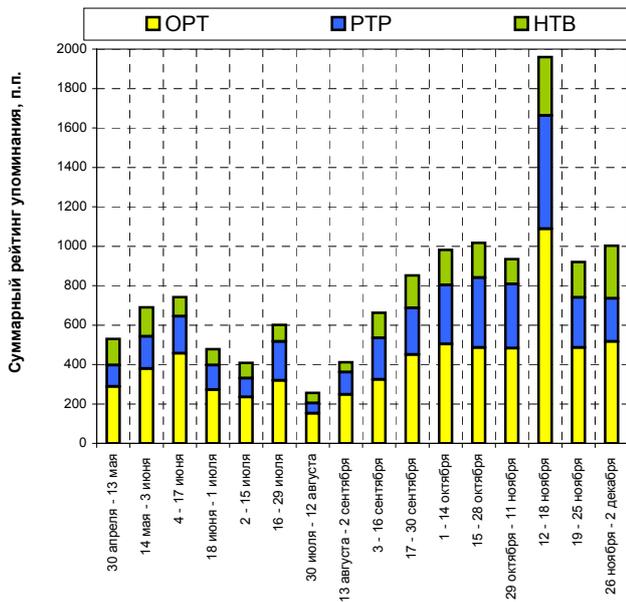
Политические деятели располагаются по убыванию значений суммарного рейтинга их появления в телеэфире за последнюю из анализируемых недель. В таблицах приводятся данные только по первым пятнадцати политикам.

Упоминания политиков

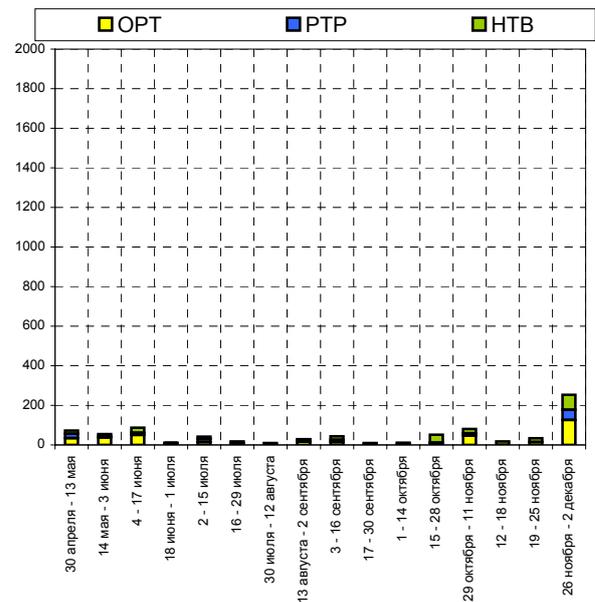


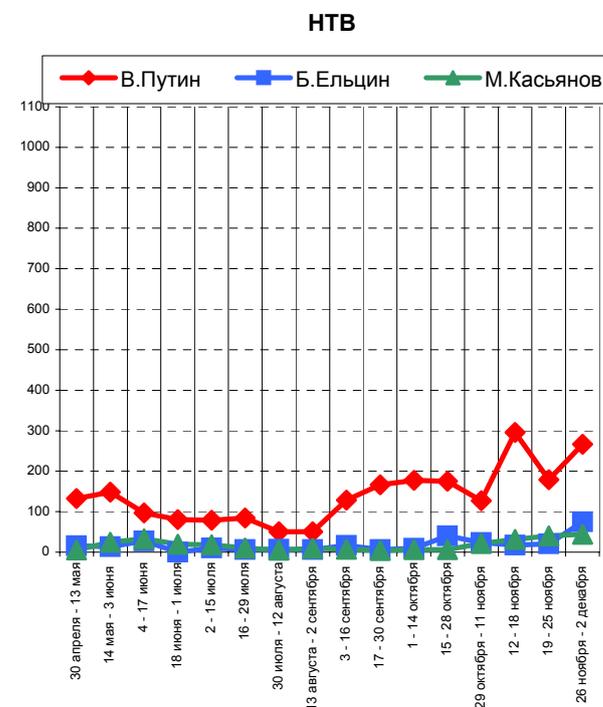
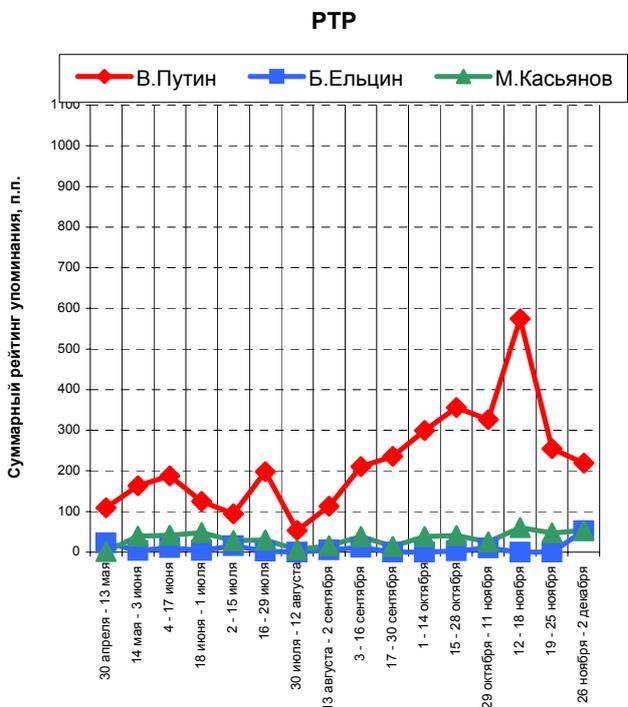
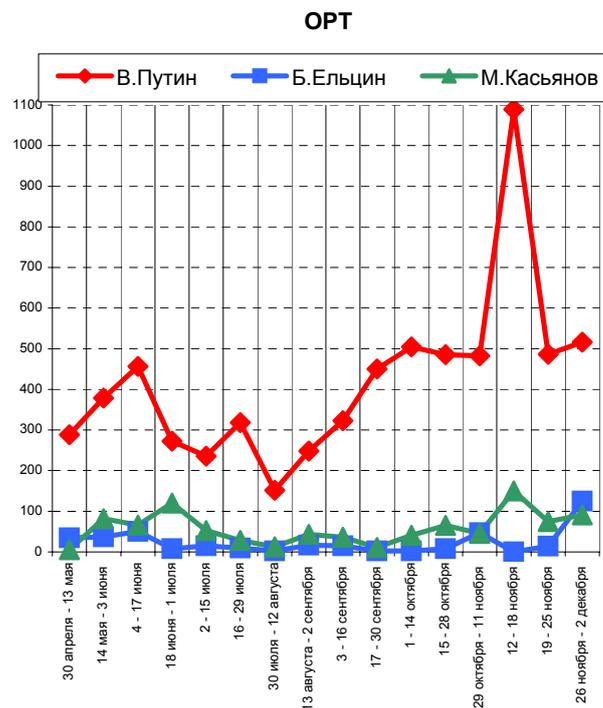
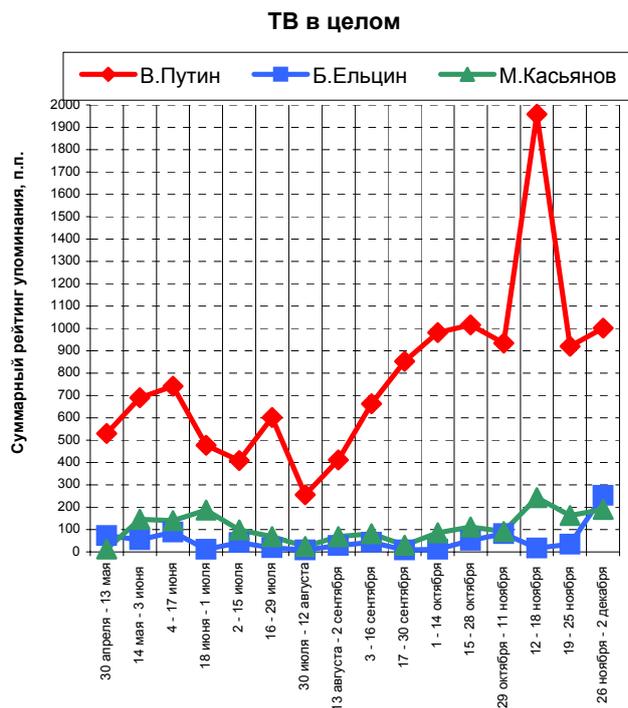
Суммарный рейтинг упоминания на последней неделе, п.п

Динамика упоминаний В.Путина



Динамика упоминаний Б.Ельцина





На графиках представлены три политика, суммарные рейтинги упоминаний которых на последней неделе были наибольшими.

Суммарные рейтинги упоминаний, п.п.

Политики	ТВ в целом														ОРТ																		
	2001 год														2001 год																		
	30 апреля - 13 мая	14 мая - 3 июня	4 - 17 июня	18 июня - 1 июля	2 - 15 июля	16 - 29 июля	30 июля - 12 августа	13 августа - 2 сентября	3 - 16 сентября	17 - 30 сентября	1 - 14 октября	15 - 28 октября	29 октября - 11 ноября	12 - 18 ноября	19 - 25 ноября	26 ноября - 2 декабря	30 апреля - 13 мая	14 мая - 3 июня	4 - 17 июня	18 июня - 1 июля	2 - 15 июля	16 - 29 июля	30 июля - 12 августа	13 августа - 2 сентября	3 - 16 сентября	17 - 30 сентября	1 - 14 октября	15 - 28 октября	29 октября - 11 ноября	12 - 18 ноября	19 - 25 ноября	26 ноября - 2 декабря	
В.Путин	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##
Б.Ельцин	73	54	88	12	41	18	9	29	43	9	12	52	81	17	35	252	34	37	50	8	15	9	2	17	15	3	2	8	47	0	14	##	
М.Касьянов	13	##	##	##	99	68	24	68	82	30	86	112	92	243	##	189	6	82	66	##	53	28	13	43	36	11	41	65	46	150	75	92	
А.Лукашенко	54	29	##	95	25	40	32	30	##	18	6	6	2	12	35	156	8	9	85	48	4	14	7	2	84	7	0	6	0	0	98		
А.Кудрин	8	28	18	30	3	13	19	28	0	##	37	53	18	64	##	110	2	24	3	21	0	9	13	14	0	47	20	29	0	40	3	77	
Е.Строев	0	2	2	3	9	14	2	8	15	7	2	27	48	7	3	89	0	1	1	0	8	9	0	7	13	3	0	18	5	0	0	0	
М.Горбачев	20	27	40	41	0	7	7	29	27	12	12	13	28	14	76	81	7	10	20	15	0	4	7	21	0	5	3	7	13	0	20	35	
С.Шойгу	11	99	10	##	49	54	17	32	##	27	48	96	60	12	8	76	5	57	1	89	19	35	11	21	57	6	22	27	13	6	8	35	
Ю.Лужков	17	35	8	7	42	18	3	33	33	2	38	8	51	9	25	76	6	16	3	1	6	9	3	19	22	0	17	0	21	6	18	44	
В.Матвиенко	28	22	17	35	17	25	0	20	7	4	11	16	2	9	5	74	20	15	10	25	5	16	0	17	0	4	3	2	0	9	0	38	
А.Волошин	4	15	0	9	0	0	0	4	1	8	14	13	9	22	27	68	2	11	0	7	0	0	0	3	0	4	9	6	3	22	20	0	
С.Иванов	98	46	41	74	26	21	60	31	92	##	##	70	63	147	##	50	54	29	22	47	12	10	31	23	50	##	98	18	44	63	99	28	
М.Шаймиев	7	18	3	0	4	12	2	0	1	0	10	15	7	3	8	43	2	9	0	0	0	12	0	0	0	0	0	4	0	0	8	25	
В.Черномырдин	61	##	18	14	4	0	0	19	2	8	6	6	3	7	80	35	27	55	12	6	4	0	0	6	0	0	0	0	3	3	0	11	
Г.Греф	10	44	81	35	19	20	8	0	12	19	23	38	23	31	7	27	4	29	45	25	6	12	3	0	9	14	10	29	5	20	0	27	

Суммарные рейтинги упоминаний, п.п.

Политики	РТР														НТВ																		
	2001 год														2001 год																		
	30 апреля - 13 мая	14 мая - 3 июня	4 - 17 июня	18 июня - 1 июля	2 - 15 июля	16 - 29 июля	30 июля - 12 августа	13 августа - 2 сентября	3 - 16 сентября	17 - 30 сентября	1 - 14 октября	15 - 28 октября	29 октября - 11 ноября	12 - 18 ноября	19 - 25 ноября	26 ноября - 2 декабря	30 апреля - 13 мая	14 мая - 3 июня	4 - 17 июня	18 июня - 1 июля	2 - 15 июля	16 - 29 июля	30 июля - 12 августа	13 августа - 2 сентября	3 - 16 сентября	17 - 30 сентября	1 - 14 октября	15 - 28 октября	29 октября - 11 ноября	12 - 18 ноября	19 - 25 ноября	26 ноября - 2 декабря	
В.Путин	##	##	##	##	94	##	53	##	##	##	##	356	##	574	##	219	##	##	97	81	79	84	51	50	##	##	##	##	##	##	296	##	##
Б.Ельцин	23	4	11	4	16	2	0	6	12	0	0	3	10	0	0	53	16	13	27	0	10	7	7	6	17	7	10	41	24	17	20	75	
М.Касьянов	2	40	42	48	28	30	7	16	38	14	39	41	25	61	47	54	6	25	33	19	18	10	5	10	7	4	6	6	21	32	40	44	
А.Лукашенко	14	8	27	30	2	10	10	14	26	2	3	0	0	0	0	14	32	12	15	18	19	16	15	15	##	8	3	0	2	12	35	44	
А.Кудрин	4	2	6	7	2	4	3	6	0	46	9	22	15	6	73	12	1	2	9	1	1	0	2	8	0	6	8	2	2	19	35	22	
Е.Строев	0	1	0	3	0	4	0	0	2	4	2	0	37	0	0	18	0	0	1	0	1	1	2	1	0	0	0	9	6	7	3	71	
М.Горбачев	7	7	3	17	0	0	0	5	18	3	3	0	5	0	24	38	6	10	17	9	0	3	0	4	9	4	5	6	9	14	32	8	
С.Шойгу	5	23	9	50	13	19	3	9	58	19	16	49	29	6	0	36	0	19	1	10	17	0	3	2	24	2	10	20	18	0	0	5	
Ю.Лужков	10	12	3	3	21	5	0	3	2	0	17	6	9	0	4	22	1	7	2	3	15	3	0	11	8	2	4	2	21	3	3	10	
В.Матвиенко	7	3	5	9	8	8	0	3	6	0	3	11	0	0	5	31	1	4	2	1	4	0	0	1	1	0	4	2	2	0	0	5	
А.Волошин	0	3	0	3	0	0	0	0	4	4	6	4	0	6	0	0	2	1	0	0	0	0	0	1	1	0	2	2	2	0	0	68	
С.Иванов	26	12	12	23	8	6	26	3	27	82	70	47	12	64	30	7	17	5	6	4	6	5	3	5	15	34	18	6	7	20	11	15	
М.Шаймиев	0	7	2	0	4	0	2	0	0	0	2	6	6	0	0	16	5	2	1	0	0	0	0	0	1	0	8	5	1	3	0	2	
В.Черномырдин	15	31	4	3	0	0	0	7	0	8	4	0	0	0	53	7	19	20	1	5	0	0	0	7	2	0	3	6	0	4	28	16	
Г.Греф	0	5	15	8	12	8	3	0	1	3	7	6	12	0	3	0	6	10	21	1	1	0	1	0	2	2	6	4	6	11	3	0	

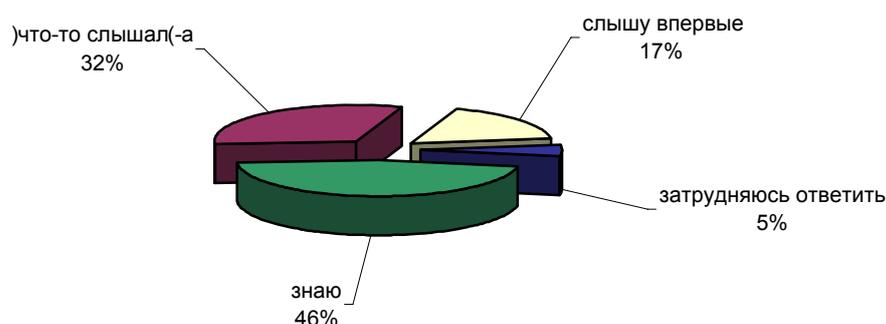
Политические деятели располагаются по убыванию значений суммарного рейтинга их упоминания в телеэфире за последнюю из анализируемых недель. В таблицах приводятся данные только по первым пятнадцати политикам.

10 лет спустя: Беловежские соглашения

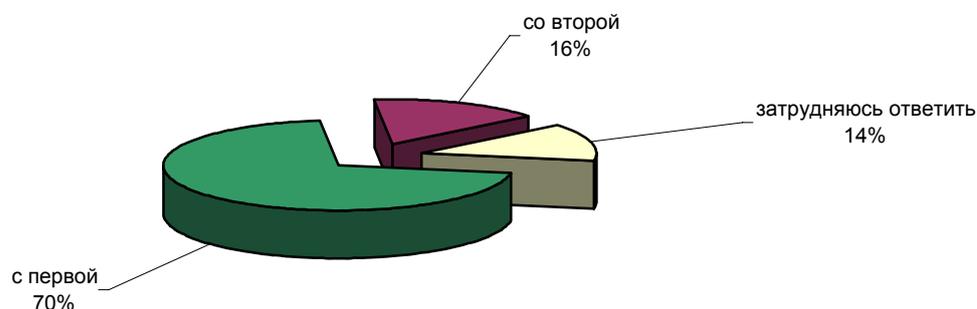


Опрос населения

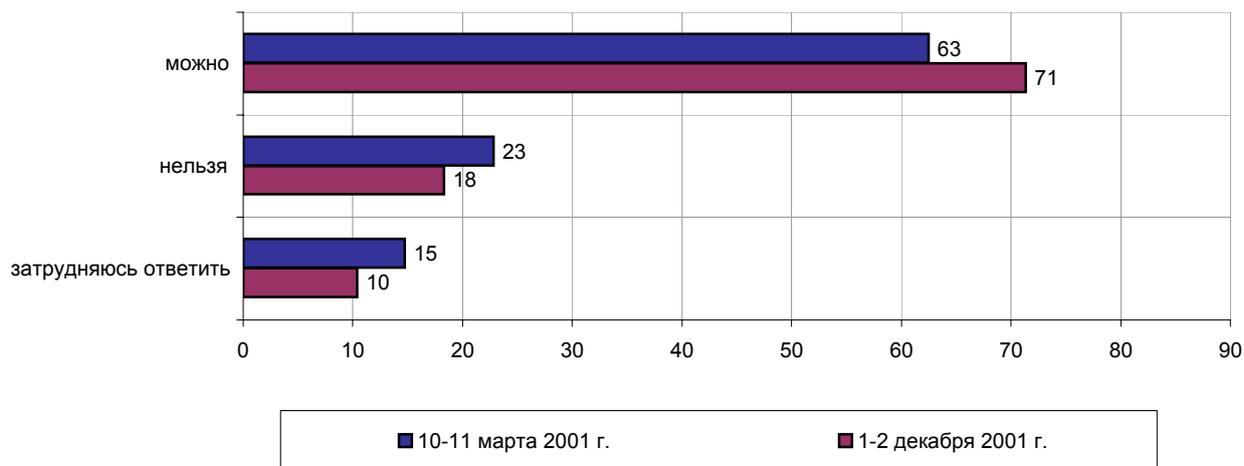
ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО 10 ЛЕТ НАЗАД БЫЛИ ПОДПИСАНЫ БЕЛОВЕЖСКИЕ СОГЛАШЕНИЯ?



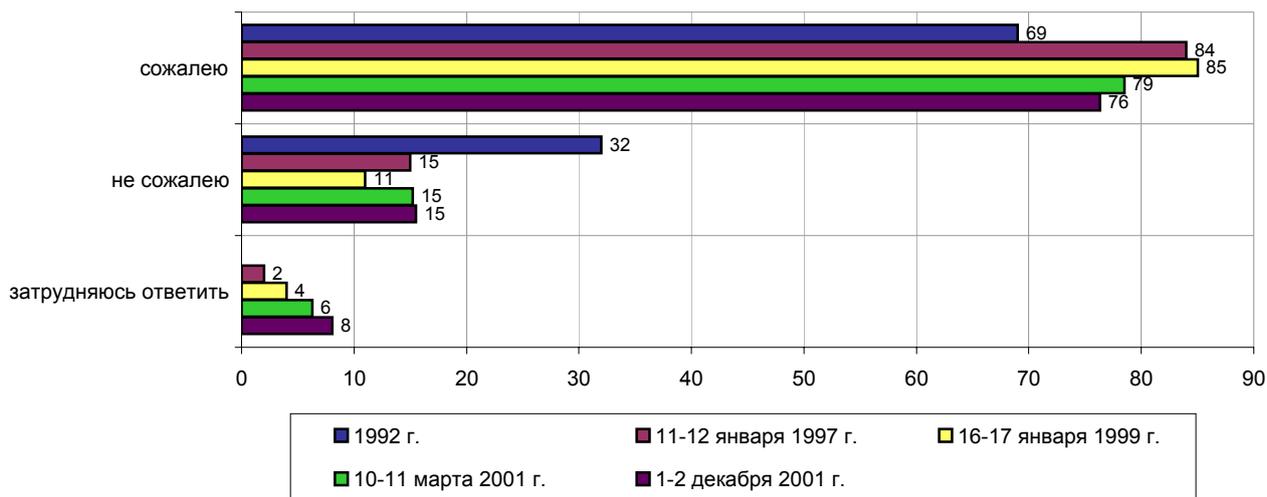
ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО ГЛАВНАЯ ПРИЧИНА РАСПАДА СССР - ДЕЙСТВИЯ ТОГДАШНИХ ПОЛИТИКОВ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО ГЛАВНАЯ ПРИЧИНА РАСПАДА СССР - ОБЪЕКТИВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПРОТИВОРЕЧИЯ, НАКОПИВШИЕСЯ В СОВЕТСКОМ СОЮЗЕ. С КАКОЙ ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ ВЫ СОГЛАСНЫ - С ПЕРВОЙ ИЛИ ВТОРОЙ?



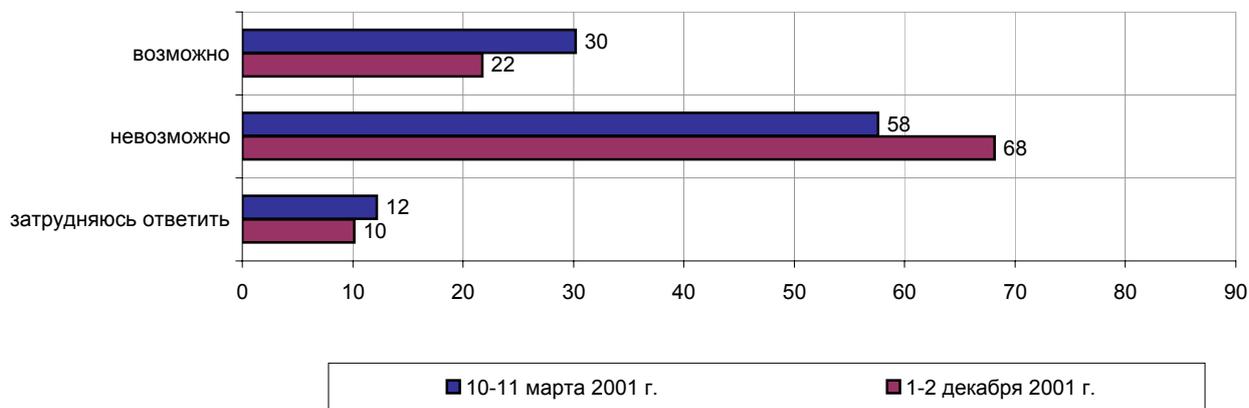
КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, МОЖНО ЛИ НЕЛЬЗЯ БЫЛО СОХРАНИТЬ СОВЕТСКИЙ СОЮЗ?



СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВЫ ЛИЧНО СОЖАЛЕЕТЕ ИЛИ НЕ СОЖАЛЕЕТЕ О ТОМ, ЧТО СОВЕТСКИЙ СОЮЗ РАСПАЛСЯ?



ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, СЕГОДНЯ ВОЗМОЖНО ИЛИ НЕВОЗМОЖНО ВОССОЗДАНИЕ СССР?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст					
		...Путин	...Зюганов	ОПТИМИСТЫ	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный		Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	52	13	29	29	38	47	53	32	30	38	20	35	31	13	29	37	27	11	18	37	28	27	9	15	22	9	13	5	100	46	54	32	30	38

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО 10 ЛЕТ НАЗАД БЫЛИ ПОДПИСАНЫ БЕЛОВЕЖСКИЕ СОГЛАШЕНИЯ?

знаю	46	48	39	44	50	45	53	40	34	52	52	33	39	53	68	39	43	57	52	54	45	35	54	61	46	41	38	30	51	65	70	60	50	67	75
что-то слышал(-а)	31	29	44	31	30	32	29	33	32	33	30	36	32	31	23	33	35	26	31	33	32	33	30	20	31	34	35	40	20	20	18	21	20	22	18
слышу впервые	17	17	15	20	15	17	14	21	28	13	12	22	24	12	6	23	16	13	11	9	18	26	14	16	18	16	19	23	24	12	10	14	26	7	4
затрудняюсь ответить	5	5	1	5	4	5	4	6	6	2	6	9	4	4	2	5	5	4	6	3	5	6	2	3	4	8	8	6	4	3	2	4	3	3	3

Одни считают, что главная причина распада СССР - действия тогдашних политиков.

Другие считают, что главная причина распада СССР - объективные проблемы и противоречия, накопившиеся в Советском Союзе.

С какой точкой зрения вы согласны - с первой или второй?

с первой	71	68	90	63	73	75	74	68	60	76	76	72	69	71	72	70	73	69	68	72	73	71	63	74	72	74	67	76	79	56	56	57	47	59	62
со второй	16	18	3	23	15	12	16	16	22	15	11	7	16	19	20	14	13	21	18	16	15	13	20	11	15	15	21	12	13	31	33	29	39	29	25
затрудняюсь ответить	14	14	7	14	12	13	11	16	18	10	13	21	15	10	8	16	14	10	15	13	12	16	17	16	13	12	13	13	9	13	11	14	14	11	14

Как вы думаете, можно или нельзя было сохранить Советский Союз?

можно	71	68	89	60	74	80	72	71	58	75	79	79	70	70	68	77	75	63	65	67	70	80	68	68	77	74	64	73	74	62	61	62	49	65	70
нельзя	18	22	6	28	16	13	20	17	26	17	13	10	19	20	23	12	14	28	23	23	20	9	19	20	14	16	29	15	20	28	28	28	39	25	21
затрудняюсь ответить	10	10	5	12	10	8	8	12	16	8	8	11	11	10	9	10	11	8	12	10	10	10	12	12	8	10	8	13	6	10	11	9	11	11	8

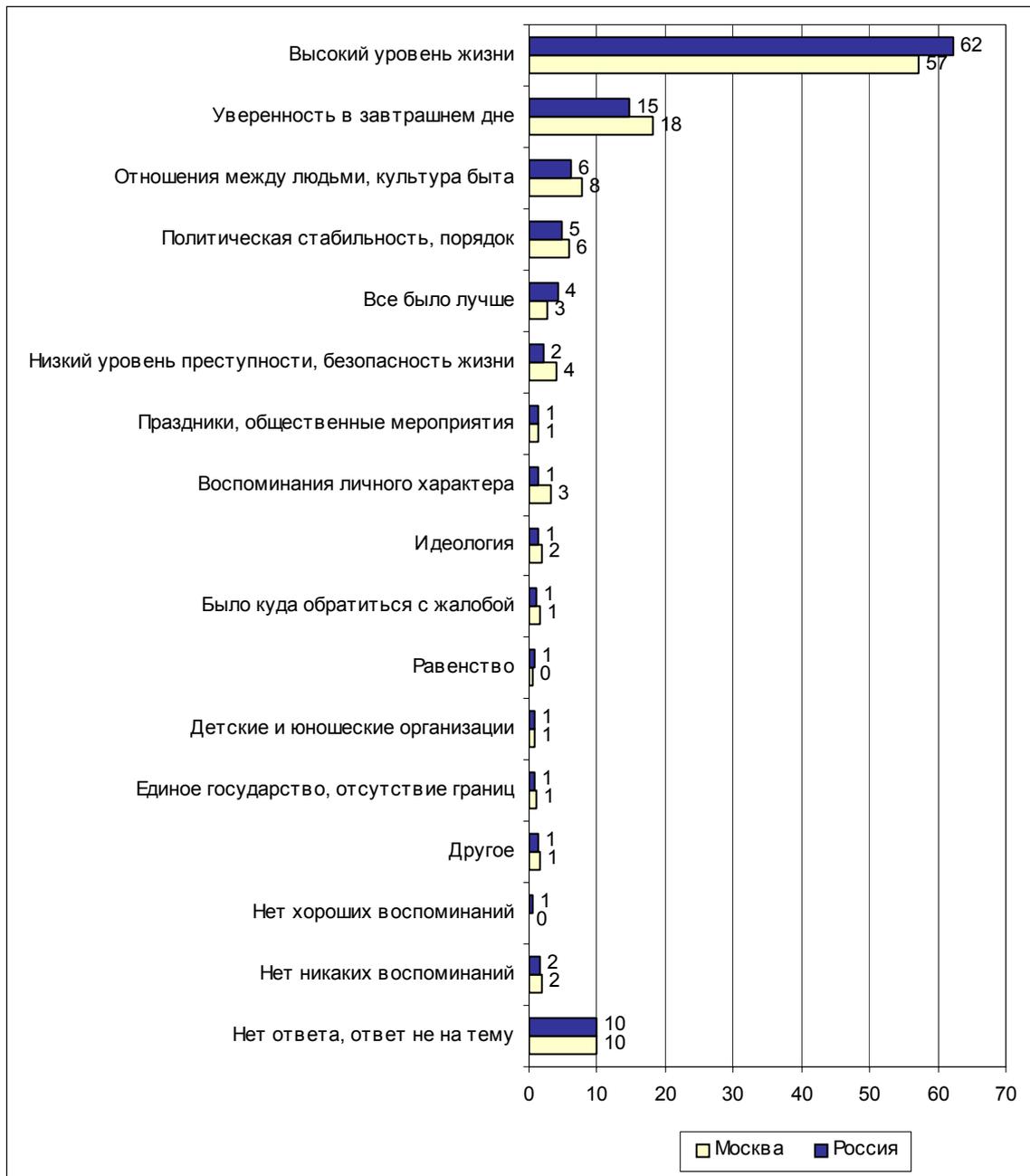
Скажите, пожалуйста, вы лично сожалеете или не сожалеете о том, что Советский Союз распался?

сожалею	76	74	96	67	82	84	74	79	57	80	90	87	71	77	71	79	80	72	65	74	79	81	77	73	77	76	72	76	90	68	62	73	50	72	81
не сожалею	15	19	1	27	12	10	18	13	26	14	7	8	18	16	21	11	13	20	24	18	14	10	16	18	15	15	16	16	7	25	32	20	39	22	16
затрудняюсь ответить	8	7	3	12	6	6	8	8	16	5	3	5	11	7	6	10	6	8	11	7	7	9	7	9	7	9	11	8	3	7	6	7	11	6	3

По вашему мнению, сегодня возможно или невозможно воссоздание СССР?

возможно	22	21	28	21	22	23	23	21	18	22	25	24	23	19	23	20	25	20	12	23	27	19	23	14	26	16	32	21	26	21	20	21	17	26	20
невозможно	68	70	64	71	66	69	70	67	74	72	60	56	70	74	68	70	63	72	81	64	63	72	65	78	67	73	57	68	69	68	71	65	74	66	63
затрудняюсь ответить	10	9	8	8	12	8	8	12	9	6	14	20	7	8	9	10	12	7	6	14	10	9	12	9	7	11	11	11	5	12	10	13	9	8	17

Открытый вопрос: Что из Вашей жизни во времена СССР сейчас вспоминается как безусловно положительное, хорошее?



Суждения респондентов

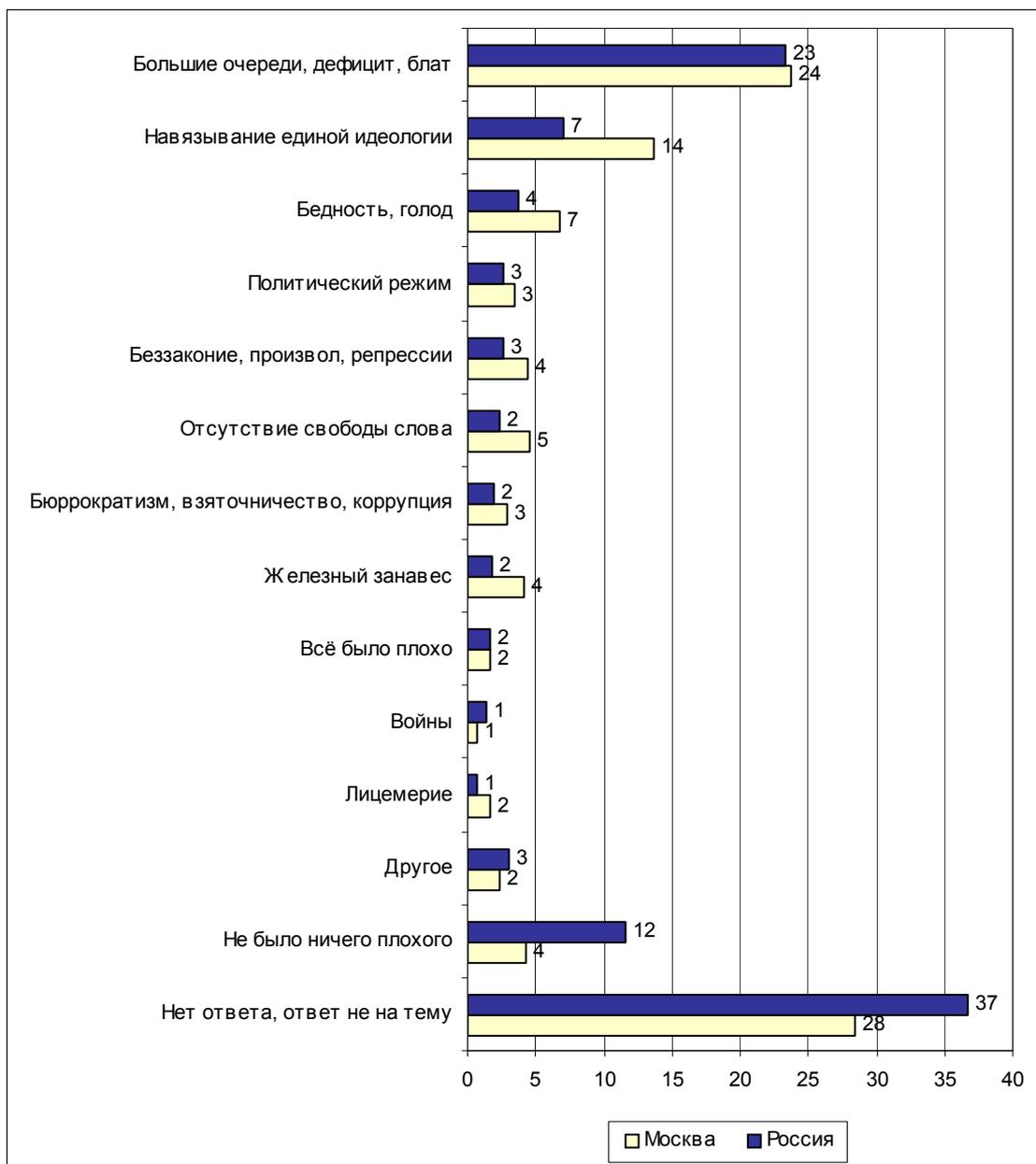
(в % от числа опрошенных по России)

Высокий уровень жизни	62
Материальная обеспеченность	28
<ul style="list-style-type: none"> "Возможность накопить денег, съездить отдохнуть"; "в то время было соответствие цен и заработной платы"; "материально жили лучше"; "хватало денег"; "жили в достатке, не бедствовали"; "я могла ездить к детям, а теперь не могу, они тоже не в состоянии"; "было больше денег и возможностей"; "если получали двести рублей в месяц, то жили спокойно, ощущали себя человеком, а не вошью, как сейчас"; "всегда хватало денег на все, каждый год ездили на курорт"; "все-таки мы тогда жили лучше, хотя и получали мало, могли в то время купить одежду, обувь и так далее; а сейчас есть все, но не хватает денег даже на необходимое"; "более высокий уровень жизни"; "люди жили хорошо: все было, везде ездили, отдыхали, деньги у всех были"; "жили богато, нормально"; "дисциплина была лучше, доходы семьи были выше"; "я мог объездить всю страну на свою заработную плату." 	
Социальная защищенность	22
<ul style="list-style-type: none"> "Много бесплатных услуг"; "квартиру получили, лечилась бесплатно"; "были социальные гарантии"; "бесплатно учились, бесплатное медицинское обслуживание"; "бесплатное лечение, льготные путевки на курорт"; "бесплатное образование, медицина, пионерлагерь, музыкальные школы, спортзалы"; "льготы, профсоюзы"; "бесплатное жилье, бесплатное лечение"; "бесплатная социальная сфера, забота о детях"; "детей смогла выучить бесплатно, а за внуков сейчас приходится платить". 	
Стабильная работа и зарплата	22
<ul style="list-style-type: none"> "Гарантия найти работу"; "была работа и вовремя зарплата"; "раньше можно было устроиться на работу и после тридцати пяти лет"; "все взрослые были заняты работой"; "зарплату давали вовремя; оставался рубль, и знал, что завтра получу зарплату, хотя и маленькую"; "я знал, что никогда не останусь без работы, без зарплаты"; "я два раза в месяц заработную плату получал, а сейчас раз в три месяца"; "всем предоставлялась работа"; "трудоустройство после учебы"; "была постоянная работа и зарплата"; "зарплата пятого и двадцатого числа"; "была работа у всех, а сейчас уже в сорок пять лет на работу не берут"; "не было безработицы"; "человек не мог остаться без работы"; "безработицы не было, зарплату не задерживали". 	
Низкие стабильные цены	12
<ul style="list-style-type: none"> "Цены не росли"; "хлеб стоил копейки"; "дешевая колбаса"; "доступные цены"; "цены были лучше"; "постоянство цен". 	
Уверенность в завтрашнем дне	15
<ul style="list-style-type: none"> "Возможность спланировать жизнь"; "жили люди без страха перед завтрашним днем"; "существовала перспектива, стабильность, надежность"; "жили спокойно, верили в будущее"; "знали о завтрашнем дне"; "была стабильная жизнь, не надо было беспокоиться о будущем"; "была уверенность за детей и свое будущее"; "жили, не думая о завтрашнем дне, стабильность жизни"; "определенность"; "предсказуемое будущее, был спокоен за судьбу детей, внуков"; "была устойчивость во всем"; "я свою жизнь мог прогнозировать"; "работал и не знал горя, о завтрашнем дне не беспокоился"; "уверенность и предсказуемость жизни". 	

Отношения между людьми, культура быта	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Все улыбались"; "люди жили и чувствовали себя свободнее"; "люди лучше были"; "люди не были такими обозленными"; "более был дружелюбный народ"; "люди доверяли друг другу, были другие"; "доброта была в людях, была правда"; "в первую очередь люди были добрее и отзывчивее, чем сейчас"; "люди были попроще, не такие жадные и скрытные"; "доброжелательность и коллективизм"; "люди были лучше – не только о деньгах думали"; "дружны все были, все вместе, не было национализма"; "помогали друг другу"; "жизнь была искреннее"; "все были дружнее, жили весело".</i> 	
Политическая стабильность, порядок	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"В стране было спокойно"; "стабильность и порядок, не было бардака"; "порядок в обществе".</i> 	
Все было лучше	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Все вспоминается как хорошее"; "жизнь была лучше, плохого не было"; "все положительное и хорошее было в брежневское время"; "жизнь была лучше во всех отношениях".</i> 	
Низкий уровень преступности, безопасность жизни	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не было такой преступности, терактов"; "не было криминогенной ситуации"; "нет страха перед бандитами, преступностью"; "на улицах ходили без опаски"; "было гораздо меньше преступности и хулиганства"; "было безопасно, такой преступности не было"; "была безопасность человека – даже поздно вечером"; "бандитизма меньше"; "уровень преступности ниже"; "безопасность, жить было не страшно".</i> 	
Праздники, общественные мероприятия	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Праздники, выборы, демонстрации"; "общие праздники, субботники"; "октябрьские праздники, все праздники отмечались"; "были праздники, их очень ждали и радовались"; "праздники веселые, демонстрации 7 ноября, 1 мая".</i> 	
Воспоминания личного характера	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Маленький был – все классно"; "только моя юность и любовь"; "институт, молодость, любовь"; "детство, не было проблем".</i> 	
Идеология	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Вера в большую, сильную страну и власть"; "вера в страну, сильное государство"; "была идея"; "патриотизм"; "вера в правильность жизни"; "идеалы, вера в страну"; "единая идея – великая держава".</i> 	
Было куда обратиться с жалобой	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Было кому пожаловаться"; "все было хорошо, было куда обратиться за помощью, пожаловаться в парторганы, и все помогли"; "можно было куда-то обратиться, найти правду можно было"; "раньше можно было достучаться до начальства"; "было куда пожаловаться, рабочий мог найти защиту"; "правды можно было добиться"; "можно было обратиться в местком, горком"; "можно добиться правды, была хоть какая-то управа на мерзавцев".</i> 	
Равенство	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Все жили ровно, никто не выделялся"; "не было богатых и бедных"; "все жили одинаково"; "действительное равноправие"; "все были равны в материальном смысле"; "не было такого расслоения".</i> 	

Детские и юношеские организации	1
• <i>"Пионеры, октябрята"; "были пионерские, комсомольские организации"; "были молодежные организации"; "пионерская организация – детям прививалось чувство Родины".</i>	
Единое государство, отсутствие границ	1
• <i>"СССР"; "не было границ"; "был единый Союз"; "одна страна – это хорошо"; "границ не было, не было таможи между республиками".</i>	
Другое	1
• <i>"Система плановая"; "боролись с пьянством"; "сталинские времена"; "все было: и плюсы, и минусы"; "армия лучше была".</i>	
Нет хороших воспоминаний	1
• <i>"Ничего хорошего, молодости не было"; "то время мне не нравится".</i>	
Нет никаких воспоминаний	2
• <i>"Ничего не помню"; "я уж и забыла, что было"; "мало что помню, мне было 9 лет".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	10

Открытый вопрос: А что из Вашей жизни во времена СССР сейчас вспоминается как безусловно отрицательное, плохое?



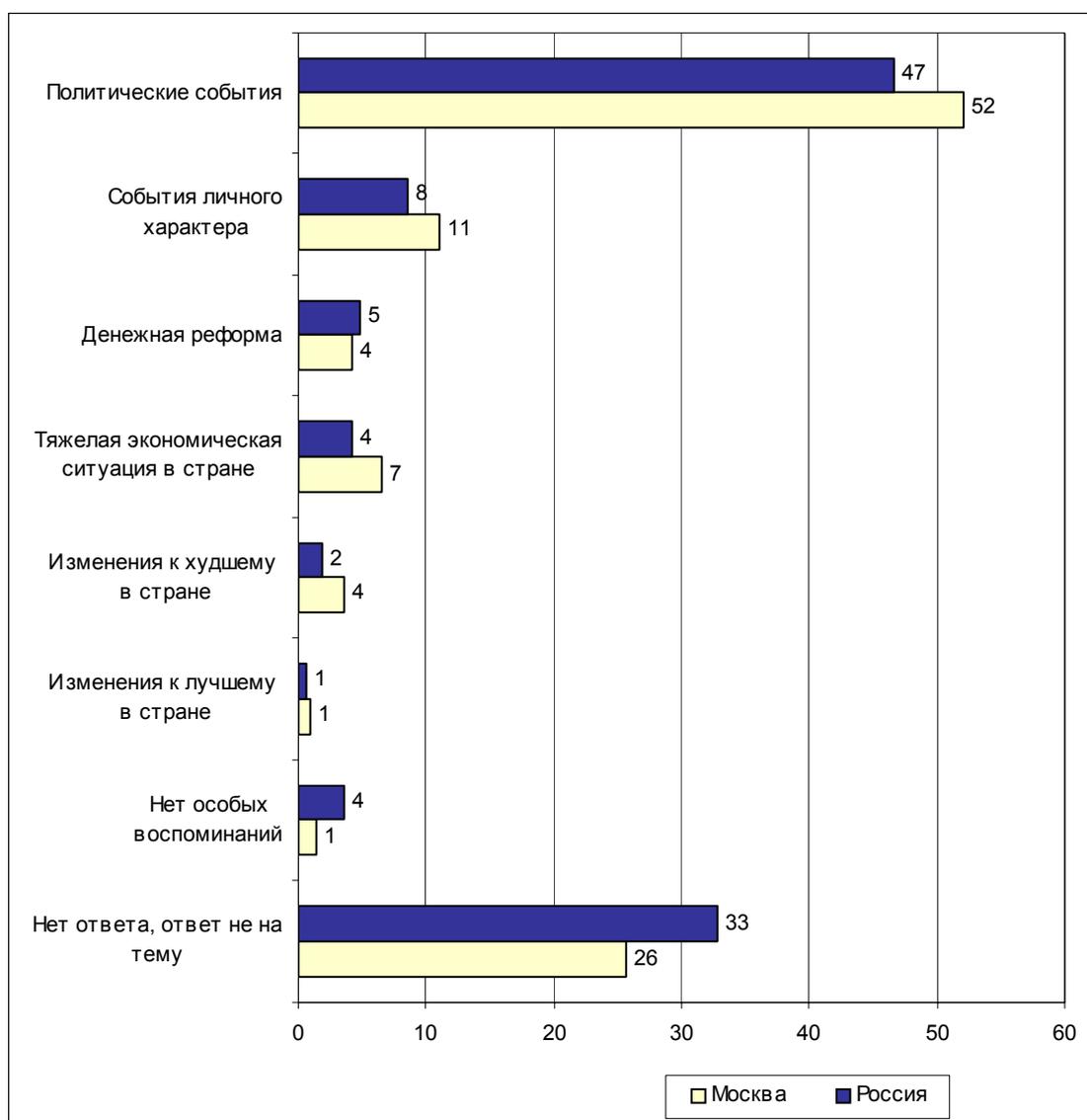
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Большие очереди, дефицит, блат	23
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Дефицит товаров"; "дефицит, очередь"; "все было по блату для определенных лиц"; "в магазинах было мало всего"; "был блат и дефицит товаров"; "дефицит товаров, талоны, очереди в магазинах"; "дефицит – одного нет, другого нет, очереди"; "все продукты и товары были по талонам"; "очереди, дефицит товаров"; "большие очереди, часто недоступно было достать товар, продовольствие"; "дефицит продовольственных и промышленных товаров"; "большие очереди, плохой ассортимент продуктов".</i> 	
Навязывание единой идеологии	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Идеологический прессинг"; "сильное давление компартии"; "все должны были быть пионерами, комсомольцами, хотя бы они или нет"; "государственный контроль в идеологической сфере"; "идеологическое затуманивание мозгов"; "дурацкая партийность"; "зашоренность идеологов партии"; "идеологизированность воспитания".</i> 	
Бедность, голод	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Высокая бедность сельского населения"; "бедность была, зарабатывали мало"; "в провинции не было продуктов, колбасные поезда"; "бедно жили все"; "ездили за колбасой, маслом в Москву"; "было трудно с питанием"; "жизнь в долг"; "денег мало платили"; "были неурожайные годы, не хватало пищи".</i> 	
Политический режим	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Диктат"; "диктат власти"; "тоталитарность"; "культ партии"; "советская система"; "режим в стране"; "некоторый тоталитаризм"; "зависимость от строя, ограничения"; "диктат КПСС"; "тоталитарный режим".</i> 	
Беззаконие, произвол, репрессии	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Беспредел милиции и правоохранительных органов"; "судили за опоздание на работу"; "сажали людей в психушки"; "за 20 колосков сажали в тюрьму, могли посадить и расстрелять ни за что"; "беззаконие"; "вседозволенность в верхах"; "бесправие"; "несправедливость"; "сталинско-ленинский террор, преследовались самые лучшие люди – страшный ад"; "37-й год, репрессии".</i> 	
Отсутствие свободы слова	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не было свободы слова"; "запрет на все: свободу слова, печати"; "мало было свободы слова"; "за каждое слово сажали в тюрьму"; "вранье в прессе, недоговорки"; "боязнь за свободу слова"; "вякнуть нельзя было"; "информации не было, все скрывалось".</i> 	
Бюрократизм, взяточничество, коррупция	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Коммунисты крали много"; "коррупция в партии – с них началось"; "бюрократия и очковничество"; "коррупция была"; "давали взятки, чтобы получить без очереди, обойти закон"; "везде взятки".</i> 	
Железный занавес	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Закрытость от мира"; "закрытость государства"; "жили за забором"; "не пускали за границу"; "железный занавес, оторванность от зарубежья"; "замкнутость, железный занавес"; "были закрыты, ничего не знали"; "выезд за границу был большой проблемой".</i> 	

Всё было плохо	2
• <i>"Все"; "всевозможные перегибы"; "недостаток всего"; "езде все плохо".</i>	
Войны	1
• <i>"Была гражданская война"; "начало войны в Афганистане"; "война на Кавказе началась между Арменией и Азербайджаном"; "война".</i>	
Лицемерие	1
• <i>"Лицемерие, не имели своего мнения"; "двойная мораль"; "говорили одно, а думали другое – это самое неприятное, что может быть"; "двойная мораль, ограничение свобод личности"; "народу пускали пыль в глаза".</i>	
Другое	3
• <i>"Дороги плохие"; "запрет на водку"; "много было лозунгов"; "много посылали на обязательные работы".</i>	
Не было ничего плохого	12
• <i>"Плохого не было"; "нет ничего такого"; "прошлое всегда хорошее"; "не припомню, чтобы было плохо"; "все было хорошо"; "во времена СССР все было прекрасно"; "было все лучше"; "не было отрицательного"; "плохое забывается"; "все хорошо, плохого ничего не было".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	37

Открытый вопрос: Чем Вам запомнился 1991-й год? Какие воспоминания связаны у Вас с этим годом?

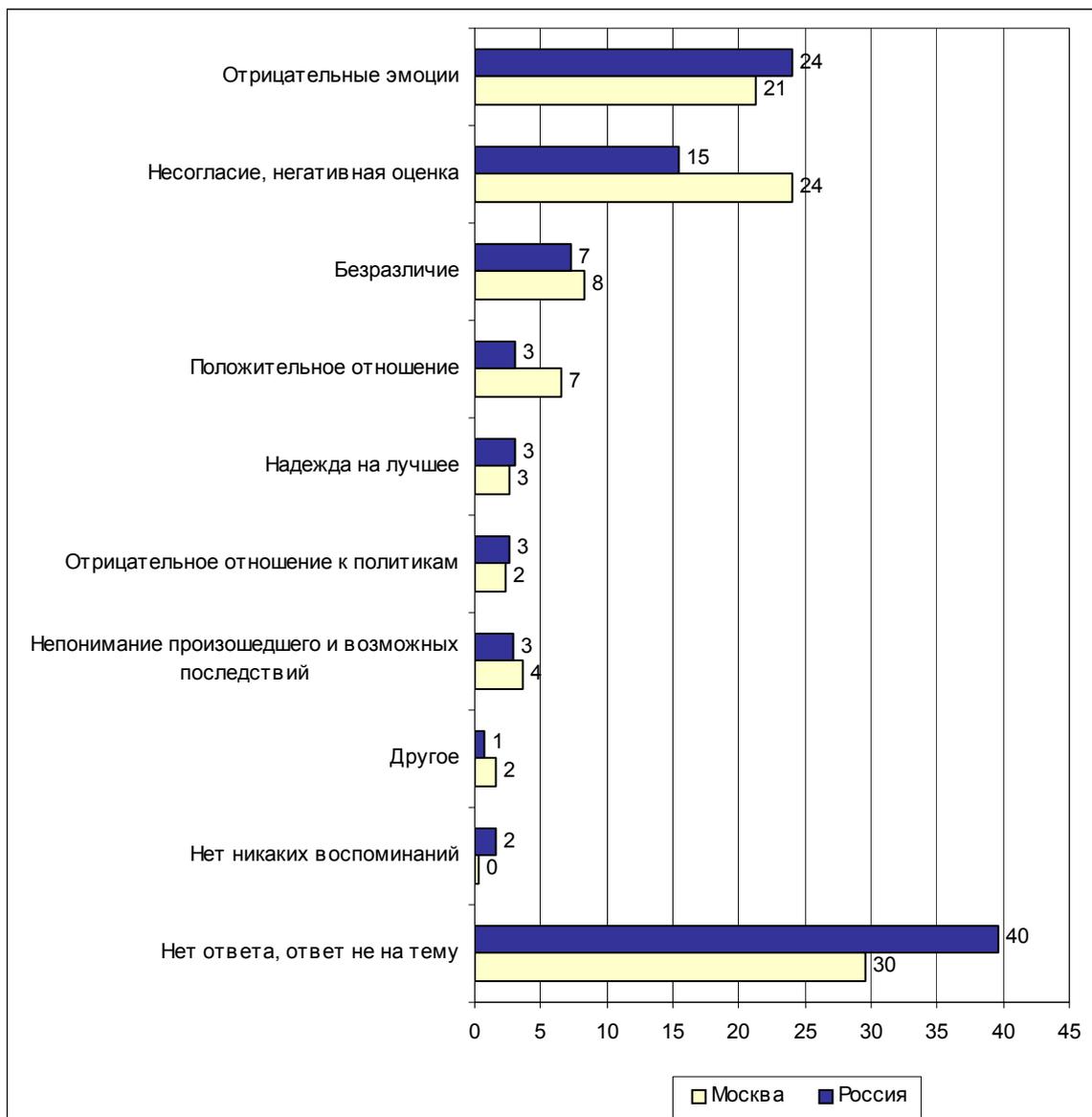


Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Политические события	47
Августовский путч	24
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"ГКЧП"; "Горбачева закрыли на Черном море на даче"; "во время путча была в Москве, все видела воочию, было очень страшно: шла техника, летали самолеты"; "в 1991-м в Москве был путч"; "в августе 1991-го ребята молодые погибли ни за что"; ""Лебединое озеро" по телевизору – путч"; "был путч, но мы не понимали, что происходит"; "августовские события"; "погибли мальчики под танком"; "попытка государственного переворота – ГКЧП".</i> 	
Распад СССР	19
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Убрали Горбачева, развал Союза"; "развалили такую страну"; "распад СССР, образование СНГ"; "развал СССР – не хочется говорить, но другого нет слова"; "все это было сделано неправильно – развалили страну"; "крах СССР"; "1991-й – развал Союза, Беловежское соглашение"; "когда узнал, что СССР распался, стало страшно"; "насильственное разрушение СССР".</i> 	
Время политической смуты	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Борьба за власть"; "политическая борьба"; "смутное, непонятное время"; "неразбериха в стране"; "беспорядки"; "анархия"; "бурные времена"; "страна стояла на распутье".</i> 	
Приход Б. Ельцина к власти	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Ельцина выбрали президентом"; "выбрали Ельцина"; "пришел Ельцин, не дали работать Горбачеву"; "народ пошел за Ельцина, он сдвинул с мертвой точки страну"; "взлет Ельцина"; "фигура Ельцина как лидера"; "выборы первого президента России".</i> 	
Перестройка	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Перестройка – из сапог в лапти"; "второй этап перестройки"; "сделали перестройку"; "перестройка произошла".</i> 	
События личного характера	8
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Я демобилизовался из армии"; "были большие семейные проблемы"; "замуж вышла"; "переход на новую работу"; "с мужем разошлась"; "первый раз влюбился"; "студенческая жизнь"; "родила ребенка".</i> 	
Денежная реформа	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"То, что правительство отобрало наши сбережения и пустило нас по миру"; "деньги обесценились"; "все отобрали в 91-м году, все деньги"; "денег народ лишился"; "деньги в Сбербанке пропали"; "облом денежный"; "отобрали деньги на сберкнижках"; "паника денежная была".</i> 	
Тяжелая экономическая ситуация в стране	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Скачок цен, исчезли товары с прилавков"; "голодный год"; "началась разруха"; "в магазине ничего нет, по карточкам, по талонам"; "пустота в магазинах, очереди"; "талоны"; "карточки – продукты выкупали в очередях"; "резкий скачок цен"; "ели макароны"; "бедностью"; "началось подорожание"; "все выживали, а не жили".</i> 	
Изменения к худшему в стране	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Упали в грязь"; "лучше бы его не было"; "тяжелый год"; "потерянные надежды"; "хотелось многого, но обожглись"; "страх, за нас все решили наши политики".</i> 	
Изменения к лучшему в стране	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Эмоциональный всплеск"; "вера в лучшее"; "надежды возрождения"; "глоток свежего воздуха"; "надежда на лучшее, вера в нормальную жизнь".</i> 	
Нет особых воспоминаний	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Год как год"; "ничего особенного"; "я была маленькая"; "даже не помню 1991-й год"; "такой же год, как и все".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	33

Открытый вопрос: Вспомните, пожалуйста, как Вы тогда восприняли Беловежские соглашения, какими были Ваши первые впечатления и чувства?



Суждения респондентов

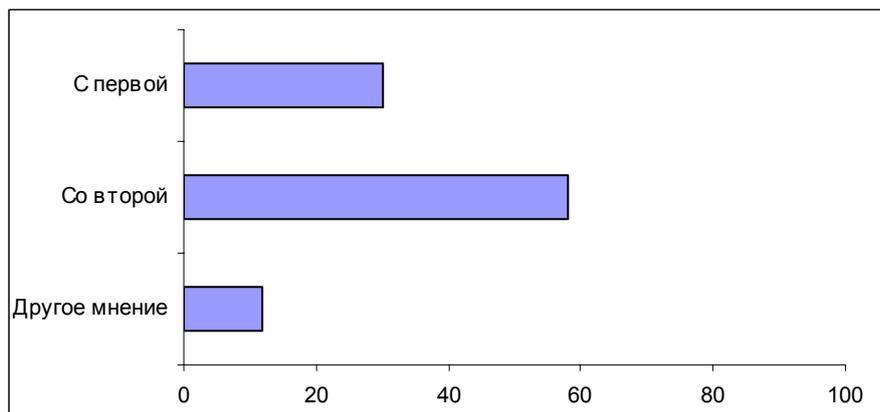
(в % от числа опрошенных по России)

Отрицательные эмоции	24
Недовольство, подавленность, шок	12
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Неприятные чувства"; "было тяжкое чувство"; "была потрясена этим"; "был недоволен"; "разочарован был"; "как будто обокрали"; "очень болезненно"; "все, конец"; "погорячились"; "нехорошее"; "отвратительное"; "была в шоке".</i> 	
Огорчение, сожаление	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Было жаль, что так вышло"; "была расстроена, плохо"; "была огорчена"; "жаль, что СССР погиб безвозвратно"; "огорчился"; "жалко, что распался".</i> 	
Страх, тревога	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Ужас"; "испуг"; "беспокойство, страх"; "тревога за будущее"; "было тревожно, как будем жить дальше".</i> 	
Злость, возмущение	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Злость"; "всенародное возмущение, горечь"; "негодование".</i> 	
Несогласие, негативная оценка	15
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Мы были против этого соглашения"; "резко отреагировал против"; "очень отрицательно к этому отнеслась"; "отнеслась тогда к этому отрицательно и сейчас это не приветствую"; "не хотелось, чтоб Союз распадался: чушь какую-то сделали"; "против Беловежского соглашения"; "была против развала СССР"; "был противником"; "никто был не согласен"; "очень отрицательно: мы хотели, чтобы было все едино"; "отрицательно, как предательство"; "категорически против".</i> 	
Безразличие	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Было без разницы"; "индифферентно"; "мне наплевать было"; "равнодушие"; "до лампочки мне тогда было"; "было все равно"; "нейтрально".</i> 	
Положительное отношение	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Очень хорошо"; "радость, наверное"; "приняли разумное решение"; "правильно сделали"; "очень положительно"; "положительные, Россия будет развиваться быстрее"; "положительное ощущение, вырвались из ярма СССР"; "удовлетворительные чувства"; "тогда я была рада, республики нам надоели".</i> 	
Надежда на лучшее	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Надежда на будущее"; "ожидали положительных перемен"; "казалось, что жизнь будет лучше, была надежда"; "была согласна, считала, что так будет лучше".</i> 	
Отрицательное отношение к политикам	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не нравились особенно действия Кравчука"; "Горбачев начал, а Ельцин сотворил"; "Горбачев и Шеварднадзе разрушили страну – я так понял"; "ненависть к Ельцину"; "крайне отрицательное отношение ко всем этим политикам, подписавшим это ненужное соглашение"; "тремя людьми совершено преступление, они в силу своих амбиций пренебрегли мнением большинства"; "естественное явление из-за тогдашних политиков".</i> 	

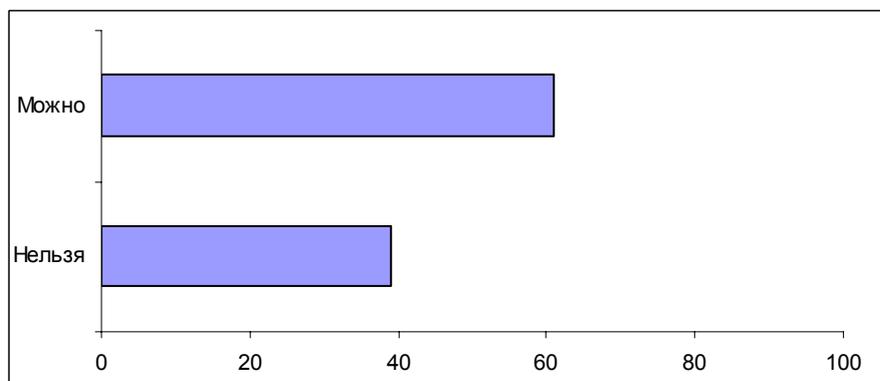
Непонимание произошедшего и возможных последствий	3
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Все было непонятно"; "была еще маленькая, ничего не понимала"; "мы тогда не разбирались в том, что творится"; "было непонятно для чего, как будет"; "непонятно, зачем и к чему"; "не поняла сразу, к чему это приведет"; "было много непонятного, СМИ плохо освещали"; "не верилось, что так все разъединили"; "не ожидала, что вот так распадется"; "не верилось, что СССР развалится"; "не верилось, что это могло быть"; "не верилось, ждали возвращения в прошлое".</i>	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Игра"; "с интересом слушала"; "бумажная формальность"; "удивились только"; "закономерность".</i>	
Нет никаких воспоминаний	2
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Ничего не помню"; "я об этом факте не помню".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	40

Опрос экспертов

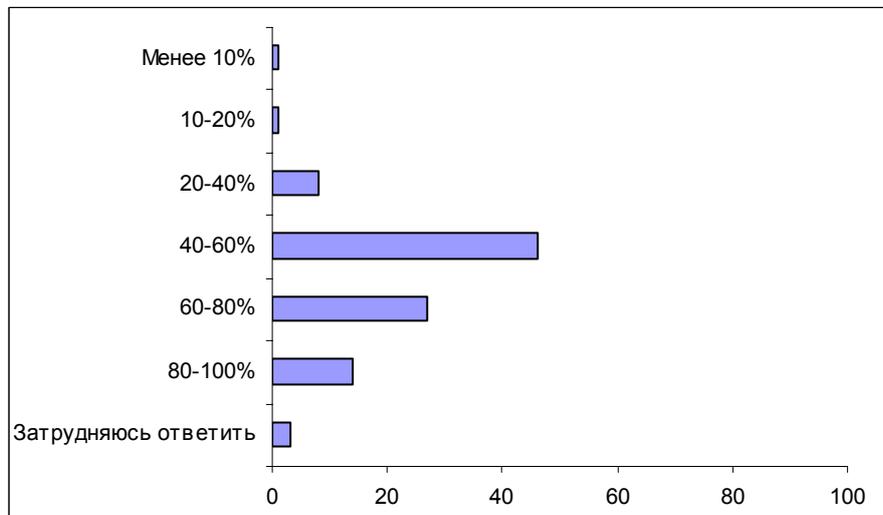
Вопрос: Одни считают, что главная причина распада СССР – действия тогдашних политиков. Другие считают, что главная причина распада СССР – объективные проблемы и противоречия, накопившиеся в Советском Союзе. С какой точкой зрения Вы согласны – с первой или второй?



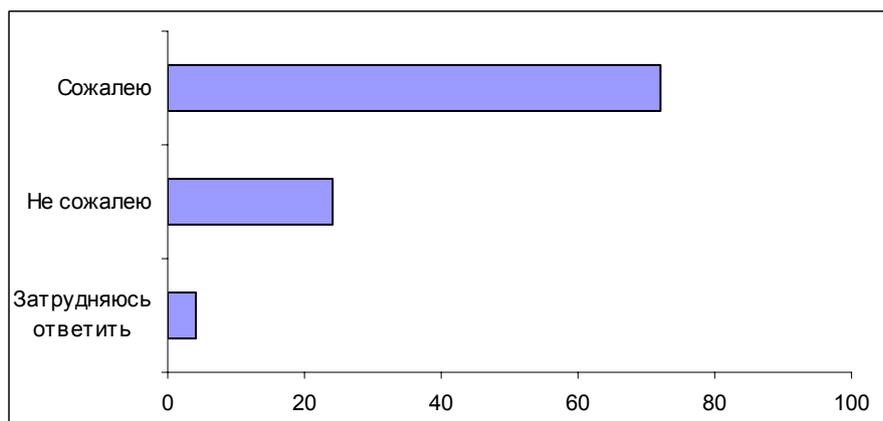
Вопрос: Как Вы думаете, можно или нельзя было сохранить Советский Союз?



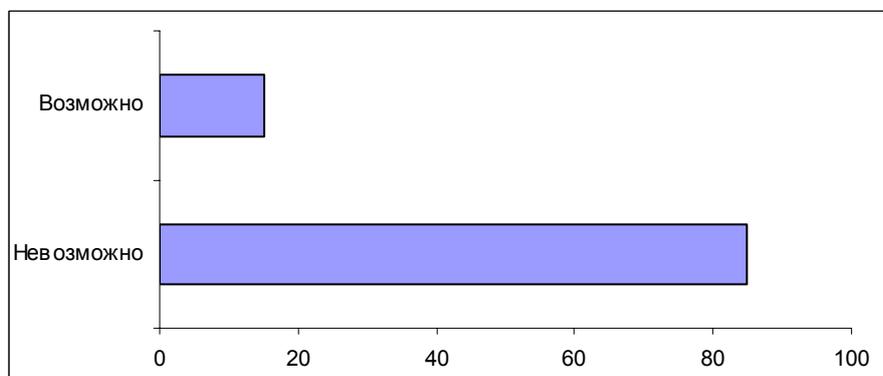
Вопрос: Как Вы полагаете, какая доля россиян ответит, что Советский Союз можно было сохранить? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



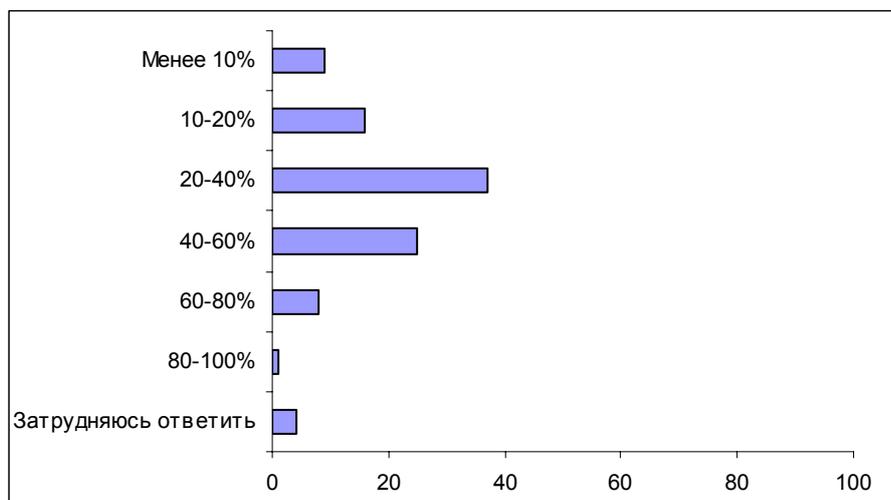
Вопрос: Скажите, пожалуйста, Вы лично сожалеете или не сожалеете о том, что Советский Союз распался?



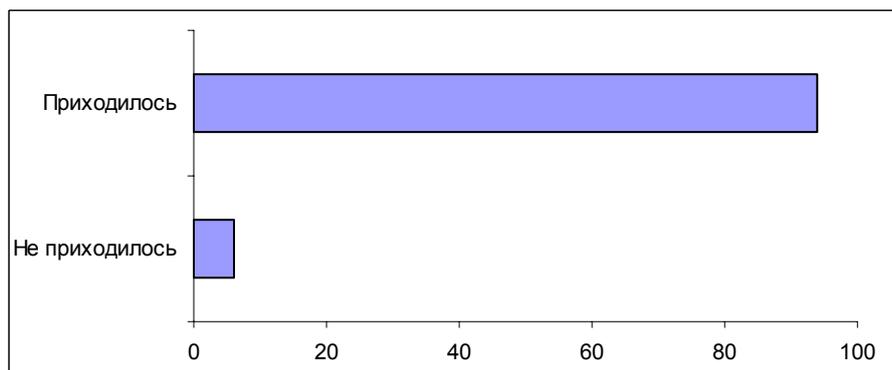
Вопрос: По Вашему мнению, сегодня возможно или невозможно воссоздание СССР?



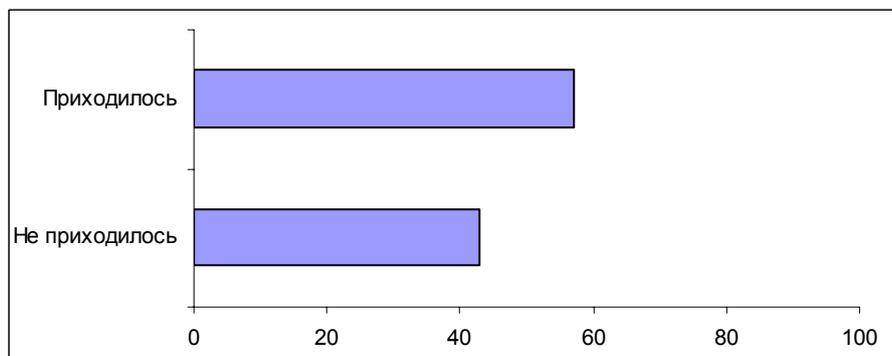
Вопрос: Как Вы полагаете, какая доля россиян ответит, что сегодня возможно воссоздать СССР? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



Вопрос: Вам приходилось или не приходилось обсуждать со знакомыми тему распада СССР?



Вопрос: Вам приходилось или не приходилось публично высказываться или публиковать свои материалы по теме распада СССР?



Комментарий

Десять лет назад были подписаны Беловежские соглашения, положившие конец существованию Советского Союза. Большинство россиян помнит об этом событии (46% – знают, 31% – что-то слышали). Респондентам был задан открытый вопрос об их первых впечатлениях и чувствах по поводу подписания Беловежских соглашений. Очевидно, на протяжении десятилетия эмоциональная окраска восприятия этого события неоднократно претерпевала определенные изменения, и ответы участников опроса несут на себе отпечатки этих перемен.

Вспоминая сегодня свои переживания по поводу подписания Беловежских соглашений, респонденты, как правило, говорят о неприятии произошедшего. Последствия принятых в Беловежской пуще решений были осознаны россиянами не сразу, так как многие долго отказывались поверить в то, что слова гимна о Союзе нерушимом, который "сплотила навеки великая Русь", больше не относятся к государству, в котором они живут. Несмотря на то, что к моменту подписания Беловежских соглашений процессы дезинтеграции зашли достаточно далеко, многие респонденты признаются, что известие о прекращении существования СССР стало для них неприятной неожиданностью и даже шоком:

- *"Была потрясена этим"; "шок и страх"; "все, конец"; "не ожидала, что вот так распадется"* (открытый вопрос).
- *"События в Москве я смотрела, не отрываясь от телевизора, и иногда мне казалось: я смотрю фантастический фильм. Мне не верится, что это возможно в нашей стране. Помню, что прошел референдум, я жила спокойно, знала, что Союз будет"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Это ошарашило всех. Большую часть жизни я прожил в СССР. Что-то у меня отняли, а что – это надо еще понять"* (ДФГ, Самара).

Тот факт, что решение о прекращении существования Советского Союза было принято после того, как большинство населения проголосовало на референдуме за его сохранение, а также то, что Беловежские соглашения были приняты в обстановке секретности и без участия представителей большинства советских республик, многие россияне восприняли как сговор или предательство:

- *"Как будто обокрали"; "мы были возмущены: три человека решили за весь народ"; "отрицательно, как предательство"* (открытый вопрос).
- *"Реакция негативная. Поработала "пятая колонна", и оформили все это законодательно"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Мне очень неприятно было все это, и я чувствовала себя преданной. Обманули и предали этим соглашением в Беловежской пуще"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Если референдум сказал "да", а Ельцин поставил крест, то как это можно оценивать? Предатель он"* (ДФГ, Самара).

Распад СССР нарушил привычные представления россиян о мире и своей стране, лишил их чувства защищенности, "почвы под ногами". Таким образом, вслед

за первоначальным потрясением встал вопрос о том, как жить дальше, на который никто не мог дать вразумительного ответа. Свои чувства в этот момент респонденты описывают следующим образом:

- *"Было тревожно – как будем жить дальше"; "было страшно"; "неопределенное чувство – ожидания"* (открытый вопрос).
- *"Вроде бы все было благополучно, а тут – хаос. Реакция неопределенности и некоторого страха перед будущим"* (ДФГ, Новосибирск).

Когда прошли первые эмоции по поводу распада СССР и люди осознали, что это действительно произошло, у многих появилось ощущение трагичности произошедшего. Крушение великой державы сопровождалось заметным снижением уровня жизни, которое коснулось значительной части населения, и массовым чувством национального унижения. Именно тогда и созрело резко отрицательное отношение к Беловежским соглашениям:

- *"Всенародное возмущение, горечь"; "жаль, что СССР погиб безвозвратно"; "я резко отреагировал против"* (открытый вопрос).
- *"На глазах рушилась огромная империя: империя, с которой считались, которую боялись и которая худо-бедно защищала своих граждан. И когда империя рушится, то осколки сильно ранят простых людей"* (ДФГ, Самара).
- *"Обидно за Россию, за СССР. Все-таки раньше хоть и хуже жили, но лучше – стабильно"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Настолько жалко, что все отделилось, что все сломалось! Как от души все оторвали"* (ДФГ, Новосибирск).

Несмотря на то, что у россиян преобладают отрицательные эмоции в отношении Беловежских соглашений, немало людей, узнав о распаде Советского Союза, испытали облегчение:

- *"Положительные – Россия будет развиваться быстрее", "положительное ощущение – вырвались из ярма СССР", "казалось, что жизнь будет лучше, была надежда"* (открытый вопрос).

Со временем часть из них стала критично относиться к своей позиции того времени. В некоторых ответах видно, что о положительном настрое говорится в прошедшем времени:

- *"Тогда я была рада – республики нам надоели"* (открытый вопрос).

Эта тема звучала и на ДФГ:

- *"1-й участник: Тогда, с одной стороны, был распад, а с другой стороны, был подъем. Эта независимость, суверенитет – эти слова, которые нам кидали с трибун, со съездов..."*

2-й участник: *Мозги туманили"* (ДФГ, Москва).

Как изменялось отношение к распаду СССР на протяжении десяти лет, можно проследить с помощью приведенной ниже таблицы.

Вопрос: Вы сожалеете или не сожалеете о том, что Советский Союз распался?

	1992	Январь 1997	Январь 1999	Март 2001	Декабрь 2001
Сожалею	69	84	85	79	76
Не сожалею	32	15	11	15	15
Затр. ответить	0	2	4	6	8

Сразу после распада СССР, в 1992 году, негативные последствия этого события были еще не очень ясны россиянам, а недавно избранный президент Б. Ельцин был на пике популярности. Треть населения (32%) не испытывали сожалений из-за того, что Союз распался, и с надеждой смотрела в будущее. Воспоминания о Советском Союзе были еще очень свежи, и сравнительно немногие были склонны идеализировать ушедшую эпоху. Однако уже тогда две трети россиян (69%) болезненно переживали распад страны.

По мере того как действующая власть становилась менее популярной, росла ностальгия по советскому прошлому, которое ассоциировалось не столько с периодом правления М. Горбачева, сколько с эпохой Л. Брежнева и более ранним периодом, когда у значительной части населения была уверенность в завтрашнем дне. К 1999 году недовольство властью Б. Ельцина стало массовым, и число тех, кто по-прежнему не жалел о распаде СССР, сократилось в три раза, а число сожалеющих достигло максимального уровня (85%).

С появлением нового президента В. Путина доверие к власти стало расти, что сказалось и на отношении к распаду Советского Союза. Надежда на положительные изменения дала ощущение перспективы, в результате чего люди стали меньше сожалеть о прошлом. Тем не менее, три четверти россиян (76%) по-прежнему болезненно относятся к событиям десятилетней давности, хотя острота эмоций постепенно стирается. Нельзя не отметить, что постепенно растет доля респондентов, затрудняющихся определить свое отношение к распаду СССР. Этот прирост происходит в основном за счет молодежи (от 18 до 35 лет).

Отношение молодого поколения к распаду СССР по понятным причинам заслуживает особого внимания. Для значительной части молодых россиян Советский Союз – это история, не имеющая непосредственного отношения к их жизни, поэтому они сравнительно редко испытывают сожаление по поводу его распада, но гораздо чаще представителей старшего поколения говорят о том, что эти события были неизбежны и сегодня воссоздание СССР уже невозможно.

Вопрос: Вы сожалеете или не сожалеете о том, что Советский Союз распался?

	Все	Возраст		
		18-35 лет	36-50 лет	старше 50 лет
Сожалею	76	<u>57</u>	80	90
Не сожалею	15	26	14	<u>7</u>
Затрудняюсь ответить	8	16	5	3

Тем не менее, по-прежнему доминирует точка зрения, что распад Советского Союза не был неизбежен, а инициировали его действия тогдашних политиков (71%). И только 16% участников опроса сказали, что главная причина произошедшего – объективные проблемы и противоречия, накопившиеся в государстве.

В данном случае прослеживается тенденция возлагать ответственность за события (и не только отрицательные) на конкретных людей. Для российского массового сознания гораздо более характерно представлять ситуацию "в лицах", чем оперировать абстрактными категориями.

- *"Тут и спорить не нужно: развал СССР – результат безответственности политиков. Если мы говорим о тех трех человеках (лидерах России, Украины и Белоруссии), то они персонально ответственность несут"* (ДФГ, Самара).
- *"Пропили они тогда страну"* (открытый вопрос).
- *"1-й участник: Они в Беловежской пуще договорились, решили, что СССР больше не существует.*
2-й участник: *Гульнули они по-честному"* (ДФГ, Москва).

Хотя россияне, как правило, говорят, что десять лет назад можно было избежать распада Советского Союза (71%), большинство из них уверено, что сегодня воссоздать его уже невозможно (68%). Доля уверенных в этом выше среди жителей мегаполисов (81%). Противоположного мнения придерживаются 22% респондентов.

За последний год доля верящих в возможность возрождения Советского Союза в его прежнем виде существенно сократилась.

Вопрос: По Вашему мнению, сегодня возможно или невозможно воссоздание СССР?

	Март 2001	Декабрь 2001
Возможно	30	22
Невозможно	58	68
Затрудняюсь ответить	12	10

Существует несколько возможных объяснений такого изменения. Во-первых, сегодня привлекательность идеи объединения с бывшими советскими республиками вызывает растущее сомнение: отношения с Грузией обострились, на Украине – политический кризис, на границах Таджикистана ведутся военные действия; бывшие республики находятся в еще более тяжелом экономическом положении, чем Россия. Во-вторых, по мере того как интеграция с бывшими союзными республиками (в частности, с Белоруссией) приобретает реальные формы, становятся видны трудности на этом пути.

- *"Я думаю, что для начала хватит и Белоруссии. Объединимся, посмотрим, что будет. Еще, может быть, Украину и Казахстан. Больше, может, и не получится. Да я и не уверен, что стоит"* (ДФГ, Самара).

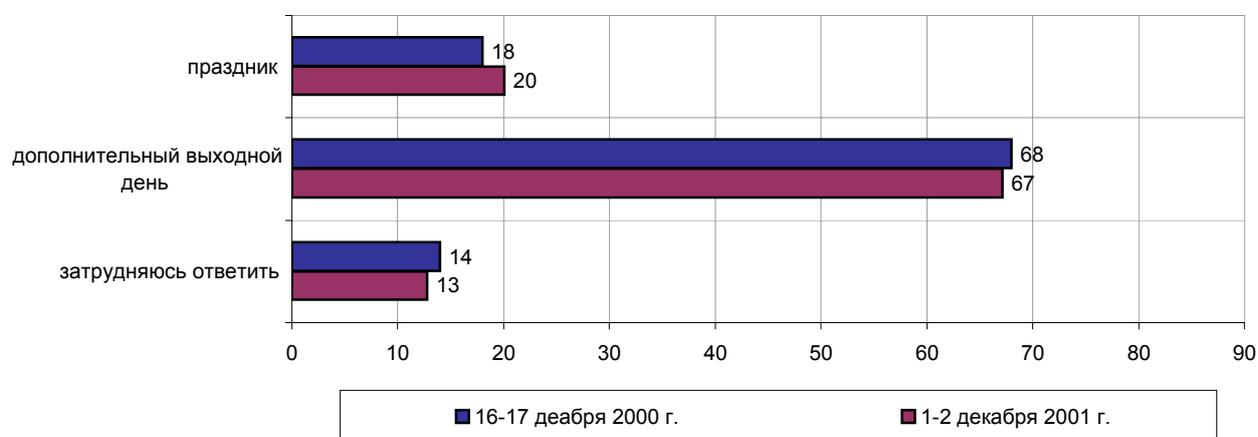
В-третьих, мечта о воссоединении бывших республик СССР – это прежде всего мечта о великой державе, которую если не уважают, то хотя бы боятся. После терактов в США расстановка сил на международной арене изменилась, и Россия заняла более уверенные позиции. Очевидно, у населения появилась надежда на то, что восстановить статус великой державы возможно и без присоединения бывших республик. Кроме того, стремление объединяться было продиктовано ощущением незащищенности России от внешнего врага. В ситуации улучшения отношений со странами Запада этот аспект становится менее актуальным.

День Конституции

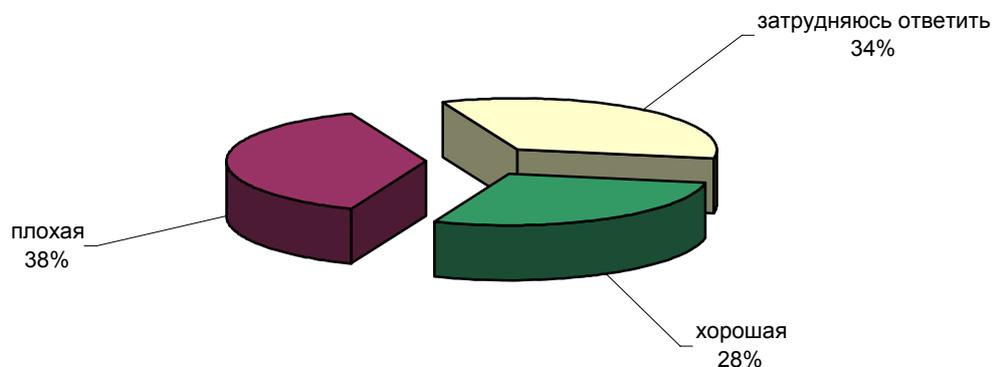


Опрос населения

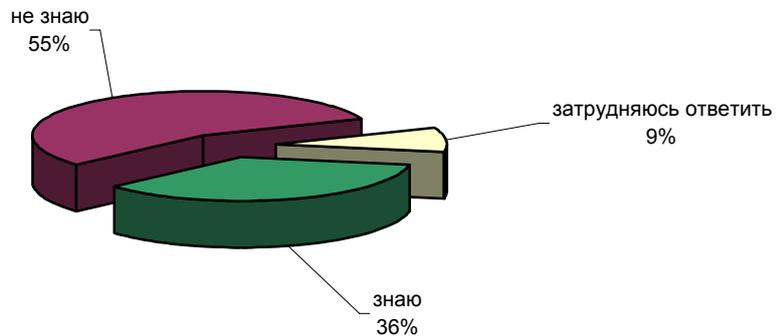
12 ДЕКАБРЯ - ДЕНЬ КОНСТИТУЦИИ, НЕРАБОЧИЙ ДЕНЬ. ЛИЧНО ДЛЯ ВАС ДЕНЬ КОНСТИТУЦИИ - ПРАЗДНИК ИЛИ ПРОСТО ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ВЫХОДНОЙ ДЕНЬ?



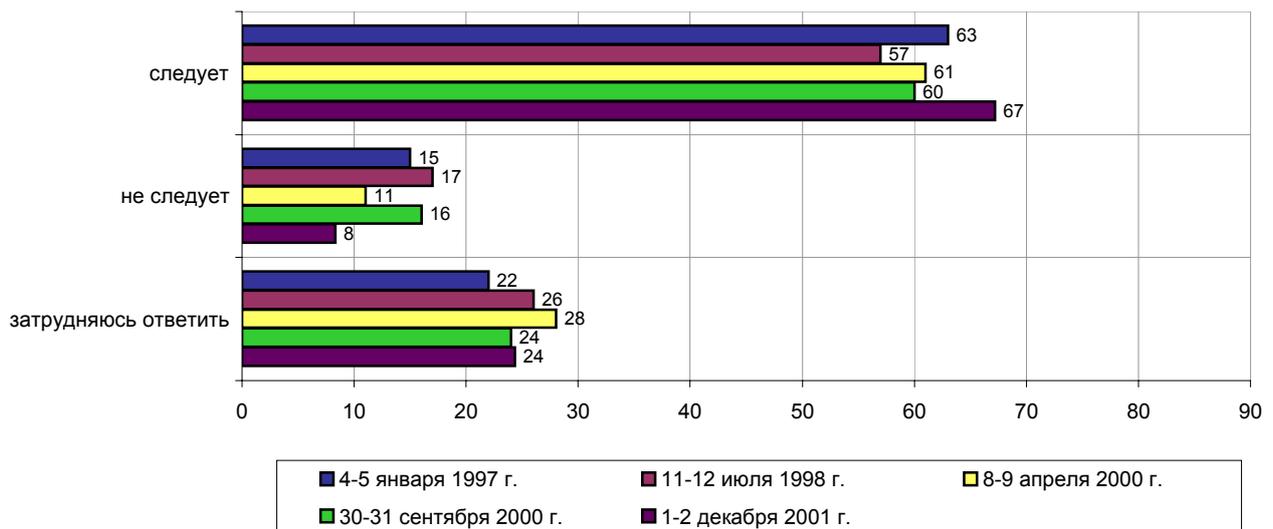
КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОЦЕНИВАЕТЕ НАШУ КОНСТИТУЦИЮ - НА ВАШ ВЗГЛЯД, ОНА ХОРОШАЯ ИЛИ ПЛОХАЯ?



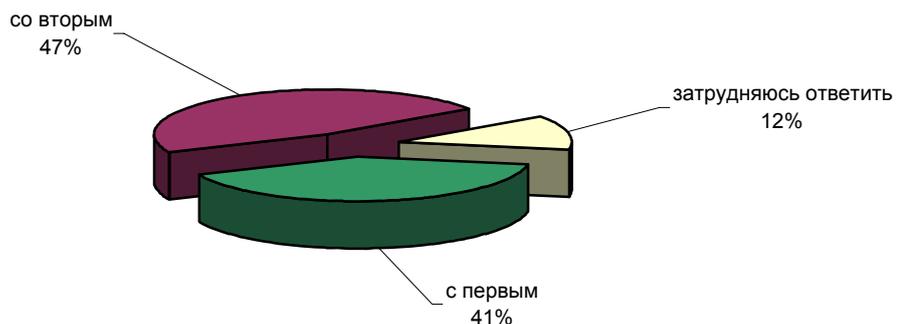
СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВЫ ЗНАЕТЕ ИЛИ НЕ ЗНАЕТЕ ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ РОССИЙСКОЙ КОНСТИТУЦИИ, ЕЕ СОДЕРЖАНИЕ?



СЕЙЧАС ШИРОКО ОБСУЖДАЕТСЯ ВОПРОС О ВНЕСЕНИИ В КОНСТИТУЦИЮ РОССИИ РАЗЛИЧНЫХ ПОПРАВOK. СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, СЛЕДУЕТ ИЛИ НЕ СЛЕДУЕТ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, СЕГОДНЯ ПЕРЕСМАТРИВАТЬ КОНСТИТУЦИЮ, ВНОСИТЬ В НЕЕ ПОПРАВКИ?



ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО КОНСТИТУЦИЯ - ЭТО ДОКУМЕНТ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЙ ЖИЗНЬ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО КОНСТИТУЦИЯ НЕ ОПРЕДЕЛЯЕТ ЖИЗНЬ НАШЕЙ СТРАНЫ, ЭТО ЧИСТО ФОРМАЛЬНЫЙ ДОКУМЕНТ. С КАКИМ МНЕНИЕМ - С ПЕРВЫМ ИЛИ ВТОРЫМ - ВЫ СОГЛАСНЫ?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст					
		...Путин	...Зюганова	ОПТИМИСТЫ	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	52	13	29	29	38	47	53	32	30	38	20	35	31	13	29	37	27	11	18	37	28	27	9	15	22	9	13	5	100	46	54	32	30	38

12 ДЕКАБРЯ - ДЕНЬ КОНСТИТУЦИИ, НЕРАБОЧИЙ ДЕНЬ. ЛИЧНО ДЛЯ ВАС ДЕНЬ КОНСТИТУЦИИ - ПРАЗДНИК ИЛИ ПРОСТО ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ВЫХОДНОЙ ДЕНЬ?

праздник	20	22	19	25	22	16	19	21	23	16	21	26	21	15	20	18	22	21	13	23	21	21	16	9	27	20	22	25	26	13	15	12	18	10	12
дополнительный выходной день	67	65	71	62	67	70	69	65	67	72	63	58	66	72	72	67	64	69	73	65	68	64	74	65	57	69	69	61	70	73	71	75	69	78	72
затрудняюсь ответить	13	13	10	13	11	14	12	13	11	11	16	15	14	12	8	15	13	11	13	11	11	15	10	26	16	11	9	14	5	14	14	14	13	12	17

КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОЦЕНИВАЕТЕ НАШУ КОНСТИТУЦИЮ - НА ВАШ ВЗГЛЯД, ОНА ХОРОШАЯ ИЛИ ПЛОХАЯ?

хорошая	28	35	17	35	30	23	26	30	35	26	25	31	29	26	29	27	28	30	29	27	28	30	24	20	30	30	36	29	44	26	29	22	36	24	18
плохая	38	33	48	34	32	45	44	32	33	41	39	30	38	40	45	39	36	38	35	47	38	33	40	26	45	33	35	40	44	37	37	37	34	35	41
затрудняюсь ответить	34	32	35	31	37	33	29	38	32	32	36	39	33	34	26	33	35	32	36	26	34	37	36	54	24	37	29	32	12	38	33	41	30	40	42

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВЫ ЗНАЕТЕ ИЛИ НЕ ЗНАЕТЕ ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ РОССИЙСКОЙ КОНСТИТУЦИИ, ЕЕ СОДЕРЖАНИЕ?

знаю	36	34	40	43	31	35	42	30	37	39	32	19	35	36	59	30	33	47	44	40	35	28	38	38	35	32	39	35	32	46	49	44	49	56	36
не знаю	55	58	53	52	59	55	51	59	55	54	56	65	57	55	38	63	56	46	52	45	58	62	49	54	59	62	54	54	62	46	41	50	42	37	56
затрудняюсь ответить	9	8	8	5	10	10	7	10	8	7	11	15	8	8	3	6	12	8	4	15	8	9	14	8	6	6	8	11	6	8	9	6	9	5	8

СЕЙЧАС ШИРОКО ОБСУЖДАЕТСЯ ВОПРОС О ВНЕСЕНИИ В КОНСТИТУЦИЮ РОССИИ РАЗЛИЧНЫХ ПОПРАВОК. СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, СЛЕДУЕТ ЛИ НЕ СЛЕДУЕТ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, СЕГОДНЯ ПЕРЕСМАТРИВАТЬ КОНСТИТУЦИЮ, ВНОСИТЬ В НЕЕ ПОПРАВКИ?

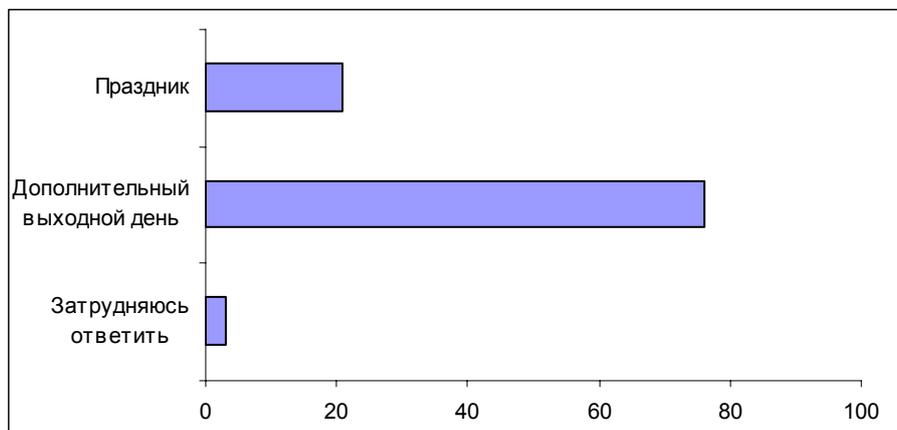
следует	67	68	76	71	63	68	71	64	70	69	64	55	69	70	74	67	63	73	72	71	67	63	66	61	75	71	50	64	86	67	69	66	71	70	61
не следует	8	9	7	9	9	8	10	7	8	11	7	9	8	7	11	7	10	8	9	9	8	8	9	5	7	6	18	11	6	10	13	8	11	10	10
затрудняюсь ответить	24	23	18	20	28	23	19	29	23	20	29	36	23	23	14	26	26	20	19	20	25	28	26	33	18	23	32	25	8	23	19	26	18	20	29

ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО КОНСТИТУЦИЯ - ЭТО ДОКУМЕНТ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЙ ЖИЗНЬ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО КОНСТИТУЦИЯ НЕ ОПРЕДЕЛЯЕТ ЖИЗНЬ НАШЕЙ СТРАНЫ, ЭТО ЧИСТО ФОРМАЛЬНЫЙ ДОКУМЕНТ. С КАКИМ МНЕНИЕМ - С ПЕРВЫМ ИЛИ ВТОРЫМ - ВЫ СОГЛАСНЫ?

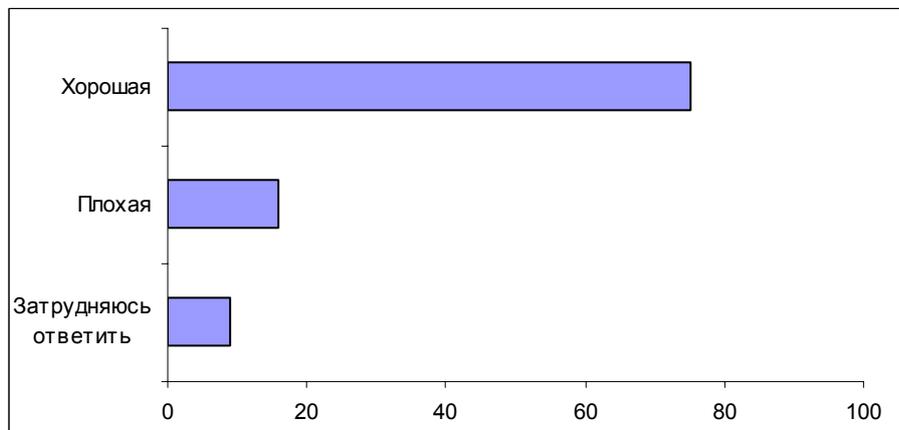
с первым	41	45	40	51	38	35	40	42	46	37	38	35	40	40	50	36	42	45	37	56	39	37	36	41	40	39	42	45	54	28	28	28	31	25	26
со вторым	47	40	56	38	50	54	50	44	42	53	46	40	49	50	43	52	44	45	55	31	47	50	48	46	43	52	45	43	45	64	64	64	61	67	64
затрудняюсь ответить	12	14	4	12	12	12	10	15	11	10	15	25	11	9	7	13	15	9	8	13	14	13	15	13	16	9	13	12	1	8	9	8	8	7	10

Опрос экспертов

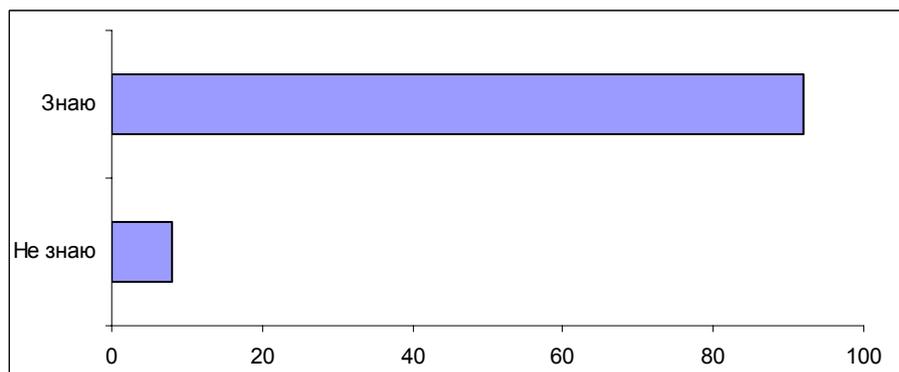
Вопрос: 12 декабря – день Конституции, нерабочий день. Лично для Вас день Конституции – праздник или просто дополнительный выходной день?



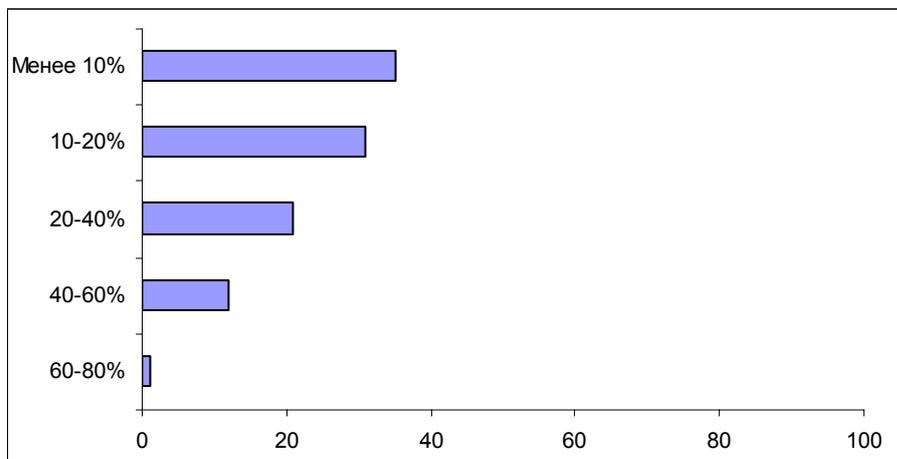
Вопрос: Как Вы в целом оцениваете нашу Конституцию – на Ваш взгляд, она хорошая или плохая?



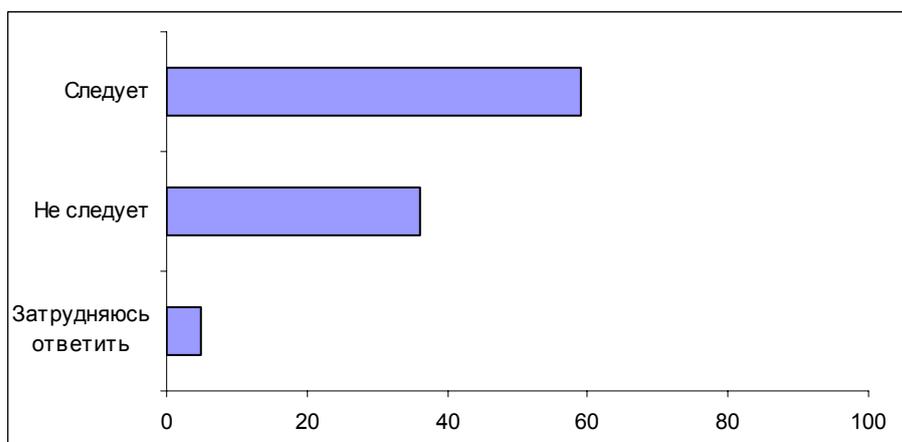
Вопрос: Скажите, пожалуйста, Вы знаете или не знаете основные положения российской Конституции, ее содержание?



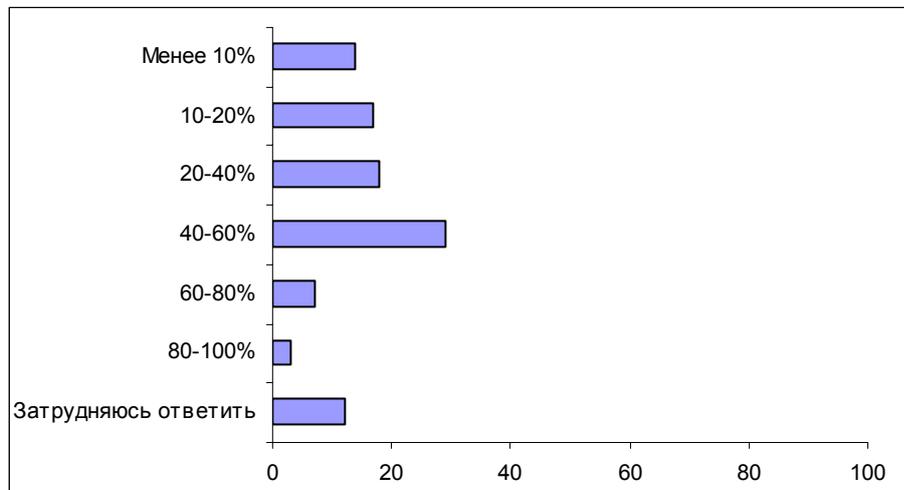
Вопрос: Как Вы полагаете, какая доля россиян ответит, что им известно содержание основных положений российской Конституции? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



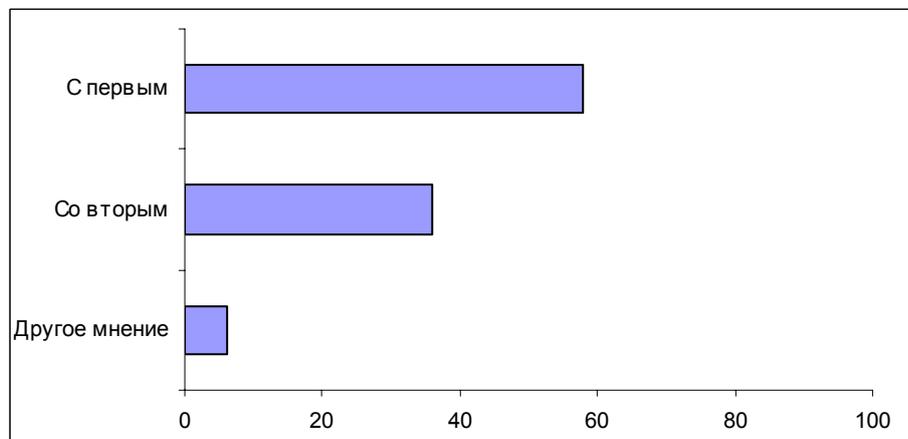
Вопрос: Сейчас широко обсуждается вопрос о внесении в Конституцию России различных поправок. Скажите, пожалуйста, следует или не следует, по Вашему мнению, сегодня пересматривать Конституцию, вносить в нее поправки?



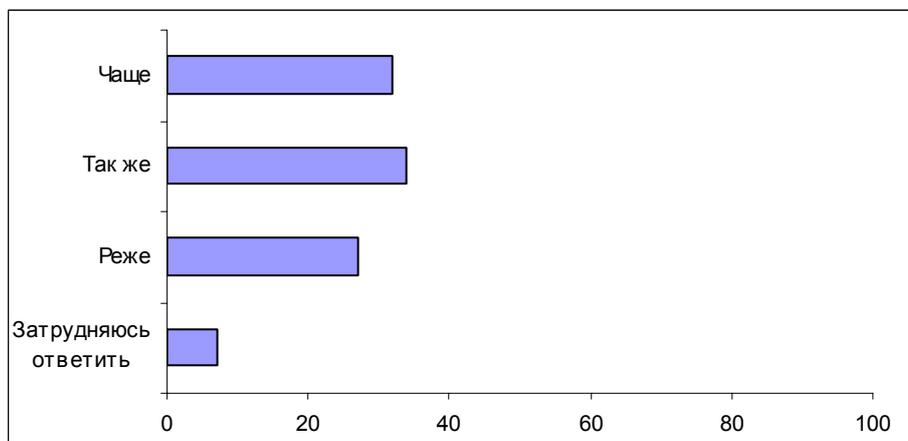
Вопрос: Как Вы полагаете, какая доля россиян выскажется за внесение поправок в Конституцию? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



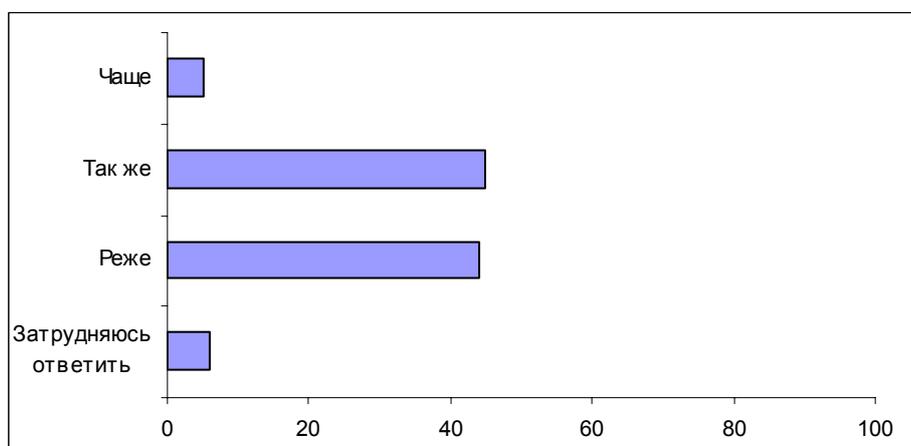
Вопрос: Одни считают, что Конституция – это документ, определяющий жизнь российского общества. Другие считают, что Конституция не определяет жизнь нашей страны, это чисто формальный документ. С каким мнением – с первым или вторым – Вы согласны?



Вопрос: Как Вы считаете, положения российской Конституции нарушаются чаще, реже или так же, как положения советской Конституции?



Вопрос: Как Вы считаете, в годы президентства В. Путина положения российской Конституции нарушаются чаще, реже или так же, как при Б. Ельцине?



Комментарий

Одна из главных функций любого государственного праздника – мобилизация людей вокруг какого-либо национального символа. Однако предстоящий День Конституции, символизирующей собой суть государственного устройства, судя по всему, пока довольно слабо справляется со своей мобилизующей функцией. Так, только 20% опрошенных считают этот день действительно праздничным, а большая часть россиян (67%) расценивает его лишь как дополнительный выходной день. Судя по репликам участников групповых дискуссий, этот праздник не вызывает у людей никаких особенных эмоций:

- *"Я воспринимаю только как выходной. Нет такого чувства подъема, гордости. В душе ничего не возникает"* (ДФГ, Самара).
- *"Я воспринимаю как выходной. Нет такого, как раньше, когда на 9 мая патриотизм возникал, ощущение гордости за свою страну. Когда раньше гимн играл – сердце сжималось. А сейчас – нет"* (ДФГ, Самара).

Такое отношение к празднику неудивительно – россияне и к самой Конституции относятся весьма и весьма неоднозначно. Так, 38% респондентов уверены, что Конституция у нас плохая; противоположного мнения придерживаются более четверти россиян (28%). Еще 34% опрошенных затруднились ответить на этот вопрос. Чем объясняется такое отношение, как мотивируют свою позицию те, кому нравится Конституция, и те, кому она не нравится?

При интерпретации этих данных следует принять во внимание тот факт, что свое суждение о главном законе страны россияне нередко строят отнюдь не на основе знаний о нем. Более половины опрошенных (55%) признают, что не знают содержания российской Конституции, ее основных положений. Еще 9% респондентов затруднились ответить на этот вопрос. Только треть участников опроса (36%) заявили, что знают содержание Основного закона страны. Впрочем, на самом деле доля людей, которые действительно знают положения нынешней Конституции, наверняка меньше. Так, на фокус-группах в Самаре и Новосибирске никто из респондентов Конституцию не читал и не знает, и только на московской группе присутствовали двое респондентов, которые ее читали. Хотя результаты фокус-групп ни в коей мере не репрезентируют общероссийскую ситуацию, они, тем не менее, весьма показательны.

Кстати, большинство представителей региональных элит считают, что рядовые россияне Конституцию не знают. Так, отвечая на вопрос о том, какая доля наших сограждан, по их мнению, знает содержание Основного закона страны, две трети экспертов ответили, что эта доля составляет менее 20%. Только пятая часть представителей региональных элит предположили, что доля россиян, знающих содержание Конституции, составляет от 20% до 40%.

Так или иначе, при интерпретации данных об отношении россиян к главному закону нельзя не учитывать тот факт, что более половины из них не знают содержания российской Конституции.

Тем не менее, незнание положений Основного закона не мешает россиянам давать ему свою оценку. Среди тех, кто не знает основных положений Конституции, 60% опрошенных высказывают свое отношение к ней, причем 35% – негативное.

Вопрос: "Как Вы в целом оцениваете нашу Конституцию – на Ваш взгляд, она хорошая или плохая?"

	Все	Содержание Конституции	
		знаю	не знаю
Хорошая	28	35	25
Плохая	38	46	35
Затрудняюсь ответить	34	<u>19</u>	40

Более того, большинство опрошенных (67%) выступают за пересмотр Конституции, внесение в нее поправок. Только 8% россиян считают, что ее не следует пересматривать, еще 24% затруднились ответить. Причем за изменение Основного закона выступают не только те, кому он не нравится (хотя эта группа респондентов высказывается за внесение изменений значительно чаще, чем в среднем по выборке – 83% против 67%), но и те, кто находит нынешнюю Конституцию хорошей (64%). Следовательно, и те, кому действующая Конституция, судя по их уверениям, нравится, не слишком искренни – во всяком случае, они не склонны дорожить незыблемостью Основного закона.

Вопрос: "Сейчас широко обсуждается вопрос о внесении в Конституцию России различных поправок. Скажите, пожалуйста, следует или не следует, по Вашему мнению, сегодня пересматривать Конституцию, вносить в нее поправки?"

	Все	Конституция	
		хорошая	плохая
Следует	67	64	83
Не следует	8	14	5
Затрудняюсь ответить	24	21	12

Что же становится причиной негативного отношения к Основному закону, содержание которого многим, в том числе и осуждающим его, по сути, неизвестно? Вероятно, на свое отношение к российской Конституции, символизирующей собой социально-политический и экономический строй постсоветской России, респонденты проецируют отношение к самому этому строю.

Неслучайно на фокус-группах обсуждение недостатков Конституции все время сводилось к обсуждению проблем нынешнего российского жизнеустройства: безработицы, экономических проблем, бесплатного образования и здравоохранения.

нения и т.д.– всего того блока вопросов, о которых россияне обычно говорят, отвечая на наш открытый вопрос о самых главных проблемах России.

- *"Там написано, что человек имеет право на труд. Но не каждый человек может найти себе работу"* (ДФГ, Самара).
- *"Сколько у нас очередников на квартиры? И никто им квартиры не дает"* (ДФГ, Самара).
- *"Нас обеспечили медицинскими полисами. Но и с ними – говорят, что когда появятся деньги, тогда и дадут направление на лечение. Но если написано, что должно быть бесплатное лечение, то это нарушение"* (ДФГ, Самара).

То есть именно неудовлетворенность нынешней ситуацией в стране и проецируется на отношение людей к Конституции как основному регулятору политической, экономической, социальной жизни российского общества. В этом смысле в глазах многих респондентов нынешняя Конституция "проигрывает" Конституции советской (равно как и нынешний политический строй – прошлому):

- *"Прежняя Конституция давала нам какие-то гарантии. Я получила бесплатное образование, хорошее образование. Я имела отдых полноценный. А сейчас мои дети и внуки могут остаться без образования, несмотря на их таланты и способности. Вместо праздников – мы на даче все. В общем, со словом "конституция" сейчас связаны только отрицательные эмоции"* (ДФГ, Новосибирск).

Более того, при разговоре о Конституции с неизбежностью возникает тема справедливости и социального равенства. Участники фокус-групп нередко говорят о том, что нынешняя Конституция отражает интересы "богатых", а не народа:

- *"Модератор: Нынешняя Конституция чьи интересы защищает?"*
Участник: *"Ну уж не наши"* (ДФГ, Москва).
- *"Модератор: А чьи интересы сейчас защищает Конституция?"*
Участник: *"У кого денег больше, тех и защищает"* (ДФГ, Самара).

Таким образом, весь этот комплекс левых, "советских" установок – патернализм, потребность в равенстве (трактуемом как равенство доходов, а не возможностей), неприятие рыночной экономики – весьма распространенный в российском обществе¹, только усугубляющийся общей юридической безграмотностью россиян, вероятно, существенно влияет на негативное отношение к нынешней российской Конституции.

Кстати, именно избиратели Г. Зюганова намного чаще, чем в среднем по выборке, называют нынешнюю российскую Конституцию плохой.

¹ См. об этом: Преснякова Л., Кертман Г. "Правые" и "левые" сегодня (по результатам тестирования ценностных ориентаций и политических установок граждан) // Поле мнений. Доминанты. 2001. № 034, 13 сент. <http://www.fom.ru/survey/dominant/276/697/2264.html>.

Наша Конституция	Все	Избиратели	
		В. Путина	Г. Зюганова
Хорошая	28	35	17
Плохая	38	33	48

А избиратели В. Путина, наоборот, чаще считают действующую Конституцию хорошей. Собственно, это даже не столько оценка ныне действующей Конституции, сколько оценка той социально-политической ситуации в стране, которая сложилась с приходом к власти В. Путина:

- *"Но все-таки Путин немножко наводит порядок – это радует. Надеемся, что люди светлого будущего дождутся, что будет у них твердая уверенность в завтрашнем дне"* (ДФГ, Самара).

Позитивные отклики о нынешней Конституции хотя и звучат на фокус-группах, но довольно редко:

- *"В данной ситуации, когда она написана, она считается самой либеральной в мире"* (ДФГ, Москва).
- *"Там выборные моменты отражены хорошо по сравнению с предыдущей Конституцией, конечно"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Я думаю, у нас хорошая Конституция, не хуже, чем у всех остальных, и там есть декларация прав всех граждан. Я думаю, мы в принципе должны любить эту Конституцию, она должна нам нравиться. Она соответствует другим конституциям в мире"* (ДФГ, Новосибирск).

В целом же, под "хорошей" Конституцией респонденты понимают такую, которая обеспечит достойное материальное положение людей, высокий уровень жизни:

- *"Мне кажется, конституция там лучше, где высокий уровень жизни"* (ДФГ, Москва).
- *"Я не знаю, где конституция совершенна, но думаю, что в той стране, где нет убогих, сырых, там, где о каждом конкретном человеке могут подумать. Если человек не может по какой-то причине себя прокормить, то государство возлагает на себя обязанности о человеке позаботиться. В общем, там, где государство может дать человеку возможность жить"* (ДФГ, Самара).

Эти реплики отражают суть того механизма восприятия Конституции, который сложился в массовом сознании: Конституция как формальный юридический документ, главной целью которого является регулирование социально-политической реальности, в сознании респондентов неотделима от этой самой социальной реальности, которую она и призвана регулировать.

А вот распределение мнений о Конституции среди представителей региональных элит совсем иное, нежели среди обычных граждан. Три четверти опрошенных экспертов считают, что Конституция у нас хорошая, и только шестая часть думает, что плохая. Эксперты, в отличие от рядовых россиян, в большинстве своем осведомлены о содержании Конституции. Вероятно, они судят о ней более рационально – отделяя нормативный документ, регулирующий социально-политическую реальность, от самой этой реальности. При этом о внесении поправок в Конституцию говорят более половины экспертов, и только треть – считают, что изменять ее не следует. В то же время около половины экспертов уверены, что среди рядовых россиян за внесение поправок в Конституцию высказутся менее 40%. Четверть опрошенных представителей региональных элит считают, что эта доля составит от 40% до 60%, всего несколько экспертов – что от 60% до 80%.

При обсуждении Конституции естественно встает вопрос, соблюдаются или нет ее основные положения, формальным или действующим, определяющим жизнь документом она является. Так, на фокус-группах респонденты были почти единодушны в том, что положения Конституции постоянно нарушаются, она не оказывает влияния на реальную жизнь:

- *"Все продекларировано. Общество абсолютно не удовлетворено тем, как реализуется Конституция на практике"* (ДФГ, Самара).
- *"Я в нее не смотрела. Но то, что она не работает, – это же явно"* (ДФГ, Самара).

В целом же по России 47% граждан считают, что Конституция не определяет жизнь страны, что это чисто формальный документ, однако 41% опрошенных придерживается противоположного мнения. Еще 12% затруднились ответить на этот вопрос. Причем для значительной доли респондентов критерием оценки самой Конституции становится именно то, соблюдается ли она. Так, почти половина тех, кто считает Конституцию формальным документом, уверены в том, что она плохая; значительная доля тех, кто, наоборот, считает ее действующим, не фиктивным документом, уверены, что она хорошая.

Наша Конституция	Все	Конституция	
		определяет жизнь страны	не определяет жизнь страны
Хорошая	28	41	<u>20</u>
Плохая	38	<u>33</u>	47

Как видно из этой таблицы, респондентов, способных отличить содержание Конституции от того, как это содержание реализуется на практике, значительно меньше.

Кстати, по мнению участников ДФГ, власти гораздо чаще нарушают положения российской Конституции, чем рядовые граждане:

- *"Модератор: Конституция чаще властями нарушается или гражданами?"*

1-й участник: *Властями.*

2-й участник: *Властями.*

3-й участник: *У них больше прав, и, наверное, поэтому им чаще есть что нарушать. Простой человек – соблюдает.*

4-й участник: *Власти, конечно. Больше возможностей" (ДФГ, Москва).*

Эта позиция респондентов отражает общее недоверие к власти, столь характерное для российского общественного мнения в последние годы. Впрочем, с приходом В. Путина оно начинает снижаться – по крайней мере, в отношении федеральной власти. Так, именно с нынешним президентом респонденты связывают то, что законы и Конституция в последнее время, по их мнению, соблюдаются чаще:

- *"Модератор: А нынешняя власть нынешнюю Конституцию соблюдает или нет?"*

Участник: *Мне кажется, Касьянов и Путин стараются" (ДФГ, Самара).*

- *"Модератор: За последнее время отношение властей к законам и соблюдение властями законов... изменилось, стали власти более требовательно относиться?"*

Участница: *Ну, мне кажется, что вроде бы начали. Путин, например, как-то занимается этим делом. Ну, хотя бы даже с этим бандитизмом – он как-то на это смотрит" (ДФГ, Москва).*

А вот граждане, в отличие от властей, Конституцию чтят и соблюдают – так считают участники фокус-групп:

- *"Ну как, мы же законопослушный народ. Граждане особо не нарушают Конституцию" (ДФГ, Новосибирск).*
- *"Конечно, мы живем и соблюдаем. У нас есть и обязанности, и права. Мы вполне законопослушные люди" (ДФГ, Самара).*
- *"Нас так воспитали, что мы соблюдаем" (ДФГ, Самара).*

Напомним, это те же самые "граждане", которые не читали Конституцию. То есть респонденты, даже не имея представления о содержании Основного закона страны, вполне уверены в том, что они его соблюдают, равно как и в том, что власть, наоборот, постоянно его нарушает. Это значит, что Конституция воспринимается массовым сознанием не как норма, определяющая правила поведения для всех, в том числе и рядовых граждан, а как своеобразный кодекс поведения власти. Кстати, именно от власти рядовые россияне ждут, что она первая начнет соблюдать законы и положения Конституции, подав таким образом гражданам положительный пример:

- "1-й участник: *Потому что если власти соблюдают законы, то и граждане эти законы станут больше уважать.*

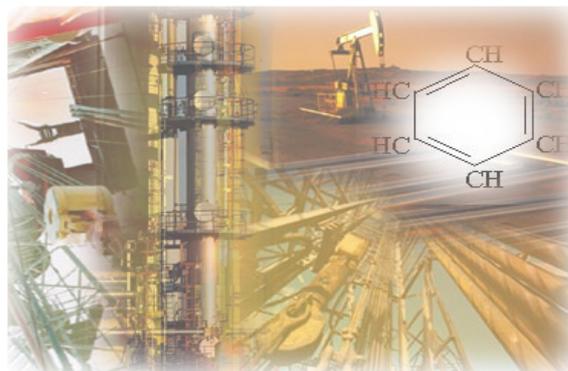
2-й участник: *Согласна.*

3-й участник: *Согласен, все согласны всецело"* (ДФГ, Москва).

Заметим, что такая позиция обуславливается не только инфантилизмом россиян, патерналистскими установками в отношении власти, ожиданием именно от нее "указания", как себя вести. До некоторой степени она обусловлена и тем, что в последние десятилетия российским гражданам приходится жить в ситуации нормативного вакуума, отсутствия единых и общепринятых "правил игры", определить, продекларировать и следить за соблюдением которых следует именно власти.

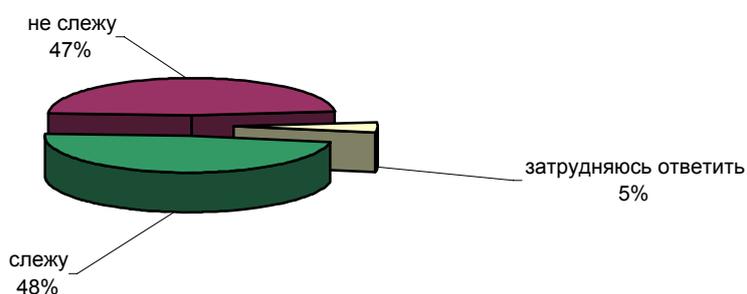
Среди представителей региональных элит мнения по вопросу о том, является ли Конституция формальным документом или она действительно определяет жизнь в стране, распределились иначе, чем среди рядовых граждан. Более половины экспертов (многие из которых, кстати, являются представителями региональных властей различного уровня) считают, что Конституция определяет жизнь российского общества, и только треть – что это лишь формальный документ.

Цены на нефть

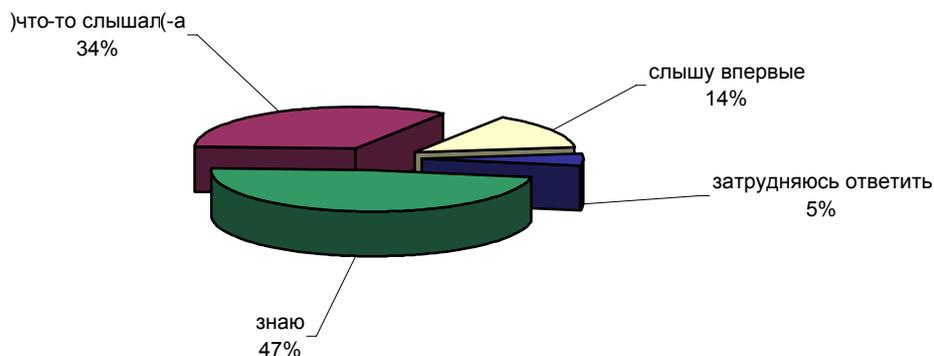


Опрос населения

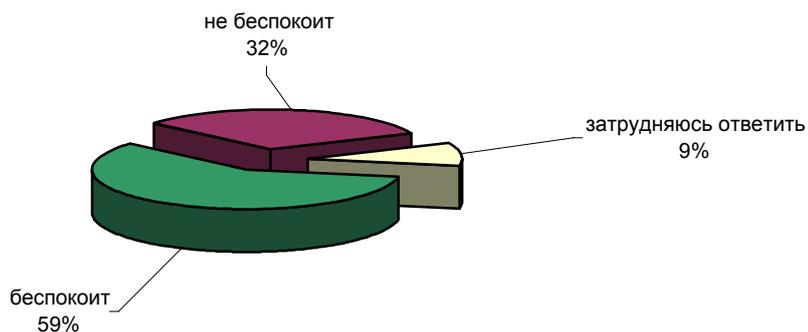
ВЫ СЛЕДИТЕ ИЛИ НЕ СЛЕДИТЕ ЗА КОЛЕБАНИЯМИ МИРОВЫХ ЦЕН НА НЕФТЬ?



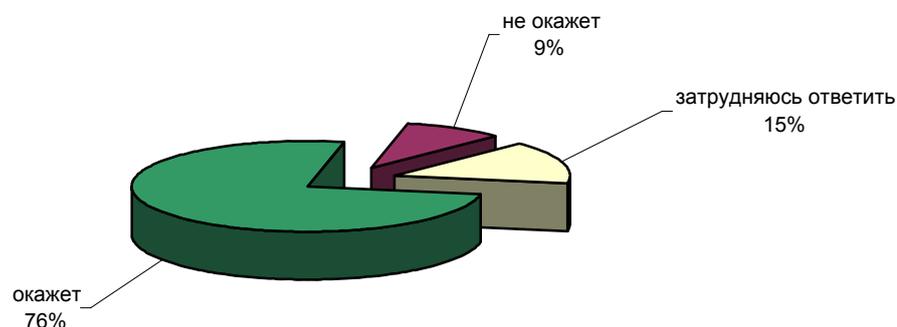
ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ РЕЗКО УПАЛИ МИРОВЫЕ ЦЕНЫ НА НЕФТЬ?



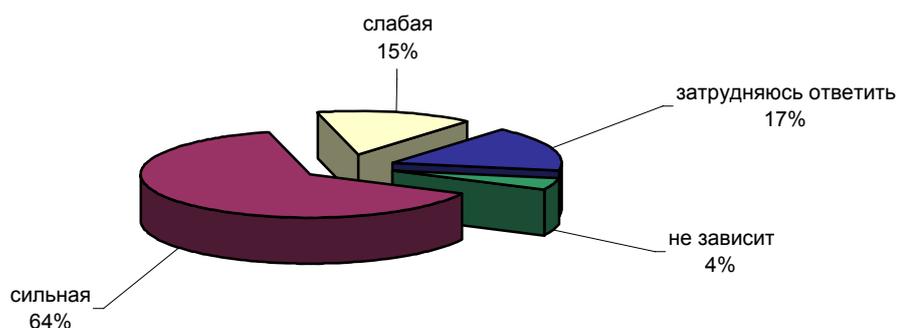
СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВАС ЛИЧНО БЕСПОКОИТ ИЛИ НЕ БЕСПОКОИТ СНИЖЕНИЕ ЦЕН НА НЕФТЬ?



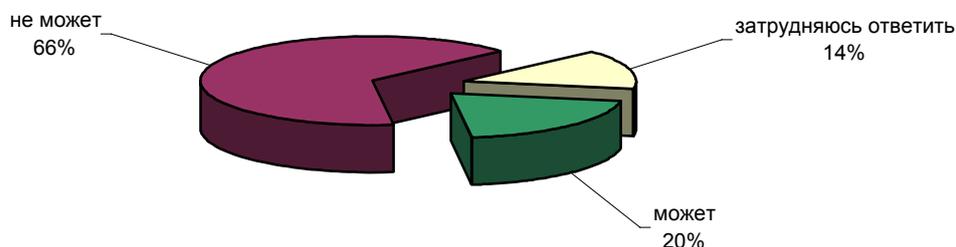
КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, СНИЖЕНИЕ МИРОВЫХ ЦЕН НА НЕФТЬ ОКАЖЕТ ИЛИ НЕ ОКАЖЕТ СУЩЕСТВЕННОЕ ВЛИЯНИЕ НА РОССИЙСКУЮ ЭКОНОМИКУ?



КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, СОСТОЯНИЕ РОССИЙСКОГО БЮДЖЕТА ЗАВИСИТ ИЛИ НЕ ЗАВИСИТ ОТ МИРОВЫХ ЦЕН НА НЕФТЬ, И ЕСЛИ ДА, ТО ЭТА ЗАВИСИМОСТЬ СИЛЬНАЯ ИЛИ СЛАБАЯ?



РОССИЯ ЭКСПОРТИРУЕТ НЕФТЬ - ПРОДАЕТ ЕЕ ЗА ГРАНИЦУ. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, МОЖЕТ ИЛИ НЕ МОЖЕТ РОССИЯ ОБОЙТИСЬ БЕЗ ЭКСПОРТА НЕФТИ?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст						
		...Путин	...Зюганова	ОПТИМИСТЫ	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный		Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	52	13	29	29	38	47	53	32	30	38	20	35	31	13	29	37	27	11	18	37	28	27	9	15	22	9	13	5	100	46	54	32	30	38

ВЫ СЛЕДИТЕ ИЛИ НЕ СЛЕДИТЕ ЗА КОЛЕБАНИЯМИ МИРОВЫХ ЦЕН НА НЕФТЬ?

слежу	48	52	45	51	48	47	56	41	44	50	50	34	44	56	62	46	42	56	58	48	47	43	50	61	47	42	38	53	53	60	66	55	55	61	63
не слежу	47	45	48	45	47	49	41	53	54	47	42	54	53	42	36	50	51	42	40	45	49	52	46	39	47	53	55	44	42	38	33	42	45	38	33
затрудняюсь ответить	5	3	7	4	5	5	3	6	2	3	8	12	3	3	3	4	7	2	2	6	5	5	5	0	6	5	7	3	5	2	1	3	0	1	4

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ РЕЗКО УПАЛИ МИРОВЫЕ ЦЕНЫ НА НЕФТЬ?

знаю	48	49	44	51	46	48	57	39	43	52	49	31	44	54	68	39	44	62	56	54	47	37	54	75	49	40	36	41	30	74	83	67	67	75	79
что-то слышал(-а)	34	34	42	33	35	34	30	37	35	34	32	34	40	31	21	40	34	27	36	23	34	42	31	17	28	42	40	34	44	17	12	21	18	17	15
слышу впервые	14	12	9	12	15	13	9	18	18	12	12	24	14	9	7	17	16	7	6	14	14	18	12	5	15	14	16	17	22	8	5	10	14	6	4
затрудняюсь ответить	5	4	5	4	4	5	3	6	4	2	8	11	2	5	4	4	7	4	2	8	6	3	3	2	8	3	8	8	4	1	0	2	1	1	2

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВАС ЛИЧНО БЕСПОКОИТ ИЛИ НЕ БЕСПОКОИТ СНИЖЕНИЕ ЦЕН НА НЕФТЬ?

беспокоит	59	65	50	62	61	56	64	54	55	63	58	45	58	63	69	57	55	66	63	62	60	53	58	69	58	56	58	57	61	59	61	57	54	58	65
не беспокоит	32	28	30	31	31	33	30	34	39	30	27	34	33	32	25	34	31	30	30	21	32	39	31	29	30	32	34	34	32	35	36	35	40	37	30
затрудняюсь ответить	9	7	20	6	8	10	7	12	6	7	15	21	8	5	6	8	14	4	7	18	8	8	11	2	12	11	8	9	7	5	3	8	6	4	6

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, СНИЖЕНИЕ МИРОВЫХ ЦЕН НА НЕФТЬ ОКАЖЕТ ИЛИ НЕ ОКАЖЕТ СУЩЕСТВЕННОЕ ВЛИЯНИЕ НА РОССИЙСКУЮ ЭКОНОМИКУ?

окажет	75	79	71	80	76	73	80	71	80	79	68	59	75	82	84	74	71	82	83	73	75	72	76	78	73	77	67	77	81	80	76	83	82	78	79
не окажет	9	8	5	12	8	8	10	9	10	8	9	9	12	6	8	10	9	8	8	10	9	8	10	10	11	6	10	11	6	10	14	6	12	9	8
затрудняюсь ответить	15	13	23	8	16	19	10	21	9	13	22	32	12	11	8	16	20	10	8	17	15	19	15	12	16	16	23	13	13	10	10	11	6	13	13

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганова	ОПТИМИСТЫ	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	52	13	29	29	38	47	53	32	30	38	20	35	31	13	29	37	27	11	18	37	28	27	9	15	22	9	13	5	100	46	54	32	30	38

КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, СОСТОЯНИЕ РОССИЙСКОГО БЮДЖЕТА ЗАВИСИТ ИЛИ НЕ ЗАВИСИТ ОТ МИРОВЫХ ЦЕН НА НЕФТЬ, И ЕСЛИ ДА, ТО ЭТА ЗАВИСИМОСТЬ СИЛЬНАЯ ИЛИ СЛАБАЯ?

не зависит	4	3	4	7	5	2	6	3	5	5	4	4	5	4	5	5	3	5	8	3	3	7	2	5	5	4	4	8	3	2	4	1	2	3	1
сильная	64	67	55	68	64	63	68	60	68	67	59	47	64	72	71	62	61	71	70	64	66	58	65	70	58	63	55	68	77	69	68	69	68	69	69
слабая	15	16	14	16	16	13	16	14	15	16	15	12	17	14	18	15	15	15	14	15	14	17	14	20	13	17	23	10	10	14	15	13	13	14	14
затрудняюсь ответить	17	14	28	9	15	22	10	22	12	13	23	38	14	10	6	18	21	9	9	18	17	19	19	6	24	16	17	14	10	16	14	17	17	14	16

РОССИЯ ЭКСПОРТИРУЕТ НЕФТЬ - ПРОДАЕТ ЕЕ ЗА ГРАНИЦУ. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, МОЖЕТ ИЛИ НЕ МОЖЕТ РОССИЯ ОБОЙТИСЬ БЕЗ ЭКСПОРТА НЕФТИ?

может	20	15	22	21	18	22	23	18	20	20	21	25	23	16	17	24	18	20	19	16	18	27	19	16	22	17	17	33	18	22	25	19	14	27	23
не может	65	72	57	69	67	61	68	63	71	71	57	43	67	73	76	64	62	71	72	67	68	57	66	73	62	69	65	54	75	68	66	69	75	62	65
затрудняюсь ответить	14	13	21	9	15	16	9	19	9	9	23	32	10	11	7	12	21	9	9	16	14	16	16	10	15	15	18	13	7	11	8	13	10	10	11

Электронная фокус-группа

Эпизод	Содержание эпизода	Интерес, оценка / сила колебаний	Согласие, оценка / сила колебаний	Доверие, оценка / сила колебаний	Средняя оценка
845(7)*	А. Жуков о зависимости России от экспорта сырья	1,50/срд	2,28/срд	1,92/срд	1,90
844(6)	А. Жуков о возможной реструктуризации долгов России	1,34/слн	1,58/срд	1,51/слн	1,48
842(4)	ОРТ о "политической цене" нефти	1,29/срд	0,58/слн	0,53/срд	0,80
839(1)	ОРТ о падении цен на нефть	1,10/срд	0,21/срд	0,96/срд	0,76
840(2)	НТВ с прогнозом цен на нефть	1,25/срд	0,63/слн	0,07/слн	0,65
841(3)	РТР о сокращении объема продаж российской нефти на мировом рынке	1,33/срд	-0,38/срд	0,07/срд	0,34
846(8)	П. Марченко о последствиях падения цен на нефть	0,40/слн	-0,33/слн	-0,23/слн	-0,05
843(5)	М. Касьянов об изменениях в бюджете	0,23/срд	0,11/срд	-0,84/срд	-0,16

Эпизод 839 (1-й по порядку демонстрации). **ОРТ, "Новости", 12.11.01, 18:00. Л. Горбунова (корреспондент):** Представители шести крупнейших нефтяных компаний сокращают добычу на 30 000 баррелей нефти в день. Баррель – это бочка нефти на неполных 170 литров. Сокращать будут, можно сказать, с сегодняшнего дня. Конкретные параметры и механизм сокращений будет известен позже.

После терактов 11 сентября цена бочки нефти на мировых биржах снизилась на четверть. Еще и потому, что во всем мире на четверть снизилось потребление нефтепродуктов, – хотя бы потому, что люди стали меньше летать на самолетах. Наша же экономика, наоборот, развивается. И наши потребности в нефти и нефтепродуктах не уменьшились. Поэтому и цифры сокращения добычи выглядят скорее дипломатическими.

* Номер эпизода в общем проекте; в скобках – номер эпизода в рамках данной фокус-группы.

Эпизод 840 (2-й по порядку демонстрации). НТВ, "Сегодня", 12.11.01, 22:00. А. Кокошин (депутат Госдумы РФ): В принципе, все бюджетные расходы зависят от цен на нефть. Если цены на нефть упадут еще больше, то, конечно, под вопросом окажется бюджет 2002 года. А с учетом того, что спад, который сейчас обозначился совершенно четко в США, в Японии, и потенциально может иметь место в странах Европейского союза, в ОСЕАНЕ, может продлиться 11 месяцев, то тогда у нас под вопросом и многие проектировки и на 2003 год.

Эпизод 841 (3-й по порядку демонстрации). РТР, "Вести", 15.11.01, 20:00. К. Семин (корреспондент): ОПЕК требует от России уменьшить добычу нефти. Только при таком условии страны, входящие в эту организацию, согласны произвести ответное сокращение – на полтора миллиона баррелей в сутки, с 1 января следующего года. Все это – очень важная для России арифметика. Чем меньше нефти на мировом рынке, тем выше цена на нее и тем быстрее растут доходы бюджета. Однако, с другой стороны, снижение объемов приводит к падению экспортной выручки нефтяных компаний, консервации скважин и массовым увольнениям. Никогда раньше Россию не ставили перед таким жестким выбором.

Эпизод 842 (4-й по порядку демонстрации). ОРТ, "Время", 15.11.01, 21:00. В. Киоса (корреспондент): Сейчас России приходится искать выход из очень сложного положения. С одной стороны, как крупный экспортер нефти она заинтересована в высоком уровне цен, и идти на конфронтацию с ОПЕК ей не выгодно. Ведь нынешняя стоимость нефти, 17 – 18 долларов за баррель, уже ставит крест на оптимистическом варианте развития экономики. С другой, как члену Большой восьмерки России трудно объяснить партнерам свое участие в заметном повышении цен, особенно во время войны с терроризмом, которую она поддерживает. И в этом смысле сегодня как никогда у нефти есть и политическая цена. Неуверенность мировых рынков в том, что экспортерам удастся договориться, приводит к дальнейшему падению цен. В Нью-Йорке на товарной бирже за один день нефть упала почти на доллар и дошла до минимальной цены за последние два года. Та же ситуация наблюдалась сегодня и в Лондоне. Прогнозы экспертов далеки от оптимизма. Лондонский центр энергетических исследований, например, полагает, что низкие цены сохранятся как минимум до середины будущего года.

Эпизод 843 (5-й по порядку демонстрации). РТР, "Вести", 15.11.01, 20:00. М. Касьянов (председатель правительства РФ): На какие-то большие сокращения мы, естественно, не пойдем, потому что это будет противоречить одному из принципов той политики, которую я вам сейчас пояснил.

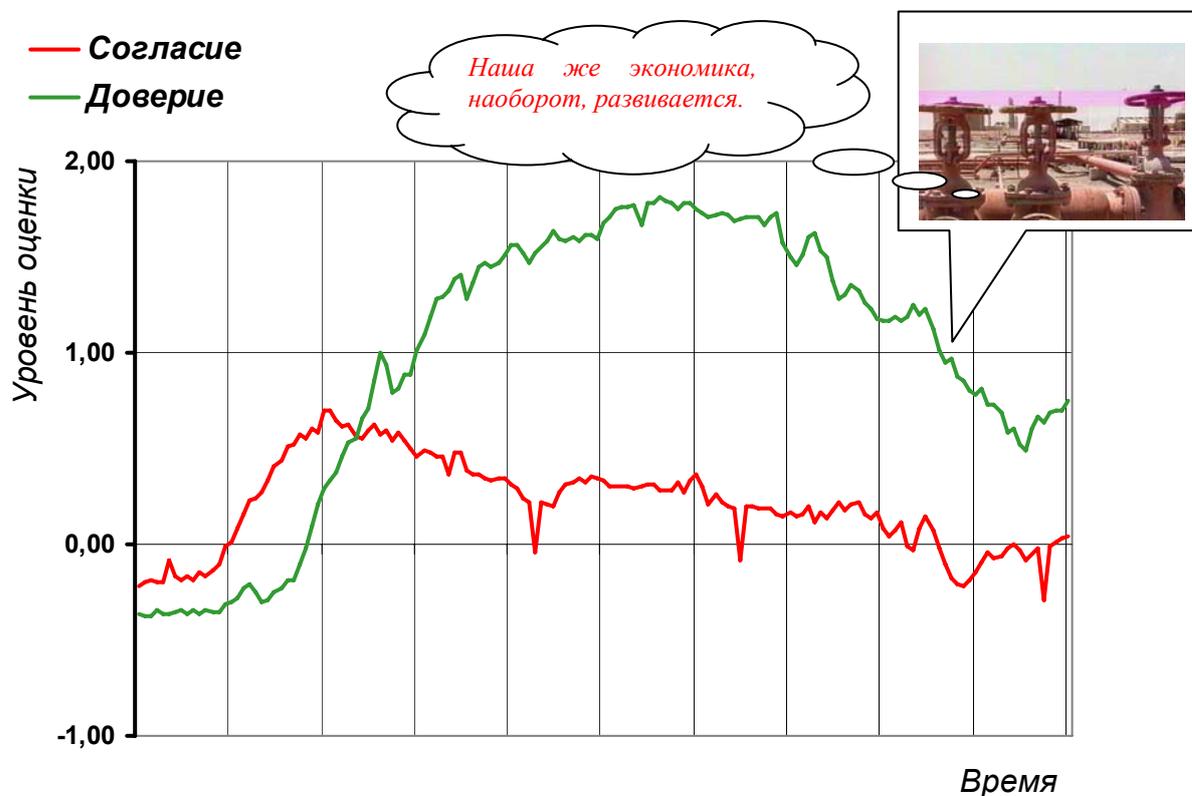
Эпизод 844 (6-й по порядку демонстрации). НТВ, "Сегодня", 15.11.01, 22:00. А. Жуков (председатель Комитета Госдумы РФ по бюджету и налогам): С одной стороны, ОПЕК по существу предъявил ультиматум России, и вряд ли мы должны соглашаться на этот ультиматум, потому что идет борьба за рынок нефти. С другой стороны, эта борьба может вылиться в устойчивое падение цен на нефть, если не удастся договориться. Я думаю, что сейчас и правительству, и президенту нашему нужно серьезно продумывать сценарии различного развития

событий и, учитывая наши новые, улучшившиеся отношения с Западом, безусловно, обговаривать эти сценарии. Может стать вновь актуальным вопрос о реструктуризации нашего внешнего долга, то есть отсрочки, скажем, платежей по долгу или, может, даже сокращение этой задолженности. Потому что мы должны западным странам, а они оказываются в выигрыше от снижения цен.

Эпизод 845 (7-й по порядку демонстрации). НТВ, "Сегодня", 15.11.01, 22:00. А. Жуков (председатель Комитета Госдумы РФ по бюджету и налогам): Постепенно, конечно, нужно освобождаться от нашей такой большой зависимости от экспорта сырья, экспорта нефти, газа и так далее. Но ясно, что в один день это не может произойти. Поэтому для России как не очень хорошо, и <когда> слишком высокая цена на нефть, которая была, скажем, около 30 долларов за баррель, – это действительно такая наркотическая подпитка, но также, конечно, и плохо резкое снижение цен – скажем, до 12 долларов за баррель. Это не дает нам возможности продолжить вот то хорошее поступательное развитие экономики, которое наметилось за последние три года.

Эпизод 846 (8-й по порядку демонстрации). НТВ, "Сегодня", 16.11.01, 22:00. П. Марченко (ведущий): Ситуация вокруг цен на нефть все больше напоминает войну. Сегодня организация стран – экспортеров нефти дала понять, что пойдет на крайние меры в отношении России. Главное требование – снизить объемы экспорта нефти. Если этого не произойдет, ОПЕК готова снизить стоимость нефти на мировых рынках до десяти долларов за баррель. Несмотря на то, что это грозит самыми тяжелыми последствиями для экономики России, Россия пока не собирается выполнять ультиматум.

Эпизод 839 (1-ый по порядку демонстрации).
ОРТ, "Новости", 12.11.01, 18:00.
ОРТ о падении цен на нефть



Л. Горбунова (корреспондент): Представители шести крупнейших нефтяных компаний сокращают добычу на 30 000 баррелей нефти в день. Баррель – это бочка нефти на неполных 170 литров. Сокращать будут, можно сказать, с сегодняшнего дня. Конкретные параметры и механизм сокращений будет известен позже.

После терактов 11 сентября цена бочки нефти на мировых биржах снизилась на четверть. Еще и потому, что во всем мире на четверть снизилось потребление нефтепродуктов, – хотя бы потому, что люди стали меньше летать на самолетах. *Наша же экономика, наоборот, развивается.* И наши потребности в нефти и нефтепродуктах не уменьшились. Поэтому и цифры сокращения добычи выглядят скорее дипломатическими.

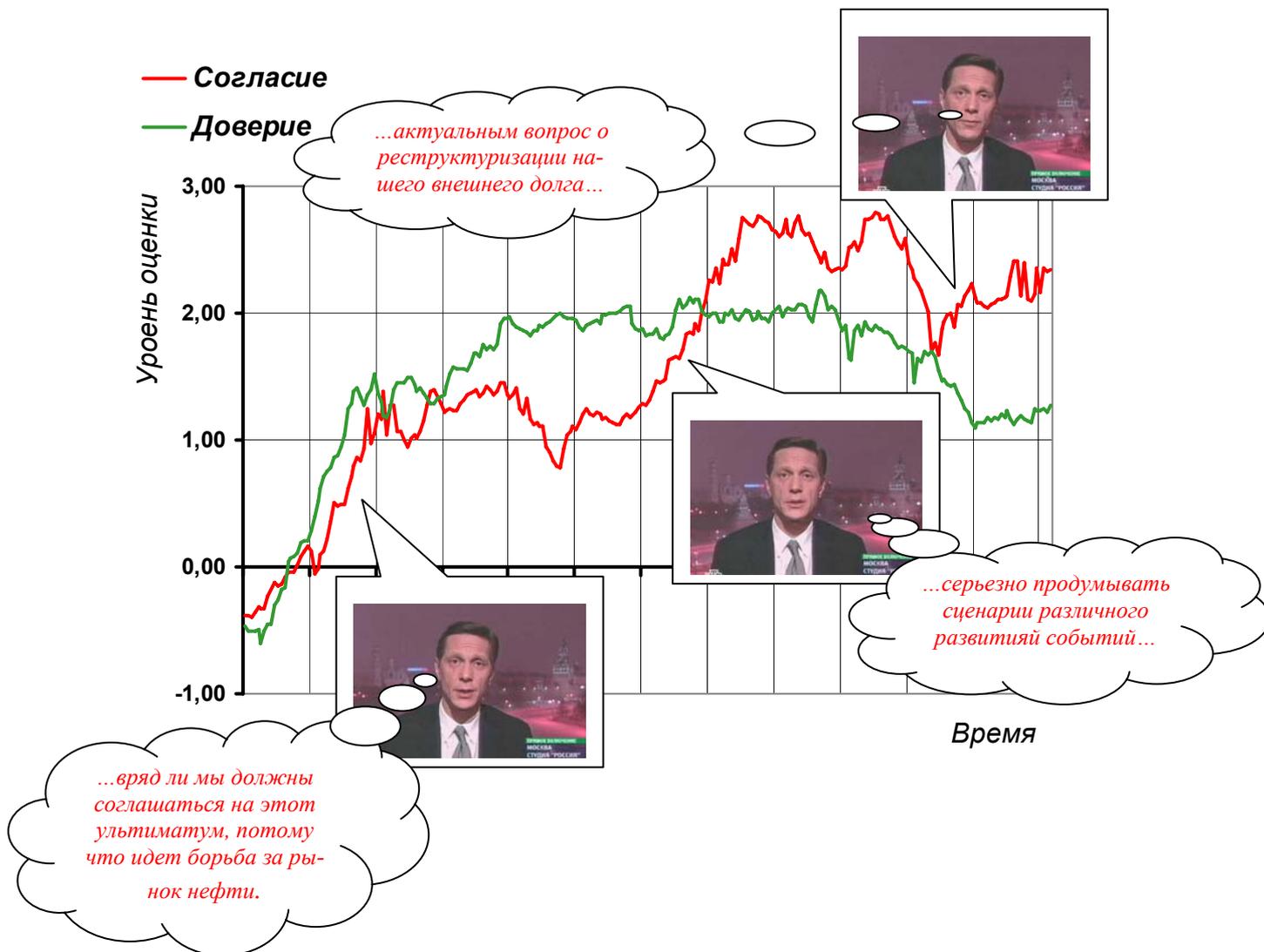
Эпизод 843 (5-ый по порядку демонстрации).
 РТР, "Вести", 15.11.01, 20:00.
 М. Касьянов о небольших бюджетных сокращениях
 в связи с падением цен на нефть



М. Касьянов (председатель правительства РФ): На какие-то большие сокращения *мы, естественно, не пойдем*, потому что это будет противоречить одному из принципов той политики, которую я вам сейчас пояснил.

Эпизод 844 (6-й по порядку демонстрации).
НТВ, "Сегодня", 15.11.01, 22:00.

А. Жуков о возможной реструктуризации
долгов России в связи с падением цен на нефть

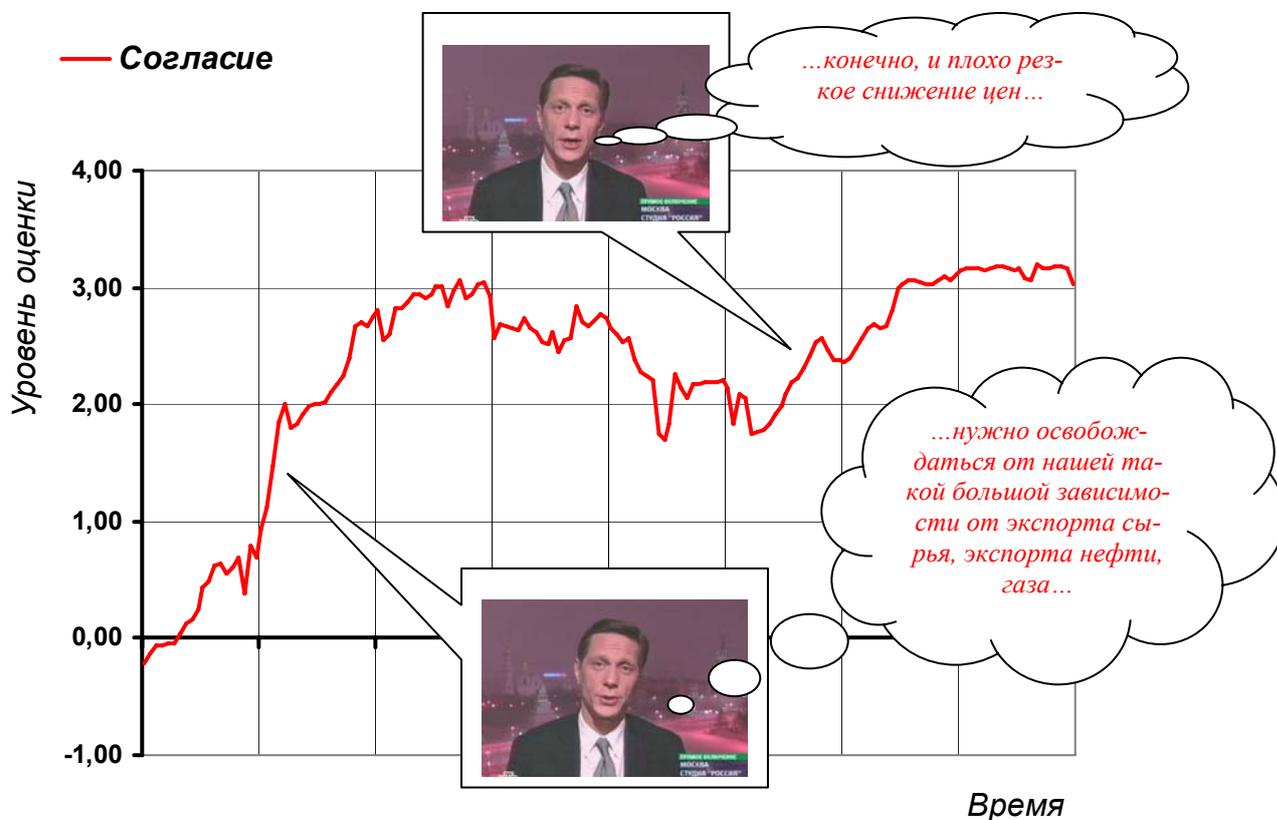


А. Жуков (председатель Комитета Госдумы РФ по бюджету и налогам): С одной стороны, ОПЕК по существу предъявил ультиматум России, и *вряд ли мы должны соглашаться на этот ультиматум, потому что идет борьба за рынок нефти*. С другой стороны, эта борьба может вылиться в устойчивое падение цен на нефть, если не удастся договориться. Я думаю, что сейчас и правительству, и президенту нашему нужно *серьезно продумывать сценарии различного развития событий* и, учитывая наши новые, улучшившиеся отношения с Западом, безусловно, обговаривать эти сценарии. Может стать вновь *актуальным вопросом о реструктуризации нашего внешнего долга*, то есть отсрочки, скажем, платежей по долгу или, может, даже сокращение этой задолженности. Потому что мы должны западным странам, а они оказываются в выигрыше от снижения цен.

Эпизод 845 (7-ой по порядку демонстрации).

НТВ, "Сегодня", 15.11.01, 22:00.

А. Жуков о зависимости России от экспорта сырья



А. Жуков (председатель Комитета Госдумы РФ по бюджету и налогам): Постепенно, конечно, *нужно освободиться от нашей такой большой зависимости от экспорта сырья, экспорта нефти, газа* и так далее. Но ясно, что в один день это не может произойти. Поэтому для России как не очень хорошо, и <когда> слишком высокая цена на нефть, которая была, скажем, около 30 долларов за баррель, – это действительно такая наркотическая подпитка, но также, *конечно, и плохо резкое снижение цен* – скажем, до 12 долларов за баррель. Это не дает нам возможности продолжить вот то хорошее поступательное развитие экономики, которое наметилось за последние три года.

Комментарий

Оказалось, что участники тестирования хорошо осведомлены в вопросе изменения цен на нефть на мировых биржах. Свою заинтересованность в этом вопросе многие из респондентов объясняют боязнью реального снижения уровня жизни в России из-за возможного сокращения поступлений в бюджет средств от экспорта отечественной нефти.

- *"Сокращение добычи нефти, которое, естественно, скажется на нашем бюджете. Естественно как педагогу мне это интересно, потому что обещания выплатить, повысить зарплату – они связаны, конечно, с тем, что в бюджет были заложены вот эти вот нефтедоллары"*.

Участники дискуссии демонстрировали свое согласие со словами А. Жукова (эпизод № 845) о необходимости преодолеть зависимость России от нефтедолларов. Респонденты убеждены, что "легкие" нефтедоллары "тормозят" развитие российского производства. Высокая степень солидарности участников тестирования с данным высказыванием А. Жукова вывела этот эпизод на первое место в нашем рейтинге.

Эпизод № 845

- *"Слишком высокие цены – они расслабляют, конечно"*.
- *"Расслабляют, конечно. Государству не надо вкладывать, вернее, развивать свою продукцию"*.
- *"Правильно, высокая цена на нефть дает большие деньги государству и вызывает эйфорию – у нас хорошо, бюджет. Правительства, которые видят, что бюджет наполнен, – мы можем туда, сюда, социальные выплаты заплатить, но в то же время не стимулируют инвестиции в развитие промышленности. А эти деньги расходятся по тем программам правительства"*.

Эпизод № 844. Данный эпизод занимает в нашем рейтинге второе место. Часть респондентов абсолютно согласна с тем, как А. Жуков объясняет сложившуюся ситуацию вокруг цен на нефть и оценивает положение России в этой ситуации. Эти респонденты считают А. Жукова профессионалом и ответственным человеком.

- *"Ну, я только могу сказать, что этот человек у меня, в общем, вызывает доверие. Я думаю, что он просто слов на ветер не бросает, и если уж он говорит... Вы знаете, мне кажется, в нем есть какая-то ответственность. И я уверена, что это человек знающий и интеллигентный"*.

Другие участники ДФГ, с подозрением относящиеся к отечественным чиновникам любого ранга, комментировали данный эпизод с известной долей скепсиса.

- *"Это, знаете, это все-таки зависит от того... У него такая должность, очевидно, – всех успокаивать или объяснять вот это все. Все они одинаковые там".*
- *"А что он конкретного сказал? Ни одного предложения. Он проанализировал. Как мы с вами говорим: и так хорошо, и это. Он же ни одного конкретного предложения не сделал".*

Эпизод № 843. Это эпизод-аутсайдер. Интересно, что участники тестирования определенно соглашаются с М. Касьяновым, когда тот говорит об отказе России снижать поставки нефти, и столь же определенно они не верят этим словам премьера. Одни участники дискуссии объясняют свое недоверие к высказыванию М. Касьянова объективными причинами – законы экономики не позволят нашей стране не считаться с интересами других нефтедобывающих стран. Другие респонденты отказывают М. Касьянову в доверии в силу субъективных причин – он им просто несимпатичен.

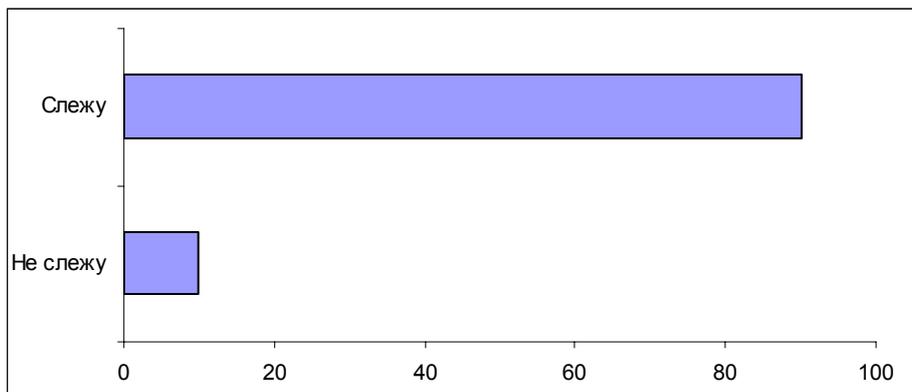
- *"Но, во всяком случае, у него своего какого-то мнения нет на все, да. Своей системы вот такой взглядов".*
- *"И я с недоверием. И скажу почему. Вы знаете, внешность тоже немаловажную роль играет. Он хорош, но у него есть оттенок, знаете, солнечной группировки, если честно, на его лице".*
- *"У меня ничего не вызывает он абсолютно. Серость какая-то, да. Вот был до того какой-то у нас еще... Черномырдин, по-моему, но он хоть так интересно чего-то высказывался".*
- *"Я считаю, что экономика России – она неразрывно связана с экономикой всего мира, в том числе с нефтедобывающими странами, слаборазвитыми, ну, короче, с третьими странами. И рано или поздно нас вынудят все-таки пойти на те меры, которые предлагают нам западные и нефтедобывающие страны, хотим мы того или нет".*

Эпизод № 839. Мы обращаем внимание читателей на этот эпизод из-за реакции участников тестирования только на одну фразу, произнесенную в нем: **"Наша же экономика, наоборот, развивается"**. Респонденты категорически отказали этим словам и в доверии, и в согласии.

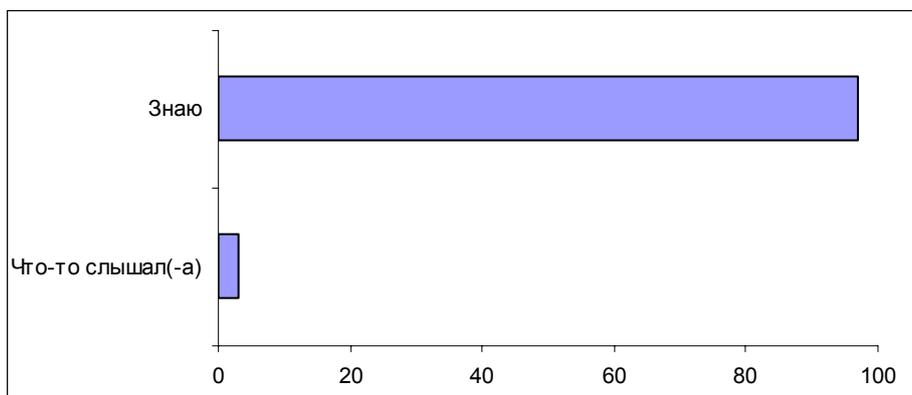
- *"Лапша какая-то на уши вешается".*
- *"Да, вообще, экономика развивается. Уж чего там развивается, непонятно".*
- *"Да, везде и всюду мы видим и слышим с вами: спад экономики полный. И вдруг в этом эпизоде она у них развивается".*

Опрос экспертов

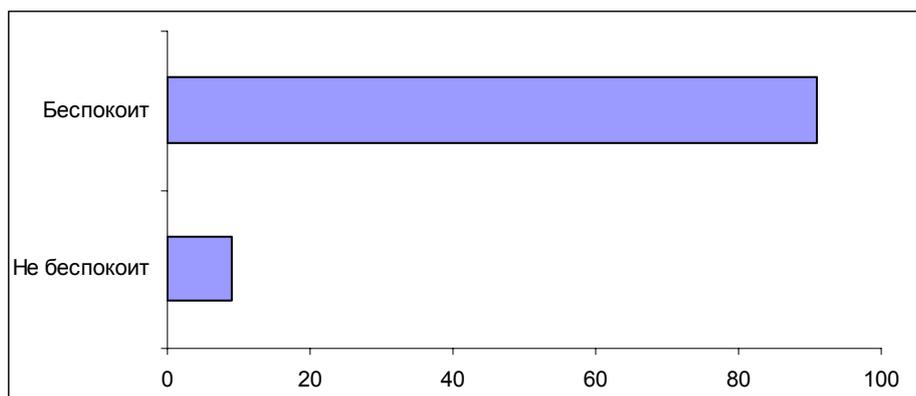
Вопрос: Вы следите или не следите за колебаниями мировых цен на нефть?



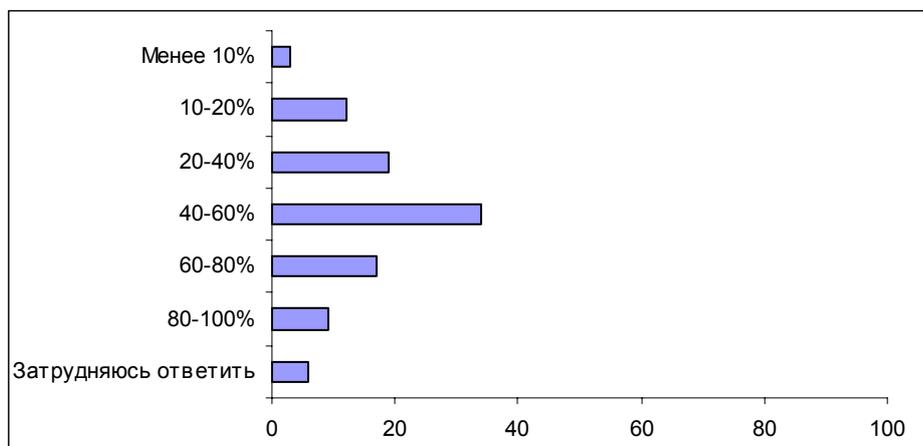
Вопрос: Знаете ли Вы, что-то слышали или слышите сейчас впервые о том, что в последнее время резко упали мировые цены на нефть?



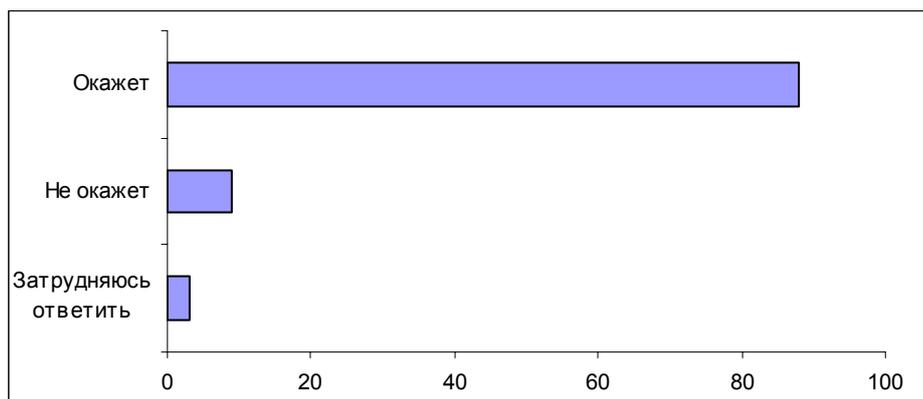
Вопрос: Скажите, пожалуйста, Вас лично беспокоит или не беспокоит снижение цен на нефть?



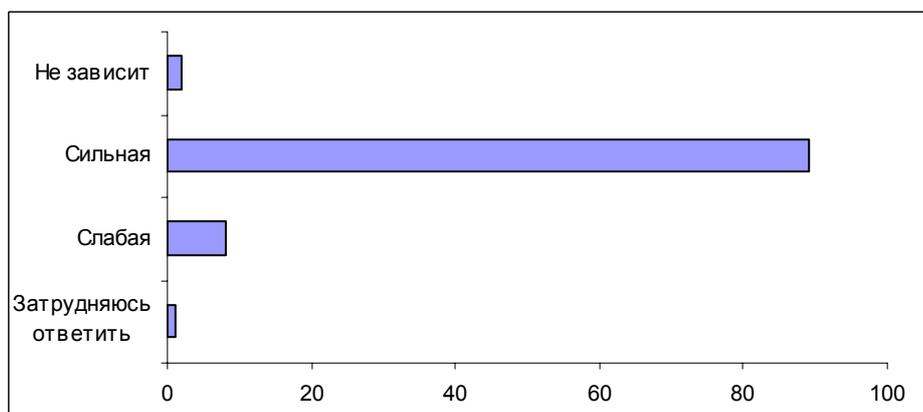
Вопрос: Как Вы полагаете, какая доля россиян ответит, что их беспокоит снижение цен на нефть? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



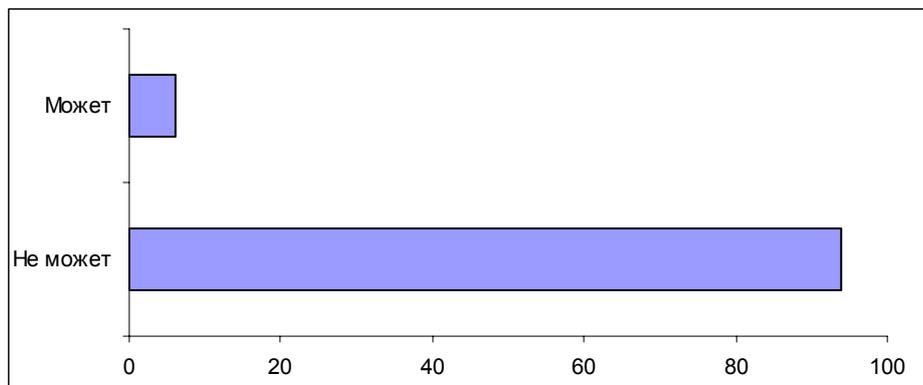
Вопрос: Как Вы считаете, снижение мировых цен на нефть окажет или не окажет существенное влияние на российскую экономику?



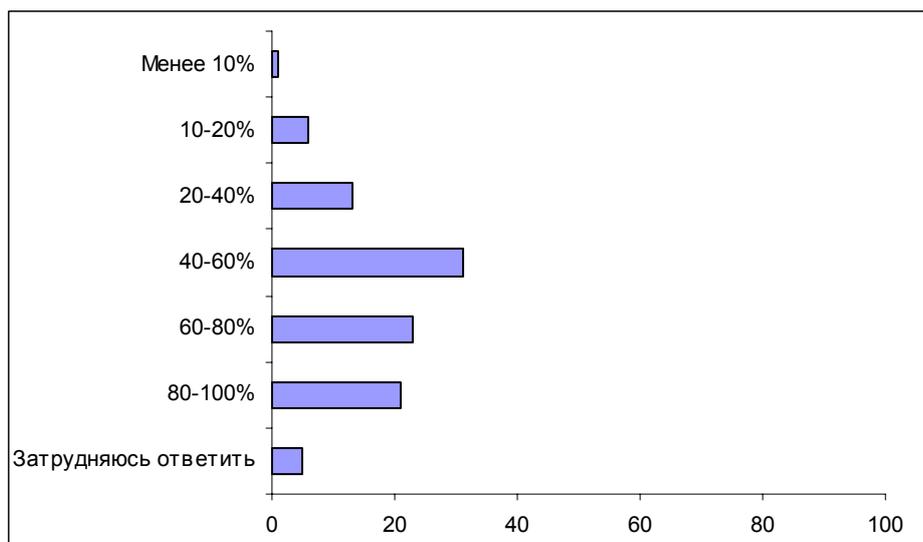
Вопрос: Как Вы полагаете, состояние российского бюджета зависит или не зависит от мировых цен на нефть, и если да, то эта зависимость сильная или слабая?



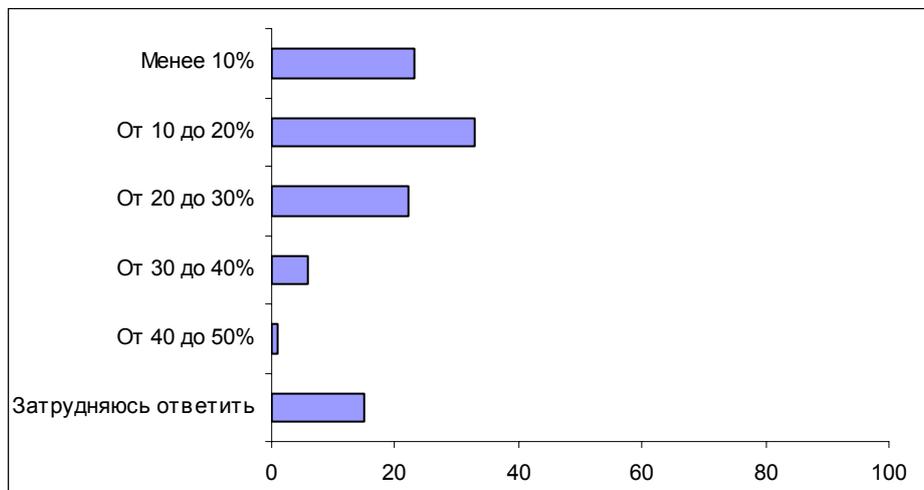
Вопрос: Россия экспортирует нефть – продает ее за границу. Как Вы считаете, может или не может Россия обойтись без экспорта нефти?



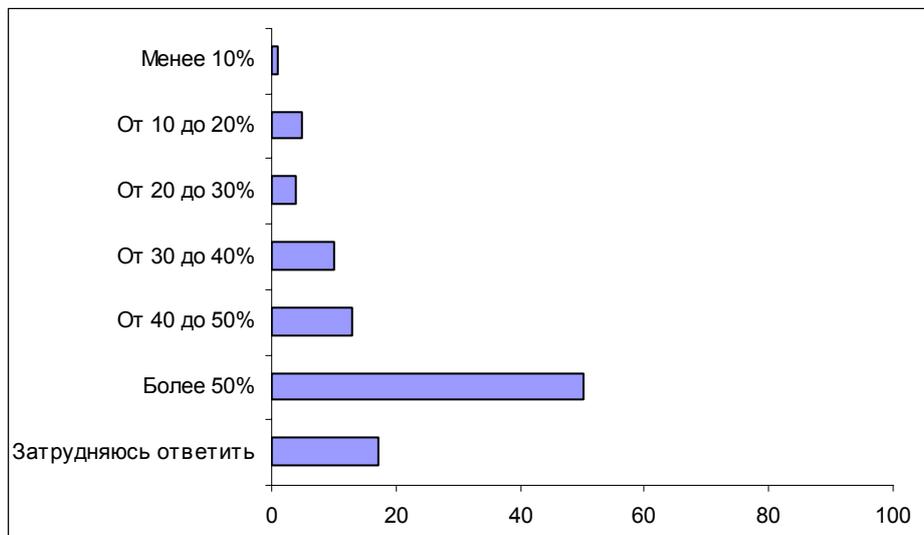
Вопрос: Как Вы полагаете, какая доля россиян ответит, что Россия не может обойтись без экспорта нефти? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



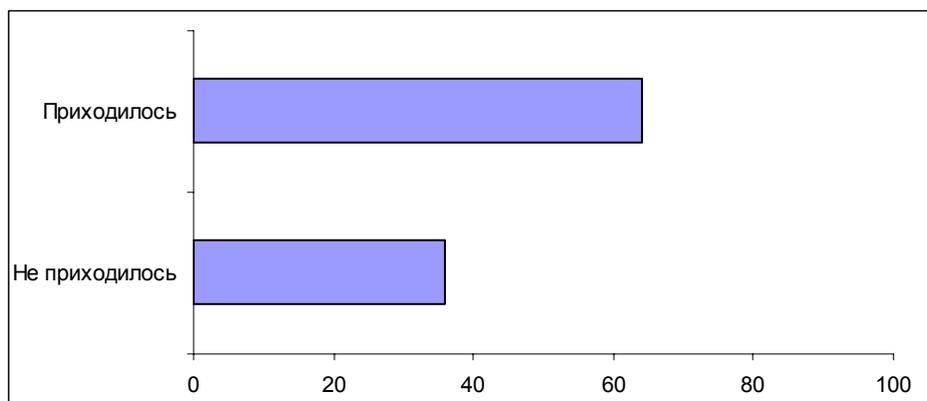
Вопрос: По Вашему мнению, какая доля мировой добычи нефти приходится на Россию? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



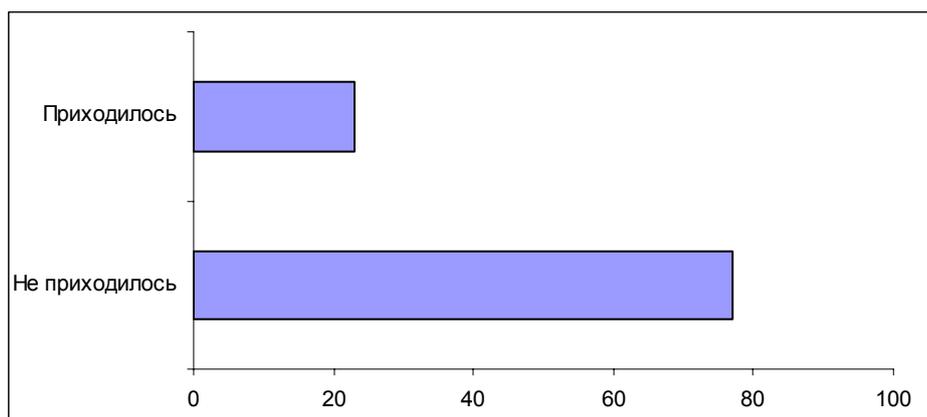
Вопрос: Можете ли Вы сказать, какая доля добытой российской нефти продается за рубеж? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



Вопрос: Вам приходилось или не приходилось обсуждать со знакомыми проблемы нефтяной отрасли и ее роль в России?



Вопрос: Вам приходилось или не приходилось публично высказываться или публиковать свои материалы по проблемам нефтяной отрасли и ее роли в России?



Комментарий

Половина россиян (48%) следят за изменением мировых цен на нефть, половина (47%) – не следят. Наибольшее число заинтересованных – что, впрочем, выглядит достаточно естественно, – оказалось среди мужчин (56%), россиян с высшим образованием (62%) и жителей мегаполисов (58%). По сравнению с данными начала года (вопросы на эту тему задавались 7 февраля) число интересующихся такого рода новостями увеличилось вдвое: в феврале следили за мировыми ценами на нефть только 25% респондентов, тогда как 69% опрошенных эта информация не интересовала. Региональные эксперты достаточно хорошо осведомлены о состоянии дел на мировом рынке нефти. Следят за колебаниями цен 9 из 10 опрошенных экспертов.

Большинство наших сограждан хорошо информированы о последних колебаниях мировых цен на нефть: 48% знают о том, что в последнее время цены резко упали, и 34% что-то слышали об этом. Впервые услышали в ходе опроса о падении цены за баррель нефти на мировом рынке 14% респондентов. Испытывают беспокойство по этому поводу 59% рядовых граждан, и треть (32%) – не испытывает.

По мнению 75% опрошенных, снижение мировых цен на нефть окажет существенное влияние на российскую экономику. И только 9% уверены в обратном. Четыре пятых всех опрошенных представителей региональной элиты также полагают, что снижение мировых цен на нефть серьезно повлияет на российскую экономику.

Участники фокус-групп и региональные эксперты единодушно признают за нефтяной отраслью роль главного доходобразующего сектора национальной экономики, напрямую определяющего динамику формирования доходов федерального бюджета.

- *"Модератор: Каков объем этих доходов от нефти в бюджете страны?"*
 - 1-й участник: *Действительно высокий, в том-то и проблема.*
 - 2-й участник: *Определяющий, судя по всему.*
 - 3-й участник: *Она идет, чего-то там основное.*
 - 4-й участник: *Процентов 80" (ДФГ, Москва).*
- *"Модератор: А вообще, какова роль доходов от нефти в бюджете нашей страны?"*
 - Участник: *Главенствующая, наверное. Самая доходная часть" (ДФГ, Новосибирск).*

- *"Модератор: Какую роль играют доходы от нефти в бюджете страны?"*
Участник: *Бюджет у нас заложен, учитывая стоимость нефти" (ДФГ, Самара).*
- *"Потому что нефть является одной из ключевых составляющих при формировании бюджета нашей страны: и прибыли, и доходной части федерального и ряда региональных бюджетов" (эксперт, Екатеринбург).*
- *"Потому что нефть – это бюджетобразующий фактор, один из основополагающих, если не самый основополагающий" (эксперт, Ульяновск).*

Полагают, что зависимость российского бюджета от мировых цен на нефть – сильная, 64% респондентов, считают ее слабой – 15%. Только 4% респондентов отрицают наличие такой зависимости, и 17% затруднились с ответом. В том, что состояние российского бюджета в значительной степени зависит от мировых цен на нефть, убеждены каждые 9 из 10 опрошенных экспертов.

Рядовые россияне, чье благополучие в значительной степени зависит от выполнения государством своих обязательств по бюджету, расценивают уменьшение финансовых поступлений от экспорта нефти как непосредственную угрозу своему нынешнему экономическому положению.

- *"Модератор: А что будет, если цены на нефть будут ниже, чем заложено в бюджет?"*
1-й участник: *Будет очень плохо.*
2-й участник: *Хуже нам будет. Обнищаем еще больше.*
3-й участник: *Социальные статьи придется сокращать.*
4-й участник: *Инфляция опять пойдет.*
5-й участник: *Опять здравоохранение, образование.*
6-й участник: *Дефолт.*
4-й участник: *Опять цены поскачут.*
7-й участник: *Цены вверх ползут, карман еще пустее будет.*
4-й участник: *Ну, значит, будет 93 год.*
8-й участник: *Доллар подскочит" (ДФГ, Москва).*
- *"Это, наверное, как-то скажется на рабочем классе. Должны сократить – или как? Происходит так, что если цена падает на один доллар, то страна теряет около миллиарда рублей" (ДФГ, Новосибирск).*

Региональные эксперты также обращают внимание на то, что уменьшение потока "нефтедолларов" в федеральный бюджет в первую очередь вызовет сокращение расходов государства на социальные нужды.

- *"Это вопрос повышения зарплаты, пенсий, пособий. Все социальные расходы, в том числе такие отрасли, как здравоохранение, образование, культура, которые фактически полностью финансируются из бюджета"* (эксперт, Казань).
- *"Интервьюер: В какой степени проблема снижения цен на нефть касается сегодня рядовых граждан?"*

Эксперт: Это финансирование бюджетных областей, это та же заработная плата" (эксперт, Волгоград).

В масштабах же государства, по мнению региональных экспертов, у данной проблемы есть как отрицательные, так и положительные стороны. Негативным последствием падения цен на нефть представители региональной элиты считают ухудшение перспектив экономического роста и снижение деловой активности в стране.

- *"Ну, я считаю, что это достаточно важный индикатор вообще перспективы развития нашей экономики, на который мы вынуждены ориентироваться, хотим мы того или не хотим"* (эксперт, Волгоград).
- *"Нефть – это основной экспортируемый товар, от которого зависит доходная часть бюджета и деловая активность, индекс деловой активности России в целом, инвестиций иностранных"* (эксперт, Самара).

Среди возможных положительных макроэкономических последствий региональные эксперты называют следующие. Снижение объемов экспорта нефти заставит интенсивнее развиваться другие отрасли промышленности и активизирует внутренний рынок, что позволит в дальнейшем снизить зависимость российской экономики от экспорта нефти. Однако эксперты почти всегда обращают внимание на то, что рядовые граждане в любом случае окажутся пострадавшей стороной.

- *"Тут очень комплексный момент, я считаю. С этой нефтяной иглы может Россия слезть, если этот процесс продлится достаточно долго, потому что кроме нефти у нас еще много чего есть, т.е. экономика получит толчок в развитии, но общество в целом – проиграет. Да, "человеческие капиталы", так называемые, которые, к сожалению, финансовыми спекулянтами и нефтебаронами абсолютно не воспринимаются. Эта задвижка на экспорт – она прикроется, и страна начнет иметь внутренне давление, т.е. циркуляция товарных потоков начнется внутри, и наш мозг страны, будем говорить так, получит необходимое кровообращение, так образно выражаясь, если брать страну – за организм"* (эксперт, Самара).
- *"Количество купленных товаров российских зависит от покупательной способности населения – и в рублях, и в долларах. Поэтому существуют, так скажем, отрасли промышленности, отрасли бизнеса, которые могут выиграть от понижения цен на нефть, но это относится не к населению страны в целом, а вот только к некой части его, части бизнеса, вот так вот"* (эксперт, Санкт-Петербург).

- *"Тут, наоборот, даже какие-то определенные есть, может быть, плюсы для внутренней экономики страны – в падении цен на нефть. Поскольку часть экспортных партий пойдет... может быть, больше от нее останется внутри страны, и в силу этого, может быть, будет снижение энергоносителей, а стало быть, по цепочке это приведет к тому, что для производства это, наоборот, выгодно будет"* (эксперт, Владимир).

Установить причины резкого изменения ситуации на мировом рынке нефти и понять механизмы этого процесса участникам фокус-групп оказалось довольно сложно.

- *"Если честно, то никто из нас не знает механизм цен на нефть, как это происходит"* (ДФГ, Самара).
- *"Простой человек зависит больше от состояния своего здоровья и кармана. А в этих ценах есть зазоры, и человеку, не знакомому с экономическими законами, непонятно, откуда что берется"* (ДФГ, Самара).

Пытаясь определить свою позицию в данном вопросе, наши сограждане выдвигают несколько версий. Наиболее распространенным является мнение о том, что после террористических акций в США и последовавших за ними военных действий в ряде мусульманских стран произошли серьезные изменения на мировом рынке – падение спроса на нефть и общий экономический спад.

- *"Модератор: Что случилось, почему изменились цены на нефть?"*
 - 1-й участник: *11 сентября.*
 - 2-й участник: *Мне кажется, что последние события в Америке.*
 - 3-й участник: *С Америки началось"* (ДФГ, Москва).
- *"Модератор: Почему упала цена на нефть?"*
 - 1-й участник: *Тут виноваты последние события, война в Афганистане.*
 - 2-й участник: *Терроризм.*
 - 3-й участник: *В Америке не та стабильность, чтобы закупать много нефти.*
 - 4-й участник: *Сейчас они находятся в таком состоянии, что не могут...*
 - Модератор: *Есть еще какие-то мнения, почему упала цена на нефть?"*
 - 5-й участник: *Основной потребитель – Соединенные Штаты, а они сейчас экономически спали. А другие – неплатежеспособны"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Модератор: Как вы считаете, почему цены на нефть упали?"*
 - 1-й участник: *Мне кажется, что падение цен с 11 сентября связано.*
 - 2-й участник: *Связано, конечно, потому что мир стал жить по новым законам"* (ДФГ, Самара).

Выдвигается и ряд других предположений, причем некоторые из них связаны с общей нестабильной ситуацией в мусульманских странах-поставщиках нефти.

- "Модератор: *Что случилось, почему изменились цены на нефть?*

Участник: *"Буря в пустыне" когда была"* (ДФГ, Москва).

- "Модератор: *...Как вы считаете, почему цены на нефть упали?*

1-й участник: *Я считаю, что на внешний рынок вышли еще какие-то страны с продажей нефти.*

2-й участник: *Еще на качество нефти смотрят.*

3-й участник: *Просто так складывается ситуация на рынке. Может, где-то левая нефть идет из Ирака, может, еще что. Есть криминальные поставки нефти и т.д.* " (ДФГ, Самара).

- "Модератор: *Бен Ладен виноват в этом?*

Участник: *Бен Ладен – вообще копейка. Кризис, когда с Ираком война была еще"* (ДФГ, Москва).

На фокус-группах бурной дискуссией сопровождалось обсуждение путей выхода России из сложившегося неблагоприятного положения. В качестве первоочередных мер предлагалось изменить объемы добычи и экспорта нефти, хотя в ходе дискуссий обнаружилось, что респонденты не всегда обращали внимание на различие этих двух процессов.

Среди аргументов сторонников сокращения объемов добычи (и экспорта) нефти и, соответственно, переговоров с ОПЕК на первом месте стоит страх перед санкциями, которые могут применить к России другие страны-экспортеры.

- *"Они умные люди. Свою нефть берегут, а чужую по дешевке покупают. Ссориться с ОПЕК нельзя нам ни в коем случае. Экономически задавить нас могут"* (ДФГ, Самара).

Некоторые респонденты объясняют свою точку зрения общими соображениями о взаимозависимости стран и необходимости кооперации в целях быстрого урегулирования проблемы.

- *"Продавцам надо договариваться по цене, чтобы всем интересно было. Это лучше, чем война"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Я думаю, мы должны действовать вместе с ОПЕК, чтобы экономика не скачкообразно развивалась. Все ведь отражается на нас в прямой зависимости"* (ДФГ, Самара).

Ряд участников ДФГ полагает, что снижение объемов экспорта (и добычи) нефти может даже быть в определенном смысле экономически выгодно.

- *"Если мы нефть не добываем и не пересылаем, то мы и амортизацию сокращаем. Мы не тратим на это энергию. Там очень большие накладные расходы"* (ДФГ, Самара).
- *"Но если мы сейчас по дешевой цене всю нефть отдадим, то с чем останемся?"* (ДФГ, Самара).

Противники снижения объемов добычи (и экспорта) нефти ссылаются также на экономическую нецелесообразность данного шага для российской экономики в целом.

- *"Но мы ведь зависим от нефти, и нам это (снижение объема добычи) экономически невыгодно"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Если мы меньше продаем, то деньги-то откуда брать, вообще?"* (ДФГ, Москва).
- *"А потом там чисто технологически, если скважины закрывать... Я технарь, я не знаю насчет нефти, но насчет установок – если они не работают, они портятся. Машина ездит – она ездит. Поставь ее на зиму – весной не заведешь"* (ДФГ, Москва).

Аргументами против договора с ОПЕК – прежде всего в устах представителей региональных элит – оказываются также ссылки на высокий статус России в мировом сообществе, на то, что она является великой державой.

- *"Я считаю, мы достаточно влиятельная держава и, я считаю, мы здесь должны быть почти законодателями. Ну, не законодателями, но в числе первых должны быть мы здесь, поскольку мы не просто экспортеры нефти, мы еще и все же сильная держава"* (эксперт, Ульяновск).
- *"ОПЕК, наверное, хотел поправить дела на мировом нефтяном рынке за наш счет. Но мы важная страна, даже очень"* (эксперт, Рязань).

На фокус-группах "великодержавные" мотивы звучат довольно робко.

- *"Модератор: Надо ли соглашаться с требованиями ОПЕК?"*
Участник: *А что, унижаться перед всеми? Мало ли что кто там скажет?"* (ДФГ, Новосибирск).

Участники ДФГ чаще говорят о том, что Россия не является лидером в мировой добыче нефти и поэтому не может устанавливать свои правила на мировом рынке.

- *"Модератор: Доля России в мировой добыче нефти какова?"*
Участник: *Ну, что касается мировой политики, они смогут и без нас обойтись"* (ДФГ, Москва).
- *"Вообще, Россия 10%, по-моему, всего на мировой рынок поставляет. Это не монополист, что там говорить..."* (ДФГ, Новосибирск).

Примечательно, что региональные эксперты, в принципе более информированные, чем рядовые граждане, склонны гораздо сильнее, чем последние, преувеличивать место и долю России в мировой добыче нефти. Так, на вопрос интервьюера *"Как Вы полагаете, какая доля в мировой добыче нефти приходится на Россию? Попробуйте оценить это хотя бы приблизительно"* среди прочих были получены следующие ответы:

- *"Процентов, наверное, 40 – 50"* (эксперт, Пенза).
- *"Наверное, процентов 40"* (эксперт, Киров).
- *"По разным сведениям, ну, 37 %"* (эксперт, Волгоград).

В долгосрочной перспективе выход из трудной для России ситуации на мировом нефтяном рынке ассоциируется у большинства респондентов с избавлением экономики страны от "нефтяной иглы". Участники фокус-групп и региональные эксперты единодушно выступают за необходимость поиска новых "моторов" экономического развития страны. Большие надежды в этом отношении наши сограждане возлагают на военно-промышленный комплекс, его конкурентоспособность на мировом рынке.

- *"Почему мы уперлись на нефть? Почему другие отрасли не работают? Если цена дойдет до 14 долларов, то это будет хана нашей стране. Надо и другие отрасли развивать"* (ДФГ, Самара).
- *"Нужно переходить и на другие виды энергии, другие источники пополнения бюджета, роста экономики. Если этот дамоклов меч над головой повиснет, то, может быть, заставит кого-нибудь пошевелиться"* (эксперт, Ульяновск).
- *"Модератор: А что нужно делать, Россия может каким-то образом повлиять на цены на биржах?"*

1-й участник: *Я считаю, что самое реальное – это просто убрать, сделать неосновную статью доходов – нефть, просто найти другие средства. А что касается... можно, то по желанию возможно все.*

2-й участник: *Промышленность развивать, конечно, надо.*

1-й участник: *Тогда лучше, конечно.*

3-й участник: *Самолеты строить.*

1-й участник: *Значит, надо найти другую, как бы, и сделать ее основной статьей дохода, найти другие.*

3-й участник: *Да, ВПК.*

4-й участник: *"Калашников" лучший в мире.*

2-й участник: *Авиационную промышленность, космическую"* (ДФГ, Москва).

Региональные эксперты, рассматривающие проблему комплексно, предлагают два варианта альтернативной экономической стратегии, возможных при свертывании доходов от продажи нефти. Это развитие широкого спектра производств, причем особое внимание предлагается уделять, в частности, сельскому хозяйству. Если же этот путь окажется бесперспективным, существует реальная возможность заработать валюту и поддержать экономику, сделав ставку на военно-промышленный комплекс.

- *"Вы знаете, наиболее перспективные отрасли сегодня для развития – это машиностроение: я думаю, что сегодня это самое главное. Почему? Потому что все связано сегодня с техникой – это первое. И второе, мне кажется, что надо еще особое внимание уделить на проблему технологическую, разработку новых технологий, не только в машиностроении, но и в других отраслях производства, чего у нас сейчас, к сожалению, пока сегодня нет"* (эксперт, Пенза).

- *"Пищеперерабатывающая, машиностроение, высокие технологии, связанные с транспортом, связью, вообще агропромышленный комплекс"* (эксперт, Екатеринбург).

- *"Интервьюер: Какие бы Вы назвали?"*

Эксперт: *Даже сельское хозяйство, хотя оно пока слабое.*

Интервьюер: *Тем не менее, это перспективная отрасль, и ее можно поднять?*

Эксперт: *Конечно. У нас много земель, слабо используемых"* (эксперт, Брянск).

- *"Во-первых, конечно, пищевая отрасль, в первую очередь, чтобы мы не зависели от импорта. Я думаю, что здесь при наших масштабах страны – разные климатические зоны, разные земли – это вполне вероятно"* (эксперт, Владимир).
- *"Во-первых, отрасли, которые связаны с сырьем и его переработкой: химическая промышленность, лесная промышленность. Наверное, это самое перспективное, конечно, – то, что у нас хорошо получается: вооружение"* (эксперт, Ульяновск).

Примечательно, что две трети всех участников опроса (65%) считают, что Россия не может сегодня обойтись без экспорта нефти, и 20% считают, что может. Среди представителей региональных элит каждые 9 из 10 опрошенных считают, что Россия сегодня не может обойтись без него. Пытаясь спрогнозировать мнение рядовых граждан по этому поводу, эксперты выдвинули следующие предположения: по мнению трети, 40% – 60% россиян убеждены, что Россия не может обойтись без экспорта нефти, а каждый четвертый высказал предположение, что таких будет 60 – 80%, и пятая часть экспертов считает, что таких окажется от 80% до 100%.

Тема нефти – отрасли повышенной значимости для государства – достаточно тесно связана с темой роли государства в экономике. Здесь респонденты ассоциативно выходили на проблему государственного контроля.

Большинство участников опроса согласно, что контроль органов власти за высокодоходными отраслями – в частности, нефтяным комплексом, – сегодня совершенно недостаточен.

Солидная часть наших сограждан вообще затрудняется определить, в чьих руках сейчас находится этот комплекс – в частных или государственных.

- *"Модератор: Так это все-таки правительство решает?"*

1-й участник: *Мне кажется, это не правительство.*

2-й участник: *Правительство.*

1-й участник: *Мне кажется, правительство, просто, как бы...*

3-й участник: *Подождите, основная статья доходов – в частных руках, т.е. государство вообще не существует" (ДФГ, Москва).*

Одни предлагают ограничиться усилением государственного контроля в данной области.

- *"Я считаю, что роль государства должна быть повышенной, – не в плане командования, а в плане экономического управления. Мы говорим на эту тему очень много лозунгов, но, к сожалению, шагов ощутимых я не вижу" (эксперт, Ульяновск).*

Другие убеждены, что нефть должна быть полностью сосредоточена в руках государства:

- *"Модератор: Достаточна или недостаточна роль государства в контроле?"*

Участник: *Вообще нельзя, чтобы такая отрасль была в частных руках. В принципе нельзя. Это совершенно недопустимо. Нельзя было ни электроэнергию отдавать в частные руки, ни нефть. Ведущие отрасли должны быть государственными, и это в корне неправильно, что сейчас у нас" (ДФГ, Новосибирск).*

- *"В любом случае, мне кажется не совсем правильным, что это компании частные. Такие вещи, как добыча нефти... Мне кажется, отрасль строилась государством – и вдруг они становятся частными, причем дураят государство, о чем, собственно говоря, и дал понять Путин. Это неправильно вообще. Государство должно вмешиваться" (эксперт, Ставрополь).*

В связи с проблемой государственного контроля над нефтяной отраслью в дискуссиях всплывает достаточно сильно актуализированная в сознании россиян тема коррупции госчиновников. Большинство участников фокус-групп считают,

что государственные чиновники, вмешиваясь в дела нефтяного комплекса, руководствуются в основном собственными интересами, а не интересами страны.

- *"От крупных нефтедобывающих корпораций – "Сибнефть", "Юкос", "Лукойл", "ТНК". Они приближены и к правительству. Там и семейные узы, и дружба. Вроде государство ушло из нефтяной отрасли, но государственные чиновники – все там же" (ДФГ, Самара).*
- *"Нефть продается, государство берет какие-то налоги с продажи нефти. Сейчас наши чиновники, которые стоят у власти, они организовали те же предприятия X и Y, т.е. прокачка идет денег. А налоги идут с той суммы, которую эта фирма получает. То есть, мы это все почувствуем, когда хлеб будет за 10 рублей стоить" (ДФГ, Самара).*
- *"У Касьянова есть прозвище – "господин 2%", т.е. он со всех сделок, которые тогда происходили, брал 2%. И таких людей там немало, в правительстве. Они как бы сами являются нефтепромышленниками. Хотя для вида собирают других людей – Ходорковского, Абрамовича и т.д." (ДФГ, Самара).*

Гарантией нормализации сложившейся с нефтью ситуации выступает президент страны, который, по мнению участников фокус-групп, держит руку на пульсе.

- *"Модератор: Сегодняшний контроль государства за добычей, переработкой, продажей нефти существует?"*

1-й участник: *Путин контролирует.*

2-й участник: *Конечно, контролирует" (ДФГ, Москва).*

Региональные эксперты нередко высказывают мнение, что катастрофические последствия падения мировых цен на нефть для России несколько преувеличены.

- *"Вы знаете, угроза экономического кризиса, в общем-то, такой не будет значительной, просто некоторый спад производства может произойти, и вырастут, может быть, цены для потребителей на электроэнергию и т.д. А так – кризиса, я думаю, что не будет" (эксперт, Пенза).*
- *"Интервьюер: Насколько реальна, по Вашему мнению, угроза экономического кризиса в связи со снижением мировых цен на нефть?"*

Эксперт: *Полагаю, что она не сильно страшна, не сильно представляет какую-либо угрозу, поскольку, насколько я знаю, в бюджете заложен определенный процент, связанный с риском снижения мировых цен на нефть" (эксперт, Волгоград).*

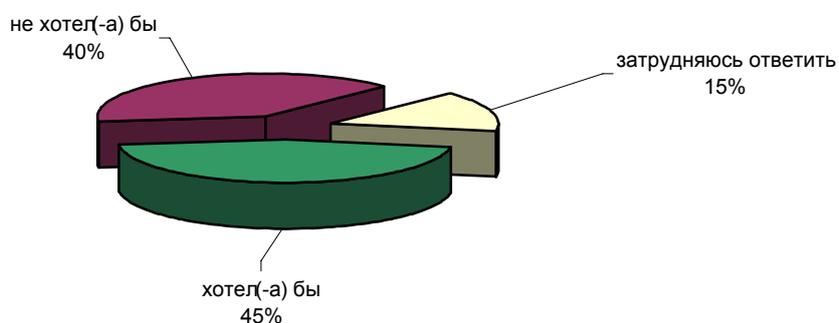
- *"Интервьюер: Насколько реальна, по Вашему мнению, угроза экономического кризиса в связи со снижением мировых цен на нефть?"*

Эксперт: *Я бы ответила так: "Не так страшен черт, как его малюют"" (эксперт, Самара).*

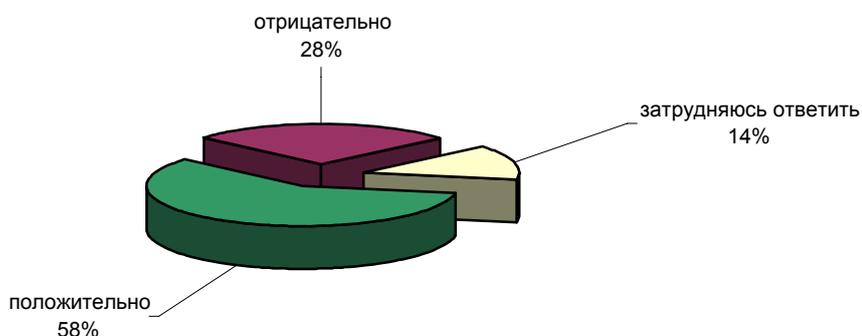
Предпринимательство и предприниматели

Опрос населения

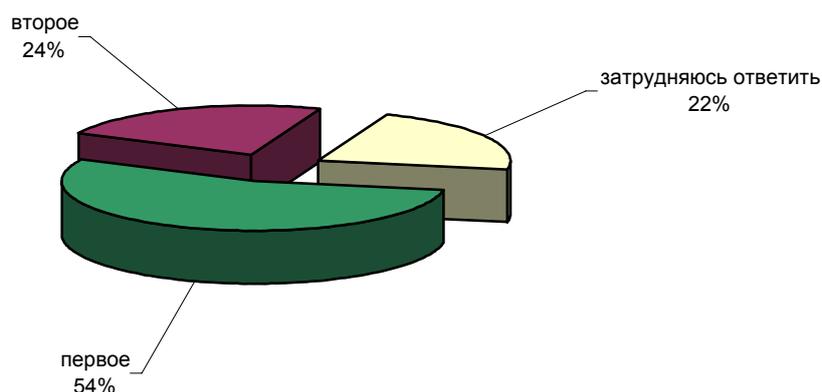
**ВЫ БЫ ХОТЕЛИ ИЛИ НЕ ХОТЕЛИ, ЧТОБЫ ВАШИ ДЕТИ (ВНУКИ) ЗАНЯЛИСЬ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВОМ?**



**КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯМ - ПОЛОЖИТЕЛЬНО
ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНО?**



**ОДНИ ГОВОРЯТ, ЧТО ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ ПРИНОСИТ РОССИИ ПОЛЬЗУ.
ДРУГИЕ ГОВОРЯТ, ЧТО ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ НАНОСИТ РОССИИ ВРЕД.
КАКОЕ МНЕНИЕ ВЫ РАЗДЕЛЯЕТЕ - ПЕРВОЕ ИЛИ ВТОРОЕ?**



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст					
		...Путин	...Зюганова	ОПТИМИСТЫ	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	52	13	29	29	38	47	53	32	30	38	20	35	31	13	29	37	27	11	18	37	28	27	9	15	22	9	13	5	100	46	54	32	30	38

ВЫ БЫ ХОТЕЛИ ИЛИ НЕ ХОТЕЛИ, ЧТОБЫ ВАШИ ДЕТИ (ВНУКИ) ЗАНЯЛИСЬ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВОМ?

хотел(-а) бы	45	49	32	55	41	42	50	41	58	48	32	33	47	49	50	50	41	43	46	46	43	48	43	39	44	45	47	52	53	47	53	43	59	50	36
не хотел(-а) бы	40	37	49	33	44	43	35	44	28	39	50	47	38	36	40	36	43	43	39	35	42	39	37	50	41	42	32	37	38	39	33	44	31	35	49
затрудняюсь ответить	15	15	20	13	15	15	15	15	14	13	18	20	14	15	11	14	16	15	15	19	15	13	20	11	15	13	21	11	8	14	14	14	10	16	16

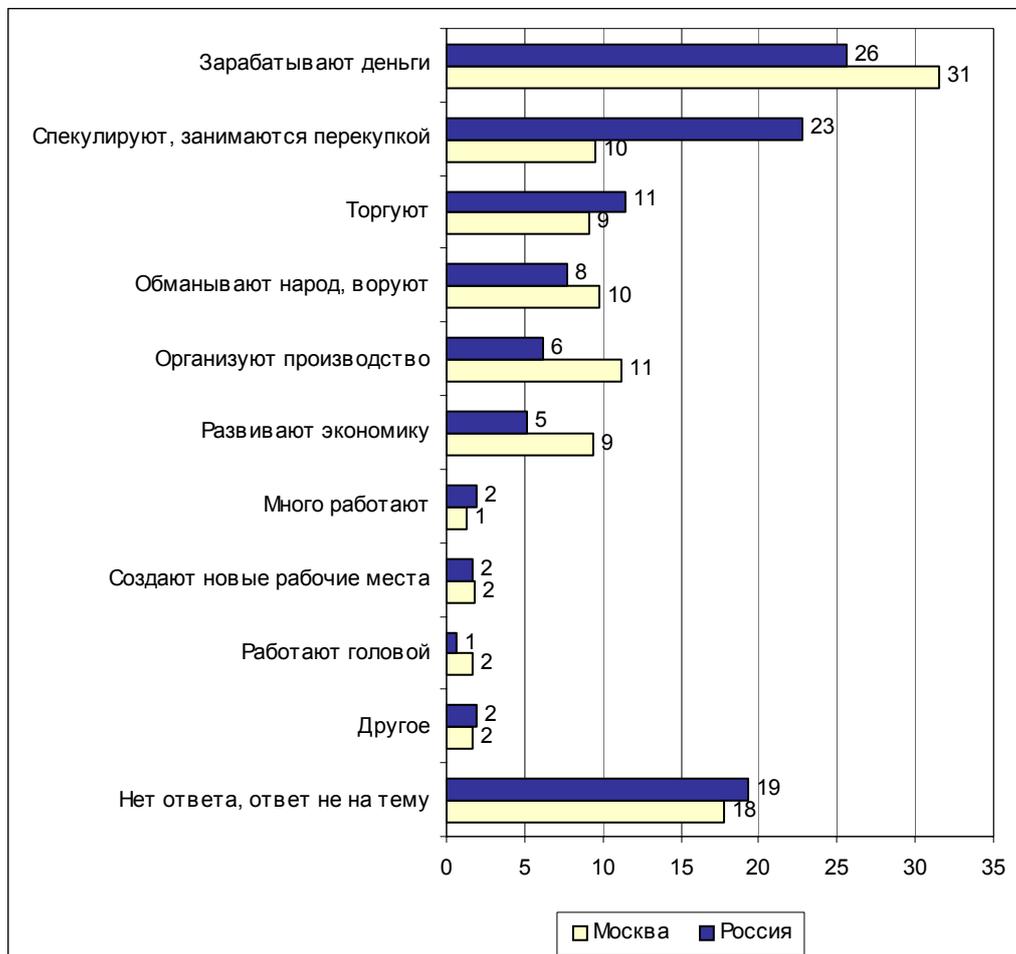
КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯМ - ПОЛОЖИТЕЛЬНО ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНО?

положительно	58	64	32	73	56	50	61	56	76	60	42	39	61	63	69	59	52	63	60	63	55	58	59	54	58	56	56	58	77	65	66	64	79	71	48
отрицательно	27	22	52	15	31	36	27	28	14	25	41	43	25	23	21	26	34	24	25	21	30	30	24	31	28	27	29	31	23	20	21	19	9	13	34
затрудняюсь ответить	14	14	15	11	12	14	12	16	10	14	17	19	13	14	9	14	15	13	15	15	14	12	16	15	14	16	15	9	1	15	13	17	12	16	18

ОДНИ ГОВОРЯТ, ЧТО ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ ПРИНОСИТ РОССИИ ПОЛЬЗУ. ДРУГИЕ ГОВОРЯТ, ЧТО ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ НАНОСИТ РОССИИ ВРЕД. КАКОЕ МНЕНИЕ ВЫ РАЗДЕЛЯЕТЕ - ПЕРВОЕ ИЛИ ВТОРОЕ?

первое	54	59	40	68	49	49	59	50	70	59	38	32	57	61	67	54	48	60	48	67	56	46	52	51	57	52	54	56	69	58	58	58	74	60	43
второе	24	19	37	16	28	27	23	25	14	21	34	37	23	19	16	25	26	22	24	14	24	29	25	26	21	20	27	26	26	22	21	22	12	17	33
затрудняюсь ответить	22	22	23	15	23	24	18	26	16	20	28	30	21	20	17	21	26	18	28	18	20	25	23	23	21	28	20	18	6	20	20	20	14	23	24

Открытый вопрос: Скажите, пожалуйста, чем, по Вашему мнению, занимаются предприниматели, в чем состоит их работа?

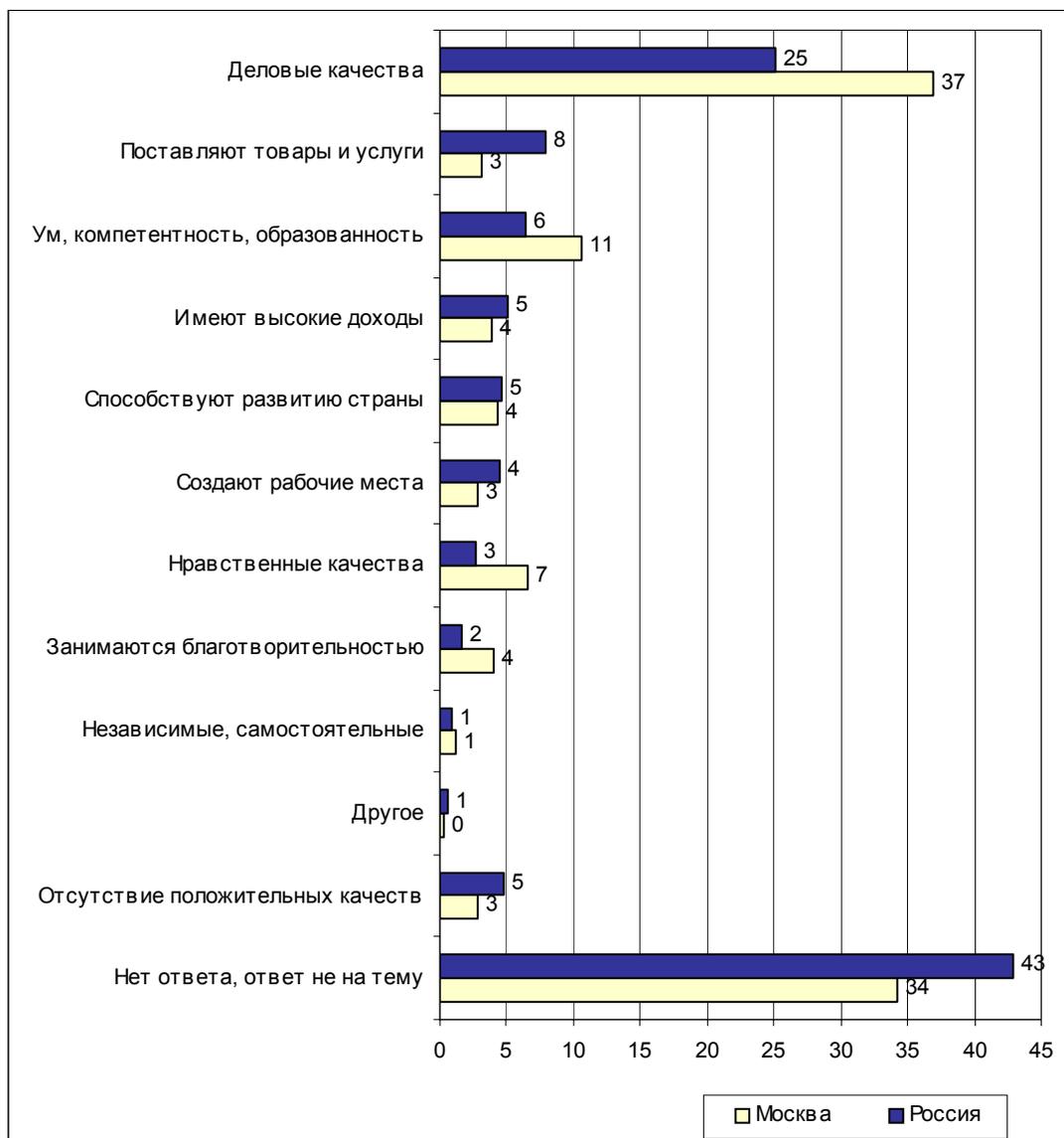


Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Зарабатывают деньги	26
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Получать прибыль"; "деньги гребут"; "делание денег"; "бабки заколачивают"; "получать доход от своей работы"; "карман денег набрать"; "делают деньги себе"; "бабки колотит себе"; "личное обогащение"; "деньги гребут"; "положить лишнюю копейку"; "обогатиться самим".</i> 	
Спекулируют, занимаются перекупкой	23
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"В одном месте купить, в другом продать подороже"; "в основном это перекупщики"; "в советское время это называлось спекуляцией"; "обирают народ, т. к. цены дерут в два раза, купят за копейку – продают за рубль"; "в одном месте купили – в другом перепродали"; "в основном это спекулянты, если бы сами производили..."; "легализованные спекулянты"; "главным образом спекулируют".</i> 	
Торгуют	11
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"В основном торговлей"; "занимаются торговлей"; "они в основном заняты торговлей чем-либо"; "кто чем занимается, а в основном – торгуют на рынке"; "они без торговли не обходятся и не занимаются реальным производством"; "в торговле"; "рынки, ярмарки – вся торговля".</i> 	
Обманывают народ, воруют	8
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Народ обманывают"; "жульничают, надувают людей"; "воровством занимаются"; "воры"; "народ обворовывают"; "обувают, обманывают народ"; "в воровстве"; "криминал"; "умеют воровать, шельмовать".</i> 	
Организуют производство	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Организация и управление предприятием, получение с него доходов"; "организация дела"; "умение организовать производство"; "производство товаров и услуги населению"; "производство товаров"; "организация деятельности"; "организуют какое-то дело, с которого получают прибыль".</i> 	
Развивают экономику	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Восстанавливают экономику"; "они вносят вклад в экономику страны"; "двигают экономику страны"; "развивают промышленность, сельское хозяйство, качество продукции"; "благодаря им повышается уровень благосостояния страны"; "поднимают российскую экономику"; "укрепляют экономику страны".</i> 	
Много работают	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Вкалывают, поэтому и деньги зарабатывают"; "вертятся, как белки в колесе"; "в тяжёлом труде"; "крутятся много"; "выкладываются все, от и до"; "трудятся день и ночь".</i> 	
Создают новые рабочие места	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Дают работу другим людям"; "создать рабочие места для себя и для других"; "дополнительные рабочие места находят"; "организуют рабочие места"; "хоть чего-то создают – новые рабочие места"; "в создании трудовых мест".</i> 	
Работают головой	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Головой думать"; "работают головой, мозгами"; "думать головой"; "в работе ума".</i> 	
Другое	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Уйти от уплаты налогов, если не уйдут – то разорятся"; "ремонтируют телевизоры, компьютеры, машинки швейные"; "многие собирают металл и сдают – на этом зарабатывают большие деньги"; "поездки, переговоры"; "выживают"; "разная специфика, структура".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	19

Открытый вопрос: Если Вы видите какие-то положительные особенности в предпринимателях, то назовите, пожалуйста, главные из них.



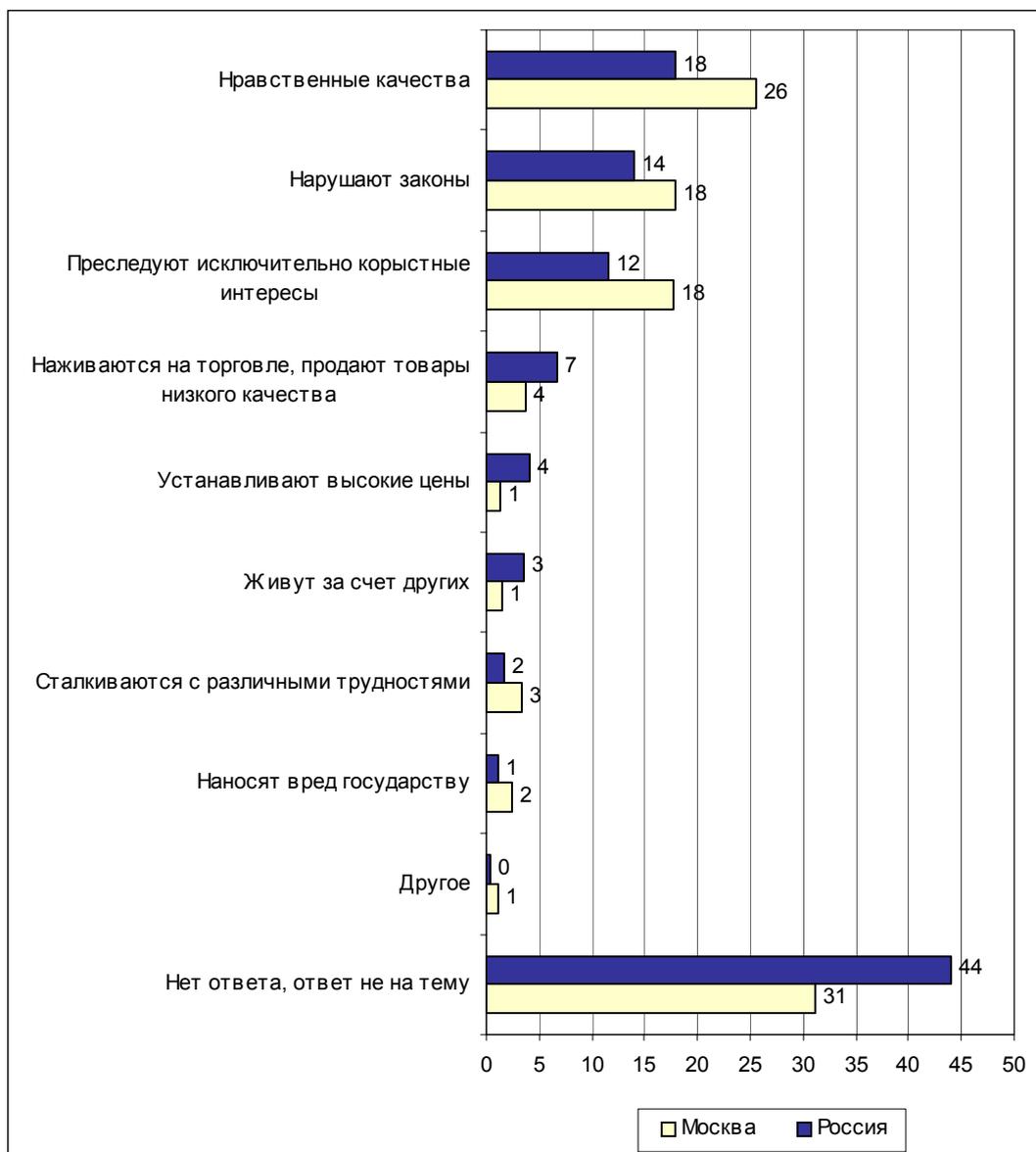
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Деловые качества	25
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Деловитость"; "умение общаться с людьми, налаживать связи"; "активность, сила, желание работать"; "способность быстро действовать"; "крутятся, много работают"; "хватка, усидчивость, надежность, справедливость"; "в основном это работаги, работают – у них выходных нет"; "они трудолюбивы – много работают, мало спят"; "крутятся, как белка в колесе"; "деловая хватка"; "действительно работают"; "делают работу добросовестно"; "должен быть предприимчивым, энергичным"; "старательность"; "неленивые"; "способность к правильной организации труда"; "деловитость, предприимчивость, умение достигать цели, трудолюбие"; "добросовестно работают"; "оборотистые".</i> 	
Поставляют товары и услуги	8
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Все есть в магазинах"; "одеди страну"; "большой выбор товаров"; "магазины красивые настроили, товара много, чисто, культурно"; "на базар пойдешь – все есть"; "изобилие товаров, разнообразие наименований"; "все есть в магазинах, сфера услуг развита"; "благодаря им, много новых товаров"; "в магазинах появилось все, благодаря им"; "ну хотя бы даже то, что мы стали одеваться лучше, чем несколько лет назад".</i> 	
Ум, компетентность, образованность	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Высокий уровень знаний"; "грамотность"; "ум"; "голова должна быть"; "умная голова на плечах"; "изучают рынок, знают спрос"; "знания и умение употребить эти знания"; "острый ум"; "смекалка, изобретательность"; "умеют думать"; "знание экономики и законов"; "умение разбираться в экономике, знание иностранного языка и компьютеров"; "хорошая ориентация в современной ситуации"; "высокий общеобразовательный уровень, выше квалификация"; "ясность ума"; "профессионализм"; "разбирается в экономике хорошо"; "умение думать на несколько шагов вперед"; "знание дела".</i> 	
Имеют высокие доходы	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Возможность заработать себе и своим детям"; "люди хотят заработать"; "возможность жить и зарабатывать по-человечески"; "попытка заработать на жизнь самостоятельно"; "каждый день деньги имеют"; "хочет получить большую прибыль".</i> 	
Способствуют развитию страны	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Двигают нашу страну хоть немножечко вперед"; "повышают уровень промышленности и сельского хозяйства"; "если честно работают, то улучшают экономику страны"; "налоги платят – доход государству"; "благодаря добросовестным предпринимателям, благосостояние России растет"; "пополняют бюджет"; "новые идеи двигают экономику вперед"; "более-менее стабилизируют обстановку в стране"; "возрождение науки"; "способствуют прогрессу".</i> 	
Создают рабочие места	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Дает работу другим"; "создание рабочих мест в небольшом объеме"; "создают рабочие места, дают хоть как заработать"; "дают дополнительные рабочие места"; "больше рабочих мест, т. к. у нас безработица"; "обеспечение работой людей".</i> 	

Нравственные качества	3
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Честность"; "доброта и понимание"; "порядочность и соблюдение законов"; "принципиальность и честность"; "в основном честно ведут дела"; "обязательные, люди долга и чести"; "порядочность в делах"; "порядочность и честность"; "доброжелательность".</i>	
Занимаются благотворительностью	2
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Выделяют деньги на благотворительность"; "помогают все-таки, меценатством занимаются"; "они помогают бедным, оказывают благотворительность"; "спонсорство, помощь больным, детям"; "перечисляют куда-то деньги – на детские площадки, в детские дома"; "некоторые что-то спонсируют, помогают"; "благотворительность – у щедрых".</i>	
Независимые, самостоятельные	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Ни от кого не зависят"; "сами себе хозяева"; "самостоятельные люди"; "самостоятельность, независимость"; "свободный человек".</i>	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Дают в долг"; "такие люди не пропадут"; "власть над людьми"; "подстроился под реальную жизнь".</i>	
Отсутствие положительных качеств	5
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Нет ничего положительного"; "в наших предпринимателях – ничего"; "не вижу ничего положительного"; "не знаю таких"; "нет положительных особенностей"; "грабят государство, нет ничего положительного"; "все отрицательное".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	43

Открытый вопрос: Если Вы видите какие-то отрицательные особенности в предпринимателях, то назовите, пожалуйста, главные из них.



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Нравственные качества	18
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Нечестность"; "ложь"; "высокомерные"; "обманщики"; "люди становятся злые"; "если придется, переступят через друга"; "цинизм"; "держат себя противно – зазнаются"; "каменное сердце"; "бесчеловечные"; "наглость"; "беспринципность, непорядочность"; "туда честный не пойдет"; "жесткость по отношению к другим людям, которые не умеют этим заниматься"; "негуманность"; "отсутствие совести"; "отсутствие всякой морали".</i> 	
Нарушают законы	14
Неуплата налоги, связь с криминалом 12 <ul style="list-style-type: none"> • <i>"С налогами играют в прятки"; "убегают от налогов, скрывают прибыли"; "сокрытие налогов – но это жизнь заставляет"; "воровство, жульничество"; "вороватость и неоплата налогов"; "воровские люди"; "беззаконие, выбирают любые средства для достижения цели"; "больше связаны с криминалом"; "криминал чистой воды"; "как создались их богатства? Воровство, мошенничество в гигантских масштабах".</i> 	
Нарушение прав наемных работников 2	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Рабовладельцы"; "они нарушают трудовое законодательство: у нанятых ими работников нет никаких прав и защиты"; "мало заинтересованы в рабочих и их проблемах"; "заставляют много работать, не соблюдают КЗОТ"; "эксплуатируют людей"; "не заключают контракты, сговор со своими работниками на словах".</i> 	
Преследуют исключительно корыстные интересы	12
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Все для себя только – кучка людей жирует"; "для себя гребут"; "личная нажива"; "все подчинено разбогатению"; "думают только о деньгах"; "езде хотят хапнуть"; "забота только о своем кармане"; "не думают об общем благе, все ради личного обогащения"; "у них шкурные интересы".</i> 	
Наживаются на торговле, продают товары низкого качества	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Все перекупщики, никто ничего не производит"; "много перепродают, а не производят"; "везут одно барахло, качества – никакого"; "низкое качество обслуживания"; "избыток лишнего, некачественного товара"; "сбивают некачественные товары".</i> 	
Устанавливают высокие цены	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Подъем цен на продукты"; "взвинчивают цены"; "устанавливают дорогие цены"; "цены быстро растут, часто меняются"; "быстро цены добавляются"; "все дорого продают"; "высокие цены на продукты"; "неуправляемый рост цен – кто во что горазд"; "завышение цен искусственно".</i> 	
Живут за счет других	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Живут чужим трудом"; "живут за счет других"; "обогащаются за счет народа, того, что создано народом"; "делают деньги за счет других людей"; "желание обогатиться за счет других".</i> 	

Сталкиваются с различными трудностями	2
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Опасная работа"; "большой часовой объем работы"; "нет возможности найти рынок сбыта"; "трудно начинать"; "постоянное напряжение, постоянный риск"; "наезжает на них часто криминальность"; "мало времени на личную жизнь"; "налоги высокие, много инстанций, которые требуют много отчетности"; "им не дают работать, задушили налогами"; "стрессы, нестабильность, угроза разорения".</i>	
Наносят вред государству	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Все тащат и продают за границу"; "вывоз наших ресурсов"; "олигархи разворовали все полезные ископаемые России"; "вывозят капитал из страны"; "ничего для страны не делают"; "не приносят пользы государству".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	44

Комментарий

"Предпринимательство" – термин, вошедший в обиход в перестроечный период и плотно укоренившийся в лексиконе российских граждан.

Положительно относится к предпринимателям большинство опрошенных – 57%, отрицательно – 27%. Наиболее высока доля симпатизирующих предпринимателям среди молодежи (76%) и опрошенных с высшим образованием (69%).

Также большая часть россиян считает предпринимательство в России положительным явлением – данной точки зрения придерживаются 54% опрошенных, тогда как 24% полагают, что деятельность предпринимателей наносит России вред.

На вопрос: *"А Вы бы хотели, чтобы Ваши дети (внуки) занялись предпринимательством?"* положительно ответили 45% опрошенных, отрицательно – 40%. Хотя более положительную оценку предпринимательства в целом дают люди с высокими доходами, привлекательным для своих детей предпринимательское будущее чаще считают люди с доходом ниже 700 рублей (среди них 58% хотели бы, чтобы их дети занялись предпринимательством, а среди опрошенных с высоким доходом – только 43%). Удивительного в этом мало: предпринимательская деятельность прочно ассоциируется с большими заработками, что особенно актуально для наименее обеспеченных граждан.

В то же время, несмотря на преобладание положительного отношения к предпринимательству, у большинства респондентов, ответивших на вопрос о том, чем занимаются предприниматели, профессиональная деятельность последних ассоциируется преимущественно с не самыми престижными в российском обществе занятиями: спекуляцией (23% участников опроса), торговлей (11%), а зачастую – и с криминалом (8%).

- *"В основном это перекупщики";*
- *"Обирают народ, так как цены дерут в два раза, купят за копейку – продают за рубль";*
- *"Кто чем занимается, а в основном – торгуют на рынке";*
- *"Основная масса <занимается> надувательством, деланием денег из воздуха".*

Часть опрошенных специально подчеркивают, что предпринимательство никак не связано с производством.

- *"Они без торговли не обходятся и не занимаются реальным производством";*
- *"В основном это спекулянты, если бы сами производили..."*

В то же время доходность предпринимательской деятельности бесспорна для большинства опрошенных, независимо от их отношения к ней:

- *"Возможность жить и зарабатывать по-человечески";*
- *"Каждый день деньги имеют";*
- *"Деньги гребут";*
- *"Бабки заколачивают".*

Отвечая на вопрос о положительных особенностях предпринимателей, респонденты прежде всего акцентируют внимание на их деловых качествах: 25% опрошенных говорят об их "деловитости" и "активности".

- *"Активность, сила, желание работать";*
- *"Они трудолюбивы, много работают, мало спят";*
- *"Крутятся как белка в колесе";*
- *"Должен быть предприимчивым, энергичным".*

На интеллектуальность и образованность предпринимателей, их творческий подход к делу указывают 6% респондентов.

- *"Умение разбираться в экономике, знание иностранного языка и компьютеров";*
- *"Высокий общеобразовательный уровень, выше квалификация";*
- *"Высокий уровень знаний";*
- *"Умение думать на несколько шагов вперед";*
- *"Работа творческая, надо с пониманием работать";*
- *"Это состояние души".*

Но если предпринимательскую мобильность, хватку и образованность респонденты причисляют к положительным характеристикам данной социальной группы, то ее нравственным качествам большинство дает явно негативную оценку: когда перед участниками опроса ставится вопрос об отрицательных особенностях предпринимателей, об "алчности", "жадности", "криминализованности" и "эгоизме" этих людей заявляют в целом 42% респондентов.

- *"Честный туда не пойдет";*
- *"Если придется, переступят через друга";*
- *"Беззаконие, выбирают любые средства достижения цели";*
- *"Не думают об общем благе – все ради личного обогащения";*

- *"У них шкурные интересы".*

Примечательно также, что, говоря о положительных особенностях предпринимателей, их высокие доходы упоминают лишь 5% опрошенных; преимущественно же высокодоходность предпринимательской деятельности упоминается респондентами в негативном контексте – иначе говоря, сомнительной в нравственном отношении предстает как сама эта деятельность, так и ее плоды.

- *"Обогащаются за счет того, что создано народом";*
- *"Стяжательство, нажива на чужом несчастье";*
- *"Они слишком стараются заработать побольше денег".*

Несмотря на то, что большинство опрошенных видят преимущества предпринимательства исключительно в личном обогащении, определенная часть (5%) отмечает вклад предпринимателей в развитие страны.

- *"Двигают нашу страну хоть немножечко вперед";*
- *"Повышают уровень промышленности и сельского хозяйства";*
- *"Если честно работают, то улучшают экономику страны";*
- *"Благодаря добросовестным предпринимателям благосостояние России растет".*

Около 4% упоминают о появлении новых рабочих мест:

- *"Дают рабочие места другим людям";*
- *"Создают рабочие места для себя и для других";*
- *"Образование больше рабочих мест, так как у нас безработица".*

К числу заслуг предпринимателей 8% относят насыщение рынка товарами и услугами, а также повышение качества сервиса:

- *"Магазины красивые настроили, товара много, чисто, культурно";*
- *"На базар пойдешь – все есть";*
- *"Большинство товаров намного дешевле, чем в магазинах".*

Надо отметить, что у многих россиян предприниматель напрямую ассоциируется с торговцем (очень часто – продавцом на рынке), и это бросается в глаза как в ответах на вопрос о положительных особенностях предпринимателей, так и в высказываниях об их отрицательных особенностях:

- *"Стоят на рынке";*
- *"Цены на некоторые товары дороже, чем в магазинах";*

- *"Торгуют продуктами, одеждой";*
- *"Когда колбасу, масло беру, то на 2–3 рубля надуют".*

Заявляя о чисто торговом характере сегодняшнего российского предпринимательства, определенная часть респондентов полагает, что эта ситуация ненормальна и предприниматели должны с купли-продажи переориентироваться на производство:

- *"Настоящие предприниматели должны где-то существовать, но у нас в Сургуте – только скупка и продажа";*
- *"Предприниматель должен что-то производить, а не куплей-продажей заниматься";*
- *"Они должны производить российский товар, который бы пользовался спросом".*

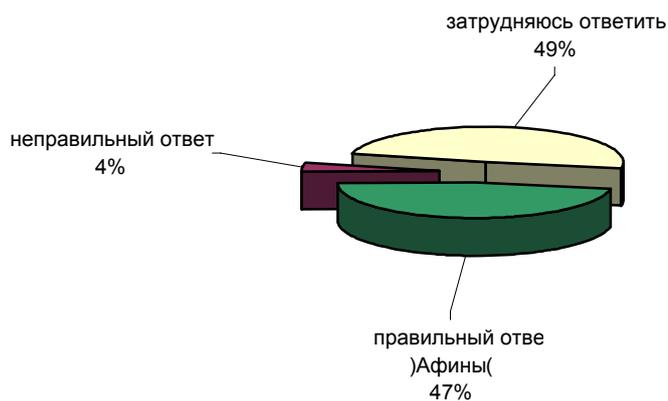
В целом российское предпринимательство, по мнению опрошенных, еще окончательно не сформировано и продолжает изменяться. Истинным призванием предпринимателя, как считают респонденты, должно быть служение не только личным, но и общественным интересам, что на сегодняшний момент не в полной мере соответствует действительности. Поэтому и вердикт о полезности предпринимательства для России, и заявление о положительном отношении к предпринимателям в известной мере являются авансами, выданными большинством опрошенных в расчете на повышение социальной ответственности предпринимателей.

Геопроект: Греция



Опрос населения

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАКОЙ ГОРОД ЯВЛЯЕТСЯ СТОЛИЦЕЙ ГРЕЦИИ?

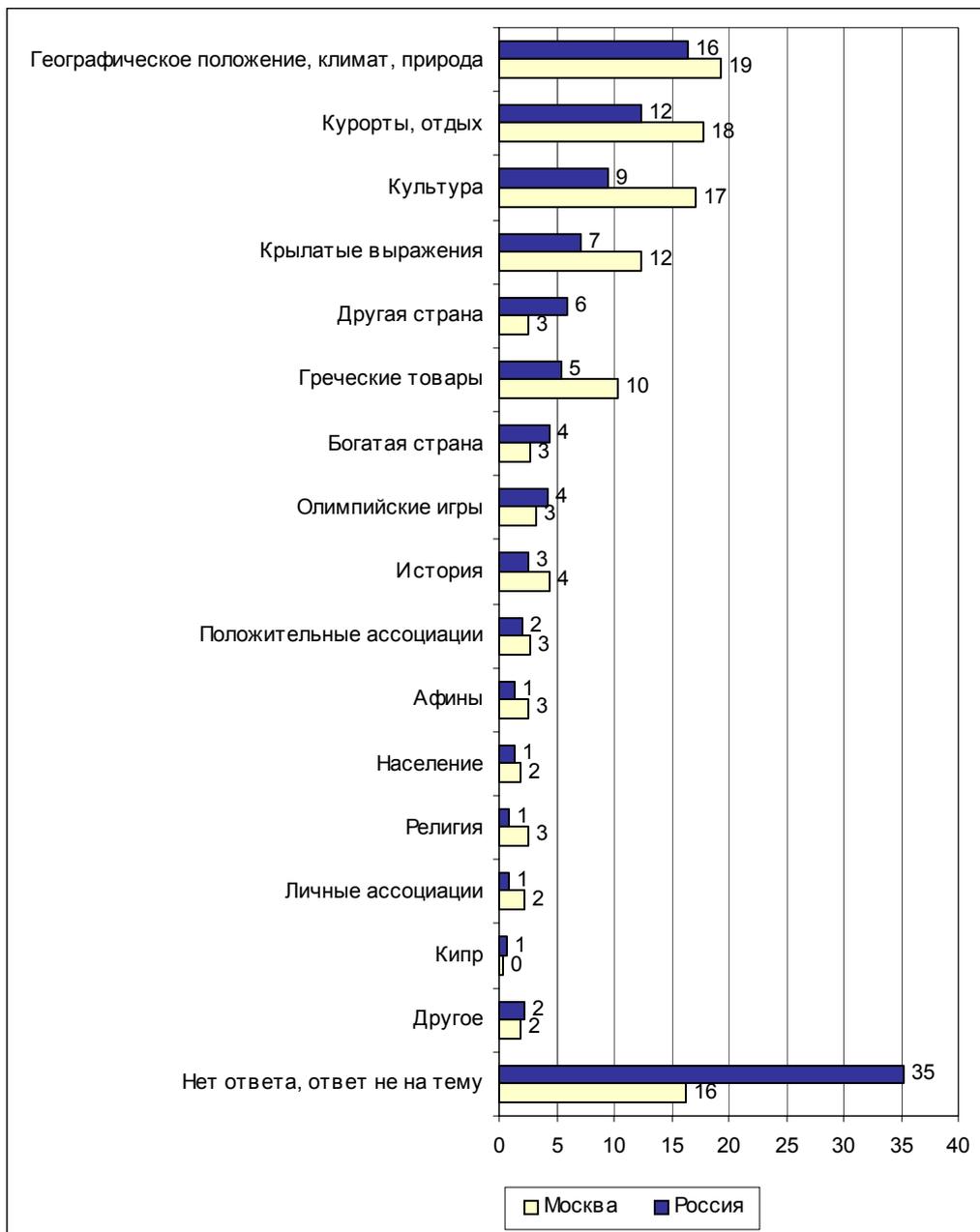


	Россия, все	Голосовали бы за....		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст						
		...Путин	...Зюганова	ОПТИМИСТЫ	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный		Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	52	13	29	29	38	47	53	32	30	38	20	35	31	13	29	37	27	11	18	37	28	27	9	15	22	9	13	5	100	46	54	32	30	38

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАКОЙ ГОРОД ЯВЛЯЕТСЯ СТОЛИЦЕЙ ГРЕЦИИ?

правильный ответ (<i>Афины</i>)	47	50	38	55	43	43	55	40	52	49	40	23	46	52	72	41	43	57	51	58	47	35	49	49	50	37	48	48	54	56	64	49	46	70	53
неправильный ответ	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	2	3	6	6	4	3	6	1	4	4	6	4	4	3	5	4	4	7	6	5	6	6	4	7
затрудняюсь ответить	49	45	56	39	52	53	40	57	44	45	55	74	51	42	21	54	54	37	47	37	49	57	47	45	46	57	49	48	40	39	37	45	48	27	40

Открытый вопрос: Что в первую очередь приходит Вам в голову, когда Вы слышите слово "Греция"?



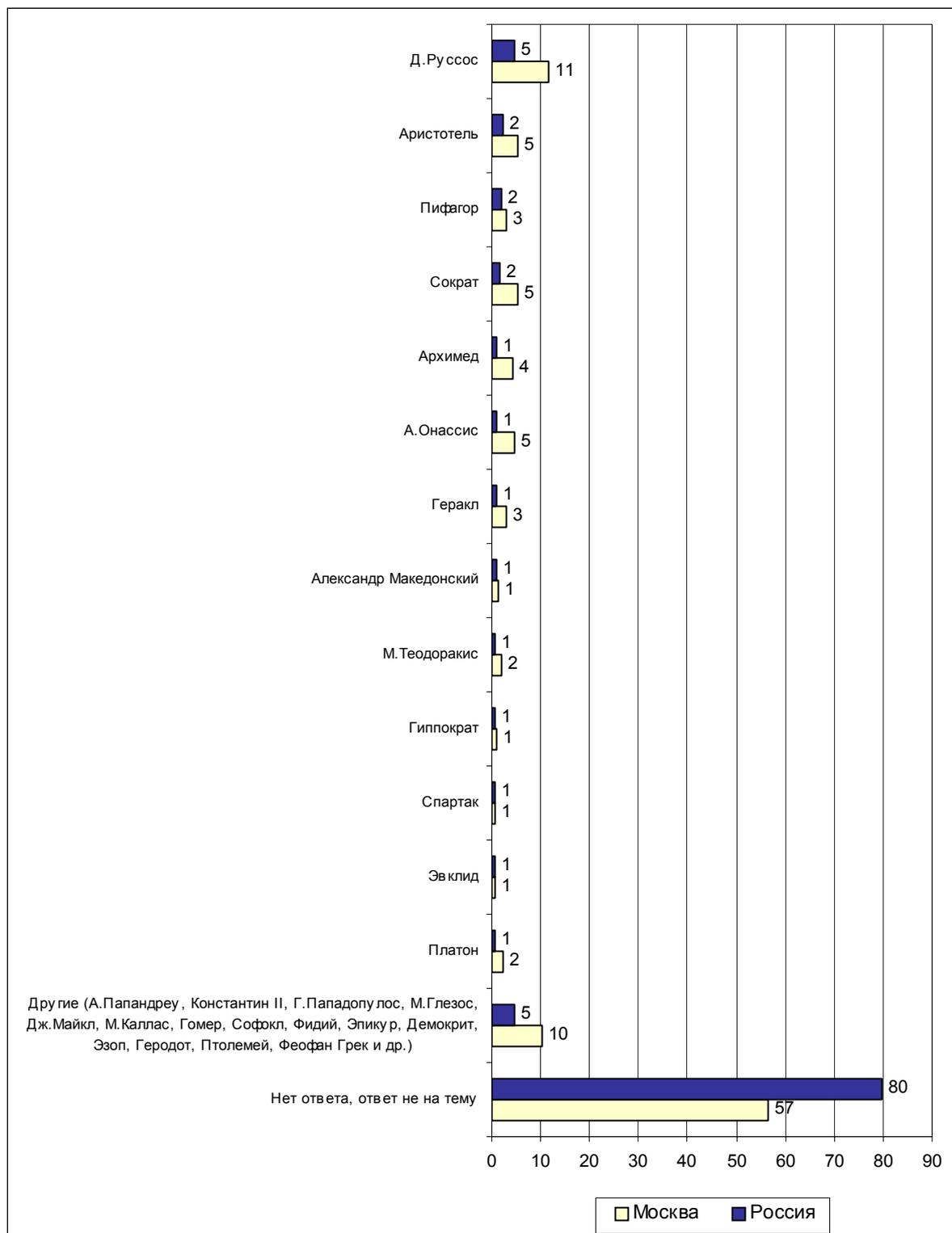
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Географическое положение, климат, природа	16
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Пальмы песок и море"; "государство где-то на юге Европы"; "красивая природа"; "тепло и горы, море, зимы там нет, отвратительно жарко"; "Средиземное море"; "Эгейское море"; "страна на западе"; "тепло и четыре урожая в году"; "жаркая страна"; "вечный юг, море"; "горы"; "благодатный край: море, солнце, климат"; "солнечная страна"; "страна на юге, рядом с Турцией"; "климат морской".</i> 	
Курорты, отдых	12
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Курортная страна"; "езды туда отдыхать"; "зона отдыха"; "туристические туры в Грецию"; "отпуск"; "турпоездки"; "прекрасные курорты"; "отдыхать хорошо"; "курортный край".</i> 	
Культура	9
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Высокая культура"; "древняя культура"; "греческая мифология"; "в культуре танец сиртаки"; "Гомер"; "искусство греческое"; "танец греческий"; "литература"; "исторические памятники"; "удивительная музыка"; "Геракл".</i> 	
Крылатые выражения	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Выражение "в Греции все есть""; "в Греческом зале, в Греческом зале".</i> 	
Другая страна	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не наша страна"; "заграница"; "зарубежье"; "иностранщина какая-то"; "страна за границей"; "зарубежная страна".</i> 	
Греческие товары	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Греческие шубы"; "в Грецию ездят, чтобы шубу купить"; "коньяк "Метакса""; "маслины"; "вина"; "апельсины, лимоны"; "оливковое масло"; "вкусные продукты в Греции".</i> 	
Богатая страна	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Хорошая жизнь"; "более благополучное государство по сравнению с нашим"; "достаток"; "высокий уровень жизни"; "богатая, цивилизованная страна"; "жизнь хорошая".</i> 	
Олимпийские игры	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Олимпиада"; "Олимпийские игры"; "первая Олимпиада, родина Олимпиады"; "Олимпийские игры и огонь"; "Греция – Олимпийские игры".</i> 	
История	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Страна с богатой историей"; "хунта "черных полковников" в конце 60-х годов"; ""черные полковники" совершили переворот"; "фашистский путч "черных полковников" в 60-е годы".</i> 	
Положительные ассоциации	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Желание туда съездить"; "замечательная страна"; "что-то хорошее"; "приятное"; "Греция – страна, которую хотел бы посетить".</i> 	
Афины	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Афины".</i> 	

Население	1
• <i>"Красивые люди"; "греки"; "добрые, носатые люди"; "греческий профиль"; "смелые, воинственные люди"; "гречанки красивые"; "красивые женщины"; "красивые греки".</i>	
Религия	1
• <i>"Религия"; "православие"; "православное государство"; "вера в Христа"; "близость по религии"; "взяли от них нашу веру христианскую"; "там зародилось христианство".</i>	
Личные ассоциации	1
• <i>"Сноха нынче ездила в Грецию"; "моя бабушка была гречанкой"; "моя племянница уехала, разбогатела"; "были там гастроли, видел страну"; "бывший шеф – грек".</i>	
Кипр	1
• <i>"Остров Кипр".</i>	
Другое	2
• <i>"Входит в НАТО"; "бедная страна"; "верблюды"; "отмывание денег"; "греческий салат"; "мирная страна"; "дружественная страна"; "певец".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	35

Открытый вопрос: Знаете ли Вы каких-либо знаменитых людей из Греции? Если знаете, то назовите, пожалуйста, их имена.



Комментарий

На открытый вопрос *"Что в первую очередь приходит Вам в голову, когда Вы слышите слово "Греция"?"* ответили 65% респондентов. В целом участники опроса имеют относительно четкое представление об этой стране, о чем свидетельствует довольно большое число ответов, а также тот факт, что приблизительно половина опрошенных (47%) сумели правильно назвать столицу Греции – Афины.

Все ответы можно разделить на несколько больших блоков: респонденты делятся "географическими", "культурными" ассоциациями, а также ассоциациями, связанными с экономикой страны. Интересно отметить, что Греция, несмотря на ее огромный вклад в историю и культуру мировой цивилизации, для респондентов более интересна с потребительской точки зрения: для большинства ответивших это все-таки скорее курорт и место, где можно приобрести недорогую шубу, чем возможность своими глазами увидеть древние памятники и места исторических событий, о которых всем известно со школьной скамьи. Участники опроса чаще говорят о климатических особенностях, располагающих к пляжному отдыху в этой стране, а также об экономической ситуации в Греции – прежде всего о греческих товарах.

Начнем с самых распространенных – "географических" ассоциаций (16%).

- *"Государство на юге Европы";*
- *"Средиземное море";*
- *"Эгейское море";*
- *"Это полуостров с островами";*
- *"На юге, рядом с Турцией".*

Надо отметить, что респонденты хорошо представляют местоположение Греции, в отличие от некоторых других европейских стран: Португалию, например, они переносили в разные регионы мира. Участники опроса говорят о Греции как о сказочном крае вечного лета.

- *"Это теплое море и горячее солнце";*
- *"Это рай, красота";*
- *"Там нет зимы";*
- *"Теплая страна, обилие фруктов";*
- *"Там тепло, четыре урожая в год".*

Вообще, представление о "загранице" как о солнечном, теплом райском месте довольно распространено, и подобные ответы регулярно встречаются даже в опросах, посвященным таким странам, как Норвегия и Финляндия.

Море, пляжи, солнце – все это привлекает многочисленных туристов. Второе место по частоте упоминаний занимают ассоциации, связанные с представлением о Греции как о роскошном курорте (12%).

- *"Страна, где хорошо отдохнуть";*
- *"Зона отдыха";*
- *"Курортная страна";*
- *"Туристические туры в Грецию".*

Респонденты настроены очень благожелательно как по отношению к самой стране (*"Греция – страна-мечта"; "очень люблю эту страну"; "сладко-приятная страна"*), так и по отношению к ее жителям (*"красивые гречанки"; "добрые носатые люди"*), а многие отвечавшие выражали желание посетить Грецию.

- *"Очень хочу туда съездить";*
- *"Мечтаю съездить";*
- *"Очень хотел бы посетить".*

Однако нередко участники опроса подчеркивали невозможность исполнения этого желания (*"недоступный курорт"; "курорт, который мы не можем посетить"*) и говорили о том, что отдых в этой стране доступен только для богатых и сильных мира сего.

- *"Наши богачи туда ездят отдыхать";*
- *"Там дача у Березовского";*
- *"Наши новые русские там отдыхают за ворованные деньги";*
- *"Начальство туда ездит".*

Греция привлекает людей не только красивыми пейзажами и благоприятным климатом. Респонденты выражали желание увидеть памятники античности, побывать там, где *"зарождалась мировая культура"* (9%), говорили о Греции как о *"кладезе культуры"*, стране, которая *"дала миру основы мировой культуры"*. Лидирующее место в высказываниях такого рода занимают ассоциации, связанные с древнегреческой мифологией.

- *"Мифы";*
- *"Мифическая страна";*
- *"Греческая мифология";*
- *"Зевс, Прометей, Афродита".*

Причем страна оказалась настолько *"мифической"*, что, отвечая на вопрос о знаменитых людях Греции, 1% респондентов назвали Геракла, а среди единичных ответов встречались имена Зевса и других богов Олимпа. Впрочем, чаще всего отвечавшие на этот вопрос упоминали Аристотеля, Пифагора, Сократа, Архимеда и некоторых других мыслителей (их назвали 11% респондентов – при

том, что всего на вопрос о знаменитых людях Греции ответили 20% участников опроса).

Многие респонденты, отвечая на вопрос об ассоциациях со словом "Греция", говорили о памятниках архитектуры, дошедших до наших дней.

- *"Исторические памятники";*
- *"Акрополь, колонны";*
- *"Античные руины";*
- *"Храмы";*
- *"Скульптуры".*

Однако иногда, вспоминая об исторических памятниках и достопримечательностях Греции, респонденты путали эту страну с Египтом.

- *"Там много антиквариата – пирамид";*
- *"Страна пирамид";*
- *"Мумии".*

Также участники опроса не забыли и о том, что Греция – родина Олимпийских игр. (4%)

- *"Первая Олимпиада";*
- *"Олимпийский огонь";*
- *"Олимпийские игры оттуда".*

Некоторые респонденты говорили о Греции как о *"стране – источнике православной веры"* (1%).

- *"Христианство пришло оттуда";*
- *"Там зародилось христианство";*
- *"Взяли от них нашу веру".*

Что же касается представлений об экономической ситуации в Греции, то здесь как нельзя кстати известная фраза персонажа чеховской "Свадьбы": *"В Греции все есть"*, – о которой довольно часто вспоминали участники опроса (7%).

- *"Там изобилие всего – в Греции все есть";*
- *"Страна, где все есть, развитое государство";*
- *"В Греции все есть, благополучная страна";*
- *"В Греции все есть – нас не хватает".*

Таким образом, Греция в глазах респондентов – это богатая благополучная страна с высоким уровнем жизни (4%).

- *"Прекрасная жизнь людей";*
- *"Экономически развитая страна";*
- *"Там люди живут хорошо, высокий уровень жизни";*
- *"Богатая, благополучная, стабильная страна".*

Важно отметить, что, когда в других опросах "Геопроекта" речь шла о таких европейских странах, как Нидерланды, Германия, Австрия, подобного рода ассоциации встречались гораздо чаще и занимали лидирующие позиции. Тот факт, что лишь 4% опрошенных охарактеризовали Грецию как преуспевающую страну, вероятно, объясняется достаточно хорошим представлением россиян о реальном положении дел в Греции, которая, безусловно, уступает в этом отношении наиболее благополучным странам Европы.

Реже, чем обычно бывает при упоминании европейских стран, респонденты предпринимают попытки сравнивать свои представления о жизни в Греции с реалиями нашей страны, но такое сравнение неизменно оказывается не в нашу пользу.

- *"Там старикам живется намного легче";*
- *"Уровень жизни лучше, чем в России";*
- *"Более благополучное государство – по сравнению с нашим";*
- *"Люди живут лучше".*

Участники опроса довольно часто говорили о товарах греческого производства (5%). Лидирующее место тут занимали шубы и кожаные изделия.

- *"Шубы и дубленки греческие";*
- *"Шуба, которую требует моя жена".*
- *"Кожаные куртки";*

Респонденты обращали внимание на хорошее качество и низкие цены на греческие товары (*"страна хороших товаров"*), объясняющие привлекательность Греции для челноков. О последних респонденты также упоминали в своих ответах.

- *"Наши туда ездят за товаром";*
- *"Покупка товара нашими челноками";*
- *"Оттуда все товары везут на рынок";*
- *"Поездки челноков".*

Среди товаров, привозимых из Греции, участники опроса называли коньяк "Метакса" и греческие вина, оливки с маслинами, а также цитрусовые.

Постфактум

Г.Г. Дилигенский

Дружить с Америкой? (внешняя политика В. Путина и общественное мнение)

Радикальные сдвиги в международной обстановке и во внешнеполитическом курсе России, последовавшие за событиями 11 сентября 2001 года, вызвали к жизни характерный журналистский стереотип, широко тиражируемый и российскими, и западными СМИ. Инициированная президентом В. Путиным линия на поддержку США в их отпоре международному терроризму и на активное участие России в антитеррористической коалиции, а также впечатляющее потепление российско-американских и российско-натовских отношений – все это преподносится как акт чрезвычайной смелости нашего президента, чуть ли не как титанический подвиг, достойный Геракла. Считается, что, сделав шаг навстречу Америке, В. Путин бросил вызов российскому общественному мнению и что, продолжая подобную политику, он, если не сумеет добиться коренного перелома во внешнеполитических представлениях россиян, рискует потерять поддержку в обществе.

Спору нет, в осенние месяцы 2001 г. В. Путин действительно совершил масштабный и смелый поворот во внешней политике России. Верно и то, что этот поворот идет вразрез с установками влиятельных "элитных" сил и настроениями значительной части нашего общества. Это, однако, вовсе не означает, что новый дискурс и действия президента лишены опоры в общественном мнении. Напротив, все, что мы знаем о динамике внешнеполитических взглядов россиян в период, предшествовавший событиям 11 сентября, свидетельствует о обоснованности представлений о "героическом одиночестве" В. Путина в его попытке сблизить Россию со странами западной цивилизации.

Еще весной и летом 2001 г. эксперты ФОМ (в том числе и автор этих строк), опираясь на данные репрезентативных опросов, отмечали ошибочность представлений о безраздельном господстве антиамериканизма в российском массовом сознании, заключали, что большинство россиян сочетает недоверие к США и Западу и подозрение в том, что страны Запада враждебны по отношению к России, с верой в необходимость и возможность развития сотруднических отношений с ними.² Мы отмечали также в тот период, что эта последняя позиция все более приобретает рационально-прагматический характер: ее укрепление

² См.: Поле мнений. Дайджест. 2001, Вып. 09. С. 48; Поле мнений. Доминанты. 2001. № 025. С. О-6.
<http://www.fom.ru/survey/dominant/234/596/1967.html>.

в общественном мнении сопровождается ослаблением как позитивных, так и негативных эмоциональных типов отношений ("плохого" или "хорошего") к странам Запада – в особенности к США. Характерно, что еще раньше, сразу после событий 1999 г. в Югославии, когда антиамериканские и антинатовские массовые эмоции были еще очень сильны (72% опрошенных "плохо относились" к США), 59% россиян высказывались за укрепление отношений с заокеанской сверхдержавой.³ Другие данные свидетельствуют о том, что в российском общественном мнении, несмотря на живучесть советских пропагандистских стереотипов о бесчеловечном, бездуховном американском образе жизни, утвердилось представление о не только материальном, но и моральном превосходстве американского общества над российским (48% опрошенных в 2001 г. считали устройство этого общества более справедливым по сравнению с российским; противоположного мнения придерживаются лишь 17%⁴).

Таким образом, новая внешняя политика В. Путина опирается на достаточно сильные тенденции российского массового сознания. Другое дело, что эта политика противостоит другим тенденциям – конфронтационным и националистически-изоляционистским, и поэтому лишает президента того имиджа идейно-политической универсальности (или всеядности), который работал на путинский рейтинг в первые годы его правления. Теперь В. Путину значительно труднее выступать одновременно в ролях национал-патриота-державника и демократа, хранителя "лучших" советских (в том числе чекистских) традиций и модернизатора, приобщающего страну к мировой цивилизации. Выбор, сделанный российским президентом после 11 сентября, – наиболее определенный и идеологически значимый за все время его правления. И этот выбор, несомненно, влечет за собой достаточно сложные проблемы.

Проблемы эти связаны, в первую очередь, с позициями значительной части российского бюрократического, военно-силового, дипломатического и прочего истеблишмента, для которой антиамериканизм – не конъюнктурная политическая установка, но глубоко укоренившееся кредо. Однако поскольку президент у нас, в отличие от Генсека ЦК КПСС, все же всенародно избираемый, сопротивление – явное или подспудное – этой части правящей элиты политике В. Путина может быть эффективным лишь в том случае, если оно реализует соответствующие массовые настроения, опирается на определенную социальную базу. С этой точки зрения весьма серьезное значение имеет именно массовая реакция на новейшие изменения во внешней политике и международно-политическом положении России.

Первый опрос на тему об отношении россиян к терактам в Нью-Йорке и Вашингтоне был проведен ФОМ через 4-5 дней после событий.⁵ Напомним, что сочувствие к жертвам терактов, чувства ужаса, потрясения, возмущения испытало тогда подавляющее большинство (86% опрошенных) россиян. В этой

³ ФОМ-Инфо. 1999. № 53, 57. См.: http://classic.fom.ru/week/t1042_1.htm#8 (опрос 3-4 апреля 1999); http://classic.fom.ru/week/t1044_4.htm (опрос 17-18 апреля 1999).

⁴ Поле мнений. Доминанты. 2001. № 019, 31 мая. <http://www.fom.ru/survey/dominant/203/518/1748.html>

⁵ Поле мнений. Доминанты. 2001. № 035, 20 сент. С. К-1 – К-6
<http://www.fom.ru/survey/dominant/280/703/2298.html>

гамме эмоциональных реакций преобладало естественное человеческое чувство эмпатии. *"Было очень жалко людей: это такая трагедия, к которой равнодушным нельзя оставаться"*, – таков один из типичных ответов на открытый вопрос анкеты. Сочувствие и ужас или по меньшей мере негативное восприятие злодеяния террористов относительно мало зависели от политических взглядов респондентов, в частности - от их отношения к США. В числе "не испытавших удовлетворения" (по формулировке вопроса ФОМ) по поводу удара по Америке было большинство избирателей Г. Зюганова (59%) – то есть людей, очевидно, идеологически склонных к антиамериканизму; среди избирателей В. Путина – 77%. Противоположную реакцию на события (испытали сильное или слабое удовлетворение) продемонстрировали, однако, более трети избирателей лидера КПРФ (36%). В целом же по стране такую позицию высказало 22% опрошенных.

Помимо названного, довольно заметного политического нюанса раскол российского социума между сочувствующим американцам, возмущенным и негодующим большинством, с одной стороны, злорадствующим ("испытанным удовлетворением") меньшинством, – с другой, слабо зависело от каких-либо социологических "независимых переменных" – возраста, образования, материального положения, места проживания: представительство большинства соответствующих демографических и социальных категорий в обеих названных группах лишь слабо (на несколько пунктов) отклонялось от средних цифр. Исключение, насколько позволяют судить данные, сгруппированные по методике ФОМ, составляли лишь две выделенные по критерию места проживания группы: население больших городов (кроме мегаполисов) и Дальневосточного федерального округа: и там и здесь доля "испытанных удовлетворением" значительно выше (36% в первом случае, 37% во втором), а "не испытавших" ниже (соответственно 64 и 55%) средних цифр. В первом приближении можно предположить, что эти исключения обусловлены особо депрессивным социально-экономическим состоянием и связанным с ним далеко зашедшим процессом социальной маргинализации во многих крупных городах России и в ряде регионов Дальнего Востока; впрочем, это предположение нуждается в проверке. Но все же в целом дифференциация российского социума на сочувствующих американской беде и злорадствующих по этому поводу слабо зависит от каких-либо "объективных" социальных факторов.

Скорее речь здесь может идти о некоей психологической или антропологической (по типам личности) дифференциации. В этом убеждает, в частности, морально-психологический облик "злорадствующих", каким он выступает из некоторых их высказываний (приводятся в публикации ФОМ). *"Я считаю, – говорит, например, один из них, – что это должно было произойти, что это возмездие, так им и надо; нисколько не жалко: они давно на это нарывались"*. *"Я ликовал, – вторил другой, – так им и надо, прищучили их"*.

Для подобных позиций особенно характерно убеждение, что гибель тысяч рядовых американцев (и не только американцев) – клерков, специалистов, бизнесменов, находившихся 11 сентября во Всемирном торговом центре, – вполне справедливое возмездие за те или иные осуждаемые респондентами (справедливо или нет) действия правительства США на международной арене (или – хотя это

открыто не произносят – просто за американскую силу и процветание). Это не просто ксенофобия: в едином образе чужого (врага, "их") сливаются и политика враждебного государства, и ее непосредственные субъекты, и вся – от мала до велика – национальная общность, данным государством представляемая; лишение жизни любого члена этой общности воспринимается как естественное проявление политической конфронтации с ее (общности) государством.

Подобную "пещерную" ненависть к "другой", чем-то неприятной человеческой общности справедливо рассматривать как проявление атавистической, доцивилизационной психологии, восходящей к тем временам, когда физическое уничтожение враждебного племени было нормой межплеменных отношений. История XX века продемонстрировала живучесть такого рода атавизмов, а их оживление в сегодняшней России напрямую связано с весьма актуальной для нашей страны проблемой политического и национального экстремизма. Приводимые выше цифры показывают, что ментальность "молодых фашистов" и скинхедов, учинивших погром в Москве, или "национал-коммунистов" Э. Лимонова, призывающих к солидарности с террористами бен Ладена, в той или иной степени созвучна настроениям одной пятой россиян. На наш взгляд, здесь важно видеть как реальные, весьма значительные масштабы угрозы варваризации и архаизации части российского социума, перерастания политического и бытового национализма в национализм дикарский, человеконенавистнический, так и глубину психологической пропасти, отделяющей носителей этой дикарской тенденции от большинства общества, сумевшего при всей неоднозначности своего отношения к США поставить человеческую солидарность с жертвами террора выше собственных политических эмоций или предубеждений. Это, по меньшей мере, дает шанс на социальную изоляцию варварского экстремизма.

Думается, что проявленная событиями 11 сентября психологическая дифференциация российского общества имеет непосредственное отношение к осуществляемому ныне внешнеполитическому выбору России. Наступление терроризма, какими бы противоречиями глобализационного процесса и конкретными причинами – экономическими и социальными, культурными и религиозными – оно ни было обусловлено, провело принципиально новую демаркационную линию в мировом сообществе. Эта линия проходит не между цивилизациями ("западной" и "восточной", христианской и исламской) как считают многие, но между цивилизацией (или если угодно, цивилизациями) и не- или анти-цивилизацией, дикарством, вооруженным современной техникой. Эта новая глобальная конфронтация как бы наслаивается на все иные противоречия современного мира – в том числе и на те, которые порождены или усилены глобализацией, – и тем или иным образом видоизменяет их характер. Россияне, выразившие солидарность с жертвами террора, в сущности выразили убеждение в необходимости солидарности всего цивилизованного мира и таким образом фактически дали зеленый свет политике цивилизационной интеграции, провозглашенной В. Путиным. Из 70% респондентов, видевших телевизионное выступление Путина, в котором он выразил солидарность с американским народом, одобрили его 55%, а не понравилось это выступление 8%, около половины которых испытали чувство удовлетворения в связи с терактом в США.

Теракт и его страшные последствия стимулировали эволюцию образа Америки в российском массовом сознании. Очевидно, у многих из тех, кто согласно примитивной мифологической схеме видел в этой стране лишь некую глобальную "злую силу", – начало складываться более сложное "объемное" представление, в рамках которого внешняя политика и внешнеполитическая идеология американского государства уже не отождествляются со страной и ее населением. Америка предстала россиянам в образе просто людей, реальных мужчин и женщин, причем людей не "обожравшихся", наглых и самодовольных, какими они виделись раньше, а безвинно гибнущих и страдающих. В этом образе политика государства отделяется от "человеческого измерения" американского общества. Отличия между "плоскостным", однозначно негативным и "объемным" образами США рельефно проявились в высказываниях респондентов ФОМ. *"Американцы, – говорил, например, респондент из Воронежа, – это сытая, обожравшаяся, наглая нация, которая не знала никаких потрясений уже в количестве очень многих лет. Так им и надо!" "Не Америку, – как бы возражает ему заочно участник ДФГ из Санкт-Петербурга, – а их политику надо проучить. В момент, когда человек погибает, всегда жалко, какой бы он ни был – плохой, хороший – всегда жалко любого человека".*⁶ Интересно, что некоторые респонденты видят в страданиях американцев, ранее *"не знавших никаких потрясений"*, стимул к их психологическому сближению, к лучшему взаимопониманию с постоянно испытывающими потрясения русскими (*"после того несчастья, которое у них произошло, они стали лучше понимать нас"*⁷).

Сочувствие к американцам само по себе не определяет всю полноту внешнеполитической составляющей отношения россиян к США (и ниже мы увидим это наглядно). Тем не менее, как и чувство антитеррористической солидарности – единства в борьбе цивилизации с дикостью, оно создает существенные эмоциональные предпосылки смягчения позиций многих граждан в вопросах российско-американских отношений, ослабляет психологию противостояния. По данным ФОМ, отношение 12% россиян к США улучшилось после теракта 11 сентября. По сравнению с июнем 2001 г. на 10% сократилось число тех, кто считает, что США играют отрицательную роль в мире (опрос 29-30 сентября 2001 г.).⁸ С февраля по начало ноября на 11 п.п. (с 32% до 43%) возросло число тех, кто считает США дружественным по отношению к России государством.⁹

Конечно, эти цифры скорее интересны как отражение определенной тенденции и вряд ли свидетельствуют о каких-то масштабных сдвигах в массовом сознании. Можно согласиться с экспертами ФОМ, утверждавшими в октябре 2001 г., что "трагедия в США и ее последствия не изменили отношения россиян к Америке в целом. Наши соотечественники продолжают устойчиво негативно оцени-

⁶ Поле мнений. Доминанты. 2001. № 037, 4 окт. С. Е-28.

<http://www.fom.ru/survey/dominant/290/721/2358.html>

⁷ Поле мнений. Доминанты. 2001. № 037, 4 окт. С. Е-27.

<http://www.fom.ru/survey/dominant/290/721/2358.html>

⁸ Поле мнений. Доминанты. 2001. № 037, 4 окт. С. Е-1, Е-3.

<http://www.fom.ru/survey/dominant/290/721/2358.html>

⁹ Поле мнений. Доминанты. 2001. № 042, 8 нояб. С. Ж-1.

<http://www.fom.ru/survey/dominant/310/761/2510.html>

вать поведение США на мировой арене..."¹⁰ К этому можно добавить, что эта негативная оценка не мешает половине или большинству россиян столь же устойчиво выступать за развитие партнерских или союзнических отношений с США и НАТО. Так, доля респондентов, считающих, что России следует укреплять свое сотрудничество с НАТО (которую россияне рассматривают, как правило, как орудие США), увеличилась в 1999-2001 гг. с 45% до 58%.¹¹ Мне уже приходилось отмечать¹² прагматический характер этой позиции: сотрудничество с США и Западом представляется его сторонникам оптимальным средством ослабить или устранить угрозу, которую они представляют для России. "Потепление" в отношении россиян к Америке, возможно, уменьшит разрыв между его эмоциональной и прагматической составляющими и тем самым сделает более свободным развитие прагматической тенденции.

Признаки такого развития можно обнаружить в данных опросов и фокус-групп, проведенных после сентябрьских событий. Здесь следует заметить, что сфера международной политики вообще представляет для массового сознания особо значительные когнитивные трудности. Ситуация в других странах, факторы, определяющие их политику, хитросплетения дипломатии, смысл и причины тех или иных событий – обо всем этом подавляющее большинство людей узнает исключительно из средств массовой информации или официальных источников, и преподносимую ими интерпретацию не может проверить на основе собственного опыта и знаний. Международная информация, исходящая из российских СМИ, особенно телевидения, как правило, отрывочна и поверхностна, ориентирована на сенсационные "жареные факты", избегает анализа сложных проблем. Такие важные для российско-американских отношений вопросы как, например, факторы и механизмы выработки внешнеполитического курса США или противоракетная оборона, хорошо знакомы только узкому слою специалистов, не имеющих широких возможностей донести их до массовой аудитории. В этих условиях в массовые внешнеполитические представления с наибольшей легкостью внедряются пропагандистские штампы и легковесные суждения, наспех изготовляемые журналистами и политиками.

Сентябрьские события в США и их политические последствия не вписываются в рамки подобных штампов и привычных стереотипных оценок. Их значение для российского социума состоит, в частности в том, что они стали для него мощным стимулом к переосмыслению глобальной реальности, самостоятельному осознанию изменений, происходящих в мире. Чтение материалов опросов и особенно фокус-групп ФОМ убеждает: люди все реже удовлетворяются ранее сложившимися представлениями, все чаще задают себе вопросы, спорят, сомневаются, ощущают недостаточность собственных знаний. *"Я считаю, – говорит один из участников ДФГ, размышляя о реакции России на события в США, – что вопрос для России тоже очень больной, т.е. как себя в этой ситуации поведи, я, честно говоря, рецепта не имею". "Вопрос непростой, – вторит ему*

¹⁰ Поле мнений. Доминанты. 2001. № 037, 4 окт. С. Е-25.

¹¹ Поле мнений. Доминанты. 2001. № 037, 4 окт. С. Ж-2.

¹² Поле мнений. Доминанты. 2001. № 025. О-6. <http://www.fom.ru/survey/dominant/234/596/1967.html>.

другой, – это точно".¹³ Это ощущение сложности происходящего пронизывает размышления многих россиян по внешнеполитической проблематике, цитируемые в публикациях ФОМ.

Несомненно, психологический фон этих размышлений остается во многом неизменным. Его образуют недоверие к Америке, убеждение в агрессивности ее внешней политики, стремления господствовать в мире, диктовать свою волю России. Но в то же время часть респондентов понимает, что возникает возможность каких-то новых отношений с иным распределением ролей между США и Россией, которое может оказаться приемлемым и для американского партнера ("*шанс, – говорит один из респондентов, – состоит в том, чтобы сформулировать, выдвинуть некие новые цели, новый механизм международного сотрудничества. Кризис современных международных отношений заставляет об этом задуматься*"¹⁴). Некоторые в качестве основы такого механизма называют взаимную ответственность двух держав за мировой порядок ("*эти два государства почувствовали свою ответственность перед всем миром за порядок на земном шаре*"; "*две великие державы могли бы контролировать ситуацию во всем мире*"¹⁵).

В подобных суждениях звучит представление о мотивах американской политики в отношении России, значительно отличающееся от распространенного убеждения о стремлении США ослабить нашу страну. В целом это убеждение не разделяют и полагают, что для США выгоднее усиление позиций России в мире, 14% "массовых" респондентов и 30% экспертов ФОМ – представителей региональных элит. Выгоднее прежде всего потому, что, как сказал один из экспертов, "слабый партнер никому не нужен".¹⁶ Иногда встречается и довольно реалистичская, самокритичная оценка российского антиамериканизма: "*все это зависть, ...обычные человеческие чувства*" (ДФГ, Санкт-Петербург).¹⁷

В целом под влиянием международно-политических сдвигов, последовавших за 11 сентября, в массовом сознании россиян, очевидно, ослабело стереотипно-мифологическое восприятие российско-американских отношений, проблемы развития этих отношений в большей мере стали объектом рациональной рефлексии.

Это рефлектирующее сознание, как отмечалось, руководствуется прежде всего рационально-прагматическими мотивами и соображениями. Фактом, наиболее существенно повлиявшим на направление рефлексии, явилось изменение отношения западных стран к России. С сентября по начало ноября с 31% до 51% воз-

¹³ Поле мнений. Доминанты. 2001. № 037, 4 окт. С. Е-26.

<http://www.fom.ru/survey/dominant/290/721/2358.html>.

¹⁴ Поле мнений. Доминанты. 2001. № 043, 15 нояб. С. К-4.

<http://www.fom.ru/survey/dominant/314/768/2540.html>.

¹⁵ Поле мнений. Доминанты. 2001. № 042, 8 нояб. С. Ж-21.

<http://www.fom.ru/survey/dominant/310/761/2510.html>.

¹⁶ Поле мнений. Доминанты. 2001. № 042, 8 нояб. С. Ж-2, Ж-15, Ж-22.

<http://www.fom.ru/survey/dominant/310/761/2510.html>.

¹⁷ Поле мнений. Доминанты. 2001. № 037, 4 окт. С. Е-29.

<http://www.fom.ru/survey/dominant/290/721/2358.html>.

росло число россиян, считающих, что отношение к России в мире за последний год улучшилось. Причины этого изменения респонденты, как правило, рассматривают в чисто утилитарном плане, связывая их с идущей с мусульманского Востока угрозой терроризма. *"Сейчас, – говорят участники ДФГ, – мы совершенно необходимы Западу". "Россия была всегда между Азией и Европой. Так она и будет. Просто поймут, что это очень важная роль. За счет этого будут кормить"*. Инициатива российского президента по созданию антитеррористической коалиции рассматривается как удачный политический ход, позволяющий радикально улучшить статус России в мире. *("И первым им эту лазейку, чтобы организовать коалицию против терроризма подкидывает кто? Путин... Значит, вот это повлекло, Буша как бы затянуло в эту воронку, и он понял, что если сейчас с Россией налаживаются эти отношения, то соответственно нет противостояния")*.¹⁸

В подобных суждениях характерна лежащая в их основе ценностная установка: какими бы причинами ни объяснялось сближение России с США и Западом, сам по себе этот факт позитивен; даже если Америка идет на это сближение, руководствуясь лишь собственными эгоистическими интересами (*"отношение к России потребительское"*, – говорит участник ДФГ из Новосибирска), замечательно, что российское руководство сумело воспользоваться возникшей ситуацией. Иными словами, сближение с Западом выступает как самостоятельный политический приоритет, значение которого для россиян особенно рельефно подчеркивается отсутствием у них каких-либо иллюзий в отношении как устойчивости и необратимости этой тенденции, так и ее реального влияния на положение России. Многие респонденты считают, что *"сотрудничество будет продолжаться лишь пока это выгодно Америке"; "Как только они [США – Г.Д.] немного поднимутся, то будут опять же диктовать, навязывать свои условия"*, Россия является *"временным политическим соратником США в борьбе с мировым терроризмом"*, *"Всегда Америка будет доминировать, а Россия будет бедной родственницей"*.¹⁹ В подобных скептических оценках возможного российско-американского партнерства реалистическое понимание соотношения сил двух стран смешивается с пережитками конфронтационных настроений времен "холодной войны".

Сложнее понять, каким образом этот скептицизм и укоренившееся недоверие к США сочетаются с отмеченным выше приоритетом сближения с ними и вообще с Западом. Ведь 65% опрошенных россиян выступали в начале ноября 2001 г. за союз с США (против - только 12%) и 58% в конце сентября - за укрепление сотрудничества России и НАТО, причем эту позицию разделяли в первом случае большинство, во втором около половины избирателей лидера КПРФ,²⁰ образующих, очевидно, наиболее "антиамериканскую" и "антизападную" часть российского электората.

¹⁸ Поле мнений. Доминанты. 2001. № 043, 15 нояб. С. К-2 – К-3.

<http://www.fom.ru/survey/dominant/314/768/2540.html>.

¹⁹ Поле мнений. Доминанты. 2001. № 042, 8 нояб. С. Ж-17, Ж-19.

<http://www.fom.ru/survey/dominant/310/761/2510.html>.

²⁰ Поле мнений. Доминанты. 2001. № 042, 8 нояб. <http://www.fom.ru/survey/dominant/310/761/2510.html>;

Поле мнений. Доминанты. 2001. № 037, 4 окт. С. Ж-3.

<http://www.fom.ru/survey/dominant/290/721/2359.html>.

Секрет этого парадокса помогают раскрыть данные ФОМ о мотивах, лежащих в основе ориентации на союз или партнерство с США. В целом их можно разделить на три основные группы. Первая группа мотивов достаточно традиционна, восходит к идеологии "мирного сосуществования и разрядки 1960-х – 1970-х годов". Они исходят из устаревших представлений о США и России как двух "главных", самых сильных странах, супердержав, противостояние которых чревато угрозой мировой термоядерной войны: сотрудничество или дружба между ними необходимы прежде всего для предотвращения этой угрозы, сохранения безопасности в мире. Такого рода мотивы называет самая большая – 40% – группа респондентов. Значительно меньше – всего 5% – выдвигают на первый план мотивы, связанные с последними событиями: они говорят о необходимости объединения двух держав в борьбе против терроризма. И наконец третья группа мотивов носит рационально-прагматический и вместе с тем "стратегический", не связанный лишь с нынешней международно-политической конъюнктурой характер. Это, с одной стороны, мотивы экономической выгоды для России: *"Америка помогла бы нам развивать экономику России"*, *"инвестиции из США будут в России"*, с другой – соображения о необходимости иметь сильного союзника: *"Америка – сильная держава, надо дружить"*, *"всегда хорошо иметь сильного союзника"*, *"лучше иметь союзника, имеющего вес в мировом сообществе, чем не имеющего"*. Поскольку способность США содействовать экономическому развитию России напрямую зависит от их силы, мощного экономического потенциала и политического влияния – все эти мотивы могут быть отнесены в одну группу; всего их назвали 9% опрошенных.²¹

Позволю себе высказать предположение, что эта группа мотивов в действительности значима для гораздо большего контингента респондентов: просто какая-то их часть не до конца осознает или не признается самой себе, что сила заокеанской державы является подлинным стимулом их тяготения к союзу с ней. Такие люди вербально мотивируют свою позицию в более привычных, расхожих и традиционно легитимных терминах "мира, международной безопасности и взаимовыгодного сотрудничества". По всей видимости, комплекс слабости российского социума, возникший в результате распада Союза и кризиса 1990-х годов, вообще порождает – часто на подсознательном уровне – стремление "прислониться к сильному".

Россияне в основной своей массе прекрасно сознают слабость экономических и политических позиций своей страны в современном мире. Относительное большинство (48%) опрошенных в начале ноября 2001 г. не верят, что в ближайшие 5-10 лет удастся добиться возрождения России как великой державы: абсолютное большинство полагает, что в своих решениях и действиях Россия слишком зависит от западных стран. Но в то же время относительное большинство (42% против 36%) убеждено в том, что России следует объединиться с европейскими странами и США в военно-политический союз²². Отчетливо понимая при этом, как показывают высказывания многих респондентов, что этот со-

²¹ Поле мнений. Доминанты. 2001. № 042, 8 нояб. С. Ж-10, Ж-11.

<http://www.fom.ru/survey/dominant/310/761/2510.html>.

²² Поле мнений. Доминанты. 2001. № 042, 8 нояб. С. Е-6, Е-7.

<http://www.fom.ru/survey/dominant/310/761/2509.html>.

юз вряд ли может быть – во всяком случае в ближайшем будущем – вполне равноправным.²³

Сопоставляя все эти данные, можно сделать вывод: при всех антиамериканских и антизападных комплексах российского массового сознания на своем рационально-прагматическом уровне оно отталкивается от изоляционизма, тяготеет к стратегии интеграции в западный мир как к необходимому условию поступательного экономического развития и повышения международно-политического статуса России. Об отчетливом выборе в качестве партнера именно сильного, богатого и развитого Запада наглядно свидетельствуют, в частности, данные ФОМ о том, кого россияне считают военно-политическими союзниками своей страны. 27% респондентов назвали страны Запада (в том числе 14% – США), 15% – страны СНГ и 11% – социалистические страны (Китай, Кубу, Северную Корею).²⁴

Это стремление к интеграции, несомненно, носит достаточно противоречивый и непоследовательный характер. Оно сопрягается с весьма распространенным отрицанием культурной и психологической общности с Западом ("мы – разные", "мы – другие") и, как хорошо известно из социологических исследований, с приверженностью к "особому русскому пути". Думаю, в "особом пути" вряд ли стоит видеть нечто большее, чем эмоциональную эманацию уязвленного национального самосознания, чисто психологическую компенсацию утраты супердержавного статуса. Да и как возможно шествовать по какому-то особому "своему" пути, одновременно ориентируясь на все большее сближение с Западом?

Так или иначе, В. Путину вряд ли придется силком тащить Россию в союз с США и Западом. Если он сумеет справиться с не приемлющими такой стратегии генералами и чиновниками, у него не будет больших проблем с оппозицией своему внешнеполитическому курсу. Другое дело, что в дальнейшем поддержка этого курса российским обществом будет зависеть от тех реальных экономических и политических дивидендов, которые он принесет России. И самое главное – от того, как будет развиваться экономика страны и благосостояние ее населения. Внешнеполитический курс Козырева был в свое время осужден российским обществом не столько из-за своих собственных неудач, сколько потому, что ассоциировался с упадком экономики и социальной сферы внутри страны. При отсутствии ощутимых достижений в социально-экономической сфере надежды на союз с Западом могут так же быстро смениться разочарованием в нем. Так что эффективная внутренняя (в особенности экономическая и социальная) политика продолжает оставаться решающим условием осуществления избранного Россией внешнеполитического курса.

²³ См., напр.: Поле мнений. Доминанты. 2001. № 043, 15 нояб. С. К-1 – К-11.

<http://www.fom.ru/survey/dominant/314/768/2540.html>.

²⁴ Поле мнений. Доминанты. 2001. № 042, 8 нояб. С. Е-11.

<http://www.fom.ru/survey/dominant/310/761/2509.html>.

Пояснения

Опрос населения

Технология. Опросы населения России и населения Москвы проводятся по единой анкете, состоящей из закрытых и открытых вопросов.

При ответе на **закрытый** вопрос респондент должен выбрать наиболее подходящий для него вариант ответа – один или несколько – из числа предложенных. В ряде случаев интервьюер показывает респонденту карточку с перечнем вариантов ответа.

Наиболее часто встречаются закрытые вопросы, предполагающие выбор респондентом одного варианта ответа. Данная ситуация особо не оговаривается.

В случае если респонденту предлагается выбрать более одного варианта ответа на закрытый вопрос, это отмечается при формулировке вопроса (например, "*любое число ответов*", "*не более трех ответов*").

Если используется работа с карточкой, это также отмечается особо, причем количество вариантов ответов оговаривается всегда ("*один ответ, карточка*", "*любое число ответов, карточка*" и проч.).

При ответе на **открытый** вопрос респонденту предлагается сформулировать ответ самому. Интервьюер просто читает формулировку вопроса и не приводит никаких вариантов ответа.

Если условия открытого вопроса предполагают, что респондент должен сформулировать только один вариант ответа, особо оговаривается лишь тип вопроса – открытый ("*респондент сам называет фамилии*" и проч.).

Если же опрашиваемый должен дать более одного варианта ответа, при формулировке вопроса указываются оба условия (например, "*любое число ответов, респондент сам называет фамилии*").

Процедура обработки открытых вопросов. Все ответы респондентов разбиваются на тематические группы и подгруппы. Единицей анализа является суждение (в ответе одного респондента может быть несколько суждений). Таким образом, ответы части респондентов по своему содержанию оказываются включены в несколько тематических групп.

Представление данных (закрытые и открытые вопросы). Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

В анализе открытых вопросов приведены наиболее показательные высказывания.

Пояснения к "шапкам" таблиц (базовые группы)

- **Голосовали бы за...** – группы, определяемые по ответам на вопрос: "Если бы очередные президентские выборы проводились в ближайшее воскресенье, за кого из перечисленных кандидатов Вы бы скорее всего проголосовали?"
- **Адаптация** – группы, определяемые по ответам на вопросы: "Сможете ли Вы в ближайшие год-два повысить свой жизненный уровень, жить лучше, чем сегодня?" и "Удалось ли Вам найти свое место в сегодняшней жизни?":
 - *оптимисты* – ответившие "да" на 1-й вопрос;
 - *адаптированные пессимисты* – ответившие "да" только на 2-й вопрос и "нет" или "затрудняюсь ответить" на 1-й вопрос;
 - *неадаптированные пессимисты* – остальные, кроме затруднившихся с ответом на оба вопроса.
- **Тип места жительства:**
 - *мегаполисы* – центры субъектов РФ, более 1 млн. жителей;
 - *большие города* – центры субъектов РФ, до 1 млн. жителей;
 - *малые города* – районные центры, города областного подчинения, поселки городского типа.

Оценки экспертов

Существует четыре группы экспертов.

Группа 1. Политическая элита регионального уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти области (края).

Группа 2. Политическая элита местного уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти областного (краевого) центра.

Группа 3. Интеллектуалы

К этой типологической группе относятся работники вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудники негосударственных, частных экспертных или консультационных структур (адвокатские, аудиторские фирмы, социологические и PR-службы и т. д.). Эти люди не занимают должности в административном аппарате власти, не имеют статуса депутата, но могут привлекаться к работе во властных структурах в качестве членов экспертных советов, рабочих групп и других временных образований экспертно-консультационного характера.

Группа 4. Журналисты

К этой группе относятся сотрудники региональных телеканалов, периодических изданий, радиостанций. В ней в равной степени представлены журналисты, настроенные лояльно, нейтрально и оппозиционно к региональной (областной, краевой) администрации.

Эксперты отбираются сотрудниками региональных отделений ФОМ по специальной инструкции.

Опрос проводится с использованием системы автоматизированных телефонных интервью (САТИ) по двум стратегиям:

- блиц-опрос, когда эксперты отвечают на вопросы с фиксированными вариантами ответов (закрытые вопросы) – *формализованные интервью*;
- свободная беседа, когда тема задается через стандартизованные формулировки вопросов (открытые вопросы) – *стандартизованные интервью*.

В состав экспертной панели входят представители **28** регионов России: Белгородской, Брянской, Владимирской, Волгоградской, Вологодской, Воронежской, Ивановской, Калининградской, Калужской, Кемеровской, Кировской, Нижегородской, Пензенской, Ростовской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Свердловской, Тульской, Ульяновской областей, Алтайского, Красноярского, Краснодарского и Ставропольского краев, Санкт-Петербурга, а также республик Башкортостан, Татарстан и Удмуртия.

Дискуссионные фокус-группы

Технология. В каждом городе в дискуссионной фокус-группе (ДФГ) участвуют **10** человек – это мужчины и женщины, поддержавшие на президентских выборах В. Путина, Г. Зюганова, отдавшие свои голоса другим кандидатам либо проголосовавшие против всех.

Задачи исследования. В ходе ДФГ обсуждаются наиболее важные события, произошедшие в России за неделю и освещенные в телепрограммах, с целью выявить реакцию россиян на эти события.

Электронные фокус-группы

Технология. В ЭФГ участвуют **от 40 до 48** человек – мужчины и женщины разных возрастов, с разным уровнем образования и разными политическими взглядами.

Рекрутмент осуществляется на основе постоянно обновляемой базы респондентов, регулярно принимающих участие в опросах Фонда "Общественное мнение". Основное требование к рекрутменту – равномерное представительство приверженцев всех кандидатов, претендовавших на пост Президента России.

После ЭФГ проводится дискуссия, в которой участвуют **10** человек из числа респондентов ЭФГ – пятеро мужчин и пять женщин. Среди них – те, кто поддержал на президентских выборах Путина, Зюганова, отдал свои голоса другим кандидатам либо проголосовал против всех.

В ходе ЭФГ участники просматривают видеоряд трижды, и каждый раз с помощью электронного датчика фиксируют свою реакцию на происходящее на экране по десятибалльной шкале. Во время первого показа оценивается отношение

респондентов к тестируемым фрагментам по шкале "интересно / не интересно", во время второго – по шкале "согласен / не согласен", во время третьего – по шкале "доверяю / не доверяю".

Форма представления. Реакция на ТВ-фрагменты отражается в виде кривых, усредняющих оценки респондентов.

Цифры в таблицах – это средняя величина показателей каждой кривой во время просмотра тестируемого эпизода.

Колебания (сильное, среднее или слабое – в таблице соответственно "слн.", "срд." и "слб.") – это величина, характеризующая степень отклонения анализируемого значения кривой от усредненного значения во время просмотра видеофрагмента.

ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока основан на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ трех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР и НТВ). Каждый элемент длительностью около 1 минуты указанных программ рассматривается как аналог отдельной телепередачи, имеющей свою аудиторию. Таким образом, для каждого элемента может быть рассчитан телевизионный *рейтинг*, исчисляемый как доля телезрителей, видевших этот элемент сюжета, от населения.

Количественным показателем воздействия ТВ-потока является *суммарный рейтинг телевизионных событий* – GRP (Gross Ratings Points), характеризующий "накопление" аудитории телевизионных передач, оказавшейся в поле воздействия этого события.

Группа элементов за неделю, в которых упоминается определенный политик, образует "квазикампанию", воздействующую на телезрителя напоминаниями имени политика и привлечением к нему внимания. Суммарный рейтинг этой группы сюжетов показывает интенсивность воздействия такой "квазикампании".

Аналогичный подход применяется при рассмотрении воздействия на аудиторию "квазикампаний", связанных с присутствием в сюжетах политиков в качестве спикеров (выступающих, отвечающих на вопросы и т. д.).

Данные о ТВ-просмотре основаны на измерениях телеаудитории фирмой "Гэл-лап Медиа" по технологии, в которой используются специальные приборы – пиплметры, фиксирующие просмотр телепередач зрителями. Пиплметры установлены в **1200** семьях (около 3200 человек) в **18** крупнейших городах России. Эта совокупность семей – панель – репрезентирует население России, проживающее в городах с численностью жителей 400 тысяч и более.