

Доминанты.

№ 044 (630)

Поле мнений

22 ноября
2001 г.

Социологические
сообщения



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Доминанты.

Поле мнений

Серия "Социологические сообщения" издается с сентября 1996 г.

№ 044 (630)

22 ноября
2001 г.

В выпуске:

Источники данных..... i

Динамика

Рейтинги.....	A-1
Электоральные рейтинги.....	A-1
Информационные рейтинги.....	A-3
Рейтинги доверия/недоверия политикам.....	A-5
В. Путин.....	B-1
Оценки.....	B-1
Высказывания и действия.....	B-3
События недели.....	B-1
Долги по выплатам.....	Г-1
Охват ТВ-аудиторий.....	Д-1
Появления политиков.....	Д-1
Упоминания политиков.....	Д-4

Тематика

Проблемы экологии.....	E-1
Россия и Белоруссия: к выборам союзного Парламента.....	Ж-1
Репрессии в СССР.....	З-1

Пояснения..... iii

- Президент
Александр Ослон
- Директор
по исследованиям
Елена Петренко
- Аналитический отдел
Григорий Кертман
- Отдел обработки
данных
Алексей Чуриков
- Отдел организации
исследований
Ольга Меньщикова
- Фокус-группы
Лейла Васильева
- Открытые вопросы
Вероника Максимова
- ТВ-поток
Елена Галицкая
- Опросы экспертов
Иван Климов
- Редакционный отдел
Анна Данилова
- Финансовый отдел
Марианна Кононова



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Источники данных

Опросы населения

Еженедельные **общероссийские опросы населения** по репрезентативной выборке в **100** населенных пунктах **44** областей, краев и республик всех экономико-географических зон России.

Интервью по месту жительства. Размер выборки – **1500** респондентов.

Статистическая погрешность не превышает **3,6%**.

Дополнительные еженедельные репрезентативные опросы населения г. Москвы (объем выборки – **600** респондентов, **100** из которых входят и в общероссийскую выборку).

Последний опрос проведен **17-18 ноября 2001 г.**

Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

Оценки экспертов

Телефонные интервью с представителями исполнительной и законодательной власти регионов, журналистами региональных СМИ, учеными, работниками вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудниками негосударственных, частных экспертных или консультационных структур, членами экспертных советов и т.д.

В данном выпуске представлены результаты **100** формализованных и **30** стандартизованных интервью, проведенных **13-15 ноября 2001 г.** со **130** экспертами из **28** регионов РФ.

Дискуссионные фокус-группы

На еженедельных дискуссионных фокус-группах (ДФГ) обсуждаются наиболее важные события в российской общественно-политической жизни.

ДФГ проводились в трех российских городах: Москве, Новосибирске и Самаре **13 ноября 2001 г.** В каждом городе в ДФГ участвовали **10** человек (всего **30** респондентов).

Электронные фокус-группы

Еженедельные электронные фокус-группы (ЭФГ) с тестированием видеоряда – сборника фрагментов новостных программ.

ЭФГ проводилась в Москве **15 ноября 2001 г.** В ней приняли участие **44** респондента.

ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока, основанный на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ трех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР и НТВ).

Панель – **1200** семей (около 3200 человек) из **18** крупнейших городов России (с численностью жителей 400 тысяч и более).

Рейтинги

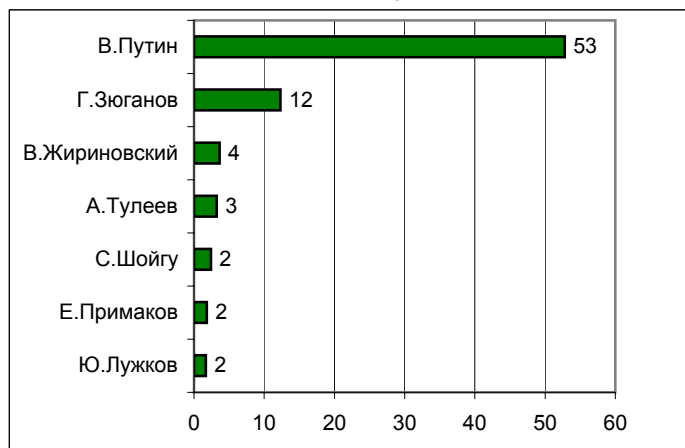


Опрос населения

Электоральные рейтинги Россия

ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

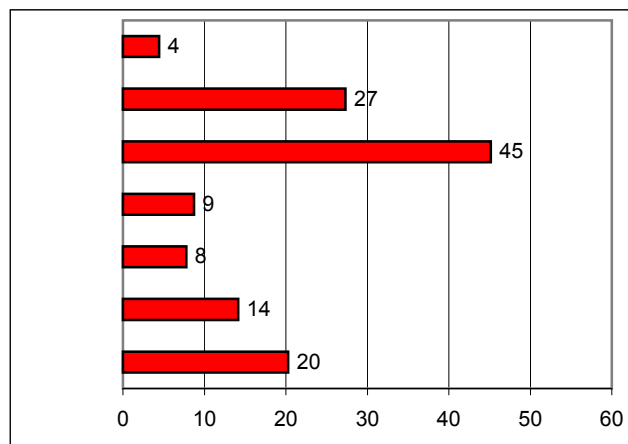
(один ответ, карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия)



	2000 г.	I квартал 2001 г.	II квартал 2001 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	3-4 ноября	10-11 ноября	17-18 ноября
В.Путин	45	46	44	44	44	47	50	50	49	53
Г.Зюганов	16	15	15	15	15	14	14	11	13	12
В.Жириновский	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4
А.Тулеев	4	4	4	4	4	3	3	3	2	3
С.Шойгу	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2
Е.Примаков	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Ю.Лужков	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2

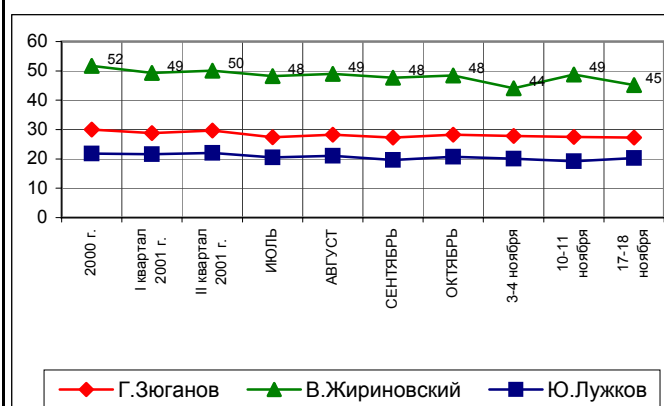
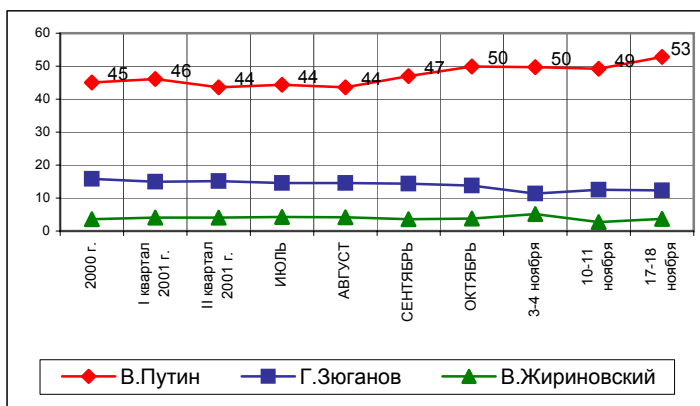
УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

(любое число ответов, карточка)



	2000 г.	I квартал 2001 г.	II квартал 2001 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	3-4 ноября	10-11 ноября	17-18 ноября
В.Путин	6	6	7	6	7	6	5	5	6	4
Г.Зюганов	30	29	30	27	28	27	28	28	28	27
В.Жириновский	52	49	50	48	49	48	48	44	49	45
А.Тулеев	8	8	9	9	9	9	8	9	11	9
С.Шойгу	9	8	9	8	8	8	7	7	10	8
Е.Примаков	12	14	15	16	15	14	14	16	15	14
Ю.Лужков	22	22	22	20	21	20	21	20	19	20

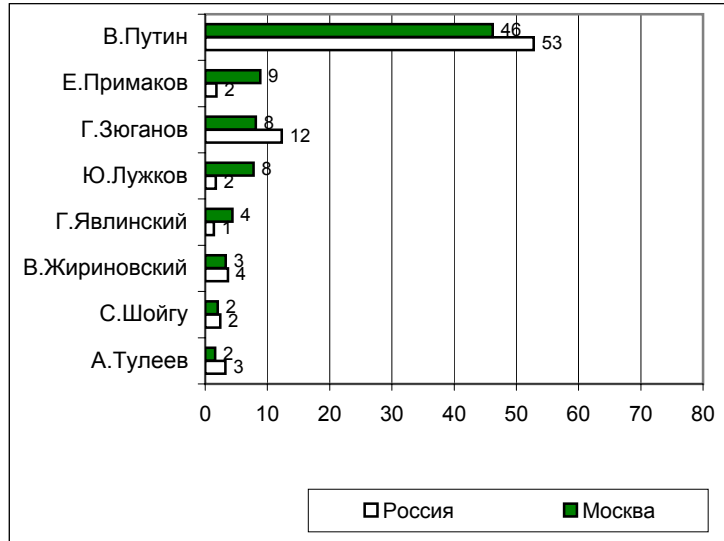
В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более



Электоральные рейтинги Москва

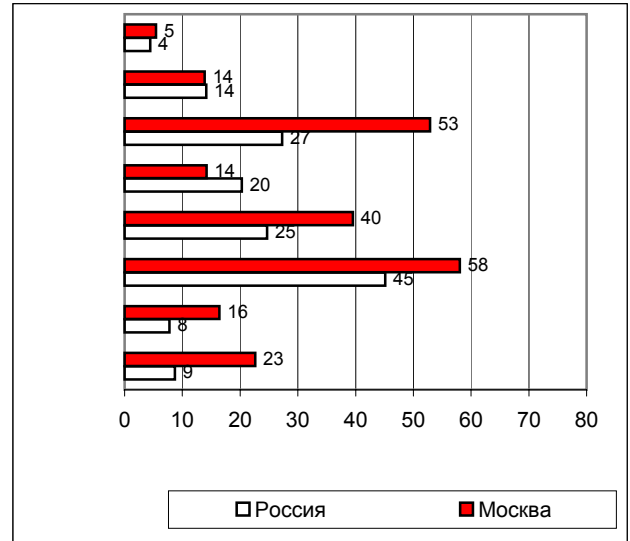
ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

(один ответ, карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия)



УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

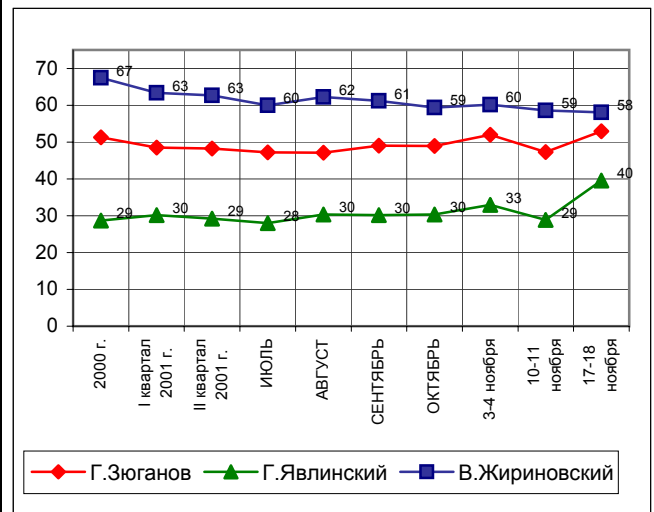
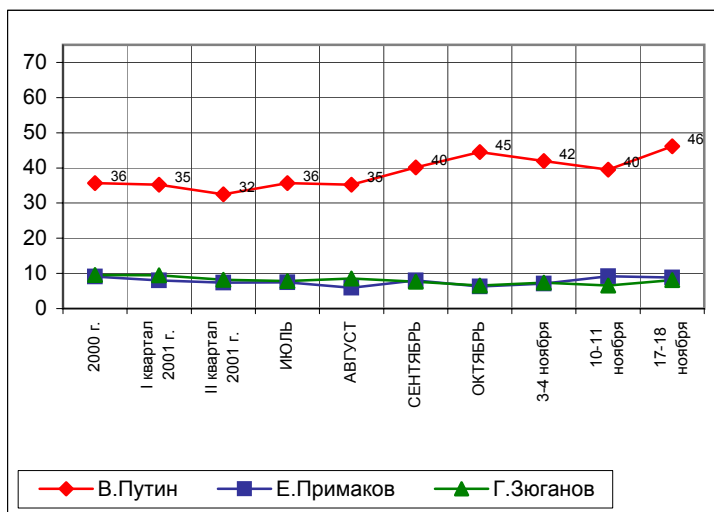
(любое число ответов, карточка)



	2000 г.	I квартал 2001 г.	II квартал 2001 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	3-4 ноября	10-11 ноября	17-18 ноября
В.Путин	36	35	32	36	35	40	45	42	40	46
Е.Примаков	9	8	7	7	6	8	6	7	9	9
Г.Зюганов	10	9	8	8	9	8	7	7	7	8
Ю.Лужков	11	12	12	9	11	9	9	10	7	8
Г.Явлинский	10	8	10	9	8	7	6	7	6	4
В.Жириновский	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3
С.Шойгу	1	3	2	2	3	3	2	2	4	2
А.Тулеев	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

	2000 г.	I квартал 2001 г.	II квартал 2001 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	3-4 ноября	10-11 ноября	17-18 ноября
В.Путин	11	11	13	11	11	10	8	9	9	5
Е.Примаков	12	13	14	16	16	14	14	17	18	14
Г.Зюганов	51	48	48	47	47	49	49	52	47	53
Ю.Лужков	14	14	14	13	15	13	14	16	13	14
Г.Явлинский	29	30	29	28	30	30	30	33	29	40
В.Жириновский	67	63	63	60	62	61	59	60	59	58
С.Шойгу	19	17	16	17	16	17	13	17	14	16
А.Тулеев	19	18	17	19	18	20	18	22	20	23

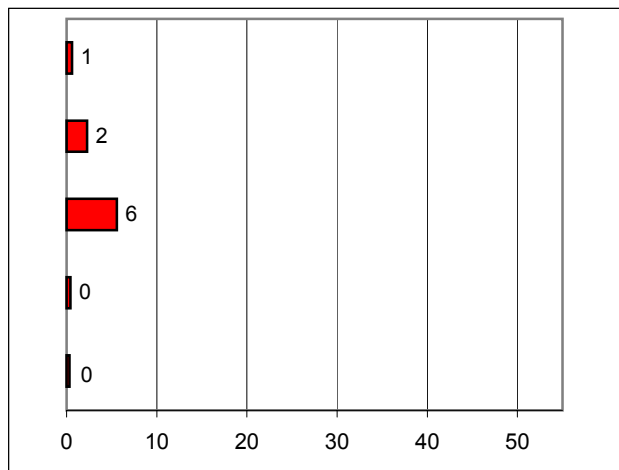
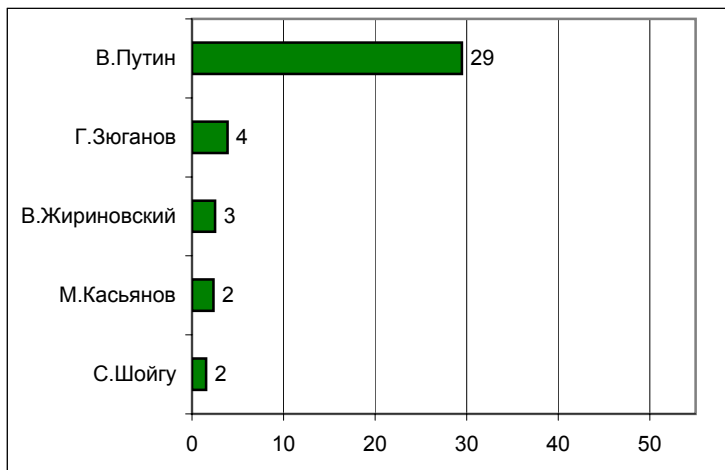


Информационные рейтинги Россия

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)

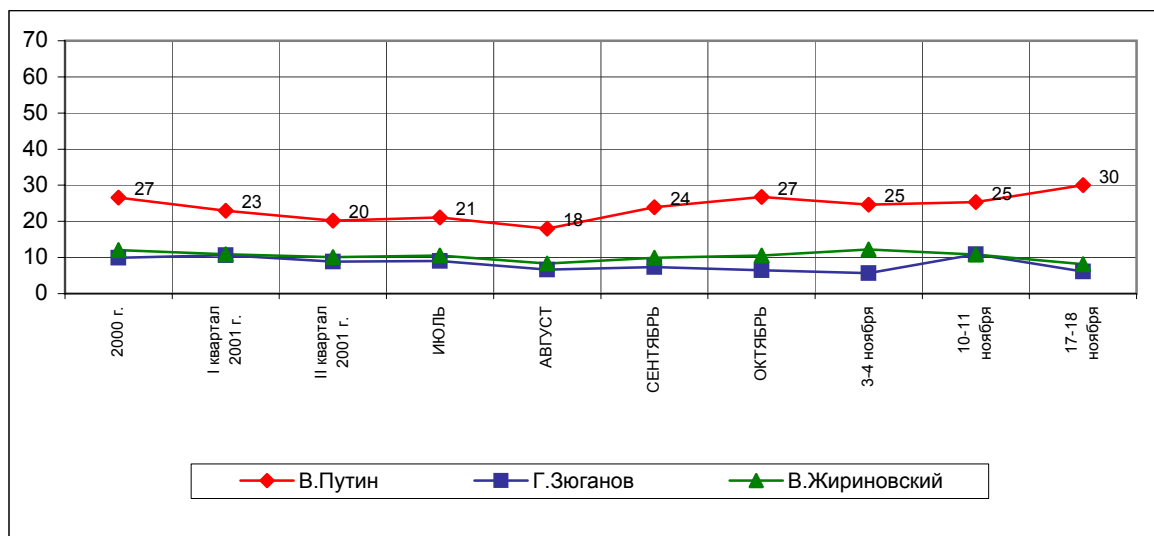


	2000 г.	I квартал 2001 г.	II квартал 2001 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	3-4 ноября	10-11 ноября	17-18 ноября
В.Путин	24	21	18	19	17	22	25	23	23	29
Г.Зюганов	6	6	5	6	4	4	4	4	6	4
В.Жириновский	3	4	4	4	3	4	4	6	4	3
М.Касьянов	3	3	2	2	2	2	2	1	2	2
С.Шойгу	1	3	2	2	2	2	2	2	1	2

	2000 г.	I квартал 2001 г.	II квартал 2001 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	3-4 ноября	10-11 ноября	17-18 ноября
В.Путин	3	2	2	2	1	2	2	1	2	1
Г.Зюганов	4	5	3	3	2	3	3	2	5	2
В.Жириновский	9	7	6	7	6	6	7	7	7	6
М.Касьянов	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0
С.Шойгу	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

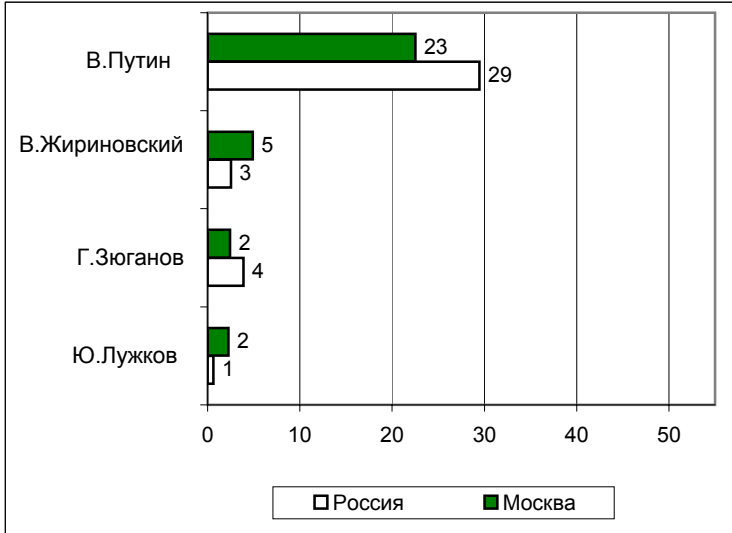
Суммарная запоминаемость



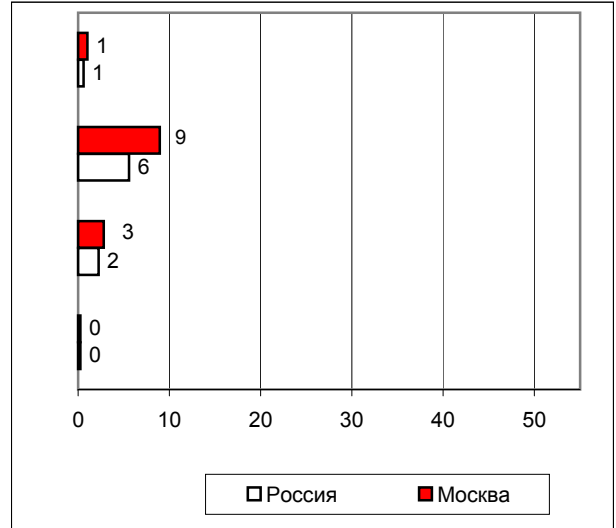
Информационные рейтинги Москва

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

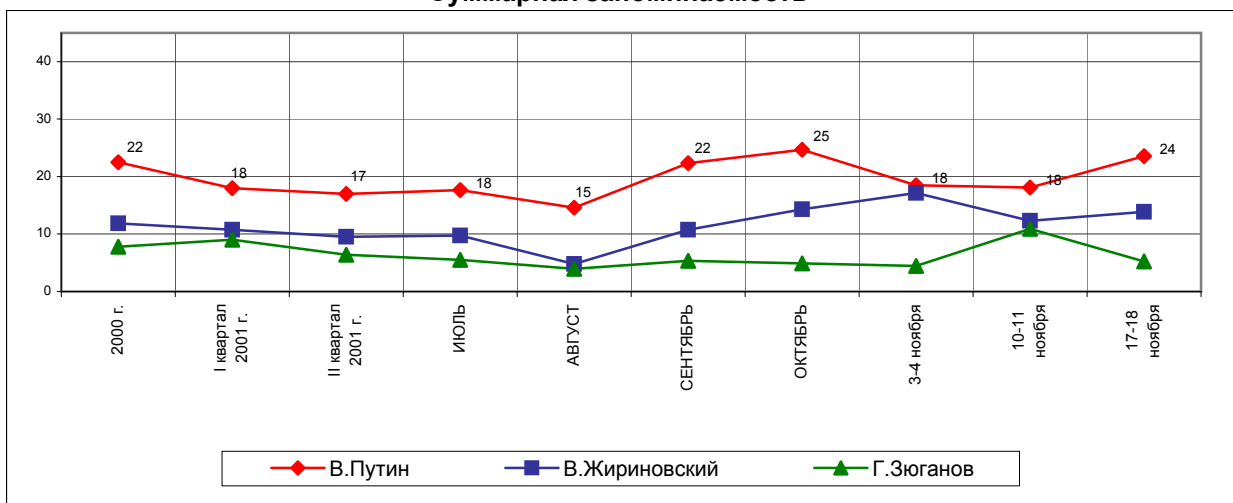


	2000 г.	I квартал 2001 г.	II квартал 2001 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	3-4 ноября	10-11 ноября	17-18 ноября
В.Путин	18	15	13	14	12	19	22	17	15	23
В.Жириновский	3	4	3	3	2	4	6	7	7	5
Г.Зюганов	3	4	3	2	2	2	2	2	5	2
Ю.Лужков	4	3	2	3	2	2	2	2	1	2

	2000 г.	I квартал 2001 г.	II квартал 2001 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	3-4 ноября	10-11 ноября	17-18 ноября
В.Путин	4	3	4	3	2	3	3	1	3	1
В.Жириновский	9	7	7	7	3	7	9	10	6	9
Г.Зюганов	5	5	3	3	2	3	3	2	6	3
Ю.Лужков	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

Суммарная запоминаемость

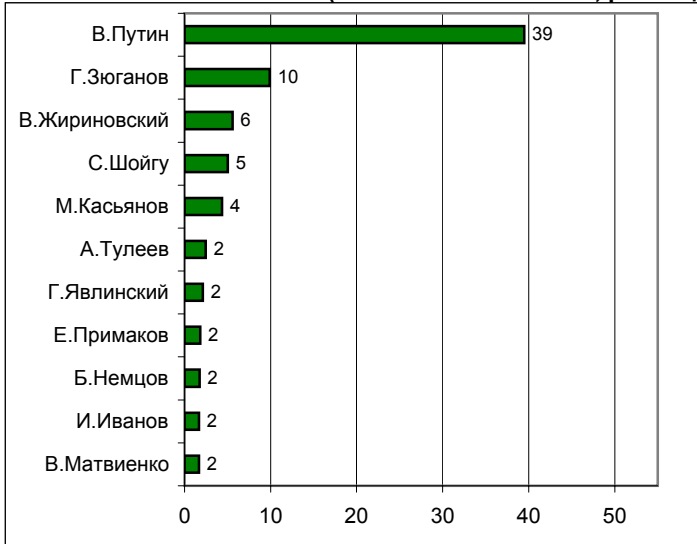


Рейтинги доверия/недоверия политикам

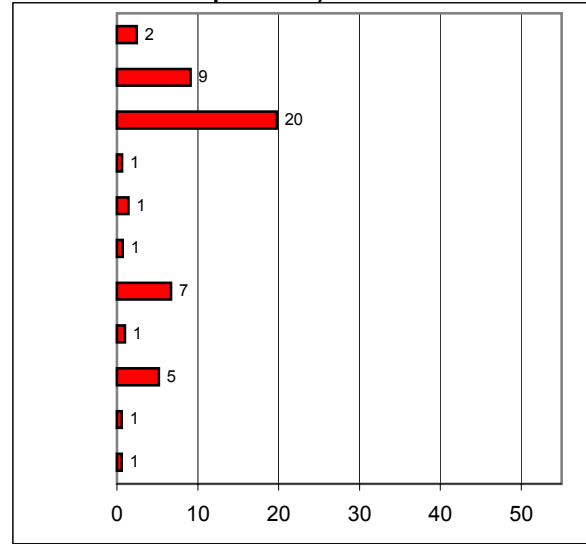
Россия

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО,
С ДОВЕРИЕМ.**

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



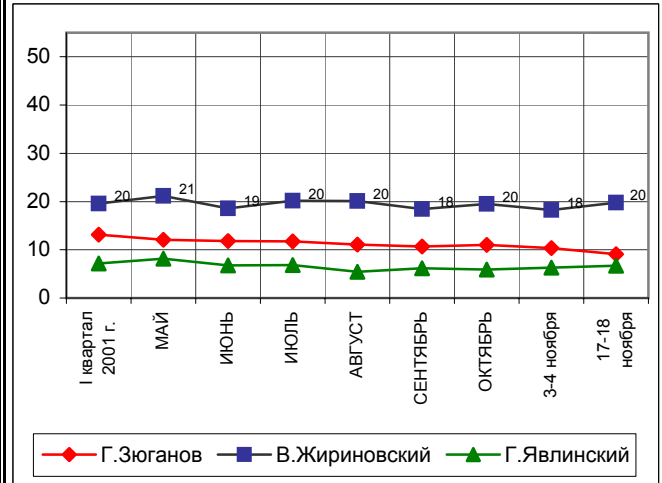
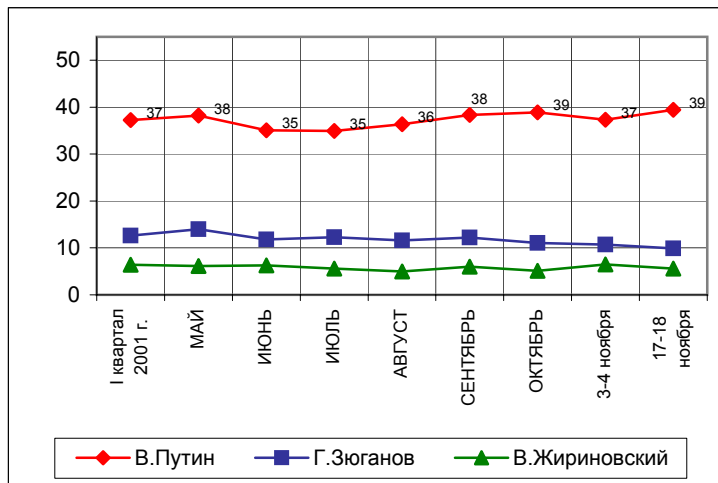
**А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ, К
КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ
ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.**



	1 квартал 2001 г.	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	3-4 ноября	17-18 ноября
В.Путин	37	38	35	35	36	38	39	37	39
Г.Зюганов	13	14	12	12	12	12	11	11	10
В.Жириновский	6	6	6	6	5	6	5	6	6
С.Шойгу	6	5	5	7	6	6	7	6	5
М.Касьянов	4	4	4	3	5	3	3	2	4
А.Тулеев	5	6	6	5	5	4	4	3	2
Г.Явлинский	4	5	3	4	3	2	2	2	2
Е.Примаков	4	4	2	2	3	4	2	2	2
Б.Немцов	2	2	2	2	2	2	2	2	2
И.Иванов	1	1	1	1	1	1	1	1	2
В.Матвиенко	2	2	2	2	2	2	1	2	2

	1 квартал 2001 г.	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	3-4 ноября	17-18 ноября
В.Жириновский	3	5	4	4	3	3	2	2	2
Г.Зюганов	13	12	12	12	11	11	11	10	9
В.Путин	20	21	19	20	20	18	20	18	20
С.Шойгу	1	1	1	1	1	1	0	1	1
М.Касьянов	2	2	2	2	1	1	1	1	1
А.Тулеев	1	1	1	1	0	0	0	0	1
Г.Явлинский	7	8	7	7	5	6	6	6	7
Е.Примаков	1	2	1	1	1	1	1	1	1
Б.Немцов	5	5	7	7	6	7	6	6	5
И.Иванов	0	0	1	0	0	0	0	0	1
В.Матвиенко	1	0	1	1	0	0	0	0	1

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более



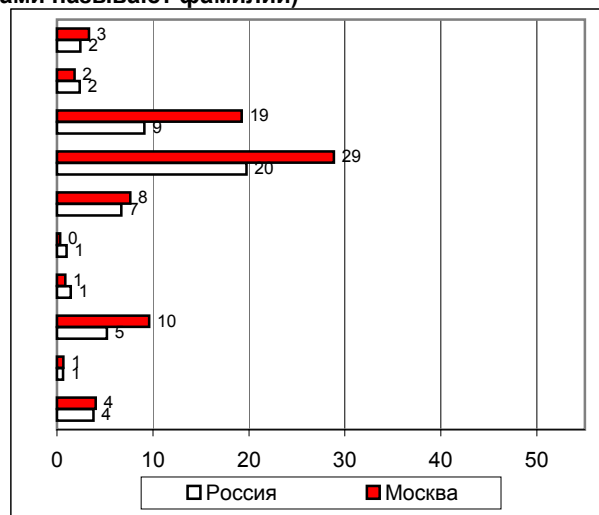
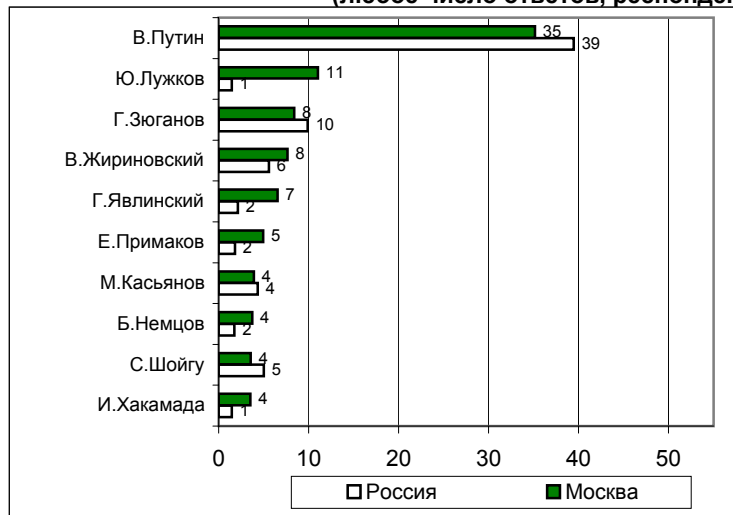
Рейтинги доверия/недоверия политикам

Москва

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ, К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ.

А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ, К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.

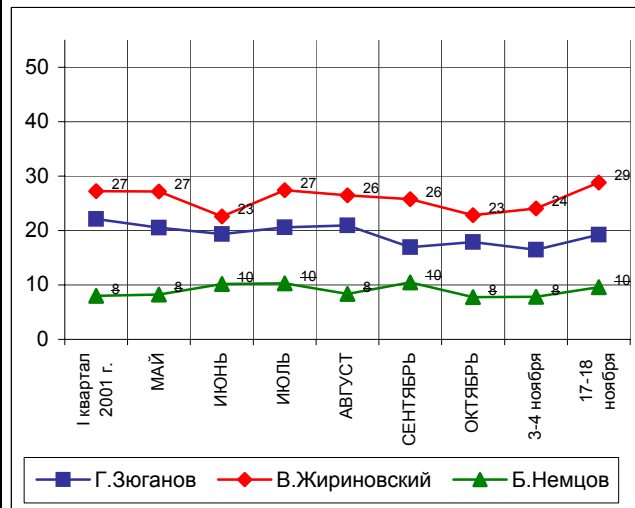
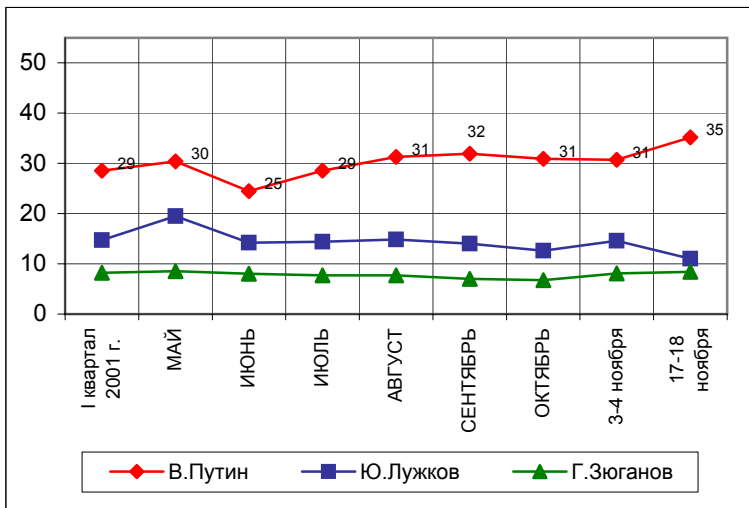
(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



	I квартал 2001 г.	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	3-4 ноября	17-18 ноября
В.Путин	29	30	25	29	31	32	31	31	35
Ю.Лужков	15	19	14	14	15	14	13	15	11
Г.Зюганов	8	9	8	8	8	7	7	8	8
В.Жириновский	5	5	4	4	4	5	4	7	8
Г.Явлинский	12	14	11	10	8	8	6	8	7
Е.Примаков	9	11	6	7	6	10	6	6	5
М.Касьянов	2	3	2	3	3	2	2	3	4
Б.Немцов	5	5	6	5	4	4	4	3	4
С.Шойгу	4	3	2	4	3	4	4	3	4
И.Хакамада	4	4	4	3	2	2	2	4	4
С.Кириенко	2	3	2	1	2	1	1	1	2
С.Степашин	0	1	0	0	0	0	0	0	2
А.Тулеев	2	3	3	2	2	1	1	0	2

	I квартал 2001 г.	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	3-4 ноября	17-18 ноября
В.Путин	7	8	6	6	4	5	3	4	3
Ю.Лужков	2	4	2	2	2	2	2	2	2
Г.Зюганов	22	21	19	21	21	17	18	16	19
В.Жириновский	27	27	23	27	26	26	23	24	29
Г.Явлинский	10	10	7	8	7	6	8	7	8
Е.Примаков	1	1	0	1	1	0	0	0	0
М.Касьянов	3	3	4	2	3	2	2	1	1
Б.Немцов	8	8	10	10	8	10	8	8	10
С.Шойгу	1	1	1	1	1	0	1	1	1
И.Хакамада	5	4	6	4	3	3	3	4	4
С.Кириенко	4	2	3	3	3	1	1	2	1
С.Степашин	0	0	0	0	0	0	0	0	1
А.Тулеев	1	0	0	1	1	0	0	1	0

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	53	12	28	29	40	47	53	33	29	38	23	35	31	11	31	35	27	12	17	38	27	26	8	15	22	10	15	5	100	45	55	31	31	37

Электоральные рейтинги

ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, один ответ.)

В. Путин	53	100	0	61	54	46	47	58	53	54	52	48	52	56	57	51	53	56	53	55	53	53	54	58	57	53	46	44	63	46	43	49	50	46	43
Г. Зюганов	12	0	100	5	15	15	15	10	7	8	20	22	11	9	5	16	13	9	14	5	13	15	11	13	13	14	12	12	11	8	11	6	2	4	16
В. Жириновский	4	0	0	4	4	3	5	3	5	4	2	2	5	4	4	3	3	5	2	3	4	4	3	2	3	4	3	5	7	3	5	2	6	4	1
А. Тулеев	3	0	0	2	4	3	3	4	1	4	4	2	2	4	6	3	4	3	2	5	3	3	3	2	2	1	0	11	1	2	1	2	0	2	2
С. Шойгу	2	0	0	4	2	2	3	2	4	3	1	1	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	1	2	2	3	4	3	3	2	1	3	2	2	2
Е. Примаков	2	0	0	2	2	2	2	2	3	1	1	0	1	2	5	1	1	3	1	3	1	1	3	2	3	1	0	1	0	9	6	11	9	8	9
Ю. Лужков	2	0	0	1	2	2	2	1	3	1	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	3	1	0	1	3	1	0	8	8	8	11	7	5
Г. Явлинский	1	0	0	1	1	2	1	1	1	1	1	0	1	1	4	0	1	3	3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	4	3	5	5	3	5
М. Касьянов	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	0	0	3	0	1	1	1	1	2	1
Б. Немцов	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	2	0	1	1	1	0	1	0	1	2	0	0	2	1	0	1	1	2	0	2	1
против всех	3	0	0	3	3	4	5	2	5	5	1	1	6	2	5	3	2	5	5	7	3	1	4	1	4	3	4	3	4	5	8	2	4	5	5
я бы не участвовал(-а) в выборах	7	0	0	8	4	10	8	6	8	9	6	10	8	7	2	8	7	6	7	7	9	6	6	9	6	6	15	7	10	8	9	7	8	8	8
затрудняюсь ответить	8	0	0	6	7	10	8	9	8	9	8	11	8	8	6	10	10	5	7	10	7	11	8	4	9	12	9	8	1	3	2	4	2	5	1

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	53	12	28	29	40	47	53	33	29	38	23	35	31	11	31	35	27	12	17	38	27	26	8	15	22	10	15	5	100	45	55	31	31	37

**А ТЕПЕРЬ УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.
(Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, любое число ответов.)**

В.Жириновский	45	53	54	41	47	47	40	49	41	45	49	40	41	50	55	45	46	47	52	39	46	42	47	55	48	41	42	42	48	58	48	66	53	57	63
Г.Зюганов	27	35	0	34	24	24	28	27	32	29	22	17	29	29	39	22	26	35	33	35	26	17	33	32	26	24	28	24	20	53	49	56	59	54	47
Г.Явлинский	25	28	28	22	26	26	30	20	22	27	25	18	27	27	25	22	22	31	20	23	26	22	28	31	34	18	14	21	32	40	46	34	32	40	45
Б.Немцов	25	24	38	18	27	28	28	22	20	25	29	20	26	25	30	23	23	29	19	25	26	22	28	29	30	18	17	21	38	38	45	32	32	34	47
Ю.Лужков	20	20	30	16	19	25	22	18	16	20	24	21	21	18	22	21	21	21	18	17	22	21	12	31	24	17	20	24	37	14	18	11	14	12	17
Е.Примаков	14	15	18	14	12	16	15	13	12	18	14	11	14	16	16	14	14	16	7	14	20	9	15	17	21	8	17	14	8	14	18	11	16	13	13
М.Касьянов	10	8	17	8	9	11	12	8	9	10	11	10	10	8	16	8	10	13	11	9	12	6	9	13	11	8	11	7	22	15	18	12	10	16	18
А.Тулеев	9	9	7	8	9	9	10	8	9	11	7	6	8	10	13	8	7	12	7	9	9	6	12	11	11	5	9	6	6	23	25	21	23	23	22
С.Шойгу	8	6	9	6	7	10	10	6	6	9	8	7	7	7	12	7	8	9	9	11	7	4	10	11	10	6	10	3	0	16	21	12	17	14	18
В.Путин	4	0	10	2	5	6	6	3	5	4	4	3	5	5	4	4	5	4	3	7	5	2	5	5	7	2	6	4	5	5	9	3	2	4	10
я бы не стал(-а) участвовать в выборах	6	0	0	8	4	7	7	6	7	8	5	7	7	7	2	7	7	4	5	7	7	6	4	6	6	6	15	6	9	6	6	5	6	6	5
затрудняюсь ответить	20	15	20	16	21	20	19	20	19	19	21	28	21	15	10	19	24	14	17	25	17	24	20	13	20	28	16	15	7	9	10	8	8	11	8

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет
Доли групп (%)	100	53	12	28	29	40	47	53	33	29	38	23	35	31	11	31	35	27	12	17	38	27	26	8	15	22	10	15	5	100	45	55	31	31	37

Информационные рейтинги

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ. (Любое число ответов.)

В.Путин	29	40	13	31	32	27	31	29	22	32	34	28	28	31	35	32	28	32	26	30	29	33	28	22	47	30	18	27	27	23	23	22	16	27	24
Г.Зюганов	4	1	21	1	5	6	5	3	1	4	6	6	3	5	2	3	6	3	4	2	4	6	4	4	5	1	6	6	4	2	3	2	0	0	6
В.Жириновский	3	3	0	6	1	1	4	1	5	2	1	1	3	3	2	2	1	5	2	2	2	3	3	0	3	1	5	2	6	5	8	3	10	3	2
М.Касьянов	2	3	4	2	2	3	3	2	1	2	4	3	2	3	2	2	2	3	2	1	2	5	2	2	5	1	0	3	4	1	1	1	0	2	1
С.Шойгу	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	0	1	2	2	1	1	2	2	0	1	3	1	0	3	3	0	0	0	0	0	0
А.Тулеев	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	1	0	1	1	0	1	3	1	0	0	1	0	0	1	5	0	0	0	0	0	0	0
Б.Немцов	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	2	0	2	0	1	1	3	0	1	0	1	0	1	1
И.Иванов	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0
И.Хакамада	1	1	1	2	0	1	1	1	1	1	0	0	2	0	0	2	0	0	1	0	1	1	0	1	0	2	1	1	0	0	0	1	1	0	0
Ю.Лужков	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	2	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	2	2	2	0	3	3
В.Матвиенко	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
другой	5	5	8	4	7	5	4	6	4	5	6	4	5	5	10	4	6	7	7	3	6	4	8	5	5	3	6	6	1	9	10	8	5	7	14
никого не знаю, затрудняюсь ответить	62	54	64	60	60	62	59	64	69	60	56	63	64	59	58	61	62	60	64	65	62	56	65	72	48	64	72	54	65	68	64	71	73	68	63

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация				Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	53	12	28	29	40	47	53	33	29	38	23	35	31	11	31	35	27	12	17	38	27	26	8	15	22	10	15	5	100	45	55	31	31	37

А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДНЮЮ НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ. (Любое число ответов.)

В.Жириновский	6	7	9	7	6	4	5	6	5	5	6	5	5	7	5	6	5	6	3	2	5	9	5	1	7	4	3	10	6	9	9	9	9	5	12
А.Чубайс	3	2	3	2	3	4	3	2	2	4	3	2	1	5	3	3	3	1	1	3	4	1	4	1	2	5	7	5	1	2	0	0	1	2	
Г.Зюганов	2	4	1	3	2	2	2	2	1	3	3	1	2	3	2	2	2	3	1	2	2	3	2	0	5	2	1	2	3	3	3	3	1	4	3
Б.Немцов	2	3	4	3	1	2	2	2	1	1	4	2	3	2	1	3	2	2	0	2	4	1	3	4	1	3	3	1	1	1	2	1	1	2	
Г.Явлинский	1	2	3	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	0	2	2	1	2	1	1	3	1	1	2	1	2	3	0	1	1	0	1	0	1
Е.Гайдар	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	0	2	1	2	0	0	1	2	1	0	1	1	0	5	0	1	2	0	0	1	1
И.Хакамада	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	0	1	2	1	1	1	1	0	2	1	0	2	3	1	1	1	0	1	1	0	0	0	2	
Б.Березовский	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0	1	2	1	0	0	1	2	0	1	0	2	2	3	0	0	0	0	0	1	0
Б.Ельцин	1	1	3	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	2	0	2	1	0	0	1	1	0	1	0	2	2	1	1	1	2	0	0	0	3
В.Путин	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	2	0	1	0	2
М.Горбачев	1	1	2	0	2	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	2	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0
В.Анпилов	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0
другой	6	7	2	6	3	8	6	5	4	7	7	4	6	7	6	3	6	8	5	2	7	7	5	2	8	4	8	9	5	10	15	6	6	15	9
никого не знаю, затрудняюсь ответить	82	79	80	80	82	82	81	83	86	82	78	84	83	78	85	83	82	80	87	92	81	74	87	90	77	88	81	65	86	80	75	84	84	84	73

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет
Доли групп (%)	100	53	12	28	29	40	47	53	33	29	38	23	35	31	11	31	35	27	12	17	38	27	26	8	15	22	10	15	5	100	45	55	31	31	37

Рейтинги доверия/недоверия политикам

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ, К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ.
(Любое число ответов.)

В. Путин	39	57	27	43	41	37	40	39	32	40	46	43	35	41	40	40	41	39	44	34	39	43	37	41	54	48	23	24	45	35	31	39	30	38	37	
Г. Зюганов	10	4	48	3	16	11	11	9	4	8	17	16	7	10	8	11	13	6	6	5	9	17	11	8	14	10	7	7	12	8	11	6	2	6	16	
В. Жириновский	6	6	0	8	5	4	7	4	10	5	2	3	7	6	5	7	3	7	3	4	7	6	6	2	6	5	7	6	9	8	12	4	11	8	5	
С. Шойгу	5	7	0	7	5	3	5	5	6	5	4	3	5	7	4	5	5	6	3	4	6	6	2	7	9	6	3	4	11	4	4	3	4	4	3	
М. Касьянов	4	6	2	2	3	7	3	5	3	3	7	7	3	4	4	5	5	3	1	2	5	6	4	9	7	4	1	3	3	4	4	4	2	3	7	
А. Тулеев	2	2	2	2	2	3	2	3	2	1	4	1	3	2	3	2	3	3	1	6	3	1	1	1	1	2	0	9	2	2	1	2	0	2	3	
Г. Явлинский	2	1	0	3	2	2	2	2	2	3	1	1	1	3	5	0	2	5	2	1	3	1	2	4	1	1	4	3	3	7	4	9	5	6	9	
Е. Примаков	2	2	1	1	3	2	2	2	1	1	3	1	1	3	2	0	2	4	3	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	5	3	7	2	3	8	
Б. Немцов	2	2	0	3	1	2	2	2	3	2	1	1	1	2	4	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	4	1	4	3	4	3	6	3	
И. Иванов	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	3	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	6	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	
В. Матвиенко	2	2	2	1	2	2	1	3	1	1	3	2	2	1	2	2	3	1	0	1	2	2	1	0	6	1	1	1	2	0	0	1	0	1	1	
Ю. Лужков	1	2	0	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	3	0	1	4	2	1	1	0	3	1	2	1	0	0	0	11	10	12	11	8	13	
И. Хакамада	1	2	0	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	4	1	6	6	2	3	
Г. Селезнев	1	2	1	1	1	1	1	1	1	0	2	1	1	1	2	0	0	2	1	0	1	1	1	1	2	0	0	1	0	1	1	1	1	0	2	
А. Лукашенко	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	2	0	1	0	0	1	2	1	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
С. Кириенко	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	2	1	1	0	0	2	2	1	2	2	2	3	
С. Степашин	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	2	1	2	1	1	3	
Е. Строев	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	
А. Лебедь	1	1	2	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	
другой	10	10	13	9	12	9	11	9	8	6	14	8	9	9	15	6	11	13	19	4	10	8	11	16	6	10	16	5	5	10	5	14	5	12	12	
никого не знаю, затрудняюсь ответить	40	30	36	40	34	43	40	40	47	45	31	37	47	36	36	39	39	39	40	51	40	33	43	42	32	33	58	45	31	39	42	37	45	44	31	

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганов	Оптимисты	Адаптированные	Пессимисты	Неадаптированные	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет
Доли групп (%)	100	53	12	28	29	40	47	53	33	29	38	23	35	31	11	31	35	27	12	17	38	27	26	8	15	22	10	15	5	100	45	55	31	31	37

А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ, К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.
(Любое число ответов.)

В.Жириновский	20	23	22	19	23	19	18	22	18	22	20	15	18	24	23	20	18	24	17	20	19	21	21	22	20	20	14	17	28	29	22	34	27	29	30
А.Чубайс	11	11	17	9	11	14	13	10	9	13	14	13	9	12	14	10	12	12	6	9	13	13	8	14	19	6	6	14	25	10	10	10	6	10	15
Г.Зюганов	9	12	0	14	8	7	11	7	11	10	7	5	10	9	15	7	7	13	9	10	8	8	10	9	10	10	7	7	7	19	18	20	26	13	19
Г.Явлинский	7	7	11	7	6	7	7	6	6	6	8	6	9	6	5	6	6	9	1	6	8	8	5	8	13	5	4	5	10	8	8	7	6	9	8
Б.Ельцин	6	6	16	4	8	7	7	6	4	6	9	7	7	6	4	6	8	6	6	3	8	7	3	6	10	8	8	3	14	3	4	2	1	1	6
Е.Гайдар	6	5	10	3	7	7	7	4	2	6	8	7	6	5	5	4	7	6	3	4	6	8	4	7	7	3	2	8	17	3	4	2	1	3	5
Б.Березовский	6	5	5	5	5	6	6	5	4	6	7	5	5	8	4	5	8	4	3	4	7	6	3	9	5	5	5	8	12	2	3	2	1	3	2
Б.Немцов	5	5	10	4	6	6	6	4	3	5	7	5	6	4	7	4	5	7	3	3	7	5	5	9	9	4	3	3	6	10	9	10	5	7	15
В.Черномырдин	4	3	7	4	6	4	3	5	2	4	6	5	4	4	2	3	7	3	2	3	5	6	2	7	7	4	4	4	6	2	2	2	1	3	1
И.Хакамада	4	4	6	3	4	4	5	3	3	3	5	3	4	3	5	2	4	5	4	2	5	3	3	12	4	4	3	2	0	4	3	5	1	2	8
М.Горбачев	3	4	4	2	4	2	3	2	2	3	3	3	4	2	1	3	3	2	1	1	4	4	2	0	5	5	3	2	0	1	1	0	0	0	2
В.Путин	2	0	3	2	2	3	3	2	3	2	2	1	3	3	3	1	3	2	3	3	3	1	3	3	2	3	3	2	0	3	5	2	6	0	4
Ю.Лужков	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	0	2	3	3	2	6	2	1	4	1	5	2	3	1	2	1	2
В.Анпилов	2	3	3	2	2	3	3	2	1	4	2	2	2	3	2	2	2	3	1	1	4	2	1	3	3	4	2	1	2	3	2	3	2	3	2
В.Гусинский	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	1	3	2	2	2	3	2	1	2	3	2	2	4	2	2	3	1	5	0	1	0	0	1	0
С.Кириенко	2	1	3	1	2	3	3	1	1	1	3	3	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2	2	1	3	2	2	2	2	1	1	2	0	0	3

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа							Москва, все	Пол		Возраст		
		...Путин	...Зюганов	ОПТИМИСТЫ	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	53	12	28	29	40	47	53	33	29	38	23	35	31	11	31	35	27	12	17	38	27	26	8	15	22	10	15	5	100	45	55	31	31	37
М.Касьянов	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	0	2	1	3	2	3	1	2	0	0	1	1
А.Лебедь	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	2	1	1	0	1	1	2	2	2	1	0	1	1	0	1
Г.Селезнев	1	1	1	0	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	0	1	2	1	1	0	2	1	1	1	0	1	2	2	0	1	1	2	1	1	3
Е.Примаков	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	2	0	1	1	1	1	2	0	1	0	1	0	1	0	0
В.Рыжков	1	1	2	0	2	1	2	0	0	1	1	2	1	1	0	0	2	0	0	0	2	1	1	3	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0
А.Волошин	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0	0	1	2	1	0	2	0	1	0	0	2	3	1	0	1	1	0	0	0	1
Е.Киселев	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	2	0	1	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0
С.Ястржембский	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	2	0	1	0	0	1	2	1	0	1	1	0	0	2	0
В.Яковлев	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	2	0	1	0	1	3	0	1	2	0	0	0	1	0	0	0	1
С.Говорухин	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	2	1	1	0	0	2	2	0	0	0	1	0	0	0	1
А.Тулеев	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	2	0	1	0	0	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0
С.Степашин	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	2	0	0	1	1	0	2	0	0
К.Титов	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0
С.Шойгу	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	2	0	1	0	0	1	2	0	0	1	1	0	1	1	0
И.Иванов	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0
В.Матвиенко	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	2	0	1	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0
И.Клебанов	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	2	0	0	0	1	0	0	1	0
В.Рушайло	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	2	0	0	0	1	0	0	1	0
Е.Строев	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0
А.Лукашенко	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0
Н.Федоров	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0
другой	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	2	0	1	1	5	1	1	2	3	1	1	1	2	3	1	1	2	0	3	6	6	5	5	6	6
никого не знаю, затрудняюсь ответить	53	48	50	52	50	54	51	55	58	51	50	61	54	50	44	54	55	47	59	56	55	49	59	55	45	50	63	47	32	40	43	37	41	45	34

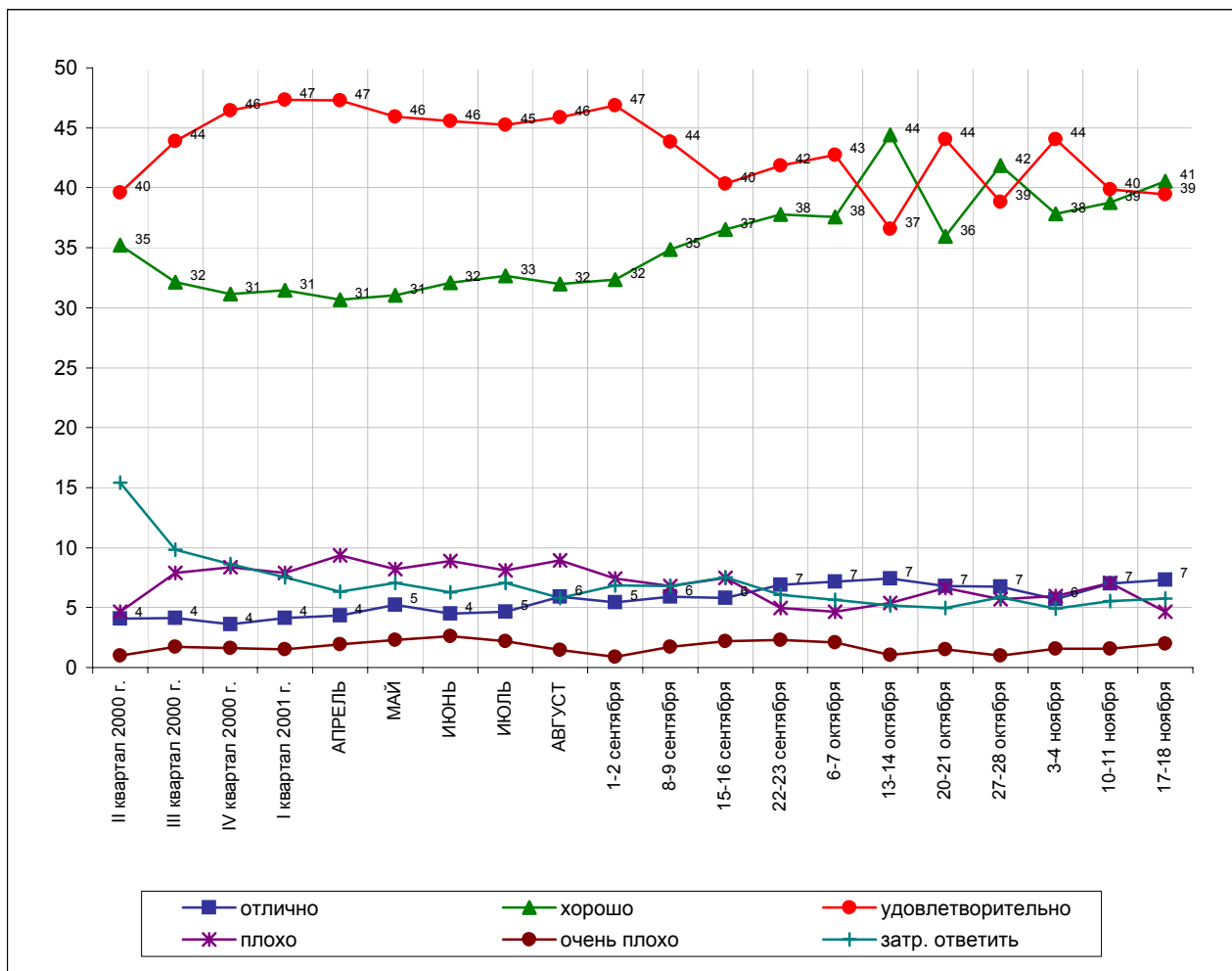
В. Путин



Опрос населения

Оценки

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	53	12	28	29	40	47	53	33	29	38	23	35	31	11	31	35	27	12	17	38	27	26	8	15	22	10	15	5	100	45	55	31	31	37

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?

отлично	7	12	0	9	7	6	7	7	8	5	8	9	9	5	3	8	7	7	8	9	7	6	10	9	7	7	6	6	4	9	8	9	8	7	11
хорошо	41	53	<u>24</u>	45	42	37	39	42	41	40	41	44	40	39	41	39	37	45	36	41	43	38	39	37	54	47	<u>29</u>	<u>32</u>	<u>33</u>	41	38	44	46	43	36
удовлетворительно	39	<u>32</u>	53	37	43	39	39	40	37	42	39	<u>33</u>	39	44	40	41	41	36	42	<u>34</u>	37	46	40	41	<u>30</u>	35	42	50	44	40	39	40	36	42	41
плохо	5	1	14	2	4	7	6	4	5	3	6	6	4	6	2	5	6	3	5	6	4	5	3	7	4	4	8	4	9	4	6	2	3	3	5
очень плохо	2	0	4	1	0	4	2	2	2	2	2	1	2	2	5	2	2	2	0	1	3	1	2	0	2	1	5	1	6	2	3	0	1	1	3
затрудняюсь ответить	6	2	4	6	3	7	6	5	7	6	4	6	6	5	7	5	6	6	9	9	5	4	6	6	3	5	10	7	3	5	5	4	5	4	5

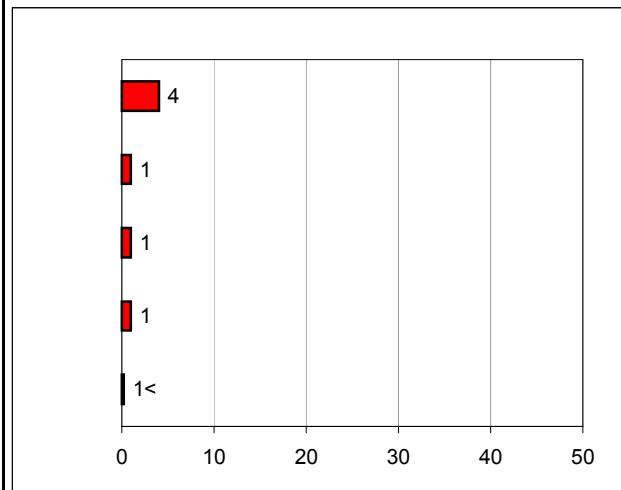
Высказывания и действия

Россия

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

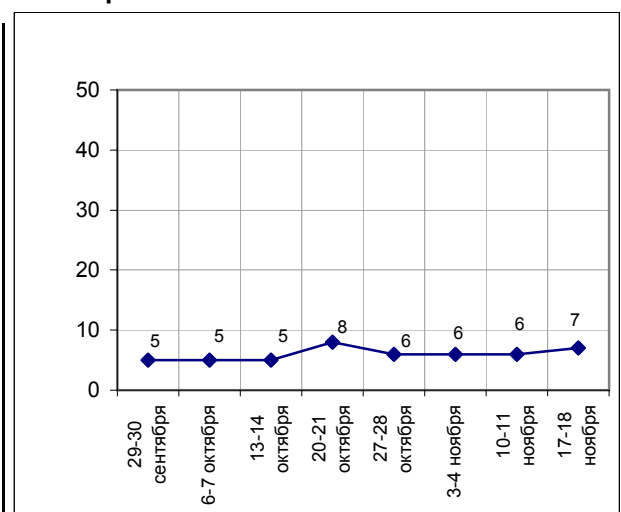
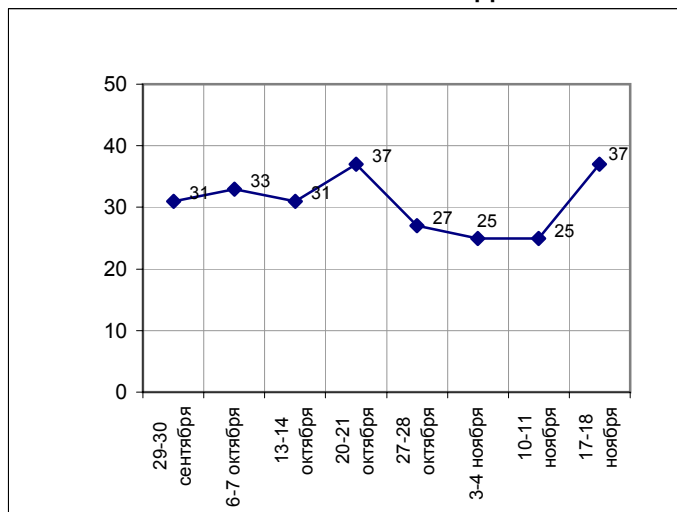
(открытые вопросы)



	29-30 сентября	6-7 октября	13-14 октября	20-21 октября	27-28 октября	3-4 ноября	10-11 ноября	17-18 ноября
События в Чечне, борьба с терроризмом	4	2	<1	1	2	<1	<1	1
Экономика, социальная сфера	1	4	2	5	5	9	4	3
Внутренняя политика	2	4	5	9	4	3	2	1
Внешняя политика	25	21	23	22	17	11	18	31
Другое	1	3	2	4	2	3	2	4
Нет ответа, ответ не на тему	69	67	69	63	73	75	75	63

	29-30 сентября	6-7 октября	13-14 октября	20-21 октября	27-28 октября	3-4 ноября	10-11 ноября	17-18 ноября
События в Чечне, борьба с терроризмом	1	<1	<1	1	<1	<1	<1	<1
Экономика, социальная сфера	<1	1	1	2	1	2	2	1
Внутренняя политика	1	1	1	1	1	1	1	1
Внешняя политика	2	3	3	4	3	1	2	4
Другое	1	<1	1	1	1	1	1	1
Нет ответа, ответ не на тему	95	95	95	92	94	94	94	93

Доля ответивших на вопрос



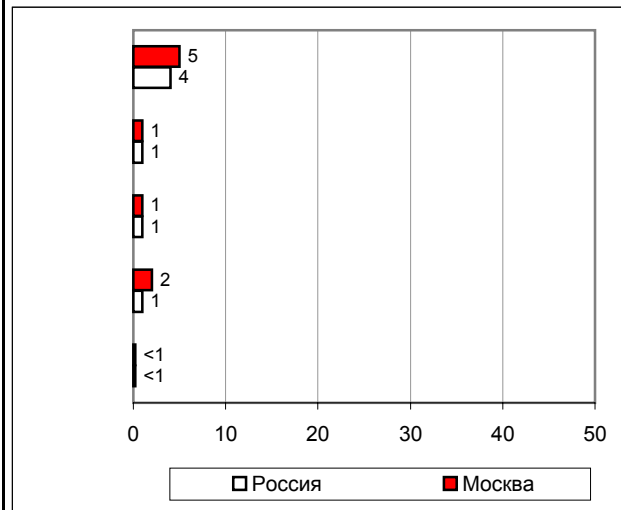
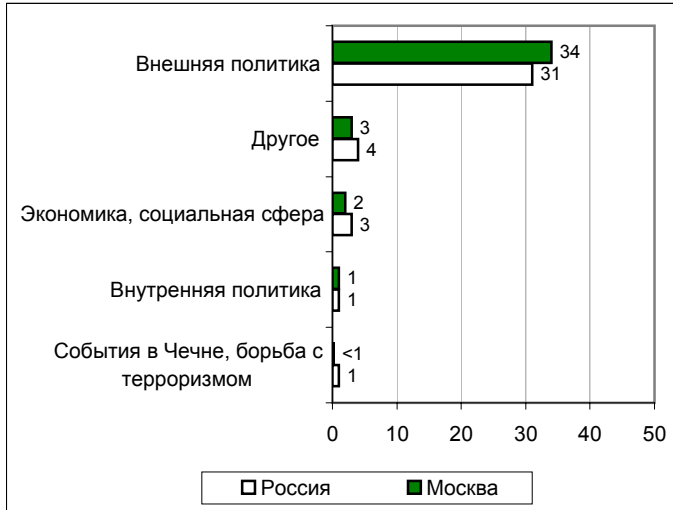
Высказывания и действия

Москва

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

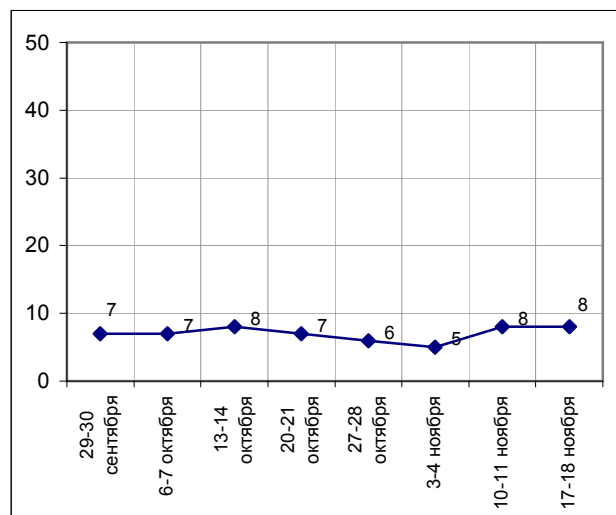
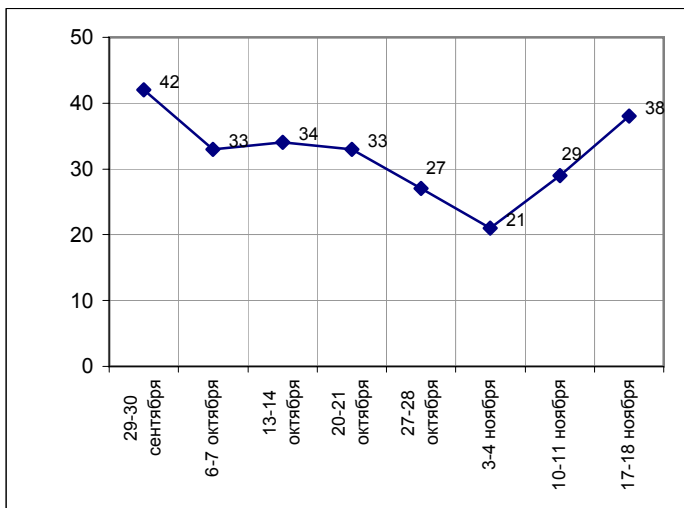
(открытые вопросы)



	29-30 сентября	6-7 октября	13-14 октября	20-21 октября	27-28 октября	3-4 ноября	10-11 ноября	17-18 ноября
События в Чечне, борьба с терроризмом	6	2	1	<1	1	<1	1	<1
Экономика, социальная сфера	1	2	1	1	3	8	3	2
Внутренняя политика	3	4	6	8	4	4	2	1
Внешняя политика	36	28	27	26	19	10	23	34
Другое	<1	3	2	2	3	2	2	3
Нет ответа, ответ не на тему	58	67	66	67	73	79	71	62

	29-30 сентября	6-7 октября	13-14 октября	20-21 октября	27-28 октября	3-4 ноября	10-11 ноября	17-18 ноября
События в Чечне, борьба с терроризмом	2	1	<1	<1	<1	<1	<1	<1
Экономика, социальная сфера	<1	1	1	1	<1	1	1	1
Внутренняя политика	1	1	2	1	1	1	2	2
Внешняя политика	3	6	5	5	4	2	4	5
Другое	<1	<1	1	<1	<1	1	1	1
Нет ответа, ответ не на тему	93	93	92	93	94	95	92	92

Доля ответивших на вопрос



Суждения респондентов

За неделю с **12 по 18 ноября** процент россиян и жителей столицы, назвавших понравившиеся высказывания и действия В. Путина, значительно увеличился, а доля ответивших на вопрос о непонравившихся публичных актах Президента осталась относительно неизменной.

Лидирующее место по-прежнему занимает тематический блок "Внешняя политика", что в первую очередь связано с пребыванием главы российского государства в Соединенные Штаты Америки. Респондентам запомнились все основные поездки В. Путина в течение этого визита: *"встреча с Дж. Бушем в Вашингтоне"*, *"поездка в американский Университет"*, *"встреча Путина с американскими школьниками"*, *"выступление перед СМИ в Америке"*, а также *"выступление на ранчо Буша"* и *"посещение места взрыва торгового центра"*. В связи с этим россияне неоднократно отмечали *"действия Путина по созданию дружеских отношений с США"*, *"выступление Путина по разоружению"* и *"его мирные инициативы"*. Особое внимание привлекли также высказывания Президента РФ о борьбе с международным терроризмом и его решение о невмешательстве в военные действия США в Афганистане: *"должна быть непримиримая борьба с терроризмом"*, *"об объединении всех стран против терроризма"*, *"о неприемлемости для России участия войсками в военных действиях США в Афганистане"*.

В экономике и социальной сфере наиболее значительными оказались высказывания В. Путина об увеличении выплат бюджетникам, пенсионерам и другим малообеспеченным слоям населения: *"увеличение зарплаты бюджетникам и военнослужащим"*, *"надбавка пенсии"*, *"матерям многодетным дать льготы"*.

На этой неделе респонденты неоднократно выражали общее одобрение деятельности главы государства и его характера в целом: *"он молодец"*, *"работает во всю силушку"*, *"серьезный, умный мужик, все делает правильно, мне нравится"*.

Что касается непонравившихся действий российского Президента, то они, в основном, связаны с поездкой В. Путина в США и его высказываниями о *"сокращении ядерного оружия"*, *"его позиции по ПРО"*. Кроме того, некоторые опрошенные обвиняют Президента России в *"заигрывании с США"* и *"преклонении перед Большим братом"*. Впрочем, респондентов, одобряющих действия главы российского государства во внешней политике, оказалось почти в восемь раз больше, чем не одобряющих.

Картина столичного опроса на этой неделе повторила результаты общероссийского опроса.

Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и понравились, не вызвали возражений.

(в % от числа опрошенных по России)

Внешняя политика	31
Поездка в США	15
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Встреча в Нью-Йорке"; "был в Америке, встречался с Бушем"; "выступление перед СМИ в Америке"; "встреча Путина с американскими школьниками"; "интервью Путина в США"; "в Америке все говорил Путин хорошо, правильно; хорошо, что посетил разрушенные небоскребы торгового центра"; "в Америке в церковь ходил, службу слушал"; "в Америку сам ездил и встречался с их Президентом"; "выступление в США на месте разрушенного торгового комплекса"; "его общение в Америке"; "разговор с Бушем без переводчика"; "выступление на ранчо Буша"; "поведение на встрече с Бушем".</i> 	9
Другие аспекты	9
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Налаживает сотрудничество со всеми странами"; "достойно представил страну как Президент"; "говорил о дружественных отношениях с США"; "сокращение арсеналов ядерного оружия"; "Россия – партнер США, нормализация отношений с США"; "действия Путина по созданию дружеских отношений с США"; "выступление Путина в США по разоружению"; "поднял престиж России на форуме"; "Россия и США преодолели наследие холодной войны"; "о сокращении ядерного вооружения"; "пытается доказать другим странам, что Россия – великая держава"; "идея объединения России и США по стратегическим вопросам"; "переговоры о разоружении, его мирные инициативы"; "выступление в Америке по поводу участия в НАТО: если участвовать, то на равных правах".</i> 	7
Борьба с международным терроризмом, военные действия США	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"О борьбе с талибами"; "его решение об окончательном разгроме террористов"; "должна быть непримиримая борьба с терроризмом"; "выступление о бен Ладене, о террористах"; "его поведение по отношению к войне в Афганистане"; "об объединении и согласии человечества против терроризма"; "его высказывания о террористах: их надо уничтожить"; "о помощи США в наказании террористов"; "об объединении всех стран против терроризма"; "поддерживает антитеррористическую коалицию".</i> 	2
Невмешательство в военные действия в Афганистане	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Нашим войскам нечего делать в Афганистане"; "не введут войска России в Афганистан"; "как он ответил американской корреспондентке: нашим войскам входить в Афганистан – то же, что и американским – во Вьетнам"; "Россия не собирается вступать в бойню"; "наши войска не будут участвовать в боевых действиях в Афганистане"; "о неприемлемости для России участия войсками в военных действиях США в Афганистане"; "что Президент за то, чтобы наши военные не принимали участие в боевых действиях в Афганистане".</i> 	3
Экономика, социальная сфера	3
Выплаты, цены	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Выступления Путина по поводу повышения заработной платы и пенсии"; "его слова о добавлении военным зарплаты"; "увеличение зарплаты бюджетникам и военнослужащим"; "думает о пенсионерах – пенсию прибавляет"; "наконец-то выплатил детские пособия"; "матерям многодетным дать льготы"; "надбавка пенсии".</i> 	2

Социальный аспект	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Будем счастливыми"; "стараясь делать нашу жизнь, заботиться о народе"; "его беспокоит судьба пенсионеров и заботу проявляет об учителях"; "улучшил социальные условия военнослужащим".</i>	
События в Чечне, борьба с терроризмом	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"О мире в Чечне"; "о Чечне"; "согласен с ужесточением борьбы с террористами, особенно – в Чечне"; "что в Чечне выводит в СМИ информацию о ситуации в республике, конкретно: суд над Радуевым"; "против дерзких чеченцев"; "выступление Путина в США по поводу Чечни, что это наша проблема и мы будем решать своими силами".</i>	
Внутренняя политика	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"О восстановлении вооруженных сил"; "переделать армию"; "разговор про армию"; "поддержка Верховного суда"; "активно ведутся работы на АПЛ "Курск".</i>	
Другое	4
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Все понравилось: очень умный, спокойный мужик"; "умеет находить точки соприкосновения"; "чистота души"; "энергичность его"; "серьезный, умный мужик, все делает правильно, мне нравится"; "активно работает"; "у него есть энергия, надо подобрать команду по себе"; "нравится патриотизм Путина"; "мне все в нем нравится – говорит прямо и открыто"; "все хорошо: плохого ничего не говорит и не делает"; "единственный Президент, который грамотно говорит"; "он молодец"; "работает во всю силушку".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	63

Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и не понравились, вызвали возражения.

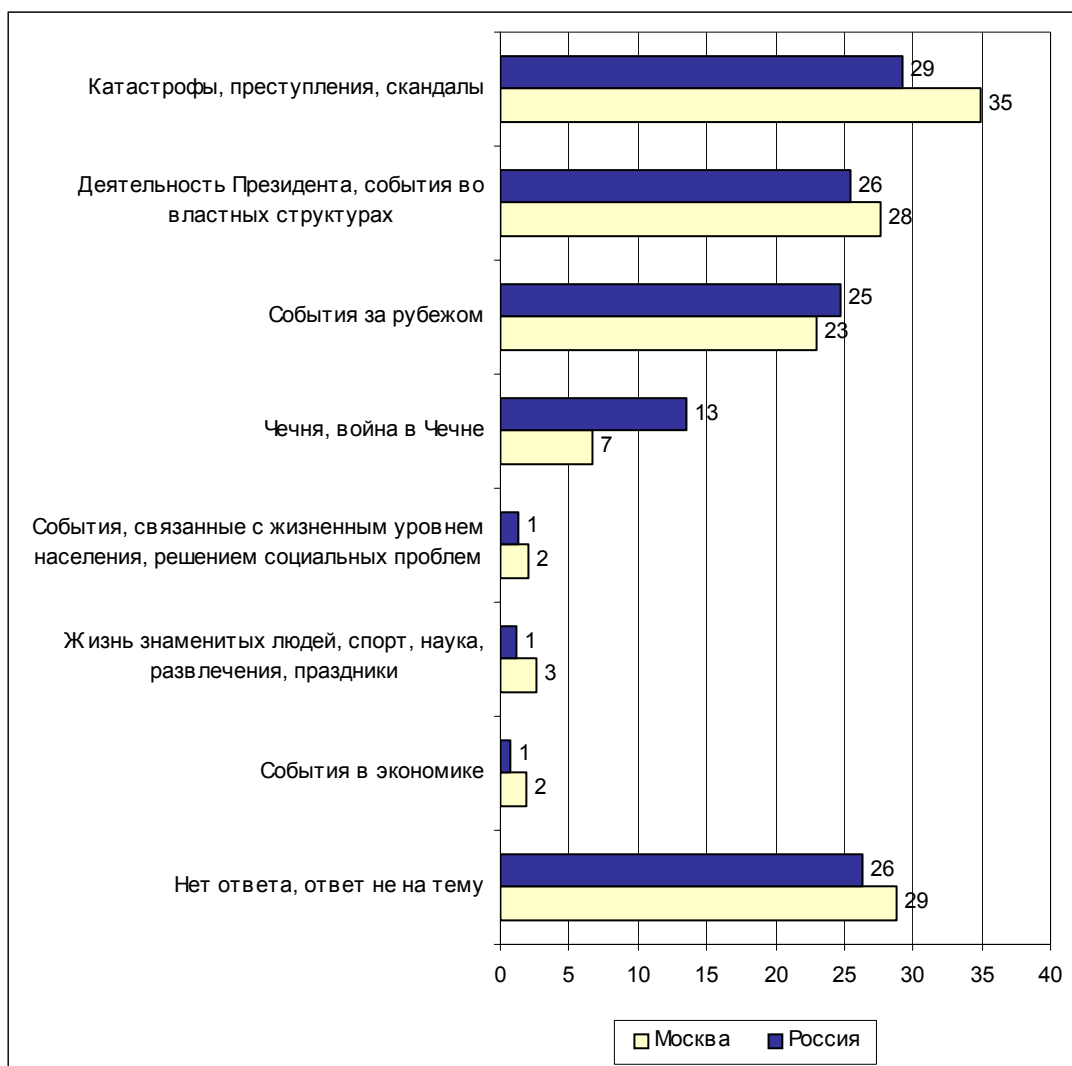
(в % от числа опрошенных по России)

Внешняя политика	4
Другие аспекты	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"То, что Путин собрался разоружаться"; "сокращение ядерного оружия в три раза"; "его позиция по ПРО"; "не достигнуто согласие о ПРО"; "настораживает то, что может быть вариант: Горбачев – Буш – временное потепление"; "что Буша в гости зовет"; "ездил в Америку, сближение с ней"; "преклонение перед Большим братом"; "заигрывание с США"; "сюсюканье с Америкой"; "раздувание войны в Афганистане"; "мне не нравится его такое сильное стремление помогать Америке"; "помогать Америке в борьбе с терроризмом"; "Россия поддерживает Америку, хотя во время терроризма нас Америка не поддерживала"; "отдача Курильских островов во временное пользование"; "помощь Афганистану".</i> 	1
Встречи, поездки	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Много ездит"; "сам гуляет по Америке, а в стране бардак"; "поездка в Америку"; "поездка в США ничего не дала".</i> 	
Экономика, социальная сфера	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Обещал пенсии повысить – нет"; "ничего не делает, чтобы бюджетники жили хорошо"; "обещал прибавить педагогам и не сдержал обещание"; "пенсию не добавляет"; "бюджетникам зарплату так и не прибавил, хотя обещал с 1 сентября"; "с каждым днем мы все хуже и хуже живем – цены продолжают расти"; "в Москве полностью выплачивают работающим пенсионерам пенсию, а в Подмосковье – нет"; "хочет изменить пенсию, мы ничего с этого не будем иметь"; "цены на питание и коммунальные услуги опережают добавки к пенсии"; "не повысили пенсии в ноябре".</i> 	
Внутренняя политика	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Нужно жестче бороться с преступностью"; "мало уделяют внимания России"; "не меняет свое окружение"; "не смог безобразия предотвратить в Москве"; "что он душит прессу"; "бездействие в области борьбы с коррупцией"; "не вмешивается в бандитские разборки, например, на НТВ"; "криминал – плохо идет борьба с ним".</i> 	
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Действия по Чечне"; "незаконченная война в Чечне".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Если дал слово – держи, нет конкретного дела"; "хитрый, все щурит глаза"; "больше жесткости в работе – пожелание"; "он какой-то ни то ни се"; "только обещает"; "считаю, что он фальшивый человек, все его выступления не нравятся"; "с ним не знаешь, чего ждать"; "сладко говорит".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	93

События недели



Открытый вопрос: Какие события прошедшей недели, о которых сообщалось в средствах массовой информации, больше всего заинтересовали Вас, привлекли Ваше внимание?



Суждения респондентов

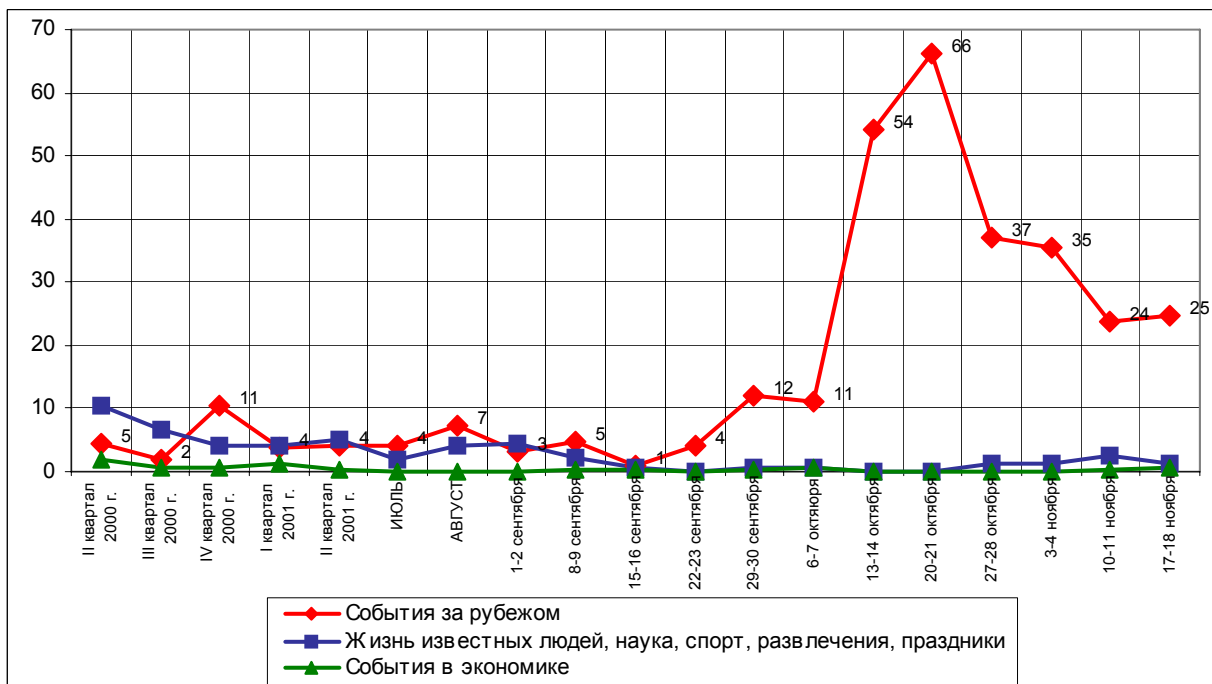
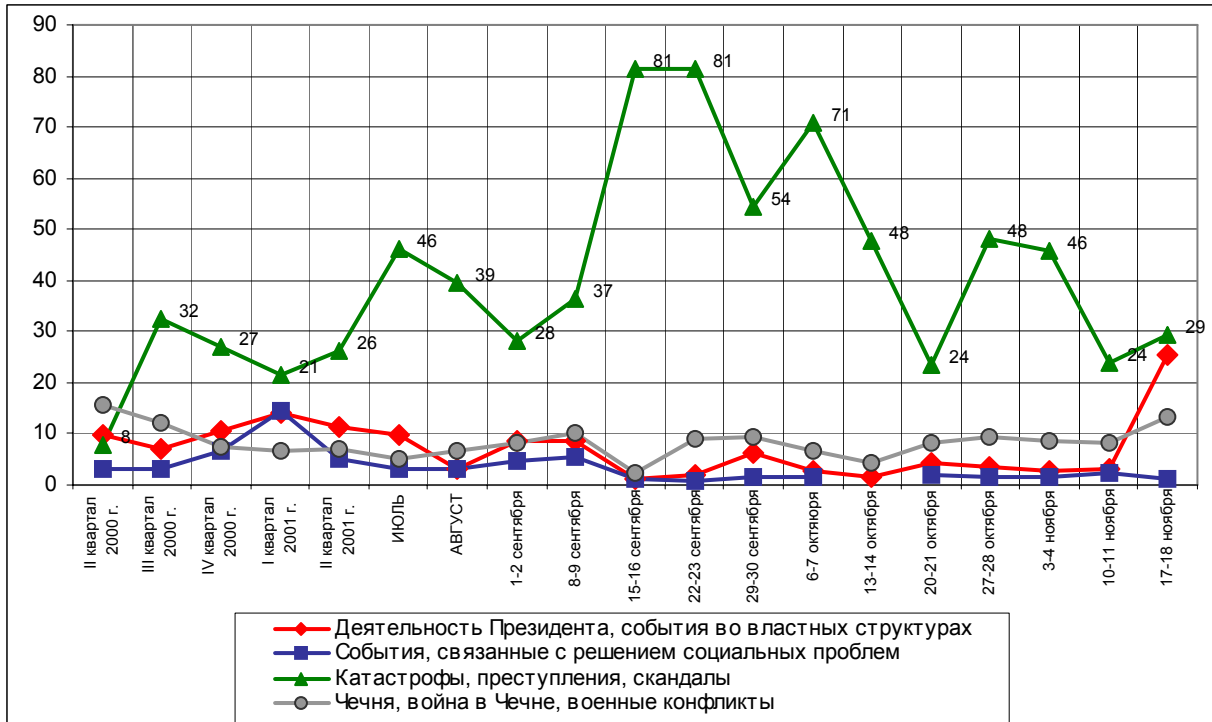
(в % от числа опрошенных по России)

Катастрофы, преступления, скандалы	29
Взрывы, аварии	16
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Взорвался танк на учениях в воинской части, погибли ребята"; "опять рухнул самолет в Америке"; "в Америке упал самолет через пять минут после взлета"; "взрыв на Благовещенском спиртзаводе".</i> 	
События, связанные с АПЛ "Курск"	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Подъем "Курска" и все, что с ним связано"; "похороны моряков с "Курска""; "разбираются в причинах гибели "Курска""; "извлечение тел погибших из "Курска""; "с подлодкой "Курск" решают, кто виноват"; "демонтаж "Курска"".</i> 	
Терроризм	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Когда поймают бен Ладена"; "террористические акты, взрывы"; "взорвался дом в США"; "борьба с терроризмом в целом"; "создание единого центра противодействия терроризму".</i> 	
Катастрофы, наводнения, пожары, заморозки, эпидемии и другие стихийные бедствия	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Ураган на Кубе, наводнение в Санкт-Петербурге"; "пороховой завод загорелся"; "будет ураган в Москве, Ленинграде"; "поджог Брестской крепости"; "наводнение в Питере".</i> 	
Деятельность Президента, события во властных структурах	26
Поездки В. Путина	22
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Визит Путина в Америку"; "поездка нашего президента в Америку"; "вояж Путина в Америку".</i> 	
Выступления, действия, указы В. Путина	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Встреча Путина с Бушем"; "поездка Путина в Америку и беседа с Дж. Бушем"; "встречи Путина"; "пресс-конференция Путина".</i> 	
Выступления, действия политиков; назначения, отставки, награждения	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Объединение "Отечества" и "Единства""; "приезд Касьянова в Югославию"; "отчет представителя Счетной палаты Степашина".</i> 	
События за рубежом	25
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Война в Афганистане – гибнут люди"; "захват Кабула"; "акция возмездия в Афганистане"; "американцы воюют в Афганистане"; "талибов теснят из Афганистана"; "союзники США стали принимать участие в боевых действиях на территории Афганистана"; "сообщение, что американцы собрались бомбить Афганистан во время Рамадана"; "война с талибами"; "бомбардировка Кабула"; "перевоска войск Индии"; "просьба США о помощи у Германии".</i> 	
Чечня, война в Чечне	13
События, война в Чечне вообще, ожидание окончания войны	8
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Положение в Чечне"; "события в Чечне"; "военные действия в Чечне"; "события в Чечне, переговоры"; "то, что связано с Чечней".</i> 	
Суд над С. Радуевым	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Судебный процесс над Радуевым"; "суд в Махачкале"; "арест Радуева".</i> 	

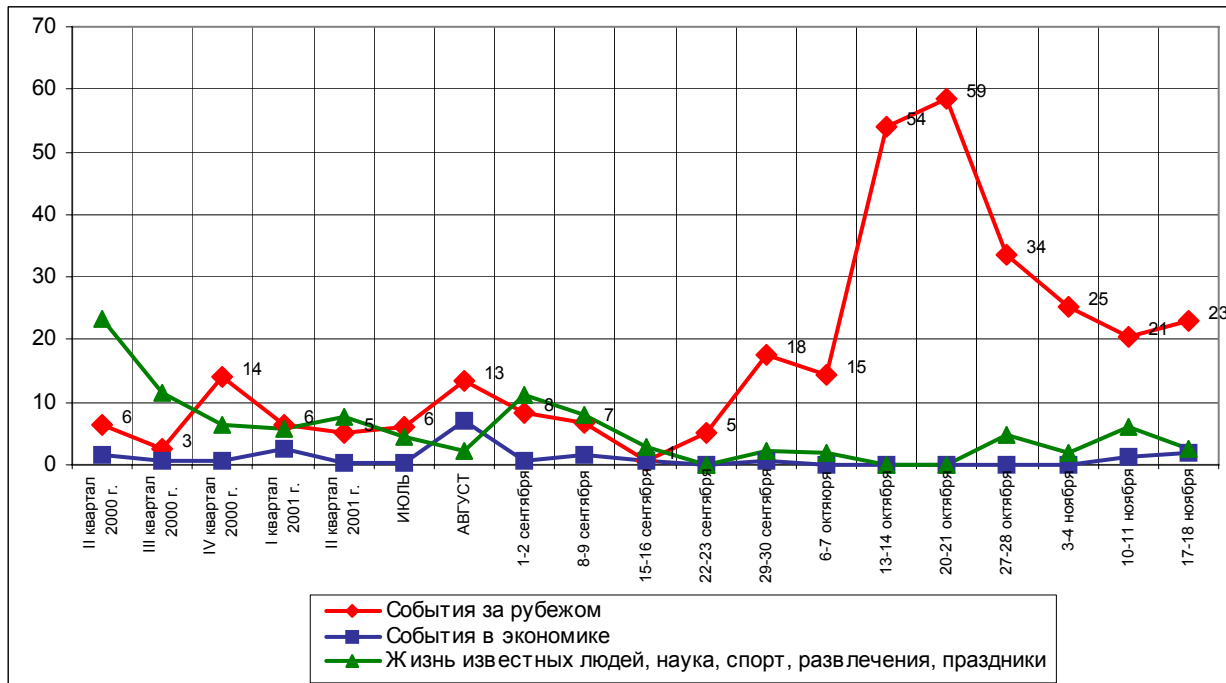
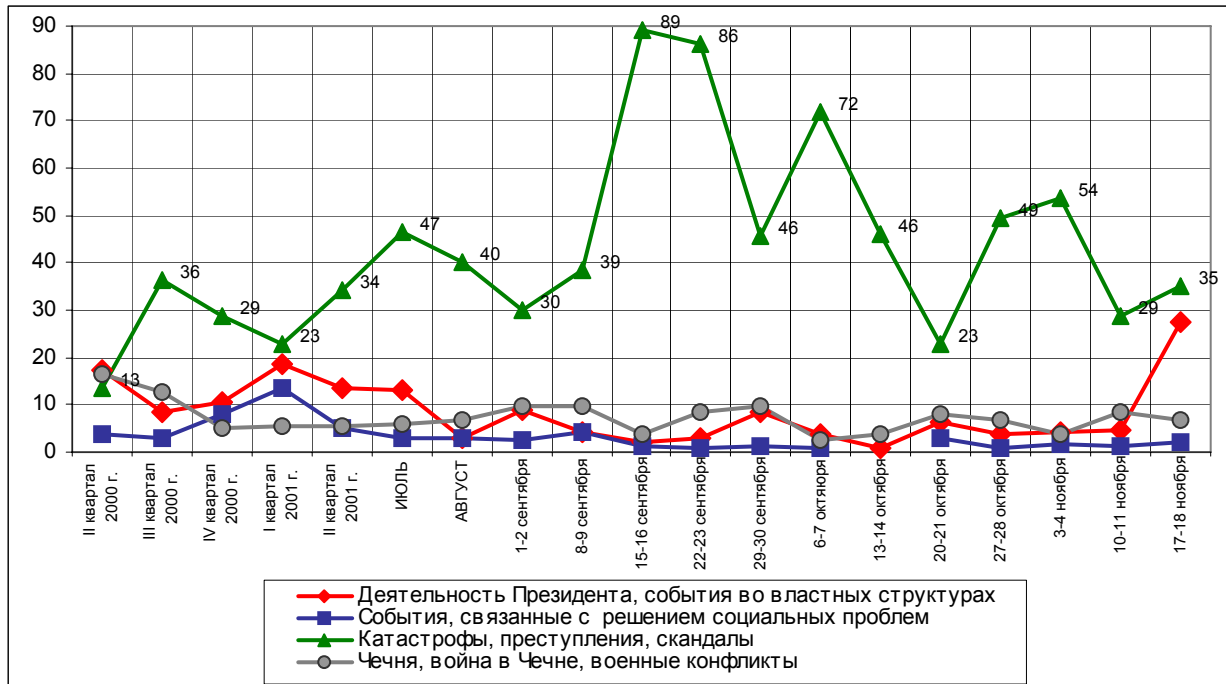
События, связанные с жизненным уровнем населения, решением социальных проблем	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Улучшение жизни пенсионеров, разрешение работать и получать полную пенсию"; "насчет пенсий работающим пенсионерам"; "повышение зарплаты учителям".</i>	
События в экономике	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Падение цен на нефть"; "нефть дешевеет"; "нефтяные передраги".</i>	
Жизнь известных людей, наука, спорт, развлечения, праздники	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Концерт ко дню милиции"; "День примирения"; "День города"; "концерт Талькова"; "всемирный день слепых"; "наша сборная России выиграла у латышей 3: 1 и вышла в финал чемпионата мира по футболу 2002 года".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	26

Динамика

Россия



Москва



Долги по выплатам



Опрос населения

данные в % от всех опрошенных

Месяц проведения опроса	МАРТ	АПРЕЛЬ-МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТЯБРЬ	НОЯБРЬ	ДЕКАБРЬ	ЯНВАРЬ, 2001 г.	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТЯБРЬ
	СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЗА КАКИЕ ПЕРИОДЫ ВРЕМЕНИ ВАМ ЕЩЕ НЕ ПОЛНОСТЬЮ ВЫПЛАТИЛИ...																		
...ЗАРПЛАТУ (в целом)																			
всего должны получать	54:	52:	48:	51:	49:	51:	52:	55:	48:	51:	50:	51:	48:	50:	50:	47:	51:	51:	46:
в том числе:																			
выплачено все	36:	34:	32:	36:	34:	37:	36:	37:	33:	36:	33:	37:	36:	37:	37:	35:	38:	42:	35:
не выплачено за 1997-1999 гг.	7:	5:	4:	2:	2:	3:	3:	2:	3:	2:	2:	2:	1:	1:	1:	1:	1:	1:	1:
не выплачено за 1 квартал 2000 г.	15:	16:	3:	2:	2:	2:	2:	1:	1:	1:	1:	1:	1:	1:	0:	1:	1:	1:	0:
не выплачено за 2 квартал 2000 г.			13:	13:	6:	3:	2:	2:	1:	1:	1:	1:	1:	1:	0:	1:	1:	1:	0:
не выплачено за 3 квартал 2000 г.								7:	2:	2:	2:	2:	1:	1:	0:	1:	1:	1:	1:
не выплачено за 4 квартал 2000 г.											5:	3:	2:	2:	1:	1:	1:	1:	1:
не выплачено за 1 квартал 2001 г.													8:	5:	2:	2:	2:	1:	1:
не выплачено за 2 квартал 2001 г.																5:	4:	3:	1:
не выплачено за 3 квартал 2001 г.																			3:
не выплачено за октябрь 2001 г.																			8:
...ЗАРПЛАТУ (отвечают только работающие в бюджетной сфере)																			
всего должны получать	20:	18:	20:	18:	19:	22:	18:	20:	17:	19:	18:	18:	18:	18:	19:	19:	19:	20:	17:
в том числе:																			
выплачено все	12:	12:	14:	13:	13:	16:	12:	13:	12:	13:	11:	12:	14:	14:	14:	14:	14:	17:	14:
не выплачено за 1997-1999 гг.	2:	1:	1:	1:	1:	1:	3:	1:	0:	1:	0:	1:	0:	0:	0:	0:	0:	0:	0:
не выплачено за 1 квартал 2000 г.	7:	6:	1:	1:	1:	0:	0:	0:	0:	0:	0:	0:	1:	0:	0:	0:	0:	0:	0:
не выплачено за 2 квартал 2000 г.			5:	5:	3:	1:	0:	1:	0:	0:	0:	0:	0:	0:	0:	0:	0:	0:	0:
не выплачено за 3 квартал 2000 г.								3:	1:	1:	0:	0:	0:	0:	0:	0:	0:	0:	0:
не выплачено за 4 квартал 2000 г.											2:	1:	1:	0:	0:	0:	0:	0:	0:
не выплачено за 1 квартал 2001 г.													3:	1:	0:	0:	0:	0:	1:
не выплачено за 2 квартал 2001 г.																2:	2:	1:	0:
не выплачено за 3 квартал 2001 г.																			1:
не выплачено за октябрь 2001 г.																			3:

	МАРТ	АПРЕЛЬ-МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	НОЯБРЬ	ДЕКАБРЬ	ЯНВАРЬ, 2001 г.	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ
...ПЕНСИЮ																			
всего должны получать	31	31	31	30	32	34	31	32	34	35	33	32	34	34	33	33	36	33	35
в том числе:																			
выплачено все	31	30	30	29	30	32	30	30	33	34	31	31	33	33	32	32	36	32	34
не выплачено за 1997-1999 гг.	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 1 квартал 2000 г.	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 2 квартал 2000 г.			1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 3 квартал 2000 г.								0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 4 квартал 2000 г.											0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 1 квартал 2001 г.													1	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 2 квартал 2001 г.																0	0	0	0
не выплачено за 3 квартал 2001 г.																			0
не выплачено за октябрь 2001 г.																			1
...СТИПЕНДИИ, ПОСОБИЯ																			
всего должны получать	12	12	14	13	11	14	16	15	14	14	11	13	17	17	15	12	16	12	12
в том числе:																			
выплачено все	4	6	8	6	4	7	8	6	9	8	5	6	9	10	10	6	10	8	9
не выплачено за 1997-1999 гг.	7	5	5	4	4	3	5	6	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	2
не выплачено за 1 квартал 2000 г.	5	5	3	3	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1
не выплачено за 2 квартал 2000 г.			4	5	4	3	3	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1
не выплачено за 3 квартал 2000 г.								3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1
не выплачено за 4 квартал 2000 г.											3	2	2	2	2	2	2	1	1
не выплачено за 1 квартал 2001 г.													3	3	1	1	1	1	1
не выплачено за 2 квартал 2001 г.																2	2	1	1
не выплачено за 3 квартал 2001 г.																			1
не выплачено за октябрь 2001 г.																			2

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст						
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	53	12	28	29	40	47	53	33	29	38	23	35	31	11	31	35	27	12	17	38	27	26	8	15	22	10	15	5	100	45	55	31	31	37

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЗА КАКИЕ ПЕРИОДЫ ВРЕМЕНИ ВАМ ЕЩЕ НЕ ПОЛНОСТЬЮ ВЫПЛАТИЛИ...

...ЗАРПЛАТУ (в целом)

всего должны получить	46	48	27	59	43	40	52	41	56	71	19	19	47	57	68	43	35	64	50	50	47	39	46	48	42	45	54	44	53	53	63	45	66	71	27		
в том числе:																																					
выплачено все	35	38	18	46	33	28	38	33	42	56	14	14	35	43	57	28	27	53	44	40	37	23	40	36	33	37	33	24	43	51	60	43	63	68	26		
не выплачено за 1997-99 гг.	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	2	0	1	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 1 квартал 2000 г.	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 2 квартал 2000 г.	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 3 квартал 2000 г.	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 4 квартал 2000 г.	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	0	1	1	1	0	2	0	0	0	1	0	2	0	0	3	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 1 квартал 2001 г.	1	1	4	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	3	0	0	1	1	0	4	0	0	3	1	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 2 квартал 2001 г.	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	0	0	2	1	2	3	0	1	1	1	1	3	1	0	1	2	1	3	2	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 3 квартал 2001 г.	3	3	4	5	2	4	5	2	4	5	2	1	4	5	3	5	2	3	4	3	2	5	2	1	2	2	7	8	7	1	2	1	1	1	1		
не выплачено за октябрь 2001 г.	8	7	4	9	6	9	10	6	11	12	2	4	9	9	8	9	6	10	4	7	9	10	3	9	4	6	15	15	7	1	1	2	3	1	1		

...ЗАРПЛАТУ

(отвечают только работающие в бюджетной сфере)

всего должны получить	17	18	11	20	16	17	15	19	20	26	9	5	16	24	28	18	15	22	16	18	19	15	17	17	21	16	19	12	28	20	21	19	20	27	13		
в том числе:																																					
выплачено все	14	14	6	17	12	12	12	15	15	22	6	4	13	18	23	13	11	18	14	15	15	9	14	14	16	13	10	7	24	19	19	19	19	27	12		
не выплачено за 1997-99 гг.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 1 квартал 1990 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 2 квартал 2000 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 3 квартал 2000 г.	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 4 квартал 2000 г.	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 1 квартал 2001 г.	1	0	2	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	2	0	0	1	0	0	1	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 2 квартал 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 3 квартал 2001 г.	1	1	2	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	3	1	3	1	1	0	0	1	1		
не выплачено за октябрь 2001 г.	3	3	2	2	3	3	2	3	4	4	1	0	2	5	4	3	2	4	0	2	4	3	1	3	3	2	5	4	3	0	1	0	1	0	0		

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст						
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	53	12	28	29	40	47	53	33	29	38	23	35	31	11	31	35	27	12	17	38	27	26	8	15	22	10	15	5	100	45	55	31	31	37

...ПЕНСИЮ

всего должны получать	35	33	59	12	47	43	28	41	2	10	82	74	23	25	23	26	52	28	34	33	35	38	38	39	33	34	28	37	31	33	27	38	2	9	79
в том числе:																																			
выплачено все	34	32	58	11	45	43	27	40	2	9	80	71	22	24	21	24	51	27	34	33	33	36	35	39	33	34	28	36	31	33	27	38	2	9	79
не выплачено за 1997-99 гг.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 1 квартал 2000 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 2 квартал 2000 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 3 квартал 2000 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 4 квартал 2000 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 1 квартал 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 2 квартал 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 3 квартал 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за октябрь 2001 г.	1	1	1	1	2	0	1	1	0	1	1	1	0	1	2	1	0	1	0	0	0	1	1	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0

...СТИПЕНДИИ, ПОСОБИЯ

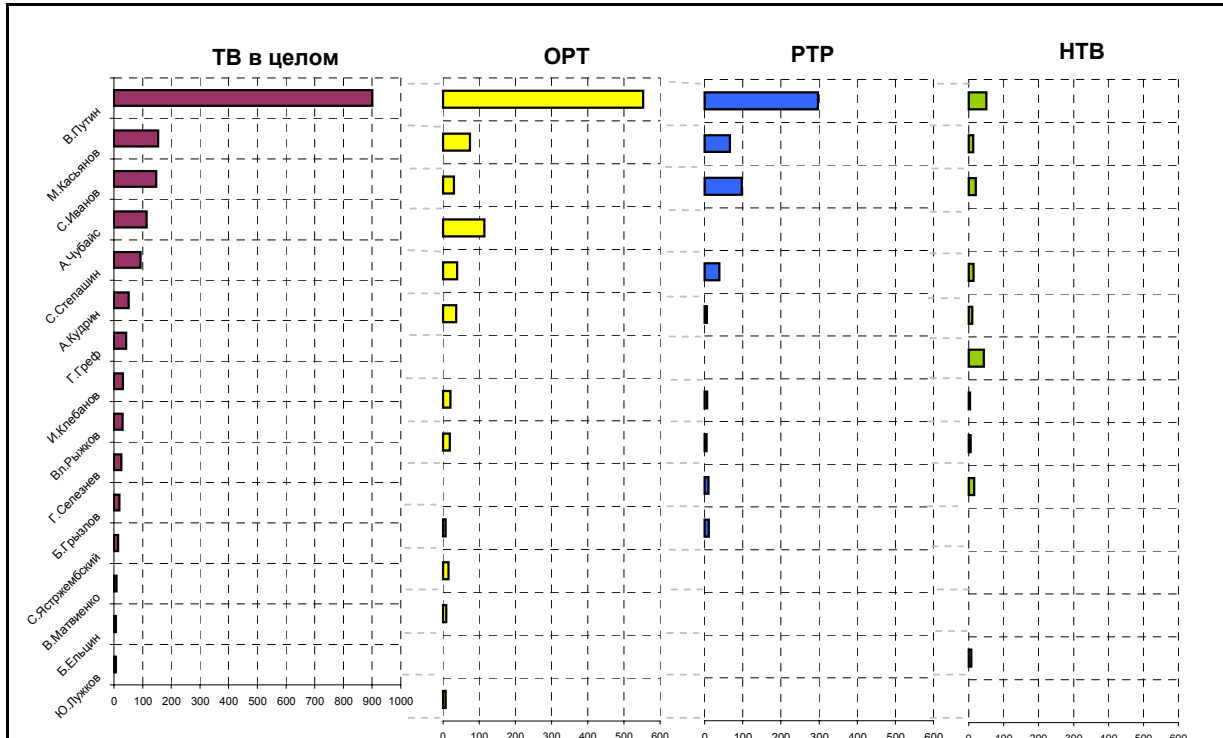
всего должны получать	12	12	10	15	12	10	7	18	23	11	5	7	17	11	15	20	8	9	13	11	11	15	15	15	14	11	8	10	8	13	7	18	19	13	9
в том числе:																																			
выплачено все	9	9	7	12	8	7	5	12	16	7	4	5	12	8	10	11	6	7	9	8	7	10	10	14	7	8	5	9	8	13	7	18	18	13	9
не выплачено за 1997-99 гг.	2	2	1	1	2	3	1	3	4	2	0	2	2	2	3	4	1	1	1	3	2	3	4	0	3	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 1 квартал 2000 г.	1	1	1	1	1	1	0	2	2	1	0	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	3	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 2 квартал 2000 г.	1	1	1	1	1	1	0	2	2	1	0	1	1	1	2	2	1	0	1	1	1	2	3	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 3 квартал 2000 г.	1	1	1	1	1	1	0	2	1	1	0	1	1	1	2	2	1	0	1	1	1	2	3	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 4 квартал 2100 г.	1	1	1	1	1	2	0	2	2	2	0	1	1	1	2	3	1	0	1	1	1	2	3	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 1 квартал 2101 г.	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	2	1	1	1	1	1	0	1	2	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 2 квартал 2001 г.	1	1	0	0	2	1	0	2	1	2	0	0	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 3 квартал 2001 г.	1	1	0	0	2	1	0	2	2	2	0	0	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	0	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за октябрь 2001 г.	2	2	1	2	2	1	1	3	3	2	0	1	3	1	3	4	1	1	1	1	2	2	2	0	4	2	0	1	0	0	0	0	1	0	0

Охват ТВ-аудиторий



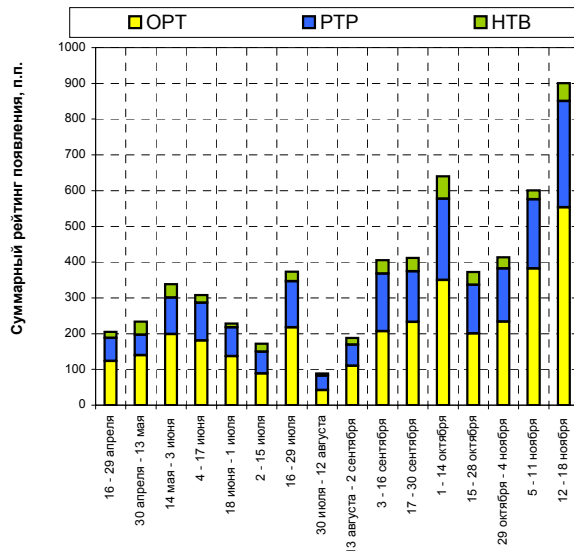
ТВ-измерения

Появления политиков

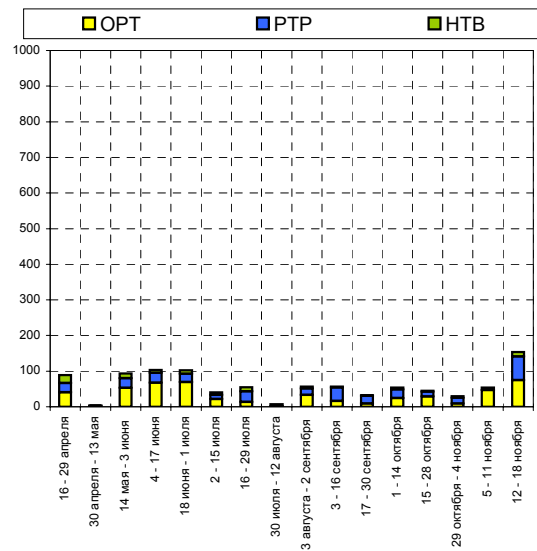


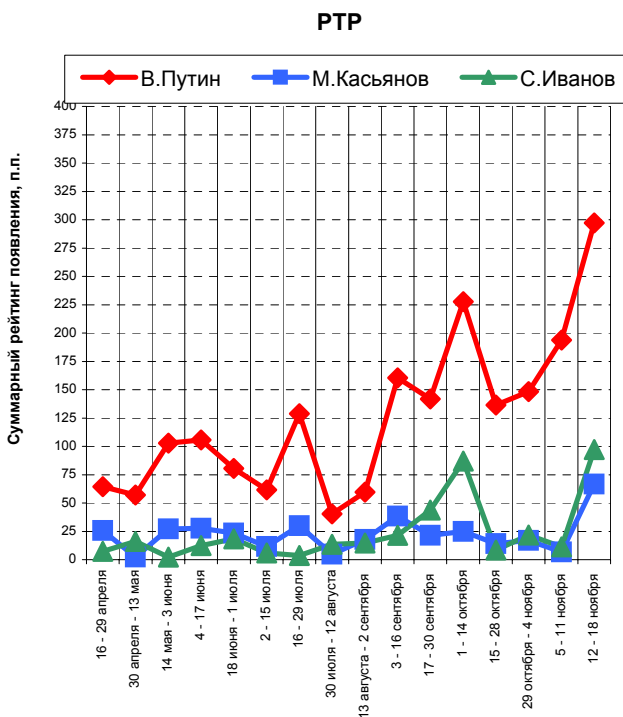
Суммарный рейтинг появления на последней неделе, п.п.

Динамика появлений В. Путина



Динамика появлений М. Касьянова





На графиках представлены три политика, суммарные рейтинги появления которых на экранах ТВ в качестве спикеров на последние были наибольшими.

Суммарные рейтинги появлений, п.п.

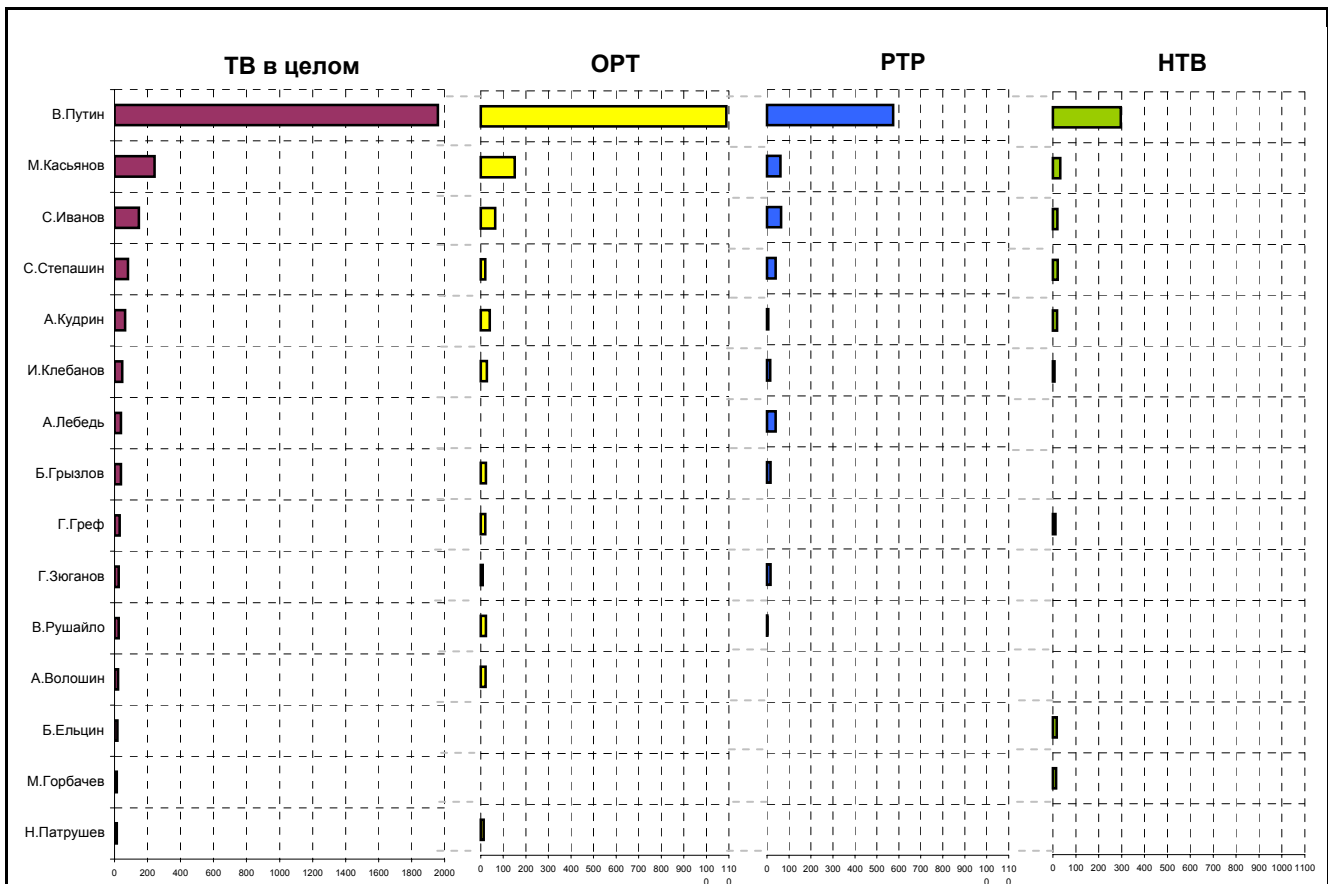
Политики	ТВ в целом													ОРТ																			
	2001 год													2001 год																			
	16 - 29 апреля	30 апреля - 13 мая	14 мая - 3 июня	4 - 17 июня	18 июня - 1 июля	2 - 15 июля	16 - 29 июля	30 июля - 12 августа	13 августа - 2 сентября	3 - 16 сентября	17 - 30 сентября	1 - 14 октября	15 - 28 октября	29 октября - 4 ноября	5 - 11 ноября	12 - 18 ноября	16 - 29 апреля	30 апреля - 13 мая	14 мая - 3 июня	4 - 17 июня	18 июня - 1 июля	2 - 15 июля	16 - 29 июля	30 июля - 12 августа	13 августа - 2 сентября	3 - 16 сентября	17 - 30 сентября	1 - 14 октября	15 - 28 октября	29 октября - 4 ноября	5 - 11 ноября	12 - 18 ноября	
В.Путин	##	##	##	##	##	##	##	89	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##
М.Касьянов	89	4	93	##	##	##	40	54	7	57	57	33	54	45	29	54	##	40	0	53	67	69	22	14	2	33	16	9	24	28	9	47	75
С.Иванов	26	64	22	69	67	17	9	44	35	73	##	##	17	56	32	##	9	41	19	38	48	10	3	28	15	29	43	75	6	28	21	30	
А.Чубайс	28	0	85	6	51	4	0	8	12	0	0	5	0	21	93	##	7	0	68	1	48	4	0	2	4	0	0	0	0	0	49	##	
С.Степашин	7	4	0	2	3	0	0	0	0	4	15	0	13	##	0	92	7	4	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	39	
А.Кудрин	49	2	0	46	45	4	12	29	71	3	##	44	42	25	7	51	33	0	0	39	26	0	7	24	50	3	69	31	25	9	0	36	
Г.Греф	31	5	19	76	34	24	17	9	0	18	27	22	14	39	24	43	12	4	9	56	9	6	12	5	0	13	22	8	11	21	0	0	
И.Клебанов	0	8	58	28	40	##	13	11	16	28	16	96	8	84	0	31	0	6	34	20	26	77	11	3	14	14	7	28	6	40	0	21	
Вл.Рыжков	0	0	3	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	30	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	19	
Г.Селезнев	44	8	24	44	32	41	6	0	1	0	70	3	66	0	11	26	23	8	10	28	17	28	3	0	0	0	43	0	30	0	0	0	
Б.Грызлов	20	31	6	26	5	25	42	26	1	0	9	11	25	0	23	19	15	21	2	13	3	11	20	13	0	0	5	6	22	0	10	7	
С.Ястржембский	25	2	32	0	22	26	0	10	12	59	72	21	11	65	29	15	15	0	28	0	13	11	0	6	6	54	35	13	0	36	13	15	
В.Матвиенко	60	23	14	4	18	11	22	0	31	5	2	12	2	0	0	8	1	14	10	4	10	7	17	0	23	0	0	11	0	0	0	8	
Б.Ельцин	2	4	11	71	0	12	0	0	2	0	2	2	2	0	9	7	0	0	7	67	0	5	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	
Ю.Лужков	46	6	17	6	0	21	4	0	15	5	3	30	14	41	17	7	21	2	12	1	0	9	0	0	7	0	0	16	6	29	7	7	

Суммарные рейтинги появлений, п.п.

Политики	РТР													НТВ																		
	2001 год													2001 год																		
	16 - 29 апреля	30 апреля - 13 мая	14 мая - 3 июня	4 - 17 июня	18 июня - 1 июля	2 - 15 июля	16 - 29 июля	30 июля - 12 августа	13 августа - 2 сентября	3 - 16 сентября	17 - 30 сентября	1 - 14 октября	15 - 28 октября	29 октября - 4 ноября	5 - 11 ноября	12 - 18 ноября	16 - 29 апреля	30 апреля - 13 мая	14 мая - 3 июня	4 - 17 июня	18 июня - 1 июля	2 - 15 июля	16 - 29 июля	30 июля - 12 августа	13 августа - 2 сентября	3 - 16 сентября	17 - 30 сентября	1 - 14 октября	15 - 28 октября	29 октября - 4 ноября	5 - 11 ноября	12 - 18 ноября
В.Путин	64	57	##	##	##	81	62	##	40	60	##	##	##	##	##	##	17	37	37	22	11	22	27	6	19	38	38	63	36	31	25	50
М.Касьянов	26	2	27	28	23	11	30	5	18	38	22	25	14	17	7	67	23	2	14	8	9	7	11	0	6	2	2	5	2	4	0	13
С.Иванов	7	16	2	12	18	6	4	14	15	21	44	87	9	22	11	97	10	7	1	18	0	2	3	3	5	22	16	12	2	6	0	20
А.Чубайс	12	0	5	0	3	0	0	6	6	0	0	3	0	21	0	0	10	0	11	4	0	0	0	0	2	0	0	2	0	0	43	0
С.Степашин	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	0	0	##	0	39	0	0	0	2	0	0	0	0	0	4	0	0	13	67	0	14
А.Кудрин	15	2	0	4	15	4	3	2	13	0	58	8	12	0	7	6	0	0	0	3	4	0	1	2	9	0	2	5	5	16	0	10
Г.Греф	12	1	3	12	22	15	2	3	0	5	5	13	3	9	24	0	7	0	7	8	3	3	4	0	0	0	0	2	0	8	0	43
И.Клебанов	0	2	9	6	5	31	2	2	2	12	3	57	0	30	0	7	0	0	15	1	10	33	0	5	0	1	6	11	2	14	0	4
Вл.Рыжков	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6
Г.Селезнев	16	0	3	10	9	3	3	0	0	0	21	0	19	0	6	10	4	0	12	6	5	10	0	0	1	0	6	3	16	0	5	16
Б.Грызлов	4	7	4	8	1	10	16	10	1	0	4	5	1	0	14	11	1	3	0	5	0	3	6	3	0	0	0	0	2	0	0	0
С.Ястржембский	10	0	3	0	9	9	0	4	5	0	20	6	11	21	5	0	0	2	1	0	1	6	0	0	1	5	17	2	0	7	11	0
В.Матвиенко	59	7	4	0	8	4	5	0	5	4	2	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	2	0	0	0
Б.Ельцин	0	4	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	4	4	0	3	0	0	1	0	2	0	2	0	9	7
Ю.Лужков	16	1	2	2	0	6	2	0	4	3	0	9	6	5	0	0	9	2	4	3	0	5	2	0	5	1	3	4	2	7	10	0

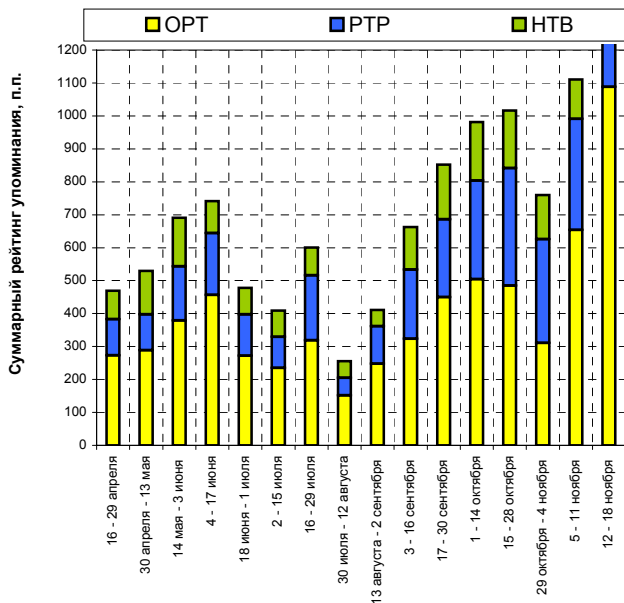
Политические деятели располагаются по убыванию значений суммарного рейтинга их появления в телеэфире за последнюю из анализируемых недель. В таблицах приводятся данные только по первым пятнадцати политикам.

Упоминания политиков

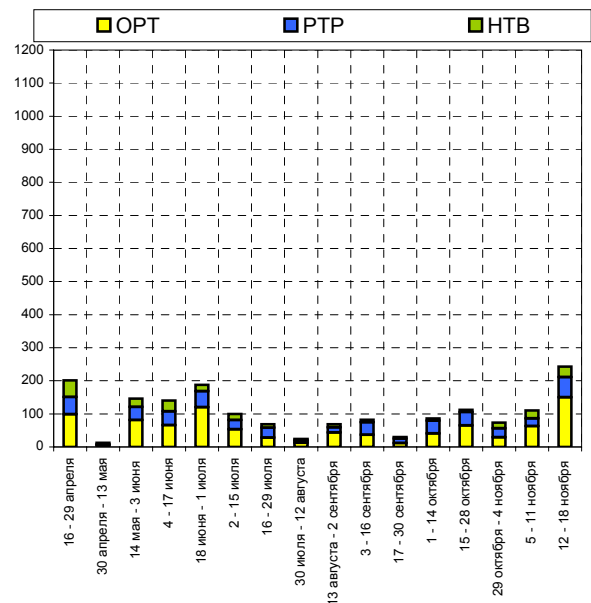


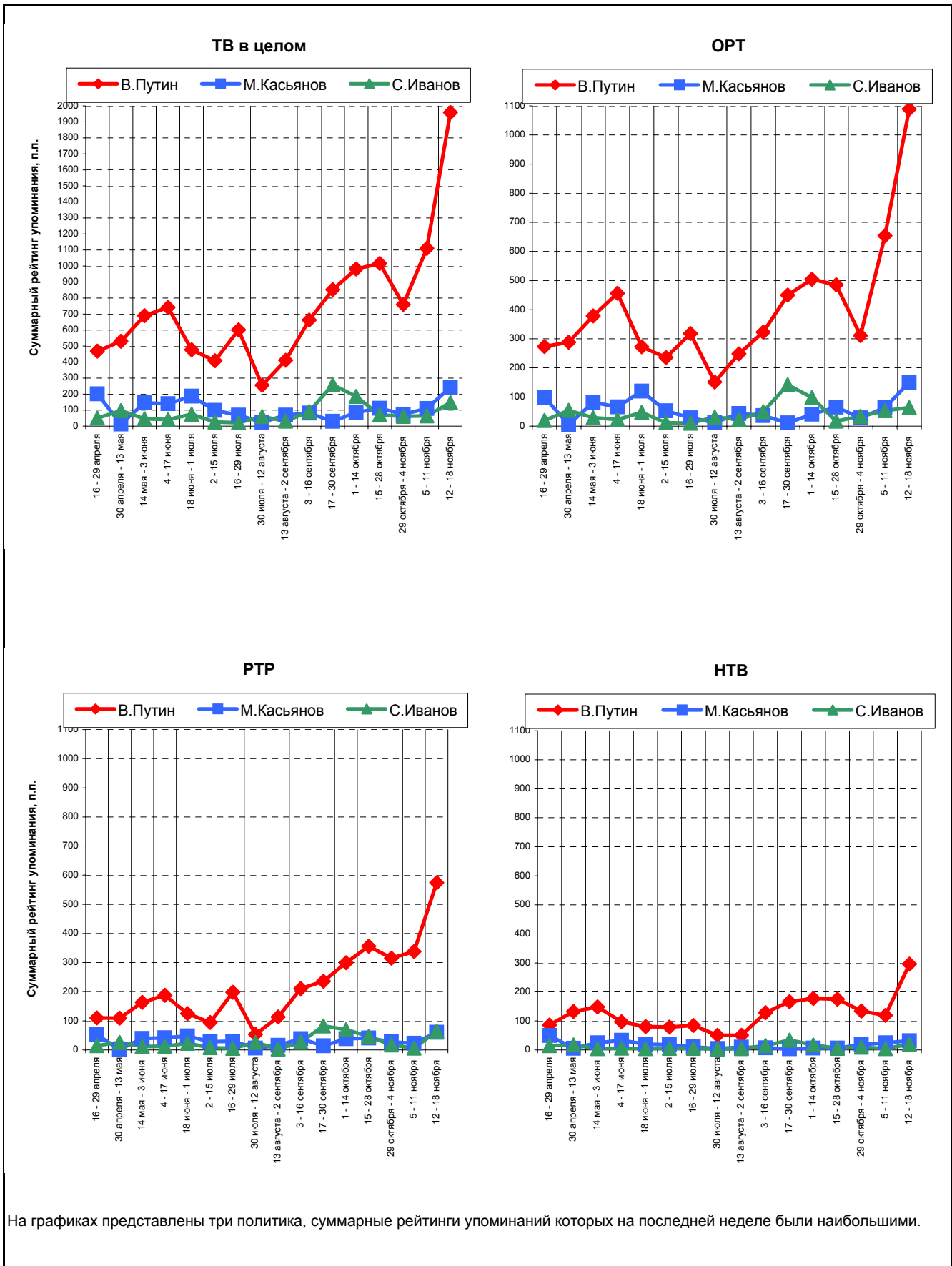
Суммарный рейтинг упоминания на последней неделе, п.п.

Динамика упоминаний В.Путина



Динамика упоминаний М.Касьянова





Суммарные рейтинги упоминаний, п.п.

Политики	ТВ в целом														ОРТ																		
	2001 год														2001 год																		
	16 - 29 апреля	30 апреля - 13 мая	14 мая - 3 июня	4 - 17 июня	18 июня - 1 июля	2 - 15 июля	16 - 29 июля	30 июля - 12 августа	13 августа - 2 сентября	3 - 16 сентября	17 - 30 сентября	1 - 14 октября	15 - 28 октября	29 октября - 4 ноября	5 - 11 ноября	12 - 18 ноября	16 - 29 апреля	30 апреля - 13 мая	14 мая - 3 июня	4 - 17 июня	18 июня - 1 июля	2 - 15 июля	16 - 29 июля	30 июля - 12 августа	13 августа - 2 сентября	3 - 16 сентября	17 - 30 сентября	1 - 14 октября	15 - 28 октября	29 октября - 4 ноября	5 - 11 ноября	12 - 18 ноября	
В.Путин	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	###	##	###	###	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	###		
М.Касьянов	##	13	##	##	##	99	68	24	68	82	30	86	112	74	110	243	99	6	82	66	##	##	53	28	13	43	36	11	41	65	29	63	150
С.Иванов	50	98	46	41	74	26	21	60	31	92	##	##	##	70	61	64	147	19	54	29	22	47	12	10	31	23	50	##	98	18	34	54	63
С.Степашин	7	1	4	2	3	3	2	0	0	2	7	1	17	##	8	81	7	0	1	0	3	3	0	0	0	0	0	0	0	9	5	20	
А.Кудрин	59	8	28	18	30	3	13	19	28	0	##	37	53	9	26	64	31	2	24	3	21	0	9	13	14	0	47	20	29	0	0	40	
И.Клебанов	15	1	71	41	59	##	7	17	26	57	39	92	43	##	5	47	15	0	40	24	31	92	5	3	13	46	17	39	23	70	0	26	
А.Лебедь	0	1	2	4	7	10	2	4	0	10	0	0	0	0	0	39	0	0	0	4	2	5	0	0	0	7	0	0	0	0	0	0	
Б.Грызлов	32	42	27	61	11	41	51	43	6	8	36	14	20	9	59	39	17	22	18	38	5	16	24	24	3	0	12	12	12	9	38	22	
Г.Греф	65	10	44	81	35	19	20	8	0	12	19	23	38	27	19	31	31	4	29	45	25	6	12	3	0	9	14	10	29	10	0	20	
Г.Зюганов	29	10	12	40	28	8	10	24	19	9	3	13	11	6	111	25	12	2	5	24	10	4	10	13	7	0	0	0	6	27	9		
В.Рушайло	5	2	17	19	13	2	40	6	8	11	##	##	56	##	38	25	3	0	14	13	9	0	25	4	8	4	65	##	36	75	19	23	
А.Волошин	17	4	15	0	9	0	0	0	4	1	8	14	13	14	5	22	0	2	11	0	7	0	0	0	3	0	4	9	6	5	0	22	
Б.Ельцин	26	73	54	88	12	41	18	9	29	43	9	12	52	25	138	17	12	34	37	50	8	15	9	2	17	15	3	2	8	15	80	0	
М.Горбачев	33	20	27	40	41	0	7	7	29	27	12	12	13	24	33	14	18	7	10	20	15	0	4	7	21	0	5	3	7	8	19	0	
Н.Патрушев	18	39	25	0	5	15	0	30	0	21	24	47	21	0	0	13	16	28	16	0	3	9	0	15	0	11	8	29	8	0	0	13	

Суммарные рейтинги упоминаний, п.п.

Политики	РТР														НТВ																	
	2001 год														2001 год																	
	16 - 29 апреля	30 апреля - 13 мая	14 мая - 3 июня	4 - 17 июня	18 июня - 1 июля	2 - 15 июля	16 - 29 июля	30 июля - 12 августа	13 августа - 2 сентября	3 - 16 сентября	17 - 30 сентября	1 - 14 октября	15 - 28 октября	29 октября - 4 ноября	5 - 11 ноября	12 - 18 ноября	16 - 29 апреля	30 апреля - 13 мая	14 мая - 3 июня	4 - 17 июня	18 июня - 1 июля	2 - 15 июля	16 - 29 июля	30 июля - 12 августа	13 августа - 2 сентября	3 - 16 сентября	17 - 30 сентября	1 - 14 октября	15 - 28 октября	29 октября - 4 ноября	5 - 11 ноября	12 - 18 ноября
В.Путин	##	##	##	##	##	94	##	53	##	##	##	356	##	338	574	86	##	##	97	81	79	84	51	50	##	##	##	##	##	##	296	
М.Касьянов	53	2	40	42	48	28	30	7	16	38	14	39	41	27	23	61	50	6	25	33	19	18	10	5	10	7	4	6	18	24	32	
С.Иванов	15	26	12	12	23	8	6	26	3	27	82	70	47	18	6	64	15	17	5	6	4	6	5	3	5	15	34	18	6	9	5	20
С.Степашин	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	3	0	0	77	0	40	0	1	0	2	0	0	0	0	0	2	4	1	17	50	3	22
А.Кудрин	20	4	2	6	7	2	4	3	6	0	46	9	22	9	22	6	8	1	2	9	1	1	0	2	8	0	6	8	2	0	5	19
И.Клебанов	0	0	13	5	8	40	2	4	9	10	11	31	14	31	0	14	0	1	18	12	20	35	0	9	3	1	11	22	6	15	5	7
А.Лебедь	0	0	2	0	3	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	39	0	1	0	1	1	3	0	2	0	4	0	0	0	0	0	0
Б.Грызлов	8	11	8	16	4	13	21	15	2	0	16	2	4	0	17	17	7	9	1	7	2	13	5	5	1	8	7	0	4	0	4	0
Г.Греф	19	0	5	15	8	12	8	3	0	1	3	7	6	9	15	0	15	6	10	21	1	1	0	1	0	2	2	6	4	7	5	11
Г.Зюганов	5	0	5	6	14	3	0	5	0	8	0	7	5	0	37	16	12	7	2	10	4	0	0	5	12	1	3	6	6	0	48	0
В.Рушайло	2	0	2	0	3	2	9	3	0	5	62	75	17	71	14	2	0	2	1	6	2	0	7	0	0	2	27	25	3	26	5	0
А.Волошин	11	0	3	0	3	0	0	0	0	4	4	6	8	0	0	0	6	2	1	0	0	0	0	0	1	1	0	2	2	0	5	0
Б.Ельцин	7	23	4	11	4	16	2	0	6	12	0	0	3	0	21	0	8	16	13	27	0	10	7	7	6	17	7	10	41	10	37	17
М.Горбачев	6	7	7	3	17	0	0	0	5	18	3	3	0	11	0	0	8	6	10	17	9	0	3	0	4	9	4	5	6	5	14	14
Н.Патрушев	2	7	5	0	0	3	0	9	0	10	14	15	13	0	0	0	0	4	4	0	2	4	0	6	0	0	2	2	0	0	0	0

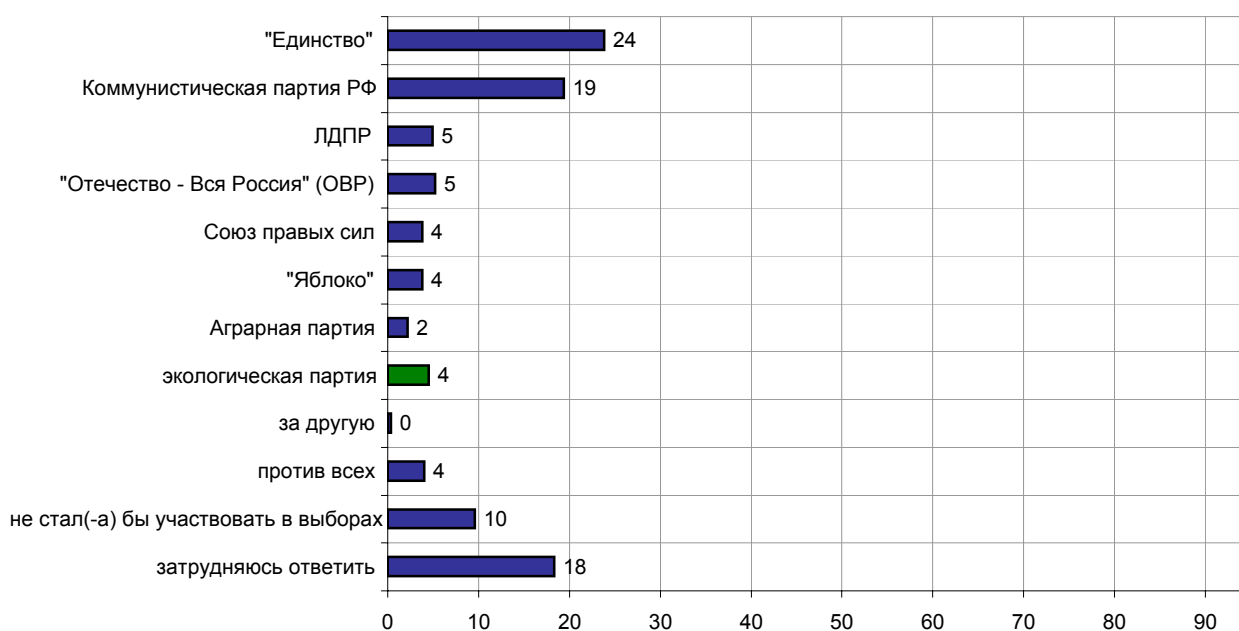
Политические деятели располагаются по убыванию значений суммарного рейтинга их упоминания в телеэфире за последнюю из анализируемых недель. В таблицах приводятся данные только по первым пятнадцати политикам.

Проблемы экологии

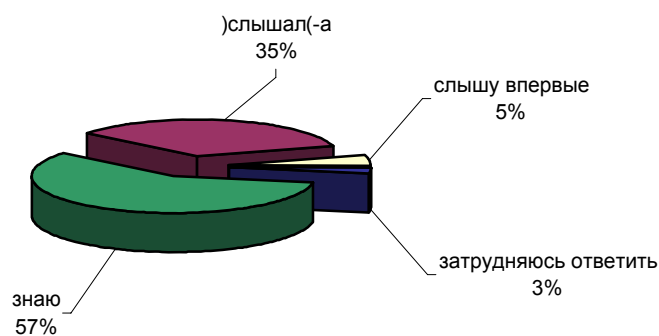


Опрос населения

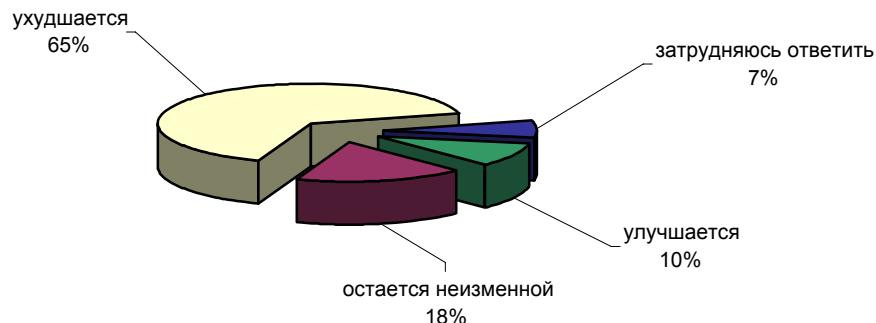
ЕСЛИ БЫ В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯЛИСЬ ВЫБОРЫ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ, ТО ЗА КАКУЮ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ НИЖЕ ПАРТИЙ ВЫ БЫ, СКОРЕЕ ВСЕГО, ПРОГОЛОСОВАЛИ?



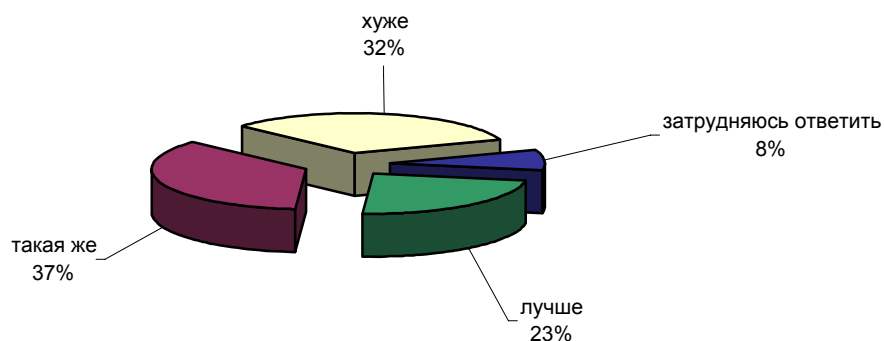
ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ ВПЕРВЫЕ СЛОВО "ЭКОЛОГИЯ"?



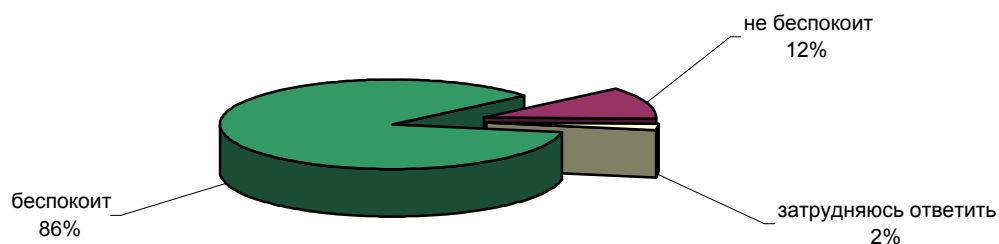
КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В РОССИИ, - ТО ЕСТЬ СОСТОЯНИЕ ПРИРОДНОЙ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ, - ПОСЛЕДНИЕ ГОДЫ УЛУЧШАЕТСЯ, УХУДШАЕТСЯ ИЛИ ОСТАЕТСЯ НЕИЗМЕННОЙ?



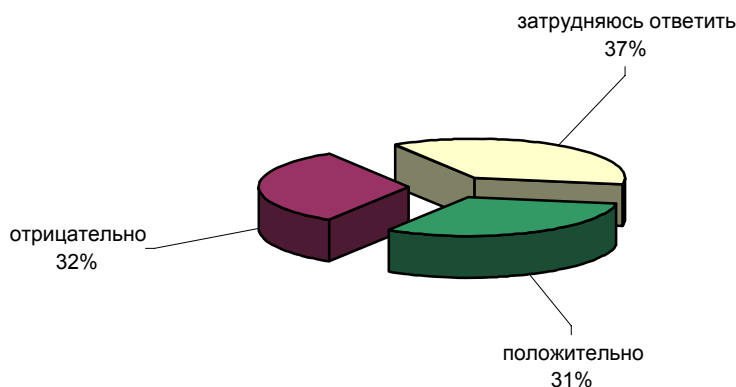
КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, ТАМ, ГДЕ ВЫ ЖИВЕТЕ, ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ ЛУЧШЕ, ХУЖЕ ИЛИ ПРИМЕРНО ТАКАЯ ЖЕ, КАК В БОЛЬШИНСТВЕ РЕГИОНОВ РОССИИ?



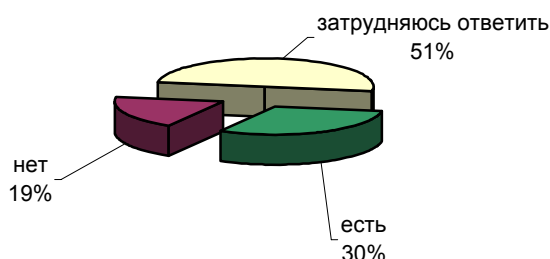
ВАС ЛИЧНО БЕСПОКОИТ ИЛИ НЕ БЕСПОКОИТ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В ВАШЕМ РЕГИОНЕ?



КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОЦЕНИВАЕТЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РОССИЙСКИХ ЭКОЛОГОВ - ПОЛОЖИТЕЛЬНО ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНО?

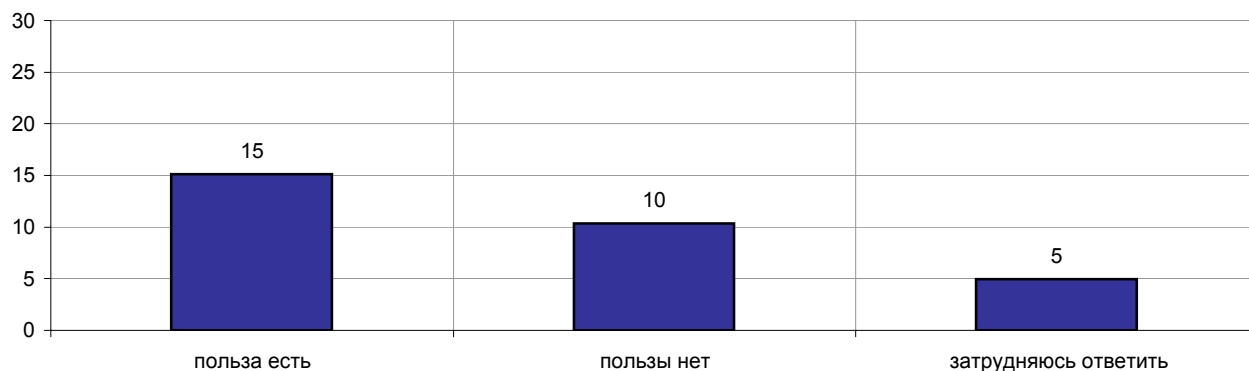


ЕСТЬ ЛИ В ВАШЕМ РЕГИОНЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ, ЗАЩИЩАЮЩИЕ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ, ИЛИ ТАКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ НЕТ?

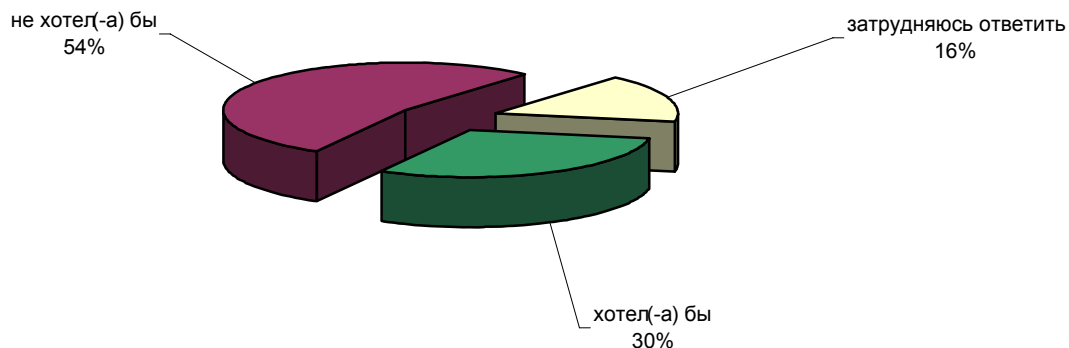


ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ЕСТЬ ЛИ РЕАЛЬНАЯ ПОЛЬЗА ВАШЕМУ РЕГИОНУ ОТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ИЛИ РЕАЛЬНОЙ ПОЛЬЗЫ НЕТ?

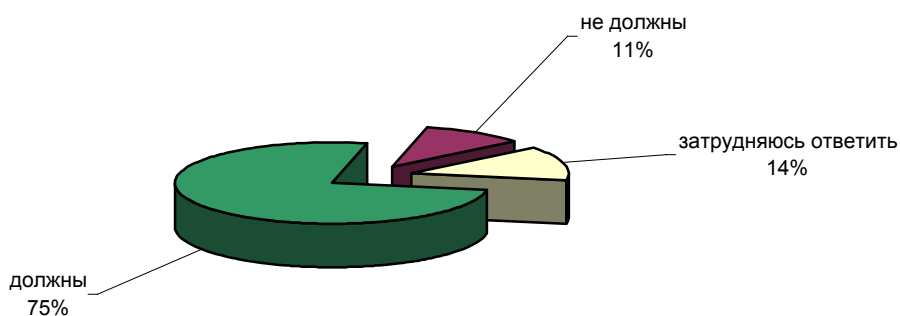
(Ответы заявивших, что в их регионе есть организации, защищающие окружающую среду.)



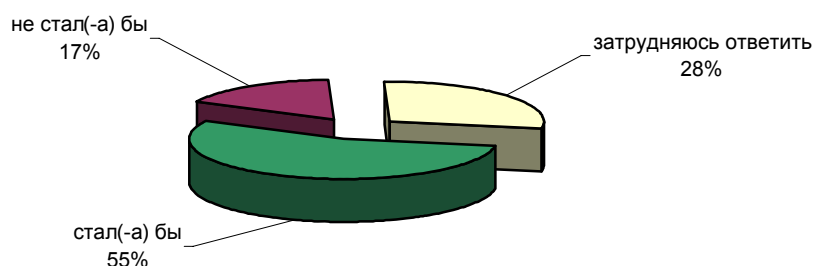
ВЫ ЛИЧНО ХОТЕЛИ БЫ ИЛИ НЕ ХОТЕЛИ БЫ УЧАСТВОВАТЬ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАКОЙ-ЛИБО ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ?



КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ДОЛЖНЫ ИЛИ НЕ ДОЛЖНЫ ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ УЧАСТВОВАТЬ В ВЫБОРАХ, ВЫДВИГАТЬ СВОИХ КАНДИДАТОВ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ, В РЕГИОНАЛЬНЫЕ И МЕСТНЫЕ ОРГАНЫ ВЛАСТИ?



ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В РОССИИ СФОРМИРОВАЛАСЬ КРУПНАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ. ЕСЛИ ЭТА ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ СТАЛА БЫ УЧАСТВОВАТЬ В ВЫБОРАХ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ, ВЫ СТАЛИ БЫ ИЛИ НЕ СТАЛИ БЫ ГОЛОСОВАТЬ ЗА НЕЕ?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет
Доли групп (%)	100	53	12	28	29	40	47	53	33	29	38	23	35	31	11	31	35	27	12	17	38	27	26	8	15	22	10	15	5	100	45	55	31	31	37

ЕСЛИ БЫ В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯЛИСЬ ВЫБОРЫ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ, ТО ЗА КАКУЮ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ НИЖЕ ПАРТИЙ ВЫ БЫ, СКОРЕЕ ВСЕГО, ПРОГОЛОСОВАЛИ?

"Единство"	24	40	2	30	25	20	22	26	24	24	23	20	23	28	23	26	25	23	15	21	25	30	22	24	28	22	15	27	35	15	14	16	13	16	16
Коммунистическая партия РФ	19	9	85	8	26	23	21	18	10	14	31	29	17	16	15	20	22	17	22	12	20	24	18	16	21	19	17	24	18	12	16	9	6	9	20
ЛДПР	5	3	0	8	4	3	7	3	9	5	1	3	5	7	4	4	3	6	4	5	5	5	5	4	5	5	5	6	3	4	6	3	6	5	2
"Отечество - Вся Россия" (ОВР)	5	6	2	5	7	4	6	5	5	6	5	5	5	6	4	4	4	8	4	5	5	3	7	4	3	7	4	5	3	18	18	18	19	15	19
Союз правых сил	4	5	1	6	3	3	3	4	5	3	3	2	4	4	5	4	3	5	9	4	3	3	3	6	3	6	5	2	0	6	3	9	7	6	5
"Яблоко"	4	3	0	4	3	5	3	4	5	5	2	2	3	4	9	2	4	6	7	3	3	2	4	2	3	4	6	4	2	10	8	11	12	9	10
Аграрная партия	2	2	2	1	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	1	1	2	4	3	1	2	2	1	3	4	2	1	2	1	2	2
экологическая партия	4	5	1	6	4	4	5	4	6	5	3	3	6	4	5	4	4	5	8	3	5	2	5	7	5	4	4	3	8	7	5	9	10	9	3
за другую	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	2	0
против всех	4	4	1	4	4	4	5	3	3	5	4	3	4	3	8	3	4	5	4	5	5	2	4	6	5	4	5	3	2	6	9	4	7	7	5
не стал(-а) бы участвовать в выборах	10	5	7	10	6	11	11	8	11	12	6	9	10	10	7	11	9	8	10	12	9	9	7	14	9	9	15	9	11	9	10	8	8	10	8
затрудняюсь ответить	18	18	5	18	15	19	14	22	18	18	18	23	19	15	16	18	20	15	17	28	17	16	22	17	16	17	24	15	13	10	8	12	11	11	9

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ ВПЕРВЫЕ СЛОВО "ЭКОЛОГИЯ"?

знаю	58	59	50	66	57	54	61	56	60	66	51	38	59	65	76	46	57	72	70	65	60	41	60	73	49	59	51	55	70	78	80	76	78	78	77
слышал(-а)	35	34	44	29	36	37	33	36	35	31	38	41	36	33	23	45	35	25	29	31	33	47	34	21	43	37	42	32	24	20	18	22	21	20	19
слышу впервые	5	4	7	2	6	6	4	5	3	2	8	16	2	1	0	7	5	2	0	2	6	8	4	4	5	3	4	8	6	0	0	0	0	0	1
затрудняюсь ответить	3	4	0	2	2	3	2	3	3	1	3	5	2	2	0	2	3	1	2	2	2	4	2	2	3	2	3	4	0	2	2	2	1	2	3

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Россия, все	Пол		Возраст			
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	53	12	28	29	40	47	53	33	29	38	23	35	31	11	31	35	27	12	17	38	27	26	8	15	22	10	15	5	100	45	55	31	31	37

КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В РОССИИ, - ТО ЕСТЬ СОСТОЯНИЕ ПРИРОДНОЙ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ, - В ПОСЛЕДНИЕ ГОДЫ УЛУЩАЕТСЯ, УХУДШАЕТСЯ ИЛИ ОСТАЕТСЯ НЕИЗМЕННОЙ?

улучшается	10	10	11	11	11	9	9	11	9	8	12	8	11	11	11	11	8	11	8	10	11	11	8	8	13	13	3	13	8	9	11	8	3	14	10
остается неизменной	18	20	18	17	19	18	19	17	17	17	19	21	17	15	21	19	17	17	22	15	19	17	21	19	15	23	10	11	19	15	16	14	14	16	14
ухудшается	65	64	65	68	61	65	66	65	69	70	58	59	66	69	64	63	66	68	65	69	64	64	62	63	67	59	79	67	72	71	69	73	78	69	67
затрудняюсь ответить	7	6	6	4	9	8	6	7	5	5	10	12	6	5	3	8	9	4	5	6	7	9	9	9	5	6	7	9	1	5	5	5	5	1	9

КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, ТАМ, ГДЕ ВЫ ЖИВЕТЕ, ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ ЛУЧШЕ, ХУЖЕ ИЛИ ПРИМЕРНО ТАКАЯ ЖЕ, КАК В БОЛЬШИНСТВЕ РЕГИОНОВ РОССИИ?

лучше	23	26	22	27	27	19	24	23	23	26	22	20	25	23	26	27	19	25	17	13	26	29	23	22	37	19	15	24	22	22	23	21	19	22	25
такая же	36	33	39	36	35	37	36	36	39	34	35	39	37	36	29	39	38	31	39	26	37	43	30	35	32	47	45	31	29	18	18	18	16	22	16
хуже	32	34	28	31	30	36	33	31	32	34	32	27	32	35	38	26	33	38	30	50	30	23	36	28	25	28	36	35	47	48	50	46	56	45	44
затрудняюсь ответить	8	8	10	6	9	9	7	10	6	6	12	14	6	7	8	7	10	6	14	10	7	6	11	15	6	7	5	11	2	12	10	14	9	11	16

ВАС ЛИЧНО БЕСПОКОИТ ИЛИ НЕ БЕСПОКОИТ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В ВАШЕМ РЕГИОНЕ?

беспокоит	86	88	87	83	88	87	85	87	84	91	84	80	85	89	92	86	86	88	83	91	84	86	86	85	88	86	87	84	87	88	85	90	88	94	82
не беспокоит	12	10	11	15	10	11	13	10	15	9	11	14	13	11	7	12	11	11	14	7	13	12	12	14	8	12	10	15	6	12	15	9	11	6	18
затрудняюсь ответить	2	2	2	1	3	2	2	2	1	0	5	6	2	0	1	3	2	2	3	2	3	2	1	1	4	2	2	1	7	0	0	0	0	0	0

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	53	12	28	29	40	47	53	33	29	38	23	35	31	11	31	35	27	12	17	38	27	26	8	15	22	10	15	5	100	45	55	31	31	37

КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОЦЕНИВАЕТЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РОССИЙСКИХ ЭКОЛОГОВ - ПОЛОЖИТЕЛЬНО ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНО?

положительно	31	33	31	34	32	30	33	30	30	34	30	29	32	31	35	33	32	28	33	25	32	34	27	22	33	40	33	30	28	29	32	28	22	34	32
отрицательно	32	31	32	34	30	32	34	31	37	32	29	28	31	35	35	34	29	34	28	40	31	32	30	36	37	26	35	39	27	28	28	28	32	30	24
затрудняюсь ответить	37	37	38	32	38	38	34	39	33	34	41	44	37	33	30	34	39	38	39	36	37	34	43	42	30	35	32	32	45	42	40	44	46	36	45

ЕСТЬ ЛИ В ВАШЕМ РЕГИОНЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ, ЗАЩИЩАЮЩИЕ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ, ИЛИ ТАКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ НЕТ?

есть	30	32	28	32	31	30	31	30	29	34	29	21	29	34	43	30	28	35	35	32	31	26	27	44	28	29	31	37	24	31	28	33	36	32	25
нет	19	19	15	22	17	19	19	19	23	18	17	22	20	19	15	22	17	18	12	18	16	30	13	19	21	18	22	26	28	11	11	11	11	10	12
затрудняюсь ответить	50	49	57	46	52	51	49	51	47	48	55	58	51	47	43	49	55	47	53	49	53	44	60	36	51	54	47	37	48	58	61	57	53	59	63

ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ЕСТЬ ЛИ РЕАЛЬНАЯ ПОЛЬЗА ВАШЕМУ РЕГИОНУ ОТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ИЛИ РЕАЛЬНОЙ ПОЛЬЗЫ НЕТ? (Ответы заявивших, что в их регионе есть организации, защищающие окружающую среду.)

польза есть	15	17	11	19	16	13	16	14	15	19	12	11	15	16	20	15	13	19	17	19	16	11	13	17	12	16	15	20	15	14	12	16	15	15	12
пользы нет	10	12	12	11	9	11	11	10	10	11	10	7	10	12	14	12	9	10	7	8	11	13	9	8	14	9	10	15	6	11	12	10	14	8	10
затрудняюсь ответить	5	4	5	3	6	6	4	5	4	5	6	2	4	6	9	2	5	6	11	5	5	2	5	20	2	3	6	2	3	6	5	7	7	9	4

ВЫ ЛИЧНО ХОТЕЛИ БЫ ИЛИ НЕ ХОТЕЛИ БЫ УЧАСТВОВАТЬ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАКОЙ-ЛИБО ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ?

хотел(-а) бы	30	33	25	38	27	29	31	30	38	35	20	21	31	33	40	35	25	32	31	23	33	30	31	28	27	30	25	37	32	32	33	32	46	34	20
не хотел(-а) бы	53	51	58	48	54	56	54	53	47	48	62	61	52	49	52	49	56	56	59	60	52	48	54	52	58	52	56	52	41	56	56	56	43	54	68
затрудняюсь ответить	16	16	17	14	19	15	15	17	15	16	18	18	18	17	8	16	20	12	10	17	15	22	15	20	14	18	19	11	28	12	11	12	11	12	12

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	53	12	28	29	40	47	53	33	29	38	23	35	31	11	31	35	27	12	17	38	27	26	8	15	22	10	15	5	100	45	55	31	31	37

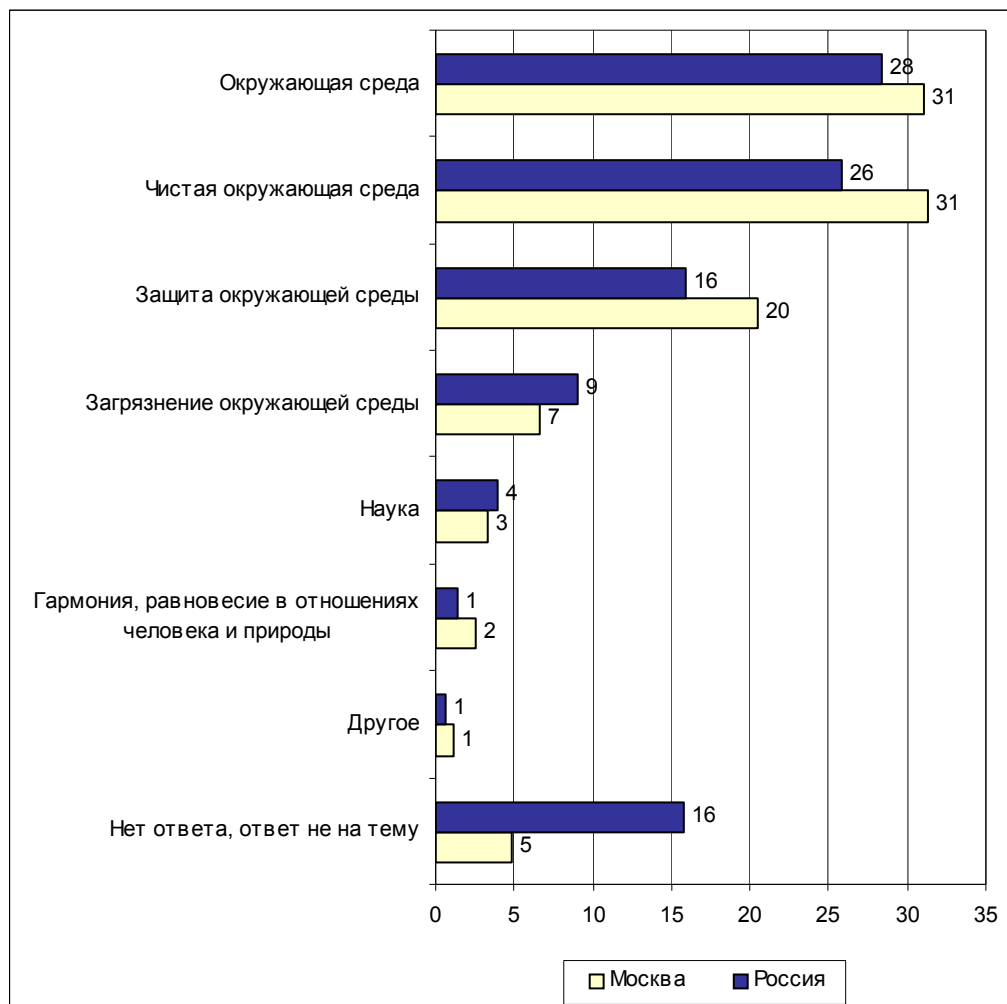
КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ДОЛЖНЫ ИЛИ НЕ ДОЛЖНЫ ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ УЧАСТВОВАТЬ В ВЫБОРАХ, ВЫДВИГАТЬ СВОИХ КАНДИДАТОВ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ, В РЕГИОНАЛЬНЫЕ И МЕСТНЫЕ ОРГАНЫ ВЛАСТИ?

должны	76	77	85	76	75	77	75	77	77	79	73	68	77	79	81	75	74	80	83	80	75	70	76	81	76	80	61	76	79	82	78	86	78	84	84
не должны	11	10	8	12	9	11	12	9	11	10	10	11	9	11	13	13	10	10	7	7	12	13	12	7	7	8	22	11	7	10	15	6	12	11	6
затрудняюсь ответить	14	13	7	12	16	13	13	14	12	10	18	21	14	11	5	12	16	10	10	13	13	17	12	12	17	12	18	14	14	8	7	9	10	5	10

ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В РОССИИ СФОРМИРОВАЛАСЬ КРУПНАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ. ЕСЛИ ЭТА ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ СТАЛА БЫ УЧАСТВОВАТЬ В ВЫБОРАХ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ, ВЫ СТАЛИ БЫ ИЛИ НЕ СТАЛИ БЫ ГОЛОСОВАТЬ ЗА НЕЕ?

стал(-а) бы	55	59	50	57	55	54	51	58	58	55	51	50	56	56	54	54	55	56	64	49	55	52	51	60	48	60	47	59	64	58	52	64	58	57	59
не стал(-а) бы	17	15	21	17	16	18	21	13	16	18	17	17	15	17	25	17	17	18	11	19	16	20	20	9	17	14	23	17	18	20	25	16	18	22	21
затрудняюсь ответить	28	25	29	26	29	28	27	29	25	26	32	34	29	26	21	28	28	27	25	33	28	27	29	31	35	26	31	24	18	21	23	20	23	21	20

Открытый вопрос: Как Вы понимаете слово "экология", что оно означает?



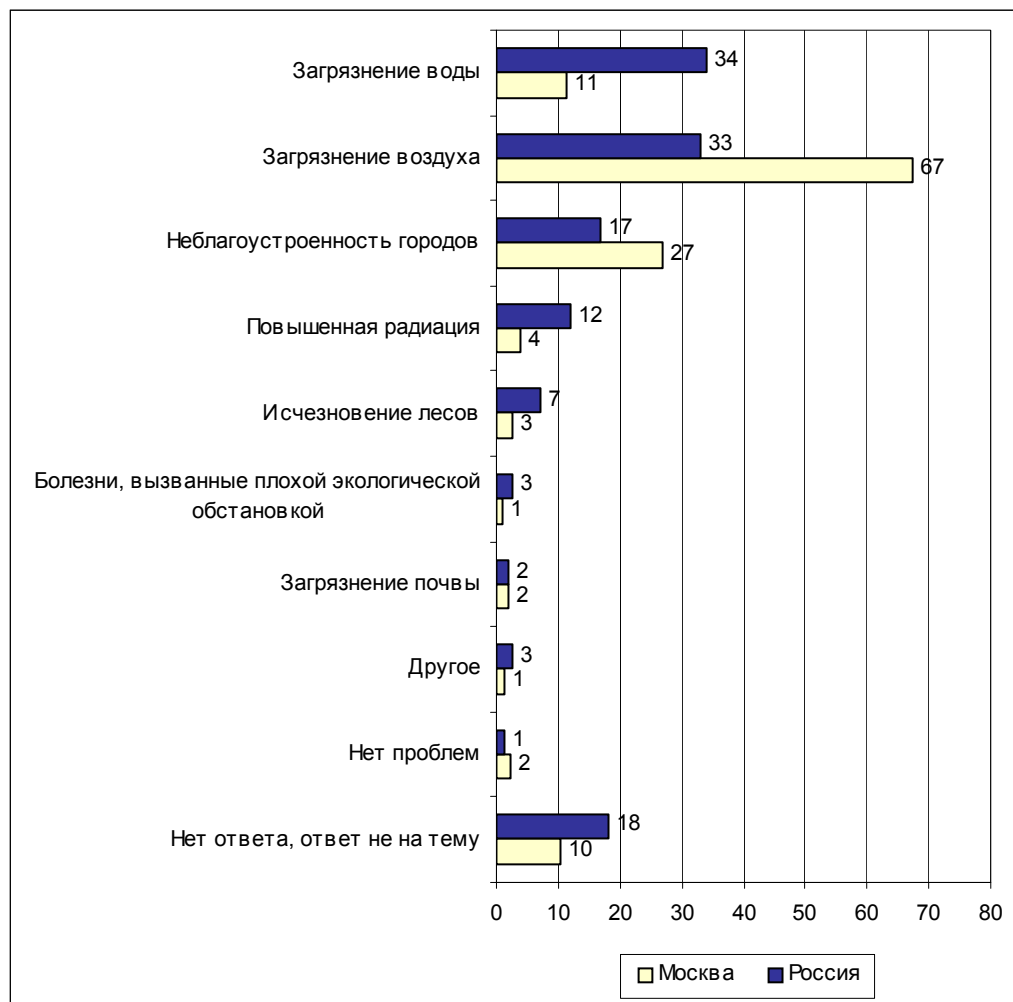
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных)

- Окружающая среда** **28**
- *"Вся среда обитания"; "лес, земля, воздух – все, что нас окружает, животные"; "животные, растения и окружающая нас среда"; "почва"; "воздух, вода, природа"; "флора и фауна"; "воздух, вода, земля – окружающая среда"; "растительный мир"; "живой организм нашей планеты"; "обстановка в окружающей среде"; "окружающая атмосфера жизни"; "воздушное пространство"; "деревья, трава, воздух – окружающая среда, природа"; "наша внешняя среда, в которой мы живем"; "окружающий нас мир".*
- Чистая окружающая среда** **26**
- *"Можно жить спокойно, чистая природа"; "вокруг чистый воздух, хорошая вода, земля плодородная"; "когда дышится легко и свобода на душе от природы"; "когда кругом чисто"; "экология – это чистый воздух, чистый урожай"; "чистота атмосферы, воды, земли"; "здоровая окружающая среда"; "чистая атмосфера"; "чистота в мире"; "чистый воздух, чище улицы, меньше отходов с предприятий, фильтрация воды"; "чистота окружающей среды: земли, озер, морей, рек"; "экология – это здоровая природа, чистая вода, воздух, чтоб зверье жило нормально, не только люди"; "свежий воздух и зелень"; "чтобы чисто было везде, чистые продукты".*
- Защита окружающей среды** **16**
- *"Борьба за сохранение природы"; "охрана природы от гибели"; "борьба за природу и животных"; "приведение России в чистоту"; "защита природы от человеческой деятельности"; "программа по спасению природы"; "следить за чистотой везде, не бросать мусор"; "защита окружающей среды от вредностей"; "борьба против переработки ядерных отходов"; "охрана окружающей среды и природных ресурсов"; "беречь лес, ресурсы"; "сажать деревья"; "защита от загрязнения"; "направлена на защиту природы"; "озеленение"; "борьба с загрязнением окружающей среды"; "экология – это борьба за сохранение окружающей среды"; "экология – борьба за чистоту окружающей природы"; "надо бороться за чистоту планеты, больше сажать лесов и меньше их вырубать, очищать водоемы".*
- Загрязнение окружающей среды** **9**
- *"Загрязнение воздуха, выбросы в атмосферу вредных веществ от промышленных предприятий"; "загазованность, грязная вода и воздух"; "завод АГК задымил"; "загазованность, радиация"; "засорение окружающей среды"; "речки зараженные: то бактериальная палочка, то еще что"; "мы отравляем картофель ядом из-за колорадского жука, значит, экология плохая, лес от этого высох"; "дым, огонь, химия"; "вред природе и здоровью"; "растительный мир – засорение, животный мир – уничтожение"; "вредные вещества для природы"; "грязные улицы, вода водопроводная плохая"; "пьем коричневую воду, все заражено, есть-пить боимся – вот и вся наша экология"; "мясокомбинат нас травит, и алюминиевый тоже"; "заражение воздуха и земли ядовитыми отходами"; "протри и умри – везде одна грязь и зараза"; "загрязнение городов, очень много машин – плохо дышится"; "выбросы в воздух, сливы в реки".*

Наука	4
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Наука в отношении растительных и животных организмов"; "изучение состояния природы"; "наука о чистоте"; "наука, занимающаяся окружающей средой"; "наука о сохранении в чистоте окружающей природы"; "наука, изучающая связь существующих живых систем"; "наука о природе, о бережном отношении к ней"; "наука, которая изучает воздействие жизнедеятельности человека на внешнюю среду"; "наука о среде обитания"; "наука о сохранении природы и природных ресурсов"; "наука о состоянии окружающей среды, воздуха, воды, земли".</i>	
Гармония, равновесие в отношениях человека и природы	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Как живут вместе человек и природа"; "жизнь в гармонии с природой"; "не нарушать равновесие в природе"; "когда природа сама за себя отвечает, не нарушают ее гармонию"; "единство человека с природой, чтоб не было так: человек шагает по планете, а за ним идет пустыня".</i>	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Экология – это государственный бардак"; "я в суд подавала за экологические неудобства"; "в нашей стране она ничего не означает – пустой звук"; "это понятие открыл Вернадский, в этой области много отмывается денег"; "комплекс проблем"; "это большое дело".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	16

Открытый вопрос: Какие экологические проблемы больше всего беспокоят жителей местности, где Вы живете?



Суждения респондентов

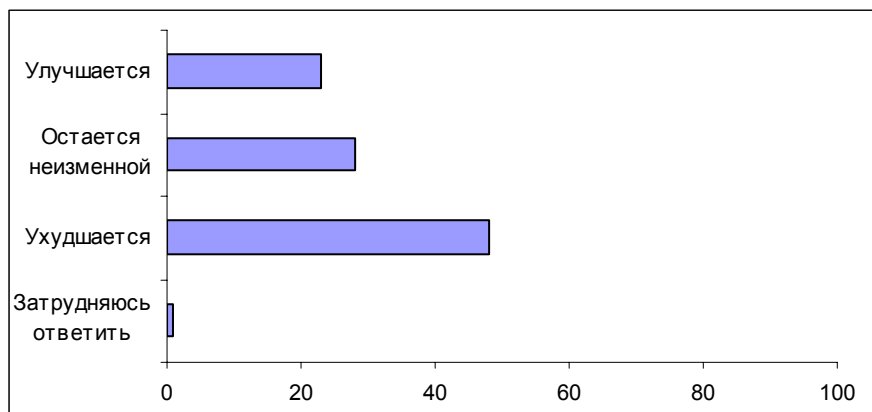
(в % от числа опрошенных)

Загрязнение воды	34
Загрязнение водоёмов	27
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Вода – сливы отходов производства"; "Дон засорили, большая река стала болотом"; "загрязнение Черного моря"; "море становится с каждым годом грязнее"; "загрязнение реки отходами ферм"; "река стала грязной, рыбы нет – не стало"; "акватория Финского залива представляет собой отстойник"; "нефть в море"; "выбросы вредные от заводов в Волгу"; "выброс химикатов в речку"; "нет чистых водоемов"; "сброс отходов в воду"; "волнуют выбросы череповецких промышленных предприятий – оттуда приходят кислотные дожди, и реку загадили отходами".</i> 	8
Плохое качество питьевой воды	8
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Состояние питьевой воды"; "вода непригодна"; "в домах непригодная к употреблению вода – берем в роднике"; "за водой ходим в родник"; "воду без фильтрования пить опасно для здоровья"; "грязную воду пьем"; "больше всего волнует качество воды".</i> 	
Загрязнение воздуха	33
Общее состояние атмосферы	19
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Воздух, которым мы дышим"; "атмосфера, воздух"; "весь воздух заражен"; "образование озоновых дыр".</i> 	
Промышленные выбросы	10
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Очистительных сооружений на заводах или нет, или они устарели: отходы идут в воздух"; "в Белореченске химзавод портит экологию – выбросы вредные"; "все заводы рядом – выбросы, дышать нечем"; "выбросы химкомбината"; "очень тяжело летом дышать из-за цементного завода"; "Воскресенский химкомбинат дымит постоянно"; "фабричный дым"; "выбросы производства".</i> 	
Выхлопные газы	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Живем у трассы, какая может быть экология?!"; "увеличилось количество машин, смог"; "машины заправляют бензином, а надо, чтобы заправляли газом"; "душат нас машинами"; "машин много развелось, дышать нечем, загазованность"; "автомобили загрязняют воздух"; "загазованность от Варшавского шоссе"; "воздух от большого количества машин весь заражен"; "гарь от машин".</i> 	
Неблагоустроенность городов	17
Общее состояние городов	13
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Мало зелени, состояние дворов"; "полно бездомных кошек, собак, крысы"; "антисанитария в городе, особенно на рынках города"; "вырубают деревья в городе"; "в городе нет урн, поэтому весь мусор разбросан на улицах"; "не убираются дворовые территории"; "грязь, крысы"; "очистные сооружения, водостоки не соответствуют потребностям города"; "город грязный"; "грязь на улицах, дворники плохо убирают"; "ракушки"; "нет скверика, негде погулять пожилым людям и детям"; "мало зеленых насаждений"; "чистота улиц, зелени маловато"; "грязь на дорогах, посыпают всякой гадостью зимой"; "мало зелени"; "посыпание солью дорог"; "вырубаются деревья ночью, а утром кладут асфальт, как это было под окнами нашего дома"; "выгул собак"; "нечистоты текут по улицам".</i> 	

Свалки	4
<ul style="list-style-type: none"> • "Свалки, многие отходы не смогут быть утилизированы"; "сваливание мусора куда попало"; "волнует, куда деваются бытовые отходы"; "свалка дымит, чадит"; "рядом свалка со всего района, ее сжигают, и отходы идут на дома"; "свалки вокруг"; "помойки". 	
Повышенная радиация	12
Плохая радиационная обстановка	8
<ul style="list-style-type: none"> • "Высокая радиация"; "близость Нововоронежской АЭС"; "повышенная радиация рядом с аэродромом, где мы живем"; "увеличение радиоактивного фона"; "повышение радиоактивности из-за Волгодонской АЭС"; "радиация повышена – от этого все болезни"; "большая радиация, и все проблемы связаны с ней". 	
Ввоз и захоронение ядерных отходов	4
<ul style="list-style-type: none"> • "Ввоз ядерных отходов в край"; "ввоз ядерных отходов – отношусь отрицательно"; "хотят нас отравить ядерными отходами"; "ядерные отходы, которые завезли из Германии и закопали в Перегудах"; "беспокоит то, что Россия согласилась на своей территории захоронить ядерные отходы: мы как выгребная яма"; "везут к нам отовсюду радиоактивные отходы"; "слух об отстойнике ядерных отходов"; "захоронение ОЯТ". 	
Исчезновение лесов	7
<ul style="list-style-type: none"> • "Продажа лесов"; "бесконтрольная вырубка леса"; "валят деревья в лесу, губят лес полностью"; "вырубка и загрязнение лесов"; "рубка леса в неотведенных местах"; "лесные пожары"; "леса хотели вырубать у нас в Сурске"; "осталось мало лесов"; "волнует бессистемная вырубка лесов". 	
Болезни, вызванные плохой экологической обстановкой	3
<ul style="list-style-type: none"> • "Аллергии, онкозаболевания"; "мутации болезни"; "заболеваемость раком высокая"; "увеличение щитовидной железы"; "после Чернобыля ухудшилось сильно здоровье у всех"; "здоровье нации"; "дышать нечем, начинает болеть голова, и поднимается давление". 	
Загрязнение почвы	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Уже вся земля заражена"; "почва загрязнена мусором и нечистотами"; "химикаты на полях – все это скапливается в земле"; "почву не восстанавливают"; "испорченная почва"; "загрязнение почв тяжелыми металлами". 	
Другое	3
<ul style="list-style-type: none"> • "Погода, климат"; "смена климата"; "хамское отношение людей к природе"; "сейсмоактивность, шахтные пустоты под городом"; "продукты с консервантами"; "неразумное использование ресурсов"; "грохот от пролетающих самолетов"; "качество продуктов"; "животные"; "популяции животных, на которых охотятся, сильно сократились". 	
Нет проблем	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Все нормально"; "проблем для беспокойства нет"; "живу в чистом районе"; "никаких – у нас зеленый район"; "у нас неплохая экологическая ситуация". 	
Нет ответа, ответ не на тему	18

Опрос экспертов

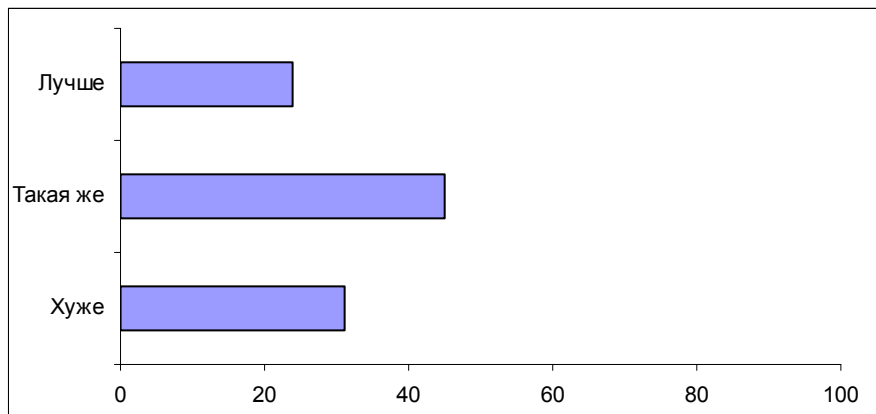
Вопрос: Как Вы полагаете, экологическая ситуация в России в последние годы улучшается, ухудшается или остается неизменной?



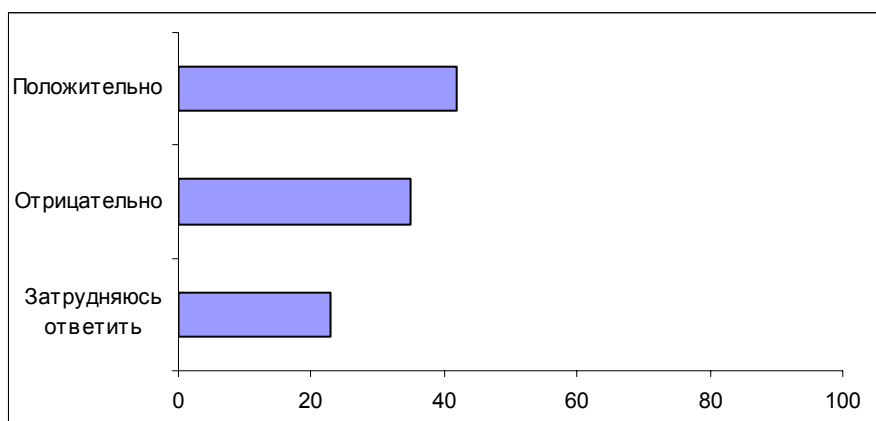
Вопрос: А как, по Вашему мнению, ответит на этот вопрос большинство россиян – экологическая ситуация в России в последние годы улучшается, ухудшается или остается неизменной?



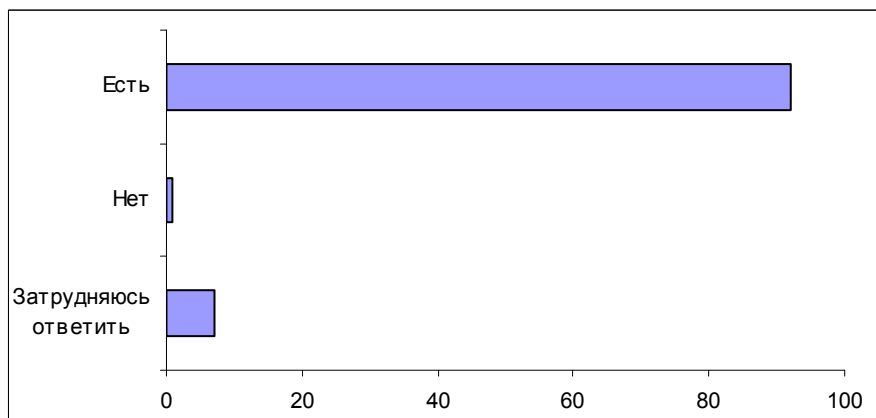
Вопрос: Как Вам кажется, там, где Вы живете, экологическая ситуация лучше, хуже или примерно такая же, как в большинстве регионов России?



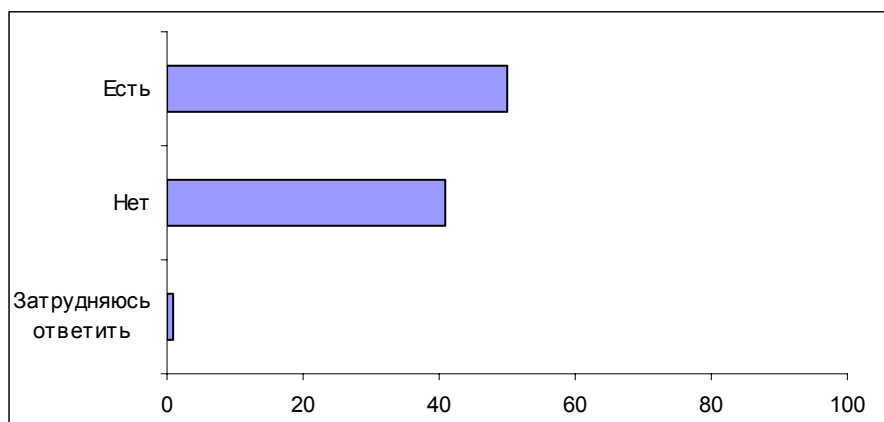
Вопрос: Как Вы в целом оцениваете деятельность российских экологов – положительно или отрицательно?



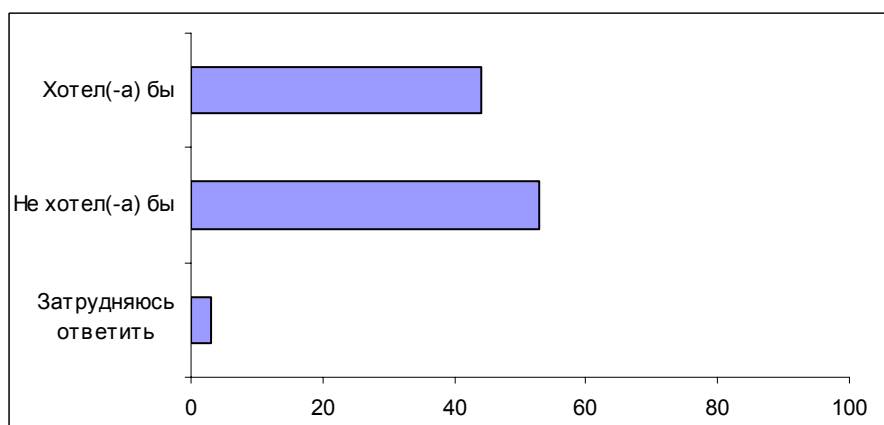
Вопрос: Есть ли в вашем регионе экологические организации, защищающие окружающую среду, или таких организаций нет?



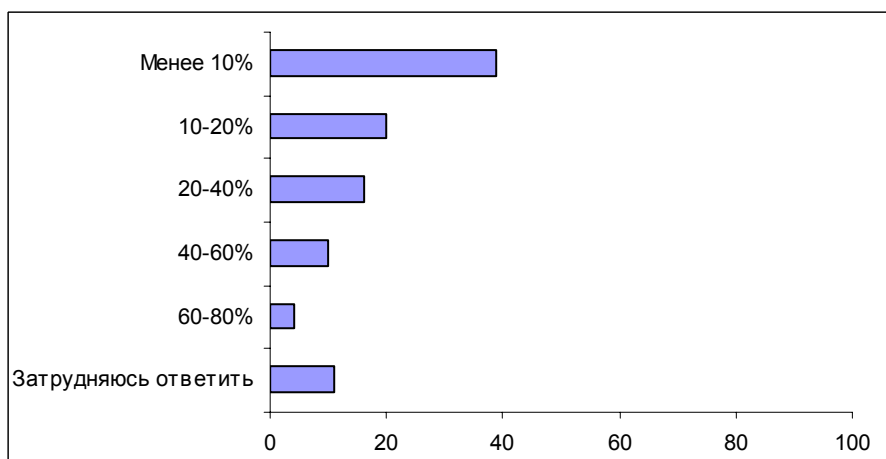
Вопрос: По Вашему мнению, есть ли реальная польза вашему региону от деятельности экологических организаций, или реальной пользы нет? (Ответы заявивших, что в их регионе есть экологические организации, защищающие окружающую среду.)



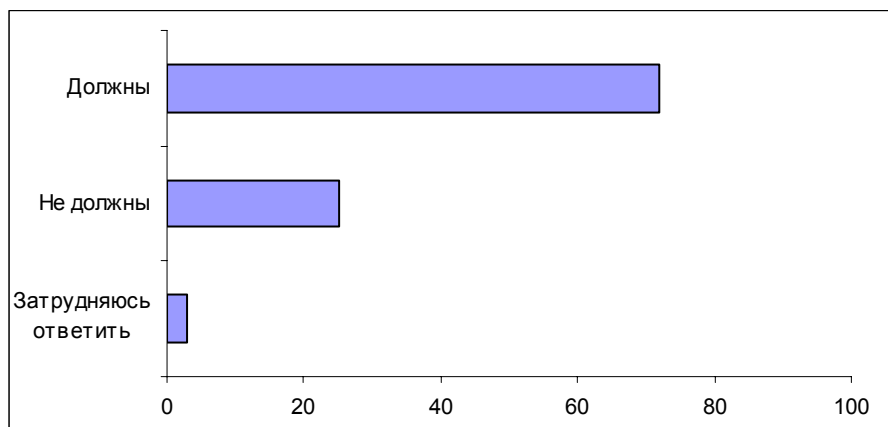
Вопрос: Вы лично хотели или не хотели бы участвовать в деятельности какой-либо экологической организации?



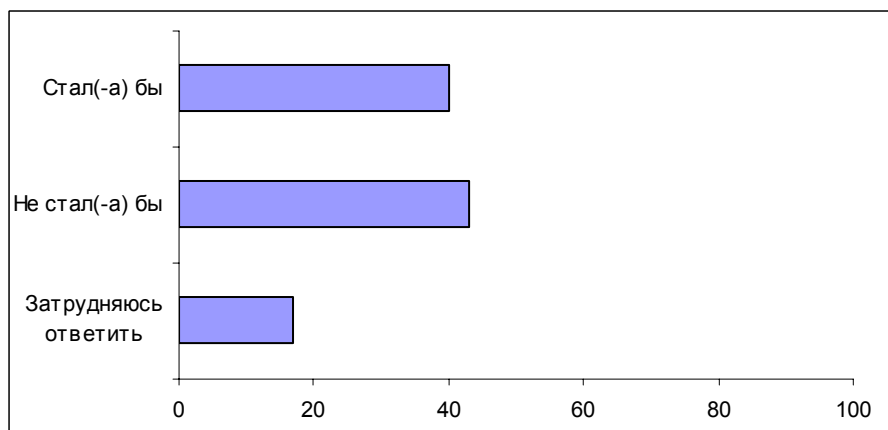
Вопрос: По Вашему мнению, какая часть россиян согласилась бы участвовать в деятельности какой-либо экологической организации? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



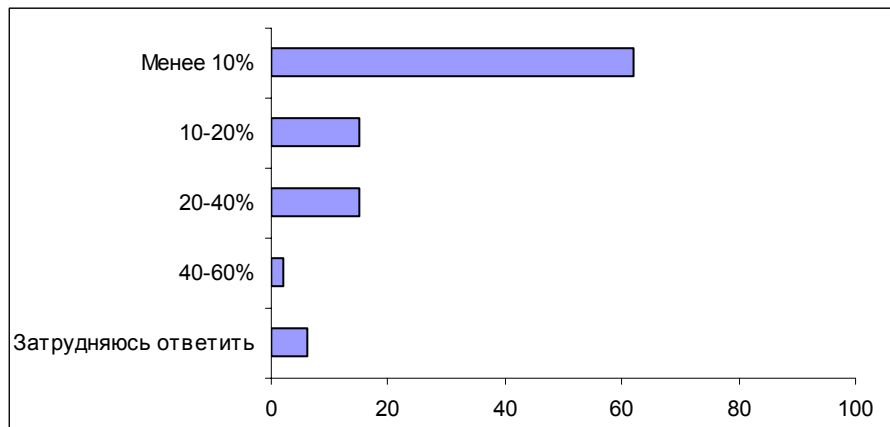
Вопрос: Как Вы считаете, должны или не должны экологические организации участвовать в выборах, выдвигать своих кандидатов в Государственную Думу, в региональные и местные органы власти?



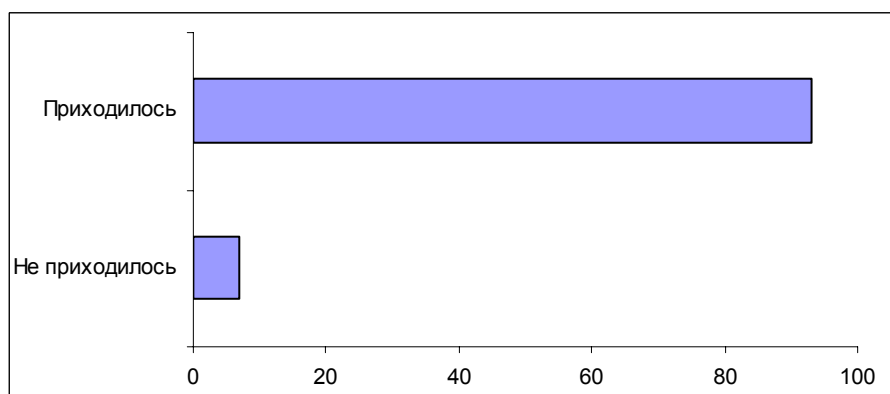
Вопрос: Представьте себе, что в России сформировалась крупная экологическая партия. Если бы эта экологическая партия стала участвовать в выборах в Государственную Думу, Вы бы стали или не стали голосовать за нее?



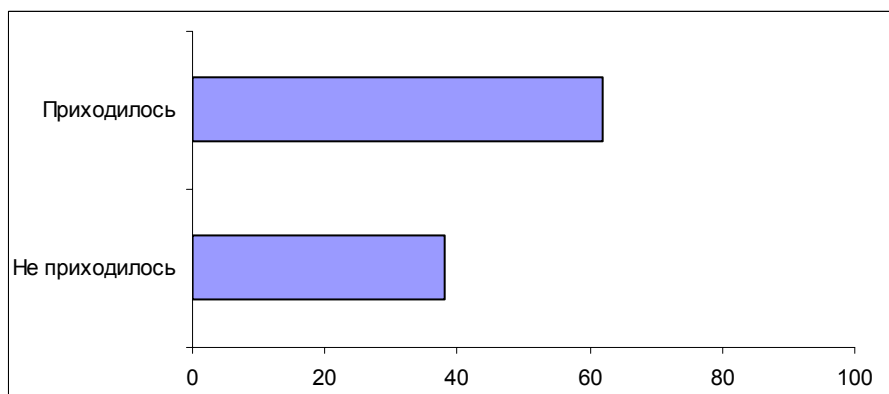
Вопрос: По Вашему мнению, какая часть россиян проголосовала бы за экологическую партию, если бы эта партия стала участвовать в выборах в Государственную Думу наряду с теми партиями, которые сегодня в Думе представлены? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



Вопрос: Вам приходилось или не приходилось обсуждать со знакомыми экологические проблемы России?



Вопрос: Вам приходилось или не приходилось публично высказываться или публиковать свои материалы об экологических проблемах России?



Комментарий

Об экологии в последнее десятилетие много говорят в средствах массовой информации. В России появляются общественные экологические организации и даже политические партии, занимающиеся экологическими проблемами. Однако до какой степени данная проблематика актуализирована в массовом сознании? Что представляет собой "экологическое сознание" рядовых граждан? Важны ли для населения проблемы экологии, загрязнения и защиты окружающей среды?

Как показывают результаты опросов, на сегодняшний день в массовом сознании экологическая проблематика актуализирована весьма *слабо* – респонденты просто не включают загрязнение окружающей среды в круг наиболее важных для России проблем. Так, отвечая на открытый вопрос о самых главных проблемах страны¹, респонденты называли проблемы экономики и безработицы (24%), низкий жизненный уровень населения (20%), отсутствие эффективного механизма государственного управления (16%), преступность и наркоманию (15%), войну в Чечне, межнациональные конфликты (14%), говорят даже о духовном кризисе (6%). Однако об экологических проблемах респонденты не упомянули ни разу.

А в ответах на открытый вопрос о том, какие проблемы являются сегодня главными для них и их семей², россияне чаще всего упоминали материально-бытовые проблемы (75%), а именно – финансовые проблемы, зарплаты, цены (53%), проблемы со здоровьем и качеством медицинского обслуживания (13%), жилищные проблемы (10%), проблемы, связанные с коммунальным хозяйством (4%). Беспокоят россиян проблемы с учебой и работой (13%), проблемы в семье (2%). Говорят они и о страхе перед будущим (2%). А вот об экологических проблемах, о загрязнении окружающей среды в своих ответах на открытый вопрос респонденты вообще не упомянули – очевидно, эти вопросы не входят в круг тех, которые реально волнуют людей в их повседневной жизни.

Однако когда респондентам был задан закрытый вопрос о том, беспокоит ли их состояние окружающей среды в своем регионе, 89% респондентов ответили утвердительно. Две трети опрошенных россиян (65%) считают, что экологическая ситуация в последние годы в России только ухудшается, в три с половиной раза меньше опрошенных (18%) считают, что эта ситуация остается неизменной, и всего только 10% думают, что она улучшается. Причем респонденты называют множество вполне конкретных экологических проблем своих регионов – в частности, загрязнение воды (34%) и атмосферы (33%), неблагоустроенность, грязь

¹ Вопрос: "Назовите, пожалуйста, главные, по Вашему мнению, проблемы современной России". Общероссийский опрос населения от 3-4 ноября 2001 г. 1500 респондентов. См.: Поле мнений. Доминанты. 2001. № 042, 9 нояб. <http://www.fom.ru/survey/dominant/310/760/2507.html>

² Вопрос: "Назовите, пожалуйста, проблемы, которые являются сегодня главными для Вас и Вашей семьи". Общероссийский опрос населения от 3-4 ноября 2001 г. 1500 респондентов. См.: Поле мнений. Доминанты. 2001. № 042, 9 нояб. <http://www.fom.ru/survey/dominant/310/760/2507.html>

и антисанитарное состояние городов (13%), радиацию (8%), вырубку и исчезновение лесов (7%), ввоз и хранение ядерных отходов (4%), свалки (3%).

Почему же россияне не включают вопросы, связанные с состоянием окружающей среды, ни в круг беспокоящих их проблем, ни в круг наиболее значимых проблем страны, а "вспоминают" о них только после определенной информационной "стимуляции" – вопроса интервьюера в ходе массового опроса или реплики модератора на групповой дискуссии? Означает ли это, что экологические ценности являются для респондентов всего лишь "фасадными", декларируемыми, но не освоенными, а обеспокоенность и неудовлетворенность состоянием окружающей среды – не более чем конформистской реакцией на вопросы интервьюера? Вероятнее всего, нет. Столь высокий уровень "конформистской", как может показаться на первый взгляд, обеспокоенности опрошенных состоянием окружающей среды скорее всего свидетельствует о том, что экологическая проблематика, хотя и не занимает первых мест в иерархии приоритетов россиян, но все же встречается в обществе определенное сочувствие. Эта проблематика является для людей значимой, хотя беспокойство по поводу состояния окружающей среды и стремление изменить это состояние к лучшему и не входит в круг "ближних", повседневных установок и ценностных ориентаций, которые определяют поведение граждан, в том числе и политическое.

Однако подобная "периферийность" экологических сюжетов является показателем несформированности экологического сознания россиян. Развитие этого сознания, освоение экологических ценностей и их "приближение" к "центру" ценностной системы людей происходит преимущественно через негативный опыт столкновения – судя по всему, нередко – с реальными проблемами. Только пятая часть опрошенных (23%) считают экологическую ситуацию в своем регионе более благоприятной по сравнению с другими регионами России, причем чаще, чем в среднем по опросу, об этом говорят жители села (29%). Треть респондентов (36%) полагают, что там, где они живут, экологическая ситуация не отличается от той, что характерна для большинства регионов России. Еще треть опрошенных (32%) думают, что в их регионе состояние окружающей среды хуже, чем в большинстве регионов страны: чаще об этом говорят жители больших городов (50%), респонденты с высокими доходами (38%) и лица с высшим образованием (38%).

Экологическая ситуация в регионе, естественно, оказывает влияние на эмоциональную сторону восприятия экологической проблематики в целом. Так, из фокус-группах, проведенных в трех разных российских городах, наиболее эмоциональные и содержательные дискуссии состоялись в Самаре и Новосибирске – там, где люди говорили о конкретных экологических проблемах своих регионов, с которыми им приходится сталкиваться в каждодневной жизни:

- *"Вода у нас очень плохая. В свое время у нас неправильно вводились удобрения в землю"* (ДФГ, Самара).
- *"Плохая ситуация, заводы, военные заводы выбрасывают вредные вещества. Они просачиваются в почву. В Волге недавно нефть нашли у другого берега"* (ДФГ, Самара).

- *"Дышим, чем попало. Живем на шлюзе: сливы постоянно ужасные всего на свете, и мы в этом купаемся"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Плохая у нас экологическая обстановка. В нашем районе в Новосибирске самый тяжелый объект – это электродный завод, который загрязняет зону веществом, самым опасным для человека"* (ДФГ, Новосибирск).

А на московской фокус-группе обсуждение экологических проблем было весьма коротким и довольно отвлеченным, и резюмировалось следующим образом.

- *"Модератор: Сегодня экология является более важной, чем другие задачи?"*

Ира: *Является.*

Игорь: *Нет.*

Виктор: *Я считаю, нет"* (ДФГ, Москва).

* * *

Другим источником формирования экологического сознания россиян (наряду с собственным опытом знакомства с состоянием окружающей среды) является деятельность экологических организаций. Значимость этого источника, судя по всему, пока невелика. Так, половина опрошенных (50%) затруднились ответить на вопрос, есть или нет в их регионе экологические организации, защищающие окружающую среду. Около трети респондентов (30%) ответили утвердительно, еще 19% – отрицательно. Представители региональных элит оказались, судя по всему, более информированными: подавляющее большинство экспертов ответили, что в их регионах экологические организации есть.

Судя по результатам фокус-групп, респонденты плохо представляют себе, кто именно, что за люди и что за организации занимаются экологическими проблемами, в чем состоит суть их деятельности, каковы границы их ответственности и т.д.:

- *"Я слышал, что в Самаре есть организация, но чем занимается, не знаю. Мне трудно ее деятельность оценить"* (ДФГ, Самара).
- *"Они как-то называются... Есть, только я забыла. В газете было даже, я читала. Есть, только не знаю точно, как они называются"* (ДФГ, Москва).

Даже наиболее "просвещенные" в экологическом плане самарцы, кажется, слабо различают общественные экологические организации и государственные службы, занимающиеся охраной окружающей среды:

- *"У нас есть центр экологии, он находится на Мичурина, он занимается утилизацией отходов, контейнерной перевозкой мусора, городские свалки входят в его компетенцию"* (ДФГ, Самара).

- *"Я знаю, что есть областная экологическая организация, которая следит за экологией. Они ходят по предприятиям, следят за ними, за выбросами. Осуществляют контроль"* (ДФГ, Самара).

Среди "знакомых" им негосударственных организаций, занимающихся экологией, респонденты чаще всего называли "Гринпис", "зеленых", партию "Кедр". Однако даже о деятельности этих – более или менее известных респондентам – экологических организаций участники фокус-групп почти ничего не смогли рассказать.

Вместе с тем, треть опрошенных россиян (31%) оценивают деятельность российских экологов положительно, столько же (32%) – отрицательно, и чуть более трети респондентов (37%) затруднились дать оценку работе российских экологов. При этом доля респондентов, которые считают, что деятельность экологических организаций приносит пользу их региону, уже существенно меньше – 15%; причем среди позитивно оценивающих деятельность экологов всего четверть (28%) считает, что от экологических организаций их региону есть польза. Отсюда следует, что вышеприведенные данные о позитивной оценке работы экологов (31%) отражают не столько реальную оценку населением деятельности этих организаций, сколько своеобразный "кредит доверия" – ведь, когда речь заходит о конкретном вкладе экологических организаций в жизни региона, доля позитивных оценок сокращается вдвое.

Региональные эксперты – более информированные, чем рядовые граждане – оказались последовательнее в своих оценках. Чуть менее половины представителей региональных элит дают позитивную оценку деятельности российских экологов, при этом чуть более половины говорят о пользе работы этих организаций для региона. Треть – дают негативную оценку деятельности экологов, чуть менее половины говорят об отсутствии пользы для региона.

* * *

Итак, экологическое сознание в России на сегодняшний день развито крайне слабо, экологическая проблематика как ценность хотя и представляется россиянам значимой, находится где-то на периферии массового сознания, а степень информированности населения о деятельности экологов и экологических организаций крайне мала. Существует ли в таком случае в обществе потенциал социальной и политической мобилизации вокруг экологической проблематики и что может стимулировать подобную мобилизацию?

Вероятнее всего, такой потенциал существует, хотя он и меньше, чем это может показаться при поверхностном взгляде на полученные данные.

Например, судя по ответам респондентов, 30% опрошенных готовы принять участие в деятельности какой-либо экологической организации. Однако едва ли эта цифра адекватно отражает потенциал массового участия россиян в экологическом движении – на сегодняшний день всего 5% россиян являются членами различных общественных организаций, и только 15% хотели бы принять участие в деятельности различных общественных организаций, в том числе и экологиче-

ских³. Таким образом, в реальности круг потенциальных "новобранцев" экологического движения – намного меньше.

Что же касается участия экологов в политическом процессе, то 76% опрошенных считают, что эти организации должны принимать участие в выборах, выдвигать своих кандидатов в федеральные, региональные и местные органы власти. Противоположное мнение высказали всего 11% респондентов.

Однако на фокус-группах аргументы против участия экологических движений в политике и выборах в формате политической партии звучали чаще, чем аргументы "за". В основе таких возражений лежат различные мотивы. Первый из них – это разочарование в политических партиях как представителях и выразителях интересов каких-либо социальных групп, кроме самих себя. Респонденты считают, что как только экологическое движение превратится в партию, его основной целью станет не защита окружающей среды, а борьба за собственные интересы, власть, деньги и т.д.

- *"Ольга: Как только начинает организовываться партия, люди забывают свое начало. Я боюсь, как бы не произошло перерождения. Должна быть общественная организация, но не политическая.*

Модератор: *То есть, как только пройдут в Думу, забудут об экологии?*

Ольга: *Да.*

Сергей: *Я согласен.*

Лариса: *Тоже согласна" (ДФГ, Самара).*

- *"А если будут в структуре власти, они будут лавировать так, чтобы было выгодно тем, кто делает деньги" (ДФГ, Новосибирск)*

Второй аргумент, который выдвигают противники создания новой экологической партии, – защита окружающей среды должна быть предметом заботы и пунктом программы всякой политической партии, поэтому создавать для этой цели отдельную организацию просто нецелесообразно:

- *"Нам не нужно лишней партии "зеленых". И так их у нас столько, что мы не помним сколько. Каждая партия один из существенных вопросов должна иметь в виду" (ДФГ, Самара).*
- *"Я считаю, что все партии должны об этом думать. Почему другие партии об этом не думают? Любая партия может выступить с этим лозунгом, и люди ее поддержат" (ДФГ, Новосибирск).*

³ Вопросы "Являетесь ли Вы членом какой-либо общественной организации?", "Вы бы хотели или не хотели участвовать в работе какой-либо общественной организации?" (закрытые) и "Что это за общественная организация, в работе которой Вы хотели бы участвовать? Чем она должна заниматься?" (открытый). См.: Поле мнений. Доминанты. 2001. № 023, 26 июня.

<http://www.fom.ru/survey/dominant/224/566/1880.html>

Еще один аргумент, который выдвигают противники создания новой экологической партии, тот, что проблемами экологии должны заниматься специальные государственные структуры, а не общественные объединения:

- *"А я считаю, что это должно быть не общественная, а государственная организация, потому что дело очень серьезное – экология"* (ДФГ, Москва).
- *"Да есть же специальные службы, почему нужны еще и партии?"* (ДФГ, Новосибирск).

Противоположное мнение – экологическая партия нужна – на фокус-группах высказывалось намного реже:

- *"Если в Думе будут люди, которые будут заботиться об окружающей среде... Зачем вообще в Думу выбирают депутатов? Они будут напоминать депутатам, что есть окружающая среда еще, что кроме политических проблем есть проблемы экологии"* (ДФГ, Самара).
- *"Партия – это уже не движение, и программу можно будет провести, и финансирование будет совершенно другое"* (ДФГ, Самара).

Среди представителей региональных элит более двух третей считают, что экологические организации должны участвовать в политическом процессе, в частности – выдвигать своих кандидатов на выборах; противоположного мнения придерживается четверть опрошенных экспертов.

Каков электоральный потенциал экологической партии в России? Для того, что определить возможные границы электората такой партии респондентам было задано несколько вопросов. Первый был сформулирован так: *"Представьте себе, что в России сформировалась крупная экологическая партия. Если эта экологическая партия стала бы участвовать в выборах в Государственную Думу, Вы стали бы или не стали бы голосовать за нее?"*. Этот вопрос был ориентирован фактически не на выявление границы потенциального электората экологической партии, а на определение круга "сочувствующих", т.е. людей, которые в принципе не возражают против присутствия этой партии в Государственной Думе. Доля "сочувствующих" респондентов составила 55%. Всего 17% опрошенных при такой формулировке ответили, что не стали бы голосовать за экологическую партию.

Другой вопрос был сформулирован таким образом, чтобы респондент мог сравнить экологическую партию с другими, ныне действующими в Думе: *"А если эта экологическая партия стала бы участвовать в выборах в Государственную Думу наряду с теми партиями, которые сегодня в ней представлены, за какую партию Вы бы в этом случае проголосовали?"* В этом случае объем потенциального электората экологической партии составил уже 22%. Однако эта цифра безусловно "завышена": реальный электорат такой партии будет намного меньше. Дело в том, что этот вопрос был задан респондентам в самом конце беседы на экологическую тему, когда в сознании респондентов уже была актуализирована

экологическая проблематика, которая, как уже говорилось выше, сама по себе, без дополнительной "стимуляции" на массовом уровне не возникает, что не могло не повлиять на распределение ответов на этот вопрос. Когда же аналогичный вопрос⁴ о партийных предпочтениях был задан респондентам в начале опроса, до беседы об экологии, за экологическую партию были готовы отдать голоса всего 4% опрошенных. Впрочем, и этот показатель, гораздо более реалистичный, нежели приведенные выше, является сугубо ориентировочным. Потенциальный электорат какой-либо новой экологической партии может оказаться как несколько больше, так и несколько меньше – сейчас, когда речь идет о некоей абстрактной экологической партии, ни лидеры, ни программа которой населению не известны, людям очень трудно представить свое отношение к ней.

- *"Модератор: Что является критерием отбора?"*
Ольга: *Наверное, все-таки личности, которые представляют ту или иную партию. И даже то, что они уже сделали"* (ДФГ, Самара).
- *"Я бы посмотрел программу, встретился бы с такими людьми, а потом бы сделал вывод"* (ДФГ, Самара).

Что касается представителей региональных элит, большая часть из них (две трети) считают, что среди населения за экологическую партию проголосовали бы менее 10%.

Кто составляет потенциальный электорат экологической партии? Любопытно, что социально-демографический профиль этого потенциального электората каким-либо своеобразием не отличается: различные социально-демографические категории представлены в нем более или менее равномерно. При этом чаще, чем в среднем по выборке, голосовать за "экологов" готовы жители мегаполисов (31% против 22% по России), жители Северо-Западного (29%) и Дальневосточного (45%) федеральных округов.

В плане политических предпочтений состав потенциальных сторонников новой экологической партии весьма неоднороден – здесь представлены сторонники всех ныне существующих партий, поскольку свой столь объемный электорат (22%) экологическая партия "набрала" за счет голосов избирателей других партий, электоральные рейтинги которых несколько понизились.

⁴ Вопрос: *"Если бы в ближайшее воскресенье состоялись выборы в Государственную Думу, то за какую из перечисленных ниже партий Вы бы скорее всего проголосовали?"*.

	<i>Вопрос: "Если бы в ближайшее воскресенье состоялись выборы в Государственную Думу, то за какую из перечисленных ниже партий Вы бы скорее всего проголосовали?"</i>	<i>Вопрос: "Если эта экологическая партия стала бы участвовать в выборах в Государственную Думу наряду с теми партиями, которые сегодня в ней представлены, за какую партию Вы бы в этом случае проголосовали?"</i>
Электораты партий		
"Единство"	24	16
КПРФ	19	14
ЛДПР	5	4
ОВР	5	3
Союз правых сил	4	3
Яблоко	4	2
Аграрная партия	2	1
Экологическая партия	4	22
за другую	0	0
против всех	4	2
не стал(-а) бы участвовать	10	6

Если же рассмотреть, как в процентном соотношении среди потенциальных избирателей экологической партии представлены сторонники партий ныне существующих, то получается следующая картина: приверженцы "Единства" в ней составят 22%, КПРФ – 12%, ОВР – 6%, "Яблока" – 5%, сторонники ЛДПР, СПС и Аграрной партии "набирают" по 4%, приверженцы экологической партии – 7%. То есть распределение партийных предпочтений внутри "электората" экологической партии в целом повторяет общероссийскую картину политических предпочтений избирателей, что говорит об идеологической "немаркированности", независимости экологического дискурса по отношению к уже существующей структуре политических ценностей.

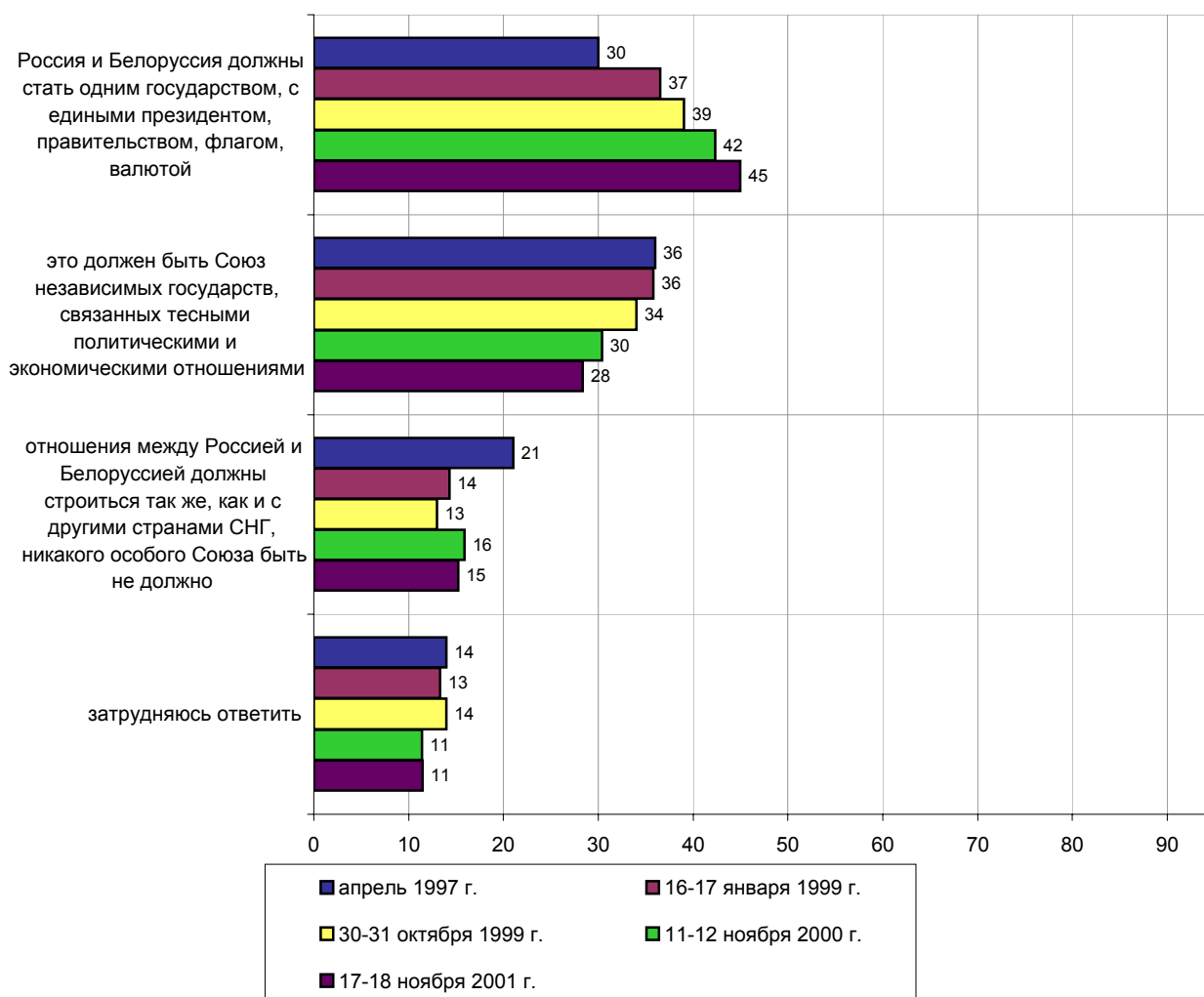
Если потенциальные сторонники экологической партии ни по своим социально-демографическим характеристикам, ни по политическим предпочтениям практически не отличаются от прочих россиян, не имеют своей специфики, то это означает, что мобилизация "своего" электората оказалась бы для экологической партии чрезвычайно сложной задачей – тем более что уровень экологического сознания в обществе крайне низок. Однако доля потенциальных сторонников этой партии столь значительна, а уровень их лояльности по отношению к "своим" партиям, как видно из приведенной выше таблицы, столь низок, что считать эту задачу невыполнимой едва ли оправдано.

Россия и Белоруссия: к выборам союзного Парламента

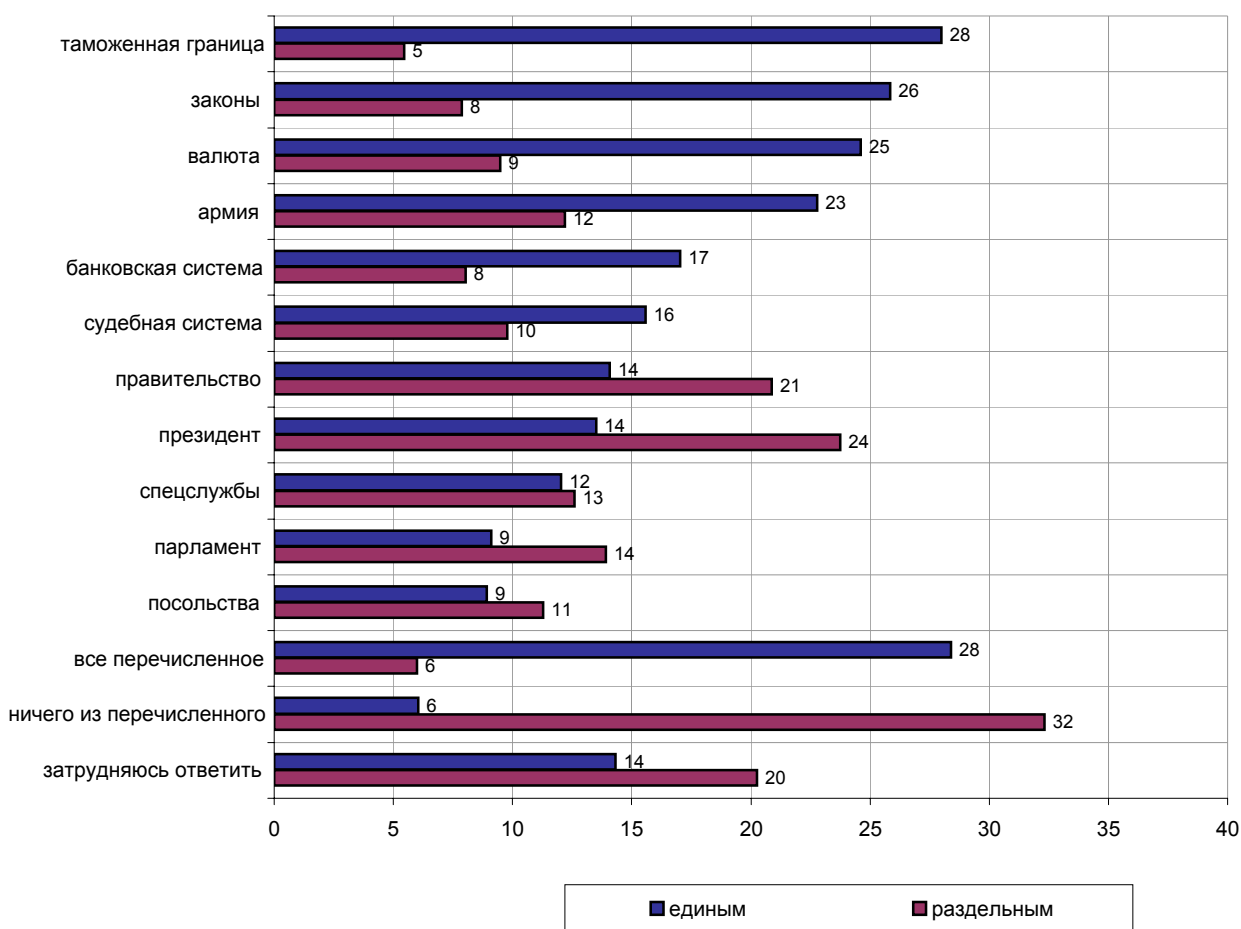


Опрос населения

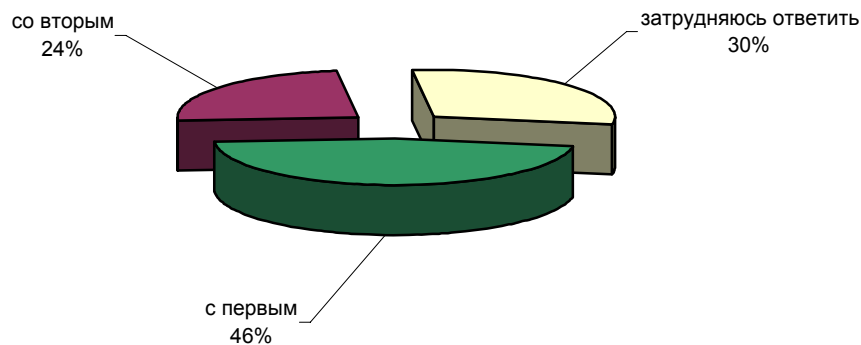
**КАКОЙ ИЗ ПРЕДЛОЖЕННЫХ ВАРИАНТОВ ОБЪЕДИНЕНИЯ РОССИИ И БЕЛОРУССИИ ВАМ ЛИЧНО ПРЕДСТАВЛЯЕТСЯ БОЛЕЕ ПРЕДПОЧТИТЕЛЬНЫМ?
(Карточка, один ответ.)**



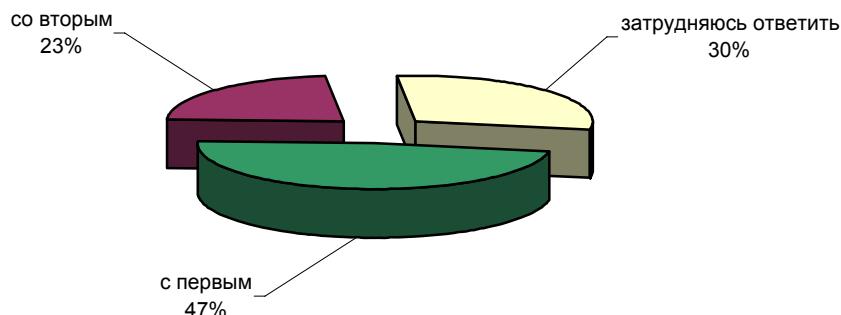
**СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЧТО ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННОГО НИЖЕ ДОЛЖНО БЫТЬ
ЕДИНЫМ/РАЗДЕЛЬНЫМ В СОЮЗНОМ ГОСУДАРСТВЕ РОССИИ И БЕЛОРУССИИ?
(Карточка, любое число ответов.)**



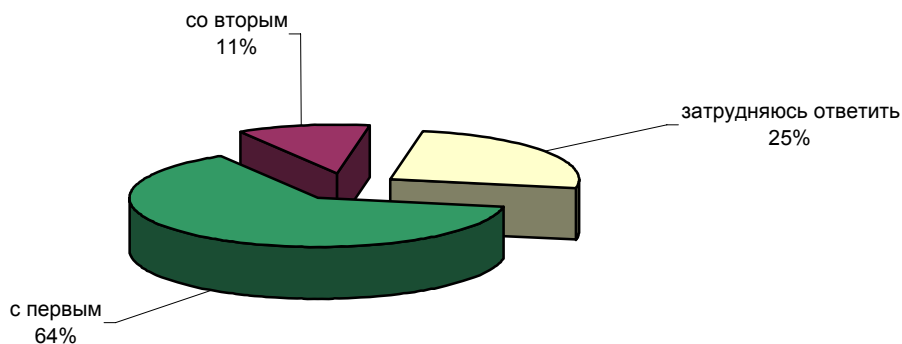
**В СЛЕДУЮЩЕМ ГОДУ БУДЕТ ОБРАЗОВАН СОЮЗНЫЙ ПАРЛАМЕНТ - САМОСТОЯТЕЛЬНЫЙ
ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЙ ОРГАН СОЮЗА РОССИИ И БЕЛОРУССИИ. ОДНИ ГОВОРЯТ, ЧТО ТАКОЙ
СОЮЗНЫЙ ПАРЛАМЕНТ НУЖЕН, ДРУГИЕ ГОВОРЯТ, ЧТО В НЕМ НЕТ НЕОБХОДИМОСТИ.
С КАКИМ МНЕНИЕМ - С ПЕРВЫМ ИЛИ ВТОРЫМ - ВЫ СОГЛАСНЫ?**



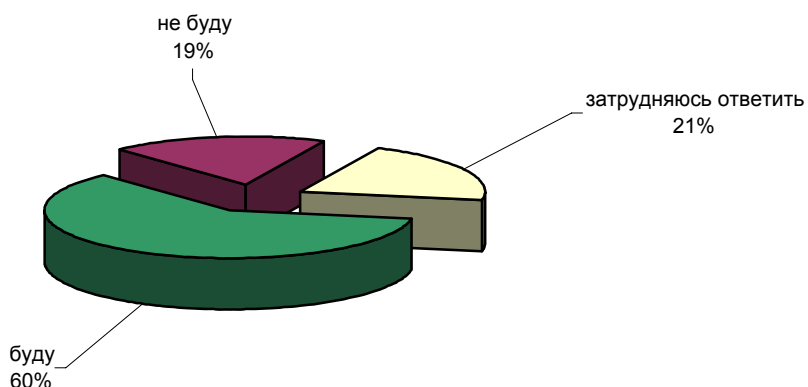
ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО КАНДИДАТЫ В СОЮЗНЫЙ ПАРЛАМЕНТ ДОЛЖНЫ ВЫДВИГАТЬСЯ ИЗ РЯДОВЫХ ГРАЖДАН, ПРОЖИВАЮЩИХ В РОССИИ И БЕЛОРУССИИ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО КАНДИДАТЫ В СОЮЗНЫЙ ПАРЛАМЕНТ ДОЛЖНЫ ВЫДВИГАТЬСЯ ИЗ ДЕПУТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ РОССИИ И ВЕРХОВНОГО СОВЕТА БЕЛОРУССИИ. С КАКИМ МНЕНИЕМ ВЫ СОГЛАСНЫ - С ПЕРВЫМ ИЛИ ВТОРЫМ?



ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО ДЕПУТАТОВ СОЮЗНОГО ПАРЛАМЕНТА ДОЛЖНЫ ВЫБИРАТЬ РЯДОВЫЕ ГРАЖДАНЕ, ПРОЖИВАЮЩИЕ В РОССИИ И БЕЛОРУССИИ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО ДЕПУТАТОВ СОЮЗНОГО ПАРЛАМЕНТА ДОЛЖНЫ ВЫБИРАТЬ ДЕПУТАТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ РОССИИ И ВЕРХОВНОГО СОВЕТА БЕЛОРУССИИ. С КАКИМ МНЕНИЕМ - С ПЕРВЫМ ИЛИ ВТОРЫМ - ВЫ СОГЛАСНЫ?



ВЫ ЛИЧНО БУДЕТЕ ИЛИ НЕ БУДЕТЕ УЧАСТВОВАТЬ В ВЫБОРЕ ДЕПУТАТОВ СОЮЗНОГО ПАРЛАМЕНТА РОССИИ И БЕЛОРУССИИ?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст					
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	53	12	28	29	40	47	53	33	29	38	23	35	31	11	31	35	27	12	17	38	27	26	8	15	22	10	15	5	100	45	55	31	31	37

КАКОЙ ИЗ ПРЕДЛОЖЕННЫХ ВАРИАНТОВ ОБЪЕДИНЕНИЯ РОССИИ И БЕЛОРУССИИ ВАМ ЛИЧНО ПРЕДСТАВЛЯЕТСЯ БОЛЕЕ ПРЕДПОЧТИТЕЛЬНЫМ?
(Карточка, один ответ.)

Россия и Белоруссия должны стать одним государством, с едиными президентом, правительством, флагом, валютой	45	43	67	36	45	51	49	41	36	45	53	53	42	46	37	46	49	41	39	50	44	47	40	48	60	38	34	50	55	38	46	32	29	36	48
это должен быть Союз независимых государств, связанных тесными политическими и экономическими отношениями	28	31	17	37	25	26	28	29	34	32	20	17	29	32	41	28	23	34	28	28	28	28	35	25	20	31	32	22	27	35	31	38	39	41	26
отношения между Россией и Белоруссией должны строиться так же, как и с другими странами СНГ, никакого особого Союза быть не должно	15	15	10	18	18	11	16	15	19	14	13	11	18	14	18	13	14	18	26	14	13	12	12	20	9	18	20	16	17	22	18	26	27	19	22
затрудняюсь ответить	11	10	7	9	13	11	7	15	12	9	13	18	12	8	4	13	14	7	6	9	15	12	13	8	11	13	13	12	1	5	5	5	5	4	5

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЧТО ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННОГО НИЖЕ ДОЛЖНО БЫТЬ ЕДИНЫМ В СОЮЗНОМ ГОСУДАРСТВЕ РОССИИ И БЕЛОРУССИИ?
(Карточка, любое число ответов.)

таможенная граница	28	30	22	33	28	25	29	27	32	30	23	20	26	33	38	24	26	36	29	23	30	26	33	27	21	23	32	28	33	38	38	38	44	33	38
законы	26	27	24	28	30	23	26	26	28	29	22	16	26	33	27	24	24	30	32	26	24	25	32	24	23	23	22	26	26	30	28	31	33	31	26
валюта	25	27	23	27	26	22	25	24	23	31	21	18	23	29	29	28	23	25	26	19	25	27	28	23	26	20	25	24	25	23	23	24	23	24	23
армия	23	25	24	23	28	19	22	23	23	27	20	19	23	25	24	25	20	25	30	18	22	23	32	18	16	21	19	25	11	24	26	23	27	22	24
банковская система	17	17	14	20	17	15	20	15	17	23	13	10	17	20	26	16	14	20	19	17	18	13	24	15	12	16	12	14	22	24	27	21	26	25	21
судебная система	16	15	15	17	16	14	16	15	18	17	12	8	15	21	18	14	14	20	20	16	14	13	24	18	8	13	12	14	14	25	26	25	33	23	21
правительство	14	14	17	11	17	14	14	14	14	14	14	12	16	14	12	14	13	16	13	16	13	16	16	8	18	10	12	19	7	10	10	9	8	7	13
президент	14	14	17	11	19	11	13	14	14	13	14	11	13	15	13	10	14	18	13	15	14	13	16	9	12	10	15	18	7	12	12	13	13	11	14
спецслужбы	12	13	13	14	15	10	14	10	10	13	13	9	10	16	16	9	12	16	14	14	11	9	17	10	6	10	8	16	11	19	21	17	19	19	18
парламент	9	10	10	10	9	9	10	8	11	8	8	4	9	12	9	7	9	11	10	11	9	7	12	6	4	8	8	11	11	7	7	7	6	7	8
посольства	9	9	10	11	9	8	10	8	9	7	10	7	10	10	10	7	9	11	11	8	9	9	11	12	6	7	8	11	8	9	8	9	8	8	10
все перечисленное	28	27	43	21	26	35	32	25	20	29	35	35	25	28	26	30	29	26	19	34	31	27	22	34	38	27	23	26	46	25	32	20	17	27	31
ничего из перечисленного	6	6	2	9	5	5	8	5	9	4	5	3	7	6	11	4	5	8	10	6	5	4	4	9	4	9	11	3	2	9	8	10	10	8	9
затрудняюсь ответить	14	13	11	11	14	16	9	19	12	12	18	23	16	10	5	15	19	8	10	17	15	16	17	10	10	17	14	15	6	7	3	10	7	6	7

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст					
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет
Доли групп (%)	100	53	12	28	29	40	47	53	33	29	38	23	35	31	11	31	35	27	12	17	38	27	26	8	15	22	10	15	5	100	45	55	31	31	37

**СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЧТО ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННОГО НИЖЕ ДОЛЖНО БЫТЬ РАЗДЕЛЬНЫМ В СОЮЗНОМ ГОСУДАРСТВЕ РОССИИ И БЕЛОРУССИИ?
(Карточка, любое число ответов.)**

президент	24	26	14	32	19	22	23	24	29	29	16	15	24	26	34	25	19	29	30	21	23	21	29	26	20	23	26	15	30	33	30	35	44	30	27
правительство	21	23	11	29	19	17	21	21	23	27	14	13	19	24	35	19	18	28	29	17	20	18	25	26	12	20	21	17	29	33	32	34	39	34	27
парламент	14	16	9	17	16	11	14	13	16	18	9	7	14	15	27	12	12	19	17	13	15	9	18	15	12	11	12	13	17	26	25	27	29	25	24
спецслужбы	13	14	6	19	10	11	14	12	18	16	6	6	15	13	18	13	10	17	13	13	12	12	15	17	14	8	16	10	13	18	16	20	21	15	18
армия	12	12	6	17	10	11	12	12	15	14	8	9	12	13	17	10	12	15	12	13	12	11	14	14	13	9	14	11	10	20	19	20	22	21	17
посольства	11	12	10	14	11	10	12	10	14	14	7	9	12	10	17	11	10	14	11	12	10	10	12	9	14	6	9	17	11	23	22	24	25	25	20
судебная система	10	11	6	13	10	7	10	10	12	11	7	10	10	7	14	8	10	13	9	7	12	9	11	8	8	6	10	14	12	13	12	13	12	10	15
валюта	9	9	7	15	6	9	9	10	13	11	5	5	11	9	13	8	7	14	14	9	9	7	13	9	5	8	16	10	2	20	18	22	27	17	16
банковская система	8	9	6	10	7	8	8	8	12	8	5	4	9	9	11	7	6	12	11	8	7	7	10	9	6	7	9	6	11	15	13	17	18	15	13
законы	8	8	6	11	7	7	8	8	10	9	6	5	11	5	14	7	7	10	8	7	8	6	12	10	6	6	9	6	6	15	15	16	19	11	15
таможенная граница	5	5	3	9	4	5	5	6	9	5	3	3	7	5	8	7	4	7	9	6	4	5	6	4	7	4	8	6	2	6	6	7	8	7	5
все перечисленное	6	6	2	8	6	5	7	5	8	4	6	5	6	6	10	5	5	7	9	7	5	5	5	14	3	8	10	3	2	8	7	9	9	7	8
ничего из перечисленного	32	31	50	24	31	39	38	27	22	33	40	35	29	35	30	32	35	30	26	33	37	29	27	37	42	29	25	35	47	29	36	23	19	29	37
затрудняюсь ответить	20	19	19	16	23	20	14	26	19	16	25	30	22	16	9	20	24	15	14	26	20	22	25	8	14	25	23	20	10	12	8	15	12	9	14

**В СЛЕДУЮЩЕМ ГОДУ БУДЕТ ОБРАЗОВАН СОЮЗНЫЙ ПАРЛАМЕНТ - САМОСТОЯТЕЛЬНЫЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЙ ОРГАН СОЮЗА РОССИИ И БЕЛОРУССИИ.
ОДНИ ГОВОРЯТ, ЧТО ТАКОЙ СОЮЗНЫЙ ПАРЛАМЕНТ НУЖЕН, ДРУГИЕ ГОВОРЯТ, ЧТО В НЕМ НЕТ НЕОБХОДИМОСТИ.
С КАКИМ МНЕНИЕМ - С ПЕРВЫМ ИЛИ ВТОРЫМ - ВЫ СОГЛАСНЫ?**

с первым	46	46	62	44	46	48	48	45	43	49	46	41	47	49	47	49	47	46	44	45	48	47	44	35	52	49	38	47	58	41	44	38	31	38	51
со вторым	24	25	12	29	25	20	28	21	26	25	21	19	23	26	32	19	23	32	29	21	23	23	20	41	19	22	35	24	20	35	39	32	41	34	31
затрудняюсь ответить	30	29	26	27	29	32	24	35	31	25	32	39	30	26	22	33	30	22	27	33	30	30	36	24	29	29	28	28	22	24	16	30	27	28	18

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	53	12	28	29	40	47	53	33	29	38	23	35	31	11	31	35	27	12	17	38	27	26	8	15	22	10	15	5	100	45	55	31	31	37

ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО КАНДИДАТЫ В СОЮЗНЫЙ ПАРЛАМЕНТ ДОЛЖНЫ ВЫДВИГАТЬСЯ ИЗ РЯДОВЫХ ГРАЖДАН, ПРОЖИВАЮЩИХ В РОССИИ И БЕЛОРУССИИ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО КАНДИДАТЫ В СОЮЗНЫЙ ПАРЛАМЕНТ ДОЛЖНЫ ВЫДВИГАТЬСЯ ИЗ ДЕПУТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ РОССИИ И ВЕРХОВНОГО СОВЕТА БЕЛОРУССИИ. С КАКИМ МНЕНИЕМ ВЫ СОГЛАСНЫ - С ПЕРВЫМ ИЛИ ВТОРЫМ?

с первым	48	45	62	46	47	51	50	46	47	47	50	52	50	46	36	54	47	45	44	53	46	50	49	47	47	43	48	61	34	45	41	48	36	49	49
со вторым	23	28	15	26	24	20	23	22	23	26	20	15	19	28	37	19	21	29	28	20	23	21	17	23	25	25	20	20	43	26	23	28	32	20	25
затрудняюсь ответить	29	28	23	28	29	29	27	32	30	27	30	33	31	26	27	27	32	26	28	28	31	29	34	29	28	32	32	19	23	30	36	24	32	31	27

ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО ДЕПУТАТОВ СОЮЗНОГО ПАРЛАМЕНТА ДОЛЖНЫ ВЫБИРАТЬ РЯДОВЫЕ ГРАЖДАНЕ, ПРОЖИВАЮЩИЕ В РОССИИ И БЕЛОРУССИИ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО ДЕПУТАТОВ СОЮЗНОГО ПАРЛАМЕНТА ДОЛЖНЫ ВЫБИРАТЬ ДЕПУТАТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ РОССИИ И ВЕРХОВНОГО СОВЕТА БЕЛОРУССИИ. С КАКИМ МНЕНИЕМ - С ПЕРВЫМ ИЛИ ВТОРЫМ - ВЫ СОГЛАСНЫ?

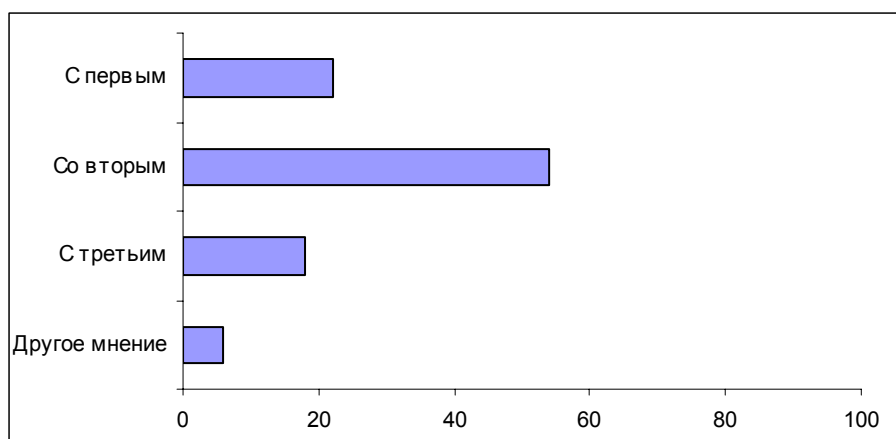
с первым	63	63	71	64	63	64	67	61	63	66	62	63	65	65	56	68	61	63	65	70	60	64	63	68	65	61	62	73	41	62	62	63	60	66	62
со вторым	11	13	12	10	13	12	10	13	12	11	11	10	11	10	20	11	10	15	10	7	12	13	10	8	9	11	7	11	40	12	9	15	14	9	13
затрудняюсь ответить	25	24	17	26	24	24	23	26	25	23	26	26	24	25	23	21	29	22	25	23	27	23	26	24	26	28	31	17	18	26	29	23	26	26	25

ВЫ ЛИЧНО БУДЕТЕ ИЛИ НЕ БУДЕТЕ УЧАСТВОВАТЬ В ВЫБОРЕ ДЕПУТАТОВ СОЮЗНОГО ПАРЛАМЕНТА РОССИИ И БЕЛОРУССИИ?

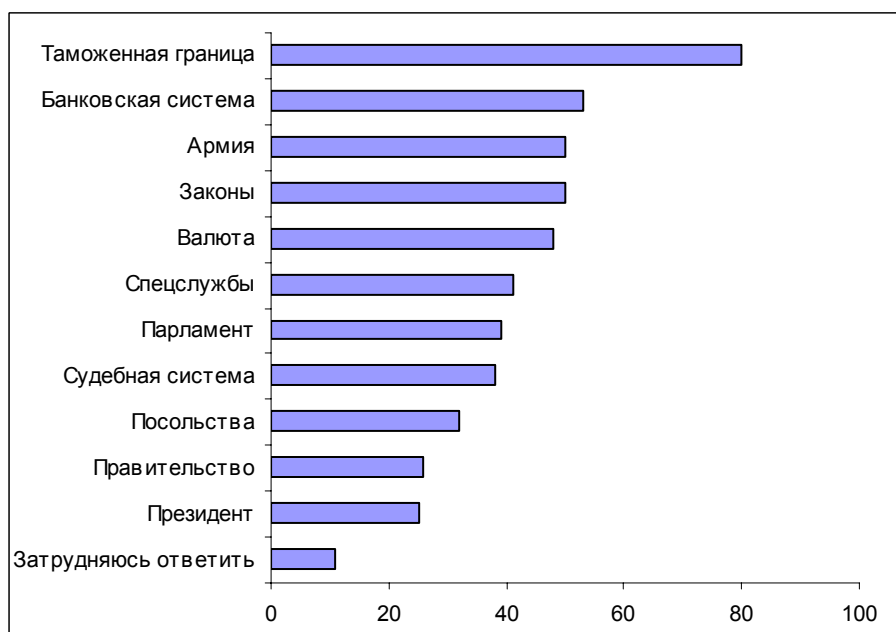
буду	60	61	84	55	65	62	60	60	57	61	67	61	60	60	62	58	65	61	52	57	64	62	59	56	68	59	54	61	67	53	51	55	45	47	66
не буду	19	18	8	25	15	18	21	17	27	17	14	15	19	21	19	19	16	22	36	17	14	17	14	22	11	23	23	25	15	26	29	24	33	27	19
затрудняюсь ответить	21	21	8	20	20	20	19	23	22	21	19	24	21	19	19	23	19	16	12	26	21	21	26	21	21	18	23	14	18	20	20	21	22	25	15

Опрос экспертов

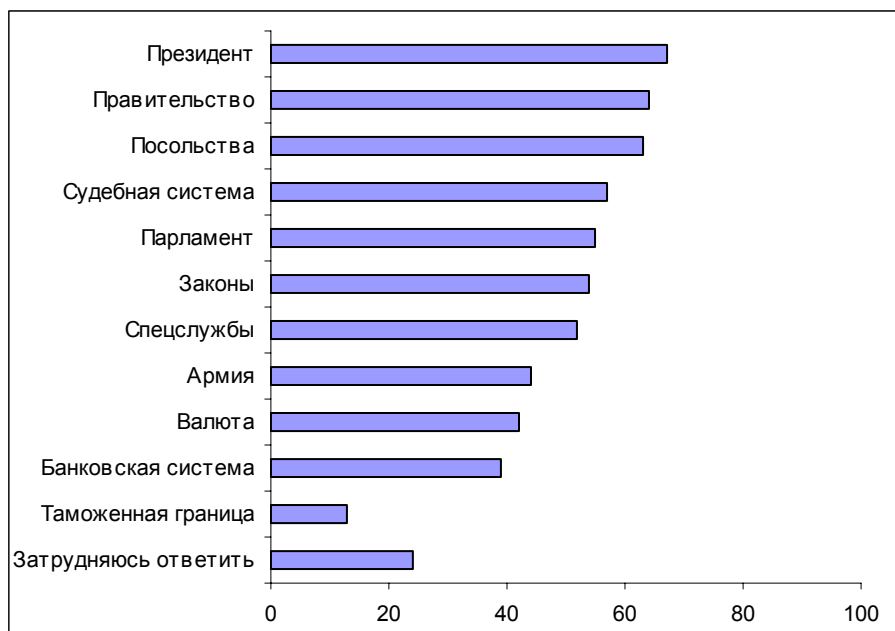
Вопрос: Одни считают, что Россия и Белоруссия должны стать одним государством, с едиными президентом, правительством, флагом, валютой. Другие думают, что это должен быть Союз независимых государств, связанных тесными политическими и экономическими отношениями. Третьи полагают, что отношения между Россией и Белоруссией должны строиться так же, как и с другими странами СНГ, никакого особого Союза быть не должно. С каким мнением – с первым, со вторым или с третьим – Вы согласны?



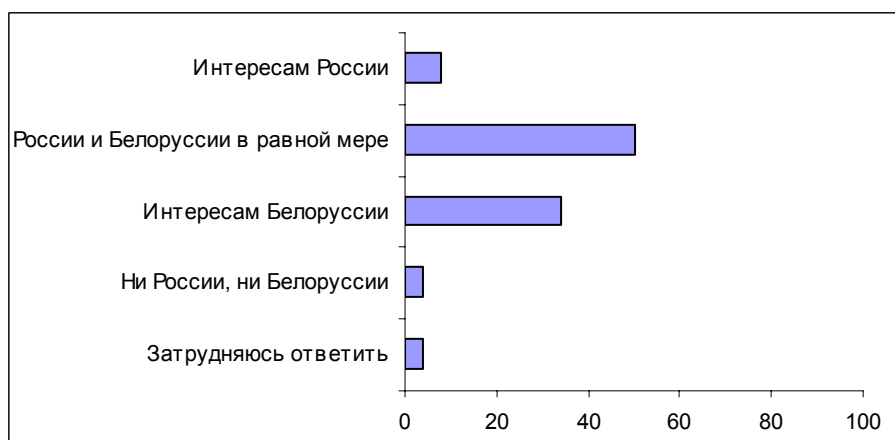
Вопрос: Скажите, пожалуйста, что из перечисленного должно быть общим, единым в союзном государстве России и Белоруссии?



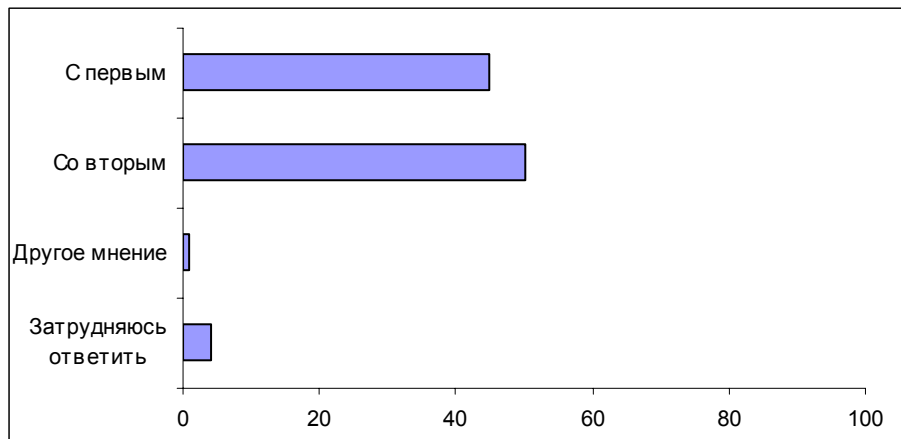
Вопрос: Скажите, пожалуйста, что из перечисленного должно быть *раздельным* в союзном государстве России и Белоруссии?



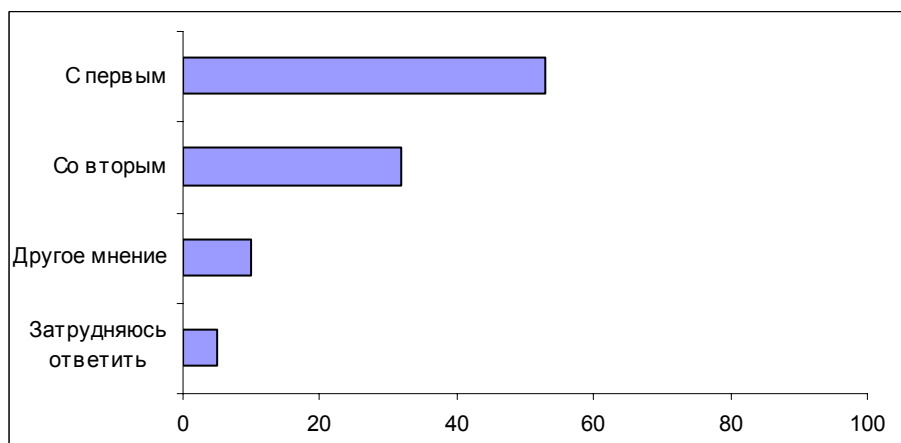
Вопрос: Как Вы считаете, чьим интересам в большей степени отвечает объединение – России или Белоруссии?



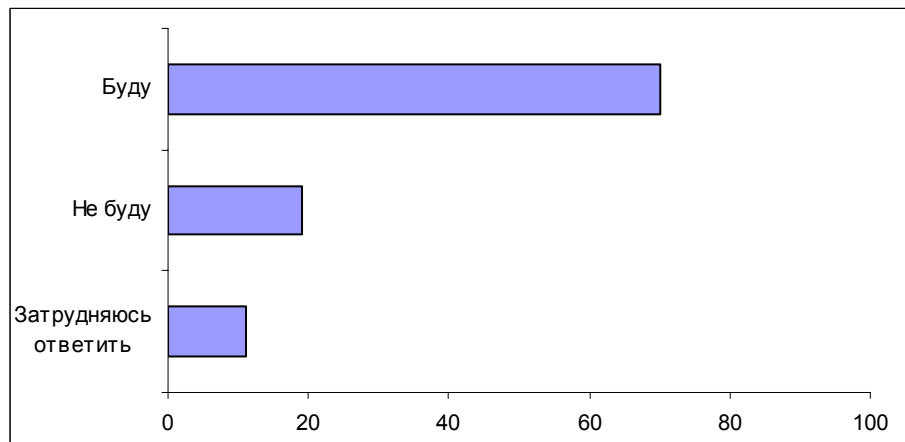
Вопрос: В следующем году будет образован союзный Парламент – самостоятельный законодательный орган союза России и Белоруссии. Одни говорят, что такой союзный Парламент нужен. Другие говорят, что в нем нет необходимости. С каким мнением Вы согласны – с первым или со вторым?



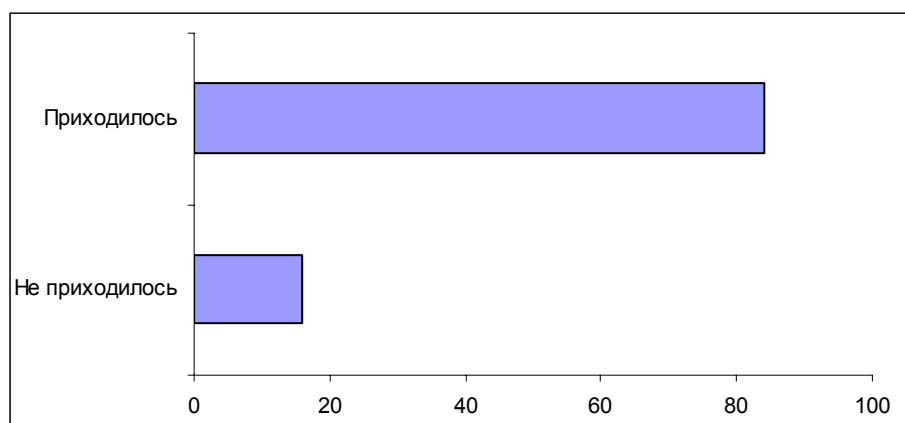
Вопрос: Одни считают, что депутатов союзного Парламента должны выбирать рядовые граждане, проживающие в России и Белоруссии. Другие считают, что депутатов союзного Парламента должны выбирать депутаты Государственной Думы России и Верховного Совета Белоруссии. С каким мнением – с первым или со вторым – Вы согласны?



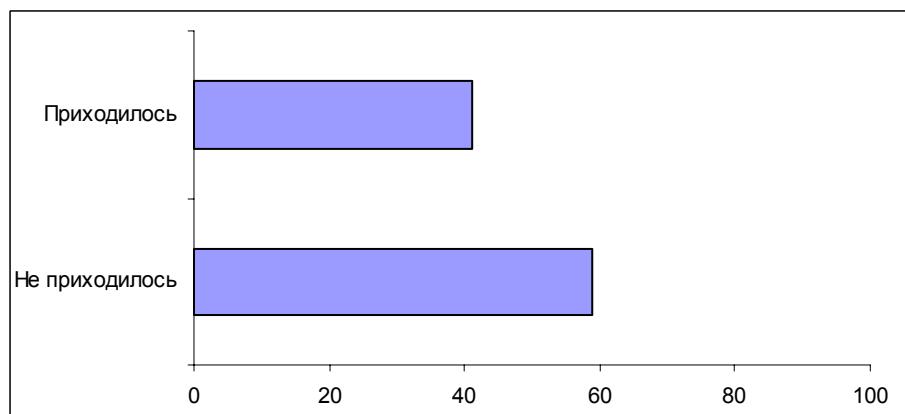
Вопрос: Если выборы будут прямыми, то Вы лично будете или не будете участвовать в выборах депутатов союзного Парламента России и Белоруссии?



Вопрос: Вам приходилось или не приходилось обсуждать со знакомыми проблемы российско-белорусских отношений?



Вопрос: Вам приходилось или не приходилось публично высказываться или публиковать свои материалы о российско-белорусских отношениях?



Комментарий

Доля сторонников полной интеграции России и Белоруссии неуклонно растет. Сегодня 45% россиян говорят о том, что Россия и Белоруссия должны стать одним государством – с едиными президентом, правительством, флагом и валютой. Для сравнения: в январе 1997 года такой точки зрения придерживались только 30% населения. Сторонниками полного объединения двух стран чаще других выступают наименее адаптированные к современной ситуации группы граждан, те, для кого характерна ностальгия по советским временам: пожилые люди, сторонники Г. Зюганова, люди с низким уровнем образования.

Более четверти респондентов (28%) хотели бы, чтобы Россия и Белоруссия оставались независимыми государствами, связанными тесными политическими и экономическими отношениями. Этой точки зрения чаще придерживаются люди с высшим образованием и оптимисты, ее разделяют многие представители молодого поколения (от 18 до 35 лет). По сравнению с 1997 годом, популярность такой позиции заметно снизилась – тогда ее разделяли 36% населения.

Убежденными противниками дальнейшего сближения России и Белоруссии являются 15% респондентов – они ответили, что отношения между этими государствами должны строиться так же, как и с другими странами СНГ, и никакого особого союза быть не должно.

Вопрос: Какой из предложенных вариантов объединения России и Белоруссии Вам лично представляется наиболее предпочтительным?

	Все	Образование			
		ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее
Россия и Белоруссия должны стать одним государством, с едиными президентом, правительством, флагом и валютой	45	53	42	46	<u>37</u>
Это должен быть Союз независимых государств, связанных тесными политическими и экономическими отношениями	28	<u>17</u>	29	32	41
Отношения между Россией и Белоруссией должны строиться так же как и с другими странами СНГ, и никакого особого союза быть не должно	15	11	18	14	18
Затрудняюсь ответить	11	18	12	8	<u>4</u>

Участники ДФГ, поддерживающие объединение России и Белоруссии, чаще всего упоминали психологические преимущества такого объединения: они выражали желание почувствовать себя гражданами сильного государства, которым

можно гордиться. Воссоединение с Белоруссией они воспринимают как первый шаг на пути к восстановлению былой мощи России. То есть сторонники интеграции с Белоруссией чаще аргументируют свою позицию необходимостью возвращения нашей стране статуса великой державы, чем прагматическими экономическими соображениями.

- *"Модератор: В чем выгода объединения для нашей страны?"*

Участник 1: Чем нас больше, тем мы крепче.

Участник 2: Да, когда был Союз, мы чувствовали, что нас много, была мощь, а сейчас – каждый сам по себе" (ДФГ, Самара).

- *"Этнически мы одна нация. И чем нас больше, тем мы сильнее, тем нас больше уважают. СССР все боялись и уважали, а Россию никто не уважает" (ДФГ, Самара).*
- *"Мне кажется, любое движение в сторону воссоединения бывших советских республик должно приветствоваться, кто бы это ни был. Белоруссия – исторически родственное России государство, поэтому это объединение не повлечет за собой никаких серьезных проблем ни для русских, ни для белорусов" (эксперт, Калуга).*
- *"Это расширение территории влияния, демонстрация миру, что Россия может еще что-то собирать, договариваться, может как-то крепнуть, что она имеет влияние на бывшие союзные республики" (эксперт, Ставрополь).*

Противники объединения России и Белоруссии аргументируют свою позицию тем, что это будет невыгодно для нашей страны, стоящей на более высоком уровне экономического развития. В такой ситуации, по мнению участников ДФГ, все проблемы белорусской экономики будут решаться за счет России.

- *"Я думаю, что нам не нужна эта тяжесть. Раз уж мы раскололись из Советского Союза на отдельные государства, надо дальше и жить, потому что Украина и все эти – должники наши. Зачем нужно, чтобы мы опять, как раньше, всех кормили и были врагами народа?" (ДФГ, Новосибирск).*
- *"Нам лишняя обуза только" (ДФГ, Москва).*
- *"Раз хотели отделиться, то и живите, пожалуйста. У нас своих проблем навалом – еще и белорусские нам взвалить, на шею повесить" (ДФГ, Москва).*

Эксперты, возражающие против объединения России и Белоруссии, помимо экономических причин нередко называют и политические. Они говорят о нарушениях прав человека в Белоруссии, о недемократических порядках в этой стране и выражают недовольство политикой ее президента А. Лукашенко.

- *"При всем при том, что у меня есть в Белоруссии очень близкие друзья, та Белоруссия, которая существует под гнетом господина Лукашенко, – она нам неинтересна ни экономически, ни тем более политически. Потому как*

если можно было бы ее поглотить как таковую и навести там нормальный демократический порядок, то, пожалуй, да. Но ведь мы никуда не денемся от этого гитлереныша, прошу прощения. Но изменения, конечно, произойдут, ничто не вечно, и Лукашенко когда-нибудь помрет, или его пристрелят" (эксперт, Санкт-Петербург).

Респондентам было задано два вопроса о том, что должно быть общим, а что – раздельным в союзном российско-белорусском государстве. Был предложен список с вариантами ответов, в котором можно было отметить любое число позиций. По мнению россиян, общими в новом союзном государстве должны быть таможенная граница (28%), законодательство (26%), валюта (25%), армия (23%), банковская (17%) и судебная (16%) системы. Отметим, что о необходимости общей валюты и единой банковской системы чаще говорят люди среднего возраста (от 36 до 50 лет).

За то, чтобы у России и Белоруссии были общее правительство и президент, высказались 14% и 13% респондентов соответственно. О необходимости объединения спецслужб заявили 12% опрошенных. Реже всего участники опроса говорили о необходимости объединить парламента и посольства (по 9%). По мнению 28% россиян, для союза России и Белоруссии необходимо объединить все перечисленные выше институты. Отвергли все предложенные варианты только 6% респондентов.

Перечисляя институты, которые не должны быть общими для России и Белоруссии, респонденты чаще всего говорили о президенте (24%) и правительстве (21%). Против создания общего парламента высказались 14% участников опроса, против общих спецслужб – 13%, армии – 12%. Меньше всего возражений вызывает создание общей таможенной границы (5%). Каждый третий участник опроса, отвечая на вопрос о том, что должно быть раздельным в союзном государстве, выбрал вариант "ничего из перечисленного" (32%).

	<i>Что из перечисленного ниже должно быть в союзном государстве России и Белоруссии...</i>		
	<i>...единым</i>	<i>... раздельным</i>	<i>D</i>
Таможенная граница	28	5	+23
Законы	26	8	+18
Валюта	25	9	+16
Армия	23	12	+11
Банковская система	17	8	+9
Судебная система	16	10	+6
Спецслужбы	12	13	-1
Посольства	9	11	-2
Парламент	9	14	-5
Правительство	14	21	-7
Президент	13	24	-11

Если сопоставить ответы на эти вопросы, то можно сделать вывод о том, что наиболее лояльно россияне относятся к экономической интеграции с Белоруссией. Интеграция политических институтов чаще вызывает у наших сограждан опасения.

Напомним, что ранее 45% респондентов ответили, что хотели бы видеть Россию и Белоруссию одним государством – с единым президентом, правительством, флагом и валютой. Однако, увидев приведенный выше список государственных институтов, только 28% участников опроса сказали, что все они должны стать общими. Таким образом, только две трети респондентов, желающих объединения двух государств, последовательно отстаивают свою позицию. Среди тех, кто считает, что отношения между Россией и Белоруссией должны строиться так же, как и с другими странами СНГ (15%), последовательными оказались менее половины респондентов.

Интересно, что, когда респондентам был задан отдельный вопрос о необходимости общего российско-белорусского парламента, ответы существенно отличались от тех, которые были получены в двух предыдущих вопросах. За образование самостоятельного законодательного органа союза России и Белоруссии высказались 46% россиян, против – 24%. Если сравнить эти цифры с данными по предыдущим вопросам, можно заключить, что, хотя создание общего парламента и пользуется одобрением значительной части населения, но в ряду других задач, стоящих на пути объединения, не выглядит первоочередной мерой.

Сторонники создания единого парламента руководствуются тем, что это демократический институт, который позволит вывести интеграционные процессы на новый уровень

- *"Я думаю, что все-таки нужен, – как один из механизмов интеграции двух государств. Разрушить-то быстро разрушили – восстанавливать надо потихоньку. Лучше пусть парламент будет, еще какие-то парламентские комиссии, все это потихоньку срастется"* (эксперт, Саратов).
- *"Парламент – это в большей части открытое обсуждение обоюдных проблем, и достаточно демократический институт. Я думаю, это будет зримым механизмом, видимым всем, то есть прозрачным механизмом интеграционных процессов"* (эксперт, Саратов).

Противники единого парламента говорят о том, что это будет дорогостоящая бюрократическая структура, не наделенная достаточными полномочиями для решения проблем, стоящих перед единым государством. Надо отметить, что здесь речь идет не только о негативном отношении к союзному парламенту, но и о предубеждении против самого института парламентаризма.

- *"Может быть, стоит по-другому назвать?.. Люди боятся слова "парламент": это большое количество людей, деньги налогоплательщиков. Это немножко отпугивает"* (ДФГ, Самара).
- *"Распустить и наш, и их парламент и создать один, общий – пожалуйста. А так получается – три кормушки, и никто ни за что не отвечает"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Зачем дополнительные средства на содержание новых структур?.. Я думаю, что должен быть координационный совет, который решает эти все проблемы"* (эксперт, Волгоград).

Участникам опроса было предложено выбрать один из двух способов формирования будущего союзного парламента, который они считают предпочтительным. Около половины респондентов (48%) считают, что кандидаты должны выдвигаться из рядовых граждан России и Белоруссии. Предлагают выдвигать кандидатов из числа депутатов Государственной думы России и Верховного совета Белоруссии 23% опрошенных.

По мнению большинства россиян, в качестве избирателей на выборах в единый парламент должны выступать рядовые граждане (63%). Готовы доверить выбор действующим депутатам только 11% участников опроса.

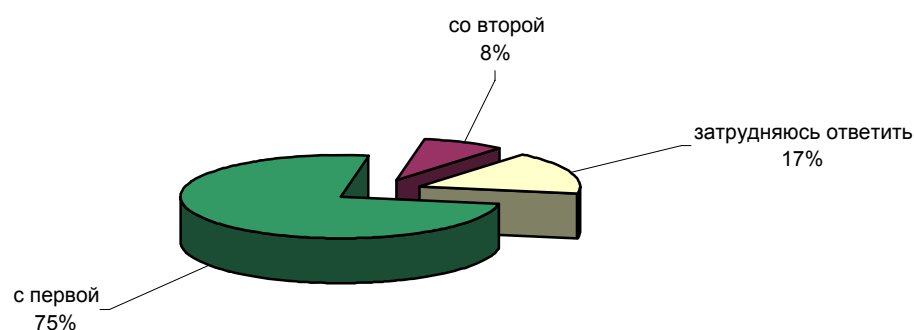
Хотели бы принять участие в выборах в союзный парламент 60% респондентов. Не собираются приходить на такие выборы 19% опрошенных. Наименьшую активность в этом вопросе проявляет молодежь, в отличие от старшего поколения, которое, как правило, с энтузиазмом воспринимает идею подобных выборов. Нельзя не обратить внимания на то, что эти цифры примерно соответствуют явке россиян на обычные внутрироссийские парламентские выборы, в том числе и по демографическому составу участников. Из этих данных можно сделать два вывода. Во-первых, предстоящие выборы представляются населению вполне естественной процедурой и вряд ли будут бойкотироваться. Во-вторых, союзный парламент по партийному составу, скорее всего, будет копировать российскую Государственную Думу.

Репрессии в СССР

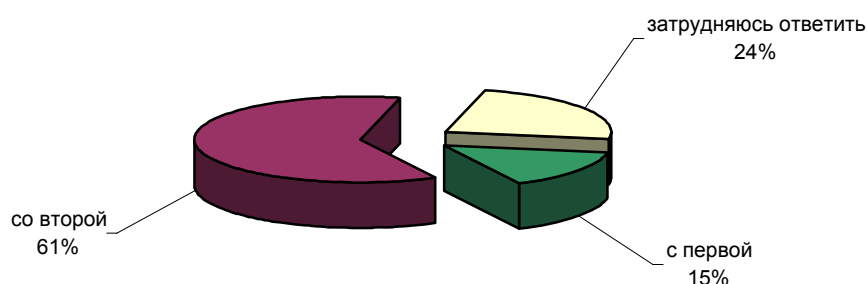


Опрос населения

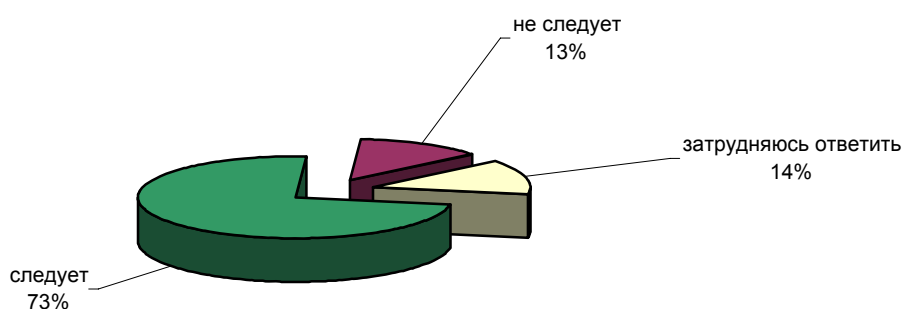
ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО В СССР ПРОВОДИЛИСЬ МАССОВЫЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕПРЕССИИ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО В СССР МАССОВЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕПРЕССИЙ НЕ БЫЛО. С КАКОЙ ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ - ПЕРВОЙ ИЛИ ВТОРОЙ - ВЫ СОГЛАСНЫ?



ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО МАССОВЫЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕПРЕССИИ В СССР МОЖНО ОПРАВДАТЬ. ДРУГИЕ ПОЛАГАЮТ, ЧТО МАССОВЫЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕПРЕССИИ НЕЛЬЗЯ ОПРАВДАТЬ. С КАКОЙ ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ ВЫ СОГЛАСНЫ - С ПЕРВОЙ ИЛИ ВТОРОЙ?



КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, В РОССИИ СЛЕДУЕТ ЛИ НЕ СЛЕДУЕТ ОТМЕЧАТЬ ДЕНЬ ПАМЯТИ ЖЕРТВ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕПРЕССИЙ?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	53	12	28	29	40	47	53	33	29	38	23	35	31	11	31	35	27	12	17	38	27	26	8	15	22	10	15	5	100	45	55	31	31	37

ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО В СССР ПРОВОДИЛИСЬ МАССОВЫЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕПРЕССИИ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО В СССР МАССОВЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕПРЕССИЙ НЕ БЫЛО. С КАКОЙ ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ - ПЕРВОЙ ИЛИ ВТОРОЙ - ВЫ СОГЛАСНЫ?

с первой	75	77	70	76	73	76	79	72	72	80	74	65	73	81	85	69	77	79	75	81	73	73	78	78	68	72	79	73	81	81	82	80	78	83	82
со второй	8	7	10	9	8	8	9	8	8	7	9	9	9	7	9	11	7	8	10	5	9	9	6	7	10	9	5	11	10	6	5	7	4	6	9
затрудняюсь ответить	17	16	20	15	19	16	13	20	20	13	17	27	18	12	6	21	16	12	15	14	19	18	15	15	22	19	15	16	8	13	13	12	19	11	9

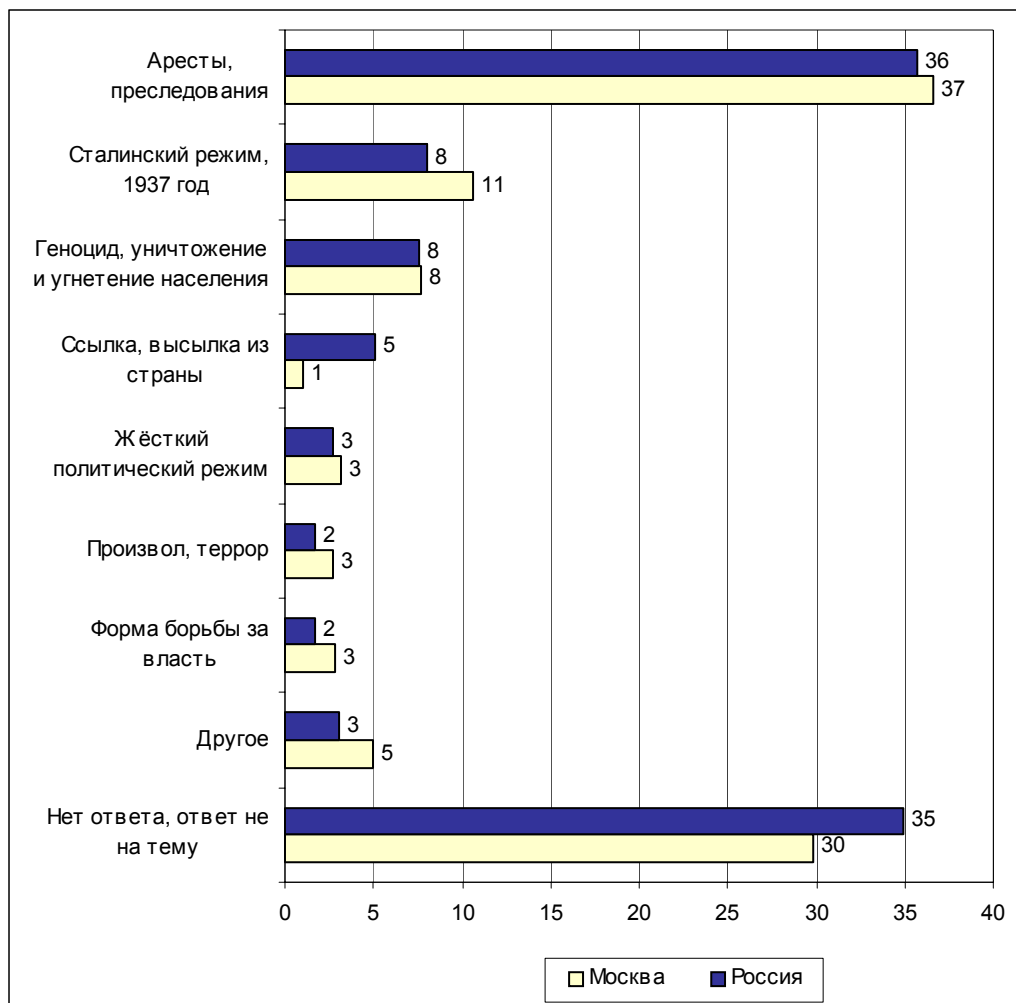
ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО МАССОВЫЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕПРЕССИИ В СССР МОЖНО ОПРАВДАТЬ. ДРУГИЕ ПОЛАГАЮТ, ЧТО МАССОВЫЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕПРЕССИИ НЕЛЬЗЯ ОПРАВДАТЬ. С КАКОЙ ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ ВЫ СОГЛАСНЫ - С ПЕРВОЙ ИЛИ ВТОРОЙ?

с первой	15	14	23	14	15	15	16	13	14	12	18	21	16	11	11	14	17	12	20	21	12	13	19	11	12	14	19	13	8	13	15	12	16	13	11
со второй	61	63	52	64	63	58	63	60	58	69	59	49	59	68	76	59	60	68	64	59	61	60	52	71	63	63	66	63	72	69	69	69	64	73	70
затрудняюсь ответить	24	23	26	22	21	26	20	27	29	19	23	30	26	21	13	27	23	20	16	20	27	27	30	18	24	23	15	24	20	18	17	19	20	14	20

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, В РОССИИ СЛЕДУЕТ ИЛИ НЕ СЛЕДУЕТ ОТМЕЧАТЬ ДЕНЬ ПАМЯТИ ЖЕРТВ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕПРЕССИЙ?

следует	73	77	70	75	72	72	71	75	70	75	75	75	70	75	77	75	72	73	69	79	73	73	75	67	78	73	69	74	74	74	69	78	66	79	76
не следует	13	10	20	12	14	14	15	11	15	11	12	10	16	11	13	12	12	14	17	9	13	13	13	21	9	12	16	12	10	15	19	12	20	10	15
затрудняюсь ответить	14	13	10	13	14	14	13	14	14	14	13	15	14	14	9	13	16	13	14	12	14	15	13	12	13	15	15	14	17	11	12	10	14	12	8

Открытый вопрос: Существует выражение "массовые политические репрессии". Объясните, пожалуйста, что это такое.



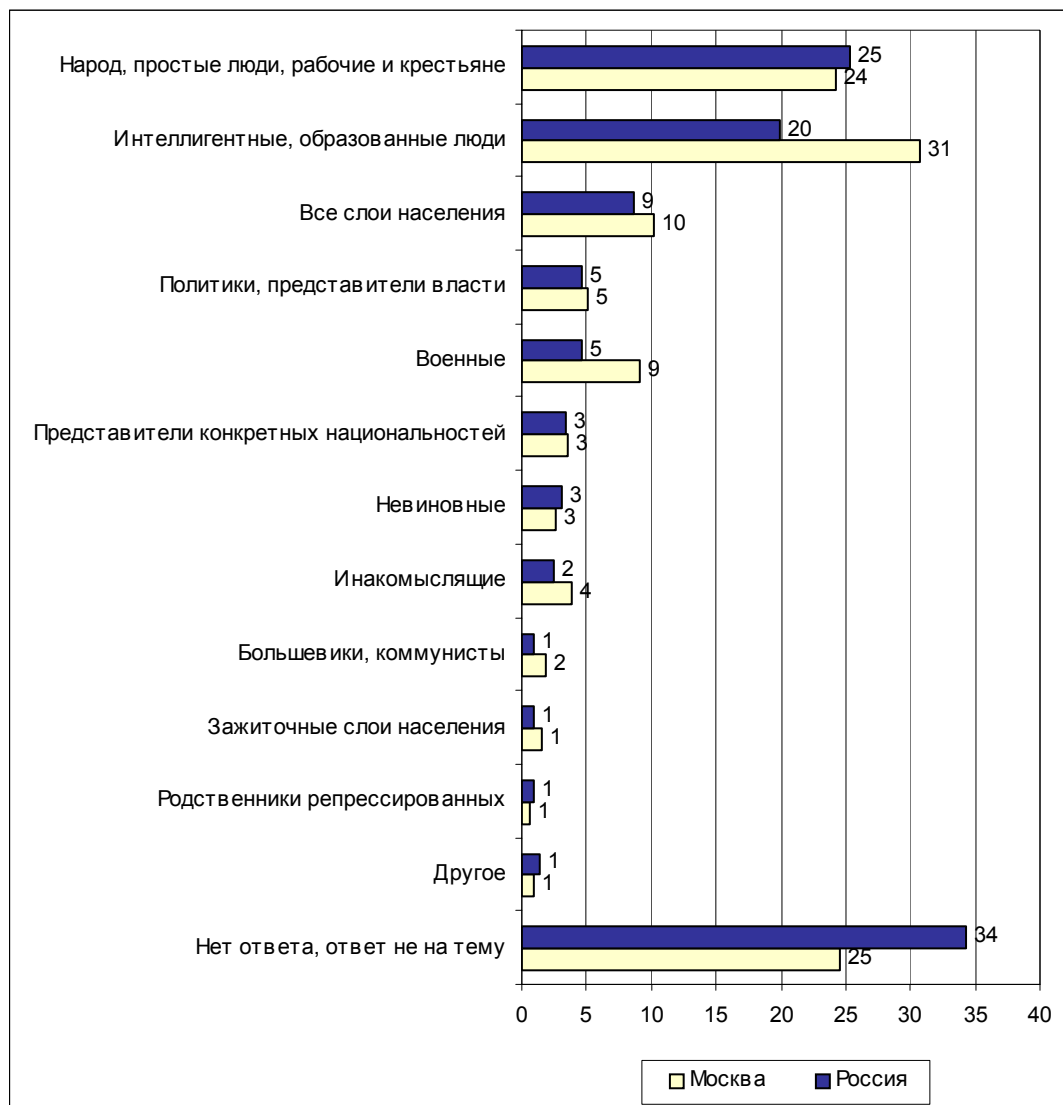
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных)

Аресты, преследования	36
Расправа за инакомыслие	24
<ul style="list-style-type: none"> "Ущемление политических мнений народа"; "гонение свободомыслящих"; "арест и преследование за инакомыслие, за нестандартное мышление"; "наказание по политическим мотивам"; "преследования за какую-то идеологию"; "угнетение тех, кто не поддерживает линию партии"; "гонение за политические взгляды, анекдоты"; "преследование по убеждениям"; "дискриминация человека по политическим мотивам"; "запрет в науке, политике, культуре на какие-то идеи"; "преследуют тех людей, которые мыслят политически по-другому, чем правительство"; "целенаправленное истребление инакомыслящих"; "аресты за инакомыслие"; "аресты, расправы по политическим мотивам"; "гонения на тех, кто по-другому думает". 	
Расправа с невинными	9
<ul style="list-style-type: none"> "Некоторые зря пошли страдать"; "расправы, аресты невинных людей"; "преследование невинных граждан и членов их семей"; "арестовывают всех подряд"; "аресты при Сталине невинных людей"; "люди пострадали ни за что"; "без разбора забирают виновных и безвинных"; "человек не совершил ничего, а хотят обвинить"; "аресты без предъявления обвинений, без суда, следствия, адвокатов"; "массовые аресты невинных"; "много гибнет невинного народа"; "сажали невинных людей"; "это когда ни за что, ни про что". 	
Расправа с неугодными людьми	3
<ul style="list-style-type: none"> "Гонения на неугодных"; "борьба с лицами, неугодными правительству"; "власти не нужны какие-то люди, вот они их и убирают"; "как неугодных убирают физически людей"; "убирали неугодных правительству, президенту людей"; "власти прижимают некоторых граждан, кто выступает против них"; "неугодных людей устраняли физически тем или иным способом"; "гонения на ненужных, мешающих людей"; "когда неугодных людей отправляют в тюрьмы". 	
Сталинский режим, 1937 год	8
<ul style="list-style-type: none"> "То, что творилось при Сталине"; "это репрессии, которые были при Сталине, осудили и расстреляли многих ни за что"; "1937 год, одно слово – и нет человека"; "37-й год, когда Сталин стоял у власти"; "сталинские репрессии"; "37-й год, сталинские времена"; "при Сталине – преследовал любого". 	
Геноцид, уничтожение и угнетение населения	8
<ul style="list-style-type: none"> "Истребление народа, не оправданное ничем"; "массовые расстрелы людей"; "гибель миллионов невинных жертв"; "преследование народов"; "угнетение малых народов, удмуртов"; "геноцид народа"; "массовый геноцид – была не страна, а концлагерь"; "геноцид на государственном уровне"; "массовые убийства людей"; "истребление русского народа, геноцид"; "уничтожение властями собственного народа"; "геноцид российского народа"; "истребление больших групп людей"; "это геноцид против своего народа, это нарушение закона"; "притеснение каких-нибудь национальностей"; "людей уничтожали – расстреливали". 	

Ссылка, высылка из страны	5
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Ссылка в Сибирь"; "переселение людей по национальному признаку"; "вывоз людей из России, ссылка в ГУЛАГ"; "вывоз из страны людей"; "высылка в отдалённые районы"; "человека гонят из страны"; "изгнание"; "расселение нации по разным регионам"; "выселение людей в другую область, различных наций"; "насильственное выселение отдельных групп людей"; "выселение из-за политических взглядов"; "когда за политику кого-то депортируют"; "ссылают на север, в глушь"; "изгнание человека из страны за политические провинности"; "заставляли переселяться в другие места".</i>	
Жёсткий политический режим	3
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Военная диктатура"; "военный режим в государстве"; "жесткий политический режим и подавление всего передового"; "жесткая политика внутри государства"; "жестокое действия власти, применявшиеся для контроля населения".</i>	
Произвол, террор	2
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Террор власти"; "беспредел со стороны власти по отношению к народу"; "погромы"; "когда власть беспредельничает"; "беззаконие".</i>	
Форма борьбы за власть	2
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Сфабрикованные факты – борьба за власть"; "война между партиями"; "вражда партий"; "для того, чтобы утвердиться на политической арене и иметь большую власть, путем политического влияния и силы отвергаются другие политические системы и их лидеры"; "противники политические людьми путями стараются уничтожить друг друга".</i>	
Другое	3
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Демонстрации, протесты"; "митинги всякие"; "недовольство граждан"; "арест людей, негодных мафии"; "когда люди плохо живут"; "шантаж"; "это проявление сатаны"; "глупость".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	35

Открытый вопрос: Кто, по Вашему мнению, больше всего пострадал от массовых политических репрессий в Советском Союзе?



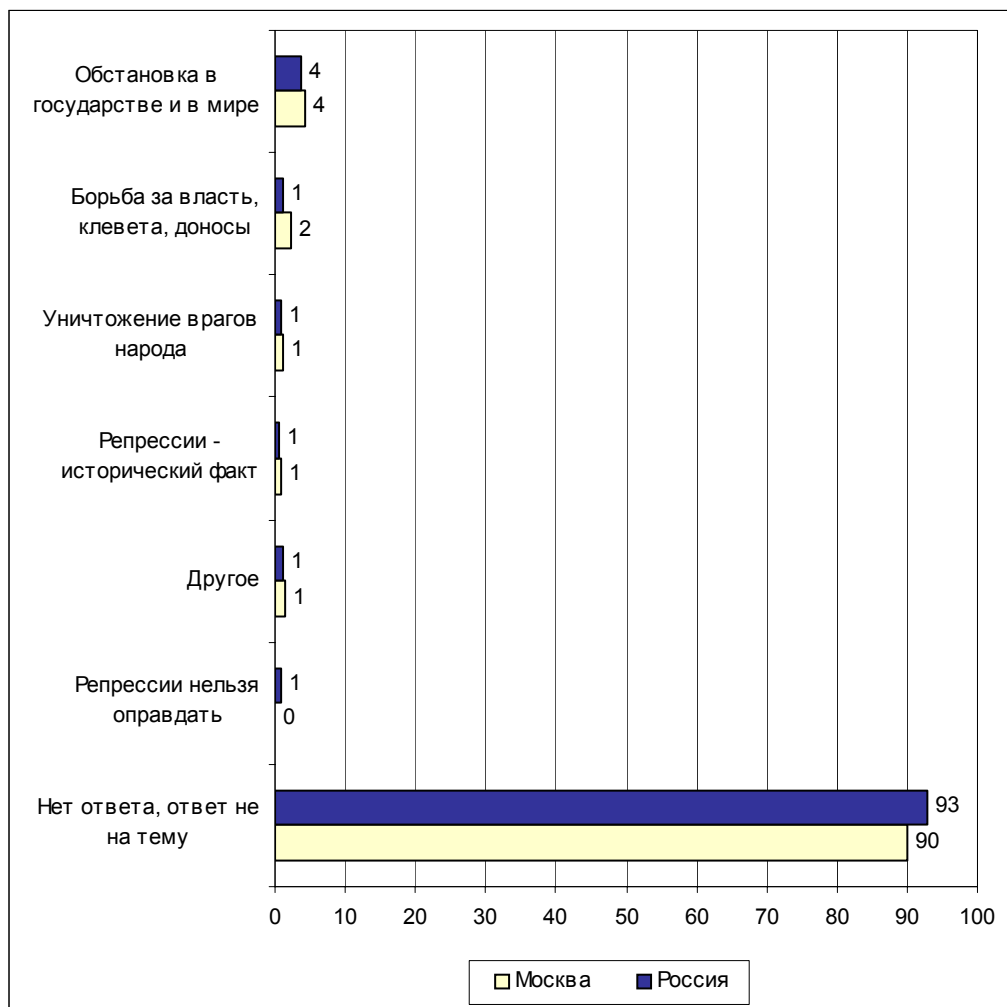
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных)

- Народ, простые люди, рабочие и крестьяне** 25
- *"Рядовые граждане Советского Союза"; "из рабочих"; "простой народ"; "в большинстве случаев страдал народ"; "простые рабочие люди"; "выходцы из народа"; "крестьяне, рабочие"; "большинство простых людей"; "в основном рабочие, колхозники"*.
- Интеллигентные, образованные люди** 20
- *"Грамотные, умные люди"; "интеллигенция, умы великие российские"; "интеллигенция, гении России"; "умы России, ее лучшие люди"; "грамотные, образованные"; "цвет интеллигенции"; "видные люди – Вишневская, Солженицын"; "ученые"; "выдающиеся деятели, ученые"; "интеллигенция творческая"; "педагоги, балерины"; "деятели науки, культуры, ученые"; "больше всего пострадали ученые, работники культуры, искусства"*.
- Все слои населения** 9
- *"Все"; "все люди"; "все слои"; "все граждане"; "все население – и стар, и млад"; "все люди жили в страхе, что придут и заберут ночью"; "во всех слоях общества были пострадавшие"; "почти в каждой семье что-то было"; "все граждане в равной степени"; "весь народ страны – от начальников до рядовых людей"*.
- Политики, представители власти** 5
- *"Люди, занимающие высокие посты"; "правлящая элита в оппозиции"; "в основном политики"; "большие люди – начальники"; "чем ближе к руководству, тем больше пострадавших"; "правительство Сталина, партийные люди"; "высокопоставленные люди"; "политические деятели того времени"; "верхушка"; "кто стоял у руля"; "верхушка правительства"; "руководящие органы"; "представители высших эшелонов власти"*.
- Военные** 5
- *"Военные"; "кто воевал за Родину"; "армия, бывшие пленные"; "военные в 1937 году"; "деятели Красной армии"; "командный состав военных"; "маршалы, военные"; "военачальники"*.
- Представители конкретных национальностей** 3
- *"Евреи"; "пострадали народности: кавказцы, немцы, татары"; "балкарцы"; "другие национальности, типа чеченцев"; "пострадали чеченцы при Сталине – их вывозили, вот сейчас и воюем"*.
- Невиновные** 3
- *"Большинство невинных"; "народ в большинстве своем невинный"; "без вины виноватые"; "часто невинные люди"; "много невинных людей"*.
- Инакомыслящие** 2
- *"Кто не был согласен с нашей партией"; "сопротивляющиеся власти"; "инакомыслящие люди"; "лица, которые были в оппозиции к режиму"; "диссиденты, инакомыслящие"; "не согласные с политикой партии и правительства люди"; "люди активно демократические, люди, высказывающие свою правду"; "в основном, не соглашающиеся с политикой государства и имеющие свое отличное мнение люди"*.

Большевики, коммунисты	1
• <i>"Большевики"; "самые хорошие коммунисты"; "честные коммунисты"; "коммунисты настоящие"; "члены партии"; "истинные члены КПСС".</i>	
Зажиточные слои населения	1
• <i>"Зажиточные граждане"; "кулаки"; "более-менее обеспеченные люди"; "в деревнях больше – кто богаче"; "кого раскулачивали, кто работал хорошо"; "зажиточное крестьянство"; "крестьянин-работяга, которого раскулачили".</i>	
Родственники репрессированных	1
• <i>"Дети репрессированных"; "пострадали семьи репрессированных, их дети"; "дети, жены и родные репрессированных".</i>	
Другое	1
• <i>"Первые предприниматели"; "те, у кого были родственники за границей, бывшие дворяне"; "все, кто негоден верхам"; "отец репрессирован"; "на кого наговаривали"; "глупые"; "невыгодные люди".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	34

Открытый вопрос: Какими соображениями, по Вашему мнению, можно оправдать массовые политические репрессии в Советском Союзе?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных)

Обстановка в государстве и в мире	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Была такая ситуация"; "резким переходом от одного общественного строя к другому"; "было время такое"; "для стабильности государства"; "анархия государства требовала жесткости"; "был строй, в котором нельзя обойтись без репрессий"; "порядок надо навести"; "наведение порядка в стране, а сейчас везде бардак, все воруют"; "общим состоянием государства на тот момент, когда были репрессии"; "сложная обстановка"; "целесообразностью – национальной безопасностью, целостностью государства"; "международной обстановкой в то время"; "вынужденные обстоятельства вокруг страны и внутри страны".</i> 	
Борьба за власть, клевета, доносы	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не знали они друг друга, а просто топили по чужим кляузам"; "одни хотят устанавливать один закон, другие не хотят"; "очень дорого досталась власть – легче захватить власть, чем удержать"; "людей сажали по доносу"; "забирали человека по навету, по анонимке, личной неприязни"; "не во всех вопросах виноват Сталин – рядом с ним были секретаришки, не все ему докладывали".</i> 	
Уничтожение врагов народа	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Сажали тех, кто был против СССР, кто не хотел в колхоз вступать"; "невиновных не сажали"; "они наносились врагам Советского Союза"; "врагов уничтожали".</i> 	
Репрессии – исторический факт	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Лучше не вспоминать прошлое"; "это давно было"; "это часть нашей истории, которую надо принимать"; "им было тогда виднее, сейчас мы об этом мало знаем".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не судите и не судимы будете"; "конкретно расследовать преступления"; "соображениями сокращения народностей"; "пересмотр всех уголовных дел"; "я всегда говорил на собраниях, что хотел, и никто меня не арестовал"; "воровством – ворovali"; "страх"; "лес рубят – щепки летят"; "мы всегда должны прощать по-человечески".</i> 	
Репрессии нельзя оправдать	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Нет оправданий неправильной политике"; "нельзя оправдать злодеяния"; "их нельзя оправдать, загублено много людей"; "ГУЛАГ, расстрелы нельзя оправдать"; "никакими"; "если они были, то никакими".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	93

Электронная фокус-группа

Эпизод	Содержание эпизода	Интерес, оценка / сила колебаний	Согласие, оценка / сила колебаний	Доверие, оценка / сила колебаний	Средняя оценка
827(3)	Ф. Коимшиди о себе	1,05/срд	1,54/срд	2,25/срд	1,61
826(2)	ОРТ о судьбе скульптора Ф. Коимшиди	0,53/срд	1,41/срд	2,22/срд	1,39
829(5)	ТВ-6 о жертвах политичес- ких репрессий	0,70/срд	1,21/срд	1,18/срд	1,03
830(6)	Неизвестная о матери- альной компенсации де- тям репрессированных	0,74/срд	1,20/срд	0,89/слн	0,94
828(4)	А. Яковлев об отноше- нии общества к полити- ческим репрессиям	0,24/слн	0,63/срд	0,24/слн	0,37
825(1)	В. Познер о жертвах по- литических репрессий	-0,09/срд	0,90/срд	0,12/слн	0,31

Эпизод 825 (1-ый по порядку демонстрации). ОРТ, "Времена", 04.11.01, 22:30.
В. Познер (ведущий): Десять лет тому назад было принято решение о том, чтобы 30 октября считалось Днем памяти жертв политических репрессий. Сколько было в Советском Союзе этих жертв, не знает точно никто, но то, что было несколько десятков миллионов, это факт. И я надеюсь, что когда-нибудь наступит время, когда главари партий и государств, которые повинны в этих жертвах, будут признаны преступниками, и вина за произошедшее будет признана общенародной.

Эпизод 826 (2-ой по порядку демонстрации). ОРТ, "Новости", 30.10.01, 18:00.
Е. Пич (корреспондент): Феофилакт Коимшиди, несмотря на свои почти 90 лет, в последнее время часто бывает у памятника чекистам, защитникам Сталинграда. Это единственное его творение, как скульптора, увидевшее свет. В 47-м году проект Коимшиди, молодого скульптора, присланного на восстановление Сталинграда, руководители местного МБГ предпочли работам именитых мастеров. А ровно через год те, кто так восхищался его работой, зачитали ему постановление об аресте. Он надеялся, что кто-то справедливо во всем разберется и его выпустят на волю, и продолжал работать над скульптурными проектами. Кроме воров и бандитов в лагере было немало интеллигентных и талантливых людей. Их, как и Феофилакту Мильтиадовича, тоже реабилитировали в 53-ем. Многих посмертно.

Эпизод 827 (3-ий по порядку демонстрации). ОРТ, "Новости", 30.10.01, 18:00. Ф. Коимшиди (скульптор): Когда мне объявили, что я осужден на 20 лет каторжных работ, я не поверил ушам. Вокруг меня, можно сказать, собирался как раз такой коллектив, который изменил эту ауру, что ли, вокруг. Вы понимаете, я рисовал, а в это время кто-то читал Чехова. До сих пор, по-моему, находятся люди, которые считают, что, как по этой поговорке, не бывает дыма без огня.

Эпизод 828 (4-ый по порядку демонстрации). ТВ-6, "Итоги", 04.11.01, 19:00. П. Чернышов (корреспондент): А цифры самоистребления советского народа, обнаруженные на минувшей неделе, чуть не остались нынче незамеченными.

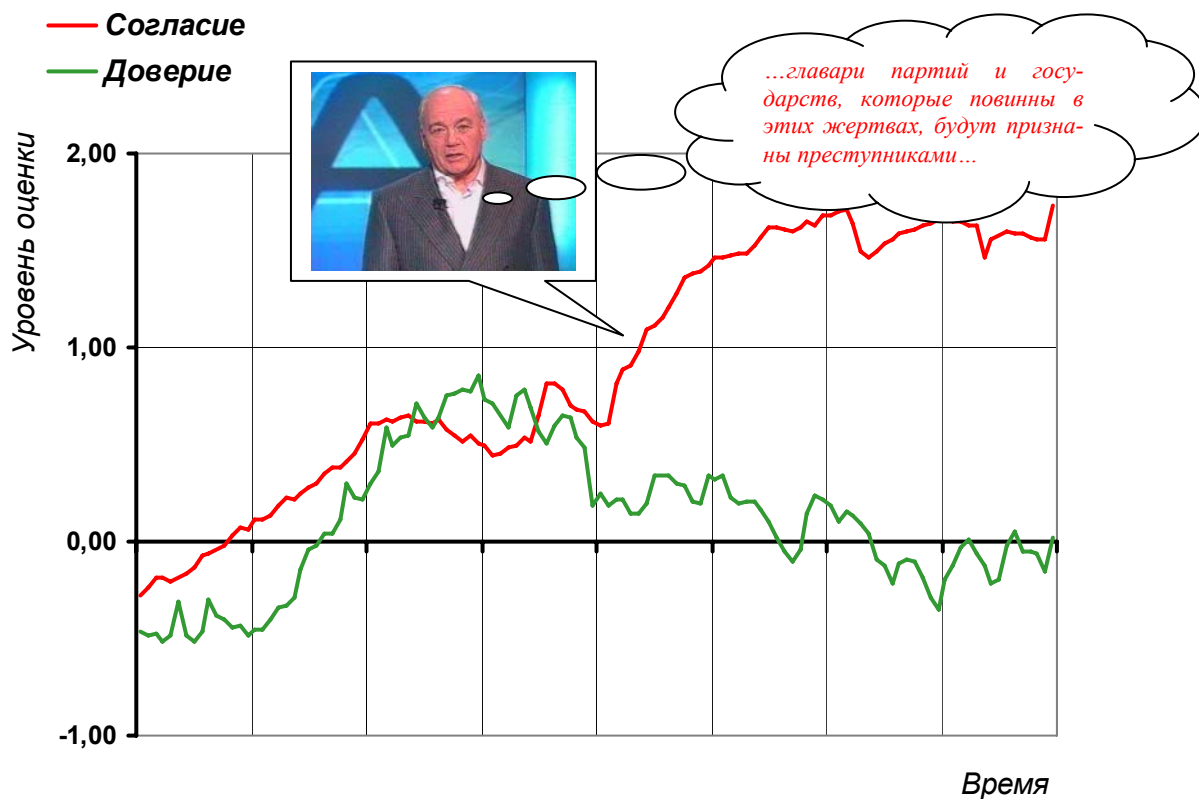
А. Яковлев (председатель Комиссии по реабилитации жертв политических репрессий): Как мне кажется, в последнее время общественность как-то равнодушно что ли ко всему этому относится. Разговариваешь с некоторыми правительственными чиновниками – те говорят, что людей опять будоражить не надо. Вот так, когда вот еще при Брежнев... Очень плохой симптом.

Эпизод 829 (5-ый по порядку демонстрации). ТВ-6, "Итоги", 04.11.01, 19:00. П. Чернышов: Война народа с самим собой принесла жертв почти столько же, сколько война с агрессором внешним. Странная история, которая теперь считается несвоевременной. Миллионы искалеченных судеб ради неясной цели с неясным результатом. Бывшие враги народа и от перемен эпох ничего не выиграли. Они по-прежнему аутсайдеры. При деньгах и при власти всегда оказывается совсем другой тип людей.

Эпизод 830 (6-ой по порядку демонстрации). ТВ-6, "Итоги", 04.11.01, 19:00. Неизвестная: Все заводы, начиная от Сибири и Севера, построили заключенные. Нельзя ли... Ведь с этой трибуны никто... не прозвучало: построили заключенные – сейчас пользуются ими Мамут и все, которые пришли, откуда неизвестно кто. Хотя бы по одной акции дали бы детям заключенных, которые тоже были практически репрессированы.

Эпизод 825 (1-ый по порядку демонстрации)
ОРТ, "Времена", 04.11.01, 22:30

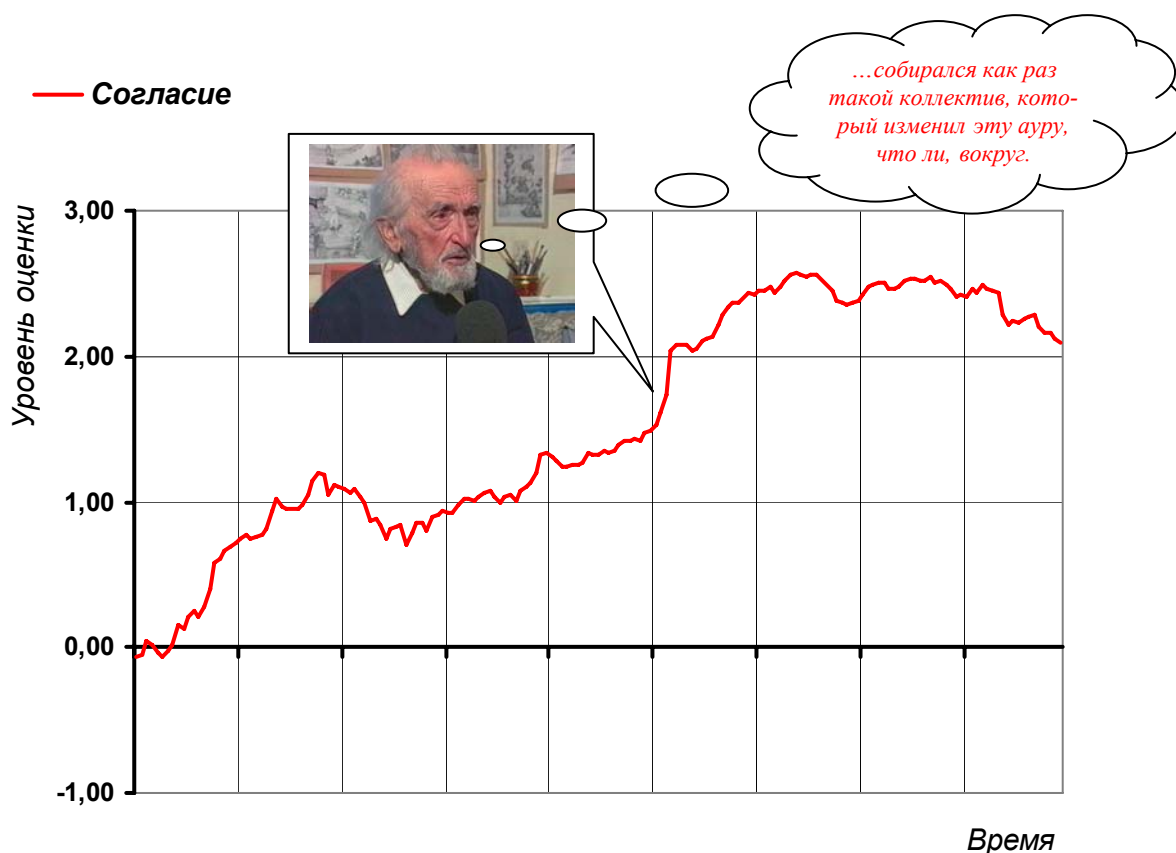
В. Познер о жертвах политических репрессий



В. Познер (ведущий): Десять лет тому назад было принято решение о том, чтобы 30 октября считалось Днем памяти жертв политических репрессий. Сколько было в Советском Союзе этих жертв, не знает точно никто, но то, что было несколько десятков миллионов, это факт. И я надеюсь, что когда-нибудь наступит время, когда *главари партий и государств, которые повинны в этих жертвах, будут признаны преступниками*, и чтобы вина за произошедшее была признана общенародной.

Эпизод 827 (3-ий по порядку демонстрации).
ОРТ, "Новости", 30.10.01, 18:00.

Ф. Коимшиди о себе



Ф. Коимшиди (скульптор): Когда мне объявили, что я осужден на 20 лет каторжных работ, я не поверил ушам. Вокруг меня, можно сказать, *собирался как раз такой коллектив, который изменил эту ауру, что ли, вокруг*. Вы понимаете, я рисовал, а в это время кто-то читал Чехова. До сих пор, по-моему, находятся люди, которые считают, что, как по этой поговорке, что не бывает дыма без огня.

Эпизод 829 (5-ый по порядку демонстрации).
ТВ-6, "Итоги", 04.11.01, 19:00.

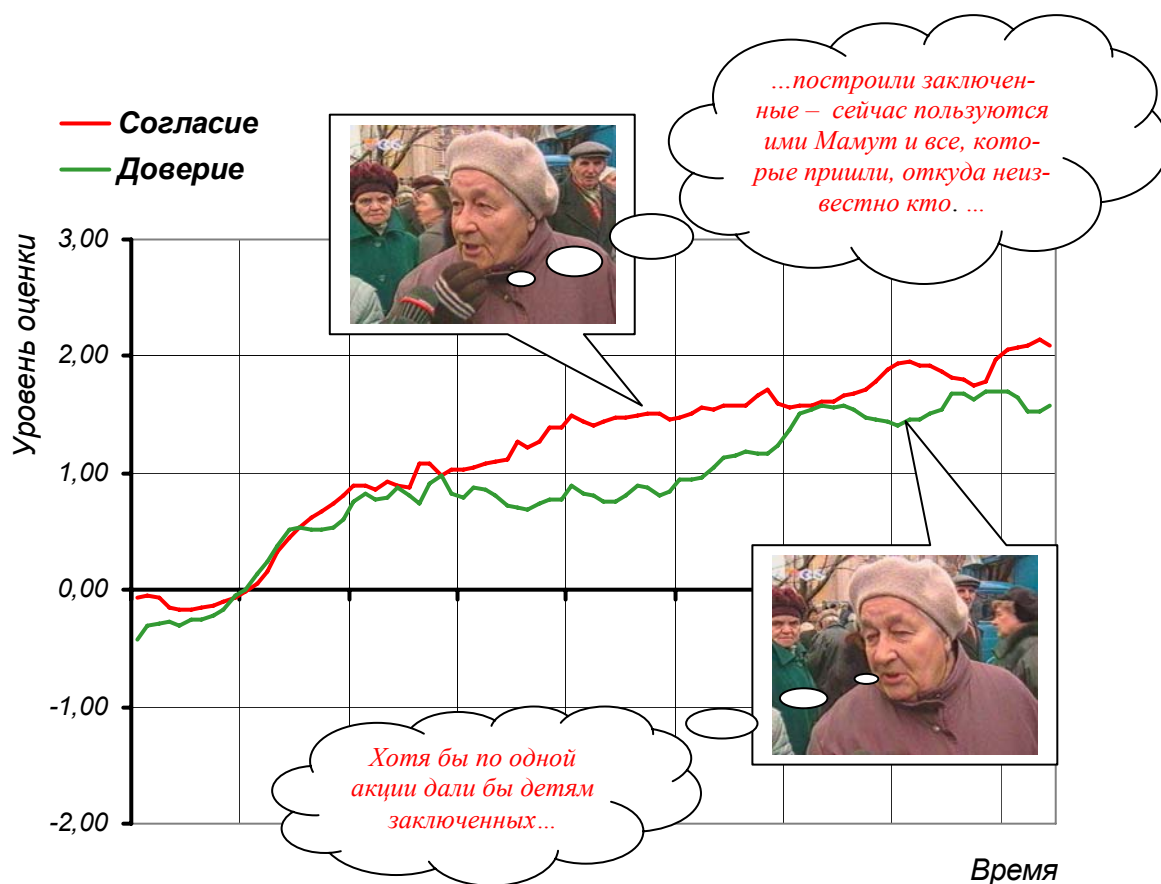
ТВ-6 о жертвах политических репрессий



П. Чернышов (корреспондент): *Война народа с самим собой принесла жертв почти столько же, сколько война с агрессором внешним.* Странная история, которая теперь считается несвоевременной. Миллионы искалеченных судеб ради неясной цели с неясным результатом. Бывшие враги народа и от перемен эпох ничего не выиграли. *Они по-прежнему аутсайдеры.* При деньгах и при власти всегда оказывается совсем другой тип людей.

*Эпизод 830 (6-ой по порядку демонстрации).
ТВ-6, "Итоги", 04.11.01, 19:00.*

**Неизвестная о материальной компенсации
детям репрессированных**



Неизвестная: Все заводы, начиная от Сибири и Севера, построили заключенные. Нельзя ли... Ведь с этой трибуны никто... не прозвучало: *построили заключенные – сейчас пользуются ими Мамут и все, которые пришли, откуда неизвестно кто.* Хотя бы по одной акции дали бы детям заключенных, которые тоже были практически репрессированы.

Комментарий

Тема политических репрессий для участников тестирования оказалась не слишком интересной. Тем не менее, они не остались безучастными к судьбе героя одного из тестируемых эпизодов (№ 826 и № 827) – человека, отсидевшего в сталинских лагерях. Эти два эпизода оказались лучшими по итогам ЭФГ. Respondенты сочувствуют конкретным репрессированным, многие из них согласны с необходимостью наказания виновных в репрессиях, но идея всенародной ответственности за происходившее в стране более полувека назад кажется им "абсурдной". Очевидно, в силу именно такой позиции эпизоды с участием А. Яковлева (№ 828) и В. Познера (№ 825) заняли последние места в нашем нынешнем рейтинге.

Эпизод № 825. Мнения участников ДФГ по поводу слов В. Познера о необходимости наказания разошлись. Одни убеждены в правоте ведущего "Времен", другие не соглашаются с ним и приводят контраргументы.

- *"А я считаю, что виновные обязательно должны быть наказаны".*
- *"Мы все знаем об этом. Мы все жалеем своих знакомых, у кого это было. Я думаю, что должны быть наказаны обязательно эти люди".*
- *"Вы знаете, вот я такое мнение выскажу, что на протяжении нескольких сот лет на Руси-матушке происходили всякие катаклизмы, шараханье от одного строя к другому. Взять даже царский период, японскую войну – но никто, ни один так вот не сказал, что нужно поставить на какой-то день, посвятить и наказать всех этих виновных. Так и вот в настоящее наше время: ведь люди, которые творили все это, создавали, перестраивали мир, взаимоотношения, взаимосвязи между людьми, ведь это рождалось в антагонизме между низшими и высшими слоями народного населения нашей Руси-матушки. И сейчас ставить такой вопрос, что это как бы увековечить каким-то праздником и поднять все эти материалы, наказать – насколько все это будет справедливым? Потому что все те руководители, ведь они тоже старались все сделать на благо народа. Возможно, они ошибались в каких-то своих решениях, возможно, требовалось принятие каких-то жестких мер. Но так-то однозначно объявить их чуть ли не врагами народа – мне кажется, это будет тоже кощунство. Как мы можем обвинить врагами народа Щорса, Дзержинского – людей, которые прошли каторги, тюрьмы?! Они же боролись и посвятили свою жизнь борьбе за народ, за тот народ, который, в общем-то, и восстал. Но этот антагонизм – это естественный процесс. Я, в общем-то, не согласен".*
- *"Я могу только добавить, что практически это будет уходом в другую крайность, совершенно верно сказано. Т. е. это будет как бы охота на ведьм очередная, и более того – эта вещь иногда используется часто в нашей стране для прикрытия других вещей. Есть проблемы у нас сейчас более актуальные".*

- *"Ну, я считаю, что истреблены были вообще лучшие умы России. И неизвестно, как бы мы сейчас жили, если бы не произошло этого. И я не согласна с тем, что как бы виноваты все. Народ вообще жил в страхе".*
- *"У Достоевского есть такая фраза: виноваты всегда все во всем, только в разной степени. Все это взаимосвязано, понимаете".*

Эпизод № 827. Ф. Коимшиди оказался очень симпатичен участникам исследования. Его судьба кажется им трагической, его осуждение – бессмысленностью.

- *"Вот он действительно говорит, что кто-то читал Чехова, кто-то там занимался архитектурой, что-то он там чертил, рисовал в какие-то свободные часы свои. Но если бы вот этих людей не поставили в такие условия, сколько бы они могли пользы принести, как бы наша страна вообще поднималась бы во всех направлениях – и в той же самой архитектуре, в том же самом самолетостроении".*
- *"Я вообще ему верю. Вот насколько он сам пережил все это дело! Я вообще не знаю, как там можно выжить, если честно. И мне его жалко".*
- *"Талантливых людей надо вообще прощать. Сажать надо тех, кто просто убивает и грабит, вот и все. А за мнения там всякие не надо было сажать. Тем более такие люди".*

Эпизод № 829. В ходе ДФГ ее участники говорили о своей согласии с тем, что в нынешней России "жить хорошо" "не тем, кому следовало и кто заслужил". А вот по поводу "войны народа с самим собой" мнения респондентов разделились. Одни убеждены, что прозвучавшее в эпизоде высказывание совершенно справедливо, что отсутствие сопротивления сталинскому режиму было предательством одной части народа по отношению к другой. Другие полагают, что все происходило иначе – была политическая борьба, цели и задачи которой очевидны и даже естественны.

- *"Я считаю, что действительно была, ну, если не война, то борьба народа с самим собой, потому что одна часть находилась за колючей проволокой, а другая часть эту первую часть туда отправляла или же просто была равнодушна к тому, что происходит. И, естественно, поэтому погибло столько миллионов".*
- *"Я полностью согласен со второй его частью – по поводу того, что люди другие, конечно, окажутся у власти, но не совсем понимаю, о чем он говорит в начале. "Неясные цели", "непонятная борьба с самим собой" – это все общие слова. Просто человек не понимает на самом деле, что говорит, потому что внутри общества всегда есть... Ну, можно искать, конечно, врага, но всегда есть какие-то прослойки, которые отличаются и по интересам. Они как бы в одной стране живут, но... Поэтому то, что борьба велась с непонятно кем и непонятно ради чего, – это, конечно, бред полный. Велась она целенаправленно, и создавался режим, т.е. мощный стимул к тому, чтобы остаться здесь, а не уехать туда в том числе. А что касается... Да нет, наверно, все даже цели там были ясны".*

- *"Да, опять денежки и власть оказываются не у тех людей. Это да".*

Эпизод № 830. Эпизод вызвал противоречивую реакцию респондентов. Героиню этого эпизода участникам дискуссии жаль, но ее "претензии" многим респондентам представляются либо необоснованными, либо наивными и беспомощными. Конечно, было бы неплохо, по мнению участников дискуссии, отнять что-нибудь у олигархов, но уж если делить отнятое, то по справедливости – всем миром.

- *"Вот я скажу, вот она репрессированная. Прежде что-то давать репрессированным, надо разобраться – а если она справедливо была репрессирована, если она справедливо заслужила наказание... Не может, чтобы всех подряд".*
- *"Вот я считаю, что эта женщина как раз пример настолько утопического мышления всего нашего как бы, большинства нашего народа, которая говорит: "А почему бы не дать?". Ну, кто же даст тебе добровольно чего-то там – какие-то акции, даже по одной?! Это естественно, что это... Никогда этого не будет. А она вот просит, как бы, значит, надеется на что-то. Естественно, вот я считаю, что все это идет от того, что и раньше так же вот все было, вот кто-то на что-то и надеется, и что-то кто-то даст. Я считаю, что именно этот менталитет нашего народа в основном и привел к тому, что сейчас есть. Вот сейчас у нас президент Путин. Несмотря на его прошлое (все знают, да, кем он был раньше), люди все равно проголосовали за него, потому что опять они надеются, что он что-то даст, что-то сделает".*
- *"И вот именно за счет этого менталитета и за счет того, что все голосуют за Путина, потому что надеются, что вдруг он окажется хорошим и принесет нам что-то хорошее, авось русское и загонит нас в конце концов еще дальше. А надо делать, как американцы: я отсидел, я репрессированный, дайте. И меня не волнует, кто тут даст – не даст. Должны дать – это мое право. Вот на этом зиждется их западная культура. Я положу ноги на стол и скажу: это несправедливо, я имею на это право. Если такого права не прописано в законе, пропишите и дайте мне таксу. А у нас, ну, кто ж даст".*

Комментарии

Актуальное состояние массового сознания характеризуется отношением граждан не только к современным политическим и общественным событиям, явлениям и персонам, но и к некоторому набору исторических реалий. В данном опросе ФОМ впервые подходит к попытке анализа представлений и оценочных суждений россиян об историческом явлении, напрямую не связанном с текущими событиями, – о "массовых политических репрессиях".

Под выражением "политические репрессии" респонденты понимают прежде всего преследование граждан за инакомыслие (24%):

- *"дискриминация человека по политическим мотивам";*
- *"запрет в науке, политике, культуре на какие-то идеи";*
- *"преследуют тех людей, которые мыслят политически по-другому, чем правительство";*
- *"целенаправленное истребление инакомыслящих";*
- *"аресты, расправы по политическим мотивам".*

А также – аресты невиновных (9%):

- *"расправа, аресты невинных людей";*
- *"преследование невинных граждан и членов их семей".*

Прямо связывают понятие "массовые политические репрессии" с личностью И. Сталина или периодом его правления 8% опрошенных:

- *"сталинские времена";*
- *"то, что творилось при Сталине";*
- *"37 год, когда Сталин стоял у власти".*

Еще 8% опрошенных сочли ключевым в предложенном понятии прилагательное "массовые" и определили его как глобальное уничтожение населения или некоторой его части, прежде всего – отдельных наций:

- *"угнетение малых народов, удмуртов";*
- *"уничтожение властями собственного народа";*
- *"геноцид российского народа";*
- *"притеснение каких-нибудь национальностей".*

Три четверти россиян (75%) согласны с утверждением, что массовые политические репрессии в Советском Союзе имели место, и лишь 8% респондентов придерживаются противоположного мнения. Примечательно, что общественный консенсус по данному вопросу не нарушается даже современными политическими предпочтениями: 70% сторонников Г. Зюганова также согласились с данным утверждением, и только 10% приверженцев лидера КПРФ считают, что массовых репрессий в СССР не было. Впрочем, признание самого факта осуществления массовых репрессий далеко не всегда сопровождается безусловным осуждением этого явления. Более 60% опрошенных считают, что репрессии никак нельзя оправдать, однако 15% респондентов (вдвое больше, чем тех, кто считает, что репрессий не было) полагают, что массовые репрессии, проводившиеся в Советском Союзе, оправдать можно. Впрочем, лишь половина данной группы респондентов смогли привести какие-то доводы в пользу оправдания. Основным мотивом здесь является ссылка на "эпоху":

- *"была такая ситуация";*
- *"издержки времени".*

Несколько реже встречается апелляция к необходимости установления порядка в стране:

- *"анархия государства требовала жесткости";*
- *"наведение порядка в стране, а сейчас везде бардак, все воруют".*

Мотив борьбы с воровством был выдвинут в оправдание репрессий и во время обсуждения данной темы на одной из дискуссионных фокус-групп:

- *"Ира: Наверно, в нашей стране – адекватно, потому что если не будет... Вот сейчас все воруют – пожалуйста. Нельзя было бы остановить голод, и дети голодают.*

Модератор: *Что вы думаете о том, что сейчас Ира сказала?*

Оксана: *Я полагаю, что я бы не согласилась с этим мнением. Существует понятие, как малозначительность преступления, когда человек в силу этой малозначительности не привлекается к ответственности, тем более к уголовной и тем более на такие большие сроки. И я не считаю, что за колосок можно человеку всю жизнь портить.*

Ира: *Это Вы сейчас считаете, что это малозначительное, а тогда это не было малозначительным. Это был очень сильно значительный колосок"* (ДФГ, Москва).

Попытки разобраться в причинах массовых политических репрессий активно предпринимают и те участники дискуссионных фокус-групп и региональные эксперты, кто определенно заявляет об их осуждении. Они выделяют два основных мотива репрессий – борьба с политическими противниками и экономическая необходимость.

- *"Я считаю, что надо разделить всех на две линии. Это противники существующей власти, и второе – это нужны были люди, которые должны выполнять строительство нашего социализма. Это строительство каналов, дорог, которые должны были быть бесплатно... Да, дешевая рабочая сила... Им надо было кого-то брать – и брали"* (ДФГ, Москва).
- *"Здесь есть два момента. Первый – это борьба с политическими и идейными врагами того политического руководства, так называемыми оппортунистами. Второй – это, прежде всего, учтен экономический ход того времени: нужно было осваивать просторы, развивать промышленность. Взять рабочие руки было неоткуда, поскольку людям нужно было платить, нужно было вкладывать деньги, инвестиции, поэтому нужна была бесплатная рабочая сила"* (эксперт, Кемерово).

Но такое понимание рациональных мотивов инициаторов репрессий ни в коей мере не означает их оправдания. Чуть далее этот же эксперт так отвечает на вопрос интервьюера.

- *"Интервьюер: Как Вы сейчас оцениваете, насколько это было сделано справедливо?"*

Эксперт: Здесь нельзя говорить о справедливости в принципе вообще. Это было преступление против человечества, это была совершенно человеконенавистническая идеология, и странно, что КПРФ до сих пор не покаялась за это" (эксперт, Кемерово).

Рассуждая о причинах массовых репрессий, участники дискуссионных фокус-групп выделяют две мощные движущие силы этого процесса – борьба власть предержащих с проявлениями инакомыслия и простая человеческая зависть к тем, кто выделялся среди толпы:

- *"Оксана: А может быть, это просто не то что как агония, а способ удержаться у власти вот действительно посредством подавления других людей, посредством запугивания и предотвращения появления какого-либо нового мнения, какой-либо новой передовой мысли. Может быть, именно это."*

Ира: Ну, вот я согласна, иначе бы он 30 лет не удержался бы ни под каким видом" (ДФГ, Москва).

- *"Люди доносили из зависти, но государство изначально уже ставило такие цели, чтобы был раздор, чтобы сдавали друг друга"* (ДФГ, Москва).
- *"Модератор: А кто подвергался репрессиям?"*

1-й участник: Люди с независимым мышлением, в первую очередь.

2-й участник: Подвергались репрессиям завистниками, в основном. В человеческом обществе постоянно идет борьба за выживание. Каждый хочет жить лучше, чем его сосед. И если есть в обществе возможность капать, люди будут капать" (ДФГ, Новосибирск).

Отвечая на вопрос: *"Кто, по Вашему мнению, больше всего пострадал от массовых политических репрессий в Советском Союзе?"*, более трети респондентов не стали как-то ограничивать круг жертв политических репрессий, предпочтя наиболее общие формулировки:

- *"в большинстве случаев страдал народ"*;
- *"рядовые граждане Советского Союза"*;
- *"все население – и стар, и млад"*.

Пятая часть респондентов (20%) считает, что пострадала прежде всего интеллигенция, наиболее образованная часть общества:

- *"грамотные, умные люди"*;
- *"умы России, ее лучшие люди"*;
- *"грамотные, образованные"*.

Примечательно, что лишь 2% опрошенных считают, что больше всего от массовых политических репрессий пострадали инакомыслящие, преследование которых является, по мнению наших респондентов, одной из главных составляющих понятия "репрессии".

Респонденты склонны устанавливать самые широкие временные рамки политических репрессий в нашей стране ("рамки поиска" были ограничены XX веком).

- *"Галина: Но это вопрос – когда вообще начались репрессии. Россия пережила это очень давно. Репрессия – это один из политических моментов наложения своего диктата. Приходит новая власть политическая, по всей видимости, совершенно разная. И репрессии есть у каждого времени, когда приходит новая власть."*

Сергей: В XX веке репрессии начались сразу после революции, и по-другому и нельзя было. А глобальные репрессии начались при Сталине.

Дмитрий: Я согласен, репрессии были и раньше, но как глобальные начались при Сталине.

Лариса: Я так же считаю" (ДФГ, Самара).

- *"Модератор: Когда начались репрессии в стране?"*

Оксана: Ну, сталинская эпоха.

Олег: С 17-го года.

Ира: В 33-м году.

Модератор: С 17-го года – считает Олег, и Наташа присоединяется. Когда?

Виктор: А я – с 18-го, с Гражданской войны" (ДФГ, Москва).

Практически все из опрошенных нами региональных экспертов считают, что репрессии начались сразу после революции.

- *"Интервьюер: С чего, по Вашему мнению, начались массовые репрессии в нашей стране, и в какой момент они закончились?"*

Эксперт: С 25 октября 17-го года. С того момента, как революционные матросы пошли по домам и начали грабить, с прихода к власти большевистской партии" (эксперт, Санкт-Петербург).

- *"Здесь много разного, но всё-таки во время Гражданской войны" (эксперт, Белгород).*

Однако если для большинства экспертов репрессии закончились с окончанием эпохи Сталина, то многие рядовые участники фокус-групп склонны полагать, что политические репрессии не прекращаются в России и поныне:

- *"1-й участник: Сейчас же репрессии продолжаются. На другом уровне, но продолжаются. Если вы сейчас вякните на работе, чтобы вам зарплату добавили, чтобы она была бы равна хотя бы прожиточному минимуму, вас выгонят. Вот и репрессия.*

2-й участник: Она трансформировалась просто.

3-й участник: И слова уже не имеешь. Да, это есть. Что, я, скажем, буду говорить, если мне тогда премии не дадут? Да лучше молчать" (ДФГ, Новосибирск).

Столь расширительная трактовка понятия "политические репрессии", размывающая, по существу, его содержательные границы, ведет если не к оправданию, то к "конвенционализации" репрессий – когда они воспринимаются как обыденное, хотя и негативное явление.

Суждения многих респондентов о политических репрессиях характеризуются почти абсолютным историческим фатализмом. С той или иной степенью категоричности опрошенные уверены в неизбежности репрессий:

- *"Модератор: Можно было чем-то заменить эти политические репрессии?"*

1-й участник: Нет, они должны были быть, по истории. Она постоянно к чему-то возвращается.

2-й участник: Если бы отменить репрессии, власть бы не продержалась так долго, и свергли бы ее. И все. Во всем мире же так делают. Реформаторы Кромвеля в средние века – почему? Они рвали к кормушке. Ничего же не изменилось. В каждом обществе эта система крутится постоянно. Мальтус опубликовал свою систему, что когда народа будет слишком много, начинается война" (ДФГ, Новосибирск).

- *"Модератор: А чем можно было бы заменить репрессии?"*

Ира: Нечем. У него было нечем.

Игорь: *Пряником.*

Ира: *Пряник – нет, тут бы не пошел.*

Олег: *Выбрали топор.*

Виктор: *Не знаю даже.*

Оксана: *Может быть, каким-то массовым зомбированием людей, ну, той же идеологией.*

Света: *Они и сделали массовое зомбирование. Они же уничтожили меньше, чем осталось. Однако все настолько боялись, что все делали, что они хотели. Вот оно и получается – зомбирование" (ДФГ, Москва).*

Как мы видим, единственная альтернатива, предложенная участниками фокус-групп (зомбирование), во-первых, предоставляет не слишком приятный выбор, а во-вторых, как замечает другой участник, прекрасно укладывается в парадигму действий власти.

На наш взгляд, в отношении "массовых политических репрессий" как понятия и исторической реалии на сегодняшний день существует сумма устойчивых суждений, принятая большей частью общества. Существование этой составляющей, с которой многие респонденты не могут не считаться, проявилось, например, в следующем факте: примерно 10% респондентов, считающих, что репрессии можно оправдать, на вопрос: "*Чем можно оправдать репрессии?*" – ответили следующим образом:

- *"нельзя оправдать злодеяния";*
- *"их нельзя оправдать, загублено много людей".*

То, за что еще десять лет назад, казалось, придется активно бороться, сегодня является "общим местом": репрессии были, они были направлены против интеллигенции; репрессии нельзя оправдать; результатом их стало отставание страны во многих областях (последнее положение повторили, как один, все тридцать региональных экспертов, участвовавших в опросе).

Наконец, три четверти российских граждан считают, что в нашей стране надо отмечать День памяти жертв политических репрессий.

Вместе с тем готовность большинства респондентов осудить репрессии в целом сочетается (а может быть, и органически связана) с желанием "закрыть" эту тему и нежеланием даже обсуждать вопрос о виновниках конкретных злодеяний, а тем более – об исторической ответственности. Об этом свидетельствуют и "размывание" исторического контекста – за счет увеличения "протяженности" репрессий вплоть до наших дней, расширительной трактовки самого понятия и т.д. – и, в какой-то мере, – поиски рациональных мотивов репрессий теми, кто заявляет об их осуждении. В качестве примера приведем высказывание уже цитировавшегося нами эксперта, который сказал, что репрессии – это "*преступление против человечества*":

- *"Интервьюер: Нужен ли гласный судебный процесс над инициаторами массовых репрессий, подобный Нюрнбергскому?"*

Эксперт: Если мы их сейчас воскресим... Это первый момент. Вторым моментом: мы живем в такой стране, в которой 40 или 30% населения голосуют за коммунистическую партию. Если сегодня предпринять какие-то такие шаги, то это просто будет не понято этими людьми, которые с этим прожили жизнь" (эксперт, Кемерово).

В заключение отметим, что несмотря на безоговорочное осуждение политических репрессий подавляющим большинством респондентов и твердое заявление о том, что репрессии не подлежат оправданию, в ходе опроса, проводившегося ФОМом в начале сентября этого года, 34% россиян поддержали мнение, согласно которому "Сталин принес стране больше пользы, чем вреда", а еще 26% считают, что "Сталин принес стране пользы и вреда в равной мере"⁵. Массовые репрессии, таким образом, воспринимаются как безусловное зло – но зло частное, "локальное", уравновешиваемое иными, позитивными аспектами деятельности "отца народов". Если вопрос о массовых репрессиях для исторического сознания наших сограждан в основном "закрыт", то вопрос об эпохе репрессий остается открытым.

⁵ См.: О вреде и пользе товарища Сталина // ФОМ-инфо. 2001. №34, 13 сент.
<http://www.fom.ru/survey/finfo/274/642/2244.html>

Пояснения

Опрос населения

Технология. Опросы населения России и населения Москвы проводятся по единой анкете, состоящей из закрытых и открытых вопросов.

При ответе на **закрытый** вопрос респондент должен выбрать наиболее подходящий для него вариант ответа – один или несколько – из числа предложенных. В ряде случаев интервьюер показывает респонденту карточку с перечнем вариантов ответа.

Наиболее часто встречаются закрытые вопросы, предполагающие выбор респондентом одного варианта ответа. Данная ситуация особо не оговаривается.

В случае если респонденту предлагается выбрать более одного варианта ответа на закрытый вопрос, это отмечается при формулировке вопроса (например, "*любое число ответов*", "*не более трех ответов*").

Если используется работа с карточкой, это также отмечается особо, причем количество вариантов ответов оговаривается всегда ("*один ответ, карточка*", "*любое число ответов, карточка*" и проч.).

При ответе на **открытый** вопрос респонденту предлагается сформулировать ответ самому. Интервьюер просто читает формулировку вопроса и не приводит никаких вариантов ответа.

Если условия открытого вопроса предполагают, что респондент должен сформулировать только один вариант ответа, особо оговаривается лишь тип вопроса – открытый ("*респондент сам называет фамилии*" и проч.).

Если же опрашиваемый должен дать более одного варианта ответа, при формулировке вопроса указываются оба условия (например, "*любое число ответов, респондент сам называет фамилии*").

Процедура обработки открытых вопросов. Все ответы респондентов разбиваются на тематические группы и подгруппы. Единицей анализа является суждение (в ответе одного респондента может быть несколько суждений). Таким образом, ответы части респондентов по своему содержанию оказываются включены в несколько тематических групп.

Представление данных (закрытые и открытые вопросы). Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

В анализе открытых вопросов приведены наиболее показательные высказывания.

Пояснения к "шапкам" таблиц (базовые группы)

- **Голосовали бы за...** – группы, определяемые по ответам на вопрос: "Если бы очередные президентские выборы проводились в ближайшее воскресенье, за кого из перечисленных кандидатов Вы бы скорее всего проголосовали?"
- **Адаптация** – группы, определяемые по ответам на вопросы: "Сможете ли Вы в ближайшие год-два повысить свой жизненный уровень, жить лучше, чем сегодня?" и "Удалось ли Вам найти свое место в сегодняшней жизни?":
 - *оптимисты* – ответившие "да" на 1-й вопрос;
 - *адаптированные пессимисты* – ответившие "да" только на 2-й вопрос и "нет" или "затрудняюсь ответить" на 1-й вопрос;
 - *неадаптированные пессимисты* – остальные, кроме затруднившихся с ответом на оба вопроса.
- **Тип места жительства:**
 - *мегаполисы* – центры субъектов РФ, более 1 млн. жителей;
 - *большие города* – центры субъектов РФ, до 1 млн. жителей;
 - *малые города* – районные центры, города областного подчинения, поселки городского типа.

Оценки экспертов

Существует четыре группы экспертов.

Группа 1. Политическая элита регионального уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти области (края).

Группа 2. Политическая элита местного уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти областного (краевого) центра.

Группа 3. Интеллектуалы

К этой типологической группе относятся работники вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудники негосударственных, частных экспертных или консультационных структур (адвокатские, аудиторские фирмы, социологические и PR-службы и т. д.). Эти люди не занимают должности в административном аппарате власти, не имеют статуса депутата, но могут привлекаться к работе во властных структурах в качестве членов экспертных советов, рабочих групп и других временных образований экспертно-консультационного характера.

Группа 4. Журналисты

К этой группе относятся сотрудники региональных телеканалов, периодических изданий, радиостанций. В ней в равной степени представлены журналисты, настроенные лояльно, нейтрально и оппозиционно к региональной (областной, краевой) администрации.

Эксперты отбираются сотрудниками региональных отделений ФОМ по специальной инструкции.

Опрос проводится с использованием системы автоматизированных телефонных интервью (САТІ) по двум стратегиям:

- блиц-опрос, когда эксперты отвечают на вопросы с фиксированными вариантами ответов (закрытые вопросы) – *формализованные интервью*;
- свободная беседа, когда тема задается через стандартизованные формулировки вопросов (открытые вопросы) – *стандартизованные интервью*.

В состав экспертной панели входят представители **28** регионов России: Белгородской, Брянской, Владимирской, Волгоградской, Вологодской, Воронежской, Ивановской, Калининградской, Калужской, Кемеровской, Кировской, Нижегородской, Пензенской, Ростовской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Свердловской, Тульской, Ульяновской областей, Алтайского, Красноярского, Краснодарского и Ставропольского краев, Санкт-Петербурга, а также республик Башкортостан, Татарстан и Удмуртия.

Дискуссионные фокус-группы

Технология. В каждом городе в дискуссионной фокус-группе (ДФГ) участвуют **10** человек – это мужчины и женщины, поддержавшие на президентских выборах В. Путина, Г. Зюганова, отдавшие свои голоса другим кандидатам либо проголосовавшие против всех.

Задачи исследования. В ходе ДФГ обсуждаются наиболее важные события, произошедшие в России за неделю и освещенные в телепрограммах, с целью выявить реакцию россиян на эти события.

Электронные фокус-группы

Технология. В ЭФГ участвуют **от 40 до 48** человек – мужчины и женщины разных возрастов, с разным уровнем образования и разными политическими взглядами.

Рекрутмент осуществляется на основе постоянно обновляемой базы респондентов, регулярно принимающих участие в опросах Фонда "Общественное мнение". Основное требование к рекрутменту – равномерное представительство приверженцев всех кандидатов, претендовавших на пост Президента России.

После ЭФГ проводится дискуссия, в которой участвуют **10** человек из числа респондентов ЭФГ – пятеро мужчин и пять женщин. Среди них – те, кто поддержал на президентских выборах Путина, Зюганова, отдал свои голоса другим кандидатам либо проголосовал против всех.

В ходе ЭФГ участники просматривают видеоряд трижды, и каждый раз с помощью электронного датчика фиксируют свою реакцию на происходящее на экране по десятибалльной шкале. Во время первого показа оценивается отношение

респондентов к тестируемым фрагментам по шкале "интересно / не интересно", во время второго – по шкале "согласен / не согласен", во время третьего – по шкале "доверяю / не доверяю".

Форма представления. Реакция на ТВ-фрагменты отражается в виде кривых, усредняющих оценки респондентов.

Цифры в таблицах – это средняя величина показателей каждой кривой во время просмотра тестируемого эпизода.

Колебания (сильное, среднее или слабое – в таблице соответственно "слн.", "срд." и "слб.") – это величина, характеризующая степень отклонения анализируемого значения кривой от усредненного значения во время просмотра видеофрагмента.

ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока основан на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ трех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР и НТВ). Каждый элемент длительностью около 1 минуты указанных программ рассматривается как аналог отдельной телепередачи, имеющей свою аудиторию. Таким образом, для каждого элемента может быть рассчитан телевизионный *рейтинг*, исчисляемый как доля телезрителей, видевших этот элемент сюжета, от населения.

Количественным показателем воздействия ТВ-потока является *суммарный рейтинг телевизионных событий* – GRP (Gross Ratings Points), характеризующий "накопление" аудитории телевизионных передач, оказавшейся в поле воздействия этого события.

Группа элементов за неделю, в которых упоминается определенный политик, образует "квазикампанию", воздействующую на телезрителя напоминаниями имени политика и привлечением к нему внимания. Суммарный рейтинг этой группы сюжетов показывает интенсивность воздействия такой "квазикампании".

Аналогичный подход применяется при рассмотрении воздействия на аудиторию "квазикампаний", связанных с присутствием в сюжетах политиков в качестве спикеров (выступающих, отвечающих на вопросы и т. д.).

Данные о ТВ-просмотре основаны на измерениях телеаудитории фирмой "Гэл-лап Медиа" по технологии, в которой используются специальные приборы – пиплметры, фиксирующие просмотр телепередач зрителями. Пиплметры установлены в **1200** семьях (около 3200 человек) в **18** крупнейших городах России. Эта совокупность семей – панель – репрезентирует население России, проживающее в городах с численностью жителей 400 тысяч и более.