

# Доминанты.

№ 043 (629)

## Поле мнений

15 ноября  
2001 г.

Социологические  
сообщения



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,  
ул. Обручева, 26, корп. 2  
телефон: 745-87-65,  
факс: 745-89-03  
e-mail: [fom@fom.ru](mailto:fom@fom.ru)  
internet: [www.fom.ru](http://www.fom.ru)

# Доминанты.

## Поле мнений

Серия "Социологические сообщения" издается с сентября 1996 г.

№ 043 (629)

15 ноября  
2001 г.

### В выпуске:

Источники данных..... i

#### Динамика

Рейтинги.....	A-1
Электоральные рейтинги.....	A-1
Информационные рейтинги.....	A-3
Рейтинги доверия/недоверия СМИ.....	A-5
В. Путин.....	B-1
Отношение.....	B-1
Оценки.....	B-2
Высказывания и действия.....	B-3
События недели.....	B-1
Что вызывает недовольство?.....	Г-1
Россия.....	Г-1
Семья.....	Г-7
Охват ТВ-аудиторий.....	Д-1
Появления политиков.....	Д-1
Упоминания политиков.....	Д-4

#### Тематика

Суд и судебная реформа.....	E-1
Форум НКО.....	Ж-1
Геопроект: Молдавия.....	З-1
Молдавия и Приднестровье.....	И-1

#### Постфактум

Место России в мире.....	К-1
--------------------------	-----

Пояснения..... iii

- Президент  
Александр Ослон
- Директор  
по исследованиям  
Елена Петренко
- Аналитический отдел  
Григорий Кертман
- Отдел обработки  
данных  
Алексей Чуриков
- Отдел организации  
исследований  
Ольга Меньщикова
- Фокус-группы  
Лейла Васильева
- Открытые вопросы  
Вероника Максимова
- ТВ-поток  
Елена Галицкая
- Опросы экспертов  
Иван Климов
- Редакционный отдел  
Анна Данилова
- Финансовый отдел  
Марианна Кононова



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,  
ул. Обручева, 26, корп. 2  
телефон: 745-87-65,  
факс: 745-89-03  
e-mail: fom@fom.ru  
internet: www.fom.ru

# Источники данных

## Опросы населения

Еженедельные **общероссийские опросы населения** по репрезентативной выборке в **100** населенных пунктах **44** областей, краев и республик всех экономико-географических зон России.

Интервью по месту жительства. Размер выборки – **1500** респондентов.

Статистическая погрешность не превышает **3,6%**.

Дополнительные еженедельные репрезентативные опросы населения г. Москвы (объем выборки – **600** респондентов, **100** из которых входят и в общероссийскую выборку).

Последний опрос проведен **10-11 ноября 2001 г.**

Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

## Оценки экспертов

Телефонные интервью с представителями исполнительной и законодательной власти регионов, журналистами региональных СМИ, учеными, работниками вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудниками негосударственных, частных экспертных или консультационных структур, членами экспертных советов и т. д.

В данном выпуске представлены результаты **100** формализованных и **30** стандартизованных интервью, проведенных **6-8 ноября 2001 г.** со **130** экспертами из **28** регионов РФ.

## **Дискуссионные фокус-группы**

На еженедельных дискуссионных фокус-группах (ДФГ) обсуждаются наиболее важные события в российской общественно-политической жизни.

ДФГ проводились в трех российских городах: Москве, Воронеже и Санкт-Петербурге **6 ноября 2001 г.** В каждом городе в ДФГ участвовали **10** человек (всего **30** респондентов).

## **Электронные фокус-группы**

Еженедельные электронные фокус-группы (ЭФГ) с тестированием видеоряда – сборника фрагментов новостных программ.

ЭФГ проводилась в Москве **8 ноября 2001 г.** В ней приняли участие **44** респондента.

## **ТВ-измерения**

Анализ ТВ-потока, основанный на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ трех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР и НТВ).

Панель – **1200** семей (около 3200 человек) из **18** крупнейших городов России (с численностью жителей 400 тысяч и более).

# Рейтинги



## Опрос населения

### Электоральные рейтинги Россия

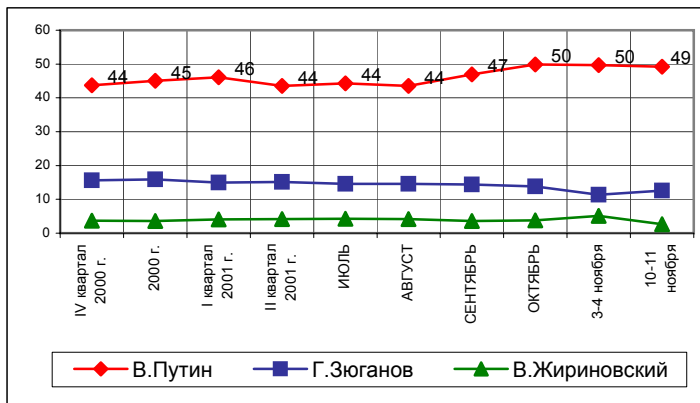
**ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?**

(один ответ, карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия)



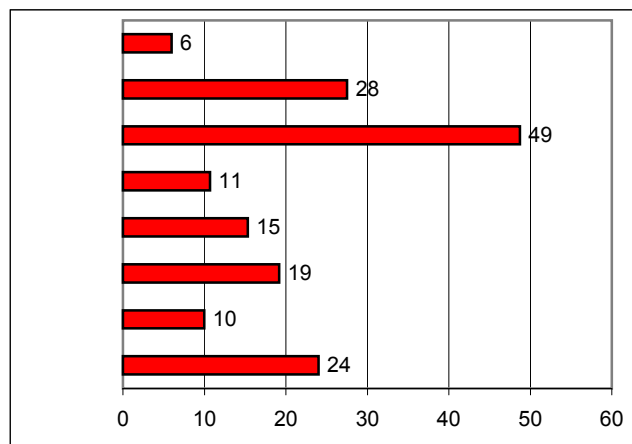
	IV квартал 2000 г.	2000 г.	I квартал 2001 г.	II квартал 2001 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТЯБРЬ	3-4 ноября	10-11 ноября
В.Путин	44	45	46	44	44	44	47	50	50	49
Г.Зюганов	16	16	15	15	15	15	14	14	11	13
В.Жириновский	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3
А.Тулеев	4	4	4	4	4	4	3	3	3	2
Е.Примаков	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
Ю.Лужков	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
С.Шойгу	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2
Г.Явлинский	3	4	3	3	3	3	2	1	2	2

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

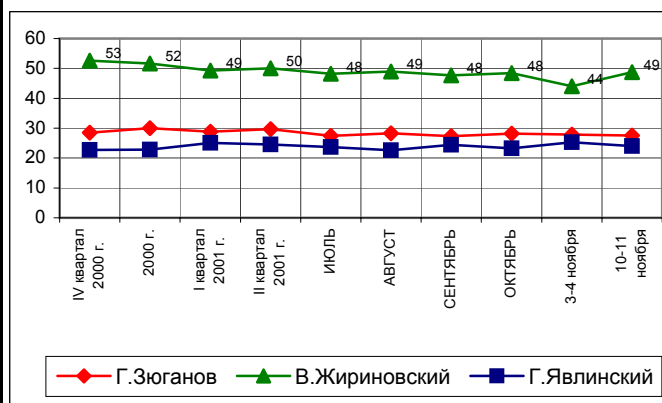


**УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.**

(любое число ответов, карточка)



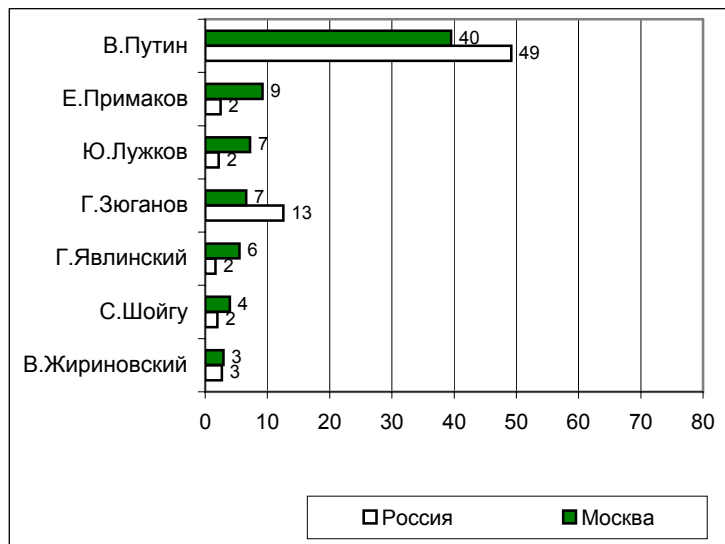
	IV квартал 2000 г.	2000 г.	I квартал 2001 г.	II квартал 2001 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТЯБРЬ	3-4 ноября	10-11 ноября
В.Путин	7	6	6	7	6	7	6	5	5	6
Г.Зюганов	29	30	29	30	27	28	27	28	28	28
В.Жириновский	53	52	49	50	48	49	48	48	44	49
А.Тулеев	8	8	8	9	9	9	9	8	9	11
Е.Примаков	13	12	14	15	16	15	14	14	16	15
Ю.Лужков	23	22	22	22	20	21	20	21	20	19
С.Шойгу	9	9	8	9	8	8	8	7	7	10
Г.Явлинский	23	23	25	25	24	23	24	23	25	24



## Электоральные рейтинги Москва

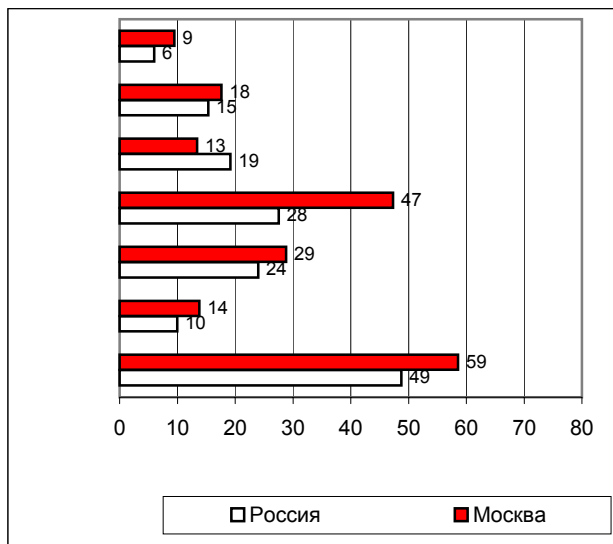
**ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?**

(один ответ, карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия)



**УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.**

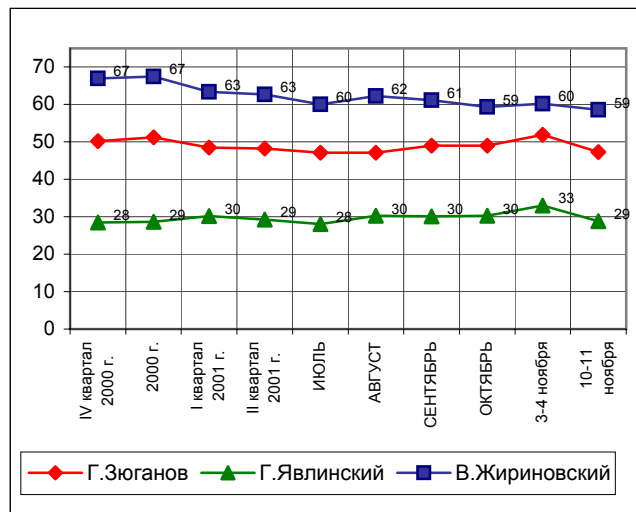
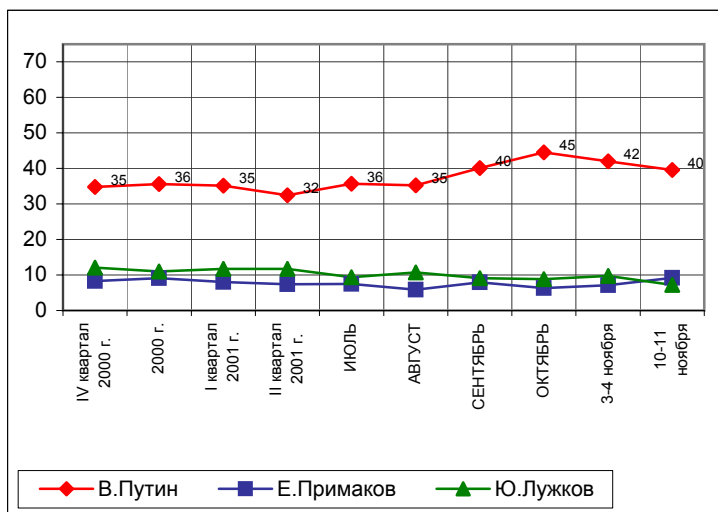
(любое число ответов, карточка)



	IV квартал 2000 г.	2000 г.	I квартал 2001 г.	II квартал 2001 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	3-4 ноября	10-11 ноября
В.Путин	35	36	35	32	36	35	40	45	42	40
Е.Примаков	8	9	8	7	7	6	8	6	7	9
Ю.Лужков	12	11	12	12	9	11	9	9	10	7
Г.Зюганов	9	10	9	8	8	9	8	7	7	7
Г.Явлинский	10	10	8	10	9	8	7	6	7	6
С.Шойгу	1	1	3	2	2	3	3	2	2	4
В.Жириновский	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3

	IV квартал 2000 г.	2000 г.	I квартал 2001 г.	II квартал 2001 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	3-4 ноября	10-11 ноября
В.Путин	11	11	11	13	11	11	10	8	9	9
Е.Примаков	14	12	13	14	16	16	14	14	17	18
Ю.Лужков	13	14	14	14	13	15	13	14	16	13
Г.Зюганов	50	51	48	48	47	47	49	49	52	47
Г.Явлинский	28	29	30	29	28	30	30	30	33	29
С.Шойгу	20	19	17	16	17	16	17	13	17	14
В.Жириновский	67	67	63	63	60	62	61	59	60	59

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

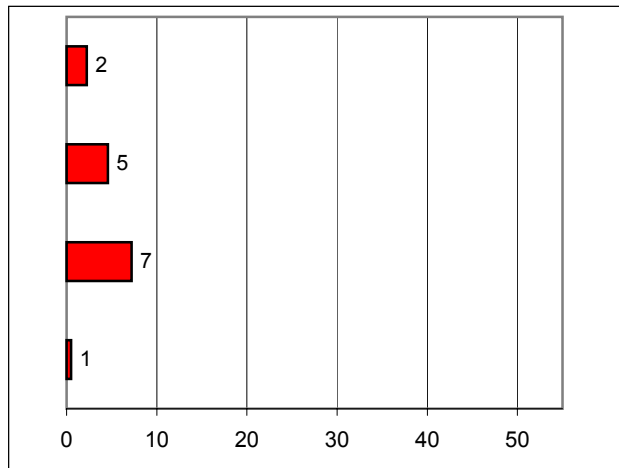
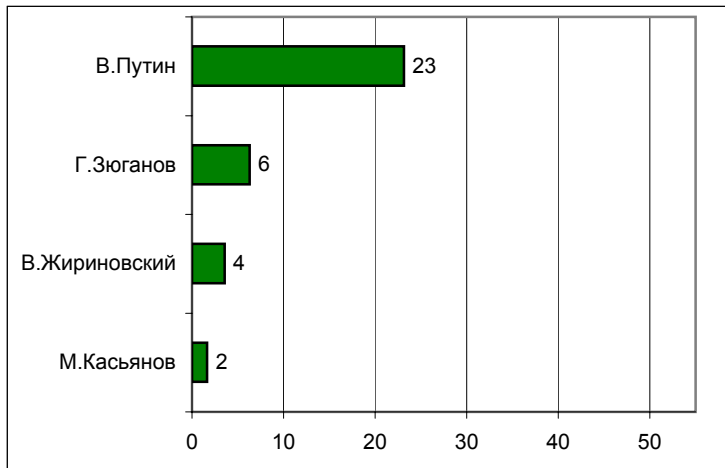


## Информационные рейтинги Россия

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.**

**НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.**

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)

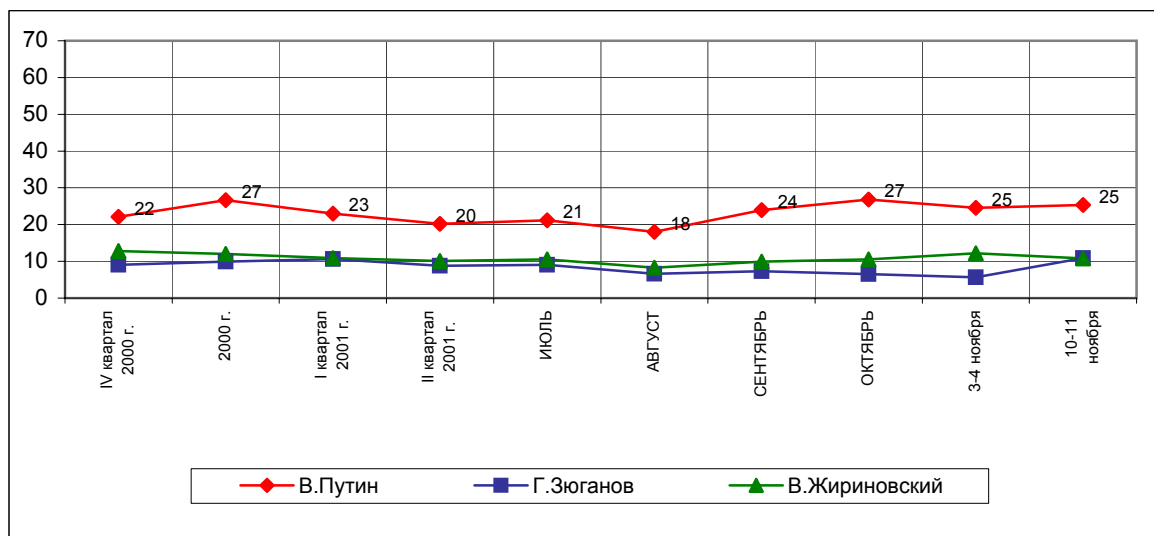


	IV квартал 2000 г.	2000 г.	I квартал 2001 г.	II квартал 2001 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	3-4 ноября	10-11 ноября
В. Путин	20	24	21	18	19	17	22	25	23	23
Г. Зюганов	6	6	6	5	6	4	4	4	4	6
В. Жириновский	3	3	4	4	4	3	4	4	6	4
М. Касьянов	3	3	3	2	2	2	2	2	1	2

	IV квартал 2000 г.	2000 г.	I квартал 2001 г.	II квартал 2001 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	3-4 ноября	10-11 ноября
В. Путин	2	3	2	2	2	1	2	2	1	2
Г. Зюганов	4	4	5	3	3	2	3	3	2	5
В. Жириновский	9	9	7	6	7	6	6	7	7	7
М. Касьянов	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1

В таблице представлены ответы, набравшие 2 % и более

### Суммарная запоминаемость

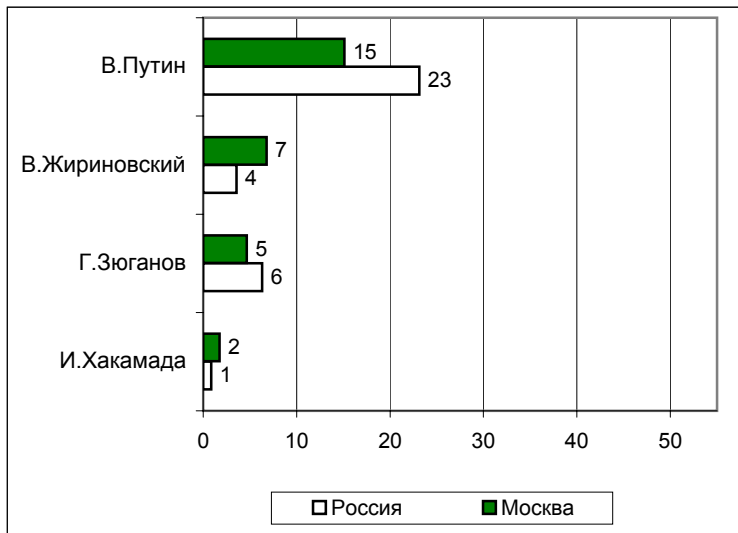


# Информационные рейтинги

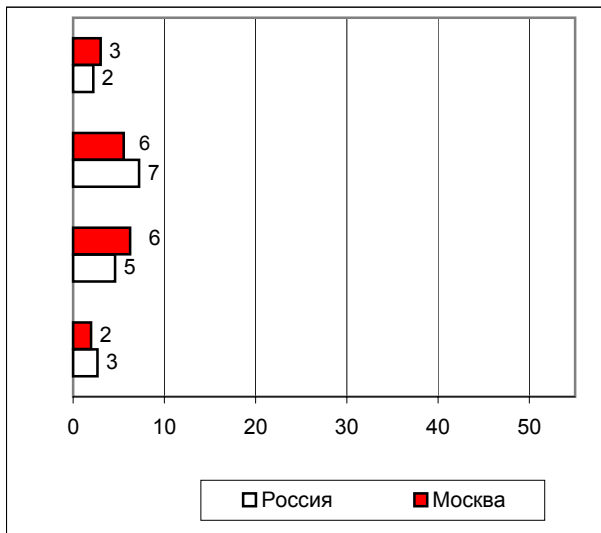
## Москва

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

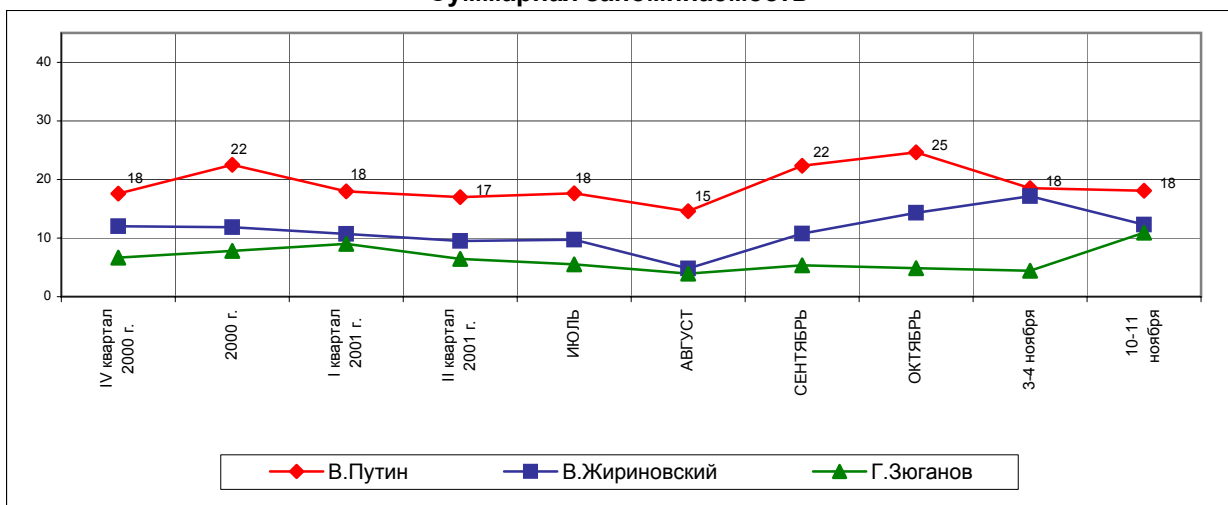


	IV квартал 2000 г.	2000 г.	I квартал 2001 г.	II квартал 2001 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	3-4 ноября	10-11 ноября
В.Путин	15	18	15	13	14	12	19	22	17	15
В.Жириновский	3	3	4	3	3	2	4	6	7	7
Г.Зюганов	3	3	4	3	2	2	2	2	2	5
И.Хакамада	1	1	1	1	0	0	0	1	3	2

	IV квартал 2000 г.	2000 г.	I квартал 2001 г.	II квартал 2001 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	3-4 ноября	10-11 ноября
В.Путин	3	4	3	4	3	2	3	3	1	3
В.Жириновский	9	9	7	7	7	3	7	9	10	6
Г.Зюганов	4	5	5	3	3	2	3	3	2	6
И.Хакамада	1	1	1	1	1	0	0	1	2	2

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

### Суммарная запоминаемость



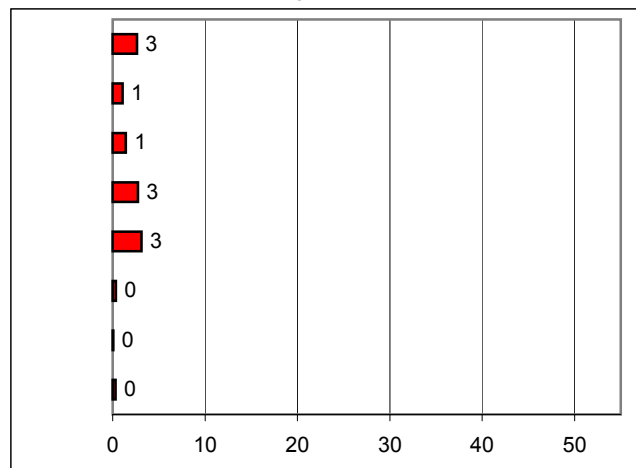


## Рейтинги доверия/недоверия СМИ Россия

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО РОССИЙСКИХ ГАЗЕТ И ЖУРНАЛОВ, К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ.

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО РОССИЙСКИХ ГАЗЕТ И ЖУРНАЛОВ, К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.

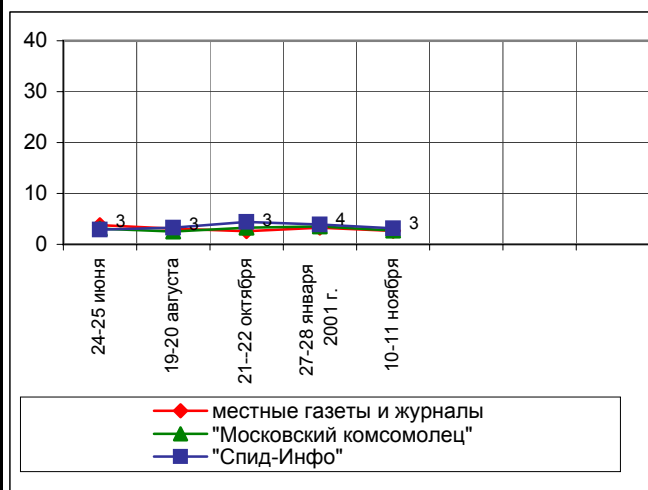
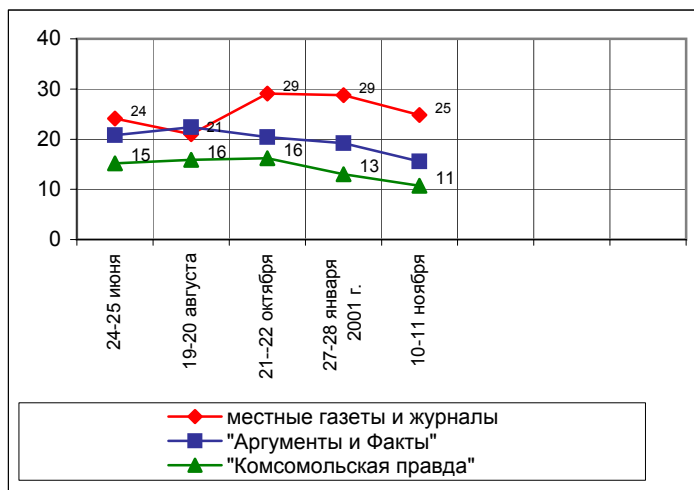
(любое число ответов, респонденты сами называют газеты и журналы)



	24-25 июня	19-20 августа	21-22 октября	27-28 января 2001 г.	10-11 ноября
местные газеты и журналы	24	21	29	29	25
"Аргументы и Факты"	21	22	20	19	16
"Комсомольская правда"	15	16	16	13	11
"Московский комсомолец"	9	8	7	8	7
"Спид-Инфо"	6	6	6	4	4
"Труд"	4	5	4	4	3
"Здоровье"	2	2	1	2	3
"Советская Россия"	2	2	2	3	2
"Известия"	2	2	3	2	2

	24-25 июня	19-20 августа	21-22 октября	27-28 января 2001 г.	10-11 ноября
4	3	3	3	3	
1	1	2	2	1	
2	1	2	3	1	
3	3	3	4	3	
3	3	4	4	3	
1	1	1	1	0	
0	0	0	0	0	
1	0	1	1	0	
1	1	1	1	1	

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более



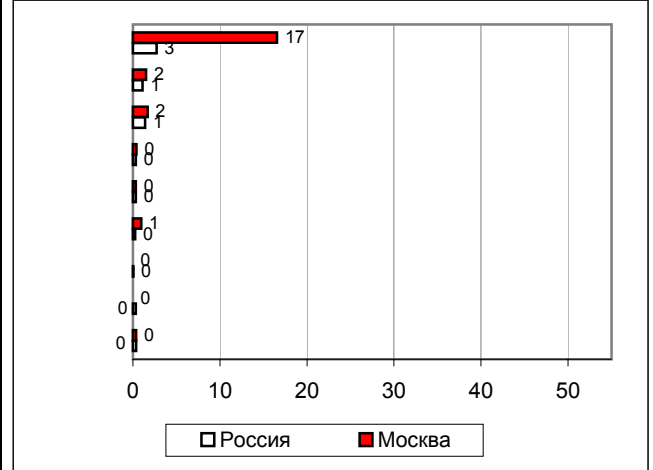
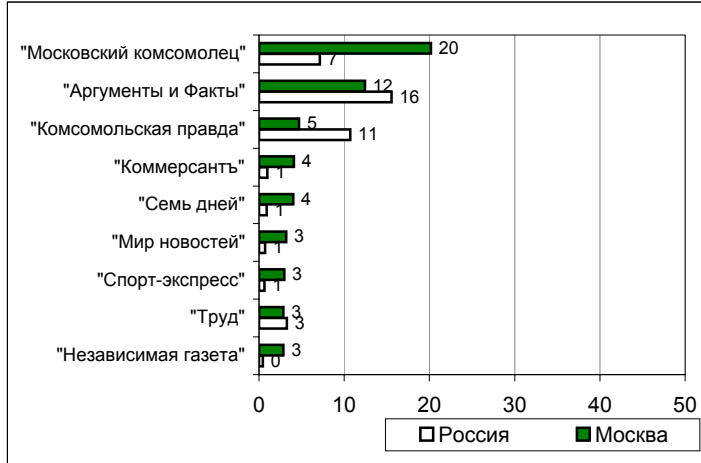
# Рейтинги доверия/недоверия СМИ

## Москва

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО РОССИЙСКИХ ГАЗЕТ И ЖУРНАЛОВ, К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ.

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО РОССИЙСКИХ ГАЗЕТ И ЖУРНАЛОВ, К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.

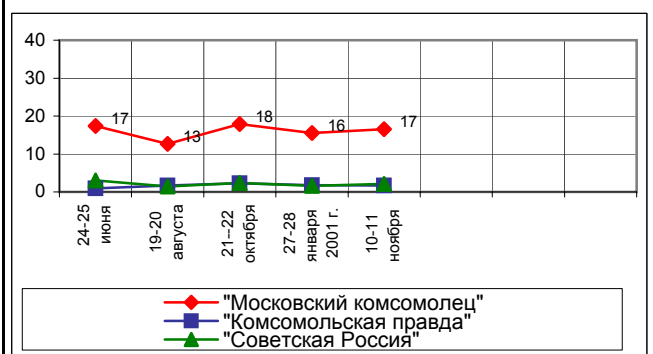
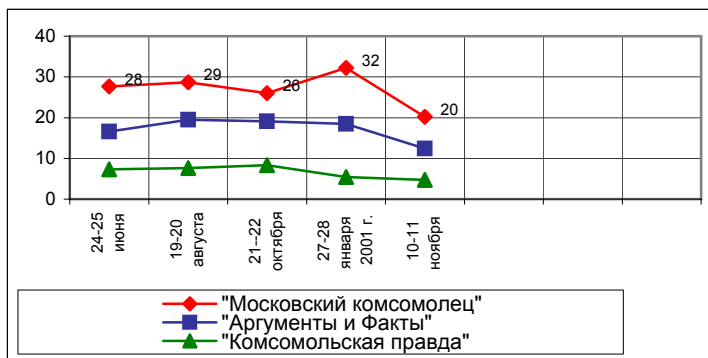
(любое число ответов, респонденты сами называют газеты и журналы)



	24-25 июня	19-20 августа	21-22 октября	27-28 января 2001 г.	10-11 ноября			
"Московский комсомолец"	28	29	26	32	20			
"Аргументы и Факты"	17	20	19	19	12			
"Комсомольская правда"	7	8	8	5	5			
"Коммерсантъ"	5	3	4	4	4			
"Семь дней"	3	5	4	4	4			
"Мир новостей"	5	3	3	5	3			
"Спорт-экспресс"	3	2	3	3	3			
"Труд"	4	4	3	3	3			
"Независимая газета"	2	2	2	2	3			
"Известия"	4	4	4	3	2			
"Советский спорт"			2	1	2			
"Советская Россия"	4	3	4	2	2			
"Совершенно секретно"	3	2	3	3	2			
"Лица"			2	2	2			
"Новая газета"			2	1	2			

	24-25 июня	19-20 августа	21-22 октября	27-28 января 2001 г.	10-11 ноября			
"Московский комсомолец"	17	13	18	16	17			
"Аргументы и Факты"	1	1	1	1	2			
"Комсомольская правда"	1	2	2	2	2			
"Коммерсантъ"	1	2	2	1	0			
"Семь дней"	0	1	0	0	0			
"Мир новостей"	1	0	0	0	1			
"Спорт-экспресс"	0	0	1	0	0			
"Труд"	1	1	1	1	0			
"Независимая газета"	2	2	2	1	0			
"Известия"	1	2	1	1	2			
"Советский спорт"			0	0	0			
"Советская Россия"	3	1	2	2	2			
"Совершенно секретно"	1	0	1	0	0			
"Лица"			0	0	0			
"Новая газета"			0	0	0			

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	49	13	27	28	40	46	54	33	29	38	21	36	31	13	31	35	27	12	18	39	25	25	11	14	23	6	16	5	100	46	54	34	30	36

## Электоральные рейтинги

**ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия.)**

В. Путин	49	100	0	61	54	39	47	51	52	49	47	47	50	49	51	43	50	54	49	42	52	52	45	62	48	54	56	42	40	40	36	42	38	37	44
Г. Зюганов	13	0	100	3	11	20	12	13	5	11	21	20	12	10	9	15	16	6	8	19	12	13	12	7	21	10	10	16	13	7	9	5	4	6	10
В. Жириновский	3	0	0	3	2	3	4	1	5	3	1	2	3	2	3	5	1	2	1	3	2	4	3	1	4	3	1	3	1	3	3	3	6	2	1
А. Тулеев	2	0	0	3	3	2	2	3	1	4	3	2	2	3	4	3	3	2	3	2	3	2	1	1	2	3	1	7	0	1	1	2	0	1	3
Е. Примаков	2	0	0	2	2	3	4	2	2	1	3	1	2	2	9	1	1	6	2	2	3	1	4	3	2	2	3	1	1	9	12	7	8	5	13
Ю. Лужков	2	0	0	2	3	2	1	3	2	1	2	2	2	3	2	1	2	4	4	2	1	1	4	3	0	3	3	0	0	7	6	8	7	7	7
С. Шойгу	2	0	0	3	0	2	2	2	3	3	0	0	3	3	2	3	1	2	1	1	1	3	2	2	1	2	5	3	2	4	3	4	3	7	2
Г. Явлинский	2	0	0	2	1	2	1	2	1	3	1	0	1	3	3	1	1	3	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	3	6	6	5	4	9	4
Б. Немцов	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	2	1	1	0	1	2	1	1	0	2	0	1	0	1	1	1	1
М. Касьянов	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
против всех	6	0	0	8	4	6	6	6	6	7	5	5	5	8	4	6	5	8	5	8	6	5	8	3	2	4	5	7	18	7	7	6	7	10	4
я бы не участвовал(-а) в выборах	8	0	0	6	9	9	10	7	10	9	7	9	8	9	5	11	9	6	14	6	8	9	6	9	11	7	8	10	15	10	11	9	13	11	6
затрудняюсь ответить	9	0	0	7	8	11	9	9	11	8	9	11	11	7	7	11	9	6	10	12	8	9	12	3	8	11	7	9	8	6	4	7	8	5	5

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский		Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	49	13	27	28	40	46	54	33	29	38	21	36	31	13	31	35	27	12	18	39	25	25	11	14	23	6	16	5	100	46	54	34	30	36

**А ТЕПЕРЬ УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.  
(Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия; любое число ответов.)**

В.Жириновский	49	58	66	47	52	50	45	52	42	53	51	48	47	49	55	47	51	51	43	49	49	49	51	53	44	51	51	44	43	59	54	62	52	59	64
Г.Зюганов	28	39	0	37	27	22	29	26	33	30	21	20	25	33	35	24	24	37	29	26	28	22	31	37	24	25	30	22	26	47	44	50	50	47	45
Б.Немцов	25	23	48	19	26	29	30	21	17	29	30	24	23	24	34	25	26	26	18	29	25	25	25	29	29	24	21	23	20	34	40	29	25	31	45
Г.Явлинский	24	26	41	22	22	27	27	21	17	28	27	23	22	24	30	24	24	25	14	30	25	22	24	30	27	24	26	17	24	29	33	25	29	22	34
Ю.Лужков	19	20	35	16	19	22	23	16	17	21	20	22	18	18	19	20	20	17	13	23	19	21	14	18	20	20	27	22	24	13	16	11	11	17	13
Е.Примаков	15	17	25	14	18	15	18	13	12	17	17	14	15	16	19	17	13	17	10	22	15	13	14	14	20	14	24	13	16	18	19	16	20	14	18
М.Касьянов	11	8	25	8	11	13	13	9	6	16	11	10	10	11	16	12	9	12	6	15	10	9	11	8	16	11	7	9	9	17	23	13	16	17	19
А.Тулеев	11	10	19	9	13	10	13	8	7	14	11	8	9	12	16	11	8	15	7	12	12	8	12	14	14	8	7	9	15	20	25	16	18	18	24
С.Шойгу	10	8	24	6	13	11	12	8	6	11	13	12	8	11	12	10	10	11	7	15	9	8	9	7	13	9	5	11	21	14	16	12	12	15	15
В.Путин	6	0	22	3	6	8	7	5	3	8	7	6	5	7	5	7	6	5	1	8	6	7	7	5	7	4	2	7	11	9	12	7	10	9	9
я бы не стал(-а) участвовать в выборах	8	1	1	6	9	8	10	6	9	8	6	8	7	8	7	11	8	4	15	6	6	7	5	9	11	8	5	10	5	9	10	8	12	10	5
затрудняюсь ответить	19	16	13	19	19	19	17	21	21	16	21	26	21	17	11	20	18	19	23	18	21	19	19	18	19	19	14	20	33	8	7	9	8	7	9

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	49	13	27	28	40	46	54	33	29	38	21	36	31	13	31	35	27	12	18	39	25	25	11	14	23	6	16	5	100	46	54	34	30	36

## Информационные рейтинги

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ. (Любое число ответов.)**

В.Путин	23	36	9	23	31	18	21	25	20	21	28	23	21	24	27	22	25	23	25	18	21	31	21	27	34	27	7	14	24	15	15	15	12	10	22
Г.Зюганов	6	2	32	2	7	9	7	6	0	5	12	8	5	6	7	5	9	6	5	9	7	4	7	2	11	5	4	5	10	5	6	4	4	2	7
В.Жириновский	4	3	2	4	4	3	5	3	5	3	3	1	4	4	4	4	3	3	4	6	2	3	3	2	5	4	1	5	1	7	8	6	9	5	7
М.Касьянов	2	3	1	1	3	1	1	2	1	3	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	3	1	2	2	3	0	1	0	1	0	1	1	0	1
С.Шойгу	1	2	1	2	2	0	1	2	1	1	2	1	0	3	2	0	2	2	6	1	1	0	2	0	1	3	0	0	0	0	0	1	0	1	1
Б.Немцов	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	0	1	2	1	0	2	1	2	1	1	0	1	0	2	1	0	0	3	1	1	0	1	0	2
С.Степашин	1	1	0	1	2	0	1	1	1	0	1	1	0	1	3	1	1	1	5	0	1	0	0	0	0	3	0	2	0	0	0	0	0	0	0
И.Хакамада	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	2	1	0	1	2	3	1	1	0	1	1	0	2	0	0	0	2	2	2	3	2	1
М.Горбачев	1	0	4	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	2	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
И.Иванов	1	1	0	0	2	0	1	0	0	0	1	0	0	1	2	1	1	1	2	1	0	1	1	1	0	1	0	0	2	0	1	0	0	0	1
С.Кириенко	1	0	2	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	5	0	0	0	0	0	0
Ю.Лужков	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	2	1	2	1	1	1	2
Г.Явлинский	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	2	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Е.Примаков	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	3	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1
другой	6	6	6	6	7	5	7	5	4	5	8	4	5	5	14	3	7	8	7	8	6	3	8	7	3	4	2	7	10	9	10	8	6	4	15
никого не знаю, затрудняюсь ответить	63	57	55	66	55	65	63	63	71	66	54	66	67	61	54	65	61	62	63	62	63	62	63	64	53	61	87	68	61	71	69	73	73	81	61

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	49	13	27	28	40	46	54	33	29	38	21	36	31	13	31	35	27	12	18	39	25	25	11	14	23	6	16	5	100	46	54	34	30	36

**А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДНЮЮ НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ. (Любое число ответов.)**

В.Жириновский	7	7	16	8	8	6	8	6	7	8	7	6	7	9	5	7	9	6	9	7	6	9	7	5	13	8	0	4	11	6	5	6	3	4	9	
Г.Зюганов	5	8	0	6	5	3	5	4	5	5	4	4	4	6	6	2	4	7	5	6	5	3	4	7	5	6	1	4	1	6	7	6	5	5	8	
И.Хакамада	3	1	11	1	3	4	3	2	0	3	5	1	3	2	5	2	4	3	3	6	3	1	1	4	6	2	0	2	7	2	2	2	0	2	4	
В.Путин	2	0	7	2	1	3	3	1	2	1	3	1	3	1	5	3	2	2	1	5	2	1	4	1	1	1	0	4	1	3	5	2	4	3	2	
А.Чубайс	2	3	3	2	2	2	2	3	1	1	4	3	2	2	2	1	3	2	3	4	1	2	3	0	4	4	0	1	1	1	1	1	1	0	2	1
Б.Немцов	2	2	6	2	1	2	1	2	1	1	3	1	2	1	3	1	3	2	1	1	2	2	2	0	0	4	1	1	1	2	3	1	1	3	2	
Г.Явлинский	1	1	2	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	2	2	2	1	1	0	3	
В.Анпилов	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	2	1	0	1	1	2	1	1	0	0	0	0	2	0	2	0	1	1	1	1	0	1	
Е.Гайдар	1	1	2	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2	0	1	1	0	1	2	0	1	0	0	1	0	0	0	1	
М.Горбачев	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	2	1	0	1	0	0	1	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	
В.Черномырдин	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	3	0	0	0	0	0	0	
Ю.Лужков	1	1	3	1	1	1	1	1	0	0	2	1	0	1	0	0	2	0	0	2	0	2	0	0	0	2	0	1	3	1	1	0	1	1	0	
Б.Ельцин	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	2	0	0	3	0	0	0	0	0	0	
Б.Березовский	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	2	0	1	1	3	1	0	0	0	0	2	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	
М.Касьянов	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	
другой	8	6	14	8	10	6	7	8	4	5	12	1	7	7	24	2	10	13	4	20	6	3	9	5	2	10	3	11	7	11	11	10	8	11	13	
никого не знаю, затрудняюсь ответить	78	78	69	76	76	81	75	81	82	78	75	84	81	75	69	80	78	75	78	72	81	80	77	80	69	79	97	82	75	77	74	78	82	79	69	

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	49	13	27	28	40	46	54	33	29	38	21	36	31	13	31	35	27	12	18	39	25	25	11	14	23	6	16	5	100	46	54	34	30	36

## Рейтинги доверия/недоверия СМИ

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО РОССИЙСКИХ ГАЗЕТ И ЖУРНАЛОВ, К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ.**

(Любое число ответов.)

"Аргументы и Факты"	16	19	10	22	15	12	16	15	16	19	13	6	14	19	26	12	15	23	20	18	16	12	12	27	19	12	15	15	18	12	8	16	11	9	17
"Комсомольская правда"	11	13	8	17	11	7	12	10	14	13	6	5	10	13	16	10	11	11	22	12	9	9	8	20	14	12	4	6	10	5	4	5	4	5	5
"Московский комсомолец"	7	7	6	11	6	5	8	6	8	9	5	3	7	9	9	5	6	11	4	12	7	3	12	3	4	6	5	8	3	20	18	22	16	21	23
"Спид-Инфо"	4	5	0	8	3	2	3	5	10	2	1	0	5	5	5	5	4	3	7	5	3	4	2	3	2	8	1	1	19	1	0	1	2	0	0
"Труд"	3	3	6	2	5	3	3	4	1	3	5	4	2	4	3	3	4	3	2	8	2	3	3	2	2	3	2	4	8	3	2	3	0	2	6
"Здоровье"	3	3	5	4	3	2	2	4	2	3	4	1	2	5	4	2	3	5	4	9	2	1	3	1	1	3	1	6	6	1	0	3	0	0	4
"Советская Россия"	2	1	8	1	2	3	3	2	1	1	4	1	2	0	8	1	2	3	0	3	3	1	3	3	0	1	3	3	2	2	3	1	0	1	5
"Известия"	2	2	2	1	3	1	2	2	1	1	3	2	2	1	4	2	1	2	1	7	0	1	2	4	0	1	0	2	5	2	3	2	1	3	3
"Лиза"	1	1	3	2	1	1	0	3	3	1	0	0	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	3	2	0	1	2	0	3	2	1	3	3	2	1
"Совершенно секретно"	1	1	1	3	0	0	1	1	2	1	0	0	0	2	1	0	1	1	0	3	0	1	1	2	1	0	0	2	2	2	2	2	2	2	3
"Версия"	1	1	0	2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	3	1	1	1	4	0	0	1	0	1	0	3	1	0	0	1	0	0	0	1	
"Коммерсантъ"	1	1	0	2	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	2	1	0	2	1	3	0	0	1	2	0	1	0	1	3	4	5	3	6	4	2
"Крестьянка"	1	1	0	2	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	2	0	1	0	1	1	2	1	1	0	0	4	2	0	1	0	1	0	0	1
"Семь дней"	1	1	1	2	1	0	1	1	2	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	2	0	3	0	0	0	0	0	0	4	2	6	7	3	2
"Работница"	1	1	0	2	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	2	0	1	0	1	1	0	0	2	2	0	0	1	0	0	1
"Мир новостей"	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	3	0	0	0	0	0	0	3	4	3	3	5	2
"Советский спорт"	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	2	0	0	1	0	0	0	0	1	6	2	5	0	3	2	1
"Мегаполис-экспресс"	1	1	0	2	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	3	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0
"Спорт-экспресс"	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	2	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	4	0	0	3	6	0	6	2	1
"Ведомости"	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	4	0	0	0	0	0	1
"Правда"	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	3	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	2	0	0	0	2
"Завтра"	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	2	1	1	1	2	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
местные газеты и журналы	25	26	34	20	28	27	24	26	21	21	31	33	25	24	12	25	31	18	18	17	28	34	22	25	23	24	30	27	32	0	0	1	0	0	1
другие	12	10	10	16	11	11	12	13	14	13	10	8	11	14	18	11	9	19	11	12	14	8	14	14	9	13	18	9	12	28	27	29	27	29	28
нет таких	13	13	14	12	14	14	15	12	14	13	13	16	13	12	14	14	12	12	15	13	13	13	10	12	15	20	6	13	2	16	17	14	16	16	16
все	1	1	0	0	2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	4	0	0	1	0	3	0	2	0	0	1	1	1	1	2	0	0
затрудняюсь ответить	21	19	24	13	20	26	19	23	18	19	26	31	20	19	14	24	24	15	22	24	19	21	22	13	27	15	28	24	28	22	20	24	22	25	21

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	49	13	27	28	40	46	54	33	29	38	21	36	31	13	31	35	27	12	18	39	25	25	11	14	23	6	16	5	100	46	54	34	30	36

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО РОССИЙСКИХ ГАЗЕТ И ЖУРНАЛОВ, К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.  
(Любое число ответов.)**

"Спид-Инфо"	3	2	6	3	4	3	3	3	3	2	4	4	3	3	3	3	3	4	5	4	3	2	3	4	1	3	1	4	9	3	2	5	4	4	2
"Московский комсомолец"	3	2	4	2	4	2	3	3	2	4	2	1	1	2	12	1	1	6	1	2	3	1	7	2	2	1	0	1	1	17	18	15	20	18	11
"Мегаполис-экспресс"	2	1	3	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	3	2	1	2	0	4	2	0	0	0	0	5	4	2	6	8	2	2
"Комсомольская правда"	1	1	3	1	2	1	2	1	1	2	1	0	1	2	4	0	0	4	1	3	2	0	2	4	1	0	0	1	3	2	2	2	2	1	2
"Аргументы и Факты"	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	2	4	2	2	1	1	3	1
"Лиза"	1	0	2	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	2	7	0	0	0	0	0	0
"Известия"	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	2	1	0	1	2	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	2	2	1	1	3	1
"Правда"	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	2	4	1	3	2	2
"Версия"	1	1	0	2	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	2	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
"Отдохни"	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	3	0	0	1	0	0	0	0	1	5	0	1	0	0	1	0
местные газеты и журналы	3	3	0	3	3	2	3	2	3	3	2	1	3	3	3	3	2	2	6	8	1	0	1	0	2	4	0	7	0	0	0	0	0	0	0
другие	7	6	6	10	8	4	8	6	6	8	6	3	5	7	14	5	7	7	8	14	4	4	8	9	4	5	7	4	18	11	16	6	13	8	10
нет таких	22	26	7	31	21	19	22	22	27	22	20	21	25	24	16	21	21	26	24	19	22	27	13	31	13	38	26	14	28	12	11	13	11	14	11
все	7	5	9	7	7	6	9	5	8	8	5	6	6	6	11	7	5	8	5	10	6	5	4	7	8	8	1	11	3	8	10	6	9	6	8
затрудняюсь ответить	55	53	71	43	54	62	50	59	50	52	62	65	55	55	39	60	59	43	50	47	58	59	62	44	71	39	67	57	50	53	49	55	43	51	63



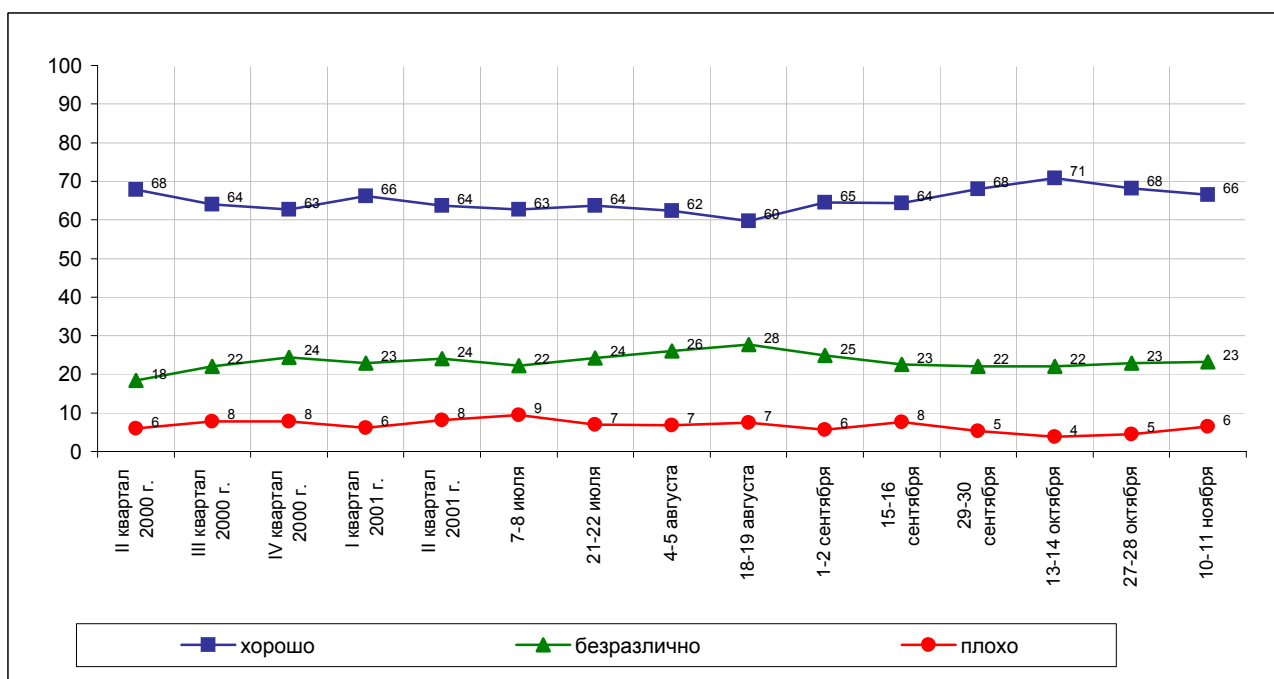
# В. Путин



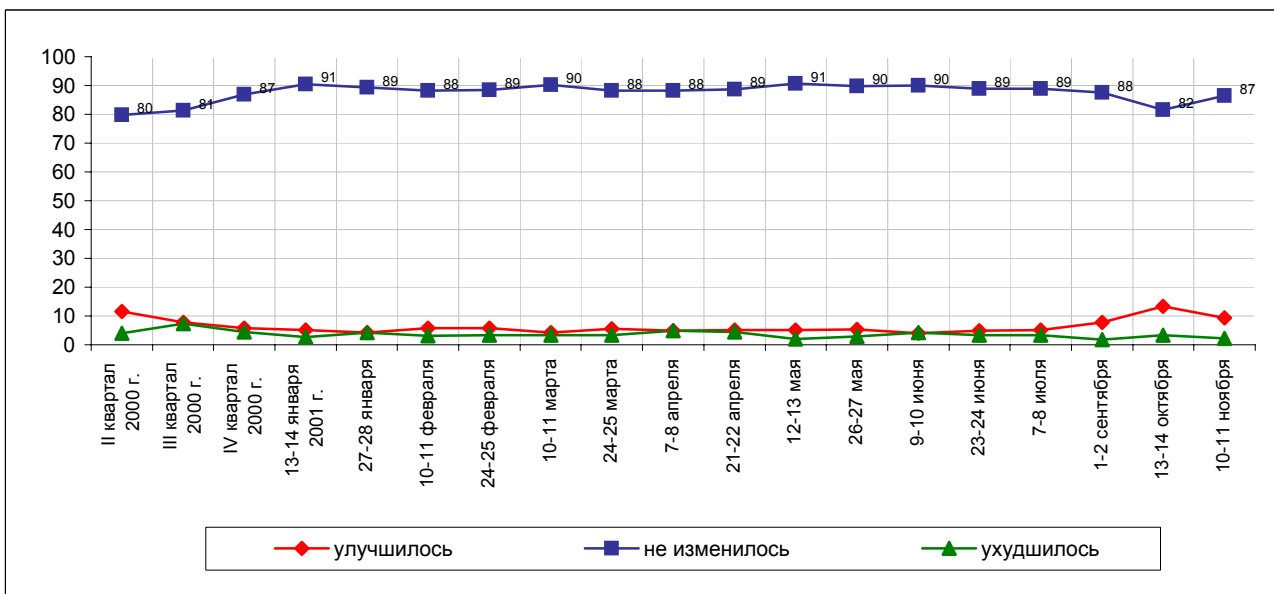
## Опрос населения

### Отношение

КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К В.ПУТИНУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

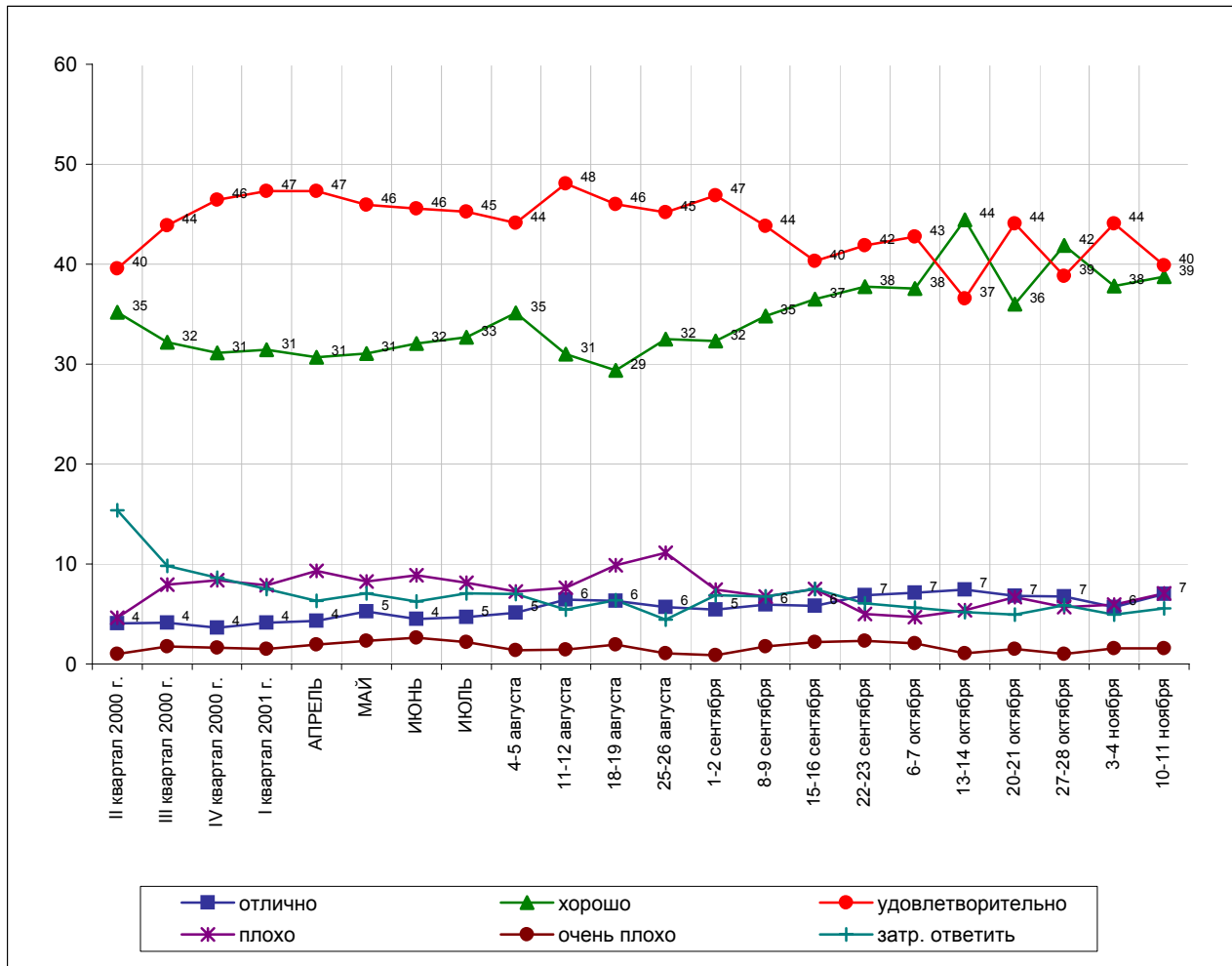


ЗА ПОСЛЕДНЮЮ НЕДЕЛЮ ВАШЕ ОТНОШЕНИЕ К В.ПУТИНУ УЛУЧШИЛОСЬ, УХУДШИЛОСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ?



## Оценки

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?



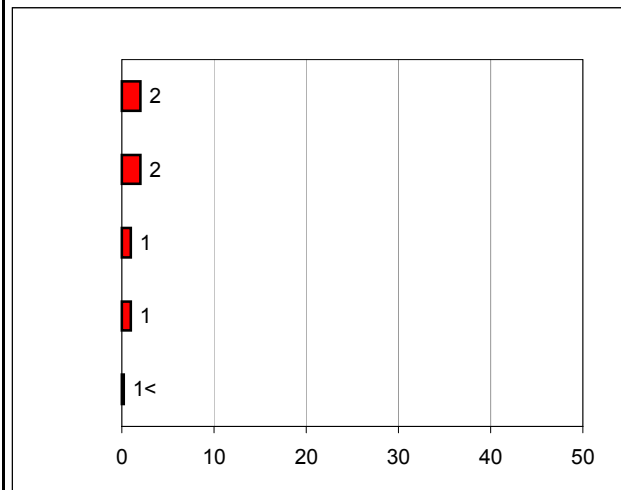
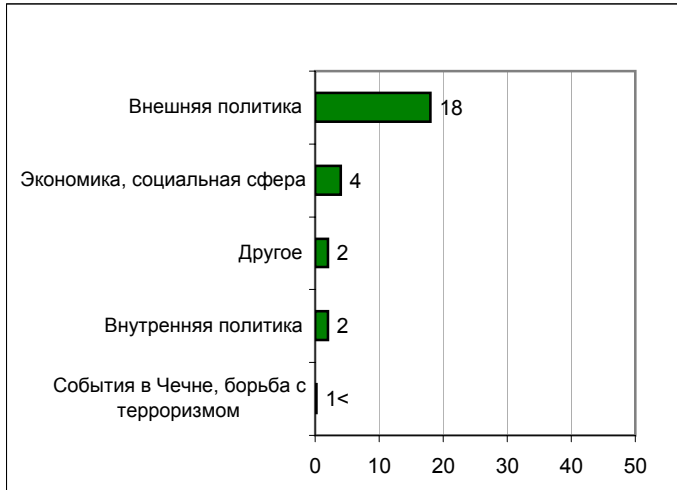
# Высказывания и действия

## Россия

**ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.**

**ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.**

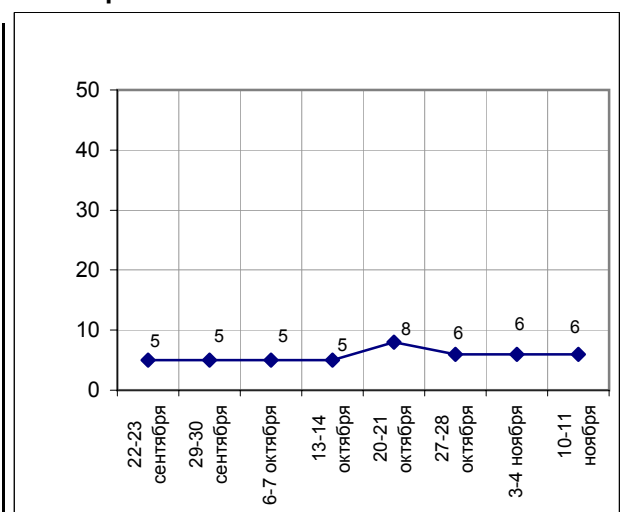
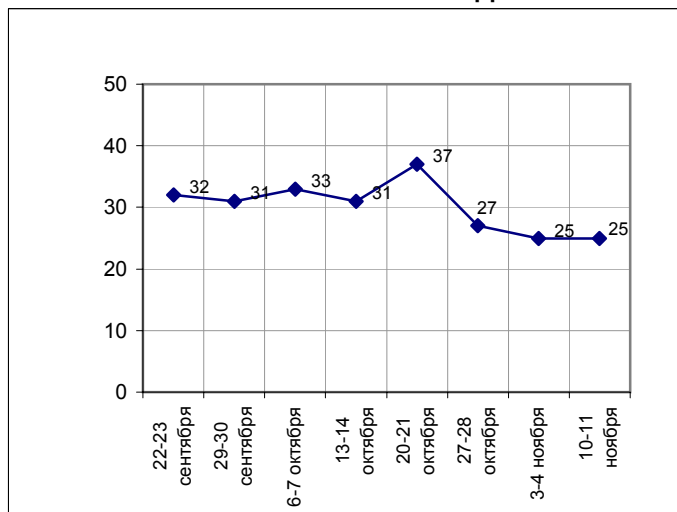
(открытые вопросы)



	22-23 сентября	29-30 сентября	6-7 октября	13-14 октября	20-21 октября	27-28 октября	3-4 ноября	10-11 ноября
События в Чечне, борьба с терроризмом	1	4	2	<1	1	2	<1	<1
Экономика, социальная сфера	2	1	4	2	5	5	9	4
Внутренняя политика	1	2	4	5	9	4	3	2
Внешняя политика	25	25	21	23	22	17	11	18
Другое	3	1	3	2	4	2	3	2
Нет ответа, ответ не на тему	68	69	67	69	63	73	75	75

	22-23 сентября	29-30 сентября	6-7 октября	13-14 октября	20-21 октября	27-28 октября	3-4 ноября	10-11 ноября
События в Чечне, борьба с терроризмом	1	1	<1	<1	1	<1	<1	<1
Экономика, социальная сфера	1	<1	1	1	2	1	2	2
Внутренняя политика	1	1	1	1	1	1	1	1
Внешняя политика	2	2	3	3	4	3	1	2
Другое	1	1	<1	1	1	1	1	1
Нет ответа, ответ не на тему	95	95	95	95	92	94	94	94

### Доля ответивших на вопрос



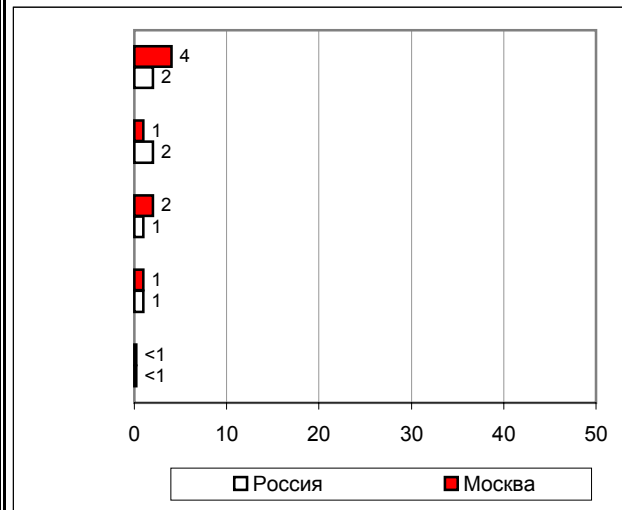
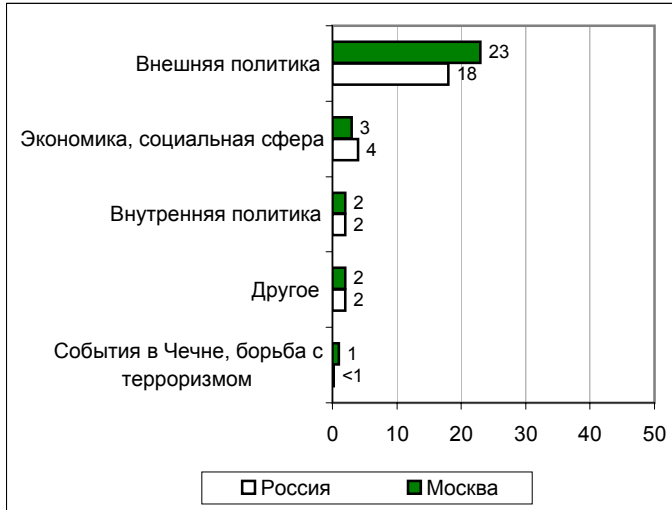
# Высказывания и действия

## Москва

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

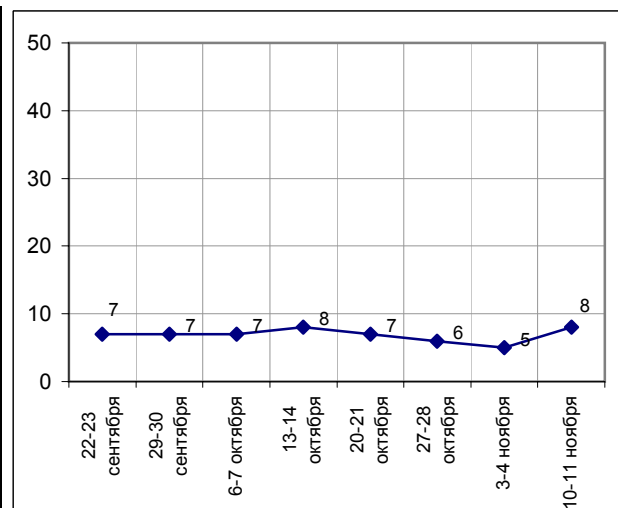
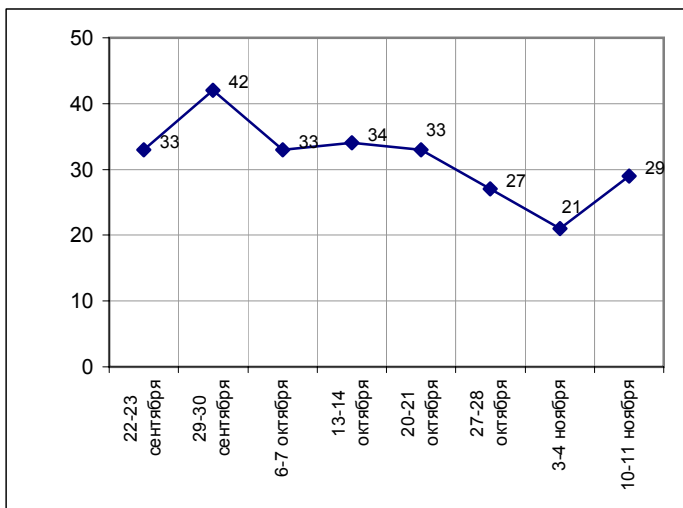
(открытые вопросы)



	22-23 сентября	29-30 сентября	6-7 октября	13-14 октября	20-21 октября	27-28 октября	3-4 ноября	10-11 ноября
События в Чечне, борьба с терроризмом	1	6	2	1	<1	1	<1	1
Экономика, социальная сфера	1	1	2	1	1	3	8	3
Внутренняя политика	1	3	4	6	8	4	4	2
Внешняя политика	30	36	28	27	26	19	10	23
Другое	2	<1	3	2	2	3	2	2
Нет ответа, ответ не на тему	67	58	67	66	67	73	79	71

	22-23 сентября	29-30 сентября	6-7 октября	13-14 октября	20-21 октября	27-28 октября	3-4 ноября	10-11 ноября
События в Чечне, борьба с терроризмом	1	2	1	<1	<1	<1	<1	<1
Экономика, социальная сфера	1	<1	1	1	1	<1	1	1
Внутренняя политика	2	1	1	2	1	1	1	2
Внешняя политика	4	3	6	5	5	4	2	4
Другое	1	<1	<1	1	<1	<1	1	1
Нет ответа, ответ не на тему	93	93	93	92	93	94	95	92

### Доля ответивших на вопрос



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	49	13	27	28	40	46	54	33	29	38	21	36	31	13	31	35	27	12	18	39	25	25	11	14	23	6	16	5	100	46	54	34	30	36

## Отношение

### КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К В.ПУТИНУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

хорошо	66	89	30	74	73	58	64	69	68	70	63	65	67	67	67	62	68	70	72	61	66	68	68	77	64	73	67	54	49	63	60	66	57	62	70
безразлично	23	9	38	20	19	28	25	22	25	24	21	22	25	25	18	28	22	20	25	26	22	24	18	19	25	21	20	34	36	21	22	21	31	23	11
плохо	6	0	22	5	5	7	8	5	5	4	9	8	5	6	8	7	5	7	2	7	8	4	8	3	8	4	5	6	13	9	11	8	8	7	12
затрудняюсь ответить	4	1	10	1	2	7	4	4	2	2	7	4	4	3	6	3	5	3	1	6	4	3	6	1	3	2	8	6	3	6	7	6	4	8	7

### ЗА ПОСЛЕДНИЮ НЕДЕЛЮ ВАШЕ ОТНОШЕНИЕ К В.ПУТИНУ УЛУЧШИЛОСЬ, УХУДИЛОСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ?

улучшилось	9	12	6	13	9	8	11	8	8	12	8	10	9	9	13	9	9	11	11	5	11	9	6	4	11	9	35	6	16	8	8	9	6	10	9
не изменилось	87	86	86	85	87	87	86	87	88	86	85	84	88	88	80	86	87	87	85	89	85	87	88	94	82	89	63	91	76	86	87	85	90	86	82
ухудшилось	2	1	6	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	3	3	1	2	2	2	2	1	3	0	4	2	0	2	5	4	4	4	3	3	6
затрудняюсь ответить	2	1	2	1	1	3	1	3	2	0	4	4	1	1	3	1	4	0	2	4	1	2	3	2	2	1	2	1	3	1	1	1	0	1	2

## Оценки

### КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?

отлично	7	12	2	9	8	5	7	7	6	5	9	12	7	5	4	8	5	7	9	5	7	8	7	7	14	6	3	4	6	10	7	12	10	7	11
хорошо	39	53	15	45	42	33	36	41	43	40	34	36	36	44	37	35	40	42	44	34	38	42	41	44	36	39	47	34	29	37	38	37	34	35	42
удовлетворительно	40	32	44	38	40	41	41	39	41	42	38	33	45	37	44	43	39	38	38	44	42	35	37	38	35	43	35	44	54	38	39	37	45	39	30
плохо	7	1	29	2	6	11	9	6	3	7	10	9	6	7	8	8	8	5	3	9	6	9	8	6	6	7	8	8	6	8	8	8	6	9	9
очень плохо	2	0	5	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	0	1	3	1	1	1	5	1	1	1	0	1	2	1	0	2	2
затрудняюсь ответить	6	2	3	4	3	7	5	6	5	5	7	7	4	5	7	4	6	5	6	7	5	5	6	5	5	4	7	8	5	6	6	5	5	8	5

## Суждения респондентов

За неделю с 5 по 11 ноября доля россиян, ответивших на вопросы о понравившихся и не понравившихся публичных актах В. Путина, осталась неизменной.

Наиболее значимыми для наших сограждан снова оказались действия Президента РФ во внешней политике. В первую очередь это касается интервью В. Путина американской телекомпании "Эй Би Си", в котором он изложил свою позицию о невозможности участия России в военных действиях на территории Афганистана (*"встреча с журналисткой из Америки", "в Афганистан не будут отправляться наши ребята", "в Афганистан мы не можем вернуться, как Америка во Вьетнам"*). Продолжают привлекать внимание респондентов высказывания главы российского государства о проблеме международного терроризма и поддержке, которую В. Путин высказывает в связи с этим США (*"включились мы в мировое сообщество по борьбе с международными террористами", "его объединение с Бушем в борьбе с терроризмом", "выступление Путина против терроризма – что поддерживает Америку"*). Не остался незамеченным и запланированный на 13 ноября визит Президента России в Соединенные Штаты (*"подготовка к поездке в США", "поедет в Америку – это хорошо", "собирается ехать в Америку по ПРО"*); упоминались также минувшие поездки В. Путина и встречи с лидерами других стран (*"подписание договора с Индией", "поездка в Шанхай", "запомнилась его речь в Германии на немецком языке"*). Кроме того, россияне подчеркивали *"налаживание Путиным дружеских отношений с Западом", "его дружеский настрой к заграничным партнерам", а также "его стремление сблизиться с США не в ущерб России"*.

Упомянув события в экономике и социальной сфере, опрошенные чаще всего говорили о грядущем повышении выплат пенсионерам, бюджетникам и другим малообеспеченным слоям населения, а также отмечали заботу Президента о людях и его стремление *"улучшить жизнь населения"*.

Во внутренней политике наиболее яркими оказались выступление В. Путина, посвященное Дню милиции, а также стремление *"навести порядок"* в стране и *"восстановить законность"*.

Наибольшее недовольство россиян вызвали высказывания Президента о сближении России и Соединенных Штатов (*"высказывание о большом сближении с США", "Путин заигрывает с Бушем", "поклоны Америке"*).

Активность москвичей при ответе на вопросы о понравившихся и не понравившихся публичных актах В. Путина на этой неделе вновь значительно возросла, причем как положительные, так и отрицательные отзывы о действиях Президента коснулись в первую очередь проблем внешней политики. В целом же картина столичного опроса оказалась идентичной общероссийским результатам.

**Открытый вопрос:** Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и понравились, не вызвали возражений.

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Внешняя политика</b>	<b>18</b>
Невмешательство в военные действия в Афганистане	8
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Не посылает российских солдат в Афганистан"; "в Афганистан не будут отправляться наши ребята"; "выступление о том, что живая сила не будет участвовать в войне в Афганистане"; "не будем воевать в Афганистане"; "если ввести наши войска в Афганистан – равноценно тому же, что американцы были во Вьетнаме"; "не будет вводить войска в Афганистан"; "за то, чтобы наши войска не вторгались в афганский конфликт"; "наши войска в Афганистане – как американские во Вьетнаме"; "не будет отправлять войска в Афганистан"; "не вводит в войну в Афганистане Россию, держит мирную позицию"; "Афганистан: что мы не будем вмешиваться"; "в Афганистан мы не вернемся, как Америка во Вьетнам".</i></li> </ul>	
Борьба с международным терроризмом, военные действия США	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Выступление о террористах"; "выступление Путина против терроризма – что поддерживает Америку"; "его объединение с Бушем в борьбе с терроризмом"; "включились мы в мировое сообщество по борьбе с международными террористами"; "за Америку в борьбе с терроризмом".</i></li> </ul>	
Встречи, поездки	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Встреча с Бушем"; "предстоящая встреча с Бушем"; "собирается ехать в Америку по ПРО"; "его решение – поездка в США"; "подготовка к поездке в США"; "как разговаривал с Бушем"; "о поездке в Америку на встречу с Бушем"; "поедет в Америку – это хорошо"; "заявление о поездке в США"; "поездка в Шанхай"; "запомнилась его речь в Германии на немецком языке"; "встреча с немецким канцлером"; "визит в Китай"; "поездка в Индию"; "встреча с членами "восьмерки"; "подписание договора с Индией".</i></li> </ul>	
Интервью "Эй-Би-Си"	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Интервью американскому телеканалу"; "беседа с иностранной журналисткой из США"; "диалог с американскими СМИ"; "встреча Путина с Барбарой Уолтер"; "выступление его с американской знаменитой корреспонденткой "Эй-Би-Си"; "беседа на английском языке"; "ответ американскому корреспонденту по поводу своей жены"; "беседа с американской журналисткой"; "встреча с журналисткой из Америки".</i></li> </ul>	
Другие аспекты	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"О разоружении"; "защищать российские интересы"; "отстаивает позицию России"; "высказывание о содружестве с Индией"; "налаживание отношений с США"; "все нравится, дружба со всеми"; "высказывания об отношении с США"; "его дружеский настрой к заграничным партнерам в деловом плане"; "налаживание дружеских отношений с Западом"; "его стремление сблизиться с США"; "его переговоры с США о ПРО"; "сотрудничество с Америкой не в ущерб России"; "договор по ПРО – не будет гонки вооружений, общее доверие"; "мы стали с Америкой ровней – так Америка решила".</i></li> </ul>	

<b>Экономика, социальная сфера</b>	<b>4</b>
Выплаты, цены	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Повышение пенсий, выплата детских пособий"; "повысить бюджетникам зарплату"; "о повышении зарплаты бюджетникам"; "что военнослужащим повысят оклады и пенсии"; "пенсию прибавляет – хорошо"; "обещает увеличить пенсию"; "пенсию повысить, жизненный уровень народа"; "о повышении зарплаты военным"; "все обещает повысить пенсию опять"; "обещал добавить зарплату учителям".</i></li> </ul>	2
Социальный аспект	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Взял правильный курс на улучшение нашей жизни"; "чувствуется забота о людях"; "интересуется проблемами населения, здоровьем нации"; "то, что стирается улучшить жизнь народа, среднего класса"; "что заботится о людях"; "что думает о людях"; "насчет ветеранов – забота"; "за пенсионеров"; "заботится о стариках"; "обещает улучшить жизнь населения"; "отношение к учителям хорошее"; "будем жить хорошо через десять лет";</i></li> </ul>	1
Макроэкономика	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Земельная реформа"; "по ценам на нефть"; "собирается налаживать российское производство"; "мы вступаем в ВТО"; "высказывание насчет того, что дешевле нефть – это неважно, мы все равно держим свой курс".</i></li> </ul>	2
<b>Внутренняя политика</b>	<b>2</b>
Встреча с педагогами	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Поздравление МВД"; "выступление в День милиции"; "речь ко Дню милиции"; "поздравление Путина с Днем милиции на концерте".</i></li> </ul>	1
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Решил провести проверку Аксененко, Шойгу"; "начал восстанавливать законность в стране"; "то, что борется с бандитизмом, взяточничеством"; "пресс-конференция по драке в Царицыно"; "его проверка строительства в Ленске"; "обещал сделать все в Ленске – приехал и проверил"; "выполнил обещание насчет "Курска"; "о подводной лодке"; "исполнение обещания о подъеме "Курска".</i></li> </ul>	<1
<b>События в Чечне, борьба с терроризмом</b>	<b>&lt;1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Его политика по отношению к Чечне"; "о Чечне"; "не дает поблажек в вопросах Чечни"; "не идет на переговоры с бандитами в Чечне".</i></li> </ul>	2
Другое	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Все ладно говорит"; "честность"; "мне все нравится в нем"; "он все делает хорошо, молодец он"; "говорит на английском языке"; "сказал – сделал"; "грамотный, не заикается, хочется слушать, речь плавно течет"; "образованный человек"; "Путин ведет правильную политику, мне нравится – по сравнению с тем, что было, сердце радуется"; "его выступления вызывают гордость за то, что у нас есть такие руководители".</i></li> </ul>	75
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>	<b>75</b>



**Открытый вопрос:** Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и не понравились, вызвали возражения.

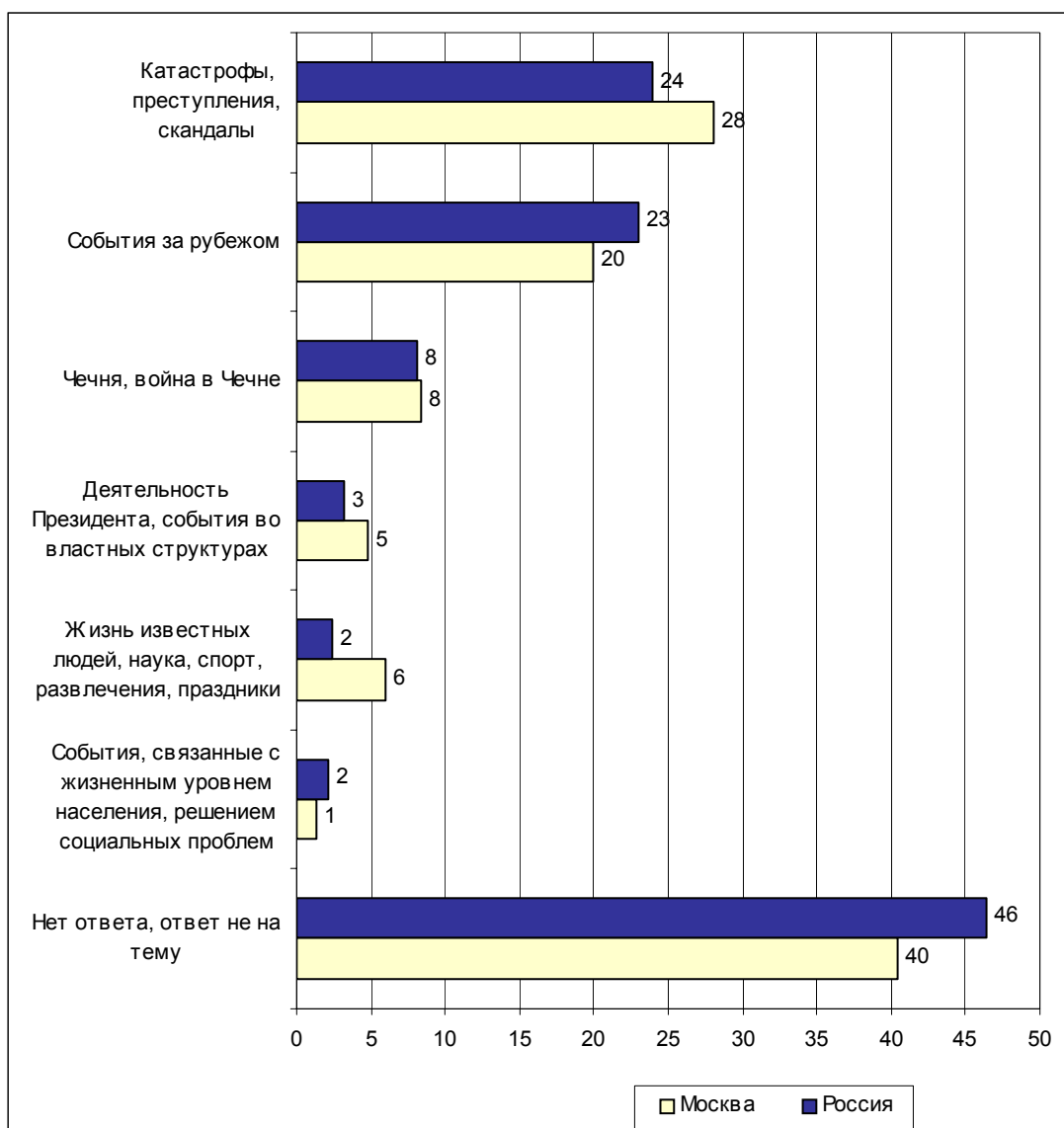
(в % от числа опрошенных по России)

<b>Экономика, социальная сфера</b>	<b>2</b>
Выплаты, цены	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Людей грабят: обещал повышение пенсии пенсионерам, но ничего не сделал"; "обещал повышение зарплаты бюджетникам"; "в ноябре обещал, но не дал надбавку пенсионерам"; "100%-ная оплата жилья"; "повышение цен – плохо"; "а цены как растут – и никто их не регулирует"; "военным пенсию не прибавляет; у меня пенсия за мужа – военная, невозможно жить на 1000 рублей"; "обещает поднять зарплату бюджетникам, а этого нет и нет; перекалывают из кармана в карман – вот и все повышение"; "ждали, но не повысили пенсию".</li> </ul>	
<b>Макроэкономика</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Реформа о распродаже земли"; "в вопросе об инфляции занижает процент"; "насчет продажи земли"; "земельный вопрос"; "высказывание об экономическом росте – роста никакого на самом деле нет"; "о сборе налогов"; "не понравилось то, что Путин за защиту частной собственности".</li> </ul>	
<b>Внешняя политика</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Вывод войск с Кубы"; "с Кубы вытащили наши ракеты"; "разоружение страны"; "лояльность к Шеварднадзе"; "решение по ПРО"; "что принял решение об оказании гуманитарной помощи Афганистану, – лучше нашим беднякам помочь"; "его внешняя политика: сдал страну по всем вопросам Западу"; "лебезит перед США"; "везде идет разговор о войне, участии русских в Афганистане"; "события с Америкой – боюсь, чтобы он нас в эту войну не ввязал"; "меняется отношение к американской политике, взаимоотношения Буша и Путина в отношении НАТО"; "Путин заигрывает с Бушем"; "хотят пойти на уступки США и их программе ПРО"; "заявил, что пойдет на уступки американцам"; "поклоны Америке"; "высказывание о большом сближении с США".</li> </ul>	
<b>Внутренняя политика</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Сотнями миллиардов воруют – нет никакого суда"; "надо жестче вести борьбу с коррупцией"; "жестче противостоять коррупции"; "высказывание о разделе железной дороги"; "поддержка в развале единой железной дороги"; "то, что он настоятельно защищает милицию"; "собрал не тех людей, которые способны решать национальный вопрос".</li> </ul>	
<b>События в Чечне, борьба с терроризмом</b>	<b>&lt;1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Дал месяц сроку чеченским боевикам, а они плевать хотели – и Путин ничего не делает"; "обещает закончить войну в Чечне – и не выполняет".</li> </ul>	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Неуверенность"; "затягивает все вопросы"; "то, что он нерешителен"; "ничего из обещанного не выполняет"; "в нем нет искренности"; "общие фразы".</li> </ul>	
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>	<b>94</b>

# События недели



**Открытый вопрос:** Какие события прошедшей недели, о которых сообщалось в средствах массовой информации, больше всего заинтересовали Вас, привлекли Ваше внимание?



**Суждения респондентов**

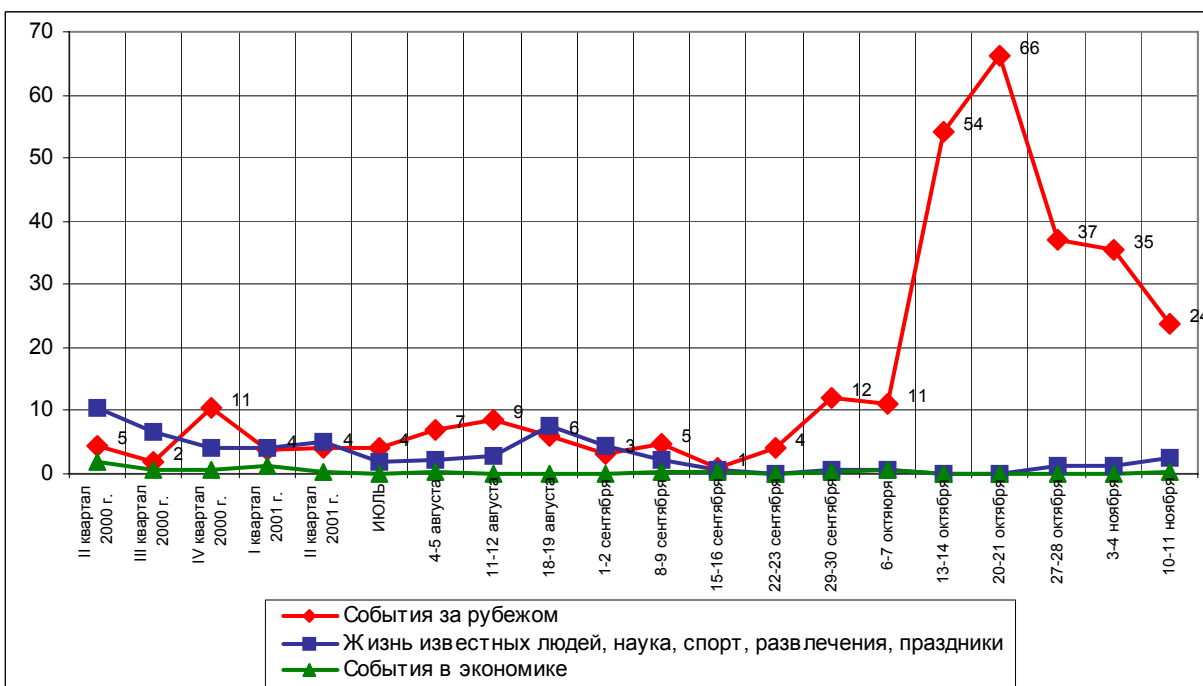
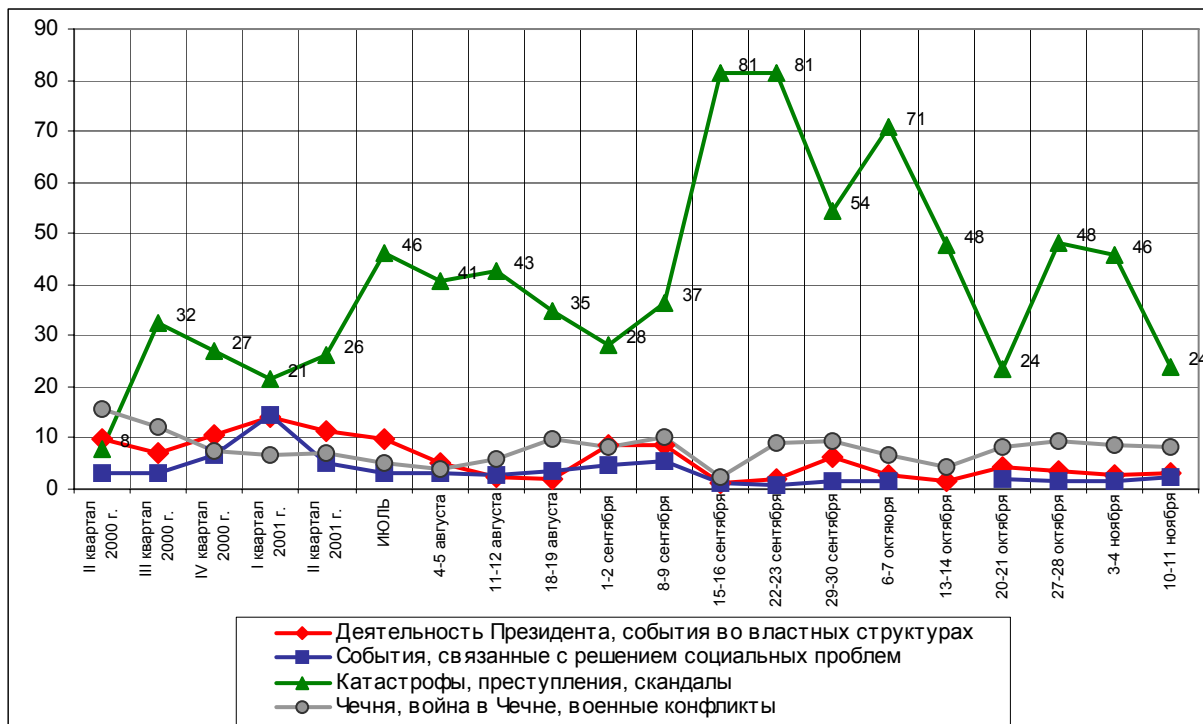
(в % от числа опрошенных по России)

<b>Катастрофы, преступления, скандалы</b>	<b>24</b>
События, связанные с АПЛ "Курск"	14
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Выяснение причин гибели АПЛ Курск"; "сообщения, связанные с лодкой "Курск"; "поднятие подводной лодки и приближение к раскрытию тайны гибели экипажа"; "поднятие "Курска" и расследование причин гибели"; "моряков с "Курска" предают земле"; "работы на подлодке "Курск"; "подводная лодка – что же там случилось?"; "похороны подводников, нашли журнал последних записей по подлодке; может, что-то прояснится в их гибели"; "подняли "Курск", похоронили погибших"; "наконец в основном закончили работы с "Курском"; "обследование "Курска".</i></li> </ul>	4
Терроризм	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Терроризм и борьба с ним"; "о талибах слушаю информацию"; "нравится, что террористов вылавливают"; "борьба с терроризмом и у нас, и за рубежом"; "теракт во Владикавказе".</i></li> </ul>	2
Взрывы, аварии	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Гибель вертолета Ми-8"; "вертолет в Якутии упал"; "авария в Кемеровской области".</i></li> </ul>	2
Преступления, криминальные события	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Криминальные сообщения о каннибалах"; "убийство депутата"; "коррупция в прокуратуре"; "предъявили обвинение депутату Госдумы"; "завершение суда над Доренко"; "аресты министров"; "Доренко сбил военнослужащего на Рублевском шоссе"; "скандал с Доренко".</i></li> </ul>	1
Катастрофы, наводнения, пожары, заморозки, эпидемии и другие стихийные бедствия	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Крушение на железной дороге Кемерово"; "ураган на Кубе"; "катастрофа на железной дороге – сход вагонов"; "сибирская язва, которую обнаружили в Ставропольском крае".</i></li> </ul>	1
<b>События за рубежом</b>	<b>23</b>
Военные действия	22
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Военные действия в Афганистане"; "из-за военных действий США погибают простые люди"; "военные действия в Афгане"; "события в Афганистане"; "бомбардировки в Афганистане"; "война американцев в Афганистане"; "Израиль – бомбежка".</i></li> </ul>	1
Грузино-абхазский конфликт	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Война в Грузии"; "события в Абхазии".</i></li> </ul>	1
<b>Чечня, война в Чечне</b>	<b>8</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Бои в Чечне"; "сообщения из Чечни"; "в Чечне начинают более профессионально подходить, без потерь с нашей стороны"; "чеченский конфликт"; "о переговорах с чеченскими боевиками – я против".</i></li> </ul>	8

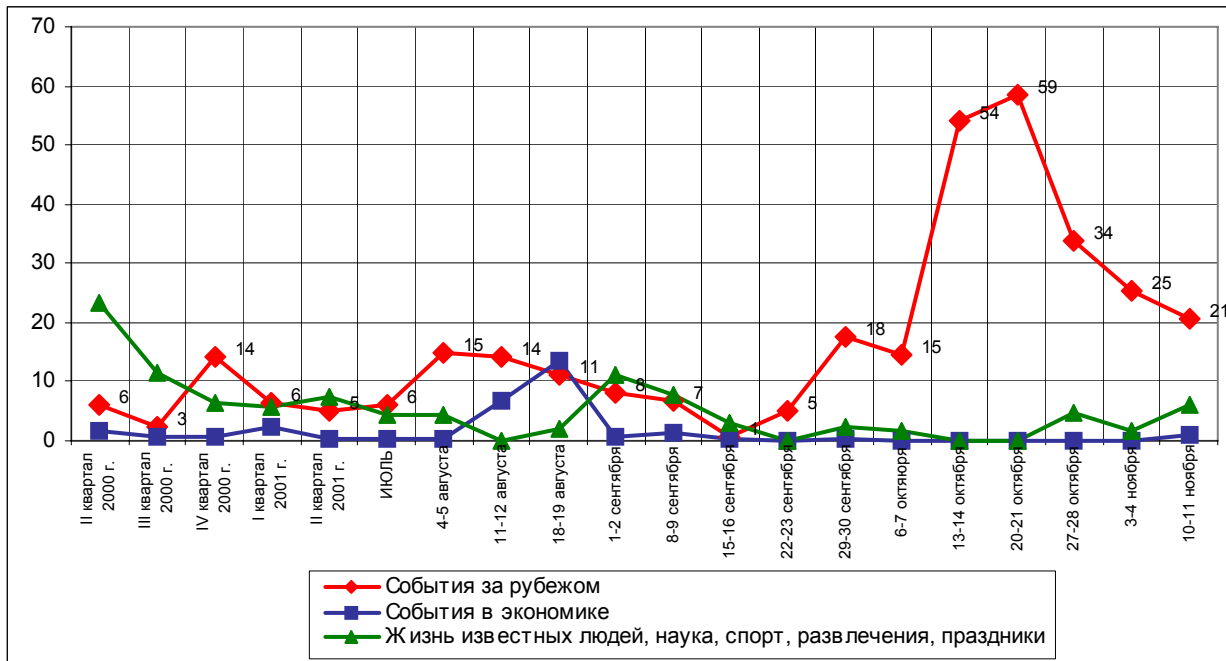
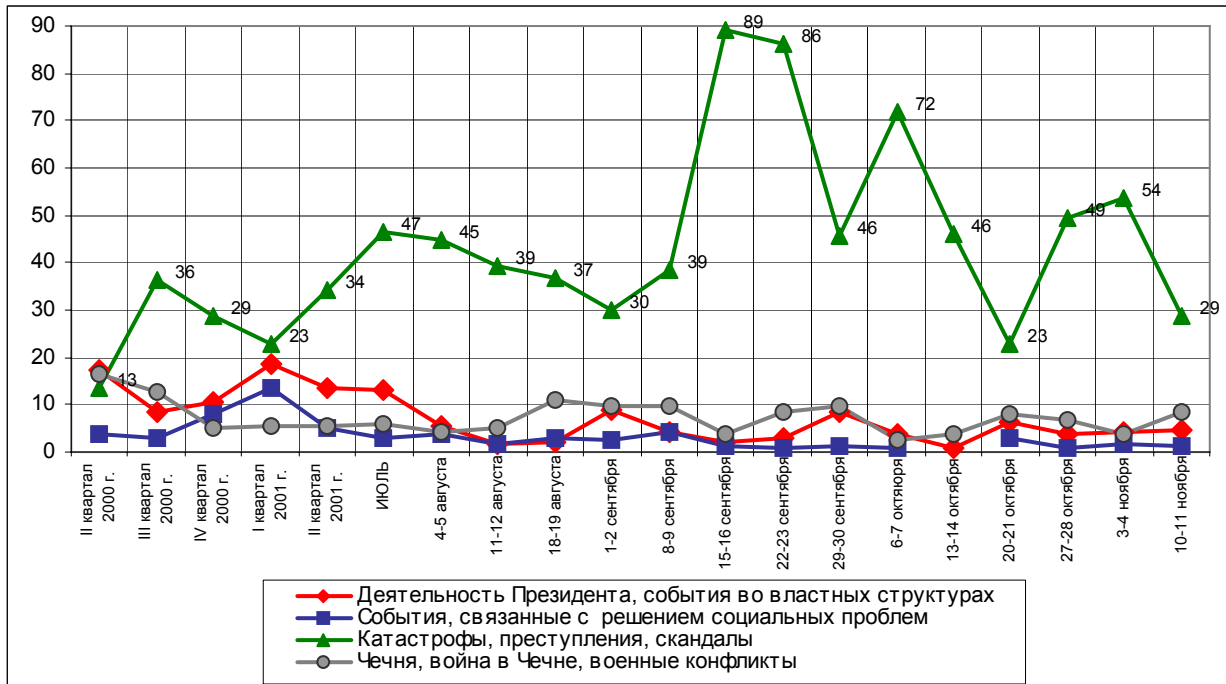
<b>Деятельность Президента, события во властных структурах</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Подписание договора с Индией"; "разоружение между Путиным и Бушем"; "Путин с ФРГ и США взаимодействует"; "переговоры Путина с индийским премьером"; "выступление Путина по РТР"; "путешествия Путина"; "поездка Путина в Китай, Краснодар"; "информация о принятии бюджета на 2002 год"; "пенсионная реформа".</i></li></ul>	
<b>События, связанные с жизненным уровнем населения, решением социальных проблем</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Сообщение о выплате полного размера зарплаты работающим пенсионерам"; "вопрос о повышении пенсий"; "повышение оклада"; "подготовка к зиме, отопительная система"; "завершение строительства Ленска"; "программа сноса пятиэтажек"; "объявили голодовку врачи Приморья"; "в Шкотово врачи устроили голодовку"; "забастовка АТП в городе".</i></li></ul>	
<b>Жизнь известных людей, наука, спорт, развлечения, праздники</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Праздник Октября"; "парад на Красной площади"; "День милиции"; "демонстрация 7 ноября"; "концерт на день рождения Газманова"; "40 лет КВН"; "женщина выиграла по "Бинго" двадцать семь миллионов рублей"; "супершоу "За стеклом"; "Последний герой" – что будет и чем закончится".</i></li></ul>	
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>	<b>46</b>

## Динамика

### Россия



**Москва**

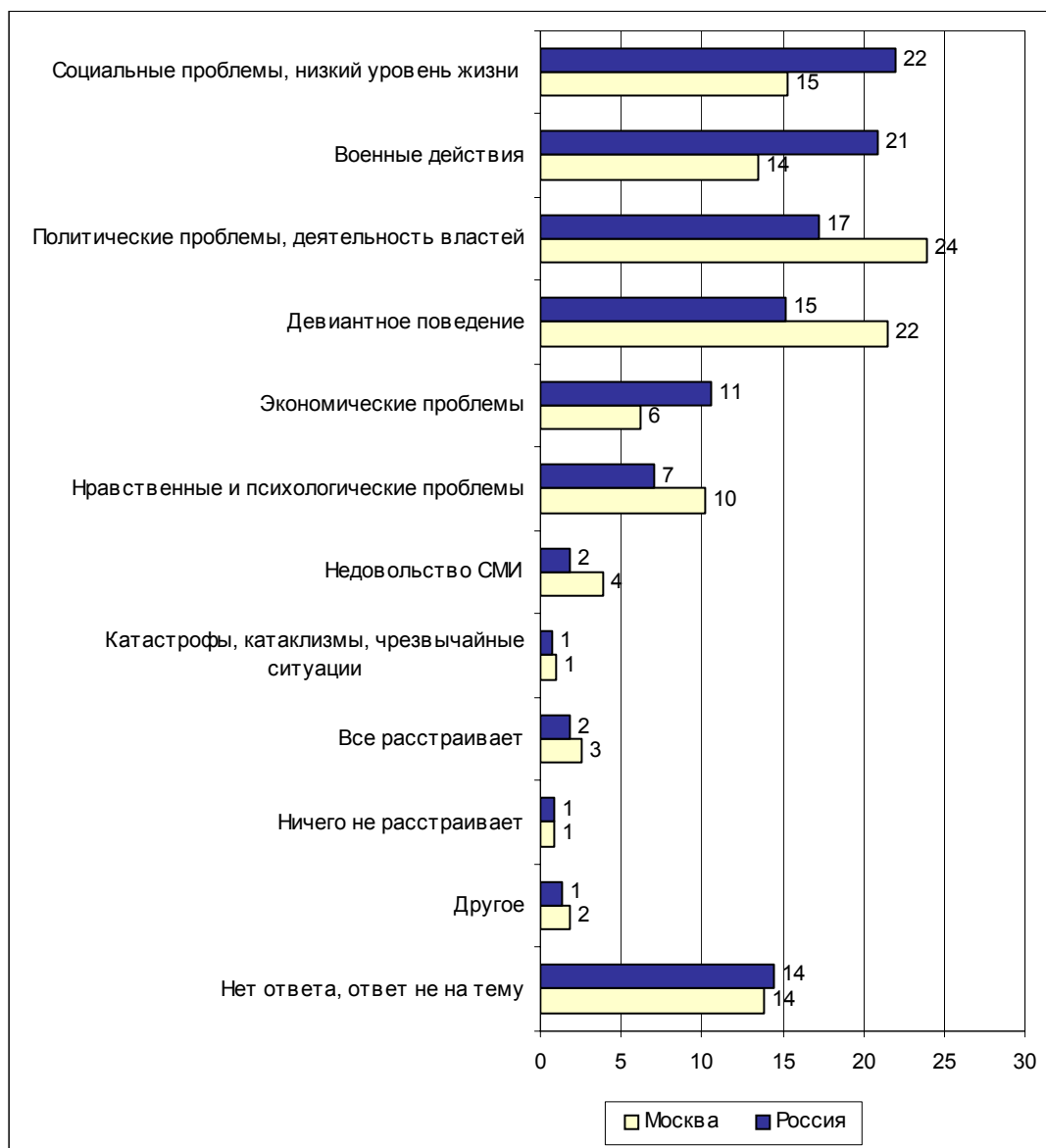


# Что вызывает недовольство?



## Россия

**Открытый вопрос:** Какие явления в жизни сегодняшней России расстраивают, огорчают, нервируют, раздражают Вас больше всего?



**Суждения респондентов**

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Социальные проблемы, низкий уровень жизни</b>	<b>22</b>
Высокие цены, инфляция	9
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Нестабильность цен"; "дороговизна, высокие цены"; "цены высокие"; "очень высокие цены"; "повышение цен"; "цены высокие, никем не регулируемые"; "постоянное повышение цен"; "все дорого"; "высокие цены на хлеб"; "бесконтрольное повышение цен"; "дорожает все"; "безумные цены на продукты, постоянное повышение тарифов на коммунальные услуги, электроэнергию, телефон".</i></li> </ul>	
Бедность, низкий уровень жизни	6
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Крайнее положение нищеты"; "низкий жизненный уровень народа"; "материальное положение людей"; "благосостояние народа"; "низкий прожиточный уровень"; "денег не хватает у народа"; "бедность основной массы населения"; "малообеспеченные люди"; "бедность народа".</i></li> </ul>	
Низкая заработная плата	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Низкая зарплата везде"; "низкая оплата труда"; "на работе мало платят"; "низкая зарплата в стране"; "мало платят народу"; "людям не дают зарплату"; "маленькая зарплата"; "низкая зарплата в регионе".</i></li> </ul>	
Низкие пенсии	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Пенсии мало"; "пенсии не хватает"; "работающим пенсионерам не выплачивается полностью пенсия"; "пенсионеров обидели, все у них украли"; "низкая пенсия".</i></li> </ul>	
Имущественное и социальное расслоение	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Верхи жируют"; "богатые богатеют, а бедные беднеют"; "нищета одних и чрезмерные доходы других"; "обогащение одних и обнищание других"; "расслоение общества"; "есть бедные и богатые"; "социальная несправедливость, бедные-богатые"; "разделение на богатых и бедных".</i></li> </ul>	
Платное образование	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Учѐба платная"; "увеличивается число вузов с платным образованием"; "нет возможности учиться, если у родителей нет денег"; "обучение платное".</i></li> </ul>	
Платная медицина	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Платная медицина"; "лекарства дорогие"; "платное медицинское обслуживание"; "дорогие медицинские услуги"; "платная медицина"; "медицина платная".</i></li> </ul>	
Проблемы маргиналов: бомжи, беженцы, беспризорники	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Бомжи"; "огромное количество бомжей"; "брошенные дети"; "бездомные, никому не нужные дети"; "бездомные"; "обездоленные дети"; "беспризорность"; "детская беспризорность"; "беспризорность детей"; "много нищих"; "засилье Москвы беженцами".</i></li> </ul>	
<b>Военные действия</b>	<b>21</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Военные события"; "война в США"; "война в Чечне"; "война бесконечная"; "война в Мире"; "взятие Афганистана"; "военные действия в Чечне"; "война в Чечне"; "влезли в войну"; "военные действия"; "везде война"; "как бы уж не было войны"; "война"; "бесконечные войны"; "война в Афганистане и Чечне"; "боимся втянуться в войну"; "война в Закавказье"; "конфликт в Чечне".</i></li> </ul>	
<b>Политические проблемы, деятельность властей</b>	<b>17</b>
Коррупция, взяточничество	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Коррупция заполонила все"; "взяточничество в высших эшелонах власти и воровство"; "коррупция в верхах"; "коррупция в правительстве"; "коррупция в высших эшелонах власти"; "коррупция в стране"; "мышьяная возня – борьба с коррупцией, которая ничем не закончится"; "взяточничество и воровство снизу доверху".</i></li> </ul>	

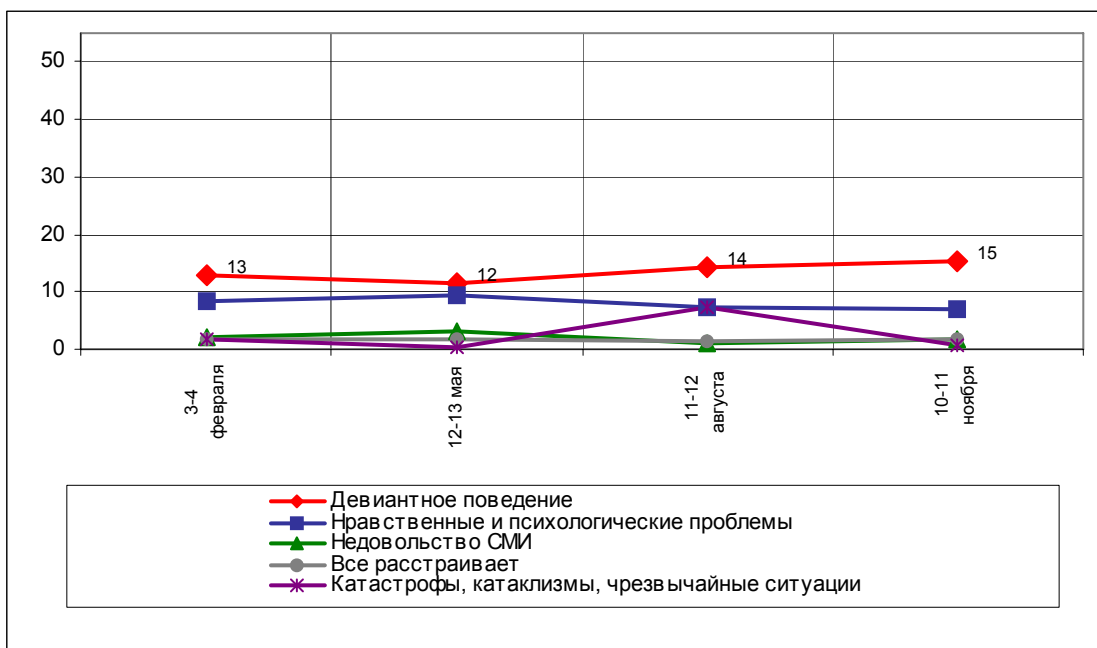
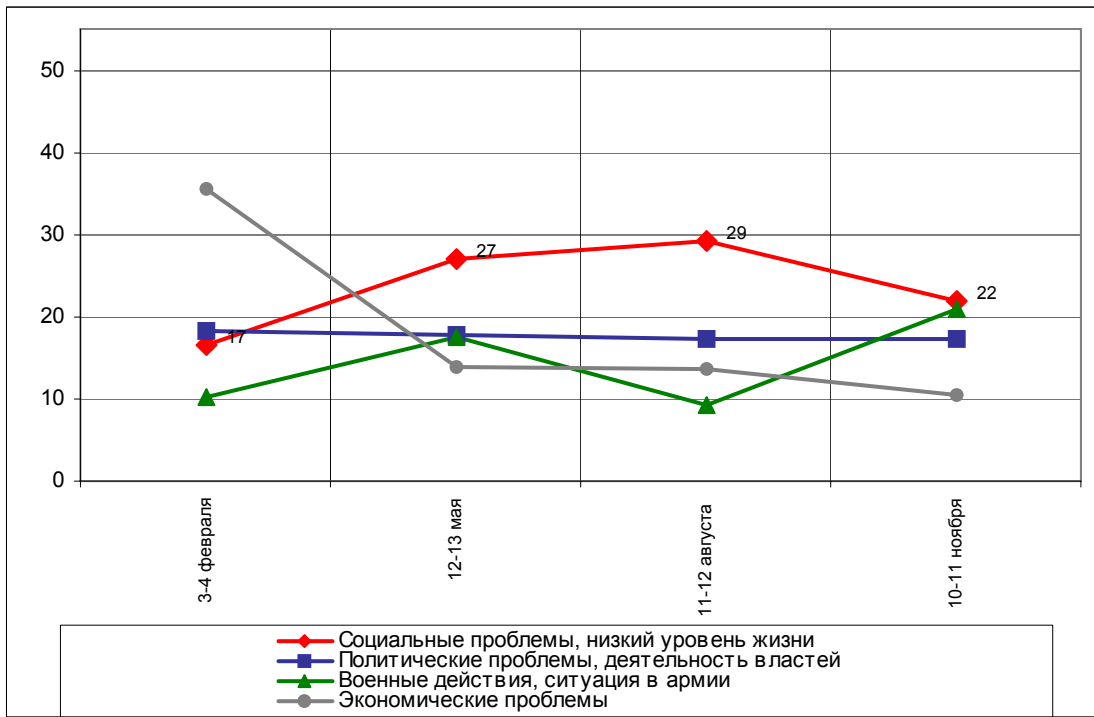


Безвластие, плохая работа властей	4	
• <i>"Бездумность наших руководителей"; "беспорядок во власти"; "безвластие и олигархи"; "безвластие в стране"; "бездействие властей"; "бездействие руководства страны".</i>		
Беспорядок, хаос в стране	4	
• <i>"Беспорядки"; "бардак в стране"; "нет порядка нигде и ни в чем"; "беспредел везде"; "беспорядок во всех отраслях"; "беспредел в стране полнейший"; "беспорядок во всех сферах"; "беспорядок в жизни страны"; "беспредел во всем"; "беспорядок везде"; "бардак в государстве"; "бардак и беспредел во всех сферах".</i>		
Демагогия, отсутствие правдивой информации	2	
• <i>"Болтовня во всех сферах жизни без толку"; "болтают, а толку нет"; "болтология"; "болтуны-политики"; "ложь органов власти"; "вранье правительства"; "ложь руководства страны".</i>		
Несовершенство законодательства, несоблюдение законов	2	
• <i>"Есть закон, а добиться чего-то по закону невозможно"; "беззаконие произвол"; "мы живем в правовонезащищенном государстве"; "правовая сумятица"; "законы не работают"; "непринятие нормальных законов, невыполнение их"; "несоблюдение законов"; "недействие закона"; "несовершенство законов".</i>		
Плохие политики	1	
• <i>"Некорректность депутатов"; "трепотня Касьянова, Немцова, зажали сейчас нас дышать не чем"; "нет помощников у президента"; "глупость политиков"; "поведение депутатов в Думе"; "бездарность политиков, неумение идти на компромиссы".</i>		
Плохая работа правоохранительных органов	1	
• <i>"Пассивность руководителей МВД"; "работа милиции"; "много преступлений не раскрывается"; "беспредел в органах правопорядка"; "плохо работает милиция, беспорядок в городе"; "негативный образ МВД у населения"; "беспорядок в милиции"; "несостоятельность правоохранительных органов"; "милицейский беспредел"; "безделие правоохранительных органов".</i>		
<b>Девиянтное поведение</b>		<b>15</b>
Преступность, бандитизм, воровство	7	
• <i>"Бандиты держат всех в страхе"; "поголовное воровство"; "убийства"; "преступность большая"; "криминальная обстановка"; "криминальное состояние"; "бандитизм, на улице не выйдешь"; "бандиты, на улицах спокойно"; "хулиганство".</i>		
Терроризм	4	
• <i>"Террор"; "теракты"; "взрывы"; "теракты в мире"; "терроризм в странах"; "угроза терроризма".</i>		
Наркомания, алкоголизм	4	
• <i>"Пьянство"; "наркомания в России"; "наркота"; "алкоголизм, наркомания"; "алкоголизм – люди деградируют"; "пьянство"; "пропаганда спиртного"; "наркомания, пьянство".</i>		
<b>Экономические проблемы</b>		<b>11</b>
Безработица	6	
• <i>"Отсутствие работы"; "безработицы много"; "безработица в России"; "отсутствие работы по специальности"; "работать негде".</i>		
Падение производства, развал сельского хозяйства	4	
• <i>"Экономика расстраивается"; "упадок сельского хозяйства, промышленности"; "развал села и колхозов"; "заброшено сельское хозяйство"; "колхозы разваливаются"; "развал сельского хозяйства; наши заводы находятся в таком ужасном положении, оборудование старое, заказов нет"; "нестабильная экономика"; "брошенные, разваленные колхозы"; "развал всей промышленности и сельского хозяйства".</i>		

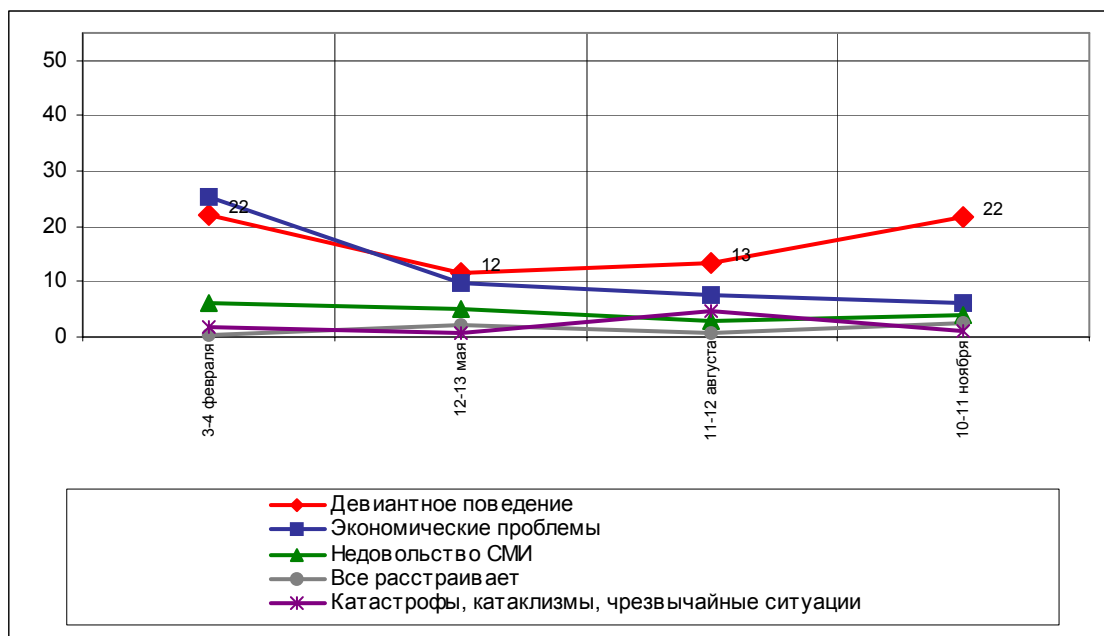
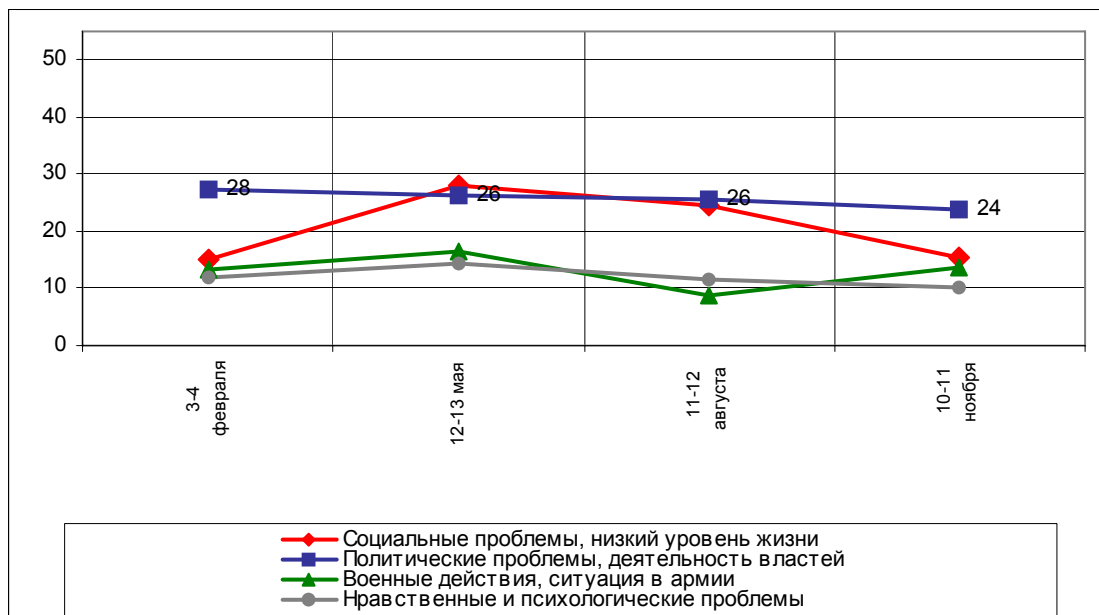
<b>Нравственные и психологические проблемы</b>	<b>7</b>
Неуверенность в завтрашнем дне	5
• <i>"Страх перед неизвестностью"; "нестабильность, боязнь за будущее детей"; "нет уверенности в будущем"; "неуверенность в будущем"; "неопределенность, неустроенность в жизни"; "неустойчивость, неопределенность в жизни"; "неопределенность, неуверенность в завтрашнем дне"; "неопределенность, нестабильность"; "непонятно, что будет завтра"; "страшно за будущее".</i>	
Безнравственность, моральная деградация	1
• <i>"Бескультурье, злость"; "духовная деградация людей"; "не нужны в этой жизни ни порядочность, ни добросовестность"; "деградация общества"; "обеднение духовной жизни и распространение потребительской ориентации"; "потери нравственности народа"; "люди, которые стали грубыми и ненавистными"; "бездуховность"; "всеобщая деградация".</i>	
Проблемы молодёжи	1
• <i>"Молодёжь не пристроена, наркомания среди молодёжи"; "неустроенность молодёжи"; "отношение к подрастающему поколению"; "безработица молодёжи"; "мало внимания уделяется молодым"; "некуда деться детям"; "безобразное отношение к молодежи: молодежь гибнет от наркотиков"; "нет досуга для молодёжи".</i>	
<b>Недовольство СМИ</b>	<b>2</b>
• <i>"Необъективная оценка нашего положения в СМИ"; "замучила реклама"; "ложь журналистов"; "выступление против власти – передача "Куклы"; "боевики, реклама на ТВ"; "СМИ постоянно врут"; "дрязги на ТВ"; "по телевидению всё врут"; "засилье на экранах рекламы, фильмов, которые невозможно смотреть"; "однообразные программы по радио".</i>	
<b>Катастрофы, катаклизмы, чрезвычайные ситуации</b>	<b>1</b>
• <i>"Гибнут люди в катастрофах"; "несчастные случаи"; "стихийные бедствия"; "катаклизмы, трагедии, аварии".</i>	
<b>Все расстраивает</b>	<b>2</b>
• <i>"Нет перемен к лучшему"; "все"; "практически все раздражает, прежде всего бездействие"; "все, что происходит"; "все, что делается"; "все тяжело"; "многое".</i>	
<b>Ничего не расстраивает</b>	<b>1</b>
• <i>"Ничего"; "ни на что не жалуюсь"; "думаю, что у нас все хорошо"; "никакие не огорчают"; "ничего не раздражает".</i>	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
• <i>"Народ инертный"; "вывод войск с Кубы"; "плохая работа общественного транспорта"; "холода"; "демонстрация 7 ноября"; "забастовка учителей и ЖКХ"; "дороги и дураки".</i>	
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>	<b>14</b>

## Динамика

### Россия

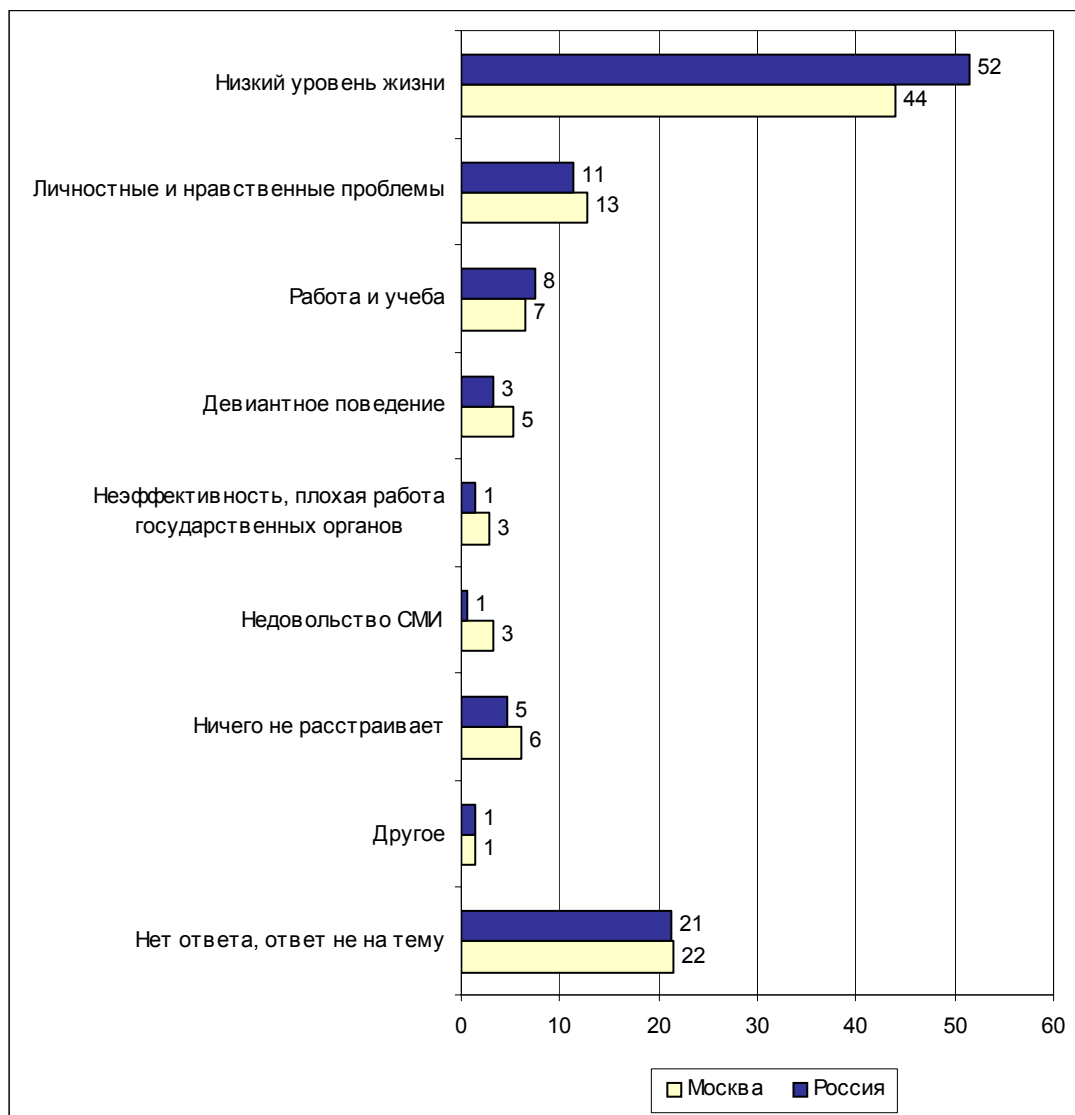


Москва



**Семья**

**Открытый вопрос: А в Вашей повседневной жизни что Вас больше всего расстраивает, огорчает, нервнрует, раздражает?**



**Суждения респондентов**

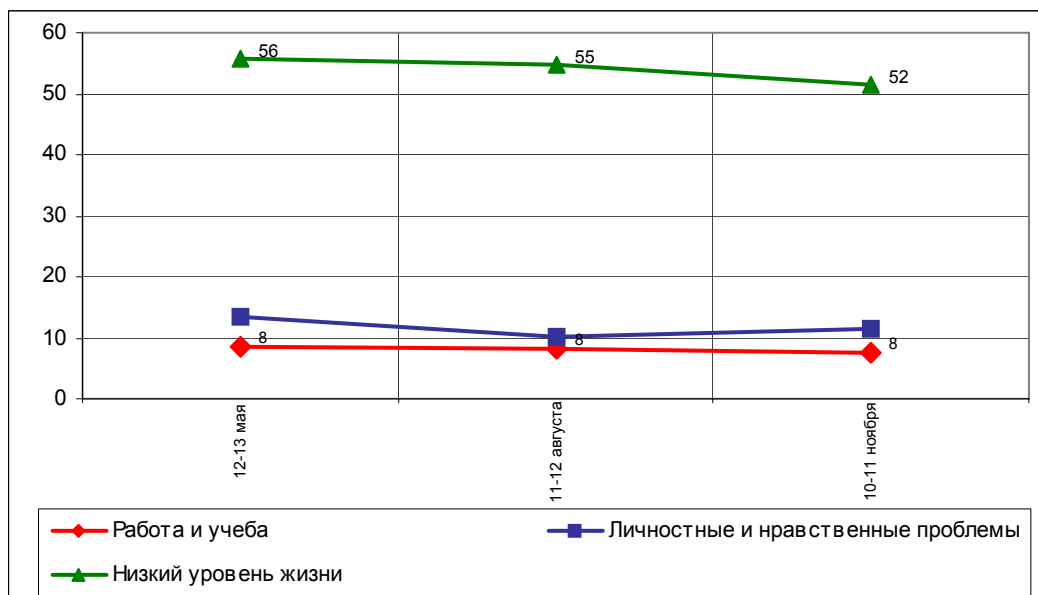
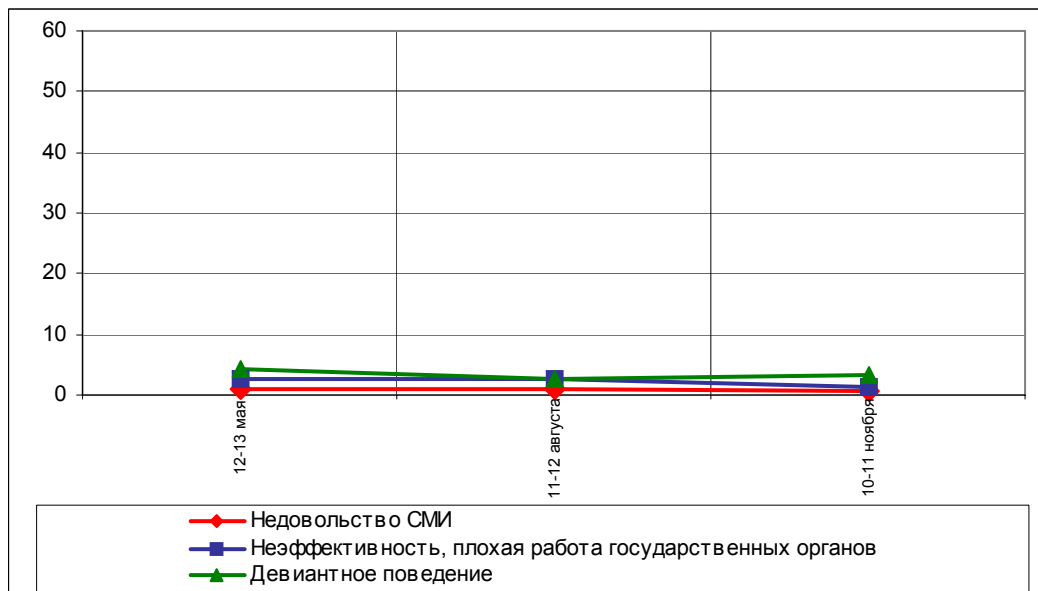
(в % от числа опрошенных по России)

<b>Низкий уровень жизни</b>	<b>52</b>
Нехватка денег, бедность	24
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Безденежье"; "материальные недостатки"; "беднота, нищета"; "финансовые трудности"; "финансовые затруднения"; "бюджет"; "мне не хватает денег на самое необходимое"; "недостаток денежных средств"; "бедность наша"; "недостаток в деньгах".."</i></li> </ul>	9
Высокие цены, инфляция	9
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Повышение цен на продукты и коммунальные услуги"; "высокие цены на медикаменты и продукты"; "всеобщее подорожание"; "постоянное повышение цен"; "повышение цен, дороговизна"; "высокая квартплата, очень высокие цены в магазинах"; "высокие цены убивают наповал"; "высокие цены, особенно на одежду и обувь".</i></li> </ul>	8
Маленькие зарплаты, пенсии, пособия, их невыплата и задержка	8
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Зарплата низкая"; "зарплату не платят"; "маленькая пенсия, невозможно выживать"; "пенсия ниже прожиточного минимума"; "давно нет повышения пенсии"; "маленькие пособия на детей"; "детское пособие курам на смех"; "денег нет: зарплату пять лет не дают"; "недостаток пенсии".</i></li> </ul>	7
Здоровье и медицинское обслуживание	7
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Болезни"; "стоимость лекарств"; "болезни и лечение"; "состояние здоровья"; "платное лечение"; "болезнь, дорогие лекарства"; "болезни близких"; "медицинское обслуживание"; "здравоохранение и все с ним связанное".</i></li> </ul>	6
Бытовая неустроенность	6
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Заготовить дрова"; "ветеран труда, живу в квартире, где нет воды, канализации"; "быт наш"; "безысходность в решении жилищных проблем"; "бытовая рутина"; "бытовые проблемы"; "бытовые неурядицы"; "жилищные условия"; "быт заел"; "жилье, маленькая квартира"; "жилищный вопрос".</i></li> </ul>	1
Дороги, транспорт	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Плохие дороги"; "транспорт"; "московский транспорт"; "общественный транспорт"; "плохая работа транспорта"; "дорога на работу в транспорте"; "городское движение, пробки"; "транспорт, дороги, пробки"; "плохая работа общественного транспорта"; "большое количество машин".</i></li> </ul>	11
<b>Личностные и нравственные проблемы</b>	<b>11</b>
Отношения в семье и ближайшем окружении	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Неполадки в семье"; "семейные неурядицы"; "сын не навещает, живу одинешенько"; "не могу устроить личную жизнь"; "семейные проблемы"; "взаимоотношения с зятем"; "семейное положение, теснота"; "отсутствие близких"; "личное"; "отношения с детьми в семье".</i></li> </ul>	3
Страх за будущее детей и молодежи	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Дети, наши дети"; "молодежь, их будущее"; "переживаем за своих внуков"; "молодым людям ничего не остается, только умереть ни за что"; "молодежи тяжело найти себе дорогу"; "неизвестное будущее внуков"; "снижение культурного развития детей"; "мысли о детсадыке расстраивают"; "молодежь от нечего делать занимается наркоманией"; "за будущее детей"; "жизнь моих детей больше всего расстраивает меня, за них волнуясь".</i></li> </ul>	2
Отношения между людьми вообще	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Дисгармония в отношениях между людьми"; "народ какой-то стал злой, вредный, завистливый"; "отношение людей друг к другу"; "злоба людей"; "невежество по отношению друг к другу"; "хамство".</i></li> </ul>	2
Безысходность, одиночество	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Безвыходность"; "нет интереса к жизни"; "однообразие"; "тоскливо, одиноко"; "недостаток общения"; "живу одна, скучно"; "мало общения, больше получается, что ты одинокий".</i></li> </ul>	

Неопределенность, нестабильность жизни	2	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Сейчас нет определенности"; "неопределенность будущего: день прошел – и слава богу"; "нет будущего"; "отсутствие цели"; "неопределённость сегоднешнего дня"; "боязнь нестабильности"; "непостоянство жизни".</i></li> </ul>		
<b>Работа и учеба</b>		<b>8</b>
Безработица	5	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Работы нет"; "нет постоянной работы"; "невозможность устроиться на работу"; "тяжело найти работу на нормальном госучреждении"; "не могу найти хорошую работу"; "отсутствие работы хорошо оплачиваемой"; "тяжело найти работу".</i></li> </ul>		
Проблемы образования	2	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Учить внуков не хватает денег"; "обучение детей"; "не хватает денег на учебу ребенка"; "платное образование"; "все недостатки образования"; "в школе у ребенка уже не первый год вторая смена"; "платная учёба для детей"; "отсутствие образования"; "за обучение детей надо платить деньги"; "платное обучение"; "какую школу выбрать ребенку".</i></li> </ul>		
Проблемы на работе	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Неприятности на работе"; "боюсь попасть под сокращение на работе"; "нелепости на работе"; "на работе иногда бывают неприятности"; "завышенные требования от руководителей"; "сложность работы"; "много работы"; "неудовлетворенность работой".</i></li> </ul>		
<b>Девиянтное поведение</b>		<b>3</b>
Преступность, бандитизм, воровство, коррупция	2	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Рост преступности"; "бездомные дети просят милостыню, их используют для удовлетворения сексуальных потребностей черные"; "коррупция, жулье"; "опасно, преступность"; "бандитизм"; "воровство"; "отморозки на улицах Москвы".</i></li> </ul>		
Наркомания, алкоголизм	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Много пьяных"; "пьянство молодых, отсутствие перспектив"; "наркотики в школах"; "наркоманов все больше и больше"; "наркомания среди подростков"; "не могу смотреть спокойно на пьющих молодых людей, которые нигде не работают"; "алкоголики соседи"; "муж – пьяница"; "алкоголь"; "сыновья наркоманы".</i></li> </ul>		
<b>Неэффективность, плохая работа государственных органов</b>		<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Чиновничий беспредел"; "работа ГИБДД"; "местные власти ничего не делают"; "плохая работа УВД"; "плохо работает ЖКХ"; "беспредел со стороны милиции"; "работа правоохранительных органов"; "безнаказанность, круговая порука, покровительство чиновников"; "беззаконие, несправедливость".</i></li> </ul>		
<b>Недовольство СМИ</b>		<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Расстраивает телевизор, невозможно смотреть фильмы – одна реклама и всякие непристойности"; "развратное телевидение"; "похабицина из телевизора"; "наше ТВ"; "реклама на ТВ"; "дурацкая, пошлая реклама по ТВ"; "реклама на ТВ, порнография"; "насилие на телевидении"; "ужасные репортажи на телевидении, нагнетание обстановки".</i></li> </ul>		
<b>Ничего не расстраивает</b>		<b>5</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Все хорошо"; "нет проблем"; "все нормально"; "все устраивает"; "все в порядке"; "в принципе ничего"; "все спокойно пока".</i></li> </ul>		
<b>Другое</b>		<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Служба в армии"; "совершение грехов"; "собаки бездомные на улицах города"; "Америка втягивает весь мир в войну"; "параноики".</i></li> </ul>		
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>		<b>21</b>

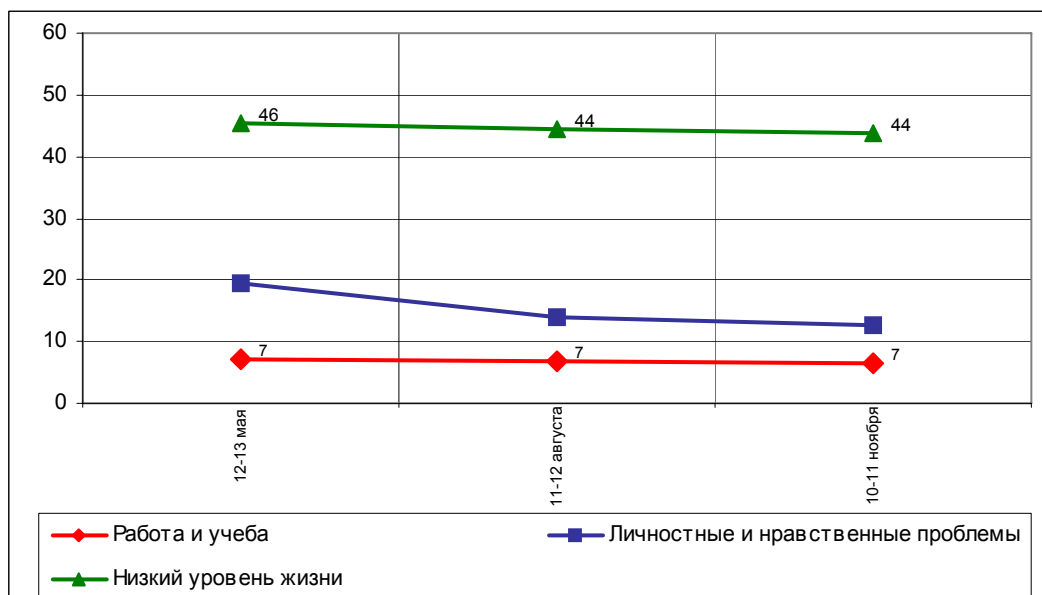
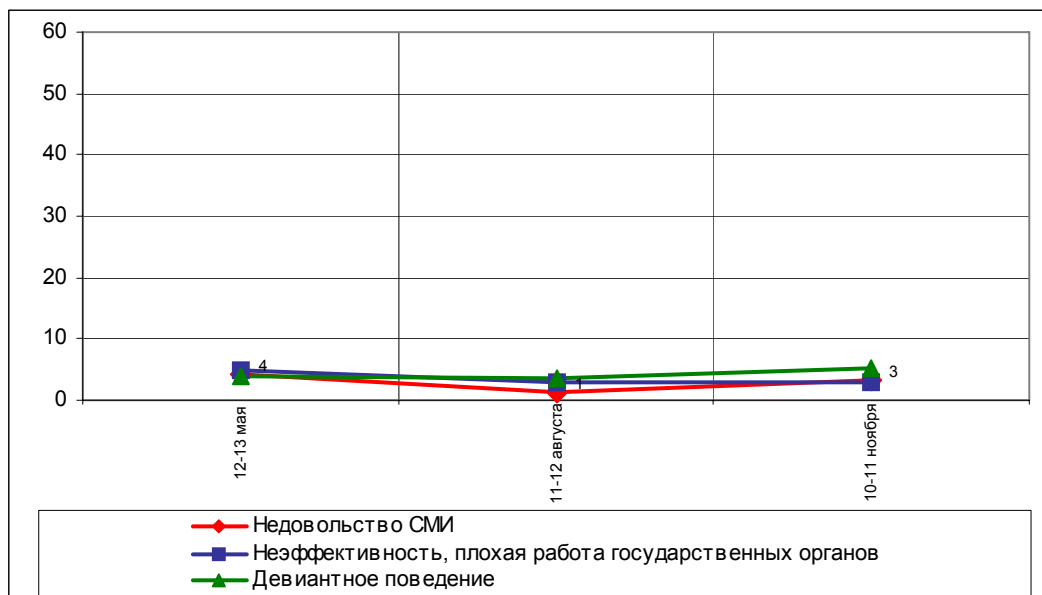
## Динамика

### Россия





**Москва**

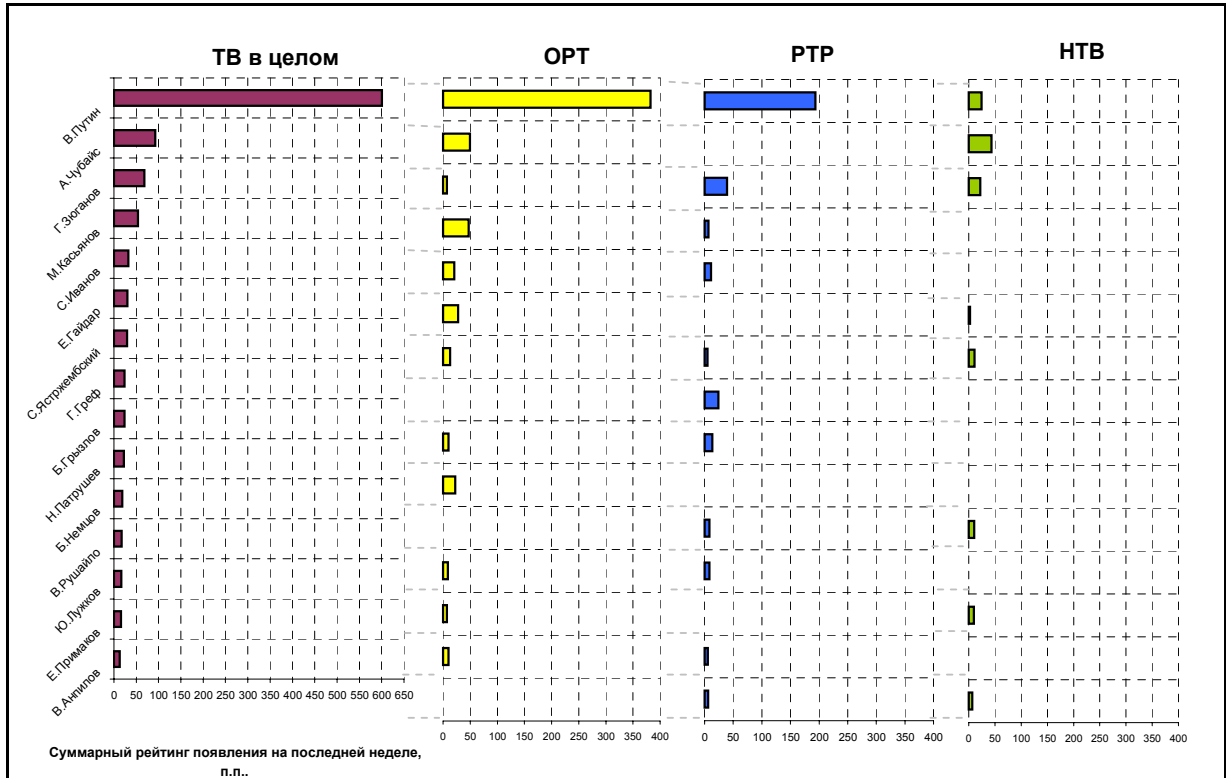


# Охват ТВ-аудиторий

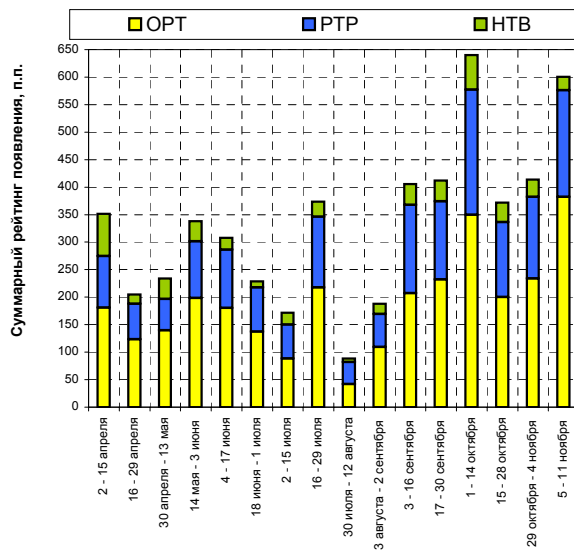


## ТВ-измерения

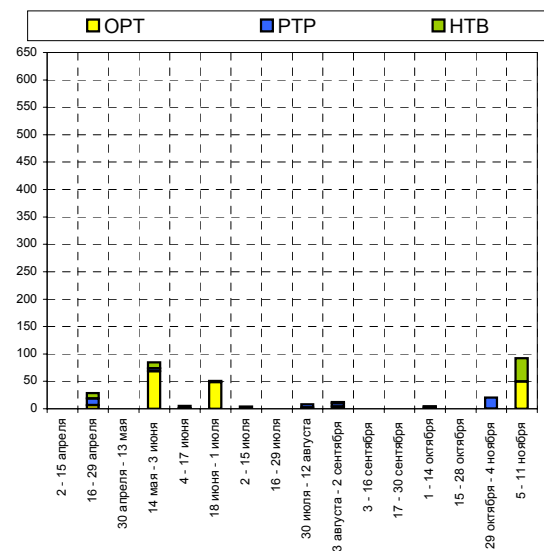
### Появления политиков

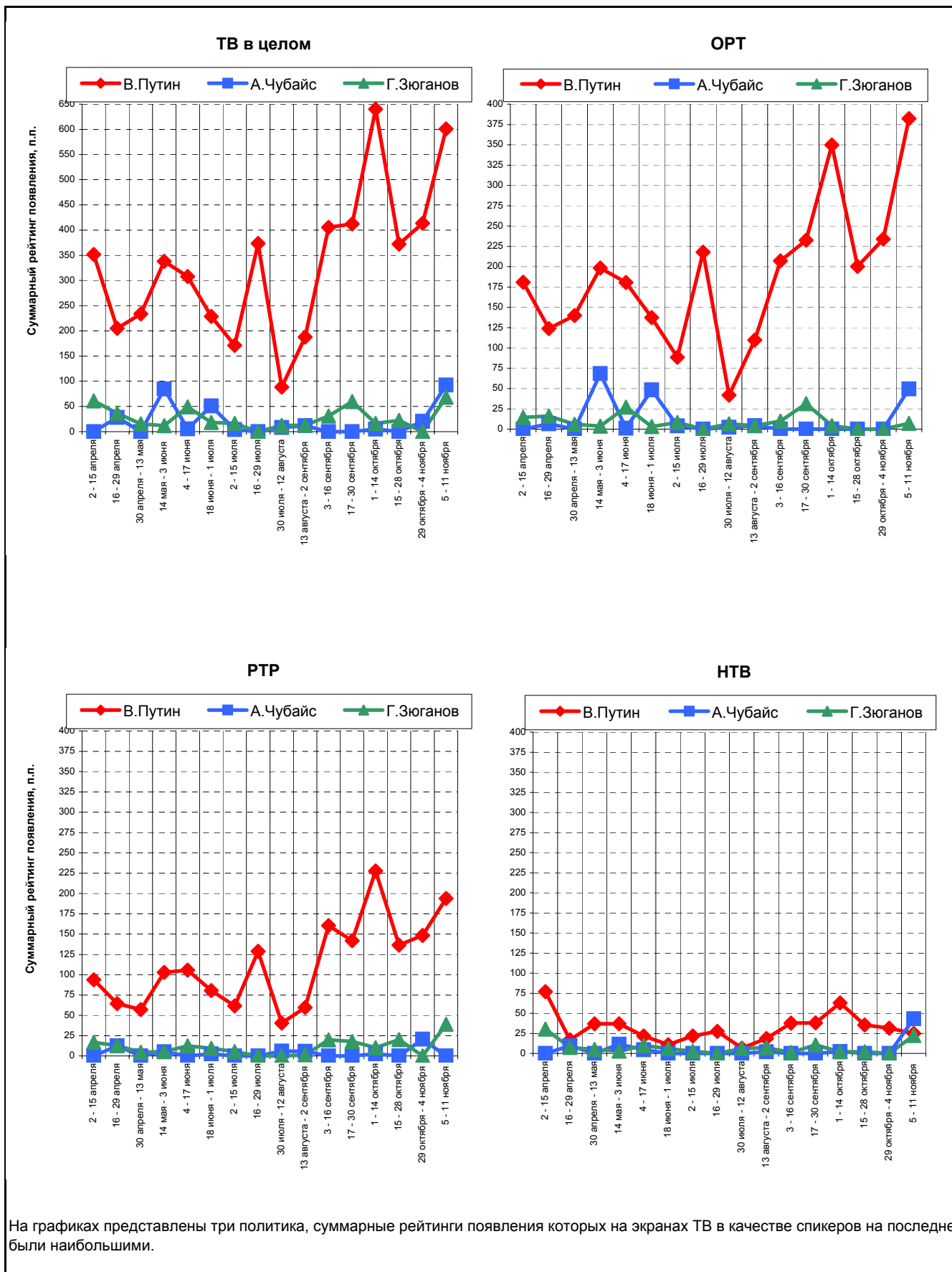


### Динамика появлений В. Путина



### Динамика появлений А. Чубайса





Суммарные рейтинги появлений, п.п.

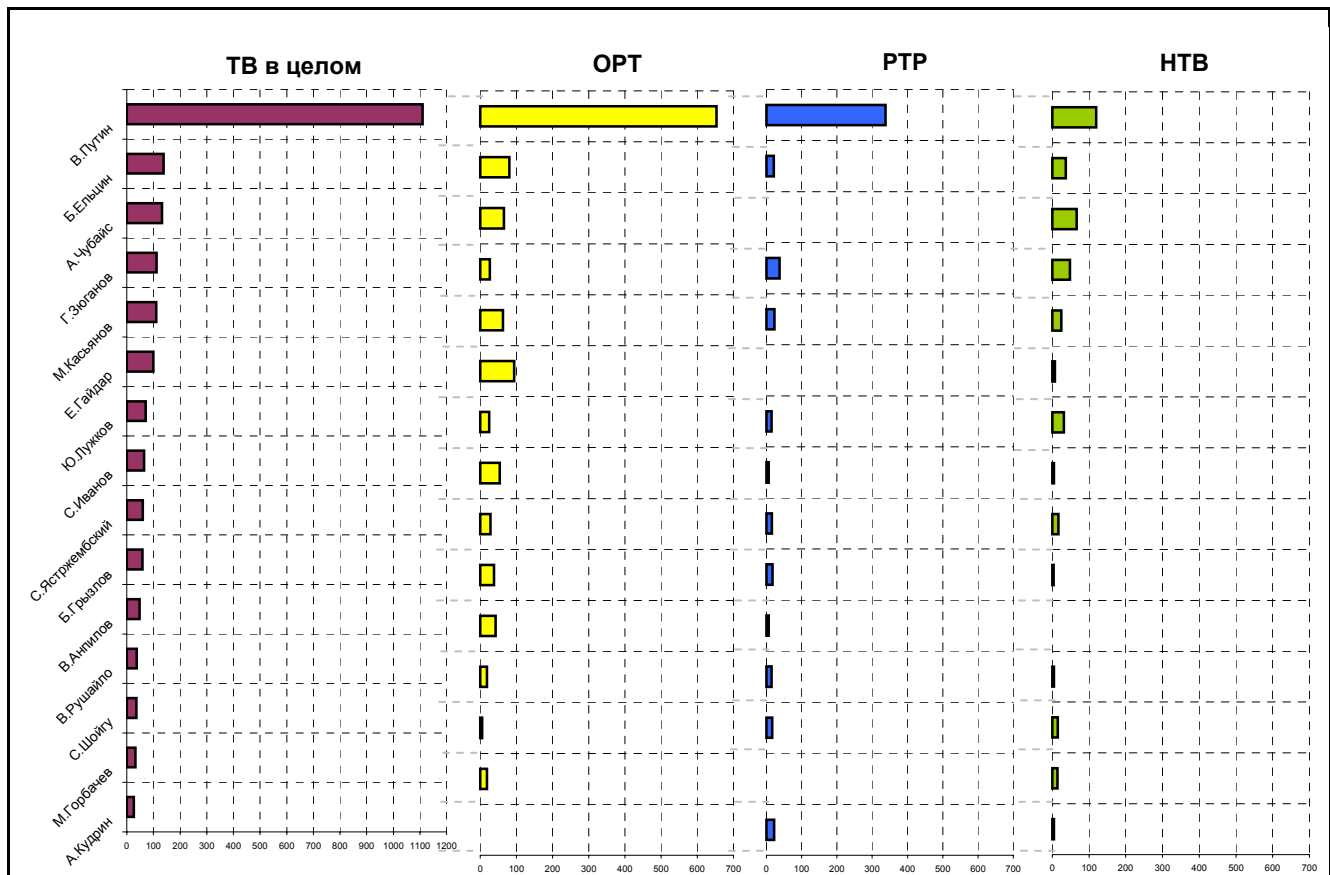
Политики	ТВ в целом															ОРТ																
	2001 год															2001 год																
	2 - 15 апреля	16 - 29 апреля	30 апреля - 13 мая	14 мая - 3 июня	4 - 17 июня	18 июня - 1 июля	2 - 15 июля	16 - 29 июля	30 июля - 12 августа	13 августа - 2 сентября	3 - 16 сентября	17 - 30 сентября	1 - 14 октября	15 - 28 октября	29 октября - 4 ноября	5 - 11 ноября	2 - 15 апреля	16 - 29 апреля	30 апреля - 13 мая	14 мая - 3 июня	4 - 17 июня	18 июня - 1 июля	2 - 15 июля	16 - 29 июля	30 июля - 12 августа	13 августа - 2 сентября	3 - 16 сентября	17 - 30 сентября	1 - 14 октября	15 - 28 октября	29 октября - 4 ноября	5 - 11 ноября
В.Путин	##	##	##	##	##	##	##	##	89	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##
А.Чубайс	0	28	0	85	6	51	4	0	8	12	0	0	5	0	21	93	0	7	0	68	1	48	4	0	2	4	0	0	0	0	49	
Г.Зюганов	61	36	15	12	49	18	16	0	12	13	31	60	17	22	0	68	14	16	6	4	27	3	8	0	6	4	10	31	4	0	7	
М.Касьянов	56	89	4	93	##	##	40	54	7	57	57	33	54	45	29	54	32	40	0	53	67	69	22	14	2	33	16	9	24	28	9	47
С.Иванов	6	26	64	22	69	67	17	9	44	35	73	##	##	17	56	32	2	9	41	19	38	48	10	3	28	15	29	43	75	6	28	21
Е.Гайдар	0	2	0	27	0	8	0	0	0	1	0	0	0	0	0	30	0	0	0	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	28	
С.Ястржембский	3	25	2	32	0	22	26	0	10	12	59	72	21	11	65	29	1	15	0	28	0	13	11	0	6	6	54	35	13	0	36	13
Г.Греф	2	31	5	19	76	34	24	17	9	0	18	27	22	14	39	24	0	12	4	9	56	9	6	12	5	0	13	22	8	11	21	0
Б.Грызлов	31	20	31	6	26	5	25	42	26	1	0	9	11	25	0	23	25	15	21	2	13	3	11	20	13	0	0	5	6	22	0	10
Н.Патрушев	0	30	23	15	2	25	5	0	0	0	41	0	16	0	0	22	0	26	16	11	0	16	3	0	0	0	24	0	3	0	22	
Б.Немцов	74	66	5	79	15	15	33	5	0	39	36	27	3	2	5	19	27	49	0	45	3	6	10	0	0	36	18	14	0	0	0	0
В.Рушайло	0	0	0	0	0	0	2	25	0	2	8	##	##	41	75	18	0	0	0	0	0	0	0	18	0	2	8	47	73	23	24	9
Ю.Лужков	62	46	6	17	6	0	21	4	0	15	5	3	30	14	41	17	38	21	2	12	1	0	9	0	0	7	0	0	16	6	29	7
Е.Примаков	17	19	0	4	0	19	6	0	0	0	23	4	4	0	0	16	6	8	0	3	0	3	0	0	0	0	13	0	0	0	10	
В.Анпилов	8	0	9	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	13	8	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Суммарные рейтинги появлений, п.п.

Политики	РТР															НТВ																
	2001 год															2001 год																
	2 - 15 апреля	16 - 29 апреля	30 апреля - 13 мая	14 мая - 3 июня	4 - 17 июня	18 июня - 1 июля	2 - 15 июля	16 - 29 июля	30 июля - 12 августа	13 августа - 2 сентября	3 - 16 сентября	17 - 30 сентября	1 - 14 октября	15 - 28 октября	29 октября - 4 ноября	5 - 11 ноября	2 - 15 апреля	16 - 29 апреля	30 апреля - 13 мая	14 мая - 3 июня	4 - 17 июня	18 июня - 1 июля	2 - 15 июля	16 - 29 июля	30 июля - 12 августа	13 августа - 2 сентября	3 - 16 сентября	17 - 30 сентября	1 - 14 октября	15 - 28 октября	29 октября - 4 ноября	5 - 11 ноября
В.Путин	94	64	57	##	##	##	81	62	##	40	60	##	##	##	##	##	77	17	37	37	22	11	22	27	6	19	38	38	63	36	31	25
А.Чубайс	0	12	0	5	0	3	0	0	6	6	0	0	3	0	21	0	0	10	0	11	4	0	0	0	0	2	0	0	2	0	0	43
Г.Зюганов	17	13	4	5	12	9	5	0	0	2	20	18	10	20	0	39	30	8	5	3	10	6	3	0	6	7	1	10	2	2	0	22
М.Касьянов	16	26	2	27	28	23	11	30	5	18	38	22	25	14	17	7	8	23	2	14	8	9	7	11	0	6	2	2	5	2	4	0
С.Иванов	4	7	16	2	12	18	6	4	14	15	21	44	87	9	22	11	0	10	7	1	18	0	2	3	3	5	22	16	12	2	6	0
Е.Гайдар	0	0	0	17	0	8	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
С.Ястржембский	1	10	0	3	0	9	9	0	4	5	0	20	6	11	21	5	0	0	2	1	0	1	6	0	0	1	5	17	2	0	7	11
Г.Греф	0	12	1	3	12	22	15	2	3	0	5	5	13	3	9	24	2	7	0	7	8	3	3	4	0	0	0	0	2	0	8	0
Б.Грызлов	4	4	7	4	8	1	10	16	10	1	0	4	5	1	0	14	3	1	3	0	5	0	3	6	3	0	0	0	0	2	0	0
Н.Патрушев	0	3	5	4	2	5	0	0	0	0	16	0	13	0	0	0	0	0	2	1	0	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Б.Немцов	19	12	0	26	4	5	8	0	0	1	4	5	1	0	0	8	27	5	5	9	8	5	15	5	0	2	13	8	3	2	5	11
В.Рушайло	0	0	0	0	0	0	2	4	0	0	0	46	38	13	46	9	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	12	19	5	4	0
Ю.Лужков	18	16	1	2	2	0	6	2	0	4	3	0	9	6	5	0	6	9	2	4	3	0	5	2	0	5	1	3	4	2	7	10
Е.Примаков	5	5	0	2	0	17	6	0	0	0	5	0	2	0	0	6	6	6	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	2	0	0	0
В.Анпилов	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	4	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	7

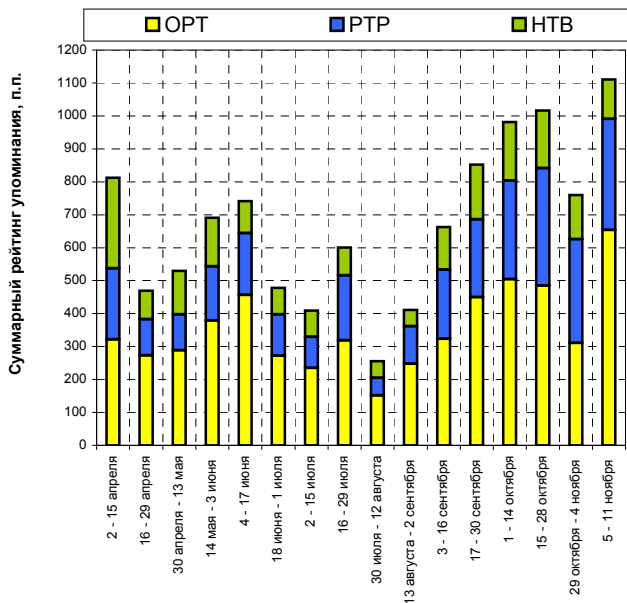
Политические деятели располагаются по убыванию значений суммарного рейтинга их появления в телеэфире за последнюю из анализируемых недель. В таблицах приводятся данные только по первым пятнадцати политикам.

### Упоминания политиков

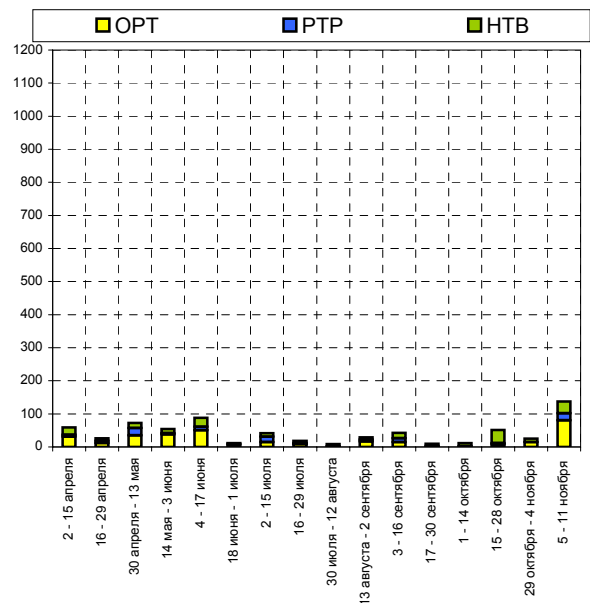


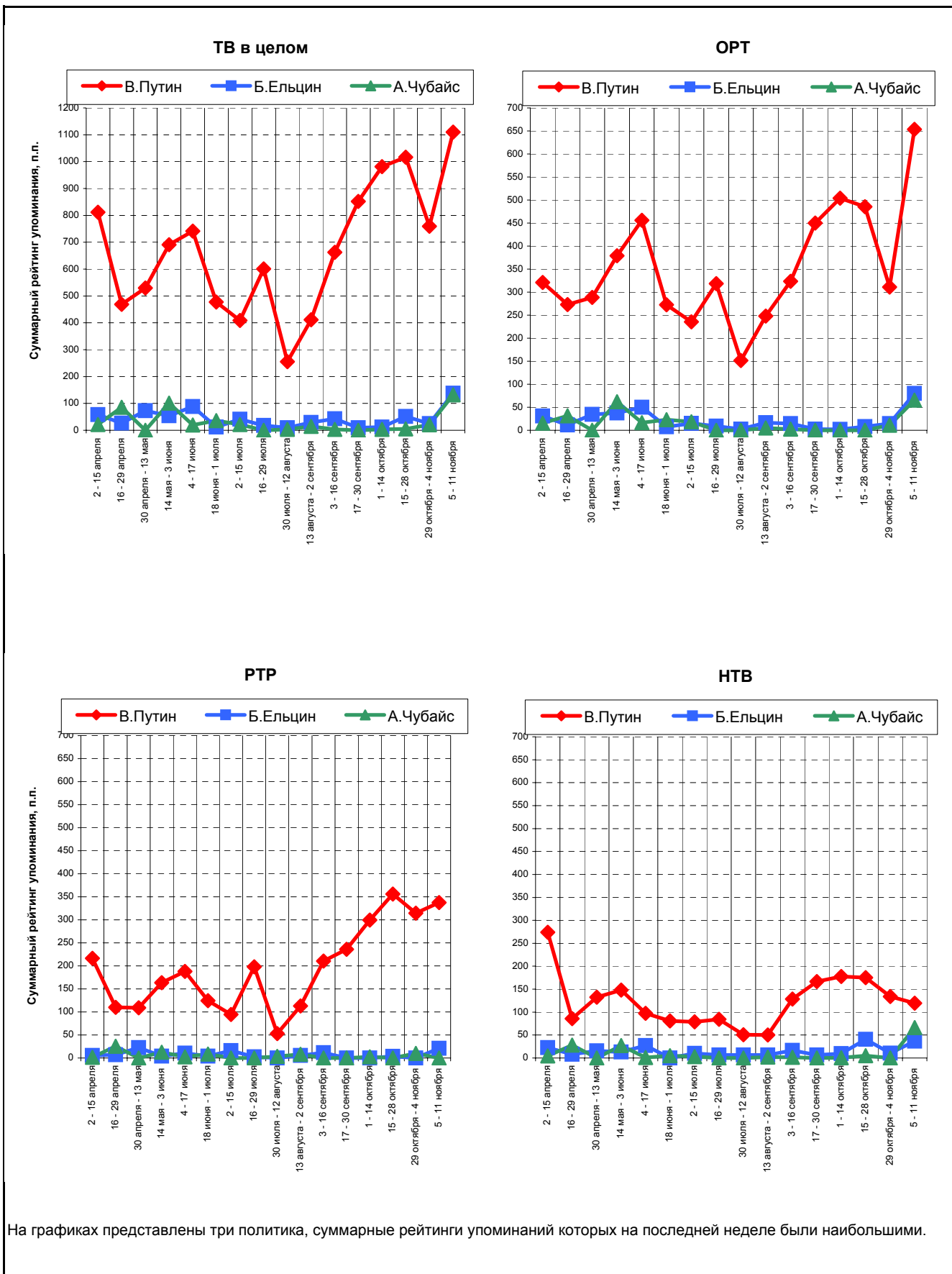
Суммарный рейтинг упоминания на последней неделе, п.г

Динамика упоминаний В.Путина



Динамика упоминаний Б.Ельцина





Суммарные рейтинги упоминаний, п.п.

Политики	ТВ в целом													ОРТ																			
	2001 год													2001 год																			
	2 - 15 апреля	16 - 29 апреля	30 апреля - 13 мая	14 мая - 3 июня	4 - 17 июня	18 июня - 1 июля	2 - 15 июля	16 - 29 июля	30 июля - 12 августа	13 августа - 2 сентября	3 - 16 сентября	17 - 30 сентября	1 - 14 октября	15 - 28 октября	29 октября - 4 ноября	5 - 11 ноября	2 - 15 апреля	16 - 29 апреля	30 апреля - 13 мая	14 мая - 3 июня	4 - 17 июня	18 июня - 1 июля	2 - 15 июля	16 - 29 июля	30 июля - 12 августа	13 августа - 2 сентября	3 - 16 сентября	17 - 30 сентября	1 - 14 октября	15 - 28 октября	29 октября - 4 ноября	5 - 11 ноября	
В.Путин	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##
Б.Ельцин	59	26	73	54	88	12	41	18	9	29	43	9	12	52	25	138	31	12	34	37	50	8	15	9	2	17	15	3	2	8	15	80	
А.Чубайс	21	85	0	##	20	36	21	0	3	15	4	0	3	5	21	132	15	32	0	62	16	23	18	0	0	5	2	0	0	0	11	66	
Г.Зюганов	42	29	10	12	40	28	8	10	24	19	9	3	13	11	6	111	12	12	2	5	24	10	4	10	13	7	0	0	0	0	6	27	
М.Касьянов	##	##	13	##	##	##	99	68	24	68	82	30	86	112	74	110	73	99	6	82	66	##	53	28	13	43	36	11	41	65	29	63	
Е.Гайдар	4	30	0	52	1	5	1	0	0	4	1	0	0	0	0	100	0	10	0	29	1	0	1	0	0	3	0	0	0	0	0	94	
Ю.Лужков	78	85	17	35	8	7	42	18	3	33	33	2	38	8	32	71	27	38	6	16	3	1	6	9	3	19	22	0	17	0	18	25	
С.Иванов	48	50	98	46	41	74	26	21	60	31	92	##	##	##	70	61	64	21	19	54	29	22	47	12	10	31	23	50	##	98	18	34	54
С.Ястржембский	13	26	9	48	19	23	37	4	17	15	31	55	25	16	77	60	7	19	8	30	13	13	22	4	10	10	23	30	9	0	25	28	
Б.Грызлов	75	32	42	27	61	11	41	51	43	6	8	36	14	20	9	59	42	17	22	18	38	5	16	24	24	3	0	12	12	12	9	38	
В.Анпилов	0	3	7	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	48	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	42	
В.Рушайло	14	5	2	17	19	13	2	40	6	8	11	##	##	56	##	38	4	3	0	14	13	9	0	25	4	8	4	65	##	36	75	19	
С.Шойгу	94	58	11	99	10	##	49	54	17	32	##	27	48	96	83	36	54	28	5	57	1	89	19	35	11	21	57	6	22	27	21	5	
М.Горбачев	84	33	20	27	40	41	0	7	7	29	27	12	12	13	24	33	21	18	7	10	20	15	0	4	7	21	0	5	3	7	8	19	
А.Кудрин	23	59	8	28	18	30	3	13	19	28	0	##	37	53	9	26	16	31	2	24	3	21	0	9	13	14	0	47	20	29	0	0	

Суммарные рейтинги упоминаний, п.п.

Политики	РТР													НТВ																		
	2001 год													2001 год																		
	2 - 15 апреля	16 - 29 апреля	30 апреля - 13 мая	14 мая - 3 июня	4 - 17 июня	18 июня - 1 июля	2 - 15 июля	16 - 29 июля	30 июля - 12 августа	13 августа - 2 сентября	3 - 16 сентября	17 - 30 сентября	1 - 14 октября	15 - 28 октября	29 октября - 4 ноября	5 - 11 ноября	2 - 15 апреля	16 - 29 апреля	30 апреля - 13 мая	14 мая - 3 июня	4 - 17 июня	18 июня - 1 июля	2 - 15 июля	16 - 29 июля	30 июля - 12 августа	13 августа - 2 сентября	3 - 16 сентября	17 - 30 сентября	1 - 14 октября	15 - 28 октября	29 октября - 4 ноября	5 - 11 ноября
В.Путин	##	##	##	##	##	##	94	##	53	##	##	##	##	356	##	338	##	86	##	##	97	81	79	84	51	50	##	##	##	##	##	##
Б.Ельцин	5	7	23	4	11	4	16	2	0	6	12	0	0	3	0	21	22	8	16	13	27	0	10	7	7	6	17	7	10	41	10	37
А.Чубайс	1	26	0	12	2	9	0	0	3	8	0	0	3	0	10	0	4	28	0	27	1	5	3	0	0	2	1	0	1	5	0	66
Г.Зюганов	14	5	0	5	6	14	3	0	5	0	8	0	7	5	0	37	17	12	7	2	10	4	0	0	5	12	1	3	6	6	0	48
М.Касьянов	37	53	2	40	42	48	28	30	7	16	38	14	39	41	27	23	34	50	6	25	33	19	18	10	5	10	7	4	6	6	18	24
Е.Гайдар	2	9	0	13	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	12	0	9	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	7
Ю.Лужков	26	34	10	12	3	3	21	5	0	3	2	0	17	6	3	14	25	14	1	7	2	3	15	3	0	11	8	2	4	2	11	31
С.Иванов	13	15	26	12	12	23	8	6	26	3	27	82	70	47	18	6	15	15	17	5	6	4	6	5	3	5	15	34	18	6	9	5
С.Ястржембский	6	6	0	10	2	6	6	0	2	4	8	16	9	9	37	16	0	1	1	9	4	3	8	0	5	2	0	8	7	6	15	16
Б.Грызлов	23	8	11	8	16	4	13	21	15	2	0	16	2	4	0	17	10	7	9	1	7	2	13	5	5	1	8	7	0	4	0	4
В.Анпилов	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	4	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0
В.Рушайло	3	2	0	2	0	3	2	9	3	0	5	62	75	17	71	14	8	0	2	1	6	2	0	7	0	0	2	27	25	3	26	5
С.Шойгу	22	24	5	23	9	50	13	19	3	9	58	19	16	49	41	16	17	7	0	19	1	10	17	0	3	2	24	2	10	20	21	15
М.Горбачев	9	6	7	7	3	17	0	0	0	5	18	3	3	0	11	0	53	8	6	10	17	9	0	3	0	4	9	4	5	6	5	14
А.Кудрин	5	20	4	2	6	7	2	4	3	6	0	46	9	22	9	22	3	8	1	2	9	1	1	0	2	8	0	6	8	2	0	5

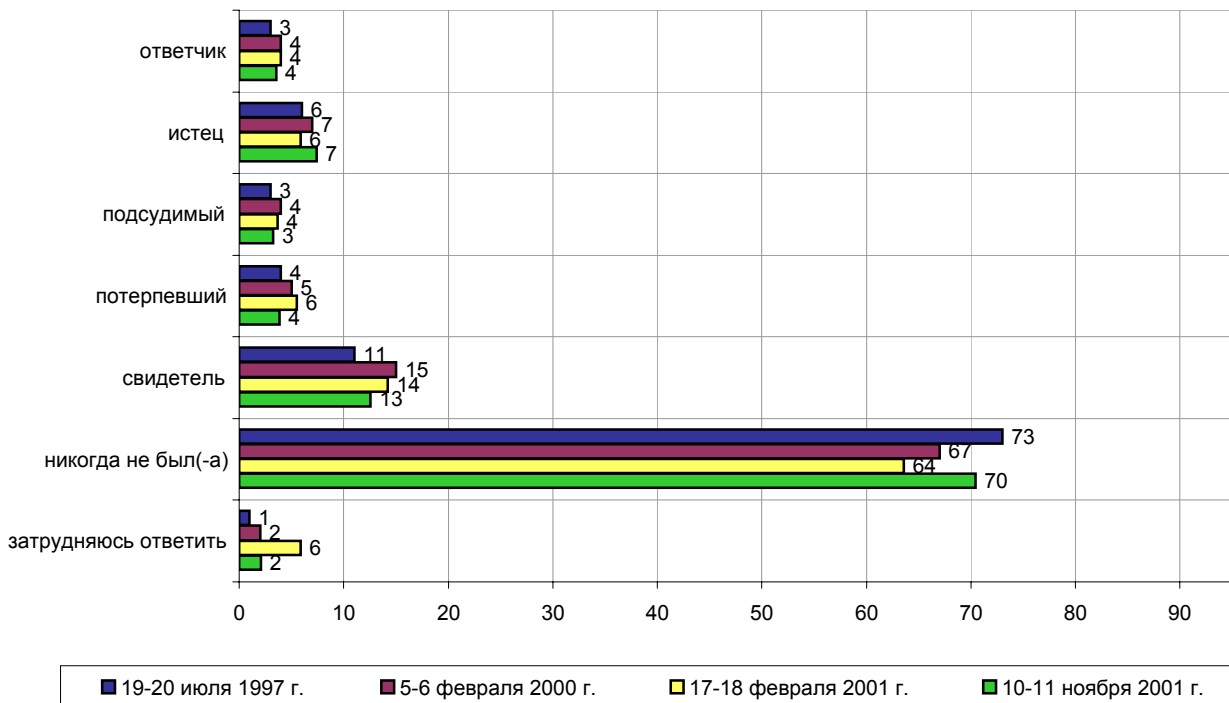
Политические деятели располагаются по убыванию значений суммарного рейтинга их упоминания в телеэфире за последнюю из анализируемых недель. В таблицах приводятся данные только по первым пятнадцати политикам.

# Суд и судебная реформа

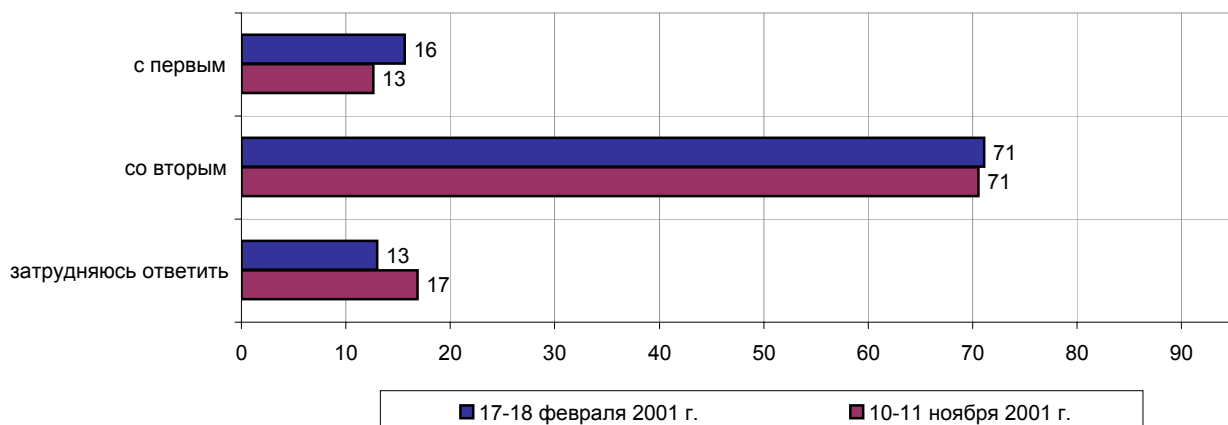


## Опрос населения

**СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, БЫЛИ ЛИ ВЫ КОГДА-НИБУДЬ УЧАСТНИКОМ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА? ЕСЛИ ДА, ТО В КАКОМ КАЧЕСТВЕ? (Карточка, любое число ответов.)**

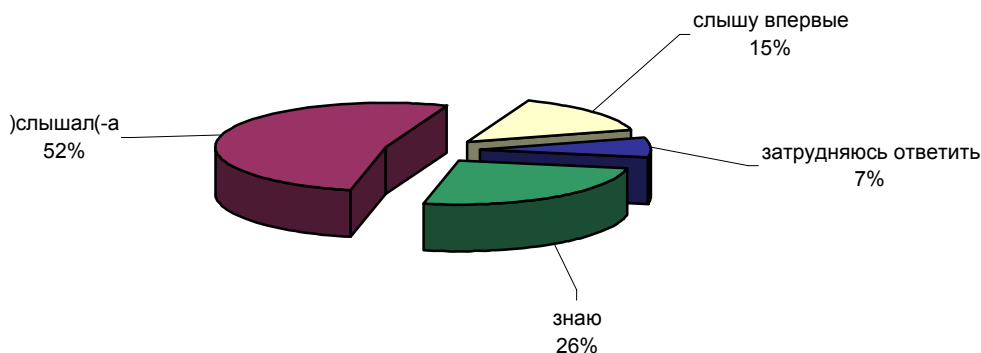


**ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО СУД В РОССИИ НЕЗАВИСИМЫЙ И РУКОВОДСТВУЕТСЯ В СВОИХ РЕШЕНИЯХ ТОЛЬКО ЗАКОНОМ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО СУД В РОССИИ - ЗАВИСИМЫЙ И В СВОИХ РЕШЕНИЯХ РУКОВОДСТВУЕТСЯ НЕ ТОЛЬКО ЗАКОНОМ, НО И ДРУГИМИ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМИ. С КАКИМ МНЕНИЕМ - С ПЕРВЫМ ИЛИ ВТОРЫМ - ВЫ СОГЛАСНЫ?**



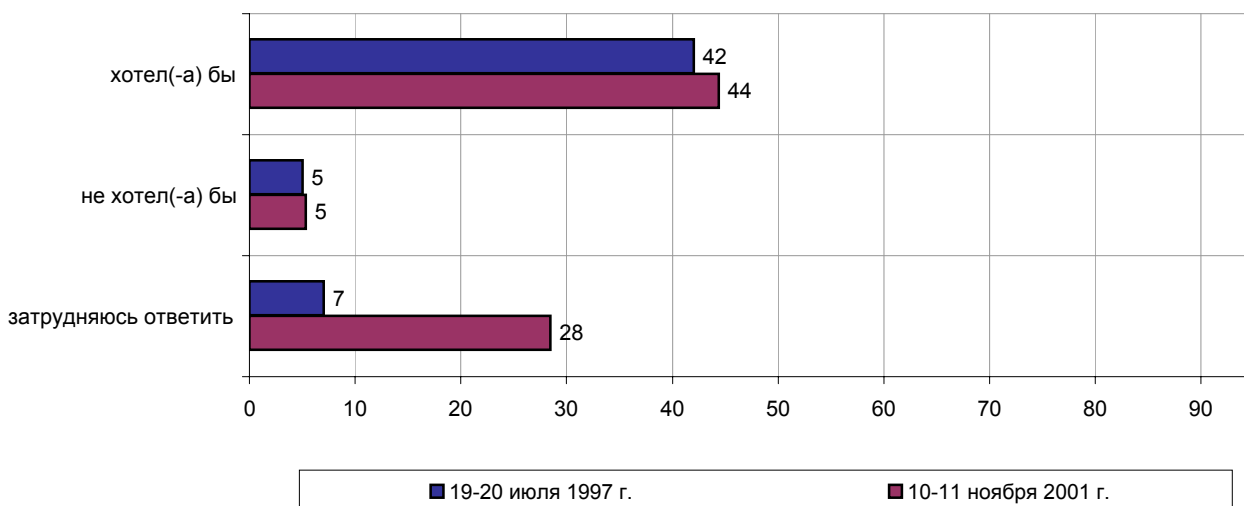


**ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ ВЫРАЖЕНИЕ "СУД ПРИСЯЖНЫХ"?**

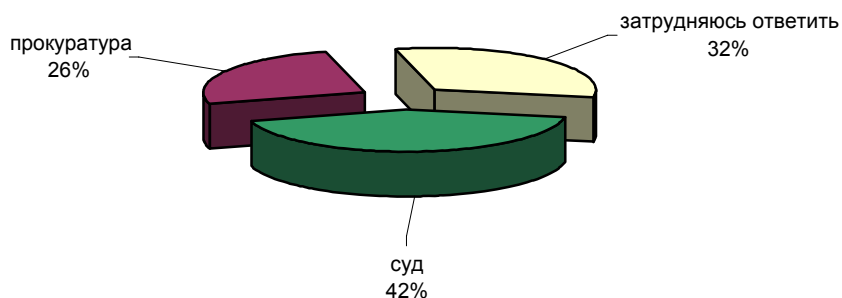


**ВЫ БЫ ХОТЕЛИ ИЛИ НЕ ХОТЕЛИ, ЧТОБЫ В ВАШЕМ ГОРОДЕ (РАЙОНЕ, ОБЛАСТИ) ДЕЙСТВОВАЛИ СУДЫ ПРИСЯЖНЫХ?**

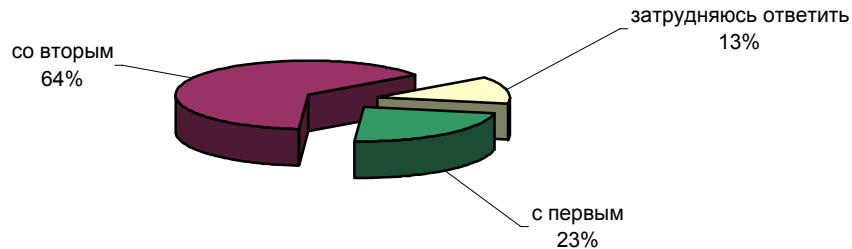
(Ответы заявивших, что им известно выражение "суд присяжных")



**КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, КТО ДОЛЖЕН ПРИНИМАТЬ РЕШЕНИЯ О ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМ ЗАКЛЮЧЕНИИ ГРАЖДАН: СУД ИЛИ ПРОКУРАТУРА?**

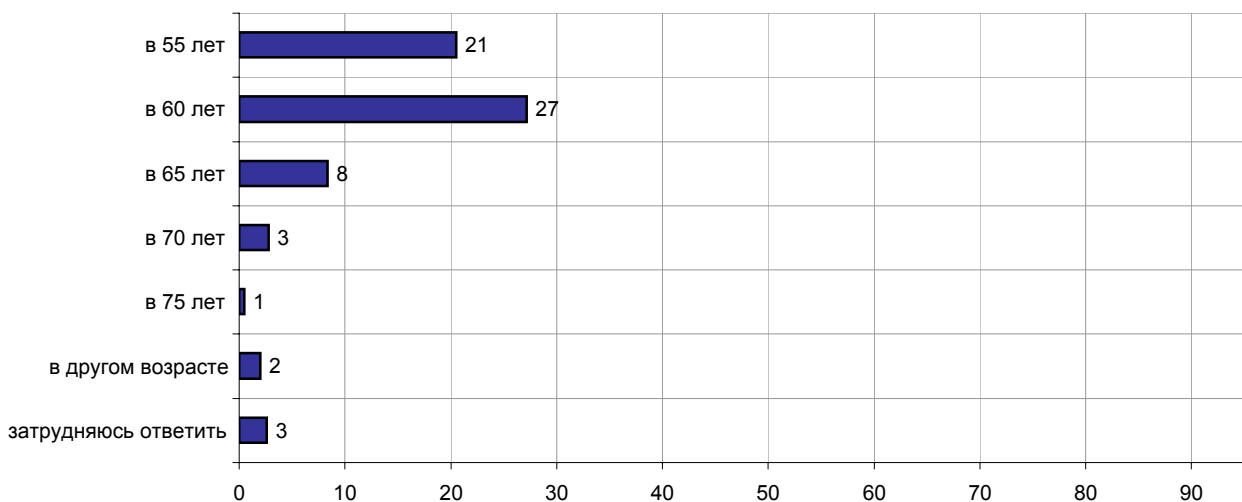


**ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО СУДЬИ МОГУТ ЗАНИМАТЬ СВОЙ ПОСТ ДО ЛЮБОГО ВОЗРАСТА. ДРУГИЕ ГОВОРЯТ, ЧТО СУДЬИ ДОЛЖНЫ ПОКИДАТЬ СВОЙ ПОСТ ПО ДОСТИЖЕНИИ ОПРЕДЕЛЕННОГО ВОЗРАСТА. С КАКИМ МНЕНИЕМ - С ПЕРВЫМ ИЛИ ВТОРЫМ - ВЫ СОГЛАСНЫ?**

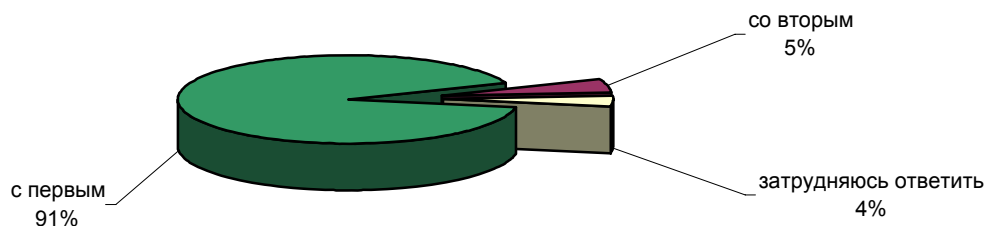


**КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, В КАКОМ ВОЗРАСТЕ СУДЬЯ ДОЛЖЕН ПОКИДАТЬ СВОЙ ПОСТ: В 55, 60, 65, 70, 75 ЛЕТ ИЛИ В ДРУГОМ ВОЗРАСТЕ?**

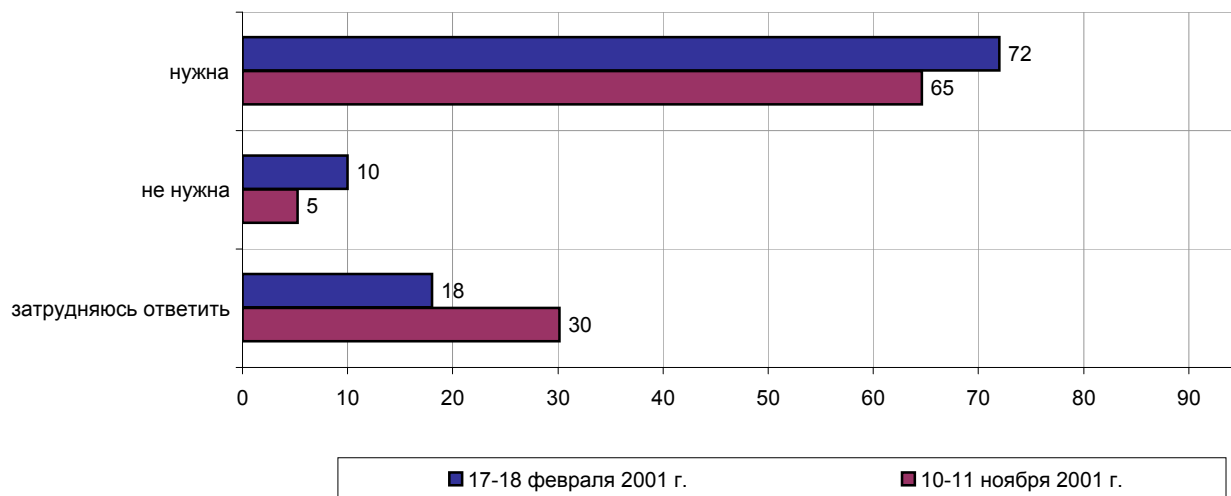
**(Ответы заявивших, что судья должен покидать пост по достижении определенного возраста)**



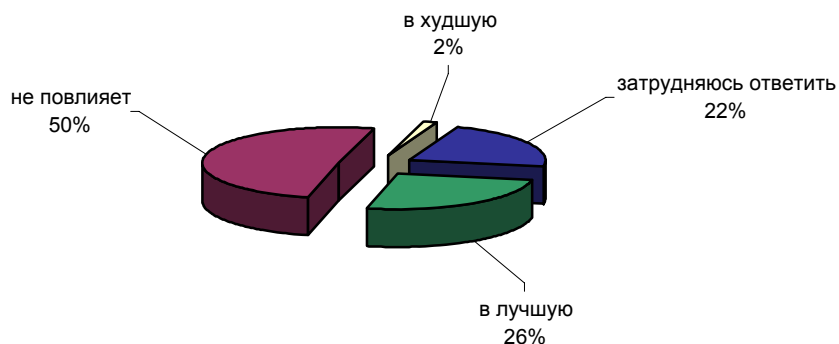
**ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО СУДЬИ В СЛУЧАЕ СОВЕРШЕНИЯ ИМИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ДОЛЖНЫ ПРИВЛЕКАТЬСЯ К УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ, КАК И ВСЕ ГРАЖДАНЕ. ДРУГИЕ ГОВОРЯТ, ЧТО СУДЬИ НЕ ДОЛЖНЫ ПРИВЛЕКАТЬСЯ К УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ, ДОЛЖНЫ БЫТЬ ЗАЩИЩЕНЫ СУДЕБНОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬЮ. С КАКИМ МНЕНИЕМ - С ПЕРВЫМ ИЛИ ВТОРЫМ - ВЫ СОГЛАСНЫ?**



**В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ ИДЕТ АКТИВНОЕ ОБСУЖДЕНИЕ СУДЕБНОЙ РЕФОРМЫ. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, НУЖНА ИЛИ НЕ НУЖНА СЕГОДНЯ СУДЕБНАЯ РЕФОРМА?**



**ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ПРЕДСТОЯЩАЯ СУДЕБНАЯ РЕФОРМА ИЗМЕНИТ ЖИЗНЬ ТАКИХ ЛЮДЕЙ, КАК ВЫ, В ЛУЧШУЮ ИЛИ В ХУДШУЮ СТОРОНУ ИЛИ НИКАК НА НЕЕ НЕ ПОВЛИЯЕТ?**



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет
Доли групп (%)	100	49	13	27	28	40	46	54	33	29	38	21	36	31	13	31	35	27	12	18	39	25	25	11	14	23	6	16	5	100	46	54	34	30	36

**СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, БЫЛИ ЛИ ВЫ КОГДА-НИБУДЬ УЧАСТНИКОМ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА? ЕСЛИ ДА, ТО В КАКОМ КАЧЕСТВЕ?**  
(Карточка, любое число ответов.)

ответчик	4	4	5	4	5	3	6	2	3	4	4	3	4	3	3	4	2	5	1	4	5	3	4	4	2	3	7	4	4	4	4	3	4	2	5	4
истец	7	8	4	6	11	6	6	9	6	9	7	4	7	7	14	6	5	13	3	9	9	6	6	17	2	5	10	10	5	6	5	6	3	12	3	
подсудимый	3	3	3	4	3	3	7	0	4	4	2	5	3	3	3	3	2	4	1	1	3	6	3	3	4	2	2	4	4	4	8	1	7	3	2	
потерпевший	4	5	3	4	5	3	4	4	5	4	3	2	4	5	5	4	3	4	2	6	3	4	3	4	3	5	2	5	3	3	5	1	3	3	2	
свидетель	13	12	15	14	14	11	16	10	14	17	8	8	11	17	14	15	10	13	12	11	14	12	9	13	14	15	20	14	2	11	12	10	14	10	9	
никогда не был (-а)	70	71	71	70	66	73	66	74	70	63	76	78	72	66	65	69	78	64	78	69	67	71	75	61	71	72	65	67	75	75	71	79	75	68	81	
затрудняюсь ответить	2	2	0	3	1	2	2	2	2	3	2	0	2	3	3	1	2	3	3	4	2	2	2	3	3	1	0	2	10	1	1	1	0	1	1	

**ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО СУД В РОССИИ НЕЗАВИСИМЫЙ И РУКОВОДСТВУЕТСЯ В СВОИХ РЕШЕНИЯХ ТОЛЬКО ЗАКОНОМ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО ОН - ЗАВИСИМЫЙ И В СВОИХ РЕШЕНИЯХ РУКОВОДСТВУЕТСЯ НЕ ТОЛЬКО ЗАКОНОМ, НО И ДРУГИМИ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМИ. С КАКИМ МНЕНИЕМ ВЫ СОГЛАСНЫ?**

с первым	13	14	8	15	11	11	11	14	16	12	10	13	12	14	9	13	14	12	17	10	12	14	9	12	8	15	20	19	7	7	4	9	7	13	2
со вторым	71	71	67	75	72	68	77	65	73	77	64	51	74	74	86	70	65	77	68	77	71	64	77	76	70	67	63	64	73	83	88	78	88	75	84
затрудняюсь ответить	17	15	25	10	17	21	12	21	11	11	26	36	14	12	5	17	21	11	15	14	16	22	14	12	22	18	17	17	20	10	8	13	5	12	14

**ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ ВЫРАЖЕНИЕ "СУД ПРИСЯЖНЫХ"?**

знаю	26	26	12	34	29	18	31	22	30	27	22	14	18	30	55	17	23	38	43	26	21	18	29	34	16	29	14	23	25	51	58	46	53	57	45
слышал(-а)	52	54	56	53	49	56	51	53	54	58	47	44	57	58	42	57	51	51	40	53	60	50	53	55	60	41	71	58	40	39	36	41	38	36	42
слышу впервые	15	14	18	9	13	18	12	17	11	12	20	30	17	7	2	19	16	8	13	11	12	24	7	8	14	25	15	11	28	4	2	6	4	4	5
затрудняюсь ответить	7	5	14	4	8	9	6	8	5	4	11	12	8	5	1	7	10	3	4	10	7	8	11	2	10	5	1	7	8	6	4	7	6	3	8

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет
Доли групп (%)	100	49	13	27	28	40	46	54	33	29	38	21	36	31	13	31	35	27	12	18	39	25	25	11	14	23	6	16	5	100	46	54	34	30	36

**ВЫ БЫ ХОТЕЛИ ИЛИ НЕ ХОТЕЛИ, ЧТОБЫ В ВАШЕМ ГОРОДЕ (РАЙОНЕ, ОБЛАСТИ) ДЕЙСТVOВАЛИ СУДЫ ПРИСЯЖНЫХ?  
(Отвeты заявивших, что им известно выражение "суд присяжных")**

хотел(-а) бы	44	52	27	56	47	37	49	41	49	49	37	29	46	49	55	36	42	56	49	44	48	35	39	55	41	46	59	44	35	49	53	45	47	54	46
не хотел(-а) бы	5	5	7	6	5	6	7	4	6	6	4	5	4	5	11	4	5	7	4	5	5	6	8	6	4	5	0	6	2	11	15	9	12	12	10
затрудняюсь ответить	28	24	34	26	27	31	26	30	29	29	28	24	25	34	31	33	27	26	30	30	28	27	35	28	31	19	26	32	28	30	26	33	32	26	30

**КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, КТО ДОЛЖЕН ПРИНИМАТЬ РЕШЕНИЯ О ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМ ЗАКЛЮЧЕНИИ ГРАЖДАН: СУД ИЛИ ПРОКУРАТУРА?**

суд	43	46	40	47	45	39	50	36	45	47	37	33	43	48	46	44	39	47	37	39	46	42	38	40	46	37	55	51	45	51	61	44	58	58	39
прокуратура	26	26	28	28	26	25	28	24	27	26	25	26	27	23	28	27	24	26	33	24	21	31	25	23	27	34	19	21	10	23	23	24	21	24	25
затрудняюсь ответить	32	28	32	25	29	35	22	40	27	27	38	41	30	29	26	29	37	27	29	36	33	28	36	36	27	28	26	27	43	25	16	32	20	18	36

**ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО СУДЬИ МОГУТ ЗАНИМАТЬ СВОЙ ПОСТ ДО ЛЮБОГО ВОЗРАСТА. ДРУГИЕ ГОВОРЯТ, ЧТО СУДЬИ ДОЛЖНЫ ПОКИДАТЬ СВОЙ ПОСТ ПРИ ДОСТИЖЕНИИ ОПРЕДЕЛЕННОГО ВОЗРАСТА. С КАКИМ МНЕНИЕМ - С ПЕРВЫМ ИЛИ ВТОРЫМ - ВЫ СОГЛАСНЫ?**

с первым	23	24	20	25	30	18	23	23	25	24	21	25	22	21	28	21	24	24	32	17	20	27	24	26	10	29	17	28	18	28	31	27	28	32	26
со вторым	64	65	62	66	58	68	67	62	64	66	63	57	64	68	67	69	61	62	58	65	68	61	67	60	75	61	58	60	61	61	60	63	61	58	65
затрудняюсь ответить	13	12	18	9	12	14	10	15	11	10	16	18	14	11	5	10	15	14	10	17	12	12	9	14	15	10	25	12	21	10	10	10	11	10	9

**КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, В КАКОМ ВОЗРАСТЕ СУДЬЯ ДОЛЖЕН ПОКИДАТЬ СВОЙ ПОСТ: В 55, 60, 65, 70, 75 ЛЕТ ИЛИ В ДРУГОМ ВОЗРАСТЕ?  
(Отвeты заявивших, что судья должен покидать пост при достижении определенного возраста)**

в 55 лет	21	21	16	27	16	19	23	19	27	22	14	13	24	22	19	23	17	22	18	28	21	17	15	21	26	18	11	24	40	16	19	13	22	18	8
в 60 лет	27	28	26	24	27	29	26	29	21	29	31	29	25	28	29	29	28	26	26	19	29	31	33	21	28	27	31	26	11	24	19	29	19	23	31
в 65 лет	8	7	11	8	8	10	9	8	7	6	11	7	8	9	10	7	7	9	4	9	10	7	11	14	10	6	7	5	1	10	9	11	9	8	13
в 70 лет	3	3	6	3	1	4	3	2	2	3	3	5	3	2	2	2	3	2	3	4	3	2	4	0	4	2	2	3	5	6	4	4	2	8	
в 75 лет	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	
в другом возрасте	2	2	0	2	2	2	3	1	3	2	1	1	3	2	2	3	2	1	3	1	2	1	1	3	1	3	2	2	4	4	4	4	5	2	
затрудняюсь ответить	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	4	3	4	3	2	4	2	3	2	1	2	6	3	4	1	5	3	3	2	3	1	4

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет
Доли групп (%)	100	49	13	27	28	40	46	54	33	29	38	21	36	31	13	31	35	27	12	18	39	25	25	11	14	23	6	16	5	100	46	54	34	30	36

**ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО СУДЬИ В СЛУЧАЕ СОВЕРШЕНИЯ ИМИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ДОЛЖНЫ ПРИВЛЕКАТЬСЯ К УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ, КАК И ВСЕ ГРАЖДАНЕ. ДРУГИЕ ГОВОРЯТ, ЧТО СУДЬИ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ЗАЩИЩЕНЫ СУДЕБНОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬЮ. С КАКИМ МНЕНИЕМ ВЫ СОГЛАСНЫ?**

с первым	91	92	92	91	94	91	91	91	92	93	90	91	91	91	93	94	91	90	93	90	90	93	86	95	93	94	99	90	92	91	89	93	89	94	90
со вторым	5	5	4	7	4	5	6	4	5	5	5	3	6	5	6	3	6	6	3	5	6	5	8	1	3	4	1	6	6	5	7	3	8	5	3
затрудняюсь ответить	4	3	4	2	3	5	3	4	3	2	6	6	3	4	2	3	4	4	5	5	4	2	6	4	4	2	0	4	2	4	4	4	4	1	7

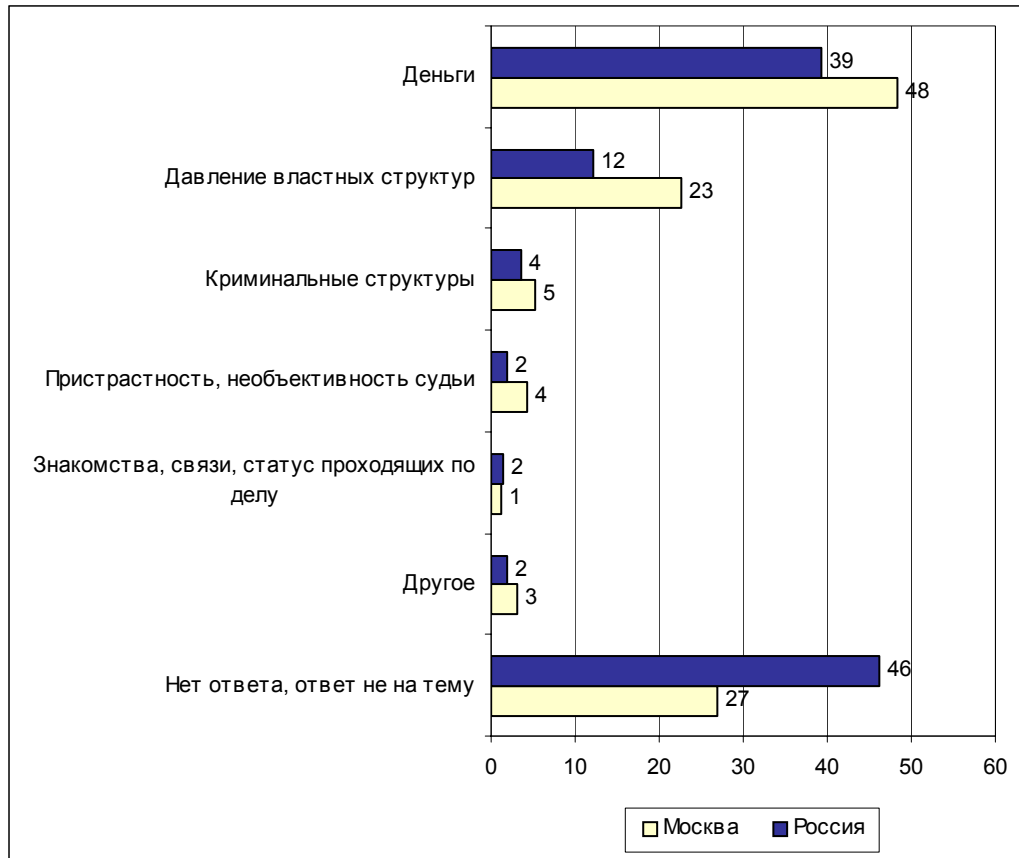
**В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ ИДЕТ АКТИВНОЕ ОБСУЖДЕНИЕ СУДЕБНОЙ РЕФОРМЫ. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, НУЖНА ИЛИ НЕ НУЖНА СЕГОДНЯ СУДЕБНАЯ РЕФОРМА?**

нужна	65	66	57	71	69	59	70	60	69	74	54	45	65	75	73	65	59	72	64	65	67	60	65	68	64	64	70	59	72	71	71	70	72	76	66
не нужна	5	6	6	6	5	4	4	6	6	5	5	6	5	5	4	6	5	4	5	5	4	8	4	3	8	7	2	5	3	5	7	3	5	5	5
затрудняюсь ответить	30	28	37	23	26	37	26	34	26	22	40	49	31	20	23	29	36	25	31	30	29	32	32	29	28	29	28	36	25	24	22	27	23	19	30

**ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ПРЕДСТОЯЩАЯ СУДЕБНАЯ РЕФОРМА ИЗМЕНИТ ЖИЗНЬ ТАКИХ ЛЮДЕЙ, КАК ВЫ, В ЛУЧШУЮ ИЛИ В ХУДШУЮ СТОРОНУ ИЛИ НИКАК НА НЕЕ НЕ ПОВЛИЯЕТ?**

в лучшую	26	30	16	30	26	24	27	24	32	27	20	19	25	28	32	27	22	29	29	17	29	24	22	28	24	31	24	25	20	28	28	27	31	24	28
не повлияет	51	46	59	50	56	48	51	50	46	51	54	56	49	50	47	48	56	49	55	56	48	50	49	49	48	45	62	55	69	45	46	43	43	49	43
в худшую	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	0
затрудняюсь ответить	22	22	23	19	18	25	19	24	20	21	24	23	24	19	21	23	19	21	13	25	22	23	27	21	26	22	12	18	10	27	24	29	25	25	29

**Открытый вопрос:** Что, кроме закона, оказывает, по Вашему мнению, наиболее сильное влияние на работу российского суда и судей?



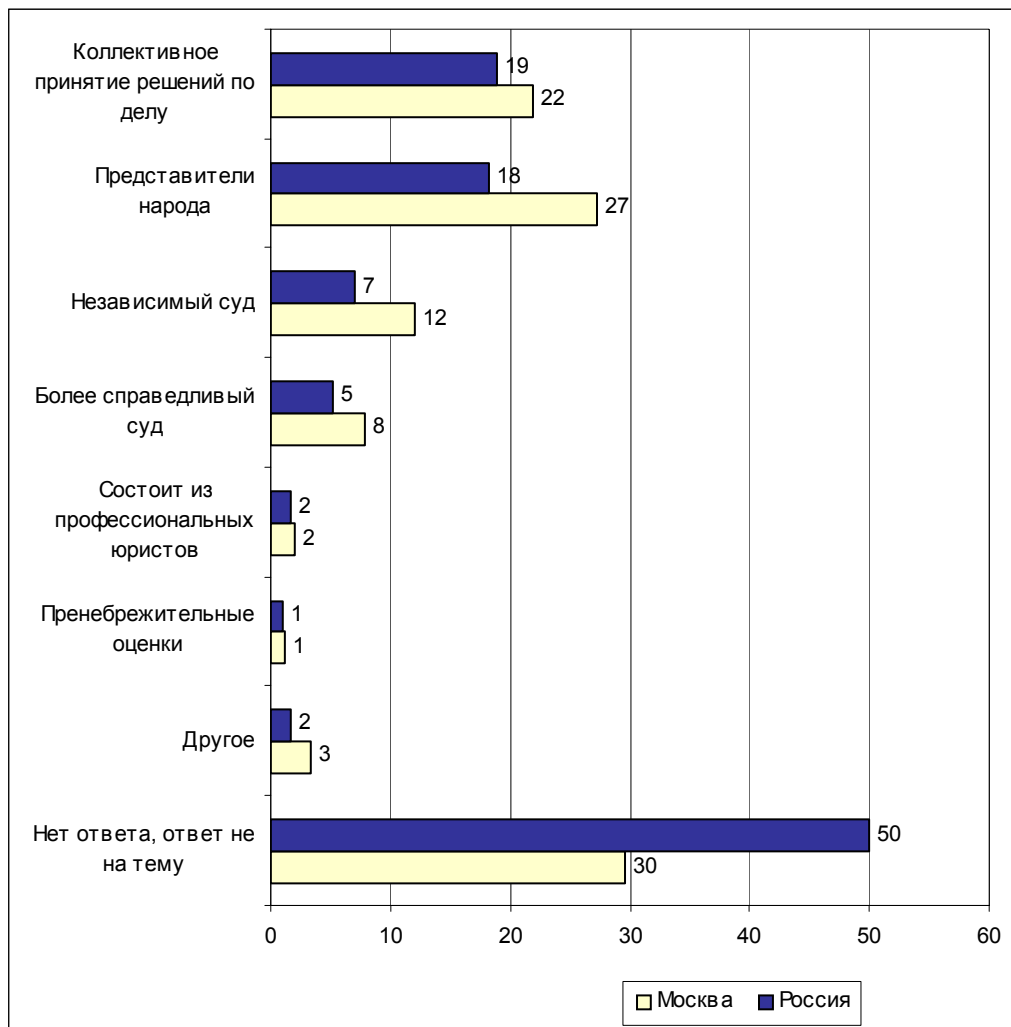
**Суждения респондентов**

(в % от числа опрошенных)

<b>Деньги</b>	<b>39</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Наверное, деньги"; "взятка"; "финансы"; "больше влияет материальная заинтересованность"; "величина бумажника подсудимого"; "деньги богатых людей"; "взятки – и дело закрыто"; "деньги и их количество"; "денежный мотив"; "доллары"; "продажность судей"; "возможность подкупа судей"; "все подкуплено, все деньги"; "у кого какой карман"; "продажные они все: пока золотой телец им закрывает глаза, все будет так"; "в суд, если ты не имеешь денег, лучше не обращаться"; "все в суде покупается и продается".</i></li> </ul>	
<b>Давление властных структур</b>	<b>12</b>
<b>Влияние вышестоящих органов власти</b>	<b>6</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Нажим сверху"; "давление сверху"; "звонковое право"; "влияние вышестоящих органов власти"; "высшее руководство"; "чиновники, которые работают в верхах"; "вышестоящие организации, которым он подчиняется"; "власть, звонки выше"; "верхнее руководство, правящая власть"; "влияние высшего эшелона власти"; "звонки сверху"; "власть вышестоящая".</i></li> </ul>	
<b>Влияние власти в целом</b>	<b>5</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Зависят от власти"; "давление властей"; "органы власти"; "власти".</i></li> </ul>	
<b>Влияние власти на местах</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Зависимость судей от городских властей"; "должностные лица, на территории которых находится данный суд"; "органы местной власти, чиновники"; "местные руководители"; "власти на местах"; "местная власть"; "суд зависим от местных властей".</i></li> </ul>	
<b>Криминальные структуры</b>	<b>4</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Оказывают давление криминальные структуры"; "незащищенность судей перед уголовщиной"; "угрозы со стороны криминала"; "влияние криминальных структур"; "давление мафии"; "боязнь судей давать срок хулиганам и бандитам"; "страх перед организованной преступностью"; "мафиозные структуры"; "криминальные авторитеты"; "преступные группировки"; "криминал"; "звонки от бандитов"; "криминальные структуры, мохнатые лапы"; "бандитский режисс – все решают бандиты, коррупция".</i></li> </ul>	
<b>Пристрастность, необъективность судьи</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Отношение судьи к тому или иному делу"; "предвзятость"; "личная неприязнь"; "личные интересы"; "казенное отношение к делу"; "личное отношение к процессам"; "личные симпатии"; "собственное мнение"; "человеческий фактор"; "разные отношения к разным людям"; "от симпатий и антипатий к потерпевшему".</i></li> </ul>	
<b>Знакомства, связи, статус проходящих по делу</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Личные и общественные связи"; "положение в обществе подсудимого и ответчика"; "знакомства".</i></li> </ul>	
<b>Другое</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Гуманность"; "суд справедлив"; "некомпетентность заседателей"; "судебная процедура несовершенно"; "все влияет на работу судей, кроме закона"; "у них много работы, и поэтому результат работы страдает"; "обстоятельства данного дела"; "мнение народа"; "несправедливость".</i></li> </ul>	
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>	<b>46</b>



**Открытый вопрос: Как Вы понимаете выражение "суд присяжных", что оно означает?**



**Суждения респондентов**

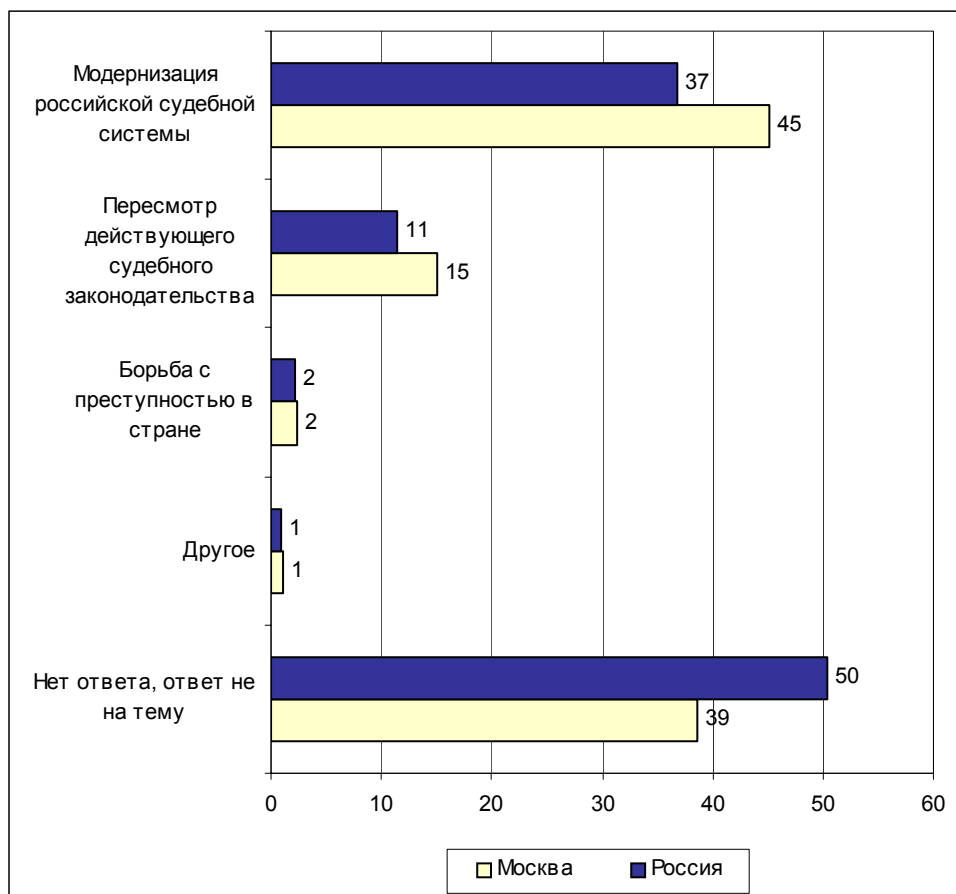
(в % от числа опрошенных)

- Коллективное принятие решений по делу** 19
- *"Когда решает несколько человек"; "судит не один судья, а коллектив выносит приговор, решает судьбу человека"; "решение принимает много народа"; "десять человек решают судьбу провинившегося"; "совместное решение многих людей"; "это небольшое количество людей, которые выносят решение"; "двенадцать человек сидят и голосуют"; "коллегиальный вынос приговора"; "выносит приговор не один судья, а несколько человек"; "двенадцать человек голосуют и выносят мнение большинства как судебное решение"; "там двенадцать или тринадцать человек, которые вершат суд"; "большинством голосов решается участь"; "то, что не один судья решает, а несколько разных людей"; "двенадцать выборных членов суда выносят свое решение вне зависимости от мнения судьи, а тот учитывает или не учитывает их мнение".*
- Представители народа** 18
- Народные заседатели 10
- *"То же самое, что и народные заседатели"; "привлечение авторитетных представителей общества к работе суда"; "заседатели"; "избранные из народа представители"; "общественные заседатели"; "выступают на суде – раньше от заводов призывали их"; "заседатели судебные"; "представители народа, которые назначаются или выбираются"; "люди, которых выдвинул народ для участия в суде"; "есть гражданские люди в суде в качестве заседателей"; "граждане, выступающие в роли народных заседателей".*
- Состоит из рядовых граждан 8
- *"Обыкновенные люди решают"; "суд присяжных состоит из обычного населения, даже без юридического образования"; "выбирают из нашего же брата"; "люди, не имеющие отношения к юриспруденции"; "люди с улицы"; "какие-то люди, их выбирают, они не имеют отношения к судебским"; "двенадцать человек с улицы, проверенные на честность"; "непрофессионалы, выбранные случайным образом из населения"; "представители населения, непрофессионалы".*
- Независимый суд** 7
- *"Независимое жюри"; "суд присяжных принимает участие в решении суда, не завися ни от кого"; "двенадцать человек, независимо принимающих решения о деле"; "независимость суда"; "более независимый, чем сейчас"; "независимая сторона в процессе"; "независимые участники суда"; "суд более независимый"; "независимые люди"; "независимость суда в принятии решений"; "не зависящие от судей".*
- Более справедливый суд** 5
- *"Объективность в принятии решения"; "решение более справедливое и обжалованию не подлежит"; "более правильно относились к решению вопроса"; "беспристрастный суд незаинтересованных людей"; "более справедливый суд, гуманный"; "двенадцать человек, которые более объективно решают вопросы"; "суд по совести и по закону, то есть высокоморальный суд"; "суд, который не подкупишь"; "люди посторонние решают по совести"; "более близкий к народу, более честный"; "наиболее справедливый суд".*
- Состоит из профессиональных юристов** 2
- *"Это люди-юристы, которые вместе с судьей выносят решение"; "в заседании участвуют двенадцать присяжных – профессиональных юристов"; "люди, которые выносят приговоры, специалисты, юристы"; "независимые эксперты"; "группа людей, имеющих юридическое образование и опыт работы в суде".*

---

<b>Пренебрежительные оценки</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Шуты"; "незначительный орган при судье"; "то же, что и обыкновенный суд, ничего определенного они не могут"; "ерунда"; "один треп"; "от него толку чуть".</i></li></ul>	
<b>Другое</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Закрытый суд"; "для разборки бытовых проблем"; "где-то раньше в России был такой суд присяжных"; "кроме судей есть прокурор, адвокат и другие"; "люди, как бы разбирающиеся в психологии".</i></li></ul>	
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>	<b>50</b>

**Открытый вопрос: Почему, по каким причинам Вы считаете, что судебная реформа нужна?**



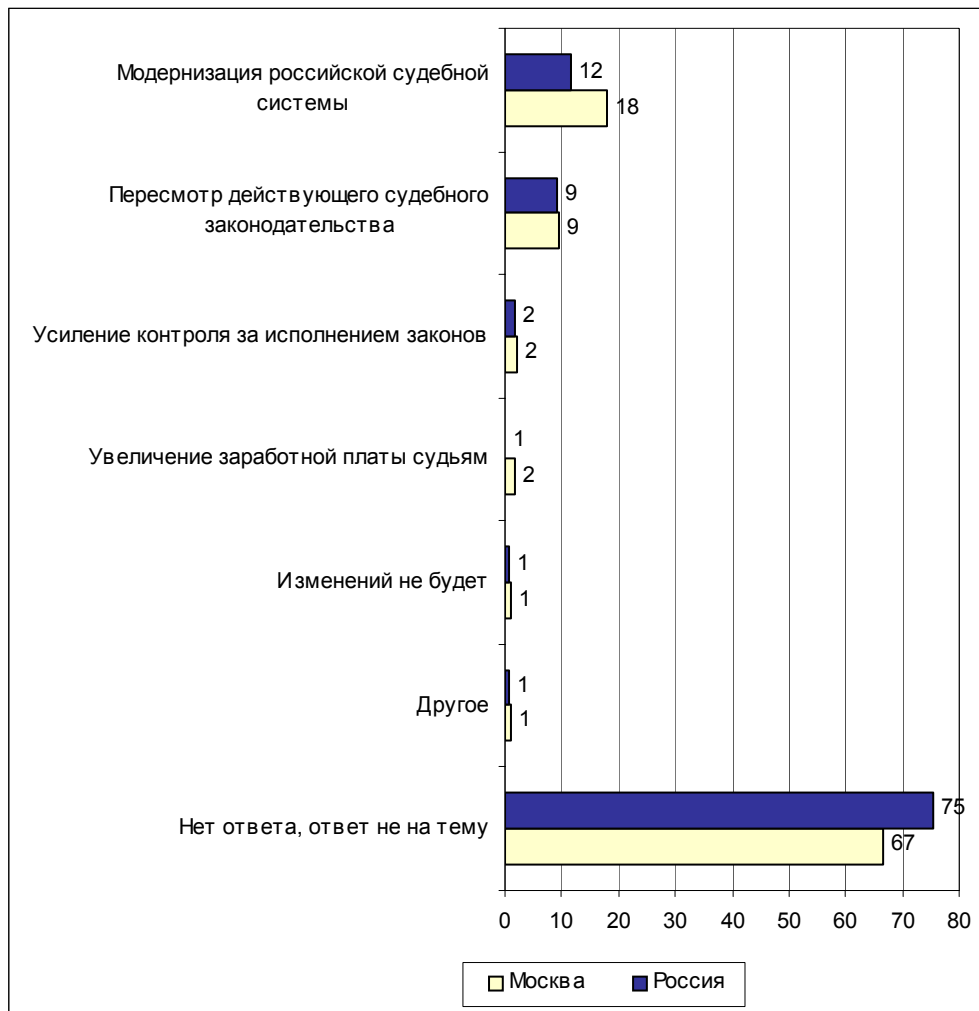
**Суждения респондентов**

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Модернизация российской судебной системы</b>	<b>37</b>
Создание более независимого, справедливого суда	13
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Много несправедливости"; "надоела несправедливость"; "если будет суд присяжных, они будут более объективно принимать решение"; "сейчас суду не хватает независимости и беспристрастности"; "в судах много несправедливости"; "надо сделать суд более независимым"; "надо, чтобы суд был не зависим ни от кого, был самостоятельным"; "чтобы на судью никто не мог влиять"; "ни за что сажаяют, а кто виноват, разгуливает на свободе"; "есть рычаги давления на суд, а суд должен быть объективным и независимым"; "чтобы судьи были независимы, был суд присяжных".</i></li> </ul>	11
Адаптация судебной системы к современным условиям	11
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Некоторые положения в суде не соответствуют новой действительности"; "надо жить по-новому"; "в настоящее время все обновляется, все реформируется – почему судебную систему обходить?"; "много негативного накапливается, что-то устаревает – надо откорректировать"; "нужно стремиться к современности"; "старая судебная система не отвечает нынешним требованиям и демократическому устройству общества"; "в обществе постоянно происходят изменения, поэтому и судебную систему надо реформировать"; "все осталось от советской системы в непригодном виде для настоящих условий"; "старое все развалилось, а новое не создали"; "мы европеизируемся, надо переходить на их стандарты"; "время требует"; "стала другая страна, нужны новые законы".</i></li> </ul>	9
Борьба с должностными нарушениями, взяточничеством, коррупцией в судах	9
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Потому что там взятки берут"; "много продажных судей"; "если в суде допустимы взятки, значит, нужны реформы"; "коррупция во всем – и в судах тоже"; "все погрязло во взяточничестве – и суды тоже; кто больше даст, тот и выигрывает, этому надо положить конец"; "много должностных нарушений"; "суды и прокуратура коррумпированы, подвержены взяточничеству"; "в судах сейчас коррупция"; "много взяточничества, коррупции среди судей"; "судьи злоупотребляют своим положением".</i></li> </ul>	5
Повышение эффективности судебной системы, устранение судебной волокиты	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Суд работает медленно и плохо"; "все суды завалены судебными делами, никто их не разбирает"; "слишком много бюрократии"; "большие сроки рассмотрения дел"; "необходимо упорядочить работу судов и судебных учреждений"; "для улучшения качества работы судей"; "долгие суды и большая загруженность судов"; "плохо работают суды".</i></li> </ul>	1
Устранение других недостатков действующей судебной системы	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Судьи должны быть профессиональными"; "срок исполнения исковой давности должен быть продлен"; "судьи сейчас выбираются без ограничительного срока, а это неправильно"; "очень много вопросов, по которым много противоречий между конституцией и судебным производством".</i></li> </ul>	1

<b>Пересмотр действующего судебного законодательства</b>	<b>11</b>
Изменение законодательства	10
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Многие законы глупые"; "исключить многие недостатки в нынешнем законодательстве"; "законы скользкие"; "все акты законодательные устарели"; "приблизить к современности законы"; "законы устарели, их надо дополнять, обновлять"; "большинство законов по времени устарели"; "законодательная база старого образца, нужны новые законы".</i></li> </ul>	2
Ужесточение законов	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Ввести снова смертную казнь за тяжкие преступления"; "ввести строгий закон за грабеж, воровство, убийство"; "должен закон строже быть"; "нужно ужесточить законы и наказания"; "сделать законы жестче"; "за тяжкие преступления нужна смерть"; "не строго как-то".</i></li> </ul>	2
<b>Борьба с преступностью в стране</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Будут больше раскрывать преступления"; "криминала много"; "преступность захлестнула"; "очень много всяких преступлений – преступность возросла на 70-80%"; "чтобы снизить в России преступность"; "высокая преступность, наркомания".</i></li> </ul>	1
<b>Другое</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Пусть прочитают десять заповедей и включают ее в свою реформу"; "это только разговоры"; "сколько бы их ни было, толку не будет, все делают деньги"; "прибавляет солидности".</i></li> </ul>	50
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>	<b>50</b>

**Открытый вопрос:** Как Вы думаете, в чем будет заключаться предстоящая судебная реформа, что предполагается изменить в судебной системе?



**Суждения респондентов**

(в % от числа опрошенных)

<b>Модернизация российской судебной системы</b>	<b>12</b>
Повышение компетентности, независимость суда	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Более компетентная"; "кадры должны быть квалифицированными"; "судьи должны быть защищены государством, принимать объективные решения, судьи должны быть защищены, и не бояться принимать решения, и не зависеть от чиновников"; "независимость всех подразделений следственных, прокурорских и юстиции"; "судьи должны быть грамотными"; "больше независимости"; "обеспечить независимость суда"; "будут работать подготовленные специалисты".</i></li> </ul>	
Снижение коррумпированности судейского корпуса	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Необходимо контролировать судей, чтобы не брали взятки"; "вопрос о коррупции"; "заменить всех воровских судей на молодое поколение"; "не будет взяточников"; "всех их знать надо, менять, там все куплено"; "будет убрана коррупция"; "будет честный суд"; "меньше взяток"; "коррумпированность снизить".</i></li> </ul>	
Становление суда присяжных	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Станет больше заседателей"; "введут суд присяжных везде"; "будет суд присяжных"; "то, что вводят присяжных заседателей"; "повсеместное внедрение суда присяжных"; "хотят ввести суд присяжных"; "опереться на присяжных".</i></li> </ul>	
Полное изменение судебной системы	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Саму структуру"; "саму систему"; "систему суда целиком"; "смена руководства и всей системы"; "наверное, всю систему надо менять, начиная с людей"; "все нужно изменить"; "нужно все принципиально изменить"; "отношения сторон суда – прокуратура, адвокат"; всю систему, реформа следственного аппарата, суда"; "все менять надо".</i></li> </ul>	
Повышение эффективности судебной системы	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Будет заключаться в улучшении работы и наведении порядка"; "будет заключаться в улучшении работы"; "улучшения"; "решения качественные и быстрые"; "суд должен быть быстрым и с меньшими затратами".</i></li> </ul>	
<b>Пересмотр действующего судебного законодательства</b>	<b>9</b>
Изменение законодательства	6
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Установить другие законы"; "возможно, усовершенствуют законы"; "пересмотреть некоторые законы"; "будут более справедливые законы"; "будут новые законы"; "законы в первую очередь"; "законы надо некоторые пересмотреть"; "будут более конкретные законы"; "дополнение новых законов"; "изменение старых законов, добавление и поправки".</i></li> </ul>	
Ужесточение законов	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Законы должны быть строже"; "законы – сделать более жесткими их, они какие-то мягкие"; "нужны более жесткие законы за воровство в стране"; "жестче станут наказания"; "жесткие меры борьбы с преступностью"; "законы должны стать жестче"; "заключенным больше срок и строже"; "введение смертной казни, ужесточить законы"; "введут смертную казнь".</i></li> </ul>	
Усиление контроля за исполнением законов	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Добиваться того, чтобы соблюдались законы"; "контроль над судами"; "добиться выполнения законов"; "будет контроль за исполнением законов"; "будет строго по закону"; "судили чтоб только по закону".</i></li> </ul>	



---

<b>Увеличение заработной платы судьям</b>	<b>1</b>
• <i>"Судьям зарплату повысят"; "надо, чтобы у судей были нормальные зарплаты"; "зарплату повысить судьям"; "поднимут оклады судьям".</i>	
<b>Изменений не будет</b>	<b>1</b>
• <i>"Ничего не изменится, какая разница"; "все это напрасно"; "все равно ничего не изменится"; "все останется по-старому"; "ничего не изменят"; "очередная болтовня с сохранением старой ситуации"; "ничего не получится на деле".</i>	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
• <i>"Сроки заключения"; "неравноправие классов"; "смягчение отношения к подсудимым"; "простота должна быть, реформа"; "новые условия жизни"; "когда нет закона, нет и развития".</i>	
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>	<b>75</b>

## Электронная фокус-группа

Эпизод	Содержание эпизода	Интерес, оценка / сила колебаний	Согласие, оценка / сила колебаний	Доверие, оценка / сила колебаний	Средняя оценка
814(8)*	С. Попов о пользе судебной реформы для рядовых граждан	1,06/срд	0,90/срд	0,07/срд	<b>0,68</b>
810(4)	Д. Козак о законных правах и интересах судей	0,17/срд	0,73/срд	0,30/срд	<b>0,40</b>
812(6)	Д. Козак о "возрастном цензе" судей	0,17/срд	0,09/срд	-0,30/срд	<b>-0,01</b>
808(2)	Д. Козак о независимости и беспристрастности судей	-0,51/срд	0,48/срд	-0,04/срд	<b>-0,02</b>
809(3)	ОРТ о "дисциплинарных и административных наказаниях в судебной среде"	0,27/срд	-0,16/срд	-0,20/срд	<b>-0,03</b>
807(1)	РТР о судебно-правовой реформе	-0,30/срд	0,48/срд	-0,32/срд	<b>-0,04</b>
813(7)	Д. Козак о специфике работы судей	0,05/срд	-0,04/срд	-0,17/срд	<b>-0,05</b>
811(5)	В. Володин о сроках назначения судей	-0,18/срд	-0,30/срд	-0,74/срд	<b>-0,41</b>

**Эпизод 807 (1-й по порядку демонстрации). РТР, "Вести", 22.10.01, 20:00. И. Кожевин (корреспондент):** Координационный совет четырех депутатских объединений – "Единство", "Отечество", "Народный депутат" и "Регионы России" – будет рекомендовать Государственной Думе принять во втором чтении президентские законопроекты по судебно-правовой реформе. Решение принято единогласно, и, пожалуй, впервые это решение не совпадает с мнением профильного комитета. Заместитель главы президентской администрации Дмитрий Козак пришел на совет заседания профильного комитета. Там снова заговорили о том, что судьи должны быть независимы, а значит, ни административной, ни уголовной ответственности для них быть не может. Дмитрий Козак с этим не согласен.

**Эпизод 808 (2-й по порядку демонстрации). РТР, "Вести", 22.10.01, 20:00. Д. Козак (заместитель главы президентской администрации):** Наша с вами цель – граждан цель, цель государства и общества, цивилизованного, во всяком случае, государства и общества – состоит в том, чтобы судья, являясь независимым, был беспристрастен в конкретном деле, при рассмотрении конкретного дела.

**Эпизод 809 (3-й по порядку демонстрации). ОРТ, "Новости", 23.10.01, 23:30. Н. Семенихина (корреспондент):** В судебной реформе – таймаут. Депутаты взяли еще неделю, чтобы подготовиться ко второму, ключевому чтению президентского пакета законопроектов. В кулуарах говорят, что реформа может пойти совсем по другому сценарию, если судьи убедят депутатов занять их позицию.

\* Номер эпизода в общем проекте; в скобках – номер эпизода в рамках данной фокус-группы.

А это значит – отказаться от возможных дисциплинарных и административных наказаний в судебной среде. Ссылаются судьи на опыт СССР – мол, даже тогда к ним не придирались. Но сравнивать с современной Европой – то там любой полицейский может привлечь судью к ответственности. За нарушение, к примеру, правил дорожного движения. Российским судьям подобное не грозит. Их некорректное поведение на той же дороге для начала придется доказать в суде, чтобы исключить даже малейшую попытку давления на третью власть.

**Эпизод 810** (4-й по порядку демонстрации). **ОРТ, "Новости", 23.10.01, 23:30.**  
**Д. Козак:** Аргумент один – судьи этого не хотят: "Нам будет хуже. Это будет нарушение законных прав и интересов судей". Да какие же у них свои собственные интересы? Мы создавали их для того, чтобы они оказывали, я прямо скажу, оказывали государственные, на самом деле, услуги гражданам по отправлению правосудия.

**Эпизод 811** (5-й по порядку демонстрации). **РТР, "Вести", 22.10.01, 20:00.**  
**В. Володин (лидер фракции ОВР):** В ряде вопросов, вот, инициаторы законопроекта пошли на определенные уступки и, допустим, с четырех лет срок о переназначении судей на уровне района подняли на шесть лет. То есть это движение навстречу судейскому сообществу. Но если мы говорим о том, чтобы сделать суд сегодня у нас справедливым, а судей беспристрастными, то тогда надо за этот закон голосовать.

**Эпизод 812** (6-й по порядку демонстрации). **РТР, "Вести", 22.10.01, 20:00.**  
**И. Кожевин (корреспондент):** После получасового выступления заместителя главы президентской администрации члены совета начали задавать вопросы. Одно из предложений – ввести для судей еще более жесткий возрастной ценз.

**Член совета:** Вопрос у меня в следующем: по возрасту судей.

**Д. Козак:** Что касается поправки на шестьдесят лет, то все-таки наша позиция здесь состоит в том, что это, ну, недостаточный срок. Мы даже... мы государственным служащим даем возможность доработать до шестидесяти пяти лет, и этот срок... и это общеевропейский такой вот, так сказать, срок.

**Эпизод 813** (7-й по порядку демонстрации). **ОРТ, "Новости", 23.10.01, 23:30.**  
**Д. Козак:** У нас для государственного служащего абсолютный запрет – 65 лет. Для государственного служащего. Но деятельность государственного служащего часто сопряжена с переносом бумажек из одного кабинета в другой. А там перемещение, часто перемещение гражданина из этого света на тот. И мы говорим, что вот там можно и больше.

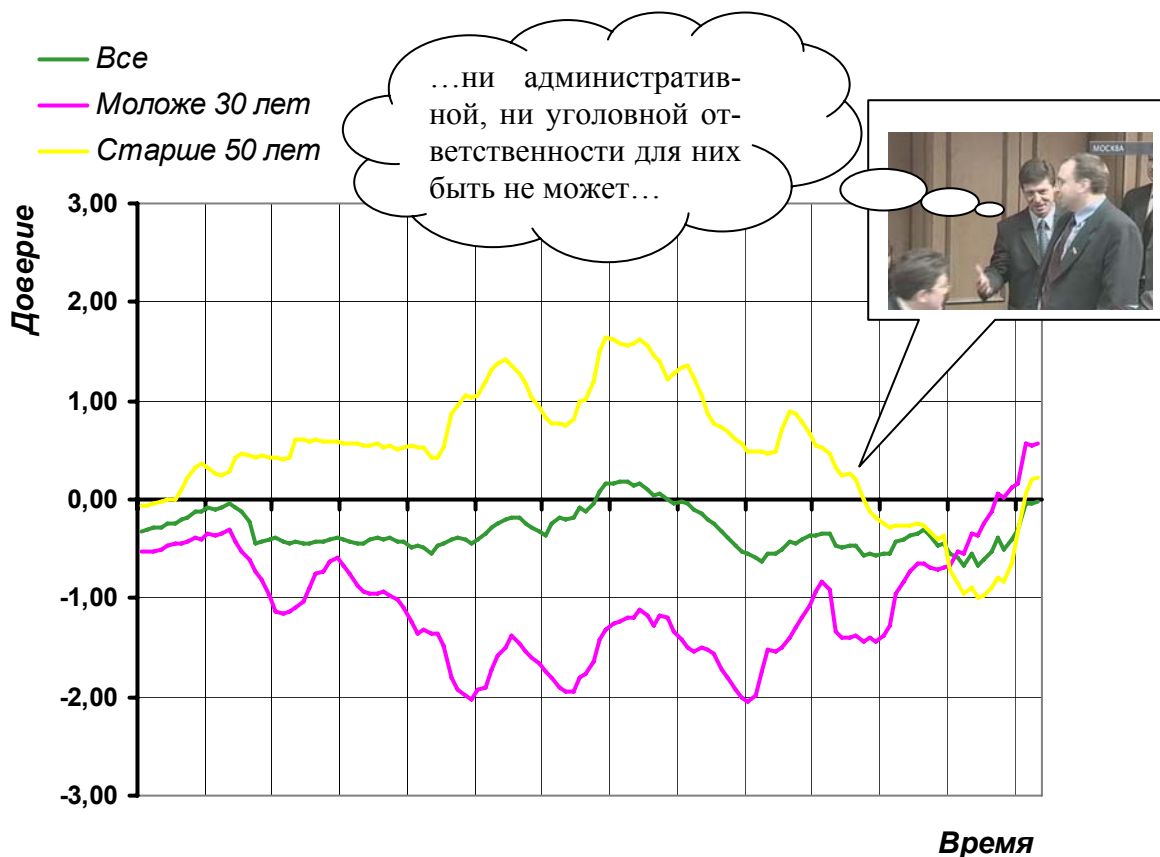
**Эпизод 814** (8-й по порядку демонстрации). **ОРТ, "Новости", 23.10.01, 23:30.**  
**А. Батурин (ведущий):** Что получают рядовые граждане, мы с вами, от проведения судебной реформы?

**С. Попов (заместитель председателя комитета ГД по госстроительству):** Мы с вами получим возможность защищать свои интересы. Мы получим возможность оспаривать решение власти в суде. И получим возможность оспаривать это быстро, в реальное время. А не годами чтобы это тянулось, как это делается сейчас.

## Эпизод 807 (1-ый по порядку демонстрации)

РТР, "Вести", 22.10.01, 20:00

## РТР о судебной-правовой реформе

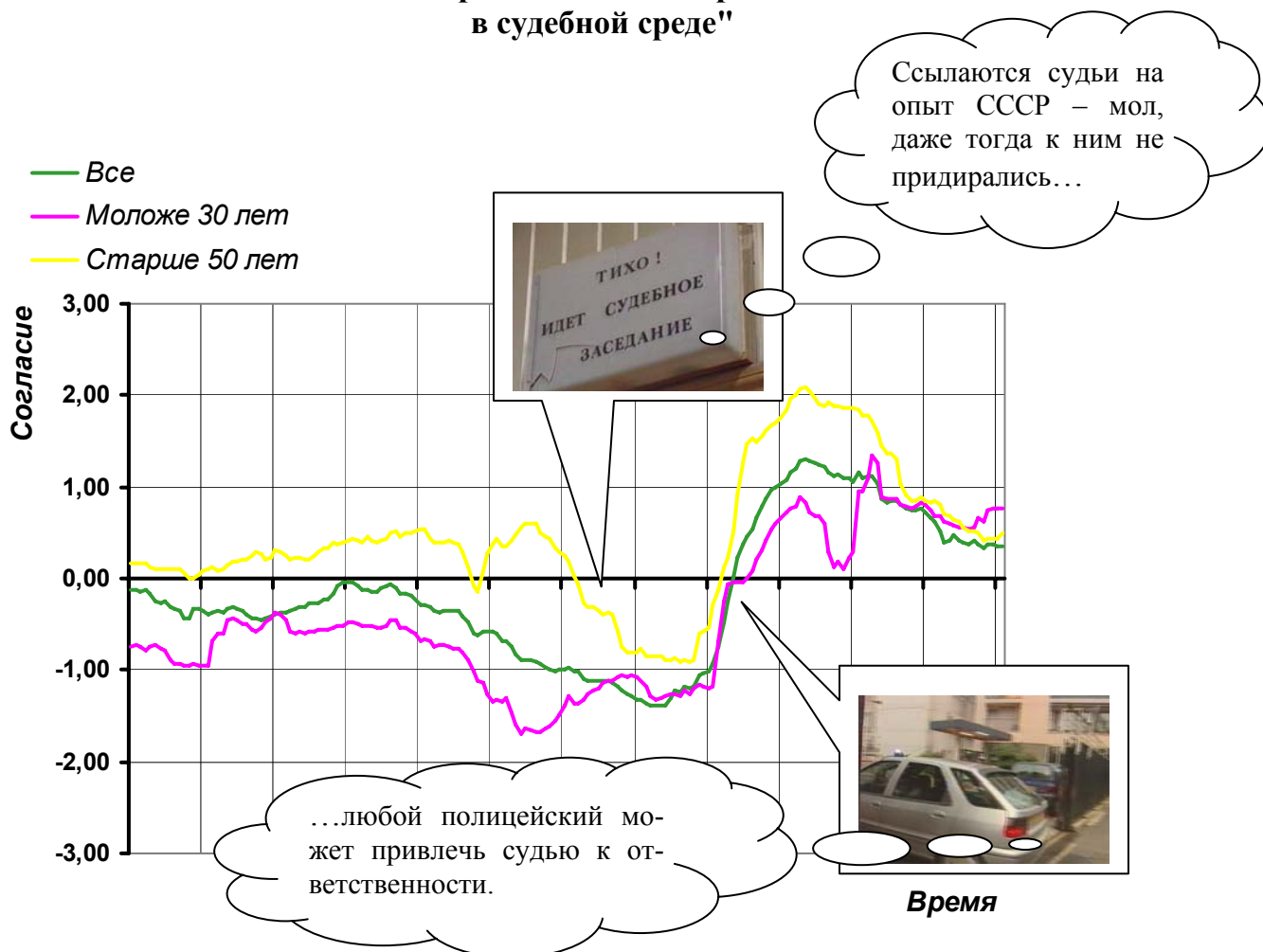


**И. Кожевин (корреспондент):** Координационный совет четырех депутатских объединений – "Единство", "Отечество", "Народный депутат" и "Регионы России" – будет рекомендовать Государственной Думе принять во втором чтении президентские законопроекты по судебной-правовой реформе. Решение принято единогласно, и, пожалуй, впервые это решение не совпадает с мнением профильного комитета. Заместитель главы президентской администрации Дмитрий Козак пришел на совет заседания профильного комитета. Там снова заговорили о том, что судьи должны быть независимы, а значит, *ни административной, ни уголовной ответственности для них быть не может*. Дмитрий Козак с этим не согласен.

## Эпизод 809 (3-ий по порядку демонстрации).

ОРТ, "Новости", 23.10.01, 23:30

## ОРТ о "дисциплинарных и административных наказаниях в судебной среде"

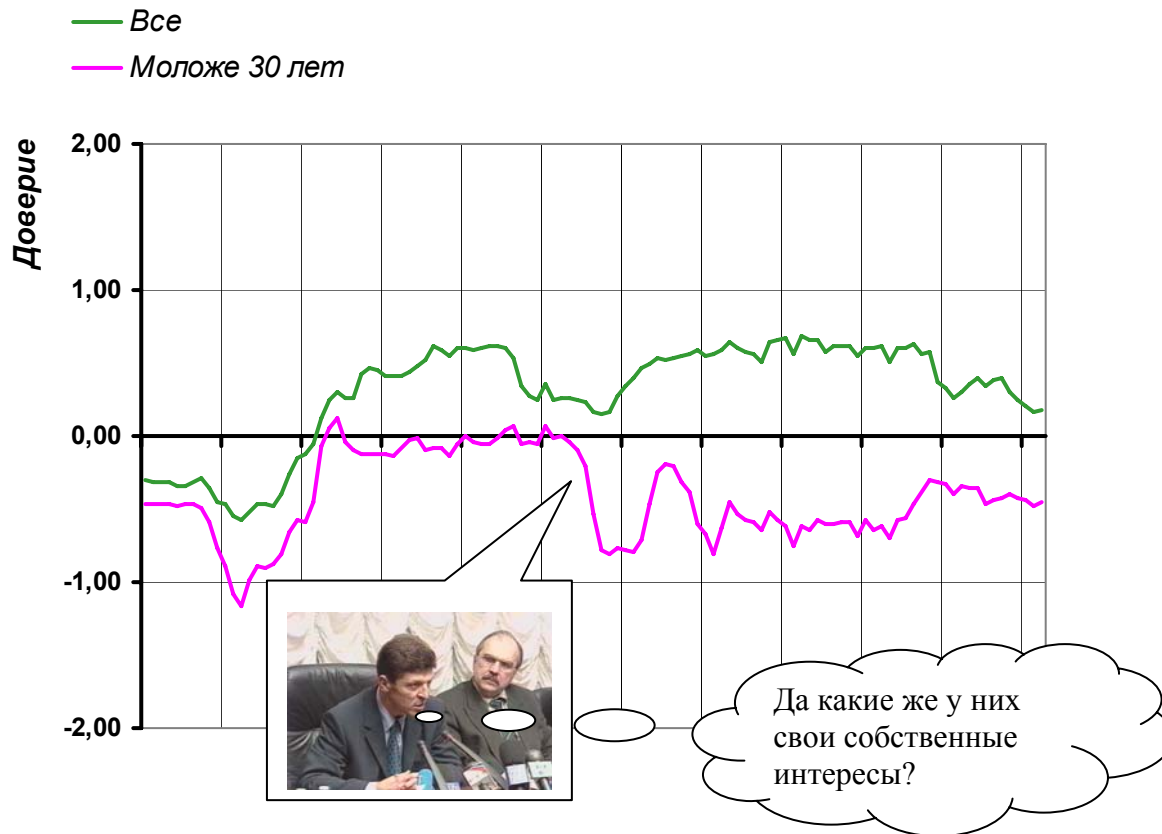


**Н. Семенихина (корреспондент):** В судебной реформе – таймаут. Депутаты взяли еще неделю, чтобы подготовиться ко второму, ключевому чтению президентского пакета законопроектов. В кулуарах говорят, что реформа может пойти совсем по другому сценарию, если судьи убедят депутатов занять их позицию. А это значит – отказаться от возможных дисциплинарных и административных наказаний в судебной среде. *Ссылаются судьи на опыт СССР – мол, даже тогда к ним не придирались.* Но сравнивать с современной Европой – то там *любой полицейский может привлечь судью к ответственности.* За нарушение, к примеру, правил дорожного движения. Российским судьям подобное не грозит. Их некорректное поведение на той же дороге для начала придется доказать в суде, чтобы исключить даже малейшую попытку давления на третью власть.

Эпизод 810 (4-ый по порядку демонстрации).

ОРТ, "Новости", 23.10.01, 23:30

Д. Козак о законных правах и интересах судей

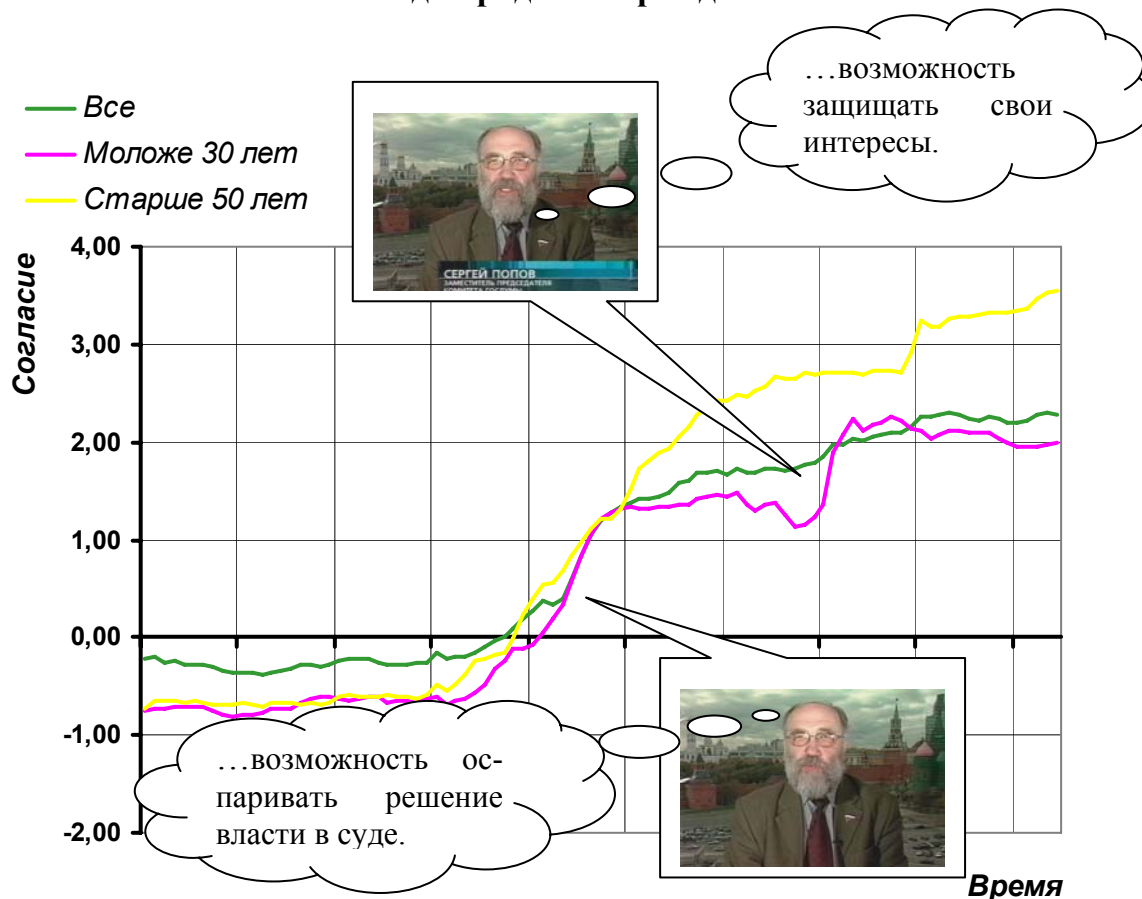


**Д. Козак (заместитель главы президентской администрации):** Аргумент один – судьи этого не хотят: "Нам будет хуже. Это будет нарушение законных прав и интересов судей". *Да какие же у них свои собственные интересы?* Мы создавали их для того, чтобы они оказывали, я прямо скажу, оказывали государственные, на самом деле, услуги гражданам по отправлению правосудия.

Эпизод 814 (8-ой по порядку демонстрации).

ОРТ, "Новости", 23.10.01, 23:30

С. Попов о пользе судебной реформы  
для рядовых граждан



**А. Батурич (ведущий):** Что получают рядовые граждане, мы с вами, от проведения судебной реформы?

**С. Попов (заместитель председателя Комитета ГД по госстроительству):** Мы с вами получим *возможность защищать свои интересы*. Мы получим *возможность оспаривать решение власти в суде*. И получим возможность оспаривать это быстро, в реальное время; а не годами чтобы это тянулось, как это делается сейчас.

## Комментарий

Судебная реформа в России представляет несомненный интерес для участников тестирования. Респонденты уверены в необходимости такой реформы, они считают, что судебная система должна обеспечивать равенство всех членов общества перед законом. Участники дискуссии убеждены, что любой гражданин страны должен быть осведомлен о предстоящих изменениях в судебной системе:

- *"... каждый гражданин живет в законодательном обществе, как бы, нашего государства, и поэтому я думаю, что этот вопрос должен касаться каждого. Потому что неизвестно – вдруг он завтра коснется каждого лично из нас, и как против нас обернется суд? Т.е., как бы, это будет личное дело каждого, но общество это должно обязательно волновать, потому что неизвестно, когда кому придется предстать перед судом, в какой момент и за что".*

Весьма показательной в связи с этим является позитивная реакция респондентов на слова С. Попова (*эпизод № 814*) и Д. Козака (*эпизод № 810*). Участники дискуссии говорили о своем принципиальном согласии с выступавшими, однако они не готовы безоговорочно поверить в искренность этих слов.

**Эпизод № 810.** Высокий уровень *согласия* участников тестирования связан со смыслом сказанного. Уровень же *доверия* – существенно ниже.

- *"Слова-то правильные все очень".*
- *"Я, в общем-то, могу сказать, что он говорил совершенно правильные слова. Какие слова? То, что судьи – это слуги общества, которых государство наняло для защиты интересов граждан, для оказания юридических услуг, – вот какие слова он сказал. Слова совершенно правильные, но уж очень хорошо просматривается за этим, что личный интерес стоит либо его, либо его шефа, а скорее всего – их обоих. И меньше всего их волнуют интересы граждан, которых эти судьи должны защищать. Вот у меня такое впечатление".*

**Эпизод № 814.** В этом эпизоде зафиксирован не только самый высокий из всего тестированного видеоряда уровень *согласия*, но и показатели кривой *интереса* также были значительно выше обычного уровня. И это понятно – речь шла о том, как может сказаться предстоящая реформа на обычных людях. Респонденты соглашались со словами С. Попова, но не могли безоговорочно им верить.

- *"Свежо предание..."*
- *"В том-то и плохо, что расхождения между словом и делом. Ведь говорят заранее вещи, в которые, я думаю, сами не верят те, кто их озвучивал, – те же Козак, тот же Попов".*



**Эпизод № 807.** И в этом эпизоде респонденты соглашались с произносимыми словами, но отказывали их автору в доверии. Кто-то считает, что судьи *"должны быть почти во всем – как рядовые граждане"*, а следовательно, привлекаться к ответственности в обычном порядке. Кто-то видит в инициативе, *"озвученной"* Д. Козаком, стремление власти *"прижать"* судей.

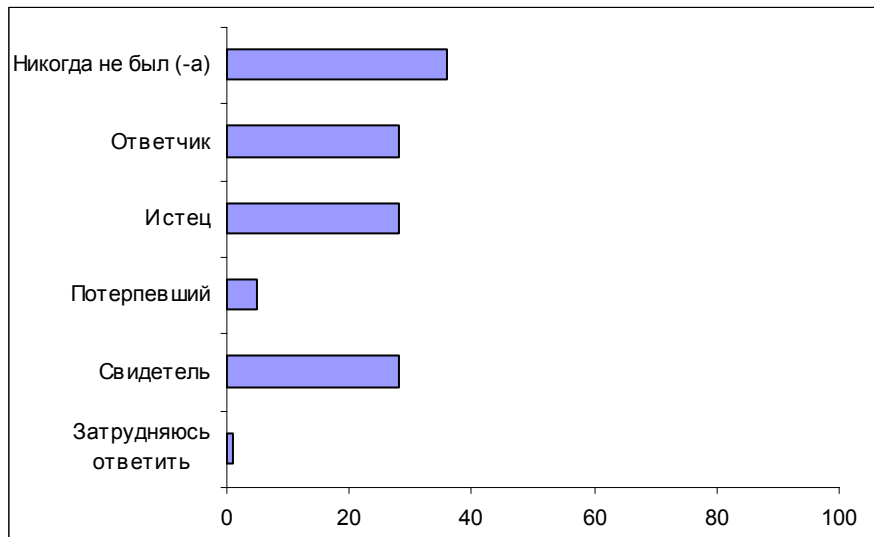
- *"Нет, речь там шла не о том, что они подчиняться должны верховной власти, а что они не могут вот так переехать вас на улице – и что им за это ничего не будет. К уголовной ответственности они могут привлекаться, в этом смысле. Т.е. они не то что неприкасаемые, они могут привлекаться".*
- *"Президент, в общем, решил прижать судей, я так понял, немножко пообжать их, вот и все. Правильно".*
- *"Я категорически не согласен с этим. Судебная власть должна быть независимой. И если, так сказать, их пожмут, это будут просто слуги, исполнительная власть".*

**Эпизод № 809.** Участники дискуссии не согласны с апелляцией судей к временам СССР, когда *"к ним не придирались"*, и полагают, что перед законом все должны быть равны. Респонденты считают позитивным опыт Европы, где полицейские могут привлекать судей к ответственности за нарушение правил дорожного движения. Но, как уже говорилось выше, для части респондентов не очевидно, что отмена неприкосновенности судей пойдет на благо демократии в России.

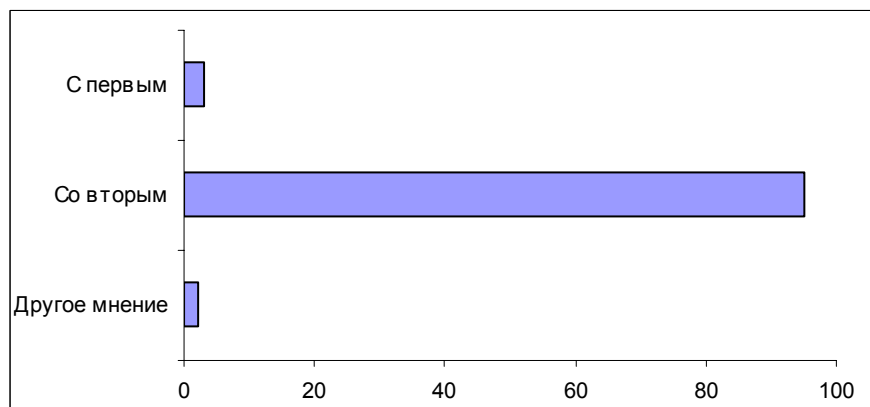
- *"Ну а почему не должны равны быть? Все начинается, как бы, с малого. Когда вот здесь люди развращаются вседозволенностью, то что тогда ожидать, когда дело касается более сложных вопросов?"*
- *"Я вот не очень согласен с этим. А я думаю, что как раз вот такие-то моменты и будут механизмом манипулирования судьями, потому что подстроить любую ситуацию неугоднему судье, чтобы отобрать права или еще чего-нибудь посерьезней... без прав-то он, я думаю, проживет. А вот что-нибудь посерьезнее, какую-нибудь провокацию сделать судье, который судит, ну, скажем так, не совсем так, с точки зрения губернатора, представителя президента, – это за милое дело будет делаться. Т.е. тут другой механизм должен быть, и тут не должно быть вот такой вот, ну, я не хочу никого обидеть, обывательской радости, вот, и их тоже, как и нас".*
- *"Я говорю: на это могут влиять разные факторы: взятки, боязнь перед обвинителем, обвиненным, все что угодно. Судья должен быть защищен – и должен быть наказуемым. Это, как бы, однозначно точно".*

**Опрос экспертов**

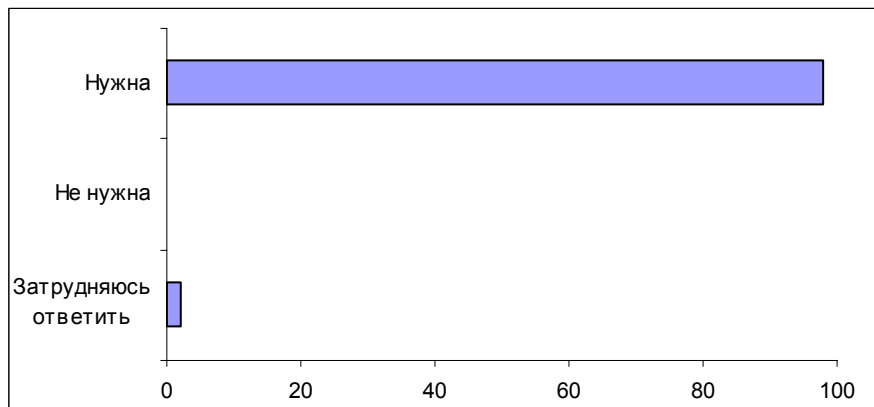
**Вопрос:** Скажите, пожалуйста, были ли Вы когда-нибудь участником судебного разбирательства? Если да, то в каком качестве?



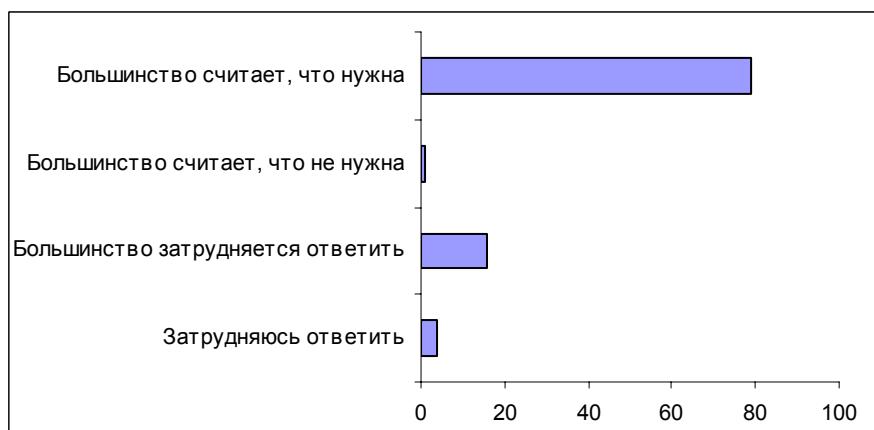
**Вопрос:** Одни считают, что суд в России независимый и руководствуется в своих решениях только законом. Другие считают, что суд в России – зависимый и в своих решениях руководствуется не только законом, но и другими обстоятельствами. С каким мнением – с первым или вторым – Вы согласны?



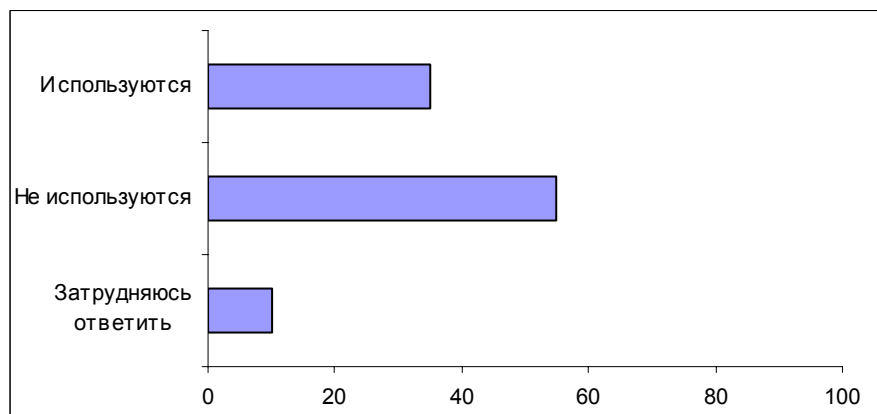
**Вопрос:** В настоящее время идет активное обсуждение судебной реформы. Как Вы считаете, нужна или не нужна сегодня судебная реформа?



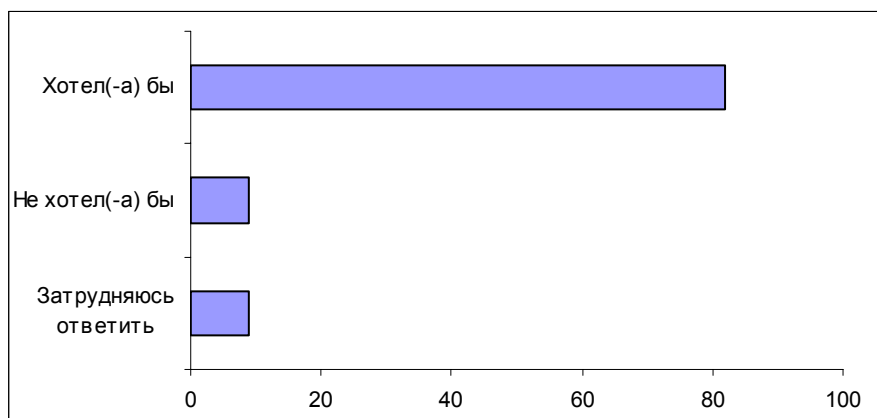
**Вопрос:** А как, по Вашему мнению, считает большинство россиян: судебная реформа нужна или не нужна?



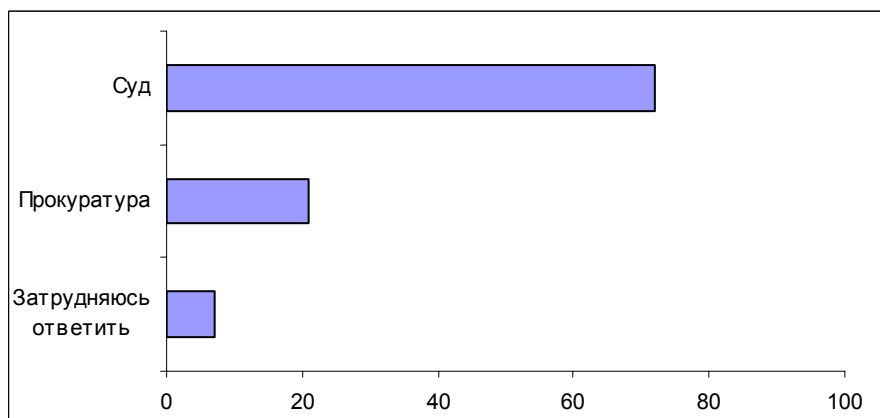
**Вопрос:** Скажите, в вашем регионе в судебной практике используются или не используются суды присяжных?



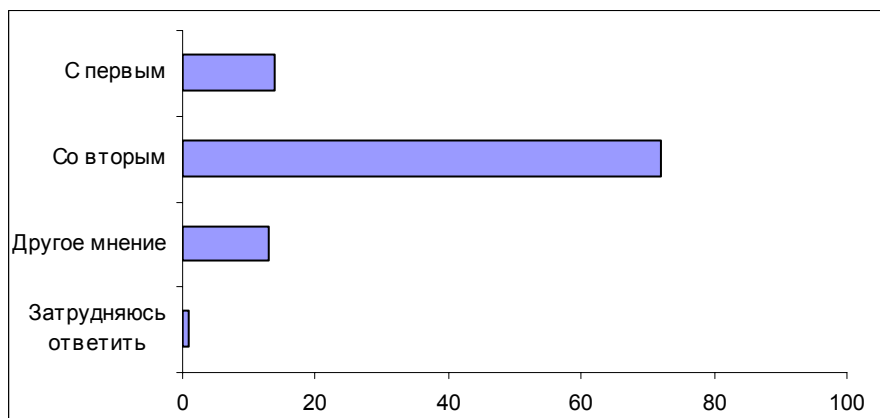
**Вопрос:** Вы бы хотели или не хотели, чтобы в вашем городе (районе, области) действовали суды присяжных?



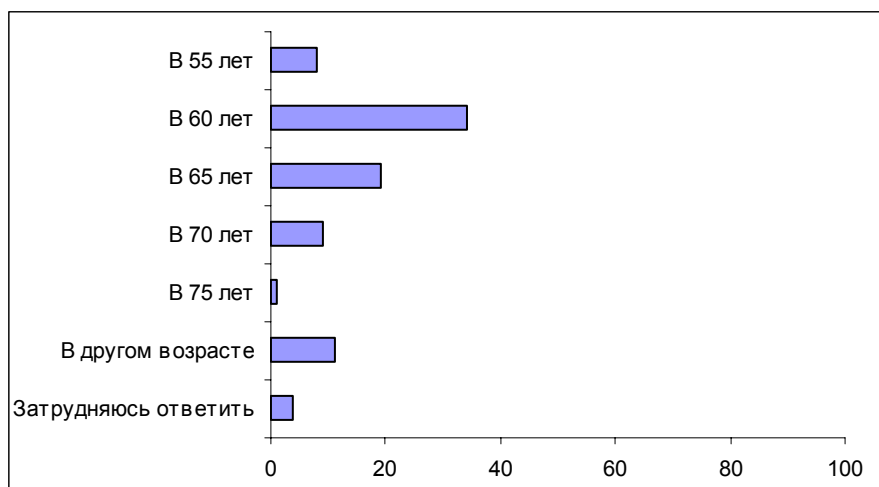
**Вопрос:** Как Вы считаете, кто должен принимать решения о предварительном заключении граждан: суд или прокуратура?



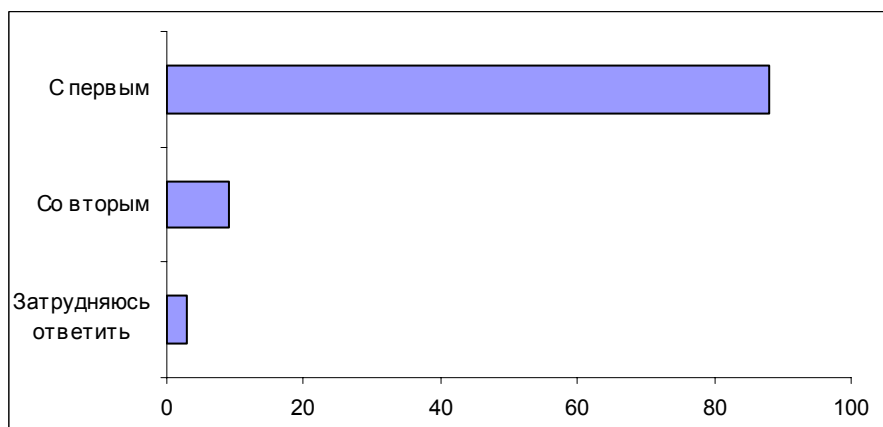
**Вопрос:** Одни считают, что судьи могут занимать свой пост до любого возраста. Другие говорят, что судьи должны покидать свой пост по достижении определенного возраста. С каким мнением – с первым или вторым – Вы согласны?



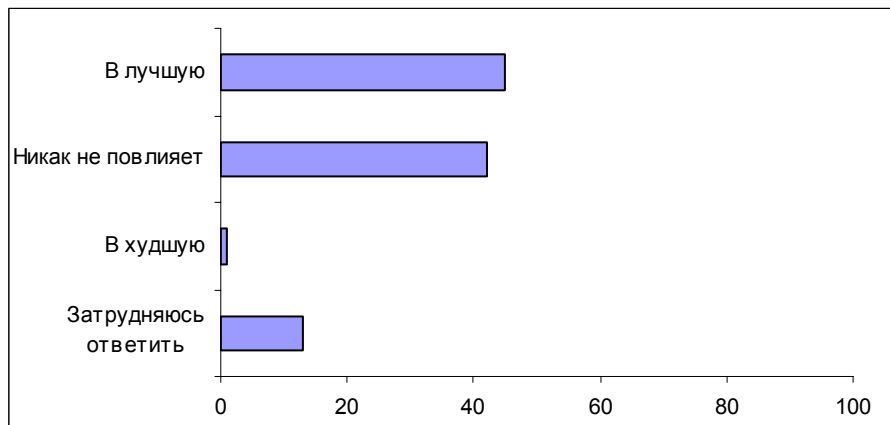
**Вопрос:** Как Вы считаете, в каком возрасте судья должен покидать свой пост: в 55, 60, 65, 70, 75 лет или в другом возрасте? (Ответы заявивших, что судьи должны покидать свой пост по достижении определенного возраста.)



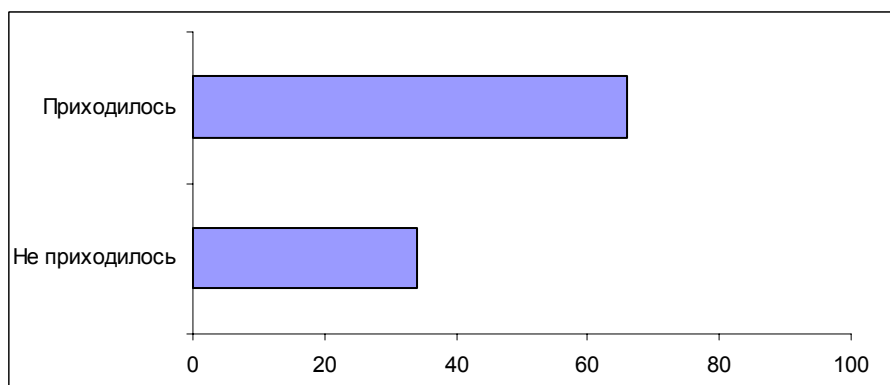
**Вопрос:** Одни считают, что судьи в случае совершения ими преступления должны привлекаться к уголовной ответственности, как и все граждане. Другие говорят, что судьи не должны привлекаться к уголовной ответственности, должны быть защищены судебной неприкосновенностью. С каким мнением – с первым или вторым – Вы согласны?



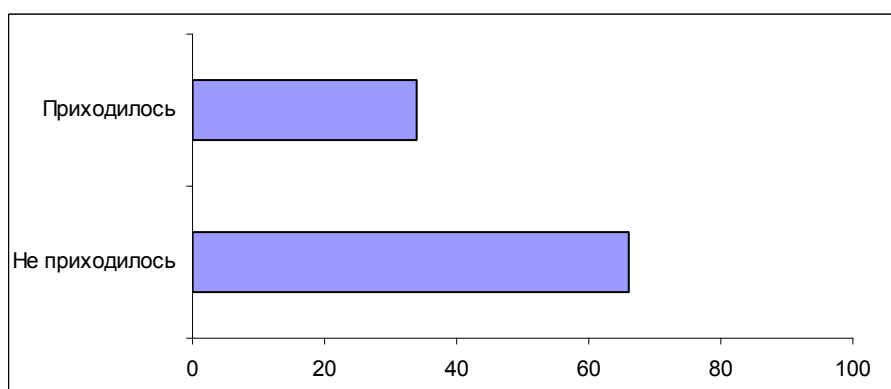
**Вопрос:** Если говорить в целом, по Вашему мнению, предстоящая судебная реформа изменит жизнь таких людей, как Вы, в лучшую или в худшую сторону или никак на нее не повлияет?



**Вопрос:** Вам приходилось или не приходилось обсуждать со знакомыми тему судебной реформы?



**Вопрос:** Вам приходилось или не приходилось публично высказываться или публиковать свои материалы на тему судебной реформы?



## Комментарий

Сталкиваясь с судебной системой на личном опыте приходилось почти каждому третьему россиянину (27%). Но даже те, кто не принимал участия в судебных разбирательствах, имеют собственное мнение о российских судах. Большинство участников ДФГ говорили о том, что предпочитают в конфликтных или спорных ситуациях не доводить дело до суда, так как не уверены в справедливости решений и считают судебную систему далекой от совершенства. По мнению респондентов, судьям трудно оставаться беспристрастными, так как на них оказывается давление. О том, что в своих решениях суды руководствуются не только законом, но и другими обстоятельствами, говорит 71% опрошенных. С этим согласно подавляющее большинство экспертов. Противоположного мнения придерживаются только 13% рядовых россиян.

- *"У нас все серьезные системы, такие, как юстиция, милиция, инспекция, – у них все зависит от того, есть интерес или нет. Если есть интерес, то все решается, а нет интереса, то будет так: "Сейчас мы тебе поможем! Тебе дорожке встанет""* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Участникам общероссийского опроса был задан открытый вопрос *"Что кроме закона оказывает, по Вашему мнению, наиболее сильное влияние на работу российского суда и судей?"*. Чаще всего респонденты говорили о коррумпированности судей (39%): *"влияет материальная заинтересованность", "величина бумажника подсудимого", "продажность судей", "берут взятки"*.

- *"Наиболее сильным представляется влияние денег, откуда бы они ни исходили: от преступных группировок, от частных лиц или представителей власти"* (эксперт, Кемерово).

О давлении власти на судей говорится в 12% ответов рядовых россиян: *"звонковое право", "влияние вышестоящих органов властей", "давление всемогущих", "суд зависим от местных властей"*.

Участники экспертного опроса говорили о таком влиянии на судей чаще всего – именно в нем они усматривают наибольшую угрозу для справедливого судопроизводства. При этом представители региональных элит описывают тех, кто влияет на работу судей, более конкретно, чем рядовые граждане: для экспертов это не какие-то могущественные силы и власть в целом, а конкретные люди – местные руководители и чиновники, с которыми судей часто связывают личные отношения.

- *"Если сказать "власть", это будет слишком широко. Скорее всего, это система такой круговой поруки, своего рода кумовства, когда судьи являются частью системы, где все органы власти или управления взаимосвязаны. Это не обязательно может быть власть в привычном понимании слова, это могут быть и какие-то параллельные структуры и суды. Это может быть не столько <влияние> властных структур, а именно администрации или гу-*

*бернатора или мэра, а скорее всего – взаимосвязь этой касты работников правоохранительных органов"* (эксперт, Волгоград).

- *"На работу судей влияют родственные правоохранительные ведомства. Да даже не вышестоящие, а по этой же горизонтали. И вышестоящие в том числе – прокуратура, милиция, в меньшей степени ФСБ"* (эксперт, Ростов-на-Дону).

По мнению 4% респондентов, на суд оказывают влияние представители криминальных структур. Это давление осуществляется как с помощью подкупа, так и с помощью угроз несговорчивым судьям: *"угрозы со стороны криминала", "страх перед организованной преступностью", "звонки от бандитов", "бандитский режим, все решают бандиты, коррупция"*.

В сложившейся ситуации большинство россиян уверены в том, что судебную систему необходимо реформировать (65%); эту точку зрения разделяют почти все участники экспертного опроса. Против судебной реформы на сегодняшний день выступают 5% россиян.

Несмотря на то, что эта проблема сейчас широко обсуждается в средствах массовой информации, за последний год почти вдвое возросло число респондентов, затрудняющихся определить свое отношение к необходимости судебной реформы. В то же время несколько сократилось число как сторонников, так и противников реформы. Возможно, именно большой поток информации по этой теме заставил часть граждан, еще в феврале этого года имевших определенное мнение по поводу судебной реформы, усомниться в правильности своей позиции.

**Вопрос: "Как Вы считаете, нужна или не нужна сегодня судебная реформа?"**

	19-20 июля 1997 г.	5-6 февраля 2000 г.	17-18 февраля 2001 г.	10 ноября 2001 г.
Да, нужна	65	70	72	65
Нет, не нужна	8	5	10	5
Затр. ответить	27	26	18	30

Хотя значительная часть населения положительно относится к идее судебной реформы, для большинства россиян она остается событием, далеким от их повседневных проблем и забот: 51% опрошенных уверены, что эта реформа не внесет никаких перемен в жизнь таких людей, как они. Вместе с тем, 26% респондентов надеются на положительные изменения; перемен к худшему опасаются только 2% опрошенных.

Респондентам, считающим судебную реформу необходимой, было предложено ответить на открытый вопрос о том, почему они придерживаются такого мнения. Чаще всего в ответах говорится о том, что России нужны независимые и справедливые суды (13%): *"надоела несправедливость", "ни за что сажают, а кто виноват – разгуливает на свободе", "чтобы на судью никто не мог влиять"*.



По мнению 11% респондентов, существующая судебная система устарела и не отвечает требованиям времени: *"в настоящее время все обновляется, все реформируется, почему судебную систему обходить"*, *"все осталось от советской системы в непригодном виде для настоящих условий"*, *"мы европеизируемся, надо переходить на их стандарты"*. Еще 10% опрошенных говорят об устаревших или просто неудачных законах, которые необходимо изменить: *"приблизить к современности законы"*, *"исключить многие недостатки в нынешнем законодательстве"*.

Надеются, что судебная реформа поможет в борьбе со взяточничеством и коррупцией в судах, 9% участников опроса: *"судьи злоупотребляют своим положением"*, *"если в суде допустимы взятки, значит, нужны реформы"*, *"все погрязло во взяточничестве, и суды тоже; кто больше даст, тот и выигрывает, этому надо положить конец"*.

О том, что необходимо повысить эффективность судебной системы и покончить с волокитой, говорится в 5% ответов: *"суд работает медленно и плохо"*, *"все суды завалены судебными делами, никто их не разбирает"*. По мнению 2% респондентов, судебная реформа необходима для успешной борьбы с преступностью: *"будут большие раскрывать преступления"*.

Представления россиян о том, в чем на самом деле будет заключаться предстоящая судебная реформа, очень туманны. На открытый вопрос о том, какие именно изменения должны произойти в судебной системе, ответили только 25% респондентов. При этом значительная часть ответов содержала замечания общего характера (*"наверное, всю систему надо менять, начиная с людей"*) или пожелания (*"судили чтобы только по закону"*, *"суд должен быть быстрым и с меньшими затратами"*, *"законы должны стать жестче"*, *"судьи должны быть грамотными"*).

О конкретных положениях судебной реформы говорится крайне редко. О введении судов присяжных вспомнили 5% участников опроса. В ряде ответов затрагивается проблема статуса судей и их независимости: *"судьи должны быть защищены, и не бояться принимать решения и не зависеть от чиновников"*, *"поднимают оклады судьям"*.

Вопрос о статусе судей является одним из наиболее спорных в предстоящей реформе. Надо отметить, что респонденты, с одной стороны, ратуют за независимость судей, а с другой – поддерживают те положения, которые на деле эту независимость ограничивают. Большинство россиян уверены в том, что судьи должны покидать свой пост при достижении определенного возраста (64%). Чаще всего респонденты называли возраст 60 (27%) или 55 лет (20%). Считают, что судьи должны занимать свой пост пожизненно, 23% опрошенных.

- *"В 65 лет психика уже у любого человека меняется. Вот учителя работают, им желательно уйти на пенсию, потому что даже дети смеются над этими шестидесятилетними, что крыша поехала у бабок... И поэтому я считаю,*

*что в шестьдесят лет их [судей] надо на какую-то другую службу переправлять" (ЭФГ, Москва).*

Почти все участники общероссийского опроса считают, что в случае совершения преступления судьи должны привлекаться к уголовной ответственности, так же как и все граждане (91%). Выступают за неприкосновенность судей только 5% респондентов.

- *"Ну а почему они [судьи] не должны равны быть? Все начинается с малого. Когда здесь люди развращаются вседозволенностью, тогда что ожидать, когда дело касается более серьезных вопросов" (ДФГ, Москва).*
- *"Считаю, что никакой не нужен иммунитет судьям. Судья должен выстраивать своим поведением свой иммунитет" (эксперт, Ростов-на-Дону).*

Впрочем, эксперты в этом вопросе не столь категоричны. Они часто говорят о том, что возможность уголовного преследования судей может быть использована для оказания давления на них. В то же время, очевидные нарушения закона не должны оставаться безнаказанными.

- *"Это дубина с двумя концами, здесь их (судей) могут здорово подвесить. Элементарно могут судью подставить по самым простейшим делам. Допустим, если по уголовным, как это делают в фильмах, – то он кого-то изнасиловал, то у него наркотики нашли неожиданно, есть масса способов" (эксперт, Ростов-на-Дону).*
- *"С одной стороны, публичный человек, влияющий на судьбы других людей, всегда находится под возможным ударом тех, кто хочет на него повлиять. С другой стороны, когда над ним не висит Дамоклов меч, он может себе позволить расслабиться" (эксперт, Ставрополь).*
- *"Определенный иммунитет – тут оба слова несут свою нагрузку: безусловно, иммунитет и, безусловно, определенный. То есть это независимость, но позволяющая зарвавшегося судью все-таки перестать считать судьей" (эксперт, Самара).*

Если судья все же нарушил закон, то, по мнению экспертов, вопрос о его привлечении к ответственности должен решаться коллегиально в суде вышестоящей инстанции либо должна быть создана специальная независимая комиссия, занимающаяся рассмотрением таких дел.

- *"Я думаю, что здесь должна быть двухступенчатая какая-то система: первая, это квалификационная коллегия, а потом судьи" (эксперт, Брянск).*
- *"Может быть, создать какой-то специальный, постоянно действующий орган. Но не привязанный к системе действующего Верховного Суда, а как бы выходящий за его рамки, там бы могли быть и судьи, и представители Федерального Собрания, то есть, какой-то симбиозный орган" (эксперт, Калуга).*

Другой важный вопрос предстоящей реформы – это перераспределение полномочий между судом и прокуратурой. В настоящее время прокуратура имеет право осуществлять предварительное заключение граждан без решения суда, что запрещено в большинстве цивилизованных стран. Мнения россиян по этому вопросу разделились. Примерно треть респондентов (31%) затрудняется сказать, кто должен принимать решение о предварительном заключении. Считают это прерогативой суда 42% опрошенных, в то время как 26% полагают, что это должна делать прокуратура.

Что представляет собой суд присяжных, знают большинство россиян. Почти половина респондентов заявили, что хотели бы, чтобы в их городе (районе, области) действовали суды присяжных (44%). Возражают против этого только 5% опрошенных. Положительное отношение к таким судам высказывает большинство экспертов. Такой суд способен хотя бы отчасти защитить от судебного произвола.

- *"Преимущества именно в соревновательности таких судов, поскольку людям, далеким от юриспруденции, нужно нормальным человеческим языком доказать, что человек виновен или невиновен. Здесь на эмоции давят адвокаты, но обвинитель должен, если человек виновен, найти такие слова и неопровержимые доказательства, чтобы показать, что этот человек действительно виноват"* (эксперт, Ставрополь).
- *"В конце концов, двенадцать человек гораздо сложнее подкупить, чем одного"* (ДФГ, Москва).
- *"Я считаю, что в наших сегодняшних условиях только суд присяжных может обеспечить хоть какую-то справедливость"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

В то же время, эксперты и участники ДФГ признают, что суд присяжных не лишен недостатков. Высказываются мнения о том, что присяжные плохо разбираются в законодательстве, не компетентны и в своих решениях больше руководствуются эмоциями, чем логикой. Среди участников ДФГ и некоторых экспертов существует мнение, что присяжные должны иметь юридическое образование.

- *"Мы ведь люди очень эмоциональные, и не рассудком, а душой или сердцем голосуем, как говорят. Когда красивенькая женщина, к примеру, зарезавшая любимого ребенка, может быть оправдана, потому что жалко ее стало"* (эксперт, Ростов-на-Дону).
- *"У нас в Туле это очень часто практикуется. Берут людей с улицы, дают им 500 рублей, это должны быть пенсионеры, потому что у них нет вопросов по работе, потом они соглашаются потратить несколько дней на рассмотрение дела, совершенно ничего не понимая. В итоге какое может быть судебное решение?"* (эксперт, Тула).

Участники экспертного опроса попытались ответить на вопрос о том, кто должен выиграть в результате предстоящей судебной реформы, в чьих интересах она проводится. Наиболее убежденные сторонники реформы считают, что в ре-

зультате выиграет вся страна. Однако не все уверены, что реформа пройдет гладко, и в ней не будут допущены ошибки и злоупотребления.

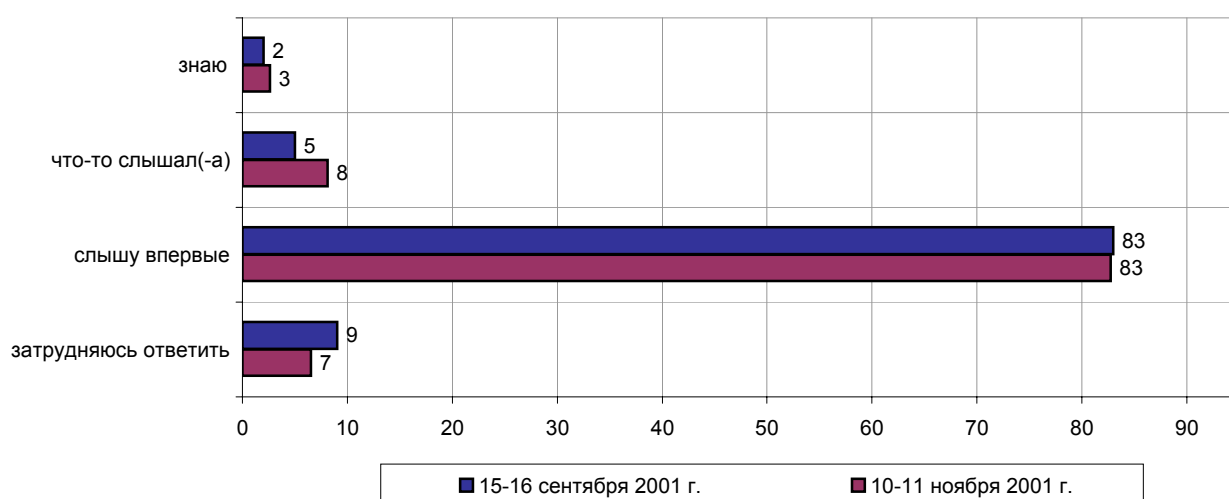
- *"В первую очередь выиграет и народ, и страна. У нас сейчас человек, если попадает в жернова этой правоохранительной системы... Как говорит народная мудрость, "был бы человек, статья найдется". Если мы создадим систему... скорого оптимального судопроизводства, то человек не будет бояться суда. Он будет знать, что в суде его защитят, что его не посадят в суде"* (эксперт, Ставрополь).
- *"Естественно, все мы. Если суды будут нормально работать, то мы почувствуем защищенность. Сейчас доходит до того, что люди не обращаются в суды, а обращаются к криминальным авторитетам, потому что там они находят более скорую и действенную помощь"* (эксперт, Тула).
- *"Смотря, как это будет проводиться. По уму, в идеале должно выиграть то же общество, но все зависит от того, как и кем она будет проводиться. Цель-то понятна, благие намерения, но куда выстлана дорога, вы сами знаете"* (эксперт, Калуга).

# Форум НКО

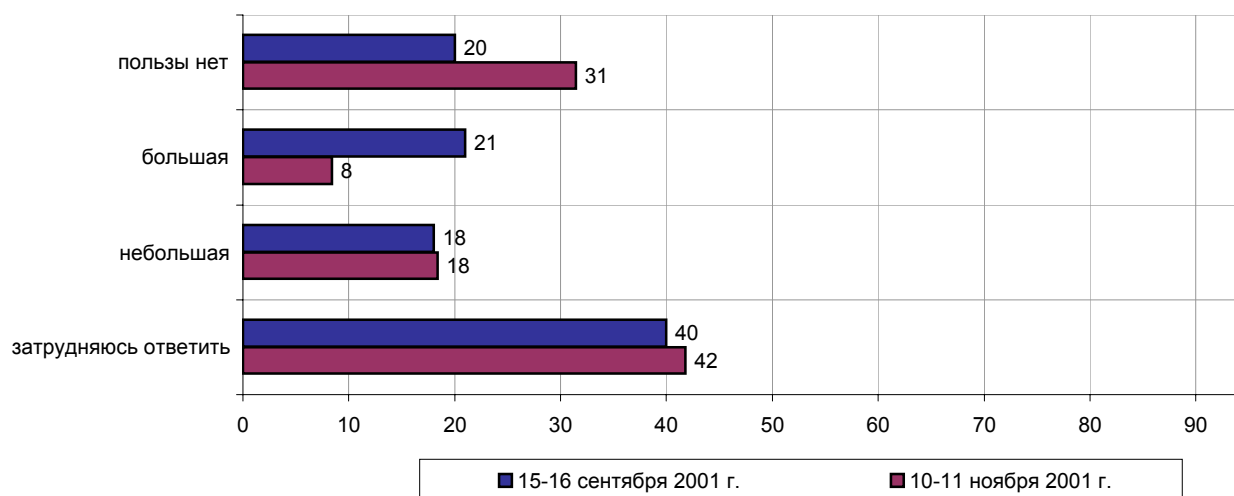


## Опрос населения

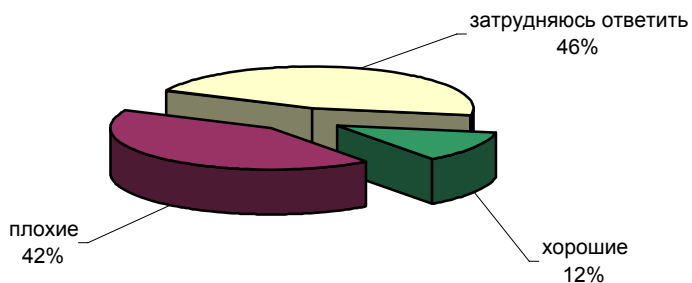
**ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО В НОЯБРЕ СОСТОИТСЯ "ГРАЖДАНСКИЙ ФОРУМ", НА КОТОРЫЙ СО ВСЕЙ РОССИИ СОБЕРУТСЯ ПРЕДСТАВИТЕЛИ НЕКОММЕРЧЕСКИХ, ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ?**



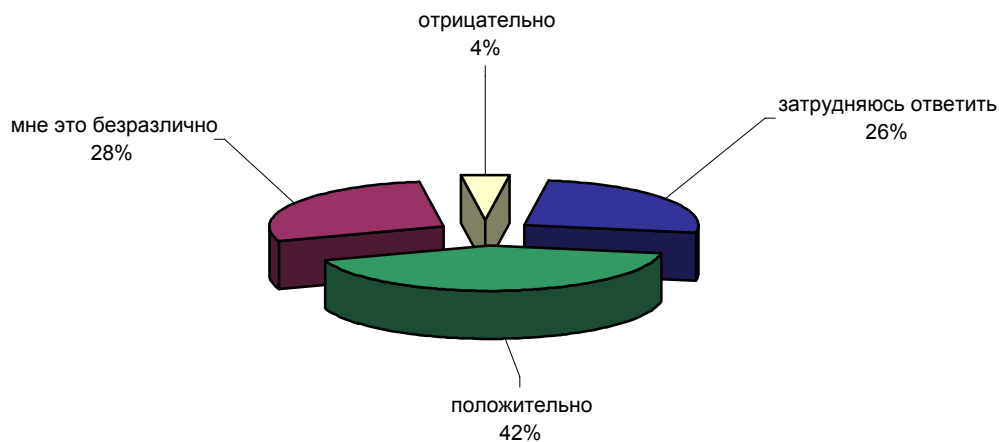
**КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ОТ НЕКОММЕРЧЕСКИХ, ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ДЛЯ ТАКИХ ЛЮДЕЙ, КАК ВЫ, ЕСТЬ ПОЛЬЗА ИЛИ НЕТ? И ЕСЛИ ЕСТЬ, ТО ЭТА ПОЛЬЗА БОЛЬШАЯ ИЛИ НЕБОЛЬШАЯ?**



**КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, СЕГОДНЯ В РОССИИ ХОРОШИЕ ИЛИ ПЛОХИЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ РАБОТЫ НЕКОММЕРЧЕСКИХ, ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ?**



**КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К ТОМУ, ЧТОБЫ БЫЛ СОЗДАН СОВЕТ НЕКОММЕРЧЕСКИХ, ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ДЛЯ ПОСТОЯННОГО ДИАЛОГА С ПРЕЗИДЕНТОМ И ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ОРГАНАМИ, - ПОЛОЖИТЕЛЬНО, ОТРИЦАТЕЛЬНО, ИЛИ ВАМ ЭТО БЕЗРАЗЛИЧНО?**



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет
Доли групп (%)	100	49	13	27	28	40	46	54	33	29	38	21	36	31	13	31	35	27	12	18	39	25	25	11	14	23	6	16	5	100	46	54	34	30	36

**ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО В НОЯБРЕ СОСТОИТСЯ "ГРАЖДАНСКИЙ ФОРУМ", НА КОТОРЫЙ СО ВСЕЙ РОССИИ СОБЕРУТСЯ ПРЕДСТАВИТЕЛИ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ?**

знаю	3	2	2	4	3	2	3	2	2	3	2	2	1	3	6	2	2	4	7	2	2	1	3	2	0	4	1	3	6	5	7	3	7	3	5
что-то слышал(-а)	8	9	7	9	11	6	10	7	8	8	8	7	7	9	12	8	7	9	8	11	6	8	7	9	3	11	7	9	10	10	12	8	5	8	16
слышу впервые	83	84	88	79	81	87	81	84	83	83	82	84	85	81	77	82	84	82	79	75	87	83	86	89	88	78	88	79	69	83	79	86	87	88	74
затрудняюсь ответить	7	5	3	9	5	5	6	7	7	6	7	7	7	6	5	8	7	4	6	12	4	8	5	0	9	7	4	9	15	3	2	3	1	1	5

**КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ОТ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ДЛЯ ТАКИХ ЛЮДЕЙ, КАК ВЫ, ЕСТЬ ПОЛЬЗА ИЛИ НЕТ? И ЕСЛИ ЕСТЬ, ТО ЭТА ПОЛЬЗА БОЛЬШАЯ ИЛИ НЕБОЛЬШАЯ?**

пользы нет	31	31	32	28	34	32	36	28	28	35	32	31	30	31	35	24	33	37	29	32	33	28	32	39	16	35	24	33	43	40	42	38	37	43	40
большая	8	10	5	12	9	6	9	8	9	8	8	5	8	8	16	8	8	9	8	11	9	5	8	7	8	8	13	10	3	14	13	14	15	9	16
небольшая	18	20	18	22	19	17	17	20	21	21	14	12	18	20	26	19	19	20	19	19	18	19	22	24	15	20	14	17	3	19	20	17	23	18	15
затрудняюсь ответить	42	38	45	38	38	45	38	45	41	36	46	52	44	40	24	49	40	34	44	38	40	49	38	30	61	38	48	39	50	28	25	30	25	30	29

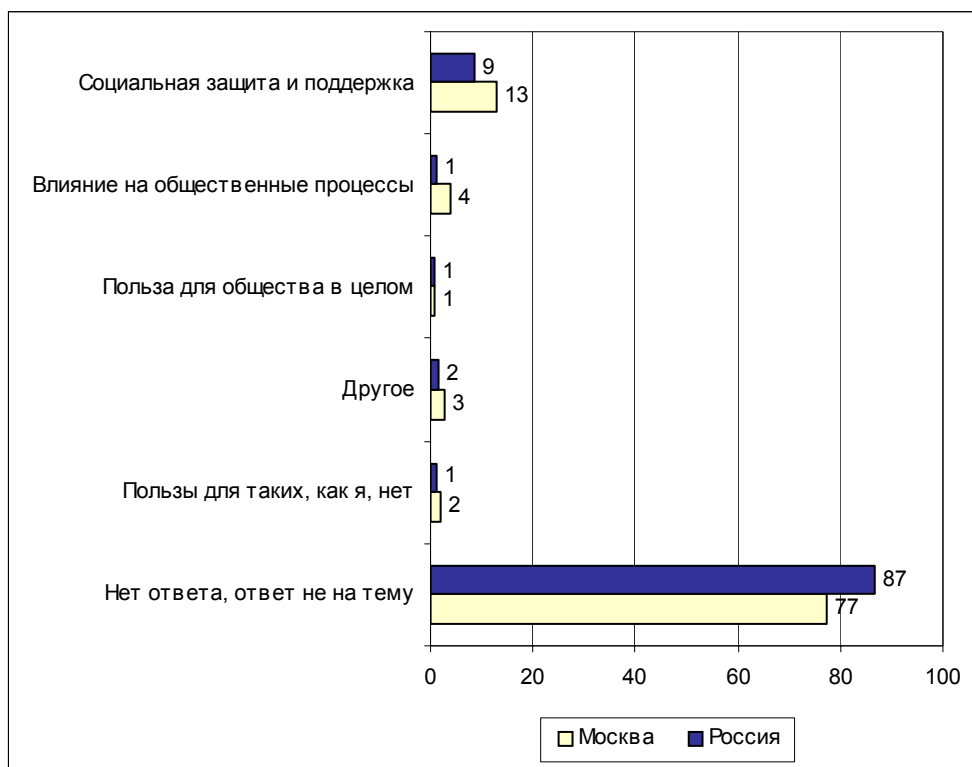
**КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, СЕГОДНЯ В РОССИИ ХОРОШИЕ ИЛИ ПЛОХИЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ РАБОТЫ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ?**

хорошие	12	13	8	15	15	10	14	11	15	15	8	7	12	12	20	13	9	15	19	11	11	11	6	12	7	20	2	20	9	15	17	14	23	14	9
плохие	42	42	46	44	43	40	42	42	42	49	36	27	40	51	49	38	42	45	31	46	44	39	44	41	51	37	49	38	31	46	46	46	44	48	46
затрудняюсь ответить	46	45	46	41	42	50	45	46	43	36	55	65	47	37	31	48	48	40	50	42	44	50	49	46	41	43	48	42	58	39	38	40	33	38	45

**КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К ТОМУ, ЧТОБЫ БЫЛ СОЗДАН СОВЕТ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ДЛЯ ПОСТОЯННОГО ДИАЛОГА С ПРЕЗИДЕНТОМ И ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ОРГАНАМИ - ПОЛОЖИТЕЛЬНО, ОТРИЦАТЕЛЬНО, ИЛИ ВАМ ЭТО БЕЗРАЗЛИЧНО?**

положительно	42	45	40	45	42	40	43	41	41	44	40	34	40	45	54	39	45	43	43	44	41	39	39	49	33	47	47	41	41	50	50	50	53	45	50
мне это безразлично	28	29	24	29	32	24	30	26	34	29	23	28	30	29	23	31	25	28	25	23	30	32	27	31	32	26	36	29	22	20	20	20	24	21	15
отрицательно	4	3	5	5	3	5	5	4	4	5	4	4	4	3	7	4	3	6	6	6	3	4	4	8	3	5	2	4	1	5	9	3	7	3	6
затрудняюсь ответить	26	23	31	21	22	31	22	29	21	22	33	35	26	23	17	27	27	23	26	27	25	25	31	12	32	23	15	26	36	25	21	28	15	30	29

**Открытый вопрос:** Как Вы думаете, в чем для таких людей, как Вы, заключается польза от некоммерческих общественных организаций?





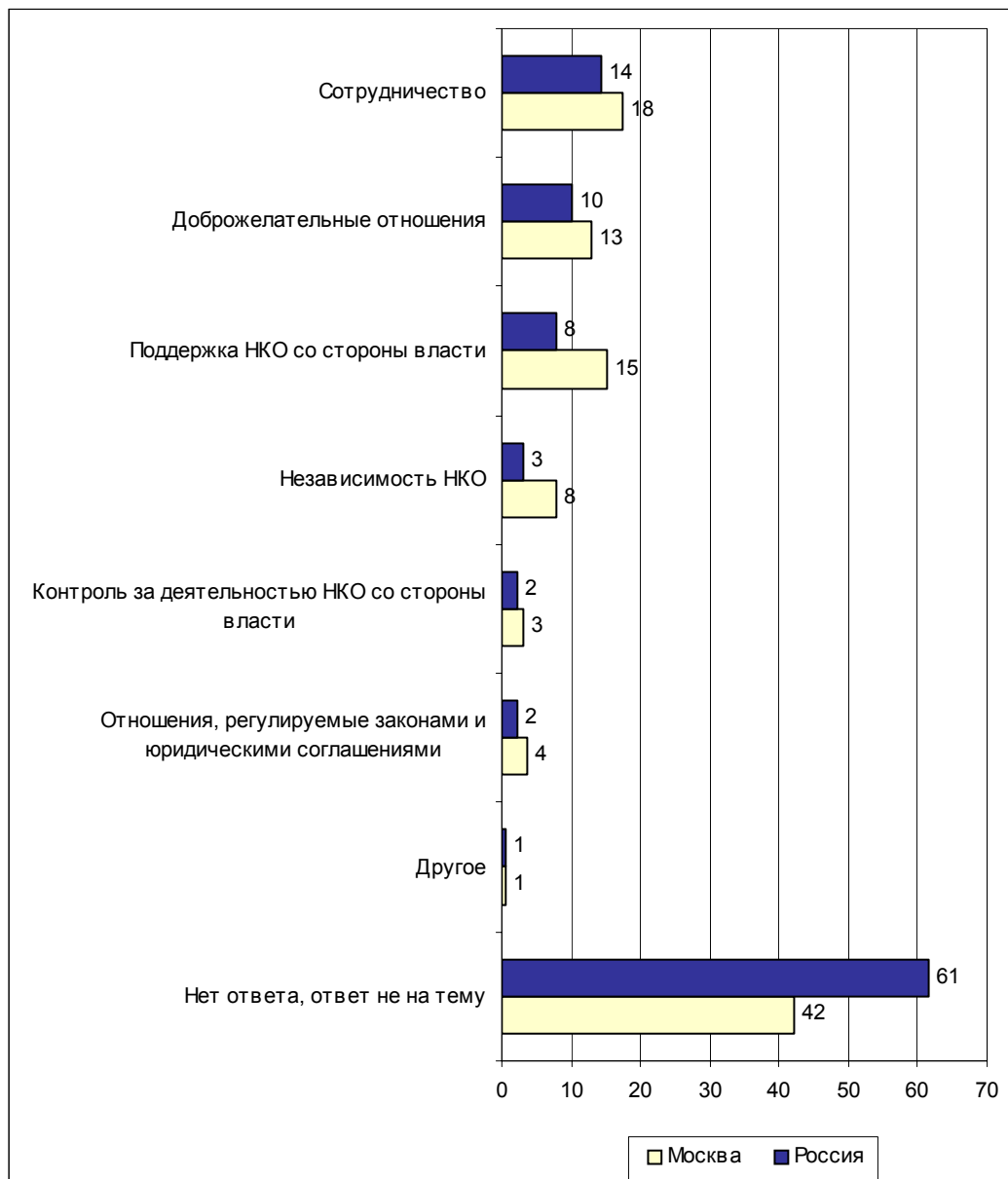
**Суждения респондентов**

(в % от числа опрошенных)

<b>Социальная защита и поддержка</b>	<b>9</b>
Помощь, социальная защита, поддержка в целом	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Есть, куда обратиться за помощью"; "в оказании помощи при обращении к ним"; "может, помогут чем-то бедному народу"; "в оказании помощи при решении сложных вопросов"; "могут помочь простым людям в решении их проблем"; "моральная поддержка"; "может, помогут чем-нибудь нам, пенсионерам"; "в поддержке моральной"; "будет, к кому обратиться по поводу защиты"; "социальная помощь"; "поддержка и социальная помощь"; "они защищают людей социально незащищенных"; "для блага людей стараются"; "в чем-то народу помогают"; "многим помогают"; "помогать детям, наркоманам, бомжам".</i></li> </ul>	
Материальная помощь малообеспеченным	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Для меня будет большая польза, я себя причисляю к малоимущим"; "получение льгот на проезд по железной дороге"; "занимаются делом, благосостояние народа повышают"; "хотелось бы, чтобы помогли материально"; "деньги на лекарства"; "иногда помогают деньгами"; "поднять зарплату"; "расценки подешевле"; "возможна материальная помощь"; "денежная помощь".</i></li> </ul>	
Обучение и медобслуживание	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Бесплатное медицинское обслуживание"; "бесплатное образование, медобслуживание"; "получить бесплатное лечение, оздоровление"; "методологическая поддержка, литература"; "дети учатся бесплатно"; "школа, медицинское обслуживание"; "помогают лечить больных, малоимущим".</i></li> </ul>	
Защита прав граждан	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Защищают права людей"; "общественная организация будет защищать человека, а, значит, и меня"; "отстаивание каких-то прав человека, например потребителей"; "защита прав человека"; "для работающего – помощь в решении трудовых споров"; "защита моих прав"; "какая-то правовая защита"; "отстаивают права".</i></li> </ul>	
Решение проблемы свободного времени	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Занимать свободное время людей"; "организация бесплатных детских праздников"; "занятость детей"; "досуг"; "есть где провести время"; "в том, что есть место общения".</i></li> </ul>	
Предоставление рабочих мест	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Предоставляют работу"; "имею работу из-за них"; "дополнительные рабочие места"; "предоставление рабочих мест"; "служба занятости населения – выучили новой профессии"; "привлечение к труду уменьшит безработицу"; "во-первых, на работе – рабочие места"; "профсоюзы могут гарантировать молодым специалистам работу с зарплатой".</i></li> </ul>	
<b>Влияние на общественные процессы</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Проще донести информацию до вышестоящих людей"; "выражают мнение простых граждан"; "давят на власть, вынуждают учитывать их интересы"; "продвигают экологические программы"; "для улучшения общественного сознания граждан"; "это противовес для госструктур"; "развитие культуры"; "обсуждение жизненно важных проблем"; "координация общественного мнения в тех или иных вопросах, идеологическая помощь"; "координация мнений"; "представляют общественное мнение по разным вопросам".</i></li> </ul>	

<b>Польза для общества в целом</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Для государства что-то будет"; "организация акций, полезных всему обществу"; "психологический климат улучшился в стране"; "пример для бескорыстного служения на благо общества"; "косвенная польза, влияющая на общество в целом, на развитие гражданского общества".</i></li></ul>	
<b>Другое</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"В адресной помощи"; "готов принять участие в работе"; "без денег ничего не сделаешь"; "вместе легче решить вопросы"; "если они не коммерческие и общественные – уже польза"; "не было бы некоммерческих, не было бы и коммерческих"; "нет корысти в действиях"; "выделять деньги для отдельных отраслей"; "налоги и доходы, которые платят эти организации"; "некоммерческие организации больше подчиняются законам"; "для профессионализма"; "разнообразии".</i></li></ul>	
<b>Пользы для таких, как я, нет</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Лично для меня никакой пользы"; "никакой"; "ни в чем"; "для таких, как мы, нет пользы".</i></li></ul>	
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>	<b>87</b>

**Открытый вопрос:** Какими, на Ваш взгляд, должны быть взаимоотношения между некоммерческими общественными организациями и властью?



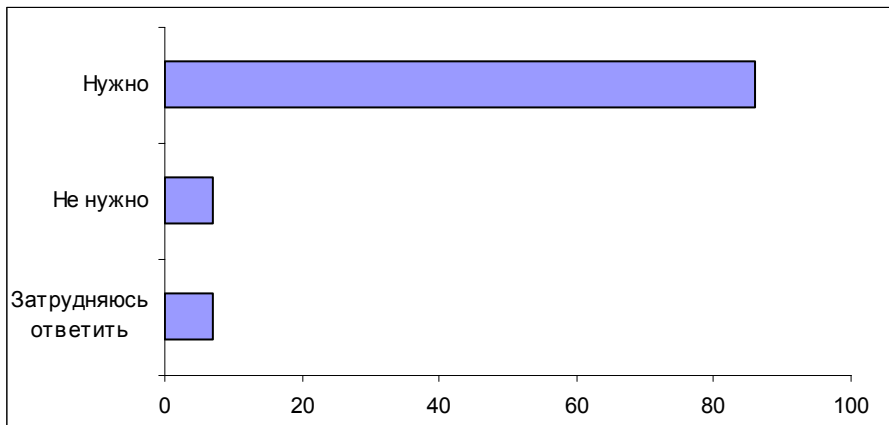
**Суждения респондентов**

(в % от числа опрошенных)

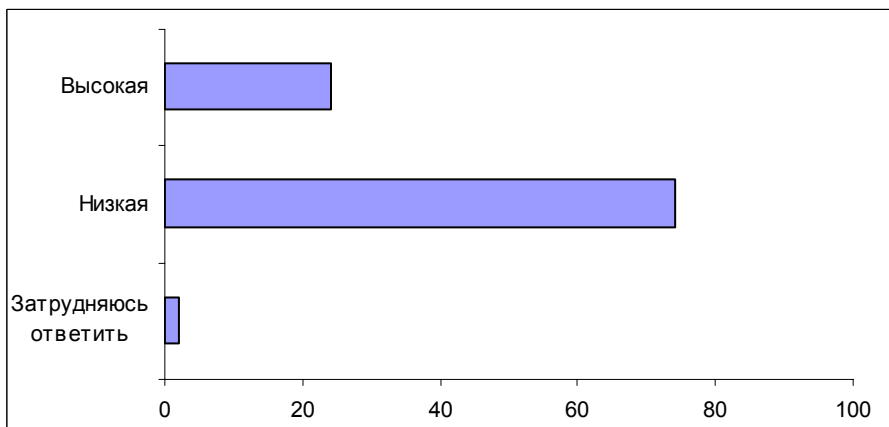
<b>Сотрудничество</b>	<b>14</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Деловые, должны прислушиваться к мнению и сотрудничать"; "конструктивные"; "работать в одном направлении и оказывать нам помощь"; "все организации должны вести диалог, это полезно"; "партнерские"; "взаимодополнять друг друга"; "вместе должны работать"; "должны взаимодействовать"; "надо быть вместе"; "они должны работать в контакте"; "диалог"; "очень тесные: они должны сотрудничать, иначе ничего не получится"; "должны работать рука об руку".</i></li> </ul>	
<b>Доброжелательные отношения</b>	<b>10</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Нормальными, чтоб не грызлись"; "нормальные, не враждебные"; "взаимовзаимопонимание, взаимопонимание"; "дружественные, доверительные"; "добрые и дружественные отношения"; "человеческими".</i></li> </ul>	
<b>Поддержка НКО со стороны власти</b>	<b>8</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Власть должна помогать организации средствами"; "власть должна помогать организациям, спонсировать, поощрять"; "власть должна помогать общественным организациям улучшить благосостояние народа"; "власть их защищать должна"; "власть должна помогать им материально на какие-то конкретные целевые программы"; "власти должны идти к ним на встречу"; "если от них есть польза, то власть должна их поддерживать"; "власть должна опекать"; "власть должна им помогать, скидки на налоги"; "власть должна их поддерживать, если они приносят пользу обществу"; "власти должны их поддерживать".</i></li> </ul>	
<b>Независимость НКО</b>	<b>3</b>
<b>Самостоятельность по отношению к властям</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Свобода и независимость"; "обособленность от власти"; "бывают случаи давления властей, а этого нельзя допускать"; "власть не должна на них влиять"; "власть не должна на них давление оказывать, они должны быть самостоятельными"; "не должны зависеть от власти"; "власть не должна давить"; "власть не должна вмешиваться в дела некоммерческих общественных организаций"; "лояльными".</i></li> </ul>	
<b>Никаких отношений быть не должно</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Не может быть никаких отношений, так как сейчас каждый сам себе хозяин"; "никакие"; "не должно быть никаких".</i></li> </ul>	
<b>Контроль за деятельностью НКО со стороны власти</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Некоммерческие организации должны подчиняться власти"; "власть должна проверять их работу, чтобы не было нарушений"; "контроль, чтобы не было коррупционерства"; "контролировать их нужно"; "власть должна их направлять и контролировать".</i></li> </ul>	
<b>Отношения, регулируемые законами и юридическими соглашениями</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"В порядке договора"; "в соответствии с законом"; "нужно для этого закон издать"; "их должен определять закон"; "на основании законов"; "должны быть урегулированы определенными законами"; "все должны соблюдать законы"; "все должны жить по каким-то законам".</i></li> </ul>	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Как раньше, при коммунистах"; "чувство патриотизма"; "запретить их надо"; "оппозиционные отношения".</i></li> </ul>	
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>	<b>61</b>

**Опрос экспертов**

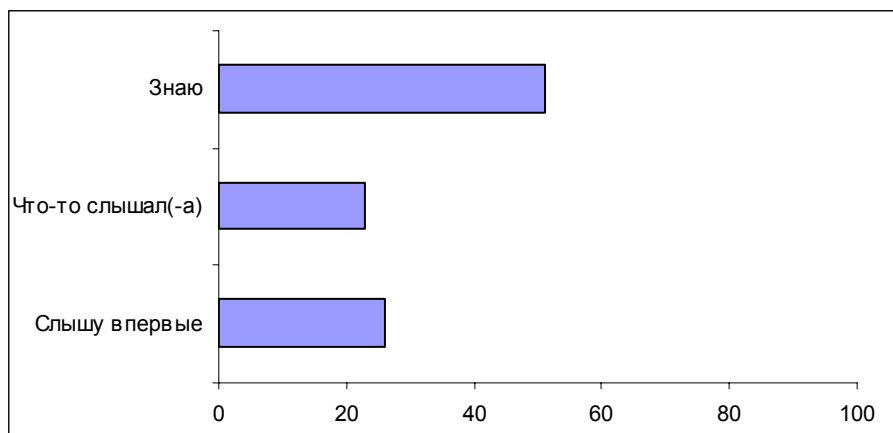
**Вопрос:** Как Вы считаете, нужно или не нужно в нашей стране развивать систему некоммерческих общественных организаций?



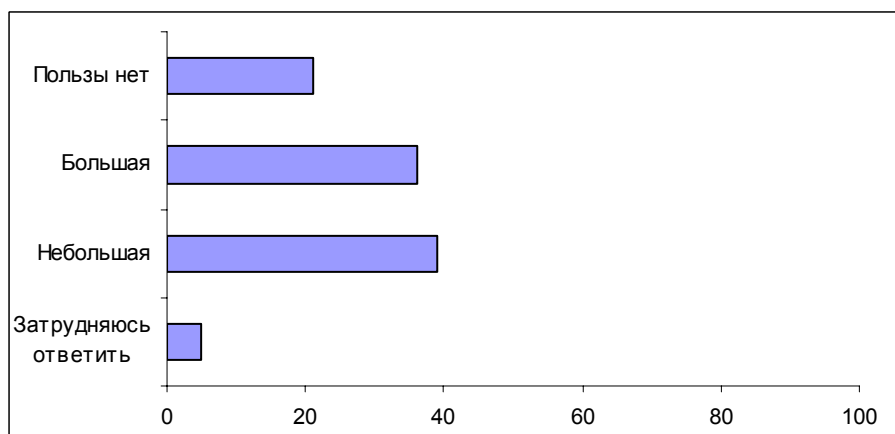
**Вопрос:** Как Вы считаете, готовность рядовых граждан объединяться на основании общих дел или общих интересов на сегодняшний день высокая или низкая?



**Вопрос:** Знаете ли Вы, что-то слышали или слышите сейчас впервые о том, что в ноябре состоится "Гражданский форум", на который со всей России соберутся представители некоммерческих общественных организаций?



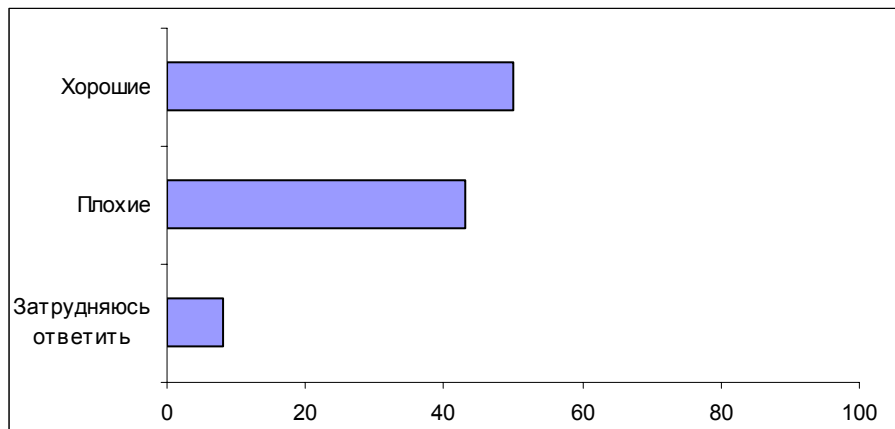
**Вопрос:** Как Вы считаете, от деятельности некоммерческих общественных организаций для таких людей, как Вы, есть польза или нет? И если есть, то эта польза большая или небольшая?



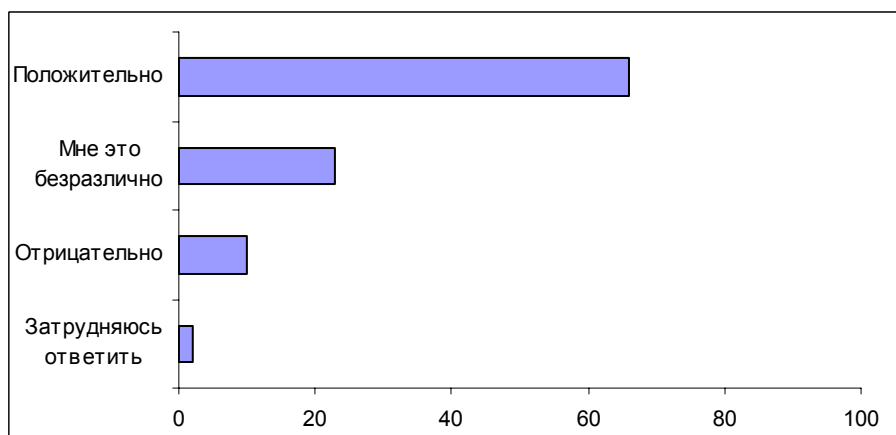
**Вопрос:** Как Вы думаете, как ответит на этот вопрос большинство россиян: от деятельности некоммерческих общественных организаций есть польза или нет? И если есть, то эта польза большая или небольшая?



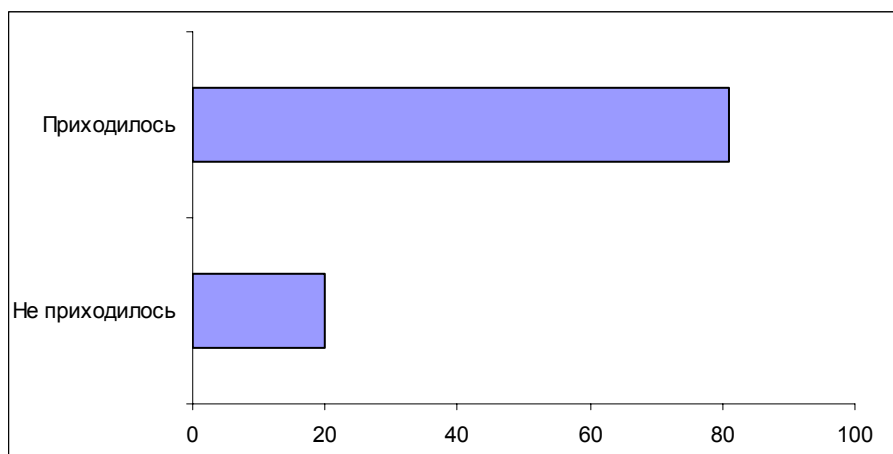
**Вопрос:** Как Вы считаете, сегодня в России хорошие или плохие условия для работы некоммерческих общественных организаций?



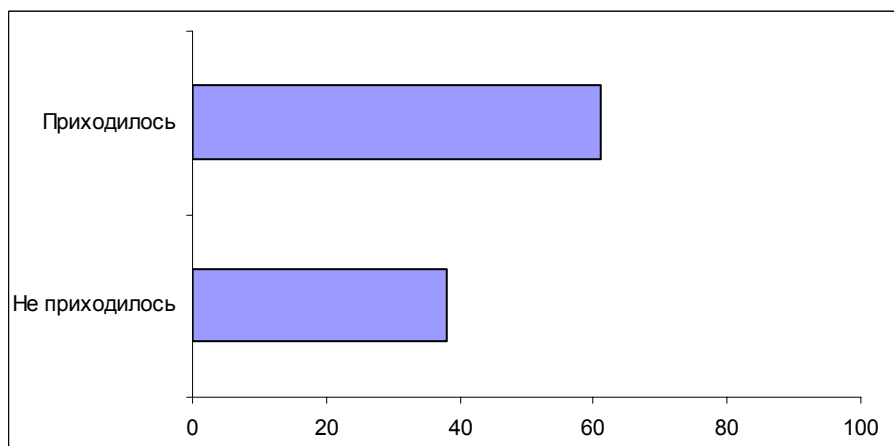
**Вопрос:** Как Вы относитесь к тому, чтобы был создан совет некоммерческих общественных организаций для постоянного диалога с Президентом и государственными органами – положительно, отрицательно, или Вам это безразлично?



**Вопрос:** Вам приходилось или не приходилось обсуждать со знакомыми тему взаимоотношений общественных организаций и власти?



**Вопрос:** Вам приходилось или не приходилось публично высказываться или публиковать свои материалы на тему взаимоотношений общественных организаций и власти?





## Комментарий

В ноябре в Москве пройдет Гражданский Форум, в котором примут участие представители некоммерческих организаций всех регионов России.

Данные опросов позволяют говорить о том, что большая часть россиян не воспринимает Форум как значимое событие в общественной жизни страны. В той или иной степени информированы о нем только 11% наших сограждан: соответственно 3% знают об этом событии и 8% – что-то слышали. В первый раз слышат о Гражданском Форуме 83% опрошенных. Добавим, что по сравнению с опросом на ту же тему, проведенным в сентябре этого года<sup>1</sup>, сколько-нибудь ощутимого роста информированности рядовых граждан о данном событии не произошло.

*Вопрос: "Знаете ли Вы, что-то слышали или слышите сейчас впервые о том, что в ноябре состоится "Гражданский форум", на который со всей России соберутся представители некоммерческих, общественных организаций?"*

	11 сентября 2001	6 ноября 2001
Знаю	2	3
Что-то слышал(-а)	5	8
Слышу впервые	83	83
Затрудняюсь ответить	9	7

Что касается представителей региональных элит, их осведомленность явно повысилась – сегодня три четверти опрошенных в той или иной степени наслышаны об этом событии, тогда как два месяца назад таких было менее половины.

Результаты предыдущих опросов свидетельствуют о том, что рядовые граждане имеют довольно абстрактные представления о гражданском обществе в целом и понятие "некоммерческие организации" трактуют весьма неадекватно – как околосударственные учреждения или "приводные ремни" государства. Поэтому по отношению к Гражданскому Форуму наблюдается высокая степень отчуждения. По мнению рядовых граждан, их интересы это мероприятие не затрагивает.

- *"Для них для самих есть смысл. А для нас практически нет"* (ДФГ, Москва).

Одни полагают, что Гражданский Форум проводится в интересах некоммерческих общественных организаций, представители которых собираются узким кругом для обсуждения своих внутренних организационно-финансовых проблем (поиск дополнительных источников финансирования, обсуждение новых нормативных документов, обмен информацией).

<sup>1</sup> Подробнее см. об этом: Поле мнений. Доминанты. № 035 (621). Раздел: "Некоммерческие организации" (<http://www.fom.ru/survey/dominant/280/703/2295.html>).

- *"Наверно, какой-то общий круг проблем у них, какого-то организационного плана"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Наверно, прежде всего, будет решаться вопрос материальной поддержки всех этих организаций. Потому что это главный вопрос для них"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Скорее всего, это будет обсуждение планов и реклама себя"* (ДФГ, Воронеж).

Другие участники ДФГ воспринимают Форум как чисто формальное мероприятие, организованное государством. Его цель – создать видимость гражданского общества.

- *"1-й участник: Показывают, что в стране есть общественное мнение.  
2-й участник: Мне кажется, скорей всего – как трибуна"* (ДФГ, Москва).
- *"Президент сейчас любит играть в красивые игры – приглашает одних, других, третьих"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Представления рядовых граждан о том, что в действительности должно обсуждаться на Форуме, совершенно иные. Это пути преодоления экономического кризиса, решения социальных проблем, борьба с коррупцией.

- *"Модератор: Что должны они там обсуждать?"  
1-й участник: Защиту малоимущих, и инвалидов, и ветеранов.  
2-й участник: Повышение уровня жизни"* (ДФГ, Воронеж).
- *"1-й участник: Обсудить ход демократии в России.  
2-й участник: Наркомания.  
3-й участник: Ограничение власти бюрократии. Вот это может быть вполне"* (ДФГ, Москва).

Половина участников опроса убеждена, что для них лично польза от некоммерческих организаций – не слишком велика (31% опрошенных полагают, что пользы от них нет никакой; 18% считают, что она небольшая). Вообще затруднились определить, нужны ли им общественные объединения или нет, 42% опрошенных. Утверждают, что общественные организации приносят большую пользу, 8% рядовых россиян. По сравнению с сентябрем 2001 года, отношение к некоммерческим, общественным организациям даже ухудшилось. Два месяца назад каждый пятый опрошенный (21%) утверждал, что эти организации приносят пользу, и примерно такое же число респондентов (20%) полагало, что пользы от них нет никакой. На открытый вопрос *"В чем для таких людей, как Вы, заключается польза от некоммерческих, общественных организаций?"* 87% респондентов вообще не ответили.

Пытаясь спрогнозировать мнения простых россиян по этому вопросу, представители региональных элит дали картину, достаточно близкую к реальной. Треть полагает, что большинство респондентов ответило отрицательно, и столько же, что – "польза от них небольшая". Для себя большую пользу от работы некоммерческих общественных организаций видит каждый третий эксперт, и столько же определяют ее как небольшую. Каждый пятый опрошенный представитель региональных элит полагает, что эта польза совершенно незначительна.

Причиной такого положения дел, как признаются сами респонденты, во многом служит отсутствие информации о деятельности НКО или ее фрагментарность.

- *"1-й участник: Чаще так и бывает, что не знаем, где эти общества находятся. Отрывочные сведения"*  
*2-й участник: Может быть, даже и обратился бы, но куда обратиться?"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"1-й участник: Общественная организация – еще более абстрактная вещь."*  
*2-й участник: Да, государство мы хоть видим. Я имею в виду, власть мы видим по телевизору, а общественные организации мы так..."* (ДФГ, Москва).

Из всего спектра существующих сегодня некоммерческих общественных объединений респондентам известен довольно узкий круг: клубы по интересам, организации социальной помощи и взаимопомощи, экологической и правозащитной направленности, а также профессиональные и благотворительные объединения. При всем многообразии, помимо клубов по интересам, – чаще других упоминаются организации, занимающиеся помощью социально уязвимым слоям.

Просматривается ярко выраженное отношение к НКО как к сфере услуг, когда обращения туда имеют одностороннюю направленность – только с целью получения адресной помощи.

В процессе дискуссий на фокус группах некоторые респонденты вспоминают случаи обращения к общественным организациям. Одни воспринимают это в качестве положительного опыта – удалось добиться реальной помощи. Другие сетуют на низкое качество предоставляемых услуг. Негативное отношение к подобному "сервису" заставляет предполагать, что некоммерческие, общественные организации достаточно устойчиво ассоциируются с государственными органами социальной защиты, обязанными предоставлять гражданам те или иные услуги на определенном уровне.

- *"Вот у нас на работе есть несколько сотрудников, у которых дети воюют в Чечне. Они долго вообще не могли найти несколько человек. А этот Комитет солдатских матерей сделал так, что они, во-первых, сами смогли поехать туда, а во-вторых, этих мальчиков нашли. В результате у мамы не было седой головы через две недели после того, как ребенок перестал писать или звонить. Есть такие общественные организации, которые доходят до самых верхов"* (ДФГ, Воронеж).

- *"Я сталкивался с подобным. Это настолько низкий уровень услуги, что он просто никакой. Если воспользоваться всерьез советами этой бесплатной юридической помощи, то просто окажешься нигде"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Участник ДФГ: Я был удовлетворен тем, что они мне оказали помощь. Но если нас не затрагивает, мы к нему не обращаемся."*

Модератор: *То есть оно Вам помогло в определенном случае?*

Участник ДФГ: *В конкретном случае помогло. А так. Не знаю, буду <ли> еще"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

В своих попытках каким-то образом квалифицировать существующие общественные организации, респонденты чаще всего ограничиваются перечислением формальных признаков – говорят о членских взносах, уставах, пр.

- *"Общественная организация – это организация, которая оформлена в соответствии с действующим законодательством или в Минюсте, или в региональных отделениях юстиции"* (ДФГ, Москва).
- *"Какая же это общественная организация? Они собрались просто по определенному поводу, выяснили свою причину и разошлись. Все равно что толпа собралась в магазине чем-то недовольная, а потом разошлись. Должны быть бумажки, там..."* (ДФГ, Воронеж).

Попытки участников фокус групп выделить признаки, характерные для общественных организаций, выглядят не слишком удачными. Нередко к НКО приравниваются политические партии, а один участник ДФГ даже предположил, что к третьему сектору следует отнести – в числе прочих – и мафиозные группировки.

- *"1-й участник: В идеале, я так понимаю, общественная организация должна перерасти в партию."*  
*2-й участник: Почему? Совсем не обязательно. Как может перерасти в партию, например, Общество Защиты Животных?"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Потому что мафия – это тоже получается общественная организация"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Вопрос о том, чем конкретно занимаются перечисленные самими же участниками дискуссий организации, также вызывает у многих затруднения.

- *"1-й участник: Да, я думаю, что-то делают."*  
*2-й участник: Пытаются, наверно"* (ДФГ, Москва).
- *"Они никакого реального влияния вроде не оказывают"* (ДФГ, Воронеж).

Наиболее оживленную дискуссию вызвала тема финансовых махинаций некоммерческих организаций. Многие убеждены в финансовой нечистоплотности об-

ественных организаций, но есть и ярые противники этой точки зрения. Показателем следующего диалог.

- "1-й участник: Я считаю, что на сегодняшний день от общественных организаций осталось одно только слово. Я вижу Национальный фонд спорта, который с помощью всяких отклонений от налогов является экспортером спиртного и табака. Мы видим всякие бандитские разборки, убийства руководителей Национального фонда спорта, который тоже был создан для того, чтобы зарабатывать деньги, эти деньги вкладывать в спорт. Мы видим всякие эти "афганские" организации, мы видим взрывы на Котляковском кладбище, все эти бандитские разборки... А на самом деле все это создано для воровства.

2-й участник: Я не согласна. Возьмите, например, общество "Ветеран" – я больше сталкиваюсь с пожилыми людьми, – сколько они всего для нас делают, заботятся непосредственно о наших пожилых старичках, об одиноких людях. Я считаю, что они занимаются хорошим делом. И их поддерживают, и молодые их поддерживают. Я считаю, что это хорошее дело, ведь когда-нибудь и мы с вами состаримся. Не все они имеют бандитское направление.

Модератор: Как вы считаете, действительно ли все наши общественные организации сейчас криминализированы?

3-й участник: Нет.

2-й участник: Конечно, нет.

4-й участник: Наверное, большая часть – да. Сколько слышно сейчас громких дел и негромких, все эти холдинги, общественные организации, особенно близкие к верхам, они все криминальные, создавались для того, чтобы получить льготы по налогообложению" (ДФГ, Санкт-Петербург).

Несмотря на столь недоверчивое отношение к общественным организациям и противоречивость в оценках их деятельности, участники всех фокус групп в один голос говорят о необходимости и важности таких организаций для нашей страны в целом.

- "Модератор: Общественные организации – это важно для страны, для общества?"

Участник ДФГ: Конечно, важно. Потому что общественные организации организуют определенное общество" (ДФГ, Москва).

- "Модератор: Как вы считаете, нужны ли вообще общественные организации?"

Участник ДФГ: Конечно, нужны.

Модератор: Все так считают?

Участники ДФГ: Да" (ДФГ, Санкт-Петербург).

К идее создания совета некоммерческих, общественных организаций для осуществления постоянного диалога с Президентом и государственными органами отнеслись положительно 42% респондентов, отрицательно – 4%. Примерно одинаковое число опрошенных заявили о своем безразличии к такому совету (28%) и не смогли определить свою позицию по данному вопросу (26%). Самыми незаинтересованными в проблеме оказались россияне в возрасте от 18 до 35 лет (34%). Среди представителей региональных элит к созданию совета некоммерческих организаций две трети опрошенных отнеслись положительно, а каждый пятый – без интереса.

В рассуждениях участников фокус-групп о роли НКО в обществе прослеживаются две основные интерпретативные схемы.

В "широком" смысле участники ДФГ признают за третьим сектором прежде всего две функции: обеспечение участия всех слоев в общественной жизни, посредничество между властными структурами и рядовыми гражданами.

- *"Потому что в обществе есть люди, и среди моих знакомых тоже есть инвалиды, которые тоже хотят принимать какое-либо участие, пусть даже пассивное, в жизни общества"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Общественные организации должны быть посередине между государством и отдельным индивидуумом"* (ДФГ, Воронеж).

В более "узком", практическом – решение острых социальных проблем, функция защиты. Это единственный ярко выраженный мотив в ответе на открытый вопрос *"Как Вы думаете, в чем для таких людей, как Вы, заключается польза от некоммерческих организаций?"*.

- *"Я считаю, что нужны, потому что сейчас очень много социально незащищенных слоев населения, очень много нуждающихся в помощи этих организаций людей"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Они как адвокат при нормальном человеке – защищают его права, интересы"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Однако участники опроса единодушно полагают, что в нашей стране развитие третьего сектора сильно затруднено. Многие высказали мнение о том, что в России сегодня сложились плохие условия для работы некоммерческих общественных организаций. Таких оказалось в среднем 42% опрошенных. Причем эта точка зрения в наибольшей степени распространена среди людей среднего возраста (36-50 лет), соответственно – 49%. Реже других так склонны считать респонденты старше 50 лет (36%), а также жители мегаполисов (31%).

Полагают обратное – 12% респондентов. И почти половина (46%) участников опроса затруднились с оценкой. Региональные эксперты оценивают сложившиеся в России условия для работы некоммерческих, общественных организаций иначе: половина опрошенных считает их хорошими, половина – плохими.

Респонденты в высшей степени пессимистичны в отношении перспектив развития некоммерческих организаций в России.

- "1-й участник: *Лет 100 должно пройти, тогда возможно.*  
2-й участник: *Не надо, все равно ничего не будет*" (ДФГ, Москва).
- "*Это есть классическое определение. А то, что у нас есть реально, тут уж ничего не поделаешь*" (ДФГ, Воронеж).
- "*Общественные организации? Да сейчас никто ничего не решает! Вы идеалы считаете – да не будет этого идеала!*" (ДФГ, Санкт-Петербург).

Респонденты называют множество причин, затрудняющих развитие некоммерческих объединений в качестве полноценных институтов гражданского общества. По сути все эти причины можно свести к двум основным – неразвитость государства и незрелость общества. На вопрос модератора о препятствиях на пути развития НКО в России участники московской фокус группы дают следующие ответы:

- "*Ну, в силу неразвитости демократии в России, поэтому это все, по-моему, правильно*".
- "*Жизненный уровень народа*".
- "*В разобщенном обществе ничего не построить*".
- "*Чиновники мешают*" (ДФГ, Москва).

В таком же русле высказываются и участники других фокус групп:

- "*Они же в эмбрионном только зачатии, понимаете, это только начинается, народ еще по большому счету не слышит. Еще в государстве нужно порядок навести, чтобы люди от бытовых своих проблем отошли*" (ДФГ, Санкт-Петербург).
- "*У нас главное все-все. А потом человек*" (ДФГ, Воронеж).

Весомым препятствием на пути развития институтов гражданского общества в России респонденты считают слишком большую власть государства.

- "1-й участник: *Тоталитарное еще общество.*

Модератор: *Общество или власть?*

1-й участник: *И общество, и власть, власть тоталитарный характер носит.*

2-й участник: *Власть не хочет прислушиваться ни к кому. Она делает то, что она делает.*

3-й участник: *Власть живет своей жизнью.*

4-й участник: *Сейчас нам все диктует государство*" (ДФГ, Москва).

Рассуждая о формах сосуществования государства, некоммерческих организаций и индивидов в гражданском обществе, участники всех фокус групп, так или иначе, выходили на проблему взаимоотношений общественной организации и государства. При этом они высказывали диаметрально противоположные мнения.

- "1-й участник: *Государство должно поддерживать эти организации.*  
2-й участник: *Такие крупные социальные организации, как общества ветеранов, общества инвалидов, социально незащищенных слоев, я считаю, что государство должно не то, что поддерживать, а выделить, например, для них специальные дни, когда они могут попасть к тому же депутату. Должен быть какой-то закон. Все эти выборы, социологические опросы, референдумы – это все мифическое. Государство должно управлять народом"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- "1-й участник: *От государства может быть только помощь, а не содержание. Эти общества должны существовать только на свои взносы, а от государства может быть только помощь.*  
2-й участник: *Если государство будет финансировать, то любая общественная организация будет зависима до такой степени, что она и смысл может потерять.*  
3-й участник: *Вот Светлана говорила, что небольшая материальная поддержка государства. Ни в коем случае. Как только материальная поддержка пошла, все, государство имеет право командовать"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Девять из десяти опрошенных региональных экспертов убеждены в необходимости развития в нашей стране системы некоммерческих общественных организаций. При этом три четверти совершенно справедливо полагают, что готовность рядовых граждан объединяться на основании общих дел или общих интересов на сегодняшний день очень низка.

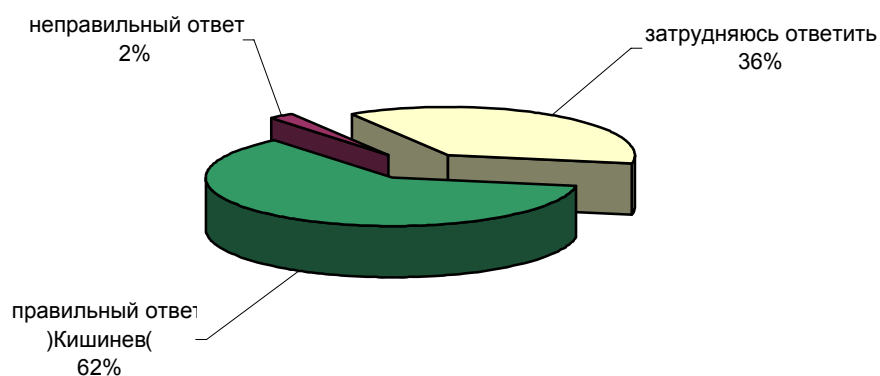


# Геопроект: Молдавия

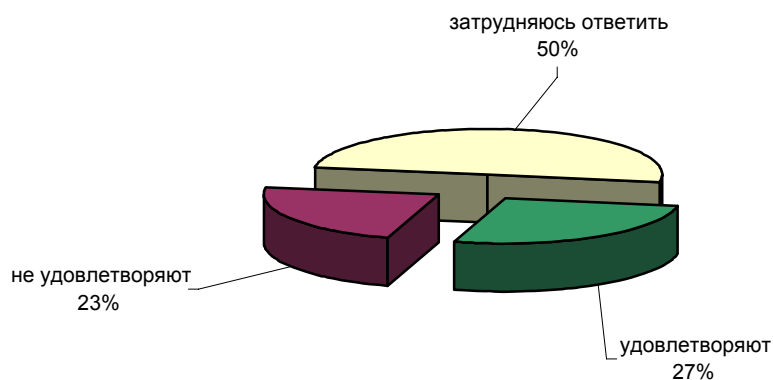


## Опрос населения

**СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАКОЙ ГОРОД ЯВЛЯЕТСЯ СТОЛИЦЕЙ МОЛДАВИИ?**



**ЕСЛИ ГОВОРИТЬ В ЦЕЛОМ, НЫНЕШНИЕ ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ РОССИЕЙ И МОЛДАВИЕЙ ВАС  
УДОВЛЕТВОРЯЮТ ИЛИ НЕ УДОВЛЕТВОРЯЮТ?**



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет
Доли групп (%)	100	49	13	27	28	40	46	54	33	29	38	21	36	31	13	31	35	27	12	18	39	25	25	11	14	23	6	16	5	100	46	54	34	30	36

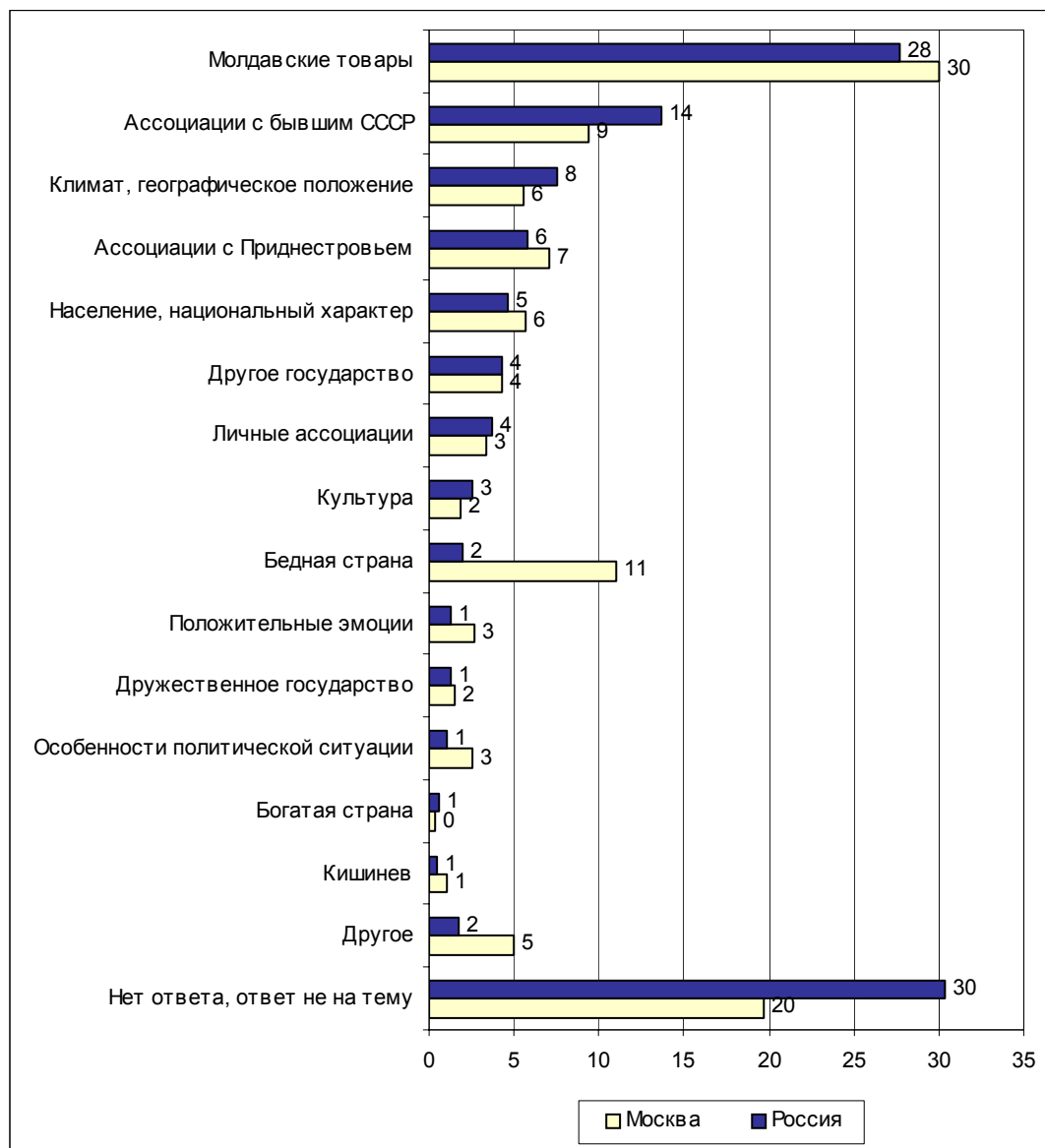
**СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАКОЙ ГОРОД ЯВЛЯЕТСЯ СТОЛИЦЕЙ МОЛДАВИИ?**

правильный ответ ( <i>Кишинев</i> )	61	61	61	63	64	59	<b>69</b>	<b>55</b>	<b>50</b>	<b>72</b>	63	<b>50</b>	<b>56</b>	66	<b>84</b>	57	59	<b>74</b>	<b>77</b>	59	61	<b>54</b>	64	<b>71</b>	58	63	62	<b>56</b>	<b>51</b>	<b>72</b>	<b>79</b>	67	58	<b>80</b>	<b>79</b>
неправильный ответ	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	1	2	2	2	3	3	2	2	1	2	3	3	1	2	2	4	3	2	4	2	2	2	3	1	1
затрудняюсь ответить	36	37	36	34	33	38	<b>29</b>	<b>43</b>	<b>47</b>	<b>25</b>	36	<b>48</b>	<b>42</b>	32	<b>12</b>	40	39	<b>24</b>	<b>22</b>	39	37	<b>43</b>	35	<b>27</b>	40	34	35	<b>43</b>	<b>45</b>	26	<b>20</b>	<b>31</b>	<b>39</b>	<b>18</b>	<b>20</b>

**ЕСЛИ ГОВОРИТЬ В ЦЕЛОМ, НЫНЕШНИЕ ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ РОССИЕЙ И МОЛДАВИЕЙ ВАС УДОВЛЕТВОРЯЮТ ИЛИ НЕ УДОВЛЕТВОРЯЮТ?**

удовлетворяют	27	29	<b>15</b>	31	28	25	30	25	30	26	25	28	26	27	28	26	28	29	<b>40</b>	<b>15</b>	25	<b>33</b>	22	29	22	32	<b>38</b>	29	<b>20</b>	19	22	17	24	16	18
не удовлетворяют	23	21	<b>34</b>	19	25	23	26	20	<b>17</b>	26	25	19	21	24	<b>32</b>	21	22	25	21	22	22	23	27	25	<b>34</b>	<b>17</b>	9	24	<b>10</b>	34	36	31	26	36	<b>39</b>
затрудняюсь ответить	50	50	51	51	46	52	<b>44</b>	<b>56</b>	53	48	50	53	54	49	<b>40</b>	53	50	46	<b>39</b>	<b>63</b>	53	<b>44</b>	51	46	<b>45</b>	52	53	47	<b>70</b>	47	<b>42</b>	52	51	48	43

**Открытый вопрос: Что в первую очередь приходит Вам в голову, когда Вы слышите слово "Молдавия"?**



**Суждения респондентов**

(в % от числа опрошенных)

<b>Молдавские товары</b>	<b>28</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Вино, консервы раньше были хорошие, соки, компоты"; "вино, коньяк"; "Молдавия ассоциируется с хорошими винами"; "приходят в голову молдавские вина"; "марочное вино"; "Букет Молдавии"; "коньяк "Аист", шоколадные конфеты, лицензионные сигареты"; "вино, виноград, "Белый аист" – коньяк"; "хорошее, качественное вино, и недорогое"; "трактор "Молдавия"; "вина хорошие"; "красное вино"; "великолепные овощные консервы"; "раньше был экспорт – помидоры молдавские"; "сухое вино"; "продукты молдавские"; "фрукты их"; "черешня вкусная, ранняя"; "вермут"; "вина Молдавии"; "нормальные продукты оттуда".</i></li> </ul>	
<b>Ассоциации с бывшим СССР</b>	<b>14</b>
<b>Бывшая республика СССР</b>	<b>12</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Бывшая страна СССР"; "бывшая часть Союза"; "бывшая республика СССР, которая отделилась"; "была в составе СССР"; "была республика СССР"; "одна из бывших советских республик"; "была наша республика"; "бывший придаток России"; "была республикой, с которой мы были объединены"; "наша союзная республика".</i></li> </ul>	
<b>Ностальгия по СССР</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Жалею, что отделились от СССР"; "жалко, что развалился Союз и Молдавия отошла от нас"; "сожаление об утраченном СССР"; "жалко, что они отделились"; "обидно, что мы стали две страны, а не единое государство"; "жалко, что все порушилось".</i></li> </ul>	
<b>Климат, географическое положение</b>	<b>8</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Солнце"; "хороший климат, природа"; "находится где-то около Украины"; "жаркое лето"; "жарко"; "южная страна"; "южная республика"; "красивый ландшафт"; "здоровый климат"; "юг, тепло"; "красивая природа, мягкий климат"; "хорошая погода"; "я представляю себе ее примерное географическое расположение, около Украины"; "страна на юго-западе от России"; "тепло там".</i></li> </ul>	
<b>Ассоциации с Приднестровьем</b>	
<b>Военный конфликт</b>	<b>5</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"В Молдавии был конфликт с Приднестровьем"; "вспоминается конфликт между Молдавией и Приднестровьем"; "была война"; "война в Приднестровье"; "недавняя война"; "горячая точка, была война"; "конфликт, война"; "Лебедь там командовал армией"; "война прошедшая"; "Кремль вмешивается – в итоге был конфликт в Молдавии и Приднестровье"; "война Молдавии и Приднестровья".</i></li> </ul>	
<b>Приднестровье</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Приднестровье"; "с Приднестровьем".</i></li> </ul>	
<b>Население, национальный характер</b>	<b>5</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Молдаване"; "красивые люди"; "молдавские цыгане"; "молдаване – веселый народ"; "девушка с цветами на голове"; "знойные женщины"; "хороший, дружный, честный народ".</i></li> </ul>	
<b>Другое государство</b>	<b>4</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Зарубежье"; "страна такая"; "другая страна"; "государство"; "страна как страна"; "заграница"; "страна, как и другие"; "есть такая страна, и больше ничего на ум не приходит".</i></li> </ul>	

<b>Личные ассоциации</b>	<b>4</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Родственники там живут"; "мать родилась"; "родина мужа"; "друзья армейские"; "моя первая любимая девушка жила в городе Кишиневе, и поэтому я сразу вспоминаю ее"; "соседка-молдаванка"; "друзья в Молдове"; "друзья там хорошие остались, служили вместе"; "в молодости там отдыхала"; "моя родина"; "родня"; "невеста молдаванка".</i></li> </ul>	
<b>Культура</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Песни, танцы"; "народный костюм"; "певица София Ротару"; "Ротару"; "песня про смуглянку молдаванку"; "Молдавия – молдавские песни, Надежда Чепрага"; "красивая музыка, песни"; "веселая музыка"; "яркие танцы"; "танцы хорошие"; "Надежда Чепрага, молдованские песни"; "молдавский национальный костюм"; "ансамбль "Жок", молдавские сказки"; "актер Волонтир"; "пляски".</i></li> </ul>	
<b>Бедная страна</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Бездомные люди, бредущие по дорогам"; "живут плохо, хуже нас"; "бедная Молдавия"; "обездоленные сейчас молдаване"; "тяжкая жизнь там"; "сейчас – отсталая страна"; "люди бедствуют"; "очень тяжело живут"; "голод, нищета"; "жалко их, они отделились и страдают, материально им тяжело"; "нищета, люди живут плохо"; "плохо живут"; "она в очень трудном положении"; "нищета, несостоятельность"; "бедная, отсталая республика"; "люди живут хуже"; "грязь, бедность".</i></li> </ul>	
<b>Положительные эмоции</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Хорошая страна"; "хорошая республика"; "приятная страна"; "хорошо"; "прекрасная страна".</i></li> </ul>	
<b>Дружественное государство</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Дружественное государство с Россией"; "дружественная страна"; "дружба"; "родственная страна"; "дружеская страна".</i></li> </ul>	
<b>Особенности политической ситуации</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Проблема двоевластия"; "назревает внутренняя революция, надо опасаться Молдавии"; "обострение условий, неустойчивая обстановка"; "их жаль, они тоже разделились на два государства, хочется, чтобы они объединились, была единая Молдавия"; "сейчас там президент из коммунистов"; "постоянная нестабильность в общественно-политической жизни"; "беспорядок"; "нестабильность".</i></li> </ul>	
<b>Богатая страна</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Богатая, цветущая страна"; "люди живут нормально"; "хорошая страна, богатая"; "богатый край"; "хорошая жизнь".</i></li> </ul>	
<b>Кишинев</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Кишинев, красивый город"; "столица – Кишинев".</i></li> </ul>	
<b>Другое</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Несогласие с ее присоединением"; "предатели"; "анекдоты о молдаванах"; "это все наше, у них нет своей промышленности"; "сейчас ее называют Молдова"; "футбольная команда "Нистру" – Кишинев".</i></li> </ul>	
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>	<b>30</b>

## Комментарий

Значительная часть российских респондентов при упоминании о Молдавии склонна вспоминать не политические новости или географическую карту, а обеденный стол и прилавки магазинов. Так, у 28% россиян эта страна в первую очередь ассоциируется с вином: *"Молдавия ассоциируется с хорошими винами"; "приходят в голову молдавские вина"; "марочное вино"; "Букет Молдавии"*, а также с виноградом, коньяком и консервированными продуктами. В целом, у молдавских товаров хорошая репутация: *"нормальные продукты оттуда"*.

Для 14% респондентов Молдавия – это прежде всего бывшая союзная республика, часть распавшейся империи: *"бывшая часть Союза"; "бывшая республика СССР, которая отделилась"*. Однако 4% респондентов сегодня уже склонны подчеркивать не прошлое единство в рамках СССР, а современное существование Молдавии как отдельного государства: *"другая страна"; "страна как страна"; "заграница"; "другое государство"; "страна, как и другие"; "есть такая страна, и больше ничего на ум не приходит"*. В части этих высказываний мы видим подчеркнутое безразличие респондентов к Молдавии.

Впрочем, как мы уже сказали, у большинства россиян с Молдавией связаны позитивные ассоциации – здесь и представление о хорошем климате и красивой природе страны (*"красивый ландшафт"; "здоровый климат"; "юг, тепло"; "красивая природа, мягкий климат"*), и отзывы о самих молдаванах (*"молдаване – веселый народ"; "девушка с цветами на голове"; "знойные женщины"; "хороший, дружный, честный народ"*), и впечатления от столицы (*"Кишинев – красивый город"*). Показательно, что и факты личной биографии, которые респонденты вспоминают при слове "Молдавия", в большинстве своем позитивно окрашены: *"моя первая любимая девушка жила в городе Кишиневе"; "друзья там хорошие остались, служили вместе"; "в молодости там отдыхала"*.

Из 70% респондентов, ответивших на вопрос *"Какие ассоциации у Вас связаны с Молдавией"*, лишь каждый седьмой говорил об экономико-политической сфере, о современной жизни страны. При этом 2% респондентов считают Молдавию бедной страной, где люди живут хуже, чем в России (*"бездомные люди, бредущие по дорогам"; "живут плохо, хуже нас"; "бедная Молдавия"; "обездоленные сейчас молдаване"*), а 1%, напротив, считает эту страну процветающей (*"хорошая страна, богатая"; "богатый край"*). Еще 2% респондентов считают Молдавию *"хорошей страной", "дружественной России"*.

В рамках данного опроса нас также интересовало, как россияне относятся к политическому конфликту между центральной властью Молдавии и непризнанной Приднестровской республикой, – конфликту, продолжающемуся все десять лет существования независимой Молдавии. Уровень информированности россиян об этом конфликте оказался довольно высоким: 38% респондентов знают о нем, а еще 31% – что-то слышали. Примечательно, что доля россиян, осведомленных о конфликте вокруг Приднестровья (69%), даже превысила долю

респондентов, правильно назвавших столицу Молдавии (61%). Однако большинство опрошенных не занимает какой-то определенной позиции по отношению к конфликту: 40% респондентов (или 57% доли осведомленных о конфликте) затруднились ответить на вопрос, какую сторону они поддерживают.

Пятая часть опрошенных (19%) заявили о поддержке позиции Приднестровья. Основным мотивом здесь является ощущение национального единства жителей России и Приднестровья: *"симпатии на стороне Приднестровья из-за проживания там русских"*; *"больше русскоязычного населения"*. К нему примыкает также такое обоснование своих симпатий, как притеснение молдаванами русских и в Приднестровье, и в Молдавии в целом: *"президент Снегур хотел задавить русское население, которое проживало в Приднестровье"*; *"их притесняли, навязывали свое мнение"* *"националисты в Молдавии русских притесняют"*. С другой стороны, часть респондентов объясняют свои симпатии к Приднестровью противоположными внешнеполитическими ориентирами лидеров Молдавии и Приднестровья: молдаване *"держат курс"* на Румынию, а Приднестровье – на Россию: *"к Румынии хотели присоединиться, а Приднестровье с русским населением этого не хотело"*; *"Молдавия тяготеет к Румынии"*; *"думали об объединении Молдавии и Румынии – а я против их объединения"*; *"Приднестровье стремилось к присоединению к России"*. Еще 3% респондентов симпатизируют в этом конфликте Приднестровью, потому что поддерживают право на самоопределение республик и любую борьбу за независимость: *"должны иметь право на свое государство"*; *"импонировала их политическая независимость"*; *"если люди хотят иметь свое государство, они должны иметь свое государство"*.

Вдвое меньшей – 10% – оказалась доля респондентов, чьи симпатии в конфликте Молдавии и Приднестровья были на стороне первой. Поддержка Молдавии обуславливается двумя основными мотивами: *"государственной"* позицией респондентов, их приверженностью принципам государственной целостности и неприятием сепаратизма (*"должна соблюдаться целостность республики"*; *"Приднестровье – это сепаратизм"*; *"любой сепаратизм вреден"*), а также общей симпатией к Молдавии (*"нравятся молдаване – доброжелательные люди"*; *"там живет моя подруга"*; *"родственники там"*; *"в армии служил с молдаванами, были хорошие отношения"*).

Таким образом, можно отметить, что аргументация симпатизирующих Приднестровью базируется по большей части на факторах, сопутствовавших данному конфликту: противостояние русскоязычного и молдавского населения, связанного в том числе и с тем, что Молдавия держит курс на сближение с Румынией. Симпатии к Молдавии основаны на общем благожелательном отношении к этой стране, безотносительно к конкретным событиям, а также на неприятии сепаратизма – представление, доминирующее сегодня в российском обществе в целом, и с Молдавией никак не связанное. Другими словами, чем выше уровень информированности респондента по поводу данного конфликта, тем в большей степени он склонен поддерживать Приднестровье. Так, доли симпатизирующих Молдавии среди знающих о конфликте между ней и Приднестровьем и среди что-то слышавших об этом – почти равные (соответственно 16% и 13%), а доли симпатизирующих Приднестровью – значительно различаются. В группе твердо

знающих о конфликте "мятежной" республике симпатизируют 35% опрошенных, в группе "что-то слышавших" – 18%.

Однако можно отметить, что события вокруг Приднестровья не оказали заметного влияния на отношение россиян к Молдавии. Лишь для 6% опрошенных ассоциации, связанные с Приднестровьем, являются на сегодня доминирующими в образе Молдавии. В остальном же в ассоциациях, связанных в сознании россиян с Молдавией, "неполитическая" сфера явно преобладает над политической, и эта "неполитическая" сфера создает общий позитивный фон отношения к стране.

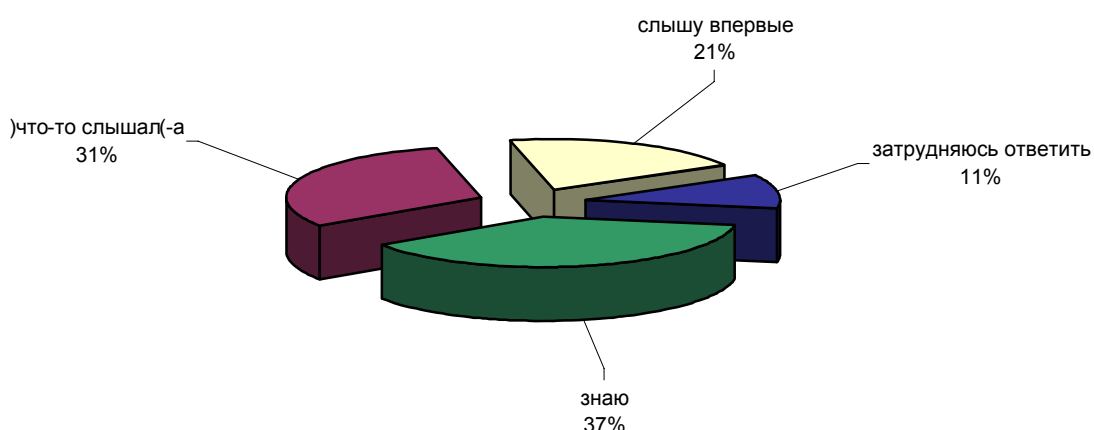


# Молдавия и Приднестровье



## Опрос населения

**ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО В НАЧАЛЕ 90-х ГОДОВ БЫЛ ВООРУЖЕННЫЙ КОНФЛИКТ МЕЖДУ МОЛДАВИЕЙ И ПРИДНЕСТРОВЬЕМ?**



**НА ЧЬЕЙ СТОРОНЕ В ЭТОМ КОНФЛИКТЕ БЫЛИ ВАШИ СИМПАТИИ - НА СТОРОНЕ МОЛДАВИИ ИЛИ НА СТОРОНЕ ПРИДНЕСТРОВЬЯ?**

(Ответы заявивших, что они осведомлены о конфликте между Молдавией и Приднестровьем)



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	49	13	27	28	40	46	54	33	29	38	21	36	31	13	31	35	27	12	18	39	25	25	11	14	23	6	16	5	100	46	54	34	30	36

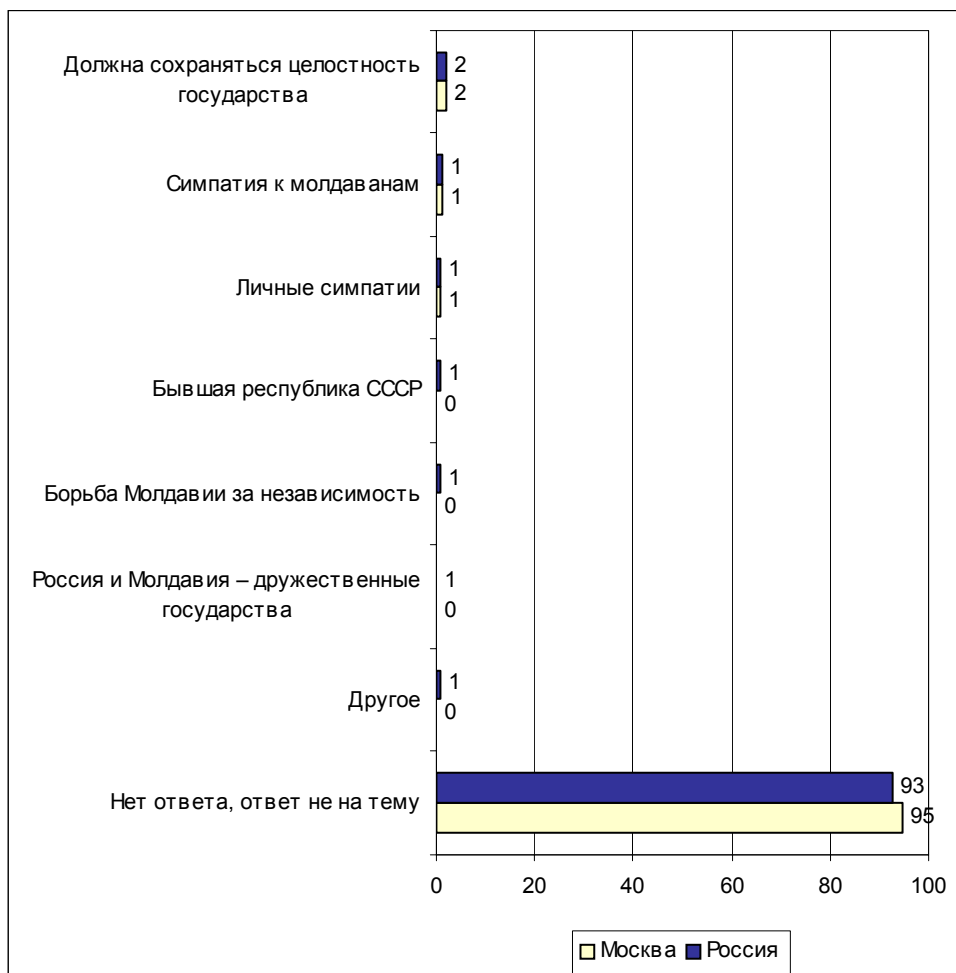
**ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО В НАЧАЛЕ 90-х ГОДОВ БЫЛ ВООРУЖЕННЫЙ КОНФЛИКТ МЕЖДУ МОЛДАВИЕЙ И ПРИДНЕСТРОВЬЕМ?**

знаю	38	37	35	41	44	34	46	31	29	49	37	24	31	45	63	29	33	54	49	45	34	28	50	49	29	35	30	30	25	60	73	49	50	63	67
что-то слышал(-а)	31	33	35	28	28	35	29	32	30	29	32	30	34	29	26	33	35	25	24	26	35	32	26	34	34	29	42	37	14	23	16	29	21	24	24
слышу впервые	21	18	24	22	16	22	16	24	30	14	17	29	26	16	8	26	19	14	16	18	21	26	16	13	22	25	20	23	34	12	8	16	21	9	7
затрудняюсь ответить	11	11	6	10	12	9	8	13	10	8	13	17	10	11	3	12	12	7	11	12	10	13	8	4	15	11	8	11	26	4	3	6	7	4	3

**НА ЧЬЕЙ СТОРОНЕ В ЭТОМ КОНФЛИКТЕ БЫЛИ ВАШИ СИМПАТИИ - НА СТОРОНЕ МОЛДАВИИ ИЛИ НА СТОРОНЕ ПРИДНЕСТРОВЬЯ?  
(Ответы заявивших, что они осведомлены о конфликте между Молдавией и Приднестровьем)**

на стороне Молдавии	10	11	10	12	8	10	10	10	8	10	12	10	8	11	12	12	10	9	7	11	12	8	9	10	9	10	12	14	3	7	7	7	7	7	7
на стороне Приднестровья	19	17	24	18	22	18	25	13	13	25	20	11	14	23	34	14	19	24	24	21	18	14	25	30	21	17	14	9	5	31	42	22	20	33	39
затрудняюсь ответить	40	43	37	38	42	41	40	39	39	43	38	33	43	39	42	37	40	46	42	39	39	39	42	43	33	37	46	43	32	45	40	49	45	47	44

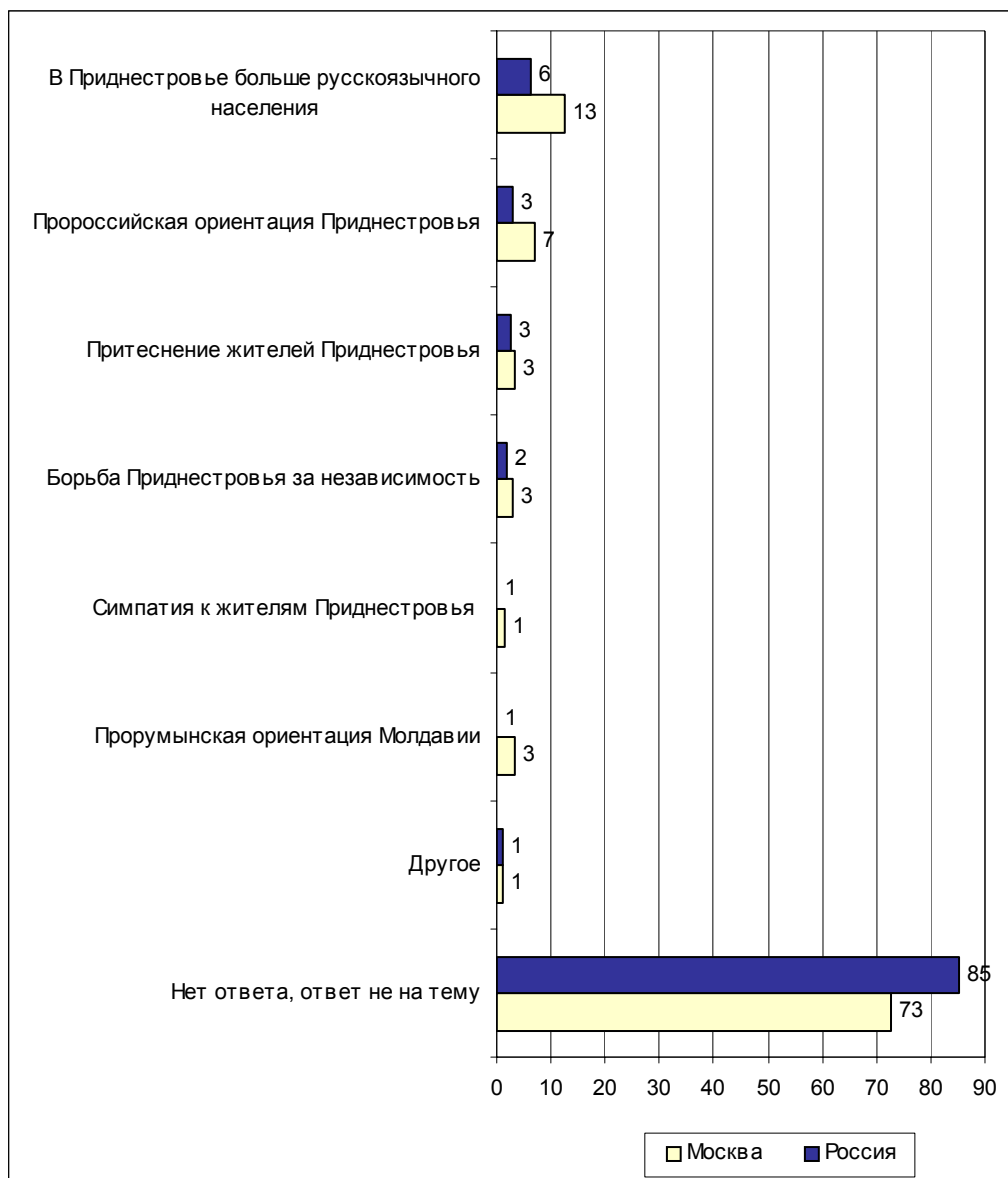
**Открытый вопрос: Объясните, пожалуйста, почему Ваши симпатии были на стороне Молдавии.**



**Суждения респондентов***(в % от числа опрошенных)*

<b>Должна сохраняться целостность государства</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Должна соблюдаться целостность республики"; "Молдавия должна быть единой страной"; "не нужно делить республику"; "Молдавия должна быть целостной"; "Приднестровье – это сепаратизм"; "любой сепаратизм вреден"; "нельзя разделять государство".</i></li> </ul>	
<b>Симпатия к молдаванам</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Более спокойный народ"; "молдаване – хорошие люди"; "хорошо отношусь к молдаванам"; "нравятся молдаване, хотя и пройдохи"; "молдаване – труженики"; "они мне больше по душе"; "нравятся молдаване – доброжелательные люди".</i></li> </ul>	
<b>Личные мотивы</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Я там был"; "там жили мои родственники"; "там живет моя подруга"; "в армии служил с молдаванами, были хорошие отношения"; "у меня там друзья"; "друг у меня оттуда"; "сама молдаванка"; "потому что родственники там".</i></li> </ul>	
<b>Бывшая республика СССР</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Молдавия – бывшая союзная республика"; "потому что Молдавия была наша"; "бывшая союзная республика".</i></li> </ul>	
<b>Борьба Молдавии за независимость</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Защищали свою независимость"; "они хотели выделиться, боролись за свою независимость"; "как все республики, они имеют право на самоопределение"; "за самоопределение республики".</i></li> </ul>	
<b>Россия и Молдавия – дружественные государства</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Все-таки дружеская страна"; "они ближе к России"; "молдаване с нами дружат"; "к России относится с доверием"; "они для нас были друзьями".</i></li> </ul>	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Граничит с Россией"; "они ничего плохого не делали; помогли румынам"; "Приднестровье затеяло войну"; "ничего не знаю о Приднестровье"; "Приднестровье не может прожить без посторонней помощи".</i></li> </ul>	
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>	<b>93</b>

**Открытый вопрос: Объясните, пожалуйста, почему Ваши симпатии были на стороне Приднестровья.**



**Суждения респондентов**

(в % от числа опрошенных)

<b>В Приднестровье больше русскоязычного населения</b>	<b>6</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Больше русских там"; "симпатии на стороне Приднестровья из-за проживания там русских"; "больше русскоязычного населения"; "ближе к русским"; "по национальному признаку – там больше русских"; "в Приднестровье 95% русскоязычного населения"; "ближе к России, русскоязычные".</i></li> </ul>	
<b>Пророссийская ориентация Приднестровья</b>	<b>3</b>
Приднестровье хочет присоединиться к России	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Хотят быть в составе России"; "Приднестровье стремилось к присоединению к России"; "сторонники присоединения к России там"; "они хотят воссоединения с Россией"; "Приднестровье хочет быть в составе России"; "Приднестровье более тянется к России"; "от России не хотят отделяться"; "нравятся области, которые тяготеют к России".</i></li> </ul>	
Приднестровье – часть российской территории	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Это остаток России в Молдавии"; "это исторически территория России"; "это бывшая русская область"; "это наши люди и российская земля"; "наша земля"; "кусоч России"; "это сторона России".</i></li> </ul>	
<b>Притеснение жителей Приднестровья</b>	<b>3</b>
Ущемление прав жителей Приднестровья	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Они были унижены и оскорблены"; "русскоязычные граждане, права которых ущемляют Румыния, Молдавия"; "было ущемление русского народа"; "молдаване русских давили"; "президент Снегур хотел задавить русское население, которое проживало в Приднестровье"; "Молдавия давит и притесняет Приднестровье"; "их притесняли, навязывали свое мнение"; "националисты в Молдавии русских притесняют"; "ущемлялись права граждан на этой территории"; "обижены Молдавией".</i></li> </ul>	
Сочувствие, жалость к жителям Приднестровья	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Жалко людей"; "жалко обиженных"; "малочисленные – всегда им сочувствуешь"; "слабые всегда больше вызывают к себе защиты и помощи".</i></li> </ul>	
<b>Борьба Приднестровья за независимость</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Добивались независимости"; "маленькая республика хотела независимости"; "должны иметь право на свое государство"; "импонировала их политическая независимость"; "народ Приднестровья хотел свободы, независимости"; "они хотят сделать независимое государство"; "если люди хотят иметь свое государство, они должны иметь свое государство"; "защищает право на самостоятельность"; "они защищают свою независимость".</i></li> </ul>	
<b>Симпатия к жителям Приднестровья</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Более честные"; "ближе к сердцу"; "они мне ближе по взглядам, я там был – молдаване хитрые"; "там чудесный, добрый народ"; "менее националистически настроены"; "там народ более мягче"; "я им больше симпатизирую"; "как-то добрее".</i></li> </ul>	

**Прорумынская ориентация Молдавии**

1

- *"Думали об объединении Молдавии и Румынии, а я против их объединения"; "Молдавия хотела объединиться с Румынией"; "тогдашнее руководство Молдавии было больше ориентировано на Румынию"; "Молдавия резко стремилась в Румынию"; "к Румынии хотели присоединиться, а Приднестровье с русским населением этого не хотело"; "Молдавия тяготела к Румынии"; "русскоязычное население боролось против румынизации"; "Молдаване хотели к Румынии уйти".*

**Другое**

1

- *"Не делить СССР"; "надо поддерживать друг друга"; "их взгляды соответствовали нашим на политику"; "живу я там".*

**Нет ответа, ответ не на тему**

85

# Постфактум

## Место России в мире

Большинство аналитиков считает, что после событий 11 сентября в Нью-Йорке стал складываться новый миропорядок. Что это означает? Что лежит в основе новых международных отношений? Как изменилась внешнеполитическая позиция России?

ФОМ вновь обратился к теме "Место России в мире". Большинство из заданных вопросов являются мониторинговыми: важно понять, какие тенденции существуют в общественном сознании в связи с оценкой международного статуса России. Действительно ли наши соотечественники признают, что позиция России в мировом сообществе изменилась? Можно ли вести речь о возрождающемся чувстве национального достоинства?

О том, что многие россияне продолжают испытывать, как и в 1990-х годах, чувство уязвленной гордости, свидетельствуют высказывания экспертов и участников фокус-групп.

- *"Сейчас... нас сдули, мы продолжаем по инерции катиться ниже того уровня, который мы могли бы просто иметь"* (ДФГ, Самара).
- *"Россию в последнее время действительно опустили. Сейчас она мало что значит"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Россия идет приставным шагом к Западу... Сидя в долговой яме и имея правительство, которое танцует под западную "дудку", невозможно говорить и думать, чтобы Россия была мировым лидером"* (эксперт, Самара).
- *"Россия всегда была для Запада сырьевым придатком, и они всегда Россию боялись, всегда. Запад только видел в России – иметь свою выгоду. Ничего не изменилось и сейчас"* (ДФГ, Москва).
- *"1-й участник ДФГ: Мне кажется, Россия все-таки и осталась, и может остаться третьей силой в мире."*

1-я участница ДФГ: *Чем? В деревне света нету, нищета, потопы.*

2-й участник ДФГ: *[Россия] в общем, ущемлена, конечно. Америка господствует"* (ДФГ, Москва).

Вместе с тем, данные массовых опросов наглядно демонстрируют позитивную динамику в суждениях о месте России в мире. Преобладавшее в 1998–1999 гг.



чувство национальной ущемленности, вызванное, в первую очередь, августовским дефолтом 1998-го и бомбардировками НАТО Югославии, постепенно уступает место более оптимистичному представлению о международном статусе России.

**Вопрос: "Как Вы думаете, какое место по уровню экономического развития занимает сегодня Россия среди других стран мира?"**

	7-8 марта 1998	30-31 января 1999	22-23 января 2000	16-17 сентября 2000	3-4 ноября 2001
Находится в первой десятке	4	2	2	7	10
Находится между 10 и 50 местом	27	17	17	27	31
Находится в конце списка, среди наиболее отстающих стран	28	44	25	25	21

Обратим внимание, что если в январе 1999 г. и в январе 2000 г. на два первых ранговых места по уровню экономического развития Россию ставили всего 19% респондентов, то сейчас, в ноябре 2001 г., – 41%, т.е. их доля увеличилась более чем в два раза.

**Вопрос: "На Ваш взгляд, за последний год отношение к России в мире улучшилось, ухудшилось или не изменилось?"**

	16-17 сентября 2000	3-4 ноября 2001
Улучшилось	31	51
Не изменилось	31	26
Ухудшилось	27	14

Эти данные наглядно демонстрируют, что за последний год представления россиян о том, как меняется отношение других стран к нашей стране, стали значительно более оптимистичными.

**Вопрос: "Удастся или не удастся, по Вашему мнению, в ближайшие 5-10 лет добиться возрождения России как великой державы?"**

	30-31 января 1999	22-23 января 2000	3-4 ноября 2001
Удастся	28	33	37
Не удастся	58	49	48

Однако доля россиян, утвердительно ответивших на вопрос о том, сможет ли Россия в скором будущем вернуть себе статус великой державы, значительно уступает доле отвергающих такую возможность.

В целом эти замеры показывают, что от опроса к опросу растет число россиян более положительно оценивающих международную позицию России. Представляется, что выявленная динамика общественных настроений не менее важна, чем абсолютные показатели. Можно констатировать, что население России посте-

пенно оправляется от травматического шока, вызванного международной эксклюзией России в 1990-х годах.

На чем основано такое изменение общественного мнения? Участники ДФГ и региональные эксперты связывают некоторый рост статуса России в мире с двумя группами факторов.

Первая связана с личными качествами и активной внешнеполитической деятельностью российского президента и правительства. Причем респонденты в своих высказываниях часто прибегают к сравнению с прежним руководителем государства.

- *"Чуть-чуть заметно все-таки, улучшается влияние, чуть-чуть. Видно, благодаря Президенту, благодаря тому, что он предпринимает"* (эксперт, Пенза).
- *"Да, за 10 лет Россию развалили – Ельцин. Перестали считаться во всех отношениях"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"На всех встречах сейчас Путина принимают – встают и хлопают. Стали понимать, что Россия занимает ведущее место"* (ДФГ, Самара).
- *"И первым им эту лазейку, чтобы организовать коалицию, подкидывает кто? Путин. Он же предлагает, наше руководство предлагает создать коалицию против терроризма. Значит, вот это повлекло, Буша как бы затянуло в эту воронку, и он понял, что если сейчас с Россией налаживаются эти взаимоотношения, то соответственно нет противостояния..."* (ДФГ, Москва).
- *"У нас на этом этапе очень вменяемое и, я считаю, адекватное руководство, прежде всего президент, ну и Касьянов, по сути себя, ведет, на мой взгляд, как премьер-министр, правильно"* (эксперт, Волгоград).

Вторая группа факторов, которая, по мнению участников интервью, ведет к повышению статуса России в мире, – это возникшая в связи с началом борьбы против международного терроризма заинтересованность Запада в России как территории, занимающей пограничное, буферное геополитическое положение и богатой сырьевыми ресурсами. России сейчас, можно сказать, выпал "счастливый" билет и вопрос состоит в том, сумеет ли она им воспользоваться.

- *"1-й участник: Сейчас я понимаю, что мы совершенно необходимы Западу...  
2-й участник: Я считаю, что Запад повернулся к нам лицом только с той точки зрения, чтобы использовать Россию как пушечное мясо"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Да как буфер Россия была всегда между Азией и Европой. Так она и будет. Просто поймут, что это очень важная роль. За счет этого будут кормить"* (ДФГ, Москва).
- *"Европа в большей степени сейчас становится зависимой от России, потому что мы сейчас являемся одними из главных поставщиков туда газа"*

*и нефти, и ведущие капиталистические европейские страны заинтересованы в близости к России. Чем ближе они к России, тем больше у них шансов получить сырье, необходимое им для благосостояния"* (эксперт, Краснодар).

- *"Я сказал, что сама идея этого буфера, когда вот пусть русские, – мы сейчас будем закармливать их, задабривать, – пусть они только сами с мусульманами сражаются и к нам не пропускают"* (ДФГ, Москва).

Таким образом, участники интервью и групповых дискуссий считают, что есть веские основания для роста международного влияния России. Страны Запада вынуждены считаться с Россией, признавая ее по сугубо практическим соображениям:

- *"1-й участник: Запад повернулся к России только потому, что это рядом с границей нашей. Только поэтому. Когда-то Запад был против всяких отношений, а сейчас им нужны наши территории.*  
*2-й участник: В настоящее время отношение к России потребительское"* (ДФГ, Новосибирск).

Возможность занять достойное место в мировом сообществе определяется и способностью России выработать и предложить миру новые стратегические цели международного сотрудничества:

- *"Шанс состоит в том, чтобы сформулировать, выдвинуть некие новые цели, новый механизм международного сотрудничества. Кризис современных международных отношений – он как бы заставляет об этом задуматься. И, в общем, кто первый сформулирует вот какие-то стратегические и новые цели, тот сразу приобретает некий символический капитал в этой части"* (эксперт, Нижний Новгород).

В чем же конкретно, по мнению россиян, изменилось международное положение России и отношение к ней других стран?

Изменилось отношение западных стран к событиям в Чечне.

- *"Мир обратил внимание на то, что Россия в Чечне, оказывается, не занималась какими-то геноцидными операциями, а проводила из года в год целенаправленную политику по борьбе с терроризмом, и надо было, чтобы на Штаты рухнули эти террористические самолеты, уложили десятки тысяч жителей, чтобы наконец мир понял, что с терроризмом надо бороться"* (эксперт, Волгоград).
- *"Отношение к Чечне, к войне поменялось. Потому что у НАТО раньше было отношение отрицательное, а теперь, когда они сами стали бомбить, они как бы уже оправдывают. Чечены стали террористами"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Россия постоянно была в состоянии террористической войны, допустим, в Чечне, и весь Запад смотрел на нее с точки зрения того, что она была не очень права, смотрели через одно увеличение. А после террористического"*

*акта 11 сентября мир посмотрел на эту ситуацию в России несколько с другой стороны, и, естественно, Россия стала играть несколько другую роль, нежели раньше, поскольку сама ситуация террористического акта определяла те силы, которые являлись исламистскими силами" (ДФГ, Москва).*

- *"Ситуация с Чечней еще раз обнажила, что США и западные страны используют двойные стандарты. И когда США потрясли террористические акты, они поменяли отношение к нам. Не потому что они что-то поняли, а потому что мы в данном случае им необходимы в качестве союзников" (эксперт, Санкт-Петербург).*

Кроме того, сложилась политическая конъюнктура, благоприятная для решения ряда экономических проблем.

- *"Я сказал, что сейчас политическая ситуация для нашего политического руководства сложилась благоприятной для того, чтобы сделать прорыв в экономической области, как внутри, т. е. привлечь инвестиции сюда, так и выйти вовне" (ДФГ, Москва).*

Раз западные страны заинтересованы в союзнических отношениях с Россией, то нам следует *"вернуть свои долги"*:

- *"Не только Россия должна, но и России должны. Наверно, можно было бы найти такие схемы, чтобы вернуть свои долги через эти страны, которые сегодня достаточно экономически богаты" (эксперт, Ижевск).*

В данной ситуации можно использовать в отношении Запада их же методы.

- *"Вот если мы сможем выступить, занять такие позиции, которые не дадут США как бы нарушать права человека в Афганистане – то, что они проповедовали в других всех конфликтах, напомнить как бы..." (ДФГ, Москва).*

Вместе с тем, очень часто в суждениях участников групповых интервью и экспертов обнаруживается двойственность в оценках места России в мировом сообществе. С одной стороны, как уже было показано, ими отмечается, что статус России в мире вырос. Но, с другой стороны, рост влияния нашей страны не сопровождается, не обеспечивается внутренними ресурсами. Обстоятельства заставляют нас менять свое положение в мире. Скорее всего мы имеем дело с *"вынужденно усиливающейся позицией"* (эксперт, Кемерово).

Такая двойственность оценок связана с представлениями россиян о внутренней слабости России, ее экономическим отставанием. Позиция России усиливается, но в рамках того, что дозволяется западными странами, в первую очередь, США.

- *"Западный мир хочет видеть нас союзником и в то же время сырьевым придатком. Чтобы забирать отсюда все по дешевой цене и капитал свой увеличивать. Они не хотят сильной России, чтобы у нас своя экономика была. Почему мы стремимся, нас везде ограничивают" (ДФГ, Самара).*

- *"Конечно, [нынешняя ситуация России] лучше, чем при Ельцине. С этой точки зрения можно считать благоприятной, относительно благоприятной, но не абсолютно. Все считаются с Путиным, приглашают, делают вид, что спрашивают, делают какие-то вежливые жесты в его адрес. Но это просто жесты – разрешают заходить в комнату и стоять у порога. Никто всерьез не принимает"* (эксперт, Кемерово).

Следует особо отметить, что события, разворачивающиеся в мире после сентябрьских террористических актов, во многом актуализировали традиционную для России проблему *самоопределения*. Кто мы такие? Какие страны являются нашими друзьями, союзниками, "своими"? Кто чужие? Анализируя материалы данного массового опроса и интервью, следует сделать вывод, что кризис государственного самоопределения, кризис государственной идентичности находит отражение в сознании россиян. Нет однозначного ответа на, казалось бы, простые вопросы.

- *"Модератор: Кто мы для Запада?"*

1-я участница: *Медведи.*

1-й участник: *Скорее свои.*

2-й участник: *Я скажу: скорее чужие. Чужие.*

2-й участник: *Еще больше чужие.*

2-я участница: *Они, когда надо, они нас считают, когда не надо, они наоборот.*

3-я участница: *Я думаю – буфер.*

1-я участница: *Дикарями они нас считают.*

3-я участница: *Мы для них чужие. Притом они нас боятся со страшной силой. Для них Россия – это сплошное уголовное государство, где ведется война в Чечне, где просто на улицах одни бандиты и т. д. "* (ДФГ, Москва).

- *"Сейчас как бы Россия двулична, двойное лицо она имеет: и вроде не хотят они воевать с мусульманами, и в то же время – не хотят отказывать США"* (ДФГ, Москва).
- *"Восток, да, тоже требует к себе внимания. Мы граничим с Востоком и вот наш, как бы, евразийский статус, он вынуждает нас смотреть как бы на две стороны. То есть, для Востока это восточные <методы>, а для Запада – западные, и вот как бы здесь неизбежно балансирование..."* (эксперт, Нижний Новгород).
- *"Сейчас непонятно, к чему Россия ближе – к Западу или Востоку..."* (ДФГ, Новосибирск).

В настоящее время Россия имеет маргинальный статус. Проблема, казалось бы, очевидна: кого считать своим, кого чужим. Не сформирована или, скорее, нару-

шена идентичность России в международном сообществе. Наше государство испытывает кризис самоопределения. Участники ДФГ отмечают, что отсутствует четкое разделение на "своих" и "чужих" со стороны стран, с которыми у России прежде были четко определенные отношения.

- *"Сейчас я понимаю, что мы совершенно необходимы Западу, но я не понимаю, как к нам относится мусульманская сторона. И что из этого будет..."* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Модератор: Все-таки, как Вам кажется, наша страна ближе к Западу или ближе к Востоку?"*

Светлана: *Западная часть – к Западу. А взять Сибирь – к Востоку"* (ДФГ, Самара).

Респондентами в различных контекстах перечисляются чувства, которые, по их мнению, испытывают к нам другие страны: "жалость", "страх", "ненависть", "сочувствие", "индифферентность", "заинтересованность", "презрение". Такой разнообразный спектр отношений свидетельствует о неоднозначности оценки России в мире.

Теперь обратимся к данным массового опроса. Половина респондентов – 51% – считают, что в настоящее время влияние России в мире растет, 26% – что оно остается на том же уровне, и только 13% полагают, что уменьшается. Отметим, что практически такое же распределение ответов было получено на вопрос *"На Ваш взгляд, отношение к России в мире улучшилось, ухудшилось или не изменилось?"* (соответственно 51%, 26% и 14%). Такое совпадение, видимо, требует дальнейшего, более детального анализа.

Однако несмотря на сложившееся мнение о повышении статуса России в мировом сообществе, многие россияне, как уже отмечалось, все же не верят в то, что наше государство сумеет добиться скорого возрождения как великой державы. Чуть больше трети респондентов (37%) полагают, что России удастся в ближайшие 5 – 10 лет добиться такого возрождения; 48% участников опроса уверены, что России не удастся этого сделать.

Статус великой державы, по мнению участников ДФГ и региональных экспертов, имеет "внутреннюю" и "внешнюю" составляющие.

- *"Россия сохраняет остаточные позиции статуса великой державы – это территория и природные богатства" "* (ДФГ, Самара).
- *"Великой державой, как Вы понимаете, Россия станет только тогда, когда у нее будет нормально внутри страны. Ну, а так она никогда не поднимется"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Великая держава – это держава, которая может не только защитить себя, но и заявить во весь голос так, чтобы ее услышали. Если она скажет "нет", то чтобы это "нет" прозвучало на все континенты и все страны. И она должна если не диктовать политику другим странам, то, во всяком*

случае, оказывать существенное влияние на политику, в том числе – политическую обстановку в других странах. Естественно, способность защитить себя и свои границы, подъем культурного и социальных аспектов жизни. Это большое и всеобъемлющее положение о великой державе" (эксперт, Краснодар).

- "Модератор: Все мы говорили, что мы хотели бы, чтобы наша страна вернула себе статус великой державы. А сейчас какие страны мы можем называть великими державами?"

Светлана: Америка, Япония.

Владимир: Китай.

Анатолий: Великобритания.

Светлана: Франция, Германия.

Модератор: Скажите, пожалуйста, в чем они сильнее России? В чем мы им уступаем?

Лариса: Экономической мощью.

Ольга: Уровень жизни населения.

Светлана: Экология, технология выше. Они активно привлекают ученых со всех стран, чего мы себе позволить не можем. Мы своих теряем. То есть мы питаем их экономику.

Олег: Сплоченная нация.

Светлана: Патриоты своей страны.

Владимир: А мы – нет. У нас разрозненная страна" (ДФГ, Самара)

Следующий диалог, возникший в московской ДФГ, показывает, что многие респонденты исходят из представления: без решения наиболее острых внутренних, в первую очередь, социальных проблем даже говорить о России как о великой державе неуместно.

- "Участник 1: Я считаю, что пора уже заканчивать думать о том, что мы – супервеликое государство. Да никакая мы не супервеликая..."

Участник 2: Да мы и не думаем.

Участник 3: Когда мы все в такой бедности, нищете.

Участник 1: Ну считали, считали.

Участник 4: Да, и там эти базы. Глупости все. Давайте забудем о своей великой роли этого государства. Надо к своим людям повернуться, вот об этих людях смотреть.

Участник 5: Не заботятся, нету у нас заботы о людях" (ДФГ, Москва).

Возрождение России как великой державы имеет много составляющих, важнейшими из которых являются уровень экономического развития и уровень материального положения населения. Если 31% респондентов указали, что по уровню экономического развития Россия находится между 10-м и 50-м местом в мире, то по уровню материального положения населения в этом же интервале разместили страну только 19%. Если 21% участников опроса поместили Россию в кон-

це списка, среди наиболее отстающих стран по уровню экономического развития, то по материальному положению населения на последние ранговые места поставили ее уже 35%. В целом, на две нижние позиции ("находится между 50-м и 100-м местом" и "находится в конце списка, среди наиболее отстающих стран") по уровню материального положения Россию поместили 67% участников опроса.

Самостоятельна ли Россия в отношениях с ведущими странами Запада? Сравнение с данными, полученными в предыдущих опросах, показывает, что увеличивается доля тех, кто склонен рассматривать Россию как достаточно независимое государство.

Позиция России	17-18 апреля 1999	16-17 сентября 2000	3-4 ноября 2001
Самостоятельная	16	29	33
Зависимая от западных стран	71	57	54

Вопросы, выявляющие оценки места России в современном мире, оказываются для респондентов ценностно нагруженными, и ответы, соответственно, во многом определяются их идеологическими и политическими ориентациями. Так, анализ данных массового опроса показывает четкое различие в ответах сторонников В. Путина и Г. Зюганова. Сторонники действующего Президента более оптимистично оценивают позицию России в мире, чем приверженцы лидера КПРФ. Видимо, над последними в большей степени довлечет комплекс маргинальности, связанный с утратой прошлого статуса. В такой ситуации люди склонны оценивать ситуацию сквозь призму прошлого, рассматривая "былое величие" Отечества как идеал для будущего, то есть сохраняется "ностальгический синдром".

**Вопрос: "На Ваш взгляд, за последний год отношение к России в мире улучшилось, ухудшилось или не изменилось?"**

	Все опрошенные	Проголосовали бы за...	
		В. Путина	Г. Зюганова
Улучшилось	51	<b>62</b>	<u>38</u>
Не изменилось	26	23	24
Ухудшилось	14	<u>8</u>	<b>28</b>

**Вопрос: "Удастся или не удастся, по Вашему мнению, в ближайшие 5 – 10 лет добиться возрождения России как великой державы?"**

	Все опрошенные	Проголосовали бы за...	
		В. Путина	Г. Зюганова
Удастся	37	<b>43</b>	<u>23</u>
Не удастся	48	<u>42</u>	<b>66</b>

Неожиданно оказалось, впрочем, что в дискуссионных фокус-группах не было обнаружено зависимости между политическими ориентациями респондентов и высказываемыми ими мнениями, четко проявившейся в массовом опросе.



Одним из признаков чувства ущемленности интересов России на международной арене является существование представлений о внешней опасности, образе врага, враждебного окружения. В августе 1998 г. 44% опрошенных россиян считали, что у России есть внешние враги, которые могут развязать войну против нашей страны, а 35% полагали, что таких врагов нет. В апреле 1999 г. уже 73% россиян соглашались с тем, что у России есть враги, готовые начать войну против нее, и только 15% не видели таковых. Последний опрос показывает, что число тех, кто видит столь опасных врагов в лице других государств, чуть поубавилось, но их доля составляет значительно больше половины всех граждан – 61%. Какие же государства в первую очередь видят россияне в образе такого врага? Называют в этом контексте Афганистан, 15% рядовых россиян, США – 13%, мусульманские страны вообще – 8%; Грузию – 3%.

Ответы на вопрос о военно-политических союзниках нашей страны распределились следующим образом. Ровно половина респондентов считают, что таковые у России есть. Четверть участников опроса (24%) полагают, что в настоящее время у нашей страны нет военно-политических союзников, а 26% затруднились ответить на этот вопрос. В сравнении с предыдущим опросом на 6 п. п. увеличилась доля тех, кто считает, что у нас есть союзники (в апреле 1999 года таковых было 44%) и снизилась на те же 6 п. п. доля тех, кто полагает, что союзников нет (было 30%).

Интересно, что существует некоторая несостыковка во мнениях респондентов относительно реальных и желательных союзников России. Так, вопрос о реальных союзниках показал, что россияне в первую очередь считают союзниками страны СНГ (15%); затем как реальные союзники рассматриваются США (14%), Китай (9%) и Германия (4%). Ответы на вопрос о желательных союзниках России дали несколько иную картинку. С большим отрывом в качестве желательного союзника лидируют США (27%), затем Китай (14%), страны СНГ (12%), Германия (11%). Таким образом, как минимум 13% респондентов хотели бы видеть США в качестве союзника России, но не считают, что это государство является нашим реальным союзником. Очевидно, что неоднозначно оцениваемая идея сближения со странами Запада и США имеет значительный потенциал в российском обществе. Об этом свидетельствуют и ответы на вопрос: *"Следует или не следует России объединяться с европейскими странами и США в военно-политический блок?"*: 42% респондентов считают, что следует блокироваться с западными странами, однако 36% полагают, что этого делать не следует.

Обсуждение темы о месте России в мире на ДФГ и в ходе интервью с региональными экспертами вновь инициировало обсуждение проблемы цивилизационной идентичности России. Регулярно воспроизводимая в разных вариантах идея евразийства, "особого пути", "специальной миссии России", по всей видимости, является закамуфлированным компенсаторным вариантом антимодернизационного дискурса, который вызывается определенными неудачами процесса модернизации и реализуется в своеобразном "ностальгическом синдроме". Скорее всего, именно ностальгия по былому величию СССР является существенной причиной противоречивости позиций общественного мнения, в котором рост оптимизма по поводу повышения статуса России в мире сочетается с устойчивым

мнением об отсталости страны и ее пребывании в амплуа второстепенного государства.

- *"Мы – азиопы... Я думаю, что мы работаем и на Азию, т.е. те же контакты с Кореей, те же контакты... Это как орел на две стороны двуглавый – у нас и с Азией, и с Европой"* (эксперт, Ставрополь).
- *"Мне нравилось то место, которое занимал бывший СССР, его ниша"* (ДФГ, Самара).
- *"У них [стран Запада] – совсем другой уровень. Они живут хорошо, они даже могут позволить себе быть демократичными. Ведь демократия – она вырастает сама собой, ее не установишь законом никогда"* (эксперт, Пенза).
- *"Как нас в мире сейчас воспринимают? Как дервиша – нищей, ободранной, но мудрой. А больше никак. Потому что прежде всего должна быть экономическая мощь, а потом уже будет и уважение. А пока – как обладателя опыта печального"* (ДФГ, Самара).

# Пояснения

## Опрос населения

**Технология.** Опросы населения России и населения Москвы проводятся по единой анкете, состоящей из закрытых и открытых вопросов.

При ответе на **закрытый** вопрос респондент должен выбрать наиболее подходящий для него вариант ответа – один или несколько – из числа предложенных. В ряде случаев интервьюер показывает респонденту карточку с перечнем вариантов ответа.

Наиболее часто встречаются закрытые вопросы, предполагающие выбор респондентом одного варианта ответа. Данная ситуация особо не оговаривается.

В случае если респонденту предлагается выбрать более одного варианта ответа на закрытый вопрос, это отмечается при формулировке вопроса (например, "*любое число ответов*", "*не более трех ответов*").

Если используется работа с карточкой, это также отмечается особо, причем количество вариантов ответов оговаривается всегда ("*один ответ, карточка*", "*любое число ответов, карточка*" и проч.).

При ответе на **открытый** вопрос респонденту предлагается сформулировать ответ самому. Интервьюер просто читает формулировку вопроса и не приводит никаких вариантов ответа.

Если условия открытого вопроса предполагают, что респондент должен сформулировать только один вариант ответа, особо оговаривается лишь тип вопроса – открытый ("*респондент сам называет фамилии*" и проч.).

Если же опрашиваемый должен дать более одного варианта ответа, при формулировке вопроса указываются оба условия (например, "*любое число ответов, респондент сам называет фамилии*").

**Процедура обработки открытых вопросов.** Все ответы респондентов разбиваются на тематические группы и подгруппы. Единицей анализа является суждение (в ответе одного респондента может быть несколько суждений). Таким образом, ответы части респондентов по своему содержанию оказываются включены в несколько тематических групп.

**Представление данных (закрытые и открытые вопросы).** Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

В анализе открытых вопросов приведены наиболее показательные высказывания.

### Пояснения к "шапкам" таблиц (базовые группы)

- **Голосовали бы за...** – группы, определяемые по ответам на вопрос: "Если бы очередные президентские выборы проводились в ближайшее воскресенье, за кого из перечисленных кандидатов Вы бы скорее всего проголосовали?"
- **Адаптация** – группы, определяемые по ответам на вопросы: "Сможете ли Вы в ближайшие год-два повысить свой жизненный уровень, жить лучше, чем сегодня?" и "Удалось ли Вам найти свое место в сегодняшней жизни?":
  - *оптимисты* – ответившие "да" на 1-й вопрос;
  - *адаптированные пессимисты* – ответившие "да" только на 2-й вопрос и "нет" или "затрудняюсь ответить" на 1-й вопрос;
  - *неадаптированные пессимисты* – остальные, кроме затруднившихся с ответом на оба вопроса.
- **Тип места жительства:**
  - *мегаполисы* – центры субъектов РФ, более 1 млн. жителей;
  - *большие города* – центры субъектов РФ, до 1 млн. жителей;
  - *малые города* – районные центры, города областного подчинения, поселки городского типа.

## Оценки экспертов

Существует четыре группы экспертов.

### Группа 1. Политическая элита регионального уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти области (края).

### Группа 2. Политическая элита местного уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти областного (краевого) центра.

### Группа 3. Интеллектуалы

К этой типологической группе относятся работники вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудники негосударственных, частных экспертных или консультационных структур (адвокатские, аудиторские фирмы, социологические и PR-службы и т. д.). Эти люди не занимают должности в административном аппарате власти, не имеют статуса депутата, но могут привлекаться к работе во властных структурах в качестве членов экспертных советов, рабочих групп и других временных образований экспертно-консультационного характера.

### Группа 4. Журналисты

К этой группе относятся сотрудники региональных телеканалов, периодических изданий, радиостанций. В ней в равной степени представлены журналисты, настроенные лояльно, нейтрально и оппозиционно к региональной (областной, краевой) администрации.

Эксперты отбираются сотрудниками региональных отделений ФОМ по специальной инструкции.

Опрос проводится с использованием системы автоматизированных телефонных интервью (САТІ) по двум стратегиям:

- блиц-опрос, когда эксперты отвечают на вопросы с фиксированными вариантами ответов (закрытые вопросы) – *формализованные интервью*;
- свободная беседа, когда тема задается через стандартизованные формулировки вопросов (открытые вопросы) – *стандартизованные интервью*.

В состав экспертной панели входят представители **28** регионов России: Белгородской, Брянской, Владимирской, Волгоградской, Вологодской, Воронежской, Ивановской, Калининградской, Калужской, Кемеровской, Кировской, Нижегородской, Пензенской, Ростовской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Свердловской, Тульской, Ульяновской областей, Алтайского, Красноярского, Краснодарского и Ставропольского краев, Санкт-Петербурга, а также республик Башкортостан, Татарстан и Удмуртия.

### **Дискуссионные фокус-группы**

**Технология.** В каждом городе в дискуссионной фокус-группе (ДФГ) участвуют **10** человек – это мужчины и женщины, поддержавшие на президентских выборах В. Путина, Г. Зюганова, отдавшие свои голоса другим кандидатам либо проголосовавшие против всех.

**Задачи исследования.** В ходе ДФГ обсуждаются наиболее важные события, произошедшие в России за неделю и освещенные в телепрограммах, с целью выявить реакцию россиян на эти события.

### **Электронные фокус-группы**

**Технология.** В ЭФГ участвуют **от 40 до 48** человек – мужчины и женщины разных возрастов, с разным уровнем образования и разными политическими взглядами.

Рекрутмент осуществляется на основе постоянно обновляемой базы респондентов, регулярно принимающих участие в опросах Фонда "Общественное мнение". Основное требование к рекрутменту – равномерное представительство приверженцев всех кандидатов, претендовавших на пост Президента России.

**После ЭФГ** проводится дискуссия, в которой участвуют **10** человек из числа респондентов ЭФГ – пятеро мужчин и пять женщин. Среди них – те, кто поддержал на президентских выборах Путина, Зюганова, отдал свои голоса другим кандидатам либо проголосовал против всех.

**В ходе ЭФГ** участники просматривают видеоряд трижды, и каждый раз с помощью электронного датчика фиксируют свою реакцию на происходящее на экране по десятибалльной шкале. Во время первого показа оценивается отношение

респондентов к тестируемым фрагментам по шкале "интересно / не интересно", во время второго – по шкале "согласен / не согласен", во время третьего – по шкале "доверяю / не доверяю".

**Форма представления.** Реакция на ТВ-фрагменты отражается в виде кривых, усредняющих оценки респондентов.

*Цифры* в таблицах – это средняя величина показателей каждой кривой во время просмотра тестируемого эпизода.

*Колебания* (сильное, среднее или слабое – в таблице соответственно "слн.", "срд." и "слб.") – это величина, характеризующая степень отклонения анализируемого значения кривой от усредненного значения во время просмотра видеофрагмента.

## ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока основан на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ трех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР и НТВ). Каждый элемент длительностью около 1 минуты указанных программ рассматривается как аналог отдельной телепередачи, имеющей свою аудиторию. Таким образом, для каждого элемента может быть рассчитан телевизионный *рейтинг*, исчисляемый как доля телезрителей, видевших этот элемент сюжета, от населения.

Количественным показателем воздействия ТВ-потока является *суммарный рейтинг телевизионных событий* – GRP (Gross Ratings Points), характеризующий "накопление" аудитории телевизионных передач, оказавшейся в поле воздействия этого события.

Группа элементов за неделю, в которых упоминается определенный политик, образует "квазикампанию", воздействующую на телезрителя напоминаниями имени политика и привлечением к нему внимания. Суммарный рейтинг этой группы сюжетов показывает интенсивность воздействия такой "квазикампании".

Аналогичный подход применяется при рассмотрении воздействия на аудиторию "квазикампаний", связанных с присутствием в сюжетах политиков в качестве спикеров (выступающих, отвечающих на вопросы и т. д.).

Данные о ТВ-просмотре основаны на измерениях телеаудитории фирмой "Гэл-лап Медиа" по технологии, в которой используются специальные приборы – пиплметры, фиксирующие просмотр телепередач зрителями. Пиплметры установлены в **1200** семьях (около 3200 человек) в **18** крупнейших городах России. Эта совокупность семей – панель – репрезентирует население России, проживающее в городах с численностью жителей 400 тысяч и более.