

Доминанты.

№ 041 (627)

Поле мнений

1 ноября
2001 г.

Социологические
сообщения



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Доминанты.

Поле мнений

Серия "Социологические сообщения" издается с сентября 1996 г.

№ 041 (627)

1 ноября
2001 г.

В выпуске:

Источники данных..... i

Динамика

Рейтинги.....	A-1
Электоральные рейтинги.....	A-1
Информационные рейтинги.....	A-3
Рейтинги доверия/недоверия институтам общества.....	A-5
В. Путин.....	B-1
Отношение.....	B-1
Оценки.....	B-2
Высказывания и действия.....	B-3
События недели.....	B-1
Охват ТВ-аудиторий.....	Г-1
Появления политиков.....	Г-1
Упоминания политиков.....	Г-4

Тематика

Закрытие российских военных баз.....	Д-1
День 7 ноября.....	Е-1
Карта России: Тюменская область.....	Ж-1
Геопроект: Индия.....	З-1
"Новая эпоха".....	И-1

Постфактум

"Цивилизованный мир".....	К-1
---------------------------	-----

Пояснения..... iii

- Президент
Александр Ослон
- Директор
по исследованиям
Елена Петренко
- Аналитический отдел
Григорий Кертман
- Отдел обработки
данных
Алексей Чуриков
- Отдел организации
исследований
Ольга Меньщикова
- Фокус-группы
Лейла Васильева
- Открытые вопросы
Вероника Максимова
- ТВ-поток
Елена Галицкая
- Опросы экспертов
Иван Климов
- Редакционный отдел
Анна Данилова
- Финансовый отдел
Марианна Кононова



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Источники данных

Опросы населения

Еженедельные **общероссийские опросы населения** по репрезентативной выборке в **100** населенных пунктах **44** областей, краев и республик всех экономико-географических зон России.

Интервью по месту жительства. Размер выборки – **1500** респондентов.

Статистическая погрешность не превышает **3,6%**.

Дополнительные еженедельные репрезентативные опросы населения г. Москвы (объем выборки – **600** респондентов, **100** из которых входят и в общероссийскую выборку).

Последний опрос проведен **27-28 октября 2001 г.**

Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

Оценки экспертов

Телефонные интервью с представителями исполнительной и законодательной власти регионов, журналистами региональных СМИ, учеными, работниками вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудниками негосударственных, частных экспертных или консультационных структур, членами экспертных советов и т. д.

В данном выпуске представлены результаты **100** формализованных и **30** стандартизованных интервью, проведенных **23-25 октября 2001 г.** со **130** экспертами из **28** регионов РФ.

Дискуссионные фокус-группы

На еженедельных дискуссионных фокус-группах (ДФГ) обсуждаются наиболее важные события в российской общественно-политической жизни.

ДФГ проводились в трех российских городах: Москве, Воронеже и Санкт-Петербурге **23 октября 2001 г.** В каждом городе в ДФГ участвовали **10 человек** (всего **30** респондентов).

Электронные фокус-группы

Еженедельные электронные фокус-группы (ЭФГ) с тестированием видеоряда – сборника фрагментов новостных программ.

ЭФГ проводилась в Москве **25 октября 2001 г.** В ней приняли участие **44** респондента.

ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока, основанный на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ трех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР и НТВ).

Панель – **1200** семей (около 3200 человек) из **18** крупнейших городов России (с численностью жителей 400 тысяч и более).

Рейтинги

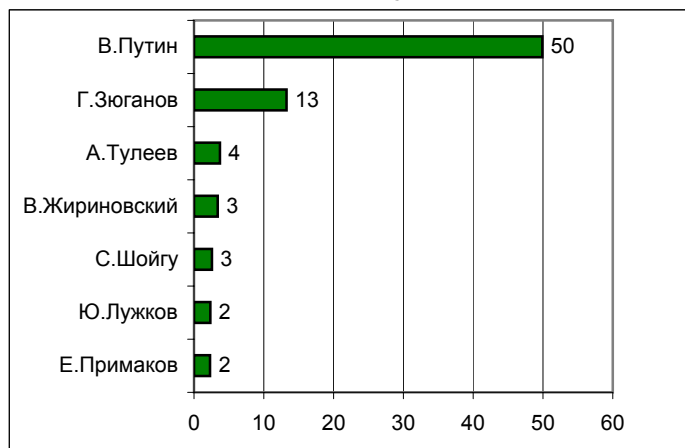


Опрос населения

Электоральные рейтинги Россия

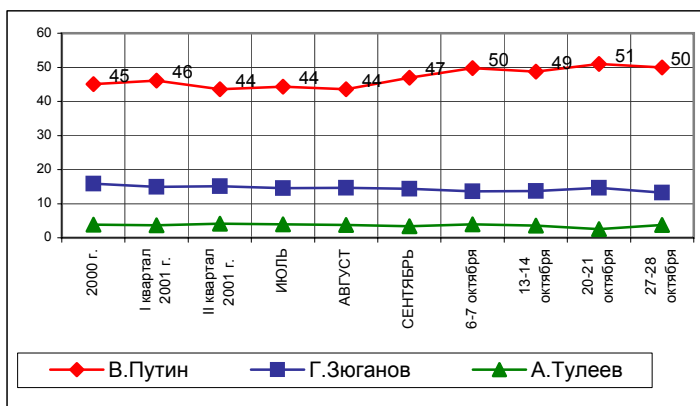
ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

(один ответ, карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия)



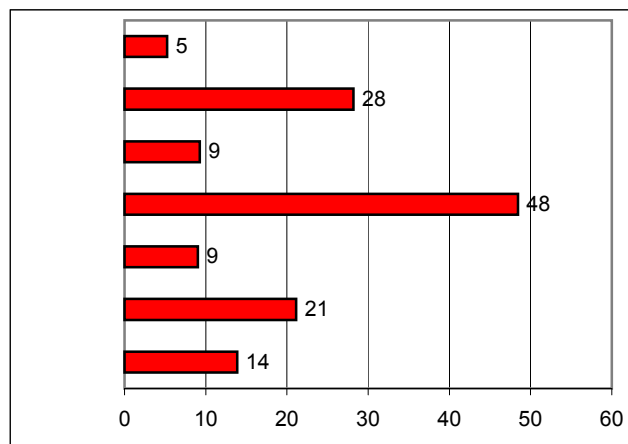
	2000 г.	I квартал 2001 г.	II квартал 2001 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	6-7 октября	13-14 октября	20-21 октября	27-28 октября
В.Путин	45	46	44	44	44	47	50	49	51	50
Г.Зюганов	16	15	15	15	15	14	14	14	15	13
А.Тулеев	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4
В.Жириновский	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3
С.Шойгу	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3
Ю.Лужков	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2
Е.Примаков	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

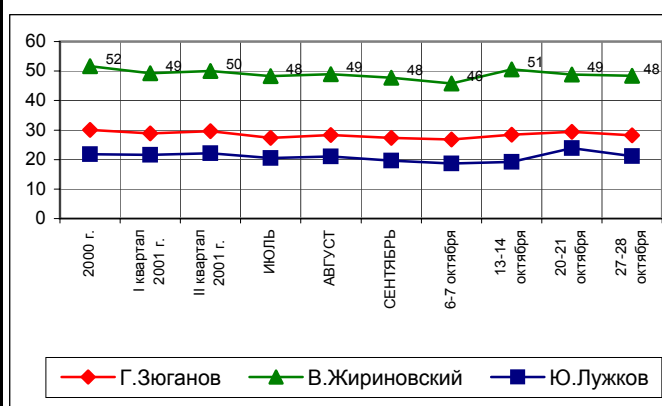


УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

(любое число ответов, карточка)



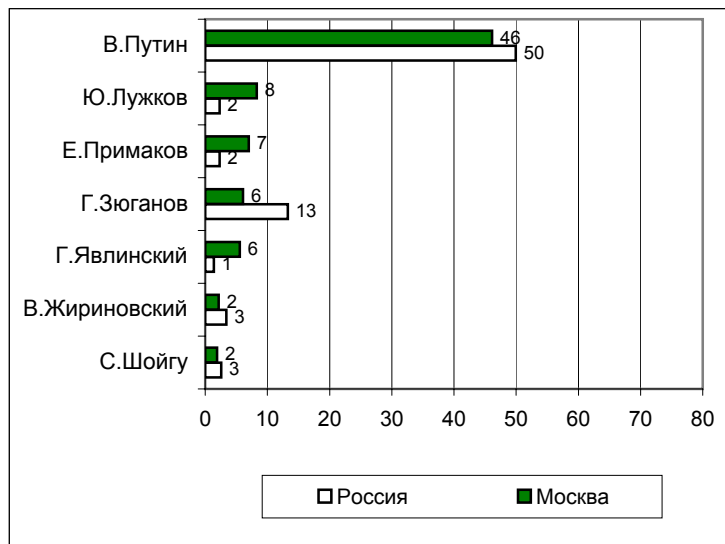
	2000 г.	I квартал 2001 г.	II квартал 2001 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	6-7 октября	13-14 октября	20-21 октября	27-28 октября
В.Путин	6	6	7	6	7	6	5	4	5	5
Г.Зюганов	30	29	30	27	28	27	27	28	29	28
А.Тулеев	8	8	9	9	9	9	7	7	9	9
В.Жириновский	52	49	50	48	49	48	46	51	49	48
С.Шойгу	9	8	9	8	8	8	6	6	7	9
Ю.Лужков	22	22	22	20	21	20	19	19	24	21
Е.Примаков	12	14	15	16	15	14	14	13	16	14



Электоральные рейтинги Москва

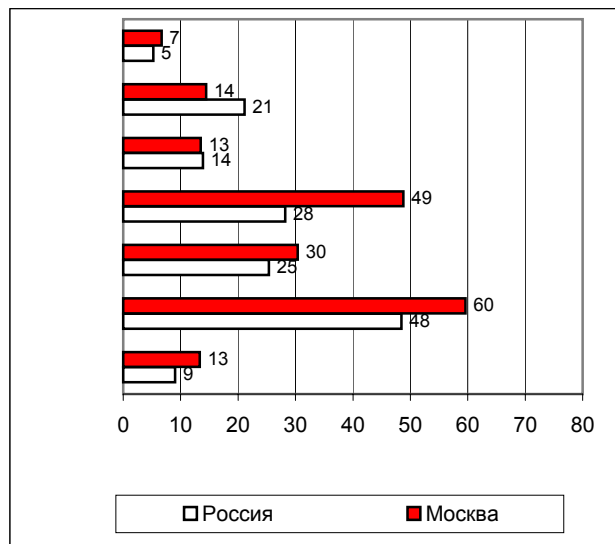
ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

(один ответ, карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия)



УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

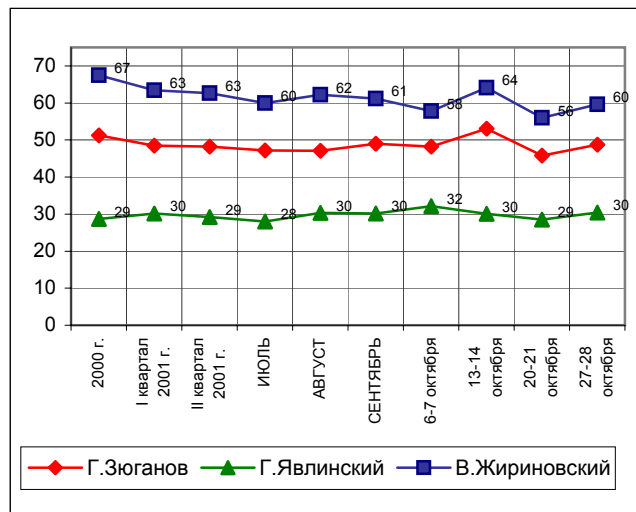
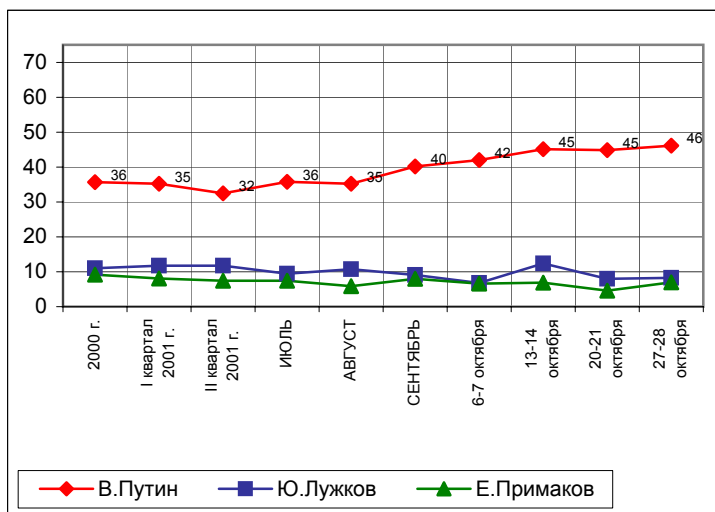
(любое число ответов, карточка)



	2000 г.	I квартал 2001 г.	II квартал 2001 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	6-7 октября	13-14 октября	20-21 октября	27-28 октября
В.Путин	36	35	32	36	35	40	42	45	45	46
Ю.Лужков	11	12	12	9	11	9	7	12	8	8
Е.Примаков	9	8	7	7	6	8	7	7	5	7
Г.Зюганов	10	9	8	8	9	8	7	6	7	6
Г.Явлинский	10	8	10	9	8	7	7	4	6	6
В.Жириновский	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2
С.Шойгу	1	3	2	2	3	3	2	3	2	2

	2000 г.	I квартал 2001 г.	II квартал 2001 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	6-7 октября	13-14 октября	20-21 октября	27-28 октября
В.Путин	11	11	13	11	11	10	10	7	8	7
Ю.Лужков	14	14	14	13	15	13	16	12	13	14
Е.Примаков	12	13	14	16	16	14	14	13	16	13
Г.Зюганов	51	48	48	47	47	49	48	53	46	49
Г.Явлинский	29	30	29	28	30	30	32	30	29	30
В.Жириновский	67	63	63	60	62	61	58	64	56	60
С.Шойгу	19	17	16	17	16	17	14	12	13	13

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

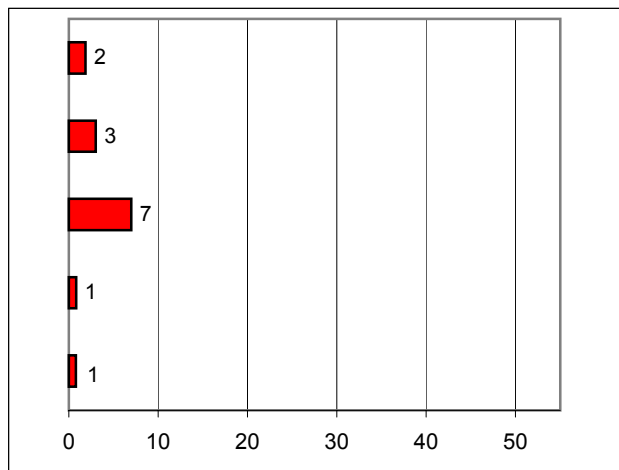
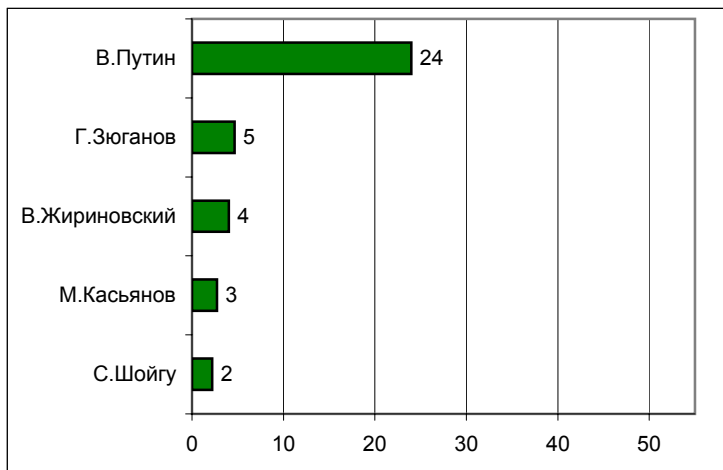


Информационные рейтинги Россия

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)

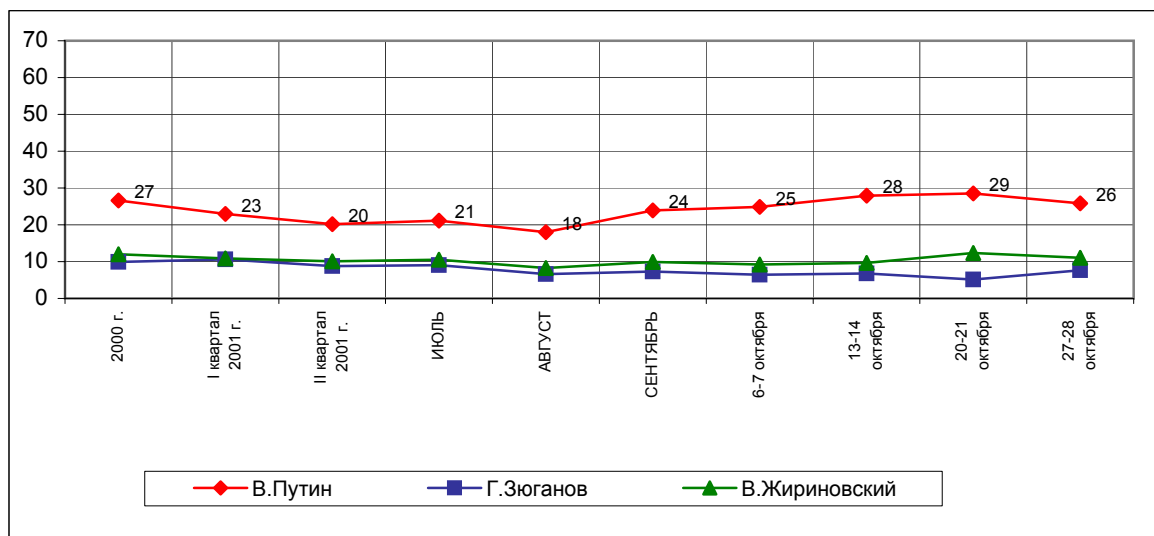


	2000 г.	I квартал 2001 г.	II квартал 2001 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	6-7 октября	13-14 октября	20-21 октября	27-28 октября
В.Путин	24	21	18	19	17	22	24	26	27	24
Г.Зюганов	6	6	5	6	4	4	4	4	2	5
В.Жириновский	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4
М.Касьянов	3	3	2	2	2	2	1	2	2	3
С.Шойгу	1	3	2	2	2	2	2	2	3	2

	2000 г.	I квартал 2001 г.	II квартал 2001 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	6-7 октября	13-14 октября	20-21 октября	27-28 октября
В.Путин	3	2	2	2	1	2	1	2	1	2
Г.Зюганов	4	5	3	3	2	3	2	3	3	3
В.Жириновский	9	7	6	7	6	6	6	7	8	7
М.Касьянов	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1
С.Шойгу	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

Суммарная запоминаемость

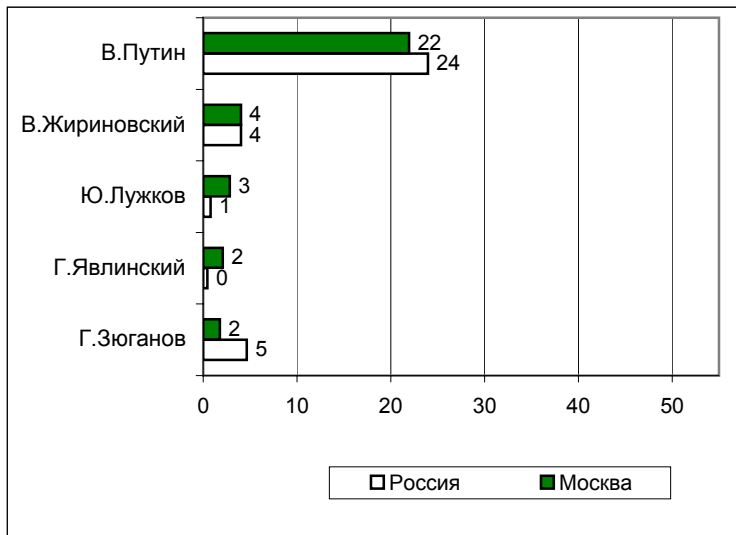


Информационные рейтинги

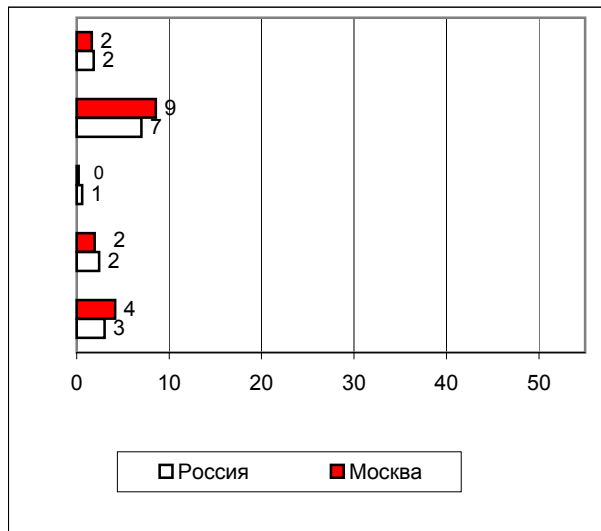
Москва

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

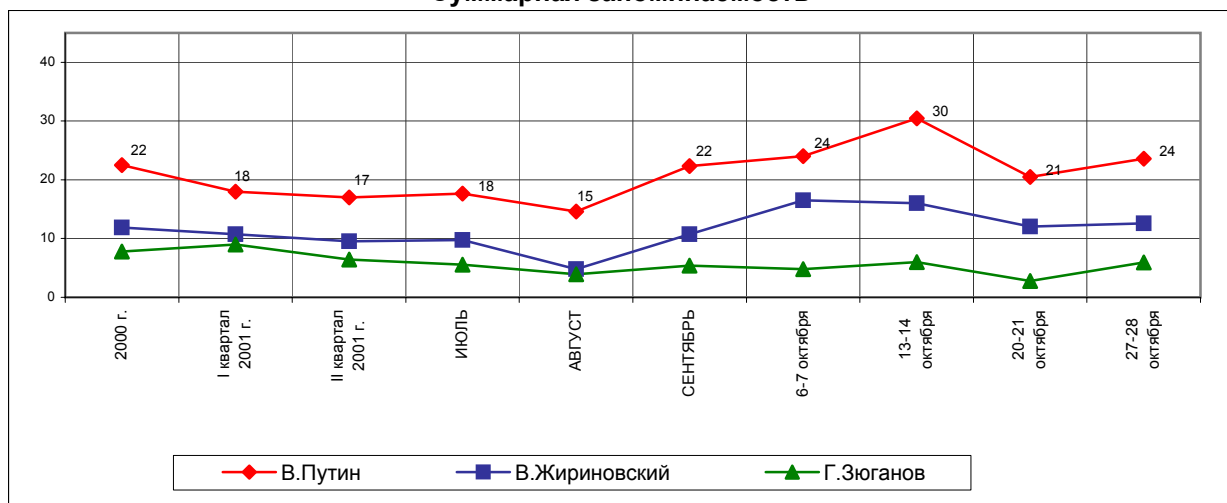


	2000 г.	I квартал 2001 г.	II квартал 2001 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	6-7 октября	13-14 октября	20-21 октября	27-28 октября
В.Путин	18	15	13	14	12	19	21	27	18	22
В.Жириновский	3	4	3	3	2	4	7	6	5	4
Ю.Лужков	4	3	2	3	2	2	1	2	2	3
Г.Явлинский	3	2	5	2	1	1	1	1	0	2
Г.Зюганов	3	4	3	2	2	2	2	3	1	2

	2000 г.	I квартал 2001 г.	II квартал 2001 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	6-7 октября	13-14 октября	20-21 октября	27-28 октября
В.Путин	4	3	4	3	2	3	3	3	3	2
В.Жириновский	9	7	7	7	3	7	9	10	7	9
Ю.Лужков	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0
Г.Явлинский	2	2	3	1	1	1	1	1	1	2
Г.Зюганов	5	5	3	3	2	3	3	3	1	4

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

Суммарная запоминаемость



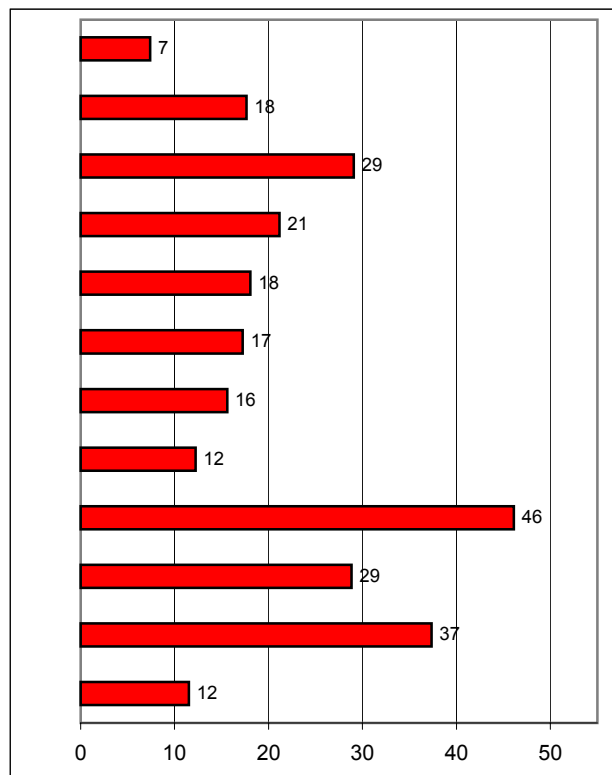
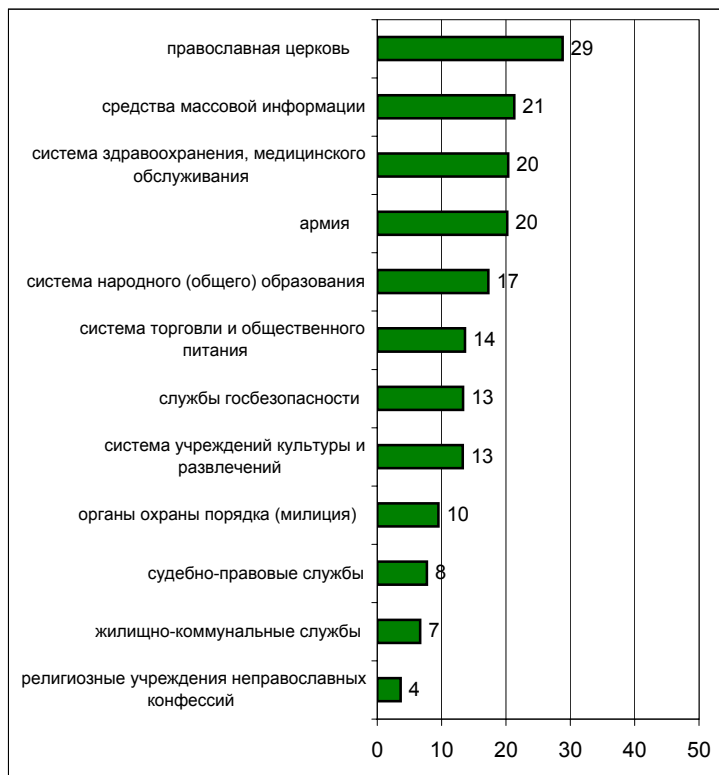
Рейтинги доверия/недоверия институтам общества

Россия

К КАКИМ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ИНСТИТУТОВ ОБЩЕСТВА ВЫ ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ? РАБОТУ КАКИХ ИЗ НИХ ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ СЕГОДНЯ КАК ХОРОШУЮ ИЛИ УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНУЮ?

К КАКИМ ИЗ НИХ ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ? РАБОТУ КАКИХ ИЗ НИХ ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ СЕГОДНЯ КАК ПЛОХУЮ ИЛИ НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНУЮ?

(любое число ответов, карточка)



	9-10 декабря 2000 г.	27-28 января 2001 г.	24-25 февраля 2001 г.	21-22 апреля	26-27 мая	23-24 июня	21-22 июля	27-28 октября
православная церковь	32	37	29	32	30	28	27	29
средства массовой информации	20	20	18	18	16	20	21	21
система здравоохранения, медицинского обслуживания	20	20	19	19	18	20	17	20
армия	19	23	22	20	23	22	20	20
система народного (общего) образования	21	21	19	15	15	15	16	17
система торговли и общественного питания	14	14	14	12	12	13	13	14
службы госбезопасности	12	13	13	10	13	12	12	13
система учреждений культуры и развлечений	12	12	11	13	11	12	11	13
органы охраны порядка (милиция)	11	10	13	9	10	11	10	10
судебно-правовые службы	6	6	6	7	8	7	5	8
жилищно-коммунальные службы	7	7	7	6	7	6	6	7
религиозные учреждения неправославных конфессий	4	4	3	4	4	3	4	4

	9-10 декабря 2000 г.	27-28 января 2001 г.	24-25 февраля 2001 г.	21-22 апреля	26-27 мая	23-24 июня	21-22 июля	27-28 октября
религиозные учреждения неправославных конфессий	5	6	6	6	6	7	7	7
органы охраны порядка (милиция)	16	14	13	16	15	16	14	18
система здравоохранения, медицинского обслуживания	26	29	25	28	25	26	26	29
армия	22	23	19	23	20	20	22	21
система народного (общего) образования	15	15	14	15	15	16	16	18
система торговли и общественного питания	19	20	17	17	18	20	19	17
службы госбезопасности	15	16	15	17	14	15	16	16
система учреждений культуры и развлечений	11	13	11	11	10	11	12	12
органы охраны порядка (милиция)	44	44	42	44	45	44	41	46
судебно-правовые службы	30	32	28	28	28	28	28	29
жилищно-коммунальные службы	34	34	31	32	32	34	35	37
религиозные учреждения неправославных конфессий	9	9	7	9	11	11	10	12

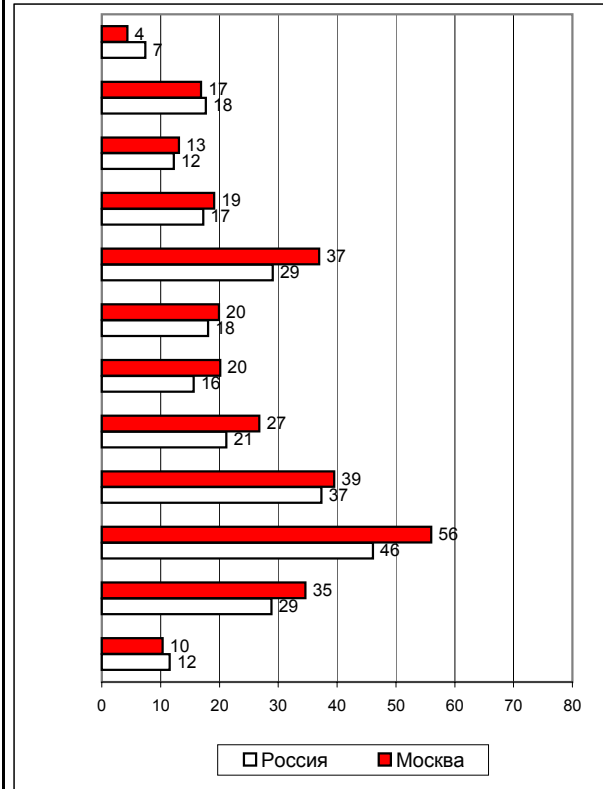
Рейтинги доверия/недоверия институтам общества

Москва

К КАКИМ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ИНСТИТУТОВ ОБЩЕСТВА ВЫ ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ? РАБОТУ КАКИХ ИЗ НИХ ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ СЕГОДНЯ КАК ХОРОШУЮ ИЛИ УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНУЮ?

К КАКИМ ИЗ НИХ ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ? РАБОТУ КАКИХ ИЗ НИХ ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ СЕГОДНЯ КАК ПЛОХУЮ ИЛИ НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНУЮ?

(любое число ответов, карточка)



	9-10 декабря 2000 г.	27-28 января 2001 г.	24-25 февраля	21-22 апреля	26-27 мая	23-24 июня	21-22 июля	27-28 октября
армия	14	14	13	14	15	15	16	13
службы госбезопасности	12	9	10	10	11	12	13	14
органы охраны порядка (милиция)	6	8	8	10	9	10	11	9
судебно-правовые службы	3	3	3	5	4	5	5	5
жилищно-коммунальные службы	9	10	8	10	10	7	10	10
система народного (общего) образования	17	13	14	17	15	20	17	16
система здравоохранения, медицинского обслуживания	19	18	16	16	18	19	17	17
система торговли и общественного питания	20	22	21	17	16	17	24	17
система учреждений культуры и развлечений	20	22	21	19	16	19	22	19
средства массовой информации	26	30	31	24	19	25	27	25
православная церковь	40	44	42	41	38	39	36	36
религиозные учреждения неправославных конфессий	3	3	4	4	4	4	3	3

	9-10 декабря 2000 г.	27-28 января 2001 г.	24-25 февраля	21-22 апреля	26-27 мая	23-24 июня	21-22 июля	27-28 октября
армия	28	34	30	29	28	30	36	27
службы госбезопасности	22	20	24	19	18	21	25	20
органы охраны порядка (милиция)	56	53	58	55	55	55	53	56
судебно-правовые службы	37	41	41	38	36	43	41	35
жилищно-коммунальные службы	34	33	44	34	42	43	46	39
система народного (общего) образования	18	19	20	15	21	20	24	20
система здравоохранения, медицинского обслуживания	32	36	35	29	33	33	38	37
система торговли и общественного питания	18	21	19	18	22	24	23	19
система учреждений культуры и развлечений	10	10	11	7	10	15	17	13
средства массовой информации	21	17	19	17	18	21	21	17
православная церковь	6	5	7	6	7	9	13	4
религиозные учреждения неправославных конфессий	10	10	10	9	12	14	18	10

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	50	13	31	29	38	46	54	32	31	37	22	32	33	13	29	37	27	12	17	39	27	27	10	15	24	5	15	4	100	44	56	31	34	35

Электоральные рейтинги

ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия.)

В. Путин	50	100	0	55	55	42	46	53	54	45	51	45	49	54	48	49	50	55	53	48	50	51	47	66	45	51	67	41	56	46	45	47	42	39	56
Г. Зюганов	13	0	100	8	13	18	12	14	6	12	21	27	12	10	3	15	14	10	6	10	16	17	14	3	18	12	16	15	18	6	7	6	2	4	12
А. Тулеев	4	0	0	3	3	4	4	4	3	5	3	3	2	5	4	4	3	4	2	3	5	4	1	5	1	3	0	15	0	1	1	1	0	1	1
В. Жириновский	3	0	0	6	2	3	4	3	5	4	1	3	6	2	2	6	1	3	3	1	3	5	3	3	1	4	4	5	4	2	2	2	5	2	1
С. Шойгу	3	0	0	3	2	3	3	3	4	3	1	2	3	4	1	2	3	3	5	3	2	2	1	3	2	4	2	4	0	2	2	2	1	4	1
Ю. Лужков	2	0	0	1	3	2	2	3	1	3	3	2	1	3	4	1	2	4	1	4	2	1	5	0	2	3	0	0	0	8	8	8	13	8	4
Е. Примаков	2	0	0	2	1	3	3	2	1	3	2	0	2	2	6	2	3	2	2	3	1	2	4	4	2	1	0	0	0	7	7	7	4	10	7
Г. Явлинский	1	0	0	2	1	1	1	1	2	2	0	0	1	1	5	0	1	3	2	4	0	0	1	2	1	1	0	3	0	6	5	6	9	5	3
М. Касьянов	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	2	1	0	0	0	0	2	0	0	1	0	1	1	1	1	2	0
Б. Немцов	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	3	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	2	2	1	1
против всех	5	0	0	4	4	6	7	3	6	5	4	2	4	6	8	4	5	4	2	8	4	5	4	4	8	5	5	3	6	5	6	4	7	6	3
я бы не участвовал(-а) в выборах	7	0	0	9	6	6	8	6	9	8	4	5	10	6	7	8	6	5	11	2	9	5	10	5	5	7	2	7	9	7	8	7	8	10	4
затрудняюсь ответить	8	0	0	6	7	10	10	7	8	8	8	10	9	6	8	8	9	6	11	14	7	6	10	6	10	8	2	7	8	7	8	7	6	8	7

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	50	13	31	29	38	46	54	32	31	37	22	32	33	13	29	37	27	12	17	39	27	27	10	15	24	5	15	4	100	44	56	31	34	35

**А ТЕПЕРЬ УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.
(Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, любое число ответов.)**

В.Жириновский	48	60	48	46	51	49	45	52	41	51	53	46	44	51	57	45	50	54	48	50	48	45	46	53	45	50	59	49	38	60	56	63	55	61	62	
Г.Зюганов	28	40	0	36	26	24	29	28	35	30	21	17	30	29	40	23	27	37	38	28	27	21	28	48	26	26	26	27	9	49	52	47	62	47	39	
Б.Немцов	27	26	34	22	28	29	31	23	17	29	33	26	25	26	33	29	26	28	21	28	28	25	24	34	35	23	22	27	21	32	37	28	23	32	39	
Г.Явлинский	25	28	36	24	22	29	29	22	22	26	27	21	24	28	29	26	24	27	21	23	28	24	25	28	32	26	20	21	11	30	38	25	26	27	38	
Ю.Лужков	21	23	29	22	21	22	24	19	21	19	22	19	23	23	16	24	22	19	19	21	23	21	14	25	21	21	26	30	23	14	18	11	17	16	11	
Е.Примаков	14	14	20	11	13	18	15	13	13	15	14	12	14	15	14	13	16	13	16	16	15	10	11	12	20	14	12	16	7	13	17	10	13	16	12	
М.Касьянов	11	10	12	11	11	12	14	8	9	13	11	7	11	11	17	12	9	12	12	15	10	8	13	11	10	8	6	14	7	17	23	12	15	17	19	
А.Тулеев	9	9	14	9	8	10	11	8	10	11	8	8	9	10	11	9	9	10	11	10	10	5	11	8	9	8	6	12	9	16	23	11	21	16	13	
С.Шойгу	9	7	17	8	8	11	11	7	8	11	8	9	8	7	15	7	10	12	7	16	8	6	11	10	7	7	3	12	8	13	19	9	15	11	14	
В.Путин	5	0	14	4	5	7	6	5	5	8	4	4	6	5	5	6	5	5	5	8	5	3	5	4	2	5	6	8	9	7	10	4	9	6	6	
я бы не стал(-а) участвовать в выборах	6	1	3	9	5	5	7	5	8	7	4	4	9	4	7	7	6	5	9	2	8	4	10	3	4	4	2	7	9	6	6	6	10	2		
затрудняюсь ответить	17	12	17	15	18	19	15	19	18	13	21	29	17	13	9	19	20	10	19	22	14	21	15	15	21	19	16	16	19	10	8	11	10	8	11	

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	50	13	31	29	38	46	54	32	31	37	22	32	33	13	29	37	27	12	17	39	27	27	10	15	24	5	15	4	100	44	56	31	34	35

Информационные рейтинги

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ. (Любое число ответов.)

В.Путин	24	34	11	27	29	18	26	22	19	25	27	18	22	28	27	21	26	26	30	23	21	26	20	29	31	28	10	18	26	22	25	20	18	21	27
Г.Зюганов	5	2	21	4	5	4	5	4	1	4	8	7	4	4	3	4	5	6	4	5	5	5	4	3	8	6	1	3	4	2	4	0	1	1	4
В.Жириновский	4	4	4	6	3	3	5	3	5	5	3	2	4	5	3	5	4	4	4	4	3	6	4	4	3	5	0	5	5	4	6	2	6	2	5
М.Касьянов	3	3	4	3	4	2	3	3	2	2	4	5	2	2	4	1	5	2	3	3	2	4	3	1	9	2	0	1	0	1	1	1	1	1	1
С.Шойгу	2	3	0	3	2	1	2	3	2	2	3	2	2	2	3	1	3	2	9	3	1	1	1	2	4	4	0	1	1	1	1	1	1	1	1
Г.Селезнев	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	0	2	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1
Ю.Лужков	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	3	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	3	3	3	3	2	4
А.Лукашенко	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	2	0	0	0	0	1	1	2	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1
Е.Примаков	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	2	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	2	0	0	0	1	1
И.Хакамада	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	3	1	0	0	0	0	2	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0
И.Иванов	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	3	0	0	1	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
А.Тулеев	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0
Е.Строев	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Б.Немцов	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
другой	7	9	4	7	7	7	8	6	4	5	11	8	4	9	7	5	8	8	17	4	5	6	9	1	10	10	2	3	2	12	19	6	9	14	13
никого не знаю, затрудняюсь ответить	65	58	65	62	61	71	62	68	75	62	59	69	66	60	66	69	64	59	57	65	69	62	68	67	57	59	89	68	58	70	65	75	74	74	64

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст					
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный		Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	50	13	31	29	38	46	54	32	31	37	22	32	33	13	29	37	27	12	17	39	27	27	10	15	24	5	15	4	100	44	56	31	34	35

А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДНИЮ НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ. (Любое число ответов.)

В.Жириновский	7	9	7	9	5	7	6	7	7	7	7	3	8	7	10	9	5	8	7	7	6	9	5	5	12	10	2	5	0	9	11	6	6	9	10	
Г.Зюганов	3	4	1	4	2	3	4	2	3	3	3	3	2	3	5	3	4	3	3	3	3	3	2	3	4	6	0	1	0	4	4	4	5	4	4	
Г.Явлинский	2	2	4	2	1	4	3	2	2	4	2	2	1	4	2	4	2	2	1	2	1	5	1	3	5	4	1	1	0	2	3	1	1	2	3	
В.Путин	2	0	7	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	1	2	3	1	3	2	1	2	1	3	2	0	1	4	2	2	1	3	1	1	
Б.Немцов	2	1	2	1	0	4	2	2	1	2	2	2	1	2	3	3	2	1	0	2	2	3	2	0	4	3	0	0	0	2	1	3	0	1	4	
А.Чубайс	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	5	1	0	0	1	1	1	0	1	2	
Б.Ельцин	2	1	3	1	1	3	2	1	1	1	3	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	0	2	1	0	3	0	1	0	1	1	1	0	1	1	
И.Хакамада	1	1	3	1	1	1	1	1	1	0	2	1	1	1	3	0	2	2	2	4	0	0	1	1	0	3	0	1	0	1	1	2	0	1	3	
Е.Гайдар	1	1	3	1	0	2	1	1	1	0	2	1	1	1	1	0	2	0	1	2	1	0	1	0	0	2	2	1	0	0	0	1	0	0	1	
В.Гусинский	1	1	3	1	1	1	1	1	1	0	1	2	0	0	2	0	2	1	1	2	0	2	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Б.Березовский	1	1	3	0	1	1	1	1	0	0	2	2	0	0	1	0	2	0	1	2	1	1	1	0	0	2	0	0	0	1	1	1	0	0	2	
М.Касьянов	1	0	2	0	0	2	1	1	1	1	1	1	0	1	2	0	1	0	2	2	1	0	1	0	1	2	0	0	0	0	1	0	0	1	1	
С.Шойгу	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	2	0	1	1	1	2	1	0	1	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	1	1	
В.Черномырдин	1	1	2	0	0	2	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	2	0	0	2	1	1	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
М.Горбачев	1	0	2	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	2	0	0	0	0	1	2	1	0	0	1	1	1	0	1	1	
С.Ястржембский	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	2	0	1	1	2	3	0	0	0	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	
В.Анпилов	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	2	0	1	1	0	2	1	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Г.Селезнев	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	3	0	2	0	0	2	0	0	1	0	1	2	0	0	0	1	2	0	0	2	0	
И.Клебанов	1	0	4	0	0	2	1	0	0	1	1	2	0	0	2	1	1	0	0	2	0	1	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Ю.Лужков	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	2	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
А.Волошин	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	2	0	0	0	1	0	2	0	0	0	1	0	1	0	1	1	
другой	9	6	20	4	5	18	10	9	9	6	12	12	4	5	25	3	18	6	4	36	3	4	5	4	2	26	5	4	5	10	12	9	10	3	18	
никого не знаю, затрудняюсь ответить	82	79	80	79	84	82	81	83	86	79	80	88	84	78	78	83	83	78	80	86	82	80	82	88	76	76	94	87	87	79	76	82	84	83	72	

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	50	13	31	29	38	46	54	32	31	37	22	32	33	13	29	37	27	12	17	39	27	27	10	15	24	5	15	4	100	44	56	31	34	35

Рейтинги доверия/недоверия институтам общества

К КАКИМ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ИНСТИТУТОВ ОБЩЕСТВА ВЫ ОТНОСИТЕСЬ В ЦЕЛОМ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ? РАБОТУ КАКИХ ИЗ НИХ ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ СЕГОДНЯ КАК ХОРОШУЮ ИЛИ УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНУЮ? (Карточка, любое число ответов.)

православная церковь	29	30	34	27	32	28	25	32	24	28	33	30	27	31	26	30	28	29	26	27	30	28	33	36	33	24	23	23	27	36	36	36	32	37	40
средства массовой информации	21	24	18	28	22	16	23	20	29	20	16	14	25	22	22	20	20	24	18	21	21	23	19	24	28	20	28	19	13	25	25	25	35	23	18
система здравоохранения, медицинского обслуживания	20	22	23	22	21	19	17	23	24	18	19	24	19	22	13	20	23	17	30	23	17	20	18	27	21	23	34	13	7	17	15	18	22	16	12
армия	20	22	23	20	19	21	24	17	20	17	23	26	19	20	13	22	23	15	19	15	22	23	17	20	36	20	13	15	16	13	15	12	11	13	16
система народного (общего) образования	17	19	17	20	17	16	15	19	21	16	15	16	17	18	17	18	17	17	22	18	17	15	17	21	18	19	15	14	10	16	13	18	23	13	12
система торговли и общественного питания	14	14	8	19	15	10	12	15	18	14	9	8	16	14	16	12	13	18	10	15	15	12	15	18	16	12	13	10	6	17	19	16	26	15	12
службы госбезопасности	13	15	15	18	12	11	15	12	17	11	12	13	14	14	12	11	16	13	15	15	11	15	13	13	18	11	9	15	10	14	15	13	16	13	14
система учреждений культуры и развлечений	13	15	11	21	12	8	12	14	22	10	8	8	20	11	11	12	11	18	20	14	12	11	16	23	13	10	8	13	1	19	17	20	35	18	5
органы охраны порядка (милиция)	10	10	10	13	11	5	9	10	13	5	10	10	12	9	5	9	10	8	11	10	8	11	9	10	12	9	14	7	10	9	5	11	11	6	9
судебно-правовые органы	8	7	10	12	5	7	7	8	13	5	6	10	8	8	3	9	8	5	13	8	5	10	8	5	12	9	4	5	2	5	4	5	8	3	2
жилищно-коммунальные службы	7	6	11	10	5	5	8	6	9	6	5	8	8	4	6	9	5	6	4	5	7	8	6	6	9	7	8	6	6	10	9	11	11	7	11
религиозные учреждения неправославных конфессий	4	4	5	4	3	3	3	4	4	5	2	3	4	4	4	4	4	3	6	5	2	4	1	2	4	7	2	4	2	3	5	2	5	3	2

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа							Москва, все		Пол		Возраст		
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	50	13	31	29	38	46	54	32	31	37	22	32	33	13	29	37	27	12	17	39	27	27	10	15	24	5	15	4	100	44	56	31	34	35
затрудняюсь ответить	26	21	29	19	25	31	25	26	17	28	30	29	24	25	26	24	26	26	25	27	27	25	28	20	20	26	17	32	32	20	19	21	11	23	26

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	50	13	31	29	38	46	54	32	31	37	22	32	33	13	29	37	27	12	17	39	27	27	10	15	24	5	15	4	100	44	56	31	34	35

А К КАКИМ ИЗ НИХ ВЫ ОТНОСИТЕСЬ В ЦЕЛОМ ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ? РАБОТУ КАКИХ ИЗ НИХ ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ СЕГОДНЯ КАК ПЛОХУЮ ИЛИ НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНУЮ? (Карточка, любое число ответов.)

органы охраны порядка (милиция)	46	44	48	47	44	49	52	41	47	49	42	35	48	49	54	45	46	48	45	41	47	47	46	53	50	42	57	43	30	56	63	50	60	55	54
жилищно-коммунальные службы	37	37	34	35	36	42	39	36	37	38	37	29	38	41	41	36	38	41	47	47	38	26	32	51	37	41	40	36	25	39	38	41	38	41	39
система здравоохранения, медицинского обслуживания	29	25	26	25	27	34	29	29	29	32	27	20	27	31	44	28	29	30	27	27	32	25	33	25	30	23	30	32	34	37	32	41	33	36	41
судебно-правовые органы	29	25	26	28	27	32	33	26	25	35	27	20	28	32	39	29	28	32	31	32	30	23	29	36	38	24	19	30	8	35	40	30	34	37	33
армия	21	20	17	23	23	18	21	21	24	23	17	13	22	22	31	22	18	23	26	22	19	20	23	21	26	20	23	20	5	27	32	23	35	28	18
система народного (общего) образования	18	15	19	16	16	21	19	17	14	25	16	11	17	20	27	18	18	20	22	20	18	16	21	11	21	18	16	18	7	20	19	20	21	23	16
средства массовой информации	18	14	23	15	15	22	20	16	16	20	17	15	16	18	26	19	20	14	23	20	16	17	21	13	17	19	9	21	3	17	17	17	16	15	19
система торговли и общественного питания	17	15	17	13	18	20	20	15	17	19	16	14	18	17	23	19	17	17	20	23	15	15	17	15	17	17	21	20	8	19	21	18	14	18	25
службы госбезопасности	16	12	14	14	15	18	19	13	14	19	14	14	15	16	19	18	15	14	15	19	15	13	20	10	15	14	17	14	8	20	25	17	18	23	19
система учреждений культуры и развлечений	12	10	15	9	14	14	14	11	10	15	12	10	10	13	19	13	12	13	13	16	12	10	12	7	12	11	24	17	2	13	16	11	8	13	18
религиозные учреждения неправославных конфессий	12	9	15	13	10	12	14	9	16	11	8	10	12	12	13	12	11	11	15	15	7	14	13	10	12	8	9	16	4	10	13	8	13	9	9
православная церковь	7	6	7	9	7	6	10	5	8	7	7	6	7	7	12	9	7	8	13	9	6	7	7	5	10	5	2	13	1	4	6	3	4	3	6
затрудняюсь ответить	21	21	25	18	24	20	20	22	18	20	26	32	21	18	13	22	23	17	16	24	22	23	22	10	22	23	23	24	26	19	18	21	18	19	21

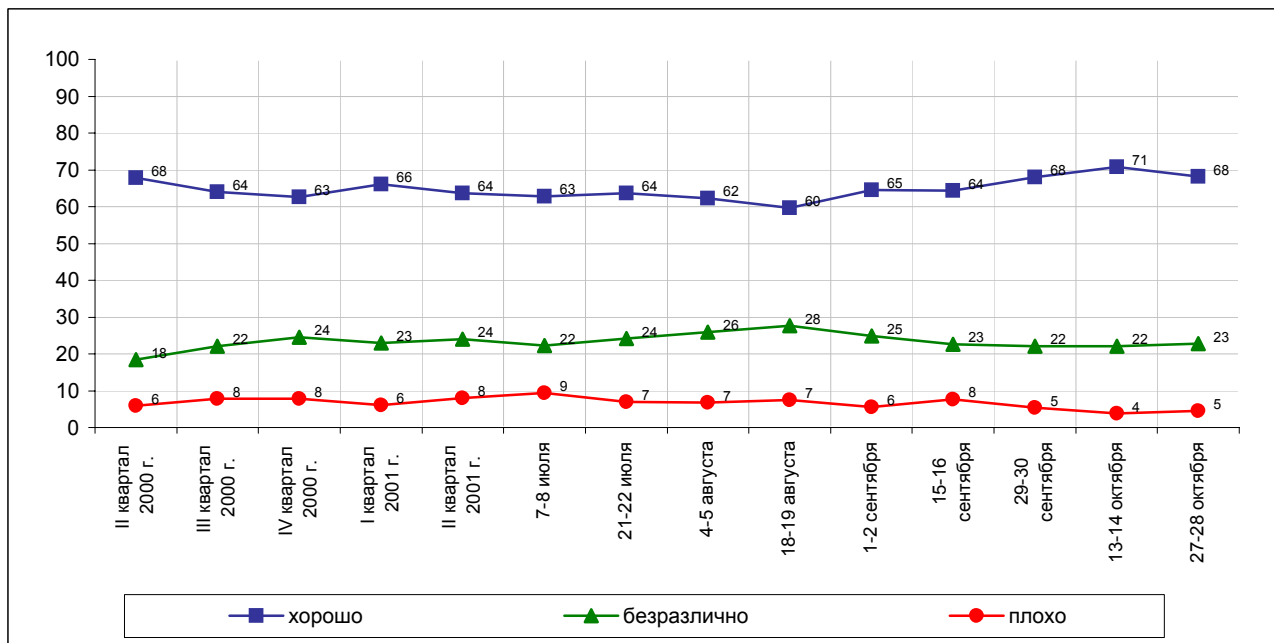
В. Путин



Опрос населения

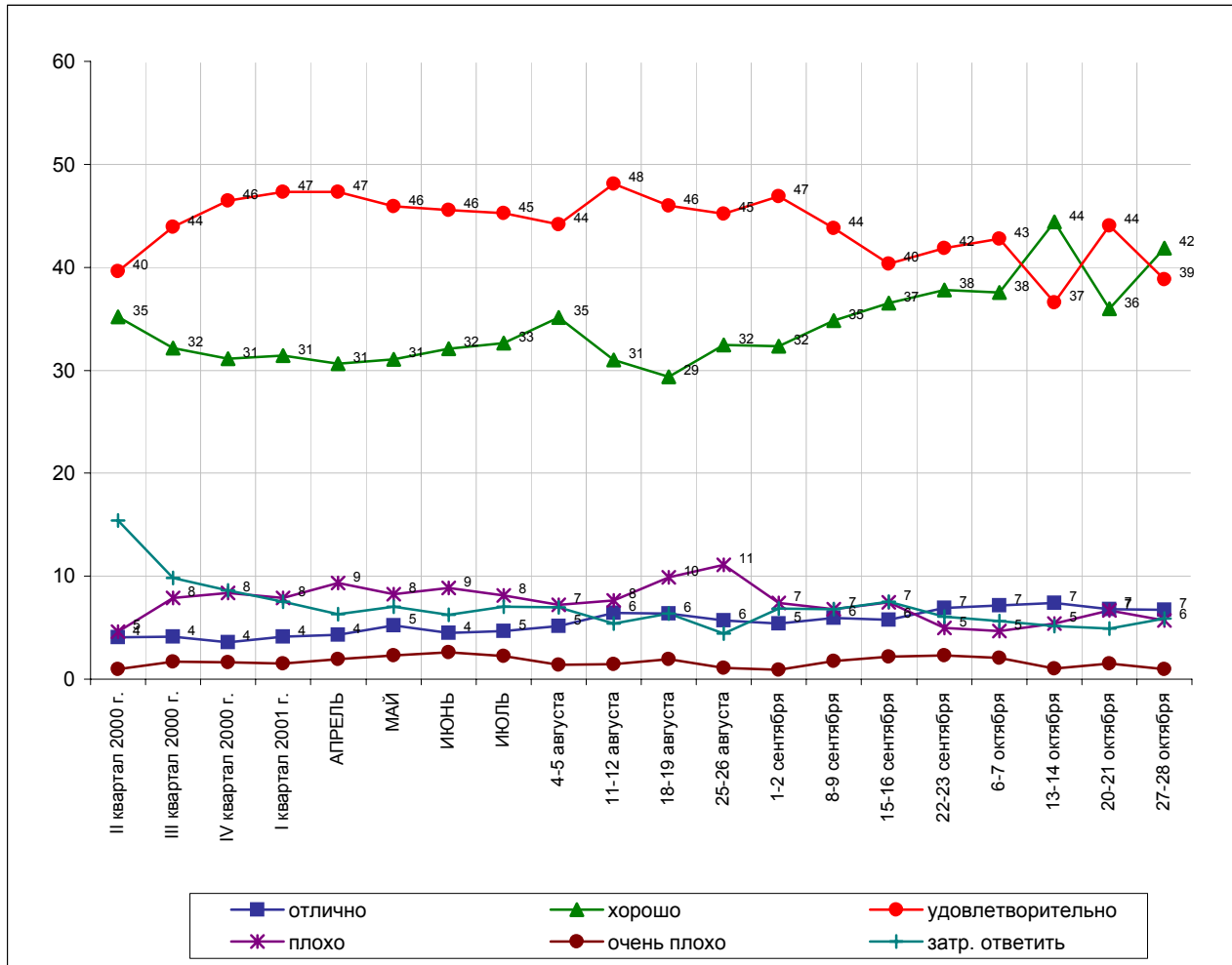
Отношение

КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К В.ПУТИНУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?



Оценки

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?



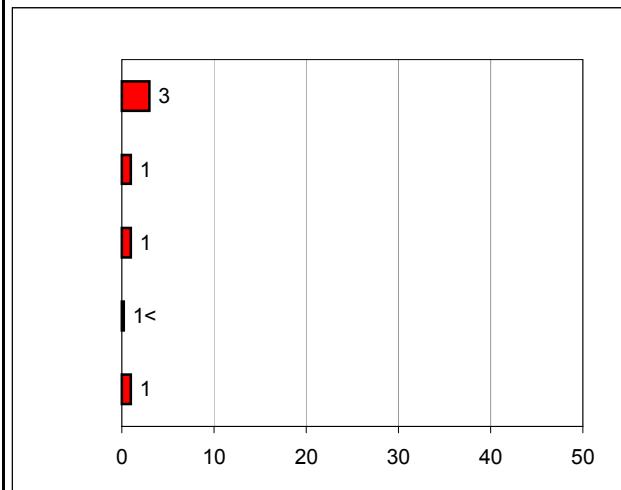
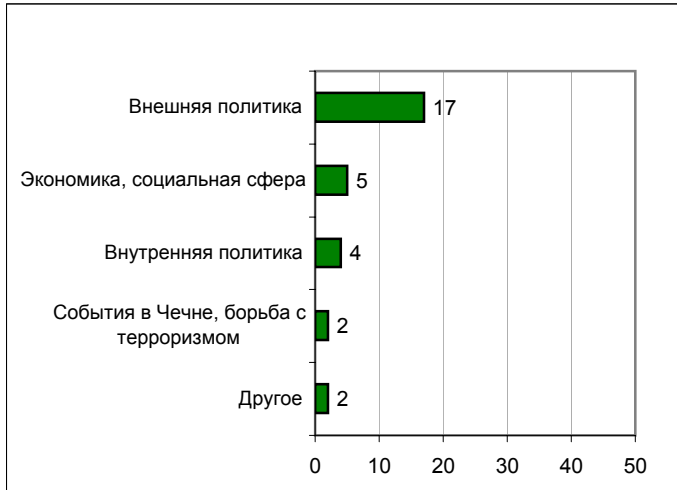
Высказывания и действия

Россия

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

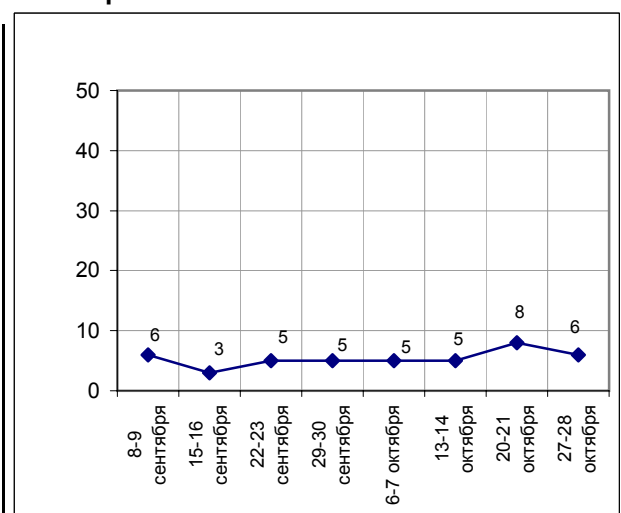
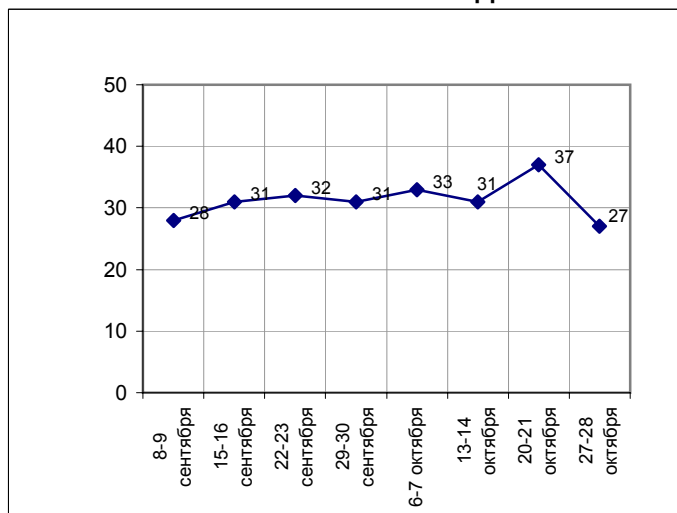
(открытые вопросы)



	8-9 сентября	15-16 сентября	22-23 сентября	29-30 сентября	6-7 октября	13-14 октября	20-21 октября	27-28 октября
События в Чечне, борьба с терроризмом	3	<1	1	4	2	<1	1	2
Экономика, социальная сфера	13	3	2	1	4	2	5	5
Внутренняя политика	8	2	1	2	4	5	9	4
Внешняя политика	4	24	25	25	21	23	22	17
Другое	3	2	3	1	3	2	4	2
Нет ответа, ответ не на тему	72	69	68	69	67	69	63	73

	8-9 сентября	15-16 сентября	22-23 сентября	29-30 сентября	6-7 октября	13-14 октября	20-21 октября	27-28 октября
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	<1	1	1	<1	<1	1	<1
Экономика, социальная сфера	1	1	1	<1	1	1	2	1
Внутренняя политика	2	1	1	1	1	1	1	1
Внешняя политика	1	1	2	2	3	3	4	3
Другое	1	<1	1	1	<1	1	1	1
Нет ответа, ответ не на тему	94	97	95	95	95	95	92	94

Доля ответивших на вопрос



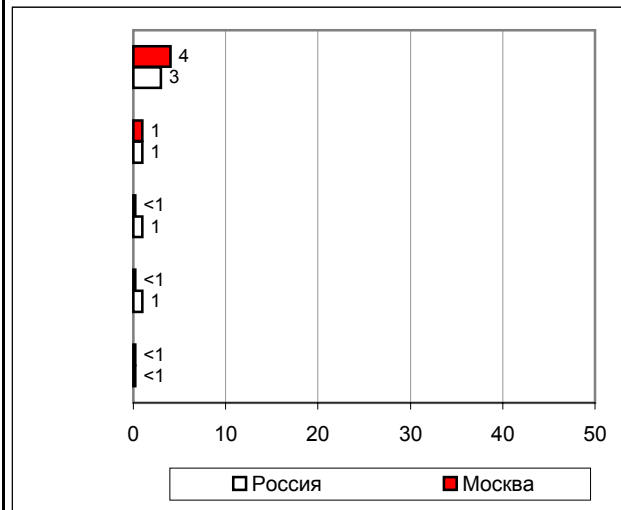
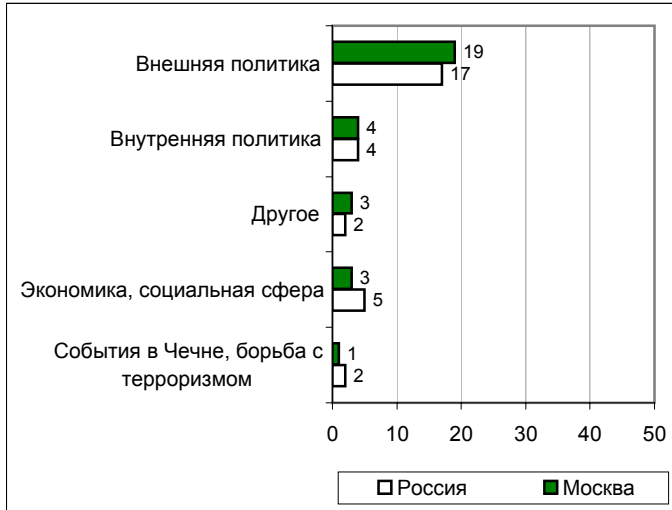
Высказывания и действия

Москва

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

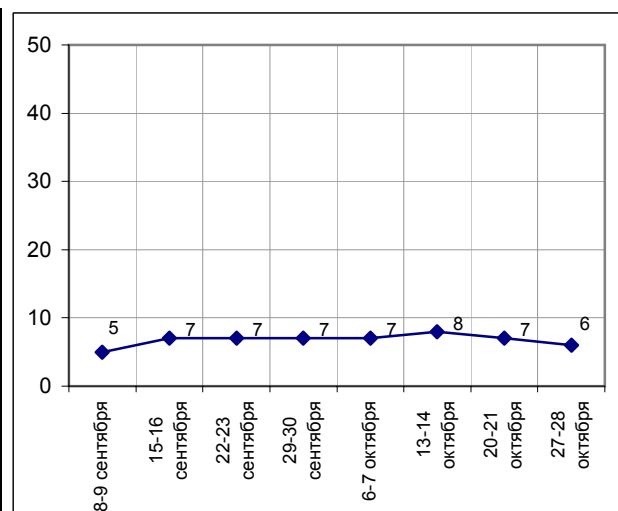
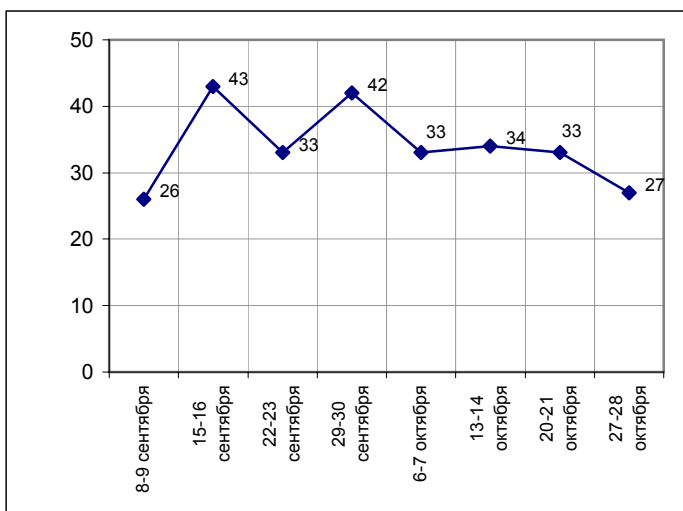
(открытые вопросы)



	8-9 сентября	15-16 сентября	22-23 сентября	29-30 сентября	6-7 октября	13-14 октября	20-21 октября	27-28 октября
События в Чечне, борьба с терроризмом	6	1	1	6	2	1	<1	1
Экономика, социальная сфера	8	3	1	1	2	1	1	3
Внутренняя политика	11	3	1	3	4	6	8	4
Внешняя политика	4	37	30	36	28	27	26	19
Другое	1	2	2	<1	3	2	2	3
Нет ответа, ответ не на тему	74	57	67	58	67	66	67	73

	8-9 сентября	15-16 сентября	22-23 сентября	29-30 сентября	6-7 октября	13-14 октября	20-21 октября	27-28 октября
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	1	1	2	1	<1	<1	<1
Экономика, социальная сфера	1	<1	1	<1	1	1	1	<1
Внутренняя политика	2	2	2	1	1	2	1	1
Внешняя политика	1	3	4	3	6	5	5	4
Другое	1	1	1	<1	<1	1	<1	<1
Нет ответа, ответ не на тему	95	93	93	93	93	92	93	94

Доля ответивших на вопрос



Суждения респондентов

За неделю с **22 по 28 октября** доли россиян и жителей столицы, ответивших на вопросы о понравившихся и не понравившихся публичных актах В. Путина, снизились. Причиной этому, вероятно, послужило общее падение активности населения России в связи с отсутствием новых особо значимых событий.

Наиболее значимыми для наших сограждан вновь оказались высказывания Президента России о необходимости объединения мирового сообщества для борьбы с международным терроризмом и о моральной поддержке военных действий США в Афганистане (*"о создании союза стран для борьбы с терроризмом"*, *"договор, заключенный между США и Россией, о помощи по борьбе с терроризмом"*, *"поддержал операцию американцев"*). Респонденты выражали удовлетворенность действиями В. Путина во внешней политике – в первую очередь, решением главы российского государства не участвовать в войне на территории Афганистана (*"нравится международная политика"*, *"не будем принимать участия в военных действиях в Афгане"*, *"в Афганистан своих ребят не отдадим"*).

Кроме того, упоминались поездка Президента России в Шанхай на деловой саммит АТЭС, встреча там с Дж. Бушем и беседа в Душанбе с президентом Афганистана Б. Раббани (*"выступление в Шанхае на саммите"*, *"встреча с Бушем в Китае"*, *"встреча президентов России и Афганистана в Душанбе"*).

Среди событий в экономике и социальной сфере опрошенные чаще всего вспоминали о грядущем повышении пенсий и выплат бюджетникам, а также говорили о внимании, с которым Президент относится к социальным проблемам населения (*"о прибавке пенсии и полной выплате пенсии работающим пенсионерам"*, *"о повышении зарплаты бюджетникам в два раза"*, *"его повседневная забота о простых людях"*).

Наиболее заметным событием во внутренней политике стала поездка В. Путина в Ленск для контроля результатов восстановительных работ (*"поездка в Сибирь для проверки"*, *"проверил лично положение в Ленске"*, *"обещал восстановить Ленск, проследил – выполнил слово"*).

Наибольшее недовольство россиян вызвали следующие события во внешней политике: поддержка военных действий США в Афганистане, гуманитарная помощь Афганистану, а также *"заигрывание"* России с США. Впрочем, респондентов, недовольных внешней политикой Президента России, оказалось почти в шесть раз меньше, чем опрошенных, поддерживающих позицию В. Путина.

Активность москвичей при ответе на оба вопроса сравнялась с активностью россиян в целом. Картина столичного опроса также оказалась идентичной общероссийским результатам.

Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и понравились, не вызвали возражений.

(в % от числа опрошенных по России)

Внешняя политика	17
Борьба с международным терроризмом, военные действия США	7
<ul style="list-style-type: none"> • "О создании союза стран для борьбы с терроризмом"; "правильный курс в борьбе с международным терроризмом"; "призывал Запад к борьбе с терроризмом"; "что терроризм – мировая беда"; "выступление Путина об объединении в борьбе с терроризмом"; "его позиция по сотрудничеству с США в борьбе с терроризмом"; "последовательную борьбу с терроризмом проповедует по всему миру"; "высказывания в связи с антитеррористической операцией"; "бороться с талибами нужно совместными усилиями"; "поддержал операцию американцев"; "договор, заключенный между США и Россией, о помощи по борьбе с терроризмом"; "поддержали США по бомбардировке". 	6
Встречи, поездки	6
<ul style="list-style-type: none"> • "Визит в Шанхай"; "выступление на саммите"; "выступление в Шанхае о международных событиях"; "встреча с Бушем в Китае"; "беседа с американским президентом"; "встреча с руководителем Афганистана Раббани"; "встреча с афганским лидером"; "встреча президентов России и Афганистана в Душанбе"; "шанхайская встреча, встреча с лидерами Афганистана – с Раббани"; "встреча в Ашхабаде после Шанхая"; "встреча в Таджикистане"; "встреча с польским руководителем"; "переговоры со многими деятелями других стран: в Италии, Португалии". 	2
Другие аспекты	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Нравится международная политика"; "Россия будет вести политику независимо от мнения Америки"; "сближение с США"; "с Америкой надо дружить"; "не посылает солдат в помощь американцам"; "нейтралитет к афганским событиям"; "не вступим в войну"; "не будем принимать участие в военных действиях в Афгане"; "неввязывание России в войну с Афганистаном"; "в Афганистан мы своих ребят не дадим"; "хорошо говорил насчет Афганистана – что не будет втягивать Россию в войну"; "он сказал, что не будем ввязываться в военные действия кого бы то ни было, а будем повсеместно укреплять границы". 	1
Ликвидация военных баз на Кубе и во Вьетнаме	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Закрытие военных баз на Кубе и во Вьетнаме"; "о базах на Кубе, о Чечне"; "мудрое решение о ликвидации военных баз за границей". 	1
Помощь Афганистану	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Поддержка "Северного альянса" в Афганистане"; "выступление по поводу гуманитарной помощи Афганистану"; "о помощи "Северному Альянсу"; "помощь Афганистану" 	1
Высказывания по поводу конфликта в Абхазии	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Сказал Грузии: "Мы и без вас обойдемся"; "говорит о Грузии ни холодно, ни жарко: не хотят с нами – не надо"; "конфликт в Абхазии разрешил хорошо: Россия не будет вмешиваться в грузино-абхазский конфликт; если Шеварднадзе потребует вывода российских миротворцев, это будет сделано"; "высказывание по поводу выхода Грузии из СНГ"; "заявление о невмешательстве в грузино-абхазский конфликт". 	1

Экономика, социальная сфера	5
Выплаты, цены	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Насчет прибавки пенсии и зарплаты бюджетникам"; "прибавил пенсию колхозникам"; "о повышении зарплаты медицинским работникам, учителям"; "говорил о поднятии зарплат учителям с января, военным"; "увеличение пособия детям"; "с 1 декабря поднять оклад бюджетникам"; "о прибавке пенсии и полной выплате зарплаты работающим пенсионерам"; "о повышении зарплаты бюджетникам в два раза".</i> 	2
Социальный аспект	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Забота о пенсионерах"; "забота о детях"; "об образовании хорошо говорил: нужно изменить его, улучшить, учителям прибавить деньги"; "обсуждение бесплатного высшего образования"; "высказывания, что нужно улучшить жизнь народа"; "то, что помогает пенсионерам"; "об образовании и реформах в школе"; "его повседневная забота о простых людях"; "о повышении качества образования".</i> 	1
Макроэкономика	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Земельный кодекс"; "его выступление о принятии Земельного кодекса"; "о раздаче непахотных земель".</i> 	
Внутренняя политика	4
Действия в связи с наводнением в Якутии	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Сделать Ленск нормальным городом"; "беспокоится о простых людях в Якутии"; "поездка в Сибирь – проверки"; "контроль за работой в Ленске"; "обещал восстановить Ленск, проследил – выполнил слово"; "в Ленске: "Не надо меня благодарить, я сделал то, что надо""; "высказывания о строительстве домов в Ленске"; "в Якутии сделал проверку работ"; "был в Ленске, проверил новостройки"; "проверил лично положение в Ленске".</i> 	1
Реформирование армии	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Решение об укреплении государственных границ"; "усиление армии"; "увеличение оснащения армии, повышение пенсий".</i> 	
Действия по подъему АПЛ "Курск"	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Очень дельно принимал решения по подъему "Курска"; "расследовать причину гибели "Курска"; "лодку поднял, как и обещал".</i> 	
События в Чечне, борьба с терроризмом	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Действия в Чечне"; "власть в Чечне не принадлежит тем, кто скрывается в горах"; "надо встретиться с руководством в Чечне"; "отношения с Чечней – положительная динамика"; "месяц сроку руководителям боевиков в Чечне"; "решения, связанные с военными действиями в Чечне"; "о войне в Чечне, чтобы закончить и пойти на переговоры"; "никогда не поздно начать мирные переговоры по Чечне"; "как ведет войну в Чечне".</i> 	
Другое	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Грамотно говорит, старается делать то, что обещал"; "говорит все по делу, все делает по уму"; "то, что во все вникает, интересуется"; "нравится его принципиальность"; "мне все в нем нравится, все"; "одобряю политику Путина".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	73

Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и не понравились, вызвали возражения.

(в % от числа опрошенных по России)

Внешняя политика	3
Военные действия США	1
• <i>"Поддержка США в борьбе с терроризмом"; "помогать танками в Афганистане воевать американцам"; "помочь техникой Америке"; "помочь бомбить Афганистан".</i>	
Помощь Афганистану	1
• <i>"Вызвали возражения гуманитарная помощь Афганистану и Монголии"; "помощь Афганистану"; "о поставке гуманитарной помощи в Афганистан".</i>	
Другое	1
• <i>"Хочет отдать миллиард долларов во Французский клуб заранее – этого нельзя делать, пока свои граждане голодные"; "с Америкой слишком тесно связывается"; "заигрывание с США"; "сближение с НАТО"; "зачем лезут в НАТО"; "идет на поводу у американцев"; "очень много поддерживает Америку".</i>	
Экономика, социальная сфера	1
• <i>"Работающие пенсионеры не получают полностью пенсию"; "что обещали пенсии людям прибавить с ноября, а потом – что нет"; "одобрил принципиально отмену льгот военнослужащим"; "платное обучение поддерживает"; "мало внимания бюджетникам"; "ничего не говорил о медицине"; "принятие закона о 12-летнем образовании"; "что он подписал закон о продаже земли, что каждый иностранец может купить нашу землю"; "подписал декрет о земле".</i>	
Внутренняя политика	1
• <i>"Зачем такие деньги влупили в подъем лодки? Много средств ушло – 180 миллионов, может, – из-за того, что хотят поддержать свой престиж"; "подъем "Курска" – сразу надо было это сделать, а не теперь"; "нет реакции на подъем АПЛ "Курск"; "то, что его обманывают в связи с событиями в Ленске: его либо обманывают, либо он делает вид, что ничего не замечает".</i>	
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1
• <i>"Что давал чеченцам три дня на разоружение".</i>	
Другое	1
• <i>"Нейтралитет, мягкость"; "говорит много, а толку мало"; "обещает – не выполняет"; "нет самостоятельности, надо тверже"; "отсутствие результата в его действиях и высказываниях"; "смягчает свою политику"; "не нравятся, что ведет себя высокомерно, обещал много, а реально ничего не делается – и не только в течение этой недели, а и всего года".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	94

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	50	13	31	29	38	46	54	32	31	37	22	32	33	13	29	37	27	12	17	39	27	27	10	15	24	5	15	4	100	44	56	31	34	35

Отношение

КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К В.ПУТИНУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

хорошо	68	92	33	74	72	60	65	71	69	63	71	65	68	71	67	62	71	75	76	66	70	63	66	80	70	63	74	67	74	69	69	69	65	69	74
безразлично	23	6	44	22	18	28	23	22	24	26	19	24	22	24	19	28	21	17	18	26	21	26	21	18	21	31	15	22	21	22	21	23	30	24	14
плохо	5	0	14	3	4	6	6	3	4	4	6	7	4	3	5	5	4	5	1	4	6	4	6	2	3	3	5	8	4	4	6	3	4	4	4
затрудняюсь ответить	4	2	8	1	5	5	5	4	2	6	4	4	6	1	9	5	5	4	3	4	4	6	8	0	6	3	6	2	0	4	4	4	1	3	8

Оценки

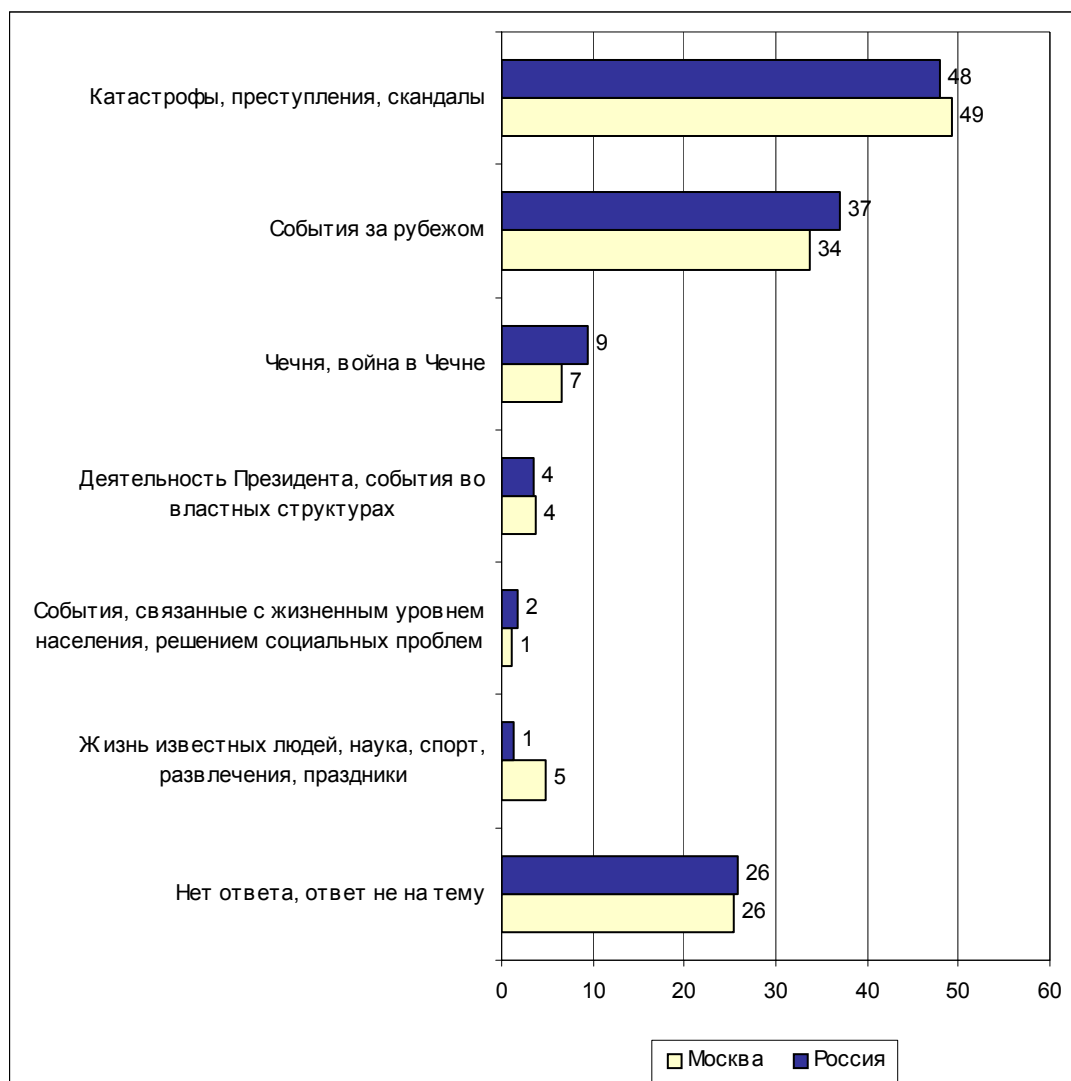
КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?

отлично	7	10	3	6	9	6	7	7	4	7	9	10	6	7	4	6	7	8	14	4	5	6	5	7	12	7	6	4	12	11	11	10	9	8	14
хорошо	42	57	21	47	49	33	43	41	46	33	46	42	44	41	39	39	45	41	44	38	43	42	40	44	44	39	52	38	54	42	44	40	42	46	38
удовлетворительно	39	30	42	38	31	45	36	41	38	45	34	31	37	43	46	39	38	41	34	47	38	38	40	44	33	39	30	45	25	34	33	36	33	33	37
плохо	6	1	18	3	4	8	7	5	5	8	4	8	5	5	5	8	4	5	1	5	6	8	6	0	4	7	8	8	4	6	6	6	6	7	5
очень плохо	1	0	4	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	2	0	1	1	1	2	1	1	1	1	2	0	0	0	2	4	1	1	1	0	2	1
затрудняюсь ответить	6	1	12	4	6	7	6	6	6	6	5	9	7	3	5	7	5	4	4	5	7	6	7	3	7	8	4	3	0	6	5	7	10	3	5

События недели



Открытый вопрос: Какие события прошедшей недели, о которых сообщалось в средствах массовой информации, больше всего заинтересовали Вас, привлекли Ваше внимание?



Суждения респондентов

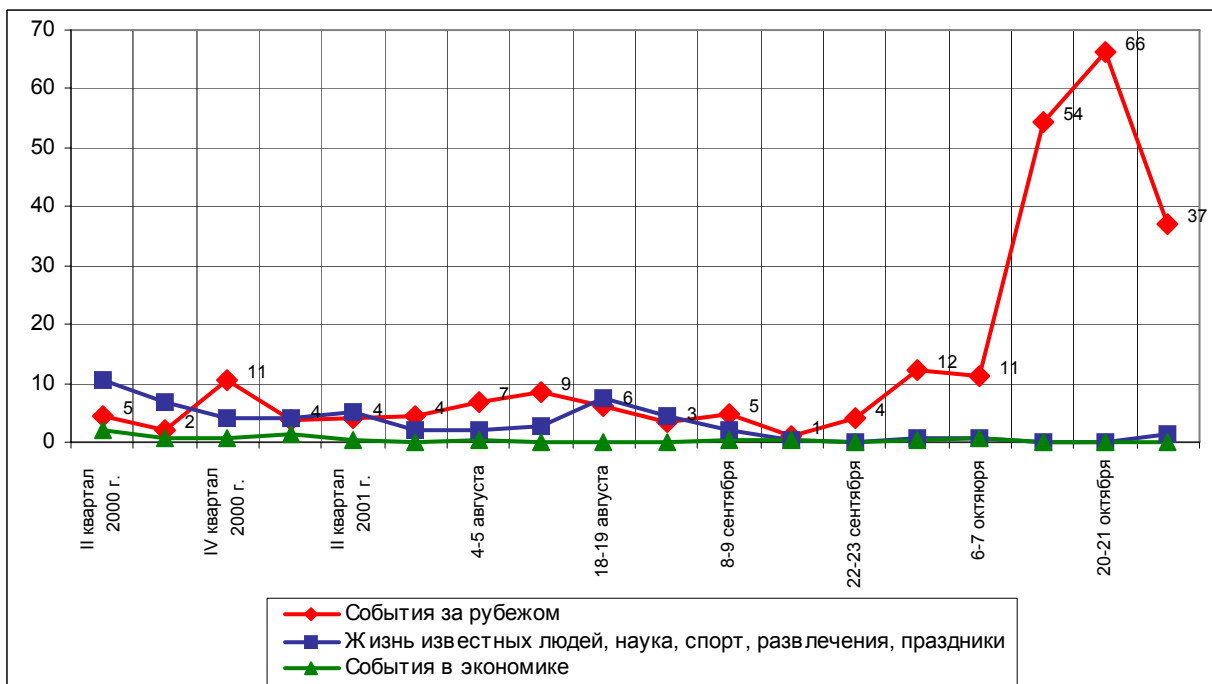
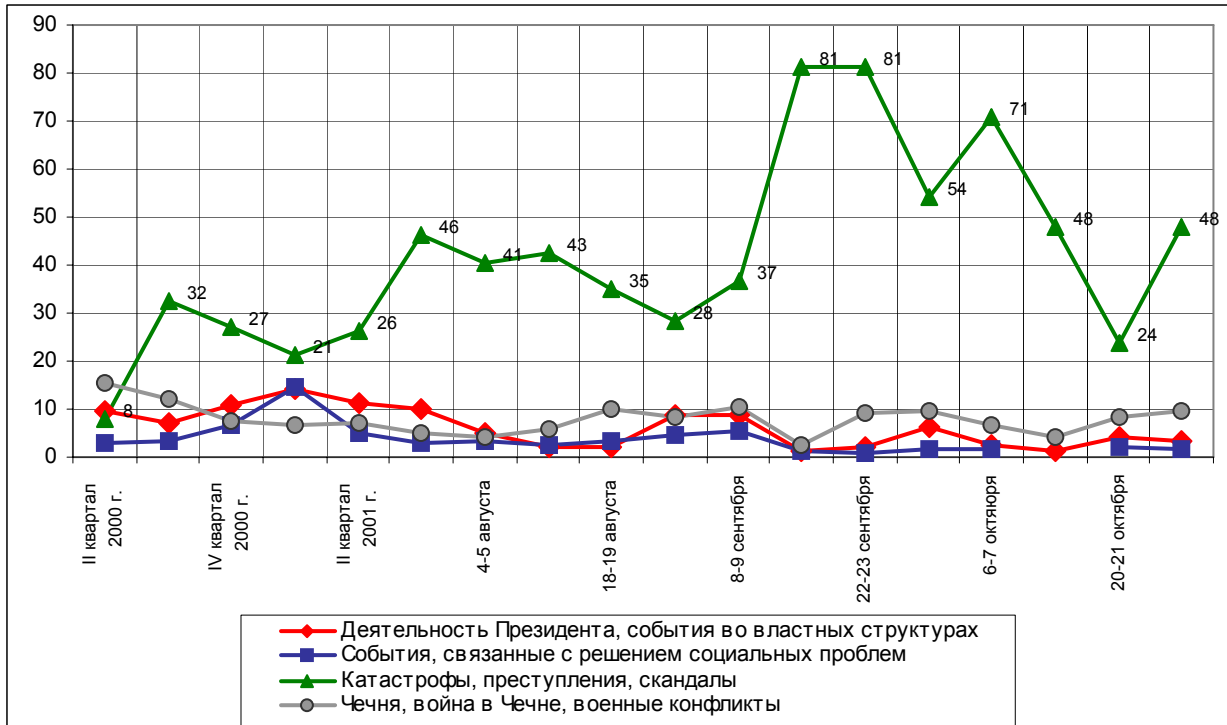
(в % от числа опрошенных по России)

Катастрофы, преступления, скандалы	48
События, связанные с АПЛ "Курск"	44
<ul style="list-style-type: none"> • "Курск" вытащили"; "подъем лодки, выяснение обстоятельств гибели людей"; "Курск" уже в доке"; "началось опознание тел погибших с "Курска"; "доставили в док "Курск", извлекают тела, будут проводить опознание"; "буксировка "Курска"; "подъем и транспортировка "Курска" в Росляково"; "извлечение тел моряков из девятого отсека лодки"; "Курск" подняли, достают парней". 	
Терроризм	4
<ul style="list-style-type: none"> • "В Афганистане ловят террористов"; "сообщения о террористических актах"; "взрыв в Америке, его последствия"; "антитеррористическая операция". 	
Взрывы, аварии	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Затонул танкер"; "автомобильные аварии в туннеле"; "катастрофы с самолетом над Черным морем"; "авария в Альпах". 	
Совершение преступлений, криминальные события	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Кругом воровство – на заводе в Воронеже"; "мальчика убили в Новочеркасске"; "трагедия, сбежал преступник". 	
Смерть известных людей	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Умер Вицин, артист знаменитой тройки "Вицин – Моргунов – Никулин"; "умер Вицин – замечательный артист". 	
События за рубежом	37
Военные действия	33
<ul style="list-style-type: none"> • "Бомбардировка Афганистана"; "американские налеты на Афганистан"; "военные действия в Афганистане"; "войны в различных уголках земли"; "американские бомбардировки Афганистана"; "война в Афганистане, беспорядок в Грузии"; "события в Израиле, Палестине". 	
Заражение сибирской язвой	4
<ul style="list-style-type: none"> • "Заражение сибирской язвой"; "события с сибирской язвой в Америке"; "бактериологическая атака в США". 	
Грузино-абхазский конфликт	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Абхазо-грузинский конфликт"; "события в Грузии"; "события на границе КЧР – Абхазия". 	
Чечня, война в Чечне	9
<ul style="list-style-type: none"> • "То, что боевики хотят сложить оружие"; "военные действия в Чечне"; "чеченцы выразили готовность вести переговоры о разоружении"; "задает война в Чечне"; "Чечня – чеченцы хотят разоружаться". 	
Деятельность Президента, события во властных структурах	4
Выступления, действия, указы В. Путина	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Направит ли Путин живую силу в Афганистан?"; "встреча Путина с афганским руководством". 	
Поездки В. Путина	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Путин поехал на Шанхайские встречи"; "поездка Путина в Китай"; "приезд Путина в Оренбургскую область"; "поездка Путина в Японию". 	

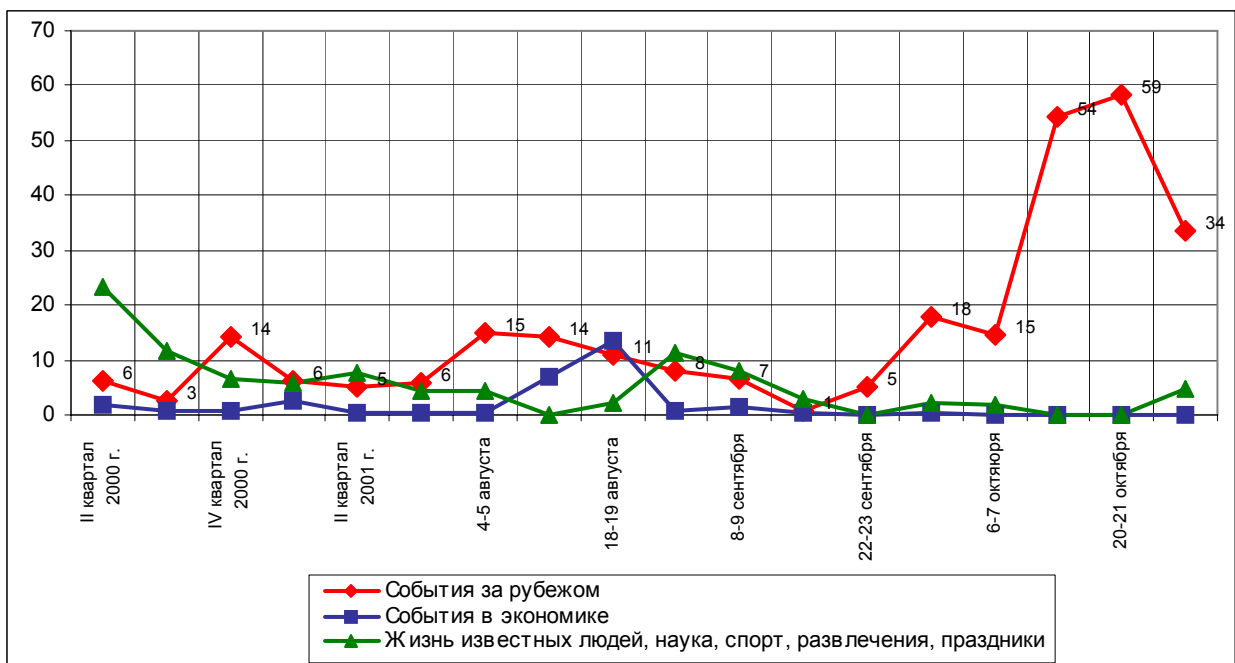
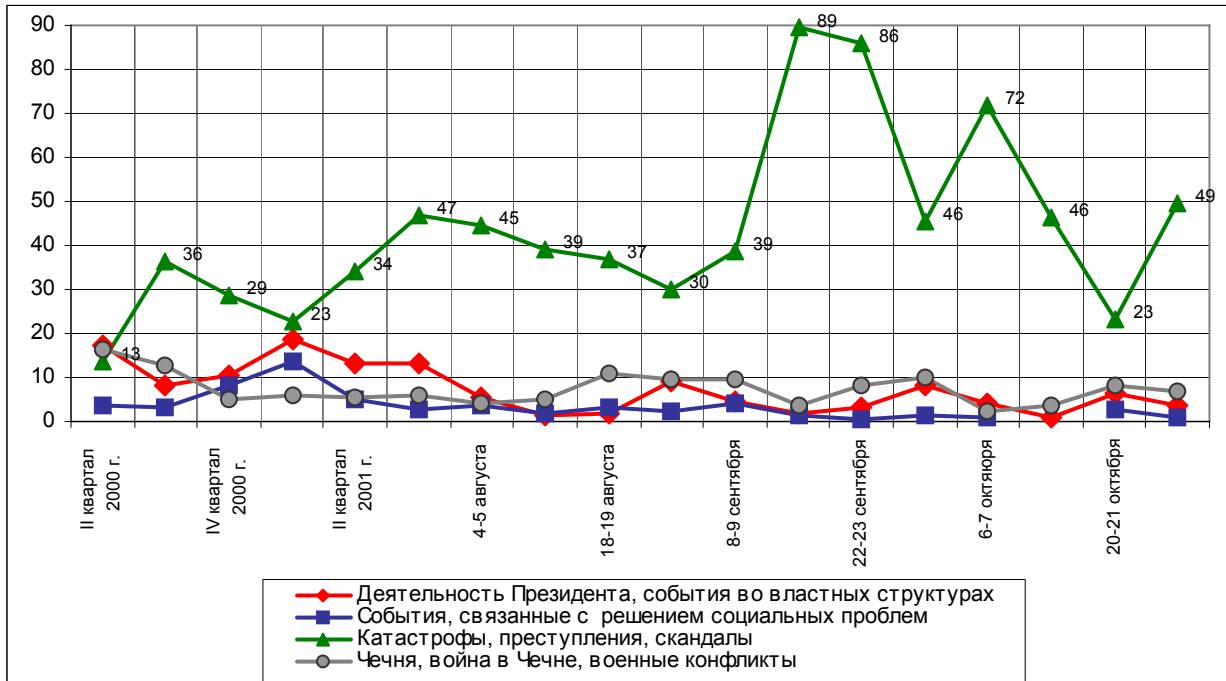
Деятельность Думы, подписание законов, события во фракциях	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Принятие Закона о труде"; "разрешение торговли землей, ввоз радиоактивных отходов"; "обсуждение пенсионных вопросов в Думе".</i> 	
События, связанные с жизненным уровнем населения, решением социальных проблем	2
Повышение размера выплат	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Будут повышать зарплату учителям и другим бюджетникам, пенсию не прибавят"; "повышение пенсий"; "обещание увеличить зарплату"; "повышение зарплаты педагогам, но область не сможет выплачивать планируемое повышение".</i> 	
Жизнь в регионах России и Москве	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Учебный вопрос"; "у нас нет воды, тепла"; "окончание уборочной"; "в город пришли новые машины "Скорой помощи"".</i> 	
Жизнь известных людей, наука, спорт, развлечения, праздники	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"День суверенитета республики"; "день Башкирии"; "церемония награждения "Тэффи"; "кубок чемпионов – футбол"; "соревнования по бальным танцам"; "КВН – юбилей".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	26

Динамика

Россия



Москва

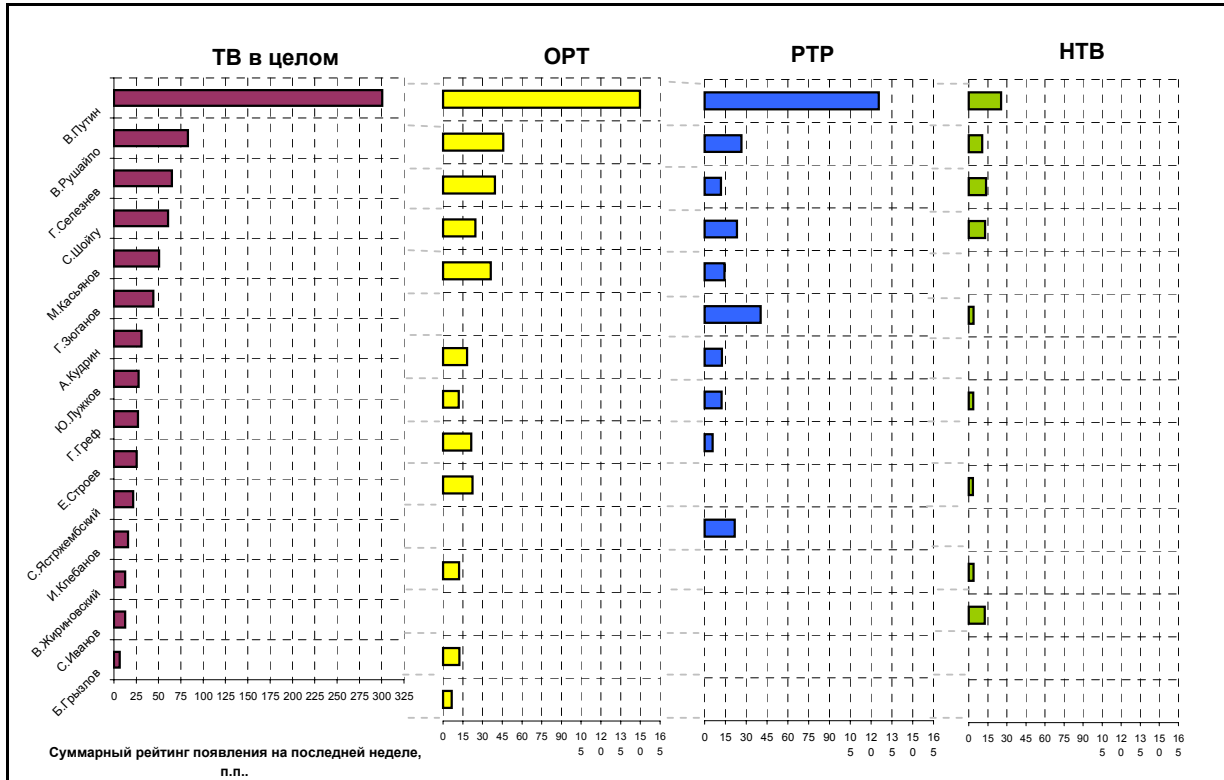


Охват ТВ-аудиторий

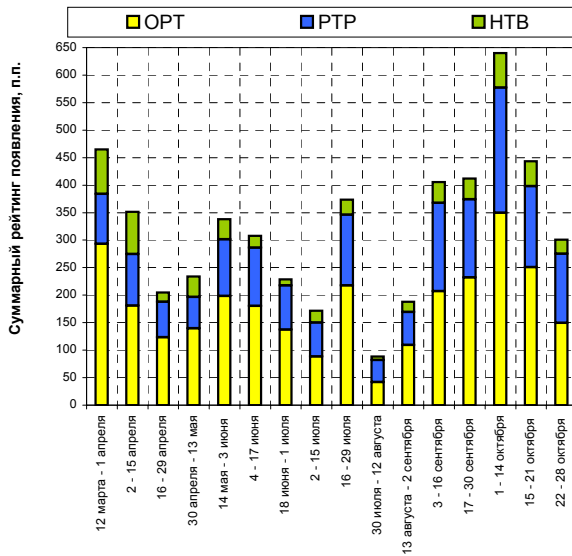


ТВ-измерения

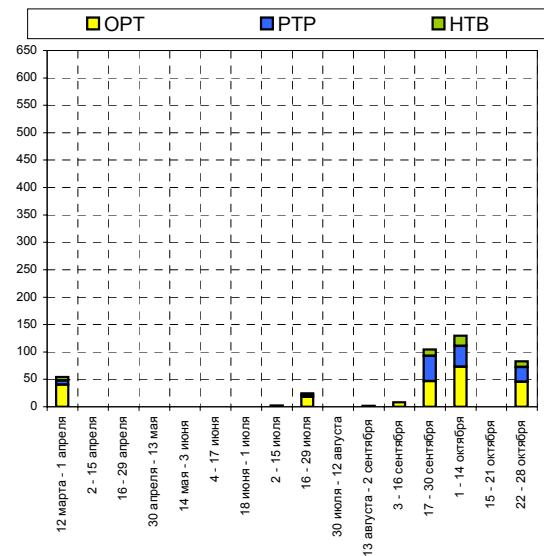
Появления политиков

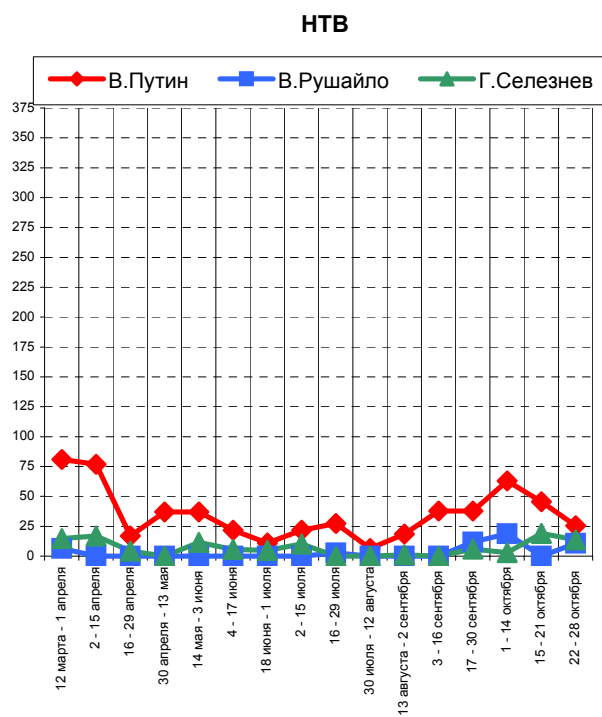
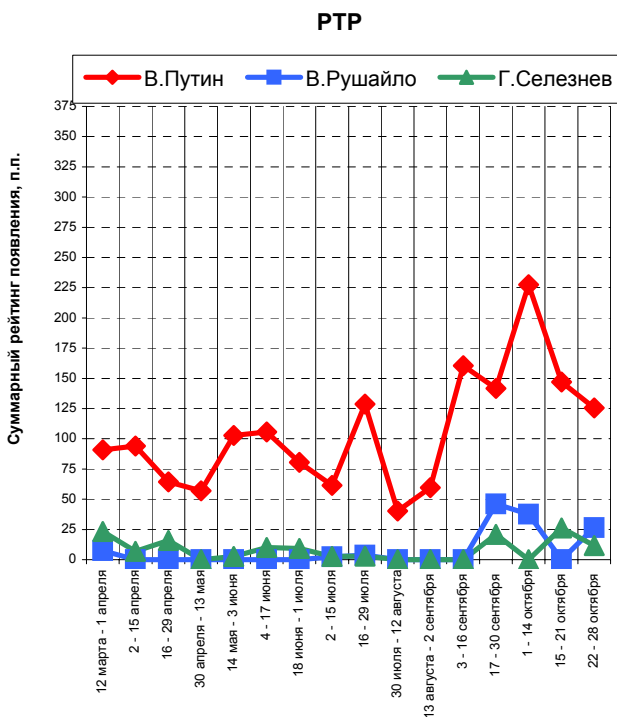
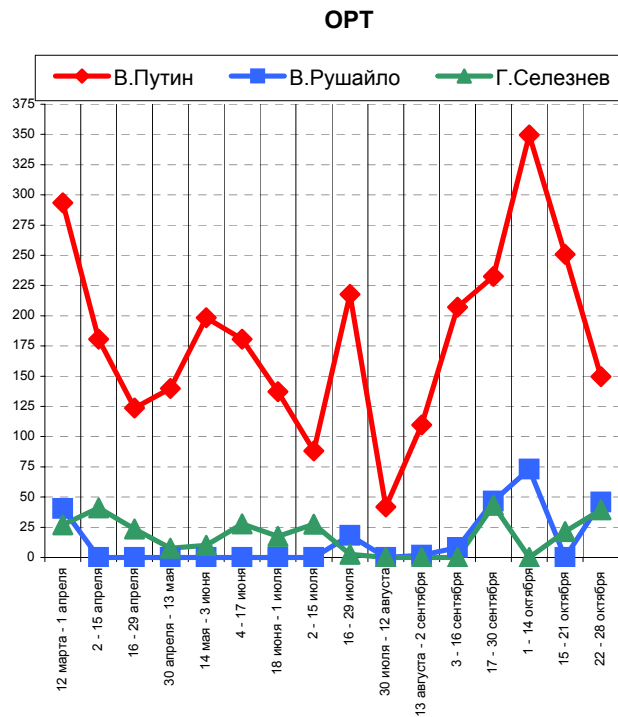
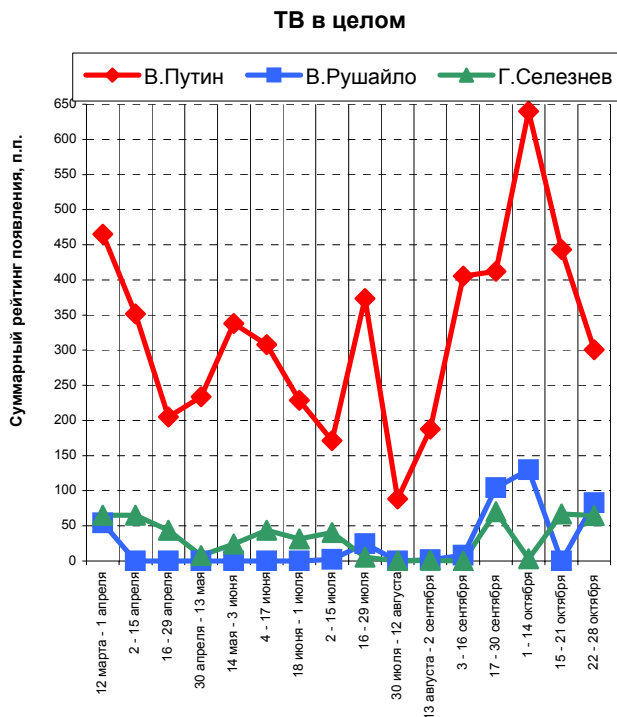


Динамика появлений В.Путина



Динамика появлений В.Рушайло





На графиках представлены три политика, суммарные рейтинги появления которых на экранах ТВ в качестве спикеров на последние были наибольшими.

Суммарные рейтинги появлений, п.п.

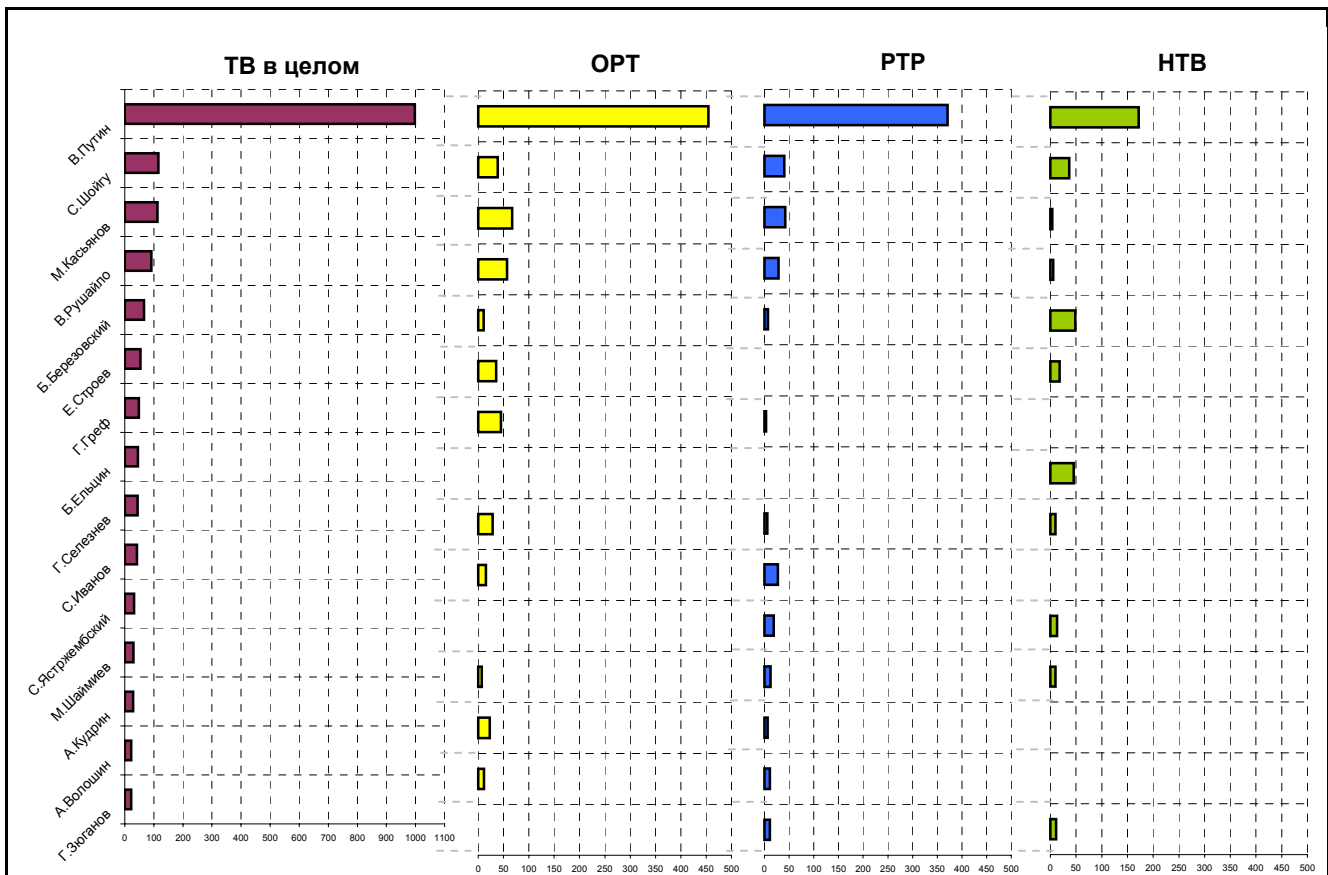
Политики	ТВ в целом															ОРТ																	
	2001 год															2001 год																	
	12 марта - 1 апреля	2 - 15 апреля	16 - 29 апреля	30 апреля - 13 мая	14 мая - 3 июня	4 - 17 июня	18 июня - 1 июля	2 - 15 июля	16 - 29 июля	30 июля - 12 августа	13 августа - 2 сентября	3 - 16 сентября	17 - 30 сентября	1 - 14 октября	15 - 21 октября	22 - 28 октября	12 марта - 1 апреля	2 - 15 апреля	16 - 29 апреля	30 апреля - 13 мая	14 мая - 3 июня	4 - 17 июня	18 июня - 1 июля	2 - 15 июля	16 - 29 июля	30 июля - 12 августа	13 августа - 2 сентября	3 - 16 сентября	17 - 30 сентября	1 - 14 октября	15 - 21 октября	22 - 28 октября	
В.Путин	##	##	##	##	##	##	##	##	##	89	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##
В.Рушайло	54	0	0	0	0	0	0	2	25	0	2	8	##	##	0	83	41	0	0	0	0	0	0	0	18	0	2	8	47	73	0	46	
Г.Селезнев	65	65	44	8	24	44	32	41	6	0	1	0	70	3	67	65	27	41	23	8	10	28	17	28	3	0	0	0	43	0	21	39	
С.Шойгу	21	67	33	15	86	8	67	45	26	9	24	91	23	31	48	61	14	40	11	6	57	2	45	18	14	5	12	34	9	17	6	25	
М.Касьянов	69	56	89	4	93	##	##	40	54	7	57	57	33	54	39	51	39	32	40	0	53	67	69	22	14	2	33	16	9	24	21	36	
Г.Зюганов	58	61	36	15	12	49	18	16	0	12	13	31	60	17	0	44	14	14	16	6	4	27	3	8	0	6	4	10	31	4	0	0	
А.Кудрин	22	54	49	2	0	46	45	4	12	29	71	3	##	44	53	31	11	45	33	0	0	39	26	0	7	24	50	3	69	31	32	18	
Ю.Лужков	11	62	46	6	17	6	0	21	4	0	15	5	3	30	0	28	0	38	21	2	12	1	0	9	0	0	7	0	0	16	0	12	
Г.Греф	15	2	31	5	19	76	34	24	17	9	0	18	27	22	0	27	2	0	12	4	9	56	9	6	12	5	0	13	22	8	0	21	
Е.Строев	9	18	5	4	7	9	9	0	10	0	8	0	4	4	0	26	0	8	0	4	4	3	4	0	5	0	4	0	0	0	0	22	
С.Ястржембский	83	3	25	2	32	0	22	26	0	10	12	59	72	21	0	22	54	1	15	0	28	0	13	11	0	6	6	54	35	13	0	0	
И.Клебанов	38	2	0	8	58	28	40	##	13	11	16	28	16	96	0	16	32	0	0	6	34	20	26	77	11	3	14	14	7	28	0	12	
В.Жириновский	40	37	40	25	28	39	20	32	0	0	5	29	61	6	40	12	19	9	25	12	19	19	6	11	0	0	0	12	32	0	8	0	
С.Иванов	##	6	26	64	22	69	67	17	9	44	35	73	##	##	21	12	80	2	9	41	19	38	48	10	3	28	15	29	43	75	0	12	
Б.Грызлов	53	31	20	31	6	26	5	25	42	26	1	0	9	11	43	7	46	25	15	21	2	13	3	11	20	13	0	0	5	6	37	7	

Суммарные рейтинги появлений, п.п.

Политики	РТР															НТВ																
	2001 год															2001 год																
	12 марта - 1 апреля	2 - 15 апреля	16 - 29 апреля	30 апреля - 13 мая	14 мая - 3 июня	4 - 17 июня	18 июня - 1 июля	2 - 15 июля	16 - 29 июля	30 июля - 12 августа	13 августа - 2 сентября	3 - 16 сентября	17 - 30 сентября	1 - 14 октября	15 - 21 октября	22 - 28 октября	12 марта - 1 апреля	2 - 15 апреля	16 - 29 апреля	30 апреля - 13 мая	14 мая - 3 июня	4 - 17 июня	18 июня - 1 июля	2 - 15 июля	16 - 29 июля	30 июля - 12 августа	13 августа - 2 сентября	3 - 16 сентября	17 - 30 сентября	1 - 14 октября	15 - 21 октября	22 - 28 октября
В.Путин	91	94	64	57	##	##	81	62	##	40	60	##	##	##	##	##	81	77	17	37	37	22	11	22	27	6	19	38	38	63	46	25
В.Рушайло	7	0	0	0	0	0	0	2	4	0	0	0	46	38	0	27	6	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	12	19	0	11
Г.Селезнев	23	7	16	0	3	10	9	3	3	0	0	0	21	0	26	12	15	17	4	0	12	6	5	10	0	0	1	0	6	3	19	14
С.Шойгу	7	17	16	6	19	6	21	20	12	5	11	50	15	11	42	23	0	10	6	3	10	0	1	7	0	0	1	7	0	3	0	13
М.Касьянов	16	16	26	2	27	28	23	11	30	5	18	38	22	25	14	14	14	8	23	2	14	8	9	7	11	0	6	2	2	5	4	0
Г.Зюганов	12	17	13	4	5	12	9	5	0	0	2	20	18	10	0	40	31	30	8	5	3	10	6	3	0	6	7	1	10	2	0	4
А.Кудрин	9	9	15	2	0	4	15	4	3	2	13	0	58	8	12	12	2	0	0	0	0	3	4	0	1	2	9	0	2	5	10	0
Ю.Лужков	4	18	16	1	2	2	0	6	2	0	4	3	0	9	0	12	7	6	9	2	4	3	0	5	2	0	5	1	3	4	0	3
Г.Греф	13	0	12	1	3	12	22	15	2	3	0	5	5	13	0	6	0	2	7	0	7	8	3	3	4	0	0	0	0	2	0	0
Е.Строев	1	6	2	0	1	3	4	0	4	0	1	0	4	4	0	0	8	4	2	0	1	2	1	0	1	0	2	0	0	0	0	3
С.Ястржембский	23	1	10	0	3	0	9	9	0	4	5	0	20	6	0	22	6	0	0	2	1	0	1	6	0	0	1	5	17	2	0	0
И.Клебанов	1	2	0	2	9	6	5	31	2	2	2	12	3	57	0	0	5	0	0	0	15	1	10	33	0	5	0	1	6	11	0	4
В.Жириновский	5	15	5	5	5	8	9	13	0	0	2	6	8	0	0	0	17	13	9	9	5	11	5	7	0	0	3	11	21	6	32	12
С.Иванов	30	4	7	16	2	12	18	6	4	14	15	21	44	87	17	0	17	0	10	7	1	18	0	2	3	3	5	22	16	12	4	0
Б.Грызлов	4	4	4	7	4	8	1	10	16	10	1	0	4	5	2	0	3	3	1	3	0	5	0	3	6	3	0	0	0	0	4	0

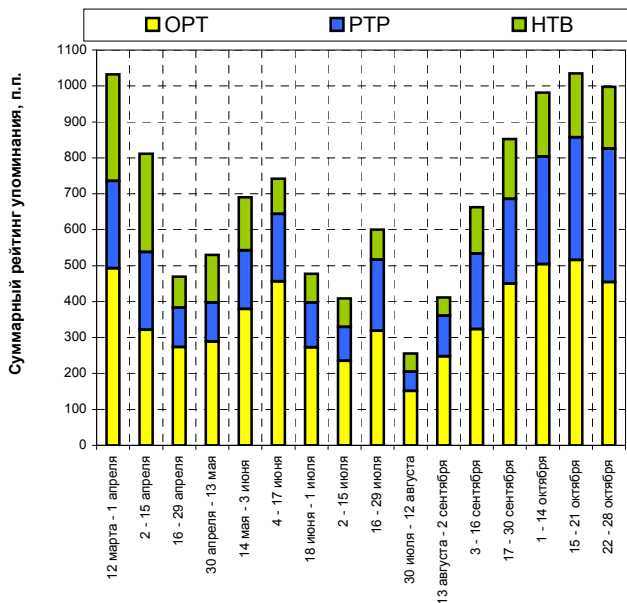
Политические деятели располагаются по убыванию значений суммарного рейтинга их появления в телеэфире за последнюю из анализируемых недель. В таблицах приводятся данные только по первым пятнадцати политикам.

Упоминания политиков

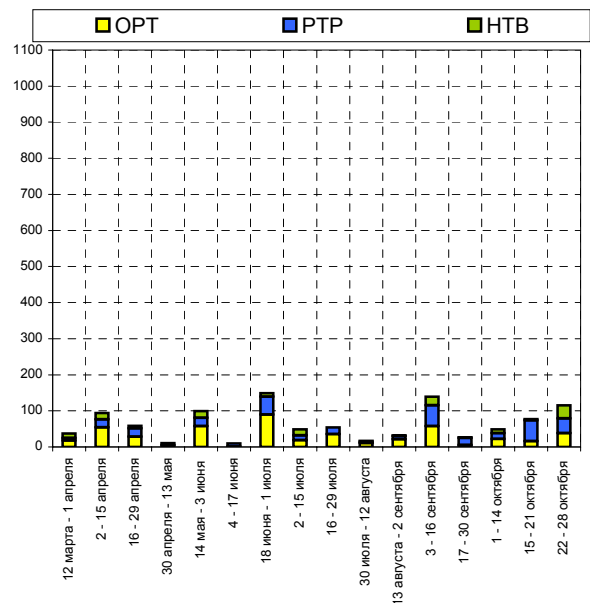


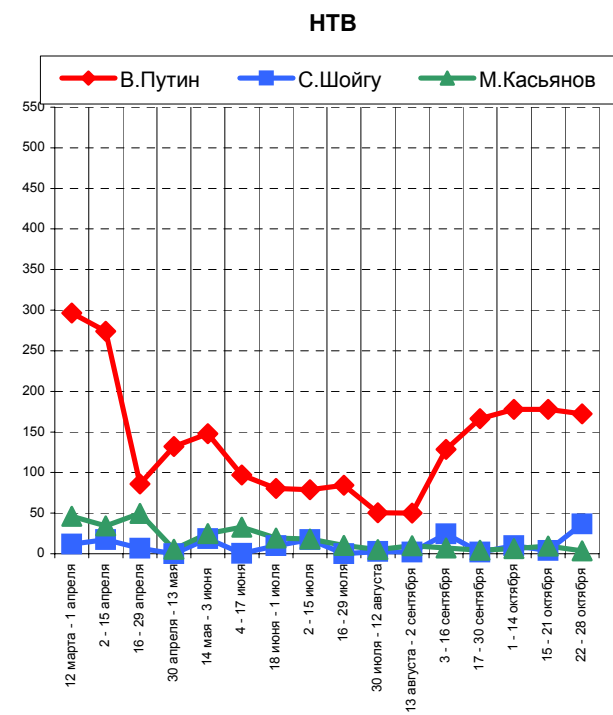
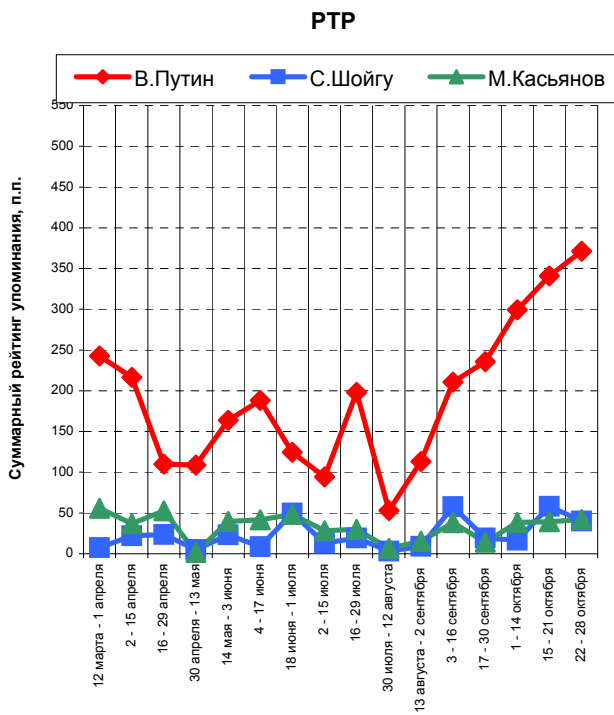
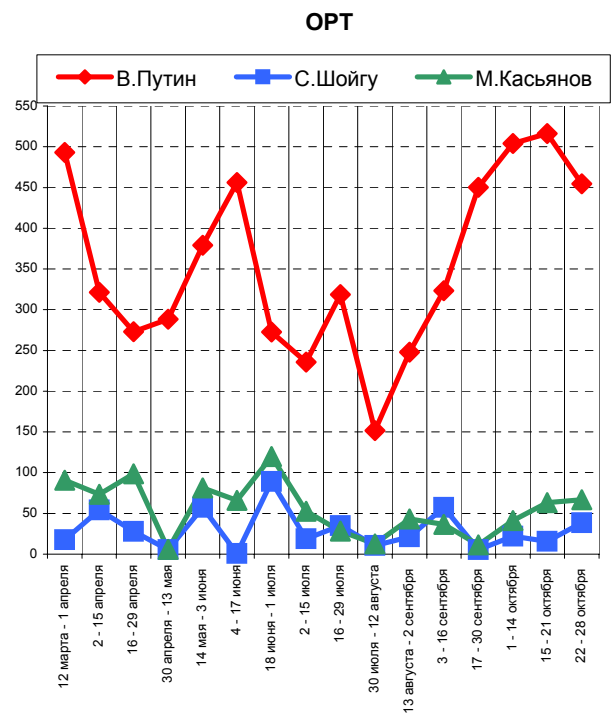
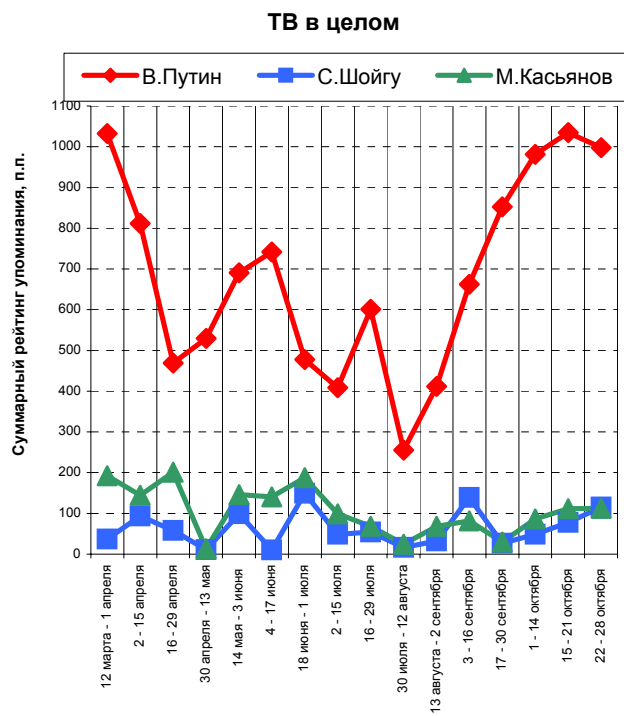
Суммарный рейтинг упоминания на последней неделе, п.г

Динамика упоминаний В.Путина



Динамика упоминаний С.Шойгу





На графиках представлены три политика, суммарные рейтинги упоминаний которых на последней неделе были наибольшими.

Суммарные рейтинги упоминаний, п.п.

Политики	ТВ в целом														ОРТ																		
	2001 год														2001 год																		
	12 марта - 1 апреля	2 - 15 апреля	16 - 29 апреля	30 апреля - 13 мая	14 мая - 3 июня	4 - 17 июня	18 июня - 1 июля	2 - 15 июля	16 - 29 июля	30 июля - 12 августа	13 августа - 2 сентября	3 - 16 сентября	17 - 30 сентября	1 - 14 октября	15 - 21 октября	22 - 28 октября	12 марта - 1 апреля	2 - 15 апреля	16 - 29 апреля	30 апреля - 13 мая	14 мая - 3 июня	4 - 17 июня	18 июня - 1 июля	2 - 15 июля	16 - 29 июля	30 июля - 12 августа	13 августа - 2 сентября	3 - 16 сентября	17 - 30 сентября	1 - 14 октября	15 - 21 октября	22 - 28 октября	
В.Путин	###	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	###	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##
С.Шойгу	37	94	58	11	99	10	##	49	54	17	32	##	27	48	77	##	18	54	28	5	57	1	89	19	35	11	21	57	6	22	16	38	
М.Касьянов	192	##	##	13	##	##	##	99	68	24	68	82	30	86	112	##	91	73	99	6	82	66	##	53	28	13	43	36	11	41	63	67	
В.Рушайло	131	14	5	2	17	19	13	2	40	6	8	11	##	##	20	91	74	4	3	0	14	13	9	0	25	4	8	4	65	##	16	57	
Б.Березовский	14	##	41	13	38	88	13	10	3	1	0	24	2	2	48	66	0	68	17	0	6	56	3	6	0	0	0	2	0	0	0	11	
Е.Строев	18	0	10	0	2	2	3	9	14	2	8	15	7	2	0	54	0	0	9	0	1	1	0	8	9	0	7	13	3	0	0	35	
Г.Греф	16	51	65	10	44	81	35	19	20	8	0	12	19	23	28	48	2	23	31	4	29	45	25	6	12	3	0	9	14	10	12	45	
Б.Ельцин	76	59	26	73	54	88	12	41	18	9	29	43	9	12	58	46	6	31	12	34	37	50	8	15	9	2	17	15	3	2	16	0	
Г.Селезнев	25	20	50	4	15	89	28	15	14	1	11	9	28	3	29	44	13	1	25	0	6	61	9	9	10	0	7	9	15	0	19	29	
С.Иванов	396	48	50	98	46	41	74	26	21	60	31	92	##	##	98	42	##	21	19	54	29	22	47	12	10	31	23	50	##	98	20	15	
С.Ястржембский	112	13	26	9	48	19	23	37	4	17	15	31	55	25	0	32	60	7	19	8	30	13	13	22	4	10	10	23	30	9	0	0	
М.Шаймиев	51	8	0	7	18	3	0	4	12	2	0	1	0	10	0	29	15	0	0	2	9	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	7
А.Кудрин	18	23	59	8	28	18	30	3	13	19	28	0	##	37	77	29	11	16	31	2	24	3	21	0	9	13	14	0	47	20	36	22	
А.Волошин	16	15	17	4	15	0	9	0	0	0	4	1	8	14	4	22	1	1	0	2	11	0	7	0	0	0	3	0	4	9	0	11	
Г.Зюганов	97	42	29	10	12	40	28	8	10	24	19	9	3	13	0	22	63	12	12	2	5	24	10	4	10	13	7	0	0	0	0	0	

Суммарные рейтинги упоминаний, п.п.

Политики	РТР														НТВ																		
	2001 год														2001 год																		
	12 марта - 1 апреля	2 - 15 апреля	16 - 29 апреля	30 апреля - 13 мая	14 мая - 3 июня	4 - 17 июня	18 июня - 1 июля	2 - 15 июля	16 - 29 июля	30 июля - 12 августа	13 августа - 2 сентября	3 - 16 сентября	17 - 30 сентября	1 - 14 октября	15 - 21 октября	22 - 28 октября	12 марта - 1 апреля	2 - 15 апреля	16 - 29 апреля	30 апреля - 13 мая	14 мая - 3 июня	4 - 17 июня	18 июня - 1 июля	2 - 15 июля	16 - 29 июля	30 июля - 12 августа	13 августа - 2 сентября	3 - 16 сентября	17 - 30 сентября	1 - 14 октября	15 - 21 октября	22 - 28 октября	
В.Путин	243	##	##	##	##	##	##	94	##	53	##	##	##	##	341	##	##	##	86	##	##	##	97	81	79	84	51	50	##	##	##	##	##
С.Шойгу	7	22	24	5	23	9	50	13	19	3	9	58	19	16	58	40	12	17	7	0	19	1	10	17	0	3	2	24	2	10	4	37	
М.Касьянов	56	37	53	2	40	42	48	28	30	7	16	38	14	39	39	42	46	34	50	6	25	33	19	18	10	5	10	7	4	6	9	4	
В.Рушайло	30	3	2	0	2	0	3	2	9	3	0	5	62	75	4	29	27	8	0	2	1	6	2	0	7	0	0	2	27	25	0	6	
Б.Березовский	0	32	11	4	21	15	10	2	0	0	0	8	0	0	15	7	14	15	12	9	12	17	0	2	3	1	0	14	2	2	32	49	
Е.Строев	6	0	0	0	1	0	3	0	4	0	0	2	4	2	0	0	12	0	1	0	0	1	0	1	1	2	1	0	0	0	0	18	
Г.Греф	12	12	19	0	5	15	8	12	8	3	0	1	3	7	8	3	2	16	15	6	10	21	1	1	0	1	0	2	2	6	8	0	
Б.Ельцин	19	5	7	23	4	11	4	16	2	0	6	12	0	0	7	0	51	22	8	16	13	27	0	10	7	7	6	17	7	10	35	46	
Г.Селезнев	4	4	19	4	5	15	11	2	4	0	2	0	5	0	9	6	8	15	6	0	5	12	8	3	0	1	2	0	8	3	0	10	
С.Иванов	61	13	15	26	12	12	23	8	6	26	3	27	82	70	66	27	86	15	15	17	5	6	4	6	5	3	5	15	34	18	11	0	
С.Ястржембский	28	6	6	0	10	2	6	6	0	2	4	8	16	9	0	19	24	0	1	1	9	4	3	8	0	5	2	0	8	7	0	13	
М.Шаймиев	14	8	0	0	7	2	0	4	0	2	0	0	0	0	12	22	1	0	5	2	1	0	0	0	0	0	1	0	8	0	10	0	
А.Кудрин	4	5	20	4	2	6	7	2	4	3	6	0	46	9	38	6	3	3	8	1	2	9	1	1	0	2	8	0	6	8	3	0	
А.Волошин	5	7	11	0	3	0	3	0	0	0	0	0	4	4	0	11	10	7	6	2	1	0	0	0	0	0	1	1	0	2	4	0	
Г.Зюганов	18	14	5	0	5	6	14	3	0	5	0	8	0	7	0	11	17	17	12	7	2	10	4	0	0	5	12	1	3	6	0	11	

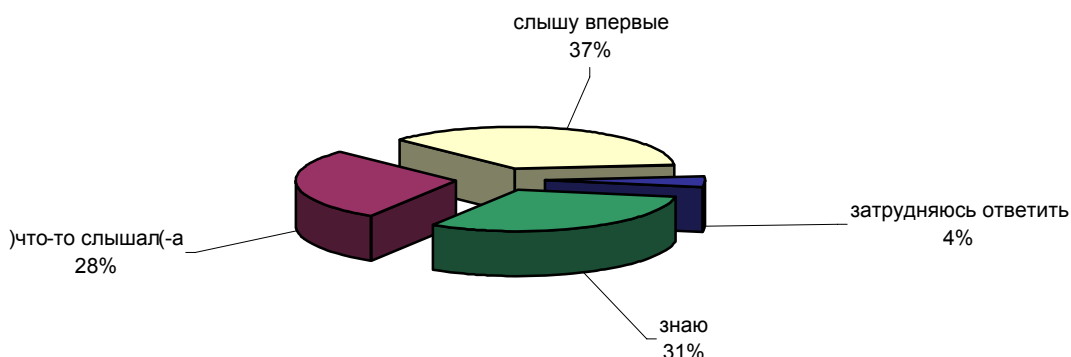
Политические деятели располагаются по убыванию значений суммарного рейтинга их упоминания в телеэфире за последнюю из анализируемых недель. В таблицах приводятся данные только по первым пятнадцати политикам.

Заккрытие российских военных баз

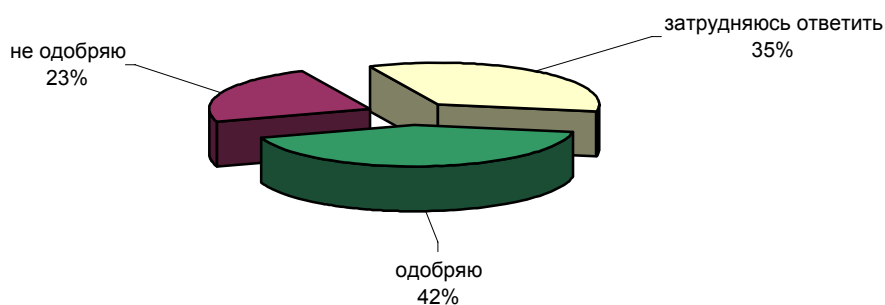


Опрос населения

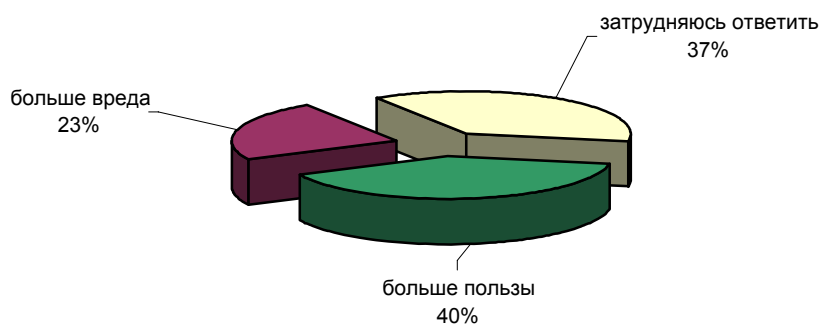
НЕДАВНО В.ПУТИН ОБЪЯВИЛ О ЗАКРЫТИИ РОССИЙСКИХ ВОЕННЫХ БАЗ НА КУБЕ И ВО ВЬЕТНАМЕ. ВЫ ЗНАЕТЕ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ ОБ ЭТОМ РЕШЕНИИ?



ВЫ ЛИЧНО ОДОБРЯЕТЕ ИЛИ НЕ ОДОБРЯЕТЕ РЕШЕНИЕ ЗАКРЫТЬ РОССИЙСКИЕ ВОЕННЫЕ БАЗЫ НА КУБЕ И ВО ВЬЕТНАМЕ?



КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, ЗАКРЫТИЕ РОССИЙСКИХ ВОЕННЫХ БАЗ НА КУБЕ И ВО ВЬЕТНАМЕ ПРИНЕСЕТ РОССИИ БОЛЬШЕ ПОЛЬЗЫ ИЛИ БОЛЬШЕ ВРЕДА?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	50	13	31	29	38	46	54	32	31	37	22	32	33	13	29	37	27	12	17	39	27	27	10	15	24	5	15	4	100	44	56	31	34	35

НЕДАВНО В.ПУТИН ОБЪЯВИЛ О ЗАКРЫТИИ РОССИЙСКИХ ВОЕННЫХ БАЗ НА КУБЕ И ВО ВЬЕТНАМЕ. ВЫ ЗНАЕТЕ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ ОБ ЭТОМ РЕШЕНИИ?

знаю	31	33	27	33	33	29	41	22	24	35	34	20	31	31	49	28	30	39	43	26	29	28	35	27	27	37	23	26	20	52	66	41	40	52	61
что-то слышал(-а)	28	27	27	21	28	35	28	29	25	31	29	30	30	27	24	24	32	28	24	37	29	25	25	36	27	24	47	31	29	21	20	21	16	25	21
слышу впервые	36	36	43	42	35	32	27	45	46	32	32	43	35	37	26	43	34	29	28	30	38	44	36	33	39	35	28	41	39	26	13	37	42	21	17
затрудняюсь ответить	4	4	2	4	3	5	4	4	5	3	5	6	4	4	1	5	4	4	5	6	4	3	4	4	7	4	1	2	11	1	1	2	2	2	0

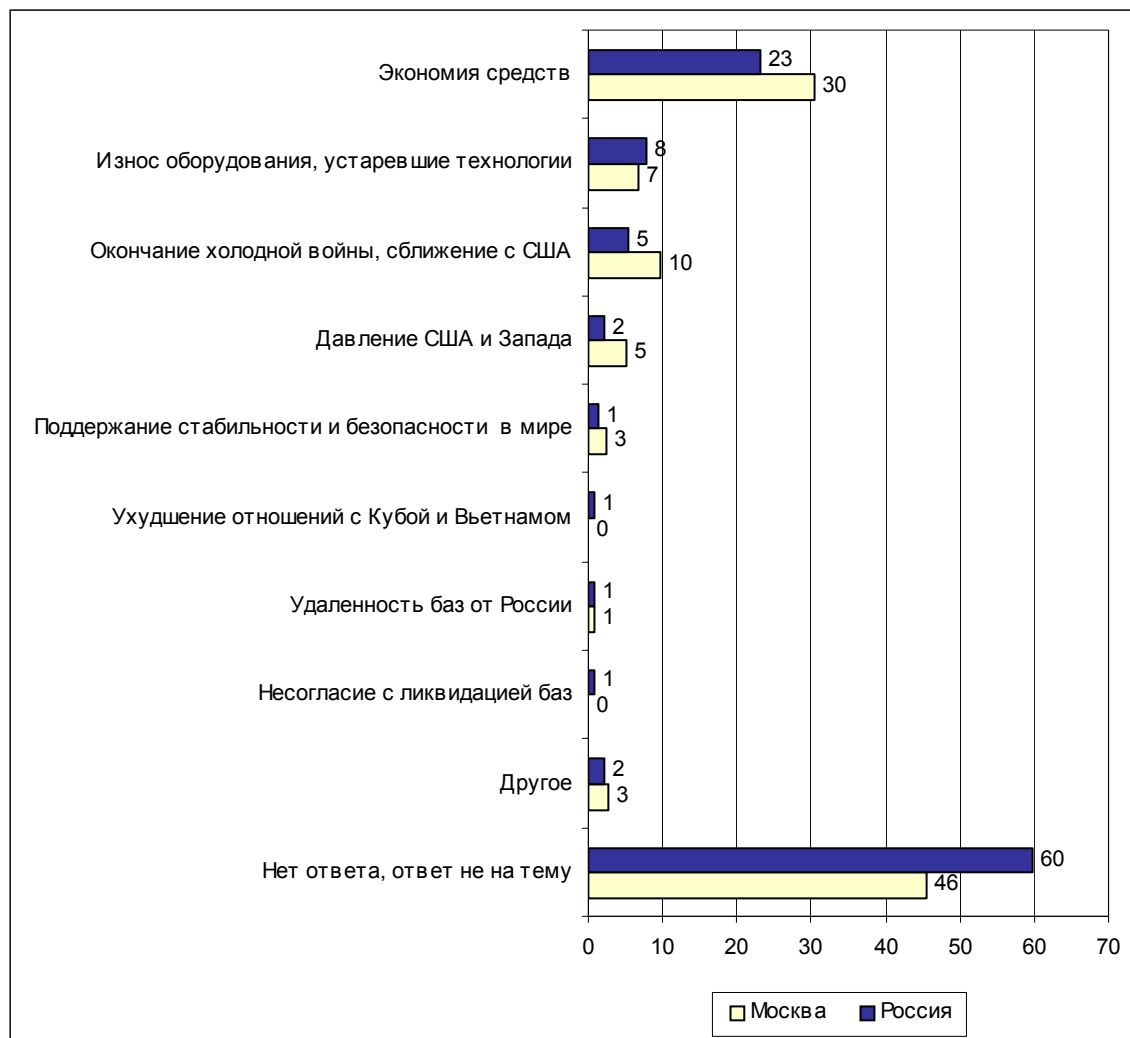
ВЫ ЛИЧНО ОДОБРЯЕТЕ ИЛИ НЕ ОДОБРЯЕТЕ РЕШЕНИЕ ЗАКРЫТЬ РОССИЙСКИЕ ВОЕННЫЕ БАЗЫ НА КУБЕ И ВО ВЬЕТНАМЕ?

одобряю	42	47	35	49	43	38	47	38	42	41	43	38	41	45	44	38	43	47	53	47	41	36	34	47	40	46	50	47	45	45	46	45	38	48	49
не одобряю	23	19	30	24	20	25	30	17	23	27	20	18	24	25	25	23	21	26	17	20	22	27	28	21	21	21	21	19	27	31	39	24	33	31	28
затрудняюсь ответить	35	34	35	28	36	37	23	45	36	31	37	44	35	30	31	39	37	27	30	33	37	37	38	32	39	33	29	34	29	24	16	31	29	21	24

КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, ЗАКРЫТИЕ РОССИЙСКИХ ВОЕННЫХ БАЗ НА КУБЕ И ВО ВЬЕТНАМЕ ПРИНЕСЕТ РОССИИ БОЛЬШЕ ПОЛЬЗЫ ИЛИ БОЛЬШЕ ВРЕДА?

больше пользы	40	45	30	45	44	35	45	36	38	42	40	33	41	42	45	36	42	44	51	42	39	35	32	44	39	47	42	42	41	42	47	38	37	43	46
больше вреда	23	19	31	23	19	26	29	18	22	26	21	18	22	26	26	22	23	24	18	19	22	29	28	22	22	20	17	23	26	28	35	23	31	27	26
затрудняюсь ответить	37	36	39	32	37	39	27	46	39	32	39	49	36	32	29	42	35	32	31	40	39	36	40	34	39	33	41	36	33	30	19	39	32	30	27

Открытый вопрос: Как Вы считаете, почему было принято решение закрыть российские военные базы на Кубе и во Вьетнаме?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Экономия средств	23
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Большие затраты на содержание"; "на эксплуатацию этих баз затрачивается очень много денег"; "деньги только выкидывали на ветер"; "наконец люди подумали, что надо экономить деньги"; "нечего кормить другую страну – сами голодные ходим"; "ищут деньги на армию"; "для перераспределения денежных средств на военные нужды"; "чтобы средства тех баз направить на внутренние армейские нужды"; "базы закрыты из-за нехватки бюджета"; "связано с экономией: "На эти деньги можно будет построить дома", – слова Путина"; "из-за нашей финансовой немоци".</i> 	
Износ оборудования, устаревшие технологии	8
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Морально и технически устарели"; "они выработали свой срок, теперь обуза"; "у нас есть спутники-шпионы – они работают действительно, и базы не нужны"; "нет смысла их содержать: сейчас техника лучше, и лучше потратить деньги на новую"; "они уже вышли из строя, проще создать новые"; "они не выполняют своего назначения – устарели, можем спутником перекрывать пространство над Америкой"; "бессмысленность существования вооружений в таком виде".</i> 	
Окончание холодной войны, сближение с США	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Путин сделал первый шаг, чтобы не было холодной войны"; "нет конфронтации с США"; "жест доброй воли к США"; "мы с США сотрудничаем, пришло время закрыть"; "Путин решил завоевать авторитет у американцев"; "чтобы не нервировать США"; "показываем, что кончился период холодной войны, Россия повернулась лицом к миру"; "ослабить противостояние, больше доверия между Россией и Америкой".</i> 	
Давление США и Запада	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Россию без боя взяли американцы"; "наверное, на него – Путина – очень сильно нажали американцы"; "потому что на него надавил Запад, а он несамостоятельный человек"; "Буш потребовал, а мы подчинились"; "американцы диктуют нам"; "лег под Америку"; "в угоду американцам".</i> 	
Поддержание стабильности и безопасности в мире	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Чтобы меньше было войны"; "чтобы был мир"; "более мирно хотим жить"; "чтобы с наших баз не полетели ракеты в ответ на какой-нибудь конфликт"; "чтобы не ввязываться в какие-то военные действия"; "в целях безопасности"; "чтобы наших военных не вовлекли в войну".</i> 	
Ухудшение отношений с Кубой и Вьетнамом	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Они не любят русских и требуют вывода"; "политика Кубы в отношении России не очень положительная"; "наша помощь им больше не нужна".</i> 	
Удаленность баз от России	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Находятся далеко от России – нужнее охранять свои границы"; "мы расточаем свои силы – армия нужна в России"; "надо у себя смотреть, а за границу не лезть"; "нет смысла держать людей далеко от страны"; "территория не наша".</i> 	
Несогласие с ликвидацией баз	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Плохо было продумано, не надо было этого делать"; "популистское решение, непродуманное"; "в мире накаленная обстановка, и закрывать военные базы не имело смысла"; "это экономия на собственных штанах, но это не дело, большая ошибка".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Связано с антитеррористической операцией"; "на фоне терактов"; "здравый смысл"; "так надо"; "давно пора"; "дело правительства, им видней"; "так решило руководство"; "значит, не нужно, раз Президент так решил".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	60

Электронная фокус-группа

Эпизод	Содержание эпизода	Интерес, оценка / сила колебаний	Согласие, оценка / сила колебаний	Доверие, оценка / сила колебаний	Средняя оценка
804(6)*	А. Хабаров о внешнеполитических последствиях закрытия российских военных баз на Кубе и во Вьетнаме	0,80/срд	0,76/срд	1,67/срд	1,08
800(2)	Р. Пухов о российских военных базах на Кубе и во Вьетнаме	0,51/срд	0,97/срд	1,21/срд	0,89
803(5)	И. Родионов о российских военных базах на Кубе и во Вьетнаме	0,51/слн	0,90/слн	1,00/слн	0,80
805(7)	Н. Сванидзе о внутриполитических последствиях закрытия российских военных баз	0,23/слн	0,12/срд	0,31/слн	0,22
799(1)	В. Путин о выводе войск с российских военных баз на Кубе и во Вьетнаме	0,08/срд	-0,07/срд	0,15/срд	0,05
801(3)	А. Коновалов о российских военных базах на Кубе и во Вьетнаме	0,20/срд	-0,43/срд	-0,31/слн	-0,18
802(4)	А. Квашнин о выгодах в результате закрытия российских военных баз на Кубе и во Вьетнаме	0,08/срд	-0,37/срд	-1,28/срд	-0,52
806(8)	Дж. Буш о договоре по ПРО	-0,43/срд	-1,27/срд	-1,61/срд	-1,11

Эпизод 799 (1-ый по порядку демонстрации). **ОРТ, "Время", 17.10.01, 21:00.**
В. Путин (президент РФ): После детального изучения вопроса было принято решение о выводе военного контингента с базы Камрань во Вьетнаме. С 1 января следующего года мы приступим к реализации данного решения. Кроме этого, после глубокого всестороннего анализа ситуации и длительных переговоров с кубинскими партнерами признано целесообразным вывести радиоэлектронный центр с Кубы.

Эпизод 800 (2-ой по порядку демонстрации). **ОРТ, "Время", 17.10.01, 21:00.**
Р. Пухов (директор Центра анализа стратегий и технологий): Эта база позволяла нам производить радиоэлектронную разведку, ну, практически половины территории Соединенных Штатов. Она давала огромный массив информации, которую можно использовать как в военных, так, в общем-то, и в коммерческих целях. В эту базу в пореформенное время, за последние 10 лет, в ее под-

* Номер эпизода в общем проекте; в скобках – номер эпизода в рамках данной фокус-группы.

держание, перевооружение и арендную плату было вложено около трех миллиардов долларов.

Эпизод 801 (3-ий по порядку демонстрации). ОРТ, "Время", 17.10.01, 21:00. А. Коновалов (президент Института стратегических исследований): В последнее время президент Буш много раз говорил о том, что систему двусторонних договоров в области контроля над вооружением целесообразно партнерам – России и США – заменить на систему взаимных односторонних шагов и заявлений. То, что сделал сегодня президент Путин, – это политический прорыв, это односторонний шаг, безусловно, и шаг очень важный. И это блестящая возможность для президента Буша ответить взаимностью. Ну, скажем, на закрытие нашей базы в Камране и на закрытие пункта слежения на Кубе можно было бы ответить тем, что президент Буш прекратит эксплуатацию радаров в Норвегии – "Вуардо", которые расположены в непосредственной близости от наших границ.

Эпизод 802 (4-ый по порядку демонстрации). РТР, "Вести", 17.10.01, 20:00. А. Квашнин (начальник Генштаба ВС РФ): Вот эти мероприятия позволят существенно, существенно повысить боеготовность, не снижая в целом наши темпы выполнения задач по обороноспособности страны.

Эпизод 803 (5-ый по порядку демонстрации). НТВ, "Сегодня", 17.10.01, 22:00. И. Родионов (бывший министр обороны РФ): База в Камрани – она ничего не представляет из себя, это вполне, может быть, и правильно. Там уже нашего контингента... И она пришла уже в такое состояние, что не представляет никакой ценности. А вот Куба – это один исключительно ценный объект; при помощи этого объекта мы контролировали электронную обстановку во всем западном полушарии. А сейчас мы в космосе много потеряли, и хоть Квашнин сказал, что вот ликвидируем – и эти расходы, которые уходили на разведцентр, пойдут там на спутники... Это дело в том, что когда это будет, как это будет?.. Спутник полетал, ресурс выработал – и опять нужны расходы. В общем, здесь опять какая-то односторонняя уступка нашему основному геостратегическому противнику.

Эпизод 804 (6-ой по порядку демонстрации). НТВ, "Сегодня", 17.10.01, 22:00. А. Хабаров (ведущий): Понятно, что ликвидация объекта Лурдес на Кубе – это политическое решение, причем сделанное накануне встречи Владимира Путина с президентом США Джорджем Бушем-младшим в Шанхае. Известно, что американцы давно добивались закрытия этой станции. Вообще, несмотря на внешне жесткий стиль, нынешняя кремлевская администрация в отношениях с Соединенными Штатами даже более сговорчива, чем предыдущая. Так, Россия уже поделилась своим военным влиянием с американцами в государствах Центральной Азии – Узбекистане и Таджикистане. При этом непонятно, что получила Москва в обмен на поддержку операции США в Афганистане. Насколько известно, Вашингтон по-прежнему настаивает на создании национальной системы противоракетной обороны, невзирая на протесты Москвы. Возможно, какие-то уступки, в том числе экономического характера, России все-таки обещаны.

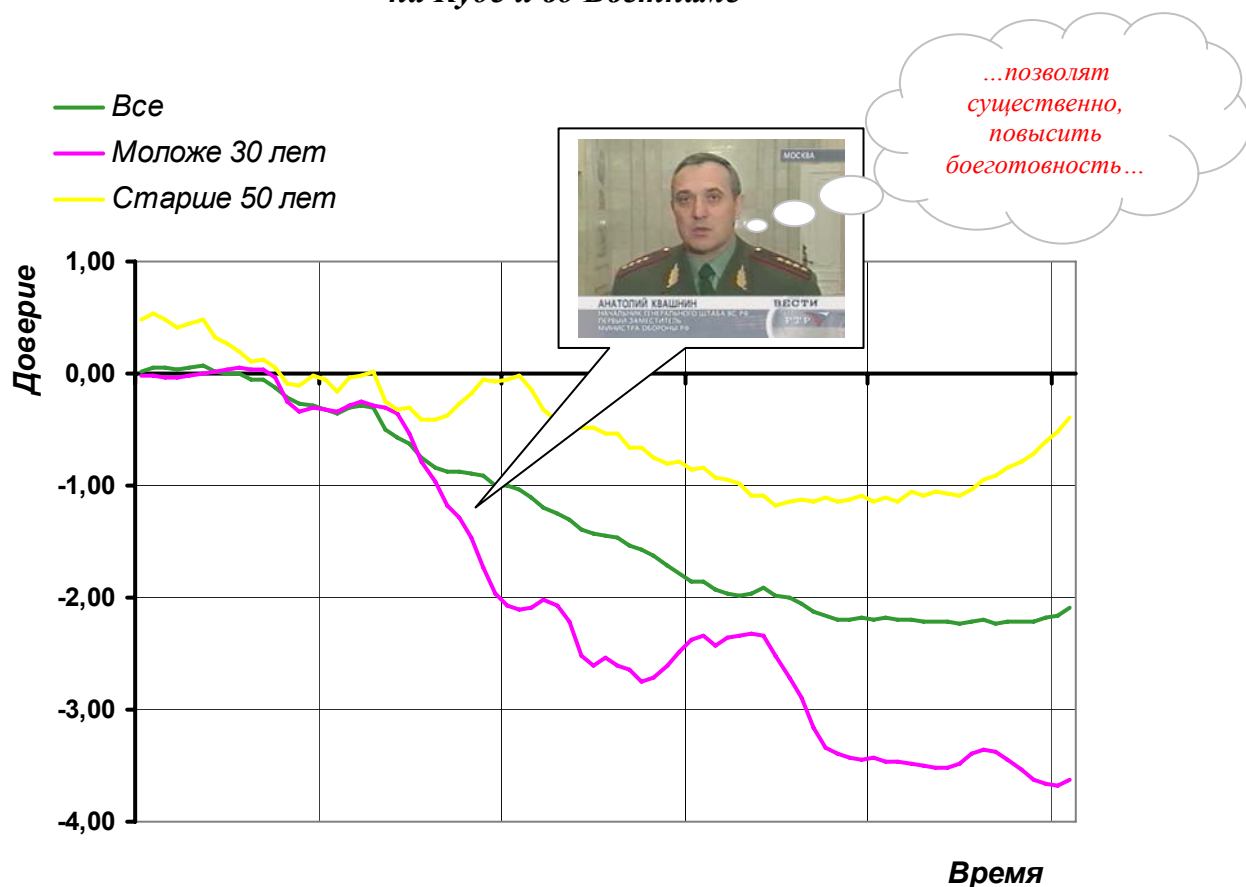
Эпизод 805 (7-ой по порядку демонстрации). *РТР, "Зеркало", 20.10.01, 20:25.*
Н. Сванидзе (ведущий): Решение президента Путина по радиолокационной станции на Кубе многим экспертам представилось внутривнутриполитически рискованным. Логика такова: в российской политической элите – прежде всего, в левом ее крыле, а также среди части генералитета – традиционно сильны иррациональные, оттого еще более глубокие антиамериканские настроения на уровне: все, что Америке плохо, нам хорошо. Уже само сближение со Штатами после 11 сентября не добавляет Владимиру Путину, согласно этой логике, популярности в этой среде, а отказ от кубинской РЛС – это ход прямо вразрез с тем распространенным мнением, что между антиамериканизмом и российским патриотизмом всегда должен стоять знак равенства.

Эпизод 806 (8-ой по порядку демонстрации). *ОРТ, "Времена", 21.10.01, 22:30.*
Дж. Буш (президент США): Я считаю, что договор по ПРО от 72 года устарел. Это пережиток прошлого. Он был подписан тогда, когда наши страны ненавидели друг друга. Сейчас все иначе.

Эпизод 802 (4-ый по порядку демонстрации).

РТР, "Вести", 17.10.01, 20:00

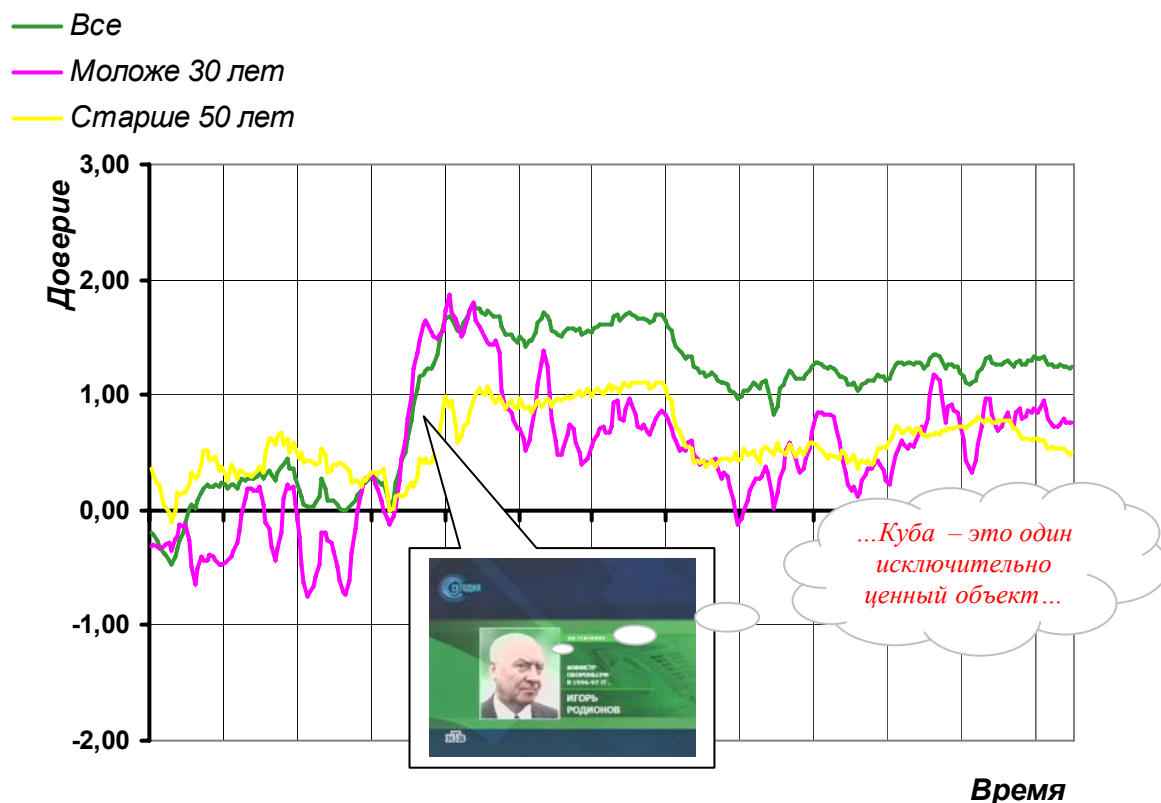
А. Квашнин о выгодах в результате закрытия российских военных баз на Кубе и во Вьетнаме



А. Квашнин (начальник Генштаба ВС РФ): Вот эти мероприятия *позволят существенно, существенно повысить боеготовность*, не снижая в целом наши темпы выполнения задач по обороноспособности страны.

*Эпизод 803 (5-ый по порядку демонстрации).
НТВ, "Сегодня", 17.10.01, 22:00*

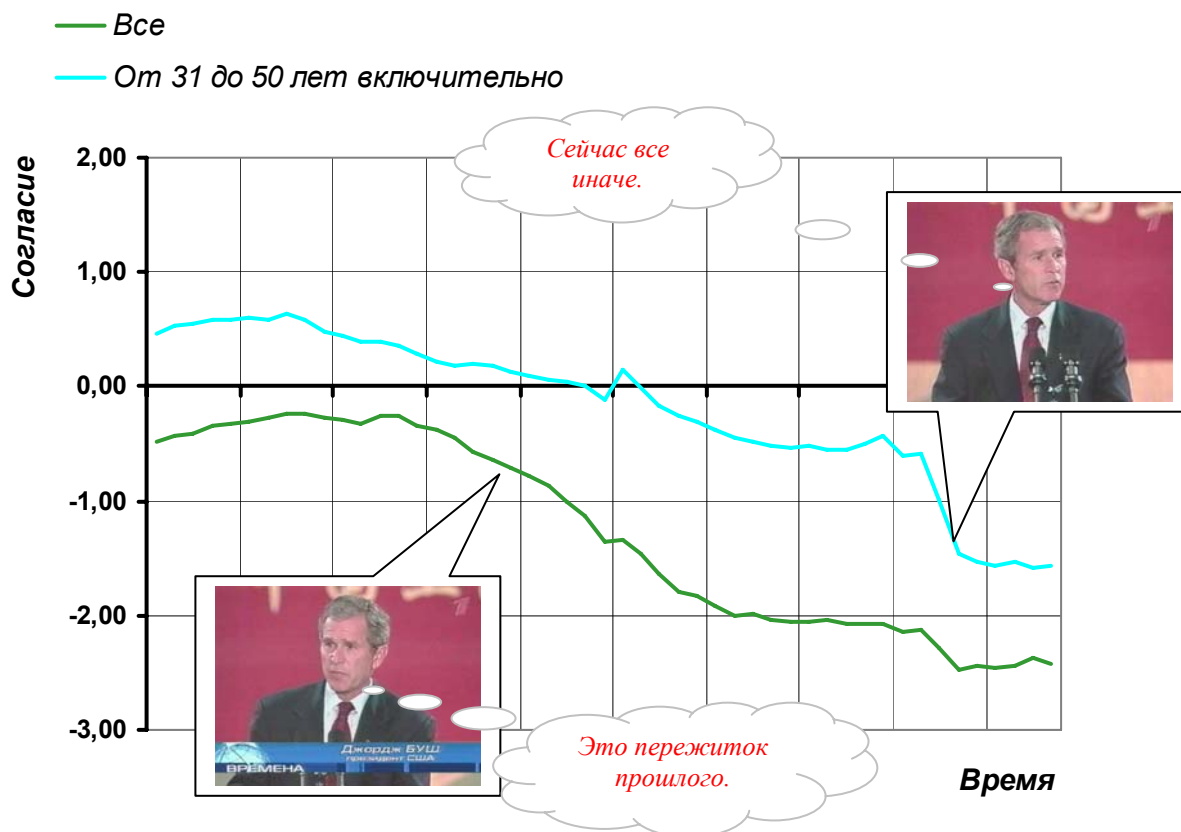
И. Родионов о военных базах России на Кубе и во Вьетнаме



И. Родионов (бывший министр обороны): База в Камрани – она ничего не представляет из себя, это вполне, может быть, и правильно. Там уже нашего контингента... И она пришла уже в такое состояние, что не представляет никакой ценности. А вот *Куба – это один исключительно ценный объект*. При помощи этого объекта мы контролировали электронную обстановку во всем западном полушарии. А сейчас мы в космосе много потеряли, и хоть Квашнин сказал, что вот ликвидируем – и эти расходы, которые уходили на разведцентр, пойдут там на спутники... Это дело в том, что когда это будет, как это будет?.. Спутник полетал, ресурс выработал – и опять нужны расходы. В общем, здесь опять какая-то односторонняя уступка нашему основному геостратегическому противнику.

Эпизод 806 (8-ой по порядку демонстрации).
ОРТ, "Времена", 21.10.01, 22:30

Дж. Буш о договоре по ПРО



Дж. Буш (президент США): Я считаю, что договор по ПРО от 72 года устарел. *Это пережиток прошлого.* Он был подписан тогда, когда наши страны ненавидели друг друга. *Сейчас все иначе.*

Комментарий

Закрытие российских военных баз во Вьетнаме и – особенно – на Кубе было воспринято респондентами без восторга. Особенное раздражение вызвали эпизоды с участием А. Квашнина (№ 802) и Дж. Буша (№ 806). Позитивную реакцию участников тестирования вызвали эпизоды, в которых высказаны скептические оценки решения о ликвидации этих военных баз России (№№ 800 и 803).

Эпизод № 802. Слова А. Квашнина показались участникам дискуссии неубедительными. Респонденты полагают, что он и сам не слишком верит в то, о чем говорит.

- *"Непонятно, он и сам, наверно, не разобрался, что он сказал".*
- *"Мне кажется, он сам не разбирается в своих четко поставленных вопросах. Он, видать, сам шокирован этим всем".*
- *"Я уверен, что все военные процентов на 70 против были".*
- *"Ну, значит, он просто сказал – лишь бы что-нибудь сказать, понимаете? Ну, потому что он должен был что-то сказать. И должен был, наверно, поддержать".*
- *"Ну, по этому интервью совершенно непонятно... т.е. понятно, что закрытие баз может привести как к экономии средств, которые можно пустить, значит, на какие-то другие цели, но просто закрытие баз не может ни повысить, ни понизить ничего. В огороде бузина – а в Киеве дядька, понимаете?"*

Эпизод № 806. Слова американского президента вызвали у части респондентов недоверие. Участники тестирования считают, что говорить о радикальных переменах в отношениях между Россией и США – преждевременно.

- *"Он врет, конечно".*
- *"Когда это все пропало, наверно, они перестали бояться, поняли, что Советский Союз проиграл "холодную войну". Они уже больше нас не боятся. Страшно для них все-таки было".*
- *"Гор, конечно, такой высокомерный, но он воспитан не в духе антироссийском. А этот – явно антироссийской направленности".*
- *"Противник – он и есть противник. Прикрывается просто, да, милыми улыбками, милыми фразами".*
- *"Я считаю, что он приближает себя к нам именно оттого, что вот такая трагедия случилась. И Путин первый, как бы, ему соболезнование выразил. Это тоже немало, ну, это политика..."*

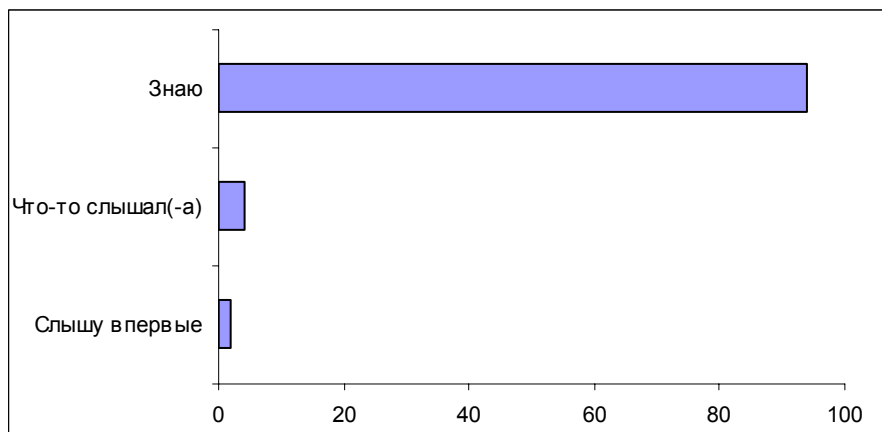
Эпизод № 803. И. Родионов вызывает симпатию отнюдь не у всех участников дискуссии, но большинству из них очень хочется согласиться с его словами. Респонденты боятся, что Россия "продешевит", совершая такие шаги в односто-

роннем порядке. Они не хотели бы, чтобы наша страна находилась в зависимом от США положении.

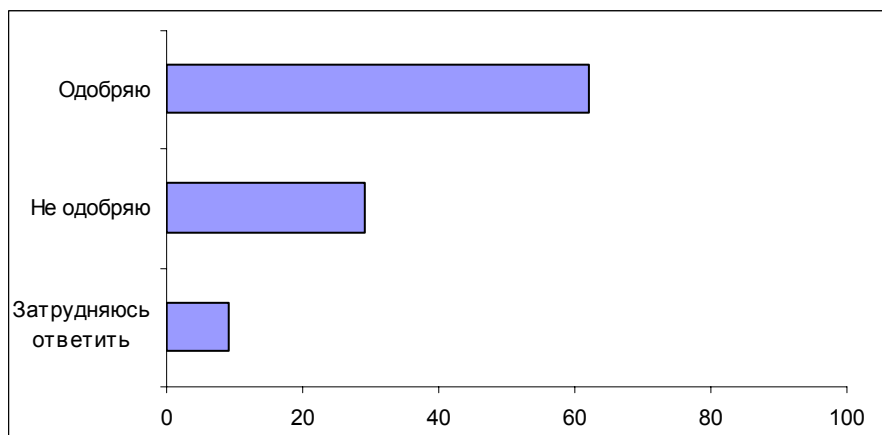
- *"Мне кажется, вот если бы не Родионов был, а кто-то другой это сказал, я бы с ним полностью бы согласился. Ну, я знаю его так же, как всех остальных, но во всяком случае, если бы кто-то более из тех, кому я больше доверяю, высказал бы эту фразу, я бы ему полностью доверился. Потому что все очень четко, все очень ясно. Ну и, кроме того, из тех публикаций, которые были, было ясно, что в Камрани действительно вроде совсем разруха, и вообще – мизер людей. Флота у нас такого нет, чтоб там пастись".*
- *"Ну, опять же в это трудно поверить. Я тоже считаю, что во Вьетнаме, наверно, неплохая база была".*
- *"А Куба – там, конечно, нужно было бы с американцами торговаться очень сильно, с тем чтобы было ясно, что мы получим из того, что мы ее закроем".*
- *"Ну, отдавать так просто – я тоже считаю, что это нецелесообразно. Двусторонние должны быть уступки, а не просто отдать. Не отдают. А почему надо отдавать? Я не понимаю. Чтобы ждать, когда отдадут нам?"*

Опрос экспертов

Вопрос: Недавно В. Путин объявил о закрытии российских военных баз на Кубе и во Вьетнаме. Вы знаете, что-то слышали или слышите сейчас впервые об этом решении?



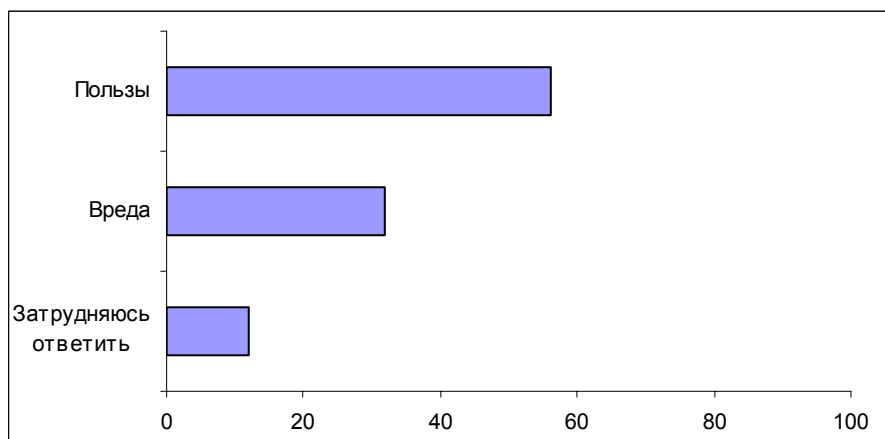
Вопрос: Вы лично одобряете или не одобряете решение закрыть российские военные базы на Кубе и во Вьетнаме?



Вопрос: Как Вы полагаете, большинство россиян одобряет или не одобряет решение закрыть российские военные базы на Кубе и во Вьетнаме?



Вопрос: Как Вы полагаете, закрытие российских военных баз на Кубе и во Вьетнаме принесет России больше пользы или больше вреда?



Комментарии

О закрытии российских военных баз на Кубе и во Вьетнаме знают или что-то слышали более половины рядовых россиян (59%), треть (36%) – услышали об этом решении впервые лишь в ходе опроса. Что касается представителей региональных элит, то среди них об этом решении знает подавляющее большинство опрошенных.

Одобрят решение о закрытии российских военных баз в этих странах чуть менее половины опрошенных (42%), примерно такая же доля респондентов (40%) уверены, что это решение принесет России пользу. Противников закрытия баз оказалось почти вдвое меньше, чем сторонников – 23%; столько же респондентов считают, что этот шаг принесет России вред. Треть респондентов (35%) затруднились выразить свое отношение к решению властей, почти такая же доля опрошенных (37%) затруднились ответить, какими будут для России последствия этого решения.

Почему же столько россиян поддержали решение о закрытии баз? Очевидно, что аргументы об экономической нерентабельности содержания военных баз на Кубе и во Вьетнаме, выдвинутые Президентом и военными, оказались восприняты населением, убедили многих. Так, отвечая на открытый вопрос о том, почему было принято решение о закрытии российских военных баз на Кубе и во Вьетнаме, респонденты чаще всего озвучивали именно экономические аргументы в пользу отказа от них (23%).

- *"Лишний финансовый расход для страны"* (открытый вопрос).
- *"Базы закрыты из-за недостатка бюджета"* (открытый вопрос).
- *"Связано с экономией: "На эти деньги можно будет построить дома", – слова Путина"* (открытый вопрос).

Об экономической целесообразности закрытия военных баз чаще всего говорили и респонденты на групповых дискуссиях.

- *"Арендная плата очень большая"* (ДФГ, Москва).
- *"Правильно говорит Квашнин, что лучше запустить 20 спутников на те же деньги и ту же информацию получить"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Мы эти деньги можем направить на пользу своим. Увеличится занятость. Может, эти деньги направят на современное вооружение: купим танки, которые уже развалились. Может, на конструкторские разработки пойдут. Пусть военным пойдут, но только на современное оружие"* (ДФГ, Воронеж).

Другой аргумент руководства страны и военных, также нередко воспроизводимый и респондентами в ответах на открытый вопрос (8%), и в репликах участни-

ков групповых дискуссий, – устаревшие технологии и износ оборудования на базах, их ненужность.

- *"Морально и технически устарели"* (открытый вопрос).
- *"Они выработали свой срок – теперь обуза"* (открытый вопрос).
- *"Я просто знаю про Камрань. База разрушена, оборудование старое. Что такое Камрань? Это аэродром, радары стоят и два пирса для подводных лодок, и всё. И куча вьетнамцев нищих. Как база она не используется. На Кубе тоже не используется"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Впрочем, и в ответах на открытый вопрос, и в дискуссиях на ДФГ звучали другие версии причин этого решения. Так, 5% опрошенных предположили, что оно является своеобразным "жестом доброй воли" со стороны России для сближения с США.

- *"Путин сделал первый шаг, чтобы не было холодной войны"* (открытый вопрос).
- *"Закончилась холодная война, это шаг к улучшению отношений между США и Россией"* (открытый вопрос).
- *"Жест доброй воли к США"* (открытый вопрос).

Примечательно, что на групповых дискуссиях эта версия – закрытие военных баз как акт доброй воли по отношению к США и мировому сообществу – хотя и звучала, но нечасто. Намного чаще респонденты говорили о том, что этот шаг является элементом политической игры, своеобразной "политической торговли" между Россией и США.

- *"А мне кажется, что это просто разменная карта. Мы ищем разменную карту в вопросах противоракетной обороны"* (ДФГ, Москва).
- *"Мы не можем позволить себе дорогостоящие расходы на содержание базы и, таким образом, приходим к убеждениям просто её тихонечко потерять – мы ведь её всё равно потеряем. Но мы-то на весь мир объявляем, что мы от неё отказываемся – то есть политический капитал завоёвываем"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Мы теперь можем требовать уступки. У нас есть запас дипломатии"* (ДФГ, Воронеж).

Среди причин, по которым было принято решение о закрытии баз, респонденты также называли следующие: давление США и Запада (2%), поддержание стабильности и безопасности в мире (1%), ухудшение отношений с Кубой и Вьетнамом (1%), удаленность баз от России (1%).

Стоит отметить, что для некоторой части опрошенных причины решения о закрытии российских военных баз не ясны, однако, несмотря на это, они готовы выразить свое отношение к этому акту. Так, некоторые участники фокус-групп говорили, что, несмотря на непонятность этого решения для них, они все равно

склонны его поддержать. Эти респонденты, вероятно, руководствуются своеобразной "конспирологической" логикой – у В. Путина есть весьма веские (и экономические, и политические) причины закрыть базы, о которых он не может сообщить открыто.

- *"Я, например, считаю так: мы, к сожалению, апеллируем к тем источникам информации, которыми нас балуют каждый день: и по телевизору, и все эти передачи, газеты – все это штамп. Но существует другая жизнь. По всей вероятности, Путин пошел на это не просто потому, чтоб казаться таким вот хорошеньким, добреньким. Я считаю, что у нас взамен этой информации, которую мы получали, имея базы, имеется какая-то другая информация, которую мы просто не знаем"* (ДФГ, Москва).

Причем даже в этом случае респонденты гораздо чаще готовы "заподозрить" В. Путина в хитрости и расчетливости, нежели в "широких" жестах.

- *"Но облик Путина и его движения не ассоциируется с понятием глупости и какой-то нерасчётливости. Просто непонятно. Значит, мы видим здесь какую-то шахматную игру, которую мы просто не понимаем"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Из вышеприведенных реплик видно, что даже "конспирологические" мотивы в целом носят "пропутинский" характер, и именно Президент становится своеобразным "фактором" поддержки решения о закрытии российских военных баз на Кубе и во Вьетнаме теми людьми, для которых – в силу различных причин – необходимость этого акта не очевидна. Фактически эти результаты свидетельствуют о доверии к власти, действия которой – даже при их непонятности – все равно одобряются.

Впрочем, на фокус-группах звучали также и "антипутинские" версии "конспирологических" интерпретаций причин закрытия баз (правда, их было гораздо меньше, чем интерпретаций "за").

- *"У меня, может, такая нестандартная версия. Я считаю, что на Путина давит его окружение. Это в основном люди, которые представляют интересы богатых людей. А смысл – в том, чтобы побыстрее, например, вступить в ВТО"* (ДФГ, Москва).

Однако в целом наиболее распространенными среди респондентов оказались именно прагматические аргументы в пользу принятого решения – экономическая и техническая нецелесообразность содержания баз, политические выгоды отказа от них.

Вопрос: "Как Вы считаете, почему было принято решение закрыть российские военные базы на Кубе и во Вьетнаме?"

	Все опрошенные	Сторонники закрытия баз	Противники закрытия баз
Экономия средств	23	35	20
Износ оборудования, устаревшие технологии	8	13	<u>3</u>
Окончание холодной войны, сближение с США	5	7	7
Давление США и Запада	3	1	12
Поддержание стабильности и безопасности в мире	1	2	1
Ухудшение отношений с Кубой и Вьетнамом	1	2	0
Удаленность баз от России	1	2	1

При этом сторонники закрытия российских военных баз на Кубе и во Вьетнаме значимо чаще, чем в среднем по выборке, склонны "прочитывать" в этом решении прагматические причины – вероятно, наиболее убедительные для них.

Впрочем, и противники этого решения видят в действиях властей прагматику – но невысокого полета. Только экономическая нерентабельность содержания российских военных баз во Вьетнаме и на Кубе не становится для этих респондентов убедительным аргументом в пользу закрытия этих баз. Противники закрытия баз, судя по всему, руководствуются соображениями, имеющими мало общего с идеей практической целесообразности. Не случайно именно эти опрошенные значимо чаще, чем в среднем по выборке, интерпретируют решение о закрытии военных объектов в идеологическом ключе – в частности, говорят о том, что это решение стало следствием давления Запада и США (12% против 3% по России); аргумент же о техническом износе баз их вообще не убеждает (3% против 8% соответственно).

Судя по этим данным, которые подкрепляются и репликами участников групповых дискуссий, негативное отношение части россиян к закрытию военных баз обусловлено двумя взаимосвязанными факторами скорее идеологического, нежели прагматического свойства: "великодержавным комплексом" и ксенофобией. Так, противники решения о закрытии баз полагают, что отказ от содержания военных баз на Кубе и во Вьетнаме, странах-традиционных союзниках бывшего СССР, в пользу не менее традиционного врага – США, это очередной удар по статусу России как великой державы:

- *"Пока наши базы стояли при Советском Союзе там, ведь Америка не дергалась: ни эсминцы, ни подводные лодки. Все было закрыто. Сейчас мы уберем, останется Фидель-батюшка один. У Америки залив – свободный ход. Там они на Кубе такую же чехарду могут устроить, как в Афганистане. Лично я – против этого"* (ДФГ, Воронеж).

- *"Чудовищно. Создавались они много лет, много туда ухлопано всего, средств. И дело в моральном уходе со своих позиций – противники наши всегда остаются теми же"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Мы держали мир и пытались американским геополитическим планам противостоять. Хотя полного паритета не было, но видимость была. То есть, были две сверхдержавы, и мир постоянно был в балансе. Сейчас этого нет, и, в конце концов, у нас мало что останется"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Более того, по мнению респондентов, отказ от содержания военных баз в современном мире, когда "кругом одни враги", несет в себе скрытую или явную угрозу России:

- *"Сергей Довлатов писал: "Зачастую смотрят, как на умалишенного, хотя он всего-навсего вежлив и добр, расположен к собеседнику". Так и тут. Мы хотим по нашему, по российскому, скажем так, историческому образу действовать с ними, но они-то – другие совсем"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"В итоге мы остаемся с носом. НАТО приближается к границам"* (ДФГ, Москва).
- *"Если бы эти базы сохранились, может быть, другие страны опасались бы Россию, а при закрытии наша страна более открыта"* (ДФГ, Воронеж).

* * *

Среди рядовых россиян сторонников закрытия российских военных баз в странах – бывших союзниках СССР оказалось почти вдвое больше, нежели противников. А вот представители региональных элит представляют себе распределение мнений наших сограждан несколько иначе: эксперты чаще всего говорили, что россияне в большинстве своем не поддержат закрытие российских военных баз (треть ответов). Эксперты, придерживающиеся этого мнения, аргументируют его тем, что среди рядовых россиян, по их мнению, весьма распространены старая система ценностей, включающая в себя и представление об Америке как о враге, и ксенофобию, и "великодержавный комплекс".

- *"Я думаю, что большинство все-таки не одобрит. У людей, в общем-то, действуют еще старые стереотипы, и Америку еще все-таки боятся... Недолюбливают"* (эксперт, Санкт-Петербург).
- *"Потому что они привыкли считать, что у нас огромная держава, и это показатель – есть у нее военные базы или нет. Да, великодержавные настроения еще сильны, конечно"* (эксперт, Барнаул).
- *"Куба и Вьетнам – это определенные, опять-таки какие-то полубессознательные вещи, которые где-то у нас внутри, в душе, я не знаю, в подкорке. Потому что и Куба, и Вьетнам – это символы того, как мы, помогая этим странам, сумели в холодной войне тогда победить американцев. Это была наша победа, это было базой материального воплощения нашей победы"* (эксперт, Пенза).

Противоположного мнения – россияне в большинстве своем одобряют решение о закрытии баз – придерживаются примерно четверть представителей региональных элит. Эксперты, разделяющие эту позицию, считают, что экономические аргументы могут оказаться для рядовых россиян весьма убедительными.

- *"Я думаю, опять же, в связи с экономической ситуацией большинство россиян одобрит это"* (эксперт, Малоярославец).
- *"Потому что выживать надо, находить каждый день, чем кормиться, во что одеваться. В этой ситуации средний россиянин будет рад любому прибавлению рублевому"* (эксперт, Уфа).

Реже эксперты говорили о том, что в основе позитивного отношения россиян к решению властей может лежать изменившаяся система ценностей.

- *"Потому что произошел радикальный пересмотр ценностей и улучшилось понимание ситуации в целом у очень многих россиян"* (эксперт, Иваново).

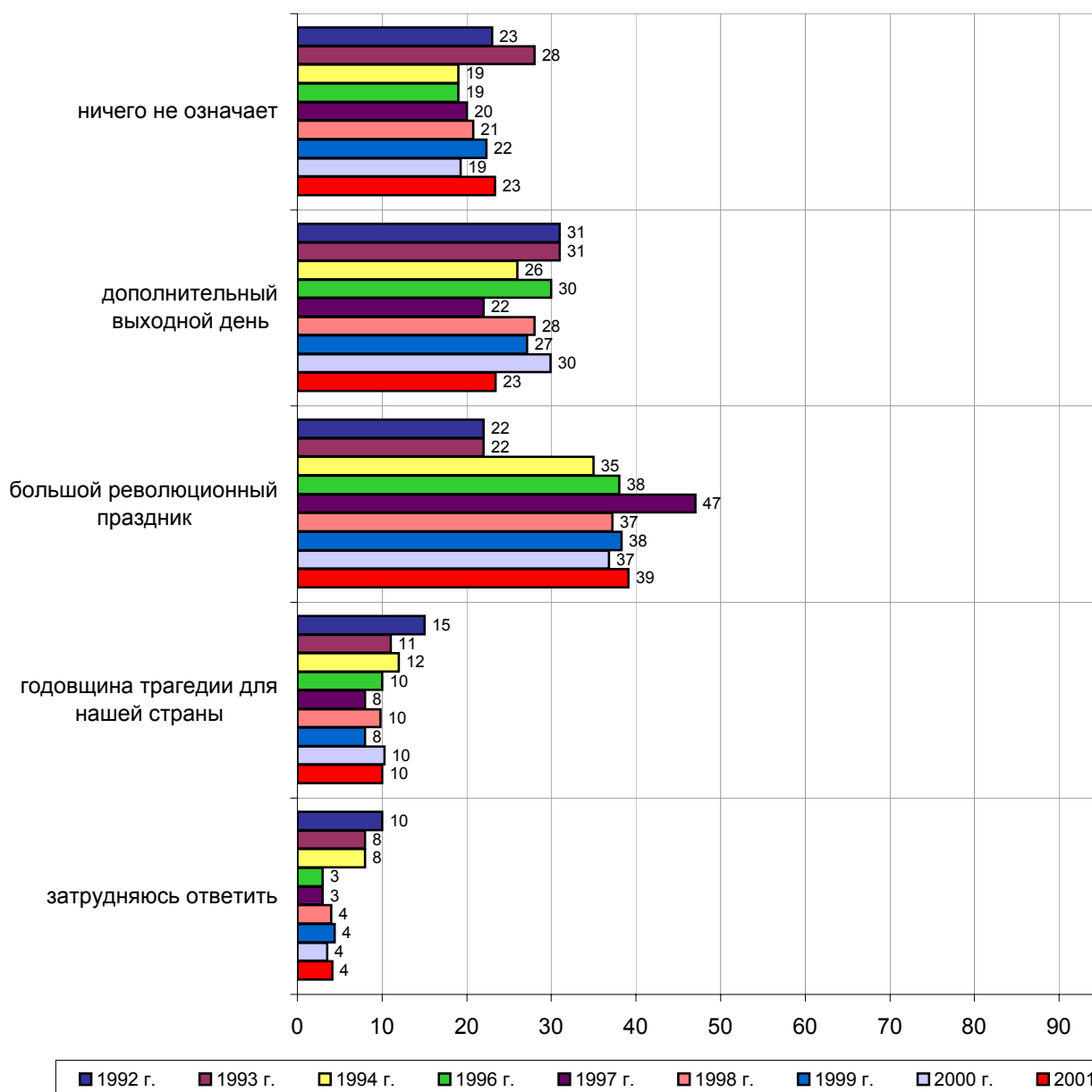
Вместе с тем, сами региональные эксперты решение о закрытии военных баз в большинстве своем одобряют (две трети ответов), а противников этого решения среди экспертов, как и среди рядовых граждан, оказалось вдвое меньше.

День 7 ноября

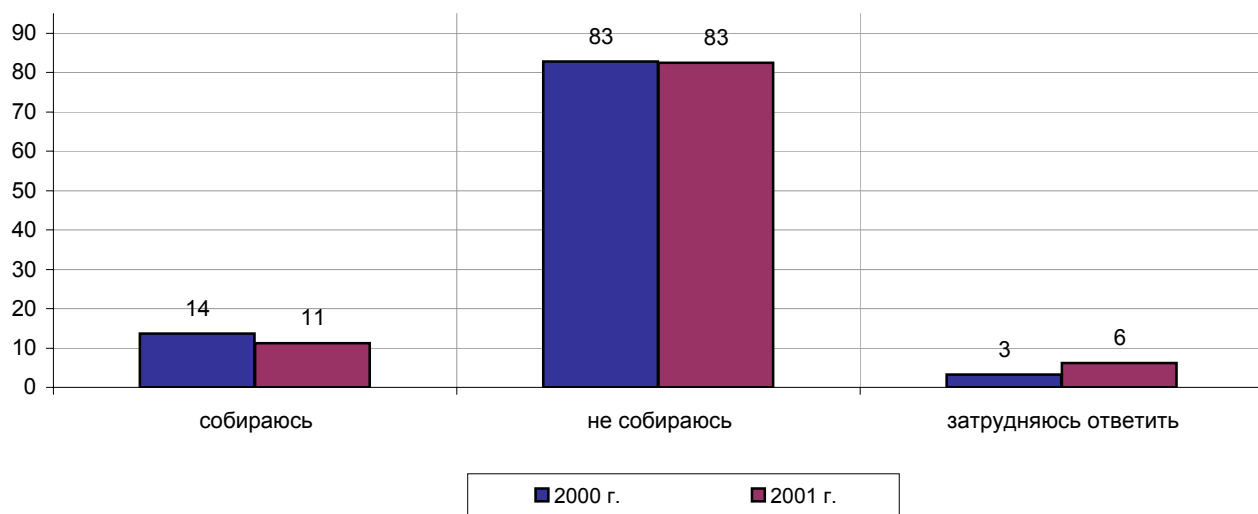


Опрос населения

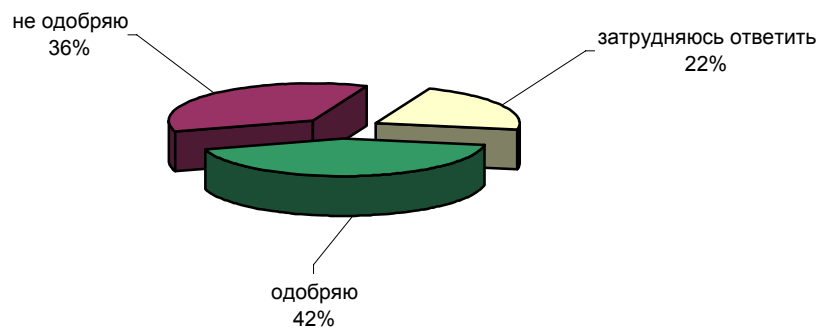
ЧТО ЛИЧНО ДЛЯ ВАС ОЗНАЧАЕТ ДЕНЬ 7 НОЯБРЯ?



СОБИРАЕТЕСЬ ЛИ ВЫ ПРИНЯТЬ УЧАСТИЕ В ДЕМОНСТРАЦИЯХ ИЛИ МИТИНГАХ, КОТОРЫЕ ПРОЙДУТ 7 НОЯБРЯ?



ПРАЗДНИК 7 НОЯБРЯ ОФИЦИАЛЬНО НАЗЫВАЕТСЯ "ДНЕМ ПРИМИРЕНИЯ И СОГЛАСИЯ". ИНОГДА ЗВУЧАТ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПЕРЕИМЕНОВАТЬ ЕГО В "ДЕНЬ РЕВОЛЮЦИИ". ВЫ ЛИЧНО ОДОБРЯЕТЕ ИЛИ НЕ ОДОБРЯЕТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ ПЕРЕИМЕНОВАТЬ 7 НОЯБРЯ, НАЗВАТЬ ЕГО "ДНЕМ РЕВОЛЮЦИИ"?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	50	13	31	29	38	46	54	32	31	37	22	32	33	13	29	37	27	12	17	39	27	27	10	15	24	5	15	4	100	44	56	31	34	35

ЧТО ЛИЧНО ДЛЯ ВАС ОЗНАЧАЕТ ДЕНЬ 7 НОЯБРЯ?

ничего не означает	23	25	15	23	21	25	22	24	25	23	22	28	27	20	15	29	21	17	18	19	23	29	26	26	23	26	20	19	10	26	27	25	32	22	24
дополнительный выходной день	23	26	12	30	22	20	24	23	34	28	10	10	24	29	30	21	21	28	28	22	25	19	27	30	22	17	22	22	36	25	25	26	30	34	13
большой революционный праздник	39	33	62	27	45	44	40	39	22	36	56	51	34	36	39	38	44	38	37	44	38	41	37	28	37	45	42	44	31	29	29	28	18	24	42
годовщина трагедии для нашей страны	10	11	7	15	8	8	10	10	13	8	9	8	12	10	10	9	10	12	11	11	10	9	7	14	10	9	12	12	16	15	14	15	13	15	16
затрудняюсь ответить	4	4	5	5	4	3	4	4	6	4	3	3	3	5	6	3	4	5	6	4	4	3	3	3	8	3	4	3	8	6	5	6	8	5	4

СОБИРАЕТЕСЬ ЛИ ВЫ ПРИНЯТЬ УЧАСТИЕ В ДЕМОНСТРАЦИЯХ ИЛИ МИТИНГАХ, КОТОРЫЕ ПРОЙДУТ 7 НОЯБРЯ?

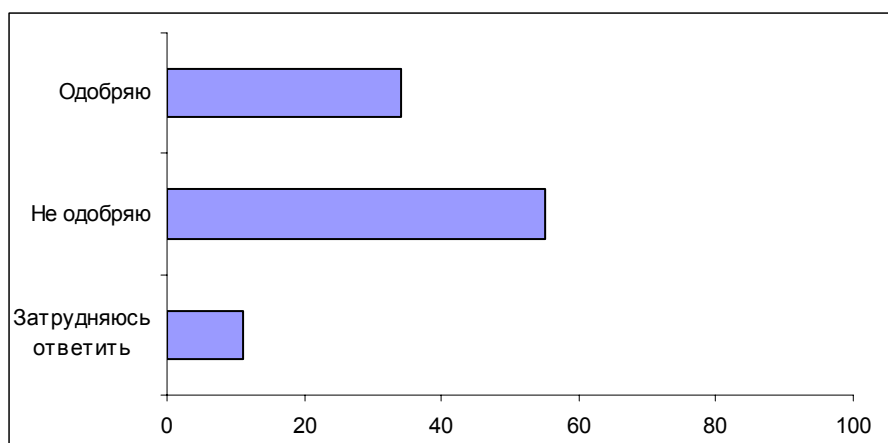
собираюсь	11	9	23	11	13	10	11	12	8	10	15	14	12	11	4	14	9	11	9	13	13	10	6	5	14	12	21	15	17	3	4	3	3	4	3
не собираюсь	83	85	71	84	80	84	83	82	86	84	78	78	81	84	93	79	84	85	86	80	82	80	89	89	76	84	78	75	77	96	95	96	96	96	96
затрудняюсь ответить	6	6	5	5	7	5	6	6	5	6	7	8	7	5	4	7	6	5	5	6	5	9	6	4	10	4	1	10	7	1	1	1	1	1	1

ВЫ ЛИЧНО ОДОБРЯЕТЕ ИЛИ НЕ ОДОБРЯЕТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ ПЕРЕИМЕНОВАТЬ 7 НОЯБРЯ, НАЗВАТЬ ЕГО "ДНЕМ РЕВОЛЮЦИИ"?

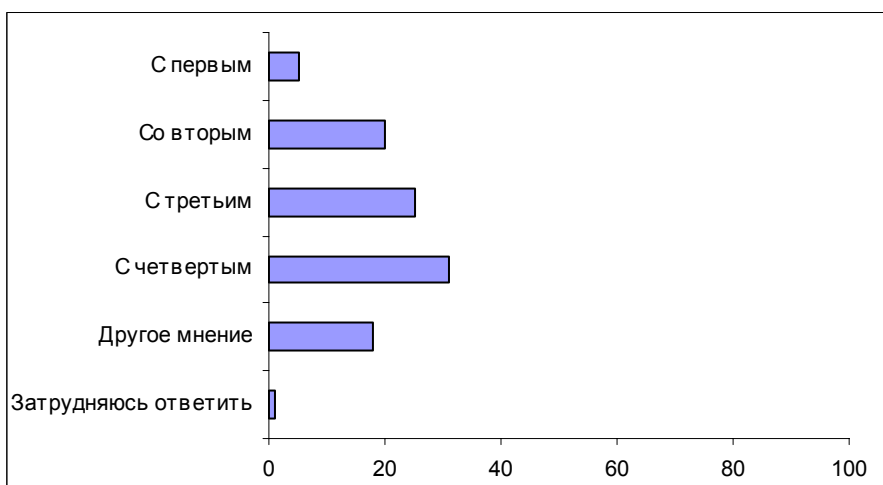
одобряю	43	38	64	35	44	49	43	42	30	44	53	50	39	42	41	40	48	42	41	49	40	45	41	46	41	43	51	44	34	35	34	36	29	37	40
не одобряю	36	42	24	43	36	30	36	36	41	36	31	28	37	37	39	36	33	39	41	35	33	35	35	35	44	34	33	36	24	45	44	46	54	40	43
затрудняюсь ответить	22	20	13	22	20	21	21	23	30	20	16	22	23	21	20	23	19	19	18	17	27	20	24	18	15	23	17	21	41	19	21	17	18	23	17

Опрос экспертов

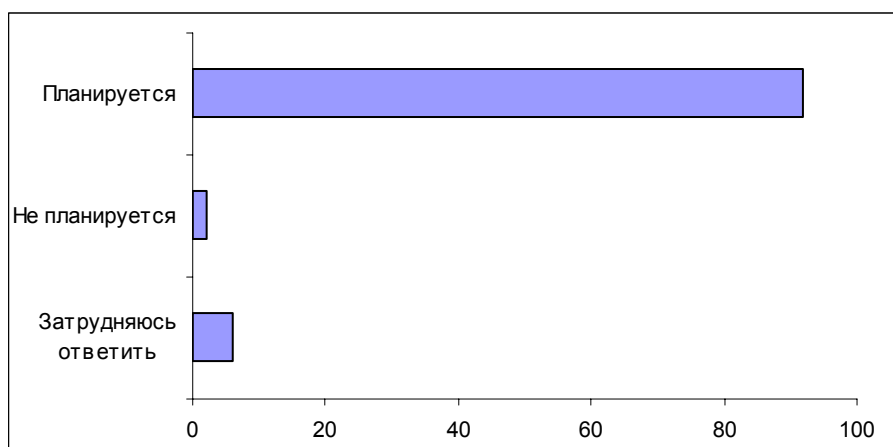
Вопрос: *Приближается годовщина Великой Октябрьской революции. Праздник 7 ноября официально называется "Днем примирения и согласия". Иногда звучат предложения переименовать его в "День революции". Вы лично одобряете или не одобряете предложение переименовать 7 ноября, назвать его "Днем революции"?*



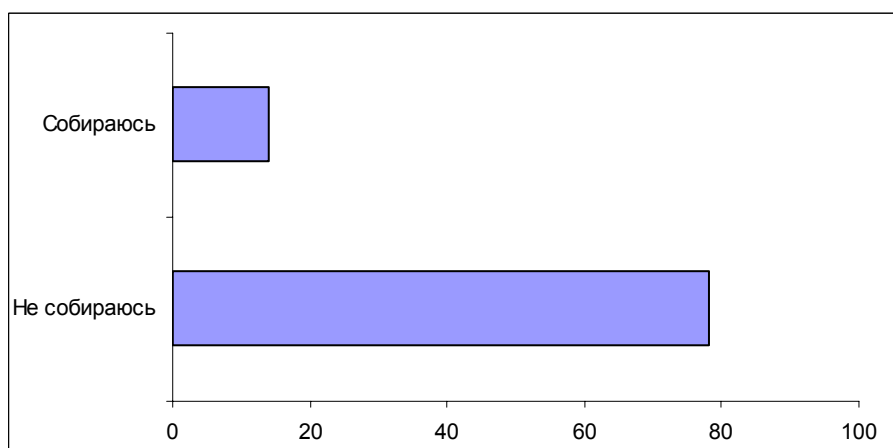
Вопрос: *Для одних день 7 ноября ничего не означает, для других – это дополнительный выходной день, для третьих – большой революционный праздник, а четвертые считают его годовщиной трагедии для нашей страны. С каким мнением – первым, вторым, третьим или четвертым – Вы согласны?*



Вопрос: Скажите, пожалуйста, планируется или не планируется в вашем регионе проведение демонстраций или митингов в день 7 ноября?



Вопрос: Собираетесь ли Вы принять участие в демонстрациях или митингах, которые пройдут 7 ноября? (Ответы заявивших, что в их регионе планируется проведение демонстраций или митингов.)



Комментарии

Официальное название праздника 7 ноября – День примирения и согласия. Иногда звучат предложения переименовать его в День революции. Эта идея находит поддержку у значительной части россиян – ее одобряют 43% опрошенных; чаще других – сторонники Г. Зюганова (64%) и люди в возрасте старше 50 лет (53%).

С неодобрением к идее такого переименования относятся более трети респондентов (36%), особенно часто – молодежь (среди респондентов моложе 35 лет – 41%) и сторонники В. Путина (42%).

Среди тех, кто хотел бы, чтобы 7 ноября назывался в официальном календаре Днем революции, большинство относятся к этой дате как к "большому революционному празднику" (54%). Среди тех, кто против переименования, – треть (33%) тоже относятся к этому дню как к "революционному празднику", но большинство все же не придает ему особого значения (49%) или даже называет его очередной "годовщиной трагедии для нашей страны" (14%).

Вообще же, с 1992 года накануне каждой годовщины Октябрьской революции (за исключением 1995 года) респондентам задается вопрос: "Что лично для Вас означает День 7 ноября?"; при этом предлагаются варианты ответов.

Примерно для каждого второго россиянина дата 7 ноября в последние годы не несет идеологической нагрузки и либо "ничего не означает", либо является просто "дополнительным выходным днем".

До 1994 года считали 7 ноября "большим революционным праздником" лишь 22% россиян, а затем доля таких людей увеличилась и колеблется в пределах 35 – 39%; только в юбилейном 1997 году (80-летие Октябрьской революции) почти половина опрошенных – 47% – назвали этот день праздником.

В последние годы расценивают Октябрьскую революцию как "трагедию для нашей страны" от 8% до 10% респондентов. Приведем данные по нечетным годам¹.

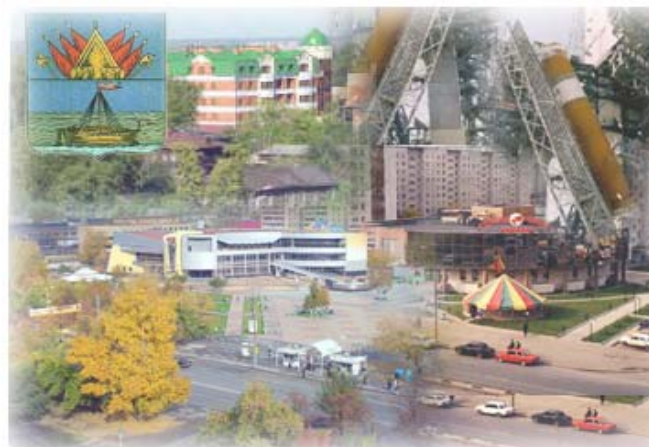
в % от числа опрошенных

Отношение россиян к дате 7 ноября	1993	1997	1999	2001
Ничего не означает	28	20	22	23
Дополнительный выходной день	31	22	27	23
Большой революционный праздник	22	47	38	39
Годовщина трагедии для нашей страны	11	8	8	10

Фактически с 1994 года наблюдается стабильное соотношение между теми, кто относится к событию, произошедшему 7 ноября (25 октября) 1917 года, позитивно, безразлично или негативно.

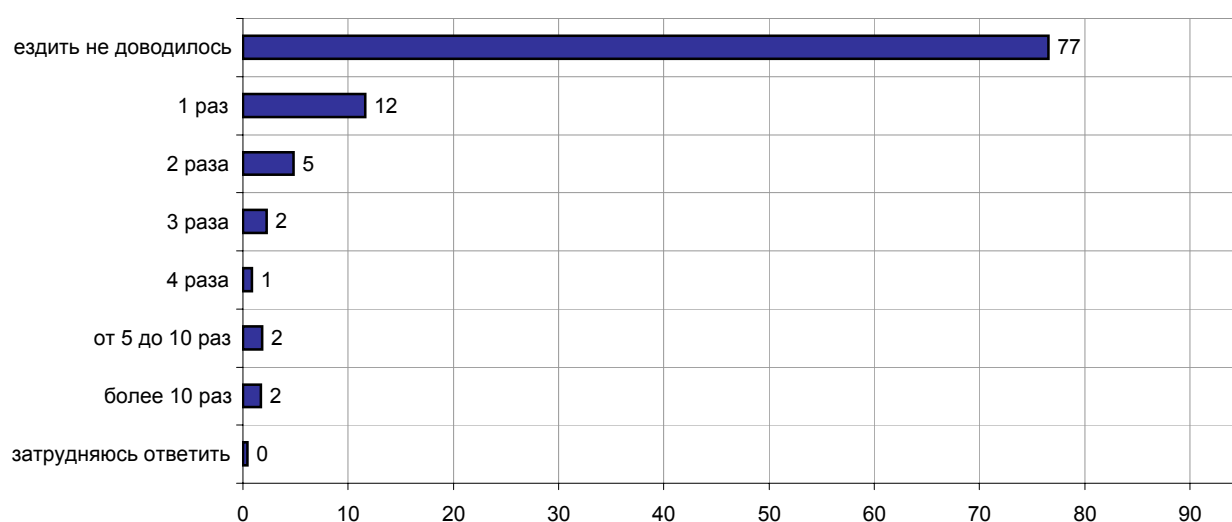
¹ Более подробную информацию см.: ФОМ-ИНФО. 2000. №45, 9 нояб. (электронная версия: <http://www.fom.ru/survey/finfo/93/211/769.html>)

Карта России: Тюменская область

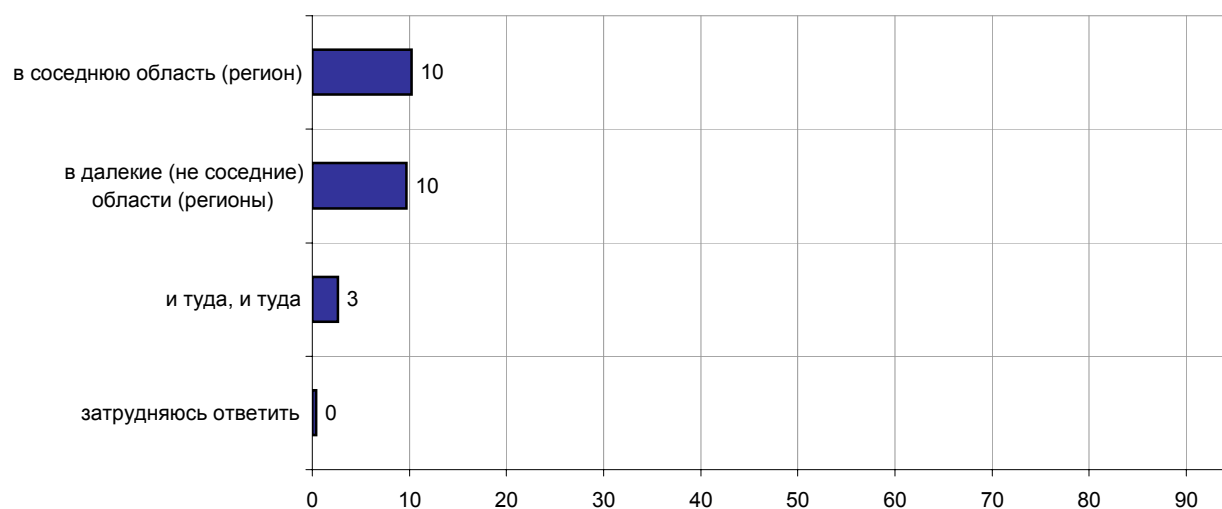


Опрос населения

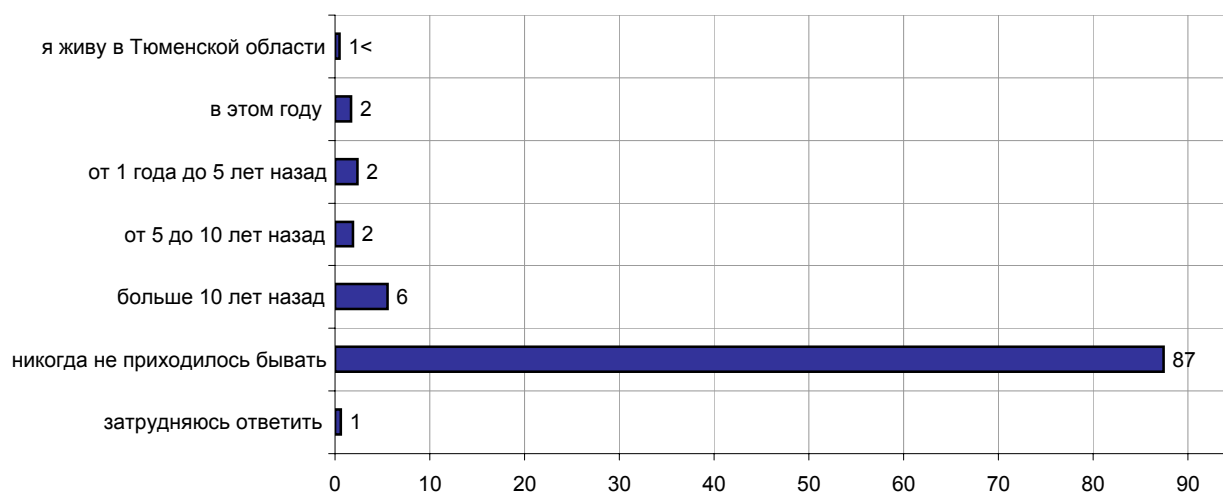
ЗА ПРОШЕДШИЙ ГОД ВАМ ДОВОДИЛОСЬ ИЛИ НЕ ДОВОДИЛОСЬ ЕЗДИТЬ В ДРУГИЕ РЕГИОНЫ РОССИИ? И ЕСЛИ ДОВОДИЛОСЬ, ТО СКОЛЬКО РАЗ ВЫ ЕЗДИЛИ?



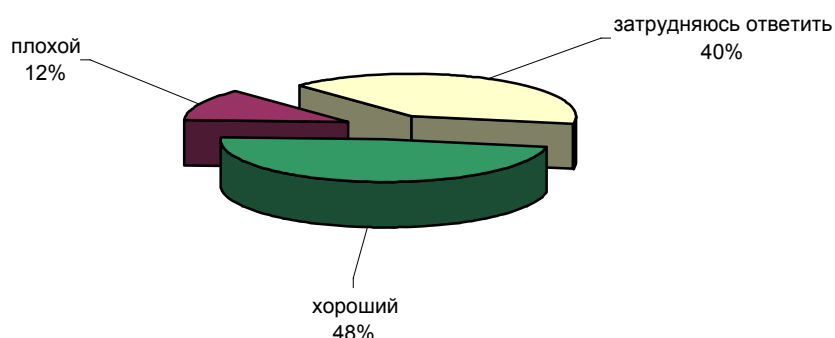
КУДА ИМЕННО ВЫ ЕЗДИЛИ ЗА ПРОШЕДШИЙ ГОД - В СОСЕДНЮЮ ОБЛАСТЬ (РЕГИОН) ИЛИ В ДАЛЬНЮЮ (НЕ СОСЕДНЮЮ) ОБЛАСТЬ (РЕГИОН)?
(Ответы заявивших, что за прошедший год они ездили в другие регионы России)



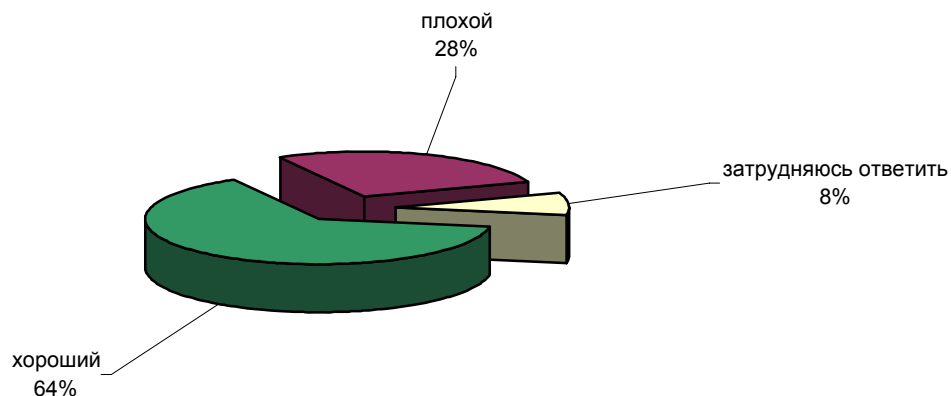
ПРИХОДИЛОСЬ ЛИ ВАМ БЫВАТЬ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ? ЕСЛИ ПРИХОДИЛОСЬ, ТО КОГДА ПРИМЕРНО ЭТО БЫЛО В ПОСЛЕДНИЙ РАЗ?



РЕГИОНЫ РОССИИ ЗАМЕТНО РАЗЛИЧАЮТСЯ МЕЖДУ СОБОЙ ПО УРОВНЮ РАЗВИТИЯ, ПО УСЛОВИЯМ ЖИЗНИ. В ЭТОМ СМЫСЛЕ ЕСТЬ ХОРОШИЕ РЕГИОНЫ, ЕСТЬ - ПЛОХИЕ. А КАК ВАМ ПРЕДСТАВЛЯЕТСЯ, ТЮМЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ - ЭТО ХОРОШИЙ ИЛИ ПЛОХОЙ РЕГИОН?



А ЧТО ВЫ МОЖЕТЕ СКАЗАТЬ О ВАШЕЙ ОБЛАСТИ, РЕСПУБЛИКЕ, ГДЕ ВЫ ЖИВЕТЕ - ЭТО ХОРОШИЙ ИЛИ ПЛОХОЙ РЕГИОН?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	50	13	31	29	38	46	54	32	31	37	22	32	33	13	29	37	27	12	17	39	27	27	10	15	24	5	15	4	100	44	56	31	34	35

ЗА ПРОШЕДШИЙ ГОД ВАМ ДОВОДИЛОСЬ ИЛИ НЕ ДОВОДИЛОСЬ ЕЗДИТЬ В ДРУГИЕ РЕГИОНЫ РОССИИ? И ЕСЛИ ДОВОДИЛОСЬ, ТО СКОЛЬКО РАЗ ВЫ ЕЗДИЛИ?

ездить не приходилось	77	77	84	68	78	83	71	81	66	75	86	90	80	72	55	84	80	67	77	74	76	81	73	69	74	82	88	77	78	63	57	67	48	63	75
1 раз	12	12	8	15	12	9	11	12	16	10	10	6	10	13	22	8	11	16	9	14	11	10	13	19	8	9	9	10	18	19	19	20	29	14	16
2 раза	5	5	1	6	5	4	6	4	6	7	2	1	4	6	9	4	4	6	5	4	6	4	6	5	6	4	1	5	5	6	8	5	10	7	2
3 раза	2	2	1	3	3	1	3	1	4	3	1	1	1	3	4	1	2	5	2	3	3	1	2	2	4	2	0	3	0	4	4	3	4	5	2
4 раза	1	1	1	2	0	1	2	0	1	0	1	0	1	1	3	0	0	1	3	1	1	0	2	0	2	0	1	1	0	2	2	1	1	2	2
от 5 до 10 раз	2	2	3	3	1	1	3	1	2	3	0	1	1	3	3	2	2	2	3	3	1	1	2	2	4	2	0	1	0	3	5	2	5	3	2
более 10 раз	2	1	1	3	1	1	3	1	3	2	0	0	3	1	3	1	1	3	1	1	2	3	2	0	2	1	2	3	0	3	5	1	3	6	1
затрудняюсь ответить	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0

КУДА ИМЕННО ВЫ ЕЗДИЛИ ЗА ПРОШЕДШИЙ ГОД - В СОСЕДНЮЮ ОБЛАСТЬ (РЕГИОН) ИЛИ В ДАЛЬНЮЮ (НЕ СОСЕДНЮЮ) ОБЛАСТЬ (РЕГИОН)?
(Ответы заявивших, что за прошедший год они ездили в другие регионы России)

в соседнюю область (регион)	10	9	8	13	11	8	13	8	14	11	7	5	8	13	16	8	10	14	10	14	10	8	11	8	12	8	3	14	11	14	12	16	17	17	9
в далекие (не соседние) области (регионы)	10	10	5	15	9	7	11	9	16	9	5	4	8	11	22	5	8	15	8	10	11	7	12	18	9	7	5	7	9	18	22	14	29	15	11
и туда, и туда	3	2	3	4	2	2	4	1	3	4	1	1	2	3	6	2	2	4	4	2	2	3	3	3	5	2	3	1	0	5	8	2	6	5	4
затрудняюсь ответить	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0
Нет ответа	77	78	84	68	78	83	72	82	67	76	87	90	81	73	56	84	80	67	78	74	77	82	74	71	74	82	88	78	78	63	58	68	49	63	75

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	50	13	31	29	38	46	54	32	31	37	22	32	33	13	29	37	27	12	17	39	27	27	10	15	24	5	15	4	100	44	56	31	34	35

ПРИХОДИЛОСЬ ЛИ ВАМ БЫВАТЬ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ? ЕСЛИ ПРИХОДИЛОСЬ, ТО КОГДА ПРИМЕРНО ЭТО БЫЛО В ПОСЛЕДНИЙ РАЗ?

я живу в Тюменской области	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	2	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
в этом году	2	2	0	2	2	2	2	1	3	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	3	0	0	0	1	6	5	0	1	1	0	1	0	1	0	1
от 1 года до 5 лет назад	2	3	1	3	3	1	3	2	3	3	1	3	3	2	2	3	2	3	4	1	1	4	1	1	1	2	2	6	0	2	4	0	1	2	2	2	
от 5 до 10 лет назад	2	2	1	2	2	2	3	1	2	3	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	0	1	2	8	3	2	1	1	0	0	0	2	1	
больше 10 лет назад	6	4	10	4	6	7	8	4	2	7	8	5	5	6	6	7	6	4	3	3	8	5	3	4	5	4	27	5	13	3	4	2	1	3	3		
никогда не приходилось бывать	87	87	87	87	86	88	83	91	90	85	88	87	87	88	87	84	88	89	88	93	86	85	93	95	90	90	56	79	82	92	88	96	96	91	91		
затрудняюсь ответить	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	2	1	1	1	1	2	1		

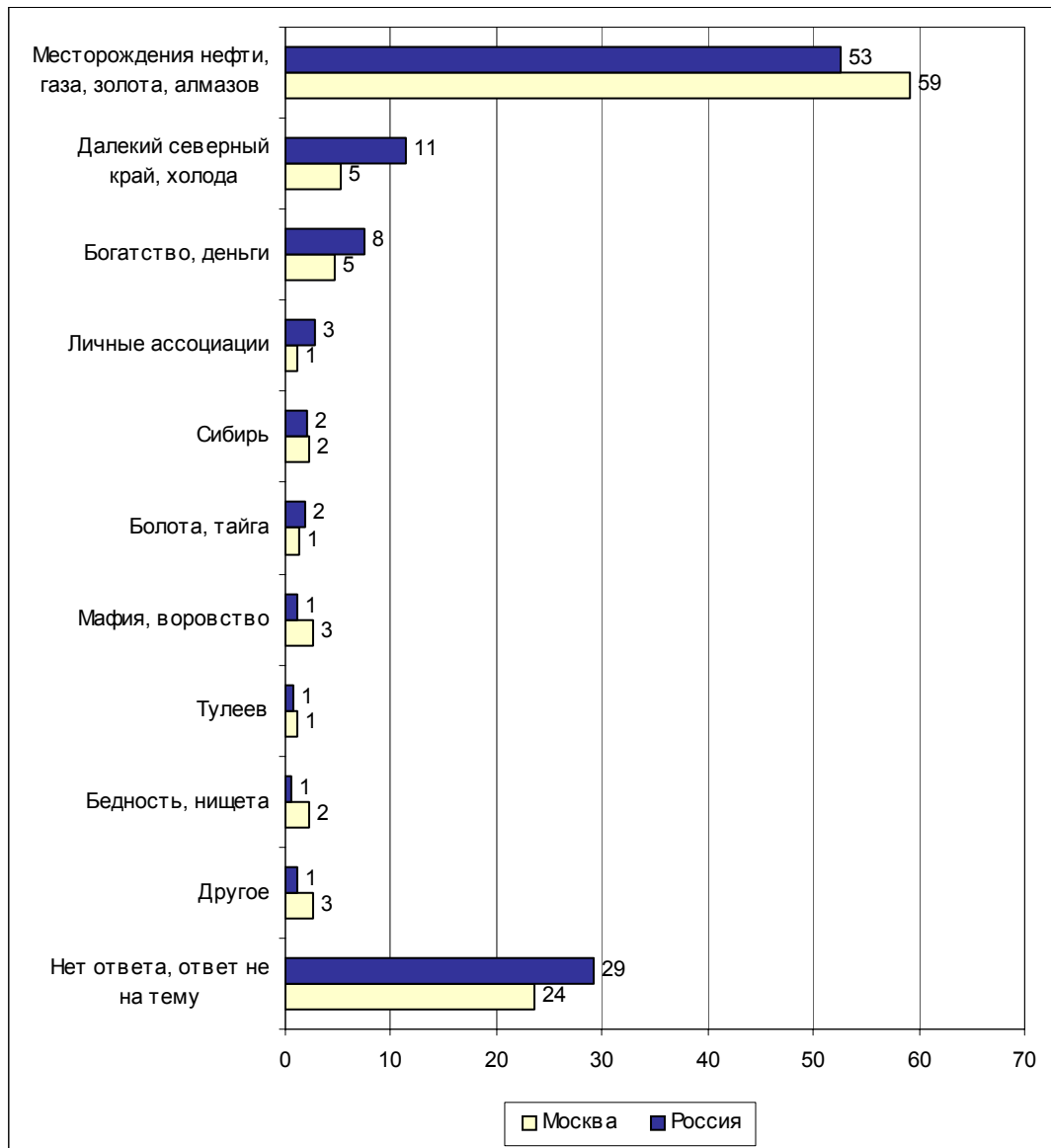
РЕГИОНЫ РОССИИ ЗАМЕТНО РАЗЛИЧАЮТСЯ МЕЖДУ СОБОЙ ПО УРОВНЮ РАЗВИТИЯ, ПО УСЛОВИЯМ ЖИЗНИ. В ЭТОМ СМЫСЛЕ ЕСТЬ ХОРОШИЕ РЕГИОНЫ, ЕСТЬ - ПЛОХИЕ. А КАК ВАМ ПРЕДСТАВЛЯЕТСЯ, ТЮМЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ - ЭТО ХОРОШИЙ ИЛИ ПЛОХОЙ РЕГИОН?

хороший	48	52	43	54	49	45	50	46	53	51	41	37	51	50	52	49	49	47	50	53	47	49	39	43	50	56	70	49	40	32	37	28	29	35	31
плохой	12	12	13	13	12	11	13	12	11	16	11	7	13	14	16	7	11	21	14	9	15	6	19	16	9	7	7	11	10	29	30	28	33	34	19
затрудняюсь ответить	40	36	44	33	38	44	36	43	37	33	48	56	36	36	32	44	41	32	36	37	38	45	42	41	41	38	22	40	50	40	33	44	38	30	50

А ЧТО ВЫ МОЖЕТЕ СКАЗАТЬ О ВАШЕЙ ОБЛАСТИ, РЕСПУБЛИКЕ, ГДЕ ВЫ ЖИВЕТЕ - ЭТО ХОРОШИЙ ИЛИ ПЛОХОЙ РЕГИОН?

хороший	64	68	59	71	68	56	64	64	66	63	64	64	67	63	61	60	63	68	78	43	69	61	61	76	79	63	51	59	50	83	85	82	91	82	78
плохой	28	26	28	24	24	33	28	27	26	30	27	23	26	29	35	30	30	24	14	53	24	27	32	19	16	28	36	35	23	10	9	11	5	11	14
затрудняюсь ответить	8	7	13	5	8	11	8	9	8	7	10	13	6	8	4	10	8	8	8	4	7	13	8	6	5	9	14	6	27	6	6	7	4	8	8

Открытый вопрос: Что в первую очередь приходит Вам в голову, когда Вы слышите слова "Тюменская область"?

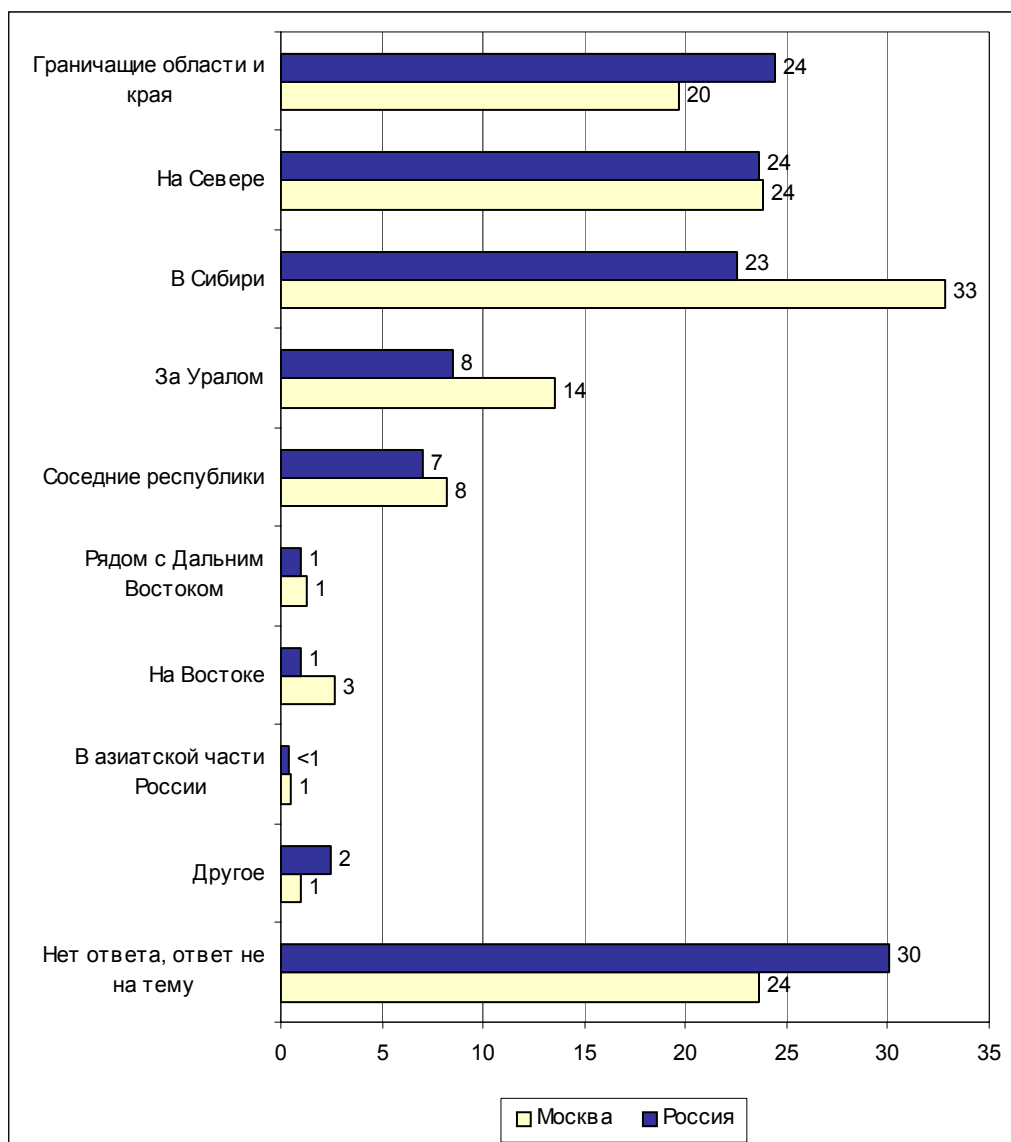


Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Месторождения нефти, газа, золота, алмазов	53
<ul style="list-style-type: none"> "Это сердце наших нефтяных баз"; "там стоят нефтяные вышки"; "житница газа, нефти, развита добывающая промышленность"; "полезные ископаемые"; "большие месторождения нефти и газа"; "много нефти, газоразведанных мест"; "это область нефтяников"; "нескончаемые запасы нефти, газа, золота"; "нефтеперерабатывающая промышленность"; "газ, нефть – российская топливная база"; "там драгоценные металлы добывают"; "газ добывают"; "залежи нефти и газа"; "месторождения нефти"; "бензин"; "нефтяная область"; "индустрия, нефть, уголь"; "алмазы, нефть"; "газовики и нефтяники". 	
Далекий северный край, холода	11
<ul style="list-style-type: none"> "Северная часть"; "одна из северных областей России"; "снежная, холодная зима"; "холод, морозы"; "это где-то очень далеко от нас – Крайний Север, что-то отстраненное от нас и забытое"; "холодная сторона"; "глушь, холод"; "мороз". 	
Богатство, деньги	8
<ul style="list-style-type: none"> "Богатый регион"; "большие деньги"; "богатая область: есть работа, люди получают деньги"; "деньги – там хорошо оплачивают работу"; "золотое дно России"; "богачейший регион России"; "живут там хорошо"; "высокое благосостояние, богатая область"; "денежный регион"; "достаток, трудоустроенность". 	
Личные ассоциации	3
<ul style="list-style-type: none"> "Сын живет в Нефтеюганске"; "живут родственники"; "у меня сын там работает"; "друг там работает"; "земляки там живут"; "там у нас родня"; "у меня там тетка"; "брат жены, который там живет"; "Сургут, где я служил"; "моя Родина"; "мои клиенты из Тюмени"; "воспоминание о работе, коллективе, родственниках – я там жила". 	
Сибирь	2
<ul style="list-style-type: none"> "Сибирская область"; "Сибирь". 	
Болота, гайга	2
<ul style="list-style-type: none"> "Тайга"; "топи"; "тундра"; "болота". 	
Мафия, воровство	1
<ul style="list-style-type: none"> "Мафиози"; "воровство, мафия"; "отмывание денег"; "там воруют алмазы"; "коррупция, бандиты"; "центр воров-руководителей". 	
Тулеев	1
<ul style="list-style-type: none"> "Порядок, Тулеев – хороший губернатор"; "Аман Тулеев"; "губернатор Тулеев – лучше остальных губернаторов". 	
Бедность, нищета	1
<ul style="list-style-type: none"> "Заброшенная, народ страдает – нет условий для нормальной жизни"; "почему люди, которые там живут, живут так плохо?"; "нищета"; "там тоже люди не ахти как хорошо живут"; "тяжелое положение населения"; "народ живет там впроголодь". 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> "Обида – наш край на втором месте после Тюменской области"; "большой процент наркомании"; "вахта"; "город Тюмень"; "потопы"; "наводнение"; "там много рыбы"; "охота на лис"; "старые фильмы о нефтяниках"; "сильные люди". 	
Нет ответа, ответ не на тему	29

Открытый вопрос: А где, по Вашему мнению, находится Тюменская область? Опишите своими словами ее положение на карте России. Перечислите, пожалуйста, с какими областями и республиками граничит Тюменская область.



Суждения респондентов*(в % от числа опрошенных)*

	<i>Россия</i>	<i>Москва</i>
Граничащие области и края	24	20
Свердловская область	15	10
Курганская область	3	0
Красноярский край	3	5
Новосибирская область	3	3
Омская область	7	3
Томская область	4	1
Челябинская область	1	1
Кемеровская область	1	1
Другое (Алтайский край, Иркутская область, Магаданская область, Норильская область, Оренбургская область, Пермская область, Читинская область и др.)	1	2
На Севере	24	24
В Сибири	23	33
В Сибири	15	25
В Западной Сибири	6	7
В Восточной Сибири	1	1
За Уралом	8	14
Соседние республики	7	8
Якутия	1	3
Казахстан	3	1
Коми	1	1
Ямало-Ненецкий автономный округ	1	1
Ханты-Мансийский автономный округ	2	2
Другое (Башкирия, Бурятия, Татарстан, Тува, Удмуртия, Хакасия, Чувашия, Чукотский АО)	1	2
Рядом с Дальним Востоком	1	1
На Востоке	1	3
В азиатской части России	<1	1
Другое	2	1
Нет ответа, ответ не на тему	30	24

Комментарий

Большинство россиян ведет "оседлый" образ жизни. За прошедший год 77% участников опроса не покидали пределов той области, где живут. Среди тех, кому доводилось в этом году ездить по стране, 17% делали это один-два раза (12% и 5% соответственно). Чаще посещают другие регионы только 7% россиян. Наиболее мобильны люди с высшим образованием: среди них в этом году 44% ездили по стране.

Россияне одинаково часто ездят в соседние и дальние регионы. За прошедший год 10% респондентов посетили близлежащие области и столько же – удаленные от своего места жительства регионы. Побывали и там, и там 3% участников опроса.

Сравнивая собственную область или республику с другими по уровню развития и условиям жизни, большинство россиян приходят к выводу, что "их" регион "хороший" (64%). Эти настроения особенно сильны у жителей Южного и Северо-Западного федеральных округов, а также у населения мегаполисов. Негативно характеризуют свои регионы 28% респондентов. Чаще других недовольство выражают жители Уральского и Сибирского федеральных округов. Достаточно критично оценивают положение дел в своих областях или республиках люди с высшим образованием. Но больше всего недовольных оказалось среди жителей больших городов.

Вопрос: "Что Вы можете сказать о Вашей области, республике, где Вы живете, – это хороший или плохой регион?"

	Все	Тип населенного пункта			
		мегаполисы	большие города	малые города	села
Хороший	64	78	<u>43</u>	69	61
Плохой	28	<u>14</u>	53	24	27
Затрудняюсь ответить	8	8	4	7	13

* * *

Остановимся подробнее на отношении россиян к Тюменской области и их представлениях об этой части страны. Бывали в Тюменской области 12% респондентов, причем половина из них (6%) – более 10 лет назад. Самыми частыми гостями Тюменской области оказались жители Уральского федерального округа (в разное время там побывали 43% населения округа).

В текущем году посетили Тюменскую область только 2% участников опроса. Наибольшую активность проявили в этом отношении жители Урала: в течение этого года они бывали там втрое чаще, чем за все последние пять лет.

Значительная часть респондентов затрудняется оценить уровень развития и условия жизни в Тюменской области (40%). Остальным чаще представляется, что это достаточно благополучный регион – так считают 48% опрошенных (отметим, что это мнение разделяют 70% жителей Урала, которые, как уже было сказано, особенно часто бывают в Тюменской области). Противоположной позиции придерживаются 12% участников опроса. Чаще других говорят о неблагополучии Тюменской области жители Центрального федерального округа.

Представления о положении дел в Тюменской области сильно зависят от того, приходилось ли респонденту бывать там, и если приходилось, то как давно. Чаще всего положительно отзываются о Тюменской области те, кто побывал в этом регионе в текущем году. Респонденты, которым приходится много ездить по стране, чаще, чем все остальные, называют Тюменскую область "хорошим регионом". Наиболее отрицательное представление об этом крае сложилось у россиян, побывавших там от одного года до пяти лет назад.

Респондентам было предложено ответить на открытый вопрос: *"Что в первую очередь приходит Вам в голову, когда Вы слышите слова "Тюменская область"?"*. Более половины участников опроса (53%) при упоминании о Тюменской области прежде всего думают о природных ресурсах, которыми она богата. В первую очередь это нефть и газ: *"это сердце наших нефтяных баз", "нескончаемые запасы нефти, газа, золота", "полезные ископаемые"*. О природном богатстве области говорят как респонденты, считающие ее "хорошим регионом", так и их оппоненты. Таким образом, наличие в регионе нефти и газа, по мнению многих россиян, не является синонимом высокого уровня жизни населения и благополучия региона.

Воспринимают Тюменскую область как *"денежный регион"* или *"золотое дно России"*, где *"есть работа и люди получают деньги"*, 8% респондентов. В отличие от предыдущей группы ответов, здесь преобладают высказывания тех, кто считает эту область "хорошим регионом".

Другая распространенная ассоциация: Тюменская область – это *"одна из северных областей России"*, где царствуют *"холод и морозы"* (11%). Об этом чаще всего говорят те, кто считает Тюменскую область "плохим регионом". Вспоминают в первую очередь о *"тайге"* и *"болотах"* 2% респондентов. Столько же ограничиваются географической характеристикой: *"там Сибирь"*.

У 3% респондентов упоминание о Тюменской области вызывает ассоциации с работой, а также с родственниками и друзьями, которые там живут: *"сын живет в Нефтеюганске", "мои клиенты из Тюмени", "друг там работает"*.

Отрицательные ассоциации с Тюменской областью возникают довольно редко. О местной *мафии* и *коррупции* говорится в 1% ответов. Такой чаще всего видят область россияне, побывавшие там от пяти до десяти лет назад. Еще 1% респон-

дентов говорит о том, что для этого региона характерна *"нищета"*: *"народ живет впроголодь"*.

Небольшая часть респондентов связывает Тюменскую область с именем кемеровского губернатора Амана Тулеева (1%): *"порядок: Тулеев – хороший губернатор"*. Как правило, такие ассоциации носят положительный характер. Очевидно, успехи этого политика переносятся в сознании респондентов на весь Сибирский регион.

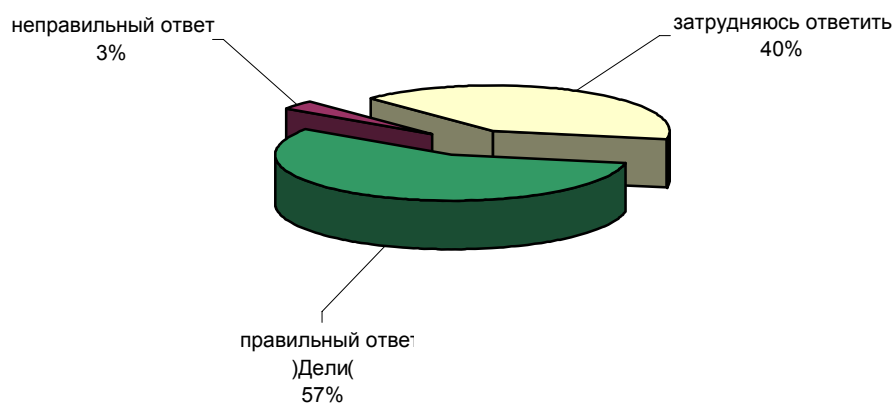
Представления значительной части россиян о географическом положении Тюменской области довольно расплывчаты. Затрудняются ответить, где она находится, 30% респондентов; еще 24% считают, что она расположена где-то на Севере. Те, кто более отчетливо представляет расположение этого региона, чаще всего говорят, что он находится в Сибири (15%) и граничит со Свердловской областью (15%). В ответах упоминается, что Тюменская область соседствует с Омской (7%), Томской (4%) и Курганской (3%), с Красноярским краем (3%), Казахстаном (3%) и Республикой Коми (1%).

Геопроект: Индия

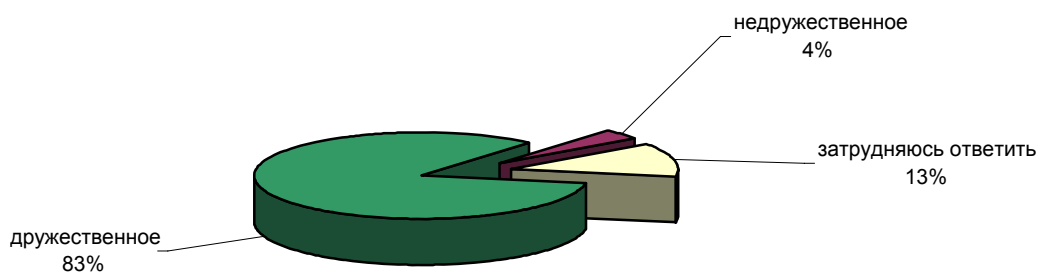


Опрос населения

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАКОЙ ГОРОД ЯВЛЯЕТСЯ СТОЛИЦЕЙ ИНДИИ?



КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ИНДИЯ - ЭТО ДРУЖЕСТВЕННОЕ ИЛИ НЕДРУЖЕСТВЕННОЕ ПО ОТНОШЕНИЮ К РОССИИ ГОСУДАРСТВО?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	50	13	31	29	38	46	54	32	31	37	22	32	33	13	29	37	27	12	17	39	27	27	10	15	24	5	15	4	100	44	56	31	34	35

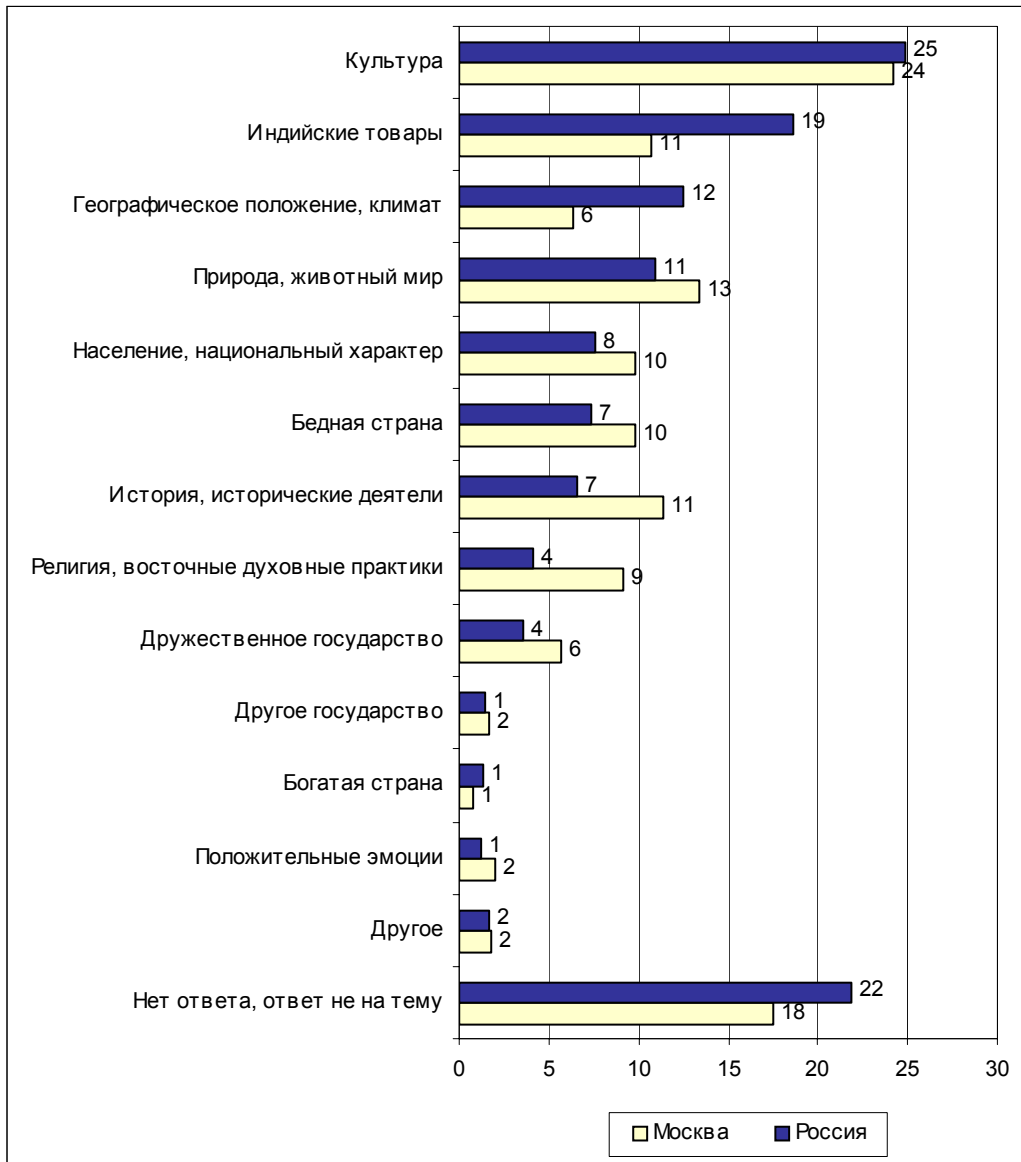
СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАКОЙ ГОРОД ЯВЛЯЕТСЯ СТОЛИЦЕЙ ИНДИИ?

правильный ответ (<i>Дели</i>)	57	58	45	60	60	53	65	50	52	65	54	31	54	67	80	47	54	71	71	61	55	47	62	60	47	58	48	58	50	65	73	59	56	69	70
неправильный ответ	3	3	2	3	2	5	3	4	3	4	2	3	3	5	1	4	3	3	3	3	3	4	2	7	4	2	2	3	8	4	3	4	3	3	4
затрудняюсь ответить	40	39	53	37	38	43	33	47	45	31	44	66	43	28	18	49	43	26	26	36	42	49	37	32	49	40	50	39	42	31	24	36	41	28	25

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ИНДИЯ - ЭТО ДРУЖЕСТВЕННОЕ ИЛИ НЕДРУЖЕСТВЕННОЕ ПО ОТНОШЕНИЮ К РОССИИ ГОСУДАРСТВО?

дружественное	83	87	76	86	83	82	85	82	84	86	80	74	85	85	91	84	81	89	81	82	86	81	84	84	82	81	85	88	75	89	90	88	87	90	89
недружественное	4	3	6	5	2	4	4	3	4	4	3	4	4	3	2	3	4	3	5	6	2	4	3	5	3	3	4	3	14	3	4	2	5	2	1
затрудняюсь ответить	13	11	19	9	15	13	11	15	12	9	16	22	10	11	7	12	15	8	15	11	12	15	13	11	15	16	11	9	10	9	6	11	8	7	10

Открытый вопрос: Что в первую очередь приходит Вам в голову, когда Вы слышите слово "Индия"?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Культура	25
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Ассоциация с фильмами индийскими"; "империя кино"; "художественные фильмы с прекрасной музыкой"; "душещипательное кино с музыкой, танцами"; "индийские танцы, фильмы, странная одежда"; "Индия – страна высокой культуры"; "знаменитый артист Радж Капур в индийских фильмах"; "кинофильм "Бродяга"; "танец живота"; "красивая музыка"; "индийские фильмы, по которым плачут"; "сериалы индийские"; "индийский актер красивый Митхун Чакраборти"; "кино "Танцор диско"; "слюнявые фильмы"; "древняя культура"; "танцы, архитектура, памятники"; "дворец Тадж-Махал"; "Тадж-Махал – исторический храм-замок"; "древняя культура, богатые философские традиции".</i> 	
Индийские товары	19
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Слон индийский на чайной коробке"; "поставщик чая"; "поставка лекарств, прекрасные ткани"; "индийские товары"; "одежда хорошая"; "джинсы, пряности"; "хорошие индийские вещи раньше были"; "качественные фрукты, вкусный кофе"; "хлопок"; "свитера".</i> 	
Географическое положение, климат	12
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Азия"; "жара"; "теплая страна, где не бывает зим"; "азиатская страна, Восток"; "огромное государство на юге"; "полуостров Индостан"; "очень теплая страна"; "большое азиатское государство"; "Гималаи"; "Индийский океан"; "климат тропический"; "вечное лето"; "находится практически на экваторе"; "страна в Южном полушарии".</i> 	
Природа, животный мир	11
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Бананы"; "родина слонов"; "разнообразная природа, джунгли, лианы"; "много животных, густая растительность"; "змей много"; "крокодилы"; "слоны, перетаскивающие хоботом деревья"; "красивая страна – богатая природа"; "ящерицы, хамелеоны".</i> 	
Население, национальный характер	8
Перенаселенность Индии	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Плотность населения"; "густонаселенность"; "большое население"; "многочисленная страна по населению"; "что много там народу"; "много населения"; "большое количество жителей"; "людей – как муравьев"; "страна многолюдная"; "многомиллионная"; "вторая по численности страна мира".</i> 	
Внешность, характер жителей Индии	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Край замечательных, красивых людей"; "красивые девушки"; "красивые женщины, жесткие мужчины"; "народ дружелюбнее, чем где-то"; "люди в чалмах, загорелые"; "индианки с конопушкой на лбу"; "индианки с родинкой во лбу"; "девушки с родинкой".</i> 	
Ассоциации с населением в целом	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Цыгане"; "негры"; "индианки"; "индусы"; "ее народ – индийцы, и так далее".</i> 	
Бедная страна	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Много нищих"; "небогатая страна, много нищеты, безработицы"; "там тоже кругом нищета"; "нищета – типа Бразилии"; "слаборазвитая страна"; "нищета, царившая в стране"; "народ в Индии живет очень бедно"; "беднее живут в несколько раз, чем мы"; "низкий уровень жизни"; "сегодня довольно отсталая экономически страна, бедный народ"; "голод".</i> 	

История, исторические деятели	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Индира Ганди, Джавархарлал Неру"; "Афанасий Никитин съездил в 1358 году: "Путь за три моря"; "их руководители Ганди и другие – их целая династия"; "раньше Индия подчинялась Англии"; "колония Англии"; "эпоха Индиры Ганди"; "поездка Хрущева на слонах с розовыми венками"; "Индира Ганди и ее отец".</i> 	
Религия, восточные духовные практики	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Нирвана"; "Тибет, Будда"; "Кришна"; "богиня Кали, религия"; "корова – священное животное"; "священная страна"; "йог".</i> 	
Дружественное государство	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Дружественное с Россией государство"; "дружба наших народов"; "дружба с Индией была"; "Инди-руси бхай-бхай"; "дружба СССР с Индией"; "наш друг надежный"; "дружественная нам страна".</i> 	
Другое государство	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Чужая страна"; "страна"; "далеко от нас находится"; "зарубежное государство"; "страна и страна, ничего особенного".</i> 	
Богатая страна	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Когда-то была бедной, а сейчас нас обскакала"; "там живут лучшие нас"; "очень развитая страна, их бедняки в основном живут лучше ульяновцев"; "экономически развитая страна".</i> 	
Положительные эмоции	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Прекрасная страна"; "хорошее государство"; "хорошо там, наверное"; "страна, куда всегда мечтал съездить"; "все хорошее".</i> 	
Другое	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Магазин "Ганг"; "конфликт Индия – Пакистан"; "антисанитария"; "отдых"; "сапоги мыть не будем"; "война, теракты".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	22

Комментарий

По мнению подавляющего большинства участников опроса, Индия – дружественное по отношению к России государство (83%); считают эту страну недружественной лишь 4% опрошенных.

Правильно назвать столицу Индии смогли 57% респондентов, и 40% затруднились с ответом. Более эрудированными, по традиции, оказались люди с высшим образованием (80%), жители мегаполисов (71%) и мужчины (65%).

На открытый вопрос *"Что в первую очередь приходит Вам в голову, когда Вы слышите слово "Индия"?"* ответили 78% опрошенных.

Самая большая группа ответов (25%) – это культурные ассоциации. У респондентов, дававших такие ответы, представления об Индии прочно связаны с художественными фильмами и телесериалами. При этом участники опроса чаще с восторгом отзываются о качестве массового индийского кино, хотя некоторые – с явным сарказмом.

- *"Художественные фильмы с прекрасной музыкой"*.
- *"Империя кино"*.
- *"Сериалы индийские"*.
- *"Индийские фильмы, по которым плачут"*.
- *"Слюнявые фильмы"*.

Реже респонденты вспоминали о том, что Индия знаменита и другими видами искусства:

- *"Тадж-Махал – исторический храм-замок"*.
- *"Архитектура, памятники"*.

К этому нужно добавить, что 4% респондентов упомянули о религиозных и мировоззренческих традициях индийцев:

- *"Тибет, Будда"*.
- *"Йог"*.
- *"Нирвана"*.

У пятой части наших сограждан (19%) Индия ассоциируется с разного рода товарами, поставляемыми на российский рынок, – при этом отмечается их высокое качество:

- *"Поставщик чая"*.
- *"Качественные фрукты, вкусный кофе"*.
- *"Поставка лекарств, прекрасные ткани"*.

Представления о географических особенностях Индии, как правило, носят самый общий характер. В первую очередь они связаны с местоположением и климатом страны (12%):

- *"Находится практически на экваторе"*.
- *"Климат тропический"*.
- *"Большое азиатское государство"*.

Примерно такая же доля респондентов (11%) упоминает и экзотическую природу, животный мир Индии:

- *"Разнообразная природа, джунгли, лианы"*.
- *"Родина слонов"*.

Об особенностях населения страны упоминается в 8% ответов. Часть респондентов просто констатирует, что Индия – одна из самых густонаселенных стран мира:

- *"Вторая по численности страна мира"*.
- *"Большая плотность населения"*.
- *"Людей – как муравьев"*.

Яркий визуальный образ героев индийских фильмов в значительной мере формирует представления об индийцах. Россияне много говорят о внешнем облике жителей Индии, и почти ничего – об особенностях национального характера:

- *"Край замечательных, красивых людей"*.
- *"Люди в чалмах, загорелые"*.
- *"Люди в легкой одежде"*.
- *"Девушки с родинкой"*.
- *"Красивые женщины, жесткие мужчины"*.

В экономическом ракурсе Индия воспринимается по преимуществу как бедное, слаборазвитое государство (7%), страна "третьего мира".

- *"Низкий уровень жизни"*.
- *"Слаборазвитая страна"*.

Примечательно, что в сознании некоторых респондентов Индия ничем не отличается, к примеру, от Бразилии – экономически значительно более благополучного государства; впрочем, тоже родины мелодрам и телесериалов.

- *"Нищета – типа Бразилии".*

Сравнение с Россией чаще оказывается в пользу последней:

- *"Беднее живут в несколько раз, чем мы".*

Только 1% опрошенных считает, что в уровень жизни в Индии сегодня выше, чем в нашей стране:

- *"Когда-то была бедной, а сегодня нас обскакала".*
- *"Очень развитая страна, их бедняки в основном живут лучше ульяновцев".*

Исторические ассоциации, связанные с Индией (7%), – это колониальное прошлое страны, а также деятельность ее видных политических и духовных лидеров – Джавахарлала Неру, Махатмы и Индиры Ганди.

- *"Колония Англии".*
- *"Их руководители – Индира Ганди и другие, их целая династия".*

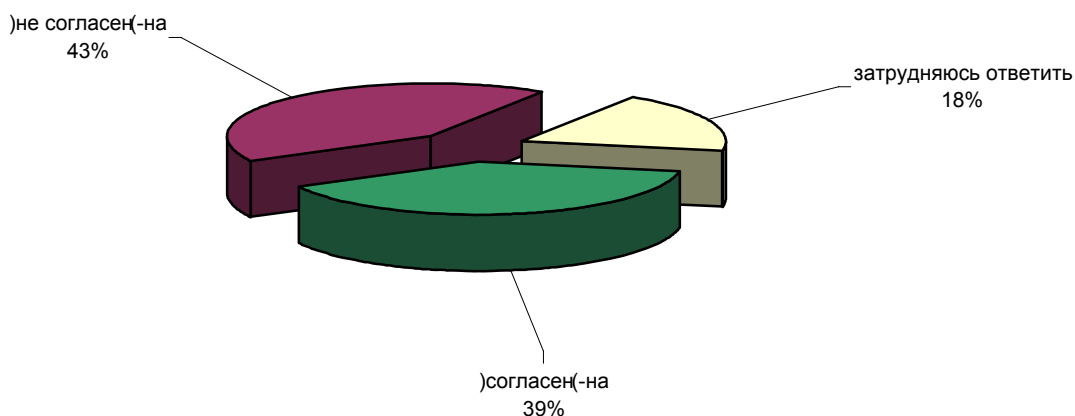
В целом, россияне весьма благожелательно настроены по отношению к Индии: *"наш друг надежный", "прекрасная страна", "хорошее государство".*

"Новая эпоха"

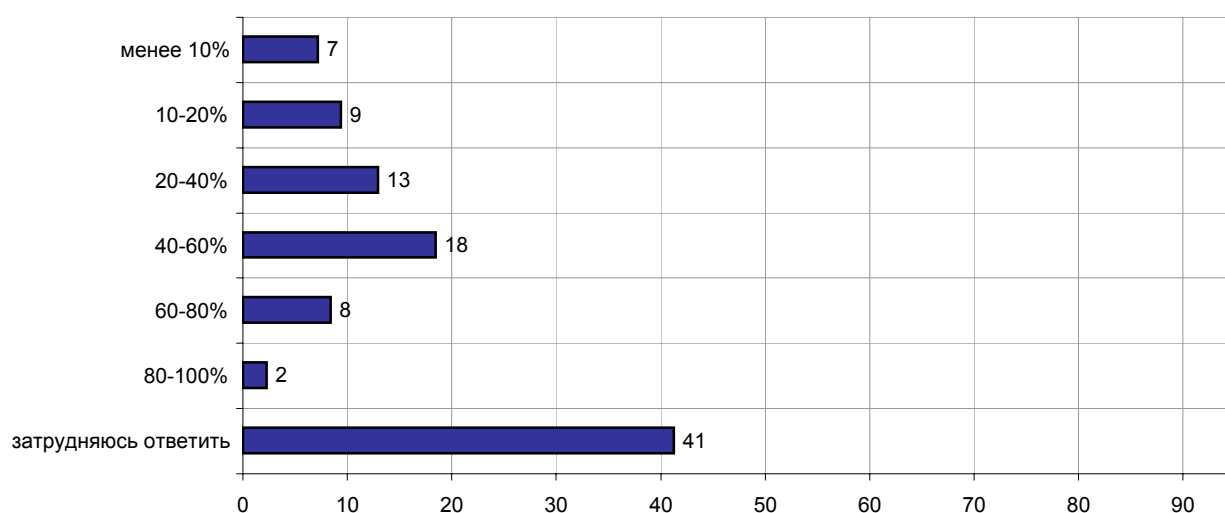


Опрос населения

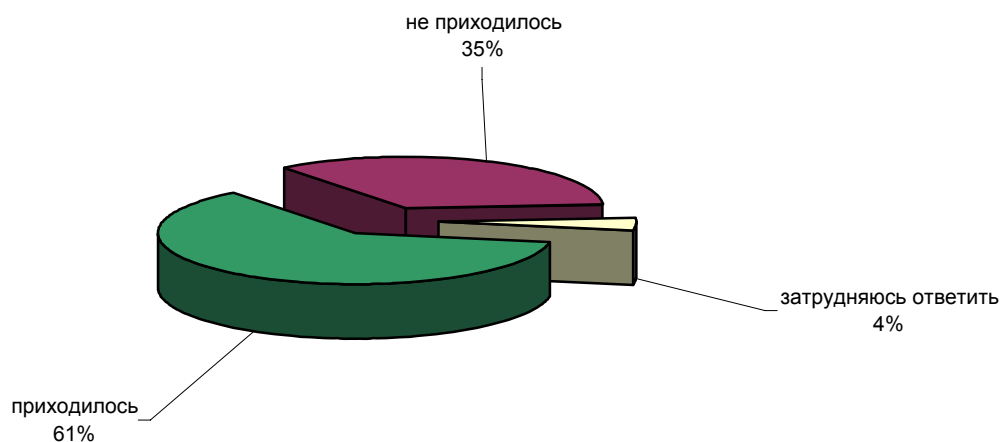
ИНОГДА ГОВОРЯТ, ЧТО ПОСЛЕ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ АТАКИ НА АМЕРИКУ 11 СЕНТЯБРЯ МИР ИЗМЕНИЛСЯ, СТАЛ ИНЫМ, НАЧАЛАСЬ "НОВАЯ ЭПОХА". ВЫ СОГЛАСНЫ ИЛИ НЕ СОГЛАСНЫ С ЭТИМ УТВЕРЖДЕНИЕМ?



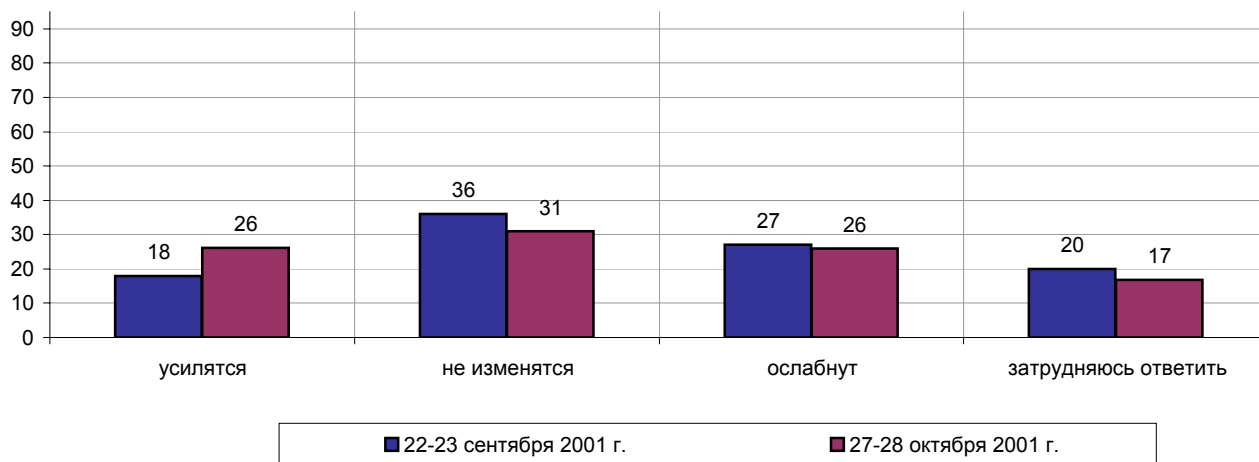
КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, КАКАЯ ЧАСТЬ РОССИЯН СОГЛАСНА С ТЕМ, ЧТО В МИРЕ ПОСЛЕ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ АТАКИ В АМЕРИКЕ 11 СЕНТЯБРЯ НАЧАЛАСЬ "НОВАЯ ЭПОХА"?



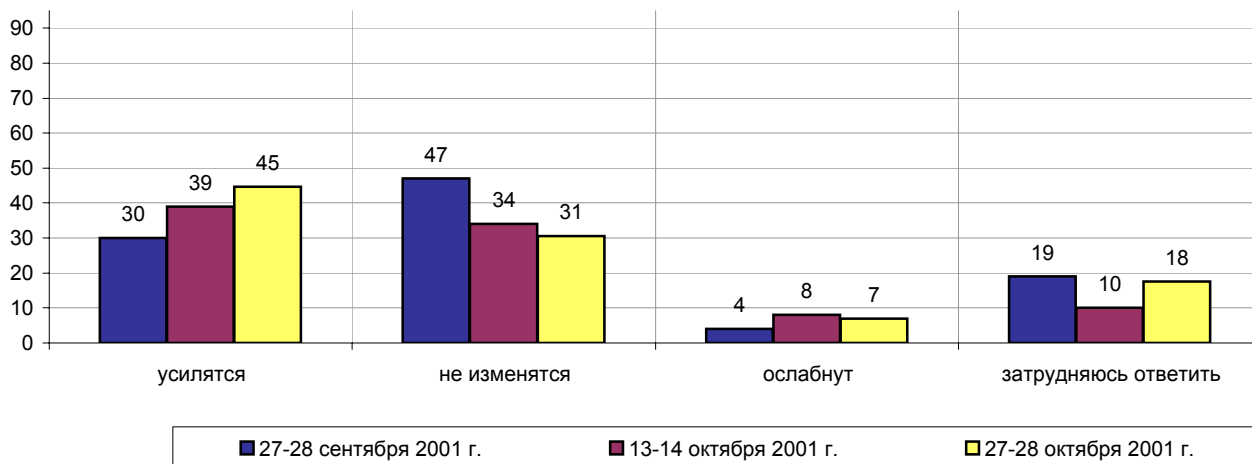
ВАМ ПРИХОДИЛОСЬ ЛИЛИ НЕ ПРИХОДИЛОСЬ ОБСУЖДАТЬ СО СВОИМИ РОДСТВЕННИКАМИ, ДРУЗЬЯМИ, ЗНАКОМЫМИ ВОПРОС О ГЛОБАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЯХ В МИРЕ, ПРОИЗОШЕДШИХ ПОСЛЕ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ АТАКИ В АМЕРИКЕ?



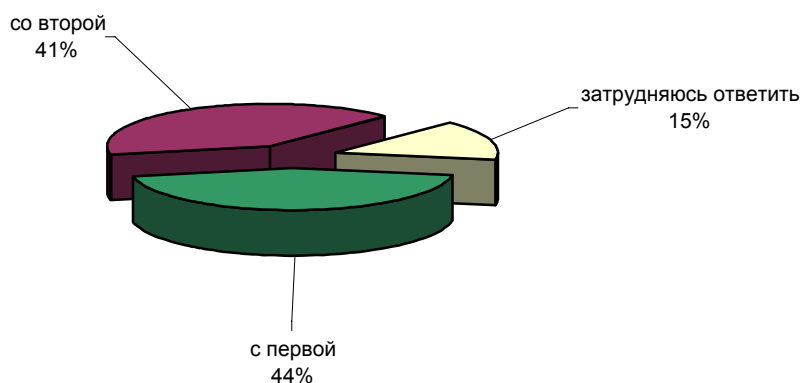
КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, В РЕЗУЛЬТАТЕ ПРОИСХОДЯЩИХ СОБЫТИЙ ПОЗИЦИИ США В МИРЕ УСИЛЯТСЯ, ОСЛАБНУТ ИЛИ ЖЕ В ЦЕЛОМ НЕ ИЗМЕНЯТСЯ?



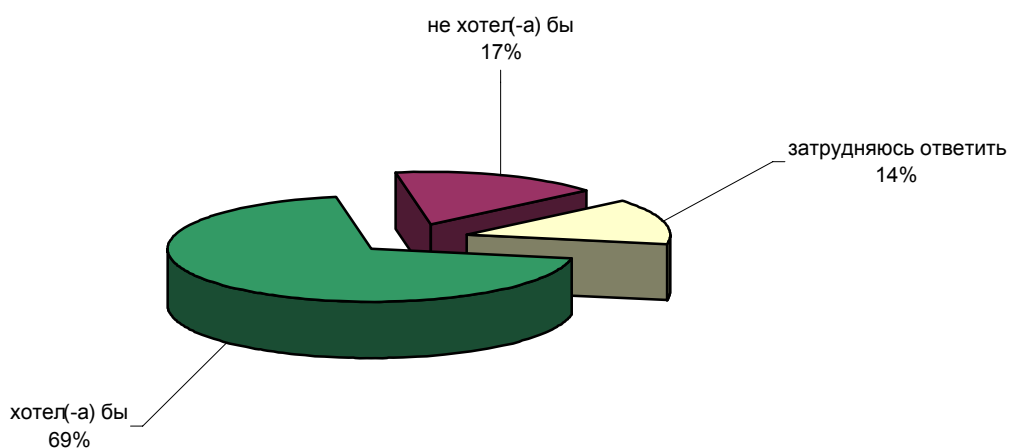
КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, ПОЗИЦИИ РОССИИ В МИРЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ПРОИСХОДЯЩИХ СОБЫТИЙ УСИЛЯТСЯ, ОСЛАБНУТ ИЛИ ЖЕ В ЦЕЛОМ НЕ ИЗМЕНЯТСЯ?



ОДНИ ГОВОРЯТ, ЧТО МЕЖДУ РОССИЕЙ И США ПРОИСХОДИТ СУЩЕСТВЕННОЕ СБЛИЖЕНИЕ. ДРУГИЕ ГОВОРЯТ, ЧТО РОССИЙСКО-АМЕРИКАНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ СУЩЕСТВЕННО НЕ МЕНЯЮТСЯ. С КАКОЙ ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ - С ПЕРВОЙ ИЛИ ВТОРОЙ - ВЫ СОГЛАСНЫ?



А ВЫ ЛИЧНО ХОТЕЛИ БЫ ИЛИ НЕ ХОТЕЛИ БЫ, ЧТОБЫ МЕЖДУ РОССИЕЙ И США ПРОИЗОШЛО СУЩЕСТВЕННОЕ СБЛИЖЕНИЕ?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	50	13	31	29	38	46	54	32	31	37	22	32	33	13	29	37	27	12	17	39	27	27	10	15	24	5	15	4	100	44	56	31	34	35

ИНОГДА ГОВОРЯТ, ЧТО ПОСЛЕ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ АТАКИ НА АМЕРИКУ 11 СЕНТЯБРЯ МИР ИЗМЕНИЛСЯ, СТАЛ ИНЫМ, НАЧАЛАСЬ "НОВАЯ ЭПОХА". ВЫ СОГЛАСНЫ ИЛИ НЕ СОГЛАСНЫ С ЭТИМ УТВЕРЖДЕНИЕМ?

согласен	39	44	37	42	41	37	41	38	42	38	39	31	38	46	41	36	38	47	37	47	40	33	43	51	33	33	38	41	40	46	50	44	50	41	49
не согласен	42	40	40	48	37	43	47	38	43	46	39	35	46	40	49	42	44	40	48	37	39	47	36	36	46	45	52	46	38	45	44	45	46	52	38
затрудняюсь ответить	18	17	23	11	22	20	13	24	16	16	23	33	16	14	10	23	18	13	15	15	22	20	21	13	20	22	10	13	21	9	6	11	5	7	14

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, КАКАЯ ЧАСТЬ РОССИЯН СОГЛАСНА С ТЕМ, ЧТО В МИРЕ ПОСЛЕ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ АТАКИ В АМЕРИКЕ 11 СЕНТЯБРЯ НАЧАЛАСЬ "НОВАЯ ЭПОХА"?

менее 10%	7	5	6	10	6	6	8	7	8	7	7	6	8	7	8	6	9	7	13	8	6	6	6	4	9	10	1	2	30	6	8	5	3	8	7
10-20%	9	9	12	12	5	11	11	8	8	10	10	7	9	9	16	10	10	9	12	6	7	13	8	12	12	8	10	10	10	9	11	8	5	13	9
20-40%	13	14	6	16	12	11	14	12	15	15	10	6	15	13	19	12	11	17	16	18	10	12	11	19	13	10	8	18	10	17	18	16	23	14	15
40-60%	18	20	17	26	18	14	18	19	24	18	14	11	18	24	18	18	17	20	16	24	19	15	17	26	20	16	12	20	13	19	17	20	24	19	13
60-80%	8	10	9	7	10	9	9	8	9	9	8	7	6	10	12	5	9	10	7	11	10	5	7	12	9	8	12	8	10	11	12	11	16	10	9
80-100%	2	2	1	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	4	1	2	2	3	3	3	2	1	1	4	4	1	0	4	1	3	4	3	3	2	4
затрудняюсь ответить	41	38	48	27	47	46	37	45	33	39	50	61	42	33	26	46	42	34	33	29	46	48	49	22	33	47	57	37	26	34	30	38	26	34	42

ВАМ ПРИХОДИЛОСЬ ИЛИ НЕ ПРИХОДИЛОСЬ ОБСУЖДАТЬ СО СВОИМИ РОДСТВЕННИКАМИ, ДРУЗЬЯМИ, ЗНАКОМЫМИ ВОПРОС О ГЛОБАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЯХ В МИРЕ, ПРОИЗОШЕДШИХ ПОСЛЕ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ АТАКИ В АМЕРИКЕ?

приходилось	62	63	56	70	59	58	63	60	64	65	57	46	61	68	74	56	62	67	67	67	65	50	61	68	60	55	79	63	71	65	69	62	72	62	62
не приходилось	35	33	37	28	36	38	34	35	32	32	39	48	36	28	24	41	35	27	29	32	29	47	34	31	37	43	21	32	20	34	30	37	28	36	36
затрудняюсь ответить	4	4	7	3	5	3	3	4	3	4	4	6	3	3	2	3	3	5	3	1	6	4	6	1	3	2	1	5	9	1	1	2	0	2	2

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	50	13	31	29	38	46	54	32	31	37	22	32	33	13	29	37	27	12	17	39	27	27	10	15	24	5	15	4	100	44	56	31	34	35

КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, В РЕЗУЛЬТАТЕ ПРОИСХОДЯЩИХ СОБЫТИЙ ПОЗИЦИИ США В МИРЕ УСИЛЯТСЯ, ОСЛАБНУТ ИЛИ ЖЕ В ЦЕЛОМ НЕ ИЗМЕНЯТСЯ?

усилятся	26	28	21	27	27	25	27	26	30	23	25	23	28	27	26	29	24	25	17	31	23	31	20	29	29	28	31	25	41	23	25	21	26	24	19
не изменятся	31	31	25	32	29	32	31	31	30	36	28	25	29	37	33	25	34	34	36	34	31	26	35	34	28	30	30	30	20	37	34	39	35	42	33
ослабнут	26	27	25	29	25	24	31	22	27	28	23	19	28	26	33	25	23	31	35	19	27	23	31	25	21	21	26	31	27	29	32	27	32	27	29
затрудняюсь ответить	17	14	29	11	19	19	11	22	12	13	24	33	15	11	8	21	18	9	12	16	18	19	15	11	23	21	13	15	12	11	9	12	7	7	19

КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, ПОЗИЦИИ РОССИИ В МИРЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ПРОИСХОДЯЩИХ СОБЫТИЙ УСИЛЯТСЯ, ОСЛАБНУТ ИЛИ ЖЕ В ЦЕЛОМ НЕ ИЗМЕНЯТСЯ?

усилятся	45	53	35	51	44	41	48	42	44	47	44	37	44	48	51	41	41	55	45	48	46	39	42	52	50	38	56	47	43	50	54	46	42	55	51
не изменятся	31	29	22	32	32	29	31	30	35	30	28	24	32	32	34	28	33	28	38	32	29	28	30	31	26	36	24	28	34	32	27	36	40	32	24
ослабнут	7	4	12	8	6	8	9	6	8	8	5	7	6	8	8	10	7	5	3	7	7	9	6	9	6	6	7	10	7	6	9	4	7	6	6
затрудняюсь ответить	18	13	31	10	19	22	12	22	13	16	23	32	17	12	7	20	20	11	14	12	18	24	22	8	18	20	13	14	16	12	9	14	10	6	20

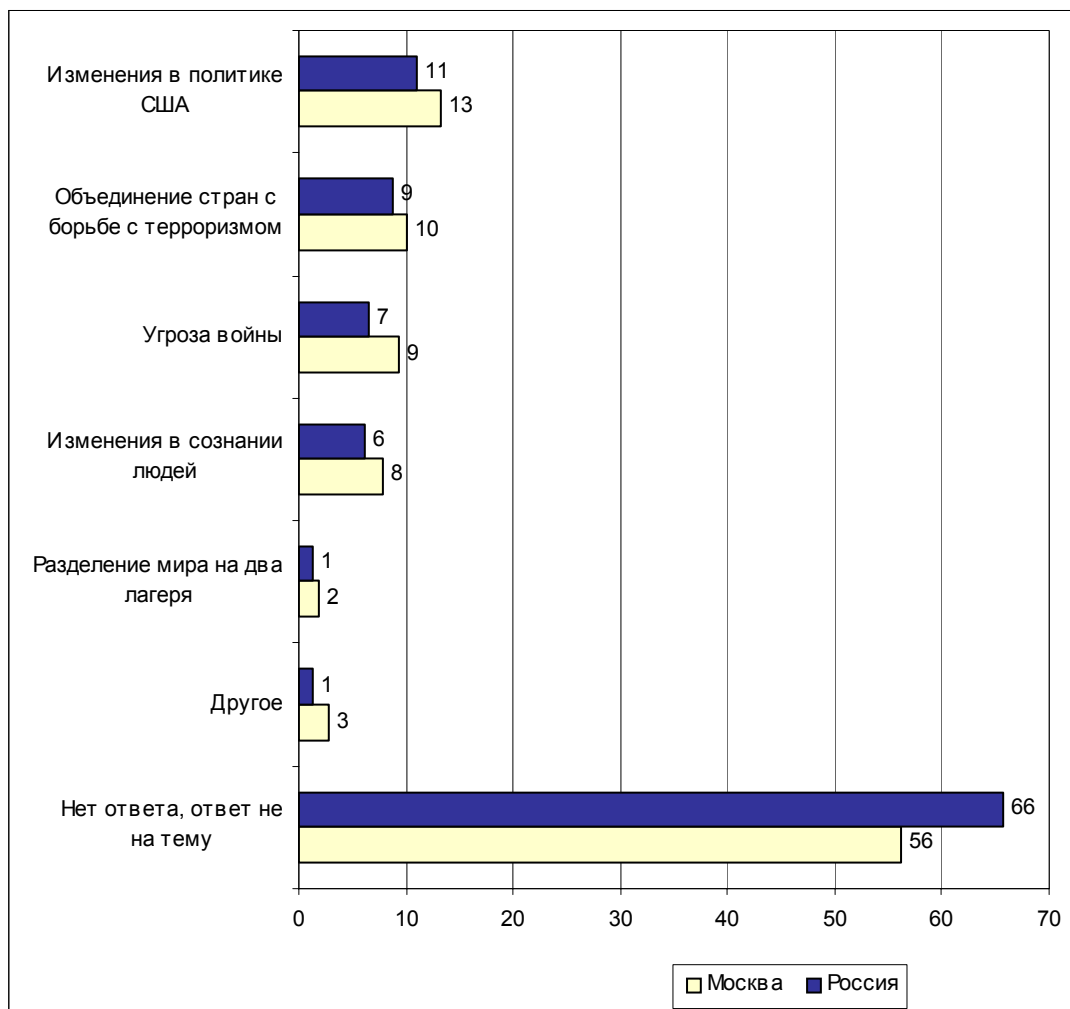
ОДНИ ГОВОРЯТ О ТОМ, ЧТО МЕЖДУ РОССИЕЙ И США ПРОИСХОДИТ СУЩЕСТВЕННОЕ СБЛИЖЕНИЕ. ДРУГИЕ ГОВОРЯТ, ЧТО РОССИЙСКО- АМЕРИКАНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ СУЩЕСТВЕННО НЕ МЕНЯЮТСЯ. С КАКОЙ ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ - С ПЕРВОЙ ИЛИ ВТОРОЙ - ВЫ СОГЛАСНЫ?

с первой	44	48	37	45	48	41	47	41	43	46	42	42	40	46	51	45	41	49	35	49	46	41	45	52	35	41	62	43	47	43	46	41	36	49	44
со второй	41	39	40	47	34	42	41	41	44	43	37	35	41	44	44	39	41	42	53	39	37	41	39	37	47	41	30	44	41	48	46	49	57	44	44
затрудняюсь ответить	15	13	23	8	18	18	12	18	13	11	21	23	18	11	5	17	17	9	12	12	17	18	16	11	18	17	8	13	12	9	8	10	8	6	13

А ВЫ ЛИЧНО ХОТЕЛИ БЫ ИЛИ НЕ ХОТЕЛИ БЫ, ЧТОБЫ МЕЖДУ РОССИЕЙ И США ПРОИЗОШЛО СУЩЕСТВЕННОЕ СБЛИЖЕНИЕ?

хотел бы	69	73	62	70	74	66	70	69	67	70	71	68	68	70	74	69	69	73	70	74	69	65	68	69	72	64	77	78	57	75	72	77	62	81	80
не хотел бы	17	15	20	21	12	17	17	17	21	16	13	15	16	19	16	18	14	16	20	15	13	21	19	18	14	20	12	14	11	18	21	15	28	13	13
затрудняюсь ответить	14	11	18	9	14	17	13	15	12	14	15	17	16	11	10	13	16	11	11	10	17	14	13	11	14	16	11	8	31	8	7	8	10	6	7

Открытый вопрос: Почему Вы считаете, что после террористической атаки на Америку 11 сентября можно говорить о начале "новой эпохи"?



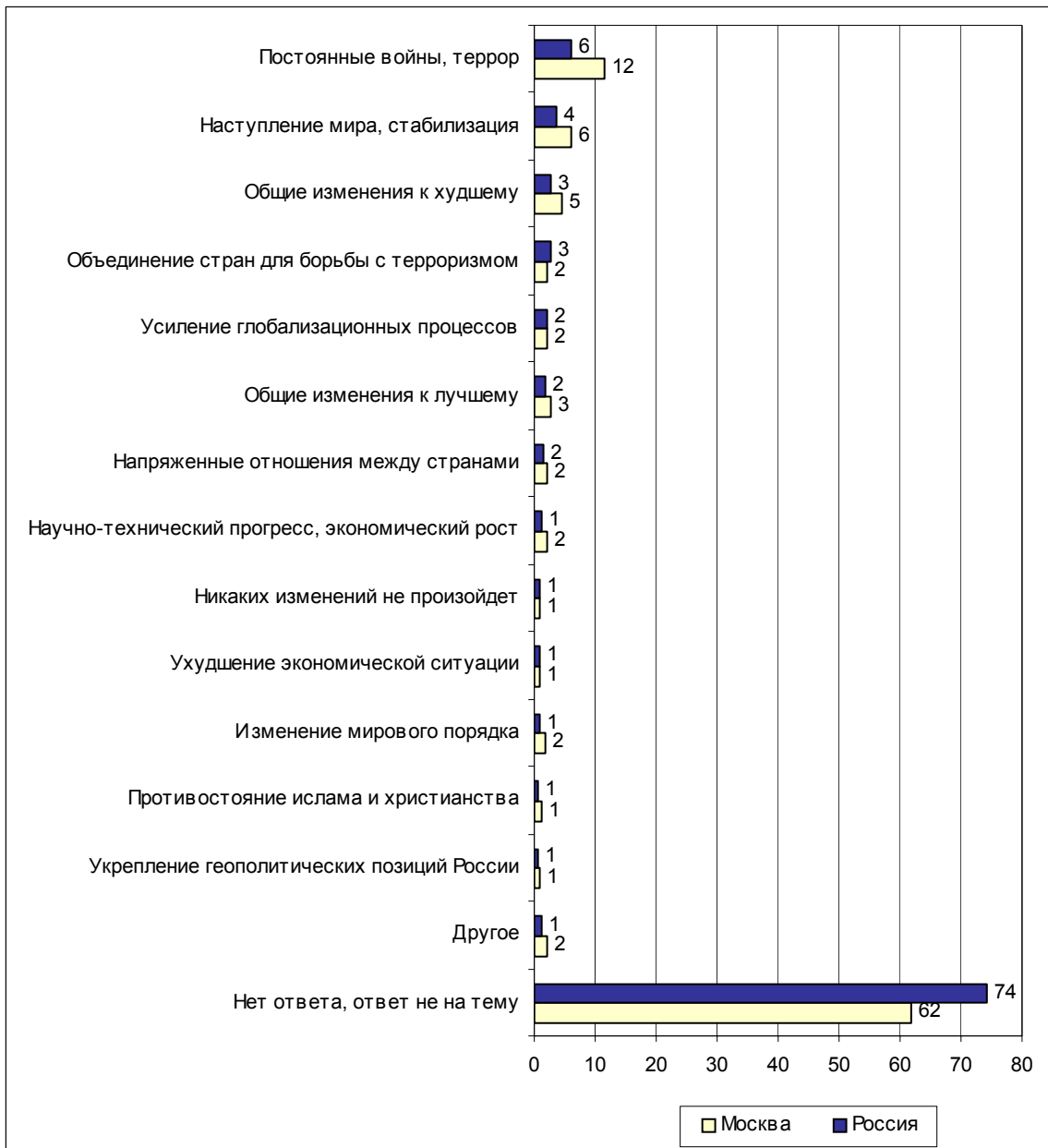
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Изменения в политике США	11
Осознание своей уязвимости	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Америка поняла, что она не великая держава, что она тоже может подвергнуться террористическим актам"; "до этого все считали, что США недостижимы, неуязвимы"; "разрушено представление о неприступности США"; "американцы стали опасаться, раньше ничего не боялись"; "им показали, что они перестали быть богами, а такие же смертные, как все"; "это была такая пощечина Америке – нет неуязвимых государств в мире"; "Америка стала другая, она считала себя первой и единственной, а оказалась уязвимой".</i> 	
Сближение с Россией	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Америка не так на Россию стала смотреть, как раньше"; "Буш сказал, что Россия не враг США"; "закончилась холодная война"; "Россия и США стали союзниками в борьбе с террористами"; "Америка к России стала лучше относиться"; "изменились отношения с другими странами, с Россией больше сдружались"; "два кита – Америка и Россия – договорились о совместных действиях, а такого альянса никто не ожидал"; "Америка стала сближаться с нами"; "все по-новому стало: Россия с Америкой стали дружнее, Америке предоставили воздушные коридоры, чтобы гуманитарную помощь пересылали"; "мы с Америкой подружились"; "мы стали ближе с США".</i> 	
Более гибкая политика	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"США станут более уступчивы"; "американцы стали прислушиваться к мнению других"; "Америка будет вести более гибкую политику"; "США должны пересмотреть свое отношение к миру"; "изменилась политика в Америке, их приоритет"; "изменилась политика, реформы пошли".</i> 	
Объединение стран в борьбе с терроризмом	9
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Началась общая борьба против терроризма"; "мир стал объединяться в совместной борьбе с террористами"; "мировые сообщества объединяются в борьбе за мир"; "будет совместная борьба с терроризмом"; "во всем мире больше внимания будут уделять борьбе с терроризмом"; "пошло серьезное уничтожение терроризма – сообща"; "все страны стали лучше понимать друг друга, стали сотрудничать, у всех есть общая цель: борьба с терроризмом"; "все взялись за террористов"; "многие государства считают, что нужно совместно вести борьбу с терроризмом"; "борьба против терроризма всех стран".</i> 	
Угроза войны	7
Опасность начала Третьей мировой войны	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Боюсь, не всемирная ли это война?"; "мы на грани Третьей мировой войны"; "войны до истребления человечества будут идти"; "впервые миру терроризм противопоставил себя – можно говорить о Третьей мировой войне"; "может разгореться Третья мировая война"; "мир встал на грань войны"; "пахнет Третьей мировой войной"; "возможно, это начало Третьей мировой войны"; "по Нострадамусу – с приходом человека в чалме начнется Третья мировая война"; "ступенька к Третьей мировой войне"; "идет всемирная война".</i> 	
Начало войны в Афганистане	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Начались военные действия"; "Америка ввязалась в войну с Афганистаном"; "война в Афганистане"; "афганская война".</i> 	

Изменения в сознании людей	6
Переоценка ценностей	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Другое мышление"; "изменилось миропонимание и мироощущение у людей"; "само сознание людей изменилось после этого акта, причем по всему миру"; "переоценка ценностей, осознание необходимости духовного развития"; "изменилась западная система ценностей"; "изменения в психологии людей"; "перевернуто сознание, взгляды на окружающую действительность".</i> 	
Люди стали всего бояться	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Люди стали по-другому ко всему относиться – напуганно, настороженно"; "испуг – все испугались"; "жить стали по-другому, стали осторожнее"; "жить стало страшней: бандитов много стало, за детей страшно"; "жизнь стала другой, и как бы страх у людей появился, независимо от того, где живешь; опасения за американцев"; "больше стали бояться, появилась настороженность"; "появились страх, напряженность".</i> 	
Разделение мира на два лагеря	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Больше границ между мусульманами и христианами"; "противостояние религий"; "резкое разделение между азиатами и европейцами"; "может объединиться христианский мир против мусульман"; "мир разделился на две части – ислам и православие"; "Америка и Европа поняли, что творится в мире, в мире раздел: две религии – православие и ислам".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Сибирская язва"; "террористы переборзили"; "не будут готовить бандитов"; "Америка давит на всех"; "все замыкается на доллар, а он должен упасть, должен быть евро: без ЦРУ это не обошлось"; "было много жертв"; "оживился бен Ладен; он имеет ядерное оружие и найдет ему применение"; "внутриполитическая торговля".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	66

Открытый вопрос: Каким Вы видите мир "новой эпохи"? Что в этом мире будет происходить? Чем он будет отличаться от мира прежнего времени?



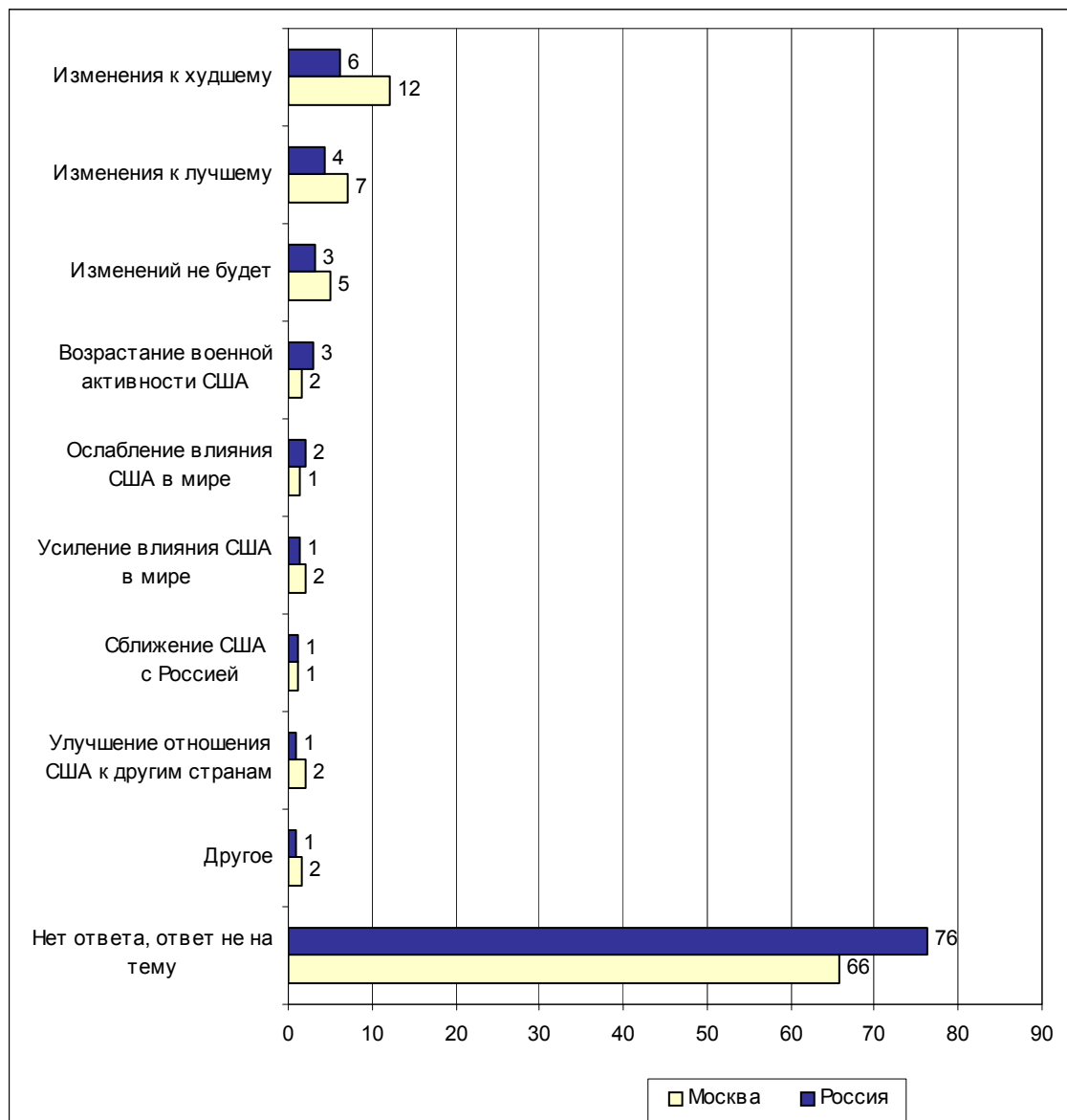
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Постоянные войны, террор	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Боль, страдание, невинные жертвы"; "скорее будет не мир, а будет война"; "будет Америка воевать"; "будет еще больше войн, столкновений между различными странами"; "боюсь Третьей мировой войны"; "террор и не очень мирная жизнь"; "война началась и не скоро закончится"; "будет Третья мировая война, с арабами дело плохое"; "атомная война"; "бесконечные войны".</i> 	
Наступление мира, стабилизация	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Жизнь без террористов и войны"; "в нем будут искоренены войны"; "народ будет лучше жить, спокойнее, больших войн не будет"; "установится порядок в мире"; "войны не будет нигде"; "более лояльные взаимоотношения с другими странами"; "должно быть перемирие"; "все будет более стабильно"; "государства будут мирно жить".</i> 	
Общие изменения к худшему	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Мир станет жестче"; "будет трудно"; "идет все к беспределу"; "стало много страха, ненависти"; "не будет ничего хорошего"; "кризисами"; "более жестокий, с каждым днем все хуже и хуже – люди жесткие стали"; "будет очень тяжело, еще хуже, чем раньше"; "добром это не кончится"; "беспорядок грядет, анархия".</i> 	
Объединение стран для борьбы с терроризмом	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Все главы правительств объединяются, чтобы покончить с общим злом – терроризмом"; "все государства должны сплотиться в борьбе с терроризмом"; "надеюсь, что страны с разным политическим устройством объединятся в борьбе с терроризмом"; "люди будут сообща бороться с терроризмом"; "взаимодействие стран в борьбе с терроризмом"; "борьба с международными террористами"; "весь христианский мир объединится в борьбе против террористов".</i> 	
Усиление глобализационных процессов	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Будет взаимодействие всех стран"; "все объединятся – меньше станет границ"; "глобализм будет развиваться все дальше"; "сейчас будет объединение многих стран, в том числе европейских"; "интеграцией"; "объединение Европы".</i> 	
Общие изменения к лучшему	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Зла будет меньше"; "больше добра, легче жить молодым"; "должна восторжествовать справедливость"; "более цивилизованный"; "возникнут новые ценности, будет больше доверия"; "гуманным, добрым, объективным, конкретным, справедливым"; "будем лучше жить".</i> 	
Напряженные отношения между странами	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не будет доверия к другим странам, настороже все будут"; "международная обстановка накаляется"; "обострение международных отношений"; "недоверие между народами".</i> 	
Научно-технический прогресс, экономический рост	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Будут высокие технологии, и машины будут замещать людей"; "развитие технологий"; "сейчас пойдут технические процессы, компьютеризация, работоспособность повысится"; "много современной техники".</i> 	

Никаких изменений не произойдет	1
• <i>"Какой был, таким и останется"; "для нас все будет по-прежнему"; "не будет отличаться от прежнего"; "будет таким же"; "особых изменений не будет".</i>	
Ухудшение экономической ситуации	1
• <i>"Снижение уровня жизни"; "нищетой и безработицей"; "будет нищета во всем мире"; "разруха"; "материально будет хуже"; "подрыв экономики сильных государств"; "разделение на нищих и богатых".</i>	
Изменение мирового порядка	1
• <i>"Думаю, будут новые отношения между государствами"; "другие отношения между странами – бывшими врагами"; "поменялось соотношение сил"; "произойдет перераспределение мира"; "мир будет двигаться в сторону от однополярности".</i>	
Противостояние ислама и христианства	1
• <i>"Может быть идеологическая война между православными и мусульманами"; "мир, поляризованный на основе религии"; "мир разделится по религиозному принципу"; "называет противостояние с исламом"; "ислам наступает".</i>	
Укрепление геополитических позиций России	1
• <i>"Россия будет стоять в центре земной цивилизации"; "Россия победит и будет сильной страной"; "надежда, что Россия выйдет на более достойное место"; "роль России поднимется"; "Россия возвратится в мировые лидеры".</i>	
Другое	1
• <i>"Похожий мир будет, как в России после терактов"; "хочется надеяться на лучшее".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	74

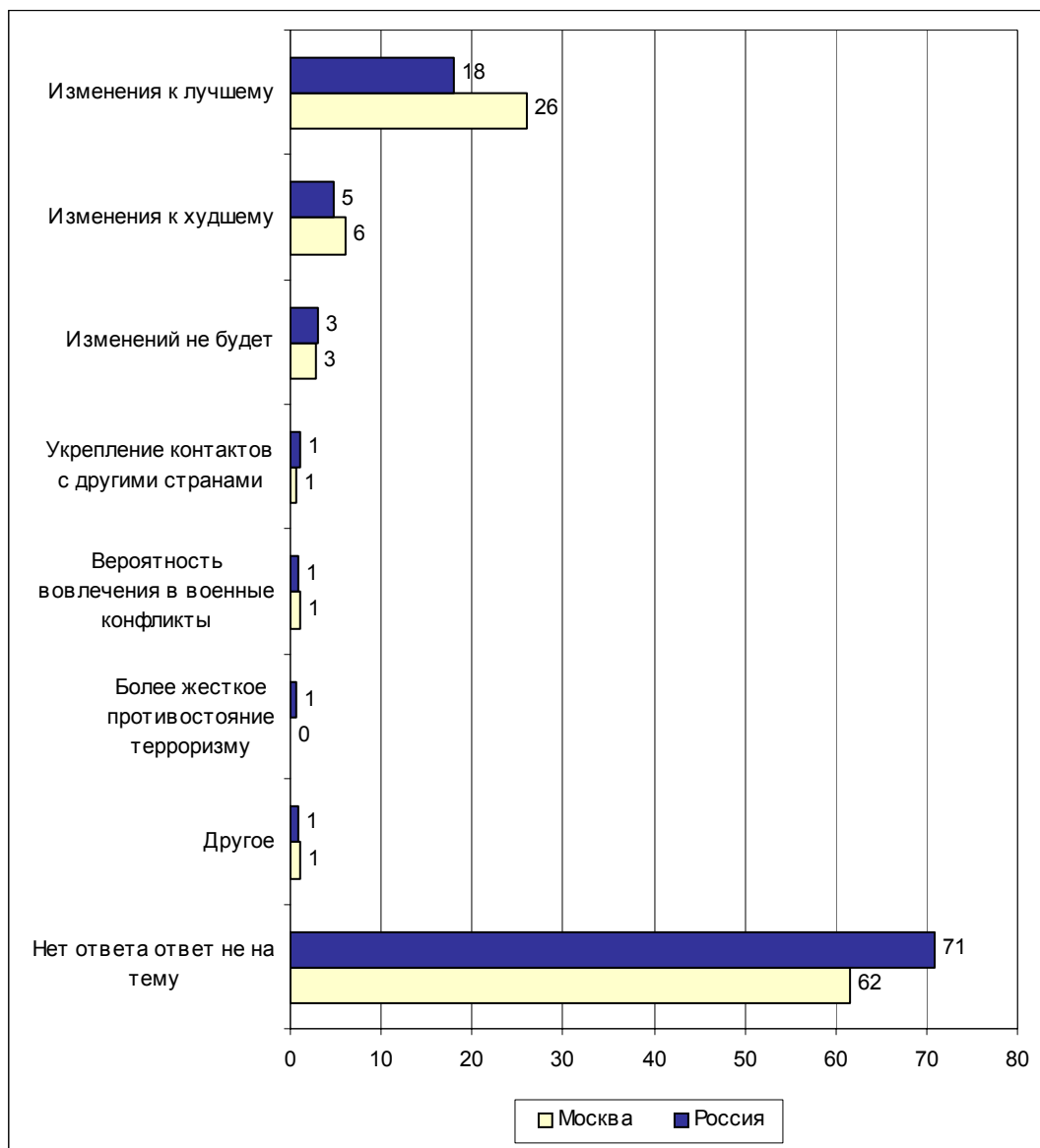
Открытый вопрос: Каким Вам видится будущее Соединенных Штатов Америки в наступившей "новой эпохе"?



Суждения респондентов*(в % от числа опрошенных по России)*

Изменения к худшему	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Всех их уморят сибирской язвой"; "нехорошее будущее"; "надеюсь, что им обрежут крылья"; "будет неминуемый развал страны"; "будет моральный упадок, система правовая сильно пошатнется"; "будет набивать шишки"; "в худшую сторону"; "Америки скоро не будет, половину Америки затопит, раздерутся они между собой"; "большой экономический кризис"; "Америка пойдет на упадок".</i> 	
Изменения к лучшему	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Станет жить еще лучше"; "будут процветать"; "все будет хорошо"; "благополучное"; "высокоразвитой страной"; "будет прекрасное".</i> 	
Изменений не будет	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"И дальше будут жить нормально"; "без перемен"; "их будущее сильно не изменится"; "как жили, так и будут жить"; "будет такое же изобилие"; "останется такой же агрессивной, как прежде"; "будет богатой страной, как и была"; "какими были, такими и останутся"; "не изменится".</i> 	
Возрастание военной активности США	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Чаще будут напоминать о себе и мстить"; "будет агрессором, инициатором войны"; "США будут воевать со странами Востока"; "США будут очень агрессивными"; "воюющей страной"; "они будут воевать на полную катушку".</i> 	
Ослабление влияния США в мире	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Ее позиции ослабнут"; "думаю, США и ее позиции ослабнут"; "они уже не будут первыми"; "потеряют главенствующую роль"; "падение ее значимости"; "перестанет диктовать свои условия игры другим странам"; "перестанет быть сверхдержавой"; "не будут задиравать нос"; "утратят свое лидирующее положение"; "им придется доказывать свою приоритетную роль".</i> 	
Усиление влияния США в мире	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Она будет диктовать свои условия миру, т.к. она богатая – нам до нее далеко"; "будет задавать тон"; "будет играть главенствующую роль в мире"; "влияние США усилится"; "оплот мира, супердержава"; "будет влиять политически на другие государства".</i> 	
Сближение США с Россией	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Сотрудничество с Россией"; "будут дружнее с нами"; "станем союзниками"; "чтоб между нами была дружба"; "более лучшее отношение к России"; "без содействия России они ничего не сделают"; "они возьмутся за ум и изменят позиции в отношении России"; "США будут стремиться стать для России полноправным партнером".</i> 	
Улучшение отношения США к другим странам	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"США будет лучше относиться к другим странам"; "станут более терпимы по отношению к другим"; "будут прислушиваться к общественному мнению других стран"; "демократическое отношение к другим странам"; "будут поспокойней относиться к другим странам и дружить с ними"; "они будут более уважительно относиться к другим странам"; "более дружелюбны в отношении других государств"; "они будут немного прислушиваться у другим".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Это зависит от американцев"; "не люблю я их"; "что-нибудь будет с США"; "непредсказуемое"; "может быть, они станут попроще".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	76

Открытый вопрос: А каким Вам видится будущее России в наступившей "новой эпохе"?

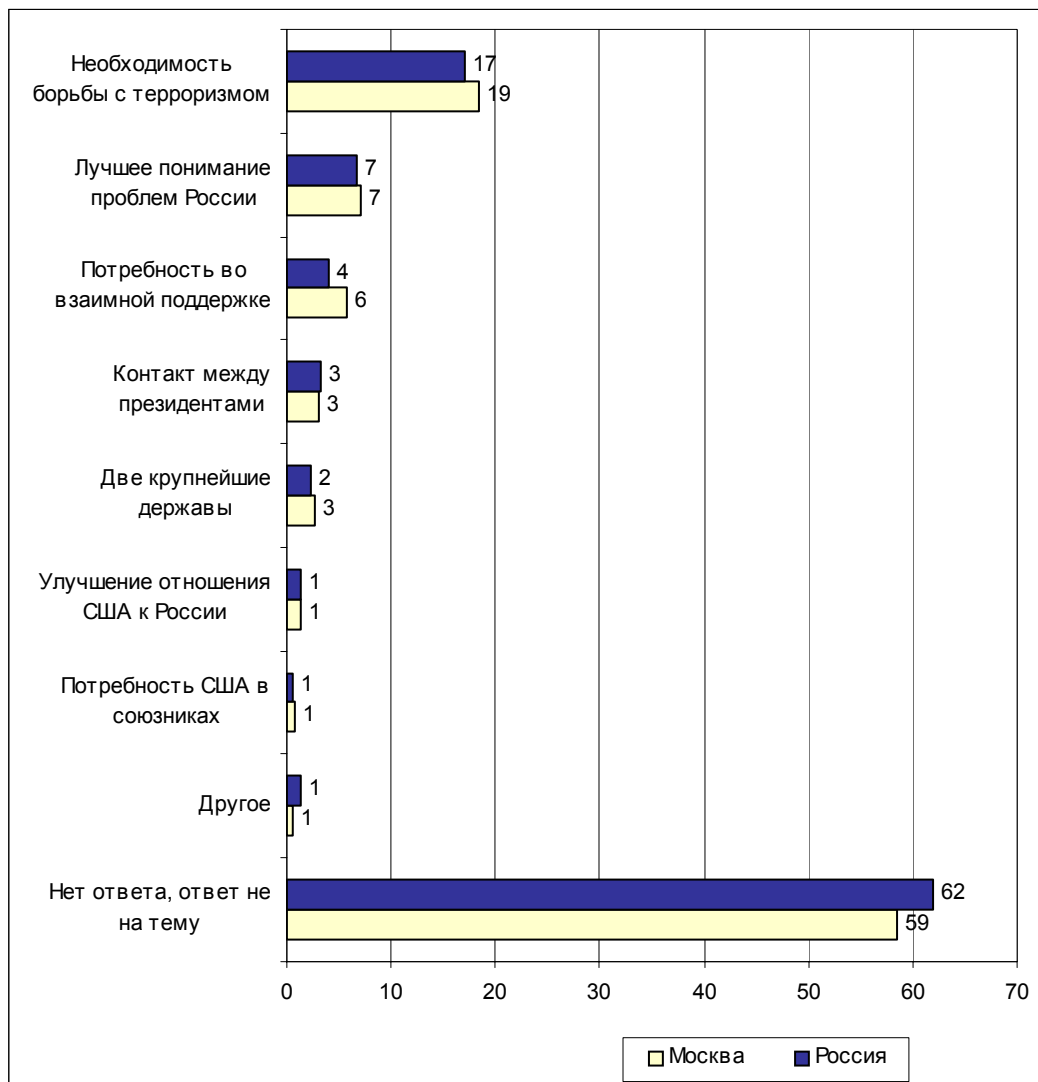


Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Изменения к лучшему	18
<ul style="list-style-type: none"> <i>"Еще сильнее, чем Америка"; "богатая, процветающая держава"; "возродимся, и страна будет великой"; "светлое будущее"; "великая держава"; "будет больше уважения"; "может быть, Путин даст России авторитет"; "если будет наша страна двигаться в этом темпе, нас будут уважать"; "воспрянет ото сна, как сказал поэт"; "Россия сумеет занять прежнее лидирующее положение в мире"; "ее восприятие на Западе улучшится"; "будет расцвет, поднимемся духовно"; "астрологи предсказали, что Россия поднимется"; "будем сильнее"; "оптимистичное".</i> 	
Изменения к худшему	5
<ul style="list-style-type: none"> <i>"Дальнейший развал государства, так и останемся сырьевым придатком; снижение интеллектуального уровня"; "будет вечно отсталой"; "беспросветность"; "будет еще хуже, нищета"; "вся Россия разворована, растащена, загублено сельское хозяйство, промышленное производство – ничего хорошего не ждет нас"; "без перспектив"; "еще помучается"; "будет революция".</i> 	
Изменений не будет	3
<ul style="list-style-type: none"> <i>"Так же, как и сейчас"; "ничего не изменится в ближайшие десять лет, нереально всю Россию изменить"; "для нас ничего не изменится"; "будет так же"; "по-старому будем жить"; "не изменится ничего – так и будем прозябать".</i> 	
Укрепление контактов с другими странами	1
<ul style="list-style-type: none"> <i>"Россия расширит свое сотрудничество с другими странами"; "будет налаживать дружеские отношения со многими странами"; "отношения с США станут более дружескими и согласованными"; "развивающаяся и дружественная к другим странам"; "нужно воспользоваться ситуацией, разумно сотрудничать с Европой и Америкой".</i> 	
Вероятность вовлечения в военные конфликты	1
<ul style="list-style-type: none"> <i>"Постоянные военные конфликты будут"; "может начаться война с талибами"; "тоже война может быть, но надеюсь, что Путин не допустит военного конфликта с мусульманским миром"; "втянут в войну"; "обострение конфликта на границе".</i> 	
Более жесткое противостояние терроризму	1
<ul style="list-style-type: none"> <i>"Мы тоже ужесточим свои меры по отношению к террористам"; "будет больше противостоять терроризму"; "победим терроризм и будут думать о народе".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> <i>"Придется много работать"; "непредсказуемое"; "что-то выиграет"; "надо быть начеку".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	71

Открытый вопрос: Почему, по Вашему мнению, происходит существенное сближение между Россией и США?



Суждения респондентов

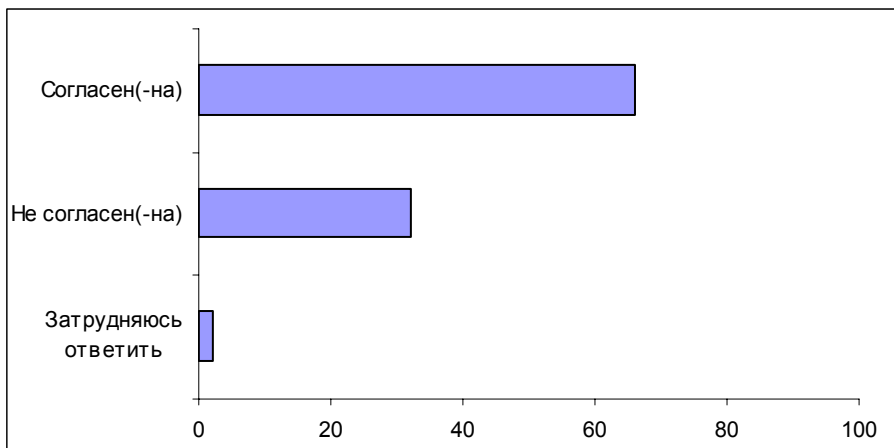
(в % от числа опрошенных по России)

- Необходимость борьбы с терроризмом** 17
- *"Единая политика – борьба с терроризмом"; "мы в одной группе против террористов – и Россия, и США"; "общая цель – борьба с терроризмом"; "общий враг – терроризм"; "террористов будем мочить"; "на почве борьбы с терроризмом"; "борьба с терроризмом – им выгодна наша помощь"; "антитеррористическая борьба"; "общие позиции в борьбе с терроризмом"; "объединить усилия в борьбе против международного терроризма"; "общая задача – борьба с терроризмом".*
- Лучшее понимание проблем России** 7
- *"Больше они стали нас понимать"; "они испытали на себе, что и Россия"; "бомбанили их, и теперь они понимают, как нам было в Чечне"; "они в нашей шкуре побывали"; "они нас стали лучше понимать – на основе борьбы с террористами"; "американцы стали лучше понимать позиции России"; "они начали нас лучше понимать, наши проблемы в борьбе с терроризмом"; "когда у нас взрывали, они не реагировали, а теперь прозрели, стали к нам ближе".*
- Потребность во взаимной поддержке** 4
- *"Опора друг на друга"; "взаимопомощь должна быть"; "для оказания друг другу поддержки в трудную минуту"; "Америке нужна поддержка"; "Америка нам стала помогать"; "поняли, что только Россия окажет реальную помощь в уничтожении терроризма"; "взаимосотрудничество спецслужб, информационный обмен".*
- Контакт между президентами** 3
- *"Буш и Путин по-тихому находят общий язык"; "президенты договорились о сотрудничестве"; "постоянно встречи президентские и делегации"; "президенты встречаются, стремятся найти общее решение по глобальным вопросам"; "президенты налаживают хорошие отношения"; "поменялись президенты, и у них новое направление политики"; "сотрудничество Путина и Буша".*
- Две крупнейшие державы** 2
- *"Потому что Россия и США – могущественные страны"; "это две супердержавы – что Россия, что Америка, между ними должно быть согласие"; "две самые большие державы"; "обе – сильные державы"; "давно надо сблизиться двум великим державам"; "надо объединяться двум основным державам, тогда все будет хорошо в мире"; "Россия и США – великие державы"; "две самые большие страны, должны договориться"; "две большие ядерные державы".*
- Улучшение отношения США к России** 1
- *"До американцев стало доходить – лучше русских нет никого"; "Америка смотрит на Россию по-другому"; "Америка стала считаться с нашим мнением"; "наладились отношения"; "стали теплее взаимоотношения, решаются повсеместно многие вопросы"; "США поняли, что с Россией следует считаться".*

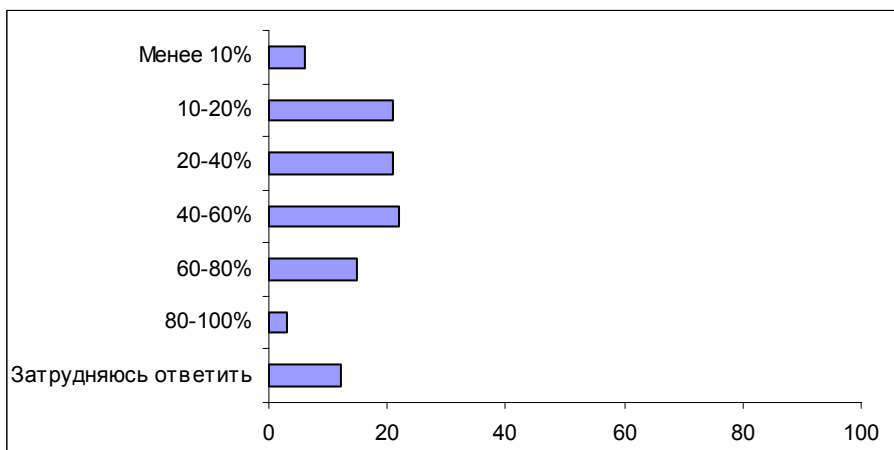
Потребность США в союзниках	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Америка ищет союзников"; "Америка ищет могущественных союзников"; "США почувствовали, что они тоже уязвимы, а с нами вместе они крепче"; "это больше инициатива США в плане поиска хороших союзников"; "США поняли, кто их союзники в решении проблемы международного терроризма".</i>	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Это надо для промышленности"; "Америка напугана"; "Америка боится России"; "выводим с Кубы и Вьетнама"; "до холодной войны не доходит".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	62

Опрос экспертов

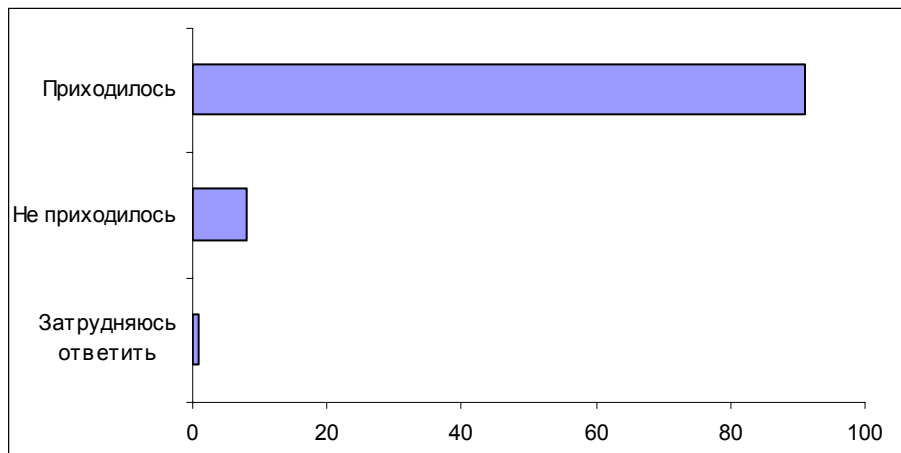
Вопрос: Иногда говорят, что после террористической атаки на Америку 11 сентября мир изменился, стал иным, началась "новая эпоха". Вы согласны или не согласны с этим утверждением?



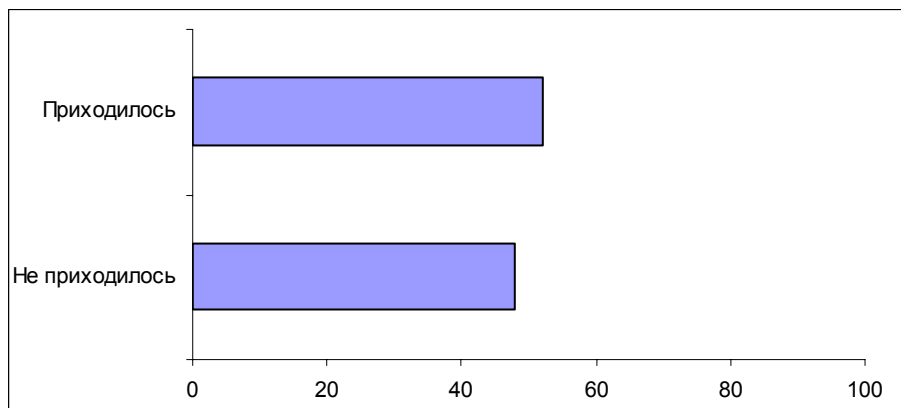
Вопрос: Как Вы считаете, какая часть россиян согласна с тем, что в мире после 11 сентября, после терактов в Америке, началась "новая эпоха"? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



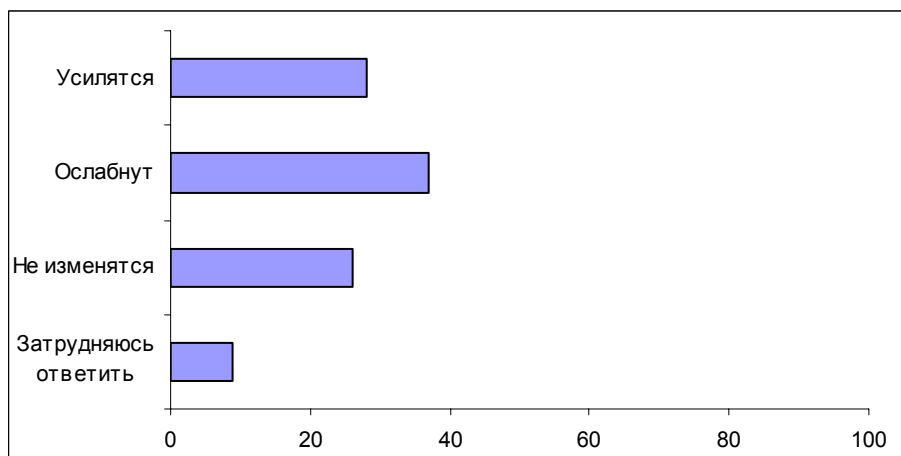
Вопрос: Вам приходилось или не приходилось обсуждать со своими родственниками, друзьями, знакомыми вопрос о глобальных изменениях в мире, произошедших после терактов в Америке?



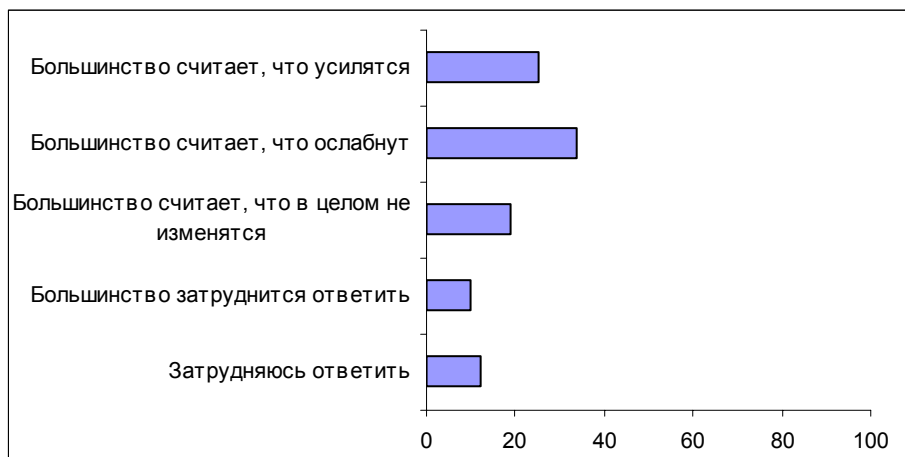
Вопрос: Вам приходилось или не приходилось публично высказываться или публиковать свои материалы по проблеме глобальных изменений в мире, произошедших после терактов в Америке?



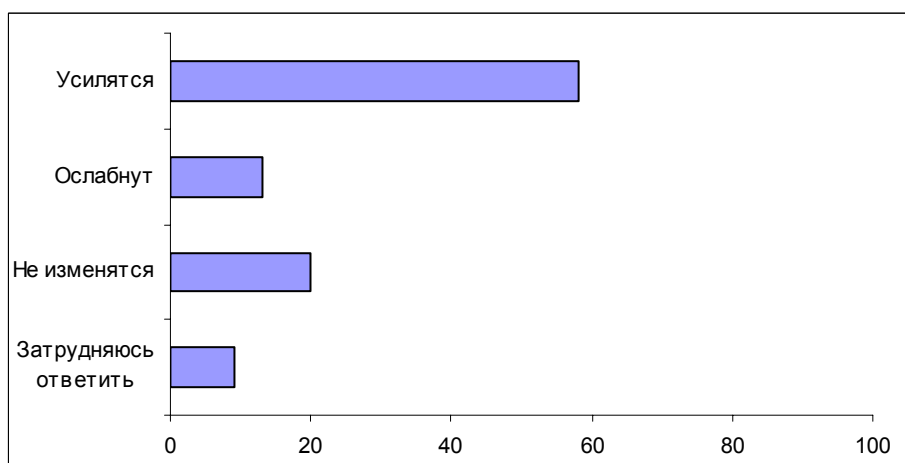
Вопрос: Как Вы думаете, в результате происходящих событий позиции США в мире усилятся, ослабнут или же в целом не изменятся?



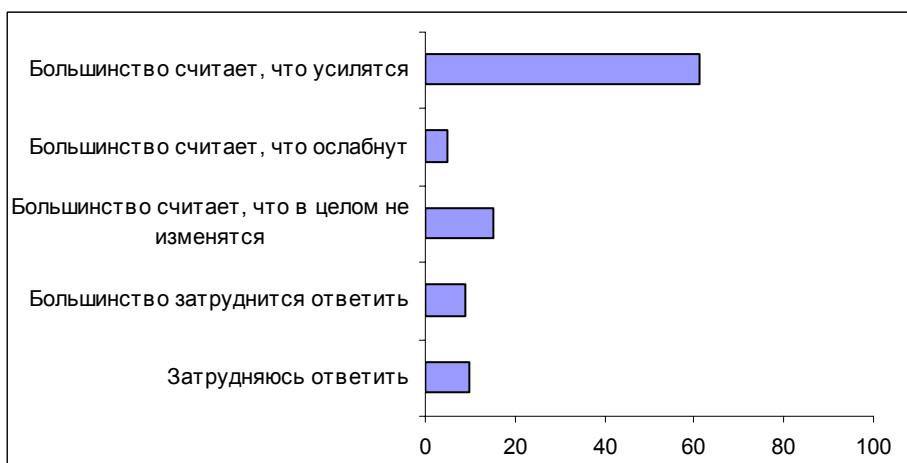
Вопрос: Как Вы полагаете, большинство россиян считает, что в результате происходящих событий позиции США в мире усилятся, ослабнут или же в целом не изменятся?



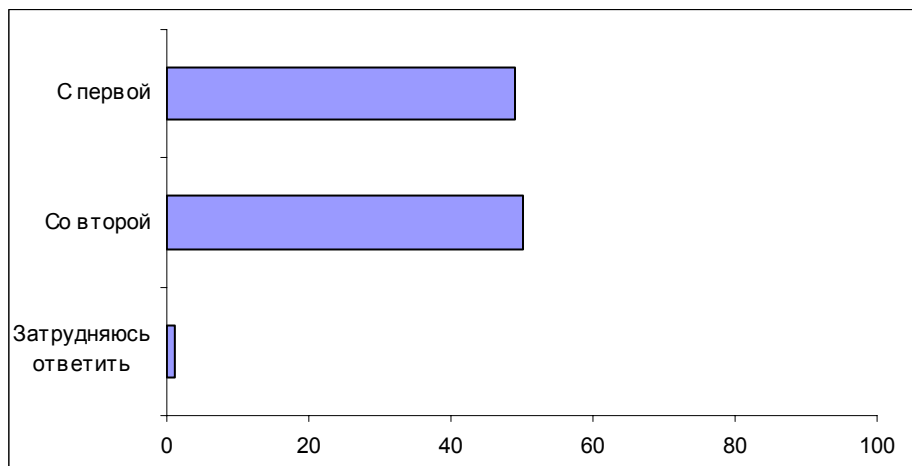
Вопрос: Как Вы полагаете, позиции России в мире в результате происходящих событий усилятся, ослабнут или же в целом не изменятся?



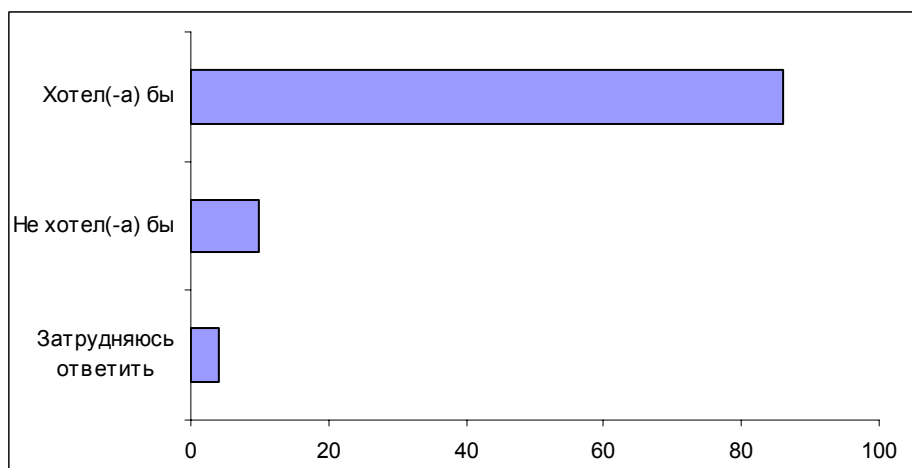
Вопрос: Как Вы полагаете, большинство россиян считает, что в результате происходящих событий позиции России в мире усилятся, ослабнут или же в целом не изменятся?



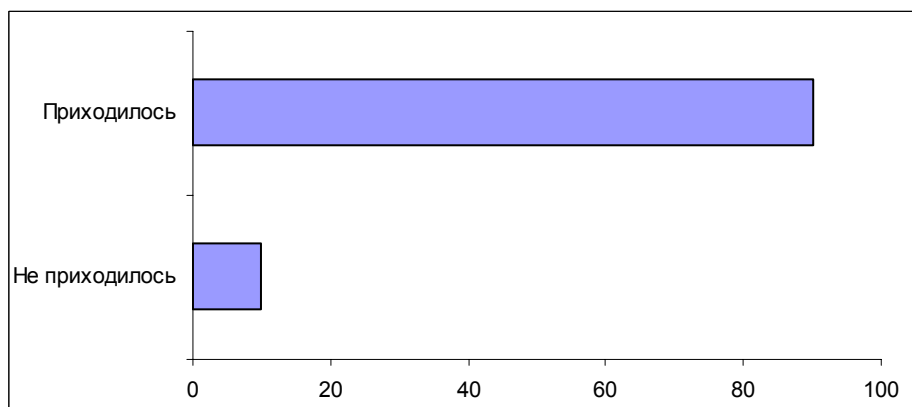
Вопрос: Одни говорят, что между Россией и США началось существенное сближение. Другие говорят, что российско-американские отношения существенно не меняются. С какой точкой зрения – с первой или второй – Вы согласны?



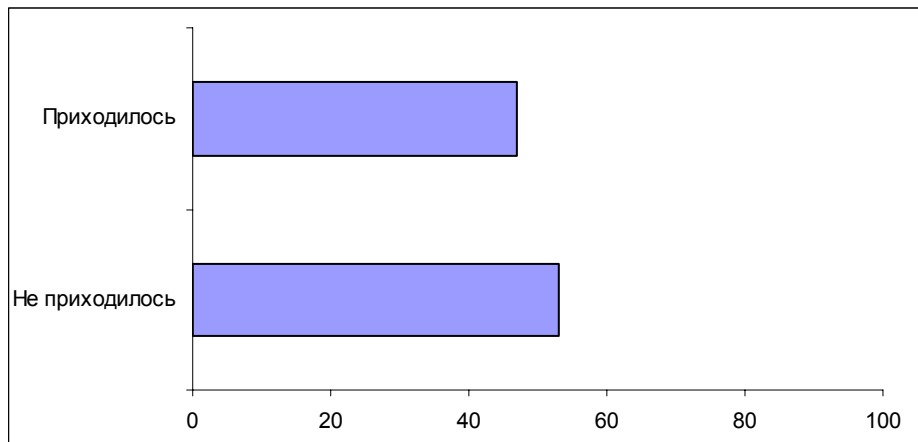
Вопрос: А Вы лично хотели бы или не хотели бы, чтобы между Россией и США произошло существенное сближение?



Вопрос: Вам приходилось или не приходилось обсуждать со знакомыми тему российско-американских отношений?



Вопрос: Вам приходилось или не приходилось публично высказываться или публиковать свои материалы на тему российско-американских отношений?



Комментарий

Знаменует ли нападение террористов на США некий водораздел в мировой истории, оправдано ли мнение о том, что после этого теракта "мир изменился, стал иным, началась "новая эпоха"? Согласие с такой оценкой исторического масштаба событий 11 сентября выразили 39% участников всероссийского опроса, несогласие – 42%. Как и следовало ожидать, представители региональных элит значительно чаще разделяют мнение о наступлении "новой эпохи": здесь данную точку зрения поддерживают вдвое чаще, чем отвергают.

Результаты опроса свидетельствуют о том, что склонность соглашаться или не соглашаться с этим суждением практически не зависит от возраста, образовательного уровня и прочих социально-демографических характеристик респондентов. Единственное значимое различие между теми, кто признает это событие судьбоносным для всего мира, и теми, кто не соглашается с такой оценкой, состоит в том, что среди последних гораздо больше сельских жителей: лишь 33% сельчан разделяют, и 47% – не разделяют мнение о наступлении "новой эпохи".

Какой смысл вкладывают наши соотечественники в тезис о том, что мир "стал иным", как представляют они отличия "новой эпохи" от прежней, завершившейся 11 сентября? Разумеется, вопросы, призванные выяснить это, ставились только перед теми, кто признает эту дату рубежом двух эпох.

Рассмотрим, прежде всего, ответы респондентов на открытый вопрос о том, почему они согласились с такой оценкой. Подавляющее большинство высказываний участников опроса можно разделить на четыре группы.

Во-первых, многие из них акцентировали внимание на переменах в умонастроениях, в мироощущении людей. Одни ограничились констатацией самого факта перемен, не конкретизируя их направленность: *"само сознание людей изменилось после этого акта, причем по всему миру"*; *"другое мышление"*; *"изменились взгляды"*; *"произошла революция в умах человечества"*; *"изменилось миропонимание и мироощущение у людей"*; *"все призадумались"*; *"шок для людей, переосмысление многих ценностей"*. Другие отметили, что происшедшее напугало людей, что наступила *"эпоха страха"*: *"больше стали бояться, появилась настороженность"*; *"это событие всех людей напугало"*; *"стало страшно жить"*; *"люди стали по-другому ко всему относиться – напугано, настороженно"*; *"у людей появился страх"*.

Во-вторых, часть респондентов сочла, что после событий 11 сентября человечество столкнулось с цивилизационным расколом и оказалось на грани Третьей мировой войны: *"возможно, это начало Третьей мировой войны"*; *"ступенька к Третьей мировой войне"*; *"началась мировая война"*; *"идет всемирная война"*;

"по Нострадамусу, с приходом человека в чалме начнется Третья мировая война"; "противостояние между исламом и христианским миром".

В-третьих, многие говорили о консолидации мирового сообщества в борьбе с терроризмом: *"все страны стали лучше понимать друг друга, стали сотрудничать, у всех есть общая цель: борьба с терроризмом"; "все взялись за террористов"; "мир понял, что надо объединиться против терроризма"; "государства с разным общественным строем объединяются в борьбе против одного общего врага"; "пошло серьезное уничтожение терроризма, сообщца"; "мир стал объединяться в совместной борьбе с террористами".*

В-четвертых, значительная часть респондентов – примерно треть из числа ответивших на данный открытый вопрос – говорили о том, как события 11 сентября отразились или отразятся на положении США, на самоощущении и политике Америки. Суждения высказывались самые разные, но показательно уже то, что весьма значительная доля респондентов сочла те или иные перемены в образе мыслей и действий США – действительные или мнимые, ожидаемые или произошедшие – достаточным основанием для того, чтобы заявить о начале "новой эпохи". Иначе говоря, по мнению этих участников опроса, мир "стал иным" потому, что в чем-то изменилась Америка. В чем же? Остановимся на этом подробнее.

Одни подчеркивали, что 11 сентября был опровергнут миф о неуязвимости Америки: *"США почувствовали бездну под собой"; "Америка стала другая, она считала себя первой и единственной, а оказалась уязвимой"; "разрушен миф о неуязвимости США"; "до этого все считали, что США недосыгаемы, неуязвимы"; "Америка поняла, что она не великая держава, что она тоже может подвергнуться террористическим актам"; "разрушено представление о неприступности США"; "Америка поняла, что она уязвима"; "Америка наконец-то почувствовала ахиллесову пяту у себя, стала по-другому относиться к окружающему миру".*

Другие утверждали, что происшедшее существенно ослабило внешнеполитические позиции США, подорвало их лидерство: *"США перестали быть сверхдержавой"; "авторитет Америки поколеблен, и они стали бояться"; "Америка опустила по своему положению ниже"; "лидерство американское пошатнулось"; "с Америки сбили спесь"; "Америка нос не задирает".*

Во многих из этих высказываний ощутимо определенное злорадство. Некоторые респонденты, впрочем, выражают его совершенно открыто, рассматривая террористическую атаку против США как справедливое возмездие: *"Америка получила, что заслужила"; "Америку хорошо проучили, им было можно всем угрожать"; "Америка выполняла роль полицейского, уверенная в собственной безнаказанности, а теперь ей дали по мозгам"; "пинка под зад Америке давно не давали – теперь получила"; "бесчинствовала раньше Америка – теперь расплачивается"; "поставили американцев на место".*

Однако значительно чаще тезис о том, что 11 сентября Америка получила важный "урок", звучит не в такой непримиримо враждебной, а в сочувственно-покровительственной тональности, причем в некоторых случаях респонденты прямо говорят о том, что США столкнулись с проблемой, давно знакомой россиянам по собственному опыту: *"Америка на себе ощутила, что такое терроризм; они побыли в нашей шкуре"; "благополучная Америка что-то поняла"; "Америка увязла, как все"; "американцы почувствовали, почем фунт лиха"; "Америка поняла, что такое террор"; "Америка прочувствовала нашу беду"; "американцы сами поняли, что такое терроризм"; "американцы поняли, что для нас представляет Чечня"*.

Следствием жестокого "урока", полученного Америкой, стало, по мнению части респондентов, ее сближение с Россией: *"американцы стали более чуткими, поняли наши проблемы"; "Америка (сытый голодного не понимает) теперь, после трагедии, стала ближе к нашей жизни"; "США стали более лояльны к России"; "мы стали ближе с США"; "Америка вспомнила о России и решила объединиться с ней в борьбе с терроризмом"; "сегодня США прислушиваются к России"*. И даже так: *"США начали слушаться Россию"*.

Некоторые из опрошенных уже аттестуют российско-американские отношения в таких категориях, как "дружба" и "альянс": *"мы с Америкой подружились, 6 лет дружбы не было"; "два кита – Америка и Россия – договорились о совместных действиях, такого альянса никто не ожидал"*.

Напомним: все приведенные высказывания – это ответы респондентов на вопрос о том, почему они соглашались считать, что после 11 сентября мир вступил в "новую эпоху". Иначе говоря, многие из наших сограждан видят принципиальную новизну этой эпохи именно в изменении положения Америки на мировой арене и улучшении российско-американских отношений. Об этом же недвусмысленно свидетельствуют и приведенные ниже данные: сторонники тезиса о начале "новой эпохи" довольно уверенно заявляют о существенном сближении между Россией и США, тогда как противники этого тезиса склонны почти столь же определенно отрицать наличие принципиальных сдвигов в отношениях между нашими странами.

Вопрос: "Одни говорят о том, что между Россией и США происходит существенное сближение. Другие говорят, что российско-американские отношения существенно не меняются. С какой точкой зрения – с первой или второй – Вы согласны?"

	Россияне в целом	Вопрос: "Иногда говорят, что после террористической атаки на Америку 11 сентября мир изменился, стал иным, началась "новая эпоха". Вы согласны или не согласны с этим утверждением?"		
		согласен(-на)	не согласен(-на)	затр. ответить
С первой	44	57	37	32
Со второй	41	32	55	28
Затр. ответить	15	11	8	40

Как мы только что видели, респонденты, отвечая на вопрос о "новой эпохе", объясняли тенденцию к улучшению российско-американских отношений прежде всего неспособностью США в изменившихся условиях претендовать на единоличное лидерство в мире и их готовностью к частичной ревизии своих внешнеполитических приоритетов.

Гражданам, признающим, что "между Россией и США происходит существенное сближение", был задан открытый вопрос о том, почему оно происходит. Подавляющее большинство ответивших говорили о совпадении интересов двух стран в деле борьбы с терроризмом, о наличии общего врага: *"борьба с терроризмом"; "общий враг"; "общая беда"; "друзья по несчастью"; "мы теперь в одной связке оказались"; "единый враг появился"; "обстановка в мире сблизила"; "вместе боремся против единого врага"; "и те, и другие побывали в одной шкуре"; "борьба с общим врагом"; "это как два соседа, которые ругались долго, а потом выяснилось, что есть третий, который их ненавидит"*.

При этом очень многие подчеркивали, что американцы после 11 сентября стали лучше понимать Россию: *"они испытали на себе, что и Россия"; "Америка вошла в положение России"; "Америка стала считаться с Россией"; "они в нашей шкуре побывали"; "американцы стали лучше понимать позицию России"; "в США стали лучше понимать Россию"*.

Респонденты часто говорили и о том, что США сейчас предельно заинтересованы в том, чтобы Россия помогла им: *"Америка ищет могущественных союзников"; "Америка вынуждена сейчас считаться с нами, принимать нашу помощь и поддержку"; "Америка чувствует, что нужна помощь от России"; "американцы поняли, что без России ничего в мире решить нельзя"; "американцы осознали, что надо держаться вместе"; "Америка обратилась за помощью к России"; "Америке нужна поддержка"*. Некоторые даже высказывались в том смысле, что только в союзе с Россией США могут устоять: *"американцы сообразили, что без нас им – хана"; "Америка поняла – без России она ничто и никто"*.

Впрочем, последний тезис звучал нечасто. Гораздо чаще респонденты говорили нечто, на первый взгляд, диаметрально противоположное: США и Россия – две великие державы, от которых зависят судьбы мира, и поэтому им необходимо быть вместе: *"надо объединяться двум основным державам, тогда все будет хорошо в мире"; "две сильных страны должны дружить"; "давно надо сблизиться двум великим державам"; "это две сверхдержавы, которые держат весь мир"; "две великие державы"; "без этого нельзя – судьба мира в руках России и США"*. Мысль о равенстве мощи и глобальной ответственности России и США формулировалась на разные лады, вплоть до такого неожиданного высказывания: *"мы – два самых цивилизованных государства"*.

По существу, в ответах подавляющего большинства респондентов разворачивается единая, доминирующая интерпретационная схема, в которой лишь по-разному расставляются акценты. Если абстрагироваться от частных деталей, эта схема выглядит следующим образом. После 11 сентября *"Америка поняла, что они не властелины мира"*. Утратив статус неуязвимой сверхдержавы и столкнувшись

со смертельной опасностью, США вынуждены в той или иной мере ограничить свои глобальные амбиции и искать союзников, способных оказать им действенную помощь. Наиболее ценным и вместе с тем естественным союзником оказывается в этой ситуации Россия – и потому, что она уже давно противостоит терроризму (а общий враг сближает) и имеет необходимый опыт, чрезвычайно ценный для Америки, и потому, что она является второй, последние годы недооценивавшейся американцами сверхдержавой. Только сблизившись с Россией, признав правоту ее бескомпромиссной позиции в вопросах противостояния терроризму, разделив с ней как бремя борьбы с этой глобальной угрозой, так и бремя мирового лидерства, Америка сможет эффективно ответить на брошенный ей вызов. В таком контексте сближение с США предстает как чрезвычайно выгодное и для России: она получает мощного союзника в борьбе с терроризмом и вместе с тем шанс на резкое повышение своего международного веса. Причем именно сейчас, после 11 сентября, Россия, полагают наши сограждане, может стать равноправным партнером США на международной арене, тогда как до пережитой американцами трагедии сближение с ними было чревато превращением нашей страны в сателлита Америки. Неудивительно, что сегодня подавляющее большинство респондентов – 69% – высказывается за то, "чтобы между Россией и США произошло существенное сближение", и только 17% опрошенных заявляют, что не хотели бы этого.

Практически все фрагменты описанной выше интерпретационной схемы обнаруживаются в рассуждениях участников фокус-групп. Причем следует отметить, что происходит это во многом вопреки сценарию ДФГ. Модераторы специально не ставили перед участниками групповых дискуссий вопросы о перспективах российско-американских отношений – обсуждался более широкий вопрос об историческом значении событий 11 сентября, о том, справедлив ли тезис о наступлении "новой эпохи", и о том, в чем, по мнению респондентов, состоит ее специфика. Но сам ход дискуссий постоянно "выводил" их участников на обсуждение проблематики российско-американских отношений.

Респонденты говорили о том, что нападение террористов подорвало уверенность американцев в своих силах, веру в неуязвимость США:

- *"Виктор: Вы знаете, это очень серьезно, потому что этот день заставил думать американцев, что они не такие уж сильные."*

Володя: Что не такие они все защищенные.

Света: И поняли, что такое Чечня.

Миша: Они поняли, что они такие же люди, как и все" (ДФГ, Москва).

- *"Треснул монолит веры американской" (ДФГ, Москва).*
- *"Но Америка поняла, что она уязвима, что у нее есть ахиллесова пята" (ДФГ, Москва).*
- *"Модератор: А все-таки вот это 11 сентября послужило каким-то переломным моментом?"*

Александр: Да, послужило.

Модератор: *Каким?*

Александр: *Сбило спесь с американцев. Очень хорошо сбило.*

Наташа: *Я не злорадствую, но хорошо, считаю, что все-таки американцы узнали, что такое терроризм, – они начали бояться этого" (ДФГ, Воронеж).*

Неоднократно звучала и мысль о том, что происшедшее способно не только избавить Америку от самоуверенности и имперского апломба, но и реально ослабить позиции США в мире:

- "Миша: *Америка может проиграть, и очень здорово, потому что это не государство, это... межгосударственная организация, террористическая.*

Володя: *А если она проиграет, то она проиграет на многие десятилетия вперед.*

Миша: *Да, престиж Америки может очень сильно упасть от этого" (ДФГ, Москва).*

- "Иван: *Мы все по истории знаем, что ни одна империя...*

Виктор: *...долго не удерживалась.*

Иван: *Никогда не удерживалась вечно, да. Я думаю, что 11 сентября – это начало краха американской империи. Как бы это больно ни было – погибли люди, все понятно, – но я так думаю, что Америка зашаталась, кресло зашаталось. И не знаю – может, оно укрепитя, но кажется, тут очень много желающих быть первыми.*

Володя: *Я полностью согласен с Иваном (ну, возможно, мы выдаем желаемое за действительное) – начало конца американской империи. Потому что, на мой взгляд, американцы ввязались в конфликт очень долгосрочный. И конфликт не с Афганистаном, а со всем мусульманским миром, со всем" (ДФГ, Москва).*

Ослабление же позиций США, полагают участники ДФГ, дает другим государствам, и прежде всего – России, основания претендовать на существенное повышение своего международного веса – вплоть до статуса лидирующей в мире державы. Правда, возникает ощущение, что проговорить это "открытым текстом" респондентам непросто – возможно, в силу неловкости, этической сомнительности ситуации, когда трагедия, к жертвам которой они, безусловно, испытывают сочувствие, интерпретируется как предпосылка для укрепления позиций России, либо в силу чрезвычайной резкости контраста между нынешним статусом России на международной арене и теми перспективами, которые, как полагают респонденты, перед ней открываются. Тут весьма показательны такие диалоги:

- "Модератор: *Что изменилось в мире после 11 сентября?*

Юля: *Что надо бояться мусульман теперь.*

Катя: *Да нет, по-моему, просто должны быть расставлены, как бы, приоритеты – кто лидер, кто не лидер.*

Модератор: *Как этот день повлиял на расставление этих приоритетов? Какова роль этого дня в истории человечества?*

Катя: *Этот день показал, что Америка со своей политикой, которую она диктовала, она не совсем может контролировать все свои точки.*

Модератор: *Что это дает для человечества?*

Катя: *Вообще, это очень сильно меняет на самом деле расстановку политических сил – и даже экономических. А именно: теперь у нас появилась возможность войти, подняться как лидирующей стране – у России" (ДФГ, Москва).*

- "Модератор: *Что это может изменить в истории человечества?*

Иван: *В истории человечества? Ну, понимаете, я не думаю, что будет хуже или лучше кому-то. Поменялись приоритеты. У кого-то – может быть, Россия в данный момент, может быть, под шумок... китайцы или кто-то еще, да... Может, она займет ступеньку выше – как при Советском Союзе было две мощных державы, да. Сейчас с нами никто не считается, нас просто не уважают.*

Модератор: *То есть положение России в мире может укрепиться в связи с этим?*

Володя: *Если мы не будем лезть в эти дела с мусульманами.*

Иван: *Ну, нам себя надо правильно повести.*

Миша: *Надо именно рассчитать, правильно повести, правильно сказали – воспользоваться ситуацией.*

Иван: *Для нас есть шанс, во всяком случае, как бы это ни цинично звучало, да" (ДФГ, Москва).*

- *"Россия станет хоть и не сверхдержава, но, во всяком случае, как имеющая право голоса – на одно время она как-то это потеряла" (ДФГ, Санкт-Петербург).*

Причем звучит и мысль о том, что перспектива обретения Россией "права голоса" связана с происходящим во всем мире переосмыслением проблемы международного терроризма, в результате чего жесткая позиция России, ранее подвергавшаяся критике на Западе, будет признана единственно верной:

- *"После 11 сентября весь мир обратил внимание на Россию, так как Россия еще задолго до этого говорила – Путин выступал, – что это терроризм, что с ним надо бороться. Вот когда у англичан головы отрезали, они посокрушались, но особо ни помощи, ни поддержки, ни понимая того, что это действительно террористы, что с ними надо бороться... А все спихивали на права человека, на какие-то внутренние проблемы России – допустим, терроризм в Чечне. А теперь весь мир спохватился и как бы очухался, понял, может быть, осознал, что это глобальная проблема, и с этой глобальной проблемой надо бороться всем, это касается, в принципе, всех, а не отдельно взятую Россию. В этом смысле авторитет России поднялся, потому что она боро-*

лась изначально с этим, изначально пыталась открыть глаза всем на это – на то, какое это зло. И сейчас все государства Европы и даже та же Америка теперь прислушиваются к мнению России" (ДФГ, Воронеж).

Логику восприятия перспектив российско-американских отношений в "новую эпоху" можно проиллюстрировать разрозненными, звучавшими на разных стадиях московской ДФГ репликами одной респондентки, заявлявшей, что "рухнул монолит веры американской", и что в результате происшедшего "мы выиграли". Отвечая на вопрос модератора о том, что будет представлять собой "новая эпоха", эта респондентка говорит:

- *"Света: Я думаю, что эта эпоха очень интересная. Во-первых, с одной стороны, практика двойных стандартов: то, что все время Америка – бомбить Югославию – это не терроризм, а бомбить Америку – это терроризм. То есть вот это очень интересно было. То есть мы с чеченцами пытаемся выяснить – это плохо, а они с афганистанцами – это хорошо. То есть я думаю, что вот теперь этого не будет – двойных стандартов. Они на своей шкуре, извините за грубость...*

Модератор: *Уверены?*

Света: Думаю, да. Думаю, что это хороший урок, и они сейчас еще дальше продолжают их пугать этим антраксом" (ДФГ, Москва).

Однако столь критическое отношение к Америке, сочетающееся с неприкрытым злорадством по поводу трагедии 11 сентября, не мешает ей быть сторонницей сближения России и США:

- *"Света: Я думаю, что все-таки сейчас идет курс на сближение с США у России. Я думаю, что это хорошо. Я думаю, что всегда лучше договариваться.*

Модератор: *А не потеряемся мы в этом движении, не сольемся в таком экстазе с Америкой?*

Света: Я думаю, что дело в том, что у них сейчас идет – если экономически взять, – у них сейчас идет спад, а у нас подъем" (ДФГ, Москва).

Итак, весьма значительная часть наших сограждан полагает, что удар, полученный Америкой 11 сентября, дает России шанс на существенное укрепление своих международных позиций. Подавляющее большинство респондентов, ответивших на открытый вопрос о том, каким им видится будущее России в "новой эпохе", демонстрировали редкостный оптимизм – в особенности в том, что касается ее внешнеполитических перспектив. Вместе с тем, в ответах на аналогичный вопрос о будущем Америки оптимизм и пессимизм уравнивают друг друга. Та же тенденция отчетливо просматривается и в ответах на закрытые вопросы: 45% респондентов уверены, что "позиции России в мире в результате происходящих событий усилятся", и только 7% – что они ослабнут; в то же время усиления позиций США ожидают 26% респондентов, и ровно столько же – полагают, что их позиции ослабнут.

Однако было бы неверно утверждать, что наши соотечественники в большинстве своем усматривают в российско-американских отношениях "игру с нулевой

суммой" – как это было принято во времена советско-американского противостояния. Дело обстоит совершенно иначе.

Вопрос: "Как Вы думаете, в результате происходящих событий позиции США в мире усилятся, ослабнут или же в целом не изменятся?"

	Россияне в целом	<i>Вопрос: "Как Вы полагаете, позиции России в мире в результате происходящих событий усилятся, ослабнут или же в целом не изменятся?"</i>			
		усилятся	не изменятся	ослабнут	затр. ответить
Усилятся	26	35	20	30	12
Не изменятся	31	29	48	22	11
Ослабнут	26	29	27	36	13
Затр. ответить	17	7	5	11	65

Респонденты, надеющиеся на усиление внешнеполитических позиций нашей страны, ожидают усиления позиции США чаще, а прогнозируют ее ослабление реже, чем те, кто пессимистически оценивает перспективы России. Иначе говоря, более распространена точка зрения, согласно которой именно в тесном сотрудничестве с Америкой, а не на пути дистанцирования от нее и тем более – не на пути противостояния с ней Россия может рассчитывать на повышение своего международного веса.

Еще более наглядно свидетельствуют об этом следующие данные.

Вопрос: "А Вы лично хотели или не хотели бы, чтобы между Россией и США произошло существенное сближение?"

	Россияне в целом	<i>Вопрос: "Как Вы полагаете, позиции России в мире в результате происходящих событий усилятся, ослабнут или же в целом не изменятся?"</i>			
		усилятся	не изменятся	ослабнут	затр. ответить
Хотел(-а) бы	69	80	68	46	55
Не хотел(-а) бы	17	13	18	38	15
Затр. ответить	14	7	14	14	30

Оптимисты решительно делают ставку на сближение с Америкой, тогда как пессимисты довольно часто высказываются за дистанцирование от нее.

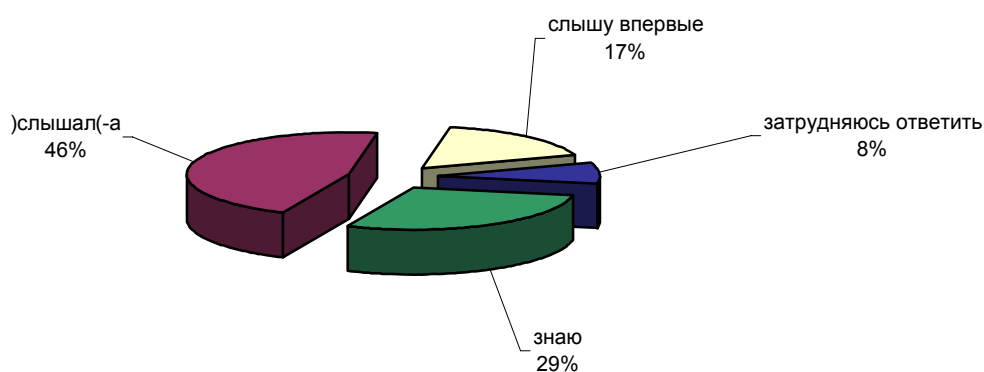
Представляется очевидным, что это в значительной степени обусловлено уверенностью большинства наших сограждан в том, что у России и Америки сегодня общий и весьма опасный противник. Конструктивное и равноправное сотрудничество в борьбе с ним должно создать предпосылки для резкого повышения международного веса России. А шансы на то, что это сотрудничество окажется действительно равноправным, по мнению респондентов, существенно возросли после того, как Америка была отправлена в нокдаун 11 сентября и, как они полагают, пошла на радикальный пересмотр своих внешнеполитических приоритетов, что стало для многих важнейшим критерием наступления "новой эпохи".

"Цивилизованный мир"



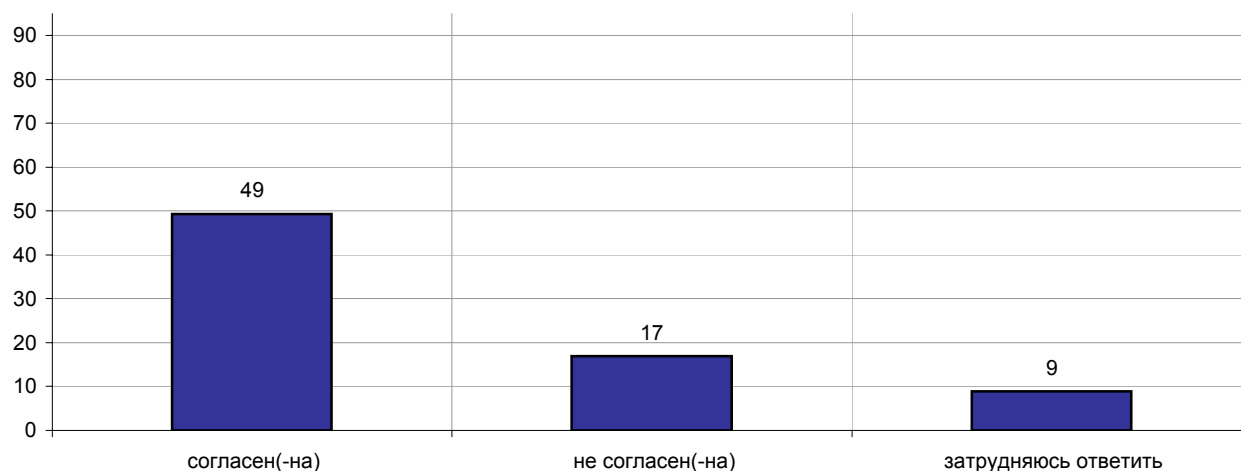
Опрос населения

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ ВПЕРВЫЕ ВЫРАЖЕНИЕ "ЦИВИЛИЗОВАННЫЙ МИР"?



ЧАСТО МОЖНО УСЛЫШАТЬ, КАК "ЦИВИЛИЗОВАННЫЙ МИР" ПРОТИВОПОСТАВЛЯЮТ "НЕЦИВИЛИЗОВАННОМУ МИРУ". ВЫ СОГЛАСНЫ ИЛИ НЕ СОГЛАСНЫ С ТЕМ, ЧТО МИР ДЕЛЯТ НА "ЦИВИЛИЗОВАННЫЙ" И "НЕЦИВИЛИЗОВАННЫЙ"?

(Ответы заявивших, что им известно выражение "цивилизованный мир")



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	51	15	29	30	39	46	54	32	31	37	22	36	30	11	32	34	27	12	17	39	26	25	9	15	22	9	15	5	100	46	54	32	30	38

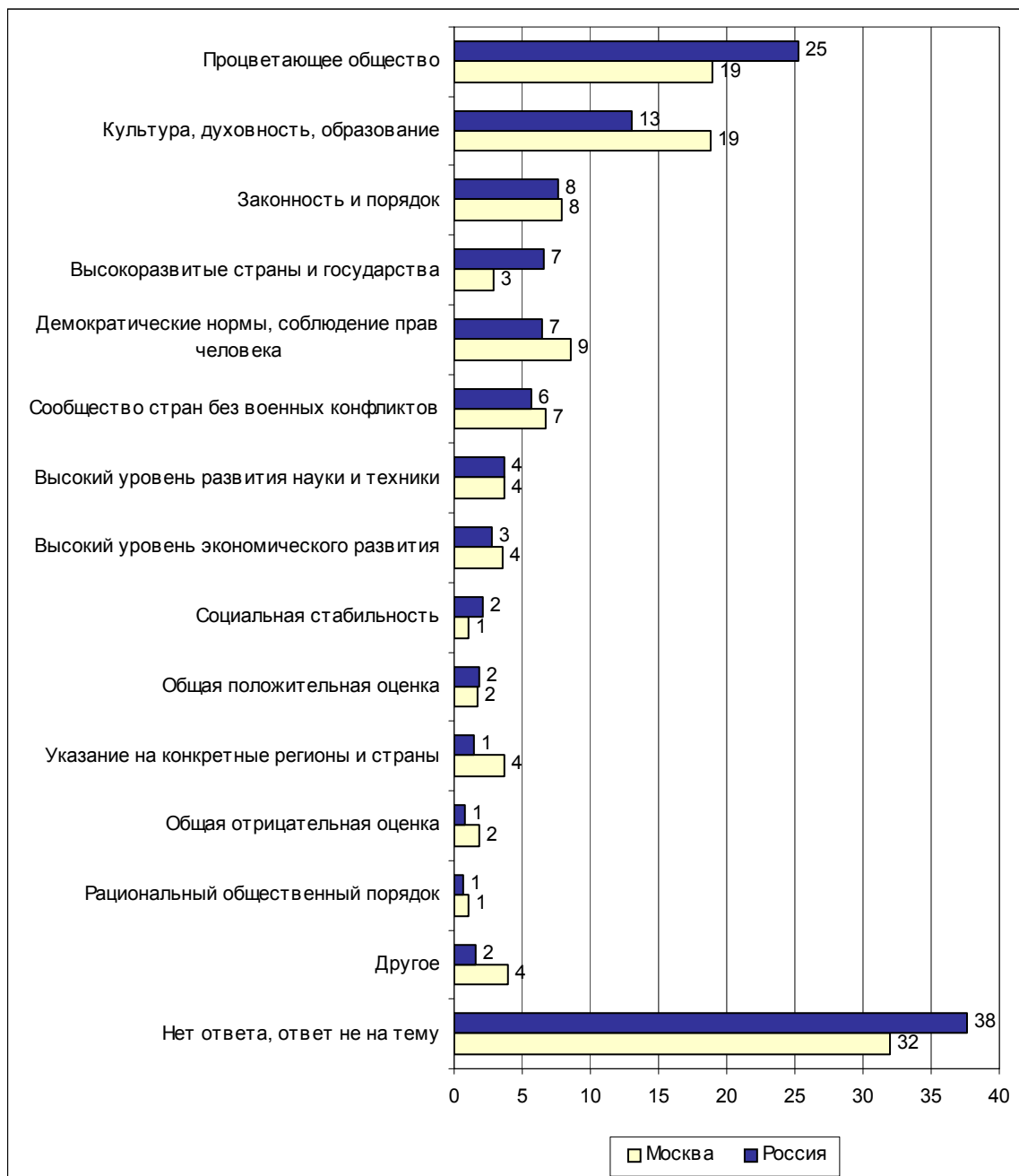
ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ ВПЕРВЫЕ ВЫРАЖЕНИЕ "ЦИВИЛИЗОВАННЫЙ МИР?"

знаю	29	30	22	33	30	26	32	26	31	34	23	12	26	34	60	24	27	37	44	30	25	22	35	43	18	29	22	25	27	48	55	42	49	54	43
слышал(-а)	46	47	47	46	47	46	48	45	49	48	42	39	50	51	35	48	46	44	45	46	46	49	44	40	44	53	48	47	38	39	33	44	42	36	39
слышу впервые	17	15	21	13	15	20	14	19	13	14	23	35	16	10	4	19	19	12	9	17	18	21	16	13	22	10	25	20	19	9	8	10	6	7	13
затрудняюсь ответить	8	8	10	9	8	8	7	9	8	5	12	15	9	6	1	9	8	7	2	7	11	9	5	3	16	8	5	7	16	4	5	4	3	3	6

**ЧАСТО МОЖНО УСЛЫШАТЬ, КАК "ЦИВИЛИЗОВАННЫЙ МИР" ПРОТИВОПОСТАВЛЯЮТ "НЕЦИВИЛИЗОВАННОМУ МИРУ". ВЫ СОГЛАСНЫ ИЛИ НЕ СОГЛАСНЫ С ТЕМ, ЧТО МИР ДЕЛЯТ НА "ЦИВИЛИЗОВАННЫЙ" И "НЕЦИВИЛИЗОВАННЫЙ"?
(Ответы заявивших, что им известно выражение "цивилизованный мир")**

согласен(-на)	49	51	42	53	51	47	52	47	52	59	39	28	46	62	67	46	49	53	54	48	51	45	58	54	40	55	50	37	35	55	56	54	60	55	51
не согласен(-на)	17	17	15	20	16	15	20	14	19	17	15	13	17	16	26	17	13	21	20	18	14	17	14	20	17	16	10	24	24	23	24	22	24	26	20
затрудняюсь ответить	9	9	12	5	10	10	8	10	9	6	12	9	12	7	2	8	11	7	15	11	6	9	8	11	5	11	9	11	6	9	8	10	8	9	10

Открытый вопрос: Как Вы понимаете смысл выражения "цивилизованный мир", что оно, по Вашему мнению, сегодня означает?



Суждения респондентов

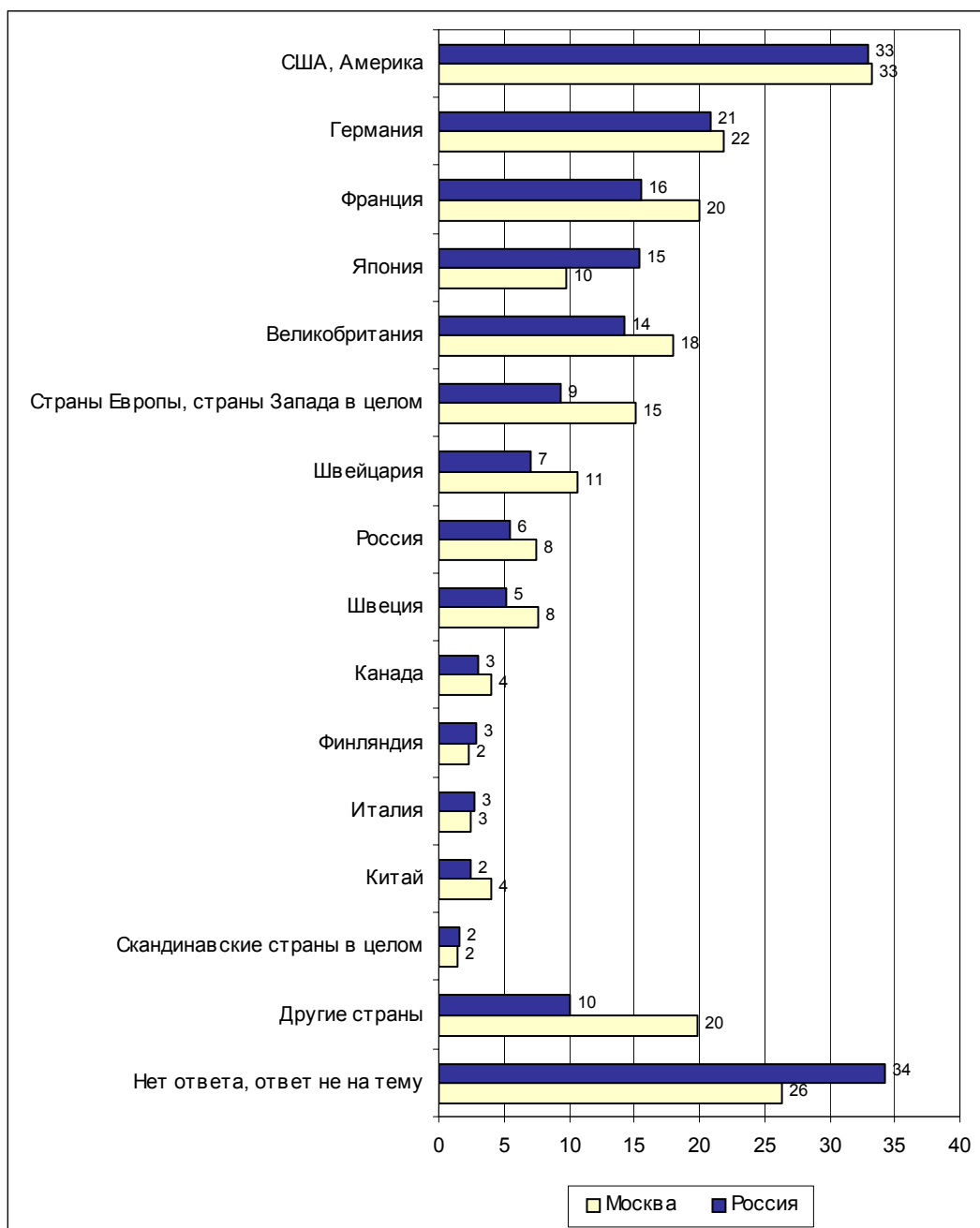
(в % от числа опрошенных по России)

Процветающее общество	25
Высокий уровень жизни населения	20
<ul style="list-style-type: none"> • "Государство, в котором люди живут, а не существуют"; "где люди живут богато, у них есть большие дома, дорогие машины"; "нет бедных"; "все обеспечены и могут нормально жить и существовать"; "люди в достатке живут"; "достойная жизнь, а не существование"; "все благоустроенные в жизни"; "большая часть людей сыта, обеспечена". 	
Богатые страны	3
<ul style="list-style-type: none"> • "Благосостояние страны"; "более обеспеченные страны"; "богатая страна". 	
Социальная защищённость граждан	3
<ul style="list-style-type: none"> • "Государство заботится о людях"; "где народ социально защищен"; "бесплатные образование, медицина"; "социальные гарантии"; "чтобы человек был уверен в защите государства"; "в цивилизованном обществе человек чувствует себя защищенным"; "общество заботится о своих людях"; "люди живут защищенные от бед". 	
Культура, духовность, образование	13
Развитая культура	7
<ul style="list-style-type: none"> • "Мир, имеющий свою культуру"; "где высоко развита культура"; "богатые традиции"; "культура, связанная с культурами других стран"; "страна высокой культуры"; "цивилизация – это культура". 	
Высокий образовательный уровень	5
<ul style="list-style-type: none"> • "Образованный мир"; "где достаточное количество образованных людей"; "всеобщее образование"; "уровень образования высокий"; "высшее образование всех людей"; "высокий интеллектуальный уровень". 	
Взаимоуважение как норма	4
<ul style="list-style-type: none"> • "Вежливые отношения между людьми"; "культура быта, взаимоотношений"; "культура общения"; "воспитание на высшем уровне"; "мир, в котором люди друг к другу относятся хорошо"; "не плевать, не сорить, к старикам и детям относиться уважительно". 	
Высокая духовность, мораль	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Высокий духовный уровень"; "духовное и нравственное развитие страны"; "понятие нравственности на высоте"; "высокая духовность"; "приоритет общечеловеческих ценностей"; "высокая нравственность". 	
Законность и порядок	8
<ul style="list-style-type: none"> • "Государство, где действуют законы"; "исполнение законодательства во всех сферах"; "где правят закон и порядок"; "жизнь по законам – независимо от ранга и чина"; "где закон – это норма жизни"; "мир, в котором работают законы"; "порядок, нормальная работа судов, полиции"; "где порядок, нет криминала"; "порядок, законы действуют"; "уважение к закону"; "где все законно"; "мир, в котором есть законы и они соблюдаются"; "где действует законодательство и законы работают"; "без бандитизма, уголовщины, беспредела". 	
Высокоразвитые страны и государства	7
<ul style="list-style-type: none"> • "Очень развитые страны"; "более высокий уровень развития общества в целом"; "всестороннее развитие общества"; "все развитые страны"; "высокое развитие страны по всем направлениям"; "высокий уровень развития общества"; "более развитые". 	

Демократические нормы, соблюдение прав человека	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Демократическое устройство"; "свобода слова"; "где есть демократические институты"; "государства, где у людей есть права"; "государства с развитой демократией"; "страны, где права человека прежде всего"; "присутствуют институты прав и свобод человека"; "правовое государство"; "демократия и свобода"; "там, где соблюдаются права и свободы человека, приоритет Конституции"; "не нарушаются права человека"; "демократия как режим правления"; "где больше прав человека".</i> 	
Сообщество стран без военных конфликтов	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"По моему мнению, цивилизованный мир – это мир, в котором нет войн, есть взаимное уважение между странами"; "это мир, в котором нет войн и все конфликтные ситуации, которые возникают между странами, решаются дипломатическим путем"; "без войны"; "мир – главный критерий оценки цивилизованности"; "мир на земле"; "где проблемы решаются истинным путём, а не стрельбой, – там цивилизация"; "все вопросы решаются с помощью переговоров, а не войн"; "это значит мир без оружия"; "жизнь без войн"; "все страны, где нет сейчас войны"; "где мир и согласие, где нет войны"; "войн не ведут"; "когда можно договориться без оружия"; "все вопросы решаются мирным путем".</i> 	
Высокий уровень развития науки и техники	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Жить по последним достижениям науки и техники"; "прогресс науки и техники"; "езде компьютеризация"; "высокий уровень развития науки"; "развитая наука, высокие технологии"; "компьютеры, все механизировано"; "хорошо развиты передовые технологии"; "все автоматизировано, компьютеризировано"; "мир компьютеров"; "техника на уровне мировых стандартов"; "это технический прогресс"; "лидируют в сфере НТР"; "страны с развитой наукой"; "общество пользуется передовыми технологиями".</i> 	
Высокий уровень экономического развития	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Индустриальные и постиндустриальные страны"; "так называют страны с богатой экономикой"; "где высоко развита промышленность"; "страны с высоким уровнем развития производства"; "индустриализация"; "государство с сильной экономикой"; "это развитая промышленность и сельское хозяйство"; "где хорошо налажена экономика".</i> 	
Социальная стабильность	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Страны, в которых можно что-то прогнозировать"; "нормальная спокойная жизнь в стране"; "когда живут в своей стране уверенно"; "мир, где живут не только богато, но и спокойно"; "стабильность в стране"; "нет страха за завтрашний день"; "спокойный мир без потрясений".</i> 	
Общая положительная оценка	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Лучший мир"; "это более усовершенствованный мир"; "хороший мир для людей"; "во всем пример"; "там, где хорошо"; "то, к чему стоит стремиться".</i> 	
Указание на конкретные регионы и страны	1
Запад в целом	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Это имеется в виду Запад, западные страны"; "мир Запада"; "Западная Европа"; "на Западе так живут".</i> 	
Конкретные страны	<1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Англия и Франция"; "Япония"; "как в Америке"; "это Швеция с ее нейтралитетом"; "Америка и "Большая семерка"".</i> 	

Общая отрицательная оценка	1
• <i>"Это буржуйский мир, зажравшийся мир"; "где цивилизация, там разврат", "это позор человечества"; "засилье евреев, грабеж простого народа".</i>	
Рациональный общественный порядок	1
• <i>"Разумное отношение к жизни"; "разумное общество"; "когда решения в государстве принимаются головой, а не сердцем".</i>	
Другое	2
• <i>"Где не было социализма"; "к России это выражение не относится"; "цивилизованный мир – это утопия"; "его нет".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	38

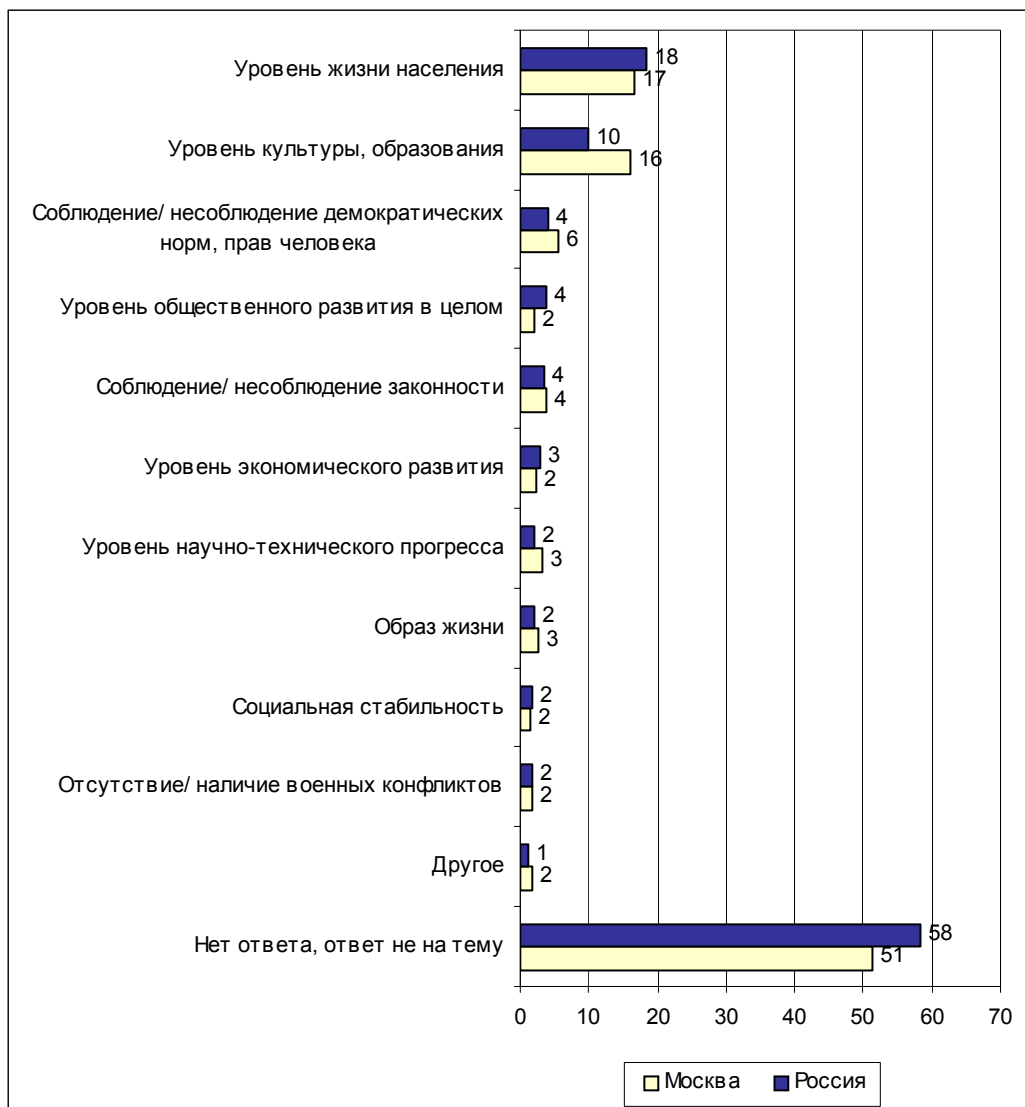
Открытый вопрос: Как Вы считаете, какие страны можно отнести к "цивилизованному миру"?



Суждения респондентов*(в % от числа опрошенных)*

	<i>Россия</i>	<i>Москва</i>
США, Америка	33	33
Германия	21	22
Франция	16	20
Япония	15	10
Великобритания	14	18
Страны Европы, страны Запада в целом	9	15
Швейцария	7	11
Россия	6	8
Швеция	5	8
Канада	3	4
Финляндия	3	2
Италия	3	3
Китай	2	4
Скандинавские страны в целом	2	2
Развитые капиталистические страны в целом	1	0
Австралия	1	3
Австрия	1	3
Дания	1	2
Голландия	1	3
Испания	1	3
Бельгия	1	2
Израиль	1	1
Другие страны	1	2
Нет таких	2	2
Нет ответа, ответ не на тему	34	26

Открытый вопрос: Как Вы полагаете, чем отличается "цивилизованный мир" от "нецивилизованного мира"?



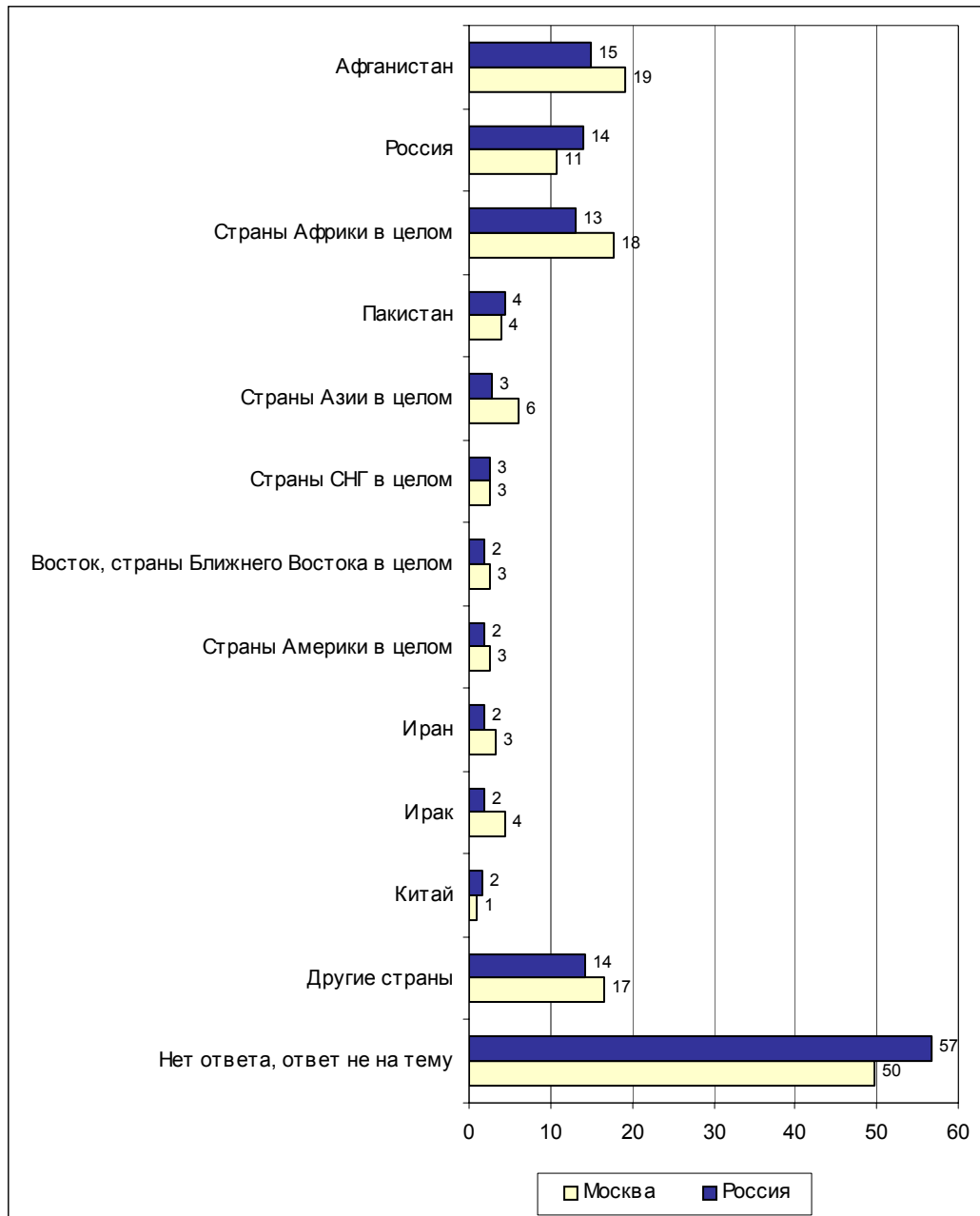
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

- Уровень жизни населения** 18
- *"Богатством, уровнем жизни"; "качеством жизни"; "нецивилизованный – отстающий, бедный, неразвитый"; "в нецивилизованном мире значительно ниже у людей жизненный уровень"; "в цивилизованном мире выше жизненный уровень населения, они более в социальном плане защищены"; "благополучием одних и нищетой других"; "в цивилизованном все живут хорошо, богато, в нецивилизованном – бедность, плохая неустроенная жизнь"; "в цивилизованном – прогресс, достаток. в нецивилизованном – нищета, убожество"; "бедные – нецивилизованные, богатые – цивилизованные"; "бедность – богатство"; "потребление на душу населения".*
- Уровень культуры, образования** 10
- *"Низкая культура в нецивилизованном мире"; "полагаю, что цивилизованный мир отличается высокой культурой, нравственностью"; "в нецивилизованных странах неграмотный народ"; "в цивилизованном мире выделяется культура"; "просвещенностью, образованностью"; "резко отличается уровень образования, культуры"; "отличаются, как грамотный от безграмотного"; "неграмотностью нецивилизованных стран"; "уровнем грамотности, образования"; "недостаток образования и культурного развития у нецивилизованных стран"; "вкладом в мировую культуру"; "интеллектом".*
- Соблюдение/ несоблюдение демократических норм, прав человека** 4
- *"В цивилизованном мире правит демократия, а в нецивилизованном – диктатура: военная или религиозная"; "в нецивилизованном попираются права человека, а в цивилизованном – нет"; "тем, какие возможности и права имеют граждане"; "в нецивилизованном мире есть ущемление прав человека"; "наличием демократии"; "соблюдением прав человека"; "отсутствием или наличием равноправия"; "демократичностью".*
- Уровень общественного развития в целом** 4
- *"В нецивилизованном мире нет сложных социальных и политических отношений"; "более отстающие и наиболее развитые"; "развитый и слаборазвитый"; "в нецивилизованном мире нет позитивного развития вперед"; "цивилизованный мир – развитые страны, Африке до Америки далеко"; "разное развитие во всем"; "прогрессом"; "цивилизованный мир более развитый".*
- Соблюдение/ несоблюдение законности** 4
- *"В цивилизованном мире все продумано, и жизнь идет по закону, а в нецивилизованном – воровство, мафия и так далее"; "в цивилизованном соблюдают законы, в нецивилизованном – нет"; "в цивилизованном мире люди живут по справедливым законам, а в нецивилизованном – нет"; "в нецивилизованном мире не соблюдаются законы"; "цивилизованный – порядок в стране, законопослушные граждане"; "цивилизованный мир живет по закону, нецивилизованный – нет"; "выполнением законов"; "в цивилизованном мире жить легче – там все придерживаются законов"; "наличием разумных законов и их соблюдением".*

Уровень экономического развития	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Нецивилизованные – плохая промышленность, они сырьевые придатки"; "прежде всего цивилизованный мир – это высокий уровень промышленного производства"; "развитием промышленности"; "нецивилизованный мир – экономически отсталые страны"; "цивилизованный мир более развит экономически, чем нецивилизованный"; "по многим показателям, основной – ВВП"; "в цивилизованном мире сильная экономика"; "в цивилизованном хорошо развита экономика, все налажено; в нецивилизованном – полный развал всего"; "степенью развития экономики".</i> 	
Уровень научно-технического прогресса	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Развитием науки, технического прогресса"; "в цивилизованных – развита наука"; "прогрессом технологий"; "передовыми технологиями"; "техническим прогрессом"; "у них высокая техника, а там, где цивилизации нет, техника плохая"; "развитие науки, медицины и так далее"; "технологиями"; "своими техническими достижениями".</i> 	
Образ жизни	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Воспитанием"; "уклад жизни"; "культурой быта"; "образом жизни людей"; "бытом людей".</i> 	
Социальная стабильность	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"В нецивилизованном мире больше хаоса, неразберихи"; "нецивилизованный – нельзя планировать будущее, все в тумане"; "нет уверенности в завтрашнем дне в нецивилизованном мире"; "в нецивилизованном мире полный бардак, как у нас в стране"; "стабильностью в государстве".</i> 	
Отсутствие/ наличие военных конфликтов	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"В нецивилизованном мире действует сила оружия, а в цивилизованном – сила закона"; "цивилизованный мир – это когда нет войны"; "в нецивилизованном мире – войны"; "мир, справедливость – признак цивилизованного мира, а война – нецивилизованного"; "в цивилизованном мире нет войны"; "отличие: там – мир, там – война"; "поступки в цивилизованном мире решаются цивилизованно, а не боевыми действиями между собой".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"В первую очередь вероисповеданием"; "один мир устроен в соответствии с желаниями людей, а другой – наоборот"; "один мир удобный, другой – нет"; "цивилизованный мир сознательно делает ошибки, а нецивилизованный по незнанию их совершает"; "в цивилизованном мире все хорошо, все прекрасно, а в нецивилизованном мире только к этому стремятся".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	58

Открытый вопрос: Как Вы считаете, какие страны можно отнести к "нецивилизованному миру"?



Суждения респондентов*(в % от числа опрошенных по России)*

	<i>Россия</i>	<i>Москва</i>
Афганистан	15	19
Россия	14	11
Страны Африки в целом	13	18
Пакистан	4	4
Страны Азии в целом	3	6
Страны СНГ в целом	3	3
Восток, страны Ближнего Востока в целом	2	3
Ирак	2	4
Иран	2	3
Страны Америки в целом	2	3
Китай	2	1
Индия	1	2
Арабские страны в целом	1	2
Мусульманские страны в целом	1	2
Страны "третьего мира" в целом	1	1
Страны Европы в целом	1	0
Чечня	1	2
Украина	1	1
Бедные, неразвитые страны в целом	1	0
Вьетнам	1	1
Монголия	1	0
США	1	2
Корея	1	1
Таджикистан	1	1
Другие страны	2	3
Нет ответа, ответ не на тему	57	50

Комментарий

В последнее время российский политический и политологический дискурс довольно часто обращается к "цивилизационной" тематике. При этом мобилизуется множество идеологов, построенных на понятиях "цивилизованность", "цивилизованный мир" и т.д. После недавних событий в Америке и начала военных действий в Афганистане и аналитики, и рядовые граждане стали говорить об опасности "цивилизационного раскола", когда "западная", или "христианская" цивилизация войдет в жесткое противостояние с "мусульманской", а также о том, что всеми силами нужно стремиться предотвратить такое размежевание. Однако вне зависимости от того, насколько массовой будет поддержка этой идеи, уже самим фактом подобных публичных размышлений и предостережений легитимизируется принцип дихотомичного описания современной общемировой ситуации: "цивилизованный – нецивилизованный", "западный – азиатский" (арабский, мусульманский, "третьемирский"), "цивилизация-гегемон – цивилизации-претенденты" (по формуле С. Хантингтона). Складывается парадоксальная ситуация, когда, принципиально отрицая эти категории, респондент на практике не может обойтись без их использования.

- *"Нельзя разжигать рознь между христианами и мусульманами, допустить, чтобы война с терроризмом превратилась в религиозную, войну цивилизаций. Но, боюсь, это все равно произойдет, потому что это уже начинается. Раскол по трем мировоззрениям существует давно, не вчера. Мусульманское, христианское и восточное мировоззрения всегда были непримиримыми, даже если внешне это было мирное сосуществование"* (эксперт, Нижний Новгород).

Данные массового опроса свидетельствуют о том, что россияне в принципе принимают дихотомичный принцип рассуждений: примерно половина опрошенных (49%) склонна согласиться с теми, кто делит мир на "цивилизованный" и "нецивилизованный"; не согласились с таким подходом 17% респондентов. Однако на деле этот принцип рассуждений используется гораздо реже.

Забегая вперед, мы можем сформулировать следующее утверждение: *на уровне обыденного сознания идея противопоставления "цивилизованного мира" "нецивилизованному" у значительной части россиян лишена определенности. При описании этих понятий мышление зачастую мобилизует не конфликтно-конфронтационную тематику (поляризация мира, теракты, война в Афганистане, в Чечне, война с мусульманами или террористами), а совершенно иное измерение, связанное с характеристикой образа жизни – всем то, что описывается категорией "цивилизованность".*

Для региональных экспертов, чья профессиональная деятельность связана с обобщением информации, работой с теоретическими конструкциями, "конфликтная" составляющая цивилизационной тематики более очевидна. Вместе с тем, и материалы интервью, и дискуссии на фокус-группах, и ответы участников массового опроса показывают, что более значимым оказывается подход, ко-

торый условно можно назвать "гуманитарным". В нем выделяются три составляющие. Во-первых, цивилизация – это благополучие и социальная защищенность людей. Во-вторых, это разумные и прогрессивные принципы общественного устройства и общежития, позволяющие без насилия решать спорные вопросы и возникающие проблемы. И в третьих, цивилизация – это культура или культуры, каждая из которых ценна сама по себе.

Рассмотрим три выделенных аспекта подробнее.

* * *

Материалы опроса показали, что наиболее распространенной интерпретацией понятия "цивилизованный мир" является указание на **стабильность, экономическое благополучие и социальную защищенность людей – главные элементы "цивилизованного" образа жизни**. В итоговом распределении ответов на вопрос о понимании людьми выражения "цивилизованный мир" категории этого типа набирают в общей сложности около 30% ("процветающее общество", "высокий уровень экономического развития", "стабильность"). О том же говорили участники фокус-групп и многие из региональных экспертов.

- *"Когда работают законы, когда человек себя чувствует защищенным от всякого произвола. Защищенным от всего – от любых ситуаций формальных. До цивилизованного мира нам еще очень далеко. О какой цивилизации может идти речь, когда у нас бомжи, коммуналки в каких-то условиях непонятных, беспризорники, нищета среди стариков тех же! Тут ни о какой цивилизации речи быть не может"* (ДФГ, Москва).
- *"Развитие промышленности, сельского хозяйства. Это и есть цивилизация – чтобы человеку жилось хорошо. Есть у нас страны цивилизованные, есть страны "третьего мира", как их раньше называли. Вот мы сейчас фактически находимся в странах "третьего мира" – развивающиеся страны, где люди бедствуют на грани, которым до цивилизации еще далеко"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Цивилизованный мир – это защищенность каждого человека, безопасность, уверенность в будущем дне. Работа, учеба, достойная зарплата, пенсия. Надежность, доверие к представителям власти – милиция, чиновники"* (ДФГ, Самара).
- *"В понятие "цивилизованный мир" входит определенный жизненный уровень человека. Если у нас много людей на грани или за гранью нищеты, то нашу страну, к большому сожалению, нельзя назвать цивилизованной. У людей – у тех, кто работает, – должны быть нормальные доходы. Нормальные доходы должны быть и у пенсионеров, которые отработали уже, у людей, которые не могут работать: инвалиды, многодетные матери. Об этом в первую очередь должно беспокоиться государство. Тогда мы получим главную составляющую цивилизованного общества"* (эксперт, Казань).

Особенностью описаний такого рода является то, что понятие "цивилизованный мир" получает содержание из оценки и типизаций людьми условий собственной жизни. То есть, "знание" о "цивилизованности" выстраивается из сравнения идеального и реального, должного и сущего. При этом работа с понятиями и "цивилизованности", и "нецивилизованности" принимает вид самоописаний, *описаний себя*, для которых знания о *других* и их оценка в целом не актуальны²: более важными основаниями для сравнения оказываются, с одной стороны, "мои впечатления от жизни", а с другой – представления о том, "какой я хотел бы ее видеть". А по результатам этой операции делается вывод о степени "цивилизованности" страны, в которой живу "я и похожие на меня люди":

- *"В Чечне воюем. Народ забыт. Коррупция колоссальная. Деньги вывозим: работаем на экономику другой страны, а свою забросили. Здравоохранение не работает. С учебой трудно. Кто богатый, тот правый. Нет, это – не цивилизация"* (ДФГ, Самара).

Второй тренд в рассуждениях о "цивилизованном мире" связан с представлением, что цивилизованность определяется некоторыми **"структурными" компонентами общества и принципами общественного устройства** и зависит от них. От того, какими правилами и нормами руководствуются люди при совместном проживании, социальном управлении, решении возникающих проблем, зависит конфликтность или конструктивность общественных взаимоотношений, а также особенности социальной интеграции. При ответе на открытый вопрос о понятии "цивилизованный мир" категории этого типа набирают в общей сложности около 29% от всех ответов. Итоговая сумма рассчитывалась по категориям: "законность и порядок", "демократические основы, соблюдение прав человека", "рациональный общественный порядок", "высокоразвитые страны и государства"; а также часть ответов (в целом около 5%) из категорий: "общество без военных конфликтов" и "высокий уровень экономического развития".

- *"Исполнение законодательства во всех сферах"* (открытый вопрос).
- *"Жизнь по законам – независимо от ранга и чина"* (открытый вопрос).
- *"Присутствуют институты прав и свобод человека"* (открытый вопрос).
- *"Там, где соблюдаются права и свободы человека, приоритет Конституции"* (открытый вопрос).
- *"Сбил на машине или сделал ДТП какой-нибудь солидный зам- вице- какого-нибудь банка. Деньги – и все, у нас вопрос замят. Я, мастер ПТУ, сбил человека – давай по закону отвечай. Никакой цивилизации. А дочку или там племянницу Буша поймали – она пиво выпила, – проверили на дозу: милая, штрафник, и ходи на курсы, условно дали срок. Это всем известный факт. Вот это я считаю цивилизованным миром. Никакого компромисса, только закон – и обязательно для всех"* (ДФГ, Москва).

² Следует оговориться, что представления о *других* не исключаются однозначно и окончательно. Просто *другие* (страна, государство, отдельный человек или группа) не являются напрямую образцом и критерием оценки. Более актуальными оказываются представления о должном и справедливом.

- *"Пока страна будет жить за счет сырьевых своих богатств, она не будет цивилизованной. Нормальной экономики, законной не будет. Вспомните Чубайса – увы, эта приватизация была совершена, никто не спрашивал. Сделали из нормальных людей бедняков. А остальные институты цивилизации у нас есть – демократии достаточно, свобода печати..."* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Цивилизованный мир – это представление из западной традиции о разумно устроенном обществе. Разумно с точки зрения того, что функционирование общества не приводит к социальным катаклизмам, т.е. это не равенство – это гармония. Это не всеобщий рай на земле, а просто это некое, может быть, динамическое равновесие, управляемые конфликты, которые не решаются насилием, будь то в экономике или межнациональные проблемы. Это такие принципы, которые дают способность сосуществовать с отличающимися от тебя индивидами"* (эксперт, Нижний Новгород).
- *"Россия, Украина, Белоруссия, Грузия – это нецивилизованный мир, точно. Провозглашенное правовое государство практически кроме деклараций ничем не обеспечено: ни полицейским, ни фискальным аппаратом, ни какой-то системой правосудия. И совершенно понятно, почему Совет Европы и семь стран нынешней "Большой восьмерки" всегда – и теперь еще – настороженно относятся к России"* (эксперт, Ставрополь).

Особенность высказываний такого типа заключается в том, что в размышлениях о принципах общественного устройства явно или неявно присутствует образ другого, и сравнение, таким образом, становится более конкретным и в известной мере прагматичным. "Другой" в этом случае выступает в качестве *негативного или позитивного образца*, по сходству или различию с которым люди и делают свои выводы. Вот, например, несколько фрагментов из дискуссий на фокус-группах и из интервью с экспертами.

- *"Западные страны, когда предъявляют к нам претензии, говорят, что мы нецивилизованны в каком плане: что, предположим, приезжает сюда бизнесмен вести бизнес какой-то, и тут начинают твориться невообразимые вещи, которые они не могут понять, у них этого нет. Т.е. недействие закона – не то что отсутствие законов. [Как бы] нет тех, которые [на самом деле] существуют у нас: уголовных, экономических. Вот в чем нецивилизация. Сегодня у нас закон, завтра – указ, послезавтра – новая налоговая ставка, плюс гарантий исполнения уже существующих никаких нет. В Америке высший закон – Конституция, а у нас..."* (ДФГ, Москва).
- *"И еще: это принципы решения, конечно, политических проблем. Та же война в Чечне. Те говорят: "Мы не пяди земли не уступим". Путин говорит: "Я вас всех уничтожу". Должно быть цивилизованное решение. Не говорю уж – как в Канаде, там референдум был об отделении... С обеих сторон. Тогда две стороны придут к какому-то общему решению – пусть долго, как в Ирландии, но рано или поздно"* (ДФГ, Москва).
- *"Цивилизованные страны – не только Швецию, а все скандинавские страны я бы отнесла, потому что отношение к войнам у них определенное. Эконо-*

мика очень высокоразвитая, даже по той информации, которая до нас доходит. К той же экологии: у себя леса стараются не вырубать, они лучше купят. Ну, пусть они только на своей территории – начни с себя. Отношение к коррупции и соблюдению законов. Коррупция – это нарушение установленных законов. Если там политик в чем-то уличен, он подает в отставку. Потом будет суд, потом он оправдывается. Но сейчас он уходит" (ДФГ, Самара).

- *"Многие, кто уезжает, стремятся попасть в Канаду, и это показатель цивилизованности канадского общества. Не в США, где производство на душу населения более высокое, а в Канаду стремятся попасть люди, потому что там решаются более успешно многие вопросы, связанные с жизнеобеспечением, с развитием человеческой личности, самоуправлением. Возможности саморазвития создаются гражданским обществом, государством, законами, которые позволяют всем независимо от социального положения, возраста занимать в обществе любую ступеньку. В этом я понимаю суть цивилизованного мира: в обществе заложены равные возможности для роста в зависимости от своих способностей"* (эксперт, Барнаул).

К третьей группе наиболее типичных описаний и определений "цивилизации", "цивилизованного мира" мы решили отнести все то, что связано с **культурой (воспитание, образование, культурное наследие) или с представлениями о национальных культурах, оригинальных, уникальных – и ценных именно своей уникальностью**. Объединенные вместе, категории этого типа ("развитая культура", "высокий образовательный уровень", "культура быта, образа жизни") набирают примерно 13% всех ответов.

Выделение группы высказываний о культуре и культурах – довольно-таки эклектичное, произвольное, но изучение того, как связаны "культура" и "цивилизация" – самостоятельная и объемная исследовательская задача. Мы же изучаем представления, ассоциативные связи, которые проявляются в качестве реакций на тот или иной символ, символический стимул.

В самом общем виде "культурная" составляющая темы "цивилизованного мира" распадается на два блока. Во-первых, цивилизованность, с точки зрения россиян, неразрывно связана с образованностью, воспитанием, культурным опытом как отдельного человека, так и некоторой общности людей. Именно применение этих критериев часто позволяет респондентам говорить о большом цивилизационном потенциале нашей страны и нашего общества. В то же время в соответствующих высказываниях утверждается этическое и моральное основание "цивилизованности".

- *"Россия, в общем, – страна с огромным интеллектуальным потенциалом, с великолепным образованием, а в большинстве своем – это очень большой признак цивилизованности. Просто люди оказались в такой ситуации, когда страна моментально переметнулась из одной крайности в другую, от одной культуры к другой. Мы жили все время в одном измерении, потом в другом, нам еще очень сложно перестроиться. Мы стали другие, мы меняемся. Мы*

дойдем до этого... И нас уже по-другому воспринимают везде, и вообще понятия меняются" (ДФГ, Москва).

- *"Цивилизация – это развитие культуры, своей национальной культуры. Это развитие всех институтов власти, развитие демократии – но на основе своей национальной культуры. А можно понимать: цивилизация – это живешь ли ты хорошо? Тот цивилизованно живет, а тот неприлично живет. Это нравственная культура, духовное развитие человека должно быть в цивилизованном мире. Образование должно быть на первом месте, и следом, естественно, экономика будет подниматься и все остальное"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Где граница между цивилизованным и нецивилизованным миром? Она внутри нас. Важно для нас ощущать себя в цивилизованной стране – или нет? Вот это и есть ответ – живем мы в цивилизованной стране или нет. Большинство из нас сказало, что мы живем в нецивилизованной стране, поэтому мы в такой и живем, а другие считают, что у них – у них в душе – цивилизованный мир. Каждый из нас, если он считает, что цивилизованный человек, он в подъезде не будет сорить. Он цветочек повесит в подъезде. А если он считает, что эта страна нецивилизованная и мне на нее плевать, то он действительно плюнет. Слово напишет, испоганит"* (ДФГ, Самара).
- *"У меня понимание другое – самобытность страны, культуры, возможность развиваться, не общие пресловутые материальные ценности, а ценности, определенные в данной стране культурой, ее историей, традициями и т. д. Цивилизованно или нецивилизованно, но, понимаете, страна, которая на данном этапе может быть бедной, – у нее богатейшая культура, у нее богатейшая история. В этом смысле Россия, обладая бедным экономическим потенциалом, имея такую огромную культуру, историю, традицию, такую религию, как христианство, она просто не может не быть цивилизована в силу этих причин. Но еще вопрос нравственный. Вот и в Библии можно найти призывы к мечу, и в Коране существуют. В Коране есть законы, которые препятствуют убийству – и в Библии есть это. Важно – что и как читать, какие этические выводы делать. Каждый читает все по-разному. Все зависит от нравственной позиции людей"* (эксперт, Рязань).

Во-вторых, существует представление о том, что любая национальная культура уникальна, и мерить степень цивилизованности здесь затруднительно. Тем более что все народы развиваются, и каким окажется будущее той или иной культуры – неизвестно. Несколько раз участники фокус-групп, определяя вначале мусульманские или арабские страны как нецивилизованные, в ходе дискуссии приходили к выводу, что у этих народов особая культура, особые традиции и законы, и сравнивать по каким-то определенным критериям эти страны с Россией или же со странами Запада будет неправильно. Самое главное, по мнению и обычных россиян, и региональных экспертов, – это научиться жить без войн, без разделения на "своих" и чужих".

- "1-й респондент: Цивилизация – когда человек не должен нарушать законы, но он при этом должен быть свободный.

Модератор: В Арабских Эмиратах есть свобода слова?

- 2-й респондент: *Да, особенно для женщин.*
- 1-й респондент: *Там свобода женщин нарушается, конечно.*
- 3-й респондент: *Это с нашей точки зрения они нарушаются.*
- 2-й респондент: *Там у женщин есть своя свобода. Она живет по своим законам.*
- 3-й респондент: *Нет, ну просто это совершенно другой мир, это другая нация.*
- 2-й респондент: *Другой менталитет.*
- 3-й респондент: *Они по-другому совершенно смотрят на какие-то вещи, воспринимают, это нельзя сравнивать.*
- 2-й респондент: *Восток – дело тонкое. Нельзя их под общую гребенку, потому что там это совершенно отличная нация, у них совершенно другие представления о жизни" (ДФГ, Москва).*
- *"Говорить о том, что эта страна цивилизованная, а эта нет, – бессмысленность. В моем представлении Россия не менее цивилизованная, чем США, только у них своя цивилизация, у нас – своя. Не дай Бог, чтобы мы во главу угла поставили американские ценности и рвались к ним, не глядя по сторонам. У нас есть более глубокие культурные ценности и корни. Нам нужно беречь свое... Каждый этнос проходит пути развития определенные. И Европа 500 лет назад в крестовых походах участвовала, инквизиция была, а сейчас Папа просил прощения. У них свой период – у нас другой. Через 300-400 лет те страны, которые сейчас благоденствуют, – может, их вообще не будет... Я хочу сказать, что цивилизованный мир и нецивилованный мир взаимосвязаны. Это только определенный этап развития и субъективная точка зрения, основанная на какой-то культуре" (ДФГ, Самара).*
 - *"Есть исторически сложившиеся группы стран, которые себя сами называют цивилизованным миром. На сегодняшний день это достаточно мощные страны. Но я не уверен, что через 50 лет их не потеснит Китай. Это группобразующее название, себя назвали так, критерий: наши друзья – цивилизованные, наши враги – нецивилованные. То же самое, что эллины и варвары. Такая субъективная оценка – это исторически сложившийся фактор. В мире давным-давно произошел раскол, причем не на две цивилизации, гораздо на большее количество. У нас своя цивилизация в России, и нужно не скидывать со счетов ни Индию, ни Китай, ни Японию. Деление будет долгое время сохраняться, и нужно научиться понимать ценность каждой культуры и уйти от субъективно-цивиловационного подхода. Здесь во многом заложено непонимание одних другими. Мусульмане не могут понять представителей цивилизованного мира, так же и западники не могут до конца понять образ жизни мусульманского мира. Мне кажется, что непонимание приводит к нетерпимости" (эксперт, Кемерово).*

Важной особенностью высказываний о культурных основаниях понятия "цивилованности" является, на наш взгляд, следующая. Образ *другого*, о чем мы уже говорили выше, в рассуждениях такого типа заявлен очень четко, причем "другой", как правило, интерпретируется как *иной, непохожий, несопоставимый, не-*

понятный. Выводы из осознания непохожести могут быть сделаны самые разные: от необходимости межкультурной толерантности до опасений и враждебности, от утверждения уникальности и равноценности всех национальных культур в рамках мировой цивилизации до обоснований неизбежности их столкновения в борьбе за свое жизненное пространство.

* * *

Описывая три аспекта "гуманитарной" составляющей, мы стремились отделить те смыслы концепта "цивилизованный мир", которые появились в связи с *темой терактов в Америке, "исламского фундаментализма" и "международного терроризма"*. Приблизительно в четверти всех ответов на вопрос о странах "нецивилизованного мира" можно различить указание на такую связь – например, когда люди называли Афганистан, Пакистан, арабские или мусульманские страны или Чечню. Прежде уже говорилось о том, что в массовом сознании для той или иной модальности описания "цивилизованности" свойственно особое представление о *другом*, с кем производится сравнение. Конфликтно-конфронтационный подход к теме "цивилизованного мира" предполагает интерпретацию "другого" в качестве *чужого*, которого следует опасаться, или даже в качестве *врага*.

В последнем опросе, материалы которого мы используем, чаще всего к проблеме "цивилизационного раскола" обращались региональные эксперты. Участники интервью сходились во мнении, что события в Америке, на Ближнем и Среднем Востоке вносят очень существенные коррективы в представления о том, что такое "цивилизованный мир". Из всего спектра высказываний выделяются два типа рассуждений, показывающие наиболее существенные, на наш взгляд, направления реинтерпретации "цивилизационной" тематики.

Первый тип высказываний сводится к утверждению, что США своими действиями провоцируют раскол мусульманской и христианской цивилизации. Именно Америка сейчас определяет тот набор стран и государств, которые позже будут причислены к "цивилизованному миру", и после того как это произойдет, станет еще меньше возможностей для диалога и взаимного понимания. Отчасти это применимо и к тому, что делает Россия в Чечне.

- *"Сценарий, которого пытался добиться Усама бен Ладен, когда проводил террористические акты в Америке, – чтобы объединить мусульманские страны против Европы и Америки. Это был бы самый худший сценарий. Такое впечатление, что сейчас Америка готова реализовать этот сценарий своими действиями в Афганистане. Хотя на уровне политических заявлений ведется борьба с международным терроризмом, а не с мусульманскими странами. Очень большие опасения, что Америка не удержится на этой очень узкой черте. Она заставит своими действиями поделить страны на "своих" и "чужих" (эксперт, Казань).*
- *"События в России, связанные с чеченской войной, и то, что было в Америке, то есть и российская политика, и нынче американская, демонстрируют то,*

что мы, в принципе, не пытаемся понять противоположную точку зрения, а выстраиваем ответ по принципу возмездия. Таким образом мы возводим ненависть не только у них, которая, увы, есть, но и в своих собственных душах, в своем собственном восприятии. Вместо того чтобы найти какие-то пути взаимодействия, мы начинаем у себя воспитывать то же чувство ненависти к ним, перерубая возможности общения и диалога. Мы, на мой взгляд, настолько запутались в чеченских событиях, что без потерь – и человеческих, и нравственных, и культурных – Россия здесь не выберется. Просто не выберется. Это, на мой взгляд, демонстрирует и чеченская война, и к тому же идут американские события" (эксперт, Ставрополь).

Вторая тема в рассуждениях экспертов затрагивает проблему определения роли России в системе нового миропорядка. Эксперты сходятся во мнении, что нашей стране не следует безоговорочно поддерживать США в их "антитеррористической деятельности". Во-первых, Россия может столкнуться с серьезными внутренними проблемами в случае, если "цивилизационное размежевание" зайдет слишком далеко. Во-вторых, Россия может занять роль посредника между Западом и мусульманским Востоком и на этом строить свои международные связи. И в-третьих, эксперты высказывают сомнения в том, что Америка будет с очень уж большим желанием идти навстречу интересам России, если последняя не будет иметь достаточно ресурсов самостоятельно их отстаивать.

- *"Если каким-то образом будут втянуты в этот конфликт другие страны, то это может привести к особо плохим последствиям, прежде всего – для нашей страны. Мы своеобразный буфер, и у нас много мусульман. В истории России все религии соседствовали между собой более-менее мирно, а в настоящее время существует такая опасность. Если американцы будут решать все новые проблемы вооруженным путем, будут втянуты и другие страны, то это может плохо закончиться для России. Мы должны с особой осторожностью относиться к проблеме на Северном Кавказе, а мы волей или неволей, наверное, обижаем чувства мусульман, которые у нас в России, и они – наши россияне" (эксперт, Барнаул).*

- *"Пока американцы проводят политику двойных стандартов: по-прежнему – разделяй и властвуй, и нас на словах относят к союзникам, но защищают свои интересы, нам тоже это нужно делать. Нужно выстраивать взаимоотношения – через вступление в ВТО, через Европейское Сообщество.*

Мы должны не как индивидуалисты выступать – ни в Европе, ни в Азии, – а совместно с европейскими партнерами. К тому же у нас неплохие отношения со множеством арабских стран, и нельзя от этого отказываться ради бесперспективной дружбы с Америкой. Когда мы будем звучать и в Европе, и американцы нас будут уважать. Мы живем в Европе и в Азии, и здесь нам нужно укреплять сотрудничество с Китаем, Индией, со странами Юго-Восточной Азии и с Европой. Это будет нашим ресурсом. Тогда у нас будут и нормальные отношения с американцами" (эксперт, Нижний Новгород).

- *"В силу нашего геополитического положения и истории нам нужно пытаться договариваться и с той, и с другой стороной. То есть яро выражать поддержку Западу или объявлять войну Востоку нам не следует. Я считаю, что*

с Западной Европой у нас отношения более стабильные и более ровные, чем с другими странами, в смысле – с США. С Востоком у нас сейчас налаживаются отношения, у нас стала вырабатываться своя доктрина по отношению к странам Востока и Средней Азии" (эксперт, Калуга).

* * *

Мы описали четыре модальности цивилизационной тематики, присутствующие на сегодняшний день в сознании россиян. Вряд ли удалось полностью осветить тему и проанализировать все нюансы отношения к идеологеме "цивилизованный мир", но, вместе с тем, мы можем сделать некоторые предположения и выводы.

1. Для стиля размышлений значительного числа россиян конфликтно-конфронтационное восприятие дихотомии "цивилизованный – нецивилизованный" не является особо актуальным и достаточно определенным.
 2. Наиболее значимыми и часто встречающимися оказываются оценочные интерпретации, касающиеся проблем качества жизни и принципов общественного устройства. Как правило, такие интерпретации имеют вид типизированных самоописаний, в которых генерализуется повседневный опыт, представления о надлежащем, а также некоторые знания об "образцовом положении дел".
 3. По-видимому, идеологема "присоединения к цивилизованному миру" сама по себе не имеет значительного мобилизационного потенциала. В значительной степени ее действенность будет определяться образами тех стран, с которыми Россия будет стремиться выстроить совместные взаимоотношения, а также знаниями и представлениями об определяющих качествах и характеристиках этих стран и их жителей.
 4. В структуре темы существенное место занимает "культурная" проблематика. Во-первых, это размышления о собственном культурном, а, следовательно – и цивилизационном потенциале и о значимости собственного культурного и исторического опыта. Во-вторых, это утверждения о множественности и непохожести культурных и соответствующих им ценностно-нормативных образований, а также признание их равной ценности. В-третьих, это апелляции к некоторым этическим установлениям, с помощью которых можно преодолеть национальные различия культур и которые могут стать принципами цивилизационного общежития.
- *"Я думаю, сам этот термин – "цивилизованный мир" – надо употреблять в двух значениях. Во-первых, в значении такой глобальной цивилизации. Для меня современная глобальная цивилизация означает наличие в мире неких универсальных законов, которыми должны руководствоваться все, независимо от уровня культуры, от этнической культуры и от уровня развития, если они хотят существовать в современном мире без угрозы самоуничтожения и уничтожения других. Скажем, в сфере современных технологий, принципов взаимодействия с природой, наличия правового государства.*

Принципы, организации современного мира, не позволяющие ему разрушиться... А есть еще такое понятие как локальные цивилизации. Мы говорим "мусульманская цивилизация", "западная", "восточная", "китайская", "православная". Это другое понимание. Мы вступили в такой неприятный период, когда в мире общая нестабильность настолько высока, что нужно быть очень аккуратным для того, чтобы не оказаться втянутым вот в этот межцивилизационный разбор. Любой локальной культуре, цивилизации нужно быть очень аккуратной, терпимой к другим и критичной к себе" (эксперт, Владимир).

Пояснения

Опрос населения

Технология. Опросы населения России и населения Москвы проводятся по единой анкете, состоящей из закрытых и открытых вопросов.

При ответе на **закрытый** вопрос респондент должен выбрать наиболее подходящий для него вариант ответа – один или несколько – из числа предложенных. В ряде случаев интервьюер показывает респонденту карточку с перечнем вариантов ответа.

Наиболее часто встречаются закрытые вопросы, предполагающие выбор респондентом одного варианта ответа. Данная ситуация особо не оговаривается.

В случае если респонденту предлагается выбрать более одного варианта ответа на закрытый вопрос, это отмечается при формулировке вопроса (например, "*любое число ответов*", "*не более трех ответов*").

Если используется работа с карточкой, это также отмечается особо, причем количество вариантов ответов оговаривается всегда ("*один ответ, карточка*", "*любое число ответов, карточка*" и проч.).

При ответе на **открытый** вопрос респонденту предлагается сформулировать ответ самому. Интервьюер просто читает формулировку вопроса и не приводит никаких вариантов ответа.

Если условия открытого вопроса предполагают, что респондент должен сформулировать только один вариант ответа, особо оговаривается лишь тип вопроса – открытый ("*респондент сам называет фамилии*" и проч.).

Если же опрашиваемый должен дать более одного варианта ответа, при формулировке вопроса указываются оба условия (например, "*любое число ответов, респондент сам называет фамилии*").

Процедура обработки открытых вопросов. Все ответы респондентов разбиваются на тематические группы и подгруппы. Единицей анализа является суждение (в ответе одного респондента может быть несколько суждений). Таким образом, ответы части респондентов по своему содержанию оказываются включены в несколько тематических групп.

Представление данных (закрытые и открытые вопросы). Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

В анализе открытых вопросов приведены наиболее показательные высказывания.

Пояснения к "шапкам" таблиц (базовые группы)

- **Голосовали бы за...** – группы, определяемые по ответам на вопрос: "Если бы очередные президентские выборы проводились в ближайшее воскресенье, за кого из перечисленных кандидатов Вы бы скорее всего проголосовали?"
- **Адаптация** – группы, определяемые по ответам на вопросы: "Сможете ли Вы в ближайшие год-два повысить свой жизненный уровень, жить лучше, чем сегодня?" и "Удалось ли Вам найти свое место в сегодняшней жизни?":
 - *оптимисты* – ответившие "да" на 1-й вопрос;
 - *адаптированные пессимисты* – ответившие "да" только на 2-й вопрос и "нет" или "затрудняюсь ответить" на 1-й вопрос;
 - *неадаптированные пессимисты* – остальные, кроме затруднившихся с ответом на оба вопроса.
- **Тип места жительства:**
 - *мегаполисы* – центры субъектов РФ, более 1 млн. жителей;
 - *большие города* – центры субъектов РФ, до 1 млн. жителей;
 - *малые города* – районные центры, города областного подчинения, поселки городского типа.

Оценки экспертов

Существует четыре группы экспертов.

Группа 1. Политическая элита регионального уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти области (края).

Группа 2. Политическая элита местного уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти областного (краевого) центра.

Группа 3. Интеллектуалы

К этой типологической группе относятся работники вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудники негосударственных, частных экспертных или консультационных структур (адвокатские, аудиторские фирмы, социологические и PR-службы и т. д.). Эти люди не занимают должности в административном аппарате власти, не имеют статуса депутата, но могут привлекаться к работе во властных структурах в качестве членов экспертных советов, рабочих групп и других временных образований экспертно-консультационного характера.

Группа 4. Журналисты

К этой группе относятся сотрудники региональных телеканалов, периодических изданий, радиостанций. В ней в равной степени представлены журналисты, настроенные лояльно, нейтрально и оппозиционно к региональной (областной, краевой) администрации.

Эксперты отбираются сотрудниками региональных отделений ФОМ по специальной инструкции.

Опрос проводится с использованием системы автоматизированных телефонных интервью (САТІ) по двум стратегиям:

- блиц-опрос, когда эксперты отвечают на вопросы с фиксированными вариантами ответов (закрытые вопросы) – *формализованные интервью*;
- свободная беседа, когда тема задается через стандартизованные формулировки вопросов (открытые вопросы) – *стандартизованные интервью*.

В состав экспертной панели входят представители **28** регионов России: Белгородской, Брянской, Владимирской, Волгоградской, Вологодской, Воронежской, Ивановской, Калининградской, Калужской, Кемеровской, Кировской, Нижегородской, Пензенской, Ростовской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Свердловской, Тульской, Ульяновской областей, Алтайского, Красноярского, Краснодарского и Ставропольского краев, Санкт-Петербурга, а также республик Башкортостан, Татарстан и Удмуртия.

Дискуссионные фокус-группы

Технология. В каждом городе в дискуссионной фокус-группе (ДФГ) участвуют **10** человек – это мужчины и женщины, поддержавшие на президентских выборах В. Путина, Г. Зюганова, отдавшие свои голоса другим кандидатам либо проголосовавшие против всех.

Задачи исследования. В ходе ДФГ обсуждаются наиболее важные события, произошедшие в России за неделю и освещенные в телепрограммах, с целью выявить реакцию россиян на эти события.

Электронные фокус-группы

Технология. В ЭФГ участвуют **от 40 до 48** человек – мужчины и женщины разных возрастов, с разным уровнем образования и разными политическими взглядами.

Рекрутмент осуществляется на основе постоянно обновляемой базы респондентов, регулярно принимающих участие в опросах Фонда "Общественное мнение". Основное требование к рекрутменту – равномерное представительство приверженцев всех кандидатов, претендовавших на пост Президента России.

После ЭФГ проводится дискуссия, в которой участвуют **10** человек из числа респондентов ЭФГ – пятеро мужчин и пять женщин. Среди них – те, кто поддержал на президентских выборах Путина, Зюганова, отдал свои голоса другим кандидатам либо проголосовал против всех.

В ходе ЭФГ участники просматривают видеоряд трижды, и каждый раз с помощью электронного датчика фиксируют свою реакцию на происходящее на экране по десятибалльной шкале. Во время первого показа оценивается отношение

респондентов к тестируемым фрагментам по шкале "интересно / не интересно", во время второго – по шкале "согласен / не согласен", во время третьего – по шкале "доверяю / не доверяю".

Форма представления. Реакция на ТВ-фрагменты отражается в виде кривых, усредняющих оценки респондентов.

Цифры в таблицах – это средняя величина показателей каждой кривой во время просмотра тестируемого эпизода.

Колебания (сильное, среднее или слабое – в таблице соответственно "слн.", "срд." и "слб.") – это величина, характеризующая степень отклонения анализируемого значения кривой от усредненного значения во время просмотра видеофрагмента.

ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока основан на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ трех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР и НТВ). Каждый элемент длительностью около 1 минуты указанных программ рассматривается как аналог отдельной телепередачи, имеющей свою аудиторию. Таким образом, для каждого элемента может быть рассчитан телевизионный *рейтинг*, исчисляемый как доля телезрителей, видевших этот элемент сюжета, от населения.

Количественным показателем воздействия ТВ-потока является *суммарный рейтинг телевизионных событий* – GRP (Gross Ratings Points), характеризующий "накопление" аудитории телевизионных передач, оказавшейся в поле воздействия этого события.

Группа элементов за неделю, в которых упоминается определенный политик, образует "квазикампанию", воздействующую на телезрителя напоминаниями имени политика и привлечением к нему внимания. Суммарный рейтинг этой группы сюжетов показывает интенсивность воздействия такой "квазикампании".

Аналогичный подход применяется при рассмотрении воздействия на аудиторию "квазикампаний", связанных с присутствием в сюжетах политиков в качестве спикеров (выступающих, отвечающих на вопросы и т. д.).

Данные о ТВ-просмотре основаны на измерениях телеаудитории фирмой "Гэл-лап Медиа" по технологии, в которой используются специальные приборы – пиплметры, фиксирующие просмотр телепередач зрителями. Пиплметры установлены в **1200** семьях (около 3200 человек) в **18** крупнейших городах России. Эта совокупность семей – панель – репрезентирует население России, проживающее в городах с численностью жителей 400 тысяч и более.