

Доминанты.

№ 037 (623)

Поле мнений

4 октября
2001 г.

Социологические
сообщения



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Доминанты.

Поле мнений

Серия "Социологические сообщения" издается с сентября 1996 г.

№ 037 (623)

4 октября
2001 г.

В выпуске:

Источники данных..... i

Динамика

Рейтинги.....	A-1
Электоральные рейтинги.....	A-1
Информационные рейтинги.....	A-3
В. Путин.....	B-1
Отношение.....	B-1
Разговоры.....	B-2
Высказывания и действия.....	B-3
Качества.....	B-10
События недели.....	B-1
Охват ТВ-аудиторий.....	Г-1
Появления политиков.....	Г-1
Упоминания политиков.....	Г-4

Тематика

В. Путин и перемены в стране.....	Д-1
Россия и Америка.....	Е-1
Россия и НАТО.....	Ж-1
Общероссийские телеканалы.....	З-1

Пояснения..... iii

- Президент
Александр Ослон
- Директор
по исследованиям
Елена Петренко
- Аналитический отдел
Григорий Кертман
- Отдел обработки
данных
Алексей Чуриков
- Отдел организации
исследований
Ольга Меньщикова
- Фокус-группы
Лейла Васильева
- Открытые вопросы
Вероника Максимова
- ТВ-поток
Елена Галицкая
- Опросы экспертов
Иван Климов
- Редакционный отдел
Анна Данилова
- Финансовый отдел
Марианна Кононова



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Источники данных

Опросы населения

Еженедельные **общероссийские опросы населения** по репрезентативной выборке в **100** населенных пунктах **44** областей, краев и республик всех экономико-географических зон России.

Интервью по месту жительства. Размер выборки – **1500** респондентов.

Статистическая погрешность не превышает **3,6%**.

Дополнительные еженедельные репрезентативные опросы населения г. Москвы (объем выборки – **600** респондентов, **100** из которых входят и в общероссийскую выборку).

Последний опрос проведен **29-30 сентября 2001 г.**

Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

Оценки экспертов

Телефонные интервью с представителями исполнительной и законодательной власти регионов, журналистами региональных СМИ, учеными, работниками вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудниками негосударственных, частных экспертных или консультационных структур, членами экспертных советов и т. д.

В данном выпуске представлены результаты **100** формализованных и **30** стандартизованных интервью, проведенных **25-27 сентября 2001 г.** со **130** экспертами из **28** регионов РФ.

Дискуссионные фокус-группы

На еженедельных дискуссионных фокус-группах (ДФГ) обсуждаются наиболее важные события в российской общественно-политической жизни.

ДФГ проводились в трех российских городах: Москве, Воронеже и Санкт-Петербурге **25 сентября 2001 г.** В каждом городе в ДФГ участвовали **10** человек (всего **30** респондентов).

Электронные фокус-группы

Еженедельные электронные фокус-группы (ЭФГ) с тестированием видеоряда – сборника фрагментов новостных программ.

ЭФГ проводилась в Москве **27 сентября 2001 г.** В ней приняли участие **44** респондента.

ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока, основанный на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ трех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР и НТВ).

Панель – **1200** семей (около 3200 человек) из **18** крупнейших городов России (с численностью жителей 400 тысяч и более).

Рейтинги

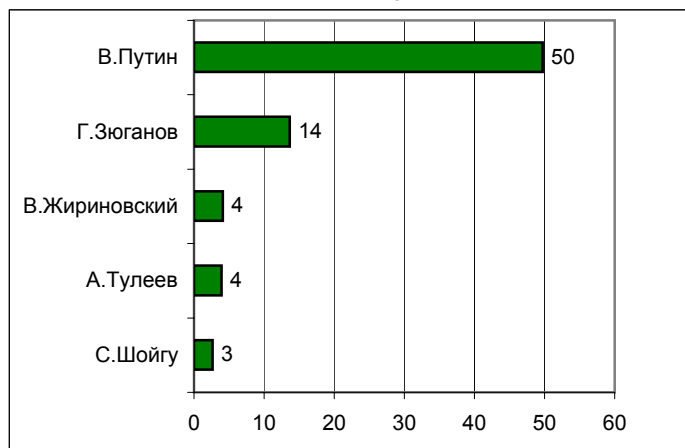


Опрос населения

Электоральные рейтинги Россия

ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

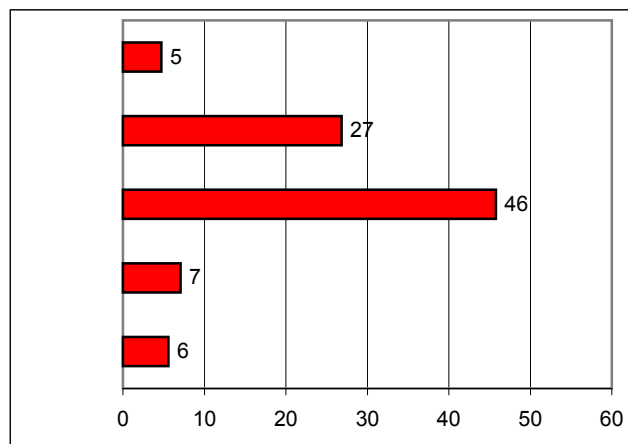
(один ответ, карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия)



	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	I квартал 2001 г.	II квартал 2001 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	6-7 октября
В.Путин	48	44	44	46	44	44	44	47	50
Г.Зюганов	17	15	16	15	15	15	15	14	14
В.Жириновский	3	4	4	4	4	4	4	4	4
А.Тулеев	3	4	4	4	4	4	4	3	4
С.Шойгу	1	2	2	3	3	3	3	2	3

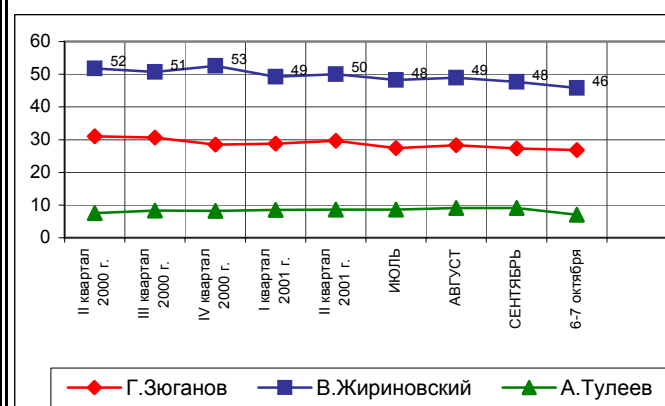
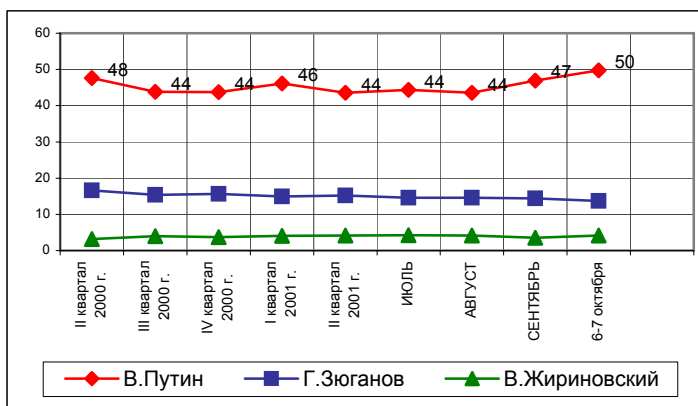
УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

(любое число ответов, карточка)



	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	I квартал 2001 г.	II квартал 2001 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	6-7 октября
В.Путин	5	6	7	6	7	6	7	6	5
Г.Зюганов	31	31	29	29	30	27	28	27	27
В.Жириновский	52	51	53	49	50	48	49	48	46
А.Тулеев	8	8	8	8	9	9	9	9	7
С.Шойгу	8	9	9	8	9	8	8	8	6

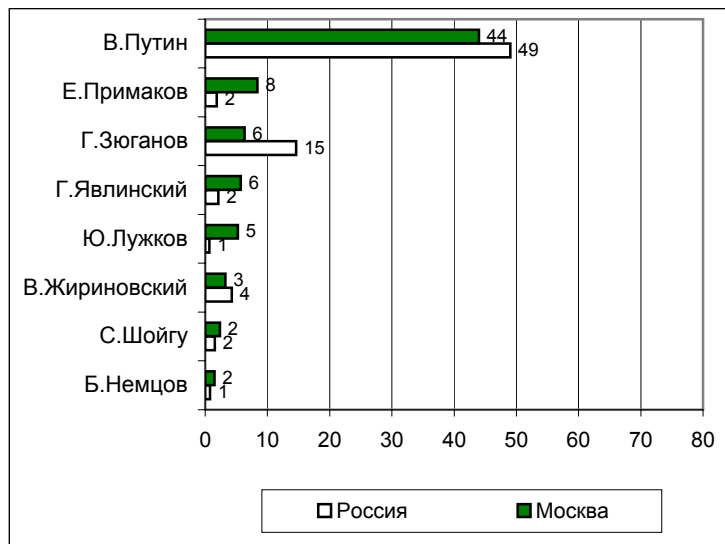
В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более



Электоральные рейтинги Москва

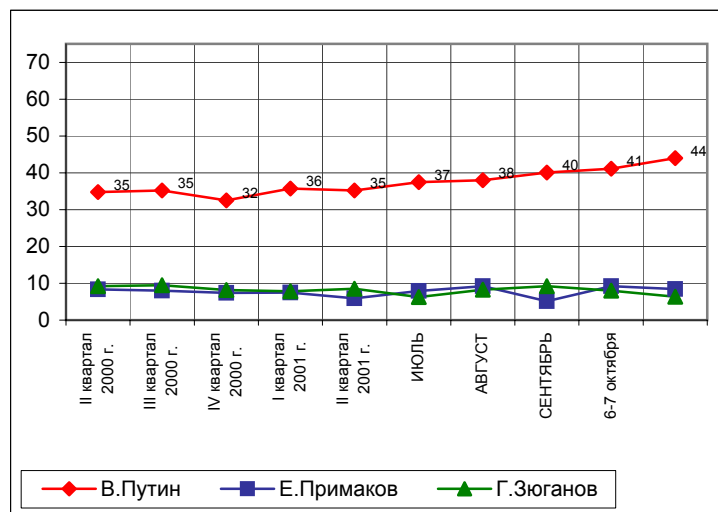
ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

(один ответ, карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия)



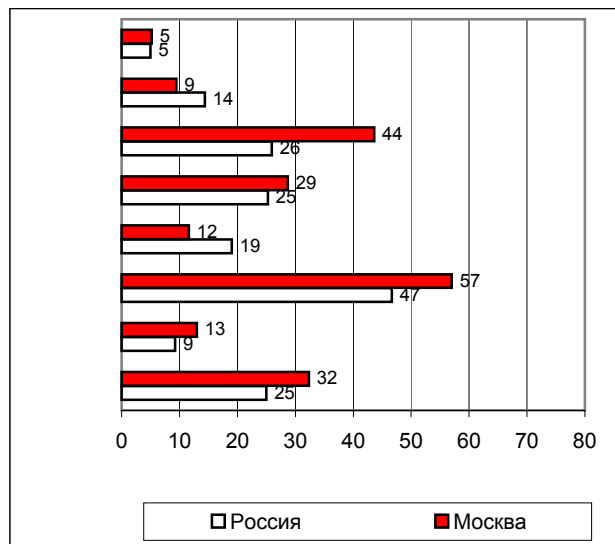
	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	I квартал 2001 г.	II квартал 2001 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	6-7 октября	
В.Путин	35	35	32	36	35	37	38	40	41	44
Е.Примаков	8	8	7	7	6	8	9	5	9	8
Г.Зюганов	9	9	8	8	9	6	8	9	8	6
Г.Явлинский	10	8	10	9	8	9	7	7	6	6
Ю.Лужков	12	12	12	9	11	12	10	9	9	5
В.Жириновский	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3
С.Шойгу	1	3	2	2	3	2	5	3	3	2
Б. Немцов			3	2	2	2	1	2	2	2

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

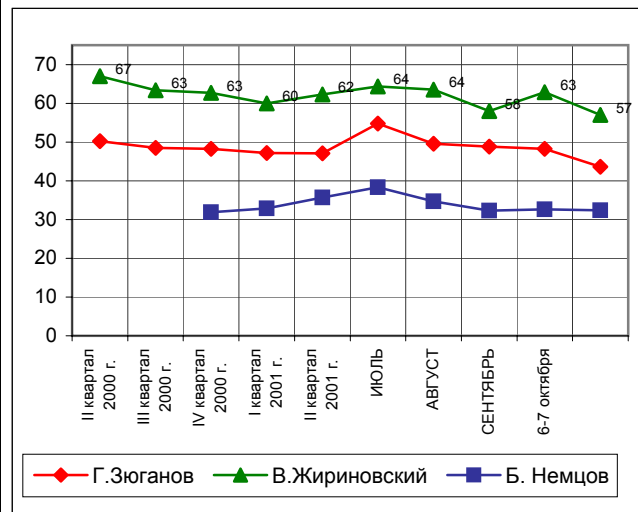


УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

(любое число ответов, карточка)



	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	I квартал 2001 г.	II квартал 2001 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	6-7 октября	
В.Путин	11	11	13	11	11	14	13	8	9	5
Е.Примаков	14	13	14	16	16	20	16	13	11	9
Г.Зюганов	50	48	48	47	47	55	50	49	48	44
Г.Явлинский	28	30	29	28	30	32	33	27	30	29
Ю.Лужков	13	14	14	13	15	15	13	13	14	12
В.Жириновский	67	63	63	60	62	64	64	58	63	57
С.Шойгу	20	17	16	17	16	21	17	16	15	13
Б. Немцов			32	33	36	38	35	32	33	32

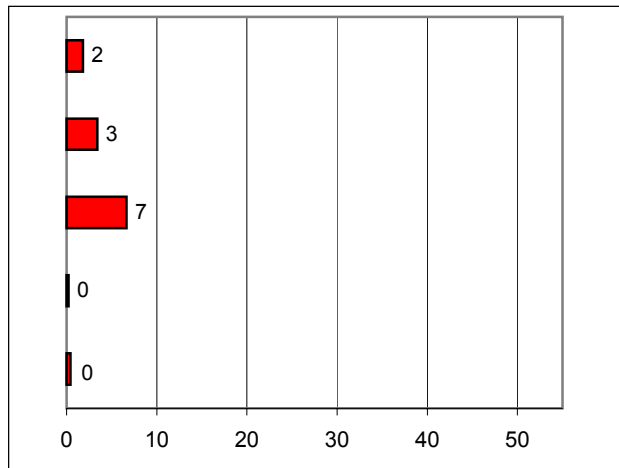
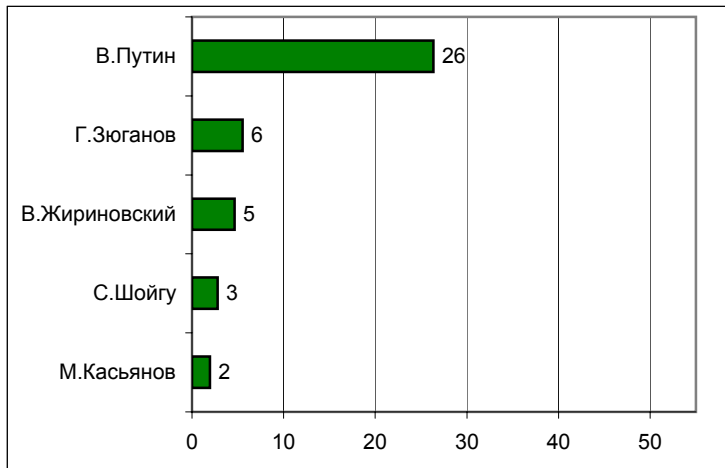


Информационные рейтинги Россия

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДНЮЮ НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДНЮЮ НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)

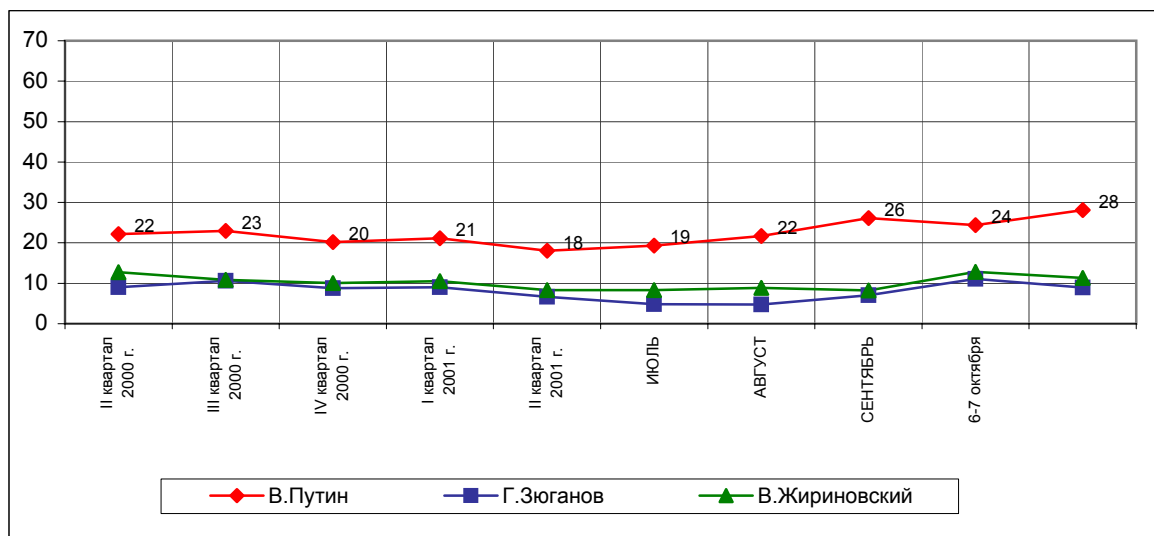


	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	I квартал 2001 г.	II квартал 2001 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	6-7 октября
В.Путин	20	21	18	19	17	18	20	24	23
Г.Зюганов	6	6	5	6	4	2	3	4	6
В.Жириновский	3	4	4	4	3	3	3	3	5
С.Шойгу	1	3	2	2	2	2	2	2	3
М.Касьянов	3	3	2	2	2	2	2	2	1

	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	I квартал 2001 г.	II квартал 2001 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	6-7 октября
В.Путин	2	2	2	2	1	2	1	2	2
Г.Зюганов	4	5	3	3	2	3	2	3	5
В.Жириновский	9	7	6	7	6	5	6	5	8
С.Шойгу	0	0	0	0	0	0	0	0	0
М.Касьянов	1	1	1	1	0	1	0	1	0

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

Суммарная запоминаемость



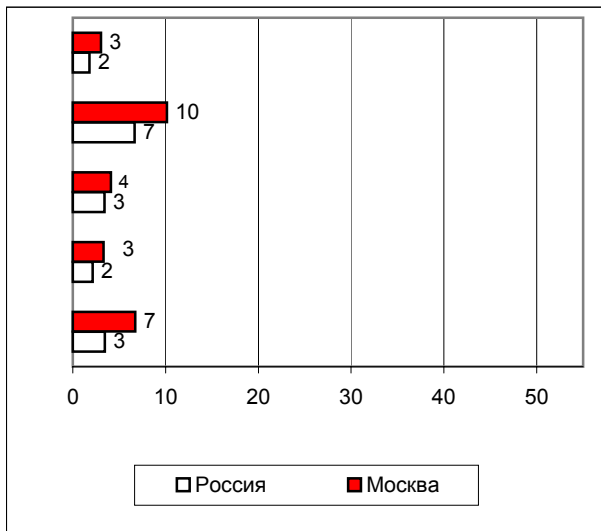
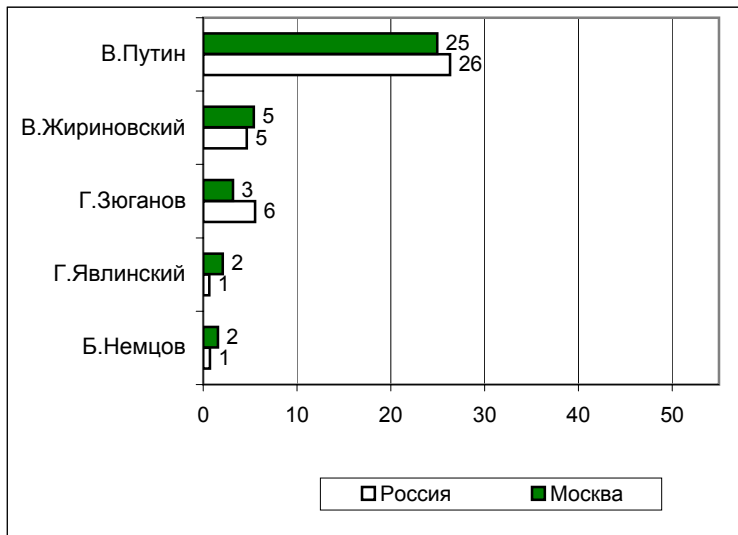
Информационные рейтинги

Москва

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)

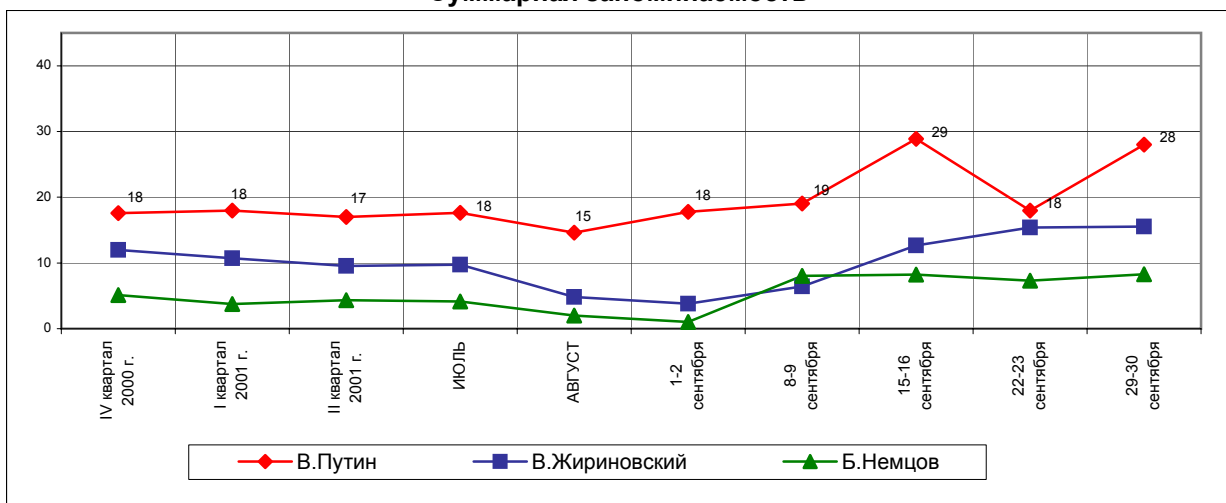


	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	I квартал 2001 г.	II квартал 2001 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	6-7 октября
В.Путин	15	15	13	14	12	15	16	26	16
В.Жириновский	3	4	3	3	2	2	3	4	4
Г.Зюганов	3	4	3	2	2	1	1	3	4
Г.Явлинский	3	2	5	2	1	2	1	1	2
Б.Немцов	2	1	2	1	1	0	2	3	2

	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	I квартал 2001 г.	II квартал 2001 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	6-7 октября
В.Путин	3	3	4	3	2	3	3	3	2
В.Жириновский	9	7	7	7	3	2	4	8	12
Г.Зюганов	4	5	3	3	2	2	2	2	4
Г.Явлинский	2	2	3	1	1	0	1	1	1
Б.Немцов	3	2	3	3	1	1	6	6	5

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

Суммарная запоминаемость



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст					
		...Путин	...Зюганова	ОПТИМИСТЫ	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее	специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный		Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины
Доли групп (%)	##	49	15	30	29	38	48	52	33	29	38	21	33	32	14	32	34	26	12	15	39	27	25	11	15	22	6	17	5	100	46	54	36	30	34

Электоральные рейтинги

ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия.)

В. Путин	49	100	0	59	52	40	44	53	52	44	51	46	46	54	48	46	55	47	54	52	47	49	51	58	45	56	56	37	37	44	43	45	51	37	43
Г. Зюганов	15	0	100	8	15	20	18	11	7	14	22	23	13	13	12	19	12	15	11	6	17	19	9	8	22	18	11	17	17	6	5	7	3	7	10
В. Жириновский	4	0	0	6	4	3	7	2	7	4	2	1	7	4	3	6	3	4	3	5	4	5	3	5	2	3	7	10	2	3	4	2	7	1	2
А. Тулеев	3	0	0	1	3	4	3	3	1	4	4	3	2	3	5	3	4	3	4	3	2	4	1	0	1	2	6	8	5	1	1	1	1	0	2
Г. Явлинский	2	0	0	2	3	2	2	2	1	2	3	3	1	1	5	1	3	3	3	2	2	1	3	3	1	2	2	3	0	6	6	5	4	3	10
Е. Примаков	2	0	0	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	4	2	1	3	0	1	2	1	5	1	1	1	1	0	0	8	9	8	6	9	10
С. Шойгу	2	0	0	1	2	2	2	2	2	3	0	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	0	1	2	4	2	0	2	2	3	2	5	1
Б. Немцов	1	0	0	1	0	1	1	1	2	0	0	0	1	0	3	0	0	1	3	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	2	2	1	1	2	1
Ю. Лужков	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	2	0	1	0	1	0	0	5	5	5	5	4	7
М. Касьянов	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1
против всех	3	0	0	5	3	3	4	3	5	4	2	1	3	5	6	3	3	4	1	8	3	2	4	1	3	4	4	2	11	6	6	7	9	8	2
я бы не участвовал(-а) в выборах	9	0	0	10	6	10	9	9	10	12	5	7	11	8	6	7	9	8	11	9	9	7	9	17	7	5	2	12	11	10	11	8	6	18	6
затрудняюсь ответить	10	0	0	6	9	12	9	11	11	9	9	12	12	7	5	12	7	8	8	13	10	9	11	6	14	6	7	9	17	5	4	6	6	5	5

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст						
		...Путин	...Зюганова	ОПТИМИСТЫ	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный		Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	##	49	15	30	29	38	48	52	33	29	38	21	33	32	14	32	34	26	12	15	39	27	25	11	15	22	6	17	5	100	46	54	36	30	34

**А ТЕПЕРЬ УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.
(Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, любое число ответов.)**

В.Жириновский	47	53	61	45	50	45	42	51	40	49	51	42	40	52	58	45	48	50	55	43	47	43	46	46	44	55	48	43	36	57	53	60	50	53	67
Г.Зюганов	26	36	0	37	24	20	28	24	32	29	18	12	28	30	33	20	24	34	40	32	23	17	28	41	21	26	24	20	20	44	45	42	53	37	40
Г.Явлинский	25	25	37	25	24	28	30	21	22	27	27	21	23	28	31	25	25	28	26	28	26	22	23	23	33	27	33	22	18	29	31	27	26	24	35
Б.Немцов	25	23	43	21	28	27	28	22	15	28	31	21	23	28	31	26	26	26	24	26	26	21	22	23	35	27	30	20	18	32	36	29	23	31	43
Ю.Лужков	19	18	32	18	18	22	21	18	17	20	20	18	20	19	19	21	21	15	20	24	19	18	13	18	23	19	26	23	17	12	14	9	12	14	10
Е.Примаков	14	15	20	15	15	14	17	12	13	14	15	11	15	15	17	16	15	13	13	19	14	14	10	17	19	15	22	12	17	9	11	8	10	10	9
М.Касьянов	10	8	18	9	10	11	12	8	6	11	12	9	9	9	15	10	11	10	13	13	9	8	9	8	13	8	15	9	17	13	16	11	11	11	18
А.Тулеев	10	9	16	11	10	9	10	9	8	10	10	5	9	12	14	9	11	8	12	16	9	5	11	13	13	9	8	4	8	18	21	15	22	16	15
С.Шойгу	9	6	18	8	11	9	9	9	5	10	12	7	9	8	15	10	10	8	9	12	9	8	9	8	10	7	10	11	14	13	14	12	11	11	17
В.Путин	5	0	20	4	3	7	6	4	1	5	8	4	3	5	9	5	6	4	2	7	5	5	3	5	5	4	10	5	15	5	7	4	5	6	5
я бы не стал(-а) участвовать в выборах	8	1	1	8	6	9	8	8	10	11	4	6	11	8	5	7	8	7	10	7	9	7	7	12	8	5	2	12	10	8	10	7	4	15	6
затрудняюсь ответить	20	17	13	16	19	22	17	22	19	16	23	32	20	14	12	24	17	16	15	16	22	22	21	13	19	17	20	22	28	10	8	12	10	12	9

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст					
		...Путин	...Зюганова	ОПТИМИСТЫ	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее	специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный		Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины
Доли групп (%)	##	49	15	30	29	38	48	52	33	29	38	21	33	32	14	32	34	26	12	15	39	27	25	11	15	22	6	17	5	100	46	54	36	30	34

Информационные рейтинги

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ. (Любое число ответов.)

В.Путин	26	38	21	26	32	22	28	25	22	28	29	22	25	28	30	30	27	24	23	27	24	31	28	26	43	30	20	11	13	25	31	20	21	25	29
Г.Зюганов	6	2	26	2	8	7	8	4	2	3	10	8	4	6	5	7	6	4	4	4	5	8	4	1	9	9	2	4	4	3	3	4	1	1	7
В.Жириновский	5	5	4	6	5	3	6	3	5	4	4	4	5	4	7	6	4	4	7	6	3	5	5	5	7	1	7	5	6	5	8	3	8	3	4
С.Шойгу	3	4	1	4	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	5	2	2	4	2	5	5	2	0	3	2	1	1	1	1	1	1
М.Касьянов	2	3	1	1	2	3	2	2	2	1	3	2	2	2	1	1	3	2	2	2	2	2	2	0	2	2	0	2	3	1	1	1	0	1	1
А.Тулеев	1	1	2	1	1	2	2	0	1	1	1	0	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	0	3	1	1	0	2	0	0	0	1	0	0	1
Е.Примаков	1	1	3	0	2	1	1	1	0	1	2	1	2	1	1	0	1	2	1	0	1	1	2	1	2	1	0	0	0	1	1	2	1	1	2
И.Иванов	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	0	1	3	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
Б.Немцов	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	2	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	2	2	1	1	2	2
Г.Явлинский	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	2	0	1	0	1	2	2	0	0	0	0	2	2	2	0	1	5
С.Кириенко	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	2	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0
Г.Селезнев	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	2	0	0	0	0	1	1	1	0	0	2
В.Гусинский	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0
другой	8	8	8	7	7	9	8	8	6	6	11	7	5	10	12	5	9	11	15	8	7	5	9	8	9	6	6	9	5	11	15	8	10	5	18
никого не знаю, затрудняюсь ответить	59	51	53	61	54	62	55	64	66	60	53	64	61	58	50	57	58	60	62	57	64	53	59	61	41	56	72	71	70	62	55	67	69	66	51

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст					
		...Путин	...Зюганова	ОПТИМИСТЫ	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее	специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный		Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины
Доли групп (%)	##	49	15	30	29	38	48	52	33	29	38	21	33	32	14	32	34	26	12	15	39	27	25	11	15	22	6	17	5	100	46	54	36	30	34

А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ. (Любое число ответов.)

В.Жириновский	7	7	12	6	7	8	8	6	5	6	8	6	6	7	7	8	5	8	7	3	5	11	8	3	11	7	1	6	2	10	11	9	10	8	12
Б.Немцов	3	3	8	2	4	5	5	2	2	5	4	2	3	3	6	4	3	4	3	3	2	6	4	1	6	5	1	0	3	7	7	6	5	4	11
Г.Зюганов	3	5	0	3	3	4	4	3	2	5	3	2	3	4	5	3	3	4	2	5	3	3	4	4	6	2	0	3	2	4	5	4	3	2	7
А.Чубайс	3	3	8	2	3	4	5	2	2	4	4	3	4	2	5	4	2	4	5	1	3	5	2	6	7	1	2	2	5	2	3	0	2	1	1
Г.Явлинский	2	2	4	2	2	3	3	2	1	2	3	2	2	1	5	2	2	2	1	4	1	2	1	1	4	2	2	3	0	3	5	2	2	2	6
В.Путин	2	0	3	1	3	2	3	1	2	1	3	1	2	1	4	1	2	3	1	1	2	1	2	3	1	0	1	2	9	3	5	2	3	2	4
Е.Гайдар	1	1	5	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	2	0	1	1	2	2	1	1	3	2	2	2	1	0	1	2	0	1	0	1	0	0
Б.Ельцин	1	1	2	2	0	0	1	0	1	1	1	0	0	2	1	1	1	1	0	1	0	2	0	2	0	0	0	1	3	1	1	0	1	0	0
В.Анпилов	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	2	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0
И.Хакамада	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	2	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1
другой	8	7	9	9	6	7	9	6	6	10	7	3	5	11	13	6	8	8	14	8	5	7	7	4	18	6	4	5	6	16	27	7	14	14	19
никого не знаю, затрудняюсь ответить	78	78	67	80	78	77	73	83	83	76	76	85	80	78	66	79	80	74	80	78	82	73	78	76	65	84	92	80	77	73	67	79	77	78	67

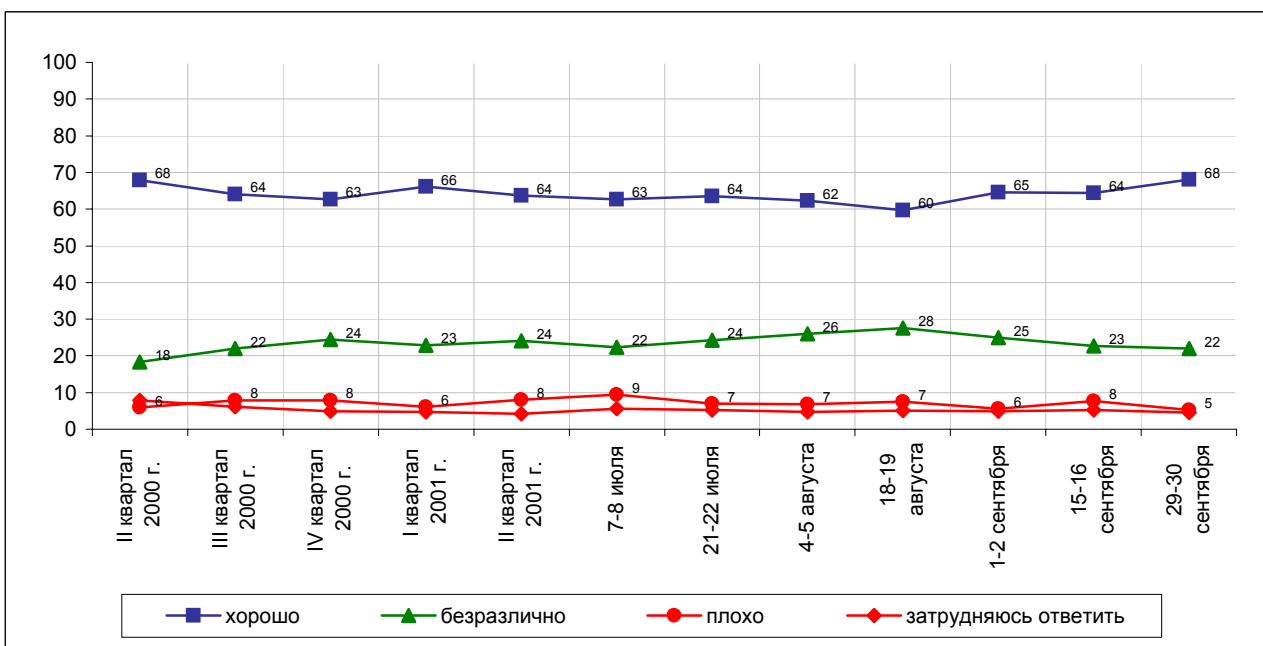
В. Путин



Опрос населения

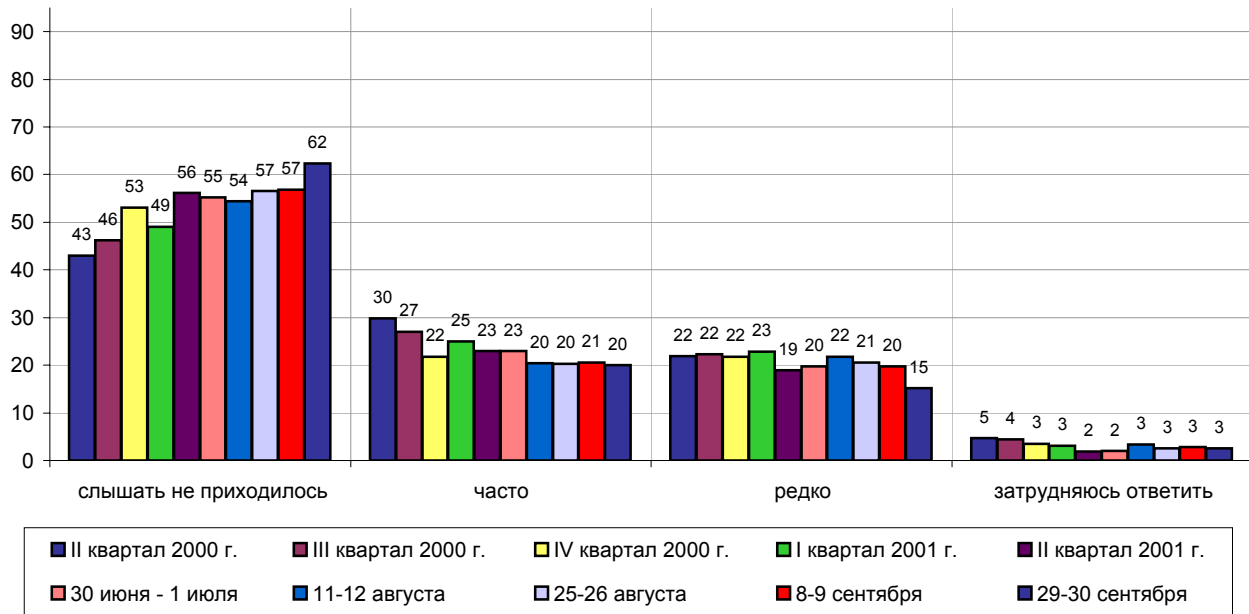
Отношение

КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К В.ПУТИНУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?



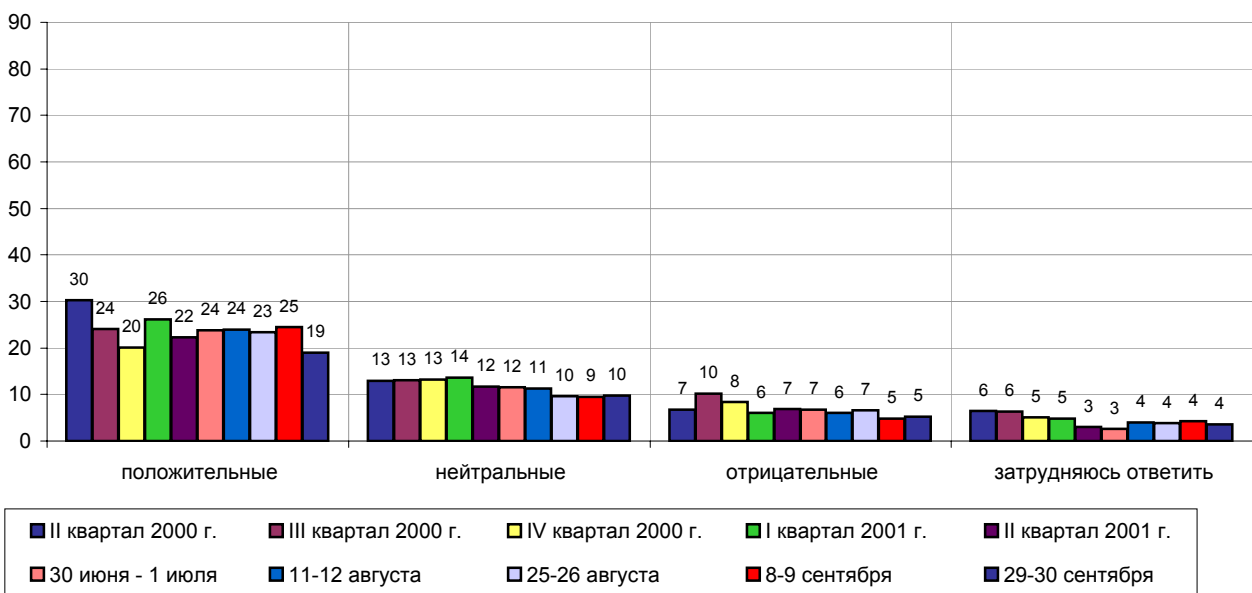
Разговоры

ПРИХОДИЛОСЬ ЛИ ВАМ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ СЛЫШАТЬ РАЗГОВОРЫ О В.ПУТИНЕ, О ЕГО ДЕЙСТВИЯХ И ВЫСКАЗЫВАНИЯХ, И ЕСЛИ ДА, ТО ЧАСТО ИЛИ РЕДКО?



А КАКИЕ ОЦЕНКИ В РАЗГОВОРАХ ЛЮДЕЙ О В.ПУТИНЕ ВСТРЕЧАЛИСЬ ВАМ ЧАЩЕ – ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ, ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ ИЛИ НЕЙТРАЛЬНЫЕ?

(ответы заявивших, что они слышали разговоры о В.Путине)



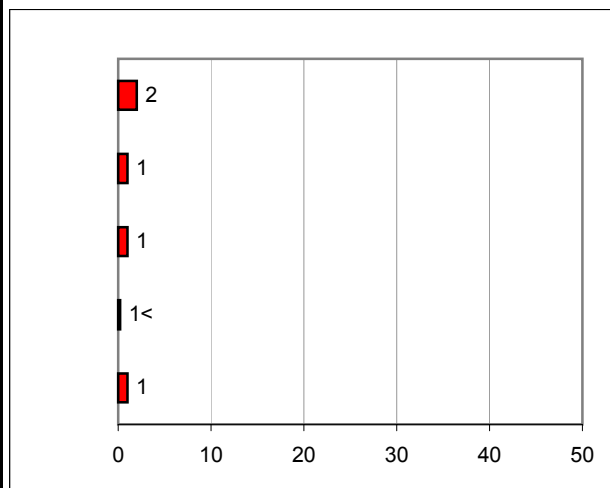
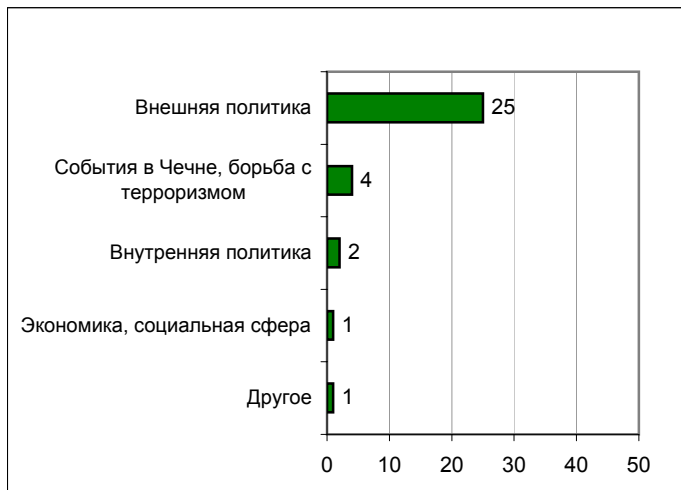
Высказывания и действия

Россия

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

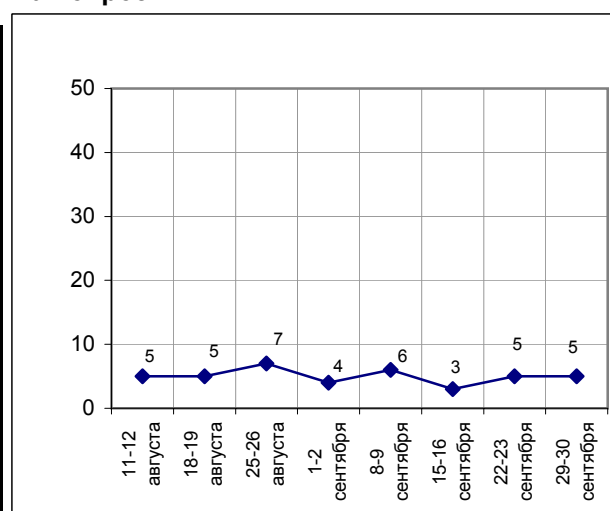
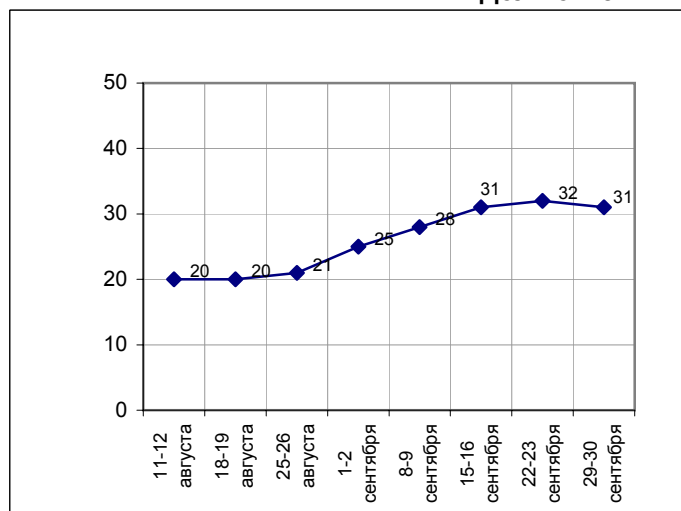
(открытые вопросы)



	11-12 августа	18-19 августа	25-26 августа	1-2 сентября	8-9 сентября	15-16 сентября	22-23 сентября	29-30 сентября
События в Чечне, борьба с терроризмом	1	1	<1	<1	3	<1	1	4
Экономика, социальная сфера	7	7	7	19	13	3	2	1
Внутренняя политика	6	8	6	4	8	2	1	2
Внешняя политика	5	3	8	2	4	24	25	25
Другое	3	2	2	1	3	2	3	1
Нет ответа, ответ не на тему	80	80	79	75	72	69	68	69

	11-12 августа	18-19 августа	25-26 августа	1-2 сентября	8-9 сентября	15-16 сентября	22-23 сентября	29-30 сентября
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	<1	<1	<1	<1	<1	1	1
Экономика, социальная сфера	1	2	1	1	1	1	1	<1
Внутренняя политика	2	1	2	1	2	1	1	1
Внешняя политика	1	<1	2	<1	1	1	2	2
Другое	1	2	1	1	1	<1	1	1
Нет ответа, ответ не на тему	95	95	93	96	94	97	95	95

Доля ответивших на вопрос



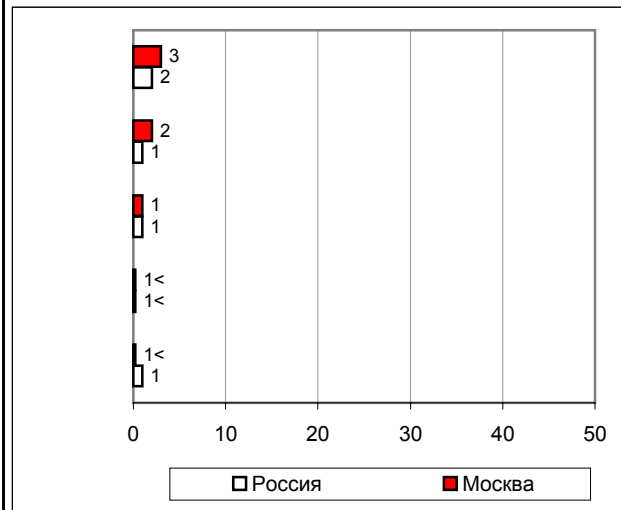
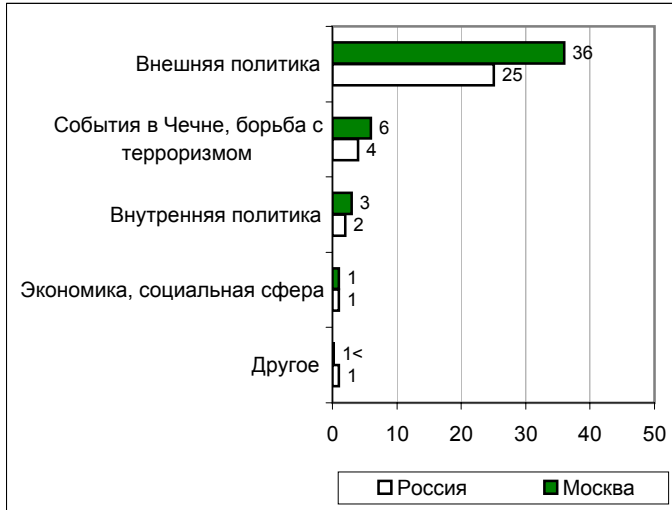
Высказывания и действия

Москва

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

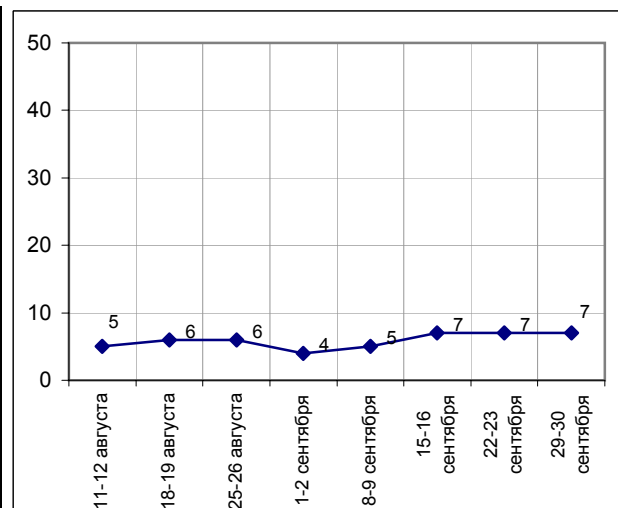
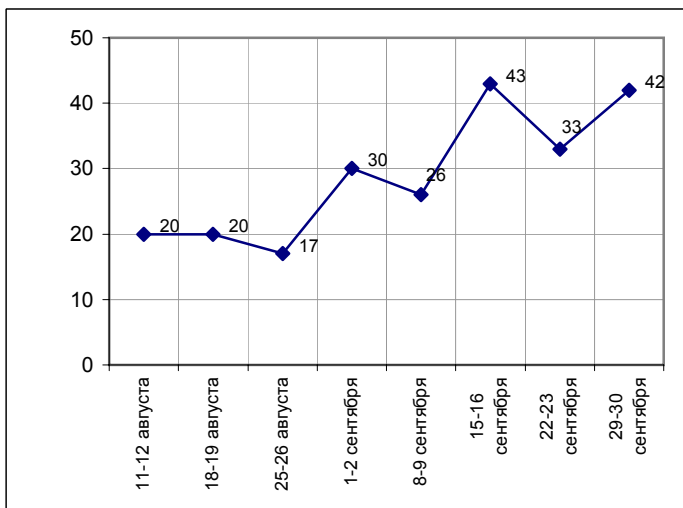
(открытые вопросы)



	11-12 августа	18-19 августа	25-26 августа	1-2 сентября	8-9 сентября	15-16 сентября	22-23 сентября	29-30 сентября
События в Чечне, борьба с терроризмом	1	1	1	<1	6	1	1	6
Экономика, социальная сфера	3	4	4	24	8	3	1	1
Внутренняя политика	7	12	6	5	11	3	1	3
Внешняя политика	7	4	8	2	4	37	30	36
Другое	3	2	2	1	1	2	2	<1
Нет ответа, ответ не на тему	80	80	83	70	74	57	67	58

	11-12 августа	18-19 августа	25-26 августа	1-2 сентября	8-9 сентября	15-16 сентября	22-23 сентября	29-30 сентября
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	1	<1	<1	<1	1	1	2
Экономика, социальная сфера	1	1	1	2	1	<1	1	<1
Внутренняя политика	1	2	2	1	2	2	2	1
Внешняя политика	2	1	3	1	1	3	4	3
Другое	1	2	<1	1	1	1	1	<1
Нет ответа, ответ не на тему	95	94	94	96	95	93	93	93

Доля ответивших на вопрос



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	##	49	15	30	29	38	48	52	33	29	38	21	33	32	14	32	34	26	12	15	39	27	25	11	15	22	6	17	5	100	46	54	36	30	34

Отношение

КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К В.ПУТИНУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

хорошо	68	88	44	72	71	63	66	70	66	66	71	70	66	70	67	66	71	69	74	72	66	67	68	72	73	70	67	63	55	66	63	68	62	66	68
безразлично	22	17	28	21	20	24	21	23	26	25	16	21	24	19	25	23	20	20	22	22	20	25	21	22	22	23	24	22	19	24	25	22	26	24	21
плохо	5	1	22	5	4	8	7	3	3	5	8	4	6	6	5	6	5	5	3	3	8	4	4	3	5	5	4	7	15	6	6	6	6	4	8
затрудняюсь ответить	5	1	6	2	6	5	5	4	4	4	5	6	5	5	2	4	4	6	1	3	7	4	7	3	0	3	5	7	11	5	6	4	5	6	4

Разговоры

ПРИХОДИЛОСЬ ЛИ ВАМ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ СЛЫШАТЬ РАЗГОВОРЫ О В.ПУТИНЕ, О ЕГО ДЕЙСТВИЯХ И ВЫСКАЗЫВАНИЯХ, И ЕСЛИ ДА, ТО ЧАСТО ИЛИ РЕДКО?

слышать не приходилось	62	59	58	58	64	65	61	64	64	64	59	65	65	60	55	65	62	58	60	62	60	64	58	64	50	68	85	67	51	76	77	74	78	78	70
часто	20	23	24	22	20	18	21	19	17	21	22	17	18	21	26	18	20	24	25	26	20	15	20	16	32	16	8	19	25	15	13	16	15	13	16
редко	15	16	16	18	14	14	16	15	18	12	16	15	14	16	18	14	16	15	12	11	17	18	19	15	15	15	5	11	22	10	9	10	7	9	13
затрудняюсь ответить	3	2	1	2	2	3	3	3	1	3	4	3	3	3	1	3	2	3	3	1	3	3	3	3	5	4	1	1	2	2	0	0	0	0	0

А КАКИЕ ОЦЕНКИ В РАЗГОВОРАХ ЛЮДЕЙ О В.ПУТИНЕ ВСТРЕЧАЛИСЬ ВАМ ЧАЩЕ – ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ, ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ ИЛИ НЕЙТРАЛЬНЫЕ? (ответы заявивших, что они слышали разговоры о В.Путине)

положительные	19	26	10	24	18	16	18	20	18	16	22	18	16	22	22	16	22	21	20	17	21	17	22	26	27	16	8	10	20	14	12	16	9	16	18
нейтральные	10	10	14	12	9	9	12	8	11	11	8	5	11	9	16	9	9	11	11	16	9	9	10	5	12	10	4	14	9	5	6	4	8	3	3
отрицательные	5	2	14	4	5	6	5	5	4	5	7	6	4	6	5	7	4	6	4	3	6	6	6	2	6	4	1	5	18	5	4	5	4	2	7
затрудняюсь ответить	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	5	3	4	2	4	3	4	5	2	4	4	5	4	5	3	2	3	2	1	1	1	1	0	1

Суждения респондентов

За неделю с **24 по 30 сентября** процент россиян, ответивших на вопросы о понравившихся и не понравившихся высказываниях и действиях В. Путина, остался неизменным.

Лидирующее место по-прежнему занимает блок "Внешняя политика". Это, в первую очередь, связано с реакцией Президента России на террористические акты в США. Респонденты одобрили призыв В. Путина к мировому сообществу об объединении для борьбы с международным терроризмом (*"говорил о том, чтобы организовать антитеррористический мировой центр", "борьба с терроризмом должна вестись всем обществом"*) и высказали свою солидарность с заявлением главы РФ о готовности предоставить США любую помощь, кроме участия России в военных операциях (*"его решение о неучастии России в военных действиях в борьбе против террористов со стороны США", "не ввязывается в войну"*). Неоднократно было отмечено, что В. Путин призывал США найти пути решения конфликта с Афганистаном, при которых не пострадало бы мирное население.

Не осталась без внимания и поездка Президента в Германию. Многие из опрошенных подчеркивали тот факт, что выступление главы Российского государства в Берлине в Бундестаге ФРГ было необычным, так как В. Путин произнес свою речь на немецком языке, и имело грандиозный успех, что вызвало гордость россиян (*"блестяще выступил в Германии", "визит в ФРГ – испытал давно забытое чувство гордости"*).

Кроме того, респонденты вспоминали об ультиматуме, который выдвинул Президент чеченским боевикам, как о новой попытке закончить войну в Чечне (*"дал три дня сроку боевикам на сдачу оружия", "закончить войну в Чечне: ультиматум бандитам"*).

Среди внутривнутриполитических событий чаще всего упоминалось выступление В. Путина на заседании Совета Безопасности РФ, где обсуждались меры борьбы с наркоманией и наркоторговлей (*"о повышении борьбы с наркоманией в стране"*).

Говоря о не понравившихся действиях главы государства, россияне отмечали решение Президента поддержать военные действия, которые готовятся предпринять США (*"Россия может быть втянута в войну с Афганистаном, что будет использована наша территория", "создать коридор для атаки", "поддержка США в агрессии против Афганистана"*).

Активность жителей столицы при ответе на вопрос о понравившихся высказываниях и действиях В. Путина снова значительно возросла. Это связано в основном с одобрением действий Президента во внешней политике. Доля москвичей, назвавших не понравившиеся публичные акты главы государства, осталась неизменной. В целом же картина столичного опроса оказалась идентичной общероссийским результатам.

Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и понравились, не вызвали возражений.

(в % от числа опрошенных по России)

Внешняя политика	25
Теракт в США, борьба с международным терроризмом	11
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Борьба против терроризма"; "дружба, стремление к объединению против терроризма"; "его реакция нормальная и действия на теракты в США"; "искоренить терроризм"; "бороться с терроризмом вместе"; "говорил о том, чтобы организовать антитеррористический мировой центр"; "высказывание об антитеррористической коалиции"; "его позиция по борьбе с международным терроризмом"; "в сообщество по борьбе с терроризмом международное вступил"; "борьба с терроризмом должна вестись всем обществом".</i> 	10
Встречи, поездки	10
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"В Германии показал себя лучшим президентом России"; "интервью германской газете"; "визит в Германию"; "выступление в Рейхстаге на немецком языке"; "речь в Берлине: впервые возникли чувства гордости и самоуважения за нас"; "блестящее выступление в Германии"; "выступление в Бундестаге в Германии"; "в Германии на их языке выступал"; "пребывание в Германии – произвел хорошее впечатление"; "визит в ФРГ – испытал давно забытое чувство гордости"; "встреча с президентами СНГ".</i> 	1
Соболезнования США, предложение помощи	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Минута молчания"; "скорбит и поддерживает американцев"; "он соболезнует и сочувствует американцам"; "траур объявил по поводу трагедии в США"; "соболезнования, высказанные Америке, в связи с терактами в США"; "с Америкой случилось – он первый предложил помощь"; "первый высказал соболезнования народу США"; "поддержка Америки".</i> 	5
Другие аспекты	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Выступил, что надо защищать мусульман"; "разумное отношение к Америке"; "в войну с Афганистаном не ввязывается"; "помощь Афганистану"; "говорил, что будем помогать, но воевать не будем"; "не ввязывается в войну"; "в отношении конфликта Америки и Афганистана"; "заявление Путина о сотрудничестве с Северным Альянсом"; "не спешить с уничтожением невинных людей в Афгане"; "его решение о неучастии России в военных действиях в борьбе против террористов со стороны США"; "войну развязывать нельзя, но бороться с терроризмом нужно"; "Путин подтвердил окончание холодной войны и ориентацию России на Европу".</i> 	4
События в Чечне, борьба с терроризмом	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Дал три дня сроку боевикам на сдачу оружия"; "дал возможность чеченцам сложить оружие миром, хоть и знал, что они на это не пойдут"; "решение об уничтожении боевиков в Чечне"; "решение по Чечне, то есть ультиматум бандитам"; "закончить войну в Чечне, ультиматум бандитам"; "дал семьдесят два часа, чтобы сдали оружие в Чечне"; "решение в отношении Чечни довести дело до конца"; "хочет спокойствия в Чечне"; "четкость по Чечне"; "Чечня: народ ни при чем"; "последовательная позиция по Чечне".</i> 	2
Внутренняя политика	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Борьба с наркоманией"; "о наркомании – о борьбе"; "о повышении борьбы с наркоманией в стране"; "выступление о наркотиках"; "о борьбе с наркобизнесом"; "где-то он выступал и говорил про наркоманию: мне понравилось".</i> 	

Экономика, социальная сфера	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Выступление о сокращении платного образования"; "что будут выделены дополнительные средства на нужды народного образования"; "поддержка социальных программ Правительства"; "поддержка пенсионеров"; "его выступление о молодежи, чтобы учились, получали образование".</i>	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Честный"; "хорошо владеет немецким языком"; "все понравилось выступления, все смотрю по телевизору"; "скромность в выступлениях"; "откровенно отвечает на вопросы"; "все просто, ясно, располагает к себе"; "говорит очень грамотно"; "он нигде не хвастается, лжи нет в его выступлениях"; "он молодец, делает все хорошо, дай Бог ему здоровья".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	69

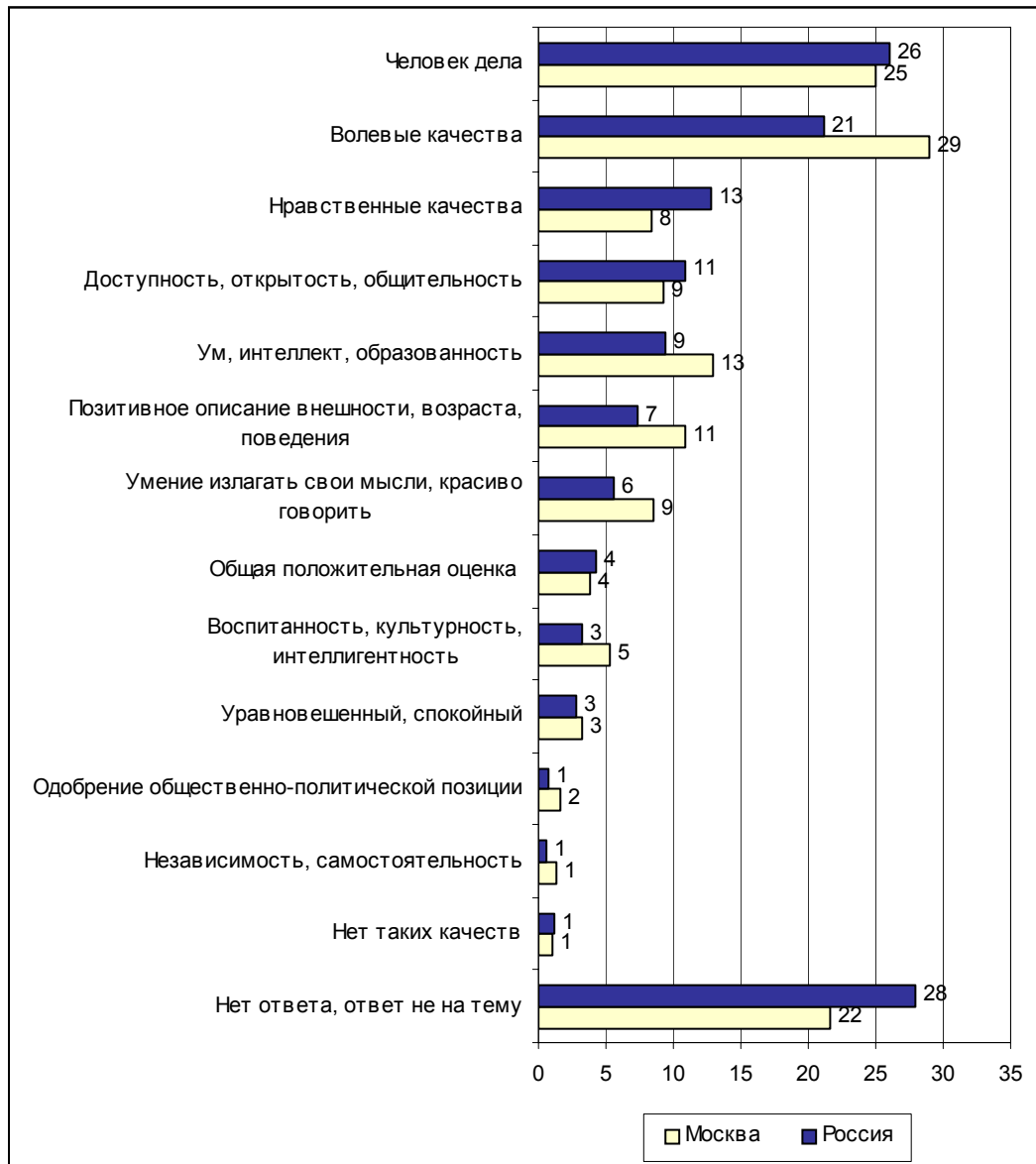
Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и не понравились, вызвали возражения.

(в % от числа опрошенных по России)

Внешняя политика	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не хотелось бы, чтобы наши солдаты шли опять в Афганистан"; "борьба с терроризмом в смысле предоставления боевого снаряжения и сил"; "то, что он собрался оказывать помощь Америке, они этого не стоят"; "дать территорию Америке"; "поддержка американцев по поводу отпора мировому терроризму"; "не понравилось его сотрудничество с США в борьбе с террором, предоставление им пространства"; "Россия может быть втянута в войну с Афганистаном, будет использована наша территория и личный состав армии РФ"; "обращение к народу по поводу помощи США"; "выделение войск для ввода в Афганистан"; "не стоит очень поддерживать Америку"; "высказывание неконкретное о помощи Америке"; "создать коридор для атаки"; "поддержка США в агрессии против Афганистана"; "предоставил Америке какие-то войска для разборок с террористами".</i> 	
События в Чечне, борьба с терроризмом	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не может решить с Чечней"; "не исполняет то, что говорит по Чечне"; "никаких действий в Чечне, разве так можно?!"; "высказывания в отношении Чечни"; "семьдесят два часа – против Чечни"; "не понравилось, что пока нет продолжения ультиматума: дал – а что дальше, непонятно"; "вести переговоры с Чечней – очень неконкретно и непонятно"; "его предложение сдать оружие в течение семидесяти двух часов – кто же будет сдавать?!"; "очередные уступки террористам в Чечне, а закончить с ними не может".</i> 	
Внутренняя политика	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Его указы плохо воплощают в жизнь"; "затяжные действия с подводной лодкой "Курск"; "покрывает воровство Бородина".</i> 	
Экономика, социальная сфера	<1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Зарплату бюджетникам повысят только к концу года"; "обещал работающим пенсионерам сделать пенсию и не сделал"; "пенсию прибавляют, а цены растут – кто это делает?"; "снижение пенсии работающим пенсионерам"; "забота о бюджетниках"; "реформа образования: учиться двенадцать лет – это ужасно"; "жизнь не улучшается".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Есть критика в газетах"; "пожестче вести себя"; "нет четкого мнения"; "мало конкретности".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	95

Качества

Открытый вопрос: Какие качества В. Путина Вам нравятся?

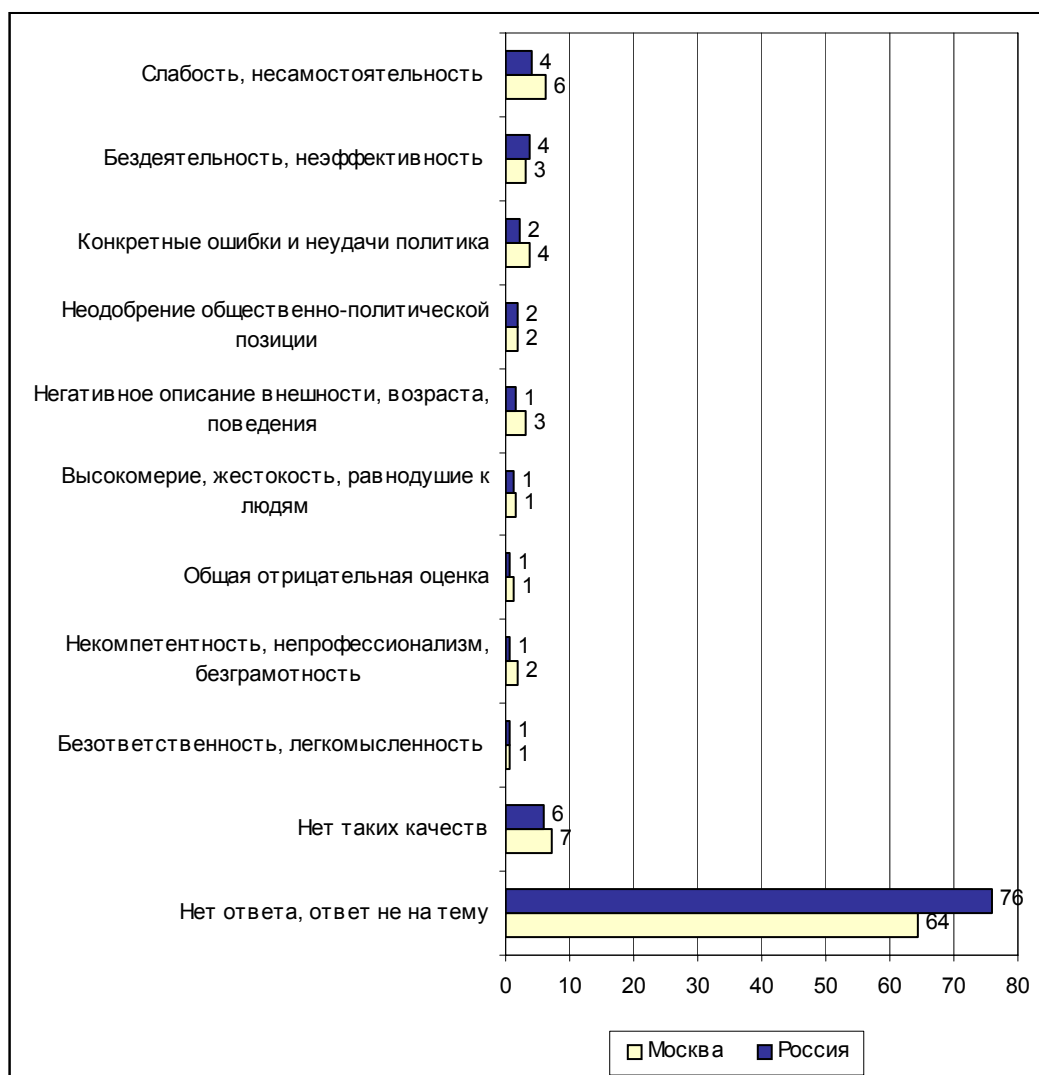


Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Человек дела	26
Ответственный, исполнительный	12
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Выполнение обещаний"; "слова совпадают с делами, ответственный"; "добросовестный, доводит свои дела"; "исполнительность"; "последовательность поступков, слово и дело идут в связке"; "держит слово, не обещает нереального"; "четкий, обязательный, держит слово"; "говорит и исполняет"; "не дает пустых обещаний".</i> 	
Деловой, работоспособный	9
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Болтает мало, делает много"; "старательный, пытается что-то сделать"; "видно, что он работает"; "трудоголик"; "не сидит на месте – ездит, работает".</i> 	
Профессионализм, компетентность, грамотность	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Решает вопросы на должном уровне"; "человек грамотный, соответствует должности"; "старается быть в курсе всех государственных дел и во всех принять участие"; "разумное ведение политики, профессионализм"; "умный политик, здравомыслящий"; "хорошие управленческие качества"; "хорошо организует свою работу – не сравнить с предыдущим президентом"; "компетентность"; "знание экономики страны, четкая программа действий, подбор команды".</i> 	
Конкретные заслуги политика	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Укрепляет отношения с заграницей, хороший дипломат"; "не идет на поводу у американцев"; "поднял международный авторитет страны, сделал политику не безымянной – персонифицированной"; "жесткость действий по отношению к Чечне"; "прибавляет пенсии"; "участие личное в жизни регионов страны"; "повышение уровня жизни, надежность, порядок в стране"; "благодаря его работе с иностранными государствами нет войны"; "сократил войну в Чечне, уничтожил много бандитов".</i> 	
Волевые качества	21
Решительность, целеустремленность	12
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Настойчивый, добивается своего"; "настойчивость в проведении своего курса"; "решительность в действиях"; "может поставить цель и добиться ее исполнения"; "волевой".</i> 	
Энергичность, активность	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Инициативность"; "подвижный, энергичный"; "активный".</i> 	
Твердость, жесткость, сильный характер	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Жесткий характер"; "сильный человек"; "его твердость"; "жесткость и твердость его характера"; "жестко берет, крепкий мужик".</i> 	
Сдержанность	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Выдержан, немногословен"; "выдержка"; "мне нравится, что он выдержанный".</i> 	
Смелость, мужественность	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Мужественность"; "смелость, его уважают люди"; "смелый в принятии решений"; "смелый, был в Чечне".</i> 	
Нравственные качества	13
Честность, порядочность	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Всем говорит правду"; "порядочность и честность"; "правдивость"; "порядочность, честность, правдивость"; "не лжет"; "добропорядочность".</i> 	

Доброта к людям	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Доброта, хочет помочь людям и в России, и в мире"; "жалеет людей"; "добрый, хороший человек"; "беспокоится о стариках"; "делает добро людям"; "отзывчивость"; "умение чувствовать, сопереживать".</i> 	
Принципиальность	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Человек принципа"; "четко стоит на своем"; "ему дороги его принципы".</i> 	
Доступность, открытость, общительность	11
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Свободный, открытый человек"; "ближе к людям, открытый"; "знает иностранные языки, образованный"; "демократичность в общении с людьми"; "искренность"; "коммуникабельный"; "прямота и простота в обращении с людьми"; "откровенная прямота"; "откровенность, простота в общении"; "простой в общении с людьми".</i> 	
Ум, интеллект, образованность	9
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Ученый, грамотный, языки знает"; "работа мыслей написана на лице"; "вдумчивость; не рубит сгоряча"; "ум, эрудированный, с чувством юмора"; "головастый"; "ясность ума".</i> 	
Позитивное описание внешности, возраста, поведения	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Молодой"; "спортсмен"; "молодость – пока больше ничего в нем мне не импонирует"; "респектабельно выглядит"; "у него нет показушности особой, не выпендривается"; "красивый мужчина"; "не пьет, трезвый"; "не заикается"; "не пьющий"; "выглядит здоровым человеком, нормальным"; "застенчивость"; "как мужчина"; "здоровый образ жизни"; "как разговаривает с людьми, улыбка".</i> 	
Умение излагать свои мысли, красиво говорить	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Без бумажки говорит"; "мне нравится, как он говорит по телевизору – без бумаги, никуда не подглядывает"; "красноречие"; "может метко что-то сказать"; "говорит доходчиво – люди верят"; "говорит коротко, ясно и понятно"; "выступление без шпаргалок, уверенность"; "говорит быстрее, чем Ельцин".</i> 	
Общая положительная оценка	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Я вообще от него балдею"; "нравится как человек, политик, семьянин"; "он – наш человек"; "наконец-то нам не стыдно за своего президента"; "в целом нравится"; "во всем молодец"; "в человеческом плане он мне нравится во всем".</i> 	
Воспитанность, культурность, интеллигентность	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Воспитанный человек"; "может, не обидев человека, поставить его на место"; "корректность"; "вежливость человеческая"; "тактичность".</i> 	
Уравновешенный, спокойный	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Спокойствие, уравновешенный"; "его уравновешенность, спокойствие – это важно для руководителя в первую очередь".</i> 	
Независимость, самостоятельность	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Вопросы везде решает самостоятельно"; "имеет свое личное мнение, умеет принимать собственные решения"; "на все есть своя точка зрения".</i> 	
Одобрение общественно-политической позиции	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Хочет, чтобы наши республики снова соединились"; "хочет навести порядок в стране"; "консерватизм"; "прогрессивный политик"; "демократизм"; "добивается большей централизации государства".</i> 	
Нет таких качеств	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"В нем мне ничего не нравится"; "нету таких".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	28

Открытый вопрос: Какие качества В. Путина Вам не нравятся?

Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Слабость, несамостоятельность 4

- "Слабохарактерный"; "безвольный"; "идет на поводу"; "им как будто бы руководят"; "не может проводить свою собственную линию, он действует под диктовку тех, кто стоит за его спиной"; "какая-то проскальзывает часто неуверенность и неопределенность"; "иногда очень медлителен в решениях"; "пассивный"; "его мягкотелость в некоторых ситуациях".

Бездеятельность, неэффективность 4

- "Не борется с коррупцией"; "много болтовни, пустопорожних обещаний"; "нет конкретных дел – одна болтовня"; "нет для молодежи работы, он не думает"; "ленивый"; "мало делает для трудящегося народа"; "ничего не делает для народа"; "не борется с преступностью".

Конкретные ошибки и неудачи политика 2

- "Не контролирует уровень заработной платы рабочих"; "то, что поддерживает закон о продаже земли"; "никак не может выгнать ельциновских прихвостней из властных структур"; "война в Чечне"; "не нравится, потому что никак не может кончить войну в Чечне"; "отдыхает в Сочи, а люди гибнут в лодке"; "момент относительно "Курска" – то, что вовремя не реагировал на ситуацию"; "жену с собой везде возит"; "мягкость в отношении Чечни".

Неодобрение общественно-политической позиции 2

- "Не поднимает колхозы"; "лояльность к США"; "отталкивает коммунистов, не воспринимает их советов"; "преемник Ельцина, сильно сокращает армию, оголяет границы"; "излишне либеральничает"; "его подход к политике, укрепление вертикали"; "идет по пути Ельцина".

Безответственность, легкомысленность 1

- "Не доводит до конца свои обещания"; "он не выполняет обещанное во время предвыборной кампании"; "несобранность"; "не выполняет обещаний – пенсию повысить обещал работающим пенсионерам и не выполнил, пенсию платят не полностью"; "доверчивость"; "не выполняет обещаний".

Высокомерие, жестокость, равнодушие к людям 1

- "Не умеет говорить с народом"; "неоправданная жестокость"; "жестокость, авторитарность"; "не понимает он заботы простого народа"; "он хладнокровно относится к проблемам и бедам россиян"; "жестокость излишняя"; "черствый, холодный, безразличный к людям"; "манера говорить категорично, отстраняться от некоторых вопросов"; "не думает о народе".

Некомпетентность, непрофессионализм, безграмотность 1

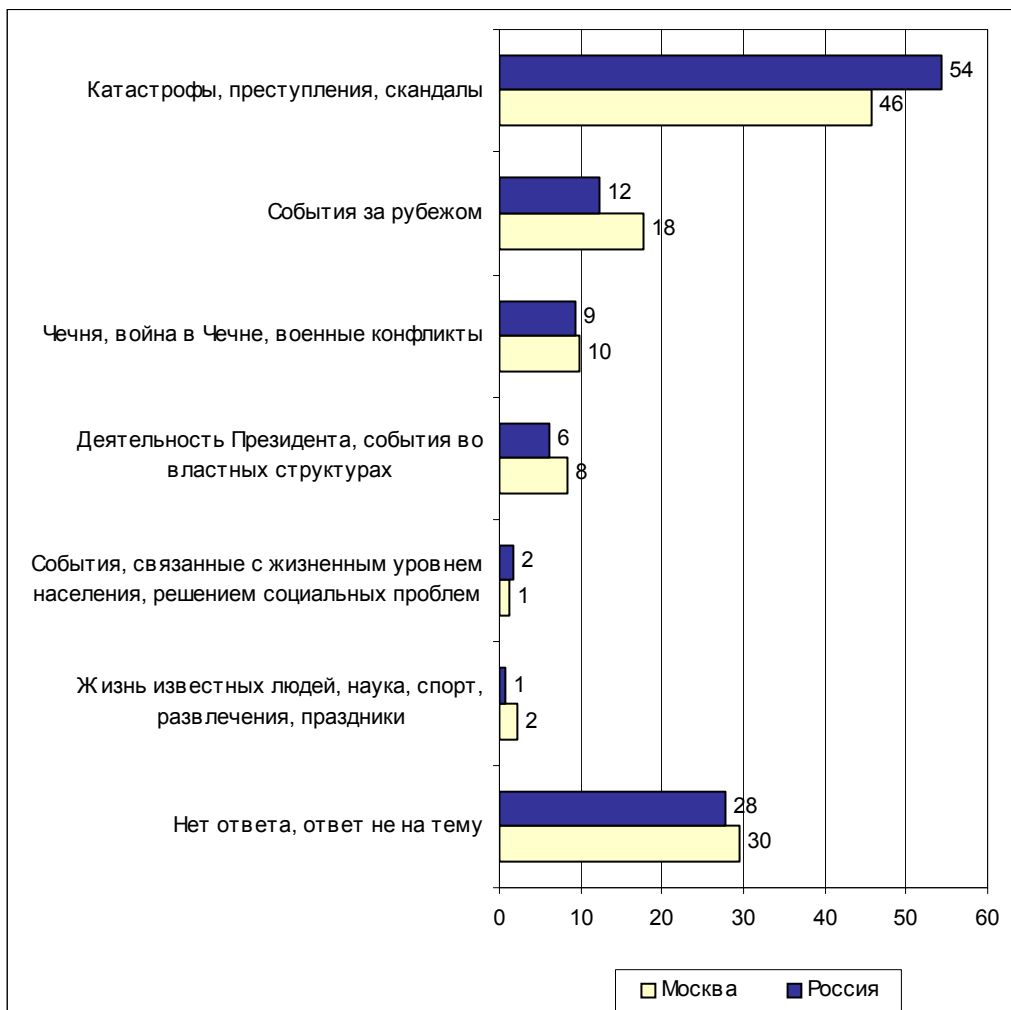
- "Ставит непосильные задачи"; "не хозяин в стране"; "неосведомленность"; "подбор кадров – берет знакомых, а не специалистов"; "дает оптимистические прогнозы, которые не всегда сбываются"; "недостаточная подготовленность к президентской должности в смысле принятия решений".

Негативное описание внешности, возраста, поведения	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Молодой, неопытный"; "при ходьбе не машет левой рукой"; "многословен, шутит не в меру"; "мало улыбается"; "внешность диктатора"; "только то, что не красавец, и все"; "взгляд, внешность"; "отсутствие эстетического вкуса, ужасно одевается его жена, да и он"; "малоэмоционален, суховат"; "рост"; "не смотрит в глаза"; "излишняя официальность"; "отношение к жене – никогда не берет ее за руку".</i>	
Общая отрицательная оценка	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Не представительный, человеческие качества оставляют желать лучшего"; "непонятность, темная лошадка"; "абсолютно несимпатичен"; "он – плохой человек"; "есть в нем что-то настораживающее".</i>	
Нет таких качеств	6
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Нет такого"; "таких качеств я не знаю"; "их нет".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	76

События недели



Открытый вопрос: Какие события прошедшей недели, о которых сообщалось в средствах массовой информации, больше всего заинтересовали Вас, привлекли Ваше внимание?



Суждения респондентов

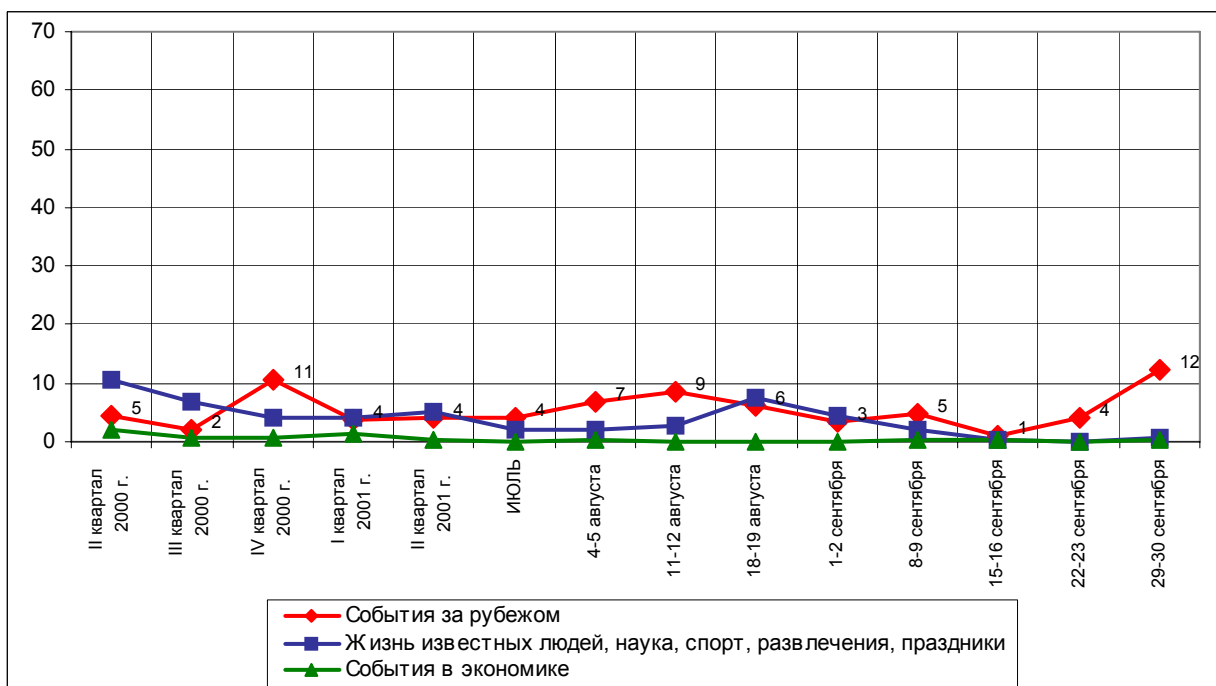
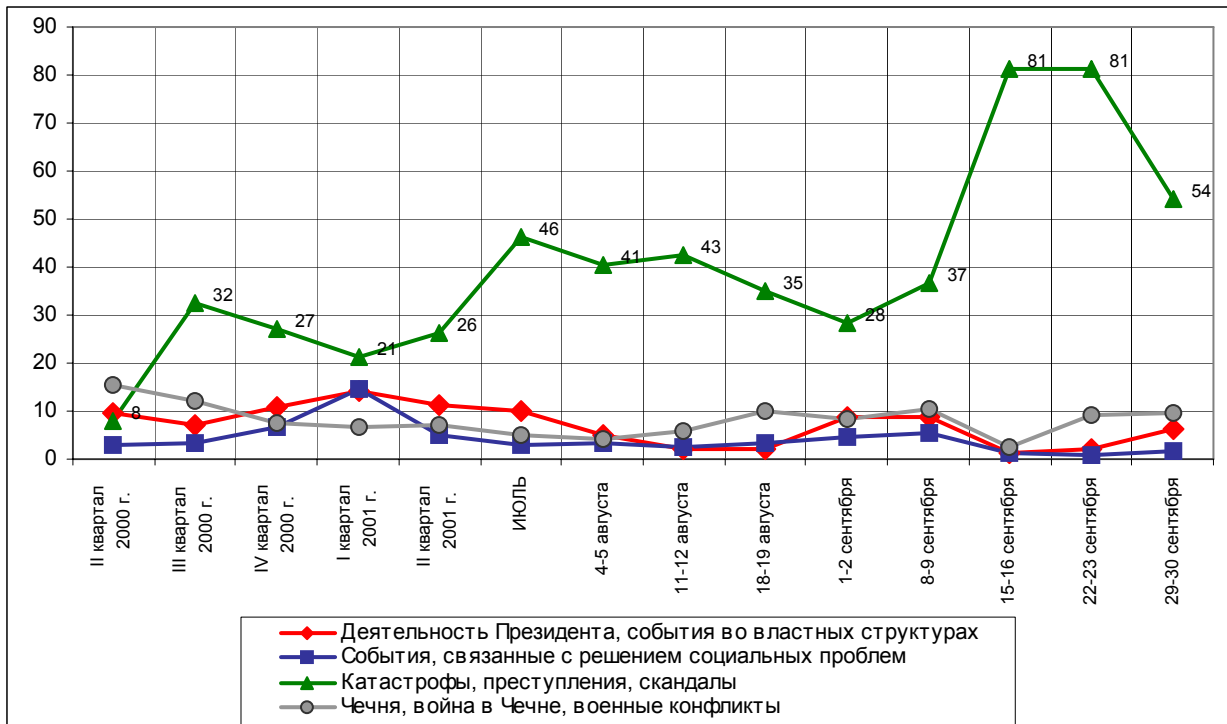
(в % от числа опрошенных по России)

Катастрофы, преступления, скандалы	54
Теракты в США	46
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Борьба с международным терроризмом"; "переживаю за Америку"; "последствия теракта в Америке"; "террор в Америке"; "события в Америке – погибло много людей"; "взрывы в Вашингтоне и Нью-Йорке"; "события в США, этот теракт из головы не выходит"; "события, связанные с терактом в США"; "реакция многих стран на теракт в Америке"; "трагедия в США"; "международный терроризм растопырил когти"; "атака на Америку"; "про Америку: все поражены"; "сгорел небоскреб в США"; "теракты в Америке, людей хоронят"; "взрывы в Америке"; "диверсии в США".</i> 	11
События, связанные с АПЛ "Курск"	11
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Работы по подъему подводной лодки "Курск"; "неожиданные трудности при подъеме подлодки"; "о "Курске" – столько людей погибло, поднимут все же лодку или нет"; "Курск" могут не поднять"; "подлодку никак не поднимут"; "фактическая отмена подъема "Курска"; "события в Баренцевом море: поднимают последний отсек".</i> 	1
Катастрофы, наводнения, пожары, заморозки, эпидемии и другие стихийные бедствия	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Ураган в Сочи"; "смерч в Сочи"; "ураган в Адлере"; "смерч в Адлере".</i> 	1
Совершение преступлений, криминальные события	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Побег из тюрьмы"; "сбежали из Бутырки трое подсудимых"; "людей убивают".</i> 	1
События за рубежом	12
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Подготовка возмездия"; "возможность начала Третьей мировой войны"; "ожидание войны"; "активизация военных действий в Афганистане"; "подготовка к войне с исламскими государствами"; "заявление Буша о мести мусульманским странам"; "заявление Буша о бомбардировке"; "что мир находится на грани войны".</i> 	12
Чечня, война в Чечне, военные конфликты	9
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Военные действия в Чечне"; "объявление семидесяти двух часов для чеченцев"; "то, что чеченцы стали сдавать оружие"; "решение с Чечней"; "ультиматум Чечне"; "спецоперации в Чечне".</i> 	9
Деятельность Президента, события во властных структурах	6
Поездки В. Путина	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Поездки Путина за границу"; "визит Путина в Германию"; "посещение Путиным Германии".</i> 	3
Выступления, действия, указы В. Путина	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Выступление Путина – три дня для разоружения боевиков в Чечне"; "речь президента в Сочи"; "действия Путина, его решения, речи".</i> 	2
Деятельность Думы, подписание законов, события во фракциях	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Дума начала работать"; "заседание Госдумы о бюджете на следующий год"; "принятие бюджета"; "начало осенней сессии Думы, обсуждение земельного вопроса".</i> 	1

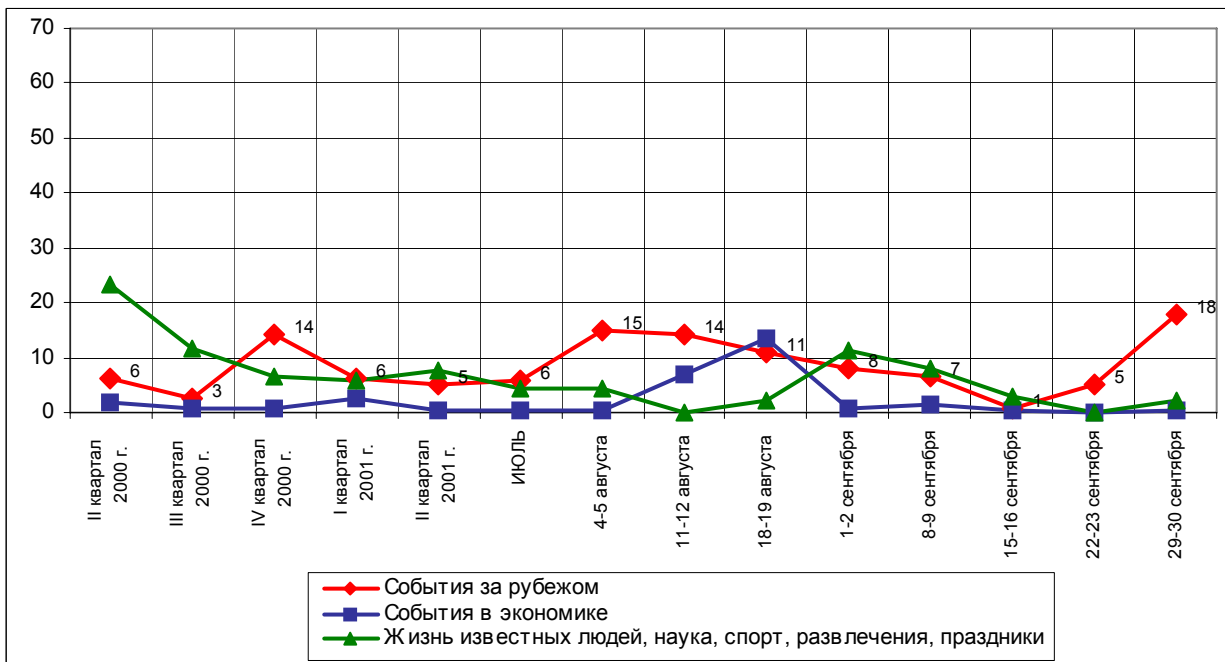
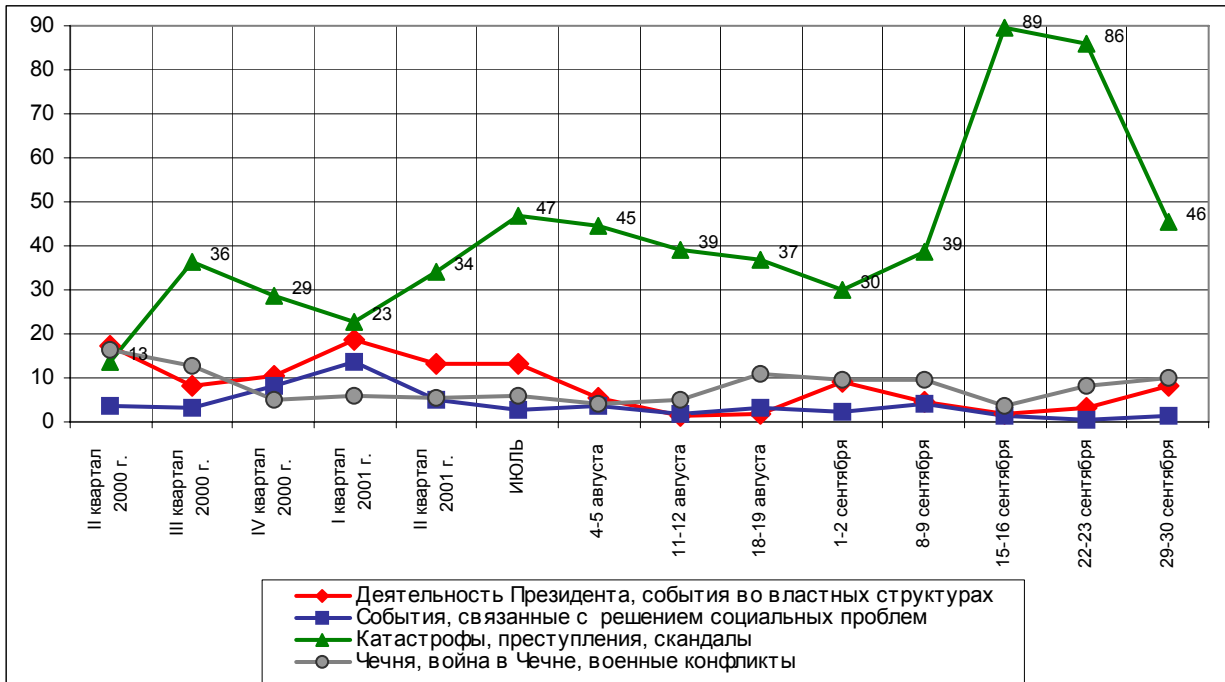
События, связанные с жизненным уровнем населения, решением социальных проблем	2
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Уборка урожая"; "о восстановлении Ленска"; "Путин прибавил пенсию инвалидам детства I группы"; "о повышении детских пособий"; "говорили, что работающим пенсионерам не будут урезать пенсии".</i>	
Жизнь известных людей, наука, спорт, развлечения, праздники	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"В хоккей наши проиграли"; "Спартак" проиграл и "Локомотив" тоже"; "Еврокубок по футболу"; "международный день туризма".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	28

Динамика

Россия



Москва

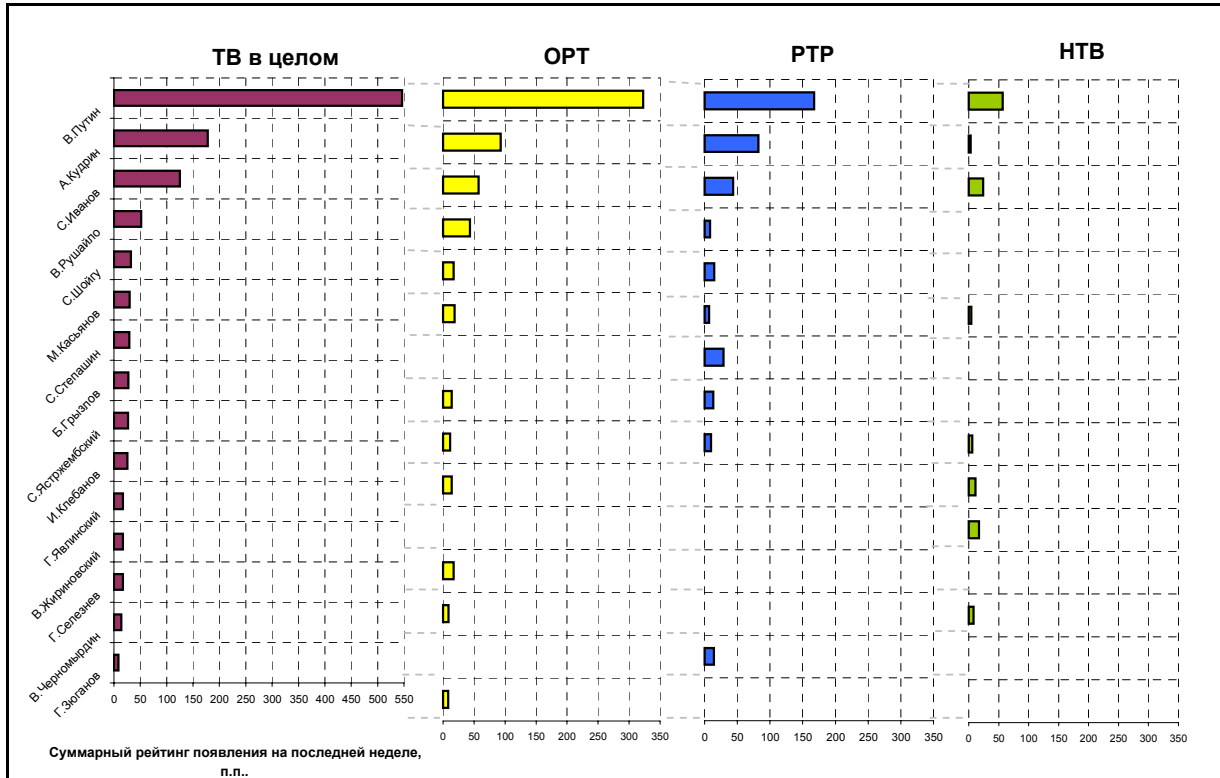


Охват ТВ-аудиторий

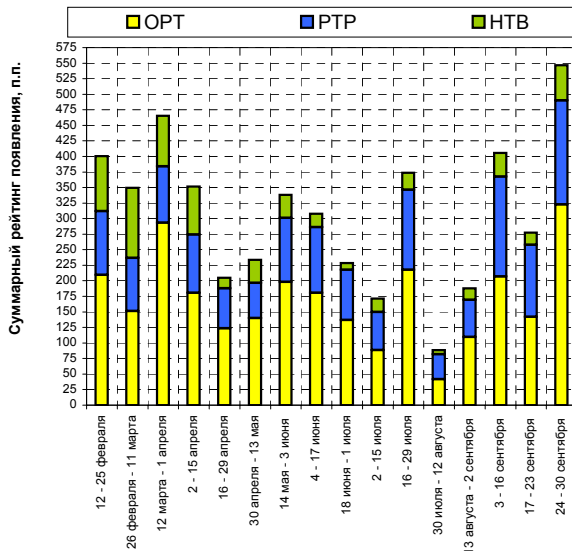


ТВ-измерения

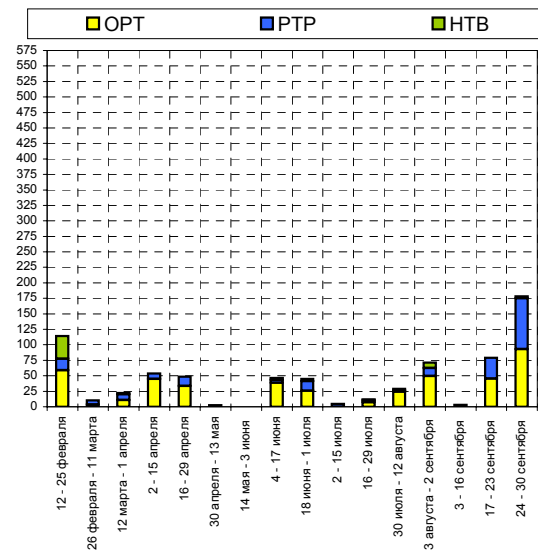
Появления политиков

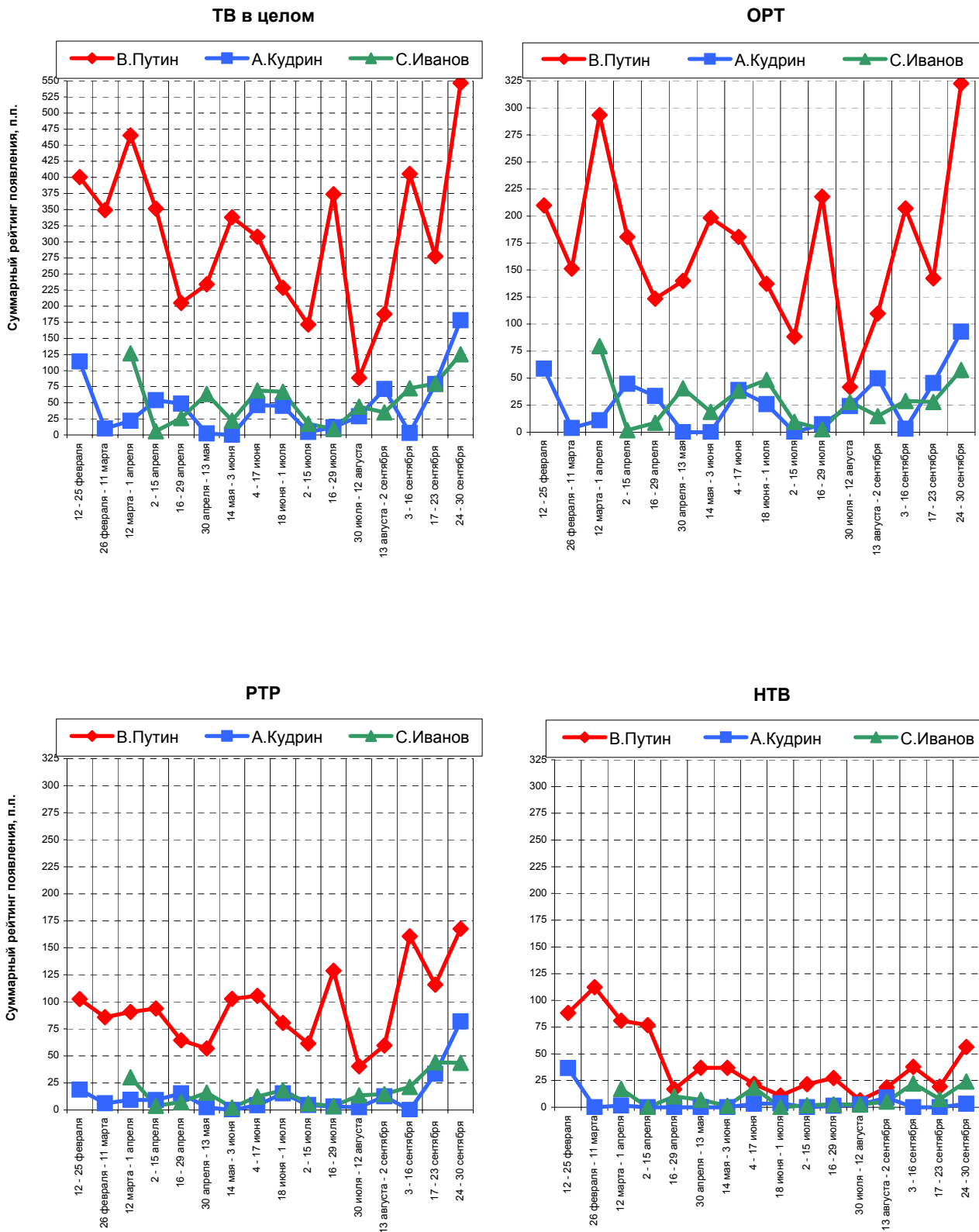


Динамика появлений В. Путина



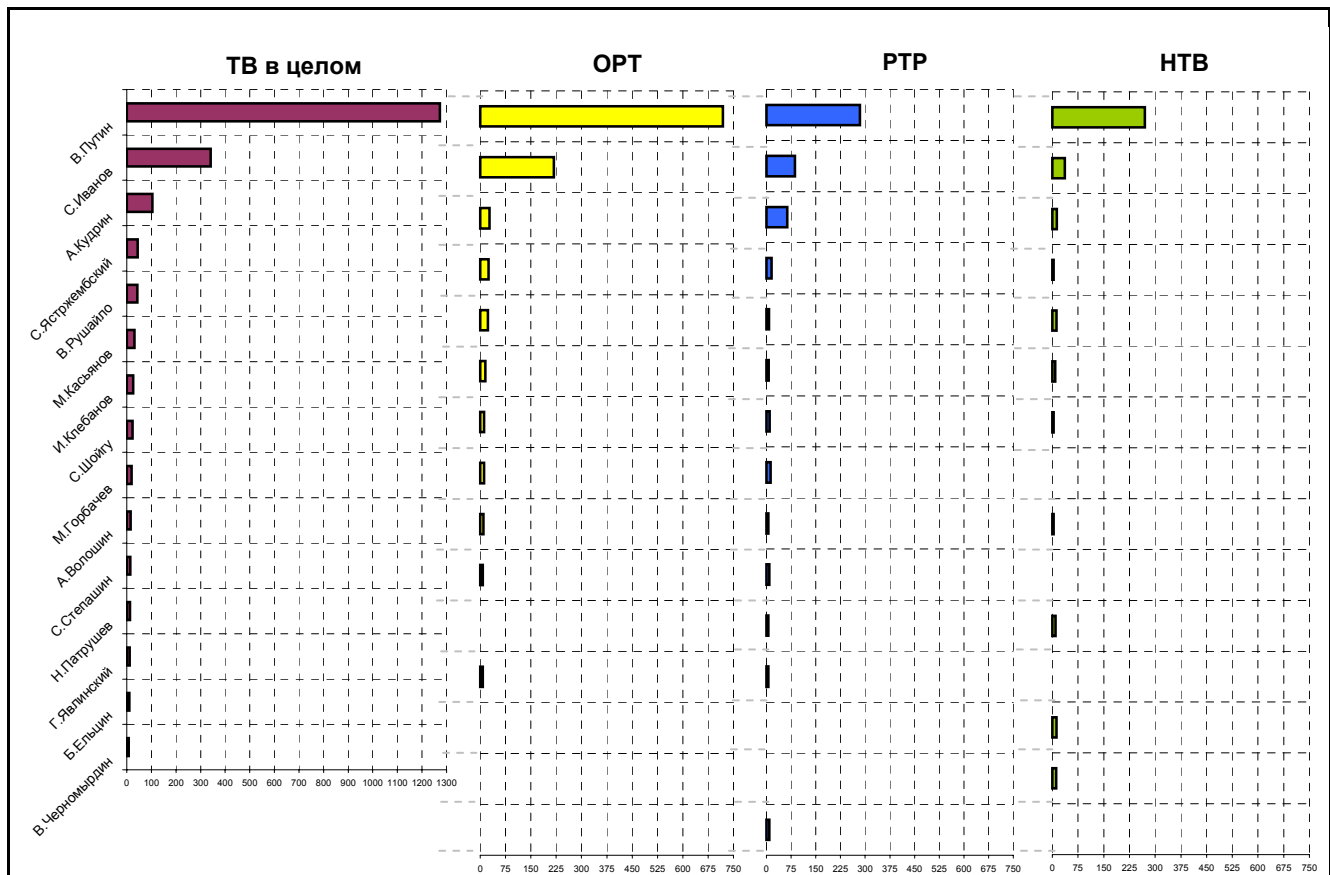
Динамика появлений А. Кудрина





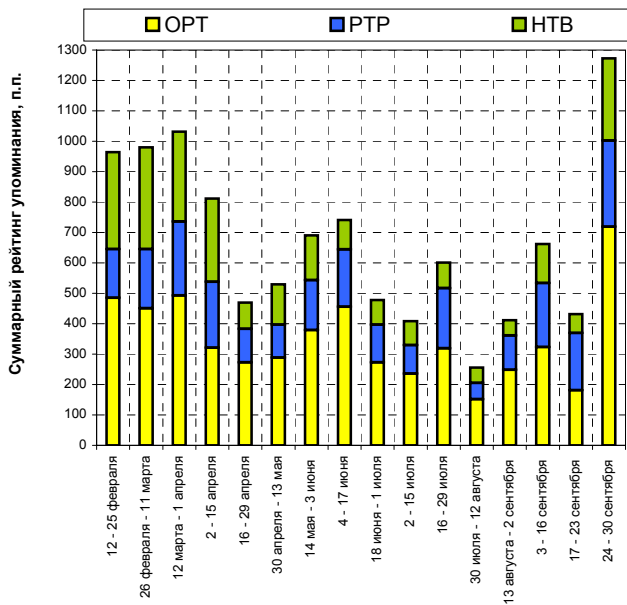
На графиках представлены три политика, суммарные рейтинги появления которых на экранах ТВ в качестве спикеров на последние были наибольшими.

Упоминания политиков

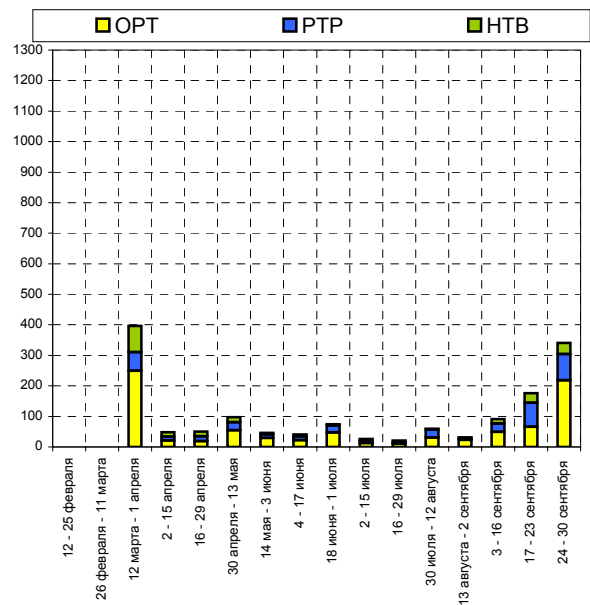


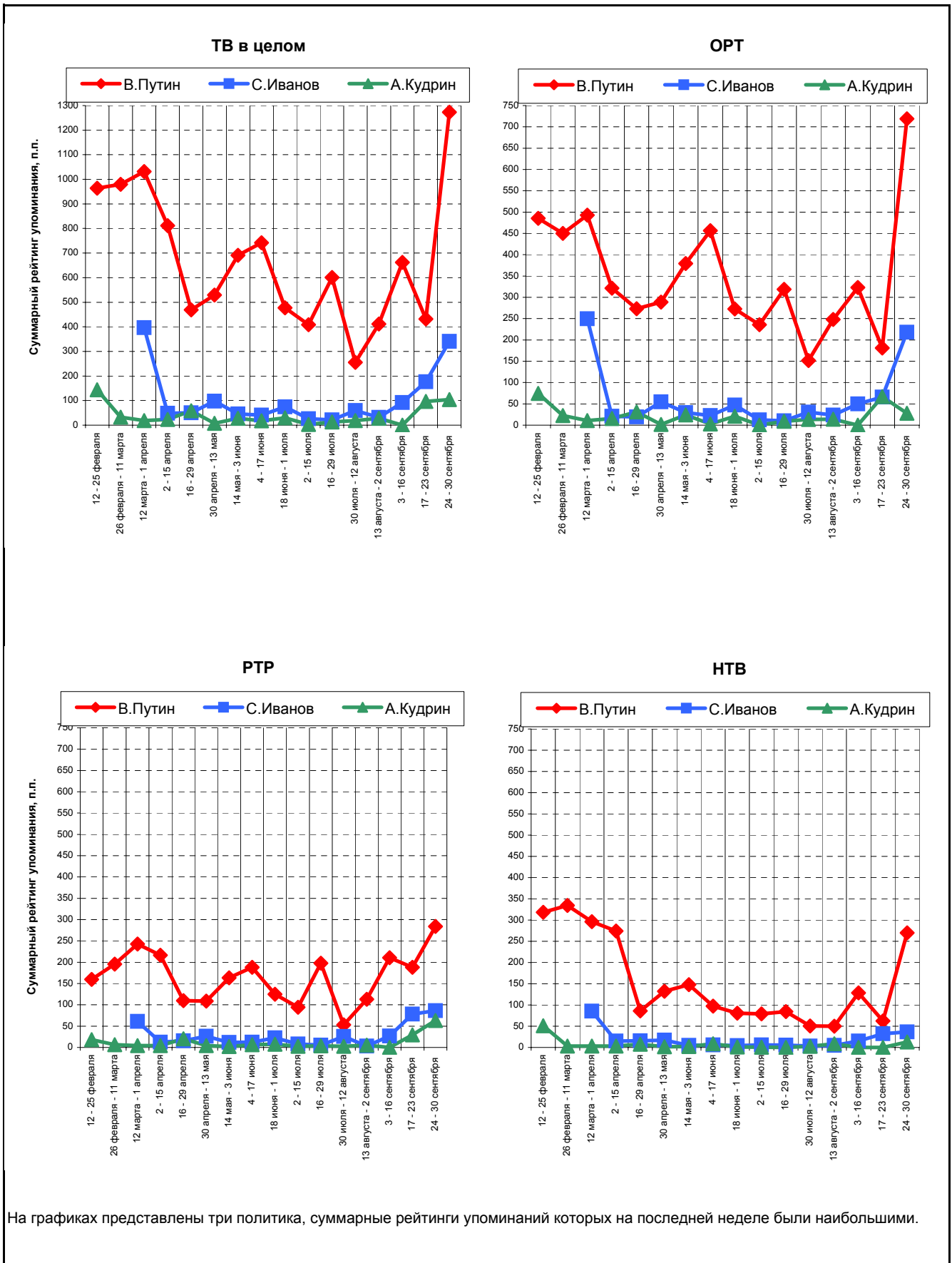
Суммарный рейтинг упоминания на последней неделе, п.г

Динамика упоминаний В.Путина



Динамика упоминаний С.Иванова





Суммарные рейтинги упоминаний, п.п.

Политики	ТВ в целом														ОРТ																	
	2001 год														2001 год																	
	12 - 25 февраля	26 февраля - 11 марта	12 марта - 1 апреля	2 - 15 апреля	16 - 29 апреля	30 апреля - 13 мая	14 мая - 3 июня	4 - 17 июня	18 июня - 1 июля	2 - 15 июля	16 - 29 июля	30 июля - 12 августа	13 августа - 2 сентября	3 - 16 сентября	17 - 23 сентября	24 - 30 сентября	12 - 25 февраля	26 февраля - 11 марта	12 марта - 1 апреля	2 - 15 апреля	16 - 29 апреля	30 апреля - 13 мая	14 мая - 3 июня	4 - 17 июня	18 июня - 1 июля	2 - 15 июля	16 - 29 июля	30 июля - 12 августа	13 августа - 2 сентября	3 - 16 сентября	17 - 23 сентября	24 - 30 сентября
В.Путин	##	##	###	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	###	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##
С.Иванов			396	48	50	98	46	41	74	26	21	60	31	92	##	341		##	21	19	54	29	22	47	12	10	31	23	50	66	##	
А.Кудрин	##	32	18	23	59	8	28	18	30	3	13	19	28	0	96	104	75	23	11	16	31	2	24	3	21	0	9	13	14	0	67	28
С.Ястржембский	26	15	112	13	26	9	48	19	23	37	4	17	15	31	65	44	7	9	60	7	19	8	30	13	13	22	4	10	10	23	35	25
В.Рушайло	30	9	131	14	5	2	17	19	13	2	40	6	8	11	##	43	3	4	74	4	3	0	14	13	9	0	25	4	8	4	##	23
М.Касьянов	##	##	192	##	##	13	##	##	##	99	68	24	68	82	29	31	##	##	91	73	99	6	82	66	##	53	28	13	43	36	7	16
И.Клебанов	52	69	56	9	15	1	71	41	59	##	7	17	26	57	52	26	37	49	40	9	15	0	40	24	31	92	5	3	13	46	22	12
С.Шойгу	22	69	37	94	58	11	99	10	##	49	54	17	32	##	30	23	13	49	18	54	28	5	57	1	89	19	35	11	21	57	0	11
М.Горбачев	29	##	24	84	33	20	27	40	41	0	7	7	29	27	5	19	8	51	1	21	18	7	10	20	15	0	4	7	21	0	0	10
А.Волошин	4	10	16	15	17	4	15	0	9	0	0	0	4	1	0	16	0	0	1	1	0	2	11	0	7	0	0	0	3	0	0	7
С.Степашин	27	10	1	2	7	1	4	2	3	3	2	0	0	2	0	15	11	4	0	0	7	0	1	0	3	3	0	0	0	0	0	0
Н.Патрушев	8	3	57	13	18	39	25	0	5	15	0	30	0	21	36	13	5	0	13	8	16	28	16	0	3	9	0	15	0	11	9	7
Г.Явлинский	59	0	13	21	11	1	9	16	13	16	0	0	0	21	0	12	20	0	3	7	3	0	7	7	7	16	0	0	0	21	0	0
Б.Ельцин	59	##	76	59	26	73	54	88	12	41	18	9	29	43	8	11	5	60	6	31	12	34	37	50	8	15	9	2	17	15	5	0
В.Черномырдин	13	16	67	5	15	61	##	18	14	4	0	0	19	2	7	8	5	0	20	0	8	27	55	12	6	4	0	0	6	0	0	0

Суммарные рейтинги упоминаний, п.п.

Политики	РТР														НТВ																	
	2001 год														2001 год																	
	12 - 25 февраля	26 февраля - 11 марта	12 марта - 1 апреля	2 - 15 апреля	16 - 29 апреля	30 апреля - 13 мая	14 мая - 3 июня	4 - 17 июня	18 июня - 1 июля	2 - 15 июля	16 - 29 июля	30 июля - 12 августа	13 августа - 2 сентября	3 - 16 сентября	17 - 23 сентября	24 - 30 сентября	12 - 25 февраля	26 февраля - 11 марта	12 марта - 1 апреля	2 - 15 апреля	16 - 29 апреля	30 апреля - 13 мая	14 мая - 3 июня	4 - 17 июня	18 июня - 1 июля	2 - 15 июля	16 - 29 июля	30 июля - 12 августа	13 августа - 2 сентября	3 - 16 сентября	17 - 23 сентября	24 - 30 сентября
В.Путин	##	##	243	##	##	##	##	##	94	##	53	##	##	##	284	##	##	##	##	86	##	##	##	97	81	79	84	51	50	##	63	##
С.Иванов			61	13	15	26	12	12	23	8	6	26	3	27	78	86		86	15	15	17	5	6	4	6	5	3	5	15	32	36	
А.Кудрин	18	6	4	5	20	4	2	6	7	2	4	3	6	0	29	63	51	3	3	3	8	1	2	9	1	1	0	2	8	0	0	13
С.Ястржембский	2	3	28	6	6	0	10	2	6	6	0	2	4	8	18	15	17	3	24	0	1	1	9	4	3	8	0	5	2	0	13	4
В.Рушайло	24	3	30	3	2	0	2	0	3	2	9	3	0	5	##	8	2	3	27	8	0	2	1	6	2	0	7	0	0	2	43	12
М.Касьянов	59	53	56	37	53	2	40	42	48	28	30	7	16	38	22	7	76	68	46	34	50	6	25	33	19	18	10	5	10	7	0	9
И.Клебанов	5	13	9	0	0	0	13	5	8	40	2	4	9	10	12	10	10	8	7	0	0	1	18	12	20	35	0	9	3	1	18	4
С.Шойгу	4	15	7	22	24	5	23	9	50	13	19	3	9	58	26	12	4	5	12	17	7	0	19	1	10	17	0	3	2	24	4	0
М.Горбачев	3	26	6	9	6	7	7	3	17	0	0	0	5	18	0	6	17	71	17	53	8	6	10	17	9	0	3	0	4	9	5	4
А.Волошин	1	0	5	7	11	0	3	0	3	0	0	0	0	0	0	0	9	3	10	10	7	6	2	1	0	0	0	0	1	1	0	0
С.Степашин	3	0	0	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	6	13	5	1	2	0	1	0	2	0	0	0	0	0	2	0	9
Н.Патрушев	3	0	29	0	2	7	5	0	0	3	0	9	0	10	23	5	0	3	16	5	0	4	4	0	2	4	0	6	0	0	4	0
Г.Явлинский	3	0	0	7	5	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	36	0	9	8	3	1	1	7	7	0	0	0	0	0	0	12
Б.Ельцин	8	23	19	5	7	23	4	11	4	16	2	0	6	12	0	0	46	44	51	22	8	16	13	27	0	10	7	7	6	17	2	11
В.Черномырдин	3	6	7	0	6	15	31	4	3	0	0	0	7	0	7	8	5	9	40	5	0	19	20	1	5	0	0	0	7	2	0	0

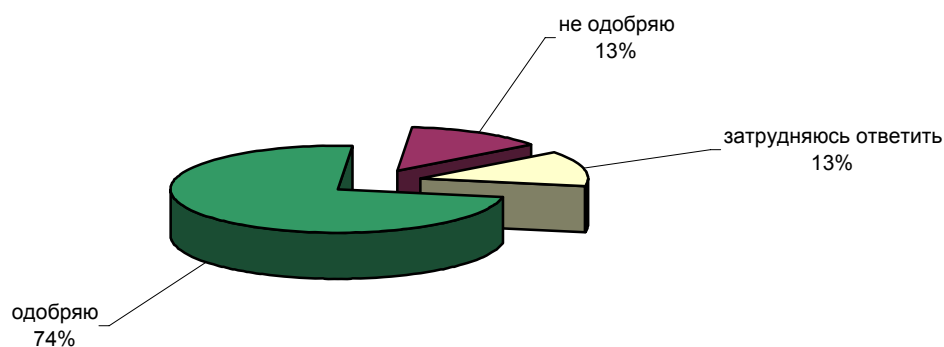
Политические деятели располагаются по убыванию значений суммарного рейтинга их упоминания в телеэфире за последнюю из анализируемых недель. В таблицах приводятся данные только по первым пятнадцати политикам.

В. Путин и перемены в стране

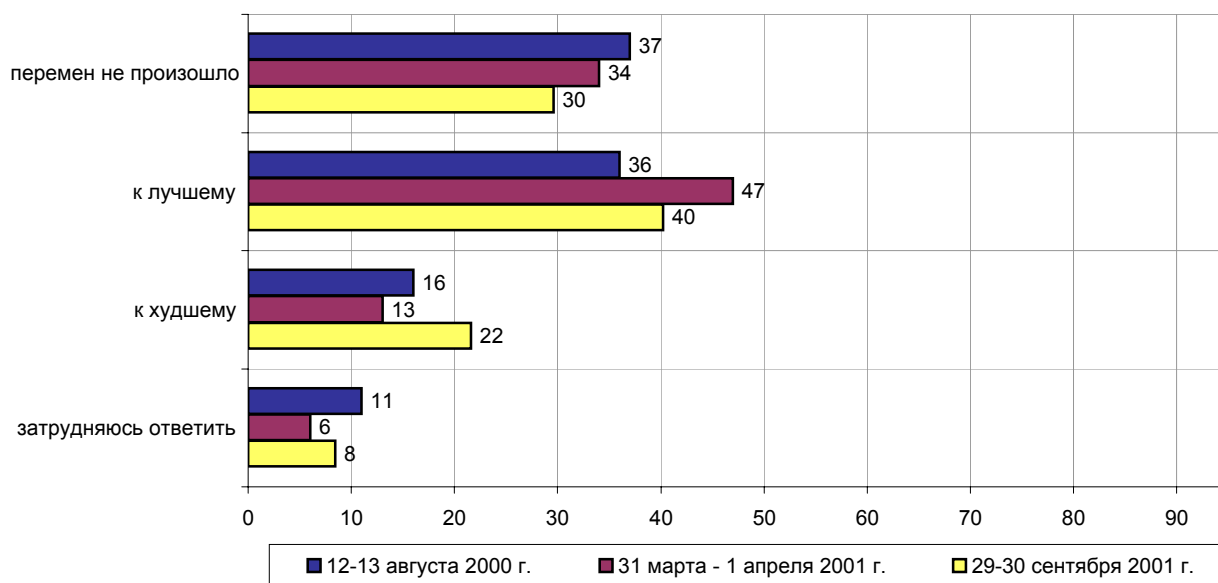


Опрос населения

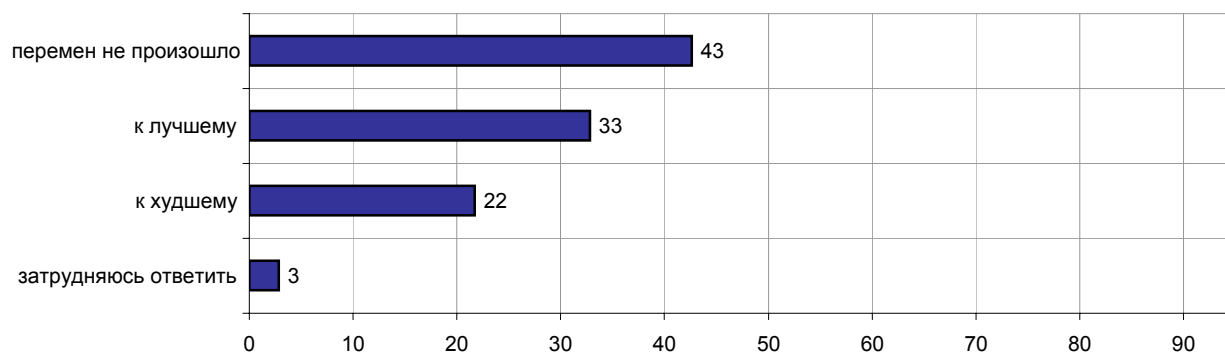
ВЫ В ЦЕЛОМ ОДОБРЯЕТЕ ИЛИ НЕ ОДОБРЯЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА?



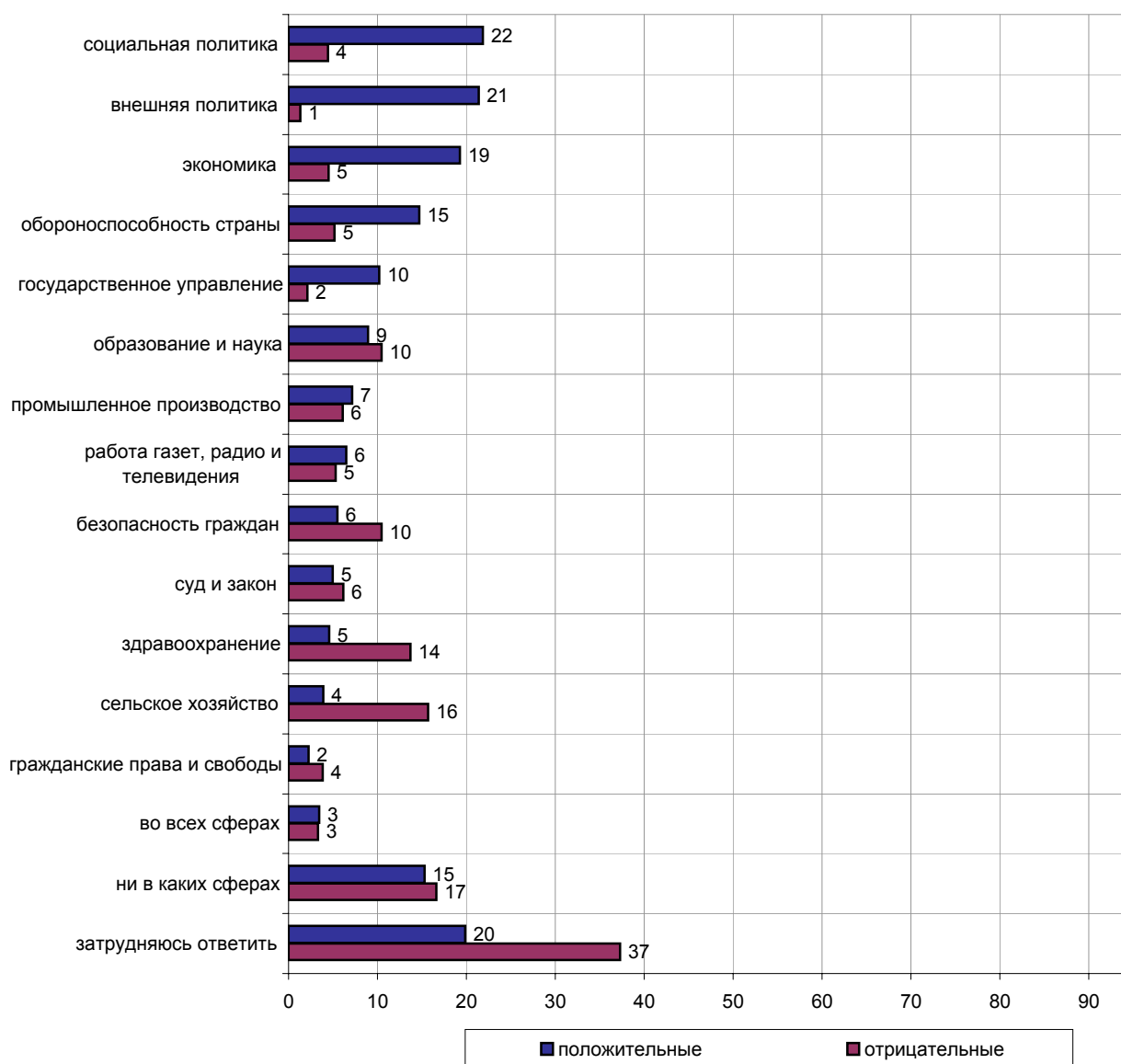
**КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, ЗА ПОСЛЕДНИЙ ГОД В ЖИЗНИ РОССИИ ПРОИЗОШЛИ ПЕРЕМЕНЫ
К ЛУЧШЕМУ, К ХУДШЕМУ, ИЛИ ПЕРЕМЕН НЕ ПРОИЗОШЛО?**



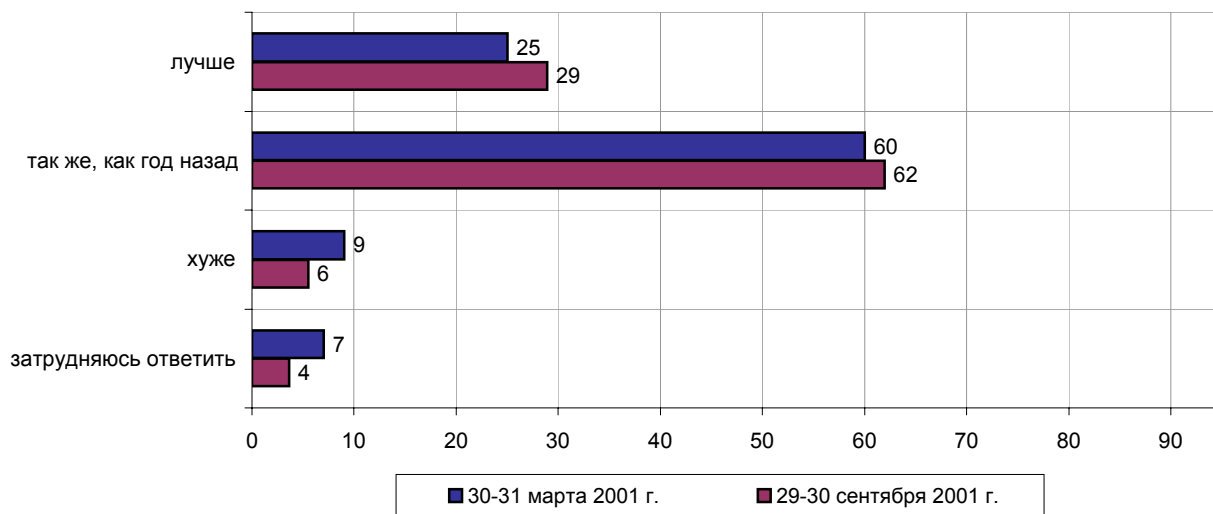
**СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, А В ВАШЕЙ ЖИЗНИ ЗА ПОСЛЕДНИЙ ГОД ПРОИЗОШЛИ ПЕРЕМЕНЫ
К ЛУЧШЕМУ, К ХУДШЕМУ ИЛИ ПЕРЕМЕН НЕ ПРОИЗОШЛО?**



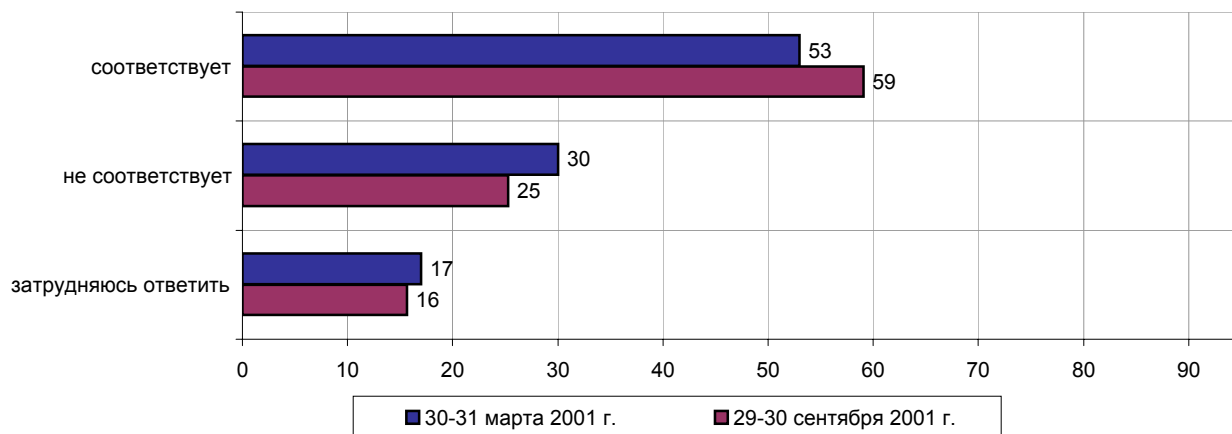
**СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, В КАКИХ СФЕРАХ ЖИЗНИ СТРАНЫ В РЕЗУЛЬТАТЕ РАБОТЫ
В.ПУТИНА ПРОИЗОШЛИ ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ/ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ?
(Карточка, любое число ответов.)**



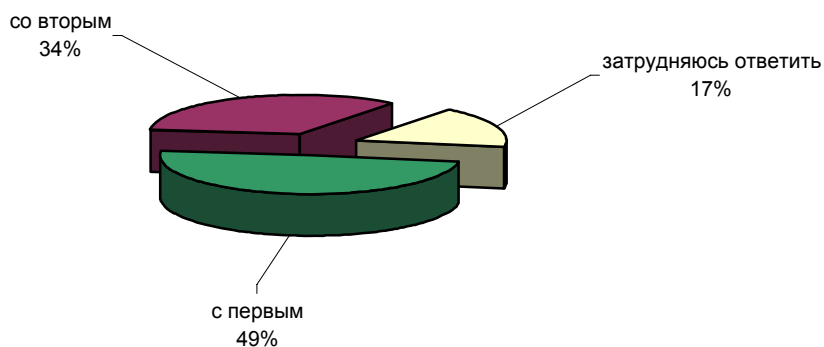
ВЫ ЛИЧНО СЕГОДНЯ ОТНОСИТЕСЬ К В.ПУТИНУ ЛУЧШЕ, ЧЕМ ГОД НАЗАД, ХУЖЕ ИЛИ ТАК ЖЕ, КАК ГОД НАЗАД?



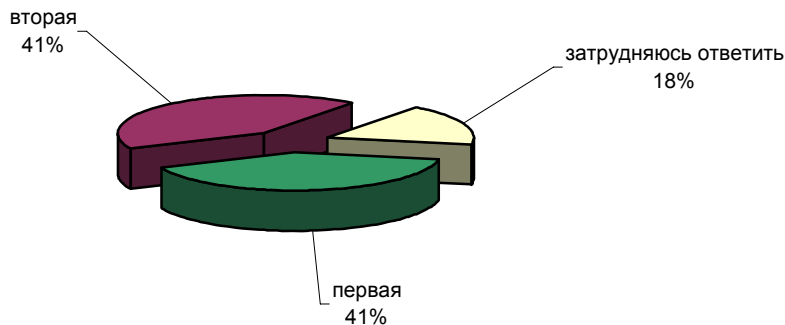
СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА СООТВЕТСТВУЕТ ИЛИ НЕ СООТВЕТСТВУЕТ ТОМУ, ЧТО ЛИЧНО ВЫ ОТ НЕГО ОЖИДАЛИ?



ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО НЫНЕШНЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ ДЕЛ В СТРАНЕ - ЭТО, В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ, РЕЗУЛЬТАТ РАБОТЫ В.ПУТИНА. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО ЭТО, В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ, РЕЗУЛЬТАТ ОБЪЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ СТРАНЫ. С КАКИМ МНЕНИЕМ - С ПЕРВЫМ ИЛИ ВТОРЫМ - ВЫ СОГЛАСНЫ?



СУЩЕСТВУЕТ МНЕНИЕ, ЧТО НА В.ПУТИНА НИКТО НЕ ВЛИЯЕТ, ОН ПРИНИМАЕТ РЕШЕНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНО. ЕСТЬ ИНОЕ МНЕНИЕ, ЧТО В.ПУТИН НАХОДИТСЯ ПОД ВЛИЯНИЕМ ДРУГИХ ЛЮДЕЙ, ПРИНИМАЕТ РЕШЕНИЯ НЕСАМОСТОЯТЕЛЬНО. КАКАЯ ТОЧКА ЗРЕНИЯ ВАМ БЛИЖЕ - ПЕРВАЯ ИЛИ ВТОРАЯ?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	##	49	15	30	29	38	48	52	33	29	38	21	33	32	14	32	34	26	12	15	39	27	25	11	15	22	6	17	5	100	46	54	36	30	34

КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, ЗА ПОСЛЕДНИЙ ГОД В ЖИЗНИ РОССИИ ПРОИЗОШЛИ ПЕРЕМНЫ К ЛУЧШЕМУ, К ХУДШЕМУ, ИЛИ ПЕРЕМЕН НЕ ПРОИЗОШЛО?

перемен не произошло	30	24	34	30	31	28	31	28	32	33	25	25	32	33	25	26	31	31	38	26	28	30	27	28	24	34	38	34	20	33	34	31	36	32	29
к лучшему	40	52	26	52	42	31	42	39	42	42	37	31	39	42	53	37	39	46	46	54	36	36	45	42	40	37	37	39	41	45	46	43	47	45	42
к худшему	22	16	35	13	21	30	20	23	17	18	29	30	22	18	15	27	22	17	12	13	26	26	20	21	27	23	15	19	27	16	14	17	10	18	19
затрудняюсь ответить	8	7	5	6	6	11	7	10	8	7	9	14	8	7	6	10	8	6	5	7	10	9	9	9	8	6	11	9	12	7	6	8	7	5	10

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, А В ВАШЕЙ ЖИЗНИ ЗА ПОСЛЕДНИЙ ГОД ПРОИЗОШЛИ ПЕРЕМНЫ К ЛУЧШЕМУ, К ХУДШЕМУ ИЛИ ПЕРЕМЕН НЕ ПРОИЗОШЛО?

перемен не произошло	43	39	51	33	46	47	44	41	36	49	44	43	45	39	45	41	43	44	47	41	42	43	41	50	39	44	46	45	28	39	44	34	29	41	47
к лучшему	33	40	18	52	33	18	34	32	49	29	22	20	32	39	39	27	31	39	38	43	30	28	34	31	32	31	34	32	45	39	34	42	59	29	25
к худшему	22	17	31	10	20	33	19	24	12	20	32	36	19	18	14	29	23	14	12	13	24	29	22	14	27	24	16	20	22	18	17	20	8	24	25
затрудняюсь ответить	3	3	1	4	1	2	3	3	4	3	2	1	3	3	2	2	3	3	2	3	4	1	3	5	3	1	4	2	5	4	4	4	4	6	3

ВЫ В ЦЕЛОМ ОДОБРЯЕТЕ ИЛИ НЕ ОДОБРЯЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА?

одобряю	74	93	45	81	76	66	73	74	77	70	74	74	70	77	74	73	76	73	77	78	68	77	73	76	79	75	68	69	68	74	70	77	75	71	75
не одобряю	13	3	35	8	11	20	15	12	11	14	15	10	15	13	15	14	14	12	10	12	16	13	12	10	11	14	16	16	21	13	15	10	13	13	11
затрудняюсь ответить	13	5	20	11	13	14	12	14	12	16	11	16	15	11	11	12	10	15	13	10	16	10	15	14	9	11	16	15	10	14	14	13	11	16	14

КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К В.ПУТИНУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

хорошо	68	88	44	72	71	63	66	70	66	66	71	70	66	70	67	66	71	69	74	72	66	67	68	72	73	70	67	63	55	66	63	68	62	66	68
безразлично	22	11	28	21	20	24	21	23	26	25	16	21	24	19	25	23	20	20	22	22	20	25	21	22	22	23	24	22	19	24	25	22	26	24	21
плохо	5	1	22	5	4	8	7	3	3	5	8	4	6	6	5	6	5	5	3	3	8	4	4	3	5	5	4	7	15	6	6	6	6	4	8
затрудняюсь ответить	5	1	6	2	6	5	5	4	4	4	5	6	5	5	2	4	4	6	1	3	7	4	7	3	0	3	5	7	11	5	6	4	5	6	4

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа							Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Север-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский		Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	##	49	15	30	29	38	48	52	33	29	38	21	33	32	14	32	34	26	12	15	39	27	25	11	15	22	6	17	5	100	46	54	36	30	34

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, В КАКИХ СФЕРАХ ЖИЗНИ СТРАНЫ В РЕЗУЛЬТАТЕ РАБОТЫ В.ПУТИНА ПРОИЗОШЛИ ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ?
(Карточка, любое число ответов.)

социальная политика	22	27	20	22	24	20	21	23	19	19	26	24	18	20	31	20	23	25	19	25	19	26	24	33	26	18	17	17	17	21	18	24	16	17	30
внешняя политика	21	25	15	23	26	17	25	18	23	24	18	10	21	24	33	17	23	25	24	28	20	16	21	27	24	22	20	20	7	35	37	33	37	35	32
экономика	19	24	13	24	21	15	22	17	23	18	17	12	19	21	28	16	21	22	23	22	18	17	19	26	13	20	25	22	7	25	29	21	28	22	24
оборонеспособность страны	15	18	8	19	11	14	19	11	17	14	13	9	16	14	22	14	13	19	16	17	14	13	15	24	11	15	16	12	11	21	24	18	20	26	17
государственное управление	10	13	4	12	11	8	12	9	14	9	7	3	10	11	19	8	9	14	7	15	11	6	15	14	5	6	4	13	8	16	18	14	18	15	13
образование и наука	9	11	9	11	9	8	8	10	11	8	8	6	9	10	12	9	9	9	8	9	9	8	8	7	10	9	13	10	5	12	11	13	14	12	11
промышленное производство	7	9	2	8	8	6	9	5	7	7	7	6	5	8	13	7	7	9	6	7	8	6	9	7	6	5	6	11	3	9	11	7	12	8	8
работа газет, радио и телевидения	6	6	5	9	6	5	7	6	8	9	3	2	9	6	8	7	6	7	7	5	8	5	6	6	5	7	8	6	11	10	10	10	11	13	7
безопасность граждан	6	7	4	9	5	3	7	5	7	5	4	3	6	6	7	6	6	6	5	6	5	6	5	5	6	4	7	7	5	8	6	9	10	7	5
суд и закон	5	5	5	7	4	4	5	5	5	6	4	3	4	6	9	5	6	4	4	9	5	3	5	3	5	3	10	7	2	5	4	6	6	4	6
здравоохранение	5	6	3	6	4	4	3	6	6	5	3	4	6	4	4	7	4	3	4	5	5	4	3	3	5	7	8	4	1	4	4	4	4	5	
сельское хозяйство	4	5	5	6	4	3	3	5	4	4	4	3	5	4	3	4	4	4	4	5	4	3	3	3	3	4	3	9	0	3	3	3	1	4	3
гражданские права и свободы	2	3	0	4	2	1	3	2	3	2	2	1	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	1	2	3	2	4	0	4	4	5	3	7	4
во всех сферах	3	5	2	7	2	2	3	3	3	3	4	4	2	5	3	2	5	3	8	3	3	3	1	1	5	4	1	3	15	1	1	1	1	2	1
ни в каких сферах	15	8	25	11	17	19	15	15	11	18	17	17	15	16	12	16	16	14	18	15	13	18	10	10	20	17	12	18	26	12	14	10	8	14	13
затрудняюсь ответить	20	18	19	16	19	22	16	23	21	17	21	30	21	17	7	23	18	16	16	15	24	19	20	18	17	17	28	24	22	15	12	17	16	10	18

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	##	49	15	30	29	38	48	52	33	29	38	21	33	32	14	32	34	26	12	15	39	27	25	11	15	22	6	17	5	100	46	54	36	30	34

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, В КАКИХ СФЕРАХ ЖИЗНИ СТРАНЫ В РЕЗУЛЬТАТЕ РАБОТЫ В.ПУТИНА ПРОИЗОШЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ?
(Карточка, любое число ответов.)

сельское хозяйство	16	16	22	12	17	19	18	14	13	18	17	15	15	15	18	21	15	13	6	9	13	29	17	15	16	20	12	13	7	10	13	8	5	13	12
здравоохранение	14	12	16	9	17	16	14	14	9	16	16	11	13	16	16	14	16	13	9	14	15	14	15	13	17	14	7	13	8	14	12	16	7	19	18
безопасность граждан	10	11	7	9	12	11	9	11	12	11	9	5	11	12	12	8	13	11	9	10	14	5	13	10	5	15	6	9	6	15	14	15	15	16	13
образование и наука	10	9	10	9	12	10	9	11	10	11	11	7	10	13	11	11	11	10	10	9	10	13	9	8	16	10	3	12	8	11	10	12	8	14	11
суд и закон	6	6	6	6	6	7	7	5	6	7	6	2	7	7	8	6	5	8	7	5	6	5	5	9	7	5	2	10	0	10	10	10	8	16	6
промышленное производство	6	4	9	2	6	9	7	5	5	6	7	4	5	6	11	6	6	7	4	8	6	7	7	5	9	5	7	6	2	5	5	4	0	7	8
работа газет, радио и телевидения	5	5	4	5	5	5	7	4	5	5	5	1	6	6	9	4	4	8	7	5	6	2	7	11	5	5	3	2	0	14	14	15	18	9	16
оборонеспособность страны	5	5	8	4	5	6	6	5	6	4	6	3	5	6	5	5	6	5	5	4	6	4	4	7	11	4	1	5	2	7	7	7	7	6	9
экономика	5	4	7	4	6	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	3	6	5	3	6	4	5	3	8	7	2	1	5	6	6	5	7	6	9	4
социальная политика	4	2	8	4	3	6	5	4	5	4	5	3	5	4	8	4	6	3	1	8	4	4	2	8	6	3	6	6	1	6	4	8	4	5	9
гражданские права и свободы	4	3	4	5	3	4	4	3	6	3	2	0	4	5	6	5	4	3	3	4	4	3	5	5	4	5	3	2	0	10	11	10	12	11	9
государственное управление	2	1	3	1	2	3	3	1	1	2	3	1	3	2	3	2	2	2	1	3	3	1	2	1	2	2	3	2	2	3	4	3	3	4	3
внешняя политика	1	1	4	1	1	2	1	1	2	0	2	1	1	1	2	1	2	1	1	3	1	0	1	1	1	2	0	2	0	2	3	1	2	4	1
во всех сферах	3	2	3	2	2	6	3	4	2	4	4	3	4	3	3	5	3	3	5	2	3	5	2	0	7	3	3	4	2	2	4	1	1	4	3
ни в каких сферах	17	21	11	25	18	10	19	14	16	19	15	14	18	17	16	13	19	18	25	28	13	12	16	12	12	17	9	20	38	14	16	13	15	14	14
затрудняюсь ответить	37	36	38	33	38	38	33	41	37	35	40	52	36	34	26	36	36	35	35	34	42	34	37	40	35	33	57	37	40	34	34	34	39	29	32

ВЫ ЛИЧНО СЕГОДНЯ ОТНОСИТЕСЬ К В.ПУТИНУ ЛУЧШЕ, ЧЕМ ГОД НАЗАД, ХУЖЕ ИЛИ ТАК ЖЕ, КАК ГОД НАЗАД?

лучше	29	36	22	32	29	27	28	30	26	29	31	30	26	29	34	25	33	31	34	32	27	26	27	27	35	27	24	31	30	32	31	33	29	35	33
так же, как год назад	62	59	60	60	62	63	63	61	65	62	59	64	63	61	58	63	59	62	64	60	63	61	64	66	55	66	63	62	46	57	60	55	60	58	54
хуже	6	1	16	4	5	7	6	5	5	6	6	2	7	5	7	7	6	3	2	4	6	7	4	3	7	7	9	4	11	7	6	7	6	4	9
затрудняюсь ответить	4	4	2	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	1	5	2	4	0	3	4	5	5	4	3	1	4	3	13	4	3	4	5	3	4

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	##	49	15	30	29	38	48	52	33	29	38	21	33	32	14	32	34	26	12	15	39	27	25	11	15	22	6	17	5	100	46	54	36	30	34

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА СООТВЕТСТВУЕТ ЛИЛИ НЕ СООТВЕТСТВУЕТ ТОМУ, ЧТО ЛИЧНО ВЫ ОТ НЕГО ОЖИДАЛИ?

соответствует	59	76	45	69	64	48	60	58	57	60	60	54	54	65	63	55	61	62	64	60	56	61	59	66	59	61	63	51	60	61	62	61	65	61	58
не соответствует	25	15	39	19	23	33	26	24	26	27	23	23	27	24	27	27	25	24	18	27	27	26	26	18	21	27	19	33	22	21	20	21	20	21	22
затрудняюсь ответить	16	9	16	12	12	19	14	17	17	12	17	22	18	11	10	18	14	13	18	13	17	13	15	16	20	12	18	15	18	18	17	18	15	18	20

ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО НЫНЕШНЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ ДЕЛ В СТРАНЕ - ЭТО, В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ, РЕЗУЛЬТАТ РАБОТЫ В.ПУТИНА. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО ЭТО, В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ, РЕЗУЛЬТАТ ОБЪЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ СТРАНЫ. С КАКИМ МНЕНИЕМ - С ПЕРВЫМ ИЛИ ВТОРЫМ - ВЫ СОГЛАСНЫ?

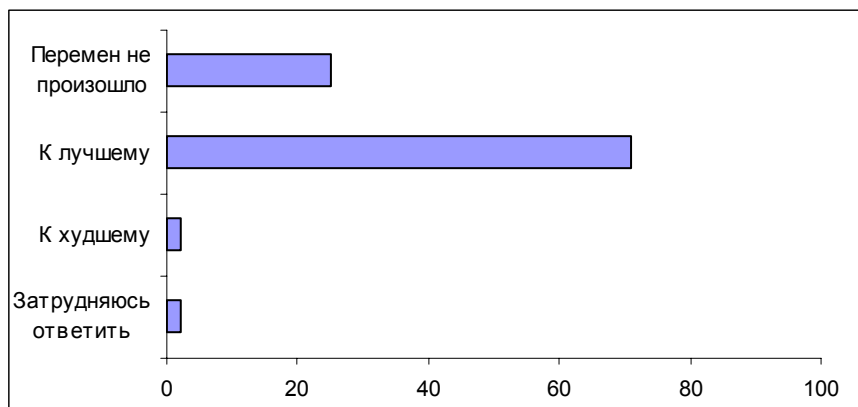
с первым	49	60	40	52	50	48	48	49	46	50	51	48	47	52	50	47	54	48	51	56	47	49	41	45	58	47	51	54	57	39	35	42	33	39	45
со вторым	34	27	38	37	33	33	35	32	39	35	28	27	36	33	42	30	31	41	38	31	34	32	40	39	21	36	35	31	28	43	46	41	46	44	40
затрудняюсь ответить	17	13	22	11	17	19	16	18	15	15	21	25	18	15	8	23	15	11	11	14	20	18	19	16	21	16	14	15	16	18	19	17	21	17	15

СУЩЕСТВУЕТ МНЕНИЕ, ЧТО НА В.ПУТИНА НИКТО НЕ ВЛИЯЕТ, ОН ПРИНИМАЕТ РЕШЕНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНО. ЕСТЬ ИНОЕ МНЕНИЕ, ЧТО В.ПУТИН НАХОДИТСЯ ПОД ВЛИЯНИЕМ ДРУГИХ ЛЮДЕЙ, ПРИНИМАЕТ РЕШЕНИЯ НЕСАМОСТОЯТЕЛЬНО. КАКАЯ ТОЧКА ЗРЕНИЯ ВАМ БЛИЖЕ - ПЕРВАЯ ИЛИ ВТОРАЯ?

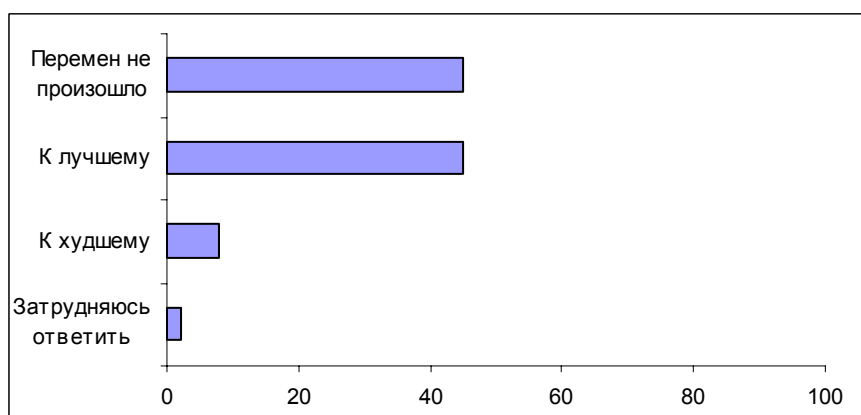
первая	41	53	20	49	43	33	39	42	45	40	37	35	41	44	42	41	44	40	49	45	39	38	36	44	43	42	47	38	41	34	33	35	38	31	32
вторая	42	31	57	38	40	49	45	39	39	46	41	38	43	42	45	40	40	44	41	38	40	45	45	36	32	44	38	47	44	48	53	45	46	49	50
затрудняюсь ответить	18	16	23	13	18	19	16	19	16	14	22	27	17	14	13	19	16	16	11	16	21	17	19	20	25	13	15	15	15	18	14	21	16	20	18

Опрос экспертов

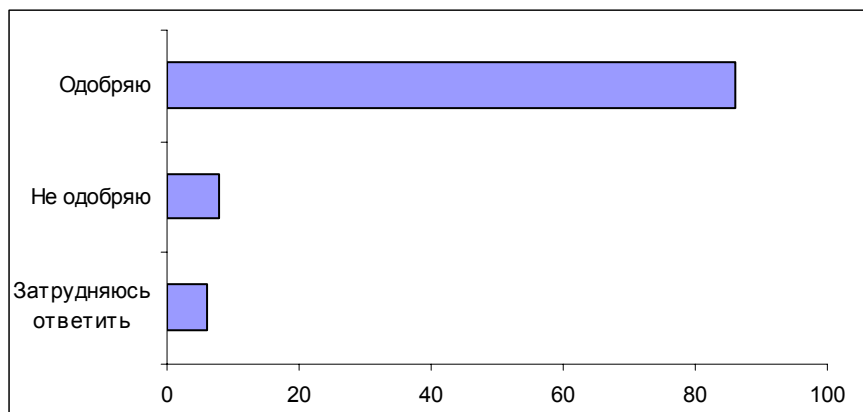
Вопрос: Как Вам кажется, за последний год в жизни России произошли перемены к лучшему, к худшему, или перемен не произошло?



Вопрос: Скажите, пожалуйста, а лично в Вашей жизни за последний год произошли перемены к лучшему, к худшему, или перемен не произошло?



Вопрос: Вы в целом одобряете или не одобряете работу В. Путина на посту Президента?

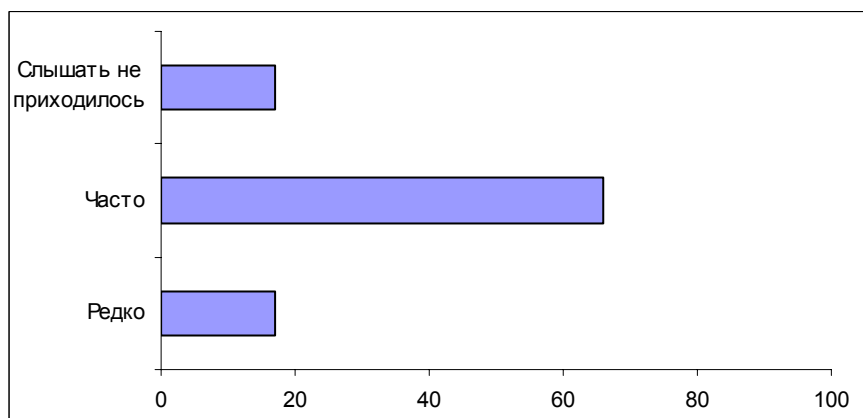


Вопрос: По Вашему мнению, большинство россиян одобряет или не одобряет работу В. Путина на посту Президента?

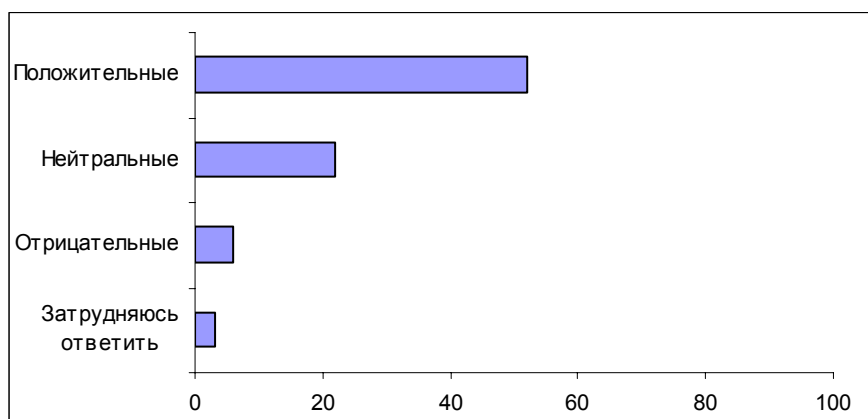


одобряет работу В. Путина на посту Президента?

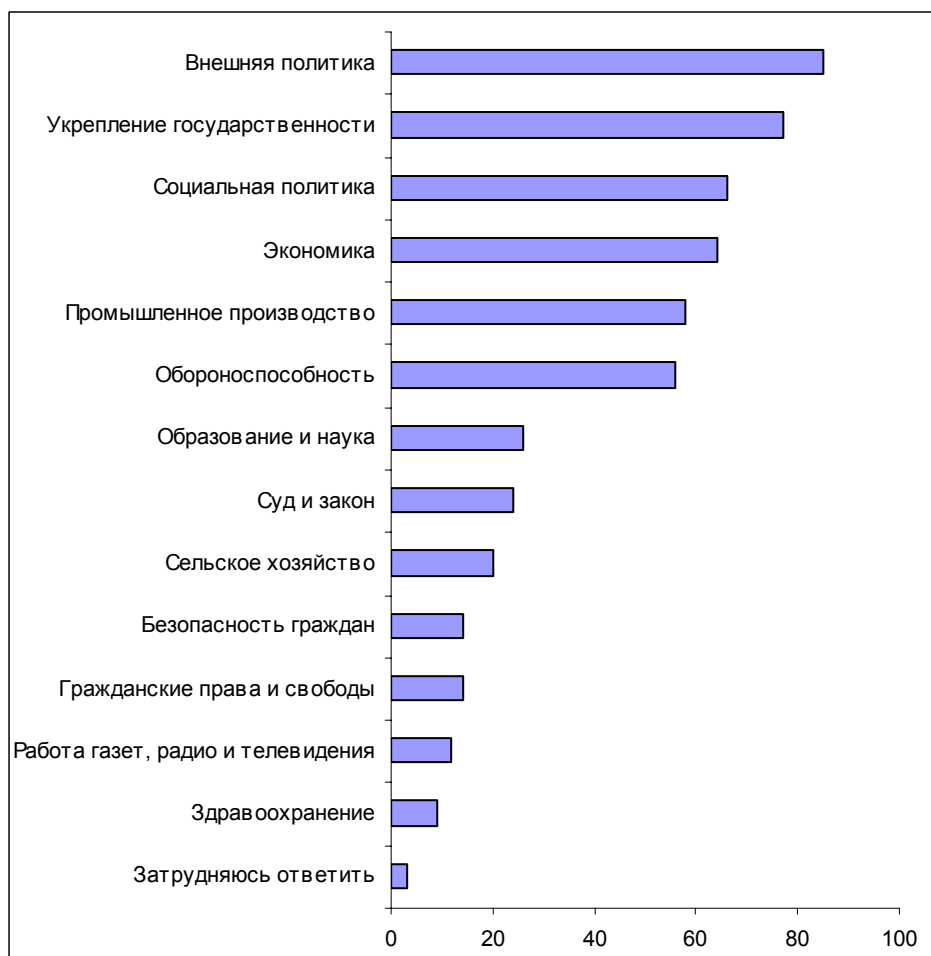
Вопрос: Приходилось ли Вам за последнюю неделю слышать разговоры о В. Путине, о его действиях и высказываниях, и если да, то часто или редко?



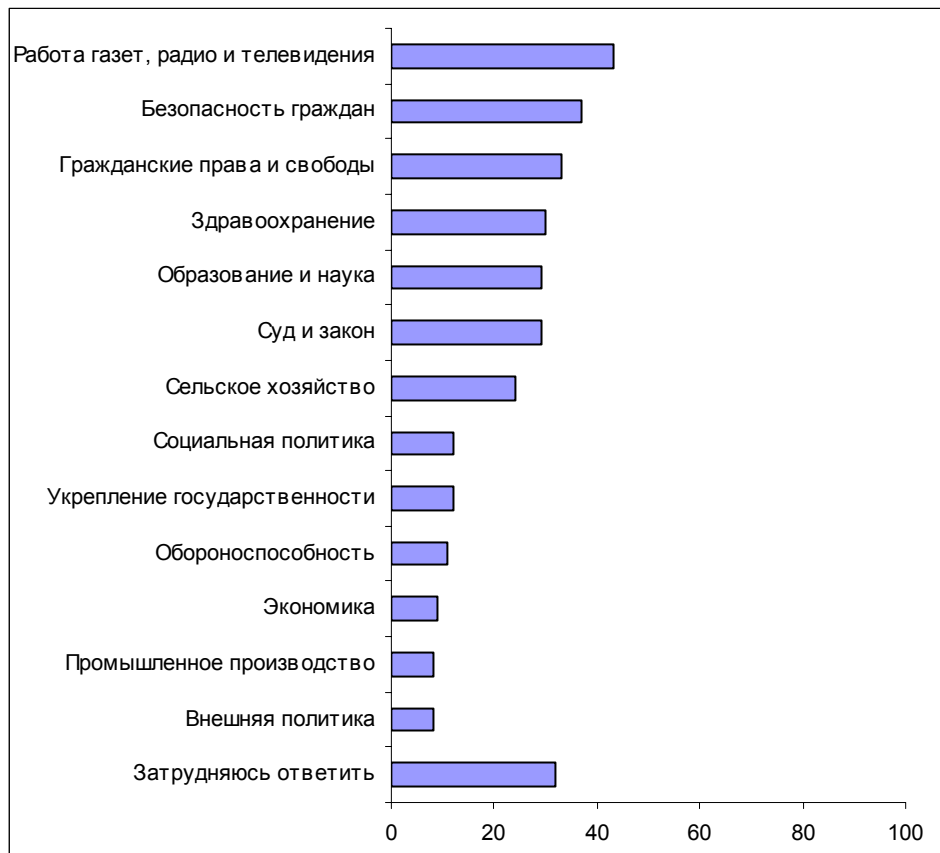
Вопрос: А какие оценки в разговорах людей о В. Путине встречались Вам чаще – положительные, отрицательные или нейтральные? (Ответы заявивших, что они слышали разговоры о В. Путине.)



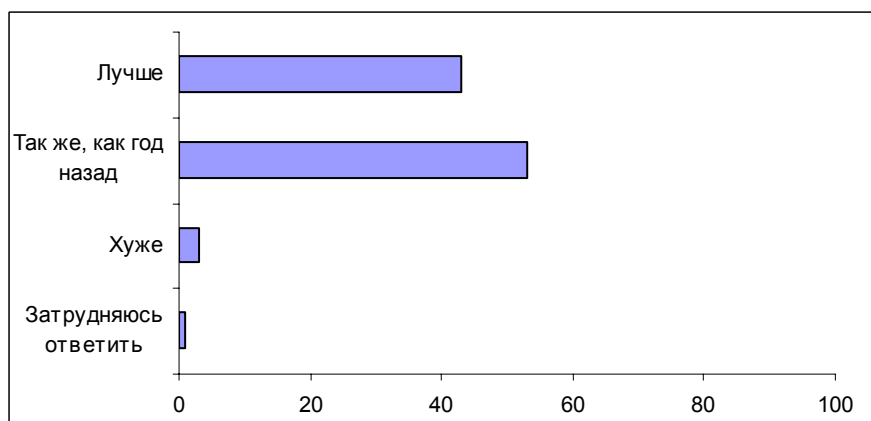
Вопрос: В каких сферах жизни страны в результате работы В. Путина произошли, по Вашему мнению, положительные изменения? (Любое число ответов.)



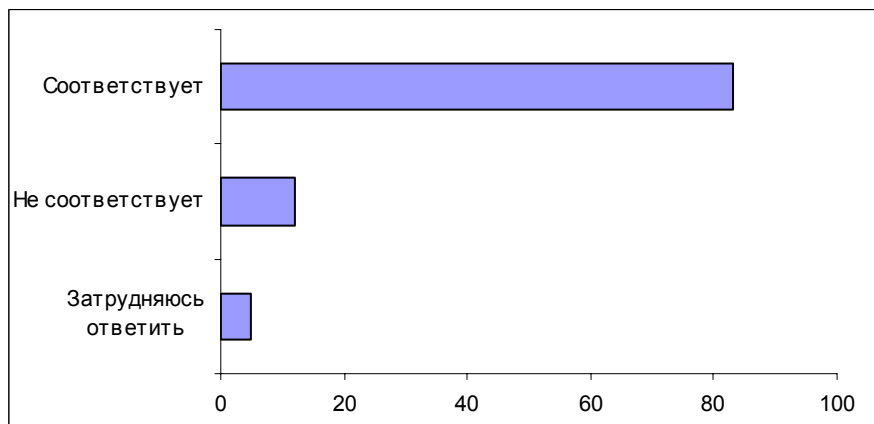
Вопрос: А в каких сферах жизни страны в результате работы В. Путина произошли, по Вашему мнению, отрицательные изменения? (Любое число ответов.)



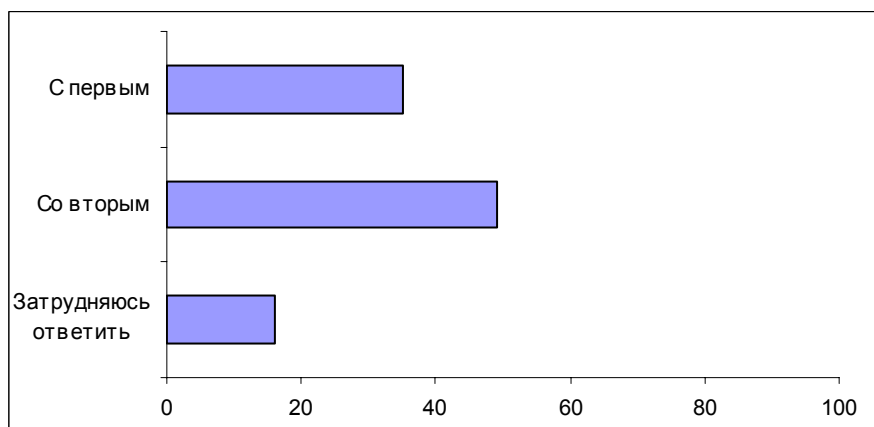
Вопрос: Вы лично сегодня относитесь к В. Путину лучше, чем год назад, хуже или так же, как год назад?



Вопрос: Скажите, пожалуйста, деятельность В. Путина на посту Президента соответствует или не соответствует тому, что лично Вы от него ожидали?



Вопрос: Одни считают, что нынешнее положение дел в стране – это, в первую очередь, результат работы В. Путина. Другие считают, что это, в первую очередь, результат объективного развития страны. С каким мнением – с первым или вторым – Вы согласны?



Комментарий

Прошло уже около полутора лет с момента избрания В. Путина Президентом РФ – такой срок в принципе дает возможность подвести некоторые итоги как его деятельности, так и эволюции представлений граждан о главе государства. Однако данные опроса дают основание полагать, что ни эти представления, ни сама "система координат", в которой рядовые граждане оценивают и интерпретируют деятельность В. Путина, не претерпели за этот срок существенных перемен.

Рейтинг президента по-прежнему высок: большинство рядовых россиян (74%) и свыше 4/5 представителей региональных элит одобряют его деятельность на посту главы государства. Сегодня хорошо относятся к В. Путину 68% опрошенных, безразлично – 22%, плохо – 5%. Причем одним из значимых аргументов в пользу высокой оценки его деятельности для респондентов и сегодня, как полтора года назад, остается то, что В. Путин это не Б. Ельцин. Участники фокус-групп продолжают сравнивать действующего президента с его предшественником и испытывать явное удовлетворение от того, что сравнение оказывается в пользу В. Путина.

- *"Это президент, за которого не стыдно, – по крайней мере, в отличие от предыдущего. Он прекрасно представляет страну на международной арене. Он не дирижирует оркестрами... – это его большое положительное качество"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Мне понравилось, как он ведет себя на международной арене, что владеет языками, хорошо стоит на месте, что координация не нарушена; и вообще достойно излагает мысли"* (ДФГ, Москва).

Широкое использование данного критерия в оценке В. Путина говорит, вероятно, о том, сколь болезненно переживались российскими гражданами эксцессы, сопровождавшие последние годы президентства Б. Ельцина, сколь травмирующей эта ситуация была для российского национального самосознания, и без того уязвленного утратой статуса сверхдержавы и неясностью перспектив страны.

Очевидно выгодный для В. Путина контраст с предшественником способствует тому, что респонденты не склонны оценивать действия президента исключительно на основании динамики перемен в их собственной жизни. Даже те, кто не замечает позитивных изменений в своем повседневном существовании, предпочитают подчеркивать, что положительные результаты деятельности В. Путина видны в других сферах.

- *"Каждый человек оценивает общую жизнь в первую очередь по себе. Лично моя – не изменилась никак, ...хотя с ним можно связать какие-то надежды, и уровень России на международной арене в связи с этой персоной несколько вырос"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

- *"Для меня важен уровень благосостояния населения, я оцениваю, что в этой области ничего не сделано. Хотя в каких-то других моментах, я считаю, Путин проявил себя очень хорошо"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

В то же время некоторая зависимость отношения к президенту и изменений в личной ситуации все же присутствует – как правило, у тех, кто позитивно оценивает и президента, и собственную жизненную ситуацию.

- *"У меня <отношение> лучше стало намного... Я строитель, у меня увеличился доход"* (ДФГ, Москва).
- *"Я разочаровалась, потому что никаких кардинальных изменений не заметила. Могу даже сказать о своей зарплате: когда во всеуслышанье заявили, что повысят нам зарплату, а потом сказали, что нет"* (ДФГ, Москва).

Как свидетельствуют результаты опроса, 43% опрошенных считают, что за прошедший год в их жизни перемен не произошло, 33% – что произошли перемены к лучшему, 22% – к худшему.

Оценивая динамику изменений в жизни России в целом, респонденты настроены более положительно: 30% считают, что перемен не произошло, 40% полагают, что жизнь в России изменилась к лучшему, 22% – к худшему.

В то же время роль В. Путина в данных изменениях оценивается крайне неоднозначно: 49% опрошенных согласны с тем, что нынешнее положение дел в стране – следствие деятельности президента, 34% полагают, что это – результат объективного развития страны.

Несколько чаще (58%) о влиянии В. Путина на проходящие в России процессы заявляют жители Южного федерального округа. В то же время именно эта группа респондентов активнее других заявляет об отрицательных изменениях, произошедших в результате работы главы государства – в обороноспособности страны – 11% (в целом по выборке – 5%), в образовании и науке – 16% (в целом по выборке – 10%), здравоохранении – 17% (в целом по выборке – 14%). Подобная ситуация, возможно, объясняется традиционным преобладанием авторитарно-патерналистских настроений в данном регионе, сложной обстановкой в Чечне и надеждами, возлагаемыми на "сильную руку" президента.

Большинство опрошенных склонны считать позитивные изменения результатом деятельности В. Путина, а негативные – объективным ходом событий.

- *"Основная его заслуга – за полтора года – это то, что наведен порядок, элементарный порядок. ...Вы чувствуете, что есть жесткая рука, которая направляет это все. Идет финансовая стабилизация – и это главное"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Мне кажется, что изменений нет, пока все течет по какой-то колее, ранее predeterminedной. Все катится, инфляция – так и есть, прибавки госбюджетникам есть, а инфляция сжирает все"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Среди респондентов, полагающих, что за минувший год ситуация в России улучшилась, 64% уверены, что это результат деятельности В. Путина, 24% считают это результатом объективного развития страны.

	Все	Перемен в жизни России не произошло	Произошли перемены к лучшему	Произошли перемены к худшему	Затр. ответ- ить
Нынешнее положение дел в стране – результат работы В. Путина	49	42	64	38	30
Нынешнее положение дел в стране – результат объективного развития	34	44	24	42	25
Затрудняюсь ответить	17	14	12	20	45

Несмотря на достаточно высокую оценку деятельности В. Путина и его личных характеристик, 42% опрошенных полагают, что президентом манипулируют, он находится под влиянием других людей. И эта интерпретативная схема, возникшая накануне президентских выборов, в связи с обстоятельствами появления В. Путина на политической сцене, продолжает, таким образом, жить в массовом сознании.

- *"Единственное, в чем его беда, – ...это его мягкотелость. Все-таки там группа Ельцина сидит еще очень сильно, он никак не может ее расковырять, она ему мешает очень сильно. Самое главное – убрать людей старой гвардии. Ему очень тяжело, они не дают ему развернуться по полной программе"* (ДФГ, Воронеж).

Предположения о несамостоятельности В. Путина при принятии решений объясняют нечеткость президентской кадровой политики, на которую обращают внимание участники фокус-групп.

- *"Претензия – не очень четкая кадровая политика. Все из одной системы"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Еще претензии: значит, так: кого он назначил – прокурор, министр юстиции – почитайте их биографию – это же жуткие люди"* (ДФГ, Москва).

По мнению участников фокус-групп, президентом манипулируют А. Волошин, Семья Б. Ельцина и "кремлевская прокуратура".

- *"То Волошин возле него постоянно, начиная с 90-х годов, то кремлевская прокуратура не выпускает"* (ДФГ, Воронеж).

Респонденты, полагающие, что В. Путиным манипулируют определенные силы, склонны считать, что результаты данного манипулирования приводят к негативным переменам. Самостоятельная деятельность президента, по мнению опрошенных, приводит к положительным изменениям: среди респондентов, отмечающих изменения в лучшую сторону, большинство (54%) склонны полагать, что В. Путин действует самостоятельно, среди тех, кто считает, что произошли

изменения в худшую сторону, большинство полагает, что президент – фигура манипулируемая.

	Все	Перемен в жизни России не произошло	Произошли перемены к лучшему	Произошли перемены к худшему	Затр. ответить
В. Путин принимает решения самостоятельно	41	32	54	31	30
В. Путин находится под влиянием других людей	42	49	33	51	36
Затрудняюсь ответить	18	19	13	36	35

Отмечая положительные изменения, произошедшие в результате деятельности В. Путина, опрошенные чаще всего указывают на положительные сдвиги в социальной политике (22%), внешней политике (21%), экономике (19%) и обороноспособности страны (15%).

Об улучшении данных показателей чаще других заявляют жители Северо-Западного округа: 33% говорит об улучшении ситуации в сфере социальной политики, 27% – внешней политики, 26% – экономики и 24% – обороноспособности страны. Это объясняется более высоким уровнем образования у жителей данного региона и их приближенностью к Москве.

Следует отметить, что категория населения с высшим образованием значительно чаще указывает на положительные изменения в результате работы В. Путина: изменения во внешней политике отметили 33% опрошенных, в социальной политике – 31%, экономике – 28%, обороноспособности страны – 22% и в государственном управлении – 19%.

Сторонники Г. Зюганова также отмечают улучшения в ряде сфер, хотя их оценки несколько отличаются от средних по России: позитивные изменения в социальной политике отмечают 20%, во внешней политике – 15% и в экономике – 13%.

Отрицательные изменения респонденты отмечают в сельском хозяйстве – 16%, здравоохранении – 14%, в сфере безопасности граждан – 10%, образовании и науке – 10%.

Примечательно, что, достаточно высоко оценивая позитивные перемены в социальной сфере (об этом заявило – 22%), респонденты также отмечают ухудшения в сфере здравоохранения – 14%. Возможно, одним из объяснений подобных противоречивых оценок является сведение респондентами проблем социальной сферы к выплатам пенсий.

По мнению экспертов, отрицательные изменения главным образом затронули такие сферы, как безопасность граждан, гражданские права и свободы, а также

работу газет, радио и телевидения (данные сферы указало около 1/10 всех опрошенных экспертов).

Оценки изменений последних полутора лет, высказываемые респондентами, свидетельствуют о том, что, по мнению большинства опрошенных, президент не принимал неверных решений, которые бы привели к ухудшению положения дел в стране; речь скорее идет об определенных "упущениях".

Участники фокус-групп отмечают не столько отрицательные результаты деятельности президента, сколько отсутствие положительных.

Сторонники В. Путина говорят о том, что изменения идут не так быстро, как хотелось бы, противники заявляют, что за время президентства В. Путина позитивных изменений не произошло.

- *"Полное бездействие в плане стратегии экономического развития государства, т.е. по сути дела за эти полтора года экономически застопорилось развитие России. Просто застопорилось – и все. Хуже не стало"* (ДФГ, Москва).
- *"Претензий у меня пока нет. Конечно, хотелось бы, чтобы улучшения в стране происходили побыстрее, но я сама понимаю, что быстро это не может произойти"* (ДФГ, Воронеж).

В то же время, отмечая слишком медленные темпы протекающих преобразований, сами же респонденты оправдывают это тем, что у президента есть много других важных проблем, к тому же процесс реформирования не может проходить очень быстро.

- *"Мне кажется, что он совершенно не занимается экономикой, – некогда. Сейчас тем более такие события постоянно происходят на международной арене. Поэтому ему недосуг заниматься, а это, в общем-то, все-таки основное"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Стабилизация в стране – это достаточно длительный процесс, и быстро он произойти не может"* (ДФГ, Воронеж).

Большинство опрошенных (59%) заявляют, что деятельность В. Путина соответствует их ожиданиям, 25% – что не соответствует.

Разочарование многих респондентов вызвано отсутствием кардинальных изменений, с которыми многие связывали приход В. Путина к власти.

- *"Жить будем лучше, веселей, а вот на практике ничего не сделано. Ну, зарплату стали вовремя выдавать – так это при любом президенте должно быть"* (ДФГ, Воронеж).

Среди "приятных неожиданностей" респонденты отмечают положительное впечатление, которое В. Путин производит на международной арене, его активность, а также наладившуюся регулярность выплат пенсий и зарплат.

- *"Приятной неожиданностью? Пенсии стали вовремя носить, день в день"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Он спортивный, на подводной лодке плавает, на самолете летает"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Несмотря на то, что сегодня готовы проголосовать за нынешнего главу государства 49% опрошенных, практически все участники фокус-групп, независимо от политических ориентаций, полагают, что именно В. Путин будет следующим президентом России.

Сторонники иных политических фигур считают, что популярность В. Путина настолько велика, что за него проголосует подавляющее большинство граждан.

- *"Мне очень хочется сказать – Явлинский, но интуиция подсказывает, что я опять в меньшинстве останусь на выборах"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Кроме того, существует мнение, что независимо от позиции граждан кандидатура будущего президента будет определена "сверху".

- *"Скорее всего, Путин останется на этом посту, ...хотим мы этого или нет... Даже если и не хотим, то все равно сделают так, как надо"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Однако достаточно распространенной является точка зрения, что сегодня просто нет политиков, которые могли бы стать реальной альтернативой В. Путину на посту президента.

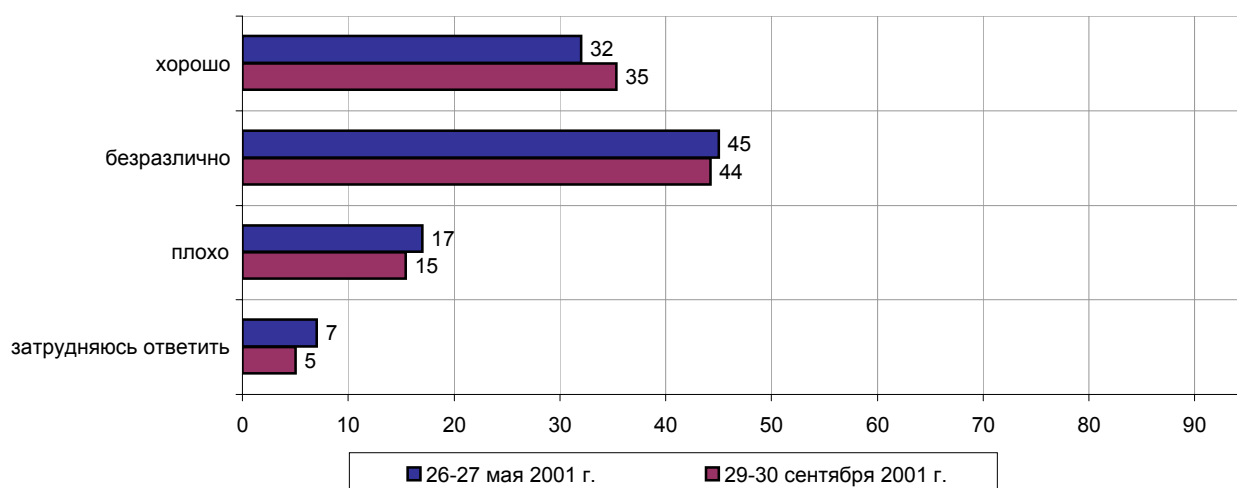
- *"Кандидатур никаких нет других на сегодняшний день – кроме Путина"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Зачем что-то менять? Лучших нет"* (ДФГ, Воронеж).

Россия и Америка

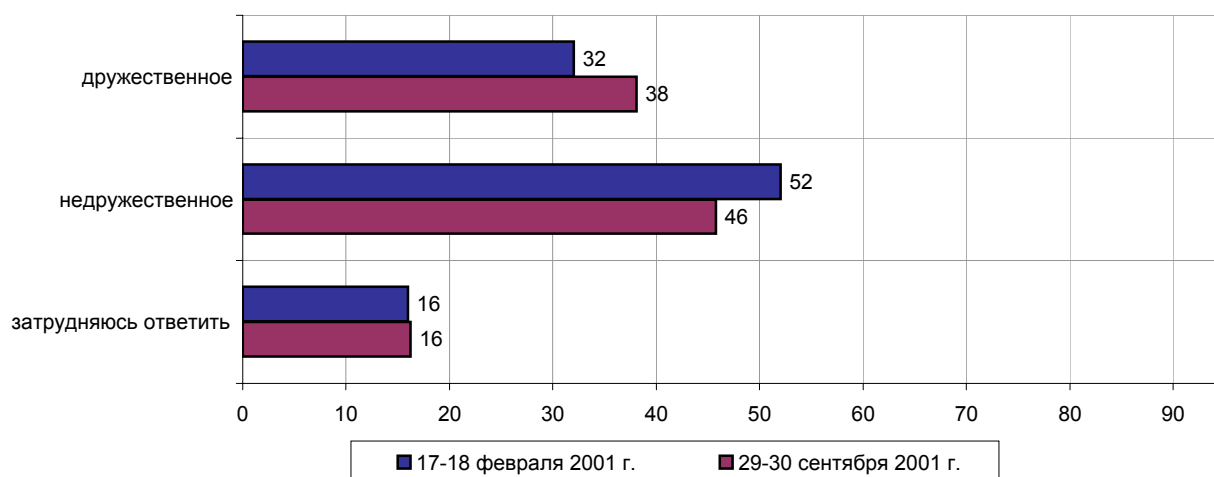


Опрос населения

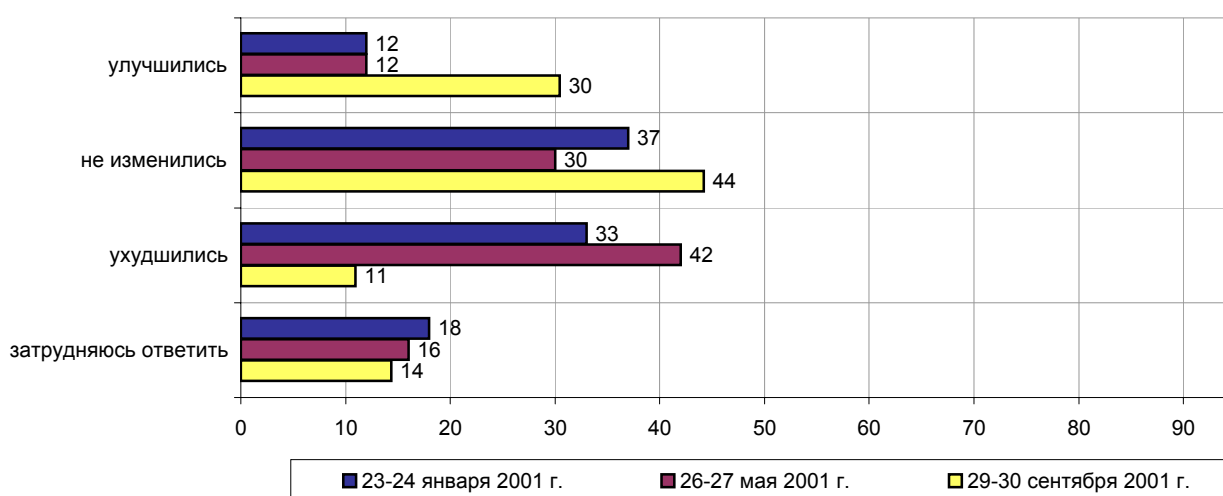
СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЛИЧНО ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К АМЕРИКЕ ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?



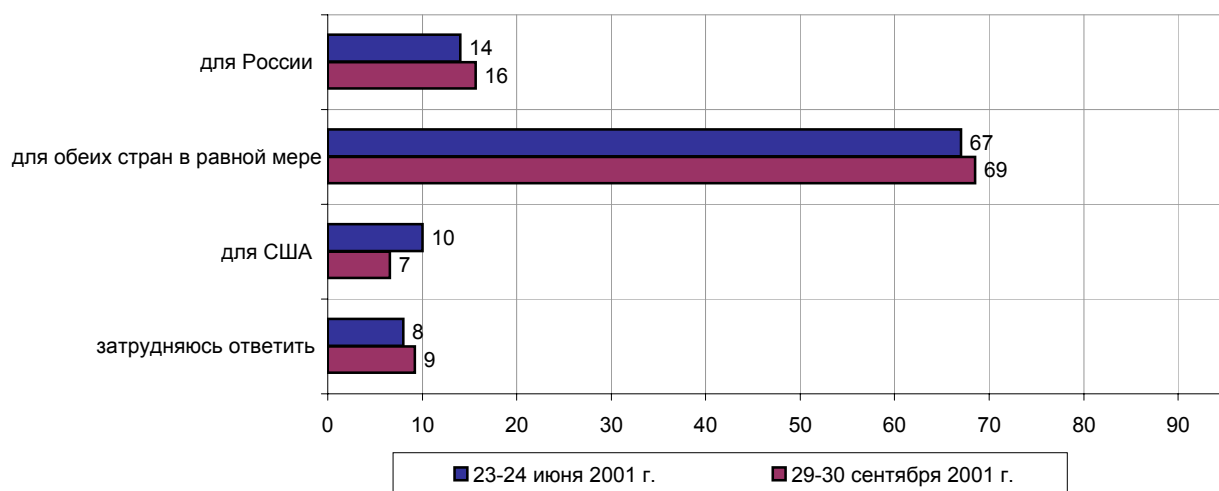
КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, США - ЭТО ДРУЖЕСТВЕННОЕ ИЛИ НЕДРУЖЕСТВЕННОЕ ПО ОТНОШЕНИЮ К РОССИИ ГОСУДАРСТВО?



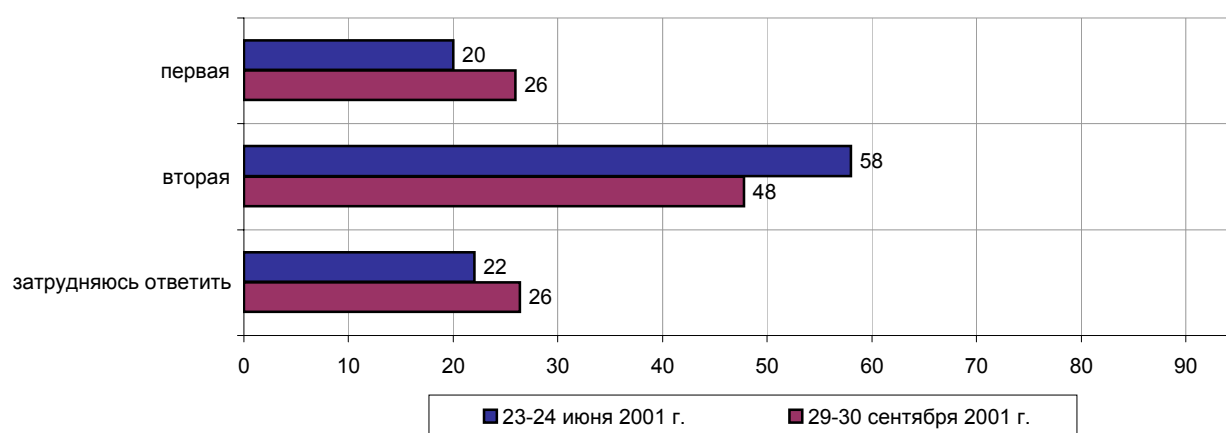
КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ЗА ПРОШЕДШИЙ ГОД ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ РОССИЕЙ И АМЕРИКОЙ УЛУЧШИЛИСЬ, УХУДШИЛИСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛИСЬ?



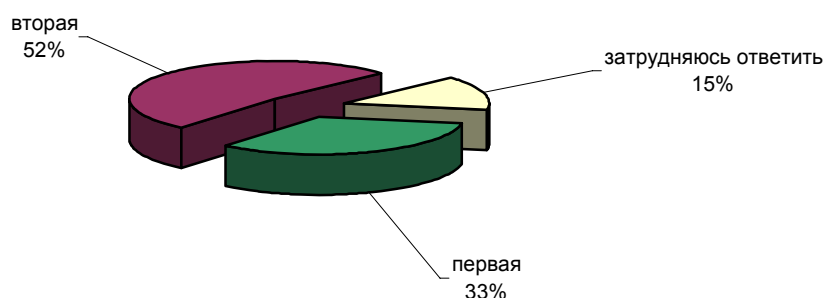
ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ДЛЯ КАКОЙ СТРАНЫ ВАЖНЕЕ ХОРОШИЕ ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ РОССИЕЙ И США - ДЛЯ РОССИИ, ДЛЯ США ИЛИ ДЛЯ ОБЕИХ СТРАН В РАВНОЙ МЕРЕ?



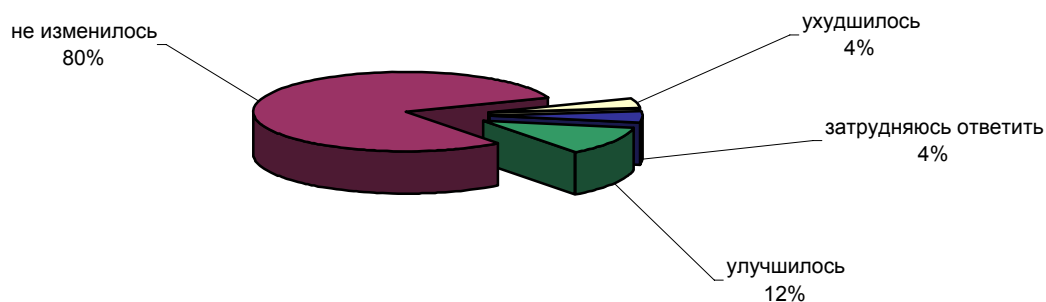
ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО США ИГРАЮТ В СЕГОДНЯШНЕМ МИРЕ СКОРЕЕ ПОЛОЖИТЕЛЬНУЮ РОЛЬ. ДРУГИЕ ПОЛАГАЮТ, ЧТО США ИГРАЮТ СКОРЕЕ ОТРИЦАТЕЛЬНУЮ РОЛЬ. КАКАЯ ТОЧКА ЗРЕНИЯ ВАМ БЛИЖЕ - ПЕРВАЯ ИЛИ ВТОРАЯ?



ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО АМЕРИКА СТАЛА САМОЙ БОГАТОЙ СТРАНОЙ МИРА ГЛАВНЫМ ОБРАЗОМ БЛАГОДАРЯ СОБСТВЕННЫМ ЗАСЛУГАМ АМЕРИКАНЦЕВ - ИХ ТРУДОЛЮБИЮ, ГРАМОТНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО АМЕРИКА СТАЛА САМОЙ БОГАТОЙ СТРАНОЙ МИРА ПРЕЖДЕ ВСЕГО ЗА СЧЕТ ЭКСПЛУАТАЦИИ ДРУГИХ СТРАН И НАРОДОВ. КАКАЯ ТОЧКА ЗРЕНИЯ ВАМ БЛИЖЕ - ПЕРВАЯ ИЛИ ВТОРАЯ?



ПОСЛЕ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ АТАКИ НА США 11 СЕНТЯБРЯ ВАШЕ ОТНОШЕНИЕ К СОЕДИНЕННЫМ ШТАТАМ УЛУЧШИЛОСЬ, УХУДИЛОСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст					
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	##	49	15	30	29	38	48	52	33	29	38	21	33	32	14	32	34	26	12	15	39	27	25	11	15	22	6	17	5	100	46	54	36	30	34

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЛИЧНО ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К АМЕРИКЕ ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

хорошо	35	41	22	43	36	29	36	34	38	38	30	25	36	39	39	35	34	37	38	45	31	32	35	34	33	39	35	36	29	45	42	47	42	47	46
безразлично	44	44	49	38	47	46	40	48	44	42	46	59	46	37	35	46	45	41	41	33	49	48	44	53	42	44	41	44	38	31	30	32	33	27	33
плохо	15	10	25	15	13	18	19	12	15	15	16	8	15	19	21	15	14	18	17	17	14	16	17	9	22	12	10	15	26	20	22	18	22	19	17
затрудняюсь ответить	5	5	4	4	3	7	5	5	2	5	7	8	3	5	5	4	6	4	4	6	6	4	4	4	4	5	15	4	7	4	6	3	3	7	4

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, США - ЭТО ДРУЖЕСТВЕННОЕ ИЛИ НЕДРУЖЕСТВЕННОЕ ПО ОТНОШЕНИЮ К РОССИИ ГОСУДАРСТВО?

дружественное	38	45	25	46	38	31	38	38	46	37	32	38	41	36	35	43	35	36	40	43	32	43	36	32	37	41	36	44	30	35	36	34	37	33	35
недружественное	46	42	56	43	45	49	50	42	42	46	48	40	42	50	55	41	49	50	44	41	50	42	48	49	48	40	39	44	57	50	50	50	49	53	49
затрудняюсь ответить	16	14	19	12	16	19	13	19	12	17	19	22	18	14	10	17	16	14	16	15	18	14	16	19	14	19	26	12	12	15	14	16	14	14	17

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ЗА ПРОШЕДШИЙ ГОД ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ РОССИЕЙ И АМЕРИКОЙ УЛУЧШИЛИСЬ, УХУДШИЛИСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛИСЬ?

улучшились	30	36	22	33	32	26	33	28	30	32	29	25	29	34	34	28	33	30	34	38	28	27	34	26	37	30	24	29	17	37	39	36	33	38	41
не изменились	44	42	53	47	45	43	46	43	47	45	42	42	43	46	46	44	44	45	50	42	42	47	36	54	40	48	45	44	57	37	41	34	39	36	37
ухудшились	11	9	10	11	9	12	11	11	12	12	10	7	12	11	15	10	11	13	7	11	12	11	12	11	12	8	8	13	13	14	11	16	19	15	7
затрудняюсь ответить	14	13	14	8	15	18	11	18	12	11	19	26	15	10	5	17	12	13	9	10	18	15	18	9	12	13	23	14	13	12	9	14	9	11	15

ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ДЛЯ КАКОЙ СТРАНЫ ВАЖНЕЕ ХОРОШИЕ ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ РОССИЕЙ И США - ДЛЯ РОССИИ, ДЛЯ США ИЛИ ДЛЯ ОБЕИХ СТРАН В РАВНОЙ МЕРЕ?

для России	16	15	10	16	14	17	16	15	18	15	14	14	15	16	19	14	15	17	18	18	13	16	16	17	16	11	13	21	12	20	23	18	21	14	24
для обеих стран в равной мере	69	73	73	69	71	66	67	70	65	74	68	64	69	70	71	69	72	69	68	68	68	70	67	76	64	76	73	63	58	67	59	74	64	72	66
для США	7	4	5	8	6	6	9	4	9	6	5	5	7	7	6	6	7	7	10	6	7	5	7	2	8	6	4	8	13	8	12	5	11	9	5
затрудняюсь ответить	9	8	12	7	8	11	8	11	8	6	12	17	8	7	4	12	7	7	5	8	12	9	10	6	11	7	11	8	17	5	7	3	4	6	5

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	##	49	15	30	29	38	48	52	33	29	38	21	33	32	14	32	34	26	12	15	39	27	25	11	15	22	6	17	5	100	46	54	36	30	34

ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО США ИГРАЮТ В СЕГОДНЯШЕМ МИРЕ СКОРЕЕ ПОЛОЖИТЕЛЬНУЮ РОЛЬ. ДРУГИЕ ПОЛАГАЮТ, ЧТО США ИГРАЮТ СКОРЕЕ ОТРИЦАТЕЛЬНУЮ РОЛЬ. КАКАЯ ТОЧКА ЗРЕНИЯ ВАМ БЛИЖЕ - ПЕРВАЯ ИЛИ ВТОРАЯ?

первая	26	29	16	32	23	23	26	26	29	27	22	24	28	24	29	26	27	25	28	32	22	28	26	21	22	27	31	30	22	26	27	24	29	22	24
вторая	48	44	62	49	46	50	51	45	48	50	46	38	45	53	56	45	45	57	51	40	48	49	48	53	52	43	40	49	51	52	55	50	52	54	50
затрудняюсь ответить	26	26	22	19	32	27	23	30	23	24	32	39	27	23	15	29	28	19	21	28	30	24	26	26	26	31	29	20	27	22	18	26	19	23	26

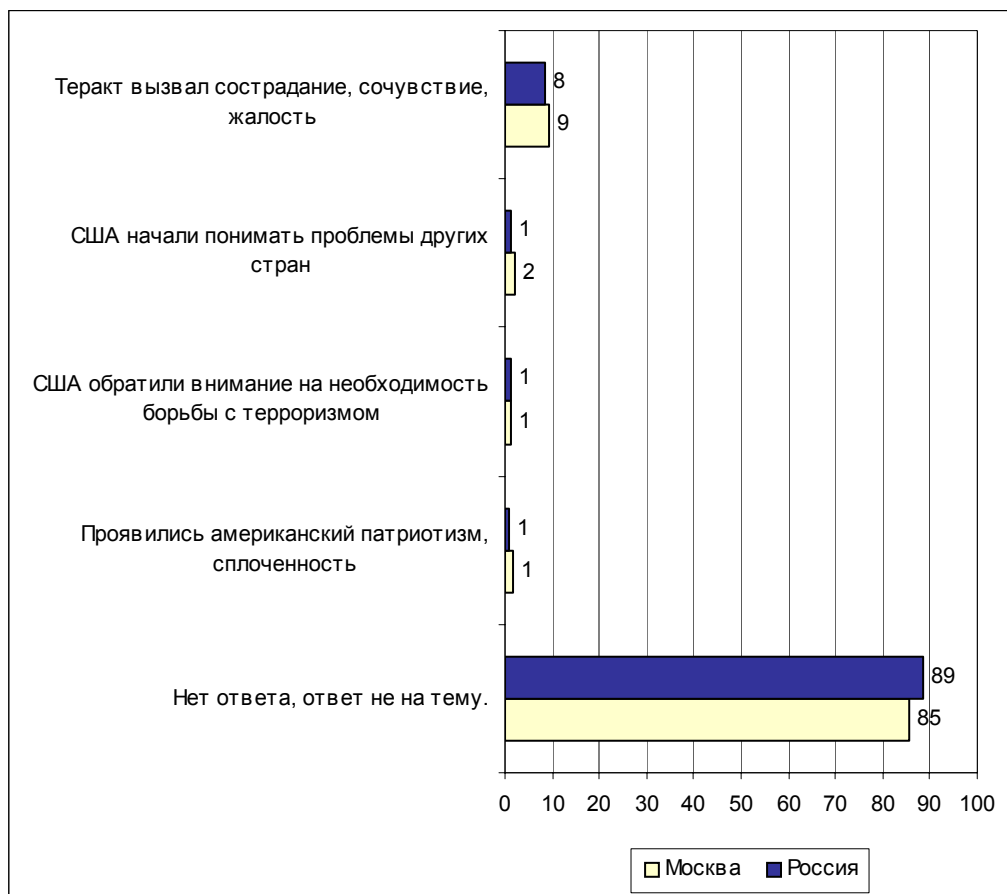
ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО АМЕРИКА СТАЛА САМОЙ БОГАТОЙ СТРАНОЙ МИРА ГЛАВНЫМ ОБРАЗОМ БЛАГОДАРЯ СОБСТВЕННЫМ ЗАСЛУГАМ АМЕРИКАНЦЕВ - ИХ ТРУДОЛЮБИЮ, ГРАМОТНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО АМЕРИКА СТАЛА САМОЙ БОГАТОЙ СТРАНОЙ МИРА ПРЕЖДЕ ВСЕГО ЗА СЧЕТ ЭКСПЛУАТАЦИИ ДРУГИХ СТРАН И НАРОДОВ. КАКАЯ ТОЧКА ЗРЕНИЯ ВАМ БЛИЖЕ - ПЕРВАЯ ИЛИ ВТОРАЯ?

первая	33	36	26	42	29	29	33	33	38	38	26	26	33	35	43	34	32	33	35	36	32	32	33	31	30	41	37	30	30	41	42	40	46	39	38
вторая	52	50	64	47	54	55	56	48	49	52	54	48	53	55	47	49	54	54	54	50	53	52	53	57	53	44	50	57	56	46	45	47	44	48	48
затрудняюсь ответить	15	15	10	11	17	15	11	18	13	10	20	26	14	10	10	18	13	13	11	14	15	16	15	13	17	15	13	14	14	12	12	12	10	13	14

ПОСЛЕ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ АТАКИ НА США 11 СЕНТЯБРЯ ВАШЕ ОТНОШЕНИЕ К СОЕДИНЕННЫМ ШТАТАМ УЛУЧШИЛОСЬ, УХУДШИЛОСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ?

улучшилось	12	14	10	12	13	11	11	13	9	12	15	13	12	13	8	12	12	12	19	8	11	12	15	9	10	14	16	8	6	14	13	15	11	12	20
не изменилось	80	79	80	81	80	78	82	78	83	80	76	77	79	79	86	79	79	80	73	80	81	80	76	83	83	77	78	83	81	79	80	79	80	83	74
ухудшилось	4	4	8	5	4	4	4	4	4	4	4	2	5	5	3	4	5	4	6	5	4	3	5	4	3	6	1	2	8	4	4	3	6	3	2
затрудняюсь ответить	4	3	3	2	3	7	3	5	4	3	5	8	4	3	3	5	4	3	2	7	4	5	4	4	3	3	4	7	5	3	3	3	3	2	4

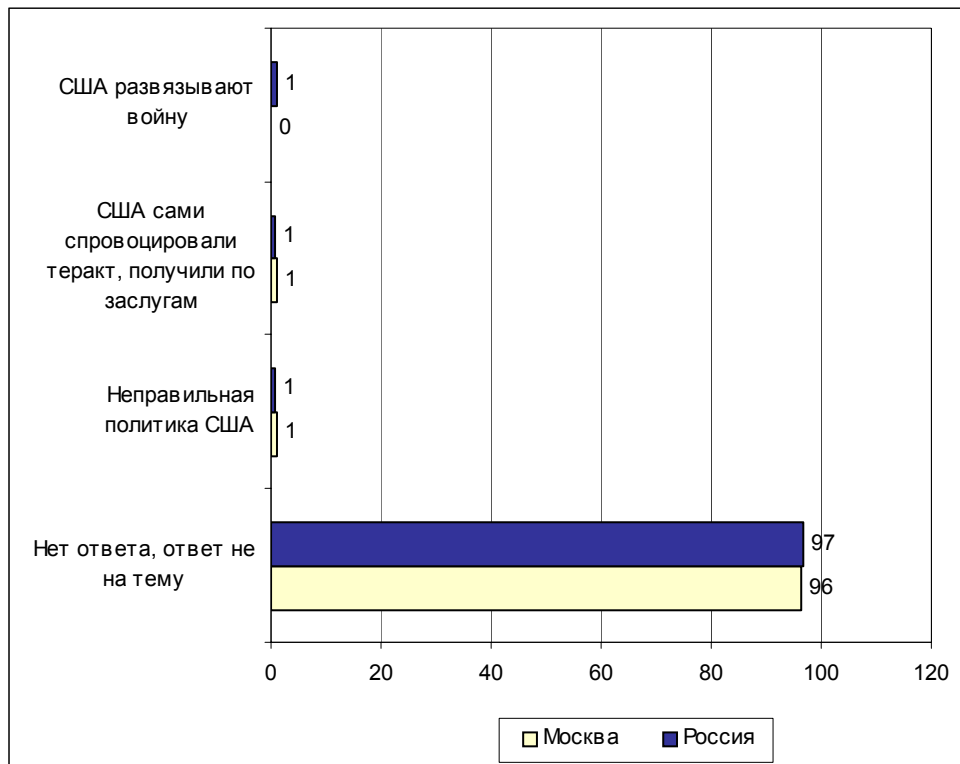
Открытый вопрос: Почему Ваше отношение к Соединенным Штатам улучшилось?



Суждения респондентов*(в % от числа опрошенных по России)*

Теракт вызвал сострадание, сочувствие, жалость	8
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Людей жалко"; "из-за сочувствия к народу"; "я чувствую боль за американцев"; "жалко их стало"; "сочувствую пострадавшим"; "больше сострадания стало к американскому народу"; "сострадаем невинным людям"; "горе людей – жалко их"; "они нуждаются в сочувствии"; "жалость к погибшим"; "сочувствую простым американцам"; "жалко пострадавший народ"; "жалко невинных людей".</i>	
США начали понимать проблемы других стран	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"То, что они стали понимать других после терактов"; "они стали смотреть по-другому на другие страны"; "стали лучше они нас понимать"; "потому что они поняли нас, наши отношения с Чечней".</i>	
США обратили внимание на необходимость борьбы с терроризмом	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Задумались, что с терроризмом надо бороться"; "поняли о необходимости решительной борьбы с террором"; "стали обращать внимание на борьбу с международным терроризмом"; "так как они поняли, что с терроризмом надо бороться всем миром"; "общая установка в мире стала целеустремленной против террора"; "цели борьбы с террористами сблизились"; "они теперь сплоченно со всеми странами борются с терроризмом".</i>	
Проявились американский патриотизм, сплоченность	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Удивительная страна в вопросах патриотизма"; "сплоченность нации вокруг Президента в момент беды, патриот"; "патриотизм нравится"; "показали сплоченность, сдавали кровь для раненых"; "они стали сплоченнее".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	89

Открытый вопрос: Почему Ваше отношение к Соединенным Штатам ухудшилось?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

США развязывают войну

1

- *"Боязнь войны"; "развязывают бессмысленную войну"; "собираются развязать войну"; "хотят начать войну"; "стали использовать влияние с позиции силы"; "в связи с желанием развязать войну в мире"; "решение вопроса не лежит в принятии военных действий, как они хотят".*

США сами спровоцировали теракт, получили по заслугам

1

- *"Внешняя политика США способствовала развитию терроризма – и в итоге подвергли людей этому испытанию"; "получили по носу, получили за дело"; "они довели до такого состояния тех людей, что толкнули их на преступление"; "Америка получила по заслугам, только мало"; "не поняли урока – продолжают терроризировать мир экономически и физически"; "наконец-то Америка получила по заслугам: много берет на себя, она жандарм всего мира".*

Неправильная политика США

1

- *"Политики не уделили должного внимания трагедии"; "США хотят мстить и никого не слушают"; "мсть – это плохо"; "Америка – диктат всему миру: когда она бомбила все государства, все молчали, а как случилось, они повели себя как обиженные"; "не нравится политика нового Президента"; "нам запрещали воевать в Чечне, а сами начинают военные действия"; "им главное – взять свое"; "они видят только свои интересы".*

Нет ответа, ответ не на тему

97

Электронная фокус-группа

Эпизод	Содержание эпизода	<i>Интерес,</i> оценка / сила колебаний	<i>Согласие,</i> оценка / сила колебаний	<i>Доверие,</i> оценка / сила колебаний	Средняя оценка
768(4)*	Предоставление российского воздушного пространства для проведения антитеррористической операции	1,86/срд	2,15/срд	1,88/срд	1,96
767(3)	Международное сотрудничество спецслужб	1,98/срд	2,41/срд	1,31/слн	1,90
771(7)	О поддержке правительства Раббани	1,83/срд	1,67/срд	1,54/срд	1,68
769(5)	Использование воздушного пространства центрально-азиатских стран	1,75/срд	1,56/срд	1,58/слн	1,63
766(2)	Роль ООН в обеспечении международной безопасности	1,69/срд	2,14/срд	1,01/слн	1,61
773(9)	События в Чечне в контексте борьбы с международным терроризмом	1,92/срд	1,66/срд	0,83/слн	1,47
770(6)	Готовность России принять участие в поисковых и спасательных операциях	1,56/срд	1,45/слн	1,05/срд	1,35
774(10)	Реакция руководителей мусульманских духовных управлений на трагедию в США	1,51/срд	1,56/срд	0,99/слн	1,35
772(8)	Сотрудничество России с участниками контртеррористической операции	1,37/срд	0,70/слн	1,90/срд	1,33
765(1)	О необходимости объединить усилия в борьбе с терроризмом	0,72/срд	1,05/срд	0,87/срд	0,88

* Номер эпизода в общем проекте; в скобках – номер эпизода в рамках данной фокус-группы.

Эпизод 765 (1-й по порядку демонстрации). РТР, "Вести", 24.09.01, 23:00.
В. Путин (президент РФ): После совершения варварских террористических актов в Нью-Йорке и Вашингтоне 11 сентября текущего года весь мир до сих пор живет под впечатлением этой трагедии. Российская Федерация уже давно, опираясь исключительно на собственные силы, ведет борьбу с международным терроризмом и неоднократно призывала международное сообщество объединить свои усилия. Позиция России неизменна: мы, разумеется, и сейчас готовы внести свой вклад в борьбу с террором.

Эпизод 766 (2-й по порядку демонстрации). РТР, "Вести", 24.09.01, 23:00.
В. Путин: Мы полагаем, что прежде всего нужно обратить внимание на усиление роли тех международных инстанций и институтов, которые были созданы для укрепления международной безопасности. Это Организация Объединенных Наций и ее Совет Безопасности. Необходимо также энергично заняться совершенствованием международно-правовой базы, которая позволяла бы эффективно и оперативно реагировать на акты террора.

Эпизод 767 (3-й по порядку демонстрации). РТР, "Вести", 24.09.01, 23:00.
В. Путин: Что же касается планируемой антитеррористической операции в Афганистане, то свою позицию мы определяем следующим образом. Первое: это активное международное сотрудничество по линии специальных служб. Россия уже предоставляет и намерена дальше предоставлять имеющуюся у нас информацию об инфраструктуре, местах пребывания международных террористов и базах подготовки боевиков.

Эпизод 768 (4-й по порядку демонстрации). РТР, "Вести", 24.09.01, 23:00.
В. Путин: Второе: мы готовы предоставить воздушное пространство Российской Федерации для пролета самолетов с гуманитарными грузами в район проведения этой антитеррористической операции.

Эпизод 769 (5-й по порядку демонстрации). РТР, "Вести", 24.09.01, 23:00.
В. Путин: Третье: мы согласовали эту позицию с нашими союзниками из числа центрально-азиатских государств. Они разделяют эту позицию России и не исключают для себя возможности предоставления своих аэродромов.

Эпизод 770 (6-й по порядку демонстрации). РТР, "Вести", 24.09.01, 23:00.
В. Путин: Четвертое: Россия также готова, если это потребует, принять участие в международных операциях поискового и спасательного характера.

Эпизод 771 (7-й по порядку демонстрации). РТР, "Вести", 24.09.01, 23:00.
В. Путин: И пятое: мы расширим сотрудничество с международно признанным правительством Афганистана во главе с господином Раббани и окажем его вооруженным силам дополнительную помощь в форме поставок вооружения и боевой техники.

Эпизод 772 (8-й по порядку демонстрации). РТР, "Вести", 24.09.01, 23:00.
В. Путин: Возможны и другие, более глубокие формы сотрудничества России с участниками контртеррористической операции. Глубина и характер этого сотрудничества напрямую будут зависеть от общего уровня и качества наших отношений с этими странами и взаимопонимания в сфере борьбы с международным терроризмом. Для координации работы по всем обозначенным выше вопросам мною создана группа во главе с министром обороны Российской Федерации Сергеем Борисовичем Ивановым. Эта группа будет собирать и анализировать поступающую информацию, а также практически взаимодействовать с участниками операции.

Эпизод 773 (9-й по порядку демонстрации). РТР, "Вести", 24.09.01, 23:00.
В. Путин: Мы также считаем, что события в Чечне также не могут рассматриваться вне контекста борьбы с международным терроризмом. Вместе с тем мы понимаем, что эти события имеют и собственную предысторию. Допускаю, что до сих пор в Чечне есть люди, которые взяли в руки оружие под влиянием ложных идей и искаженных ценностей. Сегодня, когда цивилизованный мир определил свою позицию в отношении борьбы с террором, определить свою позицию должен каждый. Такой шанс должен быть предоставлен и тем, кто еще не сложил оружия в Чечне, поэтому предлагаю всем рядовым участникам незаконных вооруженных формирований и тем, кто называет себя политическими деятелями, немедленно прекратить все контакты с международными террористами и их организациями; в течение 72 часов выйти на официальных представителей федеральных органов власти для обсуждения следующих вопросов: порядок разоружения этих незаконных вооруженных формирований и групп и порядок их включения в мирную жизнь в Чечне. От имени федеральных властей эти контакты уполномочен будет осуществлять Виктор Германович Казанцев – полномочный представитель президента Российской Федерации в Южном федеральном округе, куда входит Чечня.

Эпизод 774 (10-й по порядку демонстрации). РТР, "Вести", 24.09.01, 23:00.
В. Путин: Хотел бы также, пользуясь случаем, сказать несколько слов о сегодняшней встрече с руководителями мусульманских духовных управлений России. Эта встреча была проведена по их инициативе, ...они вышли с предложением провести в Москве международную конференцию, международную исламскую конференцию под лозунгом: "Ислам против террора". Разделяю их озабоченности, которые возникают в связи с той ситуацией, которая складывается в мире, и, без всяких сомнений, эта поддержка будет оказана. Я считаю, что эффективно бороться с религиозным экстремизмом и фанатизмом – и не только с исламским, но и всякого другого толка – можно только при активном участии самих религиозных общин.

Комментарий

Все тестировавшиеся в ходе данной ЭФГ эпизоды получили высокие оценки респондентов. Довольно трудно выделить самый удачный эпизод – выступление президента вызвало очевидный отклик у участников тестирования. Тем не менее, следует особо отметить некоторые эпизоды.

Эпизод №765. Средние значения кривых по этому эпизоду превышают нулевую отметку, однако реакция респондентов на этот фрагмент неоднородна – в ходе его тестирования зафиксированы сильные колебания кривых *доверия* и *согласия*. Здесь следует обратить внимание на два момента. Первый связан с фразой В. Путина о потрясении произошедшей в США трагедией. Респонденты с этими словами соглашались и верят в их искренность. Однако уже следующая фраза президента, в которой говорится о том, что Россия в своей борьбе с международным терроризмом опирается "исключительно на собственные силы", вызывает *недоверие*. В ходе последовавшей за ЭФГ групповой дискуссии респонденты так объясняли свою реакцию:

- *Ну вот смущает, например, то, что мы одни, т.е. собственными силами ведем борьбу с международным терроризмом. Смущает то, что одни ведем... Именно так говорит он, т.е. претендуя на роль лидера, как бы, в борьбе против мирового терроризма. Необъективно это, да, наверно, и нескромно, естественно, раз это необъективно.*

Эпизод №767. Участники тестирования безусловно позитивно реагируют на реплику о необходимости объединения усилий спецслужб различных государств в борьбе с международным терроризмом. Вот комментарии респондентов к этому эпизоду:

- *...Именно спецслужбы должны заниматься, основная работа должна быть сделана на этом уровне, и обязательно нужно сотрудничать с теми людьми, которые воюют уже много лет против талибов. Поэтому, конечно же, прежде всего – обмен информацией и, скажем, выработка какой-то стратегии.*

Эпизод №768 – один из лучших по итогам тестирования. Участники ЭФГ здесь солидарны с В. Путиным. Вот одно из высказываний респондентов по поводу этого фрагмента:

- *Если мы призываем, допустим, Америку объединить усилия, на протяжении нескольких лет призываем... Ну, давайте объединим – а как? Значит, мы должны сказать: вот давайте. Но ничего не делая – так тоже нельзя, потому что если "давайте", то давайте уже и что-то вкладывать в это предприятие. Никто не говорит, чтобы вводить войска, но предоставление пространства, на мой взгляд, – это правильное решение. И с гуманитарными грузами, может быть, даже и не с гуманитарными.*

Тем не менее, следует процитировать суждение, в котором отражена позиция некоторых участников групповой дискуссии, недовольных решением России предоставить свое воздушное пространство участникам антитеррористической операции:

- *Здесь, вообще-то, я так понял, что чуть-чуть все это замешено, потому что говорится о том, что пойдут самолеты с гуманитарными грузами для тех, кто пострадает в результате ответной террористической акции, которую произведет НАТО. Т.е. уже заведомо все согласны, что Афганистан будет разнесен в пух и прах, потому что как НАТО это делает, мы уже это видели, в мире. И поэтому получается вопрос гораздо сложнее. Мы предоставляем, как говорится, коридор для того, чтобы ликвидировать потом последствия того, что сделает НАТО. Вот здесь, знаете как, вроде бы Россия и не согласна, чтобы бомбить Афганистан и уничтожать, в общем-то, мирное население, и в то же время мы говорим: да, мы согласны. Понимаете, это получается, что мы уже согласились с тем, что Афганистан будет разбомблен. И вот только одна такая мысль: меня, например, это настораживает, потому что если же мы вели разговор о том, что да, спецслужбы должны бороться с этим, поскольку они – самый эффективный инструмент в этом деле, так почему именно нужно уничтожать мирных жителей Афганистана только из-за того, что на их территории находятся террористы, которых можно... И все знают – в принципе, считают, что знают – все биографии их и знают конкретно, где они находятся и все прочее; почему именно нужно бомбить мирное население?*

Эпизод №771. Участники тестирования болезненно отреагировали на слова В. Путина о готовности России поставлять оружие антиталибским силам в Афганистане. Респонденты не исключают вероятности того, что со временем это оружие может быть обращено против нашей страны, да и экономическое положение России, по мнению участников дискуссии, не располагает сейчас к оказанию безвозмездной помощи иным странам.

- *Ну, как-то я не гарантирую, что, если мы поставим им оружие, то получим от этого... от них то, что мы ждем. Мы никогда от Востока не получали того, чего от них ждали.*
- *...Оружие может стрелять в одну сторону – и в другую сторону. Да, я считаю, что оно может обернуться против России, и это то оружие, которое будет стрелять по России, по странам СНГ. Этого я совершенно не исключаяю и поэтому считаю, что вот это – поставка этого оружия, тем более было объявлено, что очень большого количества... А потом, если же оно будет повернуто против России, какие жертвы будут – еще неизвестно.*
- *Я еще думаю: кто же только ограничится поставками оружия? Да, еще туда люди будут направлены, не только, наверно, оружие. Это уже было не один раз. А потом открывается, что там не только было оружие.*

- *Меня лично пугает опять поставка вооружений – это опять трата государственных средств, которых и так нет.*

Эпизод №773. В целом этот эпизод оценен респондентами весьма позитивно. Участники тестирования согласны с требованием В. Путина, обращенным к лидерам Чечни, прекратить контакты с террористами, однако его слова об идеологических мотивах некоторых чеченцев, воюющих с российскими федеральными войсками, были встречены с недоумением.

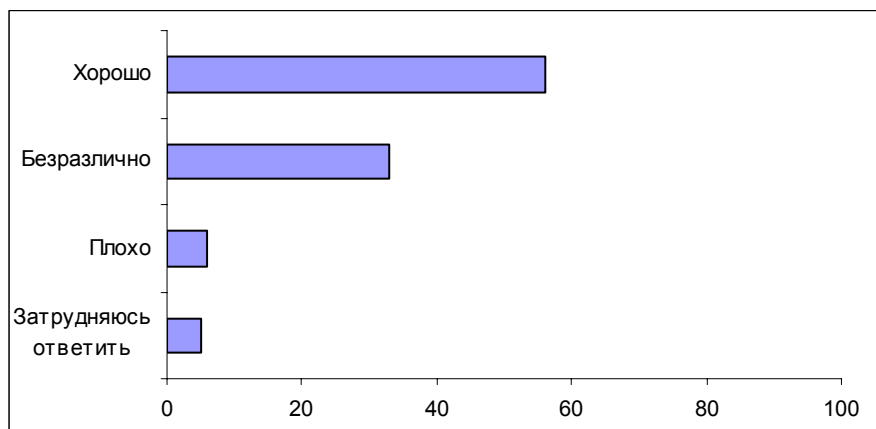
- *...вот это он глупость сказал. А как, почему? Элементарно: они могут сложить, покаяться, а ночью он все равно будет стрелять, вы понимаете? Это уже бесполезно что-нибудь с ним делать. Он может сказать: все, я завязал, осознал и т.д.*
- *Вот про ложные идеи – что такое ложные идеи? Они могут быть ложные только по отношению к какой-то другой идее. А если идея, я так понимаю, у боевиков религиозная, да, то как это может быть ложной идеей?*

Тем не менее, среди участников дискуссии были и такие, кто считает эту фразу В. Путина проявлением политической корректности. И это им импонирует.

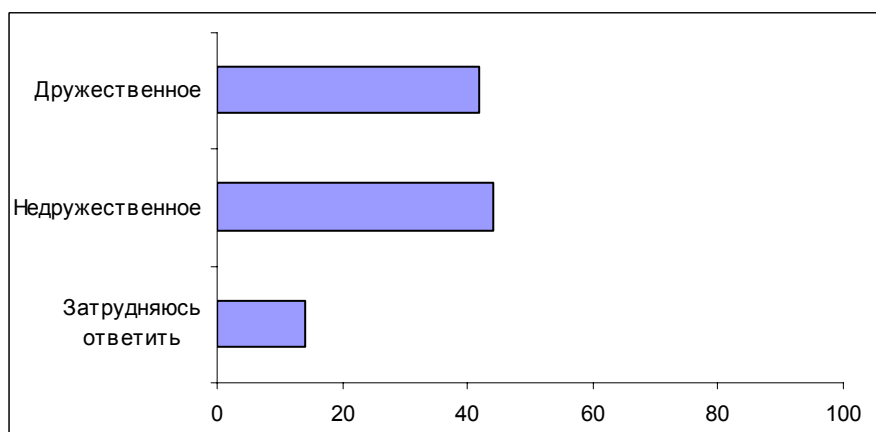
- *...может быть, и есть люди, которые не до конца психологически обработаны в этих группировках, и все-таки у кого-то еще есть шанс вернуться в нормальную жизнь. Может, уже кто-то понимает, что все-таки это не может длиться вечно, но дело в том, что там действительно производится психологическая обработка на бессознательном уровне. Поэтому вернуться оттуда, действительно, единицы могут. Но Путин – как президент? он должен предложить этот шанс, поскольку, действительно, это предложение цивилизованного президента.*

Опрос экспертов

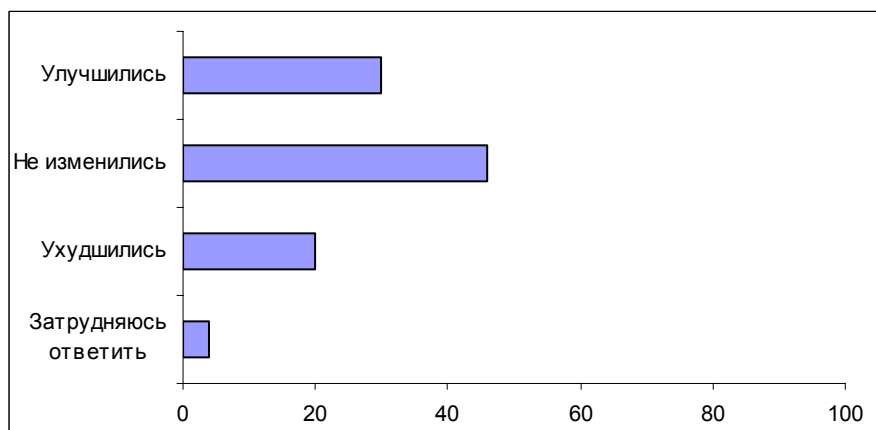
Вопрос: Скажите, пожалуйста, лично Вы относитесь к Америке хорошо, плохо или безразлично?



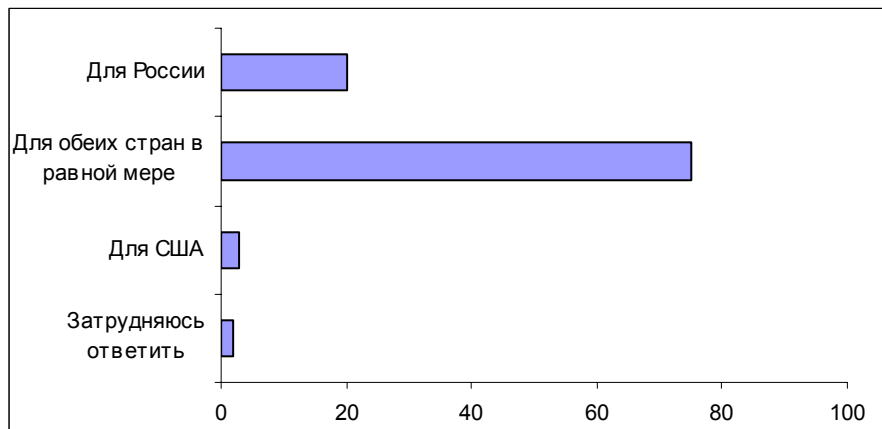
Вопрос: Как Вы считаете, США – это дружественное или недружественное по отношению к России государство?



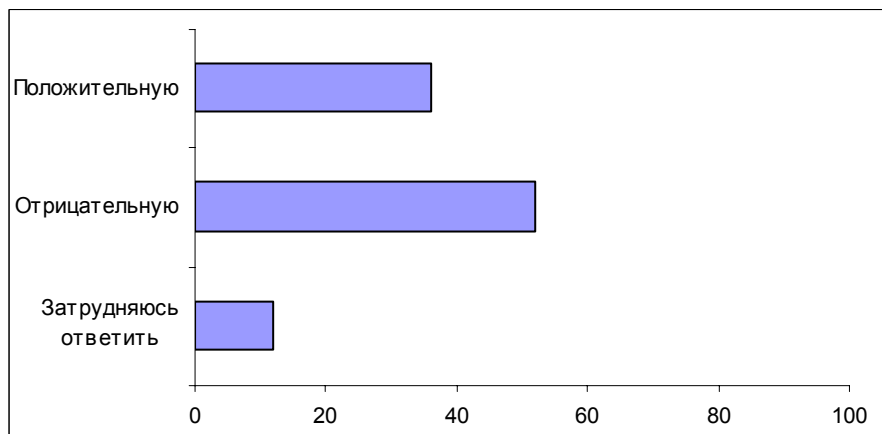
Вопрос: Как Вы считаете, за прошедший год отношения между Россией и Америкой улучшились, ухудшились или не изменились?



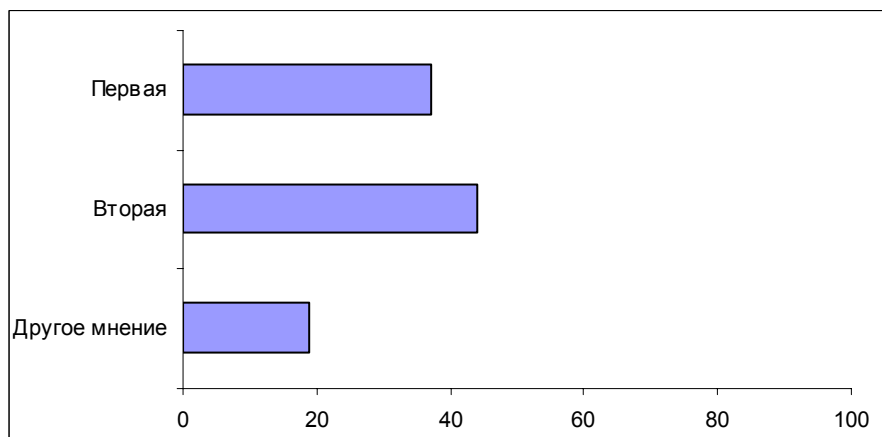
Вопрос: По Вашему мнению, для какой страны важнее хорошие отношения между Россией и США – для России, для США или для обеих стран в равной мере?



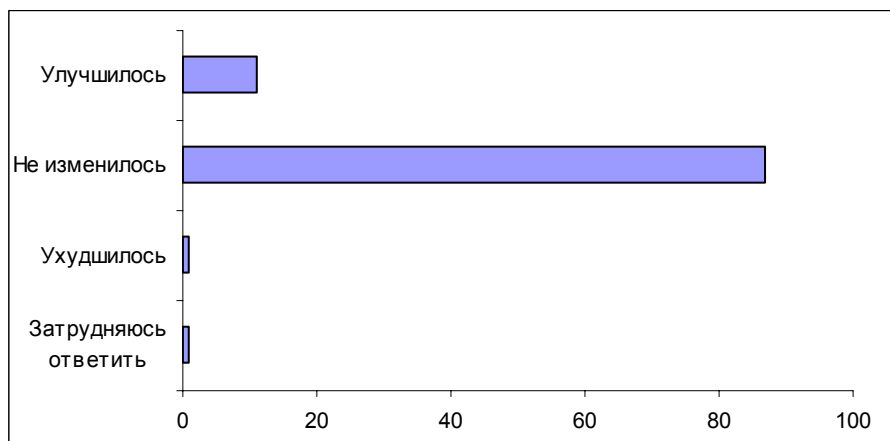
Вопрос: Как Вы считаете, США играют в сегодняшнем мире положительную или отрицательную роль?



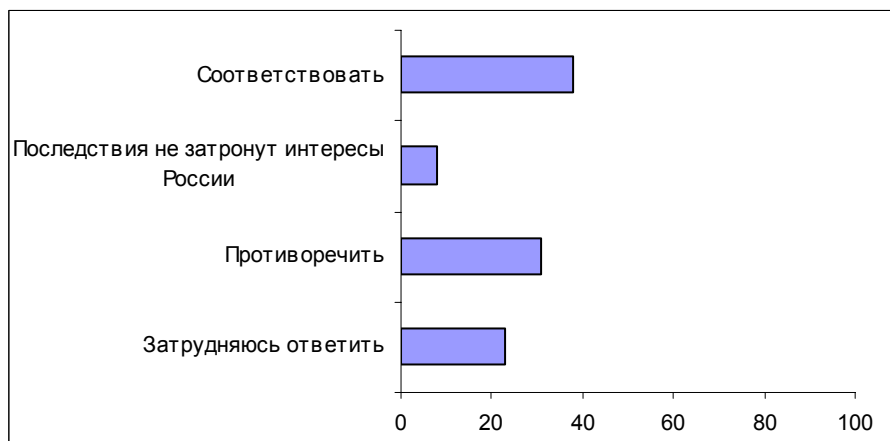
Вопрос: Одни считают, что Америка стала самой богатой страной мира главным образом благодаря собственным заслугам американцев – их трудолюбию, грамотной экономической политике. Другие считают, что Америка стала самой богатой страной мира прежде всего за счет эксплуатации других стран и народов. Какая точка зрения Вам ближе – первая или вторая?



Вопрос: После террористической атаки на США 11 сентября Ваше отношение к Соединенным Штатам улучшилось, ухудшилось или не изменилось?



Вопрос: Как Вы полагаете, военная операция, которую США проведут в ответ на террористические акты 11 сентября, будет в конечном итоге соответствовать интересам России, противоречить интересам России, или ее последствия никак не затронут интересы России?



Комментарий

Трагедия в США и ее последствия не изменили отношение россиян к Америке в целом. Наши соотечественники продолжают устойчиво негативно оценивать поведение США на международной арене, однако эта неприязнь, как правило, не распространяется на отношение к простым американским гражданам. Результаты проведенных опросов также свидетельствуют о том, что, по мнению большинства респондентов, интенсификация диалога между Россией и США по вопросам борьбы с терроризмом способствует переходу к более конструктивному взаимодействию двух стран.

О том, что террористическая атака на США 11 сентября не изменила их отношение к Америке, заявили 80% опрошенных. Улучшение своего мнения об этой стране отметили 12%, а ухудшение – 4%. Что касается представителей региональных элит – их мнение совпадает с позицией рядовых граждан: девять из 10 опрошенных экспертов заявили, что их отношение к Америке не изменилось.

Перемены в отношении к Америке, затронувшие, как видим, сравнительно небольшую часть россиян, в решающей степени обусловлены эмоциональной реакцией на происшедшее. Большинство респондентов, заявивших об улучшении своего отношения к США, объяснили этот сдвиг сочувствием, состраданием к жертвам трагедии.

- *"Людей жалко"; "сочувствую пострадавшим"; "больше сострадания стало к американскому народу"* (открытый вопрос).

Эта тема лейтмотивом проходит и через дискуссии на фокус-группах.

- *"Вообще говоря, конечно, трагедия эта ужасная, и я целиком на стороне американцев во всех их действиях, т.е. я считаю, что все, что они предпримут в этой ситуации, будет мало, потому что то, что произошло, – это вообще не вписывается ни в какие рамки"* (ДФГ, Москва).
- *"Людей жалко. Они же не виноваты"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Люди. Просто достаточно представить себя, оказавшимся в этом Всемирном Торговом Центре, каждый из нас мог оказаться. Как можно оправдывать это, и говорить, что так Америке и надо? А если бы мы там сидели?! Так же было бы?! Странно слышать. Терроризм нельзя никогда оправдывать, какая бы бесчеловечная Америка не была"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Если говорить в целом, то соотношение позитивных и негативных высказываний респондентов в адрес США по сравнению с маем текущего года практически не изменилось. Симпатизируют Америке сегодня 35% (в мае – 32%), относятся

к ней плохо – 15% (в мае – 17%), с безразличием – как сейчас, так и полгода назад – 44%.

Обсуждение проблематики российско-американских отношений на фокус-группах показало, что респонденты испытывают немалые затруднения в определении позиции, которую должна занять Россия после трагических событий.

- "1-й участник ДФГ: *Я считаю, что вопрос для России тоже очень большой, т.е. как себя в этой ситуации повести, я, честно говоря, рецепта не имею.*
2-й участник ДФГ: *Вопрос непростой, это точно"* (ДФГ, Москва).

Мнения россиян разделились: одна часть опрошенных считает, что необходимо наладить сотрудничество с Америкой, другая предлагает занять выжидательную позицию, опасаясь усиления вмешательства США в дела России.

- "1-й участник ДФГ: *Нам надо взаимодействовать с ними.*
2-й участник ДФГ: *Создать какие-то общие структуры.*
3-й участник ДФГ: *Все зависит от того, что захотят от нас американцы в этой ситуации"* (ДФГ, Москва).

Суждения российских граждан по этому вопросу в некоторой степени определяются оценкой сегодняшнего состояния российско-американских отношений. Можно сказать, что наши соотечественники сейчас в большей степени удовлетворены состоянием и динамикой этих отношений, чем полгода назад. О том, что отношения между Россией и США за прошедший год улучшились, заявили 30%, тогда как еще в мае этого мнения придерживались 12%. И только 11% сегодня убеждены, что отношения между двумя государствами ухудшились, тогда как в мае таких было 42%. Почти половина опрошенных (46%) считают США "недружественным по отношению к России государством". Однако сравнение с данными начала года (февраль 2001) позволяет говорить о некотором "потеплении" в отношении наших сограждан к Америке: показатель снизился на 7 п.п. – в начале года "недружественной" считали Америку 53% респондентов. Доля респондентов, считающих США "дружественным по отношению к России государством" составляет сегодня 38%, в феврале она составляла 32%. Наиболее емко определила характер российско-американских отношений участница воронежской фокус-группы:

- "Модератор: *А у нас взаимоотношения между Россией и США какие сейчас?*
Участник ДФГ: *Выжидающие"* (ДФГ, Воронеж).

В ходе обсуждения этих взаимоотношений на групповых дискуссиях постоянно дают о себе знать латентные комплексы наших сограждан по поводу утраты Россией статуса сверхдержавы. Эти комплексы находят выражение то в обидах на "черствую" Америку, которая не захотела обратить внимание на теракты в Москве и события вокруг Чечни, то в надеждах на то, что после пережитой трагедии Америка признает Россию равным партнером, то в прямом сожалении об утрате Россией былой мощи.

- "1-й участник ДФГ: Они нас не жалели, когда у нас в Чечне убивали наших детей.
2-й участник ДФГ: Даже когда взрывы были в Москве, никто там ни мину-ту молчания не объявлял, не вставал, никто даже слова не сказал.
3-й участник ДФГ: Если раньше США боялись Россию, то сейчас к нам совершенно другое отношение. Когда экономически страна была сильная – нас уважали. А теперь..." (ДФГ, Воронеж).
- "1-й участник ДФГ: Я не знаю, правомерный ли такой вопрос, я думаю, что в Америке, может, основная масса-то населения и не слышала о том, что у нас произошло в Москве. Так что говорить, что ближе или не ближе, я просто...
2-й участник ДФГ: Россия преувеличивает свою роль. Я был в Америке – там вообще о России никто не говорит. Нет такой страны. Там говорят об Америке, о других странах. Все программы, которые они держат – Вы посмотрите программные продукты, – нет русского языка. Россия вообще сейчас такая замухрышка для них, что как бы сказать: в России достаточно 20 млн. человек, чтобы поддерживать буровые скважины. Все" (ДФГ, Москва).
- "1-й участник ДФГ: 99% американцев про эти взрывы наши не слышали и не знают. И ни одного человека к нашему консульству там не подходило.
2-й участник ДФГ: И почему они не говорят о наших домах? Это же тоже люди! Это тоже чудовищно! Так же, как и в Америке" (ДФГ, Санкт-Петербург).

С тех же позиций оцениваются и перспективы улучшения отношений между США и Россией: пережитая Америкой трагедия заставит не нас сблизиться с Америкой, а Америку – пойти на сближение с нами, заставит (а не поможет) ее понять наши проблемы – в частности, взаимоотношения с Чечней.

- "Почему они не обращали на нас внимания с Чечней? Почему они нам столько попортили крови вот на этих европейских совещаниях? Сколько выставляли, не обращали внимания? И сколько представителей было в Чечне? Теперь вот посмотрят" (ДФГ, Воронеж).
- "Говорят, что там будут понимать немножко по-другому нашу политику по отношению к Чечне, что изменилось отношение" (ДФГ, Москва).
- "У них есть теперь, должно быть понимание того, что у нас происходило. После того несчастья, которое у них произошло, они стали понимать нас" (ДФГ, Санкт-Петербург).

Негативная оценка деятельности США на международной арене широко распространена среди наших соотечественников и довольно устойчива. Практически половина россиян (48%) считает, что "в сегодняшнем мире" США "играют скорее отрицательную роль". Впрочем, в июне этого года данная точка зрения была еще более популярна (ее придерживались 58% респондентов). И только 26% оценивают роль США как "скорее положительную" (соответственно – 20% в июне).

Те немногие (3%), кто артикулировал причину ухудшения своего отношения к США в ответе на открытый вопрос, заявили, что во всем виновата агрессивная внешняя политика страны.

- *"Внешняя политика США способствовала развитию терроризма"; "не поняли урока, продолжают терроризировать мир экономически и физически"; "Америка – диктат всему миру"; "жандарм всего мира"; "стали использовать влияние с позиции силы"; "в связи с желанием развязать войну в мире" (открытый вопрос).*

Кроме того, довольно значительное число опрошенных (52%) убеждены, что Америка стала самой богатой страной мира прежде всего за счет эксплуатации других стран и народов, и только 33% считают, что США добились благополучия, главным образом, благодаря собственным заслугам американцев, их трудолюбию, грамотной экономической политике.

- *"С их стороны все было довольно агрессивно, и, опять-таки, диктатура, стремление подчинить себе весь мир" (ДФГ, Санкт-Петербург).*

Поэтому не удивительно, что в высказываниях рядовых россиян на фокус-группах почти рефреном звучала мысль о том, что Америка сегодня расплачивается за свое имперское, экспансионистское, эгоцентричное поведение. Тональность варьируется от откровенного злорадства до снисходительного менторства.

- *"Спесь, конечно, там, видимо, сбили с них капитально" (ДФГ, Москва).*
- *"1-й участник ДФГ: Да, а Америка себя давно уже возомнила неизвестно кем. 2-й участник ДФГ: Мое мнение – что Америку осадить давно надо уже было... Но не таким образом – ведь пострадали люди! А поставить ее на место давно надо было" (ДФГ, Санкт-Петербург).*
- *"Американцы – это сытая, обожравшаяся, наглая нация, которая не знала никаких потрясений уже в количестве очень многих лет. Так им и надо!" (ДФГ, Воронеж).*

При этом респонденты в большинстве своем склонны разграничивать государство и граждан. И говоря о том, что Америка получила по заслугам, они в действительности имеют в виду агрессивную международную политику США, а не мирных граждан.

- *"Не Америку, а их политику надо проучить. В момент, когда человек погибает, всегда жалко, какой бы он ни был – плохой, хороший, – всегда жалко любого человека" (ДФГ, Санкт-Петербург).*
- *"У меня, например, отрицательное отношение к политике государства, президента и всё прочее. Их отношение к нашей стране меня совершенно не устраивает" (ДФГ, Воронеж).*

Наибольшую неприязнь у российских граждан вызывает стремление Америки к культурной экспансии и желание навязать всем свои цивилизационные ценности. Показателен в этом отношении следующий диалог участников фокус-групп:

- "1-й участник ДФГ: Ближе, да... Наши дети настолько агрессивные стали. У меня 4 детей, 3 пацана.
2-й участник ДФГ: При чем здесь дети наши агрессивные?..
1-й участник ДФГ: А это наше поколение будущее!
2-й участник ДФГ: А при чем здесь американцы? Американские каналы закрыты для своих детей, а у нас – нет.
1-й участник ДФГ: Правильно, американцы с удовольствием нас и всех остальных разложат. Но почему мы этому не противопоставим?" (ДФГ, Санкт-Петербург).

Отношение российских граждан к американцам как к носителям определенных ценностей отличается противоречивостью: одни и те же черты могут оцениваться как позитивно, так и негативно. К числу таких амбивалентных качеств жителей США чаще всего относится индивидуализм. Показательны диалоги московской фокус-группы:

- "1-й участник ДФГ: Это нация, в который сосед закладывает соседа.
2-й участник ДФГ: Это да, она очень законопослушная.
1-й участник ДФГ: Понимаете, это у них в крови. Там невозможно жить.
2-й участник ДФГ: Но он закладывает ради общего блага.
1-ая участница ДФГ: А почему вы считаете, что невозможно жить? А, может, это способствует поддержанию порядка?
1-й участник ДФГ: А у нас что, по-другому?
2-й участник ДФГ: Как он закладывает? Если человек не платит налоги, он про него сообщает и получает за это премию, и это правильно. А у нас все не платят налоги и хвастаются. Поэтому так и будем жить и гнить. <...>
1-й участник ДФГ: Вот и есть – зомбированные, Вы правильно сказали.
2-й участник ДФГ: Нет, это не зомбированные – это воспитанные. Это страна другой культуры" (ДФГ, Москва).

Причем интересно, что сами респонденты иногда отдают себе отчет в том, что обвинения и преклонение – это две стороны одной и той же медали, зависти к сильной, богатой, а потому и привлекательной стране.

- "Все это зависть, это обычные человеческие чувства" (ДФГ, Санкт-Петербург).

Следует отметить, что суждения рядовых граждан об Америке довольно тесно связаны с их политическими, электоральными предпочтениями: сторонники российского президента в два раза чаще высказываются об Америке и российско-американских отношениях положительно, чем сторонники Г. Зюганова. Если среди респондентов, поддерживающих В. Путина, мнение о том, что США является "дружественной" по отношению к России страной, разделяет 45%, а о своем положительном отношении к США заявляют 41%, то среди сторонников лидера КПРФ доли таких людей составили соответственно – 25% и 22%. Кроме того, жители больших городов России чаще, чем жители сел, малых городов и мега-

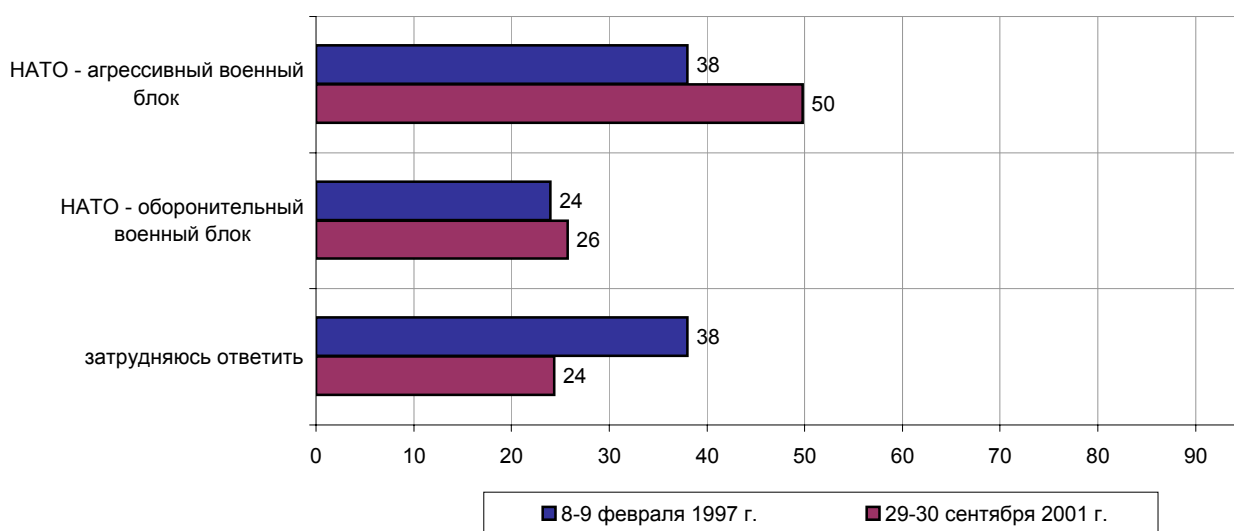
полисов, положительно высказываются в адрес США. Значимым фактором здесь оказывается также образование. Выскообразованные граждане чаще других негативно высказываются в адрес Америки: в данной категории респондентов 21% заявили о своем отрицательном отношении к этой стране, 55% посчитали Америку недружественным по отношению к России государством, а 56% – убеждены, что США играют в сегодняшнем мире отрицательную роль.

Россия и НАТО

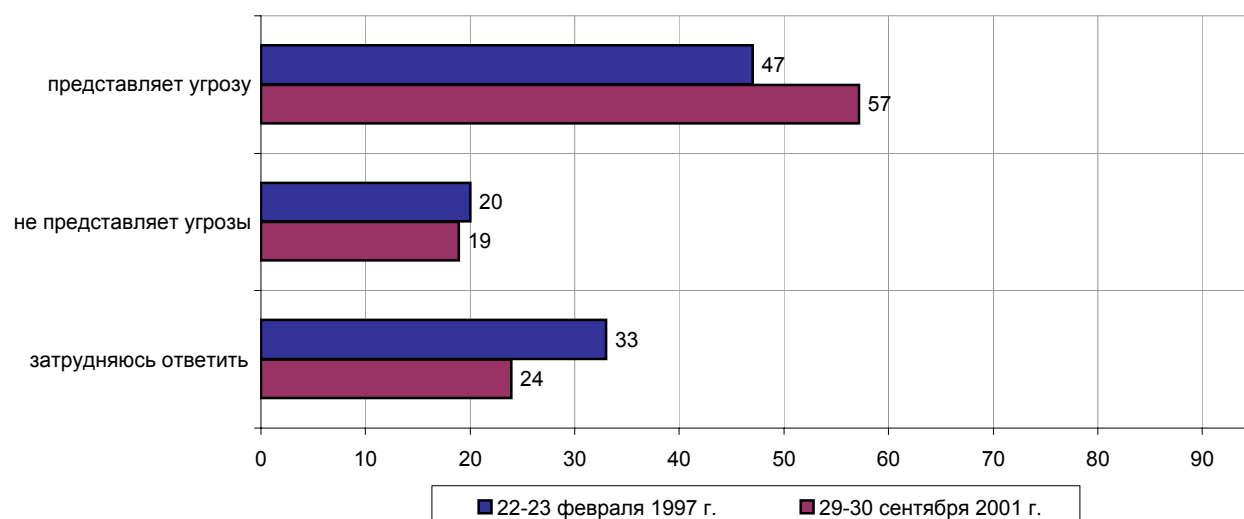


Опрос населения

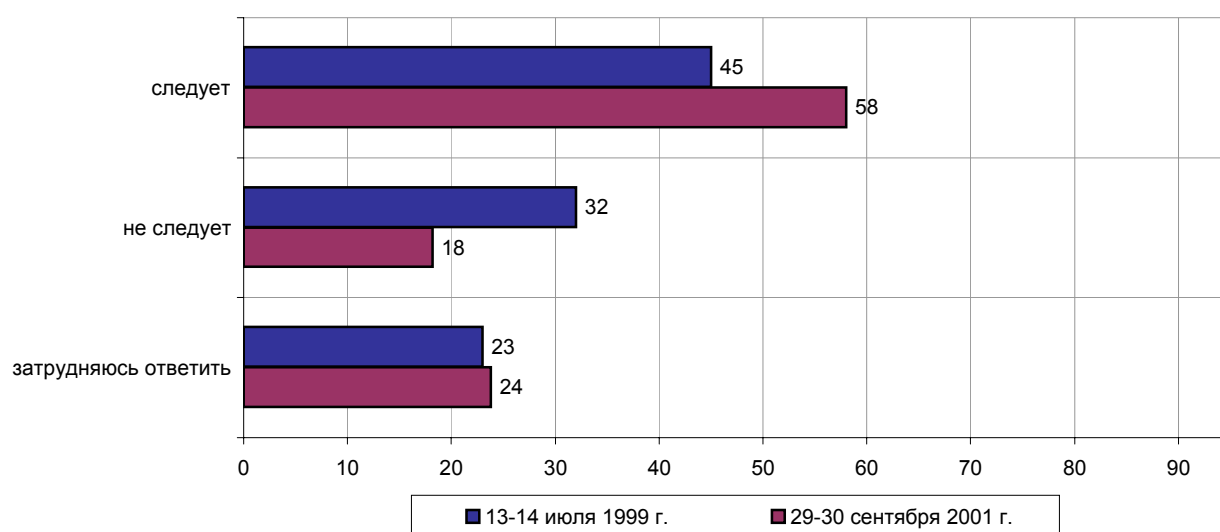
КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, НАТО - ЭТО АГРЕССИВНЫЙ ИЛИ ОБОРОНИТЕЛЬНЫЙ ВОЕННЫЙ БЛОК?



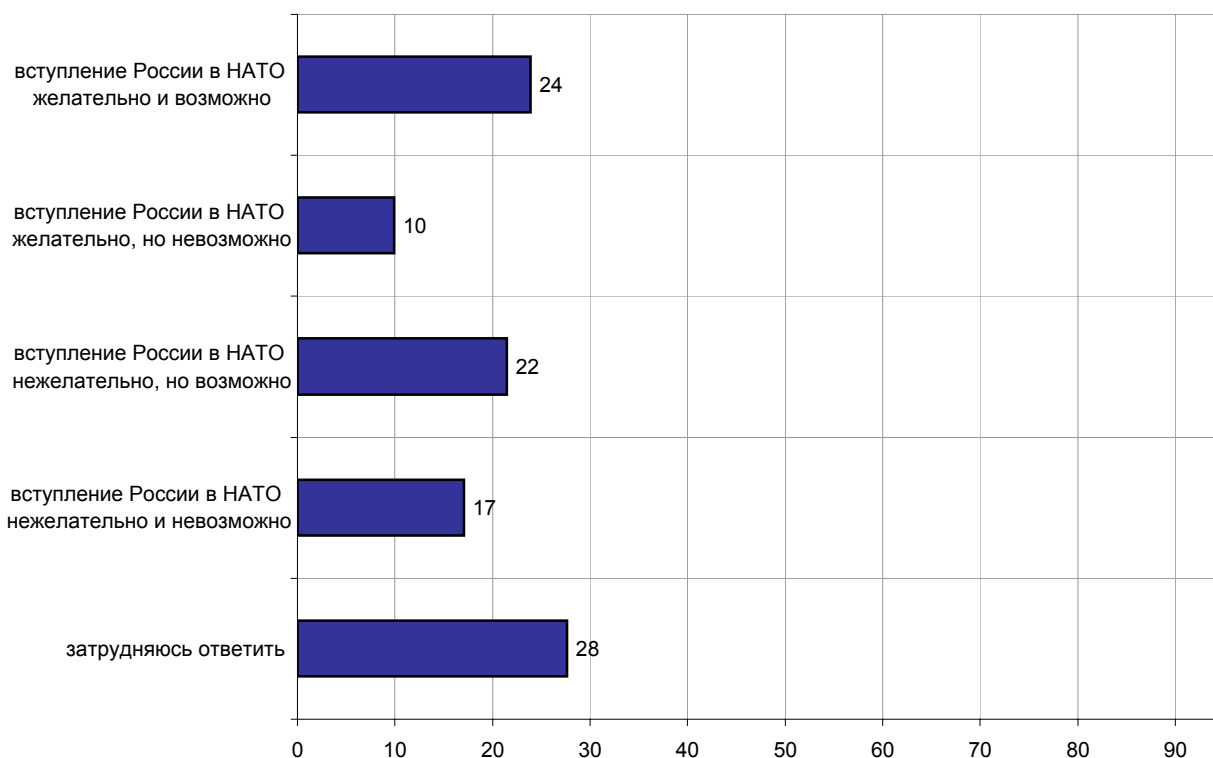
КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, РАСШИРЕНИЕ НАТО НА ВОСТОК ПРЕДСТАВЛЯЕТ ИЛИ НЕ ПРЕДСТАВЛЯЕТ УГРОЗУ ДЛЯ РОССИИ?



КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, СЕГОДНЯ РОССИИ СЛЕДУЕТ ИЛИ НЕ СЛЕДУЕТ УКРЕПЛЯТЬ СВОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО С НАТО?



СЕГОДНЯ НЕРЕДКО ОБСУЖДАЕТСЯ ВОПРОС О ВОЗМОЖНОСТИ ВСТУПЛЕНИЯ РОССИИ В НАТО. КАКАЯ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ТОЧЕК ЗРЕНИЯ ПО ЭТОМУ ВОПРОСУ ВАМ БЛИЖЕ? (Карточка, один ответ)



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	##	49	15	30	29	38	48	52	33	29	38	21	33	32	14	32	34	26	12	15	39	27	25	11	15	22	6	17	5	100	46	54	36	30	34

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, НАТО - ЭТО АГРЕССИВНЫЙ ИЛИ ОБОРОНИТЕЛЬНЫЙ ВОЕННЫЙ БЛОК?

НАТО - агрессивный военный блок	50	48	61	47	53	52	56	45	48	58	45	33	53	54	57	45	48	58	52	45	51	49	52	56	55	44	45	49	44	55	59	52	50	58	58
НАТО - оборонительный военный блок	26	28	20	38	23	19	29	23	36	22	19	19	26	29	30	28	27	23	29	35	22	24	20	17	21	31	33	30	40	24	23	26	37	17	17
затрудняюсь ответить	24	24	19	16	25	29	16	32	16	20	36	48	22	17	13	27	25	19	19	19	27	27	28	27	24	25	22	20	16	21	19	23	14	25	25

КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, РАСШИРЕНИЕ НАТО НА ВОСТОК ПРЕДСТАВЛЯЕТ ИЛИ НЕ ПРЕДСТАВЛЯЕТ УГРОЗУ ДЛЯ РОССИИ?

представляет угрозу	57	55	67	57	55	61	62	53	51	64	57	48	55	61	67	53	58	63	64	58	56	56	56	61	58	56	47	62	54	56	60	53	49	60	60
не представляет угрозы	19	21	13	26	19	14	23	15	25	19	14	10	21	20	24	19	16	22	21	22	18	16	19	22	17	16	30	17	22	28	31	25	34	24	24
затрудняюсь ответить	24	24	20	17	26	26	15	32	24	17	29	42	24	19	9	29	25	15	15	20	26	28	25	17	25	28	23	20	24	16	9	22	17	16	16

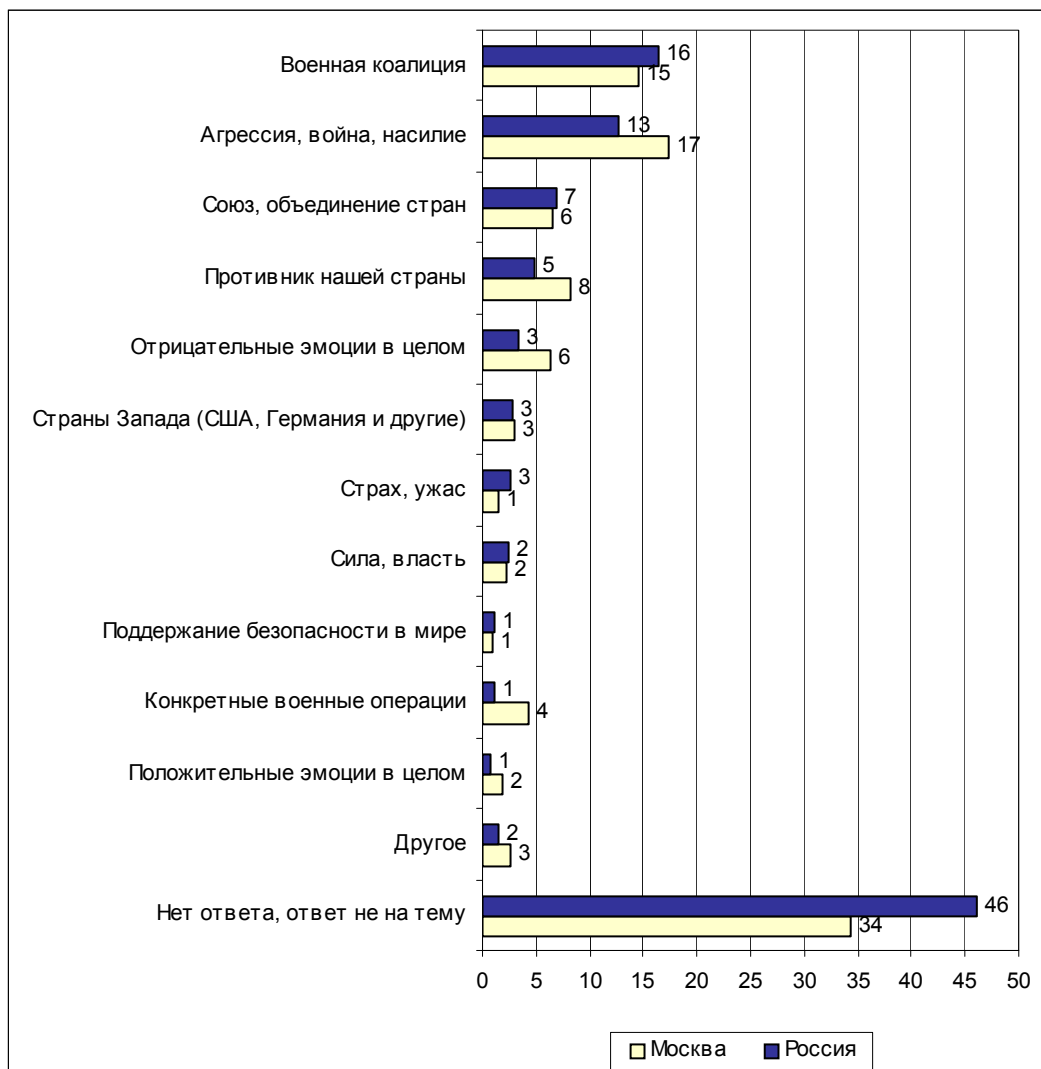
КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, СЕГОДНЯ РОССИИ СЛЕДУЕТ ИЛИ НЕ СЛЕДУЕТ УКРЕПЛЯТЬ СВОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО С НАТО?

следует	58	63	48	68	57	53	59	58	60	65	51	42	55	64	74	51	59	68	64	68	56	51	59	60	51	62	57	58	54	71	71	70	74	74	64
не следует	18	14	33	17	16	21	24	13	19	17	18	15	20	18	18	21	15	17	16	16	19	19	17	16	23	16	18	20	20	17	21	13	15	14	20
затрудняюсь ответить	24	23	19	15	27	26	17	30	21	18	31	43	24	18	8	29	26	16	20	17	25	30	24	24	26	22	25	22	26	13	8	17	11	11	16

СЕГОДНЯ НЕРЕДКО ОБСУЖДАЕТСЯ ВОПРОС О ВОЗМОЖНОСТИ ВСТУПЛЕНИЯ РОССИИ В НАТО. КАКАЯ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ТОЧЕК ЗРЕНИЯ ПО ЭТОМУ ВОПРОСУ ВАМ БЛИЖЕ? (Карточка, один ответ)

вступление России в НАТО желательно и возможно	24	26	18	29	21	23	25	23	26	22	23	20	23	29	22	23	23	24	23	31	22	22	27	17	22	23	22	24	35	26	23	29	28	30	21
вступление России в НАТО желательно, но невозможно	10	12	7	15	9	7	11	9	14	10	6	3	10	11	17	8	10	14	12	10	11	6	10	15	6	9	16	9	10	15	17	13	17	14	14
вступление России в НАТО нежелательно, но возможно	22	21	17	23	22	20	23	21	21	25	19	15	22	22	28	21	23	20	24	24	20	21	18	25	25	23	15	22	22	20	21	18	25	18	15
вступление России в НАТО нежелательно и невозможно	17	15	31	17	17	18	24	11	17	20	15	12	17	18	23	16	16	22	18	13	18	17	17	19	17	16	17	19	11	17	24	11	11	18	22
затрудняюсь ответить	28	26	26	17	31	31	18	36	22	23	36	49	28	20	11	32	28	20	23	22	28	33	28	24	31	29	31	26	21	22	15	27	19	19	27

Открытый вопрос: Что в первую очередь приходит Вам в голову, когда Вы слышите слово "НАТО"?



Суждения респондентов

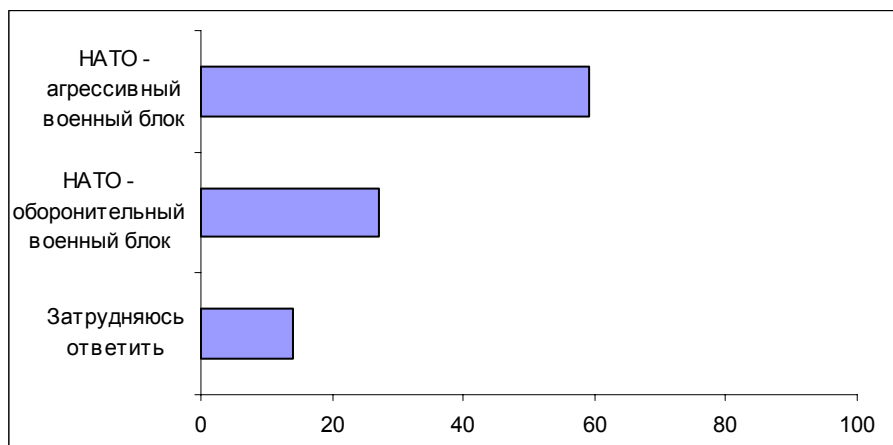
(в % от числа опрошенных по России)

Военная коалиция	16
<ul style="list-style-type: none"> • "Большая военная организация"; "военизированная организация"; "военное содружество многих стран мира"; "блок военных"; "организация военных, военный блок"; "боевая организация"; "военный альянс". 	
Агрессия, война, насилие	13
<ul style="list-style-type: none"> • "Агрессия"; "это настоящие фашисты всего мира, фашизм"; "что-то агрессивное, недоброе, связанное с войной"; "диктуют насилие в мире"; "агрессор"; "от них исходит агрессия"; "насилие"; "агрессия, нападение"; "агрессивная организация"; "навязывание войны, агрессивность"; "захват чужих территорий силой"; "агрессивный блок". 	
Союз, объединение стран	7
<ul style="list-style-type: none"> • "Союз"; "группа стран"; "блок"; "объединение"; "альянс"; "блок капиталистических государств на Западе"; "блок нескольких стран"; "блок североатлантический". 	
Противник нашей страны	5
<ul style="list-style-type: none"> • "Против нас были созданы и работают до сих пор"; "это плацдарм против России, это надо Америке"; "противостояние военного блока НАТО и России"; "всегда против России, еще со времен СССР"; "наши противники"; "наши соперники в военной доктрине"; "создан против нас"; "угроза нашей стране"; "враждебная по отношению к России организация"; "построен против СССР"; "противодействие против нас"; "создан для борьбы с СССР"; "НАТО – диктатор по отношению к России"; "НАТО проводит политику против России". 	
Страны Запада (США, Германия и другие)	3
<ul style="list-style-type: none"> • "США, западные страны"; "США, Германия"; "Запад"; "американский блок"; "американцы"; "Америка и Европа"; "НАТО – это Америка хочет чужими руками жар грести"; "главную роль играют США"; "Штаты". 	
Страх, ужас	3
<ul style="list-style-type: none"> • "Это слово меня пугает"; "самая страшная организация"; "страх"; "чувство опасности"; "страшная вещь"; "боюсь этого слова"; "я боюсь этого НАТО"; "люди боятся этого НАТО"; "что-то панически настораживающее, опасность"; "испуг"; "становится страшно, когда слышу это слово". 	
Отрицательные эмоции в целом	3
<ul style="list-style-type: none"> • "Неприятно слышать это слово"; "нехорошие ассоциации вызывают у меня"; "все только отрицательное"; "мурашки по коже, что-то неприятное для души"; "отвращение"; "вызывает неприятные чувства"; "неприятные ощущения". 	
Сила, власть	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Нас учили, что это сила"; "хозяева мира"; "имеет большой вес в мире"; "сильные мира сего"; "сила, мощь"; "сильно"; "мощь". 	
Конкретные военные операции	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Бомбежка Ирака"; "бестолковые операции в Европе"; "бомбежка Албании, военное вмешательство в дела других стран"; "Буря в пустыне"; "их военные действия в Югославии"; "бомбардировка Югославии". 	

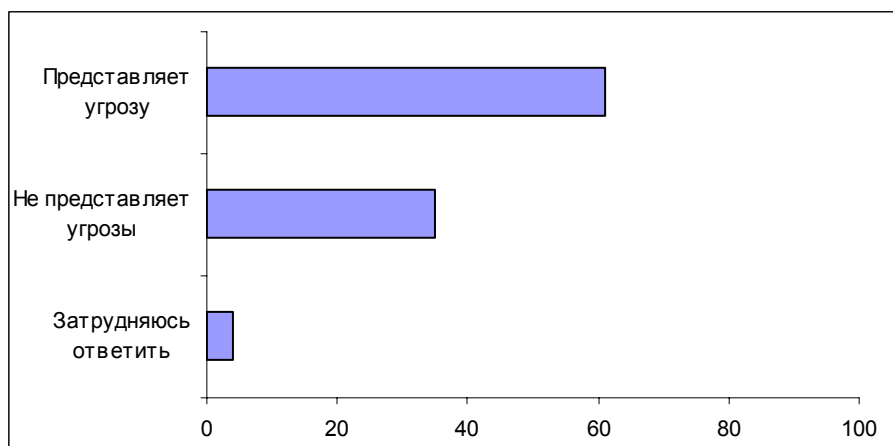
Положительные эмоции в целом	1
• <i>"Положительное в общем впечатление"; "у меня положительное отношение к НАТО"; "они молодцы"; "положительная организация".</i>	
Поддержание безопасности в мире	1
• <i>"Антитеррористическое объединение"; "безопасность"; "для поддержания мира"; "военная справедливость, миротворцы"; "мир"; "нужный союз, чтобы защищаться от негатива в мире"; "организация, которая наводит порядок, смотрит за всем"; "миротворческий союз".</i>	
Другое	2
• <i>"Научный орган"; "врач"; "1947 год"; "подводная лодка, причем не наша"; "это они поддели наш корабль "Курск"; "имя подруги в школе"; "Украина, которая пытается туда вступить"; "Антанта"; "для меня – это определенное государство"; "не участвует Франция".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	46

Опрос экспертов

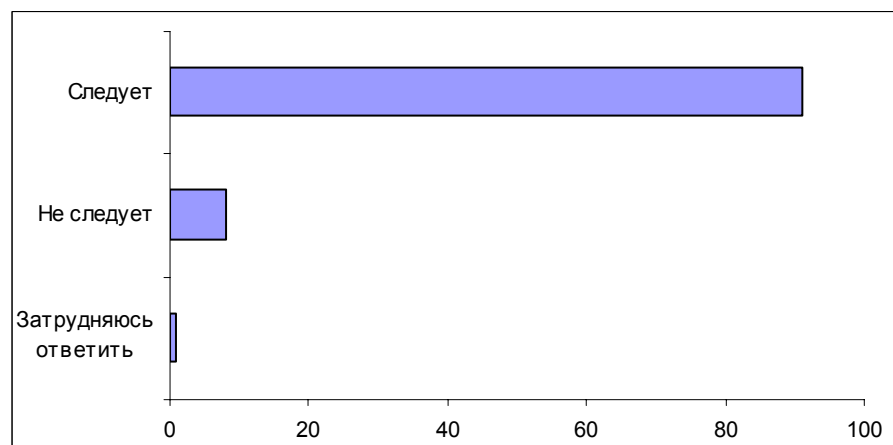
Вопрос: Как Вы считаете, НАТО – это агрессивный или оборонительный военный блок?



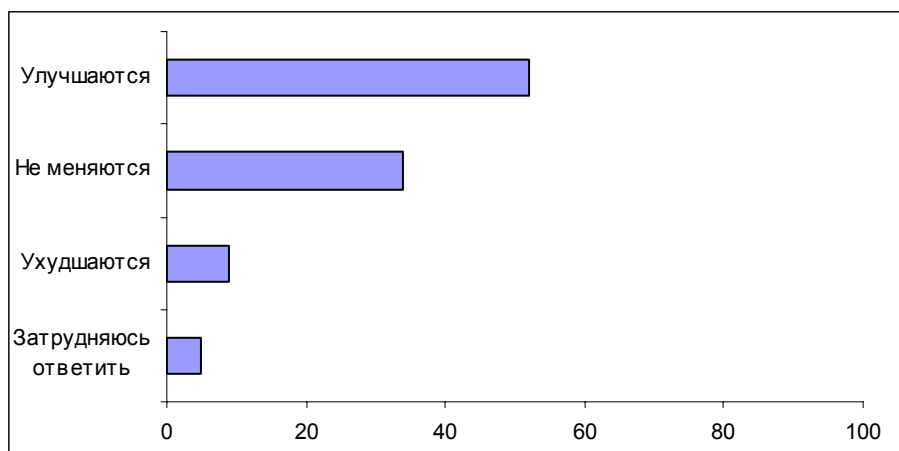
Вопрос: Как Вы думаете, расширение НАТО на восток представляет или не представляет угрозу для России?



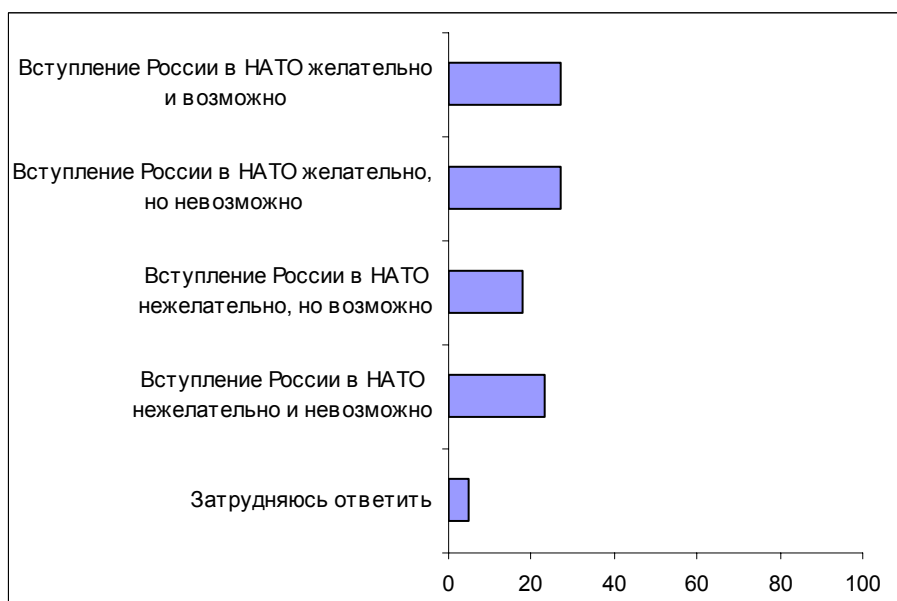
Вопрос: Как Вы считаете, сегодня России следует или не следует укреплять свое сотрудничество с НАТО?



Вопрос: По Вашему мнению, отношения между Россией и НАТО сейчас улучшаются, ухудшаются или не меняются?



Вопрос: Сегодня нередко обсуждается вопрос о возможности вступления России в НАТО. Какая из точек зрения по этому вопросу Вам ближе?



Комментарий

Отвечая на открытый вопрос *"Что в первую очередь приходит Вам в голову, когда вы слышите слово "НАТО"?"*, четверть опрошенных (24%) говорили об агрессии, насилии, войне, угрозе для России, о страхе и ужасе (*"агрессия, нападение"; "захват чужих территорий силой"; "наши противники"; "НАТО проводит политику против России"; "самая страшная организация"; "становится страшно, когда слышу это слово"; "отвращение"; "мурашки по коже, что-то неприятное для души"*).

Впрочем, такая же доля опрошенных (26%) не поддается эмоциям, а просто констатирует, что НАТО – это военная коалиция, военное объединение нескольких капиталистических стран, в котором *"главную роль играют США"* (*"большая военная организация"; "блок капиталистических государств на Западе"; "США и западные страны"*).

У 2% опрошенных слово "НАТО" ассоциируется с силой, мощью, властью (*"нас учили, что это сила"; "сила, мощь"; "хозяйева мира"*).

Только у 2% респондентов с НАТО связаны положительные ассоциации. У данной группы опрошенных отношение к НАТО базируется на представлении, что это миротворческая организация, которая *"наводит порядок"* (*"они молодцы"; "антитеррористическое объединение"; "военная справедливость, миротворцы"; "нужный союз, чтобы защищаться от негатива в мире"; "положительное, в общем, впечатление"*).

У 1% опрошенных НАТО ассоциируется с конкретными событиями: *"Буря в пустыне"; "бомбардировка Югославии"*.

* * *

В 1997 году и в 2001 году респондентам задавали вопрос: *"Как Вы считаете, НАТО – это агрессивный или оборонительный военный блок?"*. Сравнение полученных результатов свидетельствует о том, что за эти годы россияне укрепились во мнении об агрессивности НАТО (в % от числа опрошенных):

<i>НАТО – это...</i>	<i>Февраль-97</i>	<i>Сентябрь-2001</i>
<i>...агрессивный военный блок</i>	38	50
<i>...оборонительный военный блок</i>	24	26

Чаще других НАТО представляется агрессивным блоком сторонникам Г. Зюганова (61%), мужчинам (56%), людям среднего возраста (58% среди 36-50-летних респондентов говорят, что НАТО – агрессивный военный блок), людям с высшим образованием (58%). Чаще других считают НАТО оборонительным военным блоком респонденты моложе 35 лет (36%). Однако во всех без ис-

ключения социально-демографических группах доминирует мнение, что НАТО – это агрессивный военный альянс.

Все большая доля россиян считает, что расширение НАТО на восток представляет угрозу для России (данные в % от числа опрошенных)

<i>Расширение НАТО на восток...</i>	<i>Февраль-97</i>	<i>Сентябрь-2001</i>
...представляет угрозу для России	47	57
...не представляет угрозы для России	32	18

Чаще других высказывают опасения по поводу расширения НАТО на восток сторонники Г. Зюганова (67%), респонденты 36-50 лет (64%) и 80% среди тех, кто считает НАТО агрессивным военным блоком.

Реже усматривают опасность в продвижении НАТО на восток россияне моложе 35 лет (25%) и те, кто считает НАТО оборонительным военным блоком (43%).

* * *

Несмотря на довольно негативное отношение россиян к Северо-Атлантическому военному альянсу, большинство рядовых граждан считает, что "сегодня России следует укреплять свое сотрудничество с НАТО". Причем доля разделяющих такую точку зрения за последние годы заметно выросла (данные в % от числа опрошенных):

<i>России укреплять свое сотрудничество с НАТО...</i>	<i>Июль-99</i>	<i>Сентябрь-2001</i>
...следует	45	58
...не следует	32	18

За укрепление сотрудничества голосуют в первую очередь люди со средним специальным или высшим образованием (соответственно 64% и 74%), респонденты в возрасте 36-50 лет (65%) и жители больших городов (68%). Против сотрудничества чаще других высказываются сторонники Г.Зюганова (33%) ; сравнительно часто занимают такую позицию мужчины (24%). Тем не менее, и в этих группах доминирует точка зрения о необходимости укрепления сотрудничества с НАТО. Интересно, что даже среди считающих НАТО агрессивной военной организацией преобладает представление о необходимости более тесного взаимодействия с этой организацией (данные в % от числа опрошенных):

<i>Укреплять сотрудничество с НАТО ...</i>	<i>НАТО – это...</i>	
	<i>...агрессивный блок</i>	<i>...оборонительный блок</i>
...следует	59	77
...не следует	27	11

* * *

В последнее время все чаще обсуждается вопрос о возможности вступления России в НАТО. Как относятся к такой перспективе наши сограждане?

Судя по результатам опроса, вступление России в НАТО считают возможным 46% респондентов, невозможным – 27%. Однако следует ли реализовывать эту возможность, хотят ли россияне видеть свою страну в НАТО? Оказалось, что 34% респондентов считают такой поворот событий желательным, а немного большая доля опрошенных – нежелательным (39%). В целом же распределение ответов респондентов выглядит следующим образом (данные в % от числа опрошенных):

Вступление России в НАТО

...желательно и возможно	24
...нежелательно, но возможно	22
...нежелательно и невозможно	17
...желательно, но невозможно	10

Если отношение респондентов к сотрудничеству с НАТО не слишком сильно зависит от того, как они оценивают этот альянс, то их позиция по вопросу вступления России в НАТО отчетливо коррелирует с тем, как они его характеризуют – как агрессивный или оборонительный блок.

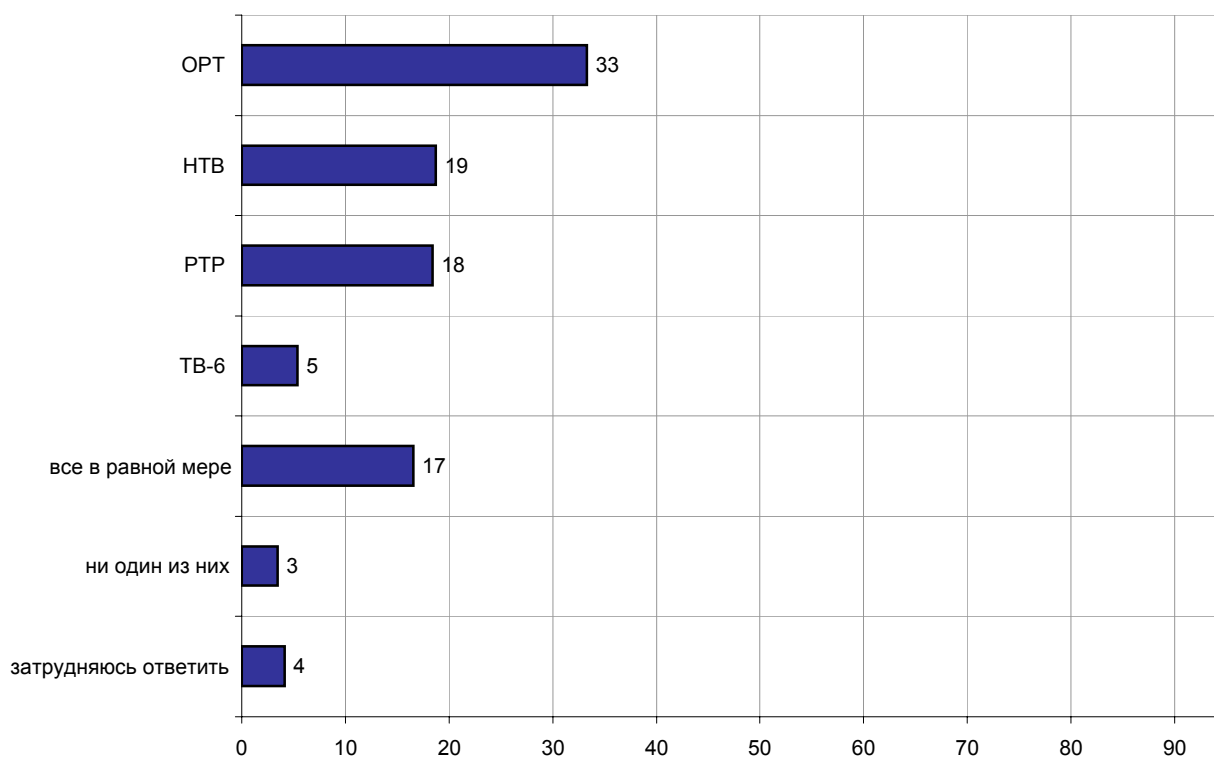
Так, среди считающих НАТО агрессивным блоком 53% говорят о нежелательности и 30% – о желательности вступления в него России. Среди тех, кто считает НАТО оборонительным военным блоком, наоборот, 56% полагают вступление России в Северо-Атлантический альянс желательным шагом, а 28% – нежелательным.

Общероссийские телеканалы



Опрос населения

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАКОЙ ИЗ ЧЕТЫРЕХ ОБЩЕРОССИЙСКИХ ТЕЛЕКАНАЛОВ ЛИЧНО ВАМ НРАВИТСЯ БОЛЬШЕ ВСЕГО: ОРТ, РТР, НТВ ИЛИ ТВ-6?

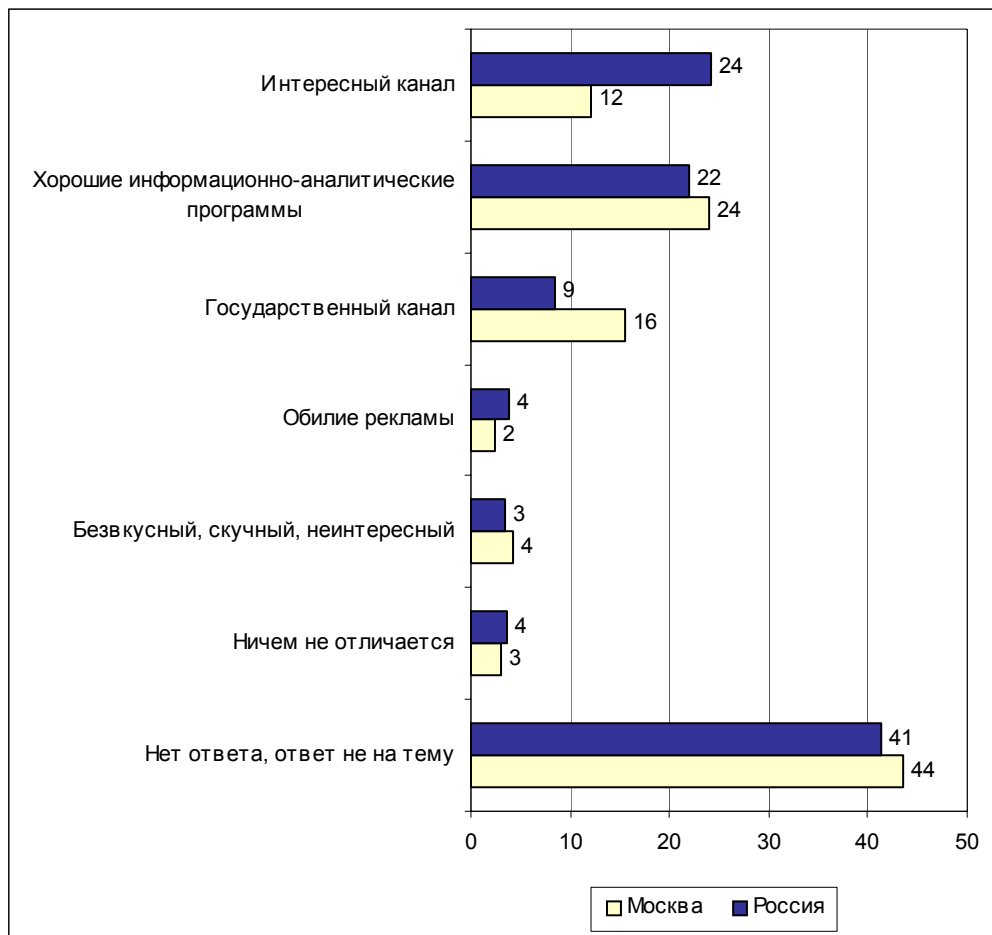


	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст					
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	##	49	15	30	29	38	48	52	33	29	38	21	33	32	14	32	34	26	12	15	39	27	25	11	15	22	6	17	5	100	46	54	36	30	34

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАКОЙ ИЗ ЧЕТЫРЕХ ОБЩЕРОССИЙСКИХ ТЕЛЕКАНАЛОВ ЛИЧНО ВАМ НРАВИТСЯ БОЛЬШЕ ВСЕГО: ОРТ, РТР, НТВ ИЛИ ТВ-6?

ОРТ	33	36	36	29	32	38	30	36	31	32	36	47	31	30	25	38	36	25	25	29	36	40	29	19	26	42	38	40	40	14	10	17	12	11	17
РТР	18	18	21	20	18	17	18	19	19	19	18	16	18	17	25	19	16	22	16	21	17	20	20	18	17	14	17	21	23	23	19	27	21	23	26
НТВ	19	17	21	22	19	16	21	16	23	17	16	11	21	21	21	18	18	21	22	18	20	15	19	20	24	23	20	10	10	23	27	20	26	24	20
ТВ-6	5	5	1	7	5	4	6	5	9	6	2	1	6	6	9	4	5	8	8	9	3	4	9	6	3	4	3	5	2	16	19	13	19	14	14
все в равной мере	17	17	15	16	19	16	17	16	14	19	17	15	18	18	12	14	17	17	23	17	17	14	16	26	20	13	10	15	14	12	10	14	13	11	12
ни один из них	3	2	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	2	3	3	4	3	6	5	1	1	4	8	6	8	5	4	9	6
затрудняюсь ответить	4	5	2	2	4	5	4	4	2	5	5	6	3	4	4	4	6	3	3	5	4	4	4	5	5	3	10	4	1	5	6	5	4	9	4

Открытый вопрос: Опишите, пожалуйста, чем ОРТ отличается от других общероссийских телеканалов?



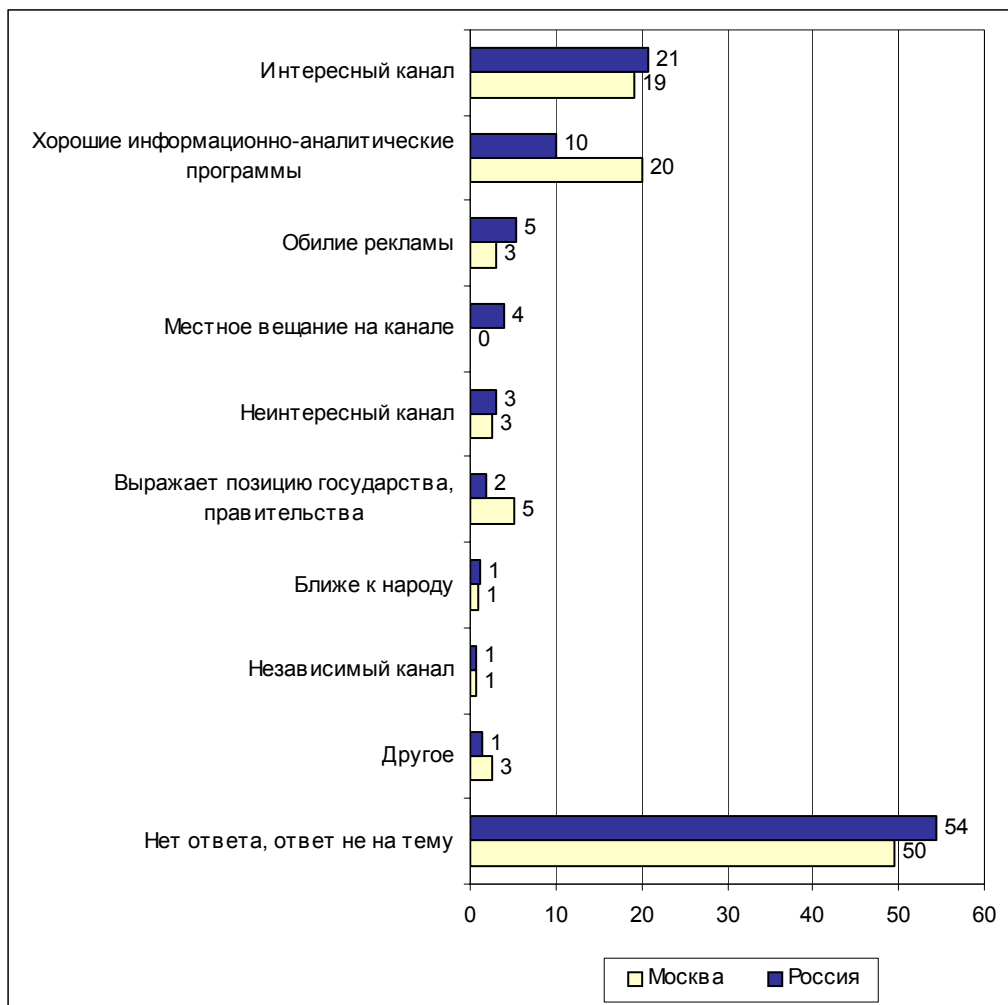
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Интересный канал	24
Интересный, разнообразный канал	12
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Более интересные программы"; "больше хороших передач, привыкла"; "более познавательно и интересно"; "больше программ, шире выбор для просмотра передач"; "больше интересного показывают"; "более интересные и содержательные передачи"; "более разнообразен он по тематике передач"; "канал, более насыщенный по информации и развлечениям, фильмам".</i> 	
Много фильмов, сериалов	9
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Больше боевиков"; "больше российских фильмов, чем зарубежных; мыльные оперы"; "много интересных сериалов"; "больше российских фильмов"; "много сериалов, которые нравятся"; "меня интересует только кино"; "он более какой-то спокойный, там сериалы какие-то идут – женщины в основном их с удовольствием смотрят"; "побольше картин, фильмов"; "много фильмов показывают".</i> 	
Много развлекательных и познавательных передач	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Игры, шоу"; "интересные передачи – "Большая стирка", "Поле чудес", "Жди меня"; "больше показывают отечественного, "Поле чудес", "Клуб путешественников", "большим набором познавательных передач"; "Утренняя звезда"; "больше программ развлекательных"; "лишь развлекательный"; "песни, развлекательные передачи"; "просто нравится – особенно программа "Поле чудес"; "игры познавательные"; "больше развлечений"; "много игр, неординарные передачи".</i> 	
Хорошие информационно-аналитические программы	22
Широкое, подробное освещение событий	17
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Больше новостей"; "более подробная информация"; "больше показывают новостей"; "более информированный канал"; "более широкий обзор в международных делах"; "больше нравятся информационные передачи"; "более масштабные новости"; "можно услышать более конкретные новости"; "более широкая подача новостей"; "более подробные новости"; "более подробно последние известия".</i> 	
Объективный, правдивый	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Здесь более-менее мы все новости смотрим, здесь более правдиво высказывают их"; "больше доверяю, больше правды"; "более независим в оценке событий"; "более справедливый"; "более правдивая информация"; "более конкретная, правдивая информация"; "более-менее прямолинейный"; "более серьезная, подробная, объективная информация"; "более объективен, чем другие"; "более открытый канал, резкий".</i> 	
Государственный канал	9
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Государственная поддержка"; "государственное телевидение"; "главный канал, поддерживает правительство"; "вместе с Путиным"; "больше федеральности"; "зависим больше, чем другие каналы – государственный"; "говорят то, что прикажут"; "все принадлежит государству"; "действуют под правительство"; "выполняет госзаказ".</i> 	

Обилие рекламы	4
<ul style="list-style-type: none"><i>"Реклама убивает"; "рекламами бесконечными"; "очень много рекламы"; "больше рекламы, чем где-либо"; "на ОРТ очень часто и много мелькают рекламы, которые никому не нужны"; "на ОРТ очень много реклам, которые надоели всем"; "рекламы море"; "было бы меньше рекламы, было бы лучше".</i>	
Безвкусный, скучный, неинтересный	3
<ul style="list-style-type: none"><i>"Одно и то же"; "часто повторяют одни и те же передачи"; "скучно и однообразно"; "нудный"; "порождает низменные качества в человеке"; "передает все расплывчато"; "убогий канал"; "стало неинтересно – ничего нового"; "плохие новости"; "самый неинтересный"; "новости у них хуже, чем у других".</i>	
Ничем не отличается	4
<ul style="list-style-type: none"><i>"Не хуже других"; "не отличается ничем"; "разницы не вижу"; "все каналы одинаковы"; "ничем – везде врут"; "только название"; "ОРТ и РТР похожи"; "когда там был Доренко – отличался, сейчас нет"; "мало чем отличается от РТР"; "ничем – друг перед другом соревнуются".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	41

Открытый вопрос: Опишите, пожалуйста, чем РТР отличается от других общероссийских телеканалов?



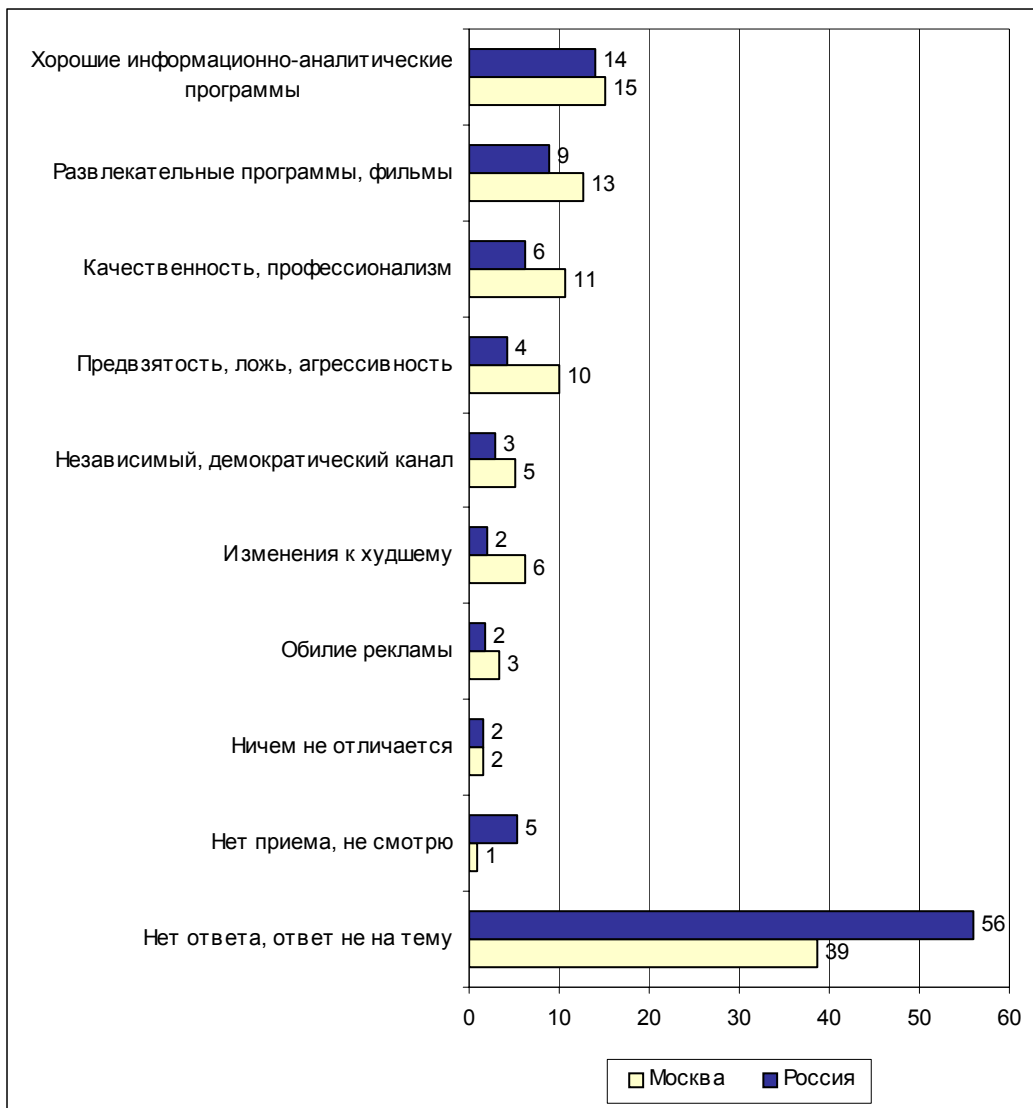
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Интересный канал	21
Много фильмов, сериалов	13
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Сериалы можно смотреть, если любишь"; "больше всего сериалов"; "есть хорошие сериалы"; "сериальный телеканал"; "много сериалов хороших мексиканских и аргентинских"; "богато сериалами"; "большие дневные сериалы"; "много зарубежных сериалов"; "больше фильмов показывают"; "много кино"; "больше наших фильмов"; "больше хорошего кино"; "много наших советских фильмов"; "много нормальных фильмов в нормальное время – после 21 часа".</i> 	
Много развлекательных передач	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Больше развлекательных программ"; "много развлекательных и веселых передач"; "много разных программ: "Русское лото", "Бинго-шоу"; "больше игр"; "лучшие развлекательные программы"; "больше развлекательных передач"; "больше концертов, развлекательных передач"; "больше шоу-программ".</i> 	
Интересный канал в целом	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Много интересного для всех"; "все интересное"; "интересней других каналов"; "программы интереснее"; "не занудно"; "интереснее – мне в нем все нравится"; "программы лучшие"; "насыщенная программа, разнообразие тем"; "более интересный канал".</i> 	
Хорошие информационно-аналитические программы	10
Широкое, подробное освещение событий в мире	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Информация более подробная"; "больше информационно-аналитических программ"; "хорошо объясняют дикторы о международной жизни"; "более конкретно дают информацию о международных событиях"; "более информирован"; "больше новостей – все до тонкостей"; "яснее новости"; "полное освещение проблем"; "более широкий обзор новостей"; "лучше освещает события"; "более развернутая подача новостей"; "шире освещает все"; "быстро информируют население".</i> 	
Объективный, правдивый	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Больше правды"; "более правдиво показывают события"; "новости объективнее у них"; "больше справедливости"; "более правдивый канал"; "более правдивые сведения"; "более правдивая информация"; "правдивее материалы"; "объективно говорят"; "в новостях можно достаточно – больше, чем на других каналах – услышать правды"; "более объективный стал"; "новости более правдоподобные"; "более объективная информация, без надрыва"; "дает более правдивые сведения".</i> 	
"Вести"	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Вести" нравятся"; "Вести" нравятся – чаще всего смотрю"; "Вести" интересные"; "Вести" – хорошая программа"; "Вести" – хорошая передача".</i> 	
Обилие рекламы	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Одна реклама"; "большое количество глупой рекламы"; "очень много рекламы, и мы практически не смотрим его из-за этого"; "еще больше рекламы, чем на других каналах"; "частая реклама"; "там через каждые пять минут реклама"; "больше рекламы"; "ужасное изобилие рекламы"; "уйма рекламы".</i> 	

Местное вещание на канале	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"По РТР показывают местные новости"; "краевая программа"; "новости Удмуртии"; "говорит об алтайской жизни"; "показывают наш Владивосток"; "пермское включение"; "много местных передач"; "можно посмотреть местное телевидение"; "на этом канале показывает ставропольское телевидение"; "на этом канале показывает местный канал"; "можно посмотреть самарские новости"; "здесь есть челябинский канал".</i> 	
Неинтересный канал	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Бедные программы"; "фильмы беспонтовые"; "неинтересная программа"; "не очень интересные передачи"; "мусть голубая"; "меньше интересных программ"; "меньше привлекательных программ"; "много телесериалов – смотреть нечего"; "много повторяющихся программ"; "скучный"; "неинтересный"; "нудностью, ненужные сериалы"; "неинтересный, неяркий, в целом программы невысокого качества"; "телевидение для дураков, нет ни одной интересной передачи".</i> 	
Выражает позицию государства, правительства, правительства	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Более правительственный"; "новости передают с наклоном к президенту"; "государственный канал в интересах государства"; "говорит с позиции государства"; "отражается политика правительства"; "официальный канал"; "государственные позиции отстаивает в подаче информации"; "отражает точку зрения правительства"; "полностью принадлежит президенту и правительству"; "явно проводит политику государства"; "государственная принадлежность и официозность"; "пропрезидентский"; "зависит от правительства".</i> 	
Ближе к народу	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Более народный"; "ближе к людям"; "более ближе к нам"; "ближе к простому зрителю"; "проще и доступнее для зрителя"; "РТР ближе к народу"; "больше наши".</i> 	
Независимый канал	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Более самостоятельны в оценках"; "свободный канал"; "больше у них независимости".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Короткая реклама"; "он на втором месте по значимости после ОРТ"; "не внушает доверия"; "заумностью"; "агрессивность"; "много дежурных слов"; "самый сплоченный коллектив"; "полностью бандитский канал".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	54

Открытый вопрос: Опишите, пожалуйста, чем НТВ отличается от других общероссийских телеканалов?



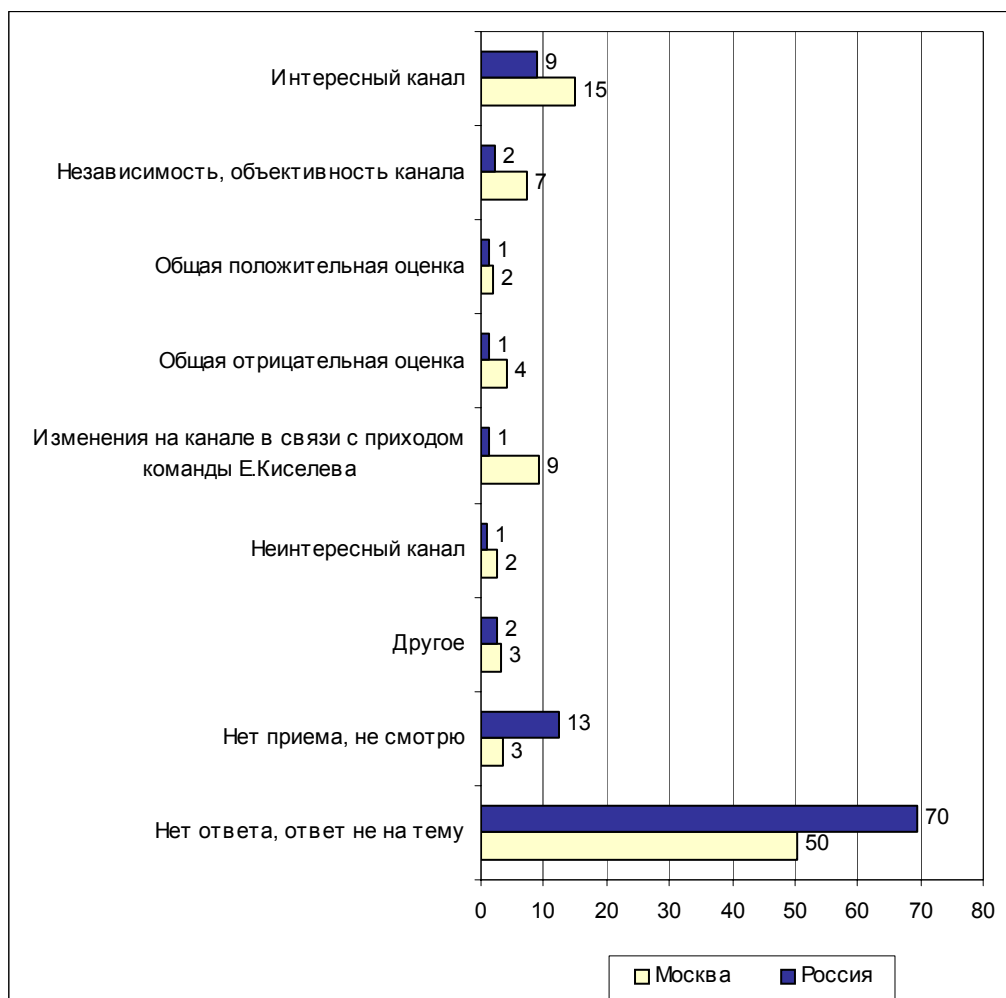
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Хорошие информационно-аналитические программы	14
Широкое, подробное освещение событий	9
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Новости лучше"; "более насыщенные новости, оперативность"; "более обширными новостями"; "более обширной информацией"; "много политических передач"; "новости хорошо освещают"; "информационные передачи интересные и подробные"; "информационные передачи более насыщены".</i> 	
Объективный, правдивый	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Больше чистоты и правды"; "самая правдоподобная информация"; "более правдиво и подробно рассказывают"; "более откровенный"; "больше открытости"; "более правдивое освещение событий"; "более подробный и объективный канал".</i> 	
Развлекательные программы, фильмы	9
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Больше показывают про спорт"; "веселых много программ, фильмов хороших"; "больше передач, отвлекающих от политики"; "интересны фильмы, нравится передача "Дог-шоу" – с дочерью любим ее смотреть"; "более спортивный"; "больше наших фильмов"; "много ток-шоу"; "ближе к развлекательному, успокоительному каналу".</i> 	
Качественность, профессионализм	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Имидж нравится, высокое качество"; "имиджем ведущих, качеством ведения передач"; "грамотностью"; "хорошее качество программ"; "внешними качествами ведущих"; "более профессионально"; "дикторы говорят без бумажки"; "много ярких профессионалов".</i> 	
Предвзятость, ложь, агрессивность	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Аналитические программы много лгут"; "навязывает мысли другим"; "большая предвзятость и некоторая необъективность в освещении политических событий"; "в чрезмерном увеличении показа отрицательных явлений"; "агрессивностью своей"; "много навязывают свои мнения, много личных комментариев".</i> 	
Независимый, демократический канал	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Более демократичный канал"; "более независимый канал"; "самый независимый канал"; "самый демократичный канал"; "более самостоятельный"; "более свободное, более демократичное"; "не боятся Путина"; "лаконичностью и явной независимостью от мнения государства"; "всех критикуют, самостоятельность мнений".</i> 	
Изменения к худшему	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Нечего смотреть, нет ни одной интересной передачи, убрали "Итоги", "Сегодня"; "Куклы" изменились, убрали "В нашу гавань заходили корабли"; "раньше этот канал был интереснее"; "раньше были более правдивым каналом, а сегодня хуже"; "какой-то он стал в последнее время не такой, скучноватый, хотя я раньше только его и смотрел"; "ослаб после того, как там произошел разгром – не выдержал этот канал давления со стороны Путина, сейчас любовь к нему пропала, какая-то неопределенность в нем проскальзывает".</i> 	

Обилие рекламы	2
• <i>"Много рекламы"; "больше рекламы, чем на ОРТ"; "рекламы огромное количество".</i>	
Ничем не отличается	2
• <i>"Все одно и то же, лишь заставки разные"; "как и остальные".</i>	
Нет приема, не смотрю	5
• <i>"Я его не смотрю, ничего не могу сказать"; "НТВ не берет, и потому мы не смотрим"; "нет этого канала".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	56

Открытый вопрос: Опишите, пожалуйста, чем ТВ-6 отличается от других общероссийских телеканалов?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Интересный канал	9
Развлекательный канал	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Отклонен от политики"; "интересные ток-шоу"; "больше развлекают"; "много интересных развлекательных программ"; "изобилует концертными программами"; "чисто развлекательный канал – не такой, как MTV, но все же досуговый канал"; "музыки очень много, юмора больше"; "легкий"; "более развлекательный, для всех возрастов".</i> 	
Много фильмов, сериалов	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Фильмы нормальные каждый день"; "больше художественных фильмов"; "хорошими фильмами"; "интересного кино больше, чем на других каналах"; "там хорошие бывают фильмы"; "больше отечественных фильмов"; "сериалы в основном"; "западные сериалы"; "очень много бразильских сериалов"; "много любимых наших сериалов";</i> 	
Интересный канал в целом	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Интересные программы"; "интересный, разнообразный"; "познавательные передачи об истории, культуре, искусстве, путешествиях"; "более разнообразный"; "звездный состав журналистов – интересные передачи"; "домашний"; "не скучно".</i> 	
Независимость, объективность канала	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Независимый от других канал"; "разнообразие в новостях, всегда услышишь точку зрения другого"; "своя точка зрения"; "независимый, смелый"; "более непредвзятая информация, собственный взгляд, без влияния государства"; "там стараются говорить правду"; "взвешенностью в оценке событий"; "свободой слова"; "узнаешь все, что нужно, более правдоподобно".</i> 	
Изменения на канале в связи с приходом команды Е. Киселева	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"ТВ-6 – это попытка повтора НТВ"; "на него перешли журналисты с НТВ"; "приход Киселева, его партии"; "пришел Киселев – ухудшилась обстановка"; "не смотрю с тех пор, как пришел Киселев и разогнал ТВ-6"; "тем, что очень плохо поступили со своими сотрудниками"; "не нравятся их изменения"; "лежит тень скандалов с НТВ".</i> 	
Неинтересный канал	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Неинтересен, нет хороших передач, какое-то кривляние"; "почти не смотрим – неинтересный канал"; "слишком много лишнего, неинтересного"; "позорные фильмы"; "очень редко бывают хорошие передачи"; "совершенно неинтересные передачи"; "нечего смотреть".</i> 	
Общая положительная оценка	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Хороший тоже, смотрю иногда"; "просто нравится"; "хорошее телевидение"; "спокойный"; "динамичный, ищущий"; "неплохо".</i> 	

Общая отрицательная оценка	1
<ul style="list-style-type: none"><i>"Не нравится, хуже других"; "не нравится, и не смотрю"; "не проявляют уважения к зрителю"; "марионеточный канал"; "вообще не нравится".</i>	
Другое	2
<ul style="list-style-type: none"><i>"Канал Березовского"; "больше говорят про политику"; "нравится, что есть местное вещание на этом канале"; "местные новости смотрю только на нем"; "это московский канал"; "много рекламы"; "рекламы меньше"; "прозападная позиция".</i>	
Нет приема, не смотрю	13
<ul style="list-style-type: none"><i>"Не берет телевизор"; "ТВ-6 не смотрим"; "не смотрю этот канал"; "в нашем городе нет"; "редко смотрю его"; "у меня этот канал не показывает"; "не ловится"; "практически не смотрю"; "мало смотрю"; "у нас не берет эту программу".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	70

Комментарий

Исследователи общественного мнения, такие, как, например, Э. Ноэль-Нойман, неоднократно отмечали *формулирующую функцию* СМИ, ставшую особенно значимой в эпоху "массового общества" и масштабных социальных процессов. Именно информационные и аналитические сообщения предоставляют человеку слова и аргументы, при помощи которых он может артикулировать свою позицию. Было бы неверно сводить весь процесс субъективного смыслообразования только к взаимодействию индивида и СМИ. Вместе с тем, если значимость социокультурных паттернов в обществе ослаблена, как это произошло в нашей стране в связи со сменой культурных кодов и диверсификацией культурной системы¹, то в ситуации аномии чрезвычайно важной оказывается роль тех социальных агентов, которые обладают ресурсами для реализации своей власти в мире символов, смыслов и значений. Такое положение дел вполне характерно для сегодняшней России, и на связь общей социокультурной ситуации и индивидуальных стратегий адаптации к ней указывает тот факт, что исследователи телеаудитории отмечают заметное увеличение времени, которое расходуется на просмотр телепередач (до 4,5 часов в сутки).²

Источником смыслов всегда был авторитет – авторитет идеи, лидера или же некоей сакральной сущности. Вместе с тем, всегда находился *посредник*, призванный реализовывать своей повседневной деятельностью этот "высший" авторитет. Таким образом, *авторитет посредника* стал еще одним значимым фактором, участвующим в процессе формирования "субъективных определений" и в конструировании "социального мира". Таким образом, СМИ оказываются включенными в своеобразную "диалектику символической власти": степень их формирующего влияния зависит от симпатии к ним зрителей, от того, насколько адекватное воплощение собственных ожиданий и ощущений от жизни, спроецированных на СМИ, люди в них обнаружат.

Все это имеет непосредственное отношение как к "образам" телеканалов, существующих в сознании российской зрительской аудитории, так и к формированию особенностей восприятия информационных, аналитических и развлекательных программ на телевидении.

* * *

В работе четырех ведущих телеканалов: ОРТ, РТР, НТВ и ТВ6 – в новом сезоне произошли определенные изменения. Для того чтобы оценить первое впечатле-

¹ Л.Г. Ионин обозначал этот процесс как разрушение *монотипической* культуры и утверждения на ее месте парадигмы *полистилизма*. Это означает, что значения, идеи и ценности, на которых основывается культурная система, начинают изменяться в сторону деиерархичности, деканонизации, "культурной терпимости" и в сторону усложнения внутренней структуры – системы взаимодействий культурных стилей, образов жизни, традиций и т.д.

² Система средств массовой информации России / Под. ред. Я.Н. Засурского. М.: МГУ, 2001. С. 186.

ние россиян от произошедших перемен, в массовом опросе и в опросе экспертов была предпринята попытка выяснить, какие отличия одного телеканала от других видят наши респонденты.

Судя по результатам опроса, люди чаще всего признавались в своих симпатиях к ОРТ (33%); НТВ и РТР идут рядом друг с другом (19% и 18% – соответственно); на долю ТВ6 выпало только 5% от числа всех опрошенных.³

Первичным индикатором зрительского восприятия является доля ответивших на вопрос исследования, предлагающий описать своеобразие того или иного телеканала.

Вопрос: "Скажите, пожалуйста, чем данный канал отличается от других общероссийских каналов?"

Название телеканала	% ответов
ОРТ	59%
РТР	46%
НТВ	44%
ТВ6	30%

Вместе с тем, как показывает и массовый опрос, и опрос экспертов, не менее значимые различия обнаруживаются в том, что касается сформированности представлений о каждом из телеканалов. Вот несколько индикаторов, по которым можно судить об этом.

1. Категория *"интересный канал"* (при ответах на открытый вопрос) оказалась примерно равнонаполненной для ОРТ и РТР (24% и 21% соответственно)⁴. Эта же категория для вопроса о ТВ6 набрала только 9% всех ответов. В структуре ответов об НТВ этой категории примерно соответствует категория *"развлекательные программы, фильмы"* (9%).

2. Категория *"неинтересный канал"* набрала 3% для ответов об ОРТ, 3% – для ответов об РТР и 1% – для ответов о ТВ6. В структуре ответов об НТВ наполнения этой категории не обнаружено, хотя отчасти с ней сопоставима другая категория – *"изменения к худшему"* (2%).

3. Интервью с экспертами, посвященные своеобразием четырех телеканалов, не содержали прямых формализованных индикаторов особенностей восприятия. Вместе с тем, косвенным индикатором интереса / сформированности восприятия

³ Здесь следует сделать важную оговорку: зоны распространения телесигнала и, соответственно, охват аудитории у каналов ОРТ, РТР, с одной стороны, и у НТВ и ТВ6 – с другой, не одинаков: во втором случае он ощутимо меньше. Поэтому результаты опроса, приводимые в % от общего числа респондентов, характеризуют в первую очередь влияние телеканала, ту часть совокупной аудитории телезрителей, у которой существует определенное – положительное, отрицательное или нейтральное – отношение к его передачам.

⁴ Указан % от всех ответов по отдельности на вопрос о каждом из каналов.

может служить объем текста, с помощью которого эксперт обосновывал свое мнение о телеканале.⁵ В таблице приведены пропорции (в долях) суммарного объема текста, произнесенного опрошенными экспертами о телеканалах. (За исходную единицу для сравнения взят объем суммарного текста об ТВ6.)

<i>Название телеканала</i>	<i>Доля суммарного текста</i>
ОРТ	1,26
РТР	1,32
НТВ	1,38
ТВ6	1,00

Далее мы постараемся систематизировать высказывания экспертов, участников массового опроса и участников фокус-групп об отличительных особенностях каждого из четырех телеканалов, для того чтобы показать, какие мнения существуют в отношении каждого из них, какие темы и проблемы интересны и обсуждаются.

* * *

При описании особенностей **ОРТ** респонденты редко говорили непосредственно об изменениях, довольно часто отмечая традиционность стиля его работы. Первое, что отличает высказывания опрошенных об ОРТ от высказываний о других телеканалах, это частое обращение к теме *влияния государства* на работу канала. В сравнении с оценками других телеканалов эту категорию описания можно назвать характерной именно для ОРТ. Примерно 9% всех ответов на открытый вопрос затрагивали эту тему (для сравнения – сходная категория в ответах об РТР набрала только 2%):

- *"Скучноватый государственный канал, зависимый, не показывает оппозицию"* (открытый вопрос).
- *"Говорят то, что прикажут"* (открытый вопрос).
- *"Зависим больше, чем другие каналы – государственный"* (открытый вопрос).
- *"Считаю, он лучше всех, т.к. государственный"* (открытый вопрос).
- *"Чувствуется государственность: солидность сотрудников"* (открытый вопрос).
- *"1-й участник ДФГ: Первый и есть первый, он более официальный, традиционный."*

2-й участник ДФГ: *Так канал – государственный.*

3-й участник ДФГ: *Он не государственный, он акционерный, если на то пошло. Канал, который выражает позицию определенных кругов финансовых, капитала нашего общества"* (ДФГ, Москва).

⁵ Объем ответа одного эксперта считался по количеству печатных знаков. Объемы суммировались отдельно по каждому блоку вопросов о каждом из телеканалов. Блоки вопросов о телеканалах имели стандартный набор подвопросов.

- *"ОРТ и РТР как два близнеца. ОРТ – проправительственный, на мой взгляд, РТР – более путинский канал"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Одним из важных параметров описания телеканала является восприятие **новостных и аналитических программ**. В ответах этого рода часто звучали два мотива.

1. Привычка смотреть новости именно на ОРТ, интерес к аналитическим программам этого канала.

- *"Здесь более-менее мы все новости смотрим, здесь более правдиво высказывают их"* (открытый вопрос).
- *"Привыкли к нему, как освещает политические события"* (открытый вопрос).
- *"Больше жизненных вопросов"* (открытый вопрос).
- *"Больше серьезных, проблемных программ"* (открытый вопрос).
- *"Программа "Время", кажется, всю жизнь на нем была, к ней привыкли, и стиль ее сохраняется"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Достаточно консервативный, устоявшийся телеканал"* (ДФГ, Москва).

2. Интерес к ведущим. Симпатия к конкретным людям, работающим на ОРТ, формулировалась как доверие ведущим и интерес к проблемам, которые поднимаются в их передачах. Чаще других упоминались В. Познер, Ж. Агалакова, М. Леонтьев и М. Соколов (хотя оценка ведущих программы "Однако" далеко не всегда бывала однозначной).

- *"Нравятся программа "Время", программа Познера – таких на других каналах нет"* (открытый вопрос).
- *"Нравится передача "Времена" – принципиальностью, злободневностью"* (открытый вопрос).
- *"Самое большое впечатление от канала – передача Познера. Больше на нем ничего интересного нет"* (эксперт, Брянск).
- *"Познера, "Времена" могу только приветствовать, очень интересно они работают. Плюс к тому, появились аналитические программы уже в программе ночных новостей – это тоже мне кажется плюсом. То, что туда перешли "Однако" с Соколовым и Леонтьевым (как раз итоги дня они подводят), мне кажется, удачно"* (эксперт, Киров).
- *"Вот Леонтьев – я так не то чтобы с доверием, а с интересом отношусь к его комментариям"* (ДФГ, Москва).

Интерес к развлекательным передачам, фильмам является важной составляющей привлекательности телеканала. Как отмечали некоторые из экспертов, развлекательная компонента ОРТ имеет давнюю и устойчивую традицию, и в силу этого, в силу привычки людей и "отшлифованности" программ, развлекательные передачи ОРТ зачастую оказываются более "смотрябельными".

- *"Больше программ развлекательных"; "просто нравится, особенно программа "Поле чудес" (открытый вопрос).*
- *"Развлекательные программы ОРТ – это их сильный конек. Они очень удачно нашли формулу Якубовича и "Поля чудес". Это уже не викторина, а такие телевизионные гости простого народа в Останкино. Люди привыкли уже к таким передачам ОРТ, и они у одних вызывают скуку, а у других, в силу привычки, желание включить телевизор и чтобы там болталось что-то знакомое" (эксперт, Калуга).*

Респонденты говорили и о проблеме **неинтересности, неоригинальности** ОРТ. В подтверждение приводились такие доводы, как отсутствие единой концепции, ярких ведущих, однообразность развлекательных программ и пресность новостных выпусков.

- *"Нет единой линии, тематики в программах"; "часто повторяют одни и те же передачи" (открытый вопрос).*
- *"У них была очень тяжелая манера подачи, я ее называю официозной или полуофициозной, примерно в том же духе, в котором создавалась традиция старого советского времени. Сейчас у них, конечно, изменилась подача, наладилась оперативность, но, честно говоря, стилистика такая все равно осталась" (эксперт, Кемерово).*

* * *

Говоря об РТР, и рядовые россияне, и региональные эксперты, судя по материалам опроса, особо выделяют две особенности: **наличие местного вещания** в сетке РТР и **выражение позиции федеральной власти**. Если первая из них вызывает чаще всего положительные отклики, то вторая, как правило, оценивается критически, особенно региональными экспертами.

- *"Последние известия, татарские новости, песни, спектакли, концерты – больше татарских, национальных программ" (открытый вопрос).*
- *"По этому каналу показывают, что в крае творится и что в стране" (открытый вопрос).*
- *"Можно посмотреть местное телевидение" (открытый вопрос).*
- *"По этому каналу идет местное вещание. Наверное, это правильно, все-таки не создается ощущения – вот федеральная власть (а канал-то проправительственный), а вот – остальная страна. Но концептуально, мне кажется, этот ход еще не завершен, нужно с этим что-то делать, какой-то разнотык получается зачастую и в качестве передач, и в содержании" (эксперт, Ставрополь).*
- *"На нем стала еще более плоская прогосударственная позиция. Очень ощущаю. Самая плоская из всех каналов, то есть чистая апологетика всего того, что делается, ну и из-за этого скучно. "Зеркало" как-то не смотрится, потеряна какая-то динамичность в оценках, в идеях, комментариях, что ли" (эксперт, Калуга).*

Восприятие *новостных и аналитических программ* РТР характеризуется несколькими моментами.

1. Проблема доверия или недоверия к новостной информации канала. Для респондентов очевидно, что РТР – государственный канал, транслирующий позицию руководства страны и при этом дающий взвешенную информацию о текущих событиях, решениях и намерениях власти. Но если в массовом опросе люди, как правило, положительно оценивали этот факт, то среди экспертов были более заметны критические оценки.

- *"Госканал – государство следит за ним, меньше врут"* (открытый вопрос).
- *"Более объективная информация и без надрыва"* (открытый вопрос).
- *"Новости передают с наклоном к президенту: дают больше положительного, скрывают негативные стороны"* (открытый вопрос).
- *"Я бы сказала, что он остается на довольно приличном уровне с точки зрения новостного блока – оперативно, исчерпывающе. С точки зрения всего остального, по-моему, не дотягивает до желаемого. В первую очередь – самостоятельность анализа, которой мешает необходимость быть лояльным, проведение вдумчивой и собственной линии в мировоззрении"* (эксперт, Брянск).

2. Проблема аналитики на РТР затрагивалась значительным числом экспертов. Как правило, эксперты отмечали положительные изменения в принципах организации именно аналитических программ:

- *"Теперь, я смотрю, на РТР появляются именно аналитические программы, они приглашают специалистов, экспертов делать спецрепортажи, явно недовольны положением канала-середнячка и выходят в лидеры по аналитике. И оперативность у них появилась. То есть, грубо говоря, при одном хозяине, государстве, они играют немножко быстрее"* (эксперт, Ставрополь).
- *"Регулярно смотрю аналитическую программу по воскресеньям с Ревенко – "Вести недели с Евгением Ревенко". Это очень хорошая работа, очень хорошая. Причем они работают в разном формате с Познером, и все программы очень хорошо друг другу дополняют"* (эксперт, Казань).

3. Имидж ведущих и качество их работы. Чаще всего к этой теме обращались региональные эксперты. Общий результат их высказываний приблизительно такой: единственная находка телеканала за последнее время – это Е. Ревенко. Кроме него и Н. Сванидзе, ярких личностей не заметно. Это, по мнению экспертов, очень актуальная проблема для телеканала: нет ощущения команды.

- *"Мне кажется, что у них с ведущими образовался какой-то затор. Они на прежнем уровне, который стал привычен и надоел. Не стало интересных ведущих ни в одной из программ. Исключение – Е. Ревенко. А вот Сванидзе, при всем моем уважении к нему, слишком традиционен и в стилистике ведения, и в аналитических подходах"* (эксперт, Киров).

- *"Программа с Ревенко, которая сейчас подводит как бы итоги недели, мне кажется, очень удачна, и работает он замечательно. Каналу нужно больше таких удачных находок. Не знаю, почему они не раскручивают Мамонтова"* (эксперт, Тула).
- *"Ревенко лучше, чем Сванидзе, профессиональнее. Именно профессиональнее как телевизионщик, не как обозреватель – не думаю, что Сванидзе ему тут уступает. Но Ревенко все-таки более профессиональный телевизионщик. Получается именно лучше по телевизионному: не так тяжеловесно, лучше срежессированно, сбалансировано, по времени сделано компактно, не так затянуто"* (эксперт, Кемерово).
- *"Почему-то меня "Зеркало" раздражает с ведущим Сванидзе как раз. Я затрудняюсь дать ему однозначную оценку. Он берет крупные темы, но мне кажется, что он, рисуясь, себя показывает. Безусловно, он должен безусловно выглядеть на экране, но иной раз это самолюбование заслоняет суть"* (эксперт, Барнаул).

О **развлекательных передачах** РТР в основном говорили участники массового опроса, эксперты и участники фокус-групп, как правило, к этой теме не обращались. Как видно из материалов открытых вопросов, россияне, как правило, упоминали обилие сериалов, идущих на телеканале. Об этом как об отличительной черте РТР говорил один из участников фокус-группы в Воронеже:

- *"Сериалы можно смотреть, если любишь"* (открытый вопрос).
- *"Отличается тем, что на нем больше всего сериалов"* (открытый вопрос).
- *"Сериальный телеканал"* (открытый вопрос).
- *"Меня лично сериалы замучили. Именно там все время для людей сериалы. Но это мне это все неинтересно"* (ДФГ, Воронеж).

* * *

НТВ по-прежнему воспринимается как телеканал, специализирующийся именно на новостном вещании. Восприятие **новостных и аналитических программ** НТВ на сегодняшний день описывается в свете ключевой проблемы: сохранил ли телеканал свой профессиональный уровень или же произошли изменения к худшему?

Значительная часть респондентов отмечает, что уровень информационных и аналитических программ остался прежним. Сохраняется насыщенность информационных передач, а также приверженность канала разным формам публичных дискуссий ("Свобода слова", "Герой дня"), которые трактуются как одна из форм аналитики на телеканале.

- *"Новостные программы, как и прежде, отличаются своей остротой и злободневностью"* (открытый вопрос).
- *"Что теперь с НТВ после скандала с Гусинским, когда на него валили, валили, – это вопрос очень сложный. Сам канал не стал грубее, не стал злее. Хотя"*

команда ушла, но канал не изменился почти. Но у него больше стало программ общественно-политических" (ДФГ, Воронеж).

- "Что касается сетки, там произошли удачные перемены. НТВ свою структуру сохранило, сохранило акцент на новостях и околоновостных, дискуссионных программах" (эксперт, Кемерово).
- "НТВ изменился, но только в том плане, что он стал более уравновешенным. А чтобы они стали менее профессиональны, я бы не сказала. НТВ в прежнем своем составе – у них же слоган этот был: "Новости – наша профессия". Я считаю, что и нынешнему НТВ этот слоган вполне подходит" (эксперт, Киров).

Мнения тех, кто считает, что канал НТВ изменился к худшему, основаны в основном на доводах о нехватке аналитических программ. И рядовые россияне, и региональные эксперты в этом случае утверждают, что от сегодняшнего НТВ остается ощущение пресности подаваемой информации, неопределенности позиций, а также недостаточности осмысления и анализа актуальных процессов и событий.

- "Какой-то он стал в последнее время не такой, скучноватый, хотя я раньше только его и смотрел" (открытый вопрос).
- "Ослаб после того, как там произошел разгром. Не выдержал этот канал давления со стороны Путина. Сейчас любовь к нему пропала, какая-то неопределенность в нем проскальзывает" (открытый вопрос).
- "Савик Шустер пытается что-то сделать, но, на мой взгляд, ему не хватает того уровня аналитики, который был присущ Киселеву в программе "Глас народа". У него это слабее. По-моему, он какой-то робкий – в том смысле, что робок в мышлении, в подходах, в умении обнажить факты, обнажить точку зрения. У него это идет очень вяло" (эксперт, Ставрополь).
- "НТВ, к сожалению, сильно сдало, потому что нечего там смотреть, нечего слушать. Новостные передачи, как всегда, на уровне. А так – нет у них изюминки такой, которая была свойственна именно этому каналу. Свое видение информации – это исчезло, будь то Чечня или политика. Исчезла аналитика с канала с уходом Киселева, хорош он был или плох. В общем, в их информации нет смысла. Впечатление – что ко всему они стали относиться без пристального критического и вдумчивого внимания" (эксперт, Брянск).

Многие представители региональных элит говорили о заметных изменениях в информационно-аналитической работе НТВ, которые нельзя однозначно трактовать как положительные или отрицательные. К числу таких новшеств эксперты относили появление аналитической программы Л. Парфенова и активную работу на канале С. Шустера в качестве ведущего программ "Герой дня" и "Свобода слова". С точки зрения региональных экспертов, новая команда НТВ активно занимается поиском своего аналитического подхода, но целостной кон-

цепции, которая свидетельствовала бы об определенной социальной и политической позиции, на канале пока нет.⁶

- *"Намедни" – это получается единственная аналитическая программа на НТВ. Она не то чтобы на 100% нравится или меня устраивает, но оказалась очень необычной именно в этом жанре. Смотришь эту программу, и такое ощущение, что это передача о событиях, которые уже произошли год тому назад, то есть не как если бы они были только что на этой неделе, а если бы они произошли год тому назад. У Парфенова есть чудесное качество находить соответствующий тон, соответствующие формулировки"* (эксперт, Кемерово).
- *"Шустер лучше в качестве ведущего "Героя дня", по крайней мере, не хуже Сорокиной: заведомо её умнее. Ведущий должен быть хотя и представителем публики в интервью с кем-то, но все-таки на полголовы публики выше, ближе к уровню самого гостя. У Сорокиной это не получалось. "Свободу слова" Шустера я понял, что это что-то вроде "Гласа народа", но, на мой взгляд, ей не хватает какой-то законченности: чего ты хочешь, чтобы в результате люди вынесли из передачи. Но не знаю, это, наверное, не проблема Шустера, а проблема НТВ в целом. Новости – новостями, а вот чему они учат – объясните!.."* (эксперт, Волгоград).
- *"Трудно сказать, выиграл или проиграл канал с уходом Киселева и команды его, но он, мне кажется, находится в состоянии поиска. Они пытаются поддержать тот же уровень, но его нет и быть не может, поскольку знаковые фигуры ушли. Но, тем не менее, ребята интересно работают. Миткова осталась, молодые ребята тоже подтягиваются, стараются – это еще не мэтры, конечно, но любопытно. Появилась программа Парфенова, и общее впечатление, что у них есть динамика хорошая. Сейчас пока еще они не нашли "свою игру", им не хватает целостности: что Шустеру, что Парфенову, что Митковой, – это пока отдельные острова. Но это придет. Там Гордон, очень неординарно мыслящий человек, появился, с которым можно соглашаться или нет, но он, главное, заставляет это делать – соглашаться или не соглашаться"* (эксперт, Краснодар).

* * *

При ответе на вопрос об отличительных чертах **ТВ6** значительная доля россиян (13%) заявила, что не смотрят этот канал – по собственному желанию или из-за отсутствия возможности приема. Общая направленность ТВ6 определяется в основном как развлекательная, хотя и отмечается изменение характера его про-

⁶ Напомним, что региональные эксперты, опрашиваемые ФОМ, – это представители разных по своим профессиональным занятиям групп регионального "среднего класса". Их объединяет то, что все они активно участвуют в формировании, организации и содержательном наполнении информационных потоков регионального уровня. С другой стороны, по роду своей деятельности они находятся в точке сложения разноуровневых информационных потоков (региональных, межрегиональных, общефедеральных) и являются первыми потребителями информации и аналитических интерпретаций, производимых общероссийскими СМИ. В силу этого их оценки состояния общероссийского информационного поля можно считать практически профессиональными.

грамм после прихода на канал части команды НТВ. И участники фокус-групп, и региональные эксперты отмечали, что ТВ6 пока еще не вышел на уровень трех других общероссийских каналов, но у него формируется особый профиль, в котором сочетаются элементы НТВ-шной профессиональной журналистики и "традиционной" развлекательности, ориентированности на молодежную аудиторию.

- *"Своим содержанием: он стал как-то получше, по-новому, посерьезнее с приходом журналистов с НТВ, и тем приходится крутиться больше, чем на НТВ"* (открытый вопрос).
- *"ТВ6 сейчас очень много программ перетянули к себе, которые в таком юмористическом ключе подают события. Развлекательные программы такие веселенькие, хорошие есть. Фильмы дают интересные. На ТВ6 пришла НТВ-шная команда, они расшевелили канал, но они ещё мало работали – всего полгода. Тут они уже больше на интеллект работают в подаче информации. Время они увеличили новостное по сравнению с тем, что было"* (ДФГ, Воронеж).
- *"1-й участник ДФГ: В принципе, ОРТ, РТР, НТВ – это высшая линия, а ТВ6 – это первая линия. Сейчас на ТВ6 программа – они ушли с НТВ – "Тушите свет". Они мне очень нравятся, поскольку рассказывают о политических событиях в юмористической форме.*

2-й участник ДФГ: У них обозначается такое сочетание молодёжности, иронии и аналитичности. Стало больше политики на канале" (ДФГ, Санкт-Петербург).

- *"На ТВ6 – это самые яркие перемены, конечно. Безусловно, он стал более интересным. В этом смысле у него явная динамика. Новостные программы сейчас начинают раскручиваться. Информационное вещание стало более насыщенным. А культурная политика не изменилась – на ТВ6 много интересных фильмов. Это можно оценить как культурно-привлекательный фактор. Во всяком случае, я стал гораздо больше смотреть ТВ6 из-за фильмов тоже"* (эксперт, Казань).
- *"О нем стали больше говорить, его стали больше замечать, с ним стали больше считаться. Это факт, как факт и то, что было отмечено в СМИ, что они великолепно сработали во время вот этих американских терактов. Их отмечали, хвалили, это и понятно. Информационщики они сильные, и имидж их укрепился. Я думаю, что ТВ6 сейчас очень динамичен и перспективен"* (эксперт, Волгоград).

Судя по высказываниям региональных экспертов, новостная и аналитическая составляющая ТВ6 еще не сформировалась в такой степени, чтобы о ней можно было подробно говорить. В основном она несет на себе след прежней традиции НТВ, и ключевой фигурой здесь является Е. Киселев. Интересной эксперты называют работу М. Осокина, но в целом у телеканала та же проблема, что и у нынешнего НТВ: нет пока единой стилистики и общих программных оснований для подготовки аналитических материалов. Вместе с тем, респонденты признают, что на сегодняшний день только ТВ6 может считаться достаточно последо-

вательным оппозиционным каналом, и это их мнение совпадает с частью высказываний участников массового опроса.

- *"По содержанию такое ощущение, что их аналитика не есть что-то уже устоявшееся, хотя я думаю, что изменения в студии никак не коснулись их политических воззрений. Я думаю, что они сохраняют свою линию на оппозиционность, и это правильно и нужно. Вещание на ТВ6 уже стало более серьезным, но, видимо, у них еще много нерешенных организационных проблем, и яркость и обоснованность суждений пока – или уже – не та"* (эксперт, Киров).
- *"Разносторонний развлекательный канал, а теперь даже оппозиционный в политике"* (открытый вопрос).
- *"Более непредвзятая информация, собственный взгляд, без влияния государства"* (открытый вопрос).
- *"Должно пройти время, прежде чем сформируется новое лицо этого канала. Из аналитиков не могу никого выделить, кроме бородатого Киселева. Осокин имеет образ ведущего очень обаятельного, интересного, но как человек, имеющий свое мнение в процессе представления новостей, он не производит впечатления. По содержанию такое ощущение, что еще не устоявшееся то, что называется политика канала"* (эксперт, Барнаул).

Рассказывая о своем восприятии нынешнего ТВ6, региональные эксперты, по сути дела, чаще всего обсуждали главный вопрос: что такое этот телеканал – прежнее ТВ6, прежнее НТВ или же что-то новое в семье общероссийских телеканалов? Однозначного мнения на этот счет у них не сформировалось, и главная причина этого, по мнению одного из экспертов, в том, что с приходом на ТВ6 команды НТВ столкнулись две разные вещательные концепции, каждая из которых опирается на устойчивую традицию и опыт подготовки соответствующих программ и материалов.

Вместе с тем, ситуация на телеканале и начавшиеся изменения в характере его вещания, по мнению некоторых их экспертов, дают основания ожидать дальнейшего развития ТВ6 в сторону большей концептуальной определенности его работы.

- *"Канал стал более интересным, изменения, конечно же, в лучшую сторону, хотя чувствуется столкновение двух каких-то групп внутренних, какое-то внутреннее противоречие, пока нерешенное. Кажется, что у них нет единой информационной и аналитической концепции, но что точно – пришли новые люди, и сразу пошел какой-то такой сиэнэновский, что ли, объективный тонус"* (эксперт, Калининград).
- *"На канале, мне кажется, какая-то проблема с идеями. Видимо, столкнулись не только два коллектива, но и разные идеи вещания. Попробую объяснить. НТВ-шники – для них важна динамика, напряжение, пульс времени. А для прежнего ТВ6 – расслабуха, развлечение, такая домашность. Хоть иногда и можно поугатать – но это, понимаете, напряжение другого рода. Как-то пока это не решено у них. А в результате – ощущение неустроенности. На-*

доели эти бандиты и криминальная эстетика, и со взвешенной аналитикой, на что они сейчас претендуют, как-то это не совмещается" (эксперт, Калининград).

- *"Они сейчас находятся в поиске аудитории – конкуренция со старым НТВ" (эксперт, Краснодар).*
- *"... Все практически, что сейчас есть из программ, это от старого НТВ либо от старого ТВб. Нового телеканала не возникло – надеюсь, что только пока" (эксперт, Ставрополь).*
- *"Прежде канал не был плох, но не был динамичен. Они используют накопленный профессиональный ресурс, привлекают больше заметных людей, у них есть свои журналистские ресурсы в других регионах и странах. Чувствуется напор молодых и опыт работы со старыми механизмами. Он привлекает кадры, руководящих и общественных деятелей" (эксперт, Краснодар).*

Пояснения

Опрос населения

Технология. Опросы населения России и населения Москвы проводятся по единой анкете, состоящей из закрытых и открытых вопросов.

При ответе на **закрытый** вопрос респондент должен выбрать наиболее подходящий для него вариант ответа – один или несколько – из числа предложенных. В ряде случаев интервьюер показывает респонденту карточку с перечнем вариантов ответа.

Наиболее часто встречаются закрытые вопросы, предполагающие выбор респондентом одного варианта ответа. Данная ситуация особо не оговаривается.

В случае если респонденту предлагается выбрать более одного варианта ответа на закрытый вопрос, это отмечается при формулировке вопроса (например, "*любое число ответов*", "*не более трех ответов*").

Если используется работа с карточкой, это также отмечается особо, причем количество вариантов ответов оговаривается всегда ("*один ответ, карточка*", "*любое число ответов, карточка*" и проч.).

При ответе на **открытый** вопрос респонденту предлагается сформулировать ответ самому. Интервьюер просто читает формулировку вопроса и не приводит никаких вариантов ответа.

Если условия открытого вопроса предполагают, что респондент должен сформулировать только один вариант ответа, особо оговаривается лишь тип вопроса – открытый ("*респондент сам называет фамилии*" и проч.).

Если же опрашиваемый должен дать более одного варианта ответа, при формулировке вопроса указываются оба условия (например, "*любое число ответов, респондент сам называет фамилии*").

Процедура обработки открытых вопросов. Все ответы респондентов разбиваются на тематические группы и подгруппы. Единицей анализа является суждение (в ответе одного респондента может быть несколько суждений). Таким образом, ответы части респондентов по своему содержанию оказываются включены в несколько тематических групп.

Представление данных (закрытые и открытые вопросы). Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

В анализе открытых вопросов приведены наиболее показательные высказывания.

Пояснения к "шапкам" таблиц (базовые группы)

- **Голосовали бы за...** – группы, определяемые по ответам на вопрос: "Если бы очередные президентские выборы проводились в ближайшее воскресенье, за кого из перечисленных кандидатов Вы бы скорее всего проголосовали?"
- **Адаптация** – группы, определяемые по ответам на вопросы: "Сможете ли Вы в ближайшие год-два повысить свой жизненный уровень, жить лучше, чем сегодня?" и "Удалось ли Вам найти свое место в сегодняшней жизни?":
 - *оптимисты* – ответившие "да" на 1-й вопрос;
 - *адаптированные пессимисты* – ответившие "да" только на 2-й вопрос и "нет" или "затрудняюсь ответить" на 1-й вопрос;
 - *неадаптированные пессимисты* – остальные, кроме затруднившихся с ответом на оба вопроса.
- **Тип места жительства:**
 - *мегаполисы* – центры субъектов РФ, более 1 млн. жителей;
 - *большие города* – центры субъектов РФ, до 1 млн. жителей;
 - *малые города* – районные центры, города областного подчинения, поселки городского типа.

Оценки экспертов

Существует четыре группы экспертов.

Группа 1. Политическая элита регионального уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти области (края).

Группа 2. Политическая элита местного уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти областного (краевого) центра.

Группа 3. Интеллектуалы

К этой типологической группе относятся работники вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудники негосударственных, частных экспертных или консультационных структур (адвокатские, аудиторские фирмы, социологические и PR-службы и т. д.). Эти люди не занимают должности в административном аппарате власти, не имеют статуса депутата, но могут привлекаться к работе во властных структурах в качестве членов экспертных советов, рабочих групп и других временных образований экспертно-консультационного характера.

Группа 4. Журналисты

К этой группе относятся сотрудники региональных телеканалов, периодических изданий, радиостанций. В ней в равной степени представлены журналисты, настроенные лояльно, нейтрально и оппозиционно к региональной (областной, краевой) администрации.

Эксперты отбираются сотрудниками региональных отделений ФОМ по специальной инструкции.

Опрос проводится с использованием системы автоматизированных телефонных интервью (САТИ) по двум стратегиям:

- блиц-опрос, когда эксперты отвечают на вопросы с фиксированными вариантами ответов (закрытые вопросы) – *формализованные интервью*;
- свободная беседа, когда тема задается через стандартизованные формулировки вопросов (открытые вопросы) – *стандартизованные интервью*.

В состав экспертной панели входят представители **28** регионов России: Белгородской, Брянской, Владимирской, Волгоградской, Вологодской, Воронежской, Ивановской, Калининградской, Калужской, Кемеровской, Кировской, Нижегородской, Пензенской, Ростовской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Свердловской, Тульской, Ульяновской областей, Алтайского, Красноярского, Краснодарского и Ставропольского краев, Санкт-Петербурга, а также республик Башкортостан, Татарстан и Удмуртия.

Дискуссионные фокус-группы

Технология. В каждом городе в дискуссионной фокус-группе (ДФГ) участвуют **10** человек – это мужчины и женщины, поддержавшие на президентских выборах В. Путина, Г. Зюганова, отдавшие свои голоса другим кандидатам либо проголосовавшие против всех.

Задачи исследования. В ходе ДФГ обсуждаются наиболее важные события, произошедшие в России за неделю и освещенные в телепрограммах, с целью выявить реакцию россиян на эти события.

Электронные фокус-группы

Технология. В ЭФГ участвуют **от 40 до 48** человек – мужчины и женщины разных возрастов, с разным уровнем образования и разными политическими взглядами.

Рекрутмент осуществляется на основе постоянно обновляемой базы респондентов, регулярно принимающих участие в опросах Фонда "Общественное мнение". Основное требование к рекрутменту – равномерное представительство приверженцев всех кандидатов, претендовавших на пост Президента России.

После ЭФГ проводится дискуссия, в которой участвуют **10** человек из числа респондентов ЭФГ – пятеро мужчин и пять женщин. Среди них – те, кто поддержал на президентских выборах Путина, Зюганова, отдал свои голоса другим кандидатам либо проголосовал против всех.

В ходе ЭФГ участники просматривают видеоряд трижды, и каждый раз с помощью электронного датчика фиксируют свою реакцию на происходящее на экране по десятибалльной шкале. Во время первого показа оценивается отношение

респондентов к тестируемым фрагментам по шкале "интересно / не интересно", во время второго – по шкале "согласен / не согласен", во время третьего – по шкале "доверяю / не доверяю".

Форма представления. Реакция на ТВ-фрагменты отражается в виде кривых, усредняющих оценки респондентов.

Цифры в таблицах – это средняя величина показателей каждой кривой во время просмотра тестируемого эпизода.

Колебания (сильное, среднее или слабое – в таблице соответственно "слн.", "срд." и "слб.") – это величина, характеризующая степень отклонения анализируемого значения кривой от усредненного значения во время просмотра видеофрагмента.

ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока основан на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ трех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР и НТВ). Каждый элемент длительностью около 1 минуты указанных программ рассматривается как аналог отдельной телепередачи, имеющей свою аудиторию. Таким образом, для каждого элемента может быть рассчитан телевизионный *рейтинг*, исчисляемый как доля телезрителей, видевших этот элемент сюжета, от населения.

Количественным показателем воздействия ТВ-потока является *суммарный рейтинг телевизионных событий* – GRP (Gross Ratings Points), характеризующий "накопление" аудитории телевизионных передач, оказавшейся в поле воздействия этого события.

Группа элементов за неделю, в которых упоминается определенный политик, образует "квазикампанию", воздействующую на телезрителя напоминаниями имени политика и привлечением к нему внимания. Суммарный рейтинг этой группы сюжетов показывает интенсивность воздействия такой "квазикампании".

Аналогичный подход применяется при рассмотрении воздействия на аудиторию "квазикампаний", связанных с присутствием в сюжетах политиков в качестве спикеров (выступающих, отвечающих на вопросы и т. д.).

Данные о ТВ-просмотре основаны на измерениях телеаудитории фирмой "Гэл-лап Медиа" по технологии, в которой используются специальные приборы – пиплметры, фиксирующие просмотр телепередач зрителями. Пиплметры установлены в **1200** семьях (около 3200 человек) в **18** крупнейших городах России. Эта совокупность семей – панель – репрезентирует население России, проживающее в городах с численностью жителей 400 тысяч и более.