

# Доминанты.

№ 032 (618)

## Поле мнений

30 августа  
2001 г.

Социологические  
сообщения



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,  
ул. Обручева, 26, корп. 2  
телефон: 745-87-65,  
факс: 745-89-03  
e-mail: [fom@fom.ru](mailto:fom@fom.ru)  
internet: [www.fom.ru](http://www.fom.ru)

# Доминанты.

## Поле мнений

Серия "Социологические  
сообщения" издается  
с сентября 1996 г.

№ 032 (618)

30 августа  
2001 г.

### В выпуске:

Источники данных ..... i

#### Динамика

Рейтинги.....	A-1
Электоральные рейтинги.....	A-1
Информационные рейтинги.....	A-3
Рейтинги доверия/недоверия политикам.....	A-5
В. Путин.....	B-1
Оценки.....	B-1
Разговоры.....	B-2
Высказывания и действия.....	B-3
Наказы.....	B-10
События недели.....	B-1
Охват ТВ-аудиторий.....	Г-1
Появления политиков.....	Г-1
Упоминания политиков.....	Г-4

#### Понятия

"Утечка мозгов".....	Д-1
----------------------	-----

#### Тематика

Наука и ученые.....	E-1
Политические партии: мониторинг.....	Ж-1
Партия: "Единство".....	З-1
Геопроект: Финляндия.....	И-1

Пояснения ..... iii

- Президент  
Александр Ослон
- Директор  
по исследованиям  
Елена Петренко
- Аналитический отдел  
Григорий Кертман
- Отдел обработки  
данных  
Алексей Чуриков
- Отдел организации  
исследований  
Ольга Меньщикова
- Фокус-группы  
Лейла Васильева
- Открытые вопросы  
Вероника Максимова
- ТВ-поток  
Елена Галицкая
- Опросы экспертов  
Иван Климов
- Редакционный отдел  
Анна Данилова
- Финансовый отдел  
Марианна Кононова



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,  
ул. Обручева, 26, корп. 2  
телефон: 745-87-65,  
факс: 745-89-03  
e-mail: fom@fom.ru  
internet: www.fom.ru

# Источники данных

## Опросы населения

Еженедельные **общероссийские опросы населения** по репрезентативной выборке в **100** населенных пунктах **44** областей, краев и республик всех экономико-географических зон России.

Интервью по месту жительства. Размер выборки – **1500** респондентов.

Статистическая погрешность не превышает **3,6%**.

Дополнительные еженедельные репрезентативные **опросы населения г. Москвы** (объем выборки – **600** респондентов, **100** из которых входят и в общероссийскую выборку).

Последний опрос проведен **25 – 26 августа 2001** года.

Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

## Оценки экспертов

Телефонные интервью с представителями исполнительной и законодательной власти регионов, журналистами региональных СМИ, учеными, работниками вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудниками негосударственных, частных экспертных или консультационных структур, членами экспертных советов и т.д.

В данном выпуске представлены результаты **100** формализованных и **30** стандартизованных интервью, проведенных **21 – 23 августа 2001 г.** со **130** экспертами из **28** регионов РФ.

## **Дискуссионные фокус-группы**

На еженедельных дискуссионных фокус-группах (ДФГ) обсуждаются наиболее важные события в российской общественно-политической жизни.

ДФГ проводились в трех российских городах: Москве, Новосибирске и Самаре **21 августа 2001 г.** В каждом городе в ДФГ участвовали **10** человек (всего **30** респондентов).

## **Электронные фокус-группы**

Еженедельные электронные фокус-группы (ЭФГ) с тестированием видеоряда – сборника фрагментов новостных программ.

ЭФГ проводилась в Москве **23 августа 2001 г.** В ней приняли участие **44** респондента.

## **ТВ-измерения**

Анализ ТВ-потока, основанный на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ трех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР и НТВ).

Панель – **1200 семей** (около 3200 человек) из **18** крупнейших городов России (с численностью жителей 400 тысяч и более).

# Рейтинги

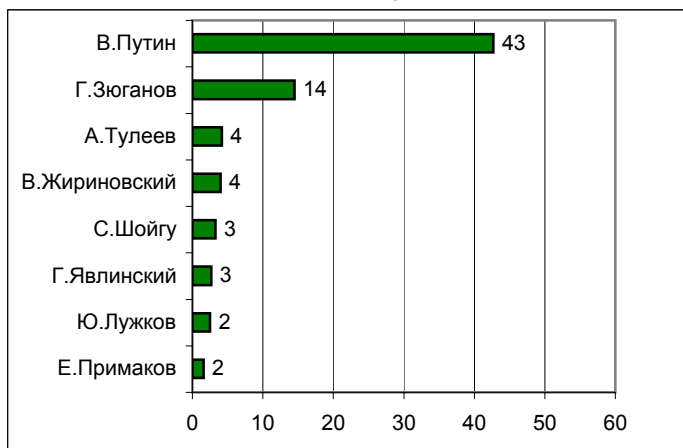


## Опрос населения

### Электоральные рейтинги Россия

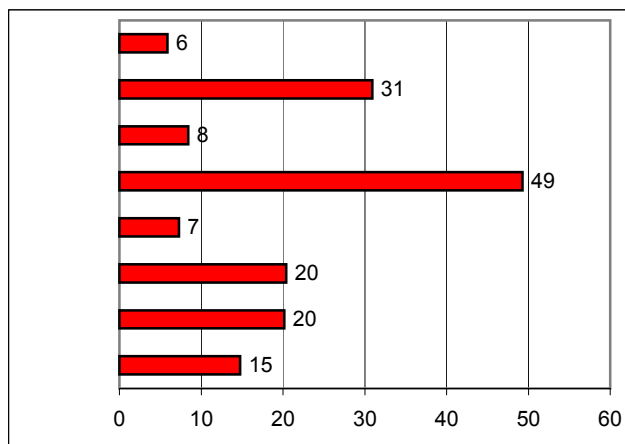
**ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?**

(один ответ, карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия)



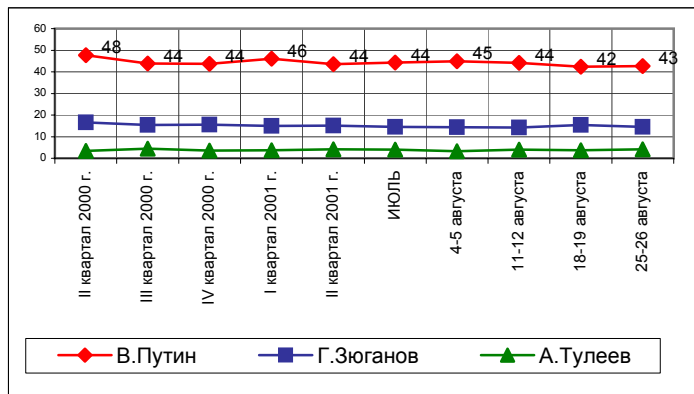
**УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.**

(любое число ответов, карточка)

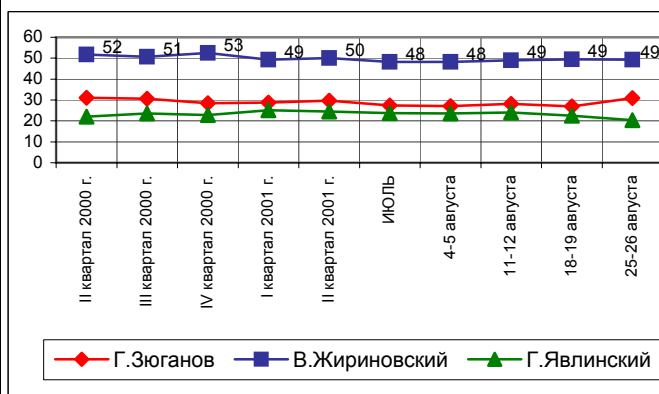


	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	I квартал 2001 г.	II квартал 2001 г.	ИЮЛЬ	4-5 августа	11-12 августа	18-19 августа	25-26 августа
В.Путин	48	44	44	46	44	44	45	44	42	43
Г.Зюганов	17	15	16	15	15	15	14	14	15	14
А.Тулеев	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4
В.Жириновский	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4
С.Шойгу	1	2	2	3	3	3	2	4	3	3
Г.Явлинский	4	4	3	3	3	3	3	2	2	3
Ю.Лужков	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2
Е.Примаков	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более



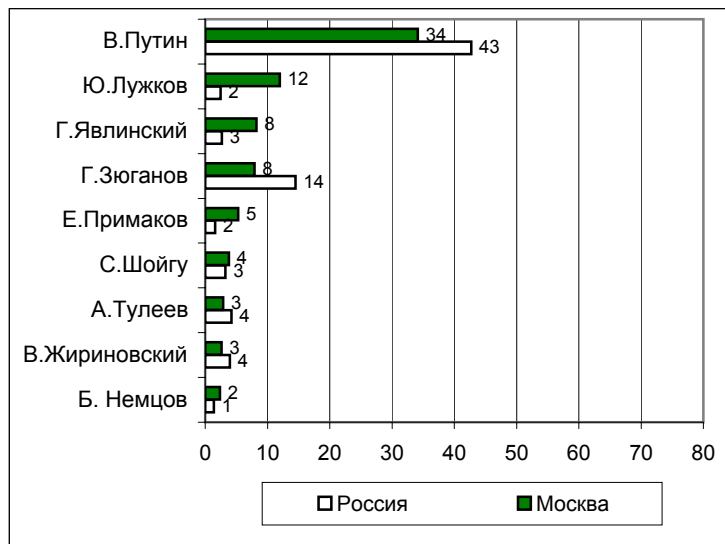
	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	I квартал 2001 г.	II квартал 2001 г.	ИЮЛЬ	4-5 августа	11-12 августа	18-19 августа	25-26 августа
В.Жириновский	5	6	7	6	7	6	7	6	8	6
С.Шойгу	31	31	29	29	30	27	27	28	27	31
Г.Явлинский	8	8	8	8	9	9	10	8	10	8
Ю.Лужков	52	51	53	49	50	48	48	49	49	49
Е.Примаков	8	9	9	8	9	8	10	9	8	7
А.Тулеев	22	24	23	25	25	24	24	24	22	20
В.Путин	20	23	23	22	22	20	22	21	22	20
Г.Зюганов	10	13	13	14	15	16	14	15	15	15



## Электоральные рейтинги Москва

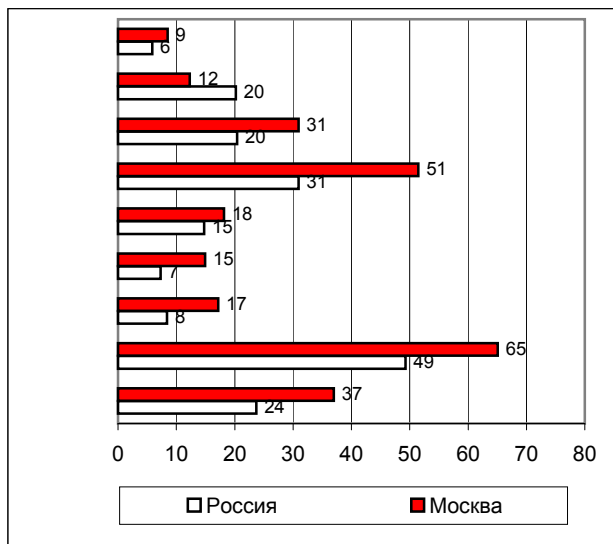
**ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?**

(один ответ, карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия)



**УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.**

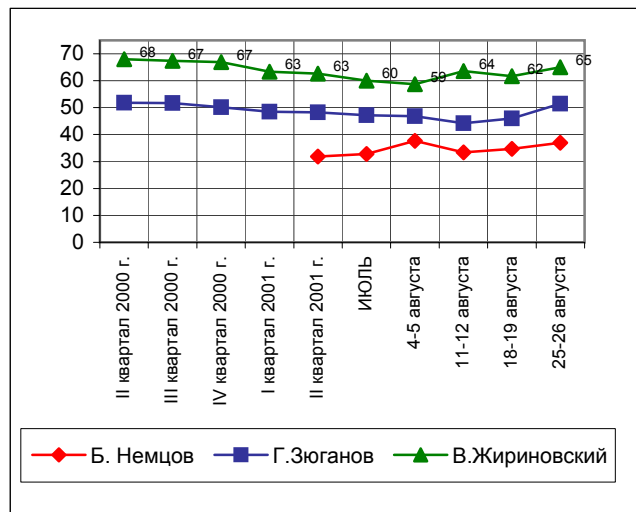
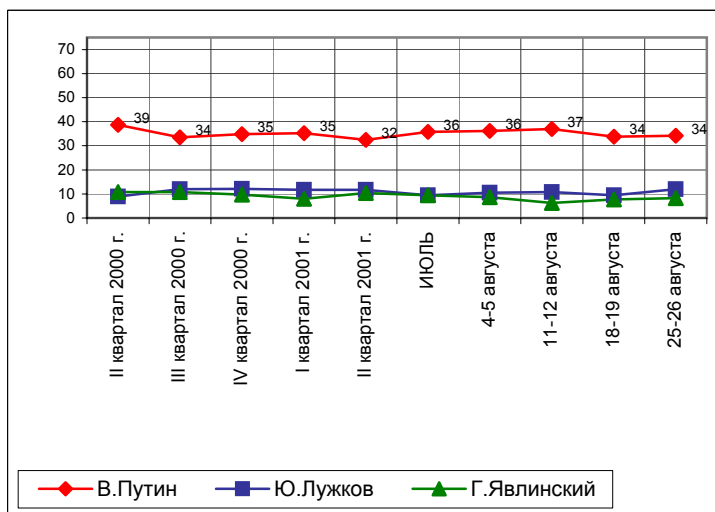
(любое число ответов, карточка)



	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	I квартал 2001 г.	II квартал 2001 г.	ИЮЛЬ	4-5 августа	11-12 августа	18-19 августа	25-26 августа
В.Путин	39	34	35	35	32	36	36	37	34	34
Ю.Лужков	9	12	12	12	12	9	11	11	9	12
Г.Явлинский	11	11	10	8	10	9	9	6	8	8
Г.Зюганов	10	9	9	9	8	8	8	9	9	8
Е.Примаков	9	10	8	8	7	7	5	7	6	5
С.Шойгу	1	1	1	3	2	2	3	3	3	4
А.Тулеев	2	2	2	2	2	2	1	1	2	3
В.Жириновский	2	2	2	3	3	3	2	3	4	3
Б. Немцов					3	2	1	3	1	2

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	I квартал 2001 г.	II квартал 2001 г.	ИЮЛЬ	4-5 августа	11-12 августа	18-19 августа	25-26 августа
В.Путин	9	12	11	11	13	11	13	10	12	9
Ю.Лужков	13	15	13	14	14	13	18	13	15	12
Г.Явлинский	27	30	28	30	29	28	30	29	31	31
Г.Зюганов	52	52	50	48	48	47	47	44	46	51
Е.Примаков	10	13	14	13	14	16	16	15	15	18
С.Шойгу	18	21	20	17	16	17	19	15	16	15
А.Тулеев	17	19	20	18	17	19	21	16	20	17
В.Жириновский	68	67	67	63	63	60	59	64	62	65
Б. Немцов					32	33	38	33	35	37

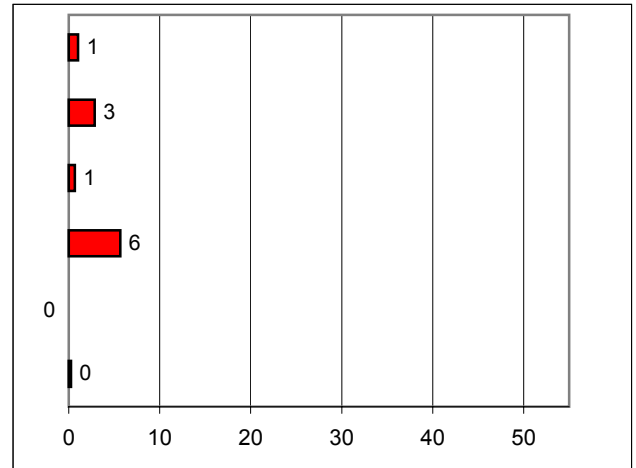
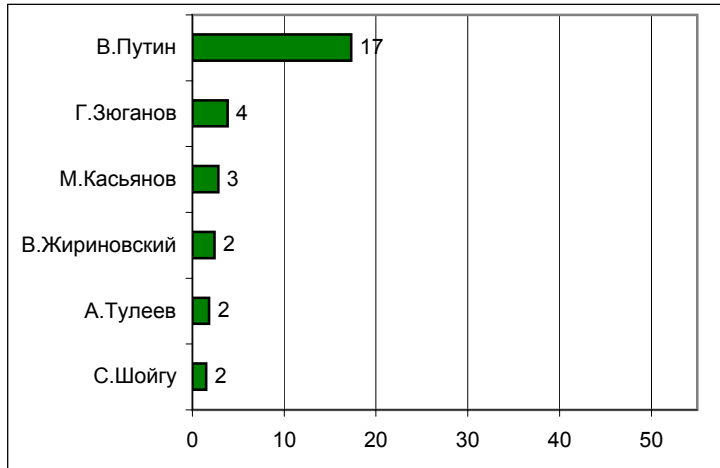


## Информационные рейтинги Россия

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.**

**НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.**

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)

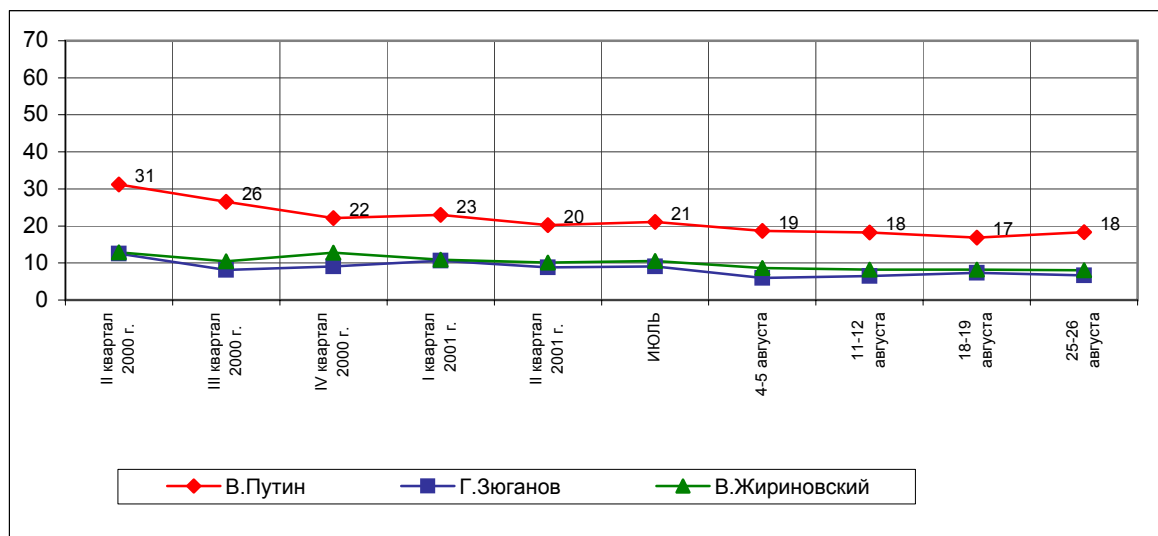


	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	I квартал 2001 г.	II квартал 2001 г.	ИЮЛЬ	4-5 августа	11-12 августа	18-19 августа	25-26 августа
В.Путин	29	23	20	21	18	19	16	17	16	17
Г.Зюганов	7	5	6	6	5	6	4	5	4	4
М.Касьянов		3	3	3	2	2	2	2	1	3
В.Жириновский	3	3	3	4	4	4	3	2	2	2
А.Тулеев	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2
С.Шойгу	1	1	1	3	2	2	1	4	1	2

	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	I квартал 2001 г.	II квартал 2001 г.	ИЮЛЬ	4-5 августа	11-12 августа	18-19 августа	25-26 августа
В.Путин	2	4	2	2	2	2	2	1	1	1
Г.Зюганов	6	3	4	5	3	3	2	2	3	3
М.Касьянов	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1
В.Жириновский	9	7	9	7	6	7	6	6	6	6
А.Тулеев	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
С.Шойгу	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

### Суммарная запоминаемость

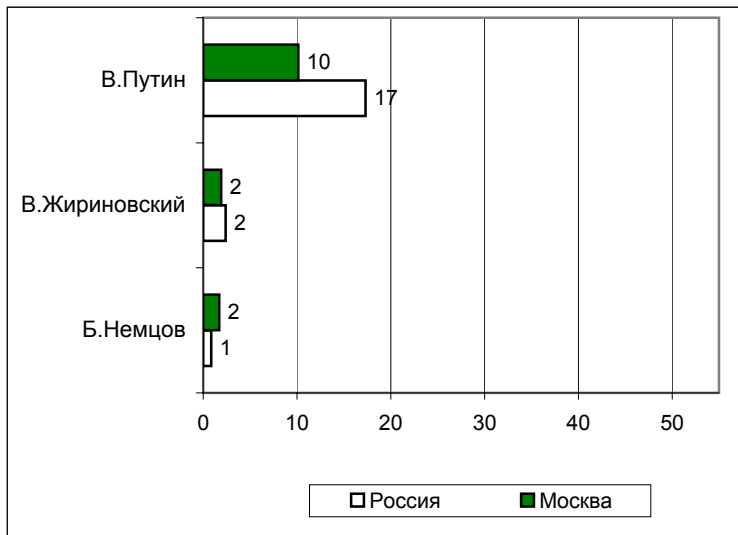


# Информационные рейтинги

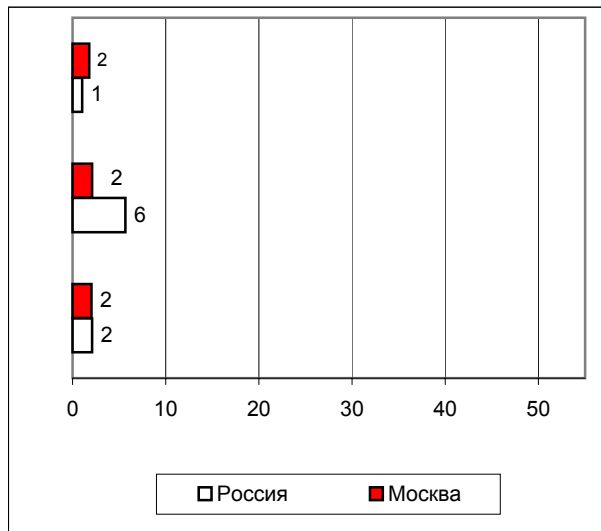
## Москва

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

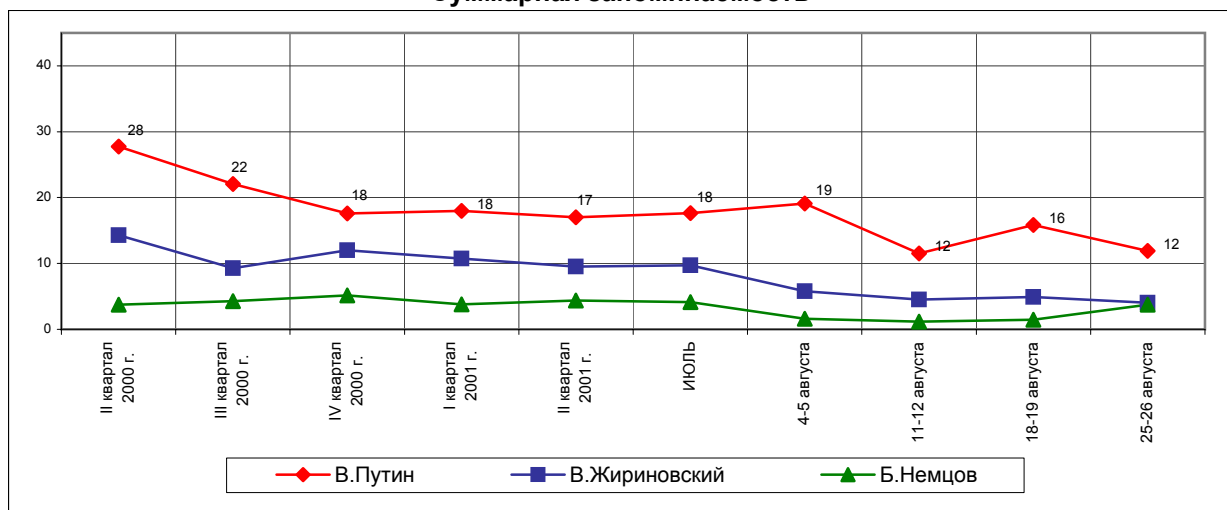


	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	I квартал 2001 г.	II квартал 2001 г.	ИЮЛЬ	4-5 августа	11-12 августа	18-19 августа	25-26 августа
В.Путин	23	17	15	15	13	14	16	10	14	10
В.Жириновский	3	2	3	4	3	3	2	2	1	2
Б.Немцов	2	2	2	1	2	1	0	0	1	2

	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	I квартал 2001 г.	II квартал 2001 г.	ИЮЛЬ	4-5 августа	11-12 августа	18-19 августа	25-26 августа
В.Путин	5	5	3	3	4	3	4	1	2	2
В.Жириновский	11	7	9	7	7	7	4	3	4	2
Б.Немцов	2	2	3	2	3	3	1	1	1	2

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

### Суммарная запоминаемость





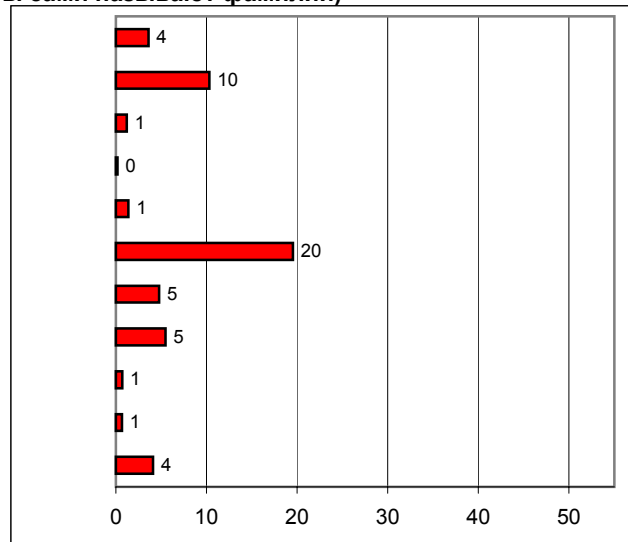
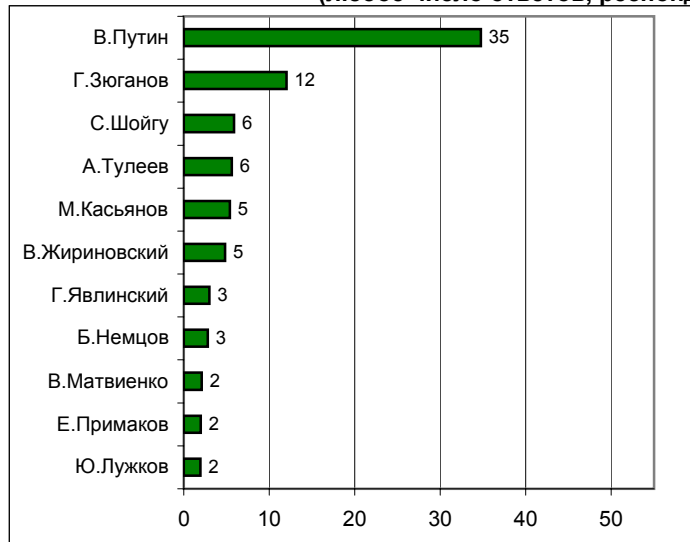
## Рейтинги доверия/недоверия политикам

### Россия

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ  
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,  
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ  
ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ.**

**А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ  
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,  
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ  
ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.**

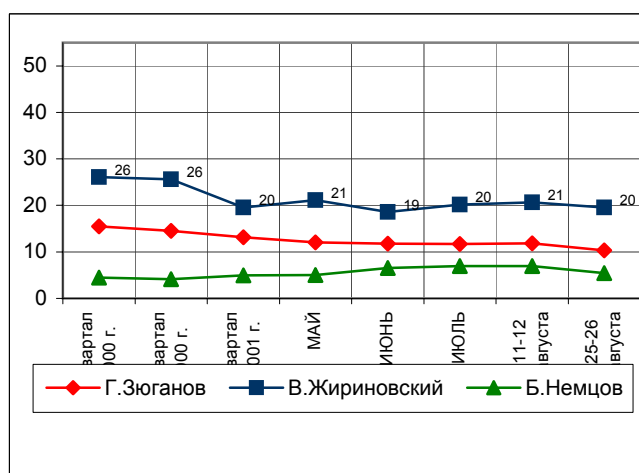
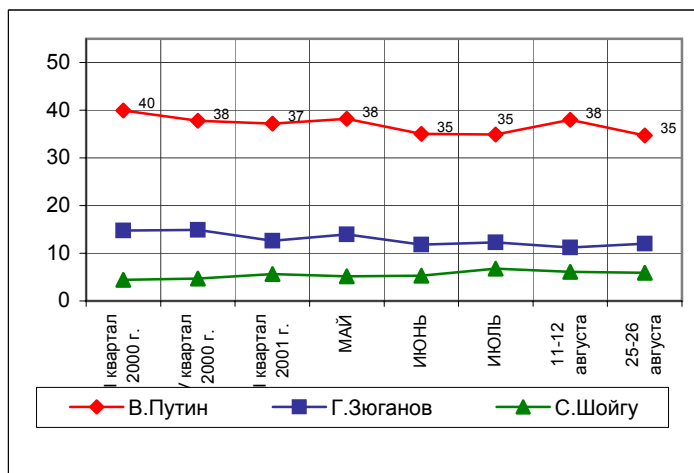
(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	I квартал 2001 г.	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	11-12 августа	25-26 августа
В.Путин	40	38	37	38	35	35	38	35
Г.Зюганов	15	15	13	14	12	12	11	12
С.Шойгу	4	5	6	5	5	7	6	6
А.Тулеев	8	6	5	6	6	5	5	6
М.Касьянов	5	6	4	4	4	3	4	5
В.Жириновский	7	6	6	6	6	6	5	5
Г.Явлинский	6	5	4	5	3	4	3	3
Б.Немцов	2	2	2	2	2	2	1	3
В.Матвиенко	2	3	2	2	2	2	1	2
Е.Примаков	5	5	4	4	2	2	3	2
Ю.Лужков	3	3	2	2	2	2	2	2

	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	I квартал 2001 г.	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	11-12 августа	25-26 августа
В.Жириновский	4	4	3	5	4	4	3	4
Г.Зюганов	15	15	13	12	12	12	12	10
С.Шойгу	1	1	1	1	1	1	0	1
А.Тулеев	1	1	1	1	1	1	0	0
М.Касьянов	1	1	2	2	2	2	1	1
В.Жириновский	26	26	20	21	19	20	21	20
Г.Явлинский	9	8	7	8	7	7	6	5
Б.Немцов	4	4	5	5	7	7	7	5
В.Матвиенко	1	1	1	0	1	1	0	1
Е.Примаков	2	2	1	2	1	1	1	1
Ю.Лужков	5	4	3	3	4	4	3	4

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

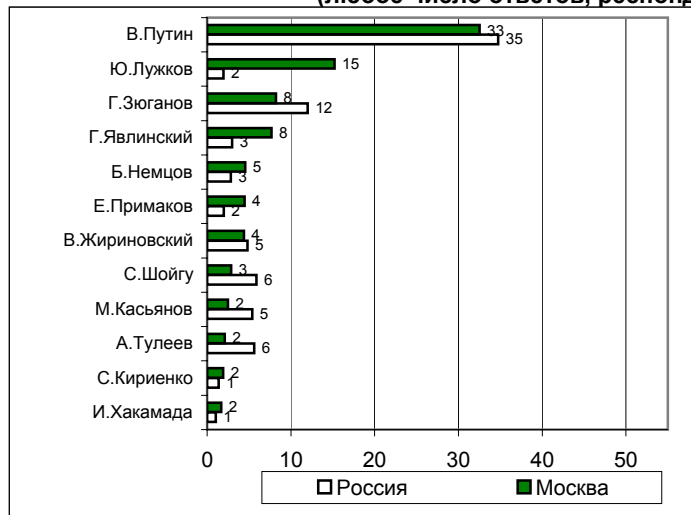


## Рейтинги доверия/недоверия политикам

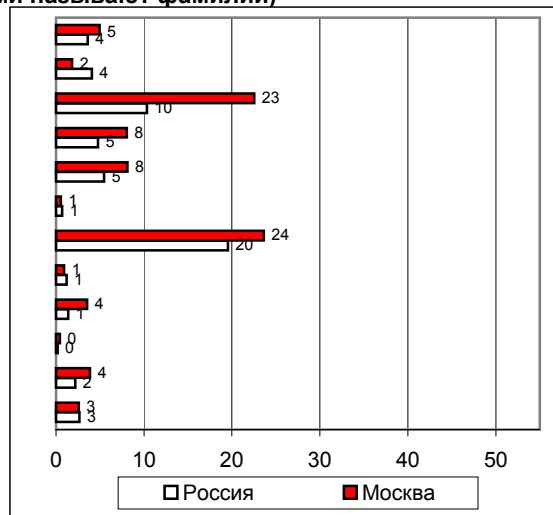
### Москва

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ  
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,  
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ  
ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ.**

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



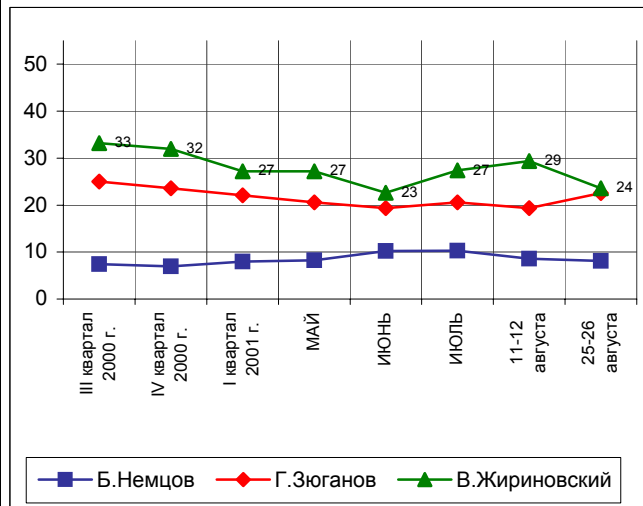
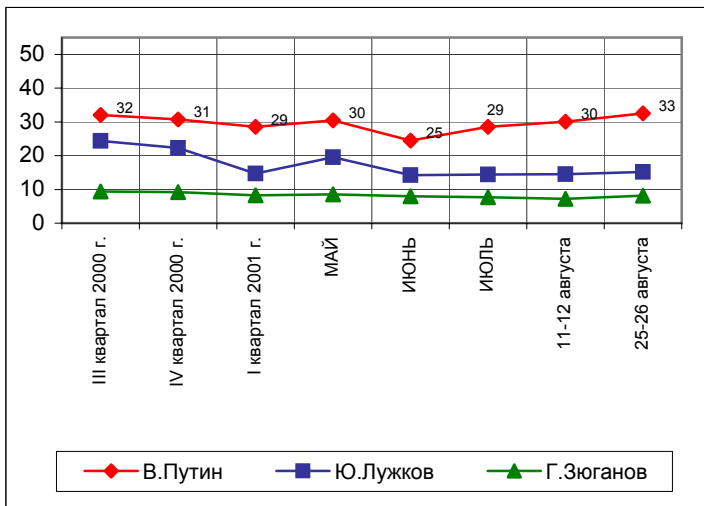
**А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ  
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,  
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ  
ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.**



	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	I квартал 2001 г.	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	11-12 августа	25-26 августа
В.Путин	32	31	29	30	25	29	30	33
Ю.Лужков	24	22	15	19	14	14	15	15
Г.Зюганов	9	9	8	9	8	8	7	8
Г.Явлинский	14	14	12	14	11	10	9	8
Б.Немцов	5	5	5	5	6	5	4	5
Е.Примаков	14	12	9	11	6	7	8	4
В.Жириновский	5	5	5	5	4	4	5	4
С.Шойгу	2	3	4	3	2	4	3	3
М.Касьянов	4	3	2	3	2	3	4	2
А.Тулеев	4	3	2	3	3	2	1	2
С.Кириенко	4	3	2	3	2	1	2	2
И.Хакамада	4	4	4	4	4	3	3	2

	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	I квартал 2001 г.	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	11-12 августа	25-26 августа
В.Путин	8	6	7	8	6	6	4	5
Ю.Лужков	3	2	2	4	2	2	2	2
Г.Зюганов	25	24	22	21	19	21	19	23
Г.Явлинский	10	9	10	10	7	8	6	8
Б.Немцов	7	7	8	8	10	10	9	8
Е.Примаков	1	1	1	1	0	1	1	1
В.Жириновский	33	32	27	27	23	27	29	24
С.Шойгу	1	1	1	1	1	1	1	1
М.Касьянов	2	2	3	3	4	2	2	4
А.Тулеев	1	1	1	0	0	1	1	0
С.Кириенко	7	6	4	2	3	3	2	4
И.Хакамада	5	5	5	4	6	4	4	3

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст				
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	43	14	33	26	40	48	52	34	30	37	19	34	35	12	29	38	28	13	18	39	25	26	9	14	21	10	15	5	100	47	53	34	31	35

## Электоральные рейтинги

**ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия.)**

В.Путин	43	100	0	48	49	35	37	48	45	41	42	40	42	44	45	38	45	45	41	44	44	43	41	48	51	49	29	38	37	34	30	38	37	27	37
Г.Зюганов	14	0	100	7	15	19	16	13	8	8	26	24	12	14	9	15	18	11	13	12	15	18	10	13	18	14	20	13	21	8	8	8	1	4	18
А.Тулеев	4	0	0	3	2	6	5	3	3	6	4	4	4	3	3	6	4	5	11	2	2	2	0	2	3	3	16	0	3	4	2	0	3	6	
В.Жириновский	4	0	0	6	2	4	6	2	7	2	3	4	5	4	2	6	3	4	2	5	5	4	4	6	3	3	2	6	7	3	4	2	5	3	0
С.Шойгу	3	0	0	5	2	3	3	4	5	3	2	1	4	4	4	3	3	4	3	5	3	3	3	2	3	2	3	4	9	4	5	3	4	6	1
Г.Явлинский	3	0	0	2	3	3	3	2	3	4	1	0	3	3	5	2	2	4	7	3	2	0	3	3	1	4	5	1	0	8	10	7	8	10	7
Ю.Лужков	2	0	0	3	2	2	2	3	3	3	2	5	2	1	2	0	3	3	0	1	3	2	6	0	0	0	1	4	3	12	7	16	11	15	10
Е.Примаков	2	0	0	3	1	0	2	1	2	2	1	1	1	1	6	1	1	2	1	1	2	1	4	1	1	1	0	1	0	5	5	5	6	5	6
Б.Немцов	1	0	0	2	2	1	2	1	1	1	1	0	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	3	0	0	2	3	2	4	1	2
М.Касьянов	1	0	0	1	0	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	2	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1
против всех	6	0	0	5	4	7	7	4	7	7	4	4	4	6	11	7	4	7	5	4	6	5	8	3	4	3	9	5	10	6	7	5	6	8	4
я бы не участвовал(-а) в выборах	8	0	0	7	6	9	9	7	8	10	6	6	9	8	5	9	5	8	11	7	6	8	9	6	6	7	14	5	7	9	12	7	10	12	6
затрудняюсь ответить	9	0	0	7	10	9	8	10	9	11	8	10	11	9	4	13	8	5	8	5	9	13	7	13	10	11	12	7	6	5	5	5	6	6	3

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст					
		Путин	Зюганов	ОПТИМИСТЫ адаптированные	ПЕССИМИСТЫ неадаптированные	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	
Доли групп (%)	100	43	14	33	26	40	48	52	34	30	37	19	34	35	12	29	38	28	13	18	39	25	26	9	14	21	10	15	5	100	47	53	34	31	35

**А ТЕПЕРЬ УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.  
(Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия; любое число ответов.)**

В.Жириновский	49	56	61	47	51	51	47	51	45	50	53	48	46	49	63	40	54	55	45	51	50	45	53	53	47	45	45	49	56	65	60	70	56	64	75
Г.Зюганов	31	43	0	37	29	27	30	32	39	31	23	15	33	32	46	26	27	42	27	37	30	24	35	29	29	24	36	31	37	51	51	52	60	54	41
Б.Немцов	24	20	46	19	20	30	27	20	17	26	28	27	25	20	25	23	27	22	17	16	26	27	27	18	28	19	21	25	26	37	40	34	20	42	49
Г.Явлинский	20	21	36	18	19	24	24	17	16	21	24	20	21	19	25	16	23	22	14	13	24	21	26	13	24	13	23	21	20	31	30	32	22	33	37
Ю.Лужков	20	20	27	18	11	28	21	19	18	21	22	20	24	17	19	24	19	20	14	17	23	23	15	18	24	18	21	25	31	12	16	9	10	13	14
Е.Примаков	15	15	15	14	13	17	17	13	15	13	16	11	15	14	21	10	16	19	14	11	18	12	12	13	19	11	22	15	22	18	20	16	11	20	23
М.Касьянов	9	7	16	8	7	12	11	8	7	10	10	6	10	8	14	6	10	12	8	8	11	7	12	5	8	5	17	9	11	16	19	14	8	21	20
А.Тулеев	8	8	7	9	4	11	10	7	9	9	8	5	9	6	18	5	9	12	8	4	9	9	13	4	7	5	17	5	7	17	22	13	16	21	15
С.Шойгу	7	6	13	7	4	10	8	7	5	7	9	6	8	6	12	4	10	8	5	3	7	10	10	5	6	5	12	6	4	15	17	13	11	14	19
В.Путин	6	0	15	4	5	8	7	4	5	7	7	5	7	6	6	3	8	6	3	5	7	6	6	3	5	3	14	6	6	9	11	6	4	10	11
я бы не стал(-а) участвовать в выборах	7	1	0	6	6	8	6	7	7	8	6	6	7	8	4	9	5	5	9	6	5	9	8	5	7	6	14	4	2	8	11	5	10	9	5
затрудняюсь ответить	18	14	12	18	18	16	18	18	17	18	18	24	17	18	10	24	15	13	24	12	18	21	14	19	18	27	16	15	7	7	7	8	7	7	

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст					
		Путин	Зюганов	ОПТИМИСТЫ	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный		Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	43	14	33	26	40	48	52	34	30	37	19	34	35	12	29	38	28	13	18	39	25	26	9	14	21	10	15	5	100	47	53	34	31	35

## Информационные рейтинги

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ. (Любое число ответов.)**

В.Путин	17	27	10	22	19	13	17	17	13	17	21	21	15	17	18	16	19	17	13	15	17	23	16	12	25	19	7	20	17	10	12	9	8	8	15
Г.Зюганов	4	1	23	1	4	6	6	2	1	3	7	5	3	5	2	2	6	3	3	4	6	2	2	0	10	2	10	2	3	1	2	0	0	0	3
М.Касьянов	3	3	2	4	2	3	3	2	2	2	4	3	2	3	5	4	3	2	3	1	5	2	3	2	5	2	2	3	3	1	1	1	1	0	2
В.Жириновский	2	1	4	3	3	2	3	2	3	1	2	2	2	3	4	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	1	1	2	8	2	3	1	2	3	1
А.Тулеев	2	1	3	1	2	2	2	1	1	2	2	4	1	1	2	2	2	1	0	3	2	1	2	0	2	1	0	6	0	0	0	1	0	0	1
С.Шойгу	2	2	1	3	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2	0	1	2	2	0	0	1	3	1	2	3	0	1	0	0	0	1
Б.Немцов	1	1	0	1	2	0	1	1	1	1	1	2	0	1	2	0	1	2	1	1	1	0	1	0	1	1	1	2	0	2	2	2	2	2	1
Ю.Лужков	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	2	1	1	1	0	0	3
В.Матвиенко	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
А.Лебедь	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	2	0	0	0	0	0	0
другой	5	6	5	4	7	4	5	5	4	4	7	5	4	4	8	3	5	6	5	5	6	4	5	6	7	5	5	3	5	6	8	5	8	5	6
никого не знаю, затрудняюсь ответить	73	69	65	70	71	75	69	76	78	75	66	66	76	73	70	75	69	74	79	73	70	71	76	82	67	73	78	64	69	83	81	85	87	87	76

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		Путин	Зюганов	ОПТИМИСТЫ	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	43	14	33	26	40	48	52	34	30	37	19	34	35	12	29	38	28	13	18	39	25	26	9	14	21	10	15	5	100	47	53	34	31	35

**А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДНЮЮ НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ. (Любое число ответов.)**

В.Жириновский	6	7	6	8	5	4	6	5	5	6	6	5	6	7	1	6	7	4	1	6	7	6	6	0	8	7	1	9	2	2	3	2	2	3	2
А.Чубайс	4	4	1	2	3	6	4	3	3	4	4	4	3	3	4	5	4	2	1	2	5	5	5	0	1	2	0	7	11	2	2	1	1	0	4
Г.Зюганов	3	5	0	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	2	2	3	3	3	3	2	4	3	1	4	0	2	1	2	0	1	3
Б.Немцов	2	2	5	1	2	3	2	2	1	2	3	3	3	1	2	1	4	1	2	1	2	3	2	0	6	2	0	2	2	2	4	0	2	1	3
Г.Явлинский	2	1	5	1	1	3	3	1	0	1	3	3	1	1	1	1	3	1	1	2	2	1	2	0	3	2	0	3	0	0	1	0	1	0	1
Ю.Лужков	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	3	1	1	0	3	1	1	0	0	0	2	2	0	0	2	0	0	5	3	1	1	0	0	1
Б.Березовский	1	1	0	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	0	2	1	0	2	1	0	0	2	0	2	1	0	0	0	0	0	1
В.Путин	1	0	3	0	1	1	2	0	1	1	1	0	1	1	3	0	1	1	1	2	0	1	1	1	0	2	2	0	0	2	3	1	1	3	2
Б.Ельцин	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	2	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	2	1	0	0	0	0	1	0
Е.Гайдар	1	1	2	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	3	2	1	0	0	0	0	0	0
И.Хакамада	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	2	1	0	0	1	0	0	0	0	1
С.Кириенко	1	1	2	1	1	0	0	1	1	0	1	2	0	0	1	1	1	0	1	0	0	2	0	0	3	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
И.Клебанов	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
М.Касьянов	1	0	2	1	2	0	1	0	1	0	0	0	1	1	2	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	6	1	1	1	0	2	0
М.Горбачев	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	2	0	0	1	0	0	0	0	0	1
В.Черномырдин	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1
другой	4	5	3	3	7	2	4	3	3	4	4	6	2	3	9	2	5	3	3	4	3	5	3	1	8	1	6	5	4	5	6	4	6	3	5
никого не знаю, затрудняюсь ответить	82	81	76	80	81	82	78	85	83	82	80	79	82	82	80	84	77	86	90	80	79	80	82	95	74	85	89	72	76	88	84	92	92	89	83

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст					
		Путин	Зюганов	ОПТИМИСТЫ	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный		Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	43	14	33	26	40	48	52	34	30	37	19	34	35	12	29	38	28	13	18	39	25	26	9	14	21	10	15	5	100	47	53	34	31	35

### Рейтинги доверия/недоверия политикам

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ, К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ.  
(Любое число ответов.)

В.Путин	35	56	20	35	42	31	33	37	28	35	41	39	35	32	36	32	38	34	29	35	34	39	36	30	47	40	17	29	30	33	32	33	31	25	40
Г.Зюганов	12	2	64	6	13	17	14	11	4	8	23	21	10	12	3	10	17	9	8	8	13	16	10	7	11	16	14	13	14	8	11	5	2	4	18
С.Шойгу	6	7	3	7	6	5	5	6	7	6	5	4	7	5	8	5	6	7	3	6	7	6	5	4	5	8	3	5	14	3	3	3	2	3	4
А.Тулеев	6	4	9	4	7	6	7	5	4	6	7	7	6	5	5	5	6	6	1	11	6	5	4	0	4	6	3	14	8	2	2	2	1	2	3
М.Касьянов	5	8	6	7	5	5	6	5	5	4	7	5	6	4	8	5	7	4	4	4	7	6	4	1	11	8	3	4	3	2	1	3	1	2	4
В.Жириновский	5	4	4	7	4	4	6	3	7	4	3	5	6	4	2	6	3	6	5	4	5	5	5	3	5	4	4	6	9	4	5	4	6	6	1
Г.Явлинский	3	2	0	3	4	3	3	3	3	5	2	2	4	2	5	1	3	5	3	4	3	1	5	2	1	3	5	2	2	8	10	6	7	12	5
Б.Немцов	3	3	0	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	4	4	1	3	5	4	4	3	1	3	2	1	4	3	2	4	5	3	6	7	3	3
В.Матвиенко	2	3	2	2	3	1	2	2	1	3	2	3	3	1	1	2	3	1	0	0	2	5	1	0	6	4	0	1	1	1	1	1	0	0	2
Е.Примаков	2	2	3	3	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	1	4	2	2	2	1	3	1	2	1	1	3	1	4	4	5	2	3	8
Ю.Лужков	2	2	0	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	0	2	3	1	0	2	1	6	0	0	0	1	0	1	15	13	17	13	16	17
С.Кириенко	1	2	0	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	0	1	4	0	1	2	2	2	1	3	3	1
И.Хакамада	1	1	0	1	2	1	0	2	1	1	1	0	2	0	2	1	1	2	0	1	2	1	1	0	1	1	2	1	4	2	1	2	3	1	2
Г.Селезнев	1	0	5	0	2	1	1	1	0	1	2	1	0	2	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	2	3	0	2	1	1	1	0	1	3
К.Титов	1	0	2	1	1	0	1	1	0	1	1	2	0	1	0	1	1	1	1	1	0	2	0	0	0	3	0	0	0	0	1	0	0	0	1
И.Иванов	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	2	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1
С.Говорухин	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	0	1	1	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0
Б.Ельцин	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	2	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	1	1	0	0
А.Лебедь	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	2	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1
А.Чубайс	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	2	0	3	2
С.Степашин	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
другой	8	10	7	6	9	9	9	7	5	6	13	10	6	8	10	7	8	10	14	3	9	5	7	13	4	6	12	12	1	16	18	15	8	18	22

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст				
		Путин	Зюганов	ОПТИМИСТЫ	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	43	14	33	26	40	48	52	34	30	37	19	34	35	12	29	38	28	13	18	39	25	26	9	14	21	10	15	5	100	47	53	34	31	35
никого не знаю, затрудняюсь ответить	40	31	20	40	34	43	38	42	50	43	29	33	43	40	43	47	34	36	48	35	40	40	39	53	40	31	57	37	41	42	39	45	47	45	35

**А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ, К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.**

(Любое число ответов.)

В.Жириновский	20	22	23	23	21	17	20	19	19	18	22	18	21	20	18	17	20	23	11	20	22	19	21	18	25	19	13	19	16	24	21	26	24	21	26	
А.Чубайс	15	14	30	13	16	18	17	14	12	15	19	16	17	14	13	12	20	13	11	12	15	22	16	9	20	12	7	19	27	12	14	11	8	10	18	
Г.Зюганов	10	16	0	13	10	8	11	10	13	12	7	4	9	12	17	9	8	14	10	12	10	6	13	8	9	12	7	8	11	23	24	22	26	25	17	
Б.Ельцин	8	6	17	8	7	8	9	6	5	7	11	9	6	9	5	4	8	10	3	2	9	11	6	7	5	7	11	9	11	5	5	5	3	4	9	
В.Черномырдин	6	5	9	5	4	8	7	5	3	6	8	6	4	8	2	4	6	6	3	2	8	6	4	0	7	6	10	7	5	4	6	3	3	6	4	
Б.Немцов	5	5	10	5	6	6	6	5	3	5	8	6	4	5	8	3	6	8	5	2	6	6	6	6	3	4	8	6	11	8	9	7	5	8	12	
Б.Березовский	5	7	6	5	4	6	6	5	4	5	7	6	4	7	4	4	7	4	5	3	7	5	4	4	6	7	5	4	9	0	2	2	3	1	3	4
Г.Явлинский	5	5	10	5	5	5	6	3	4	4	6	5	5	4	5	4	6	4	3	4	6	4	4	4	2	5	4	6	9	5	8	11	6	6	6	12
М.Горбачев	4	4	9	6	2	5	5	4	3	5	6	7	5	4	2	3	5	5	1	4	4	7	3	4	5	5	2	6	8	2	3	2	0	2	5	
Ю.Лужков	4	3	10	4	3	5	5	4	4	3	5	7	4	3	2	5	3	4	0	3	5	6	2	4	8	2	3	7	6	2	3	1	2	1	2	
Е.Гайдар	4	5	3	5	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	2	2	3	6	2	1	5	5	1	7	3	4	4	3	2	4	5	
В.Путин	4	1	11	2	5	4	5	2	3	3	4	1	3	5	5	2	5	4	6	2	5	1	3	2	2	3	11	4	2	5	8	3	3	5	6	
И.Хакамада	3	2	7	1	2	5	4	2	1	2	4	4	2	2	3	1	4	2	0	2	4	3	3	0	3	2	5	2	4	3	3	3	1	5	2	
С.Кириенко	2	1	6	2	2	3	3	1	1	3	3	1	3	2	1	2	2	3	1	1	3	2	3	0	4	2	3	0	3	4	5	3	4	5	3	
В.Гусинский	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	0	2	2	3	1	2	3	2	1	3	1	1	2	2	2	2	3	2	0	0	1	0	0	1	
В.Анпилов	2	1	3	2	2	1	2	1	1	3	1	1	2	1	4	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	3	1	3	2	2	
М.Касьянов	1	0	6	1	1	2	2	1	1	0	2	0	2	1	2	0	1	3	3	2	1	1	1	0	0	2	3	1	6	4	4	3	2	3	5	
С.Шойгу	1	1	3	2	0	1	2	1	0	1	2	3	0	1	1	1	2	1	0	1	2	1	1	0	2	0	4	2	0	1	1	1	1	1	0	1
А.Лебедь	1	1	2	1	1	1	1	0	1	0	2	1	0	1	1	1	1	0	2	1	0	1	0	1	0	2	2	2	2	1	1	1	2	1	0	
А.Лукашенко	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	0	2	0	1	1	1	0	0	2	1	2	0	2	0	0	1	1	1	0	
С.Говорухин	1	1	3	0	0	1	1	1	0	0	2	0	0	2	0	1	1	1	0	0	2	0	0	0	2	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	
В.Матвиенко	1	0	3	0	1	1	1	1	0	0	2	0	0	2	1	0	1	2	1	1	1	0	0	0	0	1	1	2	0	1	0	0	0	0	0	
Е.Примаков	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	2	1	0	1	1	1	0	1	0	0	2	1	0	2	0	1	1	1	0	0	0	1	
Е.Киселев	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	2	0	1	1	0	0	1	1	1	0	2	0	2	0	2	0	0	0	0	0	1	
С.Ястржембский	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	3	0	2	0	0	0	0	0	0	
Г.Селезнев	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	2	0	0	2	3	1	1	4	0	
В.Рушайло	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	
другой	8	7	15	5	5	12	11	6	6	6	11	4	6	11	11	4	8	13	11	1	12	4	8	2	7	8	23	6	2	18	22	15	14	21	20	



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст						
		Путин	Зюганов	оптимисты адаптированные	пессимисты неадаптированные	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	
Доли групп (%)	100	43	14	33	26	40	48	52	34	30	37	19	34	35	12	29	38	28	13	18	39	25	26	9	14	21	10	15	5	100	47	53	34	31	35
никого не знаю, затрудняюсь ответить	47	43	30	42	49	48	42	52	49	50	43	51	48	46	43	57	42	41	56	43	44	51	45	61	40	49	58	42	35	41	36	46	43	43	38

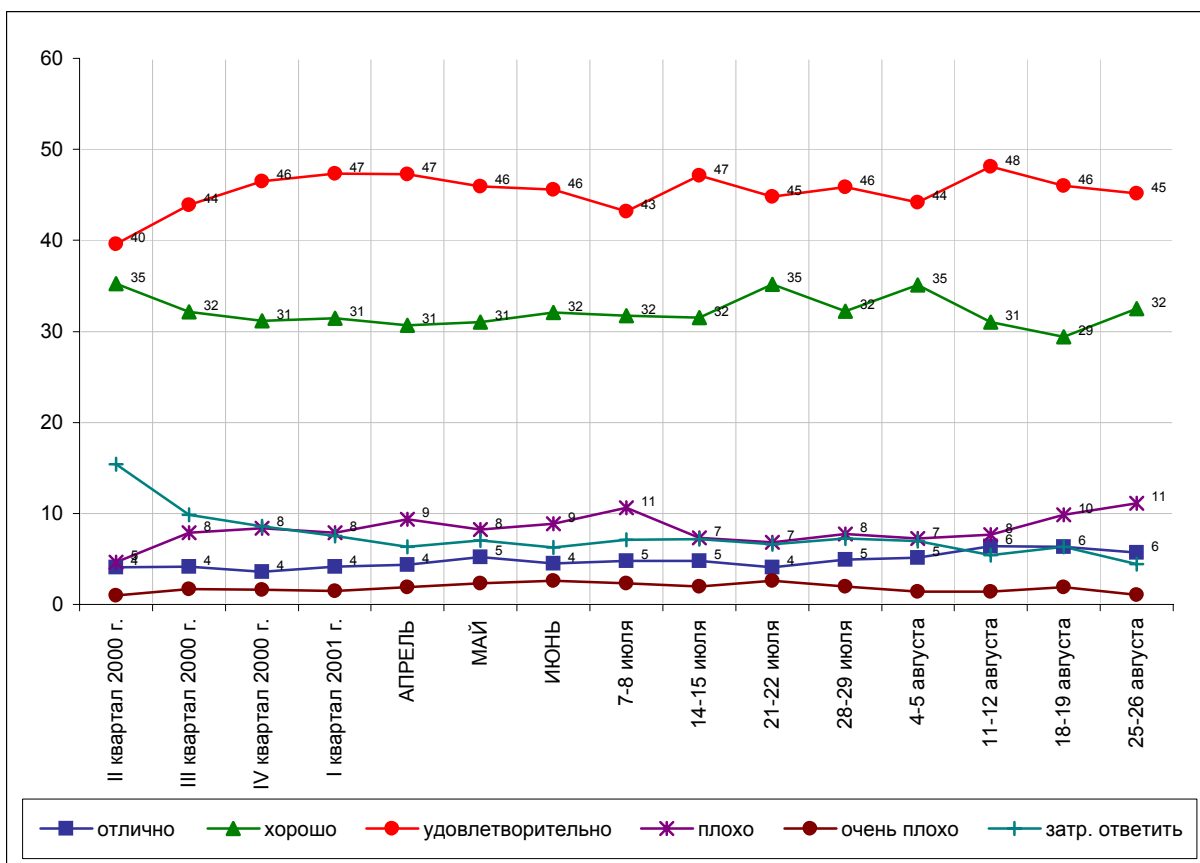
# В. Путин



## Опрос населения

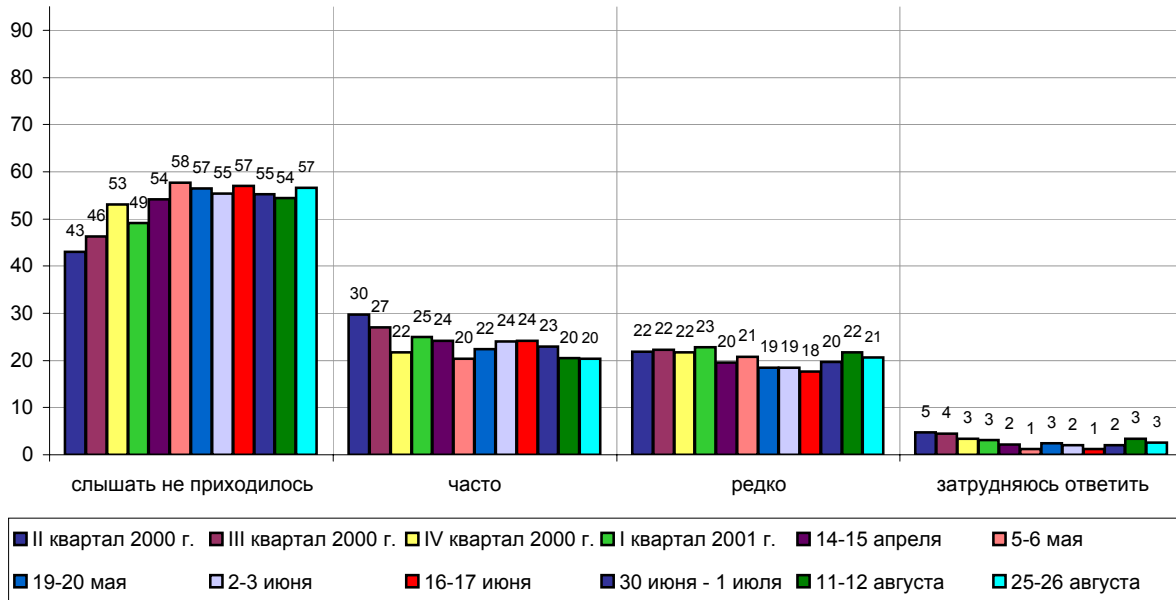
### Оценки

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?

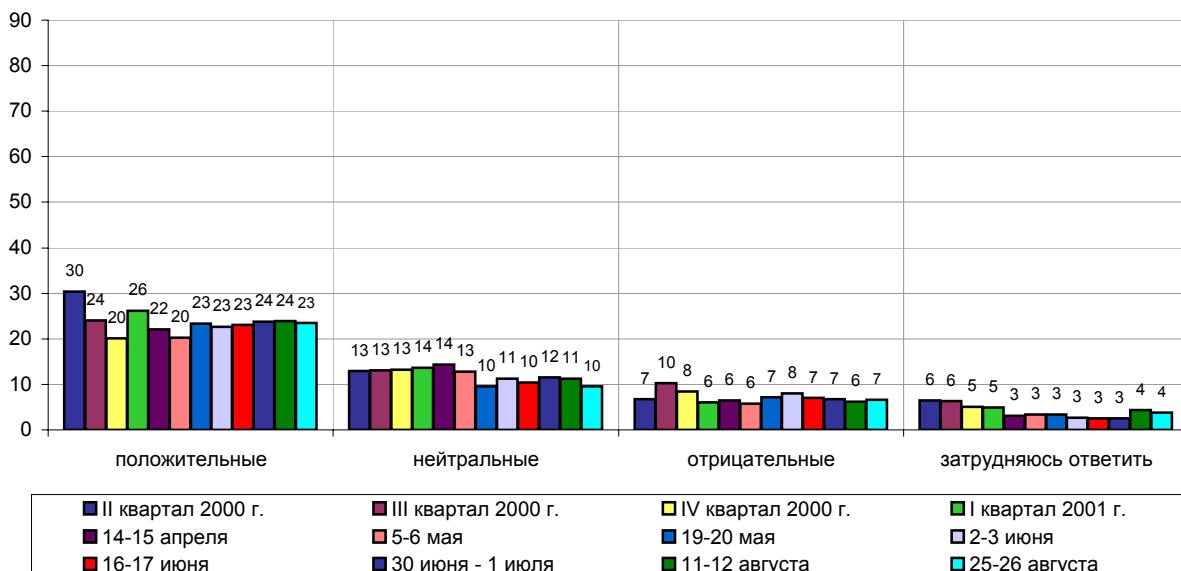


## Разговоры

ПРИХОДИЛОСЬ ЛИ ВАМ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ СЛЫШАТЬ РАЗГОВОРЫ О В.ПУТИНЕ, О ЕГО ДЕЙСТВИЯХ И ВЫСКАЗЫВАНИЯХ, И ЕСЛИ ДА, ТО ЧАСТО ИЛИ РЕДКО?



А КАКИЕ ОЦЕНКИ В РАЗГОВОРАХ ЛЮДЕЙ О В.ПУТИНЕ ВСТРЕЧАЛИСЬ ВАМ ЧАЩЕ – ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ, ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ ИЛИ НЕЙТРАЛЬНЫЕ? (ответы заявивших, что они слышали разговоры о В.Путине)



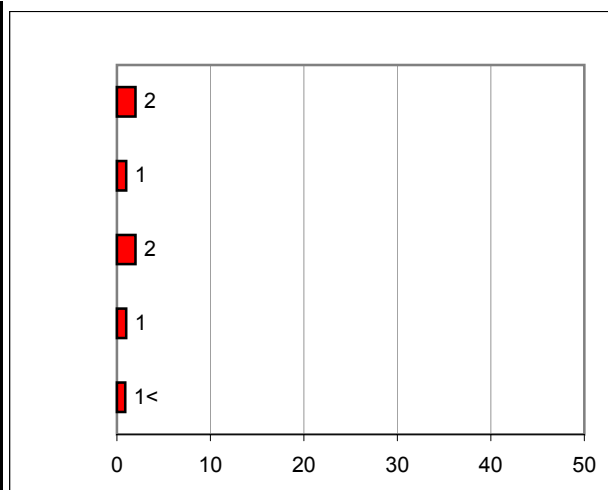
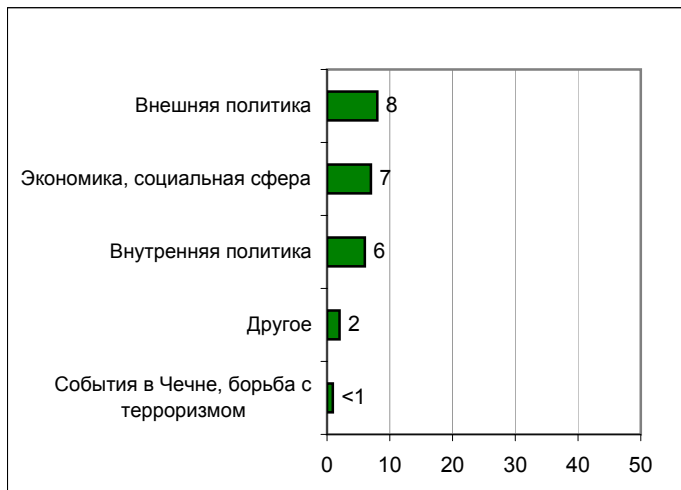
# Высказывания и действия

## Россия

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

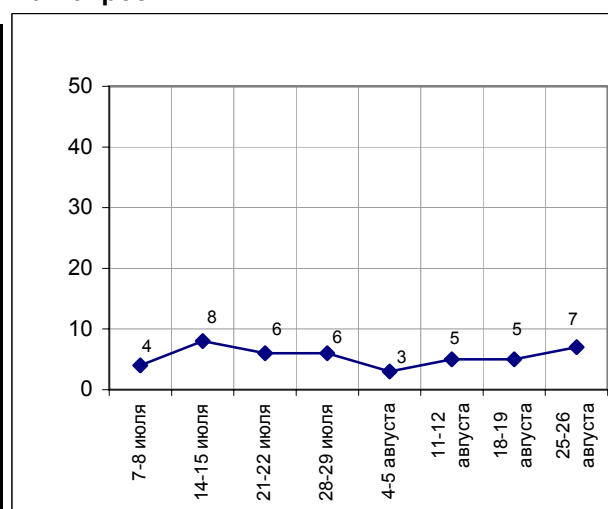
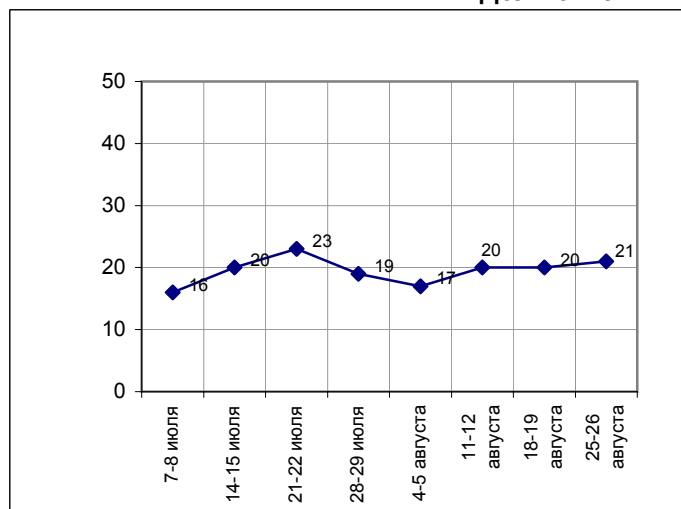
(открытые вопросы)



	7-8 июля	14-15 июля	21-22 июля	28-29 июля	4-5 августа	11-12 августа	18-19 августа	25-26 августа
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	1	1	<1	<1	1	1	<1
Экономика, социальная сфера	4	10	5	4	6	7	7	7
Внутренняя политика	6	8	13	7	2	6	8	6
Внешняя политика	5	1	5	8	7	5	3	8
Другое	1	1	1	1	2	3	2	2
Нет ответа, ответ не на тему	84	80	77	81	83	80	80	79

	7-8 июля	14-15 июля	21-22 июля	28-29 июля	4-5 августа	11-12 августа	18-19 августа	25-26 августа
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1
Экономика, социальная сфера	2	<1	<1	1	1	1	2	1
Внутренняя политика	1	7	4	3	1	2	1	2
Внешняя политика	<1	<1	<1	1	<1	1	<1	2
Другое	1	<1	1	1	<1	1	2	1
Нет ответа, ответ не на тему	96	92	94	94	97	95	95	93

### Доля ответивших на вопрос



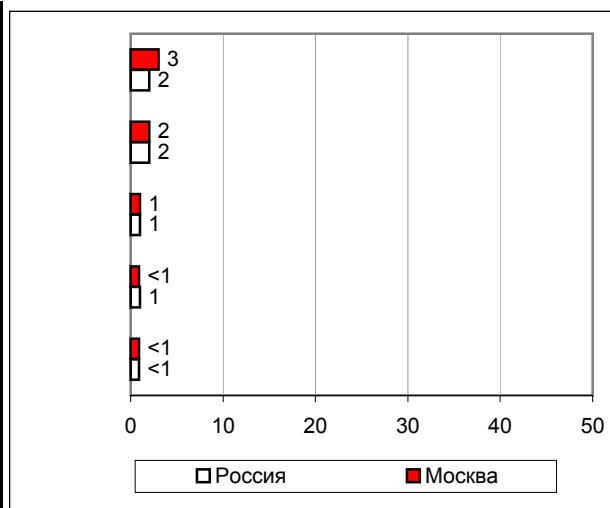
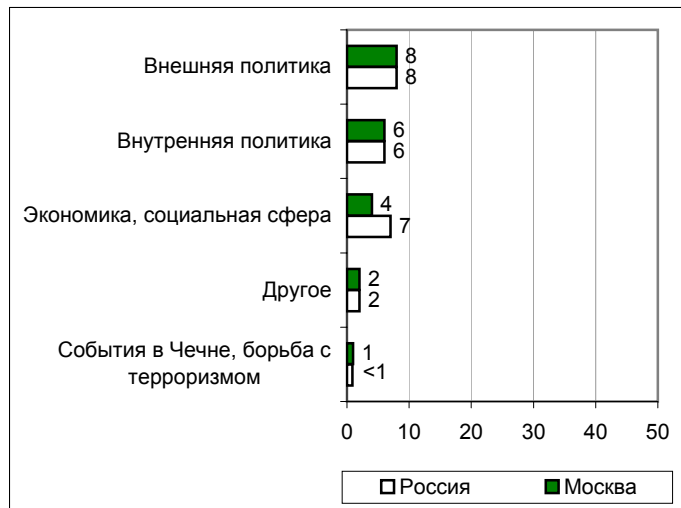
# Высказывания и действия

## Москва

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

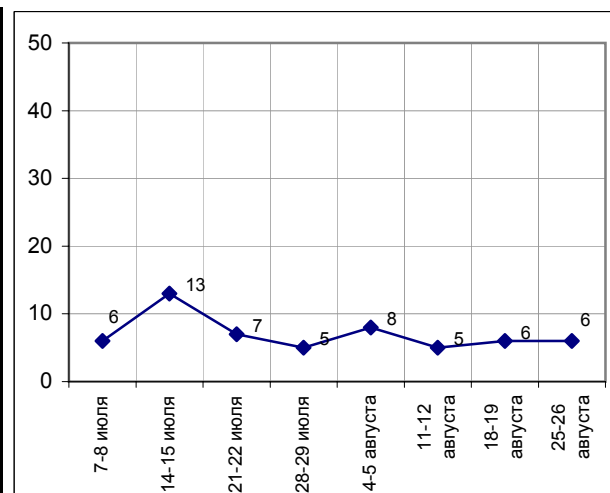
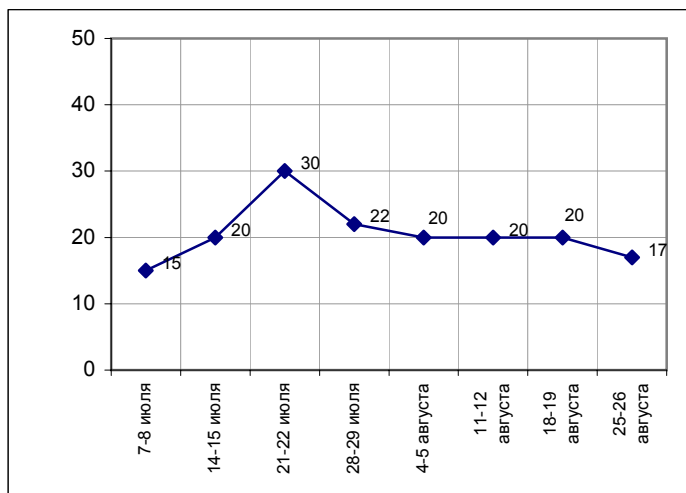
(открытые вопросы)



	7-8 июля	14-15 июля	21-22 июля	28-29 июля	4-5 августа	11-12 августа	18-19 августа	25-26 августа
События в Чечне, борьба с терроризмом	1	1	<1	<1	<1	1	1	1
Экономика, социальная сфера	2	10	2	2	6	3	4	4
Внутренняя политика	6	7	22	9	2	7	12	6
Внешняя политика	7	2	6	12	11	7	4	8
Другое	2	<1	1	1	3	3	2	2
Нет ответа, ответ не на тему	85	80	70	78	80	80	80	83

	7-8 июля	14-15 июля	21-22 июля	28-29 июля	4-5 августа	11-12 августа	18-19 августа	25-26 августа
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	1	<1	1	<1	<1	1	<1
Экономика, социальная сфера	1	1	1	1	3	1	1	1
Внутренняя политика	2	10	4	2	1	1	2	2
Внешняя политика	1	1	<1	1	3	2	1	3
Другое	2	1	1	1	2	1	2	<1
Нет ответа, ответ не на тему	94	87	93	95	92	95	94	94

Доля ответивших на вопрос



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст					
		...Путин	...Зюганов	ОПТИМИСТЫ адаптированные	ПЕССИМИСТЫ неадаптированные	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	
Доли групп (%)	100	42	15	30	27	41	47	53	32	30	38	20	36	30	14	33	38	23	12	16	40	26	24	11	14	23	6	17	5	100	46	54	33	32	35

## Оценки

**КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?**

отлично	6	9	3	6	6	5	5	6	5	4	7	9	6	4	4	4	7	7	4	6	7	4	5	4	7	4	1	13	2	7	5	9	6	4	12
хорошо	32	47	18	40	33	26	33	32	36	26	35	33	27	36	36	28	35	33	30	38	31	33	34	41	37	31	24	30	30	30	28	31	32	25	32
удовлетворительно	45	40	50	41	46	48	45	45	43	51	42	45	47	43	45	48	41	48	51	39	45	48	45	35	38	55	42	46	49	46	47	45	50	49	39
плохо	11	7	23	6	13	14	11	11	8	15	11	11	12	11	10	13	12	8	7	10	13	12	11	10	10	7	22	9	18	9	12	7	5	14	9
очень плохо	1	0	4	1	1	1	2	1	1	0	1	0	1	2	1	2	1	1	2	2	1	0	0	0	3	1	2	2	0	2	2	2	1	1	3
затрудняюсь ответить	4	3	2	5	1	5	5	4	7	3	3	3	6	4	3	5	4	3	6	6	4	3	5	10	5	2	8	2	2	6	6	7	5	7	6

## Разговоры

**ПРИХОДИЛОСЬ ЛИ ВАМ ЗА ПОСЛЕДНИЮ НЕДЕЛЮ СЛЫШАТЬ РАЗГОВОРЫ О В.ПУТИНЕ, О ЕГО ДЕЙСТВИЯХ И ВЫСКАЗЫВАНИЯХ, И ЕСЛИ ДА, ТО ЧАСТО ИЛИ РЕДКО?**

слышать не приходилось	57	56	50	53	54	62	54	59	58	58	54	57	57	59	59	56	54	59	63	44	55	61	53	72	57	52	75	49	47	69	64	74	67	75	67
часто	20	22	23	20	23	18	21	19	16	21	24	24	21	18	18	19	22	19	21	24	21	18	16	19	30	15	6	34	30	14	16	11	12	11	17
редко	21	20	22	25	21	17	22	20	23	20	19	22	18	22	23	21	21	21	14	30	21	18	30	7	12	28	14	14	23	16	18	14	21	13	14
затрудняюсь ответить	3	1	5	2	2	3	3	2	3	2	3	3	4	1	0	4	3	1	2	2	3	3	1	2	0	5	4	2	0	1	1	1	0	1	2

**А КАКИЕ ОЦЕНКИ В РАЗГОВОРАХ ЛЮДЕЙ О В.ПУТИНЕ ВСТРЕЧАЛИСЬ ВАМ ЧАЩЕ – ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ, ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ ИЛИ НЕЙТРАЛЬНЫЕ? (ответы заявивших, что они слышали разговоры о В.Путине)**

положительные	23	31	21	28	27	17	24	23	21	23	26	29	24	21	22	24	24	23	18	30	23	24	21	15	26	27	5	36	27	15	17	14	17	11	19
нейтральные	10	9	12	9	11	9	11	8	10	10	8	11	7	11	8	11	10	8	7	12	11	8	12	5	10	12	3	6	17	6	5	6	9	4	4
отрицательные	7	2	12	4	7	8	6	7	5	6	8	5	7	6	9	5	9	5	7	7	8	4	7	5	6	5	13	5	7	7	9	4	5	7	8
затрудняюсь ответить	4	2	5	5	1	4	4	3	5	2	4	4	5	3	2	4	3	4	5	6	3	3	6	2	0	4	4	4	3	3	4	2	3	3	2

## Суждения респондентов

За неделю с **20 по 26 августа** процент россиян и жителей столицы, назвавших понравившиеся и не понравившиеся публичные акты В. Путина, остался относительно неизменным.

Лидирующее место на этой неделе занял тематический блок "Внешняя политика", что в первую очередь связано с визитом российского Президента в Киев и присутствием 23 августа на торжественном приеме по случаю десятилетия независимости Украины. Респонденты расценили это как *"желание воссоединения славян"* и *"признание Украины государством"*.

Неоднократно россияне говорили о встрече В. Путина с Президентом Македонии Б. Трайковским, состоявшейся 24 августа в Киеве (*"выступление в Киеве об албанских террористах"*, *"выразил позицию России на Балканах"*; *"высказывание в отношении Македонии: он резко сказал, что там пахнет войной"*).

В целом действия Президента во внешней политике россияне восприняли как *"налаживание международных связей"* и *"укрепление авторитета страны"*.

Среди событий в экономике и социальной сфере чаще всего респонденты упоминали повышение пенсии, а также увеличение выплат бюджетникам и другим малообеспеченным слоям населения (*"грядущее повышение зарплат бюджетникам"*, *"заявление о необходимости поднять зарплату учителям и социальные выплаты"*, *"дал наказ Касьянову об обеспечении повышения зарплаты бюджетникам, плюс дополнительные льготы пенсионерам"*). Кроме того, некоторые опрошенные особо отмечали, что пенсии им, как и обещал Президент, действительно были повышены, а выдавать их стали вовремя (*"не только обещает, но и прибавляет пенсию"*, *"повысил пенсию, стали платить ее вовремя"*).

Говоря о внутривнутриполитических событиях, респонденты в первую очередь говорили о поездках В. Путина по стране во время отпуска (*"молодец, ездит по России, смотрит, как живут люди"*, *"посещение монастырей с Алексием II"*, *"его вояж в святые места"*).

Возражение и недовольство россиян вызвали такие высказывания и действия главы государства, как *"вмешательство в балканский кризис"* и *"слишком дружественное отношение к Украине"*, *"одобрение ввоза отработанного ядерного топлива"* и события вокруг АПЛ "Курск", а также повышение цен на продукты и коммунальные услуги при незначительном увеличении выплат.

Картина столичного опроса на этой неделе повторила результаты общероссийского опроса, однако, нужно отметить, что внимание москвичей, в отличие от россиян в целом, в большей мере привлекли события внутренней политики, нежели действия В. Путина в сфере экономики.

**Открытый вопрос:** Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и понравились, не вызвали возражений.

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Внешняя политика</b>	<b>8</b>
Встречи, поездки	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Визит Путина на Украину"; "беседа с Президентами Украины и Польши, проведение года Украины"; "выступление в Киеве"; "встреча с Лукашенко"; "на Украину ездил отмечать десятилетие независимости"; "встреча с Кучмой"; "катался по странам – это его обязанность"; "встреча с Президентом Македонии в Киеве"; "международные поездки".</i></li> </ul>	4
Другие аспекты	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Выступление в Киеве об албанских террористах"; "выразил позицию России на Балканах"; "высказывание в отношении Македонии, он резко сказал, что там пахнет войной"; "высказывание на Украине об объединении"; "старается с Америкой держать связь, и мы хоть не враги друг с другом"; "в Белоруссии сказал, что Белоруссия и Украина – одни корни с нами, мы должны жить в дружбе"; "наконец Россия признала Украину государством"; "налаживание международных связей"; "визит в Киев – его желание воссоединения славян"; "правильная внешняя политика"; "вместе с Украиной на века"; "все, что касается планов с Украиной, и относительно НАТО"; "про Македонию: что боевики вряд ли отдадут оружие"; "нравится все, что делает для укрепления авторитета России"; "мы должны жить все дружно, вместе все народы".</i></li> </ul>	4
<b>Экономика, социальная сфера</b>	<b>7</b>
Выплаты, цены	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Высказывания по поводу повышения зарплаты, пенсии"; "когда говорят про пенсию"; "добавить зарплату учителям"; "грядущее повышение зарплат бюджетникам"; "не только обещает, но и прибавляет пенсию"; "повысил пенсию, стали платить ее вовремя"; "назначать пенсию нужно по труду, а не по уравниловке"; "обещание поднять пенсию еще на 10%"; "пени отменил"; "заявление о необходимости поднять зарплату учителям и социальные выплаты"; "дал наказ Касьянову об обеспечении повышения зарплаты бюджетникам, плюс дополнительные льготы пенсионерам"; "о росте зарплаты бюджетникам в два раза"; "повысил зарплату военным и бюджетникам"; "повысил пенсию в августе".</i></li> </ul>	5
Социальный аспект	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"О социальной защите военнослужащих, квартирный вопрос"; "подготовка к школе, уделяет внимание социальной сфере"; "принял решение помочь детям к школе"; "стали заботиться о пенсионерах"; "социальную политику улучшать собирается"; "обещает улучшить жизненный уровень"; "поддержка пенсионеров".</i></li> </ul>	1
Макроэкономика	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Что бюджет принимался с учетом самых малых цен на нефть"; "указ о бюджете"; "за развитие национальной промышленности"; "сейчас восстанавливают производство".</i></li> </ul>	1



<b>Внутренняя политика</b>	<b>6</b>
Поездки, выступления	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Чтит местные традиции, находясь в Карелии"; "молодец, ездит по России, смотрит, как живут люди"; "приезд в Карелию и посещение Новгорода"; "отдых в Карелии, общение с народом"; "выступление в Новгороде о памятниках истории"; "действия Путина на Валааме, в Новгороде"; "посещение монастыря в Новгородской области"; "посещение монастырей с Алексием II"; "горшок глиняный лепил"; "посещение Валаамского монастыря"; "его вояж в святые места"; "ему и отдыхать надо, он сейчас на Соловках – тоже нравится"; "в отпуске он"; "отслужил молебен в Нижегородской области в честь павших на Курской дуге и погибших при взрыве в Астрахани"; "отдыхал, посетил монастырь, панихиду".</i></li> </ul>	1
Армия, вооружение	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Обещал восстановить отечественные самолеты"; "отношение к подъему армии, авиации"; "качественное перевооружение армии, поднятие авторитета солдата"; "о поднятии обороны, за самолетостроение в Жуковском"; "выступление в Жуковском"; "читаю в газете "Мир новостей", что Путин занялся авиакосмической промышленностью, – это хорошо"; "решение поднять авиацию".</i></li> </ul>	1
Действия, связанные с АПЛ "Курск"	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Насчет подлодки "Курск"; "о поднятии подводной лодки"; "собирается отвечать за дела и поступки – по поводу "Курска"; "решение по "Курску"; "что решили поднимать "Курск".</i></li> </ul>	1
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Его общение с россиянами через СМИ постоянно"; "высказывание о нормальной жизни – не будет мафии, коррупции и прочего, выступил очень решительно"; "борьба с коррупцией".</i></li> </ul>	1
<b>События в Чечне, борьба с терроризмом</b>	<b>&lt;1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Отношение к боевикам в Чечне"; "что он ведет войну не с чеченским народом, а с бандитами"; "высказывания о Чечне".</i></li> </ul>	1
Другое	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Старается помочь, видны дела"; "решительный, говорить умеет, меньше занимаем денег, Россия поднимается с колен"; "не тушует, говорит хорошо, спокойно"; "говорит он хорошо"; "мне вообще нравится, как он свою речь преподносит: в нем чувствуется гордость, нигде не унижается"; "вообще все, что делает Путин, мне нравится"; "нормально, честно работает, с большой самоотдачей"; "он слов на ветер не бросает"; "заставляет народ верить в лучшее будущее"; "считаю, что он чисто русский человек, прямолинейный, у нет обмана, лжи"; "все – очень активно гребет по курсу"; "все у него хорошие решения, хороший Президент"; "мне кажется, он все правильно делает".</i></li> </ul>	2
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>	<b>79</b>

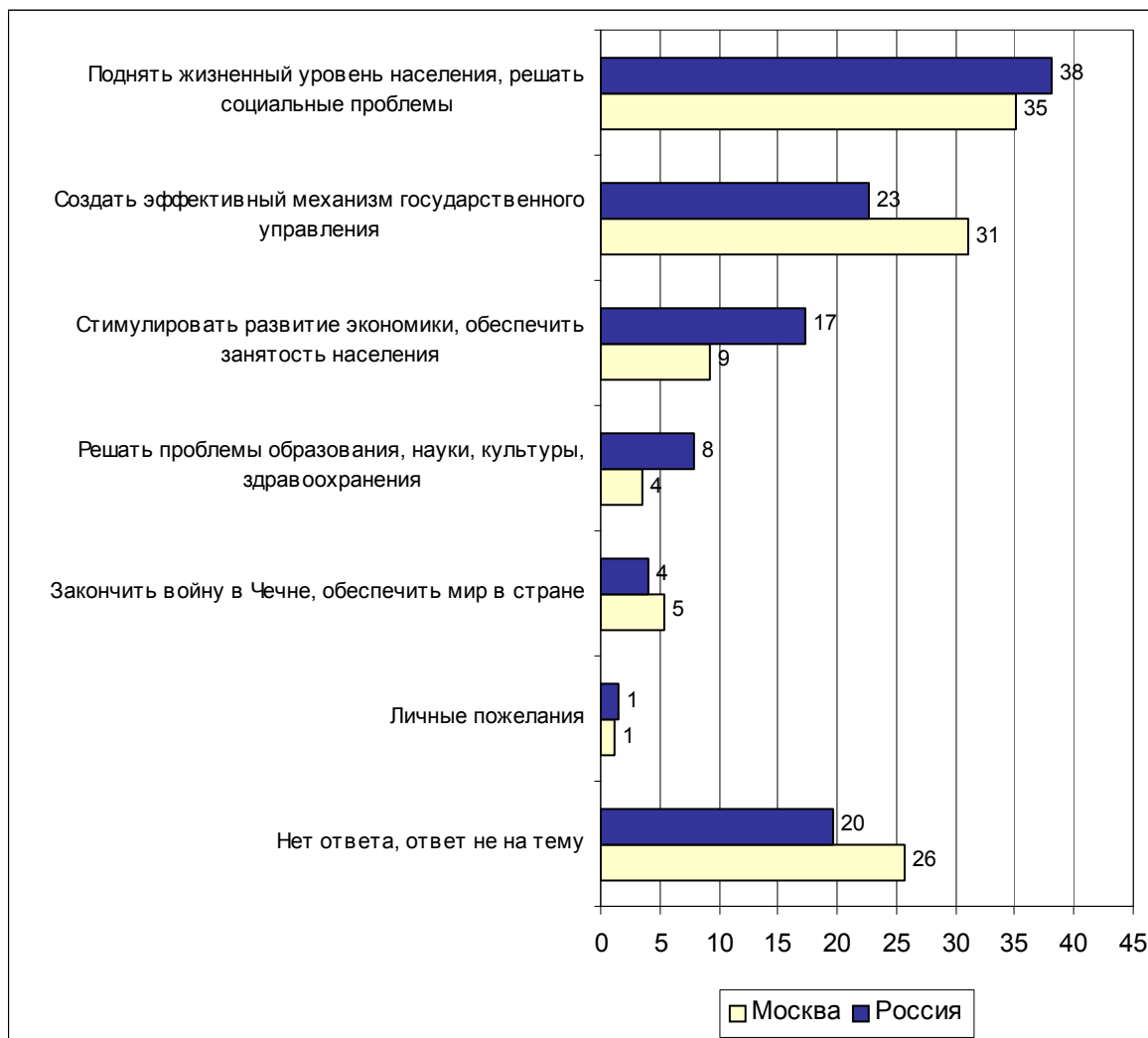
**Открытый вопрос:** Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и не понравились, вызвали возражения.

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Внешняя политика</b>	<b>2</b>
Встречи, поездки	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Поездка на Украину – слишком торжественно"; "катался по странам, а результата я не знаю и не чувствую"; "выступления на Украине"; "надо разбираться в своей стране, а он везде ездит"; "много ездит, а дел нет".</li> </ul>	
Другие аспекты	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "В Белоруссии был представитель Македонии, Путин ничего не предпринял, чтобы был мир в Македонии"; "вмешательство в балканский кризис"; "суются в Югославию, а своих проблем не решают"; "соединять Россию и Белоруссию"; "слишком дружественен с украинцами"; "что он начинает кланяться перед Украиной, хотя они нам должны очень много"; "Киев: что он принял участие в этом пафосе"; "по отношению к Украине делает много уступок"; "его непонятная любовь к Украине"; "ПРО – был закон для всех"; "объединение энергосистемы с Украиной"; "прощение некоторых долгов Украине"; "выступал на Украине о выплате за газ, говорил ни то ни се; позиция по ПРО недостаточно твердая"; "с Украиной – льстят друг другу, а у каждого камень за пазухой".</li> </ul>	
<b>Внутренняя политика</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Он хочет ввозить вредные отходы в Россию"; "одобрение ввоза ядерных отходов"; "его точка зрения на ввоз ядерных отходов"; "долго "Курск" обрабатывают – не следит"; "не приехал в Ведяево на годовщину гибели Курска"; "я против, что подлодку поднимают: к хорошему не приведет"; "шокировала его реакция на гибель Курска"; "поднять Курск"; "не поехал на годовщину гибели "Курска"; "Курск" – бардак"; "очень часто президент находится в краткосрочных отпусках"; "долго был в церкви в Новгороде"; "в России такой беспорядок, а он все отдыхает".</li> </ul>	
<b>Экономика, социальная сфера</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Повышение квартплаты"; "закон о квартплате"; "о временном задержании выплаты пенсии рабочему пенсионеру полностью"; "повышение оплаты за проезд и коммунальные услуги"; "повышение окладов на 100% членам Правительства, а Госдуме на 50-30%, это когда в стране разруха, нищета"; "квартплата растет, свет"; "надо платить 100% коммунальные услуги"; "он все обещает увеличить нам пенсию, а сам прибавляет копейки"; "пенсию повысил не всем".</li> </ul>	
<b>События в Чечне, борьба с терроризмом</b>	<b>&lt;1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Не может разрешить войну в Чечне"; "хватит убивать русских солдат в Чечне"; "расплывчато говорит о Чечне"; "с Чечней все никак не закончит".</li> </ul>	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Вечные обещания"; "много говорит, а толку нет"; "говорю одно, думаю другое – как у КГБ, этика"; "так много говорит, так красиво и неубедительно"; "толку мало, речи хитрые"; "он пассивен – жизнь-то наша не улучшается"; "не хватает действий при правильных речах"; "болтает, как и Горбачев, хорошего пока ничего не сделал".</li> </ul>	
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>	<b>93</b>

## Наказы

**Открытый вопрос:** Если бы у Вас была возможность высказать свое мнение В. Путину, что бы Вы ему посоветовали сделать в первую очередь?



**Суждения респондентов**

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Поднять жизненный уровень населения, решать социальные проблемы</b>	<b>38</b>
Поднять уровень жизни вообще, заботиться о людях, об отдельных группах населения	18
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Поднять с колен врачей и учителей"; "поддержать стариков"; "чтобы не было бедных, бомжей"; "больше думать о людях: они должны хорошо жить"; "подъем жизненного уровня россиян"; "сделать так, чтобы дети были счастливы"; "разработать программу "Молодая семья"; "обращать внимание на медиков, учителей, служащих"; "надо строить дома для беспризорников, приюты – пусть даже частные"; "не опускать русский народ, а поднять его на должную высоту".</i></li> </ul>	
<b>Увеличить выплаты</b>	<b>16</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Сделать человеческие пенсии"; "добавить минимальную пенсию"; "повысить стипендии"; "пенсии бы побольше"; "повысить всем зарплату"; "пенсию прибавить, чтобы я не нищенствовала"; "зарплату прибавить всем"; "прибавить зарплату врачам и учителям".</i></li> </ul>	
<b>Снизить цены, бесплатные (дешевые) лекарства для пенсионеров</b>	<b>5</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Вернуть цену хлеба"; "остановите повышение цен"; "понизить квартплату"; "надо регулировать цены"; "чтобы были снижены цены на все товары".</i></li> </ul>	
<b>Добиться своевременности выплат</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Выплачивать вовремя пособия детские"; "чтобы вовремя давали детские пособия"; "выплатить все задолженности по зарплате и детским пособиям"; "вовремя давать людям зарплату"; "наладить своевременную выплату зарплат"; "отдать все вклады, заработанные потом и кровью, своим трудом".</i></li> </ul>	
<b>Обеспечить жильем, решать бытовые и коммунальные проблемы, проблемы экологии</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Обратить внимание на коммунальное хозяйство"; "плохо решается жилищная проблема"; "больше строить жилых домов"; "строить больше жилья".</i></li> </ul>	
<b>Уменьшить налоги</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Улучшить сбор налогов"; "понизить налоги"; "создать хорошую налоговую полицию"; "принять нормальный Налоговый кодекс".</i></li> </ul>	
<b>Создать эффективный механизм государственного управления</b>	<b>23</b>
Навести порядок в стране, обеспечить выполнение законов, совершенствовать законодательство	9
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Чтобы законы приобрели силу, чтобы они работали, а не декларировали"; "строгое соблюдение законов"; "очистить Россию от кавказцев и китайцев, от турок"; "чтоб было поменьше криминала"; "срочно навести порядок в стране"; "чтобы исполнялись все законы и указы"; "беспредел убрать"; "привести милицию в порядок и поднять их авторитет".</i></li> </ul>	
<b>Советы В. Путина в отношении стиля управления</b>	<b>8</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Вести более открытую для народа политику"; "держат все под строгим контролем"; "координировать свои действия с желанием народа"; "не слушать никого, кроме своего народа"; "власть укрепить"; "наладить международные отношения"; "быстрее принимать решения в критических ситуациях"; "быть потверже"; "не брать долг у МВФ"; "заниматься внутренними делами страны".</i></li> </ul>	

Навести порядок в органах власти, сформировать эффективную управленческую команду	3	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Очистить правительство от жуликов"; "пресекать самодурство местных руководителей"; "освободиться от ельцинской свиты"; "изменить состав Администрации Президента: они во многом влияют на принятие решений"; "набирать правительство по деловым качествам"; "набрать новый Кабинет министров".</i></li> </ul>		
Декларация моральных принципов	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Выполнять свои обещания"; "уважать страну и людей, которые в ней живут"; "держат слово".</i></li> </ul>		
Обеспечить стабильность в обществе, создать ясную для всех программу деятельности	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Стабильности в стране и уверенности в завтрашнем дне"; "чтобы была стабильность в стране"; "чтобы народ жил спокойно, с уверенностью в завтрашнем дне"; "определиться со своей позицией".</i></li> </ul>		
<b>Стимулировать развитие экономики, обеспечить занятость населения</b>		<b>17</b>
Развивать экономику, поднять промышленность, сельское хозяйство	10	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Поднимать российское производство"; "взяться за налаживание сельского хозяйства"; "все силы на экономику"; "возродить совхозы и колхозы"; "экономическая стабильность"; "навести порядок в экономике"; "осуществить бюджет".</i></li> </ul>		
Дать рабочие места, обеспечить работой	5	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Создать больше рабочих мест"; "дать людям работу"; "предоставить рабочие места"; "больше рабочих мест"; "бороться с безработицей"; "обеспечить всех работой".</i></li> </ul>		
Трудоустроить молодежь, дать шансы молодежи для профессионального роста	2	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Работу молодым"; "дать молодежи рабочие места"; "обеспечить молодых специалистов работой"; "дали работу молодежи".</i></li> </ul>		
Усилить государственный контроль в экономике, пересмотреть результаты приватизации, прекратить утечку капиталов	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Вернуть все бывшие госпредприятия в собственность государства"; "вернуть государству захваченное за бесценок богатыми: нефть, газ, свет и так далее"; "монополизировать ресурсы – нефть, газ"; "потрясти богачей"; "решил вопрос с электричеством, газом, чтобы они были государственными, и железная дорога тоже".</i></li> </ul>		
<b>Решать проблемы образования, науки, культуры, здравоохранения</b>		<b>8</b>
Проблемы образования вообще, качество образования, бесплатное образование	5	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Отменить платное образование"; "образование должно быть бесплатное"; "ввести бесплатное образование в вузах, чтобы была возможность получить специальность"; "бесплатное образование в высших учебных заведениях"; "улучшить систему образования".</i></li> </ul>		
Проблемы здравоохранения вообще, качество медицины, бесплатная медицина	3	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Когда будут решаться проблемы здравоохранения"; "сделать медицину доступной всем"; "улучшение здравоохранения".</i></li> </ul>		
Борьба с алкоголизмом и наркоманией	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Бороться с пьянством и наркоманией"; "заняться молодежью, борьба с наркоманией, с алкоголизмом"; "закрывать границу на ввоз наркотиков".</i></li> </ul>		

**Закончить войну в Чечне, обеспечить мир в стране**

4

- *"Остановить войну в Чечне"; "как можно быстрее закончить все боевые действия в Чечне"; "решить, наконец, чеченскую проблему"; "из Чечни вывести наших солдат"; "наладить мир на Северном Кавказе"; "войну закончить в Чечне"; "уладить конфликт в Чечне"; "чтобы войны не было"; "мир установить"; "ввести войска в Чечню и действовать, как при царе: за каждого убитого солдата убивать всех родственников убийц"; "ликвидировать Чечню".*

**Личные пожелания**

1

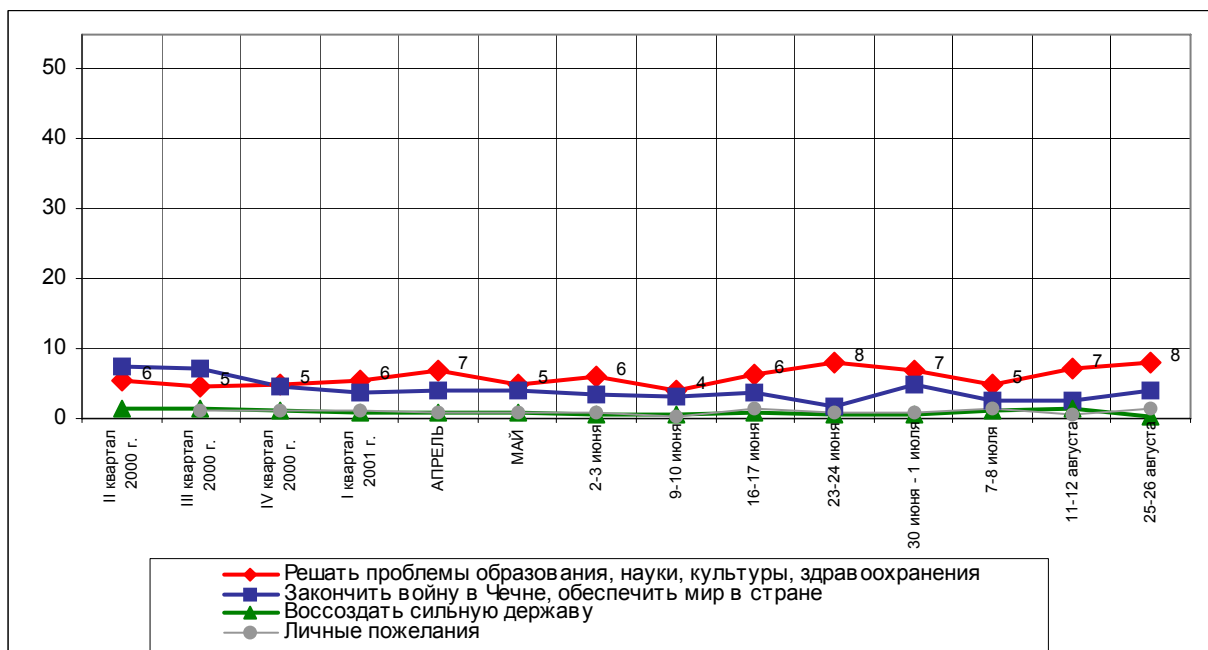
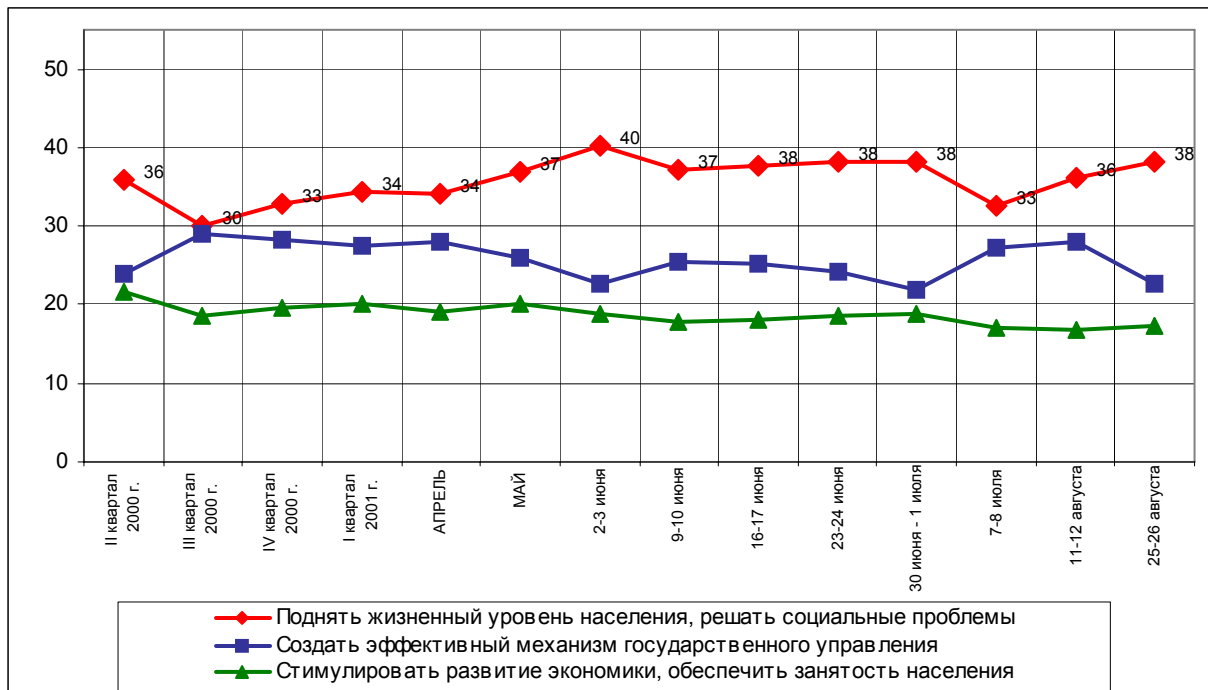
- *"Усы отпустить"; "пусть остается всегда таким, долгих лет жизни"; "больше улыбаться"; "здоровья и долголетия, чтобы сил на все хватило".*

**Нет ответа, ответ не на тему**

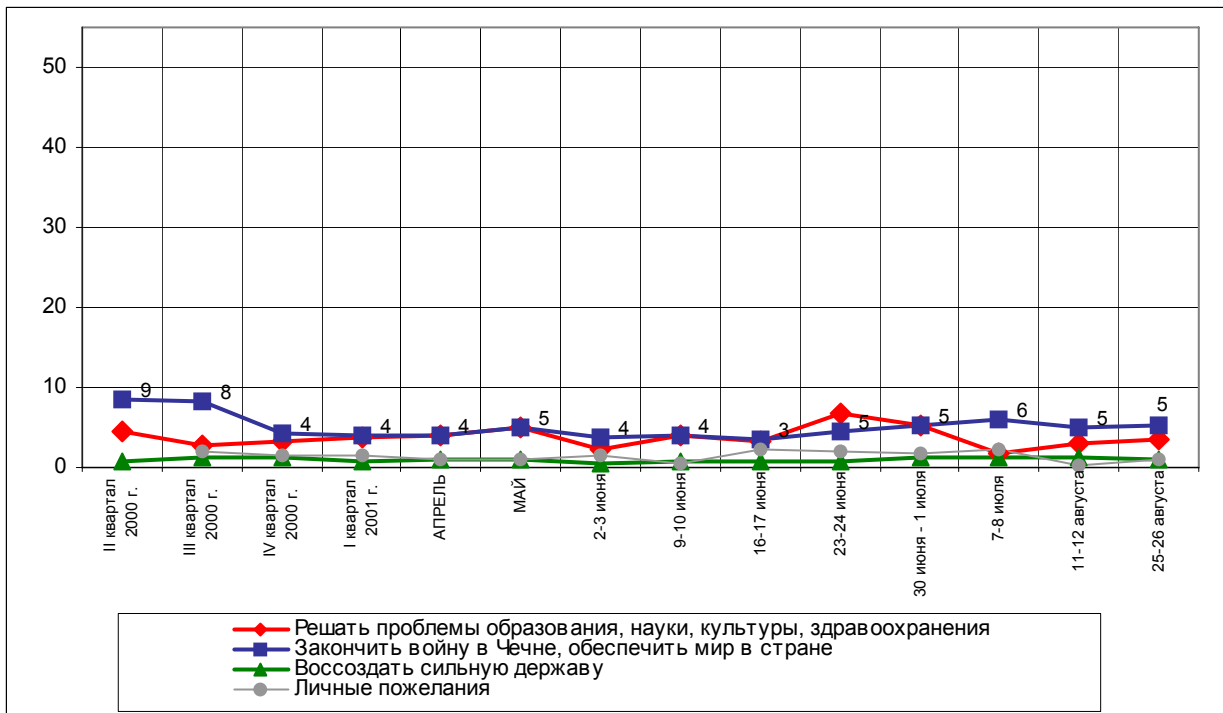
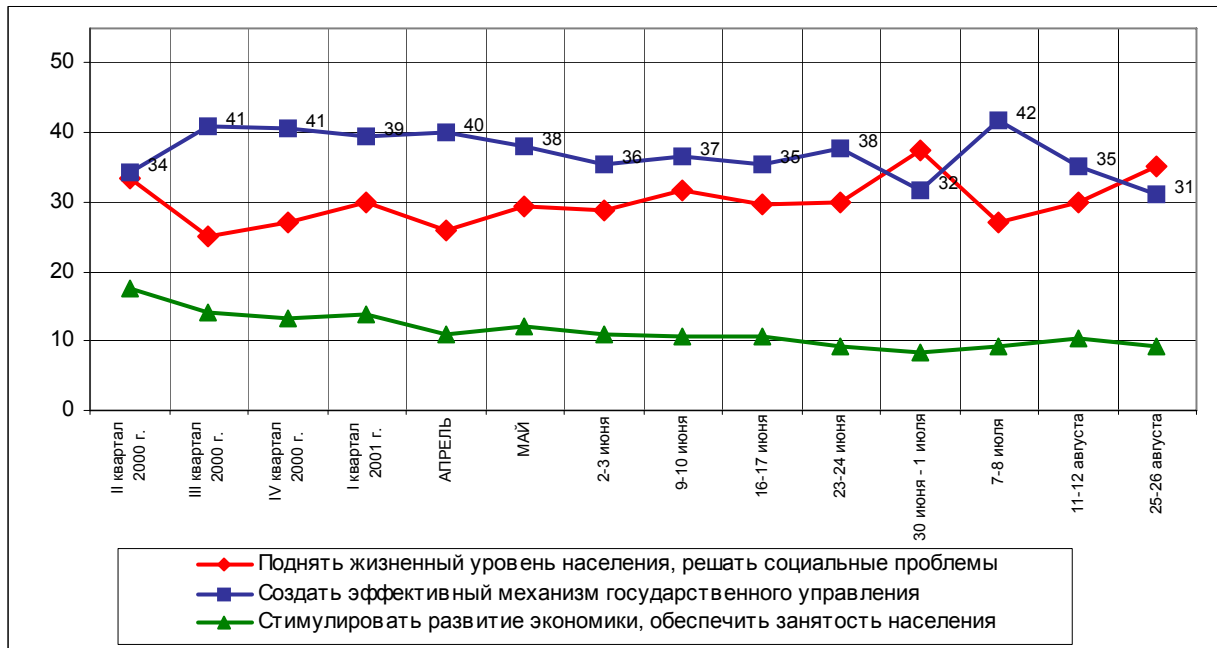
20

## Динамика

### Россия



Москва

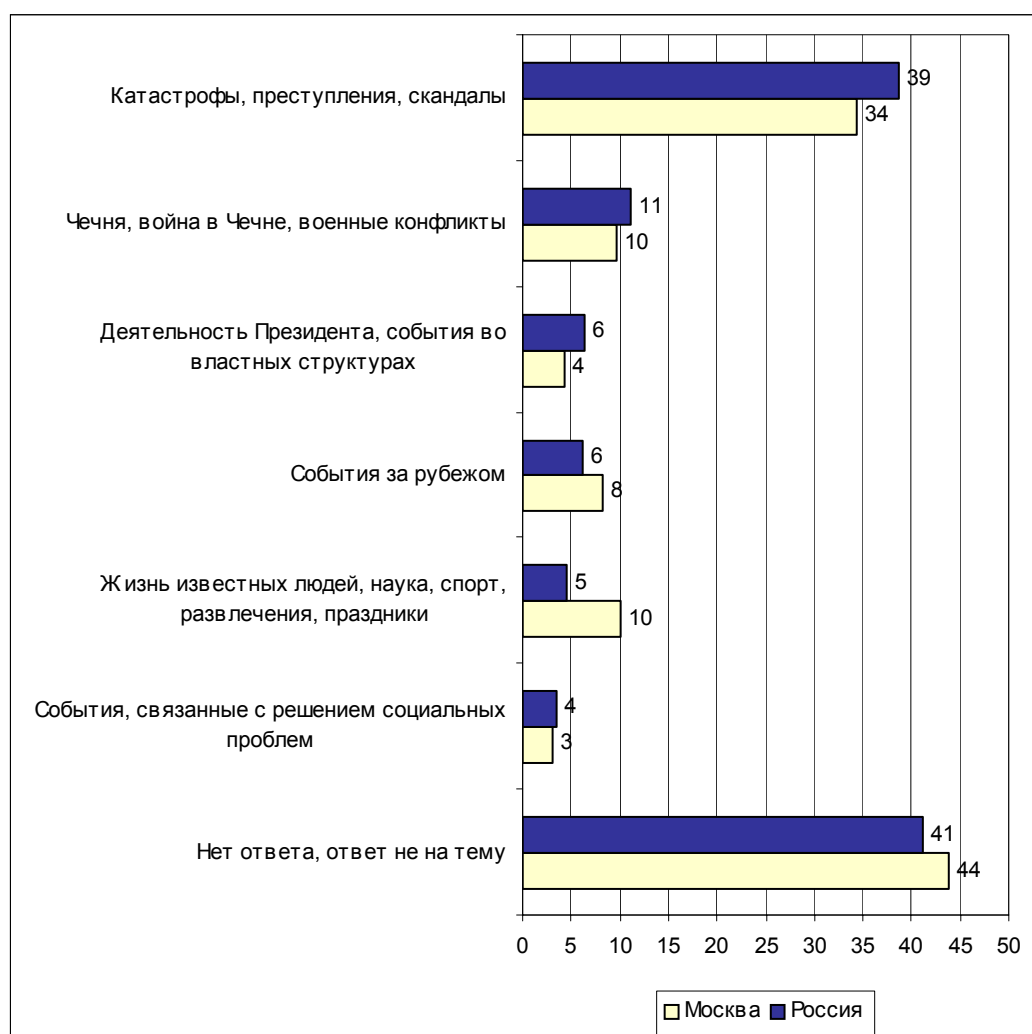




# События недели



**Открытый вопрос:** Какие события прошедшей недели, о которых сообщалось в средствах массовой информации, больше всего заинтересовали Вас, привлекли Ваше внимание?



## Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

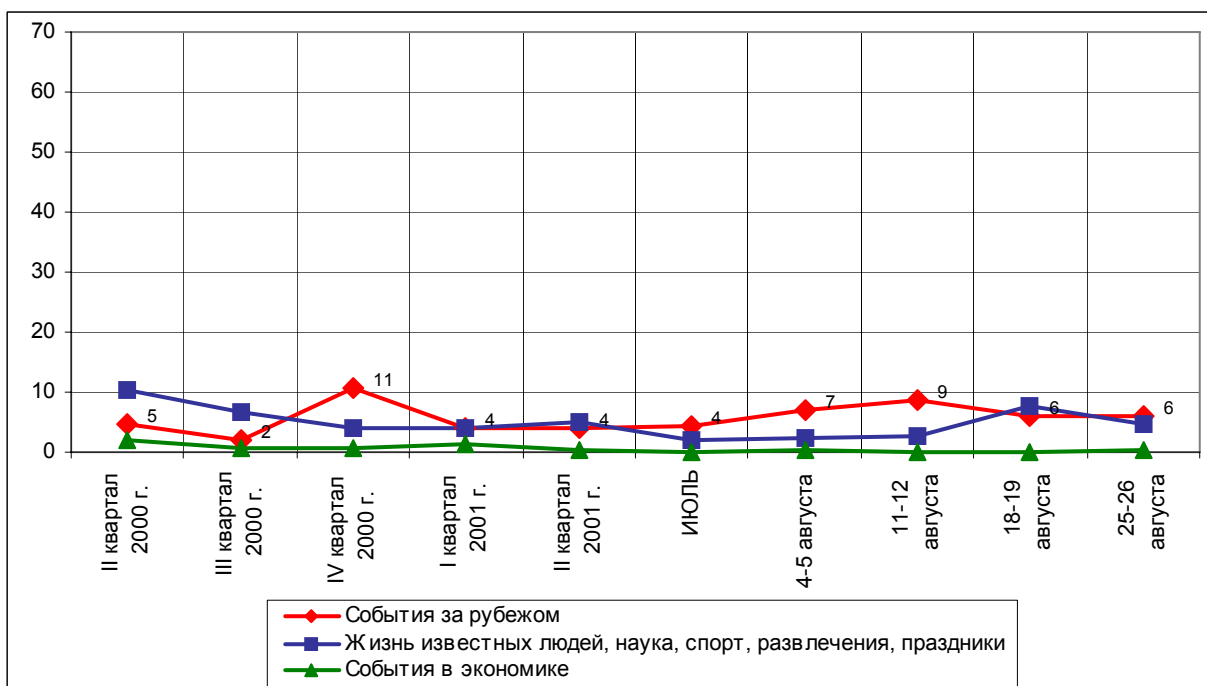
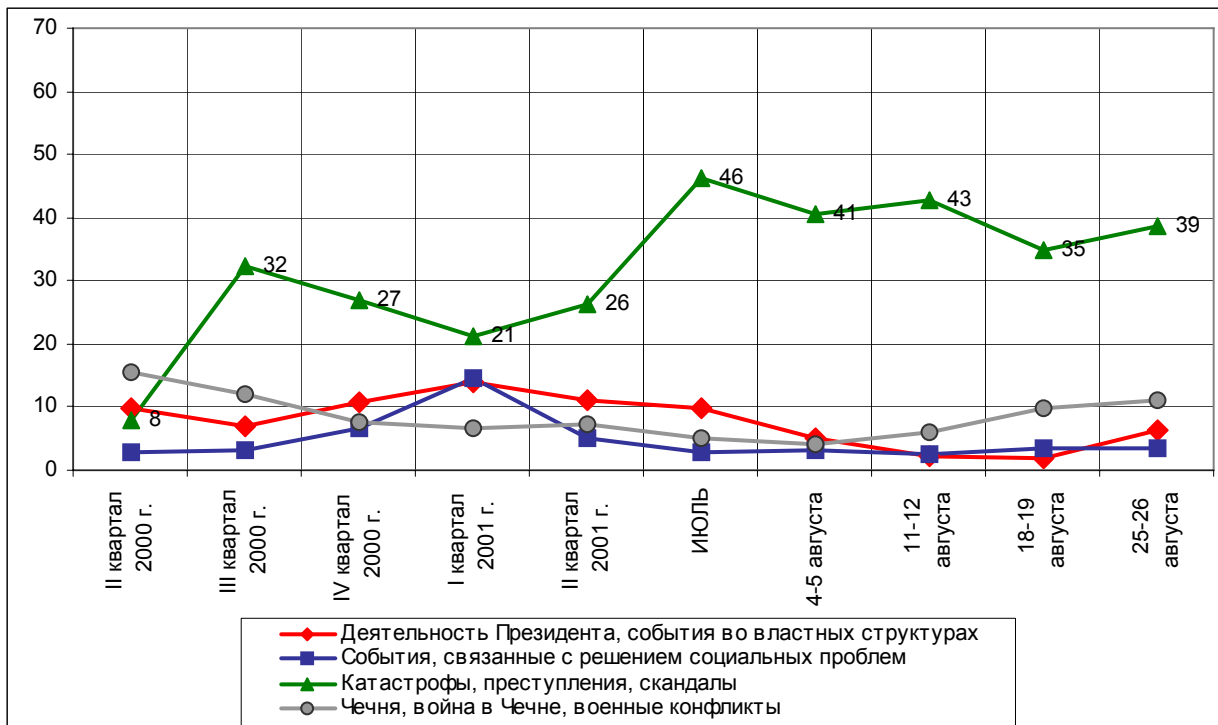
<b>Катастрофы, преступления, скандалы</b>	<b>39</b>
Взрывы, аварии	19
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"В Астрахани взрыв на базаре"; "бомба взорвалась на рынке"; "в Донецке взрывы в шахте"; "бесконечные взрывы"; "взрыв в метро "Перово"; "взрыв на Кировском рынке"; "взрывы везде".</i></li> </ul>	
События, связанные с АПЛ "Курск"	15
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Операция по подъему "Курска"; "Курск" скоро поднимут"; "ситуация с подъемом "Курска"; "подъем лодки"; "лодку поднимают".</i></li> </ul>	
Катастрофы, наводнения, пожары, заморозки, эпидемии и другие стихийные бедствия	6
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Пожар в Кемерово"; "ураган на Сахалине"; "тайфун в Приморье"; "цунами в Японии"; "наводнение в Приморье"; "затопление"; "пожары"; "катастрофы кругом".</i></li> </ul>	
Совершение преступлений, криминальные события	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Рост преступности в стране"; "из армии 74 человека убежали: дедовщина замучила и довела до такого поступка"; "был захват автобуса на Кавказе".</i></li> </ul>	
<b>Чечня, война в Чечне, военные конфликты</b>	<b>11</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Все, что связано с чеченской войной"; "беспокойное положение в Чечне"; "стычки в Чечне"; "на границе Грузии собираются чеченцы напасть на Абхазию"; "Чечня – хотят пустить отравленные газы".</i></li> </ul>	
<b>Деятельность Президента, события во властных структурах</b>	<b>6</b>
Поездки В. Путина	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Посещение Путиным монастырей и церквей"; "поездка Путина в Киев"; "поездка на север Путина – Соловки"; "Путин ездил в Соловки".</i></li> </ul>	
Деятельность Думы, подписание законов, события во фракциях	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Обсуждение бюджета на 2002 г"; "бюджет обсуждали в правительстве"; "принятие бюджета на следующий год".</i></li> </ul>	
Выступления, действия, указы В. Путина	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Встреча Путина и Кучмы"; "встреча Путина в Казахстане"; "встреча с Кучмой в Киеве".</i></li> </ul>	
<b>События за рубежом</b>	<b>6</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Обстрел в Израиле"; "приезд помощника госсекретаря США"; "российский танкер задержали в Канаде"; "в Латвию не пустили нашу делегацию".</i></li> </ul>	
<b>Жизнь известных людей, наука, спорт, развлечения, праздники, даты</b>	<b>5</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Авиасалон в Жуковском"; "800 лет Риге"; "Киев отмечает юбилей Украины"; "концерт Леонтьева"; "свадьба норвежского принца"; "10-летие путча"; "празднование Дня флага"; "Локомотив" выиграл"; "поражение "Спартак" в Воронеже".</i></li> </ul>	

---

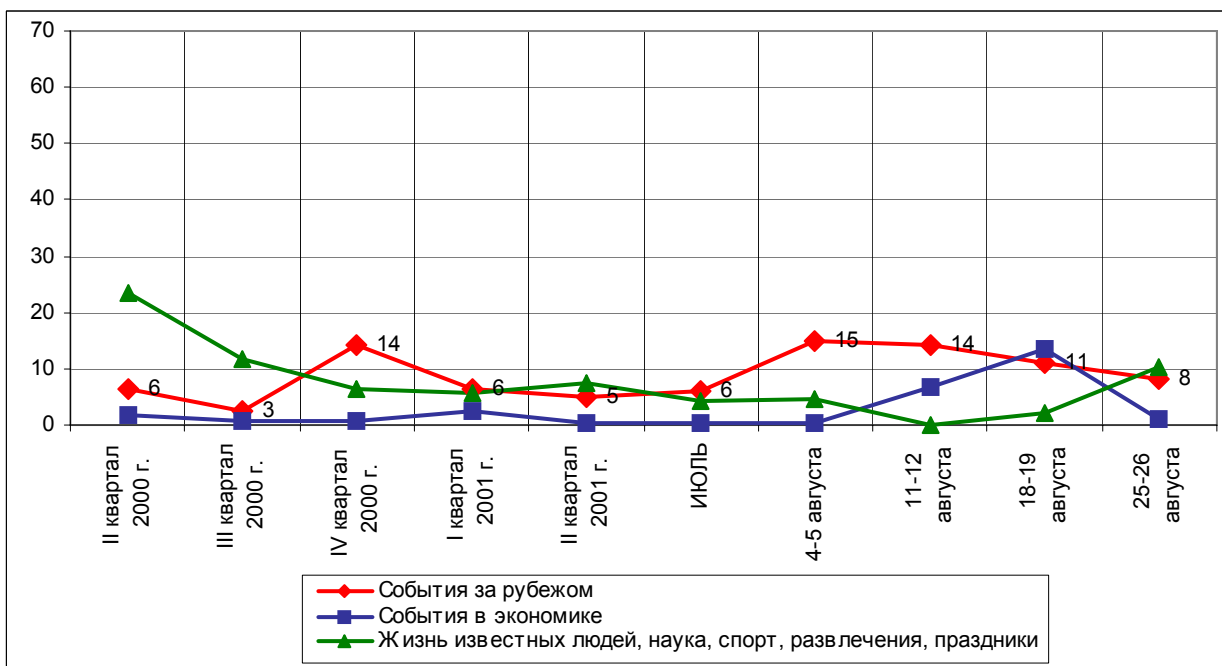
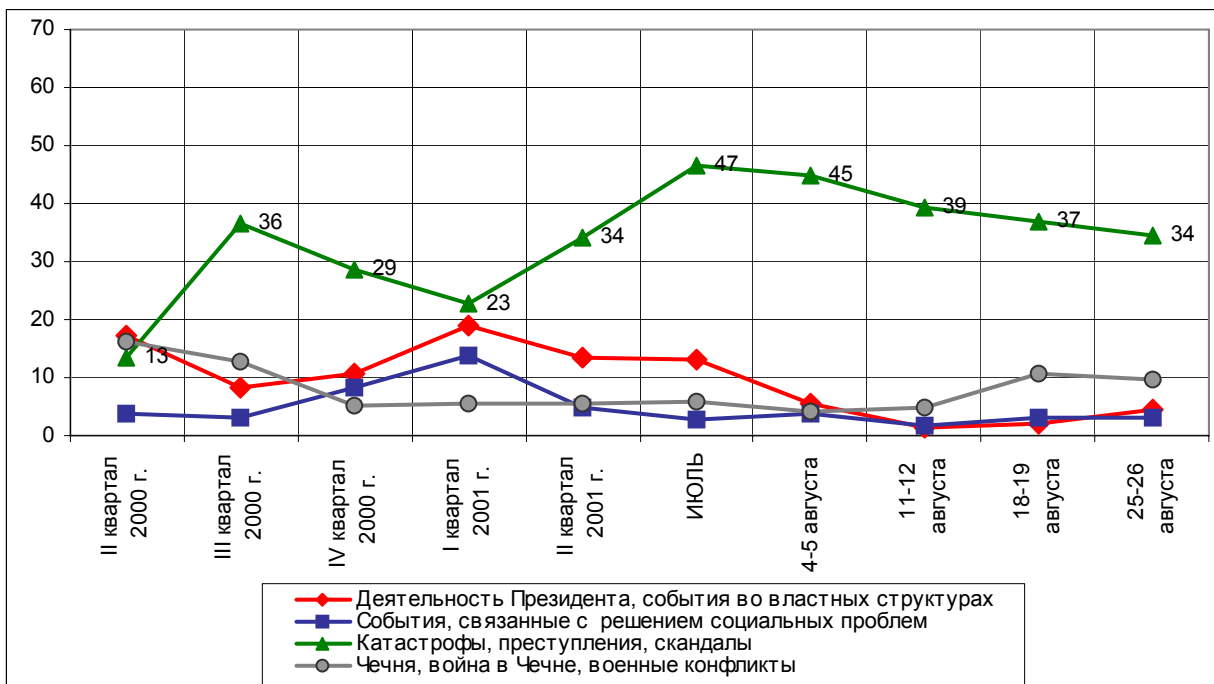
<b>События, связанные с жизненным уровнем населения, решением социальных проблем</b>	<b>4</b>
Жизнь в регионах России и Москве	2
• <i>"Подготовка к зиме и школе"; "строительство кольцевой дороги в Санкт-Петербурге"; "о строительстве аквапарка в Купчино"; "уборочная страда в области"; "восстановление Ленска".</i>	
Повышение размера выплат	1
• <i>"Во всех газетах и на ТВ сообщили, что нам, учителям, увеличивают зарплату в два раза"; "повышение зарплаты бюджетникам"; "надбавки к пенсии"; "пенсию прибавляют".</i>	
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>	<b>41</b>

## Динамика

### Россия



### Москва

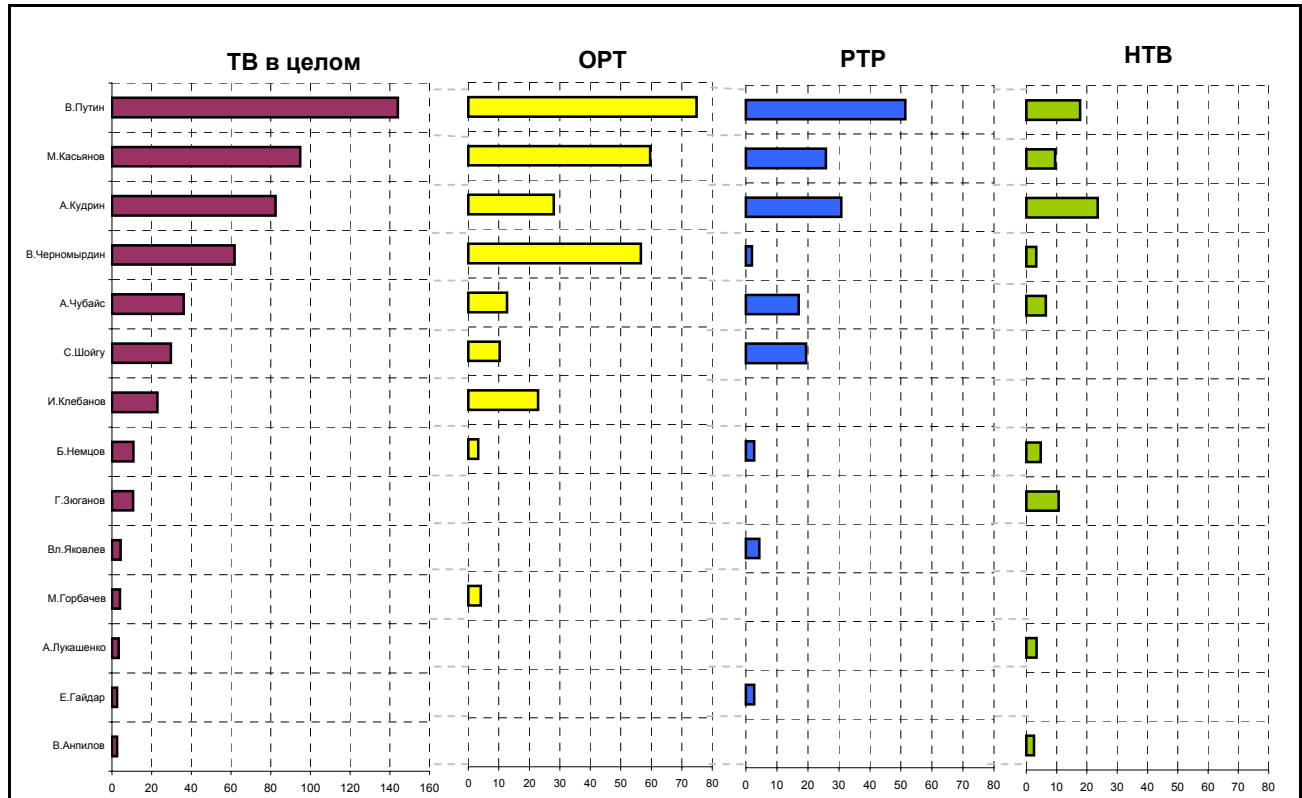


# Охват ТВ-аудиторий



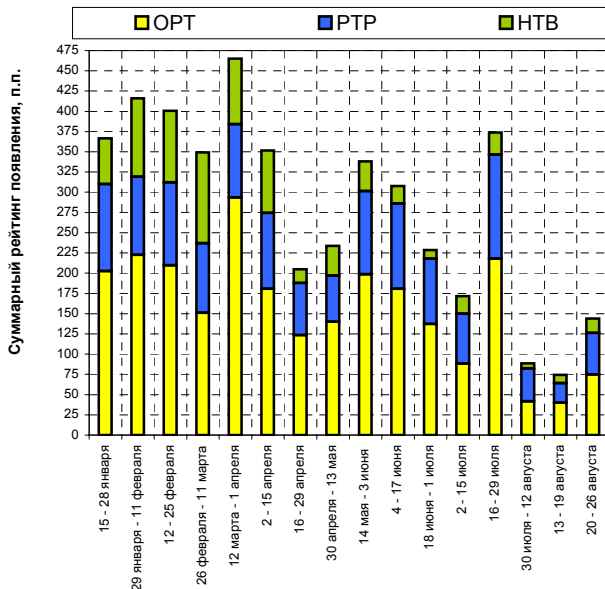
## ТВ-измерения

### Появления политиков

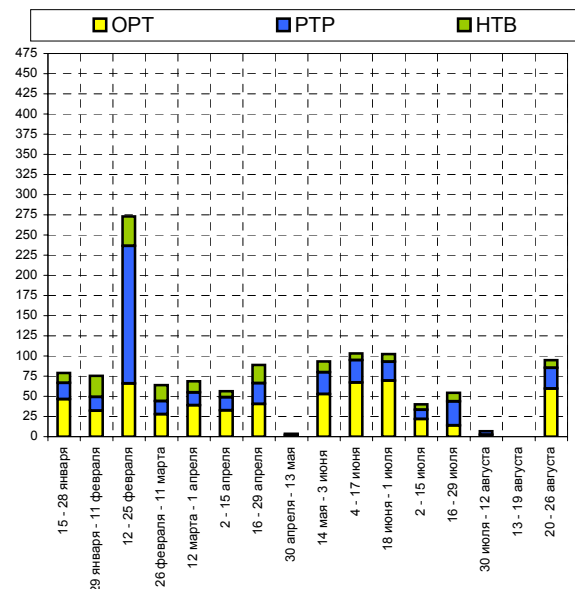


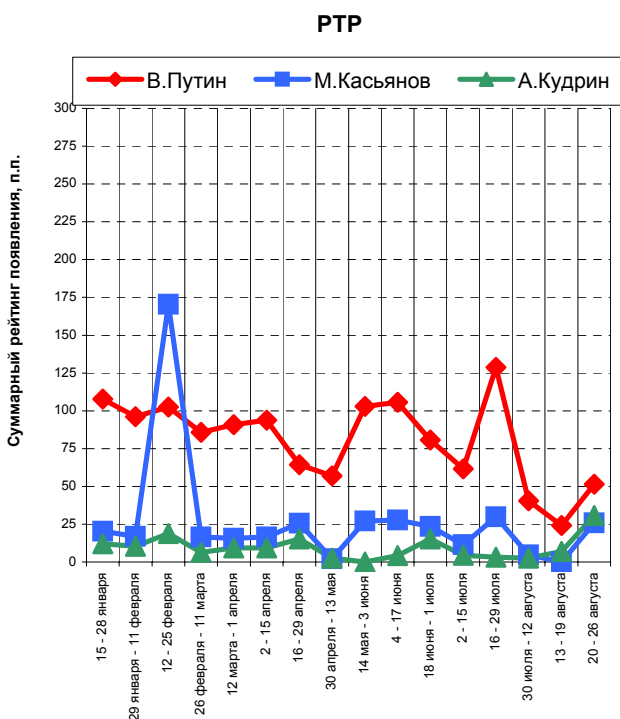
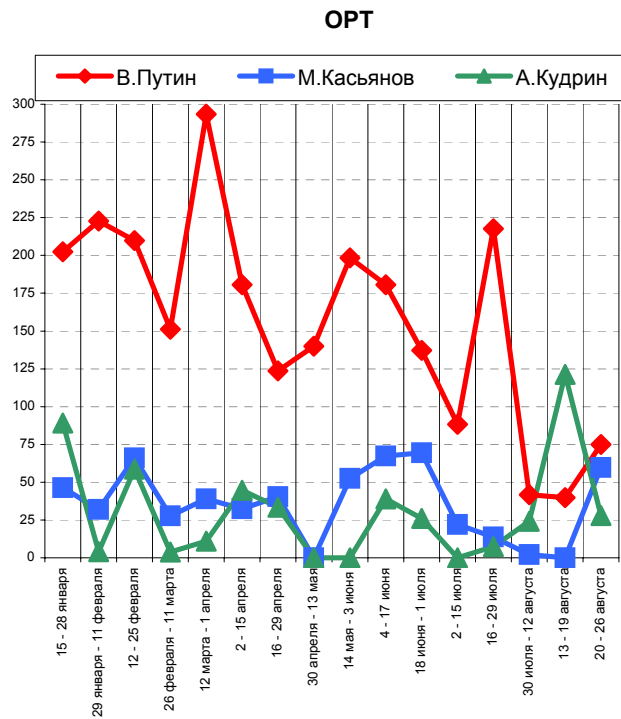
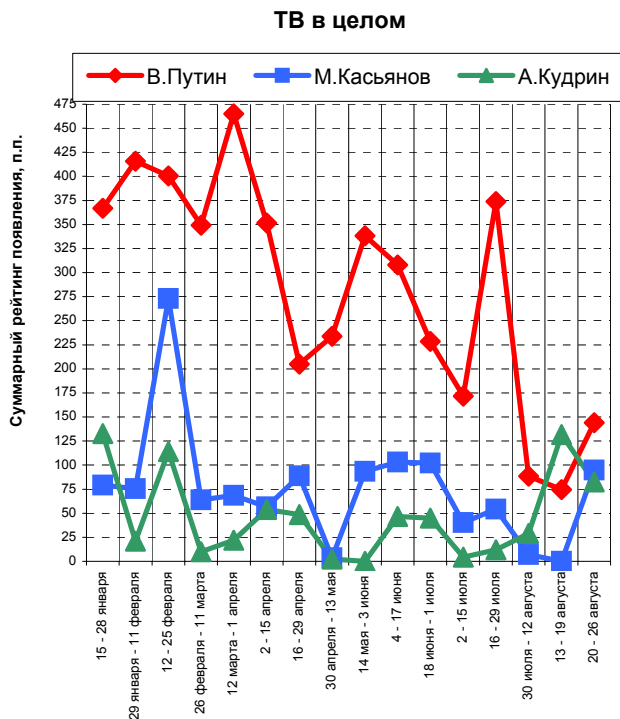
Суммарный рейтинг появления на последней неделе, п.п..

#### Динамика появлений В.Путина



#### Динамика появлений М.Касьянова





На графиках представлены три политика, суммарные рейтинги появления которых на экранах ТВ в качестве спикеров на последней неделе были наибольшими.

Суммарные рейтинги появлений, п.п.

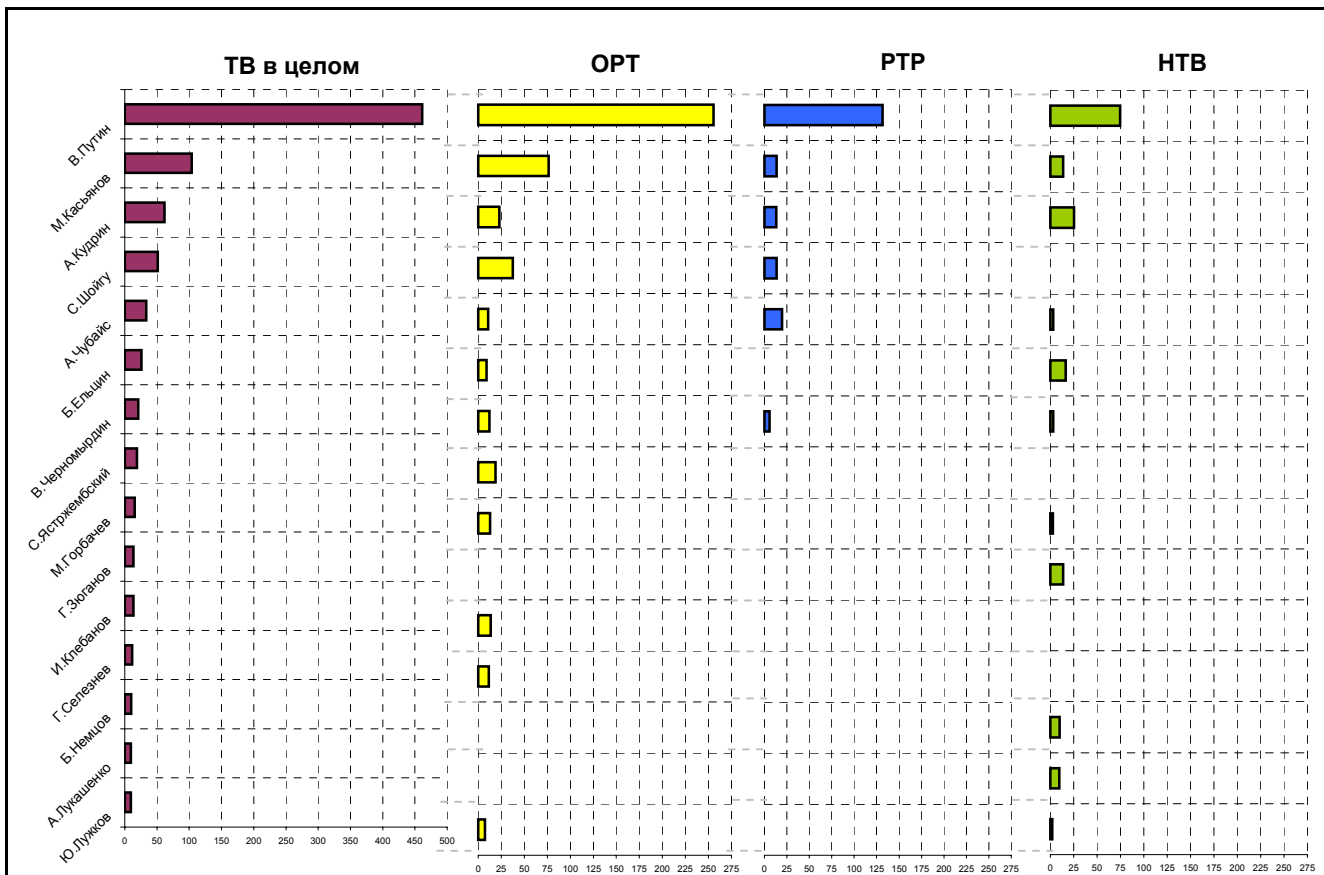
Политики	ТВ в целом														ОРТ																	
	2001 год														2001 год																	
	15 - 28 января	29 января - 11 февраля	12 - 25 февраля	26 февраля - 11 марта	12 марта - 1 апреля	2 - 15 апреля	16 - 29 апреля	30 апреля - 13 мая	14 мая - 3 июня	4 - 17 июня	18 июня - 1 июля	2 - 15 июля	16 - 29 июля	30 июля - 12 августа	13 - 19 августа	20 - 26 августа	15 - 28 января	29 января - 11 февраля	12 - 25 февраля	26 февраля - 11 марта	12 марта - 1 апреля	2 - 15 апреля	16 - 29 апреля	30 апреля - 13 мая	14 мая - 3 июня	4 - 17 июня	18 июня - 1 июля	2 - 15 июля	16 - 29 июля	30 июля - 12 августа	13 - 19 августа	20 - 26 августа
В.Путин	367	416	400	349	465	351	205	234	338	308	229	171	374	89	74	144	202	223	210	151	293	181	124	140	198	181	137	88	218	42	40	75
М.Касьянов	79	76	273	64	69	56	89	4	93	103	102	40	54	7	0	95	46	32	66	28	39	32	40	0	53	67	69	22	14	2	0	60
А.Кудрин	133	21	114	10	22	54	49	2	0	46	45	4	12	29	132	82	89	4	59	4	11	45	33	0	0	39	26	0	7	24	121	28
В.Черномырдин	32	21	0	11	20	11	0	11	48	3	12	0	0	0	0	62	11	10	0	0	11	3	0	0	23	3	6	0	0	0	0	57
А.Чубайс	18	117	30	4	2	0	28	0	85	6	51	4	0	8	0	36	10	46	0	0	0	0	7	0	68	1	48	4	0	2	0	13
С.Шойгу	91	152	15	52	21	67	33	15	86	8	67	45	26	9	0	30	58	100	7	34	14	40	11	6	57	2	45	18	14	5	0	10
И.Клебанов	0	0	25	78	38	2	0	8	58	28	40	141	13	11	25	23	0	0	20	68	32	0	0	6	34	20	26	77	11	3	19	23
Б.Немцов	4	21	155	12	78	74	66	5	79	15	15	33	5	0	106	11	0	10	36	0	32	27	49	0	45	3	6	10	0	0	106	3
Г.Зюганов	34	32	83	72	58	61	36	15	12	49	18	16	0	12	24	11	11	12	29	33	14	14	16	6	4	27	3	8	0	6	13	0
Вл.Яковлев	0	9	5	0	2	0	0	11	5	0	0	2	3	5	0	4	0	0	0	0	0	0	0	7	0	0	0	0	0	4	0	0
М.Горбачев	0	19	3	68	6	66	13	17	2	10	15	0	0	1	24	4	0	11	0	39	0	6	7	11	0	7	2	0	0	1	21	4
А.Лукашенко	194	29	0	10	2	38	20	29	12	35	49	15	15	7	9	3	125	8	0	0	2	14	4	11	6	19	29	4	0	0	0	0
Е.Гайдар	0	16	0	0	8	0	2	0	27	0	8	0	0	0	0	3	0	5	0	0	0	0	0	0	7	0	0	0	0	0	0	0
В.Анпилов	0	0	2	0	0	8	0	9	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	8	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0

Политики	РТР														НТВ																		
	2001 год														2001 год																		
	15 - 28 января	29 января - 11 февраля	12 - 25 февраля	26 февраля - 11 марта	12 марта - 1 апреля	2 - 15 апреля	16 - 29 апреля	30 апреля - 13 мая	14 мая - 3 июня	4 - 17 июня	18 июня - 1 июля	2 - 15 июля	16 - 29 июля	30 июля - 12 августа	13 - 19 августа	20 - 26 августа	15 - 28 января	29 января - 11 февраля	12 - 25 февраля	26 февраля - 11 марта	12 марта - 1 апреля	2 - 15 апреля	16 - 29 апреля	30 апреля - 13 мая	14 мая - 3 июня	4 - 17 июня	18 июня - 1 июля	2 - 15 июля	16 - 29 июля	30 июля - 12 августа	13 - 19 августа	20 - 26 августа	
В.Путин	108	96	102	86	91	94	64	57	103	106	81	62	129	40	24	51	57	97	88	112	81	77	17	37	37	22	11	22	27	6	10	18	
М.Касьянов	20	17	170	17	16	16	26	2	27	28	23	11	30	5	0	26	12	27	37	19	14	8	23	2	14	8	9	7	11	0	0	9	
А.Кудрин	12	10	19	6	9	9	15	2	0	4	15	4	3	2	7	31	31	6	37	0	2	0	0	0	0	3	4	0	1	2	3	24	
В.Черномырдин	12	0	0	0	0	0	0	11	17	0	6	0	0	0	0	2	9	10	0	11	8	7	0	0	8	0	0	0	0	0	0	3	
А.Чубайс	2	40	23	0	0	0	12	0	5	0	3	0	0	6	0	17	6	31	7	4	2	0	10	0	11	4	0	0	0	0	0	6	
С.Шойгу	11	22	4	15	7	17	16	6	19	6	21	20	12	5	0	19	22	29	3	2	0	10	6	3	10	0	1	7	0	0	0	0	
И.Клебанов	0	0	5	7	1	2	0	2	9	6	5	31	2	2	6	0	0	0	0	2	5	0	0	0	15	1	10	33	0	5	0	0	
Б.Немцов	0	0	9	2	4	19	12	0	26	4	5	8	0	0	0	3	4	11	110	10	42	27	5	5	9	8	5	15	5	0	0	5	
Г.Зюганов	7	12	20	23	12	17	13	4	5	12	9	5	0	0	0	0	17	8	35	15	31	30	8	5	3	10	6	3	0	6	11	11	
Вл.Яковлев	0	4	5	0	0	0	0	0	1	0	0	0	3	0	0	4	0	5	0	0	2	0	0	3	4	0	0	2	0	1	0	0	
М.Горбачев	0	0	0	9	1	9	2	5	1	0	7	0	0	0	0	0	0	8	3	21	4	51	4	1	1	4	5	0	0	0	3	0	
А.Лукашенко	39	14	0	3	0	12	9	5	2	7	16	0	8	2	6	0	30	7	0	7	0	12	8	13	5	9	3	11	6	5	2	3	
Е.Гайдар	0	11	0	0	0	0	0	0	17	0	8	0	0	0	0	3	0	0	0	0	8	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	
В.Анпилов	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	3

Политические деятели располагаются по убыванию значений суммарного рейтинга их появления в телеэфире за последнюю из анализируемых недель. В таблицах приводятся данные только по первым пятнадцати политикам.

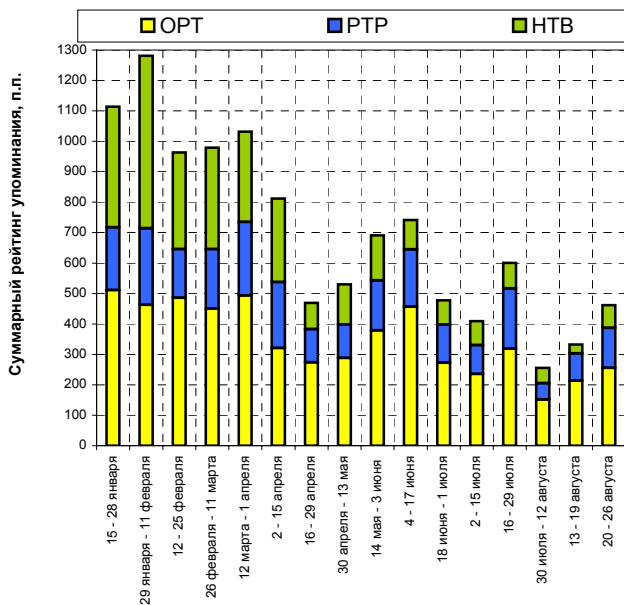


### Упоминания политиков

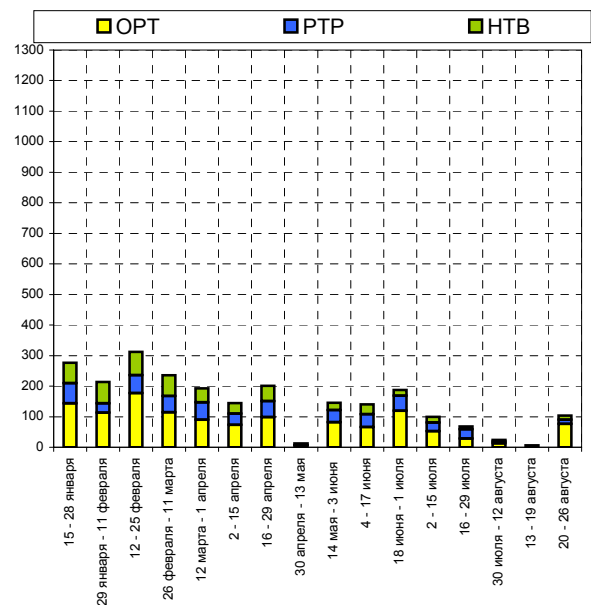


Суммарный рейтинг упоминания на последней неделе, п.г

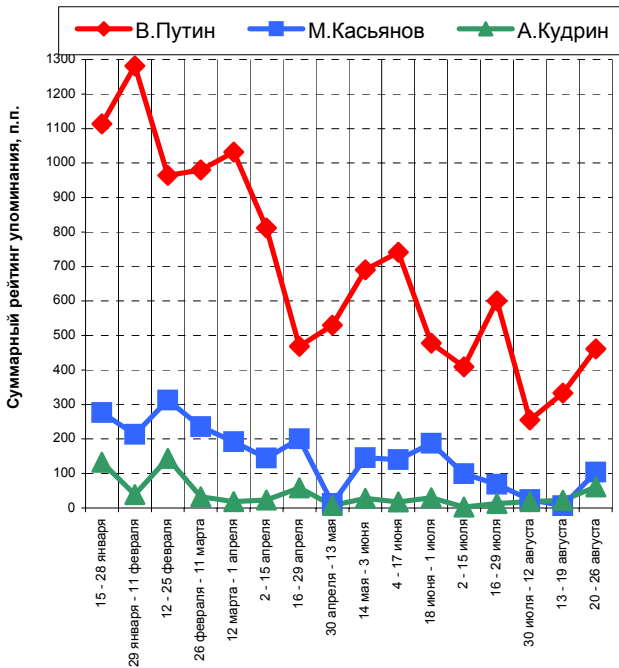
#### Динамика упоминаний В.Путина



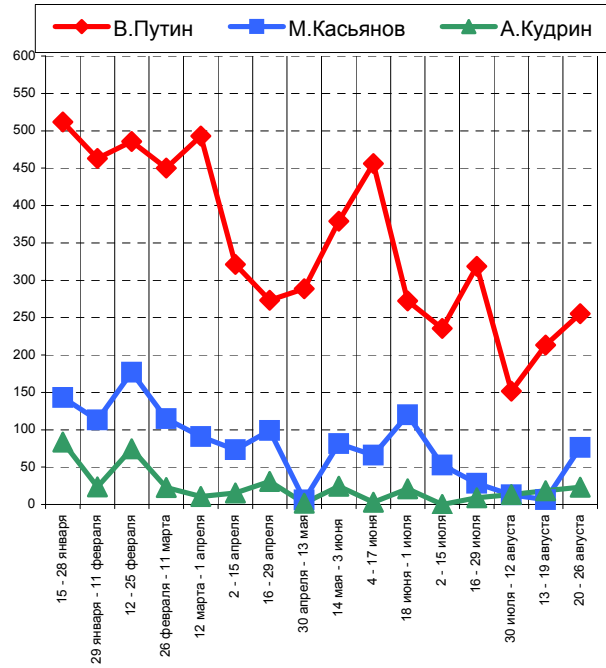
#### Динамика упоминаний М.Касьянова



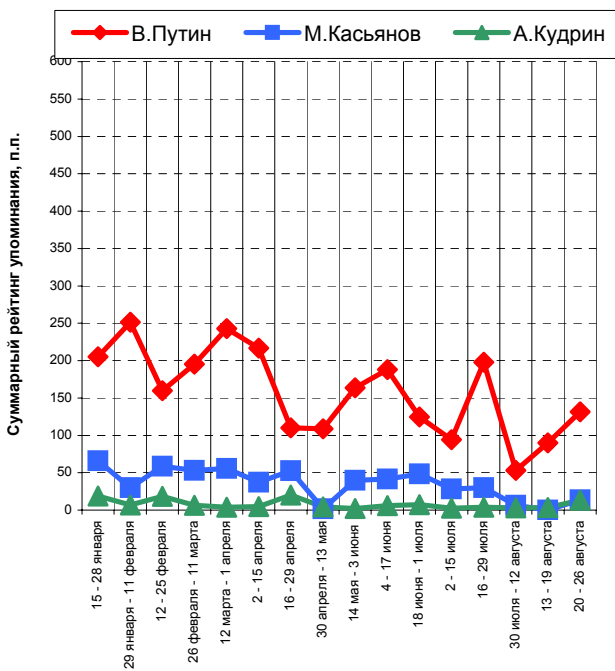
**ТВ в целом**



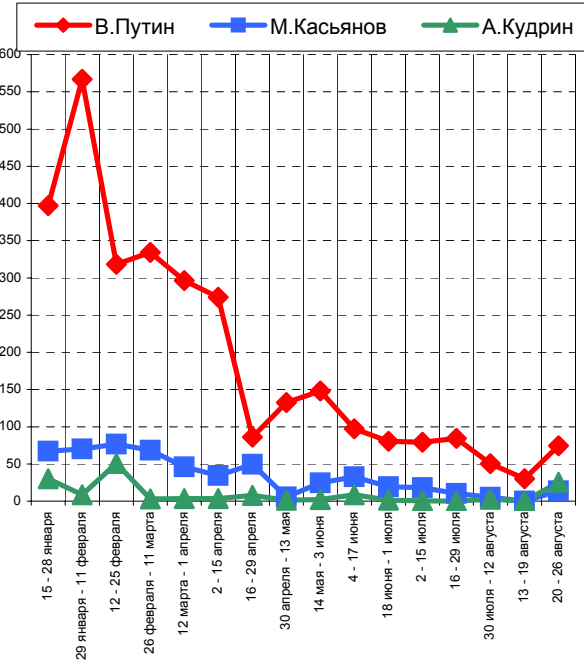
**ОРТ**



**РТР**



**НТВ**



На графиках представлены три политика, суммарные рейтинги упоминаний которых на последней неделе были наибольшими.

Суммарные рейтинги упоминаний, п.п.

Политики	ТВ в целом														ОРТ																	
	2001 год														2001 год																	
	15 - 28 января	29 января - 11 февраля	12 - 25 февраля	26 февраля - 11 марта	12 марта - 1 апреля	2 - 15 апреля	16 - 29 апреля	30 апреля - 13 мая	14 мая - 3 июня	4 - 17 июня	18 июня - 1 июля	2 - 15 июля	16 - 29 июля	30 июля - 12 августа	13 - 19 августа	20 - 26 августа	15 - 28 января	29 января - 11 февраля	12 - 25 февраля	26 февраля - 11 марта	12 марта - 1 апреля	2 - 15 апреля	16 - 29 апреля	30 апреля - 13 мая	14 мая - 3 июня	4 - 17 июня	18 июня - 1 июля	2 - 15 июля	16 - 29 июля	30 июля - 12 августа	13 - 19 августа	20 - 26 августа
В.Путин	1114	1281	964	980	1032	812	469	530	691	742	478	409	601	255	333	462	512	463	486	450	493	321	273	288	379	456	272	236	318	152	213	255
М.Касьянов	276	213	312	236	192	145	201	13	146	140	188	99	68	24	6	104	143	113	177	115	91	73	99	6	82	66	120	53	28	13	6	76
А.Кудрин	132	39	144	32	18	23	59	8	28	18	30	3	13	19	22	61	83	24	75	23	11	16	31	2	24	3	21	0	9	13	18	23
С.Шойгу	168	256	22	69	37	94	58	11	99	10	149	49	54	17	0	51	104	147	13	49	18	54	28	5	57	1	89	19	35	11	0	38
А.Чубайс	53	231	64	22	11	21	85	0	102	20	36	21	0	3	8	33	20	89	21	0	4	15	32	0	62	16	23	18	0	0	4	11
Б.Ельцин	127	392	59	126	76	59	26	73	54	88	12	41	18	9	53	26	35	127	5	60	6	31	12	34	37	50	8	15	9	2	33	9
В.Черномырдин	27	6	13	16	67	5	15	61	105	18	14	4	0	0	0	21	15	4	5	0	20	0	8	27	55	12	6	4	0	0	0	12
С.Ястржембский	25	13	26	15	112	13	26	9	48	19	23	37	4	17	5	19	19	5	7	9	60	7	19	8	30	13	13	22	4	10	0	19
М.Горбачев	49	50	29	148	24	84	33	20	27	40	41	0	7	7	73	16	25	7	8	51	1	21	18	7	10	20	15	0	4	7	51	13
Г.Зюганов	22	24	71	123	97	42	29	10	12	40	28	8	10	24	39	14	0	8	41	63	63	12	12	2	5	24	10	4	10	13	18	0
И.Клебанов	1	6	52	69	56	9	15	1	71	41	59	167	7	17	12	13	0	6	37	49	40	9	15	0	40	24	31	92	5	3	4	13
Г.Селезнев	40	15	85	34	25	20	50	4	15	89	28	15	14	1	0	12	11	10	43	13	13	1	25	0	6	61	9	9	10	0	0	12
Б.Немцов	7	29	45	6	33	17	30	0	75	4	3	32	9	9	15	10	4	24	16	0	13	3	12	0	48	3	0	20	0	2	15	0
А.Лукашенко	357	46	9	25	7	85	75	54	29	127	95	25	40	32	27	10	176	29	0	3	4	30	32	8	9	85	48	4	14	7	0	0
Ю.Лужков	40	99	53	30	7	78	85	17	35	8	7	42	18	3	0	10	10	71	30	4	0	27	38	6	16	3	1	6	9	3	0	7

Суммарные рейтинги упоминаний, п.п.

Политики	РТР														НТВ																	
	2001 год														2001 год																	
	15 - 28 января	29 января - 11 февраля	12 - 25 февраля	26 февраля - 11 марта	12 марта - 1 апреля	2 - 15 апреля	16 - 29 апреля	30 апреля - 13 мая	14 мая - 3 июня	4 - 17 июня	18 июня - 1 июля	2 - 15 июля	16 - 29 июля	30 июля - 12 августа	13 - 19 августа	20 - 26 августа	15 - 28 января	29 января - 11 февраля	12 - 25 февраля	26 февраля - 11 марта	12 марта - 1 апреля	2 - 15 апреля	16 - 29 апреля	30 апреля - 13 мая	14 мая - 3 июня	4 - 17 июня	18 июня - 1 июля	2 - 15 июля	16 - 29 июля	30 июля - 12 августа	13 - 19 августа	20 - 26 августа
В.Путин	205	252	160	195	243	217	110	109	164	188	125	94	198	53	90	132	397	567	318	334	296	274	86	132	148	97	81	79	84	51	30	75
М.Касьянов	66	30	59	53	56	37	53	2	40	42	48	28	30	7	0	14	67	70	76	68	46	34	50	6	25	33	19	18	10	5	0	14
А.Кудрин	19	7	18	6	4	5	20	4	2	6	7	2	4	3	3	13	30	8	51	3	3	3	8	1	2	9	1	1	0	2	0	25
С.Шойгу	28	48	4	15	7	22	24	5	23	9	50	13	19	3	0	13	36	61	4	5	12	17	7	0	19	1	10	17	0	3	0	0
А.Чубайс	21	68	25	3	1	1	26	0	12	2	9	0	0	3	4	20	12	74	18	20	7	4	28	0	27	1	5	3	0	0	0	3
Б.Ельцин	25	170	8	23	19	5	7	23	4	11	4	16	2	0	17	0	67	95	46	44	51	22	8	16	13	27	0	10	7	7	3	16
В.Черномырдин	3	0	3	6	7	0	6	15	31	4	3	0	0	0	0	6	9	2	5	9	40	5	0	19	20	1	5	0	0	0	0	3
С.Ястржембский	2	3	2	3	28	6	6	0	10	2	6	6	0	2	3	0	5	6	17	3	24	0	1	1	9	4	3	8	0	5	2	0
М.Горбачев	8	23	3	26	6	9	6	7	7	3	17	0	0	0	14	0	16	20	17	71	17	53	8	6	10	17	9	0	3	0	8	3
Г.Зюганов	9	10	18	42	18	14	5	0	5	6	14	3	0	5	0	0	12	6	12	17	17	17	12	7	2	10	4	0	0	5	20	14
И.Клебанов	0	0	5	13	9	0	0	0	13	5	8	40	2	4	3	0	1	0	10	8	7	0	0	1	18	12	20	35	0	9	5	0
Г.Селезнев	15	5	11	16	4	4	19	4	5	15	11	2	4	0	0	0	15	0	30	4	8	15	6	0	5	12	8	3	0	1	0	0
Б.Немцов	0	0	3	0	5	8	6	0	14	0	3	1	0	3	0	0	4	6	26	6	14	6	12	0	13	1	0	11	9	4	0	10
А.Лукашенко	90	9	8	12	0	30	17	14	8	27	30	2	10	10	17	0	90	8	1	9	3	25	26	32	12	15	18	19	16	15	10	10
Ю.Лужков	5	11	4	12	1	26	34	10	12	3	3	21	5	0	0	0	26	18	19	14	5	25	14	1	7	2	3	15	3	0	0	2

Политические деятели располагаются по убыванию значений суммарного рейтинга их упоминания в телеэфире за последнюю из анализируемых недель. В таблицах приводятся данные только по первым пятнадцати политикам.

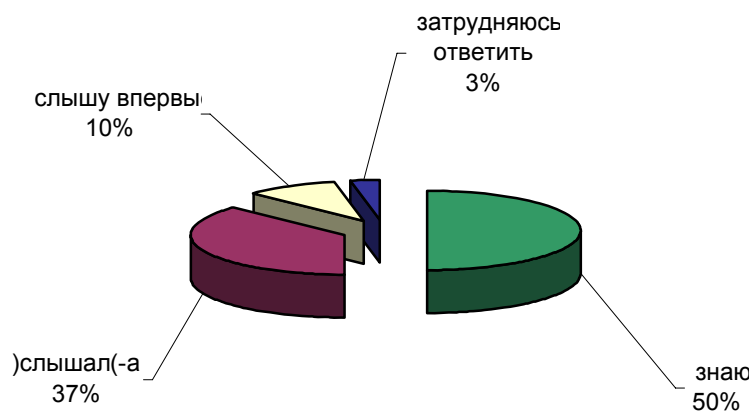
# Понятия

## "Утечка мозгов"



### Опрос населения

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ ВЫРАЖЕНИЕ "УТЕЧКА МОЗГОВ"?

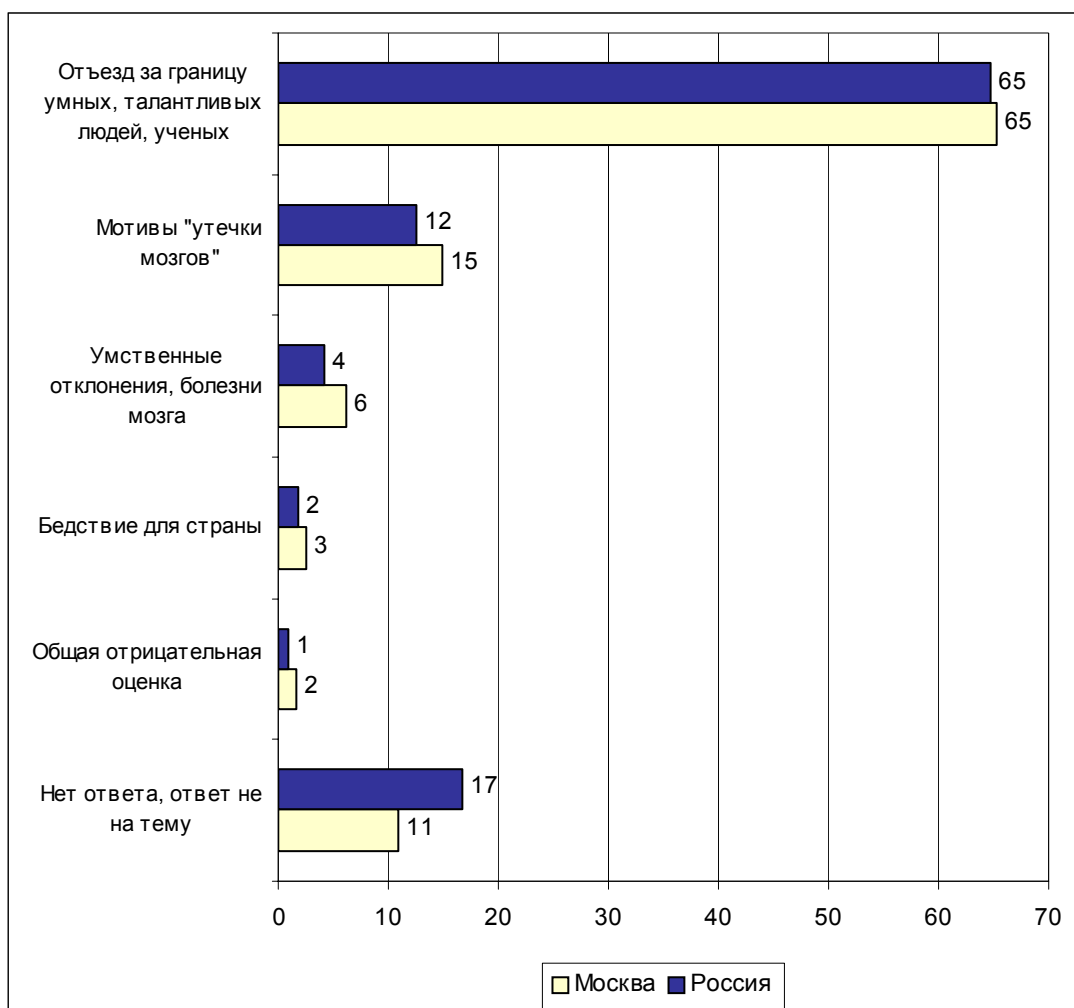


	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст					
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный		Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	43	14	33	26	40	48	52	34	30	37	19	34	35	12	29	38	28	13	18	39	25	26	9	14	21	10	15	5	100	47	53	34	31	35

**ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ ВЫРАЖЕНИЕ "УТЕЧКА МОЗГОВ"?**

знаю	50	52	45	50	54	49	54	46	48	54	48	32	44	58	73	40	50	61	59	56	47	43	52	68	51	50	44	36	54	61	72	51	60	69	56
слышал(-а)	37	35	40	38	34	37	36	38	41	36	35	38	44	34	25	43	38	31	35	34	38	41	34	17	35	41	44	46	44	32	24	39	33	28	35
слышу впервые	10	11	10	8	8	12	7	12	8	8	12	25	8	6	2	12	9	7	4	5	12	13	11	10	12	7	8	13	2	6	3	9	7	3	9
затрудняюсь ответить	3	3	5	3	3	2	3	4	2	2	5	6	4	2	1	4	4	1	1	5	3	3	3	3	5	2	2	3	5	0	0	0	0	0	1

**Открытый вопрос: Как Вы понимаете выражение "утечка мозгов"?  
Что оно означает?**



## Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Отъезд за границу умных, талантливых людей, ученых</b>	<b>65</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Бегают умные люди из России"; "лучшие умы уезжают"; "выезд из страны самых умных и талантливых"; "все самые умные люди уезжают за границу"; "когда умные, ученые люди уезжают за границу"; "выезд ученых из страны"; "все умные люди уехали из России"; "за рубеж уезжают ученые"; "бегают самые хорошие люди за границу"; "им мало платят, они уезжают в другие страны"; "бегают ученые за границу"; "выдающиеся люди покидают Родину".</i></li> </ul>	
<b>Причины "утечки мозгов"</b>	<b>12</b>
<b>Материальные стимулы</b>	<b>9</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Деньги не выплачивают или платят мало – и они уезжают за границу"; "все любят большие деньги"; "выезд за границу по контракту ведущих ученых с целью поправить материальное положение"; "все талантливые люди отправляются туда, где больше платят"; "едут за деньгами"; "умные уезжают на заработки".</i></li> </ul>	
<b>Невостребованность в России</b>	<b>4</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Идут туда, где им оказывают должное внимание"; "здесь их не ценят – уезжают за границу"; "не находят здесь применения"; "умные люди предпочитают работать там, где адекватно оцениваются их знания, навыки, работа, поэтому уезжают из нашей страны"; "люди уезжают туда, где их больше ценят"; "за границей у них больше перспектив, чем у нас"; "люди, которым не дают реализовать свои идеи, труды"; "лучшие умы вынуждены искать работу за границей, так как здесь они никому не нужны"; "все ученые работают за границей – там их работа нужна".</i></li> </ul>	
<b>Отсутствие условий работы</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Ему, ученому, не могут предоставить лабораторию, а за границей – могут"; "когда ученые выезжают за границу, и им создают благоприятные условия для работы"; "не создают условия для умного человека, он вынужден выезжать туда, где есть условия, создадут".</i></li> </ul>	
<b>Умственные отклонения, болезни мозга</b>	<b>4</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Больной человек"; "заболевание мозга"; "высохли мозги, нет ума"; "когда человек теряет память, становится другим человеком"; "человек ничего не соображает"; "с ума сошел, мозги потекли, а он не соображает"; "дурак без головы"; "тупой человек"; "это безмозглые люди"; "больные, что ли?"; "больны на голову"; "в голове засыхает кровь"; "человек с отклонениями"; "бывает у ученого заболевание головы, когда много работает".</i></li> </ul>	
<b>Бедствие для страны</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Бедствие для страны"; "вред России"; "гибель России"; "вред стране – ученые уезжают из страны, эти мозги будет использовать другая страна".</i></li> </ul>	

**Общая отрицательная оценка****1**

- *"Бегство, предательство"; "наши ученые продвигают свои открытия за границей, забывая о том, где получили образование"; "отрицательно – люди от нас уходят; людей выучили – они уехали, работают на другое государство"; "безобразия – выезд за границу"; "менее патриотичная часть населения, которая во главу угла ставит личное благополучие"; "непатриоты уезжают за границу"; "нечестные люди уезжают"; "кто не любит свою Россию, тот и уезжает".*

**Нет ответа, ответ не на тему****17**



## Комментарий

Как известно, в последние годы многие российские ученые уезжают на работу в зарубежные страны. Для этого явления журналисты придумали клише – "утечка мозгов", довольно прочно вошедшее в обиход.

Опрос показал, что 87% россиян знают или хотя бы слышали это выражение. Практически все понимают его адекватно; только 4% опрошенных считают, что "утечка мозгов" – какая-то болезнь ("*высохли мозги, нет ума*"; "*когда человек теряет память, становится другим человеком*"; "*в голове высыхает кровь*"; "*с ума сошел, мозги потекли, а он не соображает*").

Остальным респондентам понятно, что "утечка мозгов" – это "*выезд из страны самых умных и талантливых*", – 65% опрошенных говорят о том, что "*выдающиеся люди покидают Родину*"; "*за рубеж уезжают ученые*".

Некоторые (12%), отвечая на вопрос, объясняют, чем именно, какими причинами вызвано это явление: низкие зарплаты ученых, невостребованность их труда в России, отсутствие необходимых для работы условий.

Еще 2% респондентов не определяют, а оценивают факт утечки мозгов ("*бедствие для страны*"; "*деградация*"; "*гибель России*").

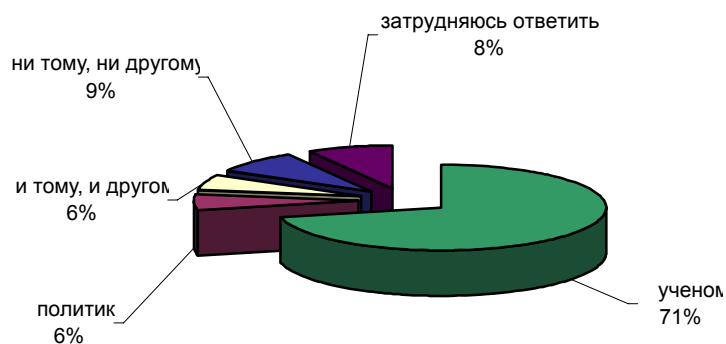
Немногие (1%) резко осуждают "отъезжающих" – за непатриотичное поведение ("*бегство, предательство*"; "*безобразие*"; "*непатриоты уезжают*"; "*наши ученые продвигают свои открытия за границей, забывая о том, где получили образование*").

# Наука и ученые

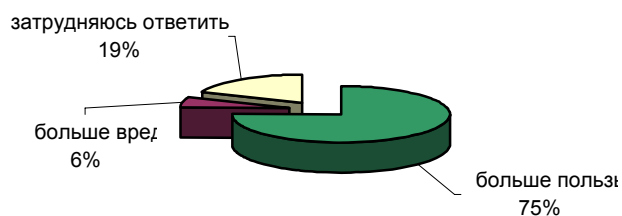


## Опрос населения

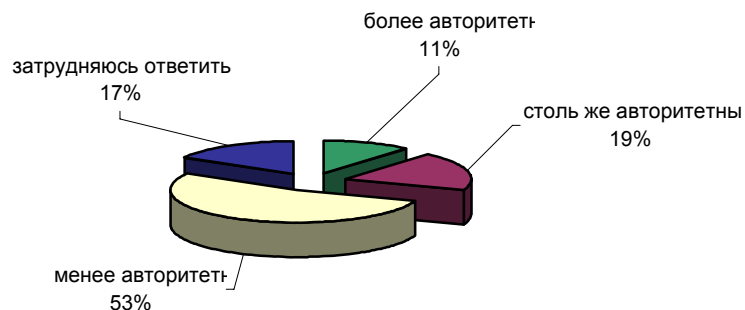
**ЕСЛИ В ТЕЛЕВИЗИОННОЙ ИЛИ РАДИОПЕРЕДАЧЕ УЧЕНЫЙ И ПОЛИТИК ВЫСТУПАЮТ НА ОДНУ И ТУ ЖЕ ТЕМУ, ТО КОМУ ВЫ ОБЫЧНО СКЛОННЫ БОЛЬШЕ ДОВЕРЯТЬ - УЧЕНОМУ ИЛИ ПОЛИТИКУ?**



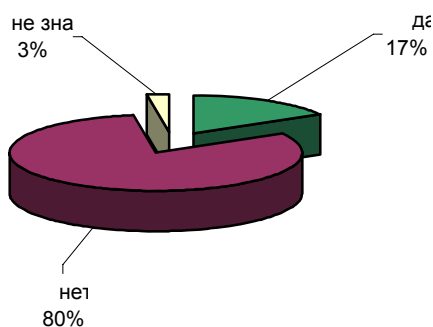
**КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, РАБОТА РОССИЙСКИХ УЧЕНЫХ ПРИНОСИТ РЯДОВЫМ ГРАЖДАНАМ БОЛЬШЕ ПОЛЬЗЫ ИЛИ БОЛЬШЕ ВРЕДА?**



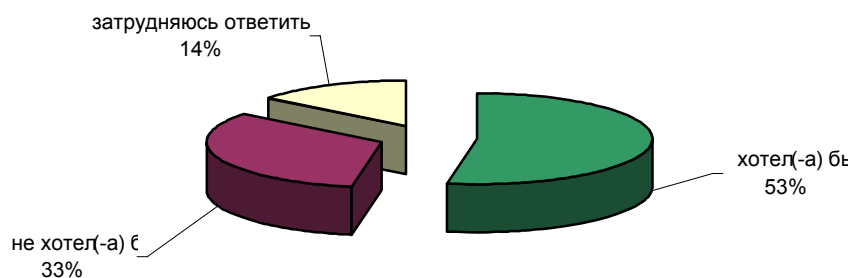
**КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, СЕЙЧАС УЧЕНЫЕ БОЛЕЕ АВТОРИТЕТНЫ, МЕНЕЕ АВТОРИТЕТНЫ ПО СРАВНЕНИЮ С СОВЕТСКИМИ ВРЕМЕНАМИ ИЛИ СТОЛЬ ЖЕ АВТОРИТЕТНЫ?**



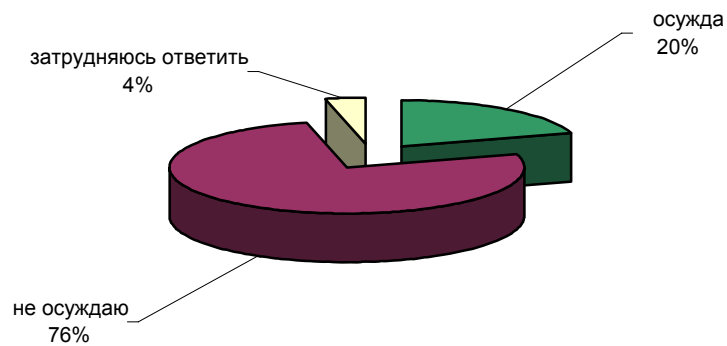
**СРЕДИ ВАШИХ ЗНАКОМЫХ, РОДСТВЕННИКОВ ЕСТЬ ЛЮДИ, КОТОРЫЕ ЗАНИМАЮТСЯ НАУКОЙ, УЧЕНЫЕ?**



**ВЫ ХОТЕЛИ БЫ, ЧТОБЫ ВАШ РЕБЕНОК СТАЛ УЧЕНЫМ, ЗАНИМАЛСЯ НАУКОЙ?**



**ЛИЧНО ВЫ ОСУЖДАЕТЕ ИЛИ НЕ ОСУЖДАЕТЕ УЧЕНЫХ ЗА ТО, ЧТО ОНИ УЕЗЖАЮТ ИЗ РОССИИ ЗА ГРАНИЦУ?**



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст					
		Путин	Зюганов	ОПТИМИСТЫ	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	43	14	33	26	40	48	52	34	30	37	19	34	35	12	29	38	28	13	18	39	25	26	9	14	21	10	15	5	100	47	53	34	31	35

**ЕСЛИ В ТЕЛЕВИЗИОННОЙ ИЛИ РАДИОПЕРЕДАЧЕ УЧЕНЫЙ И ПОЛИТИК ВЫСТУПАЮТ НА ОДНУ И ТУ ЖЕ ТЕМУ, ТО КОМУ ВЫ ОБЫЧНО СКЛОННЫ БОЛЬШЕ ДОВЕРЯТЬ - УЧЕНОМУ ИЛИ ПОЛИТИКУ?**

ученому	71	70	76	74	73	69	70	72	73	72	69	65	72	71	79	68	71	76	71	63	74	73	66	74	70	73	69	77	82	74	72	75	81	72	68
политику	6	6	7	5	4	7	5	6	4	7	6	8	5	5	5	7	5	6	7	9	4	5	6	2	3	7	3	7	11	4	2	5	4	2	5
и тому, и другому	6	7	4	6	5	6	5	7	5	5	7	7	3	7	7	5	8	5	6	4	6	7	6	8	7	4	8	6	0	4	3	5	4	3	6
ни тому, ни другому	9	7	7	8	7	9	10	7	9	7	9	11	10	8	4	8	9	7	8	13	8	7	14	9	12	4	9	4	4	8	9	6	3	13	7
затрудняюсь ответить	8	9	6	6	11	9	9	8	8	8	9	9	9	8	4	12	7	6	7	10	8	8	8	8	6	12	11	7	3	11	14	8	8	10	14

**КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, РАБОТА РОССИЙСКИХ УЧЕНЫХ ПРИНОСИТ РЯДОВЫМ ГРАЖДАНАМ БОЛЬШЕ ПОЛЬЗЫ ИЛИ БОЛЬШЕ ВРЕДА?**

больше пользы	75	80	74	81	73	72	77	73	77	78	71	67	76	76	81	71	74	79	72	76	74	77	75	72	76	75	66	77	90	78	81	74	85	74	74
больше вреда	6	6	7	6	7	6	7	5	6	5	7	7	7	6	3	6	8	4	5	9	6	5	8	4	8	4	6	7	4	4	4	4	1	4	6
затрудняюсь ответить	18	15	19	13	20	21	16	21	17	16	22	25	17	18	15	23	17	17	22	15	19	18	17	24	16	20	28	16	6	19	15	22	14	22	20

**КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, СЕЙЧАС УЧЕНЫЕ БОЛЕЕ АВТОРИТЕТНЫ, МЕНЕЕ АВТОРИТЕТНЫ ПО СРАВНЕНИЮ С СОВЕТСКИМИ ВРЕМЕНАМИ ИЛИ СТОЛЬ ЖЕ АВТОРИТЕТНЫ?**

более авторитетны	11	13	6	14	9	11	12	11	15	11	8	11	13	11	8	13	10	11	13	8	14	10	11	9	6	11	13	18	10	9	9	9	14	7	6
столь же авторитетны	19	19	21	21	19	17	18	20	20	18	19	24	17	18	20	21	18	19	16	20	16	25	16	15	17	21	16	29	17	18	21	15	21	17	16
менее авторитетны	53	53	53	51	54	54	54	52	50	57	52	40	52	56	67	48	54	58	61	54	54	44	58	56	58	49	49	41	64	64	62	66	59	69	65
затрудняюсь ответить	17	15	19	14	18	18	15	18	15	14	20	25	18	15	5	17	19	12	11	18	16	21	15	20	19	18	23	12	9	9	8	10	7	7	12

**СРЕДИ ВАШИХ ЗНАКОМЫХ, РОДСТВЕННИКОВ ЕСТЬ ЛЮДИ, КОТОРЫЕ ЗАНИМАЮТСЯ НАУКОЙ, УЧЕНЫЕ?**

да	16	18	17	22	15	13	18	15	15	18	16	9	11	18	39	10	15	23	23	19	16	8	18	13	13	15	24	16	17	32	37	28	40	32	25
нет	80	79	81	74	82	84	80	81	81	79	81	87	86	79	57	87	81	74	74	78	81	88	80	84	83	82	72	79	81	67	62	70	60	67	72
не знаю	3	2	1	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	4	2	3	3	2	3	3	2	2	4	2	1	0	1	1	0	1
затрудняюсь ответить	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2	1	0	1	1	0	0	0	1

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа							Москва, все	Пол		Возраст			
		Путин	Зюганов	ОПТИМИСТЫ	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	43	14	33	26	40	48	52	34	30	37	19	34	35	12	29	38	28	13	18	39	25	26	9	14	21	10	15	5	100	47	53	34	31	35

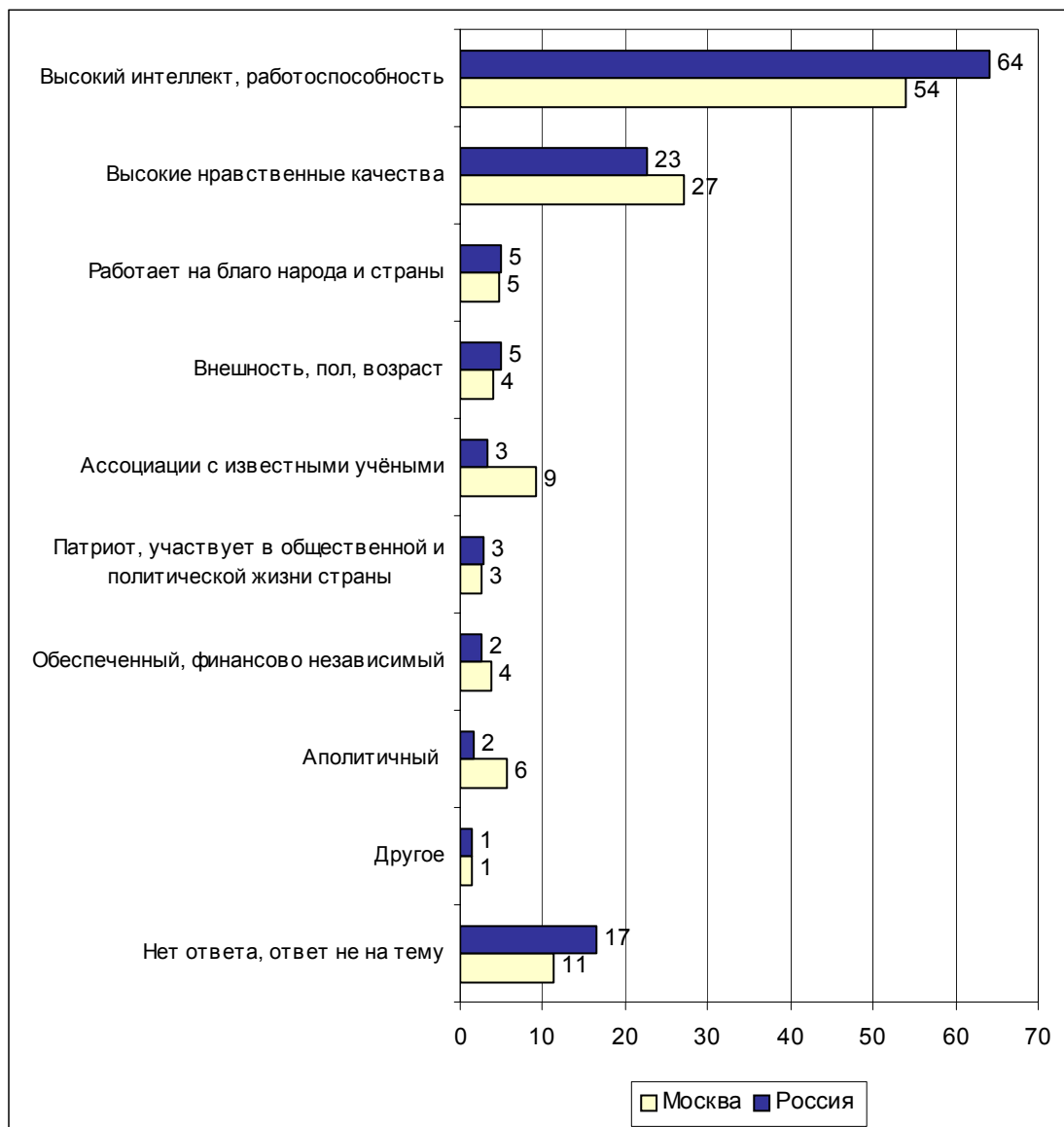
### ВЫ ХОТЕЛИ БЫ, ЧТОБЫ ВАШ РЕБЕНОК СТАЛ УЧЕНЫМ, ЗАНИМАЛСЯ НАУКОЙ?

хотел(-а) бы	53	57	53	50	51	57	54	52	47	52	59	63	48	54	48	51	55	53	58	45	51	59	53	65	53	48	45	59	42	50	50	50	45	47	56
не хотел(-а) бы	33	30	34	37	32	30	32	34	39	36	25	27	35	35	37	33	30	37	31	40	33	28	33	29	39	33	26	27	51	36	34	37	41	42	24
затрудняюсь ответить	14	13	14	13	17	13	14	15	14	12	17	15	17	11	15	16	15	10	11	15	16	14	14	6	7	19	29	14	7	15	16	14	14	11	19

### ЛИЧНО ВЫ ОСУЖДАЕТЕ ИЛИ НЕ ОСУЖДАЕТЕ УЧЕНЫХ ЗА ТО, ЧТО ОНИ УЕЗЖАЮТ ИЗ РОССИИ ЗА ГРАНИЦУ?

осуждаю	20	20	27	16	24	21	20	20	11	15	33	34	15	18	19	17	24	19	14	19	24	18	19	23	13	16	23	31	20	19	21	17	12	11	32
не осуждаю	76	77	72	80	71	76	76	76	84	82	64	60	81	79	79	78	72	78	81	77	73	77	78	74	83	82	71	62	76	77	76	79	83	86	65
затрудняюсь ответить	4	4	1	4	5	3	4	4	5	3	4	6	4	3	2	5	4	3	4	4	3	5	3	3	2	6	7	4	4	3	4	6	3	3	

**Открытый вопрос: Каким, по Вашему мнению, должен быть настоящий ученый? Как Вы его себе представляете?**



## Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Высокий интеллект, работоспособность</b>	<b>64</b>
Умный	42
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Всесторонне развитый, умный"; "большой ум"; "семи пядей во лбу"; "голова"; "светлый ум"; "все знает"; "высокий уровень IQ"; "с высоким интеллектом"; "ходячая энциклопедия".</li> </ul>	
Профессиональный, компетентный	9
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Должен досконально разбираться в своей работе"; "сведущий в своей отрасли"; "опытный, знает свое дело"; "быть настоящим профессионалом"; "должен знать все в своей сфере"; "должен все знать в своей области, на своей работе"; "должен в своем предмете знать все"; "знает свое дело, специалист"; "знающий специалист"; "досконально знает свою специальность, профессионал в своей области на двести процентов"; "профи"; "человек знает в своей области все".</li> </ul>	
Образованный	8
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Всесторонне образованный"; "два высших образования"; "с настоящим дипломом"; "всесторонне, хорошо образован"; "учился много"; "имеющий ученую степень"; "высшее образование, аспирантура"; "имеет научную степень".</li> </ul>	
Энергичный, активный, работоспособный	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Работает много, открывает что-то новое"; "это человек огромной трудоспособности"; "должен работать"; "прежде всего, занимается конкретным делом"; "трудолюбивый"; "работоспособный"; "деятельный человек"; "активный, живой, работоспособный".</li> </ul>	
Занимается своим делом	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Заниматься только своим делом – наукой"; "должен заниматься своим делом"; "ученый должен работать по своей теме"; "тот, который действительно занимается наукой, разработками"; "должен заниматься своей профессией"; "работает по специальности"; "должен заниматься своей областью науки".</li> </ul>	
Целеустремленный	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Напористый"; "с целью"; "настойчивый, упорный"; "он должен добиваться своего – то, что он пытается доказать"; "добивающийся цели".</li> </ul>	
Добросовестный	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Должен делать работу честно"; "безукоризненно выполняет свое дело"; "ответственный".</li> </ul>	
<b>Высокие нравственные качества</b>	<b>23</b>
Честный, порядочный	12
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Честный, принципиальный"; "правдивый"; "справедливый"; "благородный"; "говорят правду"; "порядочный, и чтобы говорил правду".</li> </ul>	
Интеллигентный, воспитанный	7
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Воспитанный"; "культурный"; "интеллигент, как Лихачев"; "внутренне интеллигентный"; "духовно развитый человек"; "интеллигент не в первом поколении".</li> </ul>	



<b>Энтузиаст, бескорыстный труженик</b>	<b>4</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Бескорыстно преданный науке"; "открытия на первом месте, а не деньги"; "болеющий за науку"; "все до лампочки, кроме его научных изысканий"; "бескорыстный, отрешенный от всего, занимается только наукой"; "фанат своего дела, бескорыстный"; "любит свое дело, науку"; "должен быть болен наукой"; "одержим в своей работе, фанатик своего дела"; "беззаветно преданный своему делу".</i></li> </ul>	
<b>Самостоятельный, независимый</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Иметь собственное мнение"; "твердые позиции"; "чтобы был гуманистом, со своим независимым мнением"; "имеет свою точку зрения"; "со своим взглядом на все".</i></li> </ul>	
<b>Уважаемый, авторитетный</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Уважаемый человек"; "должен быть известным"; "авторитетный"; "уважаемый, авторитетный"; "авторитетность".</i></li> </ul>	
<b>Работает на благо народа и страны</b>	<b>5</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Работает для людей"; "полезен обществу"; "он должен работать на благо своей Родины"; "приносит практическую пользу"; "чтобы была польза от его открытий"; "если они приносят пользу"; "все изобретения его должны быть на благо народа"; "идеальный ученый старается, изобретает в пользу страны, народа"; "приносит пользу стране, занимается делом, а не болтовней"; "служит отечеству"; "приносит пользу людям"; "от него есть отдача"; "его работа должна иметь результат, применяться в разных отраслях"; "он должен реализовать свои возможности с пользой для страны".</i></li> </ul>	
<b>Внешность, пол, возраст</b>	<b>5</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Лысый"; "хорошо одет"; "ботаник в очках"; "бородатый, усатый, нерасчесанный"; "в очках и халате"; "обязательно в очках"; "в очках"; "дядечка с бородочкой, в очках, страшно интеллигентный"; "бородатый, в очках, седой, в галстуке и с сумочкой"; "очки, живот, лысина"; "немолодой"; "не слишком старый"; "мужчина не моложе пятидесяти лет"; "человек в годах"; "старше среднего возраста"; "в годах"; "человек в возрасте"; "пятидесяти лет".</i></li> </ul>	
<b>Ассоциации с известными учеными</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Как Александров и Капица"; "твердо стоять на своем мнении, быть самостоятельным – как Сахаров"; "Дмитрий Лихачев – и внешность и манеры создают образ настоящего ученого"; "академика Лихачева и Раушенбаха"; "как Курчатов"; "как Эйнштейн"; "Алферов – добился Нобелевской премии, а не успокаивается, заботится о развитии науки нашей страны"; "Королев – настоящий ученый был"; "академик Сахаров, Эйнштейн"; "должен работать в России на благо своей страны и народа – как Святослав Федоров";</i></li> </ul>	
<b>Патриот, участвует в общественной и политической жизни страны</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Патриот"; "разбираться в политике"; "беспокоиться за народ"; "не чураться общественной жизни – как Алферов"; "любящий Родину".</i></li> </ul>	
<b>Обеспеченный, финансово независимый</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Богатым, обеспеченным всем необходимым"; "должен быть полностью материально обеспечен, чтобы занимался только наукой и ни о чем голова не болела, и лаборатории должны иметь"; "независимым ни от кого, богатым, то есть хорошо оплачиваемым"; "не униженным, богатым"; "самый высокооплачиваемый человек"; "не бедный"; "с хорошей зарплатой"; "богатый"; "обеспечен"; "должны жить в достатке, иметь свою лабораторию, чтобы иметь стимул для работы".</i></li> </ul>	

**Аполитичный**

2

- *"Не должен лезть в политические передраги"; "не связан с политикой"; "тот, который не пытается вступить в партию, не рвется к власти"; "абсолютно далек от политики"; "аполитичный"; "должен не лезть в политику"; "вне политики"; "нейтральный в политике"; "беспартийный".*

**Другое**

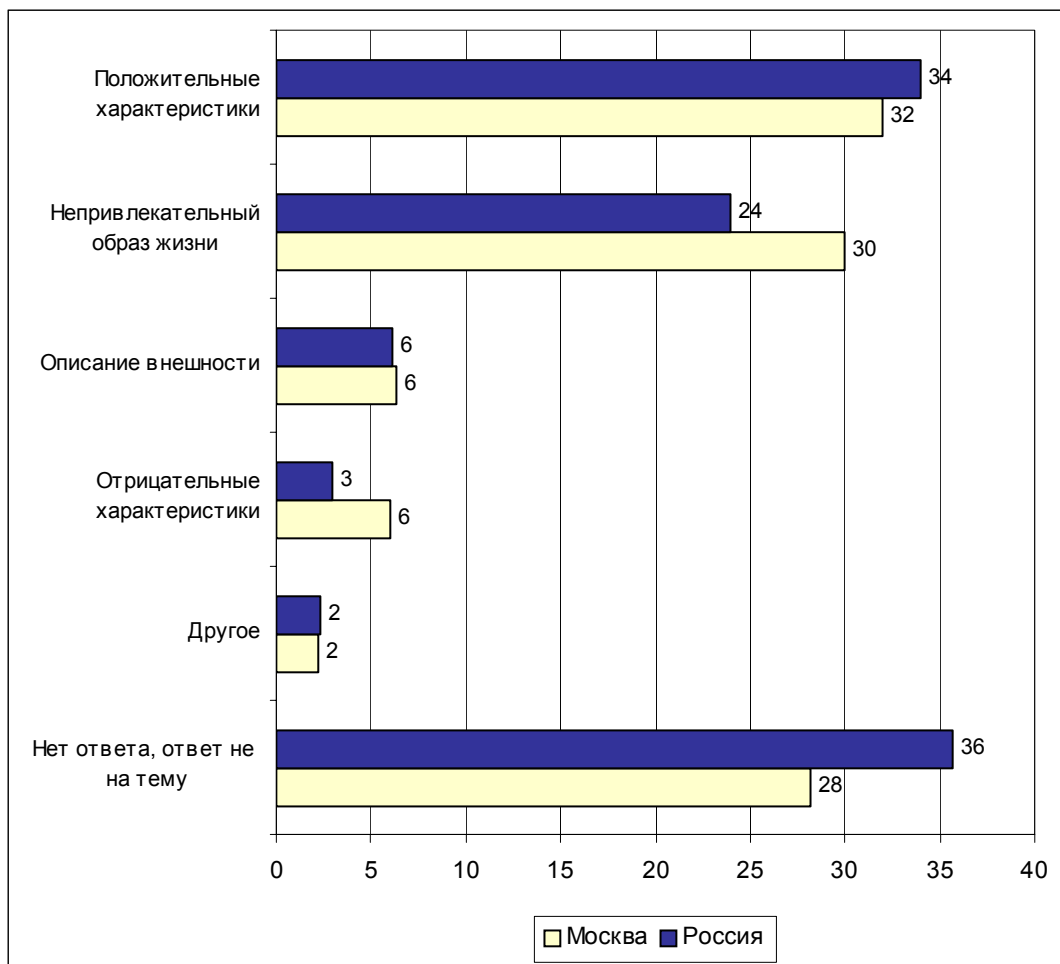
1

- *"Выходец из рабочих, понял и прошел путь от рабочего до ученого"; "тот, кто прошел практику жизни"; "любит людей и животных, должен знать природу"; "которые понимают народ"; "передает молодым опыт".*

**Нет ответа, ответ не на тему**

17

**Открытый вопрос:** Как Вы представляете себе типичного российского ученого в наше время? Опишите его, пожалуйста.



## Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

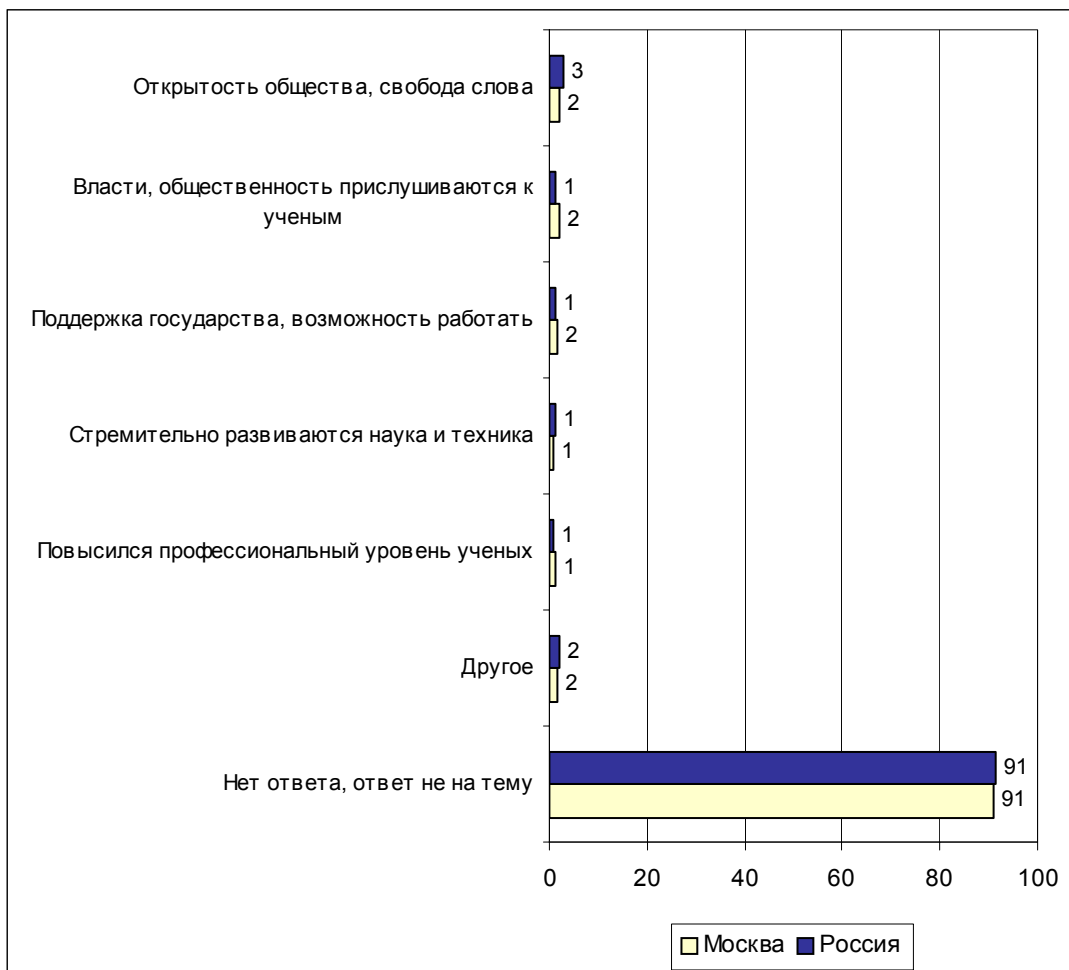
<b>Положительные характеристики</b>	<b>34</b>
<b>Умный, профессиональный, работоспособный</b>	<b>21</b>
Умный	10
• <i>"Умнее других"; "слишком умным"; "умней всех остальных"; "умный очень".</i>	
Образованный	5
• <i>"Всесторонне образованный человек"; "высоко образованный"; "всесторонне развитые люди"; "образованные".</i>	
Профессиональный, эрудированный	4
• <i>"Все знают, есть своя оценка"; "квалификация на мировом уровне"; "гигант в науке"; "много знаний"; "высококласный специалист"; "знающие свое дело люди"; "ас в своем деле"; "в курсе всех инноваций в науке".</i>	
Активный, работоспособный, целеустремленный	4
• <i>"Работяга в прямом смысле слова"; "весь поглощен работой"; "труженик"; "активный творец, создатель нового направления в науке"; "ему очень трудно, он старается"; "добивающийся своей цели, знает, что хочет"; "много работает человек"; "целеустремленный".</i>	
Ответственные, добросовестные	1
• <i>"Добросовестный, сознательный"; "ответственные".</i>	
<b>Нравственные качества, манера поведения</b>	<b>12</b>
Интеллигентный	3
• <i>"Это истинный интеллигент"; "Интеллигент – с большой буквы"; "интеллигентный, не был дебоширом в свободное время"; "это люди, которые на высоте, несмотря на те условия, в которых они сейчас оказались".</i>	
Патриот	3
• <i>"Патриот"; "думает о благе своей Родины"; "верен своей стране"; "все знания – на благо Родины".</i>	
Порядочный, честный	2
• <i>"Честность"; "порядочный"; "большое количество порядочных в их ряду"; "честный, с определенной этикой"; "глубоко порядочный, если он остался в науке в наше время – при низких зарплатах"; "человек, живущий не только для России, но и для всего мира"; "болеющий за нашу планету".</i>	
Энтузиаст	2
• <i>"Верить в науку, быть влюбленным в нее"; "работающий на голом энтузиазме, фанатик, потому что нормальный человек за такую зарплату работать не будет"; "человек, готовый работать ради науки за минимальную плату"; "бескорыстный, служит науке"; "люди работают за копейки – энтузиасты"; "немного сумасшедший, потому что держится лишь на энтузиазме".</i>	
Независимый, принципиальный	1
• <i>"Умеющий отстаивать свою точку зрения"; "говорит то, что думает"; "принципиальность"; "живет своей головой, а не партийной"; "спорил по делу – то есть отстаивал свою точку зрения"; "каждый отстаивает свою точку зрения, старается выжить в этой жизни".</i>	

<b>Общая положительная оценка</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Ученый – с большой буквы"; "хороший человек"; "выдающийся человек"; "Человек – с большой буквы"; "лучший из лучших"; "интересная личность"; "работают в науке те, кому это дано от Бога".</i></li> </ul>	
<b>Ассоциации с известными учеными</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Как Лихачев"; "Дмитрий Лихачев был ученый"; "как Капица"; "как академик Сахаров"; "их очень мало: Сахаров, Святослав Федоров"; "Капица – на него похож"; "как Калашников"; "как Курчатов, Сахаров"; "Алферов – это образец типичного ученого России"; "как Альберт Эйнштейн"; "Ломоносов".</i></li> </ul>	
<b>Обеспеченный</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Богатый"; "обеспеченный человек"; "имеет все, ни в чем не нуждается".</i></li> </ul>	
<b>Непривлекательный образ жизни</b>	<b>24</b>
<b>Бедный, нищий</b>	<b>18</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Бегает ищет себе работу, с метлой"; "голодный, нищий"; "бедолага, который сидит без денег"; "нищета – профессора"; "без гроша в кармане"; "он должен быть богатым, а на самом деле – бедный".</i></li> </ul>	
<b>Замотанные, униженные, их труд не ценится государством</b>	<b>9</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Ему не дают работать, не смотрят на него как на ценность"; "несчастный человек, ждущий, когда власть его заметит"; "жалко мне их – обделенный"; "затертый рамками ограничений в полуразрушенной стране"; "в нашей стране ученым не дают развиваться"; "наши ученые не признаны в России, поэтому это жалкий народ"; "вызывает жалость"; "бесправный, малообеспеченный – не только в денежном плане, но и всем необходимым для работы"; "не финансируют, не помогают, трудно им"; "они здесь никому не нужны, их не ценят"; "оскорбленный".</i></li> </ul>	
<b>Безработный, работает не по специальности</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Вроде бомжа с дипломом"; "человек, работающий не по специальности, не для науки"; "сейчас кончат институт с красной книжкой – а работать негде"; "где-нибудь подрабатывающий, без стабильного заработка"; "занимаются не своим делом многие – чтобы просто выжить"; "выброшены за ворота, простой грузчик имеет больше, чем ученый"; "большинство из них на рынках торгует"; "безработный, униженный, работает часто не по специальности".</i></li> </ul>	
<b>Описание внешности</b>	<b>6</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Лысый, в очках"; "в очках, средних лет"; "немного помятый и рассеянный очкарик"; "маленький, лысенький, в очках, бывает с бородкой"; "в очках, неопрятно одетый"; "в костюме, галстуке, в возрасте, в очках, лысоват"; "за пятьдесят, лысый, худой"; "молодой, образованный"; "дедушка с бородой и в очках"; "интеллигентный, умный, нищий"; "седой, в возрасте, в очках, с палочкой".</i></li> </ul>	

---

<b>Отрицательные характеристики</b>	<b>3</b>
<b>Отрицательные нравственные качества</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Все больше некутся о земных благах"; "лишь бы набить свой карман"; "за деньгами гонится"; "корыстны в большинстве своем, очень мало сейчас энтузиастов"; "ничего не сделают бескорыстно, бесплатно"; "эгоист"; "деградирующие, спивающиеся"; "алкоголик"; "некоторые ради своей выгоды идут на соглашение с властью"; "приспособленцы".</i></li></ul>	
<b>Низкие деловые качества</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Не особо умный, они ничего не сделали такого, за что их можно хвалить"; "шарлатан"; "не знают свою специфику"; "бездельник"; "сейчас ученые работают для того, чтобы выдвинуться, чтоб его заметили, для себя, а не для всех нас"; "карьеру делают".</i></li></ul>	
<b>Другое</b>	<b>4</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Все они одинаковые"; "своеобразный человек"; "есть разные"; "среднестатистический гражданин России"; "не выделяющийся из общей массы народа"; "должен не вступать в политику"; "должен работать хорошо – производства открывать".</i></li></ul>	
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>	<b>36</b>

**Открытый вопрос: Почему Вы думаете, что ученые сейчас более авторитетны?**



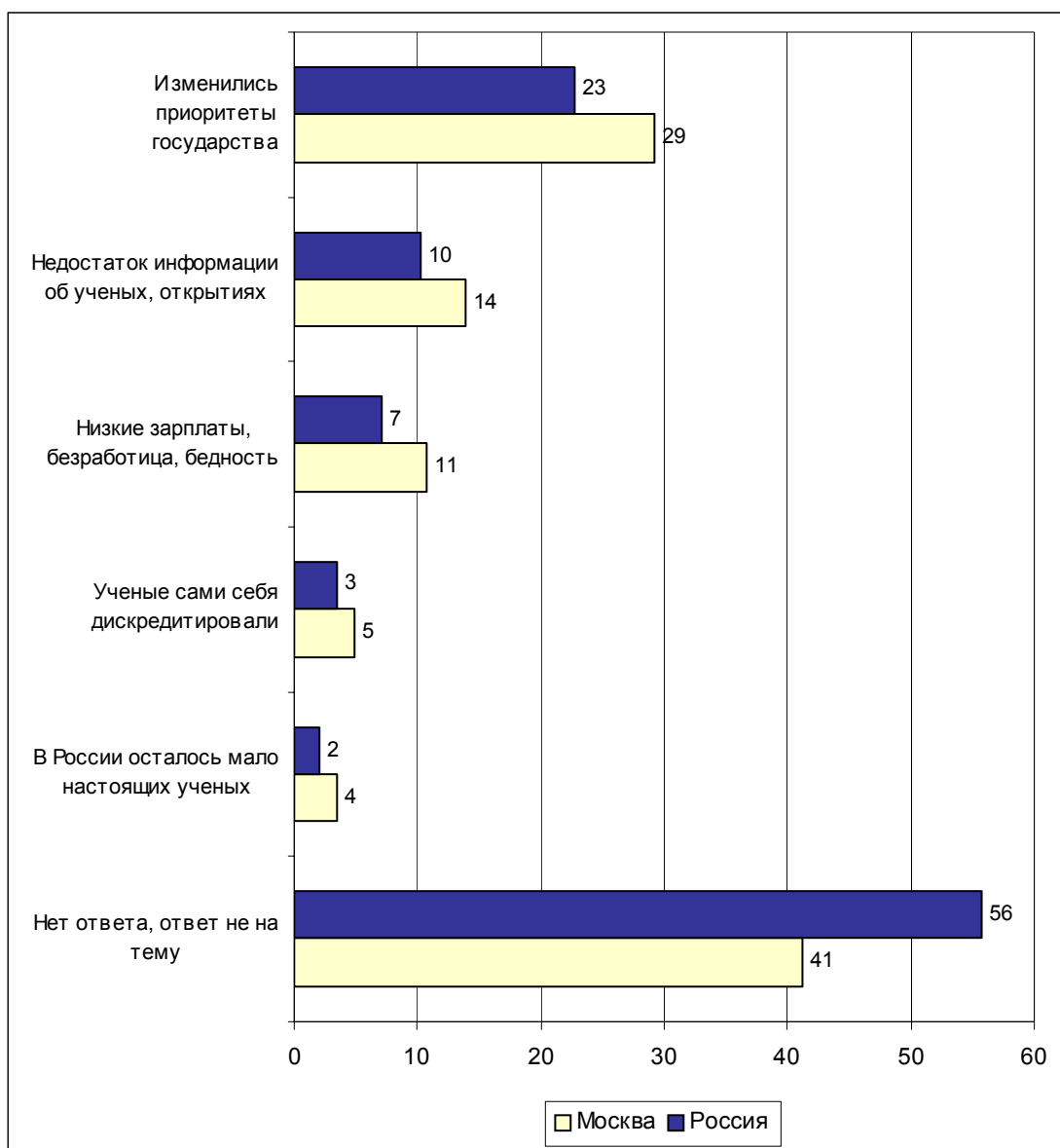
## Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Открытость общества, свобода слова</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Нет цензуры"; "потому что в советские времена наука была засекречена"; "могут свободно высказываться"; "стали больше выступать по телевизору – многих знаю в лицо"; "результаты их работы более известны народу"; "на телевидении стали больше показывать, более откровенными стали их разработки"; "более открыты и доступны стали их труды"; "больше свободы слова"; "потому что они могут высказывать свое мнение"; "более открыты"; "более открытая обстановка в стране"; "свобода слова подействовала"; "раскрыли, рассекретили"; "сейчас больше свободы говорить, внедрять свои идеи"; "они могут говорить, что думают".</i></li> </ul>	
<b>Поддержка государства, возможность работать</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Есть поддержка"; "есть поддержка со стороны государства"; "так как есть поддержка"; "уделяют больше внимания"; "новый президент – надо поднимать науку"; "с приходом Путина – на первую роль приходит наука, ученые головы нам нужны"; "лучшие условия для работы"; "правительство поменялось – думает о будущем"; "у них больше возможностей"; "больше средств выделили".</i></li> </ul>	
<b>Власти, общественность прислушиваются к ученым</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Иногда к ним прислушиваются, имеют голос в партии"; "сейчас больше прислушиваются к ним, по-моему"; "к ним больше прислушивается власть"; "иногда к ученым прислушиваются"; "больше прислушиваются к их мнению сейчас"; "больше возможностей прислушаться к их мнению у политиков"; "Путин к ним прислушивается".</i></li> </ul>	
<b>Стремительно развиваются наука и техника</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Больше открытий делается"; "из-за появления новых технологий"; "наука развивается в большом темпе"; "наука движется вперед"; "много новых открытий, много техники – польза есть"; "открыты новые технологии, проекты, внедрения"; "много новых открытий".</i></li> </ul>	
<b>Повысился профессиональный уровень ученых</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Лучше соотносятся"; "умнее стали"; "они стали умнее и грамотнее"; "поумнели"; "грамотные"; "больше знают".</i></li> </ul>	
<b>Другое</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Это единственное, что у России осталось, – мозги"; "за границей на наших ученых спрос"; "время же меняется"; "менталитет нашего народа – уважать ученых"; "они только начали поднимать авторитет после разрухи"; "они добиваются истины сейчас"; "их осталось меньше"; "до сих пор руки не опустили".</i></li> </ul>	
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>	<b>91</b>



**Открытый вопрос: Почему Вы думаете, что ученые сейчас менее авторитетны?**



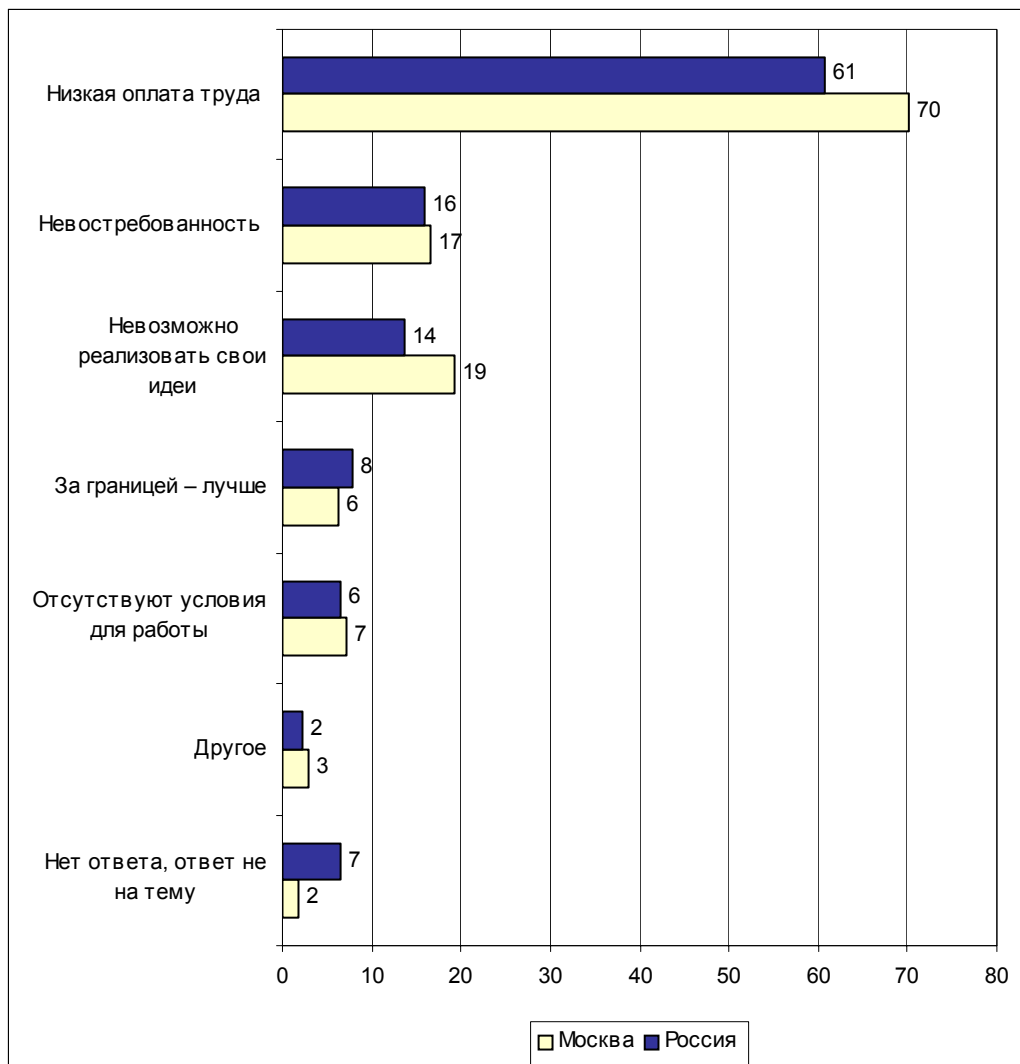
## Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Изменились приоритеты государства</b>	<b>25</b>
Значение науки снизилось, власть не ценит ученых	16
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Государство не заинтересовано в науке"; "их перестали уважать, потому что государство о них не заботится"; "их не любит правительство"; "в стране не ценят"; "наука в нашем государстве унижена"; "потому что их уже за людей не считают – так же как врачей, учителей и нас, пенсионеров"; "их не уважают, не считаются с ними"; "власть ученых не ценит"; "все НИИ сейчас практически разгромили"; "их забыли, бросили на произвол судьбы; вспоминают, когда что-то произошло – например, стихийные бедствия или аварии"; "зажали всех, не дают развиваться"; "с их мнением не считаются"; "не ценят ум".</i></li> </ul>	
Государство вкладывает в науку мало средств	8
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Выделяется мало денег на науку"; "деньги на науку не выделяются, работа стоит на месте; обесценилось образование – плохо финансируется, нет развития"; "у ученых нет денег на исследования"; "ассигнований денежных на них нет"; "денег не хватает на науку"; "в науку вкладывается очень мало денег".</i></li> </ul>	
Раньше ученых больше ценили	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Раньше верили ученым больше, было более престижно"; "больше о них писали"; "раньше к серьезным ученым относились серьезней, к ним прислушивались – сейчас нет"; "раньше науке уделялось больше внимания, ученые часто выступали в СМИ"; "советский ученый" – это звучало гордо, престижно, наука поощрялась, а теперь этого нет"; "больше признавали".</i></li> </ul>	
Раньше ученые были более обеспеченными	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Раньше все ученые получали зарплату, были стабильные цены, большинство ученых работали в ВПК, а он финансировался на 120%, зарплата была приличная"; "в советские времена были больше обеспечены"; "в советские времена было больше финансирования, не было утечки мозгов на Запад".</i></li> </ul>	
<b>Недостаток информации об ученых, открытиях</b>	<b>10</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Их не видно, на экране нет ничего, кроме Думы и рекламы"; "больше внимания на политиков; кто больше впустую молотит, тот и на виду"; "все больше следят за политикой, а не за наукой"; "им мало представляется эфирного времени, народ не интересуется ученый мир, все заняты добыванием денег"; "их не слышно, не говорят об их открытиях"; "работают, и голова у них светлая, но мы многих не знаем"; "больше внимания уделяется дельцам, политикам"; "мало информации о них".</i></li> </ul>	
<b>Низкие зарплаты, безработица, бедность</b>	<b>7</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"А что толку, если он ученый? Сейчас шофер получает больше ученого"; "профессор идет с термосом на работу – нет денег на обед"; "думают о том, как прокормить семью"; "везде только деньги, а у ученых их нет"; "живут плохо, бедно; за границей наоборот: если ты умный – ты и богатый"; "зарплаты низкие, меньше простого рабочего".</i></li> </ul>	

<b>Ученые сами себя дискредитировали</b>		<b>3</b>
Идет борьба за власть и деньги	1	
• <i>"Большинство ученых работает на свой карман"; "больше занимаются личным самоустройством"; "действительно одаренным сейчас очень трудно пробиться в ряды ученых; большинство преследует корыстные цели, а не думают об изобретениях"; "больше думают о деньгах, а не о работе"; "ищут выгоду, чтобы больше зарабатывать денег".</i>		
В последнее время делается мало открытий	1	
• <i>"Мало практических открытий"; "меньше открытий в наше время"; "ничего не открыли за последнее время"; "нет новых изобретений".</i>		
Ухудшение качества образования, подложные дипломы	1	
• <i>"Покупают дипломы"; "многие покупают дипломы, поэтому знаний у них мало"; "образование совсем другое стало – по сравнению с советскими временами"; "купленные документы".</i>		
<b>В России осталось мало настоящих ученых</b>		<b>2</b>
• <i>"Умные все – за границей, остались неавторитетные"; "все хорошие уехали за границу"; "их почти не осталось в России"; "в большинстве – за границей"; "авторитетные разъехались, нет в стране"; "остались одни выскочки – остальные уехали".</i>		
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>		<b>56</b>

**Открытый вопрос: Как Вы думаете, почему ученые уезжают из России?**



## Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Низкая оплата труда</b>	<b>61</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Бедность, низкий уровень жизни"; "низкая зарплата"; "больше платят за их труд"; "больше заработать"; "выживание, зарабатывание денег"; "не хватает средств на нормальную жизнь"; "малая зарплата"; "нет средств на жизнь"; "там лучше платят".</i></li> </ul>	
<b>Невостребованность</b>	<b>16</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"В России их недооценивают"; "государство о них не заботится"; "в России ум не ценится"; "видят здесь свою невостребованность, ненужность"; "здесь они не востребованы – а там нужны"; "государство их не ценит"; "на них мало обращали внимания в России"; "здесь они не нужны"; "там в них нуждаются, они это знают, чувствуют; это очень важно для человека – у нас уважения нет"; "здесь их не ценят".</i></li> </ul>	
<b>Невозможно реализовать свои идеи</b>	<b>14</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Здесь возможностей мало для открытий"; "не видят материализации своих идей"; "в России им не дают претворить свои идеи в жизнь"; "здесь нет возможности реализовать себя"; "не реализуются их открытия"; "есть возможность претворить свои идеи"; "больше возможности реализовать себя"; "перспективные разработки не получают достаточного финансирования"; "в разочаровании – так как не смогут здесь осуществлять свои идеи".</i></li> </ul>	
<b>За границей – лучше</b>	<b>8</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Едут туда, где лучше"; "значит, им там лучше"; "ищут лучшей жизни"; "для них у нас плохо"; "за границей лучше"; "видимо, здесь плохо"; "а там лучше, чем в России"; "видимо, там лучше".</i></li> </ul>	
<b>Отсутствуют условия для работы</b>	<b>6</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Нет условий для работы и жизни"; "дают условия для работы"; "т. к. им не создаются условия для работы; были лаборатории, институты – а сейчас ученые торгуют на рынках"; "им не создают должные условия для их научной работы"; "нет условий для работы"; "они умеют только творить – а здесь условий нет"; "в других государствах есть условия для работы"; "нет условий для применения знаний"; "лучшие рабочие условия"; "от плохих условий работы и жизни"; "т. к. у нас нет условий для их работы"; "им там дают оборудование и создают условия для работы"; "там создают лучшие условия для работы"; "больше условий для работы и жизни".</i></li> </ul>	
<b>Другое</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"В России бардак"; "т. к. там стабильность"; "там порядка больше"; "в России много криминала".</i></li> </ul>	
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>	<b>7</b>

### Электронная фокус-группа

Эпизод	Содержание эпизода	Интерес, оценка / сила колебаний	Согласие, оценка / сила колебаний	Доверие, оценка / сила колебаний	Средняя оценка
732(4)*	ОРТ об участии России в авиасалоне в Ле Бурже	1,18/срд	2,45/срд	2,34/срд	<b>1,99</b>
730(2)	ОРТ о производстве металла калифорния	1,59/срд	0,89/слн	1,88/срд	<b>1,45</b>
729(1)	К. Клейменов о производстве калифорния в России	1,04/слб	1,09/срд	1,66/срд	<b>1,26</b>
735(7)	А. Мазарович о положении геологических наук в России	-0,44/срд	2,24/срд	1,35/срд	<b>1,05</b>
734(6)	Ж. Алферов о недостатке финансирования отечественной науки	0,06/срд	1,10/срд	1,00/слн	<b>0,72</b>
731(3)	Ю. Топоров о мотивах продажи калифорния на Запад	-0,40/срд	-0,17/срд	0,86/срд	<b>0,09</b>
733(5)	В. Толоконский об оценке Ким Чен Ир ом новосибирских ученых	-0,77/срд	-0,04/срд	-1,10/слн	<b>-0,63</b>

*Эпизод 729(1-й по порядку демонстрации). ОРТ, "Время", 09.08.01, 21:00. К. Клейменов (ведущий):* И теперь – о разработке российских ученых, которая занесена в Книгу рекордов Гиннеса. Металл, которого нет в природе. Он радиоактивнее плутония, но используется для лечения разных форм рака. Он в миллионы раз дороже золота, но его производят микроскопическими дозами и только в России.

*Эпизод 730 (2-й по порядку демонстрации). ОРТ, "Время", 09.08.01, 21:00. Н. Кудряшов (корреспондент):* Металл назван по месту открытия: США, штат Калифорния. В самом начале 50-х годов ученые искусственным путем впервые сумели его получить. Основные свойства калифорния – колоссальная радиоактивность, в десятки раз больше, чем у плутония, и потому – огромная энергоемкость. Благодаря этим качествам его можно использовать для решения уникальных задач. Огромная радиоактивность калифорния убивает клетки многих видов рака даже на поздних стадиях. Баснословная стоимость, кроме ценных свойств,

\* Номер эпизода в общем проекте; в скобках – номер эпизода в данной фокус-группе.

вызвана необычайной трудностью его получения. Сначала в мощный реактор вводят мишень из плутония. В течение десяти лет ее облучают нейтронами. За это время в мишени образуется лишь несколько тысячных долей грамма металла. Капсулу упаковывают еще в несколько контейнеров по принципу матрешки. Этот источник готовят к отправке западным коммерческим заказчикам.

**Эпизод 731 (3-й по порядку демонстрации). ОРТ, "Время", 09.08.01, 21:00. Ю. Топоров (директор отделения радионуклидных источников Димитровградского НИИ атомных реакторов):** Сейчас мы вынуждены этим заниматься, потому что мы вынуждены просто выживать. И торговля, в том числе и на Запад – это часть деятельности по получению средств на продолжение тех же исследований.

**Эпизод 732 (4-й по порядку демонстрации). ОРТ, "Время", 19.06.01, 21:00. О. Шоммер (корреспондент):** В Ле Бурже Россия дебютировала в 1937 году. Затем был достаточно долгий перерыв. И вот, начиная с 1965 года, наша страна вновь принимает регулярное участие в самом престижном в мире авиасалоне. Ее экспозиция всегда вызывает неизменный интерес. И сегодняшний день не стал исключением.

ОКБ Сухого было на этот раз в центре внимания. К создателям одного из лучших в мире истребителей пришел президент Франции Жак Ширак. Здесь он беседовал с вице-премьером правительства России Ильей Клебановым, который возглавляет в Ле Бурже российскую делегацию. Интерес главы французского государства к нашей экспозиции не случаен. Во-первых, Россия и Франция в области космоса и авиации давно и тесно сотрудничают. Кроме того, знакомство президента Франции с последними достижениями наших ученых и конструкторов дадут, по его мнению, пищу для обсуждения совместных планов развития космической отрасли во время предстоящей встречи с президентом Путиным в Москве. Визит Ширака в Россию намечен на начало июля. Клебанов встречался сегодня не только с Шираком, но и с представителями ряда ведущих зарубежных компаний.

**Эпизод 733 (5-й по порядку демонстрации). НТВ, "Сегодня", 11.08.01, 19:00. Ведущий:** Товарищ Ким Чен Ир говорил о науке с губернатором Новосибирской области Толоконским – не только во время встречи в президиуме Сибирского отделения Академии наук, но и по дороге, в машине.

**В. Толконский (губернатор Новосибирской области):** Даже выразился так, что ваших ученых, именно новосибирских ученых, их знаний, их возможности делать открытия боятся в странах не очень к нам дружественных, уважают во всем мире.

**Эпизод 734 (6-й по порядку демонстрации). РТР, "Вести", 11.07.01, 20:00. Ж. Алферов (академик, лауреат Нобелевской премии):** Я надеюсь, что мне удастся встретиться с президентом в ближайшее время. И вопросы, которые я поставлю президенту, будут касаться отнюдь не только этой Комиссии. Поскольку сегодня важнейшая проблема нашей страны – это возрождение науко-

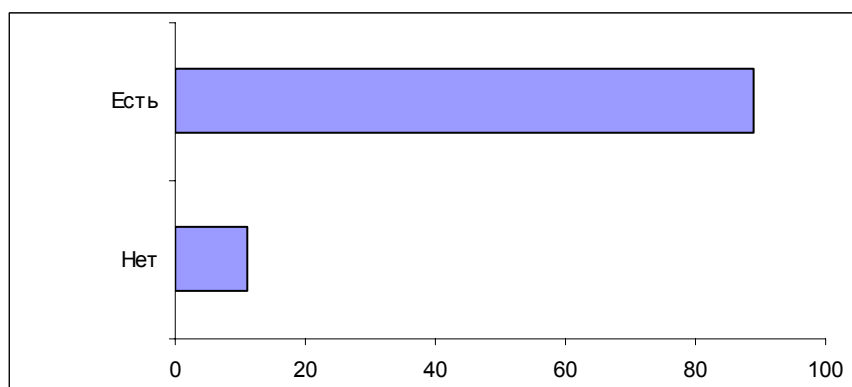
емких отраслей промышленности, основанных на наукоемких технологиях, и поддержка отечественной науки.

*Эпизод 735 (7-й по порядку демонстрации). РТР, "Зеркало", 08.07.01, 18:00. А. Мазарович (профессор, заведующий кафедры геологии МГУ):* Надо сказать, что, к сожалению великому, конечно, наука у нас мало финансируется геологическая, и в тяжелом положении научный флот России. По сути дела все суда, которые у нас есть, они устарели, даже по корпусам. Практически все, процентов девяносто, нуждаются в абсолютно новой технике. И еще я хотел бы сказать, что речь идет не только об арктических шельфах. У нас есть дальневосточные моря – типа Берингова, типа Охотского. Если Охотское море в районе – это северо-восточный Сахалин – полуострова Шмидта, вот эти районы – они изучены хорошо, и вот там интенсивно развивается, и добыча уже кипит. ...Многие районы Охотского моря – они изучены неважно, это только, так сказать, чисто теоретические рассуждения.

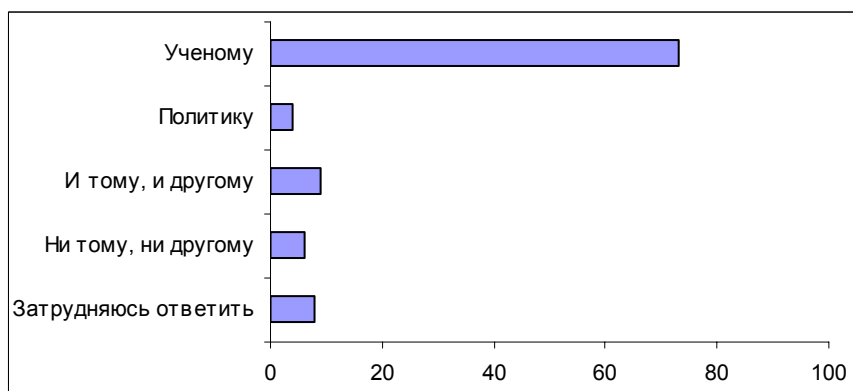


**Опрос экспертов**

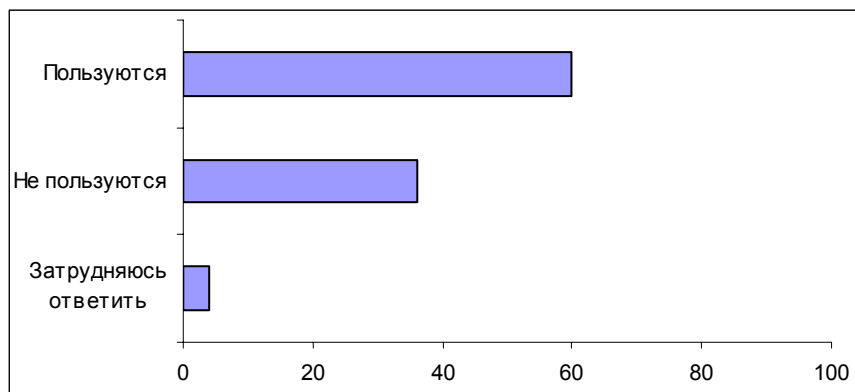
**Вопрос:** Среди Ваших знакомых, родственников есть люди, которые занимаются наукой, ученые, или таких людей нет?



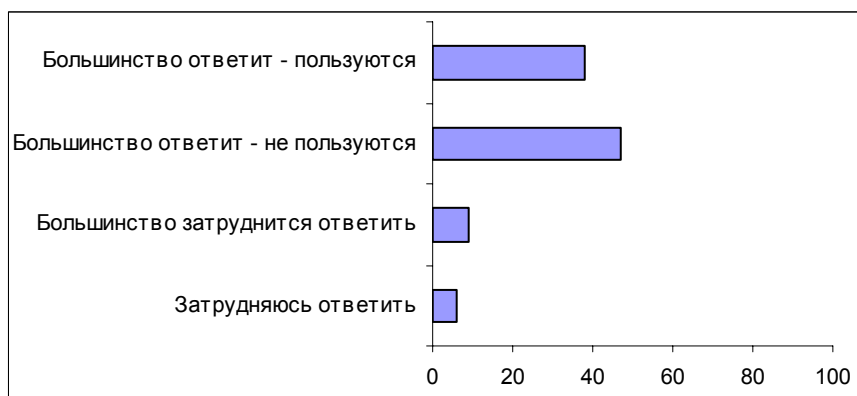
**Вопрос:** Если в теле- или радиопередаче ученый и политик выступают на одну и ту же тему, то кому Вы обычно склонны больше доверять – ученому или политику?



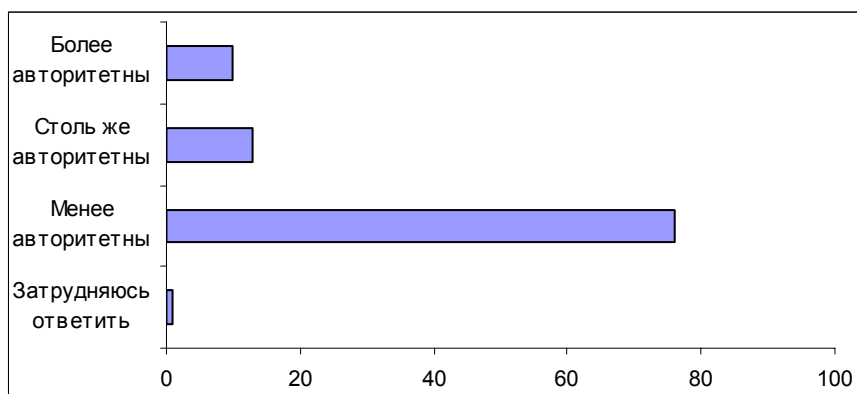
**Вопрос:** Как Вы думаете, ученые пользуются или не пользуются сейчас уважением в России?



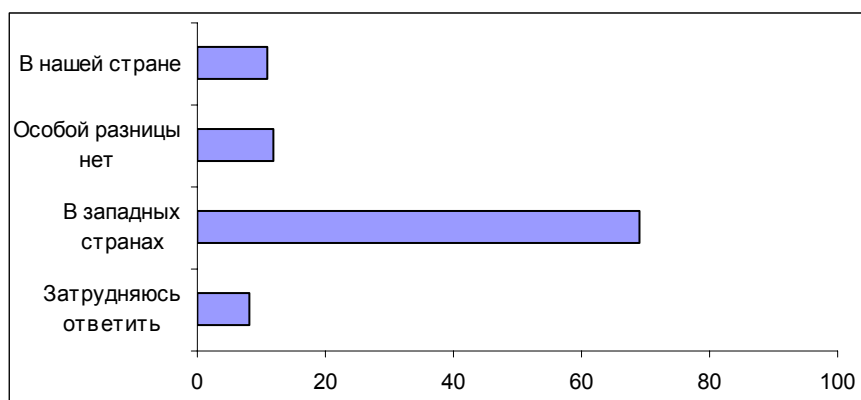
**Вопрос:** А как, по Вашему мнению, ответит на этот вопрос большинство россиян: пользуются ученые уважением или не пользуются?



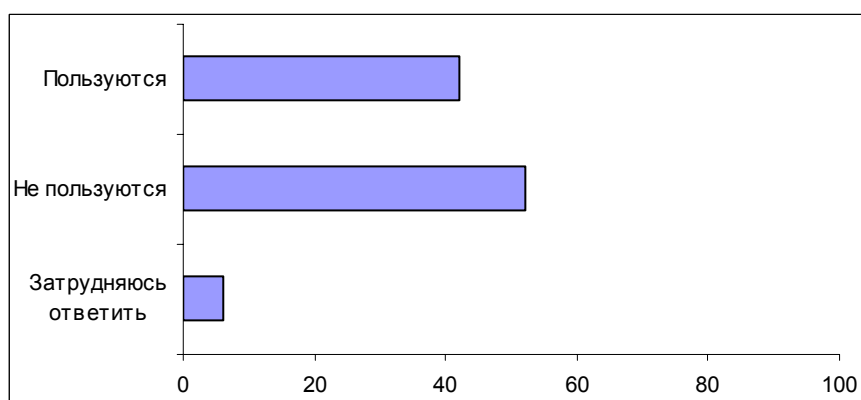
**Вопрос:** Если сравнивать с советскими временами, то как Вам кажется – сейчас ученые более авторитетны, менее авторитетны или столь же авторитетны?



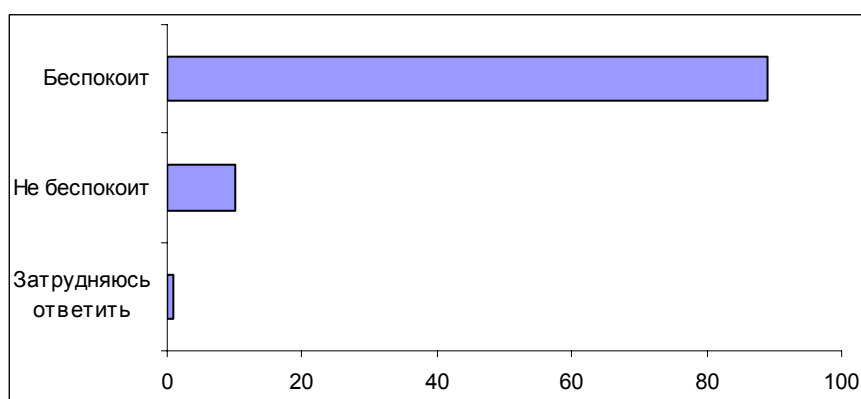
**Вопрос:** А если сравнивать авторитет ученых среди населения в нашей стране и в развитых западных странах – как Вам кажется, где ученые имеют больший вес: в нашей стране, в западных странах, или особой разницы здесь нет?



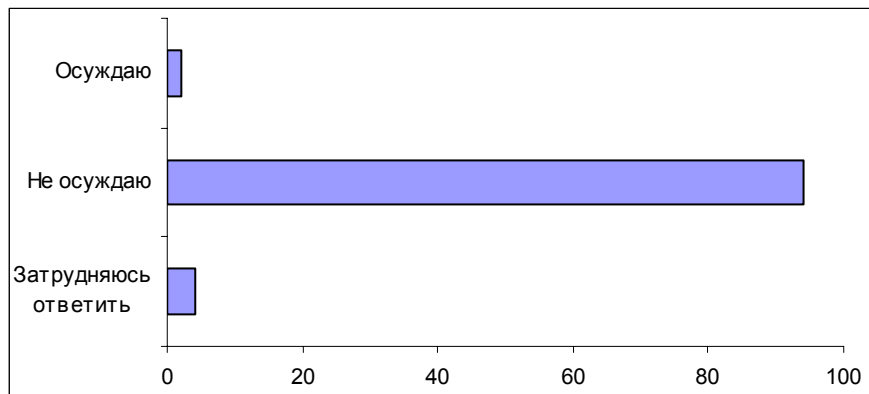
**Вопрос:** Как Вы думаете, люди, которые занимаются наукой, ученые пользуются или не пользуются сейчас авторитетом во властных структурах?



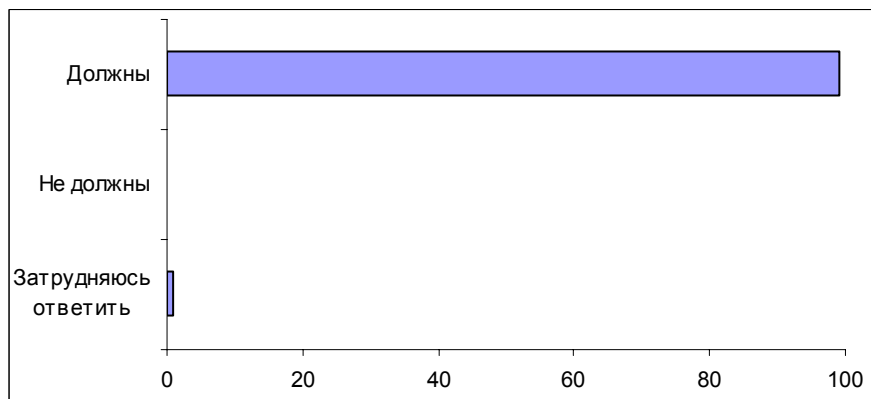
**Вопрос:** Часто говорят об "утечке мозгов" – эмиграции ученых из России. А Вас лично беспокоит или не беспокоит то, что российские ученые уезжают за границу на постоянное место жительства?



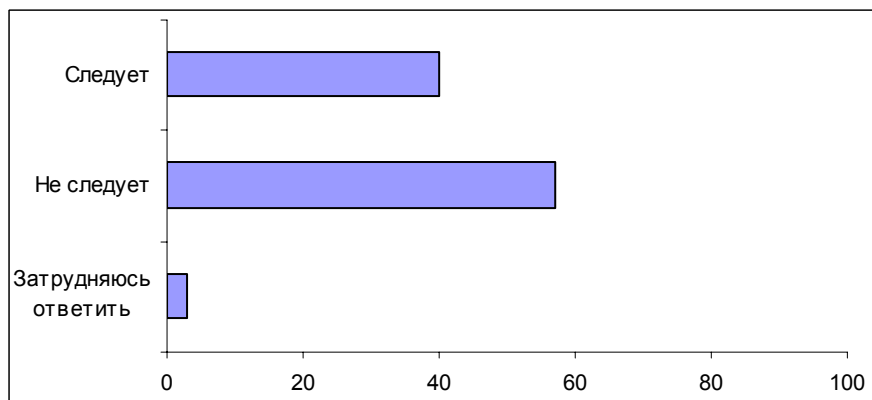
**Вопрос:** Лично Вы осуждаете или не осуждаете ученых за то, что они уезжают из России за границу?



**Вопрос:** По Вашему мнению, должны или не должны власти принимать какие-то меры, чтобы сократить эмиграцию ученых из России?



**Вопрос:** Как Вы думаете, следует или не следует властям принять особые программы для привлечения ученых-иностранцев на постоянное жительство в Россию?



## Комментарий

Наука с самого начала своего возникновения находилась в более или менее явном конфликте с "обыденными теориями" – знанием, почерпнутым людьми из собственного повседневного опыта и систематизированным типизирующим пониманием человека. Постольку, поскольку наука всегда стремилась к поиску истины, она развивала в себе и вокруг себя "легитимирующий дискурс" – систему оснований, убеждений и доказательств своего особого статуса. Однако внутринаучная рефлексия по поводу поиска и утверждения истины в обществе привела к осознанию парадокса – устойчивого и неодолимого: "Autoritas, non veritas facit legem" [Авторитет, не истина создает закон] (Т. Гоббс). То есть, наука живет за счет авторитета, которым она пользуется в обществе, и лишь опосредованно – за счет поиска истины. Научные истины, конфликтуя с обыденными теориями, всякий раз ставят под удар авторитет науки, провоцируют общественное сомнение и осуждение научной практики и, тем самым, подрывают основы ее существования в обществе. Таким образом, науке приходится всякий раз подтверждать свой авторитет и искать действенные основания для его подтверждения.

В сегодняшнем российском обществе сохраняется ценность образования и научной деятельности. Так, согласно опросам, 74% россиян полагают, что сегодня важно иметь высшее образование, и 67% говорят о готовности пойти на серьезные материальные затраты ради образования детей и внуков.<sup>1</sup> Более половины опрошенных (53%) хотели бы, чтобы их дети занимались наукой, и 75% считают, что работа ученых приносит пользу рядовым гражданам страны.

- *"Наука – это от слова "учить", учусь, и это не значит, что даже люди древние, они ничему не учились. Взять в руки палку – это тоже наука. Для них был такой уровень науки. И для нас, мы постоянно должны учиться... Даже если мы в принципе можем обойтись без науки и ее прагматических результатов, мы должны искать и учиться. Это вопрос саморазвития"* (ДФГ, Москва).

Пореформенное время в России отмечено довольно значительным мировоззренческим кризисом, который не оставил в стороне и такой социальный институт, как наука. Так, 53% опрошенных россиян полагают, что авторитет сегодняшних ученых заметно ниже по сравнению с советскими временами. Есть несколько мотивов, которыми люди обосновывают такое свое мнение.

Во-первых, наука не может жить без поддержки государства, без государственного финансирования, с одной стороны, и без внедрения профессиональных рекомендаций, технологий и открытий в общественную жизнь и практику. Около

---

<sup>1</sup> Доминанты. Поле мнений. 2001. № 30 (616). 16 августа. С. К-1.

30% ответов на открытый вопрос: *"Почему Вы думаете, что ученые сейчас менее авторитетны?"* – говорили о том, что значение науки снизилось и власть ученых не ценит, что государство вкладывает в науку мало средств, что низкие зарплаты, бедность ученых привели к их фактической безработице.

- *"Их перестали уважать, потому что государство о них не заботится"* (Открытый вопрос).
- *"Деньги на науку не выделяются, работа стоит на месте, обесценилось образование, плохо финансируется, нет развития"* (Открытый вопрос).
- *"У ученых нет денег на исследования"* (Открытый вопрос).
- *"У нас науки не будет до тех пор, пока не будет государства. Мы живем не в государстве, мы живем в большом бардаке. Наука – это неблагодарный труд, мне кажется. Не престижно, потому что денег нет, не на что ни эксперименты, ни исследования проводить"* (ДФГ, Москва).
- *"Если настоящему ученому большие деньги будут платить, он будет эти деньги не ради обогащения, а он научную аппаратуру будет покупать, тратить на ту же науку, на те же книги умные. А наука наша, наши все научные мозги сейчас за границей. Потому что на нее нет денег, не выделяют, государство не находит"* (ДФГ, Новосибирск).

Во-вторых, в представлении россиян, наука непосредственно связана с улучшением жизни обычных людей. С точки зрения общественного мнения, научные знания не смогли преобразовать общественное устройство и общественную жизнь к лучшему; как сказал один из участников дискуссии на фокус-группе, оказалось, что *"завлабы" реальной жизни не знают*". С другой стороны, у людей создалось ощущение, что технологический прогресс в западных странах оказался большим, чем в нашей стране, и в большей степени ориентированным на нужды простых людей. В результате в стране обнаруживается очень сильное технологическое отставание, и люди не могут этого не чувствовать, поскольку оценивают результативность научного и технологического прогресса по позитивным изменениям в своей обыденной жизни. Несмотря на то, что мы можем гордиться космосом, атомными электростанциями и вооружениями, диссонансом на этом фоне выглядит обилие импортной техники в отечественных магазинах, которая воспринимается как более качественная и удобная.

- *"Наука предназначена только для того, чтобы человеку жить было легче. Он должен гордиться обществом, где он живет, и он должен гордиться за своим государством, что это государство о нем заботится и в перспективе. В нашей стране наука ничем не может помочь людям, потому что недостаточно финансируются разработки и их внедрение. Потому что недостаточно интенсивное развитие и применение ее в жизни реальной. Вот на Западе люди получают хорошую зарплату. У нас это находится в плачевном состоянии. Я все больше и больше убеждаюсь, что очень резкая грань между Западом и нашей страной, что касается науки"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Наука дает для повседневной жизни состояние комфорта, потому что многие вещи, которыми мы пользуемся, это научные изобретения. Это и чайники и галогенные лампы, да, это все. Какие в советские <годы> были*

*стиральные машины? Надо было ее крутить, воду выжимать. Да и я не мог ее купить, пока не началась перестройка. Или ветерану, или участнику. А сейчас в магазинах бытовой техники машины такие, что засунул белье, а дальше все автоматически. Холодильники трехкамерные появились. Утюги. Но это заслуга "импортной" науки. Я – патриот. Но плохое есть плохое. Зайдите в любой магазин, где продается электротехника. Вы не купите там советский или российский утюг" (ДФГ, Москва).*

- *"Военная мощь очень важна. Здесь наша наука одна из самых сильных. Даже Америка, грубо говоря, нам в подметки не годится. Для страны в целом здесь наука далеко пошла. Космос – на нас равнялся весь мир... У нас хорошо научная мысль работает. На стадии эксперимента, на стадии опытного образца. А дальше в промышленность у нас ничего не идет. Вот именно руководство промышленности у нас не срабатывает. Поэтому у нас и уровень такой. Наука двигает прогресс. Чтобы он шел дальше, нужно менять технологию. В Америке станок меняется каждые 5-7 лет. А в технобюро чертежники сидят, уже на следующие 5 лет станок конструируют. Наука производство тянет, но у нас тянула только военное" (ДФГ, Самара).*

Если следовать рассуждениям М. Вебера, государство как социальное установление характеризуется не только правом на легитимное насилие, обязанностью защищать своих подданных и заставлять их следовать законам, но и заботой о будущем развитии общества (а следовательно, и самого себя). В этом отношении состояние науки выступает в качестве важного индикатора, по которому можно судить о силе государства, о готовности его правителей укреплять социальные основания государственной структуры. Как результат, наука, ее разработки и достижения оказались (в значительной степени – не по своей вине) в стороне от решения актуальных проблем сегодняшней России. А это, в свою очередь, означает, что и наука может столкнуться с кризисом доверия к ней, с кризисом своего авторитета. Приблизительно об этом говорили участники массового опроса, участники фокус-групп и региональные эксперты, когда рассуждали о проблеме "утечки мозгов".

Говоря об актуальности этой проблемы для России, россияне отмечали, что это – закономерное следствие государственной политики в отношении науки и наглядное свидетельство "авторитета науки" – то есть, спроса на нее со стороны управляющей обществом власти. Отвечая на вопрос: *"Как Вы думаете, почему ученые уезжают из России?"* – респонденты говорили об отсутствии финансирования, о невостребованности ученых и их разработок в России, о невозможности реализации идей, об отсутствии условий для нормальной работы. Интеллектуальный потенциал общества подрывается "утечкой мозгов" дважды – из-за отсутствия средств и из-за естественного желания ученых жить материально обеспеченной жизнью. Примерно 76% россиян и девять из десяти региональных экспертов не склонны осуждать ученых, решивших уехать из страны. Но такая ситуация очень беспокоит наших соотечественников. Те же соображения звучали в высказываниях участников фокус-групп.

- *"Ученый – это как минимум 10-летней давности костюм, стертые башмаки и зачуханный вид вообще... Он не может себе позволить купить даже*

*транспортное средство передвижения самое дешевое. Это ему недоступно. Это разве реально вообще в нормальном мире? Он живет в коммуналке, еще трое человек на нем висит в семье, и где ему работать? Он не может позволить себе купить жилье. Я считаю, что это престижно и уважаемо всегда, но сейчас в нашей стране занятия наукой – это действительно материально невыгодно "* (ДФГ, Москва).

- *"Я считаю, что в нынешнее время наши ученые должны быть элитой нашего общества... Ученые должны быть премированы, должен у них быть какой-то допнаек – лишь бы он работал на государство с отдачей. Если какое-то изобретение он сделал, которое приносит государству мощь и прибыль – пусть государство ему за это оплачивает. Потому что ученый, это единственный, может быть, человек, который имеет 25 часов в сутки. Он может работать. Но помогите ему. Если он будет знать, что нигде его не зажмут, нигде его не перекроют, он будет работать, как вол, и он знает, за что он работает. А когда он работает, а ему бьют по рукам, то это... Ну, вдвойне преступление. При тех средствах, которые выделяются на науку, им самим условий не создают. В результате они продают свой интеллект на Запад. Это потому, что его знания просто никому не нужны в нашей стране... Это аукнется, наука ускоряет и усиливает возможности сделать более сложное при меньших затратах времени. Интеллектуальный потенциал – это будущие достижения в технике"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Конечно, ученый – это всегда престижно. Но с такой нищенской зарплатой в науке остаются единицы. Есть много умных голов, от которых наша страна просто отказалась. Они стали коммерцией заниматься, а могли бы что-то дать нашей стране. Те, кто уехал, м.б. они еще вернуться, если государство этого захочет. И они все-таки остаются профессионалами. В этом и проявляется истинный авторитет науки. Если наш ученый принесет рацпредложение и его примут, сможет ли ученый разбогатеть? Как можно платить учителю 800 рублей и требовать любви к детям? Так и ученый, сует он свои рацпредложения, а попадет такой, что ни рыба ни мясо в этом деле, и скажет зайти в следующий разок. А у них рассматривают даже самое нелепое рацпредложение и даже запускают в производство. Умные люди предпочитают работать там, где ценятся их знания, навыки, где оказывают должное внимание"* (ДФГ, Самара).

Материалы опросов показывают двойственность отношения россиян к проблеме авторитета науки. С одной стороны, если авторитет исчислять на том основании, насколько наука оказывается полезной для общества, насколько она является необходимой властью для принятия решений, то с этой точки зрения оценки россиян такого "практического авторитета" в целом скептические. С другой стороны, наука и образованность, ученость и сметливость – это то, чем нация может и должна гордиться. Некоторые региональные эксперты говорили о таком парадоксе, и объясняли его компенсаторными механизмами: разрушение прежней национальной идентичности, привычной картины мира, в которой наша страна



описывалась как передовая и прогрессивная, повлекло за собой компенсирующее усиление символов успешности, силы и богатого потенциала.<sup>2</sup> А кроме этого, стала распространенной такая объяснительная схема, как: "управленческая власть не компетентна и обращается за советом либо к шарлатанам, либо к пройдохам" (эксперт, Брянск). И такая ситуация, как результат, отнюдь не добавляет чести ни науке, ни власти.

- *"Авторитет науки под угрозой. Потому что сегодня население перестало видеть в ученых тот символ, тот маяк что ли, перестало признавать за ними право направляющей роли, хотя до сих пор уважение к ней и ощущение престижа сохраняется. Чем нам еще гордиться сегодня? Космос, энергетика, вооружения. И наука. Это то, что поддерживает мнение нации о себе. Но ведь понимаете, прежде наука была вмонтирована в советскую систему, и система науки была руководящей и определяющей для всего советского народа. Сейчас такой роли у государства нет, и наука, как составная часть государственных институтов, тоже утратила это свое значение, и люди интуитивно это чувствуют. Люди не прислушиваются к мнению ученых, видя, что сами ученые сейчас находятся на достаточно низкой ступени социальной лестницы. Я думаю, что и власти практически не прислушиваются. И правильно делают, потому что сегодня мнение ученых, как правило, является мнением купленным. В силу своей общей бюджетной бедности, недофинансированием, ученые с такой легкостью продаются, что заключения любых экспертных учреждений априори не могут быть признаны как истинные"* (эксперт, Калининград).
- *"По-моему, люди не очень сильно понимают, что есть еще и общественные науки, представление о науке сводится к техническим моментам. И то, и другое себя сильно дискредитировали за прошедшие десять-пятнадцать лет. Там можно многое вспомнить, 500 дней Явлинского, гайдаровские реформы. Так или иначе, хоть это и политика, но связываются они с наукой в восприятии. Кроме того, свежа еще афера с "ВСМ" – Всесоюзная скоростная магистраль, помните, всероссийская "Москва – Санкт-Петербург". И там сколько ученые ни кричали, что этого нельзя допустить, а политики это сделали в своих корыстных интересах, чтобы украсть 400 млн. долларов – как минимум. И украли благополучно, наука им нужна была для прикрытия – сначала проекта, а потом его закрытия"* (эксперт, Владимир).

Описывая ситуацию с авторитетом науки, некоторые региональные эксперты говорили о том, что в отношении отечественной науки действует множество противоречивых, но живучих мифов: об огромном потенциале наших мозгов, о та-

---

<sup>2</sup> Косвенным подтверждением этому могут служить данные одного из предыдущих опросов. Российские граждане склонны преувеличивать степень распространенности высшего образования в нашей стране: 62% опрошенных убеждены, что такое образование получили более четверти россиян, причем 23% полагают, что с высшим образованием сегодня более 50% граждан. В то же время 36% россиян полагают, что в стране недостаточно людей с высшим образованием (противоположного мнения придерживается лишь четверть опрошенных). См.: Доминанты. Поле мнений. 2001. № 30 (616). 16 августа. С. К-8-9.

ланте ученых обходиться малым и делать мировые открытия на допотопном оборудовании, о сметливости и изобретательности. Но здесь же – об оторванности науки от практических нужд, о кастовости сословия ученых, о том, что шарлатаны скорее добиваются успеха и известности.

- *"Очень часто наука была никоим образом не связана с реальной действительностью и прикрывалась понятиями "фундаментальные исследования", когда реально фундаментальными исследованиями занимались не все, но все норовили туда попасть. Потому что это не требовало выхода в реальную действительность, позволяло людям защищать диссертации и получать прибавку к жалованию. Я не говорю, что это всем было известно, но многими людьми чувствовалось. А с другой стороны, понимаете, ...не знаю, сколько вам лет, помните, или нет – когда Сахаров написал письмо вождям на тему конвергенции, широкие массы трудящихся не знали ничего об этом, и была только статья в журнальчике "Новое время" против реакционных идей конвергенции. Но кто слушал "Голос Америки", тот знал, что речь идет об обращении Сахарова. Но именно тогда начала прививаться мысль гражданам, и она оказалась живуча, что вот ученые, они в своей башне из слоновой кости сидят, жизни не знают, и говорят всякие глупости. Этот мотив в сознании многих граждан сидит и сегодня. Вспомните удачно запущенный в политической борьбе гайдаровских времен миф о "старших научных сотрудниках" и "завлабах в коротких штанишках", пришедших из кабинетов рулить страной" (эксперт, Санкт-Петербург).*
- *"Люди оказались в значительной степени дезориентированы, науки это тоже коснулось. Они с одинаковой легкостью готовы доверять шарлатанам, типа Чумака, и гордиться достижениями, говорить о необходимости профессиональных руководителей и политиков и возмущаться их "технократичностью", любовью к схемам и невниманием к людям. Мы чувствуем гордость за наши самолеты и танки, но стиральные машины, которые мы делаем по конверсии – это танк в миниатюре, а кухонный комбайн – вертолет, и для многих вопрос: "Почему мы не можем делать то же самое, что и Запад?" – остается риторическим. Так что понимаете, я не удивлюсь, если Вы после Ваших опросов обнаружите, что почтение к науке и ценность образования – мифы из этой же серии" (эксперт, Нижний Новгород).*

Таким образом, мы можем выделить несколько интерпретативных схем, которые участвуют в формировании представлений россиян об авторитете науки.

Во-первых, это востребованность научного знания и научных достижений властью.

Во-вторых, это социальный статус ученого, его личная и профессиональная состоятельность и успешность.

В-третьих, это наглядность и осязаемость результатов научных и управленческих усилий в повседневной жизни.

В-четвертых, это ценность образования и творческой самореализации человека.

И в-пятых, это восприятие науки как общественного достояния, которое не может быть связано с частными, эгоистическими интересами и чьи достижения должны быть предметом гордости всего общества.

По целому ряду приведенных параметров общественное мнение выставляет неудовлетворительные оценки науке. Материалы опросов показывают, что и в сознании рядовых россиян, и в представлении региональных экспертов значимость, результативность науки определяется конструктивностью ее связи с политической властью и управлением. Соответственно, кризис доверия к власти опосредованно затрагивает и систему науки. Поэтому неудивительно, что наибольший ущерб для своего авторитета понесли гуманитарные дисциплины.

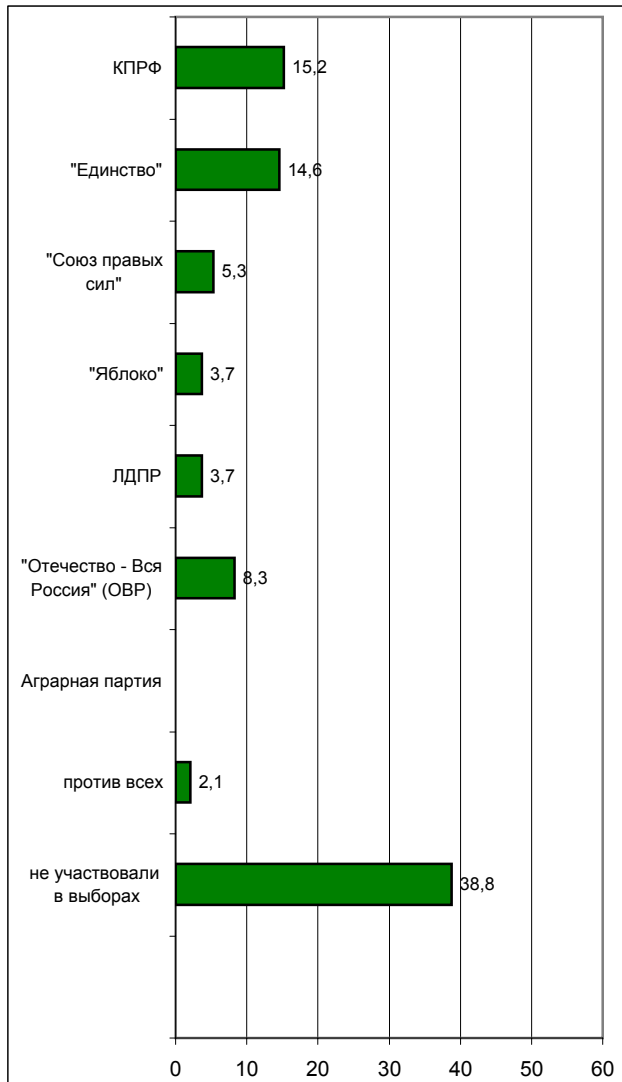
- *"На глазах у всех за 10 лет полностью трижды обанкротились эти ученые из общественно-социальной сферы наук. То, значит, они пропагандировали, что вот-вот коммунизм построим, только вот здесь чуть-чуть осталось. Потом многие, кто прикасался к этим вопросам, увидели, как эти же люди перебежали в сторону строить капитализм – такие, как Лацис, Шмелев и так далее. Теперь эти же люди критикуют, собственно говоря, свои идеи десятилетней давности. То есть, к ученым общественно-политической, социальной сферы относятся либо безразлично, либо им совершенно не верят и считают, что это болтуны. Технических наук это касается меньше, но гуманитарная наука запятналась властью и катастрофическими реформами, и еще долго будет носить этот след"* (эксперт, Тула).

# Политические партии: мониторинг

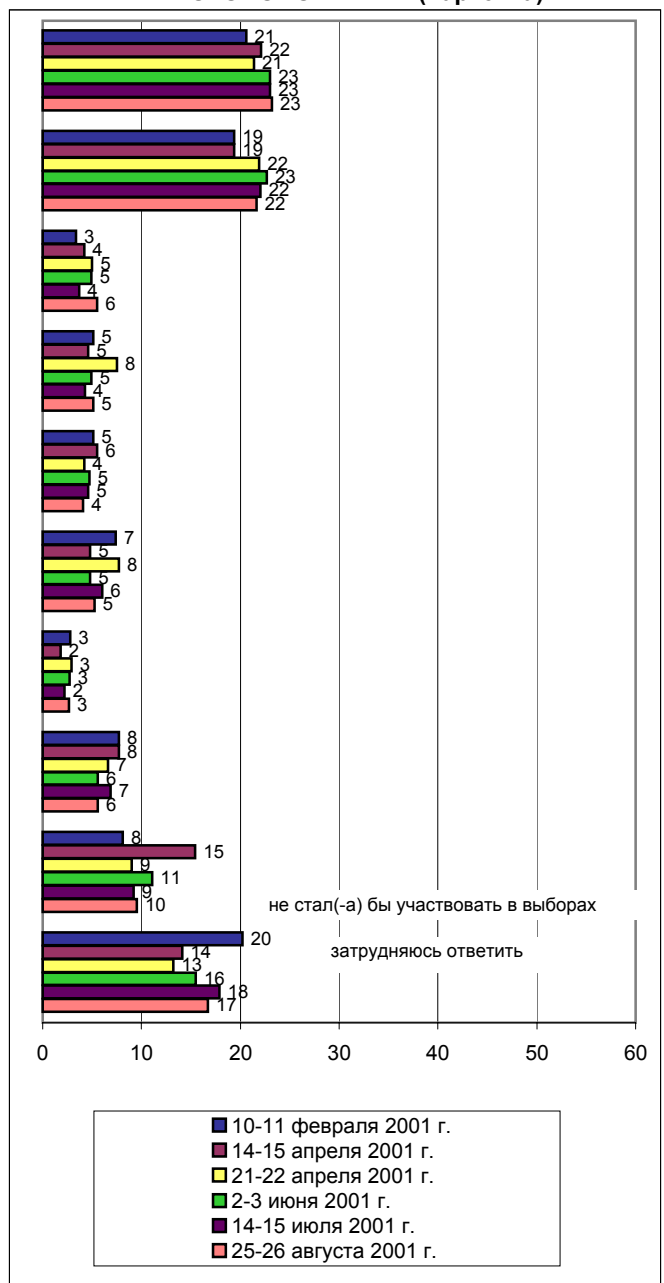


## Опрос населения

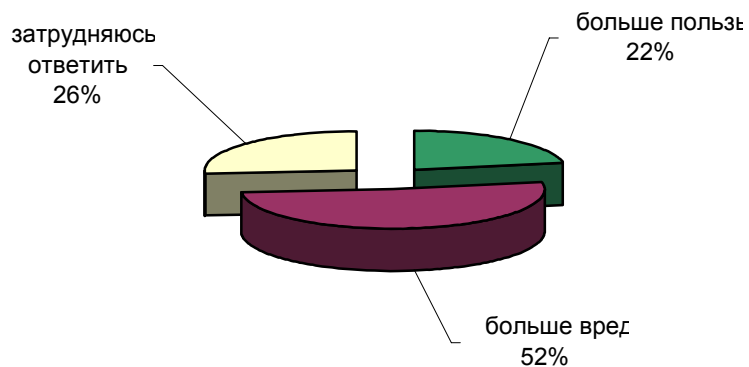
**ОФИЦИАЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ НА ВЫБОРАХ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ В ДЕКАБРЕ 1999 ГОДА**  
(% от общего числа избирателей)



**ЕСЛИ БЫ В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯЛИСЬ ВЫБОРЫ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ, ТО ЗА КАКУЮ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ НИЖЕ ПАРТИЙ ВЫ БЫ, СКОРЕЕ ВСЕГО, ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка)**



**КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ ПРИНОСЯТ РОССИИ БОЛЬШЕ ПОЛЬЗЫ ИЛИ БОЛЬШЕ ВРЕДА?**



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		Путин	Зюганов	ОПТИМИСТЫ	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	43	14	33	26	40	48	52	34	30	37	19	34	35	12	29	38	28	13	18	39	25	26	9	14	21	10	15	5	100	47	53	34	31	35

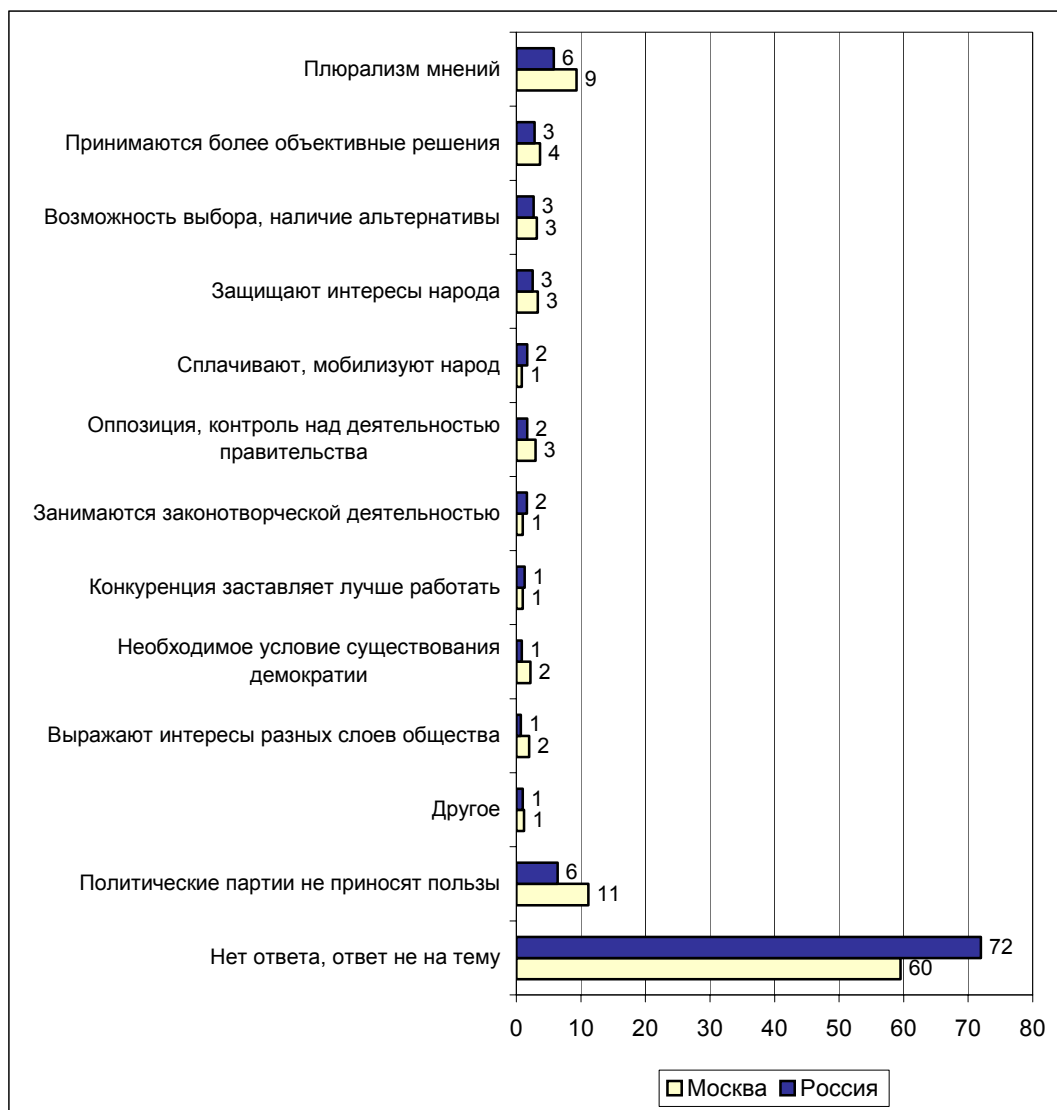
**ЕСЛИ БЫ В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯЛИСЬ ВЫБОРЫ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ, ТО ЗА КАКУЮ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ НИЖЕ ПАРТИЙ ВЫ БЫ, СКОРЕЕ ВСЕГО, ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, один ответ.)**

Коммунистическая партия РФ	23	9	88	14	23	31	25	22	11	21	36	36	20	22	15	25	27	19	20	19	25	26	19	20	22	27	23	25	33	15	17	13	5	12	27
"Единство"	22	37	3	26	22	18	21	22	22	22	20	18	23	22	21	19	23	23	19	21	23	24	21	20	28	21	11	25	21	10	9	10	14	7	9
Союз правых сил	6	7	1	7	6	4	5	6	7	5	4	2	6	5	12	4	4	8	12	7	5	2	5	7	5	7	7	4	6	6	8	5	9	7	3
"Отечество - Вся Россия" (ОВР)	5	6	0	7	6	3	5	6	6	5	4	4	5	5	8	4	4	9	4	5	5	4	8	9	2	5	2	4	7	20	14	25	20	20	20
"Яблоко"	5	4	2	6	5	5	5	6	6	6	3	3	6	4	7	5	4	7	7	5	4	4	7	5	4	3	12	2	1	13	15	12	15	15	10
ЛДПР	4	2	0	4	4	4	5	3	7	2	3	4	4	5	2	5	4	3	2	5	5	4	4	6	3	2	3	6	9	3	4	1	4	3	2
Аграрная партия	3	2	0	2	2	4	3	2	2	3	3	2	2	3	3	4	3	1	3	2	2	5	3	0	3	2	3	4	3	2	1	2	1	1	2
за другую	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
против всех	6	6	0	7	4	5	7	5	6	7	4	2	6	6	10	6	5	6	5	6	6	4	6	1	4	6	12	4	5	8	10	6	8	8	8
не стал(-а) бы участвовать в выборах	10	5	2	10	10	9	10	9	11	12	6	5	11	11	8	10	8	9	12	15	8	6	12	7	10	9	9	8	10	11	12	9	12	12	8
затрудняюсь ответить	17	20	2	15	18	17	14	19	19	16	16	22	16	16	11	18	18	13	14	15	17	20	15	23	19	17	18	17	6	13	9	16	12	15	11

**КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ ПРИНОСЯТ РОССИИ БОЛЬШЕ ПОЛЬЗЫ ИЛИ БОЛЬШЕ ВРЕДА?**

больше пользы	22	23	25	27	24	17	23	21	24	25	17	21	20	23	27	16	23	27	20	25	23	19	19	11	22	23	17	30	38	21	24	19	31	19	13
больше вреда	52	51	55	49	47	59	54	50	45	56	55	48	51	54	53	52	53	51	51	50	52	53	56	52	59	45	44	53	52	53	54	53	40	63	58
затрудняюсь ответить	26	26	21	24	29	24	23	28	31	19	28	32	29	23	19	31	25	22	30	25	24	28	25	37	19	32	39	18	10	25	21	28	27	18	28

**Открытый вопрос: В чем заключается польза, которую приносят политические партии?**



## Суждения респондентов

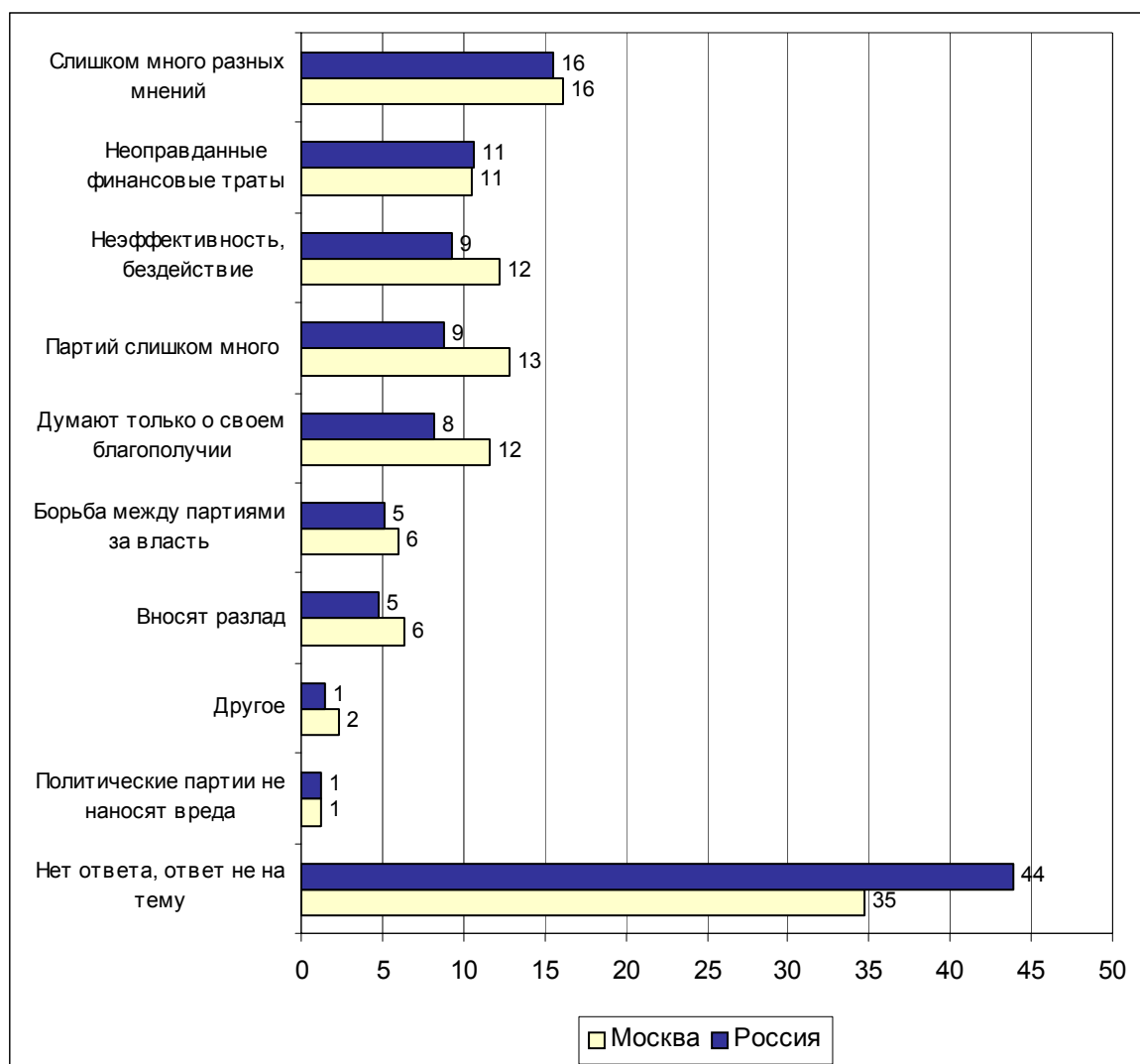
(в % от числа опрошенных по России)

<b>Плюрализм мнений</b>	<b>6</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Больше разных мнений, из которых можно выбрать"; "много взглядов и мнений на одну и ту же проблему"; "есть разность мнений"; "мнения и взгляды разные"; "в том, что они разные, высказывают разные мнения"; "можно что-то выбрать, а одно мнение может быть не верное"; "многогранность суждений"; "в многообразии мнений"; "множество мнений"; "плюрализм мнения, реальная возможность высказать мнение"; "из разницы мнений мы получаем информацию"; "в разносторонности взглядов на политическое развитие"; "в высказывании разных мнений"; "исключает монополию мнений, доступны разные точки зрения"; "в большем количестве мнений".</i></li> </ul>	
<b>Принимаются более объективные решения</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Проходят при голосовании более правильные решения"; "они спорят друг с другом – а в споре рождается истина"; "более объективные решения, более верные решения"; "в противоречиях есть золотая середина"; "дебаты всегда приводят к лучшему"; "в борьбе рождается истина".</i></li> </ul>	
<b>Возможность выбора, наличие альтернативы</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Альтернатива какая-то есть"; "выбор есть у людей"; "у электората есть альтернатива"; "можно выбрать из разных партий лучшую"; "они стараются что-то лучшее предложить – можно выбрать отсюда"; "морально легче – есть между кем выбрать"; "люди могут выбирать, что им больше подходит"; "дают возможность населению выбрать".</i></li> </ul>	
<b>Защищают интересы народа</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Борются за рабочий класс"; "они заботятся о народе"; "забота о народе"; "для людей стараются что-то сделать"; "что-то делают для людей, стараются"; "повышают благосостояние народа"; "прибавка пенсии"; "создают больше хороших условий жизни"; "борются за права людей"; "например, дают колхозникам землю"; "стремятся улучшить жизнь народа"; "в любой партии стремятся к повышению уровня жизни народа – с повышением зарплат и других выплат".</i></li> </ul>	
<b>Оппозиция, контроль над деятельностью правительства</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Возможность критики людей, находящихся у власти сегодня"; "являются противодействующей силой для правительства"; "критикуют политику – следовательно, президент допускает меньше ошибок"; "они должны быть для того, чтобы создавать оппозицию"; "заставляют работать правительство"; "не дают зажиреть правительству"; "заставляют правительство задуматься"; "благодаря им наше правительство шевелится".</i></li> </ul>	
<b>Сплачивают, мобилизуют народ</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Они способны объединять людей"; "сплачивают людей"; "мобилизуют народ на какие-то действия"; "многопартийная система стимулирует общество"; "идейно сплачивают людей".</i></li> </ul>	



<b>Занимаются законотворческой деятельностью</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Законотворчество в Думе"; "законы принимают"; "штампуют законы в Думе"; "законы продвигают"; "выработка законов"; "законы утверждают"; "они вносят и принимают законы"; "они принимают законы для страны".</i></li> </ul>	
<b>Конкуренция заставляет лучше работать</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Соперничество стимулирует деятельность"; "они подстегивают друг друга"; "у них идет конкуренция между собой – тоже не плохо"; "однопартийная система – плохо; чтоб была конкуренция"; "они друг друга стимулируют в работе – кто лучше, что сделает перед другими"; "существует конкуренция"; "одна перед другой стараются авторитет у людей завоевать".</i></li> </ul>	
<b>Необходимое условие существования демократии</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Формирование демократического государства"; "формирование гражданского общества"; "демократия – когда много партий"; "словом, демократия, неотъемлемая часть ее – партии"; "партии, когда их много, учат некоему способу поведения – например, демократии"; "элемент демократии"; "многопартийность – это демократия"; "политические партии своим количеством рожают разные мнения, а это, в свою очередь, демократия"; "как больше внимания уделить демократии".</i></li> </ul>	
<b>Выражают интересы разных слоев общества</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Выражают мнение разных слоев населения"; "каждая партия выступает в чьих-то интересах"; "мы знаем мнение слоев общества"; "отстаивают интересы определенных слоев общества"; "выражает мнение различных слоев и классов общества"; "выражают интересы определенных людей"; "выражают интересы какой-то части общества"; "выражают взгляды определенных слоев людей"; "представляют интересы разных людей".</i></li> </ul>	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"У меня внук в партии – значит, хорошо ему, есть польза"; "доверие народа"; "финансовые вливания"; "поддержка Конституции".</i></li> </ul>	
<b>Политические партии не приносят пользы</b>	<b>6</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Ее нет"; "нет никакой пользы"; "не вижу пользы"; "нет от них пользы".</i></li> </ul>	
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>	<b>72</b>

### Открытый вопрос: В чем заключается вред, который наносят политические партии?



## Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

### Слишком много разных мнений

16

- *"В разногласии, нет единого мнения"; "каждый считает правым только себя, нет единого, общего мнения, согласия"; "каждый тянет в свою сторону, как лебедь, рак и щука, – получается бардак"; "как лебедь, рак да щука"; "межпартийная вражда, интриги"; "вечный раздор"; "не могут найти общего языка, поэтому трудно решать вопросы"; "вечные споры, нет единой политики"; "как рак и гусь – тянут одни туда, другие сюда"; "несогласованность мнений"; "идет раскол"; "они между собой не могут договориться"; "грызутся между собой"; "договориться не могут"; "идут одни разногласия, хулиганство"; "большое дробление мнений, нет единства ни в чем"; "нет согласия, очень много разногласий".*

### Неоправданные финансовые затраты

11

- *"Лишние деньги на них тратим"; "деньги тратят попусту"; "на предвыборные кампании много денег уходит – их можно было бы потратить более рационально"; "большие финансовые затраты на эти партии"; "только деньги на ветер"; "деньги с народа спускают"; "в разбазаривании народных денег"; "из бюджета сосут деньги, снимают дорогие гостиницы"; "бюджетные деньги уходят на их содержание"; "деньги сосут"; "денег много, тратят на ненужное"; "большие финансовые расходы"; "денег много гребут"; "большие льготы и затраты уходят на них"; "деньги разбазаривают".*

### Неэффективность, бездействие

9

- *"Демагогию разводят"; "не претворяют в жизнь то, что обещают"; "больше демагогии, чем конкретных дел"; "бездействуют"; "занимаются говорильней – толка нет"; "много чеирут языками, но ничего не делают"; "баламутят народ"; "балаболство"; "очень много пустопорожней болтовни"; "бесконечные разговоры и препирательства в Думе"; "болтают и болтают"; "занимаются рассуждением, а не делом"; "бездействие"; "болтуны все"; "все что-то говорят, а ничего не делают"; "не доводят до действия принятые законы"; "в большинстве случаев политпартии – это только пустые слова и обещания"; "много пустых разговоров".*

### Партий слишком много

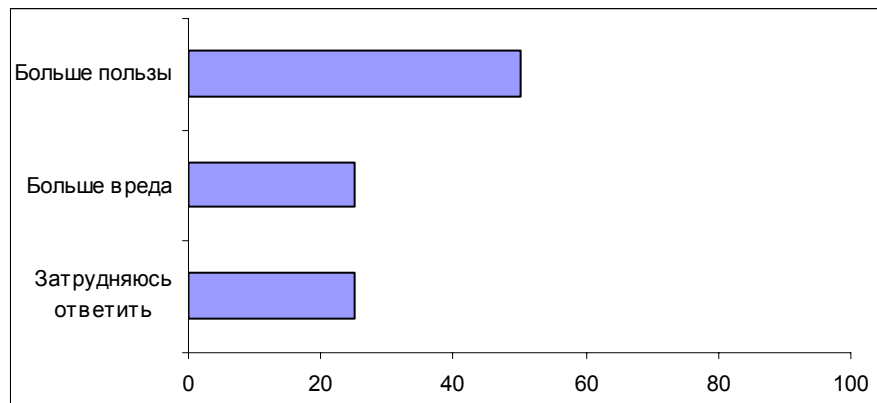
9

- *"Вред – в из количестве"; "нет толку, когда больше двух партий"; "если бы их было меньше, было бы лучше"; "много их, поэтому не могут сосредоточиться на главном направлении"; "их много, и каждый старается урвать кусок, а была бы одна – было бы лучше"; "много партий – мало порядку"; "единая партия – жили по одному; много партий – бардак в стране"; "в том, что их слишком много"; "надо одну, но нормальную"; "в берлоге два медведя не могут быть хозяевами – партий слишком много"; "своей многочисленностью"; "их слишком много – можно запутаться"; "много их развелось, не разберешься в них"; "своим количеством приносят вред"; "их слишком много, надо чтобы кто-то один главенствовал".*

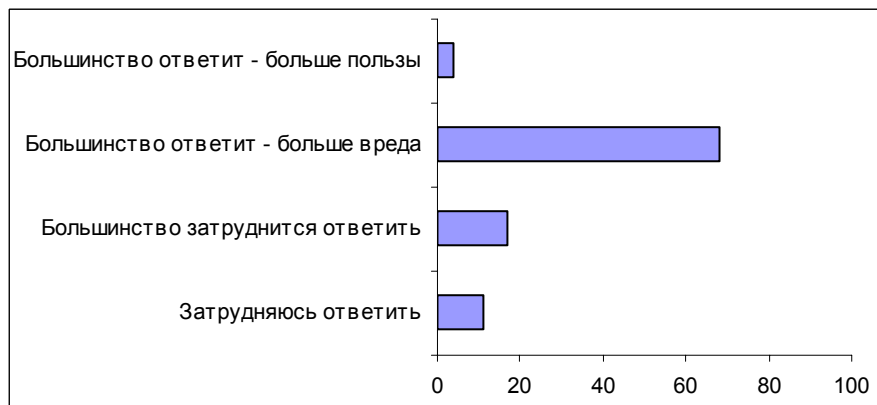
<b>Думают только о своем благополучии</b>	<b>8</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Гребут под себя"; "все делают для себя"; "бьются часто за себя, а не за народ"; "все в свой карман"; "действуют для своей личной выгоды"; "думают о своих интересах, а не о народе"; "для себя хлопочут"; "для себя ищут выгоду"; "все для себя только делают"; "люди, создающие партию, преследуют зачастую личные цели, карьерные"; "гнут свою политику – остальные побоку"; "в партию идут, чтобы улучшить свое материальное благосостояние, урвать кусок"; "многие только о своем кармане думают"; "каждая партия работает для себя".</i></li> </ul>	
<b>Борьба между партиями за власть</b>	<b>5</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Все хотят быть у власти"; "борьба за лидерство любыми методами"; "не могут поделить власть"; "идет дележ портфелей"; "каждый стремится к власти"; "в том, что между собой не поделят власть, а мы страдаем"; "воюют за кресло – а люди страдают"; "все сводится к борьбе между партиями"; "делят только власть между собой"; "борьба за власть"; "постоянный дележ власти"; "все рвутся к власти".</i></li> </ul>	
<b>Вносят разлад</b>	<b>5</b>
<b>Вносят хаос, разлад в общество</b>	<b>4</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Вносят сумятицу в умы"; "вносят хаос в народ"; "вносят смуту в народ"; "будоражат население"; "вносят в общество разлад"; "затуманивание мозгов людям"; "одурманивают народ"; "смятение в умах"; "больше запутывают народ"; "вносят в людей разброд и шатание, разобщают"; "вводят в заблуждение большую часть населения"; "вселяют вражду в людей".</i></li> </ul>	
<b>Мешают власти исполнять свои прямые обязанности</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Мешают управлять страной"; "мешают работать президенту"; "уводят в сторону от выполнения конкретных решений президента и правительство"; "мешают работе Государственной Думы"; "мешают нормальному функционированию государственной власти"; "в чем-то тормозят действия руководителя – например, президента".</i></li> </ul>	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Любая партия – это насилие"; "то, что сделали все платно"; "экономику развалили, работы нет"; "политика – грязное дело, занимаются люди, готовые на это дело"; "от них исходит вредная агитация коммунизма"; "есть экстремисты среди партий".</i></li> </ul>	
<b>Политические партии не наносят вреда</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Никакого вреда"; "я не думаю, что они вред приносят"; "ни вреда особого"; "не приносит вреда"; "вреда нет".</i></li> </ul>	
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>	<b>44</b>

**Опрос экспертов**

**Вопрос:** Как Вы думаете, политические партии приносят России больше пользы или больше вреда?



**Вопрос:** А как, по Вашему мнению, ответит на этот вопрос большинство россиян: политические партии приносят России больше пользы или больше вреда?



## Комментарий

Абсолютное большинство российских граждан убеждено, что политические партии сегодня приносят нашей стране больше вреда, чем пользы. С этой точкой зрения соглашаются 52% опрошенных, тогда как противоположное мнение разделяют лишь 22% респондентов.

Во многом такое отношение к партиям определяется тем, что значительная часть наших соотечественников воспринимает их, по существу, как звенья механизма государственного управления<sup>1</sup> и оценивает их деятельность, исходя из критериев, более уместных при обсуждении работы правительства или иных органов исполнительной власти.

Одно из основных обвинений, выдвигаемых в адрес партий, состоит в том, что они не приносят практической пользы народу – бездействуют, "болтают", ссорятся и т. д. Отвечая на открытый вопрос о том, в чем состоит вред, приносимый политическими партиями, респонденты говорят:

- *"болтовня, никто ничего не делает, только болтают";*
- *"их очень много, а ничем конкретным не занимаются";*
- *"они не справляются с возложенной на них миссией, не могут улучшить жизнь людей";*
- *"они между собой грызутся вместо того, чтобы заниматься делом";*
- *"занимаются только разговорами, а дела нет";*
- *"бездельники";*
- *"много говорят, а помощи народу нет";*
- *"бездействуют";*
- *"от них никакой помощи детям; беспризорные дети на базарах, вокзалах – позор";*
- *"делами надо заниматься, а не разговорами и выборами";*
- *"сплошная говорильня, толку нет";*
- *"много говорят, а дел конкретных нет".*

---

<sup>1</sup> См. об этом: Доминанты. Поле мнений. 2000. № 029 (579). 9 ноября.

Какими же конкретными делами надлежит, по мнению респондентов, заниматься партиям? Вопрос этот поднимался на фокус-группах – и нередко ставил участников в тупик. Многие отвечали на него до крайности неопределенно:

- *"Улучшением социальной жизни. Искать пути, чтобы человеку лучше жилось и чтобы человек лучше был сам"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Ну, чтобы она думала прежде всего, что было неплохо людям"* (ДФГ, Москва).

Однако некоторые участники групповых дискуссий ставили перед партиями более конкретные задачи:

- *"Партия должна заниматься сплочением нашего общества. Партия должна бороться за независимость нашей страны, за могущество нашей страны и за благо трудового народа. Как раньше было"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Партия должна выявлять всех взяточников, всех воров, тех, кто ограбили народ. А сейчас получается как? Березовский, Гусинский – все на Западе, попробуй их посади... Я бы проголосовал за такую партию, если бы я увидел, что все города стали чистыми, зелеными, красивыми, люди стали все добрыми, здоровыми. Что никто нас нигде не обижает, что за нас заступаются. Что уважают нашу страну. Что у нас все стали радостные и счастливые. Вот за такую партию я бы пошел"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Я бы пошел за такую партию, которая бы с Валютным фондом рассчиталась"* (ДФГ, Новосибирск).

Эти реплики принадлежат одному участнику ДФГ – чрезвычайно радикально настроенному 53-летнему стороннику Г. Зюганова, который в "доброе старое время" работал прорабом, а сейчас стал подсобным рабочим. Идеалом для него является КПСС. Говоря о задачах партии, которая его устроила бы, респондент исходит из того, что эта партия должна быть правящей, причем правящей безраздельно; фактически он, как нетрудно заметить, отождествляет ее с государством.

Но подобный подход к вопросу о функциях партий характерен отнюдь не только для ортодоксальных коммунистов. Вот что заявляет, например, 38-летний специалист в области экономической безопасности, работающий, судя по некоторым репликам, в одной из спецслужб и являющийся твердым сторонником В. Путина:

- *"Нужна уверенность в завтрашнем дне. Как было при коммунистах, что мы знали, что хлеб на другое утро не подорожает. А у нас "черные вторники". Деньги были у людей, а остались без денег. Нет уверенности в завтрашнем дне. Была бы такая партия – можно бы было ее поддерживать. Если она будет гарантировать стабильность"* (ДФГ, Самара).

Его поддерживает и 25-летняя респондентка, работающая главным юрисконсультантом и также поддерживающая В. Путина:

- *"Я согласна с Игорем. Партия должна давать стабильность, уверенность в завтрашнем дне. КПСС долгое время давала эту уверенность и стабильность. Я начинаю к ней относиться, что... не так уж она была и плоха"* (ДФГ, Самара).

На московской фокус-группе респонденты на вопрос о том, что должна сделать партия, чтобы им захотелось проголосовать за нее, отвечают:

- *"Повысить зарплату минимум самый"* (ДФГ, Москва).
- *"Дело даже не в повышении зарплаты, а в тех социальных нормах, которые выполняются или не выполняются. Посмотри на стариков. Вот когда я увижу, что бабушка не бутылки из мусорных ящиков собирает, а идет в магазин и просто покупает на свою пенсию, вот тогда я скажу: вот эта партия нам подходит"* (ДФГ, Москва).

Было бы преувеличением утверждать, что тенденция к отождествлению партий с государством, к "наделению" их государственными функциями, проявляющаяся в подобных высказываниях, безоговорочно преобладает в групповых дискуссиях. Одна из участниц московской ДФГ отвечает на последние реплики:

- *"Вы немножко путаете функции. Вспомните, пожалуйста, 9-й класс"* (ДФГ, Москва).

И в Новосибирске обнаруживается 20-летний студент, пытающийся возражать против такого подхода:

- *"Людей должно спланировать не партия, а государство"* (ДФГ, Новосибирск).

Однако за твердой уверенностью весьма значительной части респондентов в том, что партии занимаются не "делом", а "болтовней", безусловно, стоит представление, согласно которому им надлежит принимать непосредственное участие в государственном управлении и отвечать за положение дел в тех или иных его сферах.

Другая претензия, очень часто предъявляемая респондентами партиям, состоит в том, что они постоянно спорят, борются между собой. Отвечая на открытый вопрос о том, какой вред приносят партии, опрошенные заявляют:

- *"постоянные разногласия, никак не могут найти общий язык";*
- *"никак не договорятся, как лебедь, рак и щука";*
- *"они враждуют друг с другом";*
- *"собачатся";*
- *"вечный раздор";*
- *"между собой не могут договориться";*
- *"раздор, споры, нет единства";*



- *"между собой грызутся";*
- *"разногласия, не приходят к единому мнению";*
- *"рвут страну на части, пора им объединяться".*

Вред стране, по мнению многих, приносит и то, что партии стремятся к власти:

- *"между ними идет борьба за власть, в результате – меньше порядка";*
- *"борьба за первенство";*
- *"борьба за власть";*
- *"делят власть между собой";*
- *"каждый стремится к власти".*

Таким образом, недовольство партиями в значительной мере обусловлено тем, что сама межпартийная конкуренция, политический плюрализм – как и публичная политика в целом – представляется многим контрпродуктивной, противоречащей интересам страны.

Отметим, кстати, что респонденты, полагающие, что партии приносят стране больше пользы, чем вреда, видят эту пользу, прежде всего, именно в межпартийном соперничестве, в столкновении различных мнений и позиций, предоставляющим гражданам возможность выбора и позволяющим находить оптимальные решения стоящих перед страной проблем:

- *"в том, что они разные, высказывают разные мнения";*
- *"оппозиция есть, в споре рождается истина";*
- *"узнаем разные мнения";*
- *"дебаты всегда приводят к лучшему";*
- *"можно что-то выбрать, а одно мнение может быть неверное";*
- *"в борьбе между ними вырисовывается наше будущее";*
- *"есть борьба, это хорошо".*

Однако большинство наших сограждан думает иначе. А поскольку мнение о том, что межпартийная конкуренция приносит пользу стране в целом, не слишком популярно, то естественно, что очень многие ни в коей мере не верят и в благие намерения соперничающих партий и полагают, что они преследуют исключительно собственные интересы:

- *"у них свои корыстные цели";*
- *"они живут только для себя";*
- *"все в свой карман";*
- *"действуют для своей личной выгоды";*
- *"для себя хлопочут";*
- *"больше работают для себя, а не для дел страны";*

- *"ощущение мышинной возни";*
- *"власть делят между собой, каждый для себя живет, народ им нужен, только когда выборы проходят";*
- *"узкопартийные цели только они преследуют".*

Предъявляя партиям подобные претензии, респонденты, безусловно, во многом опираются на информацию, распространяемую СМИ. Излишне говорить о том, что российские партии в изобилии поставляют гражданам поводы говорить об их эгоизме и своекорыстии. Однако следует подчеркнуть, что низкий престиж политических партий в российском обществе явно обусловлен не только тем, как именно они функционируют в поле публичной политики, но и тем, что значительная часть наших сограждан неадекватно представляет себе сами функции партий как участников политического процесса. Многие, повторим, убеждены, что партии "манкируют" своими непосредственными обязанностями, заключающимися – безотносительно к статусу партии, ее политическому весу, отношению к правительству и идеологическим установкам – в участии в государственном управлении, решении социальных проблем, помощи правительству и т.д. Устойчивость и распространенность подобных представлений во многом обусловлена воспоминаниями о временах, когда отождествление функций партии и государства было вполне оправдано.

Но для тех, кто убежден в том, что партия должна быть не столько участником политического процесса, сколько инструментом государственного управления, одним из "механизмов" государства, совершенно неочевидны смысл и предназначение многопартийности: ведь для реализации задач, стоящих, по существу, перед исполнительной властью, межпартийная конкуренция решительно ни к чему.

Показательна в этом отношении следующая реплика:

- *"Действительно, лучше всего одна партия. Партия необходима, потому что один человек с такой большой страной не справится. Под партией подразумевается группа людей, помощники, со своими интересами, со своими под-сказками" (ДФГ, Новосибирск).*

На московской фокус-группе вопрос о том, нужна ли стране многопартийность, вызвал совершенно однозначную реакцию участников:

- "1-я участница ДФГ: *Нет, не нужно.*  
1-й участник ДФГ: *Она нужна, как собаке 5 нога.*  
2-й участник ДФГ: *Нет, не нужна. Вообще партии не нужны" (ДФГ, Москва).*

Однако необходимо учитывать, что наши сограждане зачастую не вполне адекватно понимают термин "многопартийность". Многие толкуют его чересчур "буквально", полагая, что система, состоящая из двух или трех партий, многопартийной не является. И очень часто люди, в самой резкой форме осуждающие многопартийность, отнюдь не являются противниками партий вообще либо сто-

ронниками возвращения к однопартийной системе – они лишь считают ненормальной, противоестественной и невыгодной для страны ситуацию, когда количество действующих партий исчисляется десятками. Недовольство этой ситуацией выражали многие респонденты, отвечая на открытый вопрос о вреде партий, а также участники фокус-групп – как и участники более ранних исследований ФОМ, посвященных партийно-политическим сюжетам. Респонденты говорят о том, что избиратель не может сориентироваться в таком изобилии партий, что легкость, с которой они образуются, на руку "денежным мешкам" и криминальным структурам, создающим политические организации для лоббирования собственных интересов, приводят другие, во многих случаях – достаточно рациональные, соображения в пользу резкого сокращения численности партий. Но терминологическая путаница, связанная в массовом сознании с понятием "многопартийность", приводит к тому, что против этого явления в один голос высказываются как люди, не приемлющие демократию и политический плюрализм, так и те, кто нимало не сомневаются в их необходимости. Чрезвычайно показателен в этом плане следующий фрагмент групповой дискуссии:

- *"Модератор: То есть, многопартийность – это плохо?"*

1-я участница ДФГ: *Да.*

1-й участник ДФГ: *Очень плохо.*

2-я участница ДФГ: *Я тоже думаю так.*

2-й участник ДФГ: *3-4 партии, не больше.*

3-й участник ДФГ: *Я вообще не считаю, что нужны партии.*

1-й участник ДФГ: *Не больше трех партий.*

3-я участница ДФГ: *Я согласна с предыдущими.*

4-я участница ДФГ: *Четыре – хочешь назад, хочешь вперед, хочешь налево, хочешь направо. Самый лучший вариант – это 4 партии. Выбор должен быть. Остальные – не надо.*

1-я участница ДФГ: *Можно и одну, если люди согласны с ней, с прекрасным чем-то там, хорошим" (ДФГ, Новосибирск).*

Респонденты фактически занимают диаметрально противоположные позиции, однако им, кажется, не приходит в голову, что различия между точкой зрения сторонника однопартийной системы и мнением человека, выступающего за существование 3-4 партий, гораздо более принципиальны, нежели расхождения между последним и гипотетическим (отсутствующим в их среде) сторонником многопартийности "без берегов". Возникает любопытный психологический эффект: без труда достигнутый консенсус по поводу явной избыточности наличных партий в российской политической системе вполне устраивает респондентов, и полемика, которая тут, казалось бы, должна была вспыхнуть, не начинается: все оказались как бы единомышленниками.

Говоря о чрезвычайно массовом недовольстве многочисленностью российских партий, нельзя не упомянуть еще об одной претензии, предъявляемой респондентами к этому институту. Очень широко распространено мнение о том, что партии существуют на деньги налогоплательщиков и чрезвычайно дорого обхо-

дятся государственному бюджету. Отвечая на вопрос о вреде партий, респонденты говорили:

- *"бюджетные деньги уходят на их содержание";*
- *"все партии приходится кормить народу";*
- *"их очень много, финансируют из государственной казны, и для нас, налогоплательщиков, это очень плохо";*
- *"их слишком много, их всех надо кормить";*
- *"сжирают народные деньги";*
- *"дармоеды";*
- *"финансовые затраты из наших карманов";*
- *"это нахлебники, которые живут за счет народа, нет на них Андропова".*

Причем некоторые респонденты абсолютно убеждены, что на содержание политических партий расходуются гигантские, фантастические суммы из бюджета. Один из участников ДФГ, например, безапелляционно утверждает:

- *"И очень большие средства идут. Они гораздо больше, чем на Пенсионный фонд и на соцразвитие" (ДФГ, Москва).*

В связи с этим многие питают надежду на то, что радикальное уменьшение численности партий принесет бюджету значительную экономию.

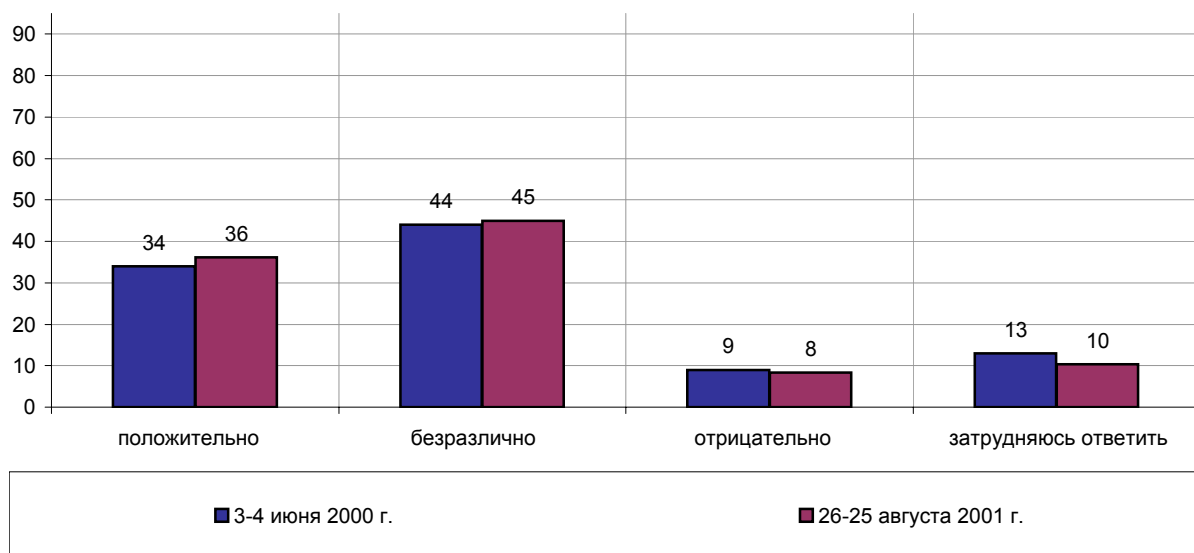
Так что следует отметить, что установка на сокращение численности партий, которое должно воспоследовать за вводом в действие нового закона о партиях, в полной мере отвечает ожиданиям респондентов. И нельзя исключить того, что эта мера будет способствовать некоторому повышению престижа политических партий.

# Партия: "Единство"

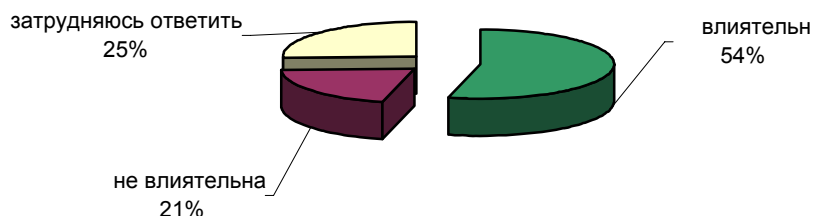


## Опрос населения

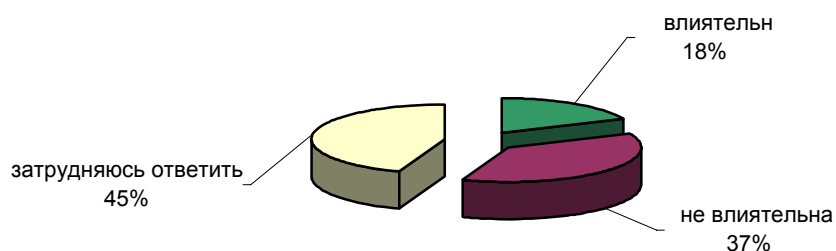
**КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К ПАРТИИ "ЕДИНСТВО" - ПОЛОЖИТЕЛЬНО, ОТРИЦАТЕЛЬНО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?**



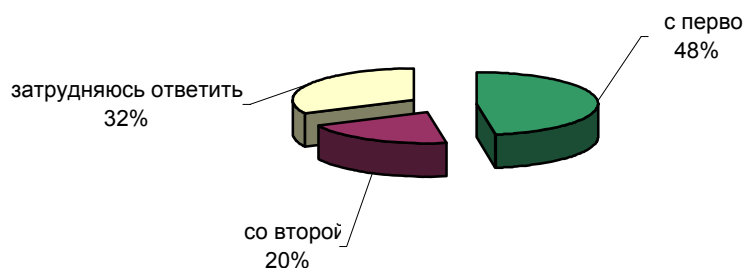
**КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ПАРТИЯ "ЕДИНСТВО" - ВЛИЯТЕЛЬНАЯ ИЛИ НЕ ВЛИЯТЕЛЬНАЯ?**



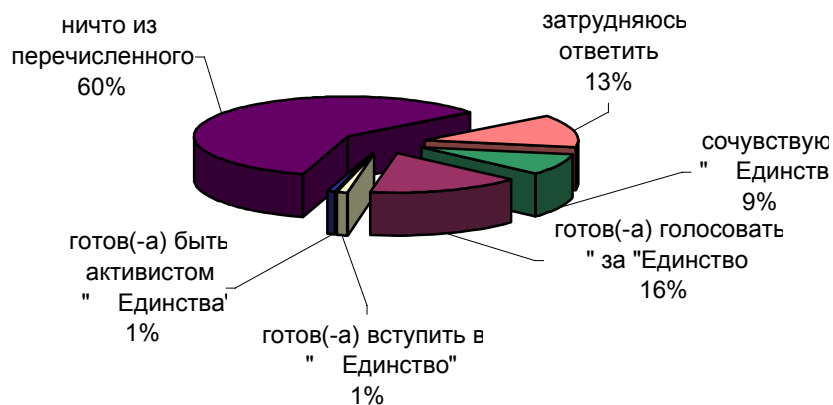
### А В ВАШЕМ РЕГИОНЕ ПАРТИЯ "ЕДИНСТВО" - ВЛИЯТЕЛЬНАЯ ИЛИ НЕ ВЛИЯТЕЛЬНАЯ?



### ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО У ПАРТИИ "ЕДИНСТВО" ЕСТЬ БУДУЩЕЕ. ДРУГИЕ ГОВОРЯТ, ЧТО У ПАРТИИ "ЕДИНСТВО" БУДУЩЕГО НЕТ. С КАКОЙ ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ - С ПЕРВОЙ ИЛИ ВТОРОЙ - ВЫ СОГЛАСНЫ?



### МОЖЕТЕ ЛИ ВЫ СКАЗАТЬ О СЕБЕ, ЧТО ВЫ СОЧУВСТВУЕТЕ "ЕДИНСТВУ", ГОТОВЫ ГОЛОСОВАТЬ ЗА "ЕДИНСТВО", ГОТОВЫ ВСТУПИТЬ В "ЕДИНСТВО", ГОТОВЫ БЫТЬ АКТИВИСТОМ "ЕДИНСТВА"?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа							Москва, все	Пол		Возраст			
		Путин	Зюганов	ОПТИМИСТЫ	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	43	14	33	26	40	48	52	34	30	37	19	34	35	12	29	38	28	13	18	39	25	26	9	14	21	10	15	5	100	47	53	34	31	35

### КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К ПАРТИИ "ЕДИНСТВО" - ПОЛОЖИТЕЛЬНО, ОТРИЦАТЕЛЬНО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

положительно	36	50	18	40	44	28	35	37	34	36	38	38	38	35	32	35	38	36	29	34	40	38	32	35	38	43	25	39	37	26	20	31	28	20	28
безразлично	45	34	52	45	38	49	45	45	51	46	39	35	40	45	49	49	41	45	49	51	41	45	48	49	47	37	53	42	42	46	43	48	53	50	35
отрицательно	8	5	20	5	9	11	11	6	7	8	11	8	5	11	10	7	10	8	7	7	8	9	11	7	8	6	8	10	5	17	25	9	13	16	21
затрудняюсь ответить	10	11	10	9	9	12	9	12	9	9	13	19	8	8	8	10	11	10	15	8	10	9	9	10	6	13	14	9	15	12	12	12	6	15	16

### КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ПАРТИЯ "ЕДИНСТВО" - ВЛИЯТЕЛЬНАЯ ИЛИ НЕВЛИЯТЕЛЬНАЯ?

влиятельная	54	62	35	60	57	46	55	52	56	57	49	44	56	57	54	55	51	56	44	47	57	58	53	49	58	57	44	55	56	55	52	57	68	48	48
невлиятельная	21	17	34	16	21	25	23	18	17	22	23	20	18	22	28	18	21	24	24	29	18	17	22	22	18	21	20	22	15	23	30	18	15	29	26
затрудняюсь ответить	25	20	31	24	21	29	22	29	27	21	28	36	27	21	17	27	27	20	32	23	25	25	25	29	24	22	35	22	29	22	18	25	17	23	26

### А В ВАШЕМ РЕГИОНЕ ПАРТИЯ "ЕДИНСТВО" - ВЛИЯТЕЛЬНАЯ ИЛИ НЕВЛИЯТЕЛЬНАЯ?

влиятельная	18	22	13	23	19	13	17	19	19	19	17	16	16	20	22	15	16	25	22	13	18	15	17	15	18	16	16	31	10	42	39	43	52	36	37
невлиятельная	37	34	53	31	40	42	42	33	33	41	38	38	35	37	42	37	41	35	32	40	37	40	39	23	41	38	28	38	56	26	32	20	23	30	25
затрудняюсь ответить	44	44	34	46	41	45	41	47	48	41	44	46	48	43	35	48	43	40	45	46	45	45	44	62	41	46	56	31	34	33	29	36	25	35	38

### ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО У ПАРТИИ "ЕДИНСТВО" ЕСТЬ БУДУЩЕЕ. ДРУГИЕ ГОВОРЯТ, ЧТО У ПАРТИИ "ЕДИНСТВО" БУДУЩЕГО НЕТ. С КАКОЙ ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ - С ПЕРВОЙ ИЛИ ВТОРОЙ - ВЫ СОГЛАСНЫ?

с первой	48	58	32	59	52	36	48	47	51	51	42	40	48	50	51	49	44	51	47	41	52	47	45	42	49	53	42	52	44	41	39	44	56	35	33
со второй	20	13	36	14	19	27	24	17	16	23	21	15	17	23	26	17	22	21	19	26	19	16	20	17	25	17	16	22	29	27	35	19	15	31	34
затрудняюсь ответить	32	29	32	27	29	38	29	36	32	26	37	44	35	27	22	34	34	28	34	32	29	36	35	41	26	31	42	26	28	31	26	36	29	33	32

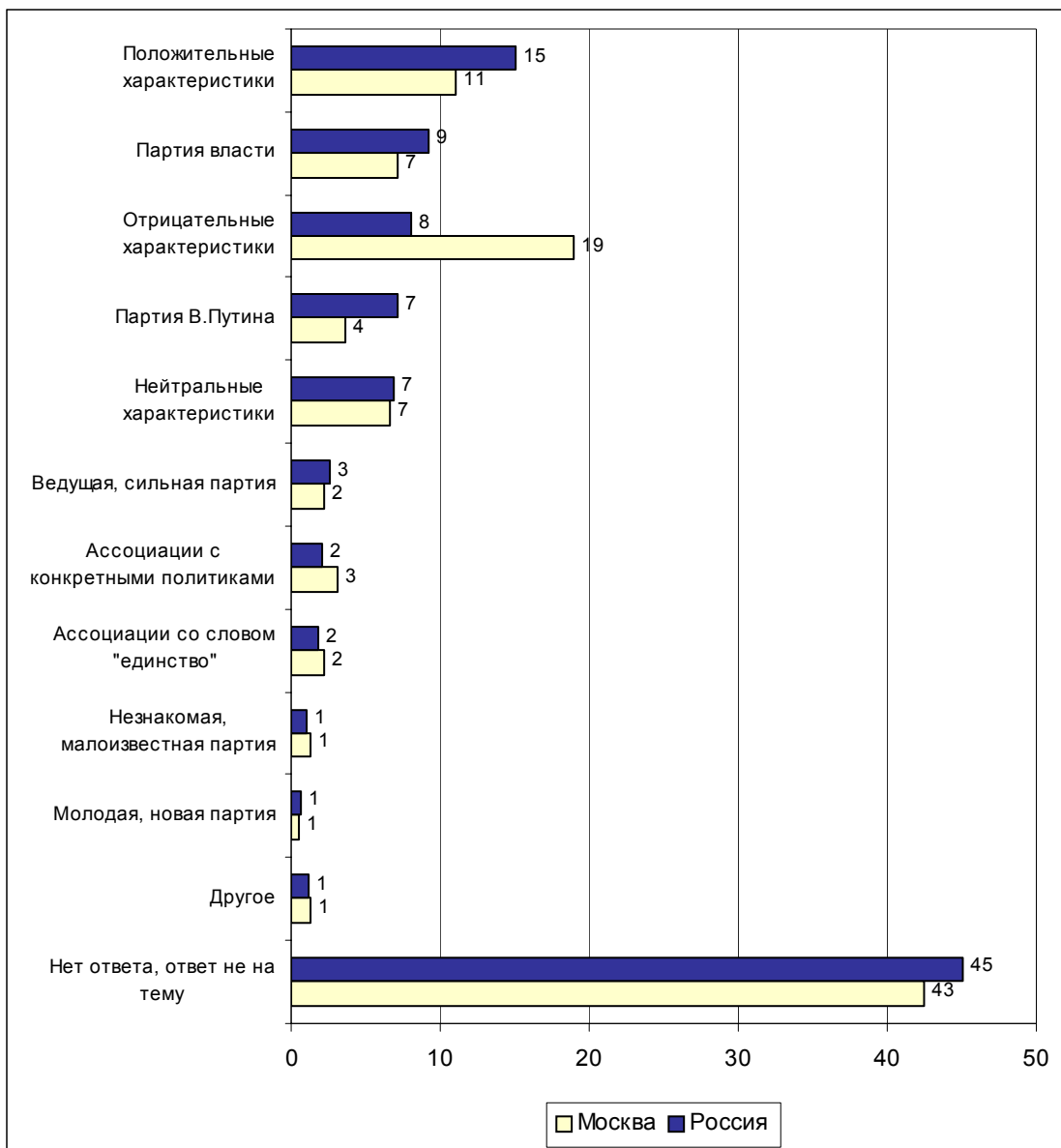
	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст						
		Путин	Зюганов	ОПТИМИСТЫ	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный		Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	43	14	33	26	40	48	52	34	30	37	19	34	35	12	29	38	28	13	18	39	25	26	9	14	21	10	15	5	100	47	53	34	31	35

**МОЖЕТЕ ЛИ ВЫ СКАЗАТЬ О СЕБЕ, ЧТО ВЫ СОЧУВСТВУЕТЕ "ЕДИНСТВУ", ГОТОВЫ ГОЛОСОВАТЬ ЗА "ЕДИНСТВО", ГОТОВЫ ВСТУПИТЬ В "ЕДИНСТВО", ГОТОВЫ БЫТЬ АКТИВИСТОМ "ЕДИНСТВА"?**

сочувствую "Единству"	9	14	2	9	13	6	9	9	7	11	10	11	6	10	13	9	9	9	10	9	10	7	9	8	6	12	5	10	11	10	8	11	7	11	11	
готов(-а) голосовать за "Единство"	16	26	3	20	15	13	15	17	15	18	15	12	18	17	15	14	17	16	11	13	18	17	16	16	29	12	8	18	10	13	8	17	14	9	15	
готов(-а) вступить в "Единство"	1	1	0	2	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	2	1	0	2	1	1	0	2	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1
готов(-а) быть активистом "Единства"	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	3	1	0	0	0	0	0	0	1	
ничто из перечисленного	60	45	81	57	55	67	63	57	63	60	57	56	60	61	64	58	58	64	68	58	55	62	64	69	50	58	69	51	69	72	79	66	74	76	66	
затрудняюсь ответить	13	12	13	11	16	12	12	14	13	10	16	19	14	11	6	17	14	9	8	17	15	12	10	6	13	17	14	19	9	5	5	5	3	5	7	



**Открытый вопрос: Как бы Вы закончили предложение: "Партия "Единство" – это..."**



## Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

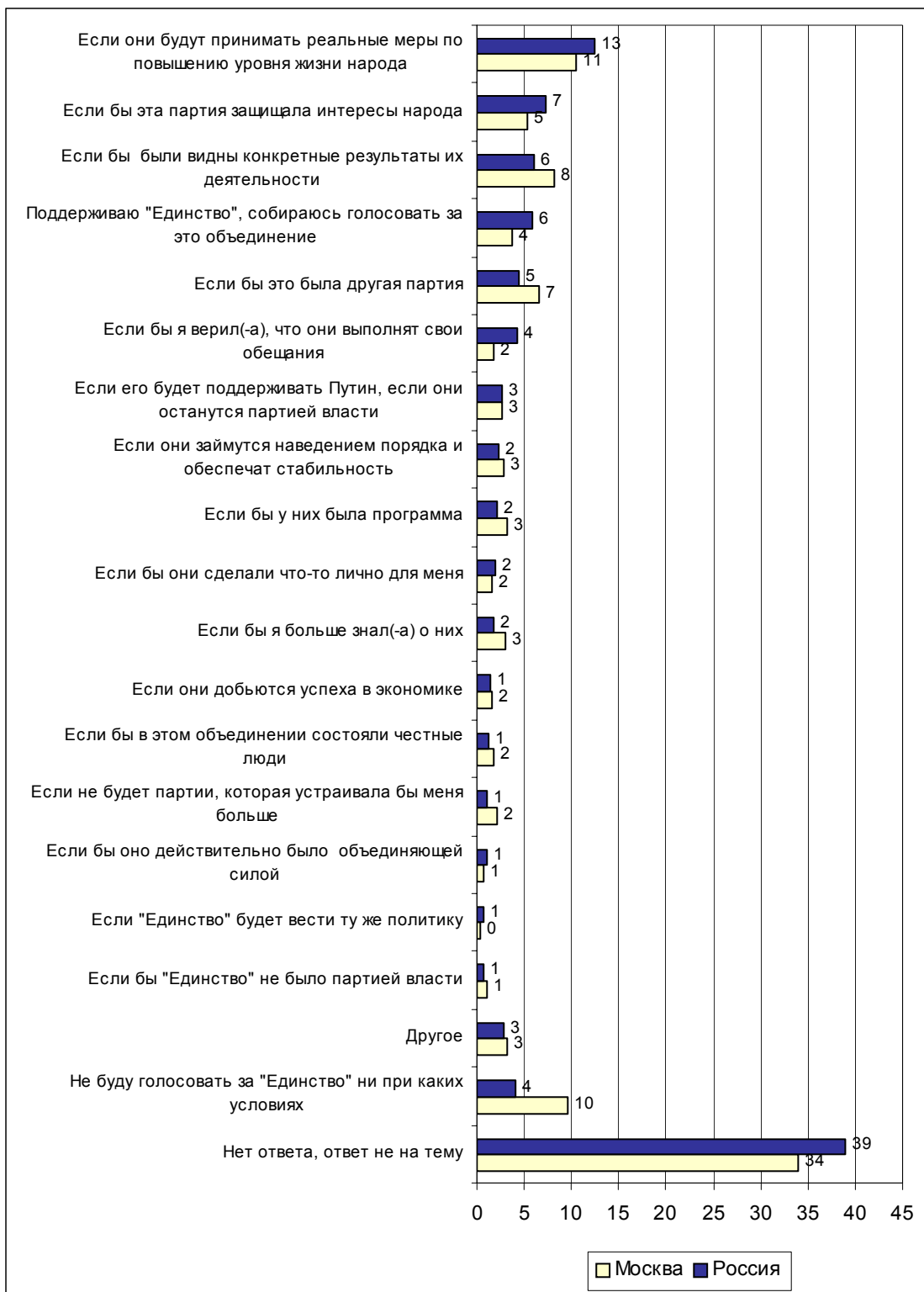
<b>Положительные характеристики</b>	<b>15</b>
Наша партия, партия народа	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Народ"; "это партия Родины, России"; "наша Родина"; "наша власть"; "наш народ"; "партия, за которую я голосую"; "это продолжение слова народ"; "это Россия"; "наш маяк".</i></li> </ul>	
Будущее России	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Шаг в будущее"; "прогресс"; "это будущее России"; "это партия будущего"; "будущая жизнь".</i></li> </ul>	
Надежда России	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Надежда на возрождение страны"; "вера в них"; "это наша надежда, это одна из двух партий, которая останется, как в Америке"; "это надежда на будущее".</i></li> </ul>	
Объединение уважаемых людей, авторитетных политиков	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Партия честных и правильно мыслящих людей"; "много хороших, уважаемых людей"; "партия, объединяющая лидеров"; "хорошие, сильные политики"; "в общем, наиболее честные политики".</i></li> </ul>	
Консолидирующая, объединяющая сила	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Нас всех объединяет"; "это объединяющая сила"; "партия, которая соединяет Россию воедино"; "целостность России"; "это партия, которая объединяет страну, нашу Россию".</i></li> </ul>	
Иные позитивные оценки, эпитеты, ассоциации	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Хорошая партия"; "порядок"; "справедливость"; "стабильность"; "ум"; "правильная партия"; "лучшая партия"; "хорошая"; "это то, что нужно"; "это очень хорошо"; "партия, которая мне нравится".</i></li> </ul>	
<b>Партия власти</b>	<b>9</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Партия, которая поддерживает правительство"; "партия больших мужиков, но не рабочих, партия власти"; "это власть"; "партия власти, даже структура власти, даже еще не совсем партия"; "партия власти, которая все делает по указке премьера"; "типичная партия власти"; "кремлевская партия"; "придаток власти".</i></li> </ul>	
<b>Отрицательные характеристики</b>	<b>6</b>
Отрицательные оценки самой партии	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Сброд со всех партий"; "туфта, а не партия"; "партией не назовешь"; "одна из многочисленных бестолковых партий"; "это не лучшая партия"; "антинародная партия"; "не народная партия"; "это не наша партия".</i></li> </ul>	
Отрицательные оценки политических сил и политиков, стоящих за партией	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Сборище воров"; "партия олигархов"; "слишком проправительственная"; "партия чиновников"; "там все коммунисты, но не настоящие"; "номенклатура"; "кучка людей, стремящихся к власти"; "совокупность людей, желающих быть ближе к власти"; "бывшие коммунисты и функционеры"; "ручная партия"; "недостойные люди в ней"; "единство функционеров"; "подпутинцы"; "бюрократы"; "выскочки, кроме Шойгу".</i></li> </ul>	
Ничего из себя не представляющая партия	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Бесполезная партия"; "слабая партия"; "несерьезная сила"; "пока ноль"; "это пока еще не состоявшаяся партия"; "очередной мыльный пузырь"; "большая партия без больших дел"; "не партия, это движение – пустое место"; "ничего, пустое место"; "бессмысленное движение".</i></li> </ul>	

Средство политической борьбы	1
• <i>"Это очередная политическая игра"; "ставят палки в колеса друг другу"; "партия хитрых политиков"; "очередная авантюра".</i>	
Искусственно созданная, фиктивная партия	1
• <i>"Это миф"; "временное объединение какое-то"; "виртуальная партия"; "искусственно созданная властью партия"; "искусственно созданная предвыборная вывеска, спасатель перед выборами Путина"; "не считаю ее единой партией, это срочно сколоченная партия".</i>	
Иные негативные оценки, эпитеты, ассоциации	1
• <i>"Партия зла"; "опять обман"; "бред какой-то"; "плохая"; "ерунда какая-то".</i>	
<b>Партия В. Путина</b>	<b>7</b>
• <i>"Команда Путина"; "партия Путина"; "Путин"; "хороший помощник президенту, поддержка"; "это Путин"; "их поддерживает Президент"; "партия, поддерживающая Президента"; "опора Путина".</i>	
<b>Нейтральные характеристики</b>	<b>7</b>
Партия	4
• <i>"Партия как партия"; "общественная организация"; "нормальная партия"; "одна из многих партий в России"; "известная партия, большая"; "современная партия"; "еще одна политическая партия"; "обычная, ничем не отличающаяся партия".</i>	
Группа людей	1
• <i>"Коллектив"; "группа людей"; "группа политиков"; "группа политических лидеров"; "объединение людей".</i>	
Демократическая партия	1
• <i>"Это демократическая партия"; "более демократическая партия"; "демократическая партия России"; "это демократия и гласность"; "демократы".</i>	
Партийное объединение	1
• <i>"Такая партия, которая объединяет все те партии, за которых большинство народа"; "это объединенная партия"; "объединение нескольких партий"; "партия состоит из двух партий"; "партия объединений".</i>	
<b>Ведущая, сильная партия</b>	<b>3</b>
• <i>"Партия силы"; "сила, которая что-то может сделать"; "сильная партия, которой доверяют люди"; "самая главная, мощная партия"; "мощь".</i>	
<b>Ассоциации с политиками</b>	<b>2</b>
• <i>"Карелин"; "в которой руководит Шойгу"; "хороший лидер Шойгу, он хорошо работает"; "партия С. Шойгу"; "партия Шойгу в союзе с Лужковым"; "партия Березовского"; "Грызлов".</i>	
<b>Ассоциации со словом "единство"</b>	<b>2</b>
• <i>"Единение людей, общность интересов"; "все общее"; "дружба, согласие"; "когда все вместе"; "кулак, дружба"; "союз людей"; "сплочение".</i>	
<b>Незнакомая, малоизвестная партия</b>	<b>1</b>
• <i>"Не имею ни малейшего представления, что это за партия"; "не знаю их"; "никак, так как не знаю работу партии"; "я не знаю такой партии"; "незнакомая мне партия".</i>	

---

<b>Молодая, новая партия</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Партия новой формации"; "новая партия"; "партия, начинающая свой путь"; "начинающая партия"; "относительно новая партия".</i></li></ul>	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Это то, что мне очень безразлично"; "это сейчас неактуально"; "партия мужчин"; "мне все равно, я не интересуюсь, у меня семь детей, а кормить нечем"; "Советский Союз".</i></li></ul>	
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>	<b>45</b>

**Открытый вопрос: Как бы Вы закончили предложение: "Я бы стал(-а) голосовать за "Единство", если бы..."**



## Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Если они будут принимать реальные меры по повышению уровня жизни народа</b>	<b>13</b>
Улучшат жизнь народа	9
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Если бы резко повысился жизненный уровень"; "если бы жизнь стала сносной"; "благодаря им у нас была лучшая жизнь"; "добивалось в кратчайшие сроки улучшения жизни людей"; "благополучие народа повысили".</li> </ul>	2
Благодаря их деятельности будут нормальные зарплаты и пенсии	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Если бы моей маме повысили пенсию – она сорок лет отработала, а получает 700 рублей"; "если бы повышали зарплату бюджетникам"; "гарантии улучшения зарплаты"; "больше бы проявляли заботы о пенсионерах"; "если бы сделали зарплаты, на которые можно прожить"; "зарплата и пенсия были нормальными"; "они что-то путное предложили – например, повысить пенсии и зарплаты".</li> </ul>	1
Будут решать проблемы молодежи	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Они больше думали о студентах и в целом – о молодежи"; "заботились о подростках – проблема молодежи меня беспокоит"; "будут заботиться о молодежи"; "помогли молодежи в устройстве жизни"; "если бы заботились о детях"; "забота о молодежи".</li> </ul>	1
Будут решать проблемы здравоохранения и образования	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Была бесплатная медицинская помощь, или доступная"; "если бы стало бесплатное образование"; "эта партия вернула в страну бесплатное образование и медицинское обслуживание"; "бесплатное образование, лечение"; "понизили стоимость обучения в высших учебных заведениях"; "если образование и медицина будут бесплатны"; "когда медицина и образование будут доступны".</li> </ul>	1
Будут решать проблему безработицы	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Обеспечить работой молодежь"; "устранили безработицу"; "предоставили всем работу по специальности"; "всем дали работу"; "если будет, где работать"; "обеспечить рабочие места".</li> </ul>	7
<b>Если бы эта партия защищала интересы народа</b>	<b>7</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Боролись за народ и для народа"; "если бы эта партия болела за народ"; "больше думала о народе"; "если бы она любила народ"; "если будут работать в интересах народа"; "защищали интересы простых граждан"; "если бы выражала интересы таких людей, как я"; "она отражала интересы народа"; "если бы они стали ближе к народу – сейчас они от него далеки, сами себе аплодируют"; "она на стороне народа, помогала народу".</li> </ul>	6
<b>Если бы были видны конкретные результаты их деятельности</b>	<b>6</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Реально что-то делали"; "партия проявила себя на деле"; "была видна их работа"; "был бы толк от нее"; "показала делами"; "она проявила себя какими-то весомыми действиями, о которых знала вся страна, например, войну в Чечне прекратить, армию сделать на контрактной основе"; "были бы конкретные дела"; "от слов переходили к делу"; "я увидел их реальные действия"; "были конкретные, позитивные результаты"; "была бы польза от их действий".</li> </ul>	6

<b>Поддерживаю "Единство", собираюсь голосовать за это объединение</b>	<b>6</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Если бы выборы были завтра"; "если бы сегодня были выборы"; "в любом случае"; "будут выборы – буду голосовать"; "мне ничего не мешает голосовать за "Единство"; "если они себя выдвинут, то я проголосую за них"; "я буду голосовать за "Единство", я верю этой партии"; "без если бы"; "всегда буду поддерживать без всяких условий эту партию"; "без всяких предложений"; "без всяких если, буду голосовать".</i></li> </ul>	
<b>Если бы это была другая партия</b>	<b>5</b>
Если бы она занимала другую позицию	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Если бы она была как КПРФ"; "они думали, как я"; "они стали как Союз правых сил"; "нравится СПС".</i></li> </ul>	
Если бы у неё были другие лидеры	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Если бы там был Тулеев"; "ее возглавил Лужков"; "во главе был Зюганов"; "была смена лидера"; "в этой партии был Примаков"; "из него убрать конъюнктурщиков: "Отечество" примазалось, чтобы не дать Лужкову утонуть"; "если бы Чубайс, Вяхирев и другие из их команды поддержали ее"; "если бы Жириновский был в составе партии".</i></li> </ul>	
<b>Если бы я верил(-а), что они выполняют свои обещания</b>	<b>4</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Если бы выполняли все, что обещают"; "была в них уверена, как в себе"; "изменений все равно не будет, все обещания забывают: веры нет никому"; "я бы стал голосовать за "Единство", если бы был уверен в выполнении всех пунктов их предвыборной программы"; "если бы знал, что не обманут обещаниями"; "выполняли свои обещания"; "верила, что они сделают все, что говорят"; "если обещания все выполнят"; "если будут выполнять обещания"; "чтобы делали то, что обещали".</i></li> </ul>	
<b>Если его будет поддерживать Путин, если они останутся партией власти</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Это – опора Путина"; "работают на Путина"; "она помогала Президенту во всех его делах, а не считалась бы только президентской"; "знала, что эта партия поможет Путину"; "если бы их поддержка Путину была более действенной"; "она проводила пропрезидентскую политику"; "Президент поддержал "Единство"; "будет продолжать вести ту же политику по поддержке Путина"; "в ней был Путин"; "если бы у этой партии было единство с президентом"; "эта партия поддерживала Президента".</i></li> </ul>	
<b>Если они займутся наведением порядка и обеспечат стабильность</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Был порядок в России благодаря им"; "они навели порядок в стране и Думе"; "они навели порядок"; "будет стабильность в обществе"; "если бы они смогли навести порядок во всем".</i></li> </ul>	
<b>Если бы у них была программа</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Определилась в своих взглядах на будущее России, имела свою программу"; "была конкретная программа действий"; "предложили реальную программу по выводу России из кризиса"; "была конкретная и реальная программа"; "была бы более ясная программа"; "у них была идея"; "они предложили конкретную программу действий"; "если бы узнал, что они хотят сделать".</i></li> </ul>	

- Если бы они сделали что-то лично для меня** 2
- *"Если бы от этого моя жизнь стала лучше"; "а что они могут для меня сделать, чем помочь?"; "мне жить было бы легче, врач был бы внимателен и мэр города был бы внимателен"; "если бы для меня она что-нибудь сделала"; "если бы была польза для меня лично"; "мне дали квартиру"; "если бы я хорошо жила материально и в безопасности, была бы защищена"; "мне дали много денег"; "что-то имел от неё"; "если бы мне от этого что-то было".*
- Если бы я больше знал(-а) о них** 2
- *"Если бы имела информацию о них"; "было больше информации об их работе"; "если бы знал, что из себя представляют, если бы понравилась их политика"; "больше знала о них"; "я знала эту партию, их цели, их пути"; "знал хорошо ее дела и эту партию"; "если бы хорошо знал о партии и ее работе".*
- Если они добьются успеха в экономике** 1
- *"Если бы восстановили заводы"; "если бы подняли российскую экономику"; "если будут существенные улучшения в экономике"; "сдвиги в сельском хозяйстве"; "экономику поднять, сельское хозяйство поднять"; "наладил производство"; "если бы реально было видно восстановление экономики в России, производства".*
- Если бы в этом объединении состояли честные люди** 1
- *"В нее входили достойные люди"; "там было бы больше порядочных людей"; "если бы понял, что там честные люди"; "ряды этой партии были бы почищены от проходимцев"; "была бы честной".*
- Если не будет партии, которая устраивала бы меня больше** 1
- *"Если не найду другой, более подходящей кандидатуры"; "был выбор только между "Единством" и коммунистами"; "ОВР не было, если бы не было альтернативы"; "остальные партии – это были бы ЛДПР и коммунисты".*
- Если бы оно действительно было объединяющей силой** 1
- *"Если бы она действительно была партия единства"; "если бы было единство, которого у нас нет"; "если бы они объединились и пришли к согласию с другими партиями"; "они объединили бы вокруг себя большинство партий".*
- Если "Единство" будет вести ту же политику** 1
- *"Они продолжили начатое дело"; "они не изменили бы своих взглядов"; "если бы их позиция оставалась прежней"; "будет продолжать политику настоящего времени"; "они не уходили с намеченного пути".*
- Если бы "Единство" не было партией власти** 1
- *"Если бы эта партия была не президента"; "если бы там было меньше начальства"; "эта партия была рабочей, а не власти"; "его не поддерживал Путин"; "она не была карманной"; "она не была под президента, с его уходом исчезнет и партия".*
- Другое** 3
- *"Не верю никаким партиям"; "надоели эти выборы"; "вернули, как было прежде, до 90-х годов"; "страна находится в состоянии развала, поэтому одна партия даже власти не сможет наладить жизнь народа"; "все это демагогия"; "порядок навели у себя в партии: сколько партий есть, а сдвигу никакого"; "не голосую вообще: нет от них никакого толка"; "они распустились, а потом собрались заново".*



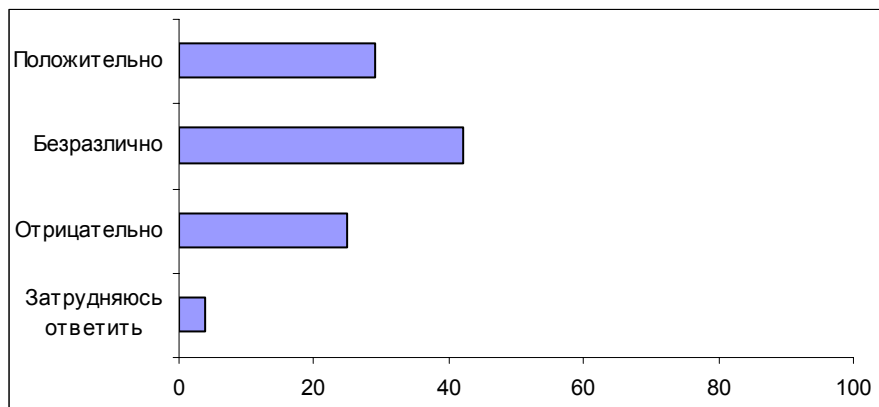
**Не буду голосовать за "Единство" ни при каких условиях****4**

- *"Ни при каких условиях за этих хапуг не буду голосовать"; "в любом случае не стал бы"; "ни при каком, т.к. это не партия"; "не буду голосовать за "Единство"; "надуманная партия, за которую я не стала бы голосовать"; "не буду голосовать – они все пришлые"; "5 млн долларов на банковском счете - то есть ни при каких условиях".*

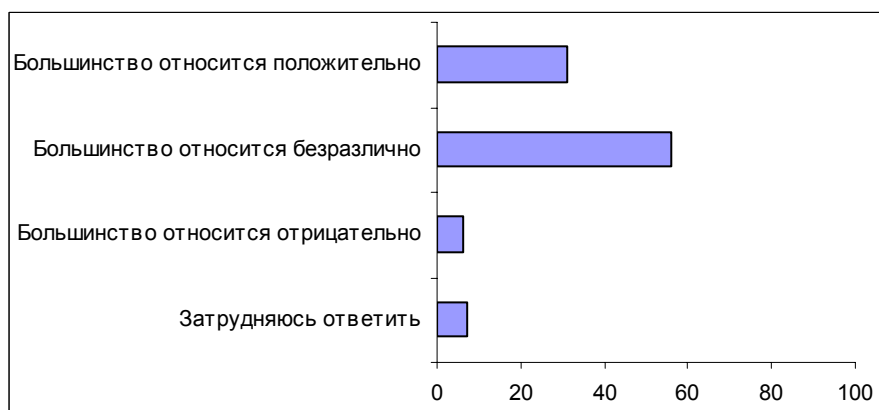
**Нет ответа, ответ не на тему****39**

## Опрос экспертов

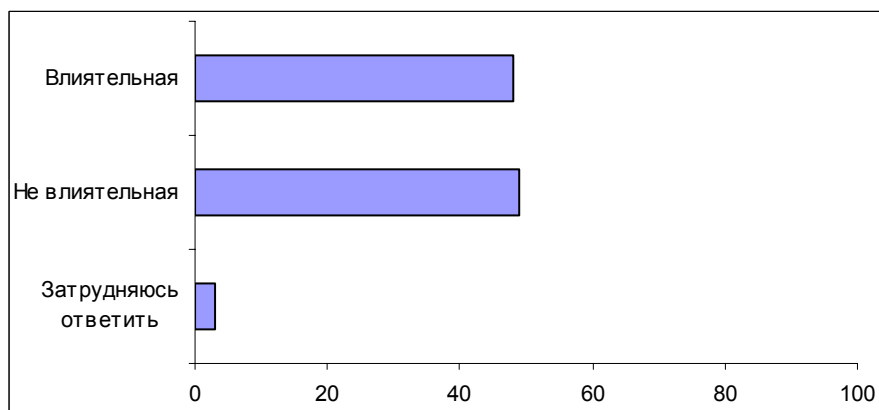
**Вопрос:** Как Вы относитесь к партии "Единство" – положительно, отрицательно или безразлично?



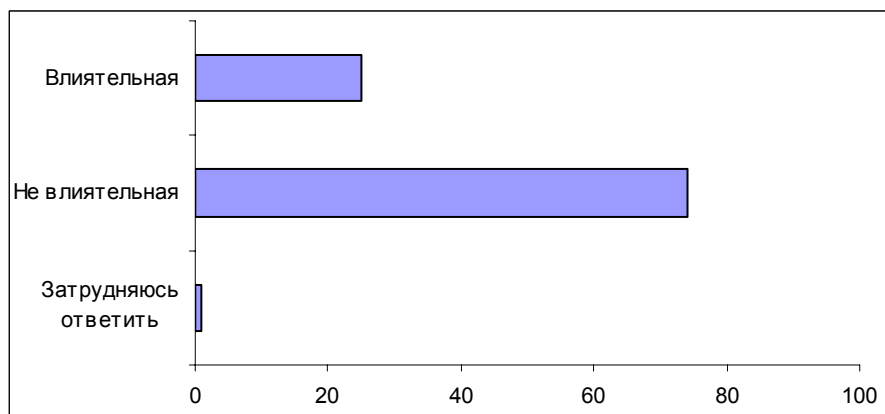
**Вопрос:** А как, по Вашему мнению, относится к партии "Единство" большинство россиян?



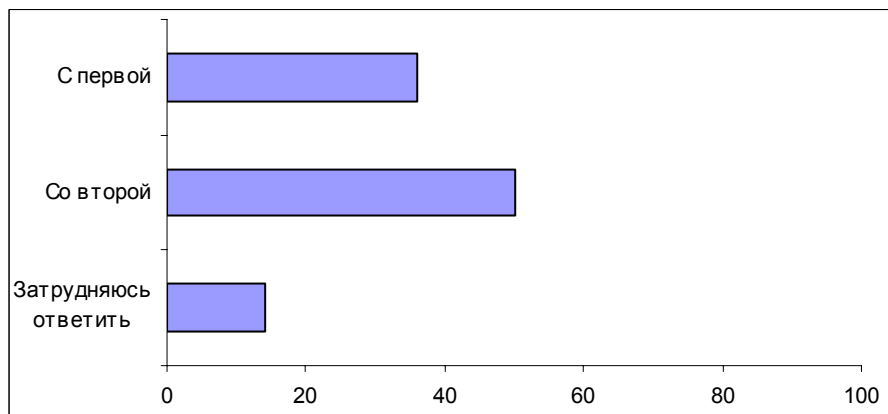
**Вопрос:** Как Вы считаете, партия "Единство" в целом по стране – влиятельная или не влиятельная?



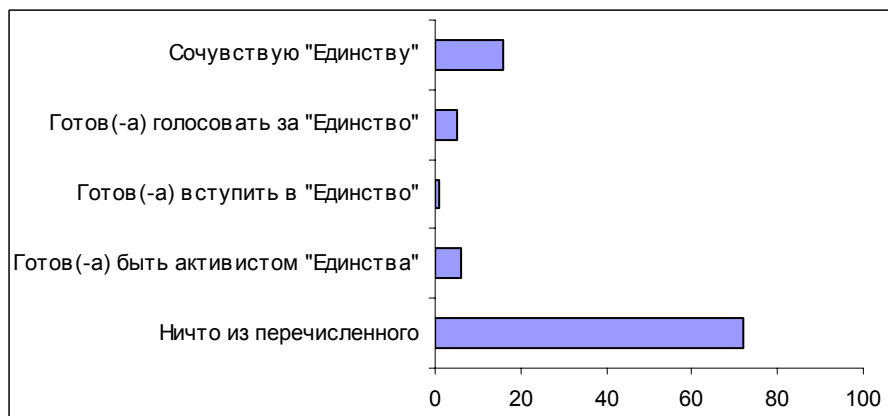
**Вопрос:** А в вашем регионе партия "Единство" – влиятельная или не влиятельная?



**Вопрос:** Одни считают, что у партии "Единство" есть будущее. Другие говорят, что у партии "Единство" будущего нет. С какой точкой зрения – первой или второй – Вы согласны?



**Вопрос:** Можете ли Вы сказать о себе, что Вы сочувствуете "Единству", или готовы голосовать за эту партию, или готовы вступить в нее, или готовы быть активистом "Единства"?



## Комментарий

Отношение респондентов к партии "Единство" свидетельствует о том, что аллергия на политические партии, о которой шла речь выше (см. раздел *"Политические партии: мониторинг"*), отнюдь не является тотальной. Во всяком случае, к этой партии положительно относятся 36% респондентов (при том, что голосовать за нее в случае парламентских выборов стали бы 22% опрошенных), а отрицательно – только 8%; о безразличном отношении к "Единству" заявили 45% респондентов.

Причем показательно, что сторонники всех представленных в Думе партий, включая даже приверженцев КПРФ, несколько чаще демонстрируют симпатию к "Единству", чем антипатию к нему.

*Вопрос: "Как вы относитесь к партии "Единство" – положительно, отрицательно или безразлично?"*

	Россияне в целом	<i>Вопрос: "Если бы в ближайшее воскресенье состоялись выборы в Государственную Думу, то за какую из перечисленных ниже партий Вы бы, скорее всего, проголосовали?"</i>					
		"Единство"	КПРФ	ЛДПР	ОВР	СПС	"Яблоко"
Положительно	36	79	19	31	37	30	37
Безразлично	45	17	51	47	48	48	50
Отрицательно	8	1	18	12	8	15	10
Затр. ответить	10	2	12	9	6	7	3

Достаточно очевидно, что это во многом определяется "внепартийной" популярностью В. Путина, чье имя, как явствует из распределения ответов на открытый вопрос о том, что из себя представляет "Единство", весьма прочно ассоциируется с данной партией.

Большинство респондентов полагает, что "Единство" является влиятельной партией (54%), и только 21% опрошенных не разделяет это мнение. Однако лишь 18% респондентов считают, что данная партия является влиятельной в их регионах. Причем региональные различия в распределении ответов на этот вопрос весьма ощутимы.

Вопрос: "А в вашем регионе партия "Единство" – влиятельная или не влиятельная?"

	Россияне в целом	Федеральные округа						
		Централь- ный	Северо- Западный	Южный	Приволж- ский	Уральский	Сибирский	Дальнево- сточный
Влиятельная	18	17	15	18	16	16	31	10
Не влиятельная	37	39	23	41	38	28	38	56
Затр. ответить	44	44	62	41	46	56	31	34

Наибольшим политическим весом, судя по этим данным, "Единство" располагает в Сибири, а наименьшим – на Дальнем Востоке. Стоит обратить внимание и на то, что почти 2/3 респондентов из Северо-Западного округа, отнюдь не отличающегося, в принципе, повышенной аполитичностью, почему-то не смогли ответить на этот вопрос.

Очевидно, уверенность опрошенных в том, что "Единство" является влиятельной партией, зиждется как на информации о политическом весе ее парламентской фракции, так и на осведомленности об особых отношениях этой партии с Кремлем. Однако следует подчеркнуть, что российские граждане явно не склонны считать "Единство" временным и сугубо функциональным политическим сооружением: 48% опрошенных полагают, что у этой партии "есть будущее", тогда как противоположной точки зрения придерживаются лишь 20%. Надо сказать, что предыдущую "партию власти" – НДР – респонденты, как правило, рассматривали как довольно бесперспективную. Причем стоит отметить, что тема перспективности "Единства" развивается многими респондентами в ответах на открытый вопрос об этой партии:

- "будущее России";
- "будущее страны";
- "для молодого поколения партия";
- "партия будущего, они практики";
- "перспективная партия";
- "растущая партия";
- "это партия будущего".

Но несмотря на это – как и на широкое распространение симпатий к "Единству", – доля респондентов, заявляющих о готовности принять участие в его деятельности, весьма невелика.

**Вопрос: "Можете ли Вы сказать о себе, что вы сочувствуете "Единству", готовы голосовать за "Единство", готовы вступить в "Единство", готовы быть активистом "Единства"?"**

	Россияне в целом	Если бы в ближайшее воскресенье состоялись выборы в Государственную Думу, то за какую из перечисленных ниже партий Вы бы, скорее всего, проголосовали?					
		"Единство"	КПРФ	ЛДПР	ОВР	СПС	"Яблоко"
Не готов(-а) ни к чему из перечисленного	60	19	78	69	70	75	71
Сочувствую "Единству"	9	17	3	6	11	10	11
Готов(-а) голосовать за "Единство"	16	52	3	9	8	9	11
Готов(-а) вступить в "Единство"	1	3	1	0	2	1	0
Готов(-а) быть активистом "Единства"	1	1	1	0	1	2	1
Затр. ответить	13	7	14	16	7	3	6

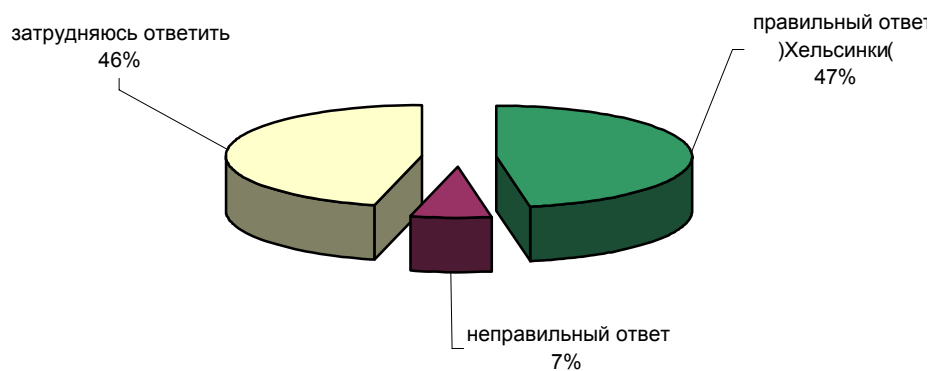
Наибольший интерес, однако, представляют данные о том, кто готов голосовать за "Единство". О такой готовности заявляют от 8% до 11% респондентов, ранее изъявивших намерение отдать свои голоса за СПС, "Яблоко", ОВР, ЛДПР. И примерно такая же доля их сторонников говорит о "сочувствии" "Единству" – а сочувствие политической партии при некоторых обстоятельствах тоже может обернуться голосованием за нее. Следовательно, "Единство" имеет достаточно серьезные шансы на расширение своего электората за счет избирателей, ориентирующихся на иные некоммунистические партии. Но в то же время почти каждый пятый из опрошенных, причисляющих себя к электорату "Единства", отказывается подтвердить намерение хоть как-то поддержать его. Очевидно, это обусловлено "молодостью" данной партии: "Единство" может претендовать на существенное расширение своего электората, но одновременно оно должно решать проблему "закрепления" своих нынешних сторонников.

# Геопроект: Финляндия

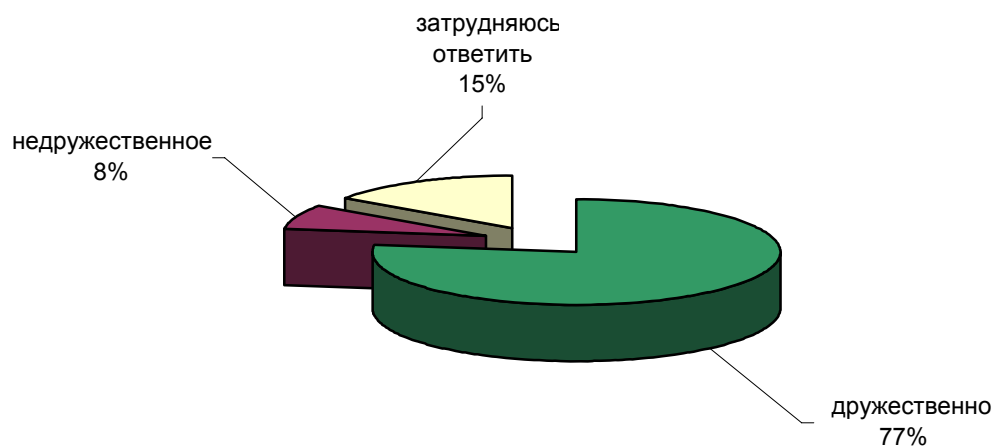
Опрос населения



**СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАКОЙ ГОРОД ЯВЛЯЕТСЯ СТОЛИЦЕЙ ФИНЛЯНДИИ?**



**КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ФИНЛЯНДИЯ - ЭТО ДРУЖЕСТВЕННОЕ ИЛИ НЕДРУЖЕСТВЕННОЕ ПО ОТНОШЕНИЮ К РОССИИ ГОСУДАРСТВО?**



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст					
		Путин	Зюганов	ОПТИМИСТЫ	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный		Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	43	14	33	26	40	48	52	34	30	37	19	34	35	12	29	38	28	13	18	39	25	26	9	14	21	10	15	5	100	47	53	34	31	35

**СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАКОЙ ГОРОД ЯВЛЯЕТСЯ СТОЛИЦЕЙ ФИНЛЯДИИ?**

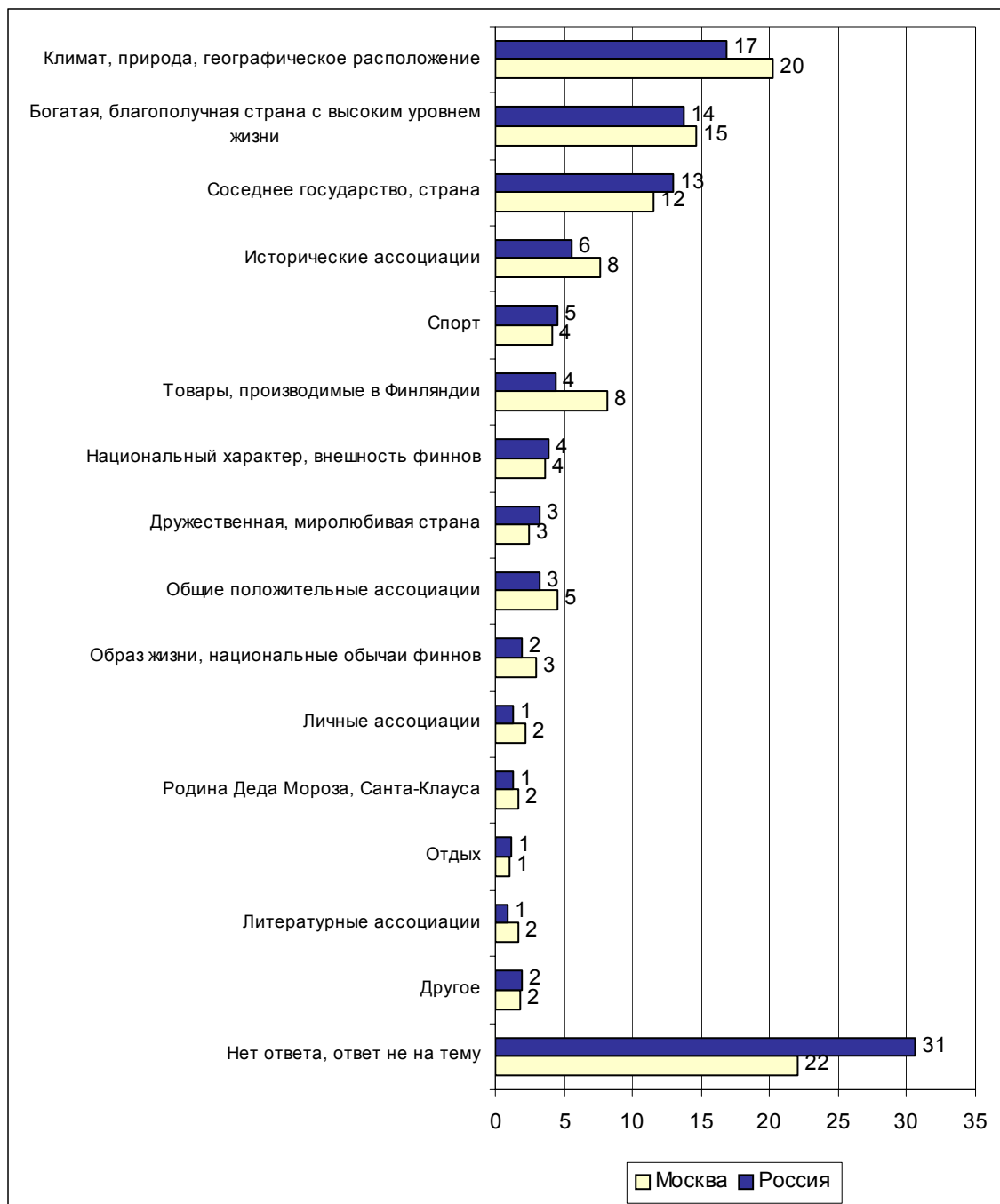
правильный ответ ( <i>Хельсинки</i> )	47	50	51	50	48	45	57	38	41	54	47	31	45	51	68	33	51	56	55	49	48	39	49	75	41	42	49	42	41	57	72	44	47	65	59
неправильный ответ	7	5	9	8	6	6	7	7	7	5	7	5	8	7	8	8	6	6	6	6	7	8	5	2	6	8	8	9	10	5	6	5	5	7	5
затрудняюсь ответить	46	46	40	42	46	49	36	55	52	40	45	64	48	42	24	59	43	38	39	45	45	54	46	23	53	50	43	49	48	38	22	51	47	28	37

**КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ФИНЛЯДИЯ - ЭТО ДРУЖЕСТВЕННОЕ ИЛИ НЕДРУЖЕСТВЕННОЕ ПО ОТНОШЕНИЮ К РОССИИ ГОСУДАРСТВО?**

дружественное	77	79	83	81	78	74	79	75	76	82	74	69	74	82	86	74	78	81	82	77	77	75	72	83	74	78	74	84	85	78	80	75	77	81	75
недружественное	8	6	5	8	7	8	9	6	7	6	9	10	7	7	8	7	7	9	6	7	8	7	10	6	8	8	6	6	5	10	11	9	9	9	12
затрудняюсь ответить	15	15	11	11	14	18	11	19	17	12	16	22	19	11	5	20	15	9	12	15	15	18	18	11	18	14	20	10	10	13	9	15	14	9	14



**Открытый вопрос: Что в первую очередь приходит Вам в голову, когда Вы слышите слово "Финляндия"?**



## Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Климат, природа и географическое расположение</b>	<b>17</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Холодный климат"; "зима"; "изумительная природа, озера"; "сопки, холод, скудная растительность"; "северный климат"; "красивый горный пейзаж"; "где-то там, на северо-западе; холодно там"; "безумно чистые озера, чистые леса"; "мороз"; "природа, озера, леса, чистый воздух"; "страна, где зелень красивая"; "озера, лес, природа, чистая экология"; "водопады, озера"; "хорошая природа"; "горы в снегу, елки в снегу".</li> </ul>	
<b>Богатая, благополучная страна с высоким уровнем жизни</b>	<b>14</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Богатая страна"; "благоустроенное государство – жить там легче"; "благополучная, спокойная жизнь"; "хорошая, обеспеченная страна"; "страна с высоким уровнем жизни"; "благополучие, высокий уровень жизни"; "благополучие, постоянство, спокойствие за будущее"; "высокий уровень жизни"; "богатая экономически страна".</li> </ul>	
<b>Соседнее государство, страна</b>	<b>13</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Заграница"; "другая страна"; "есть такое государство"; "наверное, какая-нибудь страна"; "государство в Европе"; "одна из скандинавских стран"; "иностранное государство"; "страна другая".</li> </ul>	
<b>Исторические ассоциации</b>	<b>6</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Финская война, зверства фашистов"; "война с белофиннами"; "в 39 году на нас напала она – была война"; "Великое княжество"; "Ленин на Финском заливе"; "в 39-ом их не добились"; "участие финнов на стороне немцев во Вторую мировую войну, жестокость финских карателей"; "бывшая наша колония"; "пятнадцатая республика"; "напоминает Великую Отечественную войну"; "мы напали ни за что перед войной на эту страну".</li> </ul>	
<b>Спорт</b>	<b>5</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Хоккей"; "лыжная страна"; "зимние виды спорта"; "фигурное катание"; "хорошая хоккейная команда"; "сборная Финляндии по футболу"; "Олимпиада".</li> </ul>	
<b>Финские товары</b>	<b>4</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Финская норка"; "краски, лак"; "сапоги, обувь"; "водка "Финляндия"; "Тиккурилла"; "колготки, которые в 70-е годы пользовались спросом"; "финские куртки"; "машины, холодильники"; "масло финское"; "сыр "Виола"; "женские сапоги"; "финская бумага"; "конфеты с ликером".</li> </ul>	
<b>Национальный характер, внешность финнов</b>	<b>4</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Там люди живут – финны"; "высокие блондинки"; "сами финны, их язык"; "здоровые, крепкие мужики"; "спокойные, уравновешенные люди"; "некрасивые женщины"; "умные, уравновешенные люди, чистоплотные"; "девочки красивые"; "доброжелательный народ".</li> </ul>	
<b>Дружественная, миролюбивая страна</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Миролюбивая"; "мирная страна"; "дружелюбная страна"; "дружественный сосед"; "добрососедская страна"; "финны хорошо к России относятся"; "дружественная по отношению к России страна"; "более к нам лояльная страна"; "страна, которая находится с нами в дружеских отношениях".</li> </ul>	

<b>Общие положительные ассоциации</b>	<b>3</b>
• <i>"Очень положительные"; "отношусь доброжелательно к финнам"; "вызывает положительные эмоции"; "все только хорошее".</i>	
<b>Образ жизни, национальные обычаи финнов</b>	<b>2</b>
• <i>"Рыбалка"; "размеренный образ жизни люди ведут"; "много пьют"; "баня финская".</i>	
<b>Личные ассоциации</b>	<b>1</b>
• <i>"Мой отец там воевал"; "брат Ваня погиб в Финляндии"; "живет знакомая"; "мой дед был финном"; "государственная граница – я там служил"; "у меня там внук на границе служит", "это родина моей внучки"; "мой брат там погиб".</i>	
<b>Родина Деда Мороза, Санта-Клауса</b>	<b>1</b>
• <i>"Родина Деда Мороза"; "Санта-Клаус"; "Дед Мороз там живет"; "домик Санта-Клауса".</i>	
<b>Отдых</b>	<b>1</b>
• <i>"Отдых"; "зимний хороший отдых"; "туризм"; "хорошие горнолыжные курорты".</i>	
<b>Литературные ассоциации</b>	<b>1</b>
• <i>"Мумми-тролли"; "сказки"; "сказка о Снежной королеве".</i>	
<b>Другое</b>	<b>2</b>
• <i>"Гуманитарная помощь"; "высказывание Жириновского: мы там будем мыть ноги"; "это ужасно – разборки между сербами и финнами"; "радиоактивные отходы"; "Хельсинки"; "это город такой"; "убийство президента Финляндии"; "фильм о рыбалке"; "кино "Особенности национальной рыбалки".</i>	
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>	<b>31</b>

## Комментарии

Большинство участников опроса (77%) считают Финляндию дружественным по отношению к России государством. Противоположного мнения придерживаются только 7% опрошенных. В целом респонденты благожелательно настроены по отношению к этой стране ("*вызывает положительные эмоции*"; "*все только хорошее*").

Правильно назвать столицу Финляндии смогли 47% респондентов, и почти столько же (46%) – затруднились ответить на вопрос о главном городе этого государства. Как и в случае с опросами по другим скандинавским странам (Швеция, Норвегия), лучше других оказались информированы мужчины (57%), люди с высшим образованием (68%), а также жители мегаполисов (55%).

На открытый вопрос "*Что в первую очередь приходит Вам в голову, когда Вы слышите слово "Финляндия"?*" ответили 69 % респондентов. Полученные ответы можно разделить на несколько блоков.

Чаще всего встречаются географические и экономические ассоциации. Несколько реже участники опроса вспоминали исторические события и делились своими представлениями о жителях этой страны.

Среди географических ассоциаций лидируют описания особенностей климата и природы Финляндии. В представлении респондентов, это суровый край озер, лесов и гор (17%):

- "*Природа, леса, озера, чистый воздух*".
- "*Северный климат*".
- "*Горы в снегу, елки в снегу*".
- "*Сопки, холод, скудная растительность*".
- "*Красивый горный пейзаж*".

Что касается экономики, то россияне говорят о Финляндии как о благополучной, богатой стране с высоким уровнем жизни населения. Респонденты подчеркивали, что жизнь в Финляндии отличается спокойствием и стабильностью(14%):

- "*Преуспевающая, развитая страна*".
- "*Обеспеченная жизнь*".
- "*Высокое благосостояние*".
- "*Страна достатка*".
- "*Благоустроенное государство, постоянство, спокойствие за будущее*".

Респонденты обычно сравнивают жизнь людей в других странах с отечественными реалиями. Не нарушают они эту традицию и в данном случае: сравнение, как и в предыдущих опросах, оказывается не в пользу России.

- *"Жизнь там лучше, чем у нас".*
- *"Люди живут, а не существуют".*
- *"Жить там легче".*
- *"Завидую их хорошей жизни".*
- *"У них и у нас бюджет одинаковый, а живем мы хуже".*

Участники опроса упоминали и о товарах, производимых в Финляндии (4%), особо отмечая их хорошее качество.

- *"Тиккурилла, краски, лаки".*
- *"Водка "Финляндия".*
- *"Сыр "Виола".*
- *"Страна, славящаяся своими товарами".*
- *"Выпускают хорошую обувь, одежду".*

Из исторических событий (6%) россияне чаще всего вспоминают войну с Финляндией 1939 – 1940 годов (*"как была короткая финская война, но потеря было много"; "позорная война 39-го года"; "война с белофиннами"; "мы напали ни за что перед войной на эту страну"*), Великую Отечественную войну (*"Финляндия была союзницей Гитлера"; "напоминает Великую Отечественную войну"*), а также тот факт, что до революции Финляндия входила в состав Российской Империи (*"раньше это было российское княжество"; "окраина России"; "бывшая провинция российская"*).

Респонденты говорили о национальном характере финнов, их внешнем облике (4%). В представлении россиян типичные финны являются довольно привлекательными людьми.

- *"Крепкие, сильные, белокурые люди".*
- *"Высокие блондинки".*
- *"Здоровые, крепкие мужжики".*
- *"Девки красивые".*

Россияне представляют себе жителей Финляндии *"спокойными, уравновешенными людьми", "работящими и доброжелательными"*. Среди отрицательных черт финнов чаще всего называлась страсть к спиртному (*"люди хорошие, только очень пьющие"; "водочку слишком любят"*).

Говоря о национальных традициях и привычках финнов, респонденты вспоминали их увлечение рыбалкой, зимними видами спорта, а также знаменитые финские сауны (2%).

Участники опроса не забыли и об одном из самых знаменитых жителей Финляндии – сказочном Деде Морозе, чья избушка расположена в Лапландии (1%).

Часть респондентов (13%) не может сказать о Финляндии ничего определенного и ограничивается констатацией факта, что это *"иностранное государство"*.

# Пояснения

**Технология.** Опросы населения России и населения Москвы проводятся по единой анкете, состоящей из закрытых и открытых вопросов.

При ответе на **закрытый** вопрос респондент должен выбрать наиболее подходящий для него вариант ответа – один или несколько – из числа предложенных. В ряде случаев интервьюер показывает респонденту карточку с перечнем вариантов ответа.

Наиболее часто встречаются закрытые вопросы, предполагающие выбор респондентом одного варианта ответа. Данная ситуация особо не оговаривается.

В случае если респонденту предлагается выбрать более одного варианта ответа на закрытый вопрос, это отмечается при формулировке вопроса (например, "*любое число ответов*", "*не более трех ответов*").

Если используется работа с карточкой, это также отмечается особо, причем количество вариантов ответов оговаривается всегда ("*один ответ, карточка*", "*любое число ответов, карточка*" и проч.).

При ответе на **открытый** вопрос респонденту предлагается сформулировать ответ самому. Интервьюер просто читает формулировку вопроса и не приводит никаких вариантов ответа.

Если условия открытого вопроса предполагают, что респондент должен сформулировать только один вариант ответа, особо оговаривается лишь тип вопроса – открытый ("*респондент сам называет фамилии*" и проч.).

Если же опрашиваемый должен дать более одного варианта ответа, при формулировке вопроса указываются оба условия (например, "*любое число ответов, респондент сам называет фамилии*").

**Процедура обработки открытых вопросов.** Все ответы респондентов разбиваются на тематические группы и подгруппы. Единицей анализа является суждение (в ответе одного респондента может быть несколько суждений). Таким образом, ответы части респондентов по своему содержанию оказываются включены в несколько тематических групп.

**Представление данных (закрытые и открытые вопросы).** Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

В анализе открытых вопросов приведены наиболее показательные высказывания.

### Пояснения к "шапкам" таблиц (базовые группы)

- **Голосовали бы за...** – группы, определяемые по ответам на вопрос: “Если бы очередные президентские выборы проводились в ближайшее воскресенье, за кого из перечисленных кандидатов Вы бы скорее всего проголосовали?”
- **Адаптация** – группы, определяемые по ответам на вопросы: “Сможете ли Вы в ближайшие год-два повысить свой жизненный уровень, жить лучше, чем сегодня?” и “Удалось ли Вам найти свое место в сегодняшней жизни?”:
  - ✓ *оптимисты* – ответившие “да” на 1-й вопрос;
  - ✓ *адаптированные пессимисты* – ответившие “да” только на 2-й вопрос и “нет” или “затрудняюсь ответить” на 1-й вопрос;
  - ✓ *неадаптированные пессимисты* – остальные, кроме затруднившихся с ответом на оба вопроса.
- **Тип места жительства:**
  - ✓ *мегаполисы* – центры субъектов РФ, более 1 млн. жителей;
  - ✓ *большие города* – центры субъектов РФ, до 1 млн. жителей;
  - ✓ *малые города* – районные центры, города областного подчинения, поселки городского типа.

## Оценки экспертов

Существует четыре группы экспертов.

### *Группа 1. Политическая элита регионального уровня*

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти области (края).

### *Группа 2. Политическая элита местного уровня*

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти областного (краевого) центра.

### *Группа 3. Интеллектуалы*

К этой типологической группе относятся работники вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудники негосударственных, частных экспертных или консультационных структур (адвокатские, аудиторские фирмы, социологические и PR-службы и т.д.). Эти люди не занимают должности в административном аппарате власти, не имеют статуса депутата, но могут привлекаться к работе во властных структурах в качестве членов экспертных советов, рабочих групп и других временных образований экспертно-консультационного характера.

### *Группа 4. Журналисты*

К этой группе относятся сотрудники региональных телеканалов, периодических изданий, радиостанций. В ней в равной степени представлены журналисты, настроенные лояльно, нейтрально и оппозиционно к региональной (областной, краевой) администрации.

Эксперты отбираются сотрудниками региональных отделений ФОМ по специальной инструкции.



Опрос проводится с использованием системы автоматизированных телефонных интервью (САТІ) по двум стратегиям:

- блиц-опрос, когда эксперты отвечают на вопросы с фиксированными вариантами ответов (закрытые вопросы) – *формализованные интервью*;
- свободная беседа, когда тема задается через стандартизованные формулировки вопросов (открытые вопросы) – *стандартизованные интервью*.

В состав экспертной панели входят представители **28** регионов России: Белгородской, Брянской, Владимирской, Волгоградской, Вологодской, Воронежской, Ивановской, Калининградской, Калужской, Кемеровской, Кировской, Нижегородской, Пензенской, Ростовской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Свердловской, Тульской, Ульяновской областей, Алтайского, Красноярского, Краснодарского и Ставропольского краев, Санкт-Петербурга, а также республик Башкортостан, Татарстан и Удмуртия.

## Дискуссионные фокус-группы

**Технология.** В каждом городе в дискуссионной фокус-группе (ДФГ) участвуют **10** человек – это мужчины и женщины, поддержавшие на президентских выборах В. Путина, Г. Зюганова, отдавшие свои голоса другим кандидатам либо проголосовавшие против всех.

**Задачи исследования.** В ходе ДФГ обсуждаются наиболее важные события, произошедшие в России за неделю и освещенные в телепрограммах, с целью выявить реакцию россиян на эти события.

## Электронные фокус-группы

**Технология.** В ЭФГ участвуют от **40** до **48** человек – мужчины и женщины разных возрастов, с разным уровнем образования и разными политическими взглядами.

Рекрутмент осуществляется на основе постоянно обновляемой базы респондентов, регулярно принимающих участие в опросах Фонда "Общественное мнение". Основное требование к рекрутменту – равномерное представительство приверженцев всех кандидатов, претендовавших на пост Президента России.

После ЭФГ проводится дискуссия, в которой участвуют **10** человек из числа респондентов ЭФГ – пятеро мужчин и пять женщин. Среди них – те, кто поддержал на президентских выборах Путина, Зюганова, отдал свои голоса другим кандидатам либо проголосовал против всех.

В ходе ЭФГ участники просматривают видеоряд трижды, и каждый раз с помощью электронного датчика фиксируют свою реакцию на происходящее на экране по десятибалльной шкале. Во время первого показа оценивается отношение респондентов к тестируемым фрагментам по шкале *"интересно / не интересно"*, во время второго – по шкале *"согласен / не согласен"*, во время третьего – по шкале *"доверяю / не доверяю"*.

**Форма представления.** Реакция респондентов на ТВ-фрагменты отражается в виде кривых, усредняющих оценки респондентов.

*Цифры* в таблицах – это средняя величина показателей каждой кривой во время просмотра тестируемого эпизода.

*Колебания* (сильное, среднее или слабое – в таблице соответственно "слн.", "срд." и "слб.") – это величина, характеризующая степень отклонения анализируемого значения кривой от усредненного значения во время просмотра видеофрагмента.

## ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока основан на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ трех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР и НТВ). Каждый элемент длительностью около 1 минуты указанных программ рассматривается как аналог отдельной телепередачи, имеющей свою аудиторию. Таким образом, для каждого элемента может быть рассчитан телевизионный *рейтинг*, исчисляемый как доля телезрителей, видевших этот элемент сюжета, от населения.

Количественным показателем воздействия ТВ-потока является *суммарный рейтинг телевизионных событий* – GRP (Gross Ratings Points), характеризующий "накопление" аудитории телевизионных передач, оказавшейся в поле воздействия этого события.

Группа элементов за неделю, в которых упоминается определенный политик, образует "квазикампанию", воздействующую на телезрителя напоминаниями имени политика и привлечением к нему внимания. Суммарный рейтинг этой группы сюжетов показывает интенсивность воздействия такой "квазикампании".

Аналогичный подход применяется при рассмотрении воздействия на аудиторию "квазикампаний", связанных с присутствием в сюжетах политиков в качестве спикеров (выступающих, отвечающих на вопросы и т.д.).

Данные о ТВ-просмотре основаны на измерениях телеаудитории фирмой "Гэл-лап Медиа" по технологии, в которой используются специальные приборы – пиплметры, фиксирующие просмотр телепередач зрителями. Пиплметры установлены в **1200 семьях** (около 3200 человек) в **18** крупнейших городах России. Эта совокупность семей – панель – репрезентирует население России, проживающее в городах с численностью жителей 400 тысяч и более.