

# Доминанты.

№ 026 (612)

## Поле мнений

19 июля  
2001 г.

Социологические  
сообщения



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,  
ул. Обручева, 26, корп. 2  
телефон: 745-87-65,  
факс: 745-89-03  
e-mail: [fom@fom.ru](mailto:fom@fom.ru)  
internet: [www.fom.ru](http://www.fom.ru)

# Доминанты.

## Поле мнений

Серия "Социологические сообщения" издается с сентября 1996 г.

№ 026 (612)

19 июля  
2001 г.

### В выпуске:

Источники данных ..... i

#### Динамика

Рейтинги.....	A-1
Электоральные рейтинги.....	A-1
Информационные рейтинги.....	A-3
Рейтинги доверия/недоверия политикам.....	A-5
В. Путин.....	B-1
Оценки.....	B-1
Высказывания и действия.....	B-3
События недели.....	B-1
Долги по выплатам.....	Г-1
Охват ТВ-аудиторий.....	Д-1
Появления политиков.....	Д-1
Упоминания политиков.....	Д-4

#### Лидеры

Г. Явлинский.....	E-1
-------------------	-----

#### Понятия

"Референдум".....	Ж-1
-------------------	-----

#### Тематика

Протестный потенциал.....	З-1
Референдумы: за и против.....	И-1
Ввоз отработанного ядерного топлива.....	К-1
Волгоград или Сталинград?.....	Л-1
Политические партии: мониторинг.....	М-1
Телепередачи: мониторинг.....	Н-1

#### Постфактум

Общественные организации в России.....	О-1
--	-----

Пояснения..... iii

- Президент  
Александр Ослон
- Директор  
по исследованиям  
Елена Петренко
- Аналитический отдел  
Григорий Кертман
- Отдел обработки  
данных  
Алексей Чуриков
- Отдел организации  
исследований  
Ольга Меньщикова
- Фокус-группы  
Лейла Васильева
- Открытые вопросы  
Светлана Климова
- ТВ-поток  
Елена Галицкая
- Опросы экспертов  
Иван Климов
- Редакционный отдел  
Анна Данилова
- Финансовый отдел  
Марианна Кононова



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,  
ул. Обручева, 26, корп. 2  
телефон: 745-87-65,  
факс: 745-89-03  
e-mail: fom@fom.ru  
internet: www.fom.ru

# Источники данных

## Опросы населения

Еженедельные **общероссийские опросы населения** по репрезентативной выборке в **100** населенных пунктах **44** областей, краев и республик всех экономико-географических зон России.

Интервью по месту жительства. Размер выборки – **1500** респондентов.

Статистическая погрешность не превышает **3,6%**.

Дополнительные еженедельные репрезентативные **опросы населения г. Москвы** (объем выборки – **600** респондентов, **100** из которых входят и в общероссийскую выборку).

Последний опрос проведен **14 – 15 июля 2001** года.

Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

## Оценки экспертов

Телефонные интервью с представителями исполнительной и законодательной власти регионов, журналистами региональных СМИ, учеными, работниками вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудниками негосударственных, частных экспертных или консультационных структур, членами экспертных советов и т.д.

В данном выпуске представлены результаты **100** формализованных и **30** стандартизованных интервью, проведенных **10 – 12 июля 2001 г.** со **130** экспертами из **28** регионов РФ.

## **Дискуссионные фокус-группы**

На еженедельных дискуссионных фокус-группах (ДФГ) обсуждаются наиболее важные события в российской общественно-политической жизни.

ДФГ проводились в трех российских городах: Москве, Новосибирске и Самаре **10 июля 2001 г.** В каждом городе в ДФГ участвовали **10** человек (всего **30** респондентов).

## **Электронные фокус-группы**

Еженедельные электронные фокус-группы (ЭФГ) с тестированием видеоряда – сборника фрагментов новостных программ.

ЭФГ проводилась в Москве **12 июля 2001 г.** В ней приняли участие **44** респондента.

## **ТВ-измерения**

Анализ ТВ-потока, основанный на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ трех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР и НТВ).

Панель – **1200 семей** (около 3200 человек) из **18** крупнейших городов России (с численностью жителей 400 тысяч и более).

# Рейтинги

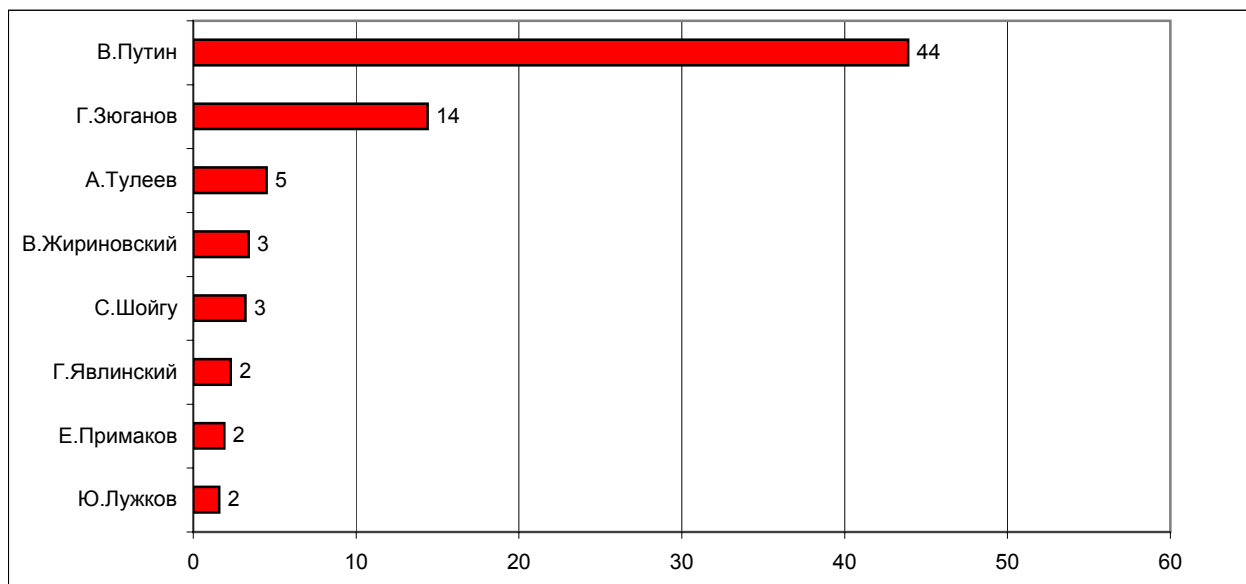


Опрос населения

## Электоральные рейтинги Россия

**ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?**

(один ответ, карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия)



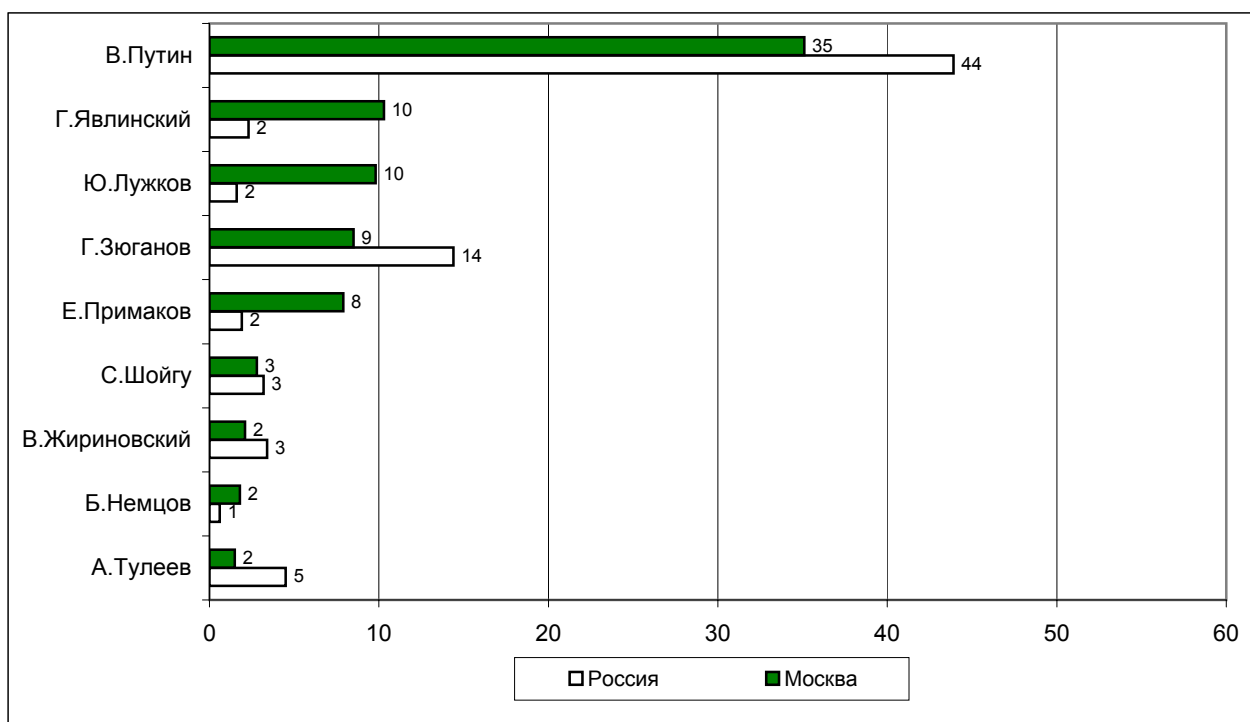
	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	I квартал 2001 г.	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	7-8 июля	14-15 июля
В.Путин	48	44	44	46	43	44	44	43	44
Г.Зюганов	17	15	16	15	16	15	14	15	14
А.Тулеев	3	4	4	4	4	4	4	4	5
В.Жириновский	3	4	4	4	4	4	4	4	3
С.Шойгу	1	2	2	3	3	2	3	3	3
Г.Явлинский	4	4	3	3	4	3	3	3	2
Е.Примаков	3	3	2	2	3	3	2	2	2
Ю.Лужков	2	2	2	1	2	2	2	2	2

**Опрос населения**

**Электоральные рейтинги  
Москва**

**ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?**

(один ответ, карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия)



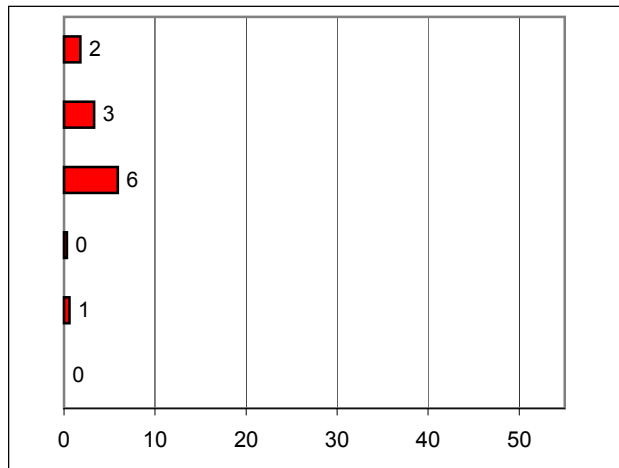
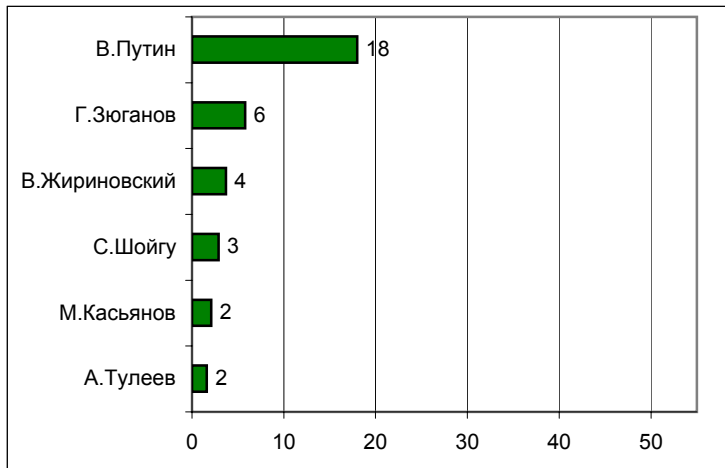
	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	I квартал 2001 г.	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	7-8 июля	14-15 июля
В.Путин	39	34	35	35	30	33	34	36	35
Г.Явлинский	11	11	10	8	12	10	9	9	10
Ю.Лужков	9	12	12	12	11	12	12	10	10
Г.Зюганов	10	9	9	9	8	9	8	7	9
Е.Примаков	9	10	8	8	8	8	6	7	8
С.Шойгу	1	1	1	3	2	3	2	3	3
В.Жириновский	2	2	2	3	3	3	2	3	2
Б. Немцов					2	2	3	2	2
А.Тулеев	2	2	2	2	2	3	3	2	2

## Информационные рейтинги Россия

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.**

**НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.**

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)

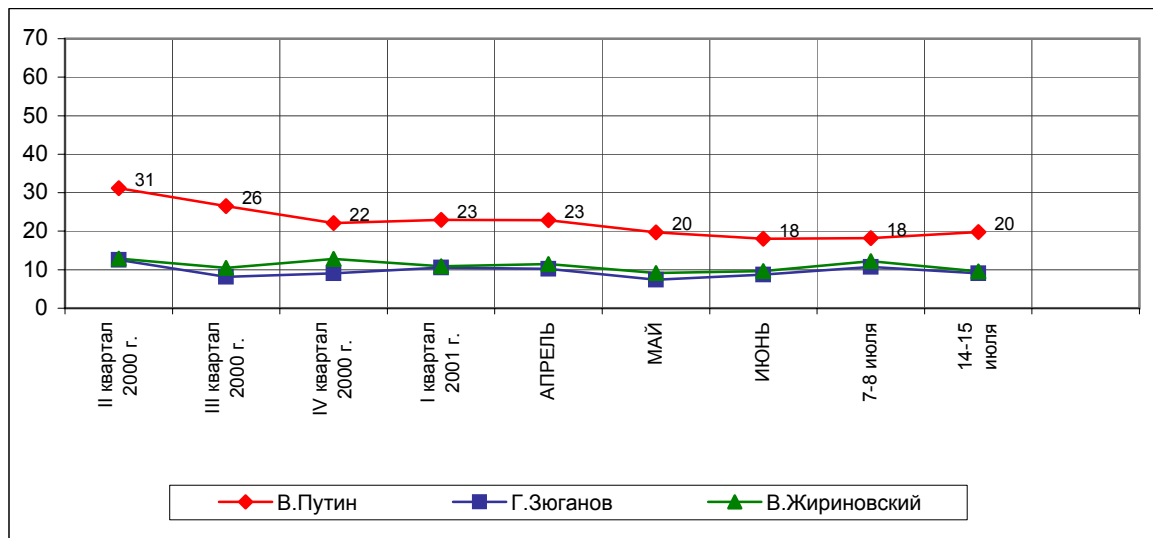


	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	I квартал 2001 г.	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	7-8 июля	14-15 июля
В.Путин	29	23	20	21	20	18	16	16	18
Г.Зюганов	7	5	6	6	6	4	6	7	6
В.Жириновский	3	3	3	4	4	3	4	4	4
С.Шойгу	1	1	1	3	1	2	2	2	3
М.Касьянов		3	3	3	2	1	2	2	2
А.Тулеев	2	2	1	1	1	2	2	1	2

	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	I квартал 2001 г.	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	7-8 июля	14-15 июля
В.Путин	2	4	2	2	3	2	2	2	2
Г.Зюганов	6	3	4	5	4	3	3	4	3
В.Жириновский	9	7	9	7	8	6	5	8	6
С.Шойгу	0	0	0	0	0	0	0	1	0
М.Касьянов	0	1	1	1	1	1	1	1	1
А.Тулеев	0	0	0	0	0	0	0	0	0

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

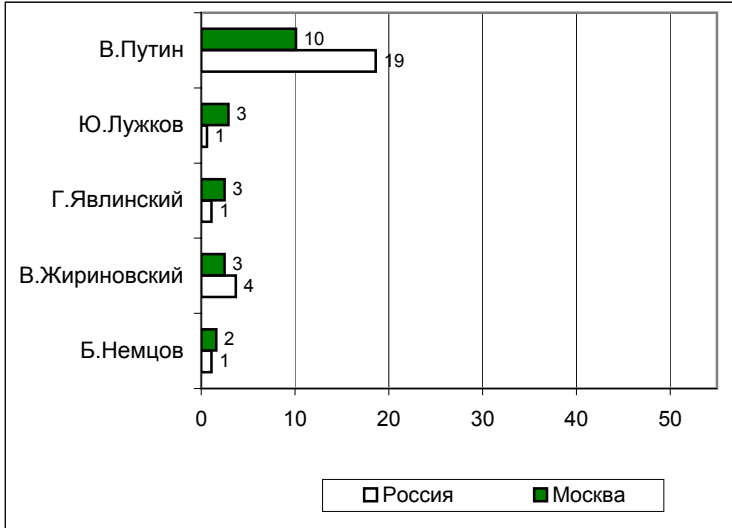
### Суммарная запоминаемость



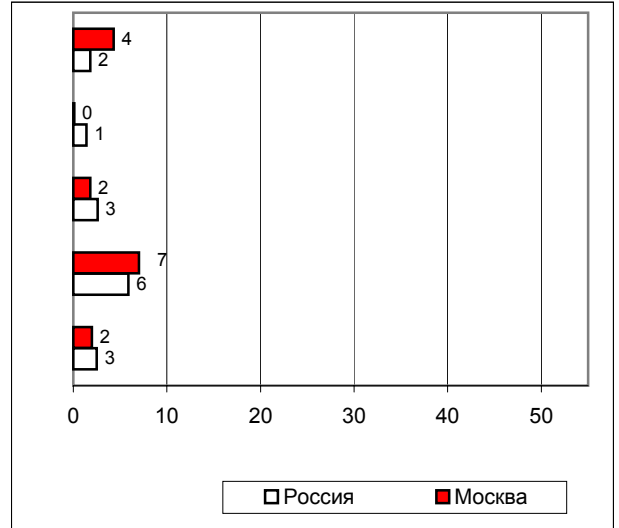
## Информационные рейтинги Москва

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.**

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



**НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.**

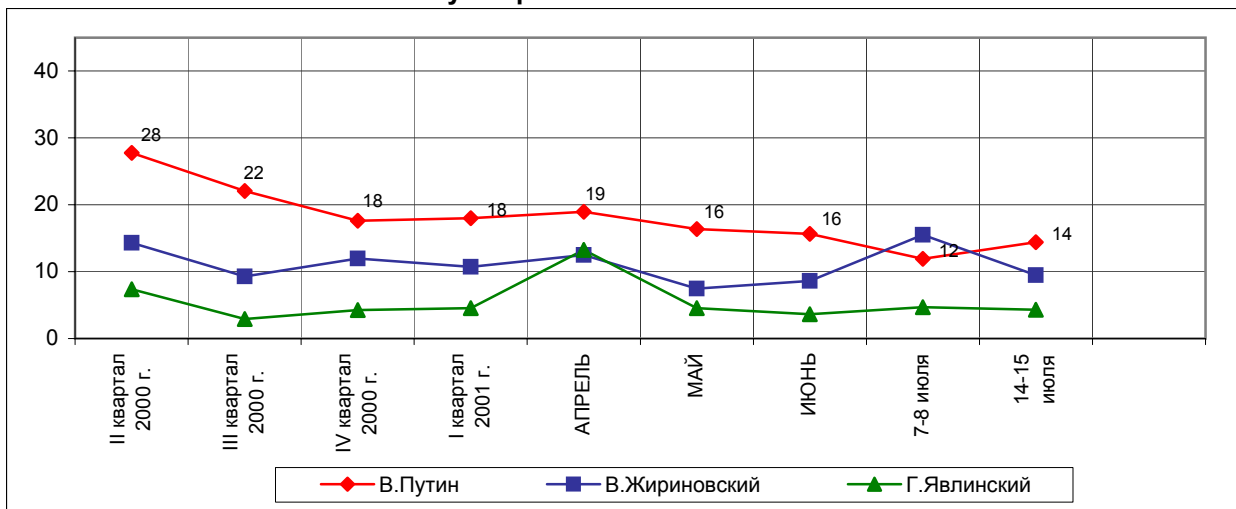


	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	I квартал 2001 г.	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	7-8 июля	14-15 июля
В.Путин	23	17	15	15	14	13	12	10	10
Ю.Лужков	5	3	3	3	3	2	2	3	3
В.Жириновский	3	2	3	4	3	3	3	4	3
Г.Явлинский	4	2	3	2	9	3	2	3	3
Б.Немцов	2	2	2	1	2	2	2	2	2

	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	I квартал 2001 г.	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	7-8 июля	14-15 июля
В.Путин	5	5	3	3	5	3	4	2	4
Ю.Лужков	1	1	1	0	1	1	0	0	0
В.Жириновский	11	7	9	7	10	5	6	12	7
Г.Явлинский	3	1	2	2	4	2	1	2	2
Б.Немцов	2	2	3	2	2	3	3	4	2

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

### Суммарная запоминаемость



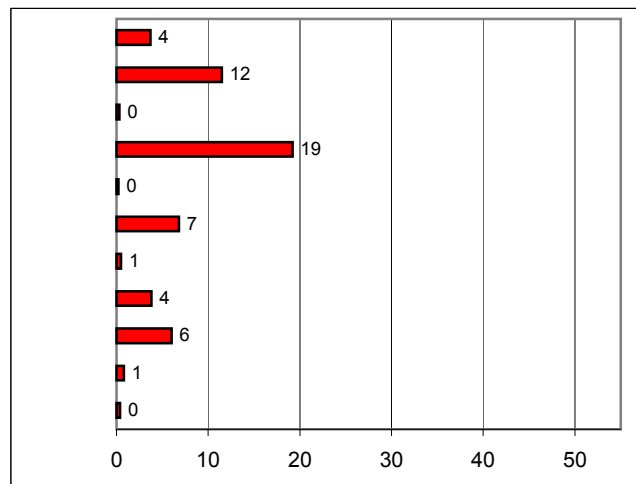


## Рейтинги доверия/недоверия политикам

### Россия

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ  
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,  
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ  
ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ.**

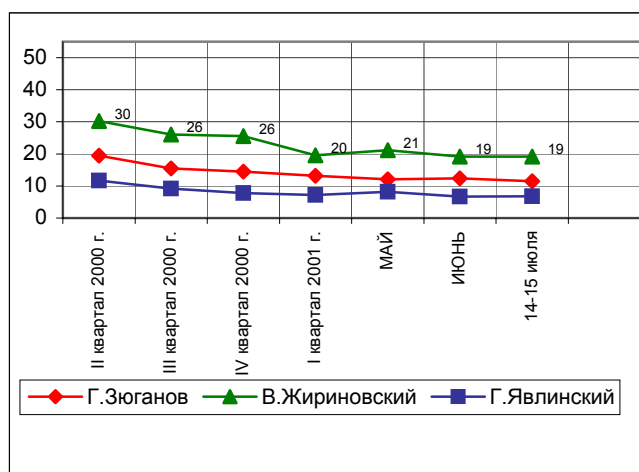
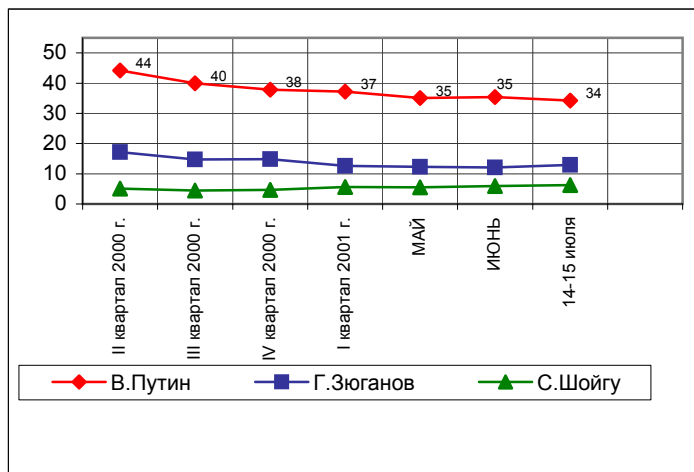
(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	I квартал 2001 г.	МАЙ	ИЮНЬ	14-15 июля
В.Путин	44	40	38	37	35	35	34
Г.Зюганов	17	15	15	13	12	12	13
С.Шойгу	5	4	5	6	6	6	6
В.Жириновский	5	7	6	6	6	6	5
А.Тулеев	9	8	6	5	5	6	5
Г.Явлинский	8	6	5	4	4	4	4
М.Касьянов	5	5	6	4	3	4	3
Ю.Лужков	3	3	3	2	2	2	3
Б.Немцов	2	2	2	2	3	2	3
Е.Примаков	7	5	5	4	3	2	3
В.Матвиенко	2	2	3	2	2	2	3
И.Хакамада	2	2	2	2	2	2	2

	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	I квартал 2001 г.	МАЙ	ИЮНЬ	14-15 июля
В.Путин	4	4	4	3	5	4	4
Г.Зюганов	19	15	15	13	12	12	12
С.Шойгу	1	1	1	1	1	1	0
В.Жириновский	30	26	26	20	21	19	19
А.Тулеев	1	1	1	1	1	1	0
Г.Явлинский	12	9	8	7	8	7	7
М.Касьянов	1	1	1	2	2	2	1
Ю.Лужков	5	5	4	3	3	3	4
Б.Немцов	4	4	4	5	5	7	6
Е.Примаков	2	2	2	1	2	1	1
В.Матвиенко	1	1	1	1	0	1	0
И.Хакамада	3	3	3	3	3	3	3

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

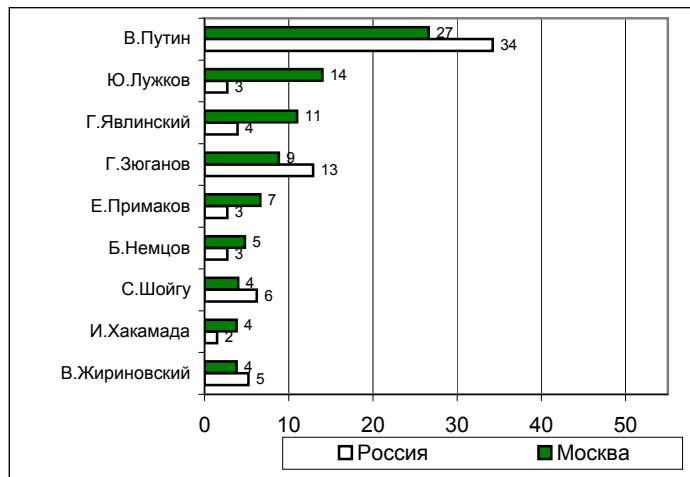


## Рейтинги доверия/недоверия политикам

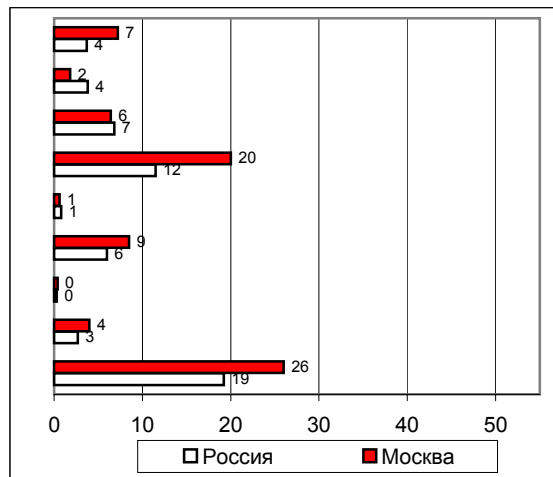
### Москва

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ  
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,  
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ  
ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ.

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



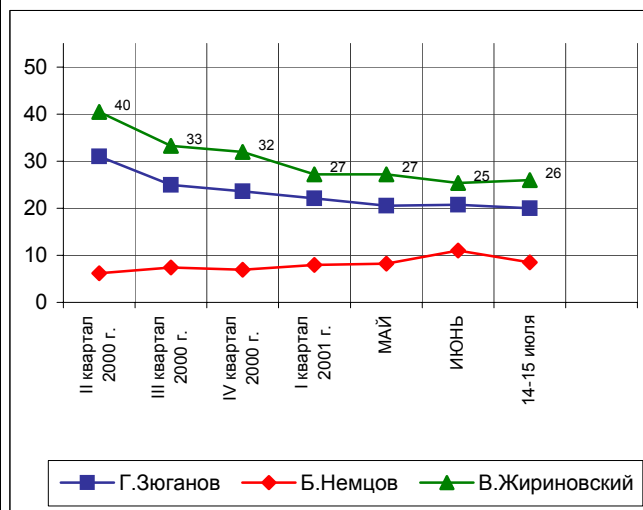
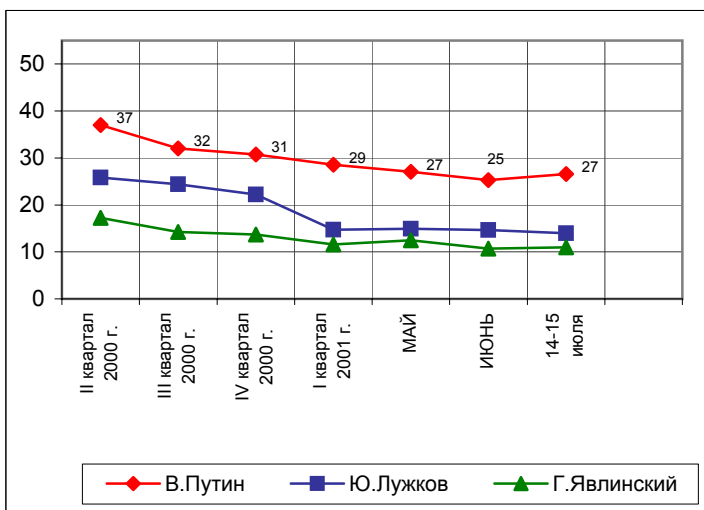
А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ  
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,  
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ  
ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.



	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	I квартал 2001 г.	МАЙ	ИЮНЬ	14-15 июля
В.Путин	37	32	31	29	27	25	27
Ю.Лужков	26	24	22	15	15	15	14
Г.Явлинский	17	14	14	12	13	11	11
Г.Зюганов	11	9	9	8	7	7	9
Е.Примаков	16	14	12	9	7	6	7
Б.Немцов	5	5	5	5	5	6	5
С.Шойгу	3	2	3	4	4	3	4
В.Жириновский	4	5	5	5	5	4	4
И.Хакамада	5	4	4	4	2	3	4
М.Касьянов	4	4	3	2	3	2	2
С.Кириенко	7	4	3	2	1	1	2
Е.Гайдар	1	1	1	1	1	1	2
Г.Селезнев	2	2	2	2	2	1	2

	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	I квартал 2001 г.	МАЙ	ИЮНЬ	14-15 июля
В.Путин	7	8	6	7	8	6	7
Ю.Лужков	3	3	2	2	4	2	2
Г.Явлинский	13	10	9	10	10	8	6
Г.Зюганов	31	25	24	22	21	21	20
Е.Примаков	1	1	1	1	1	1	1
Б.Немцов	6	7	7	8	8	11	9
С.Шойгу	1	1	1	1	1	1	0
В.Жириновский	40	33	32	27	27	25	26
И.Хакамада	5	5	5	5	4	5	4
М.Касьянов	1	2	2	3	3	4	2
С.Кириенко	9	7	6	4	2	3	3
Е.Гайдар	7	5	4	3	5	5	4
Г.Селезнев	5	3	3	3	2	2	2

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход			Тип населенного пункта				Федеральный округ					Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	44	14	29	27	42	48	52	33	31	37	22	34	33	12	27	32	34	12	17	37	28	25	9	16	21	9	16	5	100	47	53	34	31	35

## Электоральные рейтинги

**ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия.)**

В.Путин	44	100	0	49	47	38	39	49	48	41	43	41	44	46	44	44	45	45	46	44	42	48	43	54	46	45	51	30	54	35	31	39	38	36	32	
Г.Зюганов	14	0	100	6	18	19	17	12	6	15	22	22	14	12	8	17	17	11	12	10	16	17	13	8	17	13	12	23	8	9	12	6	5	9	12	
А.Тулеев	5	0	0	5	2	6	6	4	4	5	5	2	3	7	5	3	5	5	2	13	4	2	4	1	4	2	2	13	7	2	2	2	1	3	1	
В.Жириновский	3	0	0	5	2	3	4	3	7	2	2	3	5	3	0	3	2	4	5	1	4	3	4	1	2	3	10	2	4	2	2	2	4	2	1	
С.Шойгу	3	0	0	4	3	4	4	2	5	3	2	3	4	3	3	5	3	3	2	4	3	4	2	2	5	3	2	6	1	3	4	2	4	3	1	
Г.Явлинский	2	0	0	3	3	1	2	2	2	3	2	1	1	3	7	1	2	4	4	2	2	1	4	5	0	2	4	1	1	10	9	11	13	5	12	
Е.Примаков	2	0	0	2	2	2	2	2	1	3	2	2	1	2	6	1	1	3	1	2	2	1	5	1	1	2	1	0	1	8	10	7	7	8	8	
Ю.Лужков	2	0	0	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	4	0	1	2	2	0	0	10	9	10	10	10	10	
М.Касьянов	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	2	0	0	1	2	0	1	0	0	2	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	
Б.Немцов	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	2	1	3	2	3	1
против всех	6	0	0	5	5	7	5	7	6	7	5	5	5	7	8	7	5	7	4	7	7	6	6	4	6	8	4	6	6	5	5	5	3	2	9	
я бы не участвовал(-а) в выборах	8	0	0	9	6	9	8	8	8	11	6	7	10	8	8	9	9	7	7	5	10	9	7	11	8	10	6	7	10	10	12	8	7	13	9	
затрудняюсь ответить	9	0	0	10	8	9	9	9	10	9	9	10	10	9	9	9	10	8	12	9	9	9	10	10	9	9	5	10	8	5	5	6	5	7	3	

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход			Тип населенного пункта				Федеральный округ					Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	44	14	29	27	42	48	52	33	31	37	22	34	33	12	27	32	34	12	17	37	28	25	9	16	21	9	16	5	100	47	53	34	31	35

## Информационные рейтинги

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ. (Любое число ответов.)**

В. Путин	19	27	13	20	20	16	18	20	17	19	20	21	18	18	19	21	18	20	14	24	14	25	10	19	25	18	11	24	39	10	8	12	8	12	11	
Г. Зюганов	6	3	26	3	5	9	8	4	3	4	11	10	4	5	4	7	7	4	3	5	7	7	5	4	7	4	1	12	7	1	2	0	1	0	2	
В. Жириновский	4	3	2	5	3	3	5	2	4	4	3	6	4	2	5	5	2	5	2	4	4	4	3	5	6	1	5	4	4	3	4	1	4	0	3	
С. Шойгу	3	3	3	4	3	2	4	2	4	3	2	3	3	3	3	5	2	2	0	3	2	6	1	1	4	2	2	5	12	1	1	1	1	1	0	
М. Касьянов	2	3	2	2	2	2	3	2	2	1	3	4	1	2	1	3	1	3	0	2	3	3	1	3	6	1	2	0	7	0	0	0	0	0	1	
А. Тулеев	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	3	2	1	1	2	0	2	2	2	1	0	0	0	1	7	5	0	0	0	0	0	0	
Б. Немцов	1	1	0	2	0	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	0	1	1	2	2	0	1	1	2	1	0	2	1	2	1	3	2	
Г. Явлинский	1	0	0	2	1	1	1	1	0	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	0	1	1	0	2	3	2	3	2	2	3	
В. Матвиенко	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	2	1	1	0	1	3	0	0	0	4	0	0	0	0	0	1	
И. Клебанов	1	1	1	1	1	0	1	0	2	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	2	0	1	1	2	1	0	1	0	1	0	1	0	0	
Ю. Лужков	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	2	0	1	1	0	2	0	0	0	1	0	3	3	4	2	0	5	4	
Е. Примаков	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	2	1
Г. Селезнев	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	
другой	6	7	7	8	6	6	5	8	5	5	8	3	6	8	8	4	7	7	2	8	7	5	6	1	11	4	5	7	13	7	6	7	4	8	9	
никого не знаю, затрудняюсь ответить	67	63	60	64	69	68	64	70	72	67	63	60	71	67	68	63	68	68	79	66	70	57	75	68	58	70	81	58	48	77	77	77	83	75	73	

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход			Тип населенного пункта				Федеральный округ						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	44	14	29	27	42	48	52	33	31	37	22	34	33	12	27	32	34	12	17	37	28	25	9	16	21	9	16	5	100	47	53	34	31	35

**А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ. (Любое число ответов.)**

В. Жириновский	6	7	6	8	5	5	5	7	6	6	6	6	5	8	9	5	6	4	4	5	9	4	7	6	5	4	12	5	7	6	8	6	9	7	
А. Чубайс	4	3	11	2	4	6	5	4	1	4	7	8	3	3	3	6	4	3	0	3	4	7	1	1	6	3	1	12	4	1	2	1	0	2	3
Г. Зюганов	3	6	0	5	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	6	4	3	3	2	4	3	4	3	5	5	3	2	3	2	3	4	3	4	3	3
Г. Явлинский	3	2	5	5	2	2	4	2	2	3	3	1	3	3	4	3	2	3	0	1	3	4	3	0	1	1	2	8	2	2	3	1	2	3	1
Е. Гайдар	3	1	7	2	3	3	3	2	1	2	4	5	2	1	3	3	2	3	1	2	2	4	0	1	2	3	0	10	1	0	0	0	0	0	0
Б. Немцов	3	3	7	2	3	3	3	2	1	3	4	2	2	3	3	3	2	3	0	4	2	3	1	1	4	2	3	2	5	2	2	2	1	1	4
Б. Березовский	2	1	5	2	2	2	1	2	1	2	3	4	1	1	2	1	2	2	1	1	2	3	0	1	1	1	0	6	5	0	0	0	0	0	0
В. Путин	2	1	2	2	1	3	2	2	1	2	2	2	1	2	3	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	3	1	0	4	7	2	4	4	4
Ю. Лужков	1	2	1	1	0	3	2	1	2	2	1	1	2	2	0	1	3	1	0	2	2	2	0	0	3	0	2	4	3	0	0	0	0	0	0
Б. Ельцин	1	1	3	0	1	3	2	1	1	1	2	3	1	1	1	1	2	1	0	0	2	2	1	1	1	1	0	5	0	0	1	0	0	0	1
В. Черномырдин	1	1	3	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	3	1	1	0	2	2	0	1	1	0	0	6	1	0	0	0	0	0	0
И. Хакамада	1	1	1	1	2	0	2	1	1	1	1	2	1	0	3	1	1	1	1	0	1	2	0	1	3	0	0	3	0	1	1	1	0	0	2
М. Горбачев	1	0	3	0	1	2	1	1	0	0	2	2	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0
В. Гусинский	1	0	3	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	3	0	0	0	0	0	0	0
В. Матвиенко	1	1	2	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	2	0	1	0	0	2	0	0	1	6	0	0	0	0	0	0
М. Касьянов	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	2	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0
С. Кириенко	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	2	0	1	1	1	0	2	0
И. Клебанов	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	3	0	1	0	0	1	0
С. Ястржембский	1	1	2	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
другой	4	5	2	6	3	3	4	4	3	3	5	3	2	5	6	2	5	4	2	6	4	3	4	2	7	2	3	5	4	5	5	5	4	6	5
никого не знаю, затрудняюсь ответить	79	77	73	75	82	79	77	81	83	79	76	75	81	80	75	75	81	79	90	79	82	69	86	86	67	86	88	63	76	79	77	82	84	76	78

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход			Тип населенного пункта				Федеральный округ					Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	44	14	29	27	42	48	52	33	31	37	22	34	33	12	27	32	34	12	17	37	28	25	9	16	21	9	16	5	100	47	53	34	31	35

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ, К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ.**  
(Любое число ответов.)

В. Путин	34	55	15	37	37	30	32	36	34	31	37	37	31	36	33	32	36	36	25	35	35	39	26	32	40	43	28	30	53	27	24	29	24	24	31
Г. Зюганов	13	7	58	5	16	17	17	10	5	10	22	20	12	11	9	15	15	9	13	9	14	15	13	9	14	13	10	17	13	9	11	7	7	8	11
С. Шойгу	6	8	5	8	6	6	6	6	6	8	5	5	5	8	7	8	5	6	2	7	6	8	6	2	8	4	3	9	15	4	3	5	2	4	5
В. Жириновский	5	4	4	7	3	6	7	4	7	6	3	4	6	6	2	5	4	5	8	3	6	5	4	4	7	5	7	5	8	4	5	3	6	4	2
А. Тулеев	5	3	5	5	3	6	6	4	4	6	5	4	4	6	6	4	5	5	2	7	6	4	2	2	1	2	2	18	10	1	2	1	0	1	3
Г. Явлинский	4	2	4	5	5	3	4	4	4	5	3	2	3	4	10	1	4	6	7	4	4	2	5	5	1	4	7	3	6	11	9	13	12	7	13
М. Касьянов	3	6	2	4	5	2	3	4	3	3	4	5	2	3	5	4	2	4	3	4	3	4	1	3	8	5	2	1	9	2	2	3	1	1	5
Ю. Лужков	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	5	1	2	5	1	2	3	1	7	1	2	1	2	1	5	14	14	14	10	14	18
Б. Немцов	3	3	1	5	3	2	2	3	3	3	2	1	2	4	5	3	2	4	5	2	2	3	3	2	1	2	4	4	0	5	2	8	3	3	8
Е. Примаков	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	4	2	3	2	5	2	2	4	2	2	2	4	4	3	4	3	0	2	3	7	7	6	4	6	9
В. Матвиенко	3	3	5	2	5	1	2	3	1	2	4	4	2	2	2	3	3	2	0	1	3	5	1	1	4	3	7	2	4	1	1	1	0	1	2
И. Хакамада	2	2	1	1	3	1	1	2	2	2	1	0	2	1	4	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	4	1	1	4	2	5	2	3	7
С. Кириенко	1	2	1	2	1	1	0	2	2	1	1	1	2	1	3	1	1	1	0	2	1	1	1	0	0	2	2	1	5	2	1	3	2	2	4
М. Горбачев	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	0	0	1	2	2	6	1	1	1	0	1	2
Г. Селезнев	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	0	1	2	1	0	1	2	0	1	1	2	2	2	1	1	3
И. Иванов	1	1	2	1	0	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	0	1	0	2	0	0	1	2	1	0	0	1	1	0	0	0	2
А. Лукашенко	1	0	3	0	1	1	1	1	0	1	2	3	0	1	0	2	1	1	0	1	0	2	0	0	1	1	0	2	5	0	1	0	0	0	1
В. Гусинский	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	2	1	0	1	1	1	1	0	2	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
В. Анпилов	1	0	2	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Б. Ельцин	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
А. Лебедь	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	2	2	1	1	1	1	1	1
Е. Строев	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	2	2	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1
другой	8	7	8	8	10	7	9	7	6	7	10	4	8	7	18	5	6	13	11	6	7	6	8	8	8	6	12	10	5	18	16	20	9	14	32
никого не знаю, затрудняюсь ответить	40	32	27	39	37	41	37	43	47	43	31	37	45	38	35	44	37	36	48	41	39	37	44	49	41	34	47	36	24	40	39	41	46	45	30

**А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ, К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.**  
(Любое число ответов.)

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход			Тип населенного пункта				Федеральный округ					Москва, все	Пол		Возраст					
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет
Доли групп (%)	100	44	14	29	27	42	48	52	33	31	37	22	34	33	12	27	32	34	12	17	37	28	25	9	16	21	9	16	5	100	47	53	34	31	35	
В.Жириновский	19	21	21	20	23	17	19	20	21	18	18	14	20	21	20	19	19	22	15	20	19	19	18	9	22	22	13	23	26	26	24	28	28	21	29	
А.Чубайс	13	12	23	8	14	16	13	12	8	14	16	14	11	13	15	11	14	14	8	10	12	17	8	8	18	7	11	24	21	12	13	12	7	12	17	
Г.Зюганов	12	17	0	15	10	10	13	10	17	11	8	6	12	14	14	10	9	15	11	15	10	10	11	10	12	11	16	11	13	20	17	23	21	19	20	
Г.Явлинский	7	6	13	8	7	6	8	6	7	7	6	4	7	8	7	6	8	7	6	4	8	7	6	3	6	7	5	11	10	6	8	5	6	8	6	
Б.Ельцин	6	4	12	6	6	7	6	7	3	5	10	12	4	5	5	6	7	7	1	6	8	7	5	1	8	7	7	7	8	3	2	3	3	1	4	
Б.Немцов	6	5	15	5	6	7	9	4	4	7	7	3	6	5	14	5	5	7	7	4	6	7	5	7	8	5	4	6	11	9	10	7	7	7	11	
Е.Гайдар	6	4	15	5	4	7	7	4	2	6	9	7	5	6	5	5	5	6	6	4	4	9	3	5	5	5	5	9	13	4	5	4	1	3	8	
Б.Березовский	5	5	11	6	7	4	5	5	4	5	7	6	4	6	5	5	7	5	2	3	7	6	3	1	6	5	5	10	14	4	5	4	3	4	6	
В.Черномырдин	5	5	7	4	4	6	6	5	5	6	5	6	4	5	8	5	7	4	4	3	6	7	1	4	8	2	3	14	7	2	2	3	1	4	2	
Ю.Лужков	4	4	4	4	3	4	4	3	5	4	2	3	5	4	2	5	4	3	2	4	3	6	1	1	8	3	2	5	13	2	1	3	4	1	1	
В.Путин	4	1	8	2	2	6	4	4	3	3	5	4	2	3	9	3	3	5	3	5	4	3	6	3	4	1	2	5	1	7	7	7	9	6	6	
М.Горбачев	4	4	7	2	4	5	3	4	2	2	6	7	3	2	4	3	4	4	1	3	5	4	3	1	4	3	0	6	8	2	1	2	3	0	2	
И.Хакамада	3	2	5	2	3	3	4	2	1	4	3	1	4	1	7	2	2	3	4	1	2	4	2	4	5	1	0	2	9	4	5	3	2	3	7	
В.Гусинский	2	2	4	1	2	3	2	3	1	3	3	3	2	3	1	0	3	3	1	2	4	1	1	0	4	3	1	3	6	1	1	1	0	2	2	
С.Кириенко	2	1	2	2	2	2	3	1	2	2	2	1	1	4	4	2	1	4	2	1	3	2	2	2	2	2	0	2	10	3	3	3	0	3	6	
В.Анпилов	1	2	1	2	2	0	2	1	2	1	1	0	1	2	4	1	0	3	3	1	1	1	1	2	0	1	3	1	2	2	2	2	2	1	3	
А.Лебедь	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	2	0	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	0	1	1	1	0	3	0
Е.Киселев	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	2	0	0	2	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	
Е.Примаков	1	1	2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	2	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	4	1	1	1	2	0	0	
С.Говорухин	1	1	1	0	2	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	2	0	1	0	3	0	0	0	0	0	0	
С.Ястржембский	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	2	0	1	1	1	1	1	0	0	1	2	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
А.Волошин	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	2	1	1	0	0	0	1	1	1	0	2	1	0	0	0	1	1	2	1	0	3	
Г.Селезнев	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	2	2	2	1	1	3	2	
М.Касьянов	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	3	2	2	1	2	2	1
А.Лукашенко	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	2	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	2	1	0	1	0	0	1	
В.Рушайло	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	5	0	0	0	0	0	0	
другой	6	7	4	9	5	5	7	6	6	5	8	5	4	7	11	3	6	10	3	7	5	6	7	2	9	4	6	6	13	14	18	11	7	16	20	
никого не знаю, затрудняюсь ответить	47	44	41	44	46	48	45	49	48	48	46	53	52	43	34	53	47	40	57	53	48	42	52	67	39	45	56	39	29	41	41	42	41	46	38	

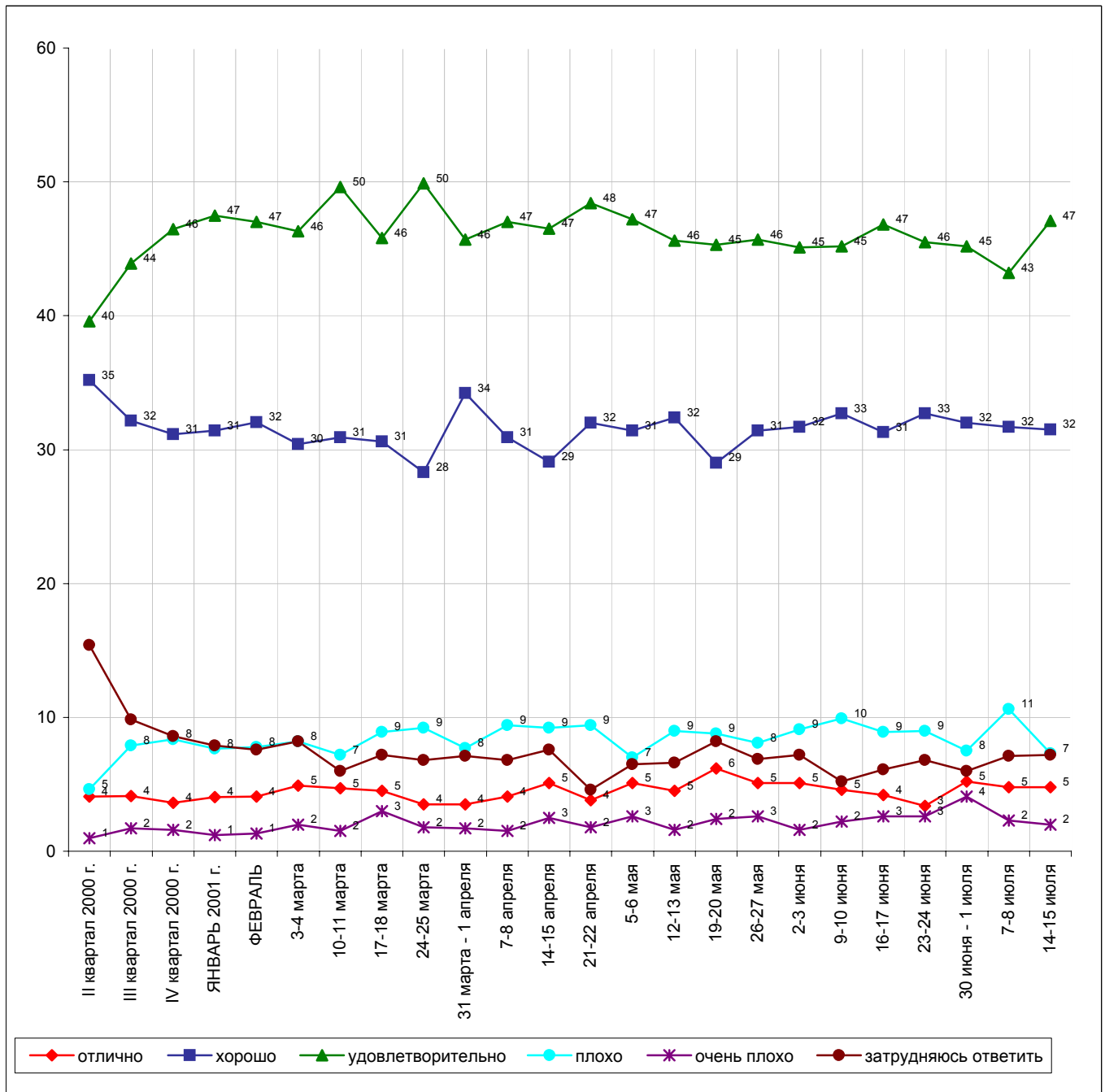
# В. Путин



## Опрос населения

### Оценки

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?





	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход			Тип населенного пункта				Федеральный округ					Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганова	оптимисты адаптированные	пессимисты неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	44	14	29	27	42	48	52	33	31	37	22	34	33	12	27	32	34	12	17	37	28	25	9	16	21	9	16	5	100	47	53	34	31	35

## Оценки

**КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?**

отлично	5	9	1	6	4	5	5	5	5	2	7	5	6	3	7	4	4	5	3	10	3	6	6	4	6	4	4	2	11	4	4	4	3	2	6
хорошо	32	47	21	34	34	28	29	34	35	27	33	38	29	31	29	32	32	31	29	30	33	32	27	44	33	34	34	25	36	27	26	29	35	20	26
удовлетворительно	47	40	53	45	48	49	48	47	46	50	45	42	48	51	45	44	50	47	44	44	47	51	48	39	44	48	43	54	45	45	44	47	44	51	42
плохо	7	2	14	6	5	10	9	6	6	9	8	5	9	7	9	8	7	8	9	6	9	5	8	2	6	7	9	11	4	11	14	8	11	13	10
очень плохо	2	0	5	2	2	2	3	1	2	3	2	2	1	3	3	4	2	1	4	3	1	2	2	2	5	1	2	1	0	2	3	1	2	2	2
затрудняюсь ответить	7	3	6	8	7	6	7	7	6	9	7	8	8	6	8	8	6	8	12	6	7	5	9	10	6	6	7	7	4	10	10	11	5	11	14

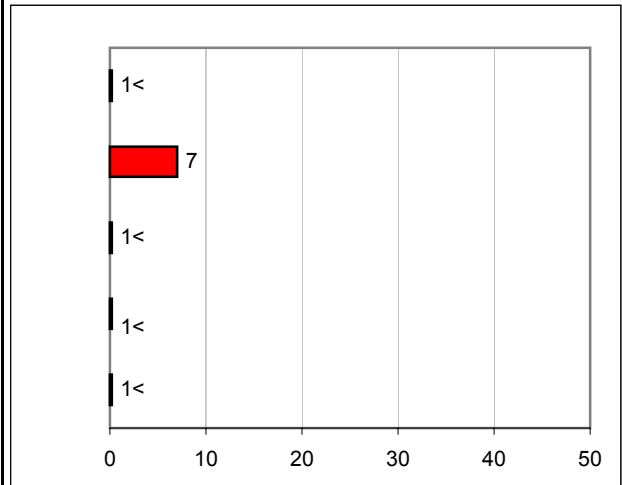
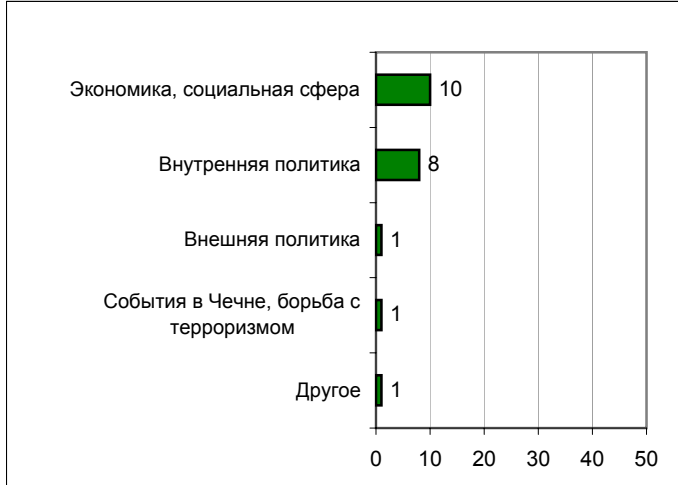
# Высказывания и действия

## Россия

**ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.**

**ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.**

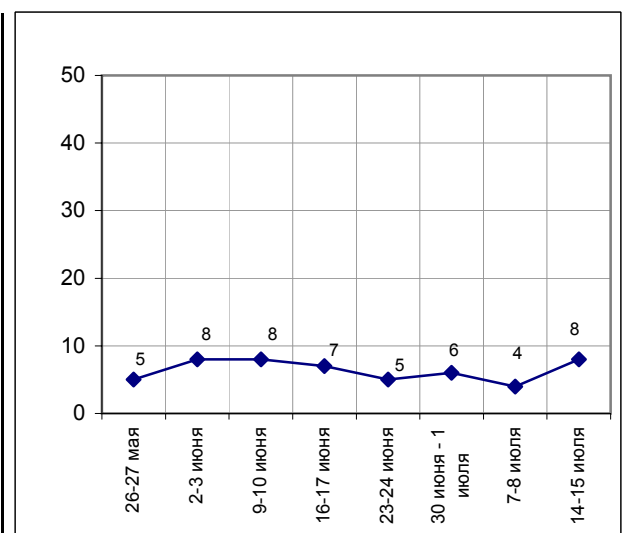
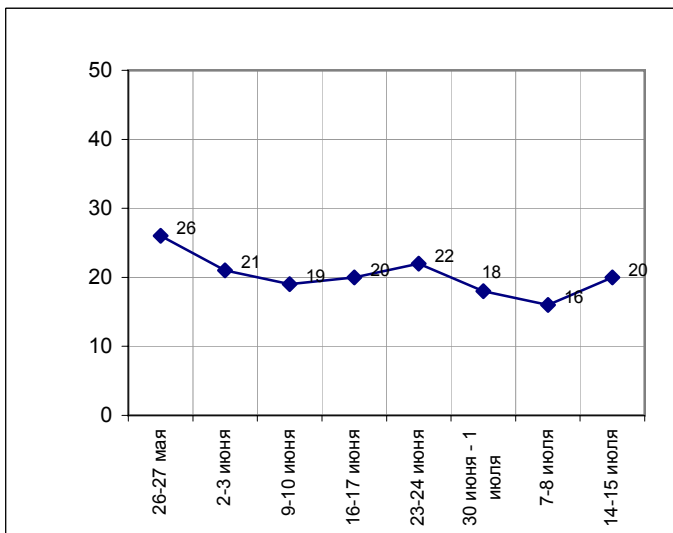
(открытые вопросы)



	26-27 мая	2-3 июня	9-10 июня	16-17 июня	23-24 июня	30 июня - 1 июля	7-8 июля	14-15 июля
События в Чечне, борьба с терроризмом	1	<1	<1	<1	1	1	<1	1
Экономика, социальная сфера	6	6	10	5	4	5	4	10
Внутренняя политика	17	11	6	3	9	7	6	8
Внешняя политика	3	4	2	10	8	4	5	1
Другое	2	1	1	3	2	3	1	1
Нет ответа, ответ не на тему	74	79	81	80	78	82	84	80

	26-27 мая	2-3 июня	9-10 июня	16-17 июня	23-24 июня	30 июня - 1 июля	7-8 июля	14-15 июля
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1
Экономика, социальная сфера	1	5	5	3	3	2	2	<1
Внутренняя политика	2	1	2	2	1	2	1	7
Внешняя политика	1	1	<1	1	1	1	<1	<1
Другое	1	1	1	2	1	1	1	<1
Нет ответа, ответ не на тему	95	92	92	93	95	94	96	92

### Доля ответивших на вопрос



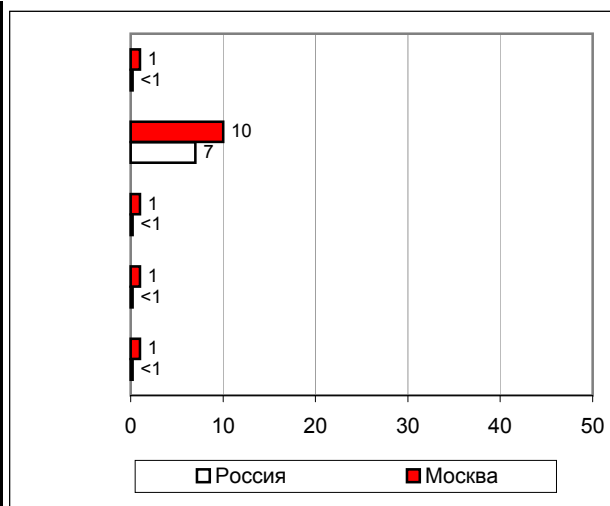
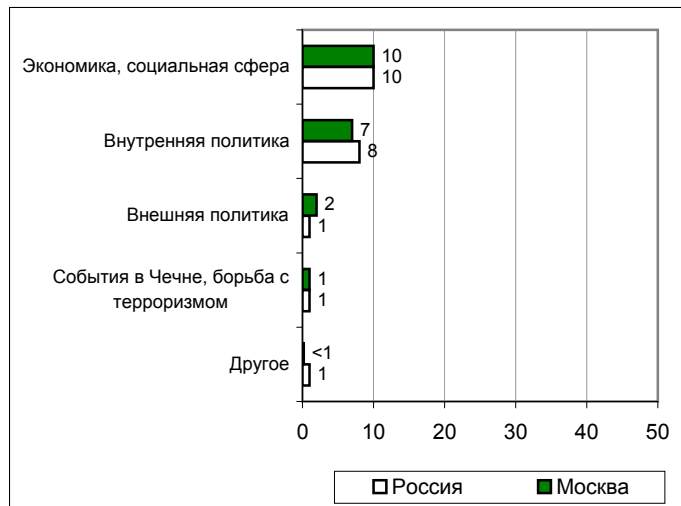
## Высказывания и действия

### Москва

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

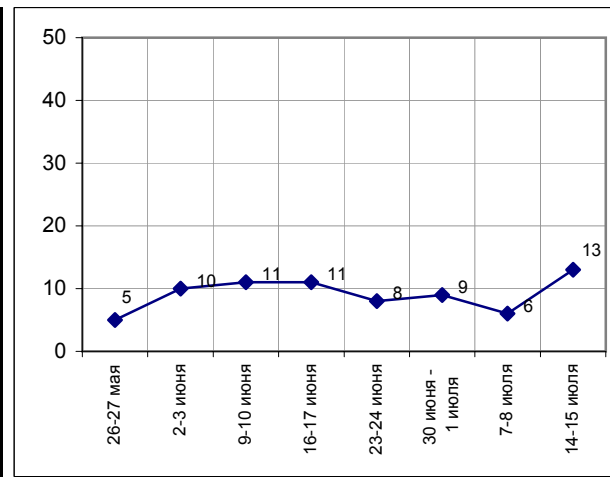
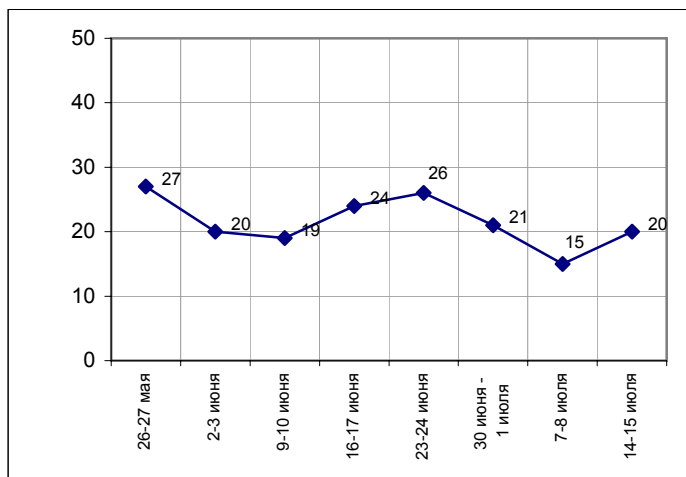
(открытые вопросы)



	26-27 мая	2-3 июня	9-10 июня	16-17 июня	23-24 июня	30 июня - 1 июля	7-8 июля	14-15 июля
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	1	<1	<1	1	<1	1	1
Экономика, социальная сфера	2	5	8	6	2	5	2	10
Внутренняя политика	21	12	8	3	12	9	6	7
Внешняя политика	4	3	2	12	13	6	7	2
Другое	2	1	2	3	1	2	2	<1
Нет ответа, ответ не на тему	73	80	81	76	74	79	85	80

	26-27 мая	2-3 июня	9-10 июня	16-17 июня	23-24 июня	30 июня - 1 июля	7-8 июля	14-15 июля
События в Чечне, борьба с терроризмом	1	<1	<1	<1	<1	1	<1	1
Экономика, социальная сфера	1	6	7	4	4	2	1	1
Внутренняя политика	2	2	3	4	2	2	2	10
Внешняя политика	1	1	<1	1	2	1	1	1
Другое	1	2	1	2	1	2	2	1
Нет ответа, ответ не на тему	95	90	89	89	92	91	94	87

### Доля ответивших на вопрос



## Суждения респондентов

За неделю с **9 июля по 15 июля** доли россиян и жителей столицы, ответивших на вопросы о понравившихся и не понравившихся высказываниях и действиях В. Путина, несколько возросли.

Лидирующее место среди запомнившихся и понравившихся событий занимает блок "Экономика и социальная политика", что связано с указом Президента о повышении пенсий с 1 августа 2001 г. ("*повышение пенсий на 10%*"; "*о пенсионерах думает*"; "*собирается повысить пенсии, политика по улучшению благосостояния народа*"; "*повышает пенсии с августа*").

Внутриполитические события также привлекли внимание респондентов. Многие опрошенные вспоминали слова В. Путина по поводу отмены смертной казни в России, прозвучавшие на встрече с президентом Всемирного банка Дж. Вулфенсоном и участниками Глобальной конференции по проблемам правосудия ("*отменил смертную казнь – это по-христиански*"; "*высказался в поддержку моратория на смертную казнь*"; "*отрицательное отношение к смертной казни*"; "*одобрение отмены смертной казни*"; "*его высказывание относительно отмены смертной казни*"). Также респонденты говорили о принятых в последнее время законе о запрете курения в общественных местах ("*о курении закон*"), говорили о земельной реформе ("*потребовал от Думы принять закон о земле*"), а также о действиях Президента в связи с наводнением в Якутии ("*его постоянная забота о людях, пострадавших от наводнения*"; "*помощь при наводнении*"; "*решение заново отстроить Ленск*").

Что касается событий внешней политики, здесь участники опроса упоминали встречи В. Путина с Президентом Франции Ж. Шираком, с главой международного Олимпийского комитета Х.-А. Самаранчем, а также работу по подготовке к подписанию договора с КНР о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве.

Значительная часть высказываний и действий В. Путина, не одобренных респондентами, связана с областью внутренней политики. Чаще всего опрошенные критиковали Президента за решение о ввозе на территорию России отработанного ядерного топлива и за поддержку моратория на смертную казнь.

Картина столичного опроса в целом оказалась близка общероссийским результатам.

**Открытый вопрос:** Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и понравились, не вызвали возражений.

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Экономика, социальная сфера</b>		<b>10</b>
Социальный аспект		8
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Помогает пенсионерам"; "повышение пенсий и зарплаты бюджетникам"; "повышение пенсий инвалидам"; "повышение пенсии на 10%"; "повышает пенсии с августа"; "собирается повысить пенсии, политика по улучшению благосостояния народа"; "прибавка к пенсии с августа, сообщение о том, что детям погибших в Великой Отечественной войне будут что-то платить".</i></li> </ul>		
<b>Внутренняя политика</b>		<b>8</b>
Государственное строительство, реформы, назначения		3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"О курении закон"; "о новом Трудовом кодексе"; "принятие и изменение статей Уголовного кодекса, судебная реформа"; "заставил Думу продлить сессию и принять законы, обсудить"; "о земельной реформе"; "потребовал от Думы принять закон о земле"; "он созвал независимую комиссию работников искусства".</i></li> </ul>		
Высказывания по поводу смертной казни		3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Очень хорошо высказался о смертной казни"; "отменил смертную казнь – это по-христиански"; "он высказался в поддержку моратория на смертную казнь"; "отрицательное отношение к смертной казни"; "относительно утверждения закона о смертной казни"; "об отмене смертной казни"; "одобрение отмены смертной казни".</i></li> </ul>		
Действия в связи с наводнением в Якутии		1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Его постоянная забота о людях, пострадавших от наводнения"; "его поездки и забота о пенсионерах и потерпевших от стихии"; "решение заново отстроить Ленск"; "помощь при наводнении".</i></li> </ul>		
<b>Внешняя политика</b>		<b>1</b>
Встречи, поездки		1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Международные контакты"; "встреча с Х.-А. Самаранчем"; "соглашение с Китаем – нормализация отношений с Китаем"; "в Германию ездил"; "встреча с Ж. Шираком"; "встреча с председателем Европейского банка".</i></li> </ul>		
<b>События в Чечне, борьба с терроризмом</b>		<b>1</b>
О Чечне в целом		1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Отношение к чеченской проблеме"; "высказывание о Чечне"; "о событиях в Чечне".</i></li> </ul>		
<b>Другое</b>		<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Решительность, откровенность"; беспокойство о людях"</i></li> </ul>		
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>		<b>80</b>

**Открытый вопрос:** Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и не понравились, вызвали возражения.

(в % от числа опрошенных по России)

### Внутренняя политика

7

Высказывания по поводу отмены смертной казни

3

- *"Не прав, что сказал: "Бог дал жизнь, и никто не смеет убийцу убивать", – а он сам, убийца, лишил жизни человека – пусть несет наказание. В России всегда нужен кнут"; "мне не понравилось, что Президент высказался против смертной казни"; "о запрете смертной казни"; "мораторий на смертную казнь"; "нужен расстрел распространителей наркотиков, а он против возрождения смертной казни".*

Решение о захоронении ядерных отходов

2

- *"Согласие на ввоз атомных отходов"; "принятие закона о ввозе ядерного топлива"; "принял решение о складировании ядерных отходов в России"; "одобрил принятие закона о ввозе в Россию ядерных отходов из других стран"; "о ядерных отходах".*

Перестановки в Правительстве, назначения

1

- *"Как проводит назначения: всех из Санкт-Петербурга, земляков"; "придавливает все законопроекты руками Правительства в последний день"; "то, что Дума решила внести в стаж работы учебу, службу в армии, а Путин не одобрил это решение"; "каждую неделю меняет состав Правительства, выбирает своих людей".*

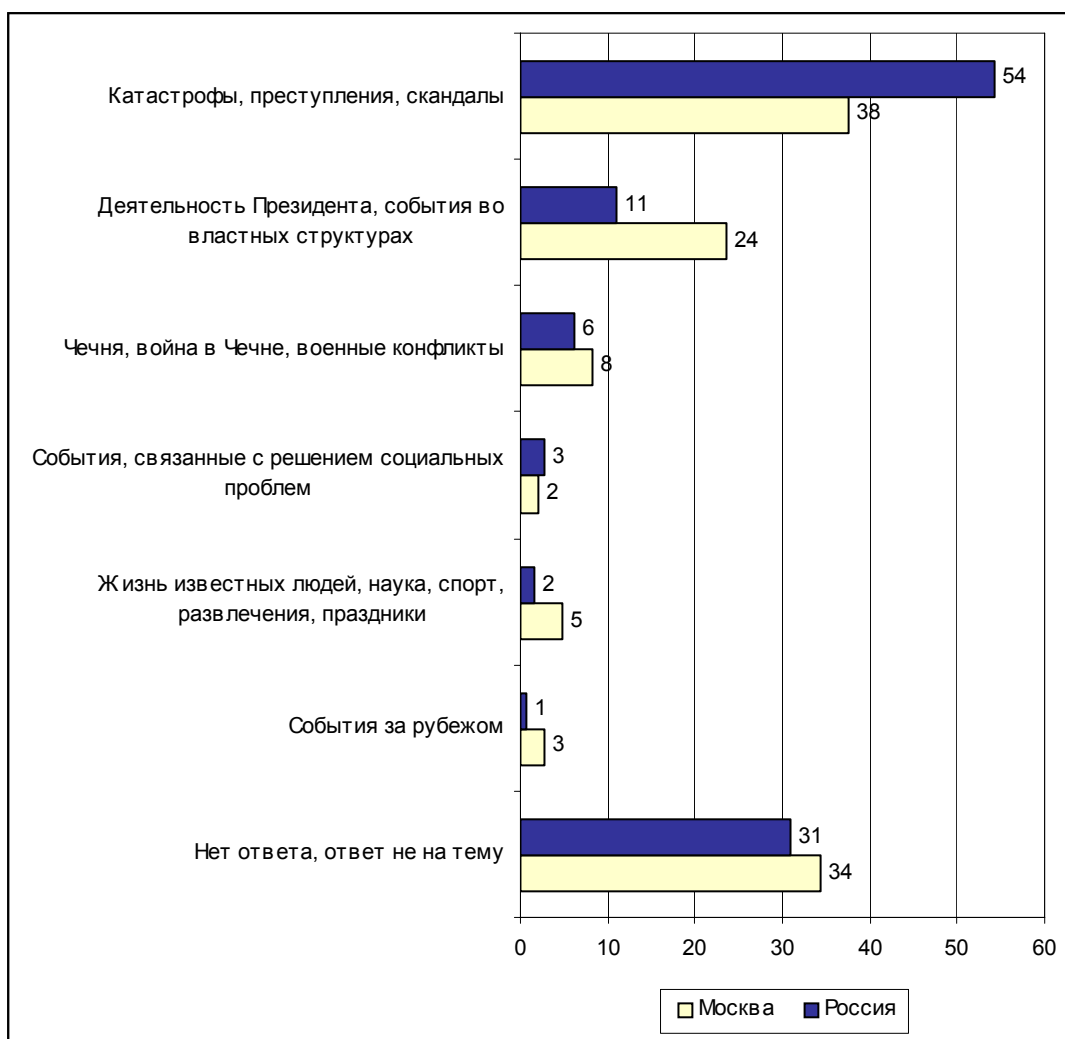
Нет ответа, ответ не на тему

92

# События недели



**Открытый вопрос:** Какие события прошедшей недели, о которых сообщалось в средствах массовой информации, больше всего заинтересовали Вас, привлекли Ваше внимание?



**Суждения респондентов**

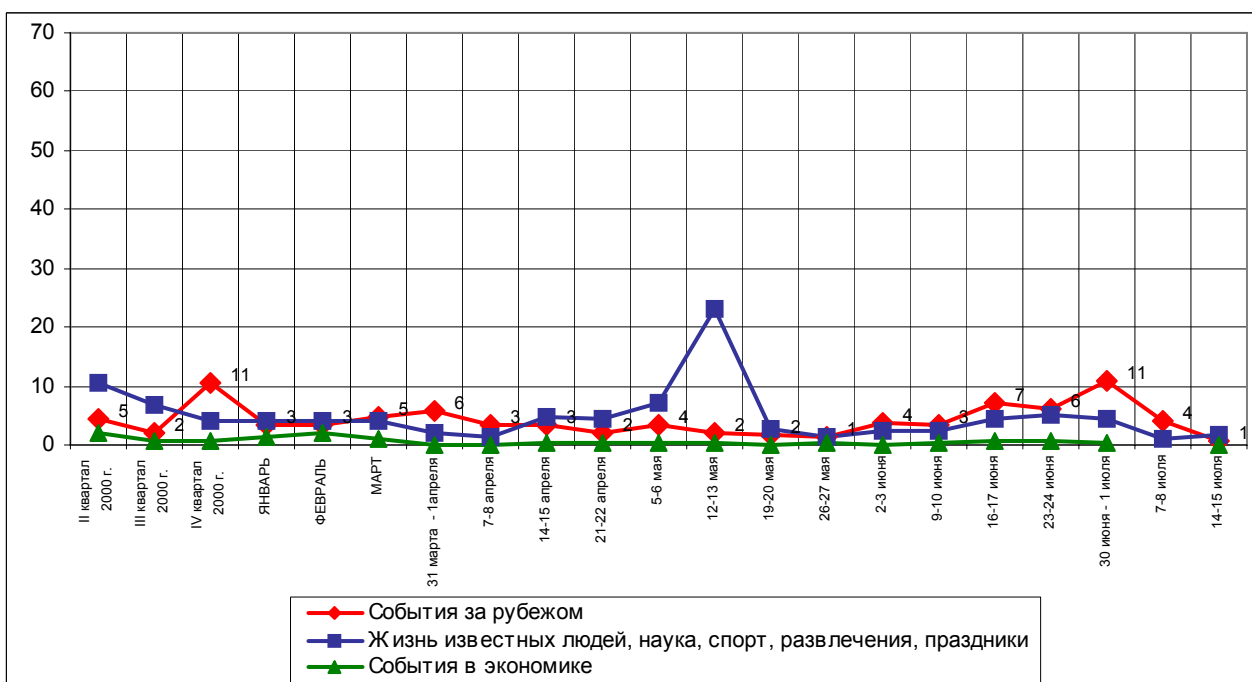
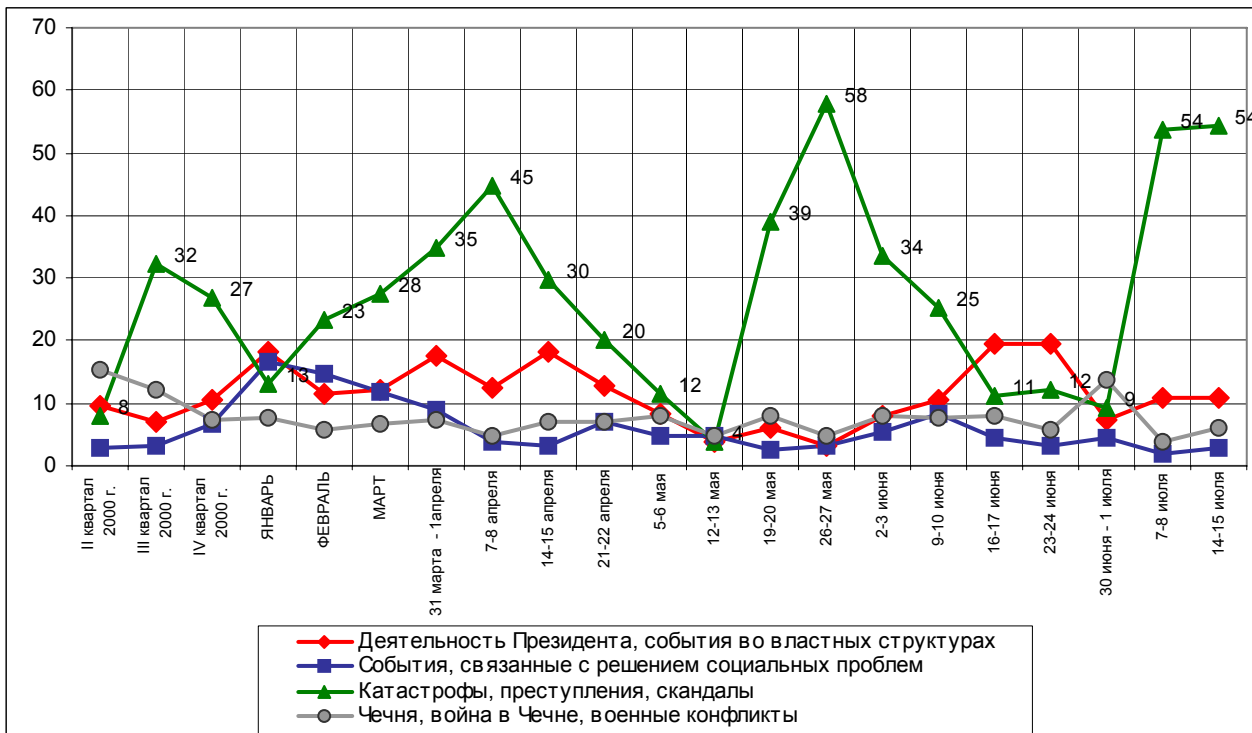
(в % от числа опрошенных по России)

<b>Катастрофы, преступления, скандалы</b>	<b>54</b>
Взрывы, аварии	45
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Авиакатастрофа в Иркутске"; "катастрофы – два самолета разбилось"; "расследование причин катастрофы самолета под Иркутском".</i></li> </ul>	
Катастрофы, наводнения, пожары, эпидемии и другие стихийные бедствия	13
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Ураган в Кемерово"; "град в Испании"; "наводнение в Иркутске".</i></li> </ul>	
События, связанные с АПЛ "Курск"	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Начало работ по подъему Курска"; "план подъема подлодки"; "будут ли лодку вытаскивать из Баренцева моря".</i></li> </ul>	
Смерть известных людей	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Гибель Геннадия Заволокина", "Заволокина жалко – "Играй, гармонь".</i></li> </ul>	
Совершение преступлений, криминальные события	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Продажа людей за границу"; "торговля детьми"; "побег военнослужащих и убийство прапорщика"; "расстрел детей маньяком в США".</i></li> </ul>	
<b>Деятельность Президента, события во властных структурах</b>	<b>11</b>
Деятельность Думы, подписание законов, события во фракциях	10
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Новый КЗоТ"; "события в Государственной Думе"; "закон о ядерных отходах"; "голосование по КЗоТу, по пенсиям"; "вопрос о пенсиях, земле, Трудовой кодекс"; "пенсионная реформа, вопросы о купле – продажи земли"; "дебаты в Государственной Думе о продаже земли".</i></li> </ul>	
Выступления, действия политиков; назначения, отставки, награждения	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Приезд Рахимова в Гафурийский район"; "выступление Ткачева"; "собрание ОВР и "Единства".</i></li> </ul>	
<b>Чечня, война в Чечне, военные конфликты</b>	<b>6</b>
События, война в Чечне вообще, ожидание окончания войны	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Боевые действия в Чечне"; "специальная операция в Чечне, привлекли к уголовной ответственности"; "не могут остановить войну в Чечне".</i></li> </ul>	
Гибель солдат в Чечне, захват заложников	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"В Грозном было нападение на солдат, чеченцы расстреляли сколько-то человек"; "чеченцы – наши пацаны погибают там".</i></li> </ul>	
<b>События, связанные с решением социальных проблем</b>	<b>3</b>
Повышение размера выплат	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Повышение пенсий на 10%"; "пенсию прибавляют"; "повышение бюджетникам зарплаты".</i></li> </ul>	
Жизнь в регионах России и Москве	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Строительство окружной дороги в Подмосковье, разговоры о продолжении строительства дамбы"; "о наркомании – смерть десятилетнего мальчика"; "сообщение об открытии фермы"; "проблемы вокруг останкинской башины".</i></li> </ul>	
<b>Жизнь известных людей, наука, спорт, развлечения, праздники</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Заседание МОК в Москве"; "в Китае будет следующая Олимпиада", "Пекин – столица Олимпиады", "продажа с аукциона наследия Улановой", "выставка Авто-шоу", "уход Рождественского с поста руководителя Большого театра".</i></li> </ul>	
<b>События за рубежом</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Война между Израилем и Палестиной"; "приезжал мэр Парижа, приезд Пласидо Доминго"; "приезд Дзян Дзэ Миня"; "Ираку разрешили торговать нефтью".</i></li> </ul>	
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>	<b>31</b>

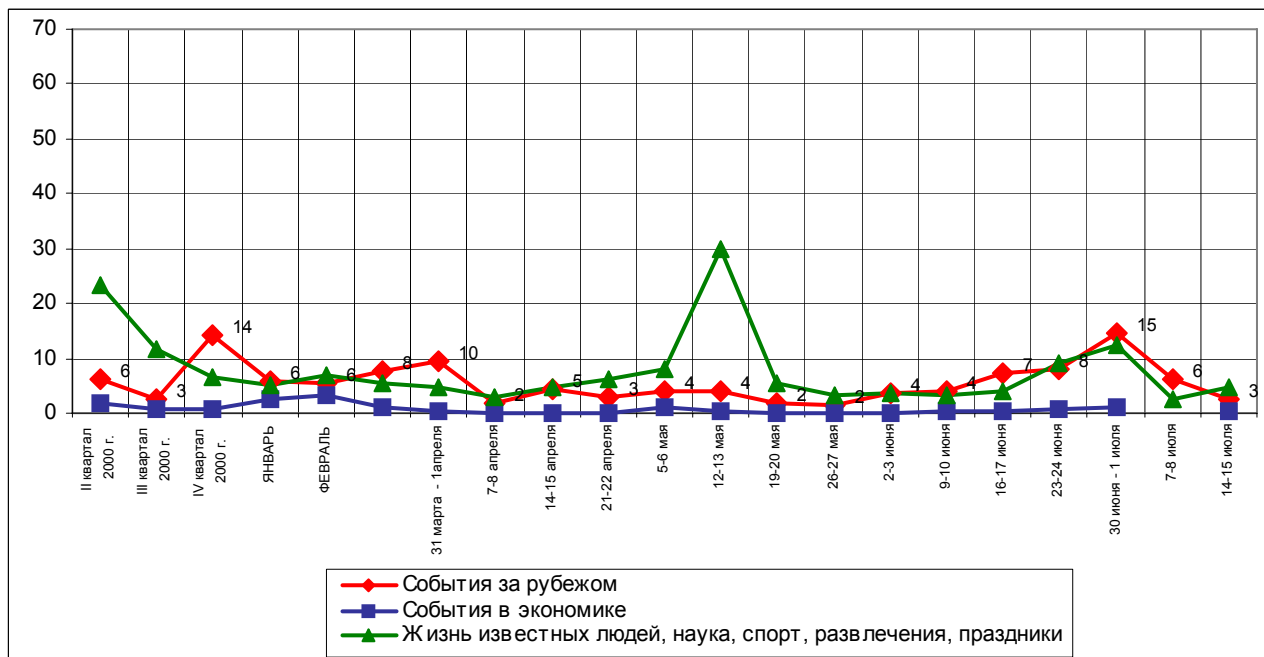
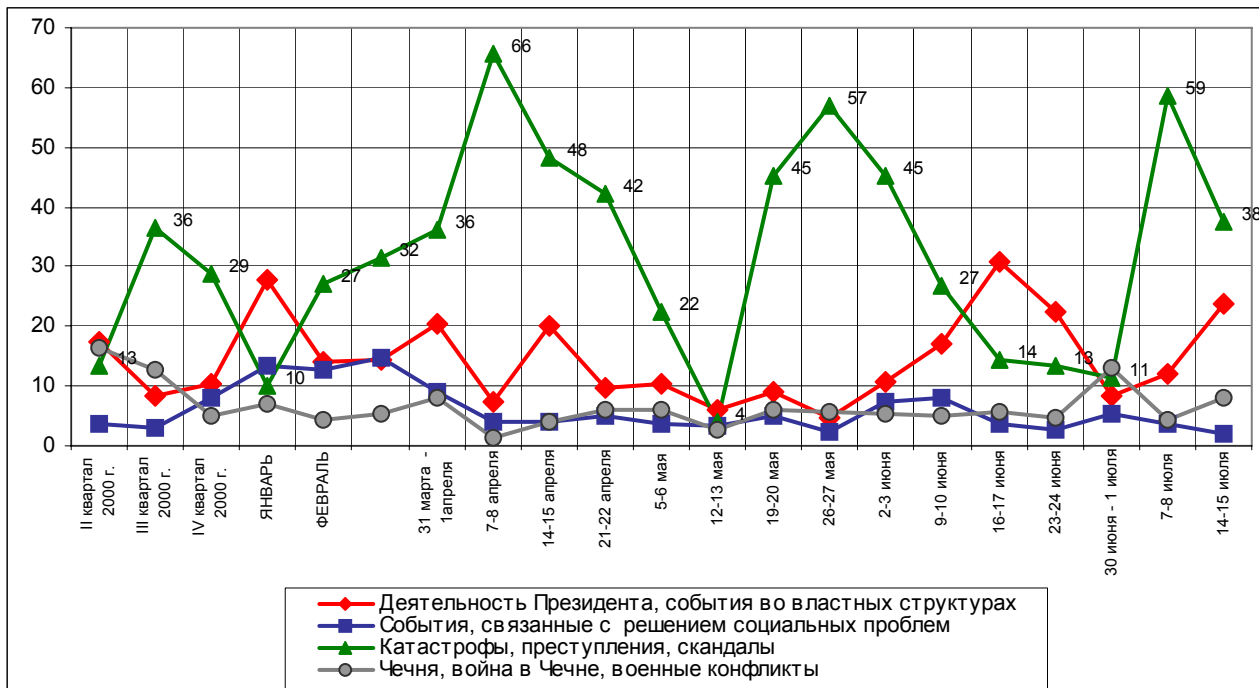


# Динамика

## Россия



## Москва



# Долги по выплатам



Опрос населения

данные в % от всех опрошенных

Месяц проведения опроса	Январь, 2001 г.												Февраль, 2001 г.				
	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ-МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТЯБРЬ	НОЯБРЬ	ДЕКАБРЬ	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	
<b>СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЗА КАКИЕ ПЕРИОДЫ ВРЕМЕНИ ВАМ ЕЩЕ НЕ ПОЛНОСТЬЮ ВЫПЛАТИЛИ...</b>																	
<b>...ЗАРПЛАТУ (в целом)</b>																	
всего должны получить	51	54	52	48	51	49	51	52	55	48	51	50	51	48	50	50	47
в том числе:																	
выплачено все	34	36	34	32	36	34	37	36	37	33	36	33	37	36	37	37	35
не выплачено за 1997-1999 гг.	9	7	5	4	2	2	3	3	2	3	2	2	2	1	1	1	1
не выплачено за 1 квартал 2000 г.	13	15	16	3	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	0	1
не выплачено за 2 квартал 2000 г.				13	13	6	3	2	2	1	1	1	1	1	1	0	1
не выплачено за 3 квартал 2000 г.									7	2	2	2	2	1	1	0	1
не выплачено за 4 квартал 2000 г.											5	3	2	2	1	1	1
не выплачено за 1 квартал 2001 г.														8	5	2	2
не выплачено за апрель 2001 г.															8	4	3
не выплачено за май 2001 г.																10	5
не выплачено за июнь 2001 г.																	9
<b>...ЗАРПЛАТУ (отвечают только работающие в бюджетной сфере)</b>																	
всего должны получить	19	20	18	20	18	19	22	18	20	17	19	18	18	18	18	19	19
в том числе:																	
выплачено все	13	12	12	14	13	13	16	12	13	12	13	11	12	14	14	14	14
не выплачено за 1997-1999 гг.	3	2	1	1	1	1	1	3	1	0	1	0	1	0	0	0	0
не выплачено за 1 квартал 2000 г.	5	7	6	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
не выплачено за 2 квартал 2000 г.				5	5	3	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 3 квартал 2000 г.									3	1	1	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 4 квартал 2000 г.											2	1	1	0	0	0	0
не выплачено за 1 квартал 2001 г.														3	1	0	0
не выплачено за апрель 2001 г.															3	1	0
не выплачено за май 2001 г.																4	2
не выплачено за июнь 2001 г.																	3

	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ-МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	НОЯБРЬ	ДЕКАБРЬ	ЯНВАРЬ, 2001 г.	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ
<b>...ПЕНСИЮ</b>																	
всего должны получать	31	31	31	31	30	32	34	31	32	34	35	33	32	34	34	33	33
в том числе:																	
выплачено все	30	31	30	30	29	30	32	30	30	33	34	31	31	33	33	32	32
не выплачено за 1997-1999 гг.	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 1 квартал 2000 г.	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 2 квартал 2000 г.				1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 3 квартал 2000 г.									0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 4 квартал 2000 г.												0	0	0	0	0	0
не выплачено за 1 квартал 2001 г.														1	0	0	0
не выплачено за апрель 2001 г.															1	0	0
не выплачено за май 2001 г.																1	0
не выплачено за июнь 2001 г.																	1
<b>...СТИПЕНДИИ, ПОСОБИЯ</b>																	
всего должны получать	12	12	12	14	13	11	14	16	15	14	14	11	13	17	17	15	12
в том числе:																	
выплачено все	5	4	6	8	6	4	7	8	6	9	8	5	6	9	10	10	6
не выплачено за 1997-1999 гг.	6	7	5	5	4	4	3	5	6	3	3	4	3	4	3	3	3
не выплачено за 1 квартал 2000 г.	4	5	5	3	3	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
не выплачено за 2 квартал 2000 г.				4	5	4	3	3	3	2	2	2	1	2	2	2	2
не выплачено за 3 квартал 2000 г.									3	3	3	2	2	2	2	2	2
не выплачено за 4 квартал 2000 г.												3	2	2	2	2	2
не выплачено за 1 квартал 2001 г.														3	3	1	1
не выплачено за апрель 2001 г.															3	1	1
не выплачено за май 2001 г.																2	2
не выплачено за июнь 2001 г.																	2

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход			Тип населенног пункта			Федеральный округ					Москва, все	Пол		Возраст					
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	44	14	29	27	42	48	52	33	31	37	22	34	33	12	27	32	34	12	17	37	28	25	9	16	21	9	16	5	100	47	53	34	31	35

**СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЗА КАКИЕ ПЕРИОДЫ ВРЕМЕНИ ВАМ ЕЩЕ НЕ ПОЛНОСТЬЮ ВЫПЛАТИЛИ...**

**...ЗАРПЛАТУ (в целом)**

получают зарплату	47	45	41	55	51	39	55	39	55	72	19	13	47	60	71	38	44	58	62	52	48	34	49	53	40	45	45	49	51	55	66	45	64	73	31
в том числе:																																			
выплачено все	35	36	29	46	38	26	40	30	41	55	12	6	34	47	57	22	33	48	57	45	33	19	38	39	30	35	37	36	20	51	60	43	57	67	30
не выплачено за 1997-99 гг.	1	1	3	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	0	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 1 квартал 2000 г.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	3	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 2 квартал 2000 г.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	3	1	1	0	0	0	1	2	1	0	1	1	0	2	1	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 3 квартал 2000 г.	1	0	2	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	3	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 4 квартал 2000 г.	1	0	2	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	3	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	2	1	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 1 квартал 2001 г.	2	1	3	1	2	3	2	2	2	2	2	2	3	1	3	2	2	2	1	1	3	2	3	1	2	2	0	3	1	1	1	1	2	1	0
не выплачено за апрель 2001 г.	3	1	6	1	3	4	4	1	2	3	3	2	3	2	1	4	2	3	2	0	2	6	1	3	4	2	0	5	4	1	1	1	1	1	0
не выплачено за май 2001 г.	5	3	7	4	5	6	6	3	6	5	4	3	5	5	5	6	5	4	3	4	4	8	4	4	5	4	3	6	11	2	3	1	2	3	0
не выплачено за июнь 2001 г.	9	7	8	8	9	9	11	6	10	13	4	5	10	9	10	13	7	7	4	4	10	12	7	11	6	8	5	9	22	4	5	3	5	6	0

**...ЗАРПЛАТУ**

**(отвечают только работающие в бюджетной сфере)**

получают зарплату (бюджетники)	19	18	14	19	26	14	19	19	22	30	7	3	17	24	38	15	18	23	25	19	19	14	22	23	14	19	14	15	33	22	24	21	19	32	18
в том числе:																																			
выплачено все	14	14	12	15	20	10	15	14	16	24	5	2	13	19	30	11	14	18	23	16	13	9	17	17	12	16	12	12	10	22	23	21	18	31	18
не выплачено за 1997-99 гг.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 1 квартал 1800 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 2 квартал 2000 г.	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 3 квартал 2000 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 4 квартал 2000 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 1 квартал 2001 г.	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0
не выплачено за апрель 2001 г.	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0
не выплачено за май 2001 г.	2	1	0	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	5	1	2	2	2	2	2	1	3	3	0	0	1	1	9	0	0	0	0	0	0
не выплачено за июнь 2001 г.	3	3	2	3	4	3	3	3	4	4	2	1	3	3	8	4	3	4	2	2	5	3	3	4	1	2	1	3	16	0	0	0	0	0	0

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход			Тип населенного пункта			Федеральный округ					Москва, все	Пол		Возраст					
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный		Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	44	14	29	27	42	48	52	33	31	37	22	34	33	12	27	32	34	12	17	37	28	25	9	16	21	9	16	5	100	47	53	34	31	35

### ...ПЕНСИЮ

получают пенсию	33	33	49	14	37	42	25	39	3	9	79	71	22	23	20	23	43	35	24	28	35	36	36	30	33	34	31	31	25	31	22	39	4	7	78
в том числе:																																			
выплачено все	32	32	49	14	35	42	25	39	3	9	77	69	22	22	20	23	42	34	24	27	35	35	36	30	33	34	31	29	19	31	22	39	4	7	78
не выплачено за 1997-99 гг.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 1 квартал 2000 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 2 квартал 2000 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 3 квартал 2000 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 4 квартал 2000 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 1 квартал 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за апрель 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за май 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за июнь 2001 г.	1	1	0	0	2	0	1	1	0	0	2	2	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	2	6	0	0	0	0	0

### ...СТИПЕНДИИ, ПОСОБИЯ

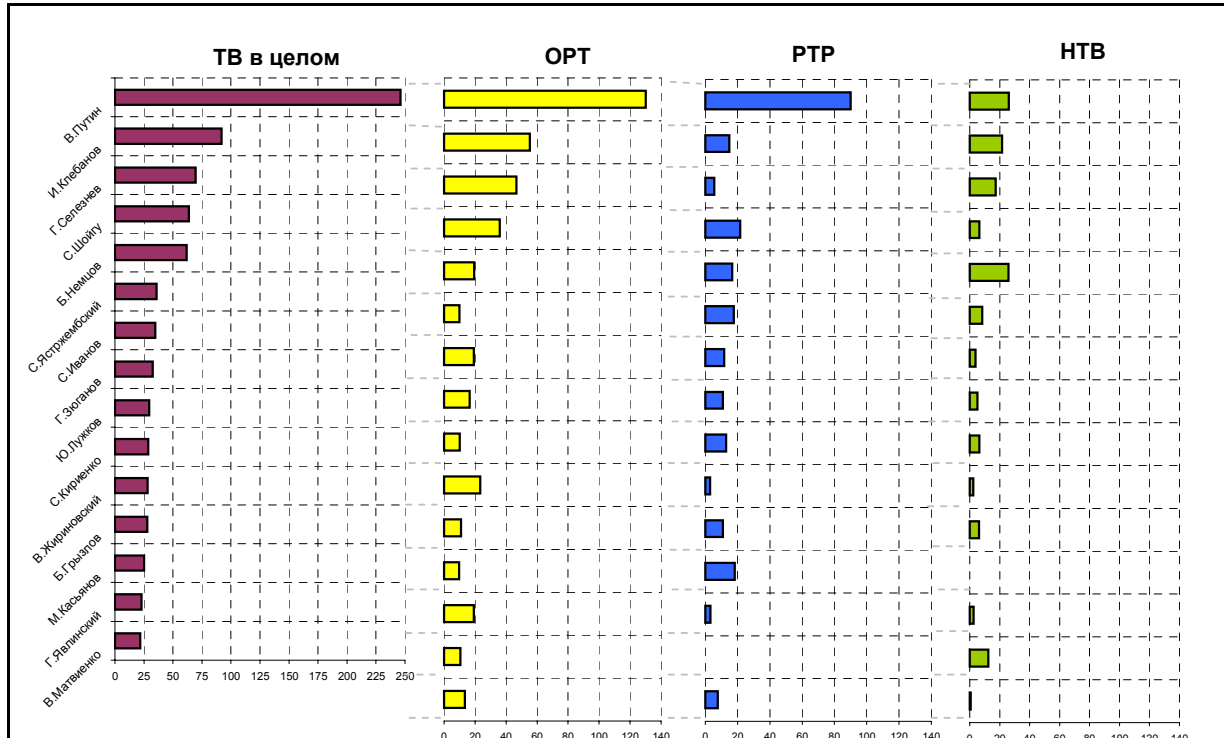
получают стипендию	12	14	8	17	10	10	7	16	21	12	3	6	13	14	13	19	9	7	10	10	10	15	14	11	14	10	14	7	13	14	7	21	20	14	9	
в том числе:																																				
выплачено все	6	8	3	11	5	4	4	8	13	4	2	4	8	7	6	8	6	5	5	4	7	7	7	7	7	7	5	8	6	7	13	6	19	17	13	9
не выплачено за 1997-99 гг.	3	3	3	4	2	2	2	3	3	4	1	1	2	4	3	4	2	1	6	4	1	3	4	0	2	3	5	1	3	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 1 квартал 2000 г.	2	1	2	2	2	2	1	2	2	3	1	1	2	1	3	3	1	1	1	3	1	2	4	0	0	1	1	1	3	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 2 квартал 2000 г.	2	2	2	2	2	2	1	3	2	4	1	1	2	2	3	3	2	1	1	4	1	2	4	2	0	1	1	1	3	0	1	0	1	0	0	
не выплачено за 3 квартал 2000 г.	2	2	2	2	2	2	1	3	2	3	1	1	2	2	3	3	2	1	1	3	1	2	5	0	0	1	1	1	3	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 4 квартал 2000 г.	2	2	2	2	1	2	1	3	2	3	1	1	2	2	3	3	2	1	1	3	1	2	4	0	1	1	1	1	3	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 1 квартал 2001 г.	1	1	0	2	1	1	1	1	2	2	0	0	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	3	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	
не выплачено за апрель 2001 г.	1	2	0	1	2	1	1	2	2	2	0	0	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	3	1	2	0	1	1	1	1	0	1	2	0	0	
не выплачено за май 2001 г.	2	2	1	2	2	2	1	3	3	2	0	1	2	2	2	3	1	1	1	3	1	2	3	2	3	0	1	1	0	1	0	1	2	0	0	
не выплачено за июнь 2001 г.	2	3	2	2	3	2	1	3	4	3	1	1	3	2	3	4	2	1	1	2	2	3	2	2	5	2	1	1	2	0	0	1	1	0	0	

# Охват ТВ-аудиторий



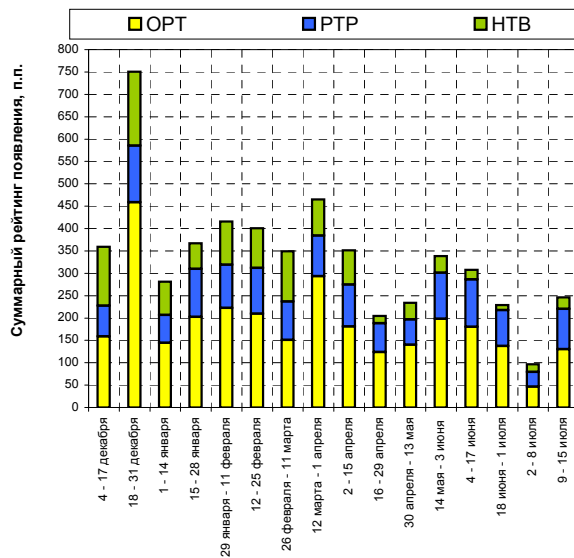
## ТВ-измерения

### Появления политиков

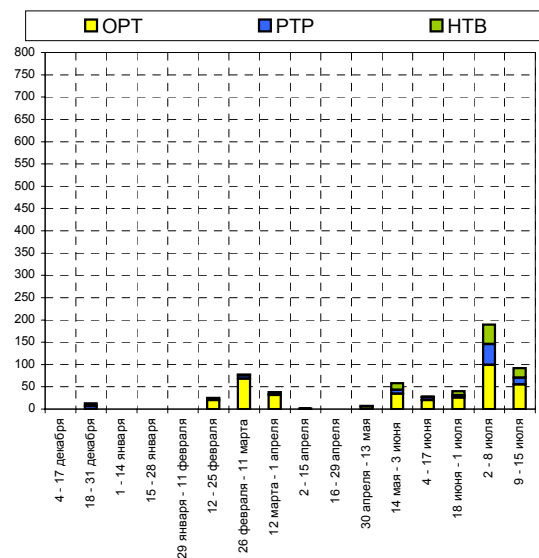


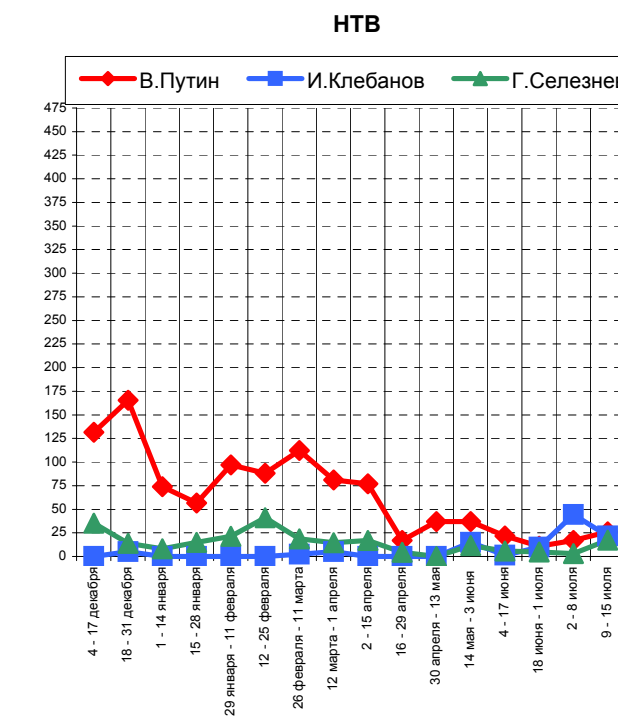
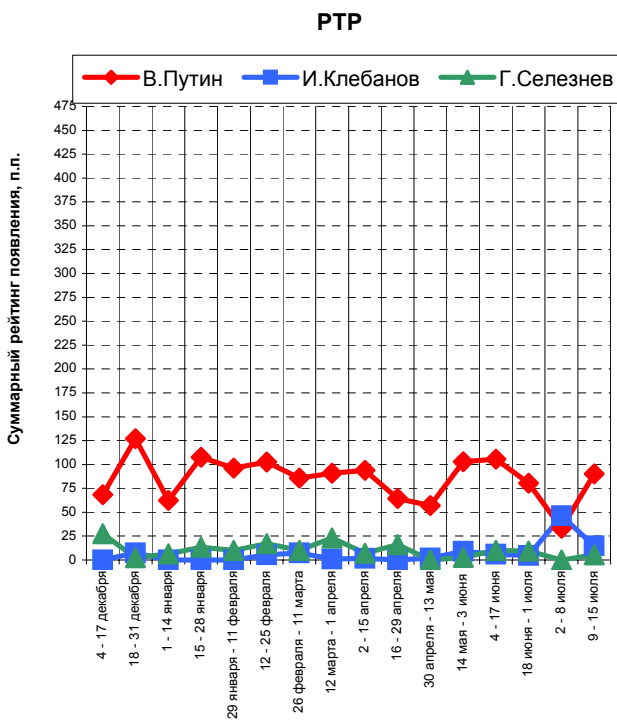
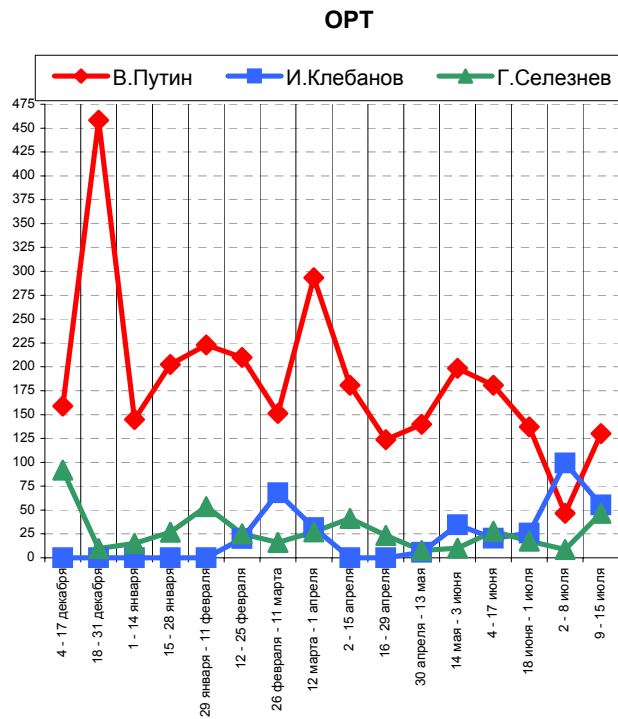
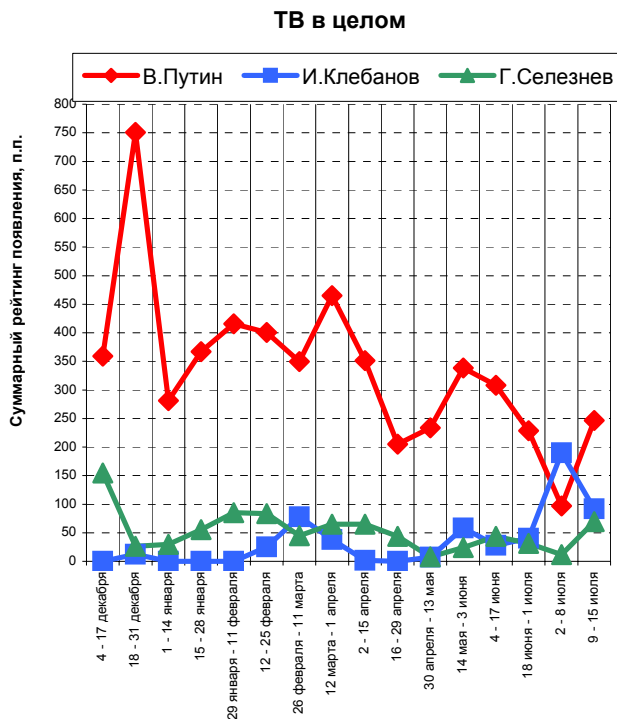
Суммарный рейтинг появления на последней неделе, п.п.

### Динамика появлений В.Путина



### Динамика появлений И.Клебанова



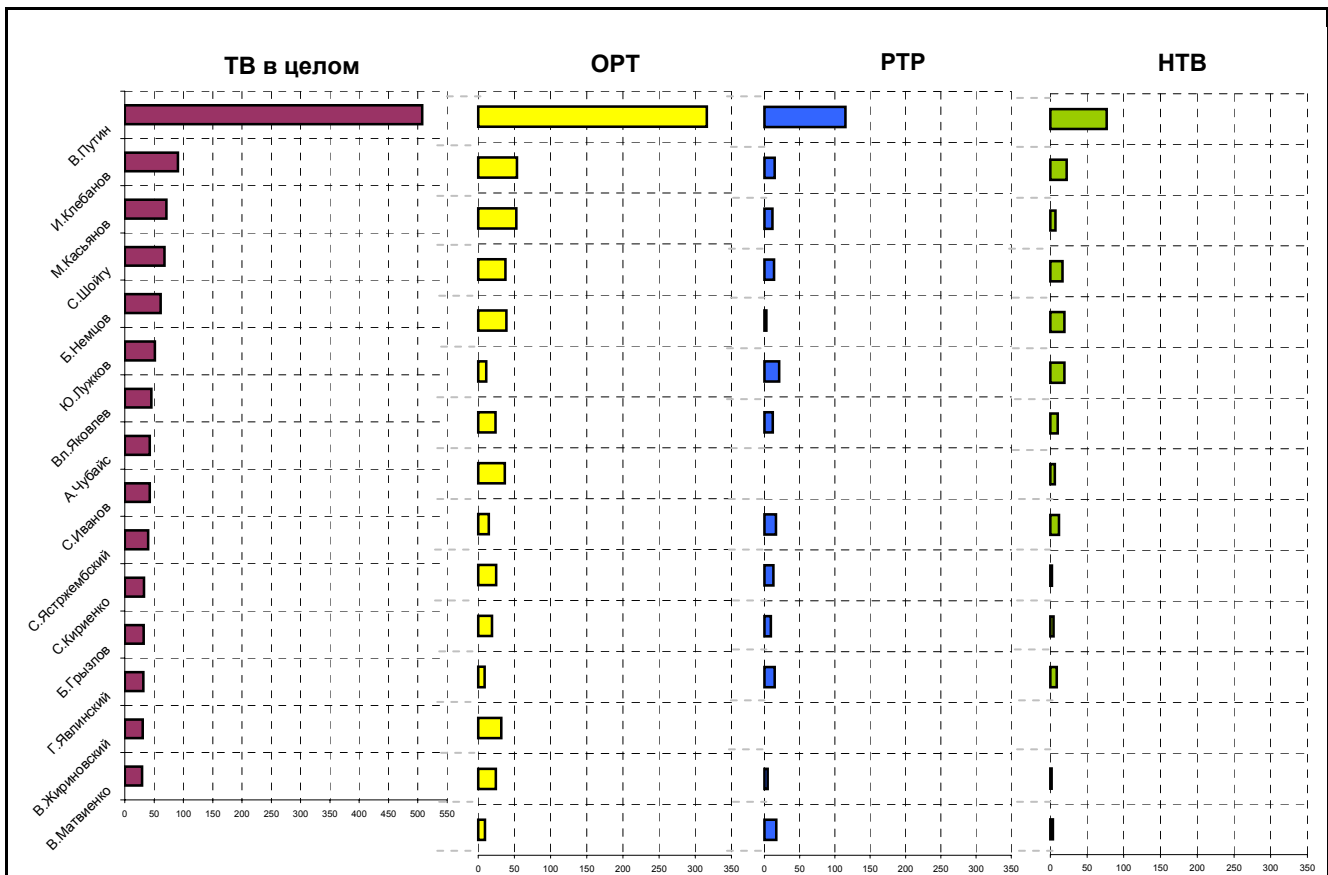


На графиках представлены три политика, суммарные рейтинги появления которых на экранах ТВ в качестве спикеров на последние были наибольшими.



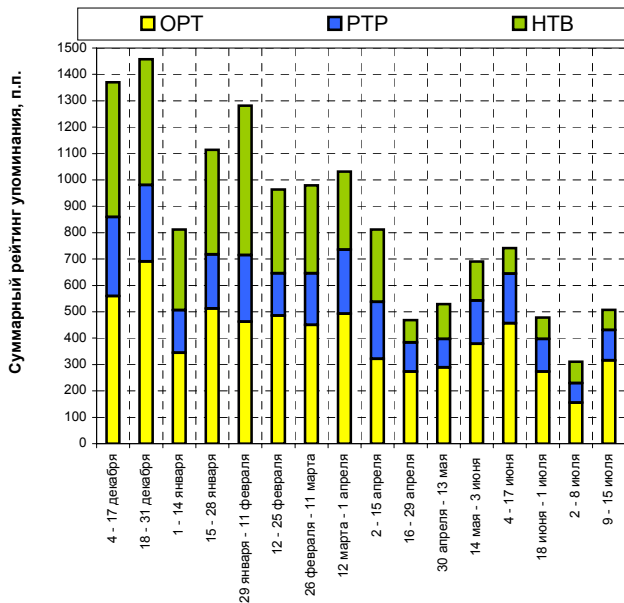


### Упоминания политиков

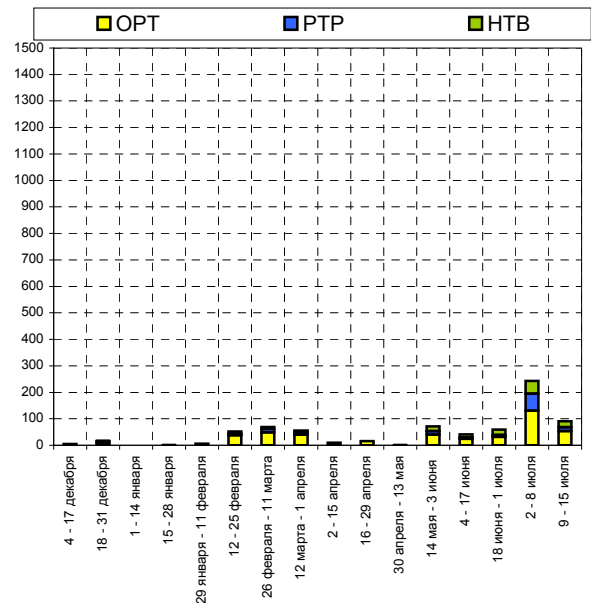


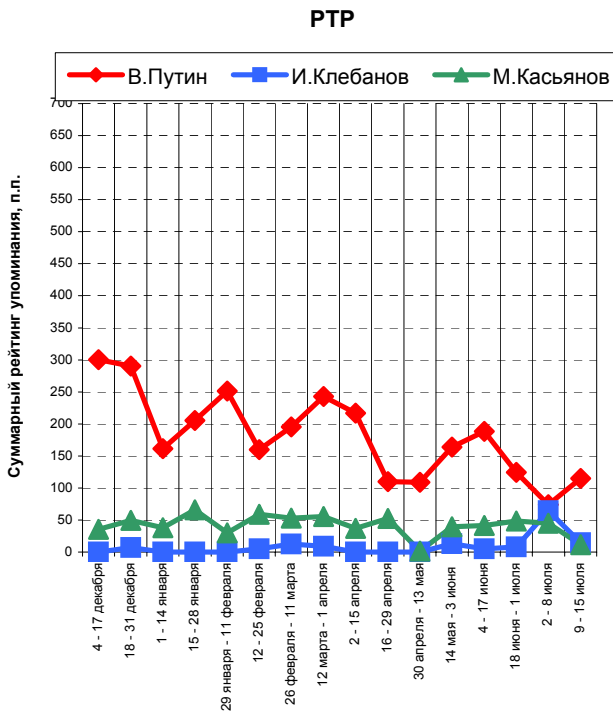
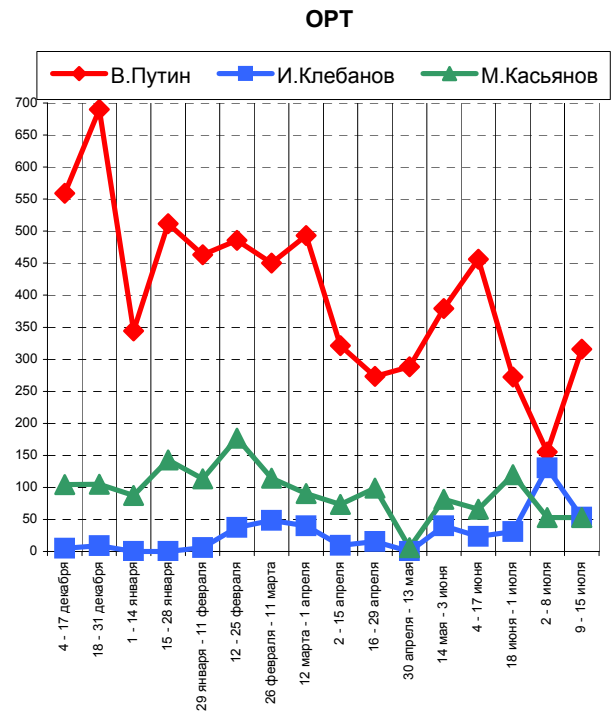
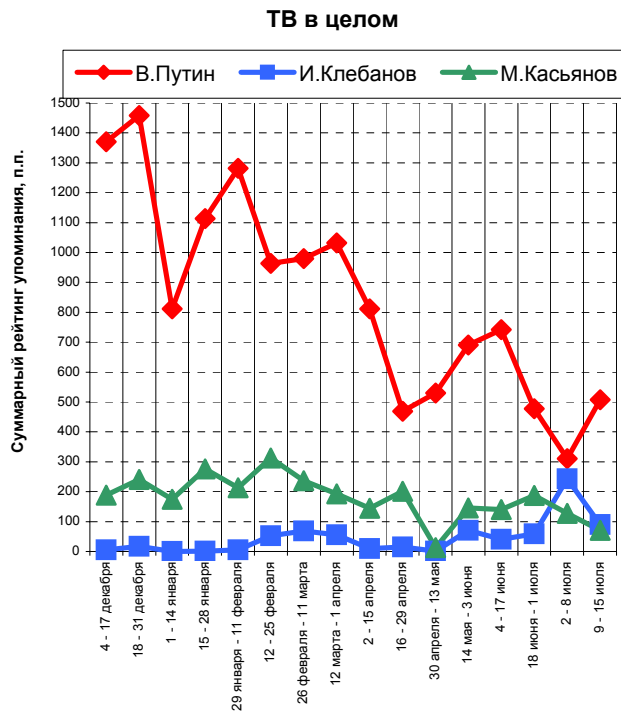
Суммарный рейтинг упоминания на последней неделе, п.г

Динамика упоминаний В.Путина



Динамика упоминаний И.Клебанова





На графиках представлены три политика, суммарные рейтинги упоминаний которых на последней неделе были наибольшими.



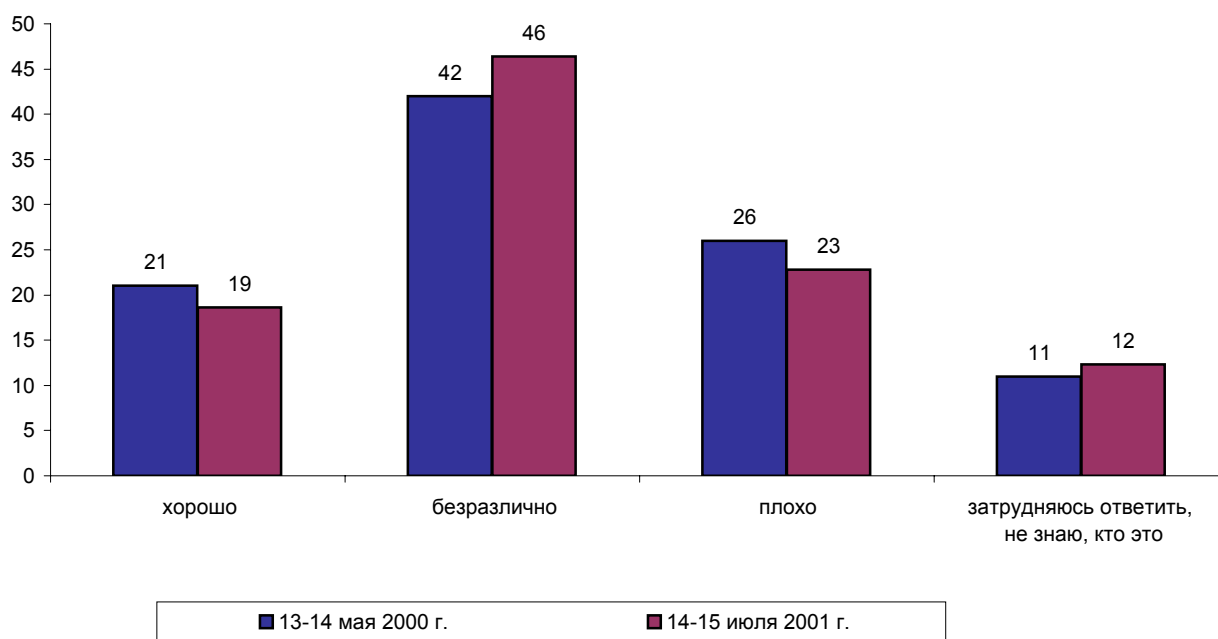
# Лидеры

**Г. Явлинский**



## Опрос населения

**КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К Г.ЯВЛИНСКОМУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?**

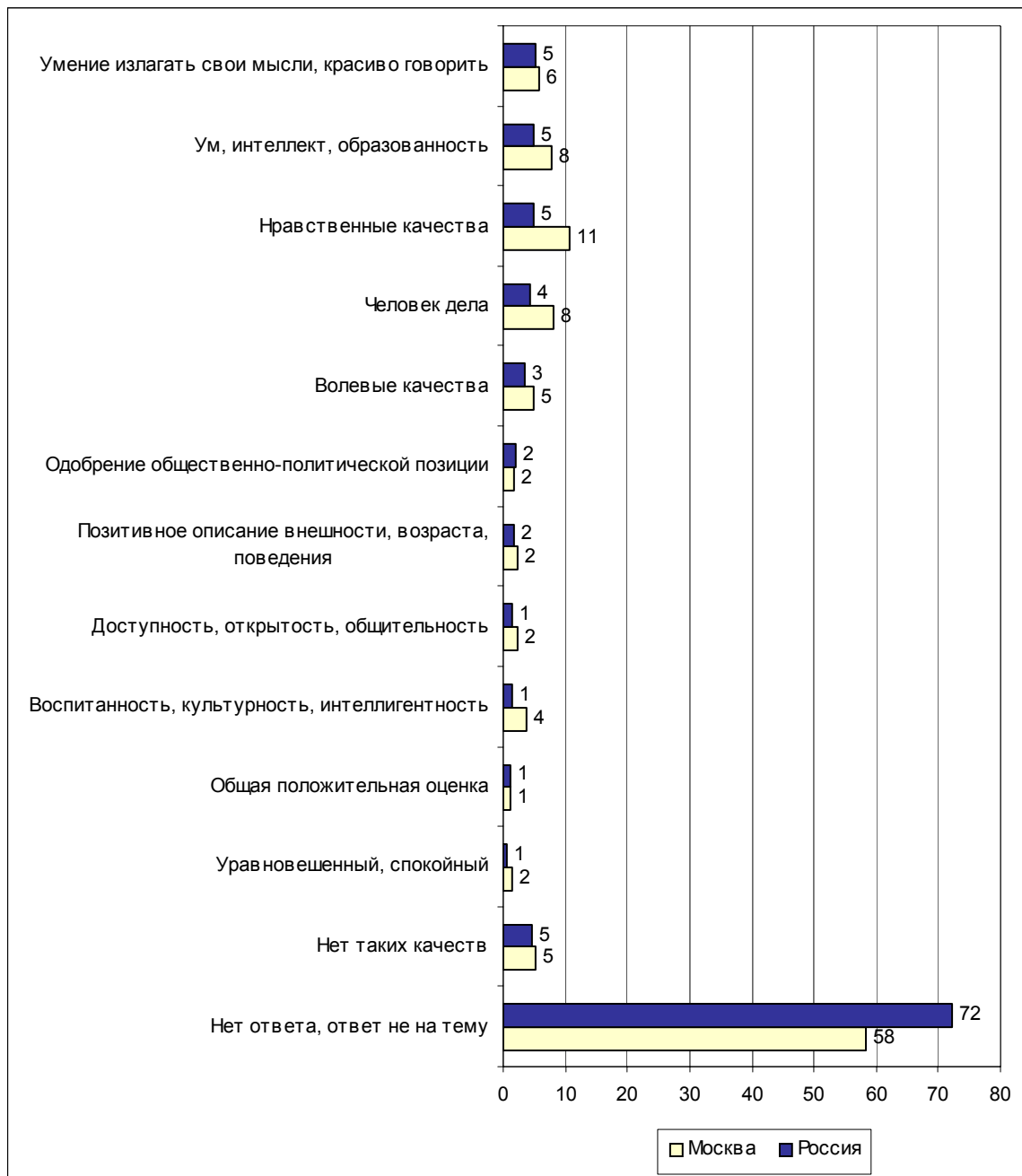


	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход			Тип населенного пункта				Федеральный округ					Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	44	14	29	27	42	48	52	33	31	37	22	34	33	12	27	32	34	12	17	37	28	25	9	16	21	9	16	5	100	47	53	34	31	35

**КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К Г.ЯВЛИНСКОМУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?**

я не знаю, кто это	7	7	8	7	7	6	5	9	8	3	9	14	6	5	2	9	7	5	5	7	6	9	5	3	8	4	9	7	26	2	2	2	1	1	3
хорошо	19	18	12	20	21	16	18	19	19	21	16	15	18	19	28	14	19	22	29	17	17	15	20	22	10	20	26	18	16	30	26	34	27	28	36
безразлично	46	50	42	45	48	46	47	46	51	48	41	40	51	46	45	50	44	45	42	47	48	46	45	50	50	53	43	39	35	42	42	42	53	42	32
плохо	23	21	33	24	21	24	26	20	18	24	26	21	20	27	25	21	23	25	20	24	22	23	24	20	27	17	18	30	16	24	29	19	19	28	26
затрудняюсь ответить	6	4	5	3	3	9	5	6	5	4	7	10	6	4	1	6	8	4	5	5	6	6	5	5	5	7	4	6	6	2	1	3	0	2	3

**Открытый вопрос: Какие качества Г. Явлинского Вам нравятся?**



## Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

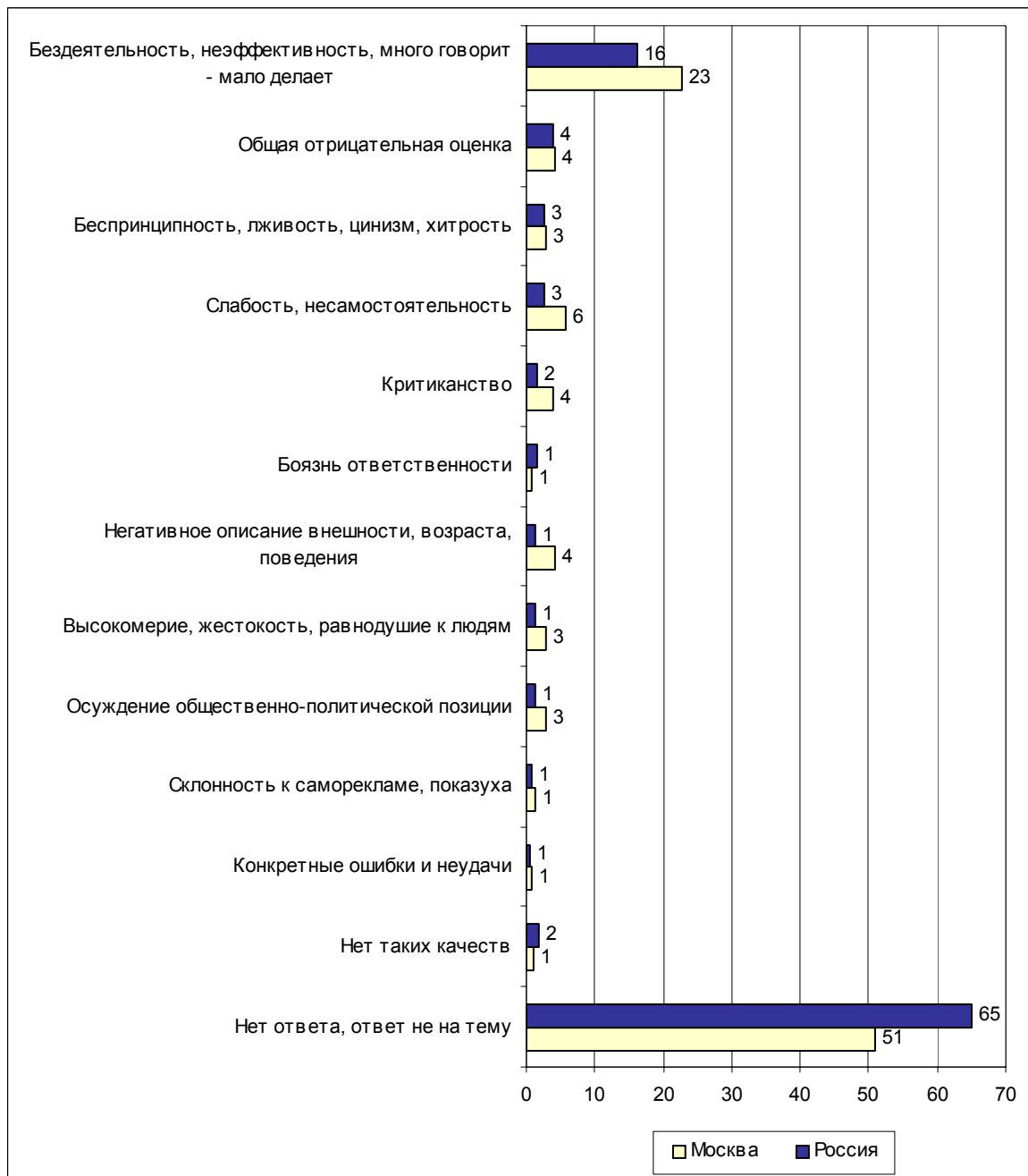
<b>Умение излагать свои мысли, красиво говорить</b>	<b>5</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Ясно излагает свое мнение"; "говорит хорошо"; "иногда говорит очень толково"; "умение говорить"; "хорошо умеет говорить, правильная речь".</i></li> </ul>	
<b>Ум, интеллект, образованность</b>	<b>5</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Образованный человек, сильный экономист"; "умный"; "трезво мыслит"; "образованный"; "высокая эрудиция"; "ум"; "человек с высшим образованием, экономист".</i></li> </ul>	
<b>Нравственные качества</b>	<b>5</b>
Честность, порядочность	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Порядочность"; "он более справедливый, не смотрит за толпой", "всегда говорит правду"; "честный человек".</i></li> </ul>	
Доброта к людям	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Занимается проблемами народа"; "по-доброму относится к людям"; "думает о людях"; "уважение к тем, с кем разговаривает"; заботится о народе"; "человечный".</i></li> </ul>	
Принципиальность	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Твердость"; "последовательность в высказываниях, действиях"; "он держится одной линии, постоянен в своих взглядах, стоит на своем"; "принципиален".</i></li> </ul>	
<b>Человек дела</b>	<b>4</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Здравомыслящий подход, человек, который может решить проблемы общества"; "реально смотрит на жизнь"; "перспективный политик"; "экономику хорошо знает".</i></li> </ul>	
<b>Волевые качества</b>	<b>3</b>
Выдержка	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Сдержанность, выдержанный"; "сдержанный"; "выдержка".</i></li> </ul>	
Решительность, целеустремленность	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Добивается своей цели"; "настойчивый, решительный"; "целеустремленный"; "настойчивость"; "упертый в хорошем смысле этого слова".</i></li> </ul>	
<b>Одобрение общественно-политической позиции</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Некоторые вещи он говорит правильно"; "говорит верно, правильно"; "он делает все правильно, но ему не дают ничего сделать"; "его мнение совпадает с моим"; "хорошая позиция по земельной реформе".</i></li> </ul>	
<b>Позитивное описание внешности, возраста, поведения</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Молод"; "внешний вид"; "молодость и энергичность"; "красивый, симпатичный"; "хорошо держится"; "умение держать себя на людях".</i></li> </ul>	
<b>Доступность, открытость, общительность</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Откровенный"; "доступный, общительный"; "простой"; "прямота, откровенность".</i></li> </ul>	



---

<b>Воспитанность, культурность, интеллигентность</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Умеет себя вести"; "интеллигентность, личное обаяние"; "культурный человек"; "воспитанный"; "приличный человек, его хорошие манеры".</i></li></ul>	
<b>Общая положительная оценка</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Хороший человек"; "вроде ничего мужик"; "мужик он хороший"; "нормальный человек"; "вроде доверять ему можно".</i></li></ul>	
<b>Уравновешенный, спокойный</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Не спокойный, а успокоенный"; "спокойный человек"; "уравновешенный".</i></li></ul>	
<b>Нет таких качеств</b>	<b>5</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Нет"; "нет таких"; "никакие"; "безразличен как политик и человек".</i></li></ul>	
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>	<b>72</b>

**Открытый вопрос: Какие качества Г. Явлинского Вам не нравятся?**



## Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

### Бездеятельность, неэффективность, много говорит – мало делает 16

- "Бестолковая болтовня"; "теоретик, оторванный от реальной жизни"; "а что он делает? Конкретно – ничего"; "много разных идей – больше мечтатель, чем практик"; "болтология: ничего не делает, а только говорит"; "говорит, а делать ничего не делает – напоминает чем-то Жириновского, только по-своему"; "трепач он, гора родила мышь: "Программа 500 дней"; "болтун, демагог, а дела нет"; "ведет себя, как невеста – бездеятельный"; "много воды и меньше сливок"; "не проводит в жизнь свои мысли"; "он не может – политический импотент"; "болтливость, пустословие: машет руками, делает вид борца, а в итоге этого близко ничего нет".

### Общая отрицательная оценка 4

- "Он вообще несовременный"; "не лежит душа к нему"; "если человек не нравится, то положительных качеств не видно"; "он утратил все свои хорошие качества"; "все в нем не нравится"; "вообще испытываю к нему антипатию".

### Беспринципность, лживость, цинизм, хитрость 3

- "Изворотливость"; "врет в политике он больше всех"; "врет"; "двуличный"; "непостоянство во взглядах"; "какой-то скользкий, ни с кем спорить не будет, отстаивать свою точку зрения не будет"; "лицемер"; "врет уверенно"; "хитрость, изворотливость"; "лукавство, несправедливость, неумение видеть хорошее"; "меняет свои взгляды"; "лжец, циничный"; "не верю в искренность"; "постоянно меняет свои позиции"; "не всегда верен своему слову".

### Слабость, несамостоятельность 3

- "Инертность"; "маловато в нем напора"; "не доводит свои решения до конца, боится действовать, крутится вокруг да около"; "мякотелость"; "когда нужно принять решение, он уходит в сторону"; "неуверенный"; "мямля"; "отступает в решительный момент"; "позволяет себя зажимать, не доводит до конца свои решения"; "несамостоятельный он какой-то"; "не хватает твердости"; "недостаточность волевых качеств в характере"; "какой-то нерешительный, говорит одно и то же"; "его мякотелость".

### Критицизм 2

- "Против всех он"; "всегда он против всего"; "воду он мутит вечно, всегда против всего"; "все критикует всех, а сам с пустого в порожнее переливает"; "все делает поперек"; "часто бывает против всего необоснованно"; "нахождение в постоянной оппозиции ради самой оппозиции"; "постоянная оппозиция ко всем"; "недовольство постоянно всем и всеми, надо быть более дипломатичным"; "явная оппозиция ко всему"; "критицизм"; "подлец, ставит палки в колеса всем инициативам властей"; "вечно как палка в колесе"; "противоречие всем и во всем"; "он все постоянно возражает, а толку нет".

### Боязнь ответственности 1

- "Плохо получается исполнение обещаний"; "много обещал"; "много обещаем, но ничего не делаем"; "нежелание брать на себя ответственности"; "боится ответственность"; "за слова нужно отвечать, взялся за дело – делай".

<b>Негативное описание внешности, возраста, поведения</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Нервный, психованный"; "деревенщина, простой"; "непредставительно выглядит"; "мне не нравится его внешность и как он говорит"; "национальность"; "внешний вид – ушел из него огонек"; "рожа слащавая и противная"; "слишком эмоционален"; "даже внешность"; "что-то есть неприятное в его внешности".</i></li> </ul>	
<b>Высокомерие, жестокость, равнодушие к людям</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Заносчивость"; "высокомерие"; "далек от народа"; "завышена самооценка"; "излишняя самоуверенность, свое я"; "много эгоизма, снобизма, он относится к людям свысока"; "у него какая-то наглая самоуверенность, что он умнее всех".</i></li> </ul>	
<b>Осуждение общественно-политической позиции</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Скатился к позициям СПС"; "принял позиции СПС"; "проамериканские взгляды"; "он всегда мнение Запада нам навязывает"; "западник продажный"; "прозападная политика – все идеи, экономические взгляды и так далее"; "американец, западник"; "привязанность к капитализму, к США"; "немного перегибает палку, не замечает в советском прошлом ничего хорошего"; "СПС и "Яблоко" совместно хотят как можно дальше уйти от государственного регулирования экономической жизни в стране, продать земли"; "идеолог воровства, капитализма"; "он поклонник рыночных отношений"; "неправильно он ведет линию, хочет жить, как на Западе".</i></li> </ul>	
<b>Склонность к саморекламе, показуха</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Играет на публику"; "показуха одна"; "выставляет себя напоказ"; "как он преподносит на публике, очень активно вел избирательную кампанию на выборах"; "слишком много саморекламы"; "пустозвонство, желание красиво выглядеть".</i></li> </ul>	
<b>Конкретные ошибки и неудачи</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Отказался поработать в Правительстве Черномырдина"; "мало выступает, чтоб себя донести до людей"; "каждое выступление без критики Правительства не обходится, а от должностей отказывается"; "ненавидит Путина"; "не идет на контакт с Путиным".</i></li> </ul>	
<b>Нет таких качеств</b>	<b>2</b>
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>	<b>65</b>

## Комментарий

Отношение россиян к лидеру "Яблока" Григорию Явлинскому достаточно стабильно. Большинство безразличны к нему: 42% по опросу 2000 года и 46% – по опросу 2001 года. Доли относящихся к Г. Явлинскому положительно и отрицательно примерно равны: в 2000 году – 21% и 26%, а в 2001 году – 19% и 23% соответственно.

Несмотря на значительную долю относящихся к Г. Явлинскому положительно, на президентских выборах (если бы они состоялись в ближайшее воскресенье) за лидера "Яблока" готовы проголосовать лишь 2% опрошенных.

Респондентов попросили назвать положительные и отрицательные качества Г. Явлинского. На первый вопрос ответили 23% респондентов, на второй – 33%.

Говоря о положительных качествах Г. Явлинского, респонденты чаще всего отмечают его интеллектуальные достоинства: ум, образованность, профессионализм, мастерство оратора (14%): *"ясно излагает свое мнение"*; *"умный"*; *"образованный человек, сильный экономист"*.

О том, что лидер "Яблока" *"честный человек"*, *"порядочный"*, *"человечный"*; *"прямой"*; *"откровенный"*, но при этом *"принципиальный"*; *"последовательный"*; *"настойчивый и решительный"*; *"твердый"*, говорят 8% опрошенных.

Некоторые акцентируют внимание на том, что Г. Явлинский воспитан, *"культурный человек"*, у него *"хорошие манеры"*, он *"уравновешенный"*, *"спокойный"* (2%). А еще 2% респондентов нравится внешность Г. Явлинского – они отмечают, что он *"молод"*, *"красивый, энергичный"*.

Лишь 2% опрошенных, положительно характеризуя лидера "Яблока", отмечают его политические взгляды: *"его мнение совпадает с моим"*; *"хорошая позиция по земельной реформе"*.

Противники Г. Явлинского мотивируют свое отрицательное отношение к этому лидеру в первую очередь тем, что он бездеятелен, неэффективен как политик, избегает ответственности (20%): *"он больше мечтатель, чем практик"*; *"боится ответственности"*; *"плохо получается исполнение обещаний"*; *"болтун, демагог, а дела нет"*; *"он не может – политический импотент"*; *"инертность"*; *"когда нужно принять решение, он уходит в сторону"*; *"мямля"*.

Остальные претензии высказываются значительно реже.

Так, 3% обвиняют Г. Явлинского в лживости, цинизме, *"изворотливости"* и беспринципности: *"двуличный"*; *"врет в политике больше всех"*; *"меняет свои взгляды"*; *"лжец, циничный"*.

Еще 3% опрошенных считают существенным недостатком *"вечную оппозиционность"* лидера "Яблока": *"против всех он"*; *"все делает поперек"*; *"нахождение в постоянной оппозиции ради самой оппозиции"*; *"противоречие всем и во всем"*; *"каждое выступление без критики правительства не обходится, а от должностей отказывается"*.

Такая же доля респондентов (3%) отрицательно относятся к внешности и стилю поведения Г. Явлинского: *"рожа слащавая и противная"*; *"много эгоизма, снобизма"*; *"играет на публику"*; *"слишком много саморекламы"*; *"желание красиво выглядеть"*.

Часть опрошенных (1%) негативно оценивают политические и экономические взгляды Г. Явлинского, его *"прозападную"* позицию: *"проамериканские взгляды"*; *"он поклонник рыночных отношений"*; *"принял позиции СПС"*; *"неправильно он ведет линию – хочет жить, как на Западе"*.

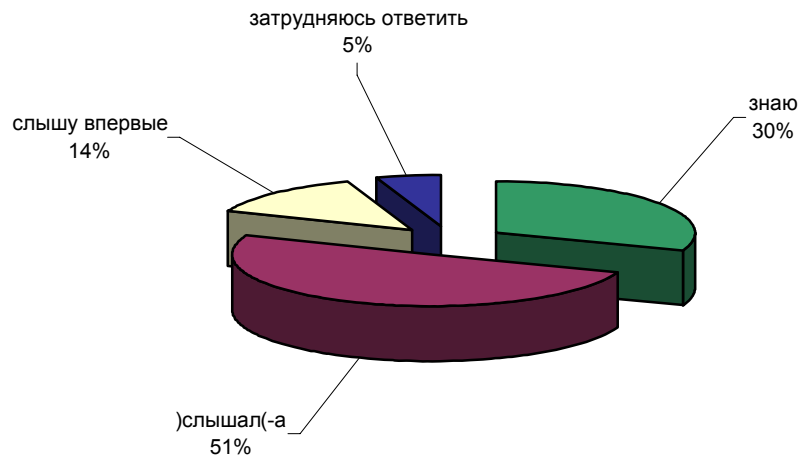
# Понятия

## "Референдум"

Опрос населения



ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ СЛОВО "РЕФЕРЕНДУМ"?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход			Тип населенного пункта				Федеральный округ					Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	44	14	29	27	42	48	52	33	31	37	22	34	33	12	27	32	34	12	17	37	28	25	9	16	21	9	16	5	100	47	53	34	31	35

**ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ СЛОВО "РЕФЕРЕНДУМ"?**

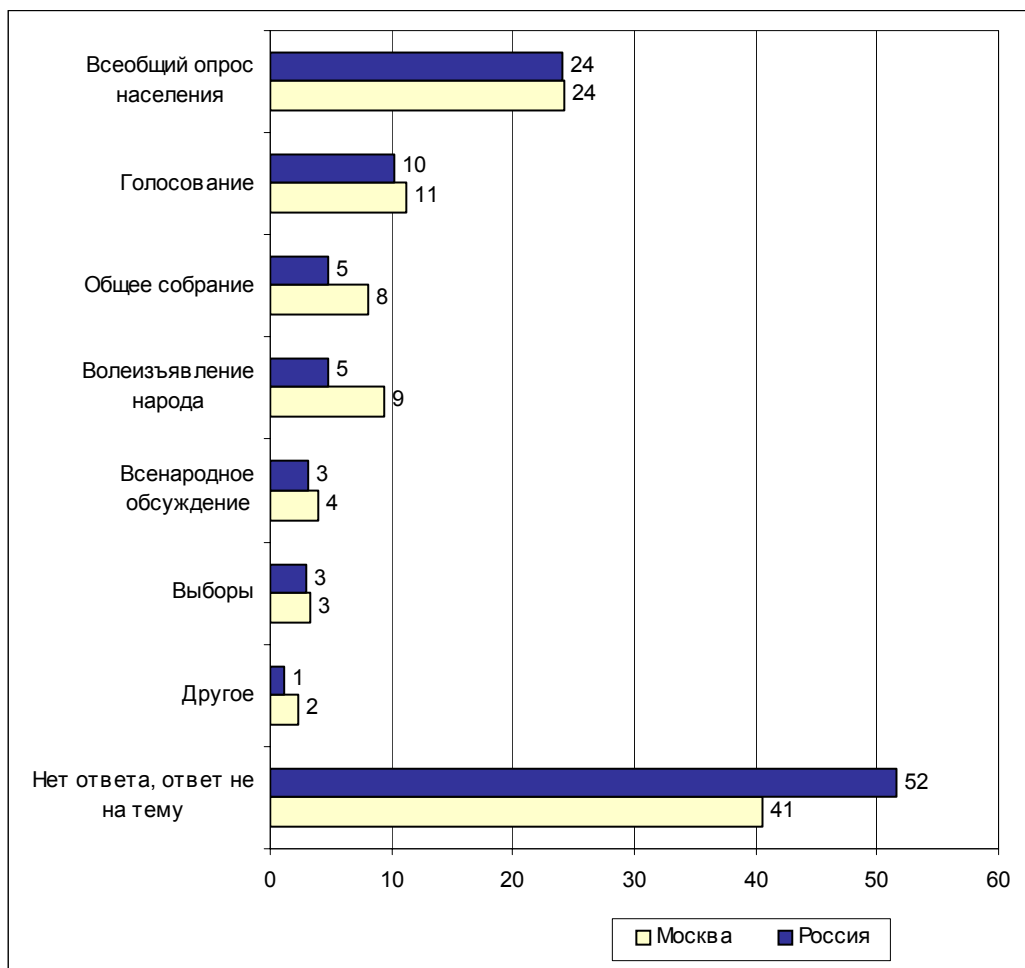
знаю	31	30	21	33	35	26	35	27	30	39	24	15	25	36	61	22	28	39	42	27	29	26	31	48	21	28	33	36	16	48	55	41	52	53	39
слышал(-а)	51	52	63	49	48	54	49	52	52	52	48	47	54	54	37	56	50	47	48	53	53	49	54	31	58	53	51	47	46	41	36	45	39	42	42
слышу впервые	14	14	10	14	11	15	12	16	14	7	19	29	14	8	1	17	14	11	8	16	13	17	13	17	16	11	15	11	20	9	4	13	7	3	15
затрудняюсь ответить	5	5	6	4	7	5	5	6	5	2	9	10	7	3	2	5	8	3	3	3	6	8	3	5	5	8	1	5	18	3	4	2	2	3	4

**РЕФЕРЕНДУМ - ЭТО ВСЕНАРОДНЫЙ ОПРОС, ВЫЯСНЕНИЕ МНЕНИЯ НАРОДА ПУТЕМ ГОЛОСОВАНИЯ. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, РЕФЕРЕНДУМЫ СЛЕДУЕТ ПРОВОДИТЬ ЧАСТО, РЕДКО ИЛИ ВООБЩЕ НЕ СЛЕДУЕТ ПРОВОДИТЬ?**

часто	38	35	47	41	37	36	37	38	41	37	35	33	38	41	33	42	38	35	30	39	35	45	34	23	46	36	30	43	56	34	32	36	39	30	33
редко	37	43	32	41	36	35	39	35	39	37	35	32	35	38	49	29	38	43	46	36	42	26	35	52	35	35	47	37	19	41	41	41	36	39	48
вообще не следует проводить	9	7	9	7	11	10	9	9	6	10	11	9	9	9	9	10	8	9	6	9	8	11	11	11	10	6	8	7	14	11	16	6	12	13	7
затрудняюсь ответить	16	15	11	12	16	20	14	18	14	17	19	25	17	12	10	20	16	14	18	16	15	19	20	15	9	23	15	12	11	14	11	16	12	16	13



**Открытый вопрос: Как Вы понимаете слово "референдум", что оно означает?**



## Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Всеобщий опрос населения</b>	<b>24</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Когда мнение узнают у народа, какие-то опросы проводят"; "какой-то опрос, массовый опрос"; "мнение народа, его выяснение"; "определение мнения людей"; "народный опрос"; "желание государства узнать мнение народа по какому-то вопросу"; "всенародный опрос"; "глобальный опрос мнения народа"; "выяснение общественного мнения"; "когда спрашивают мнение всех".</i></li> </ul>	
<b>Голосование</b>	<b>10</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Всенародное голосование по животрепещущим проблемам"; "всеобщее голосование народа"; "голосование всего народа"; "когда всем миром голосуют"; "когда голосует весь народ за что-либо"; "выносят на общее голосование народа"; "народное голосование"; "всенародное выяснение очень важного вопроса путем голосования"; "всенародное голосование по какому-нибудь вопросу".</i></li> </ul>	
<b>Волеизъявление народа</b>	<b>5</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Волеизъявление всего народа"; "выражение воли народа"; "слово народа"; "проявление воли народа"; "волю людей"; "народ высказывает свои пожелания, и правительство прислушивается"; "выражение мнения народа"; "высказывание по какой-то проблеме всего народа"; "выражение мнения большинства, толпы"; "плебисцит, массовое волеизъявление граждан".</i></li> </ul>	
<b>Общее собрание</b>	<b>5</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Общее собрание"; "заседание"; "собираются – базарят"; "ой, не помню, кажется, собрание"; "какое-то собрание, заседание"; "политические собрания"; "как собрание"; "вроде собрания всенародного"; "собрание в более конкретной форме"; "замена слова "собрание"; "это тоже собрание, только негласное".</i></li> </ul>	
<b>Всенародное обсуждение</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Выносятся вопросы на обсуждение"; "всеобщее обсуждение"; "народное обсуждение вопроса"; "вынос вопроса на общее обсуждение"; "общественное обсуждение какой-то темы"; "обсуждение вопроса толпой"; "коллективное обсуждение какого-то вопроса"; "всенародное обсуждение какого-нибудь важного для всей страны вопроса".</i></li> </ul>	
<b>Выборы</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Выборы"; "всеобщие выборы по важным вопросам"; "все, что связано с выборами"; "когда хотят кого-то выбрать".</i></li> </ul>	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Перестройка, реформа"; "протест"; "это с налогами что-то?"; "как инаугурация"; "большой базар"; "какой-то свод правил"; "помилование"; "одна из демократических процедур"; "чушь"; "статистическое исследование"; "пересмотр законов"; "политическое извращение".</i></li> </ul>	
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>	<b>52</b>

**Комментарий**

*"Референдум – форма принятия законов или решения наиболее важных вопросов государственной жизни путем всеобщего голосования. Одна из форм непосредственной демократии."*

Российский энциклопедический словарь

У россиян есть опыт участия в референдумах, поэтому большинство в той или иной степени информированы, что означает слово "референдум" (82%). Попробовали объяснить значение этого термина 48% респондентов. Большинство из них (39% от всех опрошенных) понимают референдум как всеобщий опрос населения путем голосования, как *"массовое волеизъявление граждан"* (*"народный опрос"*; *"глобальный опрос мнения народа"*; *"всенародное голосование по какому-нибудь вопросу"*; *"высказывание по какой-то проблеме всего народа"*).

Остальные путают референдум с собранием (*"какое-то собрание, заседание"*; *"замена слова "собрание"*), выборами (*"когда хотят кого-то выбрать"*) или с *"коллективным обсуждением какого-либо вопроса"* (*"обсуждение вопроса толпой"*; *"общественное обсуждение какой-то темы"*).

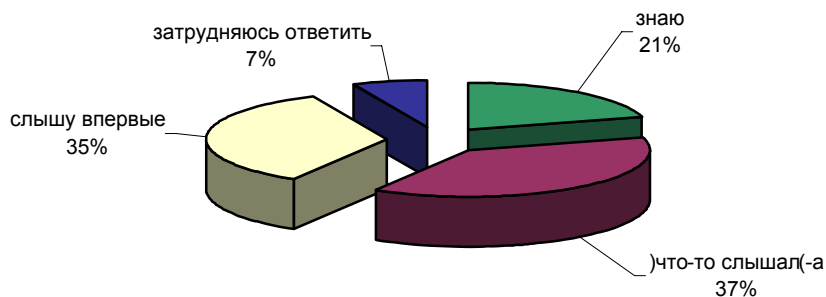
Кроме того, 1% респондентов при ответе на вопрос *"Что означает слово "референдум"?"* продемонстрировали полное непонимание этого слова или крайне негативное отношение к данной процедуре (*"перестройка, реформа"*; *"это с налогами что-то"*; *"как инаугурация"*; *"чушь"*; *"политическое извращение"*).

# Протестный потенциал

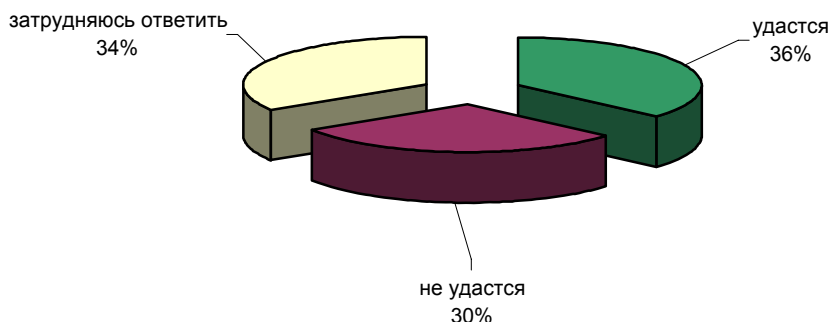


## Опрос населения

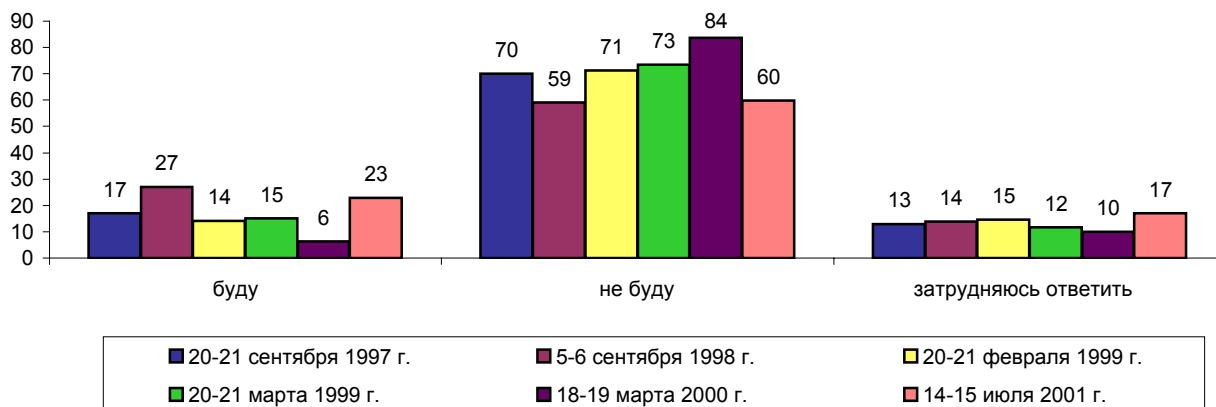
**ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО В МОСКВЕ И РЕГИОНАХ ПРОШЛИ МИТИНГИ В СВЯЗИ С РАССМОТРЕНИЕМ В ГОСДУМЕ НОВОГО ТРУДОВОГО КОДЕКСА?**



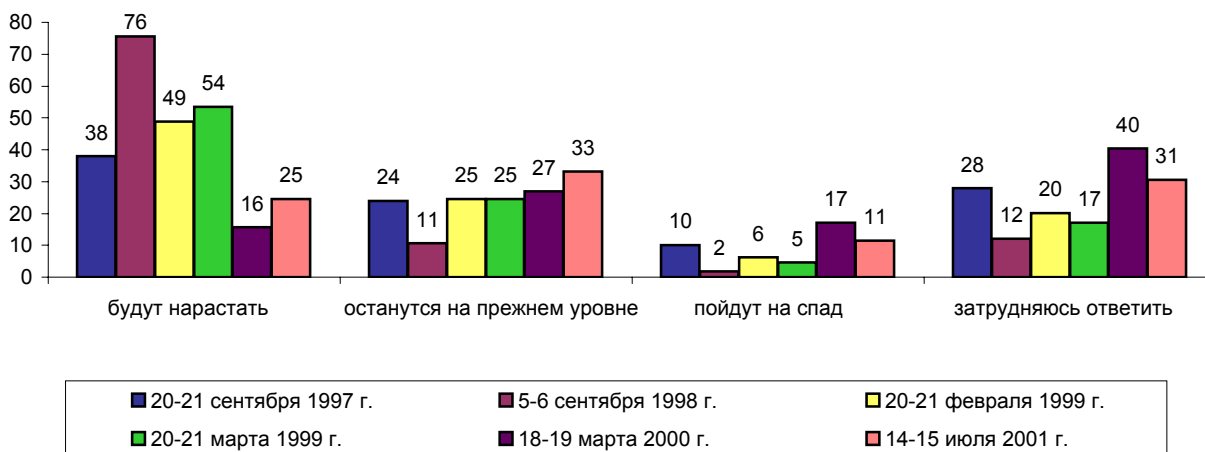
**НЕКОТОРЫЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ ЗАЯВИЛИ О ТОМ, ЧТО ОСЕНЬЮ ОНИ ОРГАНИЗУЮТ МАССОВЫЕ АКЦИИ ПРОТЕСТА. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, УДАСТЯ ИЛИ НЕ УДАСТЯ ПОЛИТИЧЕСКИМ ПАРТИЯМ ОРГАНИЗОВАТЬ МАССОВЫЕ АКЦИИ ПРОТЕСТА?**



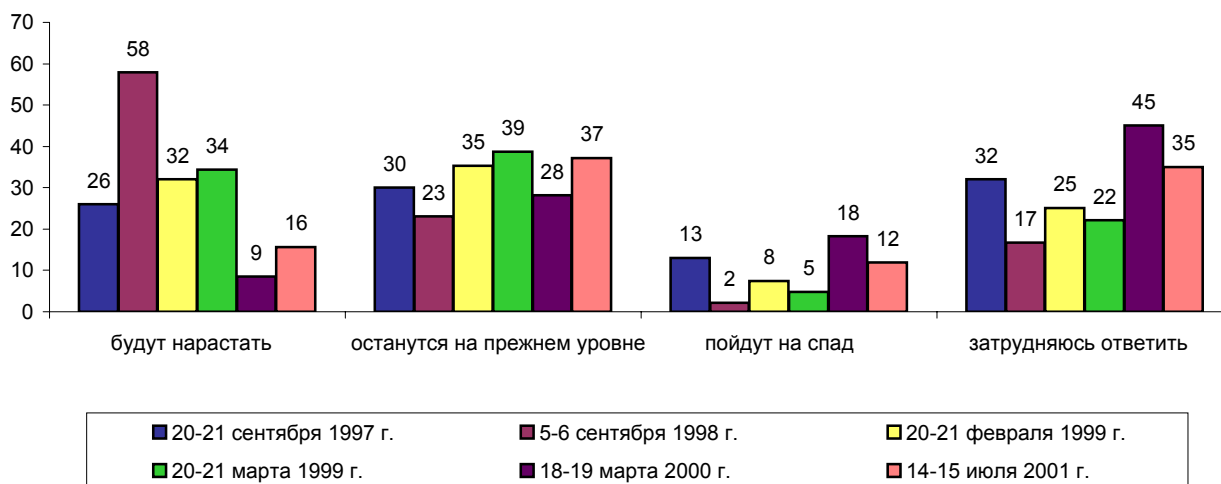
**ЕСЛИ МАССОВЫЕ ВЫСТУПЛЕНИЯ, АКЦИИ ПРОТЕСТА СОСТОЯТСЯ ТАМ, ГДЕ ВЫ ЖИВЕТЕ, ВЫ БУДЕТЕ ИЛИ НЕ БУДЕТЕ ПРИНИМАТЬ В НИХ УЧАСТИЕ?**



**КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, В РОССИИ МАССОВЫЕ ВЫСТУПЛЕНИЯ, АКЦИИ ПРОТЕСТА В БЛИЖАЙШИЕ МЕСЯЦЫ БУДУТ НАРАСТАТЬ, ОСТАНУТСЯ НА ПРЕЖНЕМ УРОВНЕ ИЛИ ПОЙДУТ НА СПАД?**



**А В ВАШЕЙ ОБЛАСТИ /КРАЕ, РЕСПУБЛИКЕ/ МАССОВЫЕ ВЫСТУПЛЕНИЯ, АКЦИИ ПРОТЕСТА В БЛИЖАЙШИЕ МЕСЯЦЫ БУДУТ НАРАСТАТЬ, ОСТАНУТСЯ НА ПРЕЖНЕМ УРОВНЕ ИЛИ ПОЙДУТ НА СПАД?**



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход			Тип населенного пункта				Федеральный округ						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	44	14	29	27	42	48	52	33	31	37	22	34	33	12	27	32	34	12	17	37	28	25	9	16	21	9	16	5	100	47	53	34	31	35

**ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО В МОСКВЕ И РЕГИОНАХ ПРОШЛИ МИТИНГИ В СВЯЗИ С РАССМОТРЕНИЕМ В ГОСУДМЕ НОВОГО ТРУДОВОГО КОДЕКСА?**

знаю	21	21	13	27	25	14	22	19	20	24	18	10	15	26	44	13	19	28	27	21	21	14	19	29	13	21	27	21	28	37	39	35	31	44	37
что-то слышал	38	41	39	35	36	42	41	35	35	41	38	36	40	39	32	35	41	39	38	34	39	39	41	38	37	39	33	35	41	36	39	32	35	33	39
слышу впервые	35	32	38	33	34	36	30	39	38	30	35	45	37	31	21	45	32	29	29	35	34	39	33	27	45	33	38	36	20	27	22	31	35	23	22
затрудняюсь ответить	7	6	10	5	6	8	7	7	6	5	9	10	8	5	3	8	8	4	6	10	6	8	7	6	5	8	2	9	11	1	0	1	0	0	2

**НЕКОТОРЫЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ ЗАЯВИЛИ О ТОМ, ЧТО ОСЕНЬЮ ОНИ ОРГАНИЗУЮТ МАССОВЫЕ АКЦИИ ПРОТЕСТА. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, УДАСТЯ ИЛИ НЕ УДАСТЯ ПОЛИТИЧЕСКИМ ПАРТИЯМ ОРГАНИЗОВАТЬ МАССОВЫЕ АКЦИИ ПРОТЕСТА?**

удастся	36	36	41	41	34	35	38	35	37	41	32	30	40	39	33	35	38	39	36	29	36	39	36	38	32	41	25	40	39	42	42	42	48	42	37
не удастся	30	30	22	32	29	29	33	27	29	33	28	25	28	31	38	27	27	33	38	34	32	21	29	28	36	24	40	31	26	31	34	29	26	34	34
затрудняюсь ответить	34	35	37	27	37	36	29	38	34	27	40	45	32	30	29	38	35	28	26	36	32	40	36	35	32	35	35	29	35	26	23	29	26	23	29

**ЕСЛИ МАССОВЫЕ ВЫСТУПЛЕНИЯ, АКЦИИ ПРОТЕСТА СОСТОЯТСЯ ТАМ, ГДЕ ВЫ ЖИВЕТЕ, ВЫ БУДЕТЕ ИЛИ НЕ БУДЕТЕ ПРИНИМАТЬ В НИХ УЧАСТИЕ?**

буду	23	20	43	20	20	27	25	21	20	24	25	28	25	21	14	29	21	21	17	17	24	31	18	19	29	20	19	31	29	13	17	10	13	13	13
не буду	60	62	43	65	60	56	59	61	63	58	60	54	59	61	72	53	62	63	68	66	59	51	63	64	57	62	67	53	54	76	72	80	75	73	80
затрудняюсь ответить	17	19	14	15	20	17	17	18	17	18	16	18	17	18	15	18	17	16	15	17	18	18	19	18	14	19	15	16	16	11	11	11	12	14	7

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход			Тип населенного пункта				Федеральный округ						Москва, все		Пол		Возраст		
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	44	14	29	27	42	48	52	33	31	37	22	34	33	12	27	32	34	12	17	37	28	25	9	16	21	9	16	5	100	47	53	34	31	35

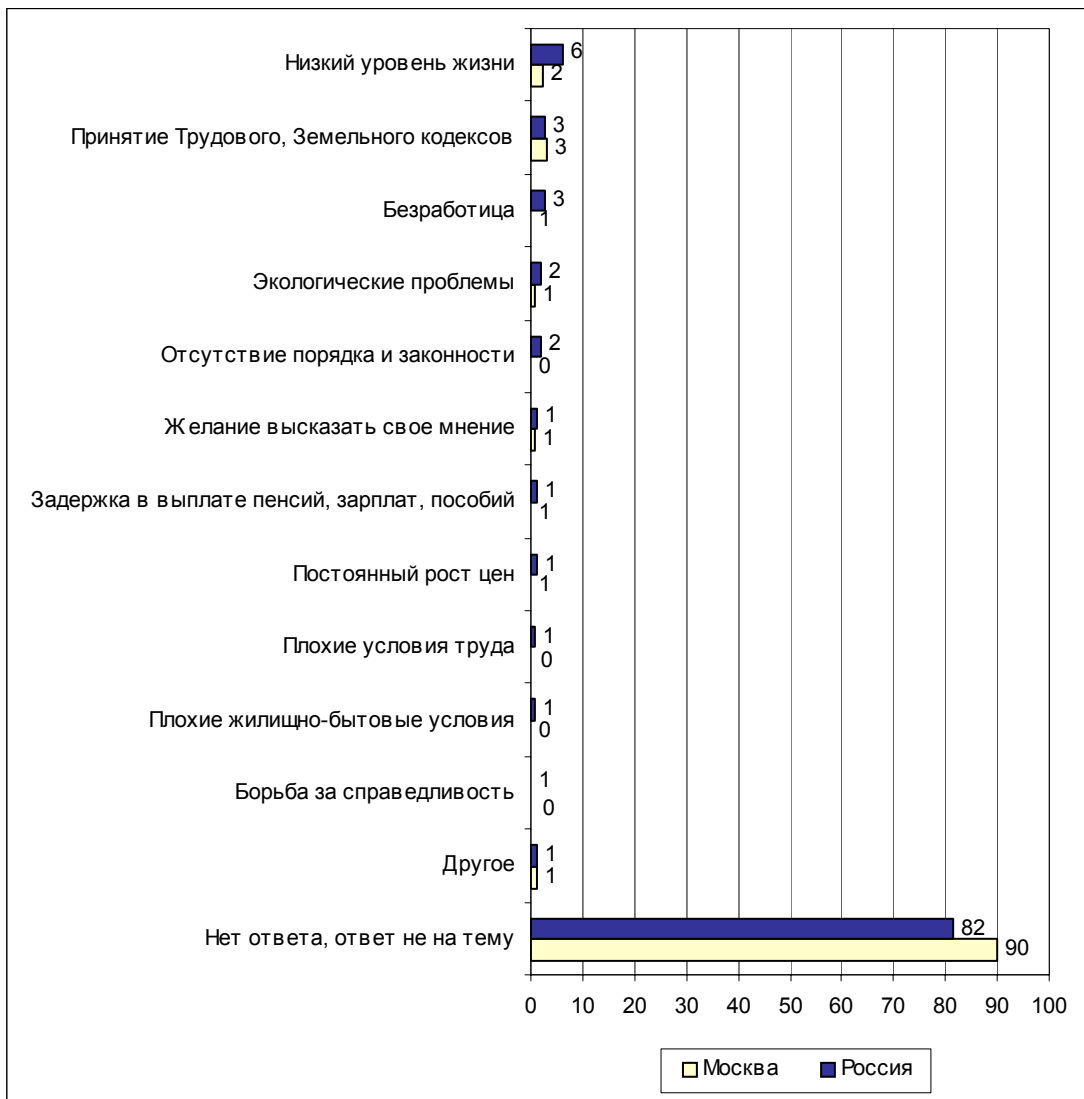
**КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, В РОССИИ МАССОВЫЕ ВЫСТУПЛЕНИЯ, АКЦИИ ПРОТЕСТА В БЛИЖАЙШИЕ МЕСЯЦЫ БУДУТ НАРАСТАТЬ, ОСТАНУТСЯ НА ПРЕЖНЕМ УРОВНЕ ИЛИ ПОЙДУТ НА СПАД?**

будут нарастать	25	20	44	20	22	30	25	24	25	24	24	30	25	24	17	35	24	18	16	16	26	33	22	20	27	30	17	27	20	18	21	16	18	17	20
останутся на прежнем уровне	33	36	24	37	33	30	34	33	36	37	28	23	31	38	45	29	34	36	42	33	34	28	31	40	39	31	33	32	28	38	37	38	46	38	31
пойдут на спад	11	14	4	17	12	8	13	10	11	14	10	8	10	13	18	8	10	15	9	15	10	10	14	9	12	12	14	7	11	19	21	18	18	22	18
затрудняюсь ответить	31	30	28	26	33	31	28	33	28	25	38	39	34	26	20	28	32	31	33	36	30	29	33	32	23	27	37	33	41	25	21	28	19	24	31

**А В ВАШЕЙ ОБЛАСТИ (КРАЕ, РЕСПУБЛИКЕ) МАССОВЫЕ ВЫСТУПЛЕНИЯ, АКЦИИ ПРОТЕСТА В БЛИЖАЙШИЕ МЕСЯЦЫ БУДУТ НАРАСТАТЬ, ОСТАНУТСЯ НА ПРЕЖНЕМ УРОВНЕ ИЛИ ПОЙДУТ НА СПАД?**

будут нарастать	16	11	35	12	15	19	16	15	15	16	17	23	13	15	11	23	13	13	13	10	14	22	14	4	16	16	13	24	19	15	17	13	14	12	19
останутся на прежнем уровне	37	40	30	39	36	36	39	36	39	42	32	29	37	41	42	36	38	37	42	35	38	36	33	43	47	39	38	34	20	36	36	36	44	36	28
пойдут на спад	12	13	4	15	12	10	12	12	12	15	10	6	12	13	19	9	11	15	11	14	11	11	13	13	10	15	11	7	14	19	22	16	16	22	19
затрудняюсь ответить	35	36	31	33	37	35	33	37	34	28	42	42	38	30	28	32	37	35	34	40	37	31	40	40	27	29	38	34	48	30	26	34	27	30	34

**Открытый вопрос:** Что вызывает у Вас недовольство? Почему, по каким причинам Вы собираетесь участвовать в акциях протеста, митингах, демонстрациях, забастовках?





## Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

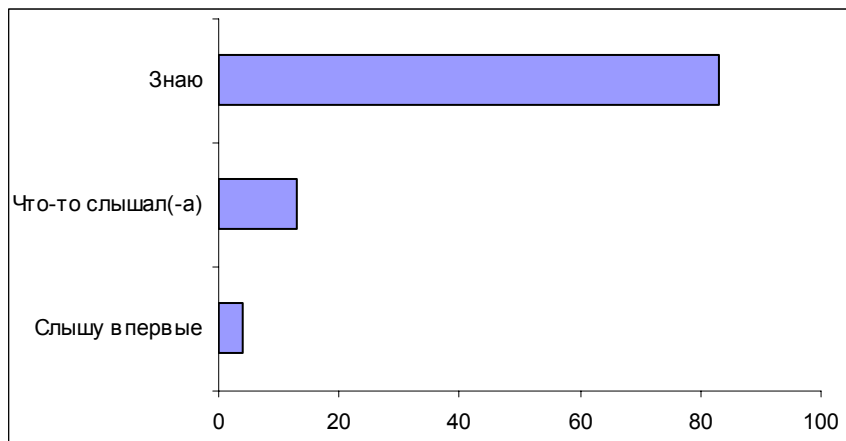
<b>Низкий уровень жизни</b>	<b>6</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Низкая зарплата, денег нет"; "прожиточный минимум очень мал"; "не устраивает зарплата, жизнь"; "низкий прожиточный уровень населения – как будут жить наши дети?"; "низкий жизненный уровень, низкий размер пенсии"; "за улучшение уровня жизни"; "обнищание народа"; "нищета"; "низкий уровень жизни"; "недовольна уровнем жизни"; "поднять уровень жизни, а то детей не на что растить"; "плохо живем, все дорого, не по карману многим"; "зарплата маленькая"; "люди должны жить лучше".</li> </ul>	
<b>Безработица</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Безработица"; "нет работы"; "трудно найти работу"; "трудоустройство".</li> </ul>	
<b>Принятие Трудового, Земельного кодексов</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Реформа земли"; "за нормальный Трудовой кодекс"; "не согласен по Земельному кодексу"; "неприемлем Трудовой кодекс"; "если не устроят пункты Трудового кодекса", "армия не входит в трудовой стаж".</li> </ul>	
<b>Экологические проблемы</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Загрязнение экологии"; "нарушение экологии в нашей области"; "против ядерных отходов"; "против ядра"; "ядерное топливо"; "защиты окружающей среды".</li> </ul>	
<b>Отсутствие порядка и законности</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Надо порядок навести"; "чтобы была защита от произвола"; "против произвола чиновников"; "беспредел власти"; "у нас везде и во всем беспредел"; "надоел произвол"; "чтобы был восстановлен порядок"; "беззаконие".</li> </ul>	
<b>Задержка в выплате пенсий, зарплат, пособий</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Плохо платят детские пособия"; "вовремя не дают зарплату"; "несвоевременная выплата зарплат"; "задержка зарплат"; "сын не получает зарплату уже три месяца на ЗИЛе"; "не платят зарплату"; "невыплаченная зарплата".</li> </ul>	
<b>Желание высказать свое мнение</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Выскажу свое мнение, свою идею"; "чтобы свое мнение высказать"; "высказать свое недовольство".</li> </ul>	
<b>Постоянный рост цен</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Рост цен"; "по завышениям цен"; "установить твердые цены"; "большие цены"; "слишком высокие цены на продовольствие, высокие цены ожидаются на жилье".</li> </ul>	
<b>Плохие жилищно-бытовые условия</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Плохие жилищные условия"; "свет отключают каждый день, газа нет целую неделю"; "жилья нет"; "за жилье: прожил 20 лет – жилье не заработал".</li> </ul>	

---

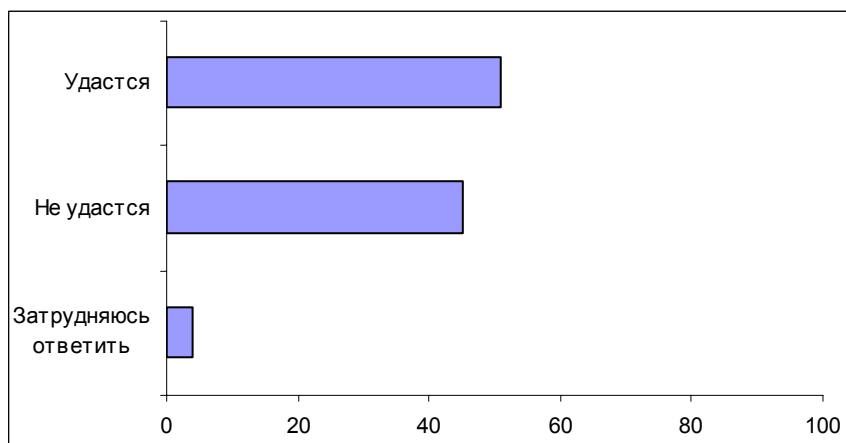
<b>Плохие условия труда</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Плохие условия труда"; "так как не устраивают условия труда"; "плохие условия труда в России".</i></li></ul>	
<b>Борьба за справедливость</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"За социальную справедливость"; "за справедливость надо бороться"; "потому что несправедливо"; "много несправедливости".</i></li></ul>	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Вся жизнь перевернулась, нет перспектив"; "поднять сельское хозяйство, помочь молодым"; "причина переселения"; "существующий строй"; "чтобы были меньше налоги"; "обновления нужны какие-то новые".</i></li></ul>	
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>	<b>82</b>

**Опрос экспертов**

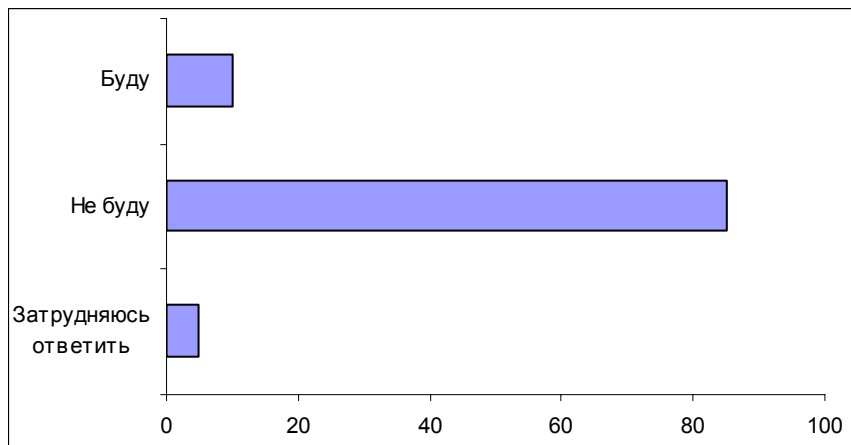
**Вопрос:** Знаете ли Вы, что-то слышали или слышите сейчас впервые о том, что в Москве и регионах прошли митинги в связи с рассмотрением в Госдуме нового Трудового Кодекса?



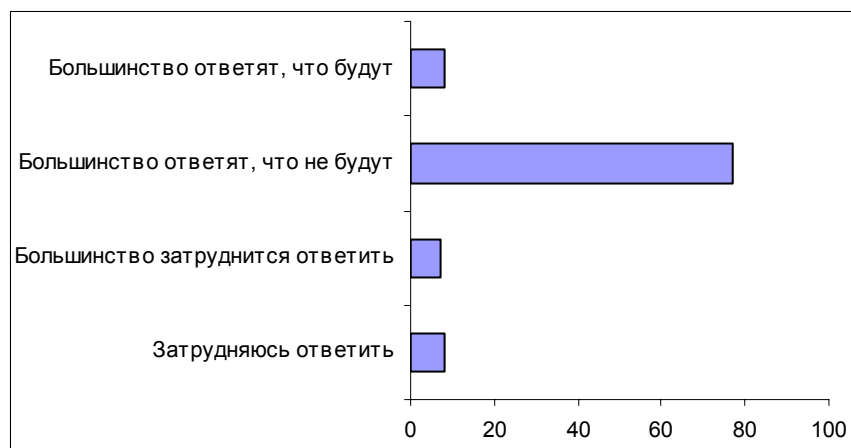
**Вопрос:** Некоторые политические партии заявили о том, что осенью они организуют массовые акции протеста. Как Вы думаете, удастся или не удастся политическим партиям организовать массовые акции протеста?



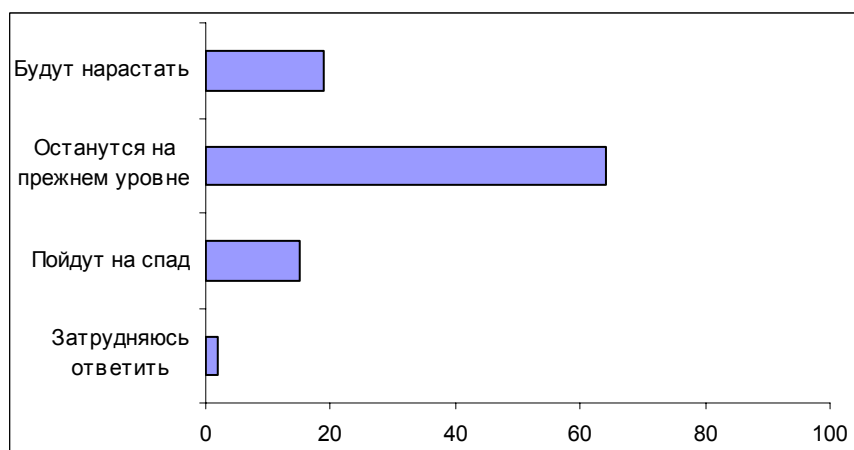
**Вопрос:** Если массовые выступления, акции протеста состоятся там, где Вы живете, Вы будете или не будете принимать в них участие?



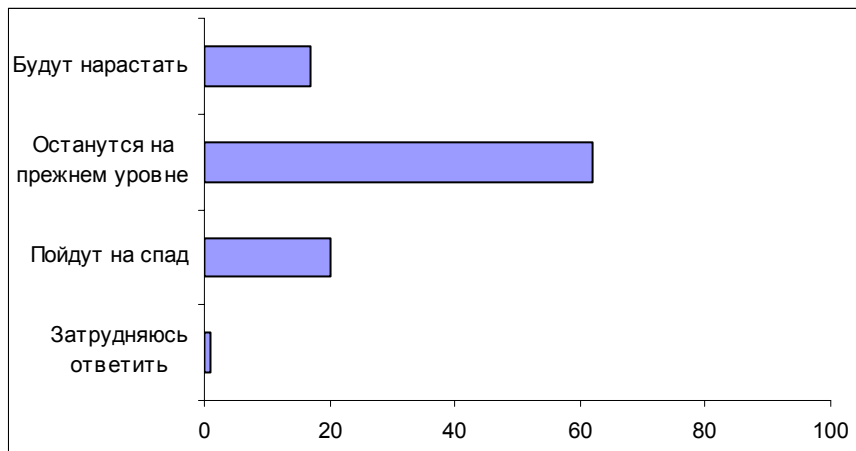
**Вопрос:** А как, по Вашему мнению, ответит на этот вопрос большинство россиян: они будут или не будут принимать участие в акциях протеста?



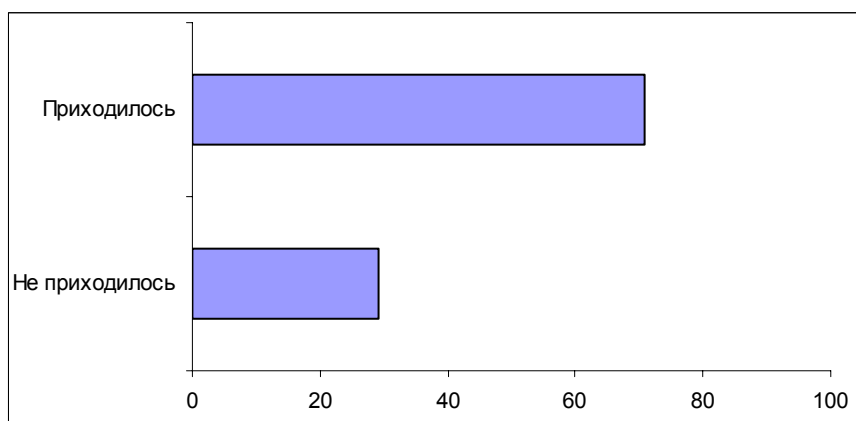
**Вопрос:** Если говорить в целом, как Вы считаете, в России массовые выступления, акции протеста в ближайшие месяцы будут нарастать, останутся на прежнем уровне или пойдут на спад?



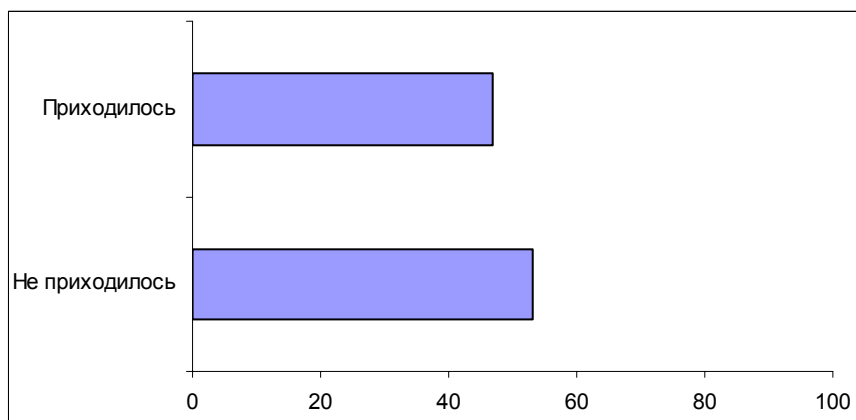
**Вопрос:** А в вашей области (крае, республике) массовые выступления, акции протеста в ближайшие месяцы будут нарастать, останутся на прежнем уровне или пойдут на спад?



**Вопрос:** Вам приходилось или не приходилось обсуждать со знакомыми проблему протестных настроений в обществе?



**Вопрос:** Вам приходилось или не приходилось публично высказываться или публиковать свои материалы по проблеме протестных настроений в обществе?



## Комментарий

Лето – традиционный период политического затишья – в нынешнем году характеризуется повышенной политической активностью Государственной Думы и региональных законодательных органов. Активный процесс реформирования российского законодательства сопровождается акциями протеста – пикетами и митингами по всей стране.

Наиболее заметными стали митинги в Москве и регионах, проводимые в день принятия в первом чтении согласованного проекта Трудового кодекса. По данным опроса, так или иначе свыше половины населения (59%) были информированы об этой акции (21% – знали, 38% – что-то слышали). Треть респондентов (35%) не имели о ней никакого представления.

Наиболее информированными в данном вопросе оказались жители Северо-Западного федерального округа (29% – знают, 38% – что-то слышали), а также Уральского (27% и 33% соответственно) и Дальневосточного (28% и 41%). Традиционно большую, чем россияне в целом, осведомленность проявили люди с высшим образованием (44% – знали, 32% – что-то слышали).

Сам повод для митингов опрошенные сочли значимым. Так, например, представители региональных элит оценивают последствия принятия нового Трудового кодекса неоднозначно: если одни полагают, что новый кодекс положения работников существенно не изменит, то другие ожидают серьезных изменений – как в лучшую, так и в худшую сторону.

- *"Я не думаю, что это сильно отразится сходу. У нас нет таких традиций, чтобы сегодня приняли Кодекс, завтра по Кодексу начали жить. Будем продолжать жить медленно, упорно продолжать жить так же, как жили"* (эксперт, Уфа).
- *"Я расцениваю это как наступление на права трудящихся"* (эксперт, Кемерово).
- *"Там заложена мина замедленного действия... такого свойства, что наемный работник не сможет защитить себя никоим образом"* (эксперт, Саратов).
- *"Я отношусь положительно... Собственно говоря, он <кодекс> все более и более адаптирован к рыночной экономике"* (эксперт, Ставрополь)
- *"Я думаю, это не отразится особенно на тех, кто умеет работать, хочет работать, имеет высокую квалификацию. На них не отразится ни в коем случае"* (эксперт, Брянск).

\* \* \*

Акции протеста, подобные проводившейся, встречают одобрение: участники фокус-групп назвали проведение таких митингов *"в целом полезным"*. Однако россияне в основном готовы выражать протестным выступлениям лишь пассивную поддержку или же просто сочувственно наблюдать за ними.

- *"Я отношусь <к акциям протеста> с уважением. ... Они нужны как обратная связь – как среагировали массы. Это нужно как проверка результатов поведения Правительства, и в то же время люди сами выражают свое мнение, нужна ли какая-то корректировка"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Ну, они [акции протеста] как-то не совпадают со временем моей работы. Я много лет работал и по выходным, и по будням, а там прогулы недопустимы. А так, может, я и пришел бы"* (ДФГ, Москва).
- *"Я поддерживаю, когда им это нужно. То есть, когда какая-то определенная группа пришла и выдвинула какие-то требования. Я не участвовала, потому что я считаю, что на всех этих митингах и акциях протеста, когда много народа (толпа или что), если человек даже пришел с другим мнением – а потом, когда начинают все кричать, и он кричит вместе с ними"* (ДФГ, Новосибирск).

У ряда опрошенных положительное отношение к акциям протеста связано с ностальгическими воспоминаниями о политических акциях советских времен:

- *"Да, я вспомнила акции протеста, в которых участвовала. Были когда-то маевки – такие замечательные акции протеста – за Чили, "но пасаран"... Замечательные были акции протеста. Я бы и сейчас пошла, потому что там такая атмосфера была замечательная. Политические акции протеста"* (ДФГ, Новосибирск).

Отношение экспертов к подобным мероприятиям более критично: многие из них считают акции протеста бесполезными.

- *"В принципе, подобные митинги не очень нужны, хотя бы потому что есть власть, которую сами избирали, и ее решениям нужно подчиняться... Найти адекватное решение проблемы на митингах невозможно. Поэтому если это подтолкнет к дальнейшим действительно поискам согласования интересов различных сторон, то это вариант. Хотя вот в этом я как раз сомневаюсь. Митинг обычно – это уже выплеск отрицательно заряженной энергии"* (эксперт, Нижний Новгород).

Говоря о конкретных целях проводимых митингов, участники фокус-групп и интервью склонны полагать, что акции протеста сегодня скорее не носят стихийного характера и проводятся для лоббирования политических интересов отдельных групп.

- *"Это чисто политическая шумиха, чтобы вспомнили о профсоюзах, о коммунистах и т.д. Чтобы еще раз напомнить о себе избирателям – у нас скоро выборы региональные предстоят ... Это повод"* (эксперт, Тула).

- *"Я предполагаю, что все эти митинги устраиваются в основном ради того, чтобы определенным политическим элитам засвидетельствовать свое присутствие. Это, так сказать, массы волнуются постольку, поскольку их этим заражают и их об этом просят"* (эксперт, Екатеринбург).
- *"В любой массе людей, которая протестует где-то у мэрии или на площади и так далее, обязательно есть какой-то политик – то есть человек, заинтересованный в этом протесте. То есть, все эти протесты организованы обязательно. Не просто кто-то хочет махать руками и кричать. Поэтому я против всех этих протестов: в них нет смысла, но всегда есть заинтересованное лицо"* (ДФГ, Новосибирск).

В качестве организаторов подобных акций опрошенные чаще всего упоминают левые силы и профсоюзные организации.

- *"Политические силы чаще всего, как правило, являются авторами этих всяких акций, чаще всего перед выборами. Я бы сказала, что из политиков чаще всего – коммунисты"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Самые активные, по-моему, коммунисты-зюгановцы – больше всего ходят. Профсоюзы"* (ДФГ, Новосибирск).

Также среди организаторов акций протеста упоминаются Г. Явлинский, В. Жириновский, национал-патриотические и экологические движения.

\* \* \*

Лидеры левых партий заявили, что осенью они организуют массовые акции протеста. Удастся ли им выполнить обещание? Мнения самих россиян, которых собираются поднять на борьбу, разделились: 36% верят в возможности левых сил организовать массовые акции протеста, 30% уверены, что это не получится, а 34% затруднились оценить вероятность осуществления "осеннего наступления трудящихся". Сходным образом разделились и мнения экспертов: примерно половина полагает, что акции будут организованы, и половина – что не будут.

Желание принять активное участие в подобных акциях высказывают 23% опрошенных. Особенную активность здесь проявляют сторонники Г. Зюганова (43%), жители сел (31%) и россияне с низким доходом – до 600 руб. на человека в месяц (35%).

Динамику протестных выступлений в ближайшее время участники общероссийского опроса видят следующим образом: 25% респондентов полагают, что в ближайшие месяцы акции протеста будут нарастать, 33% – что они пойдут на спад, 11% – что останутся на прежнем уровне. Сторонники левых сил чаще предсказывают социальные бури: 44% электората лидера КПРФ ожидают повышения общей протестной активности россиян, 24% полагают, что она останется на прежнем уровне, 4% – что "пойдет на спад". Рост числа акций протеста в "своем" регионе предполагают 16% опрошенных; среди готовых проголосовать за Г. Зюганова таких оказалось 35%.



Что касается экспертов, то здесь подавляющее большинство полагает, что число массовых выступлений в России останется на прежнем уровне, и только пятая часть ожидает его роста.

Масштабы возможных акций протеста в своих регионах эксперты оценивают достаточно скромно:

- *"Я не думаю, что массовая поддержка произойдет. Т.е. политическая увлеченность населения, мне кажется, уже весьма спала. Это не 92-й год"* (эксперт, Екатеринбург).
- *"Они а) – не состоятся; б) они не будут массовыми"* (эксперт, Кемерово).
- *"Я думаю, что, если в областном центре, речь может идти о 200-300 человек реально – т.е. это очень слабо будет. Если говорить о райцентрах наших, то в двух-трех, не более, где еще какие-то организации действуют, состоятся такие, по несколько десятков человек, в основном пенсионеров. В большинстве других просто ничего не будет"* (эксперт, Тула).
- *"Они не будут массовыми – ну, за бутылку водки дедушек двадцать придет, и все"* (эксперт, Ставрополь).

Общий уровень протестной активности в 2000-2001 гг. по сравнению с концом 1990-х гг. снизился, но последние данные свидетельствуют о некотором повышении протестного потенциала: число желающих принять участие в акциях протеста летом 2001 г., в традиционный период затишья, оказалась несколько выше, чем осенью 2000 г. (25% и 22% соответственно).

**Вопрос: "Как Вы считаете, в России массовые выступления, акции протеста в ближайшие месяцы будут нарастать, останутся на прежнем уровне или пойдут на спад?"**

	Будут нарастать	Останутся на прежнем уровне	Пойдут на спад	Затрудняюсь ответить
Сентябрь 1997	38	24	10	28
Сентябрь 1998	76	11	2	12
Сентябрь 1999	54	25	5	17
Октябрь 2000	22	30	14	34
Июль 2001	25	33	11	31

Тенденцию сокращения протестной активности по сравнению с концом 1990-х гг. эксперты также оценивают по-разному.

Часть полагает, что спад массовых выступлений – закономерный результат существующей социально-экономической политики, федеральной и местной.

- *"Я думаю, что это естественный процесс улучшения экономической ситуации и политической тоже, потому что люди видят, что что-то меняется"* (эксперт, Барнаул).

- *"Результат существующей сегодня здесь политики... Здесь проводится очень мощная политика в защиту социально незащищенных слоев населения. Делается очень много, и очень хорошая пропаганда этой защиты проводится у нас в области"* (эксперт, Кемерово).

Другая группа экспертов считает, что снижение протестной активности вызвано ситуационным улучшением социально-экономического положения граждан.

- *"В основном это временное затишье, поскольку социально-экономическая, вообще государственная политика достаточно нелепа, и рано или поздно общество вынуждено будет протестовать против сложившейся ситуации. Но на данный момент просто люди уже крепко устали..."* (эксперт, Екатеринбург).

Некоторые эксперты, по-видимому, не ощущая существенных изменений, понимают под "затишьем" лишь традиционный летний спад протестной активности.

- *"Пока спад – пока лето, пока тепло, пока главное – сахар, главное – варенье, пока огурцы... Пожалуйста – пока спад"* (эксперт, Саратов).

В то же время основная масса экспертов полагает, что осуществление планируемых социально-экономических реформ может спровоцировать активные протестные выступления. Особенно негативно воспринимается грядущее реформирование ЖКХ.

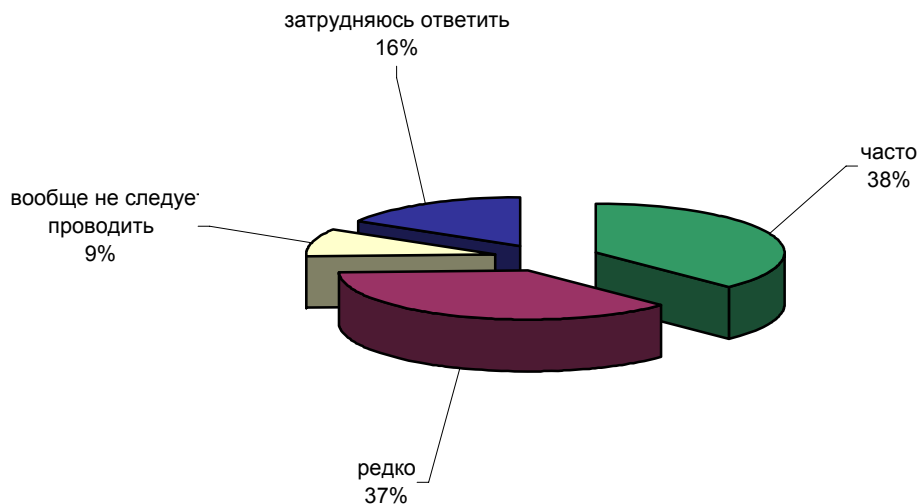
- *"Если проводить <реформу ЖКХ> в таком виде, то это вызовет массовые выступления пенсионеров в конце концов – у нас во всяком случае это одна треть. Даже не одна треть, а 40% населения здесь у нас"* (эксперт, Тула).
- *"Когда будут говорить, что мы должны платить за те же самые коммунальные услуги 100%, 80%, 90% и т.д., то это ни к чему не приводит к хорошему... Либо, когда повышаются тарифы без объяснения, тоже не очень это понятно, и из-за этого могут возникать конфликты... Пока это не выливалось в большие, массовые манифестации, но в принципе это возможно. Это повод для протеста"* (эксперт, Нижний Новгород).

# Референдумы: за и против



## Опрос населения

**РЕФЕРЕНДУМ - ЭТО ВСЕНАРОДНЫЙ ОПРОС, ВЫЯСНЕНИЕ МНЕНИЯ НАРОДА ПУТЕМ ГОЛОСОВАНИЯ. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, РЕФЕРЕНДУМЫ СЛЕДУЕТ ПРОВОДИТЬ ЧАСТО, РЕДКО ИЛИ ВОООЩЕ НЕ СЛЕДУЕТ ПРОВОДИТЬ?**



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход			Тип населенного пункта				Федеральный округ						Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	44	14	29	27	42	48	52	33	31	37	22	34	33	12	27	32	34	12	17	37	28	25	9	16	21	9	16	5	100	47	53	34	31	35

**ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО ЛИДЕР ПАРТИИ "ЯБЛОКО" Г.ЯВЛИНСКИЙ ПРИЗВАЛ ПРОВЕСТИ РЕФЕРЕНДУМ ПО ПРОБЛЕМЕ ВВОЗА В РОССИЮ ОТРАБОТАННОГО ЯДЕРНОГО ТОПЛИВА?**

знаю	17	15	10	20	16	15	18	15	14	22	15	12	13	20	28	13	14	21	17	13	16	17	16	31	14	15	11	20	10	31	34	29	25	37	32
слышал(-а)	37	37	39	34	37	39	41	33	33	41	37	29	38	40	43	34	39	38	35	32	41	35	38	24	40	39	45	33	38	38	41	36	35	39	40
слышу впервые	41	44	46	42	41	41	36	46	49	33	41	51	44	37	27	48	40	37	43	50	38	42	42	40	43	39	41	40	43	30	25	33	40	22	26
затрудняюсь ответить	5	4	5	4	6	4	4	6	4	5	6	8	5	4	2	5	7	3	5	5	5	6	4	5	4	7	3	6	10	1	0	1	0	0	2

**ВЫ "ЗА" ИЛИ "ПРОТИВ" ТОГО, ЧТОБЫ ПРОВЕСТИ РЕФЕРЕНДУМ ПО ПРОБЛЕМЕ ВВОЗА В РОССИЮ ОТРАБОТАННОГО ЯДЕРНОГО ТОПЛИВА?**

"за"	70	71	65	71	68	71	68	72	74	71	66	65	72	73	64	73	69	71	66	68	73	70	74	70	65	72	68	69	68	70	65	74	78	67	64
"против"	19	17	29	19	20	19	21	17	16	20	21	22	16	18	24	17	21	19	20	19	19	18	17	18	28	12	21	22	19	21	26	16	16	23	24
затрудняюсь ответить	11	12	6	10	13	10	10	12	10	9	13	13	11	9	11	11	10	11	14	13	8	12	10	12	7	16	11	9	14	9	9	9	6	10	12

**ЕСЛИ БУДЕТ ОБЪЯВЛЕН РЕФЕРЕНДУМ ПО ПРОБЛЕМЕ ВВОЗА В РОССИЮ ОТРАБОТАННОГО ЯДЕРНОГО ТОПЛИВА, ВЫ ЛИЧНО ПРИМЕТЕ ИЛИ НЕ ПРИМЕТЕ В НЕМ УЧАСТИЕ?**

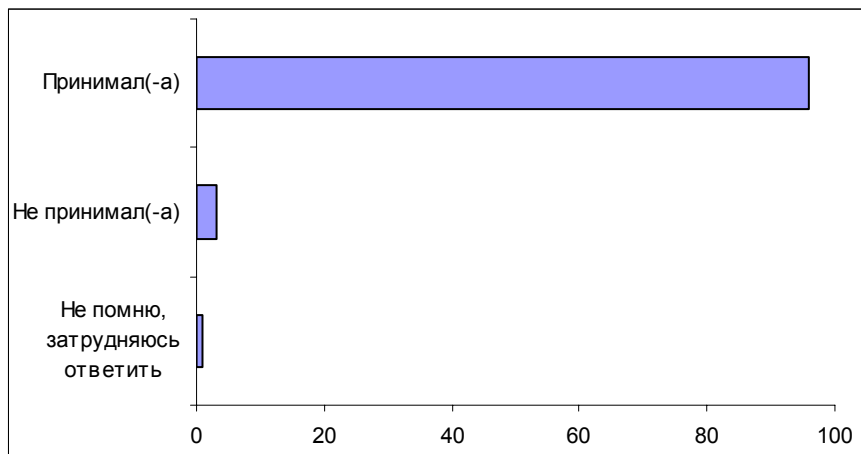
приму участие	73	75	77	76	70	74	75	72	75	75	71	68	72	77	79	77	68	76	75	65	73	77	73	75	74	67	79	77	76	77	72	81	78	78	75
не приму участие	17	15	16	15	19	17	17	18	16	16	20	22	17	16	15	14	21	16	13	21	19	15	16	12	21	23	16	12	19	16	20	12	15	14	19
затрудняюсь ответить	9	10	7	10	11	9	9	10	9	10	9	11	11	8	6	9	10	9	12	14	8	9	11	14	5	10	6	11	6	7	8	7	7	8	6

**ВЫ ЛИЧНО ПРОГОЛОСУЕТЕ "ЗА" ИЛИ "ПРОТИВ" ВВОЗА В РОССИЮ ОТРАБОТАННОГО ЯДЕРНОГО ТОПЛИВА?  
(ответы заявивших, что они примут участие в референдуме о ввозе отработанного ядерного топлива)**

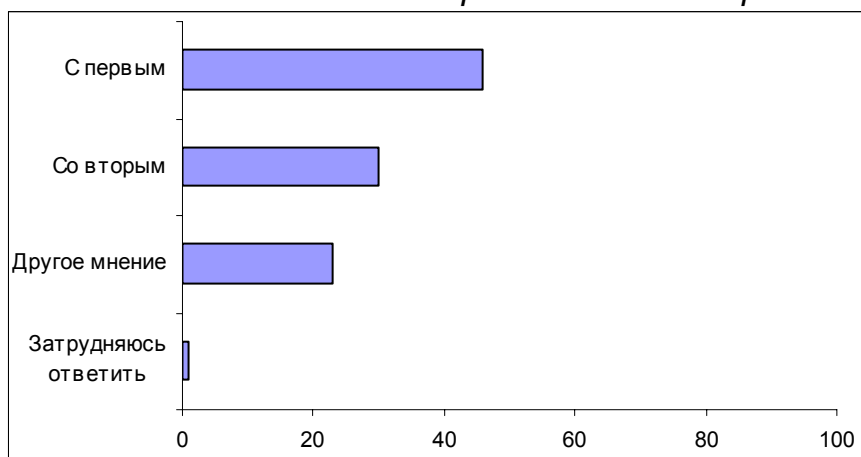
"за"	8	10	3	11	7	6	11	6	8	8	8	9	6	6	16	7	5	11	4	7	8	10	8	6	10	7	8	7	10	9	12	6	9	8	9
"против"	62	61	71	60	58	66	60	63	64	63	58	57	63	66	55	68	59	60	62	55	61	66	61	63	63	56	66	68	51	63	57	69	67	65	59
затрудняюсь ответить	4	4	3	4	5	3	4	3	3	4	5	2	2	5	9	2	4	5	9	3	5	1	3	6	1	4	4	3	15	5	3	6	3	5	7

### Опрос экспертов

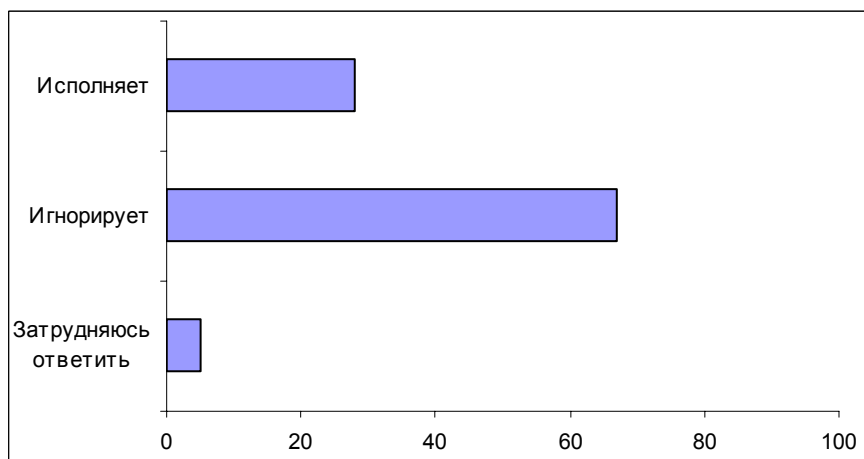
**Вопрос:** В нашей стране несколько раз проходили референдумы. Вспомните, пожалуйста, Вы принимали или не принимали в них участие?



**Вопрос:** Одни считают, что референдум – это хороший способ решения важнейших вопросов государственного значения. Другие считают, что референдум – это неудачный способ решения таких вопросов. С каким мнением – с первым или со вторым – Вы согласны?



**Вопрос:** Если говорить в целом, как Вы полагаете, власть исполняет решения, принятые путем всеобщего голосования, или игнорирует их?



## Комментарий

Одним из наиболее запомнившихся нововведений в политической жизни страны стала для россиян процедура референдума: около 82% опрошенных знают или что-то слышали о "глобальном опросе мнения народа" (открытый вопрос). Взглянув объяснить это понятие около 48% респондентов, но из всех полученных определений примерно четверть оказались не вполне корректными, неверными, а иногда – парадоксальными.

- "Это тоже собрание, только негласное" (открытый вопрос).
- "Протест" (открытый вопрос).
- "Это с налогами что-то" (открытый вопрос).
- "Как инаугурация" (открытый вопрос).

Если говорить в целом, представления россиян о сути процедуры референдума довольно гомогенны, то есть вполне согласованы между собой. При всем разнообразии нюансов (голосование, опрос, выражение мнения или даже выборы) люди говорили о главной характеристике мероприятия – всеобщности или, по крайней мере, значительной массовости. Вторая черта референдума – его важность, посвященность вопросам и проблемам, актуальным для значительного числа граждан. По-видимому, отношение людей к референдуму как к форме политического участия в значительной степени связано с отношением к этим двум свойствам процедуры. Косвенно это подтверждается распределением ответов в зависимости, во-первых, от электоральных предпочтений россиян и, во-вторых – от уровня образования.

*Вопрос: "Как Вы считаете, референдумы следует проводить часто, редко или вообще не следует проводить?"*

	Все	Голосовали бы за...		Образование			
		Путина	Зюганова	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее
часто	38	35	<b>47</b>	33	38	41	<u>33</u>
редко	37	<b>43</b>	32	<u>32</u>	35	38	<b>49</b>
вообще не следует проводить	9	7	9	9	9	9	9
затрудняюсь ответить	16	15	<u>11</u>	<b>25</b>	17	12	<u>10</u>

Как видно из таблицы, мнения сторонников Г. Зюганова и приверженцев В. Путина практически диаметрально противоположны: с той же частотой, с какой первые говорят о необходимости частого использования этой процедуры, последние высказываются за довольно редкое ее применение. Такой же позиции – о том, что референдумы следует проводить редко, – придерживается заметное число людей с высшим образованием.

В ответах участников фокус-групп присутствуют несколько мотивов, определяющих отношение россиян к процедуре референдума. Во-первых, это представления об эффективности, действенности "всеобщего волеизъявления", обязательности решения, полученного по результатам референдума, для исполнительной и законодательной властей. Заметное число участников дискуссий сомневаются, что власть примет результаты голосования как руководство к действию. В качестве примера, как правило, приводились события десятилетней давности – голосование за сохранение СССР и скорый распад советского государства.

- *"Главный вопрос: а прислушивается ли кто-нибудь к результатам этого референдума? У меня и ответ на него. Мне кажется, никто к этому, к результатам этого референдума не прислушивается. Никто и проверить не может, действительно ли истинны были результаты"* (ДФГ, Москва).
- *"Референдум вообще, конечно, неотъемлемая часть демократического общества. Но, поскольку наше общество трудно назвать демократическим в настоящий момент, по всей видимости, все эти опросы только для порядка. Выслушают все, что сказано по этому поводу, а сделают, как начальник хочет. Ну, изучили мнение, услышали. Понравилось – не понравилось – от этого все зависит"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Самый первый референдум был – быть Союзу или нет. Насколько я знаю, голосовали, чтобы остался Союз. Ну и что получилось? И все равно развалилось. И получается, что не прислушиваются. За нас уже решили в Москве. Украина решила, Белоруссия, Прибалтика решила. Каждый за себя решил, и этот вопрос уже ушел"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"1 участник: Когда был развал СССР, вот и получилось, что те три представителя... Большинство сказали, пускай Союз будет единым, а они все равно собрались и приняли решение.*

*2 участник: Дело в том, что после него результатов-то и не видно. Люди за одно решение, а принималось другое. Решение референдума – это не обязательно закон для Президента"* (ДФГ, Самара).

Положительное или отрицательное отношение к референдуму как к политической процедуре зависит и от отношения гражданина к власти – доверительного или отчужденного. Для одних референдум – это скорее волеизъявление, возможность высказать свое мнение "не своей" власти, зачастую не обращающей внимания на нужды и проблемы рядовых россиян. Для других – это больше "опрос" и "обсуждение", когда власть хотя бы формально, но спрашивает совета у своих граждан по принципиальным, требующим согласия проблемам.

- *"Мне кажется, власти референдум проводят, когда знают положительный для себя результат. К слову о том, что они не прислушиваются, потому что они не хотят прислушиваться. Они – это власть, да. Если они, считают, что будет так, как они хотят, они проведут. Если они считают, что не так, они вообще проводить не будут... Те вопросы, которые выносятся на референдум, это способ населения поменять существующие нормы, заста-*

*вить власть прислушаться к мнению, что не так, по каким-то важным именно для общества вопросам" (ДФГ, Москва).*

- *"Тут есть положительные стороны и, конечно, отрицательные. Первое – это изучение общественного мнения для того, чтобы решить какие-то вопросы. Очевидно, что это необходимо, но больше здесь играет роль социологическая сторона. Это же помощники Президента, они же все равно опираются на что-то, на информацию... Они должны ее откуда-то черпать, в частности и из референдумов тоже. То есть, изучение мнения народа. И это в какой-то степени важно. Но с другой стороны, вся политика идет из кабинетов, а не из мнения народа. Поэтому я не уверена, что результаты референдумов используют при решении каких-то вопросов именно практического характера" (ДФГ, Новосибирск).*
- *"Имеет смысл референдум, на который вынесен конкретный вопрос – ну, не такой, как бы, исторический и судьбоносный. Империи распадаются или государства вне зависимости от того, кто как проголосовал, но в некоторых странах референдумы устраиваются по вполне конкретным, четким вопросам. Тогда это результаты действительно полезные" (ДФГ, Москва).*

Участники всех фокус-групп так или иначе выходили на проблему компетентности обычного "среднего" россиянина в том или ином вопросе, который может быть вынесен на референдум. В частности обсуждалась проблема ввоза в Россию переработанного ядерного топлива. Рассуждения участников дискуссий только лишь обозначали проблему: люди не могут быть компетентными в сложных технических, экономических или внешнеполитических вопросах, поэтому есть опасность манипуляции их настроениями и эмоциями для того, чтобы было принято решение, выгодное власти или какой-либо властной группировке. С другой стороны, если все должны решать только профессионалы, тогда люди оказываются вовсе в стороне от принятия решений, которые их касаются самым непосредственным образом. Говоря об этой проблеме, участники дискуссий редко ставили под сомнение нужность самой процедуры всеобщего голосования по той или иной проблеме.

- *"Референдум должен быть такой, чтобы народ мог профессионально судить об этом. Вот я, например, не очень четко представляю, нужна или не нужна частная собственность на землю. Я не очень понимаю, но я хочу, чтобы вся земля была частная. Я не понимаю почему, но я так хочу. Также можно поднять вопрос о захоронении ядерных отходов – точно такой же вопрос" (ДФГ, Москва).*
- *"У нас на народ очень влияют СМИ. Если за месяц или за два-три до референдума будет целенаправленная кампания и будут объясняться по-другому, то не исключено, что они проголосуют по-другому. Особенно если разъяснено будет так, как власти захотят. А если будет референдум завтра, так наверняка они, мы проголосуем против. А если будет через три месяца и будет целенаправленная кампания в прессе, то не исключая, что будет наоборот" (ДФГ, Москва).*
- *"Любой вопрос надо прояснить прежде, чем выставлять его на референдум, потому что на самом деле очень много слухов среди населения и манипуля-*



ций. Его предварительно нужно с помощью средств массовой информации осветить со всех сторон, показать плюсы и минусы. Провести референдум все-таки надо, потому что новый Земельный кодекс на самом деле уже незрел, старый не учитывает всех нюансов нынешней ситуации. И доверять Государственной Думе решение этого вопроса – это именно относится к категории тех вопросов (кстати говоря, как и вопрос о ядерных отходах тоже), которые исключительно законодательным образом не стоит решать. Они принимают решения, но от реальной жизни они уже давно оторвались, поэтому они не знают всей ситуации и о людях не думают" (ДФГ, Новосибирск).

- *"Не всегда человек является компетентным. Получается, что люди высказываются, но некомпетентно. А некомпетентность – это самый большой недостаток в решении того или иного вопроса. Кроме того, не всегда правильно освещается вопрос. Например, о каком-нибудь законе. Не обязательно скажут, что это грозит вот этим. Юмор здесь таков. На автобусе спереди номер один, а сзади другой. "Поднимите руки, кто едет на 25-м номере. А теперь – сколько дураков на 42-м?" Спросить так – тоже не каждый захочет поднять руку, на "сколько дураков". Поэтому не обязательно, что люди поймут, и общим мнением будет принято верное решение" (ДФГ, Самара).*

Проблема компетентности меньшинства и управляемости большинства лежит и в основе отношения значительной части региональных экспертов к практике всеобщего волеизъявления на референдуме. По-видимому, сходная мотивация скрывается и за ответами тех участников массового опроса, которые имеют высшее образование (см. вышеприведенную таблицу). На систематизации суждений экспертов следует остановиться подробнее.

Примерно треть представителей региональных элит согласилась с мнением, что референдум – не самый удачный способ решения сложных государственных вопросов. Еще пятая часть, имея особое мнение по этому поводу, пытается определить своего рода "границы применимости" той или иной тематики для всеобщего обсуждения и "границы обязательности" результатов референдума для политиков и власти.

- *"Это плохой способ, потому что на самом деле это охлократия, т.е. власть толпы. Это, к сожалению, существовало и существует до сих пор, т.е. в конце концов людей можно убедить в чем угодно, и люди могут проголосовать. Многие вопросы, которые выдвигались на референдум, методом референдума не решались. Нельзя было сохранить СССР только потому, что большинство народа хотело его сохранения. Это был объективный распад империи. Референдум здесь был просто глуп. Применять его надо крайне редко и действительно по стратегическим <вопросам>. Человек должен понимать, что от него зависит судьба какой-то очень важной стратегической задачи для государства и для общества, а таких задач не так и много" (эксперт, Тула).*
- *"Еще Сократ ставил эту проблему: угождать или управлять. Если на основе референдума удастся выяснить настроения, и вы начнете угождать этим*

*людям, это кончится плохо. Но и полностью игнорировать мнение людей тоже нельзя. Мудрость руководителей как раз в том, чтобы выбрать оптимум. Надо продавать, если это выгодно, не продавать, если не выгодно. Причем тут референдум? Не надо людей отрывать от дела. А если при Петре I опросили бы российское население – строить Петербург или не строить?! Нельзя такими вещами заниматься. Не надо проводить, не надо деньги тратить. Референдум – это торжество большинства, но не торжество истины. Нельзя полагаться на референдум в полном смысле – с точки зрения, что это демократичная процедура. Тем более с проблемой ядерных отходов. В Японии 36 атомных электростанций, а на этой территории живет 126 млн. человек. А на территории Башкирии живет 4 млн., и референдумом остановили строительство одной атомной электростанции. Вот и результат: так в лаптях и будем хлюпать дальше" (эксперт, Уфа).*

Положительное отношение к процедуре референдума эксперты объясняли несколькими мотивами. Во-первых, референдум – необходимый элемент самовоспитания граждан, их гражданской ответственности и способности к принятию значимых решений.

- *"Сильная сторона этой практики – в том, что люди на самом деле начинают думать над определенной проблемой, а нашему обществу, как ни странно, иногда думать просто необходимо хоть над чем-то. Если государство столкнулось на самом деле с серьезной проблемой, когда надо решать – и решать лучше всего всем миром, то референдум необходим. Вопрос в том, как определить ту проблему, которая достойна референдума. Ведь сейчас, имея под рукой средства массовой информации, общественное сознание можно повернуть в любую сторону. Это вопрос денег, времени и специалистов. И, конечно, гражданского сознания людей – с другой стороны" (эксперт, Екатеринбург).*
- *"Как инструмент, они просто необходимы. У нас в третьей статье Конституции написано: "Мы – народ, мы решаем", и волеизъявление народа проявляется именно на референдумах. Все остальное – это вторично. Все остальное – губернатор, Президент, Парламент – это выборные, это делегированная воля. А на референдуме воля непосредственно выражается. Да, пусть она, воля, будет такая, как будет, – воля троечников, ПТУшников, алкогольного опьянения и т.д. Но это будет его воля, данного народонаселения, – куда деваться! Это именно и есть тот момент истины, что мы знаем, что мы есть, что мы из себя представляем. И если нам не нравится – надо меняться" (эксперт, Саратов).*

Во-вторых, референдум и сопутствующая ему кампания должны сопровождаться развитием целой серии плебисцитарных механизмов, для того, чтобы политическая система страны стала опираться на реальное участие, а не на "постановочное", управляемое СМИ поведение.

- *"Как политическая норма для общества референдумы нужны, но пока еще – не для нашего. Потому что тут идет насильственное управление общественным мнением, восприятием, и на это деньги прежде всего тратятся. Я считаю, что у нас более эффективными были бы что-то вроде общест-*

венных слушаний, общественных судов, а еще было бы лучше сделать трибуналы общественные. Пусть бы они были более театральными, но они более полезные. Наш народ любит игры и вовлекался бы в дела, а референдум – это скучно. Может быть, в отдельных регионах это может пройти хорошо. Все равно там надо менять организацию политического участия. У нас нельзя все и всех усреднять. У нас это не работает еще" (эксперт, Волгоград).

- *"Если мы не поймем, что от нашего решения что-то зависит, что нужна ответственность, то все так и останется номинальным. Мнимые выборы – они делают вид, что управляют, мы – что подчиняемся. То есть без всего этого будет вечный кукиш в кармане для власти – а это неправильно, если народ не любит свое собственное государство, не любит свою собственную страну. Не нравится – делай что-нибудь, протестуй, работай. А иначе так и останемся, что называется, страной сумасшедших и алкоголиков, всех бездейственных и страной преступников; не страна, а так – территория"* (эксперт, Саратов).

В-третьих, референдумы необходимо проводить ради подтверждения легитимности власти, уровня доверия к ней и к ее действиям со стороны граждан. По мысли экспертов, отвечавших подобным образом, именно так должна поддерживаться "обратная связь" между людьми и властью в период между выборами. Иначе есть опасность, что действия властей будут предприниматься во вред гражданам и без учета их интересов.

- *"Референдумы нужны особенно нашему руководству для подкрепления правильности выбранного пути, выбранного решения. Если народ на референдуме поддержал, то, значит, дается "добро" на это. Надо проводить определенное решение, линию какую-то там. И если люди выскажутся по той или иной теме, по ряду тем, то у Правительства и Президента развязаны руки. Он будет действовать с наставления, с одобрения народного. Это в какой-то степени успокаивает людей. Они считают, что с ними советуются, узнают их мнение, что они не последняя шестеренка в государстве, что с ними считаются. А перед референдумом, как правило, идет обсуждение важной этой темы на предмет. Люди готовятся. Это важно очень и нужно. <...> С ними посоветовались, они высказали свою точку зрения, и она будет учтена властью – это очень важно. Референдум – очень важная акция"* (эксперт, Брянск).
- *"Это хороший и, наверное, почти единственный способ для того, чтобы узнать мнение подавляющего населения страны. Потому что народные избранники, депутаты в первую очередь, не всегда выражают мнение своих избирателей: они очень плохо знают настроения своих избирателей и могут при принятии решения не учитывать их мнение. А исполнительная власть часто вообще игнорирует по привычке жизнь россиян. А люди и не знают, как оценивать дела их – по заявлениям или по тому, как живут. Прежде всего, нужна профессиональная работа по формулированию общенациональной идеи. Как только эта идея будет сформулирована, тогда станут понятны вопросы, которые надо выносить населению, и тогда станет ясно, как оце-*

*нивать действия власти и политиков. То есть, самая главная проблема сейчас – это отсутствие общенациональной идеи" (эксперт, Рязань).*

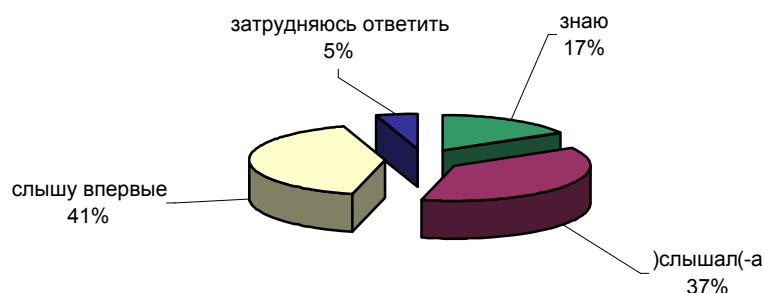
Таким образом, из высказываний участников опроса видно, что есть две проблемы, с которыми неизбежно будут сталкиваться организаторы любого референдума. Во-первых, это "проблема общества" – вопрос доверия населения к избранной им власти, уверенности, что правители прислушаются к мнению граждан. Во-вторых, это "проблема власти" – конфликт компетентности специалистов и людских предубеждений. Испытание референдумом заставляет власть гадать: сможет ли общество разобраться в сложности проблемы, в механизмах и принципах развития тех или иных тенденций. Однозначного решения этих проблем в сознании россиян нет.

# Ввоз отработанного ядерного топлива

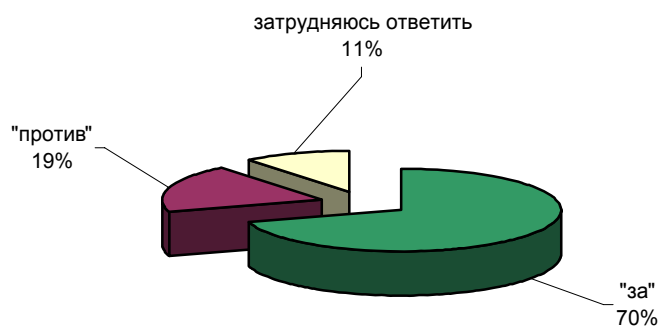


Опрос населения

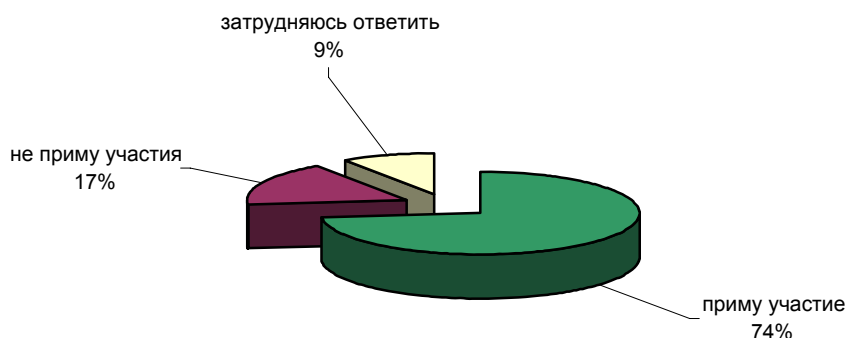
**ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО ЛИДЕР ПАРТИИ "ЯБЛОКО" Г.ЯВЛИНСКИЙ ПРИЗВАЛ ПРОВЕСТИ РЕФЕРЕНДУМ ПО ПРОБЛЕМЕ ВВОЗА В РОССИЮ ОТРАБОТАННОГО ЯДЕРНОГО ТОПЛИВА?**



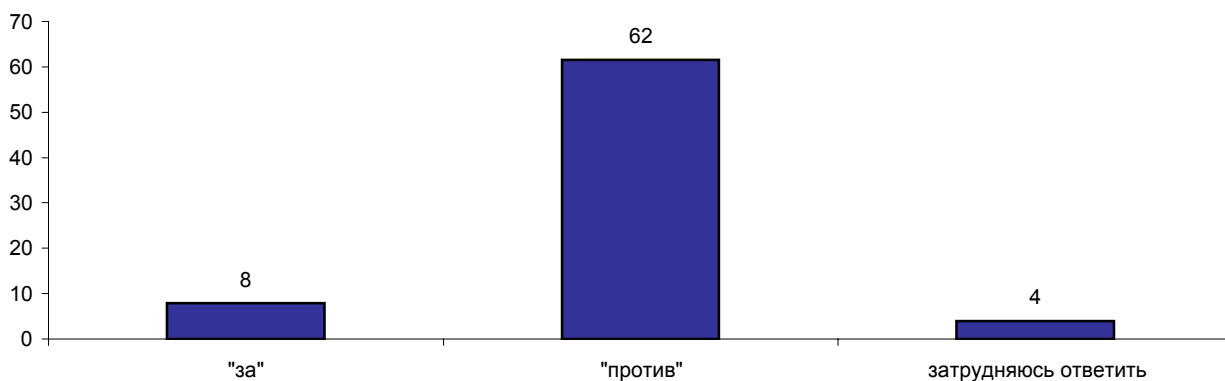
**ВЫ "ЗА" ИЛИ "ПРОТИВ" ТОГО, ЧТОБЫ ПРОВЕСТИ РЕФЕРЕНДУМ ПО ПРОБЛЕМЕ ВВОЗА В РОССИЮ ОТРАБОТАННОГО ЯДЕРНОГО ТОПЛИВА?**



**ЕСЛИ БУДЕТ ОБЪЯВЛЕН РЕФЕРЕНДУМ ПО ПРОБЛЕМЕ ВВОЗА В РОССИЮ ОТРАБОТАННОГО ЯДЕРНОГО ТОПЛИВА, ВЫ ЛИЧНО ПРИМЕТЕ ИЛИ НЕ ПРИМЕТЕ В НЕМ УЧАСТИЕ?**



**ВЫ ЛИЧНО ПРОГОЛОСУЕТЕ "ЗА" ИЛИ "ПРОТИВ" ВВОЗА В РОССИЮ ОТРАБОТАННОГО ЯДЕРНОГО ТОПЛИВА?  
(ответы заявивших, что они примут участие в референдуме о ввозе отработанного ядерного топлива)**



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход			Тип населенного пункта				Федеральный округ						Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	44	14	29	27	42	48	52	33	31	37	22	34	33	12	27	32	34	12	17	37	28	25	9	16	21	9	16	5	100	47	53	34	31	35

**ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО ЛИДЕР ПАРТИИ "ЯБЛОКО" Г.ЯВЛИНСКИЙ ПРИЗВАЛ ПРОВЕСТИ РЕФЕРЕНДУМ ПО ПРОБЛЕМЕ ВВОЗА В РОССИЮ ОТРАБОТАННОГО ЯДЕРНОГО ТОПЛИВА?**

знаю	17	15	10	20	16	15	18	15	14	22	15	12	13	20	28	13	14	21	17	13	16	17	16	31	14	15	11	20	10	31	34	29	25	37	32
слышал(-а)	37	37	39	34	37	39	41	33	33	41	37	29	38	40	43	34	39	38	35	32	41	35	38	24	40	39	45	33	38	38	41	36	35	39	40
слышу впервые	41	44	46	42	41	41	36	46	49	33	41	51	44	37	27	48	40	37	43	50	38	42	42	40	43	39	41	40	43	30	25	33	40	22	26
затрудняюсь ответить	5	4	5	4	6	4	4	6	4	5	6	8	5	4	2	5	7	3	5	5	5	6	4	5	4	7	3	6	10	1	0	1	0	0	2

**ВЫ "ЗА" ИЛИ "ПРОТИВ" ТОГО, ЧТОБЫ ПРОВЕСТИ РЕФЕРЕНДУМ ПО ПРОБЛЕМЕ ВВОЗА В РОССИЮ ОТРАБОТАННОГО ЯДЕРНОГО ТОПЛИВА?**

"за"	70	71	65	71	68	71	68	72	74	71	66	65	72	73	64	73	69	71	66	68	73	70	74	70	65	72	68	69	68	70	65	74	78	67	64
"против"	19	17	29	19	20	19	21	17	16	20	21	22	16	18	24	17	21	19	20	19	19	18	17	18	28	12	21	22	19	21	26	16	16	23	24
затрудняюсь ответить	11	12	6	10	13	10	10	12	10	9	13	13	11	9	11	11	10	11	14	13	8	12	10	12	7	16	11	9	14	9	9	9	6	10	12

**ЕСЛИ БУДЕТ ОБЪЯВЛЕН РЕФЕРЕНДУМ ПО ПРОБЛЕМЕ ВВОЗА В РОССИЮ ОТРАБОТАННОГО ЯДЕРНОГО ТОПЛИВА, ВЫ ЛИЧНО ПРИМЕТЕ ИЛИ НЕ ПРИМЕТЕ В НЕМ УЧАСТИЕ?**

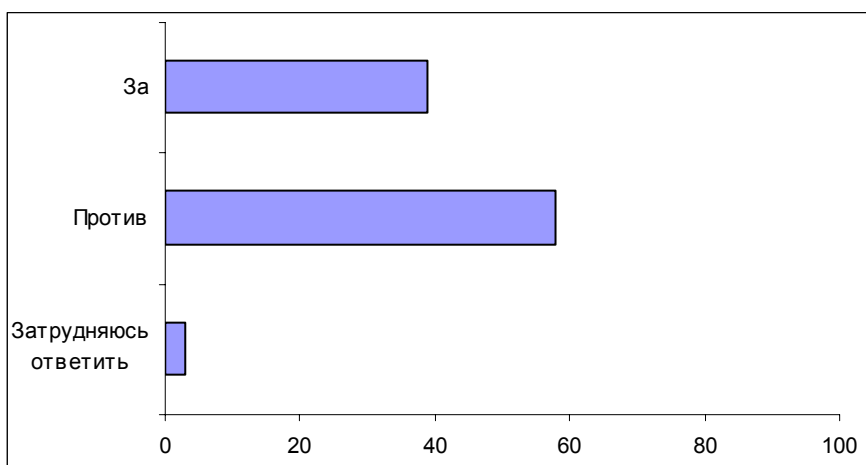
приму участие	73	75	77	76	70	74	75	72	75	75	71	68	72	77	79	77	68	76	75	65	73	77	73	75	74	67	79	77	76	77	72	81	78	78	75
не приму участие	17	15	16	15	19	17	17	18	16	16	20	22	17	16	15	14	21	16	13	21	19	15	16	12	21	23	16	12	19	16	20	12	15	14	19
затрудняюсь ответить	9	10	7	10	11	9	9	10	9	10	9	11	11	8	6	9	10	9	12	14	8	9	11	14	5	10	6	11	6	7	8	7	7	8	6

**ВЫ ЛИЧНО ПРОГОЛОСУЕТЕ "ЗА" ИЛИ "ПРОТИВ" ВВОЗА В РОССИЮ ОТРАБОТАННОГО ЯДЕРНОГО ТОПЛИВА?  
(ответы заявивших, что они примут участие в референдуме о ввозе отработанного ядерного топлива)**

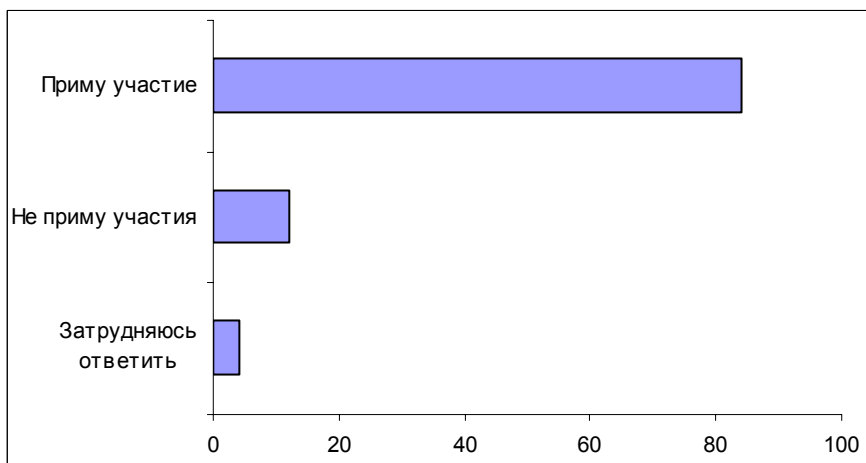
"за"	8	10	3	11	7	6	11	6	8	8	8	9	6	6	16	7	5	11	4	7	8	10	8	6	10	7	8	7	10	9	12	6	9	8	9
"против"	62	61	71	60	58	66	60	63	64	63	58	57	63	66	55	68	59	60	62	55	61	66	61	63	63	56	66	68	51	63	57	69	67	65	59
затрудняюсь ответить	4	4	3	4	5	3	4	3	3	4	5	2	2	5	9	2	4	5	9	3	5	1	3	6	1	4	4	3	15	5	3	6	3	5	7

**Опрос экспертов**

**Вопрос:** *Лидер партии "Яблоко" Г. Явлинский высказался за то, чтобы провести референдум по проблеме ввоза в Россию отработанного ядерного топлива. Вы "за" или "против" того, чтобы провести референдум по этой проблеме?*

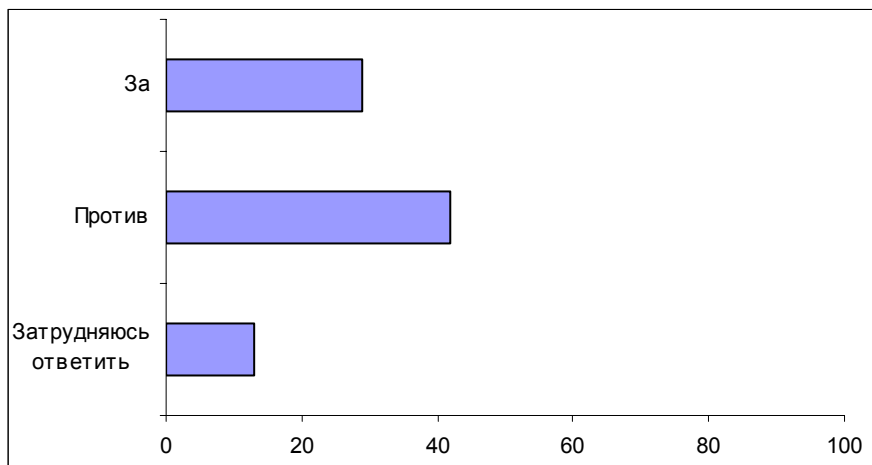


**Вопрос:** *Если будет объявлен референдум по проблеме ввоза в Россию отработанного ядерного топлива, Вы лично примете или не примете в нем участие?*

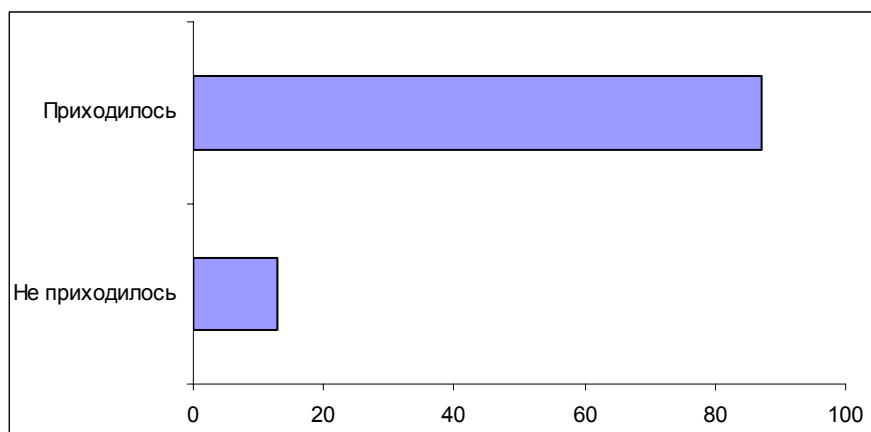




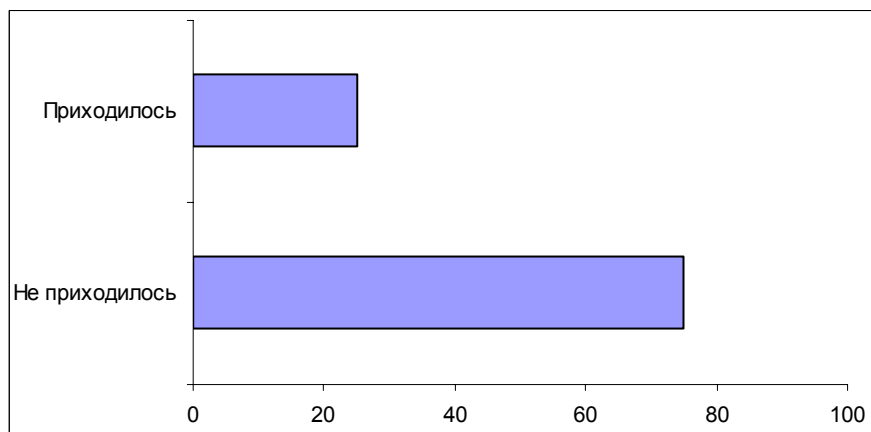
**Вопрос:** Если будет объявлен референдум, Вы лично проголосуете "за" или "против" ввоза отработанного ядерного топлива? (Ответы заявивших, что они примут участие в референдуме по проблеме ввоза ОЯТ)



**Вопрос:** Вам приходилось или не приходилось обсуждать со знакомыми проблему ввоза в Россию отработанного ядерного топлива?



**Вопрос:** Вам приходилось или не приходилось публично высказываться или публиковать свои материалы по проблеме ввоза в Россию отработанного ядерного топлива?



## Комментарий

Российские граждане в целом позитивно относятся к такой форме народного волеизъявления, как референдум: 38% "голосуют" за частое, а 37% – за редкое (в исключительных случаях) обращение к этой процедуре. Проблема ввоза в Россию отработанного ядерного топлива, по мнению большинства респондентов (70%), – именно та, по которой необходимо провести референдум. Против референдума по этому вопросу высказались 19% опрошенных.

В своем большинстве респонденты готовы принять участие в этом мероприятии (73%). Наибольшую активность демонстрируют люди с высшим образованием (79%).

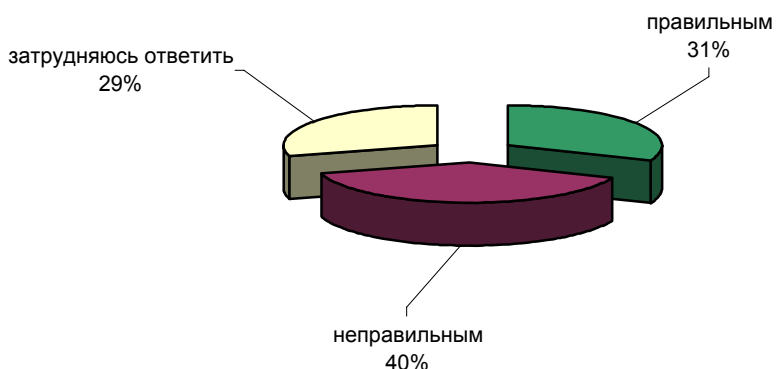
Россияне сегодня весьма негативно воспринимают идею о ввозе в страну ядерных отходов. Если бы референдум состоялся сегодня, то против ввоза отработанного ядерного топлива проголосовали бы 62% опрошенных (или 84% от тех, кто готов принять участие в этом референдуме).

# Волгоград или Сталинград?

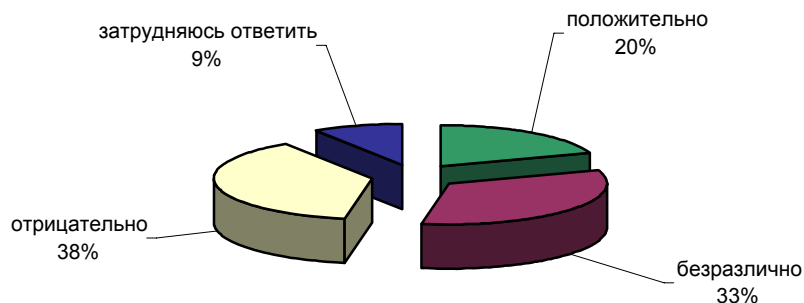


## Опрос населения

**КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ПРИНЯТОЕ В СВОЕ ВРЕМЯ РЕШЕНИЕ О ПЕРЕИМЕНОВАНИИ СТАЛИНГРАДА В ВОЛГОГРАД БЫЛО ПРАВИЛЬНЫМ ИЛИ НЕПРАВИЛЬНЫМ?**



**КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К ИДЕЕ ПЕРЕИМЕНОВАНИЯ ВОЛГОГРАДА В СТАЛИНГРАД - ПОЛОЖИТЕЛЬНО, ОТРИЦАТЕЛЬНО ИЛИ ВАМ ЭТО БЕЗРАЗЛИЧНО?**



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход			Тип населенного пункта				Федеральный округ						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	44	14	29	27	42	48	52	33	31	37	22	34	33	12	27	32	34	12	17	37	28	25	9	16	21	9	16	5	100	47	53	34	31	35

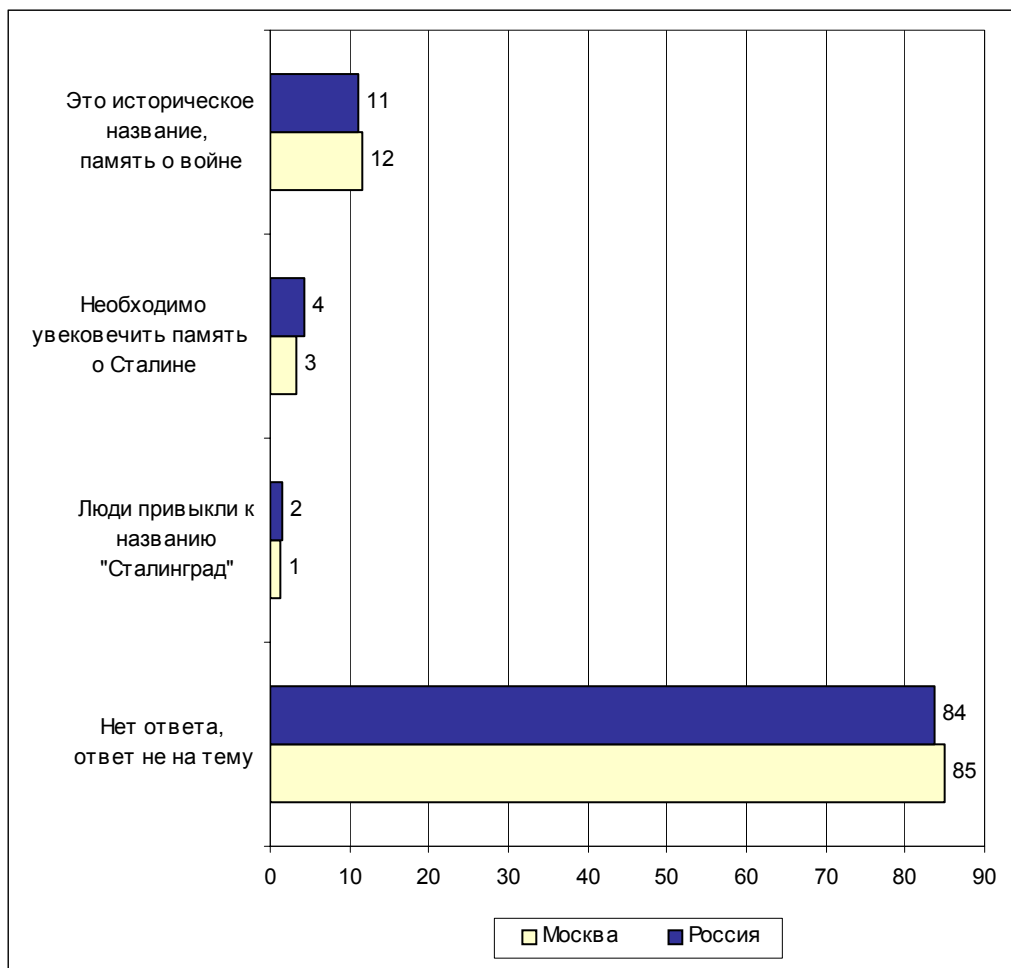
**КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ПРИНЯТОЕ В СВОЕ ВРЕМЯ РЕШЕНИЕ О ПЕРЕИМЕНОВАНИИ СТАЛИНГРАДА В ВОЛГОГРАД БЫЛО ПРАВИЛЬНЫМ ИЛИ НЕПРАВИЛЬНЫМ?**

правильным	31	34	20	39	30	27	33	29	39	35	21	21	31	35	37	31	29	33	32	31	32	27	30	37	30	30	38	32	20	39	40	38	42	40	34
не правильным	39	37	60	30	42	44	42	37	25	36	55	47	37	37	41	38	43	39	32	42	40	41	40	36	47	37	33	41	35	37	37	37	26	34	50
затрудняюсь ответить	29	29	21	30	28	29	25	34	36	29	24	32	32	28	22	31	28	28	36	27	28	32	30	28	23	33	29	27	46	24	24	25	32	26	16

**КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К ИДЕЕ ПЕРЕИМЕНОВАНИЯ ВОЛГОГРАДА В СТАЛИНГРАД - ПОЛОЖИТЕЛЬНО, ОТРИЦАТЕЛЬНО ИЛИ ВАМ ЭТО БЕЗРАЗЛИЧНО?**

положительно	20	19	35	17	18	23	19	20	13	17	29	27	19	18	14	20	24	18	22	15	22	19	19	21	28	19	17	15	18	18	18	17	11	13	28
безразлично	33	33	26	33	34	32	34	32	39	32	29	33	37	31	27	37	33	31	30	38	32	35	31	22	31	40	21	36	49	20	17	21	24	19	16
отрицательно	38	39	32	42	37	36	40	37	40	44	32	29	32	46	51	32	34	45	41	42	38	31	37	45	34	31	58	45	24	55	59	52	56	62	47
затрудняюсь ответить	9	9	7	9	10	8	7	11	9	7	11	12	11	5	9	12	10	6	6	6	8	15	13	12	7	10	5	4	9	8	6	10	8	7	9

**Открытый вопрос: Объясните, пожалуйста, почему Вы относитесь положительно к переименованию Волгограда в Сталинград?**



## Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

### Это историческое название, память о войне

11

- *"Сталинградская битва оказала перелом в Великой отечественной войне: будущие поколения должны помнить об этом"; "для истории: нужно помнить о войне"; "за Сталинград кровь проливали наши отцы"; "ветеранам войны это будет приятно, и молодое поколение будет помнить, сколько жизней отдано, чтоб никогда больше не было возврата к кровопролитию"; "в память о войне, о победе"; "потому что это историческая веха нашего государства и менять ее никому не дозволено, ни одному царю"; "это память погибшим"; "это история – ее нельзя переделать"; "в память о крупной победе, мой отец воевал там"; "потому что это наше прошлое"; "люди проливали кровь за Сталинград, а не за Волгоград"; "Сталинград – это история России"; "это имя вошло в мировую историю"; "слишком много крови было за него пролито"; "война – это забыть нельзя"; "боролись за Сталинград во время войны"; "раз в истории есть Сталинградская битва, то почему должен быть город Волгоград?".*

### Необходимо увековечить память о Сталине

4

- *"Сталин организовал жесткую дисциплину"; "Сталин – это сила"; "Сталин – это историческая личность; мы, наше поколение, его любим"; "Сталин выиграл войну"; "заслуги Сталина неоспоримы"; "зачем унижать Сталина? Он много сделал для победы"; "необходимо вспоминать о вождях – он создал страну, не было такого безобразия, как сейчас"; "был человек, пусть останется память о Сталине"; "Сталин прошел с народом всю войну"; "большие заслуги Сталина в истории"; "пусть Сталин останется в веках"; "если бы не Сталин, то нас не было бы сегодня вообще"; "память о вожде"; "Сталин очень много сделал для народа"; "люди не просто так шли с его именем в бой".*

### Люди привыкли к названию "Сталинград"

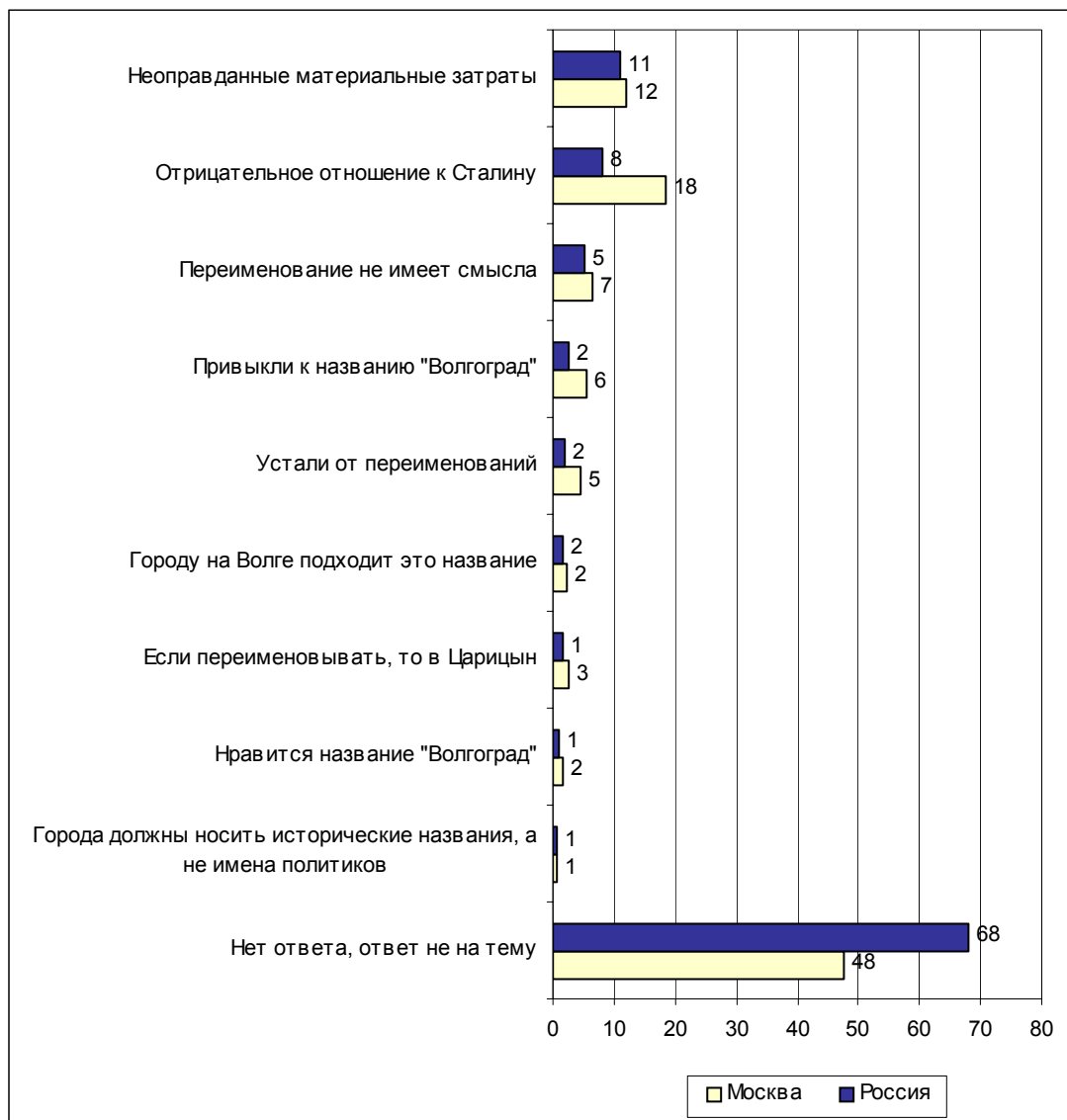
2

- *"Название Сталинград более привычно"; "пусть будет, как было"; "мы уже привыкли к этим городам, к старым названиям"; "люди привыкли к названиям, остановился бы на Сталинграде и Фрунзе в Киргизии бы оставил"; "привыкла – времена моей молодости, в памяти Сталинград"; "так было в молодости, мы так привыкли"; "первое название всегда как-то на слуху, лучше".*

### Нет ответа, ответ не на тему

84

**Открытый вопрос: Объясните, пожалуйста, почему Вы относитесь отрицательно к переименованию Волгограда в Сталинград?**



## Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

### Неоправданные материальные затраты

11

- *"На все это уходят народные деньги"; "что, деньги тратить некуда?"; "пустая трата народных денег"; "сейчас на это дело в стране просто нет денег"; "из бюджета будет потрачено много денег, лучше бы отдали их пенсионерам"; "бросать деньги на ветер, лучше бы помогли детям"; "пусть правительство тратит деньги на что-то более нужное, полезное"; "на пенсии денег нет, а на это есть"; "потребуется много денег"; "расход наших пенсионных денег"; "пусть останется, а то деньги снова тратить надо"; "это дорогостоящее мероприятие"; "дорогое мероприятие для бедной страны"; "средства в стране ограничены"; "трата очень больших денег без смысла"; "деньги некуда девать"; "материальные затраты, которых можно избежать".*

### Отрицательное отношение к Сталину

8

- *"Сталин много бед принес"; "Сталин не заслуживает: он преступник высшей марки"; "потому что звучит имя Сталина"; "напоминание о культе личности и преступлениях против своего народа"; "Сталин – зверь"; "Сталин много вреда принес, не он войну выиграл"; "потому что Сталин – диктатор"; "не хочется, чтобы называли именем Сталина"; "Сталин принес миллионам людей горе"; "напоминает страшные сталинские времена, Гулаг"; "Сталин ничего для этого города не сделал"; "про Сталина хоть и говорят, что он много сделал, но этому не верьте, это был очень страшный человек"; "Сталин сделал войну"; "большого преступника по отношению к своему народу не было"; "на Сталине лежит большая вина"; "Сталин был тиран, и нечего называть города его именем"; "у репрессированных людей есть родственники, а это плевки на всех".*

### Переименование не имеет смысла

5

- *"В чем смысл, не вижу"; "не следует заниматься ерундой"; "хватит народ смеить"; "что это даст, зачем это нужно?"; "ничего это не даст"; "это никому не нужно и ничего не изменит"; "это ненужная суета"; "считаю, что сейчас в этом просто нет необходимости"; "не вижу смысла в переименовании"; "смысла в этом нет"; "не вижу целесообразности"; "это абсурд; как назвали, так назвали"; "это глупо"; "нечем заняться больше?".*

### Привыкли к названию "Волгоград"

2

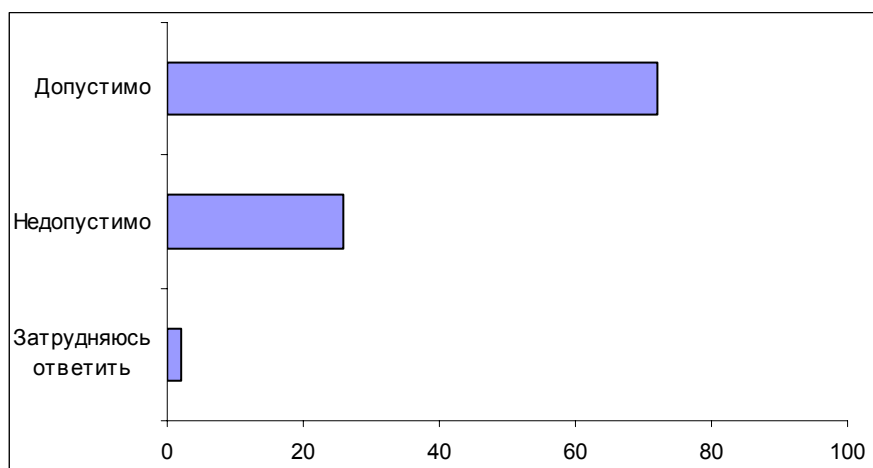
- *"Люди привыкли – ни к чему"; "я не знаю Сталинграда, я была в Волгограде"; "привыкли уже"; "люди уже привыкли к этому названию, и нечего менять"; "привычка"; "все уже привыкли к названию Волгоград"; "молодое поколение знает этот город как Волгоград"; "привычно – Сталинградом был недолго"; "как сложилась, так пусть и будет".*



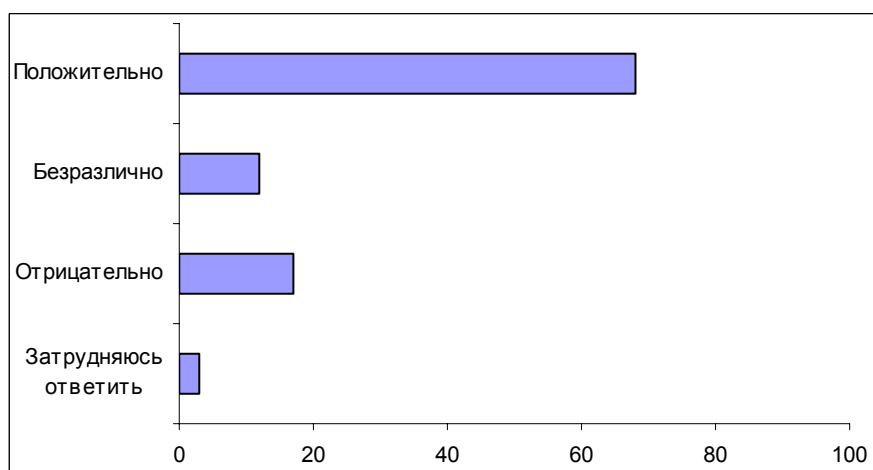
- Устали от переименований** 2
- *"Путают людей"; "все время менять название города – это неприлично"; "пусть остается Волгоградом, зачем несколько раз переименовывать?!"; "нельзя переименовывать то так, то эдак"; "хотя название Сталинград мне нравится больше, но зачем туда-сюда переименовывать?"; "сколько можно менять названия?"; "надоели переименования"; "сколько можно туда-сюда"; "сколько можно менять?!"; "это не игрушки – туда-сюда переименовывать"; "дергать людей туда – обратно"; "раз переменили – зачем 20 раз переменивать?"*.
- Городу на Волге подходит это название** 2
- *"Город стоит на Волге и пусть носит имя этой великой реки"; "стоит на Волге, Волгоград подходит, но не Сталинград"; "Волгоград должен быть Волгоградом, раз на Волге он"; "история меняется, а реки остаются"; "это город на великой реке Волге, ему нужно оставить это название"; "город на Волге должен быть Волгоградом"; "город Волгоград – звучит как русский город на Волге"; "потому что стоит этот город на Волге, и это название ему подходит больше"*.
- Если переименовывать, то в Царицын** 1
- *"Возвращать – так историческое название"; "лучше уж Царицыном опять назвать"; "названия должны оставаться такими, какие им были присвоены с рождения"; "если уж переименовывать, то нужно вернуть первоначальное название – Царицын"; "я за исконное имя города – то, что было при царе"; "этот город первоначально был Царицыным, если переименовывать, то не в Сталинград"; "если восстанавливать, то Царицын"; "лучше назвать Царицын"*.
- Нравится название "Волгоград"** 1
- *"Хорошее название, пусть остается"; "хорошее нейтральное название"; "Волгоград – красиво звучит"; "Волгоград нравится больше"; "а мне нравится название Волгоград"; "Волгоград звучит красиво"*.
- Города должны носить исторические названия, а не имена политиков** 1
- *"Города должны носить исконные названия, исторические, а не в честь людей"; "нельзя называть города именами политических деятелей"; "нельзя переименовывать города в честь лидеров"; "города должны быть названы своими именами, а не именами политиков"; "я против названий городов в честь кого-либо, особенно партийных лидеров"; "не должно быть политических имен в названии городов"*.
- Нет ответа, ответ не на тему** 68

**Опрос экспертов**

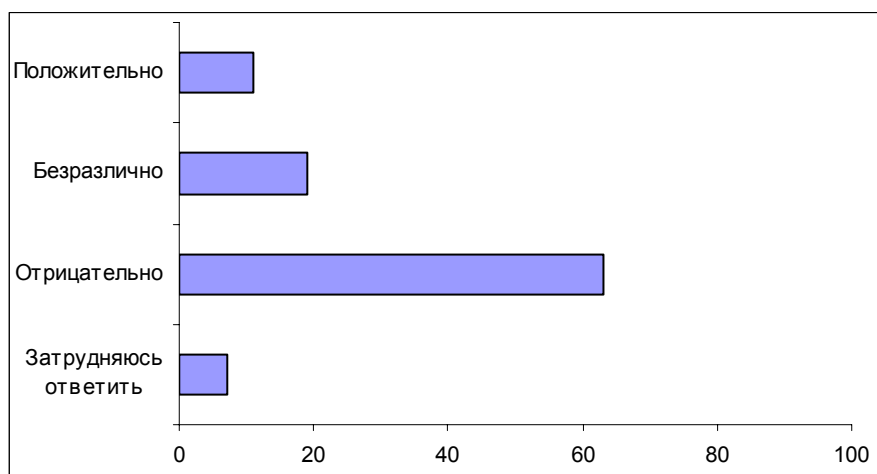
**Вопрос:** За последнее десятилетие были переименованы многие города. Как Вы считаете, в принципе допустимо или недопустимо менять названия городов?



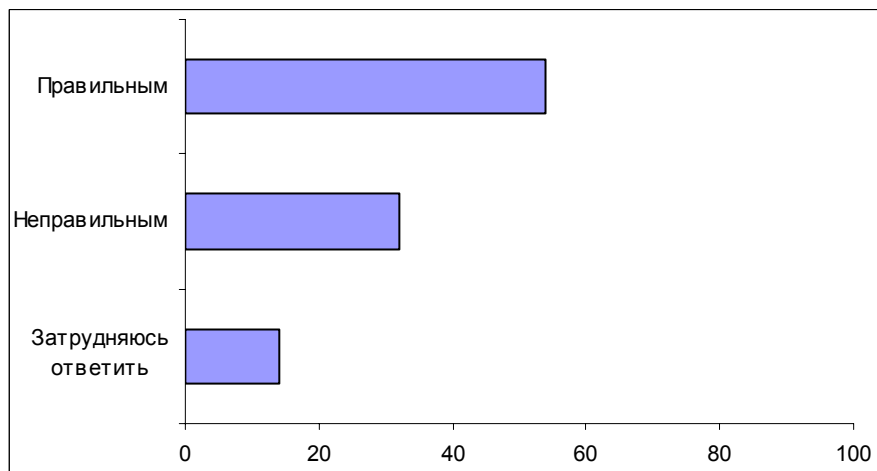
**Вопрос:** Как Вы относитесь к возвращению российским городам дореволюционных названий: положительно, отрицательно или безразлично?



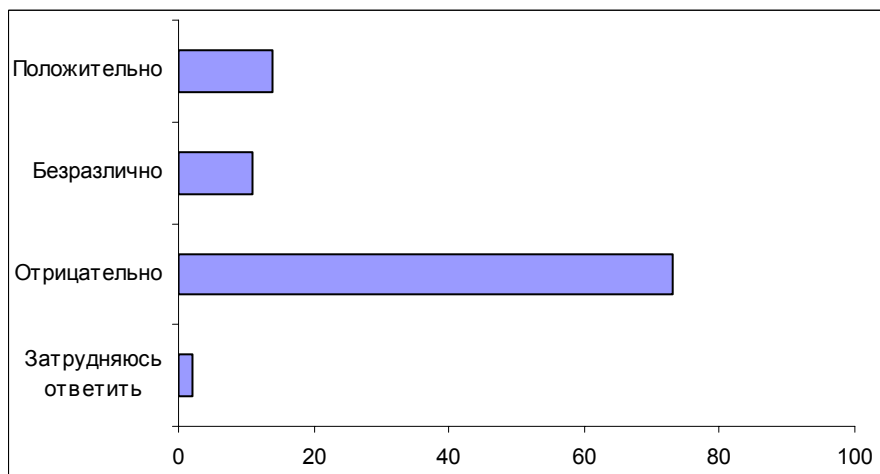
**Вопрос:** Как Вы относитесь к возвращению советских названий городам, переименованным за последнее десятилетие: положительно, отрицательно или безразлично?



**Вопрос:** Как Вы считаете, принятое в свое время решение о переименовании Сталинграда в Волгоград было правильным или неправильным?



**Вопрос:** Как Вы относитесь к идее переименования Волгограда в Сталинград: положительно, отрицательно или безразлично?



## Комментарии

За последнее десятилетие немало городов сменили названия, данные им в советский период, на дореволюционные. Единственным городом, жители которого ратуют за возвращение названия, данного ему в 1930-е годы, является Волгоград, вошедший в историю Великой Отечественной войны и в мировую историю под иным именем.

Было ли принятое в свое время решение о переименовании Сталинграда в Волгоград правильным? Однозначного мнения у россиян нет. Считают это решение правильным 31% респондентов, неправильным – 39%. Естественно, что представители старшей возрастной группы (от 50 лет), в памяти которых живы воспоминания о войне и первых послевоенных годах, как правило, осуждают переименование Сталинграда, а молодые респонденты, для которых старое название звучит непривычно, чаще говорят, что решение о переименовании было правильным.

*Вопрос: "Как Вы считаете, принятое в свое время решение о переименовании Сталинграда в Волгоград было правильным или неправильным?"*

	Все	Возраст		
		18-35 лет	36-50 лет	старше 50 лет
Правильным	31	<b>39</b>	35	<u>21</u>
Неправильным	39	<u>25</u>	36	<b>55</b>
Затрудняюсь ответить	29	<b>36</b>	29	<u>24</u>

Несмотря на то, что решение о переименовании Сталинграда в Волгоград россияне чаще считают ошибочным, чем верным, к идее возвращения прежнего названия положительно относится лишь пятая часть опрошенных (20%) – преобладает отрицательное (38%) и безразличное (33%) отношение к этой инициативе. Наиболее активно "голосуют" за возвращение названия "Сталинград" сторонники Г. Зюганова и люди старшего возраста. Противники этого чаще всего встречаются среди людей с высоким уровнем образования и относительно высокими доходами (более 1000 рублей на члена семьи).

Для того чтобы выяснить аргументы сторонников и противников переименования Волгограда в Сталинград, респондентам были заданы два симметричных открытых вопроса.

Как оказалось, выступающие за возвращение городу старого названия чаще всего мотивируют свою точку зрения тем, что "*Сталинград – это история России*", память о событиях Великой Отечественной войны, о героической обороне города и Сталинградской битве (11%). В этой группе ответов нередко говорится о том, что возвращение старого названия – это дань уважения старшему поколению, особенно тем, кто принимал участие в боях под Сталинградом.

- *"Ветеранам войны это будет приятно, и молодое поколение будет помнить, сколько жизней отдано, чтоб никогда больше не было возврата к кровопролитию"* (открытый вопрос).
- *"Память предкам. Наше поколение забывает заслуги тех, кто победил в войне"* (открытый вопрос).
- *"В память о крупной победе. Мой отец воевал там"* (открытый вопрос).
- *"Он завоевал это название. Сколько голов полегло! И в художественной литературе везде Сталинград"* (открытый вопрос).
- *"Держались за Сталинград до последнего, жертвовали собой именно за Сталинград"* (открытый вопрос).

Название "Сталинград" хотелось бы вернуть и тем, кто считает необходимым увековечить память о Сталине и уверен в его заслугах перед страной (4%). В ответах этих респондентов часто встречается мысль о том, что, защищая Сталинград, люди шли в бой именно за своего вождя.

- *"Люди не просто так шли с его именем в бой"* (открытый вопрос).
- *"Люди умирали за Сталина"* (открытый вопрос).
- *"Необходимо вспоминать о вождях. Он создал страну, не было такого безобразия, как сейчас"* (открытый вопрос).
- *"Сталин – это историческая личность. Мы, наше поколение, его любим"* (открытый вопрос).
- *"Зачем унижать Сталина? Он много сделал для победы"* (открытый вопрос).
- *"Я считаю – оставить Сталинградом, потому что Сталин был хороший человек"* (ДФГ, Москва).

Наконец, некоторая часть людей старшего поколения так и не отвыкла от названия времен своей молодости и считает, что "Сталинград" звучит более привычно (2% от всех опрошенных).

- *"С детства положительно относился к Сталинграду – мы с ним выросли"* (открытый вопрос).
- *"Так было в молодости, мы так привыкли"* (открытый вопрос).
- *"Мы уже привыкли к этим городам, к старым названиям"* (открытый вопрос).

Противники переименования настаивают на том, что это приведет к неоправданным затратам (11%), в то время как в стране есть значительно более важные проблемы, на решение которых не хватает средств. Деньги было бы правильнее потратить на помощь малообеспеченным слоям населения.

- *"Из бюджета будет потрачено много денег. Лучше бы отдали их пенсионерам"* (открытый вопрос).
- *"Бросать деньги на ветер! Лучше бы помогли детям"* (открытый вопрос).

- *"У нас столько малоимущих, а чиновники только обогащаются за счет всех этих переименований!"* (открытый вопрос).
- *"Не надо тратить деньги. Помогли бы лучше городу"* (открытый вопрос).
- *"Зачем тратить деньги на бесполезные идеи?"* (открытый вопрос).

Нередко россияне возражают против переименования Волгограда из-за отрицательного отношения к личности Сталина (8%). Название "Волгоград" представляется им предпочтительным, так как не содержит идеологической нагрузки и не напоминает о сталинских репрессиях.

- *"Много узнала плохого о Сталине и не хочу, чтобы этот город назывался его именем"* (открытый вопрос).
- *"Человек, который принес столько горя! Нельзя назвать его именем"* (открытый вопрос).

Звучит эта тема и на фокус-группах:

- *"Волгоград – нейтральное название, оно практически ни на ком не отражается. Мне кажется, называть город именем монстра, который сгноил миллионы людей в лагерях, – это было бы просто кощунством по отношению к народу"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Лучше Волгоград. Потому что если Сталинградом назвать, будет очень много неприязни к этому названию... А Волгоград – мы все привыкли к нему. Зачем переименовывать – не знаю"* (ДФГ, Москва).

О том, что название "Волгоград" стало привычным – особенно для молодого поколения, – говорится в 2% ответов:

- *"Привыкла, была несколько раз в этом году"* (открытый вопрос).
- *"Молодое поколение знает этот город как Волгоград"* (открытый вопрос).

Причем выясняется, что даже в городах Поволжья, расположенных недалеко от Волгограда и тесно связанных с ним, встречаются молодые люди, уже не знающие, как этот город назывался раньше. На ДФГ в Самаре такое неведение обнаружил не только 22-летний зубной техник, но и его ровесница, обучающаяся на историческом факультете университета (!), которая простодушно заявила:

- *"Мне нравится название "Волгоград". Я не знала о других, думала – это единственное"* (ДФГ, Самара).

Еще 2% опрошенных возражают против самой практики переименования городов.

- *"Все время менять название города – это неприлично"* (открытый вопрос).

В ряде ответов на открытые вопросы, а также в групповых дискуссиях прозвучала мысль о том, что было бы неплохо вернуть Волгограду дореволюционное название – Царицын. Это мотивируется как приверженностью к традициям, так и благозвучностью старого названия.

- "Модератор: Если станет вопрос о переименовании, то за какое название Вы будете?"  
1 участник: Я за Царицын. Это же наша история.  
2 участник: Согласна, так как все, что касается царей, князей, – все к этому сейчас стремятся" (ДФГ, Самара).
- "Я за Царицын, так как старое название намного приятней, чем новое. Что за Волгоград? Откуда оно идет? Царицын – "царь-батюшка". Мы от царя произошли" (ДФГ, Самара).
- "Участник 1: Потому что Царицын к русскому стилю подходит.  
Участник 2: Я из тех же соображений – это что-то живое. Дело в том, что, не оценивая советскую власть, названия сплошь и рядом такие дубовые, что просто тоска берет от этих названий" (ДФГ, Москва)
- "Я за исконное имя города – то, что было при царе" (открытый вопрос).

# Политические партии: мониторинг



## Опрос населения

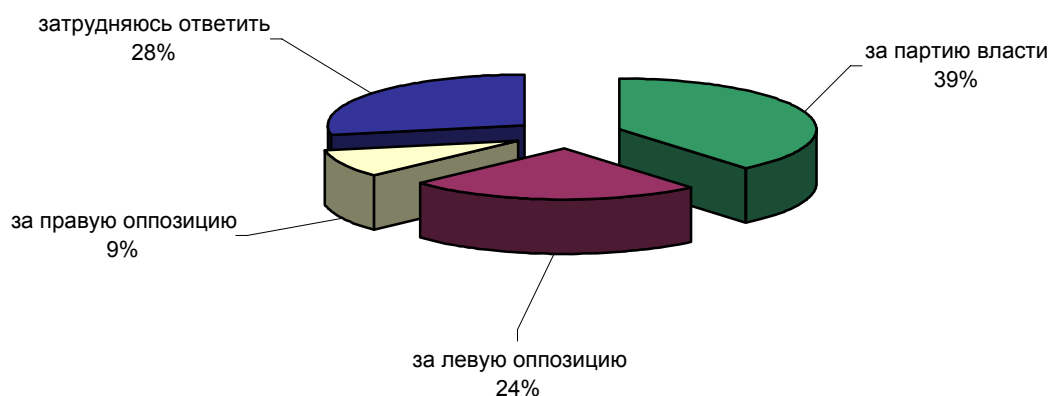
**ПРЕДСТАВИМ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВРЕМЯ СОСТОЯТСЯ ВЫБОРЫ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ С УЧАСТИЕМ ТОЛЬКО ТРЕХ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ:**

**ПАРТИЯ ВЛАСТИ - ПАРТИЯ, ПОДДЕРЖИВАЮЩАЯ ПРЕЗИДЕНТА В.ПУТИНА;**

**ЛЕВАЯ ОППОЗИЦИЯ - ПАРТИЯ, ОБЪЕДИНЯЮЩАЯ КОММУНИСТОВ, АГРАРИЕВ И БЛИЗКИЕ К НИМ ПОЛИТИЧЕСКИЕ СИЛЫ;**

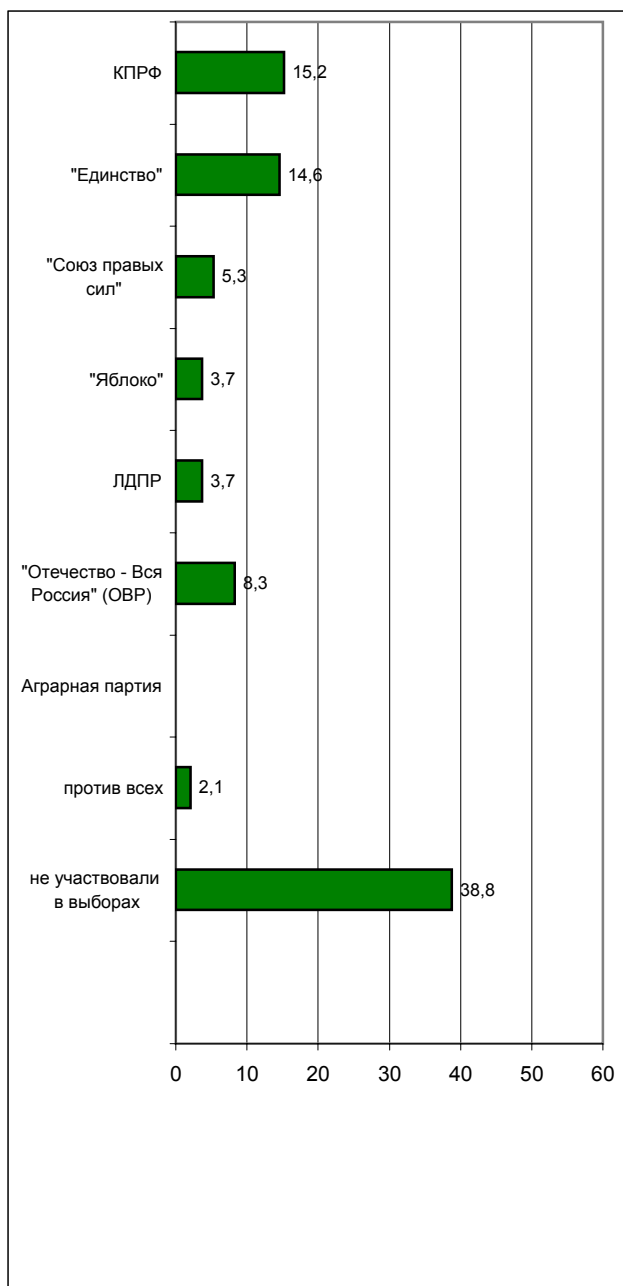
**ПРАВАЯ ОППОЗИЦИЯ - ПАРТИЯ, ОБЪЕДИНЯЮЩАЯ СОЮЗ ПРАВЫХ СИЛ, "ЯБЛОКО" И БЛИЗКИЕ К НИМ ПОЛИТИЧЕСКИЕ СИЛЫ.**

**ЗА КАКОЕ ИЗ ЭТИХ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ ВЫ, СКОРЕЕ ВСЕГО, ПРОГОЛОСУЕТЕ?**

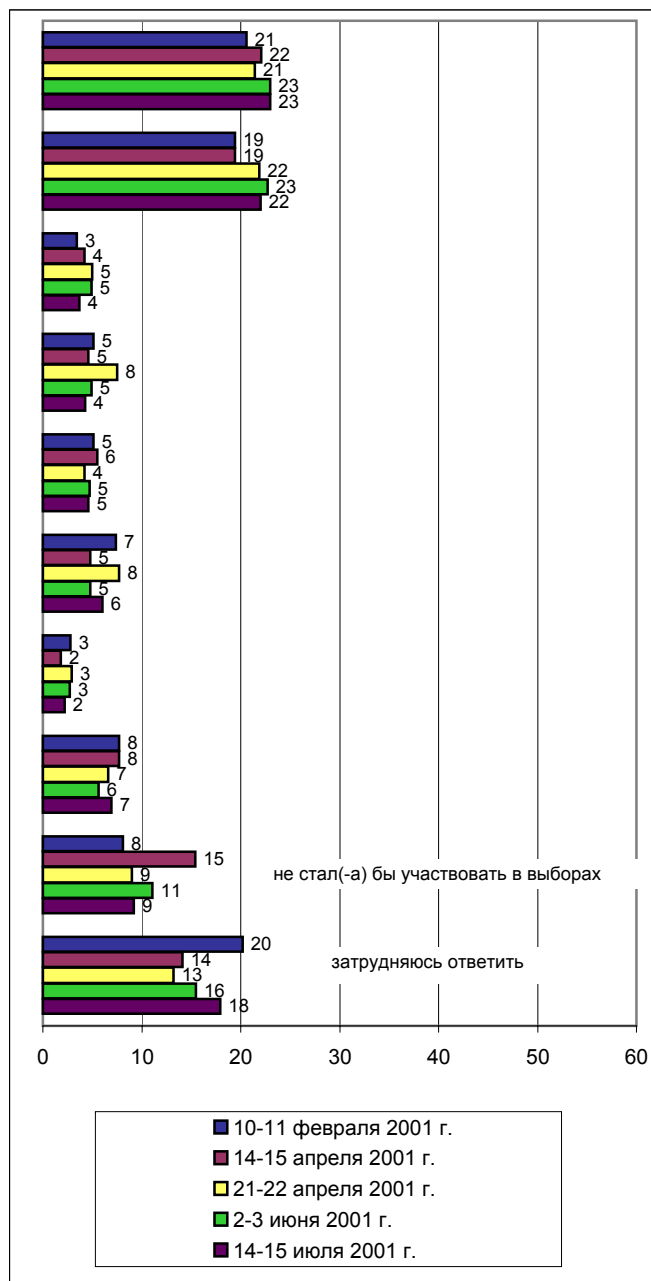




**ОФИЦИАЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ НА  
ВЫБОРАХ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ В ДЕКАБРЕ 1999  
ГОДА**  
(% от общего числа избирателей)



**ЕСЛИ БЫ В БЛИЖАЙШЕЕ  
ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯЛИСЬ ВЫБОРЫ  
В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ, ТО ЗА  
КАКУЮ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ НИЖЕ  
ПАРТИЙ ВЫ БЫ, СКОРЕЕ ВСЕГО,  
ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка)**



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход			Тип населенного пункта				Федеральный округ						Россия, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины
Доли групп (%)	100	44	14	29	27	42	48	52	33	31	37	22	34	33	12	27	32	34	12	17	37	28	25	9	16	21	9	16	5	100	47	53	34	31	35

**ПРЕДСТАВИМ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВРЕМЯ СОСТОЯТСЯ ВЫБОРЫ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ С УЧАСТИЕМ ТОЛЬКО ТРЕХ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ:**

**ПАРТИЯ ВЛАСТИ - ПАРТИЯ, ПОДДЕРЖИВАЮЩАЯ ПРЕЗИДЕНТА В.ПУТИНА;  
ЛЕВАЯ ОППОЗИЦИЯ - ПАРТИЯ, ОБЪЕДИНЯЮЩАЯ КОММУНИСТОВ, АГРАРИЕВ И БЛИЗКИЕ К НИМ ПОЛИТИЧЕСКИЕ СИЛЫ;  
ПРАВАЯ ОППОЗИЦИЯ - ПАРТИЯ, ОБЪЕДИНЯЮЩАЯ СОЮЗ ПРАВЫХ СИЛ, "ЯБЛОКО" И БЛИЗКИЕ К НИМ ПОЛИТИЧЕСКИЕ СИЛЫ.  
ЗА КАКОЕ ИЗ ЭТИХ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ ВЫ, СКОРЕЕ ВСЕГО, ПРОГОЛОСУЕТЕ?**

за партию власти	39	63	4	49	36	34	36	42	45	39	33	34	40	40	43	39	38	41	41	38	40	38	36	50	43	36	50	33	36	34	30	38	41	31	31
за левую оппозицию	24	11	84	14	25	31	29	20	11	23	36	34	22	21	19	26	28	20	19	20	24	30	25	16	27	23	16	30	22	16	23	10	10	17	22
за правую оппозицию	9	6	2	14	9	6	9	10	15	8	5	6	9	9	17	6	5	13	14	12	7	5	12	10	7	8	8	9	7	22	20	24	25	19	22
затрудняюсь ответить	28	20	9	24	29	30	26	29	29	29	25	26	30	30	22	28	28	27	26	31	29	26	27	24	23	33	26	28	34	27	28	27	25	33	25

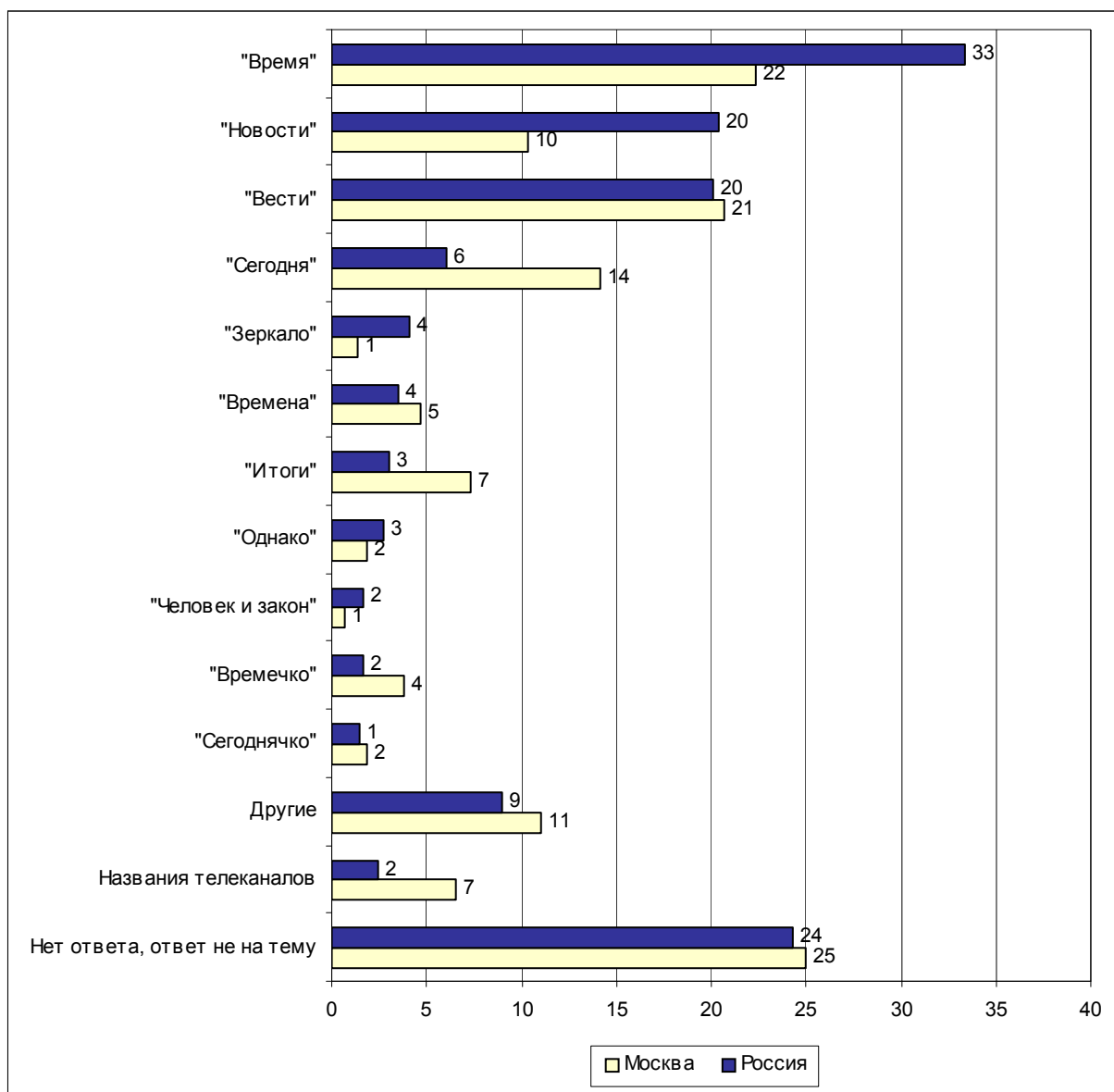
**ЕСЛИ БЫ В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯЛИСЬ ВЫБОРЫ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ, ТО ЗА КАКУЮ ПАРТИЮ ВЫ БЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСОВАЛИ?**

"Единство"	22	38	5	25	25	18	21	23	26	23	17	18	23	25	20	23	23	22	18	23	21	26	21	25	29	23	19	17	14	15	12	17	16	17	12
КПРФ	23	11	86	13	24	31	25	21	10	23	35	35	21	18	20	28	26	17	21	17	23	29	23	16	21	22	16	33	25	15	20	10	8	16	21
ЛДПР	5	3	1	9	2	4	7	3	10	3	2	4	6	5	2	6	3	5	7	2	6	4	4	4	5	4	9	3	9	3	4	3	7	1	2
"Отечество - Вся Россия" (ОВР)	6	9	0	7	6	6	6	6	7	6	5	4	7	6	8	4	5	9	5	7	7	3	8	9	9	2	7	4	4	16	17	15	19	12	17
"Союз правых сил"	4	5	0	7	4	1	4	4	6	4	2	1	4	4	7	2	3	5	6	5	3	2	4	1	2	6	6	3	3	8	6	9	9	8	7
"Яблоко"	4	3	1	5	5	3	4	5	5	6	2	3	3	4	11	3	2	7	8	6	4	1	6	8	1	3	6	5	3	11	10	12	14	7	12
Аграрная партия	2	2	1	1	2	3	2	2	1	2	4	3	2	2	4	2	3	2	1	1	2	5	1	4	2	3	1	4	2	2	3	1	0	2	3
за другую (напишите, за какую именно)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0
против всех	7	5	2	7	7	7	7	7	7	8	6	5	6	8	9	6	7	8	4	10	8	5	6	5	7	10	8	6	4	8	9	8	7	9	9
не стал(-а) бы участвовать в выборах	9	4	1	11	6	11	11	8	11	10	7	6	11	11	5	10	9	9	12	11	9	8	7	15	11	9	7	11	6	10	10	10	9	14	8
затрудняюсь ответить	18	19	3	15	20	18	13	22	18	16	19	22	17	17	14	16	20	17	19	19	19	17	19	14	13	19	23	15	31	12	9	14	12	15	9

# Телепередачи: МОНИТОРИНГ



**Открытый вопрос:** Назовите, пожалуйста, несколько информационных телепередач, к которым Вы лично относитесь положительно, с доверием.

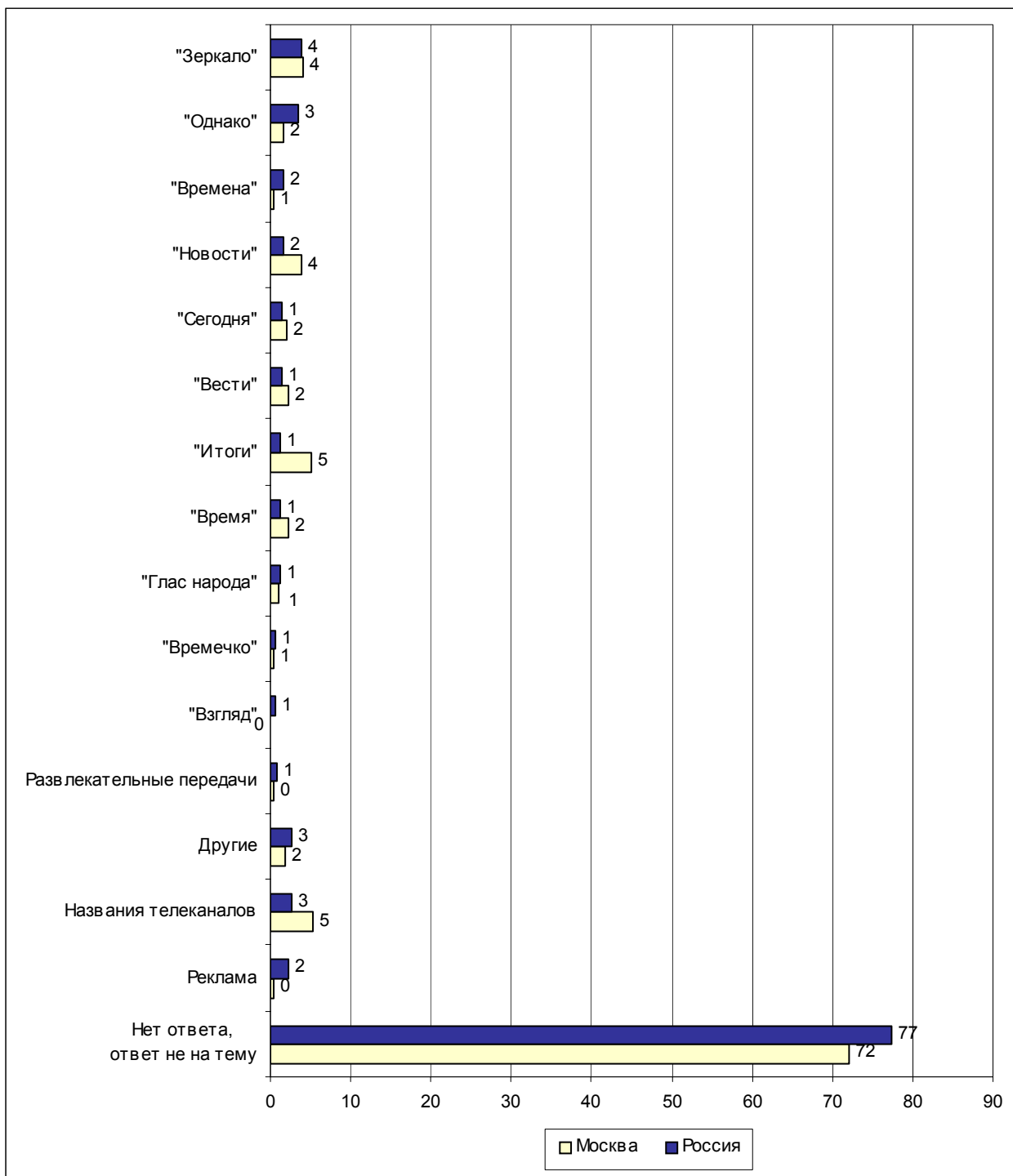


## Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных)

	<i>Россия</i>	<i>Москва</i>
"Время"	33	22
"Новости"	20	10
"Вести"	20	21
"Сегодня"	6	14
"Зеркало"	4	1
"Времена"	4	5
"Итоги"	3	7
"Однако"	3	2
"Человек и закон"	2	1
"Времечко"	2	4
"Сегоднячко"	1	2
"Подробности"	1	0
"Криминал"	1	1
"Взгляд"	1	0
"Моя семья"	1	0
"Поле чудес"	1	0
"Панорама"	1	0
"Совершенно секретно"	1	1
Другие ("Итого", "События недели", "Глас народа", "Дорожный патруль", "Момент истины", "Постскриптум" и др.)	4	9
Названия телеканалов	2	7
Нет ответа, ответ не на тему	24	25

**Открытый вопрос:** Назовите, пожалуйста, несколько информационных телепередач, к которым Вы лично относитесь отрицательно, с недоверием.

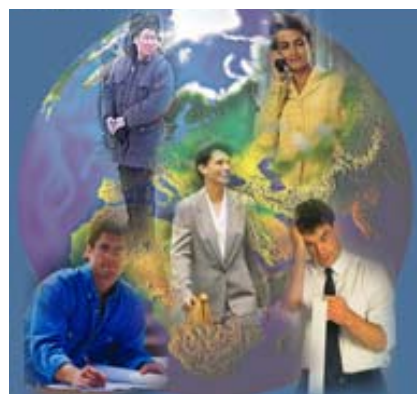


**Суждения респондентов***(в % от числа опрошенных)*

	<i>Россия</i>	<i>Москва</i>
"Зеркало"	4	4
"Однако"	3	2
"Новости"	2	4
"Времена"	2	1
"Взгляд"	1	0
"Времечко"	1	1
"Глас народа"	1	1
"Время"	1	2
"Итоги"	1	5
"Вести"	1	2
"Сегодня"	1	2
Развлекательные передачи	1	0
Другие ("Куклы", "Программа С.Доренко", "Парламентский час", "Здесь и сейчас", "Криминал" и др.)	3	2
Названия телеканалов	3	5
Реклама	2	0
Нет ответа, ответ не на тему	77	72

# Постфактум

## Общественные организации в России



На протяжении советского периода государство, с одной стороны, полностью контролировало деятельность общественных организаций, с другой – делегировало им часть своих функций. Результаты проведенного опроса свидетельствуют о том, что сегодняшние представления россиян о социальном предназначении общественных организаций во многом основаны на опыте прошлого, что затрудняет восприятие третьего сектора как самостоятельного института гражданского общества.

В целом о существовании в России общественных организаций в той или иной степени информированы 65% опрошенных (знают об их наличии 30%, что-то слышали – 35%); четвертая часть респондентов – 24% – слышит об этом впервые. Членами общественных организаций себя считают только 5% россиян: из них 3% состоят в профессиональных союзах и 1% – в организациях, поддерживающих пенсионеров, инвалидов и ветеранов. Убеждены, что в общественной организации не состоят, 59% опрошенных. Затруднились ответить на этот вопрос 36% респондентов.

Нельзя сказать, что понятие "общественная организация" вообще не знакомо респондентам. Однако похоже, что, рассуждая на эту тему, участники фокус-групп в большинстве своем опираются на представления о должном, а не о существе. Поэтому в их высказываниях доминируют общие рассуждения. Тем не менее, раскрывая смысл понятия "общественная организация", участники ДФГ достаточно адекватно перечислили главные признаки третьего сектора: защита интересов определенных групп, добровольность и неприбыльный характер деятельности, и – что упоминалось нечасто – независимость от государства.

- *"Общественные организации – это объединения людей, связанных едиными целями, программой и, часто, уставом"* (ДФГ, Москва).
- *"Общественные организации – организации, объединяющие людей по каким-то интересам и финансируемые не из бюджета"* (ДФГ, Москва).
- *"Это группы или множества групп лиц, преследующих ту или иную цель (политическую, экономическую, военную и т.д.), а также ведущие различные виды деятельности по достижению этих целей"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

- *"Это организация, которая выражает интересы определенного круга людей, большинства какого-либо и защищает их интересы"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Если говорить в общем, то это определенное количество людей, которые занимаются социальными проблемами, образованием, например, защитой людей, материальной помощью"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

В ходе дискуссии на фокус-группах часто возникал вопрос о том, по каким критериям следует выделять общественные организации из ряда других. В частности, не все респонденты смогли обозначить, чем общественная организация отличается от общественного движения и политической партии.

- *"Модератор: Скажите, а в сегодняшней нашей стране вы знаете какие-нибудь общественные организации? Можете их назвать?"*

Юра: *А партии и общественные организации – это разные вещи?*

Модератор: *А как Вы считаете?*

Константин: *Разные.*

Виктор: *Партия – это одна из разновидностей общественных организаций, в которых главное – общественные цели"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

- *"Андрей: Общественная организация – это общее понятие, а партия – это частный случай, как я понимаю. <...> В партии уже обязан быть устав, и значит, уже там члены партии обязаны подчиняться. А общественная организация – это широкое понятие. Там, мне кажется, достаточно иметь только несколько, может, даже одну цель, и все.*

Катя: *Организовано может быть и движение, и организация, но движение – там "энтузиасты", и они двигаются"* (ДФГ, Москва).

Пытаясь раскрыть смысл понятия "общественные организации", респонденты нередко ограничиваются перечислением формальных признаков и говорят о членских взносах, уставах, определенной системе финансирования и т.д.

- *"Катя: Мне кажется, общественная организация – это когда я буду платить туда взносы, я уже буду автоматически членом этого общества.*

Андрей: *Я бы в первую очередь поставил, что обязательно есть какие-то денежные средства.*

Игорь: *Я считаю, что движения всякие и организации – это разные вещи. Я вообще считаю, что как появляется слово "организация" – не важно, общественная, политическая и т.д., – она должна иметь свою структуру, свои финансирования, иначе она не сможет существовать"* (ДФГ, Москва).

Доминирующие ассоциации со словосочетанием "общественная организация" – "защита интересов" и "помощь". В ходе дискуссий выяснилось, что многие участники фокус-групп не делают различия между государственными структурами и общественными организациями и приписывают последним функции, которые находятся в компетенции государственных органов социальной защиты населения.



- *"Ну, в общем, это всегда устраивается, чтобы оказать кому-то помощь. Помощь пострадавшим от чернобыльской катастрофы"* (ДФГ, Москва).
- *"Юра: Они борются за то, чтобы вы лучше жили, мы лучше жили.*  
Людмила: *В нашей ситуации, действительно, первое, для чего люди объединяются, – это для того, чтобы тебя поддержали и помогли. Хотелось, чтобы она выражала мои интересы, чтобы я могла туда обратиться даже не обязательно с нуждой какой-либо – просто. Конечно, идеально было бы, если бы это была защита"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

В этом ракурсе главным критерием, по которому рядовые граждане судят об эффективности общественных организаций, оказывается предоставление социальных льгот и привилегий.

- *"Галя: Ну, за счет профсоюзов мы и жили здорово.*  
Игорь: *В советское время.*  
Наташа: *Мы платили – нас поддерживали, да. Членами профсоюза мы все были. Детей в пионерлагеря и путевки. Я считаю, что в то время организация детского досуга была очень хорошо организована с помощью профсоюзных организаций.*  
Володя: *Я был членом ВЛКСМ, а потом понял, что смысла нет в этом. Когда мне сказали: "Нет путевок", – это еще в советское время... Это был, по-моему, 89-й год – как раз Германия рушилась, – "Путевок нет в Восточную Германию"* (ДФГ, Москва).

В отношении современных российских общественных организаций прослеживаются две основные интерпретативные схемы. Большинство респондентов продолжает воспринимать их через образы советского прошлого ("*приводные ремни государства*"), когда членство, к примеру, в профсоюзе выполняло функции ритуально-символической причастности каждого к делам государства и демонстрации лояльности к господствующему режиму. В русле такого понимания отвергается даже предположение о возможной независимости общественных организаций от государства.

- *"Модератор: Может быть, общественные организации и государство вообще должны быть независимы друг от друга?*  
Юра: *Независимы они быть не могут.*  
Модератор: *Почему?*  
Лена: *Зачем тогда нужны эти организации?*  
Станислав: *Такого просто не бывает. Это может быть просто формально записано, что организация независима, но на практике такого просто не бывает"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Имеет место и другая точка зрения, которая на ДФГ звучала довольно робко. Некоторые респонденты признают за общественными организациями право на независимую от государства реализацию неполитических и некоммерческих интересов различных групп населения. Эти участники ДФГ говорят о том, что роль

и положение общественных организаций в нашей стране по сравнению с советским периодом изменились.

- *"Володя: Кто контролирует общественные организации?"*

Галя: *Это потом. Главное – надо объединиться.*

Андрей: *Я бы разделил все-таки общественную организацию и государственные структуры"* (ДФГ, Москва).

Те же самые интерпретативные схемы, но более четко артикулированные, присутствуют и в высказываниях экспертов. Одни представители региональных элит видят предназначение третьего сектора в осуществлении функций социальной защиты совместно с властью и под ее контролем, другие считают, что такая модель выглядит сегодня анахроничной.

- *"Я думаю, что в сфере общественных организаций нет сейчас никакого государственного контроля, хотя это работа исполнительной власти. Я считаю, что исполнительная власть эту свою функцию не выполняет"* (эксперт, Санкт-Петербург).
- *"Практически наше государство как бы пытается использовать общественные организации. Т.е. ведь общественная организация – это добровольное объединение граждан, а государство пытается еще в сферу свободную – в сферу хобби и в сферу работы – как бы протянуть свои руки и там тоже с бедного гражданина ухватить, там тоже что-то взять. Я думаю, что это идет все-таки от советского – от советской модели управления общественными организациями. Т.е. сейчас видимы как бы две модели: советская и американская, может быть. Они сталкиваются. И вот, я смотрю, наше государство опять пытается вернуться на удобную прежнюю схему"* (эксперт, Казань).

Неудовлетворенность работой общественных организаций и определенную долю пренебрежения к ним выражают сторонники обеих точек зрения. Те, кто продолжает воспринимать общественные организации как часть государственного аппарата, выражают недовольство, связанное с тем, что прежняя советская модель не работает.

- *"Может быть, поэтому люди сейчас стали такие незащищенные, что общественные организации утратили свою силу"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Ну, понимаете, комсомольская организация – политизирована, да, это нормально. Воспитывали мы молодежь, и это было лучше, чем сейчас они занимаются наркотиками и пьют"* (ДФГ, Москва).
- *"Конечно, они необходимы. Но раньше, я могу с этим согласиться, когда мы двигались к социализму, роль общественных организаций была намного выше, чем сейчас"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Ксения: Но какую-то функцию эти организации выполняют?"*

Юра: *Ну, защищают там что-то, а на самом то деле..."* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Сторонники более современных взглядов чаще всего объясняют свое недоверие полным отсутствием информации о реальной деятельности общественных организаций и подозревают, что за ними стоят коммерческие структуры.

- *"Из того, что мы уже сказали, можно заключить, что роль общественных организаций заключается в обслуживании. Соответственно, дальше нужно выяснить: какого обслуживания? Полезного или вредного? Т.е. действительно ли организация преследует те цели, которые она декларирует, или за этим что-то скрывается? Мы этого не можем знать, так как от нас это скрывается, мы видим только поверхность"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Андрей: Это как айсберг – на поверхности существует устав, а что внутри происходит – неизвестно."*

Наташа: *Обязательно нужен контроль, потому что, понимаете, чем чреваты эти организации, где общий котел? Очень часто перечисляют в детские дома, а куда это попадает, какому дому? И есть люди, что говорить, нечистоплотные, и воруют, и все"* (ДФГ, Москва).

На обоснованность подозрений рядовых граждан указывают и региональные эксперты. Девять из десяти экспертов убеждены, что большинство существующих на сегодняшний день общественных организаций являются формальными.

- *"Общественные организации сами в значительной мере себя дискредитировали, особенно федерального уровня. Каждый на своем, используя те или иные льготы. Поэтому в значительной степени дискредитировано значение роли общественных организаций, и поэтому даже власти порой на местах и в центре с недоверием относились к этим организациям. Они создаются под разными предлогами, часто, к сожалению, за созданием общественных организаций преследуются какие-то узкие цели небольшого круга лиц, которые пытаются добиться большей известности, повысить свой имидж, либо даже преследуются коммерческие интересы"* (эксперт, Барнаул).

Недавняя встреча В. Путина с представителями общественных организаций прошла для большинства рядовых граждан незамеченной: знают о ней 8% респондентов, что-то слышали 23%, и 60% услышали об этом впервые. Примечательно, что жители мегаполисов и сел осведомлены о ней в равной мере слабо: слышали об этом событии впервые 66%.

По диалогам участников фокус-групп можно заключить, что для многих респондентов эта встреча "затерялась" в ряде других, которые провел в последнее время В. Путин.

- *"Галя: Я слышала, он с театральными деятелями встречался."*

Виктор: *И спортсменами вроде как, олимпийцами."*

Галя: *Это давно было, а с последними, по-моему, с театральными."*

Лена: *Я думаю, представители нескольких, там театральная, потом филателистов, по-моему, бардов."*

Володя: *Союз промышленников России"* (ДФГ, Москва).

Неудивительно, что более двух третей рядовых граждан (61% москвичей и 71% россиян) остались в неведении относительно причины состоявшейся встречи Президента.

- "Модератор: *А какие впечатления были от встречи?*

Света: *Ну, вот не остались, вот показали начальную картинку, как Путин туда пошел.*

Наташа: *А может, надо было задержаться и немножечко хотя бы сказать смысл для людей, для чего встретились? Ведь не просто так, наверно Путин захотел, чтобы потешить себя с артистами" (ДФГ, Москва).*

Большинство из тех, кто определил свою точку зрения по этому вопросу, убеждены, что главной целью В. Путина было желание "приблизиться к народу", "знать проблемы людей". Так считают 27% москвичей и 23% россиян в целом. Кроме того, 2% москвичей и 4% россиян считают, что данная акция была направлена на повышение авторитета В. Путина, и 3% жителей столицы и 2% россиян утверждают, что В. Путин руководствовался желанием объединить народ и улучшить жизнь в стране.

Показателен следующий диалог на фокус-группе:

- "Модератор: *Можете вы как-нибудь прокомментировать встречу?*

Татьяна: *Думаю, что он хочет знать их мнение.*

Лена: *Это встреча с народом.*

Константин: *Ближе к народу хочет быть. Мне кажется, что Путин, действительно, старается для нас. У меня такое хорошее впечатление о нем сложилось.*

Татьяна: *Мне кажется, что он тоже хочет найти диалог вот с этими общественными организациями. Конечно, каждый может иметь свое мнение, но это все же лучше, когда можно провести диалог.*

Ксения: *Я не думаю, что люди будут бесплатно работать, все равно, мне кажется, корысть есть какая-то, корысть какая-то присутствует, то есть ему что-то надо" (ДФГ, Санкт-Петербург).*

На вопрос "Хотели бы Вы участвовать в работе какой-либо общественной организации?" большинство опрошенных россиян (73%) ответили отрицательно, 15% выразили такое желание и 11% затруднились с ответом. Из тех, кто декларирует готовность принять участие в работе третьего сектора, культурно-просветительскую деятельность предпочитают 4% ("что-то связанное с информацией, культурой и досугом", "что-то связанное с детьми и их досугом"), благотворительность и социальную поддержку – 3% ("помогать старикам, одиноким", "вопросы бедности в стране"), решать экологические проблемы и вопросы благоустройства окружающего ландшафта – 2%, поддерживать пенсионеров и участвовать в работе профсоюзов (2%).

Участники экспертного опроса более четко представляют себе место и роль общественных организаций в системе гражданского общества, а также лучше осведомлены о деятельности третьего сектора в современной России. Половина экспертов заняты в деятельности общественных организаций, двое из трех опрошенных представителей региональных элит неоднократно публично высказывались или публиковали материалы на тему общественных организаций в России. О встрече В. Путина с представителями негосударственного сектора информированы три четверти участников экспертного опроса (знают или что-то слышали об этом событии).

Недоверие рядовых граждан к общественным организациям региональные эксперты объясняют двумя обстоятельствами. Во-первых, это нежелание самого населения участвовать в работе третьего сектора:

- *"Население в своей массе всё хуже живёт, поэтому интерес к пропагандирующей части общественных организаций падает. Для всех главные – это проблемы мира, выживания, экологии, экономики, бандитизма"* (эксперт, Воронеж).
- *"Если у каждого будет своя позиция, волей-неволей он будет пытаться как-то сформироваться, организовать какое-то движение или общественную организацию, которая будет на что-то воздействовать. Должен быть интерес личный, стимул – даже не интерес, а ответственность гражданская, чувство гражданской позиции. А их нет"* (эксперт, Ульяновск).
- *"Первое – преодолеть трудно советский менталитет, когда общественные организации были, скажем, инструментами государственной политики. И вот сейчас традиции этого остались. Подспудно. От этого идет определенная политизированность общественных организаций. Опять же всех без исключения – тот же "Союз садоводов" в Петербурге выступает с какими-то политическими заявлениями. Вот это совершенно противоречит духу этих общественных организаций. Это не нужно. Это просто традиция нашей страны, еще не изжитая. Так, часть проблем я перечислил: это проблема психологическая и проблема, связанная с менталитетом и традициями. Организационная проблема, а именно, что рядовая общественная организация – она сталкивается в первую очередь с материальными проблемами. А именно с нехваткой средств на собиране своих членов, <отсутствием> возможности снять помещение для своей какой-то канцелярской деятельности, невозможностью изыскать денег, чтобы провести какие-то свои общественные мероприятия. Но это проблемы, с помощью государства не решаемые. Они будут решаться по мере роста благосостояния"* (эксперт, Санкт-Петербург).

Во-вторых, – слабость, невлиятельность общественных организаций в России:

- *"В общем-то, слабость наших организаций общественных в том, что они не могут защитить именно права человека, в том числе и правозащитные. У нас альтернативы государственным органам власти по большому счету, в общем-то, нет"* (эксперт, Вологда).

- *"Вы знаете, если честно, мне кажется, оттого, что власть практически не учитывает мнение общественных организаций, мне даже не хочется вести на эту тему разговор. Потому что я устал от того, что в последнее время мнение общественных организаций ни на каком уровне практически не учитывается. Т.е. выгодно власти – они ссылаются на мифическое мнение общественности. Если власти это невыгодно, она практически не замечает мнение этих общественных организаций"* (эксперт, Белгород).

Отметим, что региональные эксперты неоднозначно воспринимают встречу Президента с представителями общественных организаций. Одни считают ее формальным шагом, другие – зондированием общественного мнения, третьи расценивают ее как поиск новых рычагов влияния на население страны и попытку привлечения новых возможностей контроля.

- *"Чтобы сделать вид, что в России есть гражданское общество. Я же говорю, чтобы возбудить во мнении Запада, что в России есть общественное мнение. Но там не такие дураки, чтобы поверить, что общество филателистов является элементом гражданского общества"* (эксперт, Владимир).
- *"Я думаю, это определённое зондирование общественного мнения"* (эксперт, Саратов).
- *"Первое – это получить информацию о настроении общества. Второе – он идет по пути влияния на общественное мнение, пробует различные инструменты влияния на общественное мнение, в том числе и через общественные организации"* (эксперт, Санкт-Петербург).
- *"Для того чтобы не то что поставить их <людей> под контроль... Как-то приблизить их к себе и повлиять своим мнением на их работу"* (эксперт, Владимир).

Три четверти опрошенных представителей региональных элит и многие участники ДФГ убеждены, что государство должно активно поддерживать третий сектор. В то время как рядовые граждане имеют в виду прямую финансовую помощь или контроль государства, представители региональной элиты чаще говорят о необходимости создания государством благоприятных условий для развития третьего сектора в России при сохранении его независимости.

- *"Да, поощрять государство должно, финансировать вот эти программы и общественные организации"* (ДФГ, Москва).
- *"Государство должно их поддерживать, поощрять как-то, хотя бы грамотой от местного комитета. Раньше так и было. А сейчас – материально"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Единственное, чем государство может помочь, – какие-то законодательные вопросы для того, чтобы облегчить им работу. Мне кажется, таким образом государство должно бы помочь, а так они должны жить самостоятельно"* (эксперт, Санкт-Петербург).
- *"Льготы могут быть, например, такими, как предоставление помещений для проведения собраний, публикации в СМИ, какие-то материалы об их су-*

*ществовании. То есть не прямое финансирование государства" (эксперт, Тула).*

- *"Сохранить их статус, защитить их статус законом – я считаю, что это задача центральной власти. Это первая опора будет центральной власти на местах" (эксперт, Краснодар).*

В ходе обсуждения проблемы с региональными лидерами часто возникала следующая тема: что же мешает развитию общественных организаций в России и изменению отношения населения к деятельности третьего сектора в целом? Участники опроса выдвигают несколько версий.

- *"Самое главное условие – это социальная стабильность. Человек должен быть уверен в своём будущем, в стабильности, пенсии, жилище. Уверенность в завтрашнем дне, в безопасности" (эксперт, Санкт-Петербург).*
- *"На сегодняшний день государство вообще никак не занимается общественной организацией. Если нормальное хорошее демократическое государство, которое мы собираемся строить, – оно должно обращать внимание на роль повышения эффективности и активности общественных организаций в жизни демократического общества. Повышая общественную активность граждан, тем самым быстрее придём к построению гражданского общества в России" (эксперт, Краснодар).*
- *"Главная проблема, конечно, в том, что общество все-таки пока не готово, в первую очередь, экономически. Не созрели еще предпосылки для нормальной работы. Поддержка нужна. Поэтому власть, видимо, должна законодательно создать условия для регулирования отношений в деятельности с общественными организациями, вот таким образом и способствуя. Не напрямую, а вот законодательно, создавая постепенно вот основы для их деятельности. Но экономических условий, на мой взгляд, действительно мало-мало для создания нормальных общественных организаций (эксперт, Барнаул).*

Судя по результатам проведенного опроса, российские граждане в большинстве своем продолжают видеть в общественных организациях номинальные структуры, а не реально функционирующие социальные институты. Автономия различных общественных ассоциаций, являющаяся важнейшим условием существования гражданского общества, не воспринимается участниками опроса как необходимость. Более того, многие респонденты расценивают ее как признак слабости третьего сектора. Между тем, согласно Канту, только там, где общество независимо от государства располагает определенными средствами и санкциями для того, чтобы заставить своих членов соблюдать моральные и поведенческие нормы, можно говорить о правовом порядке и правовом государстве.

# Пояснения

**Технология.** Опросы населения России и населения Москвы проводятся по единой анкете, состоящей из закрытых и открытых вопросов.

При ответе на **закрытый** вопрос респондент должен выбрать наиболее подходящий для него вариант ответа – один или несколько – из числа предложенных. В ряде случаев интервьюер показывает респонденту карточку с перечнем вариантов ответа.

Наиболее часто встречаются закрытые вопросы, предполагающие выбор респондентом одного варианта ответа. Данная ситуация особо не оговаривается.

В случае если респонденту предлагается выбрать более одного варианта ответа на закрытый вопрос, это отмечается при формулировке вопроса (например, "*любое число ответов*", "*не более трех ответов*").

Если используется работа с карточкой, это также отмечается особо, причем количество вариантов ответов оговаривается всегда ("*один ответ, карточка*", "*любое число ответов, карточка*" и проч.).

При ответе на **открытый** вопрос респонденту предлагается сформулировать ответ самому. Интервьюер просто читает формулировку вопроса и не приводит никаких вариантов ответа.

Если условия открытого вопроса предполагают, что респондент должен сформулировать только один вариант ответа, особо оговаривается лишь тип вопроса – открытый ("*респондент сам называет фамилии*" и проч.).

Если же опрашиваемый должен дать более одного варианта ответа, при формулировке вопроса указываются оба условия (например, "*любое число ответов, респондент сам называет фамилии*").

**Процедура обработки открытых вопросов.** Все ответы респондентов разбиваются на тематические группы и подгруппы. Единицей анализа является суждение (в ответе одного респондента может быть несколько суждений). Таким образом, ответы части респондентов по своему содержанию оказываются включены в несколько тематических групп.

**Представление данных (закрытые и открытые вопросы).** Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

В анализе открытых вопросов приведены наиболее показательные высказывания.



### Пояснения к "шапкам" таблиц (базовые группы)

- **Голосовали бы за...** – группы, определяемые по ответам на вопрос: “Если бы очередные президентские выборы проводились в ближайшее воскресенье, за кого из перечисленных кандидатов Вы бы скорее всего проголосовали?”
- **Адаптация** – группы, определяемые по ответам на вопросы: “Сможете ли Вы в ближайшие год-два повысить свой жизненный уровень, жить лучше, чем сегодня?” и “Удалось ли Вам найти свое место в сегодняшней жизни?":
  - ✓ *оптимисты* – ответившие “да” на 1-й вопрос;
  - ✓ *адаптированные пессимисты* – ответившие “да” только на 2-й вопрос и "нет" или "затрудняюсь ответить" на 1-й вопрос;
  - ✓ *неадаптированные пессимисты* – остальные, кроме затруднившихся с ответом на оба вопроса.
- **Тип места жительства:**
  - ✓ *мегаполисы* – центры субъектов РФ, более 1 млн. жителей;
  - ✓ *большие города* – центры субъектов РФ, до 1 млн. жителей;
  - ✓ *малые города* – районные центры, города областного подчинения, поселки городского типа.

## Оценки экспертов

Существует четыре группы экспертов.

### *Группа 1. Политическая элита регионального уровня*

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти области (края).

### *Группа 2. Политическая элита местного уровня*

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти областного (краевого) центра.

### *Группа 3. Интеллектуалы*

К этой типологической группе относятся работники вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудники негосударственных, частных экспертных или консультационных структур (адвокатские, аудиторские фирмы, социологические и PR-службы и т.д.). Эти люди не занимают должности в административном аппарате власти, не имеют статуса депутата, но могут привлекаться к работе во властных структурах в качестве членов экспертных советов, рабочих групп и других временных образований экспертно-консультационного характера.

### *Группа 4. Журналисты*

К этой группе относятся сотрудники региональных телеканалов, периодических изданий, радиостанций. В ней в равной степени представлены журналисты, настроенные лояльно, нейтрально и оппозиционно к региональной (областной, краевой) администрации.

Эксперты отбираются сотрудниками региональных отделений ФОМ по специальной инструкции.

Опрос проводится с использованием системы автоматизированных телефонных интервью (САТІ) по двум стратегиям:

- блиц-опрос, когда эксперты отвечают на вопросы с фиксированными вариантами ответов (закрытые вопросы) – *формализованные интервью*;
- свободная беседа, когда тема задается через стандартизованные формулировки вопросов (открытые вопросы) – *стандартизованные интервью*.

В состав экспертной панели входят представители **28** регионов России: Белгородской, Брянской, Владимирской, Волгоградской, Вологодской, Воронежской, Ивановской, Калининградской, Калужской, Кемеровской, Кировской, Нижегородской, Пензенской, Ростовской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Свердловской, Тульской, Ульяновской областей, Алтайского, Красноярского, Краснодарского и Ставропольского краев, Санкт-Петербурга, а также республик Башкортостан, Татарстан и Удмуртия.

## Дискуссионные фокус-группы

**Технология.** В каждом городе в дискуссионной фокус-группе (ДФГ) участвуют **10** человек – это мужчины и женщины, поддержавшие на президентских выборах В. Путина, Г. Зюганова, отдавшие свои голоса другим кандидатам либо проголосовавшие против всех.

**Задачи исследования.** В ходе ДФГ обсуждаются наиболее важные события, произошедшие в России за неделю и освещенные в телепрограммах, с целью выявить реакцию россиян на эти события.

## Электронные фокус-группы

**Технология.** В ЭФГ участвуют от **40** до **48** человек – мужчины и женщины разных возрастов, с разным уровнем образования и разными политическими взглядами.

Рекрутмент осуществляется на основе постоянно обновляемой базы респондентов, регулярно принимающих участие в опросах Фонда "Общественное мнение". Основное требование к рекрутменту – равномерное представительство приверженцев всех кандидатов, претендовавших на пост Президента России.

После ЭФГ проводится дискуссия, в которой участвуют **10** человек из числа респондентов ЭФГ – пятеро мужчин и пять женщин. Среди них – те, кто поддержал на президентских выборах Путина, Зюганова, отдал свои голоса другим кандидатам либо проголосовал против всех.

В ходе ЭФГ участники просматривают видеоряд трижды, и каждый раз с помощью электронного датчика фиксируют свою реакцию на происходящее на экране по десятибалльной шкале. Во время первого показа оценивается отношение респондентов к тестируемым фрагментам по шкале *"интересно / не интересно"*, во время второго – по шкале *"согласен / не согласен"*, во время третьего – по шкале *"доверяю / не доверяю"*.

**Форма представления.** Реакция респондентов на ТВ-фрагменты отражается в виде кривых, усредняющих оценки респондентов.

*Цифры* в таблицах – это средняя величина показателей каждой кривой во время просмотра тестируемого эпизода у определенной группы респондентов (*сторонники Путина, сторонники Зюганова, сторонники других кандидатов* или проголосовавшие на президентских выборах против всех).

*Колебания* (сильное, среднее или слабое – в таблице соответственно "слн.", "срд." и "слб.") – это величина, характеризующая степень отклонения анализируемого значения кривой от усредненного значения во время просмотра видеофрагмента.

## ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока основан на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ трех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР и НТВ). Каждый элемент длительностью около 1 минуты указанных программ рассматривается как аналог отдельной телепередачи, имеющей свою аудиторию. Таким образом, для каждого элемента может быть рассчитан телевизионный *рейтинг*, исчисляемый как доля телезрителей, видевших этот элемент сюжета, от населения.

Количественным показателем воздействия ТВ-потока является *суммарный рейтинг телевизионных событий* – GRP (Gross Ratings Points), характеризующий "накопление" аудитории телевизионных передач, оказавшейся в поле воздействия этого события.

Группа элементов за неделю, в которых упоминается определенный политик, образует "квазикампанию", воздействующую на телезрителя напоминаниями имени политика и привлечением к нему внимания. Суммарный рейтинг этой группы сюжетов показывает интенсивность воздействия такой "квазикампании".

Аналогичный подход применяется при рассмотрении воздействия на аудиторию "квазикампаний", связанных с присутствием в сюжетах политиков в качестве спикеров (выступающих, отвечающих на вопросы и т.д.).

Данные о ТВ-просмотре основаны на измерениях телеаудитории фирмой "Гэл-лап Медиа" по технологии, в которой используются специальные приборы – пиплметры, фиксирующие просмотр телепередач зрителями. Пиплметры установлены в **1200 семьях** (около 3200 человек) в **18** крупнейших городах России. Эта совокупность семей – панель – репрезентирует население России, проживающее в городах с численностью жителей 400 тысяч и более.