

Доминанты.

№ 021 (607)

Поле мнений

14 июня
2001 г.

Социологические
сообщения



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Доминанты.

Поле мнений

Серия "Социологические сообщения" издается с сентября 1996 г.

№ 021 (607)

14 июня
2001 г.

В выпуске:

Источники данных..... i

Динамика

Рейтинги.....	A-1
Электоральные рейтинги.....	A-1
Информационные рейтинги.....	A-3
Рейтинги доверия/недоверия институтам власти..	A-5
Рейтинги доверия/недоверия СМИ.....	A-7
В. Путин.....	Б-1
Отношение.....	Б-1
Оценки.....	Б-2
Высказывания и действия.....	Б-4
Наказы.....	Б-11
События недели.....	В-1
Охват ТВ-аудиторий.....	Г-1
Появления политиков.....	Г-1
Упоминания политиков.....	Г-4

Лидеры

Р. Вяхирев.....	Д-1
-----------------	-----

Понятия

"Акционерное общество".....	Е-1
-----------------------------	-----

Тематика

Деятельность Газпрома.....	Ж-1
Законодательные собрания в регионах: сегодня и завтра.....	З-1
Ситуация в Чечне: мониторинг.....	И-1
Геопроект: Норвегия.....	К-1

Пояснения.....	iii
----------------	-----

- Президент
Александр Ослон
- Директор
по исследованиям
Елена Петренко
- Аналитический отдел
Григорий Кертман
- Отдел обработки
данных
Алексей Чуриков
- Отдел организации
исследований
Ольга Меньщикова
- Фокус-группы
Лейла Васильева
- Открытые вопросы
Светлана Климова
- ТВ-поток
Елена Галицкая
- Опросы экспертов
Иван Климов
- Редакционный отдел
Анна Данилова
- Финансовый отдел
Марианна Кононова



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Источники данных

Опросы населения

Еженедельные **общероссийские опросы населения** по репрезентативной выборке в **100** населенных пунктах **44** областей, краев и республик всех экономико-географических зон России.

Интервью по месту жительства. Размер выборки – **1500** респондентов.

Статистическая погрешность не превышает **3,6%**.

Дополнительные еженедельные репрезентативные **опросы населения г. Москвы** (объем выборки – **600** респондентов, **100** из которых входят и в общероссийскую выборку).

Последний опрос проведен **9 – 10 июня 2001** года.

Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

Оценки экспертов

Телефонные интервью с представителями исполнительной и законодательной власти регионов, журналистами региональных СМИ, учеными, работниками вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудниками негосударственных, частных экспертных или консультационных структур, членами экспертных советов и т.д.

В данном выпуске представлены результаты **100** формализованных и **30** стандартизованных интервью, проведенных **5 – 7 июня 2001 г.** со **130** экспертами из **28** регионов РФ.

Дискуссионные фокус-группы

На еженедельных дискуссионных фокус-группах (ДФГ) обсуждаются наиболее важные события в российской общественно-политической жизни.

ДФГ проводились в трех российских городах: Москве, Воронеже и Санкт-Петербурге **5 июня 2001 г.** В каждом городе в ДФГ участвовали **10** человек (всего **30** респондентов).

Электронные фокус-группы

Еженедельные электронные фокус-группы (ЭФГ) с тестированием видеоряда – сборника фрагментов новостных программ.

ЭФГ проводилась в Москве **7 июня 2001 г.** В ней приняли участие **44** респондента.

ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока, основанный на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ трех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР и НТВ).

Панель – **1200 семей** (около 3200 человек) из **18** крупнейших городов России (с численностью жителей 400 тысяч и более).

Рейтинги

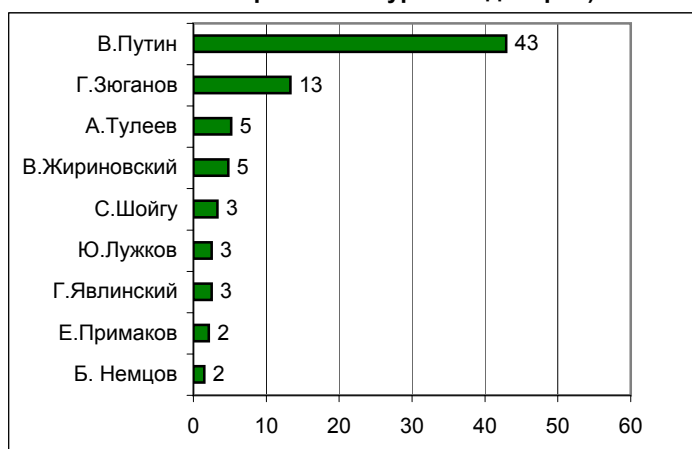


Опрос населения

Электоральные рейтинги Россия

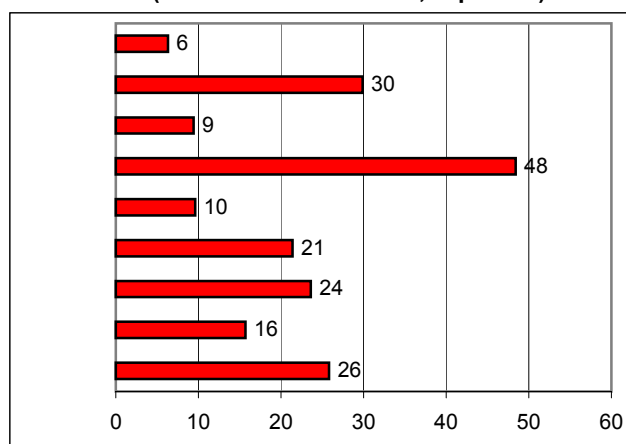
ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

(один ответ, карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия)



УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

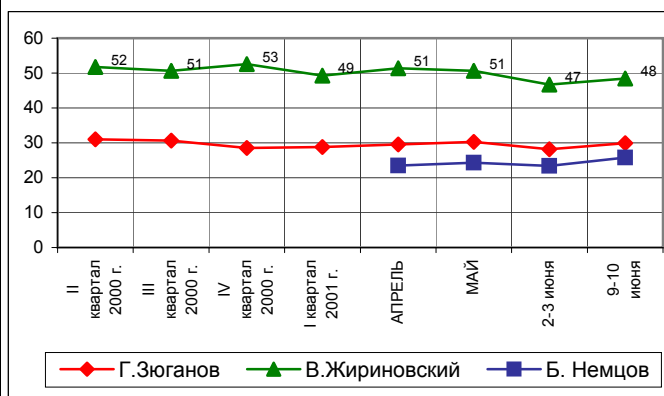
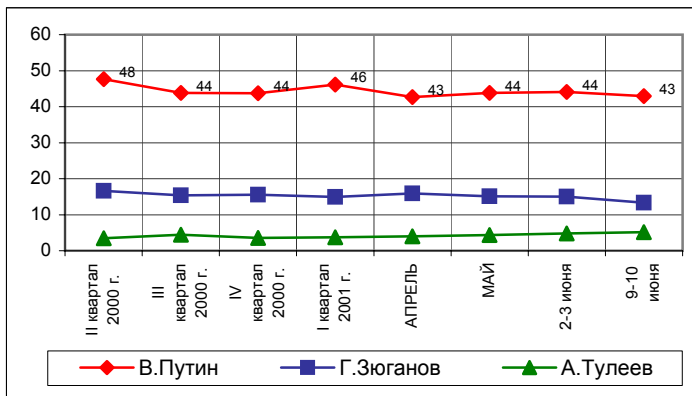
(любое число ответов, карточка)



	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	I квартал 2001 г.	АПРЕЛЬ	МАЙ	2-3 июня	9-10 июня
В.Путин	48	44	44	46	43	44	44	43
Г.Зюганов	17	15	16	15	16	15	15	13
А.Тулеев	3	4	4	4	4	4	5	5
В.Жириновский	3	4	4	4	4	4	3	5
С.Шойгу	1	2	2	3	3	2	3	3
Ю.Лужков	2	2	2	1	2	2	3	3
Г.Явлинский	4	4	3	3	4	3	3	3
Е.Примаков	3	3	2	2	3	3	2	2
Б. Немцов					1	1	1	2

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

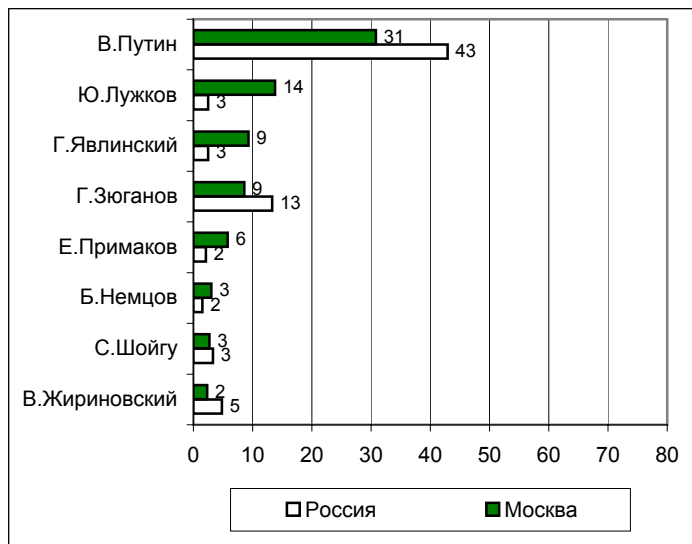
	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	I квартал 2001 г.	АПРЕЛЬ	МАЙ	2-3 июня	9-10 июня
В.Путин	5	6	7	6	8	7	6	6
Г.Зюганов	31	31	29	29	30	30	28	30
А.Тулеев	8	8	8	8	9	8	7	9
В.Жириновский	52	51	53	49	51	51	47	48
С.Шойгу	8	9	9	8	10	8	6	10
Ю.Лужков	20	23	23	22	23	21	22	21
Г.Явлинский	22	24	23	25	24	25	23	24
Е.Примаков	10	13	13	14	14	15	16	16
Б. Немцов					24	24	23	26



Электоральные рейтинги Москва

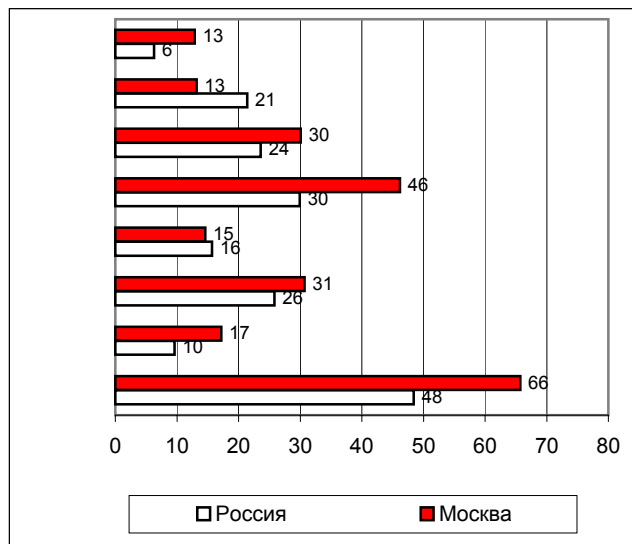
ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

(один ответ, карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия)



УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

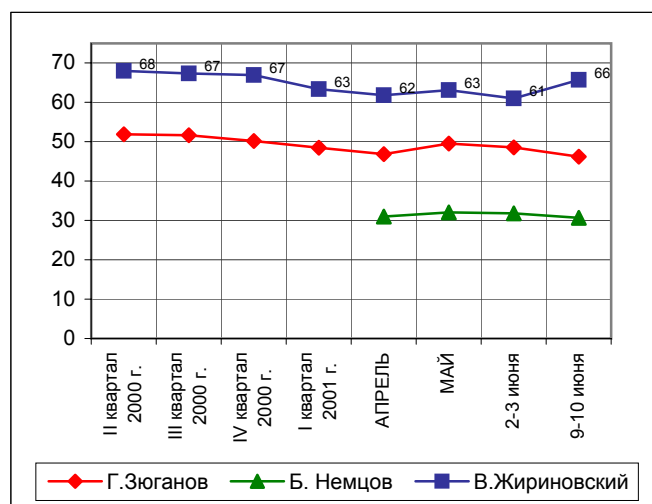
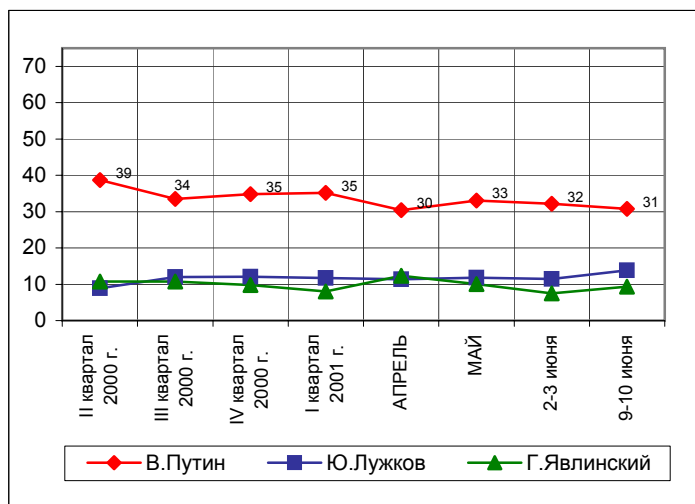
(любое число ответов, карточка)



	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	I квартал 2001 г.	АПРЕЛЬ	МАЙ	2-3 июня	9-10 июня
В.Путин	39	34	35	35	30	33	32	31
Ю.Лужков	9	12	12	12	11	12	12	14
Г.Явлинский	11	11	10	8	12	10	8	9
Г.Зюганов	10	9	9	9	8	9	8	9
Е.Примаков	9	10	8	8	8	8	7	6
Б. Немцов					2	2	4	3
С.Шойгу	1	1	1	3	2	3	3	3
В.Жириновский	2	2	2	3	3	3	2	2

	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	I квартал 2001 г.	АПРЕЛЬ	МАЙ	2-3 июня	9-10 июня
В.Путин	9	12	11	11	14	13	13	13
Ю.Лужков	13	15	13	14	14	14	13	13
Г.Явлинский	27	30	28	30	27	32	32	30
Г.Зюганов	52	52	50	48	47	50	49	46
Е.Примаков	10	13	14	13	13	15	14	15
Б. Немцов					31	32	32	31
С.Шойгу	18	21	20	17	17	15	15	17
В.Жириновский	68	67	67	63	62	63	61	66

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

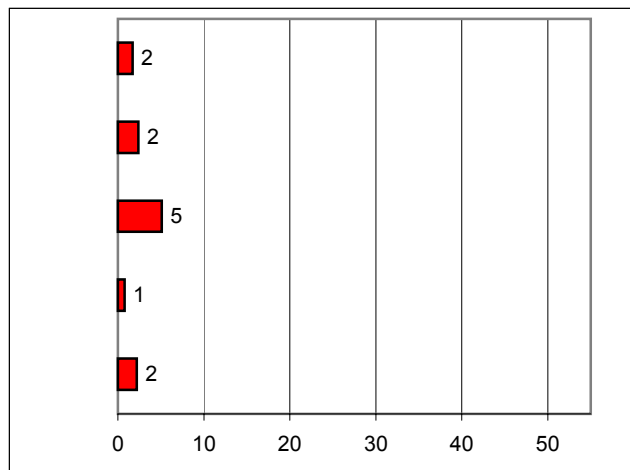
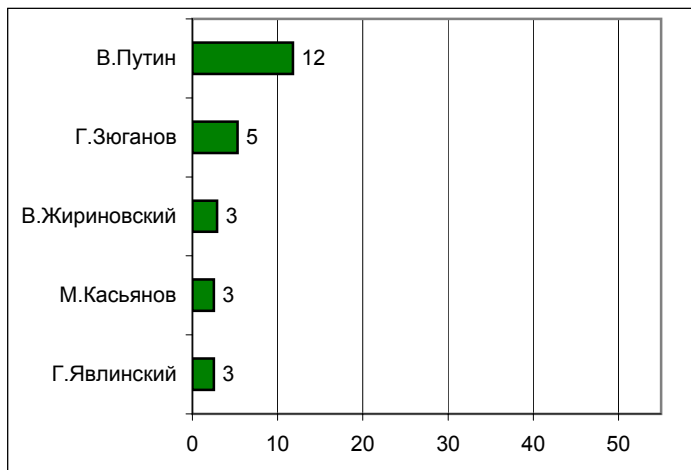


Информационные рейтинги Россия

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)

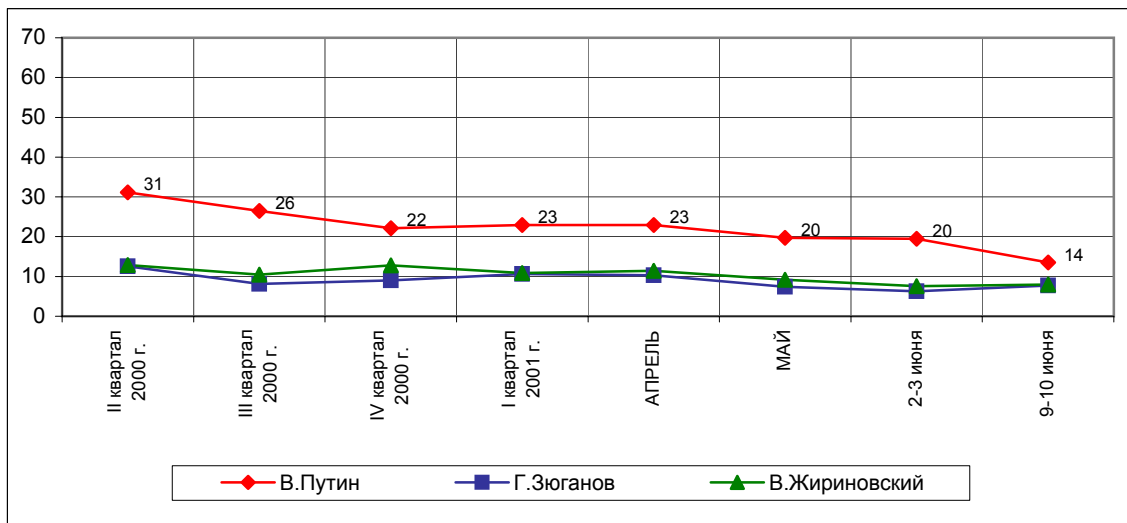


	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	I квартал 2001 г.	АПРЕЛЬ	МАЙ	2-3 июня	9-10 июня
В.Путин	29	23	20	21	20	18	17	12
Г.Зюганов	7	5	6	6	6	4	4	5
В.Жириновский	3	3	3	4	4	3	4	3
М.Касьянов		3	3	3	2	1	2	3
Г.Явлинский	2	1	1	1	3	1	0	3

	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	I квартал 2001 г.	АПРЕЛЬ	МАЙ	2-3 июня	9-10 июня
В.Путин	2	4	2	2	3	2	3	2
Г.Зюганов	6	3	4	5	4	3	2	2
В.Жириновский	9	7	9	7	8	6	4	5
М.Касьянов	0	1	1	1	1	1	1	1
Г.Явлинский	4	2	2	2	4	2	1	2

В таблице представлены ответы, набравшие 2 % и более

Суммарная запоминаемость

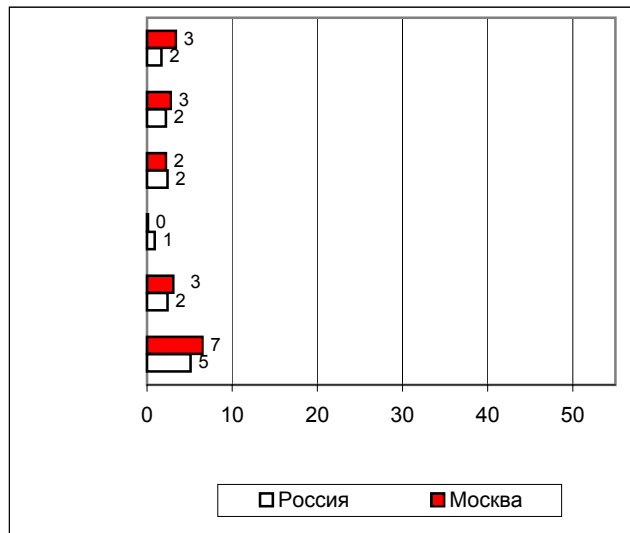
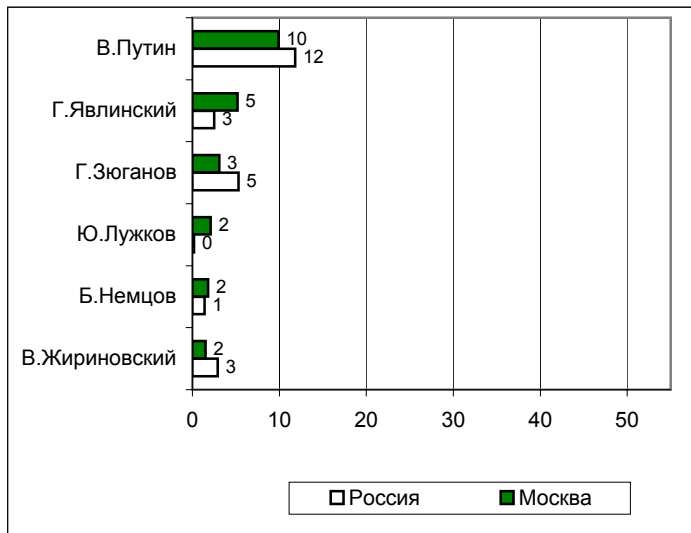


Информационные рейтинги Москва

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)

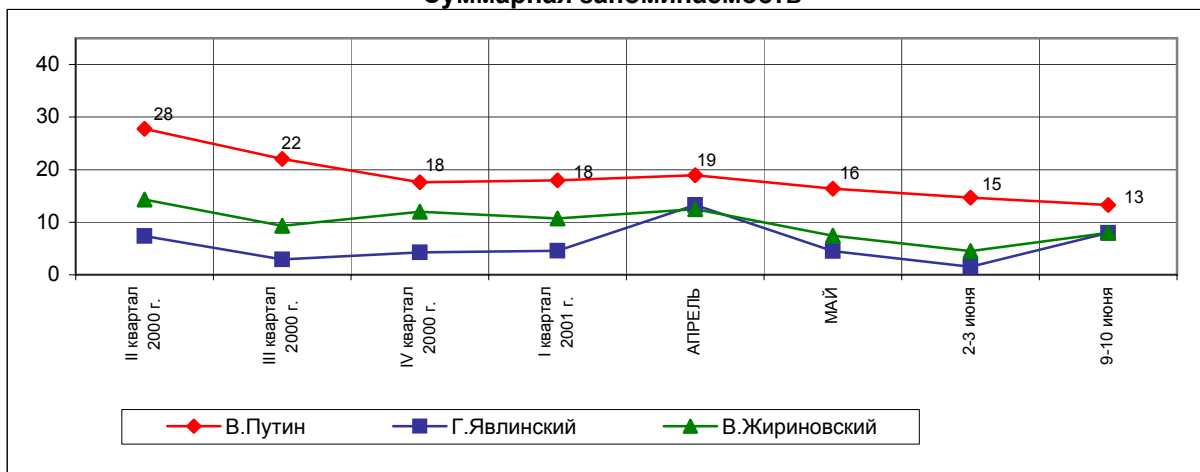


	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	I квартал 2001 г.	АПРЕЛЬ	МАЙ	2-3 июня	9-10 июня
В.Путин	23	17	15	15	14	13	9	10
Г.Явлинский	4	2	3	2	9	3	1	5
Г.Зюганов	3	2	3	4	3	3	3	3
Ю.Лужков	5	3	3	3	3	2	2	2
Б.Немцов	2	2	2	1	2	2	2	2
В.Жириновский	3	2	3	4	3	3	2	2

	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	I квартал 2001 г.	АПРЕЛЬ	МАЙ	2-3 июня	9-10 июня
В.Путин	5	5	3	3	5	3	5	3
Г.Явлинский	3	1	2	2	4	2	0	3
Г.Зюганов	8	4	4	5	4	2	2	2
Ю.Лужков	1	1	1	0	1	1	1	0
Б.Немцов	2	2	3	2	2	3	2	3
В.Жириновский	11	7	9	7	10	5	3	7

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

Суммарная запоминаемость

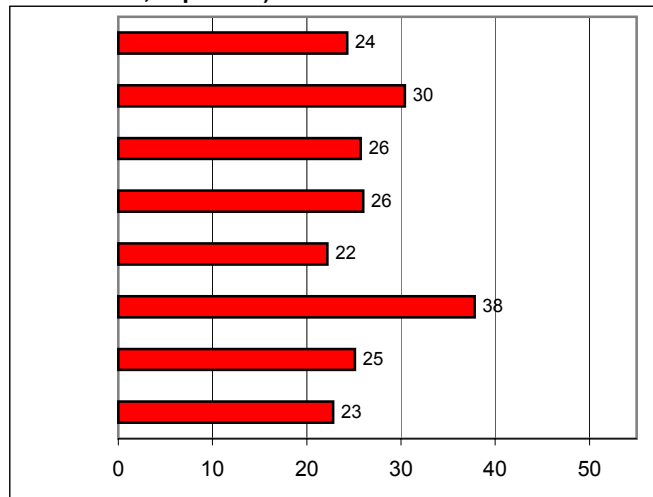


Рейтинги доверия/недоверия институтам власти Россия

К КАКИМ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ ВЫ ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ?

К КАКИМ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ ВЫ ОТНОСИТЕСЬ ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ?

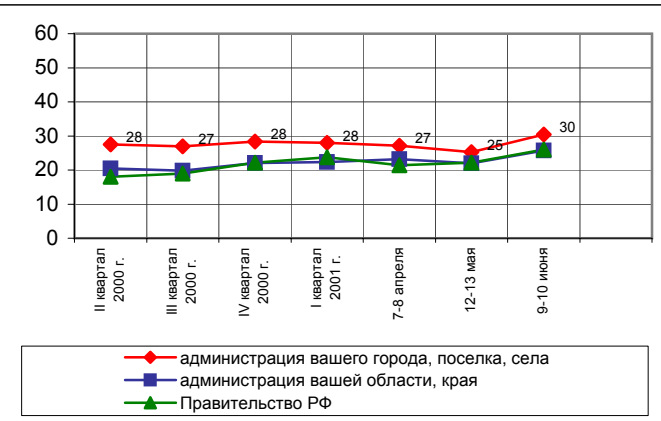
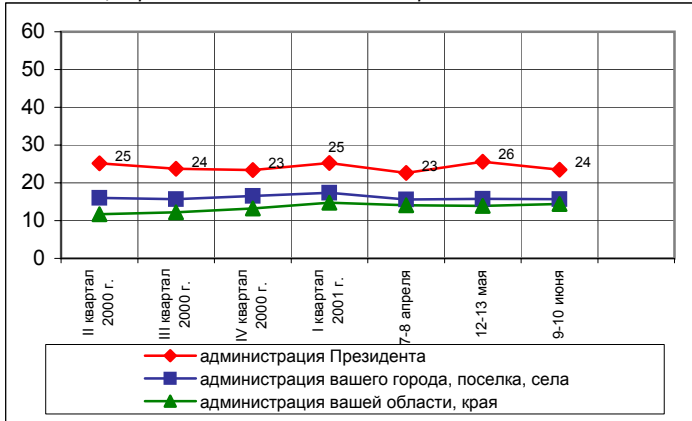
(любое число ответов, карточка)



	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	I квартал 2001 г.	7-8 апреля	12-13 мая	9-10 июня
администрация Президента	25	24	23	25	23	26	24
администрация вашего города, поселка, села	16	16	17	17	16	16	16
администрация вашей области, края	12	12	13	15	14	14	14
Правительство РФ	17	13	13	13	13	12	9
Совет Федерации РФ	9	6	6	6	7	6	6
Государственная Дума РФ	9	7	6	6	7	6	5
законодательное собрание, дума вашей области (края, республики)	4	4	5	4	4	3	5
полномочные представители Президента в федеральных округах				4	4	5	5

	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	I квартал 2001 г.	7-8 апреля	12-13 мая	9-10 июня
администрация Президента	19	20	22	21	23	20	24
администрация вашего города, поселка, села	28	27	28	28	27	25	30
администрация вашей области, края	20	20	22	22	23	22	26
Правительство РФ	18	19	22	24	21	22	26
Совет Федерации РФ	15	17	19	19	18	20	22
Государственная Дума РФ	34	33	35	38	35	38	38
законодательное собрание, дума вашей области (края, республики)	16	17	20	21	19	21	25
полномочные представители Президента в федеральных округах				19	19	19	23

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более



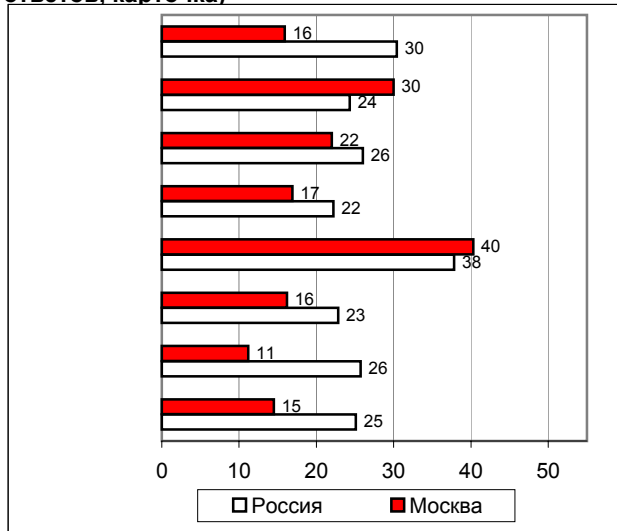
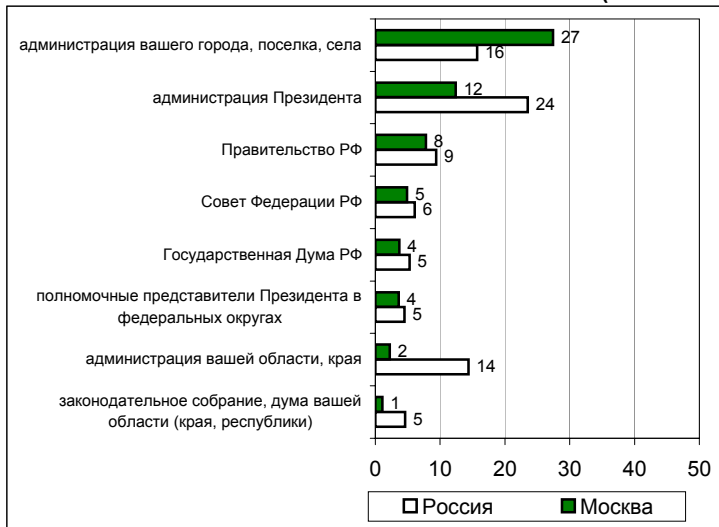
Рейтинги доверия/недоверия институтам власти

Москва

К КАКИМ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ ВЫ ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ?

К КАКИМ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ ВЫ ОТНОСИТЕСЬ ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ?

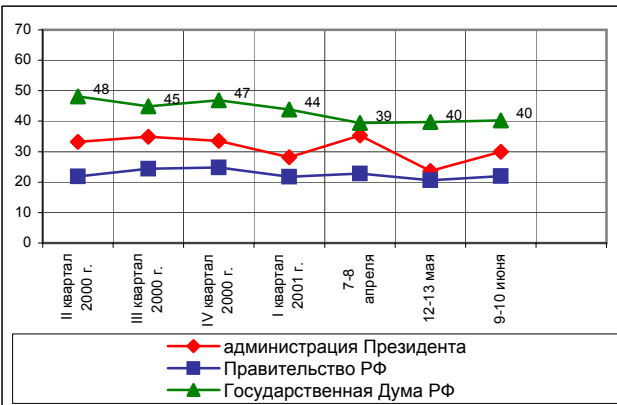
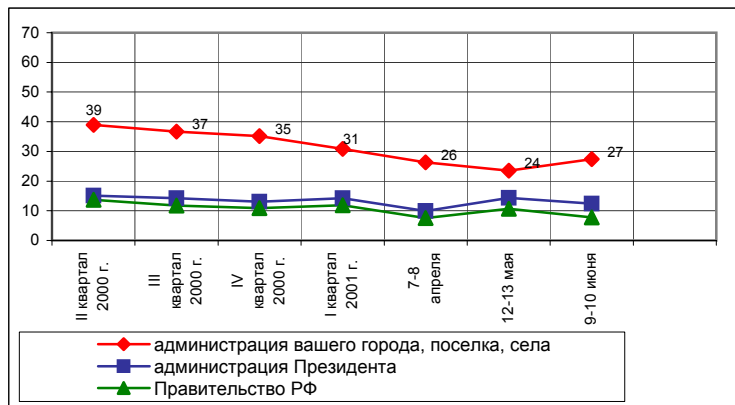
(любое число ответов, карточка)



	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	I квартал 2001 г.	7-8 апреля	12-13 мая	9-10 июня
администрация вашего города, поселка, села	39	37	35	31	26	24	27
администрация Президента	15	14	13	14	10	14	12
Правительство РФ	14	12	11	12	8	11	8
Совет Федерации РФ	7	5	5	6	4	6	5
Государственная Дума РФ	8	6	5	5	5	6	4
полномочные представители Президента в федеральных округах					3	2	3
администрация вашей области, края	3	3	3	3	2	2	2
законодательное собрание, дума вашей области (края, республики)	3	5	5	4	3	2	1

	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	I квартал 2001 г.	7-8 апреля	12-13 мая	9-10 июня
администрация вашего города, поселка, села	14	16	15	12	12	13	16
администрация Президента	33	35	34	28	35	24	30
Правительство РФ	22	24	25	22	23	21	22
Совет Федерации РФ	17	22	21	16	18	14	17
Государственная Дума РФ	48	45	47	44	39	40	40
полномочные представители Президента в федеральных округах					10	15	11
администрация вашей области, края	10	9	9	7	7	7	11
законодательное собрание, дума вашей области (края, республики)	12	13	13	10	10	9	15

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более



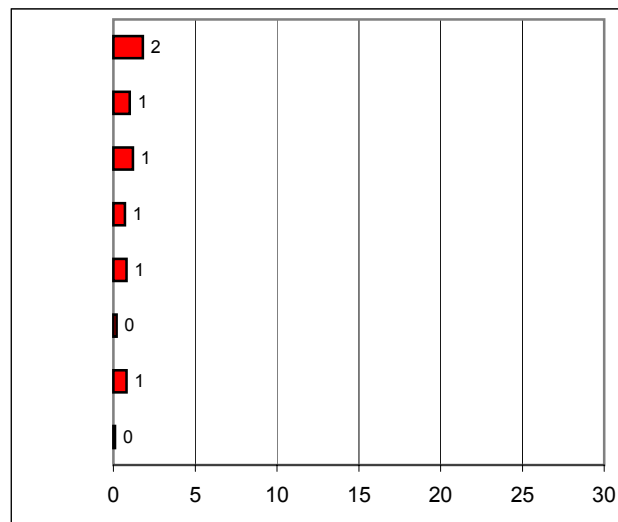
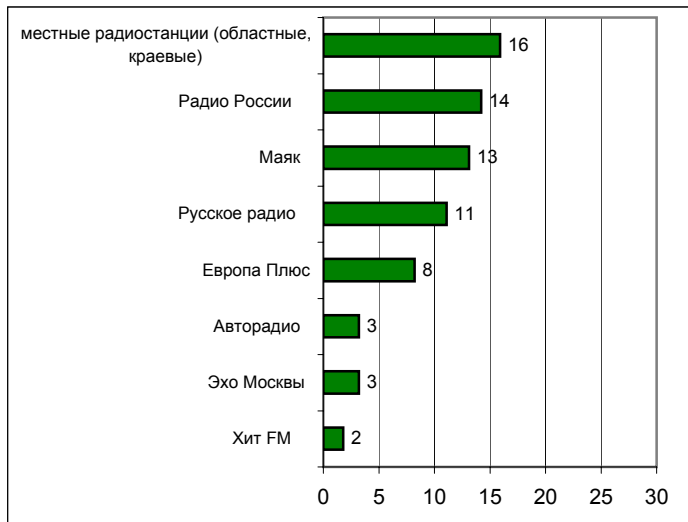
Рейтинги доверия/недоверия СМИ

Россия

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО РАДИОСТАНЦИЙ, К ИНФОРМАЦИОННЫМ ПЕРЕДАЧАМ КОТОРЫХ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ.

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО РАДИОСТАНЦИЙ, К ИНФОРМАЦИОННЫМ ПЕРЕДАЧАМ КОТОРЫХ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.

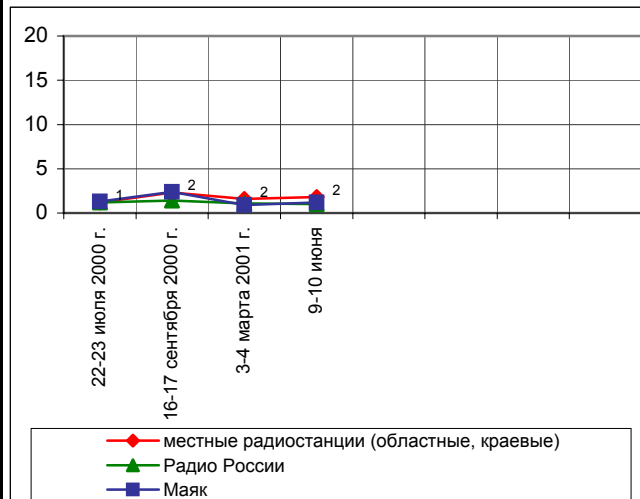
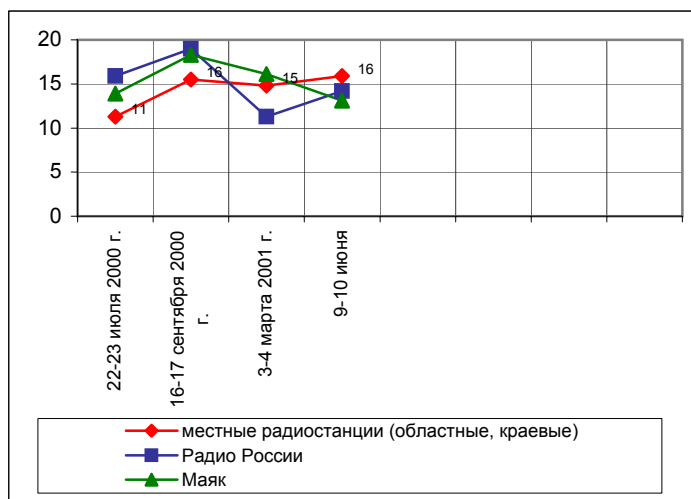
(любое число ответов, респонденты сами называют радиостанции)



	22-23 июля 2000 г.	16-17 сентября 2000 г.	3-4 марта 2001 г.	9-10 июня				
местные радиостанции (областные, краевые)	11	16	15	16				
Радио России	16	19	11	14				
Маяк	14	18	16	13				
Русское радио	12	15	16	11				
Европа Плюс	10	11	10	8				
Авторadio	2	3	3	3				
Эхо Москвы	3	5	3	3				
Хит FM		2	2	2				

	22-23 июля 2000 г.	16-17 сентября 2000 г.	3-4 марта 2001 г.	9-10 июня				
местные радиостанции (областные, краевые)	1	2	2	2				
Радио России	1	1	1	1				
Маяк	1	2	1	1				
Русское радио	1	1	1	1				
Европа Плюс	1	1	1	1				
Авторadio	0	0	0	0				
Эхо Москвы	1	1	2	1				
Хит FM		0	0	0				

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более



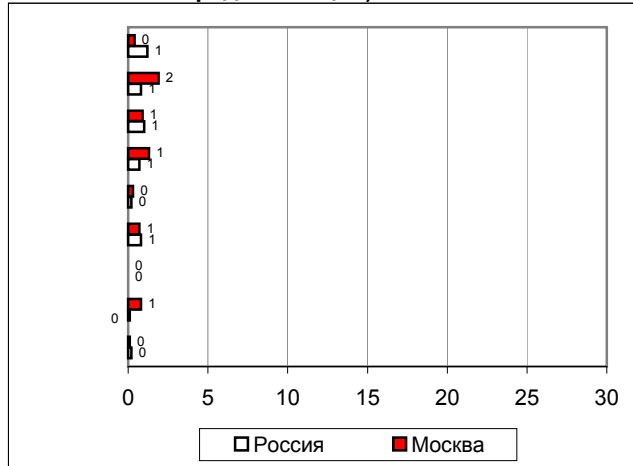
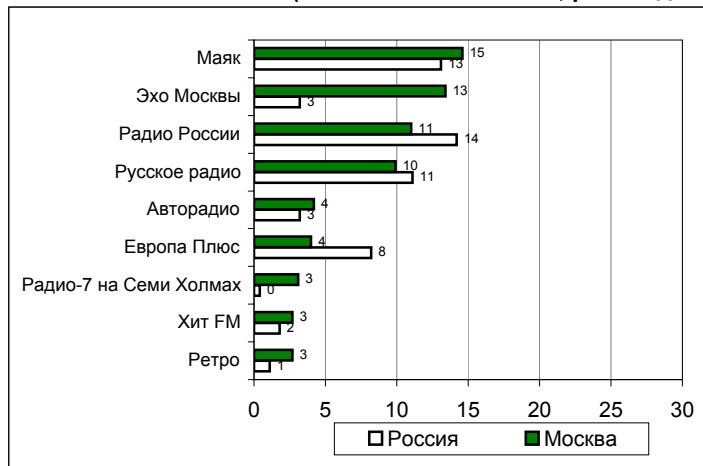
Рейтинги доверия/недоверия СМИ

Москва

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО РАДИОСТАНЦИЙ, К ИНФОРМАЦИОННЫМ ПЕРЕДАЧАМ КОТОРЫХ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ.

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО РАДИОСТАНЦИЙ, К ИНФОРМАЦИОННЫМ ПЕРЕДАЧАМ КОТОРЫХ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.

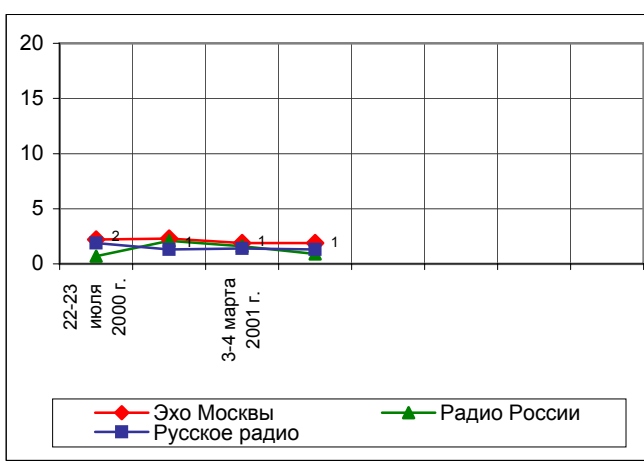
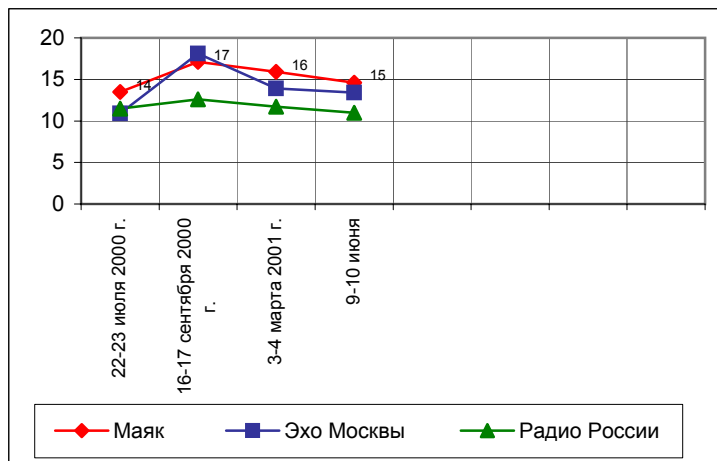
(любое число ответов, респонденты сами называют радиостанции)



	22-23 июля 2000 г.	16-17 сентября 2000 г.	3-4 марта 2001 г.	9-10 июня				
Маяк	14	17	16	15				
Эхо Москвы	11	18	14	13				
Радио России	12	13	12	11				
Русское радио	11	13	15	10				
Авторadio	3	3	5	4				
Европа Плюс	6	7	6	4				
Радио-7 на Семи Холмах	2	5	6	3				
Ретро		3	4	3				
Хит FM		3	2	3				
Шансон				2				
Наше радио	3	4	5	2				
Серебряный дождь	2	2	3	2				
Свобода	3	2	2	2				

	22-23 июля 2000 г.	16-17 сентября 2000 г.	3-4 марта 2001 г.	9-10 июня				
Маяк	1	2	2	0				
Эхо Москвы	2	2	2	2				
Радио России	1	2	2	1				
Русское радио	2	1	1	1				
Авторadio	0	0	1	0				
Европа Плюс	1	1	1	1				
Радио-7 на Семи Холмах	0	0	1	0				
Ретро		0	0	0				
Хит FM		0	2	1				
Шансон				0				
Наше радио	0	0	0	1				
Серебряный дождь	0	1	1	1				
Свобода	1	1	2	0				

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более



	Все опрошенные	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский		Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	43	13	30	27	41	46	54	33	31	36	19	36	32	14	30	33	30	12	16	41	26	26	11	14	23	6	15	5	100	45	55	33	31	36

Электоральные рейтинги

ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия.)

В.Путин	43	100	0	46	47	39	40	46	44	42	43	42	42	46	39	44	38	47	51	41	40	47	38	52	43	47	48	40	34	31	31	31	34	29	30
Г.Зюганов	13	0	100	8	13	18	14	13	5	14	21	18	14	11	11	14	16	12	3	14	14	18	11	14	17	18	9	9	13	9	12	6	2	6	17
А.Тулеев	5	0	0	3	9	4	5	5	5	5	6	4	4	7	7	5	7	4	5	5	7	4	4	3	3	4	4	13	3	1	1	2	1	1	2
В.Жириновский	5	0	0	7	2	4	7	3	6	6	3	5	6	5	1	7	5	3	4	5	5	6	4	4	4	4	9	7	8	2	3	2	6	1	0
С.Шойгу	3	0	0	5	3	2	5	2	6	2	1	2	4	2	6	4	3	4	5	3	5	2	3	4	4	3	5	4	4	3	4	2	4	3	1
Ю.Лужков	3	0	0	2	4	2	2	3	3	2	3	3	3	3	1	2	2	4	1	1	3	1	6	2	0	2	0	1	0	14	12	15	15	15	12
Г.Явлинский	3	0	0	4	2	2	3	2	3	2	2	1	1	3	7	1	2	4	5	3	2	1	4	2	2	4	2	0	3	9	10	9	8	13	7
Е.Примаков	2	0	0	1	1	3	2	2	2	2	3	2	1	2	5	1	3	2	2	4	1	2	4	1	3	1	0	1	0	6	5	6	6	8	4
Б.Немцов	2	0	0	2	1	1	2	2	3	1	1	1	1	2	4	1	1	2	0	2	1	2	4	0	0	0	2	1	2	3	4	2	4	2	3
М.Касьянов	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	2	0	0	2	1	1	0	2	1	1	6	0	0	1	1	1	0	1	0
против всех	5	0	0	4	5	6	4	5	5	6	4	3	6	4	6	5	4	5	4	3	6	4	5	3	3	4	8	6	7	9	8	9	12	5	9
я бы не участвовал(-а) в выборах	9	0	0	10	7	10	9	8	10	10	6	8	9	9	8	10	10	7	11	8	9	8	9	7	13	7	7	8	12	9	7	10	7	11	9
затрудняюсь ответить	7	0	0	7	6	7	7	8	7	7	8	11	8	5	6	7	7	7	10	9	8	5	8	6	8	5	1	11	16	5	2	7	2	5	6

	Все опрошенные	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский		Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	43	13	30	27	41	46	54	33	31	36	19	36	32	14	30	33	30	12	16	41	26	26	11	14	23	6	15	5	100	45	55	33	31	36

**А ТЕПЕРЬ УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.
(Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия; любое число ответов.)**

В.Жириновский	48	55	58	45	50	51	44	52	44	50	51	40	47	50	60	44	51	52	47	46	50	45	51	53	46	49	42	46	45	66	62	69	67	65	65
Г.Зюганов	30	41	0	39	28	25	32	28	38	30	22	16	30	34	40	25	25	38	38	35	29	20	33	40	21	26	36	31	24	46	50	43	54	48	38
Б.Немцов	26	23	55	21	27	28	31	21	17	27	34	27	24	26	28	21	27	31	21	28	29	21	29	28	26	25	29	20	23	31	37	26	24	29	38
Г.Явлинский	24	24	32	18	23	28	28	20	17	25	29	20	22	28	24	19	21	32	25	23	24	21	25	30	23	19	33	21	22	30	37	25	27	28	35
Ю.Лужков	21	22	33	21	21	23	25	18	18	25	22	20	21	23	22	22	22	22	23	23	23	19	16	22	20	22	27	30	19	13	16	11	12	15	13
Е.Примаков	16	17	14	17	14	16	19	13	17	18	13	15	16	16	16	16	14	18	17	16	17	13	15	14	14	16	21	18	12	15	16	14	14	16	14
М.Касьянов	13	9	25	11	12	15	16	10	8	16	15	11	13	11	18	11	12	16	15	13	14	9	14	14	9	12	14	16	8	17	19	15	14	18	20
С.Шойгу	10	6	17	8	7	13	12	7	7	10	12	10	11	8	10	8	11	10	8	11	9	8	12	8	6	8	12	11	7	17	19	16	12	19	20
А.Тулеев	9	8	13	10	7	11	12	7	8	11	9	10	11	7	10	9	8	10	11	12	9	5	11	9	7	9	10	10	9	17	19	16	16	21	16
В.Путин	6	0	15	6	3	9	8	5	4	7	8	5	9	4	4	6	7	7	6	6	7	4	7	4	5	4	8	10	8	13	14	12	13	13	12
я бы не стал(-а) участвовать в выборах	8	1	2	9	9	8	8	8	9	9	6	8	9	8	7	9	9	5	7	8	9	8	7	4	11	7	3	10	19	8	8	8	6	7	9
затрудняюсь ответить	14	12	10	13	12	15	13	15	14	13	15	24	13	12	9	19	13	10	12	10	13	20	12	6	18	14	21	19	7	7	5	8	8	5	8

	Все опрошенные	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	43	13	30	27	41	46	54	33	31	36	19	36	32	14	30	33	30	12	16	41	26	26	11	14	23	6	15	5	100	45	55	33	31	36

Информационные рейтинги

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ. (Любое число ответов.)

В.Путин	12	21	5	13	14	9	13	11	9	13	13	11	11	12	15	13	10	14	13	9	13	12	10	12	16	13	17	7	11	10	13	8	9	5	16
Г.Зюганов	5	2	24	2	6	7	6	5	2	3	11	9	7	3	2	6	7	4	3	5	5	8	3	4	4	10	2	5	10	3	4	2	3	1	5
В.Жириновский	3	3	3	3	2	3	4	2	3	4	2	1	4	3	2	5	3	1	2	4	2	5	1	0	3	6	11	1	2	2	2	1	4	1	0
М.Касьянов	3	4	1	4	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	4	3	2	2	2	3	3	2	2	4	5	2	3	1	2	1	1	2	0	2	2
Г.Явлинский	3	2	3	1	2	4	2	3	2	2	4	1	3	2	4	2	3	3	6	3	2	1	3	0	2	5	6	1	2	5	4	6	3	6	7
Б.Немцов	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	0	2	2	2	2	2	2
А.Тулеев	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	0	5	1	2	1	2	2	2	1	1	4	0	1	1	3	0	0	0	0	0	0	0
С.Шойгу	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	3	1	3	0	0	1	0	1	0
В.Матвиенко	1	1	2	0	1	2	0	2	0	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	3	0	0	0	0	0	0
Е.Примаков	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	2	1	0	0	0	0	3	1	1	0	0	1	1
А.Чубайс	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	3	1	0	2	0	0	0	2	0	0	0	1	0	1	0	1
Г.Селезнев	1	0	2	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0
И.Иванов	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
другой	9	10	12	7	12	9	11	9	4	11	14	5	4	13	19	5	12	12	11	7	11	6	7	16	6	11	11	10	8	12	10	14	8	12	17
никого не знаю, затрудняюсь ответить	70	68	57	73	67	69	67	72	79	70	62	70	72	71	64	72	69	69	69	71	69	70	76	67	74	61	56	79	68	75	71	77	80	80	66

	Все опрошенные	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет
Доли групп (%)	100	43	13	30	27	41	46	54	33	31	36	19	36	32	14	30	33	30	12	16	41	26	26	11	14	23	6	15	5	100	45	55	33	31	36

А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДНЮЮ НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ. (Любое число ответов.)

В.Жириновский	5	5	8	5	5	5	5	6	4	5	7	5	5	5	7	4	6	6	5	5	5	5	4	4	4	6	11	4	10	7	7	6	4	7	9
А.Чубайс	4	6	7	2	5	5	6	3	2	5	6	5	3	4	6	3	4	6	2	2	6	5	3	8	5	5	5	3	7	3	4	2	0	5	4
Г.Зюганов	2	3	1	3	1	2	3	2	2	2	3	1	3	2	4	1	4	2	2	2	2	3	2	5	1	3	7	2	2	2	3	2	2	1	4
Б.Немцов	2	2	6	2	3	3	2	2	1	1	5	3	2	2	3	2	3	3	2	1	2	4	2	1	3	3	4	2	3	3	4	3	1	2	6
Г.Явлинский	2	3	2	2	2	3	3	2	1	3	3	1	3	2	3	1	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	4	1	4	3	6	1	2	1	5
В.Путин	2	1	4	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	3	1	1	3	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	3	6	1	3	4	3
Е.Гайдар	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	3	3	1	2	2	1	1	2	2	2	4	0	1	6	0	1	0	0	0	0	0	1
Б.Березовский	1	2	0	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	0	0	1	2	3	1	1	3	2
Б.Ельцин	1	1	4	0	1	2	1	1	0	1	2	2	1	1	1	1	2	1	0	1	1	2	1	0	2	1	0	2	0	1	0	1	0	0	1
Ю.Лужков	1	0	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0	1	0	1	0	2	1	0	0	3	2	0	0	0	0	0	0	0	0
М.Касьянов	1	0	3	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	2	1	1	1	0	1	1	1	1	3	1	3	0	0	1	3
И.Хакамада	1	1	3	1	2	1	1	1	0	0	2	0	1	1	2	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	0	1	0	2	0	1	3
В.Черномырдин	1	1	2	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	2	2	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	4	0	0	1	0	1	0
М.Горбачев	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	2	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
В.Гусинский	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	2	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
другой	6	5	5	6	7	5	6	6	4	9	5	2	6	6	11	6	5	8	6	1	5	3	7	6	8	6	4	3	5	11	13	8	8	7	16
никого не знаю, затрудняюсь ответить	79	79	69	81	76	79	77	81	87	76	74	82	83	77	72	82	78	76	79	76	80	79	82	72	81	75	71	87	75	76	68	82	86	76	66

	Все опрошенные	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	43	13	30	27	41	46	54	33	31	36	19	36	32	14	30	33	30	12	16	41	26	26	11	14	23	6	15	5	100	45	55	33	31	36

Рейтинги доверия/недоверия институтам власти

К КАКИМ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ ВЫ ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ? (Любое число ответов.)

администрация Президента	24	38	13	27	25	21	23	24	23	24	24	21	22	27	24	22	25	24	28	24	21	28	25	32	23	22	26	20	13	12	11	14	13	13	12
администрация вашего города, поселка, села	16	18	15	16	18	15	14	17	14	14	19	19	15	14	17	14	15	17	15	12	13	20	21	18	9	13	16	14	18	27	23	31	22	23	36
администрация вашей области, края	14	15	19	11	21	13	13	16	11	13	18	17	14	15	10	10	16	20	16	17	15	15	7	15	17	13	17	22	28	2	2	3	2	1	3
Правительство РФ	9	14	5	11	10	8	9	10	9	9	10	8	8	10	14	9	9	11	12	9	10	9	9	11	13	8	11	7	6	8	10	6	10	7	7
Совет Федерации РФ	6	8	5	5	8	6	8	5	5	6	8	4	7	6	8	6	6	7	6	10	6	5	8	8	8	5	8	3	3	5	7	3	7	2	5
Государственная Дума РФ	5	7	8	5	8	4	5	6	5	5	6	4	5	7	5	5	5	6	6	7	5	5	4	4	10	5	11	3	3	4	4	3	3	4	5
законодательное собрание, дума вашей области (края, республики)	5	4	5	5	5	4	5	5	6	4	4	5	4	4	7	4	5	4	4	7	5	3	5	3	6	3	7	5	4	1	2	1	1	1	2
полномочные представители Президента в федеральных округах	5	6	2	4	6	4	6	4	4	6	4	3	4	4	10	4	5	5	10	7	4	2	4	4	7	5	7	3	4	4	6	2	6	2	3
ни к одному из перечисленных	34	21	45	31	25	40	34	33	31	38	33	30	36	32	36	37	30	34	34	32	36	28	33	25	35	38	30	36	29	44	47	41	43	55	35
затрудняюсь ответить	12	11	7	9	13	13	10	13	12	9	14	22	11	10	5	13	12	9	12	13	11	13	12	12	14	12	8	11	10	10	8	12	12	4	13

	Все опрошенные	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет
Доли групп (%)	100	43	13	30	27	41	46	54	33	31	36	19	36	32	14	30	33	30	12	16	41	26	26	11	14	23	6	15	5	100	45	55	33	31	36

А К КАКИМ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ ВЫ ОТНОСИТЕСЬ ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ? (Любое число ответов.)

Государственная Дума РФ	38	32	46	32	35	43	39	37	35	43	36	32	39	40	37	38	38	38	36	42	39	35	40	44	38	32	40	38	36	40	43	38	42	46	34
администрация вашего города, поселка, села	30	25	36	28	29	33	30	31	29	34	29	25	31	34	29	32	30	29	27	34	33	29	29	32	32	35	34	26	24	16	18	14	18	20	11
Правительство РФ	26	16	37	22	25	29	29	24	25	28	26	24	28	29	18	29	24	26	22	37	25	23	24	25	30	27	30	24	24	22	25	20	19	26	22
администрация вашей области, края	26	19	28	24	22	29	27	25	24	29	24	22	25	31	22	26	25	24	23	33	28	22	29	28	26	24	30	22	19	11	11	11	14	14	6
законодательное собрание, дума вашей области (края, республики)	25	19	26	23	21	29	26	24	22	29	24	21	26	27	24	28	24	24	28	34	25	21	26	30	30	23	30	19	19	15	15	14	16	19	9
администрация Президента	24	12	35	20	21	29	26	23	20	27	26	20	25	26	24	24	22	27	22	33	24	20	26	27	25	22	27	24	21	30	37	24	27	30	33
полномочные представители Президента в федеральных округах	23	15	27	20	19	27	24	22	21	25	23	18	23	27	20	25	21	21	20	34	23	20	24	22	31	21	22	19	18	16	16	16	19	19	12
Совет Федерации РФ	22	14	31	18	20	27	24	21	20	24	22	19	24	24	19	26	20	20	19	32	22	20	21	23	33	20	19	20	19	17	19	15	17	21	13
ни к одному из перечисленных	7	7	6	9	7	6	6	8	9	6	6	8	8	5	8	8	7	7	14	3	7	8	5	5	9	10	4	7	12	6	4	8	8	5	6
затрудняюсь ответить	30	35	19	31	30	30	28	32	30	24	36	44	31	24	23	29	31	28	26	28	30	32	32	22	29	29	29	36	27	33	30	36	31	31	37

	Все опрошенные	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	43	13	30	27	41	46	54	33	31	36	19	36	32	14	30	33	30	12	16	41	26	26	11	14	23	6	15	5	100	45	55	33	31	36

Рейтинги доверия/недоверия СМИ

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО РАДИОСТАНЦИЙ, К ИНФОРМАЦИОННЫМ ПЕРЕДАЧАМ КОТОРЫХ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ. (Любое число ответов.)

местные радиостанции (областные, краевые)	16	17	24	15	17	17	14	18	13	19	17	17	15	17	14	15	19	14	15	21	16	16	11	26	14	14	15	17	31	1	1	1	0	1	1
Радио России	14	16	16	11	17	15	14	14	9	15	18	15	12	15	17	17	14	15	11	18	14	15	16	10	10	20	19	8	14	11	8	14	3	10	19
Маяк	13	16	15	11	17	12	15	12	7	14	18	11	12	15	15	13	13	14	9	11	16	11	15	18	11	14	5	11	16	15	18	12	5	10	28
Русское радио	11	12	7	18	10	7	12	10	19	11	4	8	14	11	10	12	10	10	15	13	10	10	10	7	17	13	4	12	9	10	7	13	16	12	3
Европа Плюс	8	9	6	13	8	5	9	8	16	8	1	2	9	9	13	9	6	8	12	17	6	6	5	9	10	13	1	6	13	4	3	5	8	4	0
Авторadio	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	6	2	3	5	7	4	2	3	3	1	2	5	0	4	3	4	4	4	5	6	2
Эхо Москвы	3	2	4	4	2	3	3	3	4	4	3	0	2	5	6	2	3	5	3	4	3	1	5	0	3	4	5	1	0	13	17	11	14	14	12
Хит FM	2	2	0	5	0	1	2	2	5	0	0	1	2	2	3	2	2	1	4	3	1	2	1	1	6	2	1	0	1	3	2	4	6	2	0
Максимум	1	1	1	2	1	1	2	1	3	0	0	1	2	1	1	0	1	1	4	2	1	0	2	2	0	2	0	0	0	1	1	1	3	0	0
Наше радио	1	2	0	2	1	0	1	1	3	0	0	0	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	0	1	1	0	1	0	2	4	0	4	2	0
Ретро	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	0	1	2	1	1	0	2	2	1	1	0	2	0	0	2	0	0	0	3	1	4	2	3	3
Ностальжи	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	2	2	0	1	0	3	1	1	0	1	2	2	1	0	0	0	1	1	1	1	2	0
Свобода	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	2	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2	0	0	2	2	1	0	1	3
Шансон	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	2	1	1	0	2	1	1	0	2	2	0	0	0	0	0	2	3	1	3	2	1
Би-Би-Си	1	1	0	2	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	2	0	1	0	0	2	1	1	3	0	0	0	0	1	0	0	1
Серебряный дождь	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2	2	2	4	1	0
Народное радио	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	3	
Свободная Европа	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	2	1	0	1	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	
другие	4	4	2	5	6	3	6	3	8	3	3	1	5	5	6	4	4	5	6	3	5	3	7	10	4	2	4	1	2	7	7	6	9	5	6
доверяю всем радиостанциям	2	3	1	2	3	2	2	2	2	1	3	5	2	1	2	1	2	3	4	0	2	2	1	1	4	3	2	2	4	1	1	1	1	0	1
не доверяю ни одной радиостанции	4	2	6	3	3	6	6	3	4	5	4	3	4	5	5	5	2	5	4	6	5	3	3	5	7	4	5	5	2	6	6	5	3	8	5
затрудняюсь ответить	33	32	29	29	30	37	28	36	29	32	37	44	35	27	23	35	33	31	26	23	33	42	27	27	30	32	46	44	30	30	26	33	29	31	31

	Все опрошенные	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	43	13	30	27	41	46	54	33	31	36	19	36	32	14	30	33	30	12	16	41	26	26	11	14	23	6	15	5	100	45	55	33	31	36

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО РАДИОСТАНЦИЙ, К ИНФОРМАЦИОННЫМ ПЕРЕДАЧАМ КОТОРЫХ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ. (Любое число ответов.)

местные радиостанции (областные, краевые)	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	3	2	1	3	0	1	3	2	2	3	2	1	3	2	0	0	0	0	0	0	
Маяк	1	0	3	2	0	1	2	1	2	1	1	0	2	0	2	1	2	2	0	2	2	0	1	0	2	0	2	1	6	0	1	0	1	0	
Радио России	1	0	5	0	1	2	1	1	0	0	3	2	1	1	1	1	1	1	0	2	1	1	1	0	1	1	2	1	2	1	1	1	0	2	
Голос Америки	1	1	1	1	2	0	1	1	0	1	1	0	1	1	2	1	0	1	3	0	1	1	0	2	0	2	1	1	1	0	0	0	0	0	
Европа Плюс	1	1	0	1	2	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	3	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	2	0	
Эхо Москвы	1	0	0	1	0	1	2	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	2	0	1	1	0	2	0	1	0	0	1	0	2	3	1	1	1	4
Русское радио	1	0	0	1	0	1	1	1	2	0	0	0	0	1	2	0	1	1	2	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	4	0	0	
Би-Би-Си	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	2	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	2
другие (напишите, какие именно)	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	2	1	0	2	0	0	1	1	1	1	1	1
доверяю всем радиостанциям	12	12	15	13	14	9	11	12	14	11	11	16	13	10	9	13	13	10	14	12	10	14	8	11	17	15	2	11	22	7	6	8	9	9	4
не доверяю ни одной радиостанции	4	2	3	4	2	5	5	3	3	4	3	3	4	4	3	4	2	5	7	5	3	2	2	4	5	4	5	4	2	4	4	4	3	6	5
затрудняюсь ответить	76	79	72	72	76	78	73	78	72	77	78	76	76	76	76	76	79	74	66	68	78	80	78	74	71	73	87	78	70	78	77	80	73	81	81

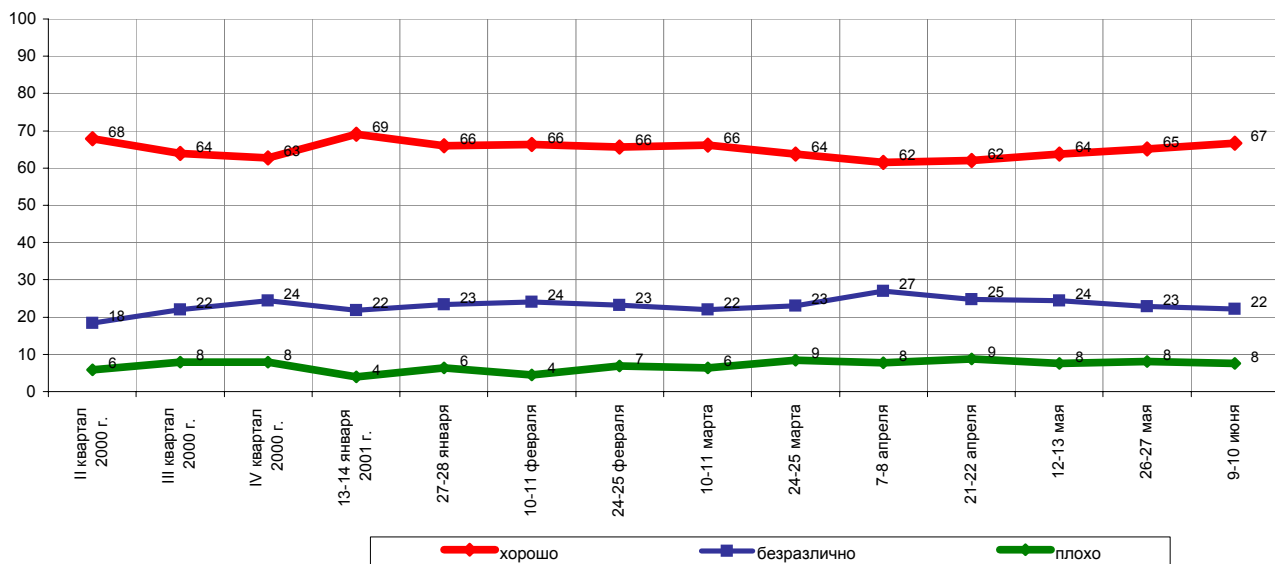
В. Путин



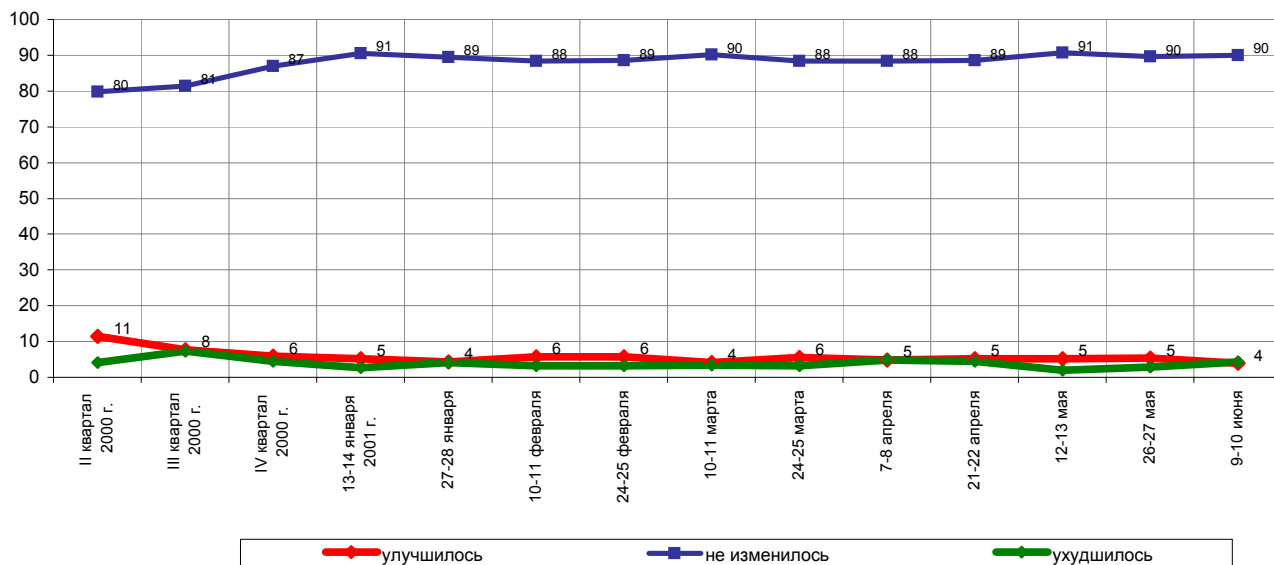
Опрос населения

Отношение

КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К В.ПУТИНУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

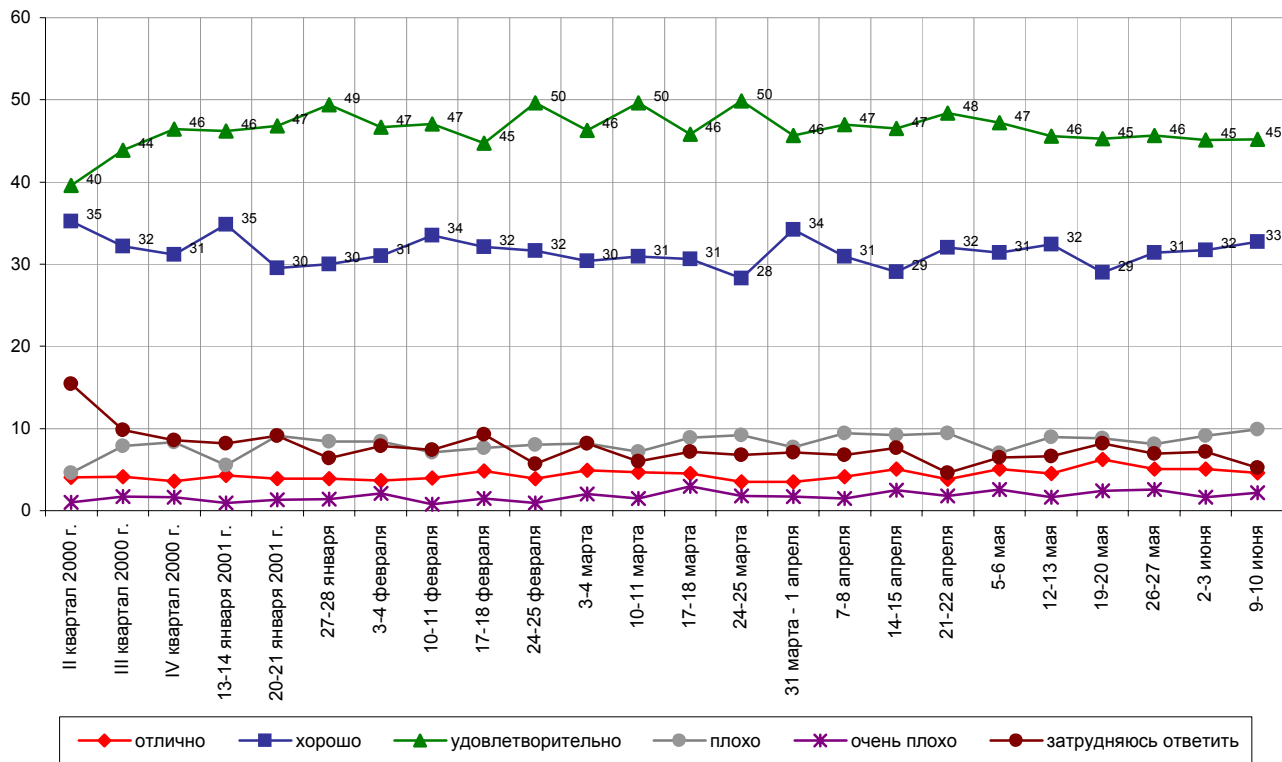


ЗА ПОСЛЕДНЮЮ НЕДЕЛЮ ВАШЕ ОТНОШЕНИЕ К В.ПУТИНУ УЛУЧШИЛОСЬ, УХУДИЛОСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ?



Оценки

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?



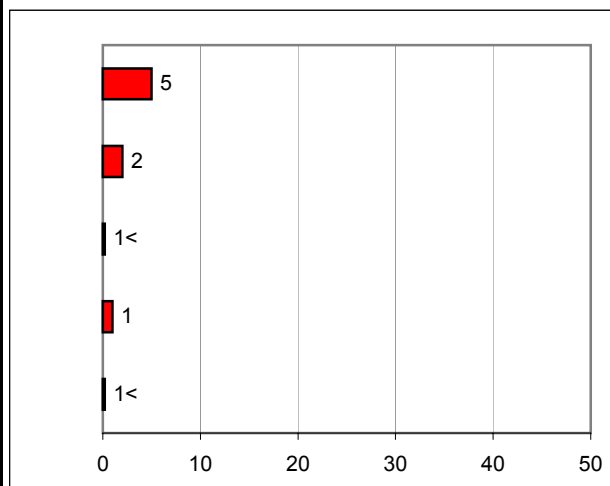
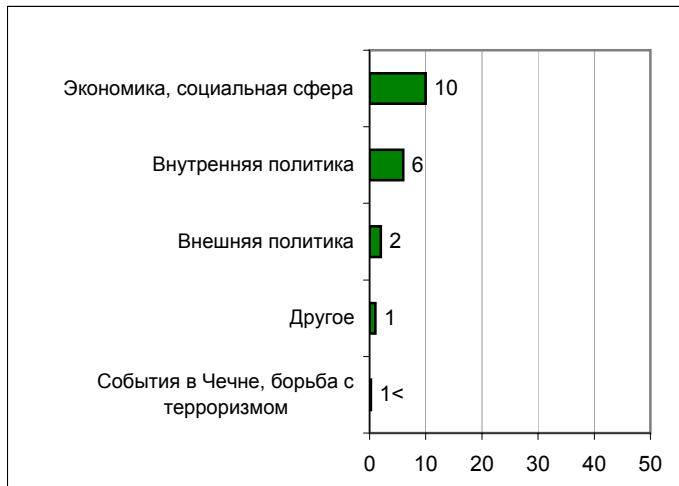
Высказывания и действия

Россия

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

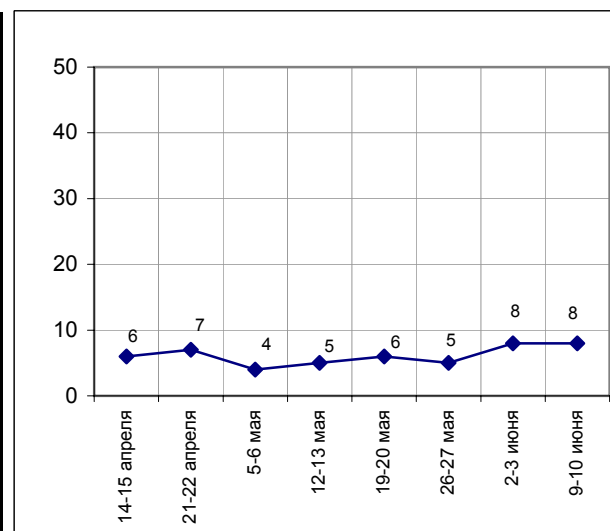
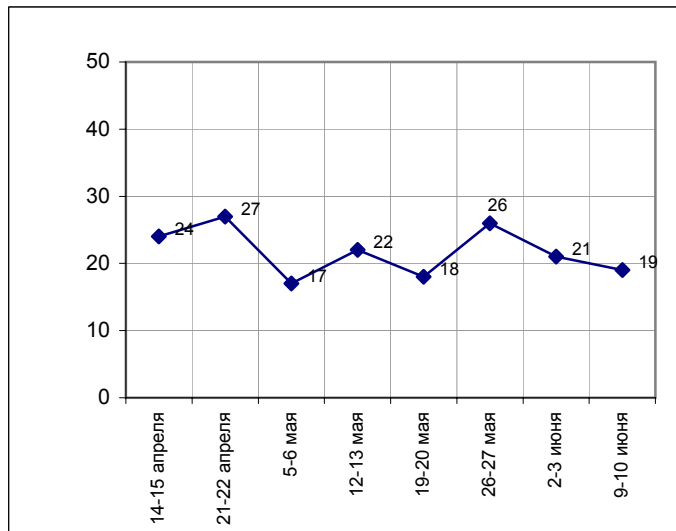
(открытые вопросы)



	14-15 апреля	21-22 апреля	5-6 мая	12-13 мая	19-20 мая	26-27 мая	2-3 июня	9-10 июня
События в Чечне, борьба с терроризмом	2	6	1	1	1	1	<1	<1
Экономика, социальная сфера	4	18	10	9	8	6	6	10
Внутренняя политика	11	5	4	11	5	17	11	6
Внешняя политика	6	1	2	1	3	3	4	2
Другое	3	1	1	1	2	2	1	1
Нет ответа, ответ не на тему	76	73	83	78	82	74	79	81

	14-15 апреля	21-22 апреля	5-6 мая	12-13 мая	19-20 мая	26-27 мая	2-3 июня	9-10 июня
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	1	<1	<1	<1	<1	<1	<1
Экономика, социальная сфера	1	2	1	2	2	1	5	5
Внутренняя политика	3	3	1	1	2	2	1	2
Внешняя политика	1	<1	<1	<1	1	1	1	<1
Другое	1	1	<1	1	1	1	1	1
Нет ответа, ответ не на тему	94	93	96	95	94	95	92	92

Доля ответивших на вопрос



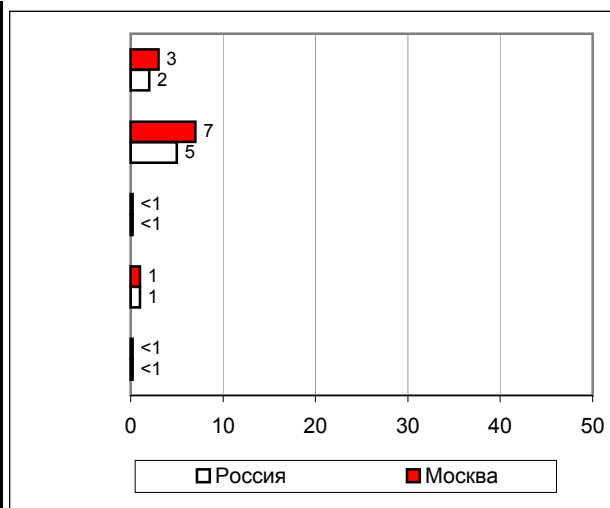
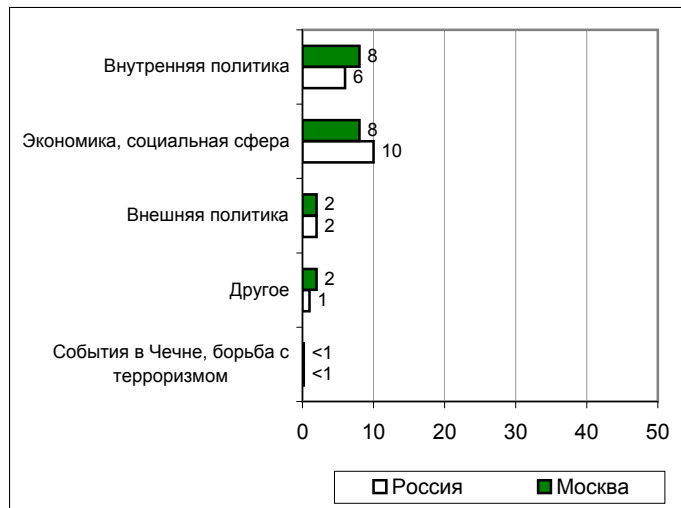
Высказывания и действия

Москва

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

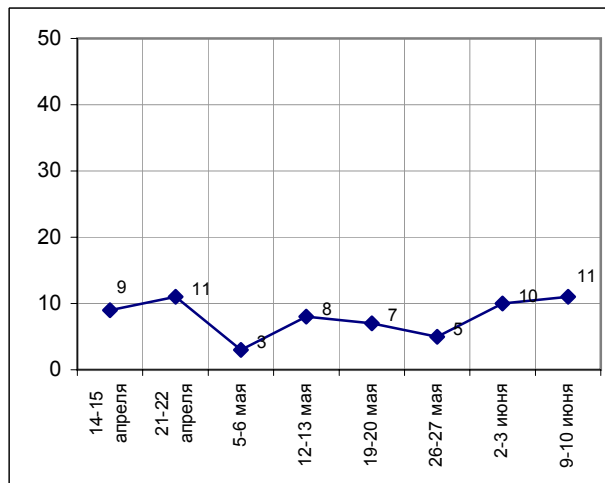
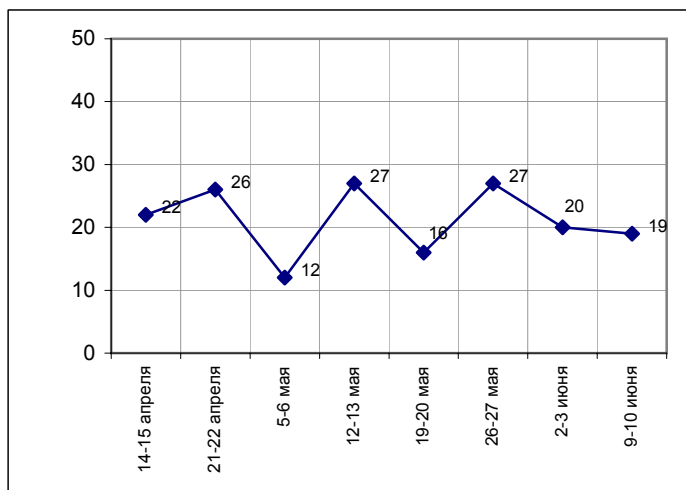
(открытые вопросы)



	14-15 апреля	21-22 апреля	5-6 мая	12-13 мая	19-20 мая	26-27 мая	2-3 июня	9-10 июня
События в Чечне, борьба с терроризмом	2	4	<1	<1	<1	<1	1	<1
Экономика, социальная сфера	4	15	6	11	6	2	5	8
Внутренняя политика	12	7	5	16	6	21	12	8
Внешняя политика	5	3	2	3	5	4	3	2
Другое	1	1	1	2	1	2	1	2
Нет ответа, ответ не на тему	78	74	88	73	84	73	80	81

	14-15 апреля	21-22 апреля	5-6 мая	12-13 мая	19-20 мая	26-27 мая	2-3 июня	9-10 июня
События в Чечне, борьба с терроризмом	1	1	<1	1	<1	1	<1	<1
Экономика, социальная сфера	1	1	1	2	1	1	6	7
Внутренняя политика	6	7	2	5	2	2	2	3
Внешняя политика	1	1	1	1	2	1	1	<1
Другое	1	2	<1	1	1	1	2	1
Нет ответа, ответ не на тему	91	89	97	92	93	95	90	89

Доля ответивших на вопрос



	Все опрошенные	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	43	13	30	27	41	46	54	33	31	36	19	36	32	14	30	33	30	12	16	41	26	26	11	14	23	6	15	5	100	45	55	33	31	36

Отношение

КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К В.ПУТИНУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

хорошо	67	90	42	69	73	61	66	67	65	66	68	67	66	70	60	66	65	70	72	65	65	71	63	71	68	68	77	65	59	54	53	54	50	51	59
безразлично	22	8	35	23	18	25	22	23	25	23	19	21	24	20	24	24	25	17	21	25	22	21	25	20	21	21	13	22	31	24	20	27	29	23	20
плохо	8	1	21	5	6	11	9	7	7	7	9	8	8	6	10	8	6	9	5	7	7	8	8	5	7	10	3	8	10	15	19	13	17	13	16
затрудняюсь ответить	4	2	2	4	3	4	4	4	3	4	4	4	2	4	6	3	5	4	3	2	6	1	5	4	5	1	7	5	0	7	8	7	4	13	6

ЗА ПОСЛЕДНЮЮ НЕДЕЛЮ ВАШЕ ОТНОШЕНИЕ К В.ПУТИНУ УЛУЧШИЛОСЬ, УХУДИЛОСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ?

улучшилось	4	6	4	4	6	3	4	4	4	3	5	5	4	3	5	4	4	5	7	3	5	3	3	4	6	6	3	1	5	3	2	3	2	2	4
не изменилось	90	90	88	90	91	90	89	91	90	91	89	91	90	92	86	89	91	90	88	90	89	92	89	88	90	89	96	94	85	90	89	91	91	90	90
ухудшилось	4	2	6	4	2	6	6	3	4	5	4	3	4	4	7	5	4	3	2	7	5	3	7	7	2	4	1	2	5	5	6	4	5	5	5
затрудняюсь ответить	2	1	3	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	3	3	1	2	2	1	1	3	2	0	3	4	2	3	2	2	3	2

Оценки

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?

отлично	5	8	1	4	6	4	4	5	3	4	7	7	4	5	2	3	5	7	6	6	4	5	3	8	6	4	7	3	4	4	3	5	3	4	5
хорошо	33	49	18	36	35	29	31	34	34	31	33	34	33	33	31	33	32	35	35	29	33	34	26	37	40	29	41	39	21	28	28	28	26	26	31
удовлетворительно	45	37	51	46	46	44	47	44	48	45	42	39	46	46	51	45	48	42	46	43	46	45	49	39	42	46	39	46	49	46	44	48	50	47	42
плохо	10	2	23	6	8	14	10	10	8	10	11	11	10	9	10	11	10	8	9	11	9	11	11	9	7	11	8	7	17	10	12	9	10	11	10
очень плохо	2	1	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	1	3	1	3	3	3	1	2	2	2	3	4	4	0	2	4	7	3	5	3	4
затрудняюсь ответить	5	2	5	6	3	5	5	5	5	6	5	6	4	6	5	5	4	5	2	7	7	3	7	5	2	5	2	6	7	8	8	8	6	9	9

Суждения респондентов

За неделю с 4 по 10 июня процент россиян и жителей столицы, назвавших понравившиеся высказывания и действия В. Путина, несколько снизился, а доля ответивших на вопрос о непонравившихся публичных актах Президента осталась относительно неизменной.

Распределение тематических групп несколько изменилось.

Лидирующее место занимает блок "Экономика и социальная сфера", что в первую очередь связано с обещанием главы государства *"помогать всем малоимущим"*: пенсионерам, бюджетникам и другим малообеспеченным слоям населения (*"поднимем материальное положение бюджетников: врачей, учителей", "будет помогать инвалидам, малообеспеченным", "о повышении пенсии и выплате долгов"*).

Кроме того, респонденты отметили заботу Президента *"о социальной защите населения"*, а именно его высказывания на тему системы здравоохранения: *"запретил отменять льготы на бесплатное медицинское обслуживание", "чтобы бесплатное лечение не уходило в сторону"*.

Среди событий внутренней политики по-прежнему наибольший интерес вызывают действия В. Путина по ликвидации последствий наводнения в Якутии, однако, таких высказываний, по сравнению с результатами прошлой недели, уже в три раза меньше.

Внимание россиян привлекли планы реформирования и развития различных областей жизнедеятельности государства: от армии и автомобилестроения до судебной реформы и общего *"укрепления вертикали власти"*.

Говоря о непонравившихся высказываниях и действиях главы государства, опрошенные чаще всего называли события экономики и социальной сферы, а именно проект реформы жилищно-коммунального хозяйства и связанное с ней повышение тарифов на коммунальные услуги, а также решение Президента о невозможности выплаты пенсии работающим пенсионерам в полном объеме.

Картина столичного опроса в целом оказалась близка общероссийским результатам.

Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и понравились, не вызвали возражений.

(в % от числа опрошенных по России)

Экономика, социальная сфера	10
Выплаты, цены	6
<ul style="list-style-type: none"> • "Говорил, что поднимем материальное положение бюджетников: врачей, учителей"; "будем повышать пенсии и зарплату бюджетникам"; "о повышении зарплаты и выплате долгов"; "говорил, что будет помогать инвалидам и малообеспеченным"; "будет помогать всем малоимущим"; "регулирование цен на лекарства"; "насчет армии: денежное довольствие, приравнять к окладу по стране"; "говорил, что пенсию добавят, зарплату повысят"; "вопрос о повышении зарплаты и пенсии"; "дал указания поднять военным зарплату"; "решение о повышении зарплат врачам и социальным работникам"; "увеличил пенсию, хоть на 80 рублей – и то хорошо". 	2
Социальный аспект	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Высказывания о социальной защите населения"; "по поводу здравоохранения"; "Путин говорил, что надо поддерживать бесплатное образование и медицину"; "забота о населении – улучшить уровень жизни"; "запретил отменить льготы на бесплатное медицинское обслуживание"; "о социальной проблеме"; "высказывание о здравоохранении"; "охрана материнства"; "помощь должна быть адресная: о легализации платной медицины – люди должны получать бесплатный минимум адресно"; "статья Путина о детях, о низком уровне рождаемости"; "о больницах и врачах – бесплатное лечение не уходило в сторону". 	1
Реформа ЖКХ	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Квартплату сделать по силам народу"; "не повышать квартплату для низкооплачиваемых и пенсионеров"; "высказывания о коммунальной реформе"; "заседание по жилищной реформе"; "высказывания в отношении жилищно-коммунальной реформы". 	1
Макроэкономика	1
<ul style="list-style-type: none"> • "По естественным монополиям"; "желание сделать бюджет независимым от цен на энергоносители"; "о сельском хозяйстве – в первую очередь"; "обещал поднять сельское хозяйство"; "бюджет должен быть реальным"; "принятие бюджета на 2002 год"; "бюджет должен быть исполняемый". 	6
Внутренняя политика	6
Действия в связи с наводнением в Якутии	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Нужно поддержать жителей города Ленска"; "выступление насчет наводнения и помощи пострадавшим в Ленске"; "выплаты компенсаций в районе наводнения"; "в Ленске, Якутске – помощь по адресу"; "проводил совещание по поводу наводнения"; "много делал для ликвидации наводнения"; "заявление о намерении еще раз посетить затопленные поселки на реке Лене, чтобы лично проконтролировать"; "о помощи при наводнении"; "все о помощи после наводнения"; "лично следит за результатами восстановления Ленска"; "высказывание о правильном расходе денег и финансировании пострадавших от наводнения". 	2

Государственное строительство, реформы, назначения	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Судебная реформа"; "поставил в Газпром нового человека"; "снятие Вяхирева"; "об укреплении вертикали власти"; "как рассматривает законы – действовать не радикально, а постепенно, умеренно". 	
Развитие автомобилестроения	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Об автомобильной промышленности, ее развитии"; "встреча с автопромышленниками"; "высказывание о том, что автомобили были бы доступны, то есть это не роскошь, а средство передвижения"; "выпустить для народа дешевые автомобили"; "выступление о российском машиностроении"; "высказывание автомобилестроителям о выпуске качественных автомобилей"; "приятно шокировало его выступление по поводу автомашин, чтобы они стали доступны для народа"; "автомобилестроение поддерживать отечественное"; "инвестиции в автомобильную промышленность". 	
Армия и вооружение	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Поднимает военных – будут наемники"; "об улучшении условий военнослужащим"; "что в армии служить после окончания института"; "говорил о реформе в армии". 	
Поездки, выступления	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Встреча Путина с работниками социальной сферы"; "выступление во Владимире"; "он прилетел в Ленск"; "встреча и разговор с врачами"; "выступление в Якутии". 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Борьба с криминалом и воровством"; "не делит национальности"; "о дисциплине"; "борьба с наркоманией и преступностью"; выступление о нем, что надо навести порядок на местах по всей стране"; "о наведении порядка, борьбе с коррупцией, бюрократией"; "чтобы убрать олигархов". 	
Внешняя политика	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Установление контактов с различными странами"; "был на Каспии, договаривался о том, как делить богатства шельфа"; "держит твердые позиции с США насчет системы ПРО"; "японское соглашение"; "налаживает отношения с Ираком и Индией"; "выступление по поводу объединения с Белоруссией"; "налаживание связей с другими странами и внутри СНГ"; "саммит СНГ"; "решение Путина рассчитаться по долгам за границей и другие финансовые решения"; "высказывание, что Россия должна четко вести свой стиль на международной арене". 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Не остается в стороне от событий"; "справедливый мужик"; "доказывать не разговорами, а делами"; "общая линия работы"; "нравится своей энергичностью, деятельностью"; "не обещает золотые горы, а старается делать"; "четкие выступления всегда"; "уравновешенность"; "говорит хорошо, делает хоть что-то"; "не спешить, делать, что обещал"; "не обижает никого в словах"; "говорит спокойно, понятно". 	
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1
<ul style="list-style-type: none"> • "Выступление о Чечне"; "выступление о войне в Чечне". 	
Нет ответа, ответ не на тему	81

Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и не понравились, вызвали возражения.

(в % от числа опрошенных по России)

Экономика, социальная сфера	5
Пенсионная реформа	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Наложил вето на закон о работающих пенсионерах, а это несправедливо"; "вето на пенсионный закон, который защищал права граждан"; "вето на закон о работающих пенсионерах"; "отверг закон о зачислении в стаж вузовских лет"; "заявление, что нет средств выплачивать работающим пенсионерам полностью пенсии"; "вернул закон – работающим пенсионерам не полная пенсия".</i> 	
Реформа ЖКХ	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"О повышении цен на коммунальные услуги"; "мне не понравилось, что он поддерживает повышение квартплаты, это меня настораживает – ведь придется нам тогда жить в шалашах"; "цены поднял, квартплата будет стопроцентная"; "заявление о необходимости проведения жилищно-коммунальной реформы со стопроцентной оплатой услуг населением"; "100%-ная оплата квартир"; "закон о 100%-ной плате за квартиру"; "жилищная реформа возмущает".</i> 	
Выплаты, цены	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Ненамного повысят – квартплата тоже возрастет"; "повышение пенсий – другие люди страдают: цены на продукты поэтому возрастают"; "несправедливое распределение прибавок к пенсиям"; "повышение цен на все"; "перевозки по железной дороге подорожали"; "мне пацанов жалко: командир взвода сколько получает? Обещали им подбросить, а когда!"; "прибавили пенсию – всего 16 рублей".</i> 	
Внутренняя политика	2
Решение о захоронении ядерных отходов	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Поддержка ввоза в Россию переработанного ядерного топлива"; "везут к нам отходы ядерные – и так уже дышать нечем"; "ядерные отходы – в Нижегородскую область"; "об ядерных отходах"; "завоз ядерных отходов в Россию"; "не выступит против ввоза ядерных отходов"; "решение Думы прошло через него, как через решето, о ввозе радиоактивных отходов в Россию".</i> 	
Действия в связи с наводнением в Якутии	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не получили материальной помощи на Дальнем Востоке, Путин обещал – и ничего не сделал, не помог людям"; "возмущена выделением материальной помощи в Приморье"; "не помогает Якутии, но поднимает "Курск"; "обещал после наводнения заплатить людям, а до сих пор никому не заплатили".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Он высказывается осторожно, сильно не говорит"; "одни разговоры красивые, а дел конкретных, чтоб народу жилось полегче, нет"; "что безликий"; "говорит просто общие слова"; "не выбрал свою линию"; "болтологией занимается он все время – дел никаких не видно"; "слова к делу не пришьешь – пока дел не видно"; "слишком мягкий – раньше был строже"; "отсутствие реальных дел – одни декларации".</i> 	

События в Чечне, борьба с терроризмом

<1

- *"Плохо – война в Чечне, жесточе с террористами"; "что Чечню не разгромляет"; "много обещает прекратить войну в Чечне"; "высказывания о войне в Чечне: с какого конца бить яйца – Свифт; глупо и не к месту"; "нет решительных действий по прекращению войны в Чечне".*

Внешняя политика

<1

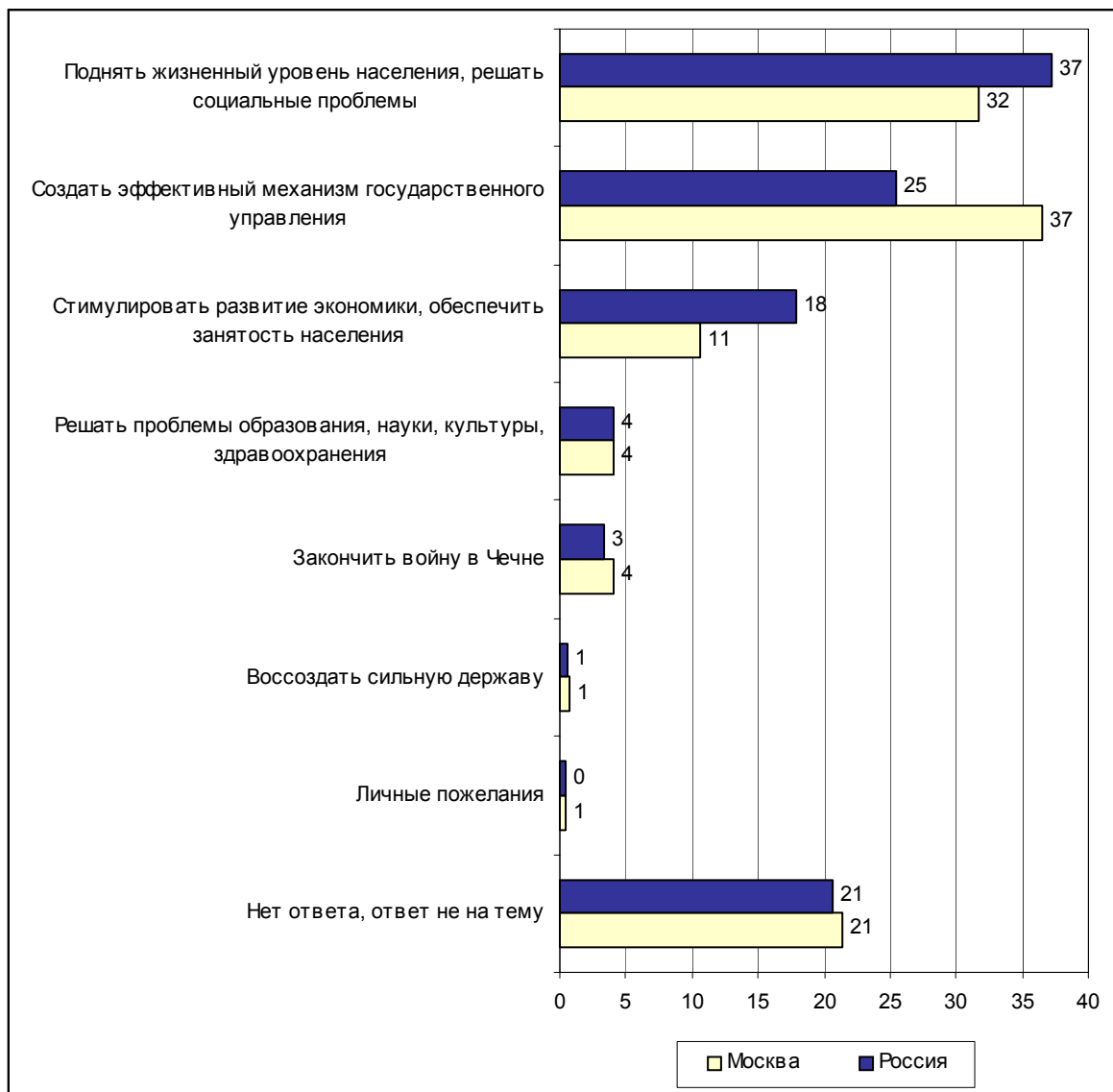
- *"Договор с Украиной"; "собирается отдать два Курильских острова"; "не будет проводиться реструктуризация долгов России"; "обещает отдать японцам острова"; "временно отдает острова японцам"; "вопрос о японских островах – имеется в виду отдать японцам Кунашир и Шикотан".*

Нет ответа, ответ не на тему

92

Наказы

Открытый вопрос: Если бы у Вас была возможность высказать свое мнение В. Путину, что бы Вы ему посоветовали сделать в первую очередь?



Суждения респондентов*(в % от числа опрошенных по России)***Поднять жизненный уровень населения, решать социальные проблемы 37**

Поднять уровень жизни вообще, заботиться о людях, об отдельных группах населения 17

- *"Сделать нормальный, человеческий уровень жизни"; "больше заботиться о детях и стариках"; "заняться вплотную социальной политикой"; "уделить внимание детям, малообеспеченным семьям"; "заботиться о благосостоянии нации"; "не обижать свой народ, дать ему достойную жизнь"; "держат на достойном уровне жизнь пенсионеров"; "обратить внимание на нищую интеллигенцию"; "улучшить жизнь своему народу"; "заботиться о бедных слоях населения"; "больше внимания бедным и нищим".*

Увеличить выплаты 15

- *"Дать нормальную зарплату"; "повысить бюджетникам зарплату"; "повысить детские пособия"; "поднять реальные доходы людей"; "повысить зарплаты простым смертным"; "повысить стипендию"; "дать людям возможность получать достойную плату за труд"; "не забывать пенсионеров, повышал пенсии"; "увеличить пособие роженицам, чтобы были заинтересованы рожать"; "добавить всем пенсию".*

Снизить цены, бесплатные (дешевые) лекарства для пенсионеров 5

- *"Отрегулировать цены на продукты"; "не повышать квартплату"; "продукты должны стать доступными по ценам"; "прекратить рост цен на коммунальные услуги"; "держат цены на одном уровне"; "остановить рост цен"; "бороться с ростом цен".*

Добиться своевременности выплат 2

- *"Выплатить детские пособия с прошлых лет"; "не было бы задержек зарплаты, пособий"; "зарплату чтоб всем давали"; "выплачивать зарплату вовремя"; "стипендии не задерживать"; "пусть с долгами рассчитывается".*

Обеспечить жильем, решать бытовые и коммунальные проблемы 1

- *"Решить квартирный вопрос, чтобы больше давали муниципального жилья людям"; "обратить внимание на отсутствие жилья у молодых семей"; "отключение воды, электричества, газа"; "решать жилищную проблему".*

Создать эффективный механизм государственного управления 25

Советы В. Путину в отношении стиля управления 11

- *"Пожестче быть"; "меньше разъезжать по другим странам"; "взять власть в свои руки"; "больше инициативы"; "побольше общаться с простыми людьми"; "напора больше – власть проявить"; "ни шагу назад"; "не делать необдуманных шагов"; "когда сложные ситуации в России, самому решать вопросы, а не выжидать и не опаздывать с решениями и выступлениями"; "быть более мобильным, уверенным".*

Навести порядок в стране, обеспечить выполнение законов, совершенствовать законодательство 8

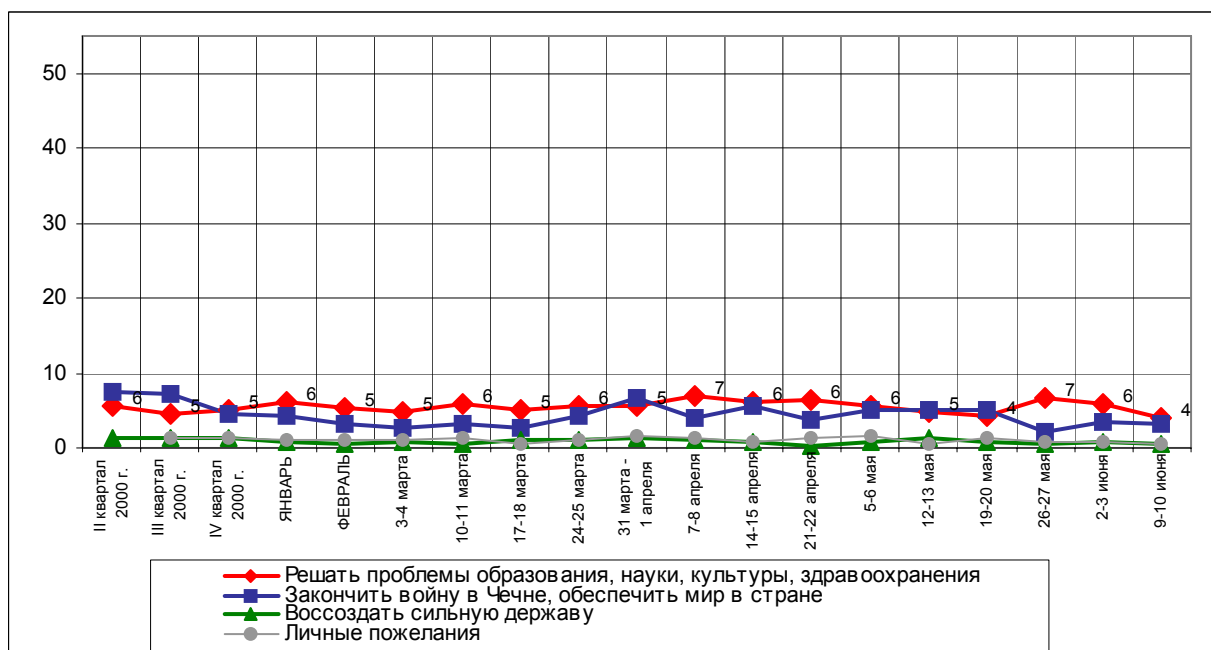
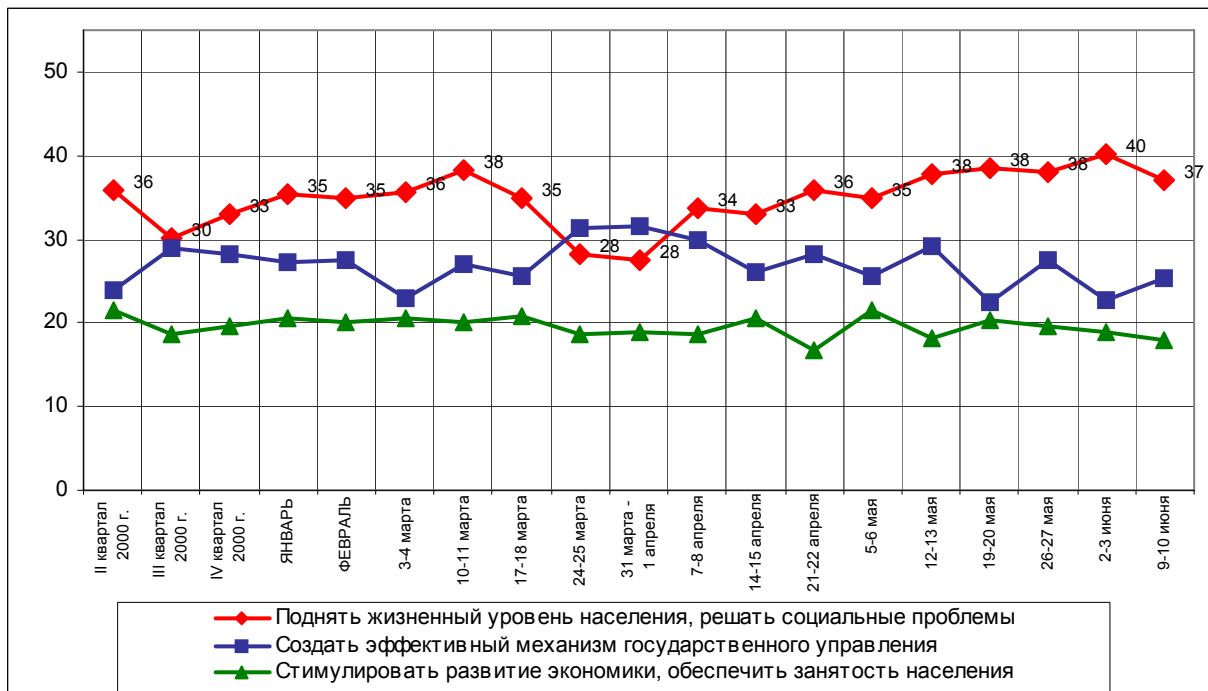
- *"Убрать коррупцию в милиции"; "навести порядок, ужесточить дисциплину"; "бороться с уровнем преступности в стране"; "навести порядок с законами"; "борьба с терроризмом"; "менять законы и следить за их выполнением"; "доработать уголовный кодекс"; "наладить отношения с кавказцами и выселить их из Москвы"; "навести порядок в России, чтобы бандитов ликвидировать, – страшно за детей".*

Навести порядок в органах власти, сформировать эффективную управленческую команду	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Заменить свое окружение на достойных людей"; "реорганизовать правительство"; "выгнать жуликов из правительства"; "убрать Чубайса, Абрамовича"; "разогнать все правительство и обновить его"; "заменить правительство и распустить Думу"; "избавиться от ельцинского окружения"; "привлечь к управлению молодых специалистов"; "создать свою команду помощников-профессионалов".</i> 	
Декларация моральных принципов	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не давать невыполнимых обещаний – лучше меньше, да лучше"; "не бросать слов на ветер"; "говорить правду и не считать людей дураками"; "выполнять данные обещания"; "оправдать доверие народа".</i> 	
Решать проблемы реформирования армии	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Создавать профессиональную армию"; "чтобы были лучшие условия в армии"; "провести реформу армии"; "заняться армией и ее хорошо содержать".</i> 	
Стимулировать развитие экономики, обеспечить занятость населения	18
Развивать экономику, поднять промышленность, сельское хозяйство	9
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Стабилизировать экономику"; "сделать наш рубль независимым, чтобы он имел цену"; "восстанавливать колхозы"; "поднимать сельское хозяйство"; "наладить производство"; "бросить все силы на подъем промышленности"; "повысить экономический уровень страны".</i> 	
Ликвидировать безработицу	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Создать новые рабочие места"; "обеспечить людей работой"; "ликвидировать безработицу"; "дать людям работу"; "обеспечить рабочими местами трудоспособное население"; "больше рабочих мест"; "борьба с безработицей"; "вопрос о трудоустройстве людей старше сорока пяти лет".</i> 	
Трудоустроить молодежь	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Трудоустройство молодежи"; "надо молодым дать работу"; "дать работу молодежи"; "обеспечить молодежь работой".</i> 	
Усилить государственный контроль в экономике, пересмотреть результаты приватизации, прекратить утечку капиталов	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Все природные богатства – под контроль государства"; "железную дорогу оставить государству"; "пересмотреть результаты приватизации"; "вернуть деньги, которые незаконно вывезены за рубеж"; "прекратить олигархию, приватизацию незаконную – мы ничего не получили от ваучеров".</i> 	
Решать проблемы образования, науки, культуры, здравоохранения	4
Проблемы образования вообще, качество образования, бесплатное образование	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Образование улучшить"; "сделать бесплатное обучение"; "расширить бесплатное обучение".</i> 	
Проблемы здравоохранения вообще, качество медицины, бесплатная медицина	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Улучшить медицинское обслуживание"; "срочно восстанавливать медицину; компьютеры в кабинетах – а людям ничего не делают, кроме платных анализов".</i> 	
Помощь алкоголикам и наркоманам	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Борьба с алкоголем"; "наркомания".</i> 	

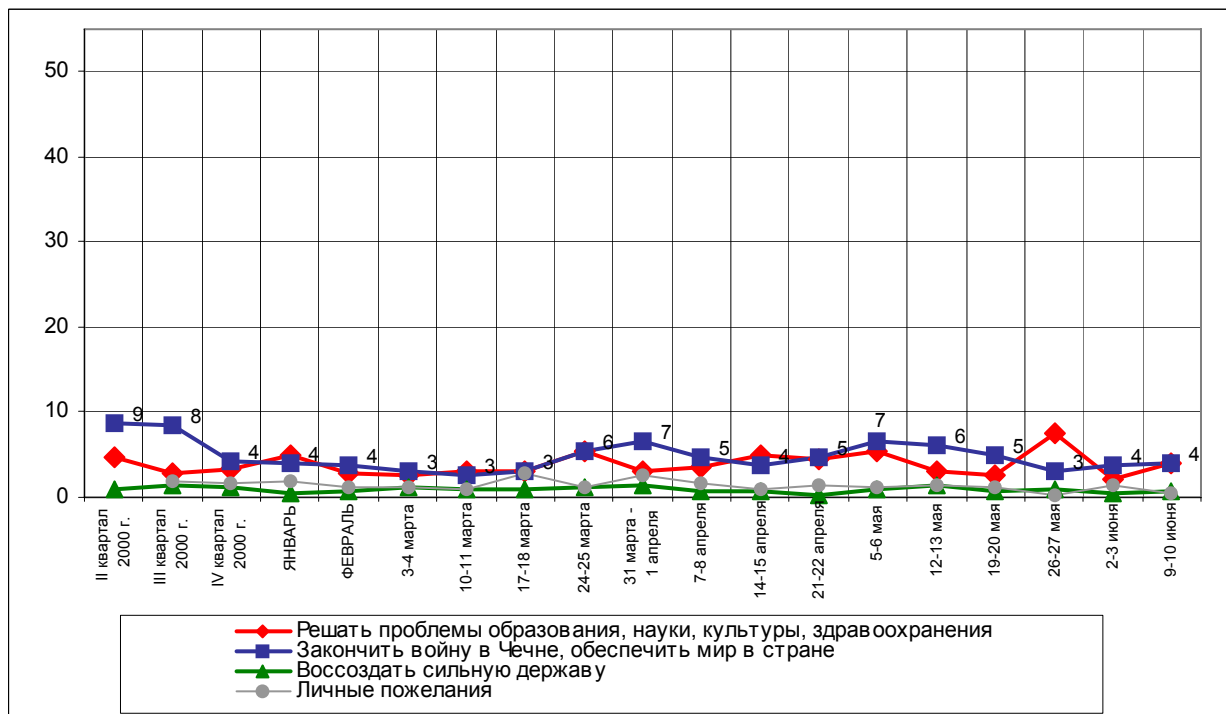
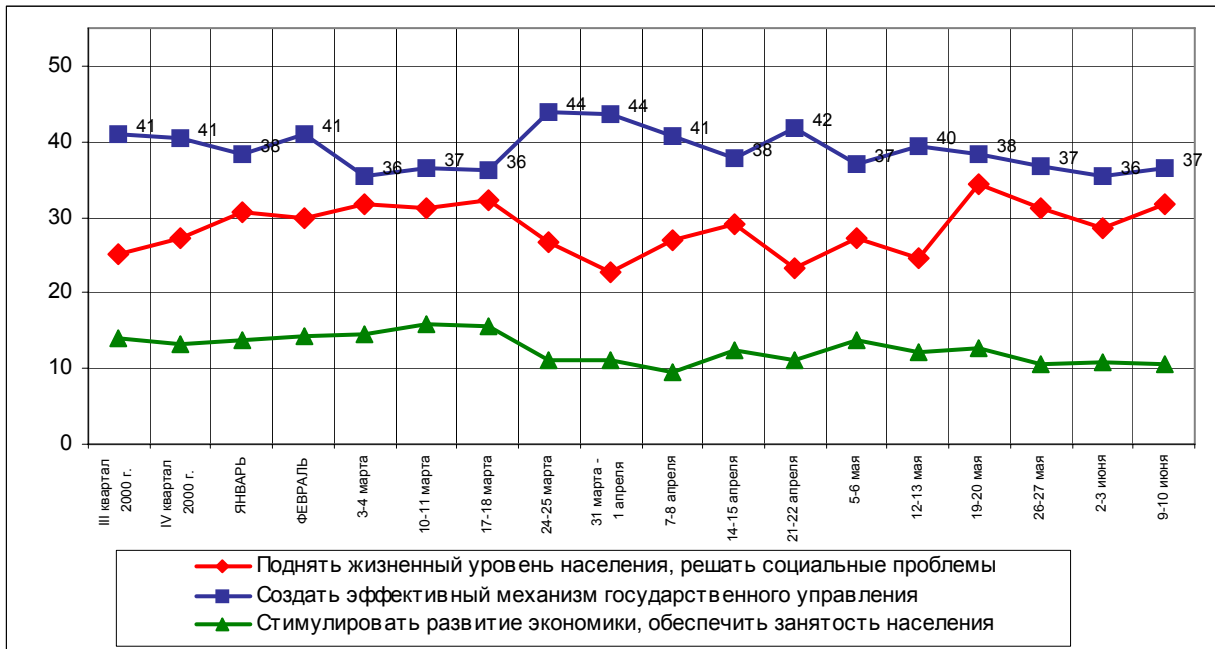
Закончить войну в Чечне	3
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Окончание боевых действий в Чечне"; "надо заканчивать с Чечней"; "закончить войну в Чечне"; "прекратить бессмысленную войну в Чечне"; "достойно выйти из войны в Чечне".</i>	
Воссоздать сильную державу	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Поднять государство на должный уровень"; "поднять престиж страны".</i>	
Личные пожелания	<1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Побольше улыбаться"; "пожелать успехов в делах"; "пусть ему будет хорошо".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	21

Динамика

Россия



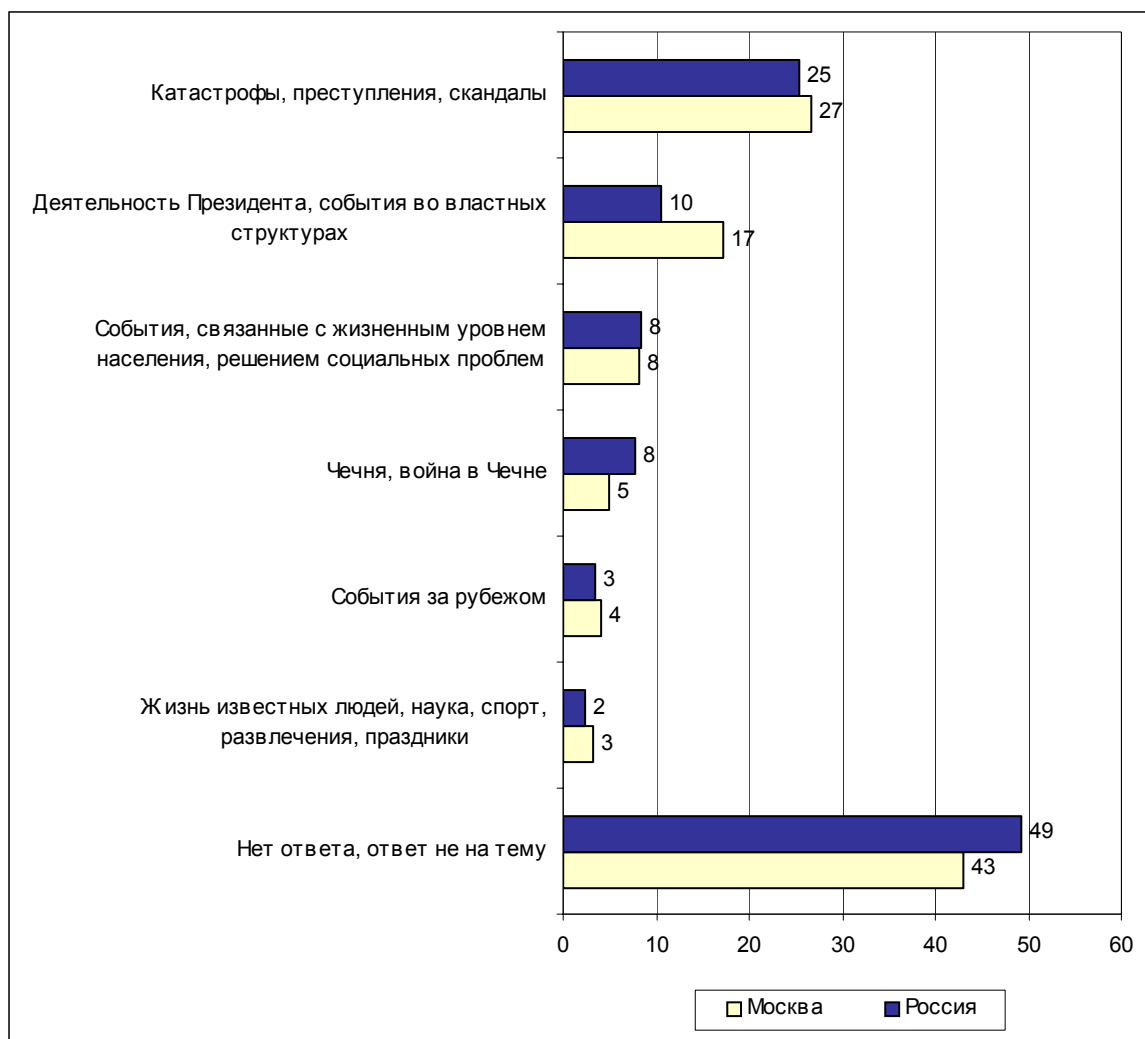
Москва



События недели



Открытый вопрос: Какие события прошедшей недели, о которых сообщалось в средствах массовой информации, больше всего заинтересовали Вас, привлекли Ваше внимание?



Суждения респондентов

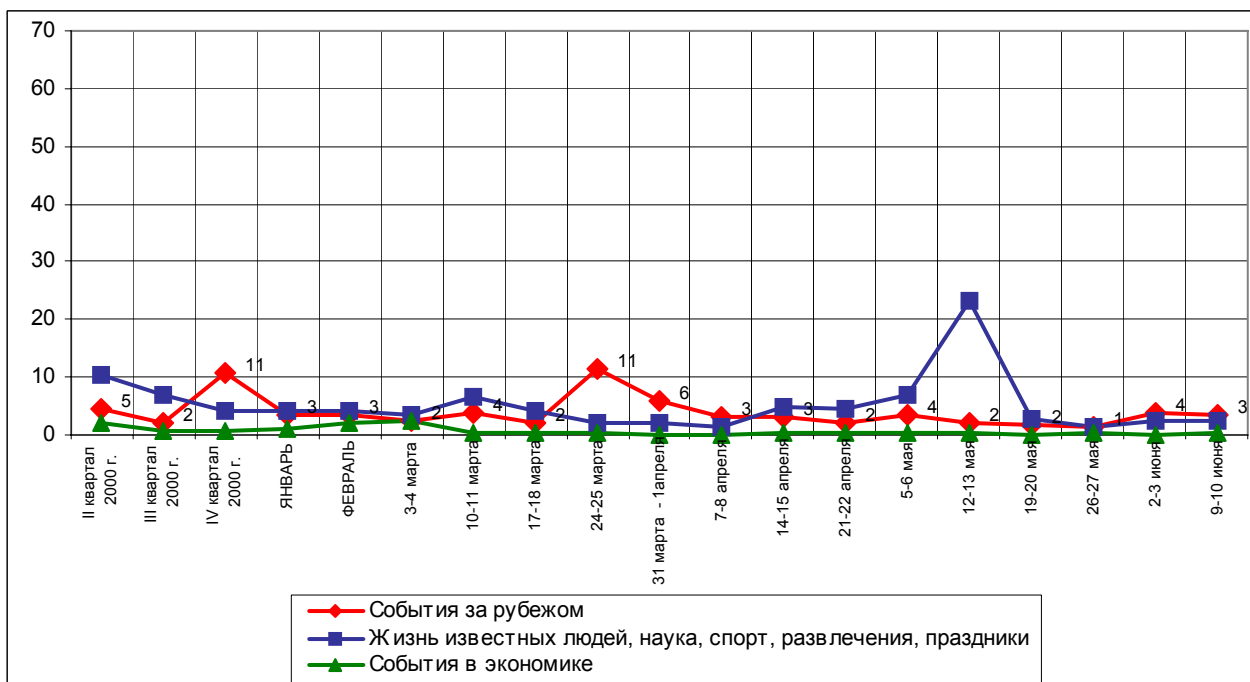
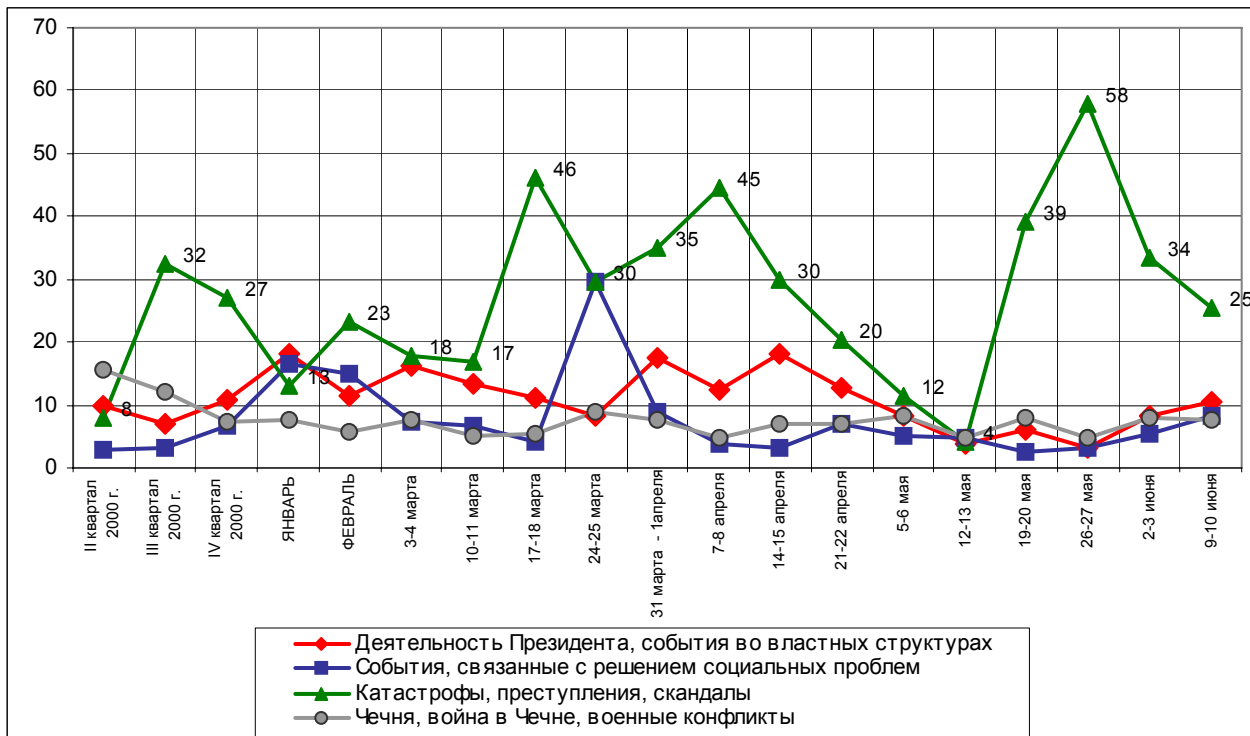
(в % от числа опрошенных по России)

Катастрофы, преступления, скандалы	25
Катастрофы, наводнения, пожары, эпидемии и другие стихийные бедствия	14
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Природные катаклизмы"; "пожары в Москве, Ленинграде"; "наводнение в Барнауле"; "затопление в Сибири"; "град на Ставрополье"; "ураган в Томске".</i> 	
Преступления, криминальные события	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Наследный принц застрелил своих родственников"; "гибель королевы и короля, которых убил сын"; "в Китае какой-то маньяк залез в школу, кого-то зарезал"; "кража музыкальных инструментов академика"; "в Японии маньяк убивал детей".</i> 	
Взрывы, аварии	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Женщина на вещевом рынке подняла пакет – он взорвался"; "самолет разбился"; "взорвался зенитный комплекс"; "обрушение дворца бракосочетания в Израиле".</i> 	
События, связанные с АПЛ "Курск"	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"О подъеме лодки со дна Баренцева моря"; "готовящаяся операция по подъему АПЛ "Курск"; "Курск" собираются поднимать".</i> 	
Раскрытие преступлений правоохранительными органами	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Суд над Пасько – осудят его или нет?"; "выпустили Тамару Рохлину под подписку о невыезде"; "судебный процесс над деятелями из финансовой пирамиды – одной из многих".</i> 	
Смерть известных людей	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Смерть актера Еременко"; "умерла актриса Соколова".</i> 	
Деятельность Президента, события во властных структурах	10
Деятельность Думы, подписание законов, события во фракциях	8
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Возмущение против захоронения отходов ядерного топлива"; "законы разрабатывали новые о налогах, пенсии"; "заседание Госдумы"; "принятие бюджета 2002 года"; "жилищная реформа"; "в Думе приняли решение завозить ядерные отходы".</i> 	
Выступления, действия политиков; назначения, отставки, награждения	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Выступление министра здравоохранения"; "отставка Вяхирева"; "съезд СПС".</i> 	
Выступления, действия указы В. Путина	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Выступление Путина о наложении вето на пенсионные льготы"; "встреча Путина с предпринимателями".</i> 	
События, связанные с жизненным уровнем населения, решением социальных проблем	8
Энергетический кризис на Дальнем Востоке	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Возмутило отключение света, воды во Владивостоке"; "энергетический кризис в Приморье"; "бардак с электроснабжением в Приморье"; "отключение света и воды в Партизанске".</i> 	
Повышение размера выплат	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Сообщение о повышении пенсий"; "прибавка зарплат бюджетникам"; "повышение бюджетникам зарплаты"; "обещание повысить пенсию".</i> 	

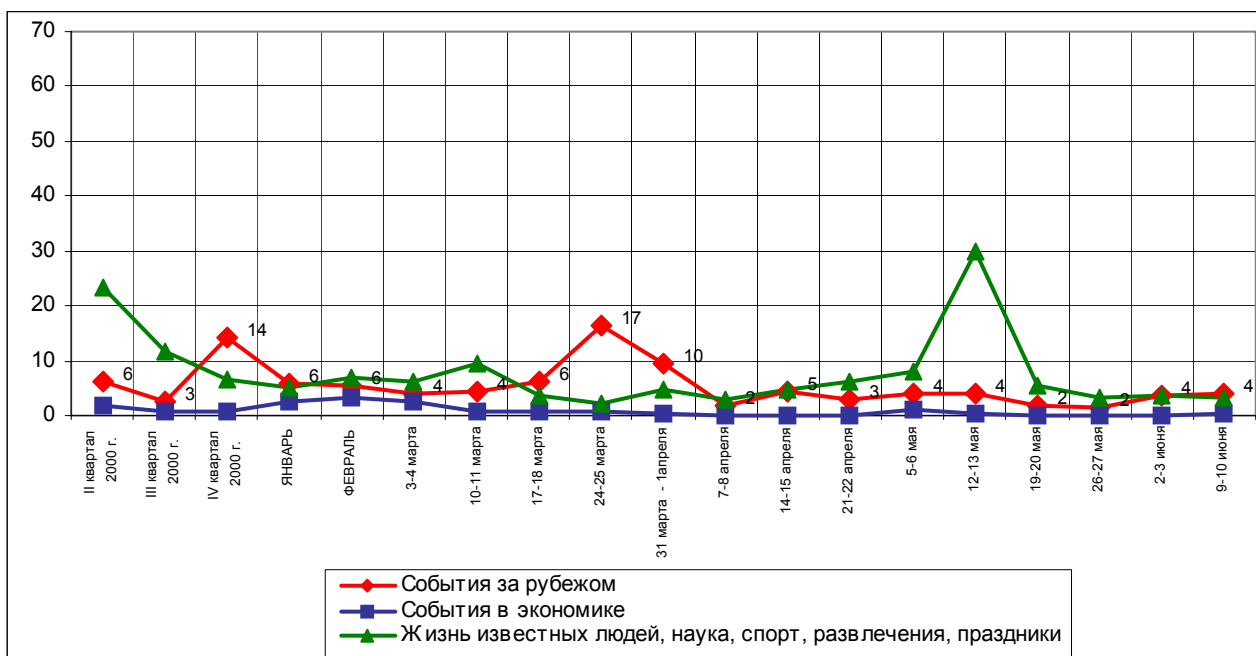
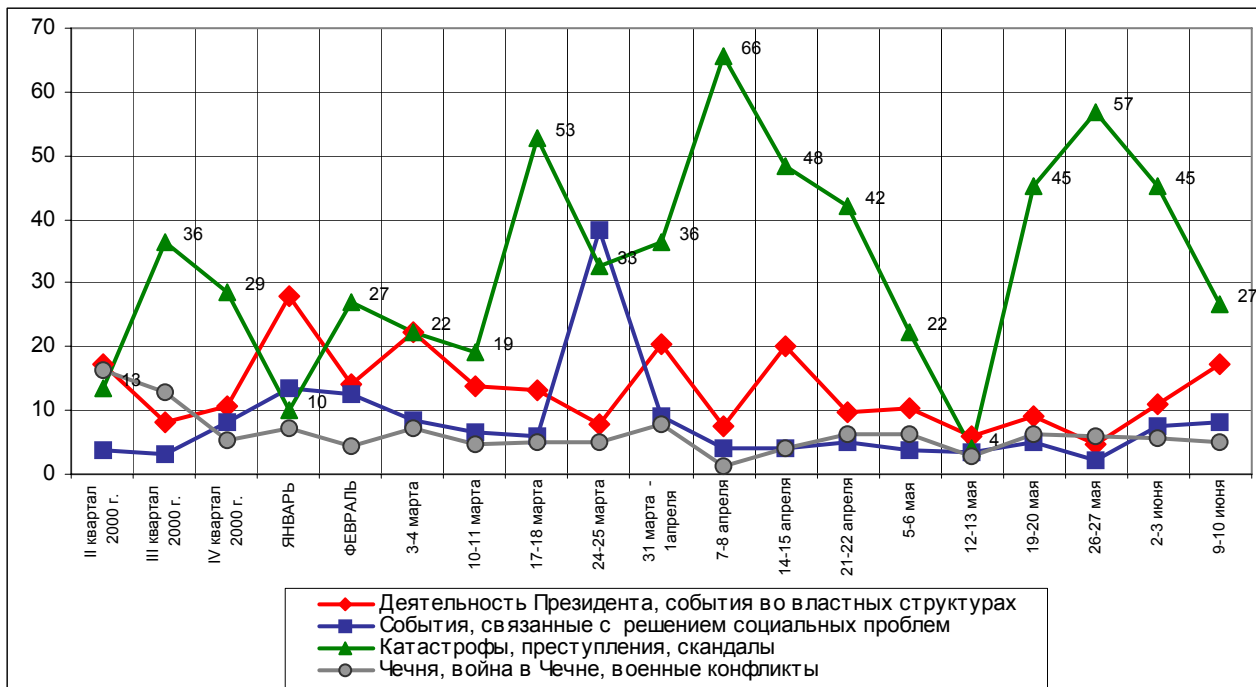
Повышение цен	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Решение о 100%-ной оплате квартиры"; "увеличение квартплаты"; "повышение цен на хлеб"; "повышение цен на проезд по железной дороге".</i> 	
Жизнь в регионах России и Москве	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Проблема наркомании"; "падает уровень жизни"; "веерные отключения электроэнергии".</i> 	
Чечня, война в Чечне	8
События, война в Чечне, ожидание окончания войны	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"События на Северном Кавказе"; "действия в Чечне"; "чеченские события – как там продолжаются действия"; "Чечня – это незабываемая рана"; "вопрос о Чечне".</i> 	
Гибель солдат в Чечне, захват заложников	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"В Чечне люди гибнут – и ничего не могут сделать"; "все время Чечня – зря гибнут ребята"; "нападения в Чечне на наших офицеров".</i> 	
События за рубежом	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"События на Ближнем Востоке"; "выступление президента Белоруссии"; "бои в Иерусалиме"; "попытка выдать Милошевича европейскому суду"; "визит королевы Беатрис в Россию"; "избирательная кампания в Англии, ее работа"; "бомбежка Боснии и Герцеговины".</i> 	
Жизнь известных людей, наука, спорт, развлечения, праздники	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"День защиты детей"; "Театральная олимпиада"; "соревнование "Формула-1"; "футбол Россия – Люксембург"; "отборочные матчи по футболу, гонки "Формула 1".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	49

Динамика

Россия



Москва

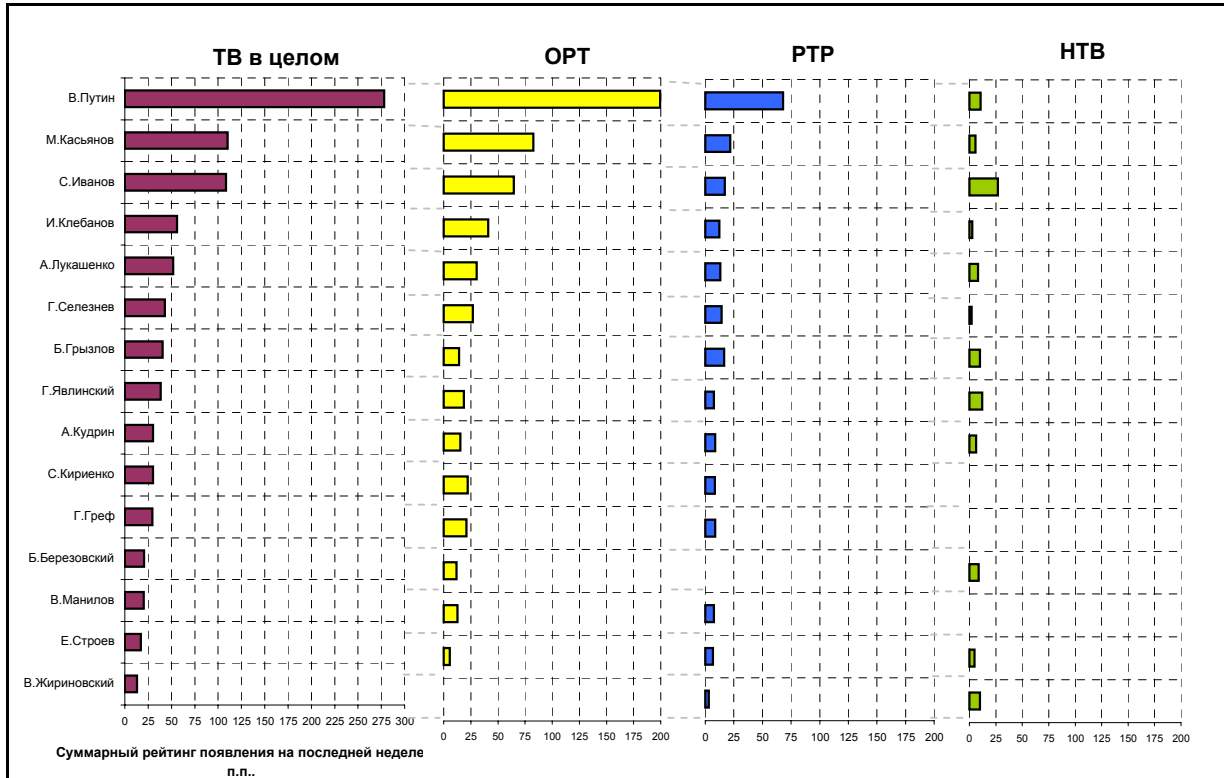


Охват ТВ-аудиторий

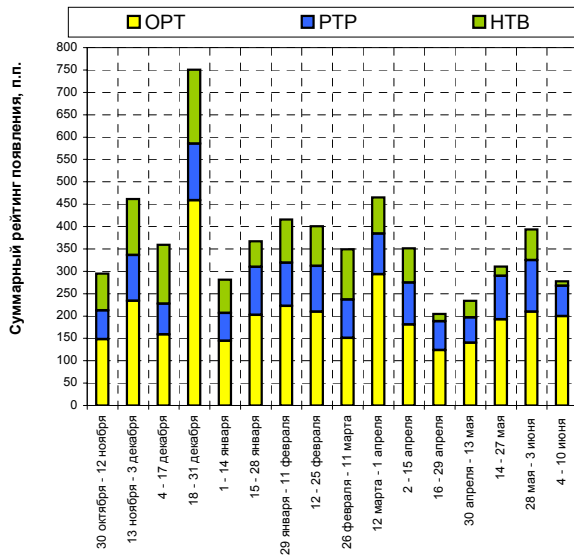


ТВ-измерения

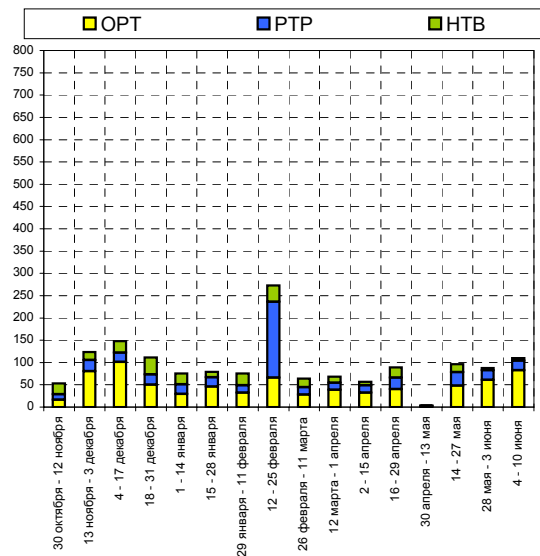
Появления политиков

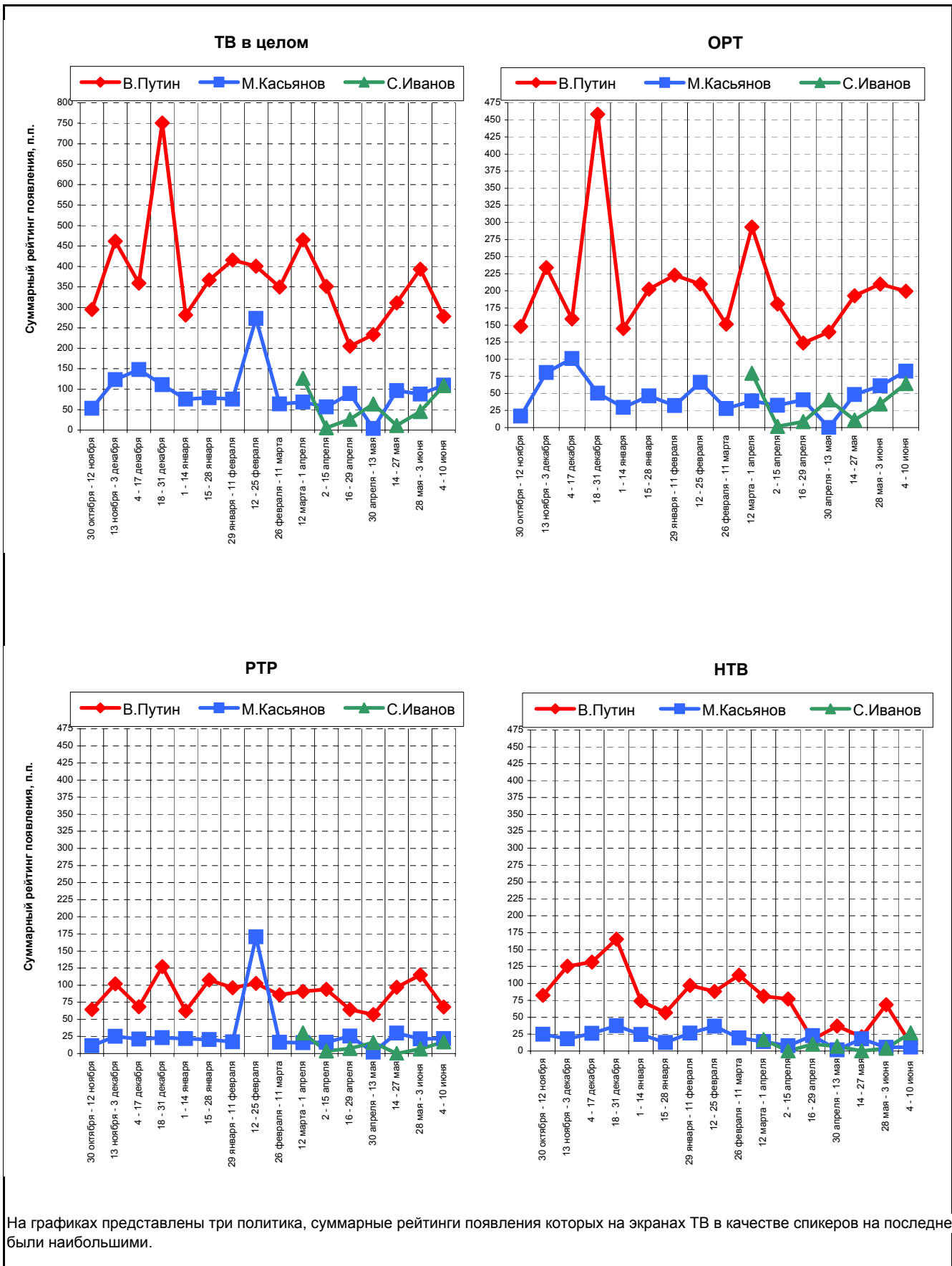


Динамика появлений В.Путина

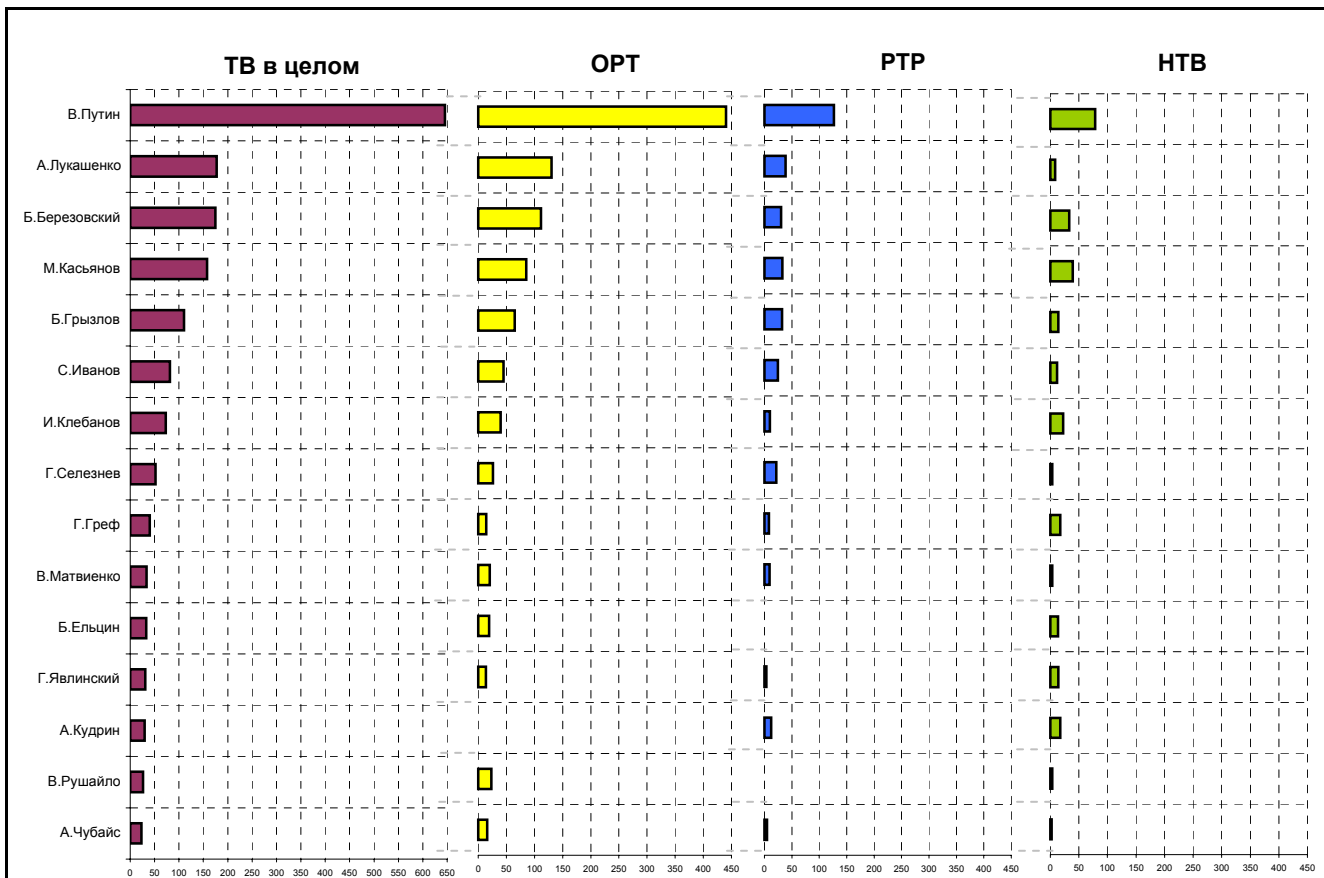


Динамика появлений М.Касьянова



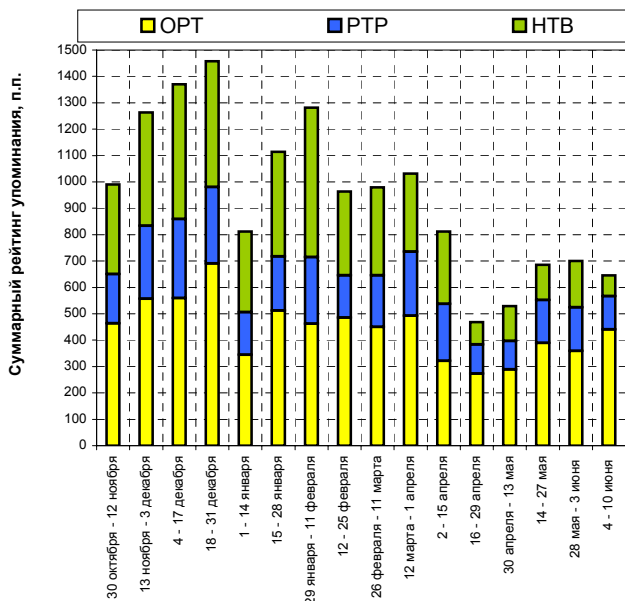


Упоминания политиков

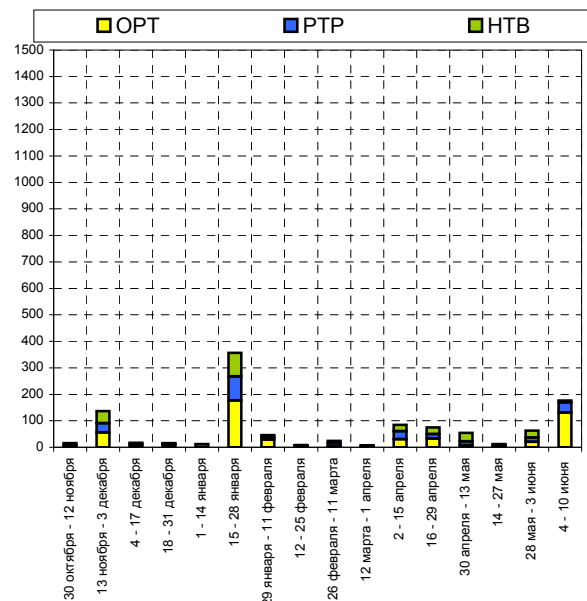


Суммарный рейтинг упоминания на последней неделе, п.г

Динамика упоминаний В.Путина



Динамика упоминаний А.Лукашенко





На графиках представлены три политика, суммарные рейтинги упоминаний которых на последней неделе были наибольшими.

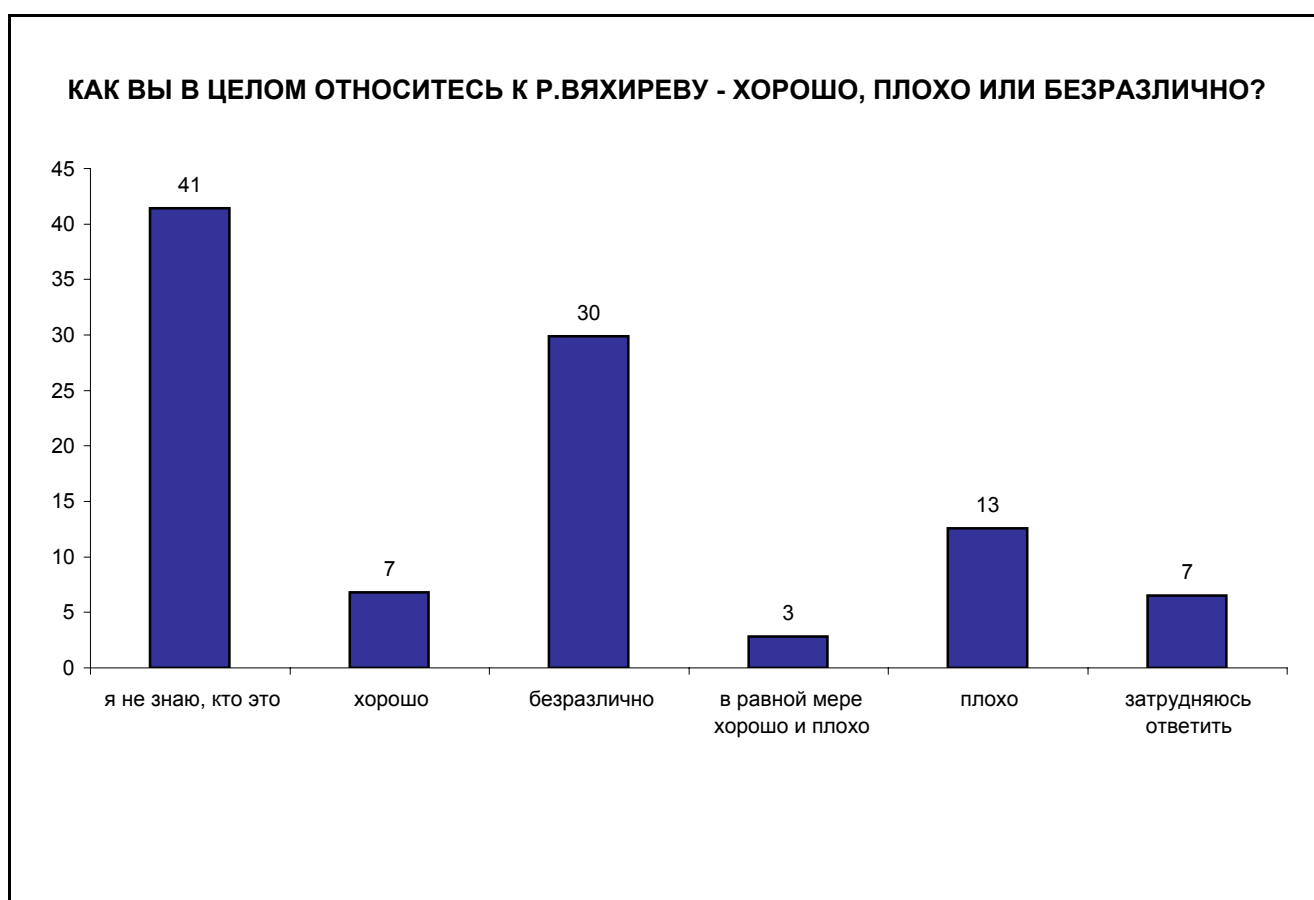
Лидеры

Р. Вяхирев



Опрос населения

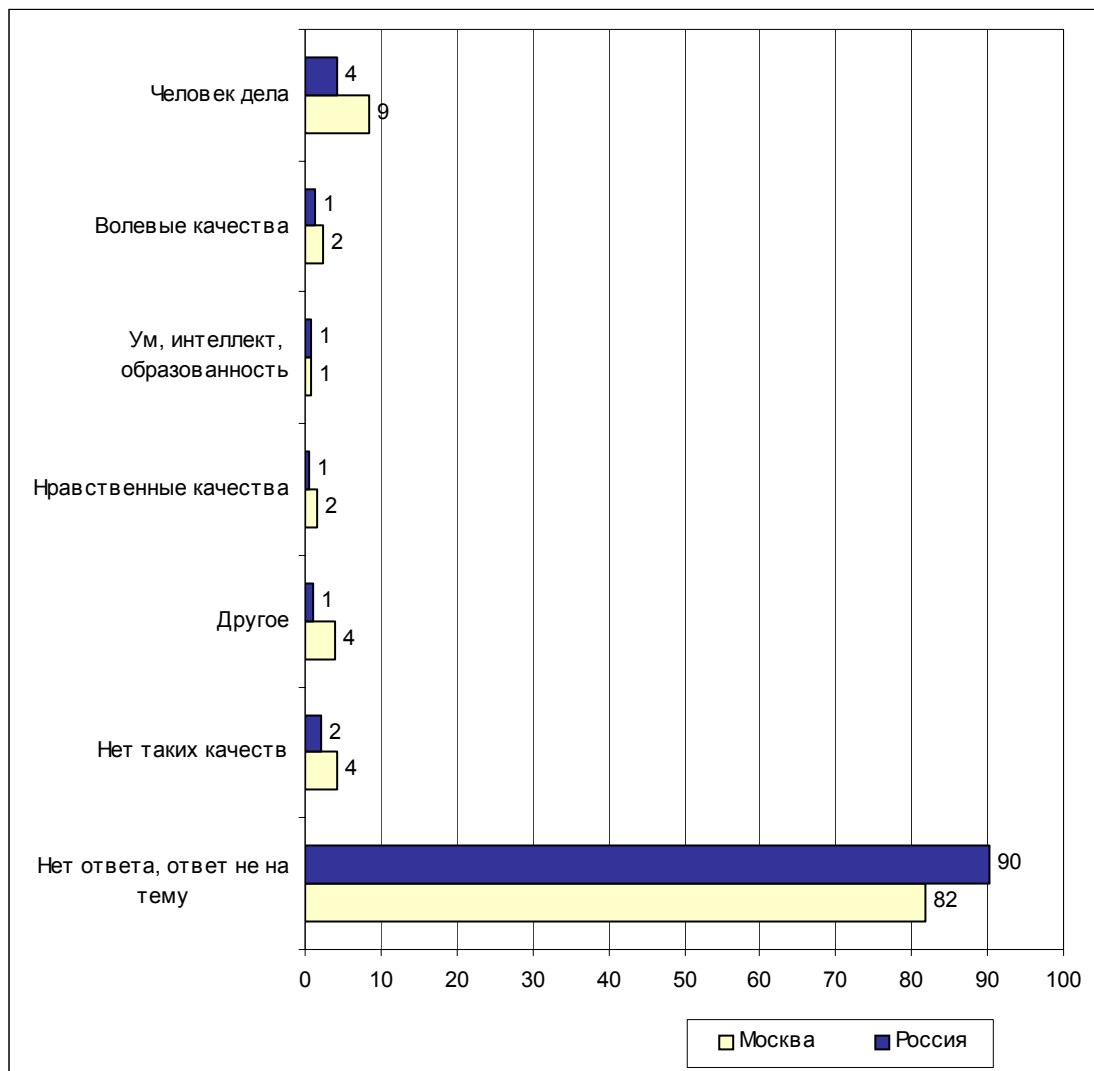
Отношение



	Все опрошенные	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа							Москва, все	Пол		Возраст		
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	43	13	30	27	41	46	54	33	31	36	19	36	32	14	30	33	30	12	16	41	26	26	11	14	23	6	15	5	100	45	55	33	31	36

КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К Р.ВЯХИРЕВУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

я не знаю, кто это	41	42	38	41	37	44	36	46	50	36	38	63	49	30	19	53	43	29	33	24	42	58	32	25	37	40	58	64	59	31	23	37	33	28	32
хорошо	7	6	7	8	6	7	10	4	7	6	7	2	7	7	12	5	6	9	6	12	6	4	7	9	7	9	3	4	1	11	14	9	12	13	9
безразлично	30	31	26	34	32	26	29	31	32	32	26	19	26	35	46	25	31	32	36	35	32	21	39	40	30	29	14	18	18	33	35	31	42	32	26
в равной мере хорошо и плохо	3	3	2	2	4	2	4	2	1	3	4	1	2	4	3	2	2	5	2	2	3	3	2	5	4	4	2	1	0	1	1	2	1	1	2
плохо	13	10	20	9	14	14	16	10	6	15	17	11	11	15	13	9	12	18	16	18	12	9	12	17	13	14	6	9	15	16	20	14	8	16	24
затрудняюсь ответить	7	9	7	6	7	7	6	7	4	8	8	5	6	8	8	6	6	8	6	9	6	6	8	4	8	4	16	4	7	7	8	7	4	10	8

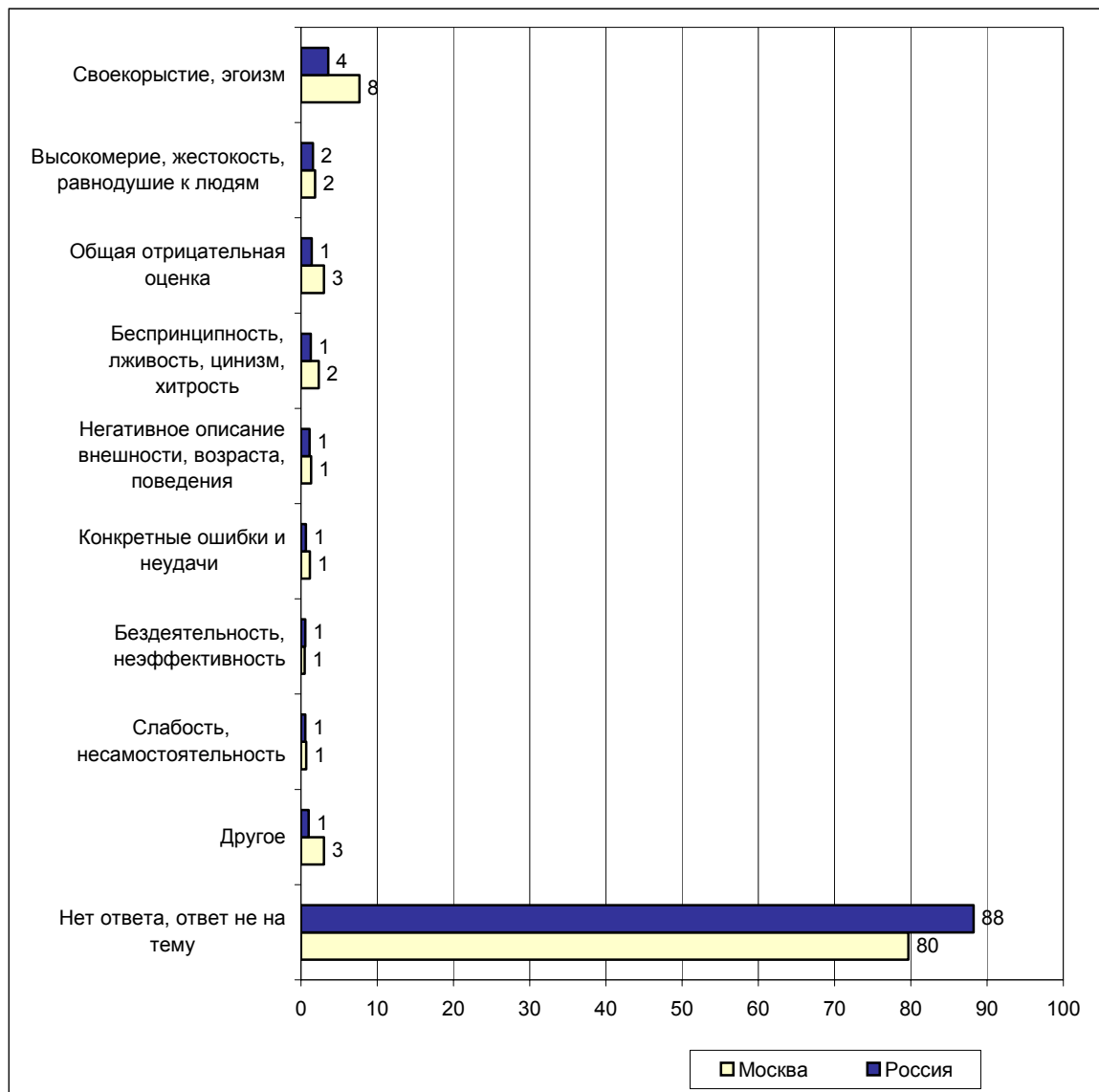
Открытый вопрос: Какие качества Р. Вяхирева Вам нравятся?

Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Человек дела	4
Деловой, работоспособный	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Деловой человек"; "предприимчивость"; "деловой мужчина"; "работоспособность"; "деловитость"; "что он деловой человек"; "деятельный". 	
Профессионализм, компетентность, грамотность	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Грамотный специалист"; "по специальности работал, дело знал свое"; "мужик был на своем месте"; "хороший специалист"; "большой опыт в этой области". 	
Конкретные заслуги	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Не повышал цены на газ для России"; "придерживал государственную линию Газпрома"; "заботится о своих сотрудниках – у них хорошая зарплата"; "сохранил Газпром как единую структуру"; "нормальный руководитель, зарплату давали вовремя и хорошую"; "сумел удержать Газпром, не развалил"; "поддержал Газпром в надлежащем порядке, не развалил его"; "налоги платил все". 	
Волевые качества	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Целеустремленность"; "напористый, волевой мужик"; "настойчивость, умение добиться своей цели"; "напористость"; "достигает то, чего хочет"; "решил – решение проводит, доводит до конца". 	
Ум, интеллект, образованность	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Умный – сумел заработать много денег"; "человек с головой"; "умный мужик"; "дурак не может управлять – значит, умный". 	
Нравственные качества	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Порядочный"; "изо всех, кто там есть, самый честный человек"; "доброжелательность"; "отзывчивость"; "принципиальность"; "не кривит душой, говорит, как есть". 	
Другое	
<ul style="list-style-type: none"> • "Неплохой мужик"; "простота"; "общительный"; "всегда улыбается"; "обаятельный человек"; "речь хорошая". 	
Нет таких качеств	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Никакие качества мне в нем не нравятся"; "нет хороших качеств"; "у таких людей не может быть хороших качеств"; "их нет"; "нету". 	
Нет ответа, ответ не на тему	90

Открытый вопрос: Какие качества Р. Вяхирева Вам не нравятся?



Суждения респондентов

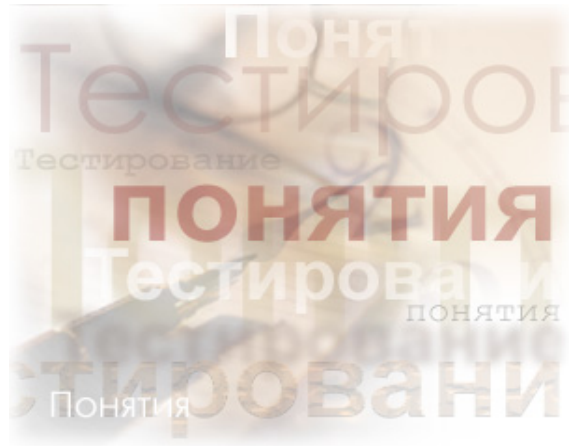
(в % от числа опрошенных по России)

Своекорыстие, эгоизм	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Ищет свою выгоду – корыстный"; "печется за свое благоденствие – и больше ничего"; "взяточник, вор, набил карман – и ушел"; "думает только о себе, своих детях"; "алчность: все себе, своим детям"; "все под себя гребет"; "ворюга"; "распоряжается газом как своей собственностью"; "только нажива в его голове, в тюрьму его – и вернуть России народные деньги"; "его цель – собственная нажива за счет богатств страны".</i> 	
Высокомерие, жестокость, равнодушие к людям	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Все настаивает на своем"; "пренебрежение к людям"; "до простого люда ему – тьфу"; "высокомерие"; "не думает о народе"; "не заботится о пенсионерах"; "ничего не делает для людей"; "учитывает только свое мнение"; "своевластный".</i> 	
Беспринципность, лживость, цинизм, хитрость	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не правдив"; "непорядочность"; "двойственность"; "неискренний – умалчивает и приукрашает"; "хитрость – обманывает людей"; "врун, как Ельцин"; "лживый"; "открытая ложь, лицемерие"; "мнения не имеет"; "двоякость".</i> 	
Негативное описание внешности, возраста, поведения	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Даже вид отталкивающий"; "внешность, личный имидж"; "грубость"; "внешне не вышел"; "возраст"; "вальяжность – как барин"; "низкого роста"; "годы у него пенсионные".</i> 	
Конкретные ошибки и неудачи	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Долго затягивает сроки с долгами правительству РФ"; "много денег кидает на НТВ"; "не смог добиться отвода газопровода помимо Украины"; "постоянно повышает цены на газ"; "газ продает за рубеж, а не все люди у нас пользуются газом"; "все гонит за рубеж"; "гонит на Запад газ, и в больших количествах"; "создал непрозрачную коррумпированную систему".</i> 	
Слабость, несамостоятельность	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Слабохарактерность"; "нерешительность"; "трус он, почему он отказался от поста?"; "слабость в действиях"; "сдался, испугался, трусоват"; "не стоит на своем"; "нет настойчивости"; "занимает позицию Кремля".</i> 	
Бездеятельность, неэффективность	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Мало внимания уделял своей работе"; "за все берется – ничего не выполняет"; "не может реализовать свои идеи"; "много говорит – мало делает"; "болтун"; "не делает того, что надо для страны"; "бездеятельность".</i> 	
Общая отрицательная оценка	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Все в нем не нравится"; "для него нет ничего святого"; "что-то в нем есть темное, завуалированное"; "для нас он хорошего не делает"; "деньги портят человека"; "его высказывания и поведение вызывают отрицательные чувства".</i> 	
Другое	<1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Он является олигархом"; "закрытость его и компании"; "подключил туда всю свою семью".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	88

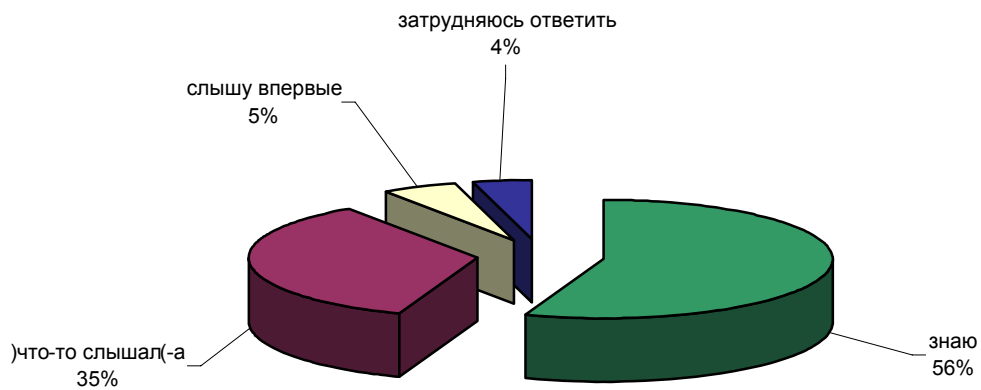
Понятия

"Акционерное общество"

Опрос населения



ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ ВЫРАЖЕНИЕ "АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО"?

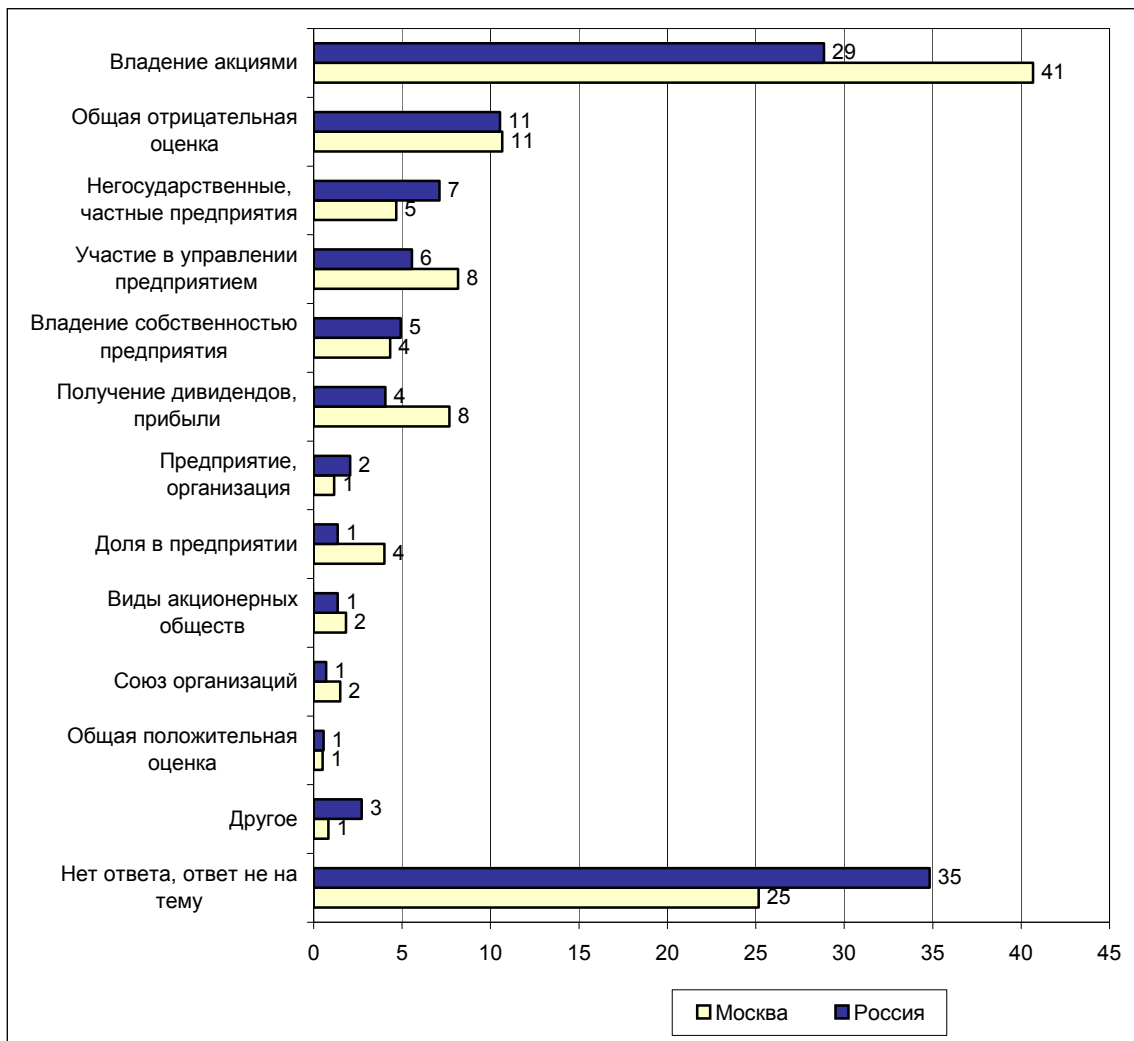


	Все опрошенные	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа							Москва, все	Пол		Возраст		
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	43	13	30	27	41	46	54	33	31	36	19	36	32	14	30	33	30	12	16	41	26	26	11	14	23	6	15	5	100	45	55	33	31	36

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ ВЫРАЖЕНИЕ "АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО"?

знаю	56	56	49	64	56	48	63	49	64	62	43	30	52	64	81	48	52	66	68	52	54	51	62	47	38	64	45	59	59	70	79	63	76	77	58
что-то слышал(-а)	35	34	44	30	33	41	31	39	31	35	38	43	40	33	16	43	36	27	26	41	36	37	30	43	50	28	45	32	30	24	17	30	20	21	31
слышу впервые	5	5	2	4	5	6	4	7	4	1	10	15	4	2	1	6	8	3	4	4	4	8	5	5	8	4	2	6	9	4	3	4	2	1	7
затрудняюсь ответить	4	5	5	2	5	5	3	5	1	2	9	13	4	1	1	3	5	5	2	2	6	4	4	6	4	4	8	4	3	3	2	3	2	2	4

Открытый вопрос: Как Вы понимаете выражение "акционерное общество", что оно означает?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Владение акциями	29
Группа людей, владеющих акциями	24
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Держатели акций какого-нибудь предприятия"; "акции в руках собственников"; "владелец акций предприятий"; "акции у определенного количества людей"; "группа владельцев акций".</i> 	1
Акции у руководства предприятия	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Когда акции у верхушки"; "акции на производстве принадлежат руководству"; "большая часть акций принадлежит руководству АО"; "акции у руководителей, а рабочие не имеют прав, но имеют минимум акций".</i> 	3
Акции у сотрудников	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Каждый человек является собственником предприятия"; "на предприятии все держат акции"; "каждый рабочий и служащий может участвовать – это вроде бы как мое"; "каждый рабочий имеет долю предприятия"; "акции на руках у рабочих"; "акции предприятия находятся у членов коллектива"; "рабочие на предприятиях имеют часть акций".</i> 	
Общая отрицательная оценка	11
Обман, воровство	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Группа людей, отмывающих свои деньги"; "акции выдаются для формальности"; "акционерное общество построено на обмане, прибыли акционеры не имеют"; "если бы означало то, как задумано, то это было бы правильно, а сейчас отступают от этих правил"; "ворье"; "маразм – люди от акций не получают ничего"; "вор на воре, воров погоняет"; "на сегодняшний день – это полный обман"; "АО – это жулики"; "бестолковые общества, разоряют предприятия"; "все растащили".</i> 	2
Руководство обирает сотрудников	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Кучка зарабатывает, а люди без денег"; "использование акций руководителями предприятий с целью получения личной выгоды"; "все имеют свой пай, а прибыль делит верхушка в свою пользу"; "начальство пачками имеет акции, а рабочим заткнули по одному"; "где рабочие работают по-прежнему, а весь почти доход имеет начальство, рабочим – крохи"; "когда людям не платили по три-четыре года, руководство прибыль поимело, а рабочие – ничего"; "контрольный пакет акций взяли себе – и гребут, а людям – ничего"; "беспредел руководителя: большая зарплата у него, и нищие остальные члены общества".</i> 	
Каждый работает на себя	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Индивидуализм – тянут одеяло каждый в свою сторону"; "все только себе и для себя".</i> 	
Негосударственные, частные предприятия	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Самостоятельное общество, все проблемы решают сами"; "самостоятельное предприятие"; "у государства отняли – и отдали в частные руки"; "выкупленное у государства предприятие"; "все заводы перешли в частную собственность"; "когда предприятие переходит из рук государства в руки акционеров"; "частники"; "частные предприятия".</i> 	

- Участие в управлении предприятием** **6**
- *"Коллективное правление производством владельцами акций"; "коллективное управление предприятием"; "организация, где руководят сами акционеры"; "предприятие, в котором управляет совет акционеров"; "акционер входит в правление"; "коллектив выкупил акции предприятия: не один хозяин, а совет акционеров"; "свое непостоянное участие в управлении производством"; "людям принадлежит доля в решении вопросов"; "любой человек, имеющий деньги, может купить акции и влиять на работу акционерного общества"; "коллективное управление"; "возможность принять участие в деятельности предприятия, участвовать в производственном процессе".*
- Владение собственностью предприятия** **5**
- *"Предприятие принадлежит держателям акций"; "когда люди покупают акции предприятий и становятся хозяевами"; "владельцы части собственности при помощи акций"; "акционер имеет акции – например, землю в своей собственности"; "имущество и производство, принадлежащие акционерам"; "имущество поделено между акционерами"; "люди, владеющие собственностью предприятия".*
- Получение дивидендов, прибыли** **4**
- *"Акции, деньги, доход акционеров, хоть маленький, да есть"; "акционеры имеют прибыль"; "когда люди имеют акции и дивиденды"; "акционеры имеют право на долю прибыли предприятия"; "акции какого-то предприятия принадлежат акционерам, и если есть прибыль, то они получают дивиденды".*
- Предприятие, организация** **2**
- *"Такое предприятие"; "завод или фирма"; "какая-либо фирма"; "юридическая организация".*
- Виды акционерных обществ** **1**
- *"Закрытое и открытое бывает"; "бывает двух типов: открытое и закрытое, закрытое работает на себя"; "бывают открытые и закрытые, когда акции либо продаются и покупаются – в открытом, либо распределены между участниками – в закрытом акционерном обществе"; "бывает открытого и закрытого типа; открытого – когда акции достаются народу, а закрытого – когда акции у совета директоров"; "есть закрытого типа, есть открытого; в закрытых – акции среди своих рабочих, акционером открытого может стать любой человек".*
- Доля в предприятии** **1**
- *"Люди, которые вкладывают свои финансы в определенную структуру"; "люди скинулись – по копейке каждый"; "каждый акционер имеет вклад в производство"; "когда несколько людей занимается своим делом: вложили свои деньги"; "общество людей, вложивших свои средства в акции этой компании"; "вложение денег в акции предприятий".*

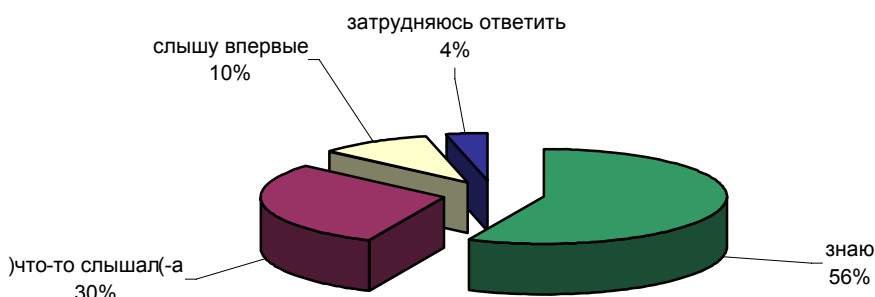
Союз организаций	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Общество нескольких частных предприятий"; "объединение мелких организаций"; "несколько компаний, объединенных в одно общество"; "альянс, куда входят организации, которые занимаются одной деятельностью"; "в которое входит несколько предприятий – над ними начальство"; "общество – объединились компании".</i>	
Общая положительная оценка	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Хорошее общество"; "какая-то организация, все делают хорошо и себе, и людям"; "общество работает на народ".</i>	
Другое	3
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Скупают акции – богатые"; "магнат, который взял все в свои руки"; "мы сдали землю – они дают нам пшеницу, мы акционеры"; "капиталистическое управление"; "Газпром", "РАО ЕЭС и так далее"; "придет какой-нибудь богач – и будет делать все, как хочет"; "олигархи, скупающие все ценное в обществе".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	35

Деятельность Газпрома



Опрос населения

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О СУЩЕСТВОВАНИИ ГАЗПРОМА?

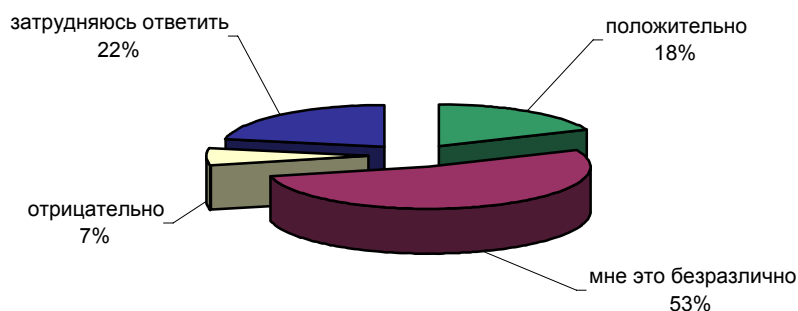


КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГАЗПРОМА ПРИНОСИТ РОССИИ БОЛЬШЕ ПОЛЬЗЫ ИЛИ БОЛЬШЕ ВРЕДА?

(Ответы заявивших, что они знают или слышали о существовании Газпрома)



НА ПРОШЛОЙ НЕДЕЛЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРАВЛЕНИЯ ОАО ГАЗПРОМ РЭМ ВЯХИРЕВ ПОКИНУЛ СВОЙ ПОСТ. КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К ЭТОМУ - ПОЛОЖИТЕЛЬНО, ОТРИЦАТЕЛЬНО ИЛИ ВАМ ЭТО БЕЗРАЗЛИЧНО?



	Все опрошенные	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский		Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	43	13	30	27	41	46	54	33	31	36	19	36	32	14	30	33	30	12	16	41	26	26	11	14	23	6	15	5	100	45	55	33	31	36

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О СУЩЕСТВОВАНИИ ГАЗПРОМА?

знаю	57	55	60	64	55	53	65	50	58	63	51	33	55	65	78	51	54	65	70	67	51	48	63	48	60	70	41	44	34	82	92	74	85	87	76
что-то слышал(-а)	30	31	29	23	33	33	27	32	32	27	30	37	32	28	18	36	28	27	20	27	32	36	29	41	28	21	46	31	30	13	7	18	14	9	14
слышу впервые	10	9	9	9	8	11	5	14	8	7	14	22	10	6	3	9	15	5	6	4	12	14	7	8	9	6	6	19	28	4	0	7	1	1	8
затрудняюсь ответить	4	4	2	4	3	4	2	5	2	3	6	9	3	2	2	4	3	4	4	2	5	3	2	3	3	3	8	6	9	2	1	2	0	3	2

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГАЗПРОМА ПРИНОСИТ РОССИИ БОЛЬШЕ ПОЛЬЗЫ ИЛИ БОЛЬШЕ ВРЕДА?

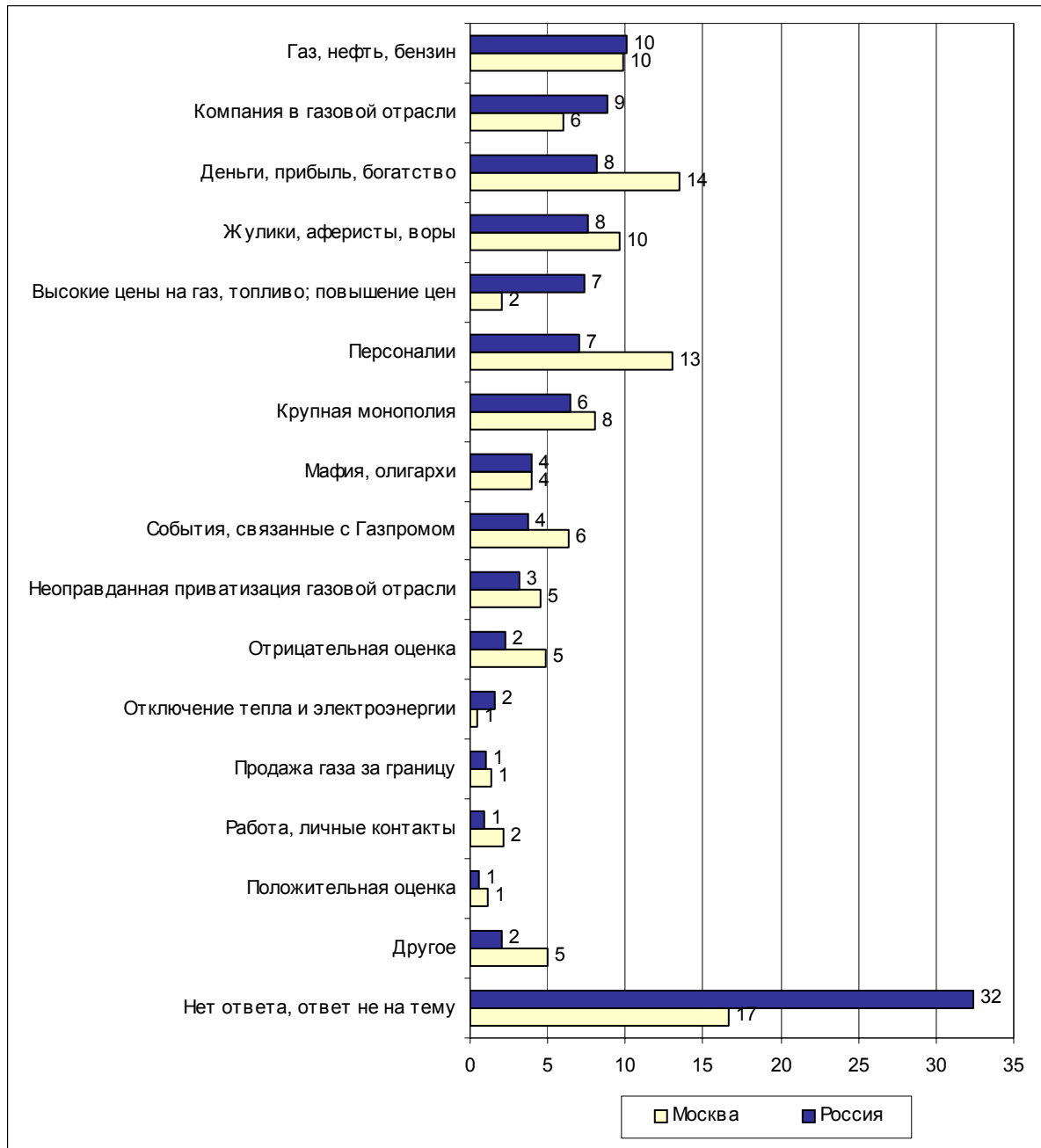
(Ответы заявивших, что они знают или слышали о существовании Газпрома)

больше пользы	30	32	21	39	28	24	36	24	41	27	21	22	32	33	27	29	28	32	29	31	25	37	30	29	25	35	33	30	14	31	37	26	41	26	25
больше вреда	29	26	41	25	29	32	32	26	19	35	32	25	26	32	33	30	27	31	39	31	28	24	27	30	46	26	23	23	26	31	34	28	16	38	37
затрудняюсь ответить	28	29	27	24	31	30	25	31	29	28	27	22	29	27	36	27	28	29	22	32	30	23	35	30	18	30	31	22	24	34	29	38	42	32	27

НА ПРОШЛОЙ НЕДЕЛЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРАВЛЕНИЯ ОАО ГАЗПРОМ РЭМ ВЯХИРЕВ ПОКИНУЛ СВОЙ ПОСТ. КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К ЭТОМУ - ПОЛОЖИТЕЛЬНО, ОТРИЦАТЕЛЬНО ИЛИ ВАМ ЭТО БЕЗРАЗЛИЧНО?

положительно	18	19	22	15	20	21	22	15	13	19	23	15	15	23	20	14	18	24	20	22	21	12	17	24	20	19	16	14	22	21	26	16	14	24	25
мне это безразлично	53	55	43	57	55	48	53	53	61	56	43	50	56	50	56	62	51	47	58	51	51	56	51	47	57	56	64	49	50	49	48	49	60	47	41
отрицательно	7	6	6	6	8	7	8	6	6	7	7	4	7	7	10	6	6	7	5	7	6	9	9	8	6	8	7	4	0	9	9	9	10	13	5
затрудняюсь ответить	22	20	30	23	17	24	17	26	20	18	27	31	23	19	15	18	25	22	16	20	23	23	23	20	18	18	13	33	29	21	17	25	16	17	29

Открытый вопрос: Что в первую очередь приходит Вам в голову, когда вы слышите слово "Газпром"?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Газ, нефть, бензин

10

- "Просто газ"; "слово: газ"; "газ и нефть"; "газ в доме"; "бензин".

Компания в газовой отрасли

9

- "Газ поставляют"; "добывает газ, обеспечивает население газом"; "газовая промышленность"; "вырабатывают газ, торгуют им; еще бы торговали без посредников – дешевле бы было"; "газ проводит"; "большое предприятие, проводящее газ"; "компания по переработке газа"; "газообеспечение"; "добыча, переработка, продажа газа"; "АО по доставке газа потребителям"; "газ добывает"; "газопромышленная компания"; "топливщики"; "российское АО, они добывают и продают газ".

Деньги, прибыль, богатство

8

- "Большие деньги"; "богатые владельцы"; "у них хорошие зарплаты, хорошие здания"; "что богатая организация – на юге санатории"; "большие доходы"; "миллионеры"; "миллиарды долларов"; "помпезные административные здания"; "баснословные прибыли"; "самая богатая система"; "бешеные деньги"; "люди, которые зарабатывают большие деньги"; "прибыльность"; "богатая жизнь руководителей Газпрома"; "богатая компания"; "золотые ручки на дверях".

Жулики, аферисты, воры

8

- "Аферисты"; "там работают одни аферисты"; "вор на воре сидит и воров погоняет"; "воруют у государства и у людей"; "бандиты"; "жульстрест"; "вороватая это бригада"; "воровство народного добра"; "воровство в масштабе страны"; "воровство, жулики"; "воровство, надувательство, обман".

Высокие цены на газ, топливо; повышение цен

7

- "Газ, нефть, и своя добыча, а цены на сольерку и бензин дорогие – почему?"; "безбожное повышение цен"; "высокая цена на газ в области"; "в Оренбурге очень высокая цена на газ"; "дорогой газ для дачных участков"; "газ дорожает"; "горючее больно дорого"; "опять подорожание газа"; "очередное повышение тарифов"; "цены грабительские они заламывают".

Персоналии

7

Р. Вяхирев

3

- "Убрать Вяхирева"; "сначала Вяхирев, правда, его уже сняли"; "вижу Вяхирева и его частный огромный дворец под Москвой"; "гнусная личность Вяхирев"; "Рэм Вяхирев - самый богатый человек в России".

А. Чубайс

2

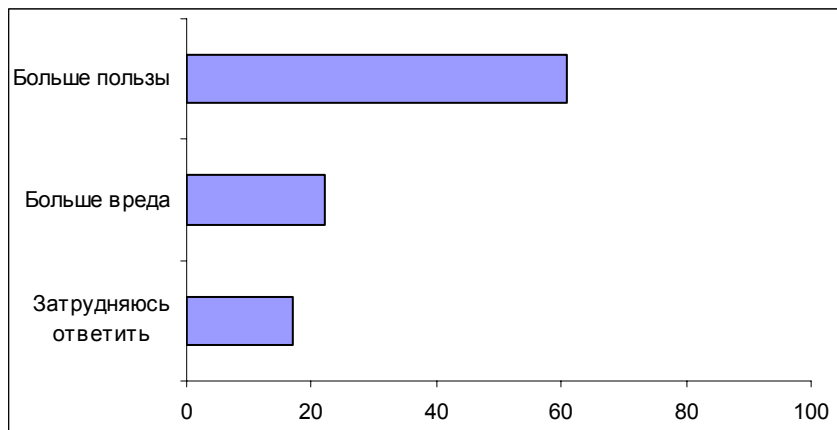
- "Анатолий Чубайс"; "ассоциация с Чубайсом"; "господин Чубайс, хоть он и в ЕЭС"; "Чубайс – убрать его, чтобы не было"; "Чубайс что ли там?"; "Чубайс – мешок с деньгами"; "рыжый прибалтиец"; "вспоминается Чубайс".

В. Черномырдин	2
• <i>"Черномырдин – вор"; "черномырдинское хозяйство"; "Черномырдин и его миллиарды"; "неприятнь к Черномырдину".</i>	
Другие	1
• <i>"Березовский"; "Гусинский, Березовский"; "Немцов"; "Кох"; "Миллер"; "Примаков".</i>	
Крупная монополия	6
• <i>"Большой монстр, который диктует всем свои условия"; "весь газ держат в одних руках"; "монополист в газовой отрасли"; "концерн капиталистического строя"; "естественная монополия"; "монополия на газ"; "большущая монополия".</i>	
События, связанные с Газпромом	4
• <i>"Скандалы"; "долги Украины"; "какие-то ошибки, допущенные руководством, вызвали кадровые изменения"; "уплата Газпромом налогов"; "Вяхирева сняли"; "Рэм Вяхирев ушел со своего поста"; "скандалы и конфликты вокруг Газпрома"; "Вяхиреву дали награду – это смешно"; "около Газпрома постоянные драчки".</i>	
Неоправданная приватизация газовой отрасли	3
• <i>"Прибрали к рукам частные лица, а оно должно быть государственным"; "газ, который должно контролировать государство"; "все взяли в свои руки, а строила вся страна"; "вернуть газ в госсобственность"; "Газпром должен принадлежать только государству, а не отдельным личностям"; "народное достояние, попавшее обманным путем в руки олигархов"; "ошибка наша, что позволили сырье отдать в частные руки"; "газовая промышленность, оказавшаяся в руках олигархии"; "его надо национализировать, взять под государственное крыло"; "Газпром должен быть – как и РАО ЕЭС – чисто государственным"; "бессмысленно национальное богатство присвоено в частные руки"; "почему национальное богатство, которое должно принадлежать государству, всему народу, отдано в частные руки?"; "государство должно взять строгий контроль над Газпромом"; "сожаление, что газ прихватили жулики".</i>	
Общая отрицательная оценка	2
• <i>"Отвращение"; "безобразия"; "отрицательные эмоции"; "впечатление – хуже не бывает"; "ненависть к ним"; "негодяи"; "недоверие"; "отвратительное впечатление"; "разогнать посредников"; "гнать надо в шею"; "изжога".</i>	
Мафия, олигархи	4
• <i>"Мафиозные структуры"; "мафиозное гнездо"; "абсолютно коррумпированная организация"; "это мафия"; "финансовая олигархия, власть"; "олигархи с криминальным настоящим"; "монархи, государство в государстве"; "определяет внешнюю и внутреннюю политику"; "олигархи, которые используют народное хозяйство".</i>	

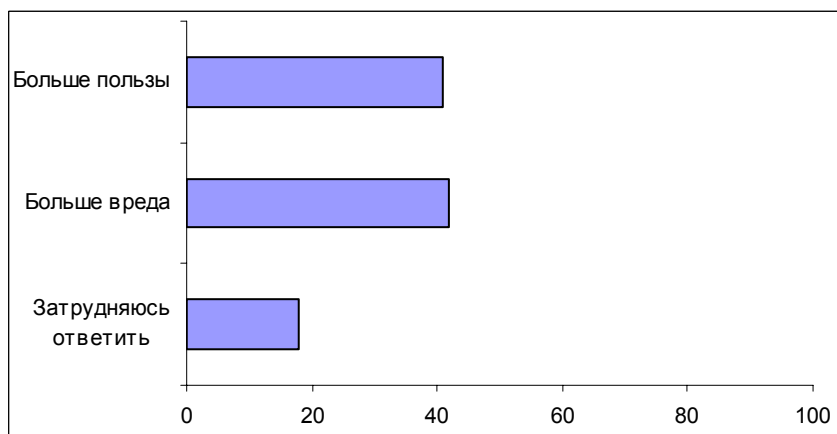
Отключение тепла и электроэнергии	2
<ul style="list-style-type: none"><i>"Отключение у людей тепла и света"; "ограничение газа, отсутствие тепла"; "нет горячей воды"; "веерные отключения электроэнергии и газа"; "тревога по поводу возможности отключения газа"; "плохое – свет выключают, газ не дают, без них мы замерзаем зимой"; "я сижу без газа"; "перебои с газом"; "они хозяева – и они отключают у людей газ"; "в многоэтажках отключен газ совсем".</i>	
Продажа газа за границу	1
<ul style="list-style-type: none"><i>"Много газа уходит за границу"; "газ продают в другие государства, а область без газа"; "у нас газ не проведен – привозной, дорогой; а газ отправляют за границу"; "гоняет газ налево, а для страны газа нет"; "экспорт газа за границу, в то время как нашим людям его не хватает"; "перекачка газа за границу"; "продают газ за рубеж"; "предатели, мерзавцы, продающие газ за рубеж".</i>	
Работа, личные контакты	1
<ul style="list-style-type: none"><i>"Дивиденды – я акционер Газпрома"; "там я снимаю деньги, банк банком, ничего особенного"; "работа моего отца"; "моя работа"; "я в нем работаю, и это, в принципе, не частная контора"; "у нас там акции, но дивидендов не получали"; "моя фирма должна им деньги"; "мой родственник, добывающий нефть и газ, работал рядом с Черномырдиным"; "мой муж и мой свекр работали в этой системе".</i>	
Общая положительная оценка	1
<ul style="list-style-type: none"><i>"Нормальное отношение к ней"; "нормальная организация"; "доверие"; "люди нормально работают"; "вроде, как всегда поступал, нормально, с газом все хорошо"; "это прекрасно"; "хорошая организация, которая заботится о своих служащих".</i>	
Другое	2
<ul style="list-style-type: none"><i>"Спонсор "Зенита"; "взрывы газа"; "недавно вызывал мастера-газовщика"; "ничего конкретного и открытого"; "Газпром и Газпром – ничего".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	32

Опрос экспертов

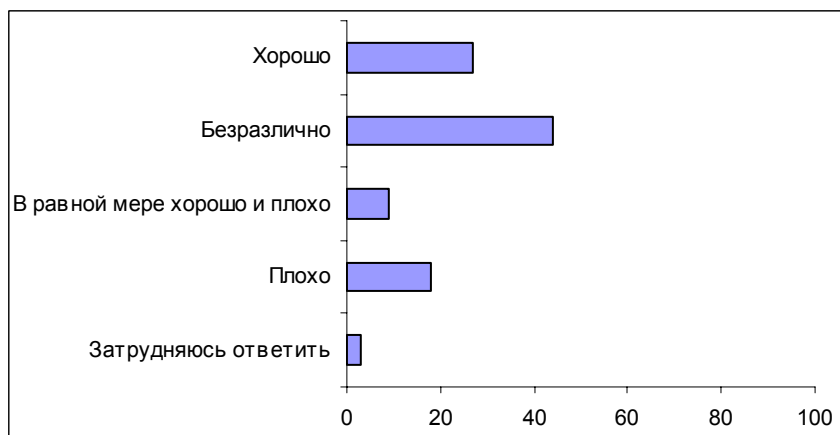
Вопрос: Как Вы считаете, деятельность Газпрома приносит России больше пользы или больше вреда?



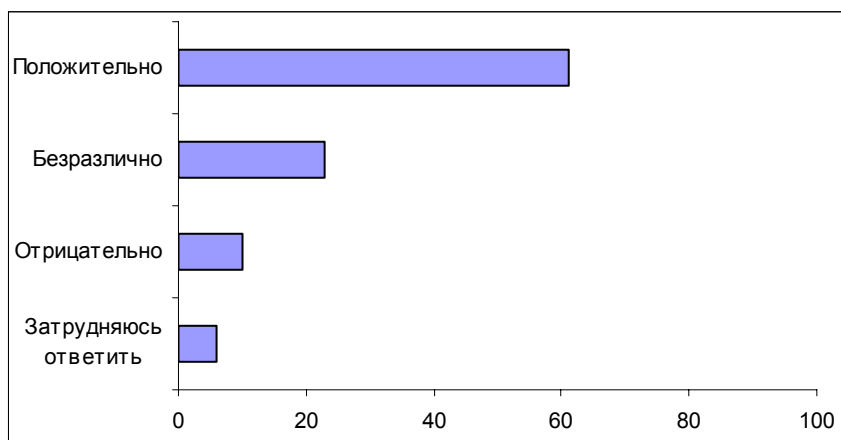
Вопрос: Как Вы думаете, по мнению большинства россиян, деятельность Газпрома приносит России больше пользы или больше вреда?



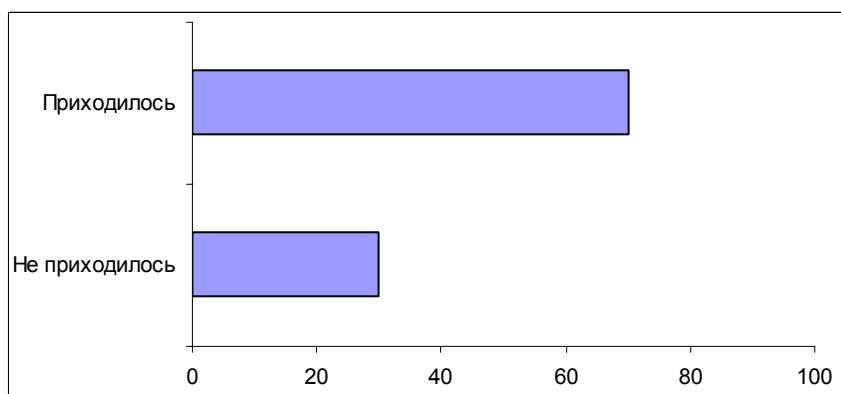
Вопрос: До последнего времени пост председателя правления Газпрома занимал Рэм Вяхирев. Как Вы в целом относитесь к Р. Вяхиреву – хорошо, плохо или безразлично?



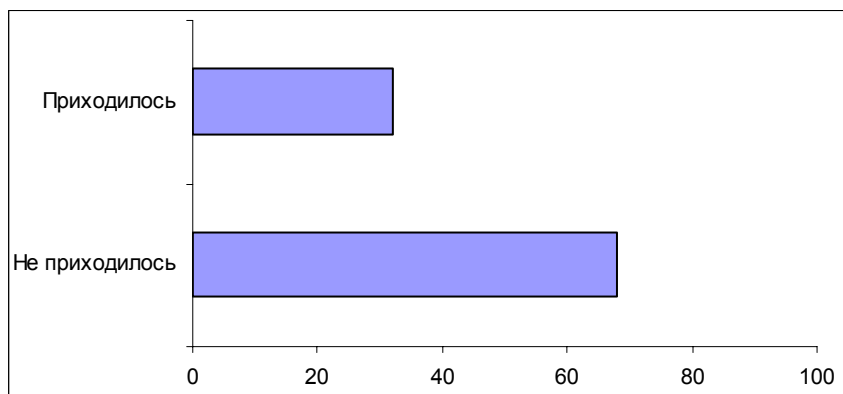
Вопрос: На прошлой неделе председатель правления ОАО Газпром Рэм Вяхирев покинул свой пост. Как Вы относитесь к этому событию – положительно, отрицательно или Вам это безразлично?



Вопрос: Вам приходилось или не приходилось обсуждать со знакомыми деятельность ОАО Газпром?



Вопрос: Вам приходилось или не приходилось публично высказываться или публиковать свои материалы о деятельности ОАО Газпром?



Электронная фокус-группа

Эпизод	Содержание эпизода	Интерес, оценка / сила колебаний	Согласие, оценка / сила колебаний	Доверие, оценка / сила колебаний	Средняя оценка
654(5)*	В. Путин о значимости Газпрома для федерального бюджета	2,11/срд	1,53/срд	2,41/срд	2,02
655 (6)	Б. Немцов о наведении порядка в Газпроме	1,41/срд	0,72/слн	2,06/срд	1,39
652(3)	Н. Сванидзе об отставке Р. Вяхирева	1,07/слн	0,62/слн	1,84/срд	1,18
651(2)	РТР о Газпроме как о "важном ...инструменте в региональной и мировой геополитике"	0,40/срд	1,30/срд	1,27/срд	0,99
650(1)	РТР о превращении Газпрома в мощную финансово-промышленную группу	0,06/срд	1,24/срд	1,65/срд	0,98
653(4)	Д. Медведев об усилении роли государства в управлении Газпромом	1,31/срд	-0,34/слн	1,28/срд	0,75
656(7)	НТВ о реакции политиков на новые назначения в руководстве Газпрома	0,40/срд	-0,38/срд	1,05/срд	0,36
657(8)	Р. Вяхирев о недопустимости разрушения команды Газпрома	0,36/срд	-0,08/срд	0,61/срд	0,29

Эпизод 650 (1-й по порядку демонстрации). РТР, "Вести", 30.05.01, 20:00. А. Кондрашов (корреспондент): Как акционерное общество Газпром был создан в 92 году указом президента. В настоящее время Газпром из государственной специализированной компании по управлению магистральными газопроводами превратился в мощную финансово-промышленную группу, имеющую интересы практически во всех сферах экономики страны. Общее количество персонала Газпрома – почти 6 миллионов человек. Закрытый коллектив и, как говорили сами сотрудники, отдельная семья. Настолько отдельная, что некоторые акционеры считали себя обделенными вниманием.

* Номер эпизода в общем проекте; в скобках – номер эпизода в данной фокус-группе.

Эпизод 651 (2-й по порядку демонстрации). РТР, "Вести", 30.05.01, 23:00. К. Семин (корреспондент): Газпром – корпорация цехового типа со строгим вертикальным подчинением. Что, впрочем, неудивительно: жизнь множества городов и поселков – таких как Ямбург или Салехард – целиком зависит от монополии. Кроме того, Газпром – важный, иногда решающий инструмент в региональной и мировой геополитике.

Эпизод 652 (3-й по порядку демонстрации). РТР, "Зеркало", 03.06.01, 18:00. Н. Сванидзе (ведущий): Хотя и ожидалась, но все равно явилась сенсацией отставка Рэма Вяхирева с поста председателя правления Газпрома. Руководителем Газпрома стал молодой заместитель министра энергетики, представитель команды питерских экономистов Алексей Миллер. Рынок отреагировал на это событие немедленным повышением стоимости акций Газпрома. Характерна позиция западных экспертов. До решения кадрового вопроса американская "Wall Street Journal": "в среду мы узнаем, как намерен президент Владимир Путин выполнять свои обещания привести в порядок российскую экономику. Государство должно решить, увольнять ли главу Газпрома – самой важной компании страны. Экономисты уже давно говорят, что Россия не сможет стать процветающей страной, пока не реформирует Газпром". И после решения кадрового вопроса – немецкая газета практически теми же словами: "Это сигнал всем инвесторам: президент хочет экономических реформ. Если он занялся газовым концерном, это значит, что он собирается реформировать всю систему российской экономики", – конец цитаты. При этом отставка Рэма Вяхирева прошла безболезненно. И многоопытный Рэм Иванович остается в руководстве компании, но не у кормила.

Эпизод 653 (4-й по порядку демонстрации). РТР, "Вести", 30.05.01, 20:00. Д. Медведев (председатель совета директоров Газпрома): Усиление роли государства следует понимать таким образом, что государство не вправе отойти от проблем крупнейшей газовой компании в тот момент, когда необходимо решать массу экономических задач. Усиление роли государства проявляется как в усилении эффективности деятельности совета директоров, увеличении числа представителей государства в совете директоров, так и в том, что государство не может оставить вне зоны контроля те процессы, которые происходят в компании: процессы, происходящие внутри компании, процессы, связанные с реструктуризацией компании, процессы, связанные с обращением акций Газпрома, и многие другие, непосредственно связанные с деятельностью Газпрома.

Эпизод 654 (5-й по порядку демонстрации). РТР, "Вести", 30.05.01, 20:00. В. Путин (президент РФ): Компания Газпром – это больше чем акционерное общество рядовое. Деятельность компании формирует 25% федерального бюджета. Да и вся экономика страны в значительной степени базируется на газовой отрасли, на энергетике. И газовая отрасль, энергетика в целом, создает хорошую базу, создает возможность для развития экономики в целом. Я думаю, что это вот то, что Рэму Ивановичу за долгие годы, за те годы, что он возглавляет Газпром, удалось сделать. Сохранить достаточно низкие цены на газ внутри страны – 12 долларов за тысячу кубов, напомним об этом. И 132 доллара за тысячу кубов – сегодня в Западной Европе. Вот этот... эта база для развития экономики и для снабжения населения газом должна быть сохранена.

Эпизод 655 (6-й по порядку демонстрации). НТВ, "Сегодня", 30.05.01, 19:00. Б. Немцов (лидер СПС): Новые свежие силы должны в руководство Газпрома войти. Желательно, чтобы вошли люди с безупречной репутацией менеджеров. Чтобы внутри Газпрома был наведен элементарный экономический порядок. Чтобы действия Газпрома были прозрачны, известны всей стране. Чтобы тарифы на услуги компании устанавливались справедливо. И чтобы поменьше внутри Газпрома воровали и занимались коррупцией"

Эпизод 656 (7-й по порядку демонстрации). НТВ, "Сегодня", 30.05.01, 22:00. П. Марченко (ведущий): В свою очередь бывший премьер, а ныне полпред президента в Приволжском федеральном округе Сергей Кириенко называет решение о назначении Миллера очень взвешенным. По его мнению, президент дал по носу противоборствующим группировкам. Почти такой же позиции придерживается и экс-министр топлива и энергетики, а ныне зампред думского Комитета по экономической политике Сергей Генералов. По его мнению, сейчас необходимы другие люди и другие подходы, чтобы обеспечить развитие не только Газпрома, но и страны в целом. А прежний руководитель Газпрома Виктор Черномырдин полагает, что в компании с приходом Миллера сохранится преемственность.

Эпизод 657 (8-й по порядку демонстрации). НТВ, "Сегодня", 30.05.01, 19:00. Р. Вяхирев (экс-председатель правления Газпрома): ...Команду сегодня нельзя разрушать, для того чтобы не допустить те безобразия, которые творятся у нас в других отраслях.

Комментарий

Акционерное общество Газпром – организация, известная большинству россиян. В той или иной степени информированы о ее существовании 87% опрошенных (знают о существовании Газпрома 57%, и еще 30% – что-то слышали).

Признавая значимость столь крупной газовой корпорации для России, наши сограждане по-разному оценивают деятельность Газпрома: 30% респондентов считают, что эта организация приносит стране больше пользы, чем вреда; 29% опрошенных придерживаются ровно противоположного мнения. Затруднились оценить роль газового монополиста 28% россиян. Примечательно, что люди с высшим образованием чаще других затрудняются ответить на этот вопрос (36%). Очевидно, такая позиция образованных россиян связана с тем, что они видят в работе Газпроме и положительные, и отрицательные моменты.

Участники экспертного опроса оценивают деятельность Газпрома значительно выше, чем рядовые респонденты. Почти две трети экспертов считают, что эта организация приносит стране больше пользы, чем вреда, а противоположного мнения придерживаются менее трети экспертов. В то же время, пытаясь представить мнения простых россиян по этому вопросу, представители региональных элит дали картину, достаточно близкую к реальной.

Причины как положительного, так и отрицательного отношения к Газпрому можно выявить, проанализировав ответы на открытый вопрос: *"Что в первую очередь приходит Вам в голову, когда Вы слышите слово "Газпром"?"*.

Для начала попробуем разобраться, чем мотивированы ответы тех респондентов, которые считают, что Газпром приносит России больше пользы. Чаще всего слово "Газпром" ассоциируется у россиян просто с газом¹ (10%) или с газовой отраслью (9%). Большинство ответов этой категории имеют нейтральную эмоциональную окраску. Однако за этими ответами часто стоит представление о важности и пользе газовой отрасли для России в целом, а следовательно, и о пользе Газпрома. Прочитируем ответы на приведенный выше открытый вопрос:

- *"Газ – природное богатство России".*
- *"Газ – наша жизнь".*
- *"Газ – он же нужен всему человечеству".*
- *"Самый первый поставщик в России газа и переработчик".*
- *"Это добыча, снабжение, транспортировка газа".*

¹ В этой, как и в некоторых других категориях ответов, Газпром явно путают с другими организациями, занимающимися нефтью и энергетикой. Так некоторые респонденты обвиняют Газпром в повышении цен на бензин и отключеньях электричества. Помимо этого, у 2% респондентов эта организация ассоциируется с А. Чубайсом.

Кроме пользы для страны в целом, россияне видят пользу от Газпрома и для себя лично, так как используют газ в повседневной жизни.

- *"В каждом доме будет газ".*
- *"Это газовое снабжение и улучшение жизни населения".*
- *"Нам привозят газ в баллонах".*
- *"Моя газовая печка".*

Следует отметить, что хотя значительная часть россиян признает положительную роль Газпрома (напомним: 30% участников опроса полагают, что эта организация приносит больше пользы, чем вреда), в ответах на открытый вопрос явно преобладают негативные ассоциации. Так, у 8% респондентов со словом "Газпром" ассоциируются большие деньги, богатство. Очень часто, говоря об этом, участники опроса выражают свое неодобрение. И связано оно не столько с теми деньгами, которые возвращаются в газовой отрасли, сколько с роскошными зданиями Газпрома и личным благосостоянием его руководства и сотрудников.

- *"Газпром – новые русские".*
- *"Все они богатые, понастроили вилл".*
- *"Все там обогатившиеся, не ведают нужды ни в чем. Наживаются – и делят доходы".*
- *"У них дворцы в Сочи, они жируют".*
- *"Уж очень они окопались. Какие у них здания отстроены – просто ужас! Отгородились они от народа, надо им быть поскромнее".*
- *"Люди с мешками, набитыми деньгами".*
- *"Счастливые те, кто там работает, – богатая организация, купаются в деньгах".*

Справедливости ради надо заметить, что не все россияне отрицательно относятся к богатству Газпрома. Некоторые с явным уважением говорят о том, что это преуспевающая организация, эффективно работающая и приносящая хорошую прибыль.

- *"Богатая фирма, из которой все деньги сосут".*
- *"Предприятия должны быть миллионерами".*
- *"Финансово устойчива".*
- *"Процветающая отрасль".*
- *"Большой оборот денег".*

Тем не менее, традиционно отрицательное отношение к чужому богатству берет верх, и деньги Газпрома россиянам часто представляются "грязными". О том, что в этой организации процветает воровство и жульничество, говорится в 8% ответов, а в 2% суждений упоминаются коррумпированность руководства Газпрома и его связи с организованной преступностью.

- *"Наживаются на деньгах простых людей".*
- *"Собирают дармовые деньги".*
- *"Под себя гребут на простом люде".*
- *"Обдиратели государства".*
- *"Нахлебники народа".*
- *"Жируют только сами – а народ грабят".*

Как видно из приведенных выше цитат, "жертвами" Газпрома в данном случае выступают как народ, так и государство. Такая позиция объясняется, прежде всего, тем, что в сознании россиян такие ресурсы, как газ, нефть и другие, являются "народным достоянием" и не могут принадлежать никому, кроме государства. Таким образом, компании топливно-энергетического комплекса неизбежно оказываются "расхитителями народного добра", даже если их деятельность полностью законна.

Прямые указания на то, что Газпром должен полностью принадлежать государству, а его приватизация была ошибочной или незаконной, содержатся в 3% ответов, однако в косвенной форме эта мысль встречается значительно чаще.

- *"Народное достояние досталось кучке людей".*
- *"Все взяли в свои руки, а строила вся страна".*
- *"Газпром должен принадлежать только государству, а не отдельным личностям".*
- *"Народное достояние, попавшее обманным путем в руки олигархов".*
- *"Его надо национализировать, взять под государственное крыло".*
- *"Я бы взяла пулемет – и у меня бы рука не дрогнула. Это все наше – а кто это все прибрал?"*

Участники общероссийского опроса не забывают и о том, что Газпром является крупнейшей естественной монополией (6%) и, следовательно, не может не оказывать заметного влияния на государственную политику.

- *"Колосс, гигант – считает себя больше, чем государство, и диктует, поступает как диктатор".*
- *"Крупная олигархическая организация".*
- *"Большой монстр, который диктует всем свои условия".*

- *"Мощнейшая монополия, слабо контролируемая государством".*
- *"Крупнейшая монополия, которая определяет внешнюю и внутреннюю политику страны".*

Однако в представлении участников фокус-групп отношения между государством и Газпромом не столь однозначны. Крупная корпорация влияет на государство, но и государство, являющееся основным акционером Газпрома, часто использует его для достижения политических целей, так как наличие такого ресурса как газ является весомым аргументом при разрешении разногласий с российскими региональными лидерами и соседними государствами.

- 1 участник: *"Дело в том, что Газпром является не просто инструментом финансовым, но он позволяет тем, кто управляет, решать задачи, в том числе и геополитические. Например, страны СНГ, которые без Газпрома не могут выжить, – скажем, та же Украина, или Туркмения, которая собственный газ имеет, но хочет при помощи Газпрома его осваивать. Это серьезный инструмент.*

2 участник: *Газпром может быть использован как орудие государственной политики, очень мощное.*

3 участник: *И будет использован.*

4 участник: *Расширение власти на близлежащие территории. Газпром влияет на ситуацию в близлежащих государствах.*

5 участник: *По-моему, государство решает, кому давать газ, кому не давать, а Газпром – исполнительный орган" (ДФГ, С.-Петербург).*

* * *

Недавно председатель правления ОАО Газпром Рэм Вяхирев покинул свой пост. Как относятся россияне к Р. Вяхиреву и что они думают по поводу этой отставки?

Рэм Вяхирев, на протяжении последних нескольких лет возглавлявший Газпром, не столь хорошо известен нашим согражданам, как его ведомство. Значительная часть респондентов (41%) заявила, что не знает, кто это. Те, кому знакомо имя Вяхирева, чаще всего относятся к нему безразлично (30%). Хорошо относятся к бывшему руководителю Газпрома 7% опрошенных, а плохо – 13%. Среди экспертов также чаще встречается нейтральное отношение к Рэму Вяхиреву. Однако представители региональных элит видят в его деятельности больше положительных моментов, чем отрицательных.

Участников общероссийского опроса попросили назвать положительные и отрицательные качества Рэма Вяхирева, однако подавляющее большинство респондентов не смогли этого сделать.² В прозвучавших суждениях о качествах бывшего главы Газпрома содержится больше указаний на его функцию, чем на личные свойства. Так, говоря о положительных качествах Р. Вяхирева, респонденты чаще всего упоминают его деловитость, компетентность и конкретные действия в качестве главы Газпрома (4%). Отрицательные качества, которые приписывают Р. Вяхиреву, тесно связаны с представлением россиян о Газпроме – о том, что *"его цель – собственная нажива за счет богатств страны"*, говорится в 4% ответов.

Представления россиян о Р. Вяхиреве содержатся и в материалахДФГ. Участники групповых дискуссий в разных городах сходятся на том, что основной заслугой бывшего главы Газпрома является сохранение и поддержание жизнедеятельности этой структуры, которое явно требовало от него как от руководителя выдающихся деловых и организаторских способностей.

- *"Он из динозавров, он из людей старой закваски. И вообще, тот факт, что он такую огромную империю держал в руках, все-таки как-то его характеризует – не отнимешь"* (ДФГ, С.-Петербург).
- *"Пожалуй, единственная заслуга – то, что он сохранил... сам Газпром как единую организацию, то, что не дал растащить ее по углам"* (ДФГ, Москва).
- *"Насчет его личных качеств я ничего сказать не могу. А чисто деловые качества должны быть великолепными, потому что столько лет такой громадной структурой управлять..."* (ДФГ, Воронеж).

² Положительные качества Р. Вяхирева смогли назвать 10% респондентов, отрицательные – 12%.

Из этих данных можно сделать вывод о том, что респонденты слабо представляют себе, что за человек Рэм Вяхирев, и строят свои суждения о нем по большей части на основе информации о Газпроме. Как ни странно, такое безразличное отношение россиян к Вяхиреву можно считать скорее его заслугой, чем недоработкой. Наиболее известные россиянам представители крупного бизнеса или "олигархи" (например Березовский, Гусинский, Чубайс), которые не пожелали остаться в тени, вызывают у россиян настолько негативную реакцию, что Р. Вяхирев, о котором судят в основном по делам его организации, оказывается в достаточно выигрышном положении.

Что касается отношения к отставке Р. Вяхирева, то у большинства россиян она не вызвала никаких эмоций (53% участников массового опроса заявили, что относятся к этому факту безразлично). Положительно оценивают это событие 18% респондентов, а отрицательно – 7%. Как и следовало ожидать, те участники опроса, которые хорошо относятся к Р. Вяхиреву, чаще других сожалеют о его отставке, а те, кто заявляет об отрицательном отношении к этому общественному деятелю, расценивают данное событие как положительное.

Вопрос: На прошлой неделе председатель правления ОАО "Газпром" Рэм Вяхирев покинул свой пост. Как Вы относитесь к этому событию – положительно, отрицательно или безразлично?

	Все	Как Вы в целом относитесь к Р. Вяхиреву: хорошо, плохо или безразлично?					
		я не знаю, кто это	хорошо	безразлично	в равной мере хорошо и плохо	плохо	затрудняюсь ответить
Положительно	18	6	22	17	25	60	16
Безразлично	53	58	31	66	38	29	36
Отрицательно	7	3	34	6	26	3	5
Затрудняюсь ответить	22	33	14	11	10	7	43

Интересно, что представители региональных элит, многие из которых положительно относятся к Р. Вяхиреву, как правило, одобряют его уход с занимаемой должности.

О причинах отставки Р. Вяхирева рассуждали участники ДФГ. Наиболее распространенной оказалась версия о том, что бывший глава Газпрома принадлежал к "старой команде", которая начала сдавать свои позиции с приходом к власти В. Путина. Р. Вяхирев не стал "своим" для новых людей в Кремле и поэтому должен уйти. Учитывая близкие отношения между властью и Газпромом, никто не видит ничего странного в том, что у новой власти в этой организации должен быть свой человек. Участники ДФГ не исключают, впрочем, и того, что бывший руководитель Газпрома был снят из-за каких-то злоупотреблений.

- *"Мы знаем, что руководителем Газпрома стал человек, который работал с Путиным. То есть Путин подбирает людей – и это не первый случай – по принципу личной преданности, личного знакомства. Это то, что было*

при советской власти: на первом месте стоят не деловые качества, а принцип личной преданности. Он знает, что он его не предаст" (ДФГ, Москва).

- 1 участник: *"А почему он [Путин] должен подбирать людей, не преданных ему? Он же должен создать команду. Раз он сейчас во главе государства, значит, у него должна быть своя команда"*.

2 участник: *"Ему нужно верить кому-то"*.

3 участник: *"Как он может поставить человека на такую ответственную должность, если не доверяет ему?"*

4 участник: *"Ельцин тоже свою команду выбирал"*.

5 участник: *"Он же отвечает за государство" (ДФГ, Москва)*

- 1 участник: *"Путин кучкует питерцев"*.

2 участник: *"Да, причем в прессе об этом говорится, я согласна"*.

3 участник: *"Ему просто некуда деваться – как любой человек у власти, он вынужден иметь механизм реализации своих замыслов... На ключевых постах должны стоять свои люди, которым он доверяет, именно он, поскольку он – власть, он им должен доверять, и он ставит. Он правильно делает" (ДФГ, С.-Петербург).*

- *"Я думаю, Вяхирев подмял все слишком под себя. Надо было его оттуда убрать. Поздновато, надо было пораньше это сделать, когда все началось. Слишком он много взял на себя" (ДФГ, Воронеж).*

Другая версия отставки Р. Вяхирева связывает это событие с его возрастом; согласно этой версии, молодой руководитель будет предпочтительнее.

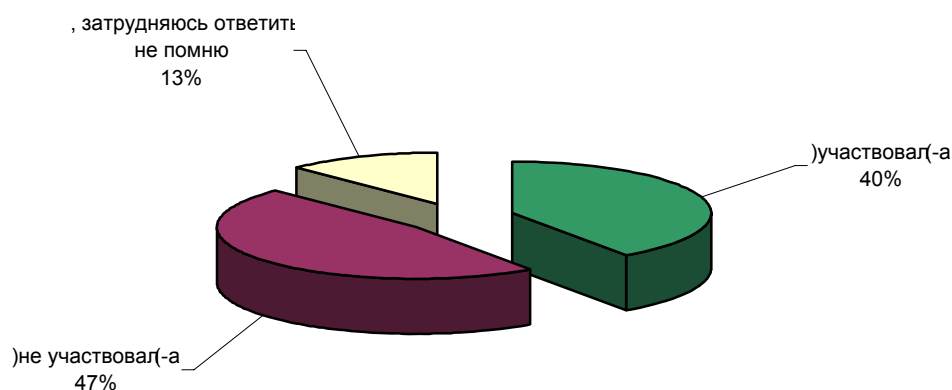
- *"Я думаю, помоложе руководитель лучше, потому что у пенсионера старого нет стремления новшества какие-то вводить, о рабочих думать. Я считаю, что изменения будут в лучшую сторону" (ДФГ, Воронеж).*

Законодательные собрания регионов: сегодня и завтра

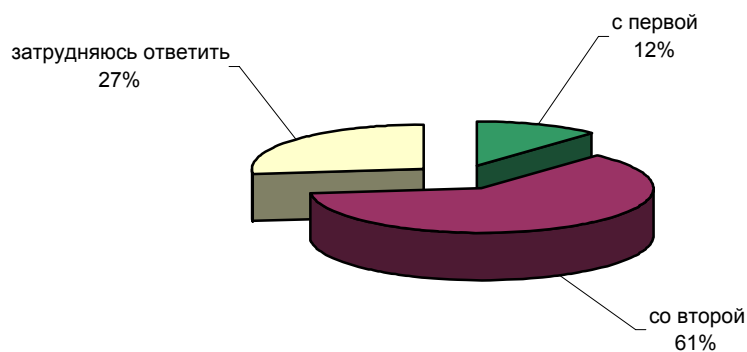


Опрос населения

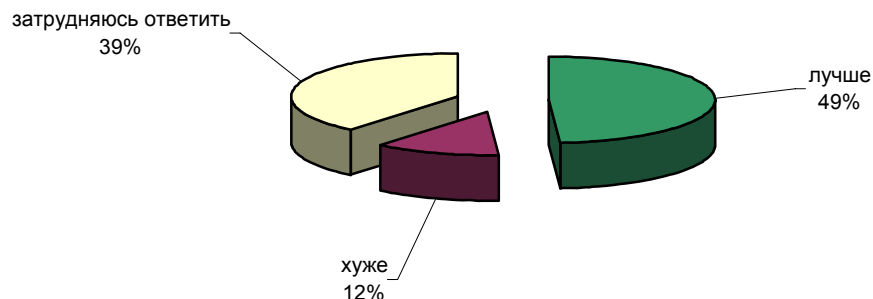
ВЫ УЧАСТВОВАЛИ ИЛИ НЕ УЧАСТВОВАЛИ В ПОСЛЕДНИХ ВЫБОРАХ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ ВАШЕГО РЕГИОНА?



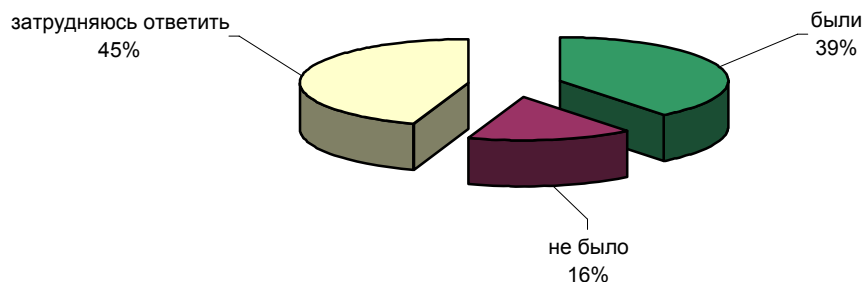
ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО ТОЛЬКО ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ ДОЛЖНЫ ВЫДВИГАТЬ КАНДИДАТОВ В ДЕПУТАТЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ РЕГИОНОВ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО ЭТИХ КАНДИДАТОВ ДОЛЖНЫ ВЫДВИГАТЬ НЕ ТОЛЬКО ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ. С КАКОЙ ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ ВЫ СОГЛАСНЫ - С ПЕРВОЙ ИЛИ ВТОРОЙ?



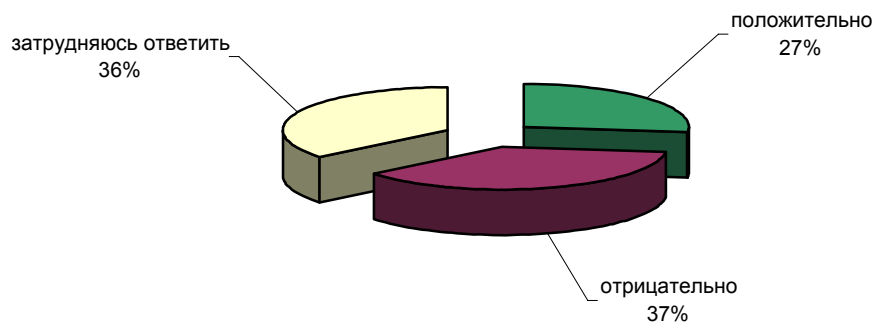
КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ДЛЯ ВАШЕГО РЕГИОНА БЫЛО БЫ ЛУЧШЕ ИЛИ ХУЖЕ, ЕСЛИ БЫ В НЕМ ВЫДВИГАЛИ СВОИХ КАНДИДАТОВ НА ВЫБОРЫ НЕ ТОЛЬКО ОБЩЕРОССИЙСКИЕ, НО И РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПАРТИИ?



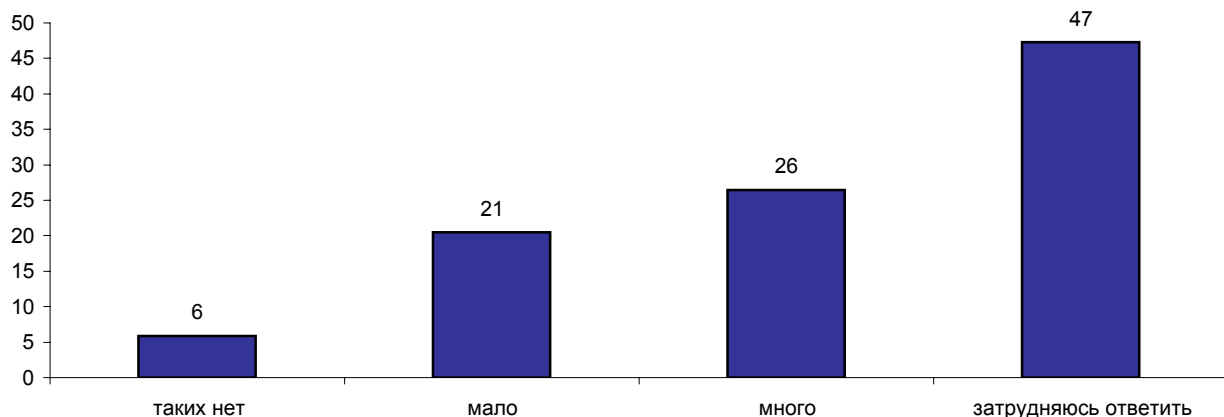
ИНОГДА В ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ СОБРАНИЯ ВЫДВИГАЮТСЯ КРИМИНАЛЬНЫЕ ИЛИ ПОЛУКРИМИНАЛЬНЫЕ ФИГУРЫ. В ВАШЕМ РЕГИОНЕ БЫЛИ ПОДОБНЫЕ СЛУЧАИ ИЛИ ТАКИХ СЛУЧАЕВ НЕ БЫЛО?



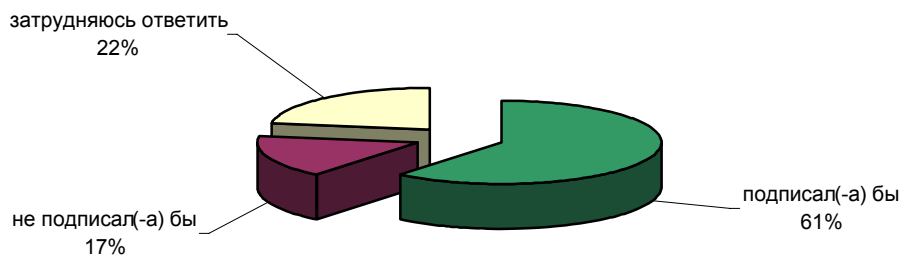
КАК ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ ВАШЕГО РЕГИОНА - ПОЛОЖИТЕЛЬНО ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНО?



КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, В ЗАКОНОДАТЕЛЬНОМ СОБРАНИИ ВАШЕГО РЕГИОНА ЕСТЬ ДЕПУТАТЫ, КОТОРЫХ СЛЕДОВАЛО БЫ ОТОЗВАТЬ, ИЛИ ТАКИХ НЕТ? И ЕСЛИ ЕСТЬ, ТО ТАКИХ ДЕПУТАТОВ МАЛО ИЛИ МНОГО?



ЕСЛИ БЫ К ВАМ ОБРАТИЛИСЬ С ПРЕДЛОЖЕНИЕМ ПОСТАВИТЬ СВОЮ ПОДПИСЬ ПОД ТРЕБОВАНИЕМ ОТОЗВАТЬ НЕ УСТРАИВАЮЩЕГО ВАС ДЕПУТАТА, ТО ВЫ БЫ ПОДПИСАЛИ ИЛИ НЕ ПОДПИСАЛИ ЭТО ТРЕБОВАНИЕ?



	Все опрошенные	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	43	13	30	27	41	46	54	33	31	36	19	36	32	14	30	33	30	12	16	41	26	26	11	14	23	6	15	5	100	45	55	33	31	36

ВЫ УЧАСТВОВАЛИ ИЛИ НЕ УЧАСТВОВАЛИ В ПОСЛЕДНИХ ВЫБОРАХ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ ВАШЕГО РЕГИОНА?

участвовал(-а)	40	43	55	31	46	42	36	43	29	39	50	36	33	45	48	35	42	46	30	38	42	40	34	47	32	44	48	38	48	39	38	40	28	41	47
не участвовал(-а)	47	43	29	59	39	43	50	44	61	47	34	42	54	43	42	50	45	41	60	49	42	46	42	47	59	44	43	48	47	49	52	47	66	44	39
затрудняюсь ответить, не помню	12	12	17	8	13	15	13	12	10	11	16	20	11	11	9	13	12	12	9	12	13	13	18	6	9	12	10	14	5	12	10	13	6	15	15

ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО ТОЛЬКО ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ ДОЛЖНЫ ВЫДВИГАТЬ КАНДИДАТОВ В ДЕПУТАТЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ РЕГИОНОВ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО ЭТИХ КАНДИДАТОВ ДОЛЖНЫ ВЫДВИГАТЬ НЕ ТОЛЬКО ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ. С КАКОЙ ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ ВЫ СОГЛАСНЫ - С ПЕРВОЙ ИЛИ ВТОРОЙ?

с первой	12	11	11	13	12	11	13	11	10	13	12	7	13	14	10	8	12	15	15	17	13	5	10	14	10	13	19	11	7	10	12	8	10	12	8
со второй	61	63	62	60	65	59	65	57	62	65	55	50	58	63	78	62	61	59	72	63	54	64	56	64	74	59	61	58	62	63	62	64	64	66	60
затрудняюсь ответить	26	24	27	25	20	30	21	31	27	19	32	41	28	22	11	28	25	25	13	19	31	29	29	22	15	29	20	31	31	27	26	28	25	22	33

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ДЛЯ ВАШЕГО РЕГИОНА БЫЛО БЫ ЛУЧШЕ ИЛИ ХУЖЕ, ЕСЛИ БЫ В НЕМ ВЫДВИГАЛИ СВОИХ КАНДИДАТОВ НА ВЫБОРЫ НЕ ТОЛЬКО ОБЩЕРОССИЙСКИЕ, НО И РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПАРТИИ?

лучше	48	48	47	47	53	47	48	48	49	51	45	36	47	52	58	47	52	46	52	48	46	51	39	51	57	52	49	51	41	39	43	37	42	40	37
хуже	12	11	12	14	11	12	16	9	12	15	10	9	11	15	15	10	11	15	19	21	9	7	13	16	12	8	15	11	21	17	20	15	23	18	12
затрудняюсь ответить	38	39	41	38	34	40	34	42	38	32	44	53	41	32	26	41	35	38	28	31	42	40	42	34	31	41	36	38	39	43	37	49	36	42	51

ИНОГДА В ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ СОБРАНИЯ ВЫДВИГАЮТСЯ КРИМИНАЛЬНЫЕ ИЛИ ПОЛУКРИМИНАЛЬНЫЕ ФИГУРЫ. В ВАШЕМ РЕГИОНЕ БЫЛИ ПОДОБНЫЕ СЛУЧАИ ИЛИ ТАКИХ СЛУЧАЕВ НЕ БЫЛО?

были	39	40	37	45	35	38	43	37	40	44	35	24	38	46	51	38	37	42	63	43	35	31	33	53	47	40	39	37	31	54	56	52	60	57	46
не было	16	17	16	17	18	15	18	14	17	15	16	20	16	15	13	18	18	13	13	12	16	23	17	6	15	18	23	19	6	6	6	6	4	6	7
затрудняюсь ответить	45	43	47	39	47	47	39	49	44	41	48	56	46	40	36	44	45	45	25	45	49	46	50	41	38	43	38	43	63	39	37	41	36	35	46

	Все опрошенные	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский		Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	43	13	30	27	41	46	54	33	31	36	19	36	32	14	30	33	30	12	16	41	26	26	11	14	23	6	15	5	100	45	55	33	31	36

КАК ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ ВАШЕГО РЕГИОНА - ПОЛОЖИТЕЛЬНО ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНО?

положительно	27	30	30	27	34	23	27	27	29	22	29	23	27	27	35	25	28	29	22	33	24	29	26	27	25	26	34	31	24	34	37	32	30	38	34
отрицательно	37	33	36	39	32	40	41	34	39	43	31	36	36	40	35	45	34	34	46	43	33	40	37	42	48	38	36	35	35	24	29	21	31	27	16
затрудняюсь ответить	36	37	34	34	35	38	32	39	32	35	40	41	38	33	30	37	38	37	32	25	43	31	43	31	28	36	30	35	41	41	34	47	39	35	49

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, В ЗАКОНОДАТЕЛЬНОМ СОБРАНИИ ВАШЕГО РЕГИОНА ЕСТЬ ДЕПУТАТЫ, КОТОРЫХ СЛЕДОВАЛО БЫ ОТОЗВАТЬ, ИЛИ ТАКИХ НЕТ? И ЕСЛИ ЕСТЬ, ТО ТАКИХ ДЕПУТАТОВ МАЛО ИЛИ МНОГО?

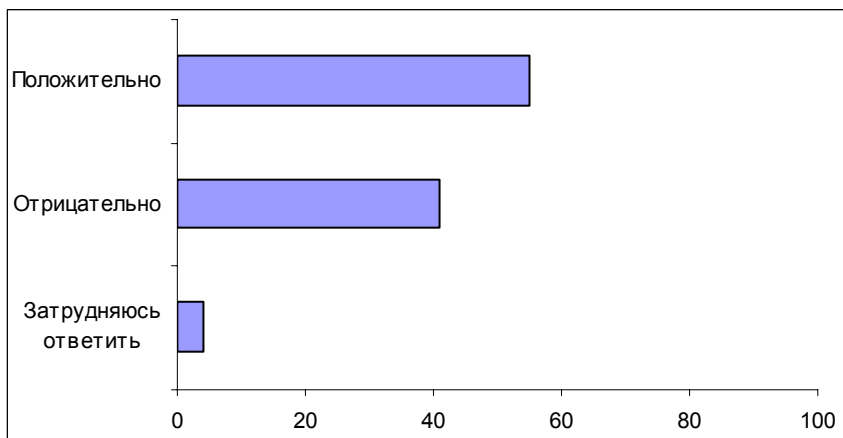
таких нет	6	7	6	8	7	4	6	6	7	5	6	5	8	5	5	6	7	4	4	6	6	7	5	7	8	3	11	8	6	5	4	5	5	5	4
мало	21	20	25	20	22	20	20	21	21	24	17	14	21	23	23	17	26	20	20	26	21	19	19	21	19	24	20	20	22	15	17	14	18	14	14
много	26	25	24	29	24	26	31	23	26	29	25	26	27	26	28	30	24	25	40	20	24	28	21	32	32	25	29	27	27	30	30	29	34	33	23
затрудняюсь ответить	47	48	46	43	48	50	43	51	46	43	52	56	45	47	44	47	44	51	35	49	50	47	56	40	41	49	40	45	46	51	49	52	43	48	59

ЕСЛИ БЫ К ВАМ ОБРАТИЛИСЬ С ПРЕДЛОЖЕНИЕМ ПОСТАВИТЬ СВОЮ ПОДПИСЬ ПОД ТРЕБОВАНИЕМ ОТОЗВАТЬ НЕ УСТРАИВАЮЩЕГО ВАС ДЕПУТАТА, ТО ВЫ БЫ ПОДПИСАЛИ ИЛИ НЕ ПОДПИСАЛИ ЭТО ТРЕБОВАНИЕ?

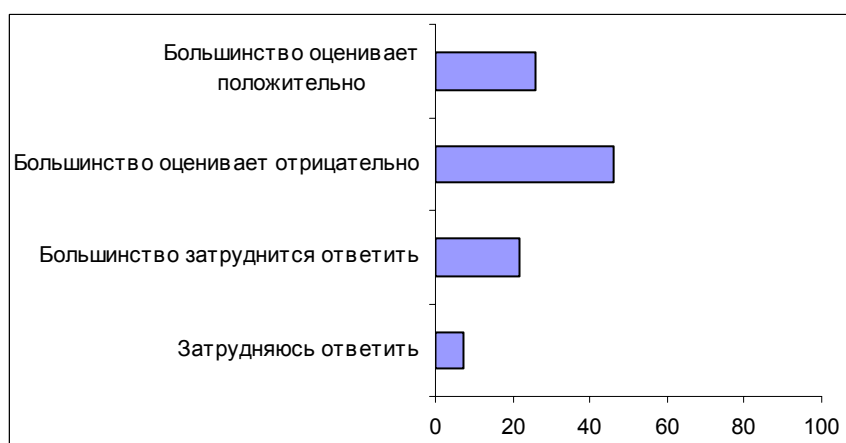
подпишу	61	60	70	63	63	58	67	55	61	67	56	49	59	67	67	62	58	63	56	63	60	61	53	68	67	55	70	66	68	68	70	66	67	74	63
не подпишу	17	16	8	16	18	17	16	18	19	17	15	17	19	13	19	17	18	16	25	18	15	16	20	15	13	20	14	15	10	12	9	14	14	10	12
затрудняюсь ответить	22	24	22	21	19	25	17	27	21	17	29	34	22	20	14	21	24	21	20	19	24	23	27	17	21	25	16	19	22	20	21	20	19	16	25

Опрос экспертов

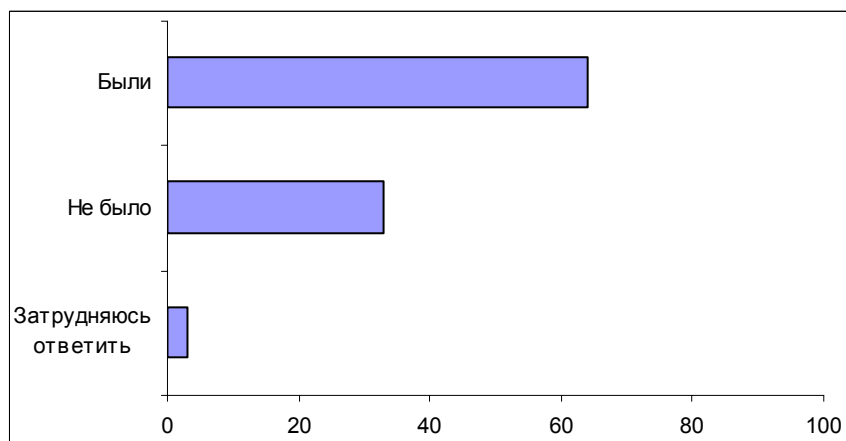
Вопрос: Как Вы оцениваете работу законодательного собрания вашего региона – положительно или отрицательно?



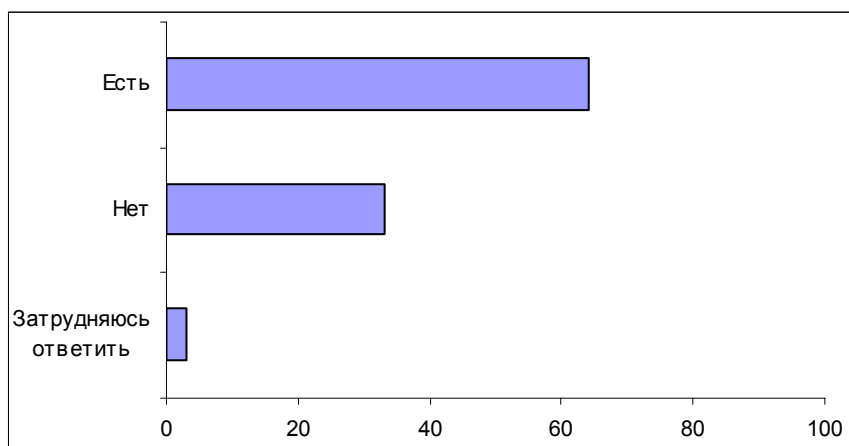
Вопрос: Как Вы считаете, большинство жителей вашего региона оценивает работу законодательного собрания региона положительно или отрицательно?



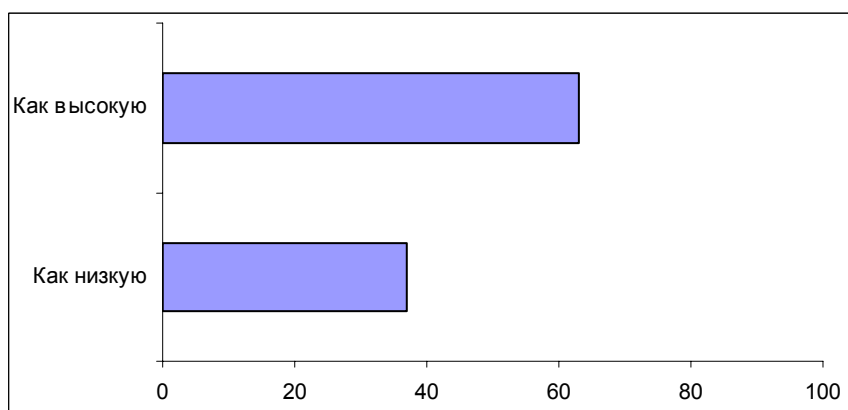
Вопрос: Часто в СМИ появляются публикации о том, что в законодательные собрания баллотировались (или собираются баллотироваться) криминальные или полукриминальные фигуры. В вашем регионе были подобные случаи или таких случаев не было?



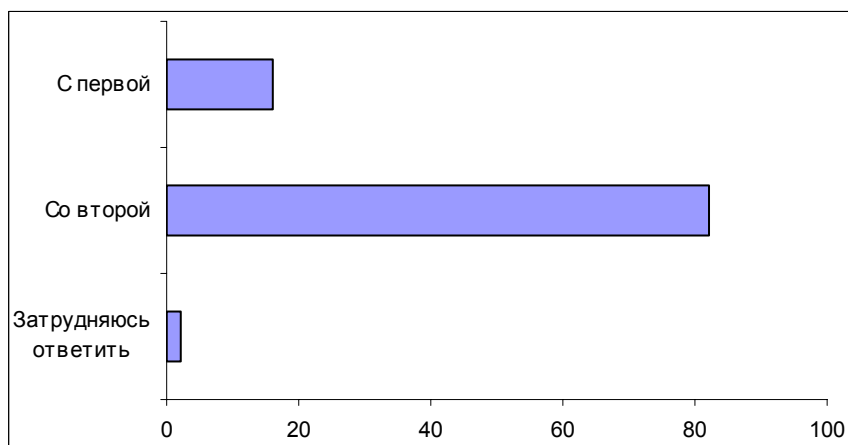
Вопрос: По Вашему мнению, сейчас в законодательном собрании вашего региона есть депутаты с сомнительной репутацией или таких депутатов нет?



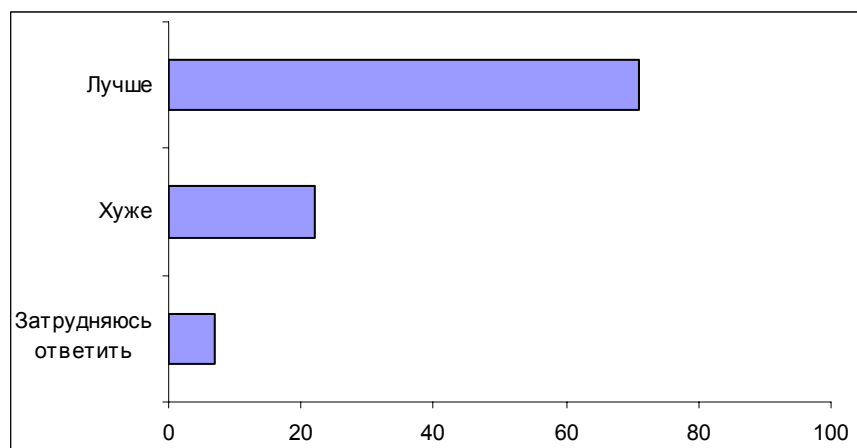
Вопрос: Как Вы оцениваете вероятность того, что на следующих выборах в законодательное собрание вашего региона депутатами станут люди с сомнительной репутацией, – как высокую или низкую?



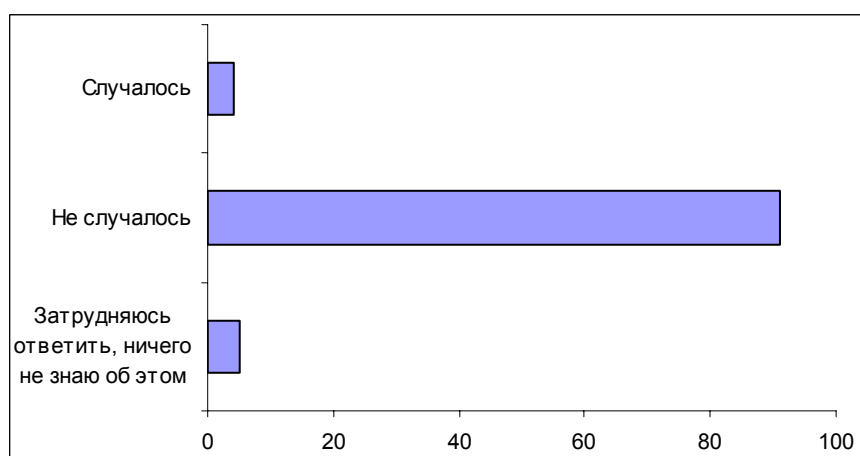
Вопрос: Одни считают, что только политические партии должны выдвигать кандидатов в депутаты законодательного собрания региона. Другие считают, что этих кандидатов должны выдвигать не только политические партии. С какой точкой зрения Вы согласны – с первой или со второй?



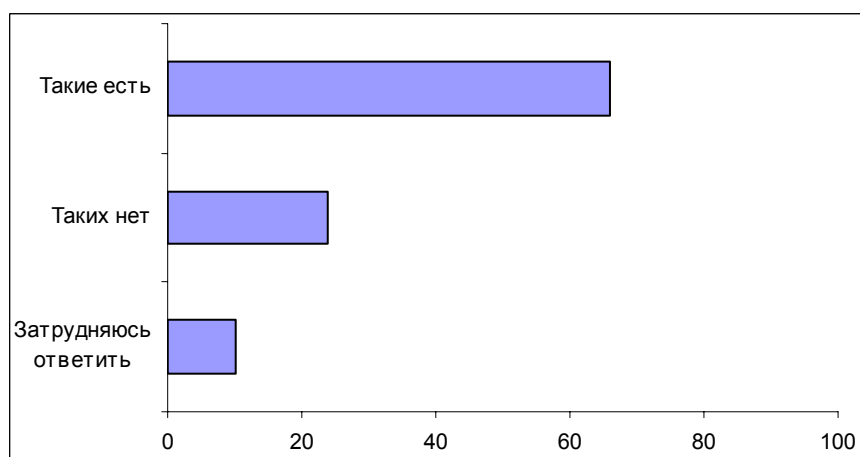
Вопрос: Как Вы считаете, для вашего региона было бы лучше или хуже, если бы в нем действовали и выдвигали бы своих кандидатов не только общероссийские, но и региональные партии?



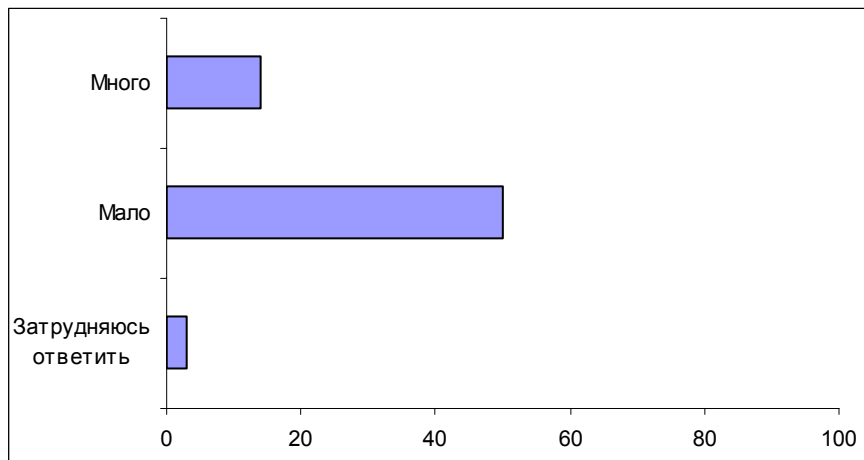
Вопрос: В вашем регионе случилось или не случилось, чтобы депутат законодательного собрания был отозван по чьей-либо инициативе?



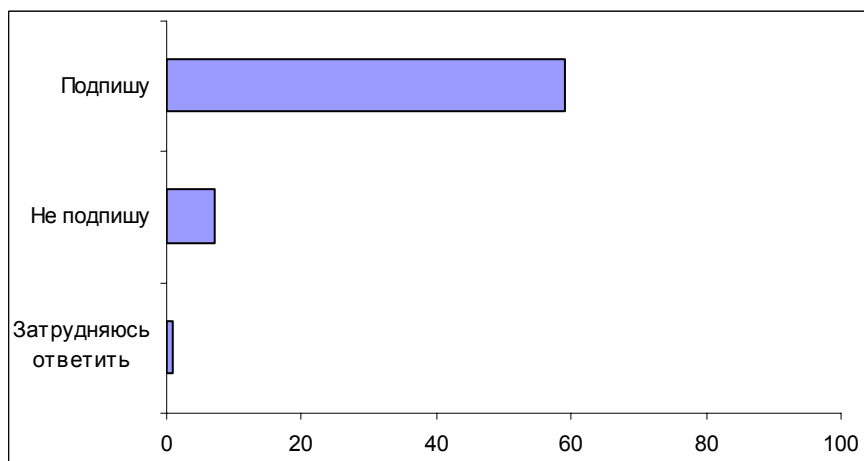
Вопрос: Как Вы считаете, в законодательном собрании вашего региона есть депутаты, которых следовало бы отозвать, или таких депутатов нет?



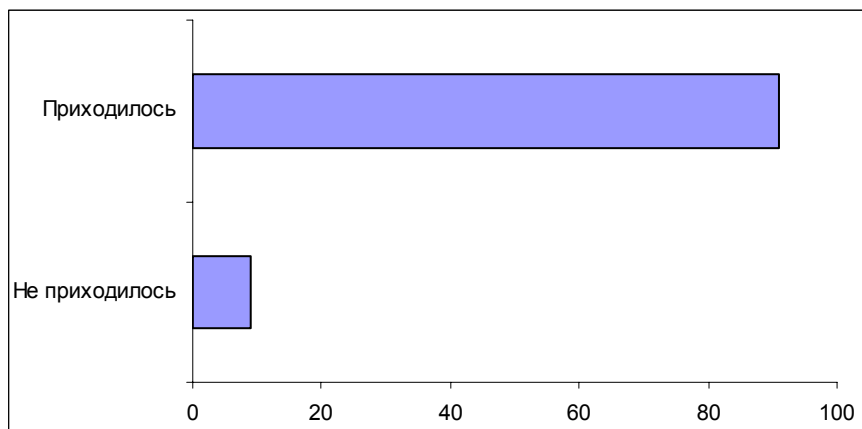
Вопрос: Как Вы полагаете, таких депутатов в законодательном собрании вашего региона много или мало? (Ответы заявивших, что в законодательном собрании их региона есть депутаты, которых следовало бы отозвать.)



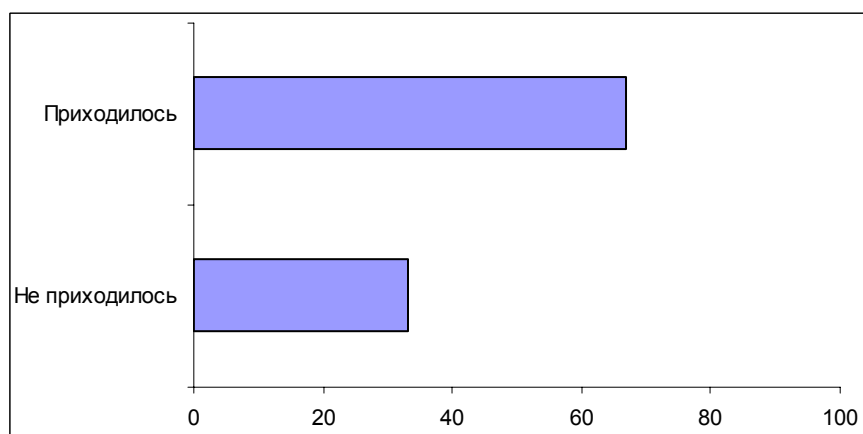
Вопрос: Если к Вам обратятся с предложением поставить свою подпись под требованием отозвать депутата, чья деятельность Вас не устраивает, Вы подпишете или не подпишете это требование? (Ответы заявивших, что в законодательном собрании их региона есть депутаты, которых следовало бы отозвать.)



Вопрос: Вам приходилось или не приходилось обсуждать со знакомыми работу законодательного собрания вашего региона?



Вопрос: Вам приходилось или не приходилось публично высказываться или публиковать свои материалы на тему о законодательном собрании региона?



Комментарий

Законодательное собрание региона (областная или краевая дума) – сравнительно недавно существующий институт, и российские граждане еще не определились, как к нему относиться и по каким критериям в принципе следует оценивать его работу. Более трети опрошенных россиян (36%) затруднились так или иначе оценить работу законодательного собрания своего региона, и примерно столько же (37%) оценили ее отрицательно. О своем положительном отношении к законодательному собранию заявили 27% россиян, причем среди респондентов с высшим образованием – 35%, а среди тех, кто в принципе нашел свое место в жизни, но не вполне уверен в благополучном будущем, – 34%¹. Примечательно также, что доля положительно оценивающих деятельность законодательных собраний особенно велика в больших городах – 33%. Очевидно, это связано с тем, что в больших городах (региональных столицах) у властей есть ресурсы для работы, а результаты их деятельности (или бездействия) всегда более заметны.

Людям, включенным в региональные события и следящим за информацией о делах в регионе, проще анализировать работу исполнительной и законодательной ветвей власти. Позиции описываемой социальной категории репрезентируются региональными экспертами ФОМ.

Мнения экспертов о работе законодательных собраний их регионов разделились поровну. Вместе с тем, примерно половина экспертов считает, что жители их региона негативно оценивают законодательное собрание, и около четверти экспертов полагает, что их земляки относятся к этому органу власти положительно. Еще четверть экспертов считает, что у россиян нет определенного отношения к законодательным органам регионов, поскольку они получают недостаточно информации или же просто ничего не знают об их работе.

- *"Не думаю, что рядовой избиратель – что в нашей республике, что в России – в целом внимательно следит за ходом законодательного творчества – что в Госдуме, что в Госсовете. Но по позитивной реакции на отдельные законодательные акты – может быть, даже и так. Скажем, принятие законодательных актов республиканских, учитывающих особую специфику (национальную, конфессиональную, языковую и т.д.) республики, – по этому, вот, могут судить"* (эксперт, Казань).
- *"Образ депутата – он как-то у нас или связан с коррупцией, или с бездельничаньем. Я думаю, это и для России в целом характерно. Причина, наверное, в том, что институты эти проходят только становление – у нас демократия не так давно. И поэтому эти новые формы, институты – не все люди*

¹ В терминологии ФОМ – это "адаптированные пессимисты".

их еще даже и понимают на обывательском уровне, зачем нужны депутаты. Некоторые говорят, что они вообще и не нужны на этом уровне или – давайте они будут не освобожденные. Т.е. конкретно чем они должны заниматься, простой обыватель как бы и не видит. В этом, наверное, вина и самого законодательного собрания, которое должно чаще рассказывать о своей работе, проводить пресс-конференции... Но это, как говорится, маленькая толика" (эксперт, Владимир).

Участники фокус-групп, говоря о своем отношении к законодательному собранию их региона, выходили на несколько проблем, ассоциативно привязанных к обсуждавшейся теме. Во-первых, это проблема благосостояния граждан. Ход рассуждений был приблизительно таким: региональные и местные органы власти по своей природе призваны заниматься частными проблемами региона, заботиться о положении жителей. Следовательно, и судить об эффективности их работы нужно по этому критерию: социальная защищенность и обеспеченность граждан.

- *"В первую очередь они должны быть нацелены на повышение благосостояния народа. Может быть, не сиюминутного, а даже долговременного. А что значит – направленное на наше хорошее благосостояние? Значит, должны быть проведены в жизнь не только хозяйственные, но и экология, культура, эргономика, любые показатели, по которым должна регламентированно осуществляться жизнедеятельность" (ДФГ, Санкт-Петербург).*
- *"Главные – пенсионная, детские проблемы, социальные проблемы; вот на это все законодательные акты должны быть по всем отраслям. Вот это все вкупе, вместе – они должны этим заниматься. Потом – медицина, ведь нас ограбили, фактически. То, что при советской власти люди отчисляли деньги на здравоохранение, на образование, а потом нам сказали: "Все, вы идите и лечитесь сами". И не дали компенсации, и все про это забыли, все абсолютно – а люди ограблены" (ДФГ, Санкт-Петербург).*
- *"Областная Дума занимается распределением бюджетных средств, которые с Москвы идут, и часто идут не по назначению, тратятся непонятно на что – предвыборная кампания, например. Учителя вынуждены были забастовки устроить, чтобы выдали им зарплату. Потом – повышение налогов: к примеру, вводят какой-то налог с автомобилистов, которого в другой области нет" (ДФГ, Воронеж).*
- *"Я хотела добавить о детских пособиях. Распределялись так средства, что на них не обращалось внимание, они не выплачивались. И до сих пор детские пособия за 97 год не выплачены, и даже по исполнительным листам, все лежит мертвым грузом. Это тоже их вина – областная. Средства на Воронеж приходили из Москвы, но тратились по усмотрению руководства" (ДФГ, Воронеж).*

В ходе дискуссий нередко оказывалось, что многие участники фокус-групп не делали различия между исполнительной и законодательной властью, называли

губернатора председателем и руководителем законодательного собрания региона (причем, такие диалоги происходили на всех фокус-группах). Проблемы благосостояния и обустройства собственной жизни для человека чрезвычайно актуальны, и ему до определенной степени все равно, кто будет ими заниматься и кто их разрешит:

- Вера: *"Кроме исполнительного и законодательного органа у нас существует еще целая куча всяких разных комиссий, отпочковывающихся от исполнительных, от законодательных. Вот лично я обратилась в мосжилинспекцию – у меня проблемы с квартирой. Соседка написала письмо Лужкову – он передал в эту комиссию. Теперь в эту комиссию пишешь, и она решает проблему моей частной квартиры. У соседки – решила. Я тут написала... Подождем, может, решит"*.

Иван: *"Городская Дума – она законодательный орган, потому что Дума все законы принимает"*.

Игорь: *"Да, принимает и рассматривает законы"*.

Вера: *"Да, но мэр может отменить этот закон"*.

Лена: *"Лужков – это уже исполнительная власть"*.

Вера: *"Ну и что? Он исполнительная, а все равно влияние большое имеет"*.

Катя: *"У нас всегда так было"*.

Иван: *"Нет, я так не думаю"*.

Игорь: *"Да, что прежде всего создается – закон, то есть законодательный орган. А мэрия – это уже как бы другая часть, там администрация. Это как бы уже исполнительная, потому что все-таки они не перепрыгнут через закон"*.

Вера: *"Мне кажется, если мэр захочет, он может любое законодательное решение приостановить"* (ДФГ, Москва).

- Модератор: *"Скажите, кто возглавляет наше законодательное собрание?"*

Александр: *"Тарасов"*.

Ольга: *"А по-моему, губернатор"*.

Надежда: *"Законодательные органы наши – это местная дума. Ее возглавляет Тарасов, по-моему"*.

Ольга: *"Ее возглавляет губернатор. Он самое главное лицо, мне так кажется"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Вторая тема, поднимавшаяся в дискуссиях о законодательном собрании, касается отношений исполнительной и законодательной властей. Участники фокус-групп говорили об их тесной связи и о том, что эффективность работы думы напрямую зависит от конструктивных отношений с администрацией региона. В одних случаях это может достигаться консолидацией депутатов вокруг какой-либо программы или задачи, в других – лояльностью к первому лицу региона –

губернатору или мэру. Поэтому депутаты представляются людям кем-то вроде лоббистов, знающих, как воздействовать на решения исполнительной власти, умеющих и, главное, стремящихся это делать.

- *"Депутат всегда представляет интересы того, кто ему деньги дал <на выборы>. Главная здесь, конечно, власть – губернатор. И тут изначально уже заложено то, чтобы они заботились о нуждах города. Вопрос спорный, будут ли они это делать как надо. По большей части они занимаются не тем, чем надо: отстаивают собственные интересы. И если сильно обострится обстановка в области, дадут подачку, чтобы волнения утихли"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Все от конкретного случая зависит. А конфликты – это было и будет всегда. Если в облдуме какие-то свои интересы преследуют в конкретных случаях, которые могут идти вразрез с интересами или задачами исполнительной власти, мешать им, какой-то закон, который облдума собралась провести, – вот и начинаются коллизии"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Те постановления или законы, которые они принимают, – они прямого действия не имеют, они опосредованы и адресуются исполнительной власти. Поэтому то, что они примут, это еще не факт. У них, может, золотые мысли в голове, но пока это в жизнь воплотится..."* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Реально, я думаю, что Лужков больше влияния имеет, потому что он начал восстанавливать, поднимать Москву, сделал кольцо, центр преобразил, т.е. практические дела – то, что мы увидели. Депутаты в гордуме должны заниматься определенными проблемами именно города Москвы. Это же городская дума. Да вообще, по-моему, это лишний орган. У нас есть Государственная – пусть они законы принимают"* (ДФГ, Москва).

Третья тема, которую затрагивали участники фокус-групп, – это информация о работе законодательного собрания. Как правило, люди говорили, что такой информации крайне мало, о делах и действиях законодательной ветви власти становится известно лишь по каким-то разовым акциям, которые проводят депутаты. Например, в Санкт-Петербурге называли О. Дмитриеву, рассказывали о различных благотворительных программах, проходивших по ее инициативе и под ее патронажем.

- *"Вот Дмитриева, например, очень много делает для беспризорников. Она очень много делает для инсулинозависимых больных. Она – может, потому что женщина такая более яркая, – в глаза бросается. Может, и другие что-то делают, но этого не видно"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

В целом же, россиянам малоинтересна информация о делах и решениях региональных законодательных органов, ее не отслеживают специально. Более того, для людей она зачастую представляется "шумом", не заслуживающим внимания.

- *"Нам как-то урывками говорят, обычно лишь о чрезвычайных ситуациях каких-то, конфликтах: что Миронов что-то хотел провести, а Яковлев пришел ради этого и выступил против. А чтобы последовательно мы могли отследить работу законодательного собрания – у нас этого нет, по ТВ, по крайней мере, по источникам информации. В газетах – я не знаю, что там пишут. По большому-то счету, нам показывают и рассказывают то, что мы должны знать, с этой стороны. А то, что там творится, за стенами остается"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"За ними не проследить, потому что информации почти нет – по ТВ показывают раз в неделю, и не угадаешь, почти всегда занят: или с лопатой в руке, или воздухом дышишь. А потом, про законодательное собрание спецгазету покупать же не будешь, в рекламных этого тоже нет. А радио – сами понимаете, телевизор обычно, радио стараешься уже настроить на что-то там более интересное, и чтобы рекламы меньше было. Про них – все урывками. И вообще, "страшно далеки они от народа""* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Говоря о работе законодательного собрания, участники фокус-групп неизбежно переходили на тему "облик депутата". Это четвертый тип суждений, регулярно возникавших в дискуссиях. В целом, отношение к депутатам можно назвать негативным: по ассоциации всплывали слова "коррупция", "корыстность", "частные интересы", "предвыборные обещания". Часто на отношение к местным и региональным законодательным собраниям переносилось отношение к депутатам Государственной Думы: люди негативно высказывались о депутатской неприкосновенности, о социальных льготах и высоких зарплатах депутатов, о том, что политики становятся заметными только во время предвыборной кампании. Здесь снова звучал мотив, что законодательное собрание – это в принципе лишнее учреждение, так как исполнительная власть более действенна и эффективна. И даже если ее интересы идут во вред региону и его жителям, то законодательная власть все равно не может этому помешать.

- *"Депутату одному задали вопрос: "Что Вы конкретно сделали? Цветные металлы не тащили?" Кладбища растащили, у нас на прошлой неделе в подъезде украли 50 метров кабеля медного. Он сказал, что три раза проводил указ через думу – закон о закрытии пунктов приема цветных металлов. И три раза прокурор опротестовал этот указ как антиконституционное решение. Т.е. когда кому-то надо, когда интересы не совпадают с властью, этому указу вставляют палки в колеса на уровне исполнительной власти"* (ДФГ, Воронеж).

Вместе с тем, среди высказываний о том, что этот орган в принципе не нужен, что это лишь "вторая рука" губернатора, звучало и другое мнение. В общем виде его можно обозначить следующим образом.

Существование законодательного собрания означает существование принципа разделения властей, в том числе и на региональном уровне. При всех недостатках этого института, по мнению ряда участников дискуссии, важно, чтобы он

существовал. Надо, чтобы его роль в делах регионов усиливалась, чтобы развивалась система обратной связи с населением. Одним из важных условий совершенствования этого органа власти респонденты называли необходимость создания реально действующего механизма отзыва депутатов.

- *"Дело в том, что в демократическом государстве – принцип разделения властей. Кроме того, разделение функций между государством и субъектами федераций. Вот функции, которые отданы полномочным субъектам федерации, вот по этим функциям тоже нужно принимать какие-то законодательные акты. Вот этим занимаются представительные, законодательные органы власти в регионе. А иначе будет единоначалие. Так же, как у нас мэр, по существу, будет один властвовать. В демократическом государстве – три ветви власти. И каждая ветвь соответствующие органы имеет. А так можно договориться, что и судов не надо. Тогда будет у нас тоталитарное государство – то, что было до недавнего времени"* (ДФГ, Москва).
- *"Я думаю, тут есть много хорошего. Во-первых, именно мы ходили, их выбирали. Ходили, голосовали – плохо, хорошо ли; не нравится – голосуй против всех. Да, они все будут защищать интересы богатых группировок и отдельно взятых людей. Но, тем не менее, у нас был какой-то выбор. Во-вторых, принимаются какие-то законы, решаются повседневные вопросы. Плохо, хорошо, но решаются – анархии как таковой нет. Хотя это вроде бы похоже, когда конкретно каждого человека касается. В-третьих, если я буду один человек в облдуме и с хорошими идеями, я ничего не смогу сделать. И если какая-то группировка представлена, и другие есть, которые, отстаивая свои интересы, будут вступать в соперничество и противоречия, может быть, что-то решится в положительную сторону"* (ДФГ, Воронеж).
- *"И самое главное – отзываться, обязательно надо научиться их отзываться. Чтобы народ посмотрел, собрался, решил отозвать – и отозвали. А нет механизма такого, чтобы отозвать. Не действует он, ни разу не слышал такого. И с "больших" думцев надо снять иммунитет, неприкосновенность"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Без законодательной ветви никак нельзя. Нужно следить за работой думы и вносить коррективы, и чтобы люди знали, как это делать, и делали – как за рубежом. Выбрали депутата – он обещал, какую-то программу выдвинул. Потом его проверяют, что он за полгода сделал. Почему не сделал? Что ему помешало? Если нет, его могут убрать, заменить. Нам самим нужно следить за этим делом. А если пошли, проголосовали – и дальше не наша забота, так можно выбирать думу сколько угодно, а сами вроде бы ни при чем"* (ДФГ, Воронеж).

* * *

Судя по данным опроса, в последних выборах в законодательные собрания регионов принимали участие только 40 % респондентов. Наибольшую активность проявляли сторонники Г. Зюганова (55%), представители старшей возрастной группы (50%), адаптированные пессимисты (46%). Не участвовали в выборах региональной законодательной власти 47% наших граждан. Среди них значительно выделяются оптимисты (59%) и респонденты в возрасте от 18 до 35 лет (61%). Последнее можно отчасти объяснить тем, что какая-то доля данной возрастной группы к моменту выборов еще не перешагнула возрастной ценз.

Приведем весьма показательные фрагменты групповой дискуссии.

- Модератор: *"Скажите, кто не голосовал?"*

Ольга: *"Я не голосовала".*

Наташа: *"Я не голосовала".*

Андрей: *"И я не голосовал".*

Модератор: *"А почему?"*

Ольга: *"Потому что пачкаться не хочется, там уже все решено".*

Андрей: *"И я так думаю: кто больше денег даст, тот и будет".*

Богдан: *"Надо обязательно отменить разрешение предварительно голосовать – имеется в виду досрочное голосование, обязательно отменить. Это же ясно, что ездят, собирают, дают взятки, какие-то копейки, и собирают голоса" (ДФГ, С.-Петербург).*

- Модератор: *"Кто помнит, за кого он проголосовал в Мосгордуму?"*

Андрей: *"Я не запоминал".*

Ира: *"Слишком много воды утекло".*

Игорь: *"Я даже не ходил".*

Виктор: *"Был суровый зимний день – 26% всего проголосовало".*

Ира: *"Да, холодно было".*

Виктор: *"Но считаются состоявшимися" (ДФГ, Москва).*

В большинстве реплик участников ДФГ отчетливо слышится безразличие – тема выборов в региональное законодательное собрание не представляется им значимой, актуальной, интересной. Об этом же свидетельствует и высокая доля респондентов, которые затруднялись ответить на вопросы, касающиеся таких выборов.

Формулировка вопроса	Затрудняюсь ответить
Одни считают, что только политические партии должны выдвигать кандидатов в депутаты законодательного собрания регионов, другие считают, что этих кандидатов должны выдвигать не только политические партии. С какой точкой зрения Вы согласны?	26%
Как Вы считаете, для вашего региона было бы лучше или хуже, если бы в нем выдвигали своих кандидатов на выборы не только общероссийские, но и региональные партии?	38%
Иногда в законодательные собрания выдвигаются криминальные или полукриминальные фигуры. В вашем регионе были подобные случаи или таких случаев не было?	45%

Высказывания региональных экспертов и участников ДФГ объясняют причины пассивности россиян. Эксперты отмечают, что накал предвыборной кампании в законодательные органы власти был значительно ниже по сравнению с губернаторскими выборами.

- *"Нет, они не были такими острыми, как губернаторские"* (эксперт, Саратов)
- *"А у нас борьбы не было... При составлении списка блока Тулеева, вообще говоря, отсекали тех, кто мог бы участвовать в выборах. Остальные политические партии, которые пытались что-то заявить, – они оказались за бортом"* (эксперт, Кемерово).
- *"Немножко они же отличаются друг от друга. Понятно, что основные выборы – это выборы губернаторские. Силы были абсолютно разные, включены ресурсы разные, резервы разные. Но если на выборы в губернаторы у нас два кандидата основных было (поэтому как-то область делилась на два полюса, на два вектора, что ли, представления об экономическо-социальном развитии региона в целом – отсюда и формирование потом под эти два штаба всех ресурсов различных), а здесь у нас тридцать семь округов. Здесь идет раздробление как раз двух частей, о которых я вам сказал, которые шли на выборы исполнительные. Раздробление на эти тридцать семь – соответственно, здесь уже другие ресурсы"* (эксперт, Владимир).

Еще одна причина низкой активности избирателей, с точки зрения экспертов и участников фокус-групп, заключается в "фиктивности", невлиятельности региональной законодательной власти.

Вопрос к эксперту: "Как Вы думаете, чем определяется отношение жителей вашего региона к законодательному собранию?"

"Ничем. Я не могу ответить на этот вопрос. Ну, его нет, этого органа. Он номинальный, он фиктивный, он якобы есть, поэтому какое к нему может быть отношение? Никакого отношения к нему нет" (эксперт, Саратов).

Таким образом, в высказываниях и рассуждениях экспертов обнаруживается следующая логика: статус регионального законодательного органа существенно уступает губернаторскому – поэтому на данную избирательную кампанию рас-

ходуется меньше ресурсов и материальных средств. Избирательные штабы кандидатов затрачивают меньше усилий для мобилизации населения на участие в выборах, ограничиваясь формальными действиями, – поэтому и избиратели ведут себя более пассивно, чем при выборах глав исполнительной власти. Участники фокус-групп подтверждают, что информации о местных кандидатах – крайне мало.

- *"Дело в том, что на такие вещи я не иду, не голосую, допустим, в городскую думу, если я не вижу, что человек сделал что-то конкретно. А этого я увидеть не могу – просто по той причине, потому что не было информации. Вот там приносят эти листочки рекламные, засорили все подъезды – это одно. Там в этих листочках пишется: где он учился, где проработал. А что он конкретно сделал?"* (ДФГ, Москва).
- *"Я мало знал всех депутатов"* (ДФГ, Москва).
- *"Дают листовки, а по ним много о человеке не узнаешь. Я, может быть, проголосовал за кого-то. Я не знал Скрынникова, Щукина"* (ДФГ, Воронеж).

Эксперты и участники дискуссий считают, кроме того, что на выборах используется административный ресурс, и это фактически лишает избирательную кампанию соревновательности.

- *"Потому что все считают, что нет смысла идти голосовать, все равно это все подставные"* (ДФГ, Москва).
- *"Еще раз повторяю: тридцать четыре из тридцати пяти – блок Тулеева. Правда, там, в этом блоке, тоже политический расклад; может быть, там для приличия человек восемь – члены КПРФ. Поскольку у нас губернатор играет на все планы – и на левый, и на правый, вот там подконтрольные функционеры левого блока, КПРФ, ...люди, через которых он контролирует КПРФ"* (эксперт, Кемерово).

* * *

И на фокус-группах, и в беседах с региональными экспертами затрагивался вопрос о том, какая избирательная система наиболее уместна в ситуации выборов в региональное законодательное собрание: пропорциональная, мажоритарная или смешанная.

Чаще всего звучали доводы против выдвижения кандидатов и голосования по партийным спискам.

- 1 участник: *"Ой, только не по партийным – потому что по Госдуме это очень видно. Там списками – и туда идут и охранники, и... ну просто да и криминалы, и кого угодно впишут в этот список. И человек в Думе, и с этим удостоверением он разъезжает на машинах, делает свои черные дела"*.

2 участник: *"И его нельзя судить – да, неприкосновенность"*.

1 участник: *"А потом еще маленькая вещь такая: он же идет туда работать, а не просто сидеть, зарплату получать. А по-моему, получать зарплату за партийную принадлежность – это он должен быть специалистом; а какой он там, к какой партии принадлежит – это же не важно"*.

3 участник: *"Дело в том, что когда мы голосуем по партийным спискам, то в лучшем случае мы знаем первых троих, а там же их 1,5 – 2 десятка и более. Остальных-то мы не знаем, и у них нет своих избирателей, т.е. мы выбираем kota в мешке"* (ДФГ, Москва).

- *"Потому что человек, избранный не по партийным спискам, а путем голосования, вообще говоря, он достаточно самостоятелен в принятии решений. Потому что не получается, когда по партийным спискам; даже если это списки в одномандатные округа, то потом партийный орган пытается руководить сбоку... Вот это, вообще говоря, совершенно недопустимо, если мы хотим действительно иметь вот эту социальную экспертизу, срезы, так сказать, иметь в этом представительном органе, соответствующие срезам населения. Иначе искажается все – вот вождь сказал, все проголосовали. В Думе это имеет место. И это неправильно"* (эксперт, Кемерово).
- *"Если мы принимаем партийный список, то мы принимаем скопом все, что эта партия предлагает. Я против этого, потому что какие-то положения программы мне могут не нравиться"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Однако раздавались и аргументы в пользу пропорциональной системы выборов:

- Участник: *"Дело в том, что независимых депутатов не должно быть. То, что человека независимого в принципе не существует, все к кому-то куда-то склоняются..."*

Модератор: *"Т.е. Вы считаете, что лучше по партийным спискам?"*

Участник: *"Только"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

- *"Я считаю, что могут пройти по спискам партийным некоторые депутаты более лучше, чем независимые. Известность партии, ее имидж определенный – он может дать положительный результат в пользу этих представителей списка партии, это раз. А второе: на самом деле эта польза будет в том, что обычно за вот этой партией идет список – например, от "Яблока", так как я сам "яблочник", – то все-таки есть определенная фракция в Государственной Думе, определенный ресурс научный, экономический, который сможет помочь вот этим депутатам уже работать в областном совете"* (эксперт, Кемерово).

В целом, российские граждане не склонны поддерживать идею о монополии политических партий в региональных выборах. Только 12% участников общероссийского опроса считают, что выдвижение кандидатов в члены региональных законодательных собраний должно быть исключительной прерогативой партий,

тогда как 61% опрошенных с этим не согласны. Такое же распределение ответов – в опросе экспертов.

При этом 48% респондентов полагают, что для региона было бы лучше, если бы своих кандидатов на этих выборах выдвигали региональные партии. Противоположное мнение выразили лишь 12% опрошенных. И, вместе с тем, ни эксперты, ни участники групповых дискуссий не смогли назвать ни одной региональной партии. В лучшем случае они путали их с региональными отделениями общероссийских политических партий и движений.

- Модератор: *"Знаете Вы о существовании каких-то московских региональных партий?"*

1 участник: *"Нет, я о таких партиях не слышала".*

2 участник: *"Чисто московских – нет" (ДФГ, Москва).*

Обнаруживается интересная ситуация: "самодостаточная" логика регионального патриотизма (в рамках которой есть место для региональных партий) контрастирует с весьма приблизительным представлением россиян о реальной политической ситуации.

Мнения региональных экспертов по данному вопросу разделились. Одни высказывались за участие региональных партий в местных выборах:

- *"Ну, потому что они ближе к народу, больше знают именно чаяния нашего именно региона. То есть это политическая сила, которая может поддержать на выборах, а которая может выступить и против на тех же выборах. То есть это партии, которые отслеживают работу того, кого они делегировали в этот орган непосредственно. Не по указке сверху, а непосредственно. Для решения местных вопросов это очень важно, для решения общенациональных и политических – я думаю, не суть важно" (эксперт, Владимир).*
- *"Допустим, какая-нибудь сибирская партия или, скажем, северо-российская – она лучше и эффективнее разбирается в местных проблемах, чем такая же федеральная" (эксперт, Санкт-Петербург).*

Другие были категорически против создания региональных партий:

- *"Потому что слово "партия" подразумевает что-то большое, чему доверяют; узкая региональная – это ненормальное явление. Позволять местным баронам еще и партии под себя создавать – не надо бы. Это просто будет карманная партия" (эксперт, Киров).*

Такая разноголосица характерна для общественного мнения россиян в отношении данной проблемы.

Следует отметить, что респонденты, как правило, не рассматривают независимых кандидатов как политиков, обладающих принципиально большей степенью свободы в сравнении с представителями партий. Широко распространено мнение, согласно которому *"...независимость кандидатов есть форма их зависимости"* (эксперт, Ставрополь).

Отметим, что речь может идти о разных формах такой зависимости.

1. Зависимость от региональной исполнительной власти – так называемые губернаторские списки, о которых часто вспоминали эксперты.
2. Финансовая зависимость. Высказывается мнение, что результативное участие в выборах, даже на региональном уровне, возможно только при наличии существенной материальной базы, значительных финансовых ресурсов.
 - *"Все эти предвыборные кампании – туда попадет кто? У кого есть деньги. Без денег туда уже не попадет. Как он проведет кампанию? Он даже не сможет снять помещение, где встретиться с народом"* (ДФГ, Воронеж).
 - *"Пока это будет связано с деньгами, нормальных людей не будет у власти"* (ДФГ, Воронеж).
 - *"Может, когда-нибудь придут к власти обеспеченные люди, которых не купишь. У нас очень низкий уровень жизни, и за счет этого у нас эта прослойка... настолько разрыв большой. Получается как небо и земля. И вырваться туда – как на Олимп забраться, и оттуда уже совсем другие интересы. Может быть... если мы когда-нибудь достигнем того уровня жизни, может быть, и будут приходить депутаты, которые будут стремиться, чтобы и улицы были чистыми, а пока – совсем другие интересы. Но как сделать?"* (ДФГ, Воронеж).

Здесь следует выделить две взаимосвязанные проблемы. Во-первых, для того чтобы пройти избирательный марафон, необходимо быть богатым человеком. Во-вторых, респонденты полагают, что депутаты – к какому бы слою они ни принадлежали – своей законодательной деятельностью поддерживают интересы элитных групп. Примечательно при этом, что многие участники ДФГ и эксперты считают совершенно нормальным и вполне обоснованным, с точки зрения общественных интересов, участие людей с высоким уровнем дохода, и даже представителей крупного частного капитала в местных законодательных органах власти.

- 1 участник: *"Это [крупное частное предприятие] говорит о многом: он умеет создать какую-то структуру"*.
- 2 участник: *"Может, он просто хочет расширить круг своей благотворительности, ну не благотворительности, а конкретных дел"* (ДФГ, Москва).
- 1 участник: *"А мне кажется, что есть такие проблемы, что без этого места они просто нерешаемы"*.

2 участник: *"А может быть, и так"*.

3 участник: *"Вот к депутату обратишься – он не подпишет, а ты сам депутат – ты уже знаешь; ты выйдешь на более высокий уровень – и сделаешь, и договоришься"*.

4 участник: *"Какой-то вопрос – в принципе, нужный для людей, но его нужно пролоббировать, потому что он встречает сопротивление. А если он будет в думе и команду в думе депутатов соберет, он может этот вопрос провести"* (ДФГ, Воронеж).

3. Зависимость депутатов от криминальных структур: 36% участников всероссийского опроса считают, что в их регионе были случаи выдвижения в законодательное собрание криминальных фигур. Только 16% полагают, что таких случаев не было; 45% затруднились ответить на данный вопрос. Интересную точку зрения высказал по этому поводу один из региональных экспертов, который считает, что криминалитет уже конвертировал свои ресурсы во власть:

- *"В этом составе... ну, как сказать? Либо они все оттуда, либо никого, потому что сейчас это уже срослось, за эти годы они стали носить галстуки очень хорошо, да? ...Умеют пользоваться одеколоном, говорить красивые фразы, обтекаемые, держать хорошо фужер с шампанским – и уже не поймешь, кто он такой"* (эксперт, Саратов).

В целом можно заключить, что выборы в региональные законодательные органы власти воспринимаются простыми россиянами как поле нечестной игры, в которой им отведена роль статистов.

Что делать в такой ситуации? Рецепт, с точки зрения одной из участниц ДФГ, прост: в любом случае следует занимать активную гражданскую позицию:

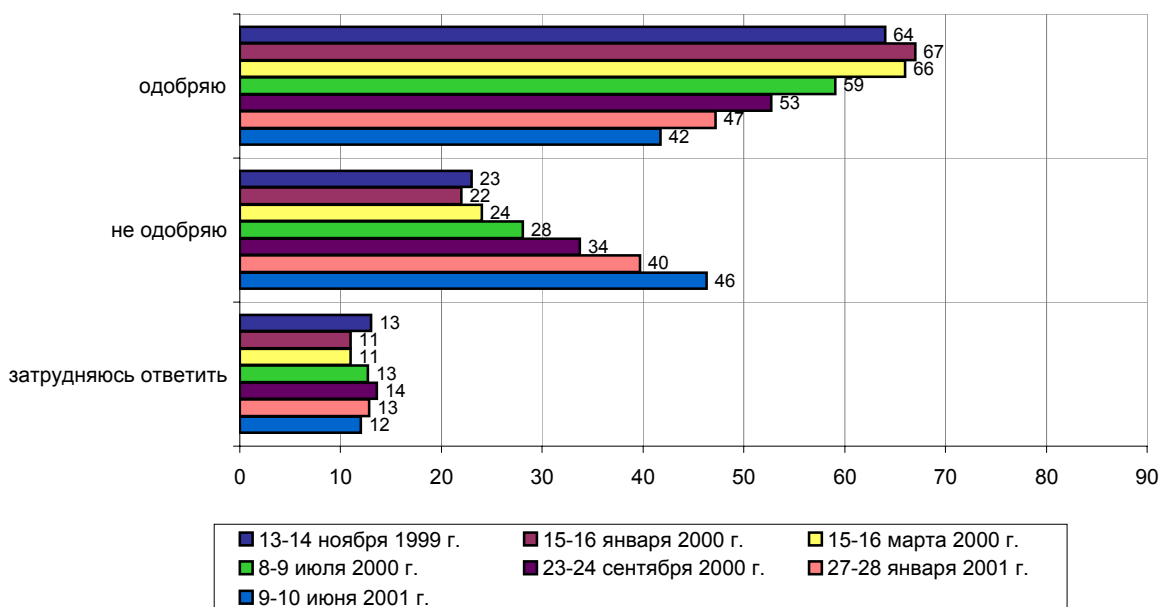
- *"Обязательно надо ходить на выборы, иначе хуже будет. Если я не приду, другой не придет, это в их пользу будет. Идти надо за кого-то или "против" поставить"* (ДФГ, Воронеж).

Ситуация в Чечне: мониторинг

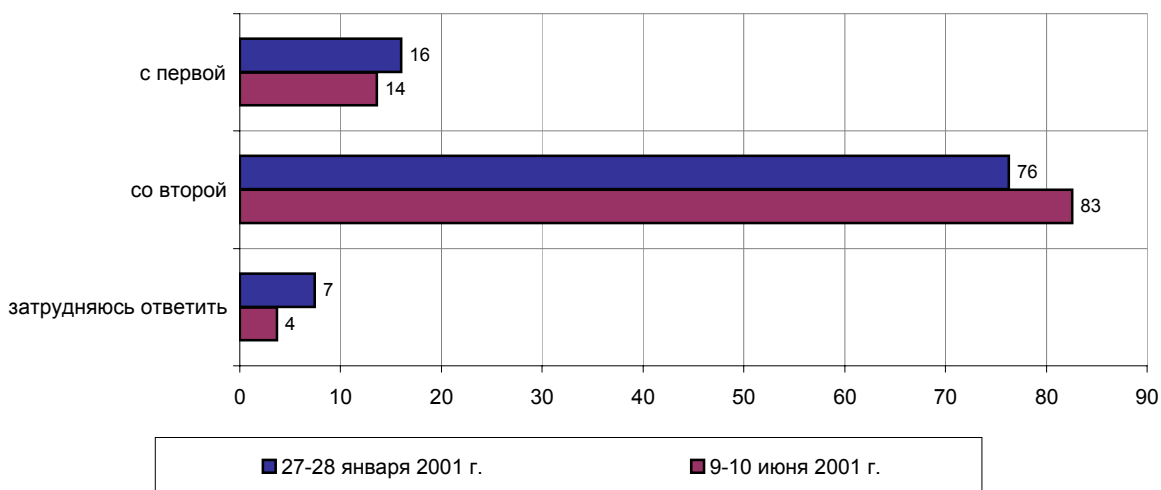


Опрос населения

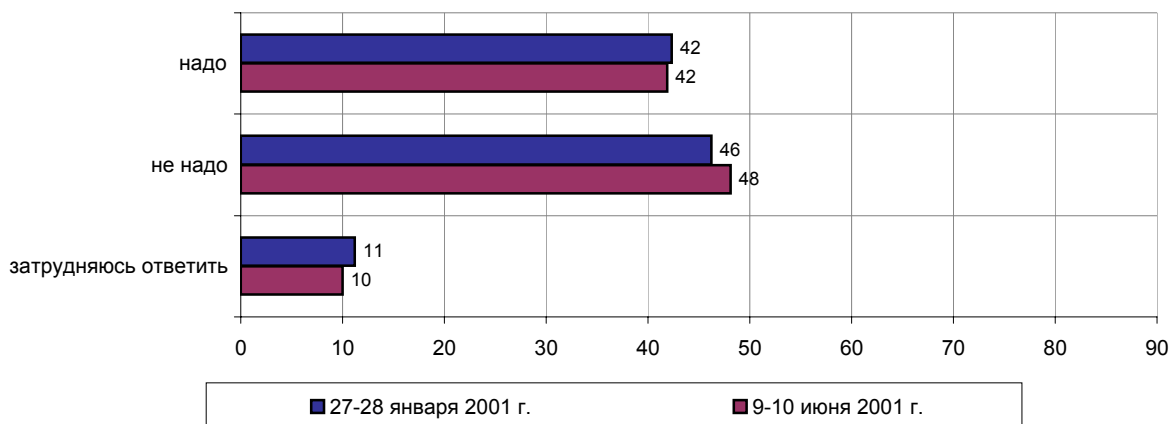
ВЫ ЛИЧНО ОДОБРЯЕТЕ ИЛИ НЕ ОДОБРЯЕТЕ ДЕЙСТВИЯ РОССИЙСКИХ ВОЕННЫХ В ЧЕЧНЕ?



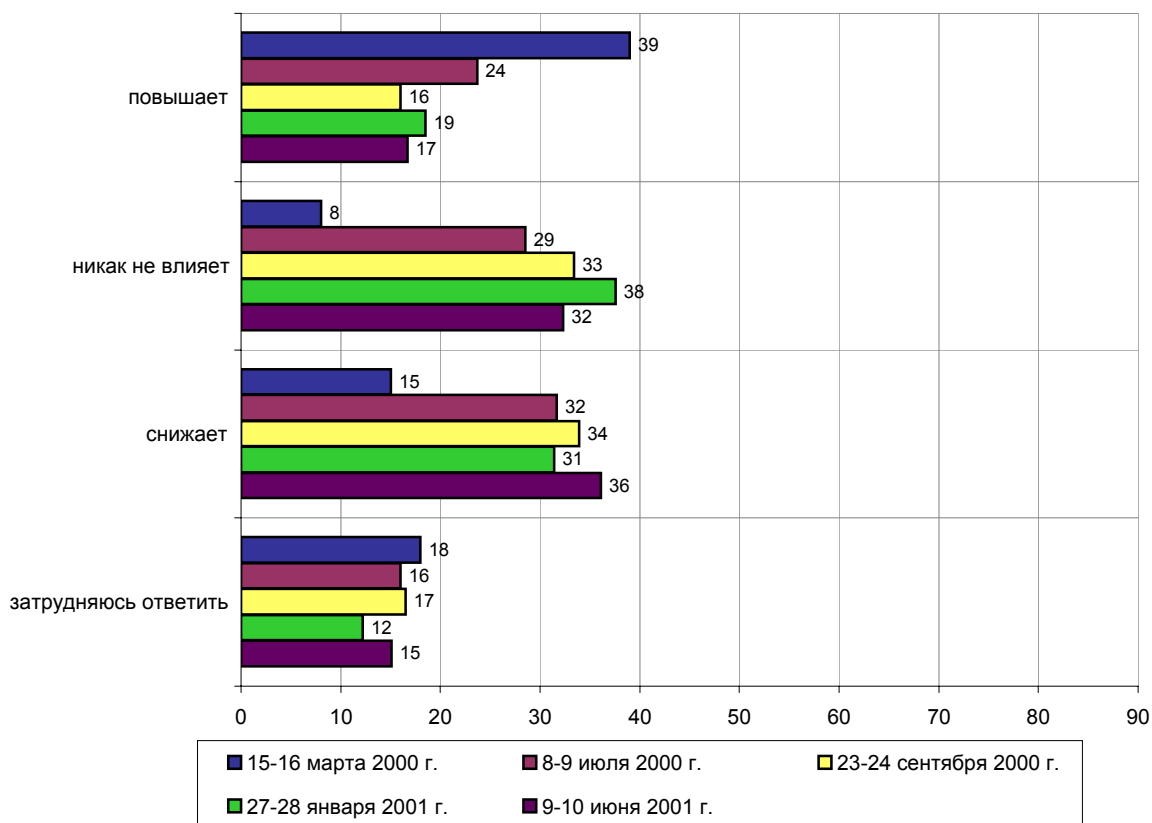
ОДНИ ГОВОРЯТ, ЧТО ВОЙНА В ЧЕЧНЕ В ЦЕЛОМ ЗАКОНЧЕНА И ТЕПЕРЬ ИДЕТ БОРЬБА С БАНДИТАМИ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО ВОЙНА НЕ ЗАКОНЧЕНА, ОНА ПРОДОЛЖАЕТСЯ. С КАКОЙ ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ - ПЕРВОЙ ИЛИ ВТОРОЙ - ВЫ СОГЛАСНЫ?



ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, НАДО ИЛИ НЕ НАДО РОССИЙСКИМ ВЛАСТЯМ НАЧИНАТЬ В ЧЕЧНЕ ПЕРЕГОВОРЫ С ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ ПРОТИВОБОРСТВУЮЩЕЙ СТОРОНЫ?



КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, СЕГОДНЯШНЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ ДЕЛ В ЧЕЧНЕ ПОВЫШАЕТ ПОПУЛЯРНОСТЬ В.ПУТИНА, СНИЖАЕТ ЕЕ ИЛИ НИКАК НЕ ВЛИЯЕТ НА ЕГО ПОПУЛЯРНОСТЬ?



	Все опрошенные	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет
Доли групп (%)	100	43	13	30	27	41	46	54	33	31	36	19	36	32	14	30	33	30	12	16	41	26	26	11	14	23	6	15	5	100	45	55	33	31	36

ВЫ ЛИЧНО ОДОБРЯЕТЕ ИЛИ НЕ ОДОБРЯЕТЕ ДЕЙСТВИЯ РОССИЙСКИХ ВОЕННЫХ В ЧЕЧНЕ?

одобряю	42	47	41	44	41	41	52	33	41	43	41	36	45	43	39	41	40	45	47	38	43	40	40	50	49	43	52	31	27	41	51	33	40	38	46
не одобряю	46	42	45	46	46	47	38	53	47	45	47	50	46	43	50	48	48	44	46	50	42	52	48	39	38	47	40	50	68	43	36	48	46	45	37
затрудняюсь ответить	12	11	14	10	13	12	10	14	12	12	12	14	10	14	11	10	12	11	8	12	15	8	13	10	13	10	9	19	5	16	13	19	14	17	18

ОДНИ ГОВОРЯТ, ЧТО ВОЙНА В ЧЕЧНЕ В ЦЕЛОМ ЗАКОНЧЕНА И ТЕПЕРЬ ИДЕТ БОРЬБА С БАНДИТАМИ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО ВОЙНА НЕ ЗАКОНЧЕНА, ОНА ПРОДОЛЖАЕТСЯ. С КАКОЙ ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ - ПЕРВОЙ ИЛИ ВТОРОЙ - ВЫ СОГЛАСНЫ?

с первой	14	16	13	17	12	13	15	12	16	13	12	6	16	16	12	14	11	17	15	14	17	8	21	17	13	11	12	7	10	12	13	11	13	8	15
со второй	83	80	84	80	84	84	82	84	81	83	84	89	81	81	83	81	85	80	81	80	80	89	75	80	83	86	87	88	89	86	85	87	87	90	82
затрудняюсь ответить	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	5	5	3	4	4	5	4	3	4	6	4	3	5	3	4	3	1	5	1	2	3	2	1	3	4

ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, НАДО ИЛИ НЕ НАДО РОССИЙСКИМ ВЛАСТЯМ НАЧИНАТЬ В ЧЕЧНЕ ПЕРЕГОВОРЫ С ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ ПРОТИВОБОРСТВУЮЩЕЙ СТОРОНЫ?

надо	42	42	33	47	39	39	32	50	46	39	41	37	45	39	47	39	44	42	48	43	40	40	44	39	35	43	43	40	59	47	40	53	52	49	41
не надо	48	49	58	44	51	50	61	37	47	53	46	45	47	52	47	52	45	48	50	47	49	48	46	56	58	47	52	43	32	44	54	36	46	40	45
затрудняюсь ответить	10	9	9	9	10	11	7	13	8	9	14	19	8	9	8	10	11	9	3	10	11	11	11	6	8	10	5	16	9	9	6	12	2	11	14

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, СЕГОДНЯШНЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ ДЕЛ В ЧЕЧНЕ ПОВЫШАЕТ ПОПУЛЯРНОСТЬ В.ПУТИНА, СНИЖАЕТ ЕЕ ИЛИ НИКАК НЕ ВЛИЯЕТ НА ЕГО ПОПУЛЯРНОСТЬ?

повышает	17	20	17	18	17	15	19	15	15	20	15	14	19	17	14	17	17	17	17	19	16	18	15	20	12	19	29	15	12	10	12	8	11	8	10
никак не влияет	32	33	26	30	34	33	35	30	32	35	31	30	31	37	29	35	29	34	34	32	34	30	31	37	33	30	42	33	23	34	35	32	34	34	33
снижает	36	31	41	39	35	35	35	37	40	34	34	27	36	36	50	34	35	38	37	39	36	33	39	32	42	38	21	31	41	42	44	41	45	46	37
затрудняюсь ответить	15	16	16	13	14	17	11	19	12	12	20	29	15	11	7	15	19	12	13	11	15	20	16	11	13	14	8	21	25	15	9	19	10	13	21

Комментарий

Согласно официальной версии происходящего в Чечне, антитеррористическая операция в целом закончена, идет борьба с отдельными бандитами и бандформированиями. Однако, судя по данным последнего опроса, с этой версией согласны только 16% респондентов. Подавляющее же большинство опрошенных считает, что в Чечне продолжается война (в январе 2001 года такой точки зрения придерживались 76% участников опроса, сейчас – 83%).

На начальной стадии силовой операции большинство населения позитивно оценивало действия федеральных войск. Но позже доля россиян, оценивающих эти действия негативно, стала нарастать, и сейчас она впервые превысила долю одобряющих.

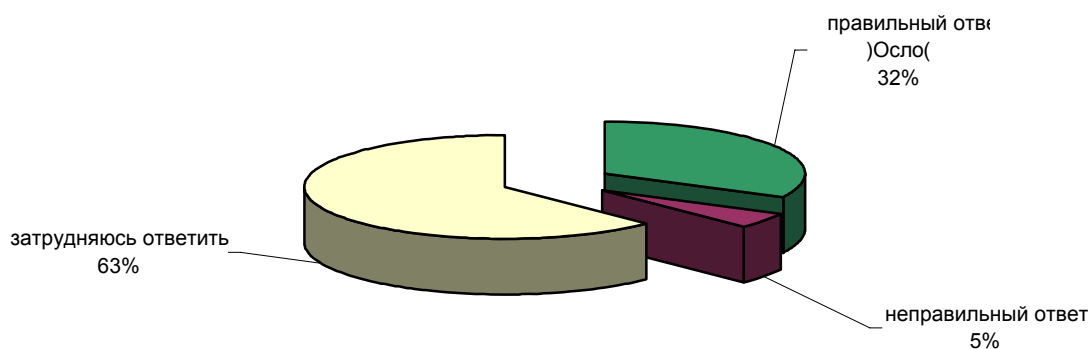
Однако уверенность респондентов в том, что российским властям не надо начинать переговоры с представителями противоборствующей стороны в Чечне, остается неизменной: в январе такую уверенность выражали 46% опрошенных, в июне – 48%. Доля сторонников переговоров составляет 42% по данным обоих опросов.

Геопроект: Норвегия

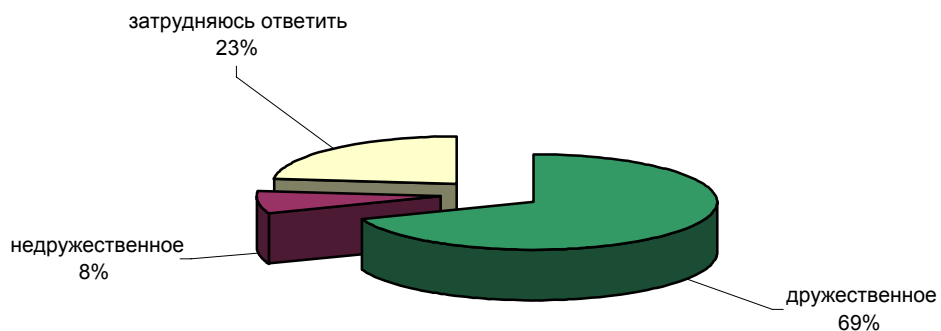


Опрос населения

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАКОЙ ГОРОД ЯВЛЯЕТСЯ СТОЛИЦЕЙ НОРВЕГИИ?



КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, НОРВЕГИЯ - ЭТО ДРУЖЕСТВЕННОЕ ИЛИ НЕДРУЖЕСТВЕННОЕ ПО ОТНОШЕНИЮ К РОССИИ ГОСУДАРСТВО?



	Все опрошенные	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	43	13	30	27	41	46	54	33	31	36	19	36	32	14	30	33	30	12	16	41	26	26	11	14	23	6	15	5	100	45	55	33	31	36

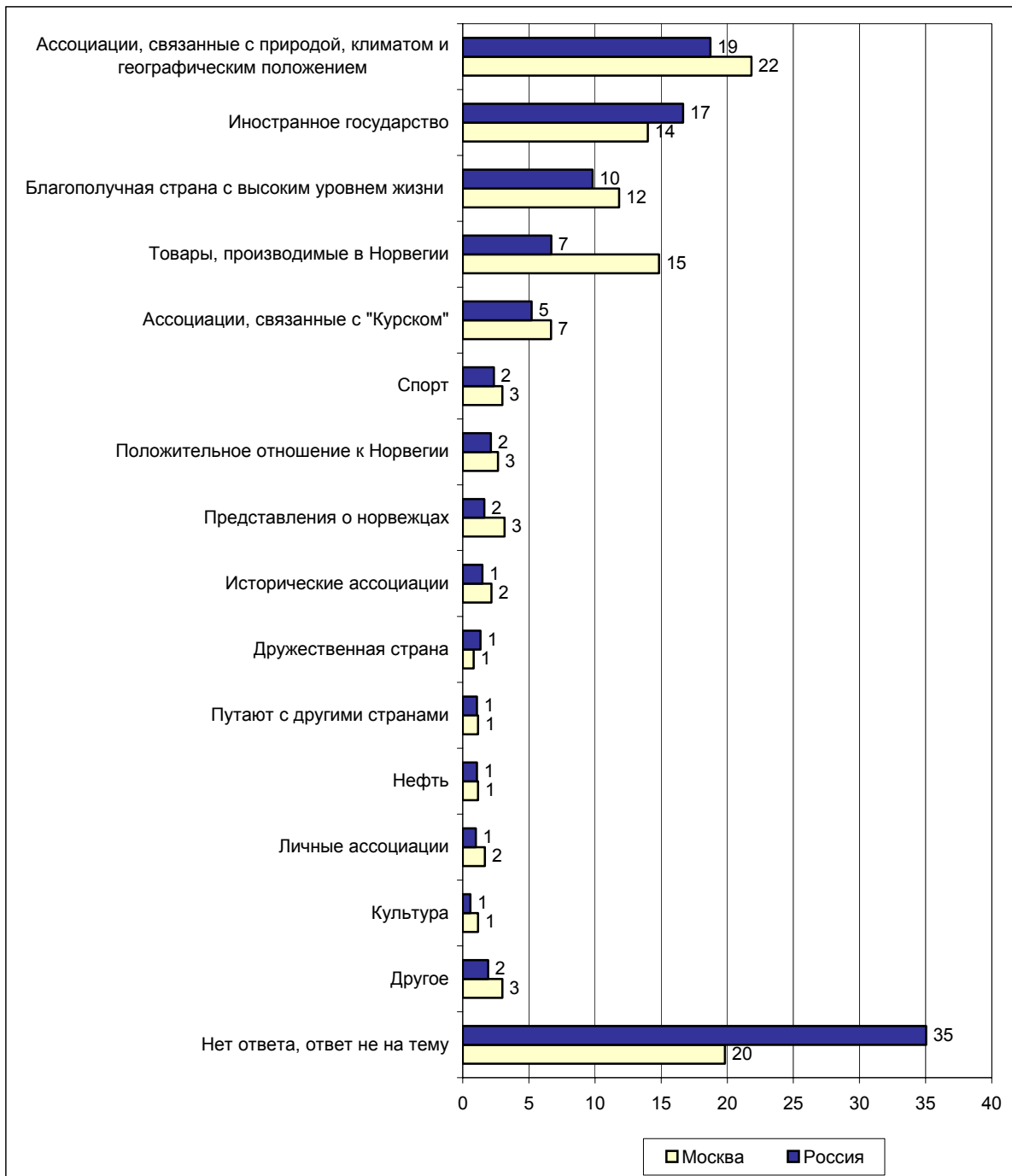
СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАКОЙ ГОРОД ЯВЛЯЕТСЯ СТОЛИЦЕЙ НОРВЕГИИ?

правильный ответ (<i>Осло</i>)	32	32	34	37	31	30	40	26	27	37	33	15	24	39	61	23	27	47	45	37	31	22	37	50	27	31	23	27	19	49	62	39	39	51	57
неправильный ответ	5	6	5	6	8	3	6	5	5	5	6	3	5	7	5	5	5	6	7	8	4	4	3	5	5	7	7	7	5	6	7	6	4	6	8
затрудняюсь ответить	62	62	62	57	61	67	54	70	68	58	61	82	70	54	35	73	67	47	49	55	64	74	60	46	69	62	70	66	76	44	32	55	57	43	34

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, НОРВЕГИЯ - ЭТО ДРУЖЕСТВЕННОЕ ИЛИ НЕДРУЖЕСТВЕННОЕ ПО ОТНОШЕНИЮ К РОССИИ ГОСУДАРСТВО?

дружественное	68	69	65	74	68	64	72	64	66	71	67	57	69	72	71	65	69	72	71	72	67	64	62	75	65	74	72	65	69	68	70	67	68	71	66
недружественное	7	6	9	6	9	8	9	6	8	7	7	7	6	8	11	8	6	9	7	11	6	8	11	9	6	6	4	7	3	7	11	5	7	7	8
затрудняюсь ответить	23	23	26	19	20	27	17	28	25	20	24	34	23	19	17	26	24	18	20	16	24	27	22	16	28	20	23	28	28	24	19	28	24	22	26

Открытый вопрос: Что в первую очередь приходит Вам в голову, когда Вы слышите слово "Норвегия"?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Ассоциации, связанные с природой, климатом и географическим положением 19

- "Снежная страна"; "север, холодно"; "океан, море"; "отвесные скалы, морские заливы"; "леса, море"; "льды, море"; "страна холода"; "климат похож на наш"; "фьорды"; "северная страна, снега"; "много снега, много воды"; "горы, лыжи"; "прекрасная страна озер"; "горы, красивая природа"; "камни"; "красивые пейзажи".

Иностранное государство 17

- "Заграница"; "государство на севере"; "другая страна"; "зарубежная страна"; "иностранная страна"; "заграничная страна"; "далекая страна"; "Европа"; "географическое название, страна"; "какая-то не наша страна".

Благополучная страна с высоким уровнем жизни 10

- "Богатая страна"; "развитая страна"; "благополучие"; "северная страна – у них передовая экономика, уровень жизни выше, чем у нас"; "богатство, обеспеченность"; "свободная страна, где людям живется вольготно"; "европейская развитая страна"; "зажиточная страна"; "живут на нашей параллели, а живут лучше нас, все у них есть"; "благоустроенная страна"; "стабильное государство"; "молодцы, сумели устроить свою жизнь"; "обеспеченная жизнь, высокий уровень во всем"; "северная богатая страна"; "спокойная, размеренная, мирная жизнь, достаток"; "очень хорошая страна, они живут намного лучше, чем Россия"; "высокий уровень жизни"; "жизнь лучше, чем в Мурманске, а расположение одинаковое"; "страна с развитыми, хорошими социальными законами"; "там люди живут нормально"; "финансово стабильная страна"; "благополучная страна с королями"; "страна, которая добилась высоких экономических показателей, люди живут свободно, богато".

Товары, производимые в Норвегии 7

- "Продукты питания"; "поставщики рыбных консервов"; "масло сливочное, топленое"; "замороженные продукты"; "вкусное топленое масло из Норвегии"; "норвежская семга"; "рыба вкусная"; "норвежская сельдь"; "селедка в винном соусе"; "морепродукты".

Ассоциации, связанные с "Курском" 5

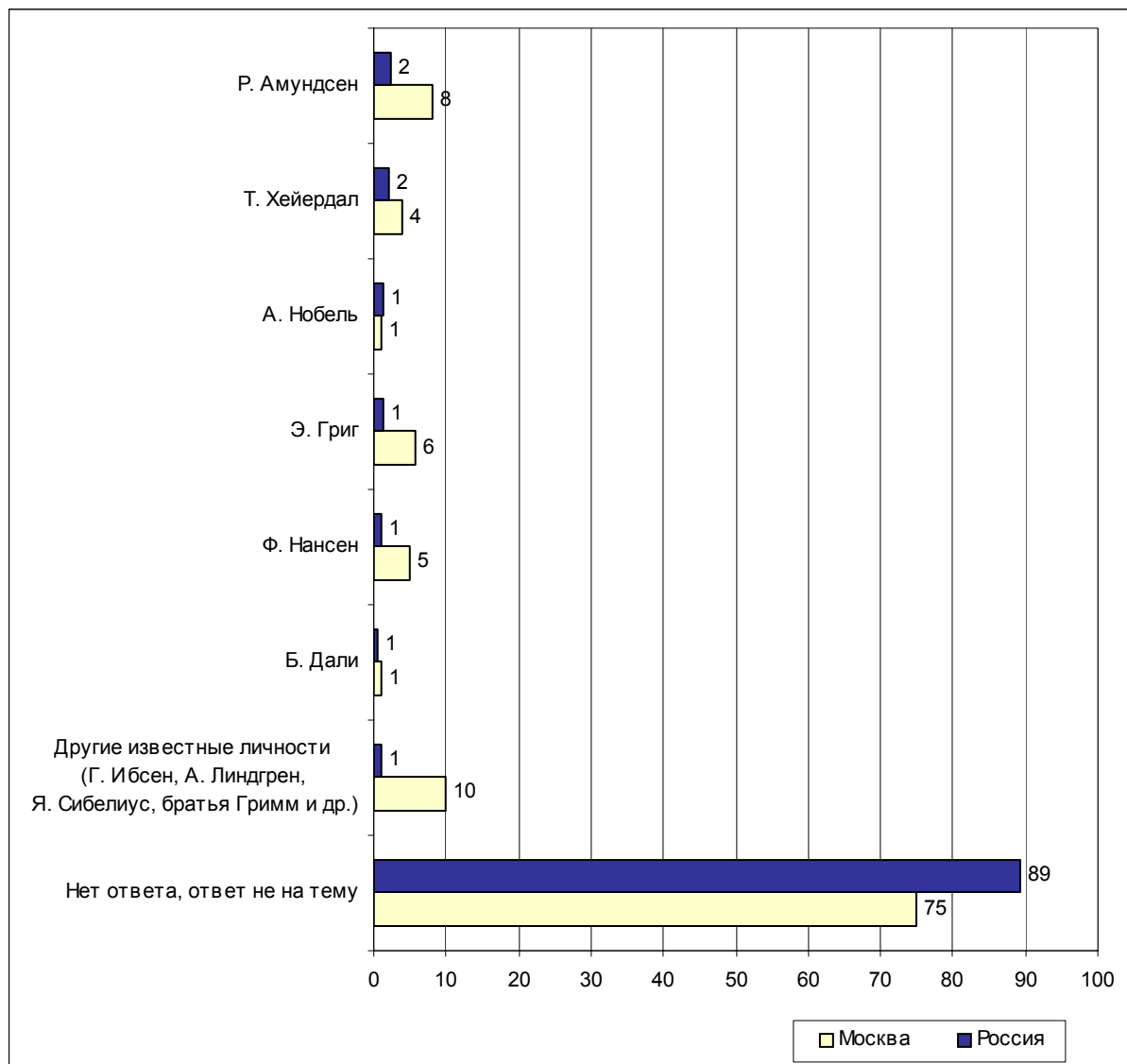
- "Помогли вытащить подлодку"; "норвежские спасатели будут поднимать "Курск"; "они обещали поднять "Курск"; "государство, оказывающее нам помощь в подъеме "Курска"; "лодка "Курск" затонула рядом"; "события с подводной лодкой "Курск"; "помощь в поднятии тел погибших подводников"; "помогли нам вытащить трупы моряков"; "страна, которая помогала во время аварии с АПЛ "Курск"; "Курск" – подводная лодка: они нам, норвежцы, помогли в этой ситуации"; "норвежская фирма, поднимающая "Курск"; "ассоциируется с подводной лодкой "Курск"; "там у нас был потоплен "Курск"; "там, где подводная лодка затонула в Баренцевом море, недалеко от норвежских берегов"; "участие в событиях, связанных с "Курском".

Спорт 2

- "Олимпиада"; "лыжный спорт"; "хоккей"; "лыжи – вид спорта"; "женский футбол"; "лыжники и конькобежцы"; "всемирно известные конькобежцы"; "спорт".

Положительное отношение к Норвегии	2
• <i>"Хорошие мысли вызывает и чувства"; "хорошее государство"; "хорошее место"; "что-то такое приятное".</i>	
Представления о норвежцах	2
• <i>"Могучий, северный, терпеливый народ"; "статные мужчины"; "бородатые мужчины, крепкие рыбаки"; "люди с большими глазами"; "высокие блондинки"; "скандинавы"; "добрые люди"; "блондины"; "крепкий северный народ"; "сильные, волевые люди, викинги"; "трудолюбивые люди, моряки; земли у них мало, но они подняли страну"; "доброжелательный, спокойный народ".</i>	
Исторические ассоциации	1
• <i>"Викинги"; "во время войны российских солдат приняли хорошо"; "наши пленные там были во время войны в концлагерях"; "все исторические дела"; "во время войны они нас поддерживали"; "Рюрик".</i>	
Дружественная страна	1
• <i>"Дружественная страна"; "братья"; "дружественные отношения"; "наш хороший компаньон, с ними нужно дружить"; "ну, сейчас мы, вроде, в хороших отношениях".</i>	
Нефть	1
• <i>"Нефтяные шельфы"; "нефть добывают"; "нефть есть там"; "нефтяные платформы"; "нефтяные вышки"; "нефтяная страна".</i>	
Путают с другими странами	1
• <i>"Война, Югославия, Косово"; "полуостров; Рейкъявик"; "зеленая страна"; "дюны".</i>	
Личные ассоциации	1
• <i>"Прекрасная страна, я там был"; "мои предки от Рюриков, из Скандинавии"; "приятная страна, я там был с концертами"; "армейская служба, я служил там на границе"; "изучала когда-то"; "сын служил в Мурманске, рядом с Норвегией".</i>	
Культура	1
• <i>"Архитектура"; "былины"; "музыка"; "сказки"; "Ибсен".</i>	
Другое	2
• <i>"Гринпис"; "недавно там, в Осло, нашли беспризорника – мэр Осло вышел в отставку"; "большие перерабатывают энергии из ветра".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	35

Открытый вопрос: Знаете ли Вы каких-либо знаменитых людей из Норвегии? Если знаете, то назовите, пожалуйста, их имена.



Комментарий

Более половины россиян (63%) считают Норвегию дружественным по отношению к России государством, противоположного мнения придерживаются 7% опрошенных. Практически каждый пятый затрудняется дать ответ на этот вопрос (23%).

Большинство россиян затруднились назвать столицу Норвегии (62%), правильно ответил на вопрос о главном городе этого государства каждый третий респондент (32%). Лучше других оказались информированы мужчины (40%), люди с высшим образованием (41%), а также жители мегаполисов (45%).

На вопрос *"Что в первую очередь приходит Вам в голову, когда Вы слышите слово "Норвегия"?"* затруднились ответить 35% опрошенных. Еще по крайней мере 1% жителей России путает Норвегию с другими странами.

В представлениях россиян о Норвегии прослеживаются две основные ассоциативные линии: "географическая" (36%) и "экономическая" (18%).

Географические ассоциации – это прежде всего климат, природа, местоположение (19%): *"снежная страна", "север, холодно", "отвесные скалы, морские заливы", "страна холода", "климат похож на наш", "фьорды"; "прекрасная страна озер", "горы, красивая природа"*. Значительную часть ответов этой группы (17%) составляют стереотипы отчуждения: *"заграница"; "страна далекая"; "другая страна"; "какая-то не наша страна"*.

В экономическом контексте Норвегия, по мнению россиян, представляет собой высокоразвитую и благополучную страну, стабильное государство (10%). Респонденты говорят о *"богатой стране", "где людям живется вольготно"*. Согласно представлениям россиян, это государство *"добилось высоких экономических показателей"*, и люди там *"живут свободно, богато"*. В некоторых суждениях участники опроса акцентируют внимание на том, что живут норвежцы *"лучше нас"* (*"очень хорошая страна, они живут намного лучше, чем Россия"; "живут на нашей параллели, а живут лучше нас – все у них есть"; "жизнь лучше, чем в Мурманске, а расположение одинаковое"*). В 7% ответов упоминаются конкретные продукты питания, производимые в Норвегии: *"масло сливочное, топленое"; "морепродукты"; "замороженные продукты"*, – и отмечается их высокое качество. О том, что на территории Норвегии расположены месторождения нефти и газа, вспоминает 1% опрошенных.

У 5% россиян Норвегия ассоциируется в первую очередь с трагедией, разыгравшейся прошлым летом в Баренцевом море, – гибелью атомной подводной лодки "Курск": *"участие в событиях, связанных с "Курском"; "норвежская фирма, поднимающая "Курск"; "норвежские спасатели будут поднимать "Курск"*".

Отвечая на вопрос об ассоциациях, вызванных словом "Норвегия", 2% респондентов останавливаются на особенностях национального характера, образа жизни и внешнего облика норвежцев: *"могучий, северный, терпеливый народ"*; *"люди с большими глазами"*, *"трудолюбивые люди, моряки; земли у них мало, но они подняли страну"*.

Культурные (3%) и исторические (1%) ассоциации, связанные с Норвегией, возникают у россиян редко. Вероятно, поэтому подавляющее большинство респондентов (89% жителей России и 75% москвичей) не смогли назвать ни одного известного норвежца. Среди знаменитых жителей Норвегии респонденты чаще всего упоминают великих путешественников и покорителей севера – Руаля Амундсена (2% россиян и 8% москвичей), Тура Хейердала (2% россиян и 4% жителей столицы) и Фритьофа Нансена (1% россиян и 5% москвичей). Композитора и дирижера Эдварда Грига вспомнили 1% жителей россиян и 6% москвичей, а драматурга Генриха Ибсена – 3% москвичей. Также были ошибочно "записаны" в норвежцы шведы Альфред Нобель и Астрид Линдгрэн, датский писатель Ганс Христиан Андерсен, немецкие филологи, издатели народных сказок братья Гримм и некоторые другие известные личности.

Пояснения

Опросы населения

Технология. Опросы населения России и населения Москвы проводятся по единой анкете, состоящей из закрытых и открытых вопросов.

При ответе на **закрытый** вопрос респондент должен выбрать наиболее подходящий для него вариант ответа – один или несколько – из числа предложенных. В ряде случаев интервьюер показывает респонденту карточку с перечнем вариантов ответа.

Наиболее часто встречаются закрытые вопросы, предполагающие выбор респондентом одного варианта ответа. Данная ситуация особо не оговаривается.

В случае если респонденту предлагается выбрать более одного варианта ответа на закрытый вопрос, это отмечается при формулировке вопроса (например, *"любое число ответов"*, *"не более трех ответов"*).

Если используется работа с карточкой, это также отмечается особо, причем количество вариантов ответов оговаривается всегда (*"один ответ, карточка"*, *"любое число ответов, карточка"* и проч.).

При ответе на **открытый** вопрос респонденту предлагается сформулировать ответ самому. Интервьюер просто читает формулировку вопроса и не приводит никаких вариантов ответа.

Если условия открытого вопроса предполагают, что респондент должен сформулировать только один вариант ответа, особо оговаривается лишь тип вопроса – открытый (*"респондент сам называет фамилии"* и проч.).

Если же опрашиваемый должен дать более одного варианта ответа, при формулировке вопроса указываются оба условия (например, *"любое число ответов, респондент сам называет фамилии"*).

Процедура обработки открытых вопросов. Все ответы респондентов разбиваются на тематические группы и подгруппы. Единицей анализа является суждение (в ответе одного респондента может быть несколько суждений). Таким образом, ответы части респондентов по своему содержанию оказываются включены в несколько тематических групп.

Представление данных (закрытые и открытые вопросы). Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

В анализе открытых вопросов приведены наиболее показательные высказывания.

Оценки экспертов

Существует четыре группы экспертов.

Группа 1. Политическая элита регионального уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти области (края).

Группа 2. Политическая элита местного уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти областного (краевого) центра.

Группа 3. Интеллектуалы

К этой типологической группе относятся работники вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудники негосударственных, частных экспертных или консультационных структур (адвокатские, аудиторские фирмы, социологические и PR-службы и т.д.). Эти люди не занимают должности в административном аппарате власти, не имеют статуса депутата, но могут привлекаться к работе во властных структурах в качестве членов экспертных советов, рабочих групп и других временных образований экспертно-консультационного характера.

Группа 4. Журналисты

К этой группе относятся сотрудники региональных телеканалов, периодических изданий, радиостанций. В ней в равной степени представлены журналисты, настроенные лояльно, нейтрально и оппозиционно к региональной (областной, краевой) администрации.

Эксперты отбираются сотрудниками региональных отделений ФОМ по специальной инструкции.

Опрос проводится с использованием системы автоматизированных телефонных интервью (САТИ) по двум стратегиям:

- блиц-опрос, когда эксперты отвечают на вопросы с фиксированными вариантами ответов (закрытые вопросы) – *формализованные интервью*;
- свободная беседа, когда тема задается через стандартизованные формулировки вопросов (открытые вопросы) – *стандартизованные интервью*.

В состав экспертной панели входят представители **28** регионов России: Белгородской, Брянской, Владимирской, Волгоградской, Вологодской, Воронежской, Ивановской, Калининградской, Калужской, Кемеровской, Кировской, Нижегородской, Пензенской, Ростовской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Свердловской, Тульской, Ульяновской областей, Алтайского, Красноярского, Краснодарского и Ставропольского краев, Санкт-Петербурга, а также республик Башкортостан, Татарстан и Удмуртия.

Дискуссионные фокус-группы

Технология. В каждом городе в дискуссионной фокус-группе (ДФГ) участвуют **10** человек – это мужчины и женщины, поддержавшие на президентских выборах В. Путина, Г. Зюганова, отдавшие свои голоса другим кандидатам либо проголосовавшие против всех.

Задачи исследования. В ходе ДФГ обсуждаются наиболее важные события, произошедшие в России за неделю и освещенные в телепрограммах, с целью выявить реакцию россиян на эти события.

Электронные фокус-группы

Технология. В ЭФГ участвуют от **40** до **48** человек – мужчины и женщины разных возрастов, с разным уровнем образования и разными политическими взглядами.

Рекрутмент осуществляется на основе постоянно обновляемой базы респондентов, регулярно принимающих участие в опросах Фонда "Общественное мнение". Основное требование к рекрутменту – равномерное представительство приверженцев всех кандидатов, претендовавших на пост Президента России.

После ЭФГ проводится дискуссия, в которой участвуют **10** человек из числа респондентов ЭФГ – пятеро мужчин и пять женщин. Среди них – те, кто поддержал на президентских выборах Путина, Зюганова, отдал свои голоса другим кандидатам либо проголосовал против всех.

В ходе ЭФГ участники просматривают видеоряд трижды, и каждый раз с помощью электронного датчика фиксируют свою реакцию на происходящее на экране по десятибалльной шкале. Во время первого показа оценивается отношение респондентов к тестируемым фрагментам по шкале *"интересно / не интересно"*, во время второго – по шкале *"согласен / не согласен"*, во время третьего – по шкале *"доверяю / не доверяю"*.

Форма представления. Реакция респондентов на ТВ-фрагменты отражается в виде кривых, усредняющих оценки респондентов.

Цифры в таблицах – это средняя величина показателей каждой кривой во время просмотра тестируемого эпизода у определенной группы респондентов (*сторонники Путина, сторонники Зюганова, сторонники других кандидатов* или проголосовавшие на президентских выборах против всех).

Колебания (сильное, среднее или слабое – в таблице соответственно "слн.", "срд." и "слб.") – это величина, характеризующая степень отклонения анализируемого значения кривой от усредненного значения во время просмотра видеофрагмента.

ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока основан на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ трех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР и НТВ). Каждый элемент длительностью около 1 минуты указанных программ рассматривается как аналог отдельной телепередачи, имеющей свою аудиторию. Таким образом, для каждого элемента может быть рассчитан телевизионный *рейтинг*, исчисляемый как доля телезрителей, видевших этот элемент сюжета, от населения.

Количественным показателем воздействия ТВ-потока является *суммарный рейтинг телевизионных событий* – GRP (Gross Ratings Points), характеризующий "накопление" аудитории телевизионных передач, оказавшейся в поле воздействия этого события.

Группа элементов за неделю, в которых упоминается определенный политик, образует "квазикампанию", воздействующую на телезрителя напоминаниями имени политика и привлечением к нему внимания. Суммарный рейтинг этой группы сюжетов показывает интенсивность воздействия такой "квазикампании".

Аналогичный подход применяется при рассмотрении воздействия на аудиторию "квазикампаний", связанных с присутствием в сюжетах политиков в качестве спикеров (выступающих, отвечающих на вопросы и т.д.).

Данные о ТВ-просмотре основаны на измерениях телеаудитории фирмой "Гэл-лап Медиа" по технологии, в которой используются специальные приборы – пиплметры, фиксирующие просмотр телепередач зрителями. Пиплметры установлены в **1200 семьях** (около 3200 человек) в **18** крупнейших городах России. Эта совокупность семей – панель – репрезентирует население России, проживающее в городах с численностью жителей 400 тысяч и более.