

# Доминанты.

№ 018 (604)

## Поле мнений

24 мая  
2001 г.

Социологические  
сообщения



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,  
ул. Обручева, 26, корп. 2  
телефон: 745-87-65,  
факс: 745-89-03  
e-mail: [fom@fom.ru](mailto:fom@fom.ru)  
internet: [www.fom.ru](http://www.fom.ru)

# Доминанты.

## Поле мнений

Серия "Социологические сообщения" издается с сентября 1996 г.

№ 018 (604)

24 мая  
2001 г.

### В выпуске:

Источники данных ..... i

#### Динамика

Рейтинги.....	A-1
Электоральные рейтинги.....	A-1
Информационные рейтинги.....	A-3
Рейтинги доверия/недоверия политикам.....	A-5
В. Путин.....	B-1
Оценки.....	B-1
Разговоры.....	B-2
Высказывания и действия.....	B-3
Наказы.....	B-11
События недели.....	B-1
Долги по выплатам.....	Г-1
Охват ТВ-аудиторий.....	Д-1
Появления политиков.....	Д-1
Упоминания политиков.....	Д-4

#### Лидеры

В. Черномырдин.....	E-1
---------------------	-----

#### Понятия

"Демографический кризис".....	Ж-1
-------------------------------	-----

#### Тематика

Российско-украинские отношения.....	З-1
Политический кризис на Украине.....	И-1
В. Черномырдин – посол на Украине.....	К-1
"Идущие вместе" и молодежная политика.....	Л-1
Демографическая ситуация.....	М-1

Пояснения ..... iii

- Президент  
Александр Ослон
- Директор  
по исследованиям  
Елена Петренко
- Аналитический отдел  
Григорий Кертман
- Отдел обработки  
данных  
Алексей Чуриков
- Отдел организации  
исследований  
Ольга Меньщикова
- Фокус-группы  
Лейла Васильева
- Открытые вопросы  
Светлана Климова
- ТВ-поток  
Елена Галицкая
- Опросы экспертов  
Иван Климов
- Редакционный отдел  
Анна Данилова
- Финансовый отдел  
Марианна Кононова



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,  
ул. Обручева, 26, корп. 2  
телефон: 745-87-65,  
факс: 745-89-03  
e-mail: fom@fom.ru  
internet: www.fom.ru

# Источники данных

## Опросы населения

Еженедельные **общероссийские опросы населения** по репрезентативной выборке в **100** населенных пунктах **44** областей, краев и республик всех экономико-географических зон России.

Интервью по месту жительства. Размер выборки – **1500** респондентов.

Статистическая погрешность не превышает **3,6%**.

Дополнительные еженедельные репрезентативные **опросы населения г. Москвы** (объем выборки – **600** респондентов, **100** из которых входят и в общероссийскую выборку).

Последний опрос проведен **19 – 20 мая 2001** года.

Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

## Оценки экспертов

Телефонные интервью с представителями исполнительной и законодательной власти регионов, журналистами региональных СМИ, учеными, работниками вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудниками негосударственных, частных экспертных или консультационных структур, членами экспертных советов и т.д.

В данном выпуске представлены результаты **100** формализованных и **30** стандартизованных интервью, проведенных **15 – 17 мая 2001 г.** со **130** экспертами из **28** регионов РФ.

## **Дискуссионные фокус-группы**

На еженедельных дискуссионных фокус-группах (ДФГ) обсуждаются наиболее важные события в российской общественно-политической жизни.

ДФГ проводились в трех российских городах: Москве, Новосибирске и Самаре **15 мая 2001 г.** В каждом городе в ДФГ участвовали **10** человек (всего **30** респондентов).

## **Электронные фокус-группы**

Еженедельные электронные фокус-группы (ЭФГ) с тестированием видеоряда – сборника фрагментов новостных программ.

ЭФГ проводилась в Москве **17 мая 2001 г.** В ней приняли участие **44** респондента.

## **ТВ-измерения**

Анализ ТВ-потока, основанный на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ трех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР и НТВ).

Панель – **1200 семей** (около 3200 человек) из **18** крупнейших городов России (с численностью жителей 400 тысяч и более).

# Рейтинги

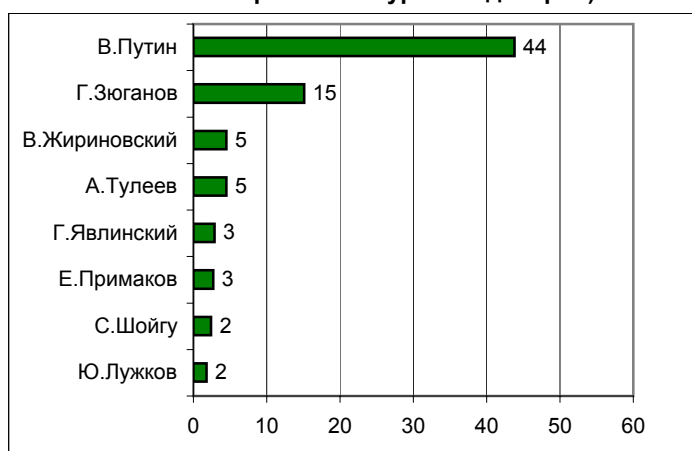


## Опрос населения

### Электоральные рейтинги Россия

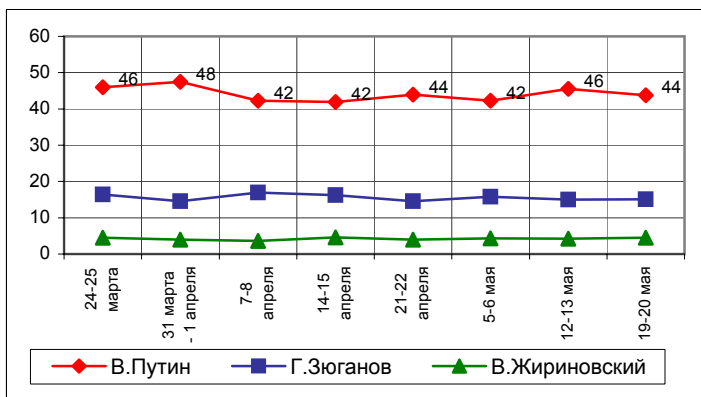
**ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?**

(один ответ, карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия)



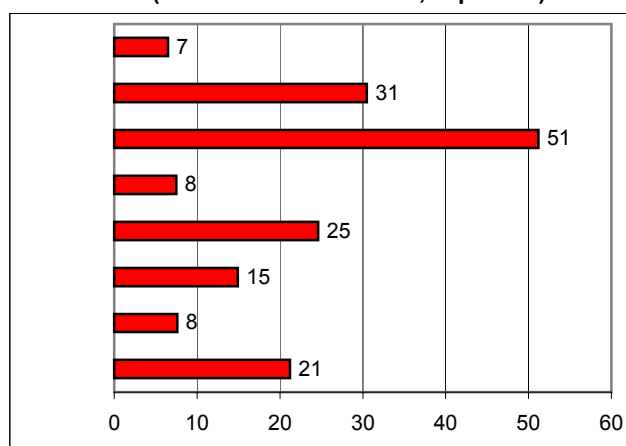
	24-25 марта	31 марта - 1 апреля	7-8 апреля	14-15 апреля	21-22 апреля	5-6 мая	12-13 мая	19-20 мая
В.Путин	46	48	42	42	44	42	46	44
Г.Зюганов	16	15	17	16	15	16	15	15
В.Жириновский	5	4	4	5	4	4	4	5
А.Тулеев	5	3	3	5	4	4	5	5
Г.Явлинский	3	3	5	3	4	3	4	3
Е.Примаков	3	2	3	2	3	3	3	3
С.Шойгу	2	2	3	3	3	2	2	2
Ю.Лужков	2	1	2	2	2	2	2	2

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

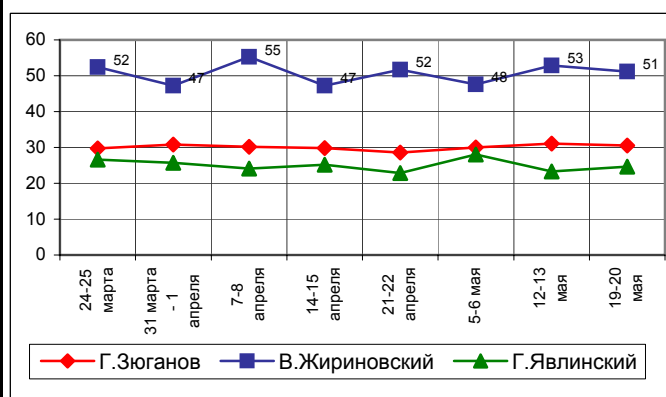


**УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.**

(любое число ответов, карточка)



	24-25 марта	31 марта - 1 апреля	7-8 апреля	14-15 апреля	21-22 апреля	5-6 мая	12-13 мая	19-20 мая
В.Жириновский	6	6	8	9	7	8	7	7
Г.Зюганов	30	31	30	30	29	30	31	31
В.Путин	52	47	55	47	52	48	53	51
А.Тулеев	9	9	9	10	8	10	7	8
Г.Явлинский	27	26	24	25	23	28	23	25
Е.Примаков	14	13	14	16	14	15	13	15
С.Шойгу	9	9	10	10	9	11	8	8
Ю.Лужков	21	22	22	25	22	23	19	21

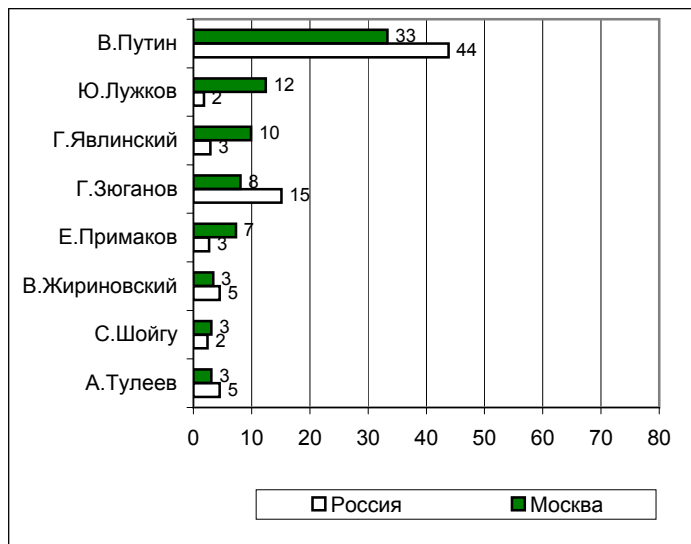


## Электоральные рейтинги Москва

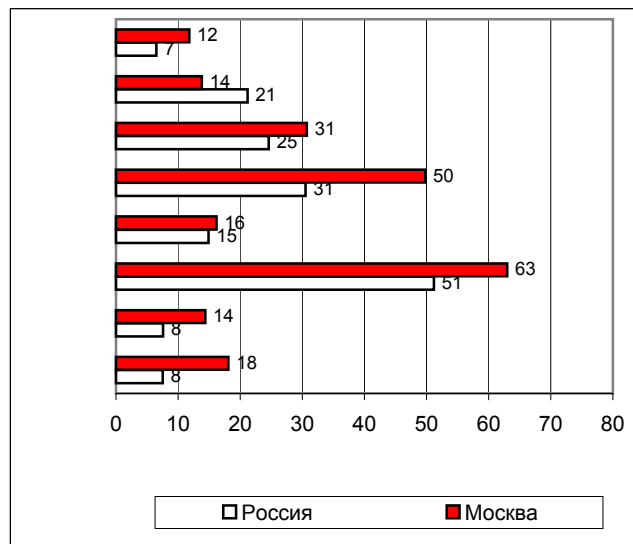
**ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?**

**УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.**

(один ответ, карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия)



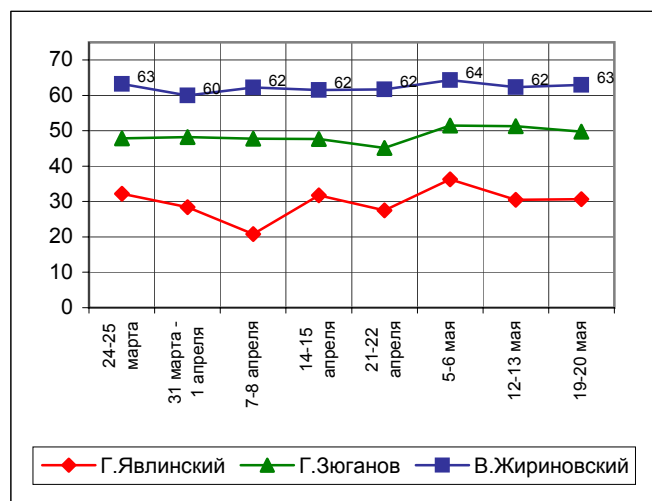
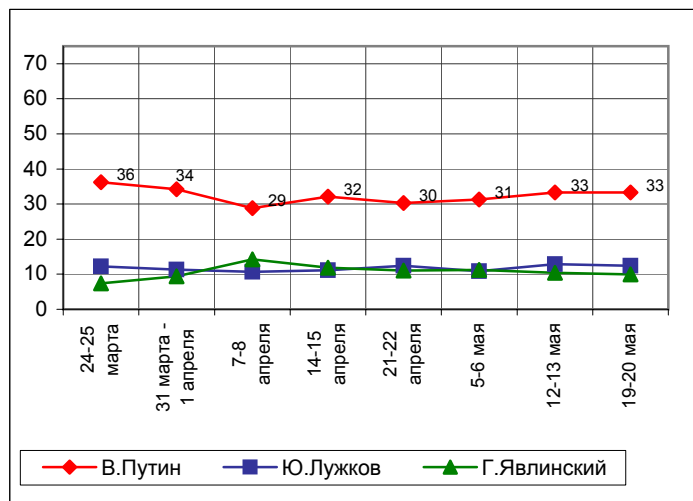
(любое число ответов, карточка)



	24-25 марта	31 марта - 1 апреля	7-8 апреля	14-15 апреля	21-22 апреля	5-6 мая	12-13 мая	19-20 мая
В.Путин	36	34	29	32	30	31	33	33
Ю.Лужков	12	11	11	11	12	11	13	12
Г.Явлинский	7	9	14	12	11	11	10	10
Г.Зюганов	9	10	7	8	9	9	9	8
Е.Примаков	7	8	8	8	9	9	9	7
В.Жириновский	2	2	4	3	3	4	3	3
А.Тулеев	1	2	1	2	2	2	2	3
С.Шойгу	4	3	1	4	2	2	3	3

	24-25 марта	31 марта - 1 апреля	7-8 апреля	14-15 апреля	21-22 апреля	5-6 мая	12-13 мая	19-20 мая
В.Путин	9	13	15	17	12	16	11	12
Ю.Лужков	14	17	14	15	13	16	13	14
Г.Явлинский	32	28	21	32	28	36	31	31
Г.Зюганов	48	48	48	48	45	52	51	50
Е.Примаков	15	15	11	16	13	14	16	16
В.Жириновский	63	60	62	62	62	64	62	63
А.Тулеев	21	21	17	18	16	17	18	18
С.Шойгу	17	20	16	18	15	18	14	14

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

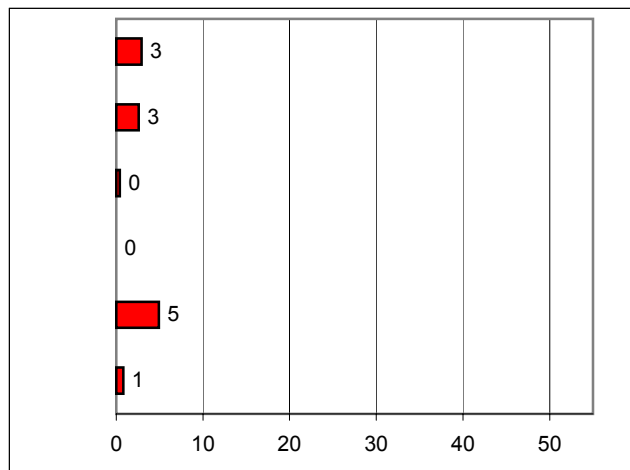
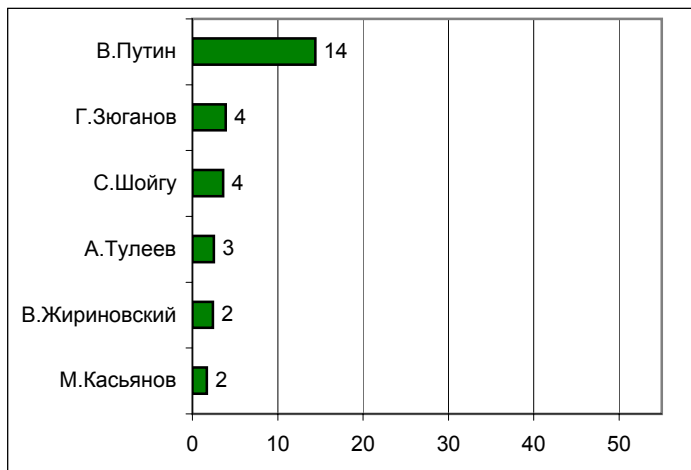


## Информационные рейтинги Россия

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.**

**НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.**

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)

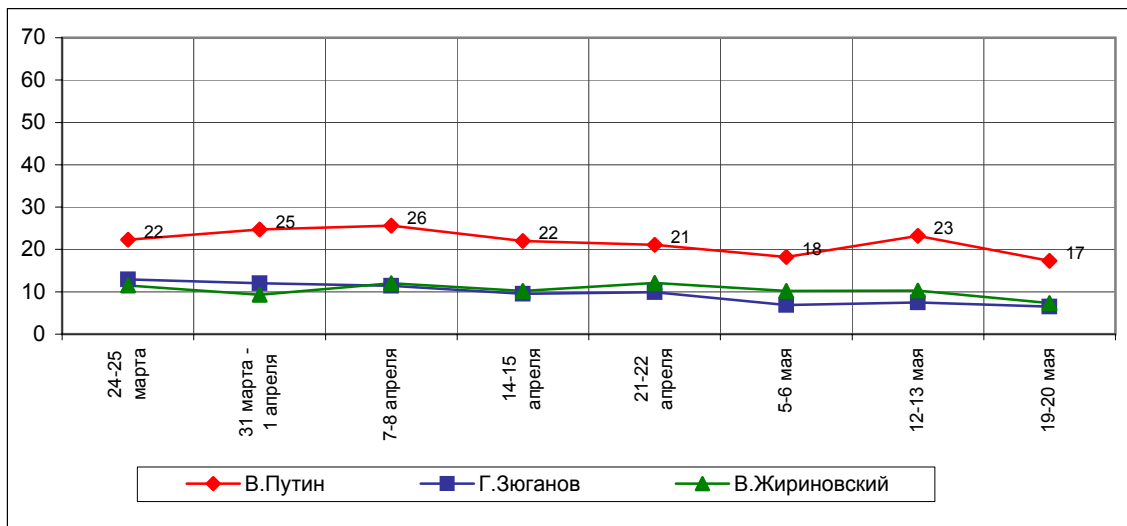


	24-25 марта	31 марта - 1 апреля	7-8 апреля	14-15 апреля	21-22 апреля	5-6 мая	12-13 мая	19-20 мая
В.Путин	20	23	23	19	18	16	22	14
Г.Зюганов	8	6	7	6	5	5	4	4
С.Шойгу	1	1	1	2	1	1	1	4
А.Тулеев	1	1	1	2	1	3	2	3
В.Жириновский	4	4	4	4	4	4	3	2
М.Касьянов	2	2	2	2	2	2	1	2

	24-25 марта	31 марта - 1 апреля	7-8 апреля	14-15 апреля	21-22 апреля	5-6 мая	12-13 мая	19-20 мая
В.Путин	2	2	3	3	3	2	2	3
Г.Зюганов	5	6	4	4	5	2	3	3
С.Шойгу	0	0	0	0	0	0	0	0
А.Тулеев	0	0	0	0	0	0	0	0
В.Жириновский	7	5	8	6	9	7	8	5
М.Касьянов	1	1	1	0	1	1	1	1

В таблице представлены ответы, набравшие 2 % и более

### Суммарная запоминаемость

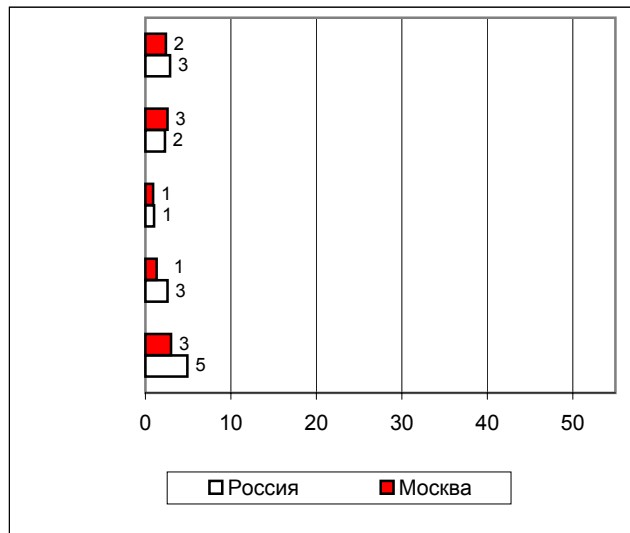
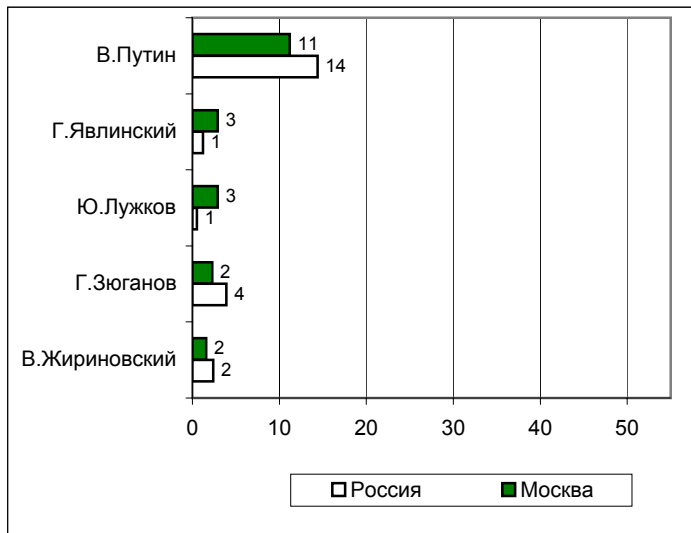


## Информационные рейтинги Москва

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.**

**НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.**

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)

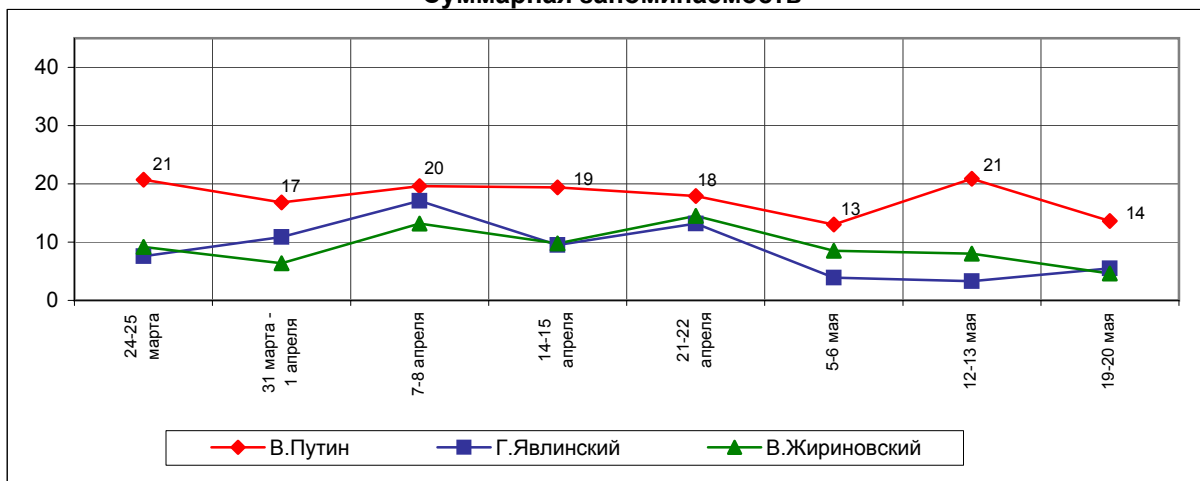


	24-25 марта	31 марта - 1 апреля	7-8 апреля	14-15 апреля	21-22 апреля	5-6 мая	12-13 мая	19-20 мая
В.Путин	18	14	14	15	14	10	16	11
Ю.Лужков	2	1	2	3	4	2	3	3
Г.Явлинский	4	8	11	8	8	2	2	3
Г.Зюганов	5	5	3	3	3	3	2	2
В.Жириновский	2	3	2	3	4	3	4	2

	24-25 марта	31 марта - 1 апреля	7-8 апреля	14-15 апреля	21-22 апреля	5-6 мая	12-13 мая	19-20 мая
В.Путин	2	3	6	5	4	3	5	2
Ю.Лужков	1	0	0	1	1	1	0	1
Г.Явлинский	4	3	6	2	6	2	1	3
Г.Зюганов	9	3	6	3	5	2	3	1
В.Жириновский	7	4	12	7	10	5	4	3

В таблице представлены ответы, набравшие 2 % и более

### Суммарная запоминаемость



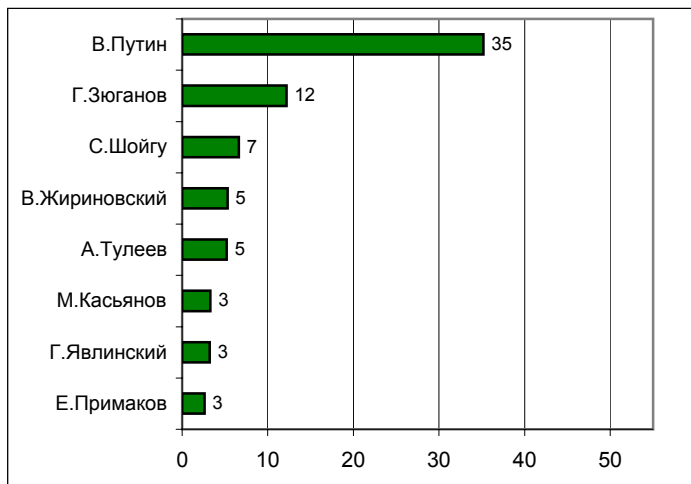


## Рейтинги доверия/недоверия политикам

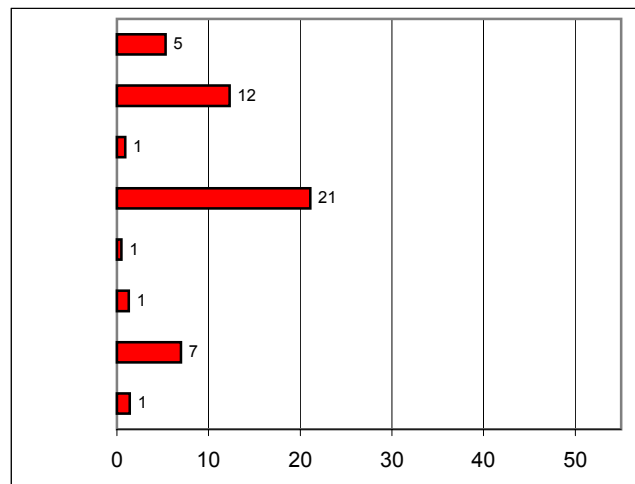
### Россия

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ  
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,  
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ  
ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ.

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



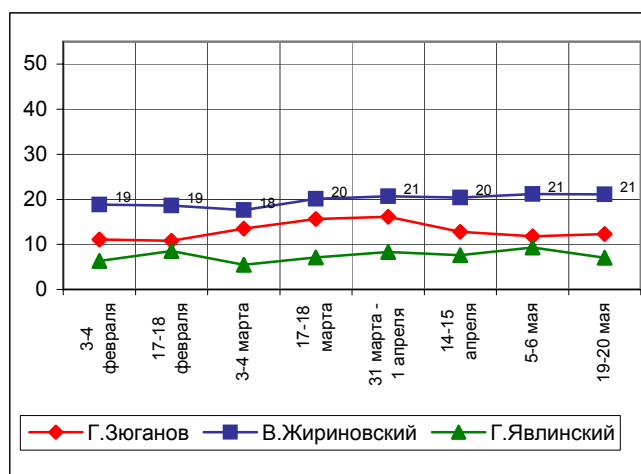
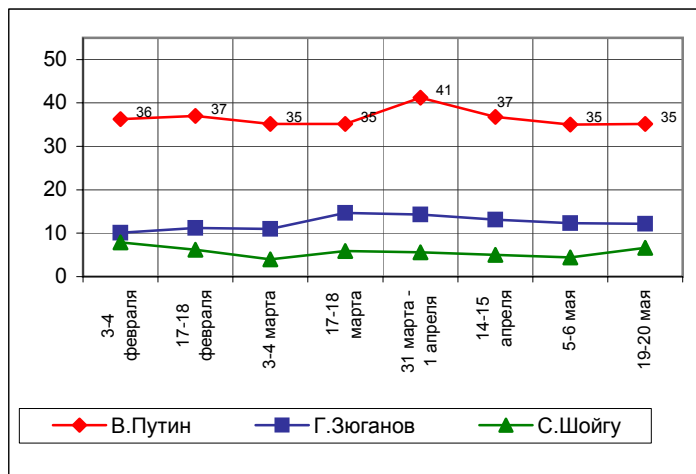
А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ  
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,  
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ  
ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.



	3-4 февраля	17-18 февраля	3-4 марта	17-18 марта	31 марта - 1 апреля	14-15 апреля	5-6 мая	19-20 мая
В.Путин	36	37	35	35	41	37	35	35
Г.Зюганов	10	11	11	15	14	13	12	12
С.Шойгу	8	6	4	6	6	5	4	7
В.Жириновский	6	7	6	6	6	8	7	5
А.Тулеев	5	5	4	4	4	6	5	5
М.Касьянов	4	4	5	5	4	4	4	3
Г.Явлинский	4	3	3	3	5	6	4	3
Е.Примаков	3	3	3	4	4	4	3	3
С.Кириенко	2	2	1	1	1	1	1	2
Б.Немцов	2	1	2	2	2	3	3	2
В.Матвиенко	1	1	2	2	2	1	2	2
И.Хакамада	2	2	1	2	2	2	2	2
Ю.Лужков	2	2	1	2	2	2	2	2
Г.Селезнев	1	3	1	2	2	2	2	2

	3-4 февраля	17-18 февраля	3-4 марта	17-18 марта	31 марта - 1 апреля	14-15 апреля	5-6 мая	19-20 мая
В.Жириновский	4	4	3	3	3	4	5	5
Г.Зюганов	11	11	14	16	16	13	12	12
С.Шойгу	1	1	0	1	1	1	1	1
В.Путин	19	19	18	20	21	20	21	21
А.Тулеев	1	1	0	1	1	0	1	1
М.Касьянов	1	3	1	2	2	2	2	1
Г.Явлинский	6	9	6	7	8	8	9	7
Е.Примаков	1	2	1	2	1	1	2	1
С.Кириенко	2	2	2	4	3	2	2	2
Б.Немцов	4	4	4	6	7	6	5	5
В.Матвиенко	0	1	0	1	0	1	1	0
И.Хакамада	3	3	3	3	5	3	3	3
Ю.Лужков	3	4	2	3	3	3	4	3
Г.Селезнев	1	2	1	2	0	0	1	1

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более



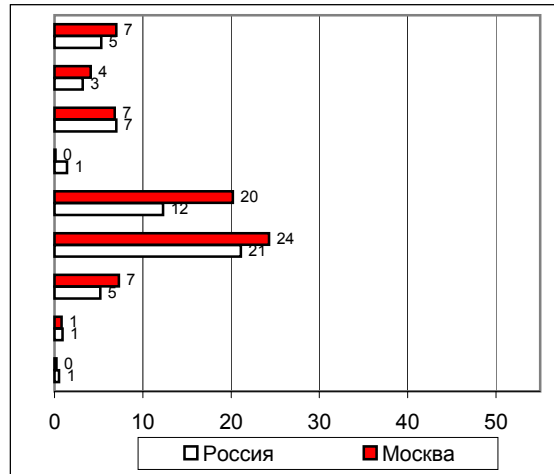
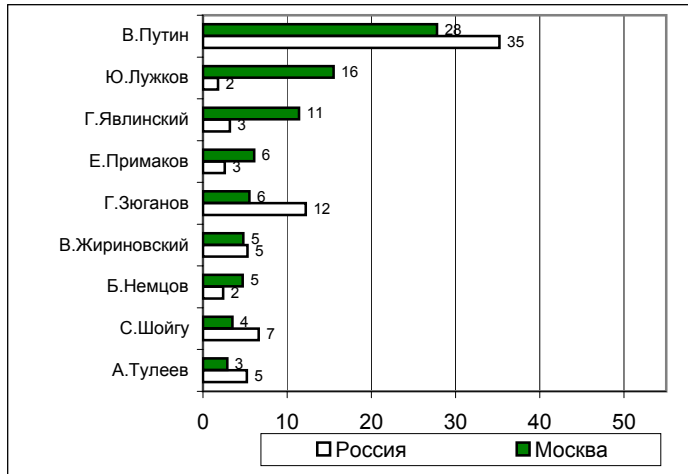
# Рейтинги доверия/недоверия политикам

## Москва

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ  
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,  
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ  
ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ.

А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ  
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,  
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ  
ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.

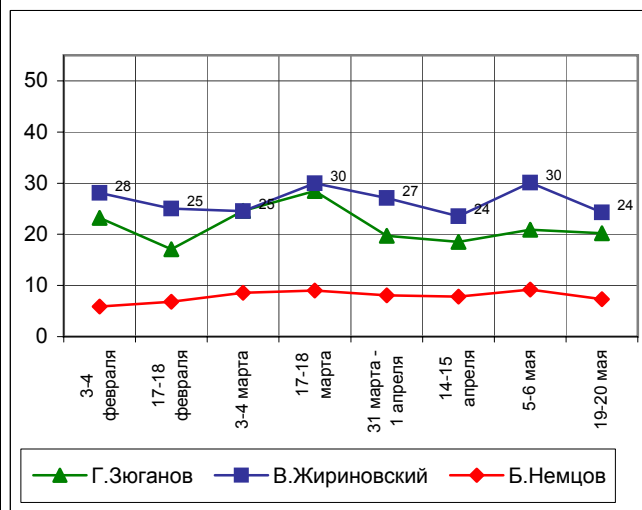
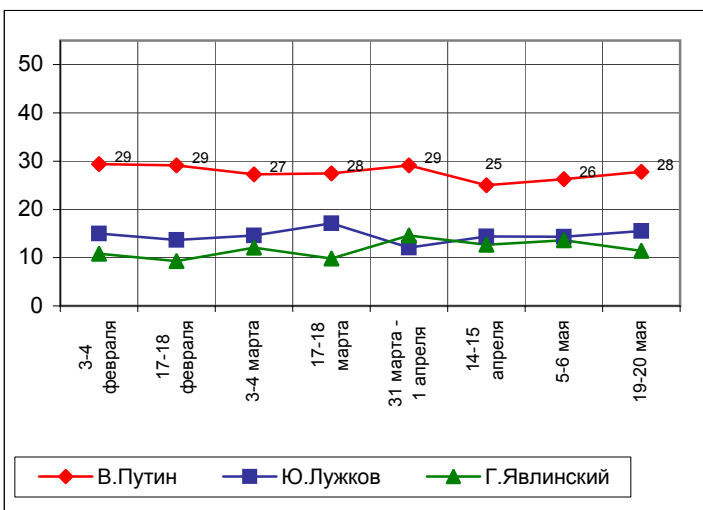
(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



	3-4 февраля	17-18 февраля	3-4 марта	17-18 марта	31 марта - 1 апреля	14-15 апреля	5-6 мая	19-20 мая
В.Путин	29	29	27	28	29	25	26	28
Ю.Лужков	15	14	15	17	12	14	14	16
Г.Явлинский	11	9	12	10	15	13	14	11
Е.Примаков	9	6	10	10	8	10	9	6
Г.Зюганов	6	10	7	9	9	6	8	6
В.Жириновский	6	5	6	6	5	4	5	5
Б.Немцов	6	4	6	6	5	5	6	5
С.Шойгу	5	5	4	4	3	3	4	4
А.Тулеев	1	3	2	3	1	1	3	3
М.Касьянов	3	2	3	3	3	1	3	2
С.Кириенко	2	3	3	1	1	1	1	2
Е.Гайдар	1	1	1	0	1	0	1	2
И.Хакамада	3	4	5	4	5	3	3	2

	3-4 февраля	17-18 февраля	3-4 марта	17-18 марта	31 марта - 1 апреля	14-15 апреля	5-6 мая	19-20 мая
В.Путин	9	8	6	6	6	7	8	7
Ю.Лужков	2	2	2	2	2	2	5	4
Г.Явлинский	11	12	8	7	10	10	12	7
Е.Примаков	1	1	1	0	0	0	1	0
Г.Зюганов	23	17	25	29	20	19	21	20
В.Жириновский	28	25	25	30	27	24	30	24
Б.Немцов	6	7	9	9	8	8	9	7
С.Шойгу	1	1	0	1	1	2	1	1
А.Тулеев	0	1	1	1	1	1	0	0
М.Касьянов	2	3	2	4	2	2	2	4
С.Кириенко	3	3	5	6	5	2	1	2
Е.Гайдар	5	4	3	2	2	2	4	6
И.Хакамада	4	4	4	7	4	4	4	4

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст					
		...Путин	...Зюганова	оптимисты адаптированные	пессимисты неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	42	15	32	25	42	48	52	34	29	37	20	32	35	12	34	33	28	13	18	38	26	25	9	15	22	9	15	5	100	48	53	32	33	35

## Электоральные рейтинги

**ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия.)**

В.Путин	44	100	0	49	50	36	41	47	46	41	44	45	45	43	41	43	46	44	41	43	44	48	42	51	50	44	47	35	42	33	26	40	33	30	37
Г.Зюганов	15	0	100	9	14	21	18	13	7	14	23	20	13	16	11	15	20	13	10	13	17	19	15	8	18	16	12	17	16	8	9	7	2	7	15
В.Жириновский	5	0	0	6	3	4	7	2	6	5	3	3	6	5	3	6	3	4	7	3	5	5	4	6	3	6	5	3	4	3	4	3	6	2	2
А.Тулеев	5	0	0	3	3	7	4	5	3	5	5	4	5	4	6	4	5	5	6	7	4	4	3	4	3	4	3	13	2	3	3	3	2	3	4
Г.Явлинский	3	0	0	4	3	2	2	3	3	4	2	1	2	3	8	2	2	5	4	5	2	2	4	5	2	2	3	3	0	10	12	8	11	11	8
Е.Примаков	3	0	0	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	4	2	2	4	3	3	2	1	3	4	2	3	2	2	1	7	9	6	7	8	7
С.Шойгу	2	0	0	3	2	2	3	2	4	2	1	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	1	2	6	3	4	2	5	2	2
Ю.Лужков	2	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	4	1	1	3	0	1	1	2	5	2	1	1	2	0	0	12	12	13	14	14	10
Б.Немцов	1	0	0	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	0	2	2	1	1	2	3	2	3	4	2	3
М.Касьянов	1	0	0	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	0	2	2	2	1	0	0	0	0	1	0	0
против всех	5	0	0	5	5	5	5	5	6	6	3	4	4	5	8	5	4	6	8	6	4	3	4	3	3	5	5	8	6	7	8	6	6	10	5
я бы не участвовал(-а) в выборах	9	0	0	7	8	10	9	8	9	11	7	8	10	9	7	10	7	8	12	7	10	7	8	9	6	8	15	11	10	7	10	4	8	6	6
затрудняюсь ответить	6	0	0	6	6	7	5	8	6	6	7	8	6	6	5	7	6	5	5	7	8	6	7	5	7	6	4	5	11	3	2	4	2	5	3

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст						
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный		Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	42	15	32	25	42	48	52	34	29	37	20	32	35	12	34	33	28	13	18	38	26	25	9	15	22	9	15	5	100	48	53	32	33	35

**А ТЕПЕРЬ УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.  
(Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия; любое число ответов.)**

В.Жириновский	51	58	65	49	52	53	48	54	51	51	52	47	50	53	56	48	55	53	42	55	51	51	54	48	53	51	46	52	51	63	59	67	56	67	67
Г.Зюганов	31	42	0	38	33	24	32	30	37	32	24	21	31	31	44	24	29	38	39	37	27	23	35	42	27	27	35	24	26	50	50	50	61	48	41
Б.Немцов	25	21	46	20	25	28	29	21	17	27	30	23	22	29	25	23	26	28	23	25	25	23	26	24	32	23	23	20	22	32	36	29	27	34	37
Г.Явлинский	25	26	36	22	24	27	30	20	20	26	28	22	24	26	27	24	25	27	25	27	24	23	26	26	30	23	22	18	28	31	31	30	28	32	33
Ю.Лужков	21	20	33	19	22	23	25	18	18	23	23	22	20	23	20	23	21	21	19	23	21	23	20	20	27	20	17	23	22	14	18	10	15	12	15
Е.Примаков	15	16	19	14	15	16	17	13	13	16	16	16	13	15	18	14	14	17	16	16	14	15	16	17	19	12	17	12	13	16	20	13	17	18	14
М.Касьянов	10	8	17	7	11	12	12	8	8	12	11	11	9	10	13	9	10	11	12	10	9	9	11	9	11	8	12	10	11	19	21	17	15	22	19
С.Шойгу	8	6	14	5	8	10	9	6	6	8	9	7	8	7	10	7	8	8	8	9	7	6	10	6	7	8	9	7	4	14	17	12	13	17	13
А.Тулеев	8	6	12	8	7	7	9	6	8	8	7	6	6	9	11	6	7	10	10	8	7	5	10	8	7	6	10	5	7	18	22	15	22	21	13
В.Путин	7	0	19	5	5	9	8	5	6	8	6	7	6	6	9	5	7	7	7	6	7	5	7	6	5	6	9	8	5	12	15	9	13	13	10
я бы не стал(-а) участвовать в выборах	8	1	1	5	8	10	8	8	7	10	6	7	8	8	7	9	6	6	9	7	8	8	8	8	5	7	10	9	9	6	8	4	7	5	6
затрудняюсь ответить	14	12	8	13	14	13	11	16	13	10	17	20	12	12	10	16	12	12	15	12	14	14	15	12	13	13	15	14	9	8	7	10	7	9	9

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст					
		...Путин	...Зюганова	оптимисты адаптированные	пессимисты неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	42	15	32	25	42	48	52	34	29	37	20	32	35	12	34	33	28	13	18	38	26	25	9	15	22	9	15	5	100	48	53	32	33	35

## Информационные рейтинги

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ. (Любое число ответов.)**

В.Путин	14	24	8	14	15	14	15	13	13	13	16	20	13	13	13	17	16	12	9	9	13	23	9	7	22	13	10	20	31	11	10	12	12	8	14
Г.Зюганов	4	1	20	2	3	6	5	3	2	3	6	7	2	5	2	4	6	2	0	1	5	6	2	0	3	4	2	10	6	2	3	2	2	0	5
С.Шойгу	4	5	3	5	3	3	4	3	5	3	2	3	5	3	3	5	4	2	3	4	3	5	1	1	6	5	2	7	2	1	2	1	1	2	1
А.Тулеев	3	1	6	1	2	4	2	3	1	4	2	5	2	3	1	4	3	1	2	2	2	4	1	1	0	2	3	11	0	1	0	1	1	0	1
В.Жириновский	2	3	1	3	3	2	4	1	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	1	2	4	1	3	4	1	3	4	1	2	2	1	3	2	1
М.Касьянов	2	3	0	2	3	1	2	2	2	1	2	3	1	2	2	2	1	2	1	0	2	3	1	1	5	1	0	0	6	1	2	1	1	0	2
Г.Явлинский	1	1	0	2	1	1	1	1	1	2	1	0	0	2	4	2	0	2	1	2	1	1	1	1	2	0	2	2	0	3	3	3	1	3	4
И.Иванов	1	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0	0	0	1	2	1	1	2	1
С.Кириенко	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	2	0	1	1	1	0	0	4	0	0	0	0	0	0
В.Черномырдин	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	2	1	1	1	0	2	1	0	0	0	4	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1
В.Матвиенко	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	2	0	1	2	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0
Б.Немцов	1	1	0	2	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	2	0	1	1	0	1	0	1	2	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	3
Е.Гайдар	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	2	0	0	0	2	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1
М.Горбачев	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	2	0	1	1	0	1	0	1
Ю.Лужков	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	3	3	3	2	2	5
Е.Примаков	1	0	2	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	2	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	2	1	0	0	0	3
другой	6	7	8	8	6	5	7	5	3	5	10	9	5	5	7	5	5	9	8	8	4	7	3	5	13	9	2	3	14	8	9	7	9	5	10
никого не знаю, затрудняюсь ответить	72	66	63	69	74	72	68	75	75	73	68	65	75	73	70	69	69	74	80	77	73	61	83	85	59	75	80	58	46	75	71	78	78	80	67

Доли групп (%)	Россия, все		Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все		Пол		Возраст		
	100	42	15	32	25	42	48	52	34	29	37	20	32	35	12	34	33	28	13	18	38	26	25	9	15	22	9	15	5	100	48	53	32	33

**А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДНИЮ НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ. (Любое число ответов.)**

А.Чубайс	5	5	8	3	6	7	7	4	4	6	6	8	4	5	2	6	5	4	3	3	5	8	2	0	9	3	2	13	7	3	5	1	2	2	4
В.Жириновский	5	6	7	4	3	7	4	6	6	4	5	7	5	4	4	5	6	3	4	3	5	8	2	3	5	5	4	12	3	3	4	3	1	3	6
В.Путин	3	1	8	2	4	4	4	2	1	4	3	2	2	3	6	3	4	3	3	3	2	4	1	1	4	3	3	6	2	2	3	2	1	3	3
Г.Зюганов	3	4	0	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	4	2	3	2	3	2	4	2	1	4	1	3	4	4	1	0	2	2	1	2
Б.Березовский	2	1	7	1	2	3	3	1	2	3	3	5	1	2	1	3	3	1	1	1	3	3	1	1	1	1	0	11	0	1	2	1	0	2	2
Е.Гайдар	2	2	7	2	1	3	3	2	1	3	3	4	2	2	2	3	2	3	0	3	2	3	1	1	5	1	0	6	1	2	3	2	0	2	4
Г.Явлинский	2	3	4	1	2	3	3	2	1	4	2	3	2	2	1	3	2	2	0	1	3	4	1	1	3	4	1	3	1	3	2	3	3	1	5
Б.Ельцин	2	2	4	2	1	2	3	1	1	2	2	4	2	2	1	2	2	2	1	1	2	3	2	0	1	3	1	4	0	0	0	0	0	1	0
Б.Немцов	2	2	3	1	1	3	3	1	1	3	2	2	1	2	2	1	3	1	1	1	3	2	2	1	2	2	1	4	0	3	3	2	1	2	5
В.Черномырдин	2	2	3	1	1	3	3	1	1	3	2	2	2	3	1	2	3	2	1	2	3	1	1	1	3	2	0	4	1	1	1	2	0	2	2
С.Кириенко	2	0	4	2	0	2	2	1	2	2	1	2	1	2	0	1	2	2	0	1	3	1	0	1	2	1	0	5	2	0	0	0	0	1	0
М.Горбачев	1	1	5	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	0	3	0	0	0	0	0	0	0
В.Гусинский	1	1	3	0	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	0	2	2	1	0	1	2	1	0	1	1	1	1	6	0	1	1	0	0	0	2
Е.Киселев	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	0	1	2	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	4	0	0	2	2	0	1	0	0	1	0
Ю.Лужков	1	1	2	0	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	0	0	0	1	1	1	1	1	3	0	0	2	0	1	2	0	0	1	2
И.Хакамада	1	1	1	0	1	2	1	1	1	1	1	0	1	1	2	1	1	1	0	0	1	2	0	0	2	0	0	4	0	1	2	0	0	0	3
М.Касьянов	1	0	2	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	4	1	0	0	0	1	2	1	0	1	3
А.Волошин	1	0	3	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1
А.Лебедь	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
другой	6	5	9	6	6	7	8	5	4	10	5	6	6	6	9	7	5	9	3	5	7	8	2	3	8	4	5	13	20	8	8	7	4	10	8
никого не знаю, затрудняюсь ответить	77	77	66	78	79	74	73	80	81	77	73	73	78	78	78	72	77	78	85	81	78	67	88	92	62	80	85	57	70	82	78	85	90	83	73

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст						
		...Путин	...Зюганова	оптимисты адаптированные	пессимисты неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	42	15	32	25	42	48	52	34	29	37	20	32	35	12	34	33	28	13	18	38	26	25	9	15	22	9	15	5	100	48	53	32	33	35

### Рейтинги доверия/недоверия политикам

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ, К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ.**  
(Любое число ответов.)

В.Путин	35	61	16	38	38	31	33	38	36	31	38	37	35	36	32	33	40	34	26	37	36	39	33	33	46	36	30	31	37	28	29	27	26	24	33
Г.Зюганов	12	3	56	5	12	18	14	11	4	9	22	21	9	11	8	10	21	7	3	9	15	16	11	9	13	17	6	13	9	6	8	4	3	4	9
С.Шойгу	7	9	4	9	7	5	7	6	9	7	4	3	8	7	9	6	7	6	5	7	7	7	6	5	8	8	5	6	6	4	3	4	5	3	3
В.Жириновский	5	4	1	7	4	5	8	3	7	7	3	3	7	5	4	7	4	5	7	3	5	7	6	3	6	4	7	6	3	5	5	5	7	4	3
А.Тулеев	5	4	4	4	4	7	4	6	4	7	6	7	4	5	7	4	7	5	5	8	5	5	1	4	3	2	8	17	7	3	2	4	2	3	4
М.Касьянов	3	6	2	3	4	3	4	3	1	4	4	2	4	4	3	4	3	3	2	1	3	5	3	2	6	4	3	0	6	2	3	2	1	1	5
Г.Явлинский	3	2	0	5	3	2	3	3	3	6	1	0	2	3	11	2	2	5	6	3	2	2	5	6	2	3	5	2	0	11	12	11	10	13	11
Е.Примаков	3	2	4	3	3	3	4	2	2	2	4	2	3	2	3	2	3	4	4	4	1	2	2	2	7	3	1	0	1	6	7	5	2	5	11
С.Кириенко	2	4	0	3	2	2	3	2	3	2	2	2	1	4	2	1	3	3	2	4	3	1	1	1	4	3	2	3	4	2	2	2	4	2	1
Б.Немцов	2	4	0	5	3	1	3	2	3	3	1	0	2	3	5	1	2	4	2	3	2	2	3	1	3	3	2	1	3	5	5	4	2	5	7
В.Матвиенко	2	3	4	3	2	1	2	2	2	1	3	2	2	2	2	2	3	2	0	0	2	4	1	1	2	3	0	3	3	0	0	0	0	0	1
И.Хакамада	2	3	0	4	0	1	1	3	2	2	1	0	1	4	2	1	2	4	1	2	3	1	1	1	3	2	3	1	3	2	1	2	2	1	2
Ю.Лужков	2	2	1	1	3	2	2	2	2	1	2	1	2	2	3	1	1	3	1	2	1	0	4	1	2	1	0	1	4	16	15	16	12	14	20
Г.Селезнев	2	1	7	1	3	2	2	1	0	1	4	3	1	2	1	1	3	1	0	1	2	3	2	0	2	3	0	1	3	1	2	0	0	0	3
И.Иванов	1	1	1	2	2	0	2	1	1	1	2	0	2	2	1	0	1	3	2	0	2	1	1	2	1	2	2	1	3	1	1	1	0	0	3
А.Лебедь	1	1	1	2	1	1	1	1	2	0	1	1	2	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	3	1	1	0	1	1	1	0
А.Лукашенко	1	1	4	1	1	2	1	1	1	2	1	0	0	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	0	1	1	2	1	2	1	1	0	1	0	0
М.Горбачев	1	1	0	2	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	2	1	1	0	1	1	2	1	0	1	0	1	2	0	1	1	2	0	3	1
В.Рушайло	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Е.Гайдар	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	2	0	0	1	0	1	0	0	0	0	3	2	3	1	0	2	4
С.Говорухин	1	0	2	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	2	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1
В.Рыжков	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	2
другой	9	12	7	10	8	10	11	8	6	7	14	9	8	11	9	7	8	15	16	6	9	6	11	5	10	8	12	8	14	20	25	14	17	15	27
никого не знаю, затрудняюсь ответить	37	26	26	35	36	38	35	38	41	39	31	36	39	36	34	41	31	36	44	40	36	30	42	47	31	33	47	30	27	39	36	42	45	41	32

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст						
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный		Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	42	15	32	25	42	48	52	34	29	37	20	32	35	12	34	33	28	13	18	38	26	25	9	15	22	9	15	5	100	48	53	32	33	35

**А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ, К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.**  
(Любое число ответов.)

В.Жириновский	21	25	26	22	21	21	18	24	23	19	21	21	20	22	21	22	23	18	13	19	20	27	19	21	27	20	13	27	22	24	21	28	21	28	24
А.Чубайс	13	14	20	9	15	15	15	12	10	13	17	16	13	14	10	14	17	10	10	11	14	16	11	8	19	13	9	18	14	10	11	10	4	10	17
Г.Зюганов	12	19	0	19	13	7	13	12	16	13	8	3	12	15	21	10	12	15	13	15	11	11	15	16	14	10	12	9	7	20	20	20	24	20	16
Г.Явлинский	7	9	12	7	7	7	8	6	5	8	8	4	7	8	9	4	10	8	4	8	8	6	6	12	10	5	4	6	14	7	8	6	11	4	6
Б.Ельцин	7	5	15	6	5	8	8	5	5	7	8	10	6	6	3	5	9	6	3	7	7	7	5	3	9	9	5	5	11	5	2	8	2	5	9
Б.Березовский	6	7	9	6	6	7	7	6	7	6	7	7	5	8	6	6	7	6	3	5	8	6	4	4	9	4	2	15	5	4	4	3	6	2	3
В.Путин	5	0	17	4	6	6	7	4	4	7	5	4	5	6	9	6	6	5	4	4	5	7	5	4	7	6	4	6	4	7	9	6	9	9	3
Б.Немцов	5	5	11	4	5	6	7	4	3	5	8	6	3	7	5	3	8	5	3	4	7	4	6	5	6	3	1	9	3	7	9	6	5	4	13
В.Черномырдин	5	4	8	4	5	6	6	4	4	4	7	5	5	6	4	3	7	6	3	8	5	4	4	3	10	4	3	7	9	5	5	5	3	4	8
Е.Гайдар	5	5	10	5	5	5	6	4	3	5	7	5	4	6	5	3	6	7	2	4	6	6	4	5	4	5	2	9	6	6	7	6	3	6	9
М.Горбачев	4	4	9	4	3	5	5	3	2	6	4	5	5	4	2	5	4	4	1	6	4	5	3	1	11	5	0	2	5	2	1	3	0	2	4
В.Гусинский	4	3	7	2	5	4	4	3	2	4	4	6	2	4	2	4	4	3	1	3	5	4	1	1	7	2	1	9	5	2	3	1	3	0	1
И.Хакамада	3	2	9	2	3	5	4	3	4	4	3	2	2	5	4	2	4	5	3	3	4	2	3	2	7	2	3	3	2	4	4	4	2	4	7
Ю.Лужков	3	3	6	3	4	4	3	3	3	2	5	5	4	2	3	3	4	3	1	2	4	4	3	5	3	1	1	7	4	4	5	3	4	4	5
С.Кириенко	2	1	7	1	3	3	3	2	2	4	2	3	1	3	2	2	4	2	0	0	5	2	1	0	1	3	2	7	1	2	2	2	2	1	3
В.Анпилов	2	2	2	3	2	2	2	2	1	3	1	2	1	2	3	1	2	3	1	3	2	1	2	1	2	2	2	1	8	3	5	1	4	2	3
Е.Киселев	2	1	3	1	2	2	3	1	1	3	1	1	1	2	1	1	1	2	0	0	3	1	0	0	5	1	2	2	2	0	0	0	0	0	0
Е.Примаков	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	0	3	0	0	0	0	0	0	0
М.Касьянов	1	1	3	1	2	1	1	1	1	1	2	0	0	2	3	0	1	3	0	2	1	2	1	1	3	0	0	0	5	4	4	4	1	5	7
А.Лебедь	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	0	2	2	1	1	0	2	1	2	3	0	0	0	0	0	0	0
С.Шойгу	1	1	2	1	0	1	1	1	1	1	1	2	0	1	2	1	1	1	0	1	1	2	1	1	2	0	0	2	1	1	1	0	1	1	1
С.Ястржембский	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	3	2	0	0	0	0	0	1
А.Волошин	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	2	1	0	1	0	0	0	2	3	2	1	2	3
А.Лукашенко	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	2	1	2	0	0	0	1	0	0
С.Говорухин	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0
Г.Селезнев	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	3	0	0	2	2	1	2	1	2
А.Тулеев	1	0	2	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0
другой	9	9	9	8	8	10	10	8	6	12	8	5	9	8	16	7	7	13	15	7	8	6	11	4	10	8	1	10	17	20	25	15	15	20	23
никого не знаю, затрудняюсь ответить	43	38	27	41	43	42	41	45	46	43	40	49	44	40	35	43	41	42	56	43	43	36	49	50	22	49	58	35	28	38	36	40	40	40	35



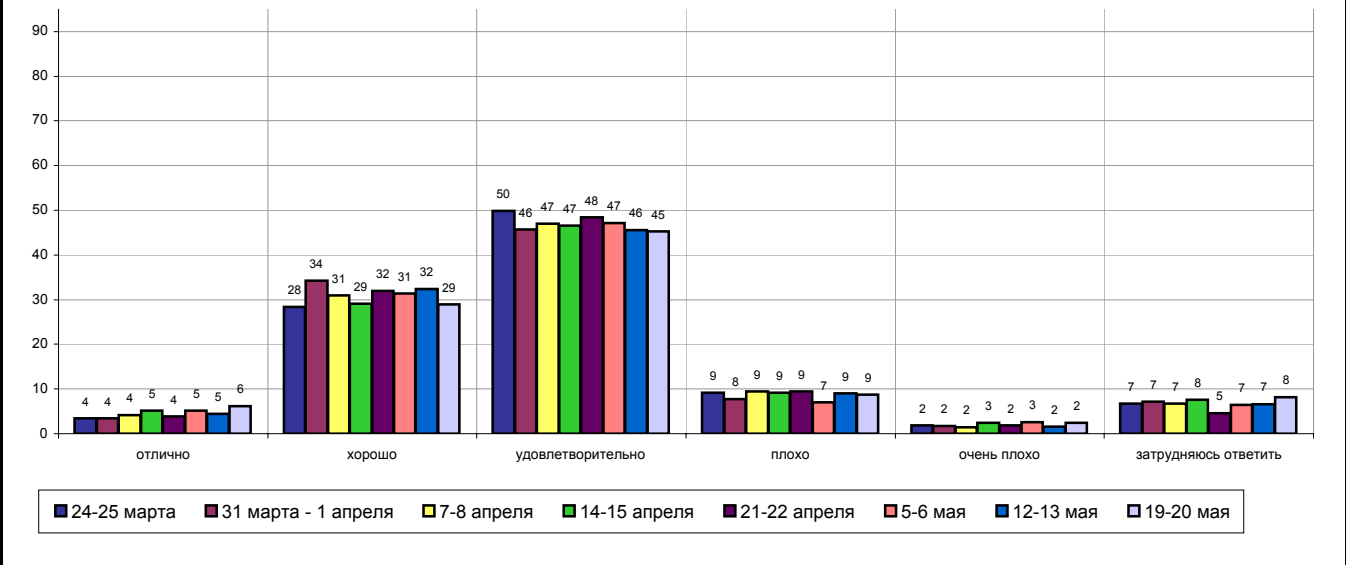
# В. Путин



## Опрос населения

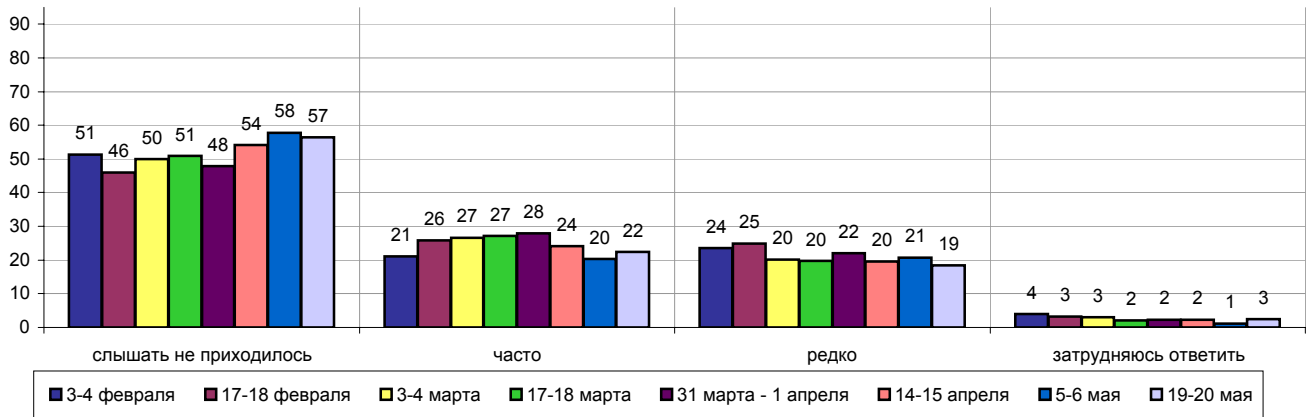
### Оценки

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?

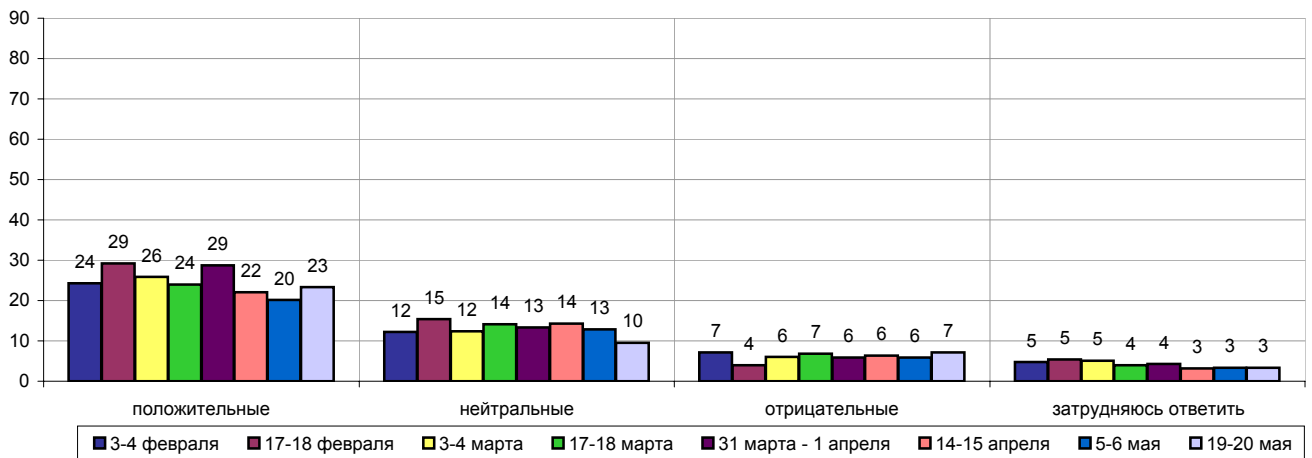


## Разговоры

**ПРИХОДИЛОСЬ ЛИ ВАМ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ СЛЫШАТЬ РАЗГОВОРЫ О В.ПУТИНЕ, О ЕГО ДЕЙСТВИЯХ И ВЫСКАЗЫВАНИЯХ, И ЕСЛИ ДА, ТО ЧАСТО ИЛИ РЕДКО?**



**А КАКИЕ ОЦЕНКИ В РАЗГОВОРАХ ЛЮДЕЙ О В.ПУТИНЕ ВСТРЕЧАЛИСЬ ВАМ ЧАЩЕ - ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ, ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ ИЛИ НЕЙТРАЛЬНЫЕ? (ответы заявивших, что они слышали разговоры о В.Путине)**



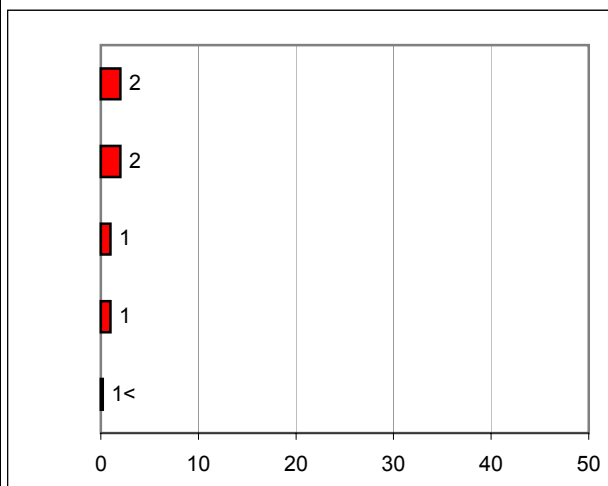
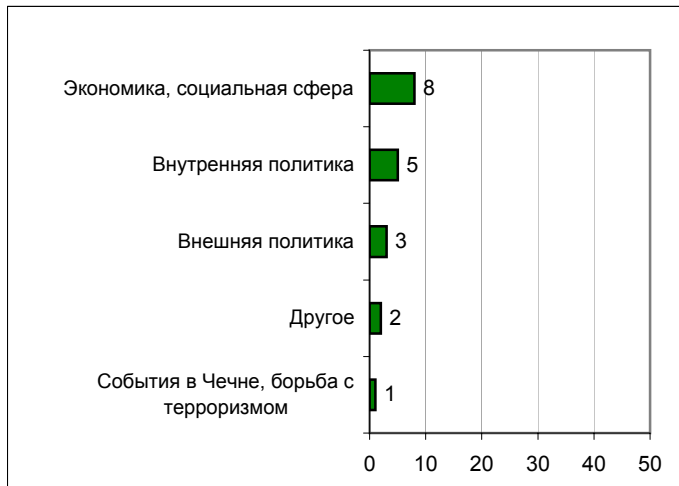
# Высказывания и действия

## Россия

**ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.**

**ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.**

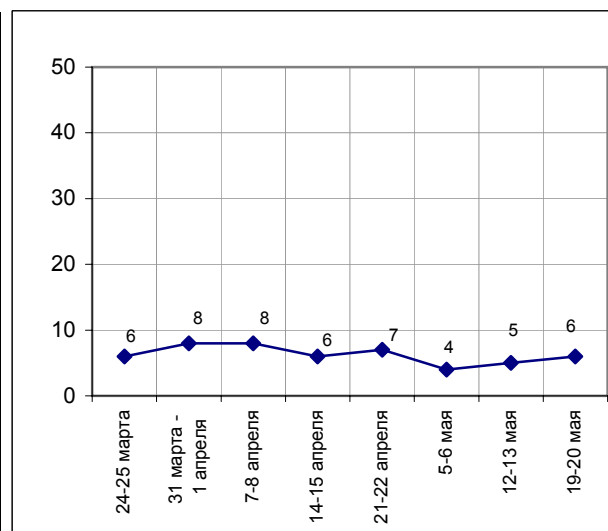
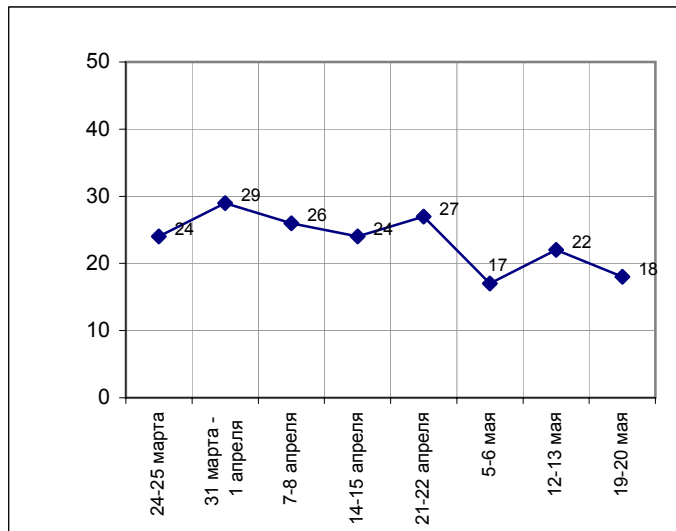
(открытые вопросы)



	24-25 марта	31 марта - 1 апреля	7-8 апреля	14-15 апреля	21-22 апреля	5-6 мая	12-13 мая	19-20 мая
События в Чечне, борьба с терроризмом	2	2	1	2	6	1	1	1
Экономика, социальная сфера	7	6	7	4	18	10	9	8
Внутренняя политика	8	16	17	11	5	4	11	5
Внешняя политика	7	4	2	6	1	2	1	3
Другое	1	3	1	3	1	1	1	2
Нет ответа, ответ не на тему	76	71	74	76	73	83	78	82

	24-25 марта	31 марта - 1 апреля	7-8 апреля	14-15 апреля	21-22 апреля	5-6 мая	12-13 мая	19-20 мая
События в Чечне, борьба с терроризмом	1	1	1	<1	1	<1	<1	<1
Экономика, социальная сфера	1	1	1	1	2	1	2	2
Внутренняя политика	1	4	4	3	3	1	1	2
Внешняя политика	1	1	1	1	<1	<1	<1	1
Другое	1	1	2	1	1	<1	1	1
Нет ответа, ответ не на тему	94	92	92	94	93	96	95	94

### Доля ответивших на вопрос



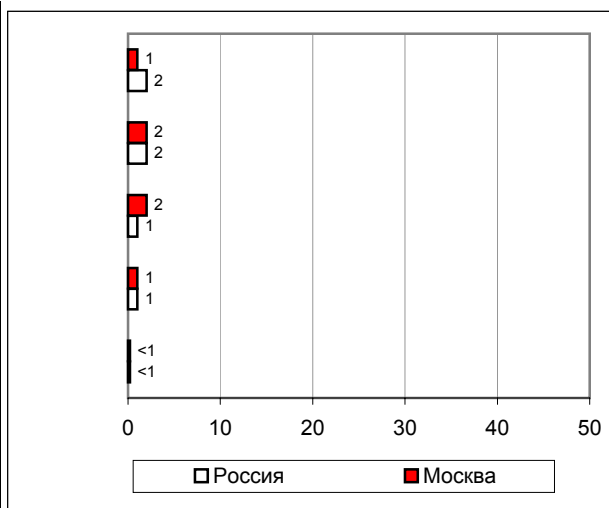
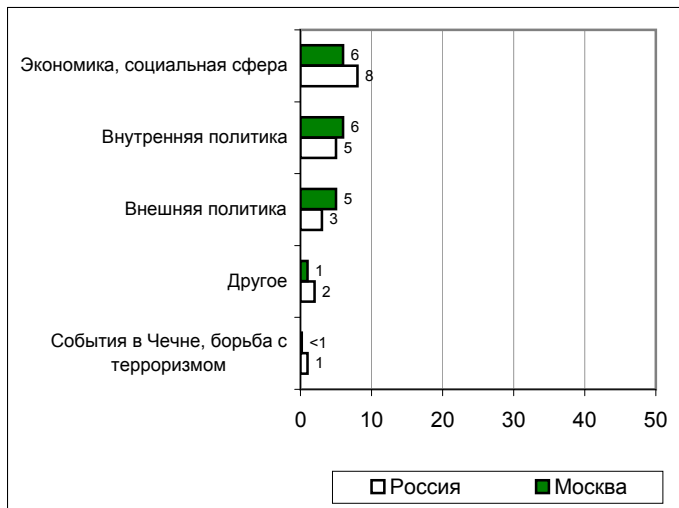
## Высказывания и действия

### Москва

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

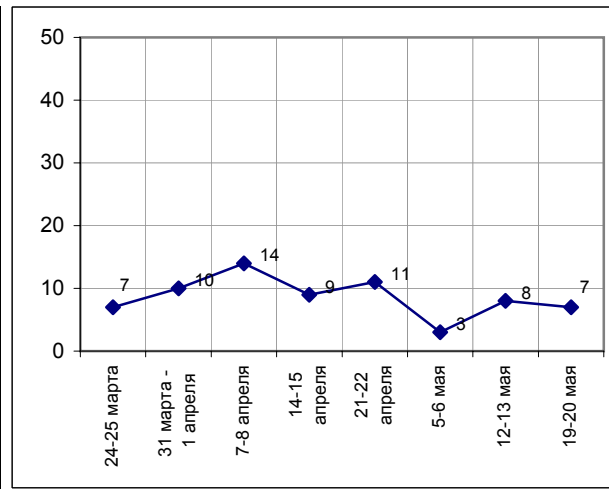
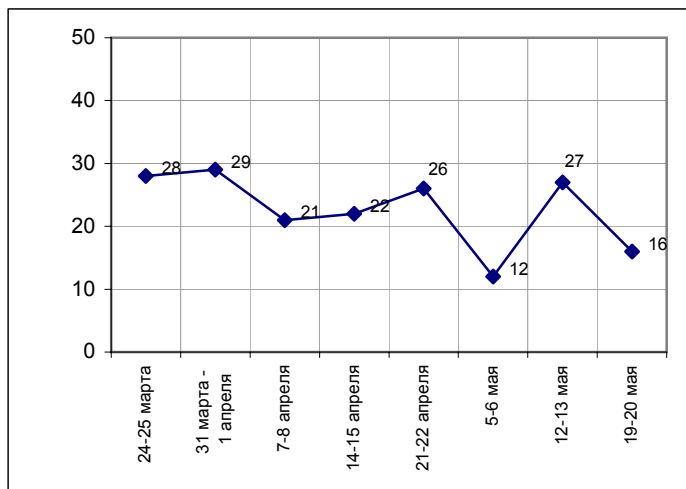
(открытые вопросы)



	24-25 марта	31 марта - 1 апреля	7-8 апреля	14-15 апреля	21-22 апреля	5-6 мая	12-13 мая	19-20 мая
События в Чечне, борьба с терроризмом	2	1	1	2	4	<1	<1	<1
Экономика, социальная сфера	5	2	2	4	15	6	11	6
Внутренняя политика	11	21	18	12	7	5	16	6
Внешняя политика	10	3	2	5	3	2	3	5
Другое	3	3	1	1	1	1	2	1
Нет ответа, ответ не на тему	72	71	79	78	74	88	73	84

	24-25 марта	31 марта - 1 апреля	7-8 апреля	14-15 апреля	21-22 апреля	5-6 мая	12-13 мая	19-20 мая
События в Чечне, борьба с терроризмом	1	1	1	1	1	<1	1	<1
Экономика, социальная сфера	1	1	1	1	1	1	2	1
Внутренняя политика	4	6	10	6	7	2	5	2
Внешняя политика	2	1	1	1	1	1	1	2
Другое	1	1	2	1	2	<1	1	1
Нет ответа, ответ не на тему	93	90	86	91	89	97	92	93

### Доля ответивших на вопрос



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст						
		...Путин	...Зюганова	оптимисты адаптированные	пессимисты неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	42	15	32	25	42	48	52	34	29	37	20	32	35	12	34	33	28	13	18	38	26	25	9	15	22	9	15	5	100	48	53	32	33	35

## Оценки работы

**КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?**

отлично	6	10	4	7	6	5	6	6	6	4	8	9	6	5	6	6	6	7	3	6	6	9	6	3	12	4	4	6	11	4	2	6	3	4	5
хорошо	29	46	14	33	30	26	27	31	32	23	31	30	33	28	22	29	30	29	25	35	28	28	30	35	33	31	25	24	22	29	29	30	31	22	34
удовлетворительно	45	40	52	45	47	45	48	43	48	48	41	39	44	50	48	48	46	43	50	40	46	46	44	43	42	46	52	47	47	44	44	44	42	52	38
плохо	9	7	17	6	8	12	12	6	7	12	9	9	9	8	10	8	9	10	8	8	9	10	8	11	4	8	9	14	13	11	15	7	14	10	8
очень плохо	2	0	5	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	5	2	2	4	3	4	2	2	2	1	2	1	5	6	1	5	5	4	5	4	5
затрудняюсь ответить	8	2	9	8	8	9	6	10	6	11	8	10	7	8	10	8	7	8	11	8	9	6	11	8	7	11	6	3	7	7	6	8	4	8	9

## Разговоры

**ПРИХОДИЛОСЬ ЛИ ВАМ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ СЛЫШАТЬ РАЗГОВОРЫ О В.ПУТИНЕ, О ЕГО ДЕЙСТВИЯХ И ВЫСКАЗЫВАНИЯХ, И ЕСЛИ ДА, ТО ЧАСТО ИЛИ РЕДКО?**

слышать не приходилось	57	53	55	56	53	58	58	55	58	58	54	55	59	55	57	58	54	56	63	51	56	56	56	63	54	59	57	52	53	66	68	65	67	71	61
часто	22	27	26	22	26	21	22	23	18	24	25	28	21	23	18	24	23	21	16	21	20	32	17	21	32	21	19	29	18	16	13	19	16	14	19
редко	19	19	18	20	19	18	18	19	21	17	18	13	17	21	23	15	20	21	19	27	21	10	25	16	11	15	21	18	29	17	19	15	17	14	19
затрудняюсь ответить	3	1	1	2	2	3	2	3	2	2	3	5	3	1	2	3	2	2	3	1	3	3	1	1	3	5	3	1	0	1	1	1	0	1	1

**А КАКИЕ ОЦЕНКИ В РАЗГОВОРАХ ЛЮДЕЙ О В.ПУТИНЕ ВСТРЕЧАЛИСЬ ВАМ ЧАЩЕ - ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ, ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ ИЛИ НЕЙТРАЛЬНЫЕ? (Ответы заявивших, что они слышали разговоры о В. Путине)**

положительные	23	36	15	27	25	19	22	24	23	19	27	25	26	22	19	25	24	23	15	25	23	29	24	21	28	20	25	23	24	14	11	17	13	10	19
нейтральные	10	7	14	8	12	10	9	10	10	12	7	7	7	14	7	10	10	9	11	11	11	6	9	9	11	10	9	10	13	9	12	6	10	8	8
отрицательные	7	3	13	5	7	9	8	7	6	9	7	8	6	6	13	5	8	9	7	8	7	7	7	5	5	6	8	13	7	8	5	10	8	7	8
затрудняюсь ответить	3	2	3	3	3	4	3	4	3	2	5	6	3	2	4	2	4	3	4	4	4	2	4	2	3	6	2	2	3	4	5	2	3	5	3

## Суждения респондентов

За неделю с **14 по 20 мая** процент россиян, ответивших на вопрос о понравившихся высказываниях и действиях В. Путина, несколько снизился, а доля назвавших непонравившиеся публичные акты Президента осталась относительно неизменной.

Первое место в тематическом ряду занял блок "Экономика, социальная сфера". Это связано с обещаниями новых повышений: пенсии, в том числе работающим пенсионерам ("*приказ о компенсации работающим пенсионерам*"), и зарплаты бюджетникам. Особое внимание привлек вопрос повышения зарплаты военнослужащим ("*поднимут зарплату в вооруженных силах*", "*надо правильно платить ребятам, которые воюют*").

Среди событий внутренней политики, респонденты чаще всего упоминали действия Президента в связи с наводнением в Якутии ("*он обратил внимание на бедственное положение людей в районах затопления*", "*обещал, что лично будет следить за событиями вокруг наводка*", "*спасение Ленска*"). Кроме того, опрошенные нередко отмечали в своих высказываниях стремление В. Путина выполнить обещание по подъему атомной подводной лодки "Курск" ("*по поводу "Курска": выполняет свое слово*").

Во внешней политике основными запомнившимися и понравившимися событиями стали встреча Президента с представителями Евросоюза, обсуждение планов США относительно ПРО, а также встречи В. Путина с Президентом Республики Венесуэла во время его официального визита в Россию.

Среди непонравившихся высказываний и действий главы государства были отмечены позиция В. Путина в вопросе ввоза и захоронения ядерных отходов на территории России, недостаточные действия Президента по ликвидации последствий наводнения в Якутии, а также решение о подъеме АПЛ "Курск".

Недовольство также вызывают незначительное и несправедливое повышение пенсий и информация о том, что некоторые из Курильских островов будут отданы Японии.

Активность москвичей на этой неделе несколько снизилась. А картина опроса жителей столицы оказалась в целом идентична общероссийской.

**Открытый вопрос:** Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и понравились, не вызвали возражений.

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Экономика, социальная сфера</b>	<b>8</b>
Выплаты, цены	7
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Зарплату повышать, пенсии повысил"; "повышение пенсии на 20%"; "надо правильно платить ребятам, которые воюют"; "о повышении окладов в МВД"; "о том, что будет добавлять пенсию в мае, в августе и в ноябре"; "о повышении зарплаты бюджетникам"; "приказ о компенсации работающим пенсионерам"; "о повышении зарплаты военным"; "Путин повысил пенсии и еще хочет"; "обещал повысить пособия"; "возвращают вклады населению"; "добавление зарплаты офицерам, выдают квартиры"; "о пенсиях работающим пенсионерам"; "заявил о сохранении льгот, пособий пенсионерам, военнослужащим, беженцам"; "поднимут зарплату в вооруженных силах"; "военным повысят зарплату"; "высказывания о пенсиях"; "вопрос о пересмотре пенсий, ее повышении".</li> </ul>	
Макроэкономика	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Много хорошего по поводу земли"; "взялся за сельское хозяйство"; "ввел единый налог 13%"; "налог снизил"; "инфляция большая, доллар растет, а рубль падает".</li> </ul>	
Социальный аспект	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Социальные проблемы"; "намеревается помочь пенсионерам"; "его высказывания: наша задача – улучшение жизни народа"; "стал лучше относиться к старикам"; "говорил о проблемах пенсионеров"; "о социальной поддержке людей"; "он говорил о социальных реформах"; "хорошо к пенсионерам относится".</li> </ul>	
<b>Внутренняя политика</b>	<b>5</b>
Действия в связи с катастрофами и стихийными бедствиями	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Спасение Ленска"; "подъем "Курска"; "нужно помочь жителям Ленска, потерявшим кров"; "критиковал тех, кто не справился с наводнением в Сибири"; "обратил внимание на бедственное положение людей в районах затопления"; "обещал, что лично будет следить за событиями вокруг наводка"; "о подводной лодке правильно высказался"; "выступление по поводу наводнения"; "выступления по поводу наводнения в Ленске"; "надо помочь людям после стихийных бедствий"; "о подъеме "Курска"; "по поводу потопа в Якутии"; "о наводнении – что будут помогать"; "о разрушениях от наводнения"; "по поводу "Курска" выполняет свое слово"; "поможем с потопами, как сможем"; "он говорил о работах на реке Лене с Касьяновым, в связи с затоплением"; "решение о подъеме "Курска"; "материальная поддержка Ленску"; "участие Путина в ликвидации наводнения".</li> </ul>	
Церемониальные события	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Поздравление ветеранов на 9 мая"; "тепло поздравил всех ветеранов, пожелал им удачи"; "его речь 9 мая"; "его поздравление ветеранам войны"; "это святой для нас всех праздник – День Победы"; "поздравление с Днем Победы".</li> </ul>	

**Внешняя политика**

3

## Другие аспекты

2

- *"Подготовка к встрече с Бушем, попытка наладить отношения с США"; "договор с Венесуэлой о нефти"; "содружество со странами: Китай, Индия"; "что у нас потеплели отношения с Америкой"; "о международном положении"; "ставит Америку на место"; "Путин встречался в ЕЭС по вопросу о сотрудничестве стран"; "налаживает отношения с ЕЭС"; "Путин ориентирован на Европу"; "о Курилах – что-то там решается"; "выступление по поводу въездных виз в Грузию"; "в связи с планами Америки о разрушении ПРО"; "договор с южноамериканским Президентом"; "все раздали, а он ездит и собирает"; "выступление против ПРО в Америке"; "он поднимает престиж России, об этом говорил"; "противостояние давлению Запада"; "Путин говорил о едином экономическом пространстве с Европой"; "налаживает международную обстановку, не надо нам войны"; "нравится внешняя политика с Японией и Китаем, к нему относятся лучше, чем к другим нашим политикам".*

## Встречи, поездки

1

- *"Намечается встреча с Бушем"; "все его последние поездки, т. к. они результативны"; "встреча Путина с канцлером Германии"; "его поведение на встрече с представителями Евросоюза"; "встреча в Москве, саммит с представителями европейского сообщества"; "с Кофи Ананом встречался"; "встреча с секретарем американским"; "встреча с Евросоюзом"; "встречи с Президентами других стран, с которыми раньше не общались: Венесуэла"; "принял Президента Венесуэлы, провели переговоры о нефти"; "встреча со шведским премьером, председателем Совета Европы"; "поездки в Европу".*

**События в Чечне, борьба с терроризмом**

1

- *"Насчет Чечни он говорил"; "его усилиями появилось некоторое улучшение в проблеме Чечни"; "про чеченцев"; "высказывания о Чечне"; "Чечня"; "его высказывания по Чечне".*

## Другое

2

- *"Народный человек"; "скромный, нормальный человек"; "все говорит и делает все хорошо"; "очень активный: я поражаюсь, как он везде успевает"; "зря не болтает языком"; "все его решения идеальны"; "говорит хорошо"; "он пришелся"; "все нравится, все говорит, делает справедливо".*

**Нет ответа, ответ не на тему**

82



**Открытый вопрос:** Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и не понравились, вызвали возражения.

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Внутренняя политика</b>	<b>2</b>
Решение о захоронении ядерных отходов	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Ввоз ядерных отходов"; "ядерный ввоз в страну"; "высказывания по вопросам экологии, захоронение ядерных отходов"; "не принимает во внимание, что к нам везут ядерные отходы".</li> </ul>	
Действия в связи с катастрофами и стихийными бедствиями	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Мало внимания и помощи событию в Ленске"; "высказывания о подъеме подводной лодки"; "его позиция с "Курском"; "надо оставить в покое атомную подводную лодку "Курск"; "о том, что лодку "Курск" поднимать будут"; "подъем лодки в этом году – спешка здесь не нужна"; "отмолчался с "Курском"; "когда затонул "Курск", он ускользнул от событий"; "отказ от поднятия "Курска"; "Курск" не будут поднимать в этом году".</li> </ul>	
<b>Экономика, социальная сфера</b>	<b>2</b>
Выплаты, цены	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Прибавка пенсии была обещана всем, а получили не все"; "мало внимания работающим людям, не повышает зарплату"; "обещал старикам прибавить пенсии в мае, но не прибавил"; "жалеет пенсионеров Чечни, а они получают больше, чем россияне"; "пенсионный вопрос не доведен до конца"; "рост цен после поднятия пенсий и зарплат"; "сделал, чтобы работающие получали меньше пенсионеров"; "повышение цен на продукты и на услуги – намного превышают прибавку к пенсии"; "повышение цены на водку"; "повышение зарплаты работникам военной сферы на 10-20% – это мало, копейки"; "кому-то прибавили пенсии, кому-то нет, кто раньше больше получал – прибавили, кто меньше – нет"; "несправедливо повысили пенсии в мае: кому-то к большой пенсии сделали прибавку, а с минимальной пенсией ничего не прибавили".</li> </ul>	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Сказал, что сельское хозяйство еще держится – это страшная, роковая ошибка"; "налог"; "не можем справиться с инфляцией"; "хочет землю распродать"; "почему молчит о надвигающемся дефолте?"; "то, что озвучивает власть об инфляции – все это не соответствует действительности, она, условно, выше"; "мало внимания молодежи"; "сказал, что учеба у нас бесплатная, а это неправда"; "образование платное"; "вопросы о жилплощади"; "нет заботы о молодежи".</li> </ul>	
<b>Внешняя политика</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "В отношении Курил"; "что-то мутит с американцами"; "говорил о том, чтобы отдать два острова"; "хватит пресмыкаться перед Западом – пора жить своим умом, хватит быть колонией"; "обсуждение вопроса о передаче островов Японии, надо сразу отказать"; "обсуждение вопросов с Японией об островах, сразу надо отказать, а не высказываться уклончиво по этому вопросу"; "острова продал"; "визовый режим с Грузией".</li> </ul>	

**Другое****1**

- *"Балаболит много, а толку мало"; "нет жесткости"; "внешний вид"; "говорит много, а дел нет никаких"; "высказывания его в основном неконкретны, обтекаемы"; "все, что он говорит, считаю пустой болтовней"; "на словах он – все для народа"; "так говорит, что себе во вред: не скажет"; "на письмо Путину о квартире ответа нет"; "нерешительный, неконкретный"; "по некоторым вопросам нет его отношения к событиям"; "мало решительности, конкретных дел".*

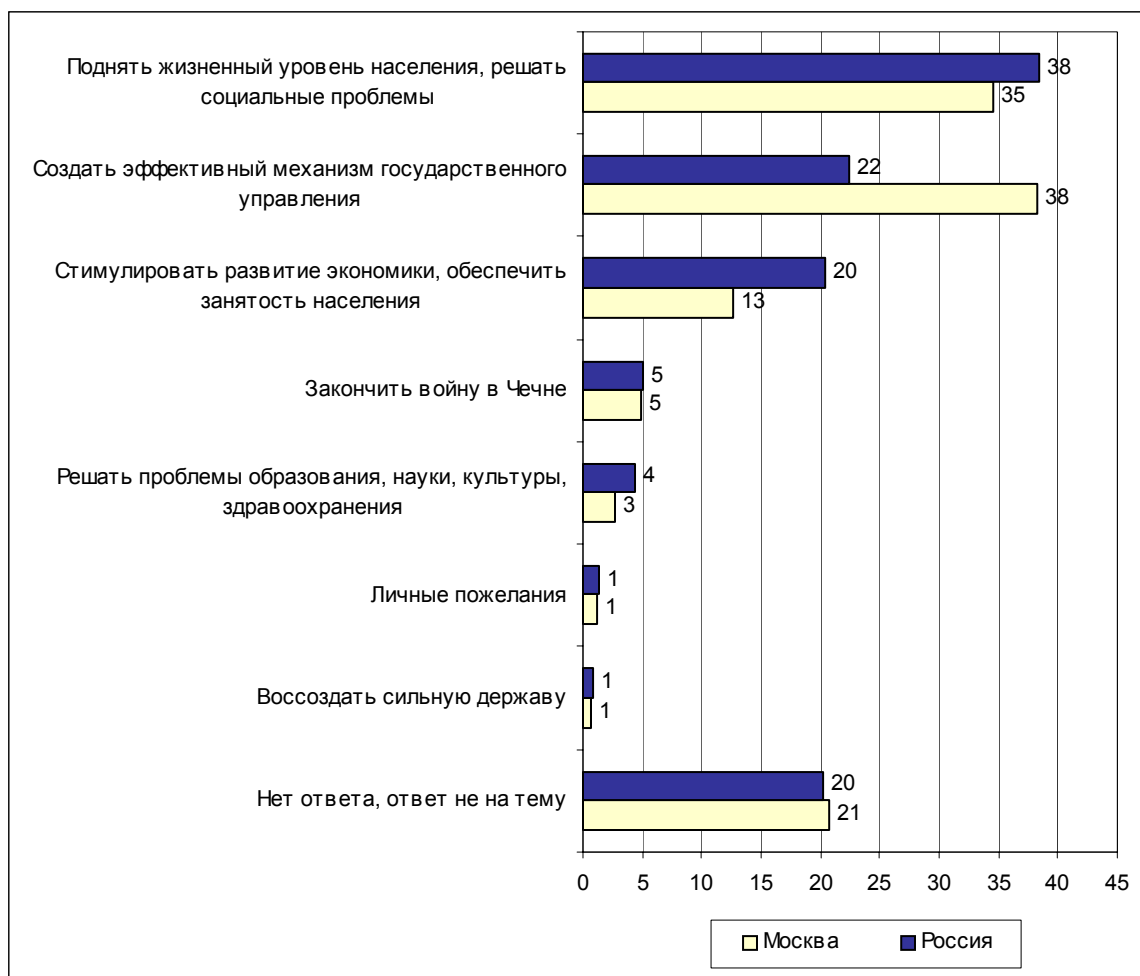
**События в Чечне, борьба с терроризмом****<1**

- *"Не может решить вопрос с Чечней"; "не решает вопрос с Чечней"; "нет конца войны в Чечне"; "обещание прекратить войну в Чечне"; "продолжение войны в Чечне".*

**Нет ответа, ответ не на тему****94**

## Наказы

**Открытый вопрос:** Если бы у Вас была возможность высказать свое мнение В. Путину, что бы Вы ему посоветовали сделать в первую очередь?



## Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

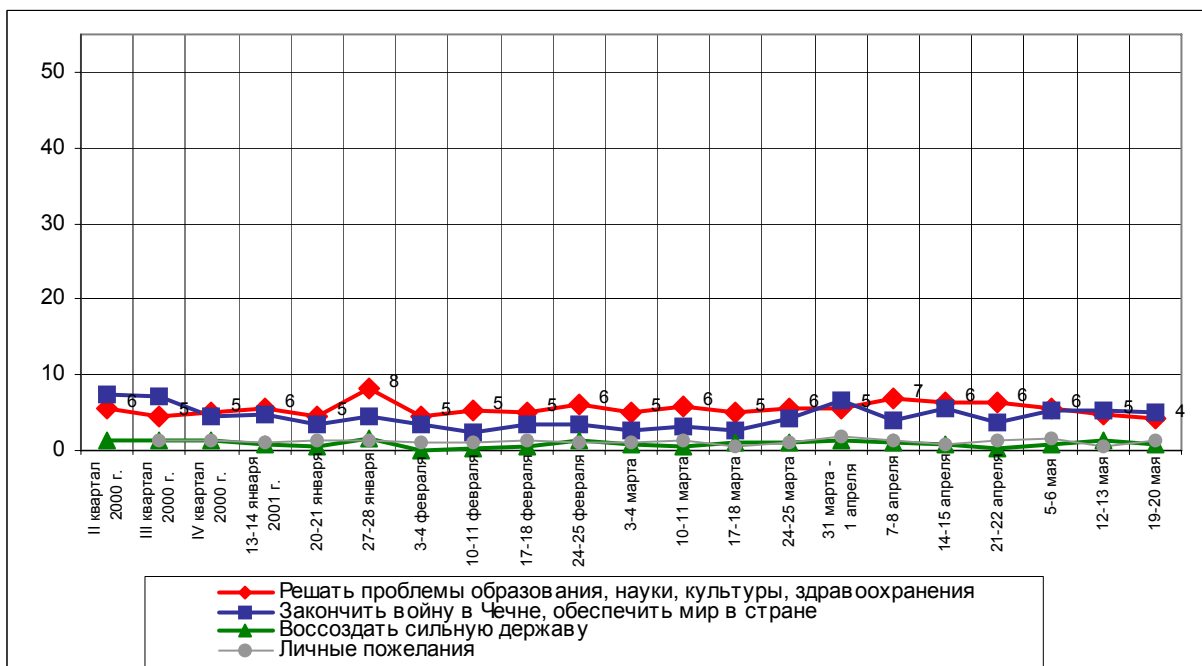
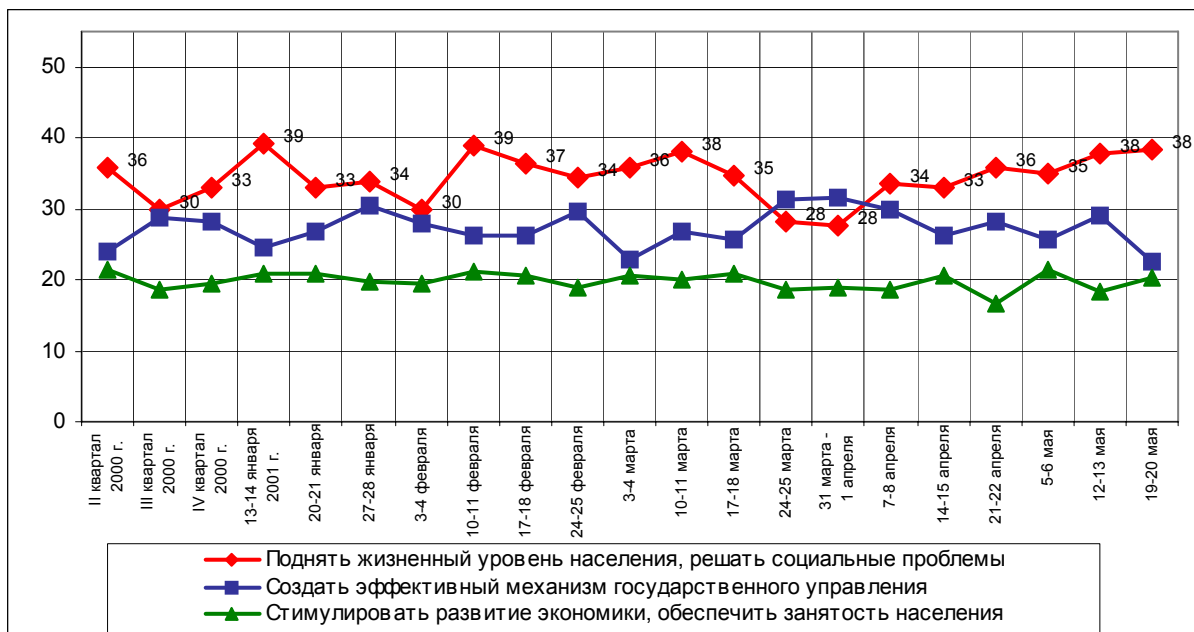
<b>Поднять жизненный уровень населения, решать социальные проблемы</b>	<b>38</b>
Поднять уровень жизни вообще, заботиться о людях, об отдельных группах населения	17
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Хочется поднять благосостояние народа"; "позаботиться о социальной защите людей"; "больше внимание к простому народу"; "чтобы людям жить стало лучше"; "пенсионерам обеспечить достойную жизнь, чтобы я могла купить себе поесть"; "обратить внимание на дикую нужду населения"; "поднять авторитет педагогов и медиков"; "создать достойную жизнь для народа".</i></li> </ul>	
<b>Увеличить выплаты</b>	<b>15</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Добавить зарплату и пенсию"; "платить зарплату, достойную человека, а не скота"; "повысить стипендии студентам"; "даст зарплату людям"; "детские пособия очень маленькие"; "наверное, чтобы увеличить детские пособия; ведь 70 рублей – это сегодня не деньги"; "чтоб добавил пенсию, а то придем в магазин – поглядим и уйдем".</i></li> </ul>	
<b>Снизить цены, бесплатные (дешевые) лекарства для пенсионеров</b>	<b>5</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Установить государственный контроль за ценами"; "отрегулировать цены"; "сделать фиксированные цены"; "не повышать цен на продукты питания"; "не повышать цены на квартплату, телефон".</i></li> </ul>	
<b>Обеспечить жильем, решать бытовые и коммунальные проблемы, проблемы экологии</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Решить жилищный вопрос молодежи"; "расселить старые дома с коммунальными квартирами, которые рушатся и валятся"; "жилищный фонд надо ремонтировать срочно"; "решить экологические проблемы – запретить ввоз урановых отходов"; "давать молодым квартиры".</i></li> </ul>	
<b>Добиться своевременности выплат</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Выплатить детские пособия"; "пенсию вовремя платить"; "выплачивать ежемесячно зарплату"; "выплачивать пенсии полностью"; "заставить, чтоб нам зарплату платили каждый месяц".</i></li> </ul>	
<b>Уменьшить налоги</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Упорядочить налоги"; "отрегулировать налоговое законодательство, чтобы один закон не противоречил другому".</i></li> </ul>	
<b>Создать эффективный механизм государственного управления</b>	<b>22</b>
Навести порядок в стране, обеспечить выполнение законов, совершенствовать законодательство	8
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Навести порядок в стране – нет законности"; "бросить силы на борьбу с коррупцией"; "должны работать законы, должны быть сильными, профессиональными правоохранительные органы, судебная система"; "работа судебных органов должна быть честной и добросовестной"; "все должны отвечать перед законом на равных"; "борьба с преступностью"; "навести порядок, жесткую дисциплину в стране".</i></li> </ul>	

Советы В. Путину в отношении стиля управления	7
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Демократию усилить"; "быть более решительнее при каких-либо начинаниях"; "побольше общаться с народом"; "конкретность в действиях и в разговорах"; "изменить курс страны, сделать все, как при Брежнев"; "порешительнее быть"; "продлить ему срок Президента"; "прислушиваться к мнению людей старшего поколения"; "жестче работать с политиками"; "чтобы следовал намеченной цели до конца"; "не допускать обмана народа, повысить доверие к власти"; "побольше самостоятельности"; "больше заниматься делами, меньше разъезжать".</i></li> </ul>	
Навести порядок в органах власти, сформировать эффективную управленческую команду	6
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Собрать профессиональное Правительство"; "заменить всю верхушку власти"; "набрал бы свою команду, которая выполняла все приказы быстро и добросовестно"; "разогнать Администрацию с Володиным и создать новую"; "набрать хорошую команду профессионалов"; "завести хорошую команду"; "очистить аппарат от некоторых сторонников Ельцина".</i></li> </ul>	
Решить проблемы реформирования армии	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Нельзя парней забирать в армию – нужно брать по контракту"; "провести скорее военную реформу"; "хотелось бы, чтобы была альтернативная служба в армии"; "уменьшить срок службы в армии".</i></li> </ul>	
<b>Стимулировать развитие экономики, обеспечить занятость населения</b>	<b>20</b>
Развивать экономику, поднять промышленность, сельское хозяйство	12
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Поднять экономику страны"; "наладить экономику страны"; "запустить промышленность в полную силу"; "повысить уровень производства в стране"; "поддержать отечественных производителей"; "восстановить деятельность государственных предприятий"; "больше внимания уделять сельскому хозяйству".</i></li> </ul>	
Дать рабочие места, обеспечить работой	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Дать работу всем"; "обеспечить население работой"; "рабочих мест побольше"; "бороться с безработицей".</i></li> </ul>	
Усилить государственный контроль в экономике, пересмотреть результаты приватизации, прекратить утечку капиталов	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Не отдавать в частные руки достояние народа, государства – землю, нефть, уголь"; "национализация предприятий"; "прекратить растаскивание страны"; "вернуть в Россию вывезенные капиталы"; "чтобы капиталы и ценности из России не увозились".</i></li> </ul>	
Трудоустроить молодежь, дать шансы молодежи для профессионального роста	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Не хватает рабочих мест для молодежи, для выпускников"; "дать молодежи работу"; "помочь молодым в трудоустройстве"; "молодежи гарантировать работу после окончания учебного заведения".</i></li> </ul>	
<b>Закончить войну в Чечне</b>	<b>5</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Закончить войну в Чечне"; "наладить нормальную спокойную жизнь в Чечне"; "устранить войну на Кавказе"; "вывести наши войска из Чечни".</i></li> </ul>	

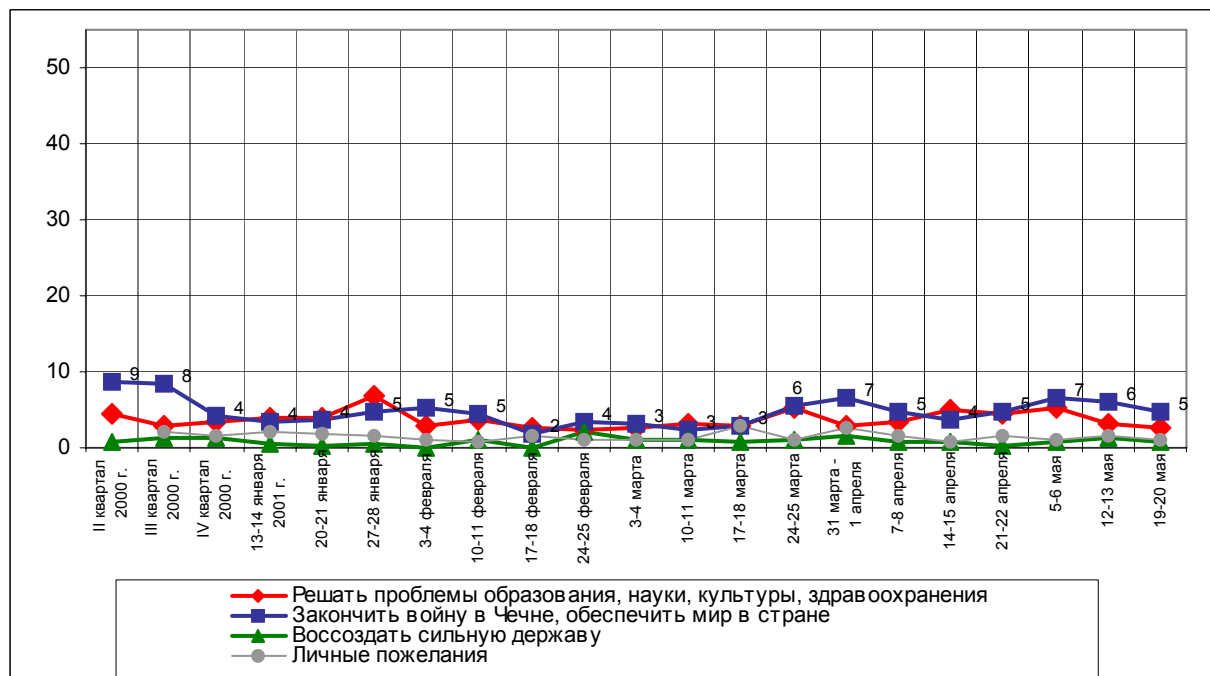
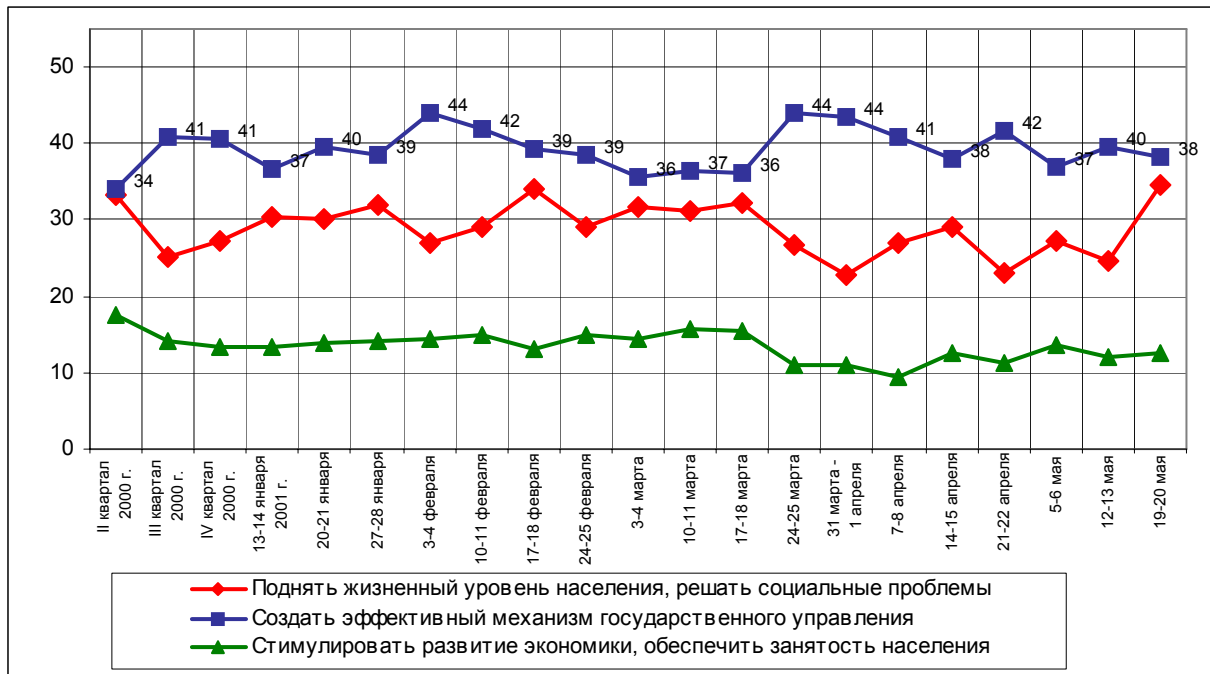
<b>Решать проблемы образования, науки, культуры, здравоохранения</b>	<b>4</b>
Проблемы образования вообще, качество образования, бесплатное образование	3
• <i>"Доступное образование для простых граждан"; "обратить внимание на образовательную сферу".</i>	
Проблемы здравоохранения вообще, качество медицины, бесплатная медицина	2
• <i>"Заняться медициной – там все так запущено"; "улучшить здравоохранение".</i>	
Помощь алкоголикам и наркоманам.	1
• <i>"Бороться с наркоманией"; "пьяниц изолировать".</i>	
<b>Личные пожелания</b>	<b>1</b>
• <i>"Не меняться"; "спасибо и успехов"; "пожелать здоровья".</i>	
<b>Воссоздать сильную державу</b>	<b>1</b>
• <i>"Поставить страну на ноги"; "устранять разруху в стране"; "повысить авторитет России в глазах других стран".</i>	
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>	<b>20</b>

## Динамика

### Россия



# Москва

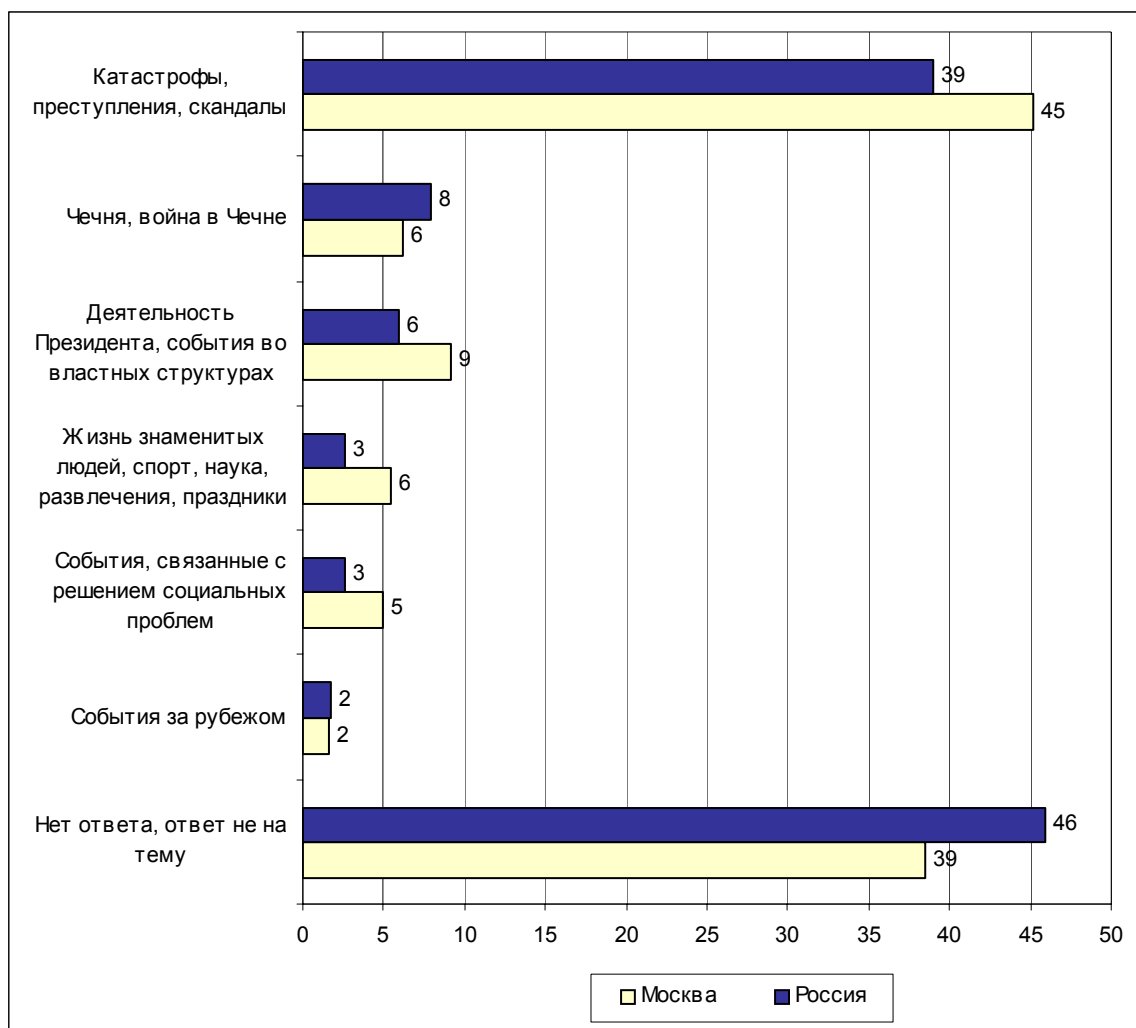




# События недели



**Открытый вопрос:** Какие события прошедшей недели, о которых сообщалось в средствах массовой информации, больше всего заинтересовали Вас, привлекли Ваше внимание?



**Суждения респондентов**

(в % от числа опрошенных по России)

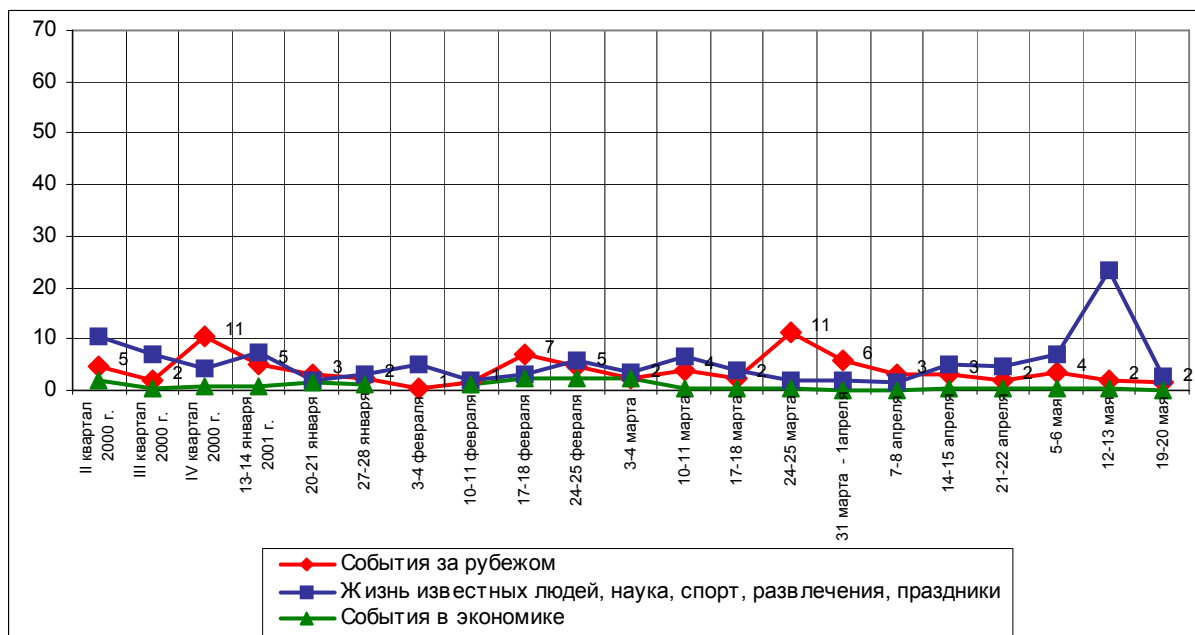
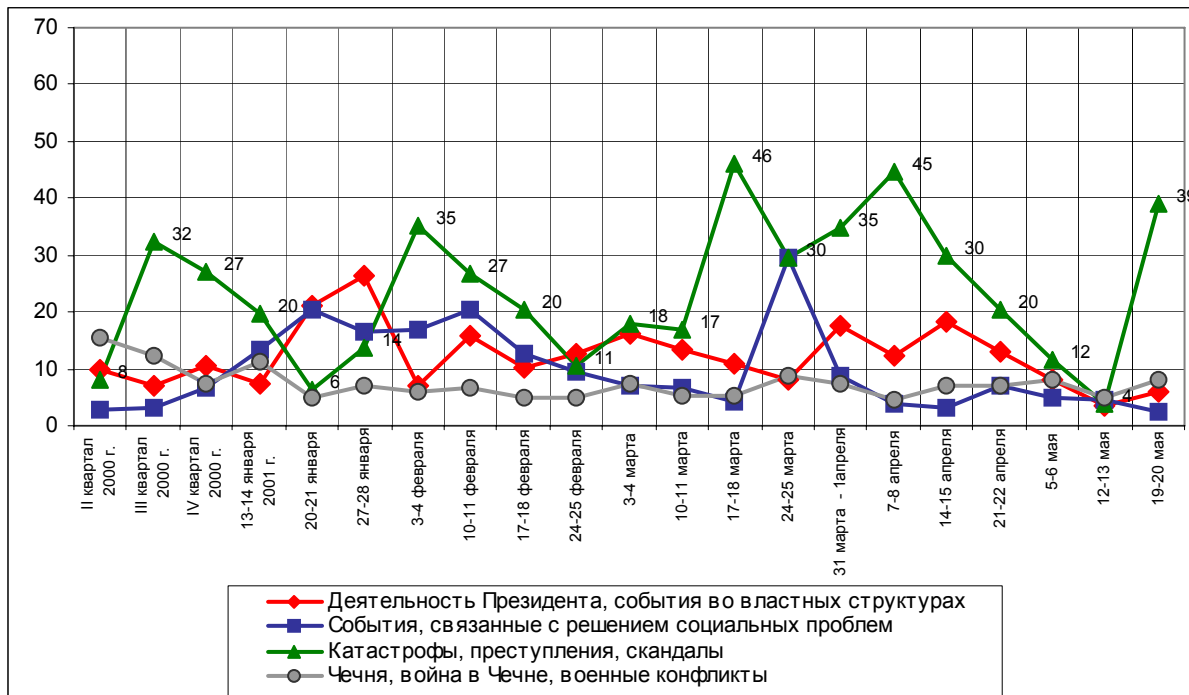
<b>Катастрофы, преступления, скандалы</b>	<b>39</b>
Катастрофы, наводнения, пожары, заморозки, эпидемии и другие стихийные бедствия	34
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"В Якутске наводнение"; "борьба с паводками"; "наводнение в Башкирии"; "затопление в Красноярске"; "град в Ставропольском крае"; "затопление людей в Ленске"; "пожар в Китае".</i></li> </ul>	
События, связанные с АПЛ "Курск"	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Вопрос о поднятии "Курска" опять обсуждается"; "лодку "Курск" решили поднять"; "план поднятия "Курска"; "афера с подъемом подводной лодки "Курск"; "скоро будут поднимать "Курск".</i></li> </ul>	
Совершение преступлений, криминальные события	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Убийство предпринимателя в Липецке"; "расследование убийства журналиста на Украине"; "расхитители алмазов"; "убийство милиционера в Москве".</i></li> </ul>	
Раскрытие преступлений правоохранительными органами	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Приговор Козленку"; "арестована партия наркотиков, весом 13 тонн"; "суд над полковником Будановым"; "суд над старшей дочерью Буша в США".</i></li> </ul>	
<b>Чечня, война в Чечне</b>	<b>8</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Репортажи из Чечни"; "о событиях в Чечне"; "перемены к лучшему в Чечне"; "чеченские события"; "о событиях в Чечне"; "Чечня".</i></li> </ul>	
<b>Деятельность Президента, события во властных структурах</b>	<b>6</b>
Выступления, действия политиков; назначения, отставки, награждения	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Объединение СПС и ДВР"; "поездка Иванова в Вашингтон"; "назначение Черномырдина послом в Украину".</i></li> </ul>	
Выступления, действия, указы В. Путина	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Путин собирал представителей семи округов"; "Путин с каким-то послом встречался"; "Путин встретился с ЕЭС".</i></li> </ul>	
События вокруг П. Бородина	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Бородин полетел в Швейцарию для показаний"; "оправдание Бородина"; "суд над Бородиным".</i></li> </ul>	
Деятельность Думы, подписание законов, события во фракциях	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Отказали работающим пенсионерам в пенсии"; "заседание Госдумы о третьем сроке губернаторства для шести областей".</i></li> </ul>	
<b>Жизнь знаменитых людей, спорт, наука, развлечения, праздники</b>	<b>3</b>
Юбилеи, праздники	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Каннский фестиваль"; "празднование Дня победы"; "выставка Global One"; "конкурс Евровидения".</i></li> </ul>	
Жизнь известных людей	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Доренко сбил человека"; "расследование об уклонении от уплаты налогов Паворотти"; "премия Солженицыну"; "интервью Явлинского в "Ночном полете".</i></li> </ul>	
Спорт	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Проигрыш сборной по хоккею в чемпионате мира"; "игра "Спартака" с "Динамо".</i></li> </ul>	

---

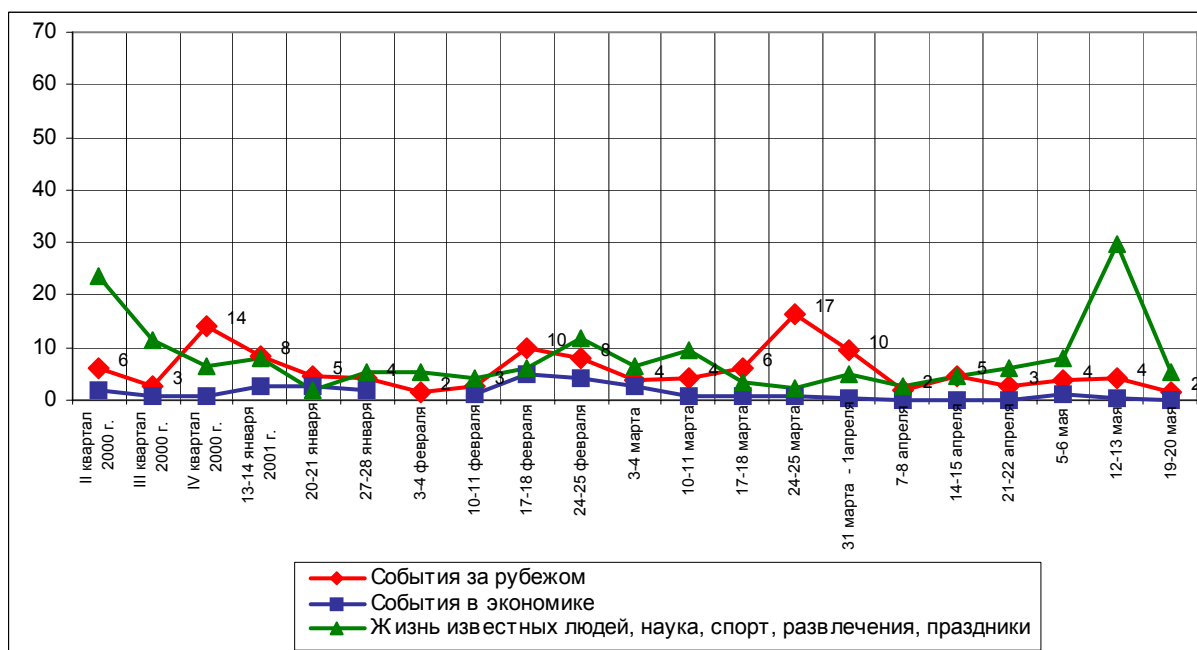
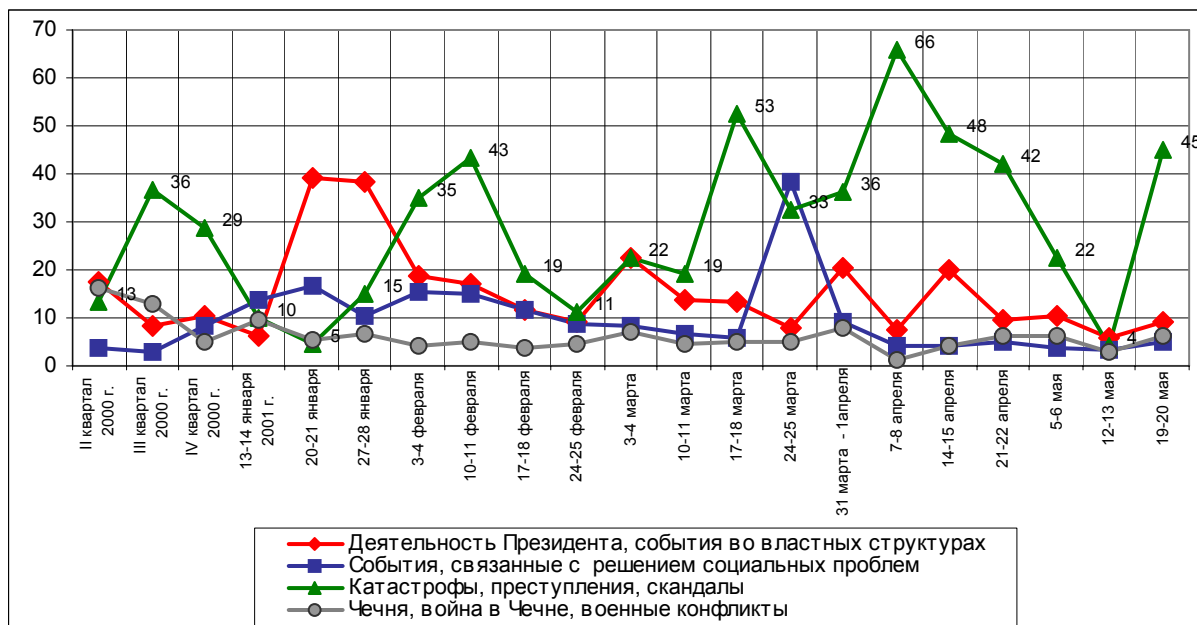
<b>События, связанные с решением социальных проблем</b>	<b>3</b>
Жизнь в регионах России и Москве	1
• <i>"Посевная"; "собрание акционеров Аэрофлота"; "в Москве народа много – перенаселение"; "в Башкирии стали выдавать паспорта без отметки "национальность"</i> .	
Повышение размера выплат	1
• <i>"Повышение пенсии"; "зарплата повышается"; "выплаты студентам денег"</i> .	
<b>События за рубежом</b>	<b>2</b>
• <i>"Арест Милошевича"; "Израиль наносит ответные удары по Палестине"; "визит Папы Римского в Сирию"; "решение о прекращении инвестиций на переговорах Шредера и Буша"</i> .	
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>	<b>46</b>

## Динамика

### Россия



### Москва



# Долги по выплатам



Опрос населения

данные в % от всех опрошенных

Месяц проведения опроса	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ-МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	НОЯБРЬ	ДЕКАБРЬ	ЯНВАРЬ, 2001 г.	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ	МАЙ
	<b>СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЗА КАКИЕ ПЕРИОДЫ ВРЕМЕНИ ВАМ ЕЩЕ НЕ ПОЛНОСТЬЮ ВЫПЛАТИЛИ...</b>														
<b>...ЗАРПЛАТУ (в целом)</b>															
всего должны получать	51:	54:	52:	48:	51:	49:	51:	52:	55:	48:	51	50:	51:	48:	50
в том числе:															
выплачено все	34:	36:	34:	32:	36:	34:	37:	36:	37:	33:	36	33:	37:	36:	37
не выплачено за 1997-1999 гг.	9:	7:	5:	4:	2:	2:	3:	3:	2:	3:	2	2:	2:	1:	1
не выплачено за 1 квартал 2000 г.	13:	15:	16:	3:	2:	2:	2:	2:	1:	1:	1	1:	1:	1:	1
не выплачено за 2 квартал 2000 г.				13:	13:	6:	3:	2:	2:	1:	1	1:	1:	1:	1
не выплачено за 3 квартал 2000 г.									7:	2:	2	2:	2:	1:	1
не выплачено за 4 квартал 2000 г.												5:	3:	2:	2
не выплачено за 1 квартал 2001 г.												13:	6:	3:	5
не выплачено за апрель 2001 г.															8
<b>...ЗАРПЛАТУ (отвечают только работающие в бюджетной сфере)</b>															
всего должны получать	19:	20:	18:	20:	18:	19:	22:	18:	20:	17:	19	18:	18:	18:	18
в том числе:															
выплачено все	13:	12:	12:	14:	13:	13:	16:	12:	13:	12:	13	11:	12:	14:	14
не выплачено за 1997-1999 гг.	3:	2:	1:	1:	1:	1:	1:	3:	1:	0:	1	0:	1:	0:	0
не выплачено за 1 квартал 2000 г.	5:	7:	6:	1:	1:	1:	0:	0:	0:	0:	0	0:	0:	1:	0
не выплачено за 2 квартал 2000 г.				5:	5:	3:	1:	0:	1:	0:	0	0:	0:	0:	0
не выплачено за 3 квартал 2000 г.									3:	1:	1	0:	0:	0:	0
не выплачено за 4 квартал 2000 г.												2:	1:	1:	0
не выплачено за 1 квартал 2001 г.												13:	6:	3:	1
не выплачено за апрель 2001 г.															3

	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ-МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	НОЯБРЬ	ДЕКАБРЬ	ЯНВАРЬ, 2001 г.	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ	МАЙ
<b>...ПЕНСИЮ</b>															
всего должны получать	31:	31:	31:	31:	30:	32:	34:	31:	32:	34:	35:	33:	32:	34:	34:
в том числе:															
выплачено все	30:	31:	30:	30:	29:	30:	32:	30:	30:	33:	34:	31:	31:	33:	33:
не выплачено за 1997-1999 гг.	1:	0:	1:	0:	0:	0:	0:	0:	0:	0:	0:	0:	0:	0:	0:
не выплачено за 1 квартал 2000 г.	1:	1:	0:	0:	0:	0:	0:	0:	0:	0:	0:	0:	0:	0:	0:
не выплачено за 2 квартал 2000 г.				1:	1:	0:	0:	0:	0:	0:	0:	0:	0:	0:	0:
не выплачено за 3 квартал 2000 г.									0:	0:	0:	0:	0:	0:	0:
не выплачено за 4 квартал 2000 г.												0:	0:	0:	0:
не выплачено за 1 квартал 2001 г.												13:	6:	3:	0:
не выплачено за апрель 2001 г.															1:
<b>...СТИПЕНДИИ, ПОСОБИЯ</b>															
всего должны получать	12:	12:	12:	14:	13:	11:	14:	16:	15:	14:	14:	11:	13:	17:	17:
в том числе:															
выплачено все	5:	4:	6:	8:	6:	4:	7:	8:	6:	9:	8:	5:	6:	9:	10:
не выплачено за 1997-1999 гг.	6:	7:	5:	5:	4:	4:	3:	5:	6:	3:	3:	4:	3:	4:	3:
не выплачено за 1 квартал 2000 г.	4:	5:	5:	3:	3:	3:	2:	2:	2:	2:	2:	1:	2:	2:	2:
не выплачено за 2 квартал 2000 г.				4:	5:	4:	3:	3:	3:	2:	2:	2:	1:	2:	2:
не выплачено за 3 квартал 2000 г.									3:	3:	3:	2:	2:	2:	2:
не выплачено за 4 квартал 2000 г.												3:	2:	2:	2:
не выплачено за 1 квартал 2001 г.												13:	6:	3:	3:
не выплачено за апрель 2001 г.															3:

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст					
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный		Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	42	15	32	25	42	48	52	34	29	37	20	32	35	12	34	33	28	13	18	38	26	25	9	15	22	9	15	5	100	48	53	32	33	35

**СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЗА КАКИЕ ПЕРИОДЫ ВРЕМЕНИ ВАМ ЕЩЕ НЕ ПОЛНОСТЬЮ ВЫПЛАТИЛИ...**

**...ЗАРПЛАТУ (в целом)**

получают зарплату	50	50	44	57	52	43	57	43	56	76	23	20	50	58	72	52	36	63	55	54	50	41	51	47	43	50	53	48	60	54	63	45	53	78	32	
выплачено все	37	37	29	44	38	32	42	33	42	57	16	12	36	44	60	33	28	51	47	45	35	27	43	35	29	34	43	38	31	47	54	41	48	70	26	
в том числе:																																				
не выплачено за 1997-99 гг.	1	1	0	1	1	1	1	1	2	2	0	1	1	1	2	2	0	2	1	1	1	2	2	0	2	1	0	1	3	2	2	1	1	3	1	
не выплачено за 1 квартал 2000 г.	1	1	4	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	0	2	0	0	0	0	1	2	1	0	2	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 2 квартал 2000 г.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	3	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 3 квартал 2000 г.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	2	1	0	1	6	1	1	0	0	1	0	
не выплачено за 4 квартал 2000 г.	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	3	1	0	1	1	2	2	2	1	3	1	2	1	3	1	1	0	0	1	1	
не выплачено за 1 квартал 2001 г.	5	5	6	4	6	5	6	4	4	9	3	5	6	6	1	8	5	3	1	4	6	7	3	3	6	7	7	5	8	2	2	1	1	1	2	
не выплачено за апрель 2001 г.	8	8	11	9	8	8	10	7	8	12	5	4	9	10	10	13	5	7	7	6	10	8	7	10	9	11	3	7	12	5	7	3	5	4	5	

**...ЗАРПЛАТУ**

**(отвечают только работающие в бюджетной сфере)**

получают зарплату (бюджетники)	18	18	12	20	22	15	16	20	20	29	8	5	15	22	37	20	15	22	17	21	19	14	21	14	17	17	12	21	26	23	25	22	19	33	17	
выплачено все	14	15	9	15	18	11	12	16	16	22	6	2	12	17	33	14	12	18	14	17	14	11	18	11	13	12	11	16	18	21	22	20	18	31	14	
в том числе:																																				
не выплачено за 1997-99 гг.	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 1 квартал 2000 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 2 квартал 2000 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 3 квартал 2000 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0		
не выплачено за 4 квартал 2000 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0		
не выплачено за 1 квартал 2001 г.	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	0	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	4	1	1	0	1	0	1	
не выплачено за апрель 2001 г.	3	3	2	3	3	3	4	3	3	5	2	2	3	4	4	4	2	4	3	3	4	2	2	3	2	5	0	3	6	2	2	1	1	1	3	



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст					
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный		Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	42	15	32	25	42	48	52	34	29	37	20	32	35	12	34	33	28	13	18	38	26	25	9	15	22	9	15	5	100	48	53	32	33	35

### ...ПЕНСИЮ

получают пенсию	34	34	49	12	42	45	27	40	5	8	81	72	22	27	21	22	52	30	28	34	34	38	34	31	33	37	25	37	36	32	26	37	2	8	80	
выплачено все	33	32	48	11	41	43	26	39	4	8	79	70	21	26	21	20	52	29	27	32	33	36	34	31	31	34	24	35	33	32	26	37	2	8	80	
в том числе:																																				
не выплачено за 1997-99 гг.	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 1 квартал 2000 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 2 квартал 2000 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 3 квартал 2000 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 4 квартал 2000 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 1 квартал 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за апрель 2001 г.	1	1	0	0	0	2	1	1	1	0	2	2	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	2	0	1	3	0	0	0	0	0	0

### ...СТИПЕНДИИ, ПОСОБИЯ

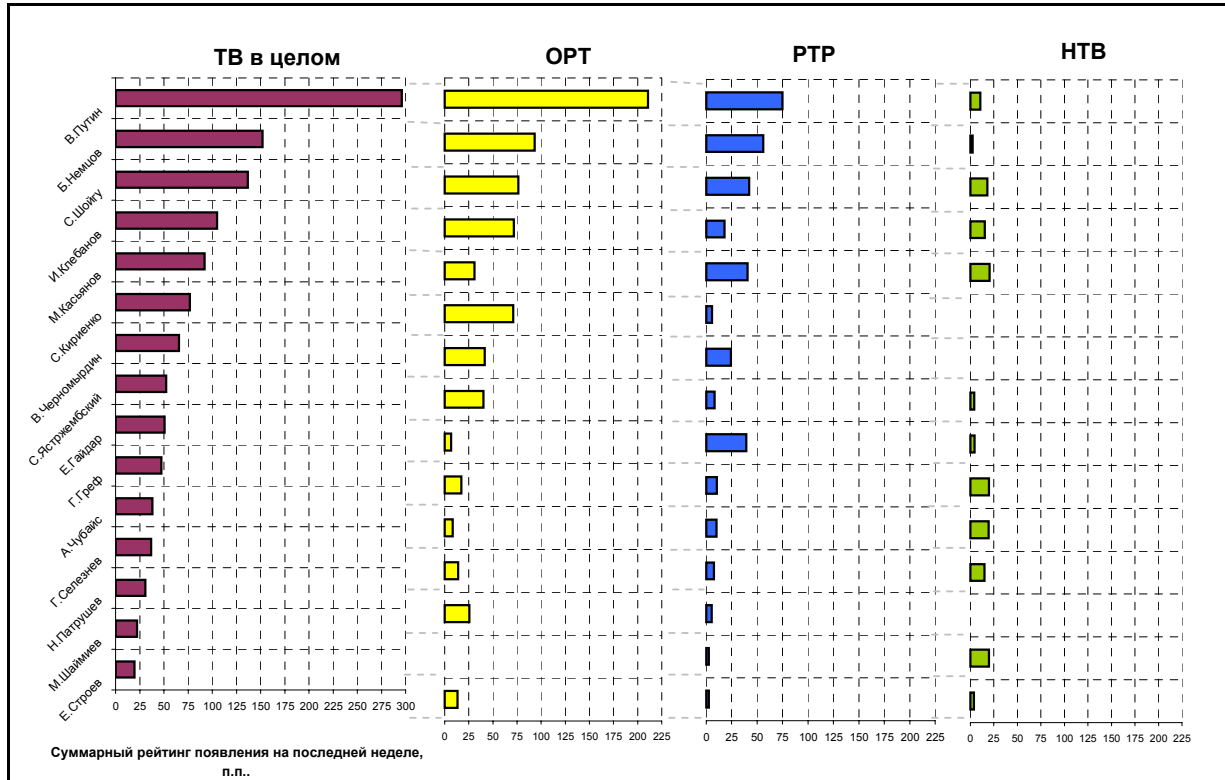
получают стипендию	17	18	11	23	13	15	11	22	30	19	4	6	25	16	16	26	11	12	17	16	16	18	20	18	19	16	16	12	8	19	13	25	31	17	12	
выплачено все	10	11	6	14	7	8	6	12	17	9	3	4	14	8	11	12	7	8	15	7	8	8	14	12	9	8	6	8	5	19	12	24	29	16	12	
в том числе:																																				
не выплачено за 1997-99 гг.	3	2	2	3	4	3	2	4	5	5	0	1	4	4	3	6	2	1	0	3	3	5	3	1	3	3	5	3	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 1 квартал 2000 г.	2	1	2	2	1	2	1	2	2	3	0	0	2	2	4	3	1	1	1	3	1	2	3	0	1	1	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 2 квартал 2000 г.	2	1	2	3	1	1	1	3	2	3	0	0	3	1	4	3	1	1	1	3	1	2	4	0	1	1	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 3 квартал 2000 г.	2	2	2	3	1	1	1	3	2	4	0	0	3	1	4	4	1	1	1	3	2	2	4	0	1	1	3	2	3	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 4 квартал 2000 г.	2	2	2	3	1	2	1	3	2	4	0	0	3	2	4	4	1	1	1	3	2	3	3	0	2	1	4	2	3	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 1 квартал 2001 г.	3	3	2	5	2	2	1	4	4	5	0	1	4	3	3	4	2	2	0	5	3	3	3	4	5	1	6	1	0	1	1	1	1	1	0	
не выплачено за апрель 2001 г.	3	4	3	5	2	3	2	4	6	4	0	1	5	3	3	5	2	2	0	4	3	5	4	2	2	4	7	1	0	1	1	1	2	1	0	

# Охват ТВ-аудиторий

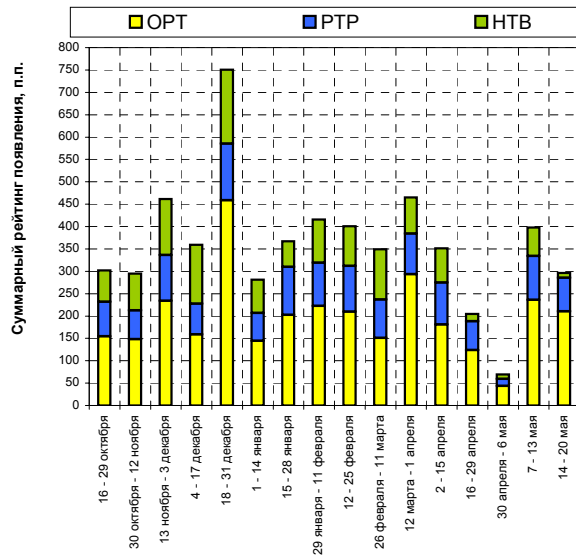


## ТВ-измерения

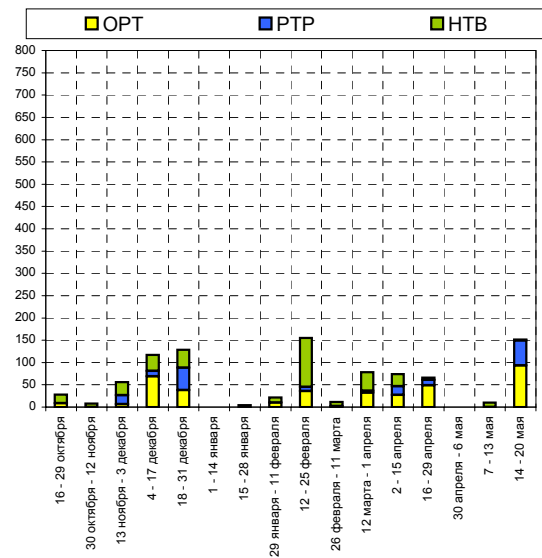
### Появления политиков

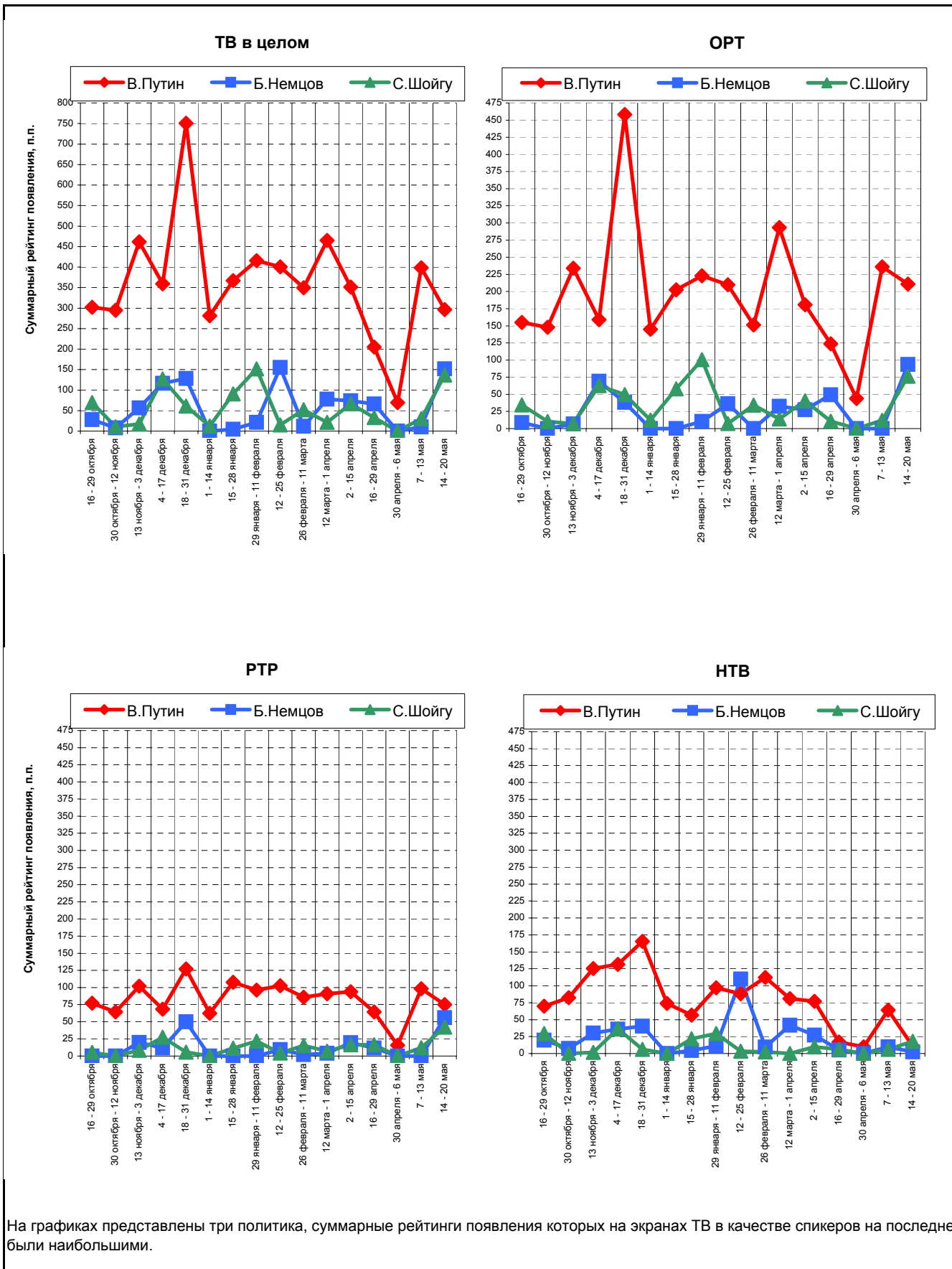


### Динамика появлений В. Путина



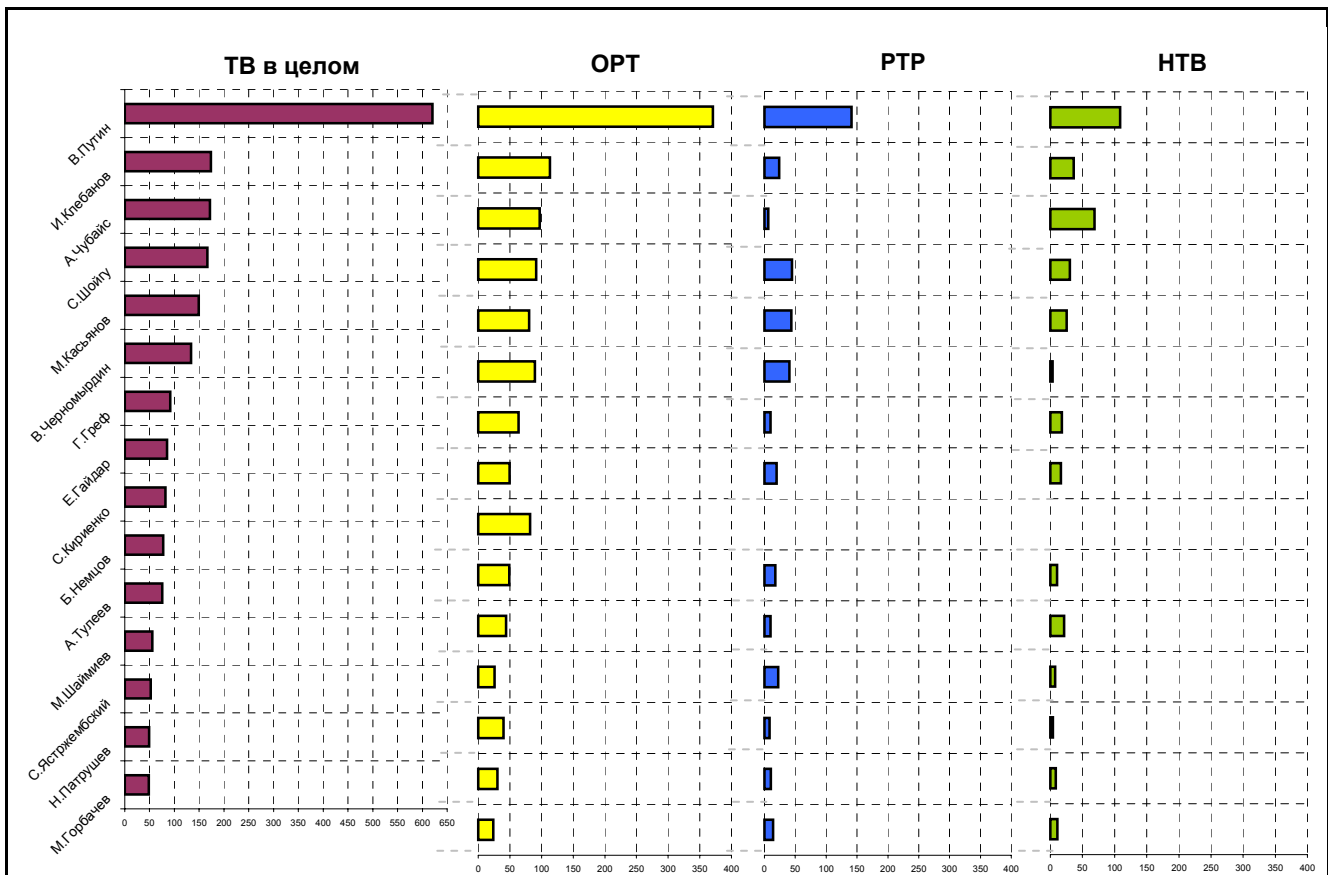
### Динамика появлений Б. Немцова





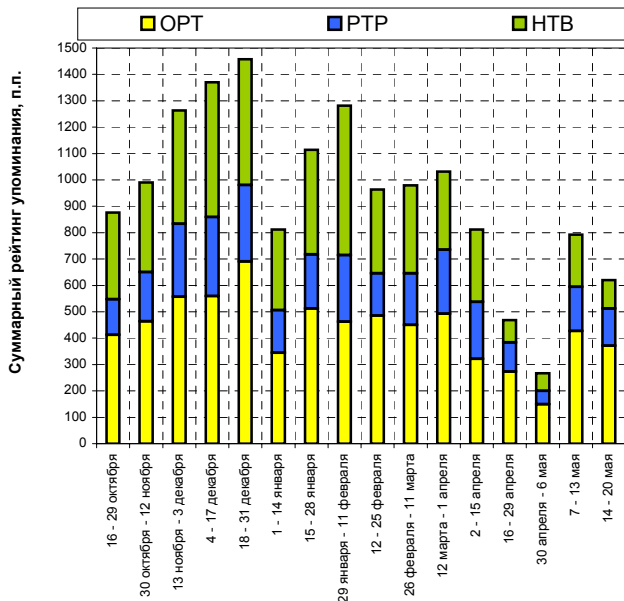


### Упоминания политиков

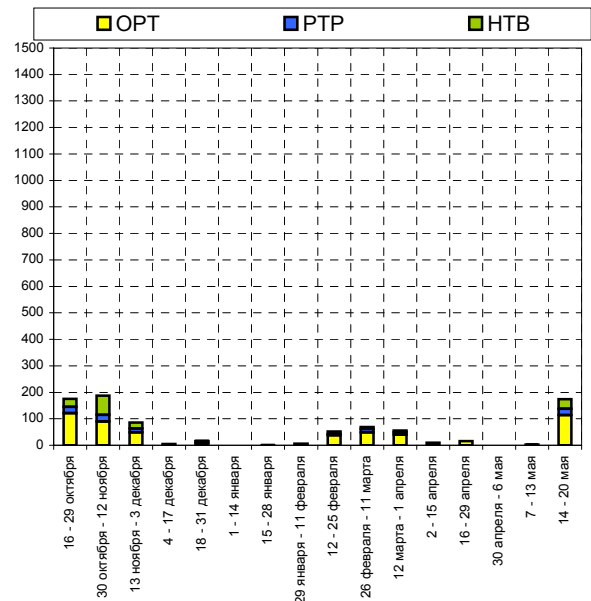


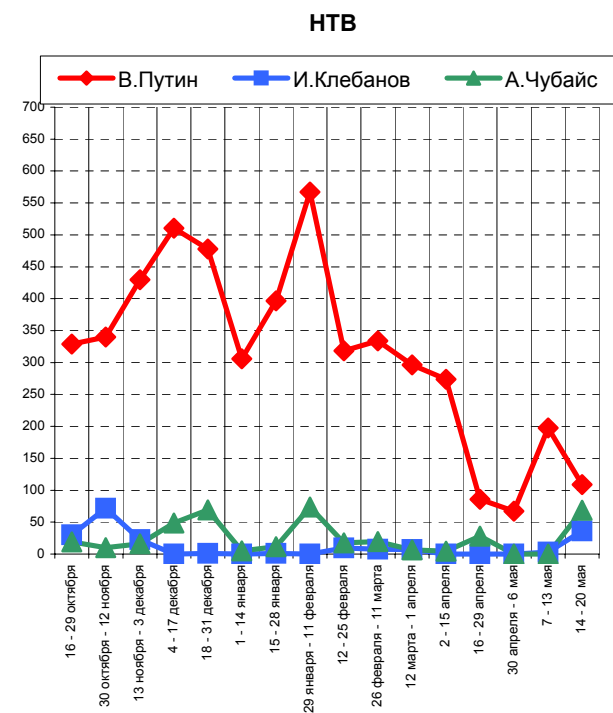
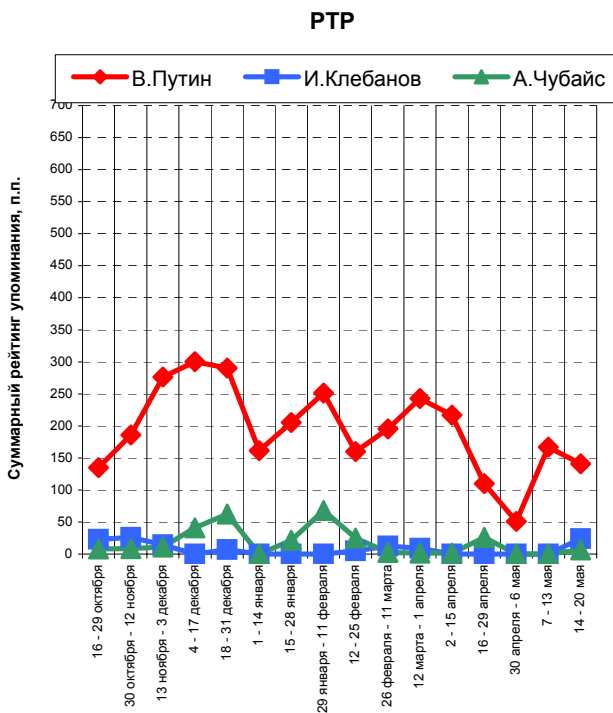
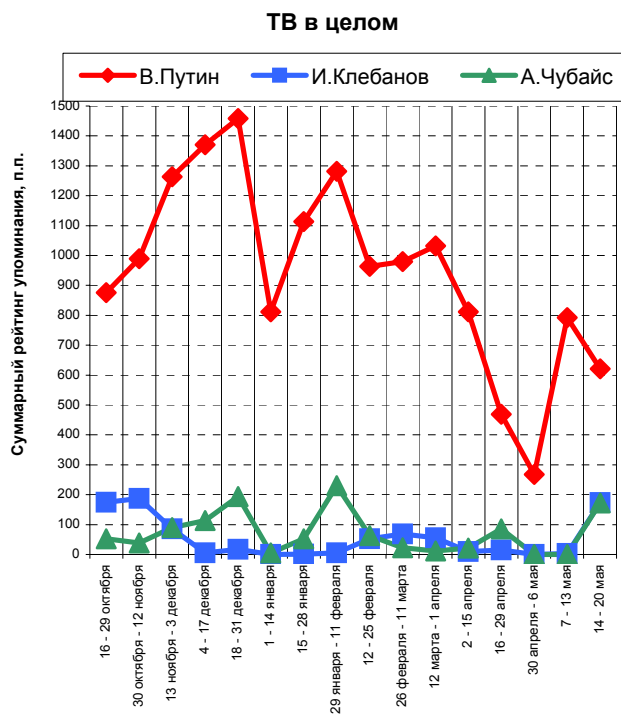
Суммарный рейтинг упоминания на последней неделе, п.г

Динамика упоминаний В.Путина



Динамика упоминаний И.Клебанова





На графиках представлены три политика, суммарные рейтинги упоминаний которых на последней неделе были наибольшими.



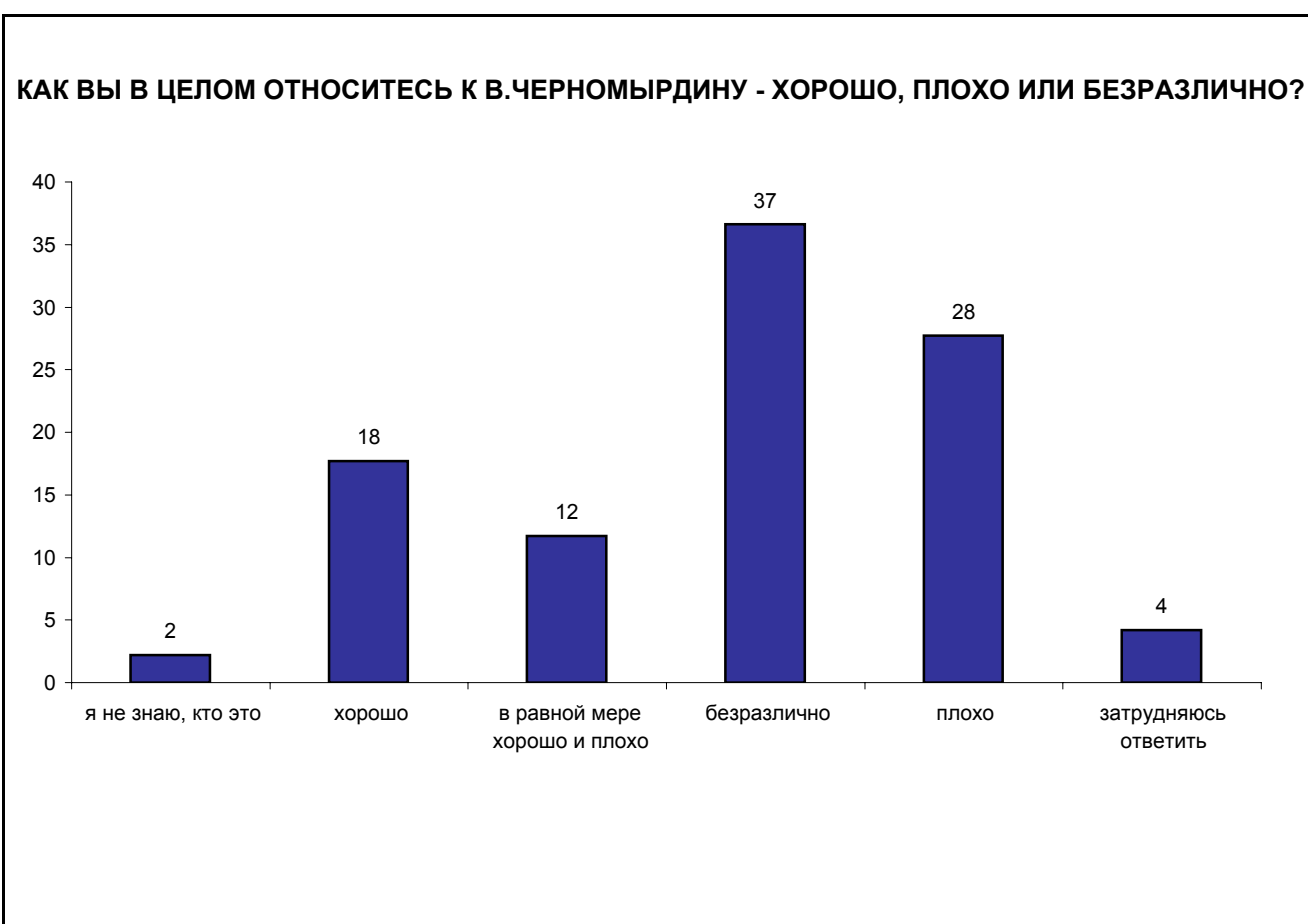
# Лидеры

**В. Черномырдин**



Опрос населения

## Отношение



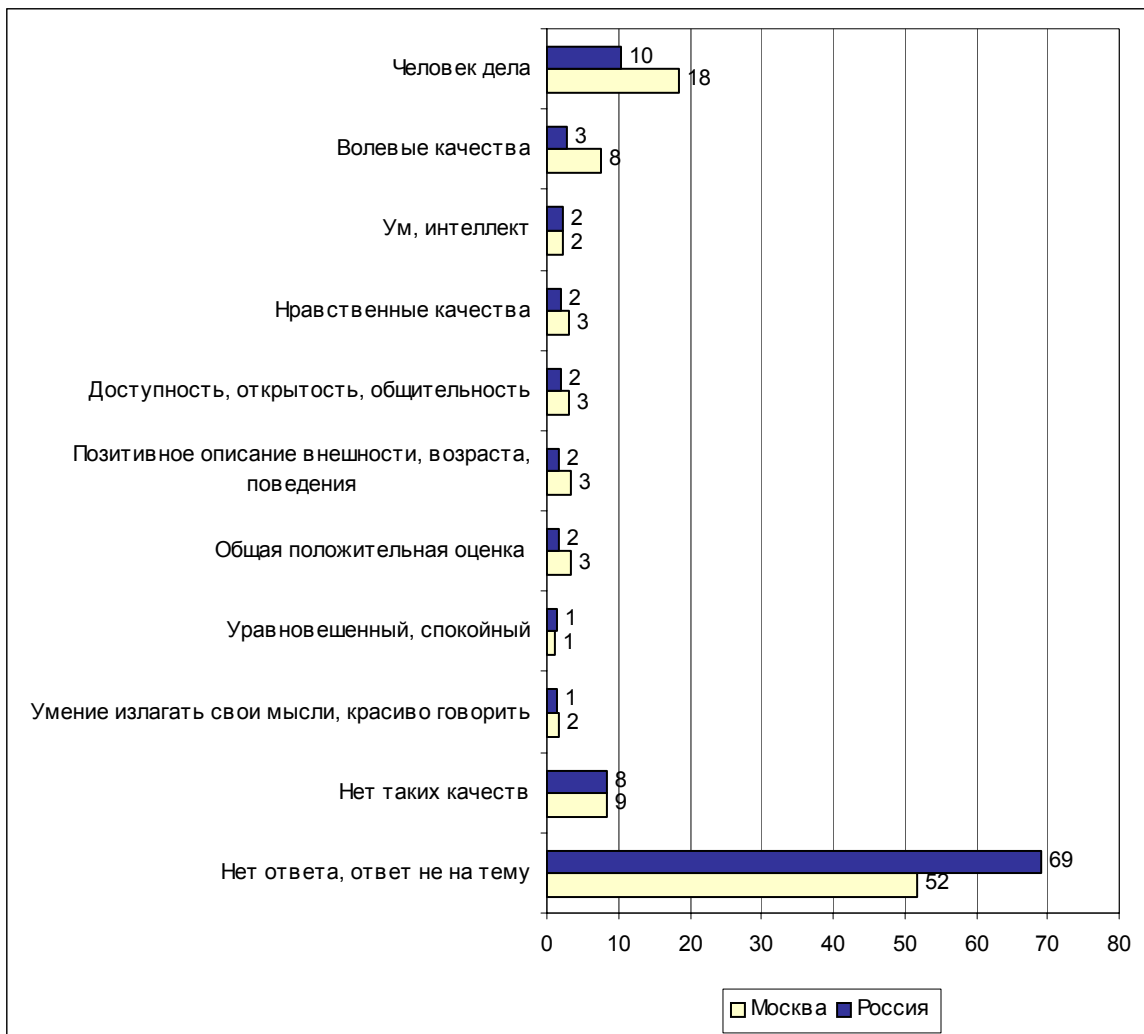


	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганова	оптимисты адаптированные	пессимисты неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	42	15	32	25	42	48	52	34	29	37	20	32	35	12	34	33	28	13	18	38	26	25	9	15	22	9	15	5	100	48	53	32	33	35

### КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К В.ЧЕРНОМЫРДИНУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

я не знаю, кто это	2	1	1	1	2	3	2	2	3	1	3	6	2	1	2	3	2	2	0	3	3	2	1	1	1	1	1	8	4	2	0	0	0	0	0	1
хорошо	18	23	13	21	19	14	20	16	17	19	17	16	21	15	20	17	15	21	21	18	14	19	18	<b>25</b>	17	22	17	<b>11</b>	<b>11</b>	25	24	25	21	<b>30</b>	23	
в равной мере хорошо и плохо	12	14	10	10	13	12	12	12	9	14	12	12	12	13	7	13	13	11	13	9	12	14	12	10	12	15	13	7	12	9	7	11	7	9	11	
безразлично	37	37	24	<b>43</b>	34	34	33	40	<b>51</b>	33	26	34	38	37	36	41	35	32	37	38	36	37	40	36	41	29	33	40	38	31	30	32	<b>47</b>	27	20	
плохо	28	<b>21</b>	<b>51</b>	<b>22</b>	28	<b>33</b>	30	26	<b>17</b>	29	<b>36</b>	26	24	30	<b>34</b>	<b>22</b>	32	30	<b>22</b>	29	32	<b>23</b>	27	25	26	25	25	<b>37</b>	29	31	34	29	<b>24</b>	28	<b>40</b>	
затрудняюсь ответить	4	5	1	4	4	4	3	5	3	3	6	6	4	5	1	4	4	4	7	3	3	5	3	4	2	8	4	2	8	4	5	3	1	5	5	

**Открытый вопрос: Какие качества В. Черномырдина Вам нравятся?**



## Суждения респондентов

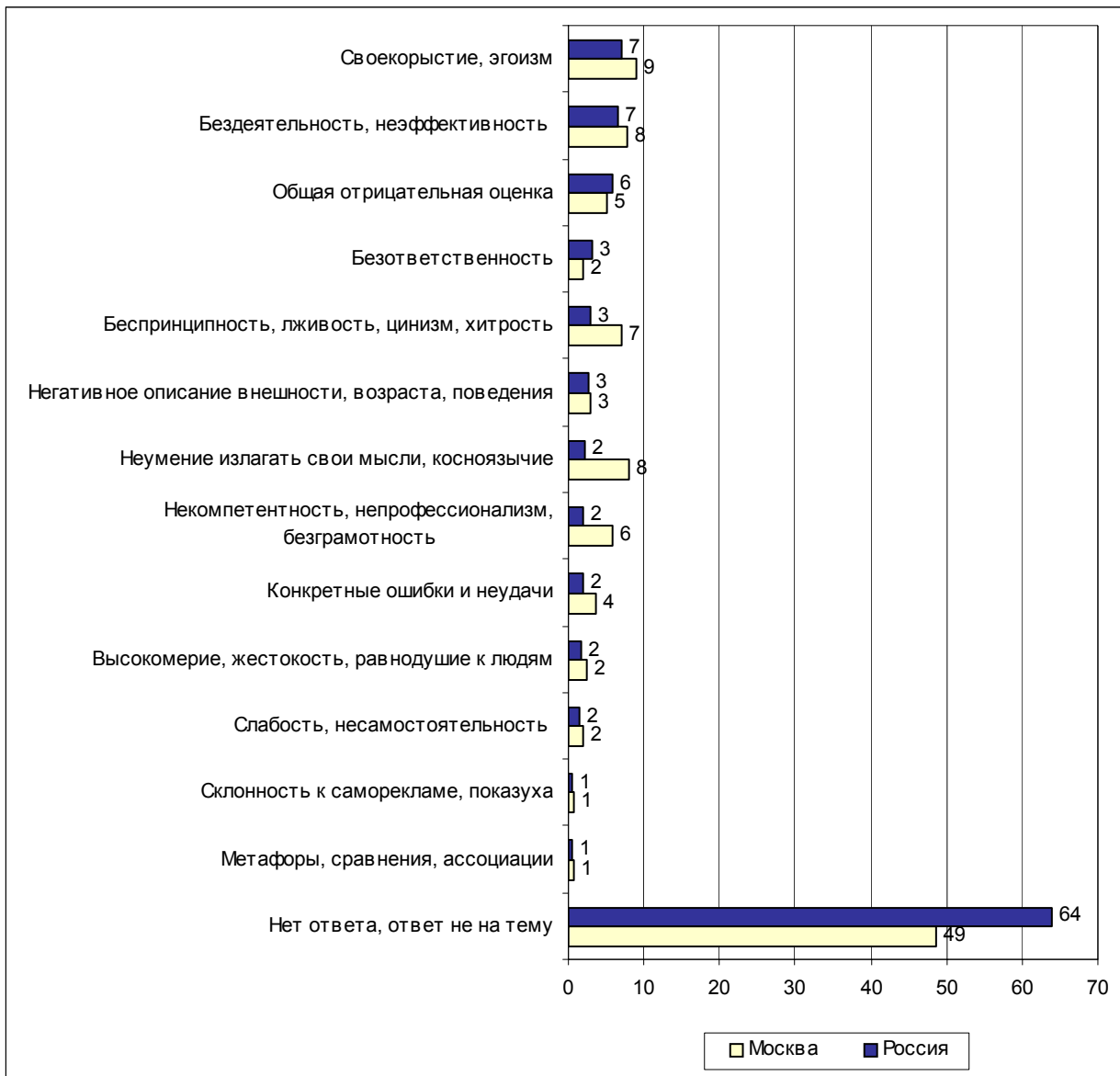
(в % от числа опрошенных по России)

<b>Человек дела</b>	<b>10</b>
Профессионализм, компетентность, грамотность	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Он настоящий профессионал"; "способен решить проблему"; "в своей сфере он профи"; "хорошо знает российскую экономику и промышленность, грамотный человек в отношении руководства государства"; "дипломат, проходить подводные камни может"; "хороший политик, знает экономику, может наладить отношения между государствами".</i></li> </ul>	
Деловой, работоспособный	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Много делает, мало говорит"; "работоспособность высокая"; "трудолюбивый"; "работяга, хозяйственник"; "делающий свое дело человек".</i></li> </ul>	
Ответственный, исполнительный	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Сказал – сделал"; "человек слова – не болтун"; "может взять на себя ответственность"; "обещает и выполняет"; "серьезно относится к делу"; "серьезный, не трепач"; "не бросает слов на ветер"; "пунктуальность, выполняет обещания".</i></li> </ul>	
Конкретные заслуги	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Старался пенсии повысить"; "когда он руководил, мы семь лет нормально, без проблем жили"; "когда высказался против расчленения "Газпрома"; "когда он работал с Ельциным, были у него какие-то хорошие сдвиги"; "он хорошо ладил с Западом".</i></li> </ul>	
Хозяйственный	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Хозяин"; "хороший хозяйственник"; "хозяйственник".</i></li> </ul>	
<b>Волевые качества</b>	<b>3</b>
Решительность, целеустремленность	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Добивается своего"; "волевой мужик, принимает решения быстро"; "добивается цели, которую ставит"; "упорство"; "напористый"; "ставит цели и достигает".</i></li> </ul>	
Твердость, жесткость	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Твердость"; "волчья хватка, матерая".</i></li> </ul>	
<b>Ум, интеллект</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Широта ума"; "интеллект"; "думает он неплохо"; "умный мужик"; "рассудительность".</i></li> </ul>	
<b>Нравственные качества</b>	<b>2</b>
Честность, порядочность	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Добропорядочность, честность"; "порядочный человек "; "честный".</i></li> </ul>	
Доброта к людям	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Добродушный, терпеливый, может выслушать"; "человечный"; "мне кажется, он человечный человек"; "добрый"; "доброта, беззлобность".</i></li> </ul>	

---

<b>Доступность, открытость, общительность</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Общительность"; "больше откровенности в нем"; "коммуникабельность, прямолинейность, открытость"; "прост в общении".</i></li></ul>	
<b>Позитивное описание внешности, возраста, поведения</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Манера держать себя на людях"; "внешнее обаяние"; "импозантность"; "то, что он в возрасте"; "улыбается"; "внешне он оптимист, не унывающий".</i></li></ul>	
<b>Общая положительная оценка</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Просто всем нравится"; "как человек, неплохой"; "хороший человек"; "нормальный политик".</i></li></ul>	
<b>Уравновешенный, спокойный</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Спокойный как танк"; "уравновешенный, спокойный"; "спокойствие, стабильность".</i></li></ul>	
<b>Умение излагать свои мысли, красиво говорить</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Умеет изъяснить свою точку зрения, приятно слушать"; "он понятно говорит".</i></li></ul>	
<b>Нет таких качеств</b>	<b>8</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"У таких людей, которые набивают себе карманы за счет народа, не могут быть хорошие качества"; "нет у него положительных качеств"; "нет таких"; "никаких".</i></li></ul>	
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>	<b>69</b>

**Открытый вопрос: Какие качества В. Черномырдина Вам не нравятся?**



## Суждения респондентов

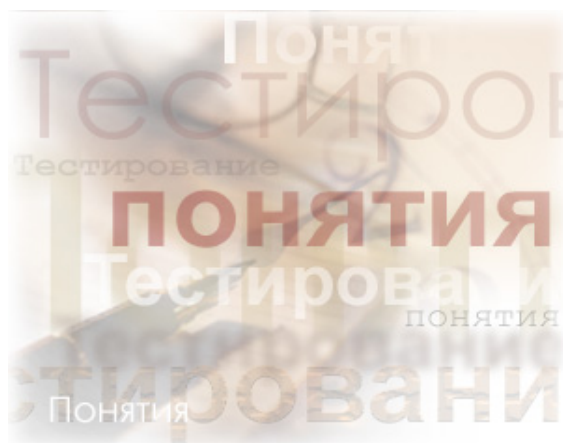
(в % от числа опрошенных по России)

<b>Своекорыстие, эгоизм</b>	<b>7</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Он один из пяти самых богатых людей в России – ясно, что богатство заработал нечестно"; "все гребет под себя"; "большие заботится о своем благополучии"; "все себе забирает, не делится с другими"; "богатый, а толку для людей никакого".</i></li> </ul>	
<b>Бездеятельность, неэффективность</b>	<b>7</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Не сумел за время нахождения у власти сделать что-то существенное"; "болтология его не нравится, много говорит, а ничего не делает"; "везде уже работал, ничего хорошего не сделал; теперь до посла добрался"; "ничего у него хорошего не получается, что делает"; "явных дел он не делает"; "ничего конкретного сделать не смог"; "болтает много, а толку нет".</i></li> </ul>	
<b>Общая отрицательная оценка</b>	<b>6</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Полностью отрицательный"; "вызывает недоверие"; "он мне просто не нравится"; "в нем нет ничего человеческого"; "ему нельзя доверять"; "вообще не нравится"; "антипатичен, неприятен"; "все в нем мне не нравится, дрянь".</i></li> </ul>	
<b>Безответственность</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Пообещает и ничего не делает"; "не выполняет обещания"; "не думает о последствиях своих высказываний"; "много на себя берет"; "никогда не отвечает за свои слова, хотя и дает твердые обещания".</i></li> </ul>	
<b>Беспринципность, лживость, цинизм, хитрость</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Врет и врет"; "врет в глаза людям"; "он ходит вокруг да около – конкретно не говорит свою позицию, хитрый"; "немного хитрый"; "двойственность во взглядах, действиях"; "скользкая личность"; "прохвост, хитрец"; "крученный, скользкий"; "двуличие, лживость"; "это человек, не имеющий своего мнения"; "непорядочность, нечестность"; "беспринципность: и нашим, и вашим".</i></li> </ul>	
<b>Негативное описание внешности, возраста, поведения</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Старый – уже пора место освободить для молодых"; "старый, пора на покой"; "сидел бы на пенсии, уже стар"; "много лет"; "публично играет на гармонии – не солидно"; "он ведет себя в жизни по-барски – нет у него культуры элементарной"; "манеры".</i></li> </ul>	
<b>Неумение излагать свои мысли, косноязычие</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Говорил часто непонятно, толком не мог выразить свои мысли"; "говорит несвязно, неграмотно"; "про его лексикон по России анекдоты складывают"; "ноль как оратор"; "ляпает сплошные афоризмы"; "как он разговаривает – он не стесняется говорить резкие, нелитературные вещи"; "как скажет, так остается надолго"; "выражает свои мысли неопределенно"; "двух слов связать не может"; "огромная нелюбовь к русскому языку".</i></li> </ul>	

<b>Некомпетентность, непрофессионализм, безграмотность</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Занимает не свое место"; "его надо в дворники, он ничего хорошего не сделал"; "по своему развитию не должен быть у руля, т.к. низкий уровень культуры"; "на своем месте не очень высокого полета, он не для руководства"; "неграмотный".</i></li></ul>	
<b>Конкретные ошибки и неудачи</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Неправильно сделали приватизацию, развалили сельское хозяйство"; "как глава государства, развалил правительство"; "сделал капитализм в стране"; "когда был премьер-министром, люди подолгу не получали пенсий и зарплаты в стране"; "мягкие решения с Чечней, нет жесткости"; "он начал развал экономики страны, привел к обнищанию народ, он вместе с остальными прихватизировал "Газпром" и вывез деньги за границу"; "отдал Черноморский флот"; "развалил страну вместе с Ельциным".</i></li></ul>	
<b>Высокомерие, жестокость, равнодушие к людям</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Амбициозный"; "высокомерный, никого за людей не считает"; "зазнайство"; "самодовольство"; "высокомерие".</i></li></ul>	
<b>Слабость, несамостоятельность</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Нерешительный, неактивный"; "нет решительности"; "нерешительность в действиях"; "уступчивость, бесхарактерность"; "ему не хватает жесткости"; "ни рыба ни мясо"; "отсутствие воли политической".</i></li></ul>	
<b>Метафоры, сравнения, ассоциации</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Они все на одну удочку, по-ельцински идут"; "советский директор"; "он из казацкой семьи – что не поп, то батька".</i></li></ul>	
<b>Склонность к саморекламе, показуха</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Много лезет в глаза"; "рисуетя"; "показуха"; "хвастовство"; "слишком много говорит "я", много якает".</i></li></ul>	
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>	<b>64</b>

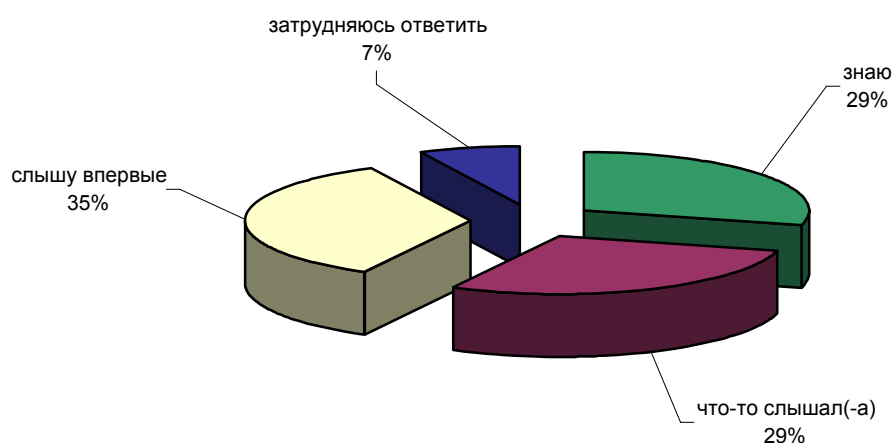
# Понятия

## "Демографический кризис"



Опрос населения

**ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ ВЫРАЖЕНИЕ "ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ КРИЗИС"?**



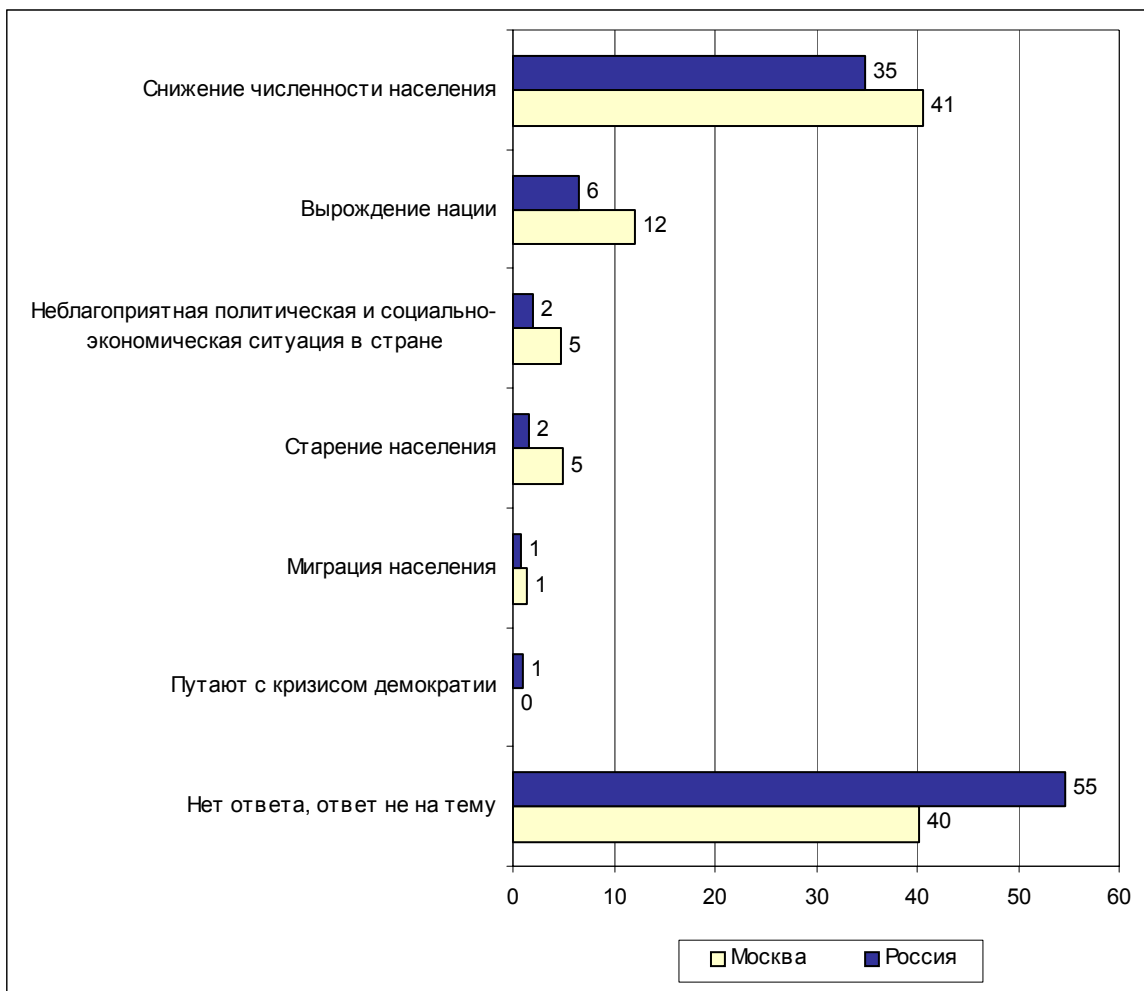


	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст					
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный		Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	42	15	32	25	42	48	52	34	29	37	20	32	35	12	34	33	28	13	18	38	26	25	9	15	22	9	15	5	100	48	53	32	33	35

**ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ ВЫРАЖЕНИЕ "ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ КРИЗИС"?**

знаю	29	30	25	37	31	23	32	27	32	36	21	8	25	31	69	22	27	40	34	36	25	24	27	46	33	31	14	23	42	48	51	46	43	52	49
что-то слышал(-а)	29	31	27	30	28	27	31	26	31	28	27	20	30	34	22	24	29	31	33	27	32	22	34	19	22	28	43	22	37	27	28	26	28	30	24
слышу впервые	35	33	39	28	34	41	31	39	32	30	42	59	38	28	7	46	35	23	27	32	33	47	35	30	38	33	30	47	17	20	16	24	23	14	24
затрудняюсь ответить	7	6	9	5	7	9	6	8	6	6	10	13	7	6	2	8	8	7	7	6	9	7	5	6	7	8	13	9	5	5	5	4	6	4	4

**Открытый вопрос: Как Вы понимаете выражение "демографический кризис", что оно означает?**



## Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Снижение численности населения</b>	<b>35</b>
Низкая рождаемость	15
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Падает рождаемость"; "низкая рождаемость"; "мало детей и почти нет беременных"; "бездетность"; "нет рождаемости населения"; "резкое падение рождаемости"; "рождаемость мала в России"; "в стране низкая рождаемость"; "когда не рождаются дети"; "детей не заводят"; "молодежь не заводит детей"; "люди меньше рожают детей – это плохо для страны"; "рождаемость идет на спад"; "маленькая рождаемость"; "семейные пары не хотят иметь детей"; "не рождаются дети"; "мало детей в семье"; "нет рождаемости в достаточном количестве".</i></li> </ul>	
Смертность превышает рождаемость	11
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Смертность больше рождаемости"; "повышение смертности над рождаемостью"; "людей рождается меньше, чем умирает"; "неблагополучное состояние в стране, когда смертность превосходит рождаемость"; "больше умирают, чем рождаются"; "больше умирает, чем рождается"; "детей рождается меньше, чем умирает людей"; "когда рождается меньше, чем умирает"; "дисбаланс рождаемости и смертности"; "превышение смертности над рождаемостью".</i></li> </ul>	
Уменьшение численности населения	7
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Уменьшается население в России"; "это катастрофическое уменьшение русского населения"; "катастрофическая убыль населения"; "резкое снижение численности населения"; "катастрофическое уменьшение числа населения"; "когда сокращается население страны"; "снижение численности населения страны"; "уменьшается численность жителей".</i></li> </ul>	
Высокая смертность	6
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Большая смертность"; "много умирает людей"; "высокий уровень смертности населения"; "высокий уровень смертности"; "большая смертность населения"; "в стране преобладает смертность населения".</i></li> </ul>	
<b>Вырождение нации</b>	<b>6</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Народ деградирует"; "все мы вырождаемся"; "народ исчезает, как нация исчезает"; "это вымирание нации"; "это погибает нация"; "вырождение нации"; "вырождение русской нации".</i></li> </ul>	
<b>Неблагоприятная политическая и социально-экономическая ситуация в стране</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"На воспитание детей нужны средства, которых нет"; "неустроенность населения"; "нет условий, чтобы растить детей"; "государство не в состоянии обеспечить население рабочими местами, социальной защитой и предоставить конституционные гарантии"; "бедствует народ, плохое материальное положение семей"; "маленькая зарплата и маленькая жилплощадь"; "за счет того, что бытовые условия стали хуже, государство слабо поддерживает молодую семью"; "недостаток средств для существования"; "нехватка денег"; "глупость государства, его управления"; "такая политика – умышленная политика государства"; "плюет государство на пожилых"; "разгильдяйство государства в отношении народа".</i></li> </ul>	

---

<b>Старение населения</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Старение нации"; "население стареет"; "старение страны"; "нетрудоспособного населения больше, чем трудоспособного"; "скоро будет больше пенсионеров, чем работающих, учеников в школе будет меньше"; "количество неработающих увеличивается".</i></li></ul>	
<b>Миграция населения</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Переселение людей из родных мест"; "экспансия мусульманских народов"; "унижают нас в СНГ, а мы всех принимаем – все должны жить у себя, здесь только торгуют; надо забрать оттуда русских, а их выселить на свои места"; "население мигрирует, молодежь уезжает на Запад"; "пол-Москвы иностранцев"; "переход туда-сюда по стране народа"; "люди бегут из страны"; "все хачики в Москву рвутся".</i></li></ul>	
<b>Путают с кризисом демократии</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Давление на свободу слова"; "давление на демократию"; "это когда не существует демократии"; "недостаточно развита демократия"; "нехватка лидеров, свободы".</i></li></ul>	
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>	<b>55</b>

## Комментарий

Выражение "демографический кризис", которое очень часто употребляется журналистами и политиками, знакомо 58% россиян. Как правило, респонденты понимают его адекватно.

Так, по мнению 41% опрошенных, демографический кризис – это неконтролируемое снижение рождаемости (*"рождаемость идет на спад"; "превышение смертности над рождаемостью"; "катастрофическая убыль населения"; "высокий уровень смертности"; "вымирание нации"*).

Еще 2% под "демографическим кризисом" понимают старение населения (*"нетрудоспособного населения больше, чем трудоспособного"; "скоро будет больше пенсионеров, чем работающих, учеников в школе будет меньше"*).

Некоторые участники опроса указывают на причины, приведшие, по их мнению, к демографическому кризису, не объясняя, однако, смысла самого понятия (*"разгильдяйство государства в отношении народа"; "нехватка денег"; "нет условий, чтобы растить детей"; "маленькая зарплата и маленькая жилплощадь"*).

Понимает "демографический кризис" как миграцию населения 1% опрошенных (*"переселение людей из родных мест"; "переход туда-сюда по стране народа"*).

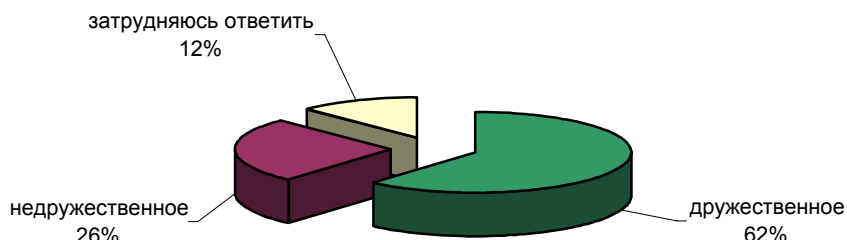
Часть респондентов (1%) путают по созвучию демографию с демократией и объясняют термин "демографический кризис" как кризис демократии (*"давление на свободу слова"; "недостаточно развитая демократия"*).

# Российско-украинские отношения

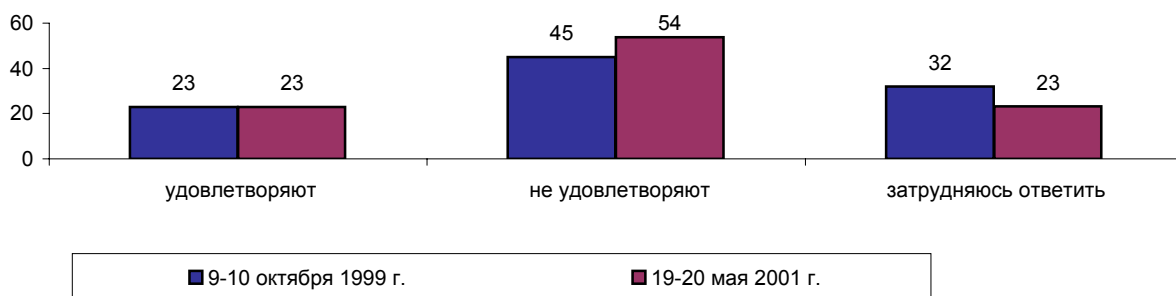


Опрос населения

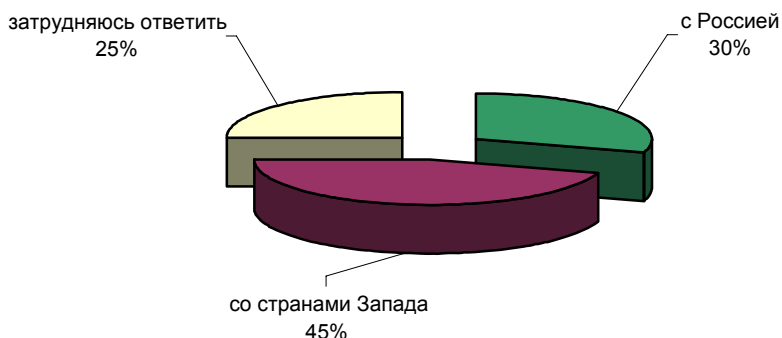
## КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, УКРАИНА - ЭТО ДРУЖЕСТВЕННОЕ ИЛИ НЕДРУЖЕСТВЕННОЕ ПО ОТНОШЕНИЮ К РОССИИ ГОСУДАРСТВО?



## ЕСЛИ БРАТЬ В ЦЕЛОМ, УДОВЛЕТВОРЯЮТ ИЛИ НЕ УДОВЛЕТВОРЯЮТ ВАС НЫНЕШНИЕ ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ РОССИЕЙ И УКРАИНОЙ?



## КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, СЕЙЧАС УКРАИНА БОЛЬШЕ СТРЕМИТСЯ К СБЛИЖЕНИЮ С РОССИЕЙ ИЛИ СО СТРАНАМИ ЗАПАДА?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст					
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный		Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	42	15	32	25	42	48	52	34	29	37	20	32	35	12	34	33	28	13	18	38	26	25	9	15	22	9	15	5	100	48	53	32	33	35

### КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, УКРАИНА - ЭТО ДРУЖЕСТВЕННОЕ ИЛИ НЕДРУЖЕСТВЕННОЕ ПО ОТНОШЕНИЮ К РОССИИ ГОСУДАРСТВО?

дружественное	61	59	68	64	66	58	63	60	60	61	63	62	61	62	61	64	62	60	61	58	62	65	58	55	63	65	63	60	71	52	52	53	45	57	54
недружественное	26	30	22	26	24	28	26	26	27	30	23	20	27	28	29	24	25	29	30	30	25	22	29	28	24	22	27	28	26	35	35	35	42	31	32
затрудняюсь ответить	12	11	10	10	10	14	11	14	13	10	14	18	12	10	10	11	13	12	10	12	13	13	13	17	13	13	11	11	3	13	13	13	13	12	13

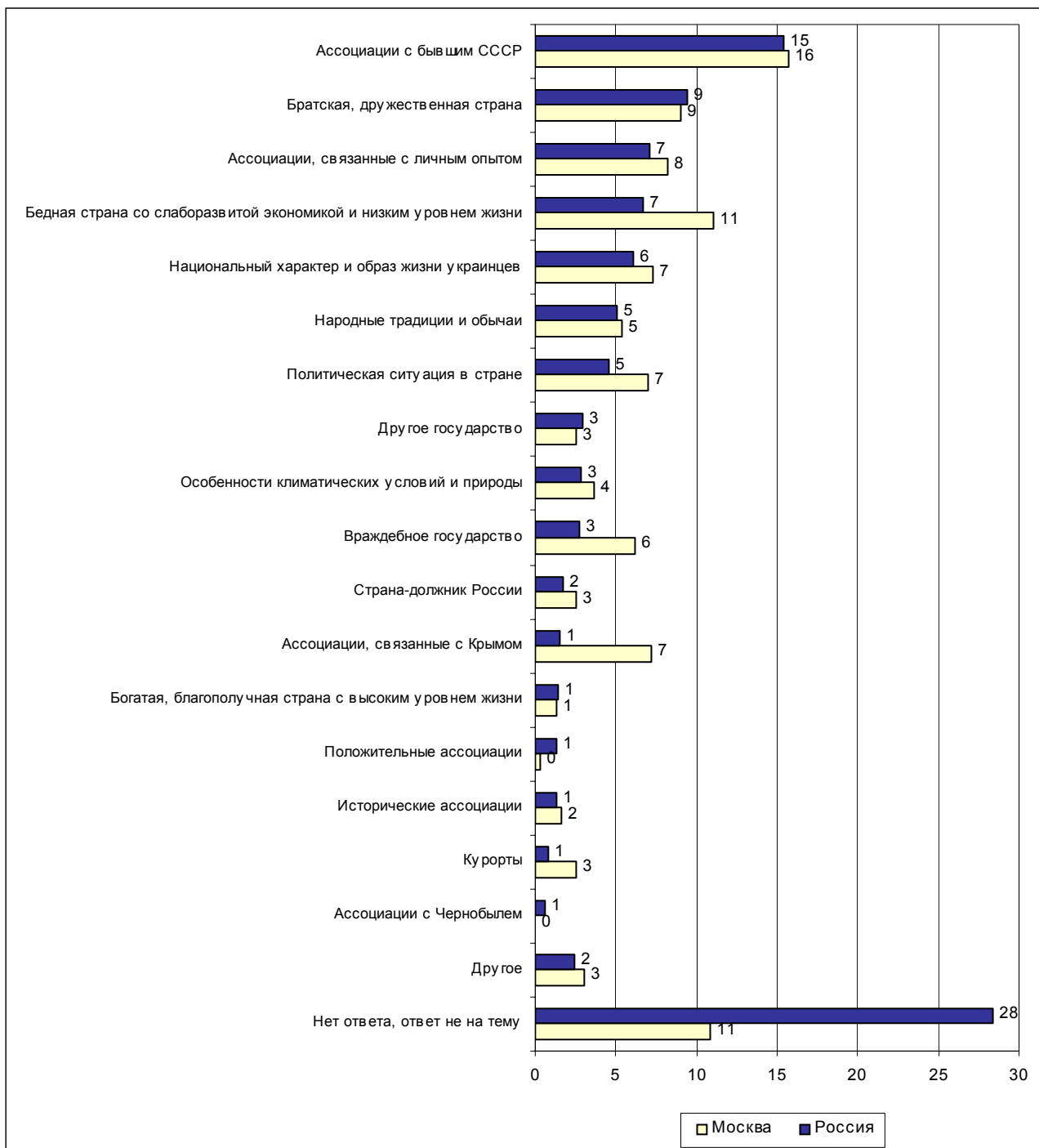
### ЕСЛИ БРАТЬ В ЦЕЛОМ, УДОВЛЕТВОРЯЮТ ИЛИ НЕ УДОВЛЕТВОРЯЮТ ВАС НЫНЕШНИЕ ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ РОССИЕЙ И УКРАИНОЙ?

удовлетворяют	23	23	22	28	20	21	24	22	25	20	23	29	24	21	17	27	22	19	18	28	21	27	22	18	32	23	18	23	22	16	17	15	16	15	17
не удовлетворяют	54	57	57	51	59	54	56	52	46	60	57	41	51	60	67	48	54	61	59	49	57	47	56	50	52	53	54	50	71	70	66	72	70	68	70
затрудняюсь ответить	23	20	22	21	20	25	19	27	29	19	20	29	26	20	16	24	24	20	22	23	23	27	22	32	16	25	28	26	6	14	17	12	13	17	13

### КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, СЕЙЧАС УКРАИНА БОЛЬШЕ СТРЕМИТСЯ К СБЛИЖЕНИЮ С РОССИЕЙ ИЛИ СО СТРАНАМИ ЗАПАДА?

с Россией	30	30	35	32	32	27	31	28	33	27	29	28	33	29	27	32	31	28	29	28	30	32	24	30	29	33	30	33	35	26	26	25	24	25	29
со странами Запада	45	48	44	47	43	46	47	44	43	53	41	34	46	49	52	46	42	49	50	48	43	43	48	45	53	46	37	37	50	52	52	51	58	50	48
затрудняюсь ответить	25	22	21	21	25	27	22	28	24	20	30	38	22	22	21	23	28	23	21	24	27	25	28	25	18	21	33	30	16	23	22	24	19	26	24

**Открытый вопрос: Что в первую очередь приходит Вам в голову, когда Вы слышите слово "Украина"?**





## Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

### Ассоциации с бывшим СССР

15

Сожаление о бывшем СССР и об отдалении Украины и России

8

- "Боль, потому что это была часть большой страны, нашей страны"; "ностальгия по тем временам, когда мы были вместе: царил мир и сотрудничество"; "сожаление в разрыве СССР"; "жаль, что Украина не с Россией"; "зря за-граница"; "жаль, что разъединились"; "разделились с нами – жаль"; "ностальгия"; "раньше был Союз, а сейчас все развалилось"; "жалко, что Союз развалился"; "зря отделились"; "жалость о распаде СССР"; "боль за разделение"; "жалко, что мы развалились"; "чтоб была хорошая жизнь, чтобы не было войны... чтобы было как в Советском Союзе".

Бывшая союзная республика, отделившаяся страна

7

- "Отдельное государство"; "бывшая союзная республика"; "Украина входила в СССР"; "наше государство, входило в СССР"; "была в составе СССР"; "раньше была в СССР"; "была наша страна"; "отдельная от России страна, одна из бывших республик"; "территория бывшего СССР"; "бывшая республика нашего Союза".

### Братская, дружественная страна

9

- "Свои люди"; "дружественная страна"; "дружеские отношения"; "она как наша родная сестра"; "братский народ"; "украинцы – это наши люди, свои"; "близкая нация к России"; "братья по крови"; "славяне, родные"; "братья наши младшие"; "мы одного корня"; "Россия и Украина – сестры"; "мы едины с ними, близки по крови"; "братская республика"; "вроде наши, славяне"; "дружественное государство"; "наши братья"; "украинцы не являются дру-гой национальностью"; "родственное России государство"; "братья – славяне"; "самый близкий к нам народ – культура, язык".

### Ассоциации, связанные с личным опытом

7

- "Вспоминаю своих родственников"; "армейские друзья"; "бабушка, папа от-туда"; "место службы мужа в армии"; "зять уехал колымить на Украину и не вернулся"; "вторая родина, я сам там жил, я украинец"; "мать, которая ос-талась там жить"; "подружка туда едет"; "мои родители с Украины"; "ро-дина моего папы".

### Бедная страна со слаборазвитой экономикой и низким уровнем жизни

7

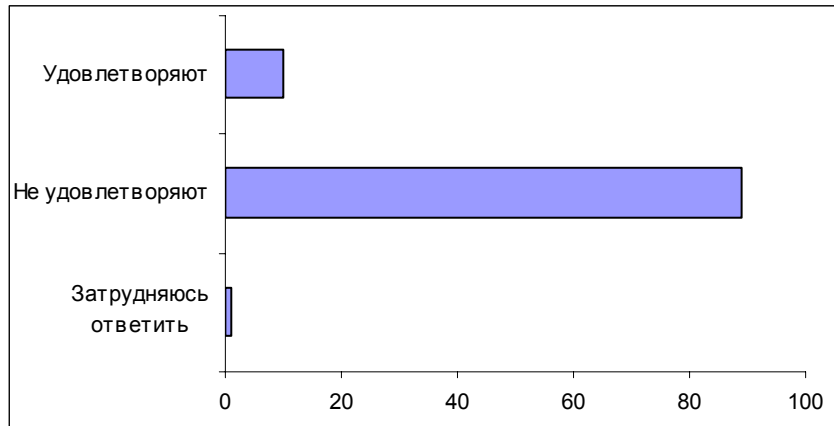
- "Плохо живут люди"; "бедная страна, очень мало полезных ископаемых"; "бедный край в настоящее время"; "голодный край"; "бедность и нищета про-стых украинцев"; "страна беднее нас"; "нищенское существование людей"; "более бедственное положение, чем у нас"; "голод"; "бедная страна, тяжелая жизнь людей, не платят зарплаты"; "там безработица"; "была житница, а теперь обнищала"; "была процветающая республика, а сейчас голодные"; "слаборазвитое государство"; "жизнь тяжелая у них"; "слабое экономическое положение"; "там сейчас полнейший кошмар, люди там голодают"; "безра-ботица"; "сейчас там уровень жизни очень низкий"; "безденежье".

- Национальный характер и образ жизни украинцев** 6
- *"Народ красивый, трудолюбивый, веселый"; "ужасный народ"; "нехорошие хохлы, гады"; "это добрые люди"; "нормальный, дружелюбный народ"; "добросердечные люди"; "наглый, неблагодарный народ"; "темпераментные люди"; "гостеприимный народ"; "добрые, хорошие люди"; "непорядочные люди"; "веселый народ"; "доброжелательность"; "все хохлы вредные"; "продажные хохлы"; "упрямство украинцев"; "жадность и наглость"; "хитрость, ловкачество"; "люди с галушками, в шароварах и с чубами на головах".*
- Народные традиции и обычаи** 5
- *"Венки с лентами, танцы"; "горилка и сало"; "песни украинские"; "с галушками"; "хорошие песни"; "горилка"; "танцы, колядки".*
- Политическая ситуация в стране** 5
- *"Идут распри политические"; "коррупция высших эшелонов власти"; "Ю. Тимошенко, которую преследуют власти"; "на Украине есть хозяин – Кучма"; "там неладно в правительстве"; "беспредел в политике, убийство журналистов"; "беспорядок во власти"; "вице-президент – женщина, которую посадили и опять выпустили"; "сложная политическая ситуация"; "Кучма – Президент"; "Президент со смешной фамилией – Кучма"; "скандал с Президентом"; "конфликт с Президентом, хотят его отставки, конфликт с оппозицией"; "не терплю Кучму"; "Кучма не нравится".*
- Другое государство** 3
- *"Заграница"; "другая страна"; "теперь заграница"; "государство рядом с Россией"; "другое государство"; "ближнее зарубежье".*
- Особенности климатических условий и природы** 3
- *"Климат, природа"; "хорошие климатические условия"; "виноградники"; "много фруктов, тепло"; "красивый край, белые хаты, поля и луга"; "красивые сады"; "степи"; "теплая страна"; "прекрасная природа, гоголевские места"; "тепло, субтропики".*
- Враждебное государство** 3
- *"Враги"; "не любят русских"; "не наши они, чужие"; "они к нам не очень благоволят"; "ненависть к России"; "это один из первых недругов России, ненавидящие москалей – хотя и не все, но на харьковщине настоящий геноцид русских"; "они стали говорить на украинском языке, стали очень агрессивно к нам относиться"; "не ожидал, что они нас так недолюбливают, их национализм"; "всегда плохое отношение к России"; "недружелюбие, против России"; "относятся к нам пренебрежительно"; "ориентация на Запад, недружелюбное отношение к России"; "враждебность к русским"; "мы вечно для них москаль – за людей не считали".*
- Страна-должник России** 2
- *"Наши соседи, которые не платят за наш газ"; "большой должник России"; "долг России"; "дармоеды – живут за счет России, много должны нам за газ"; "не платят за газ"; "как они жили за счет русских, так и сейчас".*

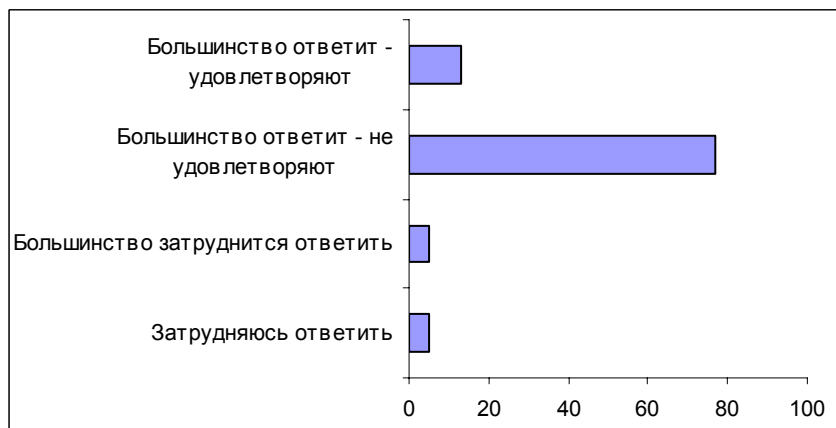
<b>Ассоциации, связанные с Крымом</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Крымский полуостров"; "никак не поделят Крым"; "жаль, что Крым не наш"; "Севастополь, который отдали, который никогда не был украинским"; "жалко отданный Хрущевым Крым"; "Крым вернуть обратно"; "Крым – спорная территория"; "Крым и флот забрали"; "Крым не отдавать".</i></li></ul>	
<b>Богатая, благополучная страна с высоким уровнем жизни</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Страна, где лучше, чем в России"; "страна, которая стоит за свой народ, развитое земледелие, сало"; "нормальное, высокоразвитое государство"; "богатое государство"; "благополучие"; "сильная держава"; "богатство".</i></li></ul>	
<b>Исторические ассоциации</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Бендеровцы – напоминает послевоенное время"; "истоки нашей нации; совместно выиграли войну"; "Киевская Русь"; "Богдан Хмельницкий"; "были вместе в войну".</i></li></ul>	
<b>Положительные ассоциации</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Очень нравится"; "все хорошее"; "самые положительные эмоции"; "хорошее отношение"; "хорошая страна".</i></li></ul>	
<b>Курорты</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Крымские курорты"; "отдых"; "курорт"; "отдых"; "хороший отдых".</i></li></ul>	
<b>Ассоциации с Чернобылем</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Чернобыль".</i></li></ul>	
<b>Другое</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Фильм "Брат-2": там украинская мафия"; "Одесса, Жванецкий"; "порядок: ни грязи, ни пьяных, но идет раскол – католики занимают монастыри захватом"; "страна чудес"; "девушки, наркотики, криминал"; "проститутки с Украины"; "улица Крещатик"; "Киев"; "много на Украине храмов".</i></li></ul>	
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>	<b>28</b>

**Опрос экспертов**

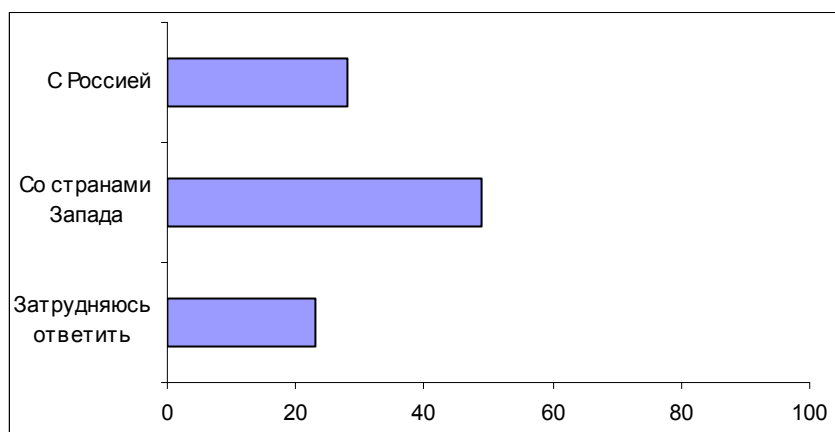
**Вопрос:** Если брать в целом, удовлетворяют или не удовлетворяют Вас нынешние отношения между Россией и Украиной?



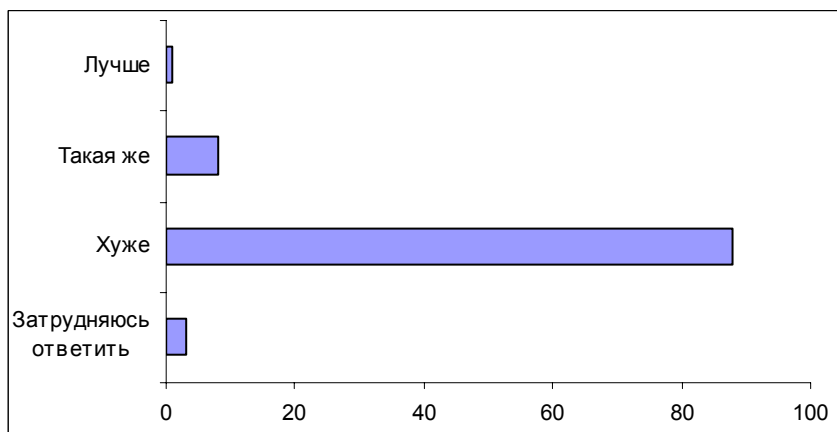
**Вопрос:** А как, по Вашему мнению, ответит большинство россиян на этот вопрос: их удовлетворяют или не удовлетворяют нынешние отношения между Россией и Украиной?



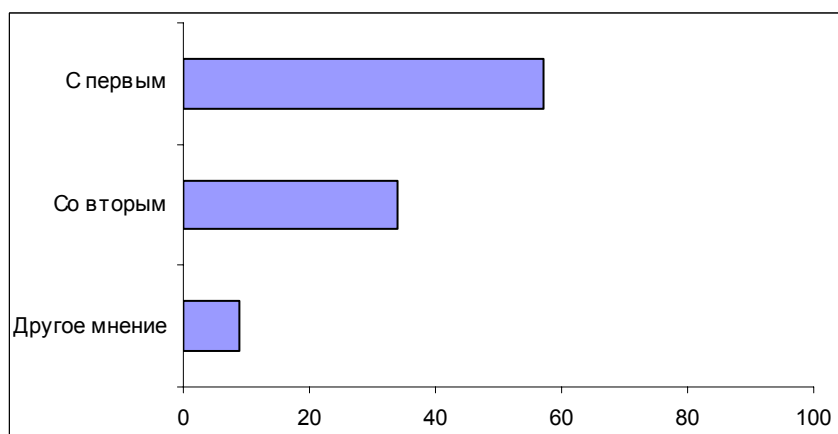
**Вопрос:** Как Вы полагаете, сейчас Украина стремится к сближению с Россией или со странами Запада?



**Вопрос:** Если сравнивать с экономической ситуацией в России, то как Вы полагаете, на Украине ситуация в экономике лучше, хуже или такая же?



**Вопрос:** Одни считают, что в экономических отношениях с Украиной России не следует жертвовать собственными экономическими интересами. Другие считают, что в экономических отношениях с Украиной России следует жертвовать частью своих интересов, помогая Украине. С каким мнением – с первым или со вторым – Вы согласны?



## Электронная фокус-группа

Эпизод	Содержание эпизода	Интерес, оценка / сила колебаний	Согласие, оценка / сила колебаний	Доверие, оценка / сила колебаний	Средняя оценка
635 (10)*	НТВ о проблеме черноморского флота	1,85/срд	2,12/срд	1,27/срд	<b>1,74</b>
636 (11)	НТВ о реакции российских моряков на проблему черноморского флота	1,85/срд	1,92/срд	1,09/срд	<b>1,62</b>
630 (5)	В. Путин о развитии связей с Украиной	1,72/срд	1,21/слн	0,30/слн	<b>1,08</b>
633 (8)	НТВ о намерении Кремля выйти на новый уровень отношений с Украиной	0,44/срд	-0,06/срд	0,88/слн	<b>0,42</b>
629 (4)	ОРТ о назначении В. Черномырдина послом на Украину	0,54/срд	0,41/срд	-0,17/срд	<b>0,26</b>
631 (6)	ОРТ о взаимосвязи назначения В. Черномырдина и проблемы российского газа	0,96/срд	-0,27/срд	0,03/слн	<b>0,24</b>
628 (3)	НТВ о реакции представителей украинской оппозиции на смену правительства	0,16/срд	0,22/срд	0,23/срд	<b>0,20</b>
634(9)	В. Черномырдин об отношениях между украинцами и россиянами	0,15/срд	-1,15/слн	0,89/срд	<b>-0,04</b>
626 (1)	РТР о смене главы правительства Украины	-0,18/срд	-0,44/срд	0,06/срд	<b>-0,19</b>
632 (7)	В. Черномырдин о значимости отношений между Россией и Украиной	0,34/срд	-1,30/слн	-0,24/слн	<b>-0,40</b>
627 (2)	Л. Кучма о том, что на Украине кризиса нет	-0,49/срд	-3,29/срд	-2,21/срд	<b>-2,00</b>

\* Номер эпизода в общем проекте; в скобках – номер эпизода в данной фокус-группе.

**Эпизод 626** (1-й по порядку демонстрации). **РТР, "Вести", 08.05.01, 20:00.**  
**Е. Ревенко (ведущий):** Сегодня в Киеве прозвучало заявление от главы Администрации Президента Украины Владимира Литвина о том, что Леонид Кучма к 15 мая предложит для обсуждения Парламента кандидатуру нового главы Правительства взамен отправленного в отставку Виктора Ющенко. При этом, как говорит глава Администрации, Президент проведет консультации со всеми политическими силами. Кроме того, как было заявлено, кандидатом в премьеры станет, цитирую: "компромиссная для политических сил фигура, но бескомпромиссная в проведении реформ", – конец цитаты.

**Эпизод 627** (2-й по порядку демонстрации). **ОРТ, "Новости", 09.05.01. 18:00.**  
**Л. Кучма (Президент Украины):** Да нет кризиса никакого. Кто придумал кризис? Все работают. Не мы ж первые, не мы последние. Что, где-то кто-то обращает такое внимание, как, допустим, у нас или у вас, если бы... И смена Правительства считается нормальным явлением. Так или нет?

**Эпизод 628** (3-й по порядку демонстрации). **НТВ, "Сегодня", 13.05.01, 19:00.**  
**К. Поздняков (корреспондент):** А Украина живет в ожидании нового премьер-министра и правительства. Президент Кучма с новыми назначениями не спешит – выдерживает паузу. Между тем, как заявил сегодня один из представителей украинской оппозиции Юлия Тимошенко, любой новый премьер станет проводить пророссийскую политику, поскольку, цитирую: "выйти замуж за Запад не получилось".

**Эпизод 629** (4-й по порядку демонстрации). **ОРТ, "Новости", 10.05.01, 18:00.**  
**И. Выхухолев (ведущий):** Сегодня Владимир Путин объявил о решении назначить бывшего премьер-министра, а ныне депутата Государственной Думы Виктора Черномырдина чрезвычайным и полномочным послом России на Украине.

**Эпизод 630** (5-й по порядку демонстрации). **ОРТ, "Новости", 10.05.01, 18:00.**  
**В. Путин (Президент РФ):** Настало время нам по-серьезному подойти к развитию отношений с одним из наших основных партнеров – Украиной, и для этого нужно создать необходимые предпосылки, в том числе и кадровые. Поэтому сегодня я принял решение отозвать посла из Киева и назначить в Украину другого человека. Этим человеком будет Виктор Степанович Черномырдин. Основа наших отношений с Украиной – это прежде всего торгово-экономические связи, и, наверное, вряд ли мы найдем человека у нас, который лучше бы знал характер отношений в этой сфере между двумя государствами, вряд ли мы найдем человека, который лучше бы знал особенности, плюсы и минусы российской экономики, и все то же самое – на Украине. Он будет там работать и в качестве чрезвычайного и полномочного посла, и получит статус специального представителя президента по развитию торгово-экономических связей между Россией и Украиной.

**Эпизод 631** (6-й по порядку демонстрации). **ОРТ, "Новости", 10.05.01, 18:00.**  
**А. Верницкий (корреспондент):** Судя по всему, одновременно становясь и послом, и спецпредставителем Президента по развитию торгово-экономических отношений с Украиной, Виктор Черномырдин с депутатского кресла попадает в свою стихию – газовую промышленность. Не секрет, что самой большой проблемой в российско-украинских торгово-экономических отношениях в последнее время была проблема российского газа на Украине, и политически в таком случае это очень верное решение. Что же касается дипломатии, назначение Черномырдина послом помимо всего прочего должно подчеркнуть важность для России партнерства с Украиной. Ведь ни одна из стран ближнего зарубежья не может похвастаться тем, что российским послом на их территории работает бывший премьер-министр.

**Эпизод 632** (7-й по порядку демонстрации). **РТР, "Вести", 10.05.01, 23:00.**  
**В. Черномырдин (депутат Госдумы РФ):** Я понимаю всю значимость отношений наших, между нашими государствами. Я очень представляю, для нас это Украина – это наши соседи государства. Не менее чем любое другое государство в Европе или в любом другом месте. Поэтому мы должны выстраивать наши отношения, развивать наши отношения, прежде всего экономические отношения.

**Эпизод 633** (8-й по порядку демонстрации). **НТВ, "Сегодня", 10.05.01, 22:00.**  
**Ю. Липатов (корреспондент):** О том, что отношения с Украиной сейчас важнее для России, чем даже отношения с США, начали говорить сразу после того, как бурно начал развиваться политический кризис с бурными и регулярными демонстрациями и акциями протеста в Киеве. Видимо, в Кремле решили, что более публично выразить государственные приоритеты сейчас вряд ли возможно, поскольку найти более изящный способ подчеркнуть свое желание выйти на новый, более качественный уровень отношений с Украиной непросто. Теперь же эти отношения будут выглядеть не как государственные отношения, а как отношения почти с самым близким и главным монополистом и налогоплательщиком страны – компанией Газпром.

**Эпизод 634** (9-й по порядку демонстрации). **НТВ, "Сегодня", 10.05.01, 22:00.**  
**В. Черномырдин (депутат Госдумы РФ):** Братство и дружба между украинцами и россиянами – это часть нашей общей памяти, это святой долг нас сегодняшних. Будем же верны этому братству.

**Эпизод 635** (10-й по порядку демонстрации). **НТВ, "Сегодня", 12.05.01, 22:00.**  
**А. Конякова (корреспондент):** Севастополь и Черноморский флот родились в один год – 218 лет назад. С тех пор ежегодно 13 мая севастопольцы отмечали самый главный праздник города – день рождения Черноморского флота. Однако 10 лет назад традиция была нарушена. Праздник перестал быть всеобщим. После развала Союза единый Черноморский флот стал ходить под разными флагами: России, Украины и Грузии. Сегодня 218 лет исполняется лишь российскому черноморскому флоту. Военно-морские силы Украины, по утверждению украинских историков, отныне должны вести отсчет своего существования от запорож-



ских дружин. А при более пристальном изучении вопроса – от времен древней Греции и Босфорского царства.

*Эпизод 636 (11-й по порядку демонстрации). НТВ, "Сегодня", 12.05.01, 22:00.*

**А. Конякова (корреспондент):** Еще несколько лет назад российских моряков обижало такое отношение соседей по бухтам к общей истории и памяти. Теперь они говорят, что обида прошла.

**Ю. Тарариев (капитан 1-го ранга Черноморского флота РФ):** Это их право. Это их выбор. Поэтому мы к этому относимся нормально, по-человечески, без всяких обид. Уверены в том, что если придется защищать южные берега, то будем защищать вместе.

**Ю. Ничик (контр-адмирал Черноморского флота РФ):** Обижаться не на флот нужно, а надо на других обижаться.

**Корреспондент:** На кого?

**Ю. Ничик:** Ведь это, естественно, произошло от решения политиков.

## Комментарий

Почти десять лет прошло с тех пор, как Украина приобрела статус независимого государства, но лишь в последнее время проблемы экономических взаимоотношений и свободы передвижений между двумя странами – проблемы, характерные для стран-соседей с тесными взаимоотношениями, – вышли на первое место, оттеснив на второй план территориальные споры, характерные для эпохи распада империи. И хотя многие россияне, в том числе и те, кто признает невозможность возврата к прошлому, сожалеют о распаде Союза, сегодня мы уже вправе говорить об Украине как о действительно иностранном государстве.

Почти две трети участников опроса (61%) считают Украину дружественной по отношению к России страной, четверть (26%) – недружественной. При этом можно отметить устойчивое стремление к сближению и улучшению отношений между нашими странами. Если нынешними отношениями между Россией и Украиной не удовлетворены 54% респондентов, то среди тех, кто считает сегодня Украину страной, недружественной России, доля неудовлетворенных составляет 69%.

*Вопрос: "Если брать в целом, удовлетворяют или не удовлетворяют Вас нынешние отношения между Россией и Украиной?"*

	Все	Украина по отношению к России		
		дружественное	недружественное	затр. ответить
<i>Доли групп (%)</i>	100	61	26	12
Удовлетворяют	23	<b>30</b>	<u>12</u>	<u>13</u>
Не удовлетворяют	54	51	<b>69</b>	<u>38</u>
Затрудняюсь ответить	23	19	20	<b>49</b>

Природа дружественности лежит, по мнению участников фокус-групп, в историко-культурной общности двух народов:

- *"Тут вопрос однозначный: потому что и Россия, и Белоруссия, и Украина – это все одно, славяне. Мы как жили вместе, так и должны жить"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"По идее-то начало было – Киевская Русь. Грубо говоря, мы все хохлы, а не москали. Это потом уже Московия появилась. Мы единый народ. А нам сейчас границу провели и начинают после этого говорить: "Нужна ли нам Украина?" Да, конечно, нужна. Мы единый народ. Нас по живому разрезали. У нас у половины людей родственники сейчас на Украине живут"* (ДФГ, Новосибирск).

Интересно, что представители младшего поколения склонны видеть причины нынешнего расхождения двух стран как раз в игнорировании культурных и языковых различий:

- Участник ДФГ (20 лет): *"Все-таки эта страна имеет свою культуру, и, возможно, она действительно хотела ее возродить. И те слова, что Вы сказали,*

*что мы им не даем, – ведь действительно, в период советской власти мы действительно единомыслие развивали, а у них своя культура была" (ДФГ, Новосибирск).*

В ходе обсуждения на фокус-группах становится ясно, на чем основана трактовка отношений двух стран как "недружественных". Многие делают вывод о такой "недружественности", опираясь, прежде всего, на личный опыт столкновения с бытовым национализмом в прошлом:

- *"Я жила на Украине еще в застойные, далекие от нашей жизни времена. И я бы сказала, что Украина никогда не была к России расположена. Как правило, там всегда существовало слово "москали" – то есть, русские" (ДФГ, Новосибирск).*
- *"А в 1989 году от института ездили на пятидневку в Киев. Я вернулась оттуда в шоке. <...> Нам в лицо сказали, что мы сволочи, мы оккупанты, мы им не даем жить так, как они хотят" (ДФГ, Новосибирск).*

или с приграничными проблемами в настоящем:

- *"Едешь когда через Украину, они очень относятся плохо к нам, к русским, даже в поездах, хотя мы едем из страны в свою страну. Они ворочают все вещи, отбирают продукты" (ДФГ, Москва).*

Характерно, что и глобальные выводы об антироссийской политике Украины подкрепляются подобными аргументами:

- *"Украина – это совершенно чужое государство, которое ведет совершенно независимую политику, которое, мягко говоря, по некоторым вопросам просто плюет на Россию. Вы попробуйте проехать через Украину на машине!" (эксперт, Калининград).*

Респонденты склонны переключать на украинскую сторону ответственность как за распад "славянского братства", так и за инициативы по будущему сближению:

- *"Вот для меня, например, украинцы – это то же самое, что русские. Также и белорусы. Мне так кажется, а вот им не кажется, что они такие же братья" (ДФГ, Москва).*
- *"Отношения с Украиной холодные. Хотелось бы, чтобы они были теплее, но как раз от нашего правительства, от нашего народа ничего не зависит. Зависит только от правительства Украины. На сближение не идет, потому что они думают, что они самостоятельные и будут очень богатые, и герои" (ДФГ, Москва).*

Вероятно, одним из чувств, определяющих сегодняшнее отношение россиян к Украине, является обида, зародившаяся еще во времена распада Союза:

- *"Больней всего было слышать... По-моему, никто так не говорил о нас, о России, как Украина почему-то. Как-то неприятно было слышать это не от Эстонии, не от Прибалтики, а почему-то от Украины" (ДФГ, Новосибирск).*

Сегодня эта обида зачастую подкрепляется тем, что Украина пытается наладить отношения с Западом. Данный фактор является одним из определяющих для тех, кто считает Украину недружественной по отношению к России.

**Вопрос: "Как Вы полагаете, сейчас Украина больше стремится к сближению с Россией или со странами Запада?"**

	Все	Украина как страна		
		дружественная	недружественная	затр. ответить
С Россией	30	<u>37</u>	<u>18</u>	<u>20</u>
Со странами Запада	45	<u>38</u>	<u>67</u>	<u>35</u>
Затрудняюсь ответить	25	25	<u>16</u>	<u>46</u>

При этом участники фокус-групп не без злорадства отмечают неудачу этих попыток и уверены в том, что Украина вынуждена будет "повернуться" к России:

- *"Кучма чувствует, что где-то кишка тонка немножко для Запада. И в ООН они, вернее в НАТО, так легко не попадут, они к этому еще не готовы"* (ДФГ, Москва).
- *"Россия сможет прожить без Украины, а Украина без России – нет"* (ДФГ, Самара).

Схожей позиции придерживаются и некоторые эксперты:

- *"Эксперт: – Дело все в том, что они Западу-то и не нужны ни с какой стороны. Только с одной – чтобы сделать там полигон для ракет, вот и все. <...> Теперь у них выхода нет, Россия – это единственный предполагаемый союзник серьезный и партнер экономический. Поэтому выхода у Украины не будет. Все равно они в объятия попадут наши."*

Интервьюер: – *Как, по Вашему мнению, должна Россия строить свою политику в отношении Украины в данных условиях?*

Эксперт: – *Я думаю так: надо дождаться, когда яблочко созреет и само упадет. Деваться им некуда, ситуация их заставляет побыстрее крепить отношения и делать ходы в сторону России"* (эксперт, Екатеринбург).

И все же, несмотря на отмеченные выше негативные моменты в отношении участников фокус-групп к Украине, подавляющее большинство из них выступает за те или иные формы более тесной интеграции. Одни считают наиболее благоприятным вариант возврата к союзным отношениям:

- *"Почему "как соседи", если у нас там столько родственников?! Нам надо объединяться, потому что мы будем сильнее. А так – мы маленькие государства, а раньше с нами считались! Обратите внимание, что "украинец" – существительное, "белорус" – тоже, а "русский" – прилагательное, то есть как бы объединяет всех. А вообще – вместе легче поднять экономику. Да и это повышает обороноспособность страны"* (ДФГ, Самара).
- *" Мы как жили вместе, так и должны жить. Если взять правительства, то тогда свои правительства тоже были и на Украине, и в Белоруссии. Просто называлось "первый секретарь ЦК""* (ДФГ, Новосибирск).

Другие, признавая суверенность украинского государства, предлагают федеративный или конфедеративный вариант:

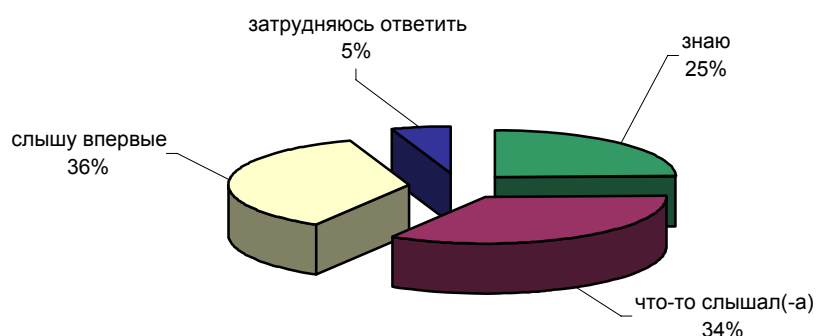
- *"Конечно, прежнего не вернуть, но пусть каждая страна будет представлять собой федерацию, у которой есть право голоса, свой Президент, своя армия. Но должен быть орган, который будет этим всем руководить. Если они автономные, то все равно кто-то из них должен решать общие вопросы. Одно государство невозможно" (ДФГ, Самара).*
- *"Я говорила о федерации. А то, что каждый будет думать, как ему лучше, – так мы все и каждый думаем, как нам будет лучше, и свои нужды проецируем. Не надо объединять в одно целое. Я настаиваю на своем мнении, что, во-первых, язык и культуры у нас все-таки различаются. Я не могу сказать, что культура и язык полярны, нет. Но совершенно точно, что необходимо оставить культуру Украины неприкосновенной, как она существует. Да, безусловно, культуры наши будут ассимилироваться – обмен культурный всегда происходит. Но все-таки суверенитет и национальное самосознание очень важны для каждого народа. Мне кажется, что границы нам мешают. То есть, два независимых государства без визового режима" (ДФГ, Новосибирск).*

# Политический кризис на Украине

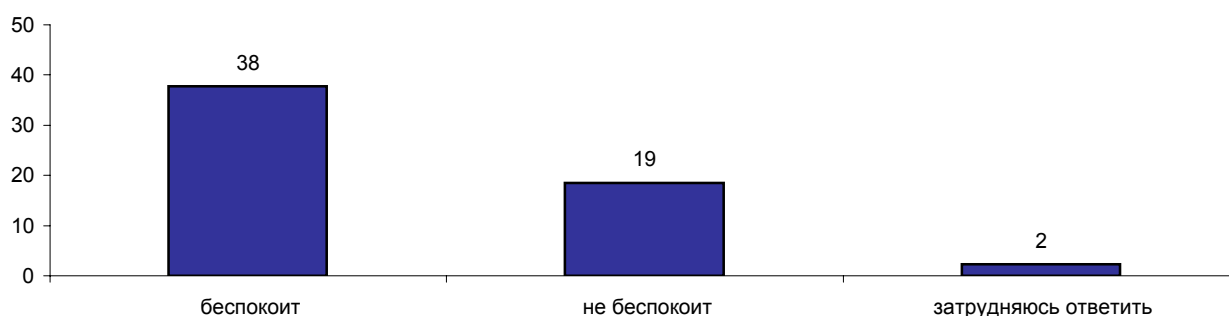


Опрос населения

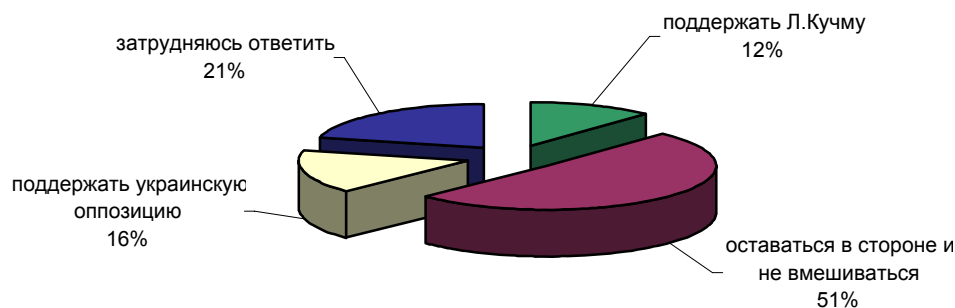
**ВЫ ЗНАЕТЕ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ПОЛИТИЧЕСКОМ КРИЗИСЕ НА УКРАИНЕ?**



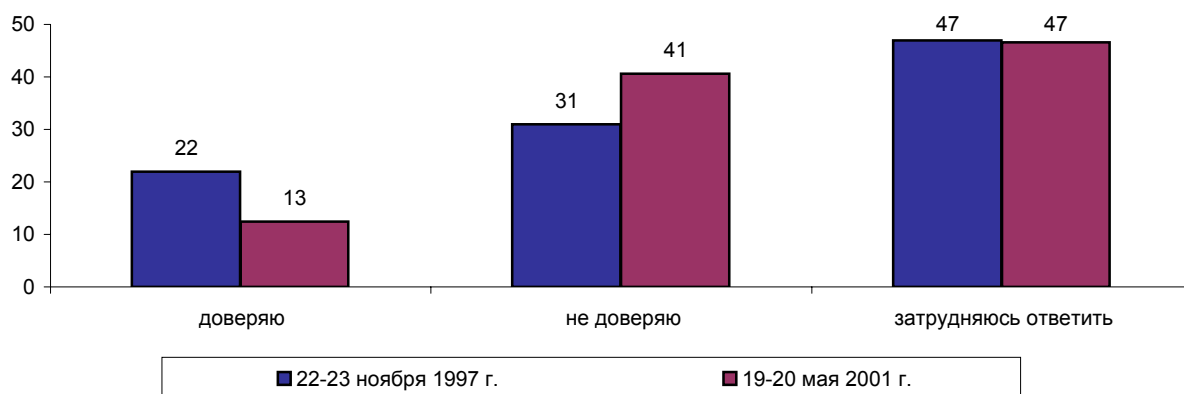
**ВАС БЕСПОКОИТ ИЛИ НЕ БЕСПОКОИТ СИТУАЦИЯ НА УКРАИНЕ?**  
(ответы заявивших, что они слышали о политическом кризисе на Украине)



**УКРАИНСКАЯ ОППОЗИЦИЯ ТРЕБУЕТ ОТСТАВКИ ПРЕЗИДЕНТА СТРАНЫ Л.КУЧМЫ. ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, КАК ДОЛЖНА СЕБЯ ВЕСТИ РОССИЯ - ПОДДЕРЖАТЬ Л.КУЧМУ, ПОДДЕРЖАТЬ УКРАИНСКУЮ ОППОЗИЦИЮ ИЛИ ОСТАВАТЬСЯ В СТОРОНЕ И НЕ ВМЕШИВАТЬСЯ В СИТУАЦИЮ?**



**КАК ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ К ПРЕЗИДЕНТУ УКРАИНЫ Л.КУЧМЕ - ДОВЕРЯЕТЕ ЕМУ ИЛИ НЕ ДОВЕРЯЕТЕ?**



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст						
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный		Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	42	15	32	25	42	48	52	34	29	37	20	32	35	12	34	33	28	13	18	38	26	25	9	15	22	9	15	5	100	48	53	32	33	35

### ВЫ ЗНАЕТЕ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ПОЛИТИЧЕСКОМ КРИЗИСЕ НА УКРАИНЕ?

знаю	25	28	26	25	26	24	31	20	21	28	26	14	19	27	49	19	24	34	23	24	25	21	24	36	31	22	23	17	36	51	54	49	42	50	61
что-то слышал(-а)	34	36	33	34	36	33	34	34	33	36	33	29	33	38	32	30	36	36	36	36	35	30	39	23	32	33	32	35	40	26	23	29	25	29	25
слышу впервые	36	33	37	39	32	37	32	40	43	31	34	48	42	32	16	45	34	27	36	36	34	43	33	36	36	39	41	41	21	20	22	18	31	17	11
затрудняюсь ответить	5	4	4	3	6	7	3	7	4	5	7	9	6	3	3	6	7	3	5	4	6	6	5	5	2	6	4	8	4	3	1	4	2	3	3

### ВАС БЕСПОКОИТ ИЛИ НЕ БЕСПОКОИТ СИТУАЦИЯ НА УКРАИНЕ? (ответы заявивших, что они слышали о политическом кризисе на Украине)

беспокоит	38	41	47	34	45	36	39	37	27	43	43	28	32	44	52	31	42	43	35	32	41	35	38	35	42	35	35	33	62	47	45	49	37	49	55
не беспокоит	19	20	11	23	15	17	23	14	23	20	13	11	18	21	26	15	15	25	24	23	17	13	21	23	18	18	18	15	13	26	27	24	28	28	22
затрудняюсь ответить	2	2	2	2	1	3	2	2	3	1	3	4	2	1	4	3	2	2	0	5	1	3	4	1	3	1	2	2	0	5	5	5	3	3	8

### УКРАИНСКАЯ ОППОЗИЦИЯ ТРЕБУЕТ ОТСТАВКИ ПРЕЗИДЕНТА СТРАНЫ Л.КУЧМЫ. ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, КАК ДОЛЖНА СЕБЯ ВЕСТИ РОССИЯ - ПОДДЕРЖАТЬ Л.КУЧМУ, ПОДДЕРЖАТЬ УКРАИНСКУЮ ОППОЗИЦИЮ ИЛИ ОСТАВАТЬСЯ В СТОРОНЕ И НЕ ВМЕШИВАТЬСЯ В СИТУАЦИЮ?

поддержать Л.Кучму	12	12	17	11	15	10	14	10	9	12	15	10	12	13	10	9	13	14	18	14	10	11	11	13	11	15	13	8	12	10	12	8	5	9	16
оставаться в стороне и не вмешиваться	51	52	44	56	48	49	53	49	59	51	43	46	51	51	56	54	45	54	49	47	53	50	55	51	46	43	57	52	67	58	60	57	66	61	49
поддержать украинскую оппозицию	16	16	20	16	17	16	16	17	17	16	16	18	18	14	15	16	18	13	15	16	15	19	14	17	24	17	14	16	5	14	9	18	16	11	14
затрудняюсь ответить	21	20	19	17	20	24	18	24	16	21	26	26	19	21	19	20	24	19	18	23	23	20	21	19	19	25	17	24	16	18	19	18	14	19	22

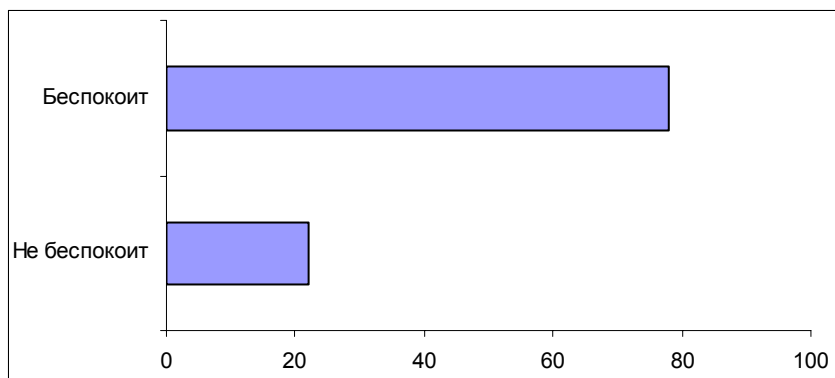
### КАК ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ К ПРЕЗИДЕНТУ УКРАИНЫ Л.КУЧМЕ - ДОВЕРЯЕТЕ ЕМУ ИЛИ НЕ ДОВЕРЯЕТЕ?

доверяю	13	13	16	12	15	12	16	10	10	11	17	14	13	14	7	13	13	12	12	16	10	15	11	11	16	15	8	12	14	9	10	8	6	9	12
не доверяю	41	42	44	40	37	44	43	39	41	45	37	31	41	43	50	38	39	45	43	41	40	37	46	30	41	39	42	39	45	52	50	54	57	50	50
затрудняюсь ответить	47	45	39	48	48	44	42	51	50	44	46	55	46	44	43	49	48	42	45	42	50	48	44	59	43	46	50	49	39	39	40	38	38	41	38

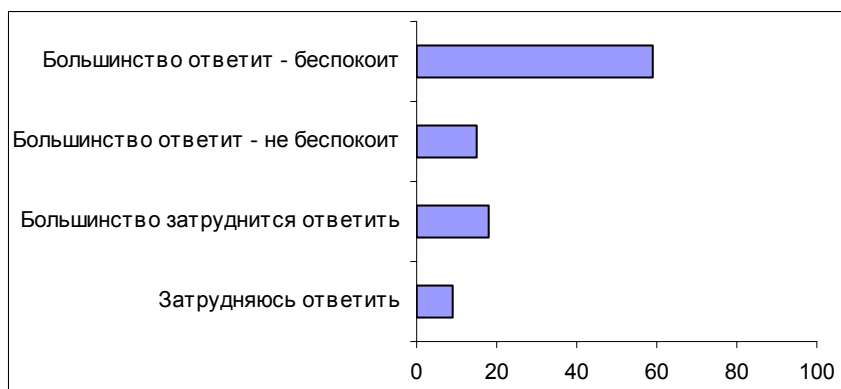


### Опрос экспертов

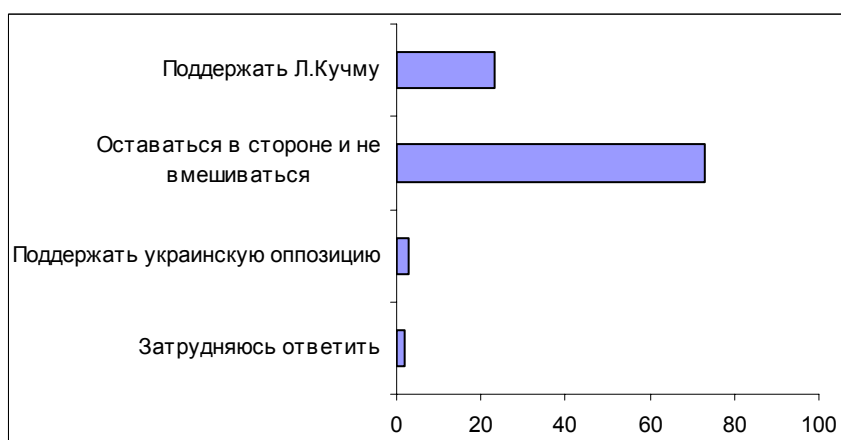
**Вопрос:** Вас лично беспокоит или не беспокоит ситуация на Украине?



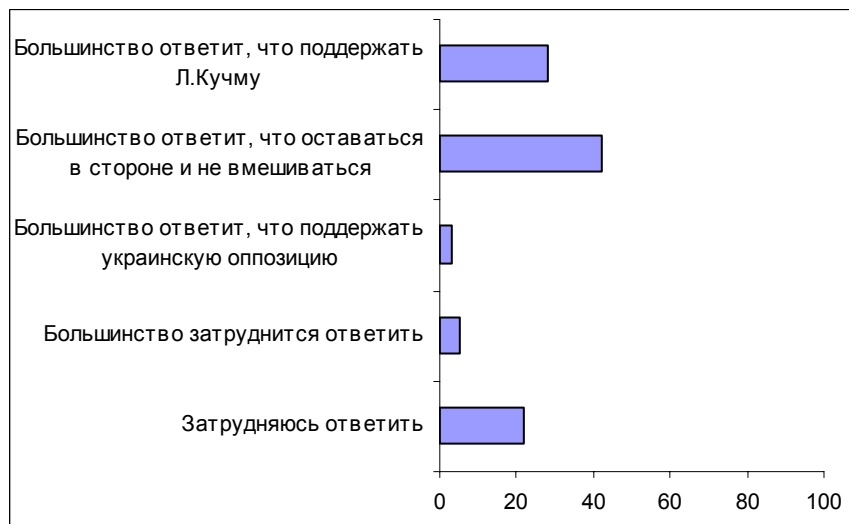
**Вопрос:** Как Вы считаете, как ответит большинство россиян – ситуация на Украине их беспокоит или не беспокоит?



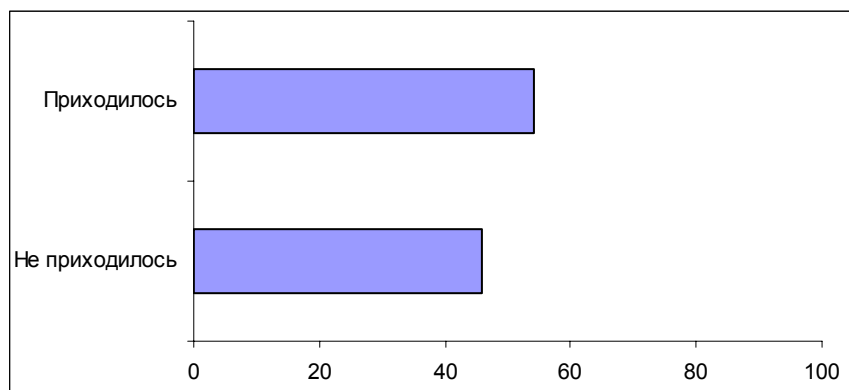
**Вопрос:** Украинская оппозиция требует отставки Президента страны Л. Кучмы. По Вашему мнению, как должна себя вести Россия – поддержать Л. Кучму, поддержать украинскую оппозицию или оставаться в стороне и не вмешиваться в ситуацию?



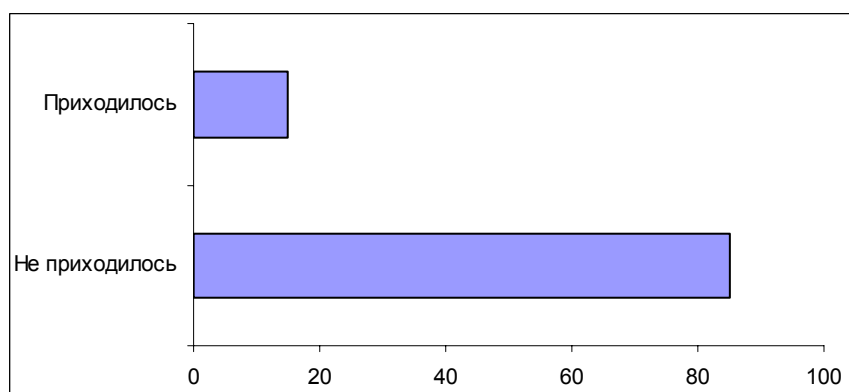
**Вопрос:** А как, по Вашему мнению, ответит большинство россиян на этот вопрос: Россия должна поддержать Л. Кучму, поддержать оппозицию или оставаться в стороне и не вмешиваться в ситуацию?



**Вопрос:** В последнее время Вам приходилось или не приходилось обсуждать со знакомыми проблему политического кризиса на Украине?



**Вопрос:** В последнее время Вам приходилось или не приходилось публично высказываться по проблеме политического кризиса на Украине?



## Комментарий

На фоне устойчивой интенции к интеграции с Украиной неудивителен относительно высокий уровень информированности населения по вопросам, связанным с правительственным кризисом на Украине: 60% россиян имеют представление об этом кризисе, и почти две трети этих респондентов обеспокоены происходящими событиями. Еще большую обеспокоенность событиями на Украине выражают эксперты. Характерно, что даже те представители региональных элит, которые считают, что Украина – уже чужое нам государство, воспринимают внутривнутриполитический кризис в этой стране как нечто весьма значимое для России:

- *"Мы стали абсолютно чужими, это два разных государства. <...> Это [правительственный кризис] представляет важность для России, конечно. Это ближайшая соседка, и от внутренней политики на Украине зависит спокойствие России"* (эксперт, Калининград).

Однако несмотря на высокий уровень обеспокоенности, граждане не считают желательным государственное вмешательство России на чьей-либо стороне: половина респондентов (51%), прежде всего, молодежь и люди с высшим образованием, полагают, что России следует оставаться в стороне и не вмешиваться в конфликт. Еще отчетливее эта позиция выражена экспертами – три четверти из них высказались за сохранение нейтралитета. Четверть представителей региональных элит высказались за поддержку Россией Президента Л. Кучмы. Доля считающих, что наша страна должна поддержать оппозицию, минимальна. Что же касается рядовых граждан, то среди них считающих, что Россия должна поддержать оппозицию, чуть больше, чем голосующих за поддержку Л. Кучмы (16% и 12% соответственно). Характерно, что небольшой перевес сторонников первой точки зрения наблюдается во всех группах населения<sup>1</sup>. Очевидно, подобный расклад сил в российском обществе диктуется прежде всего низким личным авторитетом у россиян украинского Президента. Лишь 13% респондентов относятся к нему с доверием, а втрое больше – 41% – заявляют о недоверии (47% затруднились с ответом). В ходе групповых дискуссий респонденты зачастую отзывались о Л. Кучме без особого почтения, говоря, прежде всего, о непостоянстве его политики в отношении России.

- *"1 участник ДФГ: – Он посредственный человек. Он действует согласно обстоятельствам. У него нет своей определенной линии, он делает так, как выгодно сейчас, плывет по течению.*
- *2 участник ДФГ: – Он сам себе на уме.*
- *1 участник ДФГ: – Когда захочет выборы выиграть, так он русских любит, а как выиграл выборы, так в другую сторону смотрит"* (ДФГ, Самара).

---

<sup>1</sup> Исключение составляют лишь жители мегаполисов – соответственно, 18% и 15%.

Впрочем, в обосновании позиции нейтралитета обнаруживаются две логики. Одна из них – признание Украины независимым государством, вмешательство во внутренние дела которого недопустимо.

- *"Мне кажется, Россия должна занять нейтральное положение. Ну, во-первых, это все-таки действительно внутривосточное дело. Ну а потом – это суверенное государство с точки зрения международного права, поэтому вмешиваться и вставать на чью-то сторону, мне кажется, не совсем корректно"* (эксперт, Екатеринбург).

- *"Эксперт: – Я думаю, Россия не должна вмешиваться.*

*Интервьюер: – А как же тогда строить отношения?*

*Эксперт: – Я думаю, это дело страны внутреннее – то, кого они выберут, кто будет стоять у руля. А России – приняв то, что выберет народ, уже исходя из этого, строить отношения. Конечно, безразлично, кто будет у руля, поскольку отношения будут зависеть от этого, безусловно"* (эксперт, Рязань).

- *"Модератор: – Как Вы думаете, в связи с этим наша страна должна вмешиваться в ситуацию, которая сложилась там?*

*Галина: – Она не должна вмешиваться.*

*Наталья: – Украина – независимое государство. Вот если бы мы были вместе, тогда...*

*Александр: – Пусть сами разберутся между собой, а если понадобится помощь и они обратятся к нам, то Россия поможет.*

*Модератор: – Представьте себе, что придут на Украине силы, которые против того, чтобы Россия объединилась с Украиной? Кто будет просить нашей помощи?*

*Наталья: – Влезать в чужую страну нельзя. Мы должны наблюдать со стороны. Мы как бы два разных государства"* (ДФГ, Самара).

С другой стороны, респонденты, очевидно, опасаются повторения прецедентов, когда вмешательство России (да и Советского Союза, имевшего в этом отношении богатый опыт) в чужой конфликт на одной из сторон оборачивалось ухудшением межгосударственных отношений.

- *"Не вмешиваться, однозначно. Потому что между собой они скорей всего разберутся, а если только мы вмешаемся – неважно, в каком виде, – мы же и останемся виноватыми"* (ДФГ, Новосибирск).

- *"Модератор: – Что вы думаете о ситуации на Украине, как она Вас волнует?*

*Участник ДФГ: – Не волнует совершенно. Потому что относишься к этому как к достаточно далекой данности. Вмешиваться не стоит. В политике можно ковыряться, а вмешиваться, как мы вмешивались в Чечне..."* (ДФГ, Новосибирск).

Той же точки зрения придерживаются многие эксперты:

- *"Кого бы мы ни поддержали, выигравшую или проигравшую сторону, наше вмешательство они запомнят – и та, и другая сторона. И та, и другая сторона – несмотря на то, что одни будут нашими противниками, другие сейчас сторонниками – в долгосрочной перспективе будут помнить это вмешательство"* (эксперт, Санкт-Петербург).

Позиция невмешательства более близка респондентам, считающим, что Украина стремится к сближению с Западом (56%). Среди же тех, кто считает, что Украина по-прежнему (или вновь) стремится быть ближе к России, доли сторонников Л. Кучмы и оппозиции равны – по 19%.

*Вопрос: "Украинская оппозиция требует отставки Президента страны Л. Кучмы. По Вашему мнению, как должна себя вести Россия – поддержать Л. Кучму, поддержать украинскую оппозицию или оставаться в стороне и не вмешиваться в ситуацию?"*

	Все	Украина стремится к сближению		
		с Россией	со странами Запада	затр. ответить
Доли групп (%)	100	30	45	25
Безусловно поддержать Л. Кучму	4	7	2	2
Скорее поддержать Л. Кучму	8	12	7	5
Оставаться в стороне и не вмешиваться	51	<u>46</u>	56	49
Скорее поддержать украинскую оппозицию	11	14	10	10
Безусловно поддержать украинскую оппозицию	5	5	6	4
Затрудняюсь ответить	21	16	19	<b>31</b>

Говоря о распределении мнений среди представителей региональных элит, следует учитывать, что многие из них, выступая против открытого вмешательства России, говорят о необходимости поддержки тех сил, которые будут защищать российские интересы. Одни уверены, что такой силой на Украине сегодня является Президент Л. Кучма:

- *"Официально, конечно, мы не можем вмешиваться во внутренние дела другой страны, суверенного государства. А неофициальная точка, я считаю, мы должны поддерживать Кучму, потому что это здравый политик, человек, сориентированный на Россию, скажем так, и, конечно, нам не все равно, кто возглавляет такую страну, как Украина"* (эксперт, Екатеринбург).

Другие высказываются за оппозицию, причем аргументируют это прямо-таки в макиавеллистском духе:

- *"Эксперт: – Россия должна поддержать оппозицию... Конечно ж, соблюдать надо, как говорится, нейтралитет и не говорить о том, что мы собираемся вмешиваться в дела другого государства, но всеми возможными способами все-таки влиять на ситуацию мы должны."*

Интервьюер: – *А почему Вы считаете, что нужно поддерживать оппозицию?*

Эксперт: – *Ну, хотя бы потому, что угроза импичмента Кучме может просто-напросто приблизить его к России"* (эксперт, Екатеринбург).

- *"Просто так ставить вопрос: кого поддерживать? Того, кто будет укреплять контакты с Россией"* (эксперт, Калуга).

Для некоторых же ситуация возможности выбора во внешней политике, предложенная в вопросе, является поводом для сравнения с Соединенными Штатами:

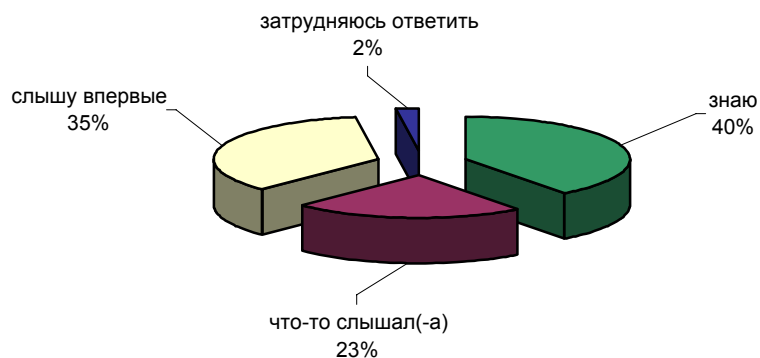
- *"Если он делает шаги в пользу России – да, надо поддерживать. Если он делает шаги против России, зачем его поддерживать? Надо поддерживать пророссийски настроенных политиков. Точно так же, как американцы поддерживают во всем мире проамерикански настроенных политиков. И давят всеми силами, даже военными силами, антиамерикански настроенных политиков. Мы этого не говорим, но они давят точно так же Ливан, Кубу, Ирак, Иран и т.д. и т.п. Тот, кто настроен антиамерикански, давится всеми силами. И мы точно так же должны себя вести"* (эксперт, Ставрополь).

# В. Черномырдин - посол на Украине

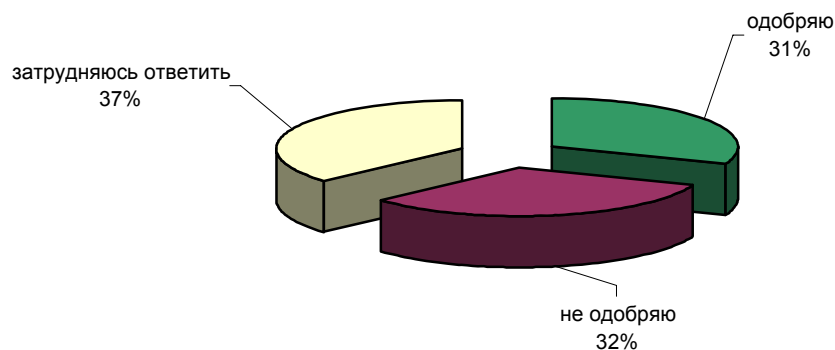


## Опрос населения

**ВЫ ЗНАЕТЕ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО В.ЧЕРНОМЫРДИН НАЗНАЧЕН ПОСЛОМ РОССИИ НА УКРАИНЕ?**



**ВЫ ЛИЧНО ОДОБРЯЕТЕ ИЛИ НЕ ОДОБРЯЕТЕ НАЗНАЧЕНИЕ В.ЧЕРНОМЫРДИНА ПОСЛОМ РОССИИ НА УКРАИНЕ?**



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст					
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный		Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	42	15	32	25	42	48	52	34	29	37	20	32	35	12	34	33	28	13	18	38	26	25	9	15	22	9	15	5	100	48	53	32	33	35

**ВЫ ЗНАЕТЕ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО В.ЧЕРНОМЫРДИН НАЗНАЧЕН ПОСЛОМ РОССИИ НА УКРАИНЕ?**

знаю	40	42	44	38	44	39	47	33	29	43	48	34	35	42	58	32	41	48	40	43	40	32	36	59	51	38	25	33	46	60	66	54	41	60	76
что-то слышал(-а)	23	23	24	20	24	24	20	25	19	25	25	25	22	25	17	21	26	23	26	24	23	21	26	13	19	25	29	19	30	19	16	21	22	18	16
слышу впервые	35	33	33	40	30	35	31	39	50	30	25	37	41	33	24	44	31	28	34	31	35	43	37	25	28	34	45	46	20	22	18	25	37	22	7
затрудняюсь ответить	2	3	0	2	3	2	2	2	2	2	2	4	3	1	1	3	2	2	1	3	1	4	2	3	2	3	0	2	3	1	0	1	0	0	1

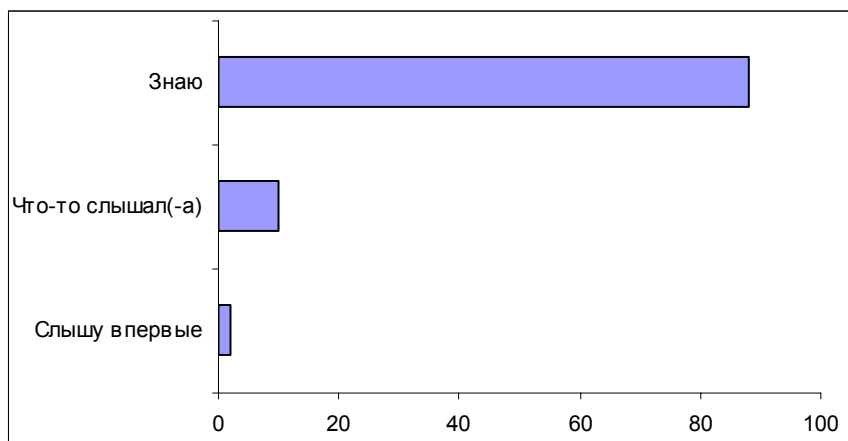
**ВЫ ЛИЧНО ОДОБРЯЕТЕ ИЛИ НЕ ОДОБРЯЕТЕ НАЗНАЧЕНИЕ В.ЧЕРНОМЫРДИНА ПОСЛОМ РОССИИ НА УКРАИНЕ?**

одобряю	31	39	25	34	36	25	36	26	30	32	31	27	33	30	35	31	29	33	37	28	27	34	31	38	31	34	37	22	22	38	40	37	36	36	42
не одобряю	32	28	54	31	30	35	33	32	31	35	32	27	32	34	35	34	32	31	25	34	35	32	29	24	41	29	23	43	34	26	27	24	23	24	29
затрудняюсь ответить	37	33	21	35	34	40	31	42	40	33	37	46	35	36	30	34	39	36	38	37	38	34	40	37	29	37	40	34	44	36	33	39	41	40	28

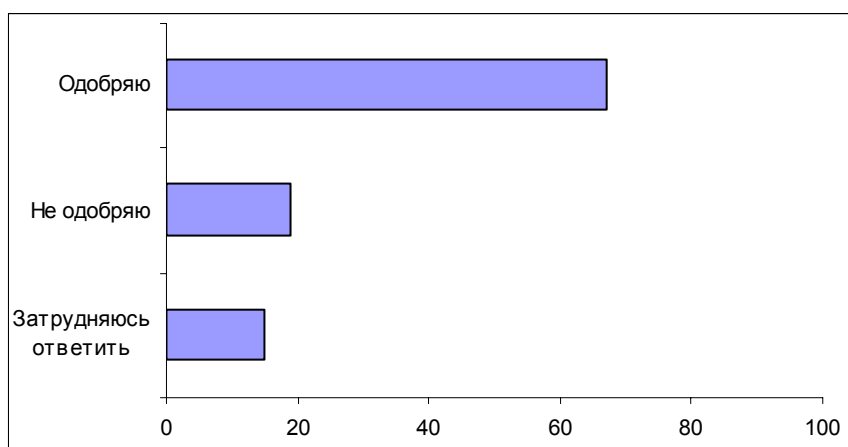


**Опрос экспертов**

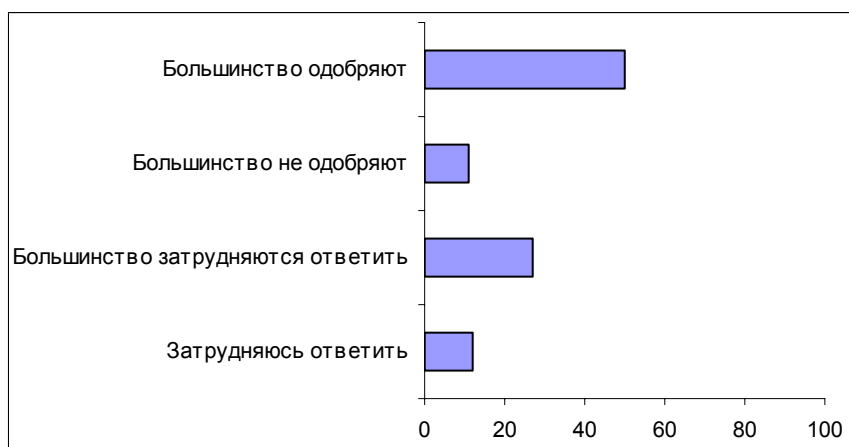
**Вопрос:** Вы знаете, что-то слышали или слышите сейчас впервые о том, что В. Черномырдин назначен послом России на Украине?



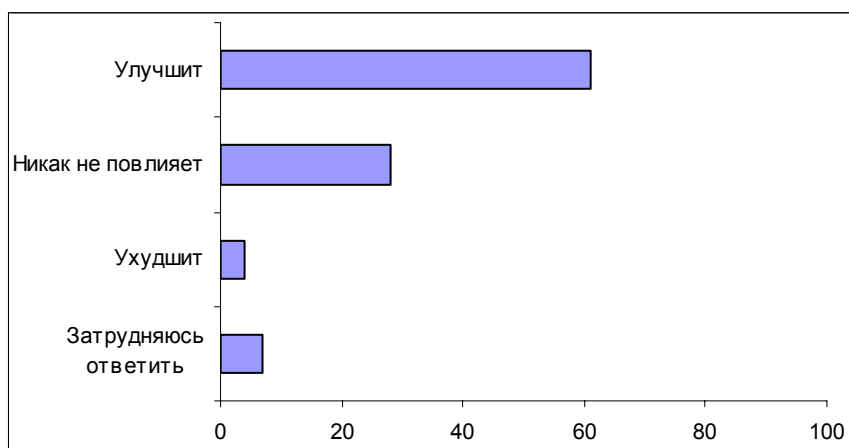
**Вопрос:** Вы лично одобряете или не одобряете назначение В. Черномырдина послом России на Украине?



**Вопрос:** А как, по Вашему мнению, относятся к назначению В. Черномырдина большинство россиян – одобряют или не одобряют?



**Вопрос:** Как Вы считаете, назначение В. Черномырдина улучшит, ухудшит российско-украинские отношения или никак не повлияет на них?



## Комментарий

Назначение бывшего премьер-министра России В.С. Черномырдина послом на Украину не прошло незамеченным: 63% граждан в той или иной степени осведомлены об этом событии. За несколько месяцев относительного бездействия бывшего премьера на политической арене граждане не успели его забыть: только 2% россиян не знают, кто это. Относятся к В. Черномырдину хорошо 18% рядовых граждан, плохо – 28%, а безразлично либо "в равной мере положительно и отрицательно" – 50%. Хуже всего к бывшему премьеру относятся сторонники Г. Зюганова (51%) и жители Сибирского федерального округа (37%). Наиболее высок престиж бывшего премьера у сторонников В. Путина (23%) и жителей Северо-Западного округа (25%).

Участники групповых дискуссий демонстрируют относительное единодушие в оценке основных качеств В. Черномырдина:

- *"Нет, он в определенном только поле знает – может быть, вот где он министром был, нефтегазовой промышленности. А в политике он далеко не видит, ну еще и грамотность, по-моему, у него хромает"* (ДФГ, Москва).
- *"Да как ему напишут, так он и будет говорить. Какие ему рамки сделают – тот же самый Путин. Он государственный человек. Это должность назначенная, а не выборная. Как назначили, так и снимут, если не понравится. А Газпром? Украина должна нам за газ и нефть, и сколько – лучше Черномырдина никто не знает"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Если он может руководить газовой промышленностью, то это не значит, что он может быть премьером такой большой страны, как Россия. Ведь у каждого человека есть свои возможности, способности. Черномырдин не способен быть премьер-министром"* (ДФГ, Самара).

Соответственно, и возможная эффективность работы В. Черномырдина в качестве посла оценивается в зависимости от того, какие из его известных качеств будут востребованы в первую очередь:

- *"В роли барина – это хорошо: он будет всех сплачивать, как бы скреплять, цементировать вот те связи, которые... Вот эту нефтегазовую промышленность, мне кажется, он очень хорошо разбирается в этом. Его поставили там, где он должен быть"* (ДФГ, Москва).
- *"Посол должен представлять политику своей страны, а не что-то решать сам. Поэтому Черномырдин справится хорошо"* (ДФГ, Самара).
- *"Модератор: – Как Вы думаете, Черномырдин занял свою "нишу" на этом посту или нет?"*

1 участник ДФГ: – *Нет. Он сказал, но не сделал. Он ничего не решает. Вот, например, посылали его в Югославию – так он же ничего не сделал. И сейчас ничего не сделает.*

2 участник ДФГ: – *Нет. Я уверен на 99%, что он там ничего не сделает"* (ДФГ, Самара).

Одним из факторов возможного успеха В. Черномырдина на новом поприще респондентам видится его укорененность в советской системе:

- *"Понимаете, он в аспекте нашего совкового государства – он уютный, он свой, родной. И я думаю, что на сегодняшнем уровне там будет все хорошо. Кроме того, газ на Украине – это непросто"* (ДФГ, Москва).

Данный фактор является чуть ли не основным при оценке перспектив этого политика экспертами:

- *"Черномырдин и большинство руководителей Украины – это люди одного поколения, одного круга, они сумеют найти общий язык, и я очень рассчитываю на то, что после этого контакты России и Украины улучшатся"* (эксперт, Киров).

Представители региональных элит склонны подчеркивать именно профессиональные навыки, осведомленность В. Черномырдина в ситуации с долгами Украины за газ:

- *"Лучше его никто не разберется в клубке долгов по газу. Это самое основное. Лучше его никто не представляет вот те старые связи, которые были у нас с Украиной"* (эксперт, Ставрополь).

Однако некоторые эксперты считают, что для налаживания отношений между Украиной и Россией недостаточно этих профессиональных навыков:

- *"Ну, мне кажется, Виктора Степановича ждут большие трудности в плане решения проблем и в плане укрепления отношений. Потому что подходить к сырьевой вот этой очень конфликтной проблеме, если только для ее решения, то это, наверное, не рычаг в управлении взаимоотношений между Россией и Украиной"* (эксперт, Екатеринбург).
- *"Если он назначен туда с точки зрения "разрулить" как-то ситуацию по газу, наверное, он лучше всех эту ситуацию знает. Если для каких-то других целей – я считаю, что это малоцелесообразно. Т.е. если только это касается ситуации газовой... Во всех остальных моментах – я не думаю, что Черномырдин – успешная фигура для назначения послом на Украину"* (эксперт, Рязань).

Однако очевидно, что профессиональные знания и умение находить общий язык с людьми "своего круга" в глазах экспертов, в отличие от рядовых граждан, превалирует над личными недостатками бывшего премьера. Если среди респондентов в целом лишь 31% одобряет назначение В. Черномырдина послом на Украину, а 32% высказывают противоположную точку зрения, то среди экспертов отнеслись к этому назначению с одобрением две трети.

**Вопрос: "Вы лично одобряете или не одобряете назначение В. Черномырдина послом России на Украине?"**

	Все	В конфликте Россия должна			
		поддержать Л. Кучму	оставаться в стороне и не вмешиваться	поддержать украинскую оппозицию	затр. ответить
<i>Доли групп (%)</i>	100	12	51	16	21
Одобряю	31	<b>47</b>	31	<u>24</u>	28
Не одобряю	32	<u>26</u>	32	<b>46</b>	<u>26</u>
Затрудняюсь ответить	37	<u>27</u>	37	<u>31</u>	<b>46</b>

Россияне, высказывающиеся за поддержку Россией Л. Кучмы, гораздо чаще прочих одобряют назначение В. Черномырдина; те же, кто "советует" российскому руководству сделать ставку на украинскую оппозицию, значительно чаще осуждают это решение. Очевидно, отправка такого "тяжеловеса" в Киев в разгар политического кризиса на Украине воспринимается многими как жест солидарности с действующей властью.

Но, так или иначе, даже противники В. Черномырдина не сомневаются в том, что он будет вести политику сближения двух стран:

- "Модератор: – Черномырдин будет способствовать воссоединению Украины с Россией?"

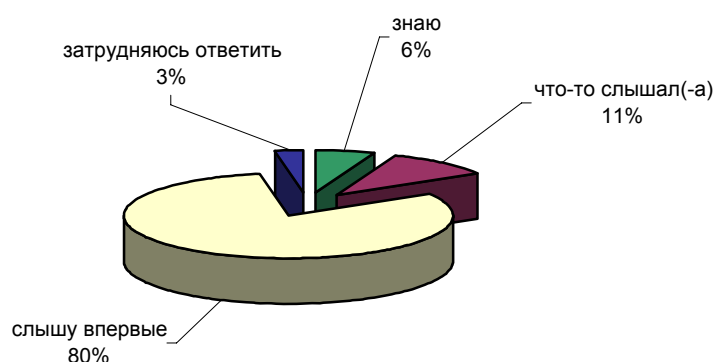
Участник ДФГ: – Да, будет. Как бы я к нему плохо ни относился, но будет. Потому что ему сейчас не надо богатства. Ему нужны сейчас слава и почет. Вот он и будет этим заниматься" (ДФГ, Москва).

# "Идущие вместе" и молодежная политика

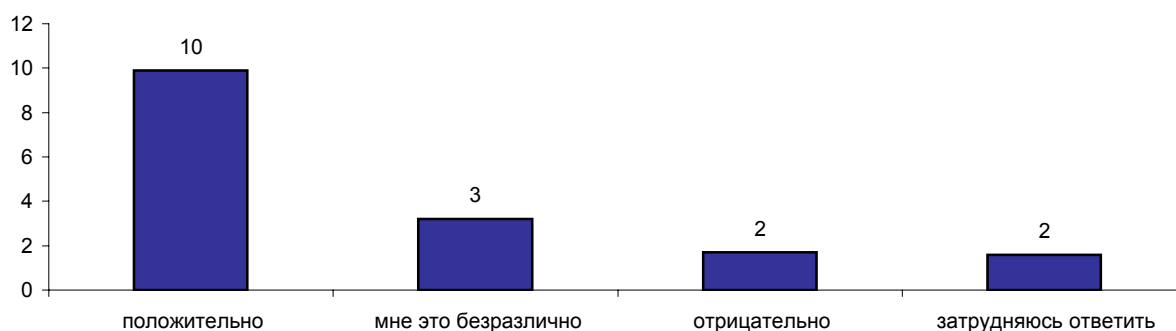


## Опрос населения

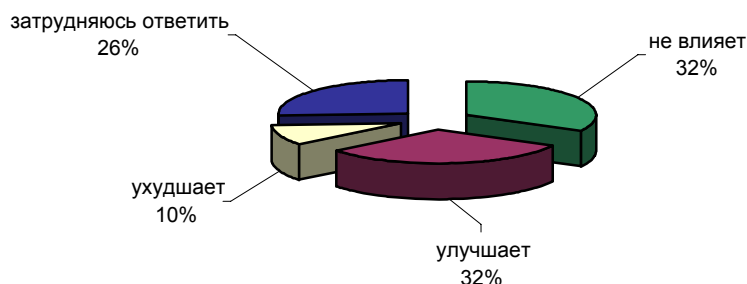
**В РОССИИ ПОЯВИЛАСЬ НОВАЯ МОЛОДЕЖНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ - "ИДУЩИЕ ВМЕСТЕ". ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ ОБ ЭТОМ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ?**



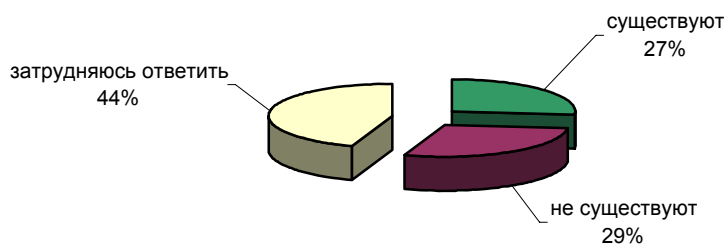
**КАК ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ САМ ФАКТ ПОЯВЛЕНИЯ МОЛОДЕЖНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ "ИДУЩИЕ ВМЕСТЕ" - ПОЛОЖИТЕЛЬНО, ОТРИЦАТЕЛЬНО ИЛИ ВАМ ЭТО БЕЗРАЗЛИЧНО? (ответы заявивших, что им известно об "Идущих вместе")**



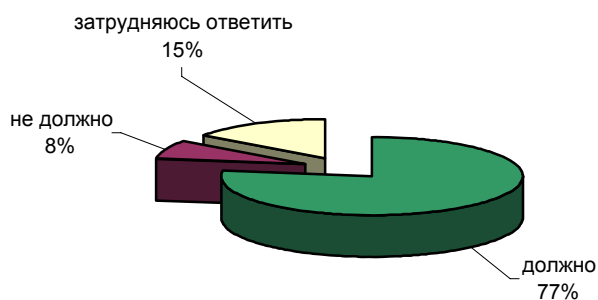
**МОЛОДЕЖНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ "ИДУЩИЕ ВМЕСТЕ" ЗАЯВИЛА О СВОЕЙ ПОЛНОЙ И БЕЗУСЛОВНОЙ ПОДДЕРЖКЕ В.ПУТИНА. ЭТО ВЛИЯЕТ ЛИ НЕ ВЛИЯЕТ НА ВАШЕ ОТНОШЕНИЕ К ДАННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ? И ЕСЛИ ВЛИЯЕТ, ТО ЭТО УЛУЧШАЕТ ЛИ УХУДШАЕТ ВАШЕ ОТНОШЕНИЕ К "ИДУЩИМ ВМЕСТЕ"?**



**А В ВАШЕМ РЕГИОНЕ СУЩЕСТВУЮТ ЛИ НЕ СУЩЕСТВУЮТ КАКИЕ-ЛИБО МОЛОДЕЖНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ?**



**НА ВАШ ВЗГЛЯД, ДОЛЖНО ЛИ НЕ ДОЛЖНО ГОСУДАРСТВО ПОДДЕРЖИВАТЬ МОЛОДЕЖНЫЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ?**



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст						
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный		Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	42	15	32	25	42	48	52	34	29	37	20	32	35	12	34	33	28	13	18	38	26	25	9	15	22	9	15	5	100	48	53	32	33	35

**В РОССИИ ПОЯВИЛАСЬ НОВАЯ МОЛОДЕЖНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ - "ИДУЩИЕ ВМЕСТЕ". ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ ОБ ЭТОМ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ?**

знаю	6	7	2	8	6	4	8	4	6	6	5	1	5	7	11	4	4	9	7	7	3	5	7	10	8	4	4	3	3	18	21	16	19	17	19
что-то слышал(-а)	11	11	11	12	7	12	12	9	10	12	10	5	13	10	15	12	9	12	7	10	11	11	16	8	14	8	10	7	9	17	22	13	19	15	17
слышу впервые	81	79	85	78	82	82	78	84	81	81	80	87	80	81	71	82	83	76	84	81	82	80	76	77	77	83	86	87	83	64	56	70	62	68	61
затрудняюсь ответить	3	2	2	2	5	3	3	3	2	1	5	6	2	2	3	2	4	3	3	2	3	3	1	5	1	5	0	4	6	1	1	2	0	0	4

**КАК ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ САМ ФАКТ ПОЯВЛЕНИЯ МОЛОДЕЖНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ "ИДУЩИЕ ВМЕСТЕ" - ПОЛОЖИТЕЛЬНО, ОТРИЦАТЕЛЬНО ИЛИ ВАМ ЭТО БЕЗРАЗЛИЧНО? (ответы заявивших, что им известно об "Идущих вместе")**

положительно	10	13	5	13	8	9	11	9	10	12	9	5	11	9	17	10	8	13	7	11	9	11	12	13	14	6	9	8	8	14	16	12	18	12	12
мне это безразлично	3	3	3	4	2	3	4	3	4	3	2	1	4	4	2	4	2	4	4	4	2	3	5	3	6	3	1	0	4	7	10	5	10	6	6
отрицательно	2	1	4	1	2	2	3	1	1	2	2	0	1	2	5	1	2	3	1	0	2	0	4	2	1	2	0	0	9	12	6	5	9	12	
затрудняюсь ответить	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	3	1	1	1	4	1	0	5	4	5	4	5	5

**МОЛОДЕЖНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ "ИДУЩИЕ ВМЕСТЕ" ЗАЯВИЛА О СВОЕЙ ПОЛНОЙ И БЕЗУСЛОВНОЙ ПОДДЕРЖКЕ В.ПУТИНА. ЭТО ВЛИЯЕТ ИЛИ НЕ ВЛИЯЕТ НА ВАШЕ ОТНОШЕНИЕ К ДАННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ? И ЕСЛИ ВЛИЯЕТ, ТО ЭТО УЛУЧШАЕТ ИЛИ УХУДШАЕТ ВАШЕ ОТНОШЕНИЕ К "ИДУЩИМ ВМЕСТЕ"?**

не влияет	33	30	32	40	29	29	36	30	40	33	26	25	37	32	36	34	29	35	29	35	32	31	37	45	31	29	40	25	22	45	47	44	58	45	35
улучшает	32	47	20	30	37	30	27	36	33	29	33	31	34	32	28	33	35	28	30	29	32	36	28	27	33	33	25	41	34	24	22	27	20	21	31
ухудшает	10	3	19	9	9	11	13	7	11	10	9	6	9	9	20	7	9	14	14	8	10	8	10	7	8	7	12	15	9	15	20	11	17	15	14
затрудняюсь ответить	26	21	30	21	25	30	24	28	17	26	33	37	21	27	16	25	28	23	27	29	26	25	26	21	28	31	23	19	34	15	11	19	5	19	20

**А В ВАШЕМ РЕГИОНЕ СУЩЕСТВУЮТ ИЛИ НЕ СУЩЕСТВУЮТ КАКИЕ-ЛИБО МОЛОДЕЖНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ?**

существуют	27	25	26	32	26	24	28	25	35	25	21	14	28	31	33	25	25	30	38	38	25	13	23	21	25	28	29	33	30	38	41	35	46	39	30
не существуют	29	29	32	33	26	27	29	28	31	28	27	35	30	25	25	35	29	21	13	14	29	49	32	18	26	29	17	34	46	15	13	18	17	14	15
затрудняюсь ответить	45	46	42	36	48	50	43	46	34	48	52	51	43	44	42	40	46	48	49	47	46	38	45	62	49	43	54	33	24	46	46	47	36	48	55

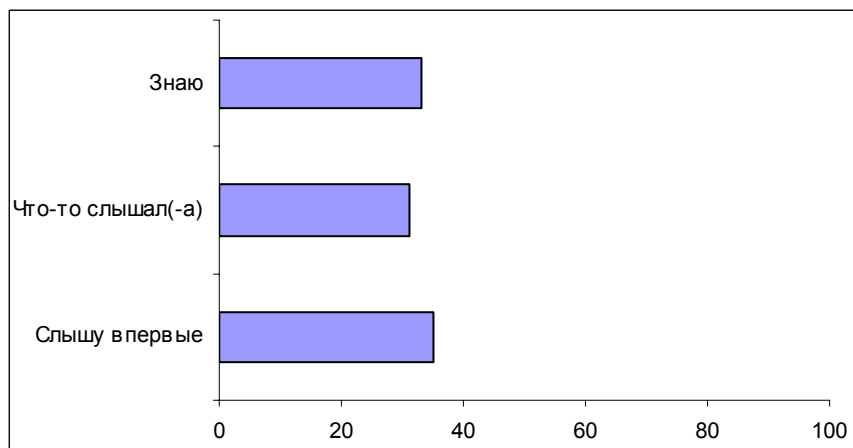
**НА ВАШ ВЗГЛЯД, ДОЛЖНО ИЛИ НЕ ДОЛЖНО ГОСУДАРСТВО ПОДДЕРЖИВАТЬ МОЛОДЕЖНЫЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ?**

должно	77	83	79	81	81	73	76	78	81	78	73	71	80	79	78	80	79	73	79	77	75	82	81	70	83	80	60	78	76	70	68	73	80	68	64
не должно	8	5	4	9	7	7	9	6	9	8	6	4	6	10	11	7	4	11	8	10	7	5	5	11	5	7	7	11	12	13	17	9	12	14	12
затрудняюсь ответить	15	12	17	11	12	20	14	16	9	15	21	26	14	12	12	13	17	16	13	13	18	12	14	19	13	13	33	10	12	17	16	18	8	18	24

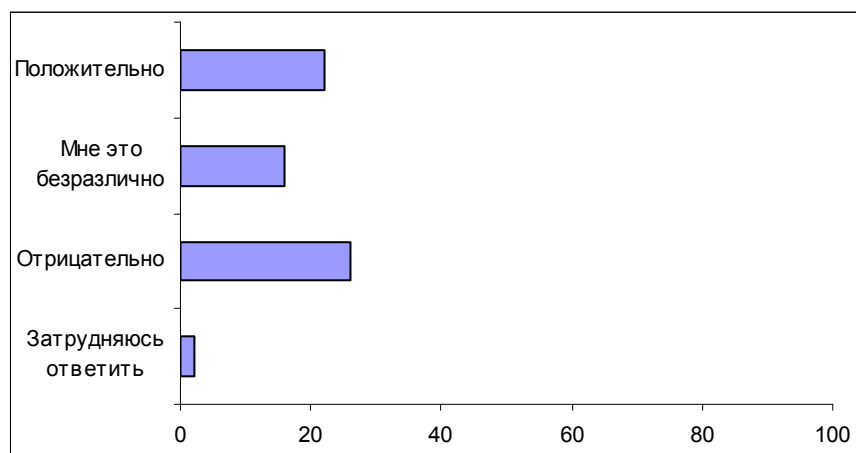


**Опрос экспертов**

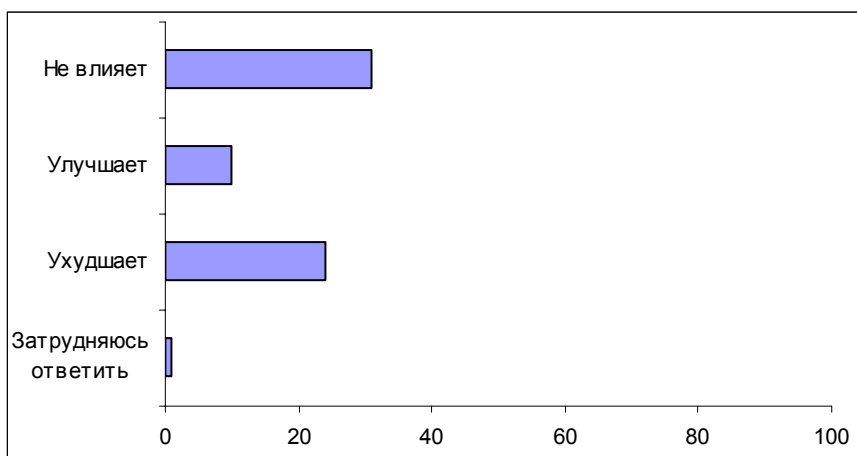
**Вопрос:** В России появилась новая молодежная организация – "Идущие вместе". Знаете ли Вы об этом, что-то слышали или слышите сейчас впервые?



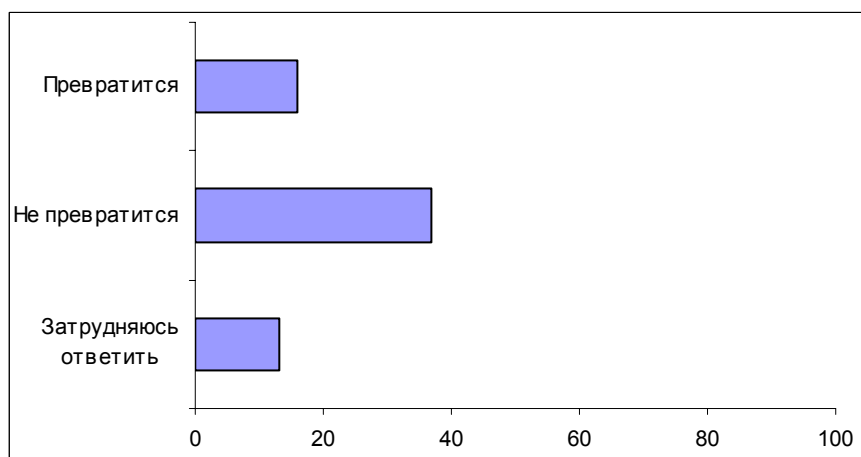
**Вопрос:** Как Вы оцениваете сам факт появления молодежной организации "Идущие вместе" – положительно, отрицательно или Вам это безразлично? (Ответы заявивших, что им известно об "Идущих вместе".)



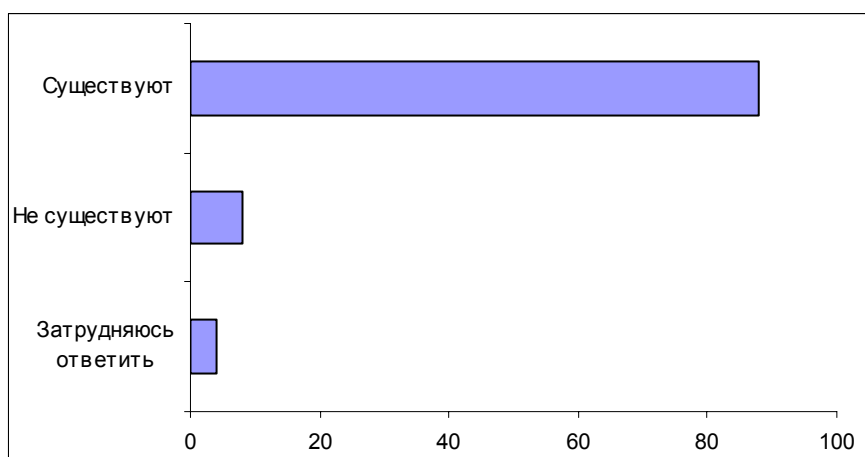
**Вопрос:** Молодежная организация "Идущие вместе" заявила о своей полной и безусловной поддержке политики В. Путина. Это влияет или не влияет на Ваше отношение к данной организации? И если влияет, то улучшает или ухудшает это Ваше отношение к "Идущим вместе"? (Ответы заявивших, что им известно об "Идущих вместе".)



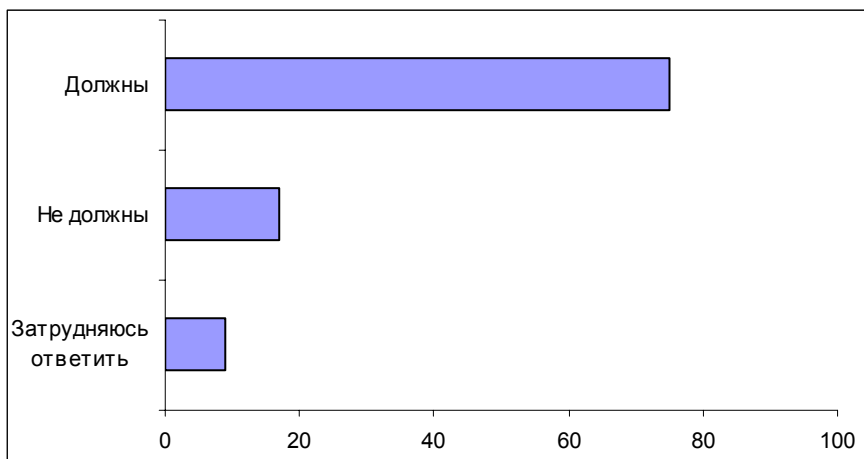
**Вопрос:** По Вашему мнению, превратится движение "Идущие вместе" в массовую организацию или не превратится? (Ответы заявивших, что им известно об "Идущих вместе".)



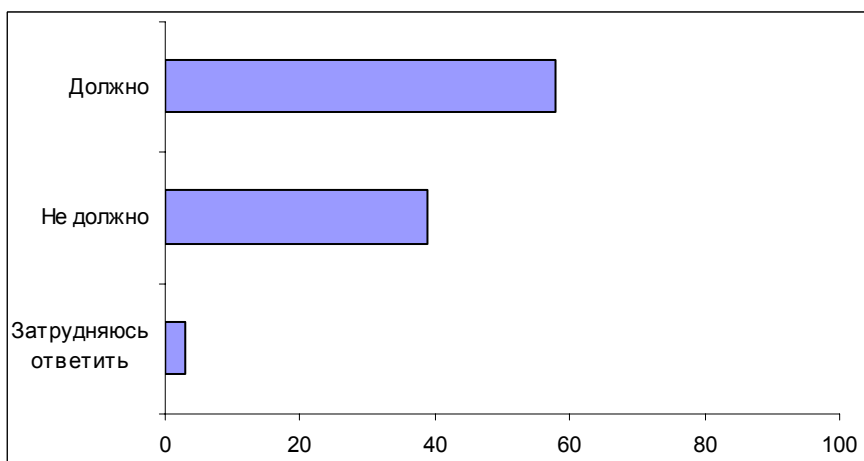
**Вопрос:** А в вашем регионе существуют или не существуют какие-либо молодежные организации?



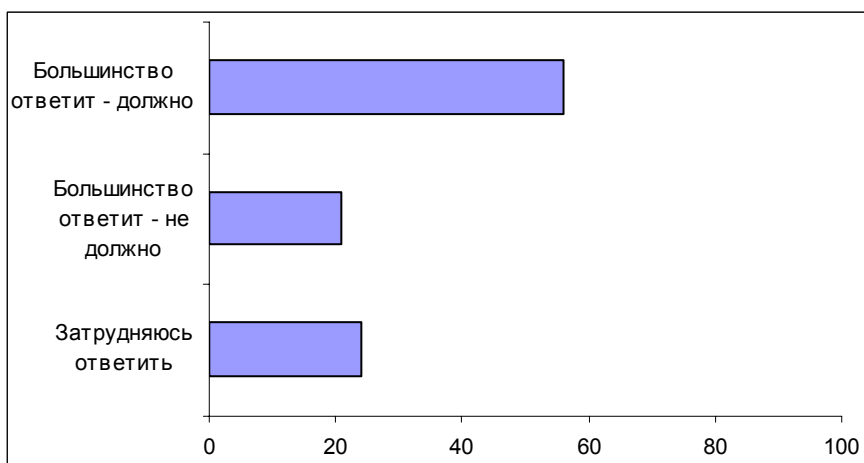
**Вопрос:** Как Вы считаете, политические партии должны или не должны создавать молодежные политические организации?



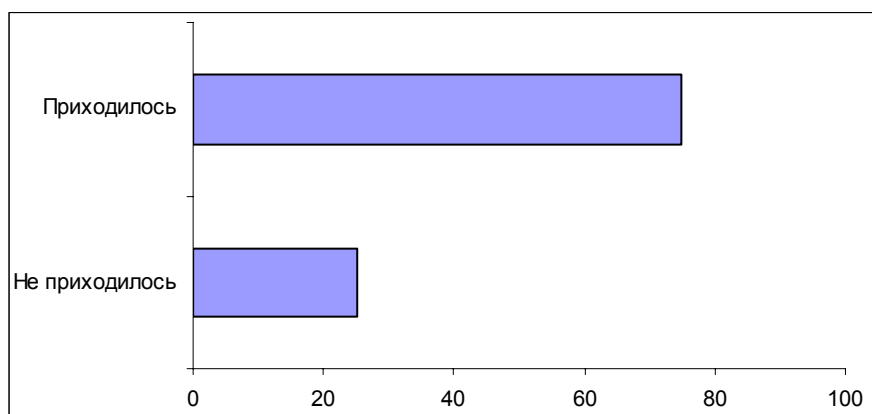
**Вопрос:** Как Вы считаете, государство должно или не должно поддерживать молодежные политические организации?



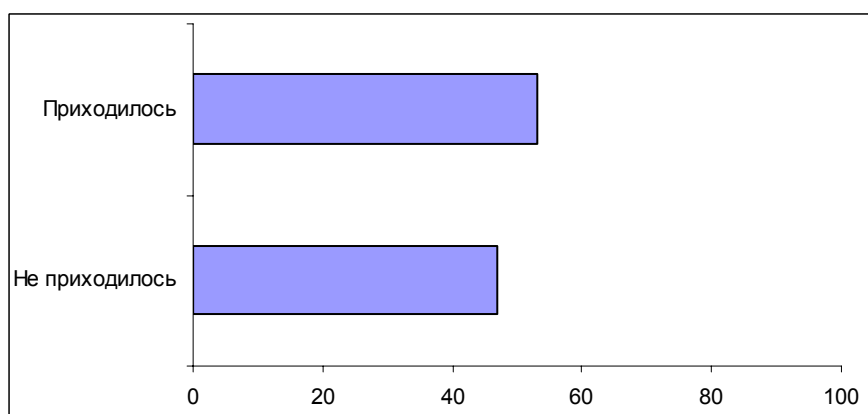
**Вопрос:** А как, по Вашему мнению, ответит большинство россиян на этот вопрос: должно или не должно государство поддерживать молодежные политические организации?



**Вопрос:** Вам приходилось или не приходилось обсуждать со знакомыми проблемы молодежной политики государства?



**Вопрос:** Вам приходилось или не приходилось публично высказываться по поводу молодежной политики государства?



## Комментарий

Представления российских граждан о предназначении и функциях молодежных организаций основаны, главным образом, на воспоминаниях о собственном пионерском и комсомольском прошлом либо на рассказах старших об этом прошлом. О сегодняшних молодежных организациях большинство респондентов знает лишь понаслышке: 45% участников общероссийского опроса затруднились ответить на вопрос о том, существуют ли в их регионе какие-либо молодежные организации, и еще 29% респондентов уверенно заявили, что таких организаций нет. Причем есть основания полагать, что многие из опрошенных, утверждающих, что в их регионах существуют молодежные организации (27%, а среди граждан моложе 35 лет – 35%), во-первых, знают о них исключительно из сообщений местных СМИ, а во-вторых, расширительно толкуют понятие "молодежная организация", зачастую распространяя его на любые общественные организации, в которых широко представлена молодежь.

Так, участники фокус-групп, перечисляя известные им молодежные организации, упоминают в их числе и "зеленых" (в частности, "Гринпис"), и некие религиозные секты, и РНЕ. Но и в тех случаях, когда речь идет о скаутах, коммунистических или националистических молодежных организациях – а эти три типа организаций упоминаются чаще всего, – участники фокус-групп, как правило, обнаруживают весьма невысокий уровень осведомленности об их деятельности. Приведем лишь один, но достаточно показательный фрагмент групповой дискуссии:

- *"– Я ничего не знаю. Я просто слышал, что существуют организации молодежные. Та же комсомольская организация существует. Знаю, что скауты существуют, профашистские организации.  
– Реально я сталкивался – на заборе был нарисован знак. А молодежные организации – это больше Истинные христиане, пятидесятники. Вот с этим я плотно столкнулся. А об организациях типа пионерии или комсомола я что-то не слышу вообще. С сектантами я здорово столкнулся. И не поймешь, правильные они или нет"* (ДФГ, Новосибирск).

Надо полагать, оба респондента утвердительно ответили бы на включенный в анкету общероссийского опроса вопрос о наличии молодежных организаций в их регионе. Но ясно, что они практически ничего не знают об этих организациях.

Лишь двое из участников трех фокус-групп – и, что неудивительно, люди молодые – лично имели дело с молодежными организациями: самарский студент, состоящий в фанклубе (клубе болельщиков) ЦСКА, и студент из Новосибирска, который, по его словам, "плотно общался с националистами молодыми", но присоединяться к ним не стал:

- *"Что я могу рассказать? Очень начитанные товарищи, идеология у них, сложная иерархия. Она – полувоенная организация. Там уже на более высоких ступенях идет чуть ли не до присяги. И вообще довольно страшная вещь, ес-*

*ли углубиться в нее. А если со стороны посмотреть – конечно, там максимализм какой-то, мне это не нравится. Просто я с людьми общаюсь" (ДФГ, Новосибирск).*

Ясно, что весьма низкий уровень осведомленности респондентов о сегодняшних молодежных организациях свидетельствует, прежде всего, о слабости, маргинальности последних. К тому же в высказываниях участников фокус-групп об этих организациях часто и вполне отчетливо слышится настороженность, связанная с тем, что некоторые из них – те, которые чаще всего оказываются "на слуху", – являются экстремистскими и более или менее законспирированными.

В то же время участники групповых дискуссий почти единодушно высказываются за создание и развитие массовых молодежных организаций. При этом все они исходят из того, что смысл существования подобных организаций состоит исключительно в содействии процессу социализации подрастающего поколения, в воспитании молодежи. Государство, по их мнению, должно играть в создании молодежных организаций решающую роль или, как минимум, активно способствовать их появлению и контролировать их деятельность.

Очевидно, что такое представление о предназначении молодежных организаций во многом обусловлено воспоминаниями о советском прошлом. Некоторые респонденты прямо говорят о необходимости возрождения – в том или ином виде – пионерской организации и комсомола:

- *"Надо возродить всех: комсомольскую организацию, пионерскую – только под другим пусть названием" (ДФГ, Москва).*
- *"У меня дети уже взрослые, им уже поздно вступать. Если только внуки. Хотел бы, конечно, по своему опыту. А с другой стороны, мне кажется, неинтересно было в комсомоле – правильно? Вот в пионерской организации интересней было. Но их все равно надо занимать, приобщать к обществу, к труду, может быть. В школе типа пионерской организации – я считаю, это положительно" (ДФГ, Новосибирск).*
- *"С детства воспитывали людей, как надо быть патриотом своей родины. Я говорю, что было, и я одобряю, если бы они хотя бы возродились. Пусть по-другому называется, но вот именно воспитание с детства. А сейчас я не знаю. Они только глотают наркотики" (ДФГ, Москва).*
- *"Участник ДФГ: Должны иметь свои здания, помещения, съезды делать, слеты, рассказывать свою программу, привлекать в свои организации, чтобы это чувствовалось, чтобы молодежь этого возраста вступала к ним.*

Модератор: *И как мы можем увидеть результаты?*

Участник ДФГ: *Я считаю, вот как раньше занимался комсомол" (ДФГ, Москва).*

Но и те, кто напрямую не ссылается на опыт деятельности пионерской и комсомольской организаций, ориентируются в своих суждениях на те или иные аспек-

ты этого опыта – почти в каждой реплике участников ДФГ заметны "скрытые цитаты", определенно свидетельствующие об этом.

Однако следует отметить, что постулат о воспитательной роли молодежных организаций, общий для всех участников фокус-групп, интерпретируется ими по-разному. Фактически респонденты демонстрируют два принципиально различных, хотя и отнюдь не взаимоисключающих подхода к вопросу о предназначении этих организаций. Одни делают акцент на социальной адаптации молодежи, на развитии физического и интеллектуального потенциала молодых людей, на их нравственном становлении. Другие видят сверхзадачу молодежных организаций в патриотическом воспитании.

Первый подход можно проиллюстрировать следующими репликами и фрагментами диалогов:

- *"Все родители заинтересованы, чтобы молодежь лет 16-ти, 17-ти, 18-ти, 19-ти и 20-ти не болталась где попало и с кем попало. Посмотрите, ведь действительно мы находимся на грани уничтожения нации. Если раньше алкоголики – вот наши ровесники, а сейчас в 18-19 лет – наркоманы. Вот здесь и должна помочь организация. Расчет не на тех родителей и детей, которые сами нашли себя, а на тех детей, подростков, молодежь, которые себя не нашли и не определились, а родители либо не хотят, либо не могут. Создать какие-то кружки, организовать, дать помещения, заинтересовать ребенка, привлечь – ведь это будущее. Что из этого будущего вырастет?"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Я считаю, что они в основном для развития человека, чтобы занять его, чтобы научить что-то делать либо развивать свои физические возможности"* (ДФГ, Москва).
- *"Пионерские организации как в школе были? Собирали металл, макулатуру, учили какому-то уважению к человеку, рядом с которым ты работаешь. Вот в этом отношении была польза от таких организаций. Говорят, и сейчас есть такие"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Участница ДФГ: Можно создать несколько организаций, и человек сам должен выбирать, что ему по душе. Естественно, чтобы эти организации были положительными.*

*Модератор: Татьяна, Вы говорите, что должно быть несколько организаций. Вы по какому принципу делите их?*

*Участница ДФГ: По интересам. Какие-нибудь клубы, которые окажут положительное влияние на молодежь, духовное развитие, интеллектуальное, т.е. чтобы человек рос"* (ДФГ, Самара).

- *"Модератор: А кто бы хотел, чтобы его ребенок пошел бы в молодежную организацию?"*

*Участница ДФГ: Я думаю, многие хотели бы, все, потому что дети беспризорные. Чтобы они знали, что ребенок там будет не беспризорный, что он там будет как бы устроен, он будет в кружке, он будет там заниматься.*

*Вот нужно научить детей сейчас любить красоту, свою землю" (ДФГ, Москва).*

- *"Модератор: Что эта организация может дать ребенку?"*

*1-я участница ДФГ: Ребенок самоорганизуется, будет формироваться как личность.*

*2-я участница ДФГ: У него не будет свободного времени на посторонние занятия.*

*3-я участница ДФГ: Дисциплинирует" (ДФГ, Самара).*

- *"Участница ДФГ: Вот я работаю среди наркоманов и алкоголиков в реанимации. Мы вылечиваем человека – дело в том, что он выходит на улицу... Он должен попасть в среду, чтобы эта среда опять не затянула, потому что бесполезно то, что мы делаем, – они опять попадают в ту же среду, из которой вышли.*

*Модератор: А что нужно сделать, чтобы этот человек пошел в молодежную организацию?"*

*Участница ДФГ: Все что угодно. Вот, например, если человек, например... пусть даже это будет на американский стиль: компьютеры – сейчас молодежь будет увлекаться. Пусть они будут по компьютеру читать, играть, но это будет интересно им... Ну, людей надо увлечь чем угодно, чтоб они не попали..." (ДФГ, Москва).*

- *"Пусть они даже не колются и не нюхают, но если государство не возьмет это на себя – есть еще секты. Секты есть, и очень опасные, причем такие секты – как у меня у подруги дочь. Да, я в Бога верую, я хожу в церковь. А она приходит и говорит, что посещает сатанинскую секту" (ДФГ, Новосибирск).*

Иной подход демонстрируют респонденты, видящие смысл существования молодежных организаций в патриотическом воспитании:

- *"Все очень просто. Государство обязано воспитывать человека. Изначально государство для человека, а не человек для государства. У нас все наоборот. Ты воспитывай гражданина своей страны. Достойного человека. Нужно воспитывать прежде всего патриотов... А у нас это дело полностью упущено. И не то что упущено, а как будто это специально сделано. У нас деньги вкладываются только в борьбу с наркоманией, и на те же самые деньги колются. У нас идет вырождение нации, вот и все. Больше нечего говорить. А то нужно или не нужно... Посмотрите, большинство рынков находятся на территории театров, спортзалов. Но это нужно делать, воспитывать с детства патриотами. Это замечательно, я считаю. Воспитаешь патриота – он оплатит" (ДФГ, Новосибирск).*
- *"Молодежные организации нужны нашей стране. Это ведь наше будущее. В этих организациях должны воспитывать патриотизм, любовь к Родине. Если будет человек любить Родину, то он будет стремиться сделать ее лучше. Образование будет лучше, медицина" (ДФГ, Самара).*
- *"Цель должна быть единой. Цель – воспитание патриотизма" (ДФГ, Москва).*



При этом респонденты демонстрируют различные представления о патриотизме и патриотическом воспитании. Один из участников московской фокус-группы, например, восклицает:

- *"Участник ДФГ: Защитите русских. Вы посмотрите, как нас унижают все. Неужели вы не видите, не замечаете? В Москве вот мы живем. Ведь нас может унижить кто угодно.*

Модератор: *Какие функции у молодежной организации?*

Участник ДФГ: *Все у них должно быть организовано. Они должны расти, защищать Россию, защищать нас – русских, потому что Россия – это русские в основном" (ДФГ, Москва).*

Другая респондентка возражает:

- *"Голый, жесткий национализм, граничащий с фашизмом, по-моему, уже ушел, и не надо к нему возвращаться. А я считаю, что молодежь сейчас нужно объединять духовно. Не то что имперские замашки: вот, наша страна, нас унижают! Меня никто не унижает, пардон, я не унижаюсь, меня это не унижает, но у нас есть другое – Чайковский, которого больше нет нигде, у нас есть великолепные художники, прекрасные музыканты, у нас литература совершенно потрясающая. Надо это почувствовать и это любить... Нужно объединять молодежь на духовной основе" (ДФГ, Москва).*

Ее поддерживает еще один участник дискуссии:

- *"Я хочу согласиться с Ириной, потому что у Карнеги есть вещь интересная: найти себя и быть самим собой. Т.е. у нас есть наша ментальность – именно в русских, украинцах, т.е. мы воспитывались именно на этих традициях. Нам не надо ничего ориентироваться, не надо смотреть на Запад, на Америку, на кока-колу, у нас есть свое... <Ссылка на Карнеги, безусловно, придает этому монологу особую убедительность.> Если у нас есть свое, давайте свое же развивать, свои традиции на своих фильмах. Я, например, когда смотрю фильм "Ледовое побоище", то мне просто слезы на глазах. Вот на таких фильмах надо воспитывать своих детей, на сказках на русских народных" (ДФГ, Москва).*

В принципе, установка на патриотическое воспитание, конечно же, не противоречит установке на комплексное содействие социализации молодежи. Участники дискуссий, рисуя портрет идеальной, по их мнению, молодежной организации, демонстрируют это следующим образом:

- *"Ну давайте возьмем любую организацию. В ней будет спорт – обязательно это нужно, потому что дети бегают беспризорные. Будут кружки, которые были, которые теперь недоступны. Это же замечательно, когда и столарничали, и шили. Все это очень здорово. Будет патриотизм. В какой, может, он форме будет, я не знаю – это, может, и православие, но ни в коем случае не секты, которые сейчас опутали, а именно православие. Мы можем вернуться к этому" (ДФГ, Москва).*

- *"Понимаете, если мы говорим о патриотическом воспитании – я ходила в группу, когда еще в школе училась, мы занимались краеведением. Я могу сказать, что, в принципе, подобное направление прививает и любовь к отечеству, и любовь к истории. С другой стороны, был человек, руководитель этого кружка – все равно, были четкие указания, наверное, так должно быть. Но не должно быть по типу секты жесткой организации. Должна быть организация, в которую можно вступить и выйти достаточно свободно. Организации по интересам, безусловно, должны существовать. Да и какие-то трудовые организации. Мне кажется, что да, в принципе, наверное, необходимы какие-то политические организации, в которые бы входили молодые люди, которые интересуются политикой и хотели бы свою дальнейшую жизнь с ней связать"* (ДФГ, Новосибирск).

Дело, однако, в том, что подобная "эkleктичность" не устраивает некоторых сторонников патриотического воспитания, один из которых (поклонник Карнеги и "Ледового побоища") формулирует свою позицию следующим образом:

- *"Молодежная организация – это, во-первых, должна стоять идея, т.е. что преследует эта организация. Если нет идеи, то это уже не комсомольская организация или какая-то молодежная организация, а получается просто тусовка. Тусовка – это не молодежная организация. Тусовка привела нас к увеличению наркотиков, к пьянству, наркомании. А в основе должна быть идея"* (ДФГ, Москва).

Практически все участники дискуссий уверены в том, что государство должно оказывать содействие молодежным организациям, – во всяком случае, никто не подвергает необходимость такого содействия ни малейшему сомнению.

Прежде всего, государство, по мнению респондентов, должно взять на себя расходы по финансированию молодежных организаций и их деятельности:

- *"Там все должно быть доступно. Занятие спортом должно быть доступно, бесплатно, потому что сейчас, если заниматься спортом любым, это требует достаточно... Очень много денег... Т.е. это должно быть заложено в бюджете нашей Российской Федерации на улучшение здоровья и как бы образования подрастающего поколения. И на это большие деньги должны быть – это самое главное"* (ДФГ, Москва).
- *"Модератор: А должно государство спонсировать такие молодежные организации?"*  
1-й участник ДФГ: *Обязательно, без этого нельзя.*  
2-я участница ДФГ: *Я думаю, что да, как иначе они будут существовать? Вы, я будем сдавать взносы?*  
1-й участник ДФГ: *Сами не смогут"* (ДФГ, Москва).
- *"Организуется какой-то клуб хоккейный – у них нет места, где заниматься. Спортивная организация, не политическая. Хорошо, они нашли какой-то подвал и сорганизовали тренажерный зал. А если не нашли? Просто экономически помочь, дать помещение для занятий"* (ДФГ, Новосибирск).

Однако участие государства в деятельности молодежных организаций не должно, полагают респонденты, ограничиваться их спонсированием. Участники самарской фокус-группы, на которой этому аспекту проблемы было уделено особое внимание, наперебой говорили о том, что государство должно играть "направляющую" роль в их деятельности:

- *"Пусть правительство прикладывает усилия"* (ДФГ, Самара).
- *"Смену себе готовят. По молодежи будет видно, какое государство у нас дальше будет"* (ДФГ, Самара).
- *"Любую организацию должно контролировать правительство"* (ДФГ, Самара).

Последняя реплика принадлежит 20-летней девушке, студентке, которая чуть ранее заявила:

- *"При школе должна быть обязательная организация, которая дисциплинировала бы детей"* (ДФГ, Самара).

Все участники дискуссии согласились с этим.

А другой самарский студент, упомянутый выше участник фанклуба ЦСКА, отметил – по-видимому, со знанием дела – что *"молодежные организации нужно контролировать, чтобы в них не оказались неонацисты, которые будоражат толпу"* (ДФГ, Самара).

Следует подчеркнуть, что ни на одной из дискуссий ни в какой форме не прозвучало даже и намек на то, что молодежь является социальной группой, имеющей свои собственные социальные интересы, которые могут отстаиваться и реализовываться молодежными организациями. Такие организации, согласно представлениям наших сограждан, – это, прежде всего, инструменты, позволяющие оказывать влияние на молодежь, которая в данном контексте рассматривается не как социальный субъект, а исключительно как объект воздействия государства и, в меньшей степени, различных политических сил. И это обстоятельство во многом объясняет тот, на первый взгляд, неожиданный факт, что подавляющее большинство участников общенационального опроса – 77% – согласились с точкой зрения, согласно которой государство должно "поддерживать молодежные политические организации", и только 8% – высказали противоположное мнение. При более чем скептическом отношении российских граждан к партиям и иным политическим институтам, при всем наборе негативных коннотаций, вызываемых у них самим понятием "политика", такая позиция выглядит "противоестественной". Если, впрочем, не признать, что под "молодежными политическими организациями" респонденты понимают прежде всего структуры, созданные самим государством, – ведь и пионерская, и комсомольская организации в свое время числились политическими.

Среди опрошенных экспертов подобного единодушия не наблюдается – соотношение сторонников и противников государственной поддержки молодежных политических организаций здесь составило 3:2. В ходе интервью представителям региональных элит был задан вопрос о том, должно ли государство "целена-

правленно заниматься политическим воспитанием молодежи, приобщением ее к политике, общественной жизни?".

Наиболее решительные сторонники такой практики высказывались, как правило, за более или менее последовательную реставрацию комсомола:

- *"Это должна быть единая российская мощная организация, притом не растасканная по разным политическим партиям и партийкам, а именно мощная большая организация, хорошо слаженная, типа комсомола, со своей идеологией, со своими мощными ресурсами. И должна быть плановая система подготовки подростков и молодежи, и военно-патриотическое воспитание, и пр., пр., и пр., то, что было в комсомоле, только вот на сегодняшнем этапе. Но обязательно единая – одна организация! Когда все это растащили в разные стороны – "Союз правых сил", тут "Единство", тут еще что-то, "Российский союз молодежи" – все это такие не очень авторитетные, скажем так, и пока мало заметные в регионах организации. А нужна одна организация, конечно, государство должно все сделать, без молодежной политики не будет будущего"* (эксперт, Екатеринбург).
- *"Патриотическое воспитание молодежи – это одно из главных, самых основных. Если мы воспитаем молодежь вне патриотизма, мы воспитаем ее не знающей родства, не верующей, будим говорить в свою землю, в своих предков; это, считайте, мы развалили государство. Даже быстрее, чем развалился Советский союз. Безусловно. Это нормальное явление, нормальная совершенно идея. И, безусловно, это должно быть"* (эксперт, Ставрополь).
- *"Наша беда в том, что у нас, в общем-то, сейчас нет по сути дела молодежной политики, хотя, наверное, должен быть в нашем Правительстве никак не меньше министра по делам молодежи. Именно отдельно, не, там, в привязке к какому-то министерству, которое бы курировало и спорт, и туризм там, и все на свете... А именно должно быть министерство со своим штатом, со своей отдельной строкой в государственном бюджете. Почему? Потому что, в общем-то, молодежь сейчас оказалась в идеологическом вакууме, по сути дела, так. Ну, прежних идеалов не стало, а новые мы еще не выработали – и отсюда вот эти всевозможные шараханья. Вот, начиная от, ну чего там перечислять в очередной раз, наркомания, преступность, там, и так далее, и, там, уходом в нетрадиционную религию, в оккультизм, сектантство и так далее. То есть, ну, комсомол худо-бедно, но породил какую-то идеологию, которая подкреплялась какими-то делами. И какая-то была четко выстроенная система. Вот, сейчас этого не стало, потому что ни Российский союз молодежи, ни "Единство" молодежное, которое сейчас создается, а оно, в общем-то, не охватывает той массы молодежи, как было раньше"* (эксперт, Калуга).

Противники же категорически возражали против того, чтобы государство брало на себя подобные функции, хотя и охотно высказывались за проведение более активной и осмысленной молодежной политики:

- *"Я бы так сказал: оно должно заниматься политическим просвещением. Не привлечением к политической жизни – это что-то мало соответствует"*

демократическому государству, а вот просвещение просто. Т.е. как бы формирование политической культуры у людей, которые станут гражданами государства. Вот этим оно должно заниматься. Ну, прежде всего это должно быть встроено в действующую систему образования. Ну, возможно, какие-то самостоятельные формы, но главное, что будет встроено в действующую систему образования" (эксперт, Екатеринбург).

- "Ни в коем случае... Государство должно решать государственные задачи, обеспечивать мою безопасность, заботиться о росте моего благосостояния. А политикой пусть занимаются те, кому хочется этим заниматься, как и религией" (эксперт, Калуга).
- "Ни в коем случае. Оно должно заниматься физическим, пусть моральным, военным воспитанием молодежи, но отнюдь не политическим. Зачем навязывать человеку убеждения, тем более государственные убеждения? У государства в принципе не должно быть никаких убеждений, кроме как защиты гражданских прав собственного народа" (эксперт, Екатеринбург).
- "Я считаю, что государство не должно это делать в принципе. Существуют общечеловеческие ценности – вот, пожалуйста, выстройте политику государства так, чтобы сориентировать молодых людей на какие-то общечеловеческие ценности, а приобщать людей к большой политике, знаете, вот заниматься промыванием мозгов – это не задача государства. Да, заботиться о том, как себя чувствуют молодые люди, – безусловно, да; решать вопросы образования, предоставления рабочих мест – это не требует комментариев. А приобщать к большой политике совершенно бессмысленно, не надо всех этих комсомолов, пионеров, потому что всегда это было слишком похоже на гитлер-югенд. Слава Богу, нет этого – и не надо" (эксперт, Красноярск).

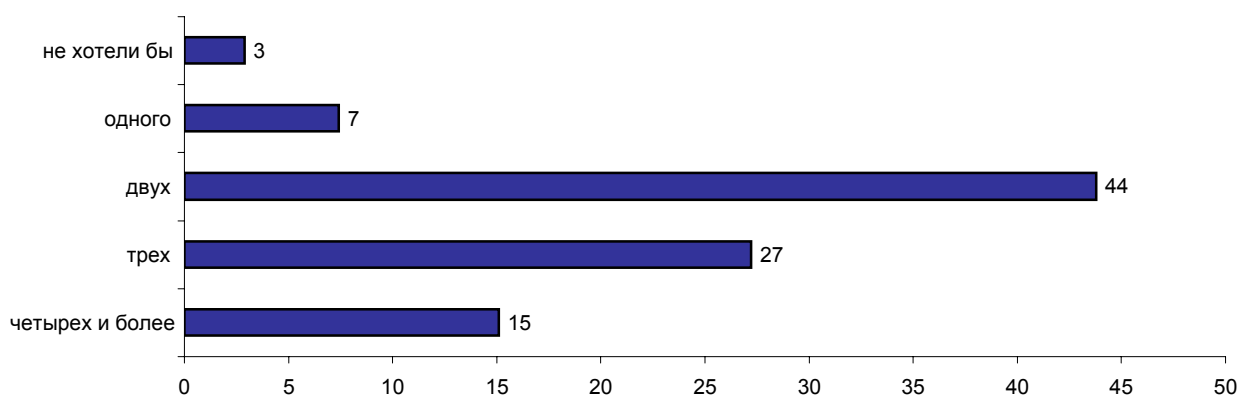
Следует отметить, что эти же мотивы звучали – пусть и гораздо менее определенно – на всех фокус-группах. И все же большинство российских граждан, как мы видели, не склонно ограничивать полномочия государства в деле политического воспитания молодежи.

# Демографическая ситуация

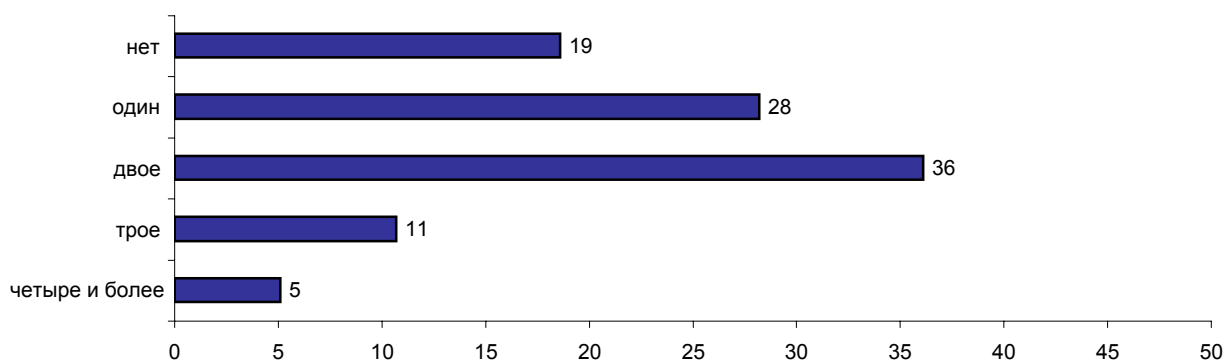


## Опрос населения

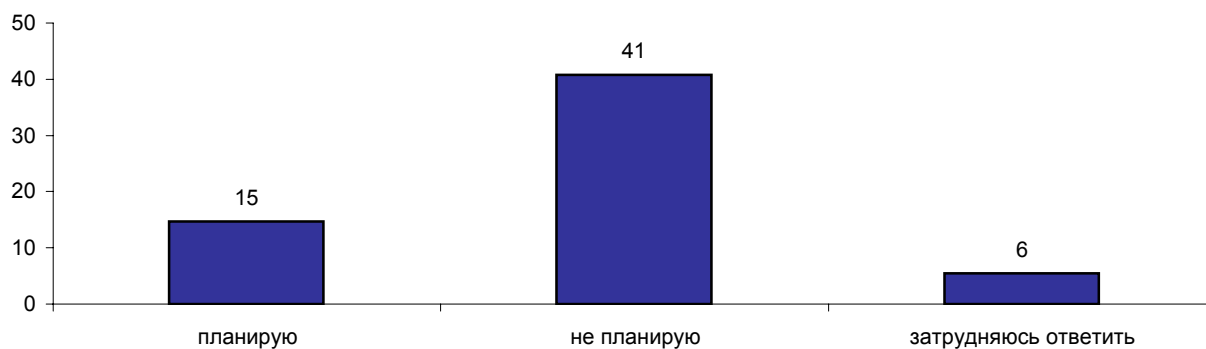
**СКОЛЬКО БЫ ВЫ ХОТЕЛИ ИМЕТЬ ДЕТЕЙ, ЕСЛИ БЫ У ВАС БЫЛИ ДЛЯ ЭТОГО ИДЕАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ?**



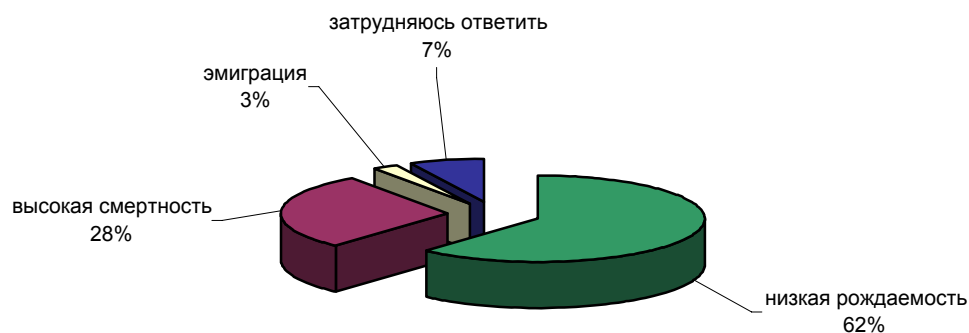
**СКОЛЬКО У ВАС ДЕТЕЙ?**



**ВЫ ПЛАНИРУЕТЕ ИЛИ НЕ ПЛАНИРУЕТЕ РОЖДЕНИЕ РЕБЕНКА В БЛИЖАЙШИЕ ЛЕТ ПЯТЬ?  
(Ответы респондентов в возрасте до 50 лет)**



**НАСЕЛЕНИЕ РОССИИ ЕЖЕГОДНО УМЕНЬШАЕТСЯ. ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО ГЛАВНАЯ ПРИЧИНА ЭТОГО - НИЗКАЯ РОЖДАЕМОСТЬ, ДРУГИЕ ДУМАЮТ, ЧТО ВЫСОКАЯ СМЕРТНОСТЬ, ТРЕТЬИ - ЧТО ЭМИГРАЦИЯ. С КАКИМ МНЕНИЕМ - С ПЕРВЫМ, ВТОРЫМ ИЛИ ТРЕТЬИМ - ВЫ СОГЛАСНЫ?**



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все		Пол		Возраст					
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	42	15	32	25	42	48	52	34	29	37	20	32	35	12	34	33	28	13	18	38	26	25	9	15	22	9	15	5	100	48	53	32	33	35

### СКОЛЬКО БЫ ВЫ ХОТЕЛИ ИМЕТЬ ДЕТЕЙ, ЕСЛИ БЫ У ВАС БЫЛИ ДЛЯ ЭТОГО ИДЕАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ?

не хотели бы	3	2	3	2	2	4	3	3	2	3	4	7	2	3	1	2	2	3	2	3	3	4	1	2	5	1	8	4	1	3	2	4	2	3	4
одного	7	8	7	7	6	8	7	8	9	5	8	8	7	8	6	7	7	8	10	7	7	7	8	10	5	8	6	7	9	8	7	8	7	6	10
двух	44	43	41	49	42	41	42	45	50	43	39	33	44	48	51	38	47	49	53	45	45	37	45	47	41	43	50	42	38	47	53	43	56	49	38
трех	27	28	26	26	32	26	26	29	28	32	23	22	29	28	28	33	25	24	20	29	28	28	29	27	29	28	21	22	38	26	21	31	26	25	27
четырёх и более	15	14	22	14	14	17	18	12	9	15	21	24	14	12	13	17	16	12	13	13	14	19	11	10	15	18	13	23	14	11	11	10	8	13	12

### СКОЛЬКО У ВАС ДЕТЕЙ?

нет	19	20	13	30	13	13	23	15	45	4	6	11	24	18	19	17	15	20	24	19	18	15	23	17	21	15	19	19	9	26	31	22	63	8	10
один	28	26	26	34	26	26	28	28	31	32	23	20	27	34	30	26	25	36	35	33	26	23	38	33	23	28	24	20	25	35	31	39	26	37	43
двое	36	38	38	27	41	40	35	37	17	47	46	39	33	36	40	36	39	35	28	36	39	38	30	37	40	35	41	36	50	31	28	32	8	48	35
трое	11	10	15	6	13	14	8	13	4	12	16	17	11	8	6	13	14	6	9	7	12	14	6	8	10	13	12	15	15	5	7	3	1	7	7
четыре и более	5	5	8	2	6	7	5	6	2	4	9	13	3	3	3	8	5	3	3	5	4	9	3	5	5	6	4	9	2	1	1	1	0	1	1

### ВЫ ПЛАНИРУЕТЕ ИЛИ НЕ ПЛАНИРУЕТЕ РОЖДЕНИЕ РЕБЕНКА В БЛИЖАЙШИЕ ЛЕТ ПЯТЬ?

(Ответы респондентов в возрасте до 50 лет)

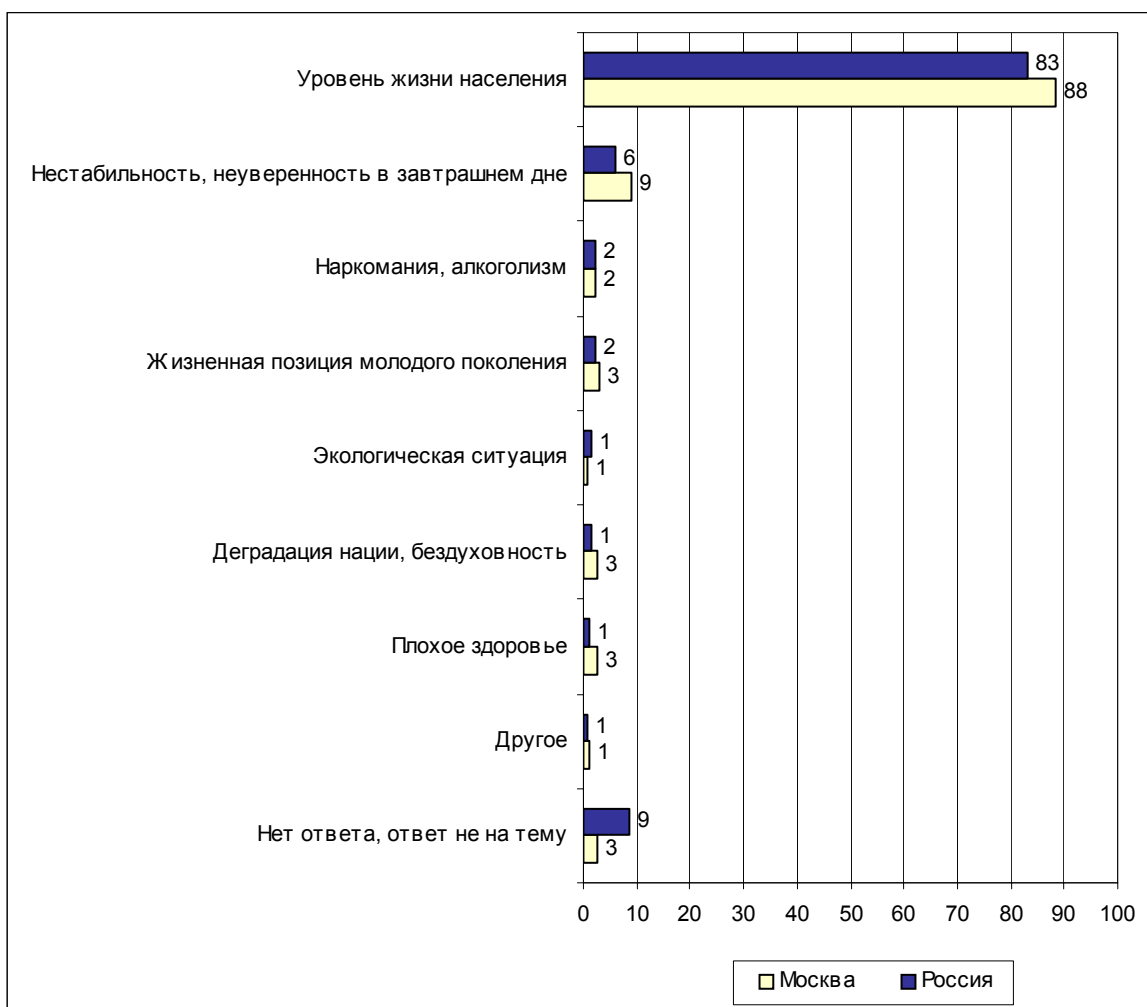
планирую	15	16	3	30	10	6	15	14	38	6	0	4	20	14	20	16	10	17	16	14	14	16	15	12	15	17	15	13	14	16	16	16	43	6	0
не планирую	41	39	35	46	38	39	42	40	50	8	0	15	47	47	52	50	30	42	42	43	40	39	39	44	42	36	49	43	44	43	42	43	50	8	0
затрудняюсь ответить	6	8	1	9	5	3	8	4	11	6	0	2	7	7	3	7	3	4	9	4	5	5	6	9	8	6	7	1	3	4	7	2	7	6	0

### НАСЕЛЕНИЕ РОССИИ ЕЖЕГОДНО УМЕНЬШАЕТСЯ. ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО ГЛАВНАЯ ПРИЧИНА ЭТОГО - НИЗКАЯ РОЖДАЕМОСТЬ, ДРУГИЕ ДУМАЮТ, ЧТО ВЫСОКАЯ СМЕРТНОСТЬ, ТРЕТЬИ - ЧТО ЭМИГРАЦИЯ. С КАКИМ МНЕНИЕМ - С ПЕРВЫМ, ВТОРЫМ ИЛИ ТРЕТЬИМ - ВЫ СОГЛАСНЫ?

низкая рождаемость	61	62	61	61	64	61	59	64	59	65	61	57	58	64	67	61	62	64	59	61	62	64	57	64	63	62	66	63	61	54	53	55	55	55	53
высокая смертность	28	30	29	31	26	28	28	28	33	24	27	30	32	25	25	31	28	24	24	32	27	29	33	29	26	30	23	23	28	30	27	33	32	29	30
эмиграция	3	2	2	2	4	2	3	2	4	2	2	5	3	1	1	3	3	2	3	2	3	2	1	1	3	2	5	5	2	3	4	3	5	3	2
затрудняюсь ответить	7	6	7	6	6	8	10	5	4	8	10	8	7	8	6	4	8	9	13	5	8	4	8	6	7	6	7	8	10	12	16	9	9	13	15



**Открытый вопрос:** Сейчас часто говорят, что в России снижается рождаемость населения. Как Вы думаете, в чем причина снижения рождаемости?



**Суждения респондентов**

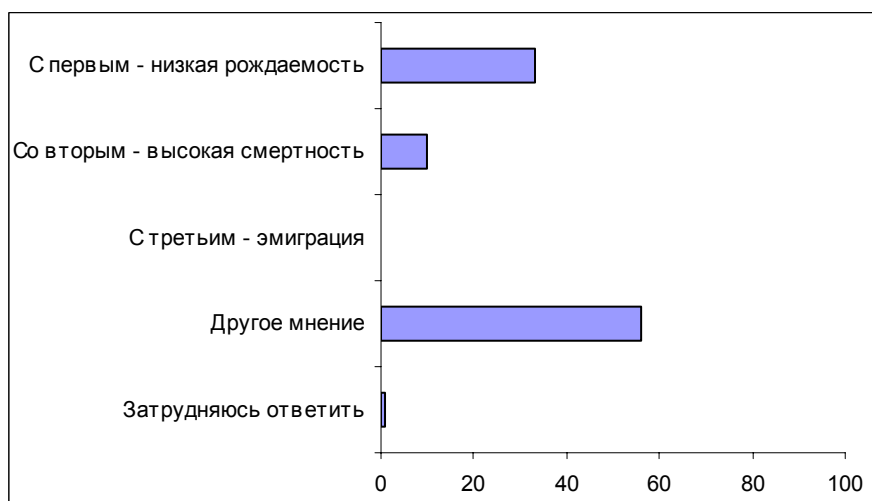
(в % от числа опрошенных по России)

<b>Уровень жизни населения</b>	<b>83</b>
<b>Бедность</b>	<b>77</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Нечем кормить детей"; "а кто будет нищету плодить?"; "боятся заводить детей от того, что мало денег получают"; "жить сейчас тяжело – попробуй прокормить хотя бы одного ребенка!"; "жизнь-то какая пошла: денег нет, какие могут быть дети?!"; "голодно"; "большинство россиян живут в нищете"; "безденежье"; "не позволяет материальное положение"; "родить-то можно, а как потом содержать?"; "жить не могут, не то что содержать ребенка"; "были бы деньги у людей – рожали бы"; "люди стали нищие и не рожают детей"; "бюджет семьи не позволит"; "бедно люди живут"; "денег нет"; "материальные условия не позволяют"; "бедные мы"; "безумно дорого все"; "в материальной несостоятельности большинства семей".</li> </ul>	
<b>Бытовая неустроенность</b>	<b>9</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Квартирный вопрос"; "негде жить"; "жилищный вопрос"; "молодежи негде жить"; "много бытовых проблем"; "бытовые условия"; "причина в бытовой неустроенности"; "жилищная проблема"; "нет отдельного жилья"; "нет жилплощади, быт не устроен"; "не обустроен быт"; "бытовые трудности"; "тяжелые жилищные условия".</li> </ul>	
<b>Безработица</b>	<b>5</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Нет работы"; "безработица среди молодежи"; "большинство молодых семей не имеют работы"; "работы мало"; "плохо с работой"; "люди безработные".</li> </ul>	
<b>Отсутствие поддержки государства</b>	<b>4</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Детские пособия – позор, очень маленькие"; "в том, что Правительство не проявляет должной заботы о подрастающем поколении"; "государство не создает необходимых условий для повышения рождаемости"; "государство женщин не поддерживает"; "нет заботы со стороны государства о женщинах и детях"; "нет поддержки со стороны государства"; "маленькая забота о матерях"; "отсутствие помощи государства многодетным семьям"; "нет поддержки молодых семей государством"; "мало государство заботится о детях"; "нет элементарной государственной программы поддержки семьи, детей"; "наше государство не беспокоится о том, чтобы у женщин было желание рожать детей, не поддерживает материально"; "государство не поддерживает семьи".</li> </ul>	
<b>Платное образование, платная медицина</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Лечение дорого"; "платное медицинское обслуживание"; "платная школа"; "лечение ребенка дорого"; "дать детям хорошее образование – так это очень дорого"; "дорогое образование"; "все медицинские услуги платные"; "в роддоме надо платить".</li> </ul>	
<b>Нестабильность, неуверенность в завтрашнем дне</b>	<b>6</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Не знаешь, проснешься завтра и что будет"; "неопределенность во всем"; "нет надежды на будущее, уверенности в завтрашнем дне"; "жизнь такая нестабильная"; "жизненная ситуация – нет стабильности"; "население не уверено в будущем"; "нестабильное положение в стране"; "нет уверенности в завтрашнем дне"; "боятся, что не поднимут, не знают, что завтра"; "бардак"; "боятся наши жены рожать, не знают, что их детей ждет в будущем"; "перспективы нет"; "нет будущего, страшно за детей"; "нет стабильности, не знаешь, что будет завтра".</li> </ul>	

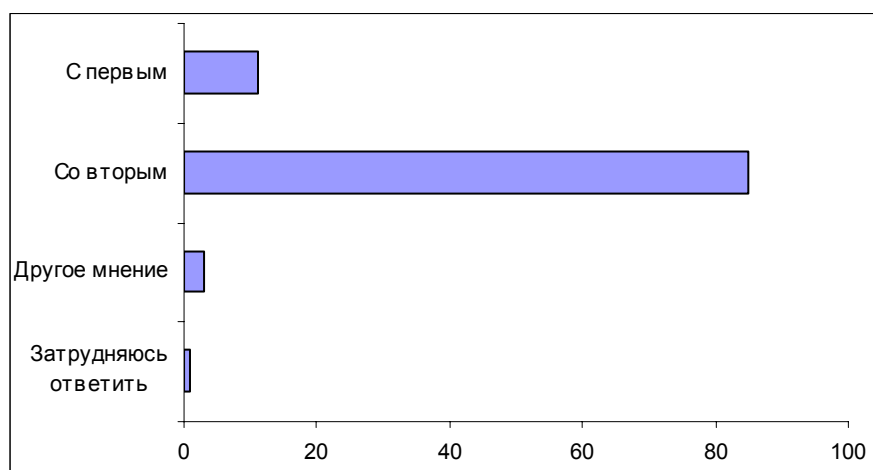
<b>Наркомания, алкоголизм</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Пьют много"; "мужики сильно пьют, и толку от них нет"; "наркоманов много, алкоголиков"; "процветает пьянство, наркомания"; "вокруг одни наркоманы"; "наркомания молодежи"; "больше стало наркоманов, рожать некому"; "алкоголизм среди молодежи"; "пагубное влияние наркотиков, алкоголя"; "пьянство"; "пьянство и наркомания".</i></li> </ul>	
<b>Жизненная позиция молодого поколения</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Изменилось понятие о семье"; "образ жизни стал цивилизованный, не хотят обременять себя детьми"; "мода стала жить – без детей"; "цель молодежи – иметь больше денег, а не создавать семью"; "не хотят себя обременять этим"; "женщины стали совсем другие, много работают"; "нет никакого престижа рожать"; "живут для себя"; "не хотят рожать – лишняя обуза"; "другие цели у молодежи"; "люди стали более раскованными, хотят жить сами хорошо, некогда заниматься детьми"; "снижение значения семейных ценностей"; "молодость стала свободной, не хочет себя загружать детьми"; "люди сейчас больше заняты бизнесом, чем детьми"; "эмансипация"; "никому это не надо"; "переоценка ценностей"; "не хотят иметь детей".</i></li> </ul>	
<b>Экологическая ситуация</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Плохая экология"; "экологическая причина"; "плохая экология – нездоровье детей: зачем рожать больных?"; "окружающая среда загрязненная".</i></li> </ul>	
<b>Деграция нации, бездуховность</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Дебилизм"; "моральный климат"; "разврат, вседозволенность"; "низкая культура, нет чувства патриотизма"; "деградация общества"; "народ не верит в Бога"; "разврат молодежи"; "молодежь не в ту сторону пошла".</i></li> </ul>	
<b>Плохое здоровье</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Люди все больные"; "слабое здоровье рожениц"; "сейчас очень плохое здоровье у молодежи"; "болезней много"; "нездоровое население – больные матери и отцы"; "здоровья нет у мам"; "больные женщины".</i></li> </ul>	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Меньше создавать семей стали"; "много абортот"; "высокая смертность мужской половины".</i></li> </ul>	
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>	<b>9</b>

**Опрос экспертов**

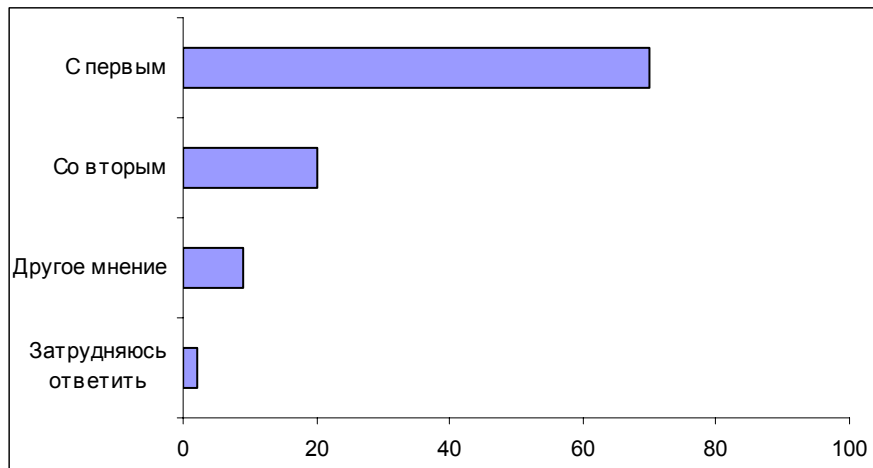
**Вопрос:** *Население России ежегодно уменьшается. Одни считают, что главная причина этого – низкая рождаемость, другие думают, что высокая смертность, третьи – что эмиграция. С каким мнением – с первым, вторым или третьим – Вы согласны?*



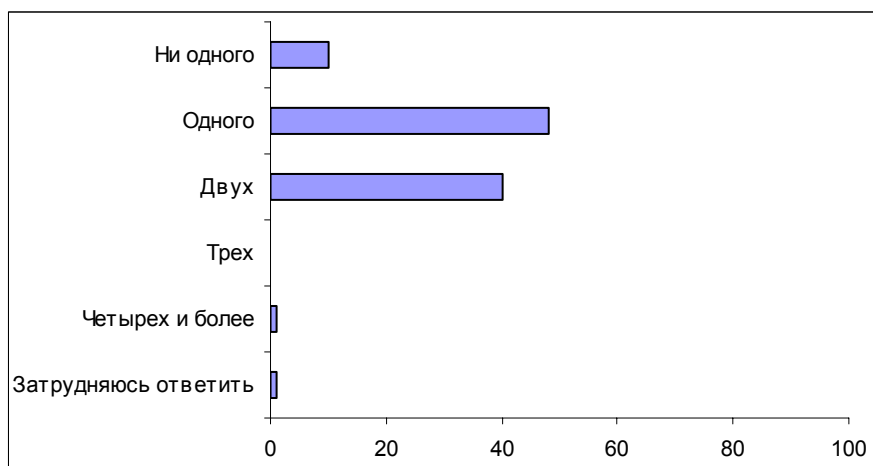
**Вопрос:** *Одни считают, что проблема низкой рождаемости характерна только для России. Другие полагают, что проблема низкой рождаемости характерна и для многих европейских стран. С каким мнением – с первым или со вторым – Вы согласны?*



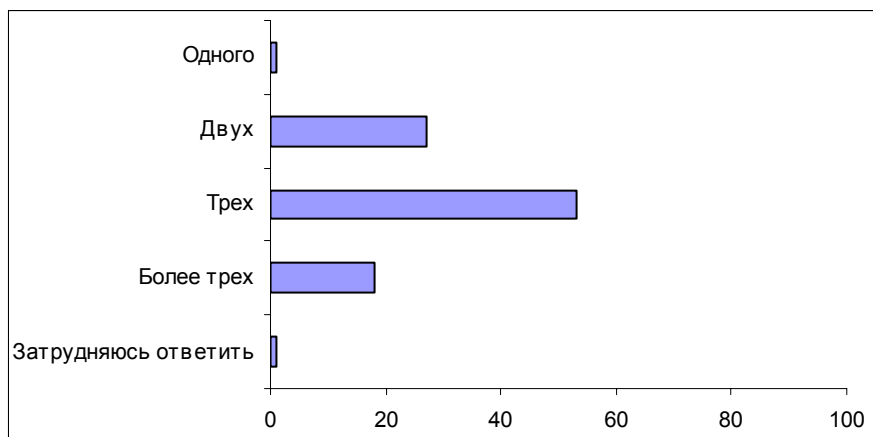
**Вопрос:** Одни считают, что высокая или низкая рождаемость зависит от уровня благосостояния людей. Другие полагают, что высокая или низкая рождаемость не зависит от уровня благосостояния людей. С каким мнением – с первым или со вторым – Вы согласны?



**Вопрос:** Как Вы думаете, скольких детей может позволить себе сегодня средняя российская семья – ни одного, одного, двух, трех или более?



**Вопрос:** Как Вы полагаете, при всех благоприятных условиях, какое число детей было бы нормальным иметь для семьи – ни одного, одного, двух, трех или более?



## Комментарий

Рассуждая о динамике демографических процессов в России, журналисты и политики почти уже традиционно говорят о демографическом кризисе и депопуляции. Понятие "демографический кризис" тестировалось в ходе общероссийского опроса. Участников же групповых дискуссий спросили о том, что, по их мнению, означает слово "депопуляция". Как выяснилось, респондентам это слово незнакомо. В повседневной жизни они пользуются другим словарем, в тезаурусе которого нет этого термина. Уменьшение рождаемости, превышение смертности над рождаемостью, вымирание нации – вот выражения из лексикона респондентов. Что же касается понятия "депопуляция", то оно ассоциируется совсем с другими явлениями:

- *"– Депопуляция – это раскрытие сущности личности без прикрас и работы на публику.  
– Это... демократия в массы  
– Депопуляция – это...общество высшей категории, единое, целое объединение" (ДФГ, Москва).*
- *"– Популяция – это организация, сообщество, а депопуляция, наверное, выступление против коллективизма.  
– Развитие индивидуальной личности" (ДФГ, Самара).*

Что касается самой проблемы депопуляции – сокращения населения – то, по мнению участников ДФГ, она является актуальной для российского общества.

- *"– Падает благосостояние страны.  
– Подрыв экономики.  
– Работать будет некому.  
– Культура будет падать, меньше умов будет, светил" (ДФГ, Самара).*
- *"Потеря страны, общества всего" (ДФГ, Новосибирск).*

Респонденты выделяют в первую очередь социальные причины этого явления – уход государства из сферы поддержки материнства и детства: 83% от числа опрошенных, отвечавших на открытый вопрос, полагают, что причиной снижения рождаемости является падение уровня жизни населения (бедность, бытовая неустроенность, безработица, отсутствие поддержки государства, появление платного образования и медицины); 6% – связывают уменьшение численности населения с нестабильностью, неуверенностью в завтрашнем дне, еще 2% – видят причину в жизненных позициях молодого поколения.

Вот характерные высказывания участников ДФГ:

- *"Как говорил один артист в фильме "Москва слезам не верит", стабильности в обществе нет, завтра не знаешь, что будет" (ДФГ, Москва).*
- *"Мы бедные" (ДФГ, Новосибирск).*

- *"Я не размножаюсь в неволе" (ДФГ, Москва).*
- *"– У меня мама – детский педиатр. Поэтому я знаю, что очень высокая детская смертность.*
- *"Раньше поощряли матерей-одиночек. Давали путевки, квартиры. А сейчас никакой помощи. А еще многодетным матерям за каждого ребенка добавлялся год стажа. А сейчас – вычитают. Уход за ребенком – это очень большой труд, а государство так не считает" (ДФГ, Самара).*
- *"Я бы сказал, что это общая система... государства, т.е. это... будет как бы замкнутая цепочка. Если мы взяли у цепочки одно звено, выбросили, то вся цепочка рассыплется – вы все потеряете" (ДФГ, Москва).*

В ходе развернувшихся групповых дискуссий были высказаны две позиции, суть которых заключается в том, что численность населения регулируется фатальными, естественными законами, повлиять на которые общество не в состоянии.

- *"С одной стороны, ресурсов мало, а населения много. Какую-то часть нужно не то чтобы истреблять – она просто не должна рождаться. Мы, славяне, не входим в число тех, кто должен пользоваться ресурсами. А для государства нашего это очень плачевно. Оно не знает – то ли закрывать глаза на это, то ли бороться" (ДФГ, Самара).*
- *"Я... не совсем уверена, что нам необходимо все время наращивать и пополнять наше население. По-моему, это совершенно не обязательно. Существует какой-то вселенский баланс, какая-то гармония, и все идет по каким-то законам, которые нам недоступны. И у меня такое ощущение, что все идет разумно" (ДФГ, Москва).*

(Здесь возникает явная аналогия с теорией регуляции народонаселения английского экономиста XVIII века Томаса Роберта Мальтуса.)

Одна из участниц обсуждения резко возразила на последнее высказывание, вернув дискуссию к насущным социальным проблемам:

- *"Мне кажется, что это позиция РНЕ, фашистов. Я считаю, что у нас сейчас вымирает просто наше население, и это связано и с тем, что сейчас творится, когда люди во Владивостоке страдают от холода" (ДФГ, Москва).*

Ответы на вопрос: *"Население России ежегодно уменьшается. Одни считают, что главная причина этого – низкая рождаемость, другие – высокая смертность, третьи – что эмиграция. С каким мнением Вы согласны?"* – распределились следующим образом: 61% респондентов считают, что причиной депопуляции в России является низкая рождаемость, 28% – что высокая смертность, только 3% – что эмиграция.

В связи с остротой проблемы депопуляции в России существенным оказывается выяснение установок россиян на количество детей в семье.

Количество детей	Вопрос: "Сколько бы Вы хотели иметь детей, если бы у Вас были для этого идеальные условия?"	Вопрос: "Сколько у Вас детей?"
Ни одного	3%	19%
Один	7%	28%
Два	44%	36%
Три	27%	11%
Четыре и более	15%	5%

Приведенные в таблице данные общероссийского опроса показывают, что существует значительный разрыв между представлениями россиян о норме деторождения и реальным положением дел. Показательно в связи с этим высказывание одного из участников групповых дискуссий:

- *"Как в фильме "Кавказская пленница", "давайте выпьем за то, чтобы наши желания сочетались с нашими возможностями" (ДФГ, Москва).*

Однако обращает на себя внимание факт, что установки участников опроса на количество детей в семье, их идеальные представления об оптимальном составе собственной семьи (даже в случае, если они будут реализованы) не позволяют надеяться на увеличение численности населения в России – по крайней мере, в ближайшее время. Известно, что расширенное воспроизводство возможно только при наличии как минимум трех детей в семье. Если сравнить доли респондентов, которые хотели бы иметь трех и более детей, и тех, кто предпочел бы ограничиться двумя и менее, то получится малорадостная картина: 42% против 54%. Причем вопрос, на который отвечали респонденты, был сформулирован следующим образом: "Сколько бы Вы хотели иметь детей, если бы у Вас для этого были идеальные условия?". А в реальности это соотношение выглядит еще печальнее – 16% (имеют трех и более детей) против 83% (имеют двух и менее детей).

Усугубляет общую ситуацию то, что планирует рождение ребенка только третья часть респондентов, принадлежащих к наиболее молодой группе населения – от 18 до 35 лет. Ровно половина – 50% из этой группы – не планирует рождение ребенка в ближайшее время. Среди участников анкетного опроса, составляющих среднюю возрастную группу – от 36 до 50 лет, 81% также не намерены увеличивать состав своей семьи.

Впрочем, и эксперты, и участники ДФГ считают "нормой" наличие в семье троих детей.

- *"– Я считаю, что самая лучшая семья – это когда три человека.  
– Вообще всегда считалось трое. Один заменяет мать, другой отца, когда, значит, они умирают, а третий идет на увеличение" (ДФГ, Москва).*
- *"Трое. Двое за маму и за папу – их повторяют, а третий – на прирост населения" (ДФГ, Самара).*



Видимо, социальный идеал (трое детей) при столкновении с жесткой действительностью трансформируется в индивидуальные биографические планы (двое и менее детей).

Примечательно, что участники ДФГ, рассуждая о проблеме депопуляции, конструируют традиционалистский дискурс: он касается взаимоотношения полов, участия старшего поколения в воспитании детей, распределения домашних обязанностей. Приведем два наиболее распространенных мнения:

- *"Женщины в принципе должны сидеть дома. Женщина должна рожать"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Помощь бабушек и дедушек в выращивании детей должна быть обязательной. Ну, конечно же, это связь поколений должна быть, как заложено в наших русских традициях"* (ДФГ, Москва).

Экспертами и участниками ДФГ высказывалась точка зрения, что проблема снижения рождаемости характерна не только для России. Абсолютное большинство экспертов – 4/5 от числа участников опроса – полагают, что это явление имеет общецивилизационный характер. Приводятся примеры Германии, Латинской Америки, США.

Отметим, что регулирование численности населения рассматривается гражданами в первую очередь как государственная задача. Участники опроса однозначно высказывались о необходимости политики в области планирования семьи:

- *"Семью нужно планировать. Она должна быть и материально спланирована – на что они будут жить. И физически – сможешь ли ты родить ребенка, и морально – хочешь ли ты стать матерью. Нужно решать: сколько детей, когда рожать. Это понятие также относится и к государству. Оно должно заботиться о росте количества семей"* (ДФГ, Самара).
- *"Основное для молодежи – это жилье. Ну как можно планировать, если они живут с мамой, с папой?! И площадь не позволяет. А вот если бы государство сказало: "Рожаешь ребенка, мы тебе через месяц даем квартиру", – вот это планирование было бы. Это замечательное планирование. Двоих родишь – двухкомнатную квартиру дадут"* (ДФГ, Новосибирск).

В качестве позитивного примера участия государства в планировании семьи упоминается опыт Венгрии:

- *"Есть Венгрия, такая маленькая страна, а у них за первого ребенка платили сколько-то тысяч форинтов, за второго – сразу в 1,5 раза больше, третий ребенок родился – уже в 2,5 раза больше платят помимо уже тех детей. Т.е. государство было заинтересовано, чтобы была большая рождаемость, потому что Венгрия стояла на грани вымирания нации"* (ДФГ, Новосибирск).

# Пояснения

## Опросы населения

**Технология.** Опросы населения России и населения Москвы проводятся по единой анкете, состоящей из закрытых и открытых вопросов.

При ответе на **закрытый** вопрос респондент должен выбрать наиболее подходящий для него вариант ответа – один или несколько – из числа предложенных. В ряде случаев интервьюер показывает респонденту карточку с перечнем вариантов ответа.

Наиболее часто встречаются закрытые вопросы, предполагающие выбор респондентом одного варианта ответа. Данная ситуация особо не оговаривается.

В случае если респонденту предлагается выбрать более одного варианта ответа на закрытый вопрос, это отмечается при формулировке вопроса (например, "*любое число ответов*", "*не более трех ответов*").

Если используется работа с карточкой, это также отмечается особо, причем количество вариантов ответов оговаривается всегда ("*один ответ, карточка*", "*любое число ответов, карточка*" и проч.).

При ответе на **открытый** вопрос респонденту предлагается сформулировать ответ самому. Интервьюер просто читает формулировку вопроса и не приводит никаких вариантов ответа.

Если условия открытого вопроса предполагают, что респондент должен сформулировать только один вариант ответа, особо оговаривается лишь тип вопроса – открытый ("*респондент сам называет фамилии*" и проч.).

Если же опрашиваемый должен дать более одного варианта ответа, при формулировке вопроса указываются оба условия (например, "*любое число ответов, респондент сам называет фамилии*").

**Процедура обработки открытых вопросов.** Все ответы респондентов разбиваются на тематические группы и подгруппы. Единицей анализа является суждение (в ответе одного респондента может быть несколько суждений). Таким образом, ответы части респондентов по своему содержанию оказываются включены в несколько тематических групп.

**Представление данных (закрытые и открытые вопросы).** Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

В анализе открытых вопросов приведены наиболее показательные высказывания.

*Пояснения к "шапкам" таблиц (базовые группы)*

- **Голосовали бы за...** – группы, определяемые по ответам на вопрос: “Если бы очередные президентские выборы проводились в ближайшее воскресенье, за кого из перечисленных кандидатов Вы бы скорее всего проголосовали?”
- **Адаптация** – группы, определяемые по ответам на вопросы: “Сможете ли Вы в ближайшие год-два повысить свой жизненный уровень, жить лучше, чем сегодня?” и “Удалось ли Вам найти свое место в сегодняшней жизни?":
  - ✓ *оптимисты* – ответившие “да” на 1-й вопрос;
  - ✓ *адаптированные пессимисты* – ответившие “да” только на 2-й вопрос и "нет" или "затрудняюсь ответить" на 1-й вопрос;
  - ✓ *неадаптированные пессимисты* – остальные, кроме затруднившихся с ответом на оба вопроса.
- **Тип места жительства:**
  - ✓ *мегаполисы* – центры субъектов РФ, более 1 млн. жителей;
  - ✓ *большие города* – центры субъектов РФ, до 1 млн. жителей;
  - ✓ *малые города* – районные центры, города областного подчинения, поселки городского типа.

## Оценки экспертов

Существует четыре группы экспертов.

*Группа 1. Политическая элита регионального уровня*

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти области (края).

*Группа 2. Политическая элита местного уровня*

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти областного (краевого) центра.

*Группа 3. Интеллектуалы*

К этой типологической группе относятся работники вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудники негосударственных, частных экспертных или консультационных структур (адвокатские, аудиторские фирмы, социологические и PR-службы и т.д.). Эти люди не занимают должности в административном аппарате власти, не имеют статуса депутата, но могут привлекаться к работе во властных структурах в качестве членов экспертных советов, рабочих групп и других временных образований экспертно-консультационного характера.

*Группа 4. Журналисты*

К этой группе относятся сотрудники региональных телеканалов, периодических изданий, радиостанций. В ней в равной степени представлены журналисты, настроенные лояльно, нейтрально и оппозиционно к региональной (областной, краевой) администрации.

Эксперты отбираются сотрудниками региональных отделений ФОМ по специальной инструкции.

Опрос проводится с использованием системы автоматизированных телефонных интервью (САТИ) по двум стратегиям:

- блиц-опрос, когда эксперты отвечают на вопросы с фиксированными вариантами ответов (закрытые вопросы) – *формализованные интервью*;
- свободная беседа, когда тема задается через стандартизованные формулировки вопросов (открытые вопросы) – *стандартизованные интервью*.

В состав экспертной панели входят представители **28** регионов России: Белгородской, Брянской, Владимирской, Волгоградской, Вологодской, Воронежской, Ивановской, Калининградской, Калужской, Кемеровской, Кировской, Нижегородской, Пензенской, Ростовской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Свердловской, Тульской, Ульяновской областей, Алтайского, Красноярского, Краснодарского и Ставропольского краев, Санкт-Петербурга, а также республик Башкортостан, Татарстан и Удмуртия.

### Дискуссионные фокус-группы

**Технология.** В каждом городе в дискуссионной фокус-группе (ДФГ) участвуют **10** человек – это мужчины и женщины, поддержавшие на президентских выборах В. Путина, Г. Зюганова, отдавшие свои голоса другим кандидатам либо проголосовавшие против всех.

**Задачи исследования.** В ходе ДФГ обсуждаются наиболее важные события, произошедшие в России за неделю и освещенные в телепрограммах, с целью выявить реакцию россиян на эти события.

### Электронные фокус-группы

**Технология.** В ЭФГ участвуют от **40** до **48** человек – мужчины и женщины разных возрастов, с разным уровнем образования и разными политическими взглядами.

Рекрутмент осуществляется на основе постоянно обновляемой базы респондентов, регулярно принимающих участие в опросах Фонда "Общественное мнение". Основное требование к рекрутменту – равномерное представительство приверженцев всех кандидатов, претендовавших на пост Президента России.

После ЭФГ проводится дискуссия, в которой участвуют **10** человек из числа респондентов ЭФГ – пятеро мужчин и пять женщин. Среди них – те, кто поддержал на президентских выборах Путина, Зюганова, отдал свои голоса другим кандидатам либо проголосовал против всех.

В ходе ЭФГ участники просматривают видеоряд трижды, и каждый раз с помощью электронного датчика фиксируют свою реакцию на происходящее на экране по десятибалльной шкале. Во время первого показа оценивается отношение респондентов к тестируемым фрагментам по шкале *"интересно / не инте-*

*ресно*", во время второго – по шкале *"согласен / не согласен"*, во время третьего – по шкале *"доверяю / не доверяю"*.

**Форма представления.** Реакция респондентов на ТВ-фрагменты отражается в виде кривых, усредняющих оценки респондентов.

*Цифры* в таблицах – это средняя величина показателей каждой кривой во время просмотра тестируемого эпизода у определенной группы респондентов (*сторонники Путина, сторонники Зюганова, сторонники других кандидатов* или проголосовавшие на президентских выборах против всех).

*Колебания* (сильное, среднее или слабое – в таблице соответственно "слн.", "срд." и "слб.") – это величина, характеризующая степень отклонения анализируемого значения кривой от усредненного значения во время просмотра видеофрагмента.

## **ТВ-измерения**

Анализ ТВ-потока основан на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ трех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР и НТВ). Каждый элемент длительностью около 1 минуты указанных программ рассматривается как аналог отдельной телепередачи, имеющей свою аудиторию. Таким образом, для каждого элемента может быть рассчитан телевизионный *рейтинг*, исчисляемый как доля телезрителей, видевших этот элемент сюжета, от населения.

Количественным показателем воздействия ТВ-потока является *суммарный рейтинг телевизионных событий* – GRP (Gross Ratings Points), характеризующий "накопление" аудитории телевизионных передач, оказавшейся в поле воздействия этого события.

Группа элементов за неделю, в которых упоминается определенный политик, образует "квазикампанию", воздействующую на телезрителя напоминаниями имени политика и привлечением к нему внимания. Суммарный рейтинг этой группы сюжетов показывает интенсивность воздействия такой "квазикампании".

Аналогичный подход применяется при рассмотрении воздействия на аудиторию "квазикампаний", связанных с присутствием в сюжетах политиков в качестве спикеров (выступающих, отвечающих на вопросы и т.д.).

Данные о ТВ-просмотре основаны на измерениях телеаудитории фирмой "Гэл-лап Медиа" по технологии, в которой используются специальные приборы – пиплметры, фиксирующие просмотр телепередач зрителями. Пиплметры установлены в **1200 семьях** (около 3200 человек) в **18** крупнейших городах России. Эта совокупность семей – панель – репрезентирует население России, проживающее в городах с численностью жителей 400 тысяч и более.