

# Доминанты.

№ 017 (603)

## Поле мнений

17 мая  
2001 г.

Социологические  
сообщения



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,  
ул. Обручева, 26, корп. 2  
телефон: 745-87-65,  
факс: 745-89-03  
e-mail: [fom@fom.ru](mailto:fom@fom.ru)  
internet: [www.fom.ru](http://www.fom.ru)

# Доминанты.

## Поле мнений

Серия "Социологические  
сообщения" издается  
с сентября 1996 г.

№ 017 (603)

17 мая  
2001 г.

### В выпуске:

Источники данных..... i

#### Динамика

Рейтинги.....	A-1
Электоральные рейтинги.....	A-1
Информационные рейтинги.....	A-3
Рейтинги доверия/недоверия институтам власти.....	A-5
В. Путин.....	B-1
Отношение.....	B-1
Оценки.....	B-2
Высказывания и действия.....	B-3
Наказы.....	B-10
События недели.....	B-1
Что вызывает недовольство?.....	Г-1
Общество.....	Г-1
Частная жизнь.....	Г-6
Охват ТВ-аудиторий.....	Д-1
Появления политиков.....	Д-1
Упоминания политиков.....	Д-4

#### Лидеры

А. Починок.....	E-1
-----------------	-----

#### Понятия

"Наемный работник".....	Ж-1
-------------------------	-----

#### Тематика

Трудовые права: работники, работодатели, профсоюзы.....	З-1
Новый КЗоТ.....	И-1
Геопроjekt: Испания.....	К-1
Федеральные округа и представители Президента: мониторинг.....	Л-1

#### Постфактум

Г. Дилигенский. Пейзаж после битвы: "акция НТВ" и российское общество.....	М-1
---	-----

Пояснения.....	iii
----------------	-----

- Президент  
Александр Ослон
- Директор  
по исследованиям  
Елена Петренко
- Аналитический отдел  
Григорий Кертман
- Отдел обработки  
данных  
Алексей Чуриков
- Отдел организации  
исследований  
Ольга Меньщикова
- Фокус-группы  
Лейла Васильева
- Открытые вопросы  
Светлана Климова
- ТВ-поток  
Елена Галицкая
- Опросы экспертов  
Иван Климов
- Редакционный отдел  
Анна Данилова
- Финансовый отдел  
Марианна Кононова



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,  
ул. Обручева, 26, корп. 2  
телефон: 745-87-65,  
факс: 745-89-03  
e-mail: fom@fom.ru  
internet: www.fom.ru

# Источники данных

## Опросы населения

Еженедельные **общероссийские опросы населения** по репрезентативной выборке в **100** населенных пунктах **44** областей, краев и республик всех экономико-географических зон России.

Интервью по месту жительства. Размер выборки – **1500** респондентов.

Статистическая погрешность не превышает **3,6%**.

Дополнительные еженедельные репрезентативные **опросы населения г. Москвы** (объем выборки – **600** респондентов, **100** из которых входят и в общероссийскую выборку).

Последний опрос проведен **12 – 13 мая 2001** года.

Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

## Оценки экспертов

Телефонные интервью с представителями исполнительной и законодательной власти регионов, журналистами региональных СМИ, учеными, работниками вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудниками негосударственных, частных экспертных или консультационных структур, членами экспертных советов и т.д.

В данном выпуске представлены результаты **100** формализованных и **30** стандартизованных интервью, проведенных **8 и 10 мая 2001 г.** со **130** экспертами из **28** регионов РФ.

## Дискуссионные фокус-группы

На еженедельных дискуссионных фокус-группах (ДФГ) обсуждаются наиболее важные события в российской общественно-политической жизни.

ДФГ проводились в трех российских городах: Москве, Новосибирске и Самаре **8 мая 2001 г.** В каждом городе в ДФГ участвовали **10** человек (всего **30** респондентов).

## Электронные фокус-группы

Еженедельные электронные фокус-группы (ЭФГ) с тестированием видеоряда – сборника фрагментов новостных программ.

ЭФГ проводилась в Москве **10 мая 2001 г.** В ней приняли участие **44** респондента.

## ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока, основанный на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ трех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР и НТВ).

Панель – **1200 семей** (около 3200 человек) из **18** крупнейших городов России (с численностью жителей 400 тысяч и более).

# Рейтинги

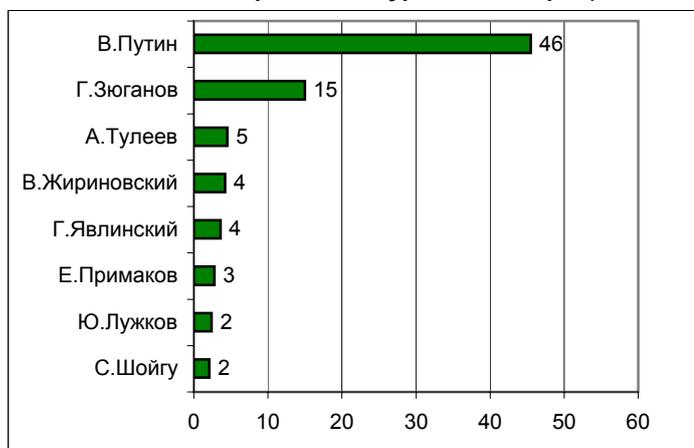


## Опрос населения

### Электоральные рейтинги Россия

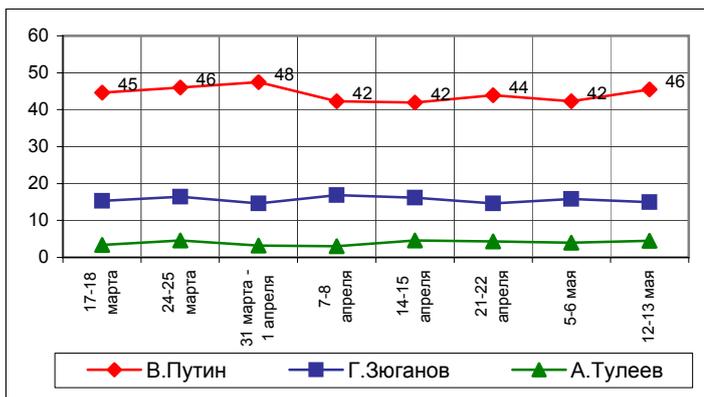
**ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?**

(один ответ, карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия)



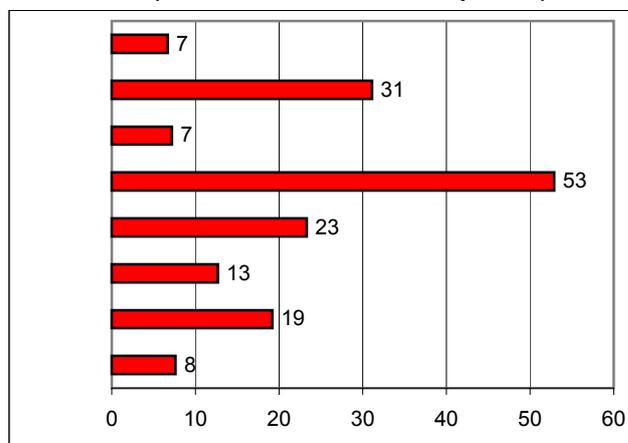
	17-18 марта	24-25 марта	31 марта - 1 апреля	7-8 апреля	14-15 апреля	21-22 апреля	5-6 мая	12-13 мая
В.Путин	45	46	48	42	42	44	42	46
Г.Зюганов	15	16	15	17	16	15	16	15
А.Тулеев	3	5	3	3	5	4	4	5
В.Жириновский	4	5	4	4	5	4	4	4
Г.Явлинский	2	3	3	5	3	4	3	4
Е.Примаков	3	3	2	3	2	3	3	3
Ю.Лужков	2	2	1	2	2	2	2	2
С.Шойгу	2	2	2	3	3	3	2	2

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

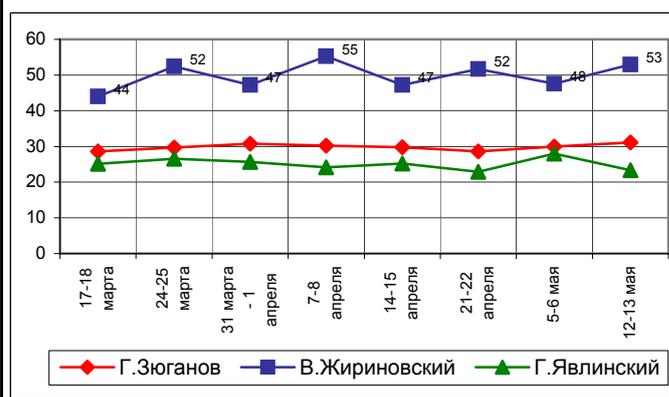


**УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.**

(любое число ответов, карточка)



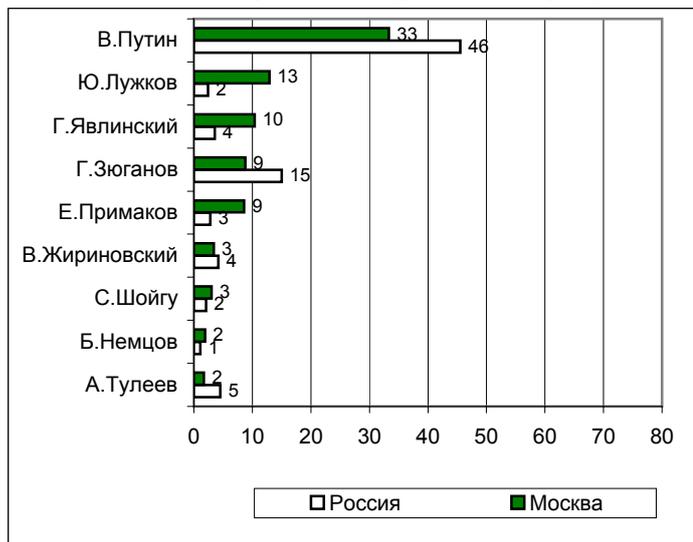
	17-18 марта	24-25 марта	31 марта - 1 апреля	7-8 апреля	14-15 апреля	21-22 апреля	5-6 мая	12-13 мая
В.Жириновский	7	6	6	8	9	7	8	7
Г.Зюганов	29	30	31	30	30	29	30	31
А.Тулеев	9	9	9	9	10	8	10	7
В.Путин	44	52	47	55	47	52	48	53
Г.Явлинский	25	27	26	24	25	23	28	23
Е.Примаков	16	14	13	14	16	14	15	13
Ю.Лужков	21	21	22	22	25	22	23	19
С.Шойгу	9	9	9	10	10	9	11	8



## Электоральные рейтинги Москва

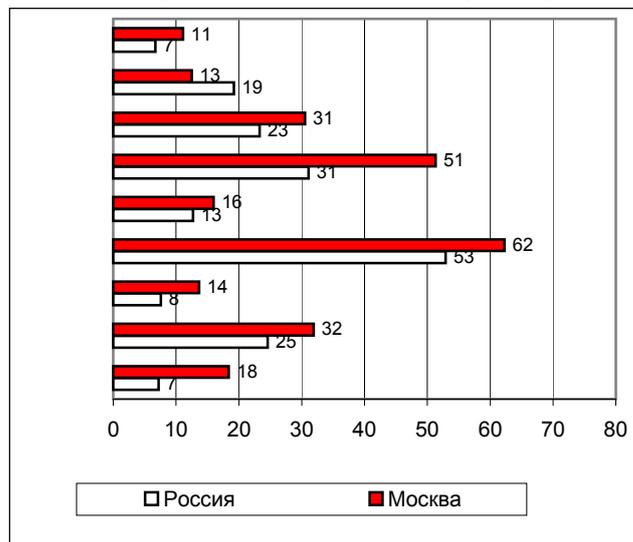
**ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?**

(один ответ, карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия)



**УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.**

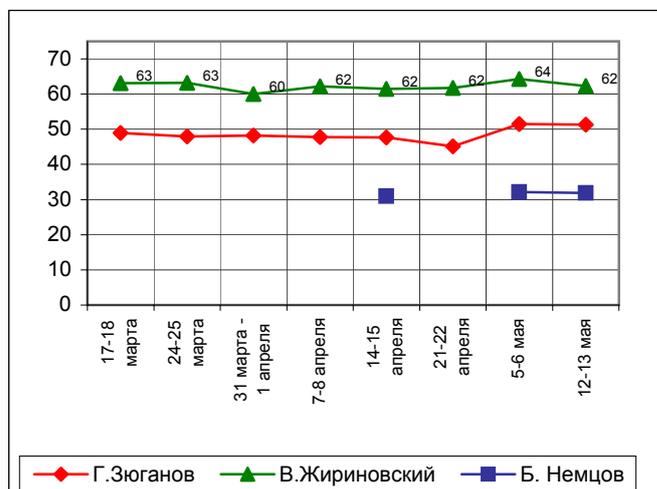
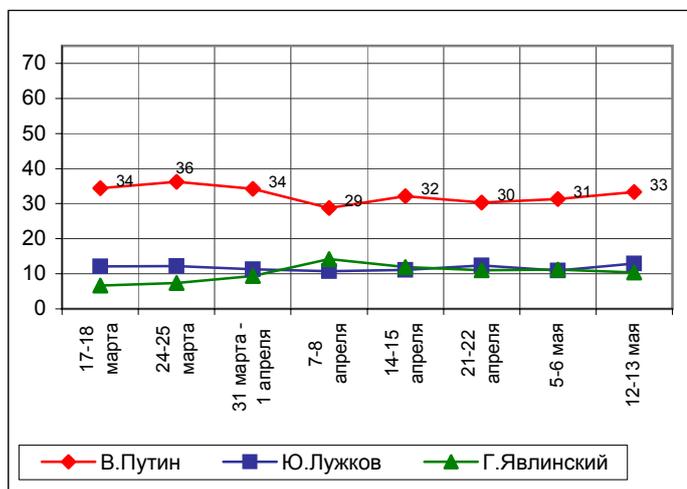
(любое число ответов, карточка)



	17-18 марта	24-25 марта	31 марта - 1 апреля	7-8 апреля	14-15 апреля	21-22 апреля	5-6 мая	12-13 мая
В.Путин	34	36	34	29	32	30	31	33
Ю.Лужков	12	12	11	11	11	12	11	13
Г.Явлинский	7	7	9	14	12	11	11	10
Г.Зюганов	11	9	10	7	8	9	9	9
Е.Примаков	7	7	8	8	8	9	9	9
В.Жириновский	2	2	2	4	3	3	4	3
С.Шойгу	3	4	3	1	4	2	2	3
Б. Немцов					2		3	2
А.Тулеев	2	1	2	1	2	2	2	2

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

	17-18 марта	24-25 марта	31 марта - 1 апреля	7-8 апреля	14-15 апреля	21-22 апреля	5-6 мая	12-13 мая
В.Путин	10	9	13	15	17	12	16	11
Ю.Лужков	13	14	17	14	15	13	16	13
Г.Явлинский	33	32	28	21	32	28	36	31
Г.Зюганов	49	48	48	48	48	45	52	51
Е.Примаков	13	15	15	11	16	13	14	16
В.Жириновский	63	63	60	62	62	62	64	62
С.Шойгу	19	17	20	16	18	15	18	14
Б. Немцов					31		32	32
А.Тулеев	18	21	21	17	18	16	17	18

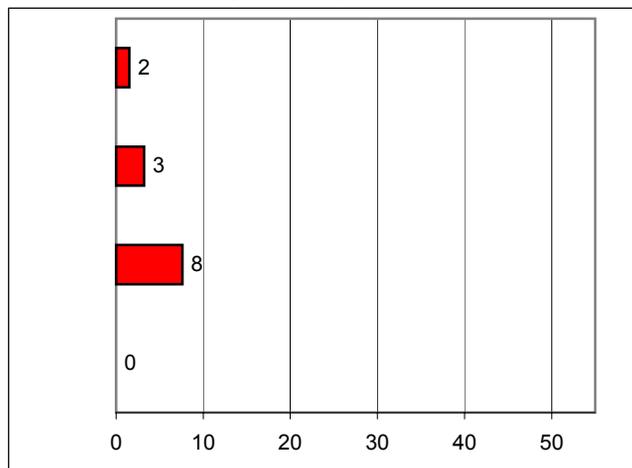
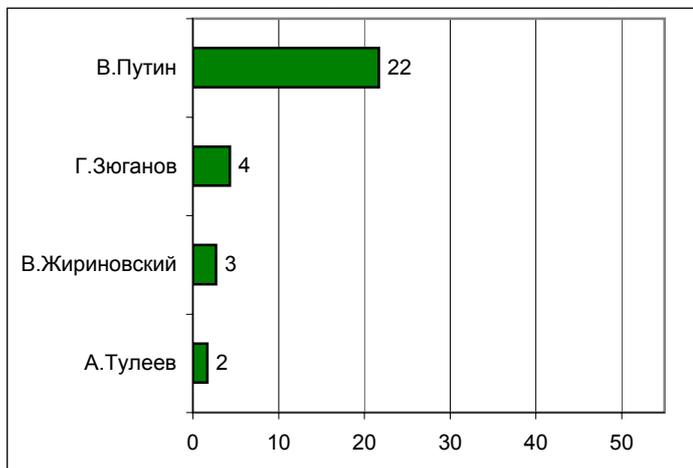


## Информационные рейтинги Россия

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.**

**НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.**

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)

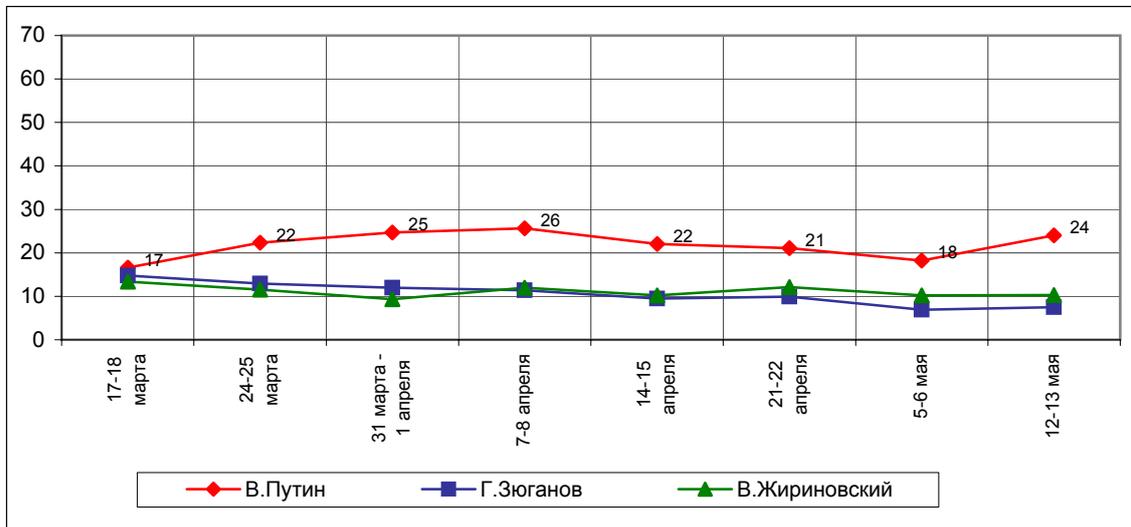


	17-18 марта	24-25 марта	31 марта - 1 апреля	7-8 апреля	14-15 апреля	21-22 апреля	5-6 мая	12-13 мая
В.Путин	15	20	23	23	19	18	16	22
Г.Зюганов	8	8	6	7	6	5	5	4
В.Жириновский	6	4	4	4	4	4	4	3
А.Тулеев	1	1	1	1	2	1	3	2

	17-18 марта	24-25 марта	31 марта - 1 апреля	7-8 апреля	14-15 апреля	21-22 апреля	5-6 мая	12-13 мая
В.Путин	2	2	2	3	3	3	2	2
Г.Зюганов	7	5	6	4	4	5	2	3
В.Жириновский	7	7	5	8	6	9	7	8
А.Тулеев	0	0	0	0	0	0	0	0

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

### Суммарная запоминаемость

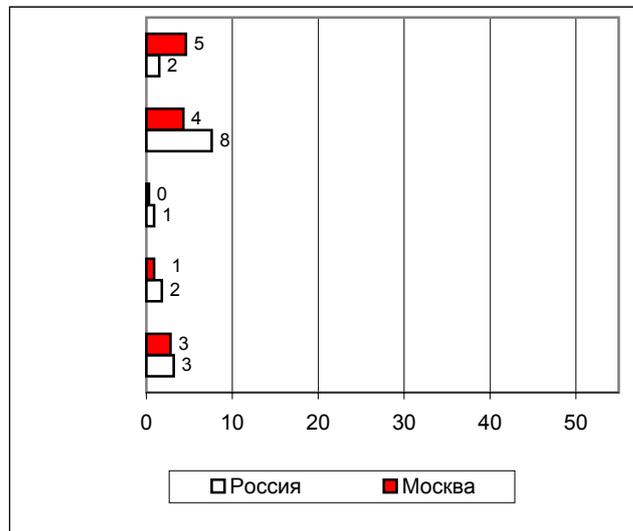
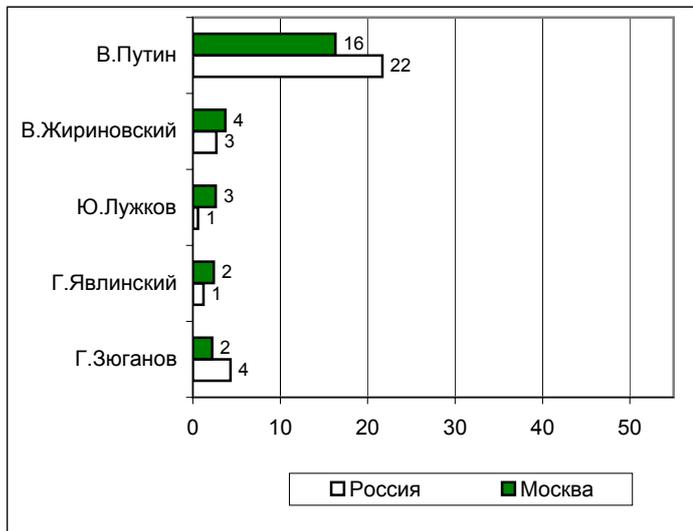


## Информационные рейтинги Москва

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.**

**НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.**

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)

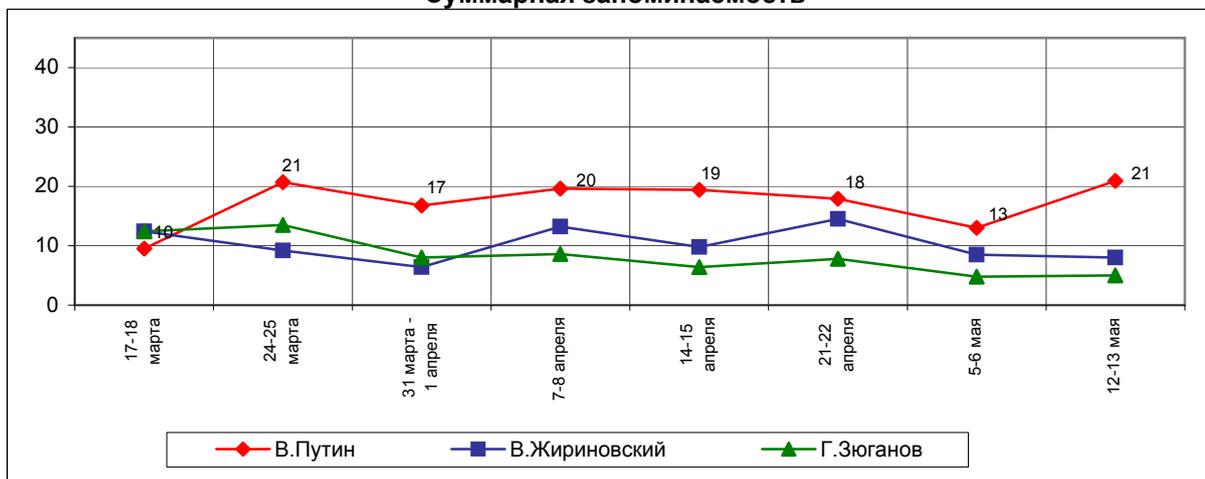


	17-18 марта	24-25 марта	31 марта - 1 апреля	7-8 апреля	14-15 апреля	21-22 апреля	5-6 мая	12-13 мая
В.Путин	7	18	14	14	15	14	10	16
В.Жириновский	6	2	3	2	3	4	3	4
Ю.Лужков	2	2	1	2	3	4	2	3
Г.Явлинский	2	4	8	11	8	8	2	2
Г.Зюганов	5	5	5	3	3	3	3	2

	17-18 марта	24-25 марта	31 марта - 1 апреля	7-8 апреля	14-15 апреля	21-22 апреля	5-6 мая	12-13 мая
В.Путин	2	2	3	6	5	4	3	5
В.Жириновский	6	7	4	12	7	10	5	4
Ю.Лужков	0	1	0	0	1	1	1	0
Г.Явлинский	1	4	3	6	2	6	2	1
Г.Зюганов	8	9	3	6	3	5	2	3

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

### Суммарная запоминаемость

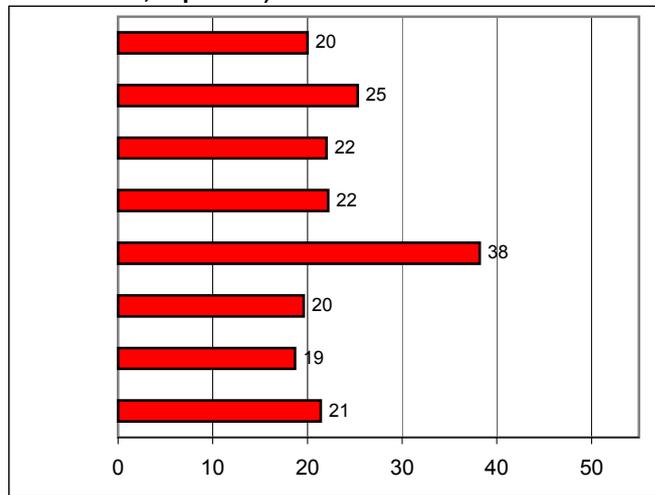
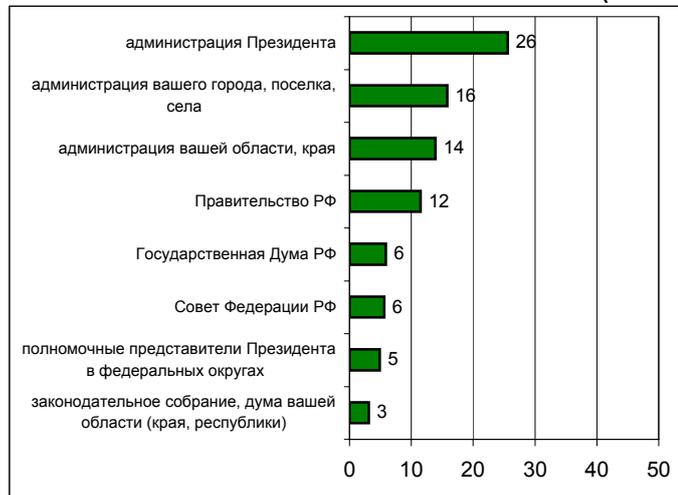


## Рейтинги доверия/недоверия институтам власти Россия

**К КАКИМ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ ВЫ ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ?**

**К КАКИМ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ ВЫ ОТНОСИТЕСЬ ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ?**

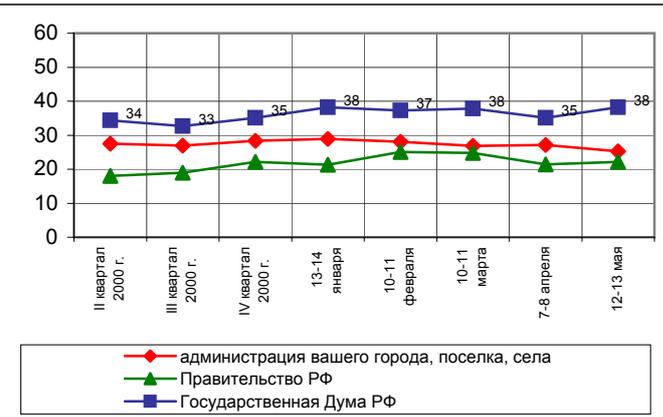
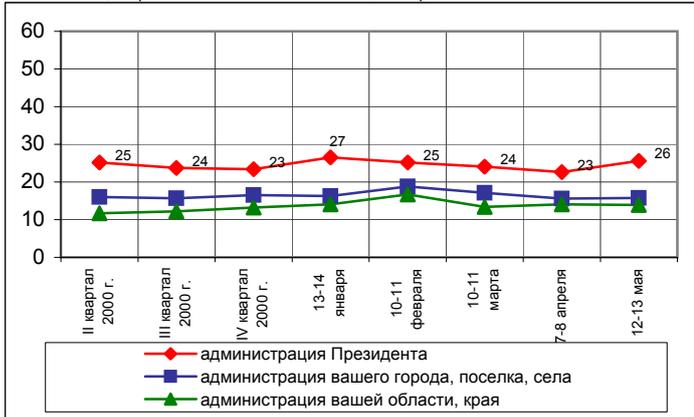
(любое число ответов, карточка)



	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	13-14 января	10-11 февраля	10-11 марта	7-8 апреля	12-13 мая
администрация Президента	25	24	23	27	25	24	23	26
администрация вашего города, поселка, села	16	16	17	16	19	17	16	16
администрация вашей области, края	12	12	13	14	17	13	14	14
Правительство РФ	17	13	13	17	13	11	13	12
Государственная Дума РФ	9	7	6	6	7	5	7	6
Совет Федерации РФ	9	6	6	7	5	6	7	6
полномочные представители Президента в федеральных округах						4	4	5
законодательное собрание, дума вашей области (края, республики)	4	4	5	4	4	4	4	3

	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	13-14 января	10-11 февраля	10-11 марта	7-8 апреля	12-13 мая
администрация Президента	19	20	22	19	23	22	23	20
администрация вашего города, поселка, села	28	27	28	29	28	27	27	25
администрация вашей области, края	20	20	22	22	23	22	23	22
Правительство РФ	18	19	22	21	25	25	21	22
Государственная Дума РФ	34	33	35	38	37	38	35	38
Совет Федерации РФ	15	17	19	17	21	20	18	20
полномочные представители Президента в федеральных округах						19	19	19
законодательное собрание, дума вашей области (края, республики)	16	17	20	22	21	20	19	21

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более



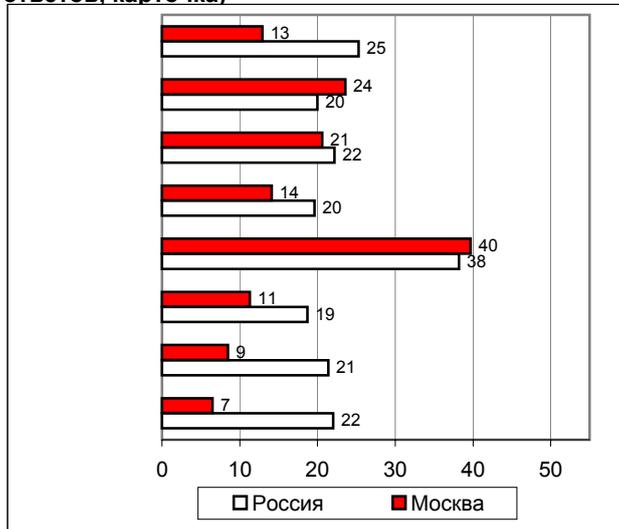
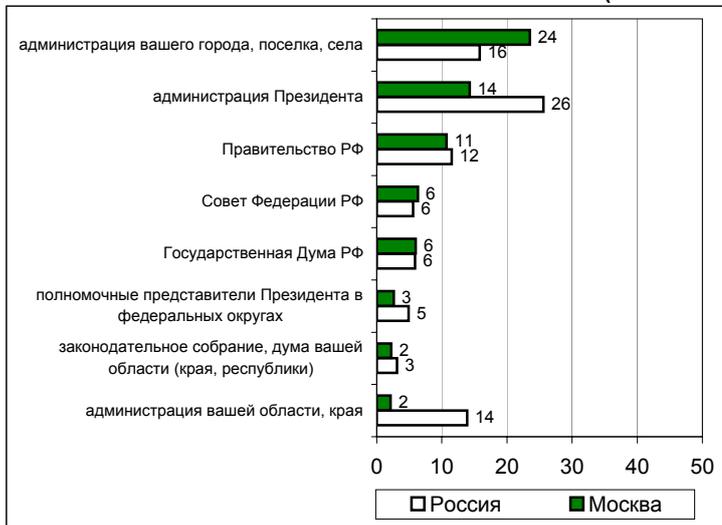
# Рейтинги доверия/недоверия институтам власти

## Москва

К КАКИМ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ ВЫ ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ?

К КАКИМ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ ВЫ ОТНОСИТЕСЬ ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ?

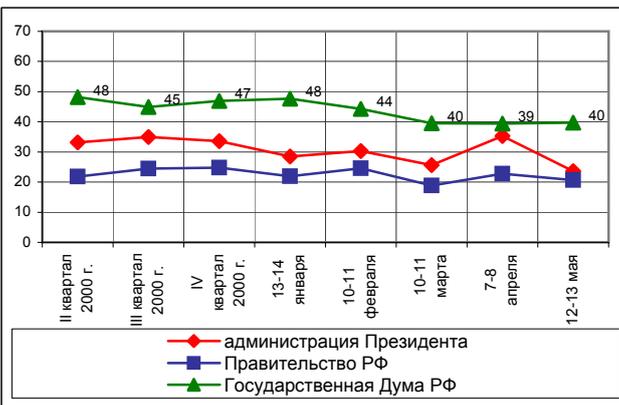
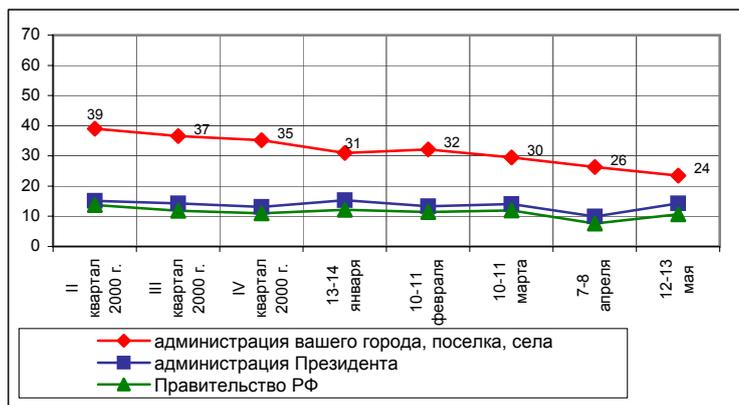
(любое число ответов, карточка)



	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	13-14 января	10-11 февраля	10-11 марта	7-8 апреля	12-13 мая
администрация вашего города, поселка, села	39	37	35	31	32	30	26	24
администрация Президента	15	14	13	15	13	14	10	14
Правительство РФ	14	12	11	12	11	12	8	11
Совет Федерации РФ	7	5	5	8	5	5	4	6
Государственная Дума РФ	8	6	5	4	7	4	5	6
полномочные представители Президента в федеральных округах						3	2	3
законодательное собрание, дума вашей области (края, республики)	3	5	5	6	5	2	3	2
администрация вашей области, края	3	3	3	3	3	2	2	2

	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	13-14 января	10-11 февраля	10-11 марта	7-8 апреля	12-13 мая
администрация вашего города, поселка, села	14	16	15	12	13	12	12	13
администрация Президента	33	35	34	29	30	26	35	24
Правительство РФ	22	24	25	22	25	19	23	21
Совет Федерации РФ	17	22	21	16	18	14	18	14
Государственная Дума РФ	48	45	47	48	44	40	39	40
полномочные представители Президента в федеральных округах						10	15	11
законодательное собрание, дума вашей области (края, республики)	12	13	13	11	12	9	10	9
администрация вашей области, края	10	9	9	7	9	6	7	7

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чд.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст					
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный		Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	46	15	29	28	40	47	53	33	32	35	21	35	31	14	34	31	28	12	17	40	26	25	12	14	24	6	15	5	100	46	54	35	30	35

## Электоральные рейтинги

**ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия.)**

В.Путин	46	100	0	51	50	39	44	47	47	42	48	51	47	44	37	45	49	43	46	45	44	51	44	51	46	46	60	40	37	33	27	39	31	33	36
Г.Зюганов	15	0	100	8	17	19	17	13	8	15	22	18	15	15	12	11	21	15	13	11	16	19	14	8	18	15	16	14	25	9	10	7	2	6	18
А.Тулеев	5	0	0	3	3	7	5	5	3	6	5	5	4	5	5	4	4	5	6	4	5	4	3	5	2	6	1	11	0	2	1	2	1	2	2
В.Жириновский	4	0	0	6	4	4	7	2	7	4	2	3	5	5	4	6	2	3	5	2	5	4	4	5	5	6	0	2	4	3	4	3	7	2	1
Г.Явлинский	4	0	0	5	3	3	3	4	4	4	3	1	2	5	8	3	3	6	3	5	2	3	5	5	4	3	2	3	0	10	11	10	11	10	9
Е.Примаков	3	0	0	3	2	3	3	3	2	3	4	2	3	4	4	2	3	4	1	3	3	1	3	6	2	3	2	1	3	9	10	8	6	12	8
Ю.Лужков	2	0	0	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	6	2	2	4	1	1	2	2	7	2	1	0	5	0	0	13	11	15	17	13	9
С.Шойгу	2	0	0	2	2	2	2	2	4	2	1	2	2	2	2	3	2	2	1	2	1	4	2	2	1	2	2	2	5	3	5	2	5	2	2
Б.Немцов	1	0	0	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	0	3	1	1	1	2	3	1	0	1	1	1	1	0	2	0	2	2	2	2	2	3
М.Касьянов	1	0	0	1	0	1	1	0	2	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	2	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0
против всех	5	0	0	5	5	6	4	6	6	6	3	6	4	5	8	6	4	5	8	8	4	3	5	4	3	6	1	9	7	7	9	6	7	9	5
я бы не участвовал(-а) в выборах	7	0	0	6	5	8	6	8	8	9	4	4	8	8	4	8	5	6	9	7	7	5	6	8	7	6	5	9	10	6	8	4	8	6	3
затрудняюсь ответить	6	0	0	6	5	7	6	6	7	5	6	6	5	6	8	7	4	5	4	7	8	5	6	5	8	5	7	6	10	3	2	4	2	4	4

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чд.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст					
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты, неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет
Доли групп (%)	100	46	15	29	28	40	47	53	33	32	35	21	35	31	14	34	31	28	12	17	40	26	25	12	14	24	6	15	5	100	46	54	35	30	35

**А ТЕПЕРЬ УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.  
(Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия; любое число ответов.)**

В.Жириновский	53	58	61	53	54	53	50	56	53	53	53	51	51	55	58	51	55	55	44	56	53	53	57	51	49	55	57	49	50	62	57	67	57	61	69
Г.Зюганов	31	41	0	37	35	24	32	30	37	30	26	25	31	30	44	25	31	37	39	40	28	22	34	43	26	29	36	25	23	51	51	51	62	50	42
Б.Немцов	25	21	42	21	24	28	28	22	16	28	30	22	22	29	25	23	26	28	20	28	26	21	28	26	28	24	25	15	28	32	35	29	25	34	37
Г.Явлинский	23	24	29	22	24	24	29	18	18	25	27	21	22	24	27	22	23	27	23	26	23	20	27	25	22	23	27	16	23	31	30	31	26	34	33
Ю.Лужков	19	18	25	18	20	20	22	17	16	21	21	22	17	20	19	20	20	19	19	24	18	19	19	17	21	23	17	17	16	13	17	9	16	9	13
Е.Примаков	13	13	13	11	13	14	14	11	11	12	15	17	10	12	15	11	13	14	14	17	12	11	13	14	14	12	15	10	9	16	18	15	16	18	14
М.Касьянов	10	8	16	7	10	12	13	8	7	11	13	12	8	9	15	8	11	12	10	13	9	8	13	6	12	9	6	10	14	20	19	20	14	26	19
С.Шойгу	8	6	10	5	8	10	9	7	6	7	9	9	7	6	11	7	8	8	6	12	7	4	11	6	7	9	5	5	2	14	16	12	13	17	11
А.Тулеев	7	6	8	8	7	7	9	6	8	6	8	6	6	8	11	5	8	9	10	12	5	4	11	8	8	7	6	3	4	18	21	16	22	20	13
В.Путин	7	0	18	7	5	8	9	5	7	8	6	8	7	5	8	6	6	7	5	8	6	6	6	7	6	7	3	8	7	11	16	7	15	11	8
я бы не стал(-а) участвовать в выборах	6	0	1	4	4	7	5	6	6	9	2	3	6	8	6	6	5	5	7	6	5	5	6	7	4	5	4	7	10	5	6	4	8	5	2
затрудняюсь ответить	14	12	9	13	13	15	11	16	13	10	18	22	13	12	7	16	13	10	14	9	13	18	11	11	19	14	10	19	9	9	7	11	7	10	10

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чд.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты, неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет
Доли групп (%)	100	46	15	29	28	40	47	53	33	32	35	21	35	31	14	34	31	28	12	17	40	26	25	12	14	24	6	15	5	100	46	54	35	30	35

## Информационные рейтинги

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ. (Любое число ответов.)**

В. Путин	22	32	16	25	27	16	23	21	20	19	26	19	22	22	25	19	24	24	17	25	21	24	24	22	21	26	17	12	25	16	13	19	8	15	25
Г. Зюганов	4	1	20	3	5	5	6	3	1	4	8	5	4	4	3	4	6	4	2	3	4	7	4	2	5	6	7	1	8	2	3	1	0	1	5
В. Жириновский	3	3	1	4	3	2	3	2	3	2	3	2	4	2	2	3	2	2	1	3	4	2	4	2	3	6	1	2	4	4	3	6	3	2	
А. Тулеев	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	3	1	3	1	1	3	1	1	3	1	0	7	1	2	0	2	0	0	0	0	0	1	0
Г. Явлинский	1	1	0	2	1	1	1	1	1	1	2	0	2	1	2	1	1	3	1	2	1	1	3	0	2	1	1	0	0	2	2	3	1	1	5
М. Касьянов	1	2	1	2	1	1	1	1	1	0	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	0	0	0	0	1	0	0	1
Е. Примаков	1	1	0	2	2	0	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	9	1	1	1	1	0	1
В. Матвиенко	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	2	0	1	1	1	0	1	1	1	2	2	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	2
Б. Немцов	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	0	0	0	1	0	2	1	1	2
С. Шойгу	1	1	0	2	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	2	0	4	1	0	1	1	0	1
И. Иванов	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	2	2	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1
В. Черномырдин	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	2	1	1	1	0	2	0	1	0	1	0	1	3	2	0	1	1	0	0	1	0
Ю. Лужков	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	3	2	3	1	3	4
другой	7	7	9	7	6	8	7	8	7	5	10	6	7	7	10	6	6	10	7	10	6	7	8	5	4	10	6	3	22	11	11	11	9	5	17
никого не знаю, затрудняюсь ответить	67	62	63	64	63	71	64	70	71	72	59	71	67	66	63	70	63	66	73	64	68	63	67	65	71	60	74	80	51	72	75	70	82	75	60

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чд.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты, неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет
Доли групп (%)	100	46	15	29	28	40	47	53	33	32	35	21	35	31	14	34	31	28	12	17	40	26	25	12	14	24	6	15	5	100	46	54	35	30	35

**А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ. (Любое число ответов.)**

В.Жириновский	8	9	8	12	6	6	8	7	11	5	7	4	11	7	7	8	8	7	6	10	7	9	9	5	11	8	6	3	14	4	3	6	4	2	7	
А.Чубайс	4	3	5	4	3	3	4	3	2	4	5	3	4	4	3	4	4	4	2	2	4	5	3	4	6	3	5	1	8	2	2	1	0	1	4	
Г.Зюганов	3	5	0	5	3	2	4	2	4	1	5	2	4	3	4	2	3	5	6	4	2	3	4	5	4	3	1	1	3	3	3	3	3	1	5	
Б.Ельцин	2	1	3	3	1	2	2	2	1	2	3	1	3	2	1	2	1	2	0	1	3	2	2	3	2	2	0	2	1	0	1	0	0	0	1	
Б.Немцов	2	2	5	1	2	3	2	2	1	1	3	2	2	1	3	1	3	3	2	1	2	2	2	2	3	2	3	1	0	1	2	1	0	1	3	
Г.Явлинский	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	2	3	1	2	3	1	1	2	3	1	3	2	2	3	1	1	1	0	1	1	1	1	
В.Путин	2	0	4	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	3	2	1	2	1	1	1	3	2	2	1	2	0	3	0	5	8	2	3	6	5	
Е.Гайдар	1	1	2	2	0	2	2	1	1	2	1	0	2	1	3	1	0	2	1	1	2	1	1	5	1	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	
В.Черномырдин	1	1	2	0	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	3	1	1	0	0	2	1	2	0	1	0	2	
Б.Березовский	1	2	0	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	
Ю.Лужков	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	2	0	0	0	0	1	0	0	1	
В.Анпилов	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	2	0	0	1	0	0	0	2	0	1	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
В.Матвиенко	1	1	2	1	1	1	1	1	0	0	2	0	1	1	2	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1
И.Хакамада	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	3	0	1	0	0	2	0	1	0	0	1	0	
М.Касьянов	1	0	2	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	2	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	2	1	2	0	1	1	1	
М.Горбачев	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
В.Гусинский	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	
другой	6	5	7	8	3	7	7	6	4	7	7	3	8	4	11	7	4	8	6	10	6	3	9	3	8	5	2	3	13	8	8	9	1	9	15	
никого не знаю, затрудняюсь ответить	78	77	77	72	80	80	74	81	79	80	75	85	75	77	76	77	79	75	81	77	77	76	78	74	74	77	83	88	64	83	80	85	88	87	75	

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чд.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст					
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный		Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	46	15	29	28	40	47	53	33	32	35	21	35	31	14	34	31	28	12	17	40	26	25	12	14	24	6	15	5	100	46	54	35	30	35

## Рейтинги доверия/недоверия институтам власти

**К КАКИМ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ ВЫ ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ? (Карточка, любое число ответов.)**

администрация Президента	26	39	16	29	28	22	26	25	25	26	27	30	25	24	23	24	30	24	27	26	25	27	24	20	29	30	36	21	18	14	13	15	16	18	10
администрация вашего города, поселка, села	16	19	15	17	15	16	15	17	14	17	16	18	14	15	17	19	13	16	16	7	15	20	20	12	18	15	13	13	12	24	22	25	22	22	26
администрация вашей области, края	14	16	17	14	16	13	13	15	14	13	16	17	12	13	15	14	15	13	15	10	16	16	9	12	15	18	14	15	16	2	2	3	2	2	2
Правительство РФ	12	16	10	15	11	9	14	9	9	11	15	12	12	10	13	11	12	12	12	13	11	11	13	10	19	10	6	8	12	11	10	11	10	11	11
Государственная Дума РФ	6	6	13	8	6	5	6	6	7	2	8	6	5	6	8	5	5	9	8	5	6	6	7	6	10	4	6	2	7	6	6	6	6	2	10
Совет Федерации РФ	6	7	5	8	6	4	8	3	5	4	7	5	5	6	9	5	5	7	8	6	5	5	8	5	7	5	1	2	8	6	6	7	9	3	7
полномочные представители Президента в федеральных округах	5	7	3	8	3	4	6	4	6	4	5	6	4	5	7	4	5	5	9	7	4	4	5	4	9	4	11	3	3	3	3	2	4	2	2
законодательное собрание, дума вашей области (края, республики)	3	4	5	4	3	2	4	2	4	3	2	3	2	3	6	3	2	4	3	2	3	4	5	2	5	2	3	0	5	2	2	3	1	2	4
ни к одному из перечисленных	34	19	40	29	33	39	37	31	35	39	28	27	35	34	41	35	30	34	34	39	34	29	35	36	32	33	24	40	28	41	46	37	40	48	37
затрудняюсь ответить	13	12	11	9	12	15	9	16	11	11	15	17	12	12	9	13	14	10	12	13	13	13	13	15	13	10	14	13	10	12	9	14	11	10	14

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чд.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст					
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный		Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	46	15	29	28	40	47	53	33	32	35	21	35	31	14	34	31	28	12	17	40	26	25	12	14	24	6	15	5	100	46	54	35	30	35

**А К КАКИМ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ ВЫ ОТНОСИТЕСЬ ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ? (Карточка, любое число ответов.)**

Государственная Дума РФ	38	36	35	41	36	38	42	35	39	43	33	30	39	41	42	39	36	39	38	44	37	36	41	36	38	38	29	38	41	40	40	40	40	45	35
администрация вашего города, поселка, села	25	23	24	26	23	27	26	25	27	25	24	22	25	28	27	28	24	25	20	30	28	23	31	21	28	20	29	26	24	13	13	13	12	15	12
Правительство РФ	22	13	34	19	21	26	25	19	24	23	20	18	24	22	26	24	19	22	20	27	23	20	27	22	22	21	8	22	25	21	24	18	21	22	19
администрация вашей области, края	22	19	25	20	21	25	23	21	22	22	22	19	23	22	24	24	21	21	20	29	24	19	24	20	29	19	23	18	21	7	6	7	8	7	5
законодательное собрание, дума вашей области (края, республики)	21	18	25	19	18	27	24	19	23	23	18	17	22	23	23	22	22	20	24	35	21	14	24	22	24	21	11	21	16	9	9	8	9	10	7
администрация Президента	20	12	29	16	18	25	24	17	22	19	20	13	22	21	23	21	18	20	16	22	22	17	23	18	18	22	8	18	23	24	29	19	22	26	23
Совет Федерации РФ	20	14	25	15	18	24	23	17	21	20	18	16	21	19	23	20	19	19	18	26	21	15	23	19	21	18	7	21	18	14	18	11	13	18	12
полномочные представители Президента в федеральных округах	19	13	24	15	17	23	22	16	20	19	17	14	19	20	20	20	17	18	18	26	20	14	21	17	19	19	7	19	23	11	13	10	10	15	9
ни к одному из перечисленных	5	6	7	5	5	4	4	5	4	5	5	6	5	3	5	4	5	4	7	2	4	6	4	6	4	4	7	6	0	4	3	4	3	3	4
затрудняюсь ответить	35	35	30	27	37	39	30	39	31	34	40	43	36	31	29	37	36	31	32	38	35	35	34	36	35	36	33	37	31	36	32	38	30	36	41

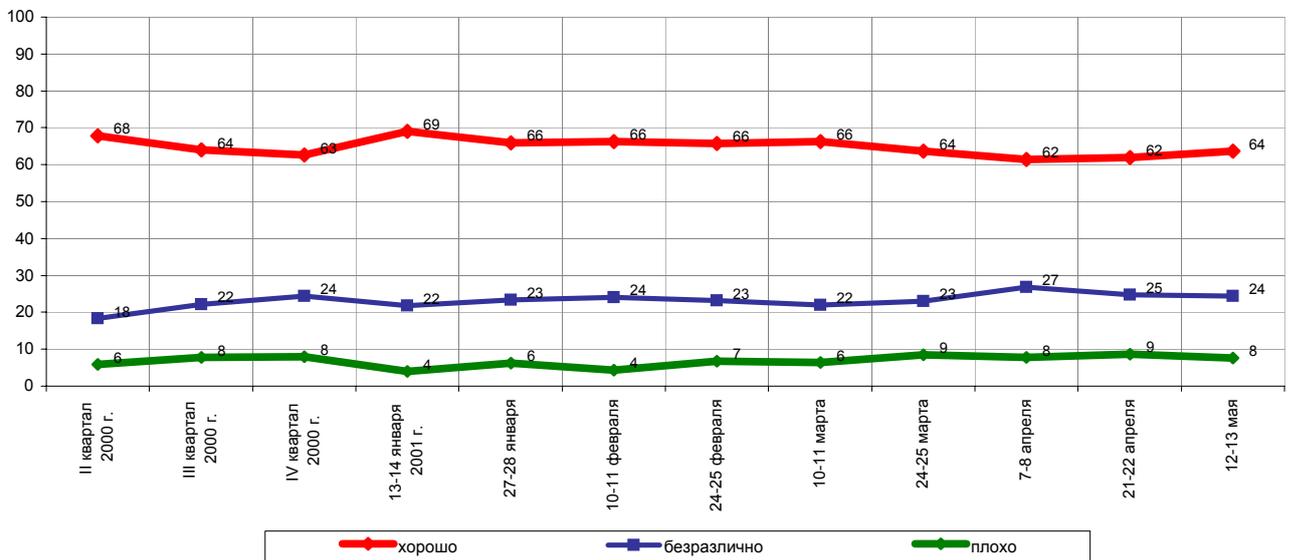
# В. Путин



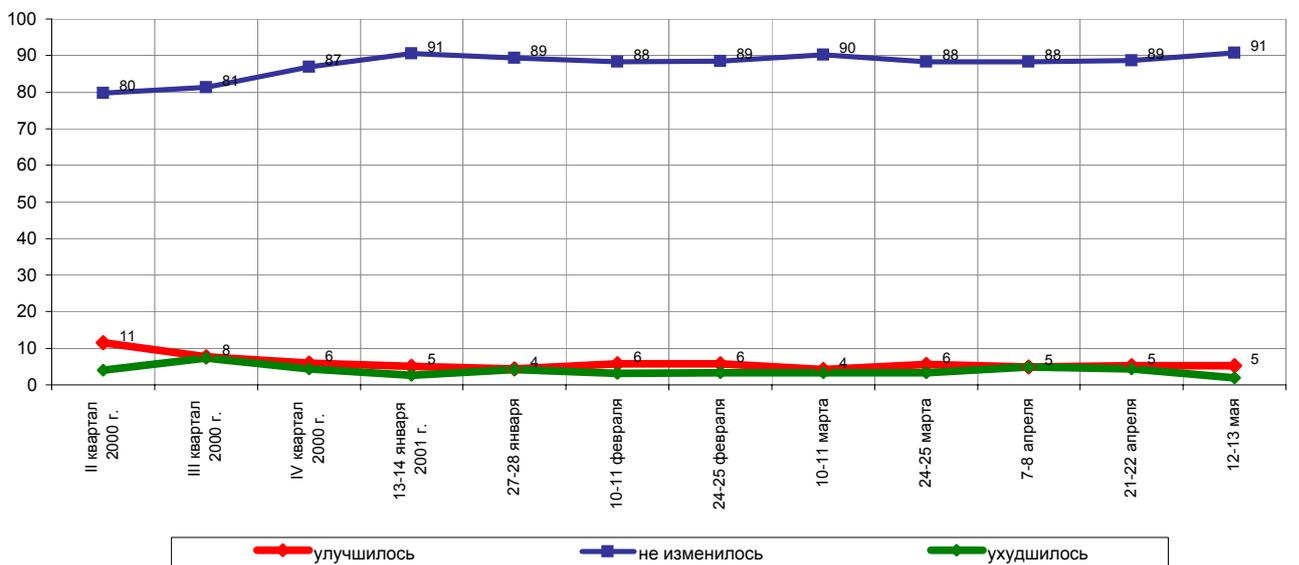
## Опрос населения

### Отношение

КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К В.ПУТИНУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

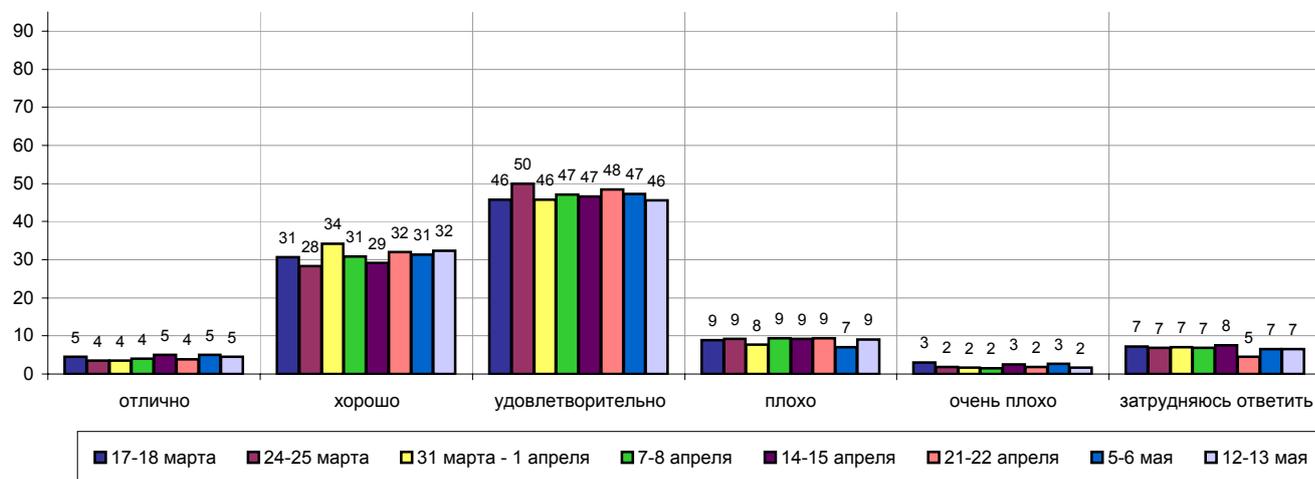


ЗА ПОСЛЕДНЮЮ НЕДЕЛЮ ВАШЕ ОТНОШЕНИЕ К В.ПУТИНУ УЛУЧШИЛОСЬ, УХУДИЛОСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ?



## Оценки

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?



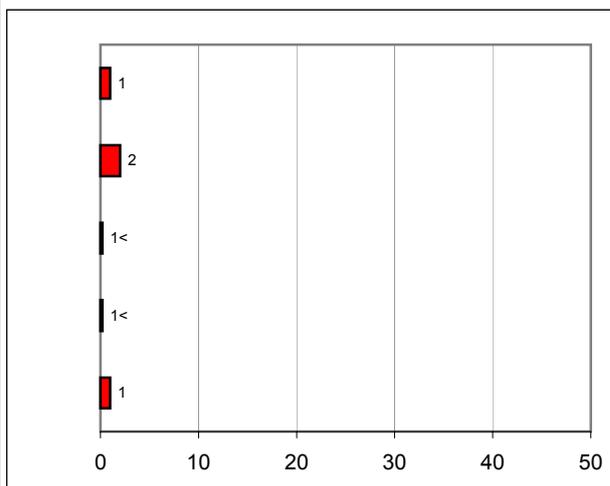
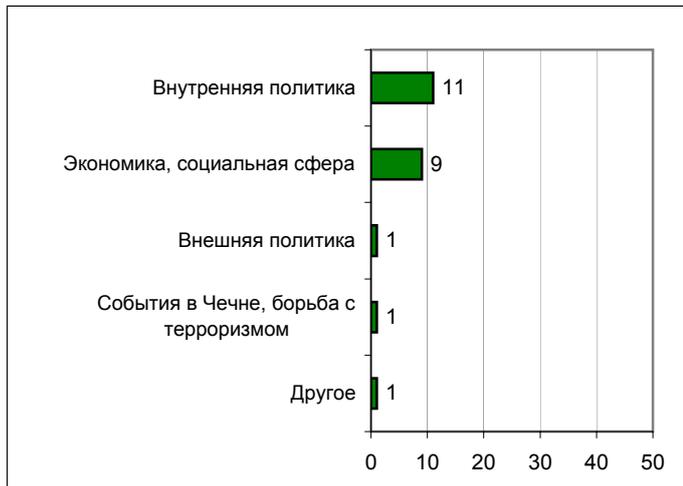
## Высказывания и действия

### Россия

**ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.**

**ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.**

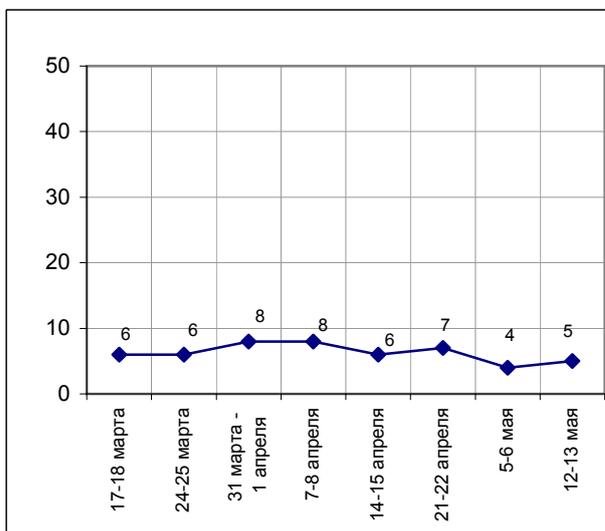
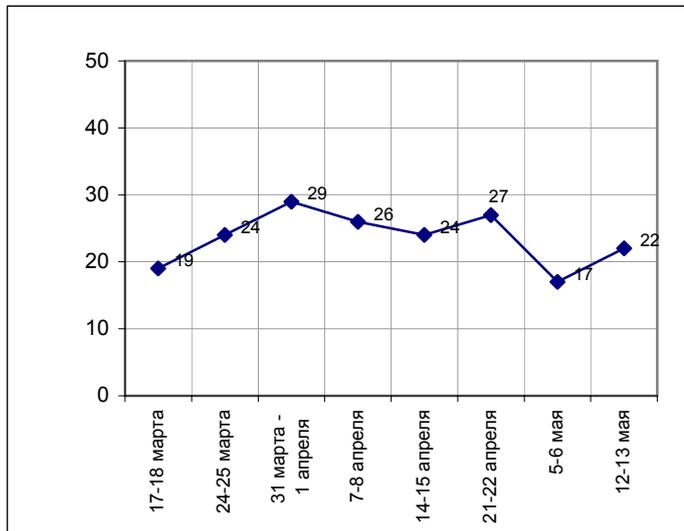
(открытые вопросы)



	17-18 марта	24-25 марта	31 марта - 1 апреля	7-8 апреля	14-15 апреля	21-22 апреля	5-6 мая	12-13 мая
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	2	2	1	2	6	1	1
Экономика, социальная сфера	6	7	6	7	4	18	10	9
Внутренняя политика	7	8	16	17	11	5	4	11
Внешняя политика	4	7	4	2	6	1	2	1
Другое	2	1	3	1	3	1	1	1
Нет ответа, ответ не на тему	81	76	71	74	76	73	83	78

	17-18 марта	24-25 марта	31 марта - 1 апреля	7-8 апреля	14-15 апреля	21-22 апреля	5-6 мая	12-13 мая
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	1	1	1	<1	1	<1	<1
Экономика, социальная сфера	2	1	1	1	1	2	1	2
Внутренняя политика	2	1	4	4	3	3	1	1
Внешняя политика	2	1	1	1	1	<1	<1	<1
Другое	1	1	1	2	1	1	<1	1
Нет ответа, ответ не на тему	94	94	92	92	94	93	96	95

### Доля ответивших на вопрос



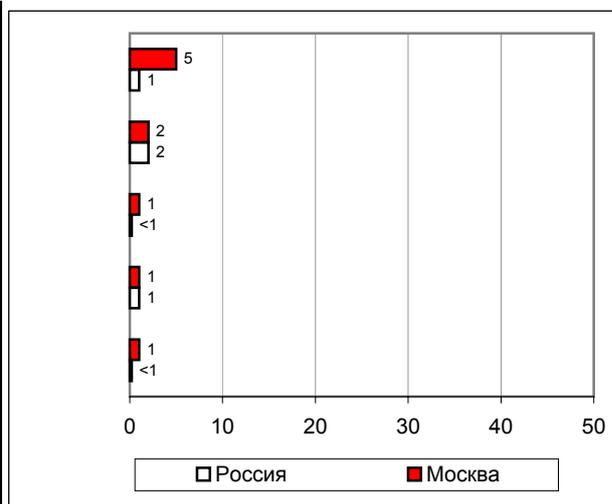
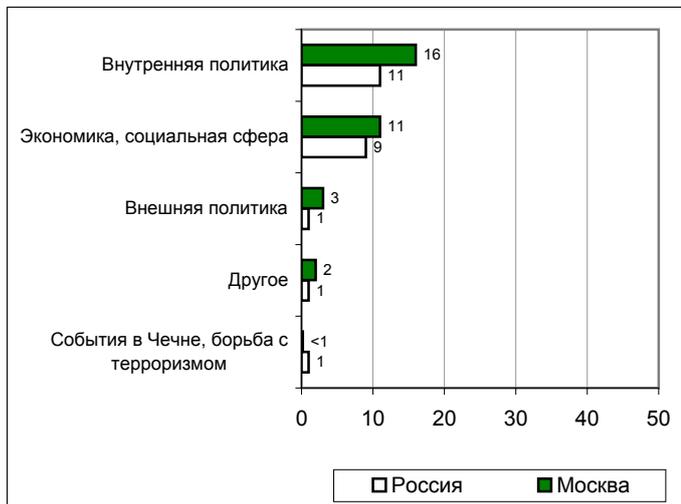
# Высказывания и действия

## Москва

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

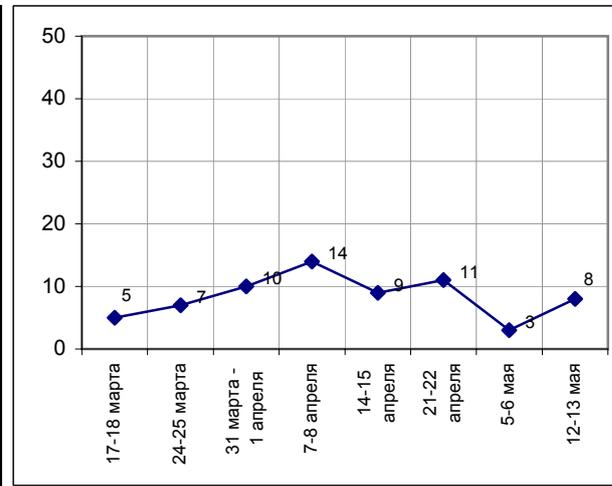
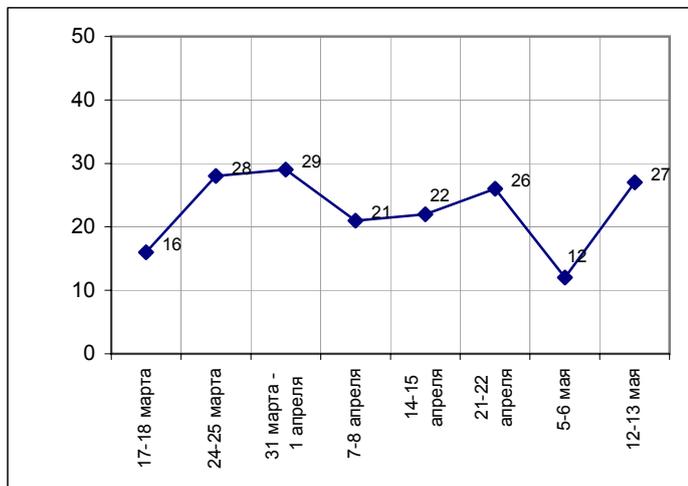
(открытые вопросы)



	17-18 марта	24-25 марта	31 марта - 1 апреля	7-8 апреля	14-15 апреля	21-22 апреля	5-6 мая	12-13 мая
События в Чечне, борьба с терроризмом	1	2	1	1	2	4	<1	<1
Экономика, социальная сфера	3	5	2	2	4	15	6	11
Внутренняя политика	9	11	21	18	12	7	5	16
Внешняя политика	4	10	3	2	5	3	2	3
Другое	2	3	3	1	1	1	1	2
Нет ответа, ответ не на тему	84	72	71	79	78	74	88	73

	17-18 марта	24-25 марта	31 марта - 1 апреля	7-8 апреля	14-15 апреля	21-22 апреля	5-6 мая	12-13 мая
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	1	1	1	1	1	<1	1
Экономика, социальная сфера	1	1	1	1	1	1	1	2
Внутренняя политика	3	4	6	10	6	7	2	5
Внешняя политика	1	2	1	1	1	1	1	1
Другое	1	1	1	2	1	2	<1	1
Нет ответа, ответ не на тему	95	93	90	86	91	89	97	92

### Доля ответивших на вопрос



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чд.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст					
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный		Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	46	15	29	28	40	47	53	33	32	35	21	35	31	14	34	31	28	12	17	40	26	25	12	14	24	6	15	5	100	46	54	35	30	35

## Отношение

### КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К В.ПУТИНУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

хорошо	64	89	48	67	71	56	64	64	62	58	71	67	63	63	63	60	70	63	61	62	64	67	66	67	66	63	80	56	54	58	51	65	55	54	66
безразлично	24	9	32	21	21	29	23	26	27	27	20	21	27	25	21	29	20	24	24	23	24	27	22	22	25	24	7	31	39	22	26	19	27	24	16
плохо	8	1	15	8	5	10	9	6	7	10	6	9	5	8	11	7	7	9	11	9	8	3	8	10	8	8	6	6	4	12	16	8	11	15	10
затрудняюсь ответить	4	1	6	4	3	5	4	4	4	6	3	3	4	4	6	3	3	5	4	6	4	3	4	1	2	6	6	6	3	8	8	8	7	7	9

### ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАШЕ ОТНОШЕНИЕ К В.ПУТИНУ УЛУЧШИЛОСЬ, УХУДШИЛОСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ?

улучшилось	5	7	2	6	5	4	5	5	5	4	6	5	6	5	4	4	7	4	6	4	5	5	5	4	6	5	6	5	5	4	4	4	4	2	6
не изменилось	91	91	95	91	92	90	90	91	93	90	89	89	91	91	92	91	90	91	89	92	91	91	92	92	89	89	94	91	93	91	91	92	89	95	91
ухудшилось	2	1	2	1	1	3	2	2	1	2	3	3	2	1	2	2	1	3	2	1	2	2	1	3	3	2	0	1	3	3	4	3	5	2	3
затрудняюсь ответить	2	1	1	2	2	3	2	2	1	4	2	3	2	2	2	3	1	2	4	3	2	2	2	1	2	4	0	3	0	2	2	2	3	2	1

## Оценки работы

### КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?

отлично	5	8	3	7	4	3	5	4	4	3	6	7	5	2	5	4	4	5	5	3	5	5	5	3	9	4	7	3	1	5	4	7	3	4	9
хорошо	32	50	16	38	36	26	32	33	34	28	35	35	32	31	34	28	37	35	38	30	30	35	31	43	35	28	46	30	20	30	28	32	33	26	31
удовлетворительно	46	38	58	40	44	51	46	45	45	48	44	42	47	48	41	50	45	44	36	45	47	49	48	38	38	49	45	46	60	43	43	43	42	47	41
плохо	9	2	18	8	7	11	9	9	8	11	8	10	6	10	11	9	8	10	11	12	10	5	9	11	7	10	1	9	15	10	11	9	10	13	7
очень плохо	2	0	4	2	2	1	3	1	2	2	1	1	2	1	3	2	1	2	2	1	1	3	0	2	4	1	0	4	0	2	2	1	1	1	2
затрудняюсь ответить	7	3	2	5	7	7	5	8	7	8	5	6	7	7	6	7	6	4	8	8	7	4	8	3	7	8	1	8	4	9	11	8	10	9	9

## Суждения респондентов

За неделю с 7 по 13 мая доля россиян, назвавших понравившиеся и не понравившиеся высказывания и действия В. Путина, несколько увеличилась, но пока не достигла обычного среднего уровня активности. Как и в предыдущую неделю, низкая информационная активность населения – календарная: продолжаются праздничные дни.

Лидирующим на этой неделе стал блок "Внутренняя политика". Здесь самым ярким событием оказались два выступления Президента: на параде в честь Дня Победы 9 мая и – за день до этого – на встрече с ветеранами Великой Отечественной войны (*"теплые слова с трибуны мавзолея о ветеранах"; "9 мая выступил от сердца, без бумажек"; "вежливое отношение к ветеранам – он прям поклонился"*).

Второе место в тематическом ряду занял блок ответов, касающихся экономики и социальной сферы. Наибольшее внимание здесь привлекли высказывания главы государства по вопросам повышения пенсий, зарплат бюджетникам, а также обещание увеличить льготы ветеранам и малообеспеченным слоям населения (*"прибавка к пенсии – мы и радехоньки"; "индексировать зарплату и пенсию служащим"; "дал льготу на образование"*).

Возросло количество высказываний, касающихся улучшений в социальной сфере. Респондентам *"понравилось особое внимание к ветеранам"* и фронтовикам. Россияне отмечали *"заботу о военнослужащих"* и *"выступления о пенсионерах, солдатах, детях"*, оценивая это так: *"забота о благе народа, о людях"*.

Наибольшее недовольство вызвали высказывания и действия В. Путина в сфере экономики и социальной сферы. По мнению ряда респондентов, пенсии повышаются несправедливо и незначительно – они не соответствуют быстрому росту цен. Кроме того, некоторые опрошенные говорили о недостаточном внимании Президента к экономическим проблемам России.

Москвичи на этой неделе проявили большую активность, нежели россияне в целом, однако картина опроса жителей столицы в целом повторяет картину общероссийского.

**Открытый вопрос:** Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и понравились, не вызвали возражений.

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Внутренняя политика</b>	<b>11</b>
Церемониальные события	8
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Выступления на демонстрации"; "вежливое отношение к ветеранам – он прям поклонился"; "выступление на митинге на Красной площади"; "8 мая, когда возлагал венок на параде"; "возложение цветов погибшим воинам"; "9 мая поздравил ветеранов"; "возродил День Победы"; "теплые слова с трибуны мавзолея о ветеранах"; "9 мая выступал от сердца, без бумажек"; "ветеранов поздравил".</i></li> </ul>	
Государственное строительство, реформы, назначения	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Высказывания о реформировании"; "назначение Черномырдины послом в Украину"; "регионы: была конференция; говорят, они дают положительный результат"; "намерения укреплять институт его представителей по округам".</i></li> </ul>	
Армия и вооружение	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Высказывание о вооруженных силах"; "повернулся лицом к вооруженным силам"; "забота об армии"; "отношение к армии"; "его решение об усилении армии"; "вопросы по армии"; "армия – наводит порядок"; "про армию, об усилении армии".</i></li> </ul>	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Наша страна должна быть сильной"; "наведет порядок"; "немножко осадить олигархов"; "говорил, что будет сокращать чиновников"; "большие внимания стал уделять внутренним проблемам России"; "борьба с коррупцией".</i></li> </ul>	
<b>Экономика, социальная сфера</b>	<b>9</b>
Выплаты, цены	6
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Добавил пенсию ветеранам"; "дал льготу на образование, кто платно учится"; "студентам, пенсионерам – повышение пенсий, стипендий"; "военным повысил зарплату"; "прибавка к пенсии, мы и радехоньки"; "сделать ветеранам льготы"; "пенсию прибавил родителям моим"; "что добавят зарплату милиции, прокуратуре"; "индексировать зарплату и пенсию служащим".</i></li> </ul>	
Социальный аспект	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"За улучшение социальной сферы"; "забота о благе народа, о людях"; "забота о военнослужащих"; "понравилось особое внимание к ветеранам"; "отношение к фронтовикам"; "главное, чтобы народ жил хорошо"; "его высказывания о социальных проблемах инвалидов и пенсионеров"; "думает о проблемах народа"; "выступление о пенсионерах, ветеранах, солдатах, детях"; "заботится о народе"; "нравится, что интересы россиян он ставит на первое место".</i></li> </ul>	
Макроэкономика	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Изменения Трудового кодекса"; "говорил, что инфляция большая, надо ее приостановить"; "сказал, что идет разбазаривание бюджета, отсюда и подъем инфляции"; "инфляция с начала года составила 9%"; "поднять экономику, совершать реальные действия"; "говорил, что надо поднимать сельское хозяйство"; "беспокоится об инфляции"; "высказывания по экономике"; "заводы, фабрики будут работать"; "желание поднять производство".</i></li> </ul>	

<b>Внешняя политика</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Вопрос о противоракетной обороне"; "встреча с Президентом Узбекистана"; "внешнеэкономические вопросы"; "он сказал Америке: "Не лезьте в наши дела"; "сдержанно приняли делегацию из США по поводу ПРО"; "хватит брать внешние деньги в долг, выплачивать внешние долги другим странам"; "отказ от займа МВФ"; "встреча с шанхайской четверкой"; "долг СССР пусть берут у Кучмы"; "невозможно допустить ухудшение, нестабильность (о ПРО)"; "повышение авторитета на международной арене".</i></li></ul>	
<b>События в Чечне, борьба с терроризмом</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Действия по поводу Чечни"; "выводим, сказал, войска из Чечни"; "о Чечне".</i></li></ul>	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Верю настолько его разуму, что все нравится, и полностью на него полагаюсь"; "активность его"; "вообще он старается"; "старается, за один год не перевернет всю систему, но, как Ельцин, не лежит в больнице"; "человек в здравом уме и трезвой памяти"; "он всем по душе"; "умный, все по делу, в лучшую сторону"; "то, что он обо всем культурно и уважительно говорит".</i></li></ul>	
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>	<b>78</b>

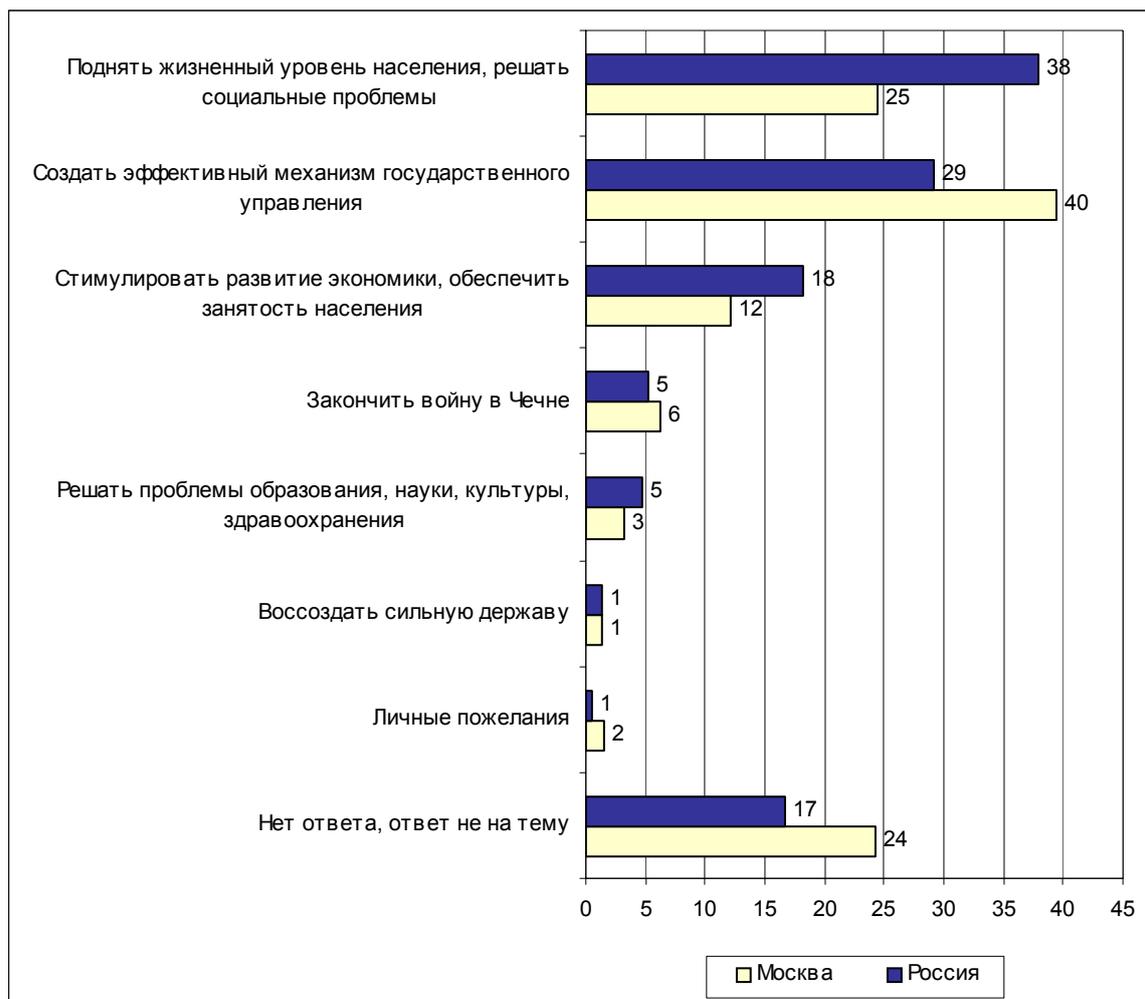
**Открытый вопрос:** Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и не понравились, вызвали возражения.

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Экономика, социальная сфера</b>	<b>2</b>
Выплаты, цены	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Не всем повысили пенсии"; "повышение тарифов"; "не будут больше поднимать зарплату бюджетникам"; "кому на 2 рубля, а кому и на 100 повысили пенсию"; "он и Матвиенко обещали увеличить пенсию, а ее не увеличили"; "о распределении пенсий, о несовершенстве этого закона"; "повышение пенсий участникам войны – бабушке не дали ни копейки"; "треп о пенсиях, повысилась у мамы на 5 рублей"; "цена поднимается на 50%, а пенсия на 10%"; "увеличил цены"; "быстро растут цены за квартплату, продукты питания".</li> </ul>	1
Макроэкономика	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Выступление о разделе земли"; "поднял налоги"; "экономика"; "два часа говорил, а про сельское хозяйство даже слова не сказал"; "говорит, экономический рост, а на самом деле – рост цен"; "авиационные заводы закрывают"; "его согласие с Земельным кодексом, с распродажей земли"; "по налогам"; "выступление по поводу зарплаты бюджетных организаций".</li> </ul>	1
<b>Внутренняя политика</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Назначение Черномырдина главой российского посольства на Украине"; "организация парада Победы"; "приглашали одних начальников, а простых ветеранов не приглашали"; "с ветеранами на 9 мая вел как равный, хотя годится им в дети".</li> </ul>	1
<b>Другое</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Он как человек, которым можно крутить"; "им вертят, как хотят, он ставленник Ельцина"; "болтология"; "в полной мере не может себя проявить"; "не нравится, что без шапки ходит, простынет ведь"; "больно уж он слабохарактерный, построже ему надо с народом"; "говорит, одна говорильня"; "бездействие"; "сказал, но не сделал".</li> </ul>	1
<b>Внешняя политика</b>	<b>&lt;1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Ездит везде, а толку нет от этого"; "одинаковое отношение ко всем странам Средней Азии"; "заводит дружбу с государствами-изгоями"; "боязнь резко ответить Бушу по нарушению договора по ПРО".</li> </ul>	<1
<b>События в Чечне, борьба с терроризмом</b>	<b>&lt;1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Не решает чеченские проблемы"; "в отношении Чечни"; "дело с Чечней"; "война в Чечне"; "постоянно говорит: "с Чечней надо кончать", – а толку нет"; "непонятная ситуация в Чечне с выводом и невыводом войск"; "в Чечне обратил внимание только на военных, на жителей не обратил внимания, не принял мер, они голодные".</li> </ul>	<1
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>	<b>95</b>

## Наказы

**Открытый вопрос:** Если бы у Вас была возможность высказать свое мнение В. Путину, что бы Вы ему посоветовали сделать в первую очередь?



## Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Поднять жизненный уровень населения, решать социальные проблемы</b>	<b>38</b>
Поднять уровень жизни вообще, заботиться о людях, об отдельных группах населения	20
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Помочь малоимущим"; "больше обращать внимания на народ"; "больше внимания и заботы детям"; "наладить жизнь простых людей"; "больше внимания социальной сфере"; "обратить внимание на низкий уровень жизни людей"; "заботиться о пенсионерах, инвалидах, больных"; "бороться с нищетой, только не отстрелом нищих"; "дать людям возможность выжить".</i></li> </ul>	
<b>Увеличить выплаты</b>	<b>13</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Стипендии повысить студентам"; "платить достойное пособие на детей, чтоб люди хотели их рожать"; "добавить пенсию, чтобы можно было на нее прожить"; "добавить зарплату бюджетникам"; "пересмотреть размер детских пособий, чтобы новое поколение могло вырасти здоровым".</i></li> </ul>	
<b>Снизить цены, бесплатные (дешевые) лекарства для пенсионеров</b>	<b>5</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Не поднимать цены, особенно на коммунальные услуги"; "установить контроль за ценами"; "остановить рост цен на пищевые продукты"; "восстановить нормальные цены, чтобы дешевые продукты были и проезд подешевле"; "стабилизировать цены, по возможности снизить их".</i></li> </ul>	
<b>Добиться своевременности выплат</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Погасить задолженность по зарплате"; "давать зарплату вовремя"; "чтобы пособия выплачивали ежемесячно".</i></li> </ul>	
<b>Обеспечить жильем, решать бытовые и коммунальные проблемы, проблемы экологии</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Чтобы всех снабдил жильем"; "больше строить бесплатного жилья"; "решить жилищные вопросы"; "сломать все пятиэтажки".</i></li> </ul>	
<b>Уменьшить налоги</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Много лишних налогов, надо убрать их"; "стабилизировать налогообложение".</i></li> </ul>	
<b>Создать эффективный механизм государственного управления</b>	<b>29</b>
<b>Навести порядок в стране, обеспечить выполнение законов, совершенствовать законодательство</b>	<b>13</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Бороться с преступностью"; "остановить беспредел в стране"; "больше справедливости, меньше воровства"; "выселить из России жителей ближнего зарубежья"; "наладить дисциплину"; "не принимать дурацкие законы"; "начать с судебной реформы"; "больше внимания соблюдению законов"; "запретить секты на территории России".</i></li> </ul>	
<b>Советы В. Путина в отношении стиля управления</b>	<b>8</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Управлять страной ровно, без крутых поворотов"; "брать бразды правления в руки и управлять страной"; "посмотреть лично, как живет народ в глубинке"; "дать больше свободы СМИ"; "быть жестче с окружением"; "быть ближе к жизни народа"; "на местах чтоб доходило то, что он там решает"; "поменьше ездить – больше заниматься Россией"; "быть открытым"; "обещанное довести до конца"; "более четко проявлять свое отношение к происходящему в стране"; "быть более решительным"; "быть твердым, последовательным"; "улучшить международную обстановку".</i></li> </ul>	

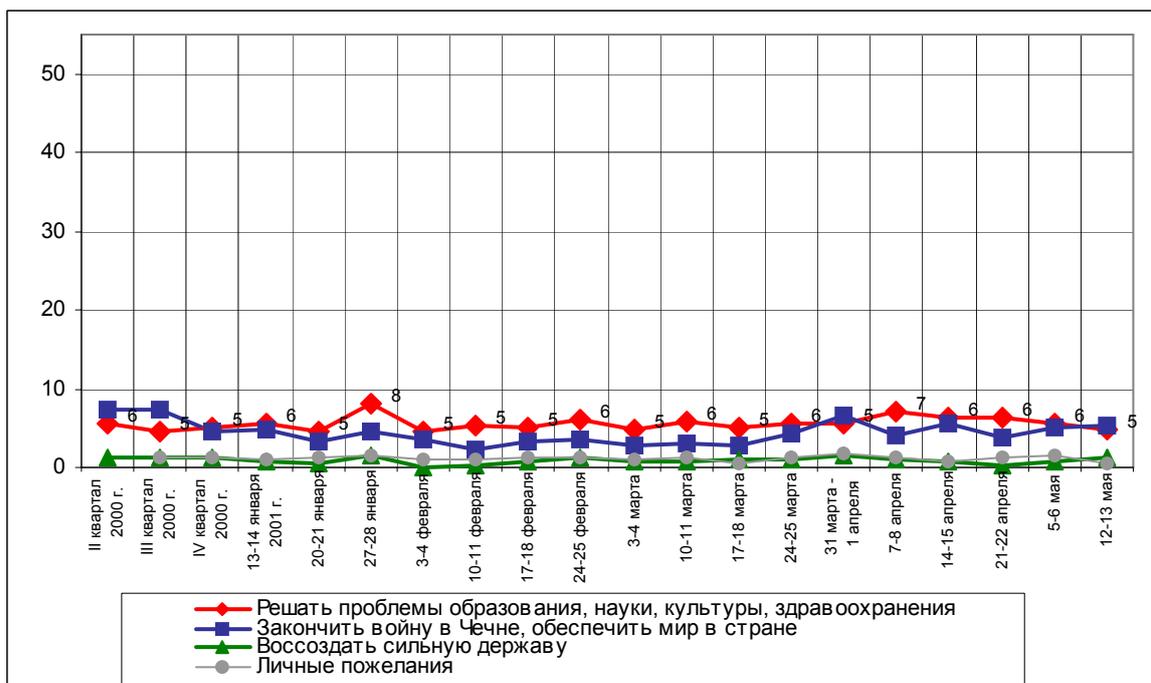
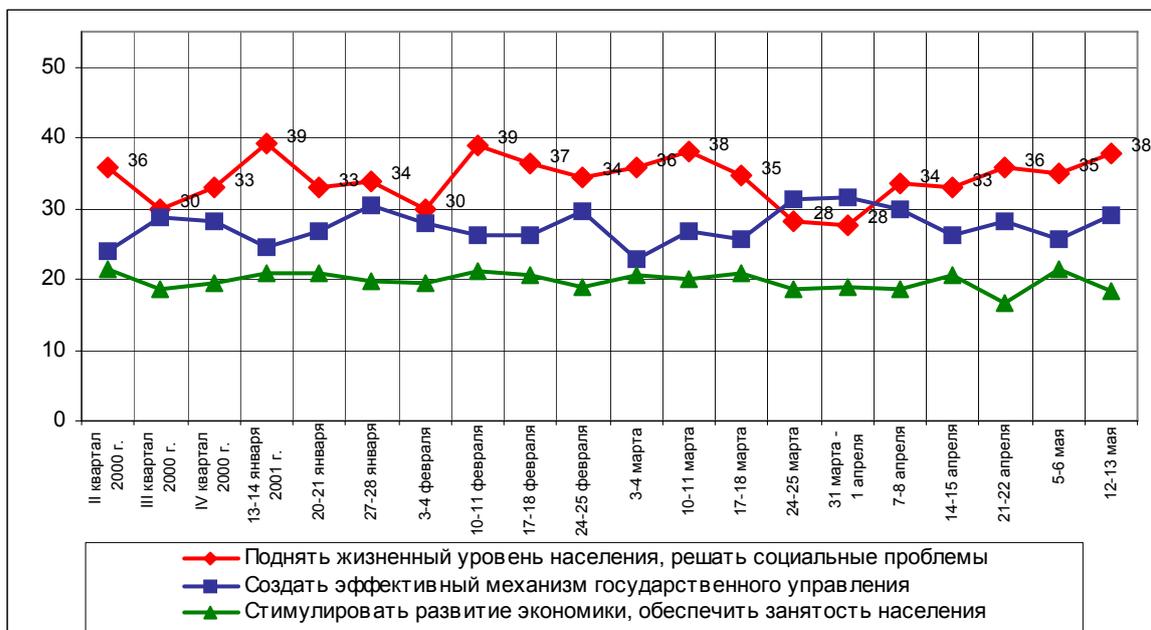
Навести порядок в органах власти, сформировать эффективную управленческую команду	7	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Найти хороших, честных людей в свое окружение"; "выгнать бездарных чиновников"; "разобрался бы в своей команде"; "дармоедов из правительства разогнать"; "избавиться от ельцинской команды"; "поменять исполнительную власть и упразднить аппарат"; "создать команду из честных, преданных России людей".</i></li> </ul>		
Декларация моральных принципов	2	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Выполнять обещания"; "проявлять больше патриотизма к своей стране"; "говорить побольше правды".</i></li> </ul>		
Решить проблемы реформирования армии	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Больше заботиться о вооруженных силах России, военнослужащих и их благосостоянии"; "поддержать военнослужащих реально"; "использовать альтернативную службу в армии"; "сделать армию профессиональной".</i></li> </ul>		
<b>Стимулировать развитие экономики, обеспечить занятость населения</b>	<b>18</b>	
Развивать экономику, поднять промышленность, сельское хозяйство	10	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Экономику стабилизировать, отечественное производство поддержать"; "срочно поднимать сельское хозяйство"; "поднять промышленность"; "стремиться развивать собственное производство: выпускать конкурентоспособную продукцию"; "поддержать наших предпринимателей"; "экономикой больше заниматься".</i></li> </ul>		
Дать рабочие места, обеспечить работой	6	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Снизить количество безработных"; "обеспечить народ работой"; "создать рабочие места"; "решить проблему безработицы".</i></li> </ul>		
Трудоустроить молодежь, дать шансы молодежи для профессионального роста	2	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Дать молодежи работу"; "решить вопрос с занятостью молодежи".</i></li> </ul>		
Усилить государственный контроль в экономике, пересмотреть результаты приватизации, прекратить утечку капиталов	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Пересмотреть результаты приватизации"; "взять за горло олигархов"; "отобрать все природные ресурсы у кучки "новых русских", чтобы они принадлежали государству, народу"; "национализировать природные ресурсы, вернуть деньги олигархов из-за границы".</i></li> </ul>		
<b>Закончить войну в Чечне</b>	<b>5</b>	
Закончить войну в Чечне	4	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Мир в Чечне"; "чтобы в Чечне не было войны"; "закончить боевые действия"; "войны прекратить, пацанов наших не отправлять в Чечню"; "прекратить войну в Чечне: гибель мирного народа, гибель солдат – в угоду политике".</i></li> </ul>		
Мир в стране	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Посоветовала бы сделать мир на земле"; "прекратить все войны"; "хватит воевать".</i></li> </ul>		
<b>Решать проблемы образования, науки, культуры, здравоохранения</b>	<b>5</b>	
Решать проблемы образования вообще, повысить качество образования, обеспечить бесплатное образование	3	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Нужна реформа высшего образования"; "ввести бесплатное образование – особенно для одаренных детей"; "менять в корне систему образования"; "сделать образование доступным".</i></li> </ul>		

---

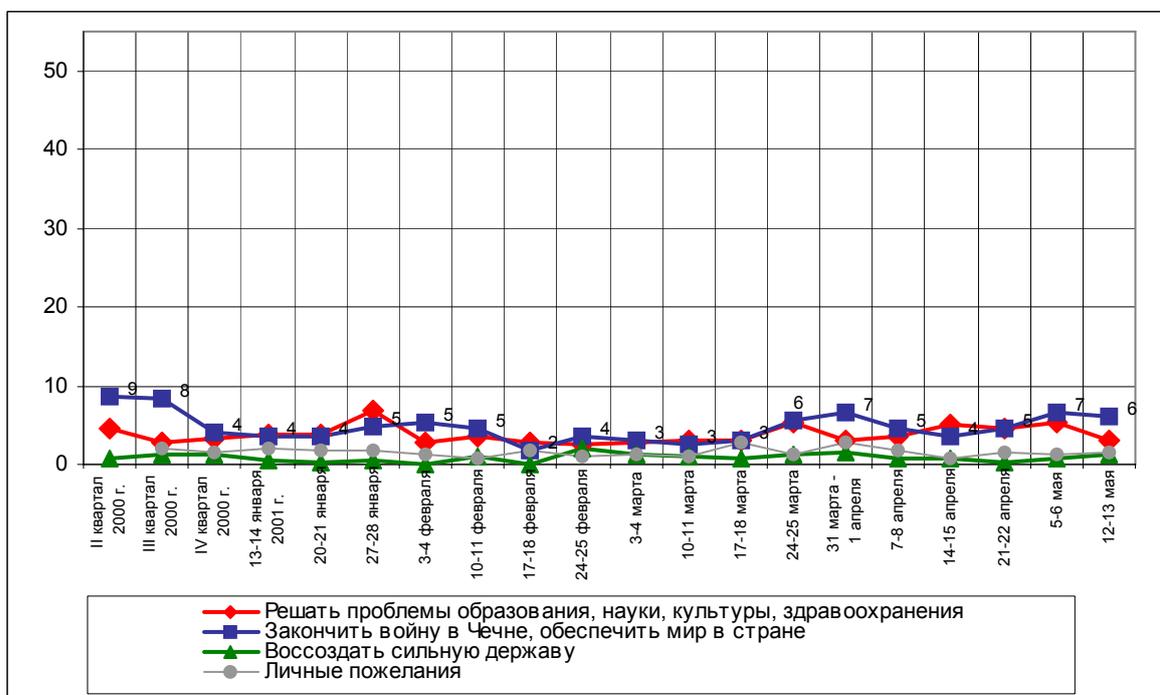
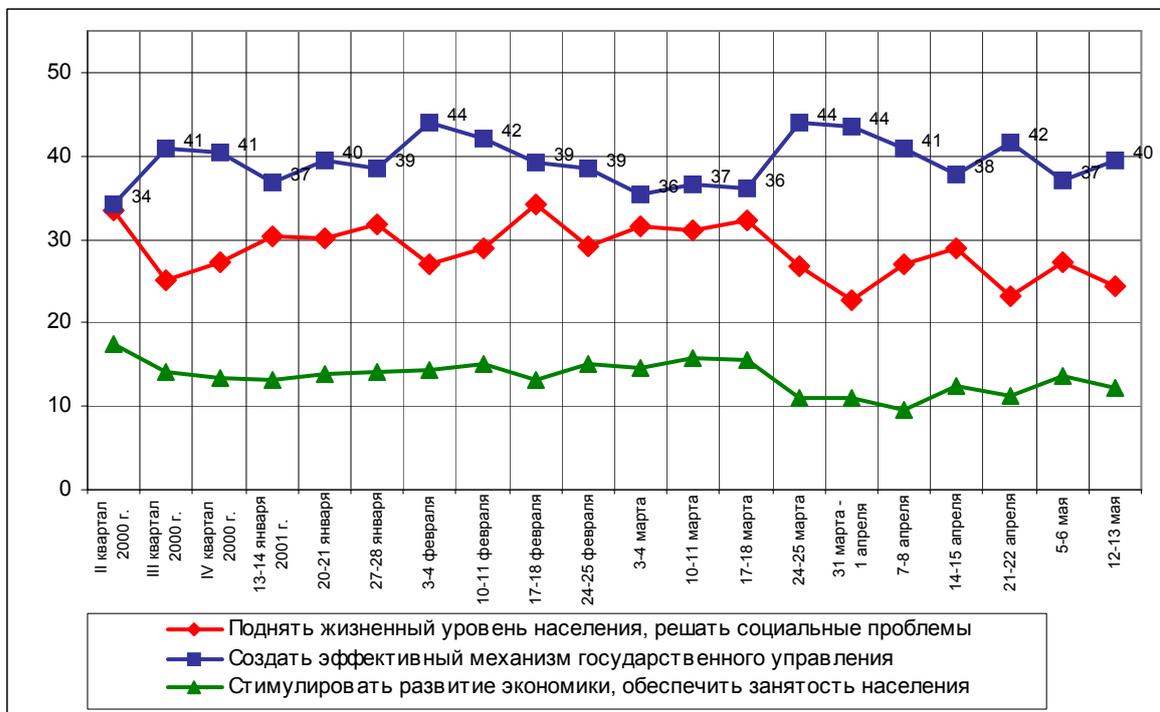
Решать проблемы здравоохранения вообще, повысить качество медицины, обеспечить бесплатную медицину	1
• <i>"Бесплатное медицинское обслуживание"; "здравоохранение"; "медицина".</i>	
Помощь алкоголикам и наркоманам	1
• <i>"Заниматься больше пропагандой против наркомании"; "бороться с пьянством, наркоманией".</i>	
<b>Воссоздать сильную державу</b>	<b>1</b>
• <i>"Поднять престиж страны"; "в первую очередь восстановить честь и достоинство России"; "возродить Россию"; "вывести страну из нищеты".</i>	
<b>Личные пожелания</b>	<b>1</b>
• <i>"Отдохнуть хотя бы недельку, хотя бы три дня"; "терпения, не падал духом, столько всего наворочено, надо разгрести"; "костюм сшить хороший".</i>	
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>	<b>17</b>

## Динамика

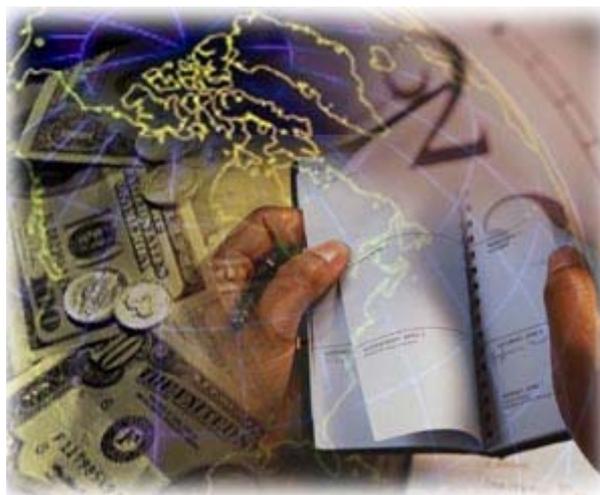
### Россия



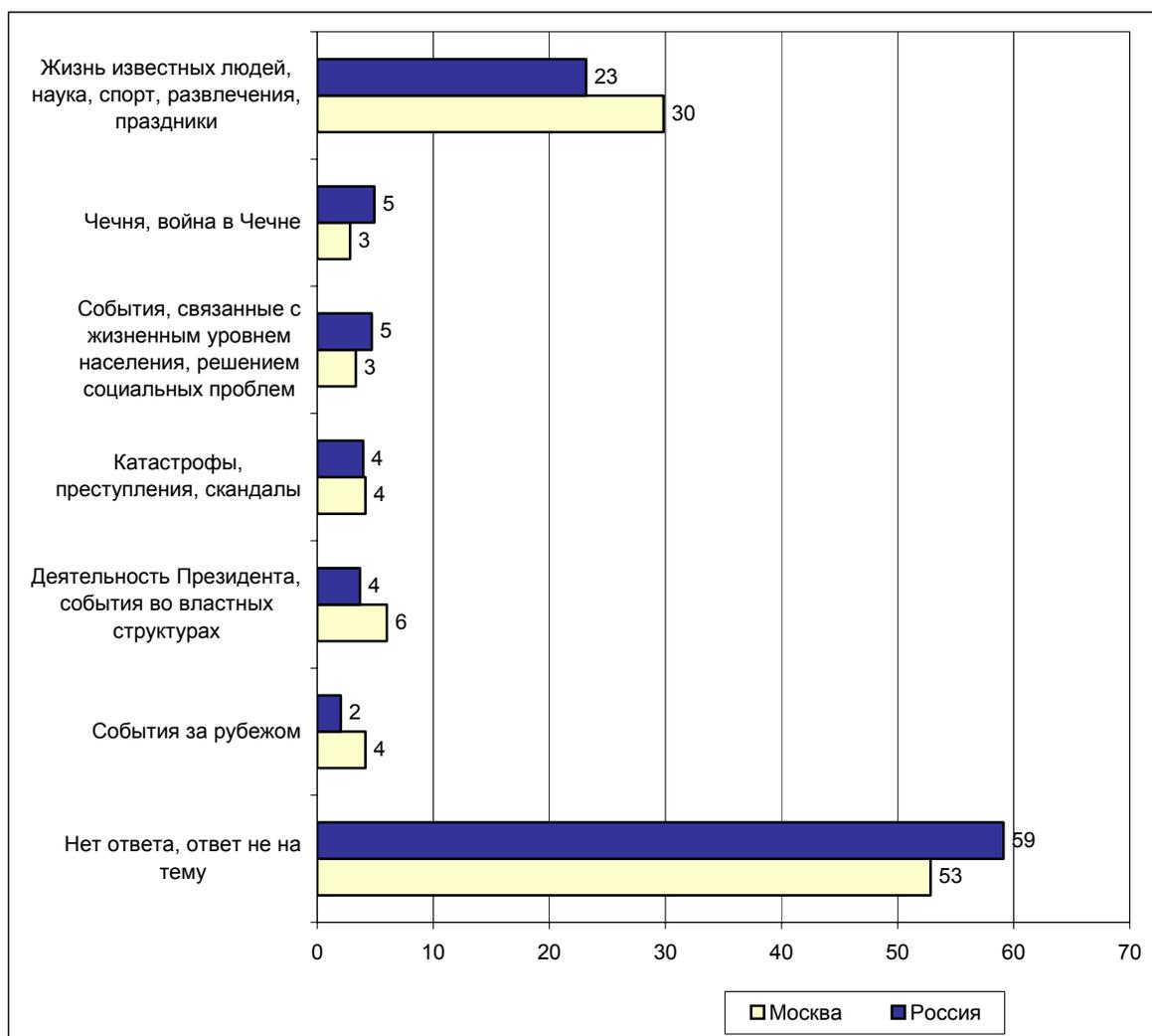
## Москва



# События недели



**Открытый вопрос:** Какие события прошедшей недели, о которых сообщалось в средствах массовой информации, больше всего заинтересовали Вас, привлекли Ваше внимание?



## Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

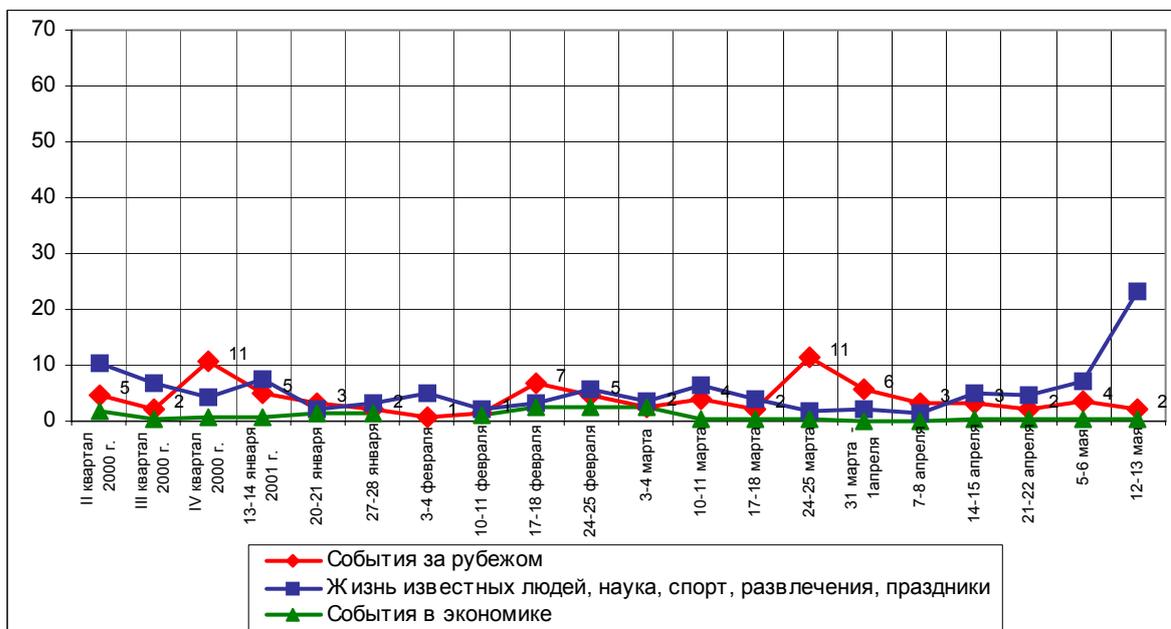
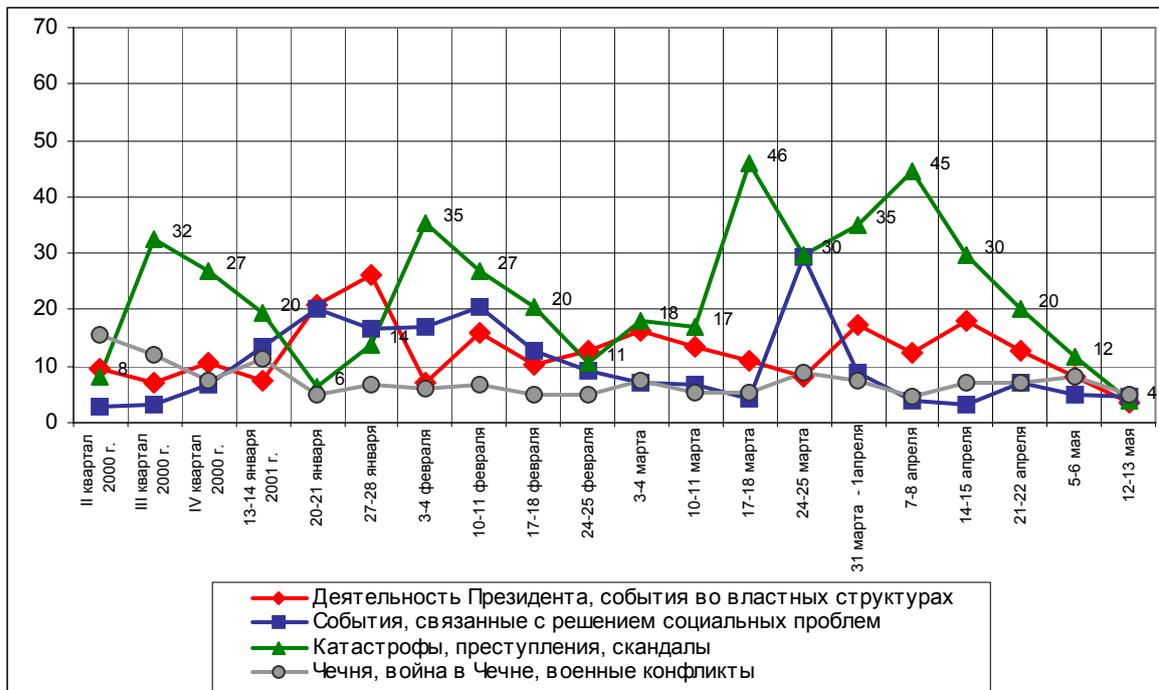
<b>Жизнь известных людей, наука, спорт, развлечения, праздники</b>	<b>23</b>
Юбилеи, праздники	19
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Праздник – День Победы"; "понравился парад Победы – всегда бы так"; "9 мая отмечали хорошо"; "салют"; "9 мая: люблю этот праздник"; "День Победы и расстроил, и обрадовал".</i></li> </ul>	
Достижения науки, компьютерные вирусы, освоение космоса	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Первый космический турист"; "американский миллионер слетал в космос"; "туристы в космосе".</i></li> </ul>	
Спорт	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Наши проиграли по хоккею"; "футбол – кубок наши проиграли"; "спортивные новости"; "чемпионат мира по хоккею".</i></li> </ul>	
Жизнь известных людей	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Березовский хочет вернуться в Россию"; "развод Николь Кидман и Тома Круза"; "о Доренко".</i></li> </ul>	
 <b>Чечня, война в Чечне</b>	 <b>5</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Сообщение о Чечне"; "Чечня – не могут решить вопрос"; "бесконечная война в Чечне"; "вывод войск из Чечни".</i></li> </ul>	
 <b>События, связанные с жизненным уровнем населения, решением социальных проблем</b>	 <b>5</b>
Повышение размера выплат	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"О повышении зарплаты бюджетникам"; "повышение зарплаты военнослужащим"; "добавили пенсию".</i></li> </ul>	
Жизнь в регионах России и Москве	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Нет покоя в стране"; "городские события"; "конференция врачей Северо-Запада"; "открыли новое предприятие у нас в городе, которое перевезли из Пышмы"; "отключили электроэнергию".</i></li> </ul>	
 <b>Катастрофы, преступления, скандалы</b>	 <b>4</b>
Катастрофы, наводнения, пожары, заморозки, эпидемии и другие стихийные бедствия	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Бедствие – наводнение в Башкирии"; "пожар в Калужской области"; "наводнение на Украине"; "пожар на Алтае"; "пожар в Костроме".</i></li> </ul>	
Совершение преступлений, криминальные события	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Теракты"; "детей отравили продуктами"; один криминал"; "угроза теракта".</i></li> </ul>	
Взрывы, аварии	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Взрыв в Ессентуках"; "шахта, взрыв, гибель людей".</i></li> </ul>	
 <b>Деятельность Президента, события во властных структурах</b>	 <b>4</b>
Выступления, действия политиков; назначения, отставки, награждения	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Выступления Матвиенко"; "отставка главы Администрации Президента"; "смещение министров с постов"; "назначение Виктора Степановича послом на Украину".</i></li> </ul>	

---

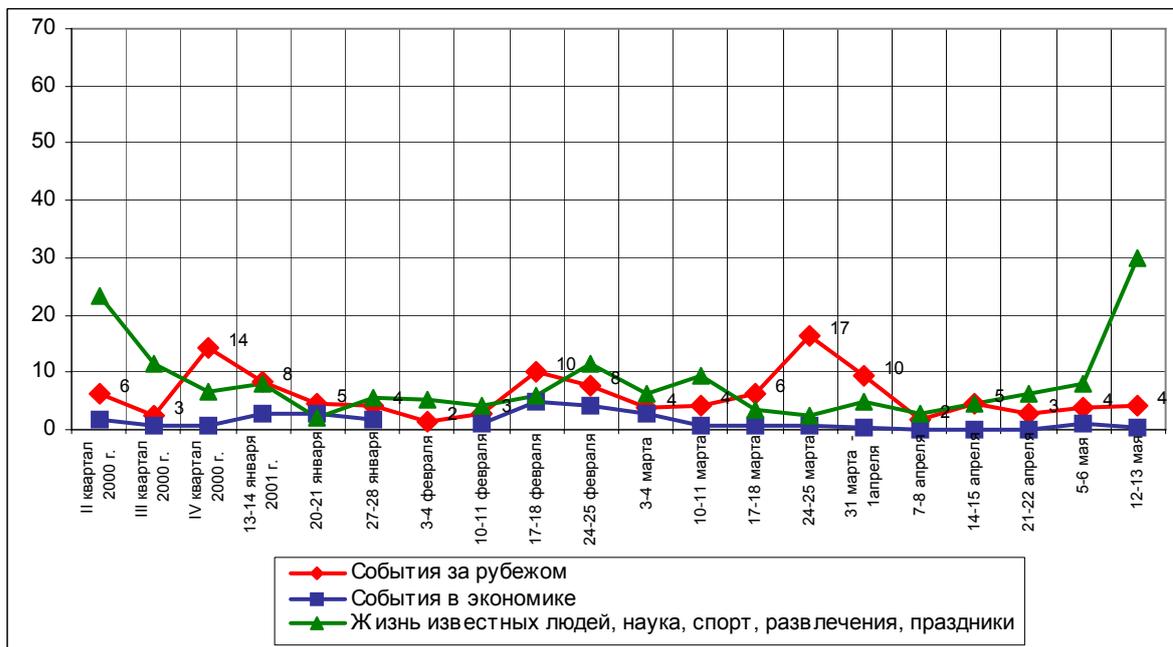
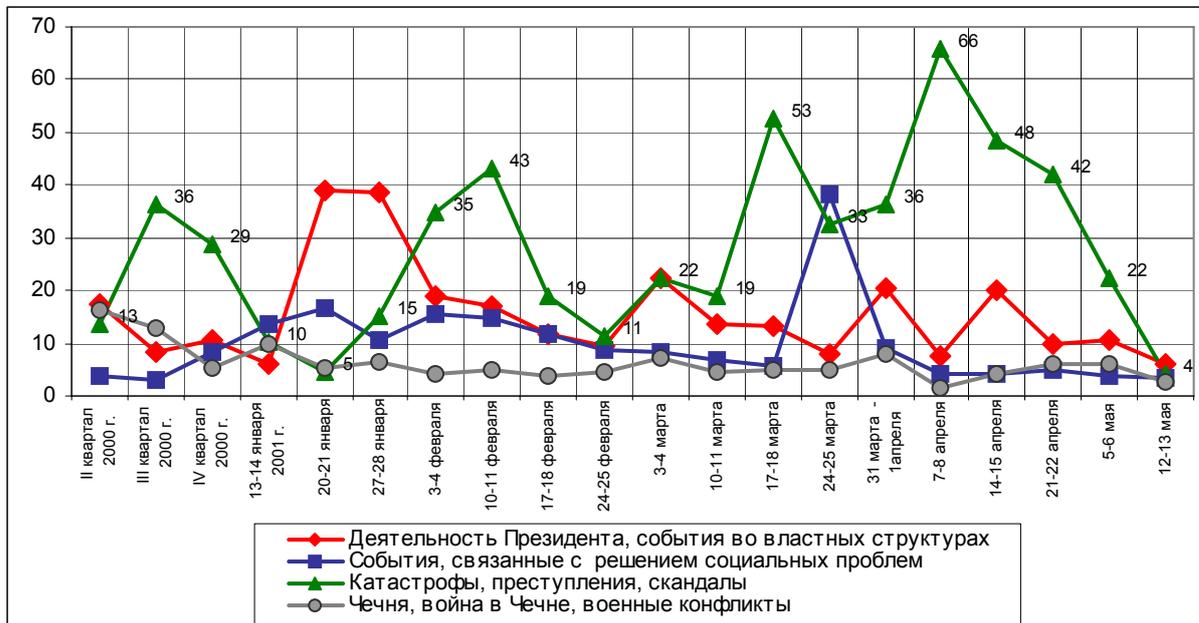
Деятельность Думы, подписание законов, события во фракциях	1
• <i>"Закон принят о воинской повинности, землю хотят продавать"; "пенсионная реформа".</i>	
Выступления, действия, указы В. Путина	1
• <i>"Выступление Путина в честь Дня Победы"; "Путин говорил о сокращении бюджетников".</i>	
<b>События за рубежом</b>	<b>2</b>
• <i>"Война в Македонии"; "в Греции Иоанн Павел II попросил прощения у православных"; "взятие в плен журналиста в Белоруссии"; "американцев турнули из ООН".</i>	
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>	<b>59</b>

# Динамика

## Россия



## Москва

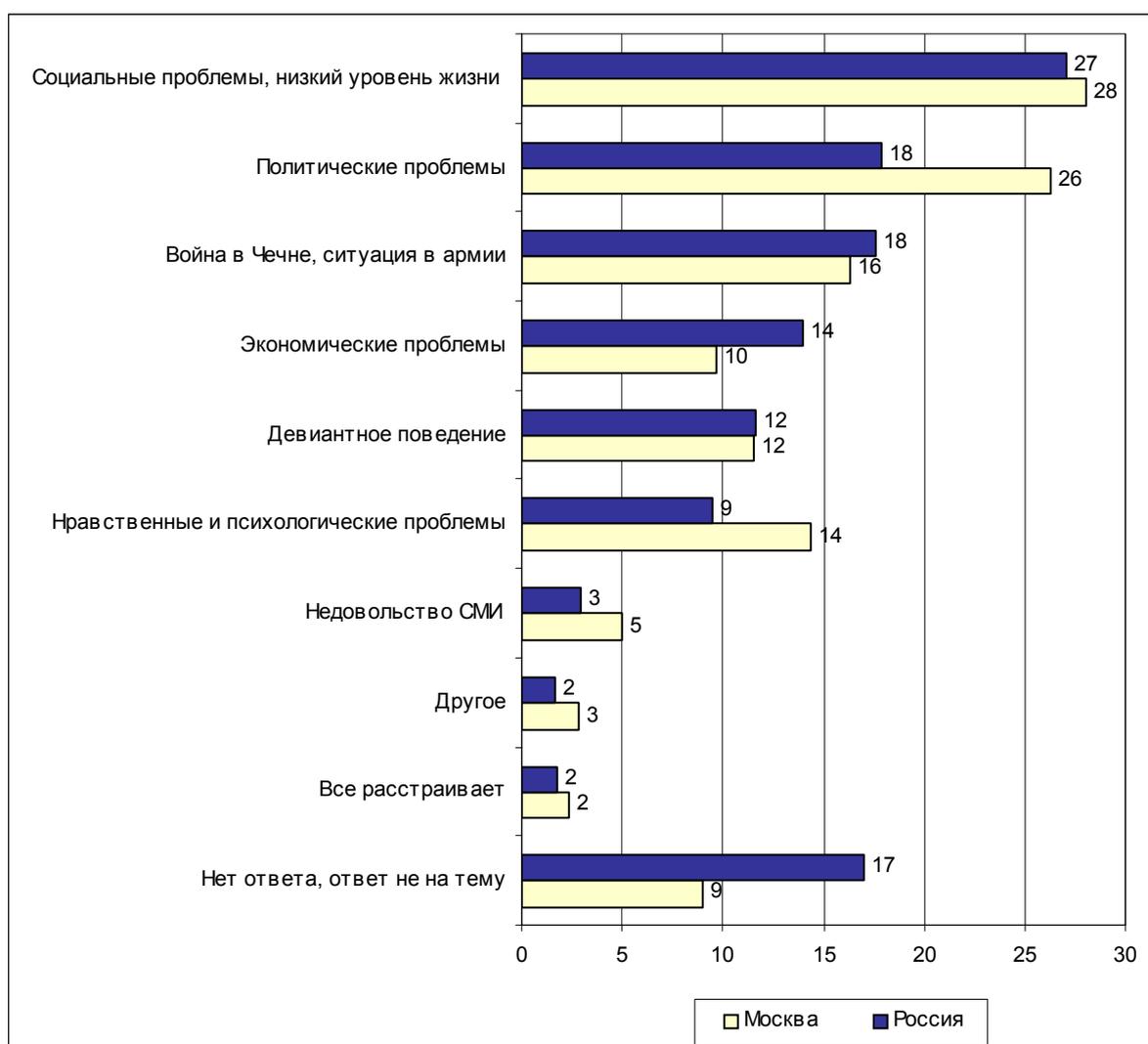


# Что вызывает недовольство?



## Общество

**Открытый вопрос:** Какие явления в жизни сегодняшней России расстраивают, огорчают, нервируют, раздражают Вас больше всего?



**Суждения респондентов**

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Социальные проблемы, низкий уровень жизни</b>	<b>27</b>
Высокие цены	12
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Рост цен"; "инфляция"; "повышение цен"; "цены"; "бешеный рост цен"; "постоянное повышение цен на товары первой необходимости"; "все дорожает"; "повышение цен на продукты, на коммунальные услуги".</i></li> </ul>	
Бедность, низкий уровень жизни	6
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Низкий прожиточный уровень"; "финансовая нестабильность"; "низкий уровень жизни россиян"; "бедность"; "на все нет денег"; "материальная база наша пошатнулась – это очень тяжело"; "окружающие магазины все раздражают"; "денег мало"; "недоступность многого: одежда, обувь, еда".</i></li> </ul>	
Низкая заработная плата	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Мизерные зарплаты"; "маленькая зарплата везде"; "невыплата зарплаты"; "самые нужные профессии – врачи и учителя – самые низкооплачиваемые"; "зарплата бюджетников маленькая".</i></li> </ul>	
Низкие пенсии	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Пенсия маленькая"; "невнимание к проблемам пенсионеров"; "тяжело быть пенсионером"; "положение пенсионеров – без помощи они прожить не могут"; "несправедливость: отнимают последние деньги у пенсионеров, какой-то процент с пенсии"; "изменения в пенсионной системе"; "не прибавляют пенсию"; "отставание уровня пенсий от прожиточного минимума"; "несправедливость к пенсионерам и начислениям пенсий".</i></li> </ul>	
Платное образование	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Платное образование"; "невозможность выучить детей бесплатно"; "отсутствие возможности получить профессию, которую хочу"; "дети получить образования не могут из-за нехватки денег"; "отношение к высшему образованию".</i></li> </ul>	
Имущественное расслоение	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Бедные беднеют – богатые богатеют"; "обнищание одних и обогащение других"; "разделение на богатых и бедных – бедный беднеет, а богатый богатеет, но не от своих трудов"; "расслоение общества: большая граница между богатыми и бедными"; "расслоение общества"; "народное нахапали единицы, а народ нищий"; "планка цен для богатых, а не для большинства".</i></li> </ul>	
Медицина: качество, цены	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Платная медицина"; "лечение плохое, дорогое, беспорядка много"; "плохое медицинское обслуживание в стране, все операции – только платные, пенсионерам вообще не дают бесплатных лекарств".</i></li> </ul>	
Проблемы маргиналов: бомжи, беженцы, беспризорники	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Беспризорники"; "бомжи"; "стала не Москва, а какая-то оккупация"; "количество нищих, приезжих"; "беженцы в Москве"; "засилье в стране нерусской национальности"; "беспризорные дети".</i></li> </ul>	
<b>Политические проблемы</b>	<b>18</b>
Плохая работа властей	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Власть много обещает, но делает мало"; "бюрократы-чиновники"; "не беспокоится Правительство за людей"; "у Президента пока нет команды"; "неправильная политика Правительства: никто не думает о народе, лишь бы себе набить карманы"; "год Президента Путина, а что дальше будет – непонятно"; "беспомощность Президента"; "бездействие Правительства"; "никаких изменений с приходом власти – ни экономических, ни социальных"; "нет руководителя".</i></li> </ul>	

Демагогия, отсутствие правдивой информации	4	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Обман населения"; "болтовня, демагогия"; "вранье"; "сегодня так говорят, завтра эдак, а с жизнью ничего не вяжется"; "много пустых разговоров: непохоже, что в стране будет лучше"; "демагогия: много говорится, да мало делается"; "говорильня"; "пропаганда: врут в лицо"; "вранье и невыполнение своих обещаний"; "недовольство информацией, полученной из официальных источников"</i>.</li> </ul>		
Коррупция, взяточничество	3	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Коррупция, взяточничество"; "коррупция"; "нет борьбы с коррупцией"; "большая коррупция, возможность за деньги сделать все"</i>.</li> </ul>		
Несовершенство законодательства, несоблюдение законов	3	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Под словом "демократия" понимается беззаконие"; "правовая незащищенность"; "бесправие, беззаконие, некуда пойти пожаловаться: денег нет – ничего не добьешься"; "беззаконие"; "недовольство судебными органами"; "законы не работают, и в стране неразбериха"; "наши законы не идеальны, в них есть лазейки"; "несправедливость судебных органов"; "полное несоблюдение действующего законодательства, страна беззакония"; "шокирует необдуманное принятие законов"</i>.</li> </ul>		
Плохие политики	3	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Все депутаты"; "постоянное вранье политиков"; "политики обливают друг друга грязью, одни сплетни у них"; "болтовня политиков"; "споры и драки в Думе"</i>.</li> </ul>		
Беспорядок, бардак	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Бардак везде"; "беспорядок"; "бардак кругом"</i>.</li> </ul>		
<b>Война в Чечне, ситуация в армии</b>		<b>18</b>
Война в Чечне	17	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Война в Чечне"; "события в Чечне"; "как в Чечне ведется политика: бандитов ловят и держат, а надо расстреливать"; "гибель молодых ребят в Чечне"; "военные действия в Чечне"; "в Чечне толку от смерти ребят нет"; "война раздражает, молодые парни гибнут"; "воюют на Кавказе"</i>.</li> </ul>		
Развал армии	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Положение в армии"; "армия голодная"; "армия – тревога за сыновей"; "наильный призыв в армию"; "армия рабская"; "разговоры об улучшении в армии – все бесполезно"; "плохое состояние армии"</i>.</li> </ul>		
<b>Экономические проблемы</b>		<b>14</b>
Безработица	5	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Безработица"; "не могу найти работу"; "с работой плохо"</i>.</li> </ul>		
Падение производства, развал сельского хозяйства	5	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Экономический кризис страны"; "экономика в развале"; "нет стабильности в сфере производства и потребления"; "все распустили, порушили: у нас сейчас ни колхоз, ни совхоз"; "разруха в деревне"; "заводы многие закрывают, многие предприятия не работают"; "на сельское хозяйство"; "сельское хозяйство, промышленность"; "не поднимает, никто не заинтересован в подъеме промышленности, сельского хозяйства"; "разрушена вся страна"</i>.</li> </ul>		
Бесхозяйственность	3	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Нет порядка в стране"; "бесхозяйственность"; "беспорядок"; "плохие дороги"; "бесхозяйственное отношение ко всему"</i>.</li> </ul>		

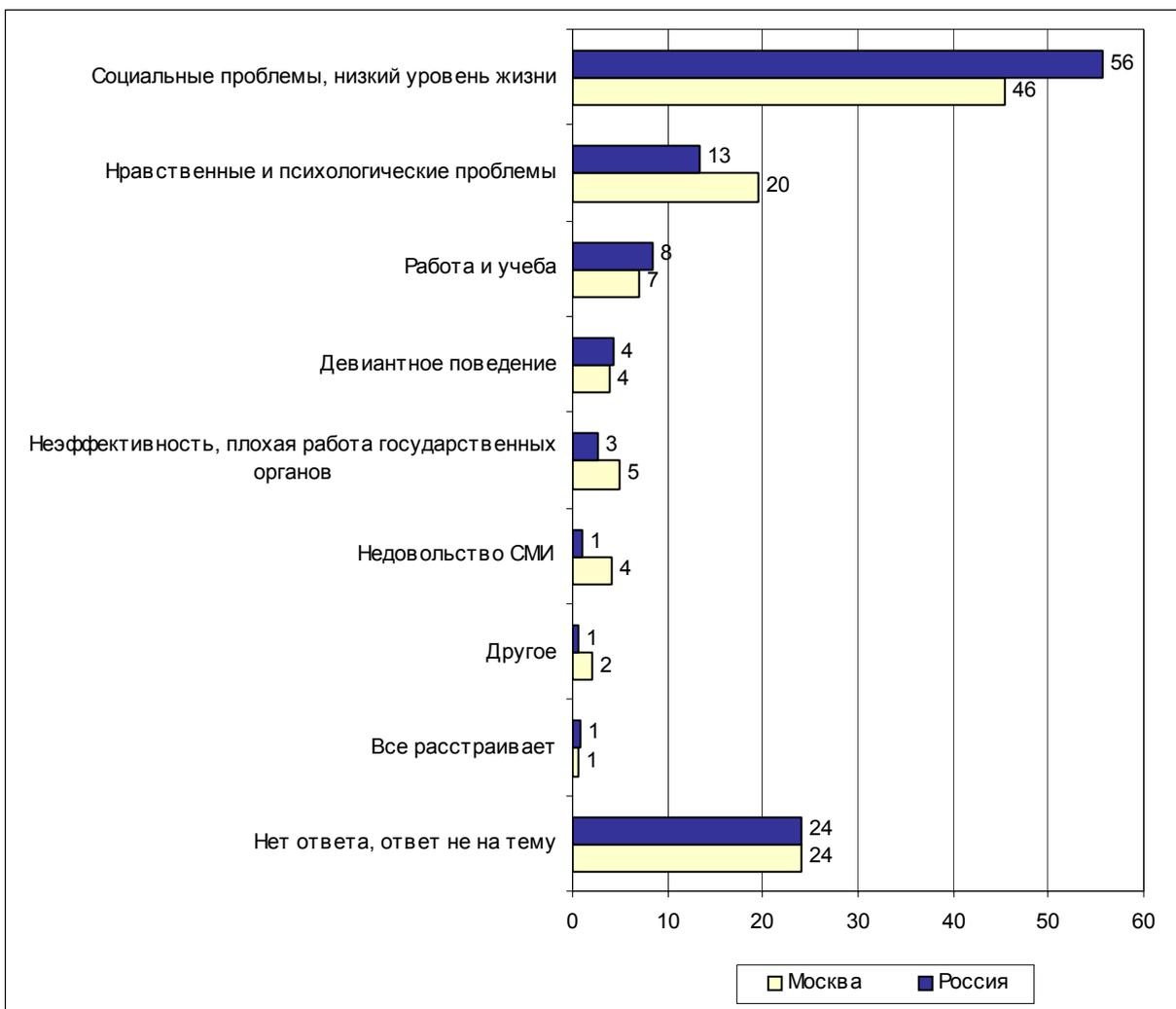
Расхищение государственной собственности и природных ресурсов	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Богатство России уходит в другие страны"; "разбазаривание страны"; "продали, развалили всю страну"; "всю Россию растащили"; "природные ресурсы перешли в частные руки – они должны быть государственными"; "воровство природных ресурсов".</i></li> </ul>		
<b>Девиантное поведение</b>		<b>12</b>
Преступность, бандитизм, воровство, мафия	8	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Воровство в стране, грабежи, убийство"; "беспредел"; "преступность, мафия"; "криминал, преступность"; "высокий уровень преступности"; "страшная жизнь: много хулиганства, убийств"; "рэкет"; "гангстеры"; "бандитизм"; "криминальная страна".</i></li> </ul>		
Наркомания, алкоголизм	5	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Пьянство сплошное"; "наркомания"; "наркоманы и алкоголики"; "мужики спиваются".</i></li> </ul>		
Терроризм	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Терроризм"; "террористические акты"; "бомбы, терроризм".</i></li> </ul>		
<b>Нравственные и психологические проблемы</b>		<b>9</b>
Неуверенность в завтрашнем дне	5	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Нет веры в лучшее"; "нестабильность"; "безысходность, нет уверенности в завтрашнем дне"; "никто не думает о России, ее будущем"; "неопределенность будущего"; "нестабильность – что нас завтра ожидает"; "нестабильность, неуверенность".</i></li> </ul>		
Отсутствие перспектив для молодежи	3	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Молодежь не работает"; "молодежь неустроенная"; "невнимание к проблемам молодежи"; "молодежь пассивная, не интересуется жизнью страны"; "запущена молодежь, нет никакой работы в этой сфере, беспокойство об их будущем"; "подростки, их будущее".</i></li> </ul>		
Безнравственность, моральная деградация	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Слабоумие нашего народа, воровство, лень, неучастие в делах"; "люди друг другу не помогают, нет жалости у людей"; "озлобленность людей"; "бескультурье, люди стали грубые, невежественность"; "вандализм, озлобленность людей"; "жестокость, озлобленность людей"; "очень много не порядочных"; "хамство, глупость"; "люди раздражены, злы, недружелюбны, грязь кругом"; "падение нравственности в обществе".</i></li> </ul>		
Несправедливое отношение к людям	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Несправедливость во всех вопросах"; "несправедливость во всем"; "несправедливое отношение к людям"; "очень много несправедливости".</i></li> </ul>		
<b>Недовольство СМИ</b>		<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"На телевидении рекламы много, бесстыдство"; "бесконечная цепь конъюнктурных фильмов, разнузданная реклама на ТВ"; "брехня с телеэкрана"; "СМИ часто искажают действительность"; "телевидение, несущее в души людей жестокость, разврат, озлобленность, невнимание к окружающим"; "СМИ – сплошной бред и вранье"; "позиция СМИ – многие исходят не из интересов общества, а из своих личных"; "пресса".</i></li> </ul>		

---

<b>Другое</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Виза в Грузию"; "Путину не дают работать"; "национализм"; "провал на международных хоккейных турнирах"; "плохая экология"; "зачем разрешили завозить ядерные отходы в Россию?"; "отсутствие демократии"; "СПИД".</i></li></ul>	
<b>Все устраивает</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Вся наша жизнь не устраивает"; "все явления"; "дурдом во всем"; "все нервирует"; "нет ничего хорошего во всем и не будет в перспективе"; "все в России не так, как надо".</i></li></ul>	
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>	<b>17</b>

## Частная жизнь

**Открытый вопрос:** Что в Вашей повседневной жизни расстраивает, огорчает, нервнрует, раздражает Вас больше всего?



## Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Социальные проблемы, низкий уровень жизни</b>	<b>56</b>
Нехватка денег, бедность	32
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Нет пенсионерам поддержки"; "материальный недостаток в семье"; "безденежье – день работы за 10 рублей"; "дров нету, угля нету"; "недостаточная оплата моего труда"; "низкая зарплата на многих работах"; "мало денег – не хватает на жизнь"; "вынужденная материальная несостоятельность"; "жить не на что"; "безденежье, нищета"; "маленькая зарплата у врачей, учителей, от которых мы зависим"; "материальное положение семьи".</i></li> </ul>	
Высокие цены, рост цен	12
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Все очень быстро дорожает"; "бесконечное повышение цен, а зарплата не меняется"; "очень высокая плата за коммунальные услуги, высокие цены"; "большие цены: приходим в магазин, как в музей"; "повышение цен неадекватно повышению пенсии"; "цены растут безумно, перерасчет квартплаты".</i></li> </ul>	
Бытовая неустроенность	10
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Холодная квартира, невозможность починить технику"; "работа ЖКО"; "отключение электроэнергии"; "неустроенность быта"; "горячей воды нет"; "нам не нравится торговля – сделали бы госмагазинчик, а то втридорога покупаешь, последнее отдаешь, а они наживаются"; "работаем и ничего не видим: то огород, то скотина"; "грязь в городе"; "мы живем в общежитии и никогда не сможем купить квартиру"; "нет всю зиму ни горячей воды, ни отопления; первый этаж – и зимой, и летом замерзаем от холода, и сейчас нет горячей воды"; "транспорт – далеко ехать на работу".</i></li> </ul>	
Здоровье и медицинское обслуживание	7
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Халатность медработников"; "здоровье ребенка"; "сложность попадания на прием к врачу"; "состояние здоровья – свое и своего сына"; "плохое здоровье, отношение медицинских работников"; "отсутствие медицинской помощи, в частности, в области стоматологии"; "болезни свои и близких"; "в поликлинике плохое отношение, лекарства не дают нужные".</i></li> </ul>	
Невыплата и задержка зарплат, пенсий, пособий	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Зарплату не дают, только процентами"; "деньги не дают колхозникам, работают – и не получают"; "не дают вовремя зарплату, выплачивают только часть зарплаты"; "задержка зарплаты у мужа: 7 лет не платят зарплату в совхозе".</i></li> </ul>	
<b>Нравственные и психологические проблемы</b>	<b>13</b>
Страх за будущее детей и молодежи	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Неустроенность детей"; "что дети и внуки не такие, как хотелось бы: нет любви к родине, их безразличность"; "не решаются молодежные проблемы"; "отсутствие культуры у молодежи"; "у молодежи нет будущего, нечем заняться"; "переживания за сыновей".</i></li> </ul>	
Отношения вообще	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Грубое отношение, оскорбления"; "непонимание, упадок морали"; "нет совести у людей"; "теперь всякие мелочи расстраивают: невнимание, грубость, считают, что старикам уже ничего не надо"; "много злобных дураков"; "сами люди: есть люди, которые привыкли завидовать"; "люди злее стали"; "грубость продавцов, с пенсионерами нигде не считаются"; "агрессивность людей"; "равнодушие, живут все, как вареники – лежат на тарелке и ждут, пока не съедят".</i></li> </ul>	

Неопределенность, нестабильность жизни	3	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Нет перспективы в будущем"; "то, что вся страна живет одним днем"; "нет стабильности, юридической защищенности"; "неуверенность каждодневная"; "неуверенность в завтрашнем дне".</li> </ul>		
Безысходность, одиночество	3	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Одиночество, старость"; "монотонность"; "стали жить как-то невесело, пессимистами"; "жизнь не имеет смысла – выбиты все стремления и идеалы"; "мужа нет – умер"; "одиночество, никому до меня дела нет, тепла, внимания не хватает"; "я совсем одна"; "унижен, уничтожен".</li> </ul>		
Отношения в семье и ближайшем окружении	2	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Расстраивает семейная жизнь"; "личная жизнь"; "конфликты в семье"; "дома если поссоримся – за водку"; "устаю от внука"; "скандал дома"; "непонимание самых близких людей"; "неурядицы в семье".</li> </ul>		
<b>Работа и учеба</b>		<b>8</b>
Безработица	5	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Работы для дочери хочется"; "не смогу найти работу"; "в селе нет работы"; "невозможность устроиться на работу с нормальной зарплатой"; "не берут пенсионеров на работу"; "нетрудоустройство"; "я два дня назад потеряла работу".</li> </ul>		
Проблемы образования	2	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Непорядок с образованием"; "неудачи в учебе"; "что не могу получить образование из-за нехватки средств на это"; "экзамены"; "платное обучение в институтах, секциях спортивных"; "образование детей недоступно".</li> </ul>		
Проблемы на работе	2	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Наш директор"; "условия труда"; "отношение вышестоящих начальников к работникам"; "страх потерять работу"; "дальнейшее положение с работой"; "постоянное недоверие на работе"; "приходится много работать, чтобы удержаться на месте"; "нет возможности устроиться на лучшую работу".</li> </ul>		
<b>Девиантное поведение</b>		<b>4</b>
Наркомания, алкоголизм	3	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Раздражают пьяные, ревностно отношусь к своей работе: работаю в милиции, забираю всех"; "пьянство, много наркоманов"; "пьянка, торговля самогонном"; "очень много наркоманов"; "алкоголизм, муж – алкоголик".</li> </ul>		
Преступность, терроризм	2	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Картошку украли"; "теракты, война в Чечне"; "беспредел"; "коррупция"; "убийства"; "ребята хулиганят в подъездах"; "преступность".</li> </ul>		
<b>Неэффективность, плохая работа государственных органов</b>		<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "В колхозе нет запчастей и топлива"; "несовершенство законов"; "беспорядок в стране"; "беззаконие, безответственность чиновников"; "отношение правительства к людям плохое"; "городская власть"; "несправедливость местных властей по отношению к ветеранам тыла: одним дают, другим не дают пособия, подарки; нужно, чтобы всем было одинаково"; "зимой кладут асфальт, а летом перекапывают"; "бюрократия, чиновники"; "непрофессиональный госаппарат"; "глупость властей"; "плохая работа милиции и следственных органов, их продажность".</li> </ul>		

---

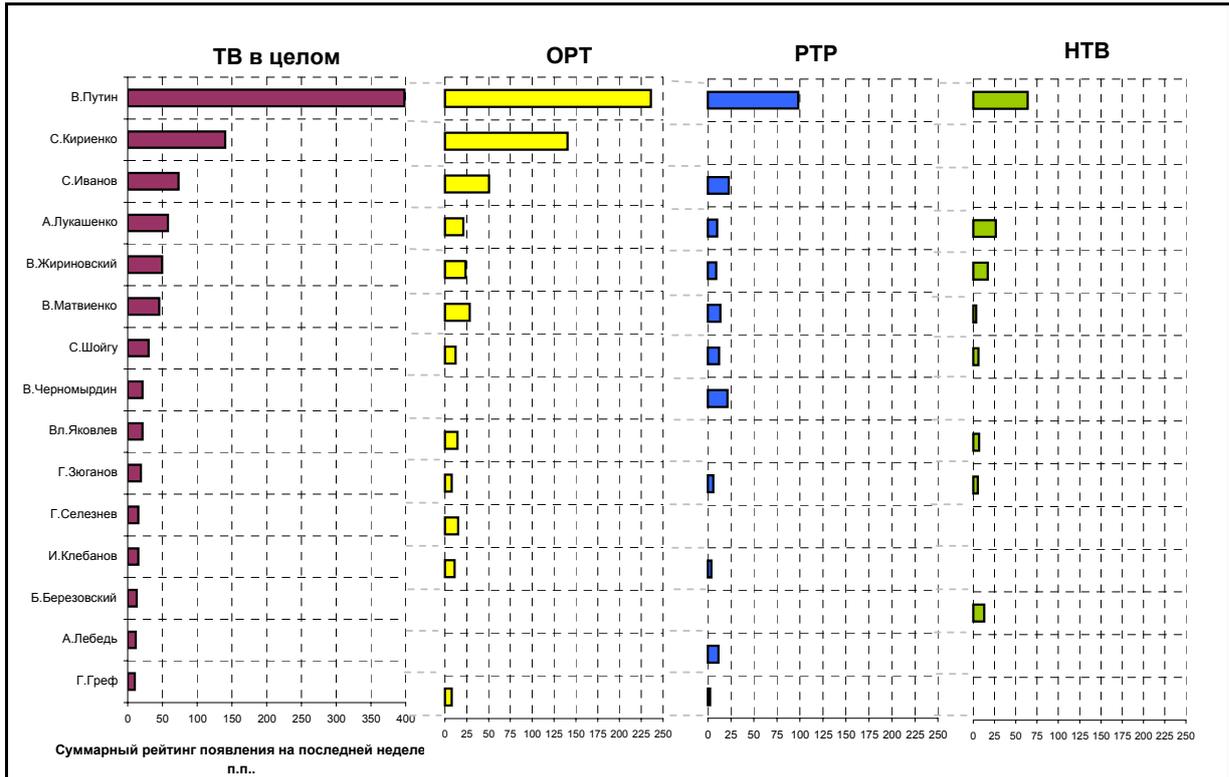
<b>Недовольство СМИ</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Включаешь ТВ – одна стрельба, взрывы, боевики"; "если ящик не смотреть, то все спокойно"; "то, что произошло на НТВ"; "показ фильмов США, реклама"; "реклама на ТВ дебильная, жестокость на ТВ, унижение человеческого достоинства, культурные уродства"; "разлагающее влияние на молодежь – показ боевиков по ТВ".</i></li></ul>	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Потому что русский"; "профсоюзные путевки отобрали у работающих людей"; "неудачи".</i></li></ul>	
<b>Все расстраивает</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Все, многое"; "абсолютно все"; "хаос в жизни сверху донизу".</i></li></ul>	
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>	<b>24</b>

# Охват ТВ-аудиторий

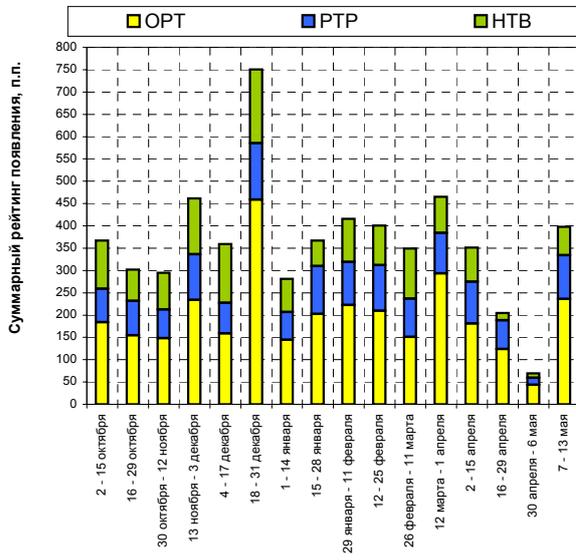


## ТВ-измерения

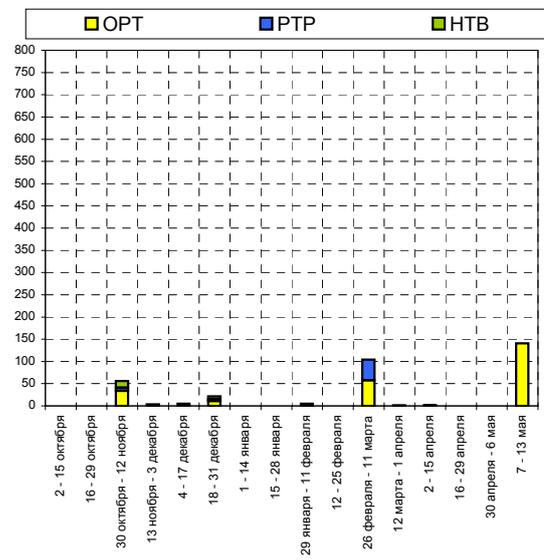
### Появления политиков

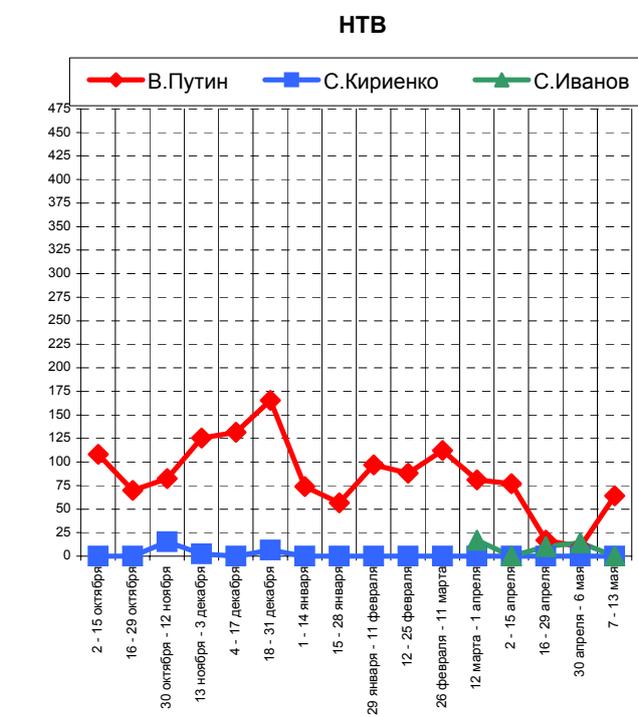
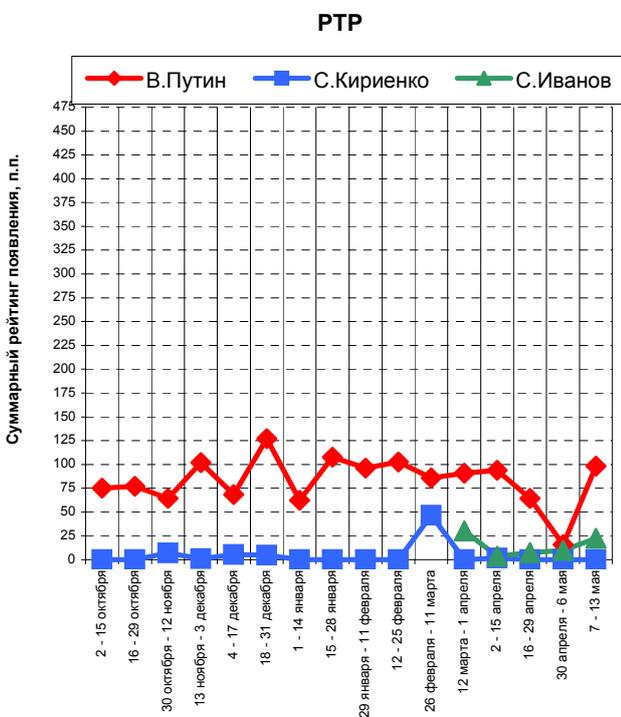
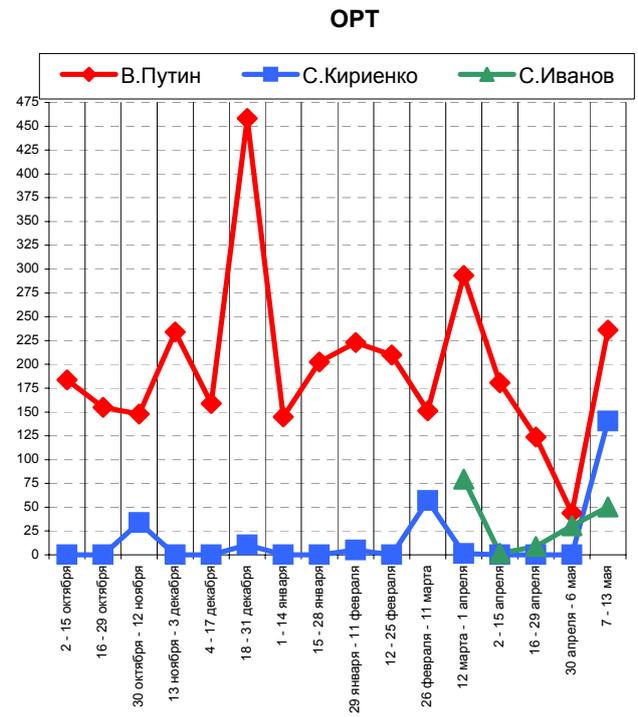
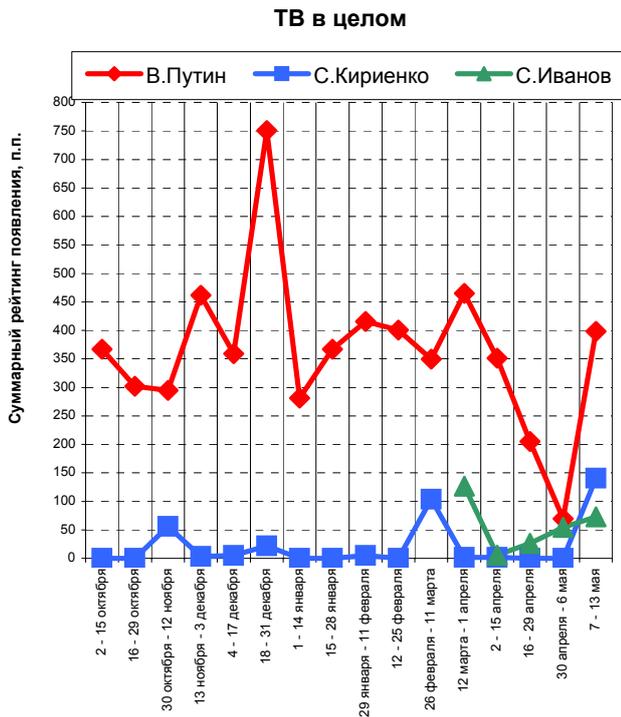


Динамика появлений В.Путина



Динамика появлений С.Кириенко

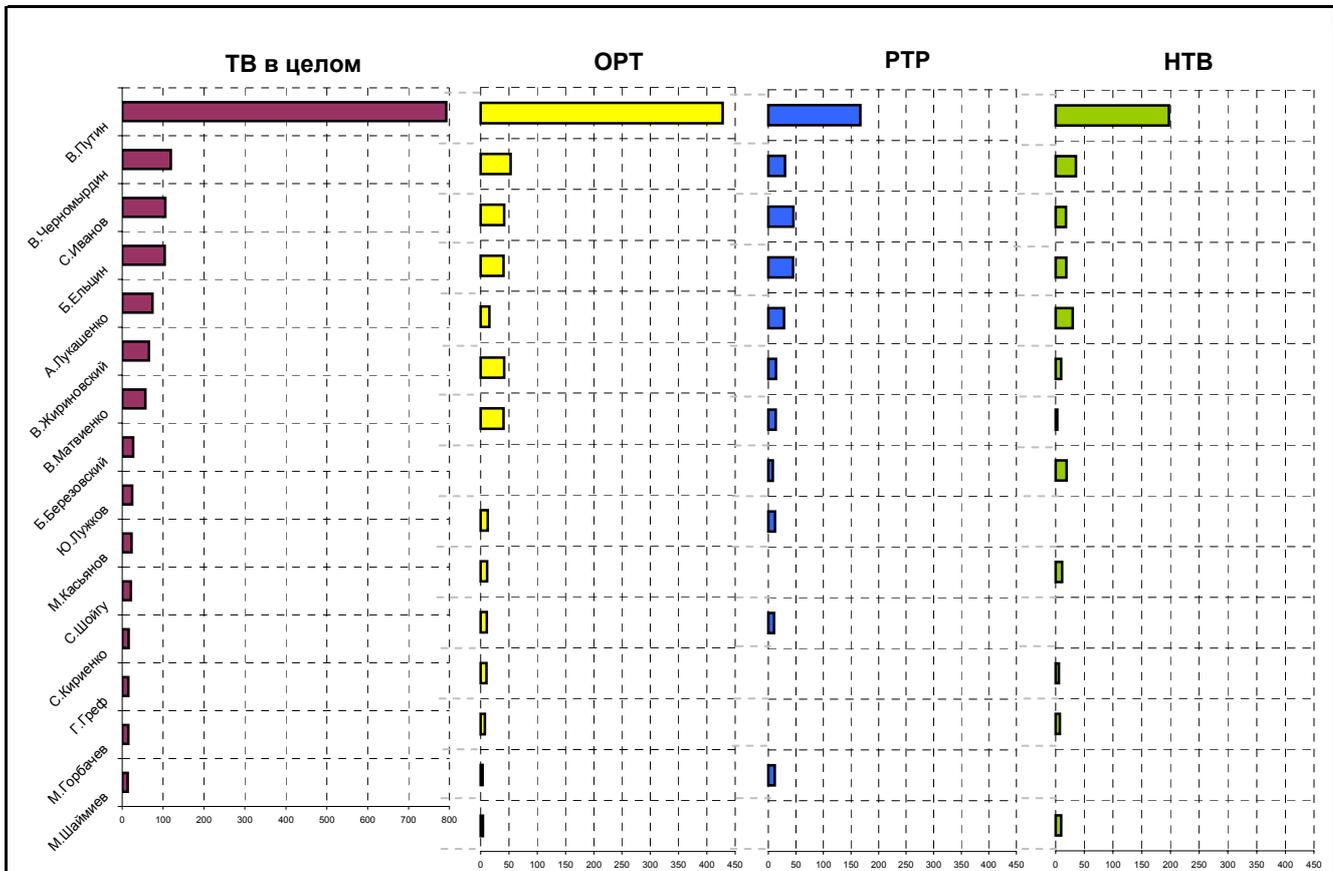




На графиках представлены три политика, суммарные рейтинги появления которых на экранах ТВ в качестве спикеров на последние были наибольшими.

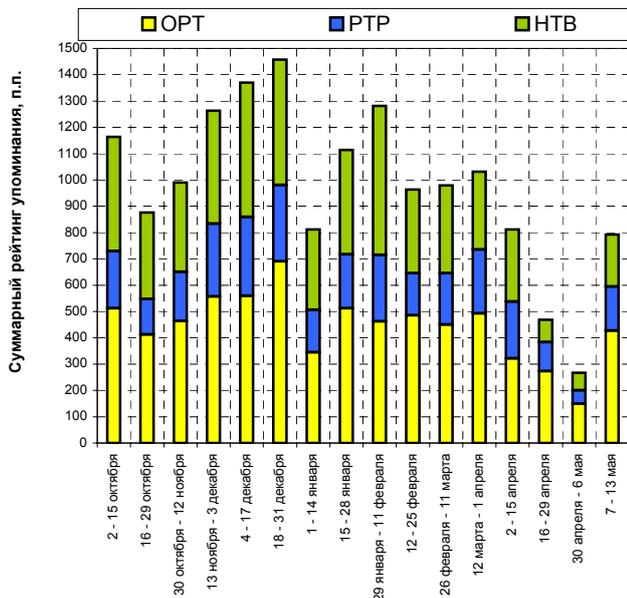


### Упоминания политиков

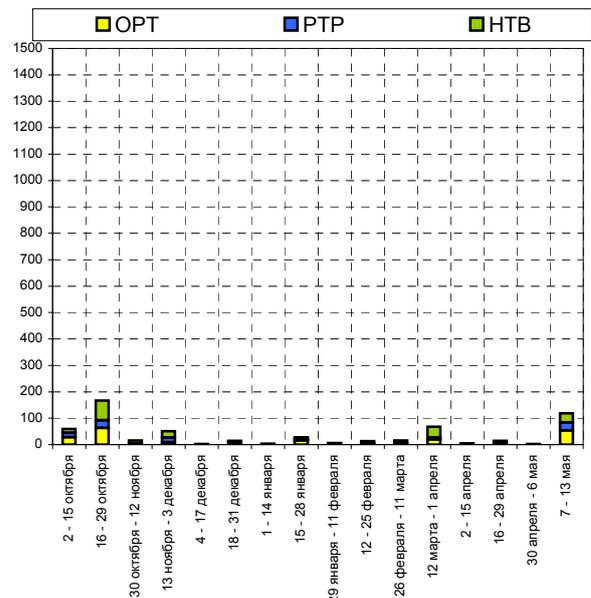


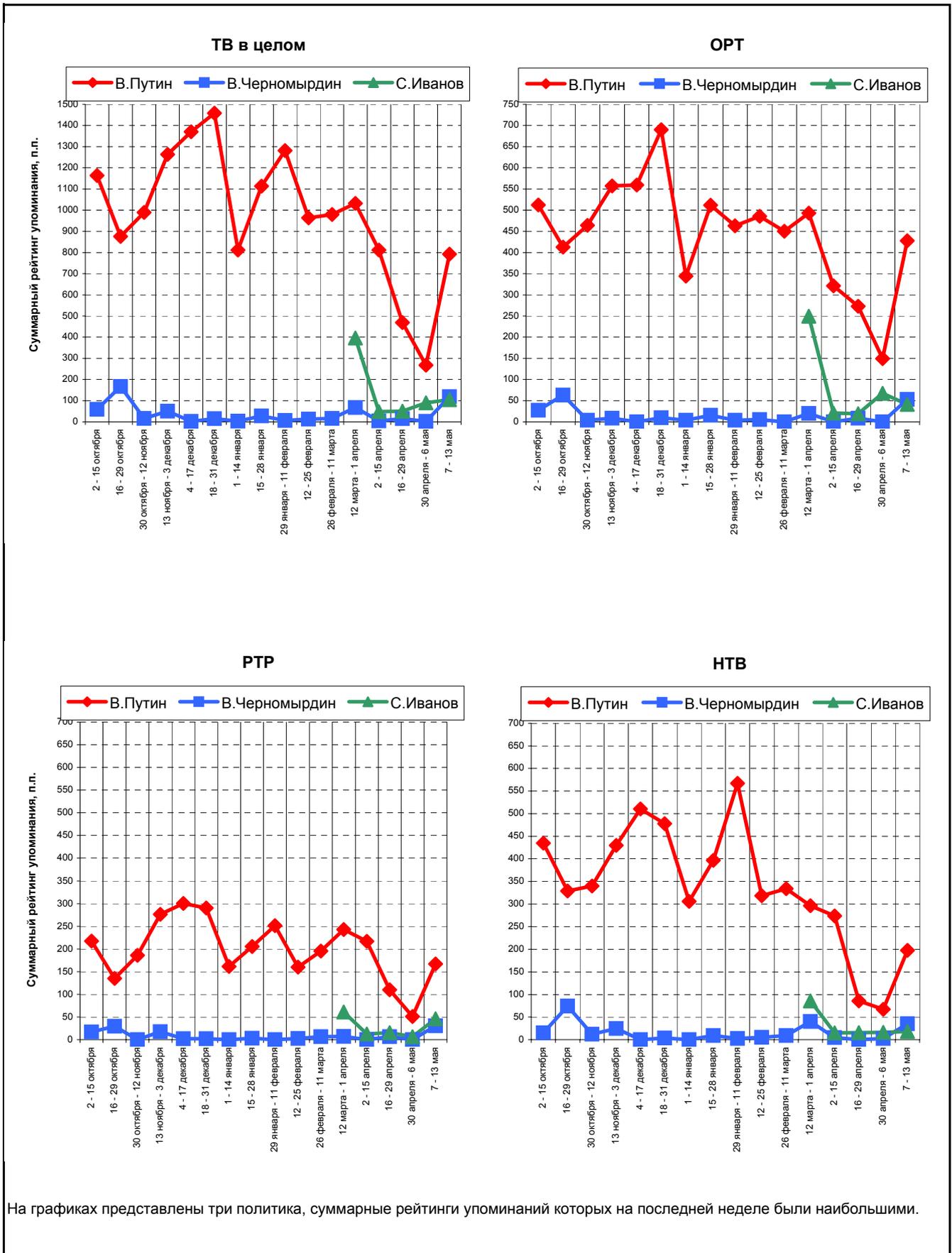
Суммарный рейтинг упоминания на последней неделе, п.п

#### Динамика упоминаний В.Путина



#### Динамика упоминаний В.Черномырдина







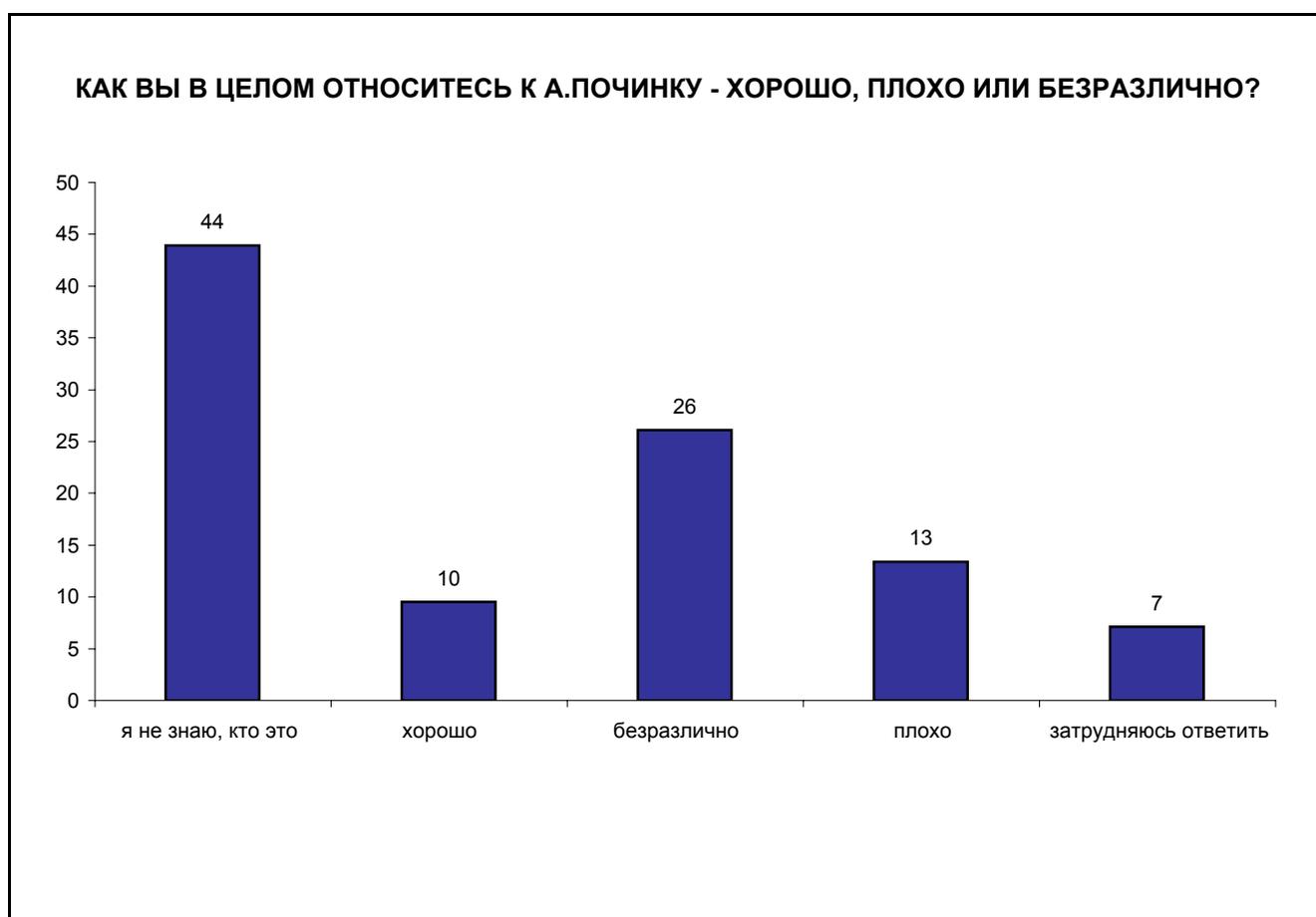
# Лидеры

**А. Починок**



Опрос населения

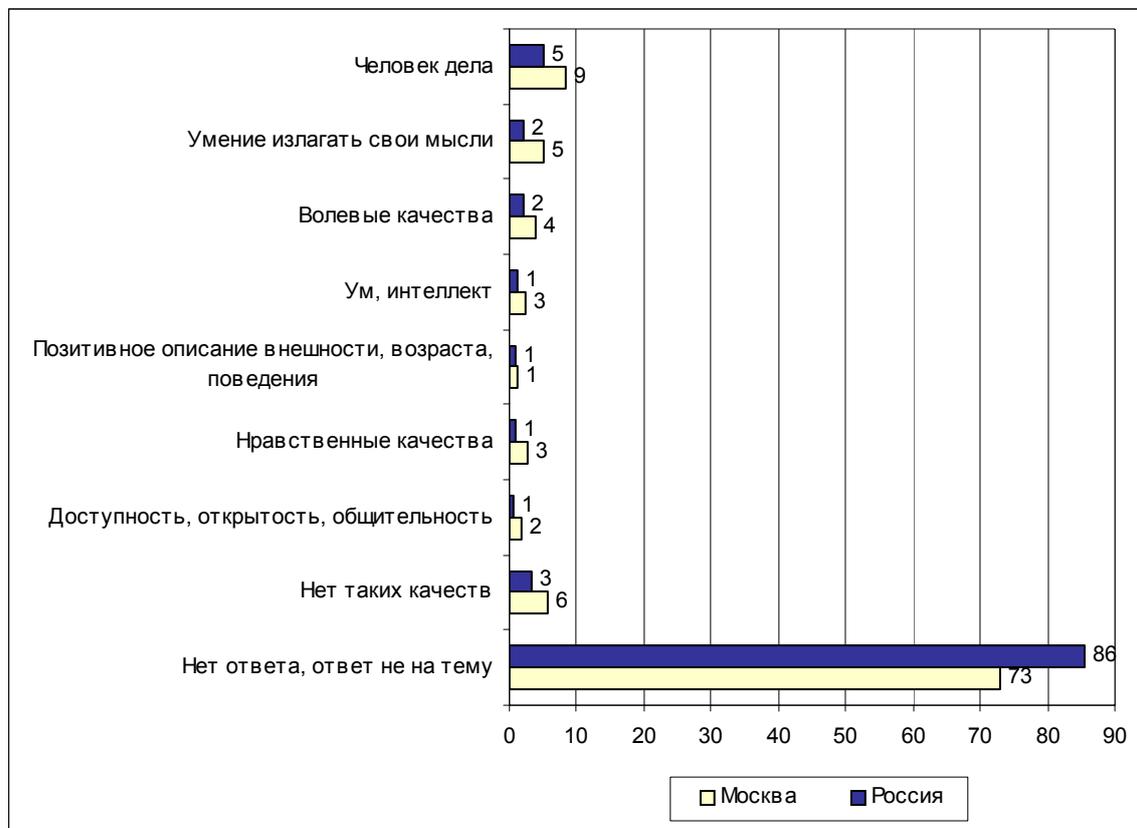
## Отношение



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чд.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, Все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	46	15	29	28	40	47	53	33	32	35	21	35	31	14	34	31	28	12	17	40	26	25	12	14	24	6	15	5	100	46	54	35	30	35

### КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К А.ПОЧИНКУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

я не знаю, кто это	44	44	50	48	39	44	38	49	55	39	38	56	52	39	17	52	40	38	36	40	42	56	36	28	37	54	37	59	57	28	22	34	42	25	19
хорошо	10	12	10	10	12	7	11	8	5	9	15	10	7	10	15	6	11	11	13	11	8	8	13	6	14	9	15	6	1	17	20	14	12	17	21
безразлично	26	25	23	24	28	28	30	23	27	29	23	16	24	31	37	24	27	27	27	28	28	22	27	47	26	22	27	19	14	25	28	22	27	26	20
плохо	13	11	13	13	14	14	16	11	8	15	17	11	9	15	24	10	13	17	15	15	14	9	17	16	11	12	9	9	22	23	25	22	14	25	32
затрудняюсь ответить	7	8	4	5	8	8	6	8	6	8	8	7	8	6	7	7	9	6	9	7	8	5	7	3	13	4	13	8	7	7	5	9	5	7	9

**Открытый вопрос: Какие качества А. Починка Вам нравятся?**

**Суждения респондентов**

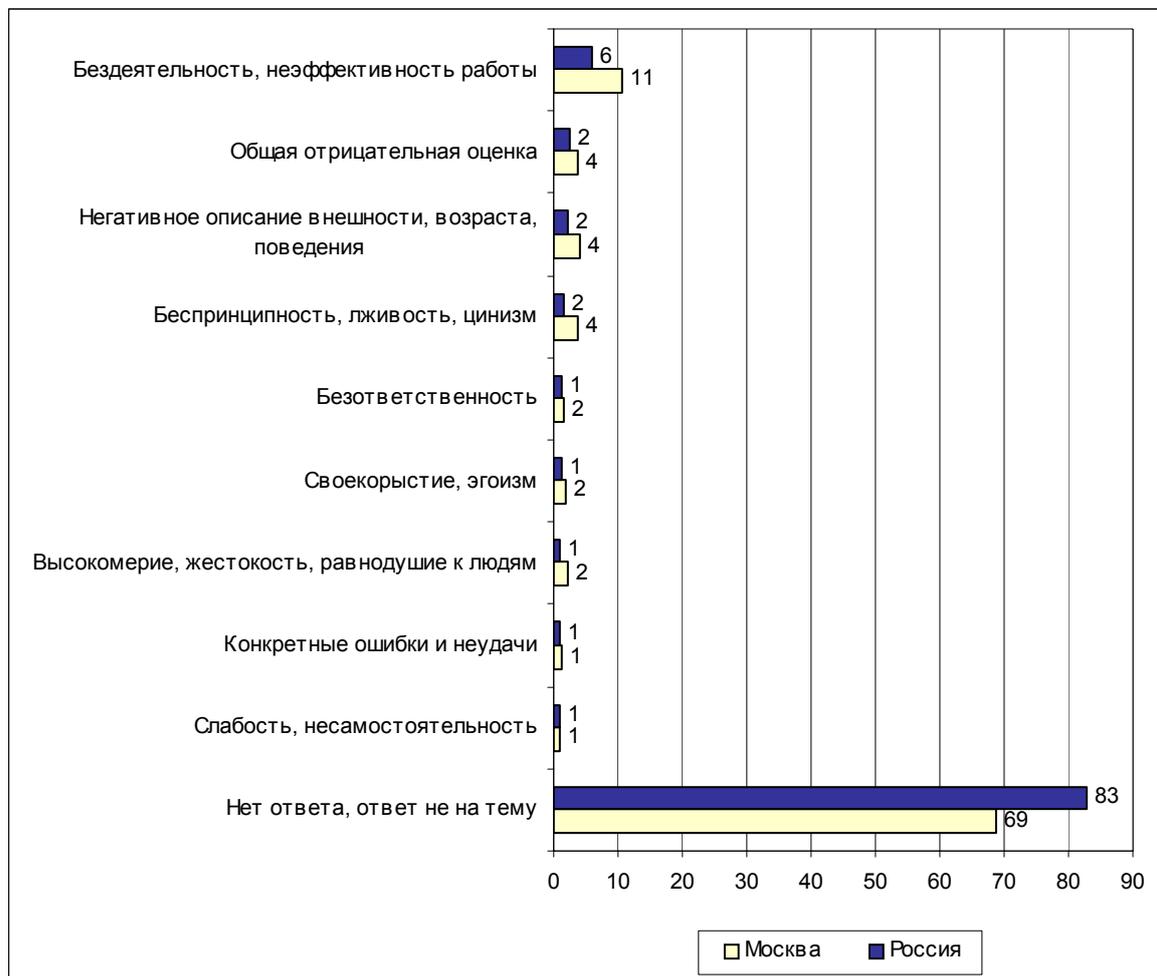
(в % от числа опрошенных по России)

<b>Человек дела</b>	<b>5</b>
Деловой, работоспособный	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Деловой – старается сделать что-то"; "деловая хватка"; "взялся за дело хорошо"; "трудоголик"; "желание и стремление что-то сделать"; "работе отдает много сил и энергии"</i>.</li> </ul>	
Профессионализм, компетентность	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Грамотный, знает свое дело, толковый специалист"; "знает и понимает механизм взимания налогов"; "сильный финансист, экономист"; "образованный товарищ, знает свое дело"; "аналитик хороший, специалист"; "сочетает трезвую голову с профессионализмом"; "разбирается в своих вопросах"; "профессионализм; это его работа, и он на своем месте"</i>.</li> </ul>	
Конкретные заслуги	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Пенсию добавляет"; "молодец, хорошо собирал налоги"; "попытка повысить жизненный уровень"; "его заслуга, что пенсии повышают и зарплаты увеличивают"; "добавляет деньги на пенсии"</i>.</li> </ul>	
Ответственный, исполнительный	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Человек слова"; "он добросовестно относится к своим обязанностям"; "исполнительный"</i>.</li> </ul>	
Одобрение программы действий	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Прогнозирует улучшение на жизнь"; "думает закончить с безработицей"; "хорошие задумки"; "обещает наладить жизнь пенсионерам"; "действительно хочет улучшить ситуацию в трудовом секторе"</i>.</li> </ul>	
<b>Умение излагать свои мысли</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Оратор хороший"; "так хорошо говорит, что веришь"; "объясняет все очень хорошо"; "говорит очень хорошо"; "когда говорит, быстро ориентируется"; "умеет хорошо говорить"; "доходчиво излагает свои мысли"</i>.</li> </ul>	
<b>Волевые качества</b>	<b>2</b>
Энергичность, активность	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Инициативность"; "живенький, энергичный"; "вроде бы активен"; "шустрый"</i>.</li> </ul>	
Решительность	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Целеустремленность"; "напористый"; "уверенный в себе"</i>.</li> </ul>	
<b>Ум, интеллект</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Рассудительность"; "башковитый"; "умный мужик"; "толковый, умница большая"; "ум, память феноменальная"; "умница"</i>.</li> </ul>	
<b>Позитивное описание внешности, возраста, поведения</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Непьющий"; "юмор"; "молодой"; "улыбчивый"; "любит жену, семью"</i>.</li> </ul>	
<b>Нравственные качества</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Он уважает пенсионеров"; "забота о пенсионерах"; "вникает в нужды людей"; "гуманный, добрый"; "старается что-то сделать хорошее для народа"; "забота о людях"; "проявляет заботу о людях"</i>.</li> </ul>	

---

<b>Доступность, открытость, общительность</b>	<b>1</b>
• <i>"Прямой, искренний"; "искренность"; "открытость, доходчивость позиции; нет апломба, простота"; "общительность"; "демократичность, прямолинейность"; "открытость".</i>	
<b>Нет таких качеств</b>	<b>3</b>
• <i>"Никаких"; "таких нет"; "нет таких качеств у него".</i>	
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>	<b>86</b>

**Открытый вопрос: Какие качества А. Починка Вам не нравятся?**



## Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Бездеятельность, неэффективность работы</b>	<b>6</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Безделье"; "дальше разговоров дело не идет"; "болтает, а толку чуть"; "говорит больше, чем делает"; "болтает много языком".</i></li> </ul>	
<b>Общая отрицательная оценка</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Антипатия общая"; "все в нем не нравится"; "я вообще его стараюсь не смотреть"; "негативная аура у него"; "вообще не нравится"; "не нравится в общем".</i></li> </ul>	
<b>Негативное описание внешности, возраста, поведения</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Ведет себя, как обезьяна"; "обсуждает везде свою личную жизнь: бросил жену, живет с молодой"; "что его жена ездила рожать в Америку"; "непредставительная внешность для министра"; "часто женится"; "как мужчину я его не выношу – чисто внешне"; "проявление неверности в личной жизни".</i></li> </ul>	
<b>Беспринципность, лживость, цинизм</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Он не говорит правду"; "хитрый"; "неправдивость"; "слишком много врет"; "врунишка, человек, который смотрит на черное и говорит, что это белое"; "обман, нахальство"; "не отстаивает свою точку зрения"; "чересчур гибкий"; "циничность"; "непрямолинейный, лживый"; "лукавит, заигрывает"; "говорит сладко – решения горькие".</i></li> </ul>	
<b>Безответственность</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Не выполняет свои обещания"; "необязательность"; "прыгает с места на место".</i></li> </ul>	
<b>Своекорыстие, эгоизм</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Такой же коррупционер, как другие"; "одеяло тянет на себя"; "думает только о себе"; "живет для себя"; "защищает свои корыстные интересы"; "человек сам себе на уме, делает то, что ему нужно, а не России"; "корруптирован"; "личная заинтересованность во всем".</i></li> </ul>	
<b>Высокомерие, жестокость, равнодушие к людям</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Своенравный, бесчувственный"; "не заботится о людях, он далек от нужд людей"; "политика по отношению к людям – не считается с ними"; "заснай-ка"; "немножко излишняя самоуверенность"; "несправедливое отношение к людям"; "угнетает людей".</i></li> </ul>	
<b>Конкретные ошибки и неудачи</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Он не выполняет функций защиты трудящихся"; "минимальный приработок облагается налогом"; "оперативно не отреагировал на требование участников марша, пострадавших при чернобыльской аварии"; "желание увеличить возраст выхода женщин на пенсию"; "политика о КЗоТе".</i></li> </ul>	
<b>Слабость, несамостоятельность</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Пешка в Правительстве"; "неуверенность"; "какой-то незаметный"; "ставленник Ельцина"; "мягкотельный"; "нет у него своей линии"; "нет хватки"; "прислужник".</i></li> </ul>	
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>	<b>83</b>

**Комментарий**

Александр Починок имеет значительный послужной список, в силу своих должностных обязанностей он часто выступает публично – в СМИ и на трибуне Государственной Думы. Его вполне можно назвать публичным политиком, однако, как показал опрос, он мало известен россиянам: 41% респондентов утверждают, что не знают, кто это.

О своем хорошем отношении к бывшему министру по налогам и сборам, а ныне министру труда и занятости заявляют 10% россиян, о плохом – 12%; 25% участников опроса относятся к А. Починку безразлично.

На вопрос *"Какие качества А. Починка вам нравятся?"* взялись ответить 11% респондентов, а 17% поделились своими мыслями о том, какие качества обсуждаемого политика им несимпатичны.

Среди достоинств А. Починка 5% респондентов отметили его деловые качества, бурную профессиональную деятельность (*"трудоголик"; "оперативность"; "сильный финансист и экономист"; "аналитик хороший, специалист и экономист"; "молодец – хорошо собирал налоги"; "его заслуга, что пенсии повышают и зарплаты увеличивают"; "думает закончить с безработицей"*).

По мнению 2% опрошенных, А. Починок энергичен, инициативен, уверен в себе, людям нравится его целеустремленность и напористость.

Такая же доля опрошенных (2%) достоинством А. Починка считает его умение *"так хорошо говорить, что веришь"*, *"доходчиво излагать свои мысли"*.

Среди перечисленных положительных качеств политика – *"гуманность, доброта"*, *"забота о людях"*, *"демократичность, прямолинейность"* (2%); людям нравится, что А. Починок *"улыбчивый"*, *любит жену, семью* – 1%.

Умом и памятью А. Починка восхищается 1% респондентов (*"баишковитый"; "ум, память феноменальная"*).

Критики же обвиняют министра труда и занятости в бездеятельности (*"болтает, а толку – чуть"*, *"безделье"*) – 6% и беспринципности (1%). Негативно настроенные респонденты отмечают, что А. Починок *"слишком много врет"*, *"смотрит на черное и говорит, что это белое"*.

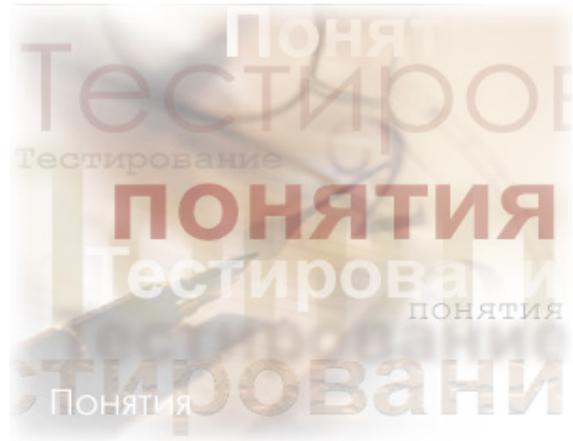
Остальные отрицательные характеристики "набрали" по 1%. А. Починка обвиняют в том, что он *"такой же коррупционер, как другие"*. В нем видят *"казначей"*, человека *"бесчувственного"*, *"далекого от нужд людей"*, а также отмечают, что *"он не выполняет функций защиты трудящихся"*.

Примечательно, что А. Починок оказался единственным среди всех героев наших опросов, о чьей личной жизни упомянули респонденты, – причем не только в позитивном, но и в негативном ключе. Им не нравится, что А. Починок *"часто женится"*, *"что его жена ездила рожать в Америку"* и вообще что он *"обсуждает везде свою личную жизнь"*.

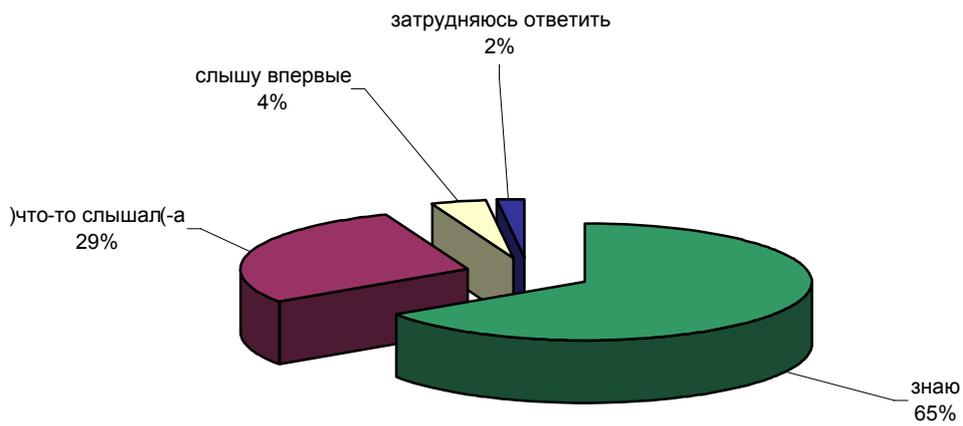
# Понятия

## "Наемный работник"

Опрос населения



**ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ  
ВЫРАЖЕНИЕ "НАЕМНЫЙ РАБОТНИК"?**

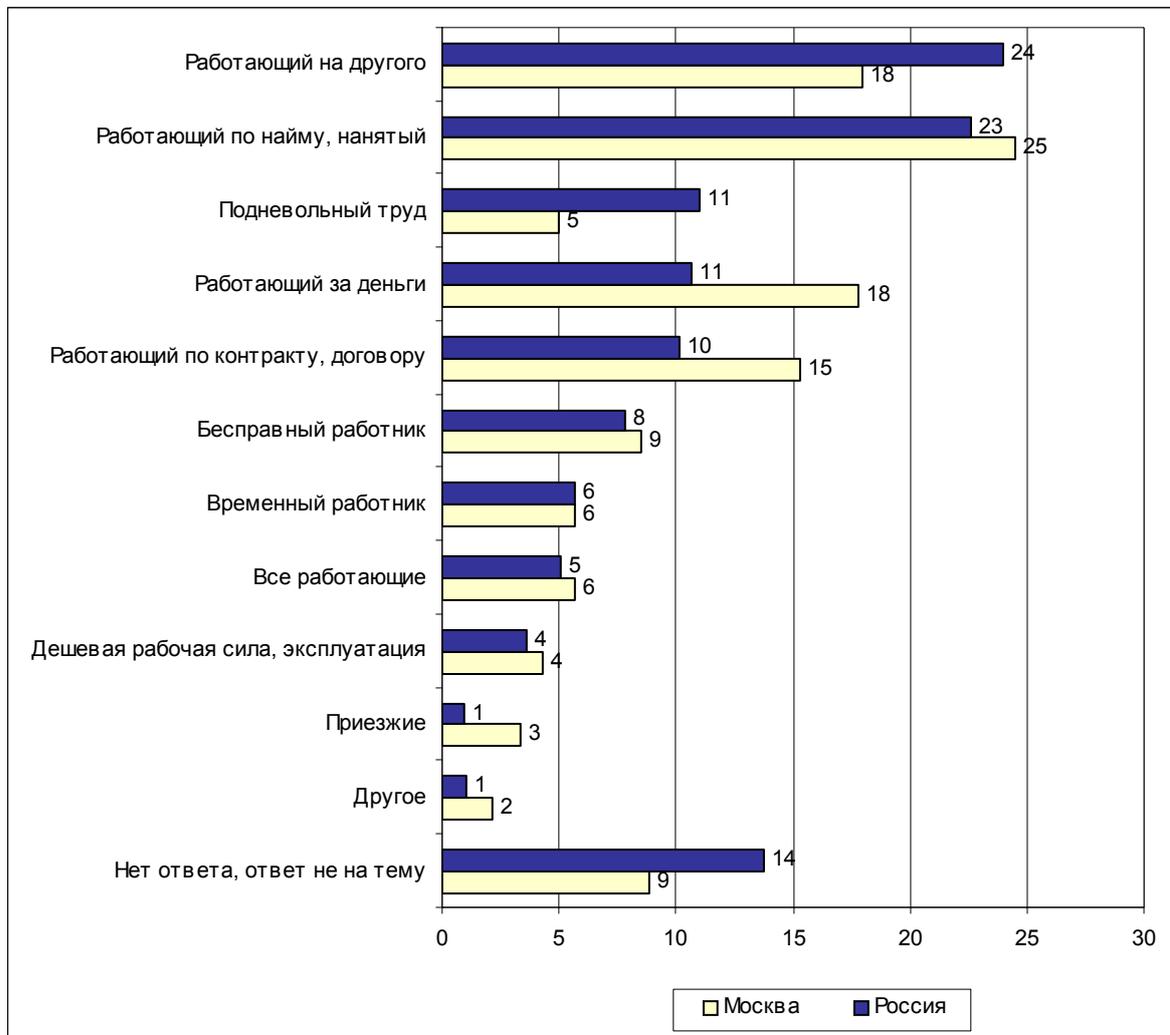


	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чд.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты, неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет
Доли групп (%)	100	46	15	29	28	40	47	53	33	32	35	21	35	31	14	34	31	28	12	17	40	26	25	12	14	24	6	15	5	100	46	54	35	30	35

**ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ ВЫРАЖЕНИЕ "НАЕМНЫЙ РАБОТНИК"?**

знаю	66	64	65	73	66	61	71	61	68	70	60	48	63	73	82	64	64	71	83	70	60	63	69	57	54	75	35	67	90	69	71	67	67	73	68
что-то слышал(-а)	29	30	27	23	29	33	24	33	29	27	30	37	31	25	18	30	30	24	13	27	36	27	26	41	39	21	44	28	7	26	25	27	29	25	24
слышу впервые	4	5	6	3	4	4	3	4	2	2	7	10	4	1	0	5	4	3	3	3	2	7	4	2	6	2	11	4	1	2	1	3	1	0	5
затрудняюсь ответить	2	2	3	1	2	2	2	2	1	2	3	5	2	1	0	2	3	2	1	1	3	2	1	1	2	2	10	1	3	2	3	2	2	1	4

**Открытый вопрос: Как Вы понимаете выражение "наемный работник", что оно означает?**



## Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Работающий на другого</b>	<b>24</b>
Работающий на частного собственника, хозяина	21
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"На частных работает"; "выполняет работу за деньги у частного лица"; "коммерсанты нанимают работников"; "который работает не от госпредприятий, но на хозяина"; "когда хозяин нанимает на работу человека"; "кто работает у частного предпринимателя"; "когда хозяин нанимает работников"; "негосударственный служащий"; "работающий, а не владелец"; "если хозяин тебя нанимает на работу, а не государство".</i></li> </ul>	3
Работающий на богатого	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Нанимают богатые, чтобы на них работали"; "на людей работает, на богатых"; "идешь к богатому и нанимаешься на работу"; "богатый человек нанял – и платит"; "богатые нанимают"; "богатые нанимают бедных в услужение"; "когда работаешь на богатых".</i></li> </ul>	23
<b>Работающий по найму, нанятый</b>	<b>23</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Его наняли на работу"; "когда человек сам добровольно нанимается на работу"; "нанимается и работает"; "его нанимают для выполнения работ"; "когда наняли на работу"; "добровольно нанимающийся на работу человек"; "в разных формациях имеет свое значение, но всегда человек, который нанялся выполнять какую-то работу"; "выполнение своих функций, оговоренных при найме"; "которого нанимают"; "идет на работу по найму".</i></li> </ul>	11
<b>Подневольный труд</b>	<b>11</b>
Раб	8
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Как раб"; "крепостной"; "как раньше рабов брали, так и сейчас"; "крепостное право, работа за кусок хлеба"; "наемный работник – это тот же раб"; "как слуга, раб"; "как раб у другого чиновника"; "добровольное рабство"; "все равно что раб".</i></li> </ul>	4
Батрак	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Батраки, которые работают на хозяина"; "как холоп к хозяину нанимается"; "батрак работает на частное лицо"; "батрак – чтобы прокормить семью"; "на кого батрачишь"; "и батрак, и кто-то еще".</i></li> </ul>	11
<b>Работающий за деньги</b>	<b>11</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"За труд получают деньги"; "за деньги работа"; "за деньги выполнять работу"; "выполняющий за деньги работу человек"; "который выполняет работу за деньги"; "когда зарабатывает деньги"; "когда нанимают человека работать, а потом выплачивают деньги, рассчитываются"; "за любые деньги выполняет любую работу"; "выполняет ту работу, за которую получает деньги".</i></li> </ul>	10
<b>Работающий по контракту, договору</b>	<b>10</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Договорная система"; "когда нанимаются на трудовых соглашениях"; "когда работник заключает контракт"; "заключение договора с работодателем, где он отмечает условия труда"; "когда человек нанимается на работу по договору"; "который работает на условиях договора"; "на договорной основе работает"; "лицо, работающее по трудовому договору"; "какого принимают на работу по договору".</i></li> </ul>	

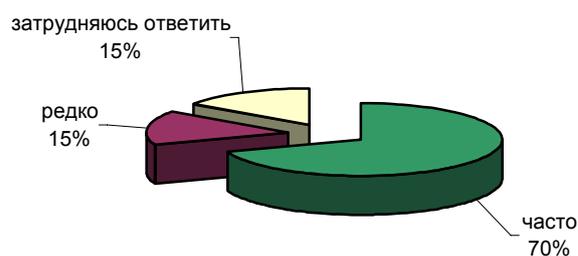
<b>Бесправный работник</b>	<b>8</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Когда у человека нет прав"; "наемный работник – это бесправный человек"; "ему могут и не заплатить"; "рабочий ничем не защищен"; "обманывают их"; "бесправные работяги"; "наняли работника, а не нужен – уволили"; "бесправность власти хозяина"; "когда работает без трудовой книжки"; "нанимают и убивают этих людей, бесправие этих людей"; "без трудовой книжки, без нормальной зарплаты"; "без социального пакета"; "если работник не нравится хозяину, то его сразу удаляют"; "бесправное существо"; "бесправие человека".</i></li> </ul>	
<b>Временный работник</b>	<b>6</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"На определенное время требуется рабочий"; "временный, не постоянный работник"; "кто устраивается на временную работу"; "временная работа, халтура"; "временно работающий на кого-то"; "временная работа"; "нанят для выполнения определенной работы на какой-то срок"; "взят на временную работу, на срок".</i></li> </ul>	
<b>Все работающие</b>	<b>5</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Мы все наемные трудяги"; "любой работающий"; "все рабочие"; "принятый на работу человек"; "мы все наемные работники на частных и государственных предприятиях"; "обычные люди"; "каждый работающий где-либо"; "любой работник"; "любой простой человек работающий"; "все люди – наемные работники"; "мы все наемные работники, если на кого-то работаем (государство или человека)"; "любой человек, кто устраивается на работу".</i></li> </ul>	
<b>Дешевая рабочая сила, эксплуатация</b>	<b>4</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Пашешь, пашешь – а ничего не получаешь"; "бесплатный труд"; "бесплатный работник"; "дешевая рабочая сила"; "когда у людей зарплата ниже прожиточного минимума"; "бесплатная рабочая сила"; "землю в Воронеже забрали, а наемники работают за тарелку супа; в Смоленске тоже так"; "будет работать на хозяина, где ему не будут платить, кормить, а только унижать"; "пашет день и ночь на хозяина – и получает копейки".</i></li> </ul>	
<b>Приезжие</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Которому деться некуда – ни прописки, ничего, – а в других регионах жить невозможно, вот он и нанимается, не глядя"; "люди, которые из стран СНГ строят у нас"; "когда не хватает для работы людей, берут приезжих"; "иностраный работник"; "из Белоруссии, Украины, Молдавии"; "ассоциируется с людьми из Белоруссии, Украины, которые работают в России"; "иностранец-работник в Москве, т.к. москвичи на работу не идут"; "рабочие, приехавшие из стран ближнего зарубежья".</i></li> </ul>	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Наемные солдаты для войны – это мне не нравится"; "типа продавцов на рынке"; "это всегда было"; "у нас нет наемных рабочих – в доме учителя"; "это раньше их нанимали, а сейчас у нас, по-моему, нет таких работников"; "всегда были наемники"; "армия".</i></li> </ul>	
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>	<b>14</b>

# Трудовые права: работники, работодатели, профсоюзы

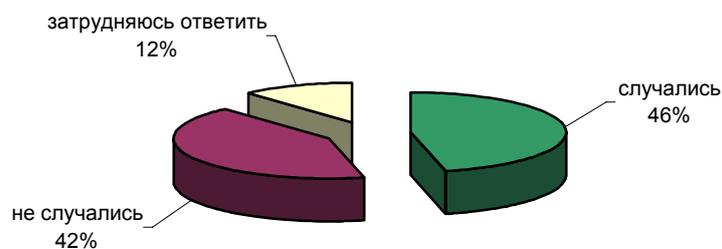


## Опрос населения

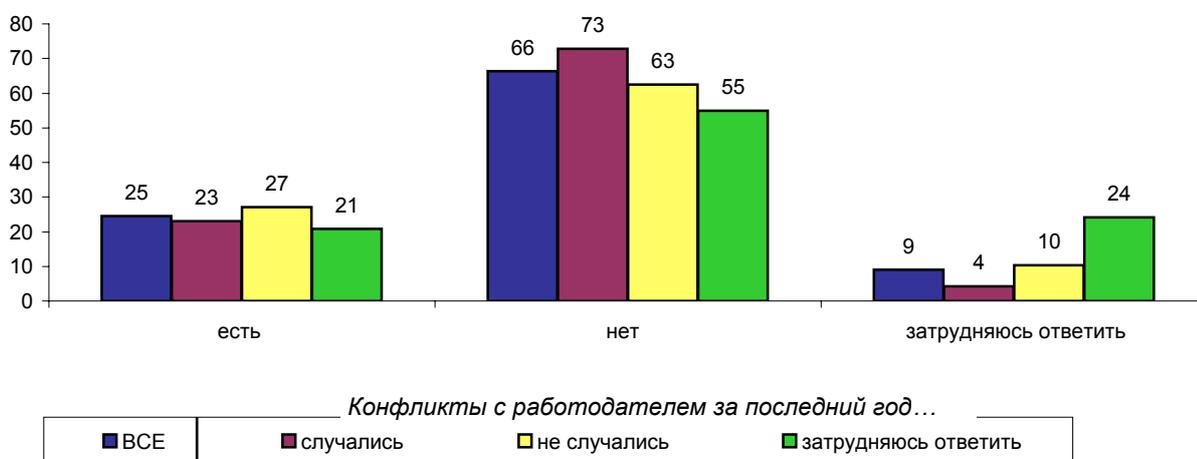
**КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, КОНФЛИКТЫ МЕЖДУ РАБОТНИКАМИ И РАБОТОДАТЕЛЯМИ ВОЗНИКАЮТ ЧАСТО ИЛИ РЕДКО?**



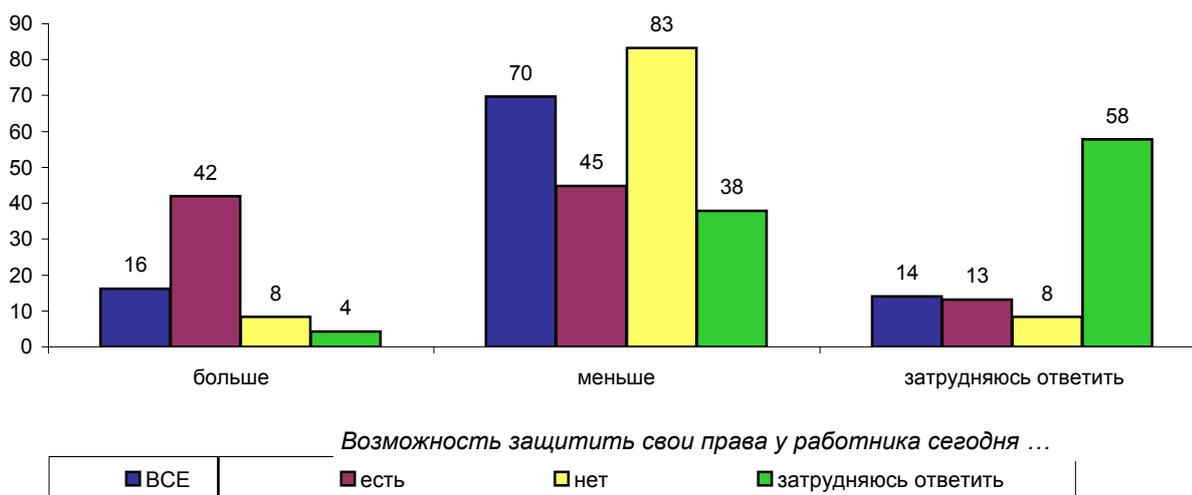
**СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЗА ПОСЛЕДНИЙ ГОД У ВАС ЛИЧНО, У ВАШИХ БЛИЗКИХ, ЗНАКОМЫХ СЛУЧАЛИСЬ ИЛИ НЕ СЛУЧАЛИСЬ КОНФЛИКТЫ С РАБОТОДАТЕЛЯМИ?**



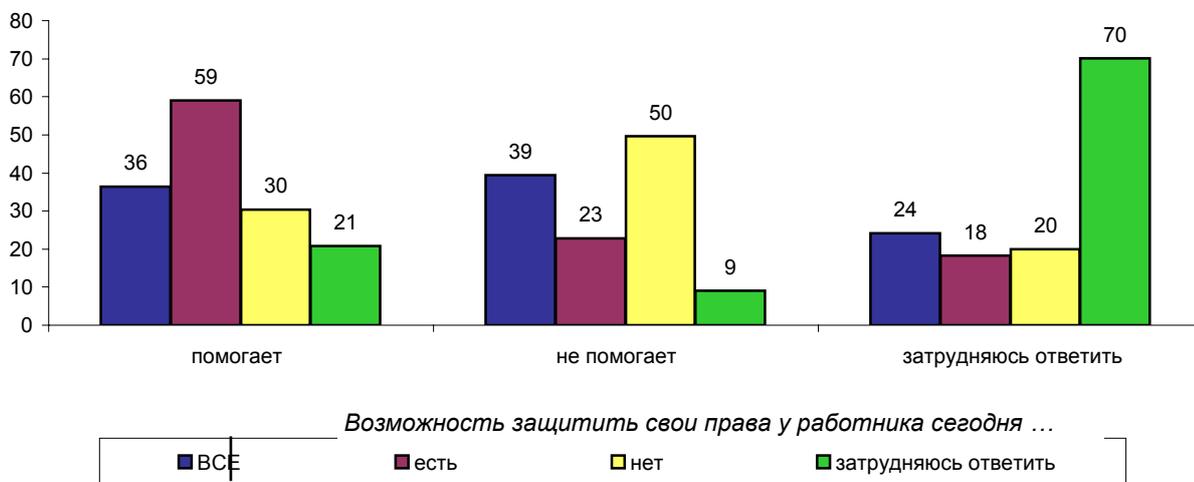
**КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, СЕГОДНЯ У РАБОТНИКА ЕСТЬ ВОЗМОЖНОСТЬ ЗАЩИТИТЬ СВОИ ПРАВА, ОТСТОЯТЬ СВОИ ИНТЕРЕСЫ В КОНФЛИКТАХ С РАБОТОДАТЕЛЕМ ИЛИ ТАКОЙ ВОЗМОЖНОСТИ НЕТ?**



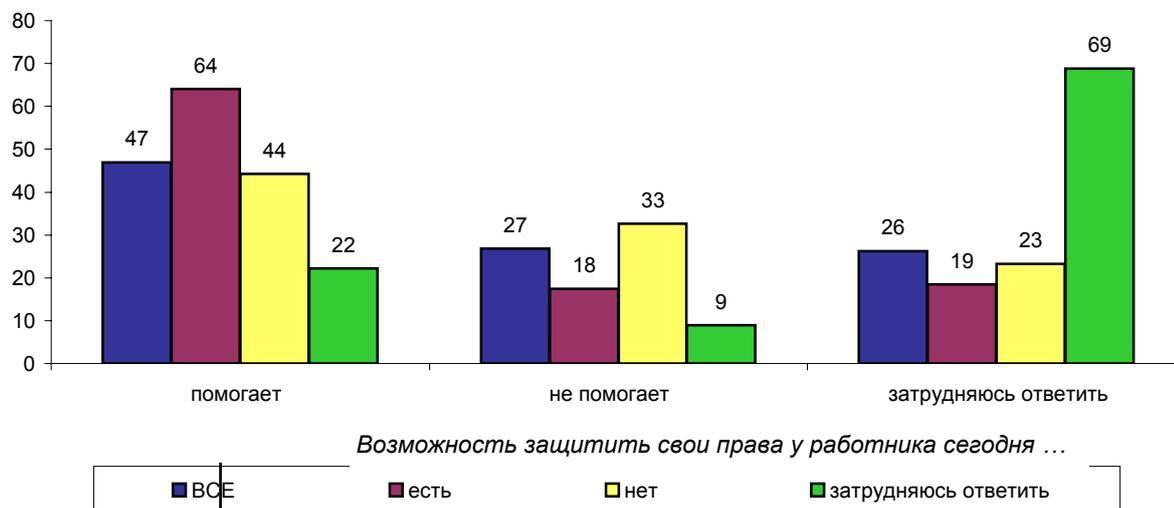
**КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ПО СРАВНЕНИЮ С СОВЕТСКИМИ ВРЕМЕНАМИ СЕГОДНЯ У РАБОТНИКОВ БОЛЬШЕ ИЛИ МЕНЬШЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ЗАЩИТИТЬ СВОИ ПРАВА, ОТСТОЯТЬ СВОИ ИНТЕРЕСЫ В КОНФЛИКТАХ С РАБОТОДАТЕЛЕМ?**



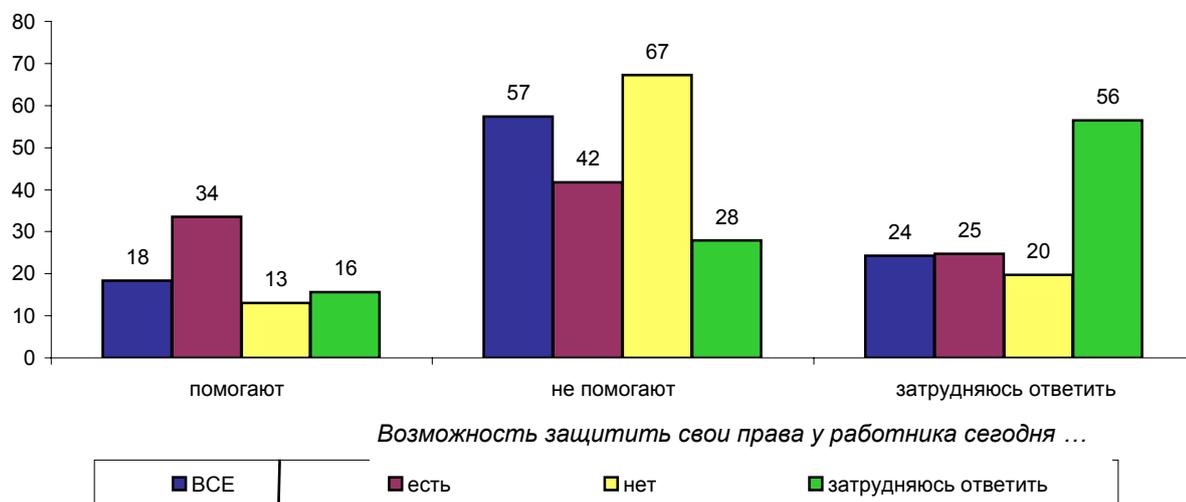
**КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ПОМОГАЕТ ИЛИ НЕ ПОМОГАЕТ ЗАЩИТЕ ПРАВ РАБОТНИКА КОЛЛЕКТИВНЫЙ ДОГОВОР (ТО ЕСТЬ ДОГОВОР, ЗАКЛЮЧЕННЫЙ РАБОТОДАТЕЛЕМ С КОЛЛЕКТИВОМ РАБОТНИКОВ)?**



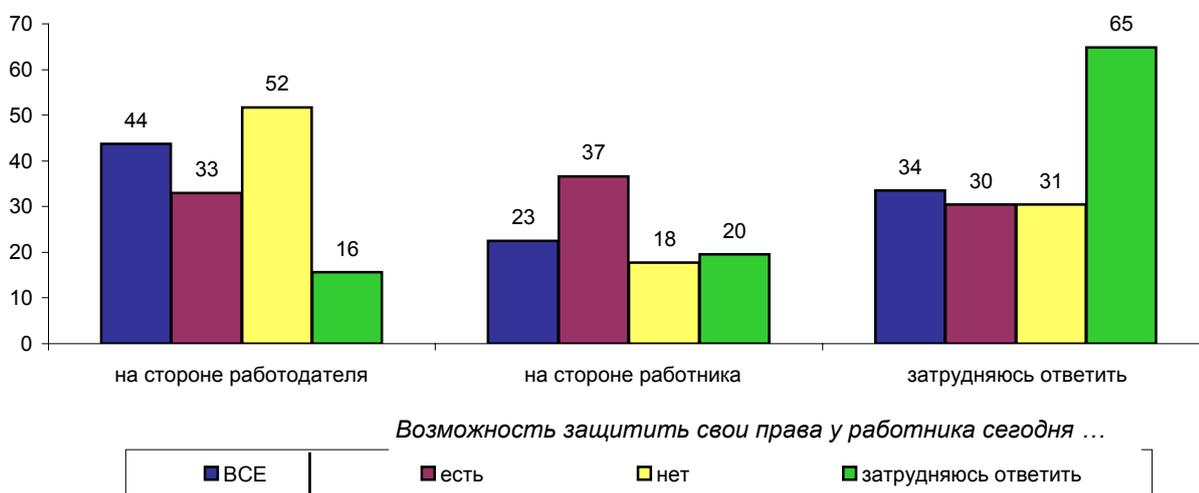
**КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ПОМОГАЕТ ИЛИ НЕ ПОМОГАЕТ ЗАЩИТЕ ПРАВ РАБОТНИКА ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ДОГОВОР (КОНТРАКТ) МЕЖДУ РАБОТНИКОМ И РАБОТОДАТЕЛЕМ?**



### КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, СЕГОДНЯ ПРОФСОЮЗЫ ПОМОГАЮТ ИЛИ НЕ ПОМОГАЮТ ЗАЩИТИТЬ ПРАВА РАБОТНИКА?



### ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, НА ЧЬЕЙ СТОРОНЕ ЧАЩЕ ВСЕГО ВЫСТУПАЮТ ПРОФСОЮЗЫ - НА СТОРОНЕ РАБОТОДАТЕЛЯ ИЛИ НА СТОРОНЕ РАБОТНИКА?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чд.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст					
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный		Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	46	15	29	28	40	47	53	33	32	35	21	35	31	14	34	31	28	12	17	40	26	25	12	14	24	6	15	5	100	46	54	35	30	35

### КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, КОНФЛИКТЫ МЕЖДУ РАБОТНИКАМИ И РАБОТОДАТЕЛЯМИ ВОЗНИКАЮТ ЧАСТО ИЛИ РЕДКО?

часто	70	67	66	72	68	69	76	64	75	74	60	54	71	78	70	69	70	70	74	66	71	69	66	76	68	69	74	69	75	67	66	68	70	73	58
редко	15	17	14	19	15	13	15	16	16	18	12	11	18	13	20	15	14	15	15	20	14	12	21	12	16	14	9	15	7	19	22	16	23	17	16
затрудняюсь ответить	15	16	20	9	18	17	10	20	9	8	28	35	11	9	11	15	16	15	11	14	15	19	13	12	15	17	18	17	19	14	11	16	7	9	26

### СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЗА ПОСЛЕДНИЙ ГОД У ВАС ЛИЧНО, У ВАШИХ БЛИЗКИХ, ЗНАКОМЫХ СЛУЧАЛИСЬ ИЛИ НЕ СЛУЧАЛИСЬ КОНФЛИКТЫ С РАБОТОДАТЕЛЯМИ?

случались	46	43	46	46	42	51	49	44	53	53	34	34	49	50	50	48	45	47	50	52	46	43	38	58	37	49	45	55	49	44	45	42	52	49	30
не случались	42	43	43	47	44	37	40	44	38	40	48	41	42	42	42	40	41	45	47	39	39	44	48	31	57	38	26	38	46	52	49	55	44	47	64
затрудняюсь ответить	12	13	11	8	14	13	11	12	10	7	18	25	9	8	8	12	15	8	3	10	16	13	14	11	6	14	29	7	5	4	6	3	3	4	6

### КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, СЕГОДНЯ У РАБОТНИКА ЕСТЬ ВОЗМОЖНОСТЬ ЗАЩИТИТЬ СВОИ ПРАВА, ОТСТОЯТЬ СВОИ ИНТЕРЕСЫ В КОНФЛИКТАХ С РАБОТОДАТЕЛЕМ ИЛИ ТАКОЙ ВОЗМОЖНОСТИ НЕТ?

есть	25	29	14	40	23	15	24	25	38	21	15	18	26	25	29	23	21	29	28	25	25	21	26	27	19	20	22	28	36	30	31	30	47	24	19
нет	66	59	77	56	65	75	70	63	56	74	69	59	67	70	68	69	69	63	66	66	67	67	65	68	71	71	64	62	56	63	65	62	49	71	72
затрудняюсь ответить	9	12	9	4	12	10	6	12	5	5	17	23	7	6	3	8	10	8	7	9	9	11	9	5	10	9	14	11	9	6	5	8	4	5	10

### КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ПО СРАВНЕНИЮ С СОВЕТСКИМИ ВРЕМЕНАМИ СЕГОДНЯ У РАБОТНИКОВ БОЛЬШЕ ИЛИ МЕНЬШЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ЗАЩИТИТЬ СВОИ ПРАВА, ОТСТОЯТЬ СВОИ ИНТЕРЕСЫ В КОНФЛИКТАХ С РАБОТОДАТЕЛЕМ?

больше	16	19	9	27	14	11	16	16	28	13	9	10	19	16	19	15	14	18	21	20	15	14	18	11	22	14	8	20	15	19	18	20	29	13	13
меньше	70	65	81	56	72	78	72	68	53	80	76	70	66	72	74	73	72	67	69	66	72	70	64	80	64	74	80	66	65	68	68	69	54	76	76
затрудняюсь ответить	14	16	10	17	14	11	12	16	20	8	15	20	15	12	7	13	14	15	10	14	14	17	18	9	14	12	12	15	21	13	14	12	16	12	11

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чд.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты, неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет
Доли групп (%)	100	46	15	29	28	40	47	53	33	32	35	21	35	31	14	34	31	28	12	17	40	26	25	12	14	24	6	15	5	100	46	54	35	30	35

**КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ПОМОГАЕТ ЛИ НЕ ПОМОГАЕТ ЗАЩИТЕ ПРАВ РАБОТНИКА КОЛЛЕКТИВНЫЙ ДОГОВОР (ТО ЕСТЬ ДОГОВОР, ЗАКЛЮЧЕННЫЙ РАБОТОДАТЕЛЕМ С КОЛЛЕКТИВОМ РАБОТНИКОВ)?**

помогает	36	41	37	46	39	28	38	35	46	37	27	26	35	41	45	31	39	39	44	36	30	41	40	32	29	34	54	38	38	43	45	42	55	45	31
не помогает	39	33	42	37	36	44	43	37	35	48	36	27	42	44	41	44	37	39	38	44	42	34	37	44	46	41	23	35	43	34	32	35	26	37	38
затрудняюсь ответить	24	26	22	17	26	28	19	28	20	15	37	47	23	15	14	26	25	21	18	20	28	24	23	24	25	25	23	27	20	23	23	22	19	18	31

**КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ПОМОГАЕТ ЛИ НЕ ПОМОГАЕТ ЗАЩИТЕ ПРАВ РАБОТНИКА ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ДОГОВОР (КОНТРАКТ) МЕЖДУ РАБОТНИКОМ И РАБОТОДАТЕЛЕМ?**

помогает	47	51	35	61	47	38	53	42	60	51	31	26	48	53	61	42	46	53	50	50	46	44	49	48	44	43	47	49	55	55	60	50	70	57	37
не помогает	27	22	33	24	23	31	28	26	22	33	26	26	26	29	25	30	26	24	30	32	25	26	30	30	27	24	23	24	31	23	20	25	19	23	26
затрудняюсь ответить	26	27	33	15	30	31	19	32	18	17	43	48	26	18	14	28	28	23	19	19	29	30	21	22	29	33	31	27	14	23	20	26	11	21	38

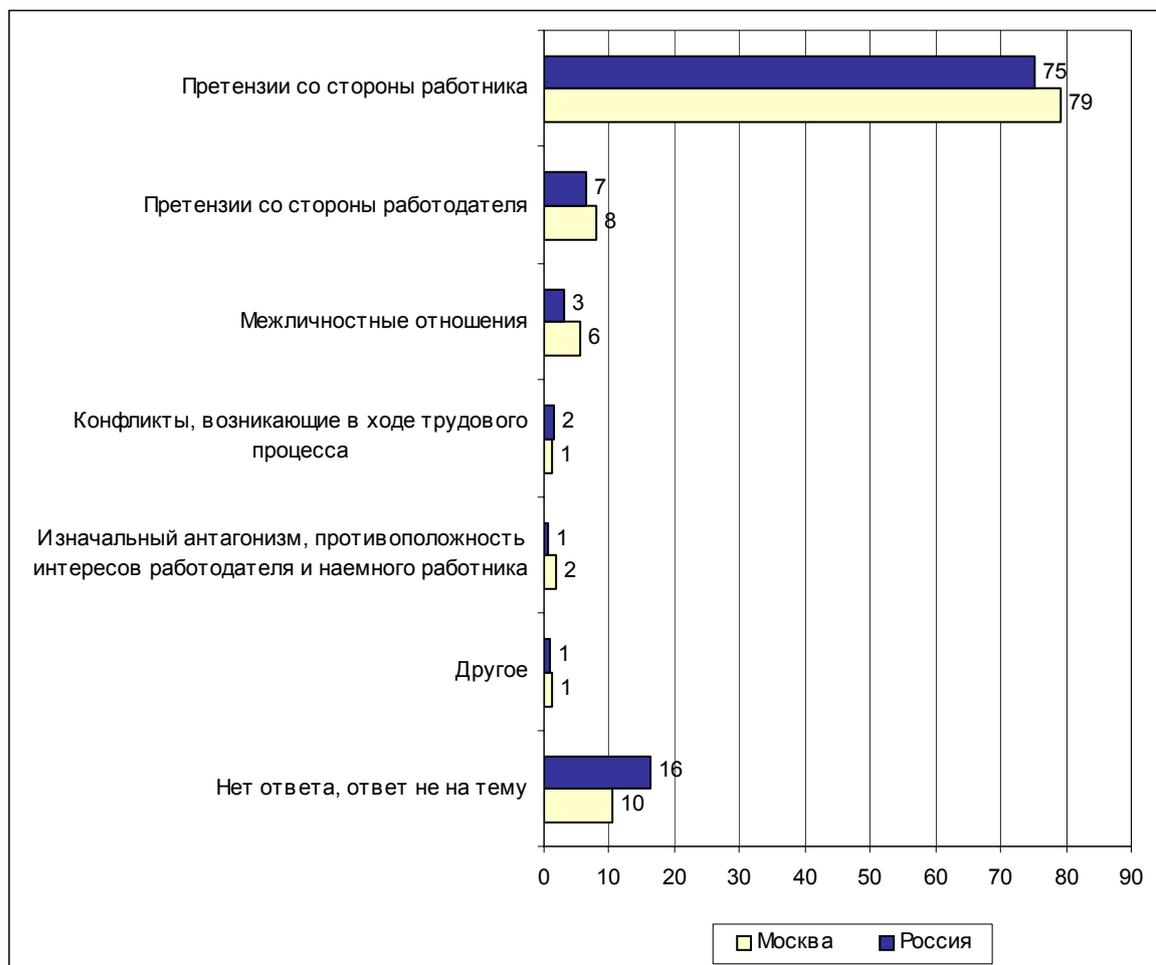
**КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, СЕГОДНЯ ПРОФСОЮЗЫ ПОМОГАЮТ ЛИ НЕ ПОМОГАЮТ ЗАЩИТИТЬ ПРАВА РАБОТНИКА?**

помогают	18	24	15	22	22	14	17	19	23	16	16	18	17	17	22	14	22	18	20	24	17	15	16	22	15	19	15	18	28	20	18	21	24	14	20
не помогают	57	52	60	55	55	62	63	52	51	69	53	42	59	63	63	56	56	59	61	54	57	59	64	55	57	56	47	57	54	58	60	56	50	64	61
затрудняюсь ответить	24	25	26	23	24	25	20	28	26	15	31	40	23	20	15	30	22	23	19	21	26	26	20	24	27	25	38	25	18	23	22	23	26	22	19

**ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, НА ЧЬЕЙ СТОРОНЕ ЧАЩЕ ВСЕГО ВЫСТУПАЮТ ПРОФСОЮЗЫ - НА СТОРОНЕ РАБОТОДАТЕЛЯ ИЛИ НА СТОРОНЕ РАБОТНИКА?**

на стороне работодателя	44	40	48	43	41	46	47	41	39	53	40	33	45	49	47	46	45	42	49	38	46	43	44	44	47	48	42	39	36	36	38	34	30	44	35
на стороне работника	23	25	22	26	26	19	23	22	24	21	22	25	23	19	24	21	26	20	24	30	19	23	22	21	21	20	27	22	35	24	25	22	27	19	23
затрудняюсь ответить	34	35	31	31	33	36	30	37	36	26	38	42	32	32	29	33	30	38	27	32	35	34	34	35	32	32	31	39	29	41	37	44	43	37	42

**Открытый вопрос:** По Вашему мнению, по каким причинам, из-за чего чаще всего возникают конфликты между работниками и работодателями?



## Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Претензии со стороны работника</b>	<b>75</b>
<b>Финансовые</b>	<b>60</b>
Оплата труда	60
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Неполная оплата"; "финансовые вопросы"; "недоплата"; "из-за денег в основном"; "задолженность по зарплате"; "из-за невыплаты заработанных денег"; "мало платит хозяин за труд"; "задержка заработанных денег"; "зарплата не устраивает"; "зарплата маленькая и не вовремя"; "задержка денег, низкая зарплата"; "оплата труда, расценки, условия труда"; "из-за несправедливой оплаты"; "когда не устраивает зарплата"; "из-за денег, премий"; "из-за зарплаты, на которую нельзя жить"; "хозяева платят мало"; "народ обижается из-за маленькой зарплаты"; "зарплата (стабильная выплата, величина)"; "денежные вопросы".</i></li> </ul>	1
Оплата отпусков, больничных	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Из-за больничных листов"; "бюллетени не всегда оплачиваются"; "частник хозяин не отпускает в отпуск, не оплачивает его, в том числе по беременности"; "заболевшим не платит больничный лист, а отправляет в отпуск за свой счет"; "неоплаченный больничный лист, отпуск за свой счет"; "больничные".</i></li> </ul>	1
<b>Производственные</b>	<b>15</b>
Условия труда	8
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Из-за условий труда"; "из-за отсутствия нормальных условий труда"; "нарушение норм безопасности"; "ухудшение условий труда"; "из-за плохих условий труда".</i></li> </ul>	8
Эксплуатация работника работодателем	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Зарплата маленькая, а требования большие"; "требуют того, что не входит в обязанности работника"; "длительный, тяжелый труд с низкой оплатой"; "завышенные требования к работникам и заниженная оплата"; "неоплачиваемая сверхурочная работа"; "работодатель при большой занятости и интенсивности хочет заплатить работнику меньше зарплаты"; "из-за требований выполнения лишней работы".</i></li> </ul>	4
Стиль руководства	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Высокомерие работодателя"; "людей за людей не считают, относятся, как к рабочей скотине"; "грубое обращение"; "начальство не любит слушать мнение сотрудников"; "начальник считает себя Президентом и не считается с рабочим, только повелевает"; "отношение работодателей к своим работникам"; "иногда работодатели унижают работника"; "из-за хамского отношения руководителей к подчиненным"; "неуважение к работнику".</i></li> </ul>	3
Трудовой график	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Ненормированный день"; "из-за выходных"; "длинный трудовой день, мало выходных"; "продолжительность рабочего дня"; "из-за неурочной работы и в выходные дни"; "ненормированность труда, нет определенного графика"; "удлиняют рабочий день".</i></li> </ul>	1

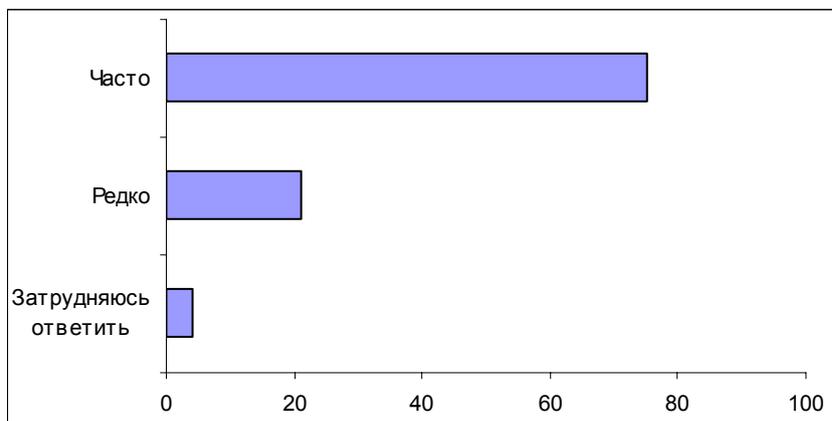
<b>Правовые</b>	<b>12</b>
Бесправие, социальная незащищенность работников	6
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Нет социальных гарантий у рабочего"; "люди боятся, что их уволят, беспредел руководства предприятий"; "отсутствие правовой защиты трудящихся"; "незащищенность"; "как раньше были рабы, так и сейчас"; "власть у работодателя, работник бесправен"; "из-за полной зависимости работника от работодателя"; "зажимает права рабочих".</i></li> </ul>	4
Нарушение трудового договора	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Нарушение трудового договора нанимателем"; "когда работодатели не выполняют своих обязательств по договору"; "несоблюдение трудового контракта"; "невыполнение пунктов контракта"; "работодатель не выполняет условия договора с работником"; "невыполнение договоренности".</i></li> </ul>	3
Нарушение КЗоТа	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Нарушения трудового законодательства"; "из-за приема на работу без оформления документов"; "несоблюдение Трудового кодекса"; "работодатели не выполняют законы"; "нарушение КЗоТа"; "из-за несоблюдения законов о труде"; "незаконное увольнение"; "невыполнение закона работодателем"; "несоблюдение КЗоТа со стороны администрации".</i></li> </ul>	
<b>Претензии со стороны работодателя</b>	<b>7</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Качество работы"; "из-за нечестной работы"; "безалаберность"; "из-за невыполнения своих обязанностей"; "менталитет у людей еще не дорос, не понимают ответственности, привыкли работать, как на государственном предприятии, безответственно"; "безразличное отношение к работе, невыполнение своих обязанностей"; "люди не совсем сознательно относятся к работе"; "наемные работники равнодушны, нет старания"; "некомпетентность работника"; "неисполнительность, раздолбайство со стороны работника"; "отношение к работе"; "лень подчиненных"; "не хотят работать"; "из-за прогулов, пьянства"; "люди разбаловались, работать не хотят и пьют"; "из-за пьянства на работе"; "из-за дисциплины"; "недисциплинированность, пьянство рабочих, прогулы".</i></li> </ul>	
<b>Межличностные отношения</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Из-за недопонимания"; "не сходятся характерами"; "не складываются отношения между работником и работодателем"; "личные отношения, несовместимость"; "чисто личностные отношения"; "характеры и мнения"; "из-за личной неприязни".</i></li> </ul>	
<b>Конфликты, возникающие в ходе трудового процесса</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Из-за работы"; "профессиональные разногласия"; "профессиональные причины"; "рабочие моменты"; "вопросы по работе".</i></li> </ul>	

---

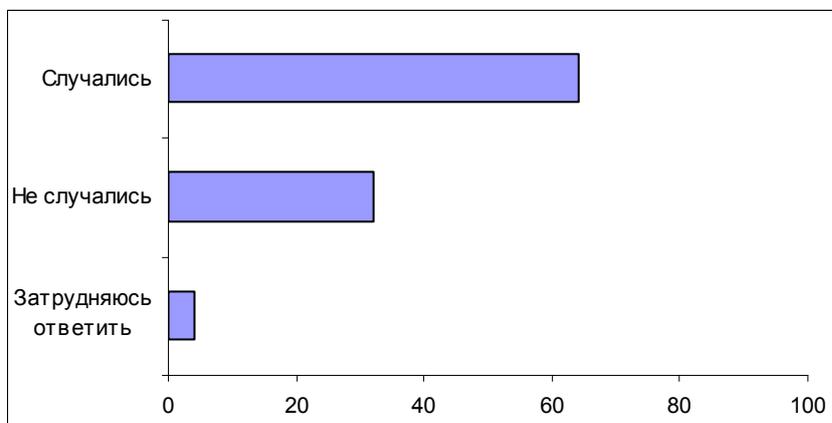
<b>Изначальный антагонизм, противоположность интересов работодателя и наемного работника</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li><i>"У каждого свои интересы"; "антагонизм между сторонами"; "интересы разные, а компромиссам нас не научили, не умеем грамотно выйти из этого конфликта"; "из-за разности интересов, т.к. принадлежат к разным социальным слоям"; "стороны желают каждый свое: работодатель – чтобы было производство, работник – больше зарплаты и свободного времени"; "интересы разные у нас".</i></li></ul>	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li><i>"Население юридически безграмотно"; "мы воспитаны на вере в справедливость, а ее не существует"; "из-за расслоения страны на богатых и бедных"; "обозленность, неустройство жизни".</i></li></ul>	
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>	<b>16</b>

**Опрос экспертов**

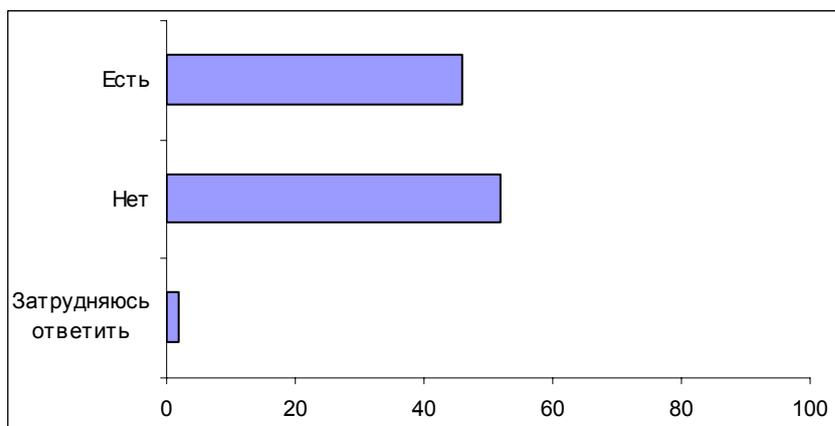
**Вопрос:** Как Вы считаете, конфликты между работниками и работодателями возникают часто или редко?



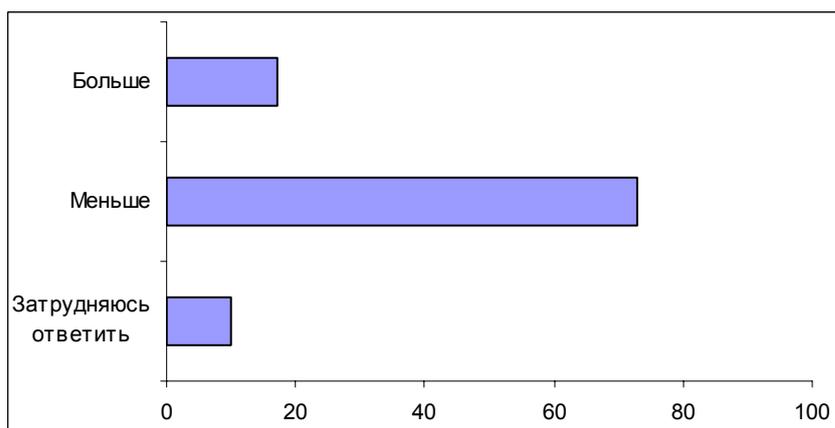
**Вопрос:** Скажите, пожалуйста, за последний год у Вас лично, у Ваших близких, знакомых случались или не случались конфликты с работодателями?



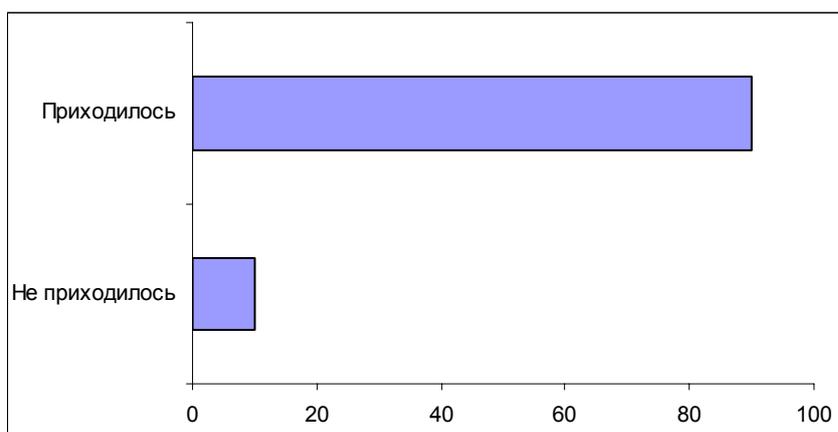
**Вопрос:** Как Вы думаете, есть ли сегодня у работника возможность защитить свои права, отстаивать свои интересы в конфликтах с работодателем, или такой возможности нет?



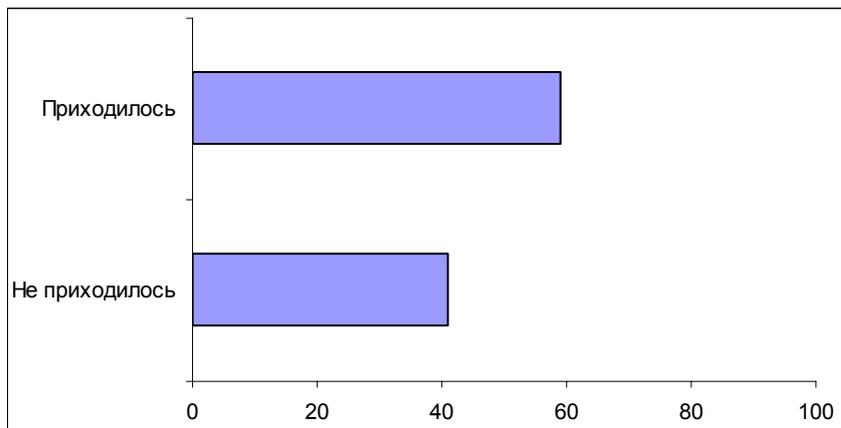
**Вопрос:** Как Вы считаете, по сравнению с советскими временами сегодня у работников стало больше или меньше возможностей защитить свои права, отстаивать свои интересы в конфликтах с работодателем?



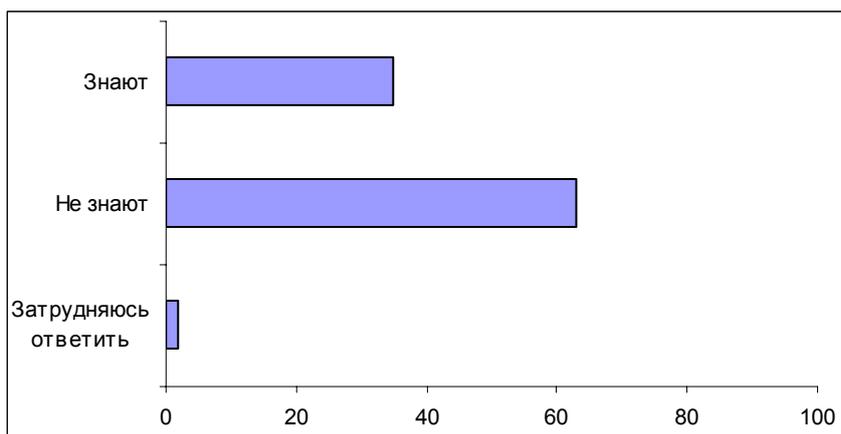
**Вопрос:** Вам приходилось или не приходилось обсуждать со знакомыми проблему конфликтов между работодателями и работниками?



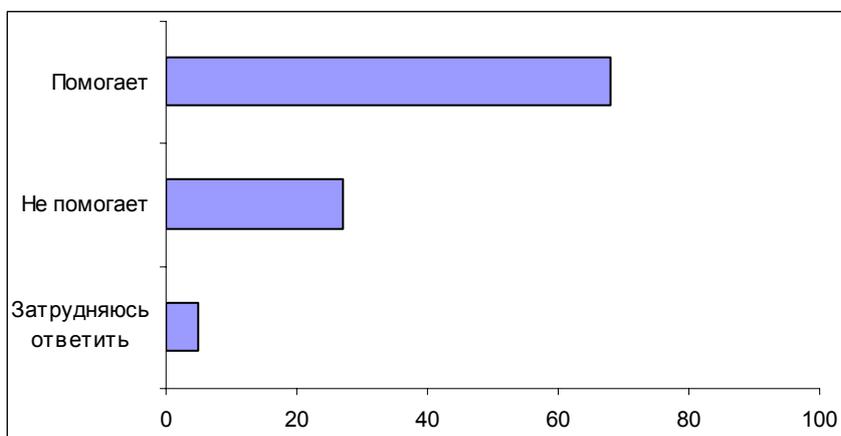
**Вопрос:** Вам приходилось или не приходилось публично высказываться по проблеме конфликтов между работодателями и работниками?



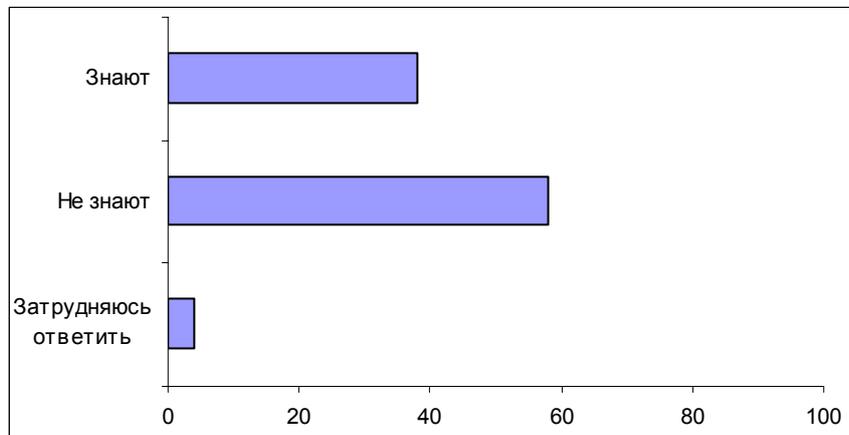
**Вопрос:** Как Вы думаете, большинство россиян знают или не знают, что такое коллективный договор (т.е. договор работодателя с коллективом работников)?



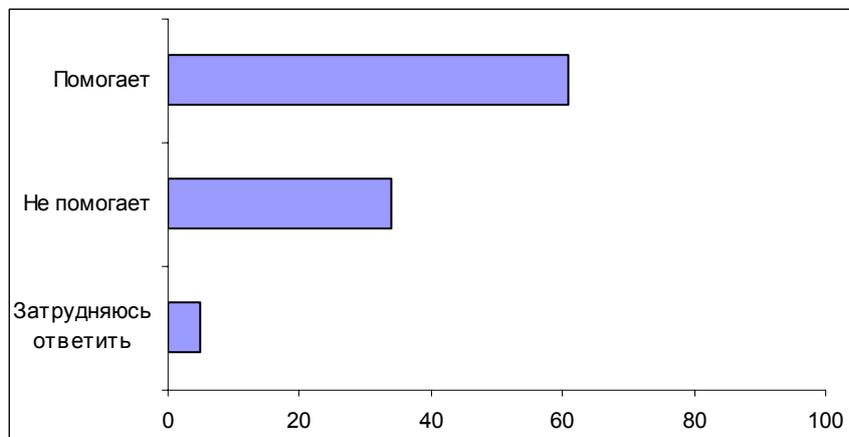
**Вопрос:** Как Вы думаете, помогает или не помогает защите прав работника коллективный договор (т.е. договор работодателя с коллективом работников)?



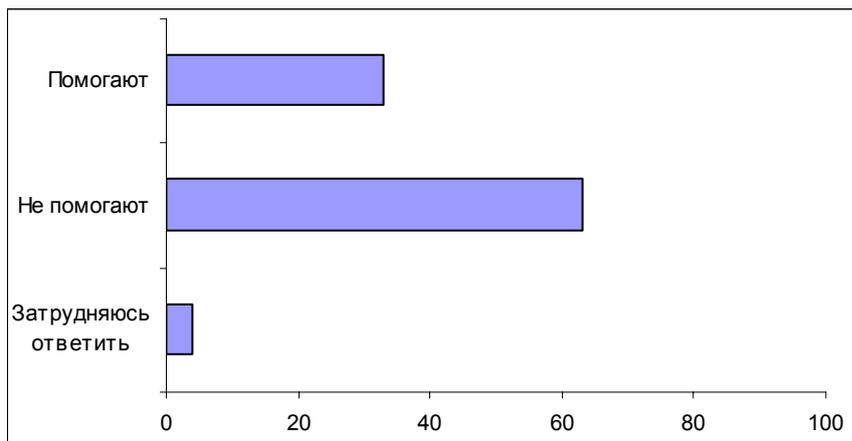
**Вопрос:** Как Вы думаете, большинство россиян знают или не знают, для чего заключается индивидуальный договор (контракт) между работодателем и работником?



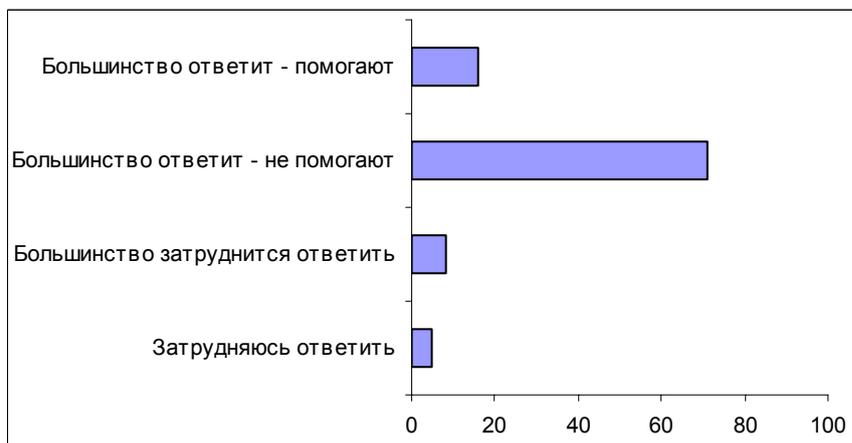
**Вопрос:** Как Вы думаете, индивидуальный договор (контракт) между работодателем и работником помогает или не помогает защите прав работника?



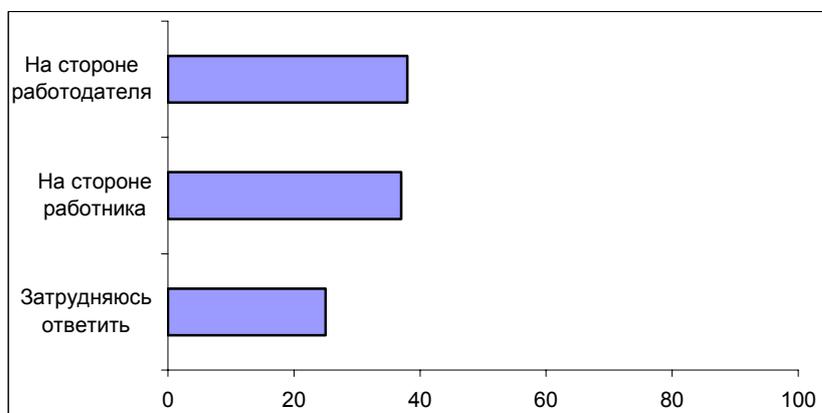
**Вопрос:** Как Вы думаете, сегодня профсоюзы помогают или не помогают защите прав работника?



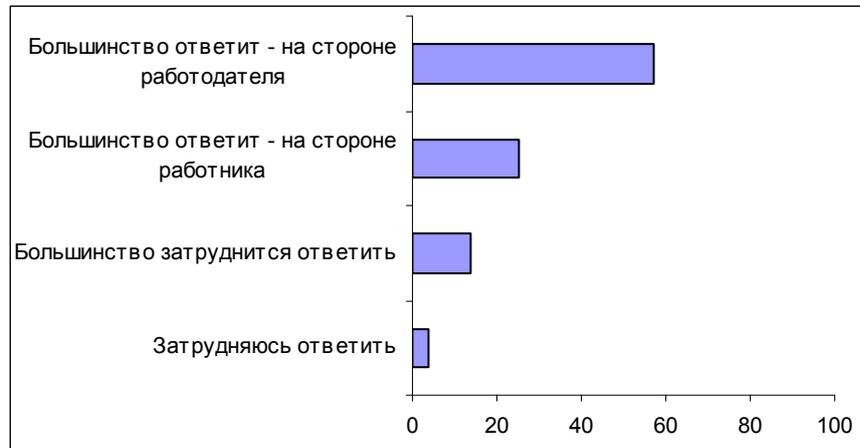
**Вопрос:** А как, по Вашему мнению, ответит большинство россиян на этот вопрос: сегодня профсоюзы помогают или не помогают защите прав работника?



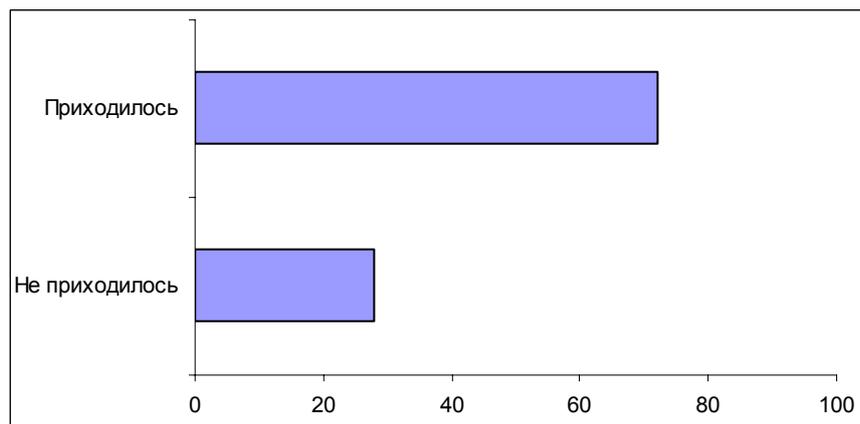
**Вопрос:** По Вашему мнению, на чьей стороне чаще всего выступают профсоюзы – на стороне работодателя или на стороне работника?



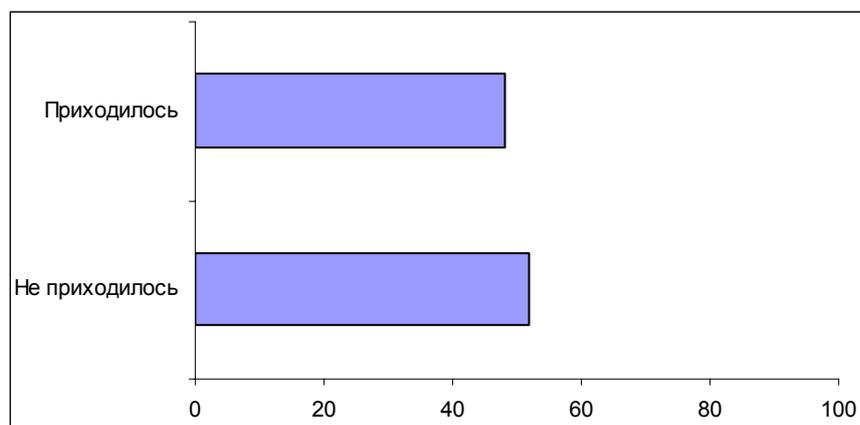
**Вопрос:** А как, по Вашему мнению, ответит на этот вопрос большинство россиян: на чьей стороне чаще всего выступают профсоюзы – на стороне работодателя или на стороне работника?



**Вопрос:** Вам приходилось или не приходилось обсуждать со знакомыми проблему защиты профсоюзами прав работников?



**Вопрос:** Вам приходилось или не приходилось публично высказываться по проблеме защиты профсоюзами прав работников?



### Электронная фокус-группа

Эпизод	Содержание эпизода	Интерес, оценка / сила колебаний	Согласие, оценка / сила колебаний	Доверие, оценка / сила колебаний	Средняя оценка
624(7)	В. Путин об избрании директора трудовым коллективом	1,53/срд	0,06/слн	1,72/срд	<b>1,11</b>
619(2)	В. Путин о роли профсоюзов	0,79/срд	0,46/слн	1,50/срд	<b>0,91</b>
623(6)	В. Путин об увеличении продолжительности рабочего дня	0,64/срд	0,70/слн	1,39/срд	<b>0,91</b>
618(1)	И. Выхухолев о совещании, посвященном подготовке нового КЗоТа	0,17/срд	0,05/срд	0,38/срд	<b>0,20</b>
622(5)	ОРТ об изменении закона о продолжительности рабочего дня	0,59/срд	-0,69/срд	0,25/срд	<b>0,05</b>
620(3)	М. Шмаков об основном требовании профсоюза	0,27/срд	-1,20/слн	0,79/слн	<b>-0,05</b>
621(4)	В. Путин о профсоюзе	-0,06/срд	0,17/срд	-0,44/срд	<b>-0,11</b>
625(8)	М. Горбачев о том, что люди должны "включиться в труд"	-0,24/срд	-1,76/срд	0,10/срд	<b>-0,63</b>

**Эпизод 618** (1-й по порядку демонстрации). **ОРТ, "Новости", 28.04.01, 18:00.**  
**И. Выхухолев (ведущий):** Итак, президент России Владимир Путин сегодня совершает однодневную поездку по Вологодской области. В областном центре он провел совещание по трудовым отношениям, на котором обсуждались проблемы подготовки нового Трудового кодекса. Глава государства подчеркнул, что трудовое законодательство должно защищать и работников, и работодателей.

**Эпизод 619** (2-й по порядку демонстрации). **ОРТ, "Новости", 28.04.01, 18:00.**  
**В. Путин (президент РФ):** Думаю, что государство обязано выстраивать баланс между развитием рыночных отношений, с одной стороны, и вопросами социальной справедливости, с другой. Мне представляется – я вот скажу свою точку зрения – мне представляется, что в этом смысле профсоюзы должны быть одним из важнейших инструментов достижения этого баланса.

**Эпизод 620** (3-й по порядку демонстрации). **ОРТ, "Новости", 1.05.01, 18:00.**  
**М. Шмаков (председатель Федерации независимых профсоюзов):** Первое наше требование – это повышение заработной платы. Сейчас начинаются новые

переговоры по заключению на очередной срок генерального соглашения. И в это генеральное соглашение мы требуем – и будем настаивать, – чтобы была включена сумма минимальной заработной платы 750 рублей.

**Эпизод 621 (4-й по порядку демонстрации). РТР, "Вести", 28.04.01, 20:00. В. Путин (президент РФ):** На сегодня профсоюз – свободный от давления государства. Думаю, что это вы чувствуете и живете, исходя из именно этого постулата, но было бы неправильно, если государственная, региональная и местная власть и профсоюзы работали бы в отрыве друг от друга.

**Эпизод 622 (5-й по порядку демонстрации). ОРТ, "Новости", 28.04.01, 18:00. А. Батурин (корреспондент):** Отдельная тема – новый Кодекс о труде, который сейчас готовится. Как заявил Президент, он специально хотел выслушать точку зрения профсоюзов. Каким должен быть новый КЗоТ? Что изменить или добавить? Свое предложение внес и губернатор Вологодской области Вячеслав Мозгалеv. По его мнению, если человек хочет работать по 20 часов в сутки, чтобы заработать, то такое право ему нужно предоставить, причем закрепить это в законе. С этим президент согласиться не мог. Владимир Путин считает, что ничего хорошего в этом не будет, поскольку пострадают в первую очередь сами труженики.

**Эпизод 623 (6-й по порядку демонстрации). ОРТ, "Новости", 28.04.01, 18:00. В. Путин (президент РФ):** Их будут эксплуатировать беспощадно. И все это будет подаваться под маркой того, что сам он этого хочет, чтобы побольше заработать. Это, мне кажется, это уже перебор.

**Эпизод 624 (7-й по порядку демонстрации). РТР, "Вести", 09.04.01, 23:00. В. Путин (президент РФ):** Если мы говорим о праве собственности, то оно должно быть священо везде. У нас на рубеже 90-х годов во многих трудовых коллективах было введено правило, согласно которому трудовые коллективы избирали директора. Но это никак не соответствует основополагающим принципам рыночного хозяйства, при котором собственник определяет, кто возглавляет компанию.

**Эпизод 625 (8-й по порядку демонстрации). РТР, "Вести", 01.05. 01, 20:00. М. Горбачев (лидер Российской объединенной социал-демократической партии):** Надо, чтобы люди включились в труд, побольше работали, доходы, страна поднималась, тогда все и будет. А так что? Только выжимать и выжимать из лимона... Поздравляю с праздником!

## Комментарий

Пореформенное время привнесло в жизнь россиян множество социальных новшеств. Одно из важных изменений связано с появлением такой социальной номинации, как "наемный работник", с пониманием того, что существует работодатель, ставящий задачи и оплачивающий трудозатраты работника, и существует сам работник – исполнитель:

- "Модератор: *Работодатели – это только государство?*

1-й участник: *Почему? Не обязательно. Конечно, работодатели – это и акционерные общества, и частные.*

2-й участник: *Работодателем может быть любой человек.*

3-й участник: *Не человек, а юридическое лицо.*

1-й участник: *Не обязательно юридическое лицо. Мне нужно, чтобы мне помыли окна. Я нанимаю – я работодатель. Так получается.*

4-й участник: *Может, просто обобщить: тот, у кого есть деньги, кто вам платит, тот будет этой стороной, в конечном счете. Государство или предприятие – кто угодно... Или я, когда я нанимаю вырыть яму рабочего. Я зампреда большого гаражного кооператива. Вот есть люди, мы их нанимаем, они ставят ограничительные столбики. Вот трудовые отношения. Поэтому я указываю пальцем, где рыть яму, хотя вроде бы не похож..."* (ДФГ, Москва).

Появление в языке двух новых социальных типизаций является индикатором более обширных процессов в сфере трудовых отношений. Помимо этого пришло понимание, что интересы работника лишь отчасти совпадают с интересами работодателя, но условия его труда зависят от системы норм, де-факто действующих на данном предприятии или в организации. Таким образом, в сфере трудовых отношений появилась основа для конкуренции между работодателем и наемными работниками за возможность участвовать в конструировании "правил игры", за кодифицирование и соблюдение норм трудового взаимодействия и условий труда.

В ситуации, когда прежняя нормативная база перестала быть действенной и адекватной новым реалиям, преимущество получал тот из субъектов трудовых отношений, кто обладал большими социальными ресурсами, большими возможностями для структурирования социальной ситуации на предприятии или в организации. Как правило, таковым оказывался именно работодатель, занимавшийся структурированием социальной ситуации в "своем хозяйстве" в значительной части только по своему усмотрению и преимущественно – исходя из своих непосредственных интересов.

Изменения в сознании работников происходили медленнее, но постепенно люди понимали, что они также являются субъектом именно этой системы отношений (работодатель / работник), а не прежней, где в качестве доминирующего субъекта выступало государство, государственное законодательство, гарантировавшее право на труд и осуждавшее "тунеядство". Однако, раз начавшись, этот процесс

привел к двум существенным моментам: во-первых, категория *трудоустроенных* в сознании людей стала замещаться категорией *наемный работник*, а, во-вторых, россияне стали понимать, что условия труда и правила трудовых взаимоотношений могут и должны определяться с учетом интересов наемного работника.

- *"В предыдущем государстве нашем, Советском Союзе, все были обязаны работать, все были работники для государства, понимаете. Я тогда не могла не работать, у меня были деньги, но я должна была работать, или я была тунеядец, что было незаконно. А сейчас нет, сейчас не все наемные работники – если у меня есть какой-то капитал, я могу работать, а уже не быть наемным работником"* (ДФГ, Москва).
- *"Трудовые отношения между нанимателем и наемным лицом, т.е. между мной и работодателем, директором (это хозяин, наниматель) и нанимаемыми, – сейчас это каким-то рабством попахивает. У нас теперь хозяин. Если он сказал, будешь делать. Не будешь – завтра уйдешь. Правильно сказали: между сотрудниками отношения должны быть коллективные. А если есть отношения между сотрудниками, то хозяину будет очень трудно убрать или по своему усмотрению вертеть"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Я считаю, что трудовые отношения – это отношения между работодателем и человеком, который трудоустраивается, работником. Какие они, зависит от того, частное это предприятие или государственное. На госпредприятии – хотя зарплата гораздо меньше, но там более приемлемые условия труда: там более нормирован рабочий день, по крайней мере; там можно поспорить, так скажем, с начальством; там есть профсоюз"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Абсолютного равенства в этих отношениях не может быть изначально, потому что всегда есть заказчик, всегда есть исполнитель. Есть люди, организации, которые обладают ресурсами, возможностями, и есть люди, которые хотят, произведя что-то, воспользоваться какими-то эквивалентами. Я думаю, что помимо отношений между начальником и подчиненным, это и отношения между сотрудниками предприятия внутри самого коллектива"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

По данным последнего массового опроса, две трети россиян (66%) знают выражение "наемный работник" и еще 29% слышали его. Значительная часть опрошенных относится к этому словосочетанию без видимого неприятия, в их ответах присутствуют указания на те или иные признаки этой социальной роли – работа за деньги, работа по договору, работа по найму. В ответах примерно пятой части респондентов (21%) читается противопоставленность этой категории другой, также атрибутированной трудовым отношениям – "работодателю", "хозяину".

- *"Наемный работник – человек, подписавший договор с предприятием, договор о найме на работу. В договоре должны быть оговорены условия труда, срок, на который его наняли, права и обязанности"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Наемный работник – это тот, который отдает свой труд за деньги. Тот, кто не предприниматель. Предприниматель тоже получает деньги за труд, но он предлагает какой-то объем работы. А работник отдает свой труд. Чиновник – тоже наемный работник, но его нанимает государство"* (ДФГ, Москва).

- *"Наемный работник – если хозяин тебя нанимает на работу, а не государство"* (открытый вопрос).
- *"Наемный работник – он не участвует в распределении капитала, не владеет активными фондами"* (открытый вопрос).

Значительная доля субъективных определений понятия имеет негативные смыслы (28%). В них наемные работники описываются в качестве слаборесурсной группы, занимающей подчиненную позицию в системе трудовых взаимоотношений:

- *"Богатые нанимают бедных в услужение"* (открытый вопрос).
- *"Как холоп к хозяину нанимается"* (открытый вопрос).
- *"Он ничего не имеет, никаких акций, работает, и все"* (открытый вопрос).
- *"Наемный работник – это бесправный человек"* (открытый вопрос).
- *"Пашет день и ночь на хозяина и получает копейки"* (открытый вопрос).
- *"Наемный работник – это тот, который исполняет работу, ту, которую ему предложили, и именно на тех условиях, которые ему предложили. Как я знаю, сейчас не очень-то можно диктовать свои условия работодателю, особенно, если это частное предприятие"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Интересы диаметрально противоположны. Каждый хочет получить свою выгоду: работодатель – чтобы за меньшее вознаграждение максимум отдачи, а мы, которые приходим наниматься, чтобы были и гарантии, и условия труда, и работа по профилю или образованию, нашим навыкам. А порой бывает, что работа выжимает у тебя все, но ты вынужден это делать для того, чтобы остаться на рабочем месте"* (ДФГ, Воронеж).
- *"То, что было в 96-97 годах, я могу назвать "неорабством". Рабы когда работали, их кормили, а тут человек работает, ему не дают зарплату и фактически лишают его всяких средств к существованию. Это новое рабство. И наемный работник таким оказывался не столько в фирмах каких-то, сколько у государства"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Одним из атрибутов современности стали трудовые конфликты. И рядовые граждане, и региональные эксперты сходятся во мнении, что конфликты между работниками и работодателями – частое явление в сегодняшней жизни. Об этом говорили 70% опрошенных рядовых граждан и три четверти экспертов. Примерно половина участников массового опроса (46%) и две трети экспертов ответили, что за последний год события подобного рода происходили лично с ними или же приключались с их близкими. В основном это люди "активного трудового возраста" – от 18 до 50 лет:

*Вопрос: "Скажите, пожалуйста, за последний год у Вас лично, у Ваших близких, знакомых случались или не случались конфликты с работодателями?"*

	Все	Возраст		
		18 – 35 лет	36 – 50 лет	старше 50 лет
Случались	46	53	53	34
Не случались	42	38	40	48
Затрудняюсь ответить	12	10	7	18

Возможно, что "конфликтом с работодателем" люди могли называть и какие-то частные ситуации или личные недоразумения, но все-таки данные позволяют говорить о том, что россиянам эта проблема знакома не понаслышке, и по большей части "трудовой конфликт" понимается именно как конфликт из-за нарушения прав работника и из-за финансовых претензий к работодателю.

- *"Зарплата маленькая и не вовремя"* (открытый вопрос).
- *"Частник, хозяин, не отпускает в отпуск, не оплачивает его, в том числе по беременности"* (открытый вопрос).
- *"Заболевшим не платит больничный лист, а отправляет в отпуск за свой счет"* (открытый вопрос).
- *"Людей за людей не считают, относятся, как к рабочей скотине"* (открытый вопрос).
- *"Мы не привыкли, за всю свою жизнь ни одного договора не заключали, и поэтому мы иногда оказываемся просто в галоше и в плане оплаты, и в плане того, что я должен делать и что не должен, что обязан и что нет"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Конструктора разработали, мы внедрили, начали выпуск деталей. Так прибавьте нам заработную плату! Нет, вам прибавить мы не можем. Сначала надо провести тестирование, чему вы соответствуете, ваши профессиональные знания, а вот потом мы повысим. По западному образцу собираются тестирование проводить, а зарплату не собираются минимальную по России платить. Вот здесь – отношения наемного работника и нанимателя. Никуда от этого не деться"* (ДФГ, Воронеж).

Столь резкие характеристики основываются на довольно широко распространенном убеждении, что сегодня у работников нет особых возможностей защитить свои права и что ситуация с правовой защищенностью в конфликтных ситуациях по сравнению с советскими временами ухудшилась (соответственно – 66% и 70% от числа всех опрошенных). Поэтому неудивительно, что значительная часть россиян высказывается за изменение трудового законодательства, надеясь, с одной стороны, на законодательную защиту своих прав и, с другой стороны, на то, что государство все-таки возьмет сферу трудовых взаимоотношений под контроль.

Наибольший пессимизм относительно возможности защиты прав наемного работника высказывают как раз те из респондентов, кто сам лично или же чьи родственники оказывались в ситуации конфликта с работодателем. Они заметно чаще сомневаются в действенности существующих способов защиты трудовых прав:

	Все опрошенные	Конфликты с работодателем за последний год...		
		случались	не случались	затр. ответить
Доли групп (%)	100	46	42	12
<b>Вопрос: "Как Вы думаете, сегодня у работника есть возможность защитить свои права, отстаивать свои интересы в конфликтах с работодателем или такой возможности нет?"</b>				
есть	25	23	27	21
нет	66	73	63	55
затрудняюсь ответить	9	4	10	24

	Все опро- шенные	Конфликты с работодателем за последний год...		
		случались	не случались	затр. ответить
Доли групп (%)	100	46	42	12
<b>Вопрос: "Как Вы думаете, сегодня профсоюзы помогают или не помогают защитить права работника?"</b>				
помогают	18	16	23	14
не помогают	57	<b>65</b>	<u>52</u>	<u>47</u>
затрудняюсь ответить	24	<u>19</u>	26	<b>39</b>
<b>Вопрос: "Как Вы думаете, помогает или не помогает защите прав работника индивидуальный договор (контракт) между работником и работодателем?"</b>				
помогает	47	51	46	<u>36</u>
не помогает	27	31	24	<u>19</u>
затрудняюсь ответить	26	<u>18</u>	30	<b>45</b>

Среди участников фокус-групп были такие, кто в прошлом оказывался в ситуации трудового конфликта. События в каждом конкретном случае развивались по-разному, но, что характерно, достижение успеха при защите своих прав отнюдь не добавило респондентам оптимизма, скорее послужило основанием для скептических суждений.

- "1-й участник: *Отстоять права очень сложно – ценой очень больших усилий. Когда я работала на своей работе, когда нам два года не платили, то мы всем коллективом в итоге подали в суд, и еще через два года мы эти деньги получили, отсудили. Мы сначала без компенсации подали, потом надо было подать с компенсацией, но на это у меня, например, духу не хватило.*  
2-й участник: *В Конституции записано, что работодатель должен обеспечить заработную плату.*  
3-й участник: *Это можно с трудом и только на госпредприятии. У частного лица ничего не добьешься.*  
2-й участник: *И на частном точно так же ты можешь подать заявление в суд, если это предприятие, конечно, просуществует. Знакомый работал на частном, его уволили, просто ни за что. Хоть и суд, и все, его потом не взяли. А смысл какой подавать потом в суд на частное лицо? Суд ничего не делает. Там есть хозяин. Хочет – берет обратно, не хочет – не берет.*  
3-й участник: *Ничего не изменилось. Тогда было плохо, и сейчас плохо. Это сейчас видимость того, что можно через суд. И то, что по суду выплачивают, это совсем не зависит от законодательства и от возможности суда в отстаивании своих прав. Это не трудовыми отношениями все складывается, это складывается политикой – политикой государства" (ДФГ, Санкт-Петербург).*
- "У нас в детсаду единственное нарушение прав – это постоянная невыплата вовремя зарплаты, постоянно задержка на два-три месяца. Мы писали письмо в образовательную систему и выше, потом еще выходили на площадь, был даже митинг. Там сказали, что в течение какого-то времени если не выплатят, то школы и сады совсем перестанут работать. Хотя, конечно, это бесполезно – все равно все бы работали. Это просто так – чтобы

*выплатили. Они сразу и выплатили, но сейчас вообще неизвестно, когда заплатят" (ДФГ, Воронеж).*

Как показывают исследования протестного движения и трудовых конфликтов, если мирные и социально приемлемые формы протеста и защиты своих прав не приносят удовлетворительного результата, создаются благоприятные условия для радикализации настроений, и возможен переход к более жестким формам действий. Одним из существенных, на наш взгляд, достижений прошедшего десятилетия стал процесс институционализации трудовых конфликтов, трудовых споров и, в целом, протестной активности. В протестных акциях использовались самые разнообразные приемы и формы действий, в том числе и самые радикальные. В настоящее время в сознании людей, по-видимому, понемногу формируется представление о том, что необходимы институциональные механизмы регулирования трудовых споров и конфликтных ситуаций, а также механизмы контроля за соблюдением прав работников. Нынешняя ситуация воспринимается как "правовой вакуум", когда правила взаимодействия устанавливает сильнейший при практически полной пассивности государства.

- *"Наемный работник в силу своего положения законопослушен – я не имею в виду людей маргинальных каких-то. А работодатель и в лучшие времена никогда законопослушным не был, а сейчас-то просто полнейший произвол. КЗоТ какой-то существует, но тебя могут вызвать и сказать: "Старичок, надо отработать". Ты говоришь: "А на каких условиях?". "Условия я тебе потом объясню". Кто в этом случае следит за моими правами? И это на государственном предприятии – тогда я работал, я инженер по образованию" (ДФГ, Санкт-Петербург).*
- *"Сейчас есть только законы безвременья. Вспомните предыдущий лозунг этой эпохи Ельцина: "Что не запрещено, то разрешено". Законы все старые отменили, новые не написали, и поэтому так это все происходит. От этого, что нет законов, и нет надзорных органов за этими законами" (ДФГ, Воронеж).*

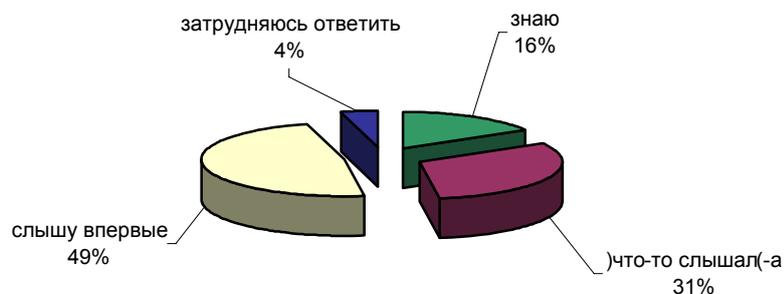
Высказывания об "отсутствии законов" свидетельствуют о том, что государственное законодательство и надзорные органы не позиционированы ни в сознании людей, ни в их жизни в качестве одного из участников трудовых отношений. Поэтому оказываются затруднены (а зачастую и невозможны) коллективные формы защиты трудящимися своих интересов и прав: выработка "правил игры" в организациях и предприятиях происходит неформальным образом, без учета существующих нормативных требований и предписаний. В результате работник становится своего рода "заложником" системы неформальных отношений, договоренностей и слабо кодифицированных правил – независимо от того, насколько благоприятны или не благоприятны для него эти договоренности и правила. В таких ситуациях преимущество остается за той стороной, которая обладает большим разнообразием ресурсов и большими способностями к их мобилизации. Материалы опроса позволяют сделать вывод, что значительная часть россиян не рассматривает действующее законодательство в качестве социального ресурса для общения с работодателем.

# НОВЫЙ КЗоТ

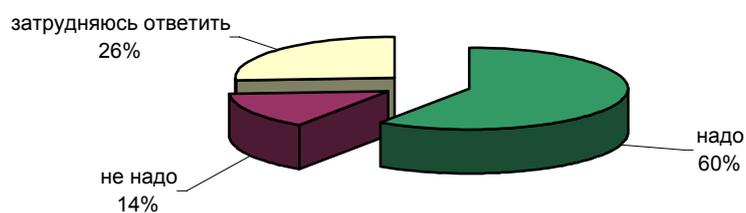


## Опрос населения

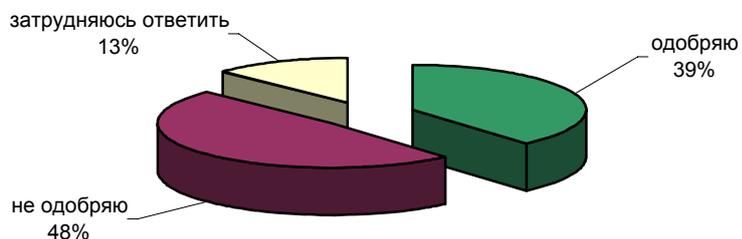
**ВЫ ЗНАЕТЕ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО СКОРО БУДЕТ ИЗМЕНЕН КОДЕКС ЗАКОНОВ О ТРУДЕ?**



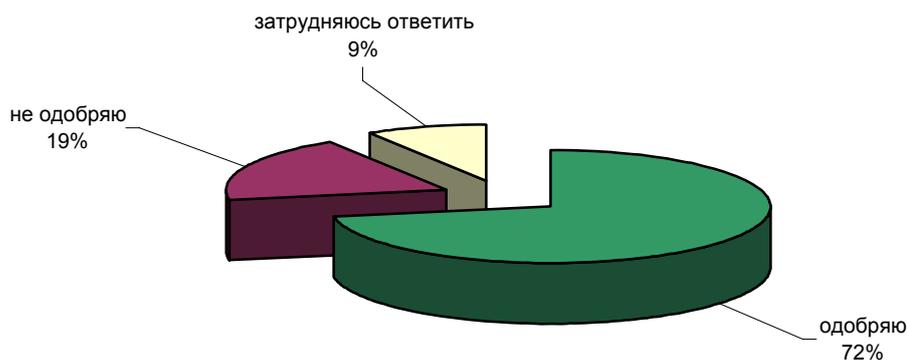
**ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, НАДО ЛИ НЕ НАДО ИЗМЕНЯТЬ КОДЕКС ЗАКОНОВ О ТРУДЕ?**



**В НОВОМ КОДЕКСЕ ЗАКОНОВ О ТРУДЕ ПРЕДУСМАТРИВАЕТСЯ ВОЗМОЖНОСТЬ УВЕЛИЧЕНИЯ РАБОЧЕГО ДНЯ С СОГЛАСИЯ РАБОТНИКА. КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К ТАКОЙ ИДЕЕ - ОДОБРЯЕТЕ ИЛИ НЕ ОДОБРЯЕТЕ?**



**В НОВОМ КОДЕКСЕ ЗАКОНОВ О ТРУДЕ ПРЕДУСМАТРИВАЕТСЯ ВОЗМОЖНОСТЬ ВЫПЛАТЫ ДЕНЕЖНОЙ КОМПЕНСАЦИИ ЗА НЕИСПОЛЬЗОВАННЫЙ ОТПУСК. КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К ТАКОЙ ИДЕЕ - ОДОБРЯЕТЕ ИЛИ НЕ ОДОБРЯЕТЕ?**



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чд.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	46	15	29	28	40	47	53	33	32	35	21	35	31	14	34	31	28	12	17	40	26	25	12	14	24	6	15	5	100	46	54	35	30	35

**ВЫ ЗНАЕТЕ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО СКОРО БУДЕТ ИЗМЕНЕН КОДЕКС ЗАКОНОВ О ТРУДЕ?**

знаю	16	16	15	17	18	15	19	14	13	21	16	8	10	23	32	15	15	20	25	19	13	16	16	19	17	16	8	14	30	19	23	15	15	19	22
что-то слышал(-а)	31	33	35	28	36	31	33	30	26	37	31	22	33	33	38	28	32	34	34	27	36	25	28	44	27	30	59	24	20	34	32	36	26	39	38
слышу впервые	48	47	46	52	47	50	45	51	57	40	47	61	55	41	29	52	49	43	38	51	46	56	50	35	52	48	32	59	47	46	44	48	59	41	37
затрудняюсь ответить	4	4	4	3	5	4	3	5	3	2	7	10	3	3	1	5	5	3	4	4	5	3	5	2	4	6	2	3	3	2	1	2	0	1	3

**ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, НАДО ИЛИ НЕ НАДО ИЗМЕНЯТЬ КОДЕКС ЗАКОНОВ О ТРУДЕ?**

надо	59	60	56	68	59	54	63	56	62	67	50	45	60	63	71	61	56	62	57	59	60	57	60	61	57	55	76	58	63	69	67	70	62	76	70
не надо	14	12	23	13	13	17	17	13	14	15	15	13	13	18	12	12	16	14	19	20	15	10	13	16	16	17	9	11	17	7	7	7	9	4	7
затрудняюсь ответить	26	28	22	19	28	30	20	31	24	18	35	42	27	19	17	27	28	23	24	21	25	33	26	23	27	28	16	31	20	24	26	23	29	21	23

**В НОВОМ КОДЕКСЕ ЗАКОНОВ О ТРУДЕ ПРЕДУСМАТРИВАЕТСЯ ВОЗМОЖНОСТЬ УВЕЛИЧЕНИЯ РАБОЧЕГО ДНЯ С СОГЛАСИЯ РАБОТНИКА. КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К ТАКОЙ ИДЕЕ - ОДОБРЯЕТЕ ИЛИ НЕ ОДОБРЯЕТЕ?**

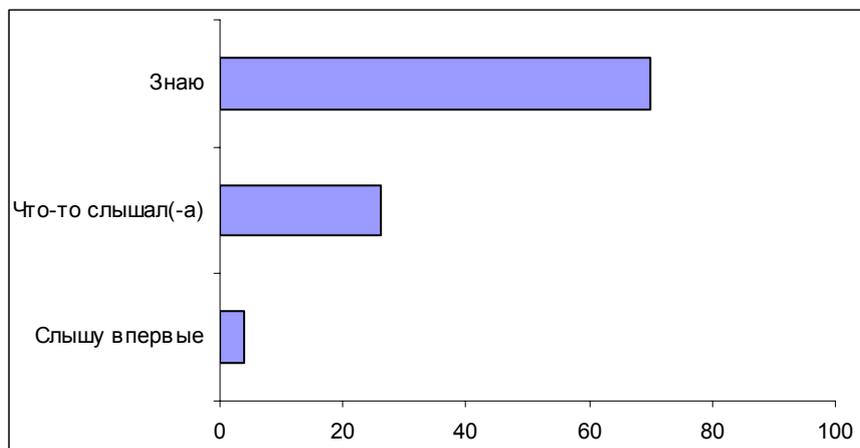
одобряю	39	40	29	50	34	34	45	33	52	38	28	30	39	42	44	36	34	44	47	44	32	39	40	39	39	34	30	45	43	56	60	52	69	53	45
не одобряю	48	46	58	41	51	53	44	53	39	53	53	45	51	49	45	49	51	47	41	44	55	46	48	53	43	51	50	45	47	37	32	41	26	41	45
затрудняюсь ответить	13	14	13	9	15	14	11	15	9	9	20	26	9	9	11	15	16	9	10	13	13	15	12	7	17	16	20	10	10	7	8	7	5	6	11

**В НОВОМ КОДЕКСЕ ЗАКОНОВ О ТРУДЕ ПРЕДУСМАТРИВАЕТСЯ ВОЗМОЖНОСТЬ ВЫПЛАТЫ ДЕНЕЖНОЙ КОМПЕНСАЦИИ ЗА НЕИСПОЛЬЗОВАННЫЙ ОТПУСК. КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К ТАКОЙ ИДЕЕ - ОДОБРЯЕТЕ ИЛИ НЕ ОДОБРЯЕТЕ?**

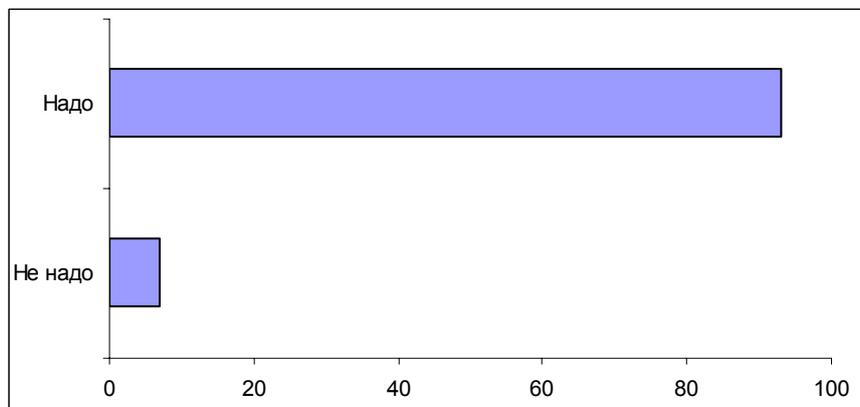
одобряю	72	75	64	78	72	68	75	70	80	75	63	60	75	78	72	73	67	75	82	67	70	73	66	72	81	68	94	77	60	79	79	79	87	83	68
не одобряю	19	17	26	18	17	21	18	19	16	22	20	18	19	18	23	18	20	20	13	25	20	17	20	26	9	22	5	17	29	13	14	12	10	12	18
затрудняюсь ответить	9	9	10	4	10	12	7	11	5	4	18	23	6	5	4	9	13	5	6	8	10	10	14	2	11	10	1	6	11	8	7	9	4	6	14

**Опрос экспертов**

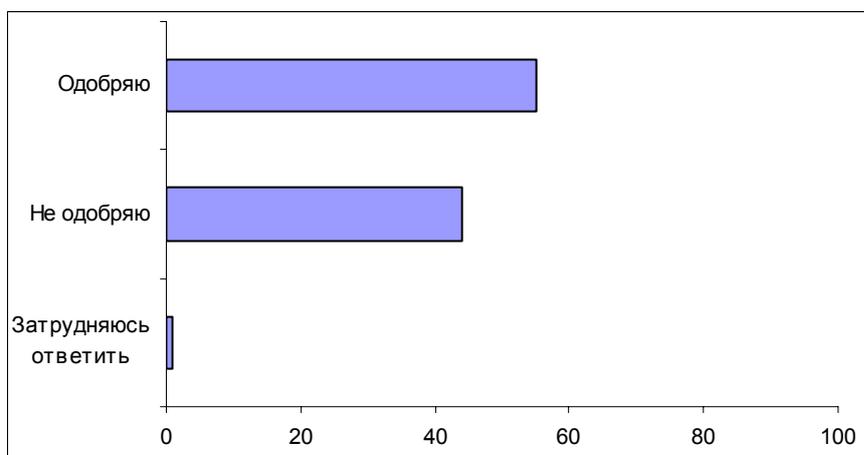
**Вопрос:** Вы знаете, что-то слышали или слышите сейчас впервые о том, что скоро будет изменен Кодекс законов о труде?



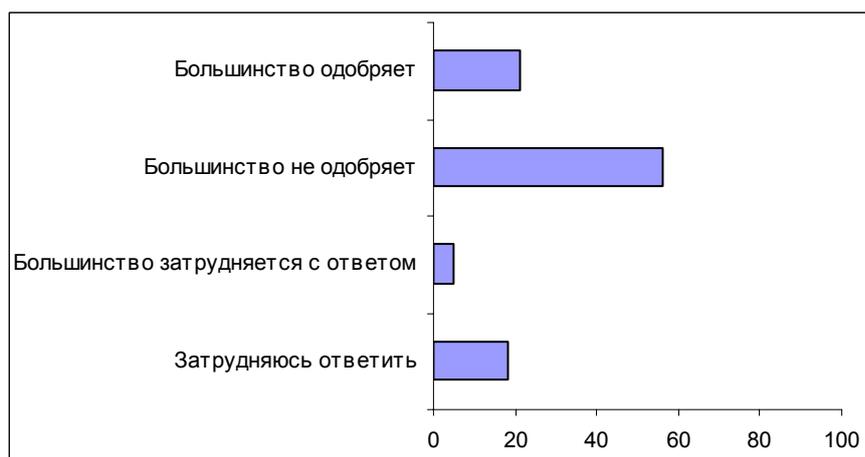
**Вопрос:** По Вашему мнению, надо или не надо изменять Кодекс законов о труде?



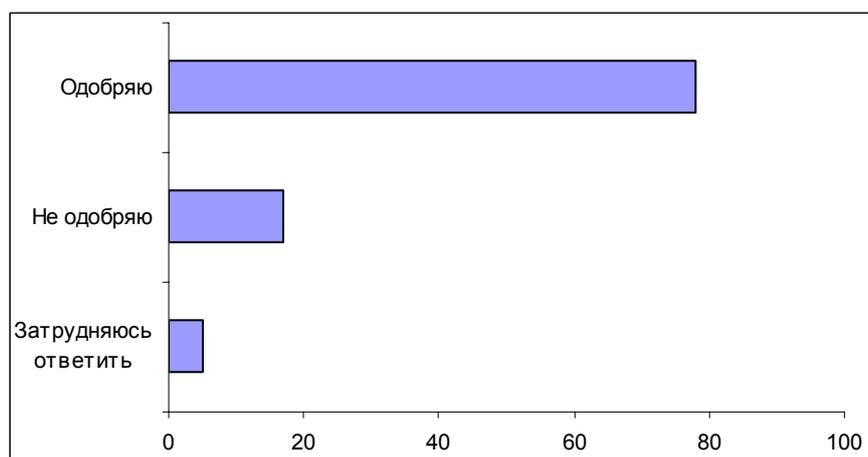
**Вопрос:** В новом Кодексе законов о труде предусматривается возможность увеличения рабочего дня с согласия работника. Как Вы относитесь к такой идее – одобряете или не одобряете?



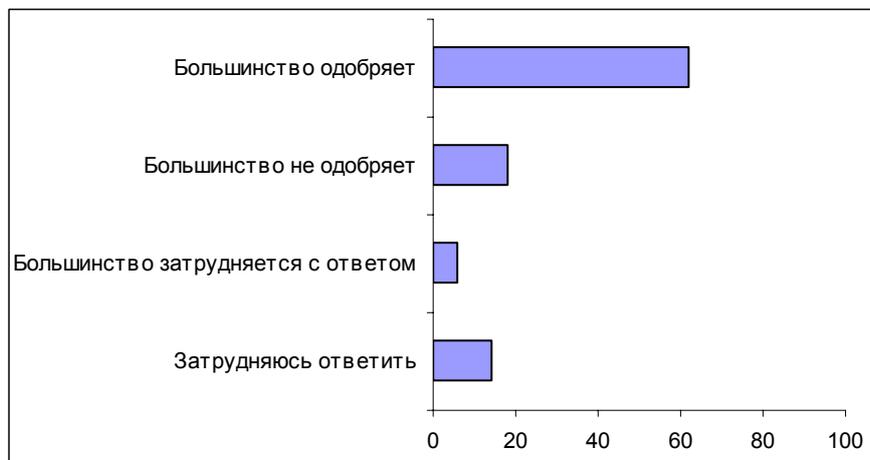
**Вопрос:** Как Вы думаете, а большинство россиян одобряет или не одобряет такую идею?



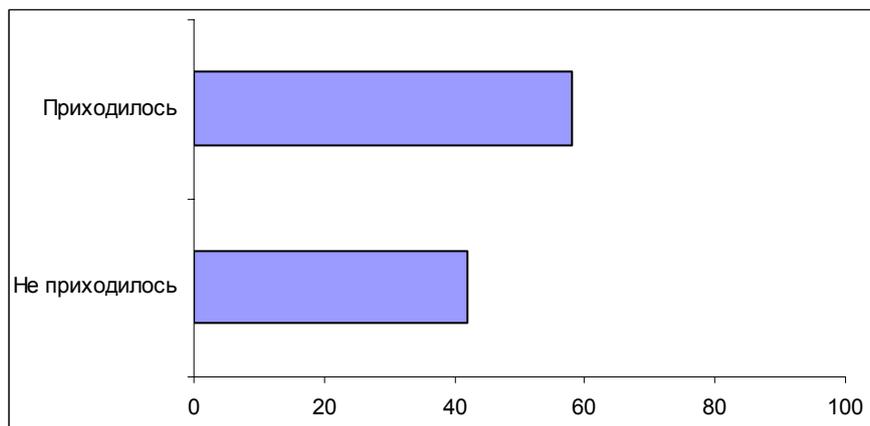
**Вопрос:** В новом Кодексе законов о труде предусматривается возможность выплаты денежной компенсации за неиспользованный отпуск. Как Вы относитесь к такой идее – одобряете или не одобряете?



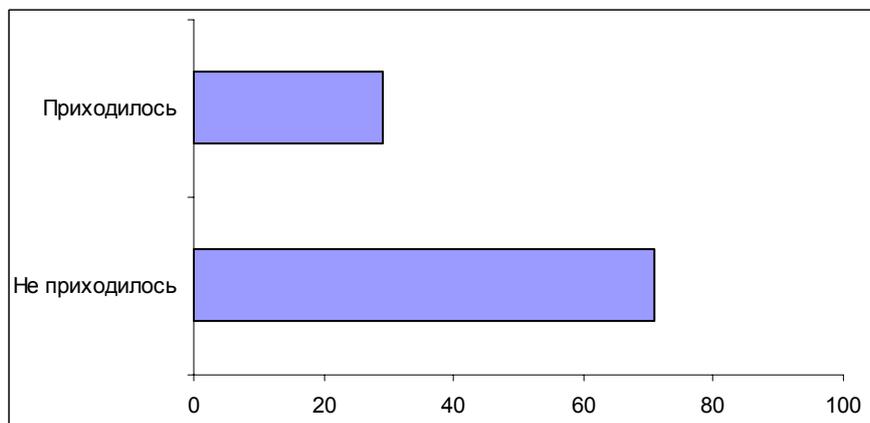
**Вопрос:** Как Вы думаете, а большинство россиян одобряют или не одобряют такую идею?



**Вопрос:** Вам приходилось или не приходилось обсуждать со знакомыми проблему изменения кодекса законов о труде, варианты нового КЗоТа?



**Вопрос:** Вам приходилось или не приходилось публично высказываться по проблеме изменения кодекса законов о труде, о вариантах нового КЗоТа?



## Комментарий

Проект нового Трудового кодекса рассматривается в Государственной Думе в течение довольно длительного периода. Несмотря на это, как свидетельствует опрос, лишь немногим более половины граждан так или иначе информированы об этом: знают о грядущих переменах 16%, "что-то слышали" – 31% опрошенных (48% – слышат впервые).

В наименьшей степени интересуется реформированием трудового законодательства молодежь – 57% россиян в возрасте от 18 до 35 лет ничего не знает о грядущих изменениях. Самыми информированными являются люди средней возрастной группы – 58% из них имеют представление о планируемой реформе.

Подавляющее большинство опрошенных склоняется к тому, что нынешний КЗоТ устарел и его необходимо изменить (за это высказываются 59% опрошенных, против – 14%). В наибольшей степени необходимость реформы признают люди среднего возраста (67%) и респонденты с высшим образованием (71%).

Главным аргументом в пользу реформирования граждане считают несоответствие старого трудового законодательства современным экономическим отношениям.

- *"Законы прежние, а жизнь совершенно другая"* (ДФГ, Москва).
- *"КЗоТ безнадежно устарел. Он не исполняет свои функции. По сути, это КЗоТ, полностью стоящий на стороне наемного работника; кроме того, он не регулирует большое количество трудовых отношений. Например, у нас не очень понятен статус лиц, которые занимаются наемным трудом без заключения трудовых договоров, вопросы по выборным лицам, предпринимателям (без образования юридического лица), военным..."* (эксперт, Саратов).

Главным недостатком старого КЗоТа респонденты считают невозможность его применения к существующим в настоящий момент частным предприятиям, специфика отношений на которых практически не учитывается старым Трудовым кодексом.

- *"Да, КЗоТ устарел. Мы же поменяли общественный строй, мы изменили отношения – раньше ведь не было частных предприятий. Изменений слишком много"* (эксперт, Ставрополь).
- *"Нужно развязать руки собственникам, для того чтобы они, не нарушая закон, могли эффективно отладить работу предприятий"* (эксперт, Красноярск).
- *"На государственных предприятиях [законы о труде], может, и не полностью, но соблюдаются"* (ДФГ, Воронеж).
- *"В частных предприятиях вообще свои законы"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

- *"Кардинально это все отличается по степени произвола. У частного предпринимателя эта степень произвола ограничена законом, но чисто формально; у наемного директора она ограничена многими законами, в том числе министерскими всякими подведомственными актами"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

То есть ситуации на государственных и частных предприятиях значительно различаются: на первых трудовые отношения так или иначе регламентируются существующим Кодексом, на вторых же действуют неформальные нормы, и работники целиком зависят от решений руководства. Таким образом, новый КЗоТ, по мнению опрошенных, необходим главным образом именно для того, чтобы регламентировать отношения на частных предприятиях.

Эксперты, анализируя изменения в трудовых отношениях за последние 10 лет, приходят к двум противоположным выводам. Одни отмечают, что сегодня значительно участились случаи нарушения норм трудового законодательства. Другие же считают, что ситуация коренным образом не изменилась, так как реальное положение работника на предприятии – как раньше, так и сейчас – определяется не трудовым законодательством, а политической ситуацией в стране.

- *"Ничего хорошего не было в советские времена. Не было у нас прав никаких абсолютно... Сейчас какие-то права появились"* (ДФГ, Москва).
- *"Права наемного работника стали нарушаться чаще. Эти всякие "без содержания", "две трети", задержка заработной платы – это самое массовое, они у всех на слуху. Потому что раньше, в советское время, чтобы нам задержали зарплату, или нас отправили без содержания – такого не было, мы с этим не сталкивались"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Я считаю, что ничего не изменилось, – и тогда было плохо, и сейчас плохо. Это видимость того, что можно через суд... Политическим или финансовым решением можно добиться выплаты зарплаты, а когда человек начинает обсуждать, то ничего не меняется. Вот нельзя увольнять – и что?"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Многие участники опроса готовы мириться с существующим положением, так как именно ситуация, при которой положения трудового законодательства регулярно нарушаются (а зачастую просто игнорируются), обеспечивает работникам относительно высокую зарплату.

- *"Поэтому работникам платят больше, потому что у них прибыль есть, а когда отношения будут отрегулированы, прибыль будет не так велика и работники будут получать меньше"* (ДФГ, Москва).
- *"То, что мы сейчас существуем, как я сказал, счет идет на года, и никому это не мешает. Зачем тогда, скажу я вам, нужен этот закон, если нам он не нужен?"* (ДФГ, Москва).
- *"Я не знаю, сколько потом из той суммы, которую мне отсчитают, недосчитают мне за работу. Если это все будет в совсем официальном русле, то эти суммы значительно уменьшатся"* (ДФГ, Москва).

Несмотря на различие позиций, в целом все опрошенные просто убеждены, что трудовое законодательство является не единственным и не всегда основным фактором, регулирующим взаимоотношения на предприятиях.

- *"Очень многое зависит от конкретного человека, который нанимается на работу, и от работы конкретной, и от хозяина"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Трудовое законодательство здесь, как правило, ни при чем. Есть по усмотрению администрации решение каких-то политических вопросов в стране"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Большинство опрошенных полагает, что расширение практики индивидуальных трудовых договоров между работником и работодателем позволит сгладить несовершенство трудового законодательства и фактически найти индивидуальный подход к каждому работнику.

- *"Я не вижу минусов, если работодатель и работополучатель подписывают договор. Когда плохо работает КЗоТ, тем более старый КЗоТ, я думаю, что именно эти договора в какой-то степени уменьшат судебные процедуры"* (эксперт, Ставрополь).

В то же время эксперты признают, что данная практика поставит в выгодное положение одни категории работников, значительно ухудшив положение других – то есть большинства.

- *"Индивидуальные договоры выгодны работникам высокой квалификации, спрос на которых более высок, чем предложения таких работников. То есть такому высококвалифицированному, инициативному, энергичному, репутационно крепкому меньшинству. В то же время для большинства, конечно, это может означать такую фиксацию различных невыгодных условий работы"* (эксперт, Санкт-Петербург).

Также неоднозначны оценки роли государства в ситуации разрешения трудовых конфликтов. Согласно одной позиции, государство должно играть роль третьей стороны, не принимая ни чью сторону, четко контролировать законность взаимоотношений.

- *"Я думаю, она должна быть решающая, это должен быть как судья между работодателем и работником"* (эксперт, Барнаул).
- *"Государство должно выступать как создатель общих правил, а с другой стороны, через судебную систему – как арбитр"* (эксперт, Саратов).

Согласно другой позиции, государство фактически не должно контролировать сферу трудовых отношений.

- *"Роль государства должна быть минимальной, государство должно влезать в том случае, когда без него не обойтись, а в подавляющем большинстве случаев все должно регулироваться коллективным или индивидуальным договором"* (эксперт, Санкт-Петербург).
- *"Вот это момент как раз достаточно положительный – то, как его роль меньше становится. Я думаю, это надо оценивать как явление достаточно"*

*интересное и достаточно хорошее. То есть, во всяком случае, есть понимание, что структура, трудовой коллектив – это та структура, которая внутри себя может отрегулировать какие-то отношения"* (эксперт, Саратов).

Но и в том, и в другом случае представители региональных элит воспринимают отказ государства от роли гаранта социальных благ и "защитника интересов трудящихся" как естественный процесс. Согласно их точке зрения, в новых экономических отношениях работник и работодатель должны быть уравнены в правах.

- *"Оно не должно становиться априори ни на ту, ни на другую сторону, если любая из сторон нарушает закон, вот и все. Оно, государство, должно олицетворять собой закон"* (эксперт, Санкт-Петербург).
- *"Государство должно быть арбитром, ни в коем случае не участником трудовых отношений"* (эксперт, Нижний Новгород).

Что касается рядовых граждан, то их отношение к основным положениям нового проекта КЗоТа весьма противоречиво. С одной стороны, большинство респондентов однозначно заявляют о несоответствии существующего трудового законодательства нынешним экономическим условиям и активно поддерживают некоторые нововведения. Так, 72% участников общероссийского опроса одобряют идею выплаты денежной компенсации за неиспользованный отпуск. К идее увеличения рабочего дня с согласия работника граждане относятся с большей опаской: одобряют – 39%, не одобряют – 48%.

Чаще других сторонниками добровольного увеличения продолжительности рабочего дня являются респонденты в возрасте от 18 до 35 лет (52%) и люди с высшим образованием (44%). Мужчины (45%) значительно более активно, чем женщины (33%), поддерживают эту новацию.

В то же время респонденты опасаются, что под давлением работодателя 12-часовой рабочий день может стать нормой.

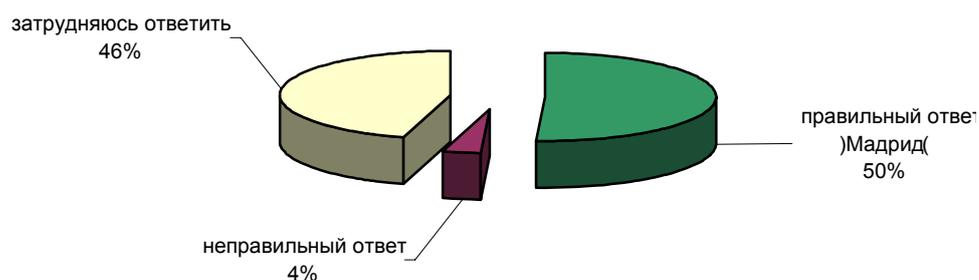
- *"Если выйти за эти рамки, то нас вообще так будут эксплуатировать! Это введут в систему – раз это не оговорено, значит, работай"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Сегодня у человека есть выбор, 8 часов отработать – и остаться или уйти. Если сделать 12 часов, то выбора не будет. Отсутствие выбора – это самое страшное"* (ДФГ, Воронеж).

# Геопроект: Испания

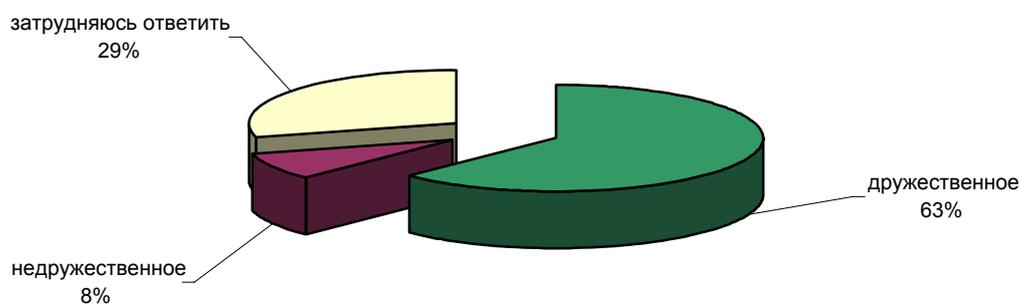


Опрос населения

**СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАКОЙ ГОРОД ЯВЛЯЕТСЯ СТОЛИЦЕЙ ИСПАНИИ?**



**КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ИСПАНИЯ - ЭТО ДРУЖЕСТВЕННОЕ ИЛИ НЕДРУЖЕСТВЕННОЕ ПО ОТНОШЕНИЮ К РОССИИ ГОСУДАРСТВО?**



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чд.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст					
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный		Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	46	15	29	28	40	47	53	33	32	35	21	35	31	14	34	31	28	12	17	40	26	25	12	14	24	6	15	5	100	46	54	35	30	35

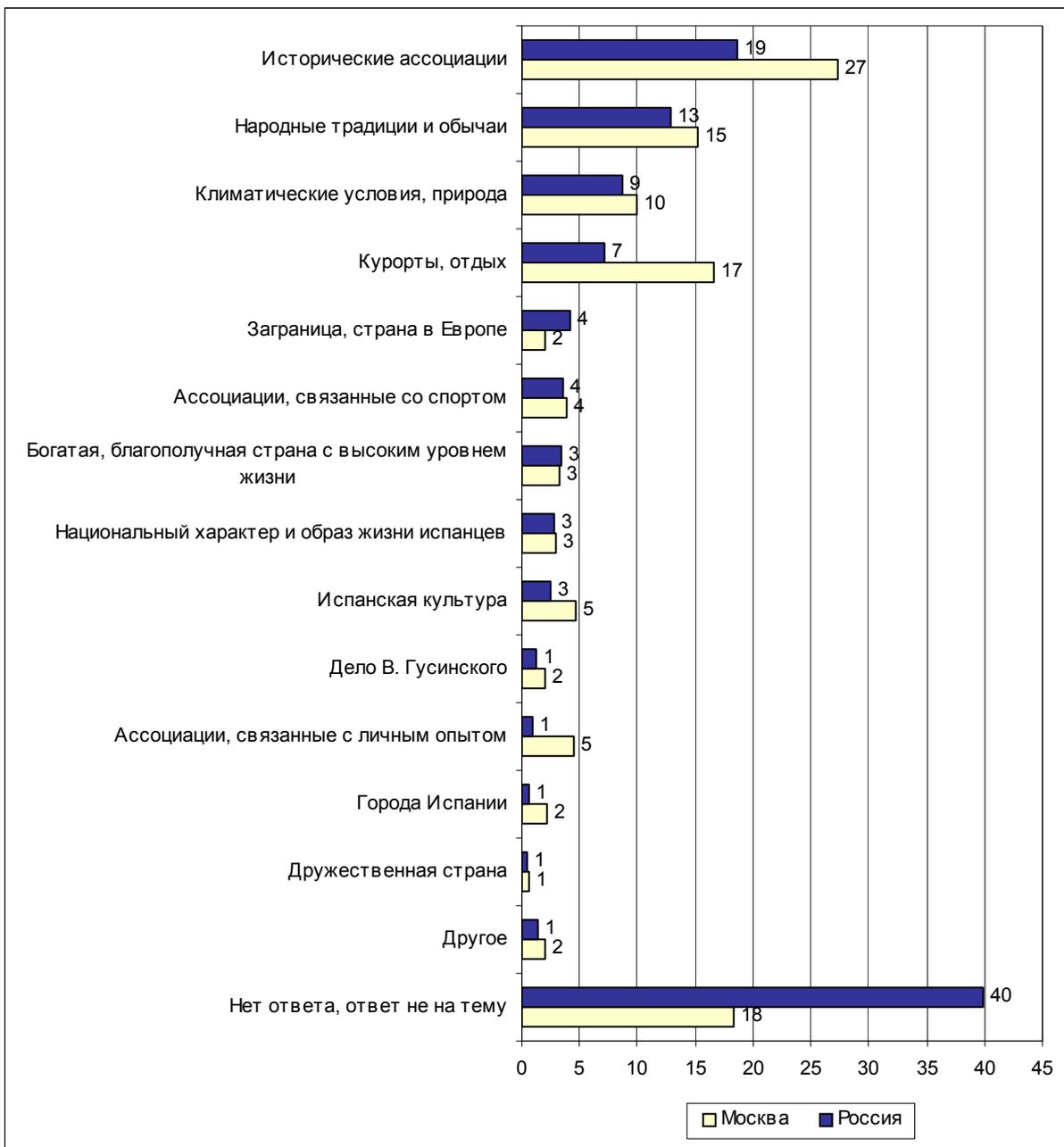
**СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАКОЙ ГОРОД ЯВЛЯЕТСЯ СТОЛИЦЕЙ ИСПАНИИ?**

правильный ответ ( <i>Мадрид</i> )	51	48	51	57	53	46	60	43	46	62	45	25	48	58	81	41	51	60	63	54	49	42	53	59	46	50	48	44	55	67	76	59	62	72	68
неправильный ответ	4	3	7	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	2	3	4	3	3	1	3	6	5	1	4	4	4	2	4	6	6	6	9	7	2
затрудняюсь ответить	46	48	41	39	43	51	36	54	50	35	51	72	48	38	16	56	45	36	33	44	48	53	41	39	50	46	49	54	41	27	18	35	29	21	30

**КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ИСПАНИЯ - ЭТО ДРУЖЕСТВЕННОЕ ИЛИ НЕДРУЖЕСТВЕННОЕ ПО ОТНОШЕНИЮ К РОССИИ ГОСУДАРСТВО?**

дружественное	62	65	60	70	66	54	69	57	66	64	58	46	66	63	76	61	61	67	75	58	62	60	63	66	58	59	71	64	69	65	63	67	63	72	62
недружественное	8	8	7	7	6	10	9	8	7	10	7	10	7	9	5	8	8	8	6	13	8	7	10	8	12	8	7	5	7	7	8	5	5	5	9
затрудняюсь ответить	29	26	33	22	28	35	22	35	27	26	35	44	27	28	18	31	31	25	19	29	30	33	28	25	30	33	22	32	24	28	29	27	32	23	28

**Открытый вопрос: Что в первую очередь приходит Вам в голову, когда Вы слышите слово "Испания"?**



## Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

### Исторические ассоциации

19

- *"Борьба, революция"; "фашизм"; "война в Испании с фашизмом"; "война с франкистами"; "39 год, наши помогли против немцев"; "летчики наши воевали в Испании"; "38 год, переворот"; "война: она отстаивала свою свободу, но не сумела"; "франкизм, гражданская война"; "война с фашистами"; "война была в Испании, наши там помогли, детей испанских привозили к нам, война с франкистским режимом"; "война в Испании, когда наши бились против франкистского режима"; "над всей Испанией безоблачное небо"; "война с Гитлером"; "война 1936 года, погибли наши люди ни за что, нечего было соваться"; "гражданская война"; "интернациональная помощь в 36 году"; "начало фашизма, вывезенные в Россию дети"; "довоенные события"; "в Испании сражались наши отцы и деды".*

### Народные традиции и обычаи

13

- *"Танцы горячие"; "фламенко – танец горячий"; "коррида и тореадор"; "что-то шустрое, быки, коррида"; "быки, бой, родео"; "коррида – красивое зрелище"; "танцоры"; "подвижный танец"; "пикадор с быком"; "родео"; "быки, коррида"; "бои с быками"; "ишляпа на голове"; "сиеста, сомбреро"; "состязание с быками"; "матадор, пикадор"; "это родина тореадоров"; "тореадор"; "сиеста"; "родео"; "кастаньеты".*

### Климатические условия, природа

9

- *"Рай цветов, солнца"; "вечнозеленые деревья"; "очень красивая природа"; "солнечная страна"; "море"; "тепло"; "жара, солнце"; "красивая страна с теплым климатом"; "теплое лето"; "страна, где не бывает холодно"; "теплая южная страна"; "хороший климат"; "теплое море"; "красивая местность".*

### Курорты, отдых

7

- *"В Испании известные курорты"; "Канарские острова, хороший отдых"; "там курорты какие-то хорошие"; "место отдыха"; "курорт международного уровня"; "чудесный отдых"; "хороший климатический курорт"; "там, где все отдыхают"; "Андорра, горнолыжный отдых"; "туризм"; "дорогостоящий курорт"; "Андорра, катание на лыжах"; "туристические поездки"; "курорты всемирного назначения, где не видно полиции, но по требованию она всегда через три минуты"; "дома отдыха"; "страна, где хорошо отдыхать".*

### Заграница, страна в Европе

4

- *"Просто страна"; "страна на юге"; "зарубеж"; "зарубежная страна"; "отросток Европы"; "что это Европа"; "не наше государство, чужая страна"; "чужая страна"; "государство в Европе"; "европейская страна"; "государство, да и все"; "заграница, другое государство"; "страна Испания"; "далекая страна".*

### Ассоциации, связанные со спортом

4

- *"Реал" – Мадрид, "Барселона" и другие клубы"; "хороший футбол"; "футбольный клуб "Барселона"; "футбольная команда"; "футбол, Реал- Мадрид"; "ассоциации, связанные с футболом"; "классный футбол"; "футбольные клубы"; "футбольная страна".*

<b>Богатая, благополучная страна с высоким уровнем жизни</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Развитая страна"; "это передовая страна"; "стабильная экономика"; "спокойная жизнь, достаток"; "богатая страна, с достойным уровнем жизни населения"; "жизненное благополучие"; "жизнь, наверное, хорошая"; "жизненный уровень у них гораздо выше, чем у нас"; "нет проблем, все у них хорошо"; "живут лучше нас"; "там все хорошо"; "сейчас процветают"; "благополучная жизнь, богатая"; "хорошая жизнь"; "страна, где хорошо живут люди".</i></li> </ul>	
<b>Национальный характер и образ жизни испанцев</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Культурный народ"; "доброжелательность, темперамент"; "веселые, доброжелательные люди"; "такие мужчины горячие и женщины импульсивные"; "героический народ, темпераментный, веселый"; "добродушные люди"; "прекрасный народ"; "приятные люди, красивые"; "мужество"; "испанцы – неплохой народ"; "жизнерадостные люди".</i></li> </ul>	
<b>Испанская культура</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Музыка, танцы, песни"; "испанские ритмы"; "Пикассо"; "испанский тенор"; "опера "Кармен"; "с книгами"; "Дон Кихот"; "культура"; "испанская литература, искусство"; "Дали"; "серенада"; "Болеро" Равеля"; "Сервантес"; "страна великих художников"; "архитектор Гауди".</i></li> </ul>	
<b>Дело В. Гусинского</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Убежище для В. Гусинского"; "Гусинский отлично там живет"; "сейчас там живет В. Гусинский"; "Гусинский, у которого там дворец"; "Гусинский там скрывается"; "пребывание В. Гусинского там"; "прикрыли В. Гусинского".</i></li> </ul>	
<b>Ассоциации, связанные с личным опытом</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Воспоминание родителей о войне 1936 года"; "воспоминание молодости, был моряком и ходил в Испанию"; "я люблю Испанию, вспоминаются студенты из Испании, с которыми училась"; "родственники и друзья"; "аэродром, я там работал"; "наш хормейстер в хоре, где я занималась"; "дети-одноклассники – испанцы"; "начальник отдыхал в Испании".</i></li> </ul>	
<b>Города Испании</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Мадрид"; "Барселона".</i></li> </ul>	
<b>Дружественная страна</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Соседнее дружественное государство"; "дружеская страна"; "у нас нормальные с ней отношения"; "дружественная страна"; "доброжелательная страна".</i></li> </ul>	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Колбаса за 160 невкусная испанская"; "террористический акт сегодня"; "что там есть отличные глазные врачи, которые любые операции делают"; "телевизионные сериалы"; "Путин ездил туда с супругой"; "баски"; "рынок, где продавали славян (работоторговля)"; "король, который парламент принудил строить собственную резиденцию".</i></li> </ul>	
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>	<b>40</b>

**Открытый вопрос:** Знаете ли Вы каких-либо знаменитых людей из Испании? Если знаете, то назовите, пожалуйста, их имена.

**Суждения респондентов**

(в % от числа опрошенных)

	Россия	Москва
Д. Ибаррури	3	9
М. Сервантес	3	10
Ф. Франко	2	7
Х. и Э. Иглесиасы	2	4
Ф. Гарсия Лорка	2	4
С. Дали	2	7
Хуан Карлос I	1	5
Ф. Гойя	1	4
Дон Кихот	1	2
П. Пикассо	1	4
Х. Колумб	1	2
Б. Муссолини	1	0
Д. Веласкес	0	3
Лопе де Вега	0	1
М. Кабалье	0	2
Другие известные личности (А. Бандерас, Х.-А. Самаранч, Васко да Гама)	2	4
Другие известные деятели в области музыки (П. Доминго, Х. Каррерас, А. Страдивари, Д. Верди)	2	1
Другие известные спортсмены (Д. Марadona, Р.-Н. Роналдо)	1	1
Нет ответа, ответ не на тему	81	55

## Комментарии

По мнению большинства участников опроса, Испания – дружественное по отношению к России государство (62%); считают эту страну недружественной лишь 8% опрошенных.

Между тем, только половина респондентов (51%) знает, что столицей Испании является Мадрид; 46% затруднились ответить на вопрос о главном городе этого государства. Дали неправильные ответы 4% опрошенных – они называли, например, Барселону, Милан и т.д.

Назвать каких-либо знаменитых людей из Испании смогли лишь 19% участников общероссийского опроса (отметим, что среди москвичей эта доля значительно выше – 45%). Наиболее известны россиянам революционерка Д. Ибаррури (ее назвали 3% всех опрошенных и 9% жителей столицы), писатель М. де Сервантес (3% и 10%), генерал Ф. Франко (2% и 7%), а также Ф. Гарсия Лорка, С. Дали и Иглесиасы – отец и сын (по 2% опрошенных россиян).

Следует отметить, что москвичи проявили большую эрудированность и, помимо названных имен, вспомнили короля Испании Хуана Карлоса (5%), Ф. Гойю (4%), П. Пикассо (4%), Д. Веласкеса (3%), а также Х. Колумба (2%) и... Дон Кихота (2%).

*"Что в первую очередь приходит Вам в голову, когда Вы слышите слово "Испания"?"* На этот открытый вопрос ответили 60% респондентов. Самая распространенная ассоциация – гражданская война между франкистами и республиканцами (19%). Причем в ответах упоминалось не только само историческое событие, но и личные впечатления, связанные с приездом в Москву испанских детей.

- *"Наши ездили воевать за свободу Испании в 30-х годах"* (открытый вопрос).
- *"Война в Испании, когда наши бились против франкистского режима"* (открытый вопрос).
- *"Наши войска участвовали в гражданской войне на стороне коммунистов"* (открытый вопрос).
- *"Испанские летчики во время войны"* (открытый вопрос).
- *"1936 год – война, детишки, которые вместе с нами были"* (открытый вопрос).
- *"Испанские дети в Москве в 40-е годы – их брали в семьи на воспитание"* (открытый вопрос).
- *"Я ровесник испанской революции, войны, мы дружили с испанскими детьми"* (открытый вопрос).

Некоторые респонденты высказывают сожаление по поводу того, что наших солдат отправляли воевать не за свою страну, а за некую идею; проводятся даже аналогии с войнами в Афганистане и Чечне.

- *"Война 1936 года – погибли наши люди ни за что; нечего было соваться"* (открытый вопрос).
- *"Повторение Афгана, Чечни"* (открытый вопрос).

Не исключено, что схожие эмоции испытывают и те, кто просто констатирует:

- *"Наши там головы положили"* (открытый вопрос).
- *"Война там, гибли наши военные"* (открытый вопрос).

Многие россияне, отвечая на вопрос об ассоциациях, связанных с Испанией, говорят о богатых культурных традициях этой страны, о ее обычаях (13%). Здесь чаще всего встречаются упоминания о корриде и народных танцах.

- *"Фламенко – танец горячий"* (открытый вопрос).
- *"Тореадоры, коррида, фламенко"* (открытый вопрос).
- *"Пикадор с быком"* (открытый вопрос).
- *"Тореадор, смелее в бой"* (открытый вопрос).

Самих испанцев россияне представляют темпераментными и жизнерадостными людьми (3%). Особенно привлекают россиян испанские женщины.

- *"Заразительный смех испанок"* (открытый вопрос).
- *"Знойные черноволосые мужчины и женщины"* (открытый вопрос).
- *"Героический народ, темпераментный, веселый"* (открытый вопрос).
- *"Горячая испанская кровь"* (открытый вопрос).
- *"Красивые, загорелые женщины"* (открытый вопрос).
- *"Доброжелательность, темперамент"* (открытый вопрос).

Спортивные достижения испанцев россияне также не оставляют без внимания (4%), особенно это касается испанских футболистов.

- *"Футбольный клуб "Барселона"* (открытый вопрос).
- *"Футбольная страна"* (открытый вопрос).
- *"Классный футбол"* (открытый вопрос).
- *"Футбол, "Реал" – Мадрид"* (открытый вопрос).

Говоря об Испании, респонденты часто вспоминают о чудесной природе этой страны (9%), которая воспринимается как прекрасное место для отдыха (8%).

- *"Красивая природа, море"* (открытый вопрос).
- *"Солнце, море, отдых"* (открытый вопрос).
- *"Жара, пляж"* (открытый вопрос).

- *"Страна курортов, солнечное небо"* (открытый вопрос).
- *"Отдых, море, курорты, несбыточные мечты"* (открытый вопрос).

Однако испанские курорты представляются многим россиянам хотя и очень привлекательными, но дорогими и недоступными.

- *"Отдых, курорты, которые мы не можем посетить"* (открытый вопрос).
- *"Дорогостоящий курорт"* (открытый вопрос).
- *"Отдыхают богатые люди"* (открытый вопрос).

Россияне считают Испанию благополучной страной с высоким уровнем жизни (3%). Однако эта ассоциация встречается не так часто, как в случаях с другими европейскими странами (например, Австрией или Швецией), при упоминании которых она является самой распространенной. Говоря об экономическом процветании Испании, респонденты нередко проводят сравнение с Россией.

- *"Богатая страна с достойным уровнем жизни населения"* (открытый вопрос).
- *"Живут лучше нас. Мы завоеватели, победители, а живем нищие, в стране дураков"* (открытый вопрос).
- *"Жизненный уровень у них гораздо выше, чем у нас"* (открытый вопрос).
- *"Народ живет лучше нас"* (открытый вопрос).

Респонденты, внимательно следящие за новостями, не забывают и о деле нашего соотечественника В. Гусинского (1%).

- *"Гусинский там скрывается"* (открытый вопрос).
- *"Там скрываются наши олигархи"* (открытый вопрос).
- *"Гусинский, у которого там дворец"* (открытый вопрос).
- *"Прикрыли Гусинского"* (открытый вопрос).

# Федеральные округа и представители Президента: мониторинг



## Опрос населения

	Все опрошен- ные			Централь- ный			Северо- Западный			Южный			Приволж- ский			Уральский			Сибирс- кий			Дальне- восточный											
	9-10 сентября 2000 г.	3-4 февраля 2001 г.	12-13 мая 2001 г.	9-10 сентября 2000 г.	3-4 февраля 2001 г.	12-13 мая 2001 г.	9-10 сентября 2000 г.	3-4 февраля 2001 г.	12-13 мая 2001 г.	9-10 сентября 2000 г.	3-4 февраля 2001 г.	12-13 мая 2001 г.	9-10 сентября 2000 г.	3-4 февраля 2001 г.	12-13 мая 2001 г.	9-10 сентября 2000 г.	3-4 февраля 2001 г.	12-13 мая 2001 г.	9-10 сентября 2000 г.	3-4 февраля 2001 г.	12-13 мая 2001 г.												
<b>ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО НА ТЕРРИТОРИИ РОССИИ СОЗДАНО СЕМЬ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОКРУГОВ?</b>																																	
знаю	42	36	45	41	33	42	43	40	39	44	37	46	41	35	52	49	36	49	34	34	38	52	45	60									
что-то слышал(-а)	26	28	27	25	24	25	37	29	42	26	32	30	29	31	21	20	31	42	22	24	23	21	31	18									
слышу впервые	27	31	23	32	36	27	16	24	18	25	27	20	22	27	21	25	31	6	38	38	34	18	25	17									
затрудняюсь ответить	5	6	5	2	7	7	4	7	2	5	4	5	8	7	6	6	3	4	6	5	5	9	0	5									
<b>ВЫ ЛИЧНО ОДОБРЯЕТЕ ИЛИ НЕ ОДОБРЯЕТЕ ФАКТ СОЗДАНИЯ СЕМИ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОКРУГОВ?</b>																																	
одобряю	34	38	41	31	32	42	37	36	46	42	54	46	34	37	32	29	39	66	31	29	36	39	51	37									
не одобряю	14	16	18	15	18	16	11	17	14	7	10	11	14	15	25	19	17	18	19	19	16	14	24	27									
затрудняюсь ответить	50	46	41	53	50	42	52	45	41	50	37	43	53	48	43	52	45	16	39	52	48	47	24	36									
<b>А К КАКОМУ ФЕДЕРАЛЬНОМУ ОКРУГУ ОТНОСИТСЯ ОБЛАСТЬ, РЕСПУБЛИКА, В КОТОРОЙ ВЫ ЖИВЕТЕ? (Респонденты сами называют округа, один ответ.) (Указана доля правильных ответов.)</b>																																	
Центральный	38			26			32																										
Северо-Западный							46			39			41																				
Южный										33			42			43																	
Приволжский													45			42			51														
Уральский																48			44			66											
Сибирский																			36			37			37								
Дальневосточный																									60			64			59		

	Централь- ный	Северо- Западный	Южный	Приволж- ский	Уральский	Сибирс- кий	Дальне- восточный
	9-10 сентября 2000 г. 3-4 февраля 2001 г. 12-13 мая 2001 г.	9-10 сентября 2000 г. 3-4 февраля 2001 г. 12-13 мая 2001 г.	9-10 сентября 2000 г. 3-4 февраля 2001 г. 12-13 мая 2001 г.	9-10 сентября 2000 г. 3-4 февраля 2001 г. 12-13 мая 2001 г.	9-10 сентября 2000 г. 3-4 февраля 2001 г. 12-13 мая 2001 г.	9-10 сентября 2000 г. 3-4 февраля 2001 г. 12-13 мая 2001 г.	9-10 сентября 2000 г. 3-4 февраля 2001 г. 12-13 мая 2001 г.

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ФАМИЛИЮ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ПРЕЗИДЕНТА,  
РАБОТАЮЩЕГО В ВАШЕМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ.**

*(Указана доля правильных ответов.)*

Полтавченко Г.С.	6	3	6								
Черкесов В.В.		24	20	16							
Казанцев В.Г.				19	35	39					
Кириенко С.В.					55	46	54				
Латышев П.М.						23	29	49			
Драчевский Л.В.							10	10	13		
Пуликовский К.Б.									43	49	53

**ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ПОЛНОМОЧНЫЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ПРЕЗИДЕНТА СЕЙЧАС ОБЛАДАЕТ ИЛИ НЕ ОБЛАДАЕТ  
РЕАЛЬНОЙ ВЛАСТЬЮ В ВАШЕМ РЕГИОНЕ?**

	Все опрошенные	Централь- ный	Северо- Западный	Южный	Приволж- ский	Уральский	Сибирс- кий	Дальне- восточный
обладает	27	22	30	40	25	35	21	32
не обладает	32	33	36	21	33	25	40	31
затрудняюсь ответить	40	45	34	39	42	41	39	37

**КАК ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ПРЕЗИДЕНТА В ВАШЕМ ОКРУГЕ -  
ПОЛОЖИТЕЛЬНО ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНО?**

	Все опрошенные	Централь- ный	Северо- Западный	Южный	Приволж- ский	Уральский	Сибирс- кий	Дальне- восточный
положительно	19	9	15	34	19	43	12	27
отрицательно	15	11	14	7	22	13	20	19
затрудняюсь ответить	66	80	71	59	59	43	69	53

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чд.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты, неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет
Доли групп (%)	100	46	15	29	28	40	47	53	33	32	35	21	35	31	14	34	31	28	12	17	40	26	25	12	14	24	6	15	5	100	46	54	35	30	35

**ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО НА ТЕРРИТОРИИ РОССИИ СОЗДАНО СЕМЬ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОКРУГОВ, В КОТОРЫХ РАБОТАЮТ ПОЛНОМОЧНЫЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ ПРЕЗИДЕНТА?**

знаю	45	43	51	49	50	40	54	37	42	48	46	27	40	52	71	39	46	51	59	50	41	40	42	39	46	52	49	38	60	52	59	45	40	51	64
что-то слышал(-а)	27	29	26	27	26	27	25	29	27	29	25	25	31	28	19	27	27	25	23	25	30	26	25	42	30	21	42	23	18	26	22	30	31	26	21
слышу впервые	23	22	19	20	18	28	18	27	27	19	22	36	25	17	9	27	22	20	15	21	24	26	27	18	20	21	6	34	17	20	18	22	26	22	12
затрудняюсь ответить	5	6	4	3	7	6	4	7	4	4	8	13	5	2	1	7	5	4	3	4	5	9	7	2	5	6	4	5	5	2	1	3	3	1	3

**ВЫ ЛИЧНО ОДОБРЯЕТЕ ИЛИ НЕ ОДОБРЯЕТЕ СОЗДАНИЕ СЕМИ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОКРУГОВ?**

одобряю	41	48	32	53	39	34	45	38	45	42	36	33	39	44	51	36	42	44	44	44	40	39	42	46	46	32	66	36	37	46	48	45	48	44	46
не одобряю	18	14	25	14	22	18	20	16	15	21	18	13	18	19	20	16	18	21	30	16	14	20	16	14	11	25	18	16	27	16	16	15	13	17	17
затрудняюсь ответить	41	38	43	33	39	47	35	46	40	37	46	53	42	37	29	48	40	35	26	40	46	41	42	41	43	43	16	48	36	38	36	40	39	39	37

**А К КАКОМУ ФЕДЕРАЛЬНОМУ ОКРУГУ ОТНОСИТСЯ ОБЛАСТЬ, РЕСПУБЛИКА, В КОТОРОЙ ВЫ ЖИВЕТЕ?**

правильный ответ	44	41	49	47	48	37	52	36	39	49	43	23	35	53	73	36	46	48	55	52	40	38	32	41	43	51	66	37	59	48	54	42	41	52	50
неправильный ответ	6	8	6	7	6	5	7	5	5	7	6	5	8	5	3	4	7	6	5	8	4	8	5	7	6	7	1	8	2	5	6	3	7	3	4
затрудняюсь ответить	51	51	45	46	45	58	41	59	57	44	51	71	57	42	25	60	47	45	40	40	56	55	63	52	50	41	33	55	39	48	40	55	52	45	46

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чд.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты, неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет
Доли групп (%)	100	46	15	29	28	40	47	53	33	32	35	21	35	31	14	34	31	28	12	17	40	26	25	12	14	24	6	15	5	100	46	54	35	30	35

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ФАМИЛИЮ ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ПРЕЗИДЕНТА, РАБОТАЮЩЕГО В ВАШЕМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ.**

правильный ответ	29	28	39	31	34	25	36	23	24	29	35	21	23	35	44	27	35	27	48	34	25	29	6	16	39	54	49	13	53	3	5	1	0	3	6
неправильный ответ	5	5	5	5	5	6	5	6	7	6	3	3	5	6	7	6	5	6	3	10	4	6	5	8	5	6	2	5	5	6	5	7	7	7	4
затрудняюсь ответить	65	66	56	64	62	69	59	71	69	65	62	76	71	58	50	67	60	68	49	56	70	65	88	75	56	40	49	82	42	91	90	92	93	90	90

**ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ПОЛНОМОЧНЫЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ПРЕЗИДЕНТА СЕЙЧАС ОБЛАДАЕТ ИЛИ НЕ ОБЛАДАЕТ РЕАЛЬНОЙ ВЛАСТЬЮ В ВАШЕМ РЕГИОНЕ?**

обладает	27	30	29	33	27	24	31	24	28	30	25	27	28	27	27	26	28	26	25	31	28	29	22	30	40	25	35	21	32	16	16	16	19	13	16
не обладает	32	27	33	34	31	32	36	28	33	38	27	14	32	38	46	28	34	36	50	33	32	22	33	36	27	33	25	40	31	39	47	32	37	45	35
затрудняюсь ответить	40	43	38	33	42	44	33	47	39	32	49	59	39	35	27	45	38	39	25	36	40	49	45	34	39	42	41	39	37	45	37	52	44	43	49

**КАК ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ПРЕЗИДЕНТА В ВАШЕМ ОКРУГЕ - ПОЛОЖИТЕЛЬНО ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНО?**

положительно	19	22	21	21	21	15	21	17	17	20	19	18	18	21	18	19	22	17	19	24	16	23	9	15	34	19	43	12	27	6	7	5	7	4	6
отрицательно	15	12	21	15	16	15	19	12	14	17	15	9	17	17	17	11	20	16	26	13	15	14	11	14	7	22	13	20	19	6	8	4	8	5	6
затрудняюсь ответить	66	66	59	64	63	70	61	71	69	63	65	73	65	62	64	71	59	67	55	63	69	64	80	71	59	59	43	69	53	88	85	91	86	91	88

# Постфактум

Г. Дилигенский

## Пейзаж после битвы: "акция НТВ" и российское общество

Борьба вокруг НТВ стала одним из наиболее заметных для россиян событий общественно-политической жизни. Достаточно напомнить, что за развитием ситуации вокруг телеканала следило, по данным ФОМ, 58% опрошенных, а об одном из кульминационных пунктов этой ситуации – митинге в защиту НТВ в Москве – знали 54% и "что-то слышали" 30%. Эти цифры явно тянут на рекорд: число россиян, знавших о послании Президента Федеральному собранию, где – в сущности впервые за время правления В. Путина – были определены основные направления его политики, в два раза уступало числу интересующихся судьбой НТВ.<sup>1</sup>

Столь высокий интерес к происходящему на популярном телеканале легко объясним. В любом современном массовом обществе, в том числе и в России, общение с телевизором составляет органическую часть повседневной жизни людей, удовлетворяя одновременно их потребности в досуге, информации и культуре. НТВ регулярно смотрела половина или больше (54%, по данным ФОМ<sup>2</sup>) взрослых россиян, и уход журналистов с канала не мог не волновать эту громадную массу телезрителей.

Интерес к перипетиям ситуации вокруг НТВ подогревался остротой сюжета, столкновением диаметрально противоположных интерпретаций происходящего. Согласно одной из них, отстаиваемой прежде всего самим НТВ и СМИ "МедиаМОСТА", атака на телекомпанию – результат заговора высшей российской власти, использовавшей финансовый конфликт между Газпромом и В. Гусинским для уничтожения единственного независимого от государства оппозиционного общедепартаментального телеканала. Согласно этой интерпретации, акция Газпрома "по захвату НТВ", как и события, приведшие к прекращению выпуска газеты "Сегодня" и журнала "Итоги", с одной стороны, преследование В. Гусинского Генпрокуратурой, с другой – взаимосвязанные компоненты одного и того же "политического сценария, задуманного президентской Администрацией и направленного на подавление свободы прессы в России".

<sup>1</sup> Доминанты. Поле мнений. 2001. № 013, 12 апреля. С. Е-1, И-1; № 014, 19 апреля. С. И-1.

<sup>2</sup> Доминанты. Поле мнений. 2001. № 013, 12 апреля. С. И-1.

Другая интерпретация, которую иногда в явной, "лобовой", иногда в завуалированной, внешне "нейтральной" форме преподносили массовой аудитории государственные телеканалы, многие газеты и популярные журналисты, была нацелена на отрицание или на минимизацию политического смысла событий вокруг НТВ, какого-либо активного участия в них властей, какой-либо их связи с проблемой свободы слова. С точки зрения сторонников этой интерпретации, НТВ стала жертвой конфликта двух олигархических корпораций, одна из которых – "Медиа-МОСТ" – задолжала другой и, оказавшись финансово несостоятельной, потерпела поражение в полном соответствии с законами рыночной экономики. Печальная судьба НТВ, по мнению протагонистов этой "экономической" версии событий, – отнюдь не поражение демократического принципа свободы слова, но торжество не менее демократического по своей сущности принципа прав собственности. Правда, некоторые сторонники этой версии сдобривали данное "экономическое" объяснение дополнительным политическим соусом, выражая удовлетворение по поводу поражения телекомпании, политика которой, по их мнению, носила антипатриотический характер и отражала интересы "Запада". Другие, более "либеральные" критики НТВ не позволяли себе подобных политических обвинений, не забывая, правда, мимоходом упомянуть об иллюзорности его независимости, о полной подчиненности позиций телекомпании конъюнктурным интересам собственника-олигарха.

Важно отметить, что вторую, "экономическую" интерпретацию фактически поддержал своим авторитетом Президент России. Сначала В. Путин демонстрировал свое невмешательство в конфликт вокруг НТВ, потом как будто бы занял позицию, озвученную в известном интервью А. Коха: Президент-де считает своим долгом озаботиться судьбой менеджмента и творческого коллектива НТВ, независимо от результатов финансового конфликта Газпрома и "Медиа-МОСТА", в который он, разумеется, считает себя не вправе вмешиваться. Позднее этот юридически безупречный принцип невмешательства был подтвержден заявлением Президента о необходимости разрешения конфликта в судебном порядке.

Какое влияние оказали эти противоположные интерпретации на общественное мнение? Здесь следует учитывать, что это влияние определяется не только убедительной силой каждой из них, качеством их аргументации, но и готовностью различных секторов общественного мнения эту аргументацию воспринять. Так, первую "политическую" версию событий без особых размышлений охотно приняли, очевидно, те люди и группы, которых объединяет демократическое мировоззрение и недоверие или оппозиционность к В. Путину. В этом отношении характерно и безоговорочное принятие данной версии западными СМИ и общественным мнением, изначально подозрительно относившихся к российскому Президенту из-за его кагэбистского прошлого. Та же – большая – часть российского общества, которая этой антипутинской установки не разделяет, прислушаться к аргументам в пользу "политической версии" в большинстве случаев особой охоты не проявила.

Если исключить фактор политических симпатий и антипатий, эта версия могла оказаться наиболее убедительной для тех, кто обладает возможностями и желанием объективно разобраться в мотивах и интересах как явных (Газпром, "Ме-

диа-МОСТ" с В. Гусинским и топ-менеджерами), так и неявных (структуры власти) участников конфликта и попытаться ответить на вопрос, который еще со времен Древнего Рима служил ключом к разгадке запутанных конфликтных ситуаций: *qui prodest?* (кому выгодно?). Применительно к казусу НТВ этот вопрос логически приобретает следующую конкретную форму: какую выгоду преследовал Газпром, столь настойчиво и агрессивно стремясь захватить телекомпанию? Маловероятно, что газовый монополист, выкачивающий громадные прибыли из богатств российских недр, мог проявить бурный интерес к тем несопоставимым по размерам и весьма ненадежным доходам, которые могло бы принести ему находящееся, по утверждению его же представителей, в тяжелом финансовом положении НТВ.

Если же предположить, что в данном случае играли роль не финансовые соображения, а какие-то иные, например, чисто "медийные" амбиции Газпрома (иметь собственную популярную телекомпанию), остается непонятым, почему эти амбиции внезапно пробудились именно в период путинского президентства. Ведь г-н Р. Вяхирев и его команда до тех пор не были замечены в особом интересе к позициям в "четвертой власти". Для лоббирования своих интересов, продвижения во власть своих людей Газпром, опираясь на свои финансовые возможности, вполне мог использовать и не принадлежащие ему СМИ (если это не противоречило интересам их хозяев). Например, когда в момент острого политического кризиса 1998 года шла борьба за возвращение В. Черномырдина на пост главы Правительства, ведущие журналисты "Медиа-МОСТа" – Е. Киселев и А. Венедиктов – с поразительной ретивостью пропагандировали "политический вес" и даже "харизму" известного, может, и неплохими, но совсем другими качествами Виктора Степановича и "мочили" его конкурентов. Правда, убедить им, похоже, никого не удалось, но усилия-то были истрачены изрядные, чем и была подтверждена финансово-политически-медийная мощь Газпрома.

Те, кто внимательно следил за развитием ситуации на НТВ после ее "оккупации" командой А. Коха, мог бы найти и дополнительные свидетельства против чисто "финансовой" интерпретации событий. В этом отношении представляет интерес эволюция "программных" высказываний руководителя всей операции – главы холдинга "Газпром-Медиа". Вначале А. Кох подчеркнуто отмежевывался от какого-либо интереса к содержанию вещания НТВ, ограничивал сферу деятельности своей фирмы упорядочиванием финансового менеджмента. Впоследствии акценты изменились: А. Кох стал говорить об "излишней политизации" СМИ, принадлежавших "Медиа-МОСТу". Нетрудно понять, что означает деполитизация занимающей активную политическую позицию теле- или радиокompании. Миллионы телезрителей, нажавших по привычке или из любопытства четвертую кнопку своих "ящиков" вечером первого воскресенья после смены команды на НТВ и увидевших вместо "Итогов" Луи де Фюнеса с пляшущими девицами, вполне могли оценить смысл телевизионной стратегии "Газпром-Медиа". Кстати, весьма сомнительно, что рекламные паузы во вполне стандартных повторяющихся из канала в канал развлекательных шоу могут привлечь рекламодателей больше, чем праймтайм, используемый на наиболее популярные и ориги-

нальные информационные программы. Так что и здесь финансовые приоритеты "медийной" политики Газпрома под большим вопросом.

В пользу "политической" версии мог бы свидетельствовать, наконец, внимательный анализ методов и стиля деятельности нынешней российской высшей власти. Едва ли не главная ее ближайшая цель, целиком поддерживаемая подавляющим большинством общества, – восстановление дееспособности государства. Одним из важнейших средств достижения этой цели признается устранение или минимизация факторов, препятствующих эффективному осуществлению государственной политики. Если такие факторы представлены определенными субъектами, институтами или социальными группами, команда В. Путина по возможности избегает открытого конфликта с ними и предпочитает действовать путем обходного маневра, добиваясь своей цели с помощью довольно изощренной политической технологии. Такого рода технологии опираются на высокий рейтинг общественного доверия Президенту, его громадный электоральный ресурс и в то же время реализуются в операциях, внешне никак не противоречащих закону. Эта легитимность придает им форму событий, происходящих как бы в силу естественного, нормального хода политического процесса или "правил игры" рыночной экономики и позволяет отвести в тень авторов сценария.

НТВ, по всей вероятности, рассматривалось президентской командой (или какой-то из таких команд) как препятствие на пути восстановления дееспособности государства. И дело здесь, как мне кажется, не только в независимости (от государства) и в оппозиционности телекомпании. Основную роль, скорее, играло другое: ее нескрываемая враждебность лично В. Путину. Сказались ли здесь какие-то личные пристрастия или политические расчеты В. Гусинского и наиболее близких к нему топ-менеджеров либо интеллектуальный уровень и кругозор ведущих "аналитиков" НТВ, но недоверие и подозрительность ко всему, что говорил и делал В. Путин, тиражирование всякого рода негативных слухов и догадок об его целях и планах, стали едва ли не центральной темой политических комментариев НТВ. Подобная тенденция могла показаться весьма опасной Кремлю, ибо она грозила подорвать главный ресурс его власти – популярность Президента. Такого рода опасения базировались на весьма распространенных в политических кругах преувеличенных представлениях о силе воздействия ТВ на массовое сознание и, возможно, на унаследованной от советских элит нетерпимости к публичной критике высших руководителей, но, так или иначе, они, можно предположить, сыграли роль в "деле НТВ" и стимулировали сценарий решений тревожной политической проблемы легитимными "экономическими" методами.

"Экономическая" форма, которая была придана всей операции, оказала значительное влияние на ее восприятие общественным мнением. По данным ФОМ, с объяснением ситуации вокруг НТВ преимущественно финансовыми причинами согласилось 43% респондентов, а с политическим объяснением – 30%. В отказе относительного большинства связывать "дело НТВ" с действиями власти, очевидно, сказался также "фактор В. Путина" – многие доверяющие Президенту не хотели верить, что он несет ответственность за происшедшее. Интересно, что доля разделяющих "экономическую версию", почти совпала с электоральным

рейтингом В. Путина, а в его электорате доля сторонников "экономической версии" (45%) несколько выше, а сторонников "политической версии" (26%) ниже, чем в населении в целом.<sup>3</sup>

Нельзя вместе с тем не видеть, что стремление власти продемонстрировать свою непричастность к делу НТВ лишь частично достигло желаемого результата. Около трети россиян, в том числе более четверти политических сторонников В. Путина не поверили в эту непричастность. Еще важнее, что в течение первой половины апреля, когда разворачивались события вокруг НТВ, рейтинг В. Путина упал на рекордную для 2001 года величину, сократившись на 6 п.п. (с 48% до 42%).<sup>4</sup> Это должно было бы побудить власть серьезно задуматься над вопросом, что больше содействует ее авторитету: терпимость к критике в ее адрес, пусть даже не во всем обоснованной и тенденциозной, или устранение источника такой критики?

Развитие ситуации вокруг НТВ, особенно после перехода руководства каналом к команде "Газпром-Медиа" и ее освещение большей частью СМИ, в том числе государственными телеканалами, еще больше содействовало "деполитизации" проблемы, сведению ее смысла к беспринципной схватке олигархических корпораций. Сомнительное в этическом отношении поведение Е. Киселева по отношению к коллективу НТВ, его "вторжение" на ТВ-6 и конфликт с частью популярных "звезд", покинувших команду НТВ, истерическая атмосфера внутри этой команды, транслируемая на миллионы телеэкранов – все это снижало ее имидж, разрушало отстаиваемый ее лидерами образ НТВ как защитницы демократии и свободы слова. Многие СМИ стали распространять модифицированную по сравнению с "экономической", так и с политической версиями трактовку ситуации вокруг НТВ, смысл которой сводился примерно к следующему: какими бы причинами не объяснять судьбу НТВ, жалеть особенно не о чем, и вообще, ничего чрезвычайного не произошло. Позиции НТВ никогда не были ни независимыми, ни принципиальными и целиком определялись интересами ее хозяина; переход его к новому собственнику ничего, в сущности, не меняет, а его ведущие журналисты и наиболее популярные программы никуда не делись и остаются в эфире.

Подобная, опирающаяся на вполне реальные факты (и в последнее время, похоже, преобладающая в СМИ) интерпретация событий по многим признакам ослабила наметившийся было подъем движения в защиту свободы слова и НТВ, объединившего демократически настроенную общественность крупных городов и воплотившегося в двух многолюдных митингах в Москве. Тем более что некоторые известные журналисты поспешили объяснить эти события небескорыстными связями между бывшим собственником НТВ и движением "Яблоко". Даже экс-диссидент писатель В. Войнович, которого трудно заподозрить в симпатиях к "гонителям" НТВ, счел нужным выразить свое скептическое отношение к акциям в защиту телекомпании. "Кого защищаем?" – таков примерно смысл этой позиции. Нельзя не заметить, что в ней, в сущности, смешиваются два разных

<sup>3</sup> Доминанты. Поле мнений. 2001. № 014, 19 апреля. С. И-3.

<sup>4</sup> Там же. С. А-1.

вопроса: сам принцип свободы слова и морально-политическая оценка конкретного органа прессы, эту свободу использующего.

Российская публика столкнулась, таким образом, с одной стороны, с возрастающим многообразием осмысления событий вокруг НТВ в источниках информации, а с другой – с реальным фактом насильственного пресечения деятельности телекомпании в ее прежнем формате и персональном составе, с ее политическими ориентациями и предпочтениями. Реакция общественного мнения на весь этот достаточно сложный и противоречивый событийный и информационный ряд, разумеется, не может быть однородной. На примере выбора между "экономической" и "политической" версиями событий мы уже видели, что по проблеме НТВ российское общество расколото. Но этот раскол не сводится к простому противостоянию "сторонников" и "противников" компании и отстаиваемых ею позиций. Он проходит по нескольким, не совпадающим между собой линиям.

К характеристике одной из этих линий, о которой уже говорилось выше, – "экономической" или "политической" трактовке событий стоит добавить следующее. "Экономическая" версия, снимающая ответственность за происходящее с властей и совпадающая, на первый взгляд, с официальной позицией, отнюдь не означает ни согласия, ни одобрения, ни даже индифферентного отношения к тому, что произошло с НТВ. Если эту версию поддерживает относительное большинство (43%), то почти такое же большинство (41%) в конфликте НТВ с "Газпром-Медиа" симпатизирует, по данным ФОМ, НТВ, и доля последних значительно превышает долю сторонников "политической" версии (30%). Другому участнику конфликта – "Газпром-Медиа" – симпатизирует в семь раз меньше респондентов (6%) по сравнению с числом сторонников "экономической" версии.<sup>5</sup> Таким образом, многие из тех, кто не соглашается фактически с утверждениями руководства НТВ об его преследовании властью и разделяет скорее официальную версию, в то же время выступают на стороне компании в ее борьбе с Газпромом или теми, кто стоит за ним. Относительное большинство респондентов (40%) выразило отрицательное отношение к смене руководства компании (среди постоянных зрителей НТВ – 56%). Еще более рельефно это различие между противостоящими позициями источников информации и дифференциацией их массовой аудитории выражает тот факт, что почти половина (47%) респондентов ФОМ считает реальной угрозой свободе слова в России (не согласно с этим 36%).<sup>6</sup> В сопоставлении с гораздо меньшей долей сторонников "политической" версии "дела НТВ" это означает, что данная угроза не обязательно исходит в представлениях массового сознания от политической власти. Похоже, в своей реакции на события вокруг НТВ это сознание выработало нечто вроде своей собственной позиции, отличной от тех, которые предлагали ему политики и журналисты.

Основные особенности этой позиции просматриваются в ответах респондентов на открытый вопрос ФОМ: *"Как Вы объясните, что происходит вокруг компании НТВ?"*. Они прежде всего показывают, что подавляющее большинство тех, кто объясняет происшедшее экономическими причинами, вовсе не разделяет

<sup>5</sup> Доминанты. Поле мнений. 2001. № 014, 19 апреля. С. И-1.

<sup>6</sup> Доминанты. Поле мнений. 2001. № 013, 12 апреля. С. И-3, И-4.

официальной (и газпромовской) "экономической" версии, доказывающей, в сущности, легитимность смены собственника и менеджмента НТВ. В духе этой версии высказалось лишь 3% опрошенных, фактически повторявших аргументы "Газпром-Медиа" и противников НТВ в СМИ: *"НТВ влезли в долги, а отдавать долги нечем"*; *"раздувают из мухи слона – за долги надо платить, к свободе слова никакого отношения"*.

Значительно больше, но тоже не особенно много респондентов – 7% объяснили события вокруг НТВ политическими причинами. Большинство их повторило версию НТВ (*"самая объективная телекомпания, поэтому продают, чтобы закрыть рот"*; *"Путин, власть хотят прибрать к рукам негодную компанию"*), остальные видят в судьбе НТВ результат политических интриг, инициаторами которых одни считают правительство, власть, другие – противников Президента (*"репутацию Путина хотят подмочить"*), третьи вообще не пытаются разобраться в движущих силах интриги (*"политика какая-то тонкая"*).

Значительное большинство – примерно 60% опрошенных – не присоединяются ни к той, ни к другой версии и видят главную причину конфликта в беспринципной, грубо корыстной борьбе за власть и собственность (*"делят денежный мешок"*; *"борются за лакомый кусок"*, *"драка за власть"*). Субъектами этой борьбы респонденты чаще всего считают олигархические группировки, иногда называя конкретные имена (*"Гусинский борется с Березовским"*), иногда высказываясь в духе "национал-патриотического" антисемитизма (*"еврейские рожи делят деньги"*) или антизападной ксенофобии (*"хотят продать канал за границу"*), в некоторых случаях считая участником борьбы Президента России, воспринимаемого в данном случае просто в качестве носителя личных властных амбиций (*"не поделили власть с Гусинским Путин"*). Некоторые переносят центр тяжести конфликта на борьбу вокруг личных интересов менеджмента НТВ (*"Киселев устраивает безобразие: имеет личную выгоду и втягивает народ в эту бучу"*) или на столкновение интересов трудового коллектива с новыми хозяевами канала. Однако основная масса считающих корыстные интересы причиной борьбы вокруг НТВ не проявляет особого желания конкретизировать эти интересы и их носителей: для них достаточно выразить свое негативное отношение к тем и другим, обозначить их как силы, не имеющие ничего общего ни с какими-либо позитивными ценностями (вроде свободы слова), ни с интересами страны и общества, как источники всеобщего беспредела (*"то, что и везде, – передел и беспредел"*).

Природа этой позиции убедительно раскрыта в комментарии социологов ФОМ. Массовое российское сознание, считают они, еще не доросло до признания легитимности частной собственности, во всяком случае, крупной, ассоциируемой с большим богатством. Поэтому конфликт вокруг прав собственности оно склонно рассматривать в духе "стихийного прудонизма" – как *"драку воров из-за награбленного"*<sup>7</sup>. Стоит добавить, что подобные представления, возможно, объясняются не столько незрелостью российского сознания, сколько сомнительным происхождением многих крупных состояний и далеко не конструктивным ха-

<sup>7</sup> Доминанты. Поле мнений. 2001. № 014, 19 апреля. С. И-5 – И-7, И-18.

рактором экономической деятельности значительной части крупного бизнеса (здесь, кстати, можно провести определенную параллель с ситуацией во Франции первой половины XIX века: появление прудонизма в немалой мере было связано с тем, что крупный капиталист воспринимался там больше как банкир-ростовщик или казнокрад, чем как конструктивный социальный персонаж).

Так или иначе, если, как отмечалось выше, операция по смене собственности на НТВ преподносилась как акция, соответствующая легитимным принципам рыночной экономики, эта "пиаровская" цель была достигнута лишь отчасти. Большинство россиян поверило в экономические причины конфликта, но не в респектабельность и легитимность действий его участников.

Как же объяснить в свете этих массовых представлений тот факт, что относительное большинство – 41% – опрошенных, в том числе 39% сторонников "экономической" версии оказались в конфликте на стороне НТВ (на стороне "Газпром-Медиа" – лишь 6%, ни на чьей стороне – 38%)? Социологи ФОМ справедливо объясняют его тем, что, зная о принадлежности НТВ В. Гусинскому, телезрители не отождествляют журналистский коллектив и программы, выходящие в эфир на четвертом канале, с его собственником-олигархом<sup>8</sup>. Эти программы представляют для них самостоятельную ценность, независимую от корыстных интересов и морального рейтинга собственников и топ-менеджмента НТВ. Это предположение подтверждается тем, что 40% опрошенных, в том числе 56% постоянных зрителей НТВ, отрицательно отнеслись к смене руководства канала: соответственно 27% и 39% считали, что после такой смены работа канала ухудшится.<sup>9</sup> Можно заключить, что *в массовом сознании негативное или в лучшем случае индифферентное отношение к мотивам всех участников конфликта вокруг НТВ достаточно четко отделяется от восприятия отрицательных последствий этого конфликта для системы массовой информации.* Иными словами, телезрители проявили большую по сравнению с основной частью политической и журналистской элит способность к дифференциации различных сторон проблемы НТВ.

В чем же состоит ценность программ НТВ и профессиональных качеств производящего их журналистского коллектива для массового телезрителя? В первом приближении ответить на этот вопрос позволяет тот факт, что около половины (47%) респондентов, в том числе 40% потенциальных избирателей В. Путина, согласились в контексте опроса по проблеме НТВ с мнением о существовании угрозы свободы слова в России (в младших и средних – до 50 лет – возрастных группах, а также в наиболее образованных слоях такого мнения придерживается абсолютное большинство).<sup>10</sup> Такая позиция вряд ли в большинстве случаев означает согласие с образом НТВ, как своего рода светоча и последнего оплота демократии и свободы слова, распространявшимся ее прежним руководством. В проведенных ФОМ фокус-группах многие их участники высказывали убеждение, что принадлежность органа СМИ частному хозяину исключает подлинную

<sup>8</sup> Там же. С. И-17, И-22, И-23.

<sup>9</sup> Доминанты. Поле мнений. 2001. № 013, 12 апреля. С. И-2.

<sup>10</sup> Там же. С. И-3.

свободу слова для журналистов (*"Если ты говоришь только то, за что тебе платят, какая это свобода слова? Ее нет и не будет"; "На частном канале озвучиваются взгляды людей, стоящих у руля этого канала"*). В ответах на открытый вопрос о сути происходящего вокруг НТВ тему свободы слова затронуло только 4% респондентов.<sup>11</sup> Если сопоставить эти данные с широко распространенной убежденностью в существовании угрозы свободе слова в России, получается, что эту "свободу" множество россиян понимают иначе, чем независимость журналистов конкретного телеканала.<sup>12</sup>

Значительно чаще – особенно среди сторонников "политической" версии происшедшего с НТВ, то есть убежденных в его преследовании властью, – встречается мнение, что канал более объективен, сообщаемая им информация более правдива, чем та, которая исходит от других телекомпаний и органов СМИ. Однако и эта позиция разделяется меньшинством – не более 13% респондентов, если судить по ответам на открытый вопрос ФОМ. Среди потенциальных избирателей В. Путина около половины (49%) постоянных зрителей НТВ и треть сторонников Президента осуждает смену руководства каналом.<sup>13</sup> *Приверженность НТВ, таким образом, отнюдь не равнозначна согласию с его политической ориентацией.*

В ходе углубленных индивидуальных интервью с жителями крупных российских городов (проведенных в рамках исследовательских проектов ВЦИОМ и ФОМ) многие респонденты рассказывали, что они получают политическую информацию от НТВ, причем нередко (что подтверждают и данные репрезентативных опросов) смотрят и информационные передачи других телеканалов. Некоторые из них отмечали, что сопоставление сообщений различных источников информации облегчает им понимание происходящего, выработку собственной точки зрения.

Возможно, здесь лежит ключ к объяснению того протеста, который вызвало в российском обществе происшедшее с НТВ. В его основе – потребность в *разнообразии* в самых разных сферах жизни человека и общества – потребность, пробужденная и укрепленная разрушением всеобщего нивелирования и предельной стандартизации, господствовавших при "реальном социализме". В сфере информации особая острота этой потребности обусловлена ее взаимосвязью с потребностью многих в *интеллектуальной автономии и самостоятельности*, которые недостижимы без информационного плюрализма. "Старое" НТВ было дорого людям не столько своей "независимостью" и оппозиционностью и даже

<sup>11</sup> Доминанты. Поле мнений. 2001. № 014, 19 апреля. С. И-6, И-24.

<sup>12</sup> В комментарии ФОМ (Там же. С. И-24) отмечается, что респонденты "под свободой слова понимают, как правило, не возможность свободной конкуренции точек зрения в макросоциальном масштабе, а неограниченное право индивида (в данном случае журналиста) отстаивать свою личную позицию в эфире". Мне представляется, что в действительности в массовом сознании присутствуют оба эти понимания, и понятие "свободы слова" (как и многие другие "общие" понятия) выступает в нем как полисемантическое. При этом "макросоциальный" его смысл менее осознан, более латентен, но он проявляется и выступает на первый план в социологическом опросе, когда соответствующий вопрос ставится именно в "макросоциальном" (угроза свободе слова в России) контексте, а не применительно к конкретному органу СМИ.

<sup>13</sup> Доминанты. Поле мнений. 2001. № 013, 12 апреля. С. И-3, И-4.

не столько своей большей правдивостью, сколько тем, что оно было *другим* по сравнению с остальными телеканалами. И в угрозе ему они увидели признак возврата к безличности, монотонному, лишенному "перца", интриги однообразию информационного поля, от которого они успели отвыкнуть за последние 10 – 15 лет.

Большинство россиян не возлагают, как мы видели, на власть ответственности за происшедшее с НТВ. Но в то же время относительное большинство (39% против 27%) считает необходимым вмешательство Президента в ситуацию.<sup>14</sup> Эта позиция объяснима: *люди полагают, что их право на информацию ущемлено, все решения по НТВ приняты без учета их интересов* и в духе традиций русской политической культуры, приписывающих высшему властителю главную роль в разрешении всех общественных конфликтов и проблем, ожидают от него исправления ситуации.

В итоге получается, что результаты борьбы вокруг НТВ не принесли выигрыша никому из ее участников. Формальный "победитель" – Газпром вряд ли компенсирует весьма сомнительными финансовыми выгодами от овладения компанией моральный ущерб, который он понес в общественном мнении, жестко осудившем участие и роль во всей истории А. Коха и Б. Иордана. Власть, приступающая к проведению трудных реформ и особенно остро нуждающаяся поэтому в активной поддержке общества, вновь продемонстрировала ему "закрытость" своих действий, отчужденность от его запросов и интересов (44% опрошенных, в том числе 40% сторонников В. Путина заявили в ходе опроса, что им непонятна позиция Президента по отношению к конфликту вокруг НТВ).<sup>15</sup> Главный же ущерб понесли многомиллионные массы телезрителей. Спрашивается: зачем было огород городить?

---

<sup>14</sup> Там же. С. И-4.

<sup>15</sup> Там же. С. И-4.

# Пояснения

## Опросы населения

**Технология.** Опросы населения России и населения Москвы проводятся по единой анкете, состоящей из закрытых и открытых вопросов.

При ответе на **закрытый** вопрос респондент должен выбрать наиболее подходящий для него вариант ответа – один или несколько – из числа предложенных. В ряде случаев интервьюер показывает респонденту карточку с перечнем вариантов ответа.

Наиболее часто встречаются закрытые вопросы, предполагающие выбор респондентом одного варианта ответа. Данная ситуация особо не оговаривается.

В случае если респонденту предлагается выбрать более одного варианта ответа на закрытый вопрос, это отмечается при формулировке вопроса (например, *"любое число ответов"*, *"не более трех ответов"*).

Если используется работа с карточкой, это также отмечается особо, причем количество вариантов ответов оговаривается всегда (*"один ответ, карточка"*, *"любое число ответов, карточка"* и проч.).

При ответе на **открытый** вопрос респонденту предлагается сформулировать ответ самому. Интервьюер просто читает формулировку вопроса и не приводит никаких вариантов ответа.

Если условия открытого вопроса предполагают, что респондент должен сформулировать только один вариант ответа, особо оговаривается лишь тип вопроса – открытый (*"респондент сам называет фамилии"* и проч.).

Если же опрашиваемый должен дать более одного варианта ответа, при формулировке вопроса указываются оба условия (например, *"любое число ответов, респондент сам называет фамилии"*).

**Процедура обработки открытых вопросов.** Все ответы респондентов разбиваются на тематические группы и подгруппы. Единицей анализа является суждение (в ответе одного респондента может быть несколько суждений). Таким образом, ответы части респондентов по своему содержанию оказываются включены в несколько тематических групп.

**Представление данных (закрытые и открытые вопросы).** Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

В анализе открытых вопросов приведены наиболее показательные высказывания.

## Оценки экспертов

Существует четыре группы экспертов.

### *Группа 1. Политическая элита регионального уровня*

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти области (края).

### *Группа 2. Политическая элита местного уровня*

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти областного (краевого) центра.

### *Группа 3. Интеллектуалы*

К этой типологической группе относятся работники вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудники негосударственных, частных экспертных или консультационных структур (адвокатские, аудиторские фирмы, социологические и PR-службы и т.д.). Эти люди не занимают должности в административном аппарате власти, не имеют статуса депутата, но могут привлекаться к работе во властных структурах в качестве членов экспертных советов, рабочих групп и других временных образований экспертно-консультационного характера.

### *Группа 4. Журналисты*

К этой группе относятся сотрудники региональных телеканалов, периодических изданий, радиостанций. В ней в равной степени представлены журналисты, настроенные лояльно, нейтрально и оппозиционно к региональной (областной, краевой) администрации.

Эксперты отбираются сотрудниками региональных отделений ФОМ по специальной инструкции.

Опрос проводится с использованием системы автоматизированных телефонных интервью (САТИ) по двум стратегиям:

- блиц-опрос, когда эксперты отвечают на вопросы с фиксированными вариантами ответов (закрытые вопросы) – *формализованные интервью*;
- свободная беседа, когда тема задается через стандартизованные формулировки вопросов (открытые вопросы) – *стандартизованные интервью*.

В состав экспертной панели входят представители **28** регионов России: Белгородской, Брянской, Владимирской, Волгоградской, Вологодской, Воронежской, Ивановской, Калининградской, Калужской, Кемеровской, Кировской, Нижегородской, Пензенской, Ростовской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Свердловской, Тульской, Ульяновской областей, Алтайского, Красноярского, Краснодарского и Ставропольского краев, Санкт-Петербурга, а также республик Башкортостан, Татарстан и Удмуртия.

## Дискуссионные фокус-группы

**Технология.** В каждом городе в дискуссионной фокус-группе (ДФГ) участвуют **10** человек – это мужчины и женщины, поддержавшие на президентских выборах В. Путина, Г. Зюганова, отдавшие свои голоса другим кандидатам либо проголосовавшие против всех.

**Задачи исследования.** В ходе ДФГ обсуждаются наиболее важные события, произошедшие в России за неделю и освещенные в телепрограммах, с целью выявить реакцию россиян на эти события.

## Электронные фокус-группы

**Технология.** В ЭФГ участвуют от **40** до **48** человек – мужчины и женщины разных возрастов, с разным уровнем образования и разными политическими взглядами.

Рекрутмент осуществляется на основе постоянно обновляемой базы респондентов, регулярно принимающих участие в опросах Фонда "Общественное мнение". Основное требование к рекрутменту – равномерное представительство приверженцев всех кандидатов, претендовавших на пост Президента России.

После ЭФГ проводится дискуссия, в которой участвуют **10** человек из числа респондентов ЭФГ – пятеро мужчин и пять женщин. Среди них – те, кто поддержал на президентских выборах В. Путина, Г. Зюганова, отдал свои голоса другим кандидатам либо проголосовал против всех.

В ходе ЭФГ участники просматривают видеоряд трижды, и каждый раз с помощью электронного датчика фиксируют свою реакцию на происходящее на экране по десятибалльной шкале. Во время первого показа оценивается отношение респондентов к тестируемым фрагментам по шкале *"интересно / не интересно"*, во время второго – по шкале *"согласен / не согласен"*, во время третьего – по шкале *"доверяю / не доверяю"*.

**Форма представления.** Реакция респондентов на ТВ-фрагменты отражается в виде кривых, усредняющих оценки респондентов.

*Цифры* в таблицах – это средняя величина показателей каждой кривой во время просмотра тестируемого эпизода у определенной группы респондентов (*сторонники Путина, сторонники Зюганова, сторонники других кандидатов* или проголосовавшие на президентских выборах против всех).

*Колебания* (сильное, среднее или слабое – в таблице соответственно "слн.", "срд." и "слб.") – это величина, характеризующая степень отклонения анализируемого значения кривой от усредненного значения во время просмотра видеофрагмента.

## ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока основан на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ трех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР и НТВ). Каждый элемент длительностью около 1 минуты указанных программ рассматривается как аналог отдельной телепередачи, имеющей свою аудиторию. Таким образом, для каждого элемента может быть рассчитан телевизионный *рейтинг*, исчисляемый как доля телезрителей, видевших этот элемент сюжета, от населения.

Количественным показателем воздействия ТВ-потока является *суммарный рейтинг телевизионных событий* – GRP (Gross Ratings Points), характеризующий "накопление" аудитории телевизионных передач, оказавшейся в поле воздействия этого события.

Группа элементов за неделю, в которых упоминается определенный политик, образует "квазикампанию", воздействующую на телезрителя напоминаниями имени политика и привлечением к нему внимания. Суммарный рейтинг этой группы сюжетов показывает интенсивность воздействия такой "квазикампании".

Аналогичный подход применяется при рассмотрении воздействия на аудиторию "квазикампаний", связанных с присутствием в сюжетах политиков в качестве спикеров (выступающих, отвечающих на вопросы и т.д.).

Данные о ТВ-просмотре основаны на измерениях телеаудитории фирмой "Гэл-лап Медиа" по технологии, в которой используются специальные приборы – пиплметры, фиксирующие просмотр телепередач зрителями. Пиплметры установлены в **1200 семьях** (около 3200 человек) в **18** крупнейших городах России. Эта совокупность семей – панель – репрезентирует население России, проживающее в городах с численностью жителей 400 тысяч и более.