

Доминанты.

№ 015 (601)

Поле мнений

26 апреля
2001 г.

Социологические
сообщения



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Доминанты.

Поле мнений

Серия "Социологические сообщения" издается с сентября 1996 г.

№ 015 (601)

26 апреля
2001 г.

В выпуске:

Источники данных..... i

Динамика

Рейтинги.....	A-1
Электоральные рейтинги.....	A-1
Информационные рейтинги.....	A-3
Рейтинги доверия/недоверия институтам общества.....	A-5
В. Путин.....	B-1
Отношение.....	B-1
Оценки.....	B-2
Высказывания и действия.....	B-3
Наказы.....	B-11
События недели.....	B-1
Охват ТВ-аудиторий.....	Г-1
Появления политиков.....	Г-1
Упоминания политиков.....	Г-4

Лидеры

Ю. Лужков.....	Д-1
----------------	-----

Понятия

"Гражданское общество".....	E-1
-----------------------------	-----

Тематика

"Единство" и ОВР: объединение.....	Ж-1
Возвращение П. Бородина.....	З-1
События на Украине.....	И-1

Пояснения.....	iii
----------------	-----

- Президент
Александр Ослон
- Директор
по исследованиям
Елена Петренко
- Аналитический отдел
Григорий Кертман
- Отдел обработки
данных
Алексей Чуриков
- Отдел организации
исследований
Ольга Меньщикова
- Фокус-группы
Лейла Васильева
- Открытые вопросы
Светлана Климова
- ТВ-поток
Елена Галицкая
- Опросы экспертов
Иван Климов
- Редакционный отдел
Анна Данилова
- Финансовый отдел
Марианна Кононова



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Источники данных

Опросы населения

Еженедельные **общероссийские опросы населения** по репрезентативной выборке в **100** населенных пунктах **44** областей, краев и республик всех экономико-географических зон России.

Интервью по месту жительства. Размер выборки – **1500** респондентов.

Статистическая погрешность не превышает **3,6%**.

Дополнительные еженедельные репрезентативные **опросы населения г. Москвы** (объем выборки – **600** респондентов, **100** из которых входят и в общероссийскую выборку).

Последний опрос проведен **21 – 22 апреля 2001** года.

Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

Оценки экспертов

Телефонные интервью с представителями исполнительной и законодательной власти регионов, журналистами региональных СМИ, учеными, работниками вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудниками негосударственных, частных экспертных или консультационных структур, членами экспертных советов и т.д.

В данном выпуске представлены результаты **100** формализованных и **30** стандартизованных интервью, проведенных **17 – 19 апреля 2001 г.** со **130** экспертами из **28** регионов РФ.

Дискуссионные фокус-группы

На еженедельных дискуссионных фокус-группах (ДФГ) обсуждаются наиболее важные события в российской общественно-политической жизни.

ДФГ проводились в трех российских городах: Москве, Воронеже и Санкт-Петербурге **17 апреля 2001 г.** В каждом городе в ДФГ участвовали **10 человек** (всего **30** респондентов).

Электронные фокус-группы

Еженедельные электронные фокус-группы (ЭФГ) с тестированием видеоряда – сборника фрагментов новостных программ.

ЭФГ проводилась в Москве **19 апреля 2001 г.** В ней приняли участие **44** респондента.

ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока, основанный на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ трех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР и НТВ).

Панель – **1200 семей** (около 3200 человек) из **18** крупнейших городов России (с численностью жителей 400 тысяч и более).

Рейтинги



Опрос населения

Электоральные рейтинги Россия

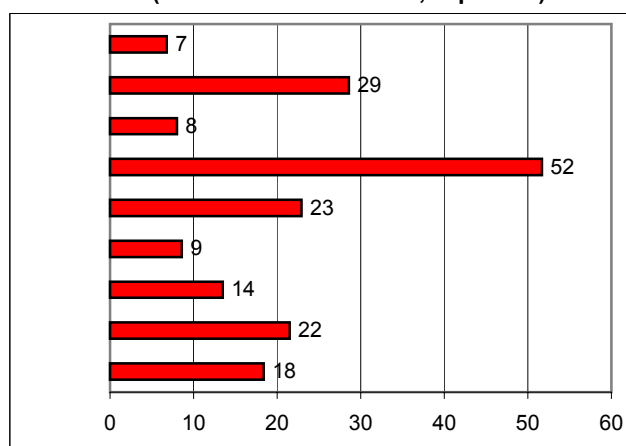
ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

(один ответ, карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия)



УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

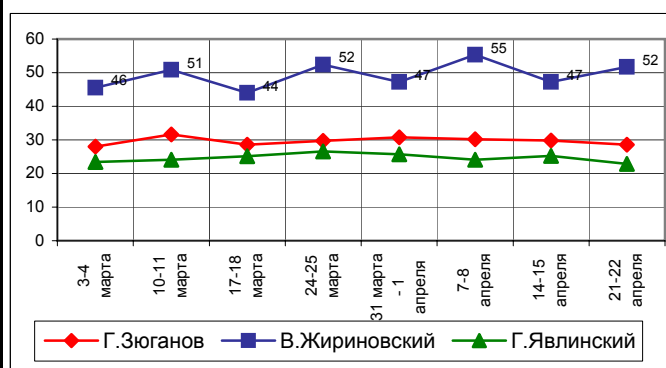
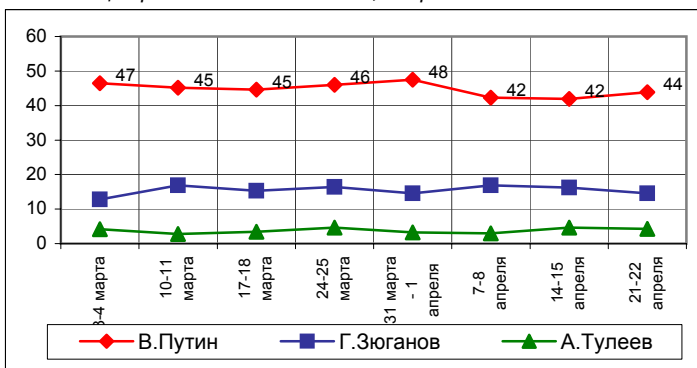
(любое число ответов, карточка)



	3-4 марта	10-11 марта	17-18 марта	24-25 марта	31 марта - 1 апреля	7-8 апреля	14-15 апреля	21-22 апреля
В.Путин	47	45	45	46	48	42	42	44
Г.Зюганов	13	17	15	16	15	17	16	15
А.Тулеев	4	3	3	5	3	3	5	4
В.Жириновский	4	5	4	5	4	4	5	4
Г.Явлинский	4	3	2	3	3	5	3	4
С.Шойгу	2	3	2	2	2	3	3	3
Е.Примаков	2	3	3	3	2	3	2	3
Ю.Лужков	1	2	2	2	1	2	2	2
С.Кириенко	1	2	1	1	1	2		2

	3-4 марта	10-11 марта	17-18 марта	24-25 марта	31 марта - 1 апреля	7-8 апреля	14-15 апреля	21-22 апреля
В.Путин	5	7	7	6	6	8	9	7
Г.Зюганов	28	32	29	30	31	30	30	29
А.Тулеев	8	8	9	9	9	9	10	8
В.Жириновский	46	51	44	52	47	55	47	52
Г.Явлинский	23	24	25	27	26	24	25	23
С.Шойгу	9	8	9	9	9	10	10	9
Е.Примаков	11	14	16	14	13	14	16	14
Ю.Лужков	19	23	21	21	22	22	25	22
С.Кириенко	18	21	22	18	20	20		18

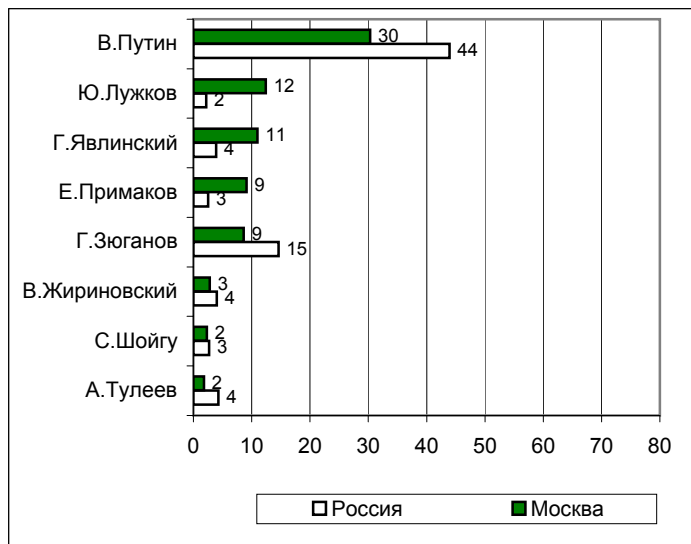
В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более



Электоральные рейтинги Москва

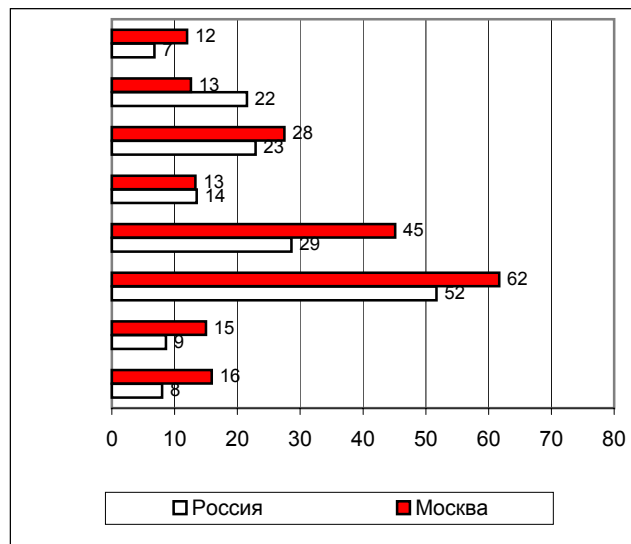
ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

(один ответ, карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия)



УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

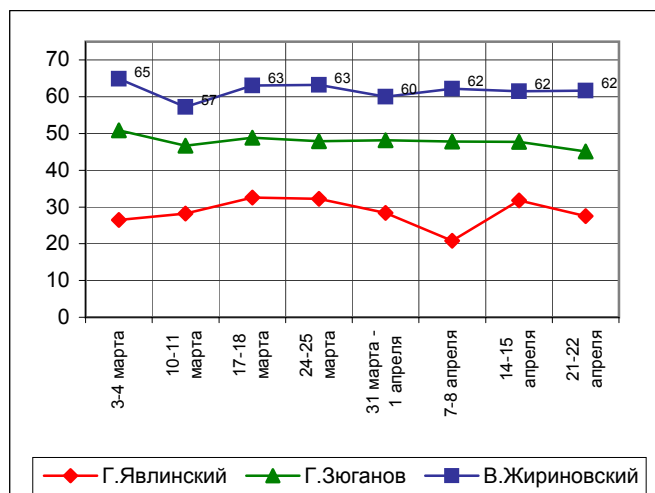
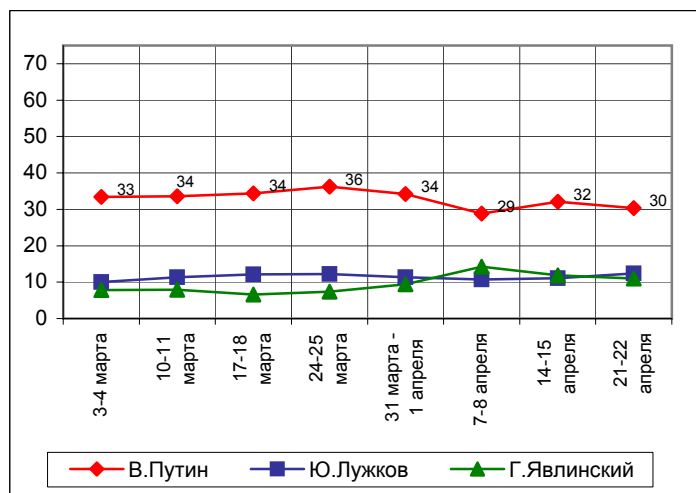
(любое число ответов, карточка)



	3-4 марта	10-11 марта	17-18 марта	24-25 марта	31 марта - 1 апреля	7-8 апреля	14-15 апреля	21-22 апреля
В.Путин	33	34	34	36	34	29	32	30
Ю.Лужков	10	11	12	12	11	11	11	12
Г.Явлинский	8	8	7	7	9	14	12	11
Е.Примаков	10	9	7	7	8	8	8	9
Г.Зюганов	10	11	11	9	10	7	8	9
В.Жириновский	3	4	2	2	2	4	3	3
С.Шойгу	2	2	3	4	3	1	4	2
А.Тулеев	2	1	2	1	2	1	2	2

	3-4 марта	10-11 марта	17-18 марта	24-25 марта	31 марта - 1 апреля	7-8 апреля	14-15 апреля	21-22 апреля
В.Путин	13	10	10	9	13	15	17	12
Ю.Лужков	16	14	13	14	17	14	15	13
Г.Явлинский	27	28	33	32	28	21	32	28
Е.Примаков	10	12	13	15	15	11	16	13
Г.Зюганов	51	47	49	48	48	48	48	45
В.Жириновский	65	57	63	63	60	62	62	62
С.Шойгу	17	16	19	17	20	16	18	15
А.Тулеев	22	17	18	21	21	17	18	16

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

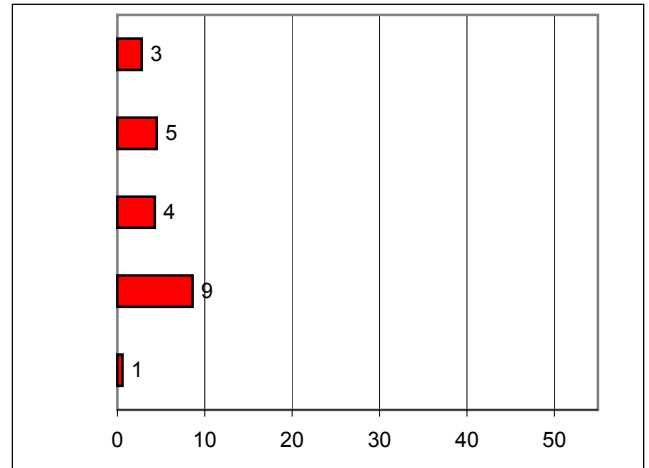
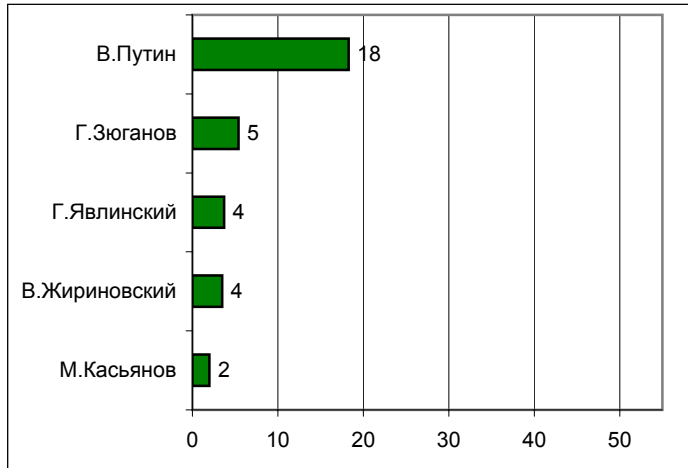


Информационные рейтинги Россия

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)

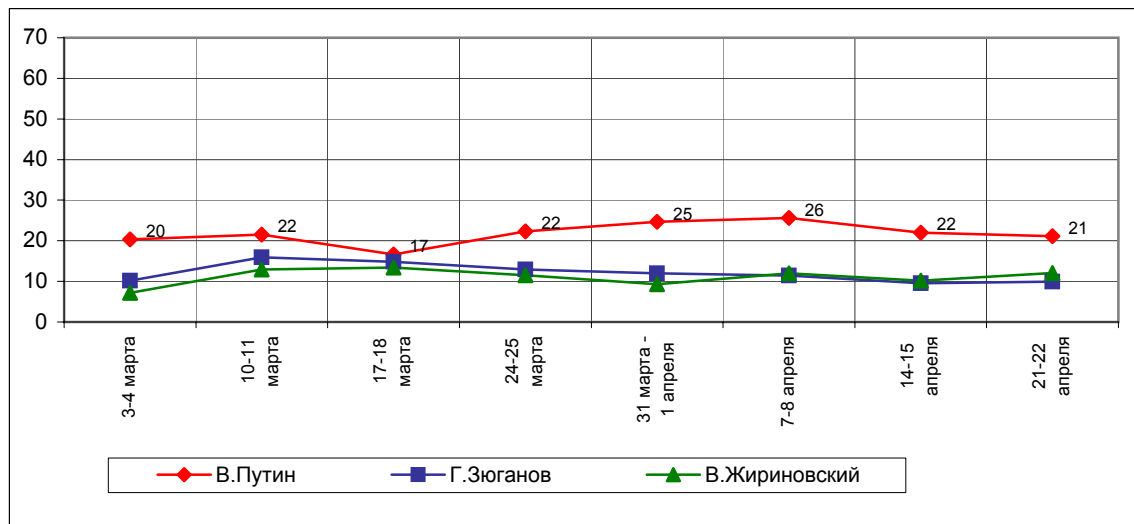


	3-4 марта	10-11 марта	17-18 марта	24-25 марта	31 марта - 1 апреля	7-8 апреля	14-15 апреля	21-22 апреля
В.Путин	19	20	15	20	23	23	19	18
Г.Зюганов	6	9	8	8	6	7	6	5
Г.Явлинский	1	1	0	2	3	4	3	4
В.Жириновский	3	4	6	4	4	4	4	4
М.Касьянов	3	2	2	2	2	2	2	2

	3-4 марта	10-11 марта	17-18 марта	24-25 марта	31 марта - 1 апреля	7-8 апреля	14-15 апреля	21-22 апреля
В.Путин	2	2	2	2	2	3	3	3
Г.Зюганов	5	7	7	5	6	4	4	5
Г.Явлинский	2	3	2	3	3	4	5	4
В.Жириновский	4	9	7	7	5	8	6	9
М.Касьянов	1	1	1	1	1	1	0	1

В таблице представлены ответы, набравшие 2 % и более

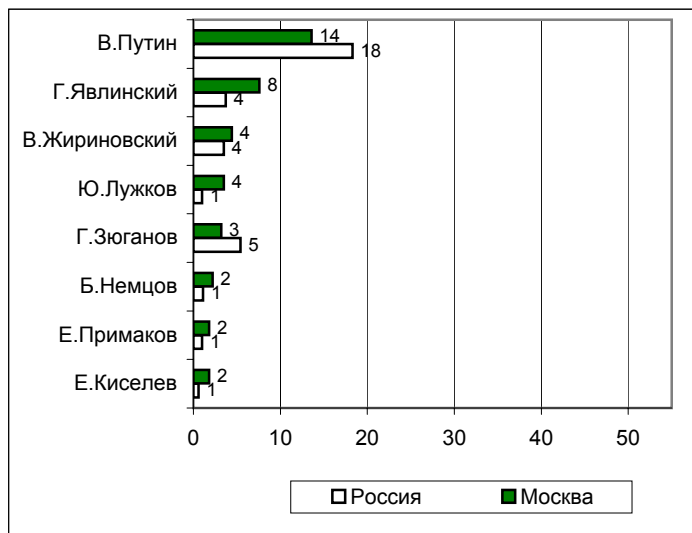
Суммарная запоминаемость



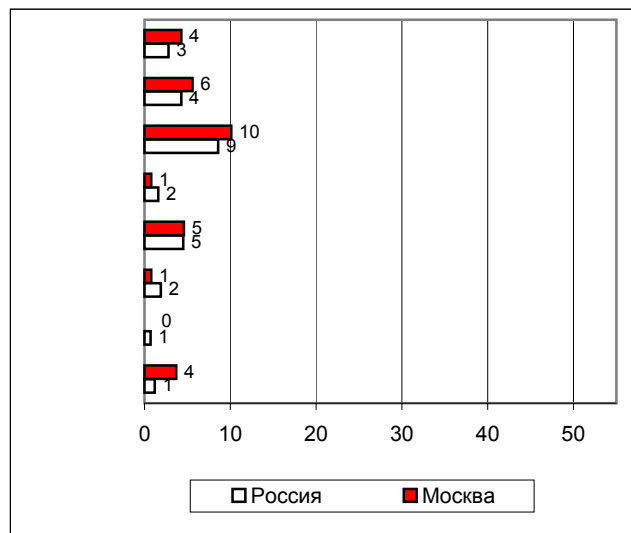
Информационные рейтинги Москва

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

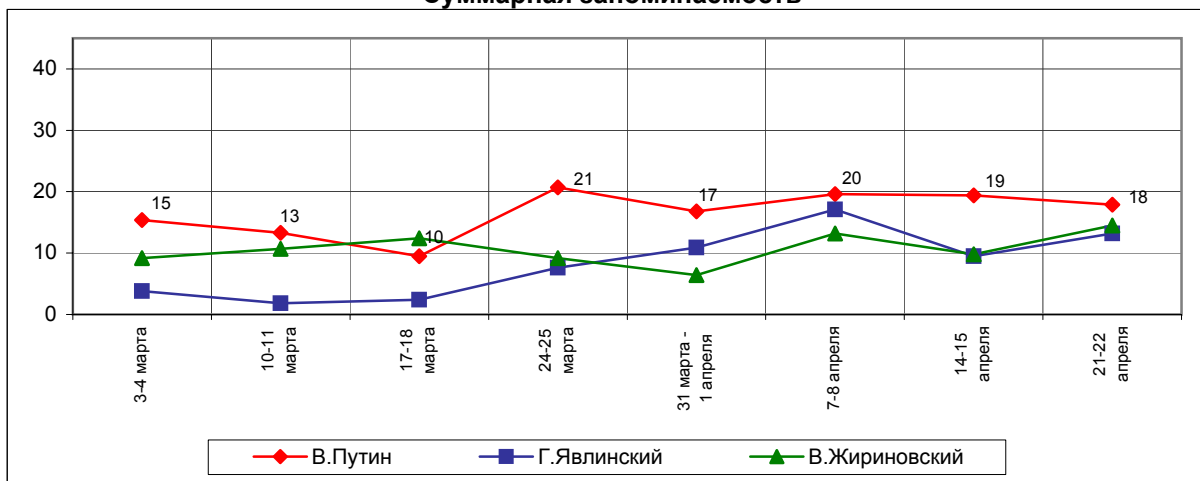


	3-4 марта	10-11 марта	17-18 марта	24-25 марта	31 марта - 1 апреля	7-8 апреля	14-15 апреля	21-22 апреля
В.Путин	13	11	7	18	14	14	15	14
Г.Явлинский	3	1	2	4	8	11	8	8
В.Жириновский	3	6	6	2	3	2	3	4
Ю.Лужков	4	4	2	2	1	2	3	4
Г.Зюганов	3	4	5	5	5	3	3	3
Б.Немцов	1	1	2	1	2	2	1	2
Е.Киселев	0	1	1	0	1	2	1	2
Е.Примаков	2	2	1	3	1	1	2	2

	3-4 марта	10-11 марта	17-18 марта	24-25 марта	31 марта - 1 апреля	7-8 апреля	14-15 апреля	21-22 апреля
В.Путин	3	3	2	2	3	6	5	4
Г.Явлинский	1	1	1	4	3	6	2	6
В.Жириновский	6	5	6	7	4	12	7	10
Ю.Лужков	1	1	0	1	0	0	1	1
Г.Зюганов	5	8	8	9	3	6	3	5
Б.Немцов	3	2	3	2	2	4	2	1
Е.Киселев	0	1	0	0	1	2	3	4
Е.Примаков	0	0	0	0	0	0	0	0

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

Суммарная запоминаемость



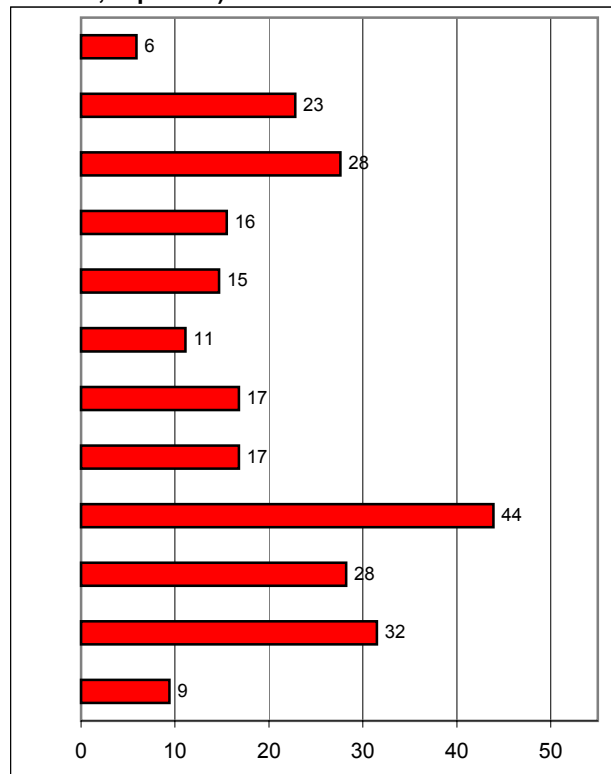
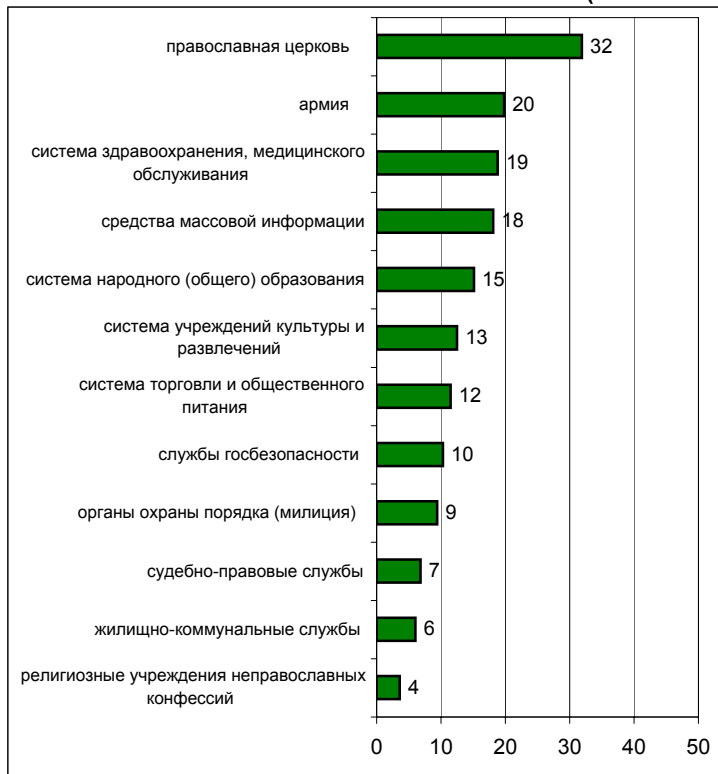
Рейтинги доверия/недоверия институтам общества

Россия

К КАКИМ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ИНСТИТУТОВ ОБЩЕСТВА ВЫ ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ? РАБОТУ КАКИХ ИЗ НИХ ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ СЕГОДНЯ КАК ХОРОШУЮ ИЛИ УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНУЮ?

К КАКИМ ИЗ НИХ ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ? РАБОТУ КАКИХ ИЗ НИХ ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ СЕГОДНЯ КАК ПЛОХУЮ ИЛИ НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНУЮ?

(любое число ответов, карточка)



	9-10 декабря 2000 г.	27-28 января 2001 г.	24-25 февраля 2001 г.	21-22 апреля				
православная церковь	32	37	29	32				
армия	19	23	22	20				
система здравоохранения, медицинского обслуживания	20	20	19	19				
средства массовой информации	20	20	18	18				
система народного (общего) образования	21	21	19	15				
система учреждений культуры и развлечений	12	12	11	13				
система торговли и общественного питания	14	14	14	12				
службы госбезопасности	12	13	13	10				
органы охраны порядка (милиция)	11	10	13	9				
судебно-правовые службы	6	6	6	7				
жилищно-коммунальные службы	7	7	7	6				
религиозные учреждения неправославных конфессий	4	4	3	4				

	9-10 декабря 2000 г.	27-28 января 2001 г.	24-25 февраля 2001 г.	21-22 апреля				
православная церковь	5	6	6	6				
армия	22	23	19	23				
система здравоохранения, медицинского обслуживания	26	29	25	28				
средства массовой информации	16	14	13	16				
система народного (общего) образования	15	15	14	15				
система учреждений культуры и развлечений	11	13	11	11				
система торговли и общественного питания	19	20	17	17				
службы госбезопасности	15	16	15	17				
органы охраны порядка (милиция)	44	44	42	44				
судебно-правовые службы	30	32	28	28				
жилищно-коммунальные службы	34	34	31	32				
религиозные учреждения неправославных конфессий	9	9	7	9				

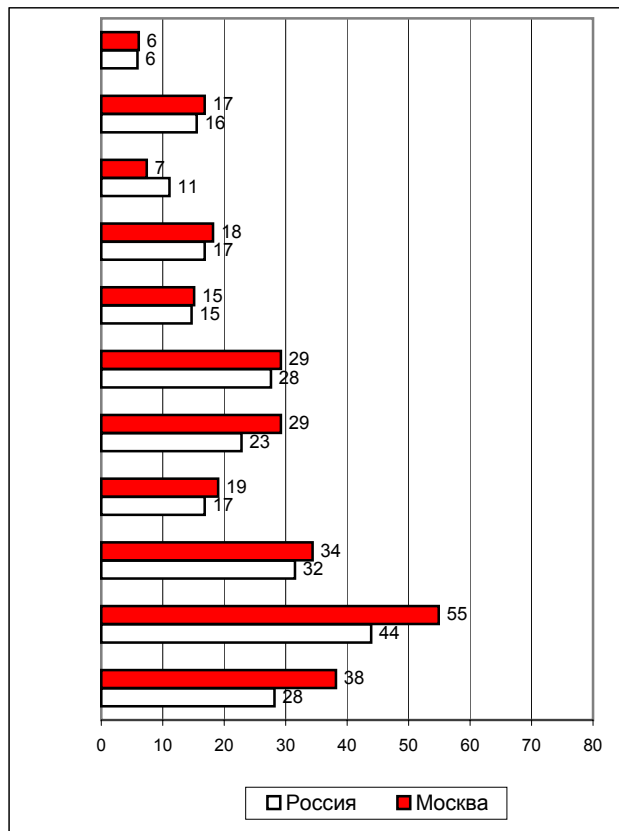
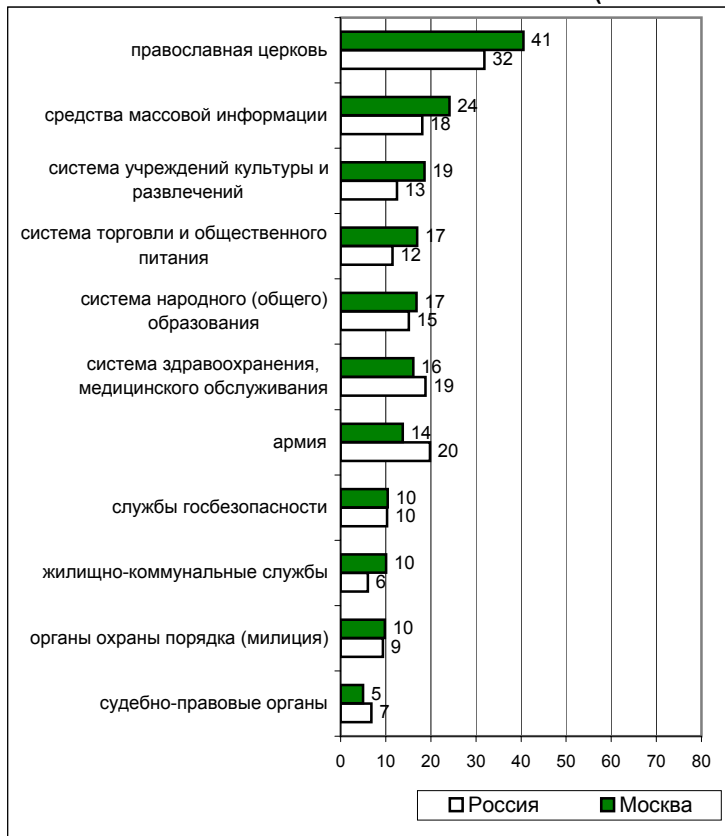
Рейтинги доверия/недоверия институтам общества

Москва

К КАКИМ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ИНСТИТУТОВ ОБЩЕСТВА ВЫ ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ? РАБОТУ КАКИХ ИЗ НИХ ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ СЕГОДНЯ КАК ХОРОШУЮ ИЛИ УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНУЮ?

К КАКИМ ИЗ НИХ ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ? РАБОТУ КАКИХ ИЗ НИХ ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ СЕГОДНЯ КАК ПЛОХУЮ ИЛИ НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНУЮ?

(любое число ответов, карточка)



	9-10 декабря 2000 г.	27-28 января 2001 г.	24-25 февраля	21-22 апреля				
православная церковь	40	44	42	41				
средства массовой информации	26	30	31	24				
система учреждений культуры и развлечений	20	22	21	19				
система торговли и общественного питания	20	22	21	17				
система народного (общего) образования	17	13	14	17				
система здравоохранения, медицинского обслуживания	19	18	16	16				
армия	14	14	13	14				
службы госбезопасности	12	9	10	10				
жилищно-коммунальные службы	9	10	8	10				
органы охраны порядка (милиция)	6	8	8	10				
судебно-правовые службы	3	3	3	5				
религиозные учреждения неправославных конфессий	3	3	4	4				

	9-10 декабря 2000 г.	27-28 января 2001 г.	24-25 февраля	21-22 апреля				
православная церковь	6	5	7	6				
средства массовой информации	21	17	19	17				
система учреждений культуры и развлечений	10	10	11	7				
система торговли и общественного питания	18	21	19	18				
система народного (общего) образования	18	19	20	15				
система здравоохранения, медицинского обслуживания	32	36	35	29				
армия	28	34	30	29				
службы госбезопасности	22	20	24	19				
жилищно-коммунальные службы	34	33	44	34				
органы охраны порядка (милиция)	56	53	58	55				
судебно-правовые службы	37	41	41	38				
религиозные учреждения неправославных конфессий	10	10	10	9				

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	44	15	27	30	40	48	52	33	30	37	18	36	33	13	33	33	27	12	17	39	26	26	11	14	25	5	15	4	100	45	55	36	29	36

Электоральные рейтинги

ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия.)

В.Путин	44	100	0	48	40	37	40	48	44	42	46	48	45	44	37	41	46	45	45	43	42	50	43	53	43	44	63	32	47	30	26	34	29	29	33	
Г.Зюганов	15	0	100	9	13	20	16	14	8	13	22	21	12	15	13	17	15	13	8	17	14	19	11	10	18	18	12	18	10	9	11	7	4	4	17	
А.Тулеев	4	0	0	4	4	5	5	4	2	6	5	2	4	5	6	3	5	5	6	3	6	2	4	2	1	3	0	15	0	2	2	2	1	1	3	
В.Жириновский	4	0	0	5	3	5	5	3	5	5	2	4	5	4	2	6	4	2	3	3	5	4	2	5	7	3	6	5	2	3	3	2	4	3	1	
Г.Явлинский	4	0	0	5	3	4	4	4	5	3	4	2	3	3	11	3	3	6	7	5	3	2	5	5	2	2	3	6	0	11	13	10	10	9	13	
С.Шойгу	3	0	0	4	2	3	3	3	4	4	1	1	2	4	2	3	2	2	2	4	1	4	3	2	2	4	1	3	0	2	3	2	3	4	0	
Е.Примаков	3	0	0	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	5	2	3	3	3	3	2	2	4	2	3	1	0	3	1	9	10	8	8	12	8	
Ю.Лужков	2	0	0	3	2	2	2	3	3	3	1	1	3	2	3	2	2	3	1	1	3	1	6	1	1	2	0	0	0	12	12	13	17	8	11	
С.Кириенко	2	0	0	3	2	1	2	1	1	1	3	3	1	2	1	1	3	2	3	2	1	2	4	0	0	2	5	0	0	1	1	1	1	0	0	1
М.Касьянов	1	0	0	2	0	1	1	1	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	1	1	1	1	1	2	0	0	0	0	1	0	1	0	0	
против всех	5	0	0	4	4	6	5	5	5	8	2	3	5	6	6	5	4	4	7	3	6	4	4	5	4	5	2	5	13	6	7	5	9	6	3	
я бы не участвовал(-а) в выборах	8	0	0	7	9	8	10	6	10	8	5	6	11	5	8	9	7	8	12	8	8	5	8	9	9	7	3	7	9	8	9	7	8	13	3	
затрудняюсь ответить	7	0	0	6	6	8	7	7	9	5	6	7	7	7	5	8	6	7	4	6	9	5	6	5	8	7	6	6	18	7	4	9	6	8	7	

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	44	15	27	30	40	48	52	33	30	37	18	36	33	13	33	33	27	12	17	39	26	26	11	14	25	5	15	4	100	45	55	36	29	36

**А ТЕПЕРЬ УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.
(Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия; любое число ответов.)**

В.Жириновский	52	56	67	54	51	51	45	58	46	55	54	45	48	56	61	48	51	59	52	53	52	48	49	53	52	54	55	50	54	62	60	63	57	60	68
Г.Зюганов	29	37	0	40	28	22	28	29	33	29	25	19	29	31	37	23	26	38	38	29	29	21	32	47	24	23	29	21	31	45	50	41	48	41	45
Г.Явлинский	23	27	30	24	21	24	26	21	18	27	24	15	23	26	26	20	22	28	28	27	22	20	25	32	24	22	20	18	11	28	28	27	24	31	29
Ю.Лужков	22	20	42	22	18	24	23	20	18	23	24	23	23	19	21	26	19	21	28	24	19	24	15	23	25	28	27	20	13	13	16	10	9	16	14
С.Кириенко	18	13	36	19	15	21	22	15	13	20	22	16	18	17	25	14	16	27	20	22	19	12	18	26	22	19	14	15	9	29	30	28	17	30	40
Е.Примаков	14	12	18	15	11	14	17	11	12	16	13	11	15	14	12	12	13	15	18	18	13	11	13	22	12	16	14	11	3	13	17	10	10	20	11
М.Касьянов	10	6	16	11	7	12	12	8	8	12	11	7	12	9	15	7	10	14	16	11	9	6	9	13	13	8	11	13	1	18	21	15	10	23	22
С.Шойгу	9	5	19	10	5	10	10	8	7	8	11	8	7	8	15	8	7	11	13	12	7	5	8	12	10	9	12	6	2	15	17	14	9	19	18
А.Тулеев	8	6	11	10	6	8	10	6	8	7	9	8	9	6	12	9	6	9	15	8	6	6	8	10	10	9	15	3	2	16	19	13	17	19	12
В.Путин	7	1	19	8	4	8	7	6	5	6	9	5	7	6	10	7	7	6	10	7	6	6	6	7	9	6	7	9	3	12	15	10	13	17	8
я бы не стал(-а) участвовать в выборах	7	1	0	5	7	8	8	6	9	7	5	5	10	6	5	8	7	7	6	8	7	6	7	9	5	7	2	6	14	7	8	7	9	12	2
затрудняюсь ответить	15	14	8	11	17	15	14	15	15	12	16	24	15	12	8	16	15	10	17	11	14	17	14	7	18	15	16	16	15	7	6	9	8	6	8

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	44	15	27	30	40	48	52	33	30	37	18	36	33	13	33	33	27	12	17	39	26	26	11	14	25	5	15	4	100	45	55	36	29	36

Информационные рейтинги

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ. (Любое число ответов.)

В. Путин	18	30	4	21	21	15	19	18	14	18	23	17	19	19	17	18	21	19	17	18	17	22	16	27	18	21	19	10	24	14	12	15	8	15	19	
Г. Зюганов	5	1	29	5	4	7	7	4	2	4	11	8	5	4	6	5	6	6	3	6	6	6	4	1	5	8	0	9	7	3	5	2	2	4	5	
Г. Явлинский	4	1	4	5	3	4	4	3	2	3	6	2	4	4	6	3	4	5	5	3	4	2	5	3	3	3	1	6	0	8	10	6	2	6	15	
В. Жириновский	4	2	3	4	2	4	5	2	4	5	2	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	5	4	2	6	3	3	4	7	2	6	5	2	
М. Касьянов	2	3	2	3	2	2	2	2	1	1	3	3	1	2	3	3	3	1	1	3	2	3	3	2	3	2	2	1	3	1	1	1	1	0	1	
А. Тулеев	1	1	3	1	1	2	2	1	1	1	2	0	2	1	3	1	2	1	1	1	2	1	1	0	1	1	1	0	6	0	0	1	0	0	1	1
С. Шойгу	1	2	0	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	0	2	1	1	2	1	1	3	1	4	0	3	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1
Б. Немцов	1	1	0	0	2	1	1	1	1	2	1	0	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	3	1	0	0	0	2	2	3	1	3	3	
Ю. Лужков	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	0	1	1	2	0	0	2	0	0	0	4	3	4	3	2	6	
Е. Примаков	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	2	0	1	1	1	2	0	0	1	0	1	5	2	4	0	1	2	3	
В. Матвиенко	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0	1	2	1	1	1	1	1	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
А. Лукашенко	1	1	3	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	2	1	0	0	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
Г. Селезнев	1	1	2	0	1	1	1	1	0	0	2	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Е. Киселев	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	2	2	2	3	0	2	
С. Кириенко	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
другой	6	5	6	7	7	4	5	6	4	8	6	3	5	7	9	5	7	6	4	10	3	6	9	4	3	5	3	5	7	14	19	11	6	23	16	
никого не знаю, затрудняюсь ответить	65	62	60	62	64	68	62	68	74	66	56	68	67	63	60	67	62	63	69	65	65	63	66	63	67	61	71	67	61	64	58	69	77	63	52	

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	44	15	27	30	40	48	52	33	30	37	18	36	33	13	33	33	27	12	17	39	26	26	11	14	25	5	15	4	100	45	55	36	29	36

А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДНЮЮ НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ. (Любое число ответов.)

В.Жириновский	9	8	10	10	6	9	9	9	7	8	10	5	9	10	10	9	9	9	7	8	9	9	9	8	10	8	9	8	9	10	10	10	9	8	13
Г.Зюганов	5	6	0	7	4	3	5	4	4	5	5	4	4	6	5	4	3	6	2	4	5	5	5	9	6	2	4	4	4	5	5	4	4	5	5
Г.Явлинский	4	5	6	6	2	5	5	3	2	5	5	3	4	5	4	5	4	4	1	5	4	6	5	8	7	3	4	3	1	6	6	6	3	8	6
А.Чубайс	3	2	7	4	2	3	4	3	2	3	4	3	4	3	2	3	3	4	2	0	5	4	2	3	2	4	4	2	13	2	2	2	2	2	2
В.Путин	3	0	6	3	2	4	3	3	1	3	5	2	2	3	7	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	1	2	7	2	4	5	4	5	3	5
Б.Березовский	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	1	3	3	3	2	3	3	6	2	1	3	3	0	3	3	0	2	1	1	0	1	1	1	1
Б.Немцов	2	2	4	2	2	2	3	1	1	3	2	1	2	2	3	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	3	3	5	1	0	1	1	0	2
Б.Ельцин	2	1	5	2	2	2	2	1	1	2	3	2	2	1	2	1	2	2	0	1	2	3	1	0	2	3	0	2	4	1	1	0	1	0	0
Ю.Лужков	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	3	2	1	1	1	1	1	3	1	0	1	3	3	2	0	1	1	1	1	0	1
В.Черномырдин	1	1	3	2	1	2	2	1	1	1	3	2	2	1	0	1	2	1	0	1	2	2	0	2	2	3	0	2	2	0	0	0	0	0	0
Е.Гайдар	1	1	2	0	1	2	2	1	0	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	3	1	1	0	2	2	0	0	0	0	0	0
В.Гусинский	1	1	2	1	1	2	2	1	0	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	0	1	1	0	0	2	2	0	2	2	1	0	1	1	0	1
Е.Киселев	1	1	0	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	4	0	1	1	1	1	1	1	0	2	0	4	5	3	3	3	5
И.Хакамада	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	0	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	0	3	2	1	2	0	1	1	1
В.Анпилов	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0
М.Горбачев	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	2	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	2	1	0	0	0	0	0	0
Е.Примаков	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0
М.Касьянов	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	2	0	2	2	0	1	2	0	1	1	1
А.Лукашенко	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	2	1	0	1	0	0	0	0	1	2	0	0	1	0	1	0	0
В.Матвиенко	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	2	1	0	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
И.Иванов	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
С.Кириенко	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
А.Лебедь	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
другой	7	3	3	5	4	11	11	3	3	10	8	2	8	8	10	7	2	7	4	4	12	2	6	3	3	3	0	23	6	13	18	9	11	15	15
никого не знаю, затрудняюсь ответить	74	76	70	69	77	75	72	76	80	74	69	81	75	72	69	74	73	72	74	76	77	71	72	72	74	75	75	79	72	69	65	73	73	70	64

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	44	15	27	30	40	48	52	33	30	37	18	36	33	13	33	33	27	12	17	39	26	26	11	14	25	5	15	4	100	45	55	36	29	36

Рейтинги доверия/недоверия институтам общества

К КАКИМ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ИНСТИТУТОВ ОБЩЕСТВА ВЫ ОТНОСИТЕСЬ В ЦЕЛОМ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ? РАБОТУ КАКИХ ИЗ НИХ ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ СЕГОДНЯ КАК ХОРОШУЮ ИЛИ УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНУЮ? (Карточка, любое число ответов.)

православная церковь	32	36	31	32	34	31	31	33	29	38	31	28	31	31	41	30	30	37	33	28	31	34	39	39	28	36	28	18	15	41	34	46	31	51	42
армия	20	22	23	20	19	19	24	16	17	19	22	23	19	20	16	22	19	19	25	15	18	24	18	17	30	14	25	22	23	14	17	11	10	14	18
система здравоохранения, медицинского обслуживания	19	20	21	21	21	17	15	22	23	15	18	17	18	20	20	17	21	18	20	21	17	20	17	23	15	23	10	17	19	16	13	18	17	14	18
средства массовой информации	18	23	12	18	19	18	19	17	20	22	13	10	18	22	22	18	18	19	22	18	19	15	22	20	18	16	25	12	10	24	22	26	32	20	19
система народного (общего) образования	15	17	14	17	18	12	16	14	17	16	13	9	15	17	19	15	14	18	17	16	13	17	19	18	11	17	6	11	13	17	17	17	25	12	12
система учреждений культуры и развлечений	13	13	11	19	10	10	12	13	19	12	7	3	14	15	16	9	11	18	24	11	12	7	15	16	9	12	11	10	11	19	17	20	32	15	9
система торговли и общественного питания	12	14	11	16	11	9	11	12	15	11	9	6	12	13	14	7	13	16	16	14	11	9	17	12	8	11	9	9	10	17	17	17	18	22	12
службы госбезопасности	10	13	13	14	9	9	13	8	12	10	9	9	10	11	11	8	13	11	17	10	8	10	10	15	14	8	3	11	5	10	11	10	10	12	10
органы охраны порядка (милиция)	9	13	9	11	10	8	8	10	9	9	10	12	10	7	10	9	10	11	11	10	7	12	10	14	11	7	16	7	7	10	11	9	11	7	11
судебно-правовые органы	7	8	6	11	7	4	6	8	9	7	5	4	7	7	10	7	7	6	6	14	5	6	7	6	12	6	6	3	7	5	6	4	7	6	2
жилищно-коммунальные службы	6	7	6	5	7	7	6	6	5	7	7	6	5	7	9	4	6	8	9	8	5	4	8	6	3	6	6	5	8	10	10	10	12	11	8
религиозные учреждения неправославных конфессий	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	2	4	3	7	4	2	5	10	1	3	3	2	2	9	3	2	5	3	4	5	4	2	8	4
затрудняюсь ответить	24	20	28	18	21	29	22	25	20	22	28	35	22	21	17	26	24	19	20	16	28	24	21	21	24	23	28	27	28	21	24	19	18	21	24

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	44	15	27	30	40	48	52	33	30	37	18	36	33	13	33	33	27	12	17	39	26	26	11	14	25	5	15	4	100	45	55	36	29	36

А К КАКИМ ИЗ НИХ ВЫ ОТНОСИТЕСЬ В ЦЕЛОМ ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ? РАБОТУ КАКИХ ИЗ НИХ ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ СЕГОДНЯ КАК ПЛОХУЮ ИЛИ НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНУЮ? (Карточка, любое число ответов.)

органы охраны порядка (милиция)	44	40	53	42	46	44	48	40	47	46	39	30	47	47	45	45	40	48	56	41	44	38	45	43	44	42	49	43	45	55	54	56	58	57	50
жилищно-коммунальные службы	32	30	29	32	34	30	33	30	32	35	28	17	32	36	41	26	33	37	45	38	31	22	31	45	28	26	37	35	24	34	29	39	34	33	36
судебно-правовые органы	28	23	36	27	27	31	32	25	25	33	27	15	28	33	37	28	25	36	41	25	27	24	32	24	28	26	25	31	21	38	46	32	40	37	37
система здравоохранения, медицинского обслуживания	28	25	30	29	27	27	26	29	27	27	28	20	27	31	31	27	26	33	28	28	30	23	32	22	30	27	32	23	24	29	26	32	26	26	35
армия	23	19	26	23	25	21	23	23	27	23	19	12	24	26	27	23	20	26	27	21	24	19	24	25	19	24	15	24	21	29	33	27	39	30	19
службы госбезопасности	17	12	18	13	19	18	19	15	16	20	15	8	16	20	22	15	16	21	23	16	16	16	18	13	22	15	11	17	19	24	15	22	19	16	
система торговли и общественного питания	17	15	19	14	19	17	16	18	17	18	16	10	17	19	20	16	15	20	14	22	19	11	20	16	14	13	20	19	15	18	15	21	16	18	21
средства массовой информации	16	11	22	16	19	14	18	14	15	19	14	8	15	17	26	14	15	19	20	19	15	12	16	16	17	16	8	16	11	17	19	15	18	17	16
система народного (общего) образования	15	13	19	14	16	15	14	15	14	17	14	8	14	17	20	15	13	17	16	16	15	12	18	14	14	13	15	14	16	15	14	16	12	21	14
система учреждений культуры и развлечений	11	9	14	10	13	11	11	11	9	14	11	5	12	12	15	11	12	10	11	13	11	11	12	10	11	10	13	12	9	7	10	5	6	8	9
религиозные учреждения неправославных конфессий	9	8	11	11	11	7	10	9	12	10	7	4	10	8	17	9	10	9	15	11	9	7	8	10	11	8	14	12	3	9	12	6	12	8	6
православная церковь	6	4	7	6	7	5	5	7	7	7	5	4	5	7	8	6	5	5	8	7	7	3	8	2	8	3	6	9	1	6	7	5	7	4	7
затрудняюсь ответить	22	23	19	17	20	27	20	25	17	20	29	43	19	17	15	23	26	15	13	17	23	30	21	16	25	21	30	24	28	14	15	14	9	17	18

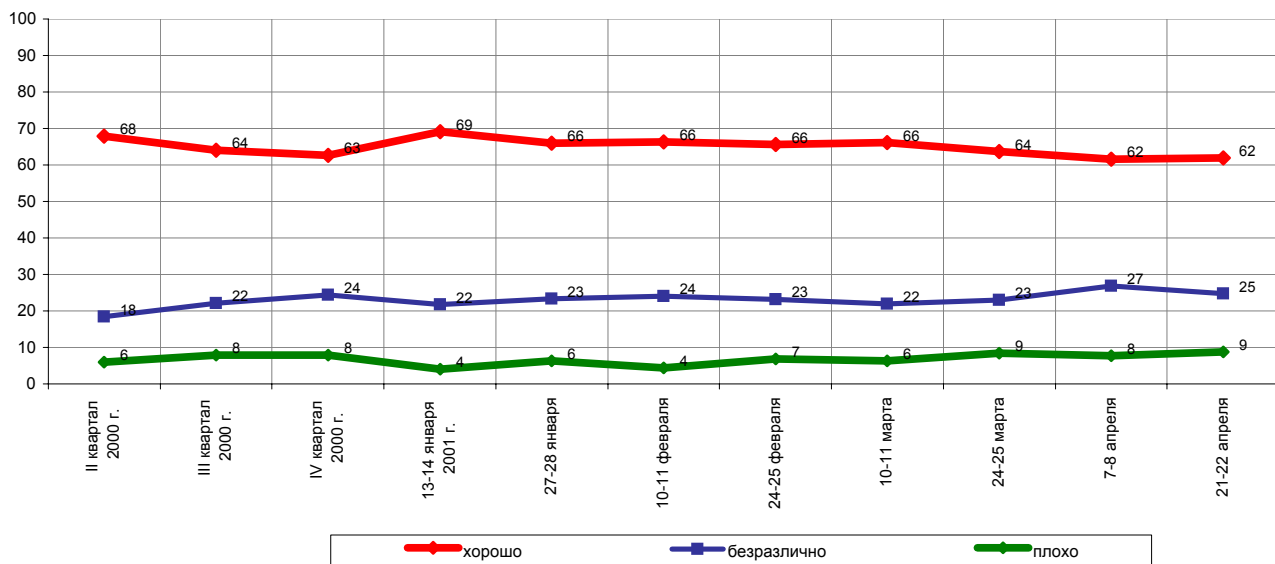
В. Путин



Опрос населения

Отношение

КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К В.ПУТИНУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

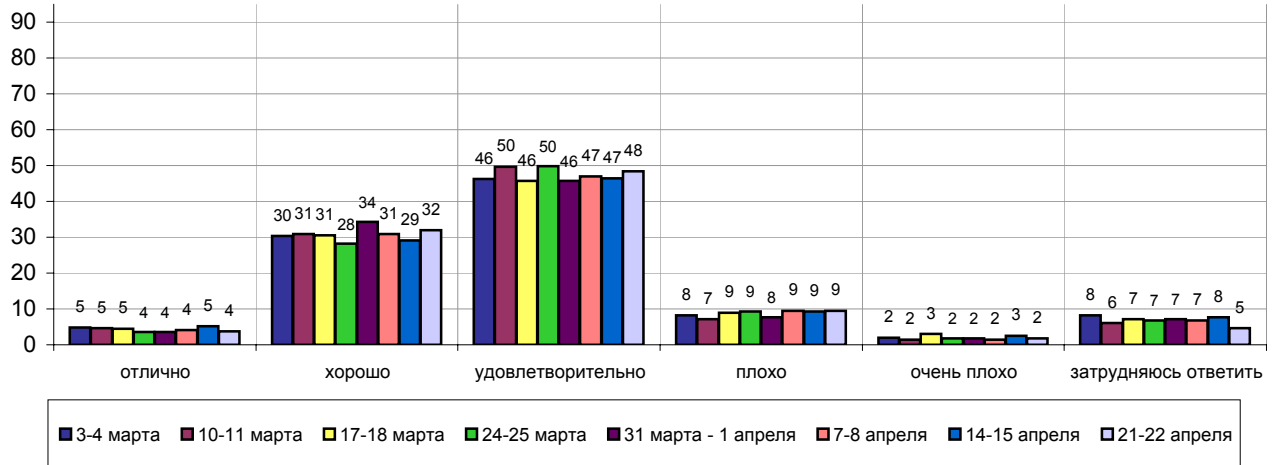


ЗА ПОСЛЕДНЮЮ НЕДЕЛЮ ВАШЕ ОТНОШЕНИЕ К В.ПУТИНУ УЛУЧШИЛОСЬ, УХУДИЛОСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ?



Оценки

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?



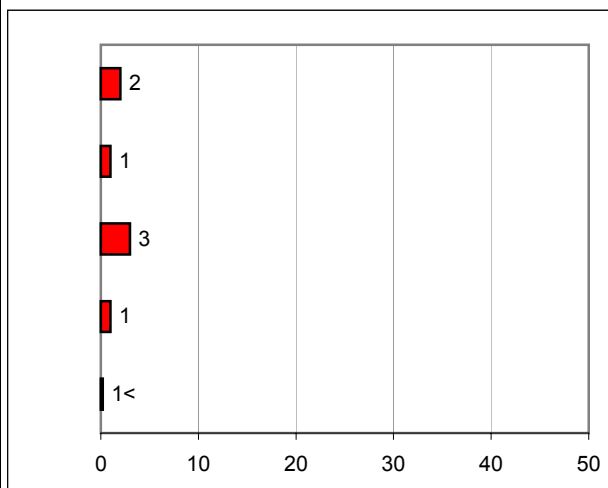
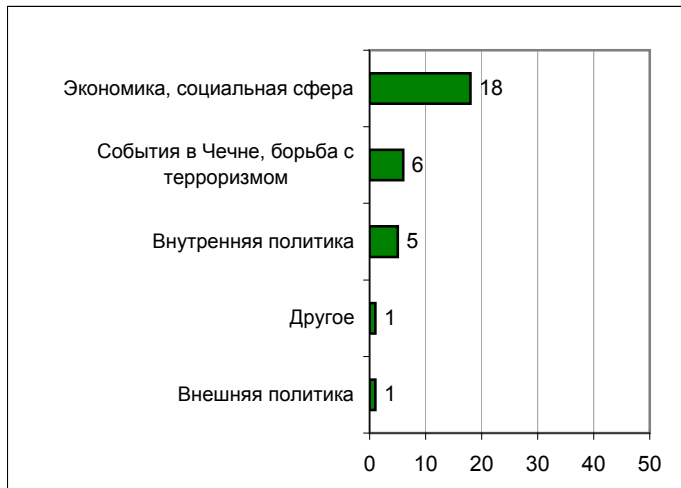
Высказывания и действия

Россия

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

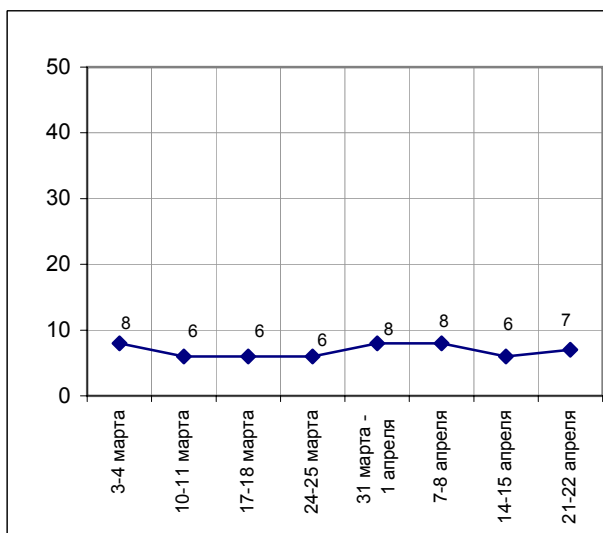
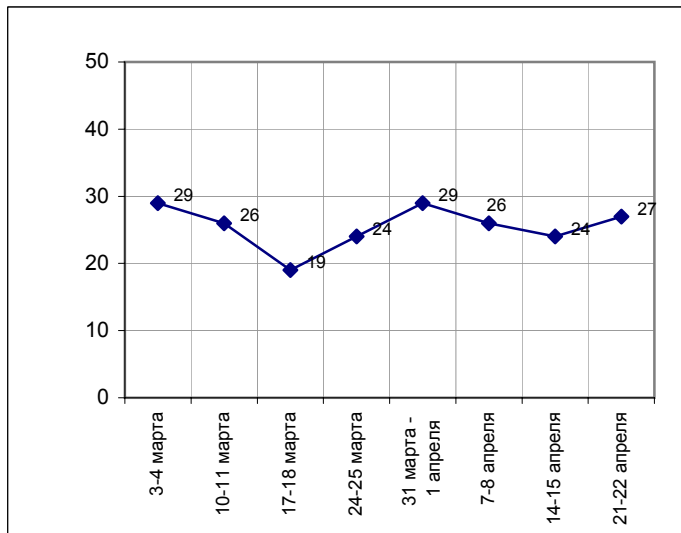
(открытые вопросы)



	3-4 марта	10-11 марта	17-18 марта	24-25 марта	31 марта - 1 апреля	7-8 апреля	14-15 апреля	21-22 апреля
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	1	<1	2	2	1	2	6
Экономика, социальная сфера	7	6	6	7	6	7	4	18
Внутренняя политика	2	8	7	8	16	17	11	5
Внешняя политика	20	12	4	7	4	2	6	1
Другое	2	1	2	1	3	1	3	1
Нет ответа, ответ не на тему	71	74	81	76	71	74	76	73

	3-4 марта	10-11 марта	17-18 марта	24-25 марта	31 марта - 1 апреля	7-8 апреля	14-15 апреля	21-22 апреля
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	<1	<1	1	1	1	<1	1
Экономика, социальная сфера	2	1	2	1	1	1	1	2
Внутренняя политика	2	1	2	1	4	4	3	3
Внешняя политика	2	2	2	1	1	1	1	<1
Другое	1	1	1	1	1	2	1	1
Нет ответа, ответ не на тему	92	94	94	94	92	92	94	93

Доля ответивших на вопрос



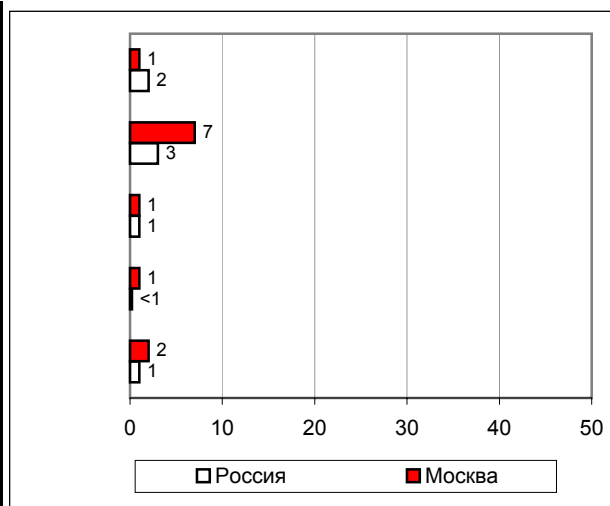
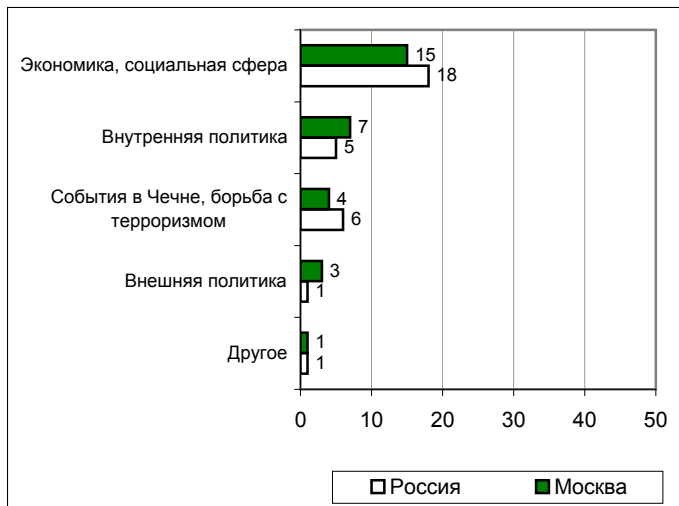
Высказывания и действия

Москва

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

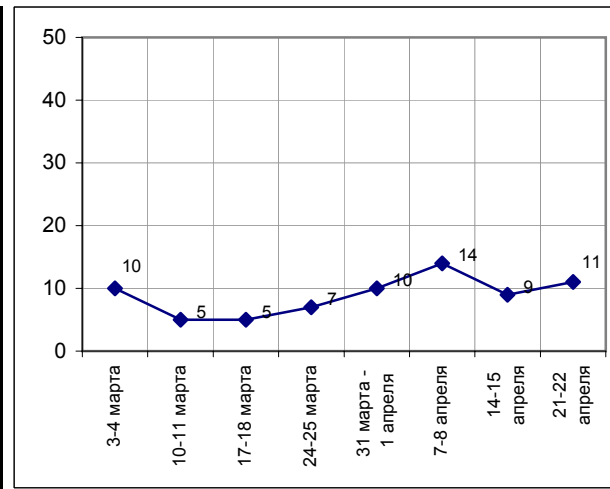
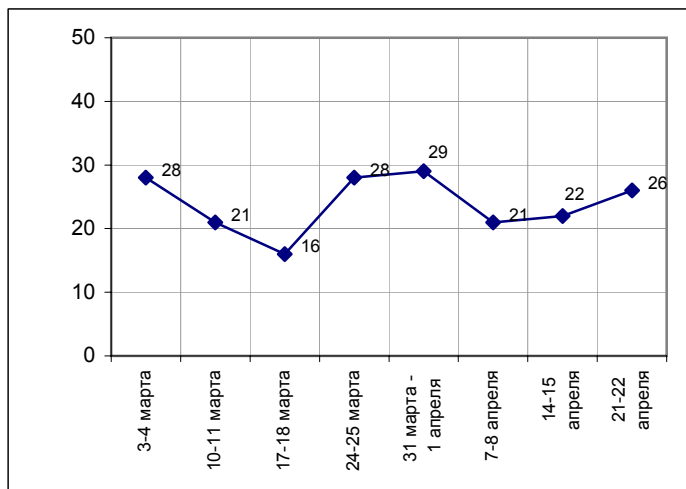
(открытые вопросы)



	3-4 марта	10-11 марта	17-18 марта	24-25 марта	31 марта - 1 апреля	7-8 апреля	14-15 апреля	21-22 апреля
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	<1	1	2	1	1	2	4
Экономика, социальная сфера	4	4	3	5	2	2	4	15
Внутренняя политика	3	6	9	11	21	18	12	7
Внешняя политика	20	11	4	10	3	2	5	3
Другое	2	2	2	3	3	1	1	1
Нет ответа, ответ не на тему	72	79	84	72	71	79	78	74

	3-4 марта	10-11 марта	17-18 марта	24-25 марта	31 марта - 1 апреля	7-8 апреля	14-15 апреля	21-22 апреля
События в Чечне, борьба с терроризмом	1	<1	<1	1	1	1	1	1
Экономика, социальная сфера	2	1	1	1	1	1	1	1
Внутренняя политика	2	3	3	4	6	10	6	7
Внешняя политика	5	2	1	2	1	1	1	1
Другое	1	1	1	1	1	2	1	2
Нет ответа, ответ не на тему	90	95	95	93	90	86	91	89

Доля ответивших на вопрос



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	44	15	27	30	40	48	52	33	30	37	18	36	33	13	33	33	27	12	17	39	26	26	11	14	25	5	15	4	100	45	55	36	29	36

Отношение

КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К В.ПУТИНУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

хорошо	62	88	37	65	66	57	61	63	61	58	67	74	61	62	50	60	66	62	58	65	61	66	62	72	64	65	68	51	46	53	50	55	49	51	58
безразлично	25	9	33	25	22	28	27	23	29	26	20	18	27	25	28	27	23	25	25	26	22	27	25	20	23	25	10	29	41	28	29	27	34	30	20
плохо	9	1	22	8	8	9	9	8	8	11	8	5	8	9	15	8	9	9	13	4	11	6	9	6	8	5	10	15	11	12	14	11	12	14	11
затрудняюсь ответить	5	2	8	3	4	6	4	6	3	6	5	4	4	4	8	6	3	5	3	5	6	2	4	2	5	5	13	5	2	7	7	7	5	5	11

ЗА ПОСЛЕДНЮЮ НЕДЕЛЮ ВАШЕ ОТНОШЕНИЕ К В.ПУТИНУ УЛУЧШИЛОСЬ, УХУДШИЛОСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ?

улучшилось	5	9	4	6	5	5	5	6	5	5	6	7	5	5	4	5	6	5	7	5	4	6	6	4	5	5	12	2	8	4	2	5	3	2	6
не изменилось	89	89	87	87	92	88	89	88	91	86	88	89	89	88	88	89	90	87	82	90	89	91	88	91	91	89	78	91	83	88	87	88	87	92	84
ухудшилось	4	2	7	6	3	4	4	5	3	5	5	3	4	5	7	3	4	7	10	2	5	2	4	5	3	5	5	4	7	6	8	4	7	4	6
затрудняюсь ответить	2	1	3	1	1	3	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	0	1	2	5	1	2	2	2	2	1	2	3

Оценки работы

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?

отлично	4	6	2	4	4	4	4	4	2	3	6	7	4	2	4	3	4	3	7	4	2	5	5	4	6	1	3	3	3	5	4	6	3	3	8
хорошо	32	50	16	34	33	30	31	33	32	26	37	45	29	32	27	30	36	31	33	30	31	37	33	41	26	32	34	29	31	25	26	25	28	23	25
удовлетворительно	48	40	53	48	50	49	49	48	53	52	42	34	50	50	60	49	46	51	41	54	50	46	49	44	50	52	47	44	46	49	48	50	48	50	49
плохо	9	2	19	10	8	10	10	9	8	11	9	7	10	10	8	11	8	10	12	8	11	7	7	10	9	9	9	13	15	11	10	11	11	14	8
очень плохо	2	0	4	1	1	2	2	1	1	3	1	1	2	2	2	2	2	1	3	1	2	2	1	1	1	1	2	5	0	2	5	0	2	3	2
затрудняюсь ответить	5	1	7	3	5	6	4	5	4	6	4	6	5	4	5	6	4	3	6	3	5	3	5	0	8	4	4	5	6	8	7	9	8	8	8

Суждения респондентов

За неделю с **16 по 22 апреля** доли россиян и жителей столицы, ответивших на вопросы о понравившихся и не понравившихся высказываниях и действиях В. Путина, несколько возросли.

Распределение тематических групп в сравнении с прошлой неделей изменилось.

Наибольшее число положительных высказываний на этот раз относятся к экономической и социальной сферам, причем значительная доля ответов связана с обещанным повышением пенсий, зарплат бюджетникам и других социальных выплат.

Кроме того, респонденты отмечали заботу главы государства о малообеспеченных слоях населения. Лейтмотивом таких высказываний стала фраза: *"Старикам – достойную старость"*.

Второе место в тематическом ряду заняла поездка В. Путина в Чечню перед Пасхой и посещение им памятника погибшим там десантникам. В связи с этим событием упоминалось также о принятых Президентом мерах по *"повышению денежного довольствия"* и своевременности выплат *"боевых"* военным в Чечне.

Высказывания россиян, касающиеся событий во внутренней политике, прежде всего относятся к проблемам армии и вооружения в целом (причиной актуализации этого, несомненно, стала упомянутая поездка В. Путина в Чечню). Респонденты вспоминали *"решение пересмотреть права военнослужащих"* и затронутый Президентом вопрос финансирования армии.

Говоря о не понравившихся действиях В. Путина, опрошенные чаще всего называли события внутренней политики, а именно умышленное невмешательство главы государства в конфликт вокруг НТВ (*"НТВ с его молчаливого согласия стало государственным"*) и принятие решения о ввозе ядерных отходов на территорию России и их захоронении здесь (*"организовали могильники радиационных отходов у нас"*).

Картина московского опроса оказалась близка к общероссийским результатам. Однако москвичи по-прежнему почти в два раза чаще россиян в целом говорят о неправомерности действий властей в связи с ситуацией вокруг НТВ.

Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и понравились, не вызвали возражений.

(в % от числа опрошенных по России)

Экономика, социальная сфера	18
Выплаты, цены	16
<ul style="list-style-type: none"> • "Повышение в бюджетной сфере и пенсии"; "о поднятии пенсии с 1 мая"; "как он с пенсиями решил"; "насчет пенсий – добавит вдовам"; "о возвращении сбережений трудящихся"; "повысил зарплату рабочим, милиции, прокурорам, судьям"; "выступление о пенсионной реформе"; "вдовы погибших на войне получают большие пенсии"; "прибавка пенсии за март была"; "делает реформу пенсии"; "выступление об увеличении пенсий по потере кормильцев"; "обещает повысить зарплату"; "увеличение пенсии пережившим блокаду Ленинграда"; "о повышении пенсии тем, кто старше 30-го года рождения"; "обещал, что пенсия будет пересчитываться от стажа". 	2
Социальный аспект	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Старикам – достойную старость"; "внимание и забота об уральском регионе"; "заботится о людях: ездил в детский дом, подарил телевизор"; "помог беженцам, которые приезжают в Москву"; "его предложения по социальной политике"; "думает о народе"; "много внимания уделяет пенсионерам"; "забота о людях". 	1
Макроэкономика	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Надо менять налоговую систему"; "ведет правильную политику по земельной реформе"; "выступление по поводу бюджета – для поднятия экономики"; "об увеличении числа рабочих мест"; "экономическая политика"; "принятие Земельного кодекса"; "как заплатить налоги думают тысячи, как обойти – миллионы"; "выступление об экономических вопросах"; "надо ВПК возродить"; "об инфляции – растет быстрее, чем предусмотрено бюджетом"; "насчет малого бизнеса с налогами решить"; "желание разобраться с естественными монополиями"; "аграрный вопрос"; "пополнение казны за счет развития своей промышленности"; "то, что он отдал приоритет госпромышленности". 	1
События в Чечне, борьба с терроризмом	6
Поездка в Чечню	3
<ul style="list-style-type: none"> • "В Чечне побывал: разбирательство на месте"; "поездка в Чечню на поминки в 6-ю роту"; "возложение цветов у памятника погибшим в Чечне"; "поездка в Чечню, выступление про Чечню"; "ездил в Чечню перед Пасхой"; "в Чечню его визит был"; "выступление перед силовиками в Чечне"; "поездка в Чечню на место гибели десантника"; "то, что в Чечню перед Пасхой съездил". 	2
Выплата "боевых" участникам военных действий в Чечне	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Повысить зарплаты участникам боевых действий в Чечне"; "о повышении денежного довольствия военным в Чечне"; "надо платить боевые участникам Чечни – вовремя платить"; "решение вопроса о воюющих в Чечне, адресная помощь"; "высказывание о Чечне: финансовое обеспечение военнослужащих"; "министру финансов дал наказ выдать деньги воевавшим в Чечне"; "о порядке выплат военнослужащим из Чечни"; "выделение денег военным"; "выплаты боевых денег солдатам-чеченцам". 	2

Внутренняя политика	5
Армия и вооружение	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Его высказывания о профессиональной армии"; "решение пересмотреть права военнослужащих"; "за армию говорил, что будет контрактной"; "по поводу армии: резкий переход армии на контрактную систему"; "о финансировании армии"; "об отсрочке в армию учащихся"; "чтобы все служили в армии"; "за армию беспокоится". 	
Государственное строительство, реформы	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Заявление о необходимости реформ"; "переформирование Правительства"; "реформа"; "решение о переустройстве власти"; "о перестановке в правительстве". 	
События вокруг НТВ	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Невмешательство в НТВ"; "все споры должны решаться только через суд"; "не отреагировал на возню вокруг НТВ"; "не влез в разборку с НТВ". 	
Церемониальные события	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Выступление перед депутатами – понравилась программа Путина"; "вручение медалей деятелям России"; "награждает деятелей промышленности, артистов, говорит теплые слова"; "выступление перед Федеральным Собранием"; "вручал награды". 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Порядок наводит в стране"; "благодаря Путину выпустили Бородина"; "про судебно-правовые органы"; "наводит порядок, укрепляет дисциплину". 	
Внешняя политика	1
Встречи, поездки	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Встречи: с японцами, с канцлером Германии"; "поездка в Баку"; "встреча с представителями Молдавии"; "много поездок, хороших переговоров"; "встреча с канцлером Германии"; "ездил во Францию решал международные вопросы". 	
Другие аспекты	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Поиски контактов с государствами СНГ"; "решение улучшить отношения с Украиной"; "сближение с Ираком"; "быстро находит общий язык с руководителями стран, где бывает"; "со всеми государствами поддерживает дружбу"; "восстановить отношения с Германией"; "заключает договор с Украиной"; "насчет долгов: нельзя брать займы". 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Все, что он делает, мне импонирует"; "все нравится, что он говорит, что делает"; "видно, что хочет сделать лучше"; "говорит хорошо"; "крепкий, серьезный, мне он очень нравится"; "спокойствие"; "твердость, жесткость, уверенность"; "напористость"; "немногословен, говорит толково все"; "не обещает лишнего". 	
Нет ответа, ответ не на тему	73

Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и не понравились, вызвали возражения.

(в % от числа опрошенных по России)

Внутренняя политика	3
События вокруг НТВ	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Высказывания по поводу НТВ"; "закрыли НТВ"; "отношение с НТВ, безразличие"; "сказал: судебно разбираться с НТВ, – не сдержал слово"; "не влез в шумиху с НТВ, чтобы закрыть НТВ"; "замалчивание своего мнения об НТВ"; "НТВ с его молчаливого согласия стало государственным"; "СМИ – не прекратил безобразие, продаются телекомпании за границу"; "обман по поводу судебного разбирательства НТВ"; "как поступил с НТВ"; "прикинулся слепым, когда была демонстрация НТВ". 	1
Решение о захоронении ядерных отходов	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Организовали могильники радиационных отходов у нас"; "решение о захоронении зарубежных ядерных отходов в Челябинской области"; "молчание по поводу принятия закона о ввозе ядерных отходов"; "дал согласие на ввоз радиоактивных отходов". 	1
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Притеснение национальных регионов"; "по правоохрнительным органам обещает навести порядок – это блеф"; "рулит мафией"; "о разгуле коррупции"; "слабо берется с жуликами". 	1
Экономика, социальная сфера	2
Выплаты, цены	1
<ul style="list-style-type: none"> • "О пенсиях не нравятся его разговоры"; "то, что он не коснулся работающих пенсионеров – почему они должны получать меньшую пенсию?"; "не может остановить повышение цен"; "добавит пенсию на 10% – это очень мало, все очень дорого, нужно смотреть на рабочий стаж при назначении пенсии"; "пенсионерам повышают пенсии, а на бюджетников наплевали"; "пенсия – кто работал на трудоводни, им копейки"; "цены растут, народу жить трудно"; "высказывания по пенсиям: нужно повышать пенсию всем категориям пенсионеров, а не выборочно"; "пенсию добавляют, а цены растут". 	1
Макроэкономика	1
<ul style="list-style-type: none"> • "О распределении бюджетных денег"; "зря связался с Земельным кодексом"; "ничего о сельском хозяйстве не говорит"; "результатов не видно в укреплении экономики"; "продажа земли"; "разговоры о рынке, о продаже земли"; "его экономическая политика вместе с Грефом"; "вопрос о переделе собственности"; "инфляция растет"; "отказался пересматривать результаты приватизации"; "земельный вопрос не полностью решен"; "якобы экономику поднимем". 	1
События в Чечне, борьба с терроризмом	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Говорил о Чечне, но не сделал"; "ничего не делает по Чечне"; "туго выполняет обещания по Чечне"; "если солдаты в Чечне не принимают участия в боевых действиях, им оплату, боевые, уменьшить"; "высказывания о Чечне"; "сказал, что надо вывести войска из Чечни, а я считаю, что все войска нельзя выводить"; "ситуация с Чечней: неразрешимость этой войны"; "гибель наших ребят в Чечне"; "люди в Чечне гибнут". 	1

Внешняя политика

<1

- *"Он собирается очень быстро отдавать долги СССР, которые взяла на себя Россия"; "что он с Германией договор сделал, все равно он будет нарушен"; "отношения с Америкой: они обнаглели, нужно быть с ними жестче"; "встреча со Шредером, что-то за этим кроется"; "ездит по всем странам, а в своей что делается, не знает"; "международные поездки".*

Другое

1

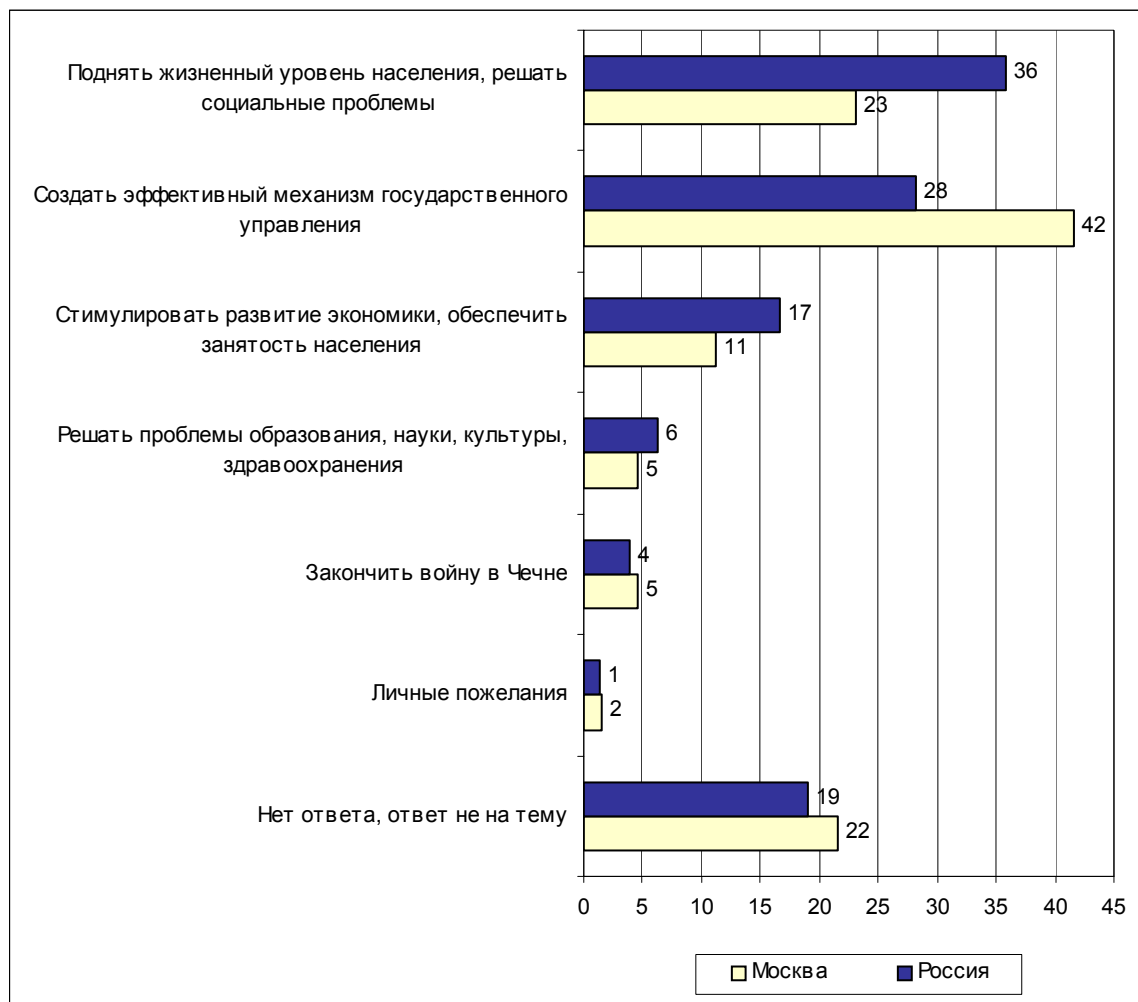
- *"Глупостей не говорит, от больших проблем уходит"; "вяло работает"; "работает не сам, а им руководят"; "говорит красиво, но делает обратное"; "не нравятся детали имиджа его и как он себя держит"; "создается впечатление, что ноша ему не по силам"; "он ничего не делает – говорит безлико и безадресно"; "идет на поводу у олигархов"; "говорит много, а толку нет, его никто не слушает"; "вранье"; "не всегда последовательный"; "в экстренных ситуациях у него выжидательная позиция".*

Нет ответа, ответ не на тему

93

Наказы

Открытый вопрос: Если бы у Вас была возможность высказать свое мнение В. Путину, что бы Вы ему посоветовали сделать в первую очередь?



Суждения респондентов

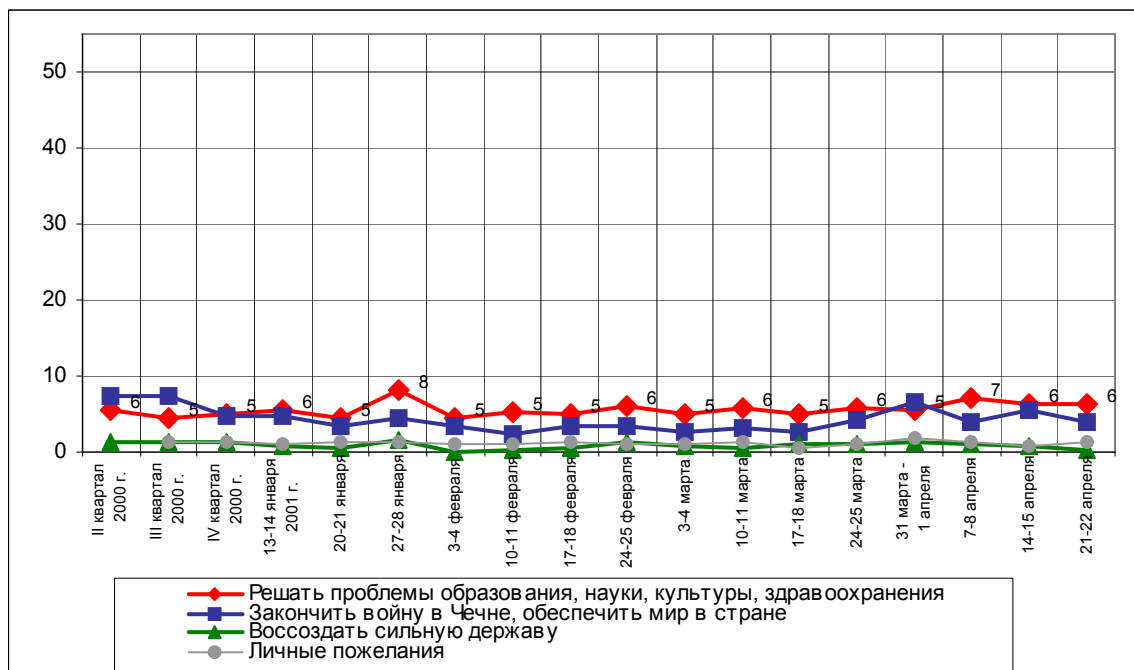
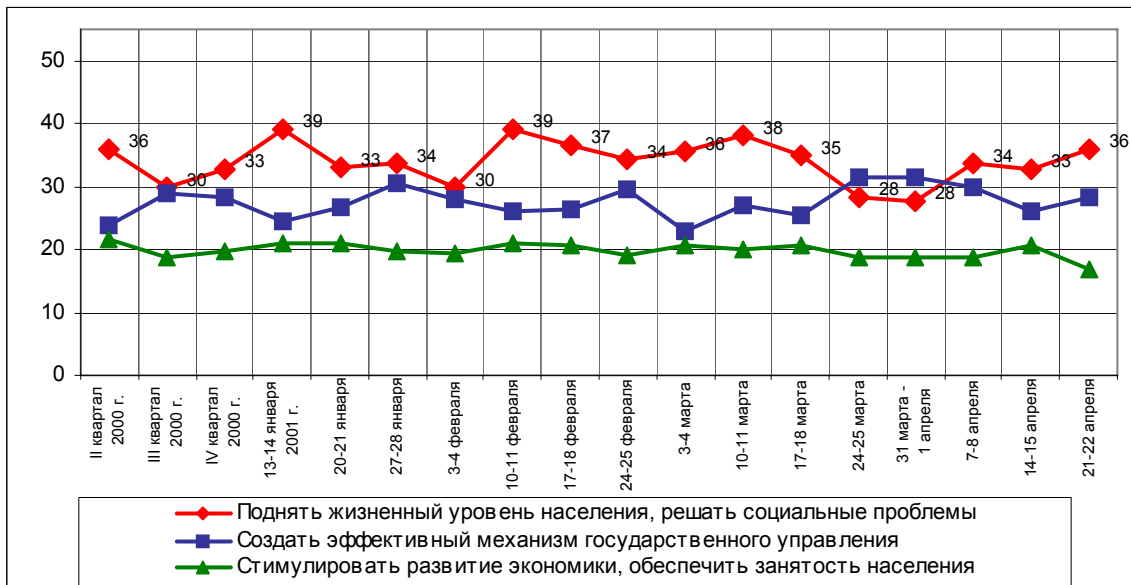
(в % от числа опрошенных по России)

Поднять жизненный уровень населения, решать социальные проблемы	36
Поднять уровень жизни вообще, заботиться о людях, об отдельных группах населения	15
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Больше внимания одиноким пенсионерам"; "нужно заняться пенсионерами, инвалидами, детьми"; "создать пенсионерам хоть какую-то жизнь, а не нищенское существование"; "повысить жизненный уровень россиян"; "больше внимание на материнство и детство"; "улучшить благосостояние народа"; "наладить жизнь – живем, как нищие".</i> 	15
Увеличить выплаты	15
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Сделать, чтобы зарплата была нормальная, чтобы мы все смогли выжить"; "повысить размер детских пособий"; "сделать пенсию на уровне реально существующих цен"; "прибавить пенсии – половина пенсии уходит на оплату квартиры"; "повысить зарплату и детские пособия"; "довести пенсию хотя бы до 1200 рублей".</i> 	15
Снизить цены, бесплатные (дешевые) лекарства для пенсионеров	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Цены чтобы не росли"; "снизить цены на лекарства"; "начать вмешиваться в ценовую политику"; "сдерживать рост цен на коммунальные услуги".</i> 	5
Добиться своевременности выплат	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Выплатить задержки по зарплате"; "зарплату платить вовремя"; "пенсию платить стабильно".</i> 	2
Обеспечить жильем, решать бытовые и коммунальные проблемы	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Расселить коммуналки"; "заняться жилищной проблемой"; "обеспечить жильем молодых".</i> 	2
Уменьшить налоги	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Пересмотреть систему налогообложения"; "сделать налоговую реформу".</i> 	1
Создать эффективный механизм государственного управления	28
Навести порядок в стране, обеспечить выполнение законов, совершенствовать законодательство	12
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Навести в стране порядок, чтобы было спокойно и благополучно"; "привести в порядок страну"; "борьба с преступностью"; "навести порядок с милицией и судебным исполнением"; "пересмотреть судебную систему"; "искоренить коррупцию"; "навести порядок в законодательстве".</i> 	12
Советы В. Путину в отношении стиля управления	9
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Быть независимым от окружения, принимать решения лично"; "не душить свободу слова"; "вести более жесткую внешнюю политику"; "больше заниматься внутренними делами России"; "быть более прямолинейным"; "по-больше следить за ситуацией в стране"; "больше строгости проявлять ко всем ветвям власти"; "к людям простым прислушиваться"; "быть более самостоятельным и решительным".</i> 	9
Навести порядок в органах власти, сформировать эффективную управленческую команду	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Взять в свою Администрацию молодых людей от 20 до 35 лет"; "подобрать команду, которая была бы опытная, грамотная и не было бы там подлецов"; "избавиться от своего окружения"; "собрать надежную порядочную команду"; "разогнать Думу и зря их не кормить".</i> 	5
Решить проблемы реформирования армии	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Пересмотреть вопросы призыва в армию"; "контрактную армию сделать"; "поднять престиж армии"; "сделать профессиональной нашу армию"; "наводить порядок в армии".</i> 	2

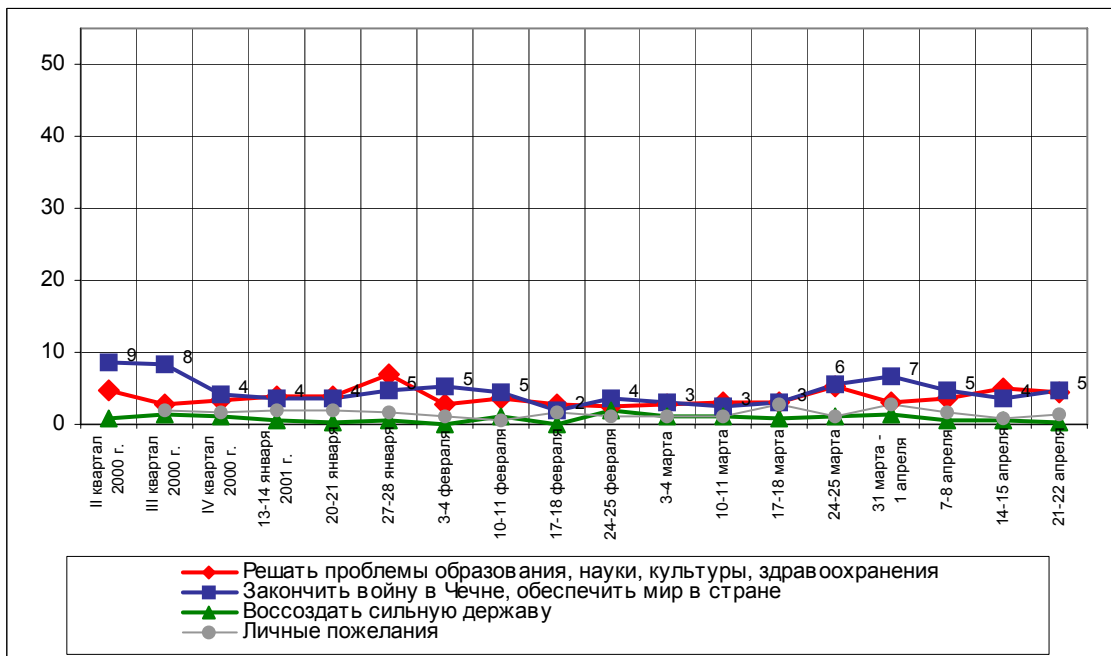
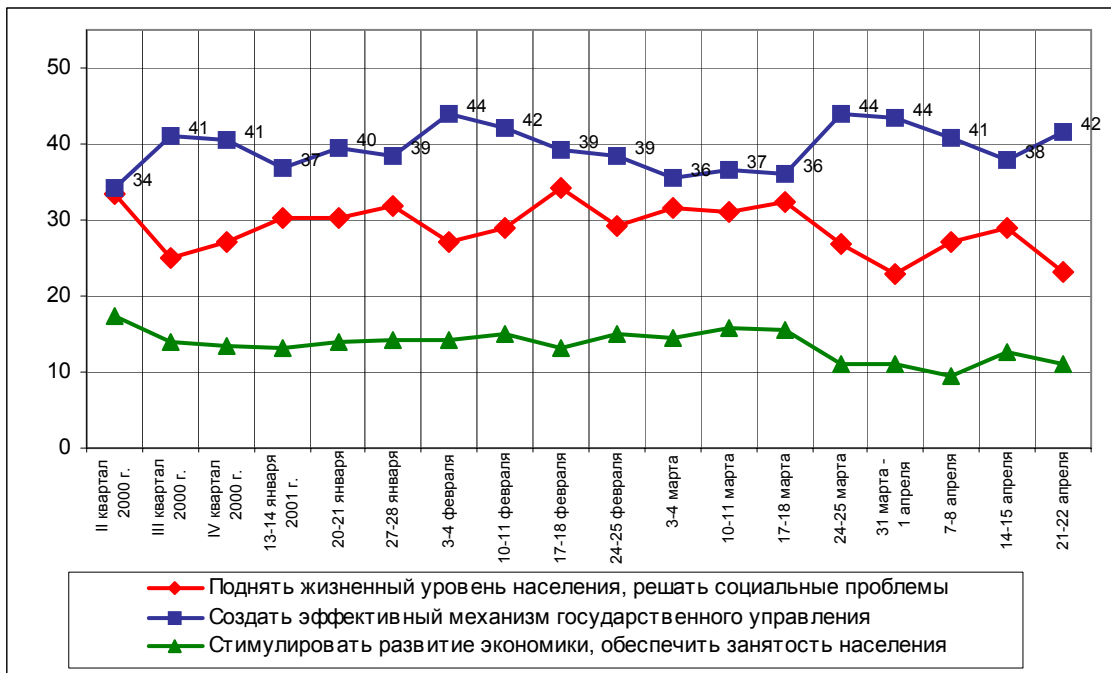
Стимулировать развитие экономики, обеспечить занятость населения	17
Развивать экономику, поднять промышленность, сельское хозяйство	8
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Поднимать отечественную промышленность"; "вывести страну из экономического кризиса"; "как можно быстрее наладить экономику"; "заняться вопросами, связанными с сельским хозяйством"; "восстановить промышленность"; "восстановить производство".</i> 	
Дать рабочие места, обеспечить работой	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Обеспечить всех работой"; "устранить безработицу, обеспечить 100% занятость населения"; "работу каждому по специальности"; "дать людям работу, возможность достойно зарабатывать".</i> 	
Трудоустроить молодежь, дать шансы молодежи для профессионального роста	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Обеспечить работой молодежь"; "не хватает рабочих мест для молодежи".</i> 	
Усилить государственный контроль в экономике, пересмотреть результаты приватизации, прекратить утечку капиталов	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Монополии прибрать к рукам государства: энергетика, "Газпром", нефть, железная дорога"; "пересмотреть приватизацию"; "анулировать права на ранее приватизированные государственные заводы, учреждения".</i> 	
Решить земельный вопрос.	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не продавать российскую землю"; "не отдавать землю в частную собственность".</i> 	
Решать проблемы образования, науки, культуры, здравоохранения	6
Решать проблемы образования вообще, повысить качество образования, обеспечить бесплатное образование	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Обучение должно стать доступным для всех без исключения"; "бесплатное, общедоступное образование"; "отменить платное образование"; "поднять на должный уровень образование, в частности повысить авторитет педагогов, их статус, чтобы наша молодежь, не стала совершенно безнравственна"; "дать всем высшее бесплатное образование".</i> 	
Решать проблемы здравоохранения вообще, повысить качество медицины, обеспечить бесплатную медицину	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Изменить систему здравоохранения"; "сделать бесплатное медицинское обслуживание"; "улучшить систему здравоохранения".</i> 	
Закончить войну в Чечне	4
Закончить войну в Чечне	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Прекратить бойню в Чечне"; "не надо губить молодых людей в Чечне"; "закончить войну в Чечне с успехом"; "войну в Чечне закончить".</i> 	
Мир в стране	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Жить без войн"; "устранить военные конфликты"; "чтобы был мир, не было войн".</i> 	
Личные пожелания	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Почаще улыбаться"; "здоровья, хорошей работы"; "оставаться таким же смелым, прямым, умным, добрым"; "изменить имидж, не серо одеваться".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	19

Динамика

Россия



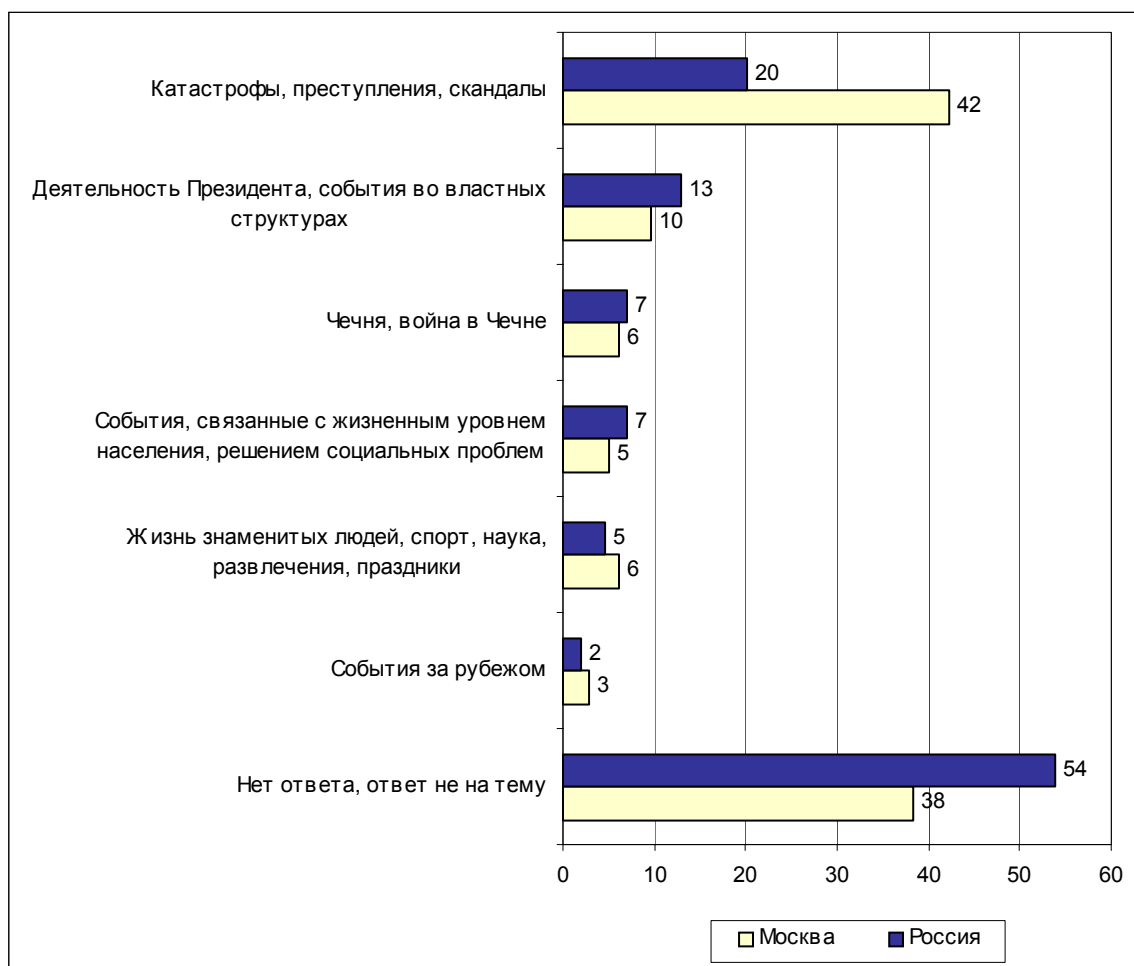
Москва



События недели



Открытый вопрос: Какие события прошедшей недели, о которых сообщалось в средствах массовой информации, больше всего заинтересовали Вас, привлекли Ваше внимание?



Суждения респондентов

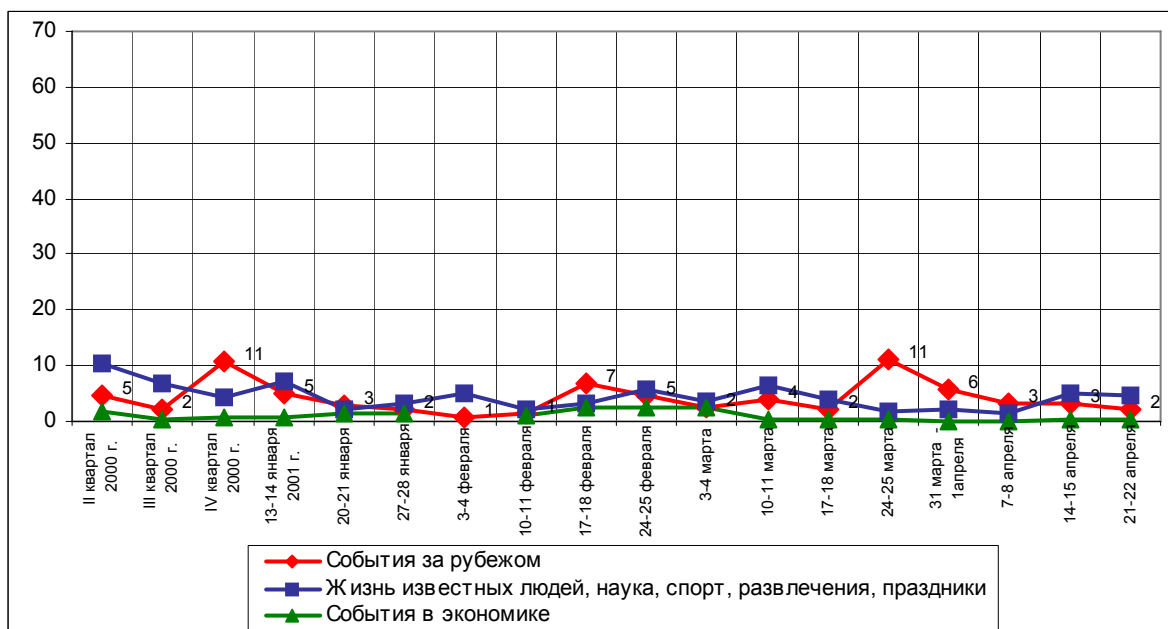
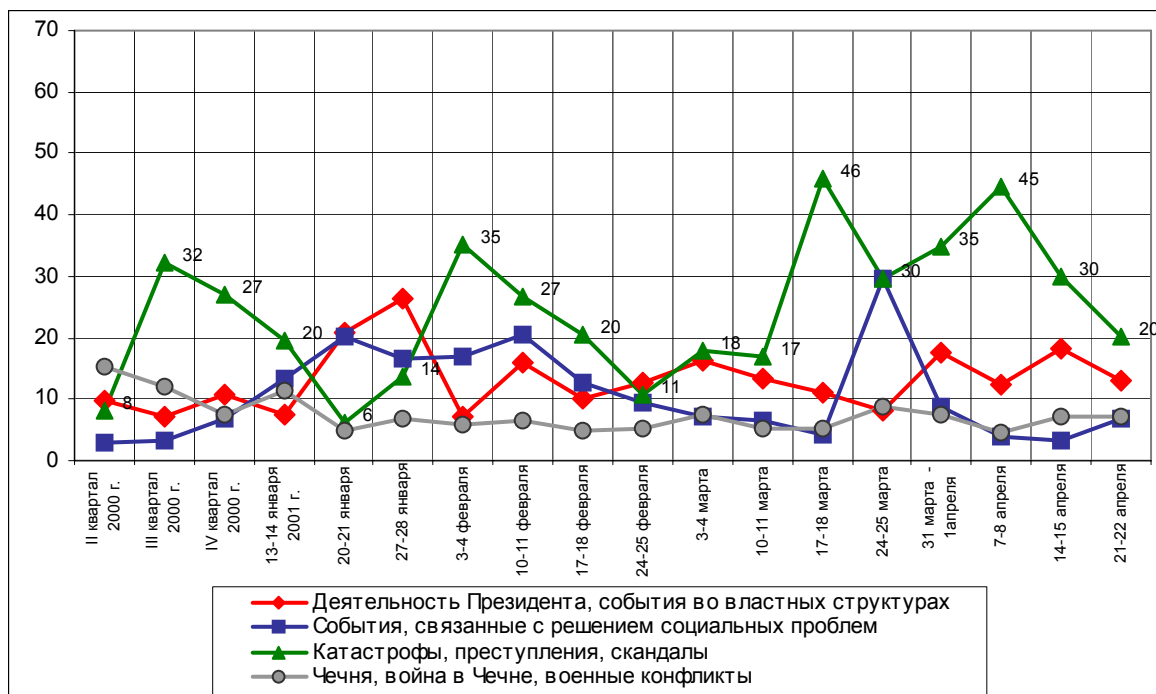
(в % от числа опрошенных по России)

Катастрофы, преступления, скандалы	20
Нападки на СМИ	15
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Конфликт с НТВ"; "заккрытие НТВ и смена руководства"; "НТВ – я довольна, что их разогнали"; "разборки с НТВ и с 6-м каналом"; "переход Киселева с НТВ на "ТВ-6"; "борьба Киселева за портфель НТВ".</i> 	
Катастрофы, наводнения, пожары, заморозки, эпидемии и другие стихийные бедствия	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Провал в Москве на Лубянке"; "землетрясение в Ташкенте"; "наводнение в селах Усятск и Курья"; "ящур".</i> 	
Совершение преступлений, криминальные события	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Погром на московском рынке"; "криминальные новости"; "убийство девушки полковником"; "поддельные лекарства".</i> 	
Взрывы, аварии	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Падение самолета"; "взрыв в метродепо"; "самолет разбился".</i> 	
Раскрытие преступлений правоохранительными органами	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Суд над полковником Будановым"; "суд над полковником".</i> 	
Деятельность Президента, события во властных структурах	13
События вокруг П. Бородин	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Бородин – его возвращение в Москву"; "за какие деньги выкупили Бородин?"; "освобождение П. Бородин под залог"; "судебный процесс над Бородиным, возвращение его в Москву".</i> 	
Деятельность Думы, подписание законов, события во фракциях	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Закон о Земле"; "Дума приняла закон о ввозе ядерных отходов"; "надвигается реформа пенсии".</i> 	
Выступления, действия, указы В. Путина	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Высказывание Путина о прибавке зарплаты военным"; "реформа Путина"; "обращение Президента к Думе и народу".</i> 	
Выступления, действия политиков; назначения, отставки, награждения	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Заявление Зюганова"; "объединение "Единства" и ОВР".</i> 	
Выборы	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Выборы в местную Думу"; "выборы губернатора в нашей области"; "конфликт с выборами в Туле".</i> 	
Поездки В. Путина	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Путин в Чечню съездил"; "поездки Путина в Сибирь, за границу"; "Путин все ездит".</i> 	
Чечня, война в Чечне	7
События, война в Чечне вообще, ожидание окончания войны	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Гуманитарная помощь в Чечне не доходит до военных и нуждающихся"; "репортажи из Чечни"; "война в Чечне"; "что в Чечне вроде затихло".</i> 	
Гибель солдат в Чечне, захват заложников	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Убийство гражданских лиц в Чечне"; "подорвали в Чечне выступающего по телевизору"; "массовые убийства в Чечне".</i> 	
События, связанные с решением социальных проблем	7
Повышение размера выплат	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Прибавление к пенсии по стажу"; "обещание повышения пенсий с 1 мая"; "вопрос о повышении зарплаты бюджетникам".</i> 	

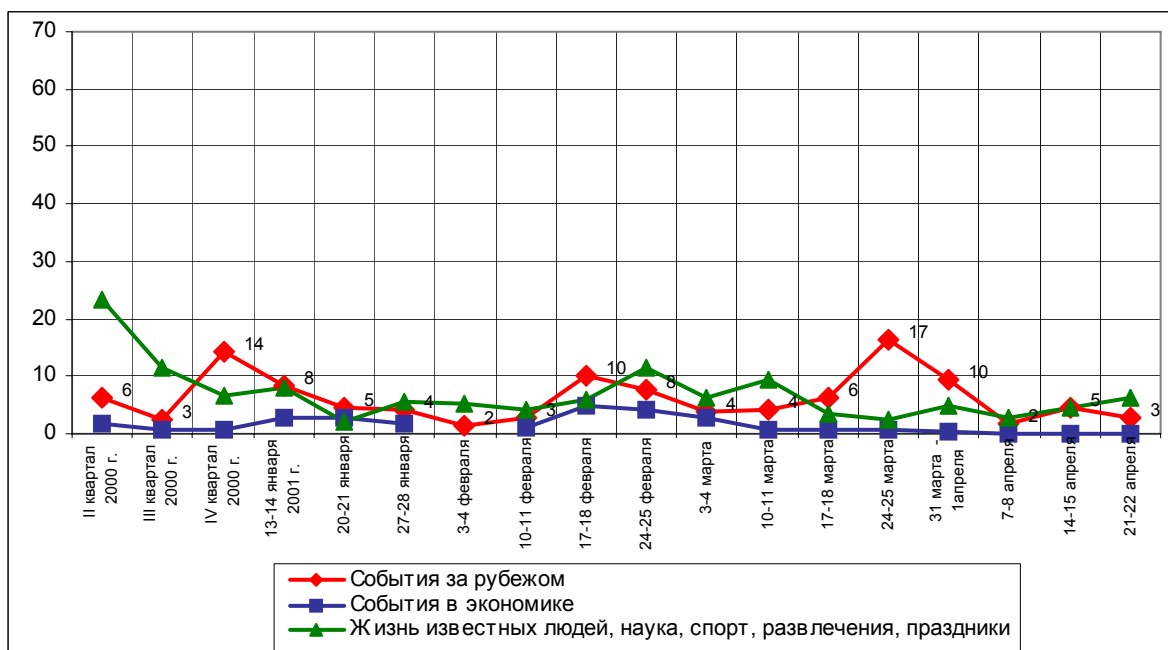
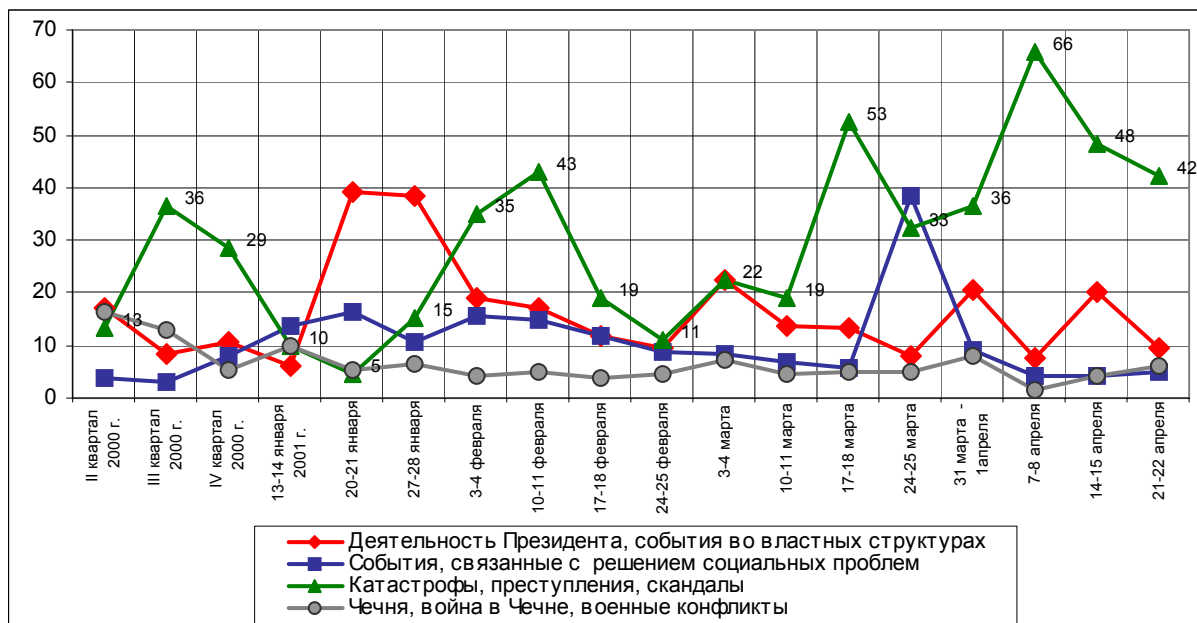
Жизнь в регионах России и Москве	2	
• <i>"Не платят деньги в армии"; "отключение света в Иваново"; "чистка города".</i>		
Жизнь знаменитых людей, спорт, наука, развлечения, праздники		5
Юбилеи, праздники	2	
• <i>"Инаугурация Шаймиева"; "день космонавтики"; "пасхальное богослужение по телевидению"; "театральный фестиваль".</i>		
Жизнь известных людей	1	
• <i>"Доренко сбил какого-то военного"; "Гусинского хотят освободить"; "Новодворская хорошо выступала".</i>		
Спорт	1	
• <i>"Спортивные мероприятия по гандболу"; "четвертьфинал игры по футболу – Лига чемпионов".</i>		
События за рубежом		2
• <i>"Ракетно-бомбовый удар Израиля по Саудовской Аравии"; "приезд молдавского Президента"; "война на Ближнем Востоке".</i>		
Нет ответа, ответ не на тему		54

Динамика

Россия



Москва

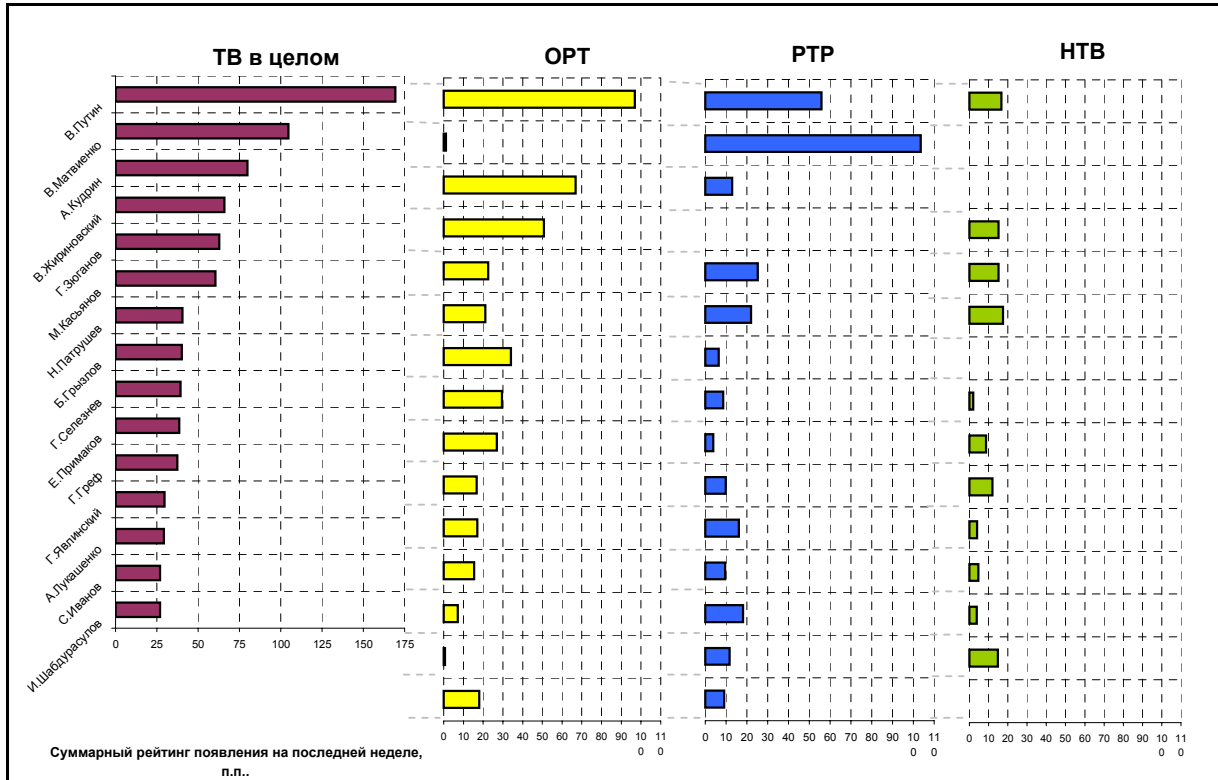


Охват ТВ-аудиторий

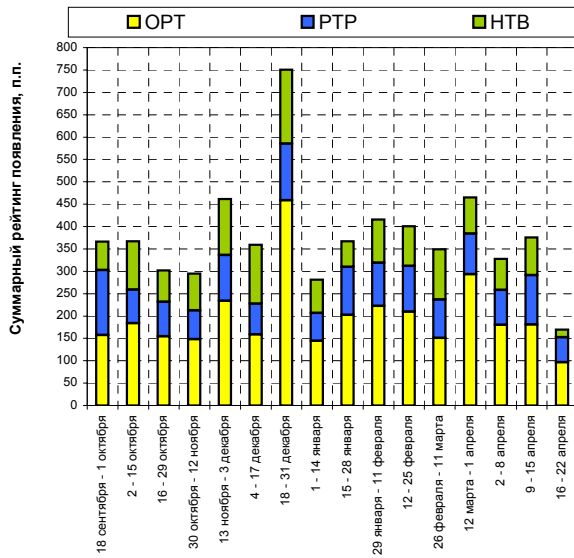


ТВ-измерения

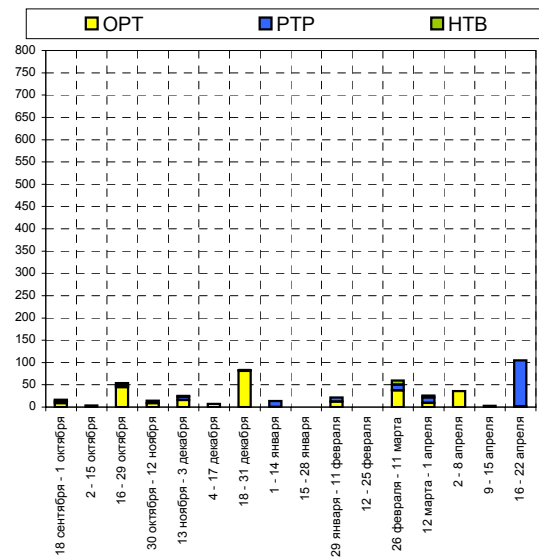
Появления политиков

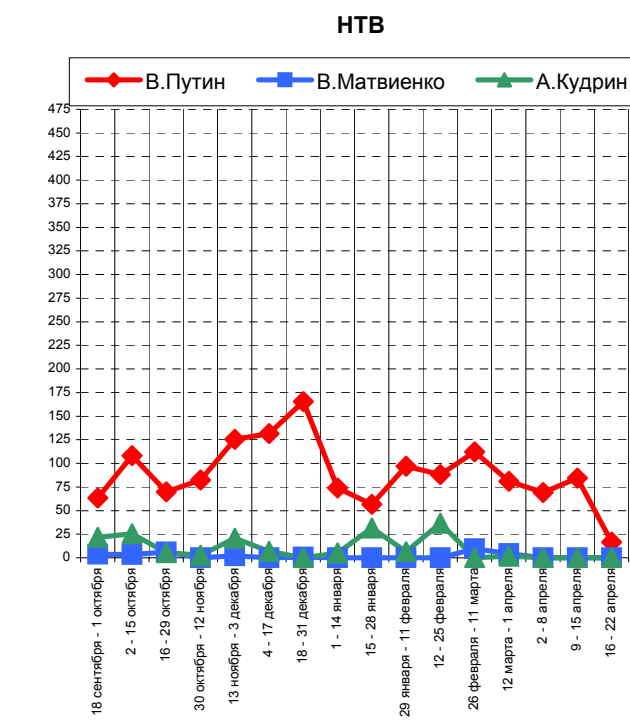
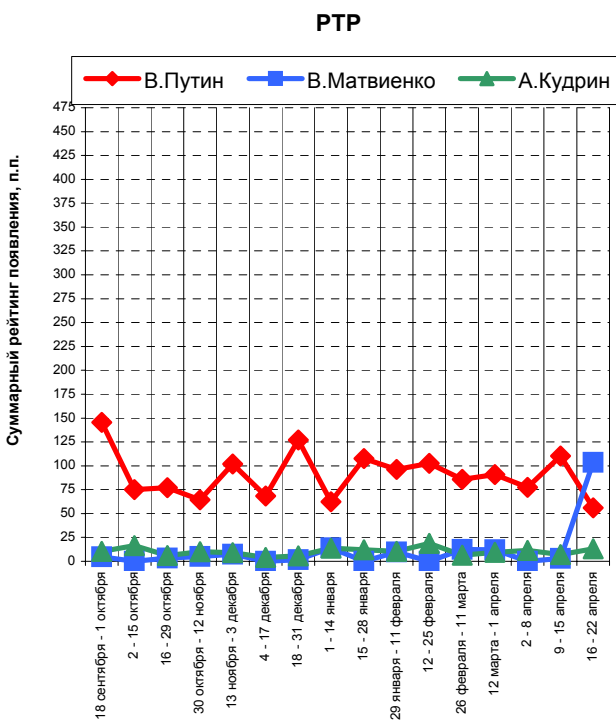
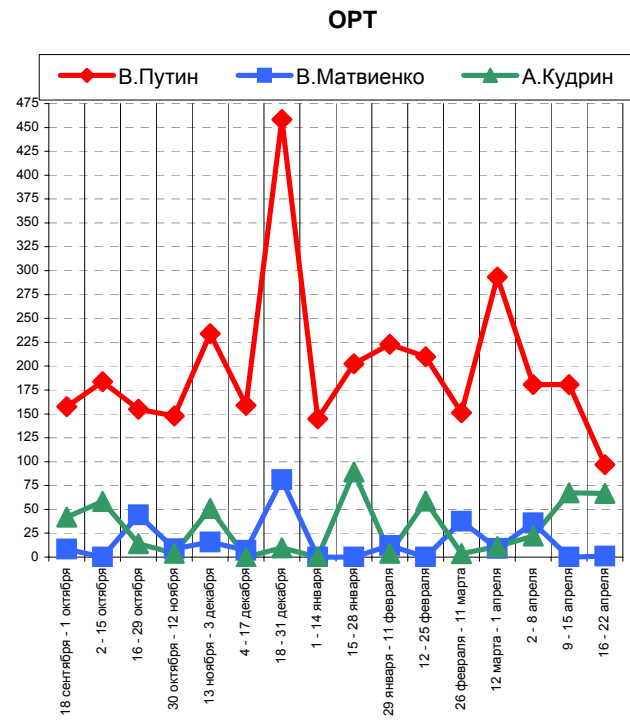
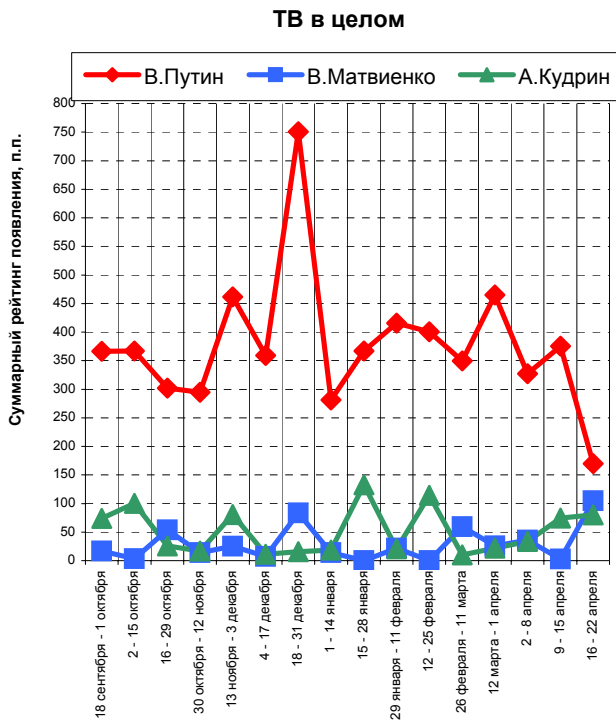


Динамика появлений В.Путина



Динамика появлений В.Матвиенко





На графиках представлены три политика, суммарные рейтинги появления которых на экранах ТВ в качестве спикеров на последние были наибольшими.

Суммарные рейтинги появлений, п.п.

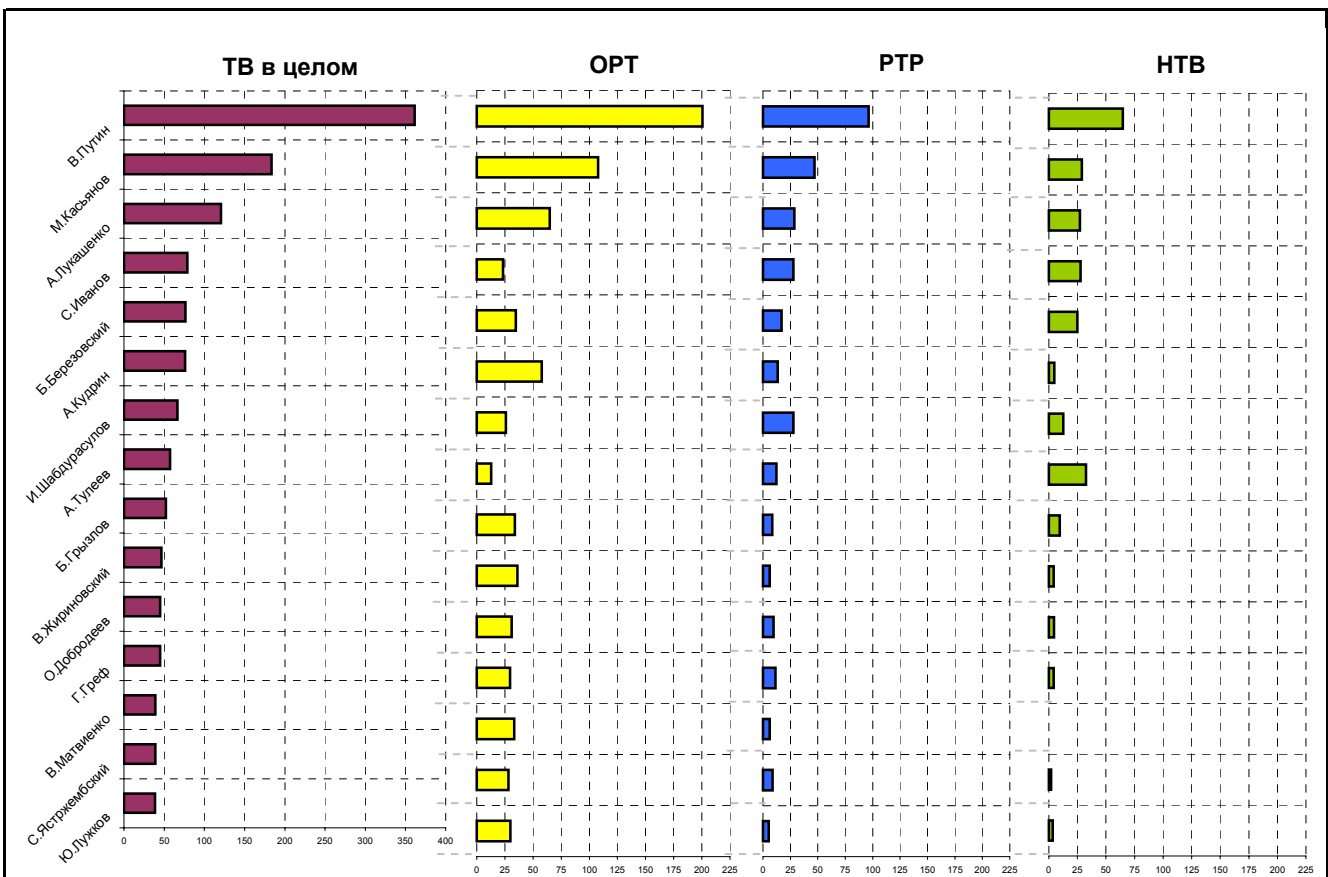
Политики	ТВ в целом											ОРТ																						
	2000 год						2001 год					2000 год						2001 год																
	18 сентября - 1 октября	2 - 15 октября	16 - 29 октября	30 октября - 12 ноября	13 ноября - 3 декабря	4 - 17 декабря	18 - 31 декабря	1 - 14 января	15 - 28 января	29 января - 11 февраля	12 - 25 февраля	26 февраля - 11 марта	12 марта - 1 апреля	2 - 8 апреля	9 - 15 апреля	16 - 22 апреля	18 сентября - 1 октября	2 - 15 октября	16 - 29 октября	30 октября - 12 ноября	13 ноября - 3 декабря	4 - 17 декабря	18 - 31 декабря	1 - 14 января	15 - 28 января	29 января - 11 февраля	12 - 25 февраля	26 февраля - 11 марта	12 марта - 1 апреля	2 - 8 апреля	9 - 15 апреля	16 - 22 апреля		
В.Путин	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	97
В.Матвиенко	17	3	54	14	25	7	84	14	0	22	0	60	26	36	3	##	8	0	44	9	16	7	81	0	0	12	0	38	9	36	0	1		
А.Кудрин	74	##	26	17	81	11	15	19	##	21	##	10	22	34	74	80	42	58	14	4	51	0	10	0	89	4	59	4	11	22	67	67		
В.Жириновский	13	46	17	7	78	59	40	2	80	30	40	54	40	55	18	66	3	31	4	2	23	10	4	0	45	11	0	13	19	18	0	51		
Г.Зюганов	46	##	9	54	34	42	25	0	34	32	83	72	58	61	61	63	13	80	8	11	17	9	11	0	11	12	29	33	14	16	12	23		
М.Касьянов	##	##	78	53	##	##	##	76	79	76	##	64	69	19	94	61	72	40	52	17	80	##	50	30	46	32	66	28	39	7	58	21		
Н.Патрушев	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	0	18	0	0	41	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	6	0	0	34		
Б.Грызлов												53	48	15	40													46	35	15	30			
Г.Селезнев	52	25	31	4	20	##	26	30	55	85	84	45	65	##	22	39	34	7	20	0	5	92	10	15	27	54	25	16	27	70	12	27		
Е.Примаков	3	32	13	0	0	42	26	0	9	0	23	24	24	0	34	39	0	8	4	0	0	9	10	0	0	0	5	10	7	0	12	17		
Г.Греф	11	5	37	12	40	26	19	0	0	37	40	67	15	0	4	37	3	0	33	9	24	12	9	0	0	16	4	22	2	0	0	17		
Г.Явлинский	3	58	50	9	5	44	15	0	11	35	27	4	38	80	6	30	0	7	37	0	0	15	0	0	0	7	12	0	16	30	0	15		
А.Лукашенко	5	82	40	6	72	8	14	13	##	29	0	10	2	59	16	29	0	27	20	0	24	0	5	0	##	8	0	0	2	27	0	7		
С.Иванов												##	0	11	27														80	0	4	1		
И.Шабдурасулов	27	3	0	0	0	0	0	0	10	0	0	0	2	24	0	27	9	0	0	0	0	0	0	0	10	0	0	0	16	0	18			

Суммарные рейтинги появлений, п.п.

Политики	РТР											НТВ																					
	2000 год						2001 год					2000 год						2001 год															
	18 сентября - 1 октября	2 - 15 октября	16 - 29 октября	30 октября - 12 ноября	13 ноября - 3 декабря	4 - 17 декабря	18 - 31 декабря	1 - 14 января	15 - 28 января	29 января - 11 февраля	12 - 25 февраля	26 февраля - 11 марта	12 марта - 1 апреля	2 - 8 апреля	9 - 15 апреля	16 - 22 апреля	18 сентября - 1 октября	2 - 15 октября	16 - 29 октября	30 октября - 12 ноября	13 ноября - 3 декабря	4 - 17 декабря	18 - 31 декабря	1 - 14 января	15 - 28 января	29 января - 11 февраля	12 - 25 февраля	26 февраля - 11 марта	12 марта - 1 апреля	2 - 8 апреля	9 - 15 апреля	16 - 22 апреля	
В.Путин	##	75	77	64	##	69	##	62	##	96	##	86	91	78	##	56	64	##	70	82	##	##	##	74	57	97	88	##	81	69	84	17	
В.Матвиенко	5	0	3	5	7	0	2	14	0	10	0	12	12	0	3	##	4	3	6	0	2	0	1	0	0	0	0	10	4	0	0	0	
А.Кудрин	10	16	6	10	9	4	6	14	12	10	19	6	9	12	7	13	22	26	5	3	21	7	0	5	31	6	37	0	2	0	0	0	
В.Жириновский	2	7	0	5	43	28	21	2	11	5	7	8	5	18	12	0	9	9	14	0	12	21	16	0	24	14	33	32	17	19	6	15	
Г.Зюганов	11	18	1	15	5	12	2	0	7	12	20	23	12	20	13	25	22	23	0	28	12	21	12	0	17	8	35	15	31	25	36	15	
М.Касьянов	51	45	10	12	25	21	23	22	20	17	##	17	16	12	21	22	56	23	15	25	18	26	37	24	12	27	37	19	14	0	15	17	
Н.Патрушев	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	3	0	0	0	
Б.Грызлов													4	7	0	9													3	6	0	2	
Г.Селезнев	13	1	11	1	4	27	2	6	13	10	17	10	23	14	0	4	5	17	0	3	10	35	14	8	15	22	41	19	15	24	10	9	
Е.Примаков	3	16	0	0	0	14	8	0	6	0	0	8	6	0	10	10	0	7	9	0	0	19	9	0	4	0	18	6	11	0	12	12	
Г.Греф	5	5	0	0	16	5	4	0	0	12	15	44	13	0	0	16	4	0	4	3	0	9	6	0	0	10	21	0	0	0	4	4	
Г.Явлинский	0	6	5	2	0	5	3	0	0	18	0	0	5	9	0	10	3	45	9	8	5	24	13	0	11	10	15	4	17	40	6	5	
А.Лукашенко	0	18	10	0	19	0	2	0	39	14	0	3	0	15	9	18	5	37	10	6	29	8	7	13	30	7	0	7	0	16	7	4	
С.Иванов												30	0	8	12														17	0	0	15	
И.Шабдурасулов	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	9	13	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	6	0	0	

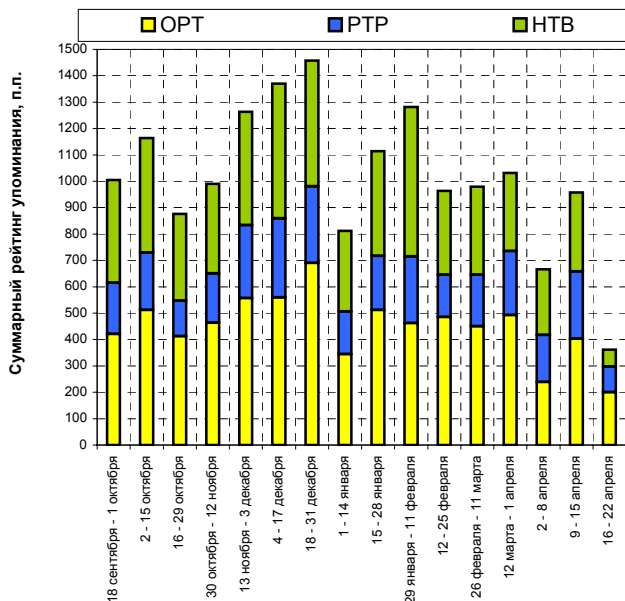
Политические деятели располагаются по убыванию значений суммарного рейтинга их появления в телеефире за последнюю из анализируемых недель. В таблицах приводятся данные только по первым пятнадцати политикам.

Упоминания политиков

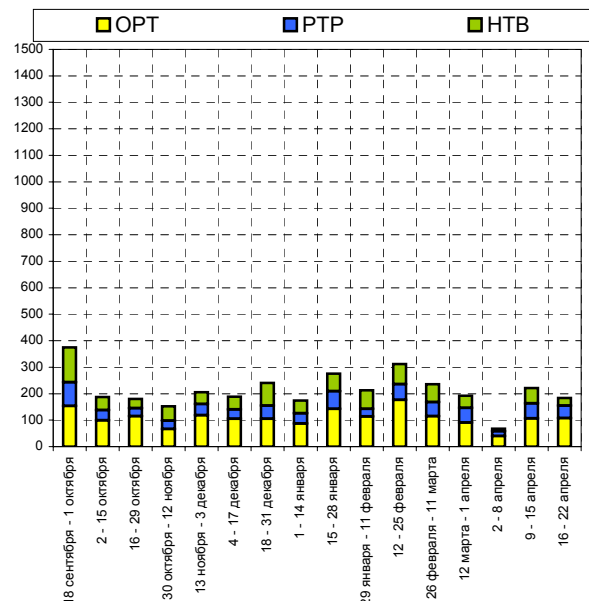


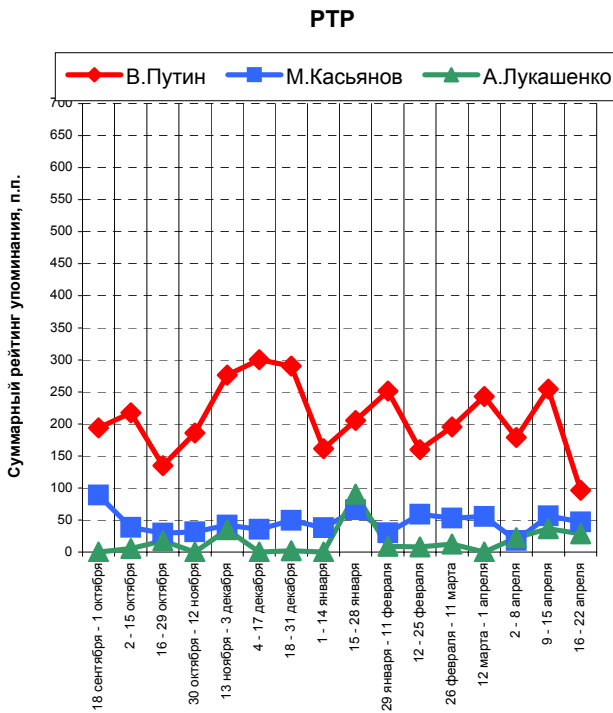
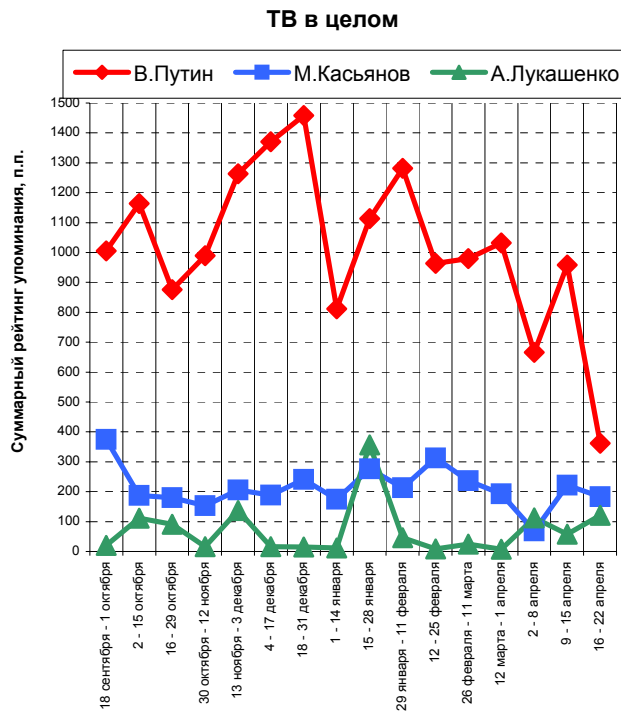
Суммарный рейтинг упоминания на последней неделе, п.п.

Динамика упоминаний В.Путина



Динамика упоминаний М.Касьянова





На графиках представлены три политика, суммарные рейтинги упоминаний которых на последней неделе были наибольшими.

Суммарные рейтинги упоминаний, п.п.

Политики	ТВ в целом														ОРТ																		
	2000 год							2001 год							2000 год							2001 год											
	18 сентября - 1 октября	2 - 15 октября	16 - 29 октября	30 октября - 12 ноября	13 ноября - 3 декабря	4 - 17 декабря	18 - 31 декабря	1 - 14 января	15 - 28 января	29 января - 11 февраля	12 - 25 февраля	26 февраля - 11 марта	12 марта - 1 апреля	2 - 8 апреля	9 - 15 апреля	16 - 22 апреля	18 сентября - 1 октября	2 - 15 октября	16 - 29 октября	30 октября - 12 ноября	13 ноября - 3 декабря	4 - 17 декабря	18 - 31 декабря	1 - 14 января	15 - 28 января	29 января - 11 февраля	12 - 25 февраля	26 февраля - 11 марта	12 марта - 1 апреля	2 - 8 апреля	9 - 15 апреля	16 - 22 апреля	
В.Путин	###	###	##	##	###	###	##	###	###	##	##	###	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##
М.Касьянов	374	188	##	##	206	188	241	##	276	213	##	##	192	68	##	##	##	99	##	67	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	
А.Лукашенко	20	111	91	16	137	17	15	12	357	46	9	25	7	##	57	##	0	71	53	7	55	10	10	0	##	29	0	3	4	49	12	65	
С.Иванов													396	26	70	79													##	15	26	23	
Б.Березовский	64	12	78	99	76	66	43	5	22	33	3	19	14	##	##	76	12	0	17	41	10	12	10	0	10	8	0	0	0	90	45	35	
А.Кудрин	123	127	26	28	124	10	20	65	132	39	##	32	18	20	27	76	82	71	15	23	53	10	5	37	83	24	75	23	11	8	23	58	
И.Шабдурасулов	13	4	10	0	0	3	0	0	19	0	0	0	3	23	19	66	6	0	0	0	0	0	0	0	15	0	0	0	0	12	14	26	
А.Тулеев	68	4	1	0	0	0	4	3	81	0	88	28	3	0	0	57	47	0	0	0	0	0	0	0	31	0	34	20	0	0	0	13	
Б.Грызлов												224	##	32	52													##	73	11	34		
В.Жириновский	17	27	16	12	45	65	36	9	45	8	36	15	16	20	9	47	0	25	4	2	24	20	0	0	17	0	3	5	5	0	36		
О.Добродеев	3	0	0	0	0	0	0	2	0	2	4	0	4	59	56	45	3	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	59	44	31		
Г.Греф	35	13	19	12	60	46	28	0	0	24	74	57	16	35	66	45	21	7	11	7	25	32	4	0	0	8	13	20	2	30	16	30	
В.Матвиенко	24	16	57	16	43	9	16	5	1	20	7	54	41	27	3	39	24	4	42	9	29	1	10	0	0	9	0	36	22	21	0	33	
С.Ястржембский							12	25		13	26	15	112	8	18	39								0	19	5	7	9	60	2	12	28	
Ю.Лужков	26	50	15	21	57	58	152	2	40	99	53	30	7	3	##	39	19	25	0	5	18	33	65	0	10	71	30	4	0	0	54	30	

Суммарные рейтинги упоминаний, п.п.

Политики	РТР														НТВ																		
	2000 год							2001 год							2000 год							2001 год											
	18 сентября - 1 октября	2 - 15 октября	16 - 29 октября	30 октября - 12 ноября	13 ноября - 3 декабря	4 - 17 декабря	18 - 31 декабря	1 - 14 января	15 - 28 января	29 января - 11 февраля	12 - 25 февраля	26 февраля - 11 марта	12 марта - 1 апреля	2 - 8 апреля	9 - 15 апреля	16 - 22 апреля	18 сентября - 1 октября	2 - 15 октября	16 - 29 октября	30 октября - 12 ноября	13 ноября - 3 декабря	4 - 17 декабря	18 - 31 декабря	1 - 14 января	15 - 28 января	29 января - 11 февраля	12 - 25 февраля	26 февраля - 11 марта	12 марта - 1 апреля	2 - 8 апреля	9 - 15 апреля	16 - 22 апреля	
В.Путин	194	218	##	##	276	300	290	##	205	252	##	##	243	##	##	96	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	65
М.Касьянов	89	38	30	32	42	36	49	38	66	30	59	53	56	18	56	47	##	50	36	55	45	48	86	49	67	70	76	68	46	10	59	29	
А.Лукашенко	0	5	17	0	35	0	2	0	90	9	8	12	0	23	37	28	20	36	21	8	47	7	4	12	90	8	1	9	3	40	9	27	
С.Иванов													61	10	15	28													86	0	30	28	
Б.Березовский	26	0	10	18	16	18	0	0	3	5	0	6	0	22	42	17	26	12	51	39	50	36	33	5	9	20	3	13	14	6	24	25	
А.Кудрин	17	23	8	3	23	0	10	18	19	7	18	6	4	6	3	13	24	33	3	3	48	0	5	10	30	8	51	3	3	7	0	5	
И.Шабдурасулов	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	11	5	28	7	4	10	0	0	3	0	0	3	0	0	0	3	0	0	13	
А.Тулеев	11	0	0	0	0	0	1	3	29	0	17	6	3	0	0	12	10	4	1	0	0	0	3	0	21	0	37	2	0	0	0	32	
Б.Грызлов												33	29	16	9														49	16	4	10	
В.Жириновский	2	1	0	9	9	29	9	4	11	2	10	2	4	13	9	6	14	1	13	0	12	16	27	5	17	6	23	7	7	6	0	4	
О.Добродеев	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	12	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	4	0	0	5	
Г.Греф	8	4	0	2	27	8	12	0	0	6	21	25	12	0	23	11	6	2	7	3	8	6	12	0	0	10	40	12	2	5	27	4	
В.Матвиенко	0	6	7	7	12	5	6	5	0	8	1	8	13	6	3	6	0	6	7	0	2	3	0	0	1	3	6	9	6	0	0	0	
С.Ястржембский							5	2		3	2	3	28	6	7	9								7	5	6	17	3	24	0	0	2	
Ю.Лужков	4	4	0	2	6	13	30	2	5	11	4	12	1	3	50	5	3	21	15	15	33	11	56	0	26	18	19	14	5	0	50	3	

Политические деятели располагаются по убыванию значений суммарного рейтинга их упоминания в телеэфире за последнюю из анализируемых недель. В таблицах приводятся данные только по первым пятнадцати политикам.

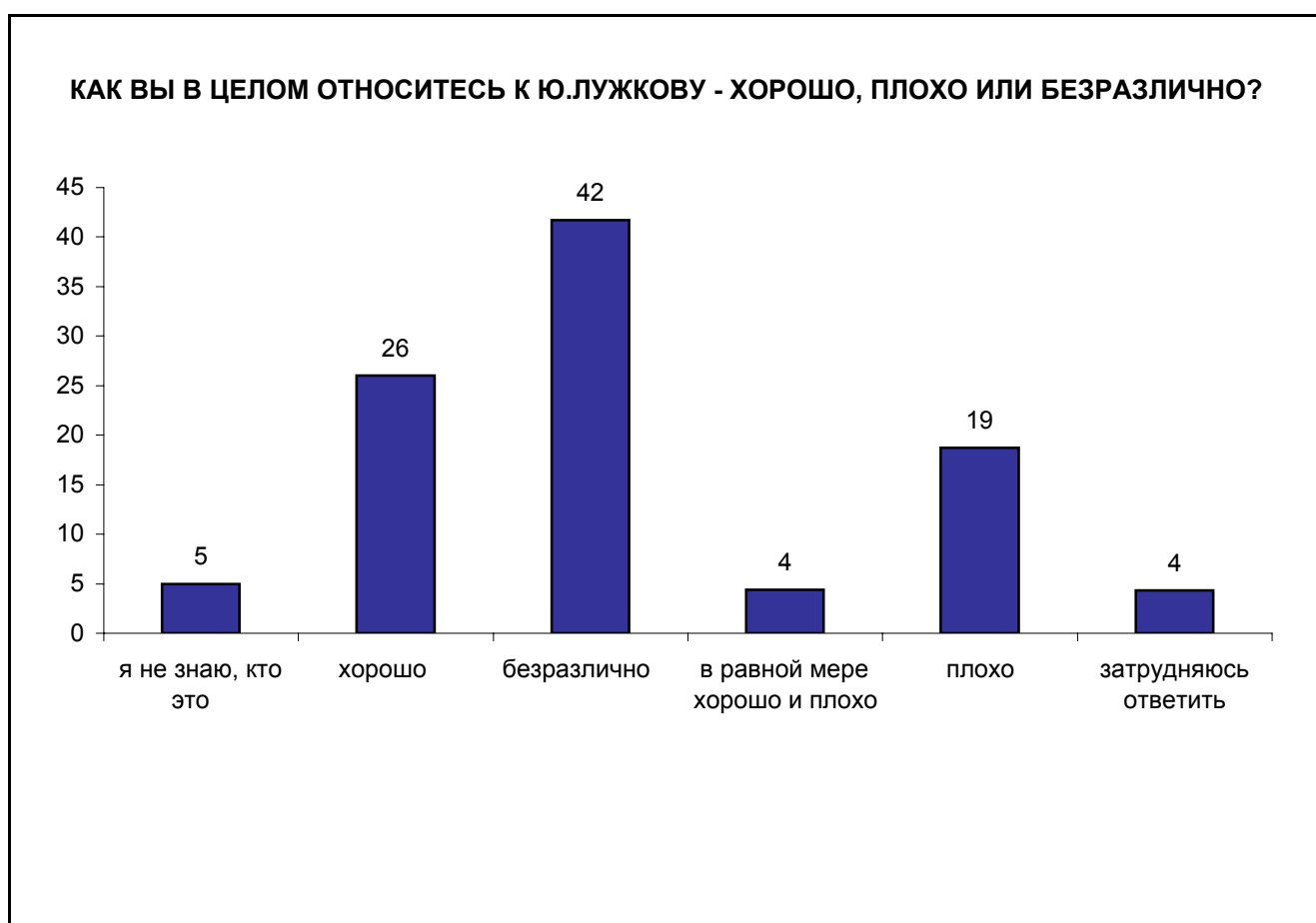
Лидеры

Ю. Лужков



Опрос населения

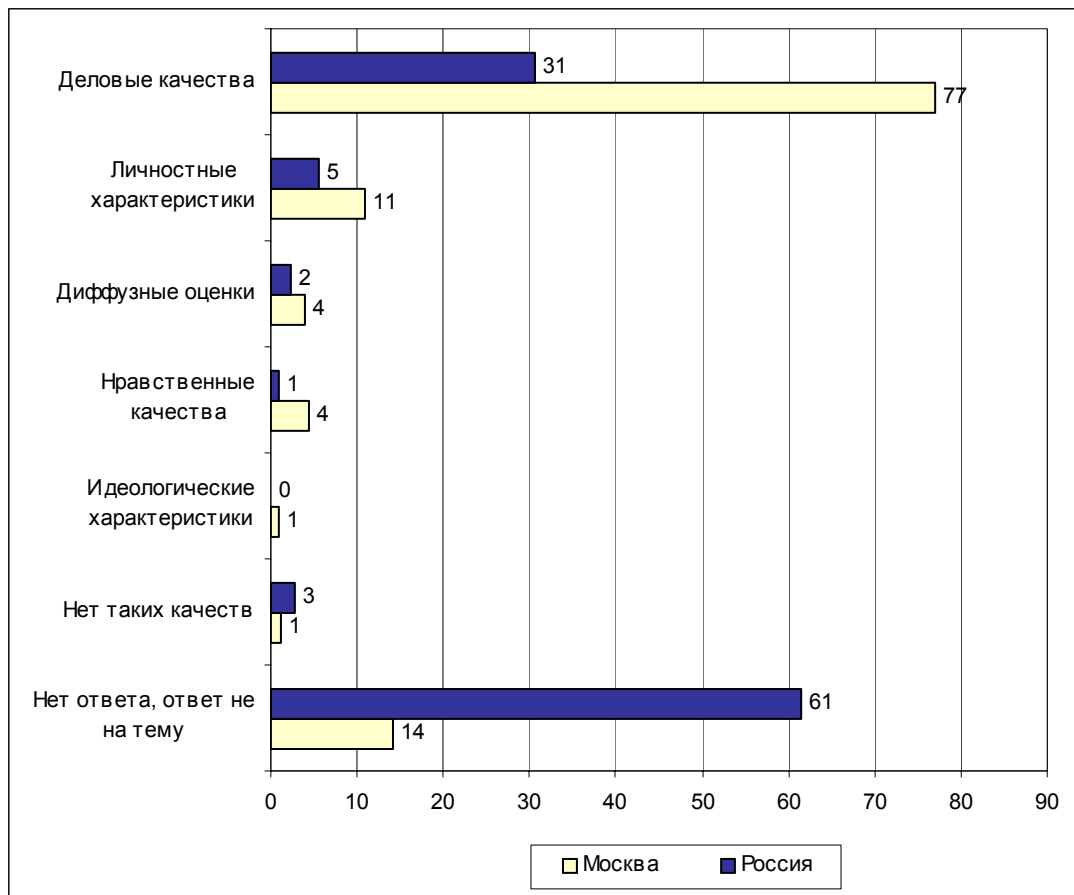
Отношение



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	44	15	27	30	40	48	52	33	30	37	18	36	33	13	33	33	27	12	17	39	26	26	11	14	25	5	15	4	100	45	55	36	29	36

КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К Ю.ЛУЖКОВУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

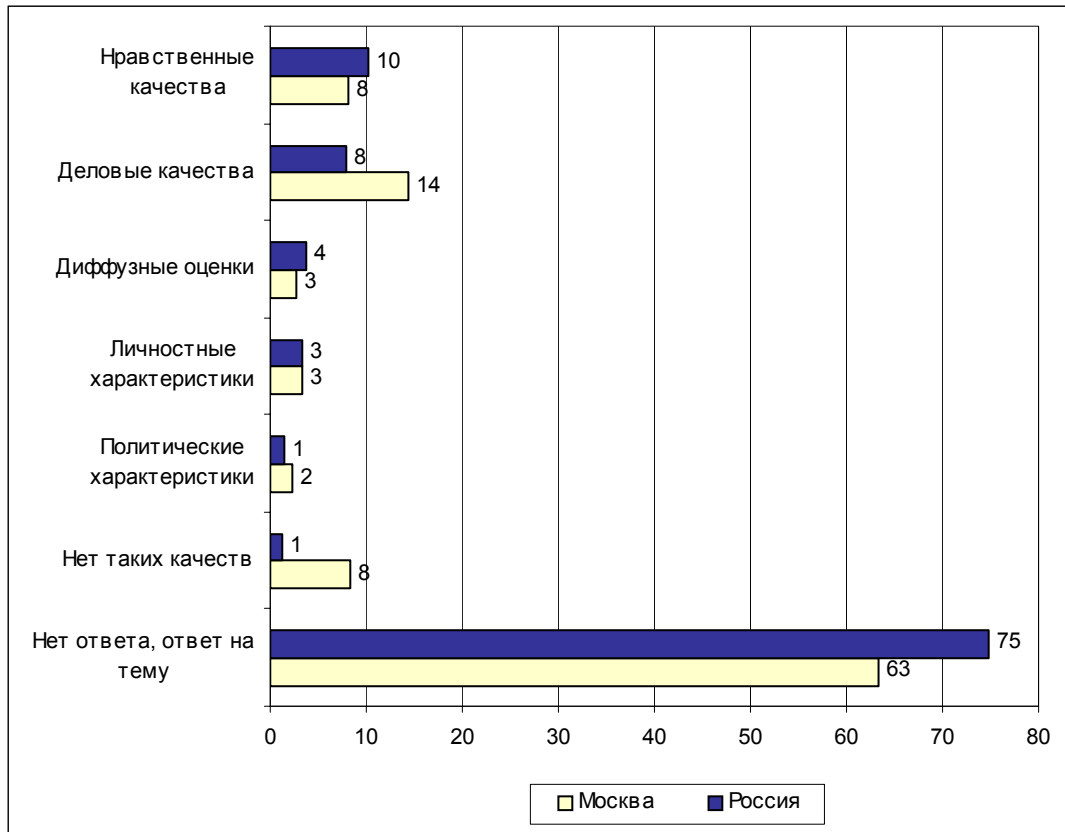
я не знаю, кто это	5	4	3	2	6	6	5	5	4	4	7	12	6	1	3	6	6	3	9	3	4	8	3	1	11	5	4	5	4	0	0	0	0	0	0
хорошо	26	25	20	30	29	22	29	24	29	24	26	19	25	29	33	17	27	35	17	27	27	18	44	22	28	19	14	14	24	73	68	77	72	70	76
безразлично	42	45	36	46	39	40	39	44	48	43	35	37	44	43	41	48	40	37	47	38	43	46	32	55	35	48	47	45	35	11	14	9	14	13	6
в равной мере хорошо и плохо	4	5	4	5	5	4	4	5	3	4	7	5	5	4	5	5	5	4	6	4	4	3	4	7	5	3	0	7	3	6	7	6	6	7	6
плохо	19	16	33	14	16	24	21	17	14	21	22	22	17	20	14	20	20	17	19	19	19	20	14	13	18	20	22	25	28	8	11	6	7	9	9
затрудняюсь ответить	4	5	4	3	5	5	3	6	2	6	5	5	4	3	6	5	3	5	2	9	4	4	3	4	2	5	12	5	6	2	0	2	2	1	2

Открытый вопрос: Какие качества Ю. Лужкова Вам нравятся?

Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Деловые качества	31
Хороший мэр, хозяйственник, деловой	10
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Нормальный, думающий руководитель"; "решительность, компетентность в управлении Москвой"; "хороший управляющий, мэр"; "если бы в каждом городе был мэр, как у нас, было бы здорово"; "защищает Москву и москвичей"; "большой хороший завхоз"; "он не бездеятелен, его работа видна"; "езде успеваает"; "все кипит вокруг него"; "активность у него хорошая, большая".</i> 	
Хорошо выступает, коммуникабельный	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Говорит просто, объясняет людям суть дела"; "много общается с народом"; "говорит доходчиво для людей"; "ораторские способности, слушать его бывает интересно"; "часто бывает на людях, ведет беседы".</i> 	
Умный, образованный	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Мыслит перспективно"; "грамотный очень"; "толковый"; "умный, образованный".</i> 	
Упоминание о конкретных делах для Москвы и москвичей	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Забота о Москве: дороги, переходы, новый облик города, – его работа в Москве видна"; "забота о пенсионерах – повышает пенсии"; "детские площадки, кодовые замки"; "построил окружную автомобильную дорогу".</i> 	
Ответственный, требовательный	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не бросает слов на ветер, выполняет обещания"; "требовательный, уважает своих подчиненных"; "человек слова, отвечает за свои поступки и слова".</i> 	
Доступен для народа	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Доступность"; "связь с народом"; "близок к людям"; "среди народа".</i> 	
Личностные характеристики	5
Целеустремленный, настойчивый, волевой	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Упорство"; "может многого добиться"; "мужик целеустремленный"; "целеустремленность во всем"; "пробивной талант".</i> 	
Добрый, заботливый, отзывчивый	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Беспокоится за людей"; "гуманность"; "доброта, жалеет людей"; "человечный".</i> 	
Прямой, открытый	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Открытость"; "прямолинейность"; "его прямота".</i> 	
Уверенный, решительный, смелый	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Решительный"; "в нем есть уверенность"; "уверенность в себе"; "смелый"; "смелые высказывания".</i> 	
Диффузные оценки	2
Позитивное описание внешности, возраста, поведения	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Веселый"; "внушительность"; "раскрепощенность"; "доброе лицо"; "хорошо играет в футбол".</i> 	
Неопределенные оценки, метафоры	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Кепка"; "говорит про Думу"; "действует по обстоятельствам"; "может дать и может взять".</i> 	
Нравственные качества	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Никогда не подводил, не обманывал"; "он честнее всех остальных"; "добропорядочный"; "он справедливый".</i> 	
Нет таких качеств	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Нет таких"; "никакие не нравятся"; "делает хорошее только для Москвы".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	61

Открытый вопрос: Какие качества Ю. Лужкова Вам не нравятся?

Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Нравственные качества	10
Корыстный, жадный, продажный, взяточник	4
• "Алчность"; "больше о себе пекутся"; "взяточничество"; "жирует сам"; "вся его деятельность направлена на решение собственных интересов".	
Непорядочный, неискренний, хитрый, лживый	3
• "Обманик"; "врет на каждом шагу, а еще в Президенты хочет"; "вроде хитрый он"; "двуличный Янус"; "какой-то скользкий, ненадежный".	
Вор, мафиози, бандит	3
• "Связь с криминалом"; "грабитель"; "ворует, развел коррупцию"; "очень развита криминальная поддержка, везде свои черные людишки"; "выходки бандитские"; "он связан с мафией"; "коррупционер".	
Беспринципный	1
• "Меняются суждения часто"; "не быть флюгером"; "как хамелеон, меняет свое мнение"; "в состоянии отказаться от своих слов"; "не до конца отстаивает свои убеждения".	
Деловые качества	8
Много говорит – мало делает, показуха	3
• "Балабол"; "помпезность, пустой звон"; "демагог"; "показушные вещи, которые стоят больших денег".	
Работает только на Москву	3
• "Москва – а все остальное ему все равно"; "сделал из москвичей элиту за счет всей страны"; "все у них за счет других регионов, пользуется столичным положением"; "все для себя, для москвичей, для своих"; "возвышает Москву".	
Претензии к работе на посту мэра	1
• "В Москве много стало лиц кавказской национальности"; "в Москве невозможно жить и работать без прописки"; "глушит малый бизнес"; "дискриминация лиц кавказской национальности"; "результат покровительства Церетели – слишком высокие сооружения в центре Москвы".	
Не соответствует должности, плохо работает	1
• "Бесхозяйственный"; "все налоги, которые мы платим, проматывает"; "его годы правления вызывают отрицательную реакцию, успехи сомнительные"; "плохой организатор"; "не способен воспринимать критику, попасть к нему невозможно".	
Диффузные оценки	4
Диффузная отрицательная оценка	1
• "Доренко о нем все сказал"; "за него очень плохо говорят"; "неприятный человек"; "отрицательный человек".	
Негативное описание внешности, возраста, поведения	1
• "Деревенская внешность и его кепка"; "возраст"; "лысый"; "непрезентабельный, кепка как притча во языцах"; "растолстел".	
Отрицательные чувства субъекта	1
• "Не люблю его"; "все в нем не нравится"; "нет к нему доверия"; "личная антипатия".	
Личностные характеристики	3
• "Излишняя амбициозность"; "высокомерный"; "выпячивает свое Я"; "вальжский, надменный"; "вызывающе себя ведет".	
Политические характеристики	1
• "Как политик не ценится"; "компромисс с "Единством"; "мудреная политика"; "не нравится, что объединяется с "Единством"; "не политик".	
Нет таких качеств	1
• "Ничего такого нет, что не нравится".	
Нет ответа, ответ на тему	75

Комментарий

Мэр Москвы Ю. Лужков известен почти всей России (только 5% участников опроса говорят, что не знают, кто это). О позитивном отношении к нему заявили 26% опрошенных, о негативном – 19%. С безразличием относятся к московскому мэру 42% россиян.

Какие качества Ю. Лужкова нравятся респондентам? Главным образом – деловые (31%), проявляющиеся в умелом ведении сложного хозяйства столицы (*"он не бездеятелен, его работа видна"*; *"защищает Москву и москвичей"*; *"большой хороший завхоз"*; *"забота о Москве – дороги, переходы, новый облик города"*).

Отметили положительные личностные качества Ю. Лужкова 5% опрошенных – это упорство, целеустремленность, *"пробивной талант"*, *"открытость, уверенность в себе, смелость, веселый нрав"*, *"гуманность"*.

Если на вопрос о положительных качествах Ю. Лужкова ответили 36% респондентов, то отрицательные качества мэра Москвы охарактеризовали 24%. Чаще всего его обвиняли в том, что он коррупционер, *"связан с мафией"*, *"алчный"* (10%).

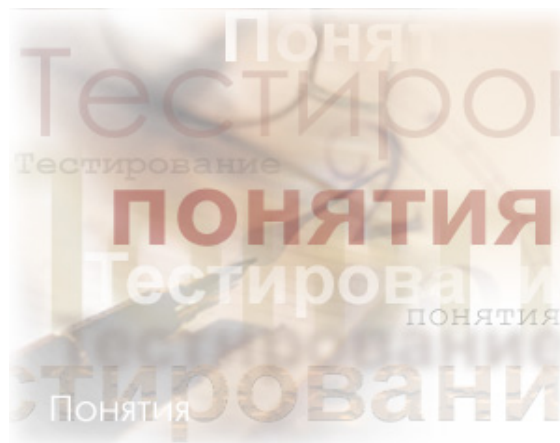
Некоторые респонденты (8%) полагают, что Ю. Лужков плохо работает на посту мэра, ведет неправильную национальную политику. Причем одни считают, что *"в Москве много стало лиц кавказской национальности"*, а другие – что происходит *"дискриминация лиц кавказской национальности"*.

Осуждают Ю. Лужкова за политическую *"беспринципность"*, за *"компромисс с "Единством"*, за то, что мэр Москвы *"не политик"*, а *"флюгер"*, *"как хамелеон, меняет свое мнение"*, 2% опрошенных.

Следует отметить, что 73% москвичей хорошо относятся к Ю. Лужкову (11% – безразлично, 8% – плохо). Причем 77% опрошенных москвичей отметили положительные деловые качества своего мэра, 11% – его личностные качества. Негативные оценки и критические замечания, касающиеся деятельности Ю. Лужкова, высказали 14% москвичей, а негативные личностные черты отметили 8%.

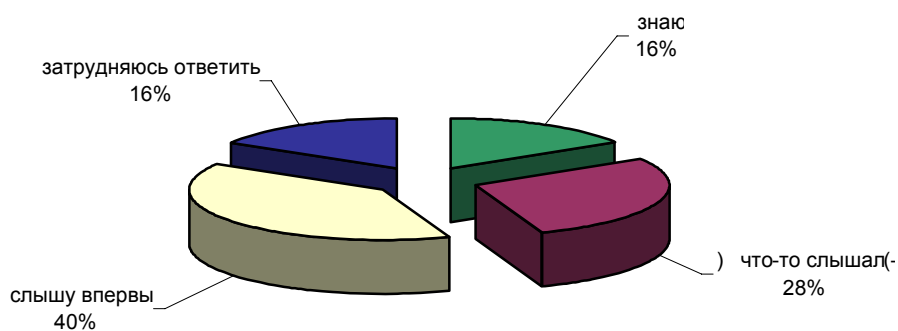
Понятия

"Гражданское общество"



Опрос населения

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ ВЫРАЖЕНИЕ "ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО"?

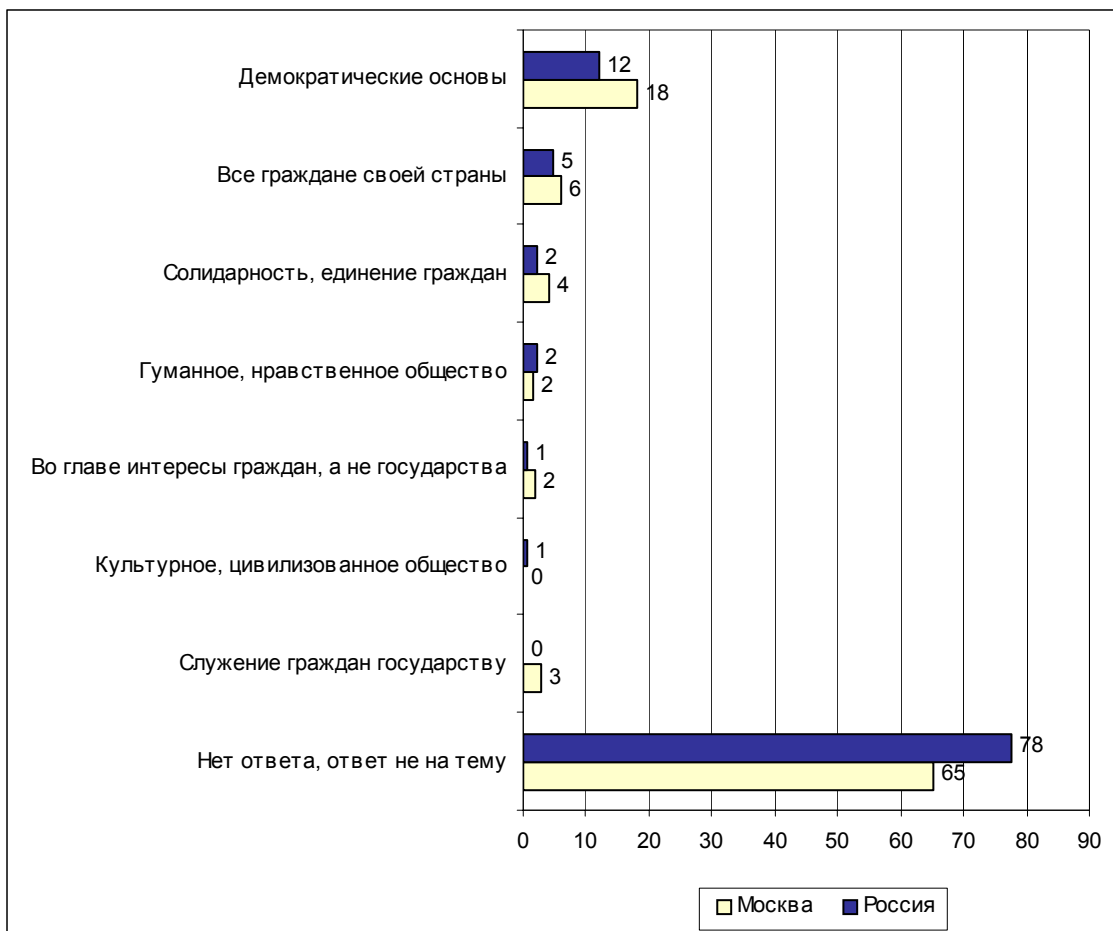


	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	44	15	27	30	40	48	52	33	30	37	18	36	33	13	33	33	27	12	17	39	26	26	11	14	25	5	15	4	100	45	55	36	29	36

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ ВЫРАЖЕНИЕ "ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО"?

знаю	16	15	15	25	16	11	18	15	19	17	13	3	14	16	41	12	13	24	30	24	13	9	15	19	12	21	5	16	17	22	26	19	26	24	17
что-то слышал(-а)	28	28	25	32	28	26	30	27	35	30	20	17	27	33	35	29	28	27	23	30	29	27	27	31	30	29	33	30	12	32	34	31	35	36	27
слышу впервые	39	41	48	31	38	47	37	42	31	37	48	60	42	36	11	45	40	33	28	33	39	50	42	38	42	36	36	41	39	33	28	37	28	26	44
затрудняюсь ответить	16	16	12	12	19	16	16	17	14	16	19	21	17	15	12	14	19	16	19	14	19	14	17	12	16	15	27	14	32	13	12	13	11	14	13

Открытый вопрос: Как Вы понимаете выражение "гражданское общество", что оно означает?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Демократические основы	12
Правовое общество	8
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Общество, в котором соблюдаются права и обязанности гражданина"; "все равны, все граждане имеют одинаковые права"; "равноправие всех граждан"; "все граждане страны должны иметь одинаковые права"; "народ, соблюдающий основные обязанности и права"; "каждый гражданин равноправен – быть избранным и избирать"; "люди, знающие свои права и обязанности"; "общество правовое"; "закон на первом месте для всех"; "всем правит закон"; "общество, построенное на главенстве закона".</i> 	
Возможность влияния граждан на политику	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Общество, в котором граждане могут влиять на государственные решения"; "общество, где народ принимает решения в управлении государством"; "возможность каждого человека высказывать свое мнение и участвовать в делах государства, не боясь последствий"; "общество простых граждан, к мнению которых власть должна прислушиваться".</i> 	
Демократия	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Общество с демократическими порядками"; "власть народа"; "демократия".</i> 	
Соблюдение свобод граждан	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Свобода слова, печати, свободное общество"; "общество свободных граждан".</i> 	
Все граждане страны	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Все граждане России – и сельские труженики, и жители города"; "все жители нашего общества – граждане"; "все мы – граждане одной страны, общества"; "все люди, которые живут в стране".</i> 	
Солидарность, единение граждан	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Все солидарны"; "это когда народ един"; "это солидарность всех граждан, населяющих эту территорию"; "все граждане должны быть вместе, а не каждый сам по себе"; "согласие граждан".</i> 	
Гуманное, нравственное общество	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Человек должен быть человеком: уважение человеку, уважать больных, не оставлять их в одиночестве"; "возникают ассоциации с гуманным обществом"; "заботятся о молодых и пенсионерах"; "порядочность и честность"; "сложившиеся устойчивые моральные принципы".</i> 	
Во главе – интересы граждан, а не государства	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Общество, где гражданам отводится существенная роль, где отстаиваются интересы граждан"; "граждане должны быть в центре, а не только политики и власти".</i> 	
Культурное, цивилизованное общество	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Культурное, высокообразованное, здоровое"; "цивилизованное общество"; "справедливое общество"; "нормальное общество"; "цивилизованное общество – не как у нас".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	78

Комментарий

"Гражданское общество означает совокупность отношений в сфере экономики, культуры и др., развивающихся в рамках демократического общества независимо, автономно от государства. ГО предполагает существование широкого круга демократических прав и свобод членов ГО".

Российский энциклопедический словарь

Опрос россиян показал, что понятие "гражданское общество" у большинства наших граждан (55%) вызвало реакцию "слышу впервые". В той или иной степени знакомо это выражение 44% респондентов.

Взялись дать объяснение, определить смысл выражения "гражданское общество" 22% опрошенных.

Лишь 12% россиян говорили о существенных характеристиках гражданского общества (данные в % от числа опрошенных):

соблюдение прав и свобод граждан	9
возможность влияния граждан на политику	2
во главе интересы граждан, а не государства	1

По мнению 5% респондентов, гражданское общество – это просто совокупность граждан одной страны (*"все жители нашего общества – граждане"; "все люди, которые живут в стране"*).

Понимают под гражданским обществом дружбу, солидарность граждан, сплоченное общество (*"это когда народ един"; "согласие граждан"; "все солидарны"*) 2% участников опроса.

Близкие определения дают еще 2% респондентов. По их мнению, гражданское общество – это общество, где уважают старых, заботятся о слабых, где люди относятся друг к другу гуманно (*"уважать больных, не оставлять их в одиночестве"; "заботятся о молодых и пенсионерах"; "возникают ассоциации с гуманным обществом"*).

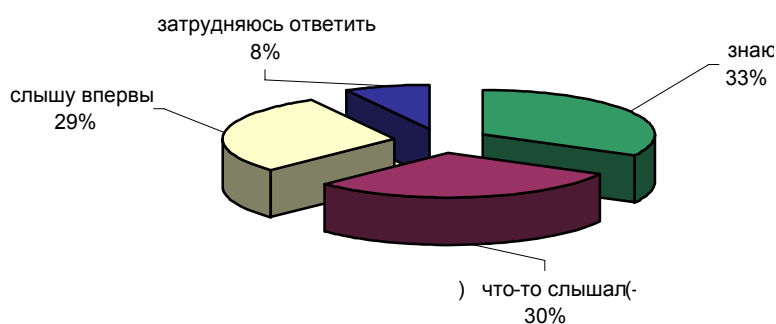
Как бы подводя итоги всему сказанному, 1% респондентов дают не определение, а характеристику гражданскому обществу: *"цивилизованное общество", "культурное, высокообразованное, здоровое"; "нормальное общество"*.

"Единство" и "Отечество": объединение

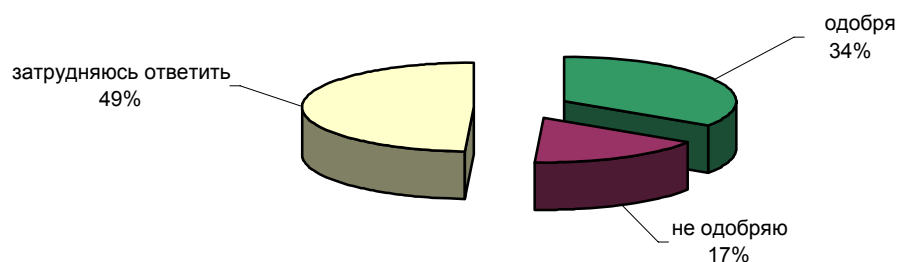


Опрос населения

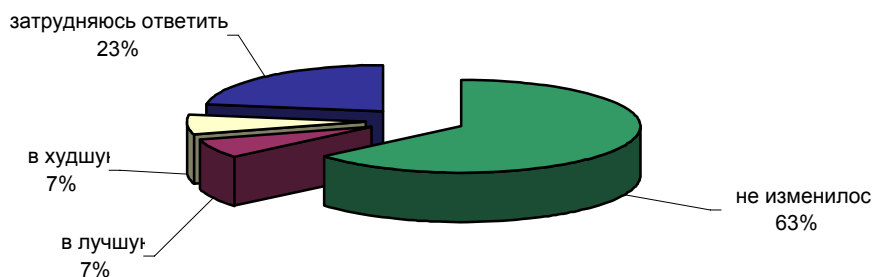
ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО ПОЛИТИЧЕСКИЕ ДВИЖЕНИЯ "ЕДИНСТВО" И "ОТЕЧЕСТВО" ПРИНЯЛИ РЕШЕНИЕ ОБ ОБЪЕДИНЕНИИ?



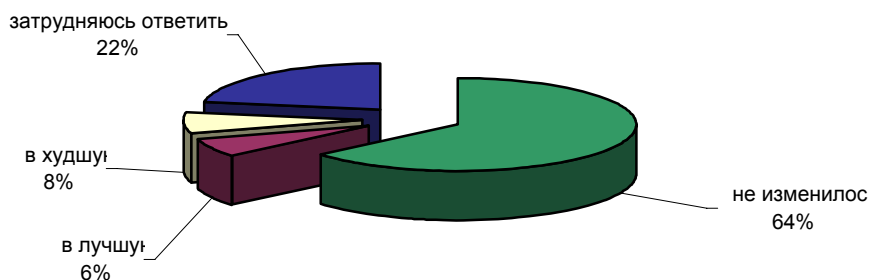
ВЫ ЛИЧНО ОДОБРЯЕТЕ ИЛИ НЕ ОДОБРЯЕТЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ "ЕДИНСТВА" И "ОТЕЧЕСТВА"?



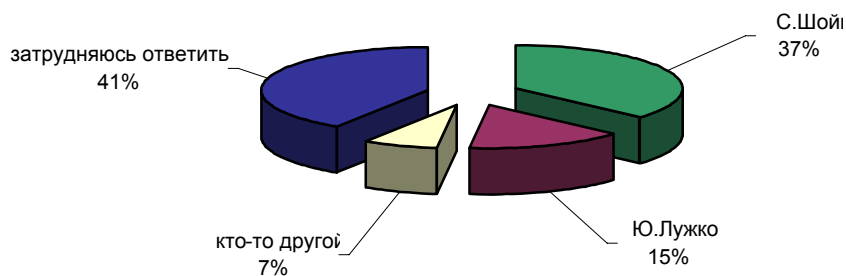
В СВЯЗИ С ОБЪЕДИНЕНИЕМ "ЕДИНСТВА" И "ОТЕЧЕСТВА" ВАШЕ ОТНОШЕНИЕ К "ЕДИНСТВУ" ИЗМЕНИЛОСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ? И ЕСЛИ ИЗМЕНИЛОСЬ, ТО В ЛУЧШУЮ ИЛИ В ХУДШУЮ СТОРОНУ?



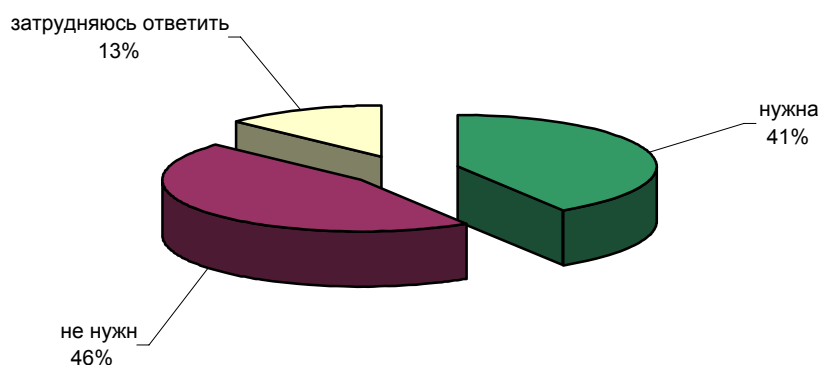
В СВЯЗИ С ОБЪЕДИНЕНИЕМ "ЕДИНСТВА" И "ОТЕЧЕСТВА" ВАШЕ ОТНОШЕНИЕ К "ОТЕЧЕСТВУ" ИЗМЕНИЛОСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ? И ЕСЛИ ИЗМЕНИЛОСЬ, ТО В ЛУЧШУЮ ИЛИ В ХУДШУЮ СТОРОНУ?



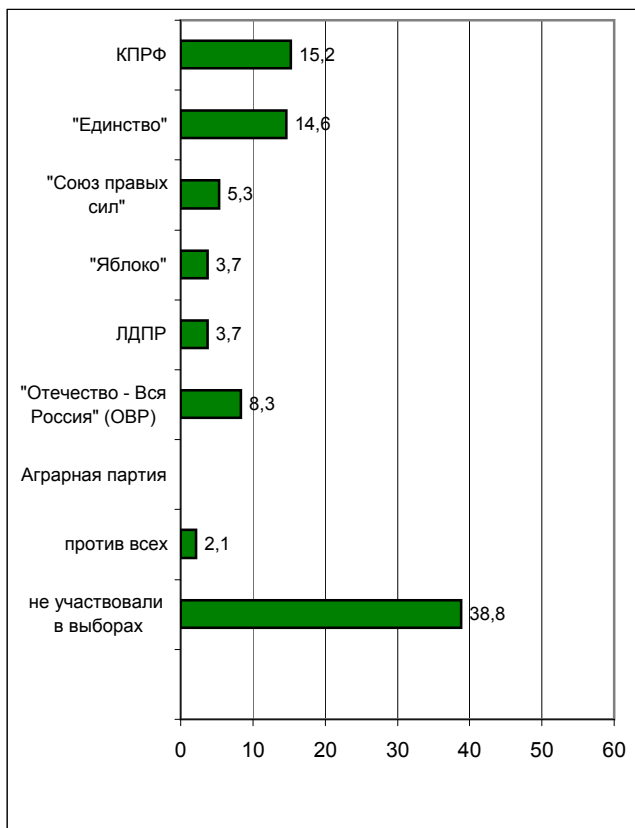
КТО ИМЕННО, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ДОЛЖЕН ВОЗГЛАВИТЬ НОВУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ, КОТОРАЯ ВОЗНИКНЕТ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ "ЕДИНСТВА" И "ОТЕЧЕСТВА": ЛИДЕР "ЕДИНСТВА" С.ШОЙГУ, ЛИДЕР "ОТЕЧЕСТВА" Ю.ЛУЖКОВ ИЛИ КТО-ТО ДРУГОЙ?



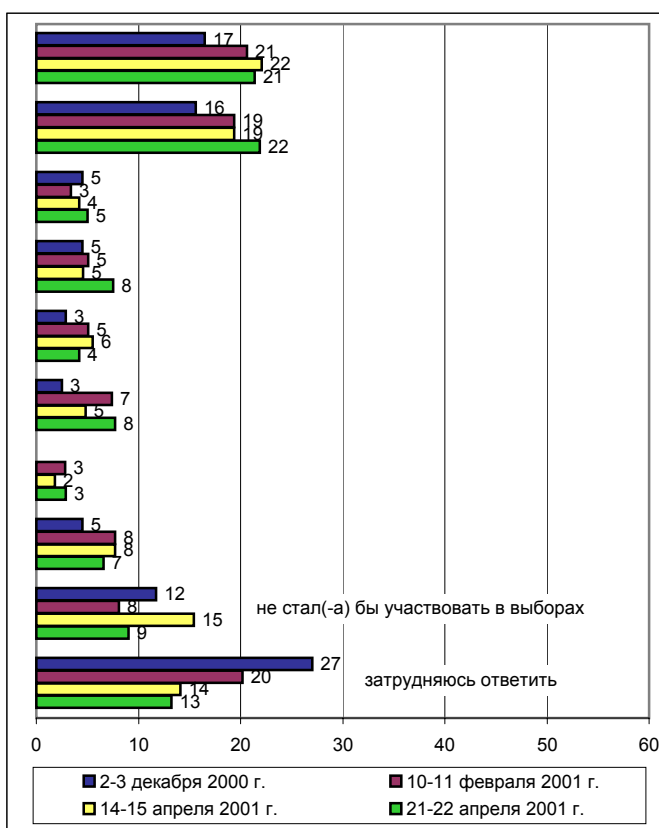
А ЕСЛИ ГОВОРИТЬ В ЦЕЛОМ, ТО, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, В НАШЕЙ СТРАНЕ НУЖНА ИЛИ НЕ НУЖНА МНОГОПАРТИЙНОСТЬ?



ОФИЦИАЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ НА ВЫБОРАХ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ В ДЕКАБРЕ 1999 ГОДА
(% от общего числа избирателей)



ЕСЛИ БЫ В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯЛИСЬ ВЫБОРЫ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ, ТО ЗА КАКУЮ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ НИЖЕ ПАРТИЙ ВЫ БЫ, СКОРЕЕ ВСЕГО, ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка)



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	44	15	27	30	40	48	52	33	30	37	18	36	33	13	33	33	27	12	17	39	26	26	11	14	25	5	15	4	100	45	55	36	29	36

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО ПОЛИТИЧЕСКИЕ ДВИЖЕНИЯ "ЕДИНСТВО" И "ОТЕЧЕСТВО" ПРИНЯЛИ РЕШЕНИЕ ОБ ОБЪЕДИНЕНИИ?

знаю	33	31	35	37	34	30	37	29	30	34	35	20	25	39	57	26	32	42	51	32	30	26	37	43	34	28	9	33	34	50	55	46	39	54	59
что-то слышал(-а)	30	28	38	28	30	32	34	27	27	32	32	28	31	32	27	30	32	31	19	32	35	29	30	28	27	32	36	31	35	25	29	23	25	26	26
слышу впервые	29	33	23	31	28	30	24	35	37	28	24	39	35	25	12	35	28	21	24	29	28	36	25	27	33	34	36	30	17	21	14	28	34	18	12
затрудняюсь ответить	7	7	4	4	9	8	6	9	7	6	10	13	9	5	3	8	8	6	6	7	7	10	9	2	6	6	19	6	14	3	2	4	4	2	4

ВЫ ЛИЧНО ОДОБРЯЕТЕ ИЛИ НЕ ОДОБРЯЕТЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ "ЕДИНСТВА" И "ОТЕЧЕСТВА"?

одобряю	34	44	23	35	39	30	33	35	31	33	37	37	28	38	37	33	33	40	35	28	34	36	33	43	43	28	36	29	42	41	36	45	39	34	49
не одобряю	17	9	39	17	13	20	21	13	16	16	18	9	18	17	24	17	15	20	22	16	13	20	18	14	13	19	12	19	14	19	28	12	17	24	16
затрудняюсь ответить	49	47	38	48	48	51	46	52	53	50	44	54	54	45	39	50	52	40	43	56	53	44	49	43	44	54	52	52	44	40	37	43	44	42	35

В СВЯЗИ С ОБЪЕДИНЕНИЕМ "ЕДИНСТВА" И "ОТЕЧЕСТВА" ВАШЕ ОТНОШЕНИЕ К "ЕДИНСТВУ" ИЗМЕНИЛОСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ? И ЕСЛИ ИЗМЕНИЛОСЬ, ТО В ЛУЧШУЮ ИЛИ В ХУДШУЮ СТОРОНУ?

не изменилось	63	66	62	67	67	59	65	62	68	61	60	54	66	63	69	61	62	68	73	68	59	59	62	73	74	57	52	60	66	74	76	73	76	73	73
в лучшую	7	8	2	8	7	5	6	7	6	6	7	6	5	9	5	6	6	7	6	6	9	3	7	5	6	6	7	6	12	7	6	8	7	7	7
в худшую	7	4	12	8	4	7	9	5	6	8	7	4	5	9	11	9	5	7	6	6	7	8	7	3	3	11	4	7	3	5	7	3	3	4	7
затрудняюсь ответить	22	21	24	16	21	27	20	24	18	23	25	35	22	18	14	23	25	18	13	18	24	29	23	19	15	24	36	24	19	14	11	17	14	17	12

В СВЯЗИ С ОБЪЕДИНЕНИЕМ "ЕДИНСТВА" И "ОТЕЧЕСТВА" ВАШЕ ОТНОШЕНИЕ К "ОТЕЧЕСТВУ" ИЗМЕНИЛОСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ? И ЕСЛИ ИЗМЕНИЛОСЬ, ТО В ЛУЧШУЮ ИЛИ В ХУДШУЮ СТОРОНУ?

не изменилось	64	67	62	68	65	60	65	62	67	64	60	55	67	63	67	60	64	68	76	62	62	59	64	67	74	58	56	62	60	73	73	74	75	72	73
в лучшую	6	9	2	8	7	5	6	7	7	6	7	6	5	8	4	7	6	7	6	5	9	4	6	6	6	6	8	6	15	6	4	8	6	5	7
в худшую	8	3	13	7	6	9	9	7	7	8	8	4	5	11	13	7	7	9	7	12	6	7	9	7	4	12	2	6	1	7	10	4	4	8	8
затрудняюсь ответить	22	21	23	16	21	25	20	24	19	22	25	35	22	18	15	26	23	16	12	19	23	30	21	20	16	24	35	25	24	14	13	15	14	15	12

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	44	15	27	30	40	48	52	33	30	37	18	36	33	13	33	33	27	12	17	39	26	26	11	14	25	5	15	4	100	45	55	36	29	36

КТО ИМЕННО, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ДОЛЖЕН ВОЗГЛАВИТЬ НОВУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ, КОТОРАЯ ВОЗНИКНЕТ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ "ЕДИНСТВА" И "ОТЕЧЕСТВА": ЛИДЕР "ЕДИНСТВА" С.ШОЙГУ, ЛИДЕР "ОТЕЧЕСТВА" Ю.ЛУЖКОВ ИЛИ КТО-ТО ДРУГОЙ?

С.Шойгу	37	45	32	40	37	34	36	37	39	40	32	31	37	42	29	41	36	35	36	37	37	40	30	48	39	39	47	32	35	15	14	16	17	18	12
Ю.Лужков	15	14	14	17	15	14	16	14	16	14	16	12	15	17	17	12	17	18	13	17	13	12	24	15	13	14	6	9	8	38	35	40	34	37	47
кто-то другой	7	5	11	7	7	8	8	7	5	6	11	5	5	8	16	6	6	10	7	7	8	6	9	8	3	7	11	6	11	11	13	10	9	13	13
затрудняюсь ответить	41	36	44	36	40	44	40	41	40	40	41	52	43	33	38	40	41	37	44	37	41	42	37	29	45	41	35	52	45	34	38	32	38	39	27

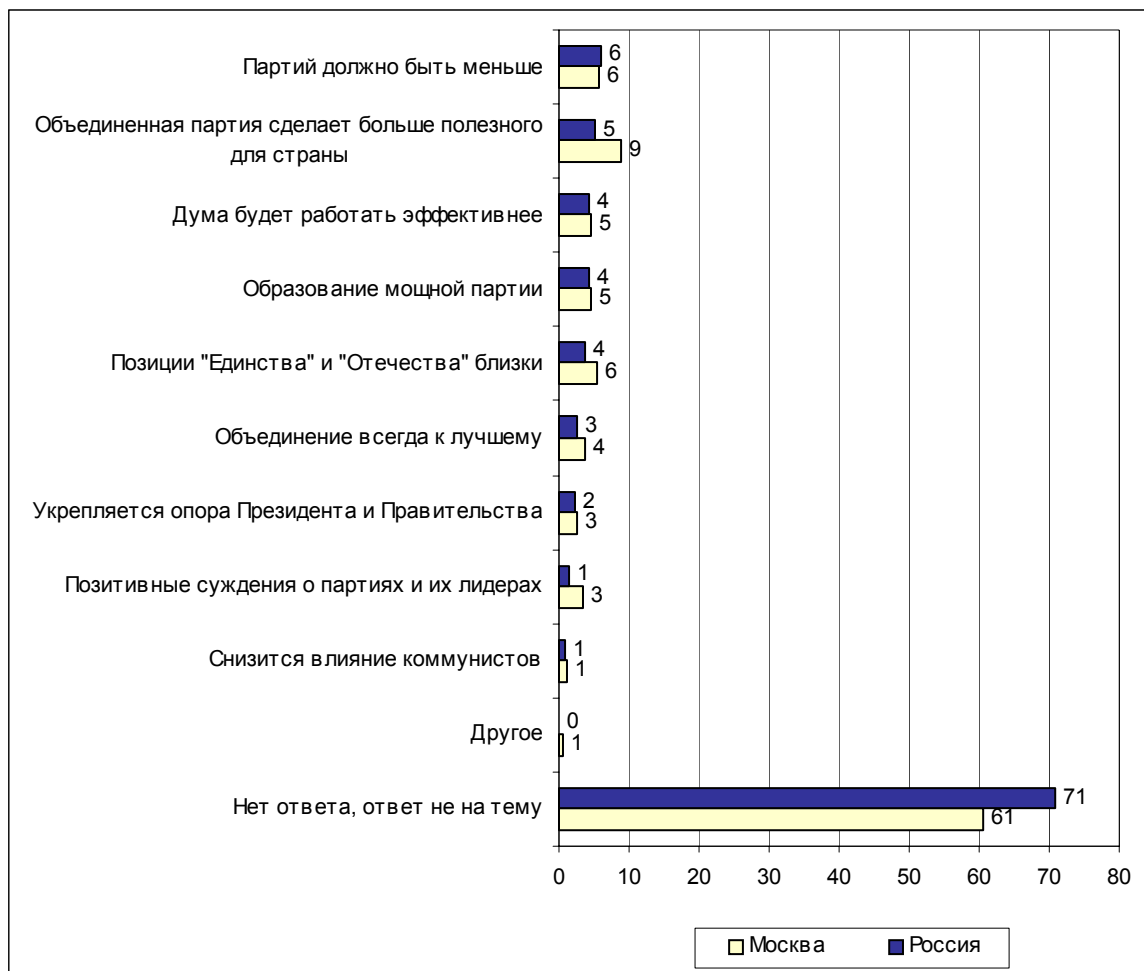
А ЕСЛИ ГОВОРИТЬ В ЦЕЛОМ, ТО, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, В НАШЕЙ СТРАНЕ НУЖНА ИЛИ НЕ НУЖНА МНОГОПАРТИЙНОСТЬ?

нужна	41	40	37	54	41	33	47	36	44	46	35	21	39	44	68	33	38	56	67	44	36	32	42	54	38	42	30	38	33	55	63	49	61	59	46
не нужна	46	47	52	37	45	54	45	48	44	44	50	60	47	46	26	56	47	34	28	43	50	54	42	33	55	46	58	50	49	35	30	39	29	32	43
затрудняюсь ответить	12	14	11	8	14	13	8	16	11	10	16	19	14	10	6	11	15	10	4	13	14	14	16	13	7	11	12	12	19	9	6	12	10	7	10

ЕСЛИ БЫ В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯЛИСЬ ВЫБОРЫ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ, ТО ЗА КАКУЮ ПАРТИЮ ВЫ БЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, список партий, отобранных по уровню доверия, один ответ)

"Единство"	22	39	0	25	22	20	20	24	23	22	21	19	20	27	17	22	23	22	17	20	22	27	18	27	23	22	25	19	33	12	13	12	15	12	10
КПРФ	21	8	84	14	21	26	22	21	11	22	31	28	19	23	18	24	23	18	15	26	21	24	19	14	28	24	20	23	11	14	15	13	6	9	25
ЛДПР	4	3	0	5	4	4	7	2	6	6	1	3	5	6	1	5	5	3	5	4	5	3	5	6	3	4	6	4	0	3	5	1	3	4	1
"Отечество - Вся Россия" (ОВР)	8	8	4	11	9	6	8	8	9	6	8	7	8	7	10	6	8	9	3	6	8	8	12	4	9	6	8	5	6	20	16	24	19	18	24
"Союз правых сил"	5	7	1	8	4	4	4	6	9	3	3	3	6	4	8	4	3	8	8	7	5	2	4	6	6	6	3	5	4	7	7	7	10	4	5
"Яблоко"	8	5	1	12	7	6	8	7	8	7	7	2	7	8	15	7	6	10	17	7	6	4	9	10	6	4	9	11	5	13	14	12	13	11	15
Аграрная партия	3	4	2	2	4	3	3	3	2	4	3	1	3	4	3	3	4	2	0	3	3	5	3	3	3	3	3	3	0	1	0	1	0	1	1
за другую	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	3	0	1	1	2	1	2	1	1
против всех	7	5	0	7	5	8	7	6	7	9	4	6	8	5	8	7	6	6	8	5	6	7	7	6	4	7	8	7	10	6	9	4	7	11	1
не стал бы участвовать в выборах	9	5	3	7	11	9	10	8	12	9	6	5	11	8	11	9	8	9	15	9	8	8	10	11	8	9	3	9	8	10	10	11	13	12	6
затрудняюсь ответить	13	16	4	10	13	15	11	16	13	11	16	25	13	9	8	13	14	12	11	12	16	11	14	12	10	14	12	13	23	13	9	17	12	17	12

Открытый вопрос: Объясните, пожалуйста, почему Вы одобряете объединение "Единства" и "Отечества"?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Партий должно быть меньше

6

- *"Вообще одна партия нужна"; "надо иметь только две партии"; "лучше, когда меньше всяких там партий"; "во всех цивилизованных странах по две партии, а у нас больше, чем нужно"; "партий должно быть меньше – тем более партий одного толка"; "чем меньше партий со сходными взглядами, тем лучше"; "не нужна нам многопартийность"; "меньше партий – меньше привилегий"; "много партий – это хуже, чем две или три"; "будет сокращено количество партий и число чиновников"; "меньше партий – больше порядка"; "много больно партий развелось"; "будет меньше партий и разногласий".*

Объединенная партия сделает больше полезного для страны

5

- *"Пусть вместе думают головой"; "в четыре руки будут работать"; "руководители влиятельные, значит, принесут больше пользы"; "вместе сделают больше хороших дел"; "что-то изменится в стране в лучшую сторону"; "лучше будут работать, согласованней"; "могут действовать плодотворно"; "никогда мелкие силы не приносили ничего, у них не было сил для каких-то изменений"; "объединившись, будут лучше работать"; "может, сделают вместе что-нибудь хорошее для народа"; "сплочение людей, объединение взглядов может дать хорошие результаты"; "совместные их усилия принесут больше пользы для страны"; "там умные головы сидят, будут друг друга дополнять".*

Дума будет работать эффективнее

4

- *"Будет быстрее проводиться законодательный процесс"; "может, Дума наконец-то будет работать"; "чем больше объединение, тем лучше, спокойнее в Думе"; "меньше будет склок и в Думе, и между фракциями – они будут едины"; "меньше будет раздоров в Думе, депутаты займутся делом"; "чтобы был кворум для принятия законов"; "будет больше голосов и согласия"; "быстрее будут приниматься решения"; "больше голосов – быстрее будут проходить законы".*

Образование мощной партии

4

- *"Будет одна сильная партия"; "это две наиболее сильные партии – вместе они будут еще сильнее"; "идет большая блокировка правых сил"; "чем больше партия, тем она сильнее"; "объединение всегда усиливает партию"; "они будут сильны как единое целое"; "станет блок сильнее"; "мощная партия будет".*

Позиции "Единства" и "Отечества" близки

4

- *"Одинаково мыслят"; "и там, и там – нормальные люди, работающие в одном направлении"; "у них много общего, и если они станут как одна партия, они будут намного сильнее"; "близки по духу"; "единомыслящие люди объединяются"; "сходные позиции, одна и та же платформа"; "они по сути близнецы"; "у них одни цели"; "у них единое направление"; "в их программах много общего".*

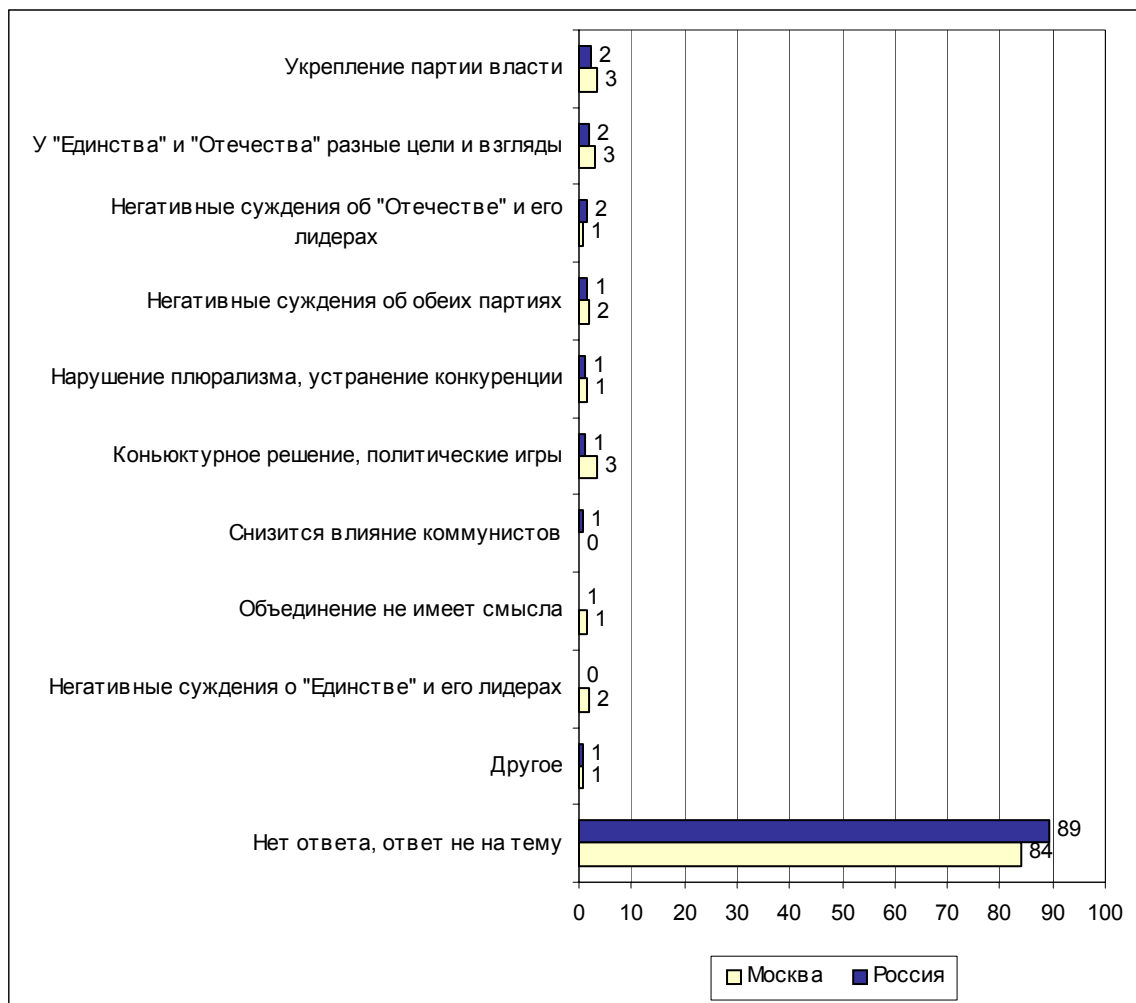
Объединение всегда к лучшему

3

- *"Объединение в любом деле хорошо"; "само объединение – положительный фактор"; "одобряю любое объединение"; "в этом нет ничего плохого, если они нашли общий язык"; "мне нравится, когда объединяются, когда дружат".*

- Укрепляется опора Президента и Правительства** 2
- *"Будет сильная группировка, поддерживающая Президента"; "нужна поддержка Путина в Думе"; "будет больше возможности поддерживать Путина"; "они смогут помочь Президенту в наведении порядка"; "легче будет, если все вместе будут помогать Путину"; "новая партия будет поддерживать все решения Правительства"; "поддержка Президента в его начинаниях"; "будет больше сторонников Путина".*
- Позитивные суждения о партиях и их лидерах** 1
- *"Приличные люди в обеих партиях"; "более прогрессивные из всех"; "мне нравится Примаков, Лужков, Шойгу, пусть объединяются"; "объединение двух позитивных сил"; "мне нравится Путин и Лужков, должна получиться хорошая партия"; "один Президент, другой хозяйственник, может, что-либо и для России будет хорошо"; "здравомыслящие люди объединяются, нравится Шойгу"; "обе партии сильные, в них хочется верить"; "есть личности (Примаков, Шойгу), чьи идеи мне нравятся"; "нравятся лидеры, хотелось бы, чтобы они работали вместе"; "мне симпатичны Лужков и Шойгу".*
- Снизится влияние коммунистов** 1
- *"Будет больше сил против коммунистов"; "перевес создадут в Думе против коммунистов – мне так хочется думать"; "меньше будет у власти коммунистов"; "вместе будут сильнее в борьбе против коммунистов"; "в Думе будет большинство против КПРФ".*
- Нет ответа, ответ не на тему** 71

Открытый вопрос: Объясните, пожалуйста, почему Вы не одобряете объединение "Единства" и "Отечества"?



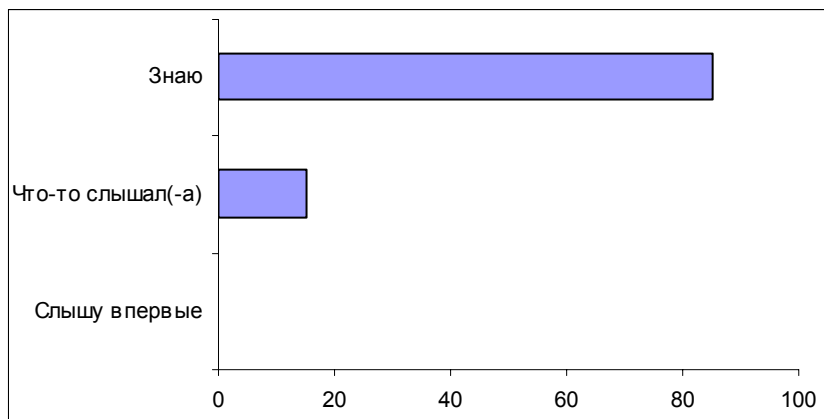
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

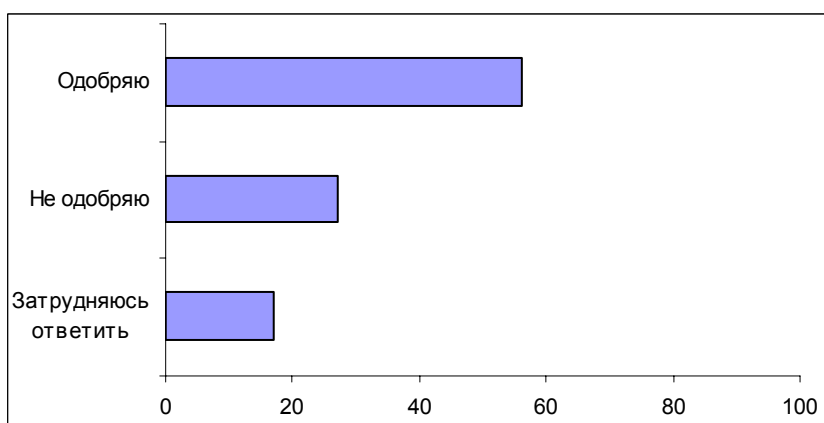
Укрепление партии власти	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Теперь все будет управляться из Кремля"; "превращает Парламент в Верховный Совет СССР"; "полностью, бездумно поддерживают Путина"; "партия власти – возрождение КПСС"; "получилась сила, которую не пробить"; "экспансия партии власти – это всегда плохо"; "не нужна большая президентская партия"; "это объединение превращается в партию власти и будет протаскивать любой антинародный закон"; "объединение становится партией власти – антинародной".</i> 	
У "Единства" и "Отечества" разные цели и взгляды	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Политика у них разная"; "силовики объединяются с коммерсантами"; "они очень разные, лидеры разные"; "больно они разные"; "у них были разные платформы, и избиратели голосовали за разные партии"; "зачем им объединяться, когда у них свои задачи, уставы?"; "разные взгляды, разные люди"; "это разные партии, и отношение к ним разное"; "они принадлежат к разным политическим лагерям"; "взгляды у них расхожие – много будет противоречий и разногласий".</i> 	
Негативные суждения об "Отечестве" и его лидерах	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Нельзя так быстро менять свои мнения: это касается "Отечества"; "лидера "Отечества" не одобряю"; "Единство" – достаточно прогрессивное движение, чего нельзя сказать об ОВР"; "из-за Лужкова – я ему не доверяю"; "лезут всякие Примаковы, которые уже были".</i> 	
Негативные суждения об обеих партиях	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не нравятся их лидеры"; "орут с трибуны, а действий нет, мне эти партии не нравятся"; "создают балаган – для себя лично, а не для народа, они не работают на народ"; "обе партии не нравятся"; "так было две мафии, а то будет одна, но большая"; "оба движения мне не нравятся".</i> 	
Нарушение плюрализма, устранение конкуренции	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Должны быть различные мнения"; "плюрализм в Парламенте всегда полезнее, чем однообразие"; "настораживает приближение к однопартийной системе"; "все партии вытеснят"; "это давление на другие партии".</i> 	
Конъюнктурное решение, политические игры	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"За этим стоит какая-то махинация"; "это малопонятный пока политический шаг"; "игра какая-то – хотят к власти"; "это неискреннее решение, это решение под чью-то диктовку"; "жаль, что ОВР это сделало из конъюнктурных соображений"; "чисто политическая игра"; "мудрят что-то".</i> 	
Снизится влияние коммунистов	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Они постараются задавить коммунистов"; "это все против коммунистов"; "они против КПРФ, здесь какая-то хитрость"; "они специально объединились, чтобы КПРФ выжить, чтобы у них было меньше голосов".</i> 	
Объединение не имеет смысла	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Мне не понятен смысл их объединения"; "не вижу смысла в этом"; "я не знаю, к чему это приведет"; "трепотня"; "это ничего не дает"; "пользы от их объединения никакой не будет".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Ничего хорошего из этого не выйдет"; "не верю никому"; "объединение партий будет сильнее Путина"; "просто не хочу объединения".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	89

Опрос экспертов

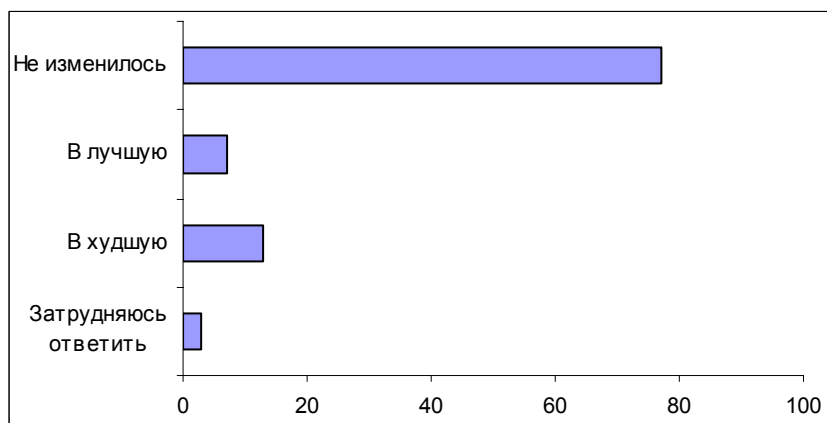
Вопрос: Знаете ли Вы, что-то слышали или слышите сейчас впервые о том, что политические движения "Единство" и "Отечество" приняли решение об объединении?



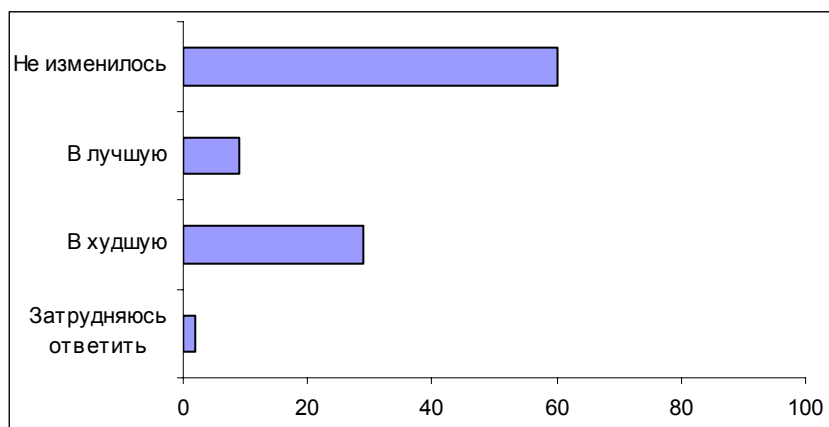
Вопрос: Вы одобряете или не одобряете объединение "Единства" и "Отечества"?



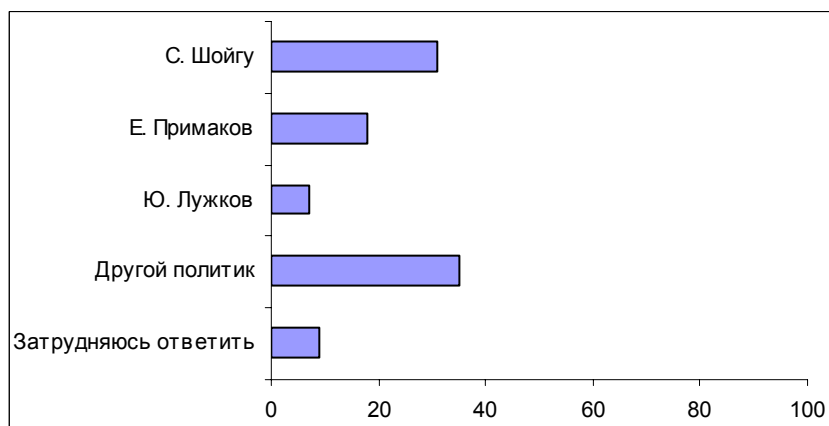
Вопрос: В связи с объединением "Единства" и "Отечества" Ваше отношение к "Единству" изменилось или не изменилось, и если изменилось, то в лучшую или в худшую сторону?



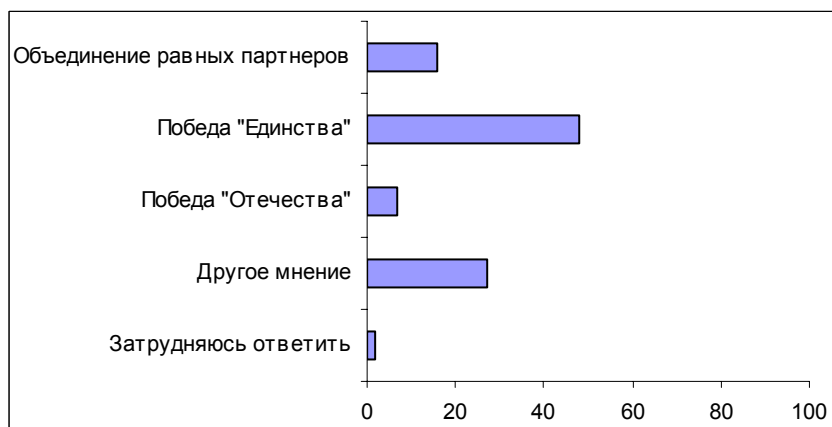
Вопрос: В связи с объединением "Единства" и "Отечества" Ваше отношение к "Отечеству" изменилось или не изменилось, и если изменилось, то в лучшую или в худшую сторону?



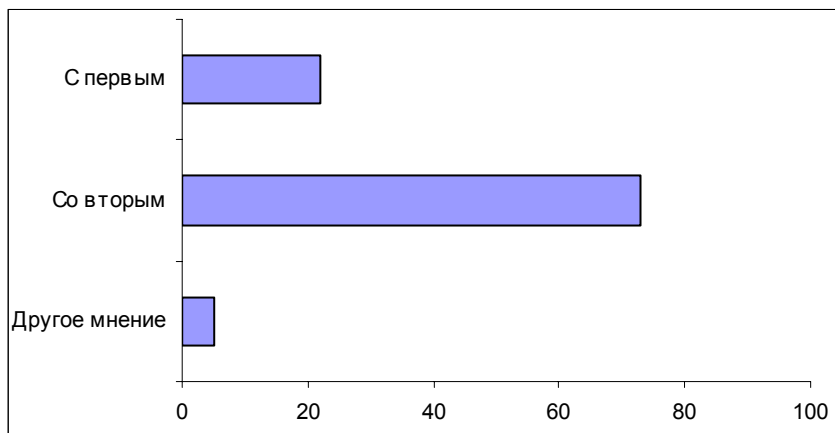
Вопрос: Как Вы полагаете, кто должен возглавить новую политическую организацию – лидер "Единства" С. Шойгу, лидер "Отечества" Ю. Лужков или кто-то другой?



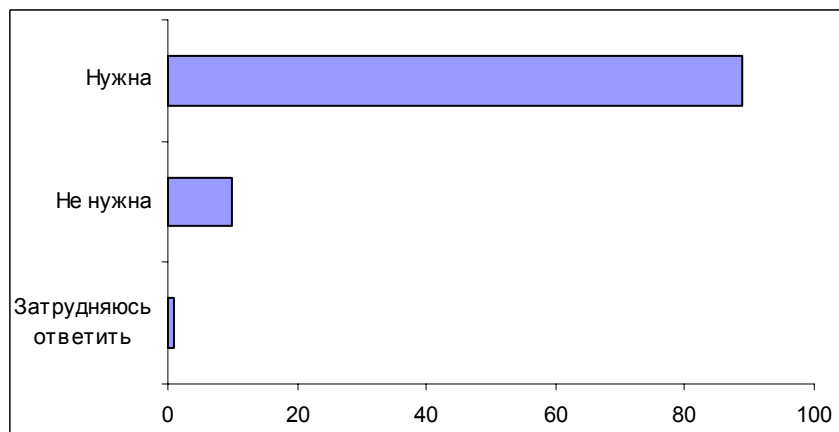
Вопрос: Как Вы считаете, слияние "Единства" и "Отечества" – это объединение равных партнеров, политическая победа "Единства" или политическая победа "Отечества"?



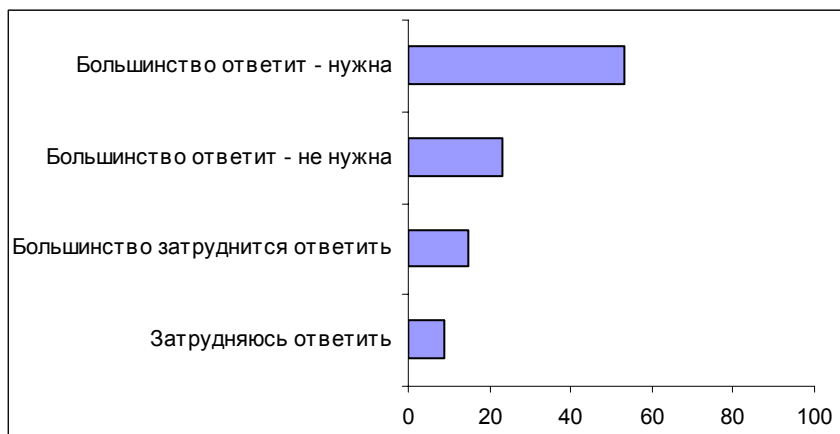
Вопрос: Одни считают, что слияние "Единства" и "Отечества" – это важное событие для всей страны. Другие считают, что слияние "Единства" и "Отечества" – это важное событие только для политиков. С каким мнением – с первым или со вторым – Вы согласны?



Вопрос: А если говорить в целом, то, по Вашему мнению, нужна или не нужна многопартийность в нашей стране?



Вопрос: А как, по Вашему мнению, ответит большинство россиян на этот вопрос: нужна или не нужна многопартийность в нашей стране?



Электронная фокус-группа

Эпизод	Содержание эпизода	Интерес, оценка / сила колебаний	Согласие, оценка / сила колебаний	Доверие, оценка / сила колебаний	Средняя оценка
609(11)*	НТВ о реакции Запада на объединение "Отечества" и "Единства"	0,84/срд	0,15/срд	0,47/срд	0,49
599(1)	А. Норкин о слиянии "Отечества" и "Единства"	0,42/слб	0,47/срд	0,45/срд	0,45
608(10)	В. Никитин о причинах объединения "Отечества" и "Единства"	0,0/срд	0,22/срд	0,86/срд	0,36
603(5)	Г. Зюганов об истинных взглядах "Отечества"	0,38/срд	-0,12/срд	0,61/срд	0,29
604(6)	С. Решульский о Ю. Лужкове	0,46/срд	-0,28/срд	0,29/срд	0,15
605(7)	Б. Немцов об объединении правых партий	0,11/срд	-0,22/слн	0,50/срд	0,13
606(8)	Г. Селезнев о реакции избирателей на объединение "Отечества" и "Единства"	0,19/срд	-0,41/срд	0,56/срд	0,11
600(2)	РТР о том, что новый блок будет пропрезидентским	0,25/слб	-0,26/срд	-0,13/срд	-0,05
602(4)	РТР о реакции Госдумы на объединение "Отечества" и "Единства"	-0,24/срд	-0,29/срд	0,25/срд	-0,09
601(3)	Ю. Лужков о пользе объединения "Отечества" и "Единства"	-0,07/срд	0,02/срд	-0,59/срд	-0,21
607(9)	НТВ об объединении "Отечества" и "Единства"	-0,09/срд	-0,63/срд	-0,12/срд	-0,28

* Номер эпизода в общем проекте; в скобках – номер эпизода по порядку демонстрации в данной фокус-группе.

Эпизод 599 (1-й по порядку демонстрации). **НТВ, "Сегодня", 12.04.01, 19:00.**
А. Норкин (ведущий): Главной политической новостью дня в России стало заявление двух лидеров политических организаций "Единство" и "Отечество" – Сергея Шойгу и Юрия Лужкова – о начале создания на основе этих движений единой политической партии. Новая партия, которая приглашает в свои ряды всех желающих, предпочтительно разделяющих центристские взгляды, намерена участвовать в выборах и в региональном, и в федеральном масштабе.

Эпизод 600 (2-й по порядку демонстрации). **РТР, "Вести", 12.04.01, 20:00.**
А. Кондрашов (корреспондент): Оба лидера утверждают, что сами накануне пришли с этой идеей к Владимиру Путину и даже заручились его поддержкой. Хотя никто не скрывает, что новый правоцентристский блок будет президентским.

Эпизод 601 (3-й по порядку демонстрации). **РТР, "Вести", 12.04.01, 20:00.**
Ю. Лужков (лидер "Отечества"): Речь сейчас идет о шаге, который позволяет нашим гражданам лучше позиционироваться и лучше определиться в своих политических симпатиях. И это является для нас самым главным.

Эпизод 602 (4-й по порядку демонстрации). **РТР, "Вести", 12.04.01, 20:00.**
Е. Рожков (корреспондент): Объединение "Единства" и "Отечества" вызвало в Государственной Думе эффект цепной реакции. О возможности объединения сегодня заговорили СПС и "Яблоко". А "Народный депутат" и "Регионы России" обещали серьезно подумать на эту тему. Государственная Дума сегодня переваривала эту новость. Фракции совещались и делали решительные шаги к сближению. Но слияния фракций "Единства" и ОВР пока не последовало. До ноября, когда состоится съезд совместной партии, они будут работать в прежнем режиме. Правда, по словам лидера "Единства" Владимира Пехтина, по многим позициям мнения двух фракций теперь будут совпадать.

Эпизод 603 (5-й по порядку демонстрации). **РТР, "Вести", 12.04.01, 20:00.**
Г. Зюганов (лидер КПРФ): ОВР заявляло свою программу. И шли на выборы, и за них голосовали, исходя из этого. Поэтому им придется заявить избирателям, что они разделяют программу Грефа и будут следовать в фарватере правительства Касьянова. Я думаю, не у всех хватит такого мужества.

Эпизод 604 (6-й по порядку демонстрации). **НТВ, "Сегодня", 12.04.01, 19:00.**
С. Реульский (координатор фракции КПРФ): Мне чисто по-человечески... Всегда я это очень тяжело переношу и воспринимаю, когда, я считаю, крепких людей добивают или вынуждают делать не то, что они говорят. Я всегда считал Юрия Михайловича человеком крепким. Тем более что, если вы помните, он даже Чубайсу предлагал держать удар. Помните, была такая история? Вот я не знаю, что повлияло на Юрия Михайловича Лужкова, что он пошел на объединение с тем политическим движением, которое было очень ярким противником их во время выборной кампании.

Эпизод 605 (7-й по порядку демонстрации). НТВ, "Сегодня", 12.04.01, 19:00. Б. Немцов (лидер СПС): Теперь нам сам Бог велел создавать тоже мощную партию. Чтобы все-таки страна назад не катилась, а мы бы двигались вперед. Так что хороший, в принципе, сигнал дали всем демократическим силам страны, чтобы объединиться. Мы им за это благодарны.

Эпизод 606 (8-й по порядку демонстрации). НТВ, "Сегодня", 12.04.01, 22:00. Г. Селезнев (спикер ГД РФ): Я не думаю, что кто-то захочет бросать вызов своим избирателям, что голосовали за один список, а в результате получили что-то непонятное. Какой-то симбиоз из двух фракций. Я думаю, что это... об этом думает каждый депутат, который прошел по списку своего краевого избирательного объединения.

Эпизод 607 (9-й по порядку демонстрации). НТВ, "Сегодня", 12.04.01, 22:00. А. Кандулюков (корреспондент): Таким образом, определилась почва для компромисса. Осталось подождать, пока улягутся страсти и дух борьбы. К тому же Кремль убедился в недостаточной эффективности нынешней думской машины для голосования. "Отечество" несколько раз заблокировало кремлевские инициативы. К достижению нынешнего согласия приложили руку и Кремль, и Владимир Путин, как говорят, лично уговаривал Примакова. Титанические усилия и тектонические сдвиги – номенклатурные материи сомкнулись. Уверенное думское большинство. Что касается далеких политических перспектив, то это уже не раз проходили.

Эпизод 608 (10-й по порядку демонстрации). РТР, "Зеркало", 15.04.01, 20:00. В. Никитин (член ЦК КПРФ): Сегодня ни Евгению Примакову, ни Юрию Лужкову не светит быть Президентом, но себя надо сохранить. А для того чтобы сохранить, значит, надо объединиться с прокремлевской фракцией, что и сделано.

Эпизод 609 (11-й по порядку демонстрации). НТВ, "Сегодня", 13.04.01, 19:00. А. Норкин (ведущий): Тем временем на Западе оживленно комментируют вчерашнее решение о слиянии двух политических организаций: "Единства" и "Отечества". Журналисты называют это объединение укреплением власти Президента Путина и политическим проигрышем мэра Москвы Лужкова. Как пишет "Уолл-стрит джорнал", велика вероятность того, что и другие центристские фракции в Думе могут присоединиться к новому расширенному "Единству". Это может привести к созданию нового подавляющего пропрезидентского большинства в нижней палате парламента. Тогда у Президента отпадет необходимость считаться с коммунистами и мелкими продемократическими партиями, процесс консолидации которых проходит гораздо медленнее. Эту мысль продолжает и британская "Гардиан". По мнению газеты, Президенту теперь будет легче провести через Думу непопулярные меры, направленные на снижение расходов бюджета – такие, как закон о пенсионной реформе. "Гардиан" также отмечает, что лидер "Отечества" Юрий Лужков, который полтора года назад был одним из самых ярких политических оппонентов Владимира Путина и одним из его сильнейших конкурентов за пост Президента, утратил свою политическую независимость.

Комментарий

Известие о предстоящем слиянии "Единства" и "Отечества" оценивается российскими гражданами скорее положительно, чем отрицательно. И участники общероссийского опроса, и представители региональных элит вдвое чаще одобряют это решение, чем осуждают его.

Естественно, позиции респондентов по данному вопросу существенно варьируются в зависимости от их политических предпочтений. И хотя говорить об электоральных перспективах еще не сформированной партии, пожалуй, несколько преждевременно, представляется целесообразным рассмотреть реакцию опрошенных на предстоящее объединение именно под этим углом зрения.

	Все	<i>Вопрос: "Если бы в ближайшее воскресенье состоялись выборы в Государственную Думу, то за какую партию Вы бы скорее всего проголосовали?"*</i>					
		"Единство"	КПРФ	ЛДПР	ОВР	СПС	"Яблоко"
<i>Вопрос: "Вы лично одобряете или не одобряете объединение "Единства" и "Отечества"?"</i>							
Одобряю	34	55	27	25	58	45	30
Не одобряю	17	12	30	19	8	19	30
Затр. ответить	49	34	44	57	35	36	40
<i>Вопрос: "В связи с объединением "Единства" и "Отечества" Ваше отношение к "Единству" изменилось или не изменилось? И если изменилось, то в лучшую или в худшую сторону?"</i>							
Не изменилось	63	70	68	55	61	67	63
В лучшую	7	11	3	7	12	5	6
В худшую	7	5	11	13	6	13	9
Затр. ответить	22	13	16	25	20	14	18
<i>Вопрос: "В связи с объединением "Единства" и "Отечества" Ваше отношение к "Отечеству" изменилось или не изменилось? И если изменилось, то в лучшую или в худшую сторону?"</i>							
Не изменилось	64	69	66	55	62	66	64
В лучшую	6	12	3	3	11	7	5
В худшую	8	4	14	17	8	14	10
Затр. ответить	22	15	17	25	16	14	20

* За перечисленные партии намерены голосовать в целом 68% опрошенных. За другие – 4%. Остальные не собираются участвовать в выборах, не определились в своих электоральных намерениях или намерены голосовать "против всех".

Большинство сторонников обеих партий, объявивших о "помолвке", приветствуют это решение. Но 12% приверженцев "Единства" и 8% – ОВР¹ занимают

¹ Вряд ли то обстоятельство, что в вопросе об электоральных предпочтениях упоминается не организация Ю. Лужкова, а весь блок "Отечество – Вся Россия", участвовавший в последних парламентских выборах, как-то сказывается на суждениях респондентов.

противоположную позицию, а каждый третий из числа поклонников этих партий затрудняется оценить их предстоящее слияние. Это означает, что лидерам новой партии не приходится рассчитывать на "механическое" объединение электоратов еще недавно конкурировавших политических объединений. Тем более что некоторая, пусть и небольшая часть их поклонников (5% – у "Единства", 8% – у ОВР) прямо заявляет, что решение о слиянии негативно повлияло на их отношение к "собственной" партии. Кроме того, следует обратить внимание на то, что об улучшении своего отношения к "Отечеству" заявили лишь 12% сторонников "Единства", и такая же доля приверженцев ОВР аналогичным образом высказалась в адрес "Единства". А поскольку история взаимоотношений этих партий не дает оснований полагать, что ранее сторонники каждой из них испытывали большие симпатии в отношении другой, то это означает, по-видимому, что преодоление предубеждений сторонников "Отечества" относительно "Единства" и поклонников последнего – относительно "Отечества" потребует от их лидеров упорных и целенаправленных усилий, которые могут и не увенчаться полным успехом.

Наиболее критическое отношение к объединению демонстрируют приверженцы КПРФ и "Яблока" – политических организаций, значительно более дистанцированных от "партии власти", нежели ЛДПР и СПС.

Любопытно, что опрошенные, ориентирующиеся на КПРФ, ЛДПР, СПС и "Яблоко", значительно чаще говорят об ухудшении, чем об улучшении своего отношения к "Единству" и "Отечеству" вследствие принятия решения об их объединении – притом, что сам факт их слияния электораты всех перечисленных партий воспринимают далеко не столь негативно. Особенно наглядно этот парадокс демонстрируют приверженцы СПС: они в два с лишним раза чаще говорят об одобрении, чем об осуждении "помолвки", и вместе с тем – значительно чаще заявляют об ухудшении, нежели об улучшении своего отношения к "помолвленным".

Это свидетельствует о том, что позитивное отношение к слиянию двух партий отнюдь не всегда сопряжено с симпатией к ним – вместе или по отдельности. Немалую роль тут играют иные мотивы, представление о которых дают, прежде всего, ответы респондентов, одобряющих слияние, на открытый вопрос о том, почему они оценивают его позитивно.

Многие респонденты, в частности, убеждены в том, что всякое объединение – во благо, что соединение усилий неизменно приносит положительные результаты, а разногласия, споры, конкуренция – явления в принципе нежелательные:

- *"Мне нравится, когда объединяются, когда дружат";*
- *"Чтобы не было разногласий";*
- *"Сила в объединении, дружбе";*
- *"Меньше конфликтов и споров";*
- *"Зачем эта разнища – один так, другой так?";*
- *"Объединение в любом деле хорошо";*

- *"Пусть вместе думают головой";*
- *"Чтобы люди жили мирно, дружно";*
- *"Одобрю любое объединение";*
- *"Чтобы не было конфронтации";*
- *"Раздробленность хуже".*

Подобные высказывания весьма многочисленны. Очевидно, что респонденты, рассуждающие подобным образом, в принципе не приемлют политический плюрализм, соперничество партий и публичную политику в целом, воспринимают ее как контрпродуктивную игру амбиций. Мотивы и цели объединения "Единства" и "Отечества", равно как и политические установки этих партий, им глубоко безразличны. Но сам факт слияния двух крупных политических организаций вызывает положительные эмоции, близкие к умилению. В наиболее концентрированном виде такой подход к рассматриваемому событию продемонстрировал респондент, воскликнувший:

- *"Если бы все объединились и работали на благо страны!"*

Безразличие к политическому содержанию слияния "Единства" и "Отечества" характерно и для тех – тоже весьма многочисленных – респондентов, которые считают благом сокращение численности партий, и именно поэтому приветствуют принятое решение. Тут, впрочем, за внешне схожей аргументацией обнаруживаются два принципиально различных мотива. Для одних сокращение численности партий – проявление тенденции, ведущей к однопартийности:

- *"Вообще одна партия нужна";*
- *"Несколько партий зачем?";*
- *"Всем надо объединиться".*

Другие рассматривают сокращение численности партий не как шаг к ликвидации многопартийности и демократии в целом, а, напротив, как способ усовершенствовать демократическую политическую систему, повысить ее эффективность, облегчить выбор для избирателя и т.д.:

- *"Много партий – это хуже, чем две или три";*
- *"Во всех цивилизованных странах по две партии, а у нас больше, чем нужно";*
- *"Чем меньше партий со сходными взглядами, тем лучше".*

Проблема, однако, состоит в том, что подобные высказывания, позволяющие однозначно судить о том, к чему на самом деле стремится респондент – к ликвидации многопартийности или к ее совершенствованию, – сравнительно немногочисленны, в отличие от реплик, которые можно с равным успехом истолковывать и в том, и в другом ключе:

- *"Лучше, когда меньше всяких там партий";*
- *"Меньше партий – больше порядка";*
- *"Много больно партий развелось";*
- *"Не надо их так много, давно пора объединяться";*
- *"Слишком много партий стало";*

- "Чтобы партий было меньше";
- "Ни к чему много партий".

Отметим в связи с этим, что 46% опрошенных заявили, что многопартийность в России не нужна, и только 41% заняли противоположную позицию. Причем стоит обратить внимание на то, что контраст в распределении ответов между различными социально-демографическими группами оказался здесь на редкость разительным. Среди опрошенных, не получивших среднего образования, за многопартийность – лишь 21% (против – 60%), среди респондентов с высшим образованием – 68% (против – 26%); среди лиц с низкими доходами – 33% (против – 56%), с относительно высокими – 56% (против – 34%); среди жителей мегаполисов – 67% (против – 28%), среди селян – 32% (против – 54%).

В поддержку многопартийности довольно уверенно высказались сторонники правых – СПС и, особенно, "Яблока", тогда как приверженцы всех прочих партий чаще выступили против нее.

Вопрос: "А если говорить в целом, то, по Вашему мнению, в нашей стране нужна или не нужна многопартийность?"

	Все	<i>Вопрос: "Если бы в ближайшее воскресенье состоялись выборы в Государственную Думу, то за какую партию Вы бы скорее всего проголосовали?"</i>					
		"Единство"	КПРФ	ЛДПР	ОВР	СПС	"Яблоко"
Нужна	41	42	37	36	42	60	63
Не нужна	46	47	54	52	51	36	31
Затр. ответить	12	11	10	10	5	4	7

Однако не исключено, что эти чрезвычайно впечатляющие данные не совсем адекватно отражают действительное отношение россиян к рассматриваемой проблеме: дело в том, что некоторые ответы на открытый вопрос и реплики, прозвучавшие на фокус-группах, дают основание полагать, что смысл понятия "многопартийность" респондентам зачастую неясен. Похоже, далеко не все понимают, что система из двух партий уже является многопартийной, и "человек с улицы" зачастую противопоставляет многопартийность не однопартийности, а "малопартийности", каковую и предпочитает. Так что вопрос этот явно требует специального исследования.

Вернемся, однако, к суждениям респондентов, с удовлетворением воспринявших известие о слиянии "Единства" с "Отечеством". Выше представлены позиции тех из них, кто акцентировал внимание исключительно на самом факте объединения, игнорируя, по существу, политические характеристики сливающихся партий. В то же время выдвигаются и аргументы более конкретного, прагматического свойства.

Так, довольно часто выражается надежда на то, что создание новой партии позволит повысить КПД законотворческой работы Думы, сделать ее более конструктивной:

- *"Дума будет работать продуктивнее";*
- *"В Думе у них будет большинство – легче принимать законы";*
- *"Будет быстрее проводиться законодательный процесс";*
- *"Меньше будет раздоров в Думе, депутаты займутся делом";*
- *"Чтобы был кворум для принятия законов";*
- *"Больше голосов – быстрее будут проходить законы".*

Нередко звучит мысль о том, что благодаря объединению "Единства" и "Отечества" В. Путин получит мощную политическую опору – в частности, парламентскую, что в целом это событие содействует укреплению и консолидации российской власти:

- *"Они смогут помочь Президенту в наведении порядка";*
- *"Президентская опора образовалась";*
- *"Укрупнение, легче Путину проводить свои законы в Думе";*
- *"Поддержка Президента в его начинаниях";*
- *"Будет больше сторонников Путина";*
- *"Легче будет, если все вместе будут помогать Путину";*
- *"Государственность укрепитя";*
- *"Это усилит поддержку Президента".*

О том, что объединение партий укрепит политические позиции Президента, говорили и участники фокус-групп. Иногда – почти восторженно:

- *"Московский мэр – очень сильная фигура. Он так дал понять, что он во всем поддерживает Путина, правильно? А вместе с ним губернаторы других областей. Т.е. о чем это говорит? Что власть собралась в одном кулаке. Это радость, просто удовлетворение, скажем так" (ДФГ, Москва).*

Иногда – с раздражением и беспокойством:

- *"Это напоминает еще раз, что Путин из гнезда Ельцина, его птенец. Это наподобие ельцинских рокировок, как любил Борис Николаевич... Сделали из сильных еще более сильных, и опять же – подотчетные Кремлю. Вот и все. Тот большой танк пробивной, который будет давить все инакомыслие" (ДФГ, Москва).*

Нередко респонденты подчеркивали идейную, политическую близость "Единства" и "Отечества", оправдывающую их объединение:

- *"Сходные позиции, одна и та же платформа";*
- *"Они по сути близнецы";*
- *"У них нет разногласий во взглядах";*
- *"У них одни цели";*
- *"Общие цели и задачи";*
- *"Они очень похожи";*
- *"Совпадают взгляды";*

- *"У них единое направление";*
- *"В их программах много общего";*
- *"Близки по духу".*

Стоит обратить внимание на то, что о сути взглядов, сближающих "Единство" и "Отечество", никто из респондентов не говорил; участники фокус-групп тему их идеологического родства почти не затрагивали. Зато проинтервьюированные эксперты практически единодушно говорили о близости сливающихся партий.

- *"Да они практически – это одно и то же, мне кажется так"* (эксперт, Красноярск).
- *"Я думаю, что ни у того, ни у другого нет никаких идейных и политических позиций. Эти две партии, два движения были созданы по одному принципу. Просто разные ресурсы – теперь эти ресурсы складываются"* (эксперт, Ижевск).
- *"Я думаю, что они если не на 100%, то очень-очень похожи друг на друга... Мне кажется, что их объединяет такая составляющая, как государственность или стремление к централизации, к превалированию государственных институтов власти над обществом"* (эксперт, Кемерово).
- *"И у тех, и у других идейно-политических позиций нет... Есть у них одно общее – эти движения представляют интересы бюрократии. Одно движение представляло бюрократию Москвы и регионов, а второе движение представляет интересы бюрократии федеральной. И, объединившись, они, в общем-то, пытаются свои противоречия нивелировать"* (эксперт, Барнаул).
- *"Сходство я вижу в беспринципности, а различия в форме проявления ее"* (эксперт, Иваново).
- *"Сходство именно в том, что никакой платформы политической у них нет"* (эксперт, Кемерово).
- *"Они близки по номенклатурным позициям тех людей, которые там состоят... А так принципиальных позиций я не вижу"* (эксперт, Саратов).
- *"Мне кажется, поскольку ни у того, ни у другого позиций идейно-политических нет (я имею в виду основную массу членов "Отечества" и "Единства"), то они совершенно идентичны в идейно-политическом плане"* (эксперт, Казань).

По этим репликам может сложиться впечатление, что процитированные представители региональных элит пренебрежительно или враждебно относятся к объединяющимся партиям. В действительности, однако, это не так: по крайней мере некоторые из них – хотя и далеко не все – вполне благосклонно отзываются о лидерах этих партий и приветствуют решение о слиянии. Но упоминание о принципах, об идеологии, о программных установках "Единства" и "Отечества" вызывает у них, как видим, не самую уважительную реакцию.

Некоторые доводы респондентов, негативно относящихся к объединению этих партий, как бы зеркально отражают приведенные выше аргументы сторонников этого слияния. Так, они довольно часто с осуждением говорят об укреплении

"партии власти", которая может диктовать всем свои условия и подавлять любую оппозицию:

- *"Превращает Парламент в Верховный Совет СССР";*
- *"Вся сила в одних руках, нет альтернативы";*
- *"Партия власти – возрождение КПСС";*
- *"Теперь все будет управляться из Кремля";*
- *"Настораживает приближение к однопартийной системе";*
- *"Все партии вытеснят";*
- *"Полностью, бездумно поддерживают Путина";*
- *"Хотят единый блок, совместно установить диктатуру".*

Поднимается эта тема и на одной из фокус-групп. Респонденты довольно единодушно высказываются в том смысле, что если тенденция к объединению получит дальнейшее развитие, если в орбиту новой партии будут втягиваться иные политические силы, то это будет иметь печальные последствия. Но выражают надежду, что слишком далеко дело не пойдет. Резюме звучит так:

- *"Это девальвация всякого вообще понятия оппозиции. Ее просто не будет. Вот тут что. Неужели у них вообще не хватит там ума не доводить до абсурда вот эти все объединения? Им же вовремя остановиться надо" (ДФГ, Москва).*

Некоторые эксперты также всерьез обеспокоены этой перспективой:

- *"Что такое объединение "Единства" и "Отечества"? На какой платформе они? Только на номенклатурно-чиновничьей. То есть снова номенклатурная партия создается, взамен КПСС. Может быть, таким образом хотят вернуться к китайскому варианту, там же партия до сих пор управляет процессом... Я считаю, что этого делать нельзя. Такой длинный путь, такой тяжелый путь прошла страна по пути демократизации, уже казалось, сейчас появились первые предпосылки, что общество созревает и способно жить не в условиях диктата, а в условиях свободы, и вдруг опять формирование этой структуры, которую потом очень трудно будет разрушить" (эксперт, Казань).*

Другой довод респондентов, недовольных объединением, состоит в том, что партии, столь ожесточенно сражавшиеся между собой всего полтора года назад, объединяясь, обманывают своих избирателей:

- *"У них были разные платформы, и избиратели голосовали за разные партии";*
- *"Это разные партии, и отношение к ним разное";*
- *"Люди голосовали за "Единство" или ОВР; это обман людей";*
- *"Нельзя так быстро менять свои мнения".*

Об этом же говорилось и на фокус-группах:

- *"На объединение негативная реакция, потому что там совершенно разный электорат был у "Единства" и у ОВР.... За "Единство" голосовали сторон-*

ники Путина минус те, кто за ОВР голосовал. Вот так можно сказать" (ДФГ, Москва).

- *"Если они объединятся, они просто потеряют весь авторитет. Люди со временем разберутся. Раньше были враги, а сейчас родные братья. Полгода они друг друга ненавидели, а сейчас сидят вместе"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Я не голосовал за ОВР, но тем не менее вот кто-то за них проголосовал. Значит, у них какие-то свои взгляды совпадали со взглядами ОВР на тот момент. А теперь они переметнулись, а что делать избирателям, которые голосовали за ОВР? Они как бы обмануты, они будут в шоке. Они-то были против "Единства", а теперь они автоматически вроде как за. Без меня меня женили"* (ДФГ, Москва).

Разумеется, в репликах респондентов и участников фокус-групп, недовольных намеченным объединением, нередко звучат различные обвинения и упреки в адрес лидеров партий; чаще – обращенные к лидерам "Отечества". Немало говорится о конъюнктурном характере принятого решения, о закулисных играх, интригах и т.д.

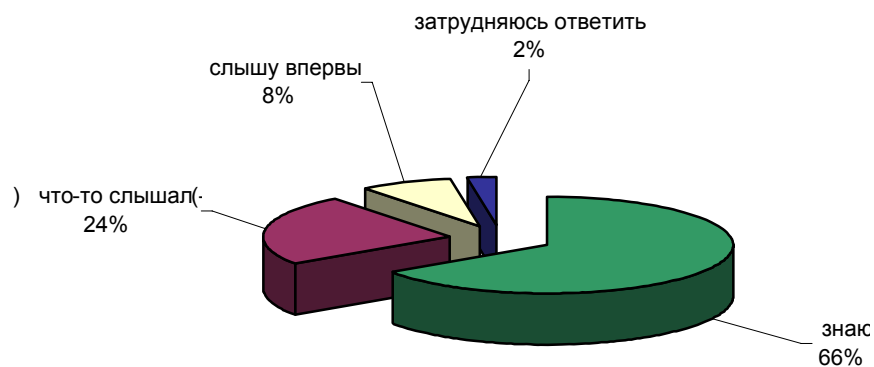
И еще один момент стоит подчеркнуть особо. Как проинтервьюированные эксперты, так и участники групповых дискуссий, говоря о мотивах объединяющихся сторон, неоднократно обращали внимание на некую "взаимодополняемость" партнеров. "Единство", по их мнению, располагает большими властными ресурсами, оно динамичней, пользуется поддержкой Кремля – но совершенно лишено ярких, узнаваемых лидеров, пользующихся авторитетом. С. Шойгу хоть и упоминается, но как бы выносится "за скобку" – он воспринимается скорее как покровитель, патрон или даже символ "Единства", чем как реальный партийный лидер. А "Отечество", напротив, включает в свой состав известных, опытных государственных деятелей – как в Москве, так и в регионах, – но по прочим ресурсам явно уступает "Единству". Это, полагают некоторые, и определяет их взаимную заинтересованность. Наиболее четко и, вместе с тем, метафорично выразил эту мысль эксперт из Воронежа, заявивший, что "Единство", объединяясь с "Отечеством", преследует *"примерно те же цели, какие преследовали молодые, энергичные люди, не имевшие дворянского звания, <когда> пытались вступить в брак с дворянками"* (эксперт, Воронеж).

Возвращение П. Бородина

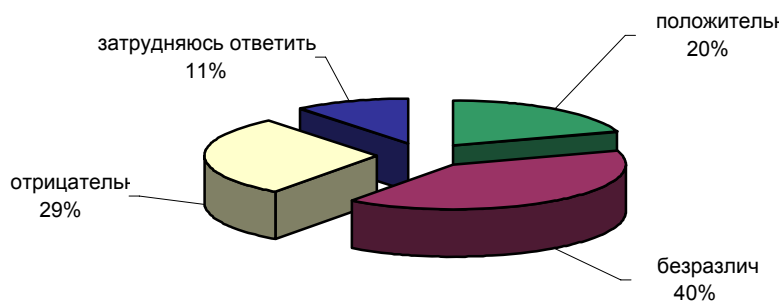


Опрос населения

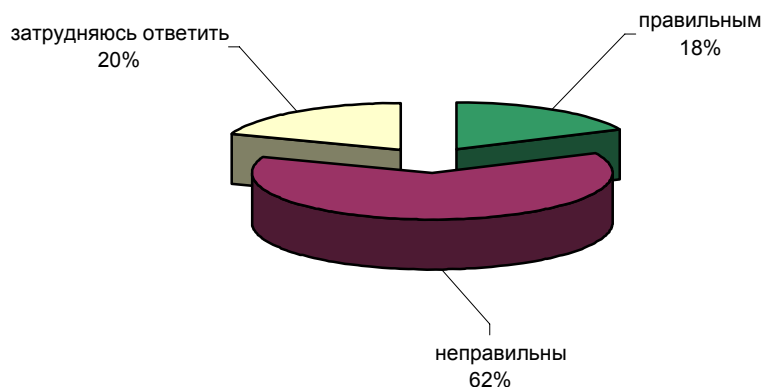
ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО П.БОРОДИН ВЫПУЩЕН ПОД ЗАЛОГ ИЗ ШВЕЙЦАРСКОЙ ТЮРЬМЫ И ВЕРНУЛСЯ В РОССИЮ?



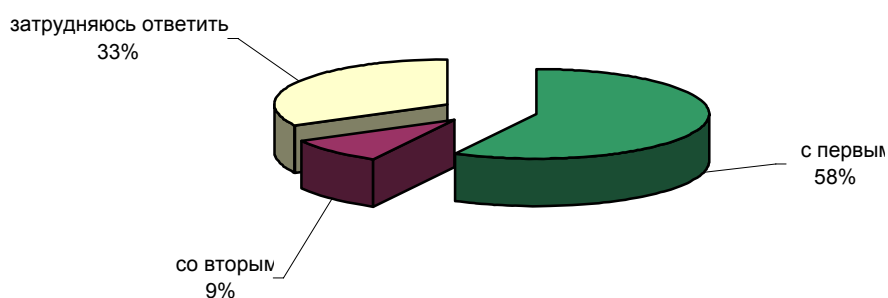
КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К ВОЗВРАЩЕНИЮ П.БОРОДИНА В РОССИЮ: ПОЛОЖИТЕЛЬНО, ОТРИЦАТЕЛЬНО ИЛИ ВАМ ЭТО БЕЗРАЗЛИЧНО?



П.БОРОДИН БЫЛ ВЫПУЩЕН ИЗ ШВЕЙЦАРСКОЙ ТЮРЬМЫ ПОД ЗАЛОГ В ТРИ МИЛЛИОНА ДОЛЛАРОВ. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, РЕШЕНИЕ РОССИЙСКОГО РУКОВОДСТВА ВЫПЛАТИТЬ ТАКОЙ ЗАЛОГ ЗА П.БОРОДИНА БЫЛО ПРАВИЛЬНЫМ ИЛИ НЕПРАВИЛЬНЫМ?



ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО П.БОРОДИН ПРИЧАСТЕН К КОРРУПЦИИ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО ОН НЕ ПРИЧАСТЕН К КОРРУПЦИИ. С КАКИМ МНЕНИЕМ - ПЕРВЫМ ИЛИ ВТОРЫМ - ВЫ СОГЛАСНЫ?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	44	15	27	30	40	48	52	33	30	37	18	36	33	13	33	33	27	12	17	39	26	26	11	14	25	5	15	4	100	45	55	36	29	36

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО П.БОРОДИН ВЫПУЩЕН ПОД ЗАЛОГ ИЗ ШВЕЙЦАРСКОЙ ТЮРЬМЫ И ВЕРНУЛСЯ В РОССИЮ?

знаю	66	65	72	68	65	65	70	62	62	70	65	53	61	71	82	61	65	74	84	67	62	60	71	69	58	68	38	67	66	77	81	74	66	85	81
что-то слышал(-а)	24	25	18	21	26	23	23	25	22	25	24	27	28	20	15	25	24	20	11	24	28	25	20	27	27	22	51	18	22	17	14	19	20	14	17
слышу впервые	8	8	7	9	6	9	5	11	13	4	7	14	9	6	2	11	7	6	3	6	8	13	8	3	11	7	5	12	12	5	3	7	12	0	2
затрудняюсь ответить	2	2	3	1	2	3	2	3	2	1	4	6	1	3	0	2	3	1	3	2	3	2	2	1	4	3	6	2	0	1	2	1	2	0	0

КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К ВОЗВРАЩЕНИЮ П.БОРОДИНА В РОССИЮ: ПОЛОЖИТЕЛЬНО, ОТРИЦАТЕЛЬНО ИЛИ ВАМ ЭТО БЕЗРАЗЛИЧНО?

положительно	20	23	19	24	20	18	20	20	18	19	24	22	17	21	25	20	20	21	23	26	19	18	18	25	21	22	14	22	17	22	19	24	18	24	24
безразлично	40	40	36	45	39	37	38	43	51	39	31	34	46	40	33	43	39	37	36	38	41	44	44	45	33	36	41	39	55	38	36	38	47	38	28
отрицательно	29	26	35	24	30	33	34	25	23	32	33	26	29	30	34	26	29	34	31	26	30	28	27	22	33	33	30	29	25	34	37	32	28	33	42
затрудняюсь ответить	10	11	9	7	11	11	7	12	7	11	12	18	8	9	7	10	11	8	10	9	10	11	12	8	12	8	15	9	3	7	7	6	7	6	7

П.БОРОДИН БЫЛ ВЫПУЩЕН ИЗ ШВЕЙЦАРСКОЙ ТЮРЬМЫ ПОД ЗАЛОГ В ТРИ МИЛЛИОНА ДОЛЛАРОВ. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, РЕШЕНИЕ РОССИЙСКОГО РУКОВОДСТВА ВЫПЛАТИТЬ ТАКОЙ ЗАЛОГ ЗА П.БОРОДИНА БЫЛО ПРАВИЛЬНЫМ ИЛИ НЕПРАВИЛЬНЫМ?

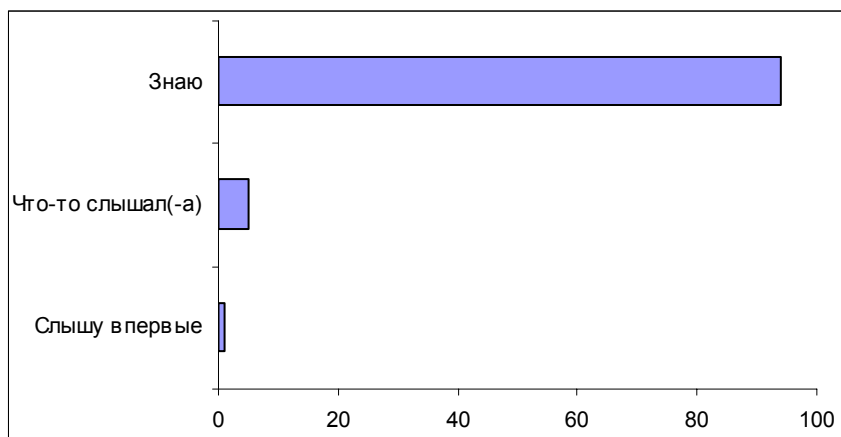
правильным	18	22	16	26	17	14	19	18	21	17	17	14	17	18	26	16	17	22	23	22	16	16	16	25	15	17	11	22	21	23	25	22	25	25	20
неправильным	62	59	69	59	62	65	65	60	59	64	64	57	62	66	60	63	61	64	61	56	63	66	61	58	72	64	62	53	69	65	66	64	62	61	70
затрудняюсь ответить	20	19	16	15	21	21	16	23	20	19	20	29	20	16	14	21	21	14	15	22	21	19	22	17	13	19	27	24	10	12	10	15	13	14	10

ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО П.БОРОДИН ПРИЧАСТЕН К КОРРУПЦИИ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО ОН НЕ ПРИЧАСТЕН К КОРРУПЦИИ. С КАКИМ МНЕНИЕМ - ПЕРВЫМ ИЛИ ВТОРЫМ - ВЫ СОГЛАСНЫ?

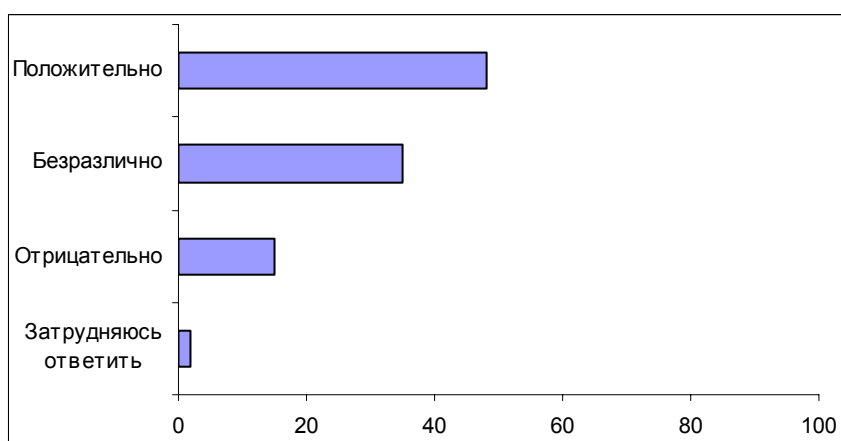
с первым	58	55	65	61	56	59	62	54	56	63	57	46	60	61	64	56	56	67	66	54	58	55	59	56	60	61	56	53	64	67	67	66	67	64	68
со вторым	9	11	8	12	9	8	10	9	13	8	8	10	9	10	8	10	9	9	9	12	8	11	9	10	11	8	6	11	7	6	5	7	8	4	6
затрудняюсь ответить	32	34	27	27	34	34	27	37	31	29	36	44	31	29	29	34	34	24	24	33	34	34	32	34	30	31	38	35	29	27	27	27	25	32	26

Опрос экспертов

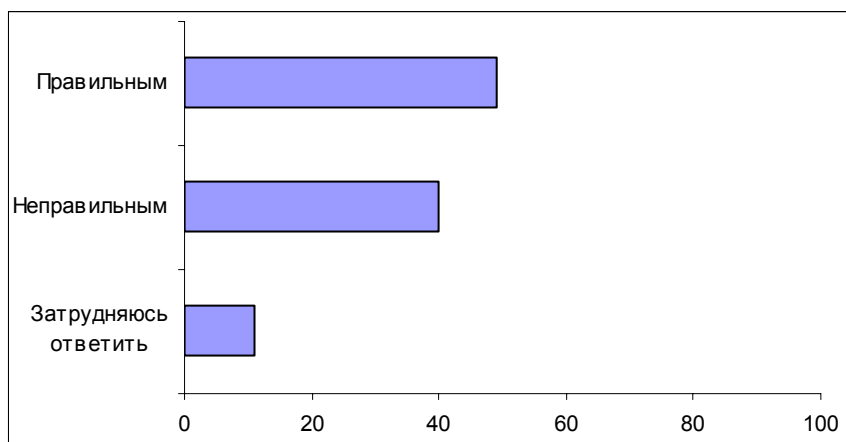
Вопрос: На прошлой неделе госсекретарь союза России и Беларуси Павел Бородин был выпущен под залог швейцарской прокуратурой и вернулся в Россию. Знаете ли Вы, что-то слышали или слышите сейчас впервые о том, что П. Бородин выпущен под залог и вернулся в Россию?



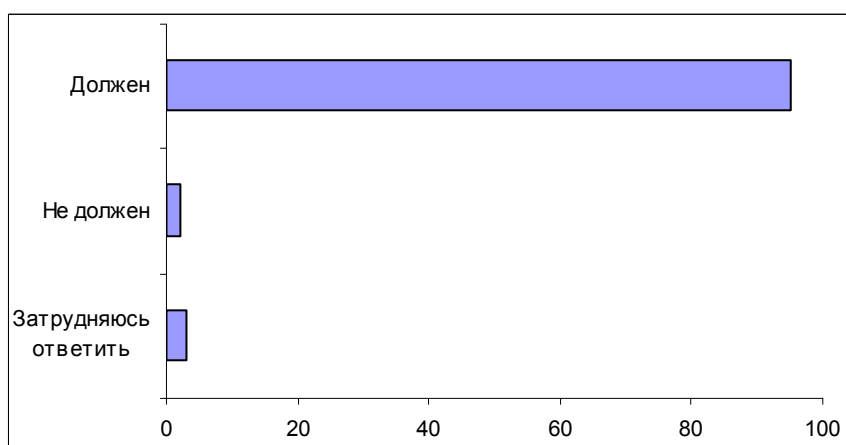
Вопрос: Как Вы относитесь к возвращению П. Бородина в Россию: положительно, отрицательно, или Вам это безразлично?



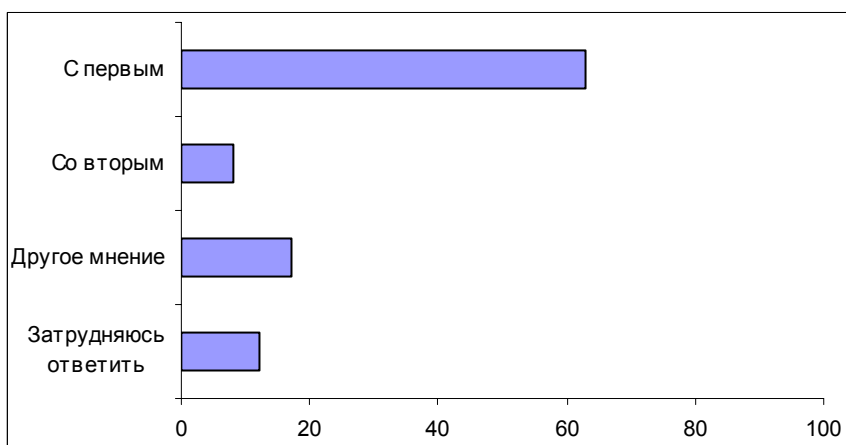
Вопрос: П. Бородин был выпущен из швейцарской тюрьмы под залог в 3 миллиона долларов. Как Вы считаете, решение российского руководства выплатить такой залог за П. Бородина было правильным или неправильным?



Вопрос: Если П. Бородин не придет для дачи показаний в Швейцарию по требованию швейцарской прокуратуры, то залог в 3 миллиона долларов останется в этой стране. Как Вы считаете, П. Бородин должен или не должен ехать в Швейцарию, если этого требует швейцарская прокуратура?



Вопрос: Одни считают, что П. Бородин причастен к коррупции. Другие считают, что он не причастен к коррупции. С каким мнением – с первым или со вторым – Вы согласны?



Комментарий

История ареста и освобождения под залог государственного секретаря Союза России и Белоруссии П. Бородин широко освещалась в СМИ и привлекла внимание россиян. О том, что П. Бородин вернулся на родину, известно большинству участников общероссийского опроса (90% знают или что-то слышали об этом).

Несмотря на то, что арест П. Бородин привлек внимание широкой общественности, его освобождение было воспринято гражданами России без особой радости. Безразлично относятся к возвращению П. Бородин 40% опрошенных. Среди остальных преобладает отрицательное отношение к этому событию (29%). Только 20% респондентов довольны возвращением госсекретаря российско-белорусского союза.

Столь сдержанное отношение россиян к освобождению П. Бородин в значительной степени обусловлено репутацией этого политика. Большинство россиян считают обвинения, выдвинутые против госсекретаря российско-белорусского союза швейцарской прокуратурой, вполне обоснованными и верят в то, что он причастен к коррупции (58%). В то же время в невиновности П. Бородин уверены только 9% опрошенных. Из приведенной ниже таблицы видно, что респонденты, допускающие, что этот политик причастен к незаконным действиям, как правило, не довольны его возвращением в Россию, а те, кто верит в его невиновность, склонны оценивать это событие как положительное.

- *"Дыма без огня не бывает. Я думаю, что он замешан. Это точно, что он замешан"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Нашкодил, причем по-крупному, и опять хороший, опять заслуженный, опять пылинки сдувают. Я считаю, что это неправильно"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Значит, он в чем-то виновен, если они его задержали"* (ДФГ, Воронеж).

Вопрос: "Как Вы относитесь к возвращению П. Бородин в Россию: положительно, отрицательно или безразлично?"

	Все	<i>Вопрос: "Одни считают, что П. Бородин причастен к коррупции. Другие считают, что он не причастен к коррупции. С каким мнением – первым или вторым – Вы согласны?"</i>		
		С первым	Со вторым	Затрудняюсь ответить
Положительно	20	<u>14</u>	51	23
Безразлично	40	39	<u>25</u>	47
Отрицательно	29	42	<u>19</u>	<u>10</u>
Затр. ответить	10	<u>5</u>	<u>3</u>	21

Тем не менее, 14% из тех, кто считает П. Бородин причастным к коррупции, положительно относятся к его возвращению. Такое противоречие скорее всего объясняется не столько любовью к этому политику, сколько ущемлением "национальной гордости" и раздражением, направленным против иностранных го-

сударств, задержавших видного российского деятеля. Таким образом, даже позитивная реакция на возвращение П. Бородин на родину не обязательно означает положительное отношение к этому персонажу.

- *"Виновен он или не виновен – это уже второй вопрос. Первый – это не их, пардон, собачье дело" (ДФГ, Москва).*
- *"И вообще, противно было то, что американцы задержали наше официальное лицо" (ДФГ, Москва).*
- *"Если он коррупцией занимался здесь, так то наша прерогатива, наши органы должны этим заниматься, а не какая-то Швейцария" (ДФГ, Москва).*
- *"Сам факт задержания в США неприятен хотя бы потому, что даже наших воров задерживают где-то в другом государстве. Лучше, чтобы сами справились" (ДФГ, Санкт-Петербург).*

Хотя для многих россиян неприятен сам факт ареста российского официального лица за рубежом, есть и те, кто считает это не самым худшим явлением в ситуации, когда правоохранительные органы нашей страны смотрят сквозь пальцы на нарушения закона чиновниками высокого уровня.

- *"Если думать о престиже страны, то страна не должна вмешиваться в вопрос правосудия и не должна мешать суду, который – в отличие от нашего – не зависит от их начальника. Что суд решит, то и будет истина. Хорошо: мы признали, что у нас он святее Христа. Почему бы и нет? Но если там его отловили на грехах, которые там высчитали, так пускай они с ним и разбираются. И для нас будет честно и благородно принять то решение, которое будет, а не кричать заранее: "Ах, это наш вор, и мы не дадим вам его наказывать! Это наш, и мы его посадим еще выше" (ДФГ, Санкт-Петербург).*

За освобождение П. Бородина был выплачен залог в размере пяти миллионов швейцарских франков, или трех миллионов долларов. Большинство россиян (62%) считают решение о выплате неправильным. Эту точку зрения разделяют прежде всего те, кто отрицательно относится к самому факту возвращения этого политика. Однако и среди тех, кто не выразил особых эмоций по поводу освобождения П. Бородина, преобладает недовольство решением российского руководства. Одобряют выплату залога только 18% опрошенных.¹

Вопрос: "П. Бородин был выпущен из швейцарской тюрьмы под залог в три миллиона долларов. Как Вы считаете, решение российского руководства выплатить такой залог за П. Бородина было правильным или неправильным?"

	Все	Вопрос: "Как Вы относитесь к возвращению П. Бородин в Россию: положительно, отрицательно или безразлично?"			
		Положительно	Безразлично	Отрицательно	Затр. ответить
Правильным	18	52	13	<u>3</u>	13
Неправильным	62	<u>30</u>	63	94	34
Затр. ответить	20	18	24	4	53

¹ Нельзя не отметить существенные различия в ответах участников общероссийского и экспертного опросов. В отличие от рядовых граждан, представители региональных элит, как правило, дают положительную оценку возвращению П. Бородин в Россию. Кроме того, эксперты значительно чаще, чем россияне в целом, одобряют решение российского руководства о выплате залога.

- *"– Почему только за него заплатили три миллиона? А за других?
– Другие в таком масштабе не воровали"* (ДФГ, Воронеж).
- *"У нас страна не могла найти деньги для Приморья, люди мерзли... А как на Бородина, так сразу деньги нашлись"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Детские не могут заплатить, а тут три миллиона нашли"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Вот от храма Христа Спасителя и отняли"* (ДФГ, Москва).
- *"– Жалко.
– Это наши деньги"* (ДФГ, Москва).

В приведенных выше высказываниях участников ДФГ, недовольных выплатой залога, прослеживается мысль о том, что эти деньги были отняты у народа – характерным является выражение *"наши деньги"*. В данном случае возмущение вызывает факт, что *"народные деньги"* были отданы в залог за политика с сомнительной репутацией. В то же время высказывалась другая версия – о том, что деньги для залога были взяты не из государственного бюджета, а принадлежат лично П. Бородину, которого считают очень состоятельным человеком. Данная версия тоже не улучшает отношения к П. Бородину, так как, если она верна, это подтверждает наличие у него нетрудовых доходов.

- *"С Бородиным интересна финансовая история. За этого человека был мгновенно выплачен залог, который, как было сказано, несколько больше бюджета Беларуси. Который у нас нашелся, когда у нас нет денег на это, на это, на это, а на остальное тем более нету. И при этом сумма гораздо меньше официально объявленного состояния Бородина. Все это не создает о нем хорошего мнения. Он жулик, его поймали, он выкупился собственными деньгами"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Это не такая большая сумма, даже для отдельно взятого Бородина"* (ДФГ, Москва).
- *"А может, жена из кубышки достала?"* (ДФГ, Москва).

Те, кто все-таки одобряет решение о выплате залога за освобождение П. Бородина, объясняют свою позицию тем, что пребывание госсекретаря российско-белорусского союза под арестом за границей подрывает престиж России на международной арене.

- *"Я думаю, что для России лучше, чтобы он остался дома, пусть даже эти миллионы пропадут. Ведь нам неизвестно, как дело повернется. Измажут нас с ног до головы"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Я уверен, что заплатить, конечно, надо было, чтобы подтвердить, что у страны есть достоинство. Но в остальном, если он виновен – не виновен, определяет суд"* (ДФГ, Москва).

Сейчас, когда залог уже заплачен, в случае, если П. Бородин не придет в Швейцарию для дачи показаний по требованию швейцарской прокуратуры, деньги в Россию не вернутся. Если госсекретарь российско-белорусского союза все-таки решит поехать в Швейцарию, то существует риск нового ареста. В такой ситуации далеко не все россияне уверены в том, что П. Бородин станет рисковать своей свободой для того, чтобы выполнить требования швейцарской сторо-

ны. Выдвигаются предположения, что его болезнь, о которой сейчас часто общается, может послужить предлогом, чтобы отказаться от поездки в Швейцарию.

- *"Сейчас Бородин заболел. Конечно, его никто не повезет, потому что он больной. Может, когда он выздоровеет, так и поедет. Как они посоветуются: наплевать на три с половиной миллиона, не ездят"* (ДФГ, Москва).
- *"Болезнь он будет. Он будет все время болеть. Когда его будут вызывать, он все время будет лежать в больнице, как у нас всегда это делается"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"У него плохо со здоровьем, как у нас сейчас здесь показывают, и по причине плохого самочувствия он может... То есть он хочет, но по этой причине не сможет. Просто найдут причину, которая всем понятна: мол, плохо со здоровьем у человека"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Тем не менее, наиболее достойным вариантом поведения П. Бородина в данном случае, по мнению участников ДФГ и экспертов, будет поехать в Швейцарию, как только это потребуется, и доказывать свою невиновность в суде.

- *"Я считаю: для престижа, суд провести честный"* (ДФГ, Москва).
- *"– Пусть явится.
– Не за деньги, за авторитет.
– Он, как мужчина, должен предстать перед судом"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Пусть защитит свою честь и достоинство"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Как надо – это ясно каждому. Уж если за тебя страна хлопотала, так хотя бы не подведи ее. Хотя бы в момент, когда тебя вызовут для дачи показаний, ты должен приехать. Это понятно, это каждый порядочный человек должен так сделать, раз тебя отпустили под залог, под слово... Но я убеждена, что он не поедет, что эта история будет забыта. И деньги пропадут"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

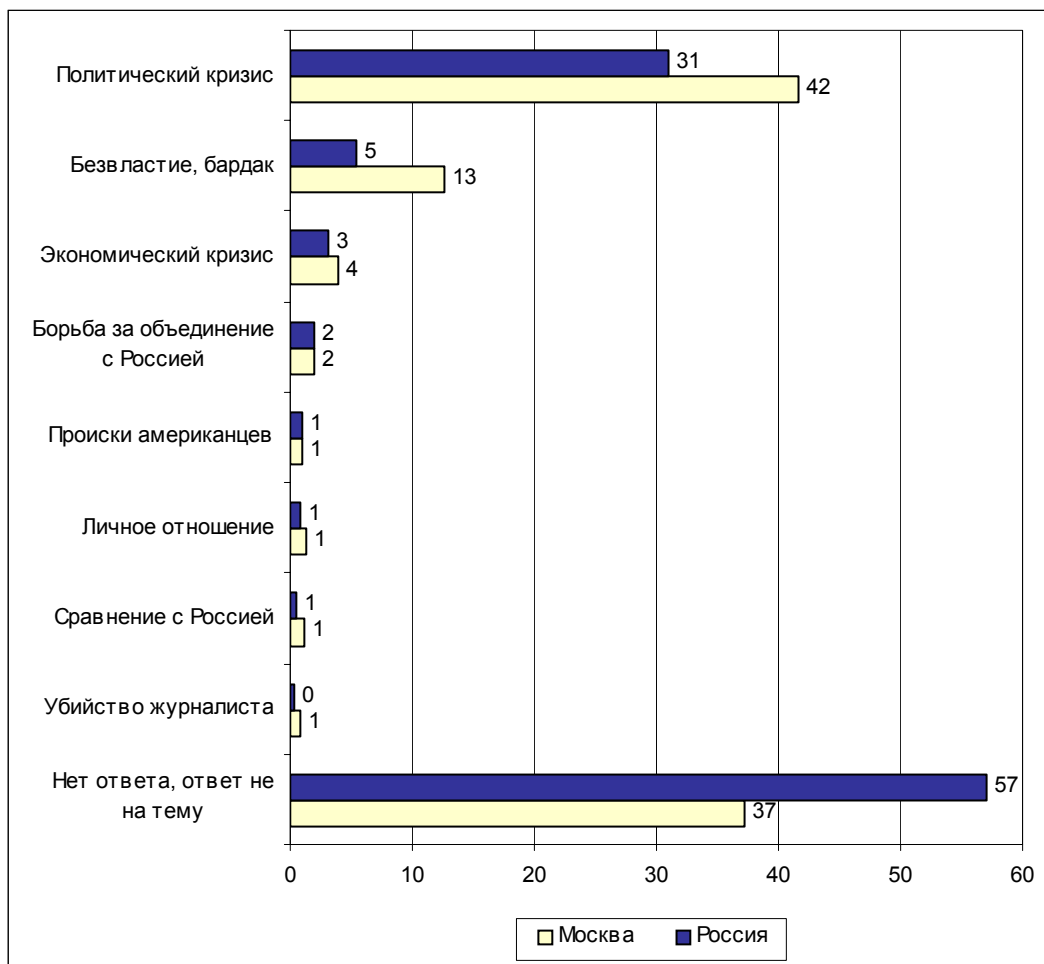
Таким образом, хотя большинство участников общероссийского опроса считает, что обвинения, предъявленные П. Бородину швейцарской прокуратурой, справедливы, мало кто верит в то, что он понесет наказание в Швейцарии или на родине, так как является достаточно влиятельной фигурой. Такое положение дел чаще всего вызывает у россиян отрицательное отношение или безразличие, так как "дело Бородина" хотя и очень громкое, но не единственное в своем роде. Возмущение же, которое вызвал факт ареста П. Бородина, является прежде всего реакцией на удар по национальному самолюбию.

События на Украине



Опрос населения

Открытый вопрос: Сейчас в новостях часто говорится о событиях на Украине. Что, по Вашему мнению, сейчас происходит на Украине?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Политический кризис	31
Попытки сместить Л. Кучму	11
• <i>"Оппозиция против Кучмы"; "лидер оппозиции пытается стать Президентом вместо Кучмы"; "пытаются убрать Кучму"; "Кучму хотят спихнуть, замена Президента"; "левые хотят прийти к власти"; "оппозиция хочет Кучму снять с поста Президента"; "хотят судить Кучму"; "должны сменить Президента Украины".</i>	
Борьба за власть	9
• <i>"Дележ президентского кресла"; "власть делят – почувствовали слабость Кучмы"; "борьба за власть всеми методами"; "дележ места во власти".</i>	
Недовольство народа Президентом	5
• <i>"Выступление населения против Кучмы"; "люди недовольны Кучмой"; "взрыв негодования народа против политики Кучмы"; "народ в нищете – он против Кучмы"; "возмущение народа, недовольство Президентом".</i>	
Митинги, волнения, забастовки	2
• <i>"Митинги, выступления, недовольство Правительством"; "волнения, митинги, недовольство правящей властью"; "беспорядки и демонстрации".</i>	
Национализм	1
• <i>"Националисты хотят захватить власть"; "на национальной почве разногласия"; "националисты берут верх"; "усиливается национализм по отношению к русскоязычному населению".</i>	
Гражданская война	1
• <i>"Маленькая гражданская война"; "война там идет"; "война гражданская"; "война, а за что – не знаю".</i>	
Переворот, путч	1
• <i>"Путч против Президента"; "переворот, смена власти"; "подготовка к перевороту"; "политический переворот".</i>	
Безвластие, анархия	5
• <i>"Бордель"; "беспорядок, гражданская война, анархия"; "бардак, анархия"; "бардак, как и везде"; "беспредел"; "полный развал"; "хаос, трудные, тяжелые времена".</i>	
Экономический кризис	3
• <i>"Нет работы, нет зарплаты, нет страхования, нет выплат на детей"; "рост цен, дефолт, безработица"; "упадок в экономике"; "упадок жизненного уровня населения".</i>	
Борьба за объединение с Россией	2
• <i>"Борьба за воссоединение Украины и России"; "борьба между частью общества, которая хотела бы отделиться от России, и вторая, которая желает быть с Россией"; "борьба между теми, кто хочет объединиться с Россией, и кто этого не хочет".</i>	
Происки американцев	1
• <i>"Америка захватывает власть"; "американцы хотят откупить Украину".</i>	
Личное отношение	1
• <i>"Людей жалко"; "довели народ до крайности"; "народ жалко – правители все грызутся между собой".</i>	
Сравнение с Россией	1
• <i>"Путч, как у нас в 1991 году"; "как у нас в 91 году, Кучму надо убирать"; "как у нас в 1993 году"; "похоже на события в России в 1993 году".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	57

Комментарий

Сейчас в новостях часто говорят о событиях на Украине. Как понимают происходящее там россияне? Ответили на соответствующий открытый вопрос 43% респондентов.

Каждый третий опрошенный (32%) считает, что на Украине разразился политический кризис. Выражается он в том, что оппозиция пытается сместить Президента Л. Кучму, идет борьба за власть, происходят митинги и забастовки; по определению некоторых респондентов, идет гражданская война.

Объяснения 5% респондентов сводились к тому, что на Украине сейчас царят *"бардак и анархия"*, *"хаос"*, *"беспредел"* и *"полный развал"*.

Часть опрошенных (3%) считает, что Украину охватил экономический кризис (*"упадок в экономике"*, *"рост цен, дефолт, безработица"*).

Интересна точка зрения еще 3% опрошенных, полагающих, что причина происходящего – во внешнеполитической сфере: происходит не то *"борьба за воссоединение Украины с Россией"*, не то усиление влияния США (*"хотят американизироваться"*, *"Америка захватывает власть"*).

Пояснения

Опросы населения

Технология. Опросы населения России и населения Москвы проводятся по единой анкете, состоящей из закрытых и открытых вопросов.

При ответе на **закрытый** вопрос респондент должен выбрать наиболее подходящий для него вариант ответа – один или несколько – из числа предложенных. В ряде случаев интервьюер показывает респонденту карточку с перечнем вариантов ответа.

Наиболее часто встречаются закрытые вопросы, предполагающие выбор респондентом одного варианта ответа. Данная ситуация особо не оговаривается.

В случае если респонденту предлагается выбрать более одного варианта ответа на закрытый вопрос, это отмечается при формулировке вопроса (например, *"любое число ответов"*, *"не более трех ответов"*).

Если используется работа с карточкой, это также отмечается особо, причем количество вариантов ответов оговаривается всегда (*"один ответ, карточка"*, *"любое число ответов, карточка"* и проч.).

При ответе на **открытый** вопрос респонденту предлагается сформулировать ответ самому. Интервьюер просто читает формулировку вопроса и не приводит никаких вариантов ответа.

Если условия открытого вопроса предполагают, что респондент должен сформулировать только один вариант ответа, особо оговаривается лишь тип вопроса – открытый (*"респондент сам называет фамилии"* и проч.).

Если же опрашиваемый должен дать более одного варианта ответа, при формулировке вопроса указываются оба условия (например, *"любое число ответов, респондент сам называет фамилии"*).

Процедура обработки открытых вопросов. Все ответы респондентов разбиваются на тематические группы и подгруппы. Единицей анализа является суждение (в ответе одного респондента может быть несколько суждений). Таким образом, ответы части респондентов по своему содержанию оказываются включены в несколько тематических групп.

Представление данных (закрытые и открытые вопросы). Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

В анализе открытых вопросов приведены наиболее показательные высказывания.

Оценки экспертов

Существует четыре группы экспертов.

Группа 1. Политическая элита регионального уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти области (края).

Группа 2. Политическая элита местного уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти областного (краевого) центра.

Группа 3. Интеллектуалы

К этой типологической группе относятся работники вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудники негосударственных, частных экспертных или консультационных структур (адвокатские, аудиторские фирмы, социологические и PR-службы и т.д.). Эти люди не занимают должности в административном аппарате власти, не имеют статуса депутата, но могут привлекаться к работе во властных структурах в качестве членов экспертных советов, рабочих групп и других временных образований экспертно-консультационного характера.

Группа 4. Журналисты

К этой группе относятся сотрудники региональных телеканалов, периодических изданий, радиостанций. В ней в равной степени представлены журналисты, настроенные лояльно, нейтрально и оппозиционно к региональной (областной, краевой) администрации.

Эксперты отбираются сотрудниками региональных отделений ФОМ по специальной инструкции.

Опрос проводится с использованием системы автоматизированных телефонных интервью (САТИ) по двум стратегиям:

- блиц-опрос, когда эксперты отвечают на вопросы с фиксированными вариантами ответов (закрытые вопросы) – *формализованные интервью*;
- свободная беседа, когда тема задается через стандартизованные формулировки вопросов (открытые вопросы) – *стандартизованные интервью*.

В состав экспертной панели входят представители **28** регионов России: Белгородской, Брянской, Владимирской, Волгоградской, Вологодской, Воронежской, Ивановской, Калининградской, Калужской, Кемеровской, Кировской, Нижегородской, Пензенской, Ростовской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Свердловской, Тульской, Ульяновской областей, Алтайского, Красноярского, Краснодарского и Ставропольского краев, Санкт-Петербурга, а также республик Башкортостан, Татарстан и Удмуртия.

Дискуссионные фокус-группы

Технология. В каждом городе в дискуссионной фокус-группе (ДФГ) участвуют **10** человек – это мужчины и женщины, поддержавшие на президентских выборах В. Путина, Г. Зюганова, отдавшие свои голоса другим кандидатам либо проголосовавшие против всех.

Задачи исследования. В ходе ДФГ обсуждаются наиболее важные события, произошедшие в России за неделю и освещенные в телепрограммах, с целью выявить реакцию россиян на эти события.

Электронные фокус-группы

Технология. В ЭФГ участвуют от **40** до **48** человек – мужчины и женщины разных возрастов, с разным уровнем образования и разными политическими взглядами.

Рекрутмент осуществляется на основе постоянно обновляемой базы респондентов, регулярно принимающих участие в опросах Фонда "Общественное мнение". Основное требование к рекрутменту – равномерное представительство приверженцев всех кандидатов, претендовавших на пост Президента России.

После ЭФГ проводится дискуссия, в которой участвуют **10** человек из числа респондентов ЭФГ – пятеро мужчин и пять женщин. Среди них – те, кто поддержал на президентских выборах Путина, Зюганова, отдал свои голоса другим кандидатам либо проголосовал против всех.

В ходе ЭФГ участники просматривают видеоряд трижды, и каждый раз с помощью электронного датчика фиксируют свою реакцию на происходящее на экране по десятибалльной шкале. Во время первого показа оценивается отношение респондентов к тестируемым фрагментам по шкале *"интересно / не интересно"*, во время второго – по шкале *"согласен / не согласен"*, во время третьего – по шкале *"доверяю / не доверяю"*.

Форма представления. Реакция респондентов на ТВ-фрагменты отражается в виде кривых, усредняющих оценки респондентов.

Цифры в таблицах – это средняя величина показателей каждой кривой во время просмотра тестируемого эпизода у определенной группы респондентов (*сторонники Путина, сторонники Зюганова, сторонники других кандидатов* или проголосовавшие на президентских выборах против всех).

Колебания (сильное, среднее или слабое – в таблице соответственно "слн.", "срд." и "слб.") – это величина, характеризующая степень отклонения анализируемого значения кривой от усредненного значения во время просмотра видеофрагмента.

ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока основан на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ трех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР и НТВ). Каждый элемент длительностью около 1 минуты указанных программ рассматривается как аналог отдельной телепередачи, имеющей свою аудиторию. Таким образом, для каждого элемента может быть рассчитан телевизионный *рейтинг*, исчисляемый как доля телезрителей, видевших этот элемент сюжета, от населения.

Количественным показателем воздействия ТВ-потока является *суммарный рейтинг телевизионных событий* – GRP (Gross Ratings Points), характеризующий "накопление" аудитории телевизионных передач, оказавшейся в поле воздействия этого события.

Группа элементов за неделю, в которых упоминается определенный политик, образует "квазикампанию", воздействующую на телезрителя напоминаниями имени политика и привлечением к нему внимания. Суммарный рейтинг этой группы сюжетов показывает интенсивность воздействия такой "квазикампании".

Аналогичный подход применяется при рассмотрении воздействия на аудиторию "квазикампаний", связанных с присутствием в сюжетах политиков в качестве спикеров (выступающих, отвечающих на вопросы и т.д.).

Данные о ТВ-просмотре основаны на измерениях телеаудитории фирмой "Гэл-лап Медиа" по технологии, в которой используются специальные приборы – пиплметры, фиксирующие просмотр телепередач зрителями. Пиплметры установлены в **1200 семьях** (около 3200 человек) в **18** крупнейших городах России. Эта совокупность семей – панель – репрезентирует население России, проживающее в городах с численностью жителей 400 тысяч и более.