

Доминанты.

№ 009 (595)

Поле мнений

15 марта
2001 г.

Социологические
сообщения



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Доминанты.

Поле мнений

Серия "Социологические сообщения" издается с сентября 1996 г.

№ 009 (595)

15 марта
2001 г.

В выпуске:

Источники данных..... i

Динамика

Рейтинги.....	A-1
Электоральные рейтинги.....	A-1
Информационные рейтинги.....	A-3
Рейтинги доверия/недоверия институтам власти..	A-5
В. Путин.....	Б-1
Отношение.....	Б-1
Оценки работы.....	Б-2
Высказывания и действия.....	Б-3
Наказы.....	Б-10
События недели.....	В-1
Охват ТВ-аудиторий.....	Г-1
Появления политиков.....	Г-1
Упоминания политиков.....	Г-4

Лидеры

С. Степашин.....	Д-1
------------------	-----

Понятия

"Интернационализм".....	Е-1
-------------------------	-----

Тематика

Референдум о судьбе СССР: 10 лет спустя.....	Ж-1
Госдума: если завтра выборы.....	З-1
Ситуация в Чечне и суд над Ю. Будановым.....	И-1
Геопроект: Япония.....	К-1

Пояснения..... iii

- Президент
Александр Ослон
- Директор
по исследованиям
Елена Петренко
- Аналитический отдел
Григорий Кертман
- Отдел обработки
данных
Алексей Чуриков
- Отдел организации
исследований
Ольга Меньщикова
- Фокус-группы
Лейла Васильева
- Открытые вопросы
Светлана Климова
- ТВ-поток
Елена Галицкая
- Опросы экспертов
Иван Климов
- Редакционный отдел
Анна Данилова
- Финансовый отдел
Марианна Кононова



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Источники данных

Опросы населения

Еженедельные **общероссийские опросы населения** по репрезентативной выборке в **100** населенных пунктах **44** областей, краев и республик всех экономико-географических зон России.

Интервью по месту жительства. Размер выборки – **1500** респондентов.

Статистическая погрешность не превышает **3,6%**.

Дополнительные еженедельные репрезентативные **опросы населения г. Москвы** (объем выборки – **600** респондентов, 100 из которых входят и в общероссийскую выборку).

Последний опрос проведен **10 – 11 марта 2001** года.

Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

Оценки экспертов

Телефонные интервью с представителями исполнительной и законодательной власти регионов, журналистами региональных СМИ, учеными, работниками вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудниками негосударственных, частных экспертных или консультационных структур, членами экспертных советов и т.д.

В данном выпуске представлены результаты **100** формализованных и **30** стандартизованных интервью, проведенных **6 – 7 марта 2001 г.** со **130** экспертами из **28** регионов РФ.

Дискуссионные фокус-группы

На еженедельных дискуссионных фокус-группах (ДФГ) обсуждаются наиболее важные события в российской общественно-политической жизни.

ДФГ проводились в трех российских городах: Москве, Санкт-Петербурге и Воронеже **6 марта 2001 г.** В каждом городе в ДФГ участвовали **10** человек (всего **30** респондентов).

Электронные фокус-группы

Еженедельные электронные фокус-группы (ЭФГ) с тестированием видеоряда – сборника фрагментов новостных программ.

ЭФГ проводилась в Москве **7 марта 2001 г.** В ней приняли участие **44** респондента.

ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока, основанный на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ трех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР и НТВ).

Панель – **1200 семей** (около 3200 человек) из **18** крупнейших городов России (с численностью жителей 400 тысяч и более).

Рейтинги

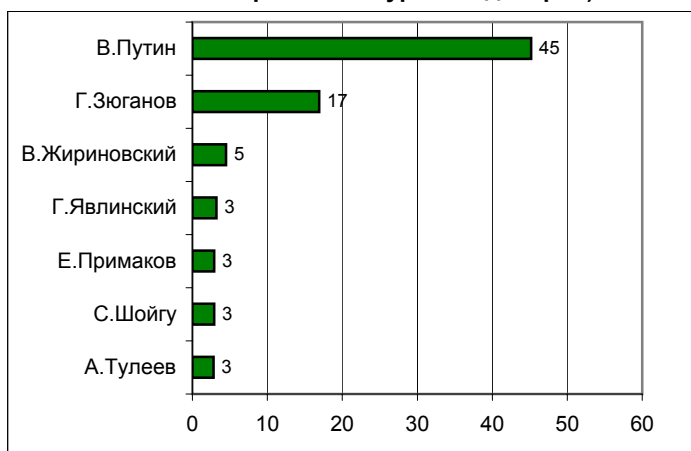


Опрос населения

Электоральные рейтинги Россия

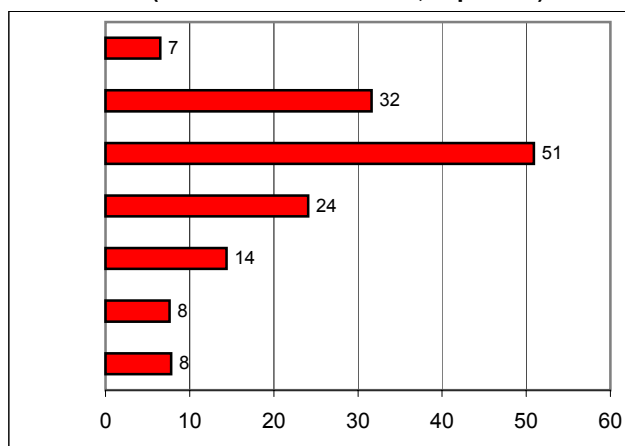
ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

(один ответ, карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия)



УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

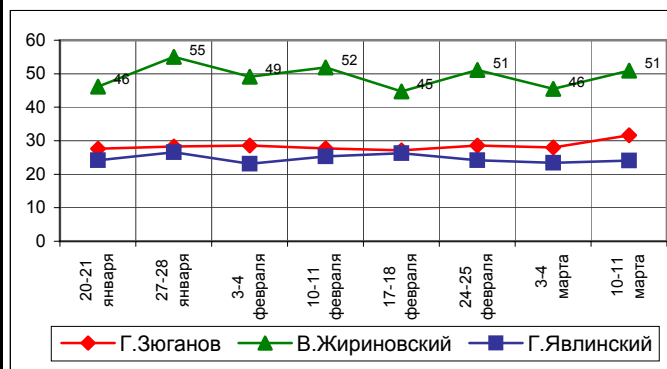
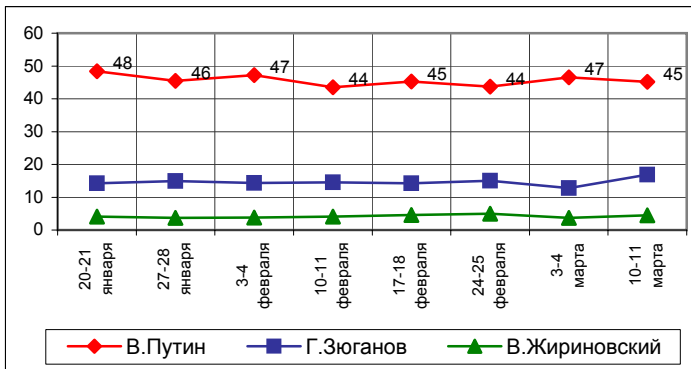
(любое число ответов, карточка)



	20-21 января	27-28 января	3-4 февраля	10-11 февраля	17-18 февраля	24-25 февраля	3-4 марта	10-11 марта
В.Путин	48	46	47	44	45	44	47	45
Г.Зюганов	14	15	14	15	14	15	13	17
В.Жириновский	4	4	4	4	5	5	4	5
Г.Явлинский	3	3	2	3	3	3	4	3
Е.Примаков	2	3	2	2	2	2	2	3
С.Шойгу	2	3	2	5	2	4	2	3
А.Тулеев	4	5	4	4	3	4	4	3
С.Кириенко	1	1	1	1	1	2	1	2
Ю.Лужков	1	1	1	2	1	2	1	2

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

	20-21 января	27-28 января	3-4 февраля	10-11 февраля	17-18 февраля	24-25 февраля	3-4 марта	10-11 марта
В.Путин	6	6	5	5	5	6	5	7
Г.Зюганов	28	28	29	28	27	29	28	32
В.Жириновский	46	55	49	52	45	51	46	51
Г.Явлинский	24	27	23	25	26	24	23	24
Е.Примаков	15	13	14	14	14	13	11	14
С.Шойгу	9	8	7	9	8	7	9	8
А.Тулеев	9	8	8	10	8	8	8	8
С.Кириенко	20	19	17	20	20	20	18	21
Ю.Лужков	21	21	21	21	21	22	19	23

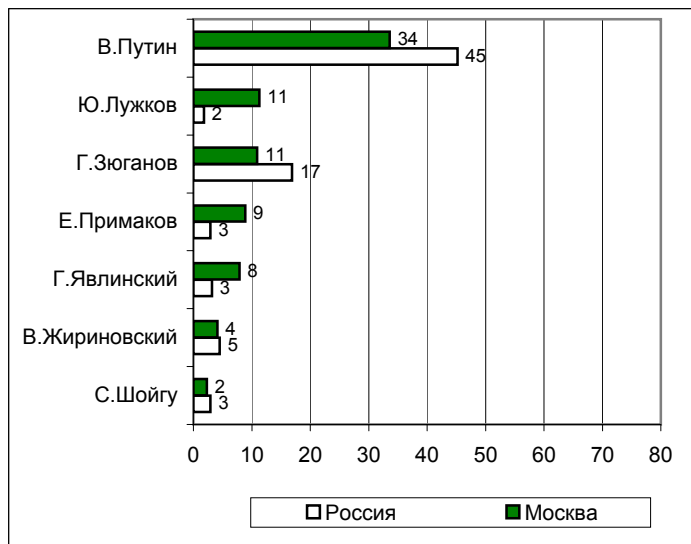


Электоральные рейтинги Москва

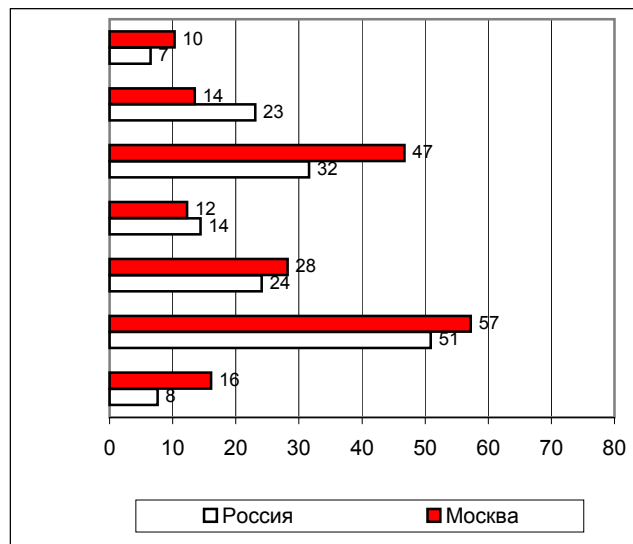
ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

(один ответ, карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия)



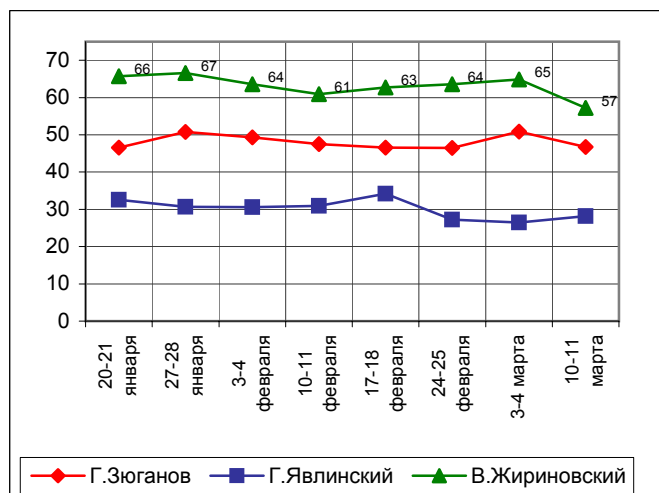
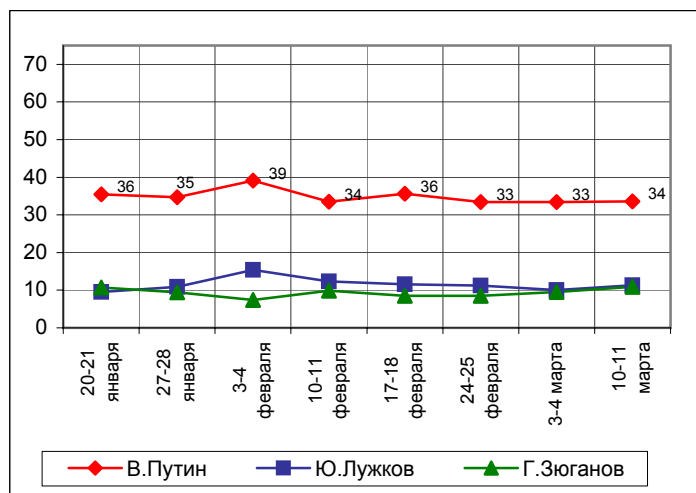
(любое число ответов, карточка)



	20-21 января	27-28 января	3-4 февраля	10-11 февраля	17-18 февраля	24-25 февраля	3-4 марта	10-11 марта
В.Путин	36	35	39	34	36	33	33	34
Ю.Лужков	10	11	15	12	12	11	10	11
Г.Зюганов	11	9	7	10	9	9	10	11
Е.Примаков	8	8	8	10	8	9	10	9
Г.Явлинский	8	10	7	8	7	9	8	8
В.Жириновский	4	2	4	3	2	4	3	4
С.Шойгу	4	4	5	3	3	2	2	2

	20-21 января	27-28 января	3-4 февраля	10-11 февраля	17-18 февраля	24-25 февраля	3-4 марта	10-11 марта
В.Путин	9	11	12	10	12	10	13	10
Ю.Лужков	16	17	13	11	18	13	16	14
Г.Зюганов	47	51	49	48	47	47	51	47
Е.Примаков	13	15	13	13	16	10	10	12
Г.Явлинский	33	31	31	31	34	27	27	28
В.Жириновский	66	67	64	61	63	64	65	57
С.Шойгу	18	16	14	15	19	11	17	16

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

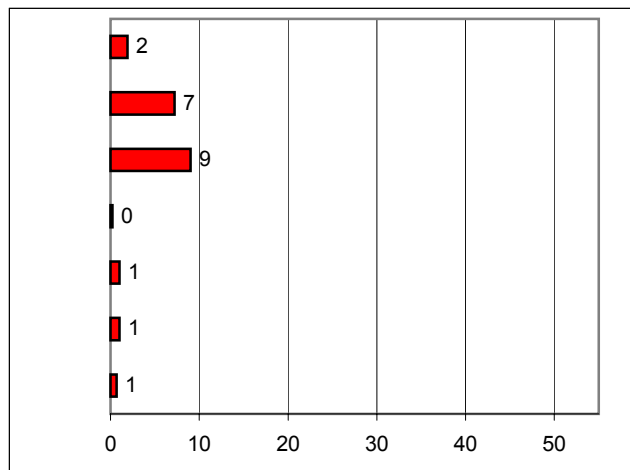
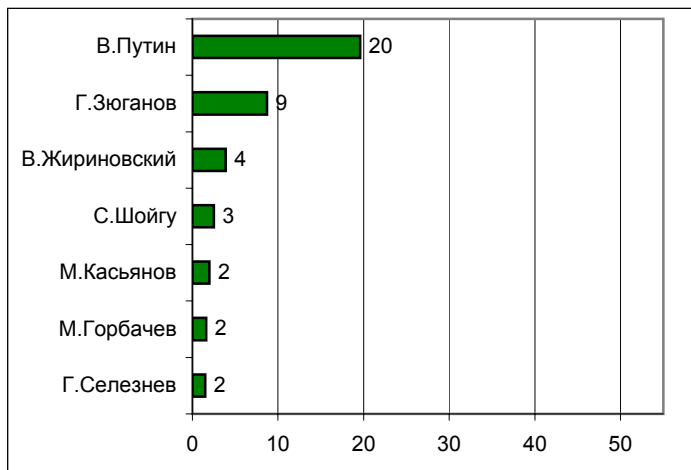


Информационные рейтинги Россия

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)

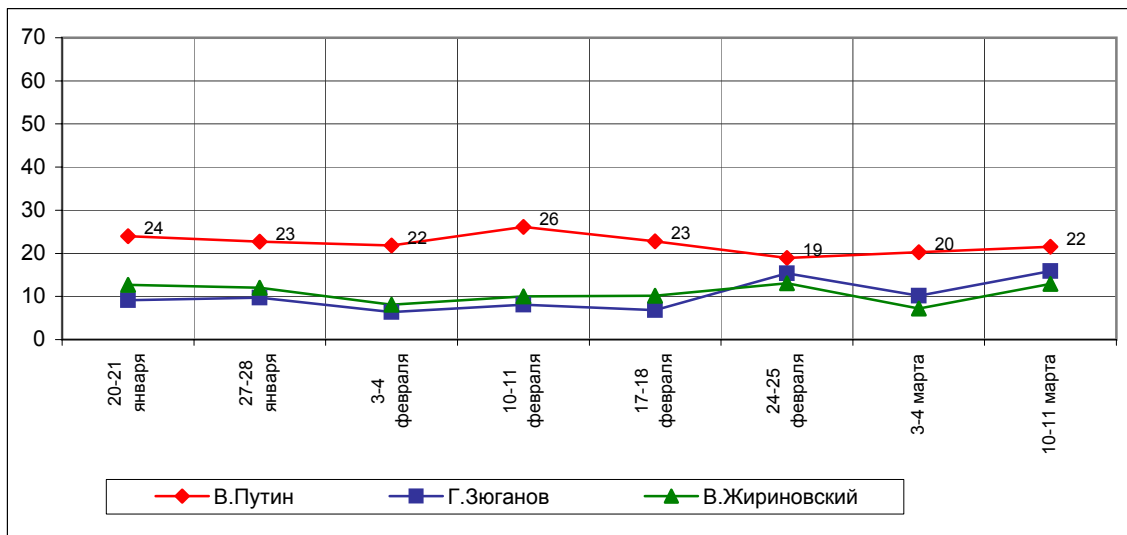


	20-21 января	27-28 января	3-4 февраля	10-11 февраля	17-18 февраля	24-25 февраля	3-4 марта	10-11 марта
В.Путин	22	20	19	24	22	17	19	20
Г.Зюганов	6	6	4	5	4	8	6	9
В.Жириновский	5	4	3	3	5	5	3	4
С.Шойгу	1	6	6	5	2	2	1	3
М.Касьянов	4	3	3	2	4	3	3	2
М.Горбачев	0	1	0	0	0	0	3	2
Г.Селезнев	1	1	0	1	1	1	1	2

	20-21 января	27-28 января	3-4 февраля	10-11 февраля	17-18 февраля	24-25 февраля	3-4 марта	10-11 марта
В.Путин	3	3	3	2	1	2	2	2
Г.Зюганов	3	4	3	3	3	7	5	7
В.Жириновский	8	8	6	7	5	8	4	9
С.Шойгу	0	0	1	0	0	0	0	0
М.Касьянов	1	2	0	1	1	2	1	1
М.Горбачев	1	1	1	1	1	1	2	1
Г.Селезнев	0	1	0	1	0	0	0	1

В таблице представлены ответы, набравшие 2 % и более

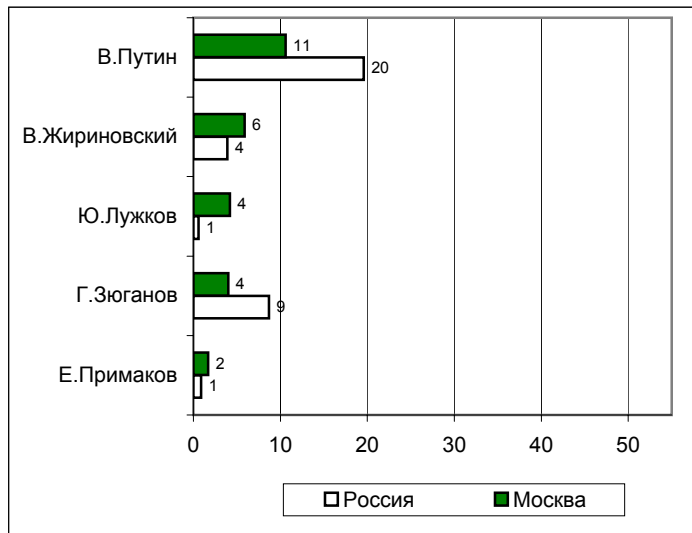
Суммарная запоминаемость



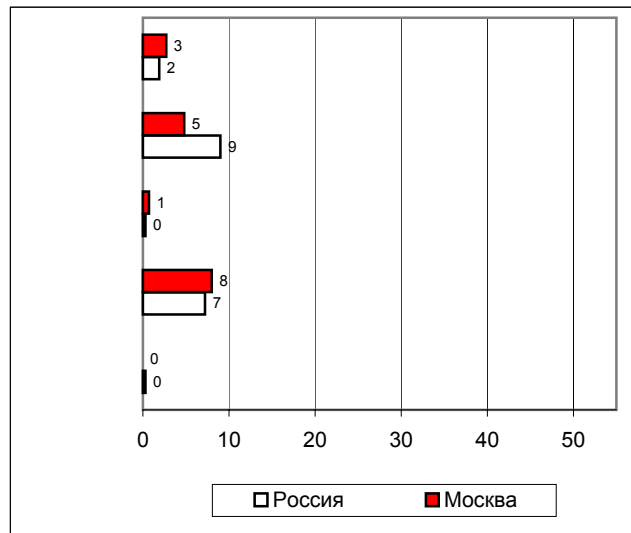
Информационные рейтинги Москва

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

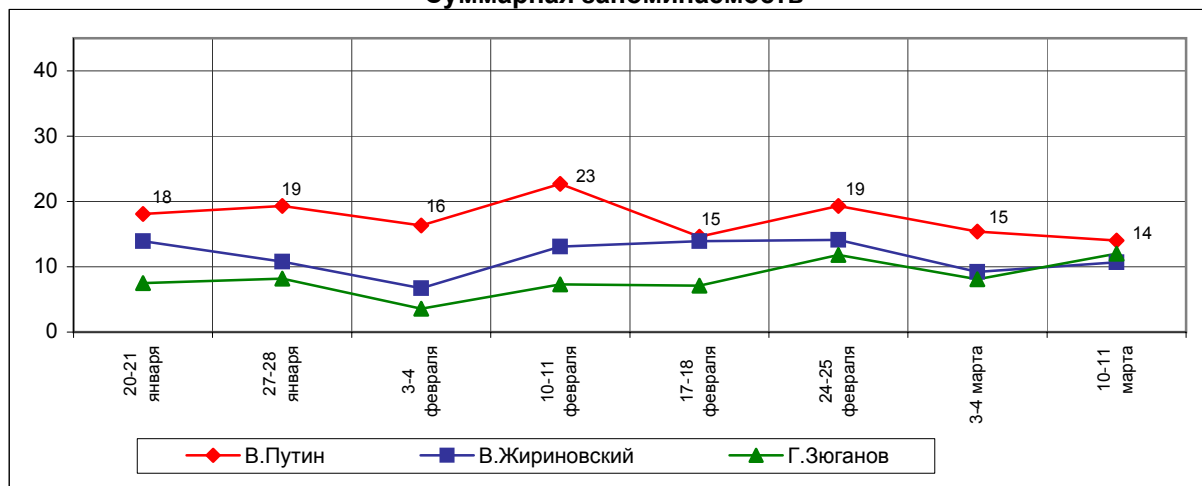


	20-21 января	27-28 января	3-4 февраля	10-11 февраля	17-18 февраля	24-25 февраля	3-4 марта	10-11 марта
В.Путин	14	15	13	20	11	16	13	11
В.Жириновский	4	3	2	5	6	5	3	6
Ю.Лужков	3	2	4	4	2	4	4	4
Г.Зюганов	4	4	2	4	3	4	3	4
Е.Примаков	1	2	2	2	1	3	2	2

	20-21 января	27-28 января	3-4 февраля	10-11 февраля	17-18 февраля	24-25 февраля	3-4 марта	10-11 марта
В.Путин	4	5	4	3	4	4	3	3
В.Жириновский	10	8	5	8	8	9	6	5
Ю.Лужков	1	1	0	0	0	0	1	1
Г.Зюганов	3	4	2	4	4	8	5	8
Е.Примаков	0	0	0	0	0	1	0	0

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

Суммарная запоминаемость

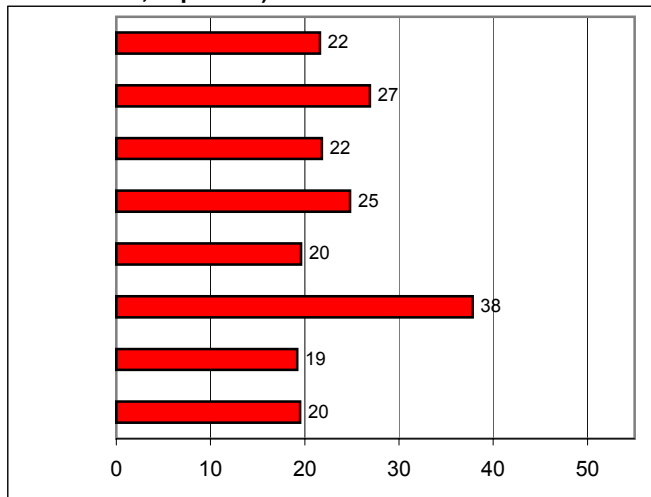


Рейтинги доверия/недоверия институтам власти Россия

К КАКИМ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ ВЫ ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ?

К КАКИМ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ ВЫ ОТНОСИТЕСЬ ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ?

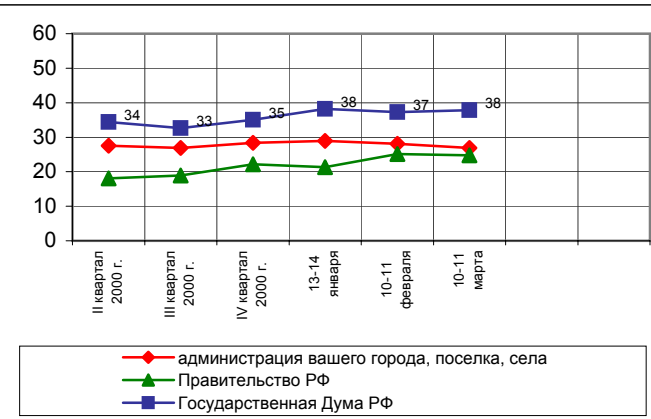
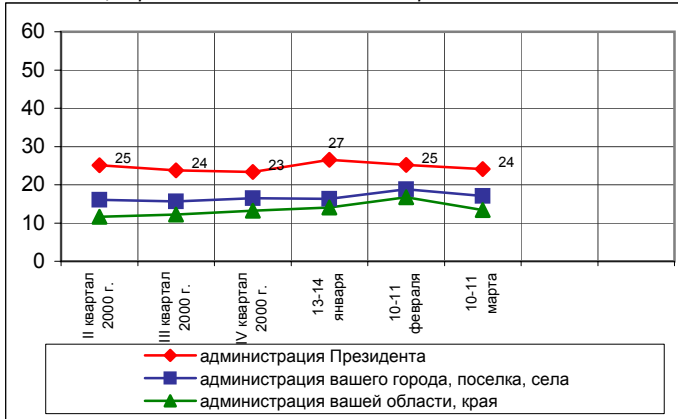
(любое число ответов, карточка)



	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	13-14 января	10-11 февраля	10-11 марта
администрация Президента	25	24	23	27	25	24
администрация вашего города, поселка, села	16	16	17	16	19	17
администрация вашей области, края	12	12	13	14	17	13
Правительство РФ	17	13	13	17	13	11
Совет Федерации РФ	9	6	6	7	5	6
Государственная Дума РФ	9	7	6	6	7	5
полномочные представители Президента в федеральных округах						4
законодательное собрание, дума вашей области (края, республики)	4	4	5	4	4	4

	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	13-14 января	10-11 февраля	10-11 марта
администрация Президента	19	20	22	19	23	22
администрация вашего города, поселка, села	28	27	28	29	28	27
администрация вашей области, края	20	20	22	22	23	22
Правительство РФ	18	19	22	21	25	25
Совет Федерации РФ	15	17	19	17	21	20
Государственная Дума РФ	34	33	35	38	37	38
полномочные представители Президента в федеральных округах						19
законодательное собрание, дума вашей области (края, республики)	16	17	20	22	21	20

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более



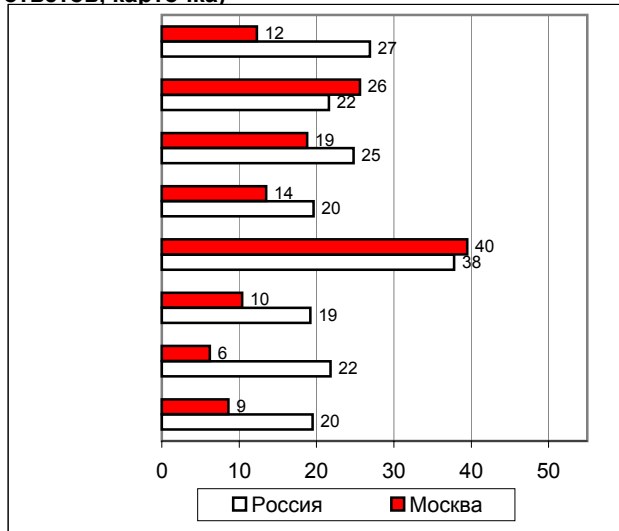
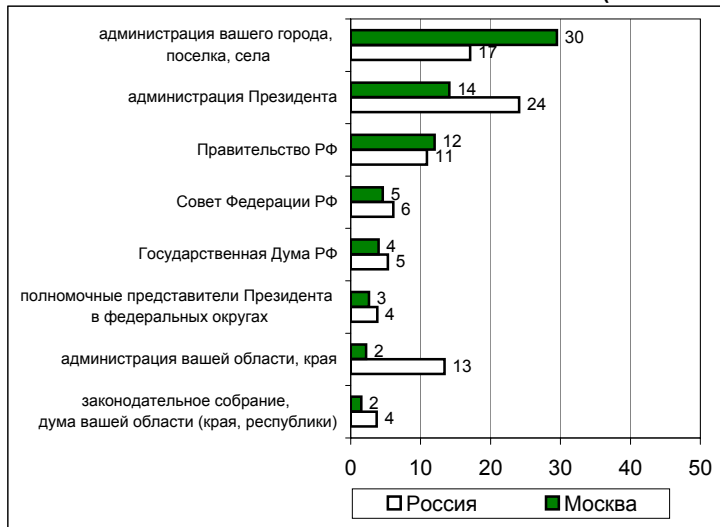
Рейтинги доверия/недоверия институтам власти

Москва

К КАКИМ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ ВЫ ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ?

К КАКИМ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ ВЫ ОТНОСИТЕСЬ ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ?

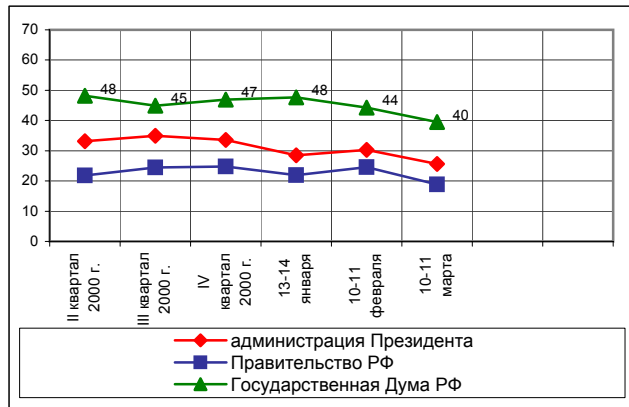
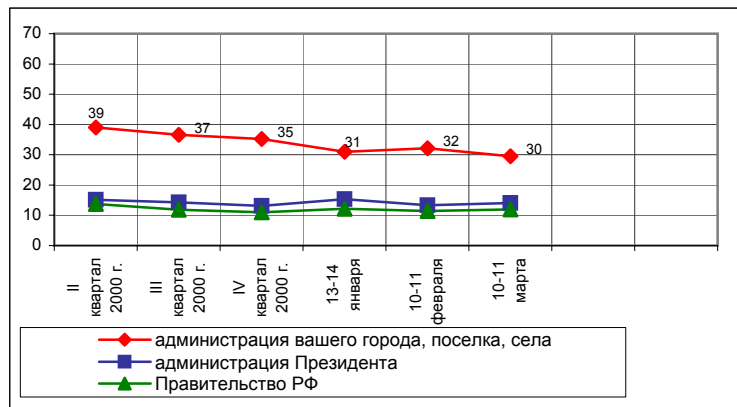
(любое число ответов, карточка)



	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	13-14 января	10-11 февраля	10-11 марта
администрация вашего города, поселка, села	39	37	35	31	32	30
администрация Президента	15	14	13	15	13	14
Правительство РФ	14	12	11	12	11	12
Совет Федерации РФ	7	5	5	8	5	5
Государственная Дума РФ	8	6	5	4	7	4
полномочные представители Президента в федеральных округах						3
администрация вашей области, края	3	3	3	3	3	2
законодательное собрание, дума вашей области (края, республики)	3	5	5	6	5	2

	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	13-14 января	10-11 февраля	10-11 марта
администрация вашего города, поселка, села	14	16	15	12	13	12
администрация Президента	33	35	34	29	30	26
Правительство РФ	22	24	25	22	25	19
Совет Федерации РФ	17	22	21	16	18	14
Государственная Дума РФ	48	45	47	48	44	40
полномочные представители Президента в федеральных округах						10
администрация вашей области, края	10	9	9	7	9	6
законодательное собрание, дума вашей области (края, республики)	12	13	13	11	12	9

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более



	Россия, все		Голосовали бы за...			Адаптация		Пол		Возраст			Образование			доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все		Пол		Возраст		
	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	601 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	45	17	28	29	41	47	53	32	32	37	20	34	32	13	35	35	22	13	16	39	26	26	11	14	24	5	16	5	100	46	55	34	28	38	

Электоральные рейтинги

ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия.)

В.Путин	45	100	0	53	52	35	43	48	46	43	47	43	49	43	43	42	47	47	42	40	48	49	47	56	38	39	76	41	42	34	31	36	34	34	33
Г.Зюганов	17	0	100	0	17	24	19	15	0	18	24	25	15	15	14	19	20	12	18	18	17	18	15	7	23	20	13	17	16	11	13	9	3	11	18
В.Жириновский	5	0	0	5	4	5	5	4	8	4	2	5	7	3	1	7	1	4	2	5	4	7	5	7	5	4	0	4	7	4	6	3	8	3	1
Г.Явлинский	3	0	0	3	4	3	3	3	4	3	3	2	2	4	6	2	3	5	3	5	2	2	4	7	1	3	0	3	1	8	8	8	10	5	9
Е.Примаков	3	0	0	3	3	3	3	3	2	2	4	2	1	4	6	2	3	5	2	5	2	2	6	3	1	3	0	1	3	9	9	9	4	12	11
С.Шойгу	3	0	0	3	3	3	4	3	4	4	1	2	3	4	4	4	3	3	1	2	4	3	2	1	3	4	4	5	4	2	2	2	5	2	0
А.Тулеев	3	0	0	2	2	4	3	3	2	2	4	4	3	3	2	1	4	3	4	4	3	2	2	0	0	4	1	6	5	1	1	1	1	1	2
С.Кириенко	2	0	0	2	0	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	1	3	3	1	3	1	1	2	3	0	3	1	1	1	1	1	1	1
Ю.Лужков	2	0	0	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	3	1	1	3	0	1	2	2	4	2	2	0	0	0	11	11	12	10	13	11	
М.Касьянов	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	2	2	1	1	0	1	3	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0
против всех	5	0	0	7	4	5	5	6	6	6	3	2	4	8	6	7	5	5	7	4	5	5	5	1	8	4	0	7	11	7	8	5	12	6	3
я бы не участвовал(-а) в выборах	6	0	0	6	4	6	6	5	7	7	3	6	5	7	2	7	4	6	6	4	6	6	5	6	10	7	2	2	5	7	8	7	10	7	5
затрудняюсь ответить	6	0	0	5	6	7	6	6	7	7	5	6	6	5	9	6	6	4	10	7	7	3	3	6	7	8	5	9	6	5	3	5	3	6	5

	Россия, все		Голосовали бы за...			Адаптация		Пол		Возраст			Образование				доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все		Пол		Возраст		
	...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	601 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет
Доли групп (%)	100	45	17	28	29	41	47	53	32	32	37	20	34	32	13	35	35	22	13	16	39	26	26	11	14	24	5	16	5	100	46	55	34	28	38

А ТЕПЕРЬ УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ. (Любое число ответов.)

В.Жириновский	51	54	67	47	57	50	50	52	46	53	53	47	47	52	64	45	57	54	54	55	48	49	53	46	39	55	49	53	59	57	53	61	49	59	63	
Г.Зюганов	32	42	0	40	32	26	33	30	41	31	25	22	34	32	40	26	31	39	33	33	31	28	39	43	18	27	39	28	32	47	46	47	48	49	44	
Г.Явлинский	24	26	31	25	24	24	27	22	19	26	27	18	24	27	27	22	25	25	25	28	24	20	25	30	22	24	34	20	18	28	33	25	24	32	30	
Ю.Лужков	23	21	36	22	25	23	28	19	22	23	24	23	22	25	22	23	24	24	27	28	23	21	21	26	28	21	24	21	30	14	18	10	14	17	11	
С.Кириенко	21	17	33	20	21	20	24	17	18	19	25	18	18	23	25	18	22	22	22	27	19	16	22	27	18	21	21	17	18	29	31	28	20	32	36	
Е.Примаков	14	14	15	18	14	13	17	12	16	16	12	13	15	14	18	14	13	17	18	13	15	14	14	18	10	13	11	16	27	12	13	12	14	16	8	
М.Касьянов	11	7	17	11	11	12	13	10	8	11	14	9	10	13	16	11	10	14	10	17	10	9	14	10	9	13	7	8	14	19	21	16	11	25	20	
А.Тулеев	8	6	8	9	8	7	10	6	9	7	7	5	8	8	11	5	8	10	8	8	7	6	12	10	7	6	9	5	6	17	17	18	16	21	16	
С.Шойгу	8	5	8	8	8	7	9	6	9	5	9	5	7	8	10	5	8	11	7	12	7	4	10	9	8	8	5	4	4	16	18	15	11	17	20	
В.Путин	7	0	18	5	5	9	8	5	7	6	6	7	6	7	7	7	4	9	7	8	6	6	7	5	7	6	2	8	10	12	9	11	12	8		
я бы не стал(-а) участвовать в выборах	5	0	2	5	3	6	5	5	6	4	4	6	5	5	2	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	11	4	2	2	5	7	8	6	9	7	5
затрудняюсь ответить	15	12	12	10	16	18	14	16	12	15	17	23	13	15	11	20	13	9	16	13	15	17	11	16	24	16	7	14	16	9	7	11	11	7	10	

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	601 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	45	17	28	29	41	47	53	32	32	37	20	34	32	13	35	35	22	13	16	39	26	26	11	14	24	5	16	5	100	46	55	34	28	38

Информационные рейтинги

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ. (Любое число ответов.)

В.Путин	20	31	16	24	17	18	20	19	17	19	22	18	18	22	20	21	21	19	22	19	18	23	18	27	17	22	9	18	21	11	12	10	7	8	15	
Г.Зюганов	9	3	37	6	9	11	11	7	3	7	15	12	7	10	5	9	10	8	15	9	9	6	8	7	10	10	0	9	12	4	5	3	1	4	7	
В.Жириновский	4	4	1	6	3	3	5	3	5	5	3	3	5	4	2	4	4	5	6	4	3	4	4	10	3	3	2	3	6	6	9	3	9	5	3	
С.Шойгу	3	3	4	4	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	5	1	3	2	1	4	2	2	4	5	3	0	0	1	1	0	0	
М.Касьянов	2	4	1	3	2	2	1	3	1	1	3	2	1	3	2	1	3	3	2	1	3	1	2	2	1	1	0	6	5	1	1	1	1	0	2	
М.Горбачев	2	2	0	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	3	2	1	2	2	1	2	2	2	1	3	1	0	1	3	1	1	1	0	2	2	
Г.Селезнев	2	2	2	1	2	1	1	2	0	2	2	2	1	2	2	0	2	2	2	0	2	2	2	2	0	1	0	1	7	1	0	1	0	0	1	
И.Хакамада	1	2	0	3	0	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	0	2	1	1	0	1	8	1	0	1	1	1	1	1	1	
А.Тулеев	1	0	3	1	1	1	2	1	0	1	2	1	1	2	1	2	1	1	4	1	1	1	0	0	3	0	0	4	2	0	1	0	0	0	1	
В.Матвиенко	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	0	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	0	0	1	3	2	2	0	0	0	0	0	1	
Г.Явлинский	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	2	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	0	1	2	1	0	1	0	0	2	
Б.Немцов	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6	0	0	1	1	0	0	2	0
Е.Примаков	1	1	1	2	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	2	1	0	2	0	0	0	2	2	2	1	1	3	
Ю.Лужков	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	4	3	5	3	3	6	
А.Лукашенко	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	2	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	
другой	6	8	4	6	7	6	6	7	4	4	9	6	4	6	9	4	9	6	6	6	6	6	6	8	2	9	6	5	3	11	14	8	6	8	17	
никого не знаю, затрудняюсь ответить	63	57	52	57	65	63	61	64	72	63	54	61	65	59	67	61	58	64	56	68	63	61	66	52	70	56	65	68	56	71	65	75	78	75	61	

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	601 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	45	17	28	29	41	47	53	32	32	37	20	34	32	13	35	35	22	13	16	39	26	26	11	14	24	5	16	5	100	46	55	34	28	38

А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕлю ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ. (Любое число ответов.)

В.Жириновский	9	9	18	8	9	10	7	11	6	9	12	12	7	9	9	10	10	7	16	5	9	9	6	10	6	9	6	13	25	5	6	4	3	5	7
Г.Зюганов	7	12	1	9	7	6	9	6	6	8	7	5	6	9	9	6	8	9	8	7	7	7	6	9	3	8	5	7	17	8	9	7	7	5	12
А.Чубайс	4	3	8	4	4	4	4	4	3	3	6	7	4	4	2	6	4	2	2	1	5	7	1	3	4	6	0	2	24	1	1	1	0	1	2
Г.Явлинский	3	3	4	2	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	2	3	3	1	2	3	5	0	1	7	1	0	2	0	0	3
Б.Ельцин	2	1	4	2	1	3	2	3	1	2	3	2	2	3	0	4	1	2	5	2	1	3	1	3	1	4	2	2	0	0	1	0	0	1	0
В.Путин	2	0	5	2	3	2	2	2	1	3	2	2	2	2	4	3	2	2	3	2	2	1	3	1	2	1	0	1	10	3	3	3	4	2	2
Б.Березовский	2	1	6	2	1	2	2	2	2	2	1	0	1	2	4	1	2	2	7	0	1	1	1	2	1	2	2	5	0	0	0	0	0	0	0
В.Гусинский	1	1	3	3	0	1	1	1	1	2	0	0	1	2	3	1	2	1	5	0	1	1	0	2	1	0	4	4	0	0	0	0	0	0	0
И.Хакамада	1	2	1	0	2	1	1	1	0	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	0	2	1	2	3	0	0	0	1	1	1	1	2	0	2	2
М.Горбачев	1	1	1	2	0	1	2	1	2	1	0	0	2	1	0	2	1	1	2	2	0	2	1	2	0	1	4	1	0	1	2	0	0	1	1
М.Касьянов	1	0	3	0	2	1	1	1	0	1	2	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	2	1	0	0	2	0	1	4	1	1	0	0	0	1
Б.Немцов	1	1	2	1	2	1	2	1	0	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	0	0	3	2	2	2	0	2	3
Е.Гайдар	1	0	3	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	2	2	1	0	1	1	1	1	1	0	0	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
А.Лукашенко	1	1	0	2	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	2	0	1	1	0	1	0	2	2	0	1	0	4	1	0	0	0	0	0	0	0
Г.Селезнев	1	0	2	1	1	1	1	0	0	0	2	1	0	1	2	0	0	2	1	0	1	1	1	1	0	1	0	2	0	1	1	1	1	1	1
В.Анпилов	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0
А.Лебедь	1	0	2	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	3	1	0	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0
другой	8	7	12	1	8	7	1	6	4	8	11	6	6	10	14	6	10	9	19	9	6	5	5	14	11	7	4	9	5	10	11	8	6	7	15
никого не знаю, затрудняюсь ответить	72	70	63	67	73	73	70	73	80	70	66	75	74	70	66	72	70	69	62	75	73	71	76	67	78	71	68	72	53	78	75	80	85	82	68

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	601 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	45	17	28	29	41	47	53	32	32	37	20	34	32	13	35	35	22	13	16	39	26	26	11	14	24	5	16	5	100	46	55	34	28	38

Рейтинги доверия/недоверия институтам власти

К КАКИМ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ ВЫ ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ? (Любое число ответов.)

администрация Президента	24	41	14	28	26	20	24	24	22	23	27	31	21	25	20	24	27	20	25	17	26	28	29	22	28	15	36	26	17	14	17	12	13	17	13
администрация вашего города, поселка, села	17	19	19	17	17	17	16	18	17	17	18	16	18	17	16	20	16	18	14	13	16	20	20	17	16	20	10	12	15	30	24	34	25	26	37
администрация вашей области, края	13	15	17	13	15	13	15	12	11	13	16	17	12	15	10	15	15	12	8	12	16	15	10	17	10	17	16	11	18	2	2	2	2	4	2
Правительство РФ	11	16	8	11	13	10	11	11	9	10	13	13	10	11	11	10	12	11	12	7	12	11	13	14	13	7	15	11	3	12	13	11	9	10	17
Совет Федерации РФ	6	8	5	7	7	5	8	4	4	7	7	6	5	7	6	5	7	7	7	6	5	7	7	5	10	4	7	6	3	5	7	3	6	3	5
Государственная Дума РФ	5	6	6	5	7	4	6	5	5	5	6	7	4	5	6	4	6	6	5	5	6	5	7	6	7	3	5	6	0	4	5	3	5	2	5
полномочные представители Президента в федеральных округах	4	5	2	4	5	3	5	3	4	4	3	4	3	5	4	3	3	5	7	5	4	2	5	3	4	4	3	3	5	3	4	1	3	1	3
законодательное собрание, дума вашей области (края, республики)	4	4	6	2	5	4	5	3	3	4	5	4	3	4	3	4	3	4	4	2	4	4	4	7	7	3	1	3	2	2	2	1	2	1	1
ни к одному из перечисленных	32	20	35	28	29	36	32	32	36	33	28	24	33	33	37	32	29	33	35	43	28	27	31	29	32	37	10	31	41	39	41	37	43	41	34
затрудняюсь ответить	12	10	10	10	12	12	10	13	11	10	14	17	13	9	8	11	12	11	10	9	15	11	11	15	16	10	10	13	6	9	8	10	8	8	10

	Россия, все		Голосовали бы за...			Адаптация		Пол		Возраст			Образование				доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все		Пол		Возраст		
	...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	601 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	45	17	28	29	41	47	53	32	32	37	20	34	32	13	35	35	22	13	16	39	26	26	11	14	24	5	16	5	100	46	55	34	28	38	

А К КАКИМ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ ВЫ ОТНОСИТЕСЬ ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ? (Любое число ответов.)

администрация Президента	22	17	30	15	20	27	24	19	23	23	19	14	23	22	28	23	19	24	23	28	22	16	28	23	17	19	5	21	33	26	29	23	22	30	25
Правительство РФ	25	17	32	20	23	29	27	23	26	27	22	17	24	29	30	26	23	26	22	32	26	21	31	24	24	23	13	20	35	19	17	20	17	20	20
Совет Федерации РФ	20	14	24	17	18	23	21	19	22	21	17	13	18	22	26	21	18	18	15	28	22	14	27	19	18	16	6	14	37	14	15	13	13	18	11
Государственная Дума РФ	38	37	38	36	36	40	41	35	39	38	36	31	35	40	49	36	37	43	38	41	40	33	47	37	32	32	26	37	52	40	38	41	37	43	40
полномочные представители Президента в федеральных округах	19	15	21	17	18	22	20	18	22	18	18	16	19	20	24	21	16	19	19	24	21	16	24	25	16	15	13	18	29	10	11	10	10	14	9
законодательное собрание, дума вашей области (края, республики)	20	17	19	17	19	21	20	20	22	20	17	12	19	23	24	21	17	19	20	31	20	14	25	25	17	15	15	19	9	9	8	9	7	10	9
администрация вашей области, края	22	19	22	19	21	24	23	21	25	22	19	19	22	21	28	24	20	20	28	27	23	17	27	23	23	19	16	21	12	6	6	6	6	8	5
администрация вашего города, поселка, села	27	25	27	27	25	28	29	25	31	28	22	22	27	28	31	29	26	23	29	29	30	23	29	30	21	26	27	32	15	12	12	13	12	12	13
ни к одному из перечисленных	7	8	4	9	7	7	7	8	9	8	6	8	8	9	4	8	6	8	8	10	5	9	4	13	10	7	10	6	6	5	5	6	9	2	4
затрудняюсь ответить	29	30	29	26	29	31	27	32	26	26	35	38	32	24	23	27	35	25	24	27	30	31	28	26	35	33	21	30	19	37	38	37	36	41	36

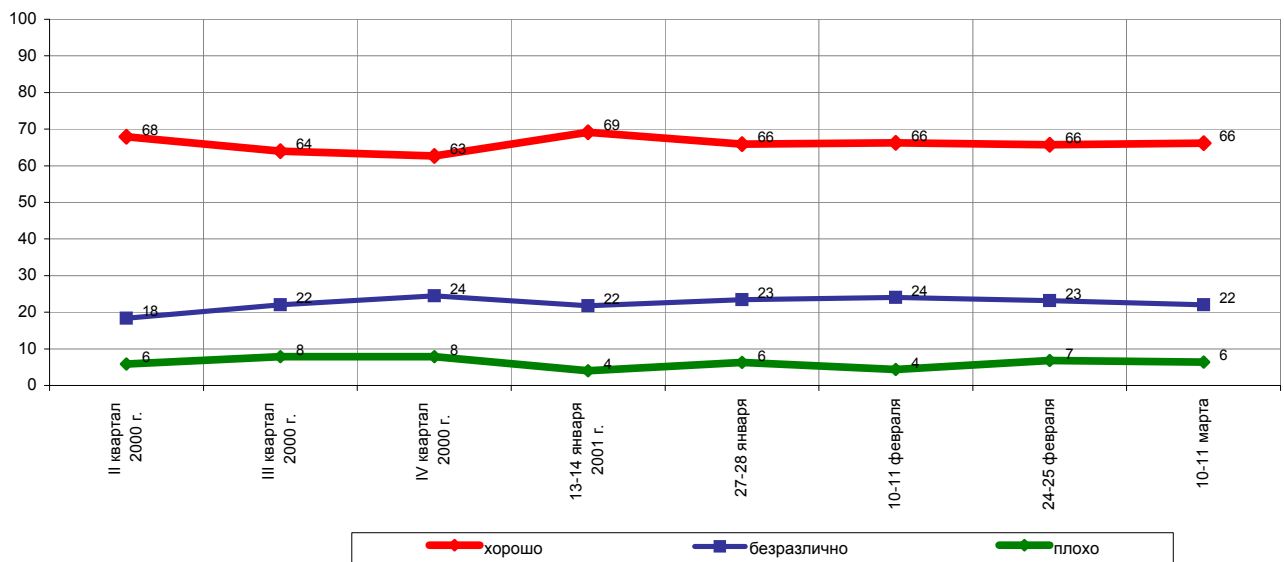
В. Путин



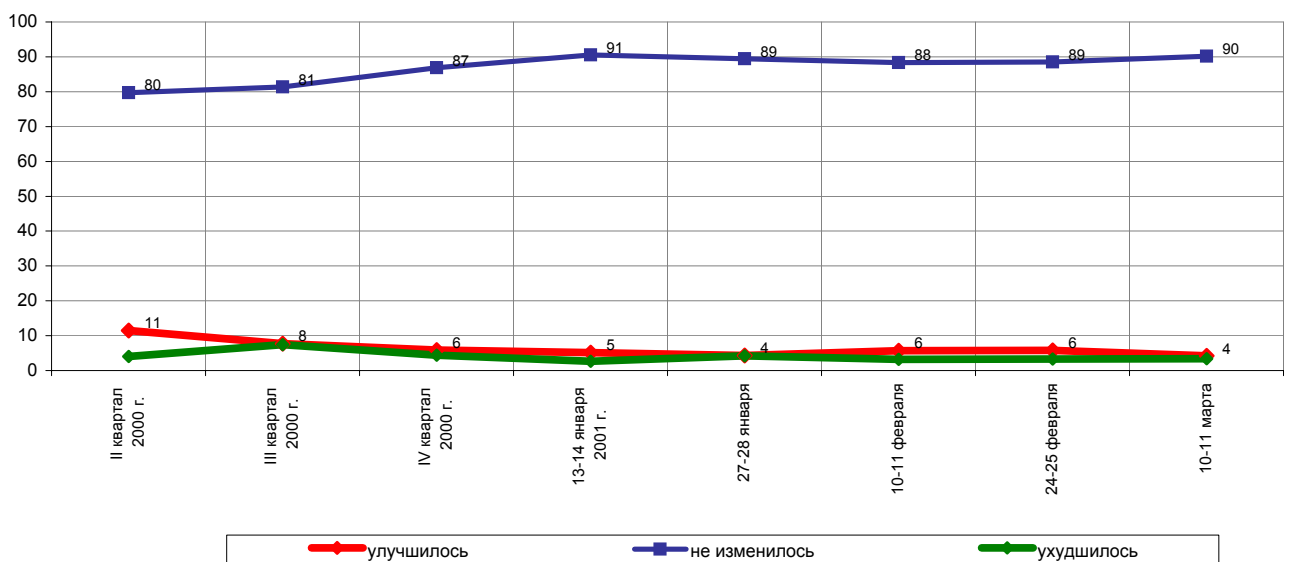
Опрос населения

Отношение

КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К В.ПУТИНУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

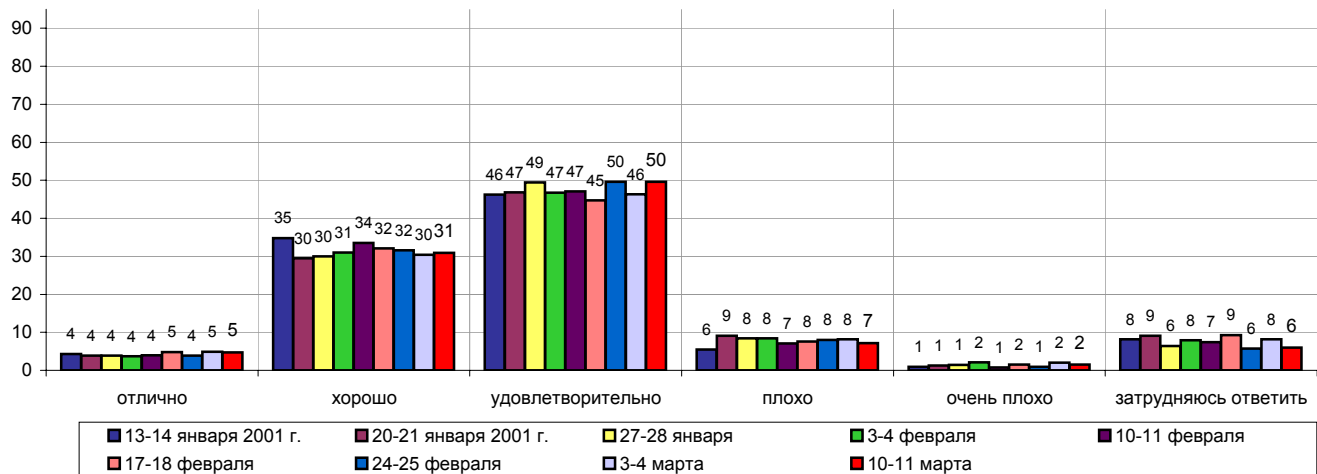


ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАШЕ ОТНОШЕНИЕ К В.ПУТИНУ УЛУЧШИЛОСЬ, УХУДИЛОСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ?



Оценки

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?



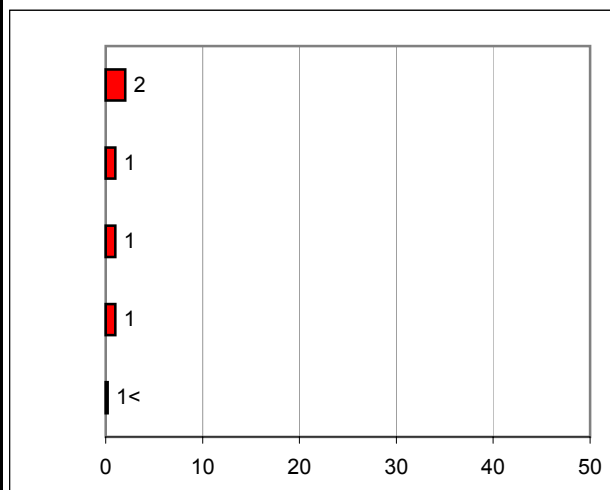
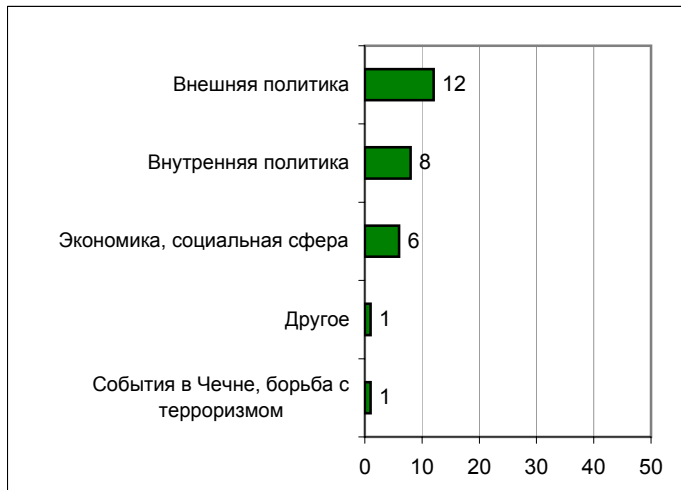
Высказывания и действия

Россия

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

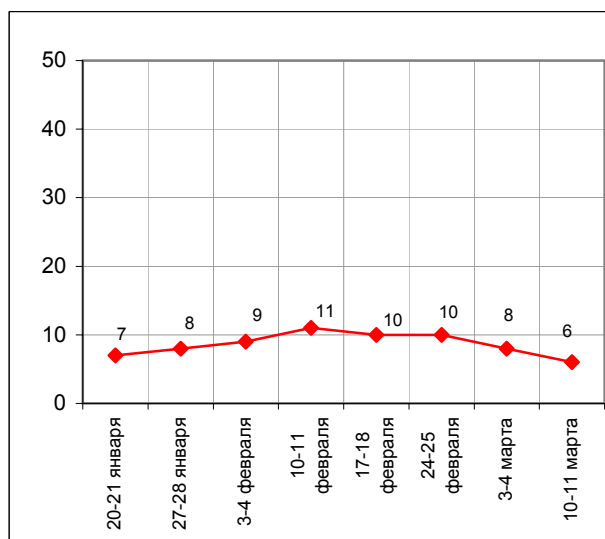
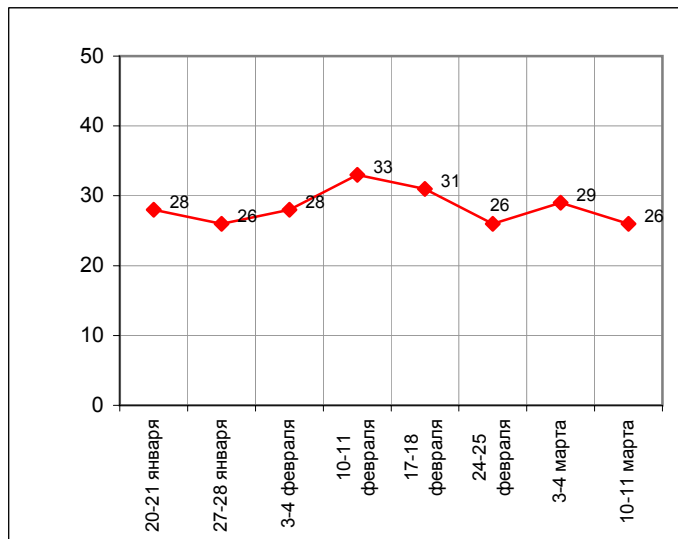
(открытые вопросы)



	20-21 января	27-28 января	3-4 февраля	10-11 февраля	17-18 февраля	24-25 февраля	3-4 марта	10-11 марта
События в Чечне, борьба с терроризмом	1	5	2	1	<1	<1	<1	1
Экономика, социальная сфера	14	7	10	17	15	11	7	6
Внутренняя политика	10	11	13	8	8	12	2	8
Внешняя политика	3	3	2	8	8	3	20	12
Другое	2	1	2	2	2	2	2	1
Нет ответа, ответ не на тему	72	74	72	67	69	74	71	74

	20-21 января	27-28 января	3-4 февраля	10-11 февраля	17-18 февраля	24-25 февраля	3-4 марта	10-11 марта
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	1	1	<1	<1	<1	<1	<1
Экономика, социальная сфера	2	2	2	3	4	4	2	1
Внутренняя политика	3	4	4	3	2	2	2	1
Внешняя политика	1	1	1	2	2	1	2	2
Другое	1	1	1	1	1	1	1	1
Нет ответа, ответ не на тему	93	92	91	92	90	90	92	94

Доля ответивших на вопрос



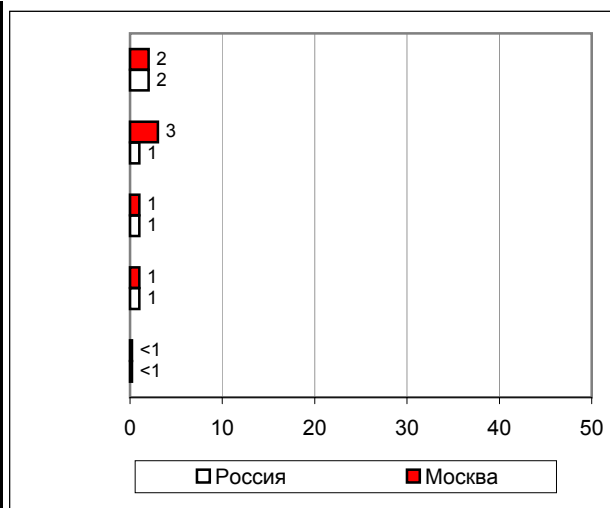
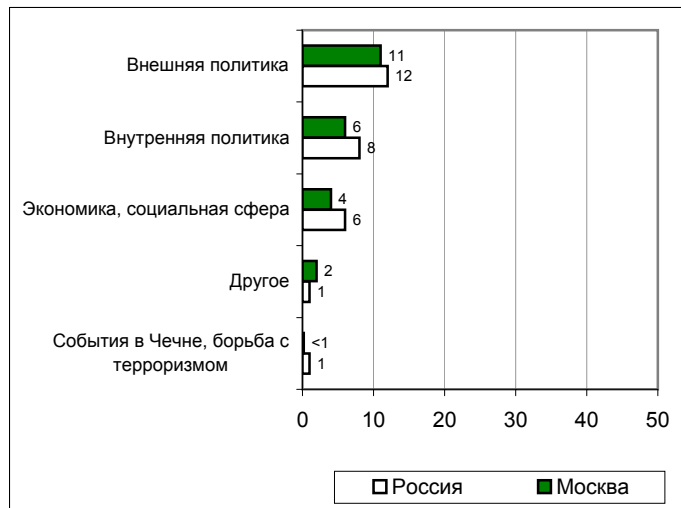
Высказывания и действия

Москва

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

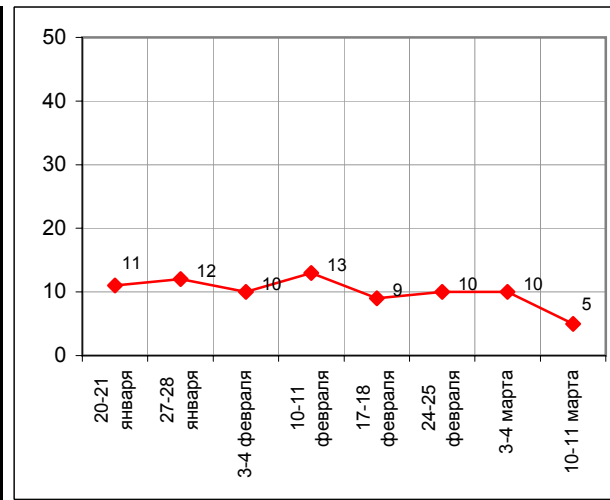
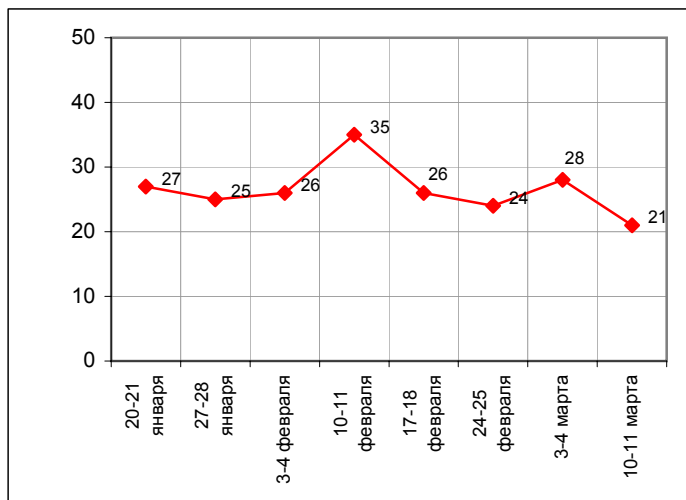
(открытые вопросы)



	20-21 января	27-28 января	3-4 февраля	10-11 февраля	17-18 февраля	24-25 февраля	3-4 марта	10-11 марта
События в Чечне, борьба с терроризмом	2	3	2	1	<1	<1	<1	<1
Экономика, социальная сфера	8	5	5	12	10	7	4	4
Внутренняя политика	14	12	18	9	9	15	3	6
Внешняя политика	6	5	2	15	7	2	20	11
Другое	1	3	2	2	3	2	2	2
Нет ответа, ответ не на тему	73	75	74	65	74	76	72	79

	20-21 января	27-28 января	3-4 февраля	10-11 февраля	17-18 февраля	24-25 февраля	3-4 марта	10-11 марта
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	2	1	1	<1	1	1	<1
Экономика, социальная сфера	1	1	1	1	3	3	2	1
Внутренняя политика	8	8	8	6	3	3	2	3
Внешняя политика	1	1	1	3	2	2	5	2
Другое	1	2	1	1	1	1	1	1
Нет ответа, ответ не на тему	89	88	90	90	91	90	90	95

Доля ответивших на вопрос



Доли групп (%)	Россия, все		Голосовали бы за...			Адаптация		Пол		Возраст			Образование				доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все		Пол		Возраст		
	...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	601 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
	45	17	28	29	41	47	53	32	32	37	20	34	32	13	35	35	22	13	16	39	26	26	11	14	24	5	16	5	100	46	55	34	28	38		

Отношение

КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К В.ПУТИНУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

хорошо	66	91	42	75	69	58	65	67	65	66	68	67	67	65	66	63	68	67	68	61	70	64	67	73	64	64	92	61	55	60	64	57	61	59	60
безразлично	22	7	31	21	17	26	24	21	27	21	18	21	24	22	17	25	19	24	26	23	17	26	19	18	24	25	4	29	25	27	24	29	28	29	24
плохо	6	0	18	3	8	8	7	6	5	8	7	6	4	7	10	8	7	6	5	7	6	7	10	4	6	5	1	5	15	9	10	8	9	8	9
затрудняюсь ответить	5	2	9	1	6	7	4	6	3	5	7	6	5	5	7	5	7	4	2	9	6	4	5	6	6	6	3	4	5	5	3	6	3	4	6

ЗА ПОСЛЕДНИЮ НЕДЕЛЮ ВАШЕ ОТНОШЕНИЕ К В.ПУТИНУ УЛУЧШИЛОСЬ, УХУДШИЛОСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ?

улучшилось	4	6	5	6	3	4	4	4	3	2	7	6	3	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	8	7	2	1	3	7	3	2	3	1	6	3
не изменилось	90	92	84	91	90	90	91	90	93	90	88	88	94	88	90	90	89	92	91	88	89	92	89	89	88	92	95	93	85	94	96	92	98	90	93
ухудшилось	3	1	9	2	5	4	3	4	2	5	3	3	1	6	5	4	4	2	2	6	3	3	5	3	4	3	2	1	8	3	1	4	1	4	3
затрудняюсь ответить	2	1	2	1	3	2	2	3	1	3	2	3	2	2	1	2	2	1	2	2	3	2	2	0	1	3	2	3	0	0	0	1	0	0	1

Оценки работы

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?

отлично	5	8	3	5	5	4	5	5	4	3	7	8	4	4	3	4	4	7	8	4	4	4	5	9	5	3	3	4	4	5	6	4	3	7	6
хорошо	31	45	15	35	33	27	31	31	33	27	33	34	32	29	28	31	31	31	30	29	33	30	35	30	37	29	29	25	25	32	37	28	36	26	33
удовлетворительно	50	43	52	52	51	48	49	51	52	53	46	45	49	51	55	48	50	52	47	50	51	51	47	51	40	53	64	51	57	41	36	46	42	40	42
плохо	7	2	16	5	5	10	8	7	6	9	7	6	7	8	9	9	6	6	6	9	5	10	7	4	8	8	3	9	15	11	10	13	9	16	11
очень плохо	2	0	5	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	3	1	1	1	2	1	1	0	3	0	2	3	1	3	1	2
затрудняюсь ответить	6	2	9	3	4	9	7	6	5	7	6	6	6	7	5	7	7	4	8	6	6	5	5	5	8	7	2	9	0	8	8	9	8	10	7

Суждения респондентов

За неделю с **5 по 11 марта** доли россиян, назвавших понравившиеся и не понравившиеся высказывания и действия В. Путина, существенно уменьшились. При опросе москвичей это снижение проявилось еще более значительно.

Лидирующее место среди позитивных суждений по-прежнему занимает тематический блок "Внешняя политика". Причина этому – недавние поездки Президента в Ханой и Сеул. Наибольшее одобрение респондентов вызывает тот факт, что глава государства продолжает *"налаживание международных связей"*, укрепляет экономические отношения с разными странами и *"заключает договора о поставке нашего вооружения – танков и самолетов"*, благодаря чему *"хоть немного поднимется наша оборонка"*. Нередко участники опроса с удовлетворением говорят об уверенности В. Путина в том, что *"Россия должна рассчитаться с внешними долгами"*, в том числе и с долгом Парижскому клубу.

На втором месте – тематический блок "Внутренняя политика". Это связано, в первую очередь, с откликом респондентов на обращение Президента к женщинам и поздравление с 8 марта (*"внимание женщинам уделил, поздравил"*). Не прошло незамеченным и недавнее интервью В. Путина – его ответы на вопросы пользователей Интернета.

Среди высказываний и действий в сфере экономики, упомянутых респондентами, все так же преобладают упоминания об обещанном повышении пенсий и зарплат бюджетникам.

Говоря о не понравившихся публичных актах главы государства, россияне в первую очередь отмечали события внешней политики, зачастую не конкретизируя претензии, а ограничиваясь замечанием, что Президент *"только разъезжает, а для страны ничего не делает"*, и, кроме того, с недовольством говорили о проблеме выплаты Россией внешних долгов.

Результаты опроса жителей столицы в целом повторили картину, которая была получена по России в целом, однако москвичи в три раза чаще высказывали недовольство внутривнутриполитическими событиями.

Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и понравились, не вызвали возражений.

(в % от числа опрошенных по России)

Внешняя политика	12
Встречи, поездки	7
<ul style="list-style-type: none"> • "Хорошо, что ездил по странам"; "встреча с корейским Президентом"; "поездка в Ханой"; "поездка в Сеул"; "визит во Вьетнам"; "ездит, где нужно"; "ездил в Корею, его там хорошо принимали"; "был в Корею". 	5
Другие аспекты	5
<ul style="list-style-type: none"> • "С долгами рассчитывается"; "заключил договор с Вьетнамом, Кореей, Индией на поставку оружия"; "о поднятии экономических отношений"; "расчет с Парижским клубом"; "международные отношения"; "договор с Индией и Ираком"; "налаживание международных связей"; "его желание сотрудничать со всеми странами"; "деньги собирает по миру"; "Россия должна рассчитаться с внешними долгами"; "продает танки, самолеты"; "к его мнению прислушиваются, с ним считаются"; "заключение договора о поставке нашего вооружения – танков и самолетов, тогда хоть немного поднимется наша оборонка"; "он серьезно занимался внешней политикой, делом"; "благодаря активной политике Путина мы стали возобновлять отношения с теми странами, на которых раньше Россия как бы поставила крест"; "в Японии был заключен торговый договор, в Корею сказал, что стену сломали между Северной и Южной Кореей"; "пытается выбить деньги"; "налаживает отношения с другими странами"; "восстанавливает и устанавливает международные связи, борьба с ядерным оружием". 	
Внутренняя политика	8
Церемониальные события	4
<ul style="list-style-type: none"> • "Обращение к женщинам"; "поздравил женщин с 8 марта"; "в честь праздника 8 марта встречался с женщинами, сделавшими себе карьеру"; "его поздравление женщин"; "на 8 марта я слышала его выступления"; "внимание женщинам уделил, поздравил"; "женщины должны участвовать в политике больше". 	
Поездки, выступления	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Поездка по России"; "по городам Сибири ездил"; "побывал в деревне, посмотрел, как живут люди". 	
Ответы на вопросы в Интернете	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Выступление в Интернете"; "его беседа в Интернете – как он общался с людьми, говорил, что сам не пользуется, а дочь"; "замечательно отвечал на вопросы по Интернету"; "переговоры в Интернете". 	
Армия и вооружение, встречи с военными	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Высказывания об армии"; "возрождение военки"; "об армии – что порядок там наведут"; "высказывание о его желании укрепить армию". 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Подтверждение о поднятии "Курска"; "власть губернаторов – строже спрашивать"; "о борьбе с преступностью"; "его позиция: все должны жить по закону"; "о наркомании в стране, о наведении порядка в органах МВД"; "навести порядок"; "борьба с коррупцией"; "отошел от Ельцина"; "заявил, что будет сокращать бюрократический аппарат". 	

Экономика, социальная сфера	6
Выплаты, цены	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Выступления по поводу пересмотра пенсий"; "детские" прибавить"; "вопрос увеличения пенсий"; "о повышении зарплаты, пенсий и их своевременная выплата"; "сказал о повышении пенсий в мае, в августе, в ноябре"; "добавляет пенсии"; "о повышении прожиточного минимума"; "повышение пенсий до прожиточного минимума"; "надо прибавить зарплату учителям".</i> 	1
Социальный аспект	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"За людей старается"; "подарок школьникам – компьютеры"; "помогает людям"; "заботится о народе"; "хочет людям хорошего"; "внимание к старикам"; "нравится, что сочувствует пенсионерам и ветеранам войны"; "говорил, что нужно улучшить жизнь народа".</i> 	1
Макроэкономика	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Старается поднять экономику"; "о пути возрождения промышленности в стране"; "высказывание о сельском хозяйстве"; "ввели 13%-ный налог, независимо от дохода"; "за повышение экономики выступал"; "восстановить промышленность".</i> 	1
События в Чечне, борьба с терроризмом	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Разбирается с Чечней"; "и с курса по Чечне не сверну"; "наводит порядок в Чечне"; "про Чечню".</i> 	1
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Крутится мужик, проблем хватает, но всему нужно время"; "старается во всем разобраться, подходит с пониманием"; "говорит умно и четко"; "все делает хорошо"; "то, что он в своей речи использовал необычные для наших политиков высказывания"; "близость к людям"; "общается с людьми"; "прямотой"; "старается людей вдохновить"; "все нравится: как говорит, человек дела".</i> 	1
Нет ответа, ответ не на тему	74
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не смотрел"; "не слушал"; "не следили".</i> 	74

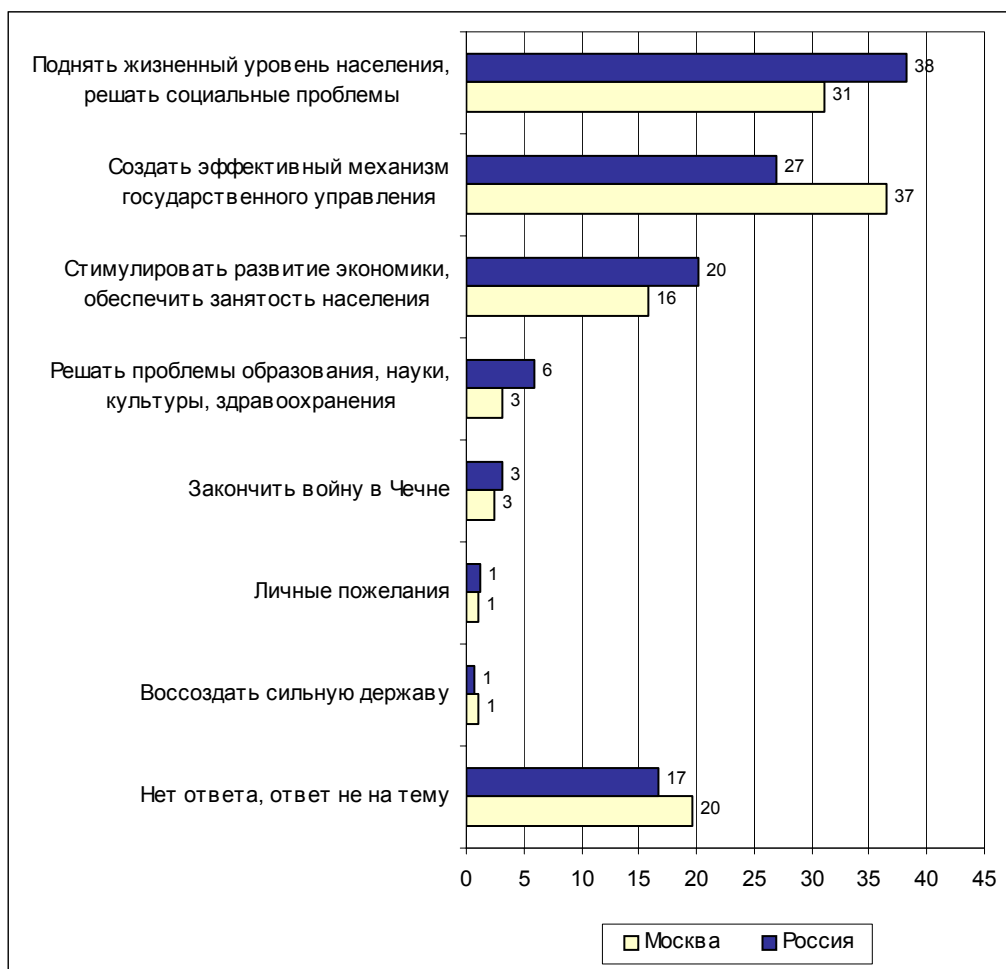
Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и не понравились, вызвали возражения.

(в % от числа опрошенных по России)

Внешняя политика	2
Встречи, поездки	1
<ul style="list-style-type: none"> "Только разъезжает, а для России ничего не делает"; "встреча с Президентом Нигерии"; "визит во Вьетнам – пустая говорильня"; "больно много ездит"; "много ездит за рубеж – надо решать насущные вопросы в России"; "езде ездит, а нам ничего не делает хорошего"; "не понравилось, что разъезжает по разным странам, нас бросил"; "ездит везде, а дел не делает". 	
Другие аспекты	1
<ul style="list-style-type: none"> "Выплата долгов Парижскому клубу"; "куда ни поедет – везде у нас долги, даже в Корее и Вьетнаме"; "в Косово не надо лезть, пусть сами разбираются"; "в Корее стучал в колокол – глупо"; "когда отдавали американского разведчика – проявление слабости"; "возвращение долга – пусть все республики платят"; "сэкономленные деньги пустить на внешние долги"; "распоряжается, транжирит нашими средствами, отдал их вместо долга Южной Корее, новейшие самолеты жалко"; "прощение долгов странам-должникам"; "безвозмездная помощь; долги СССР". 	
Экономика, социальная сфера	1
<ul style="list-style-type: none"> "Налоги надо сделать приемлемыми"; "инфляция растет"; "не может поднять экономику государства"; "пусть не продает земли"; "сельскому хозяйству недостаточно уделяют внимания"; "не будет передела собственности". 	
Внутренняя политика	1
<ul style="list-style-type: none"> "Команда Президента не выполняет его поручения"; "раскол Думы"; "заигрывание с коммунистами"; "по поводу борьбы с коррупцией"; "решение затопить "Мир"; "не меняет курс Правительства". 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> "Занимается показухой"; "банальности говорит"; "запудривание мозгов"; "некоторая пассивность"; "не верю ни одному его слову"; "ему не дают хода действий, он связан по рукам и ногам"; "мрачная личность". 	
Нет ответа, ответ не на тему	94
<ul style="list-style-type: none"> "Пока рано судить"; "не слышали". 	

Наказы

Открытый вопрос: Если бы у Вас была возможность высказать свое мнение В. Путину, что бы Вы ему посоветовали сделать в первую очередь?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Поднять жизненный уровень населения, решать социальные проблемы	38
Поднять уровень жизни вообще, заботиться о людях, об отдельных группах населения	18
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Повысить жизненный уровень населения"; "заботиться о пожилых людях"; "чтобы пенсионеры не доживали свой век в нищете"; "сделать жизнь достойной"; "забота о бездомных детях"; "заботиться о благополучии молодых семей"; "больше внимания социальным проблемам"; "больше внимания малообеспеченным людям"; "люди живут очень бедно, когда это кончится?"</i> 	
Увеличить выплаты	13
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Добиться реального повышения зарплат и пенсий"; "поднять стипендию"; "платить за труд достойную зарплату"; "повысить пенсии, детские пособия"; "пенсии и зарплаты должны стать средством существования, а не выживания"; "увеличить размер пособий на детей"; "обратить внимание на пенсии – очень скудно мы живем"; "зарплату бюджетникам прибавить"; "сделать больше пенсии".</i> 	
Снизить цены, бесплатные (дешевые) лекарства для пенсионеров	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Нельзя так насаждать на людей и все время повышать цены"; "снизить цены на детские товары"; "урегулировать цены"; "цены надо контролировать"; "не повышать цены на коммунальные услуги, транспорт".</i> 	
Добиться своевременности выплат	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Детские пособия надо вовремя выдавать"; "давать вовремя зарплату".</i> 	
Обеспечить жильем, решать бытовые и коммунальные проблемы, проблемы экологии	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Улучшить жилищные условия"; "решать проблемы с жильем для молодежи"; "строительство жилья для молодых семей".</i> 	
Снизить налоги	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Проводить дальнейшее усовершенствование налогообложения, т. е. налоги должны учитывать уровень доходов и прочие данные"; "навести порядок в налоговом законодательстве"; "пересмотреть налоговую политику".</i> 	
Создать эффективный механизм государственного управления	27
Навести порядок в стране, обеспечить выполнение законов, совершенствовать законодательство	10
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Установить жесткий порядок в стране во всем"; "бороться с коррупцией, бандитизмом"; "создавать такие законы, которые бы удовлетворяли потребности общества на всех уровнях"; "чтоб соблюдались действующие законы"; "прекратить произвол действий прокуратуры, издать закон о независимой судебной системе"; "разобраться с мафией"; "разобраться с мафией, коррупцией"; "вести беспощадную борьбу с преступностью"; "навести порядок в законодательстве – нет законов в государстве; каждый живет по своим законам, должен быть четкий закон, и его должны соблюдать все сверху до низу"; "навести порядок в стране, уничтожить бандитизм, взяточничество"; "навести в стране порядок и дисциплину".</i> 	
Советы В. Путину в отношении стиля управления	9
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Предоставить больше свободы прессе"; "быть самостоятельным"; "больше интересоваться проблемами народа, быть ближе к народу"; "быть смелее в своих действиях, не бояться последствий"; "взять власть в ежовые рукавицы, чтобы исчезла вседозволенность"; "все решать самому"; "больше думать о стране, а не кататься по странам"; "более быть жестким, более тоталитарным"; "быть более решительным, делать все быстрее".</i> 	

Навести порядок в органах власти, сформировать эффективную управленческую команду	7	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Убрать Чубайса"; "заменить свое окружение"; "набрать в Правительство профессионалов"; "навести порядок в Думе"; "поменять Касьянова"; "набрать новую команду единомышленников – честных и профессионалов, желательных молодых"; "набрать хорошую, грамотную команду экономистов".</i> 		
Декларация моральных принципов	1	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не давать обещаний, которых он не может выполнить"; "больше правды и открытости в политике"; "быть честным по отношению к народу"; "быть правдивым".</i> 		
Решить проблемы армии	1	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Чтобы была профессиональная армия"; "армию сделать контрактной"; "заботиться о призывниках в армию, чтобы молодежь хотела идти в армию".</i> 		
Стимулировать развитие экономики, обеспечить занятость населения	20	
Развивать экономику, поднять промышленность, сельское хозяйство	12	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Больше уделять внимание экономике"; "заняться вплотную улучшением экономического положения страны"; "наладить промышленность"; "подъем российского сельского хозяйства"; "поднять экономику России, запустить заводы, фабрики"; "открыть фабрики и заводы, сельское хозяйство запущено"; "увеличить инвестиции в российскую экономику"; "заняться сельским хозяйством, запустить заводы, выпускать свою продукцию".</i> 		
Дать рабочие места, обеспечить работой	5	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Создать рабочие места"; "дать людям рабочие места"; "чтобы обеспечили работой людей"; "ликвидировать безработицу"; "обеспечить работой".</i> 		
Трудоустроить молодежь, дать шансы молодежи для профессионального роста	2	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Работы побольше молодым"; "найти молодым рабочие места"; "чтоб молодежь работала"; "занимать работой молодежь"; "трудоустройство молодежи".</i> 		
Усилить государственный контроль в экономике, пересмотреть результаты приватизации, прекратить утечку капиталов	1	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Вернуть предприятия в государственную собственность, национализация"; "сделать газ, нефть, бензин, землю, электроэнергию, уголь государственным, а не частным достоянием"; "природные богатства национализировать в интересах всего государства".</i> 		
Решить земельный вопрос	1	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не продавать земли"; "решить вопрос о собственности на землю"; "прекратил растаскивание земли в частные руки".</i> 		
Решать проблемы образования, науки, культуры, здравоохранения	6	
Решать проблемы образования вообще, повысить качество образования, обеспечить бесплатное образование	5	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Сделать образование доступным"; "чтобы обучение было доступным"; "бесплатное обучение детей"; "не делать образование платным"; "не платить за учебу".</i> 		
Решать проблемы здравоохранения вообще, повысить качество медицины, обеспечить бесплатную медицину	2	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Медицина не должна быть такой дорогой"; "улучшить здравоохранение".</i> 		
Помощь алкоголикам, наркоманам	1	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Заняться бы детьми: подростковой наркоманией и алкоголизмом".</i> 		

Закончить войну в Чечне

3

- *"Решить чеченскую проблему как можно быстрее"; "урегулировать чеченскую ситуацию"; "пусть урегулирует вопрос в Чечне"; "закрыть чеченский вопрос"; "завершить войну в Чечне".*

Личные пожелания

1

- *"Долгих ему лет и здоровья"; "пожелаю только удачи"; "побольше сил и терпения"; "сменить стилиста – внешность".*

Воссоздать сильную державу

1

- *"Вывести страну из нищеты"; "страну на ноги поднять"; "благоустроить страну"; "продолжение претворять в жизнь лозунги и идеи всемирной Российской Державы".*

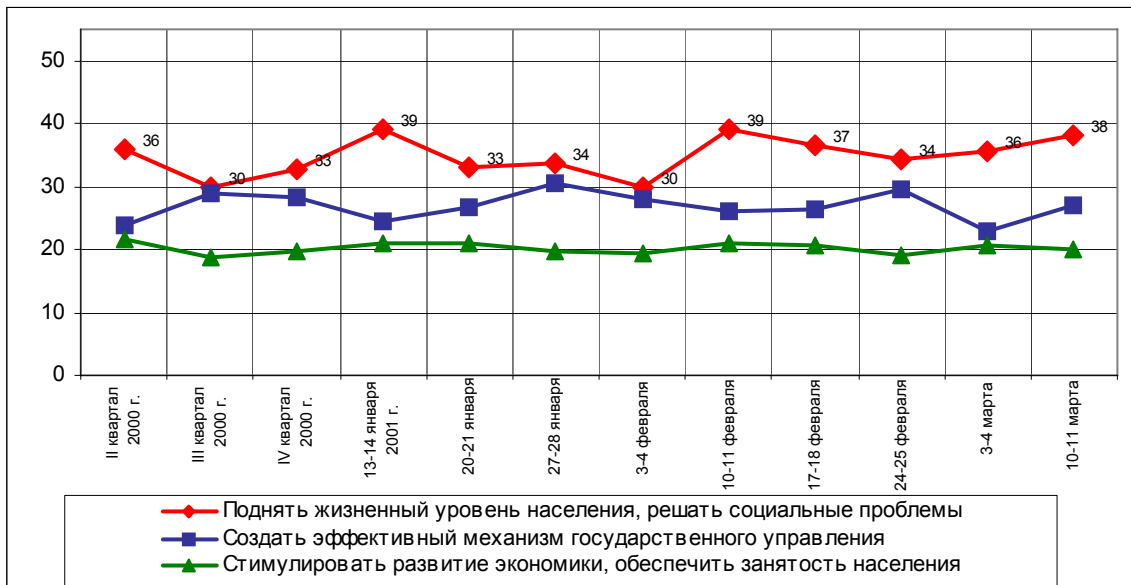
Нет ответа, ответ не на тему

17

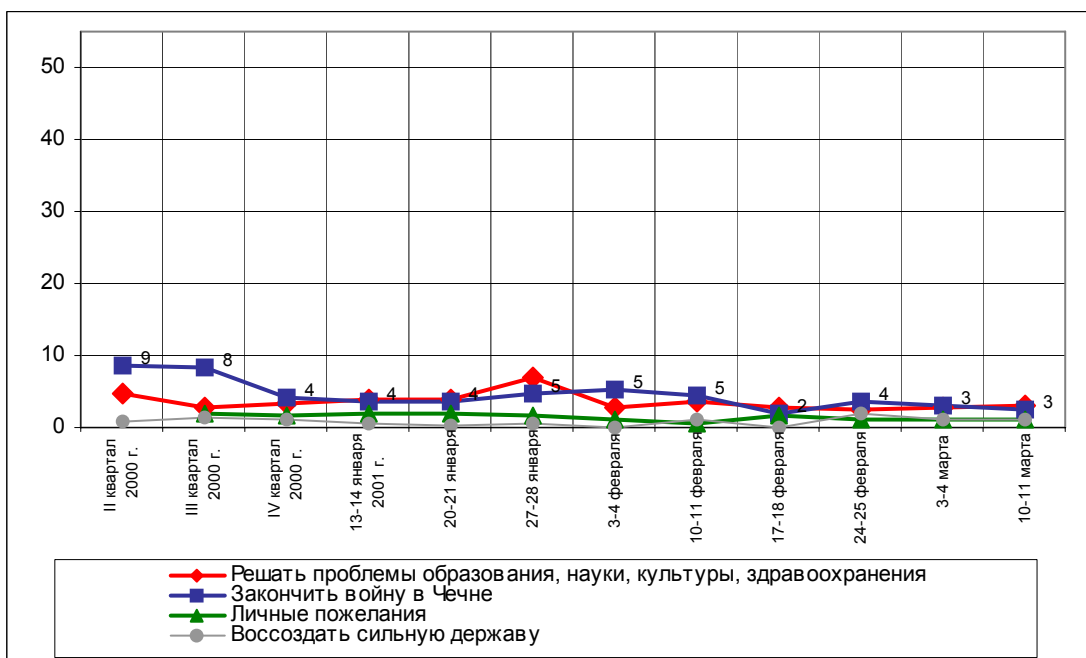
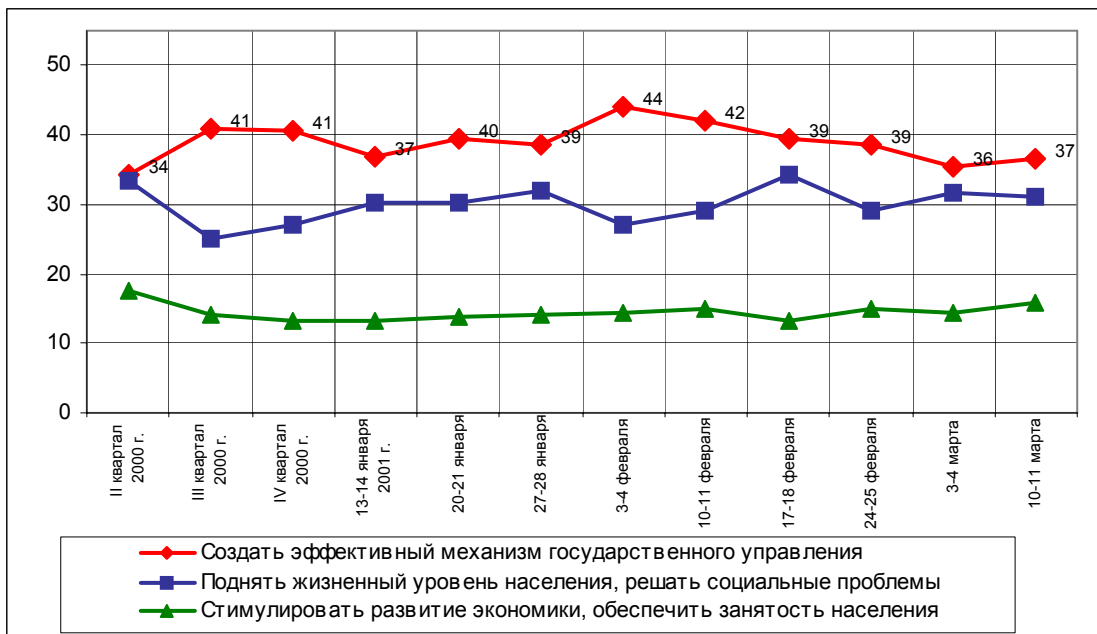
- *"Напиться, сделать что-то неординарное"; "не смотреть телевизор"; "перейти на сторону коммунистов, поддержать Зюганова"; "уйти со своего поста".*

Динамика

Россия



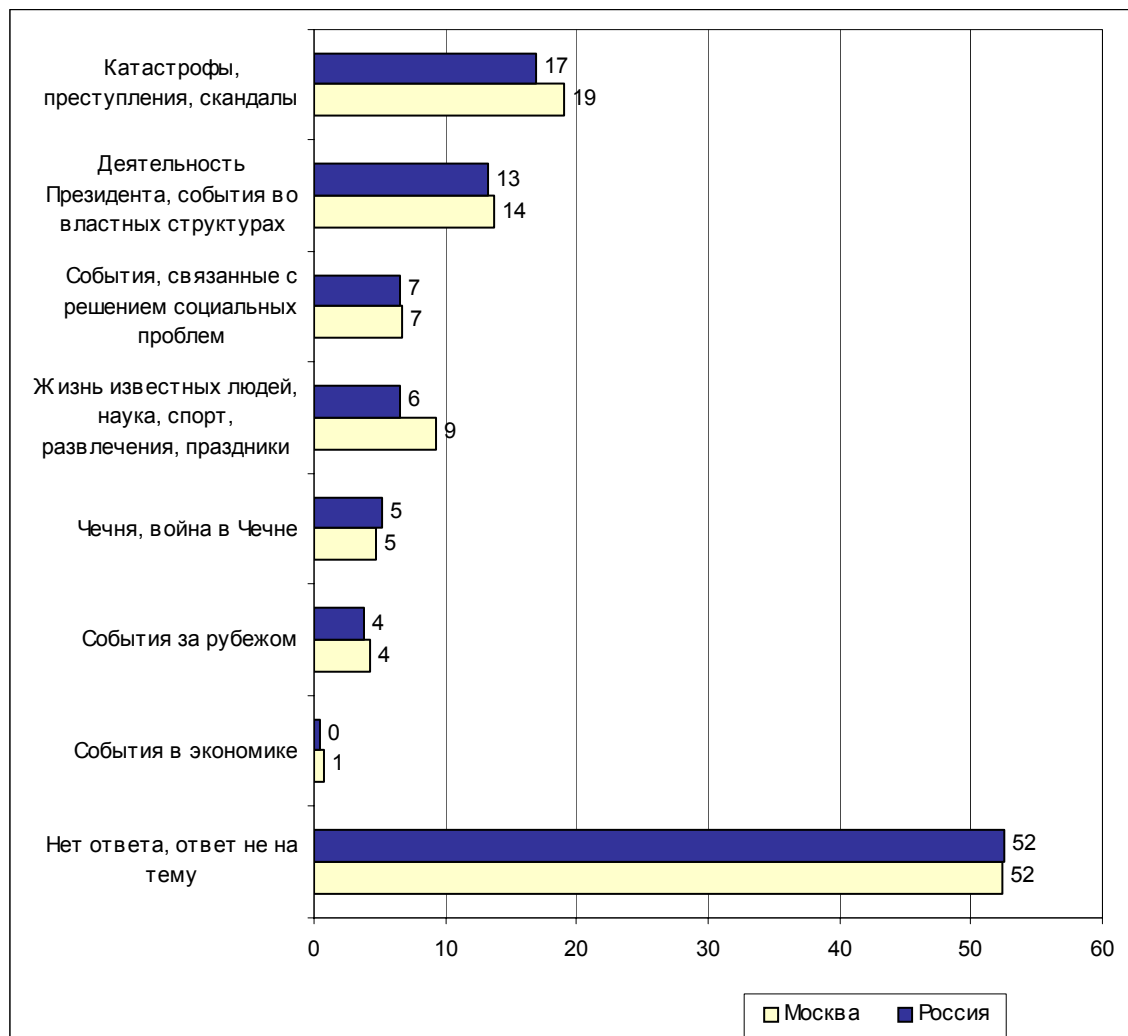
Москва



События недели



Открытый вопрос: Какие события прошедшей недели, о которых сообщалось в средствах массовой информации, больше всего заинтересовали Вас, привлекли Ваше внимание?



Суждения респондентов

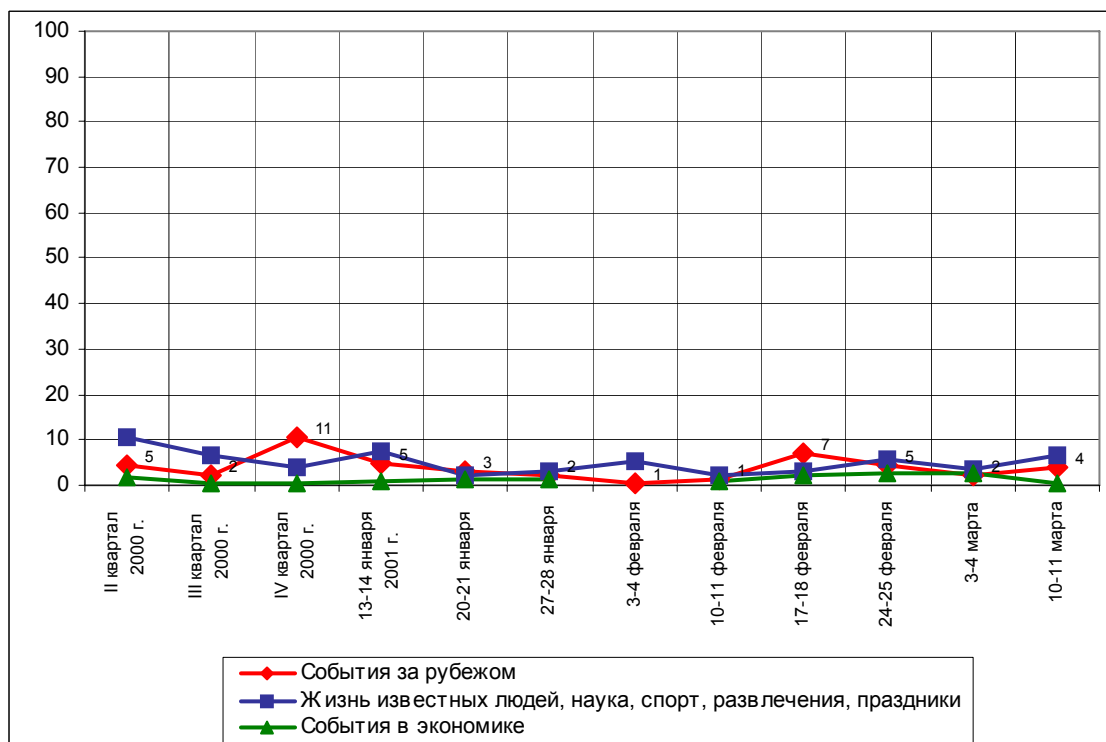
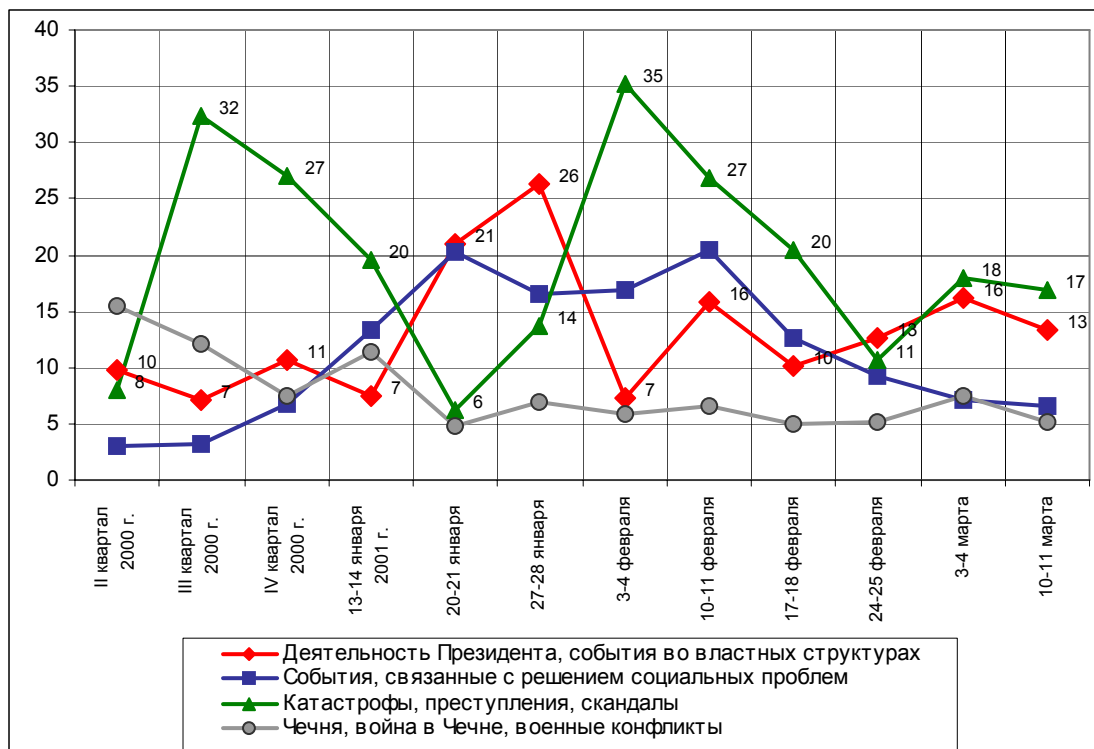
(в % от числа опрошенных по России)

Катастрофы, преступления, скандалы	17
Катастрофы, наводнения, пожары, заморозки, эпидемии и другие стихийные бедствия	12
<ul style="list-style-type: none"> • "Лавина обрушилась на трассе Абакан-Кызыл"; "землетрясение в США"; "разгул стихии – снегопады"; "завалы снега на Сахалине"; "землетрясение в Индии"; "ящур в Европе"; "ожидаемое наводнение в Московской области"; "катастрофа в Англии на железной дороге"; "пожары в Москве"; "наводнение в Болгарии". 	
Раскрытие преступлений правоохранительными органами	3
<ul style="list-style-type: none"> • "Признание Рохлиной невиновной"; "суд над полковником Будановым". 	
Совершение преступлений, криминальные события	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Продажа детей отказных за границу"; "очень много криминала в Москве"; "пьяный милиционер задавил трех детей". 	
Взрывы, аварии	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Взрыв в Москве"; "упал автобус с моста в Испании"; "обвал моста в Турции"; "авария в Португалии". 	
Разрушение памятников в Афганистане	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Талибы крушат исторические святыни"; "разрушение памятников в Афганистане талибами"; "в Афганистане разбили буддийские статуи". 	
Деятельность Президента, события во властных структурах	13
Поездки В. Путина	4
<ul style="list-style-type: none"> • "Круиз Путина по странам"; "президентские поездки за границу"; "визит дружбы во Вьетнам"; "поездки Путина в азиатские страны"; "визит Путина в Японию"; "визиты Путина на Дальний Восток". 	
Деятельность Думы, подписание законов, события во фракциях	4
<ul style="list-style-type: none"> • "Вопрос о земле, новое пенсионное законодательство"; "реформа образования"; "коммунисты объявили недоверие правительству Касьянова"; "выбор слов для гимна"; "вопрос о недоверии Правительству". 	
Выступления, действия, указы В. Путина	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Выступление Путина по Македонии и Чечне"; "обещание Путина выплатить задолженность бюджетникам"; "поздравление Президента женщин"; "договор Путина с Южной Кореей о продаже ВПК"; "встреча Путина с Зюгановым по поводу роспуска Правительства". 	
Арест П. Бородин	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Разговоры вокруг Бородин; не хочу, чтобы его освободили"; "ходатайство за Бородин"; "о Бородине – отказались выпустить под залог". 	
Выступления, действия политиков; назначения, отставки, награждения	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Приезд Примакова в Самару"; "выступление Зюганова об отставке Правительства"; "указ Лужкова про животных"; "вопрос о возможной смене мэра Москвы". 	
Роспуск Госдумы	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Недоверие Думе"; "назревает разгон Думы"; "перевыборы Госдумы"; "возможный роспуск Госдумы". 	
События, связанные с решением социальных проблем	7
Жизнь в регионах России и Москве	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Скандал вокруг кольцевой дороги в Москве"; "выдача машин инвалидам"; "распространение по городу и поселку ВИЧ-инфекции". 	

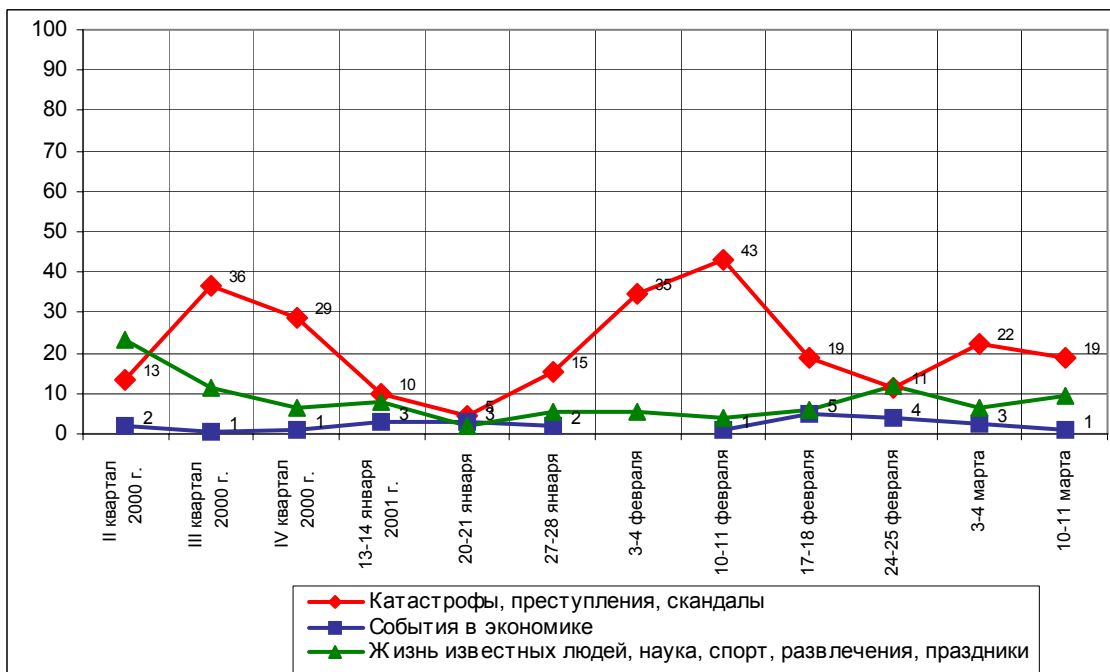
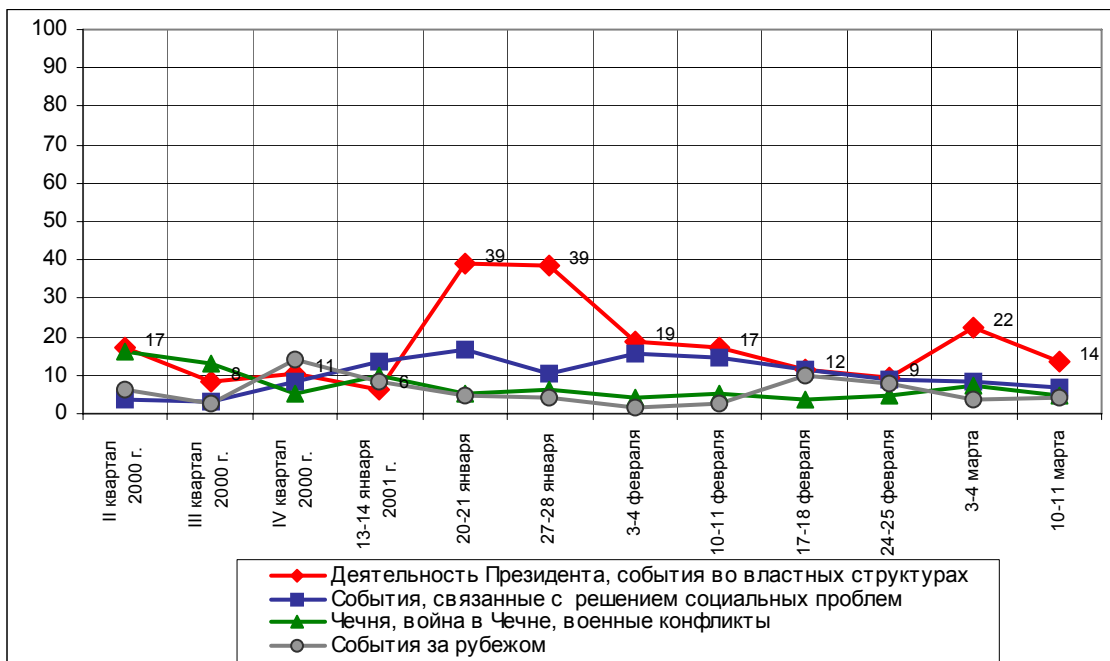
Энергетический кризис на Дальнем Востоке	2	
• <i>"Приморье нормализовалось с теплом"; "сообщения о бесконечных перебоях в энергоснабжении на востоке России"</i> .		
Повышение размера выплат	1	
• <i>"Вопрос увеличения пенсий"; "пенсию бабушкину повысят"; "прибавка к зарплате правоохранительным органам"</i> .		
Повышение цен	1	
• <i>"Повышение квартплаты"; "очередное повышение цен на все"; "что в транспорте проезд будет стоить пять рублей"</i> .		
Жизнь известных людей, наука, спорт, развлечения, праздники		6
Юбилеи, праздники	5	
• <i>"День памяти по омоновцам, погибшим в Чечне"; "годовщина смерти Боровика"; "о праздновании 8 марта"; "концерт Киркорова"; "день рождения у Горбачева – 70 лет"</i> .		
Спорт	1	
• <i>"Проигрыш "Спартака" в Лондоне"; "Чемпионат мира по лыжам"</i> .		
Жизнь известных людей	1	
• <i>"Передача про Горбачева"; "жаль В. Ворошилова"</i> .		
Чечня, война в Чечне		5
События, война в Чечне вообще, ожидание окончания войны	4	
• <i>"Продолжение боев в Чечне"; "нет контроля над действиями военачальников в Чечне"; "в Чечне беспредел творится"</i> .		
Гибель солдат в Чечне, захват заложников	1	
• <i>"В Чечне найдены трупы в одной могиле"; "убийства нишах чеченцами"; "гибель в Чечне девочек"</i> .		
События за рубежом		4
События внешней политики	3	
• <i>"Война в Македонии"; "столкновения между Израилем и Палестиной"; "воссоединение Северной и Южной Кореи"; "на Украине толпа хотела Кучму побить"; "арабо-израильский конфликт"; "митинги и демонстрации на Украине"</i> .		
Война в Югославии	1	
• <i>"Война в Косово"; "события в Югославии"</i> .		
Нет ответа, ответ не на тему		52
• <i>"Не смотрю телевизор, не слушаю радио"; "памяти нет, все сразу забывается"; "ничего не заинтересовало"; "ничего особенного, как всегда"</i> .		

Динамика

Россия



Москва



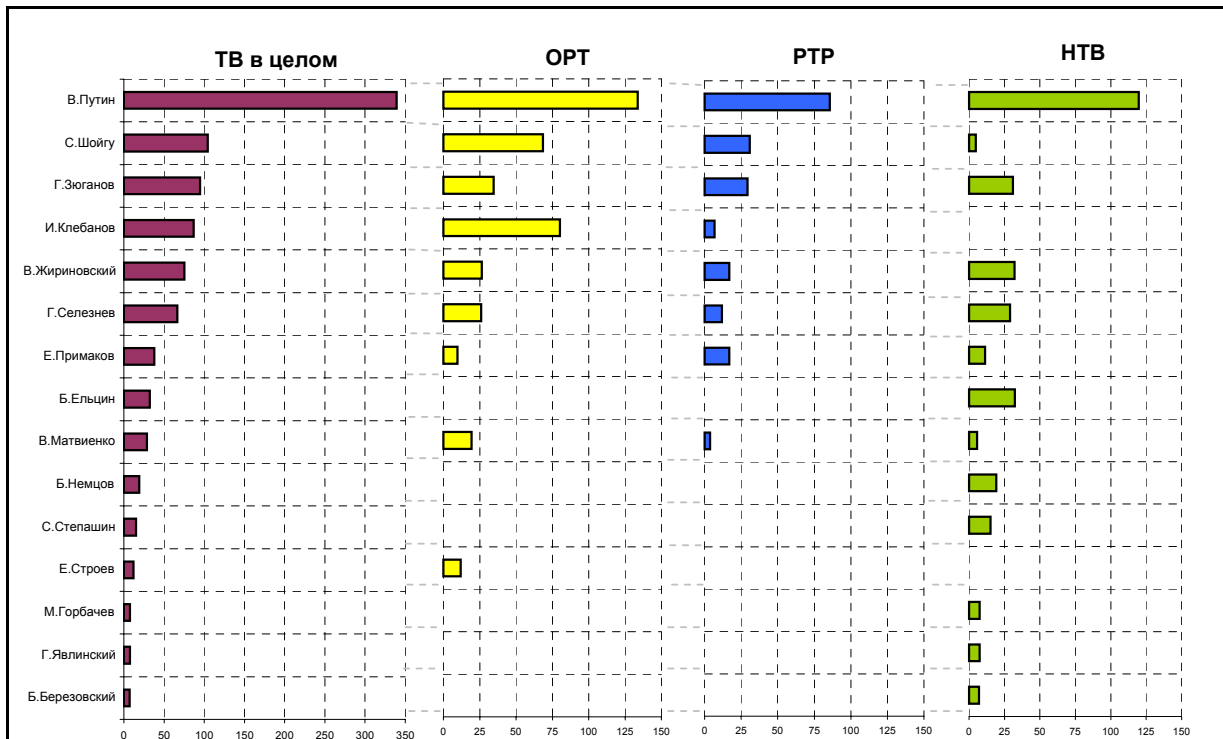
Охват ТВ-аудиторий



ТВ-измерения

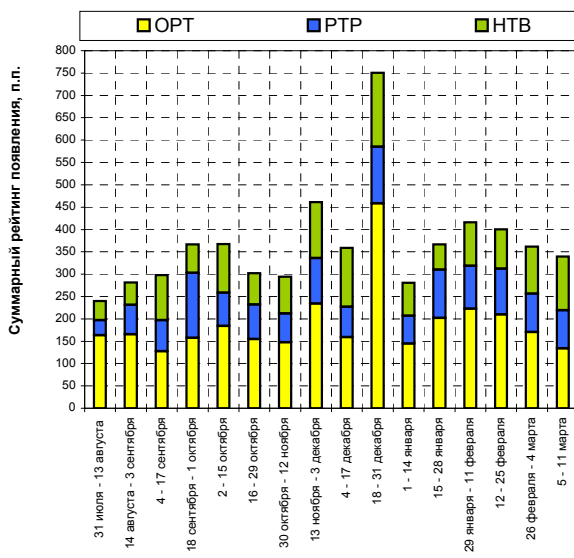
Обращаем Ваше внимание на то, что суммарные рейтинги на неделе с 21 по 27 августа рассчитаны за период с 21 по 26 августа включительно, а на неделе с 28 августа по 3 сентября - за период с 30 августа по 3 сентября. Перерыв в расчетах с 27 по 29 августа обусловлен техническим перерывом в вещании основных федеральных телеканалов на Москву и Московскую область.

Появления политиков

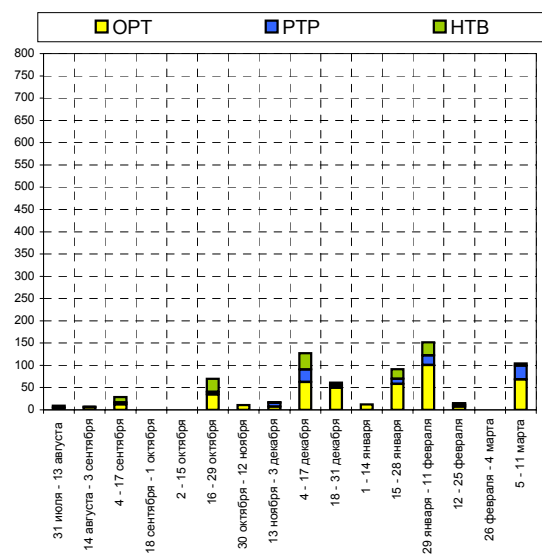


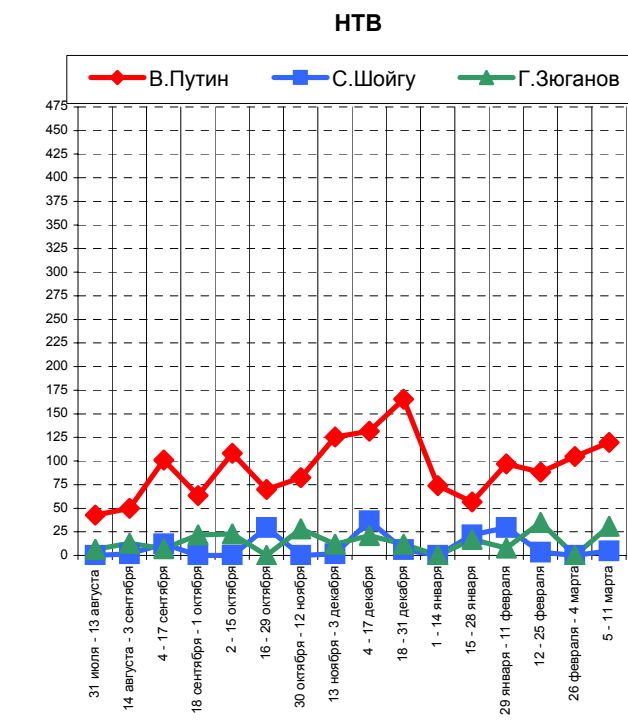
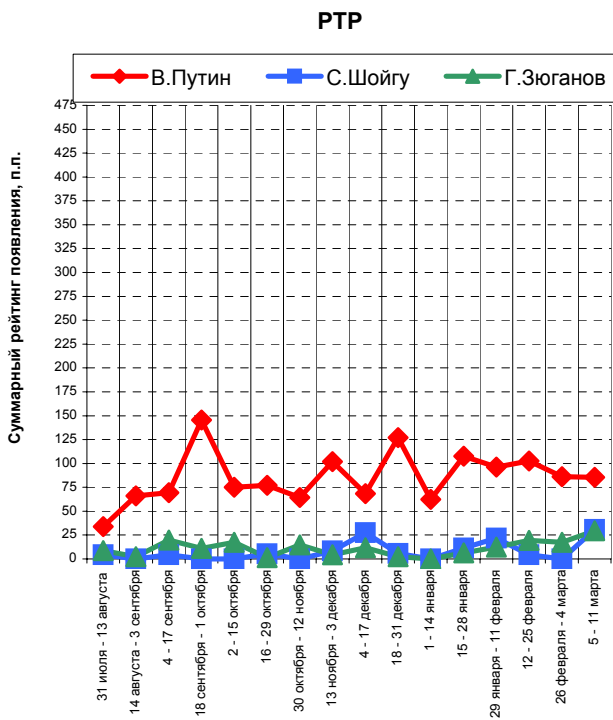
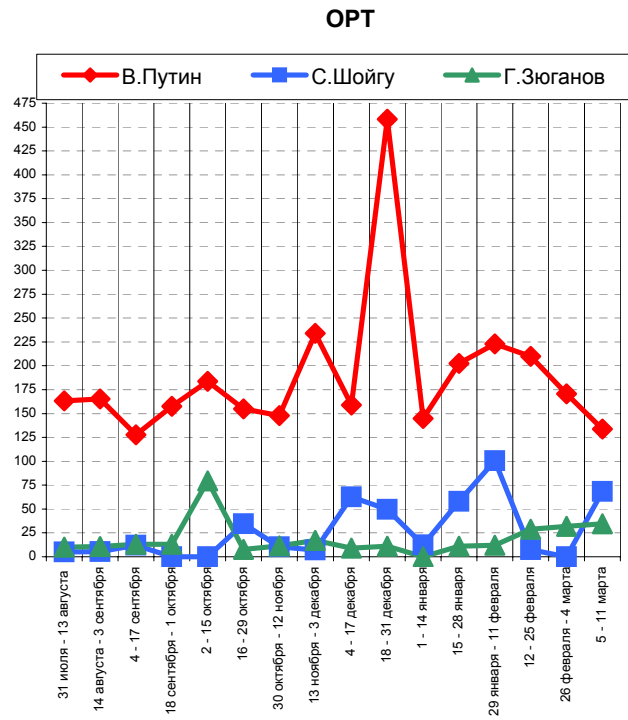
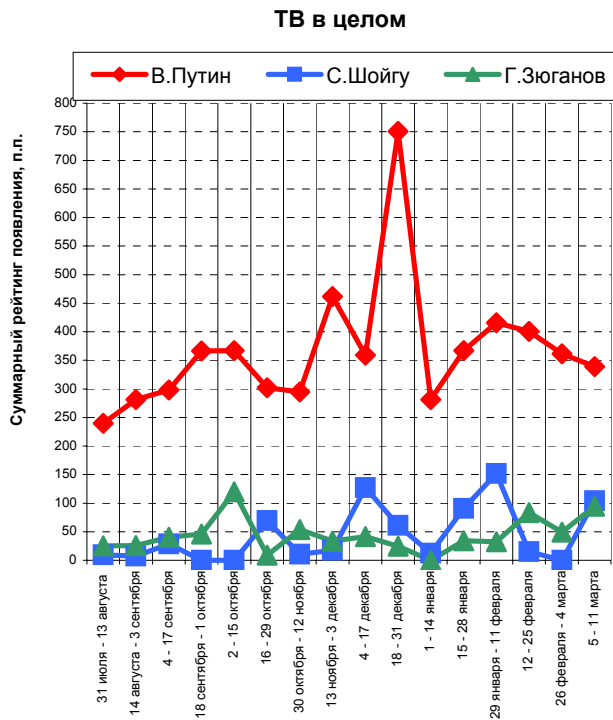
Суммарный рейтинг появления на последней неделе, п.п.

Динамика появлений В.Путина



Динамика появлений С.Шойгу





На графиках представлены три политика, суммарные рейтинги появления которых на экранах ТВ в качестве спикеров на последние были наибольшими.

Суммарные рейтинги появлений, п.п.

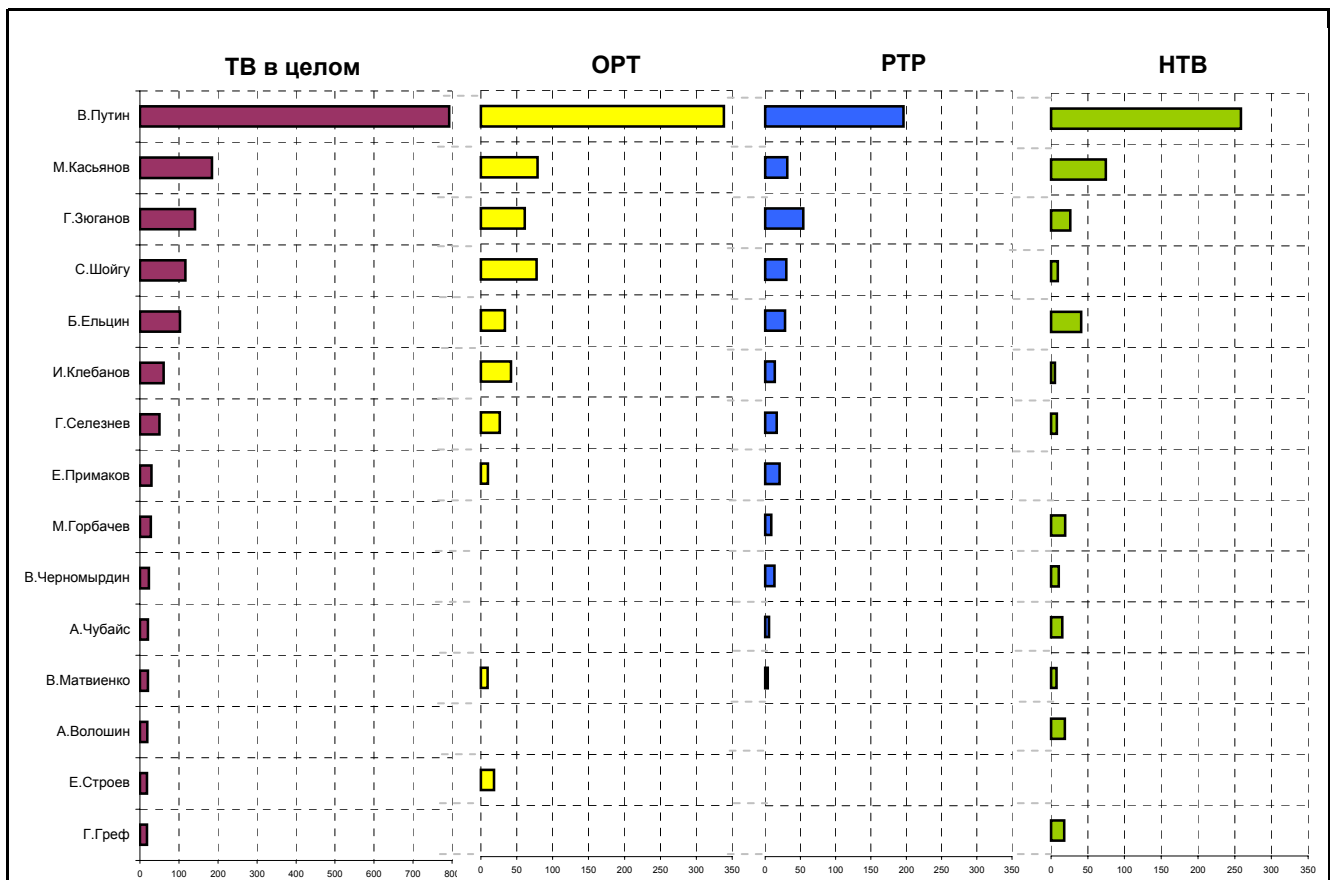
Политики	ТВ в целом											ОРТ																					
	2000 год						2001 год					2000 год						2001 год															
	31 июля - 13 августа	14 августа - 3 сентября	4 - 17 сентября	18 сентября - 1 октября	2 - 15 октября	16 - 29 октября	30 октября - 12 ноября	13 ноября - 3 декабря	4 - 17 декабря	18 - 31 декабря	1 - 14 января	15 - 28 января	29 января - 11 февраля	12 - 25 февраля	26 февраля - 4 марта	5 - 11 марта	31 июля - 13 августа	14 августа - 3 сентября	4 - 17 сентября	18 сентября - 1 октября	2 - 15 октября	16 - 29 октября	30 октября - 12 ноября	13 ноября - 3 декабря	4 - 17 декабря	18 - 31 декабря	1 - 14 января	15 - 28 января	29 января - 11 февраля	12 - 25 февраля	26 февраля - 4 марта	5 - 11 марта	
В.Путин	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#
С.Шойгу	9	7	29	0	0	69	11	17	#	61	13	91	#	15	0	#	5	5	12	0	0	35	11	7	63	50	13	58	#	7	0	69	
Г.Зюганов	25	26	40	46	#	#	9	54	34	42	25	0	34	32	83	49	95	10	11	13	13	80	8	11	17	9	11	0	11	12	29	32	34
И.Клебанов	0	#	#	58	50	81	96	#	0	13	0	0	0	25	68	87	0	51	#	20	19	55	50	#	0	0	0	0	0	20	56	80	
В.Жириновский	2	29	52	13	46	17	7	78	59	40	2	80	30	40	32	75	0	7	32	3	31	4	2	23	10	4	0	45	11	0	0	26	
Г.Селезнев	0	20	#	52	25	31	4	20	#	26	30	55	85	84	23	67	0	6	55	34	7	20	0	5	92	10	15	27	54	25	6	26	
Е.Примаков	7	9	24	3	32	13	0	0	42	26	0	9	0	23	10	38	0	4	10	0	8	4	0	0	9	10	0	0	0	5	10	10	
Б.Ельцин	0	5	0	0	91	9	0	5	0	60	4	15	38	0	29	32	0	5	0	0	21	4	0	5	0	48	0	0	11	0	0	0	
В.Матвиенко	0	48	33	17	3	54	14	25	7	84	14	0	22	0	91	29	0	32	20	8	0	44	9	16	7	81	0	0	12	0	56	19	
Б.Немцов	3	17	36	75	38	28	8	56	#	#	0	4	21	#	4	19	0	0	6	0	21	9	0	7	69	38	0	0	10	36	0	0	
С.Степашин	0	0	0	0	0	23	18	39	10	6	0	0	7	32	23	15	0	0	0	0	0	23	17	21	10	0	0	0	5	17	17	0	
Е.Строев	29	16	21	23	0	41	0	26	14	18	7	0	28	44	0	12	17	12	12	14	0	12	0	5	10	10	0	0	10	32	0	12	
М.Горбачев	41	10	5	#	1	0	0	30	51	26	0	0	19	3	#	7	15	6	0	9	0	0	0	0	0	12	0	0	11	0	78	0	
Г.Явлинский	4	0	0	3	58	50	9	5	44	15	0	11	35	27	0	7	4	0	0	0	7	37	0	0	15	0	0	0	7	12	0	0	
Б.Березовский	68	0	#	5	0	48	0	7	19	3	0	0	6	0	0	7	37	0	47	0	0	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Суммарные рейтинги появлений, п.п.

Политики	РТР											НТВ																				
	2000 год						2001 год					2000 год						2001 год														
	31 июля - 13 августа	14 августа - 3 сентября	4 - 17 сентября	18 сентября - 1 октября	2 - 15 октября	16 - 29 октября	30 октября - 12 ноября	13 ноября - 3 декабря	4 - 17 декабря	18 - 31 декабря	1 - 14 января	15 - 28 января	29 января - 11 февраля	12 - 25 февраля	26 февраля - 4 марта	5 - 11 марта	31 июля - 13 августа	14 августа - 3 сентября	4 - 17 сентября	18 сентября - 1 октября	2 - 15 октября	16 - 29 октября	30 октября - 12 ноября	13 ноября - 3 декабря	4 - 17 декабря	18 - 31 декабря	1 - 14 января	15 - 28 января	29 января - 11 февраля	12 - 25 февраля	26 февраля - 4 марта	5 - 11 марта
В.Путин	34	66	69	#	75	77	64	#	69	#	62	#	96	#	86	86	43	50	#	64	#	70	82	#	#	#	74	57	97	88	#	#
С.Шойгу	4	0	4	0	0	5	0	8	28	6	0	11	22	4	0	31	0	2	12	0	0	29	0	2	37	6	0	22	29	3	0	5
Г.Зюганов	9	2	20	11	18	1	15	5	12	2	0	7	12	20	17	29	6	13	7	22	23	0	28	12	21	12	0	17	8	35	0	31
И.Клебанов	0	42	31	17	12	11	15	8	0	8	0	0	0	5	8	7	0	26	52	21	19	15	31	12	0	5	0	0	0	5	0	0
В.Жириновский	2	8	13	2	7	0	5	43	28	21	2	11	5	7	0	17	0	14	8	9	9	14	0	12	21	16	0	24	14	33	32	32
Г.Селезнев	0	2	31	13	1	11	1	4	27	2	6	13	10	17	9	12	0	12	21	5	17	0	3	10	35	14	8	15	22	41	8	29
Е.Примаков	7	0	9	3	16	0	0	0	14	8	0	6	0	0	0	17	0	4	5	0	7	9	0	0	19	9	0	4	0	18	0	11
Б.Ельцин	0	0	0	0	24	2	0	0	0	2	0	12	23	0	0	0	0	0	0	0	46	3	0	0	0	10	4	4	4	0	29	32
В.Матвиенко	0	12	7	5	0	3	5	7	0	2	14	0	10	0	21	4	0	3	6	4	3	6	0	2	0	1	0	0	0	13	6	6
Б.Немцов	0	0	12	2	2	0	0	20	12	50	0	0	0	9	4	0	3	17	17	73	15	20	8	30	36	40	0	4	11	#	0	19
С.Степашин	0	0	0	0	0	0	0	6	0	3	0	0	2	3	0	0	0	0	0	0	0	19	12	0	3	0	0	0	12	6	15	15
Е.Строев	7	0	4	5	0	8	0	8	5	5	7	0	8	6	0	0	5	3	6	4	0	21	0	12	0	3	0	0	10	6	0	0
М.Горбачев	11	0	5	23	1	0	0	19	16	8	0	0	0	0	17	0	15	4	0	75	0	0	0	10	35	7	0	0	8	3	34	7
Г.Явлинский	0	0	0	0	6	5	2	0	5	3	0	0	18	0	0	0	0	0	0	3	45	9	8	5	24	13	0	11	10	15	0	7
Б.Березовский	9	0	43	0	0	3	0	3	3	0	0	0	0	0	0	0	22	0	59	5	0	32	0	4	17	3	0	0	6	0	0	7

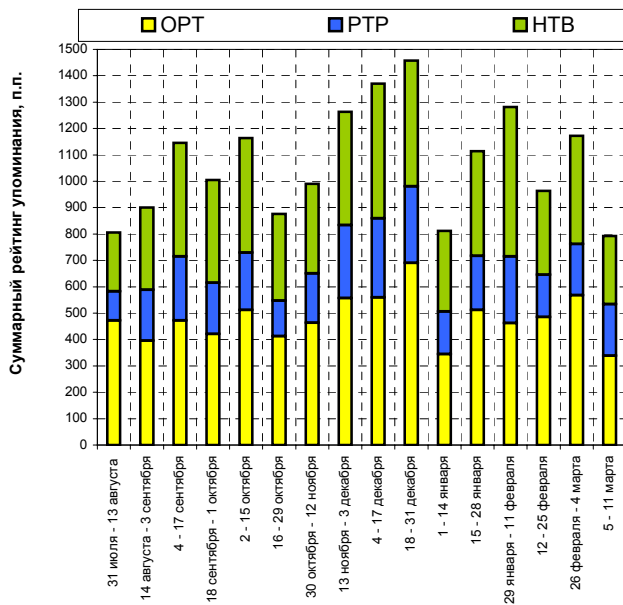
Политические деятели располагаются по убыванию значений суммарного рейтинга их появления в телеэфире за последнюю из анализируемых недель. В таблицах приводятся данные только по первым пятнадцати политикам.

Упоминания политиков

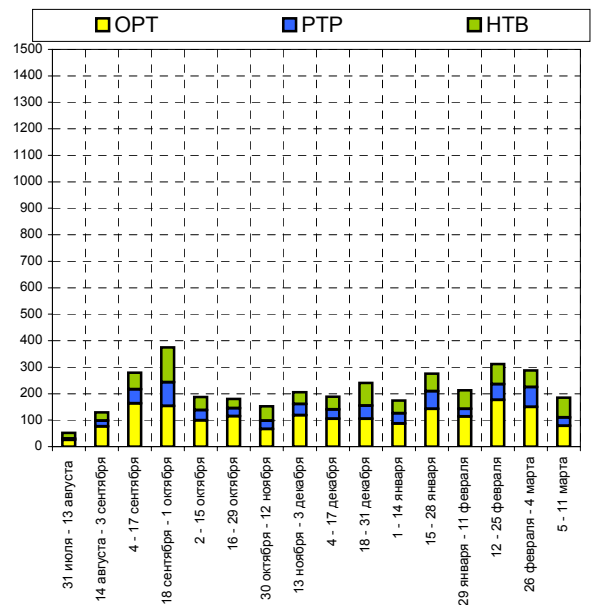


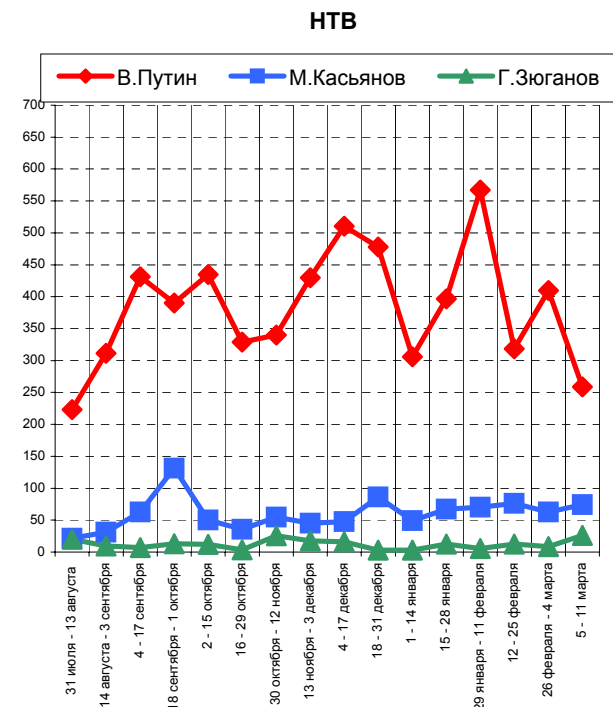
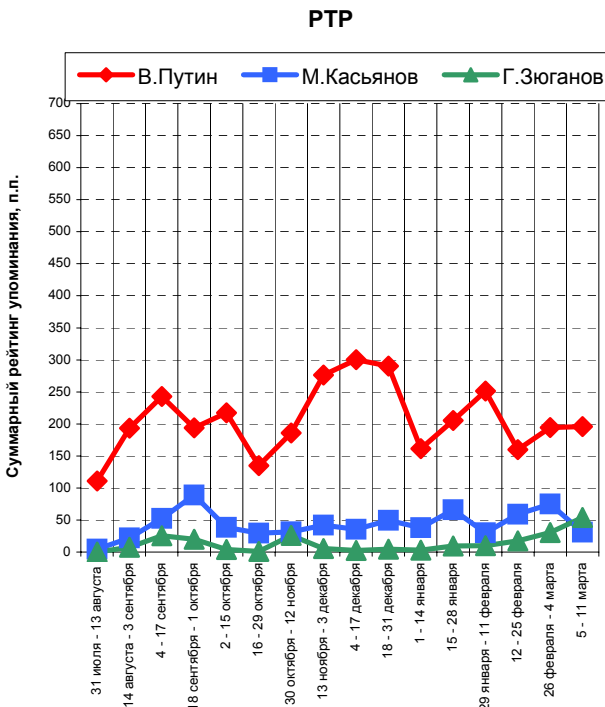
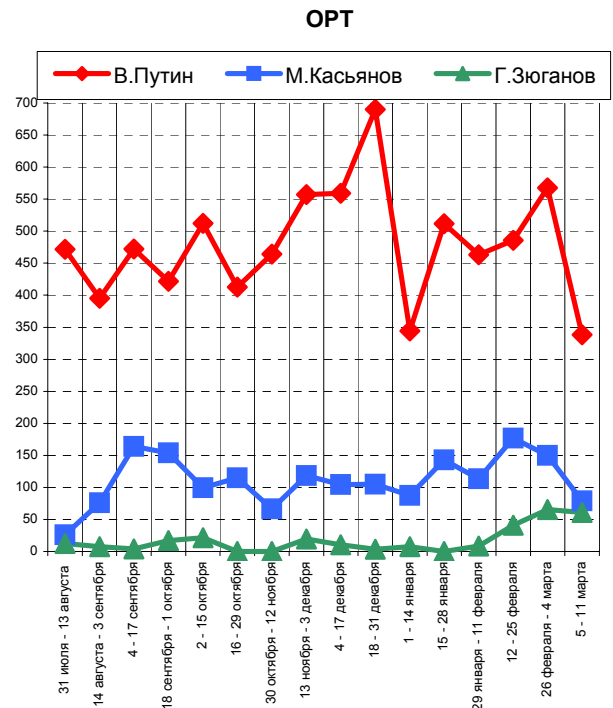
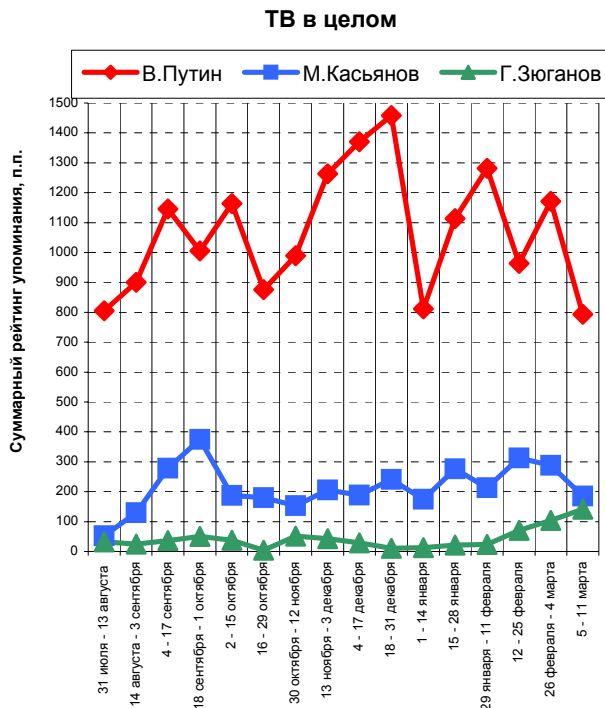
Суммарный рейтинг упоминания на последней неделе, п.п

Динамика упоминаний В.Путина



Динамика упоминаний М.Касьянова





На графиках представлены три политика, суммарные рейтинги упоминаний которых на последней неделе были наибольшими.

Лидеры

С.Степашин



Опрос населения

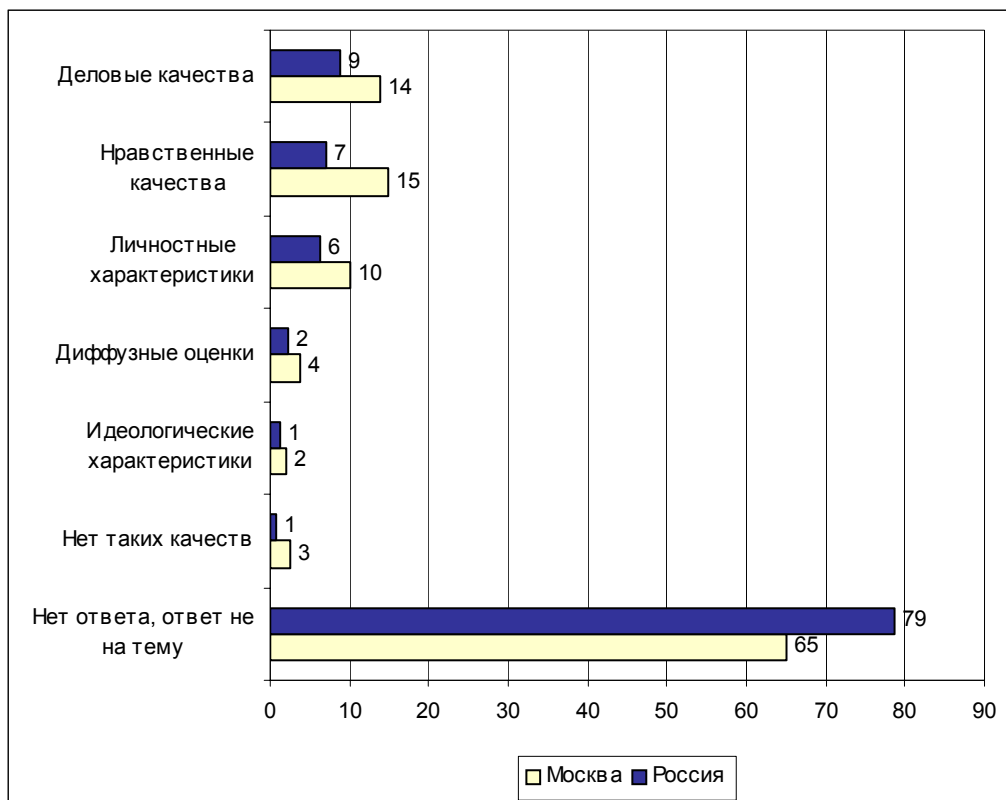
Отношение



	Россия, все		Голосова ли бы за...			Адаптация		Пол		Возраст			Образование				доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все		Пол		Возраст		
	...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	601 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет
Доли групп (%)	100	45	17	28	29	41	47	53	32	32	37	20	34	32	13	35	35	22	13	16	39	26	26	11	14	24	5	16	5	100	46	55	34	28	38

КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К С.СТЕПАШИНУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

я не знаю, кто это	16	16	15	17	12	18	13	18	18	13	15	22	18	13	7	18	12	13	15	12	15	20	11	13	24	16	20	18	8	11	10	13	12	14	8
хорошо	24	25	26	23	28	22	28	20	17	25	28	23	23	22	32	22	27	25	28	28	20	23	28	27	26	27	21	13	14	32	32	32	21	31	42
безразлично	46	46	42	49	46	43	44	48	54	48	37	38	47	48	50	47	44	47	39	46	48	45	43	44	30	47	49	56	66	47	46	48	62	45	36
плохо	6	4	10	5	6	7	7	5	5	6	8	4	5	7	9	4	7	8	10	5	6	4	7	7	10	3	4	5	9	5	8	4	2	7	8
затрудняюсь ответить	9	9	7	7	8	11	8	10	6	8	12	13	8	10	2	9	10	7	9	9	11	7	11	10	10	8	7	8	3	4	5	4	4	4	6

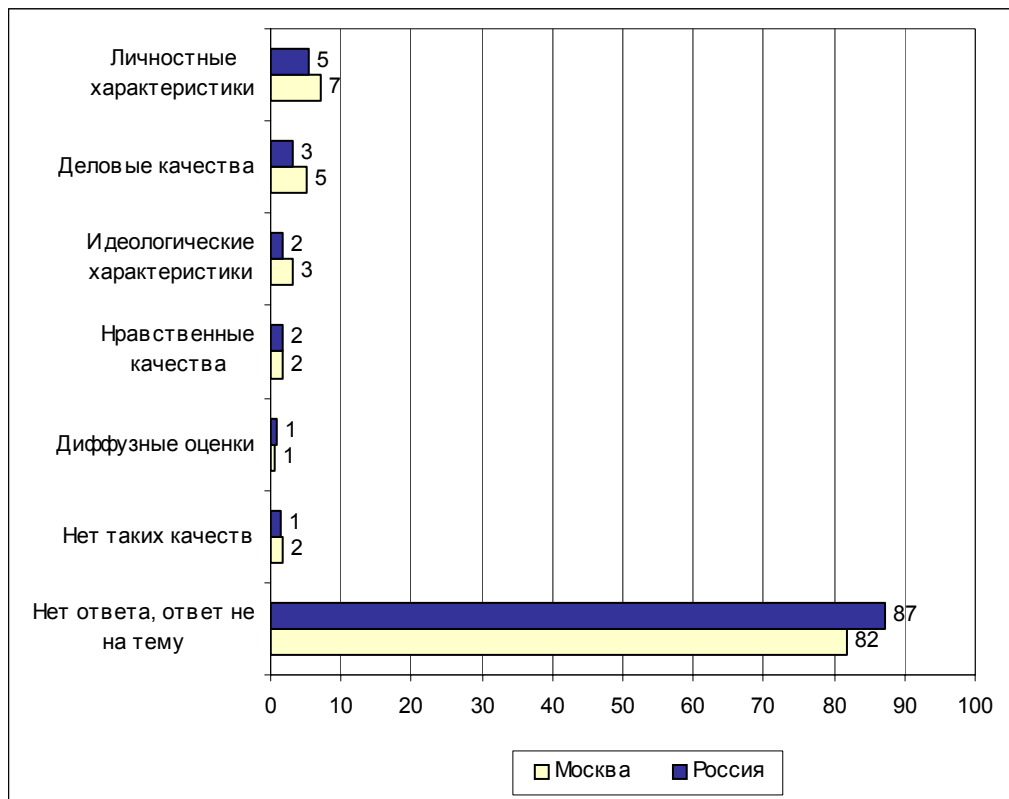
Открытый вопрос: Какие качества С. Степашина Вам нравятся?

Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Деловые качества	9
Профессионал, хороший организатор, энергичный, активный, деловой	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Хорошо знает и делает свою работу"; "деловой, конкретный"; "есть желание работать"; "работяга, работоспособный мужик"; "конкретно проверил Чечню и все доложил Правительству"; "наводит порядок в расходовании средств бюджета"; "профессионализм высокий на всех занимаемых постах, умение сосредоточить усилия на главном".</i> 	
Умный, грамотный	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Грамотный и умный"; "грамотность, начитанность, ум"; "грамотный, образованный"; "он ученый практик, имеющий в основе фундаментальные знания"; "башка варит, с работой хорошо справляется"; "умный".</i> 	
Ответственный, дисциплинированный, требовательный	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Более серьезный человек"; "можно положиться"; "серьезно относится к работе"; "если сказал что-то, то он сделает"; "ответственный, серьезный"; "пунктуальность".</i> 	
Хорошо говорит	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Говорит всегда искренне"; "говорит красиво"; "говорит хорошо, умно, нужные темы"; "говорит по существу"; "красиво говорит, когда выступает"; "нормально разговаривает, ясно, понятно"; "приятный собеседник"; "умеет разговаривать, изложить понятно".</i> 	
Нравственные качества	7
Порядочный, честный, справедливый	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Вид честного человека"; "он себе не прикарманил, он честный"; "не врет"; "не утратил способность краснеть"; "порядочный, старается держать слово, как офицер"; "правдивость"; "не вороватый, как все"; "умеет признавать свои ошибки".</i> 	
Принципиальный	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не боится отстаивать свое мнение"; "на компромисс не идет"; "в глаза говорит, что думает"; "принципиальность".</i> 	
Добрый	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Внешне кажется добрый человек"; "доброжелательный"; "добряк".</i> 	
Личностные характеристики	6
Спокойный, уравновешенный, сдержанный	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Спокойствие, невозмутимость"; "уравновешенность, сдержанность"; "выдержан"; "неконфликтность".</i> 	
Прямой, открытый	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Прямой он человек"; "открытость"; "прямолинеен"; "его откровенность"; "доступность и откровенность в информации о своей деятельности"; "он очень такой прямолинейный".</i> 	
Уверенный, решительный	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Внутренняя убежденность"; "решительность"; "уверенный в себе".</i> 	
Интеллигентный, культурный, воспитанный	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Интеллигентный, умеет держать себя достойно в любой ситуации"; "культура общения"; "очень культурный, воспитанный человек"; "вежливый"; "делкатность"; "интеллигентный человек".</i> 	
Целеустремленный, настойчивый, напористый	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Волевой мужчина"; "наличие воли"; "настойчивость"; "упорство"; "целеустремленный, цепкий".</i> 	

Диффузные оценки		2
Диффузная положительная оценка	1	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Как человек он приятный"; "не раздражает"; "нормальный мужик"; "положительные качества"; "уважаемый человек"; "хороший человек"; "хорошие убеждения".</i> 		
Позитивное описание внешности, возраста, поведения	1	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Доброе лицо"; "обаятельный мужчина, симпатичный"; "просто симпатичен"; "хороший спортсмен"; "веселый"; "чисто внешне располагает"; "молодость".</i> 		
Идеологические характеристики		1
Хороший политик, лидер, внушает доверие, демонстрация поддержки, одобрение деятельности	1	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Умеет управлять"; "хороший лидер"; "вызывает одобрение и поддержку"; "он на своем месте"; "премьер с трезвыми мозгами"; "резкое принятие правильных решений, пытается устранить воровство"; "он пытался раскрыть коррупцию в высших эшелонах власти".</i> 		
Нет таких качеств		1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Нет таких"; "нет хороших качеств"; "никаких"; "не нравится"; "он как-то не вызывает доверия"; "не советуется ни с кем, не докладывает о своих делах".</i> 		
Нет ответа, ответ не на тему		79
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Я служу Советскому Союзу, и мне все нравятся, кто у власти стоит".</i> 		

Открытый вопрос: Какие качества С. Степашина Вам не нравятся?

Суждения респондентов

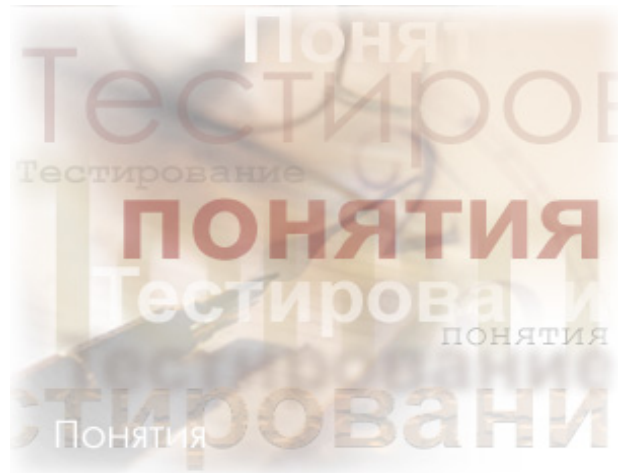
(в % от числа опрошенных по России)

Личностные характеристики		5
Нерешительный, осторожный	3	
• <i>"Иногда бывает... как бы колеблется"; "иногда нерешителен"; "у него нет твердости, решительности действия"; "медлительность"; "неверие в собственные силы"; "нерешительный товарищ"; "неуверенность в себе".</i>		
Слабый характер	3	
• <i>"Слабохарактерный"; "ему не хватает жесткости"; "излишняя мягкость"; "либерализм, мягкость"; "мягкотелость"; "нет твердости"; "мало напористости"; "слабый по натуре".</i>		
Деловые качества		3
Плохо работает, не профессионал, бездеятельный, безынициативный	1	
• <i>"Был в Правительстве – ничего не сделал"; "видимо, не очень хорошо работал, если убрали с премьеров"; "дел нет"; "в Счетной палате его действий не видно"; "мог бы быть поактивнее"; "некомпетентность".</i>		
Много говорит – мало делает, болтун	1	
• <i>"Балабол"; "болтун"; "говорит и не делает ничего"; "говорит много – дел мало"; "говорит, а толку нет"; "много говорит – непонятно, что делает".</i>		
Несамостоятельность	1	
• <i>"Подстраивается под каждую власть, своего мнения нет"; "зависимость от окружения"; "марионетка"; "угодничает перед высшими руководителями"; "очень зависимый от других в высказываниях"; "своего слова не может сказать, нерешительность, зависимость".</i>		
Нравственные качества		2
Непорядочный, неискренний, нечестный, хитрый	1	
• <i>"Лживость"; "себе на уме"; "много врет"; "обтекаемый, скользкий человек".</i>		
Изворотливость, приспособленчество	1	
• <i>"Приспособленец"; "пошел в партию, чтобы быть депутатом Госдумы".</i>		
Идеологические характеристики		2
Слабый политик, не лидер, не вызывает доверия	1	
• <i>"Не заявил себя как руководитель и политик"; "как политик не тянет"; "неумение создать вокруг себя сильный аппарат"; "не нужно было идти в политику"; "неумение отстаивать свое мнение – в прежние времена, в отношении Чечни".</i>		
Неодобрение деятельности С. Степашина, осуждение	1	
• <i>"Выпустил Радуева"; "как он выступал против Примакова"; "в Чечне плохо себя показал"; "ездил к боевикам в Дагестан, ручки жал бестолково"; "незнание того, что делается внизу"; "подвел в свое время страну"; "то, как он повел себя в Буденновске"; "то, что он "Яблоко" поддерживает".</i>		
Диффузные оценки		1
• <i>"Мне он не нравится"; "просто не вызывает ни симпатии, ни доверия"; "кидает его из огня да в полымя"; "страдающий, несчастный вид".</i>		
Нет таких качеств		1
• <i>"Все нравится"; "не, таких качеств нету"; "нет возражений"; "таких я не знаю"; "такого нет".</i>		
Нет ответа, ответ не на тему		87
• <i>"Счетная палата – от кого-то зависят, боятся"; "быстро убрали".</i>		

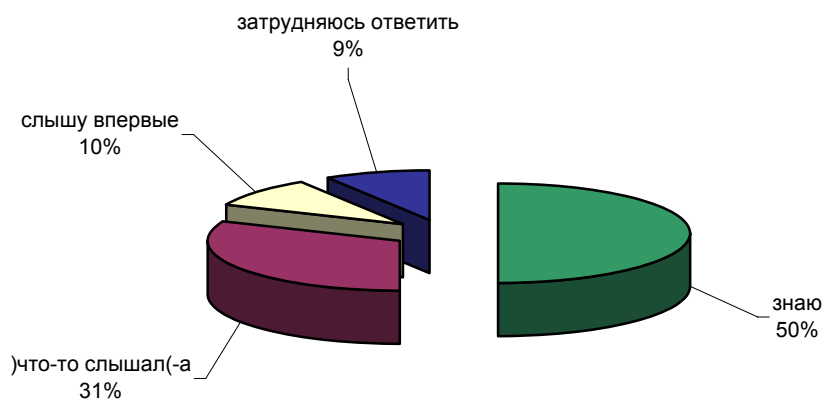
Понятия

"Интернационализм"

Опрос населения



ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ СЛОВО "ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗМ"?

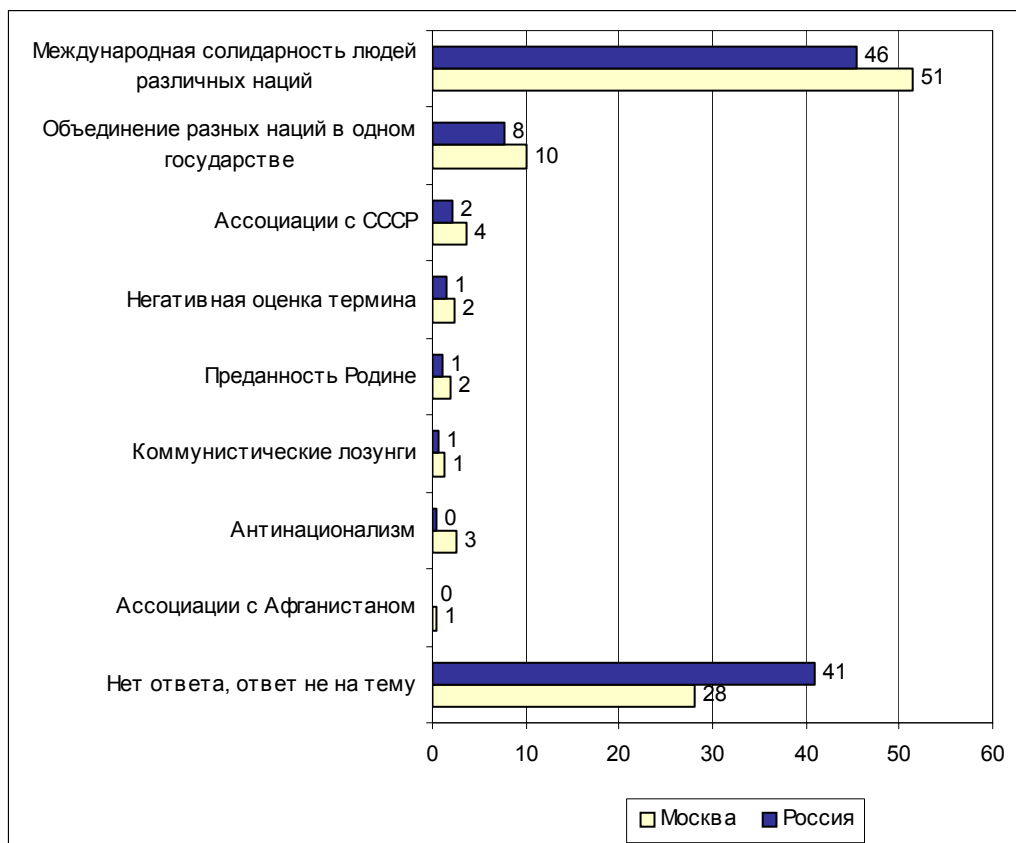


	Россия, все	Голосова ли бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	601 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	45	17	28	29	41	47	53	32	32	37	20	34	32	13	35	35	22	13	16	39	26	26	11	14	24	5	16	5	100	46	55	34	28	38

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ СЛОВО "ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗМ"?

знаю	50	47	53	52	53	46	54	47	45	53	51	35	40	57	81	47	47	63	66	56	45	44	57	44	41	50	42	56	41	60	66	55	59	64	59
что-то слышал(-а)	31	34	27	33	29	32	32	31	36	33	26	30	41	29	16	36	33	23	20	35	34	32	27	42	29	33	50	26	29	30	27	33	29	28	32
слышу впервые	10	9	13	7	9	12	7	12	10	7	12	21	9	7	2	11	9	7	4	4	11	16	9	7	12	6	1	14	22	4	4	4	6	3	3
затрудняюсь ответить	9	10	7	8	9	10	8	10	9	7	11	14	10	7	1	6	11	7	10	5	11	9	7	7	18	10	8	5	8	6	4	8	6	5	6

Открытый вопрос: Как Вы понимаете слово "интернационализм", что оно означает?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Международная солидарность людей различных наций	46
Дружба	19
• <i>"Все республики дружны"; "хорошее отношение между странами"; "дружба между народами и разными странами"; "все национальности живут мирно".</i>	
Единство	13
• <i>"Общность всех национальностей"; "когда все национальности вместе"; "единение народов разных национальностей"; "все народы вместе"; "все вместе, единство народов".</i>	
Взаимопомощь, поддержка	5
• <i>"Помощь, содействие, сотрудничество с другими странами"; "помощь, взаимодействие с другими странами"; "все народы помогают друг другу на добровольных началах"; "помощь, долг"; "один за всех и все за одного".</i>	
Равенство	4
• <i>"Все люди равны между собой"; "все люди жили без различия"; "все были равны"; "все равноправны"; "все люди в равном положении".</i>	
Братство	2
• <i>"Все люди братья"; "братство народов"; "братские отношения народов".</i>	
Союз наций	2
• <i>"Союз государств"; "союз разных народов"; "типа союза между нациями"; "содружество наций"; "общий союз".</i>	
Объединение разных наций в одном государстве	8
• <i>"Собрать все республики в кучу"; "великая страна, где много народов"; "многонациональная страна"; "наличие большого числа народов в стране"; "многонациональность страны"; "в России все нации объединить"; "возможность существования разных национальностей в рамках одного государства"; "все народы, населяющие Россию, – одна страна".</i>	
Ассоциации с СССР	2
• <i>"За советскую власть идти, чтобы хорошо жить, не ругаться, работать спокойно, жить вместе"; "бывший СССР"; "как в Советском Союзе было"; "было раньше, когда республики были вместе"; "интернационализм был в Союзе"; "было при коммунистах".</i>	
Негативная оценка термина	1
• <i>"Вражда народов"; "разные народы, разные нации, кто-то кого-то ненавидит"; "вроде демократии – пустые слова"; "очередная формулировка разгильдяйства, под которым удобно прятаться"; "болтология это все"; "аллергия на него – кормили весь мир".</i>	
Преданность Родине	1
• <i>"Защита Родины, Отечества"; "долг перед Родиной"; "заняться своей страной вплотную, чтобы молодые люди не уваливали от армии"; "любовь к Родине, к народу"; "преданность Родине"; "за Родину".</i>	
Коммунистические лозунги	1
• <i>"Пролетарии всех стран, соединяйтесь"; "пролетарии всех стран, объединяйтесь"; "песня "Интернационал"".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	41
• <i>"Патриот своего дела"; "демократия".</i>	

Комментарии

"Интернационализм – солидарность людей различных наций и рас, основа их взаимопонимания, взаимного доверия, взаимопроникновения культур, ценностей, знаний и технологий".

Российский энциклопедический словарь

Интернационализм был одним из любимых лозунгов советской эпохи. Чаще всего он трактовался как бескорыстная помощь братским народам в их освобождении от оков капитализма.

Сегодня слово "интернационализм" знакомо подавляющему числу россиян (81%). Объяснить его смысл взялись 59% опрошенных.

Респонденты в основном понимают интернационализм как равенство и братство между народами, единение народов или просто их мирное сосуществование ("*все народы дружны*", "*все вместе, единство народов*", "*один за всех, все за одного*", "*братские отношения народов*") – 46%.

Некоторые ссылаются на СССР как на пример интернационализма (12%). Для этой группы опрошенных принцип интернационализма ассоциируется с существованием многонациональных государств, как "*при коммунизме было*" ("*союз государств*", "*союз разных народов*", "*многонациональная страна*", "*бывший СССР*", "*великая страна, где много народов*").

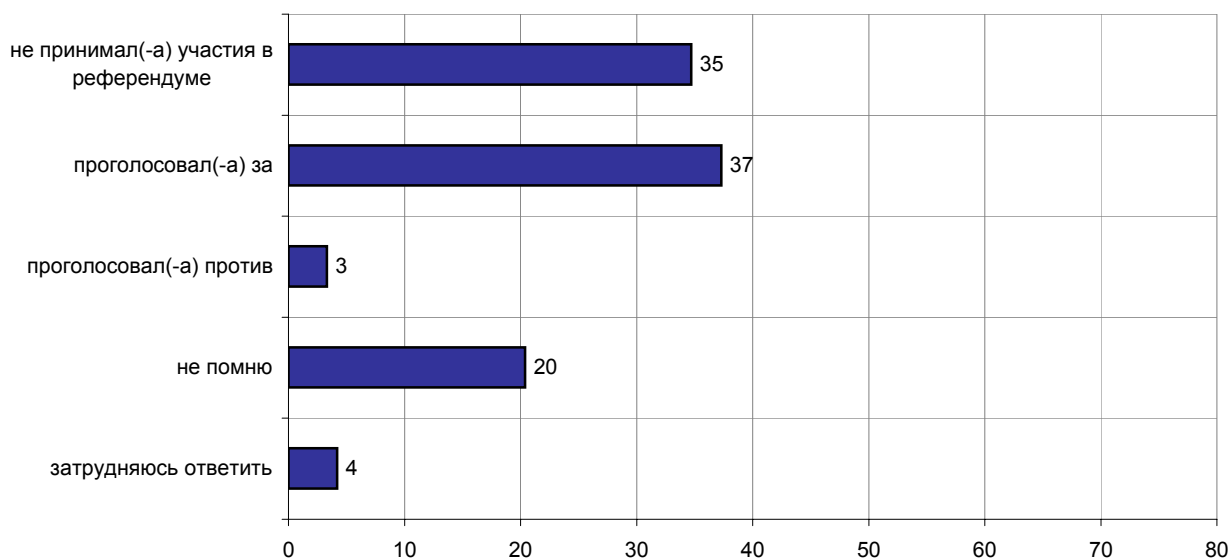
Так или иначе, почти все определения сводятся исключительно к сфере государственной политики. Ни в одном из ответов интернационализм не характеризуется как норма межличностных отношений, не ассоциируется с толерантностью, терпимостью на бытовом уровне.

Референдум о судьбе СССР: 10 лет спустя

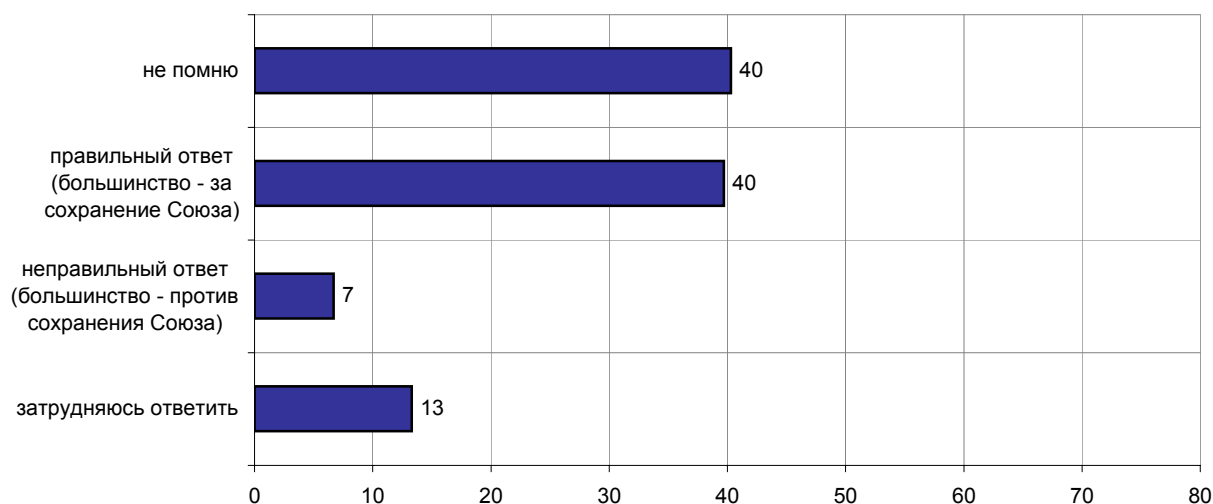


Опрос населения

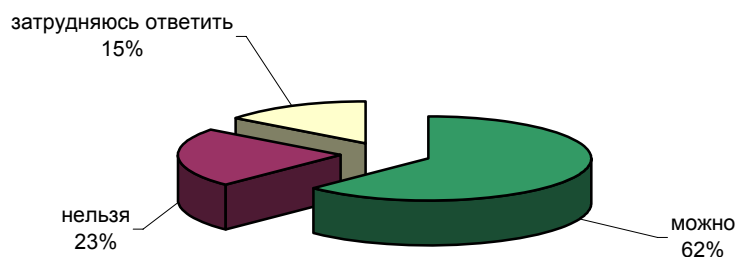
17 МАРТА ИСПОЛНЯЕТСЯ 10 ЛЕТ С ТОГО ДНЯ, КОГДА БЫЛ ПРОВЕДЕН РЕФЕРЕНДУМ О СОХРАНЕНИИ СССР. ЕСЛИ ВЫ ПРИНИМАЛИ УЧАСТИЕ В ЭТОМ РЕФЕРЕНДУМЕ, ТО КАК ВЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ: ЗА СОХРАНЕНИЕ СОЮЗА ИЛИ ПРОТИВ?



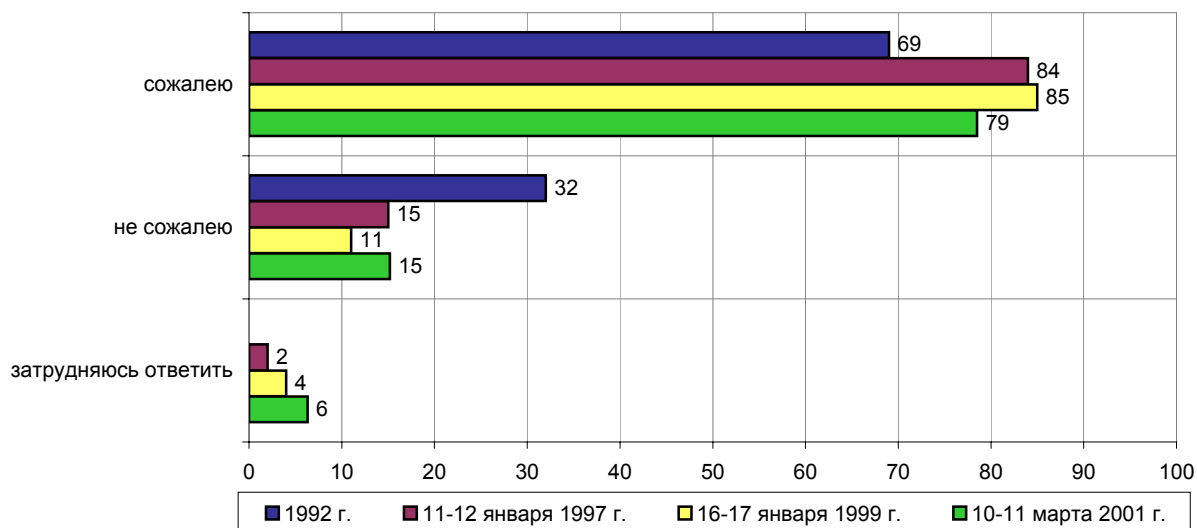
ЕСЛИ ВЫ ПОМНИТЕ, СКАЖИТЕ, КАКОВЫ БЫЛИ РЕЗУЛЬТАТЫ РЕФЕРЕНДУМА: БОЛЬШИНСТВО ГРАЖДАН СССР ПРОГОЛОСОВАЛИ ЗА СОХРАНЕНИЕ СОЮЗА ИЛИ ПРОТИВ?



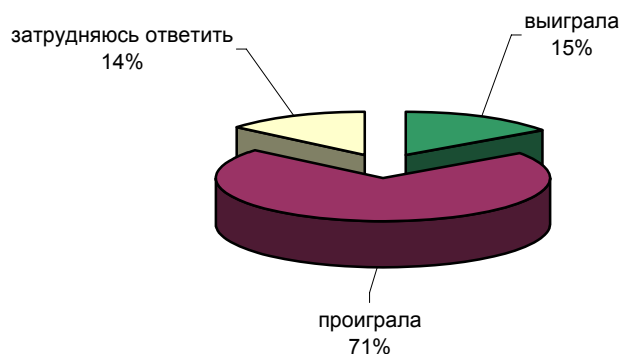
СОВЕТСКИЙ СОЮЗ ПРЕКРАТИЛ СВОЕ СУЩЕСТВОВАНИЕ ВСКОРЕ ПОСЛЕ РЕФЕРЕНДУМА. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, МОЖНО БЫЛО СОХРАНИТЬ СОВЕТСКИЙ СОЮЗ ИЛИ НЕЛЬЗЯ?

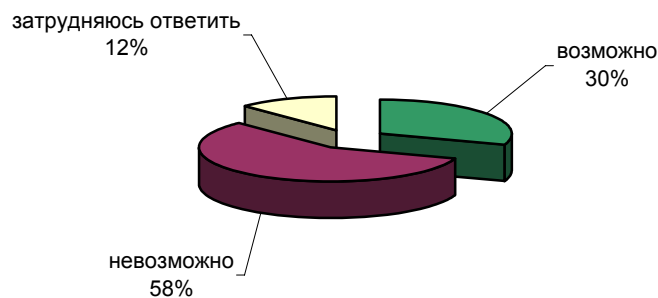
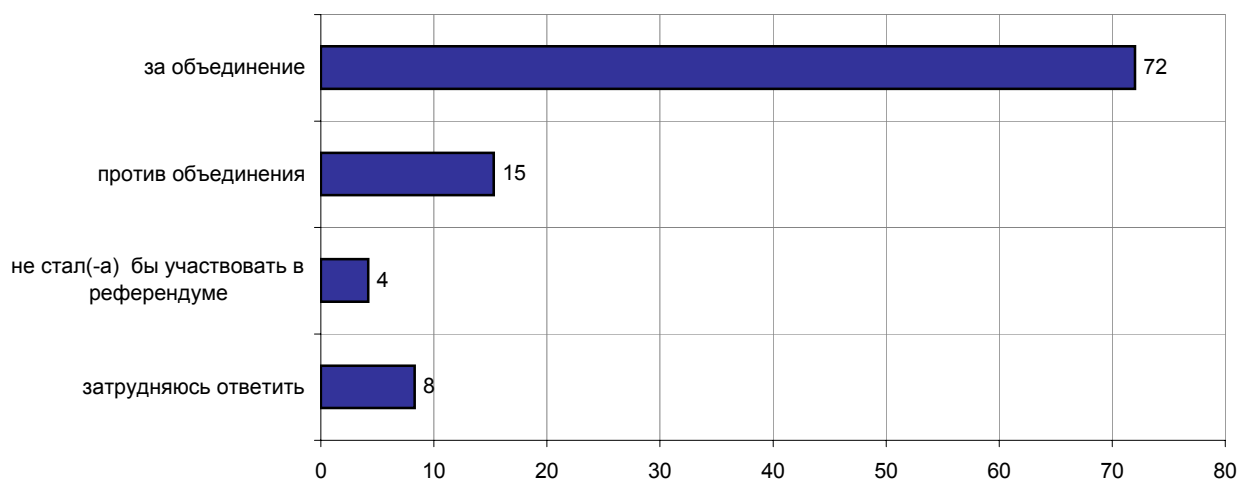


СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВЫ ЛИЧНО СОЖАЛЕЕТЕ ИЛИ НЕ СОЖАЛЕЕТЕ, ЧТО СОВЕТСКИЙ СОЮЗ РАСПАЛСЯ?



КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, РОССИЯ В ЦЕЛОМ ВЫИГРАЛА ИЛИ ПРОИГРАЛА ОТ ТОГО, ЧТО СОВЕТСКИЙ СОЮЗ РАСПАЛСЯ?



ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, СЕГОДНЯ ВОЗМОЖНО ЛИ НЕ ВОЗМОЖНО ВОССОЗДАНИЕ СССР?**ЕСЛИ БЫ СЕГОДНЯ ПРОВОДИЛСЯ РЕФЕРЕНДУМ ОБ ОБЪЕДИНЕНИИ ВСЕХ БЫВШИХ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК, ВЫ БЫ ЛИЧНО ПРОГОЛОСОВАЛИ ЗА ОБЪЕДИНЕНИЕ ИЛИ ПРОТИВ ОБЪЕДИНЕНИЯ?**

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	601 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	45	17	28	29	41	47	53	32	32	37	20	34	32	13	35	35	22	13	16	39	26	26	11	14	24	5	16	5	100	46	55	34	28	38

17 МАРТА ИСПОЛНЯЕТСЯ 10 ЛЕТ С ТОГО ДНЯ, КОГДА БЫЛ ПРОВЕДЕН РЕФЕРЕНДУМ О СОХРАНЕНИИ СССР. ЕСЛИ ВЫ ПРИНИМАЛИ УЧАСТИЕ В ЭТОМ РЕФЕРЕНДУМЕ, ТО КАК ВЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ: ЗА СОХРАНЕНИЕ СОЮЗА ИЛИ ПРОТИВ?

не принимал(-а) участия в референдуме	35	36	20	49	29	29	38	32	67	25	14	23	45	32	32	36	30	33	35	44	32	31	37	38	31	33	39	34	30	40	41	40	74	21	24
проголосовал(-а) за	37	34	59	29	43	40	38	37	14	44	52	37	30	43	43	36	40	42	37	39	39	35	35	33	35	45	46	28	50	34	36	33	13	50	43
проголосовал(-а) против	3	3	2	3	4	3	4	3	3	5	2	2	3	2	10	3	2	5	5	2	3	3	5	5	2	3	1	3	3	7	7	6	5	5	9
не помню	20	23	14	19	21	23	18	22	13	22	26	31	19	19	13	21	22	17	20	15	21	24	20	23	26	14	13	29	18	17	16	19	8	23	22
затрудняюсь ответить	4	4	4	4	3	5	3	6	4	4	5	7	4	4	2	5	5	4	3	1	5	7	4	1	7	5	2	7	0	1	1	2	1	1	2

ЕСЛИ ВЫ ПОМНИТЕ, СКАЖИТЕ, КАКОВЫ БЫЛИ РЕЗУЛЬТАТЫ РЕФЕРЕНДУМА: БОЛЬШИНСТВО ГРАЖДАН СССР ПРОГОЛОСОВАЛИ ЗА СОХРАНЕНИЕ СОЮЗА ИЛИ ПРОТИВ?

не помню	40	44	28	44	37	41	36	44	49	36	37	47	43	38	30	43	38	36	41	43	40	39	42	35	47	35	25	51	35	40	36	44	42	43	37
правильный ответ (большинство - за сохранение Союза)	40	36	57	36	40	42	43	37	24	44	50	35	34	43	52	38	44	41	37	38	40	40	39	40	34	42	61	33	45	42	47	37	31	42	51
неправильный ответ (большинство - против сохранения Союза)	7	6	5	7	11	4	8	6	9	9	4	4	6	8	11	6	6	10	8	11	5	5	7	11	2	8	5	5	14	10	8	11	14	9	7
затрудняюсь ответить	13	14	9	13	12	13	13	14	19	12	10	14	17	11	8	14	12	13	14	8	14	16	13	13	17	15	10	11	7	8	9	8	14	6	5

СОВЕТСКИЙ СОЮЗ ПРЕКРАТИЛ СВОЕ СУЩЕСТВОВАНИЕ ВСКОРЕ ПОСЛЕ РЕФЕРЕНДУМА. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, МОЖНО БЫЛО СОХРАНИТЬ СОВЕТСКИЙ СОЮЗ ИЛИ НЕЛЬЗЯ?

можно	63	58	82	56	63	67	63	62	50	66	70	66	59	68	54	67	63	59	65	65	62	62	58	64	63	61	67	70	67	57	62	53	47	61	62
нельзя	23	26	10	29	24	17	25	21	32	23	15	14	25	21	34	22	21	27	23	24	20	24	26	25	19	22	24	20	23	32	30	34	41	31	25
затрудняюсь ответить	15	16	8	14	13	15	13	17	18	11	15	20	17	11	11	12	16	14	12	11	18	14	16	11	18	17	10	11	11	11	8	13	12	7	12

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	601 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	45	17	28	29	41	47	53	32	32	37	20	34	32	13	35	35	22	13	16	39	26	26	11	14	24	5	16	5	100	46	55	34	28	38

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВЫ ЛИЧНО СОЖАЛЕЕТЕ ИЛИ НЕ СОЖАЛЕЕТЕ, ЧТО СОВЕТСКИЙ СОЮЗ РАСПАЛСЯ?

сожалею	79	77	94	71	80	84	76	81	61	83	89	83	75	82	72	79	85	75	79	78	79	79	79	78	83	76	81	79	74	70	69	70	52	77	81
не сожалею	15	16	5	22	15	10	18	13	27	12	7	10	18	13	22	14	12	19	17	17	13	15	15	15	10	18	9	16	17	24	24	24	37	18	16
затрудняюсь ответить	6	8	1	7	6	6	7	6	12	4	3	7	7	5	7	8	3	7	4	5	8	6	6	7	7	6	10	5	9	7	7	6	11	5	4

КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, РОССИЯ В ЦЕЛОМ ВЫИГРАЛА ИЛИ ПРОИГРАЛА ОТ ТОГО, ЧТО СОВЕТСКИЙ СОЮЗ РАСПАЛСЯ?

выиграла	15	17	8	23	14	11	17	14	23	12	11	10	17	13	24	14	12	21	17	15	13	15	14	21	11	15	11	18	18	21	23	20	29	18	17
проиграла	71	67	83	63	73	75	72	70	58	75	78	74	68	74	65	71	76	68	71	72	70	73	71	67	73	71	84	70	67	64	65	63	51	67	74
затрудняюсь ответить	14	16	9	14	13	14	12	16	18	13	11	16	15	13	11	15	13	10	12	13	17	11	15	12	16	14	5	13	15	15	12	17	20	15	10

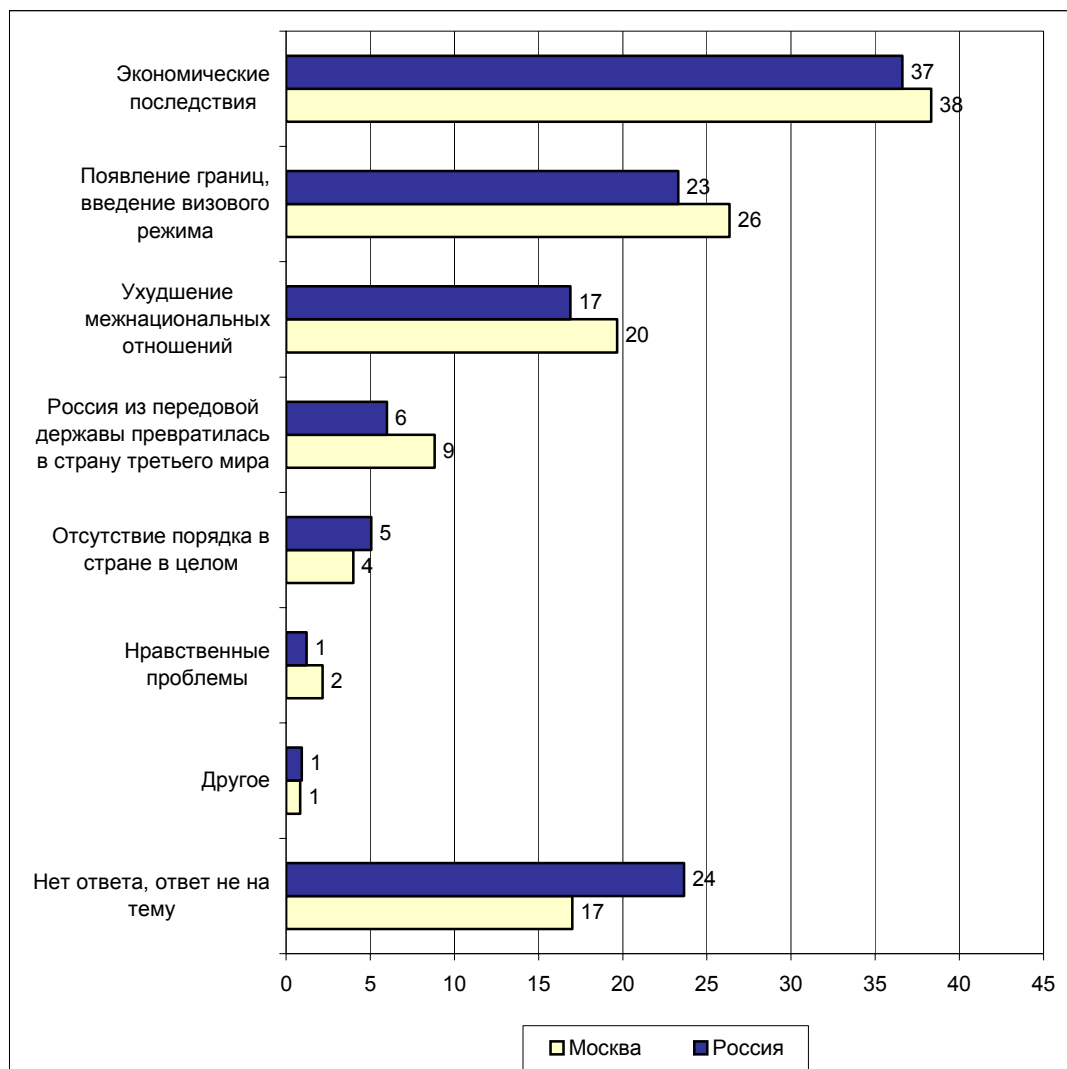
ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, СЕГОДНЯ ВОЗМОЖНО ИЛИ НЕВОЗМОЖНО ВОССОЗДАНИЕ СССР?

возможно	30	27	49	24	34	32	29	31	23	30	36	37	27	29	31	30	33	27	38	32	28	29	26	27	28	33	40	32	30	26	26	27	17	30	32
не возможно	58	62	38	68	55	52	62	54	68	59	47	47	60	61	60	59	53	63	54	57	57	58	63	63	56	54	49	55	64	66	67	64	76	64	58
затрудняюсь ответить	12	11	13	8	12	16	9	15	8	11	17	16	13	10	9	11	15	10	7	10	15	13	11	10	16	13	12	13	8	7	9	8	6	10	

ЕСЛИ БЫ СЕГОДНЯ ПРОВОДИЛСЯ РЕФЕРЕНДУМ ОБ ОБЪЕДИНЕНИИ ВСЕХ БЫВШИХ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК, ВЫ БЫ ЛИЧНО ПРОГОЛОСОВАЛИ ЗА ОБЪЕДИНЕНИЕ ИЛИ ПРОТИВ ОБЪЕДИНЕНИЯ?

за объединение	72	69	93	64	73	78	71	73	60	73	81	80	72	70	67	74	77	67	68	73	73	75	73	71	77	69	85	69	67	63	63	63	47	68	72
против объединения	15	17	3	22	14	11	17	13	24	15	8	8	15	19	20	14	13	18	22	15	13	14	16	20	9	20	5	14	14	24	24	24	36	21	16
не стал бы участвовать в референдуме	4	5	1	4	4	5	4	5	4	5	3	5	5	3	5	5	3	4	4	3	4	6	3	2	5	5	6	4	9	6	8	4	10	3	4
затрудняюсь ответить	8	9	3	10	9	7	8	9	12	7	7	7	9	9	8	7	7	11	6	9	11	6	9	7	8	6	4	13	10	7	6	9	7	8	7

Открытый вопрос: Какие отрицательные моменты Вы видите в том, что Советский Союз распался?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных)

Экономические последствия

37

Постоянный рост цен, обнищание населения

17

- *"Цены высокие, жизнь плохая"; "магазины себе завели, все подороже стало: кто-то наберет сумку, а кому-то и не на что взять"; "все плохо: четыре года подряд зарплату не получали, медицина платная"; "зарплата не вовремя, денег не хватает, все дорого"; "изменился жизненный уровень в худшую сторону"; "ухудшилось материальное состояние граждан"; "материальное положение граждан ухудшилось"; "жили богаче"; "в целом народ стал жить хуже"; "выросла инфляция"; "все стало платным, рубль обесценился, жизнь народа стала худой"; "народ побираться стал: раньше это был бы нонсенс – сейчас же обыкновение"; "нищета"; "пострадали люди, люди бедствуют".*

Развал экономики и сельского хозяйства

13

- *"Запущена земля"; "дестабилизация экономики во всех республиках"; "после этого экономика пришла в упадок"; "развалились предприятия"; "совхозы, колхозы развалились, земля стала бесхозная"; "все, чем мы гордились: нефтедобыча, уголь, газ – все развалилось"; "уровень экономической стабильности упал на самое дно"; "экономика упала в пропасть"; "заводы, фабрики распались"; "развал экономики, перестала работать промышленность"; "в сельской местности как-никак мы же жили, работали... раньше было 1200 коров, а сейчас 150 осталось – созидание шло, а сейчас разрушено"; "производство не работает, земли пустуют"; "индустриальный развал"; "полный развал экономики и промышленности".*

Нарушение давних экономических связей между республиками

5

- *"Распалось единое экономическое пространство"; "потеряны каналы сбыта продукции"; "нарушились экономические связи"; "раскиданное производство"; "встала промышленность, прервали связи экономические"; "сожжены были все мосты с деловыми экономическими связями"; "все связи растерялись"; "рухнули экономические связи, многие партнеры остались за рубежом".*

Появление безработицы

4

- *"Люди оказались без работы"; "работать негде"; "нет рабочих мест"; "увеличилась безработица".*

Россия взяла на себя все долги бывшего СССР

2

- *"Все долги на Россию"; "все, что строили вместе, теперь не наше, а нам одни долги"; "Россия должна осталась за СССР"; "Россия должна расплачиваться за долги Союза, а остальные республики – руки в брюки"; "все долги остались нам"; "у России стало больше долгов"; "мы потеряли много, теперь наши долги, а не республик"; "долги на нашей шее".*

Появление границ, введение визового режима

23

Нарушилось общение с близкими из других республик бывшего СССР

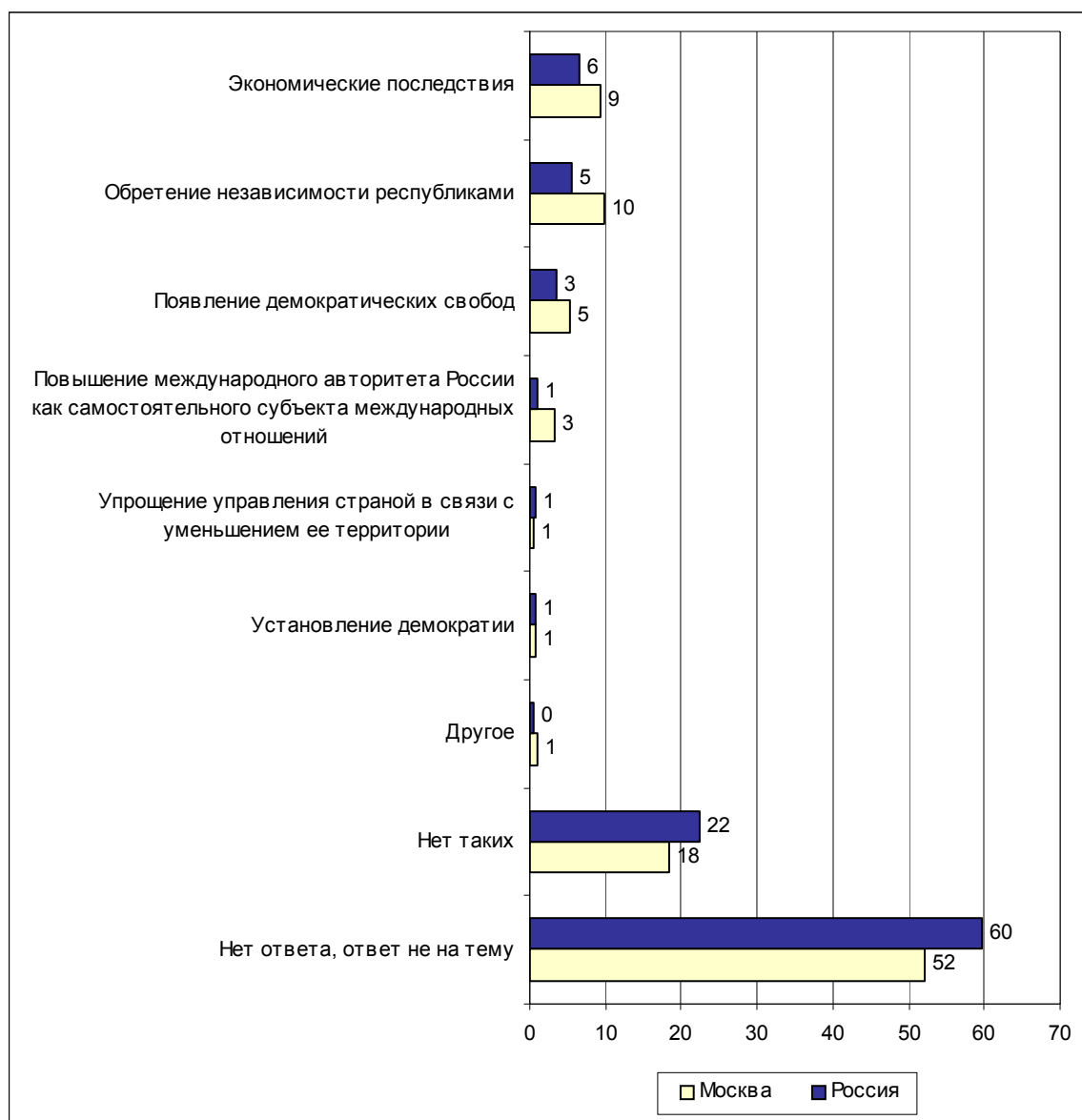
15

- *"Разъединение родственников"; "муж азербайджанец, я украинка – не можем съездить на родину к родным"; "люди не могут съездить в гости к другу"; "всех родственников и друзей разделили: не напишешь, не поедешь"; "не съездить теперь даже к родным повидаться перед смертью"; "у многих отрезаны все корни"; "всю жизнь жили вместе, а теперь приходится ездить к родным, как за границу"; "родные потеряли друг друга"; "нет возможности съездить к родственникам в другие республики"; "ограничен доступ к родным, большая волокита с бумагами – это очень возмущает"; "границу сделали с Украиной – не могу на могилу к матери и отцу съездить"; "лишние границы, родственные связи порвались"; "разлучили людей".*

- Ограничение свободного перемещения в рамках бывшего СССР 9
- *"Везде стала заграница, даже на дачу едешь – надо КПП пройти"; "мог поехать, куда хочешь – сейчас нет"; "пограничные сложности"; "появились границы между республиками: умные европейцы их убирают, а мы, дураки, ставим"; "нельзя без визы съездить в другую республику"; "нет пространства, раньше была возможность везде побывать"; "границы, таможня, трудности в перемещении"; "визиты надо оформлять, чтобы куда-то поехать"; "невозможность путешествовать"; "сложности при переезде в страны СНГ"; "я раньше могла поехать туда, куда хотела".*
- Ухудшение межнациональных отношений 17**
- Возникновение "бытового национализма" 8
- *"Национально люди распались, дух национализма воспрял"; "люди разных национальностей считаются недружелюбными"; "нет сплоченности между людьми разных национальностей"; "все были друзьями, братьями, а теперь вражда"; "интернационализма нет"; "кто был друзьями, тот стал врагами"; "обострение национального вопроса"; "тогда мы жили вроде как бы все: русские, татары..., – а теперь мы относимся друг к другу отчужденно"; "всеобщая неприязнь, люди стали врагами друг другу"; "появился антагонизм между нациями"; "все обозлились друг на друга, мы хорошо раньше относились к литовцам, грузинам и другим национальностям, и они к нам, а теперь рознь, вражда"; "все стали враждовать, все стали националистами"; "не дружим и друг друга ненавидим"; "национальная злость".*
- Возникновение межнациональных конфликтов и войн 7
- *"События в Чечне"; "стало много национальных конфликтов"; "междоусобица: потеряли то, что завоевали своей кровью"; "война в Чечне как отрицательное следствие"; "войны в Чечне, в Таджикистане"; "возникли национальные конфликты, войны"; "начались войны между странами бывшего СССР"; "межнациональные конфликты"; "стали воевать люди друг с другом"; "войны бесконечные: Приднестровье, Чечня".*
- Ущемление прав русскоязычного населения в бывших республиках 2
- *"Родственники за границей – их унижают Латвия, Литва"; "россияне в республиках оказались чужими"; "русские во всех республиках – люди второго сорта"; "некоторые страны стали относиться плохо к русским людям, проживающим там"; "выгоняют русских из других республик"; "русских презирают в других странах"; "притеснение русскоязычного населения"; "нет жизни русским в странах ближнего зарубежья"; "потеряла связь с дочерью: она в Узбекистане, а там как увидят, что письмо российское, жгут и рвут <репондентка плачет>"; "в Казахстане, на Украине антирусские настроения".*
- Появление беженцев 1
- *"Беженцев много стало"; "увеличился поток беженцев в Россию".*
- Россия из передовой державы превратилась в страну третьего мира 6**
- *"Нет пугающей мощности страны"; "что сделали из большой, сильной страны? Какое-то дефектное государство"; "страна была всем, а теперь стала – ничем"; "была великая страна, а теперь несколько немогущих республичек"; "раньше все боялись СССР, а теперь мы боимся"; "мы стали слабым государством"; "мы стали страной третьего сорта"; "Россию теперь ни во что не ставят, вытирают об нее ноги"; "была великая держава, а теперь ее нет"; "каждый народ разъединили: были мы сила, а сейчас мир с нами не считает"; "мы стали страной, как Африка".*

-
- Отсутствие порядка в стране в целом** **5**
- *"Гибнет страна"; "все нарушилось, никакой дисциплины не стало"; "полное безвластие, хозяина нет"; "хаос"; "нет порядка в государстве, наркомания, преступность"; "больше было порядка"; "беспредельщина сейчас у нас в стране"; "неразбериха"; "бардак в стране стал еще хуже"; "стало больше бюрократии и хаоса, никакой власти, законы не действуют, особенно уголовные"; "раньше была дисциплина"; "беспорядок в стране повысился".*
- Нравственные проблемы** **1**
- *"Отношение к другим стало волчьё"; "грубость, зло, жадность среди людей"; "люди были человечнее"; "люди стали более бесчеловечные, чем раньше"; "люди стали агрессивнее"; "люди были добрее, все были вместе"; "все люди стали злее"; "все стали злые друг на друга"; "все люди распались: это мое – это твое".*
- Другое** **1**
- *"Предательство Горбачева"; "Ельцин взял власть"; "пошла вся гласность... "Куклы" нужно запретить – это издевательство"; "принципы ограничены".*
- Нет ответа, ответ не на тему** **24**
- *"Это кому-то нужно было сделать быстро"; "под самые бакенбарды"; "кто чего хотел, то и получил"; "нет отрицательных моментов"; "пусть вернут СССР – было хорошо"; "миллион моментов".*

Открытый вопрос: Какие положительные моменты Вы видите в том, что Советский Союз распался?



Суждения респондентов

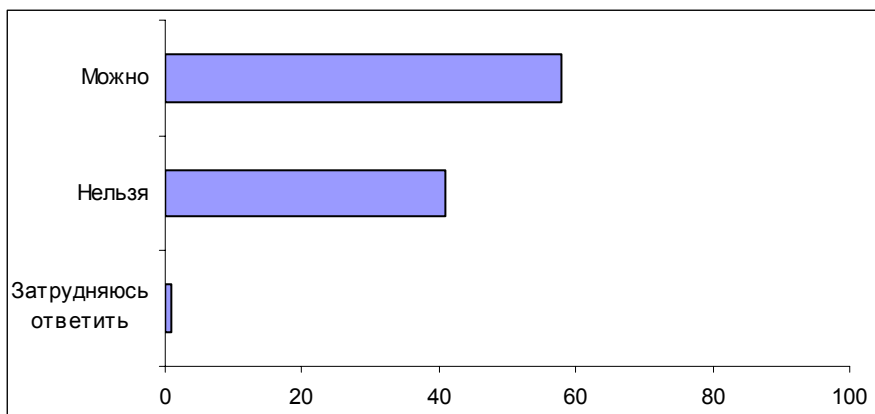
(в % от числа опрошенных)

Экономические последствия	6
Геоэкономическая полезность	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Бывшие союзные республики кормить на надо"; "ораву кормить не надо"; "не стали кормить азиатские республики"; "меньше стали раздавать свои ископаемые: газ, нефть"; "меньше помогаем другим странам безвозмездно"; "экономически выгодно для России"; "дармоедов меньше стало"; "меньше тянуть с России стали"; "можно быстрее восстановить экономику без республик"; "меньше нахлебников"; "мы заботимся только о себе"; "Советский Союз был как дойная корова; сейчас это прекратилось"; "меньше стало республик – иждивенцев"; "мы освободились от этих проблем, которые висели на стране, мы теперь ничем не должны делиться"; "из нас перестали сосать соки"; "все республики были, как груз, без них России легче".</i> 	2
Исчезновение дефицита и очередей	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Все свободно можно купить, а тогда лишь торгаши и их родственники имели все; дети все видят, все едят, если родители работают"; "не стало дефицита"; "в магазинах стало много товаров"; "нет очередей"; "много узнали новых товаров импортных"; "люди получили возможность покупать все, что могли, были бы деньги – распад СССР привел к рыночным отношениям"; "на прилавках все есть"; "в магазинах все есть".</i> 	2
Обретение независимости республиками	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Каждый народ должен определять свою судьбу"; "каждая нация получила свой кусок и работает на себя"; "каждая республика стала хозяйкой"; "каждая республика получила свои права и обязанности"; "национальное самовыражение получило предпосылки к свободному развитию"; "дали возможность другим республикам попробовать себя как самостоятельным государствам"; "каждая республика стала думать о себе сама, не надеясь на другого"; "каждая нация идет своим путем, нет уравниловки"; "республики стали сами хозяева – раньше им не давали развернуться"; "держали насилием – сейчас освобождение народов"; "все народы смогли определиться, сами начали поднимать экономику".</i> 	5
Появление демократических свобод	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Можно говорить свободно обо всем"; "больше свободы"; "больше стало гласности"; "все свободны в своих поступках, делах"; "воли больше".</i> 	3
Повышение международного авторитета России как самостоятельного субъекта международных отношений	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Россия приняла суверенитет, и Россия обрела свое место"; "Россия обрела свободу: сама себе хозяйка, ни от кого не зависит"; "Россия стала отдельным государством"; "повышение международного авторитета России"; "в конце концов Россия стала Россией, появилось уважение к российскому народу от всех союзных республик"; "Россия стала более сильной и самостоятельной"; "больше внимания стали обращать в мире на Россию".</i> 	1
Установление демократии	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Установлена демократия"; "демократия".</i> 	1

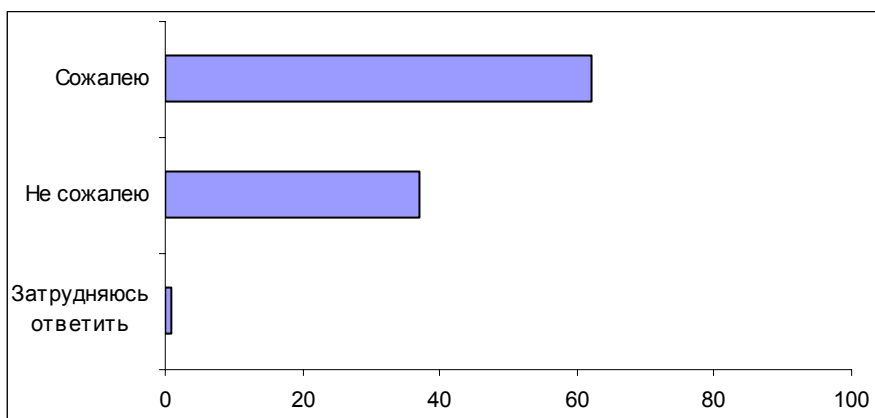
- Упрощение управления страной в связи с уменьшением ее территории** **1**
- *"Маленькой деревней легче править"; "легче управлять экономикой меньшего государства"; "легче управлять руководителям страны"; "в России меньше проблем, чем в СССР, и Президент занимается только российскими проблемами"; "на меньшей территории легче улучшить ситуацию"; "слишком большое государство не может быть демократическим".*
- Нет таких** **22**
- *"Их нет"; "Россия больше проиграла"; "в распаде СССР только отрицательные моменты"; "в распаде нет ничего хорошего"; "распад – это плохо"; "никаких положительных моментов"; "не было ничего положительного"; "ничего никто хорошего не получил"; "нет единства и дружбы, одна только вражда между людьми"; "никаких, тупой вопрос"; "абсолютно никаких"; "нет положительных моментов, т.к. из могущественного государства сделали попошайку".*
- Нет ответа, ответ не на тему** **60**
- *"Рано или поздно это должно было случиться"; "исполнение желаний".*

Опрос экспертов

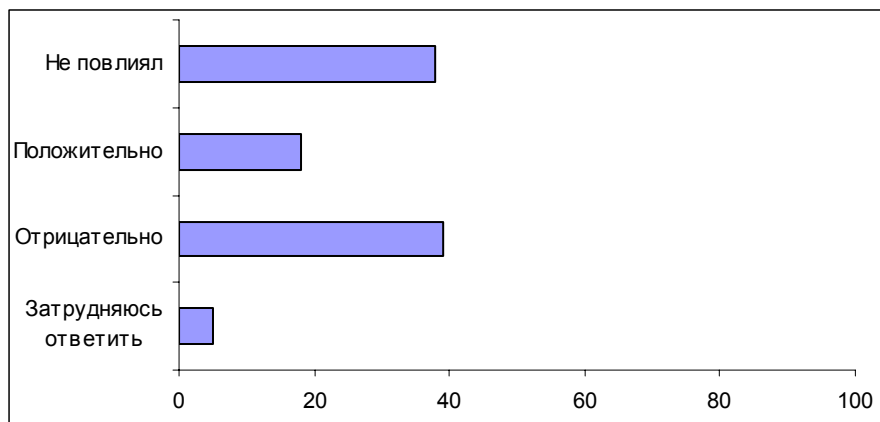
Вопрос: 17 марта 2001 года исполняется 10 лет с того дня, когда был проведен референдум о сохранении СССР. Как Вы помните, Советский Союз прекратил свое существование вскоре после референдума. Как Вы думаете, можно было сохранить Советский Союз или нельзя?



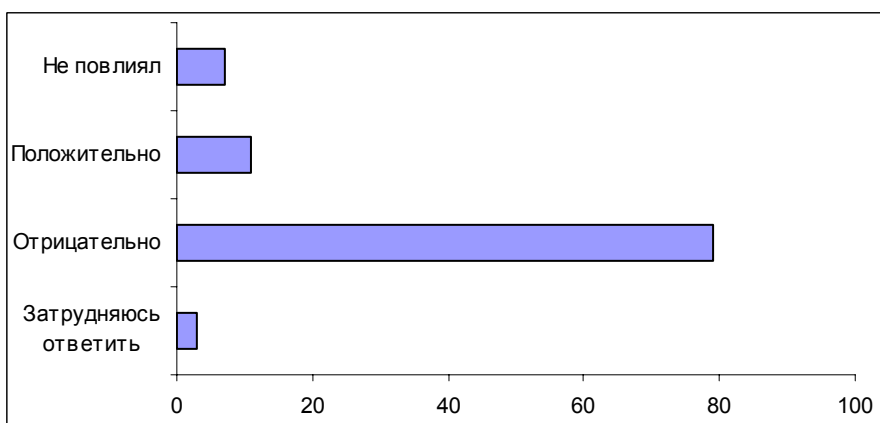
Вопрос: Скажите, пожалуйста, Вы лично сожалеете или не сожалеете о том, что Советский Союз распался?



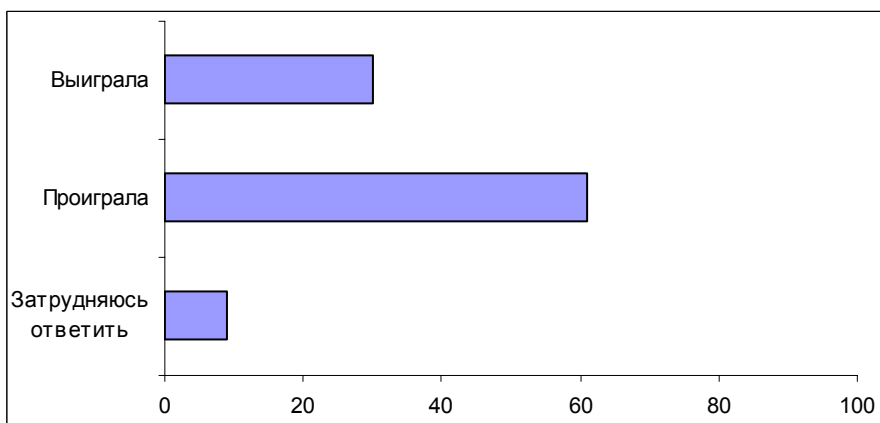
Вопрос: Если говорить о Вас лично, распад СССР повлиял или не повлиял на Вашу жизнь и жизнь Вашей семьи? Если повлиял, то как – положительно или отрицательно?



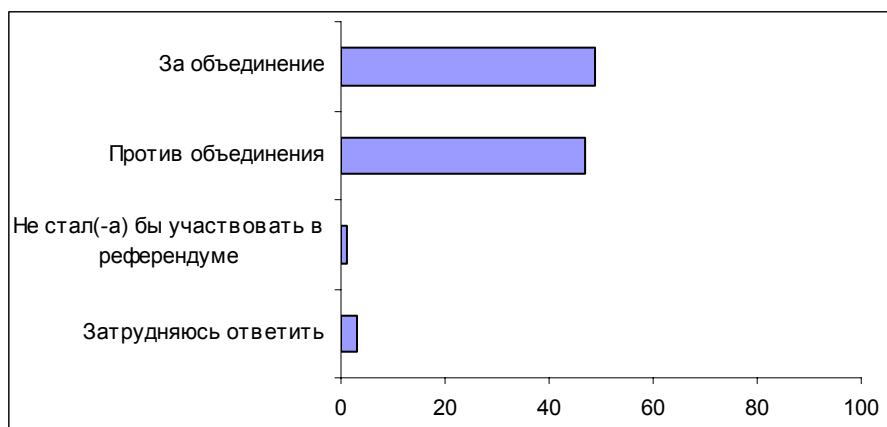
Вопрос: А если говорить о большинстве россиян, как Вы считаете, распад СССР повлиял или не повлиял на их жизнь? Если да, то как – положительно или отрицательно?



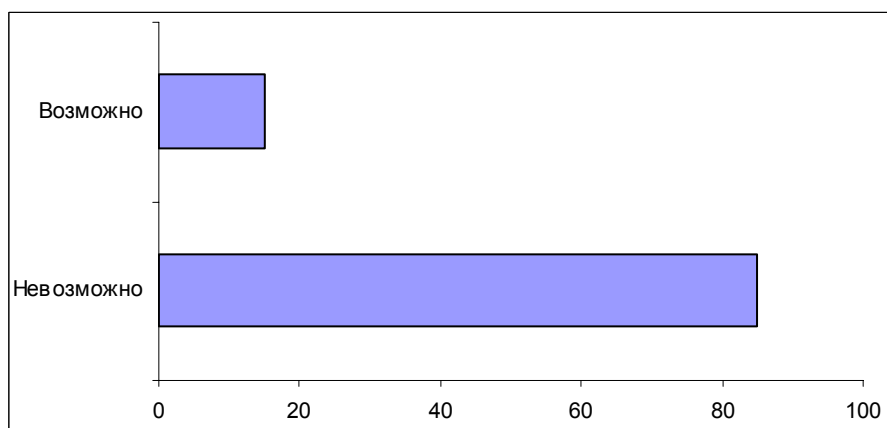
Вопрос: Как Вы думаете, Россия в целом выиграла или проиграла от того, что Советский Союз распался?



Вопрос: Если бы сегодня проводился референдум об объединении всех бывших союзных республик, Вы лично проголосовали бы за объединение или против объединения?



Вопрос: Как Вы считаете, сейчас воссоздание СССР возможно или невозможно?



Комментарии

Прошли десять лет с момента референдума о сохранении СССР. После было подписание Беловежского соглашения, в результате которого союзное государство перестало существовать. Последующее десятилетие кардинальным образом изменило жизнь всех людей, и эта временная точка стала маркером начала "эпохи лихолетья". Неурядицы, войны, кризисы, неопределенность будущего стали восприниматься как закономерное следствие распада СССР (обыденное сознание редко руководствуется принципом "после – не значит вследствие").

Что же сегодня думают россияне о событиях десятилетней давности? Как оценивают их последствия? Становится ли травма от распада страны менее болезненной или нет?

Примерно 35% россиян ответили, что не принимали участия в референдуме о судьбе СССР. Еще 37% вспомнили, что голосовали "за" сохранение союзного государства. Обращает на себя внимание, что 24% опрошенных не дали содержательного ответа на вопрос (20% не помнят и 4% затруднились с ответом). Результаты референдума не помнят 40% опрошенных, и еще 13% затруднились с ответом.

Тем не менее, более трех четвертей опрошенных (79%) сожалеют о том, что СССР перестал существовать. Также несомненное большинство россиян считает, что Россия в целом оказалась в проигрыше из-за распада СССР. Только 17% рядовых граждан, ответивших на открытый вопрос о положительных следствиях этого события, назвали соответствующие доводы. В основном это геоэкономические соображения: Россия перестала быть донором для большинства республик, что позволило ей заниматься собственной экономикой:

- *"Дармоедов кормить перестали. Они тянули из нас газ, нефть – всё. Пусть теперь платят"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Из нас перестали сосать соки"* (открытый вопрос).
- *"Мы освободились от этих проблем, которые висели на стране; мы теперь ничем не должны делиться"* (открытый вопрос).
- *"Все республики были, как груз, – без них России легче"* (открытый вопрос).
- *"Высокая технологическая промышленность осталась за границей России. Это тогда создавалось в ущерб ей. Это огромный минус, остальное – только плюсы"* (ДФГ, Воронеж).
- *"В какую союзную республику ни приедь в старые времена, они же жили несравненно лучше, чем Россия"* (ДФГ, Москва).

Другие позитивные моменты связаны с представлениями о том, что с распадом СССР исчезла прежняя тоталитаристская идеология в обществе и в государстве. Это проявилось и в появлении определенных демократических свобод, и в развитии самостоятельности народов, населявших союзные республики.

- *"Каждая республика получила свои права и обязанности"* (открытый вопрос).
- *"Все народы смогли определиться, сами начали поднимать экономику"* (открытый вопрос).
- *"Люди стали более свободными себя чувствовать. В СССР была совершенно другая идеология, железный занавес: люди были полностью оторваны от мира, нами управляли"* (ДФГ, Воронеж).

Тем не менее, вопрос о позитивных моментах, связанных с исчезновением СССР, как правило, вызывал у рядовых россиян отказ от ответа или реакцию отторжения: примерно 60% респондентов не высказались на эту тему, еще 22% отрицали существование чего-либо позитивного. Вот характерный сюжет из фокус-группы:

- Модератор: – *А есть ли что-то положительное, о чем вы не сожалеете в связи с распадом СССР?*

Наташа: – *Нет такого.*

Марианна: – *Вряд ли.*

Наталья: – *Не припоминаем так сразу ничего.*

Елена: – *Жизнь только ухудшилась.*

Вадим: – *Положительные стороны есть, конечно. Потому что если вспомнить... Я просто жил одно время в Ново-Куйбышевске, вот там ситуация была: когда здесь было все, там все было по талонам. Сейчас там ситуация улучшилась, во всяком случае, купить что-то можно, вообще лучше стало, чем было.*

Галина: – *Почему? Мы два раза в год собирали денежку и ездили в Москву, и привозили оттуда все. Потому что зарплата стабильная была, можно было что-то собрать и поехать – тут ехать одну ночь.*

Вадим: – *Там зарплата была, а купить ничего нельзя было...*

Марианна: – *Вот мне 50 лет, родители у меня работали до пенсии...*

Говорят все вместе" (ДФГ, Воронеж).

Структура высказываний об отрицательных последствиях распада СССР приводит к мысли, что люди не оценивают событие как таковое, они сообщают ему символический смысл, который рождается из оценок более частных и субъективно более значимых вещей. Во-первых, на политическое событие десятилетней давности проецируется недовольство сегодняшними неурядицами, сложностью общих и своих личных проблем:

- *"Цены высокие, жизнь плохая"* (открытый вопрос).
- *"Зарплата не вовремя, денег не хватает"* (открытый вопрос).
- *"Развалились предприятия"* (открытый вопрос).
- *"Работать негде"* (открытый вопрос).
- *"Человек заканчивает институт – ему некуда пойти. Все торгуют, у всех одна мысль: где бы добыть денег, где бы прокормиться"* (ДФГ, Москва).

Во-вторых, разрушение СССР повлекло и разрушение единых и эмпирически понятных правил общей и совместной жизни. Право на самоопределение обернулось резким всплеском правового и нормативного разнообразия. Национальная рознь, границы, визы и конфликты, дестабилизация социальной и политической обстановки в республиках, с которыми прежде *"мирно соседствовали"*, россиянами воспринимается как расширение зоны неопределенности, непредсказуемости, и эта аномалия субъективно связывается именно с исчезновением СССР. Недаром, отвечая на вопрос *"Если бы сегодня проводился референдум об объединении всех бывших союзных республик, Вы бы лично проголосовали за объединение или против объединения?"*, 72% опрошенных выказали готовность проголосовать за объединение.

- *"Появились границы между республиками: умные европейцы их убирают, а мы, дураки, ставим"* (открытый вопрос).
- *"Каждый захотел жить просто самостоятельно – не под чьим-то гнетом. Поэтому, я считаю, и распалось. И потом каждый не представлял, что дальше будет. Все: ах, самостоятельности хочу! А теперь Белоруссия сюда, Украина подумывает, Молдавия думает, даже к Румынии не присоединяется. Все думают, как же без России жить"* (ДФГ, Москва).
- *"Жили мирно, дружно, а сейчас что творится? Кругом война, кругом кровь, безработица"* (ДФГ, Москва).
- *"Украинцы тоже стали очень националистский народ. Они русских не признают, они с русскими даже разговаривать не хотят. Они о себе очень высокого мнения. Сам народ не хочет воссоединяться. Они лучше всех, лучше Прибалтики, самая лучшая нация. Себя ценят очень высоко"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Народ стал более отчужденный после распада вот в этих республиках. Что белорусы, что украинцы, они как-то ненавидят вроде русских, враждебно настроены после распада именно. Раньше была какая-то сплоченность. Я это вижу по даче: приезжают работать (у меня дачи нет, у меня кунг стоит), и вижу отношение – ненависть. И к нам, тем не менее, приезжают работать за длинным рублем, и работают они все нелегально на дачах – вы это прекрасно тоже, наверно, все знаете. Вот я сожалею, что нет дружбы"* (ДФГ, Москва).
- *"Мы ощущали себя жителями большой, дружной страны. Может, это было и натянуто где-то, но эта идеология была. Мне казалось, что действительно только в Прибалтике мы себя ощущали неуютно постоянно. А в других республиках было все нормально. У нас был какой-то доступ, грубо говоря, к Югу. В Байрам-Али ехали, можно было в Средней Азии хорошо отдохнуть. Сейчас там все по-своему, все это отрезано"* (ДФГ, Москва).

Третий неприятный момент для россиян, субъективно привязанный к распаду СССР, можно обозначить как переживание "национального поражения". Страна проиграла странную войну статусов, мирового престижа, разных культурных моделей. То, что произошло поражение, стало ясно не сразу, а постфактум, когда вчерашние враги, а нынешние "друзья и союзники", вдруг просто потеряли всякий интерес и перестали принимать в расчет целое государство, с которым

раньше неизбежно приходилось считаться. Россиянам пришлось с горечью утвердиться в правильности формулы: "боятся – значит, уважают".

- *"Америка выиграла – в общем, все те, кто завидовал нашей стране"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Нет пугающей мощности страны"* (открытый вопрос).
- *"Что сделали из большой, сильной страны? Какое-то дефектное государство"* (открытый вопрос).
- *"Раньше все боялись СССР, а теперь мы боимся"* (открытый вопрос).
- *"Да мы сами виноваты в том, что мы проиграли. Тогда, когда Варшавский договор развалили, надо же было все делать не сразу – взрывом, а постепенно, договариваясь, получая от этого прибыль. Мы бегом оттуда, вон из Германии – все там оставили. Сами виноваты"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Страна развалилась совсем. Да еще и долги платит. За всех: за Молдавию, за Украину. Не только мы, но все же республики из них брали. Они же не будут рассчитываться, они не будут платить долги"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Россия должна расплачиваться за долги Союза, а остальные республики – руки в брюки"* (открытый вопрос).

Большинство россиян сомневается в возможности восстановить союз республик. Участники фокус-групп говорили, что как идеал такая идея может существовать, но реально для объединения нужно решать массу проблем: общегосударственных, законодательных, экономических, налоговых, социальных и, конечно же, национальных. Пренебрежение ими, полагают участники дискуссий, только ухудшит положение России и российских граждан.

То есть, опять появляется прагматический мотив собственной экономической и социальной неустроенности. В сознании "неадаптированных пессимистов"¹ воссоздание СССР ассоциативно связано либо с возвращением к благополучным временам, либо с представлением, что расширятся экономические возможности для развития. С другой стороны, "оптимисты" (более или менее адаптировавшиеся к новым условиям жизни россияне) не верят, что воссоединение возможно². По крайней мере, они видят множество условий и проблем, только после решения которых можно говорить о возможностях объединения.

¹ *Адаптация* – группы, определяемые по ответам на вопросы: "Сможете ли Вы в ближайшие год-два повысить свой жизненный уровень, жить лучше, чем сегодня?" и "Удалось ли Вам найти свое место в сегодняшней жизни?".

✓ *оптимисты* – ответившие "да" на 1-й вопрос;

✓ *адаптированные пессимисты* – ответившие "да" только на 2-й вопрос и "нет" или "затрудняюсь ответить" на 1-й вопрос;

✓ *неадаптированные пессимисты* – остальные, кроме затруднившихся с ответом на оба вопроса.

² Занимательная игра смыслов: "Оптимисты не верят в возможность воссоздания СССР" или "Оптимисты надеются, что это невозможно". По крайней мере, обе эти темы присутствуют в обосновании собственных позиций.

Вопрос: По Вашему мнению, сегодня возможно или невозможно воссоздание СССР?

	Все	Адаптация		
		оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты
Возможно	30	<u>24</u>	34	32
Невозможно	58	68	55	<u>52</u>
Затр. ответить	12	<u>7</u>	12	16

- *"Владимир: – А как же! Со всеми будем объединяться. Что больше семья, то крепче всегда. Казахстан, Украина и Белоруссия. В Казахстане очень много русских, а казахов мало, поэтому на итоги голосования они мало влияют. Там можно было образовать единую экономическую систему, вот самое главное, если были бы рыночные законодательства и условия – это нам только выгодно.*

Таня: – Где промышленность, где сырье есть. Ну, поставляет какие-то детали: трубы, предположим, для чего-то.

Юля: – Украина, наверно. Она индустриальная, самая развитая, наверно.

Аня: – Очевидно, не каждая страна, если к нам присоединится, что мы непременно выиграли бы. Что нам, России, надо? Чтобы все заработало.

Олег: – Да и армия уже была бы намного больше, крепче.

Аня: – Воссоединение выгодно, наверно, с Белоруссией – это точно. Там тоже очень много оборонки было. Заводы минские что-то поставляли для армии" (ДФГ, Москва).

- *"Славянские народы, по-моему, должны быть все вместе. Но объединяться надо добровольно. Но дело в том, что сейчас в основе воссоединения каких-либо стран лежат в первую очередь экономические и политические соображения. Жертвовать не хочет ни та, ни другая сторона. А объединяться сейчас могут только государства, равные по уровню жизни. Мы уже жертвовали, чем можно было. У нас и так ничего не осталось. Чем пожертвовать-то? Чем мы еще можем пожертвовать?" (ДФГ, Воронеж).*
- *"Все зашло очень далеко. Пришло новое, подрастающее поколение. Старшее поколение умирает. Новое поколение – с новой идеологией. Им истолковали, что связь с Россией – это не так уж и хорошо. Это старики еще как-то относились к России, какая-то связь была, а молодежь просто ничего не знает. Обратно уже не получится" (ДФГ, Воронеж).*
- *"Конечно, опять помочь им – надо будет кормить-поить. Надо, чтобы они от нас не тянули, а жили своей жизнью и сами себя обеспечивали своими силами. И опять надо здесь создавать рабочие места" (ДФГ, Москва).*
- *"Нам выгодно и не выгодно. Здесь сложно все. Надо быть экономистом. Мы-то сами не развиваем свою промышленность, мы опять приток ждем, чтобы нам помог дядя какой-то. Надо самим все это развивать, работать.*

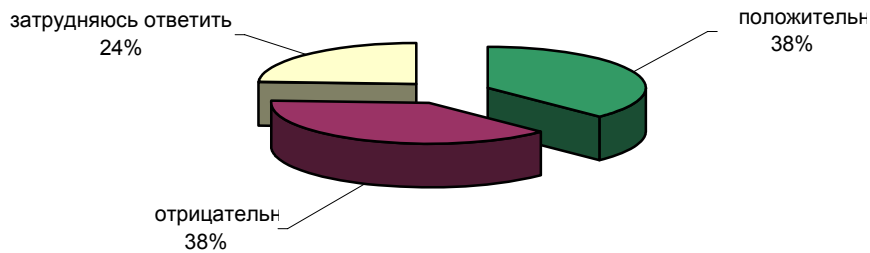
А они ищут чужие источники, к кому-нибудь присоседиться" (ДФГ, Воронеж).

Госдума: если завтра выборы

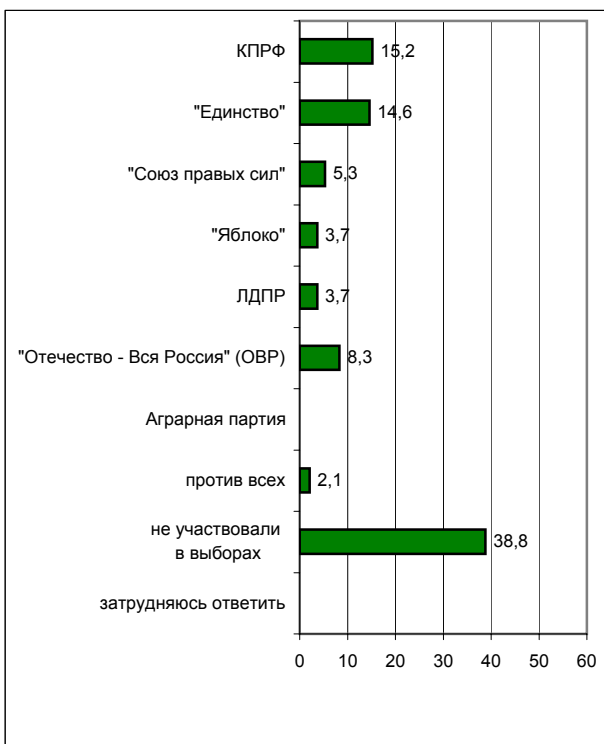


Опрос населения

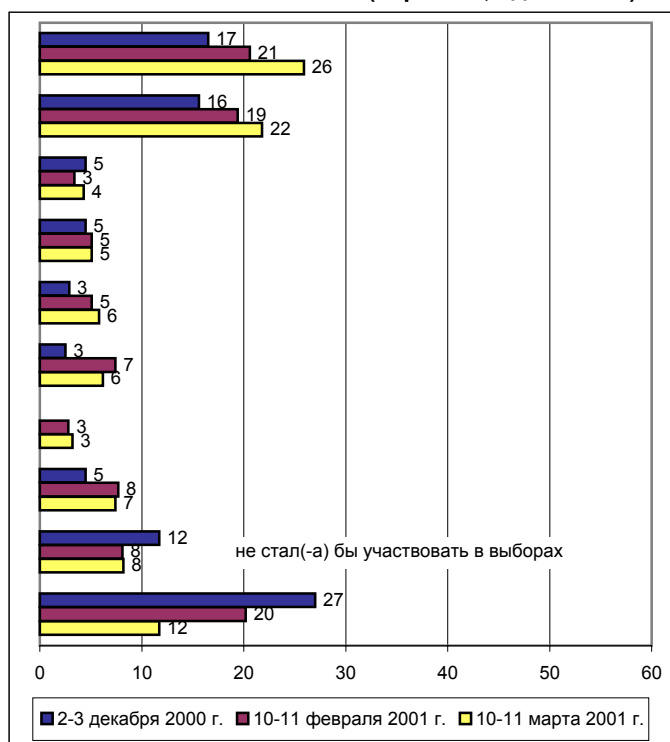
СЕЙЧАС В ГАЗЕТАХ, ПО РАДИО И ТЕЛЕВИДИЕНИЮ МНОГО ГОВОРЯТ О ВОЗМОЖНОМ РОСПУСКЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ. КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К ВОЗМОЖНОМУ РОСПУСКУ ГОСДУМЫ - ПОЛОЖИТЕЛЬНО ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНО?



РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ НА ВЫБОРАХ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ В ДЕКАБРЕ 1999 ГОДА

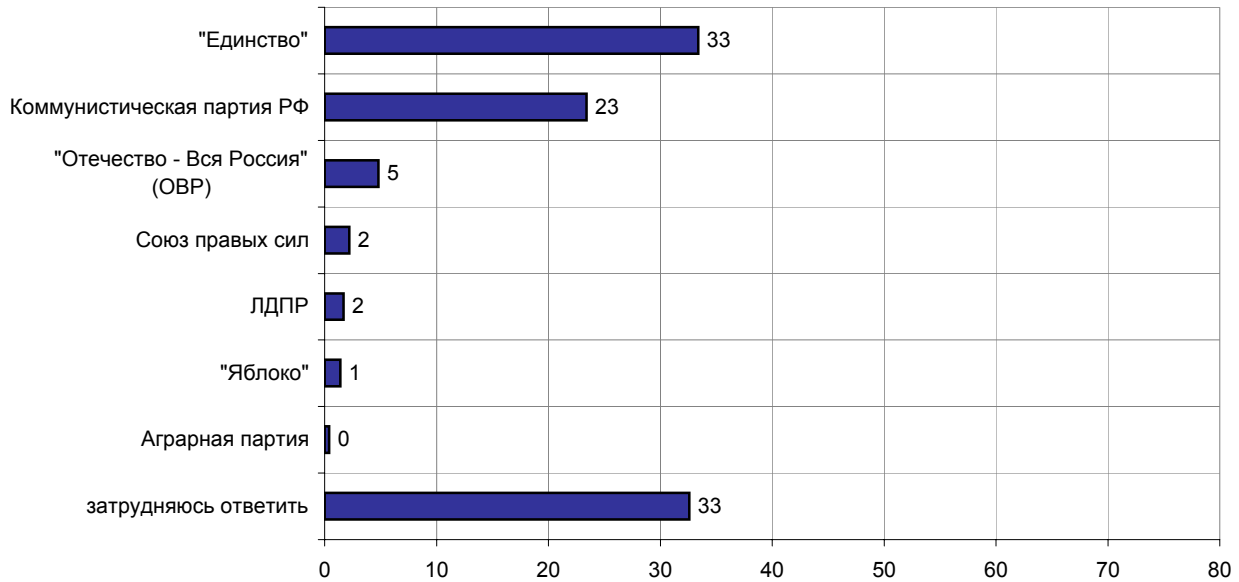


ЕСЛИ БЫ В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯЛИСЬ ВЫБОРЫ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ, ТО ЗА КАКУЮ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ НИЖЕ ПАРТИЙ ВЫ БЫ, СКОРЕЕ ВСЕГО, ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, один ответ)



КАКАЯ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ НИЖЕ ПАРТИЙ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, НАБЕРЕТ НА ВЫБОРАХ БОЛЬШЕ ВСЕГО ГОЛОСОВ?

(Карточка, список партий, отобранных по уровню доверия)



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	601 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	45	17	28	29	41	47	53	32	32	37	20	34	32	13	35	35	22	13	16	39	26	26	11	14	24	5	16	5	100	46	55	34	28	38

СЕЙЧАС В ГАЗЕТАХ, ПО РАДИО И ТЕЛЕВИДЕНИЮ МНОГО ГОВОРЯТ О ВОЗМОЖНОМ РОСПУСКЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ. КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К ВОЗМОЖНОМУ РОСПУСКУ ГОСДУМЫ - ПОЛОЖИТЕЛЬНО ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНО?

положительно	38	37	43	37	38	38	40	36	41	41	32	32	40	40	34	38	36	38	40	44	36	35	32	47	41	36	40	34	54	34	36	33	37	34	32
отрицательно	38	39	37	43	40	34	40	36	33	39	42	36	35	38	50	35	39	44	38	35	39	38	42	33	31	40	47	37	31	43	41	44	36	43	48
затрудняюсь ответить	24	24	19	20	22	28	20	28	26	20	26	32	25	22	16	27	25	18	21	21	25	27	26	19	28	24	13	29	16	23	23	23	27	23	20

ЕСЛИ БЫ В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯЛИСЬ ВЫБОРЫ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ, ТО ЗА КАКУЮ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ НИЖЕ ПАРТИЙ ВЫ БЫ, СКОРЕЕ ВСЕГО, ПРОГОЛОСОВАЛИ?

(Карточка, список партий, отобранных по уровню доверия)

Коммунистическая партия РФ	26	11	88	14	26	35	29	24	12	28	37	33	24	26	19	28	30	20	27	29	25	26	23	13	33	32	16	27	26	17	19	15	7	16	26
"Единство"	22	36	2	29	22	17	23	21	25	23	18	16	23	24	20	22	21	24	21	20	26	20	19	33	20	18	30	23	23	13	15	11	14	13	12
"Отечество - Вся Россия" (ОВР)	6	7	0	6	7	6	5	7	6	6	7	4	7	6	10	4	7	9	6	6	5	5	10	8	3	5	12	4	1	22	18	25	22	21	22
ЛДПР	6	3	0	8	5	5	8	4	9	6	2	6	10	3	2	8	2	5	3	7	6	7	6	6	3	5	11	7	5	4	6	2	8	2	1
"Яблоко"	5	3	0	6	7	4	5	5	6	6	3	2	5	5	10	3	4	9	5	5	6	3	6	8	2	4	7	6	3	11	10	12	10	12	12
Союз правых сил	4	6	1	9	4	2	4	5	9	4	1	1	5	4	11	3	3	7	4	5	4	3	6	3	2	4	11	1	7	10	10	10	12	12	6
Аграрная партия	3	5	1	4	3	3	3	4	3	3	4	4	2	4	4	4	4	3	2	2	4	5	5	3	2	3	3	3	3	1	0	1	0	2	1
за другую	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1
против всех	7	7	1	6	9	7	7	7	9	9	5	5	7	8	11	8	7	7	9	10	6	7	5	6	5	8	5	9	24	7	9	5	9	9	4
не стал(-а) бы участвовать в выборах	8	7	1	9	6	9	8	9	9	9	7	9	9	8	6	10	7	7	9	8	6	12	6	7	11	13	0	6	5	8	7	9	8	8	8
затрудняюсь ответить	12	14	6	10	13	12	9	15	12	7	16	20	9	11	8	10	14	9	14	8	13	12	12	13	17	10	6	13	4	8	4	10	8	6	8

	Россия, все		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все		Пол		Возраст				
	...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	601 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет
Доли групп (%)	100	45	17	28	29	41	47	53	32	32	37	20	34	32	13	35	35	22	13	16	39	26	26	11	14	24	5	16	5	100	46	55	34	28	38

**КАКАЯ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ НИЖЕ ПАРТИЙ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, НАБЕРЕТ НА ВЫБОРАХ БОЛЬШЕ ВСЕГО ГОЛОСОВ?
(Карточка, список партий, отобранных по уровню доверия)**

"Единство"	33	42	20	41	33	28	37	30	33	38	30	22	33	37	42	32	34	37	34	35	35	28	32	43	27	38	35	32	20	38	43	34	36	40	39	
Коммунистическая партия РФ	23	14	51	21	21	28	25	22	20	23	26	22	22	27	19	26	24	19	26	27	20	27	20	18	26	26	16	32	16	17	22	13	18	18	16	
"Отечество - Вся Россия" (ОВР)	5	6	3	7	5	4	5	5	5	7	3	4	7	3	7	5	4	5	5	4	3	7	7	3	4	5	10	2	2	11	7	15	9	13	13	
Союз правых сил	2	2	1	2	2	2	1	3	3	2	1	1	2	2	4	2	1	3	1	2	3	2	2	2	1	2	3	3	6	2	1	3	1	3	4	
ЛДПР	2	2	1	3	1	2	2	1	3	1	1	1	2	2	1	2	1	2	3	0	1	3	2	5	1	2	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1
"Яблоко"	1	2	0	2	1	1	2	1	3	1	1	1	2	1	2	1	1	3	2	1	2	1	3	2	0	1	2	0	4	1	1	1	2	1	1	
Аграрная партия	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	
затрудняюсь ответить	33	32	24	24	37	35	27	37	33	28	37	48	31	28	25	32	34	29	29	30	36	32	34	29	41	26	35	30	51	29	25	32	34	25	27	

Комментарии

Хотя вопрос о досрочных парламентских выборах, как и ожидалось, снят с повестки дня, отношение российских граждан к перспективе роспуска Думы представляет определенный интерес. Сегодня эту идею одобряют 38% респондентов, и ровно столько же – высказываются против. При этом молодежь довольно уверенно "голосует" за роспуск нижней палаты российского Парламента (41% – за, 33% – против), а сравнительно пожилые респонденты столь же определенно занимают противоположную позицию (соответственно, 32% и 42%).

Однако более существенным представляется то обстоятельство, что самыми решительными сторонниками роспуска Думы оказываются не приверженцы левых, правых или "партии власти", а те респонденты, которые на досрочных парламентских выборах проголосовали бы "против всех" (такую позицию заняли 7% опрошенных), не приняли бы в них участия (8%) либо отдали бы свои голоса за ЛДПР (6%).

Вопрос: Как Вы относитесь к возможному роспуску Госдумы – положительно или отрицательно?

	Все	<i>Вопрос: Если бы в ближайшее воскресенье состоялись выборы в Государственную Думу, то за какую из перечисленных ниже партий Вы бы скорее всего проголосовали?</i>									
		Единство	КПРФ	ЛДПР	ОВР	СПС	Яблоко	Аграрии	против всех	неучастие	затр. ответить
Положительно	38	36	40	49	40	28	28	42	50	39	26
Отрицательно	38	45	42	31	45	58	49	42	28	19	24
Затр. ответить	24	19	18	20	15	14	24	16	22	41	50

Иначе говоря, эта идея воспринимается позитивно не столько теми, кого не устраивает нынешняя расстановка политических сил в Думе, и кто, соответственно, хотел бы изменить ее в ходе новых выборов, сколько гражданами, объективно (но в какой-то мере, несомненно, и "субъективно", сознательно) являющимися противниками российского парламентаризма как такового. Если респондент, поддерживая предложение о роспуске действующей Думы, не намерен участвовать в выборах, собирается проголосовать "против всех" либо поддержать партию, демонстративно и последовательно профанирующую процесс законотворчества и саму идею парламентаризма, то это означает, что его стремление рас-

пустить нынешний депутатский корпус сопряжено не с установкой на совершенствование законодательной власти, а с готовностью вообще обойтись без нее¹.

Сторонники левых – КПРФ и аграриев – в равной мере склонны поддерживать и отвергать предложение о роспуске Думы, приверженцы центристов – "Единства" и ОВР – несколько чаще выступают против этого предложения, чем за него, а те, кто поддерживает правых – СПС и "Яблоко", – довольно решительно высказываются за сохранение статус-кво.

Если бы выборы, тем не менее, состоялись, КПРФ на старте избирательной кампании оказалась бы в положении фаворита, а "Единство" – в роли опасного преследователя.

Вопрос: Если бы в ближайшее воскресенье состоялись выборы в Государственную Думу, то за какую из перечисленных ниже партий Вы бы скорее всего проголосовали?

	Все	Возраст			Образование			
		18-35 лет	36-50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее	среднее спец.	высшее
"Единство"	22	25	23	18	<u>16</u>	23	24	20
КПРФ	26	<u>12</u>	28	37	33	24	26	<u>19</u>
ЛДПР	6	9	6	2	6	10	3	2
ОВР	6	6	6	7	4	7	6	10
СПС	4	9	4	1	1	5	4	11
"Яблоко"	5	6	6	3	2	5	5	10
Аграрная партия	3	3	3	4	4	2	4	4
За другую	0	0	0	0	1	0	0	0
Против всех	7	9	9	5	5	7	8	11
Не стал(-а) бы участвовать в выборах	8	9	9	7	9	9	8	6
Затр. ответить	12	12	7	16	20	9	11	8

В целом данные об электоральных предпочтениях респондентов не сулят слишком радикальных перемен в распределении депутатских мандатов в случае, если досрочные выборы все же состоятся в ближайшее время. Единственное значимое изменение – в сравнении с ситуацией кануна прошлых парламентских выборов – состоит в ощутимом снижении популярности ОВР.

Достаточно стабильны и давно известные особенности социально-демографических характеристик партийных электоратов: среди приверженцев

¹ Следует отметить, что перечень предлагавшихся респондентам вариантов ответа предоставлял им возможность "проголосовать" за "другую партию". Так что опрошенные, не обнаружившие в этом перечне политической силы, которая бы их устроила, могли, тем не менее, продемонстрировать намерение сделать электоральный выбор позже, с учетом неизбежного расширения круга претендентов на депутатские мандаты. Однако этой возможностью воспользовались менее 0,5% респондентов.

коммунистов сверхпредставлены пожилые и малообразованные, молодежь особенно равнодушна к СПС и ЛДПР, правые сравнительно популярны среди высокообразованных респондентов, в электорате партии В. Жириновского заметно преобладают мужчины.

Особого внимания заслуживают представления респондентов о шансах партий на успех в случае проведения выборов в ближайшее время. В прогнозах опрошенных бесспорным фаворитом выборов предстает "Единство": ему отдает пальму первенства каждый третий, что в полтора раза превышает показатель КПРФ.

Вопрос: Какая из перечисленных ниже партий, по Вашему мнению, наберет на выборах больше всего голосов?

	Все	<i>Вопрос: Если бы в ближайшее воскресенье состоялись выборы в Государственную Думу, то за какую из перечисленных ниже партий Вы бы скорее всего проголосовали?</i>									
		Един- ство	КПРФ	ЛДПР	ОВР	СПС	Ябло- ко	Агра- рии	против всех	неуча- стие	затр. отве- тить
"Единство"	33	71	<u>24</u>	<u>22</u>	<u>26</u>	32	43	<u>24</u>	<u>22</u>	<u>20</u>	<u>11</u>
КПРФ	23	<u>10</u>	50	22	<u>18</u>	19	<u>18</u>	21	<u>12</u>	<u>15</u>	<u>12</u>
ЛДПР	2	2	1	15	0	0	3	0	0	1	1
ОВР	5	2	4	3	30	5	4	3	4	5	1
СПС	2	1	1	6	3	21	4	0	0	2	0
"Яблоко"	1	0	0	4	4	4	6	6	1	1	1
Аграрная партия	0	0	0	2	0	0	1	4	1	0	0
Затр. ответить	33	<u>15</u>	<u>21</u>	<u>27</u>	<u>19</u>	<u>19</u>	<u>21</u>	42	60	56	75

Причем сторонники "Единства" чрезвычайно оптимистичны в оценке перспектив своей партии: здесь соотношение между верящими в победу "по очкам" над основным соперником и ожидающими поражения от него составляет 7:1, тогда как у приверженцев КПРФ – только 2:1. И, кстати, естественно предположить, что пропагандистский успех "Единства", сумевшего убедить очень многих в своей политической мощи, является важным электоральным ресурсом "медведей". Ведь стремление оказаться в рядах победоносной политической "армии", как известно не только из российского опыта, нередко оказывает влияние на электоральный выбор избирателя. Вполне возможно, что определенная часть электората "Единства" отдает ему предпочтение именно потому, что не сомневается в успехе данной партии.

Было бы, впрочем, некорректно утверждать, что чрезвычайно благоприятный для "медведей" прогноз респондентов свидетельствует о признании "Единства" самой популярной партией страны. Известно, что весьма значительная часть наших сограждан убеждена: любые российские выборы сопровождаются масштабными фальсификациями в пользу "партии власти". Следовательно, надо иметь в виду, что какая-то часть респондентов (какая именно – неясно), заявляя о пред-

стоящей победе "Единства", оценивает не только – а может быть, и не столько – уровень популярности "медведей", сколько мощь "административного ресурса", который может быть задействован в их интересах.

Стоит обратить внимание и на то, что приверженцы иных партий, явно не относящихся к числу фаворитов несостоявшихся выборов, склонны несколько завышать шансы своих избранников. Так, среди приверженцев ОВР доля респондентов, полагающих, что это избирательное объединение наберет на выборах больше голосов, чем любой конкурент, превышает доли признающих фаворитами "Единство" и КПРФ. Это, впрочем, еще в какой-то мере объяснимо: все же в недолгой истории этой политической организации был период, когда она ходила в "политических супертяжеловесах" и всерьез рассматривалась как сила, способная доминировать в Думе и на политической арене в целом. А вот политический аутизм немалой части приверженцев СПС, надеющихся, что правые обойдут в предвыборной гонке и коммунистов, и "медведей" (это мнение выражает каждый четвертый из числа сторонников СПС, решившихся на прогноз), выглядит довольно странным. "Яблочники", отметим, оценивают шансы своей партии гораздо трезвее.

Повышенный оптимизм электората той или иной партии, надо сказать, явление неоднозначное: с одной стороны, он, как сказано выше, способствует мобилизации сторонников, но с другой – оборачивается после подведения итогов выборов серьезным разочарованием и нередко – дискредитацией партийных лидеров. СПС в своей предыдущей "инкарнации" – ДВР образца 1993 г. – в полной мере испытала это на себе.

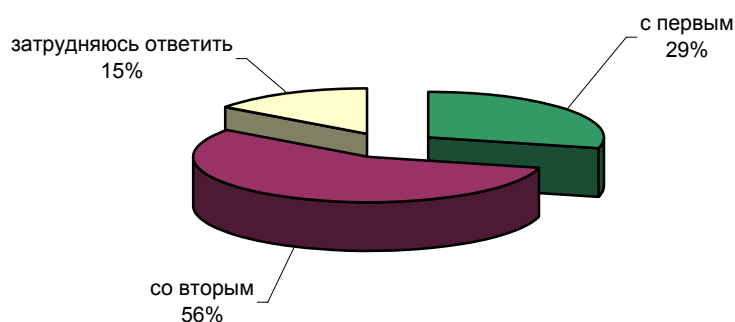
Впрочем, подобные соображения обретают актуальность в канун избирательных кампаний. Во время политического затишья вера избирателей в политическую мощь "своей" партии, безусловно, скорее полезна, чем опасна для этой партии. А поскольку крайне маловероятно, чтобы в ближайшее время Дума пошла на серьезную конфронтацию с Президентом или каким-то иным образом доинтриговалась до роспуска, приведенные выше данные о завышенных оценках шансов "своих" партий электоратами ОВР, СПС, ЛДПР и особенно – "Единства" должны, по-видимому, восприниматься лидерами этих партий с чувством глубокого удовлетворения.

Ситуация в Чечне и суд над Ю. Будановым

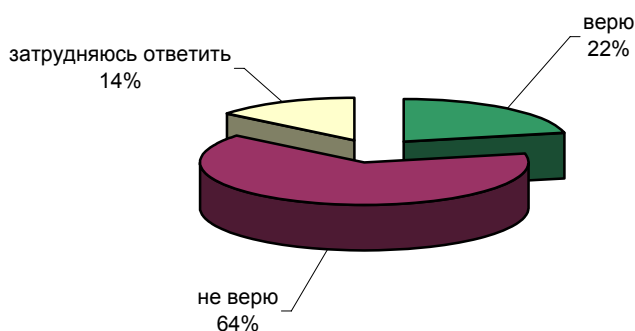


Опрос населения

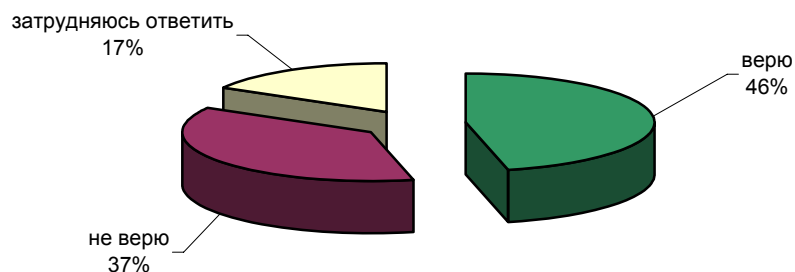
ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО ДЛЯ НОРМАЛИЗАЦИИ СИТУАЦИИ В ЧЕЧНЕ НУЖНО ДЕРЖАТЬ НАСЕЛЕНИЕ ЧЕЧНИ В СТРАХЕ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО ДЛЯ НОРМАЛИЗАЦИИ СИТУАЦИИ В ЧЕЧНЕ НУЖНО ПОЛУЧИТЬ ДОВЕРИЕ НАСЕЛЕНИЯ. С КАКИМ МНЕНИЕМ - С ПЕРВЫМ ИЛИ СО ВТОРЫМ - ВЫ СОГЛАСНЫ?



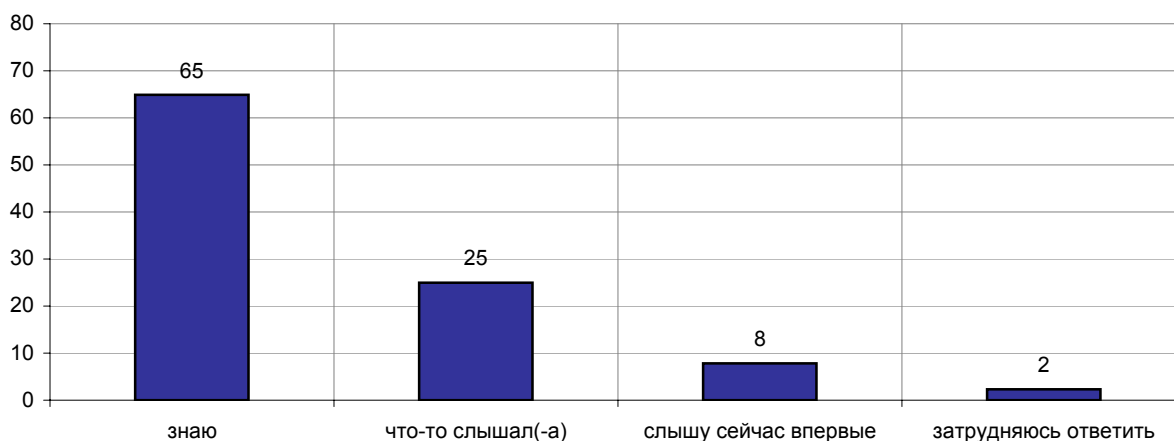
ВЫ ВЕРИТЕ ИЛИ НЕ ВЕРИТЕ СООБЩЕНИЯМ ЖУРНАЛИСТОВ О ТОМ, ЧТО В ЧЕЧНЕ РОССИЙСКИЕ ВОЕННЫЕ БЕРУТ В ЗАЛОЖНИКИ МИРНЫХ ЖИТЕЛЕЙ С ЦЕЛЬЮ ВЫКУПА?



ВЫ ВЕРИТЕ ИЛИ НЕ ВЕРИТЕ СООБЩЕНИЯМ ЖУРНАЛИСТОВ О ТОМ, ЧТО В ЧЕЧНЕ РОССИЙСКИЕ ВОЕННЫЕ ЗА ДЕНЬГИ ОТПУСКАЮТ ЗАДЕРЖАННЫХ БОЕВИКОВ?

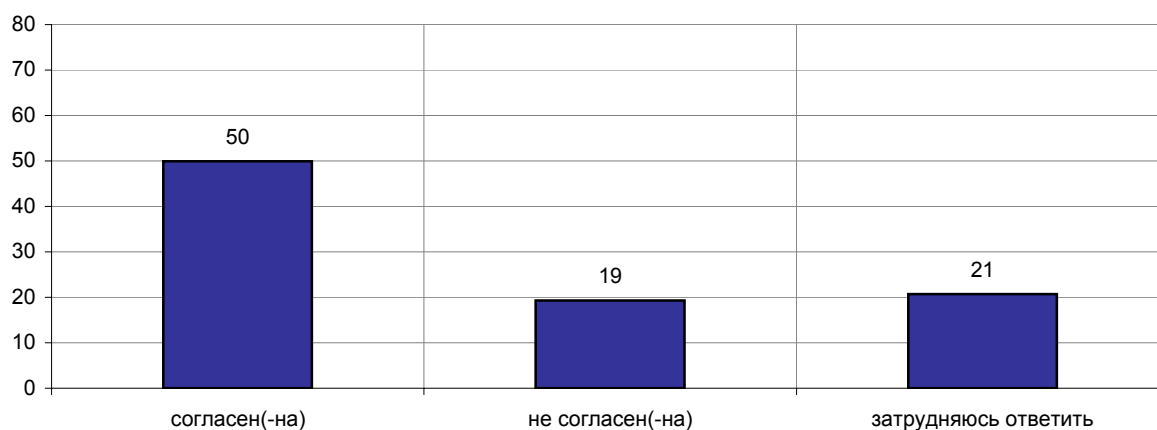


ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО В РОСТОВЕ-НА-ДОНУ ПРОХОДИТ СУД НАД ПОЛКОВНИКОМ Ю.БУДАНОВЫМ, ОБВИНЯЕМЫМ В УБИЙСТВЕ ЧЕЧЕНСКОЙ ДЕВУШКИ?



В РОСТОВЕ-НА-ДОНУ ПРОХОДЯТ МИТИНГИ И ПИКЕТЫ, УЧАСТНИКИ КОТОРЫХ ТРЕБУЮТ ПРЕКРАЩЕНИЯ СУДА И ОСВОБОЖДЕНИЯ ПОЛКОВНИКА Ю.БУДАНОВА. ВЫ СОГЛАСНЫ ИЛИ НЕ СОГЛАСНЫ С ЭТИМИ ТРЕБОВАНИЯМИ?

(Ответы заявивших, что им известно о суде над Ю.Будановым)



	Россия, все	Голосовал и бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	601 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины
Доли групп (%)	100	45	17	28	29	41	47	53	32	32	37	20	34	32	13	35	35	22	13	16	39	26	26	11	14	24	5	16	5	100	46	55	34	28	38

ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО ДЛЯ НОРМАЛИЗАЦИИ СИТУАЦИИ В ЧЕЧНЕ НУЖНО ДЕРЖАТЬ НАСЕЛЕНИЕ ЧЕЧНИ В СТРАХЕ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО ДЛЯ НОРМАЛИЗАЦИИ СИТУАЦИИ В ЧЕЧНЕ НУЖНО ПОЛУЧИТЬ ДОВЕРИЕ НАСЕЛЕНИЯ. С КАКИМ МНЕНИЕМ - С ПЕРВЫМ ИЛИ ВТОРЫМ - ВЫ СОГЛАСНЫ?

с первым	29	27	32	33	26	28	33	26	34	26	27	31	32	27	22	29	29	27	35	23	33	25	27	29	34	23	36	30	41	25	27	24	28	20	26
со вторым	56	59	56	57	56	56	55	57	54	56	58	52	58	55	61	57	58	58	54	62	50	62	59	51	42	64	55	56	55	57	55	59	57	60	56
затрудняюсь ответить	15	14	12	10	18	16	13	17	12	18	15	17	11	18	17	15	13	15	11	15	17	13	13	20	25	13	9	14	5	18	19	17	15	20	19

ВЫ ВЕРИТЕ ИЛИ НЕ ВЕРИТЕ СООБЩЕНИЯМ ЖУРНАЛИСТОВ О ТОМ, ЧТО В ЧЕЧНЕ РОССИЙСКИЕ ВОЕННЫЕ БЕРУТ В ЗАЛОЖНИКИ МИРНЫХ ЖИТЕЛЕЙ С ЦЕЛЬЮ ВЫКУПА?

верю	22	18	15	24	20	21	21	22	24	25	17	16	20	25	26	21	19	28	21	19	21	22	25	24	19	23	12	23	10	36	36	36	45	37	29
не верю	64	69	68	67	68	60	65	64	66	60	66	68	66	62	60	65	67	59	68	69	63	65	61	67	66	61	76	63	79	50	51	50	46	47	57
затрудняюсь ответить	14	13	17	9	13	19	14	14	11	15	17	16	14	14	13	15	14	13	11	12	16	14	14	9	15	17	13	15	11	13	13	14	9	17	15

ВЫ ВЕРИТЕ ИЛИ НЕ ВЕРИТЕ СООБЩЕНИЯМ ЖУРНАЛИСТОВ О ТОМ, ЧТО В ЧЕЧНЕ РОССИЙСКИЕ ВОЕННЫЕ ЗА ДЕНЬГИ ОТПУСКАЮТ ЗАДЕРЖАННЫХ БОЕВИКОВ?

верю	46	42	40	48	47	44	50	43	49	52	39	36	45	50	56	46	42	52	48	50	44	44	53	55	43	45	30	47	25	59	64	54	64	61	52
не верю	37	41	43	41	37	35	35	39	39	33	39	44	39	34	28	40	39	32	40	31	37	41	32	32	40	33	56	38	64	30	29	31	30	28	32
затрудняюсь ответить	17	17	17	11	16	21	15	18	12	15	22	20	15	17	16	14	19	17	12	19	19	15	15	13	17	22	14	15	11	11	7	15	6	11	16

	Россия, все	Голосовал и бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	601 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	45	17	28	29	41	47	53	32	32	37	20	34	32	13	35	35	22	13	16	39	26	26	11	14	24	5	16	5	100	46	55	34	28	38

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО В РОСТОВЕ-НА-ДОНУ ПРОХОДИТ СУД НАД ПОЛКОВНИКОМ БУДАНОВЫМ, ОБВИНЯЕМОМ В УБИЙСТВЕ ЧЕЧЕНСКОЙ ДЕВУШКИ?

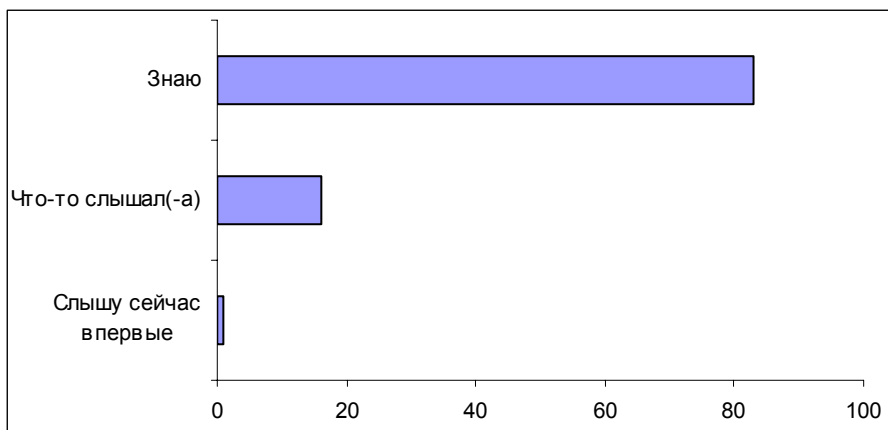
знаю	65	67	64	66	69	61	70	61	61	69	65	55	63	69	74	62	63	73	76	72	61	60	72	65	65	62	66	58	65	71	78	65	63	77	74
что-то слышал(-а)	25	26	23	24	24	27	21	28	24	25	26	30	25	23	21	27	25	21	14	19	28	30	20	29	22	28	23	30	26	22	16	27	24	18	23
слышу сейчас впервые	8	6	9	8	6	9	7	8	13	4	7	13	9	6	3	9	8	5	8	8	7	9	7	7	9	7	6	12	7	7	6	7	13	4	2
затрудняюсь ответить	2	2	4	2	0	4	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	1	3	1	3	2	1	0	5	3	5	1	2	0	0	0	0	0	1

В РОСТОВЕ-НА-ДОНУ ПРОХОДЯТ МИТИНГИ И ПИКЕТЫ, УЧАСТНИКИ КОТОРЫХ ТРЕБУЮТ ПРЕКРАЩЕНИЯ СУДА И ОСВОБОЖДЕНИЯ ПОЛКОВНИКА БУДАНОВА. ВЫ СОГЛАСНЫ ИЛИ НЕ СОГЛАСНЫ С ЭТИМИ ТРЕБОВАНИЯМИ?

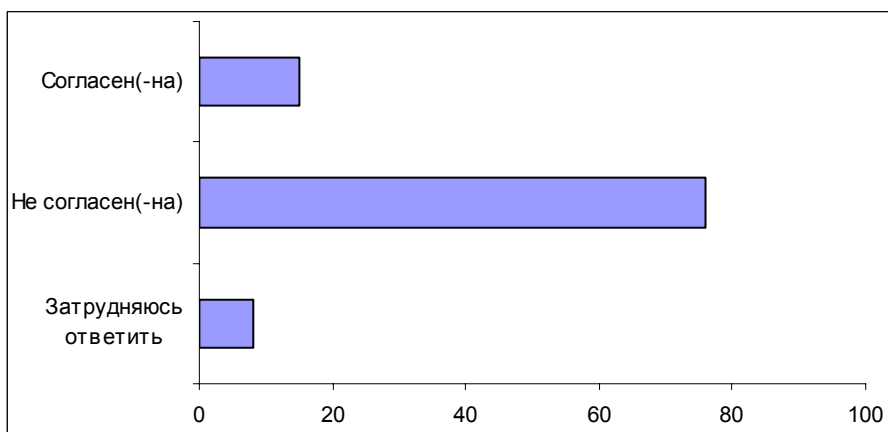
согласен	50	53	54	49	54	48	55	45	44	52	54	54	51	49	42	53	49	46	41	48	52	54	48	51	56	47	69	41	64	39	42	36	40	36	40
не согласен	19	17	16	23	19	17	19	20	21	20	17	13	18	21	28	17	18	27	20	19	18	18	21	19	11	23	8	25	10	34	31	37	33	33	36
затрудняюсь ответить	21	23	17	18	21	22	17	24	20	22	20	17	20	22	24	19	21	21	29	24	20	17	23	22	19	21	13	22	17	20	21	20	14	27	21

Опрос экспертов

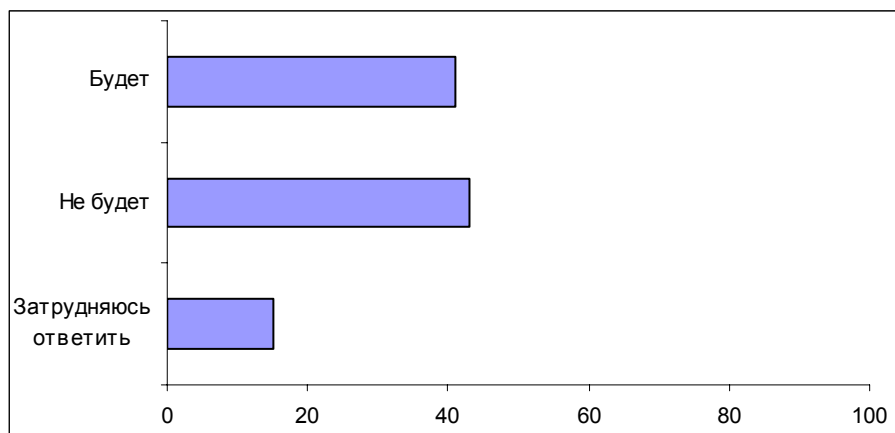
Вопрос: Знаете ли Вы, что-то слышали или слышите сейчас впервые о том, что в Ростове-на-Дону проходит суд над полковником Юрием Будановым, обвиняемым в убийстве чеченской девушки?



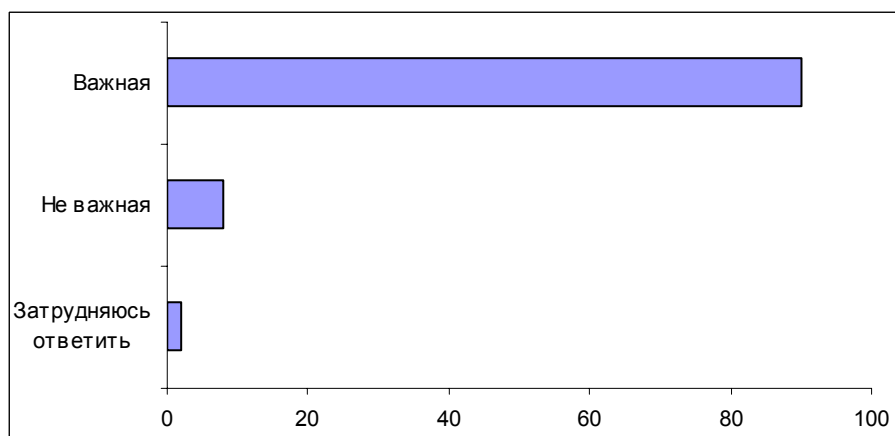
Вопрос: В Ростове-на-Дону проходят митинги и пикеты, участники которых требуют прекращения суда и освобождения полковника Ю. Буданова. Вы согласны или не согласны с этими требованиями? (ответы заявивших, что им известно о суде над Ю. Будановым)



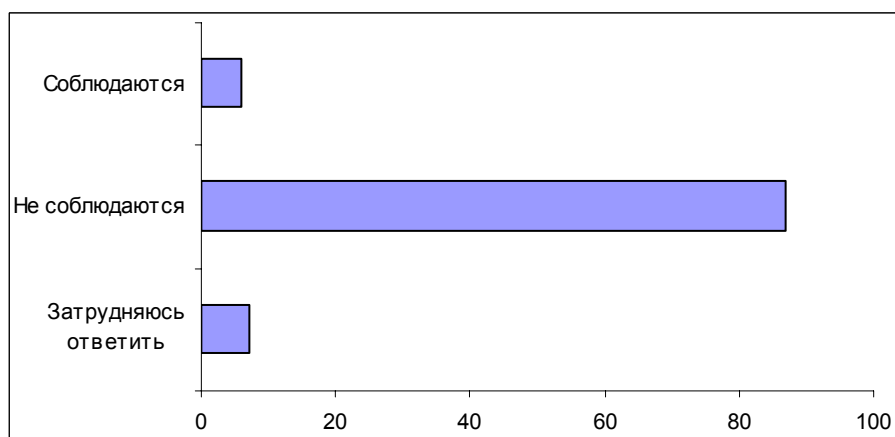
Вопрос: Как Вы полагаете, если суд не найдет доказательств вины Ю. Буданова, это будет или не будет свидетельствовать о его невиновности? (ответы заявивших, что им известно о суде над Ю. Будановым)



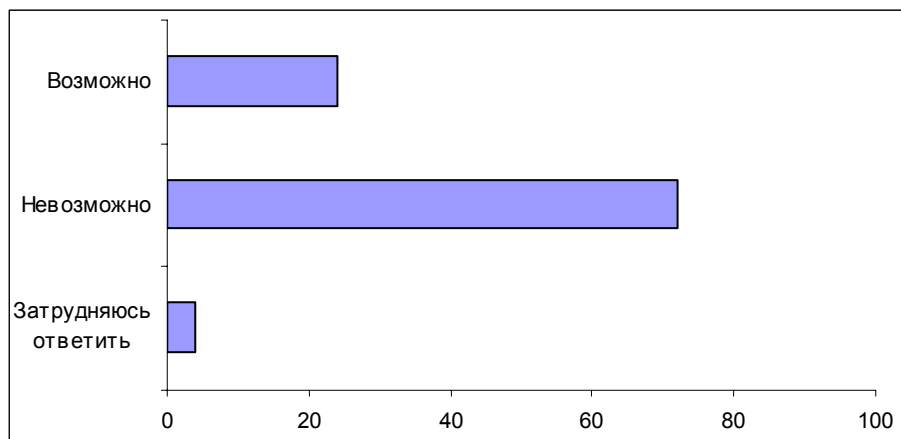
Вопрос: Как Вы полагаете, проблема соблюдения прав человека в Чечне важная или не важная?



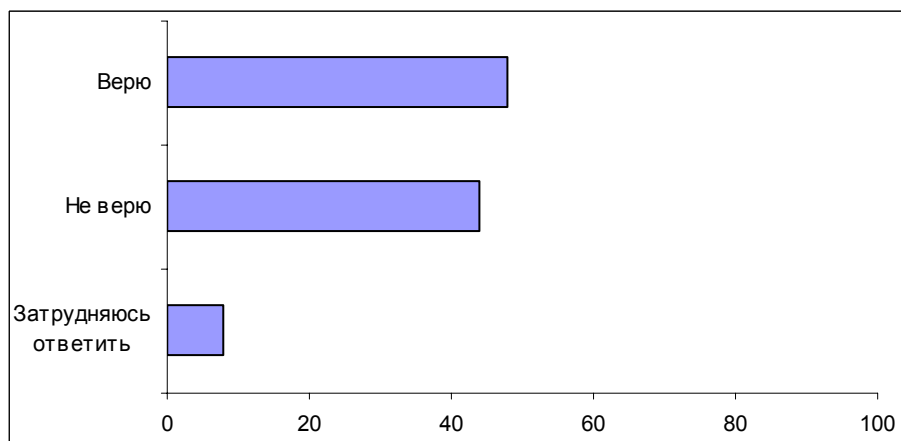
Вопрос: Как Вы полагаете, соблюдаются или не соблюдаются права человека в Чечне сегодня?



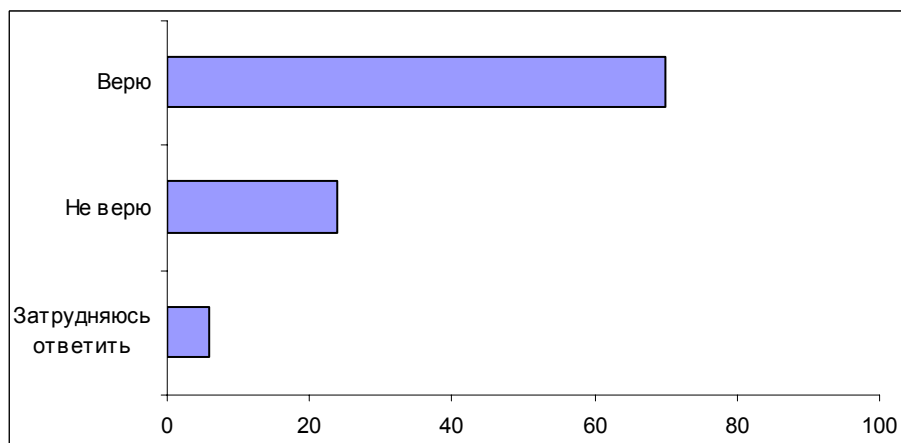
Вопрос: Как Вы полагаете, а в принципе сегодня это возможно или невозможно – соблюдать права человека в Чечне?



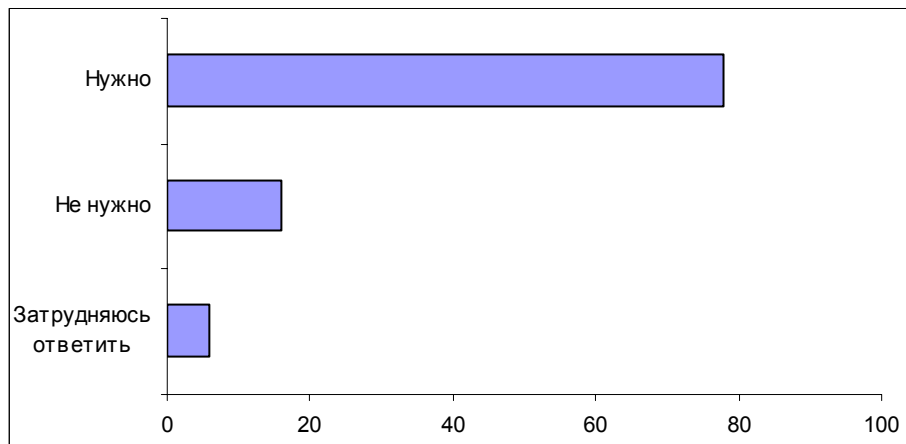
Вопрос: Вы верите или не верите сообщениям журналистов о том, что российские военные в Чечне берут в заложники мирных жителей с целью выкупа?



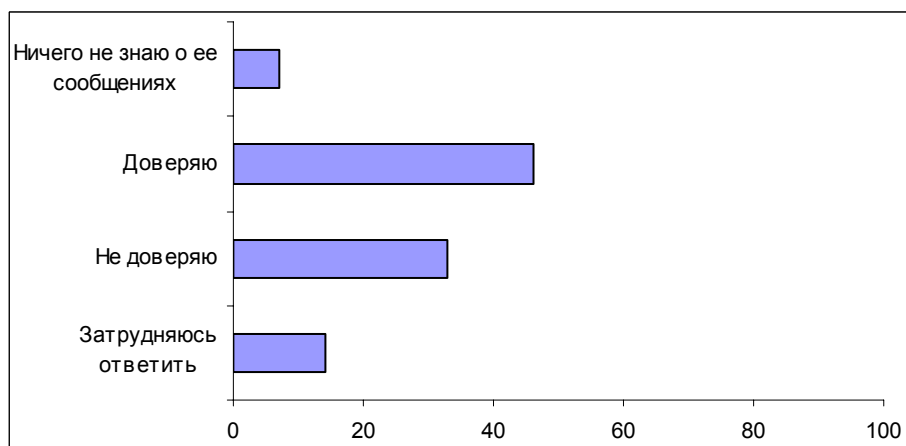
Вопрос: Вы верите или не верите сообщениям журналистов о том, что российские военные в Чечне за деньги отпускают задержанных боевиков?



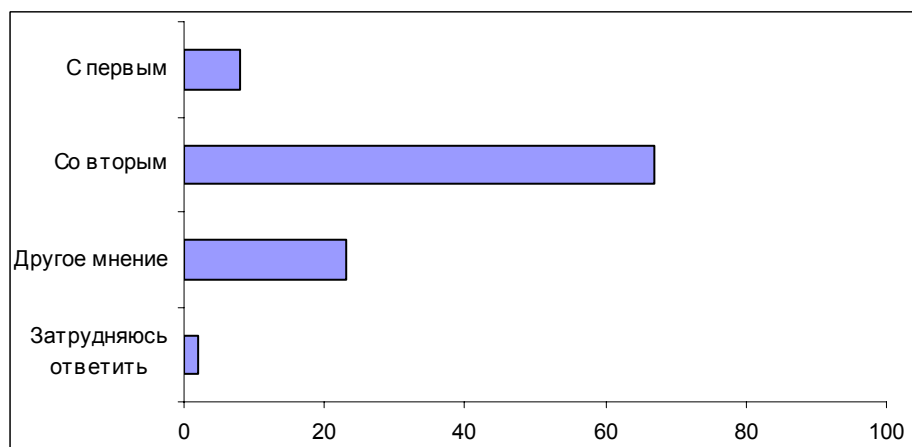
Вопрос: Как Вы думаете, нужно или не нужно допускать журналистов в расположение военных частей, находящихся на территории Чечни?



Вопрос: Вы доверяете или не доверяете сообщению журналистки А. Политковской об отношении военных к мирному населению Чечни?



Вопрос: Одни считают, что для нормализации ситуации в Чечне нужно держать население Чечни в страхе. Другие считают, что для нормализации ситуации в Чечне нужно получить доверие населения. С каким мнением – с первым или со вторым – Вы согласны?



Комментарии

О том, что в Ростове-на-Дону проходит суд над командиром 160-го танкового полка, кавалером ордена Мужества полковником Ю. Будановым, обвиняемым в похищении и убийстве чеченской девушки, респонденты в целом осведомлены хорошо: знают или что-то слышали об этом 90% опрошенных.

Половина опрошенных (50%) поддерживают требования пикетчиков, выступающих за освобождение полковника Ю. Буданова. Не поддерживают эти требования 19% респондентов. Несколько чаще остальных за прекращение суда и освобождение Ю. Буданова высказываются мужчины (55%), пожилые люди, лица с низкими доходами, жители сел (по 54%) и респонденты с низким уровнем образования (53%). Против освобождения Ю. Буданова выступают, прежде всего, лица с высшим образованием (28%) и с высокими доходами (27%).

Попытаемся разобраться, почему требования пикетчиков вызывают столь значительную поддержку респондентов.

Участников фокус-групп в Москве и Воронеже возмущает сам факт гражданского суда над российским офицером:

- *"Модератор: – А какие чувства у вас вызывает эта ситуация?"*

Галина: – Злость. Потому что несправедливость идет. Почему его там судят? Почему уголовное дело завели, а не военный трибунал? Он военный человек, он во время службы ее убил, значит, трибунал должен разбираться тогда. Надо каждого судить, кто убивает. Они там по трупам идут, убивают.

Виктор: – Отдать на растерзание туда? Ростов уже стал их столицей, как бы, Закавказья. Там, наверное, русского населения осталось мизер в основном. Весь Ростов – кавказское население. Вывезти в Москву. Должны в прокуратуре разобраться с этим делом. Это несерьезно. Просто нашли козла отпущения" (ДФГ, Воронеж).

В том, что российский офицер впервые предстал перед судом по обвинению в преступлении, совершенном в Чечне (или, по крайней мере, такой суд столь широко освещается в СМИ), участники ДФГ усматривают различные мотивы, в том числе политические:

- *"Если так чисто по-человечески, то нашли, как говорят, козла отпущения с большими звездочками. В принципе, там, наверное, творится беспредел с обеих сторон. Просто кого-то надо было крайнего найти – вот и нашли" (ДФГ, Воронеж).*
- *"Такое впечатление создается, что хотят устроить показательный процесс. И все это на публику, в основном – на Запад" (ДФГ, Воронеж).*
- *"Может, Европейскому Совету что-то показать" (ДФГ, Москва).*

- *"И Европе этой показать, что все-таки мы цивилизованный народ"* (ДФГ, Москва).

Респонденты, как правило, плохо осведомлены о деталях преступления, инкриминируемого Ю. Буданову. Часто, желая оправдать полковника, они просто домысливают ситуацию, выдвигают самые неправдоподобные версии:

- *"Галина: – Может, ее кто-то убил и подкинул. А там женщины знаете, что делают?"*

Марианна: – А я думаю, может, какой-то солдат убил, а он на себя взял, так как он является отцом для солдат. Может, подумал, что простят за его погоны.

Наташа: – Ему легче защититься. Может, он знает, как защититься в этой ситуации. А если бы простой рядовой, его бы на растерзание в Чечню отправили, и его бы никто не нашел.

<...> Да, это игра какая-то. Вполне возможно, что этой семье заплатили деньги. Вот ваша девушка погибла – а мы раздуем на всю страну. Тем более что шла зачистка, военные действия, значит, убили не ее одну. Почему за тех не судят? Так и всех солдат – под трибунал. Вот они отслужили – и под трибунал: они же убивали!" (ДФГ, Воронеж).

Участники фокус-групп нередко оправдывают действия Ю. Буданова, и не прибегая к подобному домысливанию:

- *"Он как командир, как отец. Мы своих детей отдаем туда, а над ними тоже издеваются. Если была бы, как говорится, мирная война... Но все же идет издевательство, как по телевизору показывают. Я – за него"* (ДФГ, Москва).
- *"Я, например, понимаю Буданова: гибнут солдаты наши молодые, и, понимаете, может быть, и нервы сдали. Моя такая версия. Сколько наших ребят погибло, сколько истязали, сколько пытали! Конечно, сорвался мужик, нервы не выдержали"* (ДФГ, Москва).

Очень интересен оксюморон "мирная война" в первом суждении. Вполне вероятно, данный респондент выводит свое отношение к войне в Чечне исходя из некоего идеального образа "мирной войны", при которой не гибнут солдаты (свои, разумеется), и переполняющее чувство гордости за своих тоже сохраняется. Быть может, представление о "мирной войне" навеяно практикой военных операций НАТО.

Характерно, что в представлениях большинства респондентов убитая девушка была именно снайпером:

- *"Алексей: – Хотя бы вспомним фильм "Блокпост". Девушки-снайперы – им по 14 лет было. Как они убивают: четко, метко, хладнокровно. Может, она была снайпершей"* (ДФГ, Воронеж).

Однако наряду с этим звучат и мотивы вменения вины, типичные для тоталитарного сознания и соответствующие формулам: "попался – значит, виновен", "нет дыма без огня".

- *"Виктор: – Почему именно ее убили, а не другую? Ведь там не одна она живет в Чечне. Другие есть женщины. Почему на ней остановился выбор? Почему так случилось, что она попала в ситуацию такую?" (ДФГ, Воронеж).*

Реже предпринималась попытка усомниться в популярной "версии девушки-снайпера" и увидеть за ней заинтересованные круги военных:

- *"Может, это оправдание, что она снайпер. Себя подстраховать, что они не противозаконно действовали. Откуда мы знаем?" (ДФГ, Воронеж).*

В целом респонденты не склонны возлагать на полковника всю вину за случившееся. Они обвиняют ситуацию в целом: "на войне, как на войне", – и власть, пославшую Ю. Буданова в Чечню:

- *"Владимир: – Виновата война.*

Елена: – Война, да. Но первоисточник, опять же, правительство наше, которое послало туда воевать. То есть рыба гниет с головы, грубо говоря. А это уже причины, следствия, последствия могут быть всевозможные.

Марианна: – Виноваты вообще действия там.

Виктор: – Виноваты, наверное, не те, кто там воюет, а те, кто туда послали, кто в Москве сидит" (ДФГ, Воронеж).

Некоторые участники дискуссий не просто оправдывают действия полковника Ю. Буданова, но буквально представляют его в роли мученика:

- *"Он убил от ощущения, что не мог защитить своих солдат. Была его обязанность защитить, а он не мог. А не мог, потому что никто не помогал. Мне его жалко, потому что зная, что в каких они условиях и сколько действительно на глазах гибнет людей, молодых ребят, и именно девушки-снайперы убивают... Я его с какой-то стороны и оправдываю" (ДФГ, Воронеж).*

Многие участники фокус-групп считают, что Ю. Буданов хотя и должен быть осужден, но серьезного наказания не заслуживает:

- *"Аня: – Рассматривая объективно все стороны, я бы, конечно, судила бы Буданова, но не дала бы много ему. Смягчающие обстоятельства были.*

Галя: – Я – то же самое. Я бы наказала, но смягчила бы немножко" (ДФГ, Москва).

Чаще встречается более радикальное мнение, согласно которому никакого суда над Ю. Будановым быть не должно вообще ввиду того, что инкриминируемое ему преступление – это обычное дело во время войны:

- *"Мне тоже кажется, что он, в общем, самим этим процессом уже наказан. Видно, что он переживает, что это удар по его престижу. Мне кажется,*

даже этого может быть достаточно. Может, было бы даже дисциплинарное какое-то... Потом, ну, понятно, что это, в общем, процесс достаточно показательный. Потому что правильно же мы говорили, что наверняка случаи были подобные. Вроде бы никого и не удивляет, что это действительно произошло" (ДФГ, Москва).

- "Вадим: – Я вообще бы его оправдал и отпустил, потому что война идет... Я разговаривал с людьми, которые там были. Его нельзя ни за что винить.

Наташа: – Оставить его в покое. Отправить его на пенсию.

Галина: – Оправдать" (ДФГ, Воронеж).

А те респонденты, которые считают, что Ю. Буданов заслуживает наказания, встречаются с сильным сопротивлением других участников дискуссии:

- "Владимир: – Он же убил гражданское лицо и совершил преступление.

Галина: – А где там узнаешь, где гражданское, а где военное?

Владимир: – У нас формально война не идет. Если бы была объявлена война, тогда дело другое" (ДФГ, Воронеж).

Большие сомнения в том, что процесс над полковником будет объективным и справедливым, высказывают как сторонники, так и противники освобождения Ю. Буданова. И те, и другие отмечают "показушный" и "бутафорский" характер процесса:

- "Я думаю, что сойдет с рук, вот мне так кажется" (ДФГ, Москва).
- "Елена: – Нет, не было ни одного справедливого решения. Я на своем горьком опыте убедилась. Я в правосудие не верю.

Марианна: – Я тоже недавно коснулась суда, и это действительно для меня это было ужасно. И жду. Должны взяться за судей и что-то изменить. Бесполезно.

Владимир: – Отвратительная судебная система, и что-то ждать: приговора справедливого – нет основания.

Елена: – Семейственность, коррупция.

Виктор Федорович: – Нужно сначала доказать вину его. Но я считаю, что доказать невозможно. И этот процесс сейчас ведется, чтобы показать, что у нас демократическая страна.

Владимир: – Показать, что права человека соблюдаются" (ДФГ, Воронеж).

Как сторонники, так и противники пикетов в поддержку Ю. Буданова не верят в право, но верят в справедливость (понимаемую каждым по-своему). В сознании рядовых респондентов право явно отождествляется со справедливостью, а свойственная более зрелому правовому сознанию дихотомия "право – произвол" отчетливо проявляется лишь в суждениях региональных экспертов. Именно слабостью правового сознания, вероятно, можно объяснить тот факт, что участники фокус-групп в основном согласны с тем, что процесс над Ю. Будановым подрывает авторитет армии:

- "Таня: – Конечно.

Наташа: – Подрывает" (ДФГ, Москва).

Большинство экспертов, напротив, склонно считать, что суд будет способствовать восстановлению былого престижа армии, очищению ее рядов:

- *"Справедливый суд должен спасти репутацию, а не подорвать"* (эксперт, Владимир).
- *"Как же можно подрывать авторитет армии, если на скамье подсудимых оказался преступник? Я думаю, это идет процесс очищения тем самым офицерских кадров, армии от скверны, которая там существует. Поэтому, конечно, это будет работать на авторитет армии"* (эксперт, Ставрополь).

Большинство представителей региональных элит не поддерживают требования пикетчиков. В интервью они не скрывают своих опасений:

- *"Может появиться очень опасный прецедент. За заслуги в прошлом можно списывать все пороки, все преступления в настоящем. Это, ну, я не знаю, это, в общем, может привести к хаосу и произволу в нашей стране"* (эксперт, Ставрополь).

Эксперты, похоже, опасаются возможной неподконтрольности военных органам правосудия. Чувство тревоги сквозит в экспертных суждениях о том, кто стоит за пикетчиками и каковы их цели. Как правило, представители региональных элит считают, что пикеты в защиту Ю. Буданова являются не стихийными, а организованными заинтересованными силами:

- *"Кто это сейчас пойдет стоять? Не то время! Где-то купили, напоили, заплатили..."* (эксперт, Волгоград).
- *"Для того чтобы русский человек вышел на улицу, на митинг или пикет, нужно обязательно, чтобы к нему пришли, постучали, убедили, почувствовал, что кто-то берет на себя ответственность за это выступление, потому что русские люди больше всего на свете боятся ответственности. В любом деле – правом, неправом. Когда кто-то будет за это отвечать – ради Бога"* (эксперт, Владимир).

Среди возможных организаторов пикетов экспертами чаще упоминаются казачество, националистические и патриотические силы, РНЕ, военные, главной целью которых является оказание влияния на решение суда и мобилизация соответствующих настроений в обществе:

- *"Основная установка сил, которые спровоцировали все эти пикеты, заключается в том, чтобы повлиять на решение суда"* (эксперт, Ставрополь).
- *"Чтобы суд принял неправильное решение. Чтобы еще больше обострить обстановку в этом регионе и в самой Чечне"* (эксперт, Рязань).
- *"В какой то степени проявить себя, самореклама"* (эксперт, Иваново).

Хотя на фокус-группах не было высказано мнение о том, что суд играет положительную роль для имиджа российской армии, некоторые из респондентов заявили, что авторитет армии уже подорван неумелыми военными действиями, а восстановление былого престижа возможно только в случае, когда у армии появятся осмысленные цели и некая идеология:

- "Ну, мне кажется, просто вся эта чеченская война подрывает армию и давно уже. Потому что она превращается действительно в какую-то бессмыслицу" (ДФГ, Москва).
- "Нашей армии лучше не воевать, а тихонько сидеть, ученья потихонечку проводить. Потому что она опасна прежде всего для своего народа, особенно когда воюет. Раньше так не было, действительно. А сейчас так, потому что у нас совершенно сгнила идеология, на которой она держалась" (ДФГ, Москва).

На сегодняшний день более половины опрошенных (56%) считают, что для нормализации ситуации в Чечне необходимо заручиться доверием ее жителей. Почти вдвое меньше тех, кто думает, что для этого нужно держать чеченцев в страхе (29%) За "политику устрашения" несколько чаще, чем в целом, ратуют молодые люди до 35 лет и жители мегаполисов (34% и 35% соответственно). А вот лица с высшим образованием и жители сел напротив, чаще остальных категорий населения высказываются за поиски путей нормализации ситуации, основанных не на страхе, а на доверии (61% и 62% соответственно). Видимо, образованные респонденты лучше всего осознают абсурдность, тупиковость "политики устрашения", а жители сел в наибольшей степени беззащитны перед военным призывом и понимают, что основной груз активной военной политики придется тянуть их сыновьям.

Распределение ответов респондентов достаточно парадоксально. Неудивительно, что противники освобождения полковника в пять раз чаще высказываются за "политику доверия" по отношению к чеченскому народу, чем за "политику устрашения" (75% против 14%). Однако и сторонники освобождения Ю. Буданова несколько чаще высказываются в пользу "пряника", чем в пользу "кнута" (48% и 39% соответственно).

Вопрос: Одни считают, что для нормализации ситуации в Чечне нужно держать население Чечни в страхе. Другие считают, что для нормализации ситуации в Чечне нужно получить доверие населения. С каким мнением – с первым или вторым – Вы согласны?

	Все	Вопрос: В Ростове-на-Дону проходят митинги и пикеты, участники которых требуют прекращения суда и освобождения полковника Буданова. Вы согласны или не согласны с этими требованиями?		
		согласен	не согласен	загр. ответить
С первым	50	39	14	21
Со вторым	19	48	75	61
Затрудняюсь ответить	21	14	12	18

Тому, что почти каждый второй респондент, поддерживающий требования о прекращении суда над Ю. Будановым и его освобождении, в то же самое время высказывается за поиски доверия у жителей Чечни и выступает против политики устрашения, может быть несколько объяснений. Респонденты, отвечая на вопро-

сы анкеты, показывают свое отношение к так называемым "фасадным" ценностям, которые принято демонстрировать публично. Так, доверие намного выше в ценностном смысле, чем устрашение, и люди склонны высказываться именно за него – даже если сами доверять противоположной чеченской стороне не готовы. Возможно также, что подобная "алогичность" высказываний респондентов проявляет один из парадоксов массового сознания, при котором люди, с одной стороны, все больше начинают понимать бесперспективность политики устрашения, уже приведшей к большим материальным и человеческим потерям, а с другой – демонстрируют высокий уровень национально-патриотических чувств, зачастую являющихся благодатной почвой для проведения агрессивной военной политики. Людям не нравятся издержки военных действий, но они демонстрируют тоску по утраченному величию титульной нации.

Опрошенные склонны скорее поверить в то, что российские военные могут отпустить за деньги задержанных боевиков (тех, кто в это верит, даже несколько больше чем тех, кто в это не верит – 46% против 37%), чем согласиться с сообщениями журналистов о том, что наши военные берут в заложники мирных жителей с целью выкупа. Таким образом, почти половина респондентов (46%) готова признать полное отсутствие военной этики в российских войсках – когда за выкуп отпускается враг, который будет потом стрелять в спину. Респонденты на фокус-группах находят такому положению вещей массу оправданий:

- *"Елена: – Не исключено. Война есть война.
Вадим: – Плохие люди везде есть"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Юля: – Я бы не удивилась, например.
Андрей: – "Я тоже. Если бы они могли, они бы взяли. Другое дело, если нет возможности "* (ДФГ, Москва).

Причины респонденты усматривают в бедственном положении российской армии – офицеров и солдат, доведенных безденежьем до отчаяния:

- *"Да, это безденежье, тяжелое материальное положение. Кто как деньги зарабатывает"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Вообще, конечно, довели. Я еще раз возвращаюсь к этому вопросу. Иду через проходную – проходишь, пропуск предъявляешь, а они: "У Вас хлебушка нет?". Мне стыдно прямо за наше руководство, что действительно довели армию – нечем кормить солдат. Это мне просто больно"* (ДФГ, Москва).

Поверить в то, что российские военные торгуют мирными чеченскими жителями смогли только 22% опрошенных, а не смогли – втрое больше (64%). Видимо, значительно меньшее число тех, кто готов допустить, что российские военные торгуют заложниками из числа мирных жителей, нежели верящих в их готовность отпустить противников, взятых на поле боя, объясняется существованием в массовом сознании стереотипных представлений о типичных отличительных признаках чеченцев и русских. Вот как о российских военных говорят участники московской фокус-группы:

- *"Модератор: – Почему вы считаете, что это невозможно?"*

Аня: – *Наши ребята не так воспитаны все-таки.*

Галя: – *Я знаю много военных, и очень даже порядочные" (ДФГ, Москва).*

После чего, по контрасту, приводят в качестве характерного признака чеченцев следующее:

- *"Чеченцы всю жизнь воруют, обмениваются, убивают. Они на этом живут. У них нигде особенно работать. А наш народ, просто солдаты наши – они не привыкли к этому. Я почти на 100% уверена, что именно обмен такой они не сделают" (ДФГ, Москва).*

Те, кто все же верит, что российские военные могут торговать мирными жителями, находят причины этого в аморальности военного времени:

- *"Не исключаю совершенно. Извините, когда людей держат в таком черном теле... Плюс война сама по себе аморальна. Люди, которые ведут войну, просто моральными быть не могут. Человек, который убивает, он уже может переступить и другие законы" (эксперт, Иваново).*

Острота дискуссии на фокус-группах, эмоциональные и развернутые суждения региональных экспертов позволяют считать суд над Ю. Будановым "моментом истины" для всей российской армии:

- *"Если суд вынесет такие вот паллиативные, щадящие меры ответственности Буданова, то, конечно, это будет очень сильная оплеуха армии, ее престижу не только в глазах коренных жителей Чечни, но и в глазах здравомыслящих людей, общественности в России. Будет ясно, что суд у нас действует, как он действовал избирательно: что в зависимости от того, что представляет собой данный человек, суд принимает те или иные меры" (эксперт, Волгоград).*

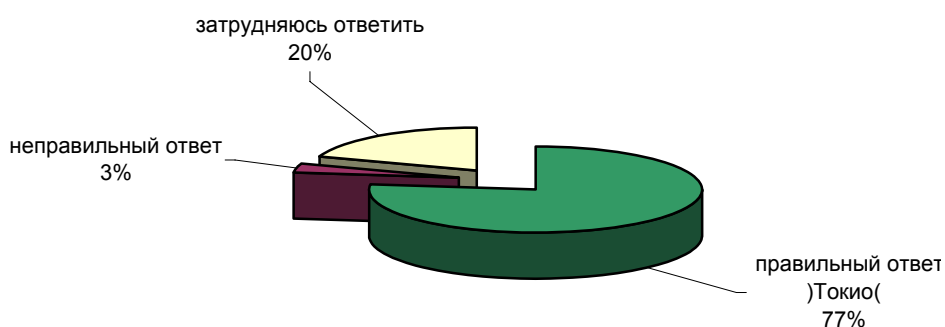
Ситуация вокруг Ю. Буданова с новой силой обнажила срез общественных настроений по чеченской теме. Рядовые респонденты еще рассуждают о ситуации в Чечне в категориях "свой"–"чужой". Под эту схему подгоняются все основные заключения о преступлении, инкриминируемом полковнику, который, естественно, оказывается по "нашу" сторону баррикад. В сознании многих респондентов Ю. Буданов вырастает до архетипической фигуры – он становится универсальным носителем русской этничности: "защитник Отечества", "отец солдатам", прямолинейный и честный, взявший на себя ответственность за преступление, которое, возможно, не совершал, "жертва политической игры". А чеченцы – это по-прежнему не граждане России, а враги. Действия же, предпринимаемые в целях защиты от врагов, нельзя считать преступными. Схема оказывается особенно убедительной, если принять гипотезу о том, что убитая чеченская девушка была снайпером, – и гипотеза без колебаний принимается многими. И хотя большинство респондентов сегодня высказываются против политики устрашения в Чечне, в массовом сознании, как показали дискуссии на фокус-группах, ура-патриотические и националистические стереотипы занимают прочное место. А значит – путь к взаимному доверию обещает быть очень трудным.

Геопроjekt: Япония

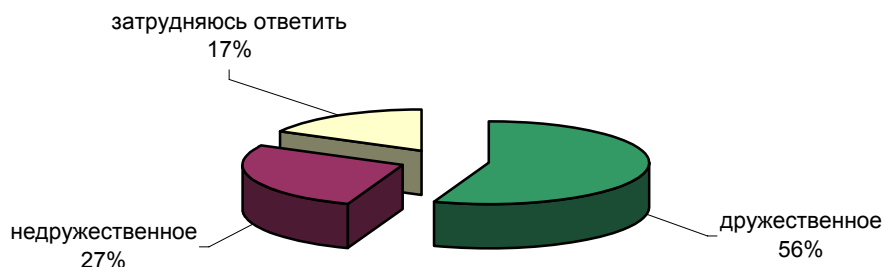


Опрос населения

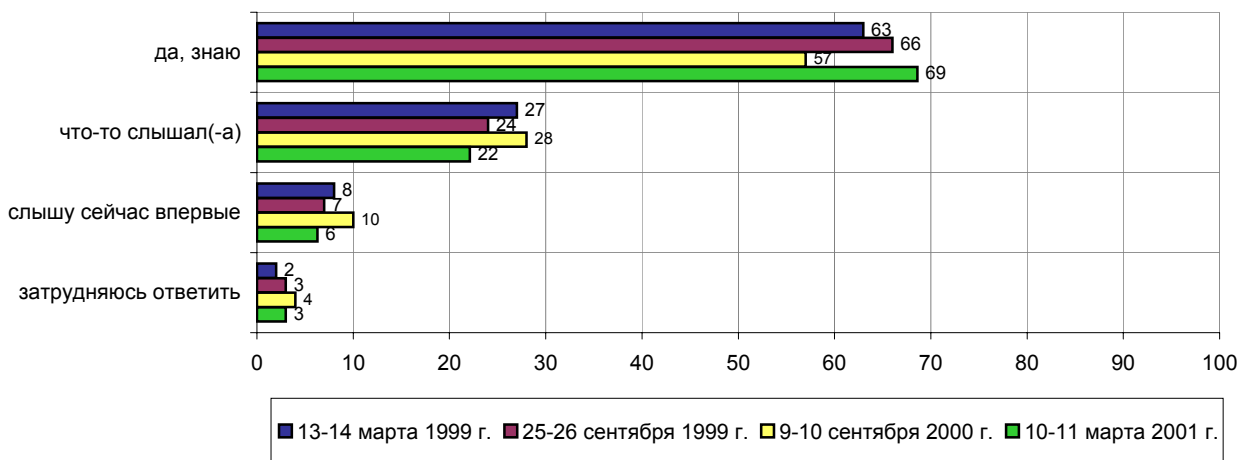
СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАКОЙ ГОРОД ЯВЛЯЕТСЯ СТОЛИЦЕЙ ЯПОНИИ?



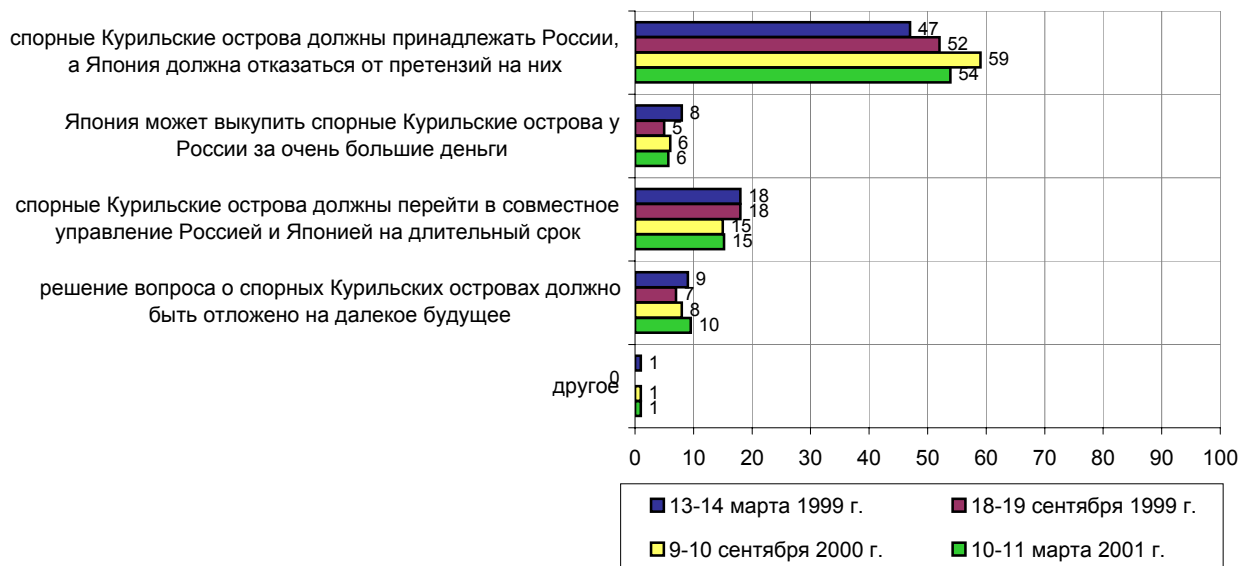
КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ЯПОНИЯ - ЭТО ДРУЖЕСТВЕННОЕ ИЛИ НЕДРУЖЕСТВЕННОЕ ПО ОТНОШЕНИЮ К РОССИИ ГОСУДАРСТВО?



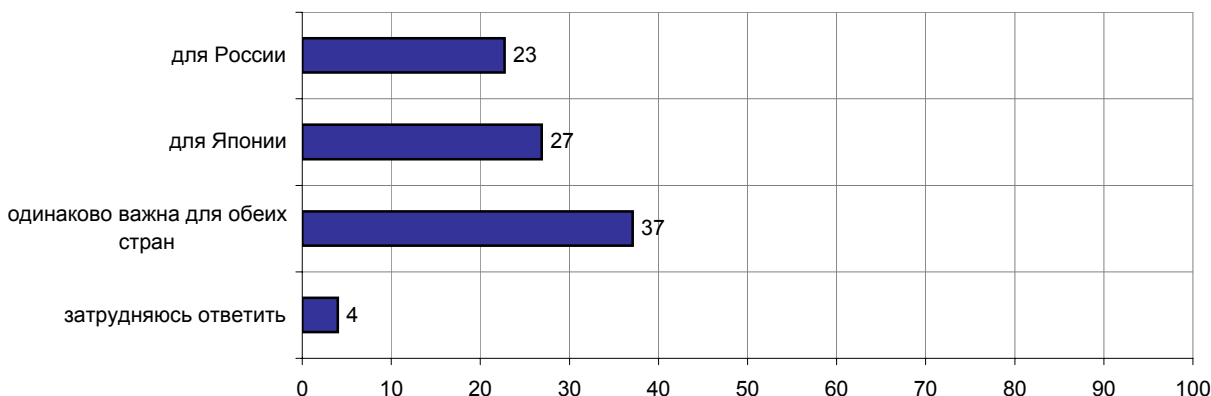
МЕЖДУ РОССИЕЙ И ЯПОНИЕЙ СУЩЕСТВУЕТ СПОР О ПРИНАДЛЕЖНОСТИ ЧЕТЫРЕХ ОСТРОВОВ КУРИЛЬСКОЙ ГРЯДЫ. ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ ОБ ЭТОЙ ПРОБЛЕМЕ?



КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, НА КАКИХ УСЛОВИЯХ ДОЛЖНА НАСТАИВАТЬ РОССИЯ В СВЯЗИ С ПРОБЛЕМОЙ КУРИЛЬСКИХ ОСТРОВОВ? (Карточка, один ответ)



КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ДЛЯ КОГО ПРОБЛЕМА КУРИЛЬСКИХ ОСТРОВОВ БОЛЕЕ ВАЖНА: ДЛЯ РОССИИ, ДЛЯ ЯПОНИИ, ИЛИ ОНА ОДИНАКОВО ВАЖНА ДЛЯ ОБЕИХ СТРАН?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	601 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	45	17	28	29	41	47	53	32	32	37	20	34	32	13	35	35	22	13	16	39	26	26	11	14	24	5	16	5	100	46	55	34	28	38

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАКОЙ ГОРОД ЯВЛЯЕТСЯ СТОЛИЦЕЙ ЯПОНИИ?

правильный ответ (Токио)	77	76	80	81	79	73	84	71	76	84	72	54	75	86	96	76	74	85	84	82	77	69	80	83	67	79	74	77	73	85	91	81	82	91	85
неправильный ответ	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	1	4	4	2	1	1	4	6	4	1	3	3	13	1	2	2	1	3	2	1	3
затрудняюсь ответить	20	19	18	16	18	24	13	26	20	12	26	42	21	11	3	19	22	13	16	17	19	25	17	16	30	19	14	22	24	13	8	17	16	8	13

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ЯПОНИЯ - ЭТО ДРУЖЕСТВЕННОЕ ИЛИ НЕДРУЖЕСТВЕННОЕ ПО ОТНОШЕНИЮ К РОССИИ ГОСУДАРСТВО?

дружественное	56	61	55	63	55	52	57	55	62	57	50	50	56	56	63	57	55	57	58	56	54	58	53	67	47	49	78	65	50	55	53	56	57	59	49
недружественное	27	22	30	25	25	30	30	25	25	31	25	28	28	26	26	28	28	23	32	26	28	29	23	28	31	9	21	43	27	25	28	22	24	33	
затрудняюсь ответить	17	17	15	12	20	18	14	21	13	19	19	25	17	15	11	17	17	16	19	12	21	14	18	11	25	20	13	15	7	19	22	16	21	17	18

МЕЖДУ РОССИЕЙ И ЯПОНИЕЙ СУЩЕСТВУЕТ СПОР О ПРИНАДЛЕЖНОСТИ ЧЕТЫРЕХ ОСТРОВОВ КУРИЛЬСКОЙ ГРЯДЫ. ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ ОБ ЭТОЙ ПРОБЛЕМЕ?

да, знаю	69	68	71	72	70	65	75	63	63	73	70	54	64	75	87	65	69	75	86	74	62	64	75	69	62	68	62	69	61	81	86	77	75	87	83
что-то слышал(-а)	22	24	23	20	23	23	18	25	24	22	21	28	26	19	12	25	22	19	8	18	28	25	16	24	22	24	31	20	35	14	9	18	16	11	14
слышу сейчас впервые	6	6	3	5	6	7	5	8	11	4	5	10	8	5	1	8	5	4	5	7	7	7	6	6	11	5	2	7	4	4	3	4	8	2	1
затрудняюсь ответить	3	3	3	2	1	4	2	4	2	2	4	7	3	2	1	2	3	3	1	1	4	5	2	1	5	3	5	5	0	1	2	1	1	0	2

	Россия, все		Голосовали бы за...			Адаптация		Пол		Возраст			Образование				доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все		Пол		Возраст		
	...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	601 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	45	17	28	29	41	47	53	32	32	37	20	34	32	13	35	35	22	13	16	39	26	26	11	14	24	5	16	5	100	46	55	34	28	38

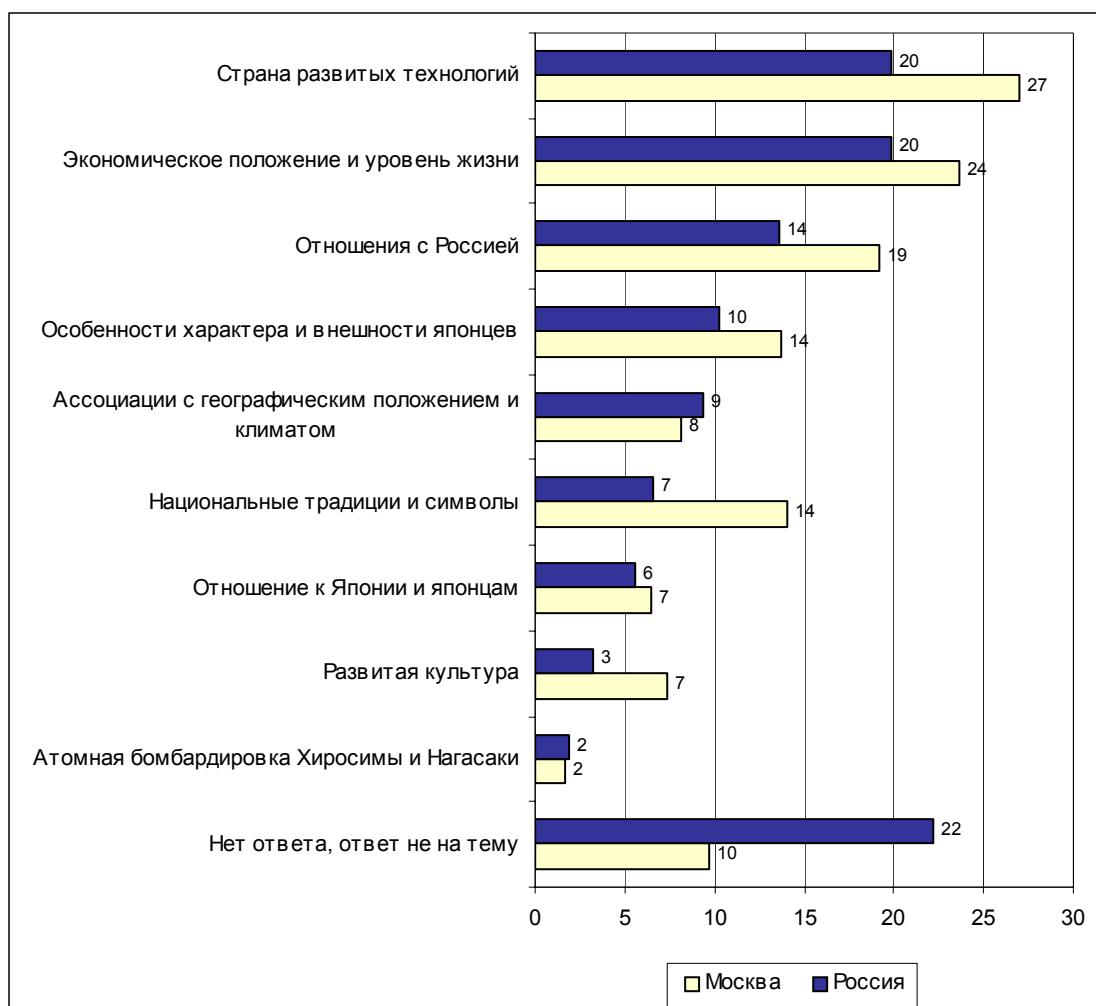
КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, НА КАКИХ УСЛОВИЯХ ДОЛЖНА НАСТАИВАТЬ РОССИЯ В СВЯЗИ С ПРОБЛЕМОЙ КУРИЛЬСКИХ ОСТРОВОВ?

спорные Курильские острова должны принадлежать России, а Япония должна отказаться от претензий на них	54	53	72	54	54	54	54	54	50	54	57	53	55	54	51	55	58	46	56	48	57	54	54	46	59	51	58	52	70	44	43	45	44	50	41
спорные Курильские острова должны перейти в совместное управление Россией и Японией на длительный срок	15	16	7	19	15	14	18	13	18	16	12	8	14	17	24	16	14	18	12	18	14	15	15	24	12	15	15	14	12	23	21	24	22	19	26
решение вопроса о спорных Курильских островах должно быть отложено на далекое будущее	10	10	7	9	10	9	12	8	8	11	10	8	8	11	10	7	8	16	13	10	9	7	11	11	6	10	8	10	4	13	17	11	9	13	17
Япония может выкупить спорные Курильские острова у России за очень большие деньги	6	5	5	7	7	4	6	6	6	7	4	5	6	6	7	7	4	7	4	6	4	8	5	6	2	7	10	8	0	9	11	8	12	6	9
другое	1	1	0	1	2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	3	1	1	1	2	1	1	0	1	2	1	1	1	0	4	2	2	2	0	5	2
затрудняюсь ответить	5	6	3	3	7	6	4	7	3	6	7	8	5	4	3	5	6	6	6	7	5	5	5	5	4	8	2	5	6	4	2	6	4	5	3

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ДЛЯ КОГО ПРОБЛЕМА КУРИЛЬСКИХ ОСТРОВОВ БОЛЕЕ ВАЖНА: ДЛЯ РОССИИ, ДЛЯ ЯПОНИИ, ИЛИ ОНА ОДИНАКОВО ВАЖНА ДЛЯ ОБЕИХ СТРАН?

для России	23	20	31	20	24	24	22	23	19	22	27	28	21	22	22	25	23	17	22	21	22	27	21	19	24	24	17	20	42	17	15	18	10	18	21
для Японии	27	26	25	32	25	26	31	23	27	30	24	16	28	29	37	24	27	32	37	25	23	27	31	32	24	25	12	31	17	35	46	25	34	37	33
одинаково важна для обеих стран	37	41	34	39	38	35	37	37	37	39	35	30	38	40	38	38	36	41	32	41	40	33	35	41	32	38	61	35	33	40	32	46	43	39	38
затрудняюсь ответить	4	5	4	2	7	4	3	5	4	2	6	9	4	2	2	4	5	4	2	5	5	3	5	2	5	5	4	4	4	4	3	6	4	4	5

Открытый вопрос: Что в первую очередь приходит Вам в голову, когда Вы слышите слово "Япония"?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

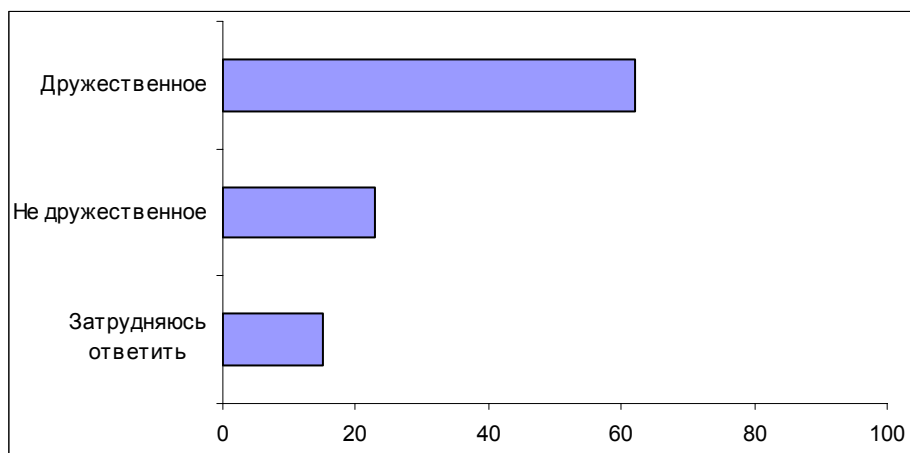
Страна развитых технологий	20
Аудио-, видео- и бытовая техника, автомобили	14
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Бытовая техника"; "качественная бытовая техника"; "автомобили классные"; "очень хорошая техника, автомобили"; "японская телерадиоаппаратура"; "телевизоры Sony"; "качественная аудио- и видеоаппаратура"; "машины и телевизоры"; "видеомагнитофоны, телевизоры"; "радиотехника"; "автомобили хорошие".</i> 	
Высокие технологии	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Новейшие технологии"; "высокие технологии"; "совершенство новых технологий XXI века"; "передовые технологии"; "мир технологий".</i> 	
Компьютеры	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Компьютеризация"; "высокий класс оргтехники"; "высокие компьютерные технологии"; "страна компьютеров"; "компьютеры от них"; "компьютеры очень высокого качества"; "компьютеры хорошие"; "компьютерная промышленность".</i> 	
Качественные товары	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Хорошее качество товаров народного потребления"; "высокое качество товаров"; "японские вещи хорошие"; "оттуда поставляют качественные вещи".</i> 	
Экономическое положение и уровень жизни	20
Экономически развитая страна	15
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Страна с развитой экономикой"; "высокоразвитая индустриальная страна"; "богатая развитая страна"; "передовая страна"; "высокий уровень экономики"; "благополучная капиталистическая страна"; "преуспевающее государство"; "процветание".</i> 	
Высокий уровень жизни населения	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Обеспеченные люди"; "хорошо живут"; "здоровая нация"; "благоденствие народа"; "страна, где люди богато живут"; "очень высокая продолжительность жизни"; "высокий уровень жизни народа"; "японцы живут в достатке"; "люди живут лучше, чем у нас"; "дольше всех живут люди"; "комфорт"; "хорошие условия жизни"; "лучше, чем Америка, живут"; "долгожители".</i> 	
Быстрые темпы развития страны	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Послевоенный экономический рост"; "колоссальный научный и технологический прогресс"; "высокий потенциал развития"; "на низких островах развилось богатейшее государство"; "все сейчас только и смотрят на Японию"; "побежденная страна с отсутствием природных ресурсов, тем не менее совершили прорыв в мировую тройку стран"; "за 50 лет вышла из средневековья в разряд самых развитых стран"; "японское экономическое чудо"; "возродились из пепла".</i> 	

Отношения с Россией	14
Спор по поводу островов Курильской гряды	10
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Борьба за острова"; "раздел островов"; "Курилы – наши"; "тесно им жить – земли мало, вот на нашу и зарятся"; "острова хотят оттяпать"; "спорные острова Курильской гряды"; "острова, которые делят"; "Курильский вопрос"; "покушение на Курилы"; "они хотят забрать у нас острова"; "претендует на наши острова".</i> 	2
Враждебное государство	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Враги"; "агрессивная страна"; "отсутствие мирного договора с нашей страной"; "браконьерство в наших водах"; "нас не любят"; "они лезут на Камчатку, рыбу воруют"; "страна, которая не очень хорошо относится к России".</i> 	1
Военные конфликты с Россией	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Воевали против нас во Второй Мировой войне"; "воевали мы с Японией"; "Порт-Артур"; "русско-японская война в прошлом"; "это агрессивное государство воевало с нами".</i> 	1
Дружественное государство	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Дружественная страна"; "прекрасный союз с Россией"; "дружба"; "накладываются отношения с ней".</i> 	1
Особенности характера и внешности японцев	10
Особенности характера	8
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Предприимчивые люди"; "деловитость"; "высокообразованные люди"; "люди умеют работать"; "башковитые"; "высокий интеллектуальный уровень"; "сплоченная нация"; "японское трудолюбие"; "национальное самосознание"; "они умные, японцы"; "там люди образованные"; "трудоголики"; "муравьи"; "точность, трудолюбие, ум"; "высоко организованная нация"; "организованность, порядок".</i> 	2
Внешность	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Маленькие и узкоглазые"; "низкорослые люди"; "желтая раса"; "глаза узкие"; "их глаза"; "маленькие узкие глазки и маленький узкий ротик"; "маленькие люди с узкими глазами"; "черненькие, низенькие".</i> 	2
Ассоциации с географическим положением и климатом	9
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Восток"; "Токио"; "тепло, море, цветы"; "дальневосточный сосед"; "далекая страна"; "страна где-то далеко"; "государство на островах"; "много народа и мало места"; "азиатская страна"; "маленькая, но многонаселенная".</i> 	9
Национальные традиции и символы	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Страна восходящего солнца"; "самураи"; "боевые искусства"; "гейши"; "икебана"; "цветущая сакура"; "едят палочками"; "церемония чаепития"; "особое отношение к жизни"; "японский образ жизни"; "древние традиции"; "сакэ"; "японская кухня"; "их куклы прекрасные"; "экзотика"; "традиции, этикет"; "гора Фудзияма"; "богатая традициями"; "страна со своими традициями".</i> 	7

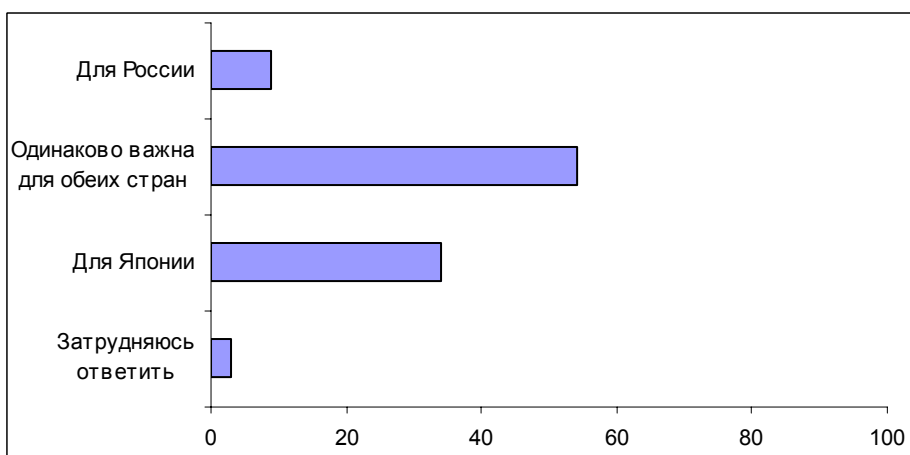
Отношение к Японии и японцам	6
Симпатия	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Молодцы"; "неплохие люди – я с ними общался"; "великая страна"; "страна, достойная восхищения"; "пример для подражания"; "хорошая страна, хотела бы в ней жить"; "прекрасная страна"; "по-моему, это хорошие люди"; "уважение"; "моя любимая страна"; "интересная страна"; "восторг – есть, чему у них поучиться".</i> 	2
Антипатия	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Хитрые, коварные люди"; "ничего хорошего"; "отношусь с недоверием, т.к. считаю их хитрыми"; "неприятное восприятие"; "я как-то к ним не-е-ет..., к Японии этой"; "отторжение – не воспринимаю ее".</i> 	1
Безразличие	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Никакой реакции, страна как страна"; "обыкновенная страна"; "не думала об этой Японии"; "такая же страна, как и все".</i> 	
Развитая культура	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Качество во всем"; "расцвет культуры"; "высокая японская культура"; "интересная культура"; "все превращают в искусство – пьют чай или выращивают цветы"; "страна с высочайшей культурой"; "прекрасная высокая культура"; "хорошие фильмы"; "развитая цивилизация".</i> 	
Атомная бомбардировка Хиросимы и Нагасаки	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Атомный взрыв в Хиросиме и Нагасаки"; "Хиросима и Нагасаки"; "сброс атомных бомб"; "атомные бомбежки"; "атомные бомбардировки Японии"; "ядерная бомбардировка в 45 году".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	22
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Я не знаю, что это такое"; "ничего не приходит в голову"; "ничего конкретного".</i> 	

Опрос экспертов

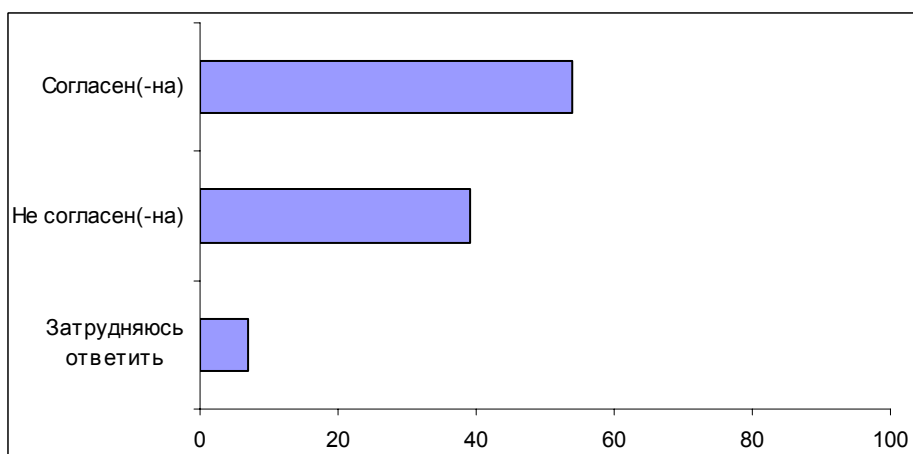
Вопрос: Как Вы считаете, Япония – это дружественное или не дружественное по отношению к России государство?



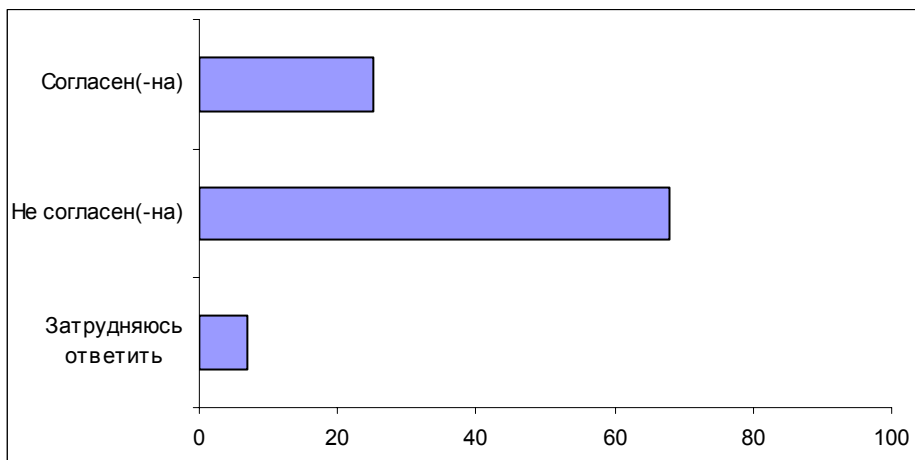
Вопрос: Как Вы считаете, для кого проблема Курильских островов более важна: для России, для Японии, или эта проблема одинаково важна для обеих стран?



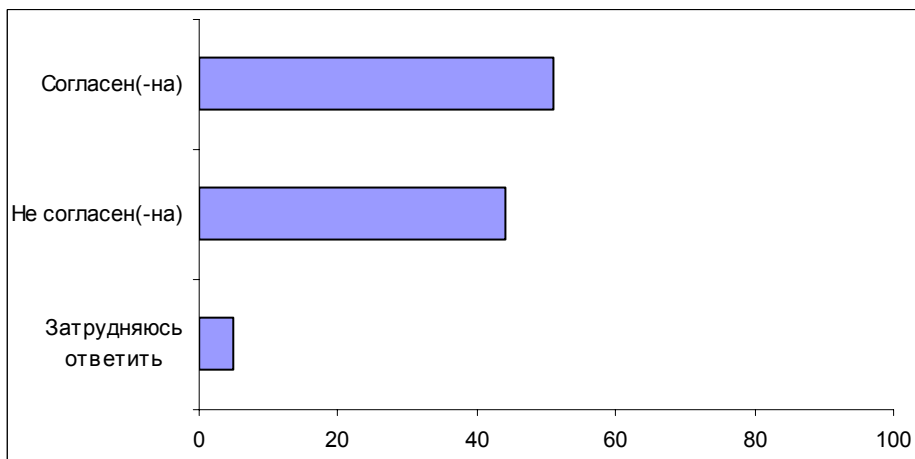
Вопрос: Существует мнение, что Россия не должна отдавать Японии Курильские острова ни на каких условиях. Вы с этим согласны или не согласны?



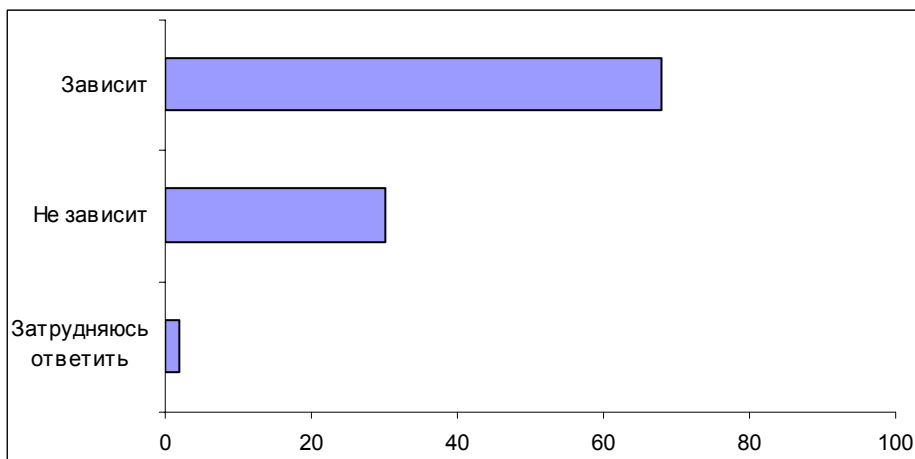
Вопрос: Существует мнение, что если продавать Курильские острова Японии, то за очень большие деньги. Вы с этим согласны или не согласны?



Вопрос: Существует мнение, что спорные Курильские острова должны перейти в совместное управление Россией и Японией на длительный срок. Вы с этим согласны или не согласны?



Вопрос: Как Вы считаете, сотрудничество Японии с Россией зависит или не зависит от решения проблемы Курильских островов?



Комментарии

Несмотря на сложности и нерешенные проблемы в отношениях между Россией и Японией, большинство россиян считают эту страну дружественной по отношению к нашему государству (56%). Такое мнение наиболее распространено среди респондентов в возрасте от 18 до 35 лет, людей с высшим образованием, сторонников В. Путина и оптимистов. Считают Японию недружественным государством 27% опрошенных. Наиболее сильно эти настроения выражены у жителей Дальнего Востока (43%).

Отвечая на открытый вопрос *"Что в первую очередь приходит Вам в голову, когда Вы слышите слово "Япония"?"*, участники опроса чаще всего говорили о высоком уровне благосостояния и экономического развития этой страны (15%). Для россиян Япония не просто богатая страна, а государство, которое динамично развивается, не стоит на месте. Резкий скачок в развитии Японии респонденты называют *"экономическим чудом"*. Быстрый рост при нехватке природных ресурсов и территории вызывает восхищение у многих респондентов, особенно по контрасту с собственной страной.

- *"За пятьдесят лет вышла из средневековья в разряд самых развитых стран"*.
- *"Возродилась из пепла"*.
- *"На нищих островах развилось богатейшее государство"*.

Свидетельством высокого уровня благосостояния Японии является, прежде всего, наличие высоких технологий. Япония представляется нашим согражданам мировым лидером в области техники и электроники высочайшего класса (14%).

- *"Держава смогла подняться на уровень электронной империи"*.
- *"Самая развитая страна в области электроники"*.
- *"Совершенство новых технологий XXI века"*.

В этой связи россияне перечисляют названия крупных японских фирм – производителей техники, таких как "Sony", "Hitachi", "Toshiba", "Toyota" и ряд других.

Причина экономического и технологического подъема Японии видится россиянам, прежде всего, в национальном характере ее жителей, которые сумели поднять свою страну, несмотря на довольно неблагоприятные условия (8%). Среди особенностей японского национального характера респонденты чаще всего называли ум, трудолюбие и организованность. Кроме того, по мнению россиян, в Японии очень высок уровень образования населения.

- *"Там все умные"*.
- *"Высокий интеллектуальный уровень"*.
- *"Высокообразованные люди"*.

- *"Трудоголики"*.
- *"Японское трудолюбие"*.
- *"Организованность, порядок"*.
- *"Высокоорганизованная нация"*.

Образ японцев, сложившийся у россиян, не ограничивается деловыми качествами. Респонденты с пиететом говорят о Японии как о стране с развитой культурой и древними традициями. О национальных традициях и символах Японии упомянули 7% респондентов.

- *"Страна с высочайшей культурой"*.
- *"Все превращают в искусство – пьют чай или выращивают цветы"*.
- *"Страна восходящего солнца"*.
- *"Цветущая сакура"*.
- *"Древние традиции, женщины в кимоно"*.
- *"Икебана, харакири"*.
- *"Боевые искусства"*.
- *"Самураи, гейши"*.

Таким образом, с точки зрения россиян, жизнь японцев выглядит вполне гармонично, так как этому народу удается сочетать материальные и духовные потребности, новейшие технологии и древние традиции. В этом состоит основное отличие представлений наших сограждан о Японии от представлений о собственной стране и о странах Запада (прежде всего о США). Так, сравнивая в ходе одного из недавних опросов Россию и Америку, респонденты обращали внимание на высокий уровень жизни американцев и в то же время – на недостаточность развития культуры, на бездуховность этой нации. Свою же страну россияне считают бедной, уровень жизни людей – низким, но подчеркивают высокий уровень духовности и часто говорят о богатой русской культуре. В отношении же Японии наши соотечественники не испытывают культурного превосходства. Впрочем, признавая достоинства японского образа жизни, респонденты вовсе не хотят его копировать, так как считают неорганичным для наших сограждан. В первую очередь это относится к чрезмерному (с точки зрения россиян) трудолюбию и стремлению к порядку. Эта мысль высказывалась участниками фокус-группы, проведенной в сентябре 2000 года.

- *"Японец – это прежде всего изнуряющая работа. И если применить это к русскому менталитету, то мы бы так жить не смогли и не хотели бы никогда"* (ДФГ, Самара).

Главной проблемой в российско-японских отношениях россияне считают спор по поводу четырех островов Курильской гряды. Отвечая на открытый вопрос, об этой проблеме упомянули 10% респондентов, то есть о проблеме Курил говорилось в каждом восьмом содержательном ответе. Позиция Японии по этому вопросу не находит поддержки у наших граждан:

- *"Земли мало – вот на нашу и зарятся"*.

- *"Претендуют на наши острова".*
- *"Покушение на Курилы".*

Вообще респонденты хорошо осведомлены о споре между Россией и Японией по поводу принадлежности четырех островов Курильской гряды. Знают об этом 69% опрошенных, и еще 22% что-то слышали. Более половины российских граждан (54%) уверены в том, что спорные территории должны принадлежать России, а Япония должна отказаться от претензий на них. Эту точку зрения разделяют прежде всего сторонники Г. Зюганова (72%) и жители Дальневосточного федерального округа (70%), в состав которого входят Курильские острова. О том, что решение вопроса об островах должно быть отложено на далекое будущее, говорят 10% опрошенных.

Идею о том, чтобы передать спорные острова в совместное управление Россией и Японией на длительный срок, поддерживают 15% опрошенных. Такое решение проблемы пользуется популярностью у людей с высшим образованием. Примерно половина экспертов также придерживается мнения, что Россия не должна окончательно отдавать Японии Курильские острова, но при этом может управлять ими совместно с Японией. Основные аргументы против передачи островов таковы: это противоречит оборонно-стратегическим интересам России и ударит по престижу страны в глазах ее граждан и мирового сообщества.

- *"Встать между островов Курильской гряды – так весь наш Тихоокеанский флот будет заперт во Владивостоке"* (эксперт, Барнаул).
- *"Это стратегические острова, это граница. Я думаю, что их отдавать нельзя, но вместе их осваивать можно"* (эксперт, Иваново).
- *"Нас главным образом волнуют не сами эти острова, а то, что американский флот получит доступ в это море"* (эксперт, Екатеринбург).
- *"Для нас эти острова важны как политический символ, как символ того, что мы не уступаем грубому давлению со стороны Японии"* (эксперт, Санкт-Петербург).

Экономической ценности Курильские острова, по мнению экспертов, практически не представляют.

- *"Они в экономическом плане особой ценности не представляют, но прибрежные воды – это ценность. Они богаты рыбой и стратегически важны"* (эксперт, Рязань).

Высказываясь за совместное управление Курильскими островами, эксперты отмечают, что это поможет снизить напряженность в отношениях между двумя странами, поднять экономику как на этих островах, так и на Дальнем Востоке в целом, а также существенно повысить уровень жизни местного населения.

- *"Если просто не отдавать, то, значит, загонять проблему. Рано или поздно она выльется. Если просто продать, то это означает, деньги эти будут либо разворованы, либо проедены. Предпочтительнее третий путь – это совместное владение"* (эксперт, Санкт-Петербург).

- *"Перспективы – это контакт, достаточно тесный, с западной цивилизацией и проникновение технологий в Россию, обмен специалистами и возможность нашим специалистам прикоснуться к западной технологии"* (эксперт, Санкт-Петербург).
- *"Япония ближе к ним. Это все-таки облегчит жизнь тех наших людей, которые там мучаются на сегодняшний день в страшных условиях"* (эксперт, Краснодар).

Возможность продажи Курильских островов Японии как населением, так и экспертами оценивается скептически. Эту идею считают разумной только 6% рядовых россиян и четверть экспертов. Противники продажи Курильских островов руководствуются двумя соображениями. Первое: такие действия недопустимы по моральным соображениям. Второе: Япония не станет покупать Курильские острова, даже если Россия захочет их продать.

- *"Этого нельзя делать, я считаю. Есть такое понятие – неприлично"* (эксперт, Иваново).
- *"Родиной не торгуют"* (эксперт, Рязань).
- *"Эта идея утопичная. Япония не станет покупать эти острова. Они ей экономически тоже не нужны. Они ей нужны как политический символ"* (эксперт, Санкт-Петербург).
- *"Может быть, мы бы и хотели продать, но кто у нас это купит? Я что-то не припоминаю, чтобы японцы говорили, что да, мы это купим. Не было таких предложений"* (эксперт, Кемерово).

О том, что проблема Курильских островов одинаково важна для России и для Японии, заявили 37% респондентов. Среди тех, кто придерживается такого мнения, чаще всего можно встретить сторонников идеи о совместном российско-японском управлении четырьмя Курильскими островами. Считают, что вопрос о принадлежности островов более важен для японцев, 27% россиян. Те, кто разделяет эту точку зрения, чаще других предпочитают отложить решение о судьбе Курил на далекое будущее. О том, что проблема островов важнее для России, чем для Японии, говорят 23% опрошенных, однако среди жителей Дальнего Востока так думают 42%. Люди, которые видят ситуацию таким образом, в подавляющем большинстве случаев уверены, что спорные острова должны принадлежать России, а Япония должна отказаться от своих претензий на эту территорию.

Вопрос: Как Вы думаете, на каких условиях должна настаивать Россия в связи с проблемой Курильских островов?

	Все	<i>Вопрос: Как Вы считаете, для кого проблема Курильских островов более важна: для России, для Японии или она одинаково важна для обеих стран?</i>			
		для России (23)	для Японии (27)	одинаково важна для обеих стран (37)	затр. ответить (4)
Спорные Курильские острова должны принадлежать России, а Япония должна отказаться от своих претензий на них	54	76	55	54	<u>42</u>
Япония может выкупить спорные Курильские острова у России за очень большие деньги	6	2	8	7	7
Спорные Курильские острова должны перейти в совместное управление Россией и Японией на длительный срок	15	<u>9</u>	15	23	12
Решение вопроса о спорных Курильских островах должно быть отложено на далекое будущее	10	9	15	8	9
Другое	1	0	2	1	0
Затрудняюсь ответить	5	3	4	6	30

Среди экспертов, как и среди рядовых граждан, преобладает мнение о том, что проблема Курильских островов одинаково значима и для России, и для Японии. С этим согласны более половины опрошенных представителей региональных элит. Эксперты по-разному аргументируют мысль о том, что острова одинаково важны и для России, и Японии, но все причины – достаточно веские для того, чтобы каждая из этих стран продолжала отстаивать свои интересы.

- *"Для России это скорее политический вопрос, а для Японии – социально-демографический"* (эксперт, Санкт-Петербург).
- *"Я думаю, и для той, и для другой страны. У России свои интересы – там есть военные базы. Это не последнее дело, раз они там существуют. Японии, наверно, тоже разобраться со своими землями трудно. Маленькая страна с большой плотностью населения. Для них Курильские острова, наверно, очень много значат"* (эксперт, Владимир).

Примерно треть экспертов считает, что вопрос с Курилами более важен для японцев. Тех, кто считает, что данная проблема важнее для России, чем для Японии, среди представителей региональных элит значительно меньше, чем среди населения в целом. Основные аргументы, которые приводят эксперты, говоря о важности проблемы Курил для Японии, сводятся к тому, что у японцев не хватает территории, и возвращение островов – одна из основных национальных

идей в этой стране, пытающейся залечить раны, нанесенные ей в ходе многочисленных войн.

- *"Для нас это не проблема – мы не отдаем, и все. Из этого создают проблему японцы, потому что у Японии ограниченная территория"* (эксперт, Барнаул).
- *"Конечно, для самураев... Они уже с рождения мечтают о том, чтобы забрать все то, что им не принадлежало, а в результате немощи России им отошло"* (эксперт, Рязань).
- *"Для Японии, естественно. Территории, видимо, не хватает. Возможно, и морской бассейн ее привлекает – для рыболовства, для других целей"* (эксперт, Владимир).
- *"Для Японии: это для них национальный пунктик очень серьезный"* (эксперт, Саратов).

Пояснения

Опросы населения

Технология. Опросы населения России и населения Москвы проводятся по единой анкете, состоящей из закрытых и открытых вопросов.

При ответе на **закрытый** вопрос респондент должен выбрать наиболее подходящий для него вариант ответа – один или несколько – из числа предложенных. В ряде случаев интервьюер показывает респонденту карточку с перечнем вариантов ответа.

Наиболее часто встречаются закрытые вопросы, предполагающие выбор респондентом одного варианта ответа. Данная ситуация особо не оговаривается.

В случае если респонденту предлагается выбрать более одного варианта ответа на закрытый вопрос, это отмечается при формулировке вопроса (например, *"любое число ответов"*, *"не более трех ответов"*).

Если используется работа с карточкой, это также отмечается особо, причем количество вариантов ответов оговаривается всегда (*"один ответ, карточка"*, *"любое число ответов, карточка"* и проч.).

При ответе на **открытый** вопрос респонденту предлагается сформулировать ответ самому. Интервьюер просто читает формулировку вопроса и не приводит никаких вариантов ответа.

Если условия открытого вопроса предполагают, что респондент должен сформулировать только один вариант ответа, особо оговаривается лишь тип вопроса – открытый (*"респондент сам называет фамилии"* и проч.).

Если же опрашиваемый должен дать более одного варианта ответа, при формулировке вопроса указываются оба условия (например, *"любое число ответов, респондент сам называет фамилии"*).

Процедура обработки открытых вопросов. Все ответы респондентов разбиваются на тематические группы и подгруппы. Единицей анализа является суждение (в ответе одного респондента может быть несколько суждений). Таким образом, ответы части респондентов по своему содержанию оказываются включены в несколько тематических групп.

Представление данных (закрытые и открытые вопросы). Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

В анализе открытых вопросов приведены наиболее показательные высказывания.

Оценки экспертов

Существует четыре группы экспертов.

Группа 1. Политическая элита регионального уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти области (края).

Группа 2. Политическая элита местного уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти областного (краевого) центра.

Группа 3. Интеллектуалы

К этой типологической группе относятся работники вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудники негосударственных, частных экспертных или консультационных структур (адвокатские, аудиторские фирмы, социологические и PR-службы и т.д.). Эти люди не занимают должности в административном аппарате власти, не имеют статуса депутата, но могут привлекаться к работе во властных структурах в качестве членов экспертных советов, рабочих групп и других временных образований экспертно-консультационного характера.

Группа 4. Журналисты

К этой группе относятся сотрудники региональных телеканалов, периодических изданий, радиостанций. В ней в равной степени представлены журналисты, настроенные лояльно, нейтрально и оппозиционно к региональной (областной, краевой) администрации.

Эксперты отбираются сотрудниками региональных отделений ФОМ по специальной инструкции.

Опрос проводится с использованием системы автоматизированных телефонных интервью (САТИ) по двум стратегиям:

- блиц-опрос, когда эксперты отвечают на вопросы с фиксированными вариантами ответов (закрытые вопросы) – *формализованные интервью*;
- свободная беседа, когда тема задается через стандартизованные формулировки вопросов (открытые вопросы) – *стандартизованные интервью*.

В состав экспертной панели входят представители **28** регионов России: Белгородской, Брянской, Владимирской, Волгоградской, Вологодской, Воронежской, Ивановской, Калининградской, Калужской, Кемеровской, Кировской, Нижегородской, Пензенской, Ростовской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Свердловской, Тульской, Ульяновской областей, Алтайского, Красноярского, Краснодарского и Ставропольского краев, Санкт-Петербурга, а также республик Башкортостан, Татарстан и Удмуртия.

Дискуссионные фокус-группы

Технология. В каждом городе в дискуссионной фокус-группе (ДФГ) участвуют **10** человек – это мужчины и женщины, поддержавшие на президентских выборах В. Путина, Г. Зюганова, отдавшие свои голоса другим кандидатам либо проголосовавшие против всех.

Задачи исследования. В ходе ДФГ обсуждаются наиболее важные события, произошедшие в России за неделю и освещенные в телепрограммах, с целью выявить реакцию россиян на эти события.

Электронные фокус-группы

Технология. В ЭФГ участвуют от **40** до **48** человек – мужчины и женщины разных возрастов, с разным уровнем образования и разными политическими взглядами.

Рекрутмент осуществляется на основе постоянно обновляемой базы респондентов, регулярно принимающих участие в опросах Фонда "Общественное мнение". Основное требование к рекрутменту – равномерное представительство приверженцев всех кандидатов, претендовавших на пост Президента России.

После ЭФГ проводится дискуссия, в которой участвуют **10** человек из числа респондентов ЭФГ – пятеро мужчин и пять женщин. Среди них – те, кто поддержал на президентских выборах Путина, Зюганова, отдал свои голоса другим кандидатам либо проголосовал против всех.

В ходе ЭФГ участники просматривают видеоряд трижды, и каждый раз с помощью электронного датчика фиксируют свою реакцию на происходящее на экране по десятибалльной шкале. Во время первого показа оценивается отношение респондентов к тестируемым фрагментам по шкале *"интересно / не интересно"*, во время второго – по шкале *"согласен / не согласен"*, во время третьего – по шкале *"доверяю / не доверяю"*.

Форма представления. Реакция респондентов на ТВ-фрагменты отражается в виде кривых, усредняющих оценки респондентов.

Цифры в таблицах – это средняя величина показателей каждой кривой во время просмотра тестируемого эпизода у определенной группы респондентов (*сторонники Путина, сторонники Зюганова, сторонники других кандидатов* или проголосовавшие на президентских выборах против всех).

Колебания (сильное, среднее или слабое – в таблице соответственно "слн.", "срд." и "слб.") – это величина, характеризующая степень отклонения анализируемого значения кривой от усредненного значения во время просмотра видеофрагмента.

ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока основан на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ трех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР и НТВ). Каждый элемент длительностью около 1 минуты указанных программ рассматривается как аналог отдельной телепередачи, имеющей свою аудиторию. Таким образом, для каждого элемента может быть рассчитан телевизионный *рейтинг*, исчисляемый как доля телезрителей, видевших этот элемент сюжета, от населения.

Количественным показателем воздействия ТВ-потока является *суммарный рейтинг телевизионных событий* – GRP (Gross Ratings Points), характеризующий "накопление" аудитории телевизионных передач, оказавшейся в поле воздействия этого события.

Группа элементов за неделю, в которых упоминается определенный политик, образует "квазикампанию", воздействующую на телезрителя напоминаниями имени политика и привлечением к нему внимания. Суммарный рейтинг этой группы сюжетов показывает интенсивность воздействия такой "квазикампании".

Аналогичный подход применяется при рассмотрении воздействия на аудиторию "квазикампаний", связанных с присутствием в сюжетах политиков в качестве спикеров (выступающих, отвечающих на вопросы и т.д.).

Данные о ТВ-просмотре основаны на измерениях телеаудитории фирмой "Гэл-лап Медиа" по технологии, в которой используются специальные приборы – пиплметры, фиксирующие просмотр телепередач зрителями. Пиплметры установлены в **1200 семьях** (около 3200 человек) в **18** крупнейших городах России. Эта совокупность семей – панель – репрезентирует население России, проживающее в городах с численностью жителей 400 тысяч и более.