

Доминанты.

№ 008 (594)

Поле мнений

11 марта
2001 г.



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Доминанты.

Поле мнений

Серия "Социологические сообщения" издается с сентября 1996 г.

№ 008 (594)

11 марта
2001 г.

В выпуске:

Источники данных..... i

Динамика

Рейтинги.....	A-1
Электоральные рейтинги.....	A-1
Информационные рейтинги.....	A-3
Рейтинги доверия/недоверия политикам.....	A-5
Рейтинги доверия/недоверия СМИ.....	A-7
В. Путин.....	B-1
Оценки работы.....	B-1
Разговоры.....	B-2
Высказывания и действия.....	B-3
Наказы.....	B-10
События недели.....	B-1
Охват ТВ-аудиторий.....	Г-1
Появления политиков.....	Г-1
Упоминания политиков.....	Г-4

Тематика

Работа Правительства и вопрос об отставке.....	Д-1
КПРФ против Правительства М. Касьянова?.....	Е-1
Права женщин в России.....	Ж-1
Геопроект: Иран.....	З-1
Судьба станции "Мир" и престиж страны.....	И-1
Страны СНГ и российское телевидение.....	К-1

Пояснения..... iii

- Президент
Александр Ослон
- Директор
по исследованиям
Елена Петренко
- Аналитический отдел
Григорий Кертман
- Отдел обработки
данных
Алексей Чуриков
- Отдел организации
исследований
Ольга Меньщикова
- Фокус-группы
Лейла Васильева
- Открытые вопросы
Светлана Климова
- ТВ-поток
Елена Галицкая
- Опросы экспертов
Иван Климов
- Редакционный отдел
Анна Данилова
- Финансовый отдел
Марианна Кононова



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Источники данных

Опросы населения

Еженедельные **общероссийские опросы населения** по репрезентативной выборке в **100** населенных пунктах **44** областей, краев и республик всех экономико-географических зон России.

Интервью по месту жительства. Размер выборки – **1500** респондентов.

Статистическая погрешность не превышает **3,6%**.

Дополнительные еженедельные репрезентативные **опросы населения г. Москвы** (объем выборки – **600** респондентов, 100 из которых входят и в общероссийскую выборку).

Последний опрос проведен **3 – 4 марта 2001** года.

Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

Оценки экспертов

Телефонные интервью с представителями исполнительной и законодательной власти регионов, журналистами региональных СМИ, учеными, работниками вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудниками негосударственных, частных экспертных или консультационных структур, членами экспертных советов и т.д.

В данном выпуске представлены результаты **100** формализованных и **30** стандартизованных интервью, проведенных **27 февраля – 1 марта 2001 г.** со **130** экспертами из **28** регионов РФ.

Дискуссионные фокус-группы

На еженедельных дискуссионных фокус-группах (ДФГ) обсуждаются наиболее важные события в российской общественно-политической жизни.

ДФГ проводились в трех российских городах: Москве, Новосибирске и Самаре **27 февраля 2001 г.** В каждом городе в ДФГ участвовали **10** человек (всего **30** респондентов).

Электронные фокус-группы

Еженедельные электронные фокус-группы (ЭФГ) с тестированием видеоряда – сборника фрагментов новостных программ.

ЭФГ проводилась в Москве **1 марта 2001 г.** В ней приняли участие **44** респондента.

ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока, основанный на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ трех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР и НТВ).

Панель – **1200 семей** (около 3200 человек) из **18** крупнейших городов России (с численностью жителей 400 тысяч и более).

Рейтинги

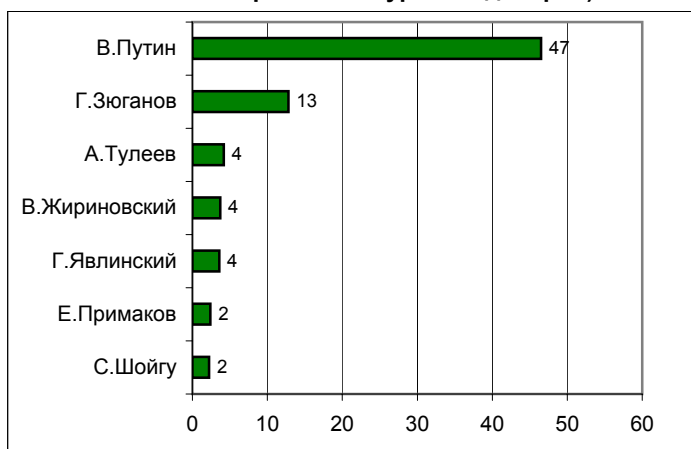


Опрос населения

Электоральные рейтинги Россия

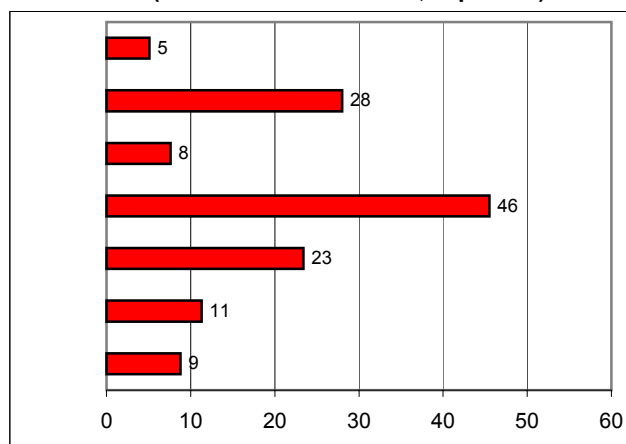
ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

(один ответ, карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия)



УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

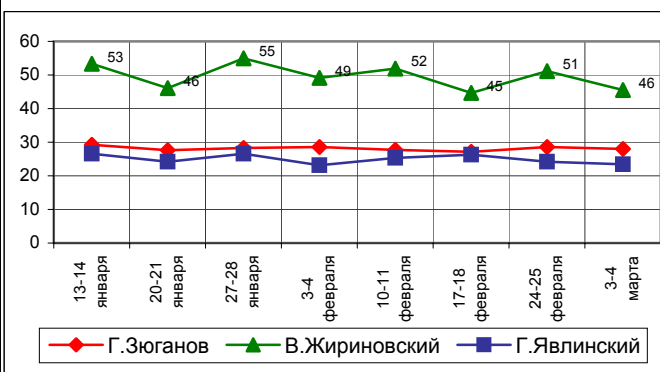
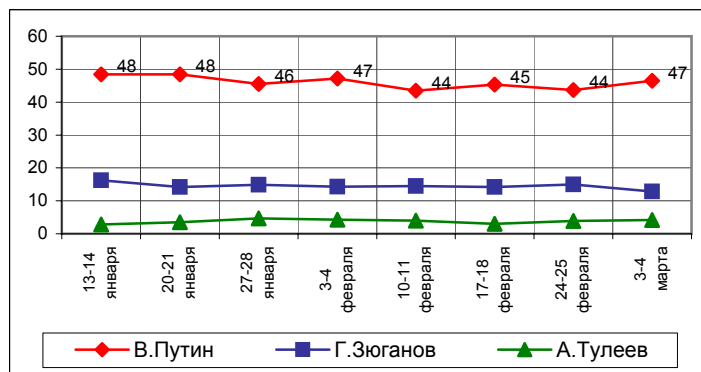
(любое число ответов, карточка)



	13-14 января	20-21 января	27-28 января	3-4 февраля	10-11 февраля	17-18 февраля	24-25 февраля	3-4 марта
В.Путин	48	48	46	47	44	45	44	47
Г.Зюганов	16	14	15	14	15	14	15	13
А.Тулеев	3	4	5	4	4	3	4	4
В.Жириновский	3	4	4	4	4	5	5	4
Г.Явлинский	2	3	3	2	3	3	3	4
Е.Примаков	2	2	3	2	2	2	2	2
С.Шойгу	3	2	3	2	5	2	4	2

	13-14 января	20-21 января	27-28 января	3-4 февраля	10-11 февраля	17-18 февраля	24-25 февраля	3-4 марта
В.Путин	5	6	6	5	5	5	6	5
Г.Зюганов	29	28	28	29	28	27	29	28
А.Тулеев	9	9	8	8	10	8	8	8
В.Жириновский	53	46	55	49	52	45	51	46
Г.Явлинский	27	24	27	23	25	26	24	23
Е.Примаков	17	15	13	14	14	14	13	11
С.Шойгу	10	9	8	7	9	8	7	9

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

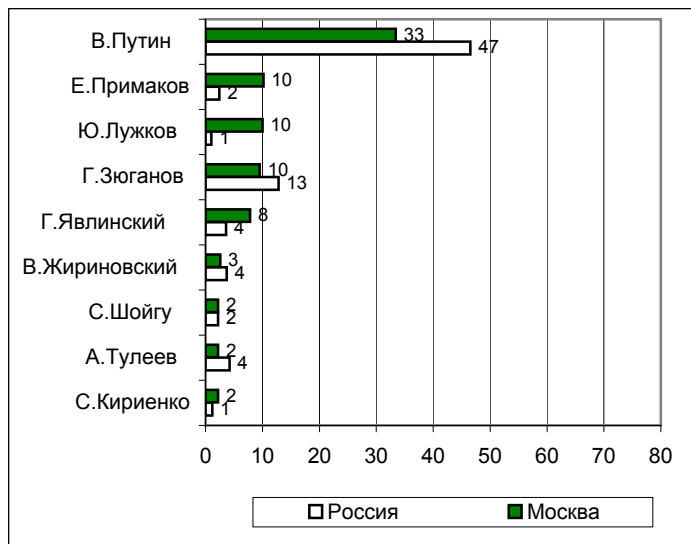


Электоральные рейтинги Москва

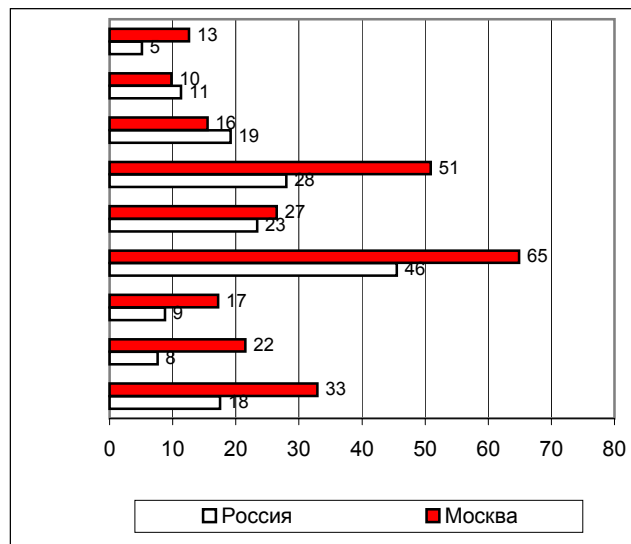
ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

(один ответ, карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия)



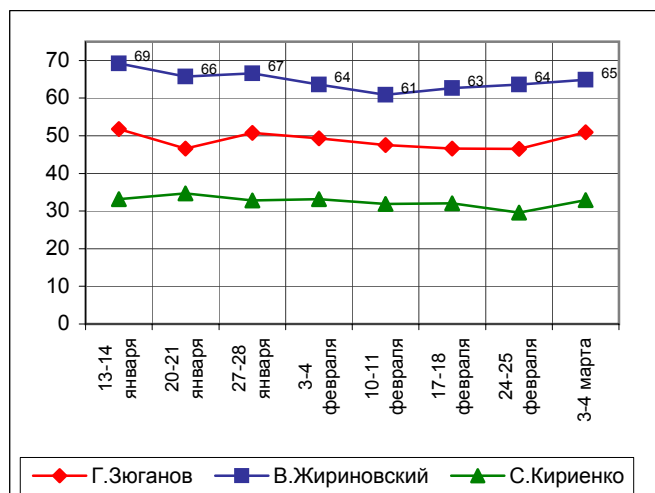
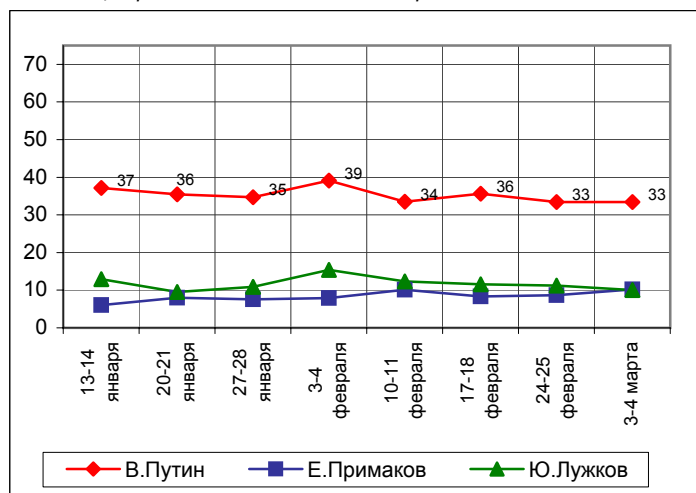
(любое число ответов, карточка)



	13-14 января	20-21 января	27-28 января	3-4 февраля	10-11 февраля	17-18 февраля	24-25 февраля	3-4 марта
В. Путин	37	36	35	39	34	36	33	33
Е. Примаков	6	8	8	8	10	8	9	10
Ю. Лужков	13	10	11	15	12	12	11	10
Г. Зюганов	10	11	9	7	10	9	9	10
Г. Явлинский	7	8	10	7	8	7	9	8
В. Жириновский	2	4	2	4	3	2	4	3
С. Кириенко	3	2	2	1	2	2	2	2
А. Тулеев	2	2	2	1	2	2	2	2
С. Шойгу	2	4	4	5	3	3	2	2

	13-14 января	20-21 января	27-28 января	3-4 февраля	10-11 февраля	17-18 февраля	24-25 февраля	3-4 марта
В. Путин	9	9	11	12	10	12	10	13
Е. Примаков	12	13	15	13	13	16	10	10
Ю. Лужков	12	16	17	13	11	18	13	16
Г. Зюганов	52	47	51	49	48	47	47	51
Г. Явлинский	28	33	31	31	31	34	27	27
В. Жириновский	69	66	67	64	61	63	64	65
С. Кириенко	33	35	33	33	32	32	30	33
А. Тулеев	18	18	18	16	17	18	16	22
С. Шойгу	21	18	16	14	15	19	11	17

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

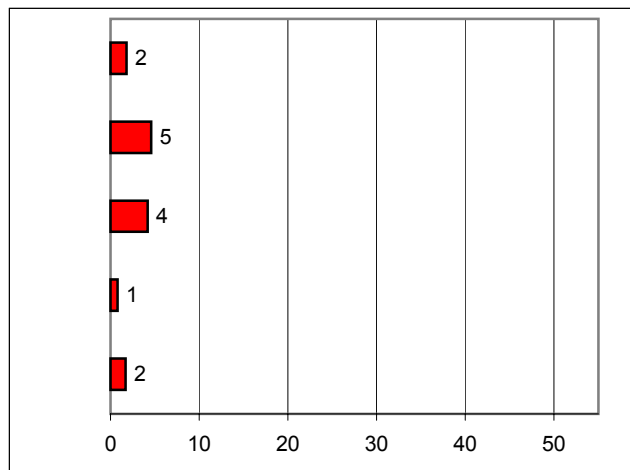
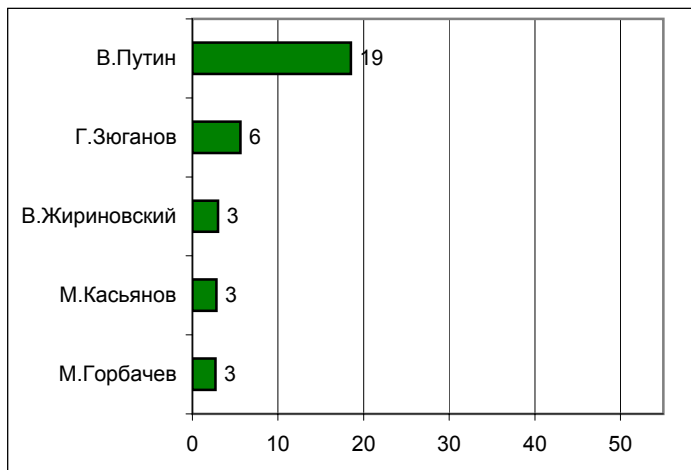


Информационные рейтинги Россия

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)

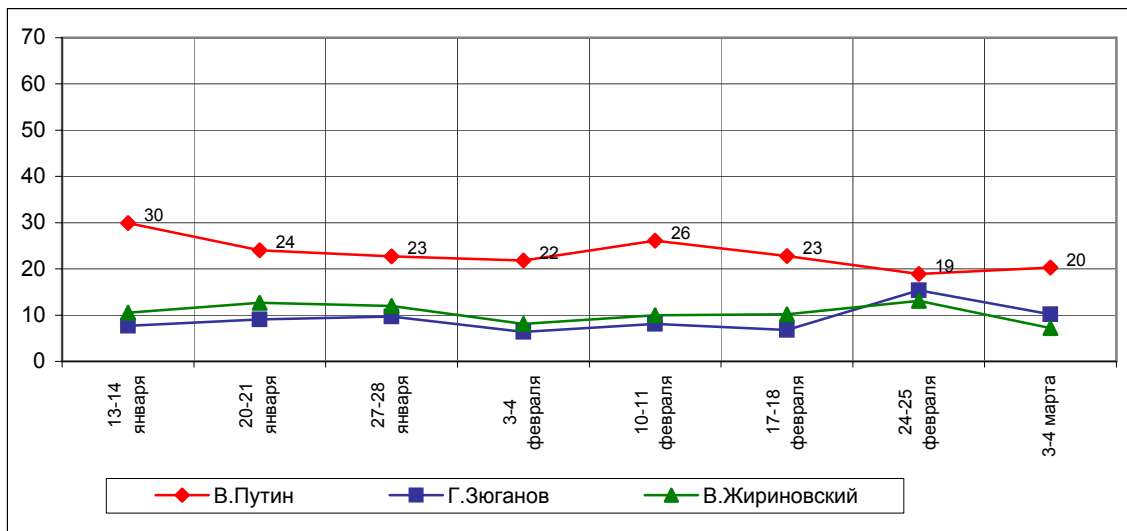


	13-14 января	20-21 января	27-28 января	3-4 февраля	10-11 февраля	17-18 февраля	24-25 февраля	3-4 марта
В.Путин	28	22	20	19	24	22	17	19
Г.Зюганов	4	6	6	4	5	4	8	6
В.Жириновский	3	5	4	3	3	5	5	3
М.Касьянов	4	4	3	3	2	4	3	3
М.Горбачев	0	0	1	0	0	0	0	3

	13-14 января	20-21 января	27-28 января	3-4 февраля	10-11 февраля	17-18 февраля	24-25 февраля	3-4 марта
В.Путин	2	3	3	3	2	1	2	2
Г.Зюганов	4	3	4	3	3	3	7	5
В.Жириновский	8	8	8	6	7	5	8	4
М.Касьянов	1	1	2	0	1	1	2	1
М.Горбачев	1	1	1	1	1	1	1	2

В таблице представлены ответы, набравшие 2 % и более

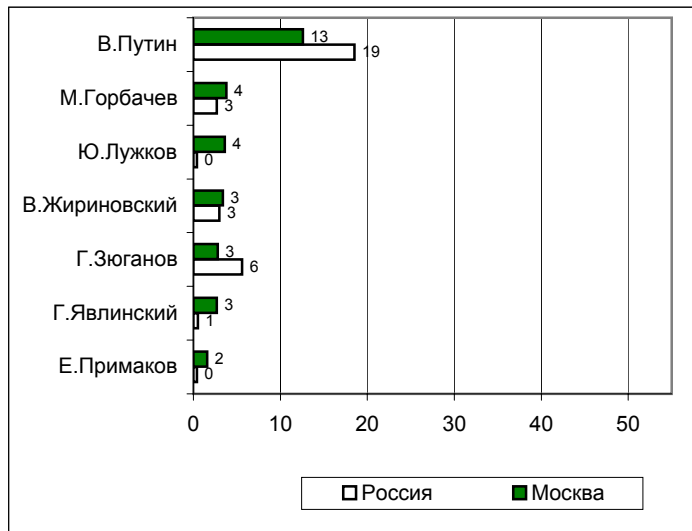
Суммарная запоминаемость



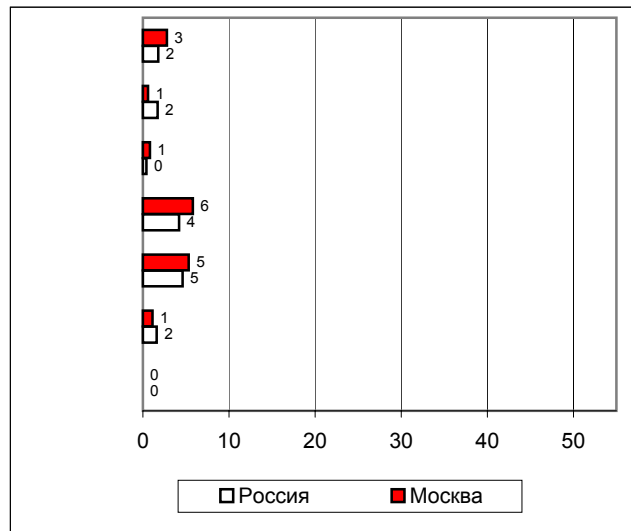
Информационные рейтинги Москва

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

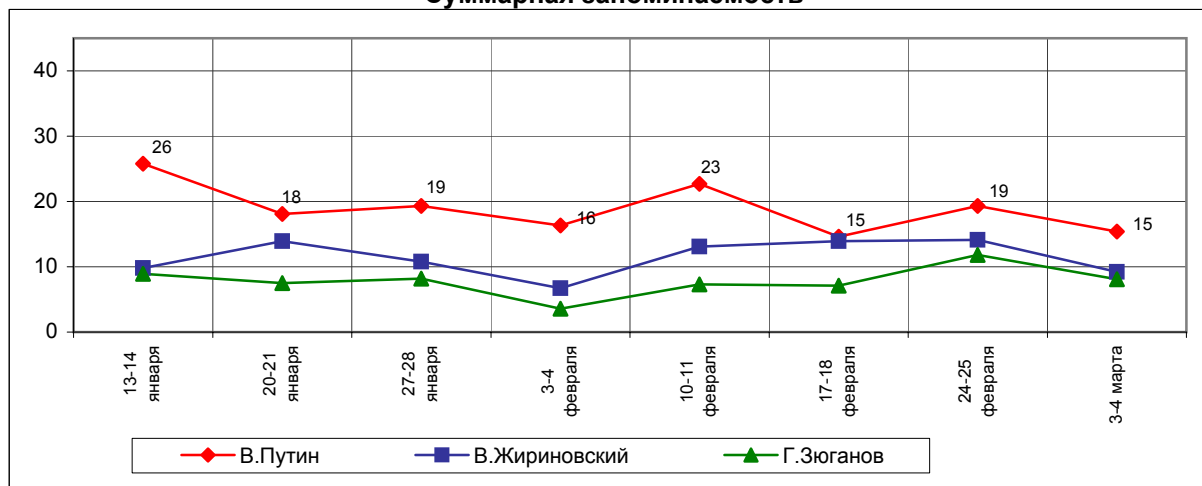


	13-14 января	20-21 января	27-28 января	3-4 февраля	10-11 февраля	17-18 февраля	24-25 февраля	3-4 марта
В.Путин	22	14	15	13	20	11	16	13
М.Горбачев	0	0	0	0	0	0	0	4
Ю.Лужков	5	3	2	4	4	2	4	4
В.Жириновский	1	4	3	2	5	6	5	3
Г.Зюганов	4	4	4	2	4	3	4	3
Г.Явлинский	1	2	3	2	1	2	3	3
Е.Примаков	1	1	2	2	2	1	3	2

	13-14 января	20-21 января	27-28 января	3-4 февраля	10-11 февраля	17-18 февраля	24-25 февраля	3-4 марта
В.Путин	4	4	5	4	3	4	4	3
М.Горбачев	1	1	0	0	0	0	0	1
Ю.Лужков	0	1	1	0	0	0	0	1
В.Жириновский	9	10	8	5	8	8	9	6
Г.Зюганов	5	3	4	2	4	4	8	5
Г.Явлинский	2	2	2	2	2	3	3	1
Е.Примаков	0	0	0	0	0	0	1	0

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

Суммарная запоминаемость



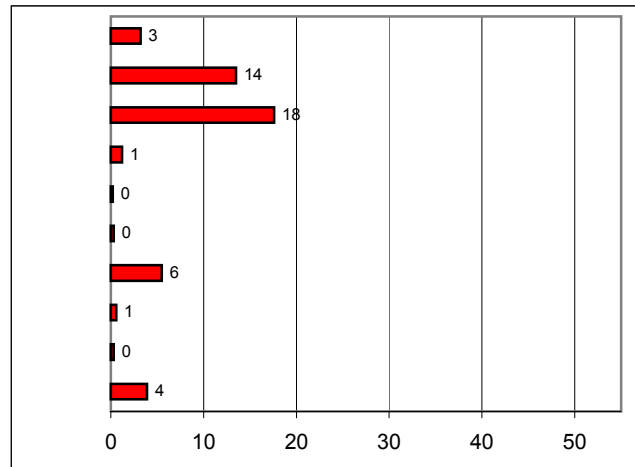
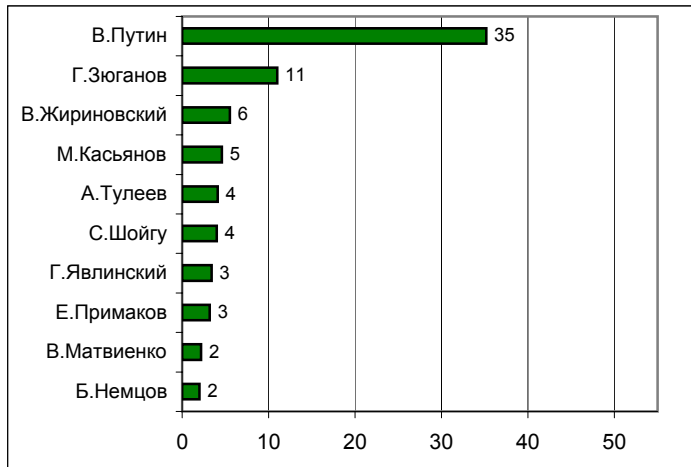
Рейтинги доверия/недоверия политикам

Россия

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ
ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ.**

**А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ
ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.**

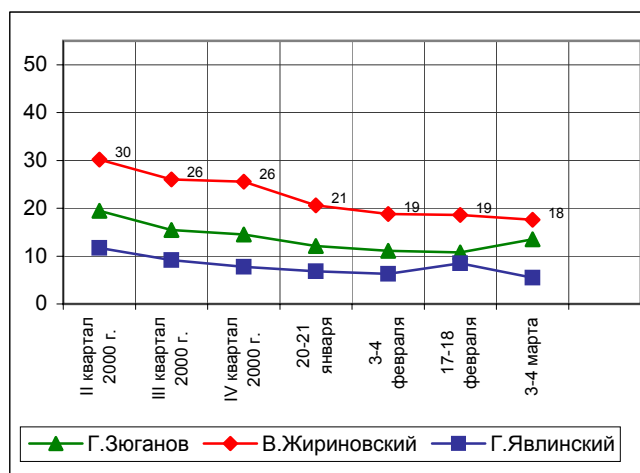
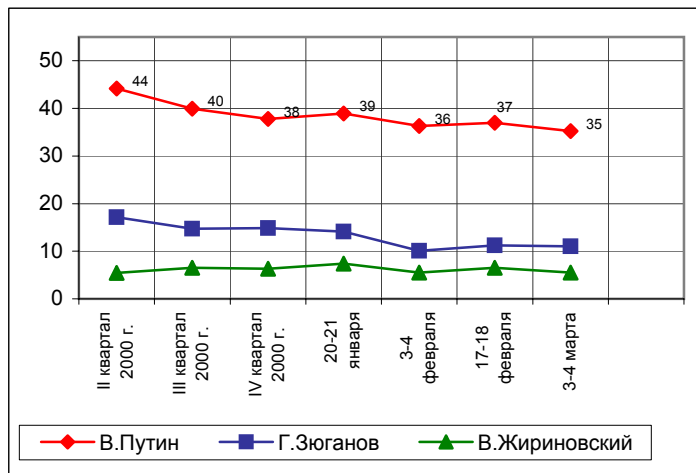
(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	20-21 января	3-4 февраля	17-18 февраля	3-4 марта
В.Путин	44	40	38	39	36	37	35
Г.Зюганов	17	15	15	14	10	11	11
В.Жириновский	5	7	6	7	6	7	6
М.Касьянов	5	5	6	5	4	4	5
А.Тулеев	9	8	6	6	5	5	4
С.Шойгу	5	4	5	5	8	6	4
Г.Явлинский	8	6	5	3	4	3	3
Е.Примаков	7	5	5	4	3	3	3
В.Матвиенко	2	2	3	2	1	1	2
Б.Немцов	2	2	2	2	2	1	2

	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	20-21 января	3-4 февраля	17-18 февраля	3-4 марта
В.Жириновский	4	4	4	3	4	4	3
Г.Зюганов	19	15	15	12	11	11	14
В.Путин	30	26	26	21	19	19	18
М.Касьянов	1	1	1	1	1	3	1
А.Тулеев	1	1	1	1	1	1	0
С.Шойгу	1	1	1	1	1	1	0
Г.Явлинский	12	9	8	7	6	9	6
Е.Примаков	2	2	2	2	1	2	1
В.Матвиенко	1	1	1	1	0	1	0
Б.Немцов	4	4	4	4	4	4	4

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

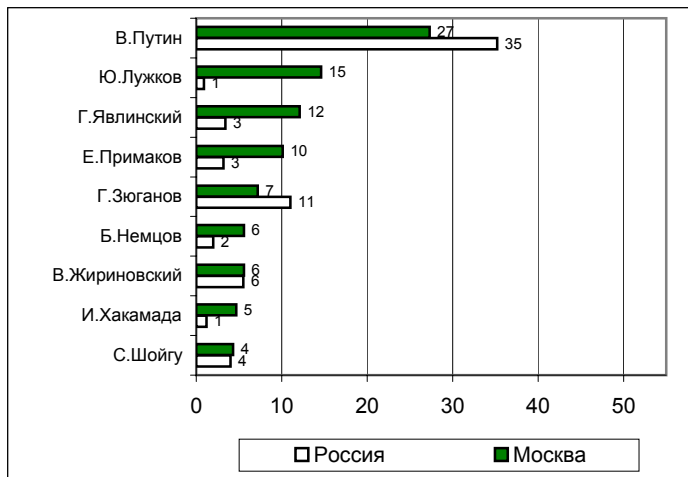


Рейтинги доверия/недоверия политикам

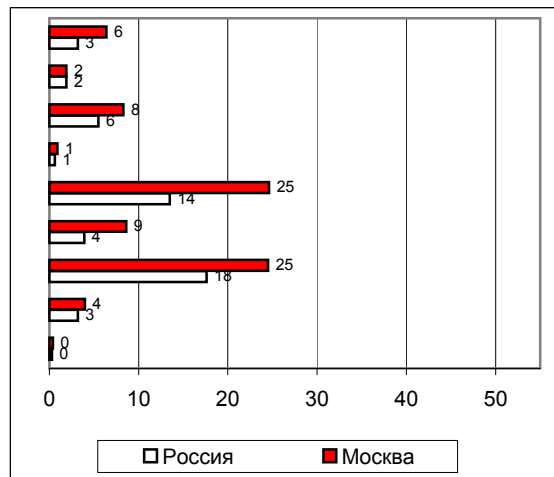
Москва

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ
ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ.**

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



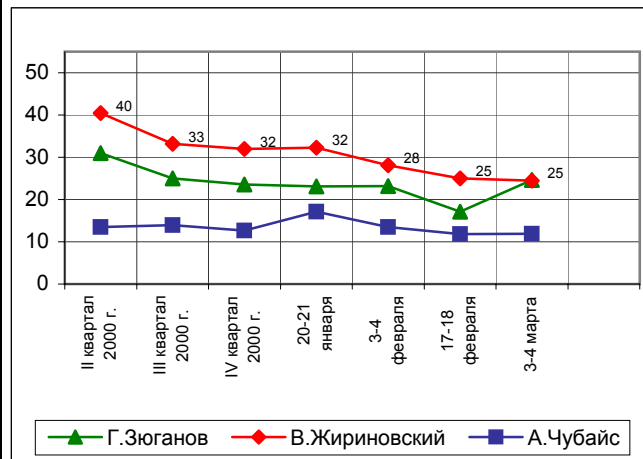
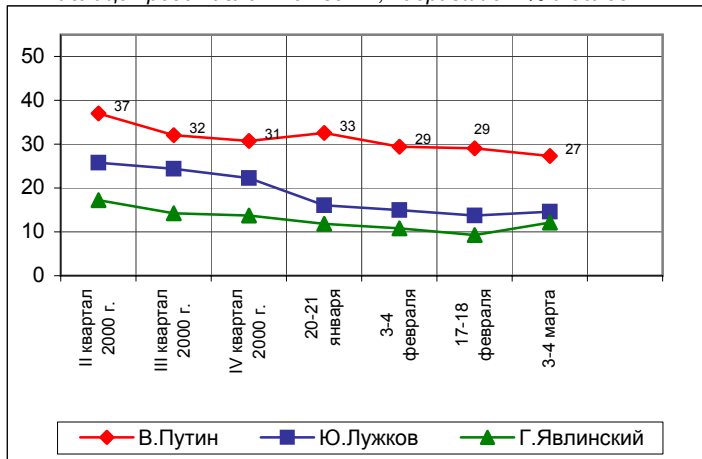
**А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ
ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.**



	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	20-21 января	3-4 февраля	17-18 февраля	3-4 марта
В.Путин	37	32	31	33	29	29	27
Ю.Лужков	26	24	22	16	15	14	15
Г.Явлинский	17	14	14	12	11	9	12
Е.Примаков	16	14	12	11	9	6	10
Г.Зюганов	11	9	9	11	6	10	7
В.Жириновский	4	5	5	5	6	5	6
Б.Немцов	5	5	5	3	6	4	6
И.Хакамада	5	4	4	5	3	4	5
С.Шойгу	3	2	3	4	5	5	4
С.Кириенко	7	4	3	2	2	3	3
М.Касьянов	4	4	3	3	3	2	3
М.Горбачев	1	1	1	0	1	1	3
А.Тулеев	6	4	3	3	1	3	2
С.Говорухин	4	2	2	1	0	1	2
А.Чубайс	2	2	2	1	1	1	2

	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	20-21 января	3-4 февраля	17-18 февраля	3-4 марта
В.Путин	7	8	6	6	9	8	6
Ю.Лужков	3	3	2	4	2	2	2
Г.Явлинский	13	10	9	12	11	12	8
Е.Примаков	1	1	1	1	1	1	1
Г.Зюганов	31	25	24	23	23	17	25
В.Жириновский	40	33	32	32	28	25	25
Б.Немцов	6	7	7	10	6	7	9
И.Хакамада	5	5	5	7	4	4	4
С.Шойгу	1	1	1	2	1	1	0
С.Кириенко	9	7	6	6	3	3	5
М.Касьянов	1	2	2	3	2	3	2
М.Горбачев	2	2	2	2	1	2	2
А.Тулеев	1	1	1	1	0	1	1
С.Говорухин	2	1	1	0	0	0	0
А.Чубайс	13	14	13	17	14	12	12

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более



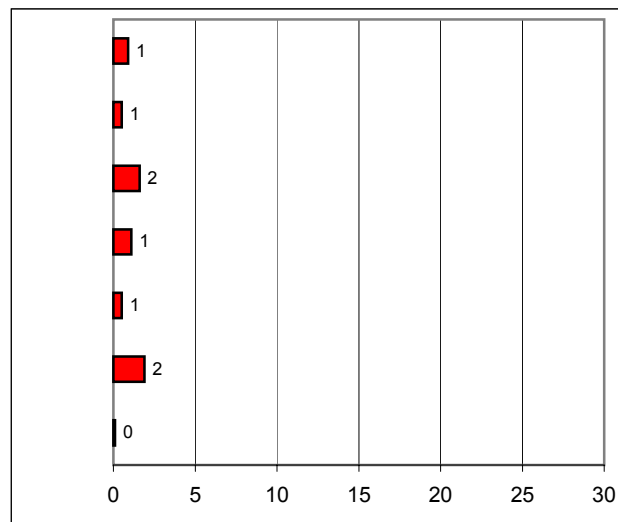
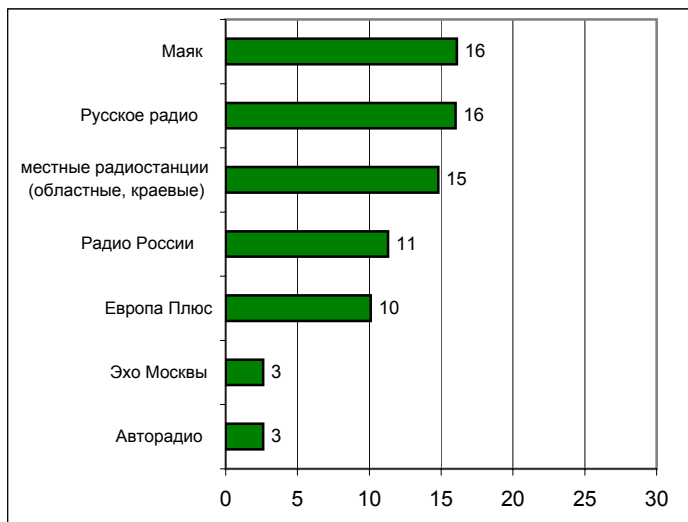
Рейтинги доверия/недоверия СМИ

Россия

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО РАДИОСТАНЦИЙ, К ИНФОРМАЦИОННЫМ ПЕРЕДАЧАМ КОТОРЫХ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ.

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО РАДИОСТАНЦИЙ, К ИНФОРМАЦИОННЫМ ПЕРЕДАЧАМ КОТОРЫХ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.

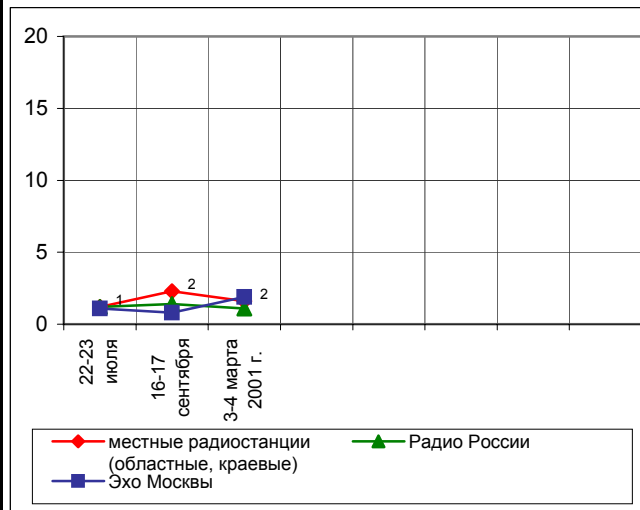
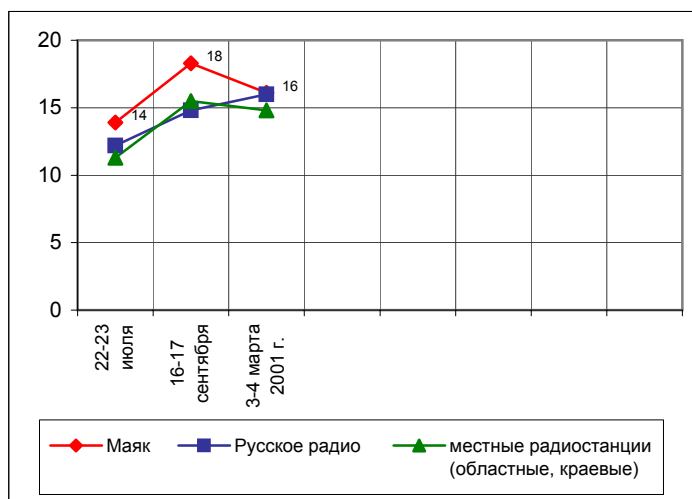
(любое число ответов, респонденты сами называют радиостанции)



	22-23 июля	16-17 сентября	3-4 марта 2001 г.					
Маяк	14	18	16					
Русское радио	12	15	16					
местные радиостанции (областные, краевые)	11	16	15					
Радио России	16	19	11					
Европа Плюс	10	11	10					
Эхо Москвы	3	5	3					
Авторадио	2	3	3					
Хит FM		2	2					
Ретро		1	2					
Наше радио	2	1	2					

	22-23 июля	16-17 сентября	3-4 марта 2001 г.					
Маяк	1	2	1					
Русское радио	1	1	1					
местные радиостанции (областные, краевые)	1	2	2					
Радио России	1	1	1					
Европа Плюс	1	1	1					
Эхо Москвы	1	1	2					
Авторадио	0	0	0					
Хит FM		0	0					
Ретро		0	0					
Наше радио	0	0	0					

В таблице представлены ответы, набравшие 2 % и более



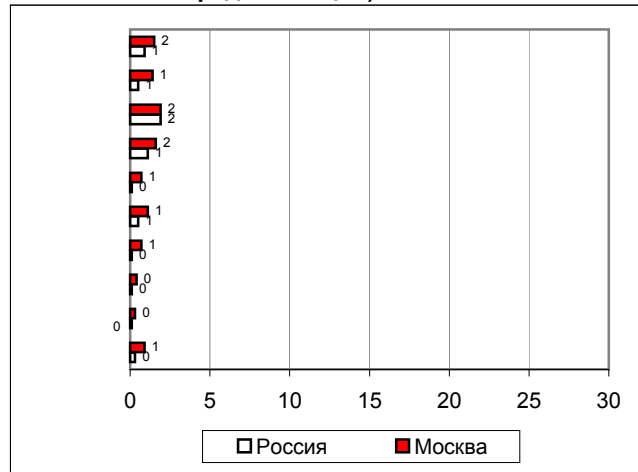
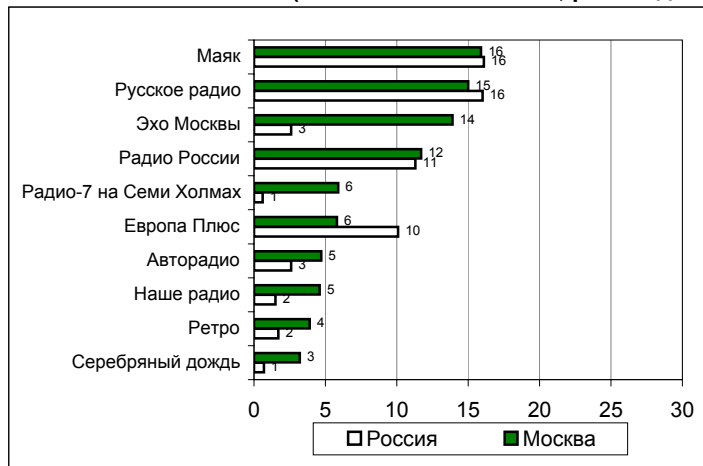
Рейтинги доверия/недоверия СМИ

Москва

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО РАДИОСТАНЦИЙ, К ИНФОРМАЦИОННЫМ ПЕРЕДАЧАМ КОТОРЫХ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ.

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО РАДИОСТАНЦИЙ, К ИНФОРМАЦИОННЫМ ПЕРЕДАЧАМ КОТОРЫХ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.

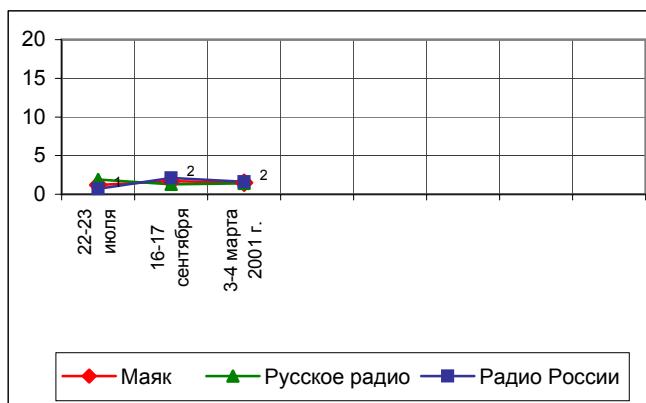
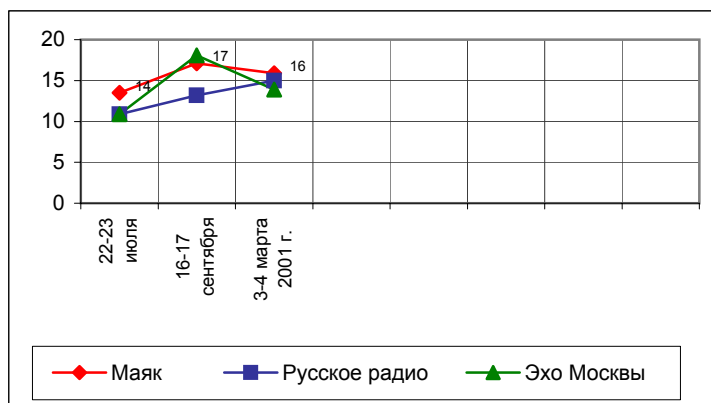
(любое число ответов, респонденты сами называют радиостанции)



	22-23 июля	16-17 сентября	3-4 марта 2001 г.					
Маяк	14	17	16					
Русское радио	11	13	15					
Эхо Москвы	11	18	14					
Радио России	12	13	12					
Радио-7 на Семи Холмах	2	5	6					
Европа Плюс	6	7	6					
Авторадио	3	3	5					
Наше радио	3	4	5					
Ретро		3	4					
Серебряный дождь	2	2	3					
Максимум	2	3	2					
Народное радио	1	1	2					
РДВ 105,2			2					
Хит FM			3					
Свобода	3	2	2					

	22-23 июля	16-17 сентября	3-4 марта 2001 г.					
Маяк	1	2	2					
Русское радио	2	1	1					
Эхо Москвы	2	2	2					
Радио России	1	2	2					
Радио-7 на Семи Холмах	0	0	1					
Европа Плюс	1	1	1					
Авторадио	0	0	1					
Наше радио	0	0	0					
Ретро		0	0					
Серебряный дождь	0	1	1					
Максимум	0	1	1					
Народное радио	0	0	0					
РДВ 105,2			1					
Хит FM			0					
Свобода	1	1	2					

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 500 руб.	500 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	46	13	29	27	40	47	53	33	29	37	21	34	32	13	30	38	25	13	18	38	25	27	10	14	21	9	15	4	100	47	53	31	31	38

Электоральные рейтинги

ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия.)

В. Путин	47	100	0	53	51	40	41	51	51	41	47	47	49	45	42	46	51	42	45	44	46	52	45	43	51	52	48	44	28	33	25	41	34	29	36
Г. Зюганов	13	0	100	8	13	17	14	12	6	13	19	19	11	12	11	13	13	14	12	11	12	16	13	16	12	13	7	15	8	10	11	8	5	8	15
А. Тулеев	4	0	0	2	5	5	5	4	3	4	6	4	3	5	6	3	5	6	4	7	5	3	4	5	0	2	9	9	6	2	3	1	2	2	3
В. Жириновский	4	0	0	4	3	4	6	2	7	4	1	4	5	4	2	6	3	4	3	3	3	6	3	4	2	4	3	5	5	3	4	1	4	2	2
Г. Явлинский	4	0	0	4	4	3	3	4	3	6	2	1	3	5	7	2	3	5	6	2	4	2	4	3	3	2	8	2	9	8	8	8	10	6	8
Е. Примаков	2	0	0	3	3	2	2	2	2	3	2	1	2	3	6	2	2	4	5	3	1	1	5	4	2	1	0	2	0	10	11	10	7	11	12
С. Шойгу	2	0	0	4	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	4	3	1	3	2	3	2	2	3	4	1	2	0	2	1	2	1	3	3	4	1
С. Кириенко	1	0	0	2	2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	3	2	1	2	1	0	2	0	1	1	1	1	4	1	0	2	3	2	3	4	0
Ю. Лужков	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0	0	0	1	3	0	1	0	0	0	0	10	9	11	11	9	10
М. Касьянов	1	0	0	2	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	1	1	1	0	1	1	2	2	0	1	1	1	1	2	0
против всех	4	0	0	5	5	4	6	3	5	6	3	2	5	5	8	4	5	4	7	7	5	1	4	5	6	4	4	4	7	8	11	5	9	7	7
я бы не участвовал(-а) в выборах	9	0	0	7	8	12	12	7	9	10	10	10	11	9	5	10	10	9	9	11	10	8	9	9	12	10	11	8	7	6	9	4	7	7	5
затрудняюсь ответить	8	0	0	7	5	9	6	9	10	7	6	11	7	8	5	9	7	5	5	8	10	7	7	5	10	7	4	6	30	5	3	7	6	8	3

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 500 руб.	500 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	46	13	29	27	40	47	53	33	29	37	21	34	32	13	30	38	25	13	18	38	25	27	10	14	21	9	15	4	100	47	53	31	31	38

А ТЕПЕРЬ УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ. (Любое число ответов.)

В.Жириновский	46	53	63	46	50	44	38	52	42	45	49	46	40	47	56	44	46	50	44	36	44	51	51	49	43	37	44	53	37	65	62	68	55	66	72
Г.Зюганов	28	39	0	40	26	23	29	27	37	30	19	18	28	30	39	25	26	36	32	22	29	24	33	35	26	21	34	23	26	51	53	49	60	51	44
Г.Явлинский	23	25	39	21	21	28	27	21	20	22	27	22	23	23	29	24	21	28	28	16	22	28	27	30	26	19	22	19	17	27	30	23	23	27	29
Ю.Лужков	19	21	33	18	18	22	21	18	19	20	19	21	17	20	19	21	18	21	20	13	20	23	17	24	20	16	25	19	26	16	19	13	14	19	14
С.Кириенко	18	15	34	17	17	20	20	16	14	19	20	14	19	17	23	17	16	23	21	10	16	20	20	18	21	13	19	14	19	33	40	27	19	35	42
Е.Примаков	11	12	18	13	11	12	13	10	12	14	9	13	11	11	11	12	11	11	14	9	11	13	10	11	12	8	15	17	8	10	13	7	8	14	8
М.Касьянов	9	8	16	9	10	10	10	8	7	10	10	7	9	7	18	8	9	13	13	4	8	10	11	8	7	8	15	9	4	20	24	17	12	26	22
С.Шойгу	9	7	18	9	7	11	11	7	8	9	9	8	7	8	17	8	8	12	13	5	7	10	13	8	8	5	11	9	0	17	20	15	11	19	21
А.Тулеев	8	8	14	7	9	8	10	6	6	9	8	7	8	7	9	6	8	10	10	3	6	8	11	8	9	5	10	4	1	22	27	17	20	28	18
В.Путин	5	0	13	7	4	5	7	3	5	8	3	6	6	3	7	7	4	6	7	1	4	7	6	2	4	3	5	11	1	13	16	10	12	14	12
я бы не стал(-а) участвовать в выборах	8	1	1	7	5	11	11	6	7	8	9	9	10	7	5	8	9	8	7	11	9	7	8	5	8	10	10	7	9	6	9	3	9	6	3
затрудняюсь ответить	18	16	14	14	19	18	16	21	18	18	19	23	17	18	14	21	20	10	21	23	20	15	12	9	29	22	17	17	36	7	3	10	7	6	7

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все		Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 500 руб.	500 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	46	13	29	27	40	47	53	33	29	37	21	34	32	13	30	38	25	13	18	38	25	27	10	14	21	9	15	4	100	47	53	31	31	38

Информационные рейтинги

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ. (Любое число ответов.)

В.Путин	19	29	12	21	22	15	19	18	15	16	24	22	16	18	20	18	21	17	19	16	17	23	11	17	26	22	22	18	22	13	11	14	11	11	15
Г.Зюганов	6	4	23	4	6	7	7	5	2	5	9	8	5	5	5	8	5	5	6	3	5	9	4	8	9	6	5	5	1	3	2	4	0	2	6
В.Жириновский	3	2	1	4	3	2	4	2	5	2	2	2	3	4	5	3	4	3	1	3	4	3	2	4	2	4	4	4	3	3	5	2	6	1	4
М.Касьянов	3	4	2	3	2	3	2	3	3	2	4	3	2	3	4	3	3	3	2	3	3	3	1	1	6	3	3	3	8	1	1	1	0	3	2
М.Горбачев	3	3	0	4	3	1	2	3	2	3	3	2	2	4	3	3	3	3	5	1	2	3	2	3	3	4	1	3	2	4	3	5	2	4	5
А.Тулеев	1	1	2	0	3	1	1	1	0	0	2	2	1	1	1	1	1	1	0	3	1	0	0	1	0	1	1	3	2	1	1	1	2	0	0
Г.Селезнев	1	1	3	1	1	1	2	0	0	1	2	1	0	2	1	1	0	2	1	0	1	2	1	2	2	1	0	0	4	0	0	0	0	0	0
Б.Немцов	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	2	1	1	2	2
С.Шойгу	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	2	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0
В.Матвиенко	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Г.Явлинский	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	2	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	2	3	3	3	3	3	3
другой	9	7	14	6	9	11	8	9	3	9	13	7	6	11	11	6	9	12	15	9	9	4	6	8	8	11	10	10	9	14	15	14	5	21	16
никого не знаю, затрудняюсь ответить	68	64	61	67	64	69	66	70	75	72	59	66	74	65	64	68	66	66	62	74	69	64	78	68	65	61	66	64	64	70	72	69	78	71	65

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст					
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 500 руб.	500 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный		Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	46	13	29	27	40	47	53	33	29	37	21	34	32	13	30	38	25	13	18	38	25	27	10	14	21	9	15	4	100	47	53	31	31	38

А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДНИЮ НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ. (Любое число ответов.)

Г.Зюганов	5	7	0	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	6	5	6	3	4	3	4	6	4	3	4	6	6	5	3	5	6	5	4	6	6
В.Жириновский	4	5	5	4	5	4	5	4	3	4	5	3	3	5	8	4	4	6	3	3	4	6	4	3	3	3	4	6	13	6	6	6	4	8	6
А.Чубайс	3	3	10	3	2	4	5	2	2	4	4	3	4	3	4	5	2	4	1	4	2	5	2	3	8	4	1	2	2	3	5	2	1	1	6
В.Путин	2	0	3	3	1	1	2	2	0	4	2	3	2	2	2	3	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	4	2	3	3	3	2	3	4
М.Горбачев	2	1	2	1	2	2	3	1	1	2	2	2	1	3	1	2	2	2	3	0	2	2	1	2	2	2	5	2	0	1	1	0	0	0	1
Г.Явлинский	2	2	4	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	4	2	2	2	0	3	2	1	1	2	2	1	4	1	0	1	2	1	1	2	
Б.Немцов	2	1	2	1	1	3	2	1	1	2	2	1	1	2	4	0	3	2	2	1	1	1	2	1	0	2	4	0	0	3	4	2	2	2	4
Б.Ельцин	1	1	2	1	1	1	1	1	0	1	2	2	0	2	0	1	1	1	0	1	2	1	1	1	1	1	2	0	2	1	1	0	0	1	1
Б.Березовский	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	0	0	3	0	2	1	1	2	2	1	0	0	1	0	1	1	0	1
М.Касьянов	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	2	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	3	2	0	1	1	1	0	1	2
И.Хакамада	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0	1	0	1	0	2	0	2	2	0	1	0	0	1	0
Е.Гайдар	1	1	2	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	2	3	0	0	0	1	0	0	0	1
другой	6	6	9	8	6	4	7	5	5	3	9	4	3	10	5	4	7	8	9	7	4	6	5	6	5	9	4	2	9	9	8	10	8	6	12
никого не знаю, затрудняюсь ответить	80	78	76	77	80	80	77	82	85	78	76	82	84	76	74	78	81	77	80	81	82	76	85	80	80	77	74	78	76	76	75	77	84	79	68

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 500 руб.	500 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	46	13	29	27	40	47	53	33	29	37	21	34	32	13	30	38	25	13	18	38	25	27	10	14	21	9	15	4	100	47	53	31	31	38

Рейтинги доверия/недоверия политикам

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ, К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ.
(Любое число ответов.)

В.Путин	35	60	17	40	41	29	33	38	34	32	38	35	33	39	34	32	42	32	34	38	36	35	30	35	42	43	32	30	32	27	24	30	25	27	29	
Г.Зюганов	11	4	61	6	12	15	11	11	4	10	18	15	9	11	11	12	11	12	13	9	9	15	12	10	14	10	7	12	6	7	7	8	2	5	14	
В.Жириновский	6	4	1	7	5	5	8	3	9	5	3	5	7	5	5	8	4	5	5	6	5	6	4	7	4	3	6	10	12	6	7	5	11	4	3	
М.Касьянов	5	7	5	3	7	5	4	5	3	5	6	7	4	4	4	4	6	4	3	5	5	5	4	5	9	4	4	4	4	3	1	4	1	2	5	
А.Тулеев	4	3	7	3	6	4	4	4	2	4	6	5	4	3	5	3	4	6	5	7	3	3	2	7	3	1	6	11	2	2	2	2	2	1	3	
С.Шойгу	4	6	2	5	4	3	4	4	4	5	4	3	3	6	5	4	4	5	4	5	4	4	2	6	7	4	3	2	8	4	4	5	4	8	2	
Г.Явлинский	3	2	2	5	4	3	3	4	2	5	3	1	3	4	9	2	4	6	6	2	2	2	4	6	4	2	4	2	3	12	10	14	11	10	15	
Е.Примаков	3	3	5	4	3	3	3	4	2	2	5	2	3	3	8	2	3	5	6	3	2	2	5	4	2	2	4	3	0	10	10	11	4	10	15	
В.Матвиенко	2	3	1	4	2	1	1	3	2	2	3	2	1	4	3	1	3	2	1	4	2	2	1	1	7	2	1	2	2	1	0	2	0	0	2	
Б.Немцов	2	2	1	2	1	2	2	2	2	3	1	1	3	1	5	2	1	4	2	2	1	2	2	1	4	1	4	2	0	6	6	6	4	7	6	
М.Горбачев	1	1	0	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	0	2	2	3	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	3	2	3	1	4	2	
Г.Селезнев	1	1	8	1	1	2	2	1	0	1	3	2	0	1	3	1	1	3	1	2	1	3	2	1	2	2	1	0	5	1	1	1	0	1	1	
И.Хакамада	1	2	0	2	1	1	1	2	2	2	0	0	1	1	3	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	0	3	1	2	5	4	5	6	6	3	
С.Кириенко	1	1	1	3	1	0	1	1	1	2	1	1	0	2	2	0	1	3	1	2	1	1	2	1	3	1	0	0	1	3	3	3	3	5	2	
А.Лебедь	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	3	0	1	1	0	1	0	1	
Ю.Лужков	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	2	0	1	2	0	0	0	0	3	1	0	0	0	0	0	15	12	17	11	16	16	
А.Лукашенко	1	1	1	0	2	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0
И.Иванов	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	2	0	1	2	0	2	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	
К.Титов	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	2	1	1	1	2	0	1	1	1	1	0	2	1	0	0	0	0	0	1	0	0	
другой	8	8	6	12	7	4	9	6	7	7	9	6	7	6	15	4	8	11	10	3	9	5	9	7	3	7	16	4	15	22	22	22	15	32	19	
никого не знаю, затрудняюсь ответить	39	29	22	36	32	45	40	38	45	41	33	43	45	36	27	44	34	35	32	38	43	39	44	34	36	37	38	40	35	37	38	37	45	36	37	

	Россия, все		Голосов ли бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все		Пол		Возраст			
	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 500 руб.	500 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет
Доли групп (%)	100	46	13	29	27	40	47	53	33	29	37	21	34	32	13	30	38	25	13	18	38	25	27	10	14	21	9	15	4	100	47	53	31	31	38

А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ, К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.
(Любое число ответов.)

В. Жириновский	18	20	23	19	20	15	15	20	17	20	16	16	17	19	19	15	18	23	20	14	17	18	19	19	12	16	21	18	24	25	25	24	27	24	22
Г. Зюганов	14	19	0	18	13	12	14	13	17	13	11	8	11	16	22	12	12	17	17	11	13	13	16	14	12	13	13	12	16	25	26	24	28	28	19
А. Чубайс	12	13	19	13	12	13	14	11	9	14	14	11	10	14	16	9	16	15	12	13	12	13	9	11	18	8	15	19	11	12	14	11	5	14	16
Б. Ельцин	6	4	16	6	6	7	6	6	4	6	8	7	4	7	8	5	7	7	7	6	5	8	6	12	6	4	6	7	8	6	7	5	3	8	7
Г. Явлинский	6	6	8	5	5	6	6	5	5	6	6	4	5	6	7	5	6	7	8	6	5	5	4	11	8	4	8	4	3	8	9	8	8	9	8
Б. Березовский	4	4	8	6	5	3	6	3	5	5	3	3	4	4	8	3	4	7	4	6	5	3	4	8	2	5	4	3	5	4	2	5	4	2	5
Б. Немцов	4	4	8	4	3	5	4	4	2	5	4	2	3	6	6	3	4	6	4	4	3	3	4	2	4	5	6	2	5	9	9	8	4	9	12
В. Черномырдин	4	4	4	6	3	3	4	4	3	3	6	3	3	5	4	1	4	7	3	6	4	3	4	3	9	1	6	3	2	3	2	3	2	2	4
Е. Гайдар	4	3	9	2	3	5	5	2	2	3	5	3	3	4	5	2	4	5	6	6	3	2	4	5	2	3	4	3	5	3	4	2	2	3	3
М. Горбачев	3	2	9	3	3	4	4	3	2	3	5	4	2	4	4	3	4	2	1	2	6	3	3	2	3	5	4	3	2	2	2	2	1	2	3
В. Путин	3	0	6	4	2	3	4	3	5	3	2	3	3	3	3	4	3	3	5	1	3	4	2	2	3	2	1	8	5	6	8	5	12	3	5
И. Хакамада	3	3	7	3	2	4	3	3	3	3	4	3	1	5	4	3	4	4	2	7	3	2	3	1	10	3	2	0	0	4	6	3	1	2	8
С. Кириенко	2	2	7	3	3	2	3	2	2	2	2	2	1	2	5	2	2	4	1	3	2	2	3	3	1	2	4	1	1	5	5	5	1	6	7
Ю. Лужков	2	2	3	2	2	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	5	0	2	2	2	0	2	1	3	1	2	3
В. Гусинский	2	1	6	1	3	1	2	2	2	1	2	1	1	2	3	1	2	3	3	2	1	2	1	6	1	2	1	2	2	1	0	2	2	1	1
М. Касьянов	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	0	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	0	2	1	3	1	3	3
В. Анпилов	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	0	2	1	1	1	0	3	1	1	2	3	1	1	0	1	0	3	2	3	3	1	3
В. Яковлев	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	3	0	1	2	4	1	0	0	1	4	0	1	0	0	0	1	1	0	0	2	0
А. Волошин	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	2	0	0	2	3	1	0	0	1	2	0	1	1	0	0	2	2	2	3	1	2
Г. Селезнев	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	3	0	0	2	1	2	0	0	2	1	0	0	0	0	0	3	3	3	4	2	2
А. Лебедь	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0
Е. Примаков	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	0	2	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1
А. Лукашенко	1	0	0	2	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	2	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	2	1	0	1	1	0	1
С. Ястржембский	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0
другой	10	8	10	15	8	8	14	6	12	8	10	7	9	10	18	8	7	18	9	14	8	8	16	5	11	8	11	4	8	22	25	19	16	20	29
никого не знаю, затрудняюсь ответить	47	43	37	43	47	50	45	49	51	44	47	55	55	40	33	53	46	36	44	46	51	47	51	43	43	52	48	43	38	35	34	36	35	36	35

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст					
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 500 руб.	500 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный		Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	46	13	29	27	40	47	53	33	29	37	21	34	32	13	30	38	25	13	18	38	25	27	10	14	21	9	15	4	100	47	53	31	31	38

Рейтинги доверия/недоверия СМИ

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО РАДИОСТАНЦИЙ, К ИНФОРМАЦИОННЫМ ПЕРЕДАЧАМ КОТОРЫХ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ. (Любое число ответов.)

Маяк	16	17	19	15	21	15	17	16	11	17	20	18	14	19	12	15	18	18	9	20	15	18	14	15	17	18	6	23	18	16	14	18	8	12	25
Русское радио	16	16	15	25	11	13	19	13	28	16	6	4	21	19	15	16	13	16	19	21	14	15	16	15	21	16	20	13	0	15	18	13	26	16	6
местные радиостанции (областные, краевые)	15	16	11	14	18	13	13	17	12	13	20	14	13	18	13	12	18	16	13	25	18	8	13	19	9	10	22	13	54	0	0	0	0	0	1
Радио России	11	15	12	10	14	11	10	13	7	11	15	13	9	12	13	9	13	12	11	11	12	11	12	10	10	13	7	14	9	12	8	15	3	8	22
Европа Плюс	10	11	2	17	9	6	12	9	17	12	3	4	13	12	9	8	8	14	12	16	9	8	10	19	9	11	7	9	2	6	5	6	12	6	1
Авторadio	3	3	1	4	2	2	4	2	4	2	2	2	2	4	1	2	3	4	0	4	4	0	2	0	0	7	3	3	0	5	8	2	7	7	2
Эхо Москвы	3	2	2	4	3	2	3	2	3	3	2	1	2	3	6	2	2	5	4	1	2	1	4	2	2	3	2	2	1	14	16	12	14	14	14
Хит FM	2	2	1	4	1	1	2	2	5	1	0	0	3	2	2	2	1	1	4	3	2	1	2	0	5	2	3	0	4	2	1	2	3	2	0
Ретро	2	1	3	3	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	3	0	1	5	2	4	1	1	3	5	1	1	0	0	0	4	7	2	4	7	2
Наше радио	2	2	0	2	1	1	2	1	3	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	3	1	1	2	1	0	3	2	0	0	5	7	3	11	4	0
Би-Би-Си	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	3	1	1	2	4	0	1	0	1	0	0	2	1	2	1	1	2	0	2	1	1
Максимум	1	1	0	2	0	0	1	1	2	1	0	0	1	1	3	0	0	2	4	1	0	0	1	3	0	1	0	0	2	2	3	2	6	1	1
Свобода	1	0	1	1	2	1	1	1	0	1	1	0	1	1	2	1	1	1	3	0	0	1	1	2	0	1	0	1	0	2	1	2	2	0	2
Серебряный дождь	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	2	0	1	0	0	0	0	3	5	2	5	4	1
Голос Америки	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	2	0	0	1	0	0	0	1	0	2	0	1	1	0	1	1	0
Ностальжи	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	2	1	0	0	0	1	1	0	0
Радио-7 на Семи Холмах	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	2	0	0	2	1	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	6	7	5	9	8	2
другие	6	5	7	8	5	6	9	4	9	7	3	3	7	7	9	4	5	9	12	6	4	6	10	19	1	6	3	2	0	15	19	12	25	10	12
доверяю всем радиостанциям	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	0	1	1	3	0	0	6	1	1	0	5	0	0	0	0	0	1
не доверяю ни одной радиостанции	4	3	5	3	3	5	5	3	4	3	4	2	3	5	5	4	4	4	3	4	5	2	3	1	8	3	8	2	3	5	7	2	5	3	6
затрудняюсь ответить	32	30	38	24	33	36	27	37	23	34	39	48	31	25	28	38	31	27	32	24	33	38	34	25	30	33	32	38	25	30	25	34	22	37	30

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 500 руб.	500 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	46	13	29	27	40	47	53	33	29	37	21	34	32	13	30	38	25	13	18	38	25	27	10	14	21	9	15	4	100	47	53	31	31	38

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО РАДИОСТАНЦИЙ, К ИНФОРМАЦИОННЫМ ПЕРЕДАЧАМ КОТОРЫХ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ. (Любое число ответов.)

Эхо Москвы	2	2	2	3	1	3	2	2	2	2	2	2	3	0	4	2	2	3	1	1	2	3	2	1	0	1	0	7	0	2	3	1	3	2	2
местные радиостанции (областные, краевые)	2	2	1	3	1	2	2	1	3	3	0	0	1	2	4	1	2	2	3	1	2	1	1	1	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	
Би-Би-Си	1	1	3	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	4	2	2	2	1	2	1	2	1	3	0	1	1	3	0	1	1	1	2	2	0
Голос Америки	1	2	0	3	2	0	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	3	0	2	3	1	3	3	1
Радио России	1	0	1	1	2	1	2	1	2	0	0	0	2	0	3	2	0	1	1	0	2	1	1	1	1	0	3	2	2	2	3	1	0	2	3
Маяк	1	1	0	1	1	1	1	1	2	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	3	1	0	2	0	0	2	0	1	0	2	2	1	3	1	1
Свобода	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	3	0	1	2	1	0	1	1	2	2	0	1	0	0	0	2	3	0	0	2	3
Европа Плюс	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	2	1	3	0	1
Немецкая волна	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	2	0	1	1	0	0	1	1	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
Русское радио	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	2	1	0	0	1	2	1	4	0	1
Свободная Европа	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	2	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0
другие	2	2	0	4	1	2	2	2	4	1	1	1	2	2	2	1	2	3	4	2	1	1	2	1	1	4	1	0	0	8	13	4	18	5	2
доверяю всем радиостанциям	7	9	6	9	6	8	8	7	9	7	6	6	7	8	8	7	6	9	13	5	7	7	7	7	8	2	20	4	13	7	5	8	7	5	8
не доверяю ни одной радиостанции	4	3	6	4	3	5	5	3	4	5	4	3	3	6	6	4	4	4	8	3	4	3	2	4	5	4	11	3	6	3	5	2	3	2	4
затрудняюсь ответить	78	77	79	73	83	76	74	81	70	78	85	84	77	78	68	78	80	75	67	84	77	79	81	81	80	80	61	73	78	78	73	82	72	83	78

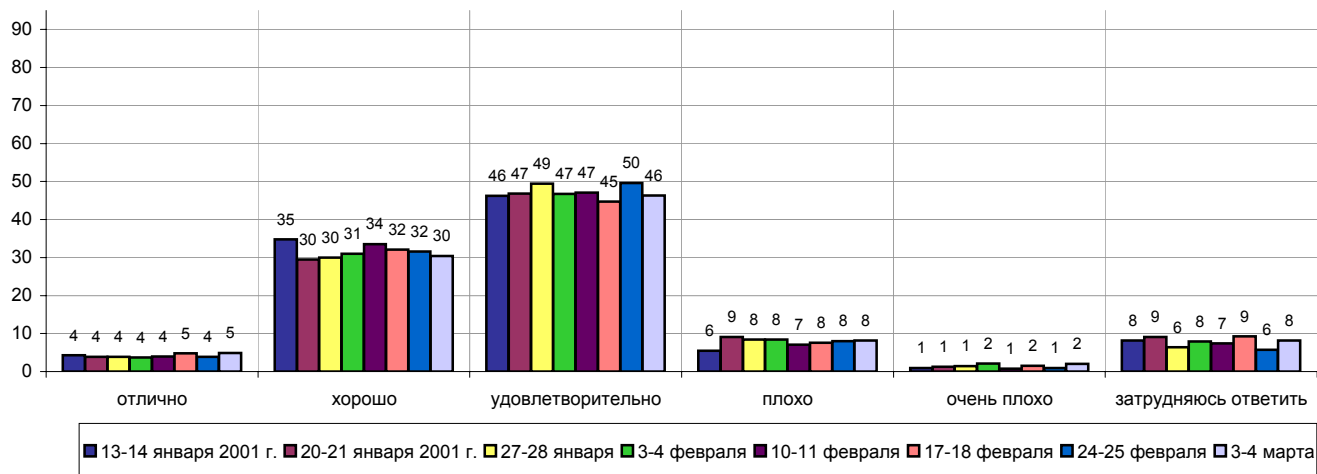
В. Путин



Опрос населения

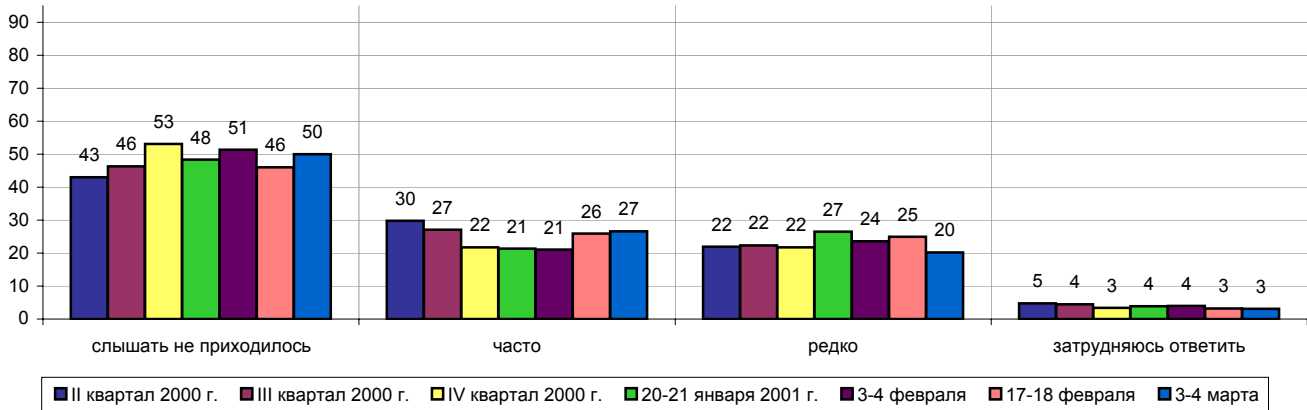
Оценки

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?

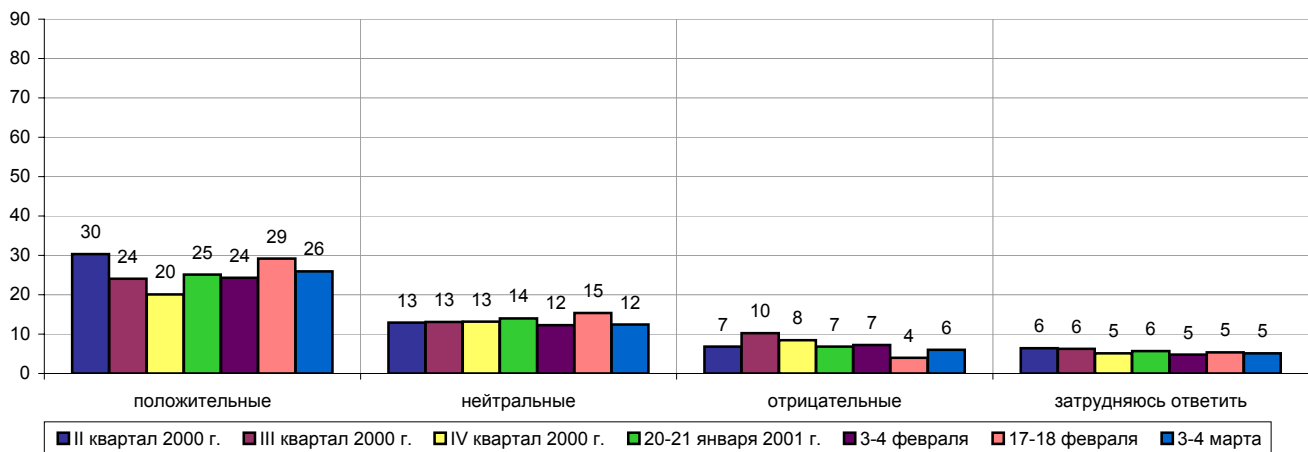


Разговоры

ПРИХОДИЛОСЬ ЛИ ВАМ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ СЛЫШАТЬ РАЗГОВОРЫ О В.ПУТИНЕ, О ЕГО ДЕЙСТВИЯХ И ВЫСКАЗЫВАНИЯХ, И ЕСЛИ ДА, ТО ЧАСТО ИЛИ РЕДКО?



А КАКИЕ ОЦЕНКИ В РАЗГОВОРАХ ЛЮДЕЙ О В.ПУТИНЕ ВСТРЕЧАЛИСЬ ВАМ ЧАЩЕ - ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ, ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ ИЛИ НЕЙТРАЛЬНЫЕ? (ответы заявивших, что они слышали разговоры о В.Путине)



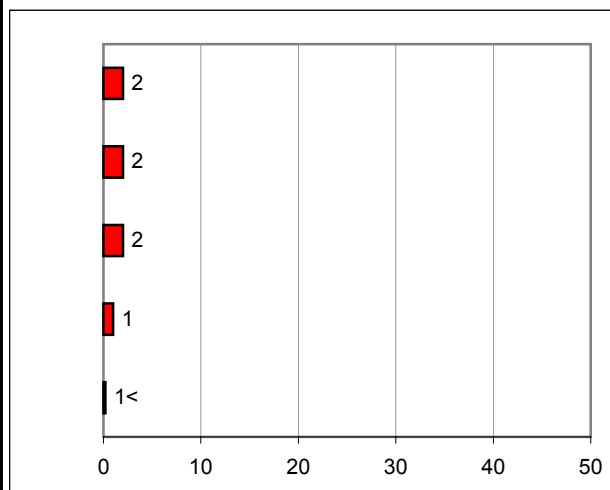
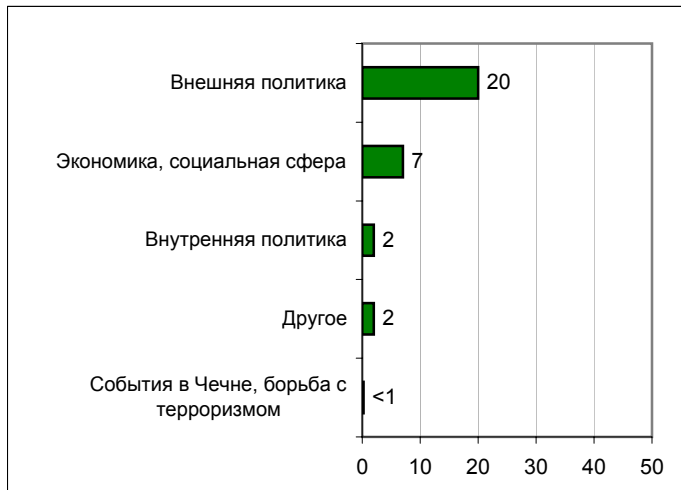
Высказывания и действия

Россия

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

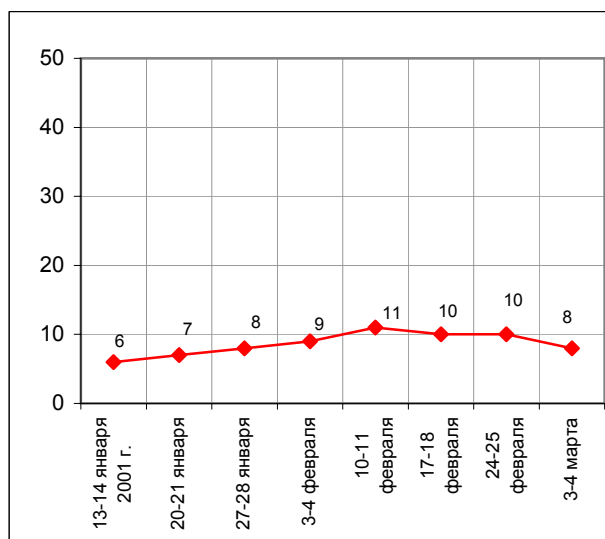
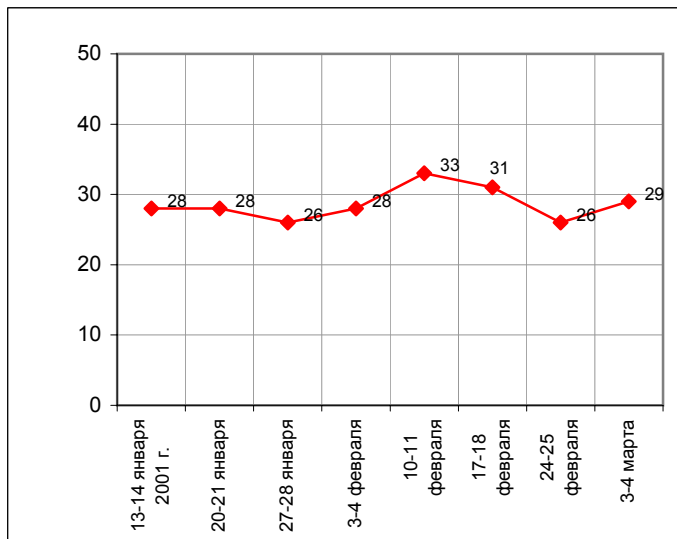
(открытые вопросы)



	13-14 января 2001 г.	20-21 января	27-28 января	3-4 февраля	10-11 февраля	17-18 февраля	24-25 февраля	3-4 марта
События в Чечне, борьба с терроризмом	1	1	5	2	1	<1	<1	<1
Экономика, социальная сфера	3	14	7	10	17	15	11	7
Внутренняя политика	12	10	11	13	8	8	12	2
Внешняя политика	12	3	3	2	8	8	3	20
Другое	2	2	1	2	2	2	2	2
Нет ответа, ответ не на тему	72	72	74	72	67	69	74	71

	13-14 января 2001 г.	20-21 января	27-28 января	3-4 февраля	10-11 февраля	17-18 февраля	24-25 февраля	3-4 марта
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	<1	1	1	<1	<1	<1	<1
Экономика, социальная сфера	2	2	2	2	3	4	4	2
Внутренняя политика	2	3	4	4	3	2	2	2
Внешняя политика	2	1	1	1	2	2	1	2
Другое	1	1	1	1	1	1	1	1
Нет ответа, ответ не на тему	94	93	92	91	92	90	90	92

Доля ответивших на вопрос



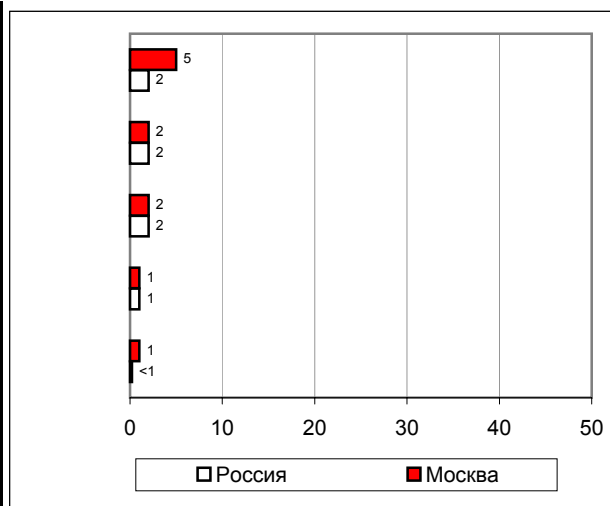
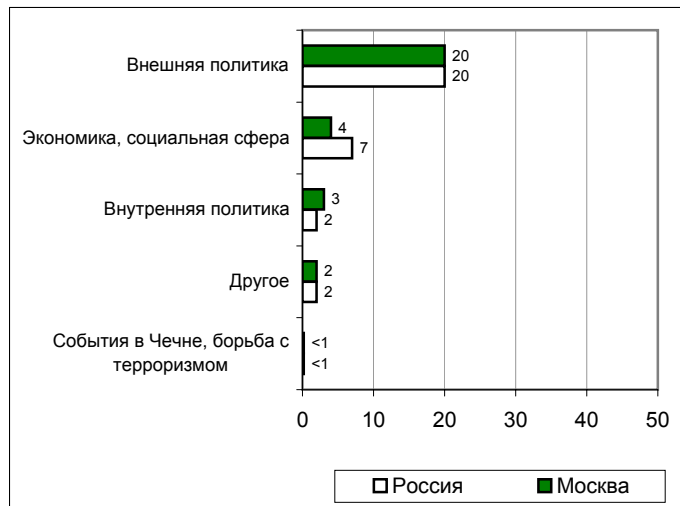
Высказывания и действия

Москва

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

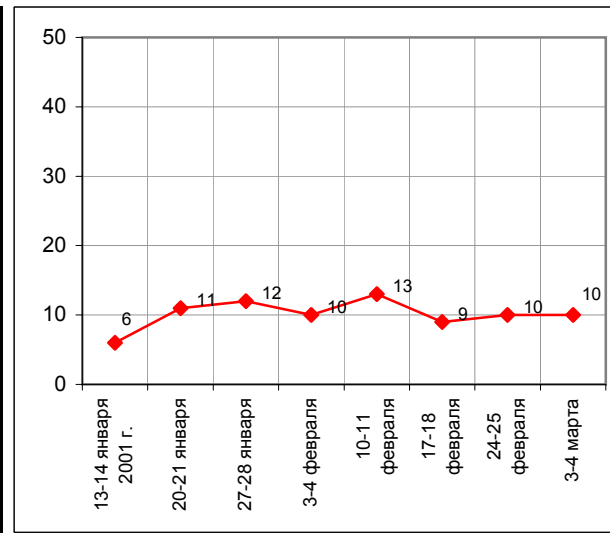
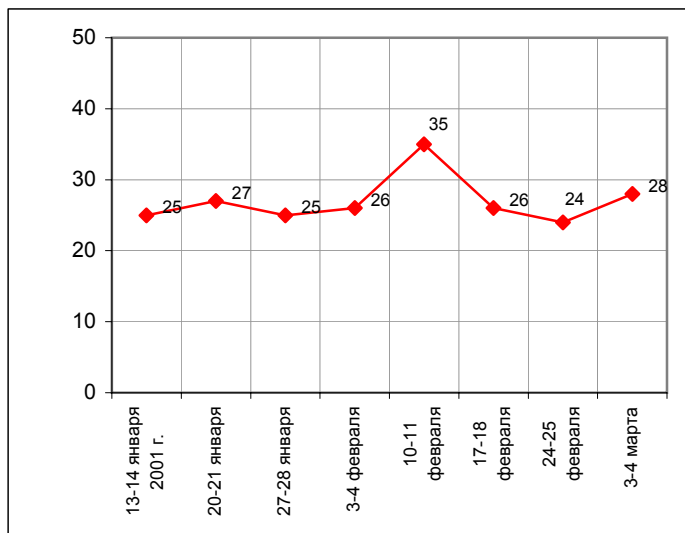
(открытые вопросы)



	13-14 января 2001 г.	20-21 января	27-28 января	3-4 февраля	10-11 февраля	17-18 февраля	24-25 февраля	3-4 марта
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	2	3	2	1	<1	<1	<1
Экономика, социальная сфера	3	8	5	5	12	10	7	4
Внутренняя политика	11	14	12	18	9	9	15	3
Внешняя политика	13	6	5	2	15	7	2	20
Другое	1	1	3	2	2	3	2	2
Нет ответа, ответ не на тему	75	73	75	74	65	74	76	72

	13-14 января 2001 г.	20-21 января	27-28 января	3-4 февраля	10-11 февраля	17-18 февраля	24-25 февраля	3-4 марта
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	<1	2	1	1	<1	1	1
Экономика, социальная сфера	1	1	1	1	1	3	3	2
Внутренняя политика	4	8	8	8	6	3	3	2
Внешняя политика	1	1	1	1	3	2	2	5
Другое	<1	1	2	1	1	1	1	1
Нет ответа, ответ не на тему	94	89	88	90	90	91	90	90

Доля ответивших на вопрос



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 500 руб.	500 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	46	13	29	27	40	47	53	33	29	37	21	34	32	13	30	38	25	13	18	38	25	27	10	14	21	9	15	4	100	47	53	31	31	38

Оценки работы

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?

отлично	5	9	2	5	5	5	4	6	4	3	8	10	4	3	6	5	6	4	4	4	4	7	3	6	12	3	5	3	3	4	3	5	3	3	6
хорошо	30	43	23	31	36	28	30	31	31	28	31	39	30	28	25	29	32	29	26	34	29	33	33	31	28	30	27	34	15	27	24	29	28	27	30
удовлетворительно	46	41	48	49	48	44	47	46	47	50	42	30	46	55	54	46	44	50	51	44	49	41	44	49	43	49	55	41	48	46	47	45	49	48	42
плохо	8	3	18	6	6	11	9	7	7	10	8	9	9	7	8	9	7	9	10	5	7	10	7	8	11	9	4	10	9	12	17	9	8	16	12
очень плохо	2	1	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	0	3	2	3	3	0	1	1	4	3	2	3	3	3	5	2	1
затрудняюсь ответить	8	4	7	6	5	10	8	9	9	7	9	10	10	6	7	8	9	7	9	11	8	6	9	7	5	8	5	9	23	8	8	9	7	10	9

Разговоры о В. Путине

ПРИХОДИЛОСЬ ЛИ ВАМ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ СЛЫШАТЬ РАЗГОВОРЫ О В.ПУТИНЕ, О ЕГО ДЕЙСТВИЯХ И ВЫСКАЗЫВАНИЯХ, И ЕСЛИ ДА, ТО ЧАСТО ИЛИ РЕДКО?

слышать не приходилось	50	45	57	47	51	52	49	51	52	49	49	49	50	51	47	50	44	56	55	52	46	49	58	47	37	48	64	51	31	63	63	63	64	63	62
часто	27	29	27	32	27	23	30	24	25	27	28	27	24	28	30	30	28	23	18	28	27	30	23	26	48	21	18	25	31	22	23	20	20	22	22
редко	20	23	12	19	18	22	19	22	20	23	18	17	24	18	21	17	23	20	26	15	23	18	17	23	10	28	18	21	35	15	14	16	16	15	15
затрудняюсь ответить	3	3	4	2	4	3	2	4	2	1	5	7	2	3	1	3	5	1	1	5	3	4	2	4	5	3	1	4	4	1	0	1	0	0	1

А КАКИЕ ОЦЕНКИ В РАЗГОВОРАХ ЛЮДЕЙ О В.ПУТИНЕ ВСТРЕЧАЛИСЬ ВАМ ЧАЩЕ - ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ, ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ ИЛИ НЕЙТРАЛЬНЫЕ? (ответы заявивших, что они слышали разговоры о В.Путине)

положительные	26	39	13	28	29	24	26	26	23	26	29	29	26	25	24	24	31	22	21	23	30	27	24	25	34	27	22	22	29	16	15	16	11	14	20
нейтральные	12	11	15	14	12	11	13	12	13	14	10	8	13	14	13	11	13	14	12	17	11	12	11	16	15	13	7	10	21	10	10	11	13	10	8
отрицательные	6	2	11	5	4	8	8	4	6	6	6	6	6	5	10	10	4	5	7	5	5	7	4	4	9	6	4	10	3	9	11	7	9	12	7
затрудняюсь ответить	5	4	3	5	3	6	4	6	6	4	5	6	5	5	5	6	7	2	5	4	6	5	3	6	6	6	3	5	15	2	2	3	3	2	2

Суждения респондентов

За неделю с **26 февраля по 4 марта** процент россиян, говорящих о понравившихся высказываниях и действиях В. Путина, вырос, а доля указавших на непонравившиеся публичные акты главы государства несколько снизилась.

На этот раз наибольшее количество положительных откликов вызвали визиты Президента во Вьетнам и Южную Корею. Респонденты отметили *"восстановление добрососедских отношений со странами Азии"*, а также меры, предпринимаемые В. Путиным для того, чтобы выплатить внешние долги России с наименьшим ущербом для страны: *"погашение нашего долга поставкой военной техники"*.

Среди событий в экономике, как обычно, ведущей темой стало повышение пенсий и зарплат бюджетникам, которое намечается в ближайшем месяце. Вспомнили и *"разговор о социальной программе"*.

Говоря о непонравившихся высказываниях и действиях, респонденты с одинаковой частотой упоминали события экономики (*"зарплаты и пенсии отстают от повышения цен"*, *"то, что он склоняется к решению отдавать землю в частное пользование, и о продаже земли"*), внутренней политики (*"мало наводит порядок в стране"*, *"не доводит до конца свои действия по отношению к олигархам"*, *"ведет политику Ельцина"*) и внешней политики (*"очень много стал разъезжать по странам, в нашей стране неразбериха"*; *"долги другим странам отдаст, а долги народу России замалчивает"*).

Доля москвичей, указавших на понравившиеся публичные акты Президента, несколько выросла, а процент назвавших непонравившиеся высказывания и действия остался неизменным. В целом мнения жителей столицы и россиян оказались схожими, однако отметим, что москвичи более чем в два раза чаще с недовольством упоминали заграничные поездки главы государства.

Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и понравились, не вызвали возражений.

(в % от числа опрошенных по России)

Внешняя политика	20
Встречи, поездки	11
<ul style="list-style-type: none"> "Поездка в Ханой и Сеул"; "выступление в Сеуле"; "был в Корее, Вьетнаме"; "его визиты в Корею, в Китай, в страны экономической взаимопомощи"; "был во Вьетнаме – молодец"; "то, что он поехал во Вьетнам – там воевало много русских, сейчас они старые и очень довольны"; "встреча с секретарем НАТО". 	9
Другие аспекты	9
<ul style="list-style-type: none"> "Восстановление добрососедских отношений со странами Азии"; "хочет восстановить престиж России"; "Вьетнам собирается отдавать долг – результат поездки Путина"; "погашение нашего долга поставкой военной техники"; "возврат долга"; "договаривается со странами против войны, чтобы с ними торговать, поднимать жизненный уровень людей"; "будут помогать корейцам в счет наших долгов"; "смотрит на Восток: Япония, Китай"; "не брезгает торговать оружием"; "установление экономических связей, объяснение своей политики России мировому сообществу"; "правильная постановка вопроса о наших долгах и долгах нам в странах Юго-Востока, Северной Кореи, Вьетнаме"; "высказывания о разумной политике восстановления единства Кореи и его заинтересованность в проведении экономических интересов России в этом регионе"; "налаживание торговых отношений"; "был в Корее, говорил, что будут им поставлять военную технику"; "восстановление дружественных отношений с другими странами"; "гасит долг за самолеты"; "за дружбу между народами"; "бил в барабан в Корее или Вьетнаме". 	
Экономика, социальная сфера	7
Выплаты, цены	5
<ul style="list-style-type: none"> "Закон о пенсиях"; "сказал, что повысит пенсии, стипендии, зарплату бюджетникам"; "надбавка пенсии"; "вопрос о пенсиях и о том, что пенсии будут повышаться в три раза"; "повышение пенсий, зарплат учителям и врачам"; "высказывания о повышении пенсий"; "по поводу пенсий: добавлять будем каждый квартал"; "стабилизировать цены". 	
Социальный аспект	1
<ul style="list-style-type: none"> "Я буду стараться улучшить жизнь народа"; "о повышении жизненного уровня народа"; "разговор о социальной программе"; "высказывание в поддержку российской молодежи"; "надо иметь социальную направленность в политике"; "забота о ветеранах, военных, вернувшихся из Чечни"; "забота о людях"; "что беспокоится, переживает за народ"; "о детях начинает задумываться – чтоб люди рожали"; "о больницах и детских домах". 	
Макроэкономика	1
<ul style="list-style-type: none"> "О земельной реформе"; "о налогах"; "стараться торговлю развить"; "о сельском хозяйстве"; "по экономике страны"; "о том, что подходящий налог останется жизненным – 13%"; "по освобождению бизнеса от налогов и бюрократических пут". 	

Внутренняя политика	2
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Мы наведем порядок"; "жить по законам"; "высказывания о судебной реформе"; "отношение к Горбачеву"; "выступление на годовщине смерти Собчака, на заседании Правительства"; "закон, который он выдвинул в Думу, о том, что губернаторы, которых сняли, не могут вновь баллотироваться на этот пост"; "о борьбе с коррупцией".</i>	
Другое	2
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Его активность"; "его поведение, общение с людьми"; "умеет найти подход"; "встречается и беседует с людьми"; "обещать не буду, надо работать"; "общение с простыми людьми"; "его большая работоспособность"; "умно все делает, решительно"; "общается с юмором"; "прямота его действий"; "общение с людьми простыми".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	71
<ul style="list-style-type: none">• <i>"У меня к нему охлаждение"; "за политикой не слежу".</i>	

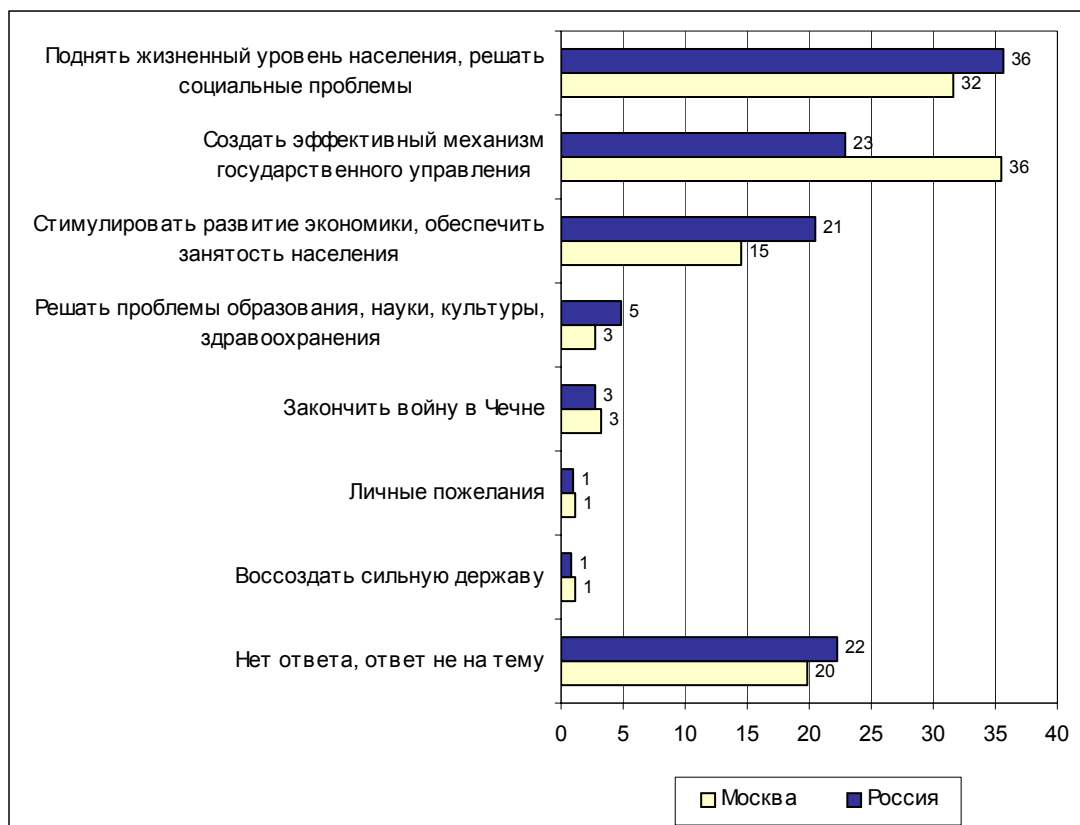
Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и не понравились, вызвали возражения.

(в % от числа опрошенных по России)

Экономика, социальная сфера	2
Выплаты, цены	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Зарплаты и пенсии отстают от повышения цен"; "зарплату подняли на 20%, а цены выросли в два раза"; "на триста рублей разве можно жить?"; "не продумали пенсионную реформу, а уже говорят, стариков пугают"; "почему добавки к пенсиям растут вместе с ростом цен, а не быстрее цен?"; "идет за отмену льгот военным"; "о работающих пенсионерах было неясно – будут ли им повышать пенсии"; "пообещали повышение пенсии, но не выплатили"; "все время обещает поднять пенсии, а растут только цены".</i> 	
Макроэкономика	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не будут проводить деприватизацию"; "его высказывания о земельной реформе"; "продажа земли"; "о земле – продавать нельзя"; "вопрос о земле"; "то, что он склоняется к решению, чтобы отдавать землю в частное пользование, и о продаже земли"; "полное умалчивание о развалившемся сельском хозяйстве"; "мало занимается сельским хозяйством".</i> 	
Внешняя политика	2
Встречи, поездки	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Ненужная поездка во Вьетнам"; "его поездки непонятные, когда столько неполадок в его стране"; "очень много стал разъезжать по странам – в нашей стране неразбериха, а он разъезжает"; "раздражают его путешествия"; "хватит мотаться за границу, в стране дел невпроворот"; "катается, возит жену"; "визиты Путина ничего доброго не дают".</i> 	
Другие аспекты	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Отдает долги Парижу"; "во Вьетнам технику отдает"; "повернул на Восток"; "введение визового режима с Грузией"; "отдал Вьетнаму кредит – самим не хватает, а он раздает"; "зачем вооружать Корею?"; "его желание вступить в НАТО"; "что денег много отдали Франции: мы помогли всю жизнь, а теперь долги – откуда!"; "долги другим странам отдает, а долги народу России замалчивает"; "хотят долги раздать, когда Россия на коленях".</i> 	
Внутренняя политика	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Слишком мягкий к властям"; "борьба Путина с олигархами была лишь видимостью – результаты на нуле"; "новые высказывания о борьбе с коррупцией"; "мало наводит порядок в стране"; "гибель подлодки "Курск"; "нет действий по борьбе с криминалом"; "странное отношение к своему аппарату – сначала защищает, потом бросает одного за другим"; "общение с Горбачевым и привлечение его к работе"; "не доводит до конца свои действия по отношению к олигархам"; "в отношении Собчака"; "ведет политику Ельцина".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Вялость в работе"; "меланхоличен, пустомеля"; "замкнутость, скованность, хитрость"; "отношусь скептически ко всему, что он делает"; "резкость"; "много обещает"; "показуха его".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	92
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Нет телевизора"; "не приходилось слышать"; "не придаю значения".</i> 	

Наказы

Открытый вопрос: Если бы у Вас была возможность высказать свое мнение В. Путину, что бы Вы ему посоветовали сделать в первую очередь?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

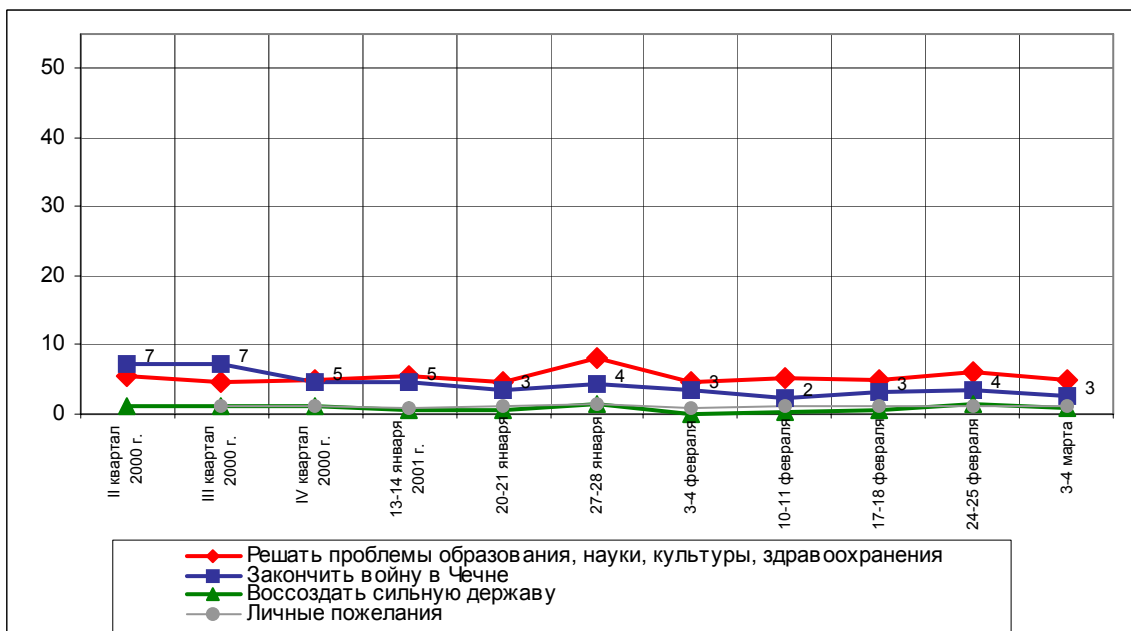
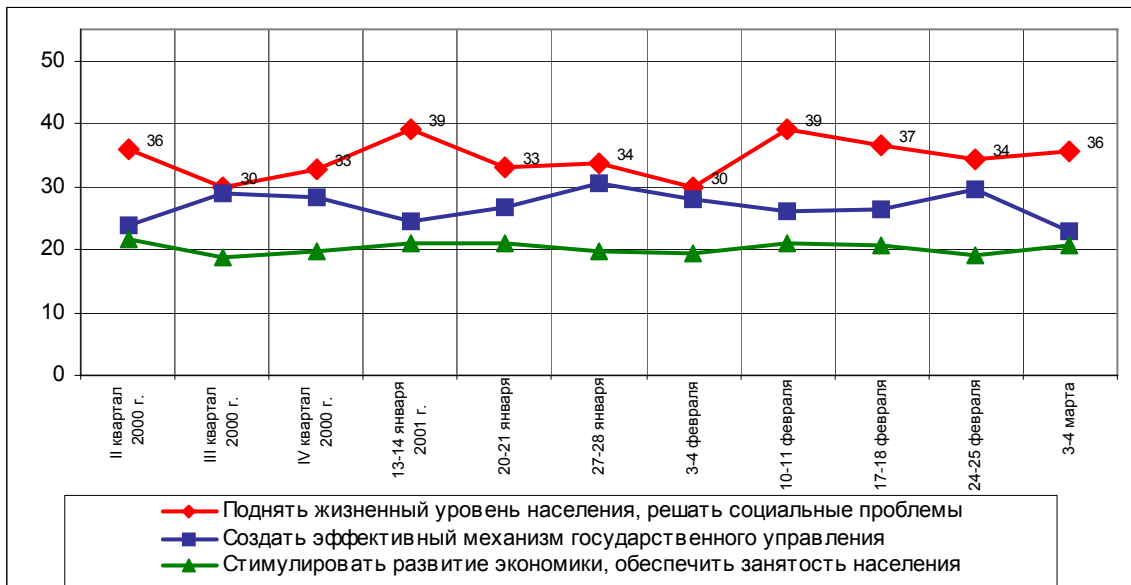
Поднять жизненный уровень населения, решать социальные проблемы	36
Поднять уровень жизни вообще, заботиться о людях, об отдельных группах населения	15
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Повысить жизненный уровень малоимущих"; "повысить благосостояние народа"; "думать о своем народе, любить его"; "не обижать пенсионеров"; "обратить внимание на беспризорных детей"; "помогать инвалидам, старикам, пенсионерам"; "пора поднимать уровень жизни людей России".</i> 	14
Увеличить выплаты	14
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Зарплату бюджетникам, на которую можно жить"; "увеличить минимальную зарплату до прожиточного минимума"; "надбавить детские пособия"; "дворникам повысить зарплату"; "уравнять зарплату и пенсию с мировыми ценами"; "всем работающим, которые мало получают, повысить зарплаты, пенсионерам повысить пенсии"; "увеличить стипендию"; "пенсии повысить, назначить сразу хорошие".</i> 	6
Снизить цены, бесплатные (дешевые) лекарства для пенсионеров	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Стабилизировать цены"; "остановить цены на основные продукты питания"; "сделать так, чтобы цены росли не так быстро"; "не повышать цены на коммунальные услуги".</i> 	2
Обеспечить жильем, решать бытовые и коммунальные проблемы, проблемы экологии	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Надо решать жилищную проблему населения страны: у людей нет средств для покупки квартир"; "чтобы строили молодым жилью, хотя бы в кредит"; "жильем пусть обеспечит людей"; "каждой семье – отдельную квартиру".</i> 	1
Добиться своевременности выплат	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Вовремя платить пенсии"; "отдать детские за 1998, 1999, 2000 год"; "платить вовремя зарплату"; "выплачивать детские каждый месяц, чтоб не надо было в суд подавать".</i> 	1
Уменьшить налоги	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Упростить налоговую систему – очень тяжело отчитываться"; "привлекать к уголовной ответственности за сокрытие налогов"; "налоги снизить – принять налоговую систему"; "пересмотреть налоговую политику".</i> 	23
Создать эффективный механизм государственного управления	23
Навести порядок в стране, обеспечить выполнение законов, совершенствовать законодательство	9
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Ужесточить уголовное законодательство"; "ликвидировать преступность"; "непримиримая борьба с коррупцией"; "коррупцию, мафию, воровство уничтожить"; "бороться с криминалом, пересмотреть Уголовный кодекс"; "борьба с криминалом и коррупцией"; "навести порядок в правоохранительных органах"; "создать правовое государство, где было бы меньше коррупции и соблюдение законов"; "надо бороться с мафией"; "пересмотреть некоторые законы"; "в стране должен быть порядок".</i> 	

Советы В. Путину в отношении стиля управления	9
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Быть ближе к народу, вникать в его проблемы"; "меньше говорить – больше делать: словами сыты по горло"; "перестать бороться с прессой"; "взять власть по-настоящему в свои руки"; "больше характера, быть настойчивым"; "быть внимательнее к внутренней политике"; "быть жестче и идти своей линией"; "заняться нашей страной, а то он весь в разъездах"; "быть решительнее"; "сохранить доверие народа"; "до конца проводить свою программу".</i> 	
Навести порядок в органах власти, сформировать эффективную управленческую команду	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Набрать команду единомышленников"; "разогнать окружение и набрать достойных"; "нужно взять ему хороших помощников в свою команду"; "преобразовать управленческий аппарат"; "сменить весь свой аппарат"; "чтобы возле него были только честные люди, которые бы думали о народе, о стране".</i> 	
Решить проблемы реформирования армии	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Позаботиться об улучшении положения армии"; "создать наемную армию профессионалов"; "порядок навести в армии".</i> 	
Стимулировать развитие экономики, обеспечить занятость населения	21
Развивать экономику, поднять промышленность, сельское хозяйство	10
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Наладить экономику"; "нужно поднимать сельское хозяйство"; "поднять промышленность"; "открыть заводы, фабрики, поднять сельское хозяйство"; "поднять экономику, отечественное производство"; "уделить больше внимания экономике".</i> 	
Дать рабочие места, обеспечить работой	8
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Дать людям возможность работать"; "ликвидировать безработицу"; "работу чтоб дал безработным"; "дать работу всем желающим"; "чтобы увеличил количество рабочих мест".</i> 	
Усилить государственный контроль в экономике, пересмотреть результаты приватизации, прекратить утечку капиталов	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Запретить вывоз природных богатств за пределы страны"; "ведущие секторы экономики отдать государству"; "вернуть в руки государства железные дороги, нефть, уголь"; "вернуть деньги, которые ушли за границу"; "пересмотреть результаты приватизации".</i> 	
Трудоустроить молодежь, дать шансы молодежи для профессионального роста	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Дать работу молодежи"; "молодежи – рабочие места"; "дать молодым работу".</i> 	
Решить земельный вопрос	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не поддерживать закон о продаже земли"; "закон о собственности на землю принять"; "нельзя продавать землю".</i> 	
Решать проблемы образования, науки, культуры, здравоохранения	5
Решать проблемы образования вообще, повысить качество образования, обеспечить бесплатное образование	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Решить проблему получения бесплатного высшего образования"; "чтобы детей принимали в ВУЗы на конкурсной основе, а не на коммерческой, и чтобы обучение детей было бесплатным"; "не менять систему поступления в ВУЗы, не трогать систему образования; сделать образование бесплатным"; "заняться вопросом образования детей".</i> 	

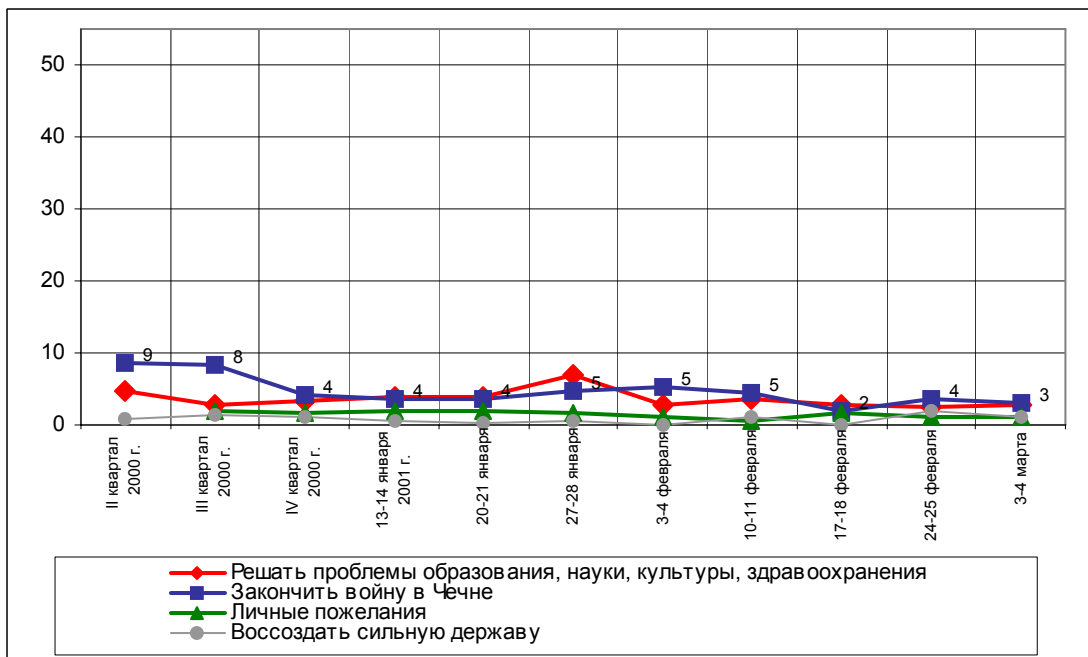
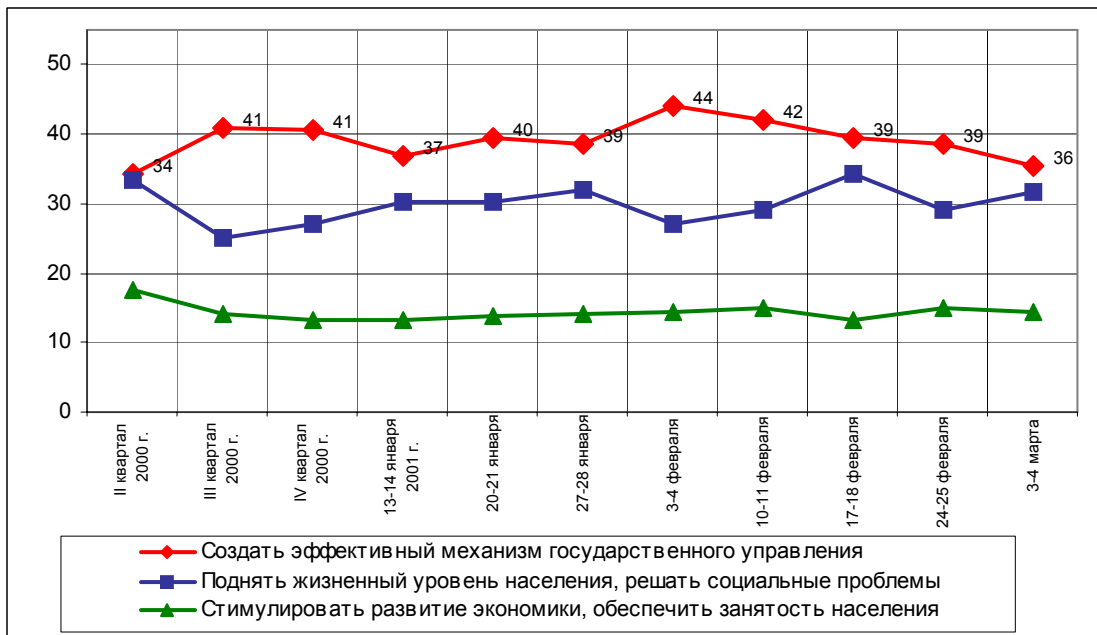
Решать проблемы здравоохранения вообще, повысить качество медицины, обеспечить бесплатную медицину	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Сохранить бесплатное медобслуживание"; "сделать бесплатное лечение в больнице".</i> 	
Развивать культуру	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Обратить внимание на культуру"; "помочь культуре"; "повышение культурного образа молодежи".</i> 	
Помощь алкоголикам и наркоманам	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Разобраться с наркоманией"; "государственная программа Путина по наркомании".</i> 	
Закончить войну в Чечне	3
Закончить войну в Чечне	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Закончить чеченскую войну и не посылать туда молодых мальчиков"; "остановить войну в Чечне"; "закончить войну в Чечне любым способом".</i> 	
Уничтожить Чечню	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Добить бандитов в Чечне"; "пора кончать с Чечней".</i> 	
Воссоздать сильную державу	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Повысить авторитет России"; "поднять Россию на ноги"; "вывести Россию на благоприятную ступень развития"; "поднять престиж страны".</i> 	
Личные пожелания	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Желаю успеха в его дальнейшей деятельности на благо народа"; "себя нужно беречь"; "удачи ему пожелал бы"; "я бы пожелала здоровья и терпения".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	22
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Ему там виднее"; "он Президент, ему и решать"; "сам все знает".</i> 	

Динамика

Россия



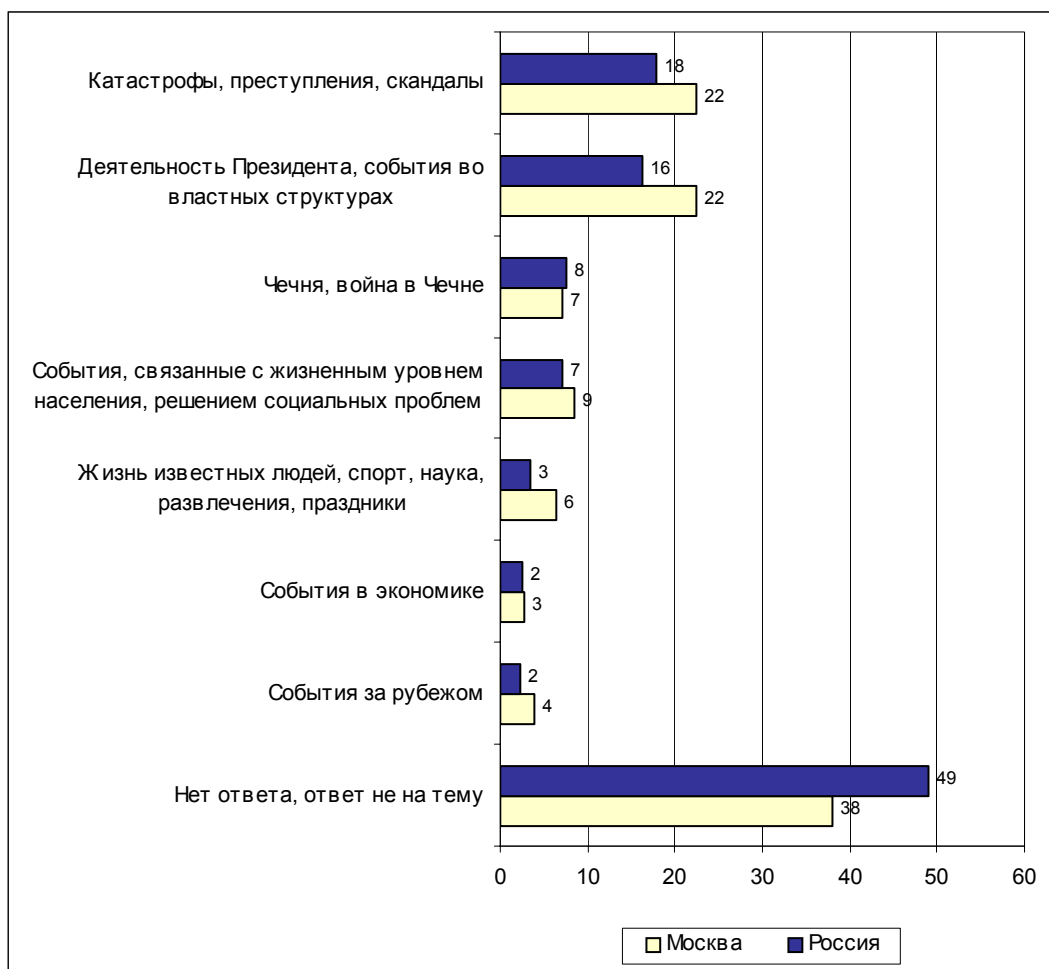
Москва



События недели



Открытый вопрос: *Какие события прошедшей недели, о которых сообщалось в средствах массовой информации, больше всего заинтересовали Вас, привлекли Ваше внимание?*



Суждения респондентов

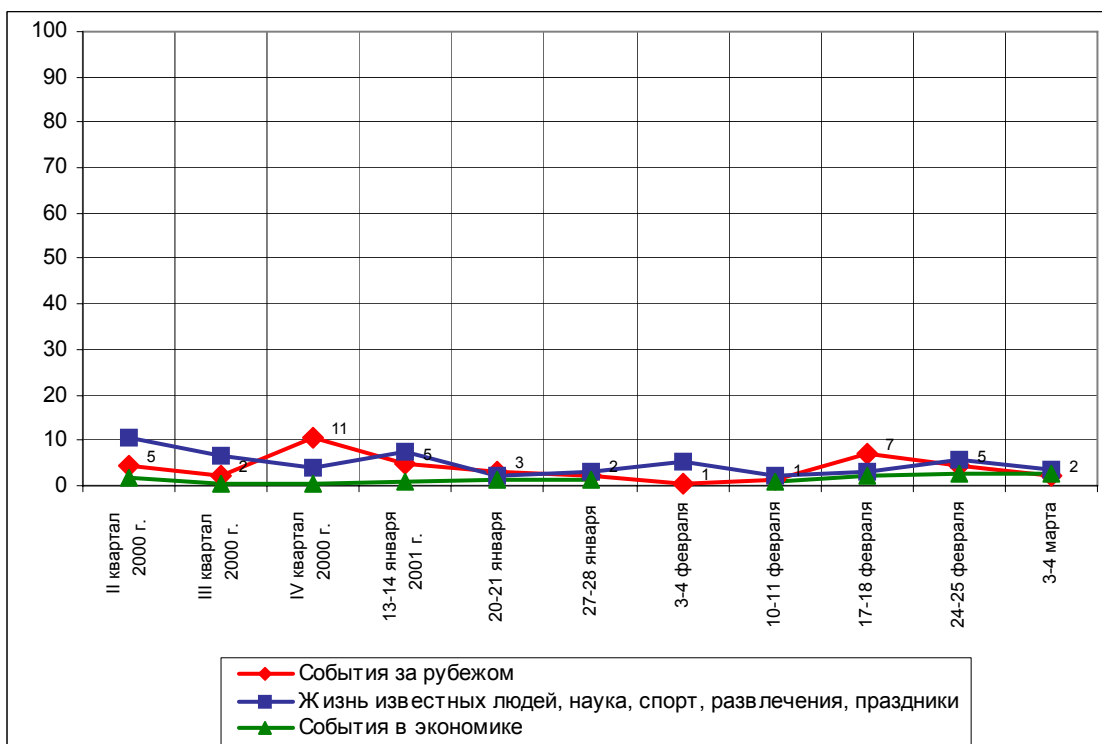
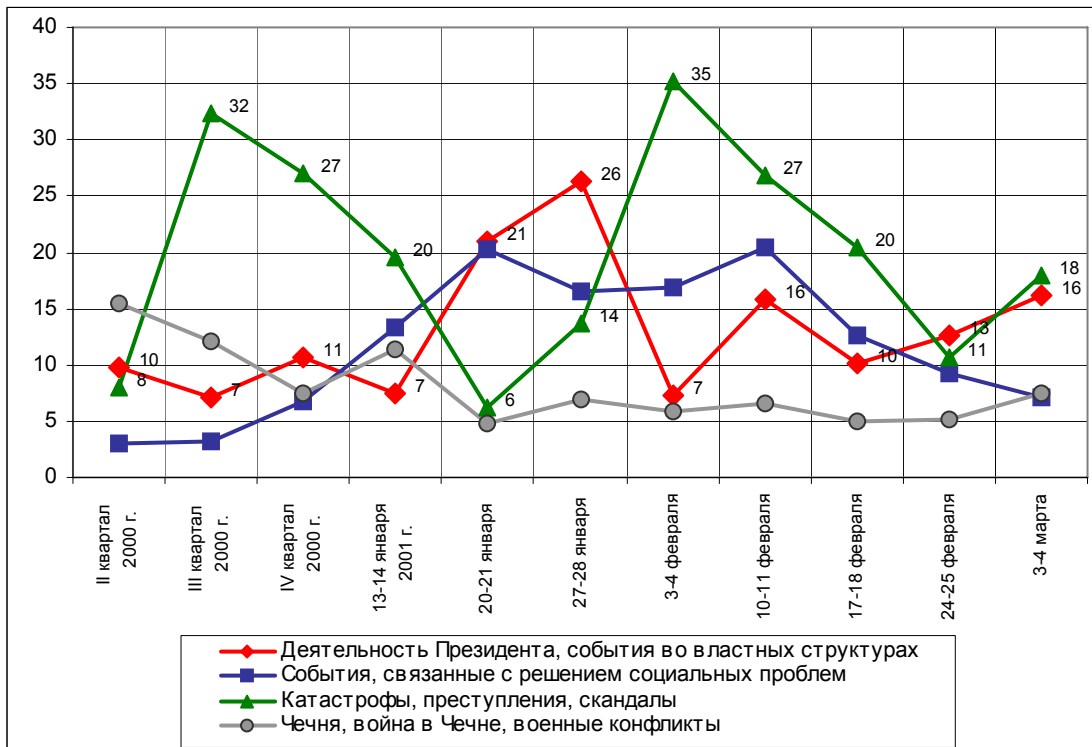
(в % от числа опрошенных по России)

Катастрофы, преступления, скандалы	18
Катастрофы, пожары, заморозки, эпидемии и другие стихийные бедствия	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Большой снегопад в Москве"; "пожар в метро в Москве"; "землетрясение в Америке"; "землетрясение в Сальвадоре"; "стихийное бедствие в Сочи"; "в Великобритании много скота заражено ящуром – как бы эта зараза к нам не попала".</i> 	
События вокруг Ю. Буданова	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Разборки над офицером, убившим женщину в Чечне"; "о полковнике, которого судят за убийство чеченки"; "суд над Будановым".</i> 	
Взрывы, аварии	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"То, что в Сургуте столкнулся грузовик с поездом"; "взрыв в Волгодонске 3 марта на АЭС"; "поезд сошел с рельсов в Ленинграде"; "крушение поезда в Англии".</i> 	
Совершение преступлений, криминальные события	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Убийство нотариуса в Москве"; "убийство в магазине в Кирове"; "ребятишек крадут, прячут в подвале"; "криминальные события".</i> 	
Уничтожение культурных ценностей в Афганистане	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Уничтожение культурных ценностей"; "талибы разрушили буддийские святыни"; "действия афганских талибов по уничтожению немусульманских реликвий"; "разрушение памятников в Афганистане".</i> 	
События, связанные с АПЛ "Курск"	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Новая версия о гибели лодки".</i> 	
Деятельность Президента, события во властных структурах	16
Поездки В. Путина	12
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Много поездок Путина: не сидит дома, не решаются вопросы внутри России"; "поездки Путина по стране"; "визит Путина в Корею и Вьетнам"; "поездка Путина в Австрию"; "визит Путина в Южную Корею и Вьетнам: импонирует его понимание роли этих стран и восстановление отношений с ними".</i> 	
Выступления, действия политиков; назначения, отставки, награждения	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Скандал вокруг Зюганова"; "назначение Наздратенко на новый пост – загубит теперь и рыбу"; "высказывания Немцова насчет земельной реформы".</i> 	
Деятельность Думы, подписание законов, события во фракциях	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Жилищные реформы собираются делать"; "обсуждение о Земельном кодексе"; "дебаты в Госдуме по законопроекту о собственности – о приватизации крупных предприятий"; "вопрос об ограничении рекламы".</i> 	
События вокруг П. Бородин	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"П. Бородин – борьба за его освобождение"; "освободить Бородин"; "о Бородине, что он продавал участки в Сосновом Бору, а деньги осели у него – миллионы долларов".</i> 	
Выступления, действия, указы В. Путина	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Политика Путина"; "заключили договор о поставке техники в Китай"; "удаление олигархов Путиным, которые влились в союз промышленников".</i> 	
Чечня, война в Чечне	8
События, война в Чечне вообще, ожидание окончания войны	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Поездка Политковской в Чечню"; "вывод войск из Чечни"; "военные действия в Чечне"; "избиение московского репортера в Чечне".</i> 	

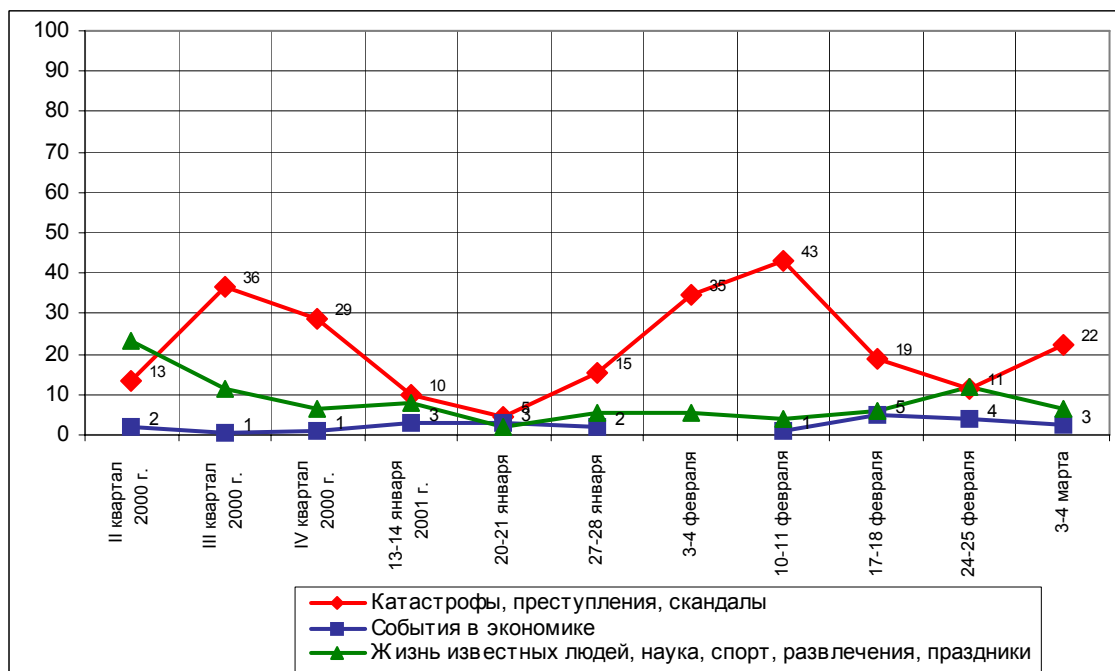
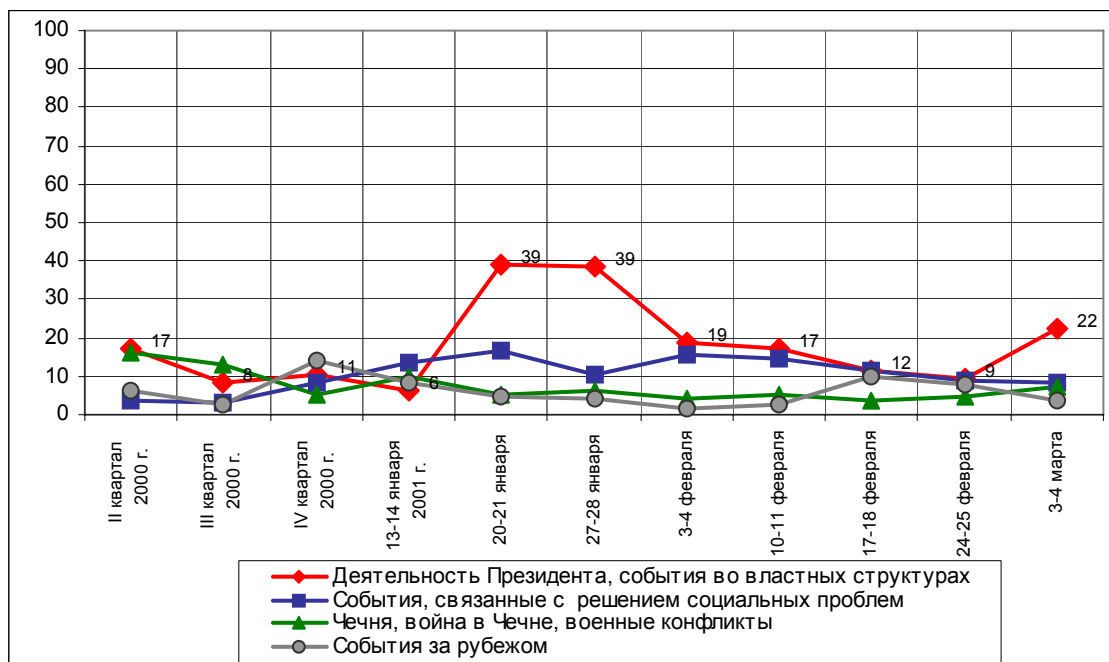
Гибель солдат в Чечне, захват заложников	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Резня в Чечне, убийство мирных жителей"; "в Чечне нашли трупы"; "чеченцы режут головы нашим ребятам".</i> 	
События, связанные с жизненным уровнем населения, решением социальных проблем	7
Повышение размера выплат	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Повышение зарплаты бюджетникам"; "повышение минимальной пенсии"; "начисление пенсий по-новому".</i> 	
Жизнь в регионах России и Москве	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Много бродячих детей, как после войны"; "энергокризис на Сахалине, Чукотке; грозят отключить Красноярск"; "в Ростовской области заработала атомная электростанция".</i> 	
Затопление станции "Мир"	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Ликвидация станции "Мир"; "затопление станции "Мир".</i> 	
Повышение цен	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Вода подорожала, билеты на проезд подорожали"; "повышение коммунальных платежей"; "квартплата и услуги – повышается стоимость".</i> 	
Митинги, демонстрации	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Акция в защиту возможности получить образование бесплатно"; "забастовка учителей".</i> 	
Энергетический кризис на Дальнем Востоке	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Улучшение ситуации в Приморье"; "отключение отопления в Приморском крае"; "тайфун в Приморье, замерзание".</i> 	
Жизнь известных людей, спорт, наука, развлечения, праздники	3
День рождения М. Горбачева	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"День рождения Горбачева"; "юбилей Горбачева"; "Горбачев".</i> 	
Юбилеи, праздники	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Празднование Дня защитника Отечества"; "масленица, пост"; "день памяти десантникам Пскова".</i> 	
Спорт	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Футбол "Спартак" – "Бавария"; "чемпионат Европы по минифутболу, футбольный матч Россия – Греция".</i> 	
События в экономике	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Надвигающаяся инфляция"; "о том, что у нас финансовый обвал"; "выплата долга Парижскому фонду"; "долг Парижскому клубу, который мы почему-то выплачиваем"; "конференция по налогам в Москве".</i> 	
События за рубежом	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Бомбежка Ирана"; "Ирак", "выступление в Киеве против Кучмы"; "выборы в Молдавии – победа коммунистов".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	49
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не смотрю политические передачи"; "не знаю, так как нет ни телевизора, ни радио"; "не интересовался – был в командировке".</i> 	

Динамика

Россия



Москва



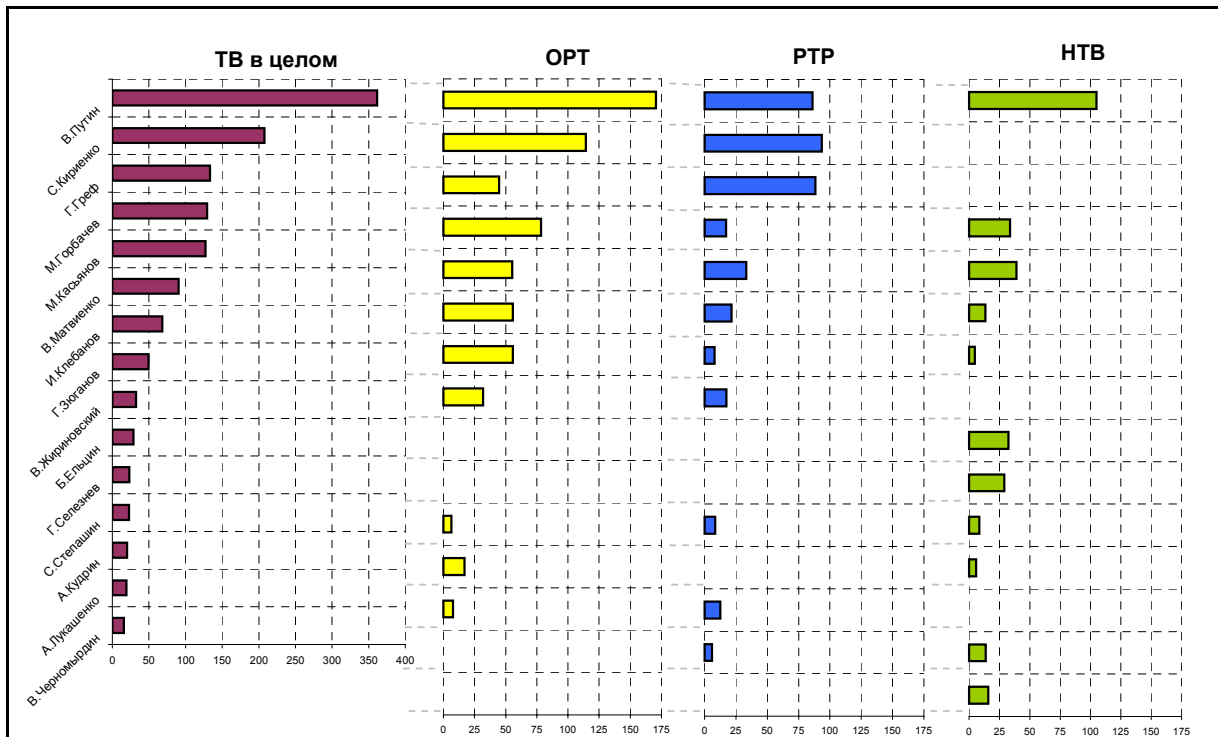
Охват ТВ-аудиторий



ТВ-измерения

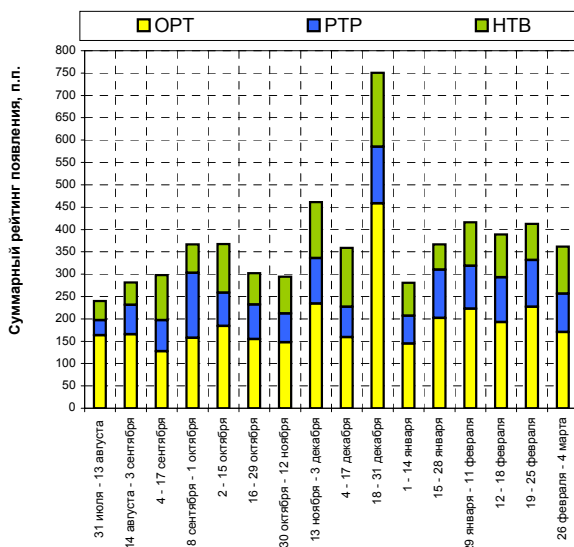
Обращаем Ваше внимание на то, что суммарные рейтинги на неделе с 21 по 27 августа рассчитаны за период с 21 по 26 августа включительно, а на неделе с 28 августа по 3 сентября - за период с 30 августа по 3 сентября. Перерыв в расчетах с 27 по 29 августа обусловлен техническим перерывом в вещании основных федеральных телеканалов на Москву и Московскую область.

Появления политиков

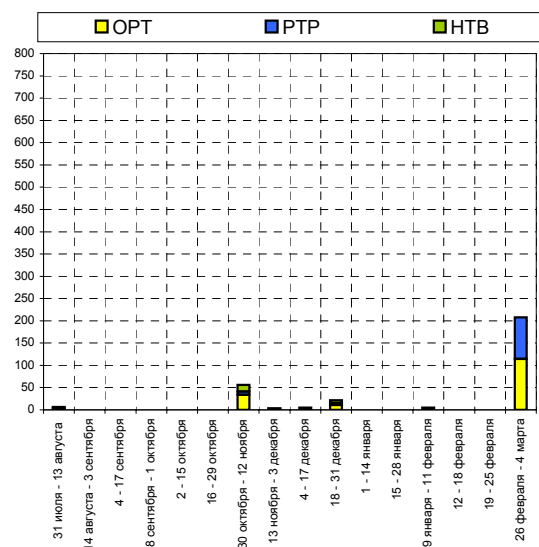


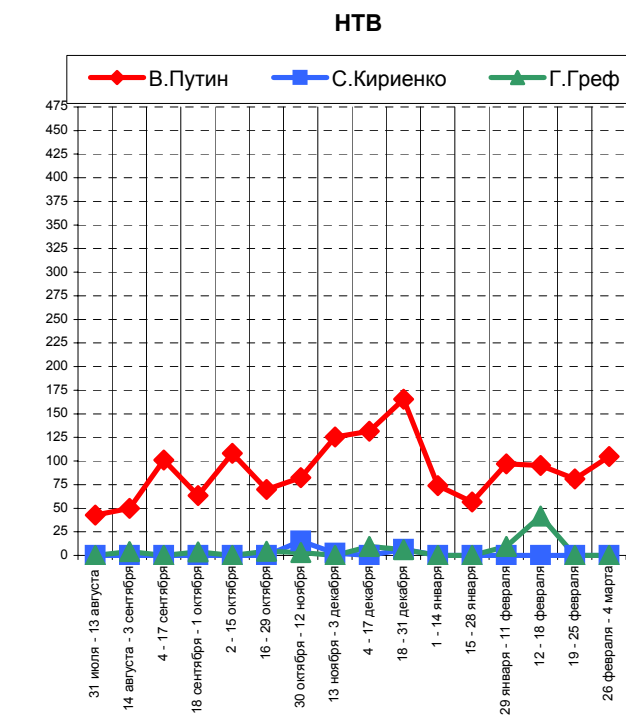
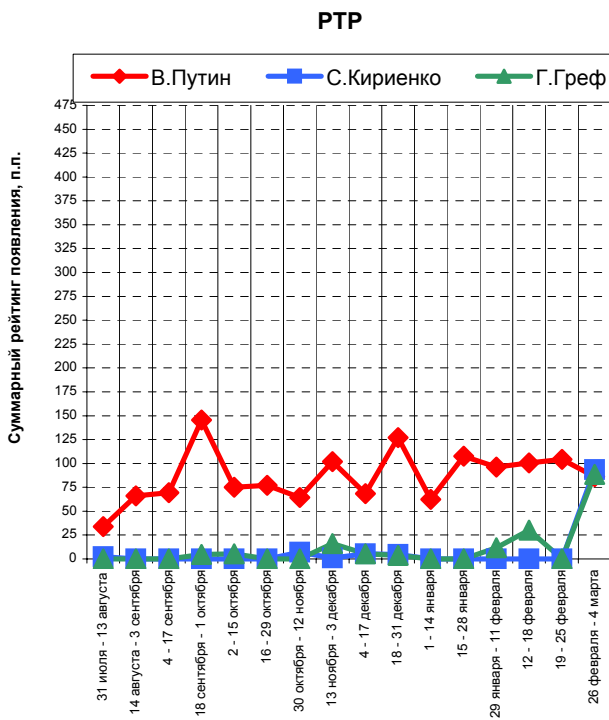
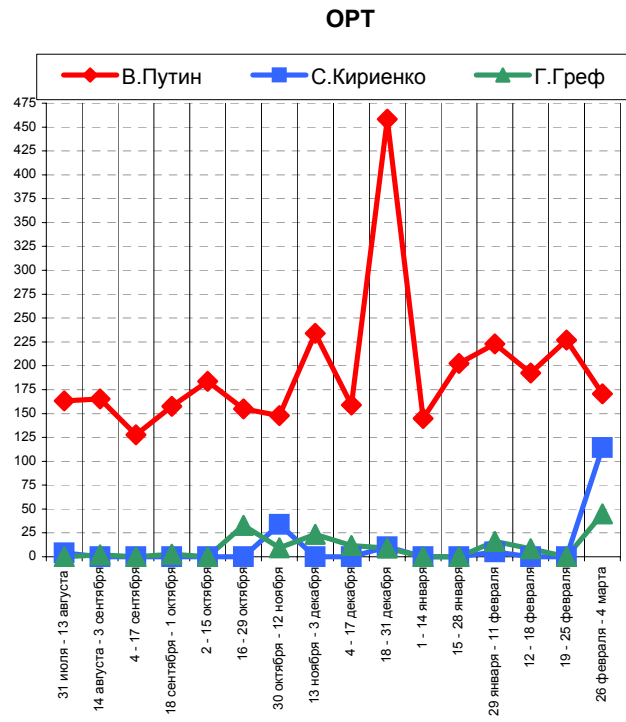
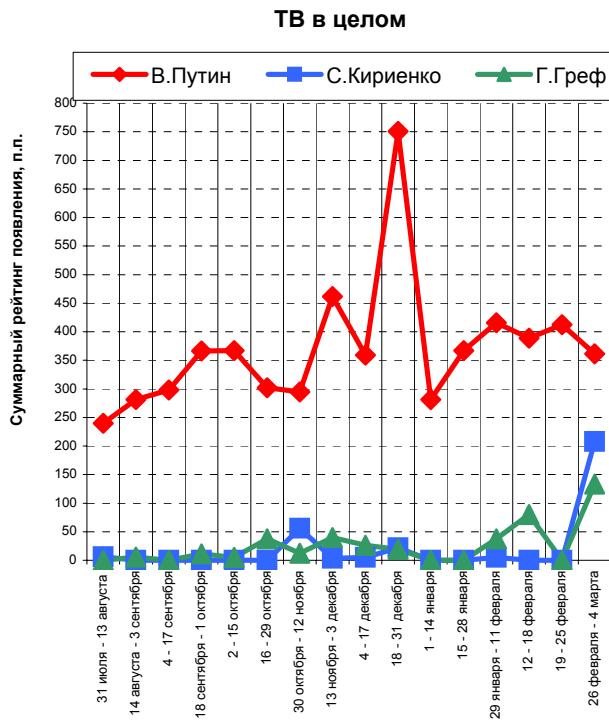
Суммарный рейтинг появления на последней неделе, п.п.

Динамика появлений В. Путина



Динамика появлений С. Кириенко





На графиках представлены три политика, суммарные рейтинги появления которых на экранах ТВ в качестве спикеров на последние были наибольшими.

Суммарные рейтинги появлений, п.п.

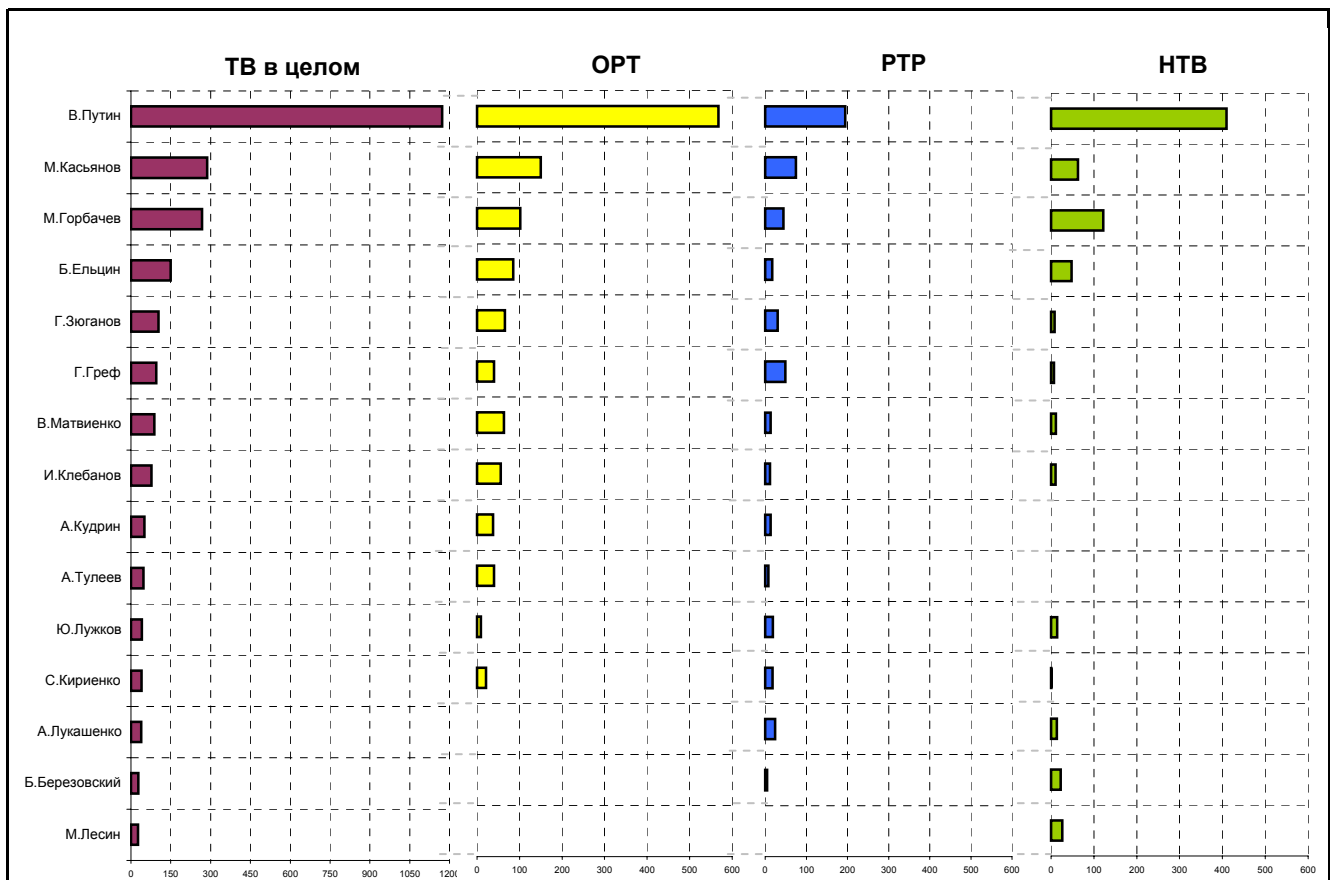
Политики	ТВ в целом											ОРТ																					
	2000 год						2001 год					2000 год						2001 год															
	31 июля - 13 августа	14 августа - 3 сентября	4 - 17 сентября	18 сентября - 1 октября	2 - 15 октября	16 - 29 октября	30 октября - 12 ноября	13 ноября - 3 декабря	4 - 17 декабря	18 - 31 декабря	1 - 14 января	15 - 28 января	29 января - 11 февраля	12 - 18 февраля	19 - 25 февраля	26 февраля - 4 марта	31 июля - 13 августа	14 августа - 3 сентября	4 - 17 сентября	18 сентября - 1 октября	2 - 15 октября	16 - 29 октября	30 октября - 12 ноября	13 ноября - 3 декабря	4 - 17 декабря	18 - 31 декабря	1 - 14 января	15 - 28 января	29 января - 11 февраля	12 - 18 февраля	19 - 25 февраля	26 февраля - 4 марта	
В.Путин	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#
С.Кириенко	6	0	0	0	0	0	56	3	5	22	0	0	5	0	0	#	4	0	0	0	0	0	34	0	0	11	0	0	0	5	0	0	#
Г.Греф	0	6	0	11	5	37	12	40	26	19	0	0	37	80	0	#	0	2	0	3	0	33	9	24	12	9	0	0	16	9	0	45	
М.Горбачев	41	10	5	#	1	0	0	30	51	26	0	0	19	0	6	#	15	6	0	9	0	0	0	0	0	12	0	0	11	0	0	78	
М.Касьянов	0	94	#	#	#	78	53	#	#	#	76	79	76	#	94	#	0	60	#	72	40	52	17	80	#	50	30	46	32	69	63	55	
В.Матвиенко	0	48	33	17	3	54	14	25	7	84	14	0	22	0	0	91	0	32	20	8	0	44	9	16	7	81	0	0	12	0	0	56	
И.Клебанов	0	#	#	58	50	81	96	#	0	13	0	0	0	0	51	68	0	51	#	20	19	55	50	#	0	0	0	0	0	40	56		
Г.Зюганов	25	26	40	46	#	9	54	34	42	25	0	34	32	87	80	49	10	11	13	13	80	8	11	17	9	11	0	11	12	17	41	32	
В.Жириновский	2	29	52	13	46	17	7	78	59	40	2	80	30	48	32	32	0	7	32	3	31	4	2	23	10	4	0	45	11	0	0	0	
Б.Ельцин	0	5	0	0	91	9	0	5	0	60	4	15	38	0	0	29	0	5	0	0	21	4	0	5	0	48	0	0	11	0	0	0	
Г.Селезнев	0	20	#	52	25	31	4	20	#	26	30	55	85	#	43	23	0	6	55	34	7	20	0	5	92	10	15	27	54	27	24	6	
С.Степашин	0	0	0	0	0	23	18	39	10	6	0	0	7	63	0	23	0	0	0	0	23	17	21	10	0	0	0	0	5	34	0	17	
А.Кудрин	31	17	22	74	#	26	17	81	11	15	19	#	21	#	47	20	8	6	12	42	58	14	4	51	0	10	0	89	4	#	17	8	
А.Лукашенко	0	25	0	5	82	40	6	72	8	14	13	#	29	0	0	19	0	8	0	0	27	20	0	24	0	5	0	#	8	0	0	0	
В.Черномырдин	0	2	0	2	14	61	4	0	0	5	0	32	21	0	0	16	0	0	0	0	4	32	0	0	0	5	0	11	10	0	0	0	

Суммарные рейтинги появлений, п.п.

Политики	РТР											НТВ																				
	2000 год						2001 год					2000 год						2001 год														
	31 июля - 13 августа	14 августа - 3 сентября	4 - 17 сентября	18 сентября - 1 октября	2 - 15 октября	16 - 29 октября	30 октября - 12 ноября	13 ноября - 3 декабря	4 - 17 декабря	18 - 31 декабря	1 - 14 января	15 - 28 января	29 января - 11 февраля	12 - 18 февраля	19 - 25 февраля	26 февраля - 4 марта	31 июля - 13 августа	14 августа - 3 сентября	4 - 17 сентября	18 сентября - 1 октября	2 - 15 октября	16 - 29 октября	30 октября - 12 ноября	13 ноября - 3 декабря	4 - 17 декабря	18 - 31 декабря	1 - 14 января	15 - 28 января	29 января - 11 февраля	12 - 18 февраля	19 - 25 февраля	26 февраля - 4 марта
В.Путин	34	66	69	#	75	77	64	#	69	#	62	#	96	#	#	86	43	50	#	64	#	70	82	#	#	#	74	57	97	95	81	#
С.Кириенко	2	0	0	0	0	0	7	1	5	5	0	0	0	0	0	93	0	0	0	0	0	15	2	0	6	0	0	0	0	0	0	0
Г.Греф	0	0	0	5	5	0	0	16	5	4	0	0	12	30	0	88	0	4	0	4	0	4	3	0	9	6	0	0	10	42	0	0
М.Горбачев	11	0	5	23	1	0	0	19	16	8	0	0	0	0	0	17	15	4	0	75	0	0	0	10	35	7	0	0	8	0	6	34
М.Касьянов	0	17	34	51	45	10	12	25	21	23	22	20	17	#	15	33	0	18	30	56	23	15	25	18	26	37	24	12	27	57	16	39
В.Матвиенко	0	12	7	5	0	3	5	7	0	2	14	0	10	0	0	21	0	3	6	4	3	6	0	2	0	1	0	0	0	0	0	13
И.Клебанов	0	42	31	17	12	11	15	8	0	8	0	0	0	0	11	8	0	26	52	21	19	15	31	12	0	5	0	0	0	0	5	
Г.Зюганов	9	2	20	11	18	1	15	5	12	2	0	7	12	20	19	17	6	13	7	22	23	0	28	12	21	12	0	17	8	50	20	0
В.Жириновский	2	8	13	2	7	0	5	43	28	21	2	11	5	6	7	0	0	14	8	9	9	14	0	12	21	16	0	24	14	42	25	32
Б.Ельцин	0	0	0	0	24	2	0	0	0	2	0	12	23	0	0	0	0	0	0	0	46	3	0	0	10	4	4	4	4	0	0	29
Г.Селезнев	0	2	31	13	1	11	1	4	27	2	6	13	10	27	7	9	0	12	21	5	17	0	3	10	35	14	8	15	22	70	12	8
С.Степашин	0	0	0	0	0	0	0	6	0	3	0	0	2	6	0	0	0	0	0	0	0	19	12	0	3	0	0	0	24	0	6	
А.Кудрин	5	8	8	10	16	6	10	9	4	6	14	12	10	32	6	13	18	3	2	22	26	5	3	21	7	0	5	31	6	49	24	0
А.Лукашенко	0	9	0	0	18	10	0	19	0	2	0	39	14	0	0	6	0	9	0	5	37	10	6	29	8	7	13	30	7	0	0	14
В.Черномырдин	0	2	0	0	10	16	1	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	2	0	13	3	0	0	0	0	9	10	0	0	16

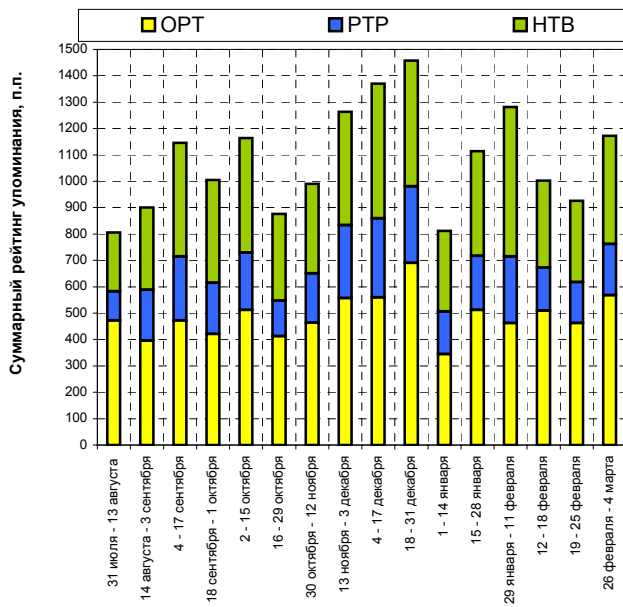
Политические деятели располагаются по убыванию значений суммарного рейтинга их появления в телеэфире за последнюю из анализируемых недель. В таблицах приводятся данные только по первым пятнадцати политикам.

Упоминания политиков

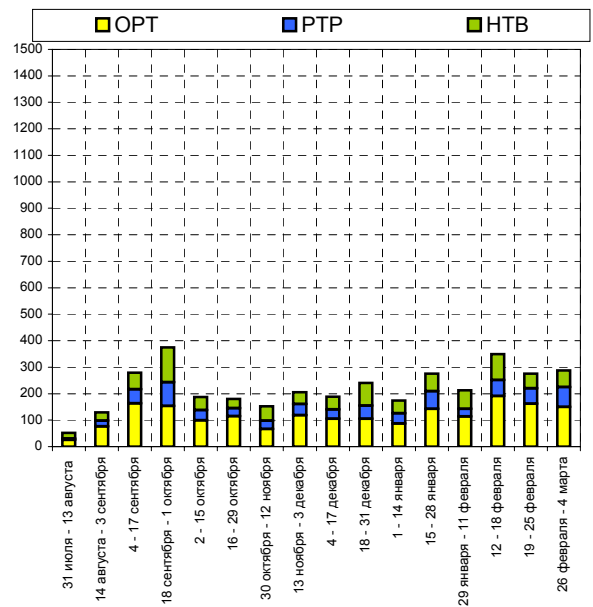


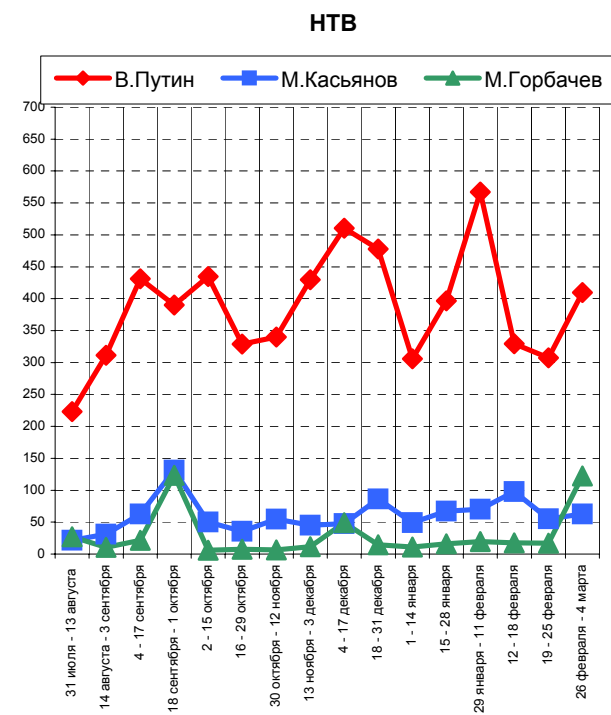
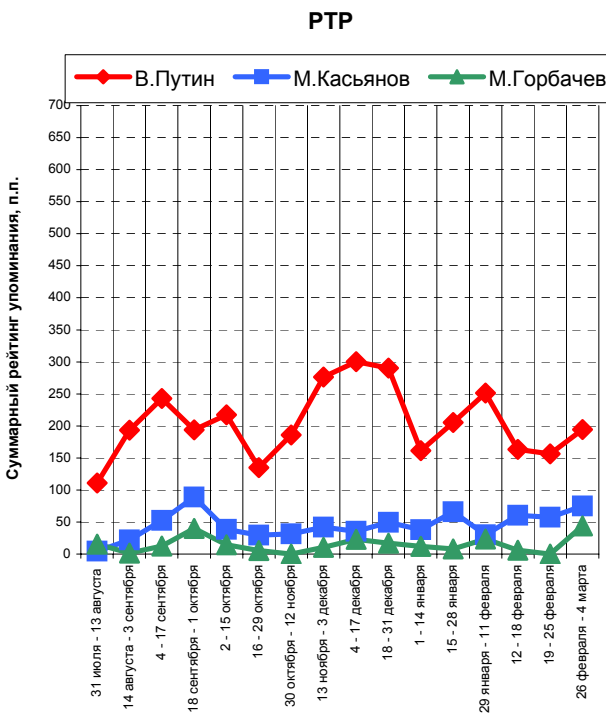
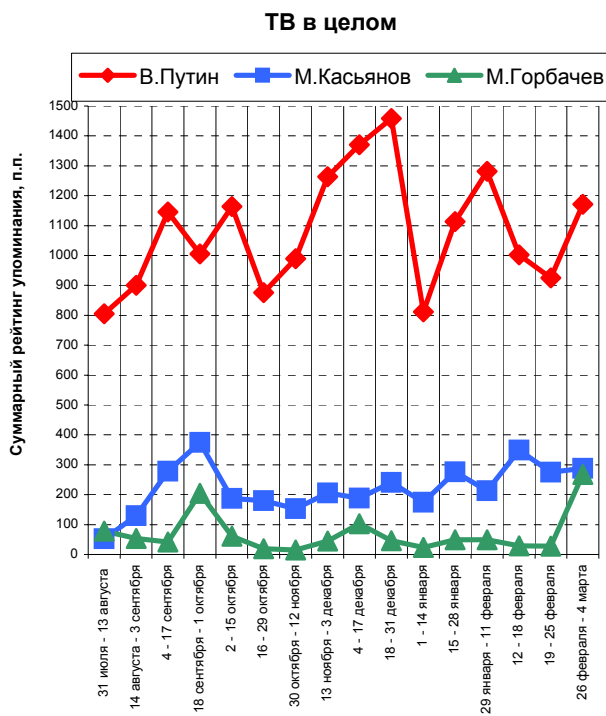
Суммарный рейтинг упоминания на последней неделе, п.п

Динамика упоминаний В.Путина



Динамика упоминаний М.Касьянова





На графиках представлены три политика, суммарные рейтинги упоминаний которых на последней неделе были наибольшими.

Суммарные рейтинги упоминаний, п.п.

Политики	ТВ в целом														ОРТ																			
	2000 год							2001 год							2000 год					2001 год														
	31 июля - 13 августа	14 августа - 3 сентября	4 - 17 сентября	18 сентября - 1 октября	2 - 15 октября	16 - 29 октября	30 октября - 12 ноября	13 ноября - 3 декабря	4 - 17 декабря	18 - 31 декабря	1 - 14 января	15 - 28 января	29 января - 11 февраля	12 - 18 февраля	19 - 25 февраля	26 февраля - 4 марта	31 июля - 13 августа	14 августа - 3 сентября	4 - 17 сентября	18 сентября - 1 октября	2 - 15 октября	16 - 29 октября	30 октября - 12 ноября	13 ноября - 3 декабря	4 - 17 декабря	18 - 31 декабря	1 - 14 января	15 - 28 января	29 января - 11 февраля	12 - 18 февраля	19 - 25 февраля	26 февраля - 4 марта		
В.Путин	806	###	###	###	###	##	###	###	###	##	###	###	###	###	925	###	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##
М.Касьянов	52	##	279	374	188	##	##	206	188	241	##	276	213	350	275	288	26	76	##	##	99	##	##	67	##	##	##	88	##	##	##	##	##	
М.Горбачев	78	53	42	205	61	20	15	45	102	46	23	49	50	29	28	267	36	41	8	41	41	7	8	23	30	15	0	25	7	6	11	##		
Б.Ельцин	49	63	81	56	235	##	77	82	250	131	36	127	392	32	85	150	33	24	17	19	52	83	17	35	78	48	3	35	##	0	10	85		
Г.Зюганов	32	24	36	50	37	5	52	43	29	11	13	22	24	47	95	104	13	7	4	17	21	0	0	19	10	4	7	0	8	18	64	65		
Г.Греф	11	11	12	35	13	19	12	60	46	28	0	0	24	122	26	96	11	6	9	21	7	11	7	25	32	4	0	0	8	27	0	40		
В.Матвиенко	9	86	89	24	16	57	16	43	9	16	5	1	20	6	9	88	6	65	53	24	4	42	9	29	1	10	0	0	9	0	0	63		
И.Клебанов	3	##	241	74	74	##	##	85	5	17	0	1	6	38	66	77	0	##	##	33	32	##	90	48	5	9	0	0	6	27	48	55		
А.Кудрин	67	41	41	123	127	26	28	124	10	20	65	132	39	202	86	50	24	24	18	82	71	15	23	53	10	5	37	83	24	##	38	37		
А.Тулеев	114	7	140	68	4	1	0	0	4	3	81	0	5	171	48	69	0	64	47	0	0	0	0	0	0	0	0	31	0	0	69	40		
Ю.Лужков	169	17	42	26	50	15	21	57	58	152	2	40	99	86	19	41	74	4	8	19	25	0	5	18	33	65	0	10	71	60	0	9		
С.Кириенко	17	8	4	4	6	5	25	5	5	27	0	22	11	9	0	40	12	7	0	0	5	11	0	0	15	0	0	13	0	9	0	21		
А.Лукашенко	0	27	23	20	111	91	16	137	17	15	12	357	46	18	0	38	0	5	11	0	71	53	7	55	10	10	0	##	29	0	0	0		
Б.Березовский	119	6	422	64	12	78	99	76	66	43	5	22	33	6	0	28	52	5	##	12	0	17	41	10	12	10	0	10	8	0	0	0		
М.Лесин	27	25	12	371	9	5	1	0	41	33	11	44	16	0	17	26	13	4	5	75	0	0	0	5	0	0	0	14	0	0	0	0		

Суммарные рейтинги упоминаний, п.п.

Политики	РТР														НТВ																		
	2000 год							2001 год							2000 год					2001 год													
	31 июля - 13 августа	14 августа - 3 сентября	4 - 17 сентября	18 сентября - 1 октября	2 - 15 октября	16 - 29 октября	30 октября - 12 ноября	13 ноября - 3 декабря	4 - 17 декабря	18 - 31 декабря	1 - 14 января	15 - 28 января	29 января - 11 февраля	12 - 18 февраля	19 - 25 февраля	26 февраля - 4 марта	31 июля - 13 августа	14 августа - 3 сентября	4 - 17 сентября	18 сентября - 1 октября	2 - 15 октября	16 - 29 октября	30 октября - 12 ноября	13 ноября - 3 декабря	4 - 17 декабря	18 - 31 декабря	1 - 14 января	15 - 28 января	29 января - 11 февраля	12 - 18 февраля	19 - 25 февраля	26 февраля - 4 марта	
В.Путин	111	##	243	194	218	##	##	276	300	290	##	205	252	163	156	195	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##
М.Касьянов	5	22	52	89	38	30	32	42	36	49	38	66	30	60	57	75	22	31	63	##	50	36	55	45	48	86	49	67	70	98	55	62	
М.Горбачев	16	2	12	40	14	5	0	11	23	17	12	8	23	6	0	44	27	11	22	##	6	7	6	12	49	14	11	16	20	17	17	##	
Б.Ельцин	0	18	19	11	38	21	7	9	58	31	10	25	170	0	15	17	16	22	45	26	##	89	53	38	##	52	23	67	95	32	60	48	
Г.Зюганов	0	7	25	20	4	1	26	5	3	4	3	9	10	16	19	30	20	9	7	13	12	3	26	18	16	3	3	12	6	13	12	9	
Г.Греф	0	0	2	8	4	0	2	27	8	12	0	0	6	37	4	49	0	5	0	6	2	7	3	8	6	12	0	0	10	58	22	6	
В.Матвиенко	0	11	26	0	6	7	7	12	5	6	5	0	8	0	2	13	3	9	10	0	6	7	0	2	3	0	0	1	3	6	7	11	
И.Клебанов	3	34	47	13	17	23	26	15	0	7	0	0	0	0	10	12	0	70	82	28	25	30	72	22	0	1	0	1	0	12	8	10	
А.Кудрин	19	13	18	17	23	8	3	23	0	10	18	19	7	26	11	13	24	5	6	24	33	3	3	48	0	5	10	30	8	65	37	0	
А.Тулеев	27	0	36	11	0	0	0	0	1	3	29	0	0	34	8	17	7	41	10	4	1	0	0	0	3	0	0	21	0	5	69	0	
Ю.Лужков	29	6	11	4	4	0	2	6	13	30	2	5	11	6	2	19	66	7	23	3	21	15	15	33	11	56	0	26	18	21	17	14	
С.Кириенко	5	0	4	0	0	0	6	1	5	6	0	3	0	0	0	18	0	1	0	4	6	0	8	4	0	6	0	6	11	0	0	1	
А.Лукашенко	0	9	3	0	5	17	0	35	0	2	0	90	9	16	0	24	0	13	9	20	36	21	8	47	7	4	12	90	8	2	0	14	
Б.Березовский	17	1	131	26	0	10	18	16	18	0	0	3	5	0	0	5	51	0	##	26	12	51	39	50	36	33	5	9	20	6	0	23	
М.Лесин	0	9	6	69	0	2	0	0	7	0	0	4	0	0	0	0	14	11	2	##	9	3	1	0	28	33	11	26	16	0	17	26	

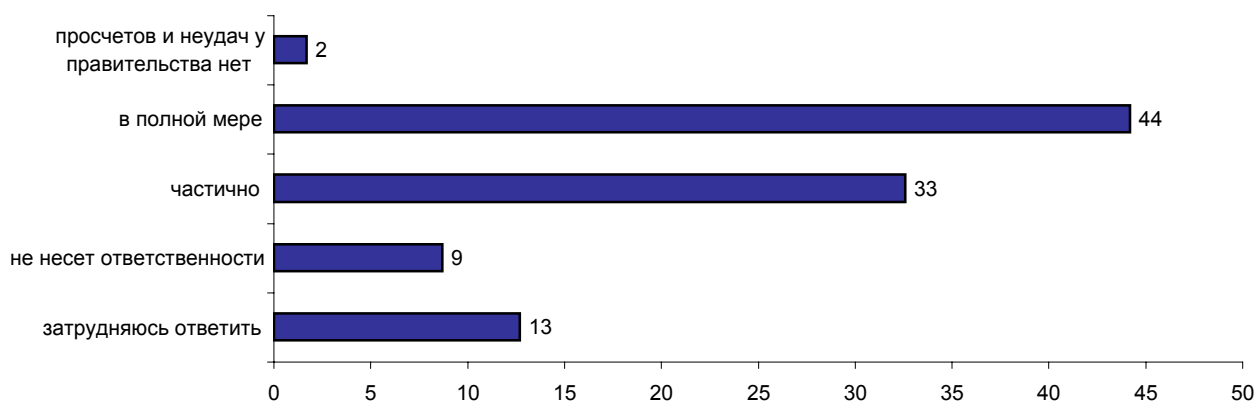
Политические деятели располагаются по убыванию значений суммарного рейтинга их упоминания в телеэфире за последнюю из анализируемых недель. В таблицах приводятся данные только по первым пятнадцати политикам.

Работа правительства и вопрос об отставке

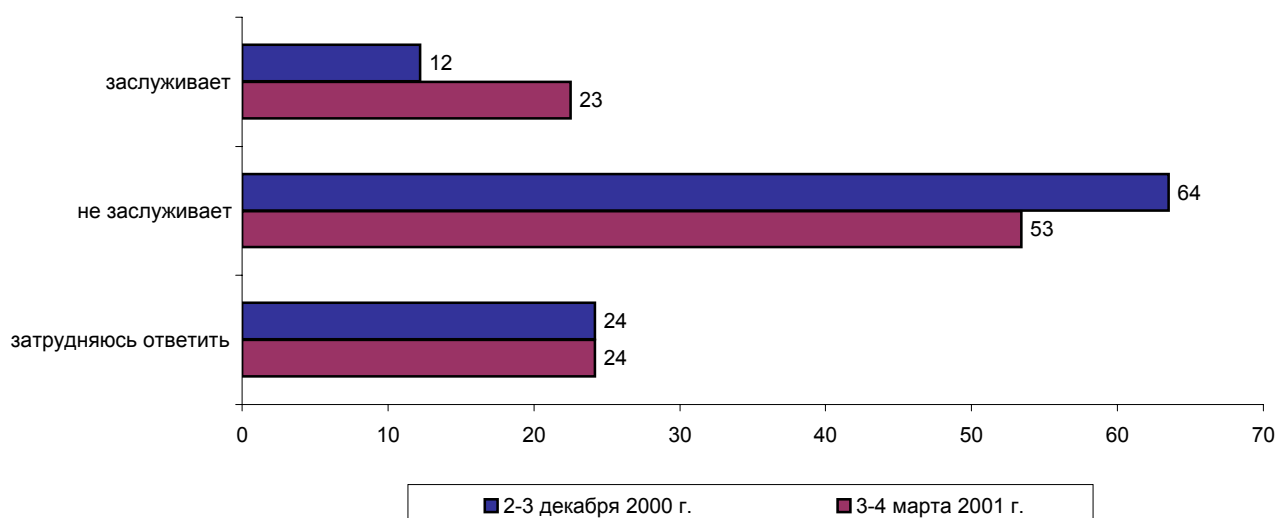


Опрос населения

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, В РАБОТЕ НЫНЕШНЕГО ПРАВИТЕЛЬСТВА ЕСТЬ ПРОСЧЕТЫ И НЕУДАЧИ, ИЛИ ИХ НЕТ? ЕСЛИ ЕСТЬ, ТО В КАКОЙ МЕРЕ В. ПУТИН НЕСЕТ ЗА НИХ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ - В ПОЛНОЙ МЕРЕ, ЧАСТИЧНО ИЛИ НЕ НЕСЕТ ОТВЕТСТВЕННОСТИ?



НЫНЕШНЕЕ РОССИЙСКОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО ПОД РУКОВОДСТВОМ М.КАСЬЯНОВА РАБОТАЕТ УЖЕ ПОЧТИ ГОД. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, СЕЙЧАС ПРАВИТЕЛЬСТВО ЗАСЛУЖИВАЕТ ИЛИ НЕ ЗАСЛУЖИВАЕТ ТОГО, ЧТОБЫ ЕГО ОТПРАВИЛИ В ОТСТАВКУ?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст					
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 500 руб.	500 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	46	13	29	27	40	47	53	33	29	37	21	34	32	13	30	38	25	13	18	38	25	27	10	14	21	9	15	4	100	47	53	31	31	38

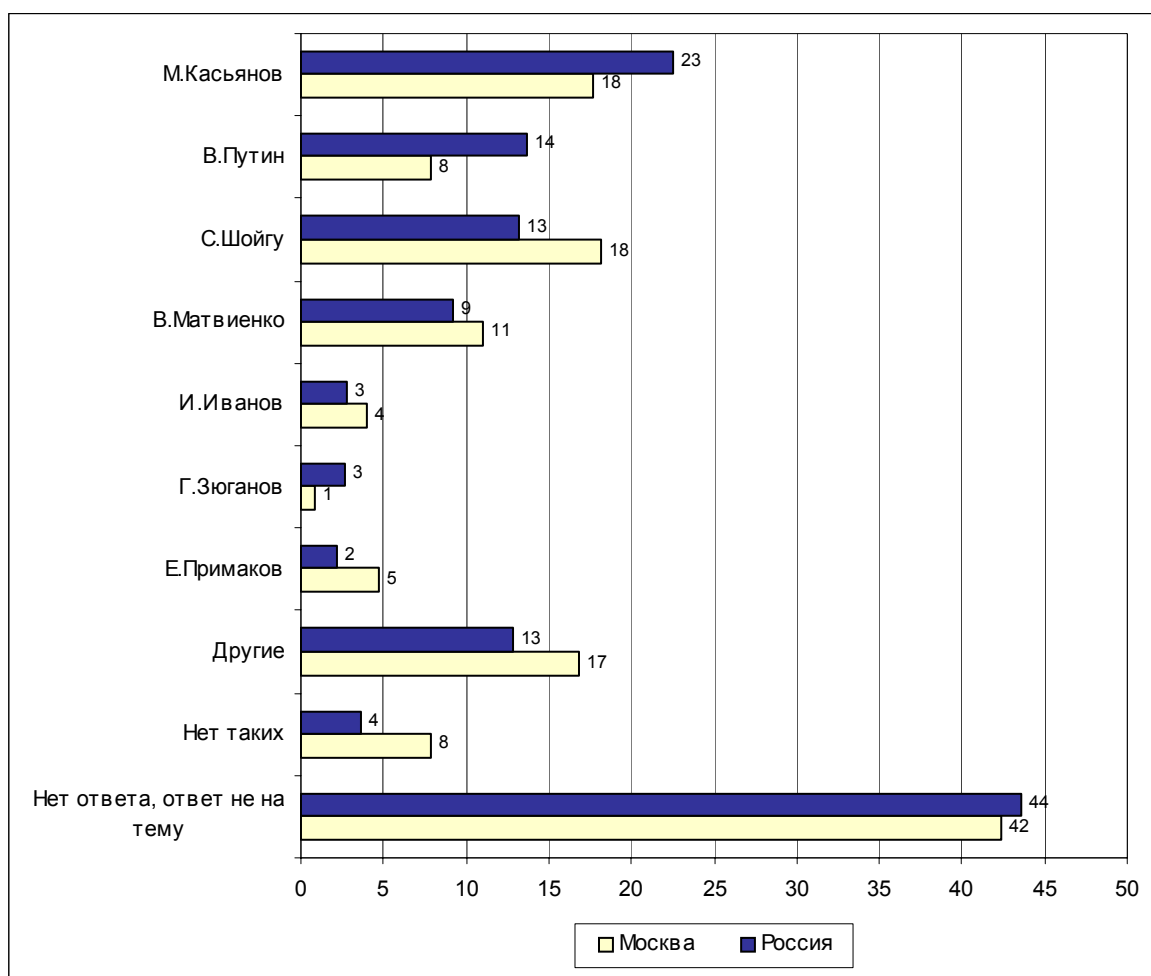
КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, В РАБОТЕ НЫНЕШНЕГО ПРАВИТЕЛЬСТВА ЕСТЬ ПРОСЧЕТЫ И НЕУДАЧИ, ИЛИ ИХ НЕТ? ЕСЛИ ЕСТЬ, ТО В КАКОЙ МЕРЕ В. ПУТИН НЕСЕТ ЗА НИХ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ - В ПОЛНОЙ МЕРЕ, ЧАСТИЧНО ИЛИ НЕ НЕСЕТ ОТВЕТСТВЕННОСТИ?

просчетов и неудач у правительства нет	2	2	4	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	3	1	1	1	0	1	5	1	1	7	0	0	1	0	0	0	0	0	0	
в полной мере	44	43	43	44	45	46	47	42	43	45	45	42	40	47	51	40	43	51	55	40	44	41	44	51	47	40	45	44	45	49	53	46	39	51	57
частично	33	37	27	40	33	28	32	33	40	33	26	24	35	35	35	34	33	34	25	41	34	29	33	37	31	30	31	37	28	35	32	37	51	30	26
не несет ответственности	9	7	15	9	8	10	11	7	7	9	10	10	8	9	8	10	8	9	5	6	11	10	9	5	5	13	14	8	0	7	10	5	9	7	7
затрудняюсь ответить	13	11	11	7	12	15	8	17	9	11	17	22	14	8	6	13	16	6	14	14	10	16	14	6	11	16	10	10	26	9	5	12	3	12	10

НЫНЕШНЕЕ РОССИЙСКОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО ПОД РУКОВОДСТВОМ М.КАСЬЯНОВА РАБОТАЕТ УЖЕ ПОЧТИ ГОД. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, СЕЙЧАС ПРАВИТЕЛЬСТВО ЗАСЛУЖИВАЕТ ИЛИ НЕ ЗАСЛУЖИВАЕТ ТОГО, ЧТОБЫ ЕГО ОТПРАВИЛИ В ОТСТАВКУ?

заслуживает	23	15	37	24	22	24	27	19	22	25	21	21	25	22	22	24	21	23	28	19	21	23	20	19	23	26	21	25	25	29	35	23	24	31	30
не заслуживает	53	66	36	56	56	50	53	53	51	53	56	48	52	56	60	53	55	54	52	58	53	52	51	60	59	57	54	49	28	50	46	53	51	52	46
затрудняюсь ответить	24	19	27	20	22	26	20	28	27	22	23	32	23	23	18	23	24	23	21	22	26	25	30	21	18	17	25	25	47	22	19	24	25	17	24

Открытый вопрос: Назовите, пожалуйста, тех членов Правительства, которые Вам нравятся, к которым Вы относитесь хорошо.

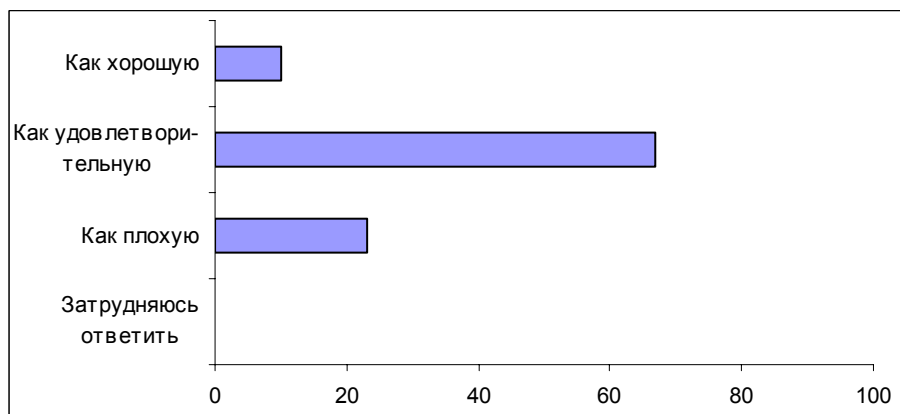


Суждения респондентов*(в % от числа опрошенных)*

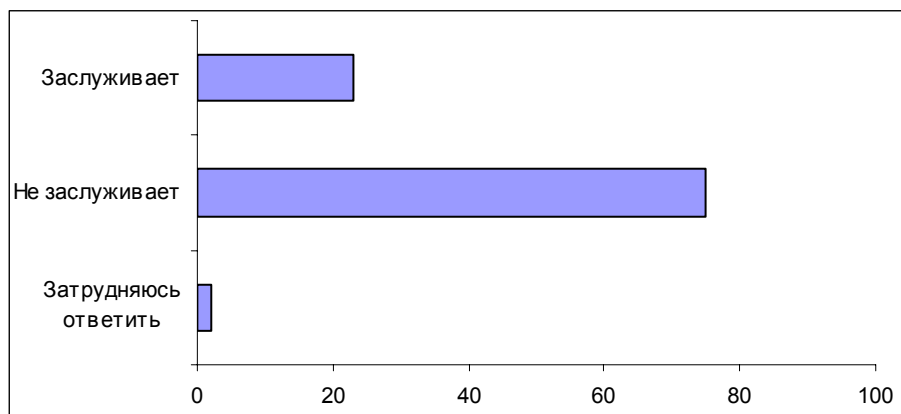
	<i>Россия</i>	<i>Москва</i>
М. Касьянов	23	18
В. Путин	14	8
С. Шойгу	13	18
В. Матвиенко	9	11
И. Иванов	3	4
Г. Зюганов	3	1
Е. Примаков	2	5
В. Жириновский	2	1
А. Кудрин	1	2
Г. Явлинский	1	2
И. Сергеев	1	1
И. Хакамада	1	1
С. Кириенко	1	1
Г. Селезнев	1	1
Б. Немцов	1	1
А. Починок	1	1
М. Зурабов	1	1
А. Тулеев	1	0
И. Клебанов	1	0
В. Рушайло	1	0
Ю. Лужков	0	6
Г. Греф	0	1
С. Степашин	0	1
Другие политики (Э. Памфилова, М. Шаймиев, М. Задорнов и т.д.)	1	1
Нет таких	4	8
Нет ответа, ответ не на тему	44	42

Опрос экспертов

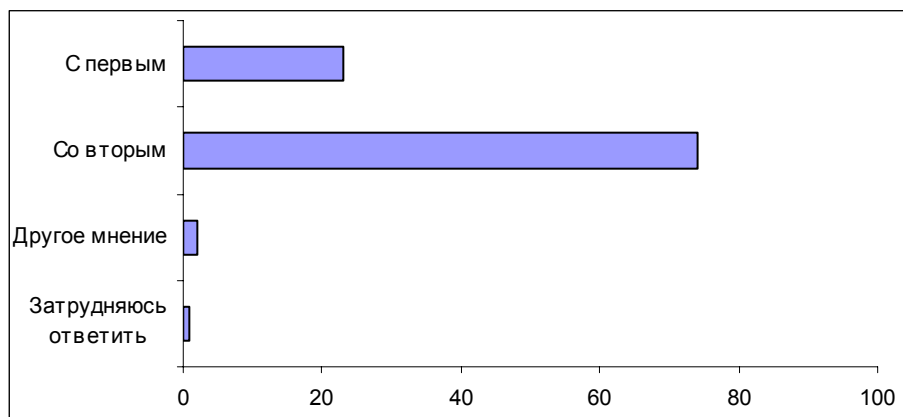
Вопрос: Как Вы оцениваете деятельность М. Касьянова на посту главы Правительства – как хорошую, плохую или удовлетворительную?



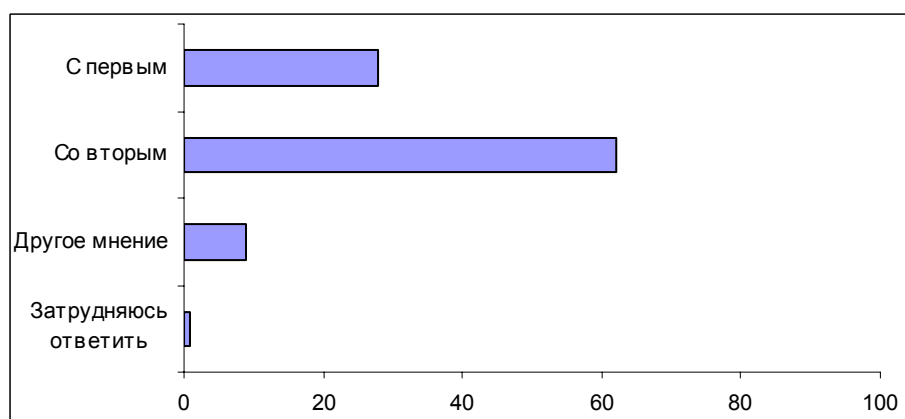
Вопрос: Нынешнее российское Правительство под руководством М. Касьянова работает почти год. Как Вы считаете, нынешнее Правительство заслуживает или не заслуживает того, чтобы его сейчас отправили в отставку?



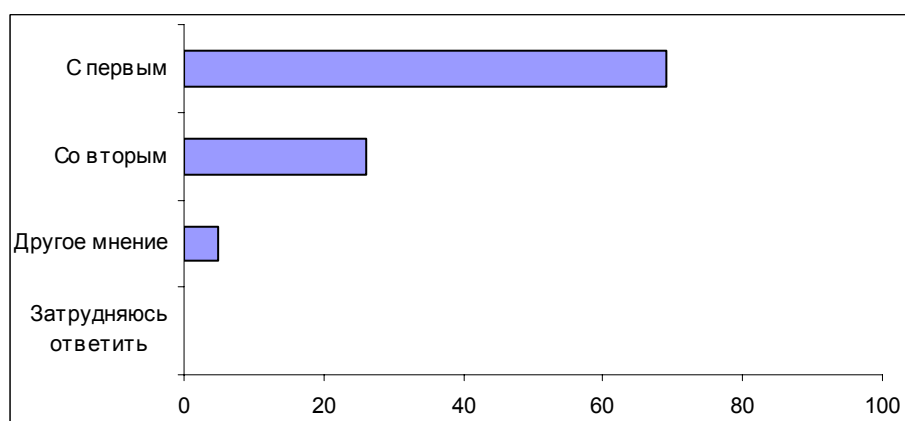
Вопрос: Одни считают, что отставка нынешнего Правительства вызовет политический кризис. Другие полагают, что отставка нынешнего Правительства политического кризиса не вызовет. С каким мнением – с первым или со вторым – Вы согласны?



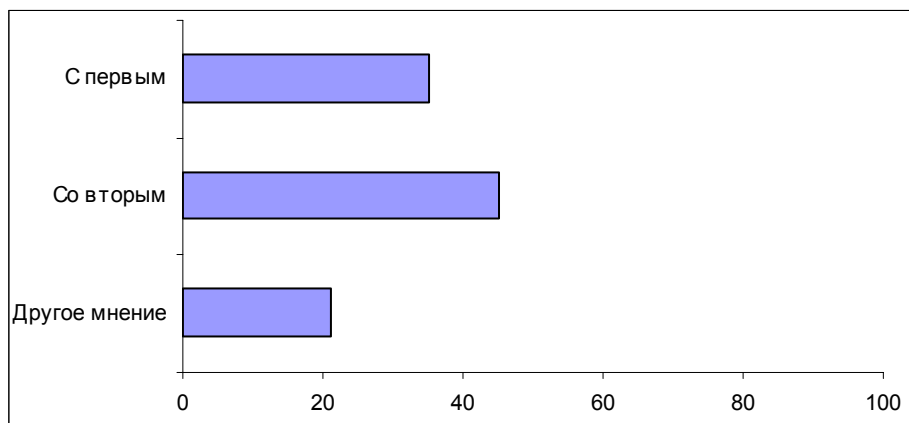
Вопрос: Одни считают, что если отставка Правительства произойдет, то главным образом для смены курса в работе Кабинета министров. Другие полагают, что если отставка Правительства произойдет, то главным образом для замены премьер-министра. С каким мнением – с первым или со вторым – Вы согласны?



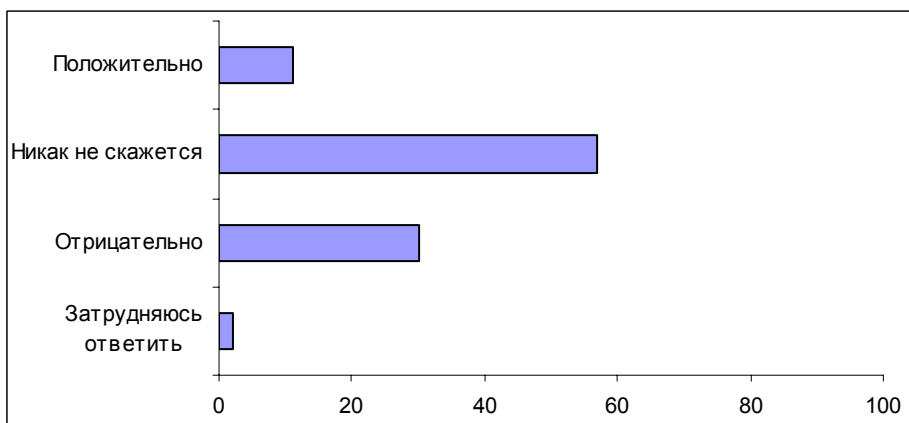
Вопрос: Одни считают, что к смене Правительства стоит прибегать лишь в крайнем случае. Другие считают, что к такой мере стоит прибегать время от времени. С каким мнением – с первым или со вторым – Вы согласны?



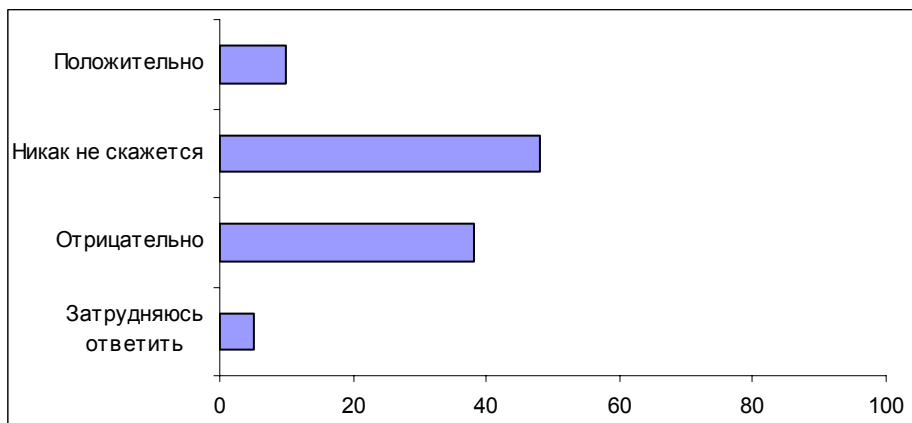
Вопрос: Одни считают, что смена Правительства возможна только тогда, когда оно не справилось со своими обязанностями, провалило работу. Другие полагают, что смена Правительства возможна, если перед страной встанут новые задачи, для решения которых нужны новые исполнители. С каким мнением – с первым или со вторым – Вы согласны?



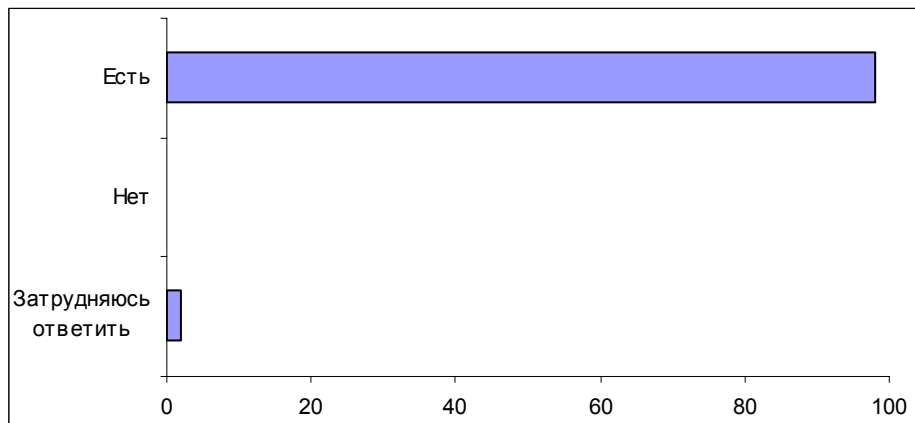
Вопрос: По Вашему мнению, если нынешнее Правительство будет отправлено в отставку, как это скажется на политической ситуации в стране – положительно, отрицательно или никак не скажется?



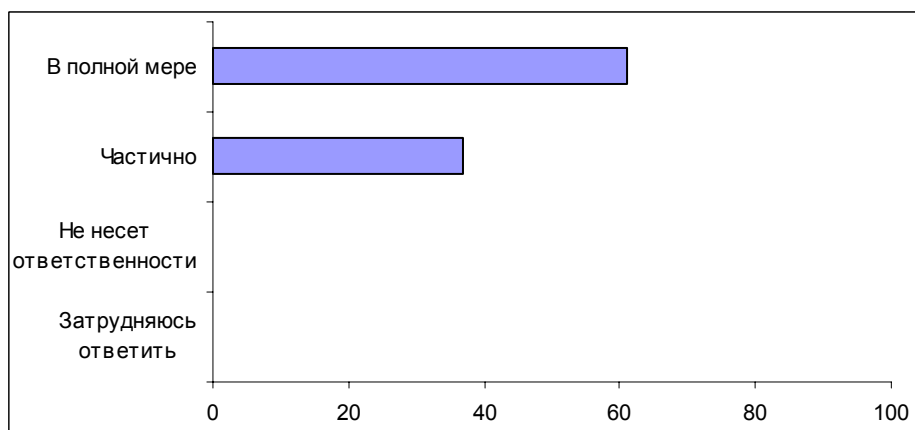
Вопрос: По Вашему мнению, если нынешнее Правительство будет отправлено в отставку, как это скажется на экономической ситуации в стране – положительно, отрицательно или никак не скажется?



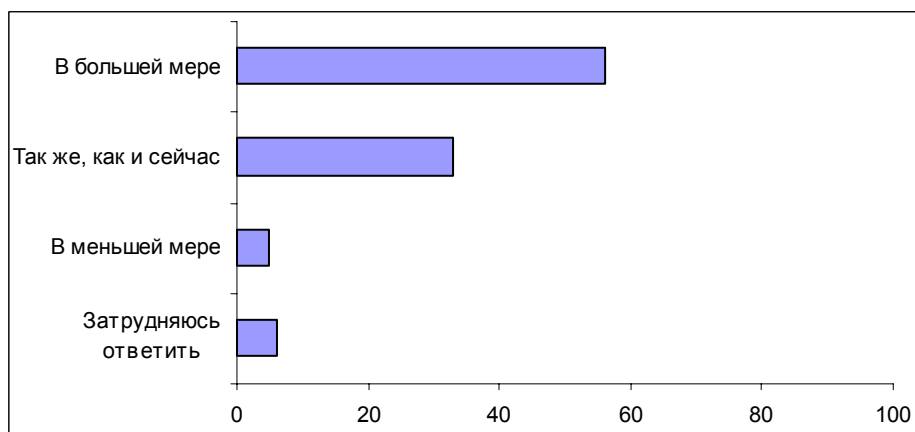
Вопрос: Как Вы считаете, в работе нынешнего Правительства есть просчеты и неудачи, или их нет?



Вопрос: В какой мере В. Путин несет ответственность за просчеты и неудачи Правительства – в полной мере, частично или не несет ответственности? (ответы заявивших, что в работе нынешнего Правительства есть просчеты и неудачи)



Вопрос: Как Вы полагаете, В. Путин должен контролировать деятельность Правительства в большей мере, в меньшей мере или так же, как и сейчас?



Комментарии

В конце ноября – начале декабря 2000 г. ФОМ задавал россиянам вопрос о том, как они воспринимают политическую процедуру отставки Правительства – как явление кризисное, чрезвычайное или же как событие вполне обыденное, время от времени происходящее. Тогда голоса разделились поровну: 41% и 40% соответственно¹.

Сегодня вопрос об отставке Правительства вновь возник в информационной повестке дня, но в несколько ином ракурсе: тема была актуализирована заявлением думской фракции КПРФ о недоверии кабинету М. Касьянова. В этой связи в СМИ были высказаны предположения, что проблема роспуска Правительства сегодня является исключительно политической – что это сродни "информационной провокации", за которой не стоит ничего, кроме конъюнктурных политических спекуляций. А как отреагировали рядовые россияне на весть о возможной скорой отставке Правительства, и чем определяется их отношение к кабинету министров – политическими и электоральными симпатиями или же какими-либо другими мотивами и суждениями?

Судя по данным опросов, настроения людей в отношении Правительства за последние три месяца претерпели определенные изменения.

	Все	Голосовали бы за...	
		В. Путина	Г. Зюганова
<i>Вопрос: "Нынешнее российское Правительство под руководством М. Касьянова работает полгода. Как Вы считаете, сейчас Правительство заслуживает или не заслуживает того, чтобы его отправили в отставку?" (2-3 декабря 2000)</i>			
заслуживает	12	9	22
не заслуживает	64	71	<u>59</u>
затрудняюсь ответить	24	20	19
<i>Вопрос: "Нынешнее российское Правительство под руководством М. Касьянова работает уже почти год. Как Вы считаете, сейчас Правительство заслуживает или не заслуживает того, чтобы его отправили в отставку?" (3-4 марта 2001)</i>			
заслуживает	23	<u>15</u>	37
не заслуживает	53	66	<u>36</u>
затрудняюсь ответить	24	<u>19</u>	27

При одном и том же количестве затруднившихся с ответом (24%) число тех, кто не считает, что Правительство под руководством М. Касьянова заслуживает отставки, уменьшилось на 11 п.п. (с 64% до 53%), и настолько же (с 12% до 23%) выросло число "недоброжелателей" нынешнего кабинета.

Доля сторонников нынешнего Правительства заметно (на 5 п.п.) снизилась даже среди "голосующих" за В. Путина. Более радикально изменились настроения

¹ См.: Доминанты. Поле мнений. 2000. №033 (583). 6 декабря. С. И-1.

приверженцев Г. Зюганова – среди них численность поборников отставки кабинета выросла на 15 п.п.

Отметим, что в ходе последнего опроса у респондентов выясняли их отношение к инициативе фракции КПРФ, поставившей вопрос о недоверии Правительству М. Касьянова. Как оказалось, почти половина опрошенных (49%) солидаризируется с мнением, что коммунисты не собираются всерьез добиваться отставки Правительства, а просто демонстрируют свою оппозиционность. Противоположной версии – о серьезности намерений КПРФ – придерживается лишь четверть рядовых россиян (24%). И здесь довольно четко проявилась связь с политическими предпочтениями респондентов. Приверженцы В. Путина в два раза чаще разделяют версию о том, что коммунисты лишь демонстрируют оппозиционность, чем полагают, что намерения фракции КПРФ добиться отставки Правительства серьезны (54% и 21% соответственно). Сторонники Г. Зюганова высказывают диаметрально противоположные взгляды (23% и 54% соответственно).

Вместе с тем, говорить о том, что актуализация темы отставки Кабинета министров в массовом сознании связана исключительно с "политическими играми", было бы неверно. Действительно, значительная часть россиян усматривает в действиях коммунистической фракции Госдумы политический расчет, тогда как электорат лидера КПРФ с большей готовностью откликается и поддерживает инициативы фракции коммунистов. Тем не менее, данные опросов, структурированные по критерию адаптации², показывают, что во всех этих типологических группах произошло ухудшение отношения к Правительству – от 10 до 14 п.п. Причем наибольший "лаг" обнаруживает как раз группа "оптимистов".

	Оптимисты	Адаптированные пессимисты	Неадаптированные пессимисты
Вопрос: "Нынешнее российское Правительство под руководством М. Касьянова работает полгода. Как Вы считаете, сейчас Правительство заслуживает или не заслуживает того, чтобы его отправили в отставку?" (2-3 декабря 2000)			
заслуживает	24	22	24
не заслуживает	56	56	50
затрудняюсь ответить	20	22	26
Вопрос: "Нынешнее российское Правительство под руководством М. Касьянова работает уже почти год. Как Вы считаете, сейчас Правительство заслуживает или не заслуживает того, чтобы его отправили в отставку?" (3-4 марта 2001)			
заслуживает	10	11	14
не заслуживает	65	64	63
затрудняюсь ответить	25	25	23

² **Адаптация** – группы, определяемые по ответам на вопросы: "Сможете ли Вы в ближайшие год-два повысить свой жизненный уровень, жить лучше, чем сегодня?" и "Удалось ли Вам найти свое место в сегодняшней жизни?":

✓ **оптимисты** – ответившие "да" на 1-й вопрос;

✓ **адаптированные пессимисты** – ответившие "да" только на 2-й вопрос и "нет" или "затрудняюсь ответить" на 1-й вопрос;

✓ **неадаптированные пессимисты** – остальные, кроме затруднившихся с ответом на оба вопроса.

Судя по высказываниям участников фокус-групп, людям в значительной степени все равно, кто возглавляет Правительство, что оно делает, кто является тем или иным министром. Если человек чувствует, что его жизненная ситуация не исправляется к лучшему, и он не видит положительных перспектив, если будущее кроме неопределенности и угрозы ничего не несет, то это означает, что Правительство либо провалило работу, либо вообще не работает, либо и недостаточно компетентно, и недостаточно активно исполняет свои обязанности. Это отмечают и представители региональных элит.

- *"Инициатива <фракции КПРФ> простая – это рекламная компания на волне приморского кризиса и бюджетных слушаний по поводу парижского долга. Но Вы понимаете, ситуация такая, что даже тот электорат, который терпеть не может коммунистов, может включиться из чувства солидарности. Как орган исполнительной власти это Правительство никому не нужно. Вот я антикоммунист, но в данном случае я солидарен с коммунистами"* (эксперт, Уфа).
- *"Думаю, что люди отнесутся к отставке сейчас положительно. Просто настроение такое кризисное у народа. Плохо живется, и он готов сейчас отставлять в принципе всех подряд. Потому что, еще раз повторяю, вроде бы результаты есть, но обстановка явно переопределила основные достижения которые были. Создается впечатление, просто оно много упустило времени. Т.е. не было очень активным в достижении каких-то результатов"* (эксперт, Ставрополь).
- *"Очень плохо работает правительство, если народ в такой нищете. Москва еще живет как-то. И электричество, и топливо есть, но у меня родные и близкие, и я знаю, в Красноярске очень плохо. Отключают электроэнергию. И это <при том, что> ГЭС под боком, и богатства колоссальные"* (ДФГ, Москва).
- *"Миллиарды расходуются в карман. Был Черномырдин – в карман его и его свиты, сейчас другое Правительство – в другие карманы. А расплачивается население в итоге, т.е. пресс налоговый. Что сейчас творится и еще будет твориться, это все ляжет на нас. Поэтому Правительство то же самое по качеству, что и раньше. Никаких сдвигов. Нас ждет инфляция, снова очередной 98 год"* (ДФГ, Москва).
- *"Скоро работать некому будет – все болтают. Токарей ни одного нету. Народу уменьшилось на 10 миллионов. У Починка жена рожает, куда-то увез ее. Сам орет, что пенсионерам все что-то там думает. Через 10 лет работать-то некому будет вообще. Старые помрут, и все. Остальные занимаются бизнесом. Я человек русский, кругом евреи. Извините меня, Правительство еврейское, они русских давят. Я не баркашовец, но евреи – их-то с тлякой не найдешь, все сделали, чтобы мы остались, извиняюсь за выражение... Ниже плинтуса опустили. Вот это да, это страшно, а у меня ребятишки маленькие. Чего им должен отец преподнести, какую такую информатику?"* (ДФГ, Москва).

Некоторые участники фокус-групп высказывали более взвешенные суждения, пытаясь объяснить свою толерантность в отношении Правительства. Отчасти их

высказывания повторяют доводы региональных экспертов. Среди последних три четверти придерживаются мнения, что сейчас Правительство М. Касьянова отправлять в отставку не следует.

- *"Я бы так сказал, что 15 лет разваливали-разваливали, а потом чтобы так – раз! – и все было хорошо? Такого просто не бывает. Я могу сказать, допустим, о Подмосковье. <...> Подмосковье умерло. Я уж не знаю в связи с чем – с появлением Громова или что новое Правительство (но Правительство старое, люди все те же; так что, скорее всего, Громов) – сейчас там стали зарплату повышать бюджетникам, чуть-чуть начинается жизнь. Не может быть все быстро" (ДФГ, Москва).*
- *"Отставка – очень серьезный шаг, и от него, я считаю, будет только хуже. Если придут новые, им тоже надо будет что-то делить, и пока они войдут в курс дела, это опять 2-3 месяца. Мне кажется, что это Правительство все-таки должно быть" (ДФГ, Новосибирск).*
- *"При всех неудачах, ну, просчет – взаимоотношения с ТЭК, то, что в Приморье кризис. То, что местное самоуправление без достаточного внимания у нас, нет подвижек в жилищно-коммунальной сфере. Но Правительство не заслуживает, чтобы его сейчас отправили в отставку. Именно потому, что люди должны все-таки поработать, прежде чем их оценили. Для нашей большой страны, я считаю, что это еще очень малое время" (эксперт, Воронеж).*
- *"При этом Правительстве мы достигли определенной стабилизации, даже некоторого подъема как жизненного уровня, так и производства. По Владимирской области это чувствуется значительно. Не заслуживает уже хотя бы потому, что новые будут не лучше, а только появятся никому не нужные опять сбои. Т.е. мы понимаем, что не везут эти лошади, но другие – такие же клячи. А останавливаться и менять одних кляч на других, старых кляч – это только время терять" (эксперт, Владимир).*

Разговор о достоинствах и недостатках, успехах и неудачах Правительства показывает, что региональные эксперты менее категоричны в своих суждениях, хотя и имеют больше четко сформулированных претензий к кабинету министров. В размышлениях экспертов и участников фокус-групп есть две общие темы. В первых, это проблема благополучия населения, обеспеченности социальных программ экономическими ресурсами.

- *"Главное, что должно делаться, чтобы был рост уровня жизни людей, чтобы люди видели какой-то прогресс. В настоящее время у нас в области люди очень резко отрицательно относятся к Правительству, потому что повышения никакого нет. Нужно платить за квартиру – половина не платит, потому что цены большие, не платят за воду и т.д. А в результате страдает и бюджет города, и мы не можем двигаться дальше. С отставкой ничего не изменится. Я не верю, что сегодня кто-то конструктивно может заняться делом. Надо этих заставлять работать" (эксперт, Калининград).*
- *"Просчетом является попытка без достаточных экономических обоснований наращивать социальные программы, увеличивая социальные выплаты. Без экономического фундамента такая политика неизбежно приведет*

к банкротству. Мы опять окажемся перед необходимостью увеличивать денежную массу, потому что люди привыкли получать более высокую пенсию и более высокую зарплату, а экономических средств обеспечить этот рост просто не будет. Если мы обеспечим устойчивые темпы роста, тогда и социальные программы были бы защищены. А сейчас мне это все более представляется популизмом. И повышение бюджетникам заработной платы меня не столько радует, сколько настораживает" (эксперт, Кемерово).

Во-вторых, это тема внешних долгов и неожиданно проявившейся необходимости пересмотра государственного бюджета. Участники групповых дискуссий и экспертных интервью отмечали "странность" ситуации, "непонятность" причин, по которым Правительство само себя поставило в такую невыгодную ситуацию.

- *"И куда все деньги делись, когда бюджет делали? Сейчас у нас, по официальным данным, 29 млрд. лежит в Центральном банке, а надо 2,5 отдать, и вдруг такой шум. Надо бюджет пересмотреть, пересматривать законы, и прочее, и прочее. А я уже не совсем уверен, что они действительно там есть. Может быть, их крутят где-то – как один из вариантов?"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Было бы очень нравственно со стороны Правительства, как это в других странах делается, вместо того, чтобы вносить предложения в Госдуму о пересмотре бюджета, два месяца назад утвержденного, сказать: "Товарищи, мы ошиблись, извините, мы оказались в глупом положении, мы готовы уйти в отставку". Было бы хорошо, их бы больше уважали"* (эксперт, Белгород).
- *"Можно назвать два просчета. Первый – что не была использована ситуация благоприятная с высокими ценами на нефть в прошлом году для того, чтобы провести модернизацию. За этим все дальнейшее тянется. И второе – что в бюджет Правительство не заложило сразу выплату внешнего долга, и была попытка игры, что мы не можем и так далее. Был скандал с проблемой выплаты-невыплаты долгов в МВФ. Я считаю, что этого вообще не должно было быть. Это говорит, что есть какие-то противоречия определенные в Правительстве и в администрации Президента"* (эксперт, Казань).
- *"Ну, давайте хотя бы вот о чем. Говорили столько о повышении зарплаты, пенсии и т.д., и вдруг, как будто бы с неба, свалились долги Парижскому клубу. Что, об этом никто ничего не знал? Почему это не было вложено в программу, в годовой бюджет и т.д.? Получаются какие-то странности. Пообещали народу, уже поднялись цены под это повышение заработных плат, а денег, я чувствую, может и не оказаться для того, чтобы поднять бюджетникам зарплату и т.д. Слух напустили, а денег не будет. Ну, давайте хотя бы опять с этим Парижским клубом. Вот эта странная игра, когда вдруг выясняется, что есть долги, когда Касьянов встает в позицию Черномырдина, что мы долги признаем, но платить не будем, а потом, в конце концов, мы находим деньги и платим эти долги – это просто как-то несерьезно"* (эксперт, Барнаул).

В высказываниях, которыми участники фокус-групп и эксперты обосновывают свое недовольство нынешним Правительством, есть еще один – новый мотив. Связан он с представлением, что деятельность Правительства не доходит до низовых уровней властной вертикали. Эксперты говорят о том, что на уровне регионов выполнение решений федеральной власти слабое, что налоговые и бюджетные отношения субъектов с Центром запутаны. Существует и масса других проблем, но все вместе они создают у людей представление, что жизнь простых россиян от действий Правительства зависит мало:

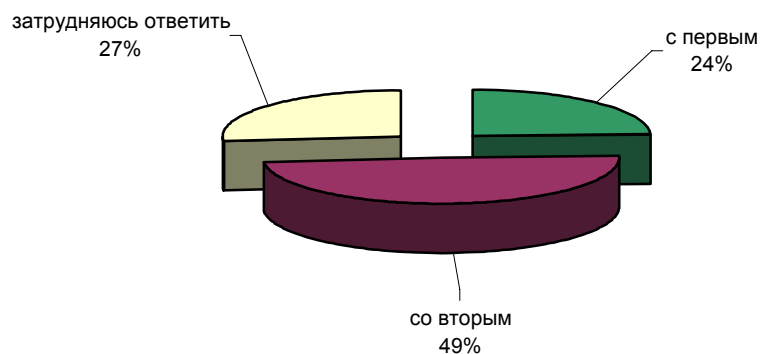
- *"У нас не Правительство управляет страной, у нас управляют страной люди, которые от Правительства на несколько шагов ниже. И любое его действие, даже если бы оно было замечательное, умное, нравственно чистое, все равно не будет проходить"* (ДФГ, Москва).
- *"Даже если их снимут, то сожаления не будет, но и радости не будет. Не будут говорить: "Правильно, надо было снять". Но не будут говорить: "Нет, не надо было""* (эксперт Владимир).

КПРФ против правительства М. Касьянова?

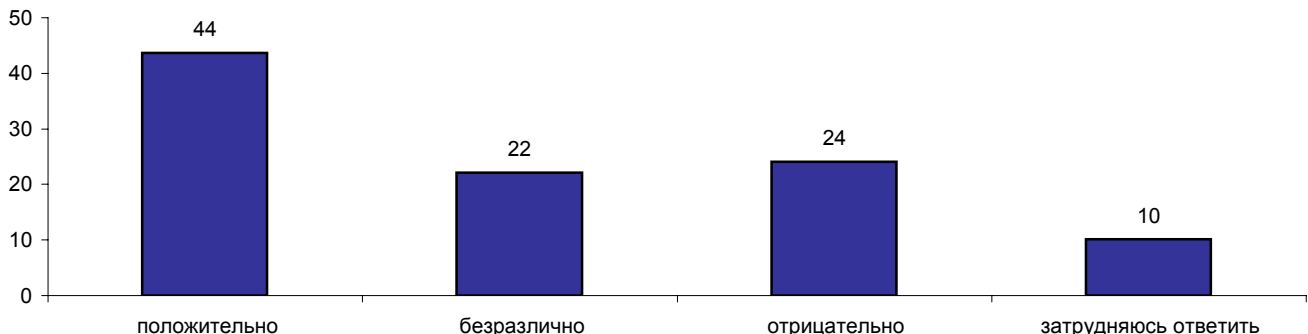


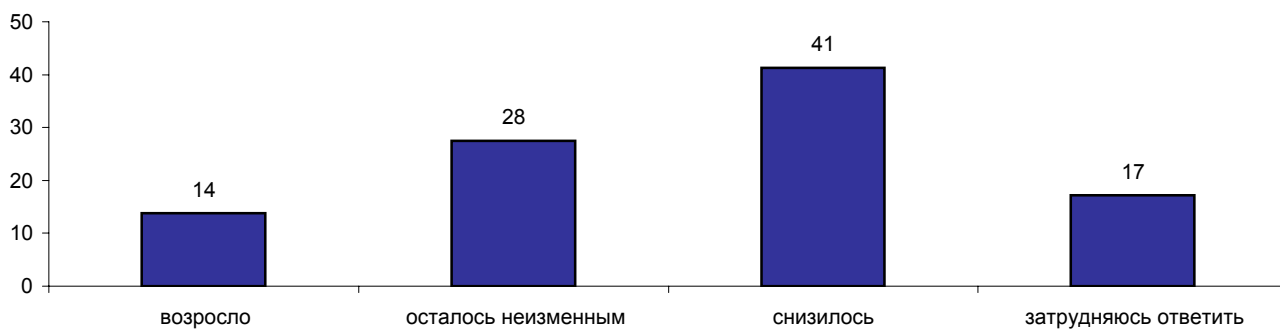
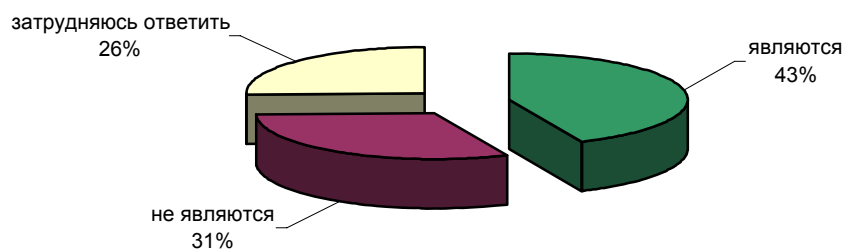
Опрос населения

ФРАКЦИЯ КПРФ В ГОСДУМЕ ПОСТАВИЛА ВОПРОС ОБ ОТСТАВКЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА М.КАСЬЯНОВА. ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО КОММУНИСТЫ ВСЕРЬЕЗ НАМЕРЕНЫ ДОБИВАТЬСЯ ОТСТАВКИ ПРАВИТЕЛЬСТВА. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО КОММУНИСТЫ НЕ СОБИРАЮТСЯ ВСЕРЬЕЗ БОРЬТЬСЯ ЗА ЭТО, А ПРОСТО ХОТЯТ ПРОДЕМОНСТРИРОВАТЬ СВОЮ ОППОЗИЦИОННОСТЬ. С КАКИМ МНЕНИЕМ - С ПЕРВЫМ ИЛИ СО ВТОРЫМ - ВЫ СОГЛАСНЫ?



КАК ВЫ ЛИЧНО ОТНЕСЕТЕСЬ К ТОМУ, ЧТОБЫ В СОСТАВ ПРАВИТЕЛЬСТВА ВОШЛИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ КПРФ - ПОЛОЖИТЕЛЬНО, ОТРИЦАТЕЛЬНО ИЛИ ВАМ ЭТО БЕЗРАЗЛИЧНО?



КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, ПОЛИТИЧЕСКОЕ ВЛИЯНИЕ КПРФ ЗА ПОСЛЕДНИЕ ДВА-ТРИ ГОДА ВОЗРОСЛО, СНИЗИЛОСЬ ИЛИ ОСТАЛОСЬ НЕИЗМЕННЫМ?**КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, СЕГОДНЯ РУКОВОДИТЕЛИ КПРФ ЯВЛЯЮТСЯ ИЛИ НЕ ЯВЛЯЮТСЯ ПРОТИВНИКАМИ ПОЛИТИЧЕСКОГО КУРСА В. ПУТИНА?**

Доли групп (%)	Россия, все		Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все		Пол		Возраст			
	...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 500 руб.	500 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет
	100	46	13	29	27	40	47	53	33	29	37	21	34	32	13	30	38	25	13	18	38	25	27	10	14	21	9	15	4	100	47	53	31	31	38

ФРАКЦИЯ КПРФ В ГОСДУМЕ ПОСТАВИЛА ВОПРОС ОБ ОТСТАВКЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА М.КАСЬЯНОВА. ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО КОММУНИСТЫ ВСЕРЬЕЗ НАМЕРЕНЫ ДОБИВАТЬСЯ ОТСТАВКИ ПРАВИТЕЛЬСТВА. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО КОММУНИСТЫ НЕ СОБИРАЮТСЯ ВСЕРЬЕЗ БОРОТЬСЯ ЗА ЭТО, А ПРОСТО ХОТЯТ ПРОДЕМОНСТРИРОВАТЬ СВОЮ ОППОЗИЦИОННОСТЬ. С КАКИМ МНЕНИЕМ - С ПЕРВЫМ ИЛИ СО ВТОРЫМ - ВЫ СОГЛАСНЫ?

с первым	24	21	54	22	24	29	25	24	24	25	25	23	27	23	24	26	24	26	30	17	23	31	17	19	20	33	27	33	17	17	17	18	19	17	17
со вторым	49	54	23	57	50	43	55	43	50	53	45	37	46	53	64	46	48	54	47	59	50	38	54	61	56	41	45	43	29	60	69	53	61	64	58
затрудняюсь ответить	27	24	23	22	26	28	20	33	26	23	31	41	27	24	12	28	28	20	23	24	28	30	28	21	24	26	29	24	54	22	14	29	20	20	26

КАК ВЫ ЛИЧНО ОТНЕСЕТЕСЬ К ТОМУ, ЧТОБЫ В СОСТАВ ПРАВИТЕЛЬСТВА ВОШЛИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ КПРФ - ПОЛОЖИТЕЛЬНО, ОТРИЦАТЕЛЬНО ИЛИ ВАМ ЭТО БЕЗРАЗЛИЧНО?

положительно	44	35	93	34	47	49	44	44	28	50	53	47	41	44	42	46	48	40	44	41	44	47	43	44	43	44	42	47	38	36	37	35	28	35	43
безразлично	22	26	3	26	21	20	23	22	29	17	20	20	24	21	23	23	21	22	20	27	22	21	24	17	19	21	28	24	22	23	25	21	28	20	20
отрицательно	24	31	0	31	23	21	26	23	35	23	16	17	24	28	28	23	20	31	30	20	25	20	23	31	26	24	26	21	20	35	33	36	40	37	28
затрудняюсь ответить	10	8	4	9	9	11	8	12	9	10	11	15	11	7	7	9	12	7	6	13	10	12	10	8	13	11	4	9	21	7	6	8	4	8	9

КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, ПОЛИТИЧЕСКОЕ ВЛИЯНИЕ КПРФ ЗА ПОСЛЕДНИЕ ДВА-ТРИ ГОДА ВОЗРОСЛО, СНИЗИЛОСЬ ИЛИ ОСТАЛОСЬ НЕИЗМЕННЫМ?

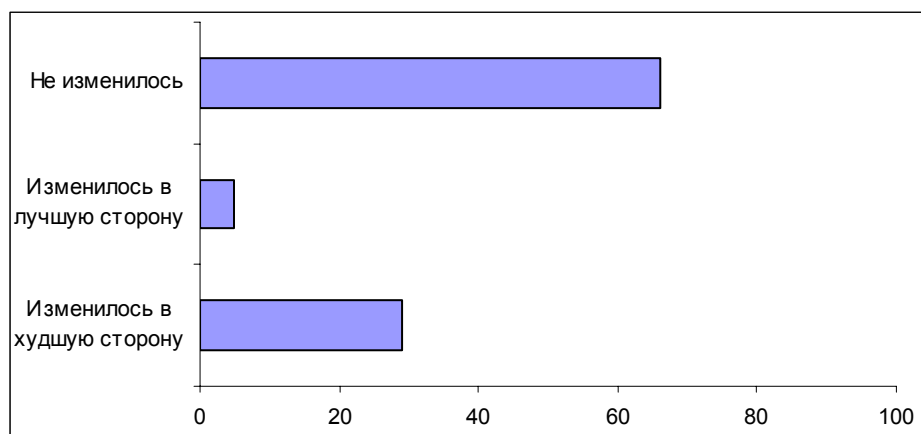
возросло	14	11	28	14	17	14	15	13	15	15	12	10	15	16	13	14	13	15	20	8	13	17	10	15	11	19	16	14	14	12	14	10	13	16	8
осталось неизменным	28	27	36	28	26	29	28	27	30	27	26	25	29	27	29	29	25	30	29	23	29	27	26	24	22	33	28	33	17	28	26	29	31	26	27
снизилось	41	46	26	47	41	39	45	38	37	45	42	34	39	45	49	38	42	43	38	55	40	34	45	42	55	31	40	41	28	51	56	46	48	48	54
затрудняюсь ответить	17	17	10	12	16	19	12	22	19	13	19	31	17	12	9	18	20	12	13	13	19	22	19	19	12	16	17	12	41	10	4	15	8	10	11

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, СЕГОДНЯ РУКОВОДИТЕЛИ КПРФ ЯВЛЯЮТСЯ ИЛИ НЕ ЯВЛЯЮТСЯ ПРОТИВНИКАМИ ПОЛИТИЧЕСКОГО КУРСА В. ПУТИНА?

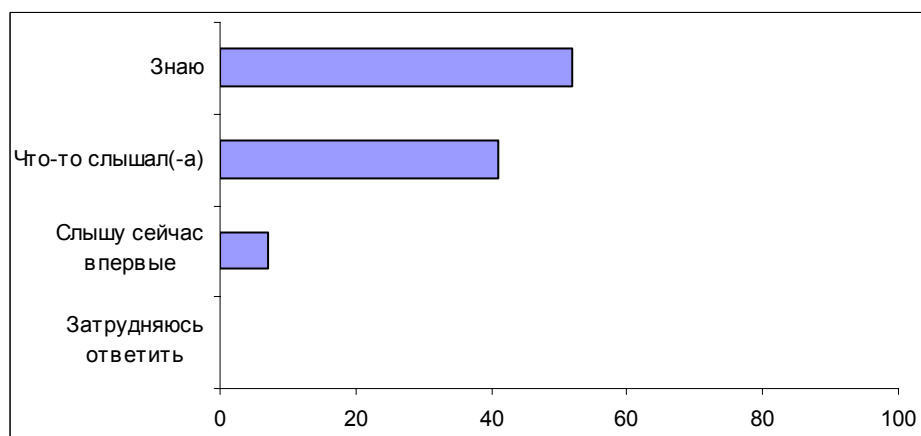
являются	43	47	43	45	43	45	47	40	44	45	41	37	44	44	49	44	40	48	46	35	45	45	40	40	45	43	48	48	40	41	42	41	40	41	43
не являются	31	30	32	32	33	29	34	29	27	33	33	22	32	34	39	29	34	31	35	39	30	24	36	33	30	32	30	26	19	37	42	33	37	38	36
затрудняюсь ответить	26	24	26	23	24	26	19	31	29	22	26	42	25	22	11	27	26	21	19	26	25	31	24	28	25	25	22	26	41	22	17	26	23	21	21

Опрос экспертов

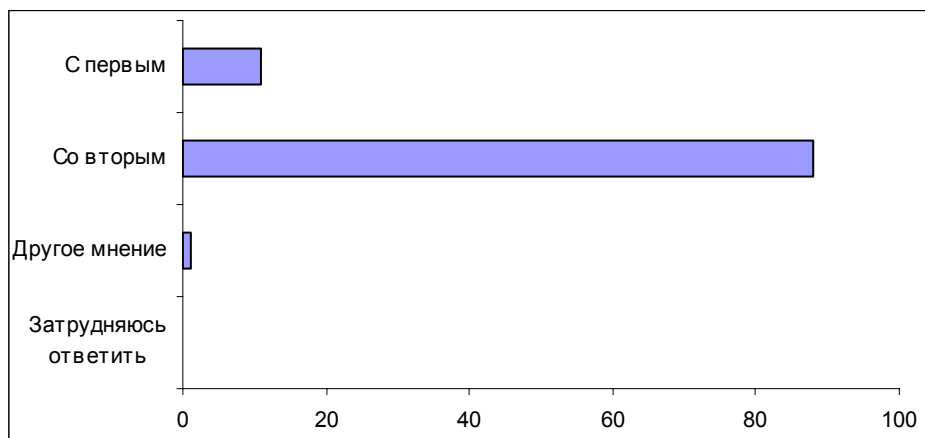
Вопрос: *Изменилось ли за последние два-три года Ваше отношение к КПРФ, и если изменилось, то в лучшую или в худшую сторону?*



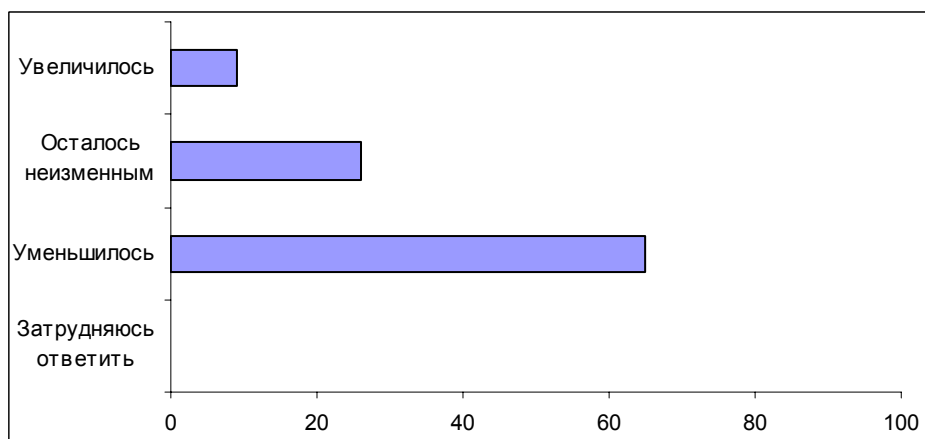
Вопрос: *Знаете ли Вы, слышали что-то или слышите сейчас впервые, что фракция КПРФ в Государственной Думе поставила вопрос об отставке правительства М. Касьянова?*



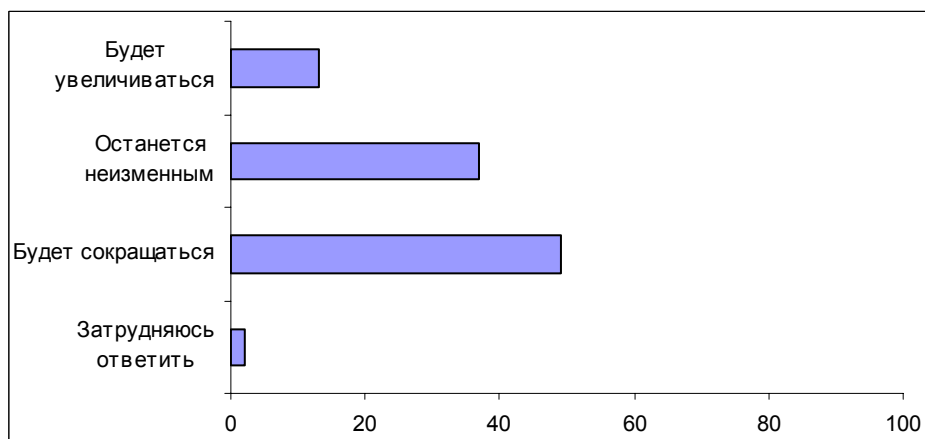
Вопрос: Одни считают, что коммунисты всерьез намерены добиваться отставки Правительства. Другие полагают, что коммунисты не собираются всерьез бороться за это, а просто хотят напомнить о себе, продемонстрировать свою оппозиционность. С каким мнением – с первым или со вторым – Вы согласны?



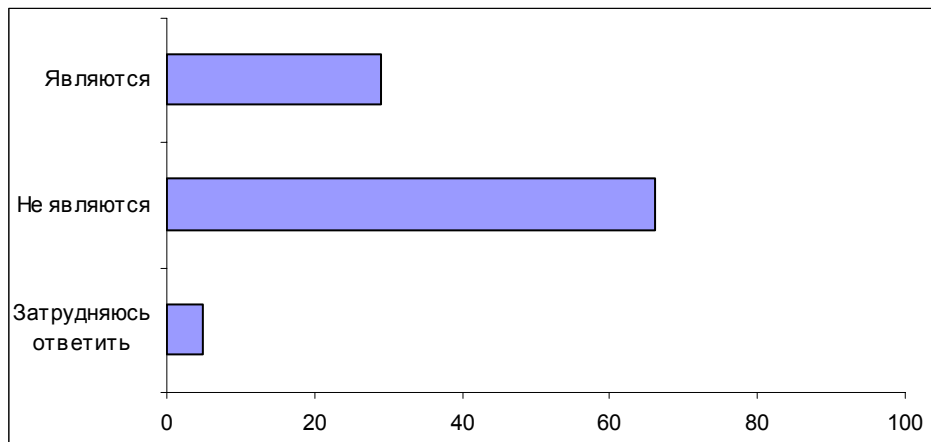
Вопрос: Как Вы полагаете, политическое влияние КПРФ за последние два-три года увеличилось, уменьшилось или осталось неизменным?



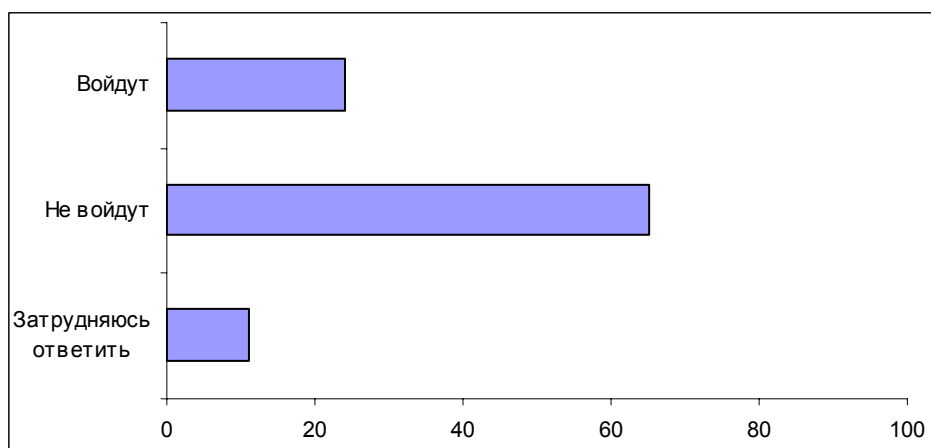
Вопрос: Как Вы считаете, в ближайшее время политическое влияние КПРФ будет увеличиваться, сокращаться или останется неизменным?



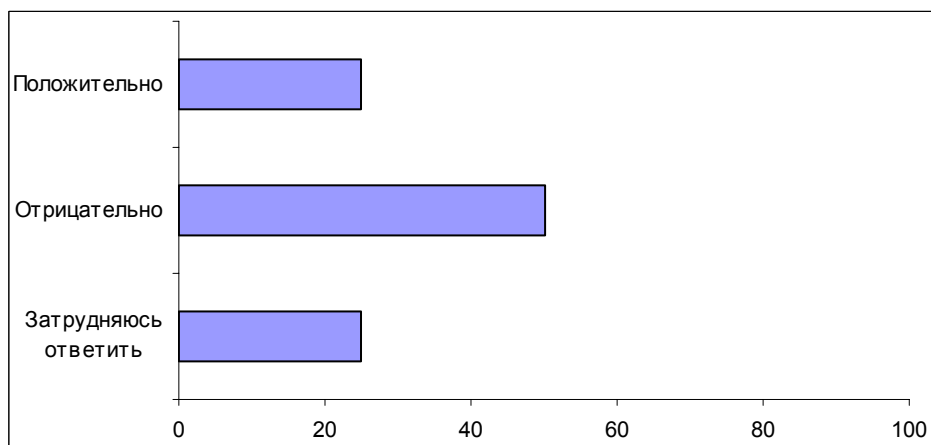
Вопрос: Как Вы считаете, сегодня руководители КПРФ являются или не являются противниками политического курса В. Путина?



Вопрос: В последнее время много говорят о том, что Правительство будет реорганизовано. Как Вы полагаете, в ходе такой реорганизации войдут или не войдут представители КПРФ в состав Кабинета министров?



Вопрос: Как Вы лично отнесетесь к тому, чтобы в состав Правительства вошли представители КПРФ – положительно или отрицательно?



Комментарии

Российские граждане восприняли инициативу руководства КПРФ о вынесении вотума недоверия Правительству М. Касьянова не столько как серьезную попытку сместить Кабинет, сколько как политическую демонстрацию, призванную засвидетельствовать оппозиционность компартии.

Вопрос: "Фракция КПРФ в Госдуме поставила вопрос об отставке Правительства М. Касьянова. Одни считают, что коммунисты всерьез намерены добиваться отставки Правительства. Другие считают, что коммунисты не собираются всерьез бороться за это, а просто хотят продемонстрировать свою оппозиционность. С каким мнением – с первым или вторым – Вы согласны?"

	Все	Голосовали бы за...	
		В. Путина	Г. Зюганова
С первым	24	21	54
Со вторым	49	54	23
Затр. ответить	27	24	23

Разумеется, сторонники лидера коммунистов отнеслись к его словам с большим доверием, нежели прочие респонденты, но даже среди них почти каждый четвертый увидел в заявлении Г. Зюганова только политический жест, и еще столько же – затруднились оценить, насколько серьезно провозглашенное им намерение.

Среди опрошенных представителей региональной элиты на каждого, кто верит в серьезность намерения фракции, приходится восемь считающих, что коммунисты просто хотят продемонстрировать свою оппозиционность.

Участники фокус-групп, обсуждая эту тему, практически единодушно утверждали, что коммунисты просто пытаются "набрать очки" на критике Правительства:

- *"Люди себе очки зарабатывают, так как в любом коллективе, в любой стране есть недовольные. И чем хуже живет коллектив, тем больше недовольных. Вот они на этом и играют. Хотят не реально свалить Правительство, а получить дополнительную поддержку"* (ДФГ, Самара).
- *"Вот сейчас очень напряженная обстановка, и Зюганов хочет больше привлечь к себе народ. И он: я к вам, за народ. Я ему тоже не верю"* (ДФГ, Москва).
- *"Все правильно говорят люди, что это для рекламы этой партии. Мы уже все ее знаем, но народ, в общем-то, вспоминает эту замечательную колбасу, которую с удовольствием ели, и как-то были все заняты ей..."* (ДФГ, Москва).

Некоторые респонденты с явным осуждением говорили о том, что коммунисты всегда стремятся завоевать популярность посредством неконструктивной критики Правительства, а также любых оппонентов:

- *"Я иногда вяжу и на телевизор поглядываю, и что бы, какие бы законы ни принимали, Зюганов всегда против"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Они всю жизнь выступают против"* (ДФГ, Самара).
- *"Когда бы они ни выступали, они всех подряд чешут, одни они хорошие. Им бы лишь покритиковать, сами ничего конкретно не делают"* (ДФГ, Самара).
- *"Они всю жизнь в оппозиции, на них уже нет никакой реакции ни у народа, ни у Правительства. Истинные коммунисты давно нашли себе применение и занимаются делом"* (ДФГ, Самара).

Последнее высказывание, отметим, весьма любопытно: участница фокус-группы, пренебрежительно отзываясь о КПРФ, противопоставляет этой партии *"истинных коммунистов"*. Это же противопоставление использует и другая участница дискуссии:

- *"Они же не настоящие коммунисты, они просто оппозиционная партия, поэтому критикуют все и вся, чтобы поддерживать имидж"* (ДФГ, Самара).

Здесь склонность к безответственному критиканству трактуется уже не как особенность политического амплуа коммунистов, а как неотъемлемая характеристика политического поведения любой оппозиционной партии. Аналогичным образом высказываются и некоторые другие участники групповых дискуссий:

- *"Это идет спектакль, как-то это все разыгрывается, чтобы выглядеть настоящим, и всё. Дума вся – это спектакль в чистом виде"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"А чем им ещё заниматься? Они же партия, а партия должна что-то показывать, за что-то бороться. Вот они и борются на протяжении всего их существования"* (ДФГ, Самара).
- *"Участник ДФГ: Играются там ребятишки, дали им игрушку еще одну, ну чуть-чуть они из-за нее поссорились – и опять все нормально."*

Модератор: *А игрушка – это Правительство?*

Участник ДФГ: *Да нет, вообще, дети маленькие играют. У них бывают нелады между собой.*

Модератор: *Т.е. Правительство и Дума – это такие маленькие дети?*

Участник ДФГ: *Да, они все там такие, партии, если разобрать, вот они и играют. Ну, а сверху там руководит, как воспитатель в детском саду: "Можно, давайте". А потом скажет: "Хватит, все". Прижмет их, прикроет в любой момент"* (ДФГ, Москва).

- *"Ну, поговорят-поговорят и бросят"* (ДФГ, Москва).

В такое восприятие публичной политики – а оно распространено достаточно широко – гипотеза о готовности коммунистов всерьез идти на конфронтацию

с исполнительной властью и бороться за отставку Правительства вообще едва ли вписывается.

Дополнительным доводом в пользу интерпретации инициативы КПРФ как "политической игры" для ряда участников фокус-групп оказывается то, что в прошлом коммунисты часто шли на компромиссы с "партией власти":

- *"Ничего реального там не происходит, я так считаю. Поэтому это просто: сегодня – вотум недоверия, завтра – присоединились к "Единству", послезавтра – это... Они просто, как говорят, имидж свой поддерживают левых, и все"* (ДФГ, Москва).
- *"Я не знаю, как они там делают, но они потом все время к единому приходят выводу и соглашаются друг с другом, как при голосовании, как обычно. Я им просто не верю"* (ДФГ, Москва).

Участники групповых дискуссий не очень охотно обсуждают вопрос о том, почему КПРФ именно сейчас поставила вопрос о недоверии правительству. Заметно, что респонденты, в большинстве своем, считают себя недостаточно компетентными в "политических играх" и, кроме того, сомневаясь в искренности лидеров компартии, не слишком интересуются мотивами их поведения. Тем не менее, высказывается предположение о том, что данный демарш обусловлен снижением политического веса КПРФ:

- *"Я считаю, что они просто влияние свое потеряли, и сейчас им хочется подняться, показать себя, что они – партия, и хотят опять отставки Правительства. Но, по-моему, их никто не поддержит"* (ДФГ, Новосибирск).

Следует отметить, что мнение об ослаблении позиций КПРФ распространено весьма широко – респонденты втрое чаще соглашались с ним, чем с противоположной точкой зрения. И только среди приверженцев Г. Зюганова – чуть больше верящих в рост политического веса компартии, чем полагающих, что он в последнее время снизился.

Вопрос: "Как Вы полагаете, политическое влияние КПРФ за последние два-три года возросло, снизилось или осталось неизменным?"

	Все	Голосовали бы за...	
		В. Путина	Г. Зюганова
Возросло	14	11	28
Осталось неизменным	28	27	36
Снизилось	41	46	26
Затр. ответить	17	17	10

Эксперты еще тверже, чем рядовые граждане, убеждены в том, что компартия утрачивает политическое влияние: с тем, что оно уменьшилось "за последние два-три года", согласились две трети опрошенных представителей региональных элит (доля заявивших об увеличении ее влияния – в семь раз меньше), и полови-

на – считает, что в ближайшее время эта тенденция сохранится, тогда как укрепления позиций КПРФ ожидает лишь каждый восьмой.

Некоторые участники фокус-групп полагают, что коммунисты, атакуя Правительство, пытаются добиться министерских портфелей и, тем самым, несколько усилить свое влияние:

- *"Коммунистам обидно, что их представителя нет в Правительстве, и они пытаются любыми способами поставить своего министра. Из-за этого всё и происходит"* (ДФГ, Самара).
- *"Хотят своего человека в Правительство продвинуть"* (ДФГ, Самара).

В связи с этим следует обратить внимание на то, что почти половина респондентов заявляет о позитивном отношении к подобной перспективе. Только среди молодежи противники включения коммунистов в Кабинет преобладают над сторонниками; представители среднего поколения выражают положительное отношение к этой идее более чем вдвое чаще, нежели отрицательное, а относительно пожилые граждане – более чем втрое.

Вопрос: "Как Вы лично отнесетесь к тому, чтобы в состав Правительства вошли представители КПРФ – положительно, отрицательно или Вам это безразлично?"

	Все	Возраст		
		18-35 лет	36-50 лет	старше 50 лет
Положительно	44	28	50	53
Безразлично	22	29	17	20
Отрицательно	24	35	23	16
Затр. ответить	10	9	10	11

Эти данные ни в коей мере не свидетельствуют о популярности компартии – примерно две трети респондентов, высказывающихся за предоставление представителям КПРФ министерских портфелей, к числу приверженцев этой партии не относятся. Не свидетельствуют они и о стремлении опрошенных во что бы то ни стало радикально изменить состав Кабинета: если сейчас лишь 23% респондентов считают, что Правительство М. Касьянова "заслуживает того, чтобы его отправили в отставку", а 53% – с этим не согласны, то говорить о таком стремлении нет оснований.

Готовность санкционировать предоставление мест в Правительстве коммунистам обусловлена, скорее всего, глубочайшим неприятием публичной политики как конкуренции политических сил, отстаивающих принципиально различные концепции развития страны, которое, в свою очередь, связано с укорененной в российской политической культуре псевдотехнократической моделью восприятия государственного управления. Не касаясь здесь вопроса о генезисе и логике такого восприятия, отметим, что оно предполагает безразличие к проблеме идеологической совместимости групп и индивидов, контролирующихся институты

власти, поскольку задачи этих институтов понимаются как преимущественно "технические".

Вопрос: "Как Вы лично относитесь к тому, чтобы в состав Правительства вошли представители КПРФ – положительно, отрицательно или Вам это безразлично?"

	Все	Как Вы считаете, сегодня руководители КПРФ являются или не являются противниками политического курса В. Путина?		
		являются	не являются	затр. ответить
Положительно	44	41	55	35
Безразлично	22	22	22	23
Отрицательно	24	32	18	18
Затр. ответить	10	5	6	24

Разумеется, респонденты, считающие, что лидеры КПРФ не являются противниками курса Президента, высказываются за участие представителей этой партии в Правительстве особенно охотно. Но и те, кто полагает, что руководство партии отвергает курс В. Путина, чаще выражают позитивное, нежели негативное отношение к перспективе включения представителей компартии в состав подконтрольного Президенту Кабинета. Вопросы о том, какой курс реализовывали бы на практике такие члены Кабинета – курс Президента или альтернативный ему курс собственной партии, – и как идеологические противоречия отразились бы на работе Правительства, судя по этим данным, беспокоят немногих.

Следует отметить, что респонденты весьма далеки от единства в своих суждениях о том, являются ли лидеры КПРФ сегодня противниками курса Президента: они лишь немногим чаще дают положительный ответ на этот вопрос, чем отрицательный.

Вопрос: "Как Вы считаете, сегодня руководители КПРФ являются или не являются противниками политического курса В. Путина?"

	Все	Голосовали бы за...	
		В. Путина	Г. Зюганова
Являются	43	47	43
Не являются	31	30	32
Затр. ответить	26	24	26

Причем показательно, что сторонники Г. Зюганова испытывают тут такие же сомнения, как и прочие респонденты: распределение мнений по этому вопросу среди них практически полностью совпадает с распределением мнений по выборке в целом. И каждый четвертый приверженец лидера КПРФ не имеет определенного мнения о том, находится ли руководство компартии в оппозиции к Президенту.

Участники фокус-групп весьма неуверенно высказываются на эту тему, констатируя лишь, что коммунисты относятся к В. Путину благожелательнее, чем к его предшественнику, а действующий Президент, со своей стороны, не склонен конфликтовать с ними так, как это делал Б. Ельцин.

Опрошенные эксперты, в отличие от рядовых граждан, чаще утверждают, что руководители КПРФ не являются противниками политического курса В. Путина. Так считают две трети представителей региональных элит, тогда как противоположное мнение разделяют трое из десяти опрошенных.

Однако, как явствует из приводимых ниже высказываний проинтервьюированных экспертов, спектр представлений о том, как лидеры КПРФ воспринимают и оценивают действующего Президента, весьма широк. Отвечая на вопрос о том, кем коммунисты считают В. Путина – единомышленником или идейным противником, – эксперты, как правило, избегали однозначных суждений:

- *"Они какую-то такую посерединную позицию заняли. Не единомышленник, не противник. Это такая удобная позиция"* (эксперт, Саратов).
- *"Я думаю, что сложно относятся. С одной стороны, какая-то часть путинской демагогии должна им нравиться, а с другой стороны, внутренне, социально-психологически, он не человек КПСС... Я думаю, что они все-таки представляют его человеком не своего клана"* (эксперт, Санкт-Петербург).
- *"Нет, во-первых, он не скрывает свои взгляды либеральные, во-вторых, он назначил Правительство явно либеральное, правое. В третьих, сейчас и правые, и СПС поддерживают Путина. А СПС – это злейшие враги для КПРФ. Вот из всего этого пока коммунисты видят в Президенте своего оппонента – и политического, и экономического, и идеологического"* (эксперт, Иваново).
- *"Я все-таки считаю, что они больше его считают единомышленником... Потому что те уступки последнего времени, которые навстречу консервативно мыслящим людям были сделаны, – я думаю, они дают такую возможность"* (эксперт, Брянск).
- *"Нет, идейным противником они его не считают, но и единомышленником, наверное, тоже. Просто они видят, что он сформирован в среде органов госбезопасности, что им всегда было близко. Что он, так сказать, пытается бороться с олигархами, восстановить некую справедливость. Вот это им близко. И поэтому, наверное, элементы сближения есть"* (эксперт, Владимир).
- *"Они его считают своим, но который должен быть немножечко не их, рядиться в чужие одежды. Т.е. он как бы их разведчик. Вот так они его считают, разведчиком своим"* (эксперт, Калуга).
- *"Попутчиком. Они считают, что можно вот такими мелкими шагами как бы обращать его в свою веру по линии социальной справедливости. Вот давайте мы будем, так сказать, наседать через различные средства – глядишь, он будет разворачиваться... Хотя полностью он на наши рельсы не перейдет, но будет нас слушаться на каких-то там мероприятиях"* (эксперт, Самара).

- *"Не единомышленником. Может, и не противником, но, скорее всего, они сейчас склоняются ко второму мнению... Когда выборы были, у него были такие заявления, что он больше смыкался, процентов на 60, со взглядами компартии... А сейчас таких точек соприкосновения осталось, может быть, 10 или 15%"* (эксперт, Ставрополь).

Многие полагают, что коммунисты все же воспринимают В. Путина как противника, но опасаются прямой конфронтации с ним и поэтому вынуждены проявлять лояльность:

- *"Он совершенно точно не единомышленник и не противник. Ну, какой он противник? Он их раздавит и не заметит. Разные весовые категории"* (эксперт, Кемерово).
- *"Они считают его сейчас идейным противником, но вынуждены пока как бы мирно сосуществовать. Ну, и где-то соглашаться"* (эксперт, Ставрополь).
- *"Я думаю, что все-таки идейным противником. То есть это такое как бы перемирие – они понимают, что этот противник им не по зубам и что с ним лучше работать, опираясь на тактику компромиссов, как бы на тактику такого вежливого сотрудничества. Это просто попытка как бы на некоторое время притихнуть, потому что нет никаких возможностей сделать что-то по-другому"* (эксперт, Екатеринбург).
- *"Я думаю, они считают Владимира Владимировича фигурой, которую валить не могут. Поэтому они будут его покрывать иногда, но очень мягко. Они его побаиваются, поэтому он для них и не единомышленник, но и не враг. Потому что, строго говоря, если ты кого-то объявляешь врагом, ты должен с ним воевать. Они на это не решатся, у них нет сил"* (эксперт, Кемерово).

Неудивительно, что респонденты, считающие лидеров КПРФ противниками политического курса В. Путина, несколько чаще воспринимают их антиправительственный демарш всерьез, чем те, кто полагает, что руководство компартии не находится в оппозиции курсу Президента.

Вопрос: "Фракция КПРФ в Госдуме поставила вопрос об отставке Правительства М. Касьянова. Одни считают, что коммунисты всерьез намерены добиваться отставки Правительства. Другие считают, что коммунисты не собираются всерьез бороться за это, а просто хотят продемонстрировать свою оппозиционность. С каким мнением – с первым или вторым – Вы согласны?"

	Все	Как Вы считаете, сегодня руководители КПРФ являются или не являются противниками политического курса В. Путина?		
		являются	не являются	затр. ответить
С первым	24	32	22	16
Со вторым	49	52	62	27
Затр. ответить	27	17	16	57

Однако даже среди них лишь каждый третий считает, что коммунисты действительно объявили правительству "войну", тогда как абсолютное большинство считает, что речь идет об очередных "маневрах".

Похоже, что лидеры КПРФ, предпринимая атаку на Правительство и, вместе с тем, тщательно избегая конфронтации с Президентом, стремятся убедить избирателей в том, что они настроены на лояльное и конструктивное взаимодействие с Кремлем при условии радикальной "чистки" Белого дома. Если это так, то они не слишком преуспели: в то, что коммунисты всерьез намерены добиваться отставки Правительства, верят лишь 22% респондентов, не считающих их противниками В. Путина, что составляет 7% от общего числа опрошенных.

Проинтервьюированным экспертам задавался вопрос о том, как атака коммунистов на правительство М. Касьянова отразится на престиже обеих сторон. Преобладающее мнение определенно сводилось к тому, что репутация Кабинета сколько-нибудь ощутимо не пострадает; коммунистам же, возможно, удастся произвести желаемое впечатление на своих давних сторонников, но новых приверженцев они не приобретут.

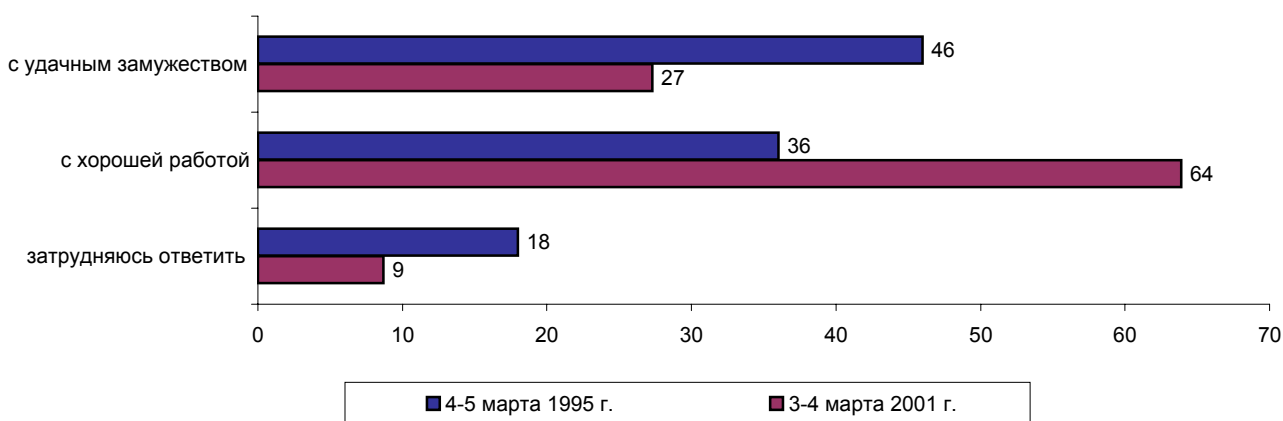
Не исключено, однако, что демарш лидеров КПРФ обернется для них реальными политическими потерями. Дело в том, что сразу после заявления Г. Зюганова о намерении поставить вопрос о доверии Правительству его рейтинг опустился до рекордно низкой оценки: сейчас в случае проведения президентских выборов за лидера компартии проголосовали бы лишь 13% россиян – меньше, чем в любой момент со времени прошлогодних выборов. Разумеется, пока нельзя утверждать, что произошедший сдвиг – весьма незначительный и вполне укладывающийся в рамки "технической погрешности" измерения – действительно свидетельствует о снижении политического веса КПРФ и ее лидера. Время покажет. Однако совпадение выглядит достаточно красноречивым.

Права женщин в России

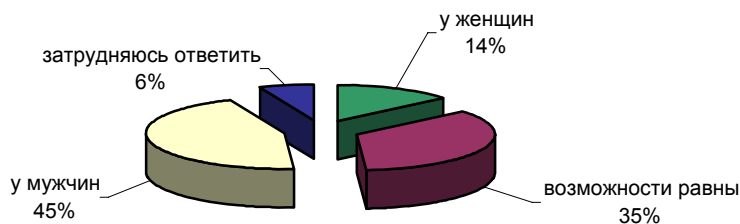


Опрос населения

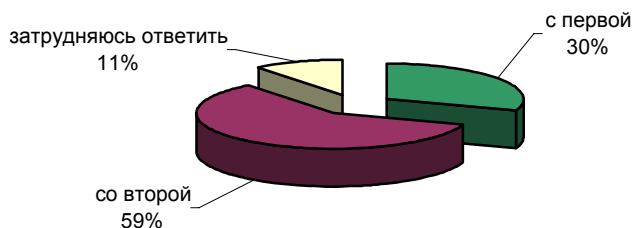
ЕСЛИ БЫ У ВАС В СЕМЬЕ БЫЛА ДОЧЬ-ПОДРОСТОК, ТО С ЧЕМ ПРЕЖДЕ ВСЕГО ВЫ СВЯЗЫВАЛИ БЫ ЕЕ БУДУЩЕЕ - С УДАЧНЫМ ЗАМУЖЕСТВОМ ИЛИ С ХОРОШЕЙ РАБОТОЙ?



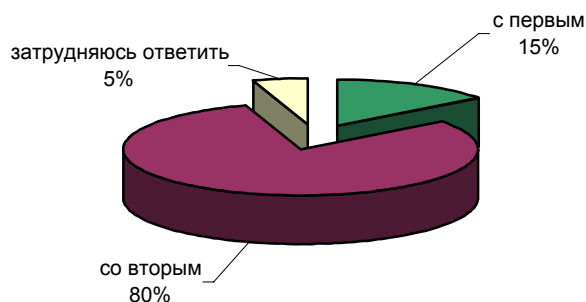
ПО РОССИЙСКОЙ КОНСТИТУЦИИ ЖЕНЩИНЫ И МУЖЧИНЫ ИМЕЮТ РАВНЫЕ ПРАВА. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, У КОГО СЕГОДНЯ БОЛЬШЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ РЕАЛИЗОВАТЬ СВОИ ПРАВА - У ЖЕНЩИН, У МУЖЧИН ИЛИ ИХ ВОЗМОЖНОСТИ РАВНЫ?



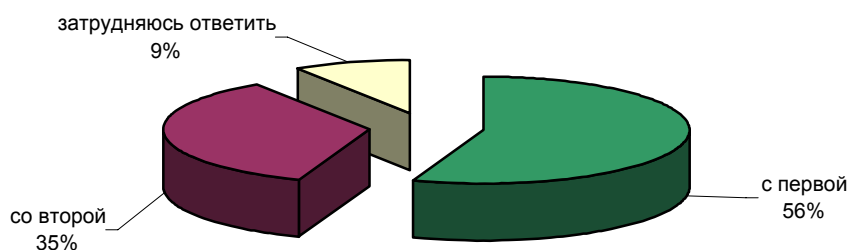
ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО ЖЕНЩИНЫ И МУЖЧИНЫ ИМЕЮТ РАВНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ ПРОДВИЖЕНИЯ ПО СЛУЖБЕ, ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО У МУЖЧИН ТАКИХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ БОЛЬШЕ. С КАКОЙ ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ - С ПЕРВОЙ ИЛИ СО ВТОРОЙ - ВЫ СОГЛАСНЫ?

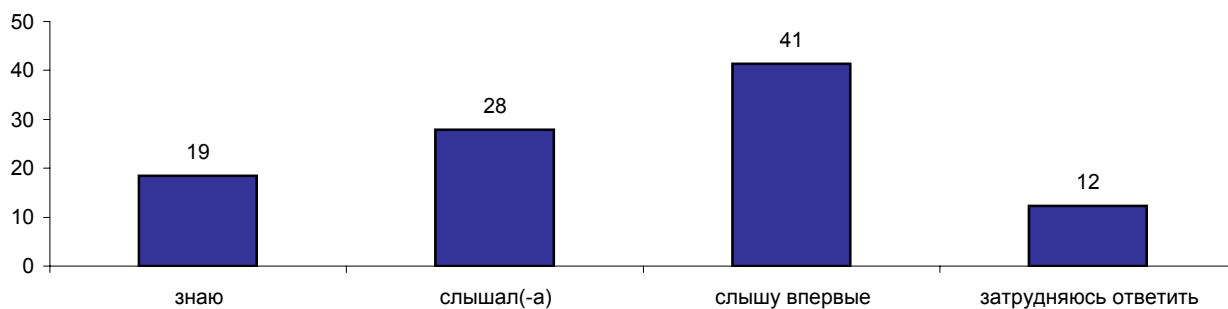
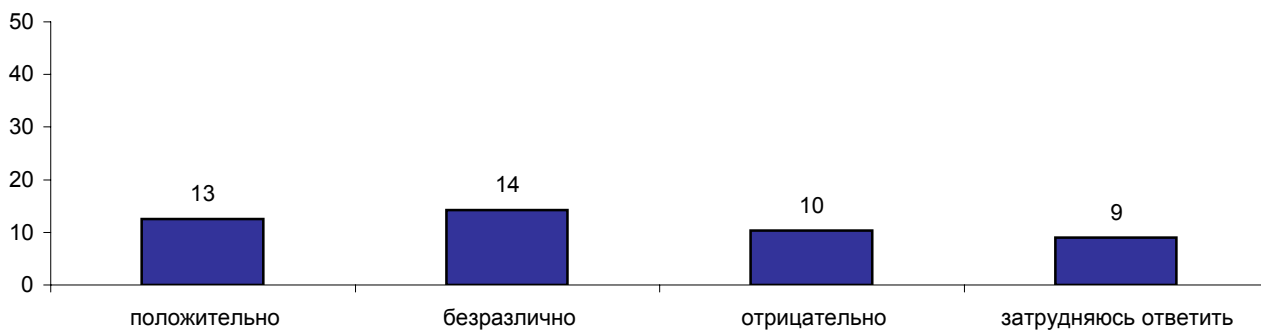


ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО ПЕНСИОННЫЙ ВОЗРАСТ ЖЕНЩИН И МУЖЧИН ДОЛЖЕН БЫТЬ ОДИНАКОВЫМ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО ЖЕНЩИНЫ ДОЛЖНЫ ВЫХОДИТЬ НА ПЕНСИЮ РАНЬШЕ. С КАКИМ МНЕНИЕМ - С ПЕРВЫМ ИЛИ ВТОРЫМ - ВЫ СОГЛАСНЫ?



ОДНИ ДУМАЮТ, ЧТО ЖЕНЩИНЫ ДОЛЖНЫ АКТИВНЕЕ УЧАСТВОВАТЬ В ПОЛИТИКЕ, ДРУГИЕ ДУМАЮТ, ЧТО ПОЛИТИКА - ЭТО НЕ ЖЕНСКОЕ ДЕЛО. С КАКОЙ ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ - С ПЕРВОЙ ИЛИ СО ВТОРОЙ - ВЫ СОГЛАСНЫ?



ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ СЛОВО "ФЕМИНИЗМ"?**КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К ФЕМИНИЗМУ - ПОЛОЖИТЕЛЬНО, ОТРИЦАТЕЛЬНО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?
(ответы заявивших, что им знакомо слово "феминизм")**

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все		Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 500 руб.	500 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	46	13	29	27	40	47	53	33	29	37	21	34	32	13	30	38	25	13	18	38	25	27	10	14	21	9	15	4	100	47	53	31	31	38

ЕСЛИ БЫ У ВАС В СЕМЬЕ БЫЛА ДОЧЬ-ПОДРОСТОК, ТО С ЧЕМ ПРЕЖДЕ ВСЕГО ВЫ СВЯЗЫВАЛИ БЫ ЕЕ БУДУЩЕЕ - С УДАЧНЫМ ЗАМУЖЕСТВОМ ИЛИ С ХОРОШЕЙ РАБОТОЙ?

с удачным замужеством	27	29	23	25	28	27	27	28	28	27	27	31	27	26	24	32	25	25	20	25	29	31	26	21	26	28	23	33	41	22	23	22	21	27	20
с хорошей работой	64	64	69	67	64	64	63	64	65	64	63	56	64	68	66	64	64	65	68	64	63	63	65	72	69	62	69	56	45	66	64	68	70	62	67
затрудняюсь ответить	9	7	8	8	8	9	10	8	7	9	10	13	9	6	10	4	11	10	12	11	7	7	8	7	5	10	8	11	15	12	13	10	10	11	14

ПО РОССИЙСКОЙ КОНСТИТУЦИИ ЖЕНЩИНЫ И МУЖЧИНЫ ИМЕЮТ РАВНЫЕ ПРАВА. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, У КОГО СЕГОДНЯ БОЛЬШЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ РЕАЛИЗОВАТЬ СВОИ ПРАВА - У ЖЕНЩИН, У МУЖЧИН ИЛИ ИХ ВОЗМОЖНОСТИ РАВНЫ?

у женщин	14	14	18	17	11	13	17	11	14	15	12	18	13	14	8	20	13	9	8	10	16	17	13	10	17	13	14	18	3	14	17	10	15	12	14
возможности равны	35	35	40	38	35	33	37	33	35	35	36	32	39	35	32	34	36	34	42	34	34	34	36	30	39	36	37	25	55	33	33	32	42	35	23
у мужчин	45	46	39	42	48	46	40	49	48	44	43	39	42	48	54	39	45	53	45	51	45	39	48	60	35	42	44	48	34	50	46	53	42	49	57
затрудняюсь ответить	6	5	3	4	6	8	6	7	3	6	9	11	6	4	6	8	7	4	5	5	5	10	4	1	10	9	5	8	8	4	4	5	1	4	7

ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО ЖЕНЩИНЫ И МУЖЧИНЫ ИМЕЮТ РАВНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ ПРОДВИЖЕНИЯ ПО СЛУЖБЕ, ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО У МУЖЧИН ТАКИХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ БОЛЬШЕ. С КАКОЙ ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ - С ПЕРВОЙ ИЛИ СО ВТОРОЙ - ВЫ СОГЛАСНЫ?

с первой	30	28	31	36	27	26	34	27	35	31	26	29	33	30	23	31	28	31	29	29	35	25	27	21	21	37	39	33	45	27	31	24	41	25	19
со второй	59	64	62	56	63	62	56	62	56	61	61	55	55	62	70	58	60	62	60	60	57	61	65	73	64	48	56	57	45	62	56	68	51	65	69
затрудняюсь ответить	11	9	8	9	10	12	11	11	10	8	13	16	11	8	7	11	12	7	12	11	8	14	8	6	15	16	6	11	10	11	13	8	8	11	13

ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО ПЕНСИОННЫЙ ВОЗРАСТ ЖЕНЩИН И МУЖЧИН ДОЛЖЕН БЫТЬ ОДИНАКОВЫМ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО ЖЕНЩИНЫ ДОЛЖНЫ ВЫХОДИТЬ НА ПЕНСИЮ РАНЬШЕ. С КАКИМ МНЕНИЕМ - С ПЕРВЫМ ИЛИ ВТОРЫМ - ВЫ СОГЛАСНЫ?

с первым	15	15	11	17	15	12	15	14	16	14	14	13	14	14	18	16	15	12	18	15	15	14	8	10	23	20	18	13	13	8	9	8	13	6	7
со вторым	80	82	86	77	82	83	80	81	78	82	81	81	81	81	77	80	79	84	78	75	81	81	89	89	67	76	78	83	71	90	88	91	86	92	91
затрудняюсь ответить	5	4	3	7	3	5	5	5	6	4	5	6	5	5	5	4	6	5	4	9	4	5	4	1	10	4	5	4	16	2	3	2	2	2	3

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст					
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 500 руб.	500 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный		Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	46	13	29	27	40	47	53	33	29	37	21	34	32	13	30	38	25	13	18	38	25	27	10	14	21	9	15	4	100	47	53	31	31	38

ОДНИ ДУМАЮТ, ЧТО ЖЕНЩИНЫ ДОЛЖНЫ АКТИВНЕЕ УЧАСТВОВАТЬ В ПОЛИТИКЕ, ДРУГИЕ ДУМАЮТ, ЧТО ПОЛИТИКА - ЭТО НЕ ЖЕНСКОЕ ДЕЛО. С КАКОЙ ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ - С ПЕРВОЙ ИЛИ СО ВТОРОЙ - ВЫ СОГЛАСНЫ?

с первой	56	59	54	60	59	52	51	59	59	53	55	53	55	58	57	56	56	56	51	54	59	54	51	62	57	52	61	64	36	58	56	60	61	58	57
со второй	35	34	40	33	34	39	41	30	35	38	34	33	36	36	35	34	35	36	40	38	34	34	39	32	34	36	33	28	39	32	35	29	29	28	37
затрудняюсь ответить	9	7	6	7	7	10	7	11	7	9	11	14	9	7	8	10	9	8	9	8	7	12	9	6	9	10	5	9	24	10	8	11	10	13	6

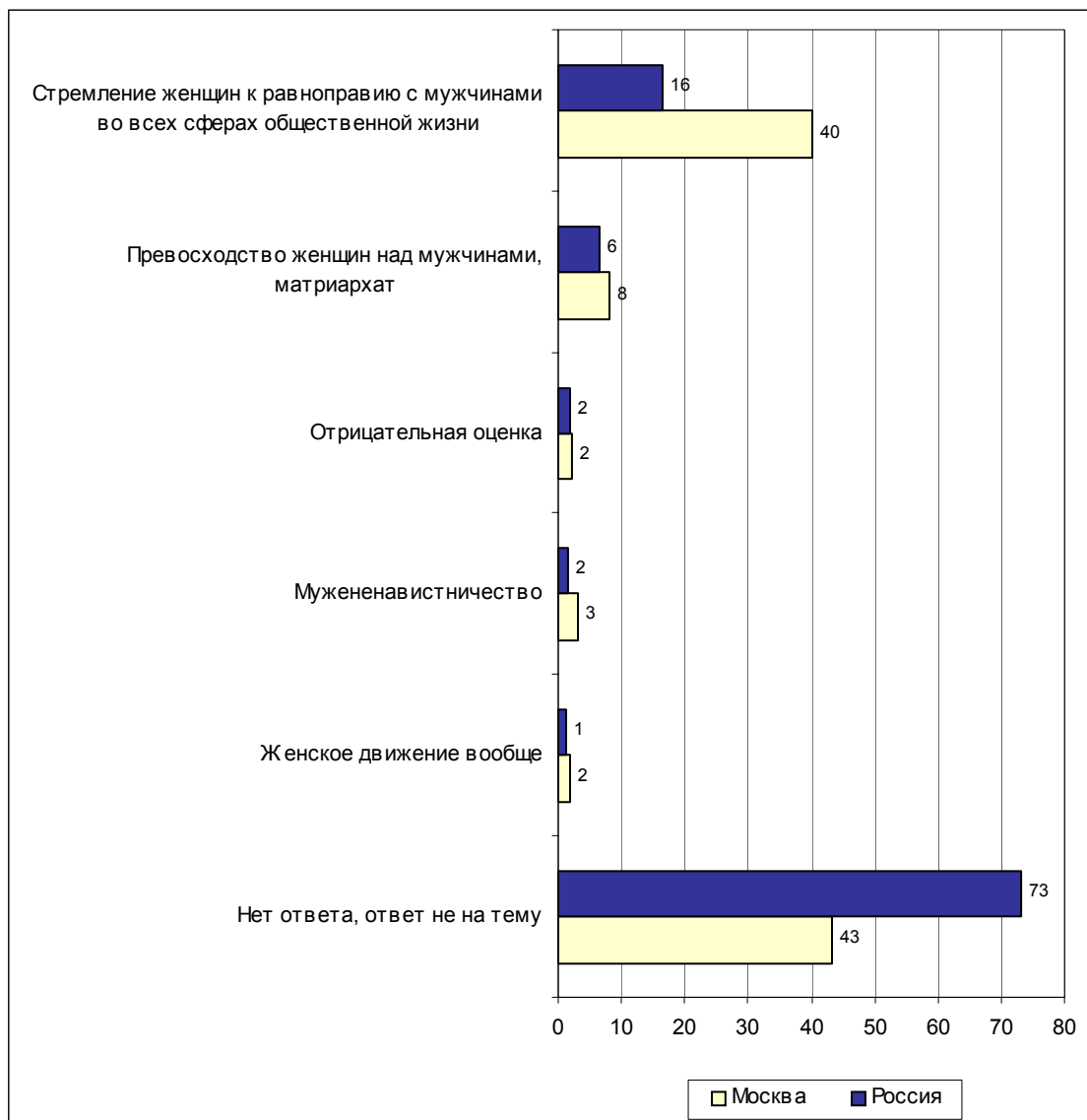
ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ СЛОВО "ФЕМИНИЗМ"?

знаю	19	17	13	26	19	13	19	18	21	26	11	3	14	21	48	12	16	29	25	28	15	8	25	24	10	20	9	14	26	42	44	40	48	47	32
слышал(-а)	28	29	24	30	28	27	29	27	35	31	19	11	30	34	34	28	24	33	34	22	30	24	27	36	26	25	37	26	22	35	37	34	34	35	36
слышу впервые	41	43	59	32	40	49	40	43	31	34	56	76	42	31	9	50	46	28	31	28	44	57	39	26	44	42	47	52	28	19	15	23	16	14	26
затрудняюсь ответить	12	12	4	12	13	10	12	12	13	10	14	11	14	13	8	11	14	11	10	22	11	11	9	14	20	13	7	8	24	4	5	4	3	4	6

**КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К ФЕМИНИЗМУ - ПОЛОЖИТЕЛЬНО, ОТРИЦАТЕЛЬНО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?
(ответы заявивших, что им знакомо слово "феминизм")**

положительно	13	12	10	15	13	12	11	14	14	14	10	3	10	15	29	10	12	16	16	12	13	9	14	16	12	14	10	7	16	23	18	28	23	28	19
безразлично	14	15	11	17	15	12	15	13	18	19	7	2	14	18	23	11	11	19	19	15	14	9	15	17	9	13	17	19	4	26	31	23	32	28	21
отрицательно	10	9	11	14	12	8	13	8	13	13	6	2	8	13	24	9	8	16	17	11	10	5	13	16	5	10	9	9	14	20	24	16	20	21	19
затрудняюсь ответить	9	10	5	11	8	9	9	9	11	10	7	6	12	8	7	9	8	10	8	11	8	10	10	11	10	8	11	4	7	7	7	7	6	8	

Открытый вопрос: Как Вы понимаете слово "феминизм", что оно означает?



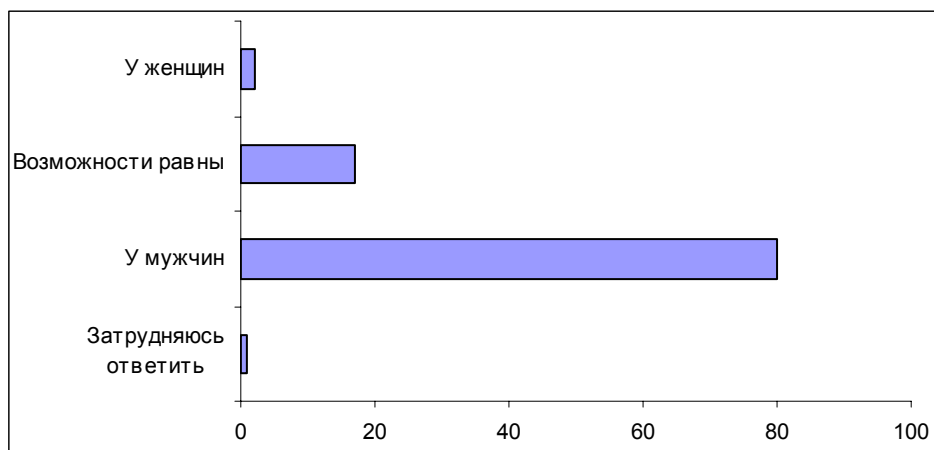
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

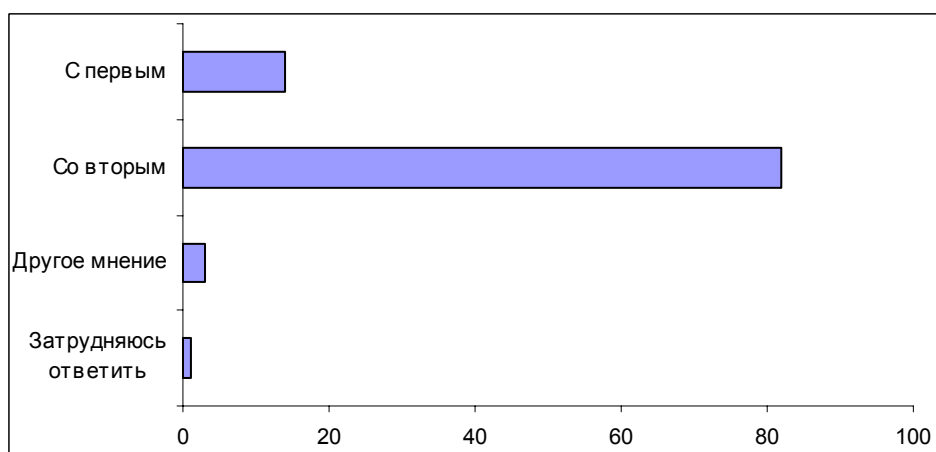
Стремление женщин к равноправию с мужчинами во всех сферах общественной жизни	16
Борьба женщин за равноправие с мужчинами, независимость	15
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Борются за свои права наравне с мужчинами, чтобы стоять с ними на одном уровне"; "течение, зародившееся в Америке, представители которого выступают за равные права и обязанности мужчин и женщин"; "независимость женщин"; "равноправие женщин в обществе"; "борьба за равноправие женщин и мужчин"; "отстаивание равных прав с мужчинами"; "равноправие женщин с мужчинами во всем – не на словах, а на деле"; "женское движение за свободу"; "самостоятельность женщины".</i> 	
Повышение роли женщины в обществе	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Деловая самостоятельность"; "женщины завоевывают себе место в жизни"; "когда женщина пытается доказать обществу, что она не хуже мужчины"; "деловая женщина, которая может все сама, свободная"; "женщины хотят сделать себе карьеру"; "прогрессирование женщин во всех областях жизни".</i> 	
Превосходство женщин над мужчинами, матриархат	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Главенствующая роль женщин"; "когда правят женщины"; "правят всем женщины"; "женское управление"; "правление женщин"; "женщины чуть выше мужчин должны быть – за это феминистки"; "женщина имеет больше прав, чем мужчина"; "борьба женщин за власть над мужчинами"; "приоритет женщин"; "превосходство женщины"; "когда женщины превыше"; "когда женщина главенствует".</i> 	
Отрицательная оценка	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Спесь женская"; "глупость одиноких женщин"; "атавизм – это глупость"; "извращения – перебарщивают свои требования"; "не лучший выбор для женщины"; "чушь собачья".</i> 	
Мужененавистничество	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Чувство отвращения к мужчинам"; "ненавистники мужчин"; "неприятие мужчин"; "женщины против мужчин, замужества"; "женщины против мужчин".</i> 	
Женское движение вообще	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Женское движение"; "женское течение"; "современные взгляды женщин".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	73
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Равнодушие к жизни"; "счастливое начало"; "дома хозяин один"; "борьба двух организаций, отстаивающих свои мнения"; "национальная рознь"; "противодействие Правительству".</i> 	

Опрос экспертов

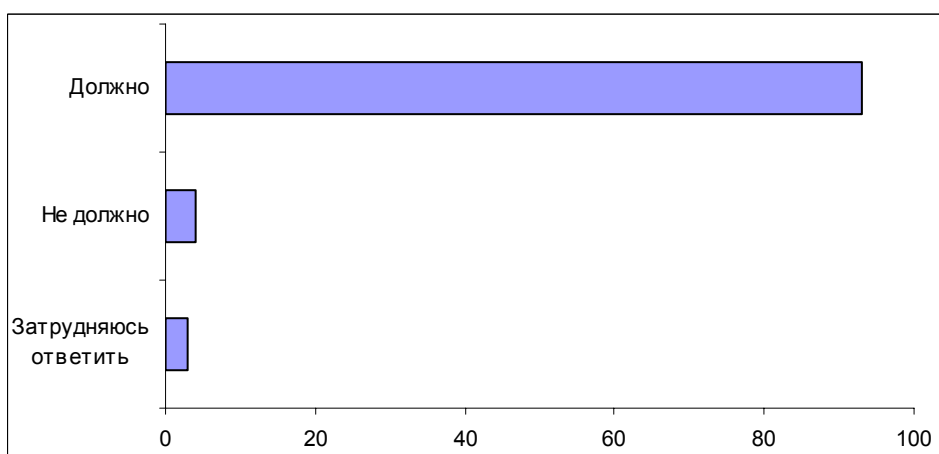
Вопрос: По российской Конституции женщины и мужчины имеют равные права. Как Вы думаете, у кого больше возможностей реализовать свои права: у женщин, у мужчин или их возможности равны?



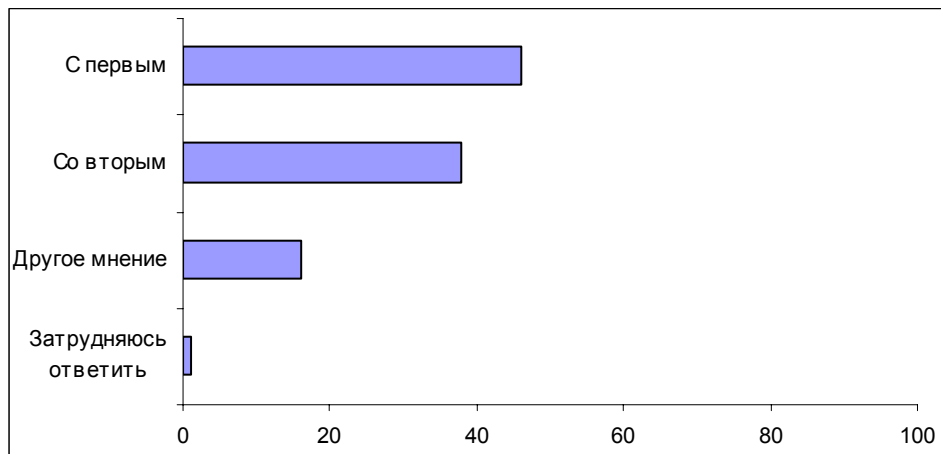
Вопрос: Одни считают, что пенсионный возраст женщин и мужчин должен быть одинаковым. Другие считают, что женщины должны выходить на пенсию раньше. С каким мнением – с первым или со вторым – Вы согласны?



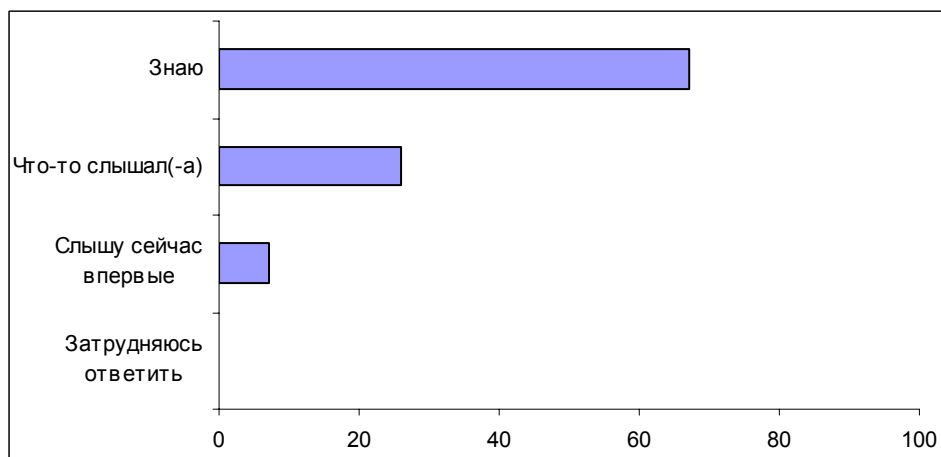
Вопрос: Для женщин, работающих в частных организациях, существует проблема обеспечения социальных гарантий в связи с рождением ребенка. Как Вы считаете, должно или не должно государство вмешиваться в дела частных структур по таким вопросам?



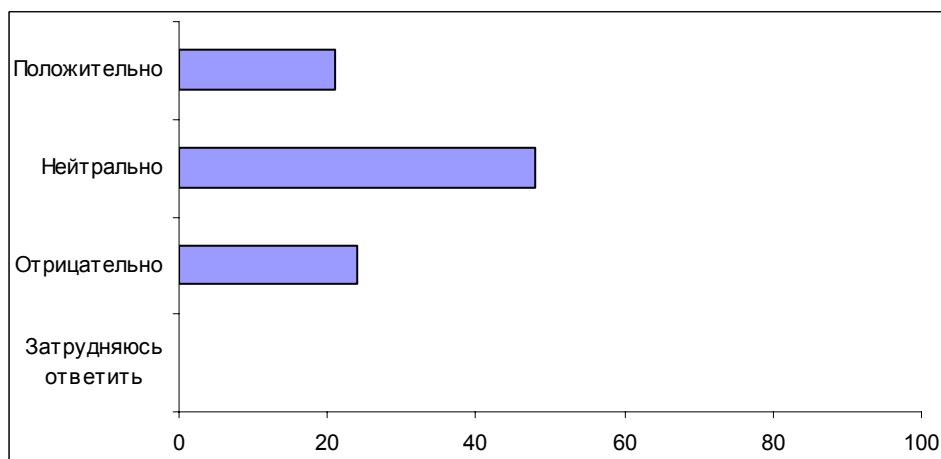
Вопрос: Одни считают, что необходимо увеличить число женщин на всех государственно-административных должностях. Другие полагают, что увеличивать число женщин на этих должностях нет необходимости. С каким мнением – с первым или со вторым – Вы согласны?



Вопрос: Знаете ли Вы, что-то слышали или слышите сейчас впервые о таком социальном движении, как феминизм?



Вопрос: Как Вы относитесь к феминизму – положительно, отрицательно или нейтрально? (ответы заявивших, что они осведомлены о феминизме)



Комментарии

Согласно российской Конституции, мужчины и женщины в нашей стране имеют "равные права и свободы и равные возможности для их реализации". Чтобы выяснить, как в действительности обстоят дела в современном российском обществе, респондентам был задан ряд вопросов.

Оказалось, что, по мнению значительного числа опрошенных (45%), сегодня в нашей стране мужчины имеют больше возможностей для реализации своих прав. (Отметим, что чем выше уровень жизни россиян, тем чаще они придерживаются этой точки зрения.) Причем если среди мужчин это мнение разделяют 40% опрошенных, то среди женщин – половина (49%). Подавляющее большинство участников экспертного опроса, социальный статус которых довольно высок, тоже полагают, что мужчинам легче, чем женщинам, реализовать свои права. Респонденты с низким уровнем образования и доходов, напротив, чаще говорят о том, что у женщин больше возможностей реализовать свои права, чем у мужчин. Таким образом, чем выше социальная ступень, на которую хочет подняться женщина, тем сложнее ей конкурировать с мужчинами.

Вопрос: "По российской Конституции женщины и мужчины имеют равные права. Как Вы думаете, у кого сегодня больше возможностей реализовать свои права – у женщин, у мужчин или их возможности равны?"

	Все	Образование				Доход на члена семьи		
		ниже среднего	среднее общее	среднее спец.	высшее	до 500 руб.	500 – 1000 руб.	более 1000 руб.
У женщин	14	18	13	14	<u>8</u>	20	13	9
Возможности равны	35	32	39	35	32	34	36	34
У мужчин	45	<u>39</u>	42	48	54	<u>39</u>	45	53
Затрудняюсь ответить	6	11	6	4	6	8	7	4

Аналогичная картина наблюдается при ответе на вопрос о возможностях продвижения женщин по службе. По мнению 60% опрошенных, женщине труднее сделать карьеру, чем мужчине. Среди респондентов с высшим образованием в этом уверены 70%. Эта цифра особенно значима, так как именно люди с высоким уровнем образования чаще всего озабочены карьерным ростом. О том, что мужчины и женщины имеют равные возможности продвижения по службе, говорят 30% опрошенных, среди них велика доля оптимистов.

Несмотря на все сложности, с которыми представительницы слабого пола сталкиваются при продвижении по службе, россияне видят залог благополучия молодой женщины именно в хорошей работе. Так, отвечая на вопрос "Если бы у Вас в семье была дочь-подросток, то с чем прежде всего Вы связали бы ее будущее – с удачным замужеством или с хорошей работой?", две трети рос-

сиян (64%) отдали предпочтение хорошей работе. Только четверть респондентов (27%) связывает сегодня жизненный успех с удачным замужеством – эта позиция близка сельским жителям, а также людям с низким уровнем образования и доходов, для многих из которых возможность найти хорошую работу представляется маловероятной.

УчастницыДФГ высказывали мнение о том, что в России многое держится именно на женских плечах. Однако сами женщины не испытывают удовлетворения от того, что вынуждены брать на себя серьезные тяготы и решать "неженские" проблемы.

- *"Мы проработали на заводе 30 лет – так женщины всю жизнь тащили все на своих плечах! Все стояло на женских плечах. План надо сделать – никогда мужчин не попросят, потому что мужчина не согласится. Только женщины, девочки"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"В этот критический момент, в котором находится страна, как всегда, выезжают на женщинах, потому что мужчину, как правило, в нашей стране в критические моменты увольняют с работы, у него какие-то личностные проблемы, он запивает, и его нет. Женщине остается все: дети, внуки, питание. Я хочу сказать, что положение женщины сейчас просто катастрофическое"* (ДФГ, Москва).

Женщины считают несправедливым, что их берут на работу менее охотно и на меньшую зарплату, чем мужчин.

- *"Я считаю, что полового различия быть не должно. Обидно, когда и женщина, и мужчина могут выполнять одну работу на равных, но женщина будет получать, как правило, меньше"* (ДФГ, Самара).

Сами мужчины объясняют подобное положение дел тем, что для большинства женщин на первом месте стоят семейные заботы, и это снижает их конкурентоспособность на рынке труда.

- *"Вот я – директор. Пришли ко мне молодые мужчина и женщина. Выберу я, конечно, мужчину. Я знаю, что они одинаково будут работать. Но ведь женщина будет мамой рано или поздно. На декрет – найди ей замену. Замена не гарантирует, что будет такой же хорошей, как она. Потом больничные, уход за детьми... Конечно, мужчину возьмут быстрее"* (ДФГ, Самара).
- *"Даже если женщина одинокая, все равно мужчина-начальник в глубинах подсознания думает, что ей надо возвращаться домой, готовить обед, что у нее голова этим занята, а не проблемами работы"* (ДФГ, Самара).

Тему "неженских" профессий также чаще затрагивают и развивают мужчины. Круг таких профессий определяется для них не нормативными актами, а представлениями о роли женщины. В то же время для наиболее профессиональных и целеустремленных женщин допускаются исключения.

- *"Женщина ничего не умеет. Женщина умеет одно: ее задача – родить ребенка. А остальное все лучше делает мужчина. Вот в медицине все хирурги –"*

мужчины. По женским делам врачи – мужчины. Повара – мужчины" (ДФГ, Москва).

- *"Есть профессии, которые в силу социальных стереотипов считаются неженскими, например, шофер, летчик. Из современных профессий менее охотно берут на работу программистов-математиков, хотя женщины иногда более талантливы в этой области, считается, что мужчины более склонны к логическому рассуждению, к общению с техникой" (ДФГ, Самара).*
- *"Существуют профессии, которые мы условно считаем, что это не женское. И, может быть, там встречаешь недоброжелательный настрой, если туда женщина пойдет работать. Но это зависит только от нее. Если она человек знающий, умеющий и, в первую очередь, желающий работать, то она там будет..." (ДФГ, Москва).*

Что касается роли мужчины и женщины в семье, участники ДФГ, как правило, говорят о равноправии полов. Мужчины, если верить их словам, активно участвуют в домашних делах, прислушиваются к мнению своих жен.

- *"Гвоздь забить – это тоже она может, если меня нет. Я прихожу – она говорит: "Я полку сделала". А если она ушла, а у нас полная ванная стирки, то это уже мое. Если она уроки у детей проверяет, а я без дела болтаюсь по квартире, что, я буду сидеть или газету читать? Нет такого. Поэтому у нас равноправие" (ДФГ, Москва).*
- *"Я лично стараюсь как можно больше жене дать права принимать решения. Я признаю, что во многих отношениях она намного разумнее меня" (ДФГ, Новосибирск).*

Впрочем, рассказывая о других семьях, участники ДФГ утверждают, что мужья часто перекалывают домашние заботы на женские плечи.

- *"В основном как – отработал, пришел, на диван" (ДФГ, Москва).*

Еще недавно столь болезненный вопрос о лидере в семье сегодня решается не в зависимости от пола, а в зависимости от характера членов семьи и конкретных обстоятельств.

- *"Где-то женщина руководит, где-то мужчина. У одного сила воли покрепче, у другого послабее. От пола это не зависит" (ДФГ, Новосибирск).*

Сейчас все привычной становится ситуация, когда женщина зарабатывает больше, чем мужчина. Однако в общественном мнении такое положение дел, как правило, все еще воспринимается как ненормальное и, судя по словам мужчин, очень задевает их.

- *"– Когда мой папа вышел на пенсию и стал получать меньше, чем мама, то он ничего не говорил, но было видно, что он чувствовал себя менее комфортно.
– Мужчины чувствуют себя более уязвимыми в такой ситуации.
– Много семей распалось, потому что жена получала больше мужа" (ДФГ, Самара).*

Однако и здесь есть исключения: некоторые мужчины готовы всячески поддерживать жену, делающую карьеру, и взять на себя домашнее хозяйство.

- *"У меня жена больше меня зарабатывает – я помогу ей, как могу, дома"* (ДФГ, Новосибирск).

На пути российских женщин, желающих реализовать себя в работе, стоит множество препятствий: работодатели предпочитают брать на работу мужчин, многие профессии принято считать неженскими, члены семьи часто не оказывают поддержку женщине, желающей делать карьеру. Таким образом, женщине для достижения своих целей все еще приходится прикладывать значительно больше усилий, чем мужчине.

- *"Если она захочет, то она пробьет любого мужчину. Ни одну женщину не остановишь, если она захочет этой карьеры"* (ДФГ, Самара).
- *"Если она хочет, она этого добьется. Если она способна – я видела примеры и сама даже пробовала, – никаких противопоказаний не существует"* (ДФГ, Москва).

Если обычную карьеру женщине сделать нелегко, то политическую – тем более трудно. Поэтому неудивительно, что женщины редко занимают политико-административные должности. Более того, требования, которые никто не предъявляет политикам-мужчинам, часто предъявляют женщинам.

- *"Мужчина-политик может себе позволить все, что угодно: небрежно одеться, грязно выглядеть, неправильно говорить, не знать чего-то, может не вылезать из скандалов. А за женщиной смотрят, все абсолютно замечают: как она сказала, как она одета – со вкусом или нет, что у нее на голове, что у нее на лице. И женщинам очень трудно там продвигаться. Недаром у нас Матвиенко и Хакамада – все при них"* (ДФГ, Новосибирск).

Респондентов спросили, с каким из двух предложенных мнений они согласны: *"Женщины должны активнее участвовать в политике"* или *"Политика – это не женское дело"*. Большинство россиян, принявших участие в опросе (56%), "выбрали" первую позицию: *"Женщины должны активнее участвовать в политике"*. По мнению участников ДФГ, женщины смогли бы уравновесить политиков-мужчин, что уберегло бы руководство страны от принятия непродуманных и безответственных решений. Многие были бы не против видеть женщину на посту Президента страны.

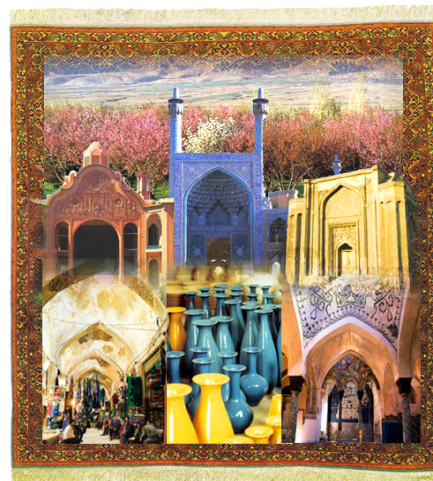
- *"Раньше была квота участия женщин в жизни страны. Сейчас этой квоты нет, поэтому мужчины у власти. Надо бы побольше туда, в Правительство. Может быть, это принесло бы пользу"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"У нас была такая женщина, я ее просто видел Президентом – Старовойтова"* (ДФГ, Москва).
- *"Женщина более мягко подходит к вопросам, женщине, может быть, проще заниматься финансово-хозяйственной деятельностью. А сейчас время такое, что больше надо не силой действовать, а мягкостью"* (ДФГ, Самара).

- *"Я считаю, что женщин побольше было бы в правительстве и даже во главе – было бы идеальней. Потому что женщина прагматичней. Она лишнего не сделает, подумает"* (ДФГ, Самара).

Однако 35% россиян считают, что политика – это неженское дело. Хотя такая точка зрения чаще характерна для мужчин, ее разделяют и 30% женщин.

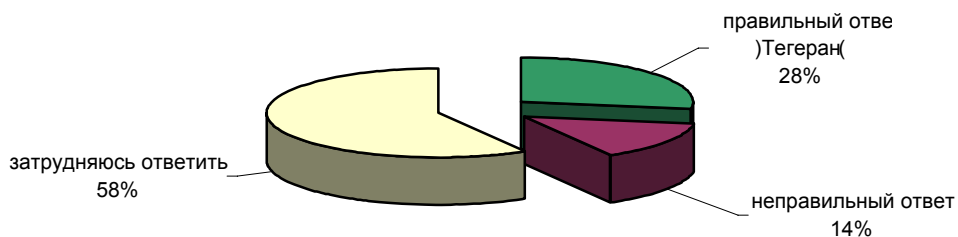
В настоящее время, занимаясь чем-либо, кроме семьи и дома, женщины встречают на своем пути значительные препятствия, и чем выше амбиции женщины, тем труднее ей приходится. Несмотря на то что современная социальная ситуация не стимулирует женщин делать карьеру вообще и политическую карьеру – в частности, именно с работой россияне связывают надежды на будущее своих дочерей. Это означает, что старая, патриархальная схема отношений, где муж – добытчик, а жена – хранительница домашнего очага, уже не работает, а новая схема пока не сформировалась.

Геопроект: Иран

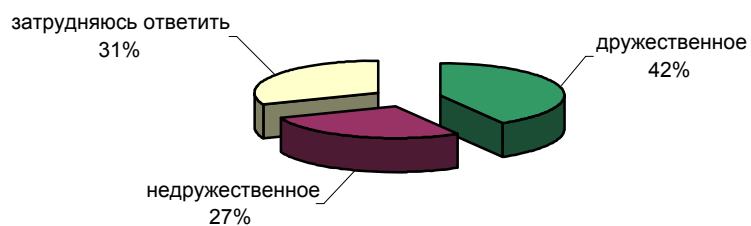


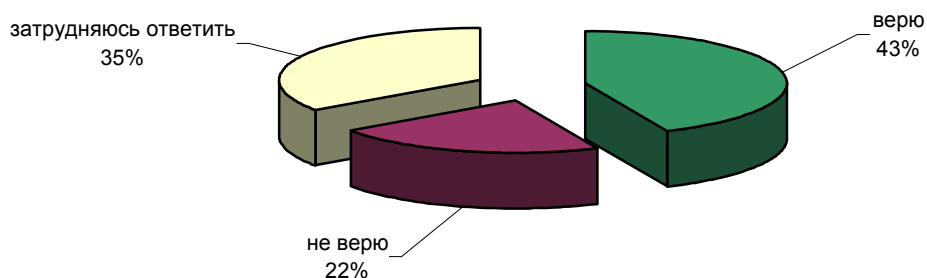
Опрос населения

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАКОЙ ГОРОД ЯВЛЯЕТСЯ СТОЛИЦЕЙ ИРАНА?

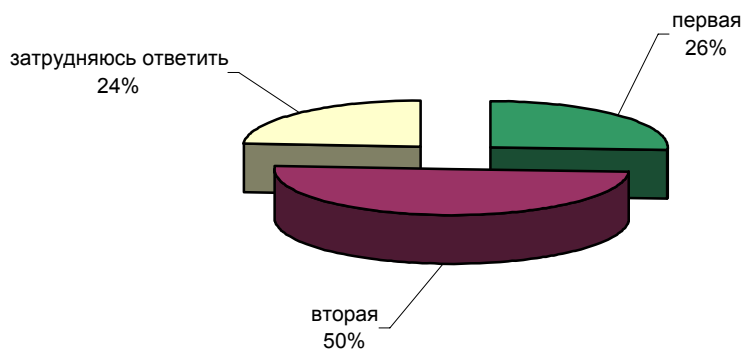


КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ИРАН - ЭТО ДРУЖЕСТВЕННОЕ ИЛИ НЕДРУЖЕСТВЕННОЕ ПО ОТНОШЕНИЮ К РОССИИ ГОСУДАРСТВО?



ВЫ ВЕРИТЕ ИЛИ НЕ ВЕРИТЕ УТВЕРЖДЕНИЯМ О ТОМ, ЧТО РОССИЯ ПРОДАЕТ ИРАНУ СВОИ РАКЕТНЫЕ И ЯДЕРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ?

ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО РОССИИ СЛЕДУЕТ ПРОДАВАТЬ РАКЕТНО-ЯДЕРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ИРАНУ, ДАЖЕ ЕСЛИ ЭТО ОСЛОЖНИТ ОТНОШЕНИЯ С ЗАПАДНЫМИ СТРАНАМИ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО РОССИИ НЕ СЛЕДУЕТ ПРОДАВАТЬ РАКЕТНО-ЯДЕРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ИРАНУ, ЧТОБЫ СОХРАНИТЬ ПАРТНЕРСКИЕ ОТНОШЕНИЯ С ЗАПАДОМ. КАКАЯ ИЗ ЭТИХ ДВУХ ПОЗИЦИЙ ВАМ БЛИЖЕ - ПЕРВАЯ ИЛИ ВТОРАЯ?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст					
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 500 руб.	500 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный		Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	46	13	29	27	40	47	53	33	29	37	21	34	32	13	30	38	25	13	18	38	25	27	10	14	21	9	15	4	100	47	53	31	31	38

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАКОЙ ГОРОД ЯВЛЯЕТСЯ СТОЛИЦЕЙ ИРАНА?

правильный ответ (<i>Тегеран</i>)	28	27	27	32	30	25	38	19	26	35	23	13	24	31	51	23	28	33	30	34	26	24	24	32	25	30	27	32	26	34	43	26	25	37	38
неправильный ответ	14	15	14	14	15	14	16	13	11	14	17	14	15	13	13	15	13	14	10	14	18	11	18	12	17	11	21	9	5	13	18	10	9	19	12
затрудняюсь ответить	58	58	59	55	55	61	47	68	63	51	60	72	61	56	36	62	58	53	61	52	57	65	58	55	58	60	52	60	69	53	39	64	65	45	49

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ИРАН - ЭТО ДРУЖЕСТВЕННОЕ ИЛИ НЕДРУЖЕСТВЕННОЕ ПО ОТНОШЕНИЮ К РОССИИ ГОСУДАРСТВО?

дружественное	42	45	40	45	41	41	48	37	40	48	39	35	42	43	49	40	43	45	50	39	39	42	35	39	51	42	43	43	42	42	41	42	37	43	45
недружественное	27	29	21	34	28	22	30	25	34	25	23	20	28	31	28	33	25	24	19	32	28	27	31	29	23	30	26	24	13	29	32	26	30	31	26
затрудняюсь ответить	31	26	38	22	31	36	23	38	27	27	39	45	30	27	23	27	32	31	31	29	33	30	34	31	29	26	31	33	45	30	27	32	33	26	30

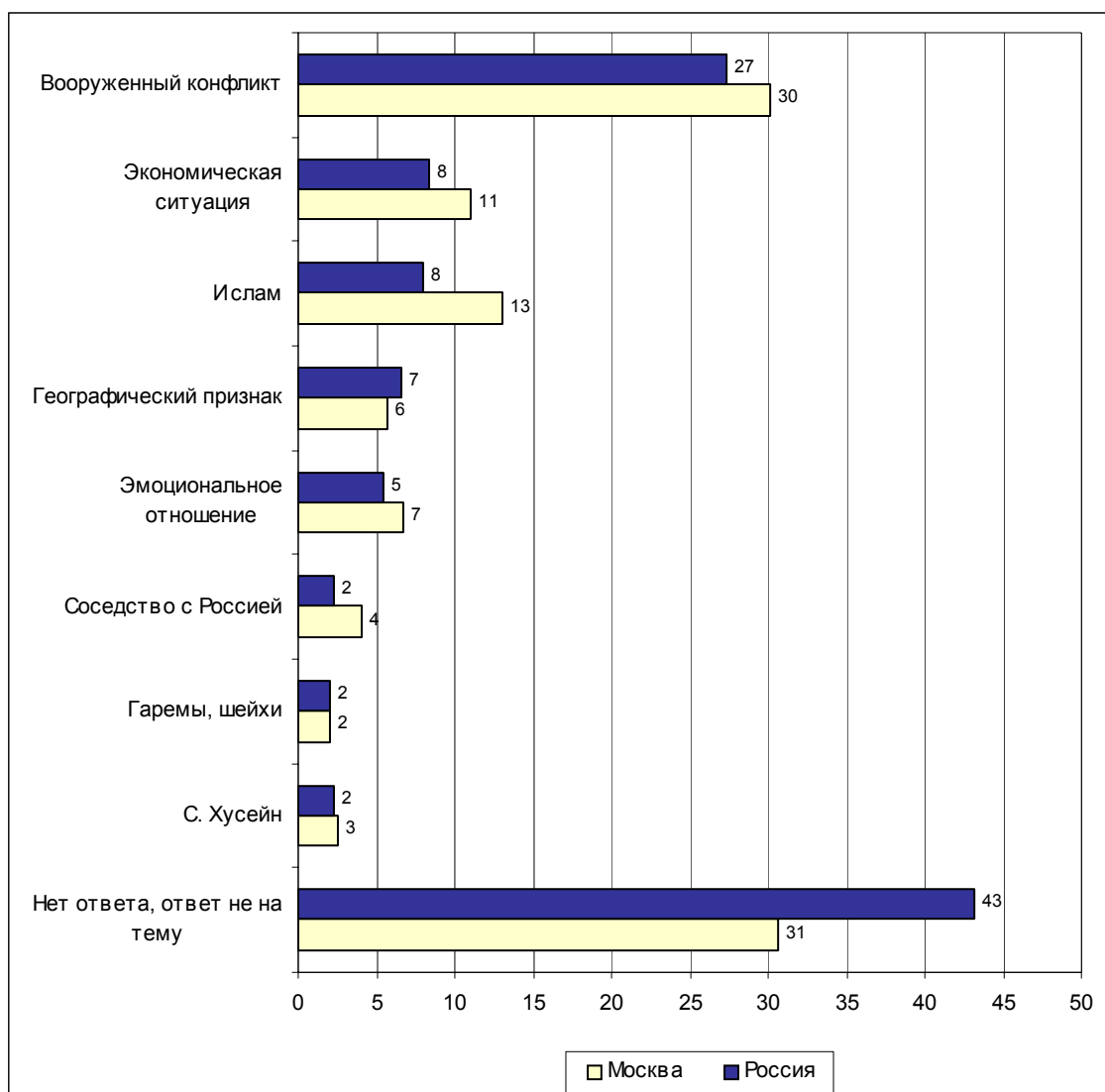
ВЫ ВЕРИТЕ ИЛИ НЕ ВЕРИТЕ УТВЕРЖДЕНИЯМ О ТОМ, ЧТО РОССИЯ ПРОДАЕТ ИРАНУ СВОИ РАКЕТНЫЕ И ЯДЕРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ?

верю	43	43	49	51	46	39	50	38	52	46	33	34	43	47	52	44	41	46	50	43	44	39	42	39	46	43	48	50	26	46	46	47	57	51	35
не верю	22	24	20	22	21	23	27	17	21	25	20	17	25	20	27	23	22	22	19	21	20	25	23	26	21	23	27	17	12	26	33	20	25	23	30
затрудняюсь ответить	35	33	30	26	34	38	23	45	27	29	46	49	33	33	21	33	37	32	31	36	36	36	35	34	33	35	25	33	62	27	21	33	18	27	35

ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО РОССИИ СЛЕДУЕТ ПРОДАВАТЬ РАКЕТНО-ЯДЕРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ИРАНУ, ДАЖЕ ЕСЛИ ЭТО ОСЛОЖНИТ ОТНОШЕНИЯ С ЗАПАДНЫМИ СТРАНАМИ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО РОССИИ НЕ СЛЕДУЕТ ПРОДАВАТЬ РАКЕТНО-ЯДЕРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ИРАНУ, ЧТОБЫ СОХРАНИТЬ ПАРТНЕРСКИЕ ОТНОШЕНИЯ С ЗАПАДОМ. КАКАЯ ИЗ ЭТИХ ДВУХ ПОЗИЦИЙ ВАМ БЛИЖЕ - ПЕРВАЯ ИЛИ ВТОРАЯ?

первая	26	23	37	28	26	26	34	19	24	27	27	21	23	28	37	24	25	30	30	24	28	23	21	26	34	29	25	21	32	27	34	22	22	31	28
вторая	50	55	47	52	53	49	51	50	55	52	44	45	54	52	44	55	48	50	49	49	48	54	52	52	47	49	54	56	20	58	57	58	68	52	54
затрудняюсь ответить	24	22	17	20	21	25	16	31	21	21	29	34	23	20	20	21	27	20	21	28	25	24	26	23	19	23	21	23	49	15	9	21	10	17	19

Открытый вопрос: Что в первую очередь приходит Вам в голову, когда Вы слышите слово "Иран"?



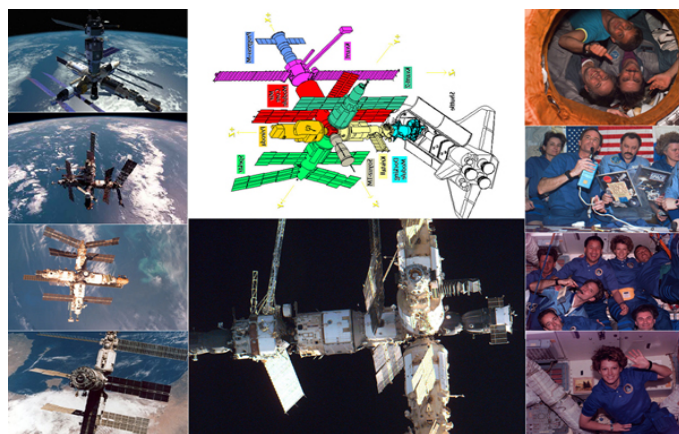
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Вооруженный конфликт	27
Войны вообще	21
• <i>"Воинственная страна"; "агрессивная, вечно воюющая страна"; "военные действия, конфликты"; "вдруг опять война".</i>	
Агрессия США	2
• <i>"Забитая американцами страна"; "возмущение против Америки, которая бомбит без конца Иран"; "длительный конфликт с США"; "агрессия американцев"; "Америка его долбаит, я лично за Иран".</i>	
Бомбардировки	2
• <i>"Все время их бомбят"; "бомбежки"; "бомбят американцы"; "их бомбят".</i>	
Война с Ираком	1
• <i>"Война там с Ираком"; "воюют Иран с Ираком"; "пусть воюют друг с другом – Ирак и Иран"; "война между Ираком и Ираном".</i>	
Покупка и продажа оружия	1
• <i>"Вооружение"; "поставляют оружие куда-то"; "оружие из России".</i>	
Террористы	1
• <i>"Терроризм"; "террористы".</i>	
Страх	1
• <i>"Страх, что они пойдут войной"; "от Ирана исходит опасность, очень непредсказуемая страна"; "настораживает и ожидается что-то тревожное, пугающее".</i>	
Экономическая ситуация	8
Нефть	7
• <i>"Богатая нефтью страна"; "государство с большими запасами нефти"; "черное золото".</i>	
Бедность	1
• <i>"Бедность, отсталость"; "нищета, голодуха, нет медикаментов"; "нищета и бедность".</i>	
Географический признак	7
• <i>"Где-то на юге"; "Ближний Восток"; "азиатская страна"; "азиатская страна на Востоке"; "далекая страна на Востоке"; "арабы там живут".</i>	
Ислам	7
• <i>"Ислам, пропаганда веры"; "ислам, противостояние"; "исламское государство"; "мусульмане".</i>	
Эмоциональное отношение	5
Нейтральное отношение	2
• <i>"Страна"; "обычная страна"; "нормальное государство".</i>	
Негативное отношение	1
• <i>"Звери"; "терпеть не могу – азиаты"; "отрицательные мысли"; "что-то нехорошее"; "ужас"; "я против этой страны".</i>	

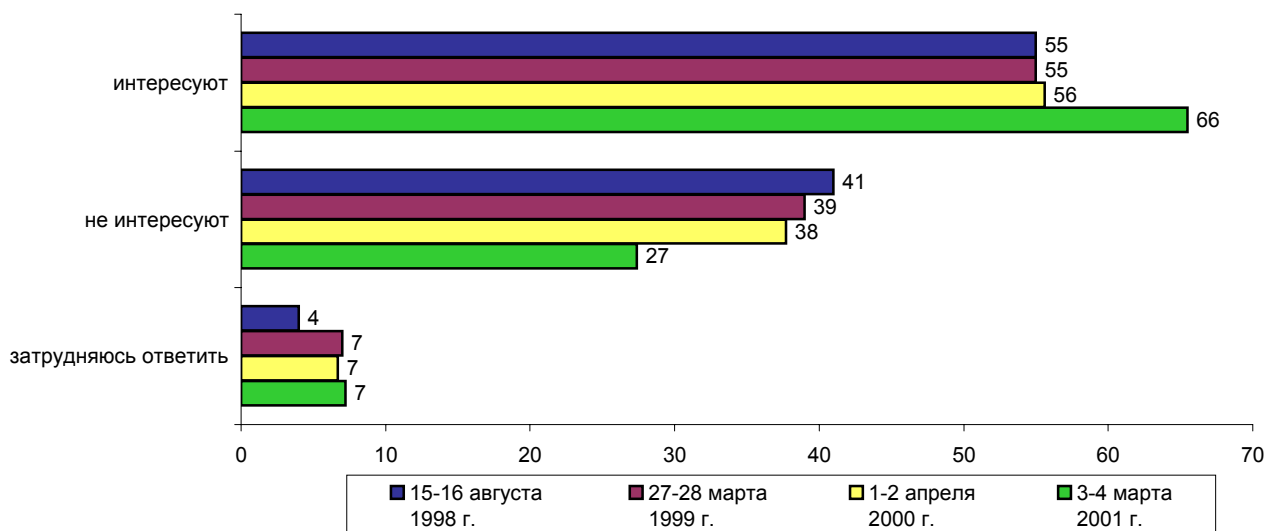
Положительное отношение	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не тот, что раньше, положительное отношение"; "положительные эмоции"; "это наша любимая страна, мы оттуда недавно приехали, с хорошим народом"; "что-то дружественное".</i> 	
Жалость, сочувствие	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Горе"; "жалко их, иранцев, бомбят"; "несчастливая страна"; "жалко их"; "жалко детей, которые болеют"; "гибнут люди безвинные"; "боль, сожаление за народ"; "жалею страны воюющие".</i> 	
Соседство с Россией	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Добрососедские отношения много лет"; "традиционно хорошие отношения с нашей страной"; "давний друг российской державы"; "бывшая военная база СССР – туда поставляли оружие"; "бывший наш друг, партнер, много нам должен, СССР его поддерживал, много совместных проектов, из-за санкций Россия пострадала".</i> 	
Гаремы, шейхи	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Ковры, гаремы"; "беспросветная тьма для женщин"; "женщины в паранджах"; "гаремы".</i> 	
С. Хусейн	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Саддам Хусейн".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	43

Судьба станции "Мир" и престиж России

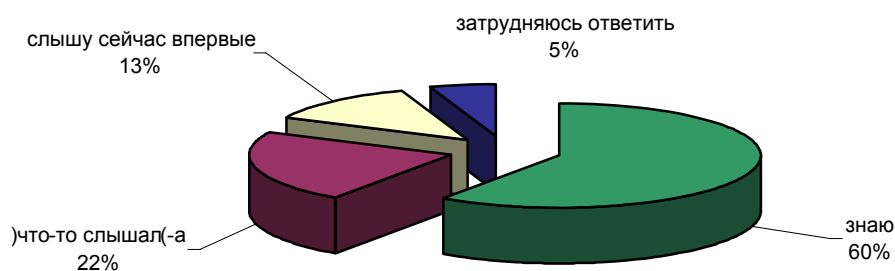


Опрос населения

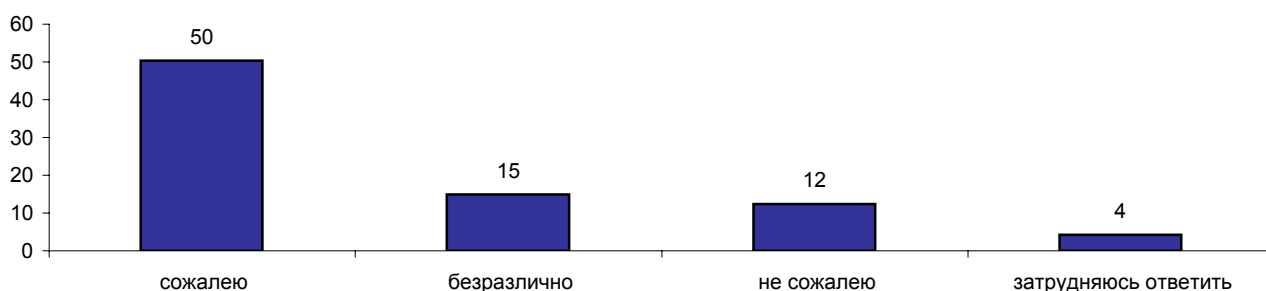
ВАС ЛИЧНО ИНТЕРЕСУЮТ ИЛИ НЕ ИНТЕРЕСУЮТ СООБЩЕНИЯ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ О РАБОТЕ ОРБИТАЛЬНОЙ КОСМИЧЕСКОЙ СТАНЦИИ "МИР"?



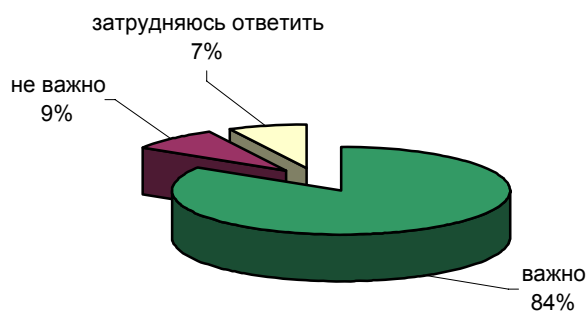
ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО ПРИНЯТО РЕШЕНИЕ О ЛИКВИДАЦИИ ОРБИТАЛЬНОЙ СТАНЦИИ "МИР" И ЕЕ ЗАТОПЛЕНИИ В ТИХОМ ОКЕАНЕ?



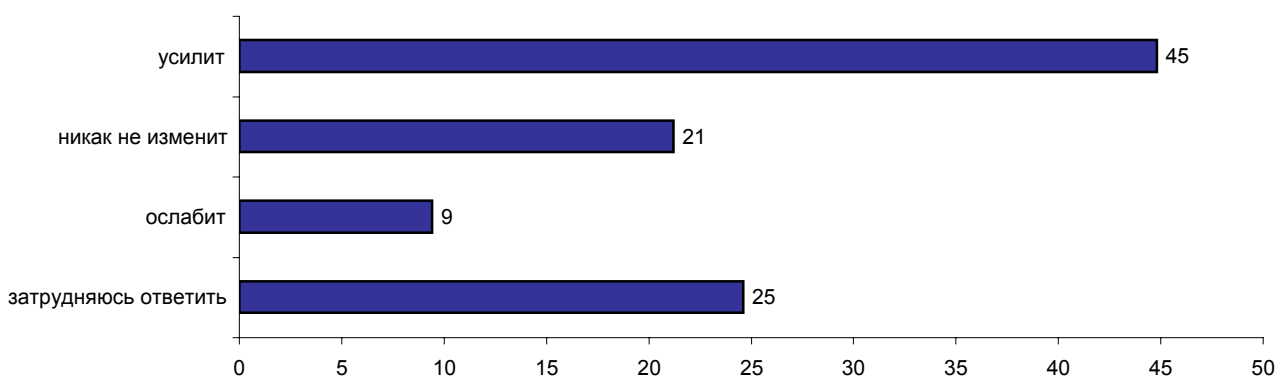
ВЫ ЛИЧНО СОЖАЛЕЕТЕ ИЛИ НЕ СОЖАЛЕЕТЕ, ЧТО ОРБИТАЛЬНАЯ СТАНЦИЯ "МИР" БУДЕТ ЛИКВИДИРОВАНА, ИЛИ ВАМ ЭТО БЕЗРАЗЛИЧНО?
 (Ответы заявивших, что они осведомлены о судьбе станции "Мир")



ДЛЯ ВАС В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ ВАЖНО ИЛИ НЕ ВАЖНО, ЧТОБЫ РОССИЯ ИМЕЛА АВТОРИТЕТ КОСМИЧЕСКОЙ ДЕРЖАВЫ?



РОССИЯ ПРИНИМАЕТ УЧАСТИЕ В СОЗДАНИИ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОСМИЧЕСКОЙ СТАНЦИИ "АЛЬФА". КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, УЧАСТИЕ РОССИИ В СОЗДАНИИ И ЭКСПЛУАТАЦИИ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОСМИЧЕСКОЙ СТАНЦИИ "АЛЬФА" УСИЛИТ, ОСЛАБИТ ИЛИ НИКАК НЕ ИЗМЕНИТ АВТОРИТЕТ РОССИИ КАК КОСМИЧЕСКОЙ ДЕРЖАВЫ?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст					
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 500 руб.	500 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный		Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	46	13	29	27	40	47	53	33	29	37	21	34	32	13	30	38	25	13	18	38	25	27	10	14	21	9	15	4	100	47	53	31	31	38

ВАС ЛИЧНО ИНТЕРЕСУЮТ ИЛИ НЕ ИНТЕРЕСУЮТ СООБЩЕНИЯ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ О РАБОТЕ ОРБИТАЛЬНОЙ КОСМИЧЕСКОЙ СТАНЦИИ "МИР"?

интересуют	66	68	72	67	67	64	71	61	63	70	64	54	63	71	77	63	65	72	75	61	65	61	69	73	61	62	67	63	65	80	80	80	76	79	85
не интересуют	27	27	23	28	27	28	25	29	33	25	25	30	31	25	21	29	27	25	21	30	30	28	24	25	30	30	30	29	21	18	19	18	23	20	13
затрудняюсь ответить	7	5	5	5	6	8	4	10	4	5	12	16	7	4	2	8	9	3	4	9	5	11	7	2	9	8	3	8	15	2	1	3	1	1	3

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО ПРИНЯТО РЕШЕНИЕ О ЛИКВИДАЦИИ ОРБИТАЛЬНОЙ СТАНЦИИ "МИР" И ЕЕ ЗАТОПЛЕНИИ В ТИХОМ ОКЕАНЕ?

знаю	60	59	60	65	62	56	68	53	59	62	59	42	57	66	81	54	59	72	62	65	61	48	68	77	52	52	54	54	64	81	86	76	73	87	82
что-то слышал(-а)	22	23	26	21	22	24	21	24	22	22	22	29	24	21	10	27	20	18	25	16	23	27	18	15	20	29	27	26	17	11	9	12	15	6	11
слышу сейчас впервые	13	13	11	10	12	15	7	17	15	11	11	19	15	9	6	15	12	8	12	7	12	18	10	6	15	15	18	14	7	8	5	11	12	7	6
затрудняюсь ответить	5	4	4	5	4	5	4	7	4	4	8	11	5	4	3	4	9	3	1	12	4	7	4	3	12	4	1	7	12	1	0	1	0	0	2

ВЫ ЛИЧНО СОЖАЛЕЕТЕ ИЛИ НЕ СОЖАЛЕЕТЕ, ЧТО ОРБИТАЛЬНАЯ СТАНЦИЯ "МИР" БУДЕТ ЛИКВИДИРОВАНА, ИЛИ ВАМ ЭТО БЕЗРАЗЛИЧНО? (Ответы заявивших, что они осведомлены о судьбе станции "Мир")

сожалею	50	52	56	54	53	46	54	47	47	54	51	37	48	56	64	47	52	55	52	50	51	47	53	55	42	52	47	49	56	62	62	63	54	68	64
безразлично	15	13	13	15	14	16	15	15	21	12	12	17	17	13	11	18	12	15	13	17	15	17	16	19	10	14	16	17	13	10	11	9	12	8	9
не сожалею	12	12	13	13	12	13	17	8	10	14	13	13	12	12	14	11	11	15	19	10	13	8	14	12	15	12	14	9	4	16	20	12	16	14	16
затрудняюсь ответить	4	6	2	3	4	5	3	5	3	5	5	4	4	6	2	4	4	4	3	3	6	4	3	5	5	4	4	5	9	4	3	4	6	3	3

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст					
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 500 руб.	500 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный		Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	46	13	29	27	40	47	53	33	29	37	21	34	32	13	30	38	25	13	18	38	25	27	10	14	21	9	15	4	100	47	53	31	31	38

ДЛЯ ВАС В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ ВАЖНО ИЛИ НЕ ВАЖНО, ЧТОБЫ РОССИЯ ИМЕЛА АВТОРИТЕТ КОСМИЧЕСКОЙ ДЕРЖАВЫ?

важно	84	86	88	87	85	81	87	81	84	87	81	73	83	89	93	82	82	88	83	87	84	81	88	85	82	78	83	89	76	88	88	87	88	89	86
не важно	9	8	7	9	8	10	9	9	11	8	8	11	11	7	6	10	9	7	13	5	10	8	6	9	8	13	13	7	5	9	9	9	9	10	9
затрудняюсь ответить	7	6	5	5	7	9	4	10	5	5	11	17	7	4	2	8	9	5	5	8	6	12	6	6	10	10	4	4	20	3	3	4	3	1	5

РОССИЯ ПРИНИМАЕТ УЧАСТИЕ В СОЗДАНИИ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОСМИЧЕСКОЙ СТАНЦИИ "АЛЬФА". КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, УЧАСТИЕ РОССИИ В СОЗДАНИИ И ЭКСПЛУАТАЦИИ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОСМИЧЕСКОЙ СТАНЦИИ "АЛЬФА" УСИЛИТ, ОСЛАБИТ ИЛИ НИКАК НЕ ИЗМЕНИТ АВТОРИТЕТ РОССИИ КАК КОСМИЧЕСКОЙ ДЕРЖАВЫ?

усилит	45	50	42	50	50	40	48	42	47	47	41	35	43	51	49	43	44	49	44	52	45	40	43	48	49	42	49	45	37	47	45	47	53	53	37
никак не изменит	21	20	20	24	19	21	23	20	22	23	19	17	21	22	27	24	19	20	22	20	22	20	22	25	17	21	21	22	17	24	25	23	26	21	24
ослабит	9	9	14	7	9	11	12	7	9	9	10	7	9	10	15	9	10	11	10	7	7	13	10	8	12	12	4	7	6	11	18	5	7	10	14
затрудняюсь ответить	25	21	25	19	22	28	17	31	22	21	30	41	27	17	9	24	27	21	25	21	26	27	24	19	22	25	26	27	40	19	12	25	14	16	26

Комментарии

Несмотря на большое количество "земных" проблем, значительная часть россиян по-прежнему следит за тем, что происходит в космосе.

Две трети респондентов (66%) заявили, что их интересуют сообщения о работе орбитальной станции "Мир", и чуть меньшая часть (60%) знает о предстоящем затоплении станции в Тихом океане.

Очевидно, что уровень заинтересованности и осведомленности россиян на эту тему повысился именно в свете предстоящего "расставания" со станцией. Если в течение 1998-2000 гг. доля интересующихся информацией о "Мире" стабильно составляла 55%-56%, то сейчас она возросла до 66%.

При сопоставлении ответов представителей различных социально-демографических групп становится ясно, что проблемы космоса в значительно большей степени волнуют людей с высшим и средним специальным образованием. При этом уровень заинтересованности и информированности граждан относительно проблем "Мира" растет соответственно с уровнем образования и уровнем доходов.

Вопрос: "Вас лично интересуют или не интересуют сообщения средств массовой информации о работе орбитальной космической станции "Мир"?"

	Все	Образование				Доход на члена семьи		
		ниже среднего	среднее общее	среднее спец.	высшее	до 500 руб.	500-1000 руб.	свыше 1000 руб.
Интересуют	66	<u>54</u>	63	71	77	63	65	72
Не интересуют	27	30	31	25	<u>21</u>	29	27	25
Затр. ответить	7	16	7	4	<u>2</u>	8	9	3

Высокий уровень заинтересованности проистекает из того значения, какое придается в обществе достижениям России в космосе. Авторитет России в этой области имеет большое значение для подавляющего большинства опрошенных (84%). И здесь, на фоне почти полного единодушия, вновь выделяются группы граждан с высоким уровнем образования (93%) и с относительно высокими доходами (88%).

Значительная часть населения связывает авторитет России как космической державы не с конкретно-практическим, а с символическим аспектом ее космических программ. Суть символики достаточно полно раскрывается в ходе группо-

вых дискуссий. Для ряда участников ДФГ космическая станция – один из обязательных атрибутов крупной державы:

- *"Сегодня мы от станции откажемся, завтра – от армии, потом еще от чего-нибудь, а затем и сами в рабство подадимся"* (ДФГ, Самара).
- *"В России должна быть определенная космическая программа. У какой-то маленькой Польши нет своей станции, а у России должна быть"* (ДФГ, Самара).
- *"У такой огромной страны и станция должна быть своя, как утварь у домашней хозяйки"* (ДФГ, Самара).

Однако далеко не для всех авторитет России в области космоса напрямую связан со станцией "Мир". Лишь 50% опрошенных сожалеют о ликвидации станции, а 27% относятся к ее судьбе более или менее равнодушно (соответствующий вопрос задавался только тем, кто заявил о своей осведомленности о предстоящем затоплении "Мира"). Вопрос практической полезности орбитальной станции, реальной отдачи, которую она может принести обществу, на фокус-группах не поднимается. Ни один из участников обсуждения не упоминал о научной значимости станции, экспериментах, проводившихся на ней и т.п. Этот аспект работы в космосе скорее даже противопоставляется проекту:

- *"Станция – это одно, а технологии – это другое. В основном это понимают как престиж страны. Большинство из нас не соотносят реальные затраты с реальной прибылью"* (ДФГ, Новосибирск).

В целом финансовый аспект проблем, связанных со станцией "Мир", интересует участников обсуждения лишь в малой степени. Попытка одного из респондентов соотнести затраты на космос с невыплатой зарплат учителям не нашла отклика у собеседников. При этом характерно, что если в наличии станции участники фокус-групп не склонны видеть финансовой выгоды, то выгода, упускаемая, по их мнению, при затоплении "Мира", вызывает глубокие сожаления:

- *"- Затратить на нее огромные деньги, а потом не снять оборудование <...> и улететь... Тогда зачем было ее вообще туда снаряжать?
- Наверняка есть другой способ извлечения пользы, но нашим всегда не до этого"* (ДФГ, Москва).

Многие участники групповых дискуссий видят в проблеме "Мира" не только внешнеполитический аспект, связанный с престижем страны на международной арене, но и внутривнутриполитический – станция "Мир" является для них одним из реанимируемых символов Советского Союза:

- *"Получается, что в очередной раз взяли как щит: станция "Мир" – Советский Союз. Взяли, поддержали. Смотрите – вот, мы за прежнее, за родное, за советское"* (ДФГ, Москва).

И в данном случае "Мир" как символ стоит в одном ряду с основополагающей государственной символикой: флагом, гербом, гимном. Временная соотнесенность обсуждения затопления "Мира" с принятием "нового-старого" гимна усиливает ощущение возврата к прошлому как целенаправленной политики властей:

- *"Нехорошие аналогии напрашиваются. Путин усилием воли вернул нам красный флаг, красный гимн, понятие "станция "Мир"". <...> Фактически сейчас идет выработка идеологического фронта, когда нас всех поведут в ту же степь, куда шли и раньше, но с новой вывеской"* (ДФГ, Москва)¹.

Таким образом, отношение к станции "Мир" определяется во многом через соотнесение ее с основными символами государства, к которым неприменимы понятия практической полезности, финансовой выгоды. В сожалении по поводу неснятого со станции оборудования слышится скорее обида, чем забота о материальной компенсации. Один из участников фокус-группы ставит достижения в космосе в один ряд с достижениями спортивными, на что ему возражают, что в любом соревновании должны быть *"смысл и разумность"*. Очевидно, что оба собеседника, использующие соревновательную терминологию, видят в затоплении "Мира" поражение, "утрату (говоря в терминах Пьера Бурдьё) символического капитала".

Можно предположить, что одним из факторов раздраженно-негативного настроения при обсуждении проблемы станции "Мир" на фокус-группах является постоянное употребление глаголов "топить", "затопить". Сам факт затопления, ликвидации станции очевидно свидетельствует о поражении, признании собственного бессилия. При этом победителю – американцам – приписывается циничное желание воспользоваться этим для "глумления" над поверженным противником:

- *"Объявили, что даже будут коммерческие самолетные рейсы – смотреть, как падает"* (ДФГ, Самара),

и даже стремление собрать "трофеи" с поля боя:

- *"Американцы собираются поднимать то, что упало от нашей станции. Ведь она 15 лет летала. Интересно посмотреть, что там получилось. А наши..."* (ДФГ, Новосибирск).

Столь унижительный конец одного из символов государства, и тем более – вынесение этого процесса на всеобщее мировое обозрение, не может не вызывать раздражения.

Подобные "пораженческие" настроения, естественно, не способствуют оптимизму в отношении будущего российского участия в международном космическом проекте "Альфа". В ходе обсуждения на фокус-группах перспективы России в этом проекте оцениваются скорее скептически:

- *"Нас с этой станции международной выкинут в течение года-полтора"* (ДФГ, Новосибирск).

¹ Примечательно, что респондентка голосовала на президентских выборах за В. Путина.

Участие в проекте "Альфа", по мнению участников фокус-групп, является одной из причин отказа России от своей станции:

- *"Образовалась международная станция, мы вошли в пай, и теперь нам содержать свою накладно"* (ДФГ, Новосибирск).

Участие России в международном проекте сопряжено с неизбежным моральным унижением для страны, которой придется "просить" западных партнеров допустить российских космонавтов к полетам в космос:

- *"Кто-то заинтересован в том, чтобы была только международная станция, и мы туда пошли с протянутой рукой, чтобы взяли наших космонавтов"* (ДФГ, Самара).

Однако стоит заметить, что результаты массового опроса свидетельствуют о преимущественно позитивном общественном настрое в отношении российского участия в международном проекте "Альфа": 45% опрошенных считают, что в результате участия в этом проекте авторитет нашей страны как космической державы повысится, и лишь 9% категорически уверены в обратном. Эти данные позволяют предположить, что общественное отношение к международному проекту еще не сформировано и колеблется в зависимости от того, связывается ли данный вопрос в сознании респондента с проблемой затопления станции "Мир" (как было на групповых дискуссиях), или нет.

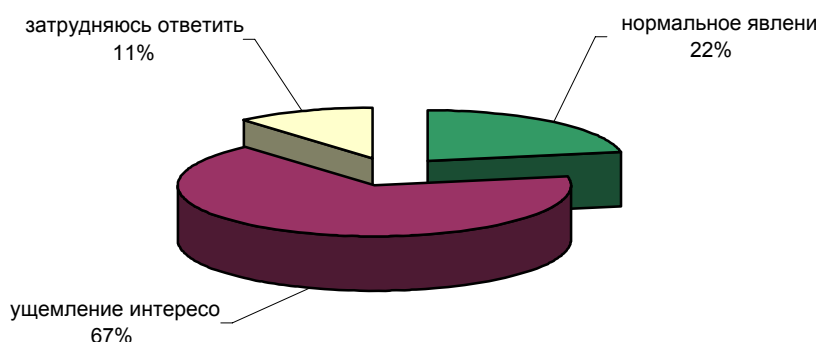
Таким образом, предстоящая ликвидация станции "Мир" представляется респондентам болезненным ударом, прежде всего – по самолюбию, а широкое обсуждение этого вопроса приводит к актуализации ностальгических настроений, воспоминаний о былом престиже страны. Примечательно, что эта тема пробуждает подобные настроения и у наиболее образованной и преуспевающей части общества, склонной, в принципе, к рациональному подходу к восприятию действительности.

Страны СНГ и российское телевидение



Опрос населения

НЕКОТОРЫЕ БЫВШИЕ РЕСПУБЛИКИ СССР СЕГОДНЯ ОГРАНИЧИВАЮТ ОБЪЕМ ПЕРЕДАЧ РОССИЙСКОГО ТЕЛЕВИДЕНИЯ НА СВОИХ ТЕРРИТОРИЯХ. КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К ЭТОМУ - КАК К НОРМАЛЬНОМУ ЯВЛЕНИЮ ИЛИ КАК К УЩЕМЛЕНИЮ РОССИЙСКИХ ИНТЕРЕСОВ?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа							Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 500 руб.	500 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	46	13	29	27	40	47	53	33	29	37	21	34	32	13	30	38	25	13	18	38	25	27	10	14	21	9	15	4	100	47	53	31	31	38

НЕКОТОРЫЕ БЫВШИЕ РЕСПУБЛИКИ СССР СЕГОДНЯ ОГРАНИЧИВАЮТ ОБЪЕМ ПЕРЕДАЧ РОССИЙСКОГО ТЕЛЕВИДЕНИЯ НА СВОИХ ТЕРРИТОРИЯХ. КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К ЭТОМУ - КАК К НОРМАЛЬНОМУ ЯВЛЕНИЮ ИЛИ КАК К УЩЕМЛЕНИЮ РОССИЙСКИХ ИНТЕРЕСОВ?

нормальное явление	22	21	23	26	25	19	25	20	32	21	15	14	24	24	24	19	24	21	20	21	26	20	29	26	20	26	21	15	22	28	18	31	21	16	
ущемление интересов	66	70	67	67	64	68	66	67	58	70	70	64	64	69	70	65	68	67	70	67	66	64	71	65	64	69	60	63	64	71	68	74	62	75	75
затрудняюсь ответить	12	9	10	7	11	13	9	13	10	9	15	22	12	6	6	12	13	9	9	13	13	10	10	6	11	11	14	16	22	7	4	9	7	3	9

Комментарии

Некоторые бывшие республики СССР сегодня ограничивают объем передач российского телевидения на своих территориях. У респондентов-россиян спросили, как они относятся к этому – как к нормальному явлению или как к ущемлению российских интересов?

Большинство опрошенных (66%) убеждено, что сокращение объема передач российского телевидения на территориях некоторых бывших республик СССР – это ущемление российских интересов. Особенно часто так воспринимают данную практику россияне среднего и пожилого возраста (70% в возрастных группах опрошенных старше 35 лет).

Сокращение объема российского телевидения властями ныне независимых государств считают нормальным явлением 22% россиян. Чаще других такой позиции придерживаются молодые респонденты (32% в группе 18-35-летних).

Пояснения

Опросы населения

Технология. Опросы населения России и населения Москвы проводятся по единой анкете, состоящей из закрытых и открытых вопросов.

При ответе на **закрытый** вопрос респондент должен выбрать наиболее подходящий для него вариант ответа – один или несколько – из числа предложенных. В ряде случаев интервьюер показывает респонденту карточку с перечнем вариантов ответа.

Наиболее часто встречаются закрытые вопросы, предполагающие выбор респондентом одного варианта ответа. Данная ситуация особо не оговаривается.

В случае если респонденту предлагается выбрать более одного варианта ответа на закрытый вопрос, это отмечается при формулировке вопроса (например, *"любое число ответов"*, *"не более трех ответов"*).

Если используется работа с карточкой, это также отмечается особо, причем количество вариантов ответов оговаривается всегда (*"один ответ, карточка"*, *"любое число ответов, карточка"* и проч.).

При ответе на **открытый** вопрос респонденту предлагается сформулировать ответ самому. Интервьюер просто читает формулировку вопроса и не приводит никаких вариантов ответа.

Если условия открытого вопроса предполагают, что респондент должен сформулировать только один вариант ответа, особо оговаривается лишь тип вопроса – открытый (*"респондент сам называет фамилии"* и проч.).

Если же опрашиваемый должен дать более одного варианта ответа, при формулировке вопроса указываются оба условия (например, *"любое число ответов, респондент сам называет фамилии"*).

Процедура обработки открытых вопросов. Все ответы респондентов разбиваются на тематические группы и подгруппы. Единицей анализа является суждение (в ответе одного респондента может быть несколько суждений). Таким образом, ответы части респондентов по своему содержанию оказываются включены в несколько тематических групп.

Представление данных (закрытые и открытые вопросы). Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

В анализе открытых вопросов приведены наиболее показательные высказывания.

Оценки экспертов

Существует четыре группы экспертов.

Группа 1. Политическая элита регионального уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти области (края).

Группа 2. Политическая элита местного уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти областного (краевого) центра.

Группа 3. Интеллектуалы

К этой типологической группе относятся работники вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудники негосударственных, частных экспертных или консультационных структур (адвокатские, аудиторские фирмы, социологические и PR-службы и т.д.). Эти люди не занимают должности в административном аппарате власти, не имеют статуса депутата, но могут привлекаться к работе во властных структурах в качестве членов экспертных советов, рабочих групп и других временных образований экспертно-консультационного характера.

Группа 4. Журналисты

К этой группе относятся сотрудники региональных телеканалов, периодических изданий, радиостанций. В ней в равной степени представлены журналисты, настроенные лояльно, нейтрально и оппозиционно к региональной (областной, краевой) администрации.

Эксперты отбираются сотрудниками региональных отделений ФОМ по специальной инструкции.

Опрос проводится с использованием системы автоматизированных телефонных интервью (САТИ) по двум стратегиям:

- блиц-опрос, когда эксперты отвечают на вопросы с фиксированными вариантами ответов (закрытые вопросы) – *формализованные интервью*;
- свободная беседа, когда тема задается через стандартизованные формулировки вопросов (открытые вопросы) – *стандартизованные интервью*.

В состав экспертной панели входят представители **28** регионов России: Белгородской, Брянской, Владимирской, Волгоградской, Вологодской, Воронежской, Ивановской, Калининградской, Калужской, Кемеровской, Кировской, Нижегородской, Пензенской, Ростовской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Свердловской, Тульской, Ульяновской областей, Алтайского, Красноярского, Краснодарского и Ставропольского краев, Санкт-Петербурга, а также республик Башкортостан, Татарстан и Удмуртия.

Дискуссионные фокус-группы

Технология. В каждом городе в дискуссионной фокус-группе (ДФГ) участвуют **10** человек – это мужчины и женщины, поддержавшие на президентских выборах В. Путина, Г. Зюганова, отдавшие свои голоса другим кандидатам либо проголосовавшие против всех.

Задачи исследования. В ходе ДФГ обсуждаются наиболее важные события, произошедшие в России за неделю и освещенные в телепрограммах, с целью выявить реакцию россиян на эти события.

Электронные фокус-группы

Технология. В ЭФГ участвуют от **40** до **48** человек – мужчины и женщины разных возрастов, с разным уровнем образования и разными политическими взглядами.

Рекрутмент осуществляется на основе постоянно обновляемой базы респондентов, регулярно принимающих участие в опросах Фонда "Общественное мнение". Основное требование к рекрутменту – равномерное представительство приверженцев всех кандидатов, претендовавших на пост Президента России.

После ЭФГ проводится дискуссия, в которой участвуют **10** человек из числа респондентов ЭФГ – пятеро мужчин и пять женщин. Среди них – те, кто поддержал на президентских выборах Путина, Зюганова, отдал свои голоса другим кандидатам либо проголосовал против всех.

В ходе ЭФГ участники просматривают видеоряд трижды, и каждый раз с помощью электронного датчика фиксируют свою реакцию на происходящее на экране по десятибалльной шкале. Во время первого показа оценивается отношение респондентов к тестируемым фрагментам по шкале *"интересно / не интересно"*, во время второго – по шкале *"согласен / не согласен"*, во время третьего – по шкале *"доверяю / не доверяю"*.

Форма представления. Реакция респондентов на ТВ-фрагменты отражается в виде кривых, усредняющих оценки респондентов.

Цифры в таблицах – это средняя величина показателей каждой кривой во время просмотра тестируемого эпизода у определенной группы респондентов (*сторонники Путина, сторонники Зюганова, сторонники других кандидатов* или проголосовавшие на президентских выборах против всех).

Колебания (сильное, среднее или слабое – в таблице соответственно "слн.", "срд." и "слб.") – это величина, характеризующая степень отклонения анализируемого значения кривой от усредненного значения во время просмотра видеофрагмента.

ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока основан на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ трех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР и НТВ). Каждый элемент длительностью около 1 минуты указанных программ рассматривается как аналог отдельной телепередачи, имеющей свою аудиторию. Таким образом, для каждого элемента может быть рассчитан телевизионный *рейтинг*, исчисляемый как доля телезрителей, видевших этот элемент сюжета, от населения.

Количественным показателем воздействия ТВ-потока является *суммарный рейтинг телевизионных событий* – GRP (Gross Ratings Points), характеризующий "накопление" аудитории телевизионных передач, оказавшейся в поле воздействия этого события.

Группа элементов за неделю, в которых упоминается определенный политик, образует "квазикампанию", воздействующую на телезрителя напоминаниями имени политика и привлечением к нему внимания. Суммарный рейтинг этой группы сюжетов показывает интенсивность воздействия такой "квазикампании".

Аналогичный подход применяется при рассмотрении воздействия на аудиторию "квазикампаний", связанных с присутствием в сюжетах политиков в качестве спикеров (выступающих, отвечающих на вопросы и т.д.).

Данные о ТВ-просмотре основаны на измерениях телеаудитории фирмой "Гэл-лап Медиа" по технологии, в которой используются специальные приборы – пиплметры, фиксирующие просмотр телепередач зрителями. Пиплметры установлены в **1200 семьях** (около 3200 человек) в **18** крупнейших городах России. Эта совокупность семей – панель – репрезентирует население России, проживающее в городах с численностью жителей 400 тысяч и более.