

# Доминанты.

№ 007 (593)

## Поле мнений

1 марта  
2001 г.



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,  
ул. Обручева, 26, корп. 2  
телефон: 745-87-65,  
факс: 745-89-03  
e-mail: [fom@fom.ru](mailto:fom@fom.ru)  
internet: [www.fom.ru](http://www.fom.ru)

# Доминанты.

## Поле мнений

Серия "Социологические сообщения" издается с сентября 1996 г.

№ 007 (593)

1 марта  
2001 г.

### В выпуске:

Источники данных..... i

#### Динамика

Рейтинги.....	A-1
Электоральные рейтинги.....	A-1
Информационные рейтинги.....	A-3
Рейтинги доверия/недоверия институтам общества.....	A-5
В. Путин.....	B-1
Отношение.....	B-1
Оценки работы.....	B-2
Высказывания и действия.....	B-3
Наказы.....	B-10
Сторонники и противники.....	B-16
События недели.....	B-1
Опасения.....	Г-1
Охват ТВ-аудиторий.....	Д-1
Появления политиков.....	Д-1
Упоминания политиков.....	Д-4

#### Понятия

"Популизм"..... E-1

#### Тематика

Поездка В. Путина в Сибирь.....	Ж-1
Жилищно-коммунальное хозяйство: сегодня и завтра..	З-1
Энергетический кризис в Приморье.....	И-1
М. Горбачев: историческая роль.....	К-1

Пояснения..... iii

- Президент  
Александр Ослон
- Аналитический отдел  
Елена Петренко
- Отдел обработки данных  
Алексей Чуриков
- Отдел организации исследований  
Ольга Меньщикова
- Фокус-группы  
Лейла Васильева
- Открытые вопросы  
Светлана Климова
- ТВ-поток  
Елена Галицкая
- Опросы экспертов  
Иван Климов
- Редакционный отдел  
Анна Данилова
- Финансовый отдел  
Марианна Кононова



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,  
ул. Обручева, 26, корп. 2  
телефон: 745-87-65,  
факс: 745-89-03  
e-mail: fom@fom.ru  
internet: www.fom.ru

# Источники данных

## Опросы населения

Еженедельные **общероссийские опросы населения** по репрезентативной выборке в **100** населенных пунктах **44** областей, краев и республик всех экономико-географических зон России.

Интервью по месту жительства. Размер выборки – **1500** респондентов.

Статистическая погрешность не превышает **3,6%**.

Дополнительные еженедельные репрезентативные **опросы населения г. Москвы** (объем выборки – **600** респондентов, 100 из которых входят и в общероссийскую выборку).

Последний опрос проведен **24 – 25 февраля 2001** года.

Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

## Оценки экспертов

Телефонные интервью с представителями исполнительной и законодательной власти регионов, журналистами региональных СМИ, учеными, работниками вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудниками негосударственных, частных экспертных или консультационных структур, членами экспертных советов и т.д.

В данном выпуске представлены результаты **100** формализованных и **30** стандартизованных интервью, проведенных **20 – 22 февраля 2001** г. со **130** экспертами из **28** регионов РФ.

## **Дискуссионные фокус-группы**

На еженедельных дискуссионных фокус-группах (ДФГ) обсуждаются наиболее важные события в российской общественно-политической жизни.

ДФГ проводились в трех российских городах: Москве, Санкт-Петербурге и Воронеже **20 февраля 2001 г.** В каждом городе в ДФГ участвовали **10 человек** (всего **30** респондентов).

## **Электронные фокус-группы**

Еженедельные электронные фокус-группы (ЭФГ) с тестированием видеоряда – сборника фрагментов новостных программ.

ЭФГ проводилась в Москве **22 февраля 2001 г.** В ней приняли участие **44** респондента.

## **ТВ-измерения**

Анализ ТВ-потока, основанный на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ трех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР и НТВ).

Панель – **1200 семей** (около 3200 человек) из **18** крупнейших городов России (с численностью жителей 400 тысяч и более).

# Рейтинги

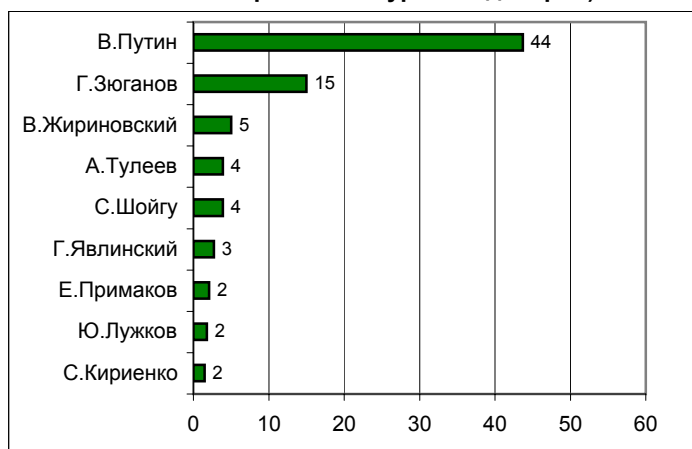


## Опрос населения

### Электоральные рейтинги Россия

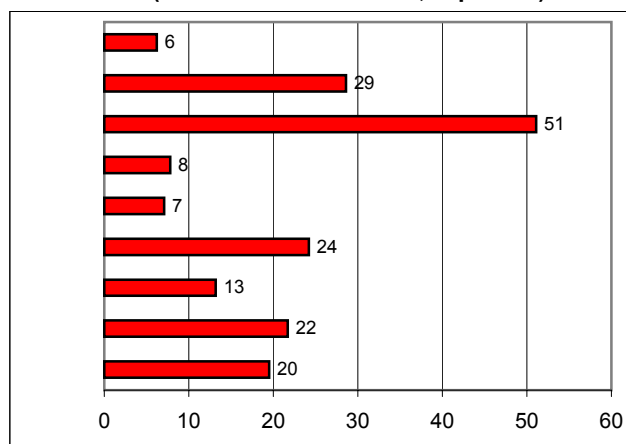
**ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?**

(один ответ, карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия)



**УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.**

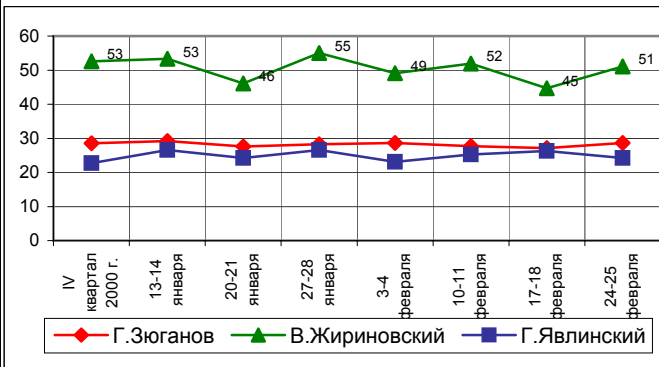
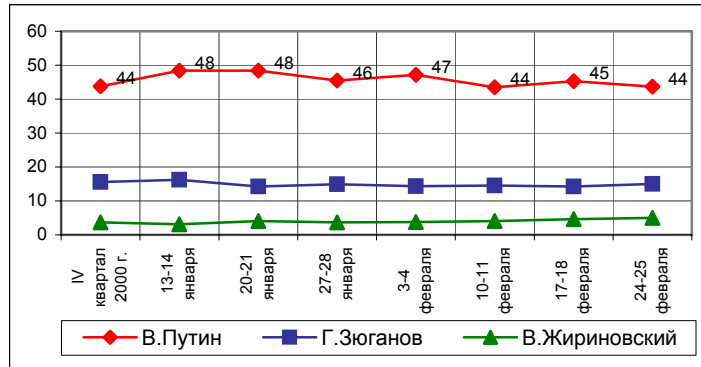
(любое число ответов, карточка)



	IV квартал 2000 г.	13-14 января	20-21 января	27-28 января	3-4 февраля	10-11 февраля	17-18 февраля	24-25 февраля
В.Путин	44	48	48	46	47	44	45	44
Г.Зюганов	16	16	14	15	14	15	14	15
В.Жириновский	4	3	4	4	4	4	5	5
А.Тулеев	4	3	4	5	4	4	3	4
С.Шойгу	2	3	2	3	2	5	2	4
Г.Явлинский	3	2	3	3	2	3	3	3
Е.Примаков	2	2	2	3	2	2	2	2
Ю.Лужков	2	2	1	1	1	2	1	2
С.Кириенко	2	1	1	1	1	1	1	2

	IV квартал 2000 г.	13-14 января	20-21 января	27-28 января	3-4 февраля	10-11 февраля	17-18 февраля	24-25 февраля
В.Путин	7	5	6	6	5	5	5	6
Г.Зюганов	29	29	28	28	29	28	27	29
В.Жириновский	53	53	46	55	49	52	45	51
А.Тулеев	8	9	9	8	8	10	8	8
С.Шойгу	9	10	9	8	7	9	8	7
Г.Явлинский	23	27	24	27	23	25	26	24
Е.Примаков	13	17	15	13	14	14	14	13
Ю.Лужков	23	25	21	21	21	21	21	22
С.Кириенко	18	19	20	19	17	20	20	20

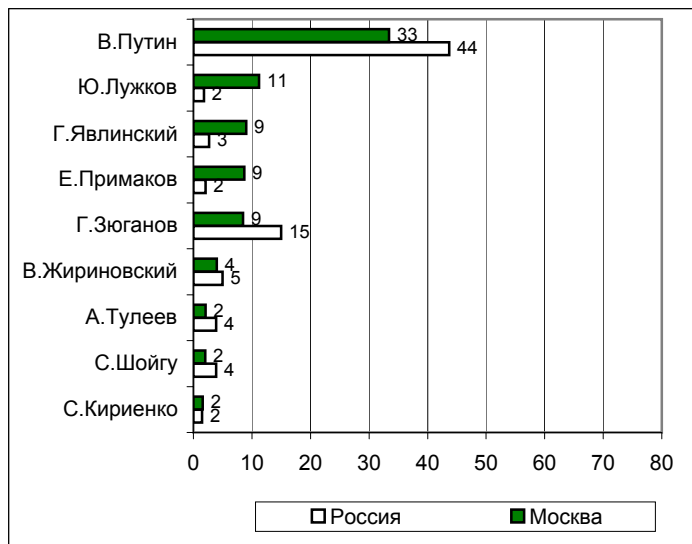
В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более



## Электоральные рейтинги Москва

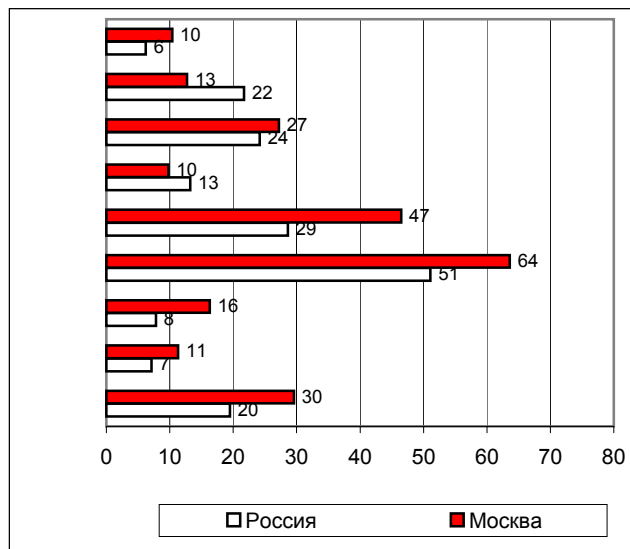
**ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?**

(один ответ, карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия)



**УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.**

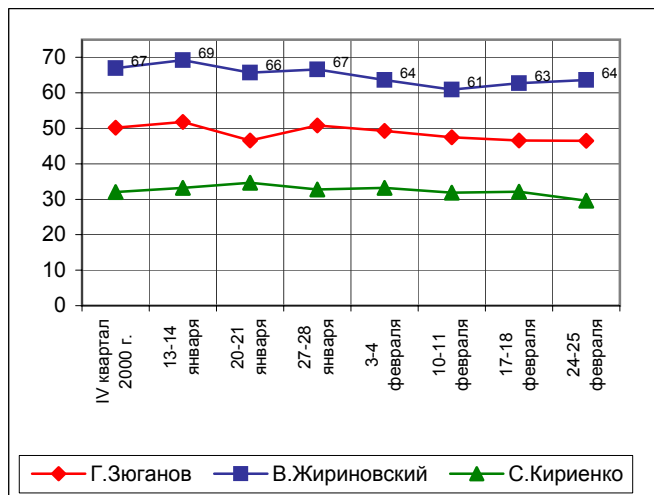
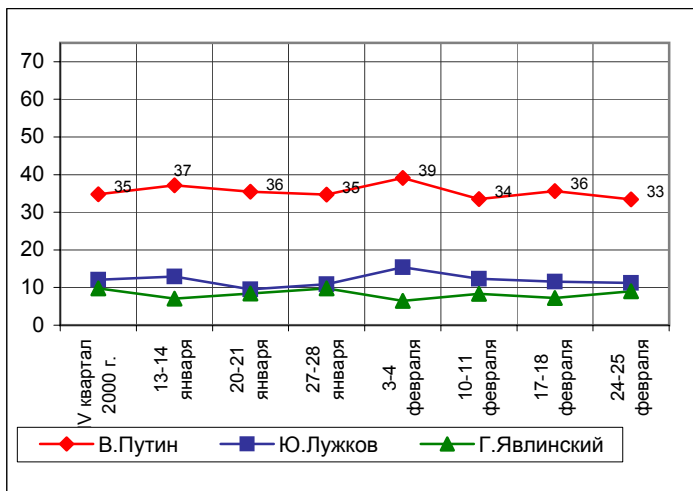
(любое число ответов, карточка)



	IV квартал 2000 г.	13-14 января	20-21 января	27-28 января	3-4 февраля	10-11 февраля	17-18 февраля	24-25 февраля
В.Путин	35	37	36	35	39	34	36	33
Ю.Лужков	12	13	10	11	15	12	12	11
Г.Явлинский	10	7	8	10	7	8	7	9
Е.Примаков	8	6	8	8	8	10	8	9
Г.Зюганов	9	10	11	9	7	10	9	9
В.Жириновский	2	2	4	2	4	3	2	4
А.Тулеев	2	2	2	2	1	2	2	2
С.Шойгу	1	2	4	4	5	3	3	2
С.Кириенко	2	3	2	2	1	2	2	2

	IV квартал 2000 г.	13-14 января	20-21 января	27-28 января	3-4 февраля	10-11 февраля	17-18 февраля	24-25 февраля
В.Путин	11	9	9	11	12	10	12	10
Ю.Лужков	13	12	16	17	13	11	18	13
Г.Явлинский	28	28	33	31	31	31	34	27
Е.Примаков	14	12	13	15	13	13	16	10
Г.Зюганов	50	52	47	51	49	48	47	47
В.Жириновский	67	69	66	67	64	61	63	64
А.Тулеев	20	18	18	18	16	17	18	16
С.Шойгу	20	21	18	16	14	15	19	11
С.Кириенко	32	33	35	33	33	32	32	30

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

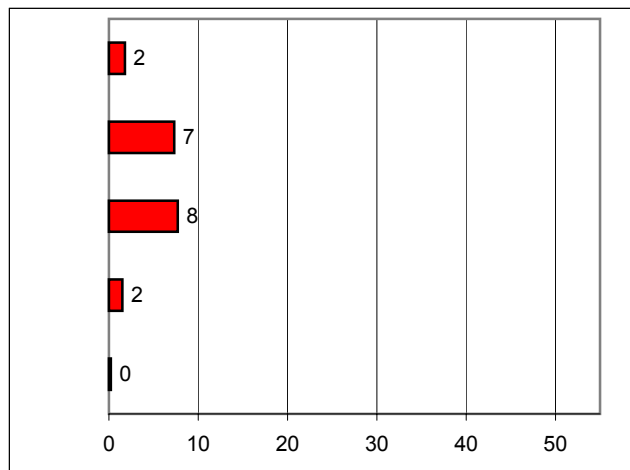
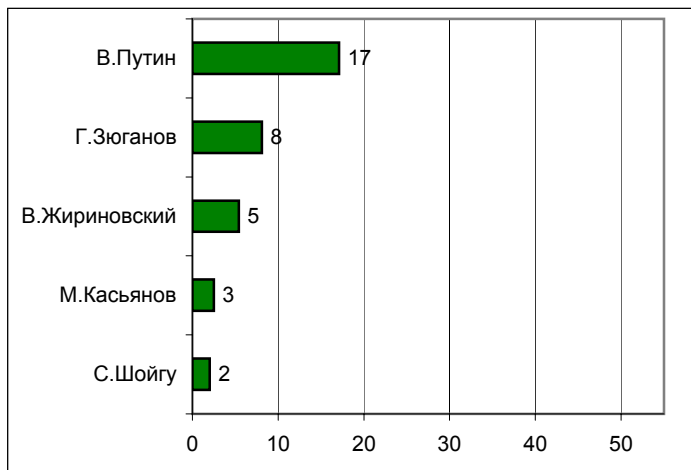


## Информационные рейтинги Россия

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.**

**НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.**

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)

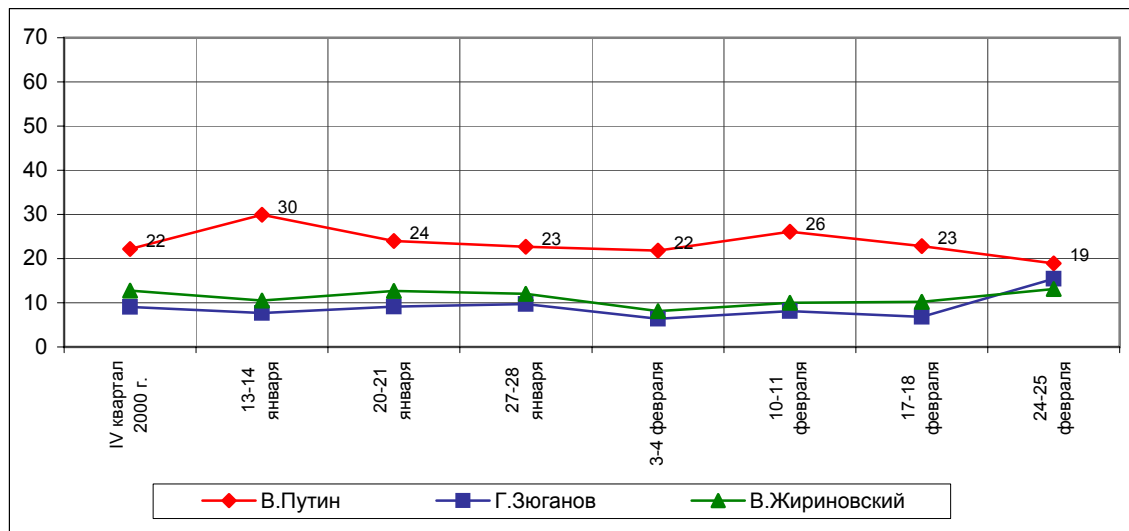


	IV квартал 2000 г.	13-14 января	20-21 января	27-28 января	3-4 февраля	10-11 февраля	17-18 февраля	24-25 февраля
В.Путин	20	28	22	20	19	24	22	17
Г.Зюганов	6	4	6	6	4	5	4	8
В.Жириновский	3	3	5	4	3	3	5	5
М.Касьянов	3	4	4	3	3	2	4	3
С.Шойгу	1	2	1	6	6	5	2	2

	IV квартал 2000 г.	13-14 января	20-21 января	27-28 января	3-4 февраля	10-11 февраля	17-18 февраля	24-25 февраля
В.Путин	2	2	3	3	3	2	1	2
Г.Зюганов	4	4	3	4	3	3	3	7
В.Жириновский	9	8	8	8	6	7	5	8
М.Касьянов	1	1	1	2	0	1	1	2
С.Шойгу	0	0	0	0	1	0	0	0

В таблице представлены ответы, набравшие 2 % и более

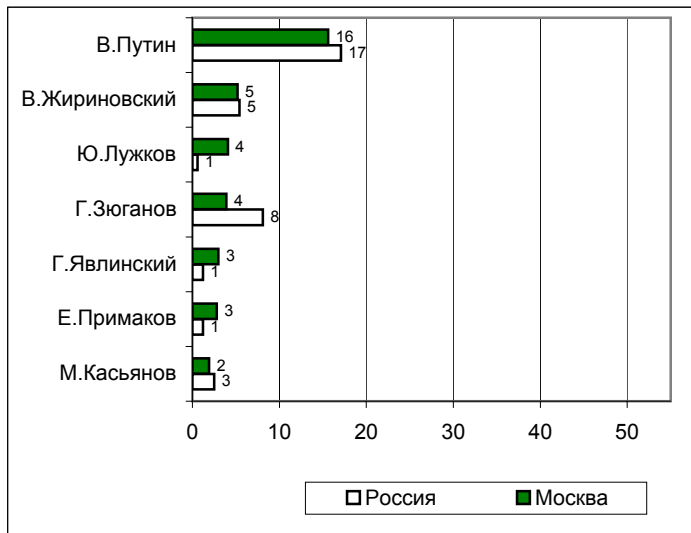
### Суммарная запоминаемость



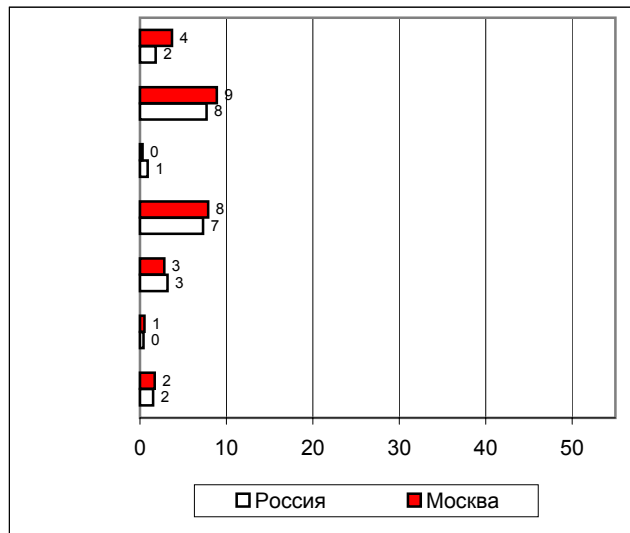
## Информационные рейтинги Москва

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.**

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



**НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.**

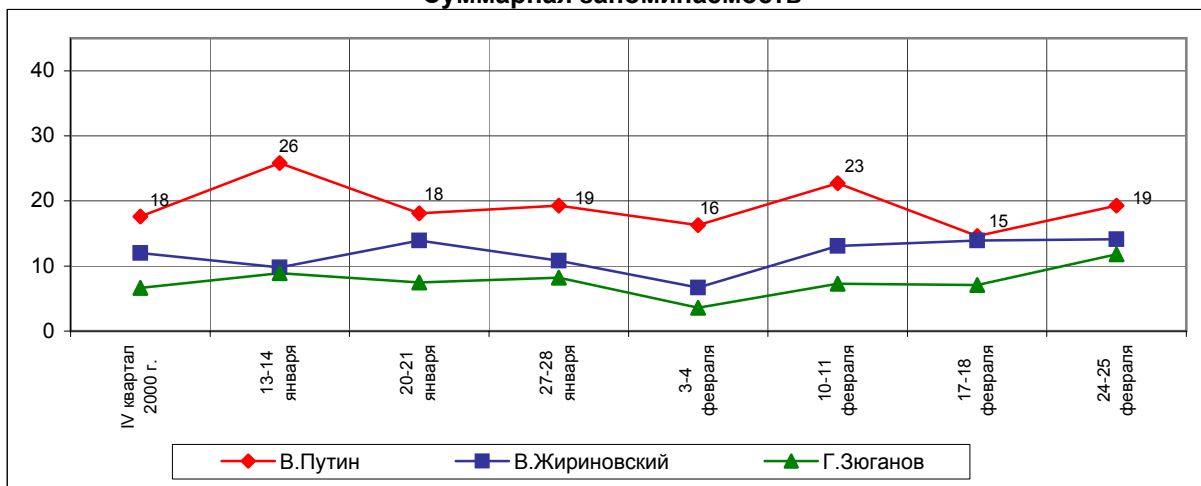


	IV квартал 2000 г.	13-14 января	20-21 января	27-28 января	3-4 февраля	10-11 февраля	17-18 февраля	24-25 февраля
В.Путин	15	22	14	15	13	20	11	16
В.Жириновский	3	1	4	3	2	5	6	5
Ю.Лужков	3	5	3	2	4	4	2	4
Г.Зюганов	3	4	4	4	2	4	3	4
Г.Явлинский	3	1	2	3	2	1	2	3
Е.Примаков	1	1	1	2	2	2	1	3
М.Касьянов	1	2	2	1	2	2	1	2

	IV квартал 2000 г.	13-14 января	20-21 января	27-28 января	3-4 февраля	10-11 февраля	17-18 февраля	24-25 февраля
В.Путин	3	4	4	5	4	3	4	4
В.Жириновский	9	9	10	8	5	8	8	9
Ю.Лужков	1	0	1	1	0	0	0	0
Г.Зюганов	4	5	3	4	2	4	4	8
Г.Явлинский	2	2	2	2	2	2	3	3
Е.Примаков	0	0	0	0	0	0	0	1
М.Касьянов	1	1	1	1	1	1	1	2

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

### Суммарная запоминаемость



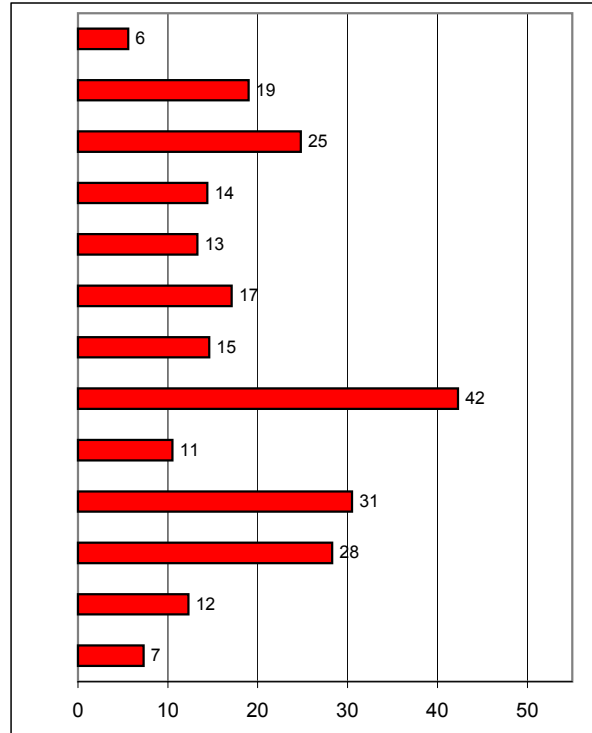
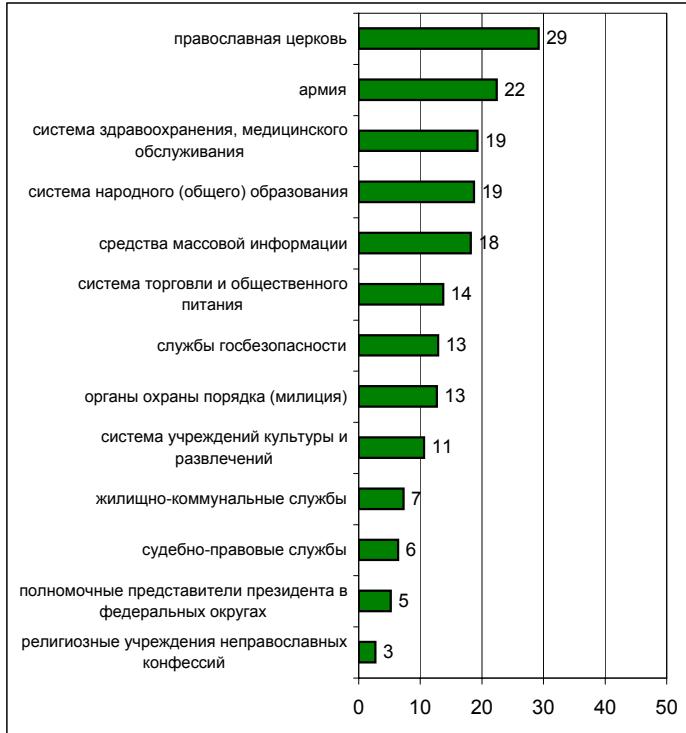


## Рейтинги доверия/недоверия институтам общества Россия

**К КАКИМ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ИНСТИТУТОВ ОБЩЕСТВА ВЫ ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ? РАБОТУ КАКИХ ИЗ НИХ ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ СЕГОДНЯ КАК ХОРОШУЮ ИЛИ УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНУЮ?**

**К КАКИМ ИЗ НИХ ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ? РАБОТУ КАКИХ ИЗ НИХ ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ СЕГОДНЯ КАК ПЛОХУЮ ИЛИ НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНУЮ?**

(любое число ответов, карточка)



	9-10 декабря 2000 г.	27-28 января 2001 г.	24-25 февраля				
православная церковь	32	37	29				
армия	19	23	22				
система здравоохранения, медицинского обслуживания	20	20	19				
система народного (общего) образования	21	21	19				
средства массовой информации	20	20	18				
система торговли и общественного питания	14	14	14				
службы госбезопасности	12	13	13				
органы охраны порядка (милиция)	11	10	13				
система учреждений культуры и развлечений	12	12	11				
жилищно-коммунальные службы	7	7	7				
судебно-правовые службы	6	6	6				
полномочные представители президента в федеральных округах			5				
религиозные учреждения неправославных конфессий	4	4	3				

	9-10 декабря 2000 г.	27-28 января 2001 г.	24-25 февраля				
православная церковь	5	6	6				
армия	22	23	19				
система здравоохранения, медицинского обслуживания	26	29	25				
система народного (общего) образования	15	15	14				
средства массовой информации	16	14	13				
система торговли и общественного питания	19	20	17				
службы госбезопасности	15	16	15				
органы охраны порядка (милиция)	44	44	42				
система учреждений культуры и развлечений	11	13	11				
жилищно-коммунальные службы	34	34	31				
судебно-правовые службы	30	32	28				
полномочные представители президента в федеральных округах			12				
религиозные учреждения неправославных конфессий	9	9	7				

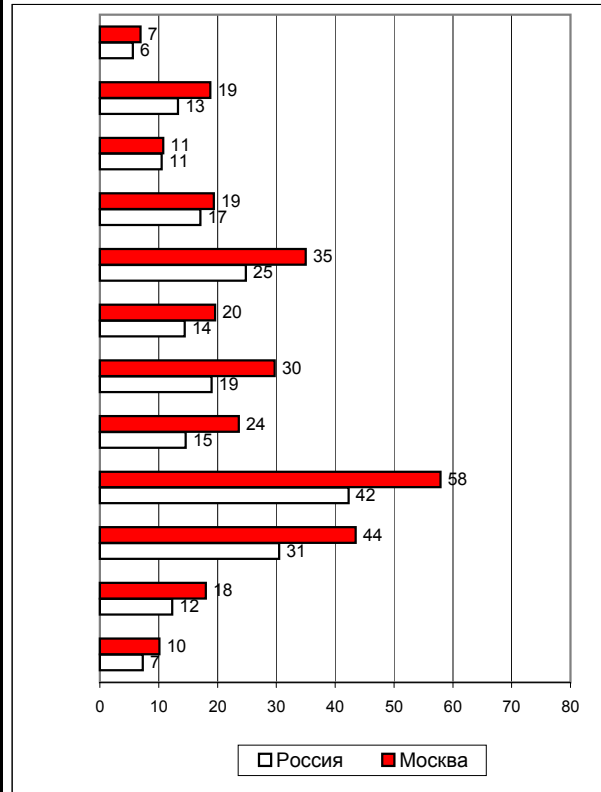
# Рейтинги доверия/недоверия институтам общества

## Москва

**К КАКИМ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ИНСТИТУТОВ ОБЩЕСТВА ВЫ ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ? РАБОТУ КАКИХ ИЗ НИХ ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ СЕГОДНЯ КАК ХОРОШУЮ ИЛИ УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНУЮ?**

**К КАКИМ ИЗ НИХ ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ? РАБОТУ КАКИХ ИЗ НИХ ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ СЕГОДНЯ КАК ПЛОХУЮ ИЛИ НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНУЮ?**

(любое число ответов, карточка)



	9-10 декабря 2000 г.	27-28 января 2001 г.	24-25 февраля				
православная церковь	40	44	42				
средства массовой информации	26	30	31				
система учреждений культуры и развлечений	20	22	21				
система торговли и общественного питания	20	22	21				
система здравоохранения, медицинского обслуживания	19	18	16				
система народного (общего) образования	17	13	14				
армия	14	14	13				
службы госбезопасности	12	9	10				
органы охраны порядка (милиция)	6	8	8				
жилищно-коммунальные службы	9	10	8				
полномочные представители президента в федеральных округах			5				
религиозные учреждения неправославных конфессий	3	3	4				
судебно-правовые службы	3	3	3				

	9-10 декабря 2000 г.	27-28 января 2001 г.	24-25 февраля				
православная церковь	6	5	7				
средства массовой информации	21	17	19				
система учреждений культуры и развлечений	10	10	11				
система торговли и общественного питания	18	21	19				
система здравоохранения, медицинского обслуживания	32	36	35				
система народного (общего) образования	18	19	20				
армия	28	34	30				
службы госбезопасности	22	20	24				
органы охраны порядка (милиция)	56	53	58				
жилищно-коммунальные службы	34	33	44				
полномочные представители президента в федеральных округах			18				
религиозные учреждения неправославных конфессий	10	10	10				
судебно-правовые службы	37	41	41				

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все		Пол		Возраст					
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее	высшее	до 500 руб.	500 - 999 руб.	1000 и более руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет
Доли групп (%)	##	44	15	26	29	43	46	54	33	31	36	22	35	31	12	34	27	33	12	16	39	27	26	11	14	24	5	15	5	##	47	53	34	29	38

### Электоральные рейтинги

**ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ.**

**ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия.)**

В.Путин	44	##	0	54	45	37	41	46	44	41	47	41	43	48	43	38	48	47	49	44	42	47	41	49	38	47	58	41	39	33	26	40	32	30	37
Г.Зюганов	15	0	##	8	15	20	14	16	7	16	21	25	13	11	14	19	17	12	12	13	14	21	10	13	23	19	7	14	17	9	11	6	4	4	16
В.Жириновский	5	0	0	6	5	4	7	3	10	3	2	4	7	4	3	8	3	4	5	4	4	7	5	6	5	4	2	7	7	4	5	3	6	5	2
А.Тулеев	4	0	0	3	5	4	4	4	2	5	5	5	3	4	5	3	5	4	3	5	5	3	2	2	1	2	0	12	12	2	3	1	1	2	3
С.Шойгу	4	0	0	4	5	3	4	4	6	5	1	1	6	4	0	6	3	3	3	4	4	4	4	5	3	3	3	3	8	2	3	1	2	4	1
Г.Явлинский	3	0	0	3	3	2	4	2	2	3	3	0	3	3	6	2	2	4	3	5	2	2	4	4	1	3	0	3	2	9	10	9	11	8	8
Е.Примаков	2	0	0	2	3	2	3	2	2	2	3	0	2	3	4	2	2	3	1	3	2	1	5	0	2	2	0	1	0	9	7	10	4	12	11
Ю.Лужков	2	0	0	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	0	1	2	1	5	2	2	0	0	1	0	11	12	11	13	12	9
С.Кириенко	2	0	0	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	0	3	2	0	1	0	2	2	1	2	1	2
М.Касьянов	1	0	0	1	0	1	1	1	2	0	1	1	1	2	1	0	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	0	0	0	1	2	0	3	1	0
против всех	4	0	0	4	4	3	5	3	5	4	2	2	4	4	5	3	2	5	1	5	4	3	4	5	1	3	3	5	6	6	9	4	9	5	4
я бы не участвовал(-а) в выборах	7	0	0	6	6	9	8	7	7	10	4	7	9	5	7	9	5	5	7	9	9	3	9	9	5	6	9	6	7	7	7	8	10	12	2
затрудняюсь ответить	9	0	0	5	7	11	8	9	10	9	8	10	7	10	9	8	9	7	13	6	11	5	9	2	16	7	18	7	3	5	5	5	2	7	6

	Россия, все		Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все		Пол		Возраст						
	##	44	15	26	29	43	46	54	33	31	36	22	35	31	12	34	27	33	12	16	39	27	26	11	14	24	5	15	5	##	47	53	34	29	38		
<b>А ТЕПЕРЬ УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ. (Любое число ответов.)</b>																																					
В.Жириновский	51	58	63	52	55	48	46	55	46	54	53	45	50	54	60	48	51	56	50	54	49	50	49	48	51	52	53	57	48	64	62	65	61	56	72		
Г.Зюганов	29	39	0	38	28	23	33	24	34	28	24	16	30	32	39	22	25	37	44	29	28	18	33	42	18	27	26	24	31	47	49	44	53	49	39		
Г.Явлинский	24	26	35	26	22	25	29	20	23	26	24	22	23	27	27	22	23	28	18	31	24	23	24	29	27	24	20	19	27	27	33	22	21	27	33		
Ю.Лужков	22	21	32	18	22	24	26	18	19	23	23	22	22	21	21	24	24	19	18	21	23	24	16	22	26	23	26	24	21	13	16	10	16	13	10		
С.Кириенко	20	16	36	15	21	21	24	15	15	20	24	21	17	19	27	17	23	21	20	20	19	17	21	21	24	17	15	22	11	30	37	23	23	28	37		
Е.Примаков	13	14	17	13	14	13	16	11	12	13	14	13	12	13	17	15	13	13	12	15	14	13	11	10	14	14	18	11	27	10	12	8	10	13	8		
М.Касьянов	11	8	17	8	12	12	15	7	9	11	12	13	10	10	12	11	12	11	13	13	11	8	11	13	13	6	4	14	16	15	20	10	11	18	16		
А.Тулеев	8	7	9	10	9	6	11	5	9	8	7	6	8	7	14	6	8	10	6	10	7	7	11	10	6	7	5	6	7	16	20	13	18	18	14		
С.Шойгу	7	4	13	6	7	8	10	5	8	5	8	7	7	6	12	7	6	8	5	10	8	5	9	7	6	6	6	8	3	11	13	10	9	11	14		
В.Путин	6	0	12	4	8	7	8	4	8	6	5	7	6	5	8	7	6	5	6	5	6	6	8	5	4	4	2	10	9	10	14	7	11	11	10		
я бы не стал(-а) участвовать в выборах	7	1	0	6	5	8	7	6	7	9	4	7	7	6	6	8	4	6	3	11	8	4	8	7	5	6	9	5	6	7	8	6	10	9	2		
затрудняюсь ответить	15	12	14	12	13	18	12	17	12	14	18	25	13	10	10	15	17	11	14	11	16	17	16	12	23	14	8	12	7	7	7	7	7	7	6		

	Россия, все	Голосов али бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст					
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее	Среднее	высшее	до 500 руб.	500 - 999 руб.	1000 и более руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный		Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины
Доли групп (%)	##	44	15	26	29	43	46	54	33	31	36	22	35	31	12	34	27	33	12	16	39	27	26	11	14	24	5	15	5	##	47	53	34	29	38

### Информационные рейтинги

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДНЮЮ НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ. (Любое число ответов.)

В.Путин	17	30	8	21	20	13	16	18	14	16	21	17	15	20	16	13	21	20	18	14	17	18	16	20	14	22	9	12	24	16	13	18	10	10	25	
Г.Зюганов	8	3	34	2	10	11	8	8	1	7	15	17	5	5	11	8	10	9	9	4	7	13	5	9	13	10	2	5	17	4	5	3	1	1	9	
В.Жириновский	5	4	3	6	4	6	8	4	8	5	3	4	7	6	3	5	5	7	6	3	6	7	6	8	8	3	0	5	10	5	7	4	6	3	6	
М.Касьянов	3	4	1	2	4	2	2	3	2	2	4	4	1	3	4	1	3	4	3	1	3	4	2	2	4	3	1	0	7	2	2	2	1	1	4	
С.Шойгу	2	2	1	3	2	1	3	1	2	3	1	1	3	2	2	2	3	3	3	1	2	3	2	3	1	2	4	1	7	0	0	1	0	1	0	
Г.Селезнев	1	1	2	0	2	2	1	2	0	1	3	4	1	0	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	0	0	7	0	1	0	0	0	1	
Е.Примаков	1	1	3	1	3	1	2	1	0	1	3	1	1	1	2	1	2	2	4	0	1	1	2	1	2	1	0	1	0	3	2	3	0	4	4	
Г.Явлинский	1	0	0	2	1	1	1	1	0	2	1	0	1	1	3	1	1	1	4	1	0	1	1	1	0	2	0	0	2	3	3	3	3	1	5	
Б.Немцов	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	0	1	3	1	1	1	1	0	1	1	6	1	1	1	1	2	0	1	3	
И.Хакамада	1	1	0	2	1	1	1	1	2	0	1	0	1	2	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	3	1	0	1	0	1	
А.Лукашенко	1	1	3	1	1	1	1	1	0	1	1	2	1	0	2	1	1	1	0	1	0	3	0	1	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
А.Тулеев	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	2	2	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	2	0	1	1	1	2	0	1	0	0	0	1	
В.Матвиенко	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Ю.Лужков	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	4	3	6	1	4	7	
В.Гусинский	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	2	4	0	0	0	0	0	0	
С.Кириенко	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	2	0	0	1	0	0	1	0	0	1	3	0	0	0	0	0	0	
И.Клебанов	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Е.Строев	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	3	1	2	0	0	0	0	0	1	
другой	9	1	12	8	12	9	10	9	7	1	10	7	7	1	18	5	7	16	11	8	9	11	9	12	8	10	8	8	16	11	13	9	10	13	11	

	Россия, все	Голосов али бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Пол		Возраст						
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее	среднее специальное	высшее	до 500 руб.	500 - 999 руб.	1000 и более руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет
Доли групп (%)	##	44	15	26	29	43	46	54	33	31	36	22	35	31	12	34	27	33	12	16	39	27	26	11	14	24	5	15	5	##	47	53	34	29	38
никого не знаю, затрудняюсь ответить	62	56	50	63	59	63	60	64	69	64	53	59	65	60	61	66	57	55	57	67	65	54	70	57	63	54	64	70	38	67	68	66	76	72	55

	Россия, все		Голосов али бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все		Пол		Возраст					
	##	44	15	26	29	43	46	54	33	31	36	22	35	31	12	34	27	33	12	16	39	27	26	11	14	24	5	15	5	##	47	53	34	29	38		
<b>А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ. (Любое число ответов.)</b>																																					
В.Жириновский	8	8	10	8	9	7	8	8	6	6	10	7	8	7	9	8	7	9	10	5	8	8	6	6	5	9	12	6	19	9	10	8	7	6	13		
Г.Зюганов	7	12	2	8	8	6	8	7	7	6	9	7	7	7	13	5	10	8	12	8	6	7	8	8	6	9	4	2	18	8	8	8	5	6	12		
А.Чубайс	6	5	13	4	7	7	7	6	4	7	8	8	6	6	4	6	7	7	3	3	6	11	4	6	6	9	1	4	19	2	4	1	2	3	2		
Г.Явлинский	3	4	3	3	3	4	4	2	2	3	4	2	2	4	5	3	5	2	2	2	5	2	2	1	6	3	5	2	11	3	3	2	3	1	4		
Б.Немцов	3	3	5	1	3	4	4	2	1	3	5	3	3	3	3	2	6	2	5	2	2	4	3	3	5	3	0	1	7	4	3	4	1	4	6		
В.Путин	2	0	5	1	3	2	3	1	1	3	2	2	2	1	3	3	1	2	4	1	1	3	3	2	1	1	0	3	4	4	6	2	3	4	4		
Б.Ельцин	2	2	4	2	1	2	2	1	1	3	2	3	1	1	2	2	2	2	0	1	2	3	1	0	2	2	7	1	5	1	1	1	0	1	1		
М.Касьянов	2	1	3	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	3	1	2	0	3	1	1	0	2	1	0	2	8	2	2	1	2	1	3		
Б.Березовский	1	1	4	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	0	0	1	3	0	0	4	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0		
Е.Гайдар	1	1	4	0	3	1	1	1	0	1	2	3	1	0	1	2	1	1	1	0	1	3	1	0	0	3	0	1	4	0	0	0	0	0	0		
И.Хакамада	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	0	1	2	2	2	2	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1		
В.Гусинский	1	1	3	1	1	1	1	1	0	2	1	2	0	1	2	1	1	1	1	0	1	2	0	0	2	2	2	1	0	0	0	0	0	0	0		
Ю.Лужков	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	2	0	1	1	2	5	0	0	0	0	1	1	0	0		
М.Горбачев	1	0	2	1	1	1	1	1	0	1	1	2	1	0	0	2	0	1	0	0	1	2	0	0	0	2	0	0	5	0	1	0	0	1	0		
В.Черномырдин	1	1	3	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0		
другой	8	8	11	8	10	7	9	8	8	8	8	5	8	9	12	4	9	13	12	9	5	9	12	9	8	6	2	8	5	14	15	12	8	8	23		
никого не знаю, затрудняюсь ответить	70	67	61	71	69	70	67	73	74	72	64	74	70	70	65	72	68	66	69	73	72	66	73	73	70	67	67	77	47	70	67	73	74	78	60		

	Россия, все	Голосов али бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все		Пол		Возраст					
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее	высшее	до 500 руб.	500 - 999 руб.	1000 и более руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет
Доли групп (%)	##	44	15	26	29	43	46	54	33	31	36	22	35	31	12	34	27	33	12	16	39	27	26	11	14	24	5	15	5	##	47	53	34	29	38

## Рейтинги доверия/недоверия институтам общества

**К КАКИМ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ИНСТИТУТОВ ОБЩЕСТВА ВЫ ОТНОСИТЕСЬ В ЦЕЛОМ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ? РАБОТУ КАКИХ ИЗ НИХ ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ СЕГОДНЯ КАК ХОРОШУЮ ИЛИ УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНУЮ? (Любое число ответов.)**

православная церковь	29	29	35	25	32	31	24	33	22	35	31	31	28	29	31	30	31	28	29	29	26	31	37	27	31	27	24	24	18	42	38	46	37	49	41
армия	22	25	27	19	25	24	27	19	18	23	26	28	21	21	20	23	26	21	22	21	23	26	21	23	37	21	16	18	19	13	14	12	8	12	17
система здравоохранения, медицинского обслуживания	19	19	23	16	22	20	16	22	19	17	22	22	18	20	15	23	22	16	20	16	17	25	17	17	20	25	9	16	24	16	18	14	22	12	14
система народного (общего) образования	19	21	21	20	21	17	18	19	20	19	17	15	18	19	26	20	19	19	20	14	17	24	17	15	22	25	10	18	10	14	13	15	19	18	7
средства массовой информации	18	19	13	20	19	17	19	17	19	20	16	14	21	16	22	17	16	21	12	16	21	16	25	19	22	15	19	7	22	31	32	30	36	32	26
система торговли и общественного питания	14	16	9	15	16	11	11	16	17	14	11	10	16	14	15	14	11	15	15	13	13	13	18	11	10	19	18	7	3	21	23	19	28	24	12
службы госбезопасности	13	15	12	15	13	12	15	11	12	11	15	16	12	12	14	13	15	11	14	10	14	14	13	14	20	8	9	12	21	10	12	8	11	9	9
органы охраны порядка (милиция)	13	15	13	14	15	11	11	14	15	9	14	16	14	10	8	14	12	11	11	10	13	16	10	11	19	14	11	11	13	8	8	9	7	7	10
система учреждений культуры и развлечений	11	12	8	17	9	8	8	13	18	10	5	5	12	11	15	9	9	14	13	12	10	7	15	11	10	8	6	7	15	21	23	20	36	21	8
жилищно-коммунальные службы	7	6	9	7	9	7	8	7	9	6	7	6	9	7	5	9	5	7	8	6	8	6	7	9	10	9	11	3	5	8	9	7	7	11	7
судебно-правовые органы	6	9	7	7	6	7	6	7	8	5	6	6	7	6	7	7	7	6	5	8	5	9	5	7	7	7	8	6	11	3	3	3	5	4	1
полномочные представители президента в федеральных округах	5	7	4	7	5	5	7	4	6	4	5	3	5	6	9	6	4	6	6	8	4	5	5	2	10	3	7	6	7	5	6	3	7	4	3
религиозные учреждения неправославных конфессий	3	3	2	5	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	4	4	2	3	2	2	5	2	3	4	2	4	5	2	4	4	3



	Россия, все	Голосов али бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Пол		Возраст						
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее	высшее	до 500 руб.	500 - 999 руб.	1000 и более руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	##	44	15	26	29	43	46	54	33	31	36	22	35	31	12	34	27	33	12	16	39	27	26	11	14	24	5	15	5	##	47	53	34	29	38
затрудняюсь ответить	20	15	24	17	17	25	21	20	18	20	23	26	18	21	17	19	21	20	17	24	23	16	21	22	20	18	23	23	10	18	18	18	12	17	24

	Россия, все		Голосов али бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все		Пол		Возраст				
	##	44	15	26	29	43	46	54	33	31	36	22	35	31	12	34	27	33	12	16	39	27	26	11	14	24	5	15	5	##	47	53	34	29	38
<b>А К КАКИМ ИЗ НИХ ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ? РАБОТУ КАКИХ ИЗ НИХ ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ СЕГОДНЯ КАК ПЛОХУЮ ИЛИ НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНУЮ? (Любое число ответов.)</b>																																			
органы охраны порядка (милиция)	42	39	45	42	40	44	48	37	44	47	37	37	39	45	53	39	36	51	46	43	43	37	44	42	43	40	31	43	50	58	65	52	64	60	51
жилищно-коммунальные службы	31	31	35	30	32	30	32	29	28	33	31	27	26	32	45	27	30	37	41	34	30	22	34	39	21	30	21	32	26	44	44	43	43	43	45
судебно-правовые органы	28	24	30	32	28	26	35	23	28	34	24	22	26	30	42	28	24	33	27	29	30	24	31	27	27	27	17	31	32	41	50	33	44	44	36
система здравоохранения, медицинского обслуживания	25	24	31	23	25	27	25	25	22	28	25	23	23	24	33	23	24	28	30	24	24	22	30	18	27	26	22	22	15	35	28	41	30	34	40
армия	19	16	18	24	20	15	24	15	27	18	13	14	21	15	31	18	13	22	22	17	20	15	22	17	15	20	14	18	18	30	34	26	36	30	24
система торговли и общественного питания	17	15	25	18	17	17	18	16	16	17	19	19	15	16	24	17	17	18	13	15	19	16	19	10	16	14	17	20	29	19	18	20	15	19	24
службы госбезопасности	15	11	15	14	15	15	19	11	15	18	12	14	12	15	24	14	10	18	12	15	16	11	18	10	17	10	13	16	25	24	28	20	22	27	23
система народного (общего) образования	14	12	17	13	17	14	15	14	14	18	12	12	13	16	20	15	10	16	12	15	16	11	18	10	13	12	19	13	15	20	19	20	19	21	19
средства массовой информации	13	11	18	15	11	14	16	11	15	13	12	11	11	14	22	16	11	11	8	14	15	11	15	9	13	10	14	14	26	19	23	15	18	18	20
полномочные представители президента в федеральных округах	12	8	11	13	14	11	15	10	15	13	10	10	12	11	21	13	7	14	11	9	16	9	19	13	12	6	10	8	24	18	21	15	20	16	18
система учреждений культуры и развлечений	11	10	13	10	15	8	12	9	11	10	11	11	8	12	14	11	9	10	5	9	12	12	14	5	9	8	22	11	10	11	12	10	8	15	11
религиозные учреждения неправославных конфессий	7	7	7	8	8	7	9	6	8	8	6	6	7	9	9	7	6	7	2	8	10	5	10	4	5	3	10	13	8	10	12	9	13	10	8
православная церковь	6	4	7	6	4	6	7	4	6	6	5	5	5	6	7	6	4	5	3	5	8	3	6	4	5	3	8	8	10	7	9	5	10	7	5
затрудняюсь ответить	20	21	16	17	19	22	16	23	16	16	26	32	19	15	11	21	24	14	13	21	23	19	18	19	30	19	26	16	7	12	9	14	10	15	10

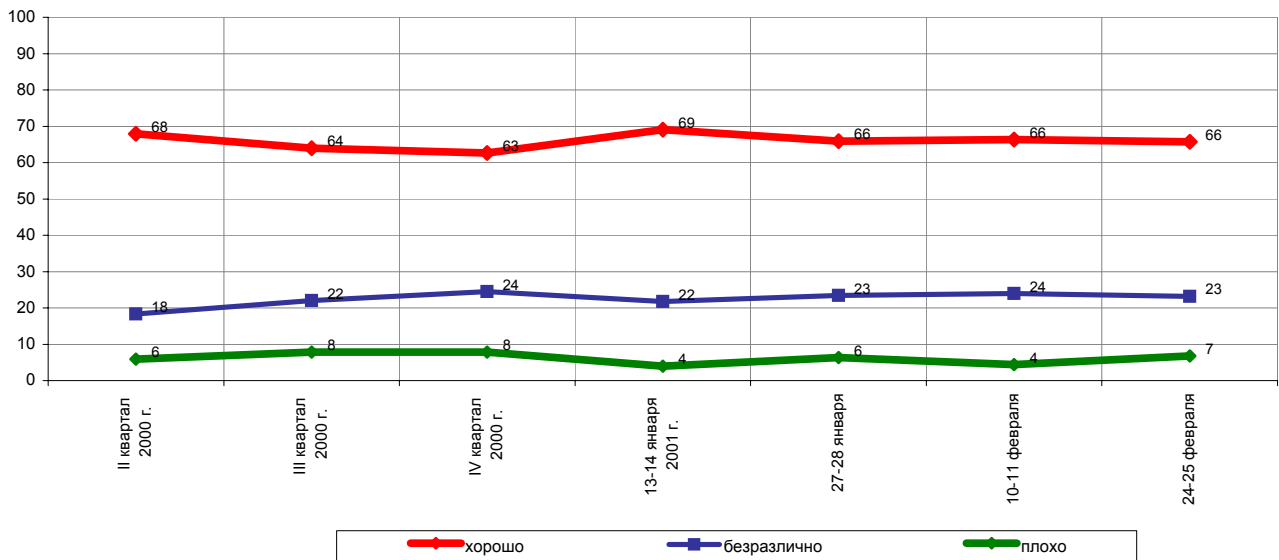
# В. Путин



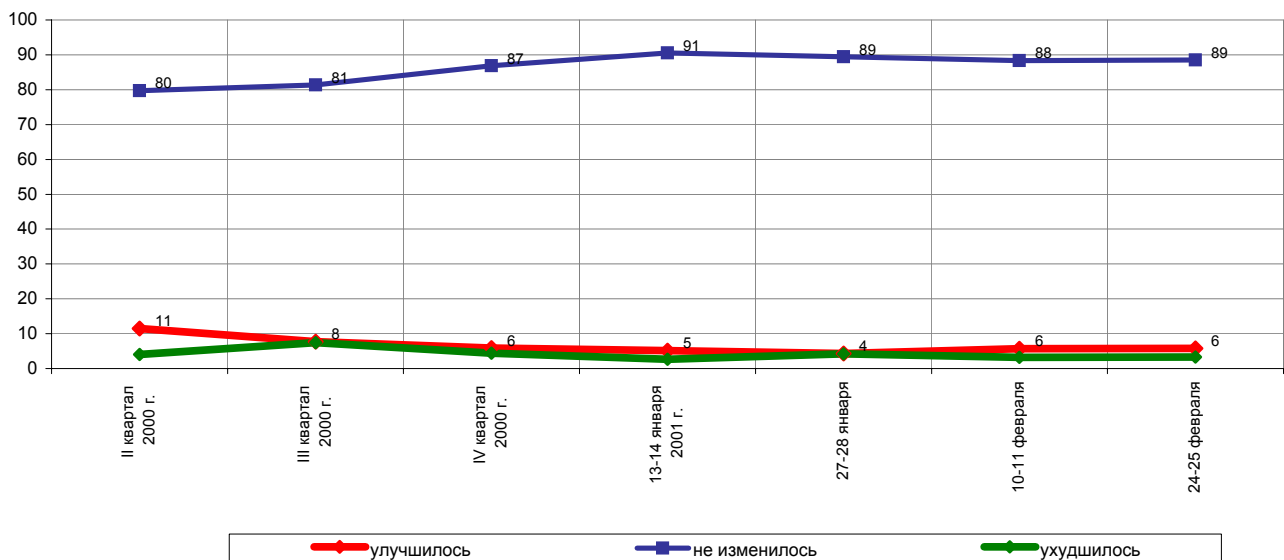
## Опрос населения

### Отношение

КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К В.ПУТИНУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

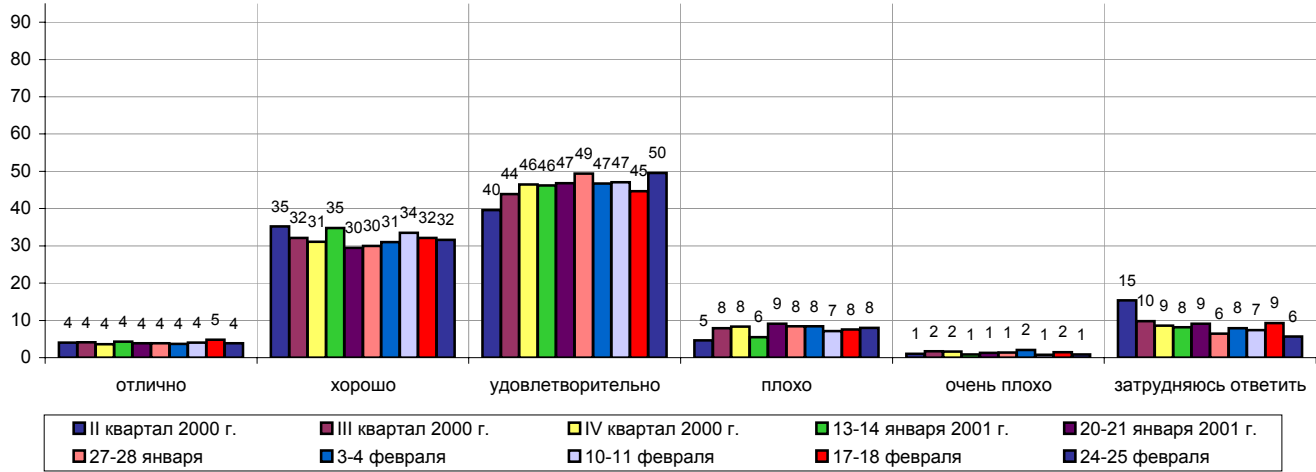


ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАШЕ ОТНОШЕНИЕ К В.ПУТИНУ УЛУЧШИЛОСЬ, УХУДШИЛОСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ?



## Оценки

**КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?**



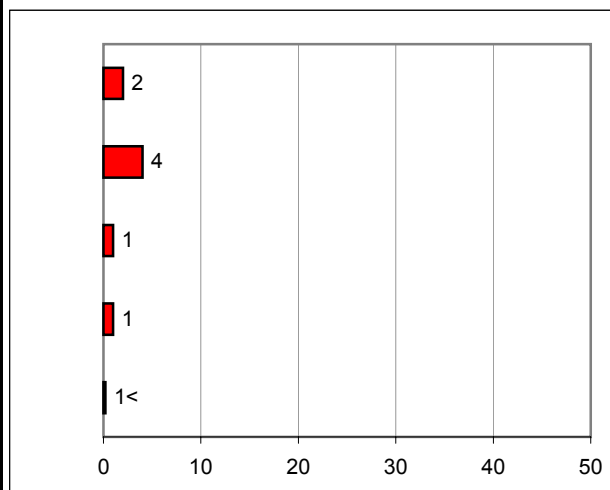
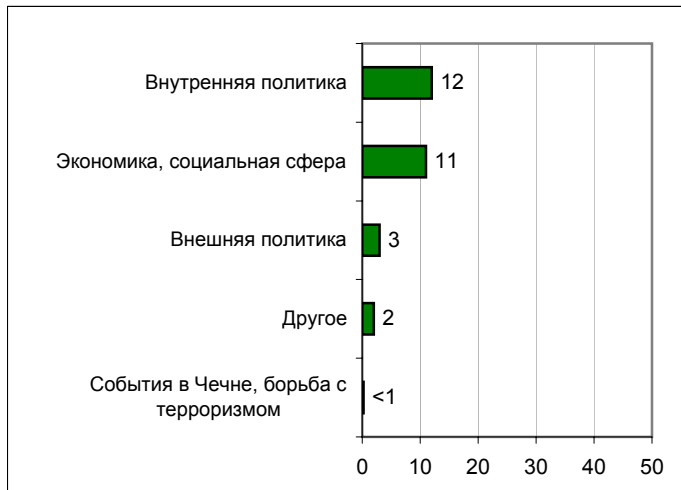
# Высказывания и действия

## Россия

**ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.**

**ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.**

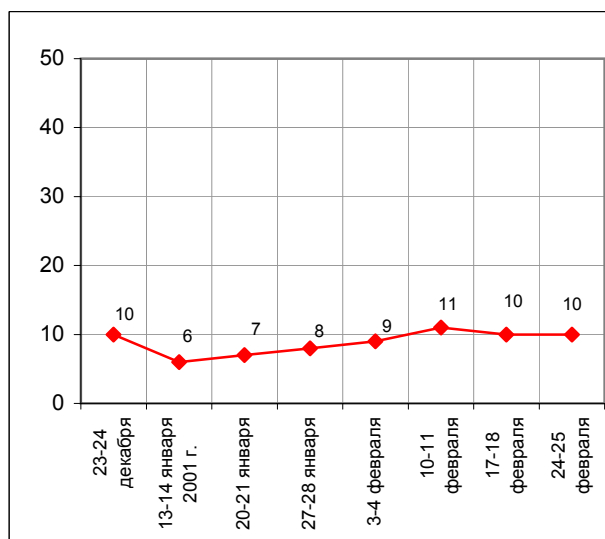
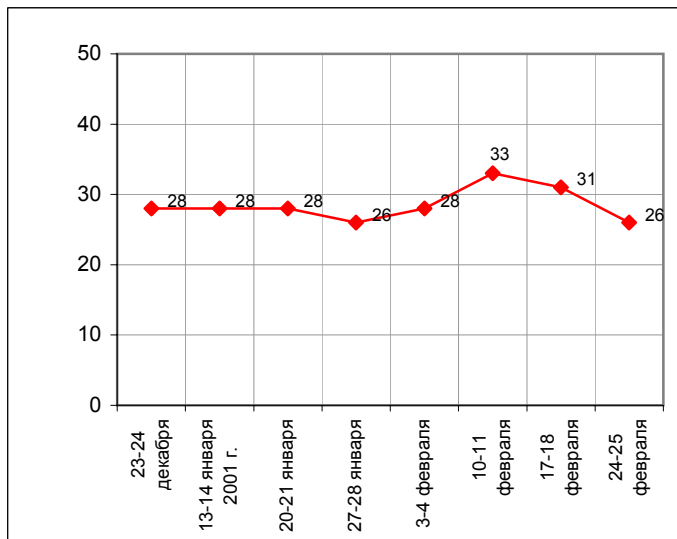
(открытые вопросы)



	23-24 декабря 2001 г.	13-14 января 2001 г.	20-21 января	27-28 января	3-4 февраля	10-11 февраля	17-18 февраля	24-25 февраля
События в Чечне, борьба с терроризмом	1	1	1	5	2	1	<1	<1
Экономика, социальная сфера	2	3	14	7	10	17	15	11
Внутренняя политика	5	12	10	11	13	8	8	12
Внешняя политика	19	12	3	3	2	8	8	3
Другое	2	2	2	1	2	2	2	2
Нет ответа, ответ не на тему	72	72	72	74	72	67	69	74

	23-24 декабря 2001 г.	13-14 января 2001 г.	20-21 января	27-28 января	3-4 февраля	10-11 февраля	17-18 февраля	24-25 февраля
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	<1	<1	1	1	<1	<1	<1
Экономика, социальная сфера	4	2	2	2	2	3	4	4
Внутренняя политика	2	2	3	4	4	3	2	2
Внешняя политика	3	2	1	1	1	2	2	1
Другое	1	1	1	1	1	1	1	1
Нет ответа, ответ не на тему	90	94	93	92	91	92	90	90

### Доля ответивших на вопрос



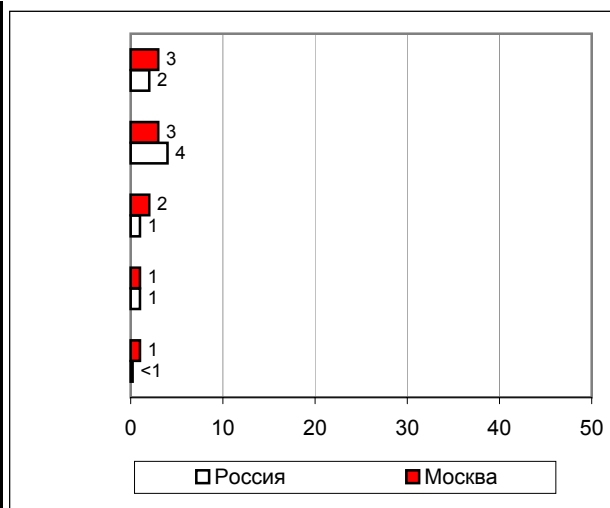
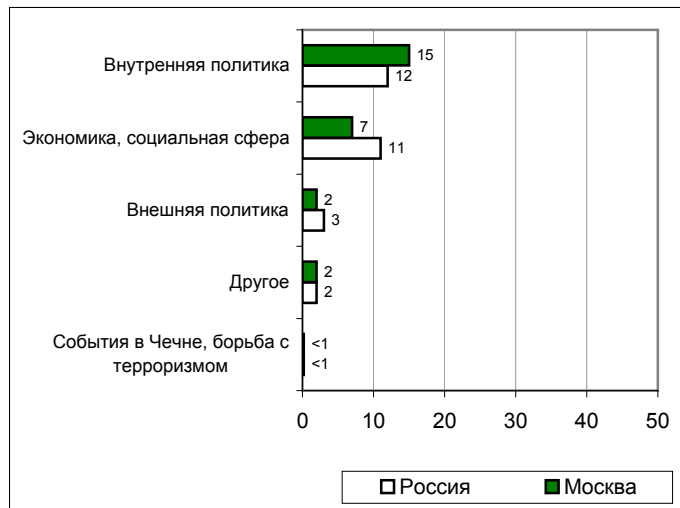
## Высказывания и действия

### Москва

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

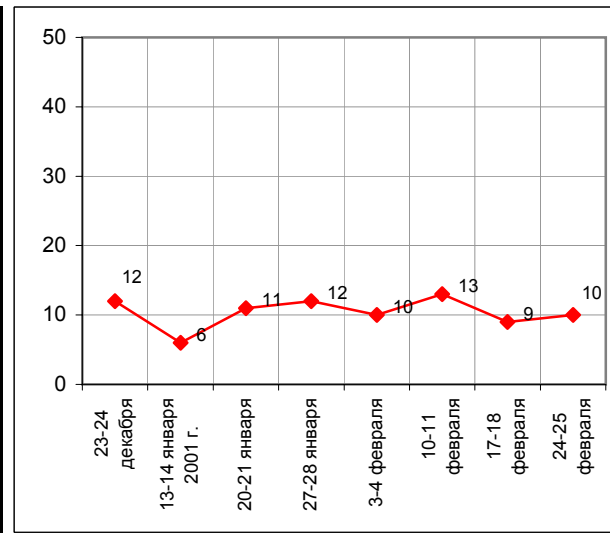
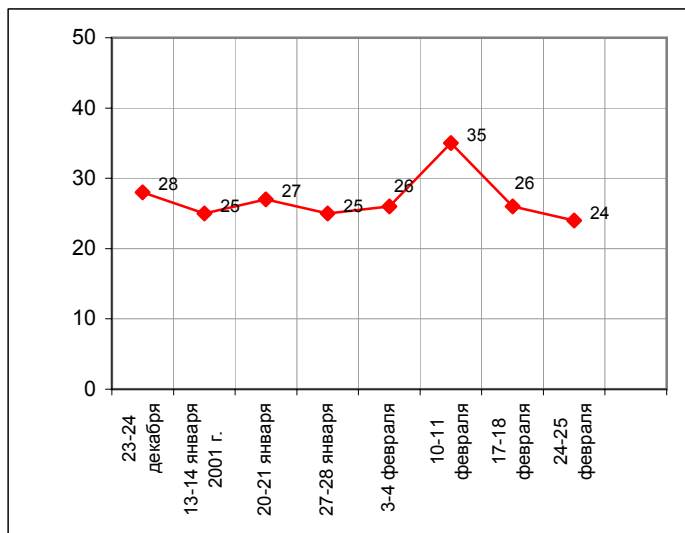
(открытые вопросы)



	23-24 декабря	13-14 января 2001 г.	20-21 января	27-28 января	3-4 февраля	10-11 февраля	17-18 февраля	24-25 февраля
События в Чечне, борьба с терроризмом	1	<1	2	3	2	1	<1	<1
Экономика, социальная сфера	2	3	8	5	5	12	10	7
Внутренняя политика	5	11	14	12	18	9	9	15
Внешняя политика	19	13	6	5	2	15	7	2
Другое	1	1	1	3	2	2	3	2
Нет ответа, ответ не на тему	72	75	73	75	74	65	74	76

	23-24 декабря	13-14 января 2001 г.	20-21 января	27-28 января	3-4 февраля	10-11 февраля	17-18 февраля	24-25 февраля
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	<1	<1	2	1	1	<1	1
Экономика, социальная сфера	<1	1	1	1	1	1	3	3
Внутренняя политика	7	4	8	8	8	6	3	3
Внешняя политика	4	1	1	1	1	3	2	2
Другое	1	<1	1	2	1	1	1	1
Нет ответа, ответ не на тему	88	94	89	88	90	90	91	90

### Доля ответивших на вопрос



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст					
		...Путин	...Зюганова	ОПТИМИСТЫ	адаптированные	ПЕССИМИСТЫ	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее	СПЕЦИАЛЬНОЕ	высшее	до 500 руб.	500 - 999 руб.	1000 и более руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет
Доли групп (%)	##	44	15	26	29	43	46	54	33	31	36	22	35	31	12	34	27	33	12	16	39	27	26	11	14	24	5	15	5	##	47	53	34	29	38

## Отношение к В. Путину

### КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К В.ПУТИНУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

хорошо	66	91	42	69	68	62	64	67	61	68	68	64	65	69	61	62	73	64	68	68	66	64	66	70	70	62	80	64	51	58	53	62	55	53	64
безразлично	23	7	38	25	23	23	24	23	30	21	19	23	25	22	23	28	17	24	18	23	23	26	21	21	21	27	11	26	32	24	25	22	26	30	16
плохо	7	1	14	5	6	9	8	6	6	6	8	10	6	3	11	6	8	7	5	6	5	9	9	5	6	4	6	7	15	12	14	11	13	12	12
затрудняюсь ответить	4	1	6	1	5	6	5	4	3	5	6	3	4	6	5	4	3	6	9	4	5	1	4	4	3	7	3	4	2	6	7	5	6	5	8

### ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАШЕ ОТНОШЕНИЕ К В.ПУТИНУ УЛУЧШИЛОСЬ, УХУДШИЛОСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ?

улучшилось	6	8	6	7	7	5	7	5	4	7	6	5	6	6	8	4	6	8	8	6	5	6	6	10	2	6	2	5	13	3	4	2	2	0	5
не изменилось	89	89	84	89	88	88	87	90	92	86	88	87	89	89	87	89	89	86	81	86	90	91	88	86	92	86	98	91	82	92	88	94	93	94	89
ухудшилось	3	1	6	2	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	5	3	3	7	5	3	1	5	4	4	2	0	3	3	5	7	4	4	5	6
затрудняюсь ответить	2	1	4	2	1	4	2	2	2	3	3	3	3	2	1	2	2	4	4	3	2	2	2	0	2	6	0	2	0	1	1	0	1	1	0

## Оценки работы

### КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?

отлично	4	7	2	4	4	4	4	4	2	3	6	7	2	4	3	3	6	4	5	5	3	4	5	6	4	2	5	3	3	5	5	6	4	2	10
хорошо	32	49	16	36	32	29	30	33	29	32	34	35	31	31	30	27	37	33	32	30	32	33	29	36	32	33	27	31	32	30	25	34	30	26	32
удовлетворительно	50	40	62	49	51	49	50	49	53	49	47	40	53	52	50	55	45	48	47	49	52	49	50	47	48	50	63	47	49	44	46	42	44	44	44
плохо	8	3	15	6	7	10	9	7	9	8	7	10	7	7	9	10	9	7	8	9	6	10	6	6	11	7	5	11	11	10	12	8	12	12	6
очень плохо	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	3	1	0	1	2	0	1	0	2	1	1	1	0	1	0	4	4	4	2	5	4

## Суждения респондентов

За неделю с **19 по 25 февраля** доли россиян и жителей столицы, ответивших на вопрос о понравившихся высказываниях и действиях В. Путина, несколько снизились, а процент назвавших непонравившиеся публичные акты Президента остался относительно неизменным.

По сравнению с предыдущим опросом распределение тематических групп выглядит несколько иначе. На этот раз основное внимание респондентов привлекли не события в экономике и социальной сфере (этот блок ответов оказался на втором месте), а действия главы государства в области внутренней политики. В первую очередь это касается его поездок в Омск и Томск. Причем больше всего россиянам запомнилось посещение В. Путиным *"квартир простых людей"*. В связи с этим появилась тенденция говорить о *"хождении в народ"* и способности *"прислушиваться к народу"*.

Отмечены были также *"обещания Путина укрепить обороноспособность страны"*, *"выступление о реформе в армии"* и *"поздравление защитников Отечества"*.

В экономике и социальной сфере, как и обычно, внимание приковано к проблемам *"улучшения материального положения людей"*, и, в частности, к повышению пенсий. Кроме этого, респонденты с одобрением говорят *"о введении новой налоговой системы"* и работе по принятию Земельного кодекса.

Что касается внешней политики, то среди всех высказываний превалирует, пожалуй, тема выплаты долгов СССР.

Говоря о непонравившихся высказываниях и действиях, россияне отмечали *"рост налоговых ставок"* и вопрос о частной собственности на землю.

Распределение ответов по Москве в целом соответствует общероссийским результатам. Однако нужно отметить, что москвичи в своих ответах чаще касаются проблем внутренней политики, а россияне в целом пристальнее следят за событиями в экономике и социальной сфере.



**Открытый вопрос:** Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и понравились, не вызвали возражений.

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Внутренняя политика</b>	<b>12</b>
Поездки, выступления	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Со студентами в Сибири"; "побывал в Сибири в квартире у простых людей – спустился с высот"; "встреча в Омске"; "ездил в Сибирь, Омск, был в одной семье"; "встреча Путина в Омске, Томске"; "общение с регионами"; "хороший прием и речь в Омске"; "ездит по стране и знакомится с обстановкой"; "был в Сибири, посетил заводы"; "визит в Приморье"; "как общался с народом – был в Омске".</i></li> </ul>	
Армия и вооружение, встречи с военными	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Об армии – что должны укреплять границы"; "обещания Путина укрепить обороноспособность страны"; "высказывание в отношении оказания финансовой поддержки армии и флота"; "сделать армию надежной и крепкой"; "армия должна быть сильной"; "восстановление авторитета армии"; "в армии порядок обещает"; "сокращение генеральского штата"; "армии нужно выделять средства"; "выступление о реформе в армии".</i></li> </ul>	
Церемониальные события	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Поздравление Путина к 23 февраля – коротко и сжато"; "поведение Путина во время награждения Военно-морского флота"; "поздравление защитников Отечества"; "или сильная армия – или не быть России"; "встреча с армейцами в Кремле"; "награждал наших военных, проникновенная речь"; "вручил ордена военным"; "23 февраля сказал о России: или она будет важной державой, или ее вообще не будет"; "выступление 23 февраля перед офицерами"; "поздравление военнослужащих, прошедших службу в Чечне".</i></li> </ul>	
Действия по преодолению энергетического кризиса в Приморье	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Он снял министра в Приморье"; "нет у нас кризиса топливного, во всех кризисах виноваты местные власти"; "дальневосточные меры"; "насчет Приморья стали что-то делать"; "кто-то должен отвечать и быть наказан за Приморье"; "администрация в Приморье во всех событиях виновата, сказал Путин"; "увольнение Наздратенко"; "решение вопроса по теплоснабжению в Приморье".</i></li> </ul>	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Взял под контроль действия РАО ЕЭС"; "власть ответственна за все"; "взялся гонять богатеньких"; "активизация в проведении реформ"; "линия борьбы с олигархами, коррупция"; "поминки Собчака"; "создание и укрепление вертикали власти".</i></li> </ul>	
<b>Экономика, социальная сфера</b>	<b>11</b>
Выплаты, цены	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"О пенсионной реформе"; "вопрос о пенсионерах, об увеличении пенсий"; "добавил пенсию"; "улучшить материальное положение людей, снизить цены"; "высказывание, что добавят пенсию"; "обещал, что люди будут жить хорошо, зарплату будут получать, пенсии"; "добавил зарплату бюджетникам"; "вовремя зарплату"; "высказывания о задолженностях, погашении их"; "добавил дотации на детей".</i></li> </ul>	

<b>Макроэкономика</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Выслушивает мнения народа по земельному вопросу"; "о налогах – что не надо удерживать с малоимущих"; "о частной собственности на землю"; "налаживает все дела в экономике"; "высказывание о продаже земельных угодий"; "земельный кодекс приняли"; "обратить внимание на сельское хозяйство"; "подход к земельному кодексу"; "о предпринимателях, земле"; "вопрос о земле"; "о введении новой налоговой системы"; "высказывания о земельной реформе"; "принятие решение по малому бизнесу в положительную сторону".</i></li> </ul>	
<b>Социальный аспект</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Его забота о народе"; "о быте пенсионеров"; "об улучшении социального положения"; "заботится о малообеспеченных"; "чувствуется забота о простых людях"; "забота о жизни детей"; "старается для людей"; "как говорит о стариках"; "больше стал заботиться о пенсионерах"; "старается для народа"; "любовь к простым людям"; "высказывание о заботе о людях"; "забота о пенсионерах, о детях и, конечно, о жизни честной, как он говорит"; "социальные вопросы улучшить".</i></li> </ul>	
<b>Реформа жилищно-коммунального хозяйства</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"О стопроцентной оплате жилья богатыми"; "о жилищной реформе: плата от дохода"; "выступление по вопросу коммунального хозяйства"; "что нужна коммунальная реформа, нужны уличные комитеты, домкомы"; "о наведении порядка в жилищно-коммунальном хозяйстве"; "за квартиру: если человек получает много, будет платить всю сумму".</i></li> </ul>	
<b>Внешняя политика</b>	<b>3</b>
<b>Другие аспекты</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Его разговор с руководителями НАТО"; "принятое им решение о выплате советских долгов"; "как ведет себя с другими странами"; "восстановить связь с ООН"; "высказывание по Ираку"; "о долгах Парижскому клубу"; "об оплате долгов иностранным государствам – доложил Путин"; "за мир в Европе"; "на вопрос Путину: "Может ли Россия вступить в НАТО?", – он ответил: "А почему бы нет?"; "нравится, что платят внешние долги"; "устанавливает сотрудничество со многими странами"; "переговоры с разными странами"; "правильно ведет: не дал Парижскому клубу, сколько тот просил"; "в Австрии хорошо выступил по поводу долга".</i></li> </ul>	
<b>Встречи, поездки</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Поездка в Австрию"; "поездки за границу"; "визит в Австрию".</i></li> </ul>	
<b>Другое</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Открытость выступлений"; "решиительный тон"; "прислушивается к народу"; "хождение в народ"; "понравилось, что он больше стал общаться с людьми"; "общение Путина с народом"; "езде успевает"; "стал строже, лучше"; "четкость, ясность"; "как он разговаривает, как ведет политику, молодой, энергичный"; "человек слова Путин"; "языки знает"; "деятельный, хочет для государства хорошего".</i></li> </ul>	
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>	<b>74</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Я равнодушен"; "не смотрю о нем ничего и не слушаю"; "не слежу за этим".</i></li> </ul>	

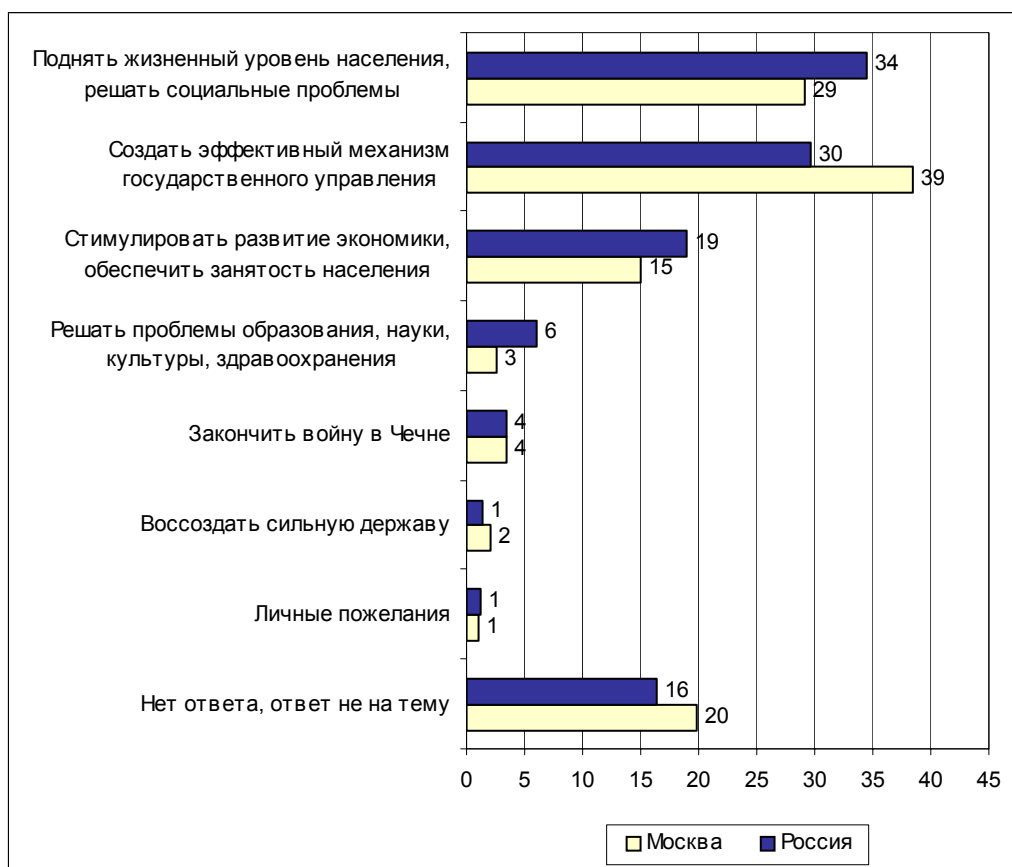
**Открытый вопрос:** Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и не понравились, вызвали возражения.

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Экономика, социальная сфера</b>	<b>4</b>
Макроэкономика	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Долги России, Земельный вопрос"; "о повышении налогов"; "высказывание о 13%-ном налоге – это его ошибка"; "с принятием Земельного кодекса земли скупят богатые"; "продавать землю нельзя"; "землю продать хотят"; "непонятно о земельной реформе, конкретности нет, информации мало"; "не нравится его решение по земной реформе: иностранцы всю землю скупают, а мы будем поденицину ходить к ним"; "о поддержке малого предпринимательства"; "сказал: "Мы к концу года наведем порядок, и будет экономический рост", – нет, этого не будет"; "рост налоговых ставок"; "вопрос о частной собственности на землю и приватизации крупных российских предприятий".</li> </ul>	1
Реформа жилищно-коммунального хозяйства	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "100%-ное повышение цен на коммунальные услуги"; "о реформе ЖКХ – с нашими доходами это будет кабала"; "высказывания о повышении оплаты коммунальных услуг"; "о 100 %-ной плате за жилье".</li> </ul>	1
Выплаты, цены	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "О повышении цен на все"; "пенсия увеличилась с марта, а говорили, с февраля"; "вовремя давать нашим детям зарплату"; "не повышать пенсию, а снизить цены"; "надо повышать зарплату рабочим"; "мало добавил пенсии"; "пенсии добавили мало, а цены растут быстрее".</li> </ul>	1
<b>Внутренняя политика</b>	<b>2</b>
Поездки, выступления	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Мало ездит по России"; "развлекательность поездки в Омск"; "не его дело ездить по регионам – есть ведь заместители"; "было смешно, как он вел себя в Томске на базаре".</li> </ul>	1
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Его бездействие, нет прогресса в наведении в стране порядка"; "не разрушает диктат аппарата Ельцина"; "изменения в правительстве"; "наградил Ельцина, когда его надо судить, а ему дали сто человек охрану и свиту, и получает зарплату не так, как я"; "тех ли богатеньких гоняет?"; "не можем решить вопрос с Чубайсом"; "недостаточный контроль Президента за исполнительной властью, когда попираются законы, направленные на улучшение жизни"; "его позиция по закону о партиях"; "поддерживает олигархов"; "позволяет воровать, укрывает воров, ничего не делает"; "слабо требует у заместителей выполнение своих обязательств".</li> </ul>	1
<b>Внешняя политика</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Вопрос о долгах Франции"; "долги СССР, а теперь России"; "отдавая долг Франции, народ России ущемляют"; "долги вернуть, но за счет чего? бюджет?"; "долги России Парижскому клубу – это дело второстепенное, на мой взгляд"; "американцам могли ответить тверже на бомбардировки Багдада, показать свою позицию"; "попытка найти согласие с НАТО".</li> </ul>	1
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Его действия расходятся с его словами"; "много говорит, а толку нет"; "нет конкретики, нет сроков"; "лучше не становится"; "то, что он молчит и не высказывается по главным проблемам"; "казарменная лексика"; "он уходит от самых главных вопросов".</li> </ul>	1
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>	<b>92</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Не надо плохо говорить"; "плохого не могу сказать".</li> </ul>	1

## Наказы

**Открытый вопрос:** Если бы у Вас была возможность высказать свое мнение В. Путину, что бы Вы ему посоветовали сделать в первую очередь?



## Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

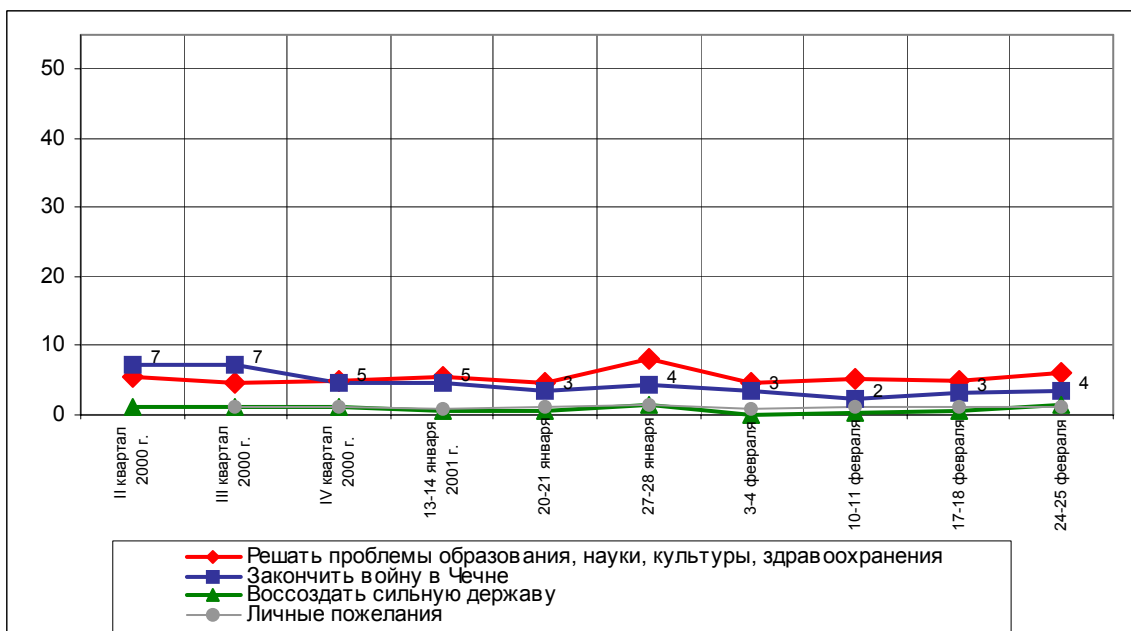
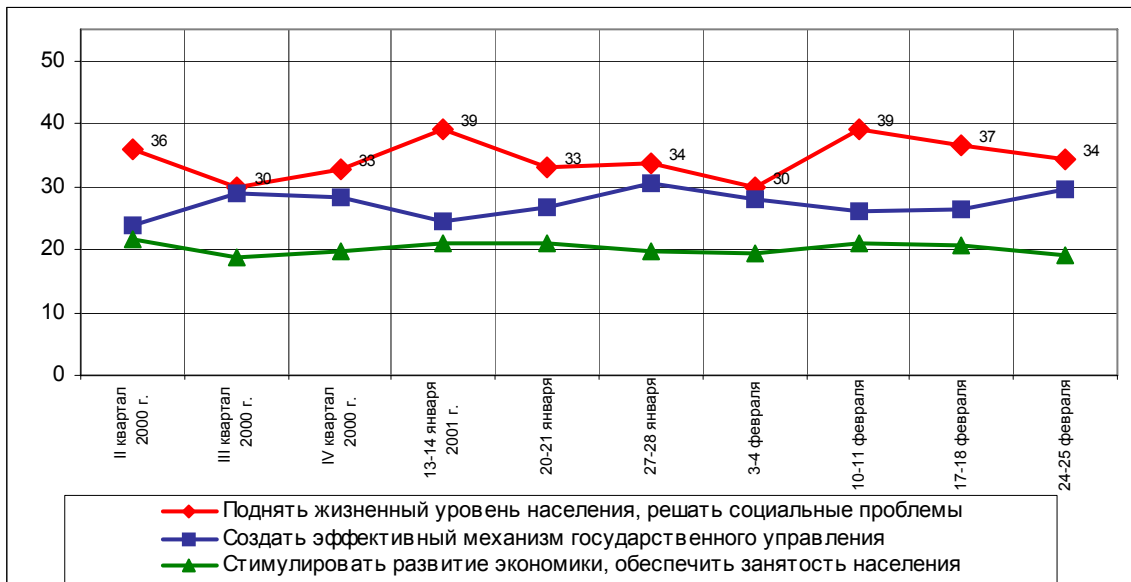
<b>Поднять жизненный уровень населения, решать социальные проблемы</b>	<b>34</b>
Поднять уровень жизни вообще, заботиться о людях, об отдельных группах населения	18
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Улучшить жизнь простого народа"; "заботиться о подрастающем поколении и о пожилых"; "обратить внимание на социальные нужды населения"; "срочно найти средства поднять уровень жизни населения"; "улучшить материальное благосостояние людей"; "заботиться об интеллигенции: медиках, педагогах"; "больше внимания обездоленным людям"; "повысить жизненный уровень малоимущих"; "больше думать о детях, о молодых семьях".</i></li> </ul>	
Увеличить выплаты	10
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Повысить зарплату правоохранительным органам"; "повысить пенсию, т.к. невозможно выжить на эту пенсию"; "повысить студентам стипендию"; "поднять пенсию раза в два"; "повысить зарплату бюджетникам"; "добавить детские пособия; 70 рублей – это насмешка".</i></li> </ul>	
Снизить цены, бесплатные (дешевые) лекарства для пенсионеров	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Не повышать цены на продукты, товары"; "нельзя так повышать цены"; "цены сделать стабильными и по возможности установить границы их"; "обуздать цены, остановить рост цен"; "хотя бы на полгода остановить цены"; "прекратить рост цен, магазины стали музеями, нам не на что купить".</i></li> </ul>	
Добиться своевременности выплат	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Платить зарплату учителям и медикам"; "выдача зарплаты вовремя, детских пособий"; "зарплату – деньгами и вовремя".</i></li> </ul>	
Обеспечить жильем, решать бытовые и коммунальные проблемы, проблемы экологии	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Больше строить муниципального жилья"; "решить жилищные проблемы"; "расселить коммуналки"; "молодым квартиры"; "решить вопрос о бесплатных квартирах для людей".</i></li> </ul>	
Уменьшить налоги	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Снизить налоги для жителей частных домов"; "уменьшение налогов с мест в федеральный бюджет"; "нормализовать налогообложение".</i></li> </ul>	
<b>Создать эффективный механизм государственного управления</b>	<b>30</b>
Навести порядок в стране, обеспечить выполнение законов, совершенствовать законодательство	11
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Навести элементарный порядок в стране"; "навести порядок в законодательной и исполнительной власти"; "заставить законы работать, бороться с коррупцией"; "бороться с мафией и коррупцией"; "выполнять и контролировать принимаемые законы"; "укреплять правопорядок"; "с судебной реформой пусть разберется быстрее"; "порядок навести, бардак убрать"; "навести порядок в стране, в правоохранительных органах".</i></li> </ul>	
Советы В. Путину в отношении стиля управления	9
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Не доверять окружению, быть бдительным"; "не поддаваться на провокации Запада"; "быть более открытым, ничего не скрывать от народа"; "быть жестче по отношению к Правительству и Думе"; "быть настойчивей в своих делах"; "быть требовательней и жестче, наказывать за срывы в работе своих подчиненных и губернаторов"; "больше ездить по России"; "больше вникать во все"; "быть более понятным в своих решениях, действиях"; "применять больше силовых методов"; "быть ближе к народу, прислушиваться к нему"; "не был таким резким".</i></li> </ul>	

Навести порядок в органах власти, сформировать эффективную управленческую команду	7	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Навести порядок в Правительстве"; "разогнать недобросовестных чиновников"; "разогнать административный аппарат"; "подобрать себе крепкую команду, которая бы его поддерживала"; "подобрать себе честных, добрых, справедливых людей в команду"; "подобрать команду единомышленников"; "полностью заменить старую команду, в России очень много умных людей, которые помогут".</i></li> </ul>		
Решить проблемы реформирования армии	3	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Помочь армии встать на ноги"; "укреплять армию"; "армия по контракту"; "осуществить былую славу армии"; "на солдат в армии обратить внимание"; "восстановить армию".</i></li> </ul>		
Декларация моральных принципов	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Быть честным"; "выполнить свои обещания".</i></li> </ul>		
<b>Стимулировать развитие экономики, обеспечить занятость населения</b>		<b>19</b>
Развивать экономику, поднять промышленность, сельское хозяйство	10	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Все силы направить на восстановление сельского хозяйства и крупной промышленности"; "стабилизировать экономику"; "наладить сельское хозяйство, поднять на высший уровень"; "наладить экономику в стране, поднять промышленность"; "поднять экономику страны на должный уровень"; "поднять отечественную промышленность".</i></li> </ul>		
Дать рабочие места, обеспечить работой	6	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Дать всем работу"; "больше рабочих мест"; "открывать новые рабочие места"; "ликвидировать безработицу"; "дать работу людям в возрасте с хорошей квалификацией".</i></li> </ul>		
Усилить государственный контроль в экономике, пересмотреть результаты приватизации, прекратить утечку капиталов	3	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Прекратить приватизировать крупные отрасли промышленности и природные ресурсы"; "у олигархов деньги забрать, приватизацию пересмотреть"; "разогнать всех олигархов, а их деньги потратить на народ"; "вернуть наворованный капитал из-за границы"; "деприватизировать крупные предприятия".</i></li> </ul>		
Трудоустроить молодежь, дать шансы молодежи для профессионального роста	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Дать возможность работать молодежи"; "обеспечить в первую очередь молодежь рабочими местами"; "рабочих мест побольше для молодых"; "оказывать помощь молодежи в трудоустройстве"; "обеспечить молодежь работой, желательно по профессии".</i></li> </ul>		
Решить земельный вопрос	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Землю не продавать"; "землю отдать крестьянам, а не продавать кому попало"; "с землей решить, субсидии на нее выдавать надо"; "не отдавать в частные руки землю, а то и так Россию разворовали".</i></li> </ul>		
<b>Решать проблемы образования, науки, культуры, здравоохранения</b>		<b>6</b>
Проблемы образования вообще, качество образования, бесплатное образование	4	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Серьезно заняться проблемой образования"; "сделать образование бесплатным и доступным"; "улучшить систему образования"; "детям дать бесплатное образование"; "дать желающим детям возможность учиться"; "снизить оплату за учебу в вузах"; "поменьше бы платного образования: не каждый же может выучить своего ребенка за деньги".</i></li> </ul>		

Проблемы здравоохранения вообще, качество медицины, бесплатная медицина	2	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Улучшить систему здравоохранения"; "чтоб лечение в больнице было бесплатным"; "уделить внимание здравоохранению".</i></li> </ul>		
Помощь алкоголикам и наркоманам	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Борьба с наркоманией, алкоголизмом"; "чтобы не было наркомании"; "усилить борьбу с наркоманией".</i></li> </ul>		
<b>Закончить войну в Чечне</b>		<b>4</b>
Закончить войну в Чечне	3	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Закончить с войной в Чечне"; "с войной в Чечне покончить навсегда"; "вывести войска из Чечни".</i></li> </ul>		
Мир в стране	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Чтобы был мир, не было войны".</i></li> </ul>		
<b>Воссоздать сильную державу</b>		<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Поднять авторитет России на мировом уровне"; "поднять Россию"; "сделать Россию великой державой"; "поднять престиж России".</i></li> </ul>		
<b>Личные пожелания</b>		<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Дай Бог ему здоровья и сил"; "беречь себя"; "здоровья ему и семейного благополучия"; "желаю ему самого лучшего".</i></li> </ul>		
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>		<b>16</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Спасение души, рад, что он не принял масонства, принял благословение Патриарха"; "рассекретить себя"; "добровольно уйти в отставку"; "продолжать так дальше".</i></li> </ul>		

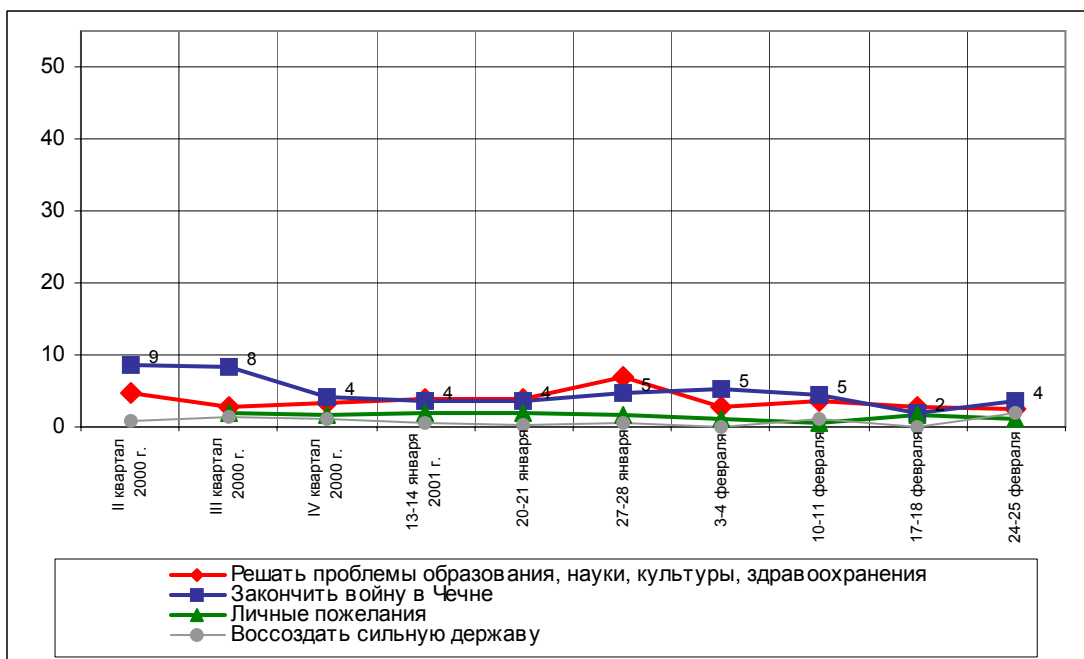
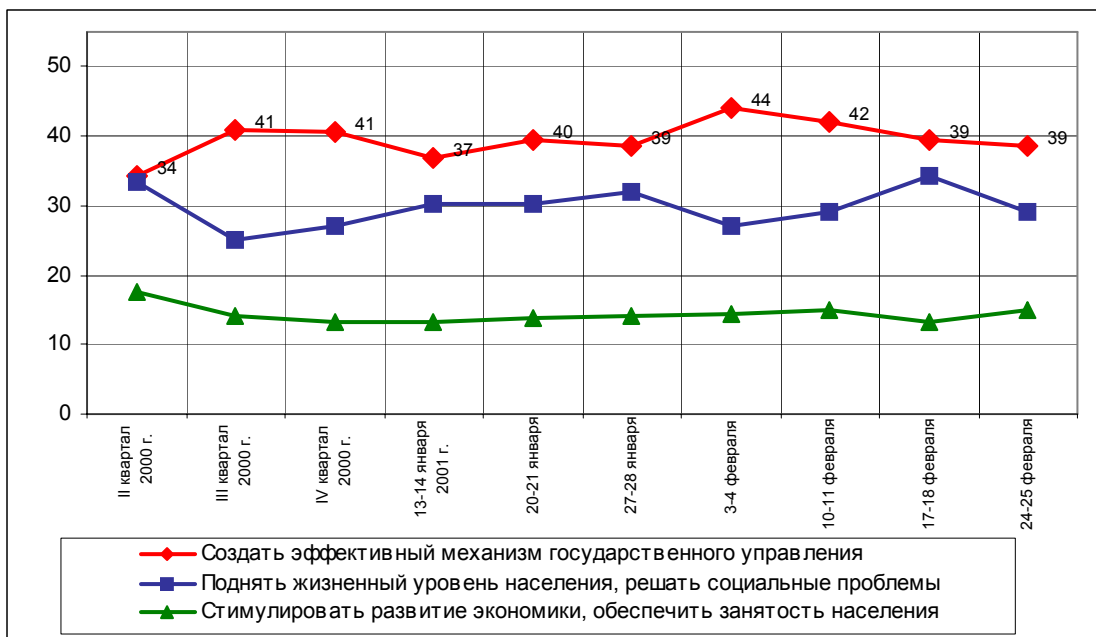
## Динамика

### Россия



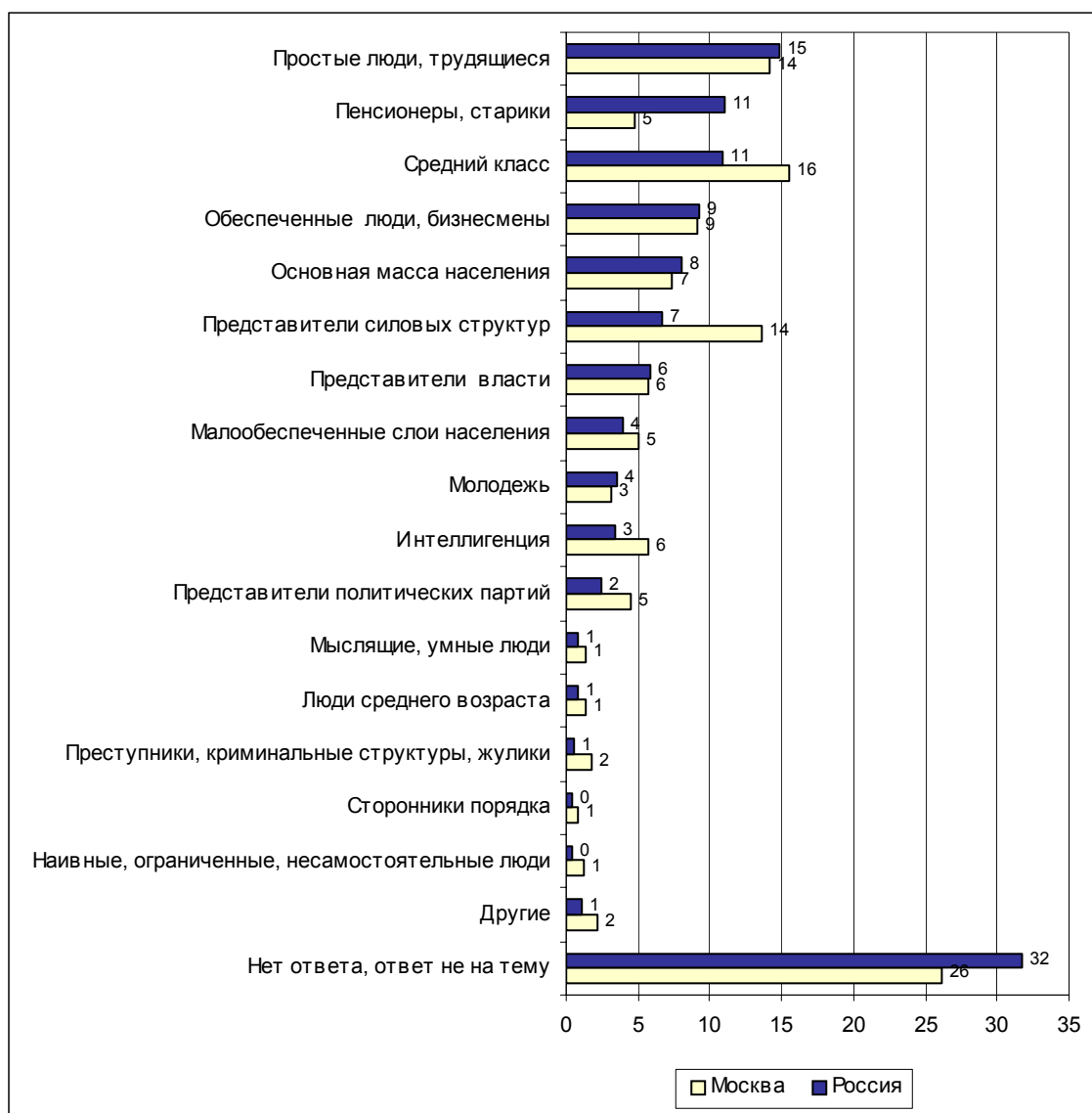


Москва



## Сторонники и противники

**Открытый вопрос:** По Вашему мнению, кто в России, какие люди, какие слои поддерживают В. Путина, являются его сторонниками?



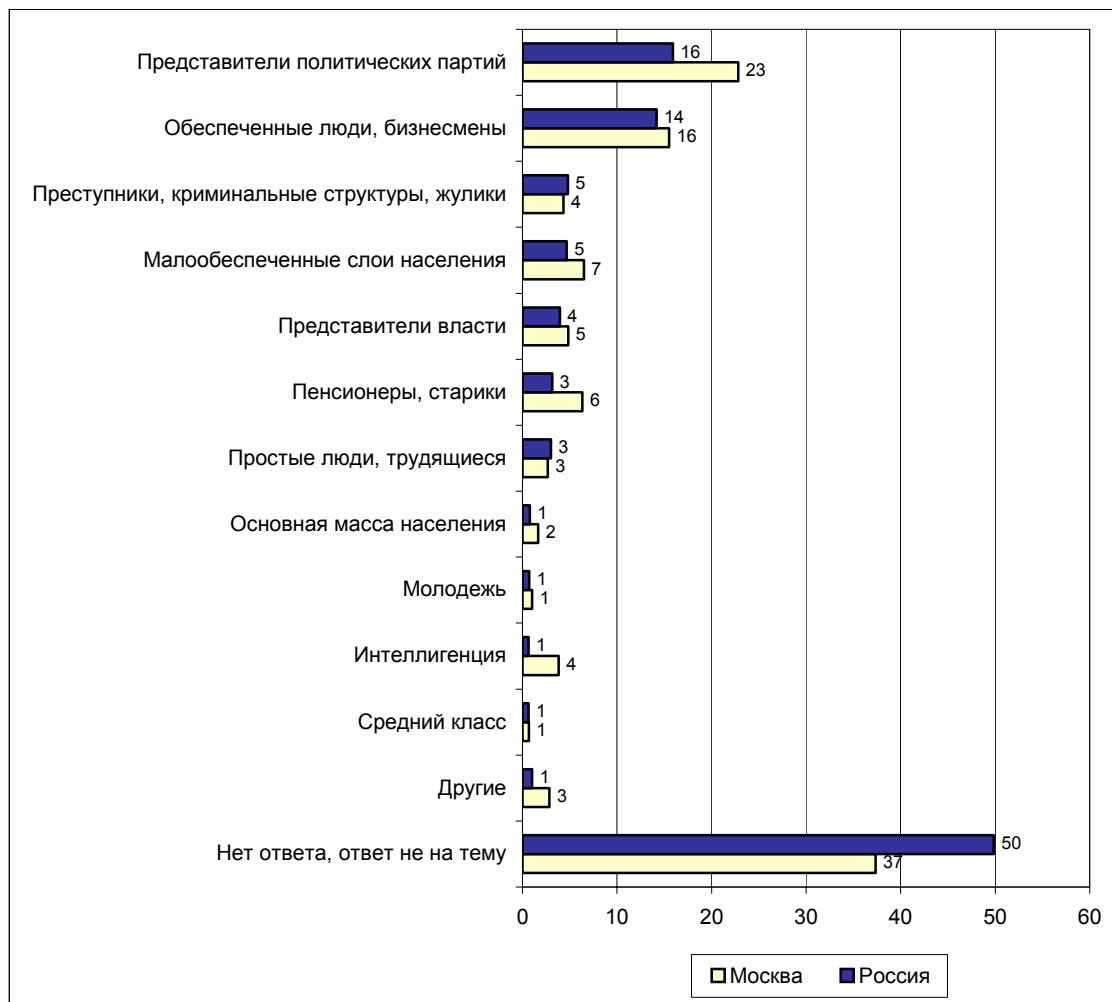
**Суждения респондентов**

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Простые люди, трудящиеся</b>	<b>15</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Крестьяне"; "трудящиеся"; "большие простой люд"; "простые смертные, рабочие"; "реальные простые люди"; "колхозники"; "работяги"; "простой класс, который много пережил"; "все в Емельяново его хвалят: все простые, и старые люди, и мужики, которые работают"; "простой, работающий народ"; "рабочий класс – гегемон"; "простые люди поддерживают"; "простой рабочий"; "пролетариат".</i></li> </ul>	
<b>Пенсионеры, старики</b>	<b>11</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Ветераны, старики"; "пожилые"; "бабушки и дедушки"; "пенсионеры".</i></li> </ul>	
<b>Средний класс</b>	<b>11</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Люди среднего достатка"; "особенно средний класс – почему-то все"; "среднеобеспеченные"; "средняки"; "средний слой, прослойка"; "средняя прослойка".</i></li> </ul>	
<b>Обеспеченные люди, бизнесмены</b>	<b>9</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Богачи"; "все бизнесмены нынешние"; "новые русские"; "богатые россияне"; "богатые дельцы"; "материально благополучные слои населения"; "у кого есть деньги"; "более зажиточные"; "бизнесмены, кто хорошо живет"; "кто деньгами ворочает"; "коммерсанты"; "кто побогаче"; "люди с достатком выше, чем средний".</i></li> </ul>	
<b>Основная масса населения</b>	<b>8</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Основная масса простого народа"; "широкие массы"; "мне кажется, его поддерживают многие"; "весь народ в целом"; "сейчас почти 100% за него"; "он пользуется популярностью многих людей и слоев общества"; "все его любят и надеются на лучшую жизнь"; "большинство россиян"; "все слои общества"; "все люди"; "большинство населения".</i></li> </ul>	
<b>Представители силовых структур</b>	<b>7</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Силовики"; "все, кто в погонах"; "армия, спецслужбы"; "кэзэбисты"; "правоохранительные органы: МВД, ФСБ, армия, силовые структуры"; "военнослужащие"; "органы безопасности"; "выходцы из силовых структур".</i></li> </ul>	
<b>Представители власти</b>	<b>6</b>
<b>Представители высших эшелонов власти в целом</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Люди во власти"; "высокие эшелоны власти"; "начальники"; "правлящий слой"; "те, кто у кормушки правит"; "руководящие люди"; "верхушка власти"; "власть предержавные".</i></li> </ul>	
<b>Ближайшее окружение В. Путина</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Его кремлевское окружение"; "кто вместе с ним, его команда"; "все его окружающие"; "кто с ним работал прежде"; "приближенные к нему люди"; "близкие к нему люди, подружавная знать".</i></li> </ul>	

<b>Малообеспеченные слои населения</b>	<b>4</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Бедное сословие"; "кто бедствует, ждет поддержки"; "малообеспеченные"; "все, у кого жизненный уровень равняется минимуму или ниже"; "обиженные, бедные"; "низкий эшелон населения".</i></li> </ul>	
<b>Молодежь</b>	<b>4</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Молодые"; "более молодые люди"; "более молодое поколение"; "студенты".</i></li> </ul>	
<b>Интеллигенция</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Слои интеллигенции"; "журналисты, педагоги – интеллигенция"; "интеллигенция, думающая о будущем России".</i></li> </ul>	
<b>Представители политических партий</b>	<b>2</b>
<b>"Единство"</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Партия" Медведь"; "его блок "Единство".</i></li> </ul>	
<b>Другие партии (ОВР, СПС, ЛДПР, КПРФ)</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"СПС"; "часть коммунистов"; "Жириновский, Лужков".</i></li> </ul>	
<b>Мыслящие, умные люди</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Здравомыслящие"; "образованные"; "умные, мыслящие"; "все трезвомыслящие, надеющиеся на перемены"; "все слои, у кого нормальная голова"; "все умные люди"; "люди нормально мыслящие"; "те, которые умеют думать".</i></li> </ul>	
<b>Люди среднего возраста</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Среднее поколение в возрасте от 30 до 45 лет"; "люди среднего возраста"; "среднее поколение".</i></li> </ul>	
<b>Преступники, криминальные структуры, жулики</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Путина поддерживают те, кто грабил народ, потому что он обещал их не трогать"; "криминальные слои"; "теневые структуры"; "мафиози"; "кто наворовал".</i></li> </ul>	
<b>Другие</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Хорошие люди"; "в первую очередь – питерцы"; "москвичи"; "паразиты"; "сталинисты"; "нехорошие люди"; "церковь, церковные люди".</i></li> </ul>	
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>	<b>32</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Не знаю, в политике не разбираюсь"; "простые люди являются его противниками"; "капитализм"; "не знаю этого"; "нет таковых, т.к. нет реальных действий"; "явной поддержки нет, все в раздумье и ожидании лучших перемен".</i></li> </ul>	

**Открытый вопрос: По Вашему мнению, кто в России, какие люди, какие слои не поддерживают В. Путина, являются его противниками?**



**Суждения респондентов**

(в % от числа опрошенных по России)

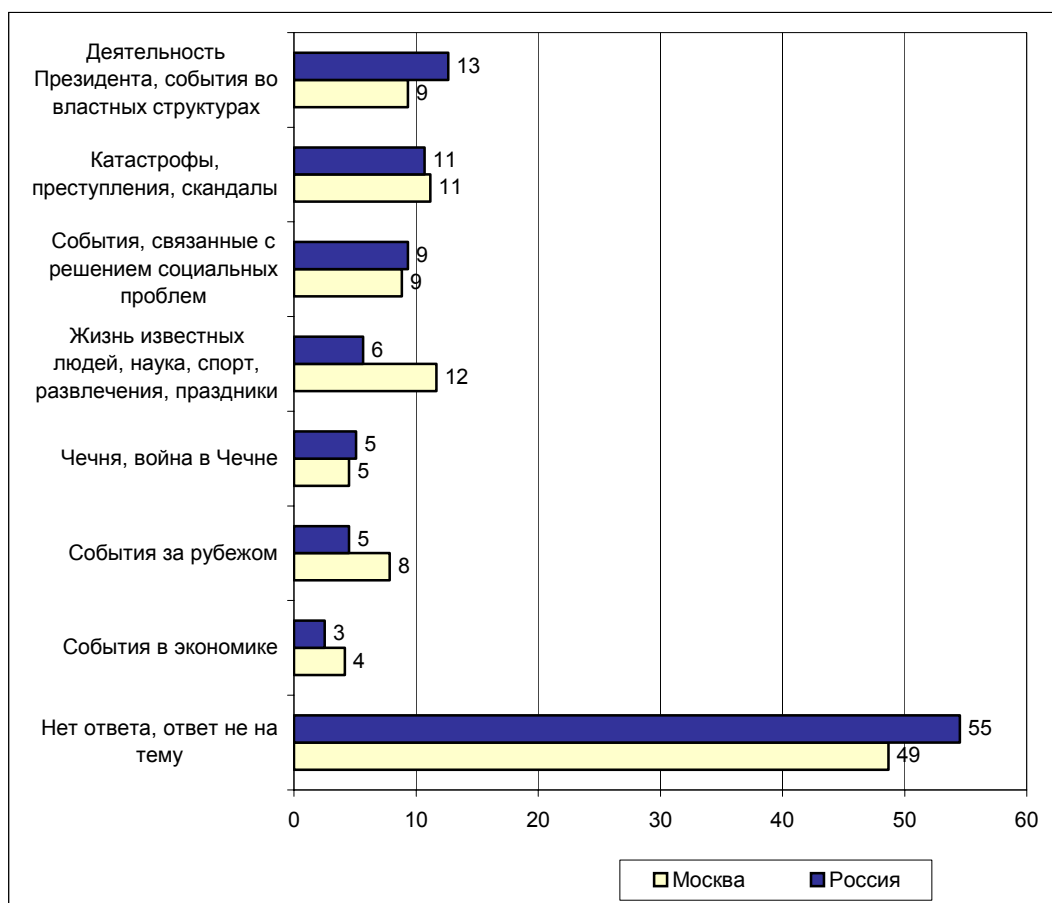
<b>Представители политических партий</b>	<b>16</b>
КПРФ	14
• <i>"КПРФ"; "зюганщина"; "врожденные коммунисты"; "коммунисты мешают ему в работе"; "Зюганов и вся свора".</i>	
"Яблоко"	1
• <i>"Яблоко"; "Явлинский и его партия".</i>	
ЛДПР	1
• <i>"ЛДПР"; "блок Жириновского"; "молодцы от Жириновского".</i>	
СПС	1
• <i>"Хакамада, Чубайс, Немцов"; "правые"; "СПС"; "движение Немцова с Хакамадой".</i>	
Другие политические партии	1
• <i>"Аграрии"; "баркашовцы"; "другие партии"; "центристы"; "Единство"; "Лужков".</i>	
<b>Обеспеченные люди, бизнесмены</b>	<b>14</b>
• <i>"Рвачи-олигархи"; "новые русские не поддерживают Путина"; "кто боится расстаться с роскошью, властью"; "богатые магнаты"; "магнаты"; "зажиточные люди"; "богатые слои"; "крупные коммерсанты"; "денежные мешки"; "те, кто живут слишком хорошо"; "у кого миллионы в банках лежат"; "хорошо обеспеченные, верхние слои населения"; "бизнесмены из-за непредсказуемости Путина"; "многоимущие"; "слишком высокого уровня доходов".</i>	
<b>Преступники, криминальные структуры, жулики</b>	<b>5</b>
• <i>"Коррупционированные люди"; "те, кто нарушает законы"; "те, что нажились нечестным трудом"; "мафия"; "воры, спекулянты, те, кто земли себе набрал"; "криминалитет"; "у кого совесть не чиста"; "дельцы теневого капитала"; "которые нахапали всего, боятся расстаться с награбленным"; "ворье"; "те, которые не чисты на руку"; "кто занимается спекуляцией, бандитизмом, наркоманией"; "все нечестные люди во всех слоях власти"; "бандиты, нечестно живущие".</i>	
<b>Малообеспеченные слои населения</b>	<b>5</b>
• <i>"Малоимущие"; "обездоленные"; "люди низшего уровня"; "малообеспеченные"; "кому тяжело жить, социально незащищенным"; "беднота"; "за гранью нищеты которые"; "вечно голодный низ"; "самая нищета, у которых плохие человеческие условия".</i>	
<b>Представители власти</b>	<b>4</b>
Представители высших эшелонов власти в целом	2
• <i>"Вышестоящие"; "люди, бывшие у власти"; "верха"; "губернаторы"; "высшие эшелоны власти"; "элита".</i>	
Ближайшее окружение В. Путина	1
• <i>"Кто к нему ближе по работе и не устраивают его действия"; "кто ближе к нему"; "все шишки, его советники"; "рядом с ним сидящие"; "ближайшее окружение – там много недоброхотов".</i>	
Чиновники, государственные служащие	1
• <i>"Чиновники"; "аппаратчики".</i>	

<b>Пенсионеры, старики</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Пожилые люди"; "самые старые"; "люди пенсионного возраста"; "рожденные в 20-30-х годах"; "люди старшего возраста"; "старики наши"; "более старшее поколение"</i></li></ul>	
<b>Простые люди, трудящиеся</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Крестьяне"; "простой народ"; "труженики простые люди"; "рабочий класс – протонародье"; "простые работяги"; "трудяги"; "колхозники"; "такие же рабочие, как я".</i></li></ul>	
<b>Основная масса населения</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Таких много"; "весь народ"; "все понемногу"; "все слои"; "большинство".</i></li></ul>	
<b>Молодежь</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Возможно, молодежь".</i></li></ul>	
<b>Средний класс</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Средний класс"; "средние слои".</i></li></ul>	
<b>Интеллигенция</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Интеллигенция, ученые, люди с достаточно высоким цензом образования"; "интеллигенция в старом понимании"; "самая свободомыслящая интеллигенция".</i></li></ul>	
<b>Другие категории граждан</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Чеченцы"; "евреи"; "армия"; "пьянь"; "СМИ, журналисты"; "такие, как я".</i></li></ul>	
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>	<b>50</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Зависит от взгляда человека"; "не нахожу противников"; "не показывают открыто".</i></li></ul>	

# События недели



**Открытый вопрос:** Какие события прошедшей недели, о которых сообщалось в средствах массовой информации, больше всего заинтересовали Вас, привлекли Ваше внимание?





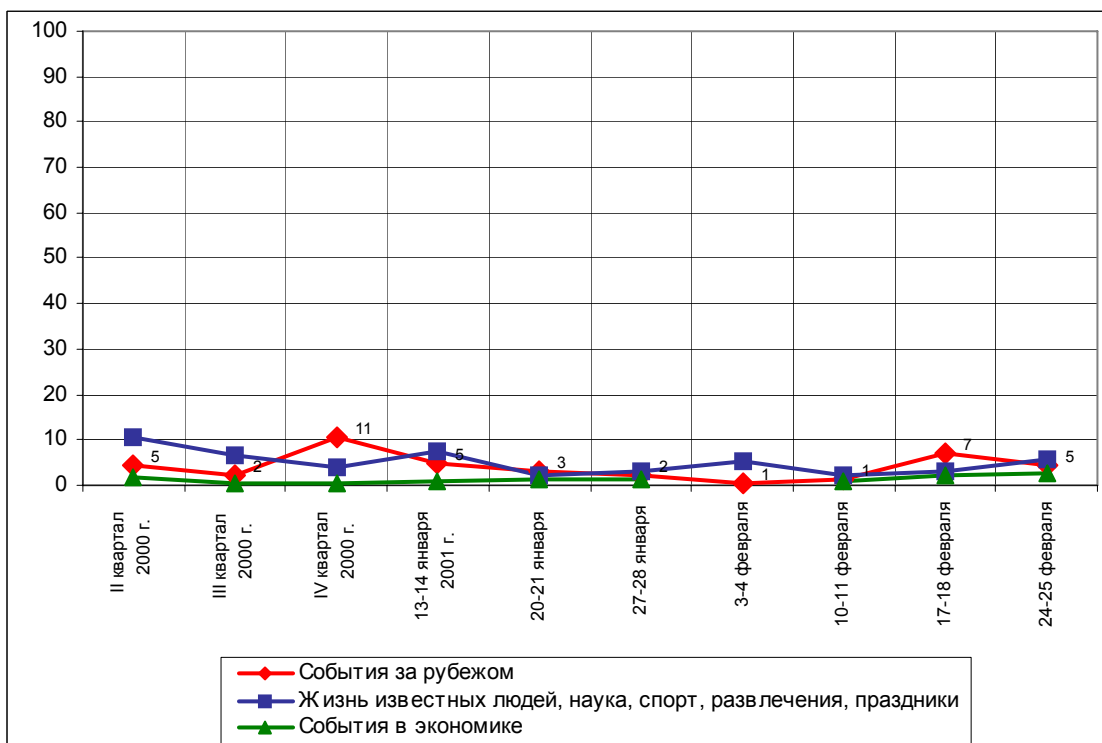
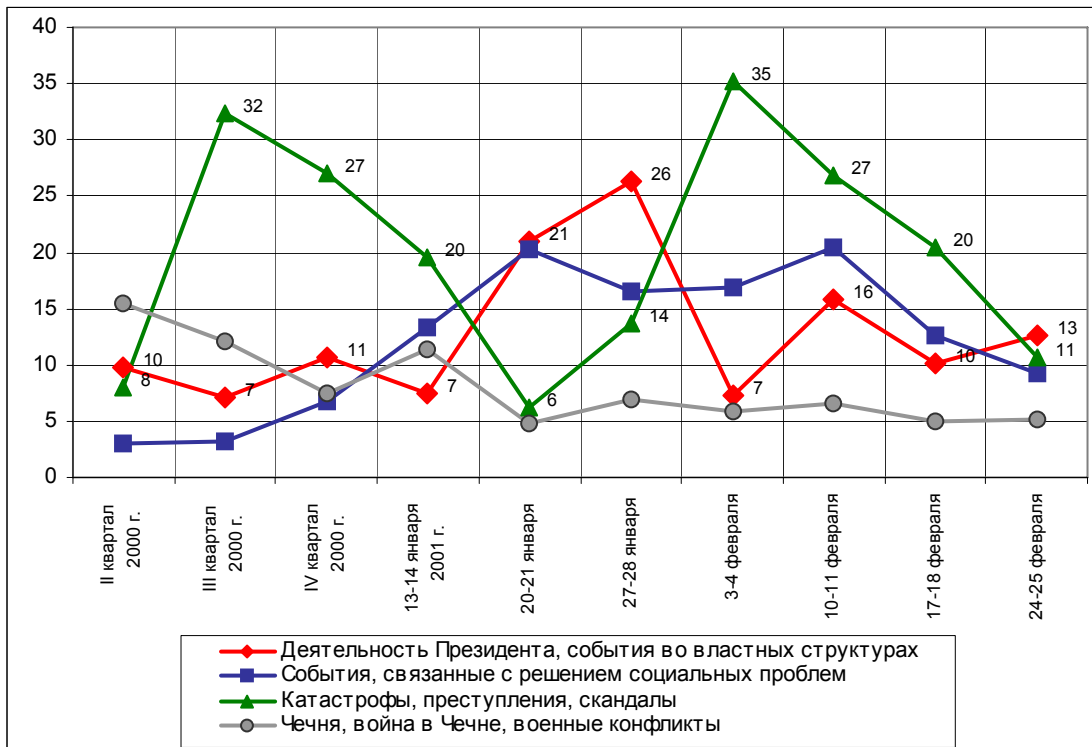
**Суждения респондентов***(в % от числа опрошенных по России)*

<b>Деятельность Президента, события во властных структурах</b>	<b>13</b>
Деятельность Думы, подписание законов, события во фракциях	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Вопрос о земельной реформе"; "налоговая тема, образование"; "обсуждение проблем по реформе школы, обсуждение законодательства по льготам налогообложения"; "бюджет страны"; "обсуждение в Госдуме закона о приватизации крупных предприятий".</i></li> </ul>	
Поездки В. Путина	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Поездка Путина в Германию и Сибирь"; "визит Путина во Францию"; "поездка Путина в железнодорожном вагоне"; "путинские поездки".</i></li> </ul>	
Инцидент с П. Бородиным	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Поймали шпиона, Бородин"; "арест Бородин за границей"; "события вокруг Бородин".</i></li> </ul>	
Выступления, действия политиков; назначения, отставки, награждения	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Разногласия между коммунистами и Правительством"; "выступление Зюганова против Касьянова"; "назначение Наздратенко"; "о переменах в Правительстве".</i></li> </ul>	
Выступления, действия Путина, указы Путина	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Встреча Путина с НАТОвскими послами"; "Путин разговаривал с Кучмой"; "очередные обещания Путина"; "выступление Путина о реорганизации армии".</i></li> </ul>	
<b>Катастрофы, преступления, скандалы</b>	<b>11</b>
Катастрофы, наводнения, пожары, заморозки, эпидемии и другие стихийные бедствия	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Ящур в Англии"; "землетрясение в Южной Америке"; "ураган в Сочи"; "землетрясение в Дагестане"; "землетрясение в Индии"; "пожар в Соломбале".</i></li> </ul>	
Взрывы, аварии	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Перевернулся автобус на трассе "Москва-Астрахань"; "авария автобуса в Рязанской области"; "катастрофа на железной дороге – автобус попал под поезд"; "взрыв в общежитии"; "взрыв на Белорусской".</i></li> </ul>	
Раскрытие преступлений правоохранительными органами	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Расстрел браконьерского танкера"; "война пограничников с браконьерами"; "арест американского агента, работавшего на Москву"; "инцидент с террористами на Дальнем Востоке"; "арестовали в Японии наш корабль".</i></li> </ul>	
Совершение преступлений, криминальные события	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"В Смоленске убили кого-то"; "парень напал на милиционеров, одного убил и сам застрелился"; "девочку зарезали".</i></li> </ul>	
<b>События, связанные с решением социальных проблем</b>	<b>9</b>
Энергетический кризис на Дальнем Востоке	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Безобразия в Приморье"; "нет света и тепла в Приморье"; "до сих пор люди сидят без тепла".</i></li> </ul>	
Жизнь в регионах России и Москве	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"По области будет строительство учреждений и школ"; "пустили электростанцию в Ростове за последние пятнадцать лет"; "уборка территории Москвы от снега".</i></li> </ul>	

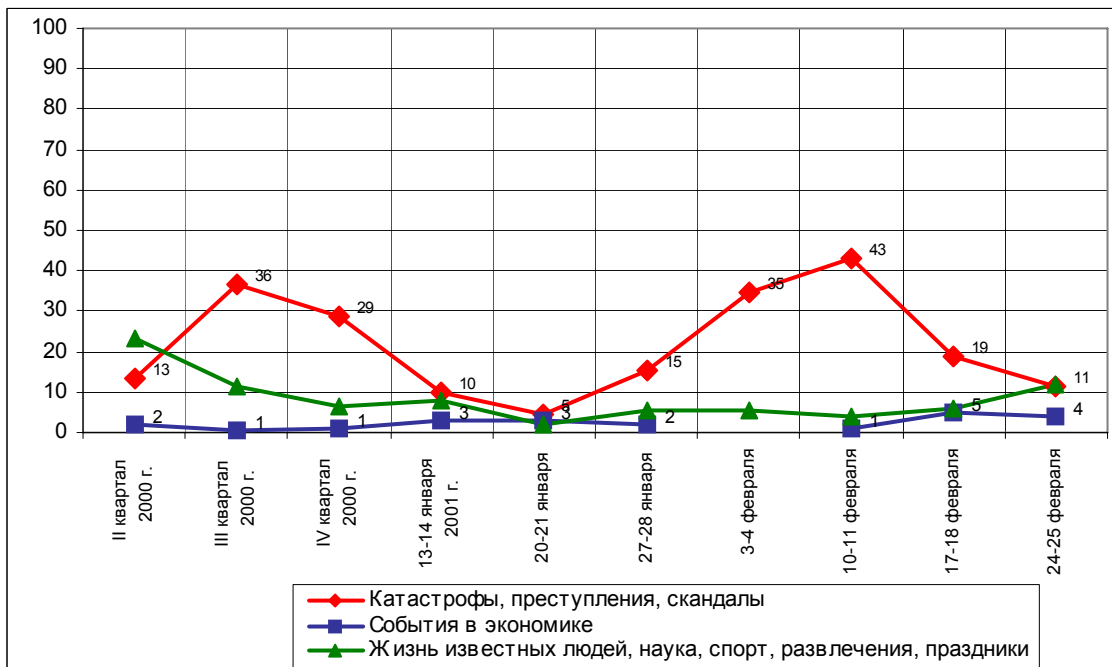
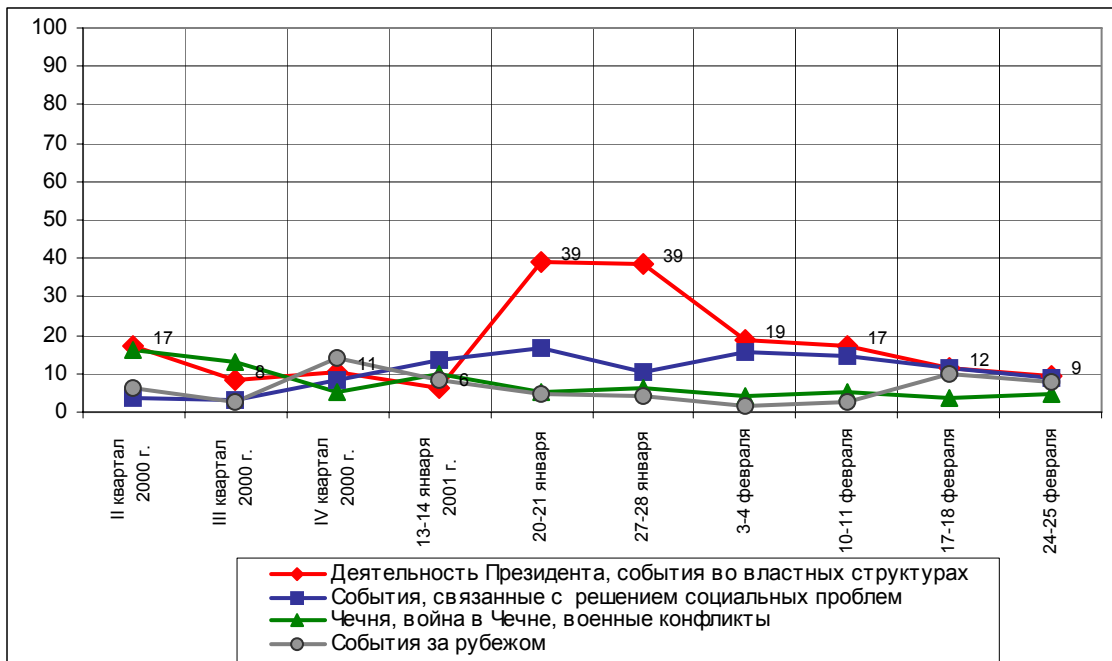
Повышение размера выплат	2	
• <i>"О повышении пенсий"; "прибавление пенсионерам пенсии"; "вопрос повышения пенсий и зарплат бюджетникам".</i>		
Повышение цен	2	
• <i>"Что будут с 1 марта повышены цены на проезд"; "слышала о повышении цен с 1 марта"; "о повышении цен на свет и коммунальные услуги"; "приближается 100% оплата коммунальных услуг".</i>		
<b>Жизнь известных людей, наука, спорт, развлечения, праздники</b>		<b>6</b>
Юбилеи, праздники	3	
• <i>"День защитника Отечества"; "Масленица"; "концерт Газманова".</i>		
Спорт	2	
• <i>"Чемпионат мира по зимним видам спорта"; "поражение сборной России по футболу в Москве"; "биатлон – чемпионат мира".</i>		
<b>Чечня, война в Чечне</b>		<b>5</b>
• <i>"Вывод войск из Чечни"; "события на Северном Кавказе"; "Политковская в Чечне арестована"; "теракты в Чечне".</i>		
<b>События за рубежом</b>		<b>5</b>
Бомбовые удары по Ираку	4	
• <i>"Американцы напали на Багдад"; "авиация Англии и США бомбили Ирак"; "бомбовые удары по Ираку"; "нападение США на Ирак".</i>		
Действия, жизнь зарубежных политиков	1	
• <i>"Предложение Буша создать совместную систему обороны с РФ"; "об Украине – о конфликте Президента с его противниками"; "война в Израиле".</i>		
<b>События в экономике</b>		<b>3</b>
• <i>"Вопрос о долгах Парижскому клубу"; "долг России считают, а ей сколько должны!"; "должны платить долги, которые неизвестно откуда берутся"; "единая валюта с Белоруссией"; "долги СССР отдавать придется"; "ввели налог для предпринимателей".</i>		
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>		<b>55</b>
• <i>"Не интересовались событиями"; "ничего не запомнилось"; "практически не смотрю телевизор, были домашние проблемы, ничего сказать не могу".</i>		

## Динамика

### Россия



**Москва**



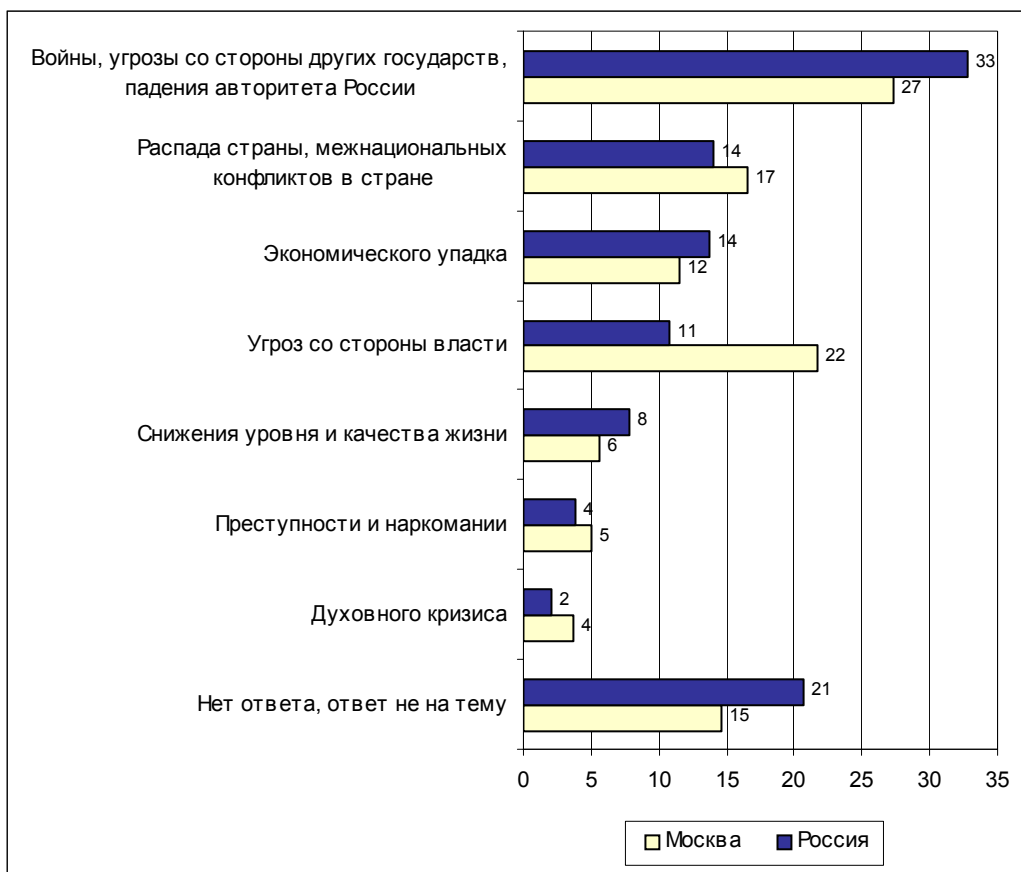
# Опасения



## Опрос населения

### Россия

**Открытый вопрос:** Завершите, пожалуйста, предложение: "Думая о России, я больше всего опасюсь...".



## Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Войны, угрозы со стороны других государств, падения авторитета России</b>	<b>33</b>
Войны вообще	29
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Чтоб мирно жила с остальными государствами"; "войны, конечно"; "войны любой"; "лишь бы не было войны"; "начала войны".</i></li> </ul>	
Потери политической независимости страны, угроз со стороны Запада	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Агрессии американцев"; "нас захватит США"; "конфликта с Америкой"; "натовского блока".</i></li> </ul>	
Мировой войны, иностранной агрессии	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Войны против России"; "третьей мировой войны"; "иностранной агрессии"; "войны мировой"; "международных конфликтов"; "чтобы на нас не напали".</i></li> </ul>	
Слабой обороноспособности страны	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Нет могущества армии"; "развала армии России и ухода из космоса"; "что границы у нас не защищены и не сможем отбить нападение"; "окончательного развала армии, флота и других атрибутов могущества".</i></li> </ul>	
Падения авторитета страны в мире, мировой изоляции	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Потеряем свое влияние в мире"; "за имидж нашего государства"; "чтобы не потеряла мирового престижа"; "она останется отделенной от всего мира"; "что Россия перестала быть великой державой".</i></li> </ul>	
<b>Распада страны, межнациональных конфликтов в стране</b>	<b>14</b>
Распада страны	7
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"За полнейший развал государства как единого целого"; "полного раздела России на мелкие княжества"; "за целостность России"; "самораспада"; "дальнейшего распада страны"; "что страна развалится, как СССР".</i></li> </ul>	
Перемен к худшему в стране	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Что будет еще хуже"; "что ситуация не улучшится"; "чтобы она не в худшую сторону развивалась"; "изменений в худшую сторону"; "завтрашнего дня – что будет еще хуже".</i></li> </ul>	
Гражданских войн, межнациональных конфликтов, национализма	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Гражданской войны"; "национальной вражды"; "междоусобной войны"; "конфликтов в стране"; "межнациональных конфликтов"; "региональных войн".</i></li> </ul>	
Войны в Чечне	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Обострения военной обстановки в Чечне"; "войны в Чечне"; "конфликта в Чечне"; "продолжения войны на Кавказе"; "что война в Чечне не кончится".</i></li> </ul>	
<b>Экономического упадка</b>	<b>14</b>
Развала экономики, экономического кризиса	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Развала полного в экономике и сельском хозяйстве"; "экономической нестабильности"; "обвала в экономике"; "полного краха в экономике"; "спада экономики"; "кризиса в экономике"; "слабости экономики".</i></li> </ul>	

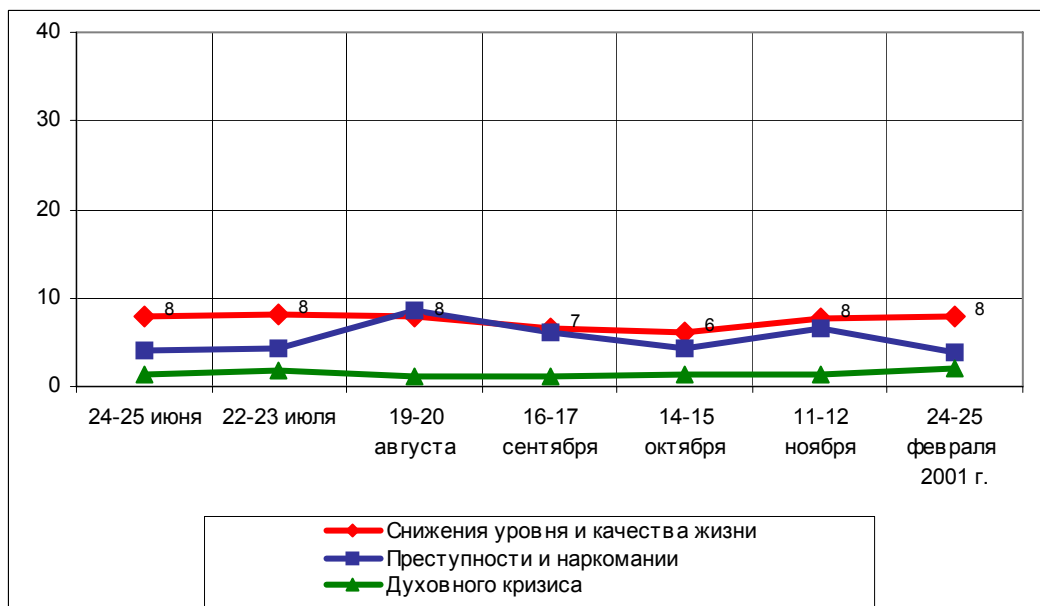
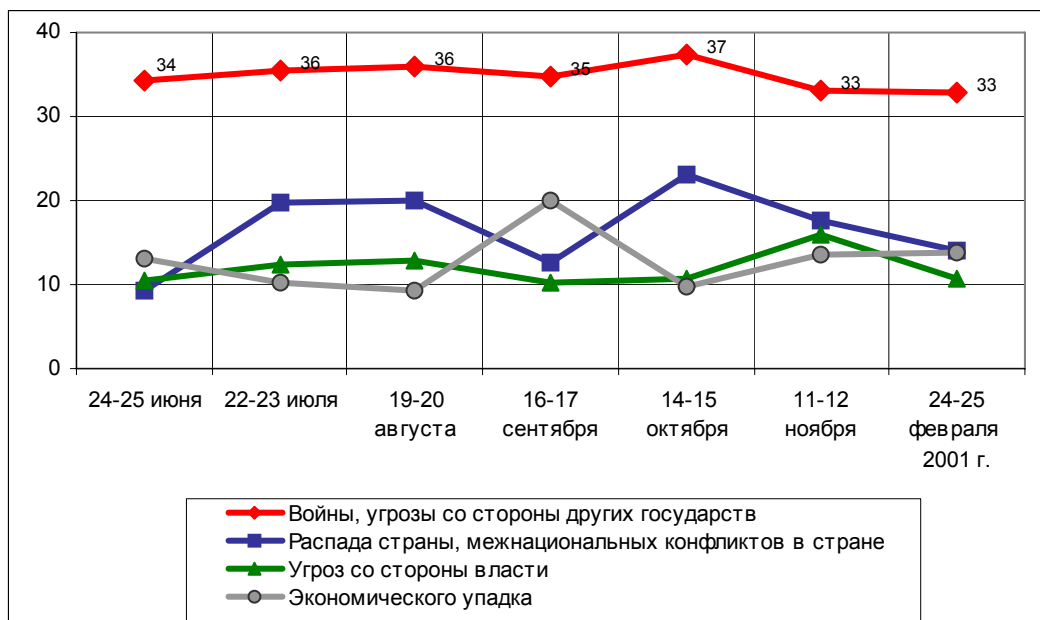
Экономической экспансии развитых стран, потери экономической независимости	3	
• <i>"Экспансии"; "экономической кабалы"; "что ее закупит Запад"; "иностранцы приберут к рукам Россию"; "экономической зависимости"; "порабощения России более развитыми странами"; "денежной зависимости от Запада".</i>		
Приватизации, продажи земли	3	
• <i>"Дальнейшей приватизации"; "чтобы народное не стало частным"; "землю распродадут"; "приватизации государственной собственности"; "что всю Россию раздадут"; "земля не будет обрабатываться частниками, которые ее наберут, люди отвыкли работать на земле"; "что землю распродают иностранцам"; "дурных законов о приватизации".</i>		
Безработицы	1	
• <i>"Безработицы"; "чтобы были рабочие места"; "отсутствия рабочих мест"; "остаться без работы"; "много безработных".</i>		
Инфляции, дефолта	1	
• <i>"Финансового краха"; "падения рубля"; "еще одного финансового кризиса"; "повышения курса доллара"; "инфляции и других сюрпризов Правительства".</i>		
<b>Угроз со стороны власти</b>		<b>11</b>
Бездействия, слабости властей, политических переворотов	4	
• <i>"Переворота"; "неразберихи"; "анархии в стране"; "хаоса"; "государственно-го переворота"; "нет хозяина в стране"; "слабой власти"; "что нет порядка"; "что будет полная неразбериха"; "смуты".</i>		
Нестабильности, неопределенности	2	
• <i>"Неизвестности"; "полной нестабильности"; "нескончаемых перемен"; "непредсказуемости"; "нет постоянства в государстве"; "неопределенности в нашей политике".</i>		
Коррупции, беззакония, злоупотреблений властей	2	
• <i>"Беззакония"; "воровства высших чиновников правительства и чинов в армии"; "мало честных людей в руководстве"; "коррупционности"; "усиления коррупции".</i>		
Возврата к социализму, диктатуры	1	
• <i>"Возврата к старым временам – несвободе"; "возврата к старому"; "авторитарного режима"; "диктатуры личности"; "старых времен"; "тоталитарного режима"; "наши правоохранительные органы придут к власти"; "возврата к командно-административной системе".</i>		
Равнодушия властей к народу, глупцов у власти, некоторых представителей властной элиты	1	
• <i>"Дурных политиков"; "безграмотных правителей"; "неумного руководства"; "глупых руководителей"; "что судьба России окажется в руках некомпетентных людей"; "что будут ею руководить бездарные люди".</i>		
<b>Снижения уровня и качества жизни</b>		<b>8</b>
Бедности, нищеты, повышения цен, невыплат зарплаты	3	
• <i>"Обнищания народа"; "дальнейшего ухудшения жизни людей"; "чтоб цены не повысились"; "роста цен, нищеты"; "что все больше и больше россиян остаются за чертой бедности".</i>		
Голода	2	
• <i>"Что вдруг урожая не будет, будет голод"; "чтоб народ с голоду не умер"; "голодовки".</i>		

Болезней, вырождения нации, падения рождаемости	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Вырождения нации"; "что нации не будет"; " что страна вымрет"; "идет вымирание русского народа"; "за пожилое население"; "высокой смертности народа".</i></li> </ul>	
Стихийных бедствий, катастроф	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Катастроф"; "землетрясений и наводнений"; "катаклизмов".</i></li> </ul>	
<b>Преступности и наркомании</b>	<b>4</b>
Мафии, терроризма, бандитизма	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Диверсий"; "разгула преступности"; "разгула криминала"; "взрывов"; "терроризма".</i></li> </ul>	
Наркомании	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Роста наркомании"; "наркотиков"; "наркоманов"; "алкоголизма".</i></li> </ul>	
<b>Духовного кризиса</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Уйдет в прошлое вся культура"; "за ее духовное состояние"; "о низком уровне морального сознания"; "падения нравственности"; "деградации населения".</i></li> </ul>	
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>	<b>21</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Всего"; "жизни"; "не думаю о России"; "что я ее покину"; "поздно думать".</i></li> </ul>	

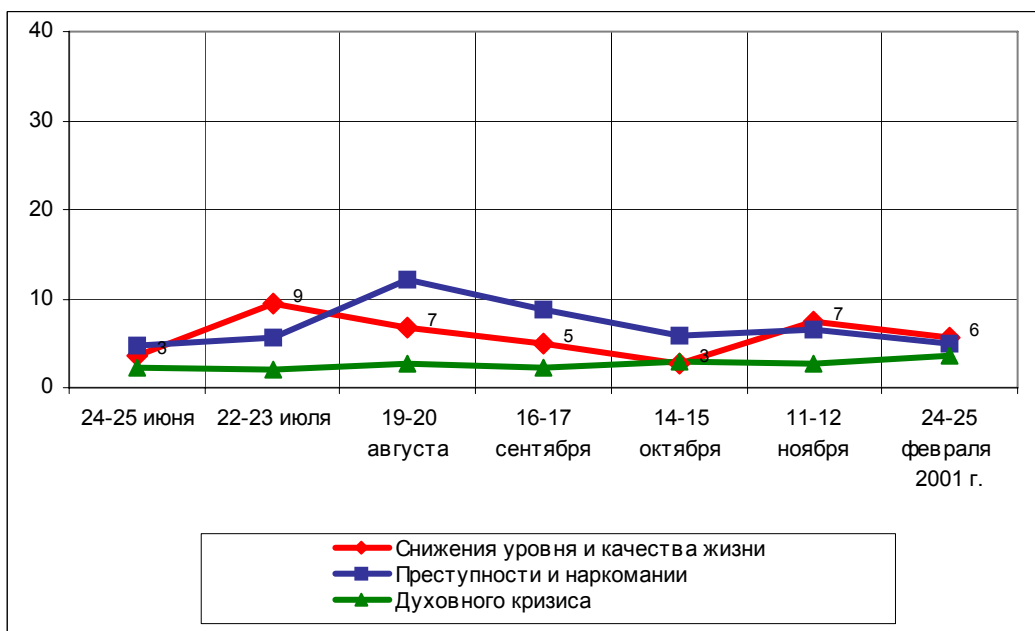
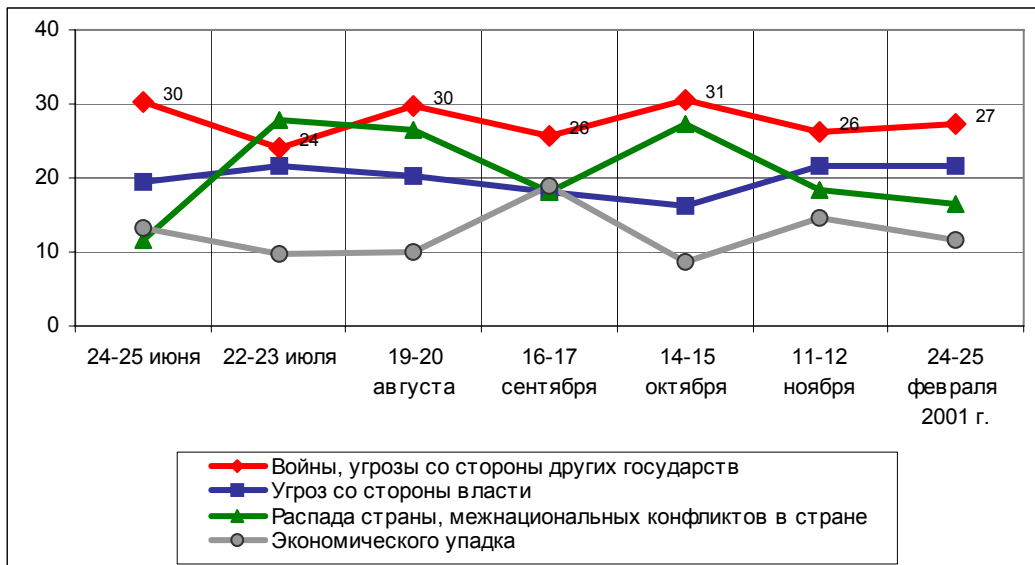


## Динамика

### Россия

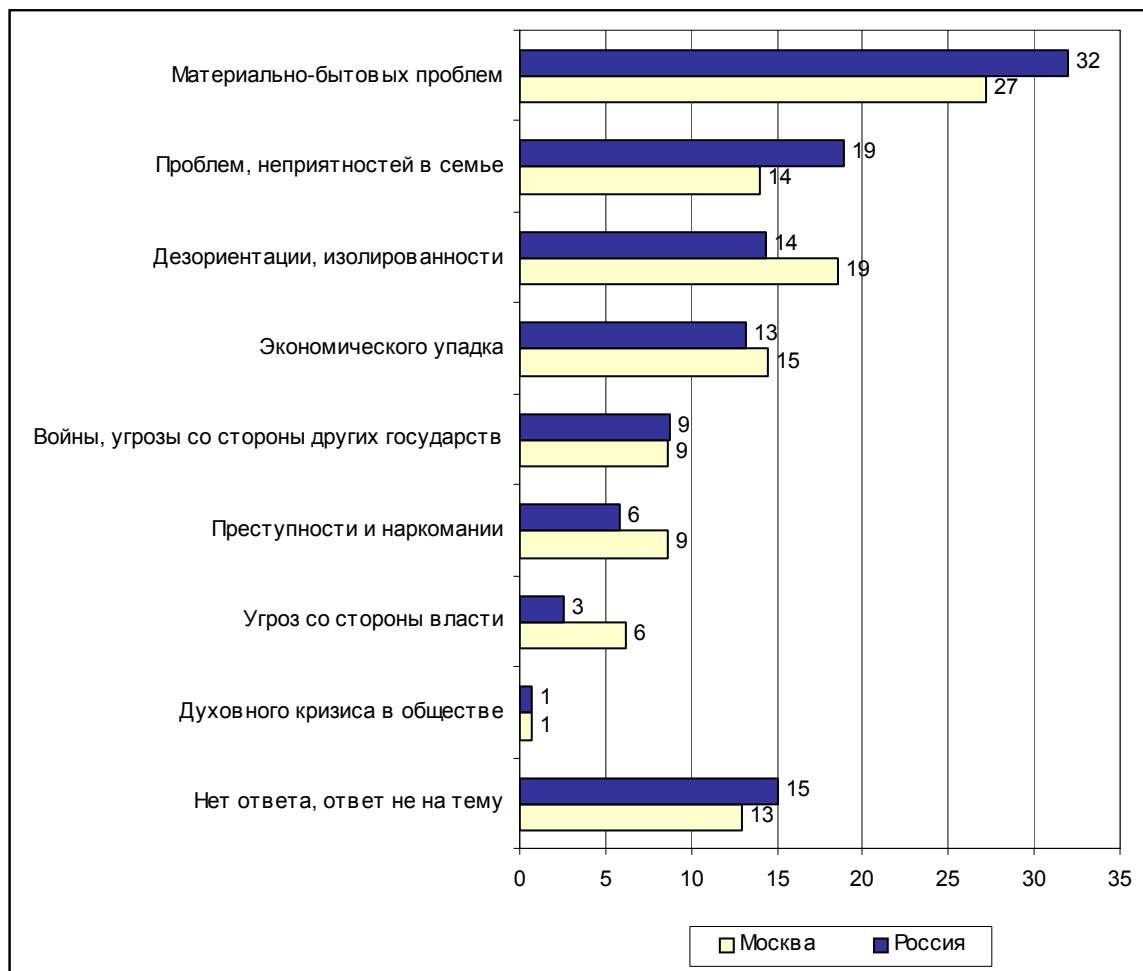


## Москва



## Семья

**Открытый вопрос:** Завершите, пожалуйста, предложение: "Думая о себе, о своей семье, я больше всего опасюсь..."



## Суждения респондентов

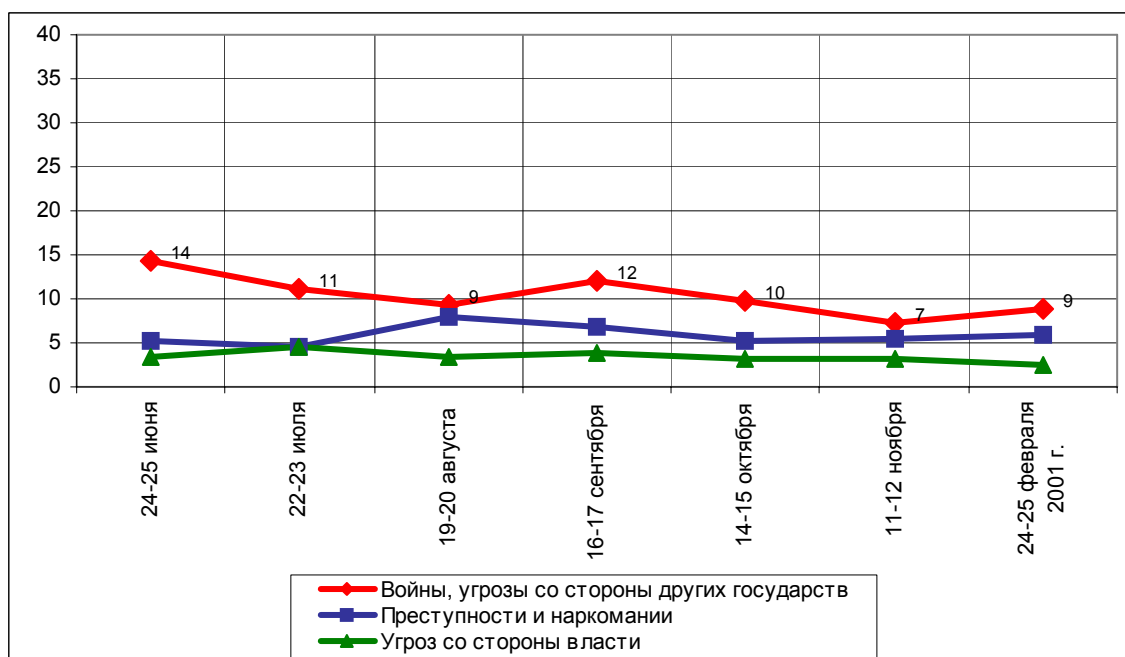
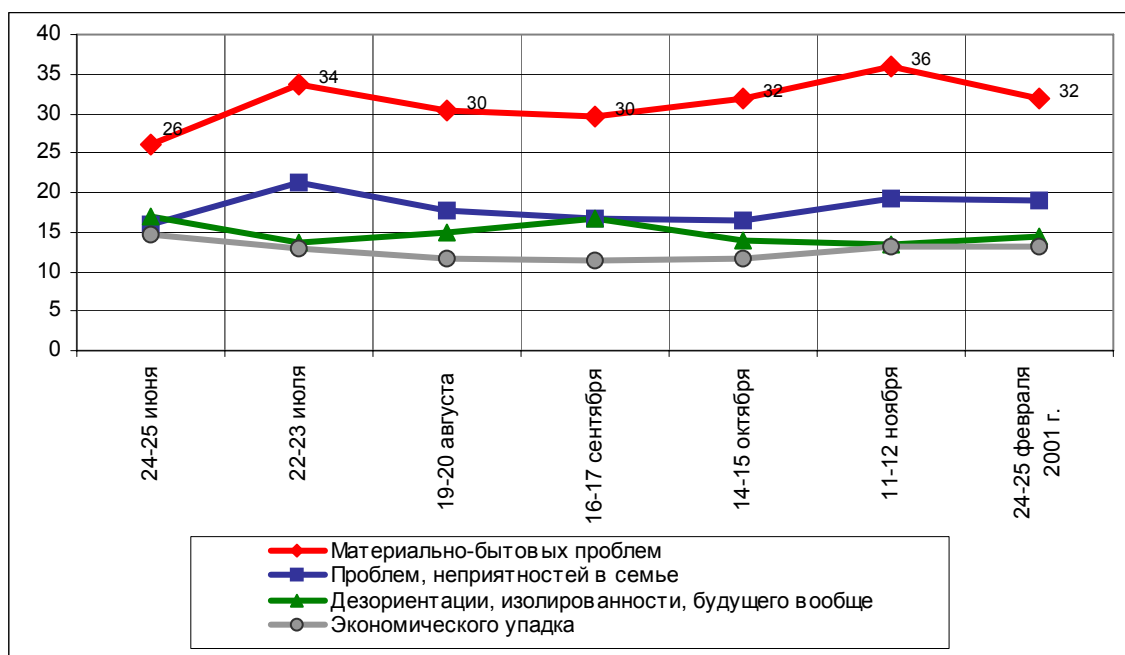
(в % от числа опрошенных по России)

<b>Материально-бытовых проблем</b>	<b>32</b>
Бедности, нищеты, повышения цен, невыплат зарплаты	15
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Безденежья"; "что не будет денег"; "не на что будет жить"; "что не сможем сводить концы с концами"; "не будет средств на существование"; "повышения цен"; "перестанут давать зарплату"; "как бы не очутиться в нищете"; "нестабильности цен"; "как выжить на мизерную пенсию и зарплату"; "что не хватит денег".</li> </ul>	
Болезней, дороговизны лекарств и медицинского обслуживания	12
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "За свое здоровье – денег на врачей и лекарства не хватит"; "потерять здоровье"; "болезней – а лекарства дорогие"; "чтобы здоровье не подвело"; "не будет денег на лекарства"; "возможностей оплачивать затраты, связанные со здоровьем"; "за здоровье при данной системе лечения".</li> </ul>	
Голода, неурожая	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Кушать будет нечего"; "боюсь остаться без хлеба"; "что нам нечего будет есть"; "с голоду бы не помереть"; "остаться голодным".</li> </ul>	
Невозможности дать образование детям, дороговизны образования	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Что ребенку уже негде будет учиться"; "нет будущего у внуков, нет образования толкового, поступить невозможно без денег"; "что мы при нынешних условиях не сможем дать воспитание и образование ребенку"; "как дать образование детям"; "детей и внуков не можем выучить"; "не хватит средств выучить внуков"; "опасаюсь, что не смогу дать хорошее образование детям".</li> </ul>	
Жилищно-бытовых проблем	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Не улучшатся бытовые условия"; "опасаюсь, как бы не остаться во дворе – была бы крыша над головой"; "неустроенности"; "как приватизировать квартиру"; "поддохнуть в коммуналке, как сказал чиновник из районной управы"; "невозможность иметь свой угол, отдельную квартиру".</li> </ul>	
<b>Проблем, неприятностей в семье</b>	<b>19</b>
Страх за близких людей (детей, внуков)	18
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "За жизнь и безопасность близких"; "за судьбу детей"; "что дети не смогут жить нормально"; "волнуюсь за будущее детей"; "как будут жить мои дети и внуки"; "за духовность и нравственность детей"; "за благополучие детей и внуков"; "беспокоюсь о внуках"; "дети не найдут место в жизни"; "боюсь за будущее своих детей".</li> </ul>	
Ссор, плохих отношений в семье	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Потерять контакт с близкими"; "скандалов"; "измены жены"; "распада семьи"; "неприятностей с близкими"; "что мои дети плохо ко мне относятся".</li> </ul>	
<b>Дезориентации, изолированности</b>	<b>14</b>
Будущего вообще, перемен к худшему	6
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Дальнейшего ухудшения жизни"; "завтрашнего дня"; "жить будет хуже"; "что завтра может быть хуже, чем сегодня"; "как бы хуже не было"; "за наше будущее".</li> </ul>	
Нестабильности, неопределенности, безысходности	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Что не будет перемен к лучшему"; "неопределенности"; "не видно будущего"; "неизвестности, неуверенности в будущем"; "нестабильности нашей жизни"; "непредсказуемости".</li> </ul>	
Страх старости, смерти	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Своей преждевременной кончины"; "уйти из жизни"; "одиноким старости".</li> </ul>	

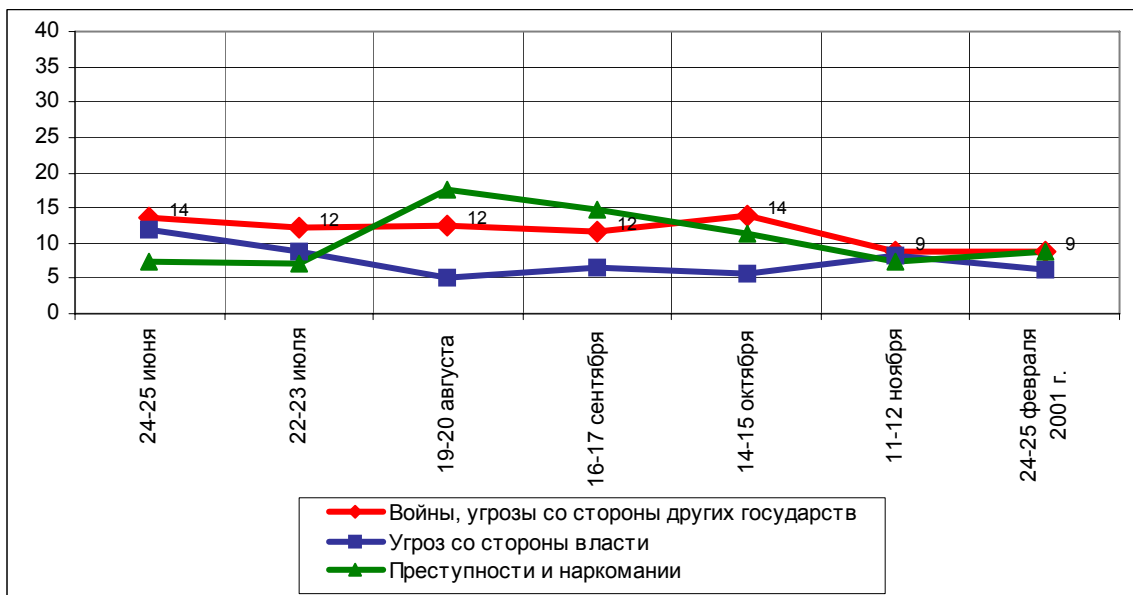
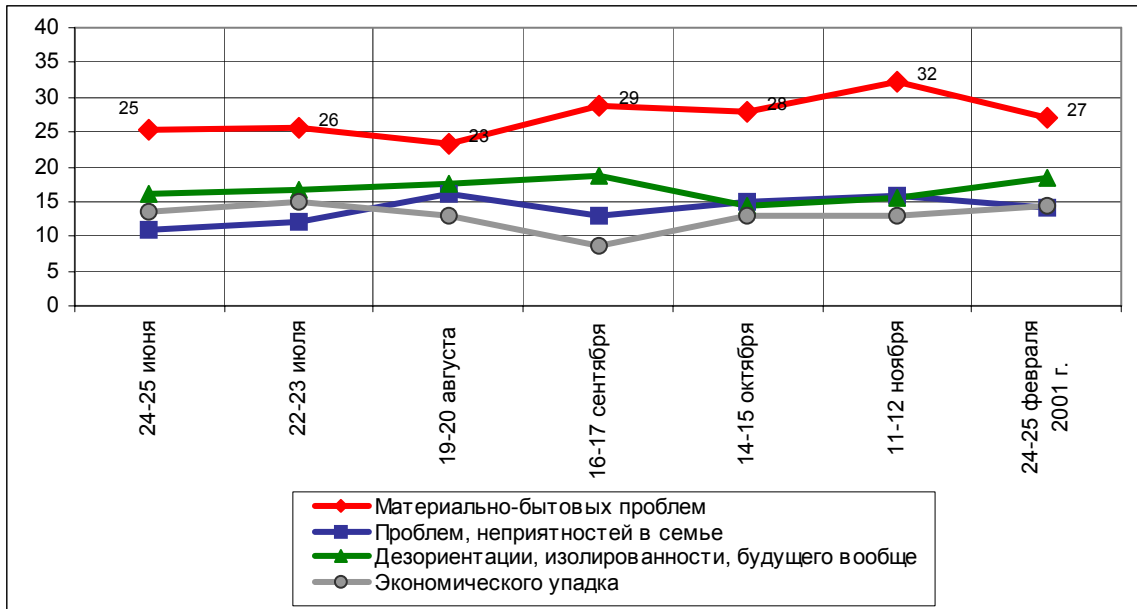
Стихийных бедствий, катастроф	2	
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Пожара"; "катаклизмов"; "катастроф"; "наводнения"; "травм"; "аварий, несчастных случаев"; "стихийного бедствия".</li> </ul>		
<b>Экономического упадка</b>		<b>13</b>
Безработицы	11	
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Что не найду работу вообще"; "остаться без работы"; "что члены семьи потеряют работу"; "без работы остаться"; "негде работать"; "лишиться работы"; "потеря заработка".</li> </ul>		
Инфляции, дефолта	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Еще раз не обобрали бы"; "обесценивания рубля"; "поднимается доллар"; "второго дефолта"; "очередного витка инфляции"; "что будет инфляция, повторение августовских событий".</li> </ul>		
Экономического кризиса, разрухи	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Что не будет улучшений в экономическом плане"; "бардака в экономике"; "разрухи"; "нестабильности экономической"; "Правительство приведет к еще худшему экономическому положению".</li> </ul>		
<b>Войны, угрозы со стороны других государств</b>		<b>9</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Буду лучше голодать, но не хочу войны"; "что начнется война"; "как бы не началась третья мировая война"; "любой войны".</li> </ul>		
<b>Преступности и наркомании</b>		<b>6</b>
Бандитизма, воровства	3	
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Встретить бандита, хулигана"; "краж"; "за жизнь из-за преступности"; "воров, грабежа, разбоя"; "грабежа"; "убийц, воров".</li> </ul>		
Наркомании, пьянства	2	
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Наркотиков"; "пьянства мужа"; "алкоголизма"; "наркоманов"; "что дочь вернется к наркотикам"; "что мой сын станет наркоманом".</li> </ul>		
Мафии, терроризма	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Попасть в зону теракта"; "взрывов и терактов"; "террора"; "дом взорвут".</li> </ul>		
Беззакония, беспредела	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Беспредела чиновников местной администрации и милиции"; "за тот бардак, что творится в суде и правовых инстанциях"; "беззакония"; "несправедливости милиции"; "беспредел милиции".</li> </ul>		
<b>Угроз со стороны власти</b>		<b>3</b>
Слабости власти, анархии, беспорядка	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Беспорядка в стране"; "некомпетентности властей"; "неустойчивости в стране"; "что еще больше развалится все в стране"; "нестабильности политической жизни"; "неуправляемости в стране".</li> </ul>		
Службы в армии	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Боюсь службы сына в армии"; "отдать сына в армию"; "сыновей заберут в Чечню"; "армии для сыновей"; "службы в армии"; "как бы сыновей не забрали на войну".</li> </ul>		
<b>Духовного кризиса в обществе</b>		<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Снижения духовности"; "за культуру, за нацию России".</li> </ul>		
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>		<b>15</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Независимости"; "нечего уже опасаться"; "ничего я не боюсь".</li> </ul>		

## Динамика

### Россия



**Москва**



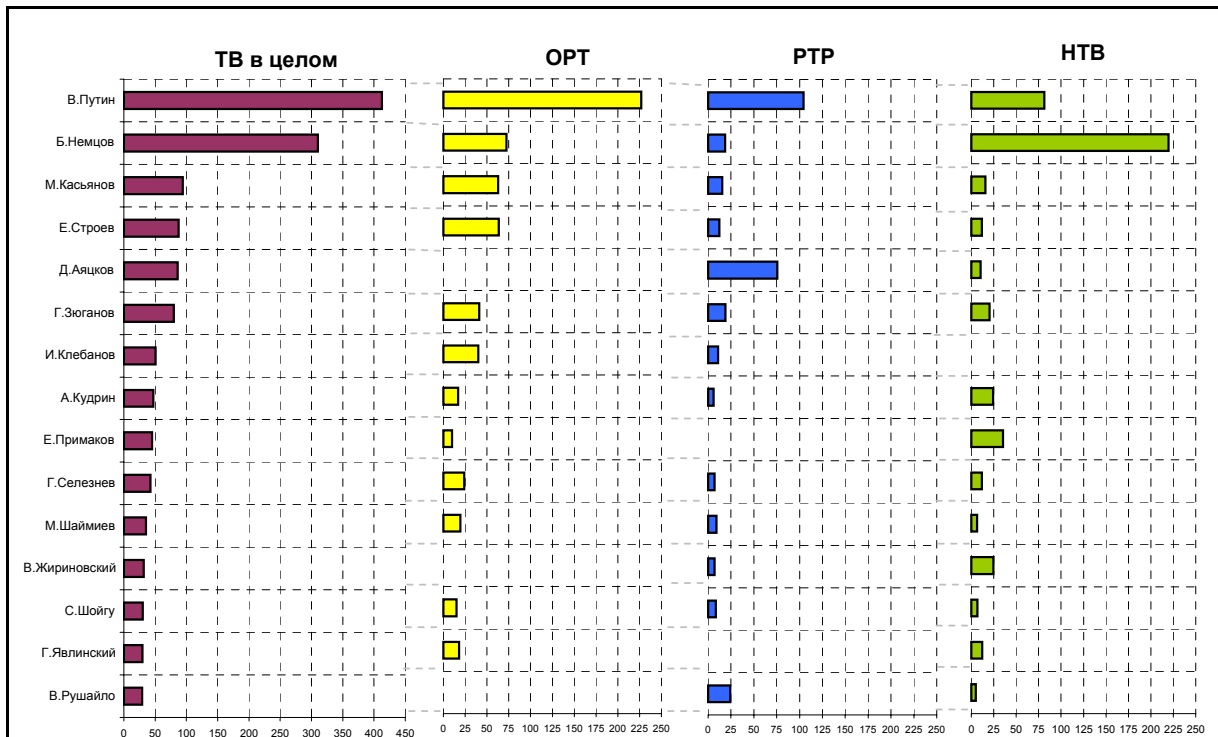
# Охват ТВ-аудиторий



## ТВ-измерения

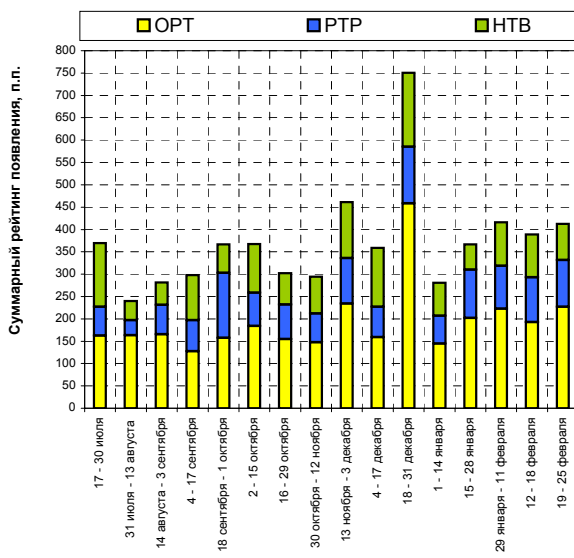
Обращаем Ваше внимание на то, что суммарные рейтинги на неделе с 21 по 27 августа рассчитаны за период с 21 по 26 августа включительно, а на неделе с 28 августа по 3 сентября - за период с 30 августа по 3 сентября. Перерыв в расчетах с 27 по 29 августа обусловлен техническим перерывом в вещании основных федеральных телеканалов на Москву и Московскую область.

## Появления политиков

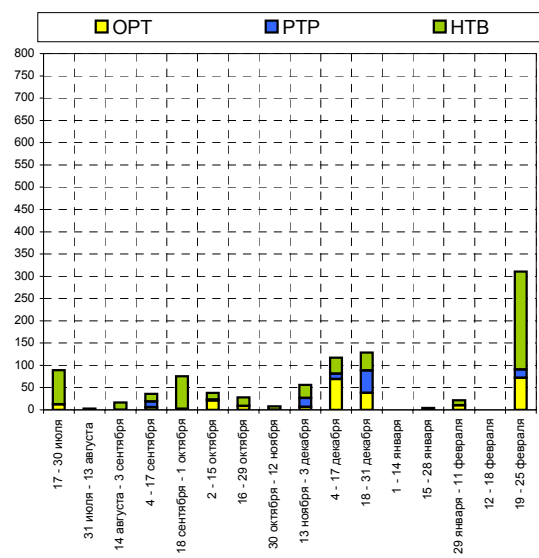


Суммарный рейтинг появления на последней неделе, п.п.

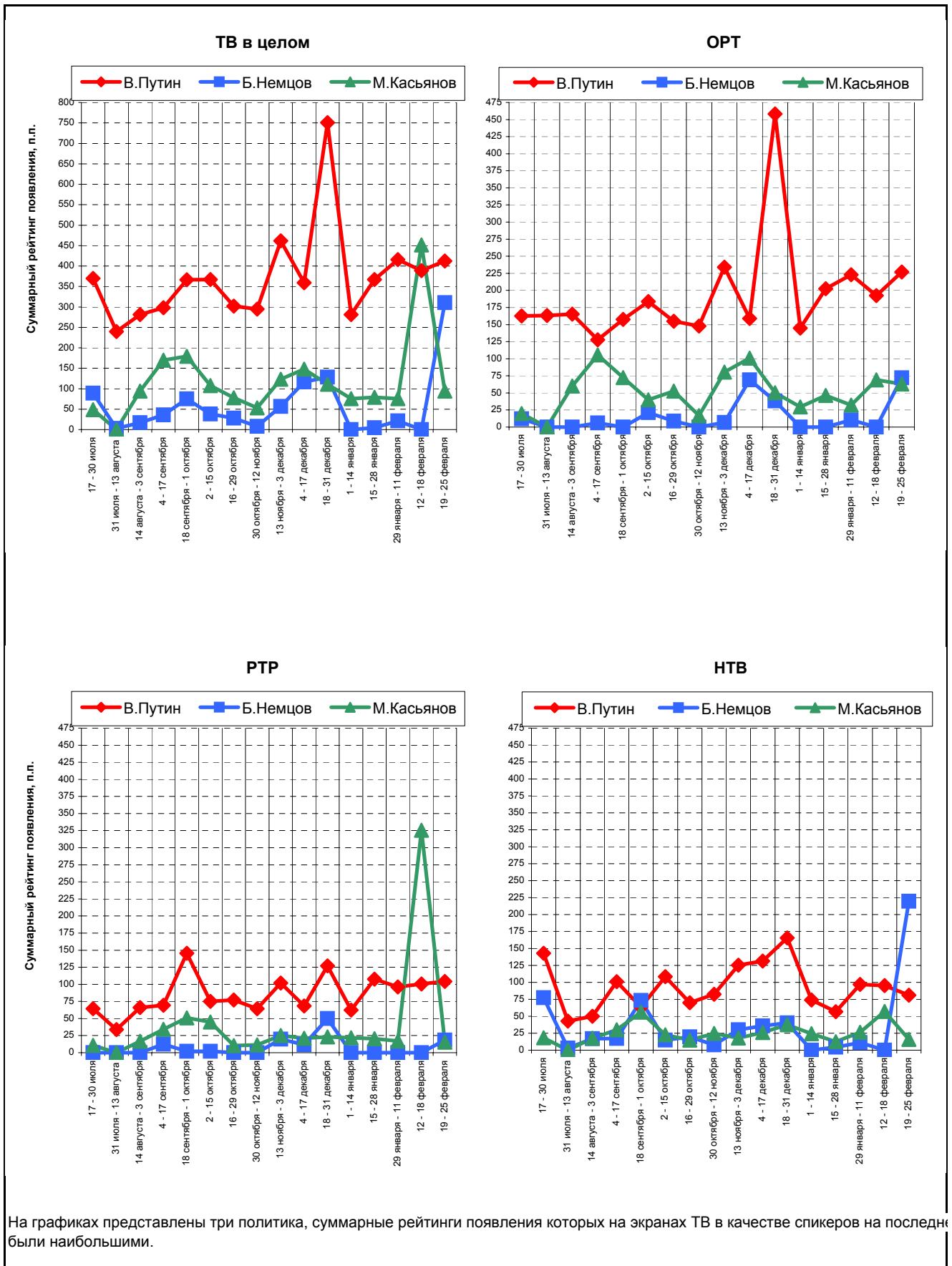
### Динамика появлений В.Путина



### Динамика появлений Б.Немцова

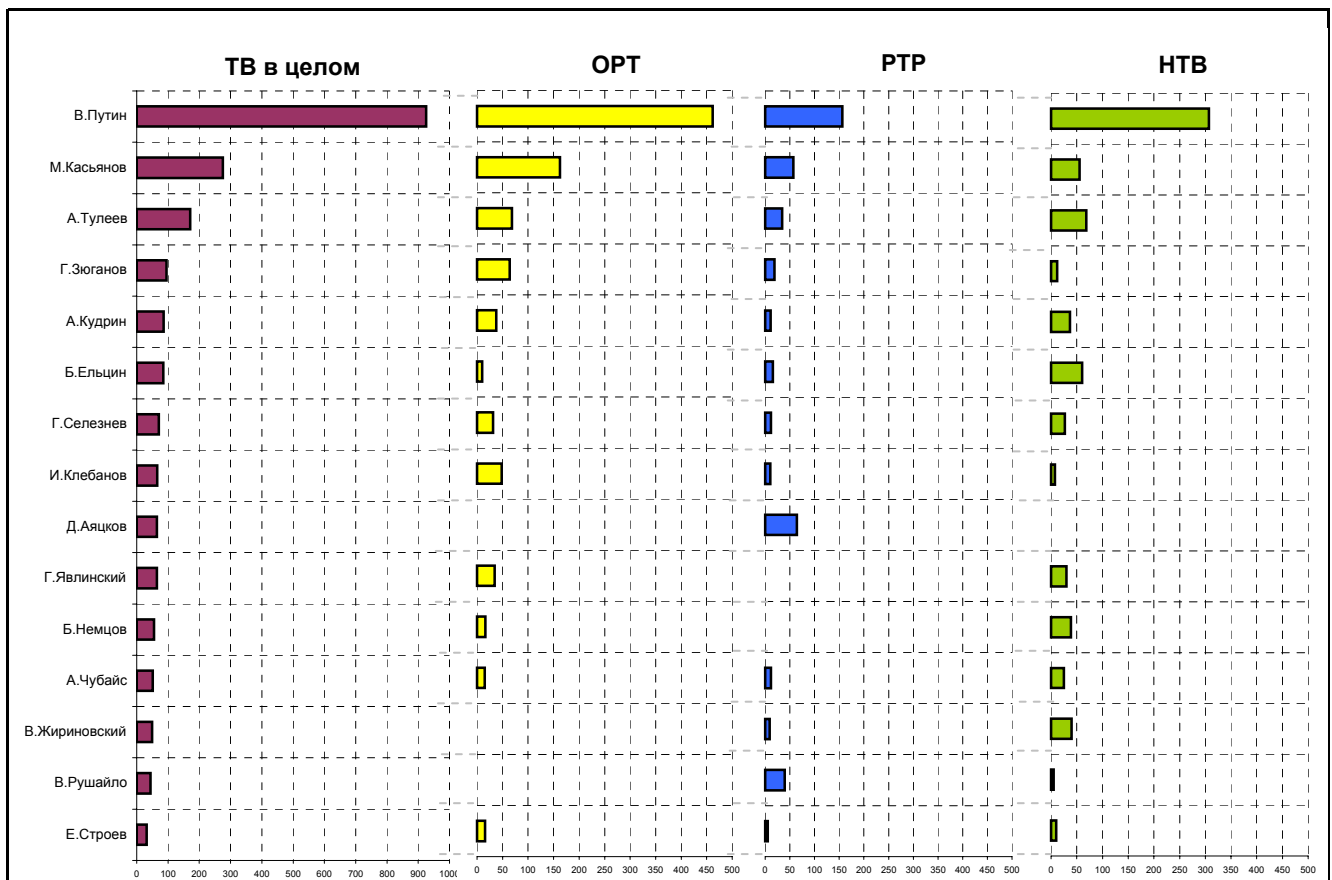






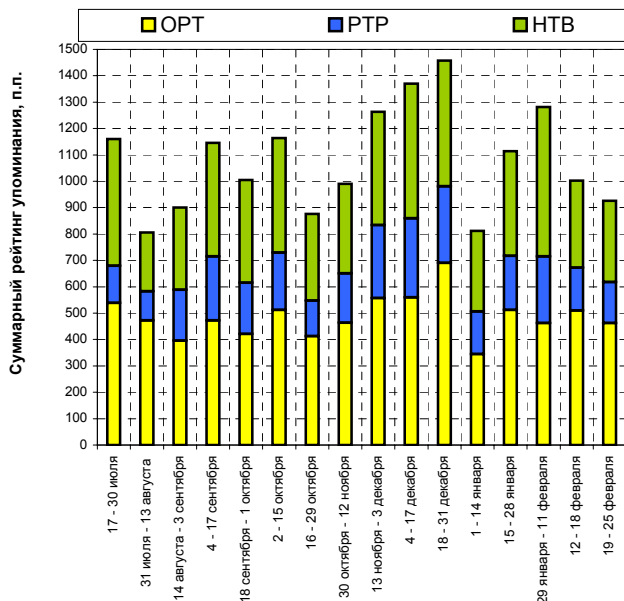


### Упоминания политиков

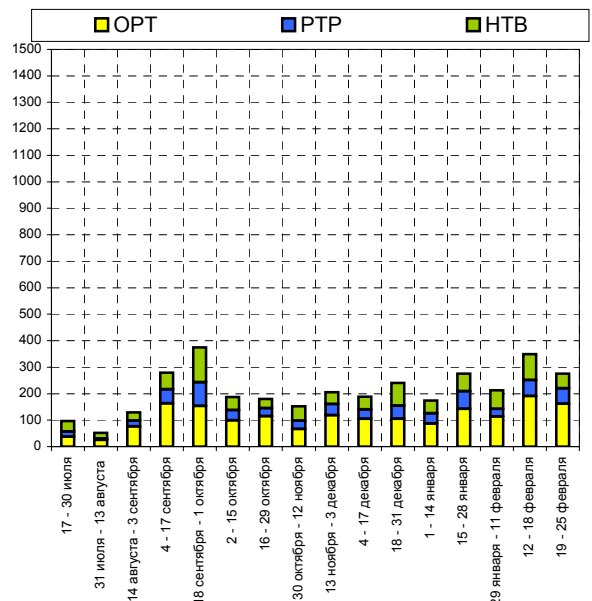


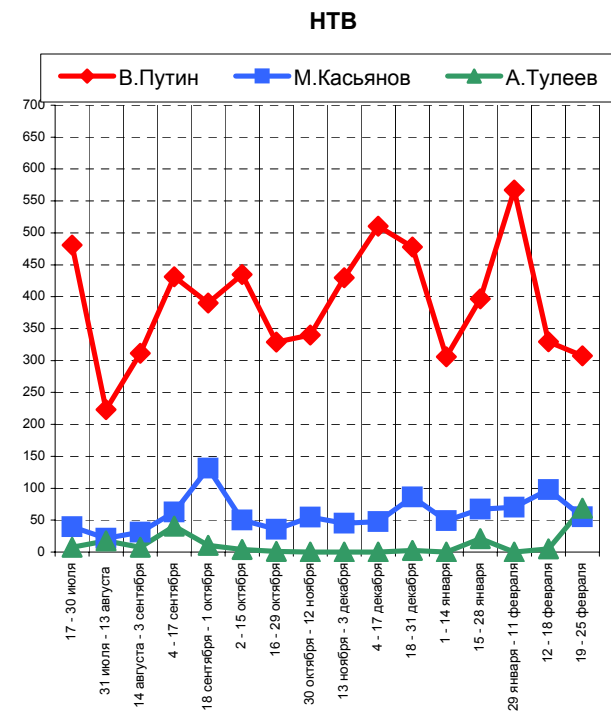
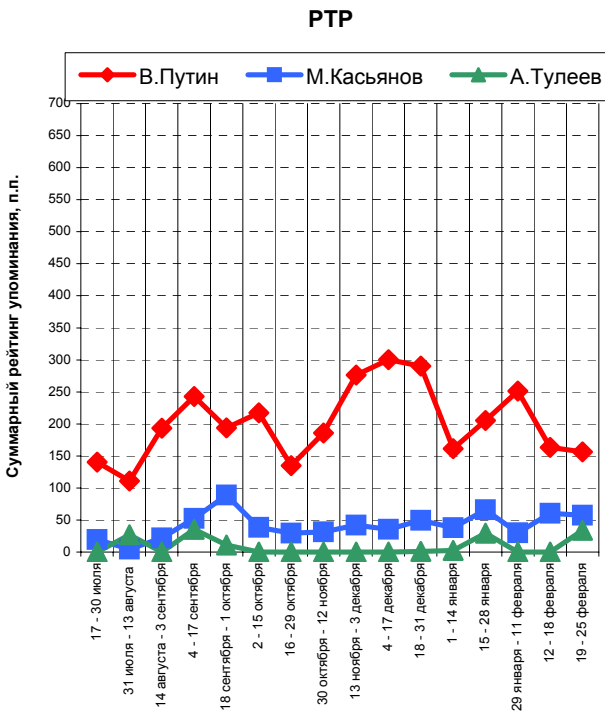
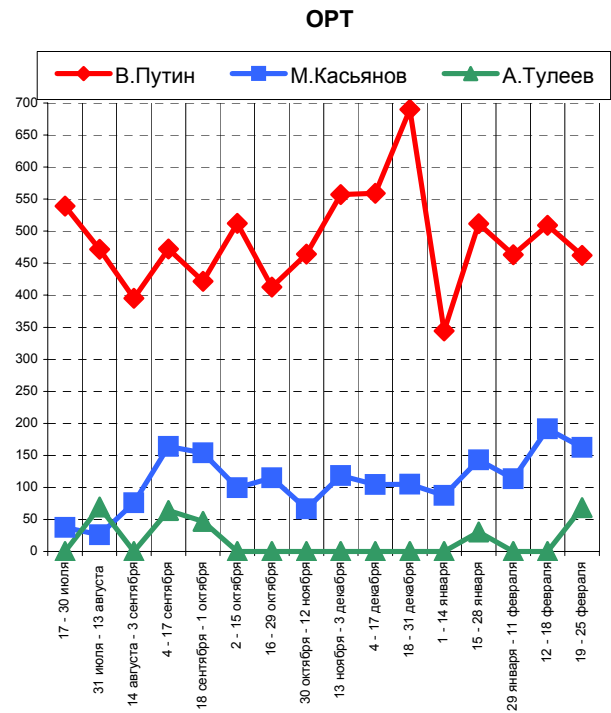
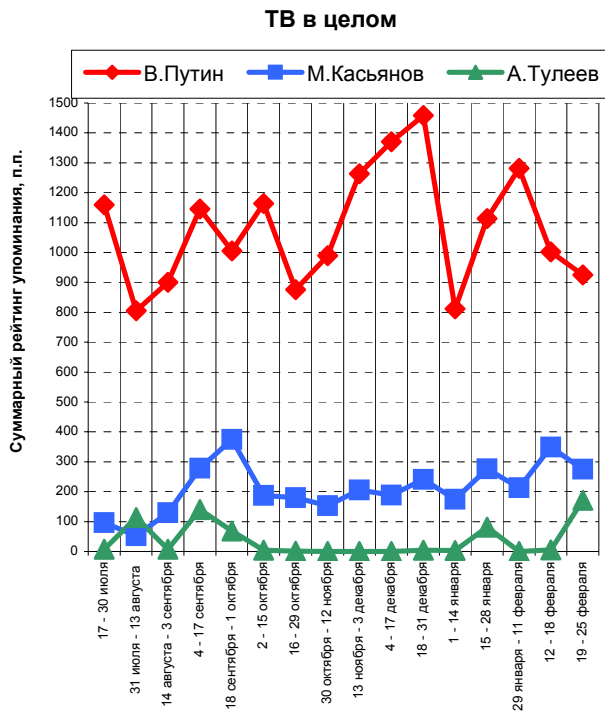
Суммарный рейтинг упоминания на последней неделе, п.п

Динамика упоминаний В.Путина



Динамика упоминаний М.Касьянова





На графиках представлены три политика, суммарные рейтинги упоминаний которых на последней неделе были наибольшими.

Суммарные рейтинги упоминаний, п.п.

Политики	ТВ в целом													ОРТ																					
	2000 год							2001 год						2000 год						2001 год															
	17 - 30 июля	31 июля - 13 августа	14 августа - 3 сентября	4 - 17 сентября	18 сентября - 1 октября	2 - 15 октября	16 - 29 октября	30 октября - 12 ноября	13 ноября - 3 декабря	4 - 17 декабря	18 - 31 декабря	1 - 14 января	15 - 28 января	29 января - 11 февраля	12 - 18 февраля	19 - 25 февраля	17 - 30 июля	31 июля - 13 августа	14 августа - 3 сентября	4 - 17 сентября	18 сентября - 1 октября	2 - 15 октября	16 - 29 октября	30 октября - 12 ноября	13 ноября - 3 декабря	4 - 17 декабря	18 - 31 декабря	1 - 14 января	15 - 28 января	29 января - 11 февраля	12 - 18 февраля	19 - 25 февраля			
В.Путин	###	##	##	###	###	###	##	##	###	###	###	##	###	###	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##
М.Касьянов	97	52	##	279	374	188	##	##	206	188	241	##	276	213	350	##	37	26	76	##	##	99	##	67	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	
А.Тулеев	8	##	7	140	68	4	1	0	0	0	4	3	81	0	5	##	0	69	0	64	47	0	0	0	0	0	0	0	0	31	0	0	69		
Г.Зюганов	19	32	24	36	50	37	5	52	43	29	11	13	22	24	47	95	11	13	7	4	17	21	0	0	19	10	4	7	0	8	18	64			
А.Кудрин		67	41	41	123	127	26	28	124	10	20	65	132	39	202	86		24	24	18	82	71	15	23	53	10	5	37	83	24	##	38			
Б.Ельцин	70	49	63	81	56	235	##	77	82	250	131	36	127	392	32	85	17	33	24	17	19	52	83	17	35	78	48	3	35	##	0	10			
Г.Селезнев	26	12	23	68	64	27	19	13	48	54	34	55	40	15	100	70	13	7	16	44	36	18	13	8	27	17	25	24	11	10	55	32			
И.Клебанов		3	##	241	74	74	##	##	85	5	17	0	1	6	38	66		0	##	##	33	32	##	90	48	5	9	0	0	6	27	48			
Д.Аяцков	8	6	0	21	0	0	7	0	43	22	10	3	11	14	0	65	4	3	0	5	0	0	0	0	19	8	0	0	4	12	0	0			
Г.Явлинский	15	7	0	14	14	44	37	5	11	59	51	0	19	47	53	64	7	7	0	5	7	15	20	5	0	9	1	0	15	14	6	34			
Б.Немцов	72	4	2	18	20	8	0	8	24	87	105	0	7	29	34	55	37	4	0	5	0	0	0	0	7	21	26	0	4	24	16	16			
А.Чубайс	79	22	7	54	7	59	53	39	90	113	194	5	53	231	76	52	28	8	3	29	4	26	26	21	63	23	63	0	20	89	27	15			
В.Жириновский	3	8	28	53	17	27	16	12	45	65	36	9	45	8	23	49	3	0	12	29	0	25	4	2	24	20	0	0	17	0	6	0			
В.Рущайло		##	62	91	72	11	11	96	20	13	54	8	49	52	15	44	##	##	67	38	6	9	64	13	3	19	6	38	26	6	0	0			
Е.Строев	67	40	18	15	22	15	75	3	37	16	19	36	3	35	0	31	43	30	17	7	14	8	26	0	6	10	0	25	0	13	0	16			

Суммарные рейтинги упоминаний, п.п.

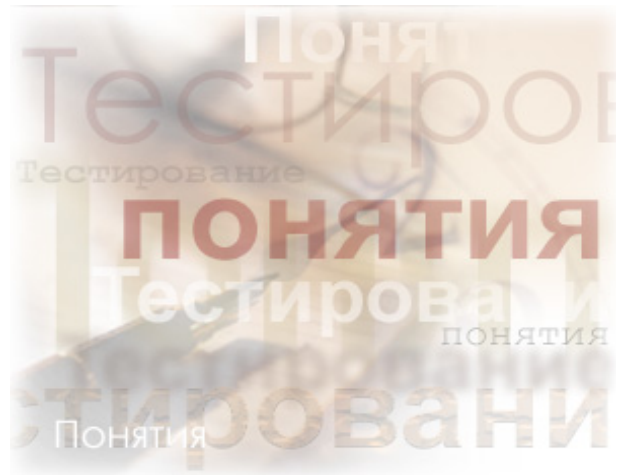
Политики	РТР													НТВ																				
	2000 год							2001 год						2000 год						2001 год														
	17 - 30 июля	31 июля - 13 августа	14 августа - 3 сентября	4 - 17 сентября	18 сентября - 1 октября	2 - 15 октября	16 - 29 октября	30 октября - 12 ноября	13 ноября - 3 декабря	4 - 17 декабря	18 - 31 декабря	1 - 14 января	15 - 28 января	29 января - 11 февраля	12 - 18 февраля	19 - 25 февраля	17 - 30 июля	31 июля - 13 августа	14 августа - 3 сентября	4 - 17 сентября	18 сентября - 1 октября	2 - 15 октября	16 - 29 октября	30 октября - 12 ноября	13 ноября - 3 декабря	4 - 17 декабря	18 - 31 декабря	1 - 14 января	15 - 28 января	29 января - 11 февраля	12 - 18 февраля	19 - 25 февраля		
В.Путин	140	##	##	243	194	218	##	##	276	300	290	##	205	252	163	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##
М.Касьянов	20	5	22	52	89	38	30	32	42	36	49	38	66	30	60	57	40	22	31	63	##	50	36	55	45	48	86	49	67	70	98	55		
А.Тулеев	0	27	0	36	11	0	0	0	0	0	1	3	29	0	0	34	8	17	7	41	10	4	1	0	0	0	3	0	21	0	5	69		
Г.Зюганов	0	0	7	25	20	4	1	26	5	3	4	3	9	10	16	19	8	20	9	7	13	12	3	26	18	16	3	3	12	6	13	12		
А.Кудрин		19	13	18	17	23	8	3	23	0	10	18	19	7	26	11		24	5	6	24	33	3	3	48	0	5	10	30	8	65	37		
Б.Ельцин	7	0	18	19	11	38	21	7	9	58	31	10	25	170	0	15	45	16	22	45	26	##	89	53	38	##	52	23	67	95	32	60		
Г.Селезнев	4	2	2	10	16	2	3	1	7	8	2	18	15	5	11	12	9	3	6	14	12	6	3	4	14	29	6	13	15	0	34	27		
И.Клебанов		3	34	47	13	17	23	26	15	0	7	0	0	0	0	10		0	70	82	28	25	30	72	22	0	1	0	1	0	12	8		
Д.Аяцков	0	2	0	0	0	0	0	0	8	4	0	0	0	2	0	65	4	0	0	16	0	0	7	0	16	10	10	3	7	0	0	0		
Г.Явлинский	0	0	0	5	0	12	0	0	3	4	7	0	0	22	5	0	8	0	0	5	7	17	16	0	8	45	43	0	4	10	42	30		
Б.Немцов	2	0	0	5	0	6	0	0	5	11	26	0	0	0	6	0	33	0	2	9	20	2	0	8	13	55	52	0	4	6	13	39		
А.Чубайс	6	4	0	15	0	6	8	9	11	41	62	0	21	68	38	12	45	10	4	10	3	27	19	10	16	49	69	5	12	74	11	25		
В.Жириновский	0	4	7	5	2	1	0	9	9	29	9	4	11	2	11	9	0	4	9	19	14	1	13	0	12	16	27	5	17	6	6	40		
В.Рущайло		56	16	16	23	2	2	20	0	11	11	2	5	5	9	40		57	9	8	11	3	0	12	7	0	25	0	6	21	0	5		
Е.Строев	8	3	2	2	0	0	15	3	14	2	7	8	2	6	0	5	16	7	0	6	8	6	35	0	17	4	12	3	1	17	0	10		

Политические деятели располагаются по убыванию значений суммарного рейтинга их упоминания в телеэфире за последнюю из анализируемых недель. В таблицах приводятся данные только по первым пятнадцати политикам.

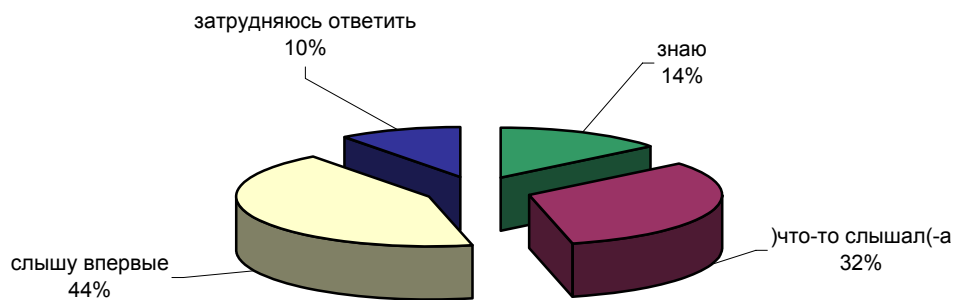
# Понятия

## "Популизм"

Опрос населения

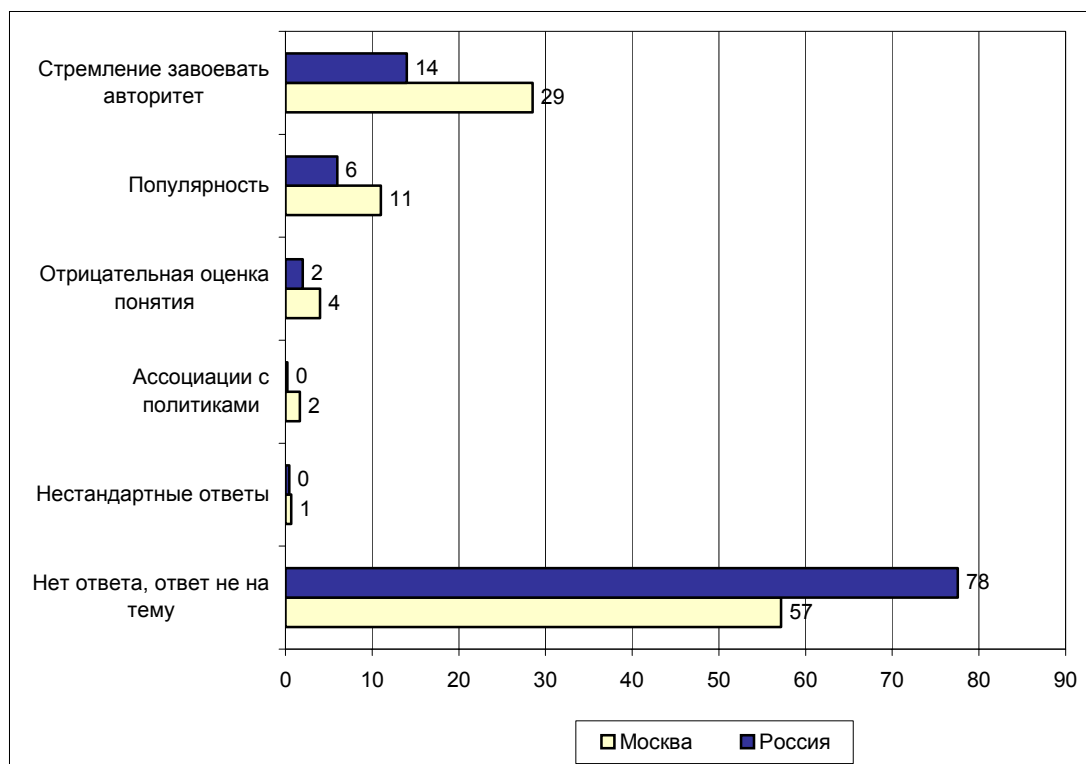


**ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ СЛОВО "ПОПУЛИЗМ"?**



	Россия, все	Голосов али бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст						
		...Путина	...Зюганова	ОПТИМИСТЫ	адаптированные	ПЕССИМИСТЫ	неадаптированные	ПЕССИМИСТЫ	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее	СПЕЦИАЛЬН. ВЫСШЕЕ	высшее	до 500 руб.	500 - 999 руб.	1000 и более руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села		Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины
Доли групп (%)	##	44	15	26	29	43	46	54	33	31	36	22	35	31	12	34	27	33	12	16	39	27	26	11	14	24	5	15	5	##	47	53	34	29	38
<b>ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ СЛОВО "ПОПУЛИЗМ"?</b>																																			
знаю	14	14	12	17	19	10	18	11	11	18	15	3	9	16	<b>46</b>	7	10	<b>24</b>	<b>25</b>	12	14	8	18	18	17	7	14	18	5	31	<b>41</b>	<b>23</b>	28	36	31
что-то слышал(-а)	32	35	25	33	31	32	32	32	33	34	30	17	33	<b>42</b>	32	31	35	34	34	<b>44</b>	29	29	28	<b>47</b>	25	36	37	28	35	33	29	38	30	35	34
слышу впервые	43	41	<b>52</b>	38	43	47	40	46	46	37	47	<b>70</b>	48	31	14	<b>52</b>	46	29	27	33	45	<b>58</b>	44	24	44	48	46	45	<b>50</b>	28	23	32	31	23	28
затрудняюсь ответить	10	11	11	12	7	12	10	11	11	12	9	10	10	12	8	9	9	13	14	11	13	5	11	11	15	9	3	9	11	8	8	8	11	6	6

**Открытый вопрос: Как Вы понимаете слово "популизм", что оно означает?**





## Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Стремление завоевать авторитет</b>	<b>14</b>
Пустые обещания, не подтвержденные делами	6
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Авторитет, завоеванный словами, а не делом"; "болтовня, не поддерживаемая делами"; "много говорят о себе, но ничего не делают".</i></li> </ul>	
Стремление повысить популярность	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Гонится за популярностью"; "выставить себя более популярным"; "действия руководящих чиновников, чтобы повысить свой авторитет примитивными методами"; "действия, которые обеспечивают дешевую популярность в народе"; "это желание любыми путями и способами понравиться публике"; "когда человек старается всем быть приятным, своими действиями повысить свой рейтинг, работает на публику"; "выставление себя, делание себя популярным".</i></li> </ul>	
Игра на публику	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Действия рассчитаны на публику"; "заигрывание с народом"; "заигрывание с народом, быть популярным у народа"; "игра на некомпетентное общественное мнение".</i></li> </ul>	
<b>Популярность</b>	<b>6</b>
Известность	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Быть популярным человеком"; "в данный момент к человеку приковано внимание"; "всеобщая известность"; "в народе популярное мнение о человеке".</i></li> </ul>	
Высказывание популярных идей	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Высказывания на публике, которые нравятся людям, но это только слова для популярности того, кто их говорит"; "популярная идея в деле карьеры, в корыстных целях"; "говорят то, что хочется слышать людям"; "высказывание модных идей"; "делать и говорить нравящееся народу"; "вести политику, которая нравится на данный момент общества".</i></li> </ul>	
<b>Отрицательная оценка понятия</b>	<b>2</b>
Резко отрицательная оценка	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Негативное что-то"; "политическая проституция"; "беспорядок"; "шарлатанство"; "обман"; "ерунда"; "обманывание народа".</i></li> </ul>	
Показуха	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Выскочки"; "выпячивание себя"; "выпендреж"; "красоваться на людях".</i></li> </ul>	
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>	<b>78</b>

## Комментарии

*"Популизм – игра на народных чувствах и потребностях, использование их в своих политических интересах, игра на популярности".*

Большой толковый словарь иностранных слов

Казалось бы, обвинения в популизме, которые столь часто звучат в адрес политиков, дающих народу несбыточные обещания, уже стали привычными. Однако опрос показал, что само слово "популизм" мало знакомо россиянам (53% опрошенных заявили, что никогда его не слышали), а объяснить значение данного термина взяли лишь 22% опрошенных.

Чаще всего популизм понимается респондентами как пустословие политиков, дающих народу невыполнимые обещания (6%): *"авторитет, завоеванный словами, а не делом", "болтовня, не подтвержденная делами"*.

Почти такая же доля опрошенных полагает, что популизм – это стремление понравиться народу (5%): *"это действия руководящих чиновников, чтобы повысить свой авторитет примитивными методами", "это желание любыми путями и способами понравиться публике"*.

Часть респондентов (4%) под популизмом понимает просто популярность: *"всеобщая известность", "в данный момент к человеку приковано внимание"*.

Еще 2% россиян считают, что популизм – это высказывание модных, популярных в обществе идей, причем преимущественно в корыстных целях (*"высказывания на публике, которые нравятся людям, – но это только слова для популярности того, кто их говорит", "высказывание модных идей"*).

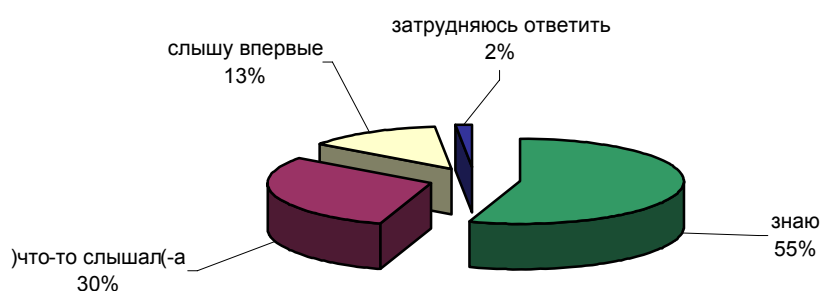
И, наконец, 1% респондентов не раскрывает смысл понятия, а дает явлению оценку, при этом исключительно негативную (*"политическая проституция", "шарлатанство", "ерунда", "обманывание народа"*).

# Поездка В. Путина в Сибирь

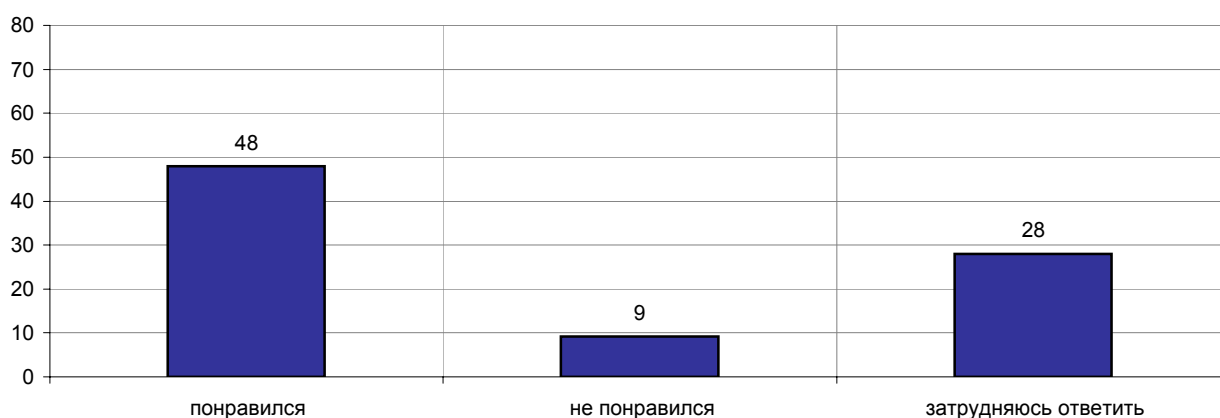
Опрос населения



**ВЫ ЗНАЕТЕ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО В.ПУТИН НЕДАВНО ПОБЫВАЛ В СИБИРСКИХ ГОРОДАХ - ОМСКЕ И ТОМСКЕ?**

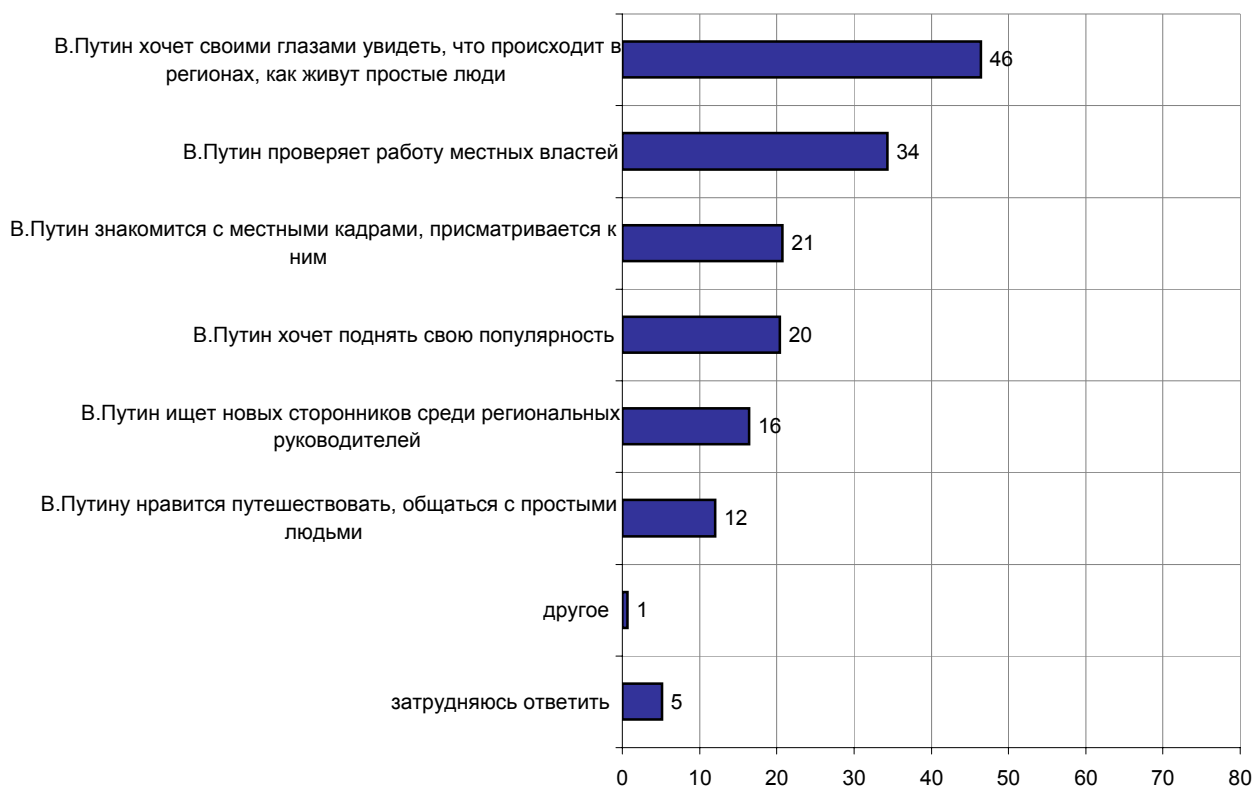


**ВАМ ЛИЧНО ПОНРАВИЛСЯ ИЛИ НЕ ПОНРАВИЛСЯ В.ПУТИН В ЭТОЙ ПОЕЗДКЕ?**  
(ответы заявивших, что они знают или что-то слышали о поездке В.Путина в Омск и Томск)

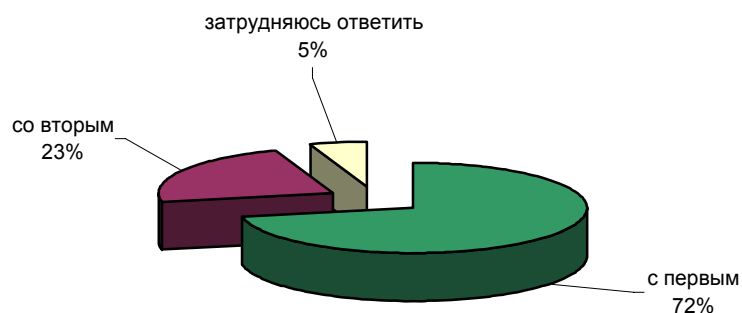


**ВЫСКАЗЫВАЮТСЯ РАЗЛИЧНЫЕ МНЕНИЯ О ЦЕЛЯХ ПОЕЗДКИ В.ПУТИНА В СИБИРЬ. С КАКИМИ ИЗ ЭТИХ МНЕНИЙ ВЫ СКОРЕЕ СОГЛАСНЫ?**

(Ответы заявивших, что они знают или что-то слышали о поездке В.Путина в Омск и Томск, не более трех ответов.)



**ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО ПРЕЗИДЕНТ ДОЛЖЕН ЧАСТО ПОСЕЩАТЬ РАЗЛИЧНЫЕ РЕГИОНЫ, БЫВАТЬ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ, В ОБЩЕСТВЕННЫХ МЕСТАХ, ВСТРЕЧАТЬСЯ С РЯДОВЫМИ ГРАЖДДАНАМИ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО ЭТО ДОЛЖНО ПРОИСХОДИТЬ РЕДКО. С КАКИМ МНЕНИЕМ ВЫ СОГЛАСНЫ - С ПЕРВЫМ ИЛИ ВТОРЫМ?**



	Россия, все		Голосовал и бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все		Пол		Возраст		
	...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	специальное	высшее	до 500 руб.	500 - 999 руб.	1000 и более руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет
Доли групп (%)	44	15	26	29	43	46	54	33	31	36	22	35	31	12	34	27	33	12	16	39	27	26	11	14	24	5	15	5	100	47	53	34	29	38	

**ВЫ ЗНАЕТЕ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО В.ПУТИН НЕДАВНО ПОБЫВАЛ В СИБИРСКИХ ГОРОДАХ - ОМСКЕ И ТОМСКЕ?**

знаю	55	60	58	51	60	55	57	54	43	57	64	49	51	61	62	50	59	59	71	54	53	53	56	52	51	50	37	69	64	53	51	54	36	51	70
что-то слышал(-а)	30	29	26	31	28	30	30	30	33	31	26	32	33	27	27	32	28	30	23	28	31	32	30	33	32	29	50	22	25	34	36	32	37	42	25
слышу впервые	13	10	15	17	9	14	12	14	22	10	8	16	15	11	10	18	11	10	5	17	15	13	12	13	15	19	9	9	10	12	11	13	26	8	4
затрудняюсь ответить	2	1	1	2	3	1	1	2	2	1	2	4	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	5	0	0	1	1	1	2	0	1

**ВАМ ЛИЧНО ПОНРАВИЛСЯ ИЛИ НЕ ПОНРАВИЛСЯ В.ПУТИН В ЭТОЙ ПОЕЗДКЕ?  
(ответы заявивших, что они знают или что-то слышали о поездке В.Путина в Омск и Томск)**

понравился	48	61	49	44	57	44	44	51	33	48	61	53	47	49	42	42	58	50	52	41	46	56	48	49	49	49	62	40	47	36	31	40	22	31	53
не понравился	9	4	15	9	6	11	11	8	10	8	10	9	10	8	12	9	9	10	11	11	8	9	9	7	3	8	6	16	20	12	16	9	10	14	12
затрудняюсь ответить	28	24	20	28	26	29	32	25	33	33	19	19	28	32	35	31	20	29	32	31	30	20	30	29	31	23	19	35	23	39	41	37	41	48	30

Доли групп (%)	Россия, все		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все		Пол		Возраст				
	...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	специальное	высшее	до 500 руб.	500 - 999 руб.	1000 и более руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет
	44	15	26	29	43	46	54	33	31	36	22	35	31	12	34	27	33	12	16	39	27	26	11	14	24	5	15	5	100	47	53	34	29	38

**ВЫСКАЗЫВАЮТСЯ РАЗЛИЧНЫЕ МНЕНИЯ О ЦЕЛЯХ ПОЕЗДКИ В.ПУТИНА В СИБИРЬ. С КАКИМИ ИЗ ЭТИХ МНЕНИЙ ВЫ СКОРЕЕ СОГЛАСНЫ?  
(Ответы заявивших, что они знают или что-то слышали о поездке В.Путина в Омск и Томск, не более трех ответов.)**

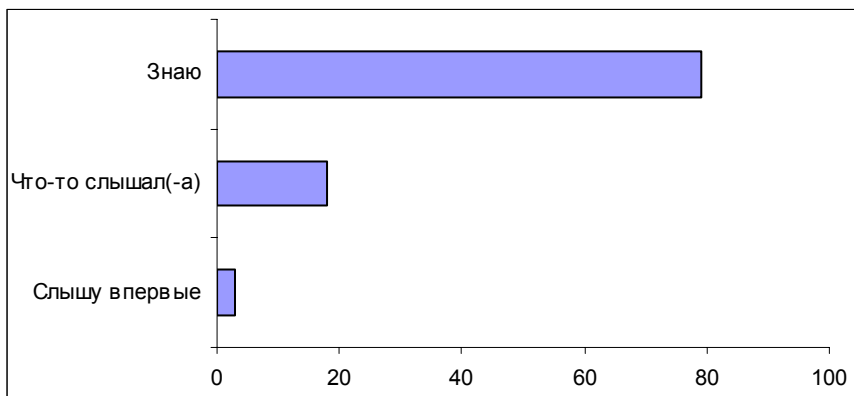
В.Путин хочет своими глазами увидеть, что происходит в регионах, как живут простые люди	46	58	45	48	49	44	45	47	35	49	54	48	43	52	40	47	48	46	56	51	41	48	46	49	44	52	47	45	30	40	36	44	28	37	54
В.Путин проверяет работу местных властей	34	43	25	33	36	34	33	36	29	37	38	34	32	37	34	31	36	37	48	31	35	30	30	41	37	31	44	36	34	36	33	38	31	36	40
В.Путин знакомится с местными кадрами, присматривается к ним	21	24	19	19	20	23	22	19	13	24	25	23	17	22	24	18	25	21	22	23	19	20	21	26	19	20	24	21	14	28	26	29	22	34	28
В.Путин ищет новых сторонников среди региональных руководителей	16	15	17	19	16	16	17	16	15	18	16	13	15	16	27	14	12	22	22	17	16	12	16	21	10	16	18	21	14	25	28	22	24	32	20
В.Путин хочет поднять свою популярность	20	14	25	23	21	19	20	21	22	20	20	11	23	20	31	19	17	26	30	18	22	14	20	22	17	16	27	26	24	31	33	29	29	38	27
В.Путину нравится путешествовать, общаться с простыми людьми	12	12	11	13	15	10	13	11	12	13	11	9	13	12	15	12	9	14	13	11	12	12	13	15	11	11	18	11	5	13	14	12	7	14	17
другое	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	2	1	1	1	0	1	1	0	2	1	1	0	0	0	0	3	3	4	2	4	4
затрудняюсь ответить	5	4	4	4	4	6	5	5	6	5	5	6	5	5	3	5	5	4	5	6	5	4	6	4	9	2	1	8	2	4	4	5	5	3	5

**ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО ПРЕЗИДЕНТ ДОЛЖЕН ЧАСТО ПОСЕЩАТЬ РАЗЛИЧНЫЕ РЕГИОНЫ, БЫВАТЬ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ, В ОБЩЕСТВЕННЫХ МЕСТАХ, ВСТРЕЧАТЬСЯ С РЯДОВЫМИ ГРАЖДДАНИ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО ЭТО ДОЛЖНО ПРОИСХОДИТЬ РЕДКО. С КАКИМ МНЕНИЕМ ВЫ СОГЛАСНЫ - С ПЕРВЫМ ИЛИ ВТОРЫМ?**

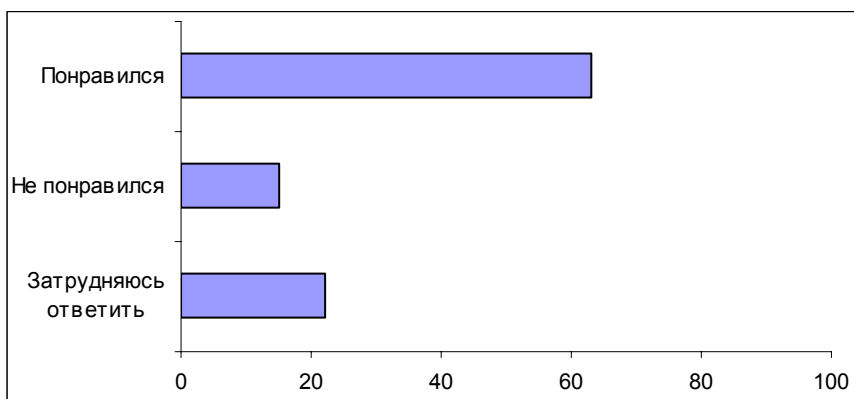
с первым	72	75	73	74	72	71	71	73	73	73	71	76	73	72	61	75	74	68	65	73	71	79	65	72	73	76	90	71	69	59	56	62	65	57	55
со вторым	23	21	23	23	24	22	23	22	20	23	25	18	21	25	31	19	21	28	31	22	24	16	29	28	18	21	7	22	20	32	34	30	25	34	36
затрудняюсь ответить	5	3	3	3	4	7	6	4	7	4	5	5	6	4	8	5	5	4	5	5	5	4	7	1	9	2	3	7	10	10	10	9	11	9	9

**Опрос экспертов**

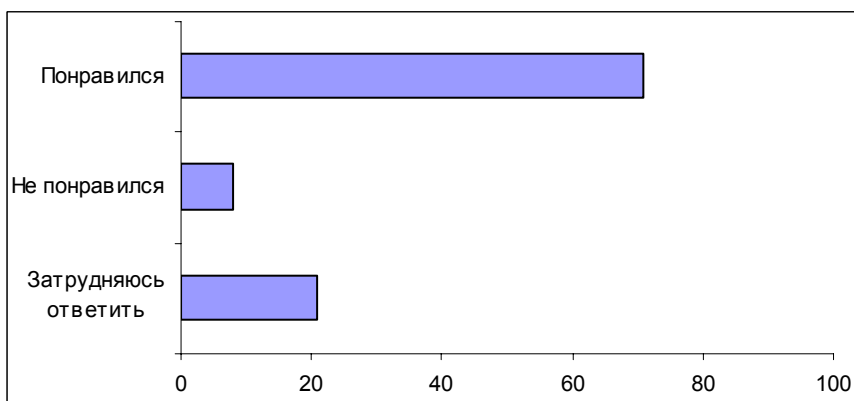
**Вопрос:** Вы знаете, что-то слышали или слышите сейчас впервые о том, что Путин недавно побывал в сибирских городах – Омске и Томске?



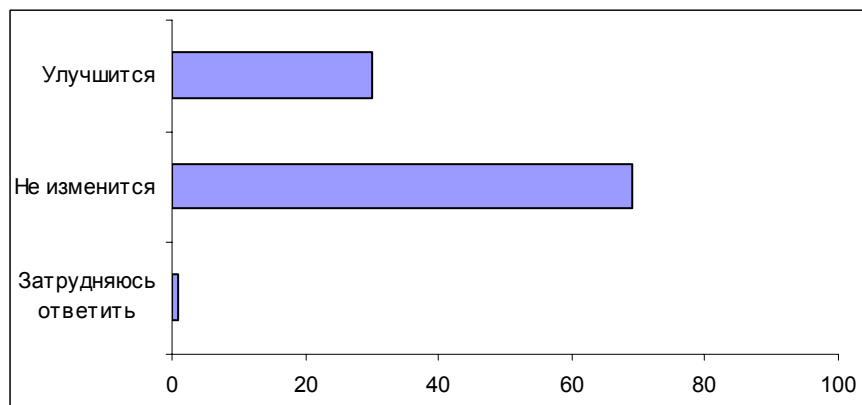
**Вопрос:** Вам лично понравился или не понравился В. Путин в этой поездке?



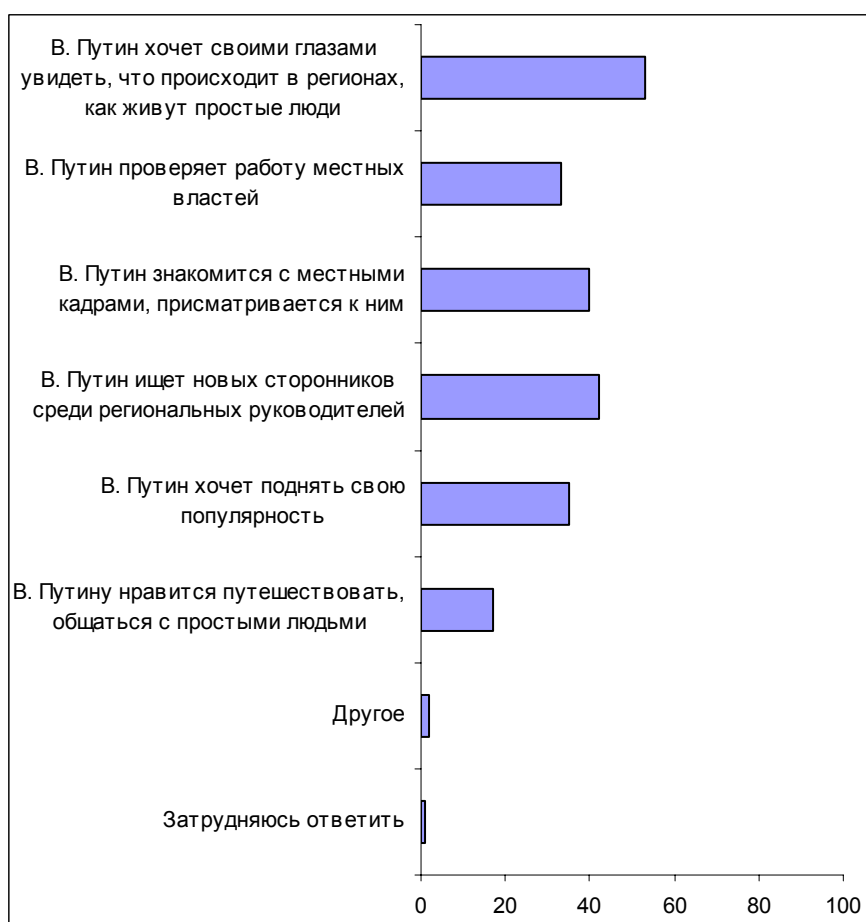
**Вопрос:** Как Вы думаете, а большинству населения В. Путин понравился или не понравился в этой поездке?



**Вопрос:** Предположим, В. Путин в ближайшее время захочет посетить ваш регион. Как Вы полагаете, ситуация в регионе в результате такой поездки улучшится, ухудшится или не изменится?

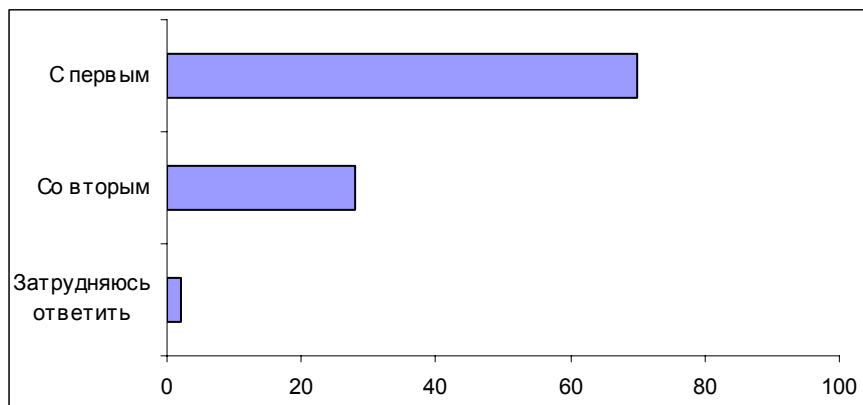


**Вопрос:** Высказываются различные мнения о целях поездки В. Путина в Сибирь. С какими из этих мнений Вы скорее согласны? (Не более трех ответов.)

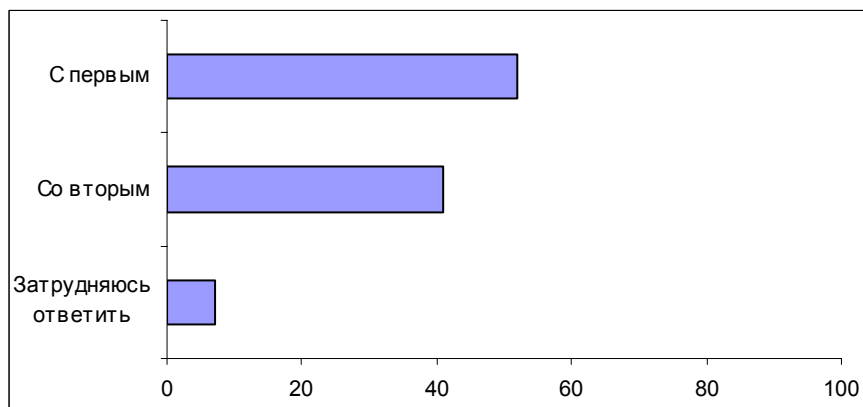




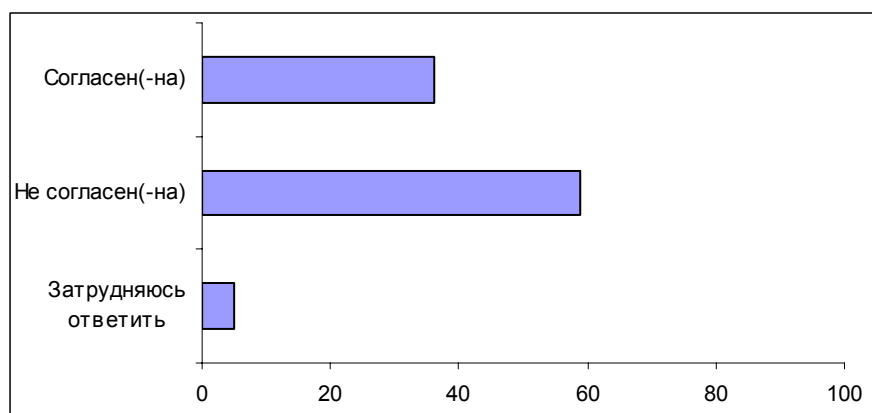
**Вопрос:** Одни говорят, что Президенту необходимо ездить по регионам, общаться с людьми, чтобы знать о ситуации в стране. Другие считают, что Президент может получить всю необходимую информацию и без поездок по стране. С каким мнением – с первым или со вторым – Вы согласны?



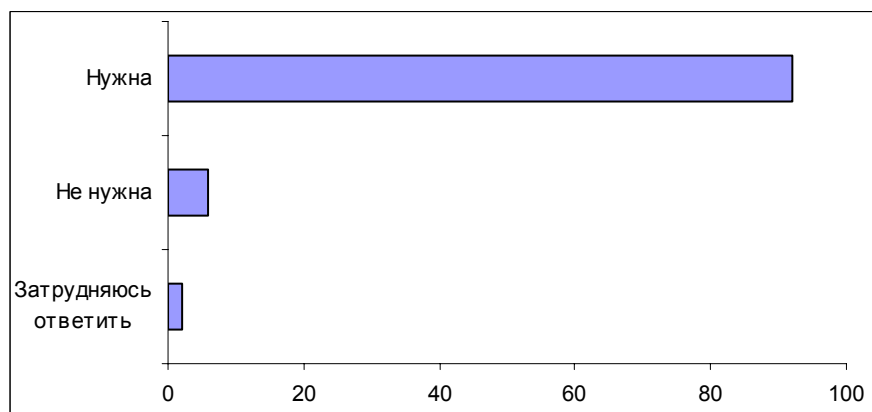
**Вопрос:** Одни считают, что Президент должен часто посещать различные регионы, бывать на предприятиях, в общественных местах, встречаться с рядовыми гражданами. Другие считают, что это должно происходить редко. С каким мнением – с первым или со вторым – Вы согласны?



**Вопрос:** Некоторые говорят, что В. Путин опирается скорее на простой народ, чем на элиту общества. Вы согласны или не согласны с таким мнением?



**Вопрос:** Как Вы думаете, если Президент пользуется поддержкой народа, ему нужна или не нужна поддержка элит?



## Комментарии

Широко освещавшаяся средствами массовой информации поездка В. Путина в Сибирь в целом произвела на российских граждан благоприятное впечатление: во всяком случае, 48% опрошенных заявили, что Президент в этой поездке им "понравился", и лишь 9% – что он им "не понравился"; 28% респондентов затруднились ответить на данный вопрос (еще 15% опрошенных не знали о сибирском вояже В. Путина, и поэтому им этот вопрос не задавался). Оценки опрошенных представителей региональных элит распределились примерно в такой же пропорции.

Следует, однако, подчеркнуть, что подавляющее большинство граждан явно отнеслось к поездке Президента как к вполне рутинному мероприятию. Ни один из участников фокус-групп, на которых обсуждалась эта тема, не увидел в ней – в отличие от ряда СМИ – экстраординарного или хотя бы "знакового" события. Частично это, по-видимому, объясняется тем, что "рядовые" граждане не придали особого значения тем нюансам, которые позволили некоторым комментаторам говорить о качественном отличии данной поездки Президента от предыдущих, частично – широко распространенной уверенностью в том, что регулярное посещение регионов входит в круг обязанностей главы государства.

- *"Президент должен ездить по всей России, его должны видеть во всех городах России, не только в Москве ему сидеть. Повышается его рейтинг очень сильно, и, вообще, он должен видеть, это в программу президентскую заложено – то, что он должен посещать города, входящие в территорию страны, за которую он отвечает"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Я не знаю, как сказать, почему именно в Сибирь, но я считаю, что Президент должен ездить везде, он не должен сидеть в Москве постоянно"* (ДФГ, Москва).
- *"Это практика. Все путешествуют. Почему он должен сидеть?"* (ДФГ, Москва).

Почти три четверти респондентов считают, что "путешествовать" и общаться с рядовыми гражданами Президент должен часто; противоположное мнение разделяют лишь 23% опрошенных. Причем показательно, что те, кому поведение В. Путина в его сибирском вояже не понравилось, высказываются против регулярных посещений регионов почти вдвое чаще, нежели те, кому Президент в этой ситуации понравился.

**Вопрос:** *Одни считают, что Президент должен часто посещать различные регионы, бывать на предприятиях, в общественных местах, встречаться с рядовыми гражданами. Другие считают, что это должно происходить редко. С каким мнением Вы согласны?*

	Все	<i>Вам лично понравился или не понравился В. Путин в этой поездке?</i>		
		понравился	не понравился	затр. ответить
С первым	72	77	55	68
Со вторым	23	21	39	22
Затр. ответить	5	2	6	9

Эту зависимость можно проиллюстрировать и иначе: респондентам, выступающим за частые поездки президента в регионы, В. Путин в Сибири нравился примерно в семь раз чаще, чем не нравился (51% и 7%), а высказывающимся за редкие поездки<sup>1</sup> – примерно в три раза (соответственно 44% и 16%). Иначе говоря, примерно половине выразивших недовольство не понравилось, в действительности, не столько поведение В. Путина в поездке, сколько само решение президента посетить сибирские города.

Неудивительно поэтому, что между оценками, выставленными гражданами Президенту, и тем, как они интерпретируют цели его поездки, существует весьма отчетливая связь.

**Вопрос:** *Высказываются различные мнения о целях поездки В. Путина в Сибирь. С каким из этих мнений Вы скорее согласны? (Не более трех ответов)*

	Все	<i>Вам лично понравился или не понравился В. Путин в этой поездке?</i>		
		понравился	не понравился	затр. ответить
В. Путин хочет своими глазами увидеть, что происходит в регионах, как живут простые люди	46	66	23	45
В. Путин проверяет работу местных властей	34	48	19	34
В. Путин знакомится с местными кадрами, присматривается к ним	21	26	12	25
В. Путин ищет новых сторонников среди региональных руководителей	16	17	29	21
В. Путин хочет поднять свою популярность	20	17	55	26
В. Путину нравится путешествовать, общаться с простыми людьми	12	15	21	11
Другое	1	1	2	1
Затрудняюсь ответить	5	2	3	14
Нет ответа	16	1	1	1

<sup>1</sup> Тут следует иметь в виду, что если какая-то часть опрошенных считает подобные поездки ненужными в принципе – а материалы фокус-групп позволяют предположить, что такие граждане есть, – то эти респонденты при использованной нами конструкции вопроса были вынуждены высказываться за то, чтобы они происходили "редко".

Те, на кого В. Путин произвел благоприятное впечатление, рассматривают его поездку в Сибирь, прежде всего, как ознакомительную и инспекционную, тогда как респонденты, выразившие неудовлетворение, видят в ней, в первую очередь, акцию, предпринятую Президентом в расчете на повышение популярности, а также на завоевание поддержки региональных лидеров.

Впрочем, было бы неверно представлять дело таким образом, что само предположение о наличии у этой поездки Президента некоего рекламно-популистского измерения посещает только тех респондентов, которые заявляют, что она была предпринята ради повышения популярности В. Путина. Судя по тому, как обсуждалась данная тема на групповых дискуссиях, практически никто не сомневается в том, что общение Президента с сибиряками было организовано и продемонстрировано публике в расчете на определенный пропагандистский эффект. Однако если одни считают, что именно в этом и состояла основная цель поездки – и, как правило, выражают недовольство, – то другие рассматривают "пиар" (слово это быстро входит в массовый оборот и употребляется респондентами все чаще и непринужденней) как некий "гарнир" к основному "блюду" – и обычно относятся к нему позитивно или, по крайней мере, нейтрально.

Однако при этом, подчеркнем, почти все убеждены, что общение Президента с гражданами – это продуманное и тщательно спланированное представление, в котором нет места импровизациям.

На московской фокус-группе происходит, например, следующий диалог:

- *"Антон: Еще один четкий пиаровский ход: он обедает в деревне у крестьян за столом – и там, и там.*

*Модератор: А почему пиаровский ход?*

*Антон: А потому – ближе к народу.*

*Денис: Не отдельная кормушка своя.*

*Олег: Это самая настоящая реклама просто.*

*Антон: Это и называется пиаром, паблик рилейшн.*

*Аня: Как ни назови, а смысл такой, что всегда идут на народ немножко.*

*Модератор: Это хорошо, что в народ?*

*Аня: Ну да, а чего здесь плохого?*

*Антон: Было видно, что это хорошо срежиссировано, вот что плохо.*

*Модератор: А кем срежиссировано?*

*Катя: Всегда режиссируют.*

*Антон: Командой кремлевской, кем же.*

*Денис: Советники, имиджмейкеры.*

*Андрей: Там есть люди, которые отвечают за режиссеров".*

Модератор пытается выяснить, допускает ли кто-либо из участников фокус-группы, что общение Президента с "народом" не было тщательно спланировано заранее. Участники дискуссии практически единодушны:

- *"Света: Разумеется, он просто не зайдет в первый попавшийся дом. Разумеется, это все спланировано.*

Модератор: *Кто считает, что это не спланировано было?*

Олег: *Я думаю, что вряд ли.*

Андрей: *Там уже все почистили, все проверили".*

Только одна респондентка колеблется:

- *"Аня: Вы знаете, ощущение все-таки какое-то было: может, дали какую-то возможность чего-то выбрать; но допущение какое-то было приблизительное – где-то, как-то, что-то".*

Подобное инакомыслие объясняется просто: дело в том, что лет десять назад эта респондентка была свидетельницей и участницей абсолютно спонтанного (и не зафиксированного телекамерами) общения Б. Ельцина – тогда еще не Президента – с группой отдыхающих в Подмосковье. Встреча, видимо, произвела на нее большое впечатление: респондентка подробно рассказывает о ней, вспоминая различные подробности. Но даже этот личный опыт побуждает ее, как мы видели, лишь допустить некоторую вероятность того, что какой-то элемент импровизации в общении В. Путина с сибиряками присутствовал.

Впрочем, даже подобный личный опыт не всегда способен поколебать уверенность в том, что каждый шаг Президента в общении с рядовыми гражданами спланирован и просчитан. Среди участников фокус-группы нашелся еще один свидетель спонтанного общения главы государства с "народом" – тот самый, который заявил, что приход В. Путина в гости к фермеру – *"это самая настоящая реклама просто"*. Его рассказ заслуживает внимания:

- *"Я стоял в оцеплении, когда Горбачев приезжал в Красноярск, – я как раз в это время там был, – и у нас был список, где он должен остановиться. И вдруг он останавливается прямо напротив нас. Это незапланированный акт, ну, и народ, естественно, вышел. Вы знаете, что народ начал ему говорить? Т.е. он минуты не простоял, он тут же сел в машину и уехал. И вот если бы Путин также вышел в народ, ему бы наверняка много что сказали, т.е. то, что он не хотел бы услышать. А тут ему все только поддакивали"*.

Даже знание прецедента, таким образом, не заставляет этого респондента допустить, что общение В. Путина с "народом" было импровизированным. Причем решающим аргументом для него оказывается то, что это общение не сопровождалось резкой критикой в адрес действующего Президента, – при том, что о его популярности респондент, безусловно, осведомлен.

Другие участники московской фокус-группы, в ответ на соответствующий вопрос модератора, приводят и иные аргументы:

- *"Антон: Потому что десять раз прежде, чем за стол посадить Президента, президентский санитарный врач должен проверить качество пищи.*

Андрей: *Даже у Сталина было это, проверяли.*

Вера: *А вот до этого был визит в Австрию, и говорили: свои продукты, свои повара, своя обслуга в Австрии. Хотя, я думаю, в Австрии можно было бы, наверно, кормиться без риска для жизни".*

- *"Андрей: Да нет, ну кэзэбэшиник всех проверит, своих агентов: кто этот человек, какие у него взгляды? Может, он хочет убить или бомбу заложить. Кто его знает".*

Еще одним доводом в пользу тезиса о предварительной организации "спонтанных" встреч В. Путина с рядовыми гражданами оказывается то, что действующий Президент является выходцем из спецслужб:

- *"Денис: Ельцин мог выкинуть что угодно, а этот гэбист по программе, он таких вольностей и отступлений, кутерьмы такой он не будет устраивать. Поэтому то, что он делает, – там импровизации минимум-минимум вообще. Антон: Это ведомство очень любит правильно все организовывать, и Путин – достойный представитель этого ведомства. И это хорошо, и это не спонтанность, которая нас все время так раздражала в Ельцине".*

Твердое неверие в спонтанность общения В. Путина с сибиряками демонстрируют и участники петербургской фокус-группы:

- *"Честно говоря, не нравится эта показуха в посещении Сибири. Потому что кажется, что нарочито это все сделано. Не просто человек пришел в первую попавшуюся семью. Наверняка, подготовлено, все заранее сказано: что сказать, как ответить, что подарить, что сказать в ответ на подарок. Мне показалось это неискренним".*
- *"Мне кажется, что это все заранее спланировано и подготовлено".*
- *"Все это не стихийно возникло, а все было сделано по заранее спланированному плану. План мероприятий, как в любой поездке Путина, и конкретно были выбраны семьи в этих городах. Естественно, люди были подготовлены, члены этих семей, куда он ходил".*
- *"Действительно, разыгранный прием, хорошо разыгранный".*

Лишь одна респондентка не соглашается с общим мнением:

- *"А мне, наоборот, понравилось, что он в семью... И я не почувствовала, что это специально подготовлено, мне показалось, что это искреннее. Мне понравилось, и хорошо, что он посещает, это уже не в первый раз".*

Некоторые из респондентов, считающих такие посещения тщательно спланированными, говорят о том, что не видят в этой – принятой, по их мнению, во всем мире – практике ничего предосудительного, другие выражают резкое недовольство:

- *"А у меня раздражение дикое, потому что это показуха. Я считаю, что на современном этапе он должен понимать, что это видимость. Действительно, все спланировано, продумано заранее, игра красивая" (ДФГ, Санкт-Петербург).*

Следует отметить, что участники фокус-групп, рассматривая беседы В. Путина с рядовыми гражданами как спланированные акции, рассчитанные на повышение президентского рейтинга, заявляют о своей невосприимчивости к пропаганде такого рода и, вместе с тем, полагают, что в целом она достаточно эффективна. Один из участников петербургской дискуссии, например, рассуждает так:

- *"Мне кажется, что своим поведением, посещением вот этих семей, он повышает рейтинг. Президент не оторван от народа, он вместе с народом, он приветствует его – это очень хорошо было показано. Он понимает и разделяет их трудности, которые у них есть, с теплом, с газом, с зарплатой, с работой – со всем. Поэтому, когда нам показывают это по ТВ, у народа складывается такое впечатление, что все не так и плохо".*

При этом данный респондент говорит о том, что у него лично такая практика не вызывает негативных эмоций. А дальше происходит следующий обмен репликами:

- *"Модератор: Как Вы считаете, такие посещения повысят его рейтинг или нет?"*  
Участник ДФГ: *Я думаю, что да.*  
Модератор: *А для Вас?*  
Участник ДФГ: *Для меня – нет. А для народа – да, особенно для тех, кто живет в глубинке"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Точно так же отделяет себя от "народа" и участник московской фокус-группы, выступающий в амплуа "стреляного воробья", видящего президентских имиджмейкеров насквозь:

- *"Это рабочая командировка, это его работа, но в деталях она должна быть расписана так, чтобы мы с вами – рядовые телезрители – увидели, что Президент делает все сразу: и государственными вещами занимается, и с народом общается. Ведь среди нас неоднозначно воспринимают его. Бабушка в деревне восприняла так Путина, что если он завтра к ней зайдет, пообедает и – вот так всем будет рассказывать, а чиновники более высокого ранга будут говорить: ну так понятно, это все подстроено".*

*"Вы же не чиновник высокого ранга",* – пытается возразить модератор. Но респондента это не смущает:

- *"Хорошо, что у меня своя голова есть на плечах".*

Однако и провинциалы, на которых, по мнению этих представителей столиц, рассчитаны пропагандистские усилия президентской команды, как выясняется, не слишком склонны верить в спонтанность общения В. Путина с народом:

- *"Знаете, все-таки определенный скепсис есть, потому что это все преподносится как некое откровение, – что вот он в народ вышел, увидел..., как проходит жизнь людей, и все такое прочее. Я думаю, для него не было открытием все-таки, не настолько же он огражден от этой жизни, все-таки это определенная рисовочка, конечно. Он талантливый актер".*



- *"Прекрасно все знают, это не секрет, испокон веков кто бы ни правил у нас, всегда была показная ... показательные выезды такие".*
- *"Я полностью согласна..., что это работа на показуху. Мы не знаем, на самом деле, решаются эти проблемы – не решаются, решается энергокризис в Приморье – не решается. Мы только можем предполагать что-то. Но то, что это работа на показуху, – это, наверно, точно" (ДФГ, Воронеж).*

Чрезвычайно показательной представляется реакция участников фокус-группы на демонстрацию эпизода из программы "Вести", освещающего посещение В. Путиным квартиры рядовой жительницы Томска. Вся дискуссионная группа, превращаясь в "коллективного Станиславского", дружно возглашает: "Не верю". Причем респонденты проявляют одновременно и крайнюю безапелляционность, и недюжинную наблюдательность и изобретательность в изыскании аргументов, опровергающих гипотезу о спонтанности визита:

- *"Андрей: Да надуманно. Она в шубе приходит и пирог достает из печки?  
Иван: Он пришел. У нее убрано все так, я не знаю. У всех по-разному, я согласен, ну а риск есть же все равно.  
Антон: Она со службой безопасности согласовывала.  
Вера: Да конечно".*

Модератор пытается посеять сомнение:

- *"Модератор: Пирог с собой принес Путин?"*

Безуспешно.

- *"Олег: Нет, служба безопасности его принесла.  
Иван: Такие вещи не делаются никогда.  
Антон: Видимо, все жители напекли пирогов.  
Олег: Ну это вообще показывать было не надо.  
Антон: Ни в какой стране экспромтом Президент не пойдет. Обязательно служба безопасности проверит, подготовит все.  
Аня: Было бы интересно, если бы он из толпы выбрал бы дом и – в любую квартиру.  
Олег: Его не пустили бы.... Да это все наиграно, что он подходит щупать, и оказалась батарея горячей. Ну, может, там паяльной лампой ее грели или, может, этот отсек где-то нагрели не знаю чем" (ЭФГ, Москва).*

Однако, завершая обсуждение эпизода, участники дискуссии довольно неожиданно демонстрируют благодушие:

- *"Аня: Не, ну все-таки это трогает.  
Иван: Пусть с народом общается. Чем больше общается с народом, тем лучше".*

Рассматривая другой эпизод, связанный с приходом В. Путина в фермерскую семью, одна из респонденток видит фальшь даже в том, под каким ракурсом снята деревня:

- *"Вот почему-то крупным планом всю деревню не показали, а показали только этого обычного человека – дом один, хату русскую"*.

А другой резюмирует, без тени сомнения заявляя:

- *"Это государственный канал. Конечно, он создает имидж Президенту"*.

Между тем, речь идет о фрагменте из программы НТВ, и участники фокус-группы прекрасно это видят. Однако никто не возражает, и все начинают заинтересованно обсуждать проблемы сельской жизни, начисто "отключившись" от визита Президента.

Уверенность респондентов в том, что подобные визиты "по определению" не могут быть спонтанными, настолько прочна, что некоторые из них, отвечая на вопрос о том, хотели ли бы они принять Президента у себя дома, с энтузиазмом откликаются на это "предложение", усматривая в нем прямую выгоду:

- *"Я бы хотела, но у меня меркантильные интересы, потому что если вдруг бы решили, что он ко мне придет в гости, мне бы сделали ремонт, поменяли мебель" (ДФГ, Москва).*
- *"Ведь сразу, куда он приезжает, наводят порядок какой-то, чистоту, ремонт. Даже очень хотелось бы, чтобы он приехал именно в наш район, именно в мой дом, в мою квартиру" (ЭФГ, Москва).*

В целом, складывается впечатление, что многим респондентам приятно считать, что они – в отличие от других, темных и доверчивых сограждан – прекрасно понимают ухищрения президентских имиджмейкеров. И такие ухищрения вызывают у них определенное удовлетворение именно потому, что дают им повод почувствовать себя умудренными и многоопытными гражданами, которых невозможно "провести на мякине". Однако – при одном условии: если они убеждены, что рекламно-популистская составляющая визита не является главной, что за этим фасадом идет серьезная работа.

*"Мы должны четко отличать стратегические направления работы, которую ведет не только Путин, а команда Путина, и тот пиар, который его окружает. Любые действия Президента должны быть привлекательными и для народа", – утверждает участник ДФГ, полагающий, что необходимо "в оболочку <"пиара"> прятать цели, которые будут немножко позднее осуществлены, оглашены. Ведь то, что он проехал сейчас по Сибири, и что у него созрело, у его команды в мозгу, мы ведь не знаем, но это же проявится. Он более детально понял, какие вещи там нужно туда раскладывать, сюда, двигать то, поднимать это" (ДФГ, Москва).*

Впрочем, представления об истинных целях поездки В. Путина у большинства респондентов – довольно смутные.

- *"Можно было посещать семьи или не посещать, а основная задача непонятна. Сделать какие-то выводы быстро сложно"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Подобных высказываний немало. Некоторые, впрочем, считают, что уже сам факт поездки свидетельствует о наличии серьезных задач, которые в ней решаются:

- *"Если он поехал, значит, он зачем-то поехал, я так считаю. Просто так бы не поехал. Значит, какие-то задачи там есть, может, нам неизвестные. Понимаете, и не обо всем говорится"* (ДФГ, Москва).

При таком – достаточно распространенном – подходе уже сами перемещения Президента по стране воспринимаются как достаточно убедительное свидетельство того, что он ответственно относится к своим обязанностям.

Часть респондентов полагает, что В. Путин совершил плановую поездку – одну из многих, и выбор Сибири не обусловлен какими-то специфическими обстоятельствами, характерными для этого региона:

- *"Существует программа – об этом было давно уже говорено во всех СМИ. Говорилось, что Путин за время своего президентства посетит все регионы страны, ознакомится с делами, как и что. И вот по плану он поехал в Сибирь"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Это поездка для отчетности. А в те регионы, в которые действительно нужно ехать, он туда не едет, не вмешивается"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Другие считают, что поездка именно в Сибирь обусловлена экономическим потенциалом этого региона либо экономическими проблемами, специфическими для него:

- *"У них эти как раз проблемы в Сибири с энергетикой, с железными дорогами"*.
- *"Ну, с чего-то нужно было начинать. Сибирь – большой регион, там много всего построено, много проблем"*.
- *"Сибирь – стратегический район, там сконцентрирована вся тяжелая промышленность, алюминиевое производство, там много электростанций. Нам только пищевую промышленность показали, а на самом деле там много производств, закрытых производств много, которые делают военную технику. Ему надо знать положение, и что мы можем продать сейчас за границу. Потому что вопрос сейчас осложнился тем, что мы должны платить долги, надо где-то доставать деньги, надо что-то продавать... А туда он поехал, чтобы понять, что можно взять с этого региона, чтобы продать"* (ДФГ, Москва).

Однако чаще высказывается предположение о преимущественно "инспекционном" характере поездки. Президент, по мнению многих, отправился в Сибирь, главным образом, для того, чтобы проконтролировать деятельность местных властей и воздать по заслугам тем, кто злоупотребляет своим положением или неадекватно исполняет свои функции:

- *"Антон: Сибирь – это богатейший регион, политически он объединен группой сибирских соглашений, и мы уже имели прецеденты с созданием Уральской республики, да, Дальневосточной. Теперь все это надо держать в руках. Поэтому Президент поступает мудро – он едет и на месте людей, ну, уже к рукам, что ли..."*

Андрей: *Вот этих губернаторов, наверно... Губернаторы как князьки стали. Там и коррупция, и все, что хотят, они делают.*

Модератор: *Он поехал их проведать?*

Андрей: *Ну, конечно. Как кэзэбэшиник" (ДФГ, Москва).*

- *"В конце концов, то, что руководитель государства обращает свое пристальное внимание на некоторые проблемы, хоть немножко подстегивает чиновников на местах. Разве это не так?.. У нас вечный страх всегда, и всегда он стимулировал человека, к сожалению, может, потому что у нас это крепостничество, как Чехов говорил: "Раба выдавливать по каплям". В нас это сидит генетически, и, может быть, это в том смысле, что страх хотя бы хоть как-то будет к порядку призывать. Может быть, хоть это позитивно, почему нет?" (ДФГ, Санкт-Петербург)*

- *"1-й участник ДФГ: В принципе я думаю, что он поехал туда познакомиться с людьми для того, чтобы поменять руководство.*

Модератор: *А какое руководство?*

1-й участник ДФГ: *Местное руководство.*

Модератор: *А он может поменять местное руководство?*

1-й участник ДФГ: *Я думаю, да. Вот Наздратенко сняли. Он же вроде как подал в отставку, но это же, ясное дело, не сам, не самостоятельно решил вопрос.*

2-й участник ДФГ: *На каждого губернатора существует такой черный список, за что можно каждого поймать, вот и все. А он у него есть" (ЭФГ, Москва).*

Несколько позднее последний участник ДФГ развил свою мысль:

- *"Если бы он не хотел, он сидел бы, как Ельцин, в Кремле, и ему было бы хорошо там, он мог бы там делать, ну как бы имел доход, там своим приближенным тоже раздавал, как делал Ельцин, грабить страну позволял бы дальше. Если ты хочешь позволить грабить, ты просто даешь всем эти возможности губернаторам, они сидят там, им хорошо".*

Еще одна версия относительно главной цели, которую ставил перед собой В. Путин, состоит в том, что он стремился "успокоить народ":

- *"Вот как я понимаю: народ наш живет плохо – нормальный народ, не те, кто нахапал. И вот показывают нам, что он пришел и увидел, что мы плохо живем. И теперь мы вроде как не будем роптать, потому что он же все знает, но надо потерпеть. И вот он какие-то шаги делает".*

Одна из респонденток утверждает, что поездка предпринята для того, чтобы *"показать, что президент все-таки заинтересован решением проблем, чтоб народ успокоить"* (ЭФГ, Москва).

В целом же представляется очевидным, что позитивное отношение большинства россиян к сибирскому вояжу В. Путина обусловлено, в конечном итоге, не столько удовлетворенностью конкретными результатами поездки, сколько тем, что лицемерие энергичного главы государства, по-прежнему пользующегося большим кредитом доверия, порождает надежды на активные действия федеральных властей в социально-экономической области и усиление контроля над местными властями.

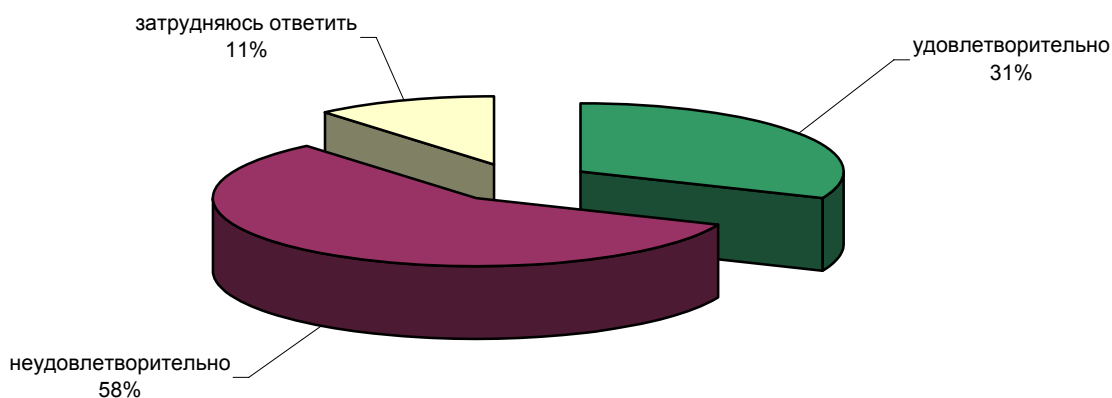
Однако следует отметить, что наименее благоприятную реакцию на поездку В. Путина продемонстрировали именно сибиряки: в Сибирском округе респонденты почти вдвое чаще, чем по стране в целом, заявляли о том, что Президент в этой поездке им *"не понравился"* (16%), и несколько реже, чем в других регионах, говорили, что он им *"понравился"* (40%). Трудно сказать, с чем это связано, но можно предположить, что какая-то часть обитателей Сибири разочарована тем, что визит главы государства не принес их краю немедленных перемен к лучшему.

# Жилищно-коммунальное хозяйство: сегодня и завтра

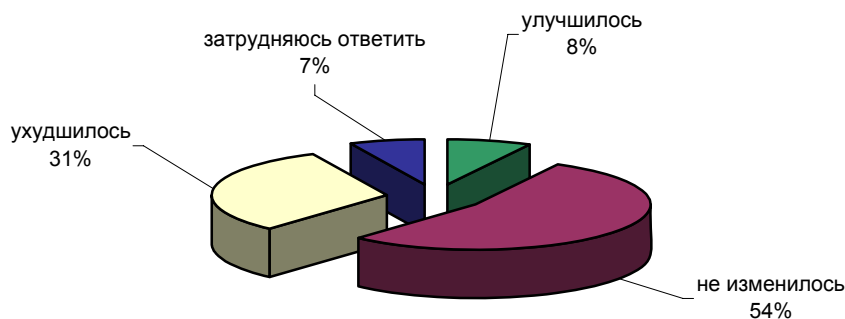


## Опрос населения

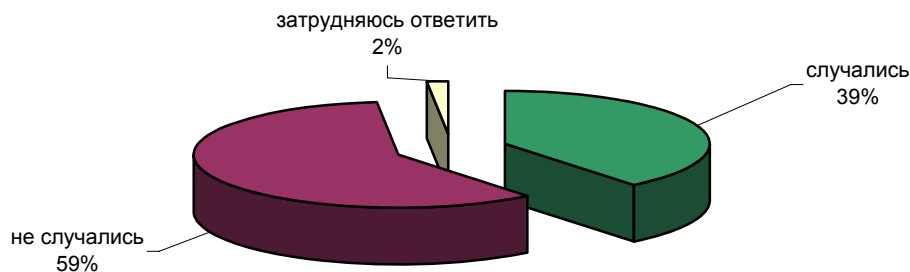
**КАК ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ, КОТОРАЯ ОТВЕЧАЕТ ЗА ЭКСПЛУАТАЦИЮ ВАШЕГО ДОМА, - ОНА РАБОТАЕТ УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО ИЛИ НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО?**



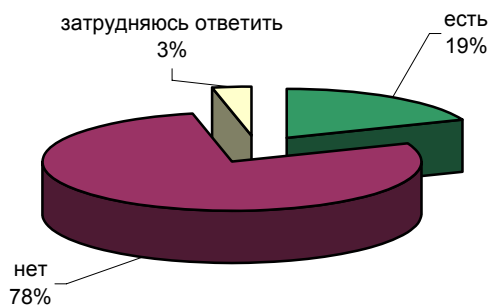
**ЗА ПОСЛЕДНИЙ ГОД КАЧЕСТВО ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ ТАМ, ГДЕ ВЫ ЖИВЕТЕ, УЛУЧШИЛОСЬ, УХУДШИЛОСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ?**



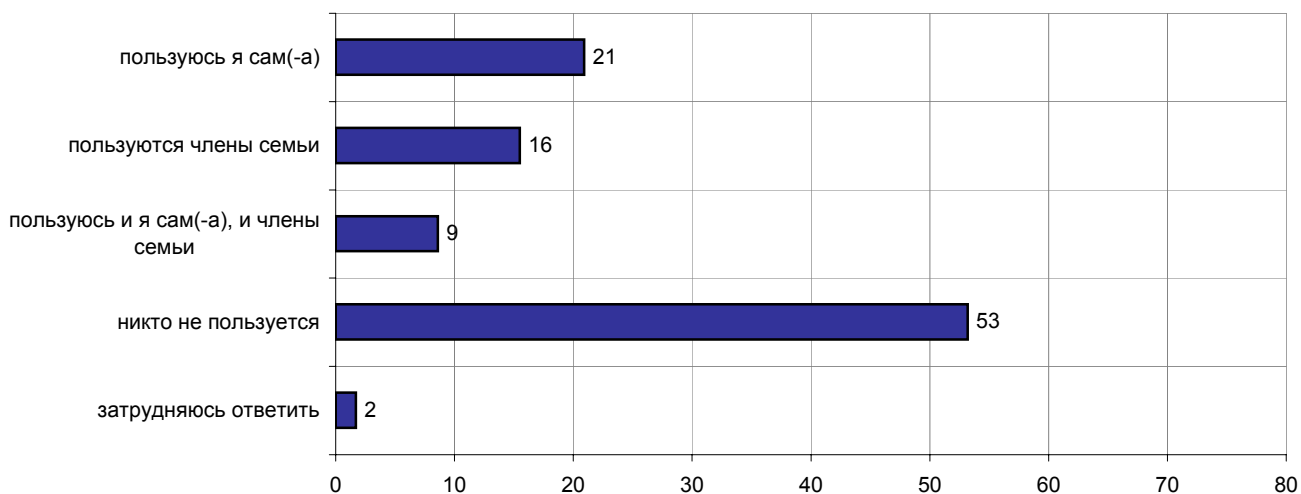
**В ВАШЕМ ДОМЕ ЭТОЙ ЗИМОЙ СЛУЧАЛИСЬ ИЛИ НЕ СЛУЧАЛИСЬ СЕРЬЕЗНЫЕ ПЕРЕБОИ С ВОДОСНАБЖЕНИЕМ, ЭЛЕКТРИЧЕСТВОМ ИЛИ ОТОПЛЕНИЕМ?**



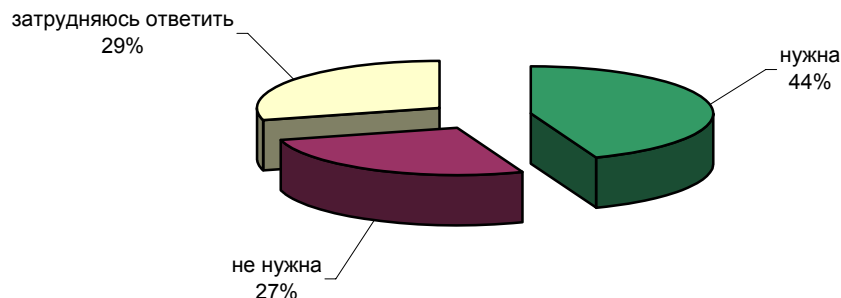
**ЕСТЬ ЛИ У ВАС СЕЙЧАС ЗАДОЛЖЕННОСТИ ПО ОПЛАТЕ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ?**



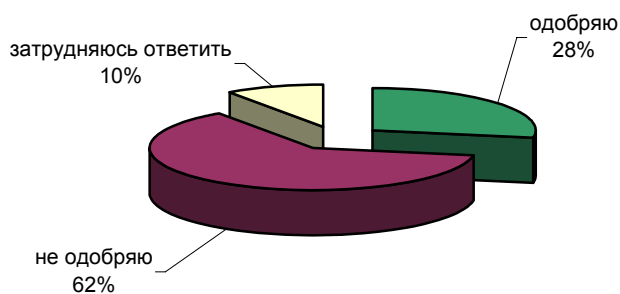
**ПОЛЬЗУЕТЕСЬ ЛИ ВЫ ИЛИ ПРОЖИВАЮЩИЕ С ВАМИ ЧЛЕНЫ СЕМЬИ ЛЬГОТАМИ НА ОПЛАТУ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ?**



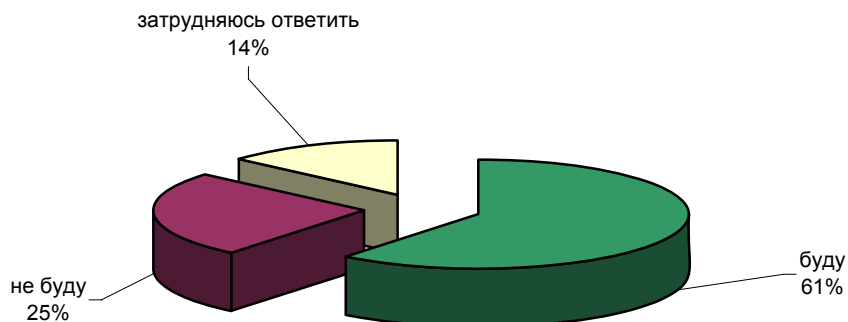
**СЕЙЧАС МНОГО ГОВОРЯТ О РЕФОРМЕ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ТАКАЯ РЕФОРМА НУЖНА ИЛИ НЕ НУЖНА?**



**РЕФОРМА ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА ПРЕДПОЛАГАЕТ ЗНАЧИТЕЛЬНОЕ ПОВЫШЕНИЕ ВСЕХ КОММУНАЛЬНЫХ ПЛАТЕЖЕЙ. ПРИ ЭТОМ МАЛОИМУЩИЕ СМОГУТ ПОЛУЧАТЬ СУБСИДИЮ, ТО ЕСТЬ ЧАСТЬ ОПЛАТЫ ЗА КОММУНАЛЬНЫЕ УСЛУГИ ИМ БУДЕТ КОМПЕНСИРОВАНА. ВЫ ОДОБРЯЕТЕ ИЛИ НЕ ОДОБРЯЕТЕ ПОВЫШЕНИЕ ПЛАТЫ ЗА ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНЫЕ УСЛУГИ ПРИ КОМПЕНСАЦИИ МАЛОИМУЩИМ ГРАЖДАНАМ ЧАСТИ ПЛАТЕЖЕЙ?**



**ЕСЛИ ПЛАТА ЗА ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНЫЕ УСЛУГИ ПОВЫСИТСЯ ПРИМЕРНО ВДВОЕ, ВЫ БУДЕТЕ ИЛИ НЕ БУДЕТЕ ОБРАЩАТЬСЯ ЗА СУБСИДИЯМИ?**





	Россия, все		Голосовали бы за...	Адаптация	Пол	Возраст	Образование	Доход на чл.семьи	Тип населенного пункта	Федеральные округа					Москва, все		Пол	Возраст																	
	...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 500 руб.	500 - 999 руб.	1000 и более руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет
Доли групп (%)	100	44	15	26	29	43	46	54	33	31	36	22	35	31	12	34	27	33	12	16	39	27	26	11	14	24	5	15	5	100	47	53	34	29	38

**КАК ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ, КОТОРАЯ ОТВЕЧАЕТ ЗА ЭКСПЛУАТАЦИЮ ВАШЕГО ДОМА, - ОНА РАБОТАЕТ УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО ИЛИ НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО?**

удовлетворительно	31	30	29	34	31	30	32	31	33	30	31	31	31	32	32	29	32	31	26	30	34	29	35	25	31	37	20	27	23	41	46	37	47	39	37
неудовлетворительно	57	59	60	55	58	60	56	59	56	61	56	54	57	59	63	60	55	61	71	68	54	51	54	72	56	50	63	60	63	56	51	60	49	59	60
затрудняюсь ответить	11	11	11	11	12	10	12	10	11	10	12	15	13	9	5	11	13	8	3	2	12	20	11	3	13	12	17	12	11	3	3	4	4	3	3

**ЗА ПОСЛЕДНИЙ ГОД КАЧЕСТВО ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ ТАМ, ГДЕ ВЫ ЖИВЕТЕ, УЛУЧШИЛОСЬ, УХУДШИЛОСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ?**

улучшилось	8	7	7	8	10	7	7	9	8	8	7	7	7	9	9	7	7	10	10	4	9	8	10	8	7	9	3	5	3	12	12	12	14	10	11
не изменилось	54	56	49	57	54	52	56	52	57	52	52	48	56	54	57	55	51	56	46	57	54	53	52	57	54	58	57	50	46	63	68	59	65	66	60
ухудшилось	31	29	38	28	31	34	30	32	27	34	34	33	31	31	30	32	33	29	40	37	29	29	32	30	29	26	36	37	42	22	17	27	16	23	27
затрудняюсь ответить	7	8	6	8	5	7	7	7	8	6	6	11	6	6	4	7	9	5	4	1	9	10	6	4	10	7	5	8	7	3	4	2	5	1	2

**В ВАШЕМ ДОМЕ ЭТОЙ ЗИМОЙ СЛУЧАЛИСЬ ИЛИ НЕ СЛУЧАЛИСЬ СЕРЬЕЗНЫЕ ПЕРЕБОИ С ВОДОСНАБЖЕНИЕМ, ЭЛЕКТРИЧЕСТВОМ ИЛИ ОТОПЛЕНИЕМ?**

случались	39	36	45	37	39	41	39	39	42	39	36	36	43	37	39	47	40	34	36	39	46	34	35	41	43	31	32	51	58	23	23	23	23	27	20
не случались	59	62	51	62	60	57	59	59	56	59	62	61	55	61	60	52	58	64	64	61	52	63	63	59	56	68	68	47	35	76	77	76	76	73	79
затрудняюсь ответить	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	3	1	1	1	1	2	5	1	0	1	1	1	1

**ЕСТЬ ЛИ У ВАС СЕЙЧАС ЗАДОЛЖЕННОСТИ ПО ОПЛАТЕ ЖИЛИЩНО- КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ?**

есть	19	18	13	17	17	22	18	19	22	21	14	19	21	19	12	28	17	13	17	25	18	19	16	18	21	13	18	23	45	9	6	11	10	9	6
нет	78	79	83	77	82	76	78	78	73	76	84	78	74	79	87	69	80	84	78	72	79	77	81	79	78	84	74	74	51	90	93	88	87	91	93
затрудняюсь ответить	3	3	3	6	2	2	4	3	5	3	2	3	5	3	1	3	3	3	5	3	3	4	4	3	1	3	8	4	2	1	2	1	3	0	0

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст						
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 500 руб.	500 - 999 руб.	1000 и более руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный		Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	44	15	26	29	43	46	54	33	31	36	22	35	31	12	34	27	33	12	16	39	27	26	11	14	24	5	15	5	100	47	53	34	29	38

**ПОЛЬЗУЕТЕСЬ ЛИ ВЫ ИЛИ ПРОЖИВАЮЩИЕ С ВАМИ ЧЛЕНЫ СЕМЬИ ЛЬГОТАМИ НА ОПЛАТУ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ?**

пользуюсь я сам(-а)	21	22	25	11	24	26	17	24	5	11	44	38	16	16	19	16	31	22	23	18	21	22	21	17	24	21	16	21	25	21	17	25	5	10	43
пользуются члены семьи	16	16	15	19	14	15	13	17	19	18	11	11	16	19	12	17	14	15	20	14	15	13	16	19	19	16	12	13	9	20	22	17	22	22	16
пользуюсь и я сам(-а), и члены семьи	9	10	14	5	11	9	9	8	4	5	16	15	6	8	7	6	12	10	6	14	7	10	8	19	5	11	6	5	1	8	6	10	5	4	14
никто не пользуется	53	50	44	64	49	49	58	49	70	65	28	35	60	56	60	60	40	52	51	54	55	52	53	46	52	50	59	61	61	50	52	48	63	65	27
затрудняюсь ответить	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	3	1	0	1	2	3	2	0	0	2	7	2	2	2	3	1	5	0	1

**СЕЙЧАС МНОГО ГОВОРЯТ О РЕФОРМЕ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ТАКАЯ РЕФОРМА НУЖНА ИЛИ НЕ НУЖНА?**

нужна	44	45	32	52	44	39	46	42	52	49	33	30	45	48	57	44	39	50	48	52	40	44	41	57	37	49	38	36	59	41	41	41	56	41	29
не нужна	27	25	38	24	28	28	27	26	22	27	31	30	28	26	18	29	27	24	29	23	30	23	24	17	36	24	48	28	23	25	26	24	14	27	33
затрудняюсь ответить	29	30	29	24	28	32	27	31	26	24	36	40	27	26	25	27	35	26	23	26	30	32	35	26	27	27	14	37	16	34	32	35	30	32	38

**РЕФОРМА ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА ПРЕДПОЛАГАЕТ ЗНАЧИТЕЛЬНОЕ ПОВЫШЕНИЕ ВСЕХ КОММУНАЛЬНЫХ ПЛАТЕЖЕЙ. ПРИ ЭТОМ МАЛОИМУЩИЕ СМОГУТ ПОЛУЧАТЬ СУБСИДИЮ, ТО ЕСТЬ ЧАСТЬ ОПЛАТЫ ЗА КОММУНАЛЬНЫЕ УСЛУГИ ИМ БУДЕТ КОМПЕНСИРОВАНА. ВЫ ОДОБРЯЕТЕ ИЛИ НЕ ОДОБРЯЕТЕ ПОВЫШЕНИЕ ПЛАТЫ ЗА ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНЫЕ УСЛУГИ ПРИ КОМПЕНСАЦИИ МАЛОИМУЩИМ ГРАЖДАНАМ ЧАСТИ ПЛАТЕЖЕЙ?**

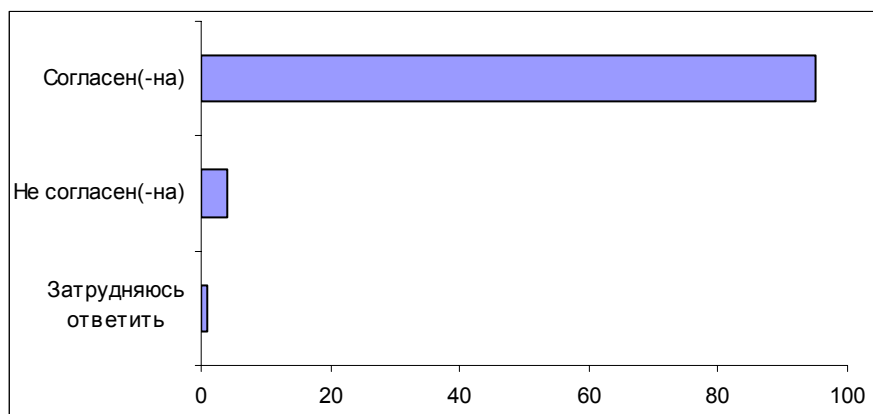
одобряю	28	28	20	32	29	24	28	27	31	28	24	21	28	28	37	25	26	31	20	32	29	26	32	29	19	25	37	23	43	29	32	27	39	29	21
не одобряю	63	60	75	60	60	66	61	64	60	64	64	63	65	62	58	66	64	61	74	62	61	60	55	61	69	70	53	64	54	64	63	65	57	65	70
затрудняюсь ответить	10	12	5	7	10	10	11	9	9	8	12	15	7	11	5	10	10	8	7	7	10	13	13	10	11	5	8	13	1	7	5	8	4	6	9

**ЕСЛИ ПЛАТА ЗА ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНЫЕ УСЛУГИ ПОВЫСИТСЯ ПРИМЕРНО ВДВОЕ, ВЫ БУДЕТЕ ИЛИ НЕ БУДЕТЕ ОБРАЩАТЬСЯ ЗА СУБСИДИЯМИ?**

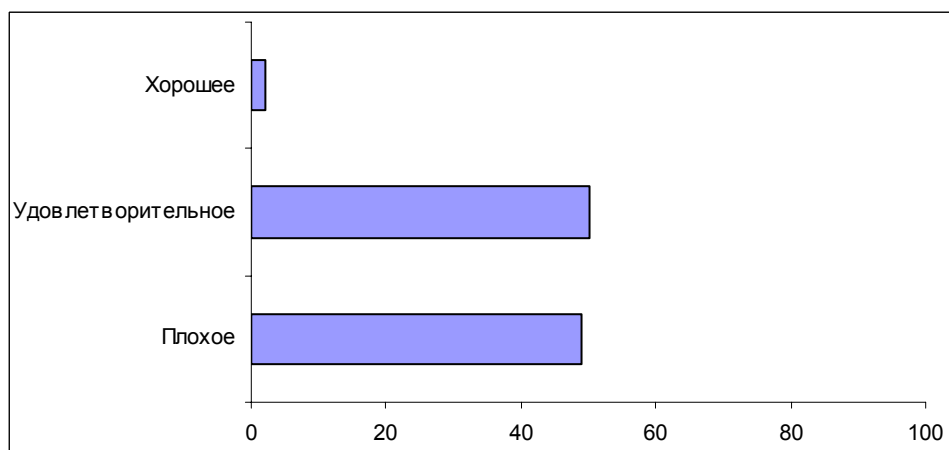
буду	61	59	72	47	63	68	54	67	56	59	67	70	61	58	51	70	69	49	61	65	58	64	53	63	65	69	53	56	70	56	48	62	44	52	68
не буду	25	26	18	38	26	18	30	22	30	28	20	16	26	29	33	20	17	36	27	28	25	23	32	29	16	22	23	29	17	31	37	26	37	35	23
затрудняюсь ответить	14	15	10	15	11	14	17	11	15	14	13	14	13	13	16	10	14	15	12	7	17	14	15	8	20	8	24	16	13	13	15	12	18	13	9

**Опрос экспертов**

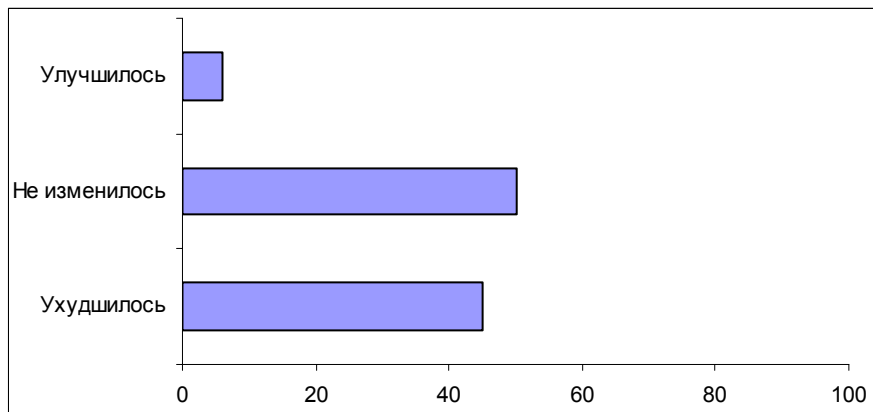
**Вопрос:** Многие говорят, что жилищно-коммунальное хозяйство России сейчас в критическом состоянии. Вы лично согласны или не согласны с этим мнением?



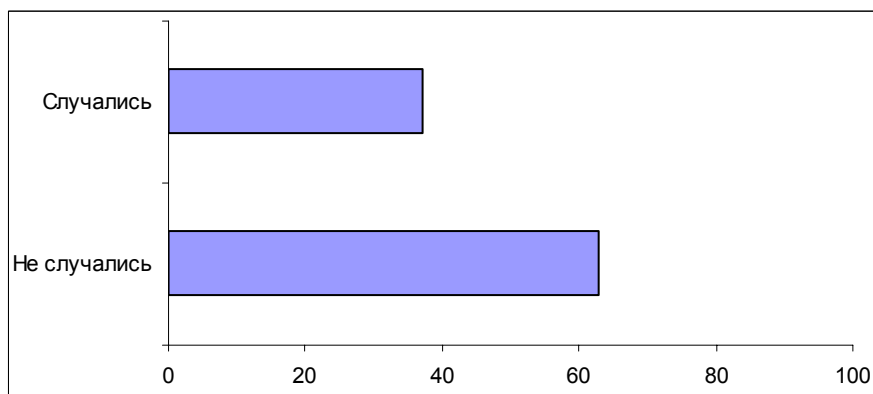
**Вопрос:** Как бы Вы оценили состояние жилищно-коммунального хозяйства в вашем регионе: как хорошее, плохое или удовлетворительное?



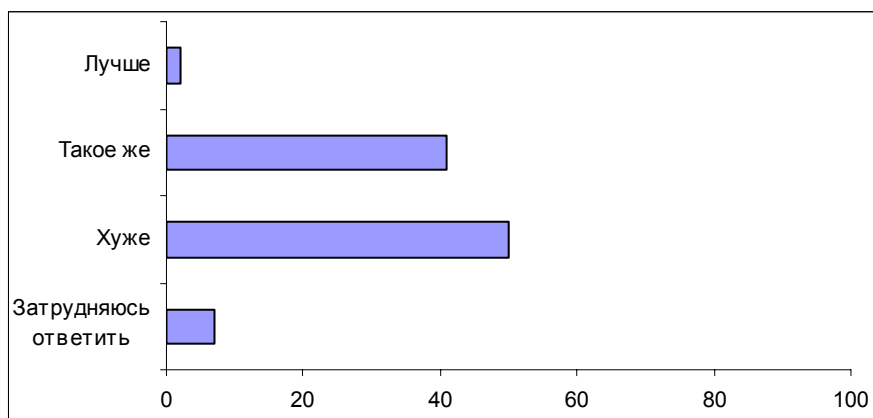
**Вопрос:** За последний год качество жилищно-коммунальных услуг там, где Вы живете, улучшилось, ухудшилось или не изменилось?



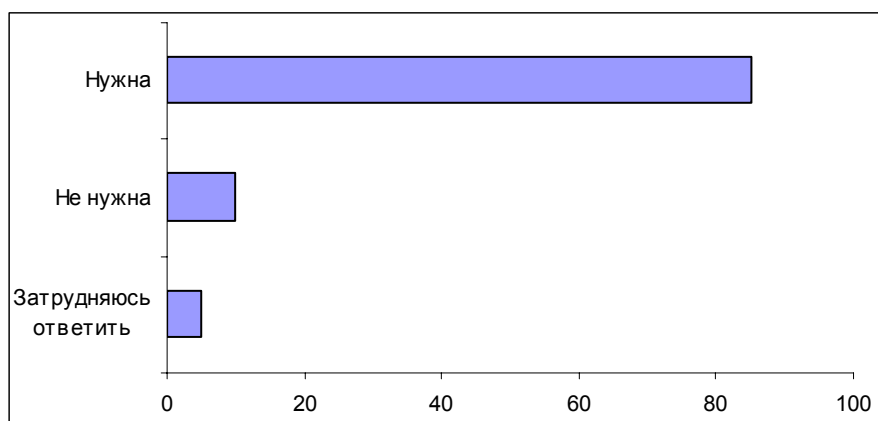
**Вопрос:** В вашем регионе этой зимой случались или не случались серьезные перебои с водоснабжением, электричеством или отоплением?



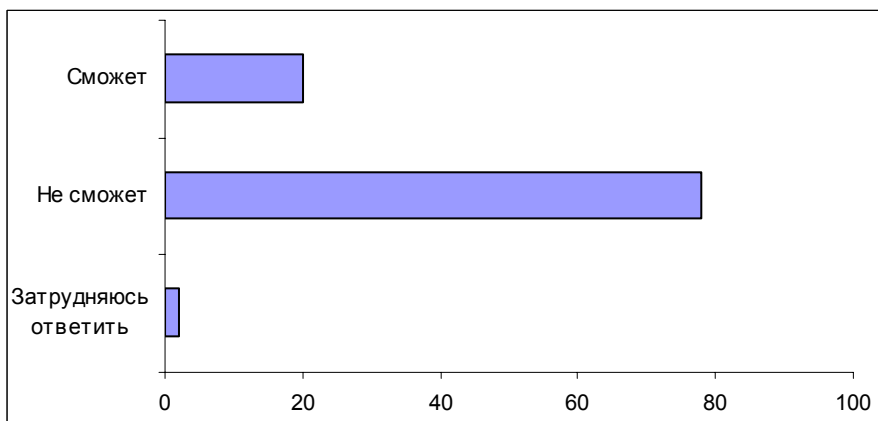
**Вопрос:** Как Вы считаете, в целом по России состояние жилищно-коммунального хозяйства лучше, хуже или такое же, как в вашем регионе?



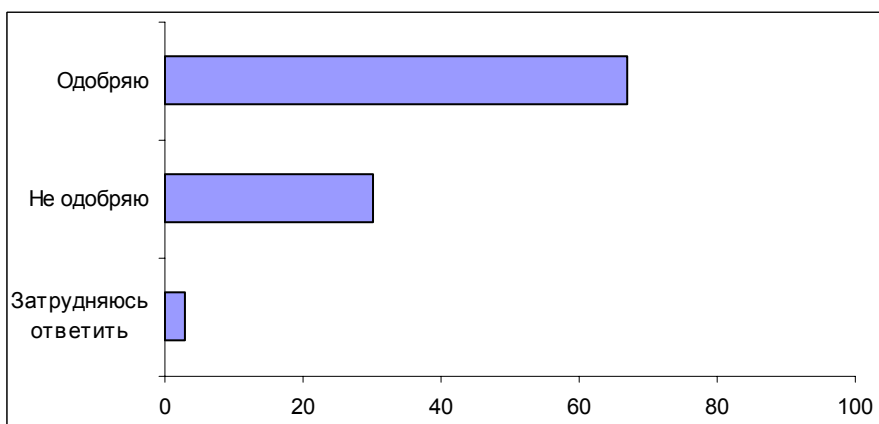
**Вопрос:** Сейчас много говорят о реформе жилищно-коммунального хозяйства. Как Вы думаете, такая реформа нужна или не нужна?



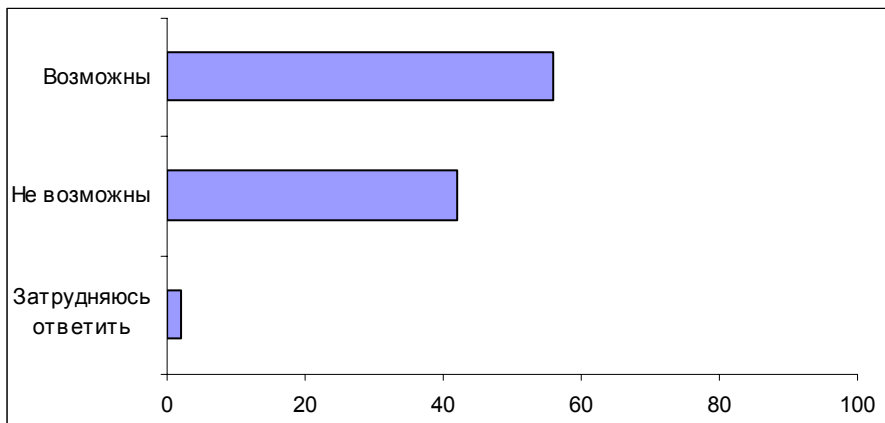
**Вопрос:** Если плата за жилищно-коммунальные услуги повысится примерно вдвое, сможет или не сможет, по Вашим оценкам, большинство жителей вашего региона оплачивать стоимость этих услуг?



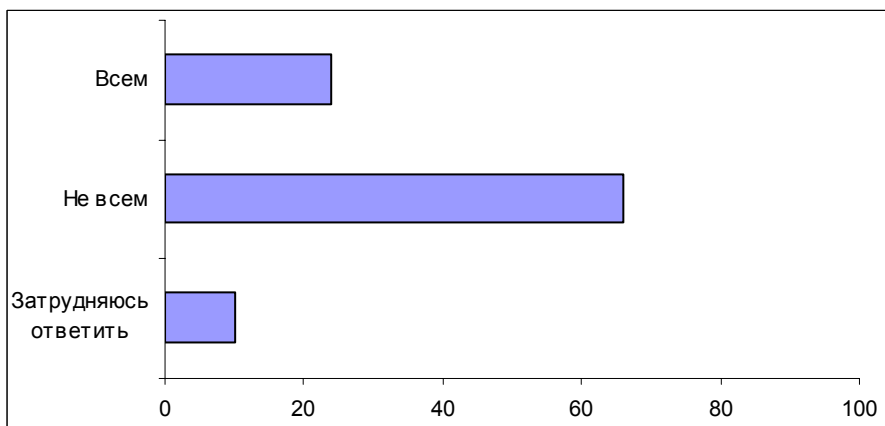
**Вопрос:** Реформа жилищно-коммунального хозяйства предполагает значительное повышение всех коммунальных платежей. При этом малоимущие смогут получать субсидию, то есть часть оплаты за коммунальные услуги им будет компенсирована. Вы одобряете или не одобряете повышение платы за жилищно-коммунальные услуги при компенсации малоимущим гражданам части платежей?



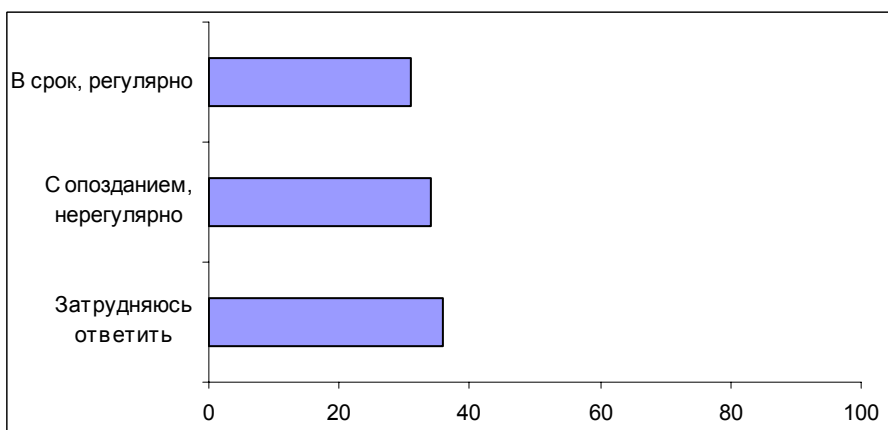
**Вопрос:** Как Вы думаете, в вашем регионе возможны или не возможны акции протеста против повышения цен за жилье?



**Вопрос:** Если говорить о сегодняшнем положении дел в вашем регионе, жилищные субсидии предоставляются всем или не всем нуждающимся в них?



**Вопрос:** В вашем регионе жилищные субсидии выплачиваются в срок, регулярно или с опозданием, нерегулярно?



## Комментарии

Как показал опрос, большинство россиян недовольны работой жилищно-коммунальных служб своих домов: считают ее неудовлетворительной 57% опрошенных, довольны их деятельностью менее трети (31%) респондентов. Чуть более половины россиян (54%) полагают, что за последний год качество жилищно-коммунального обслуживания не изменилось. О его улучшении говорят только 8% опрошенных, а об ухудшении – 31%. Серьезные перебои с водоснабжением, электричеством или отоплением случались этой зимой в домах у 39% россиян.

Проблема неудовлетворительной работы жилищно-коммунальных служб актуальна, прежде всего, для крупных населенных пунктов. Она волнует жителей мегаполисов и больших городов значительно больше, чем тех, кто живет в малых городах и селах. Но хотя именно население больших городов и мегаполисов чаще жалуется на плохое состояние ЖКХ, перебои с водоснабжением, электричеством и отоплением этой зимой чаще случались в малых городах.

*Вопрос: Как Вы оцениваете работу жилищно-коммунальной службы, которая отвечает за эксплуатацию вашего дома?*

	Все	Мегаполисы	Большие города	Малые города	Села
Удовлетворительно	31	<u>26</u>	30	34	29
Неудовлетворительно	57	71	68	54	<u>51</u>
Затрудняюсь ответить	11	3	3	12	20

*Вопрос: За последний год качество жилищно-коммунальных услуг там, где Вы живете, улучшилось, ухудшилось или не изменилось?*

	Все	Мегаполисы	Большие города	Малые города	Села
Улучшилось	8	10	4	9	8
Не изменилось	54	<u>46</u>	57	54	53
Ухудшилось	31	40	37	29	29
Затрудняюсь ответить	7	4	1	9	10

Состояние ЖКХ вызывает больше всего нареканий в Северо-Западном, Дальневосточном и Уральском федеральных округах. Наиболее благополучным в этом отношении оказался Приволжский округ. Сильнее других ухудшение состояния ЖКХ за последний год почувствовали жители Дальнего Востока и Сибири – эти регионы наиболее серьезно пострадали из-за перебоев с водоснабжением, электричеством и отоплением.

Надо отметить, что на отношение к работе ЖКХ влияет не только тип населенного пункта и региональные различия. Среди социально-демографических групп наименее удовлетворены работой жилищно-коммунальных служб люди с высшим образованием, что, очевидно, связано с наличием у них более высоких требований. Среди сторонников Г. Зюганова значительно больше, чем в среднем по опросу, тех, кто считает, что за последний год произошло ухудшение в работе ЖКХ, и говорит, что в их домах этой зимой случались серьезные перебои с водоснабжением, электричеством или отоплением.

Простые россияне все претензии к работе жилищно-коммунальных служб адресуют ЖЭКом.

- *"У нас люди не могут работать, они считают, что не должны этого делать, хотя на этой работе работают. Вот у нас: я работаю уборщицей, но вы не должны здесь ходить, потому что мне потом придется это мыть, вы неправильно тут делаете, вы должны тут не жить. Если в подъезде кто-то стучит ногами: почему вы не на улице отряхиваетесь в сугроб, а мне там надо убирать"* (ДФГ, Москва).
- *"За уборку платить стали, а как падали около собственных домов в гололед, так и падаем"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Из-за неудовлетворительного качества работы ЖЭКов усиливается недовольство людей высокими ценами на коммунальные услуги.

- *"Бесконечное отвращение к ЖЭКу, ко всем его работникам, потому что, когда ни придешь, никогда ничего не добьешься. Ведут себя очень нагло, развязно, сидят – смотрят телевизор. Ничего делать не хотят, оборудование, видимо, продается налево, лестница не моется. Только квартплата повышается и коммунальные услуги"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Попытки работников жилищно-коммунальных служб брать дополнительную плату за услуги, которые должны покрываться коммунальными платежами, вызывают возмущение участников ДФГ.

- *"Они совершенно не занимаются профилактикой. Дому уже почти 40 лет, и уже моральный износ труб. То одну прорвет, то другую. Они приезжают, фрагмент меняют, но чтобы поменять полностью – никто не делает. Они говорят, что у нас нет средств, за свой счет покупайте трубы"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Я считаю, что это коррупция. Куда ни ткнешь: слесарь – слесарю сам лично заплати, кран – сам лично купи... Подъезд сам мети, не хочешь – кому-то заплати"* (ДФГ, Воронеж).

Почти все участники экспертного опроса разделяют мнение о том, что российское ЖКХ находится в состоянии кризиса: ухудшается качество обслуживания населения, сокращаются объемы капитального ремонта, снижается надежность систем инженерного обеспечения, изнашиваются основные жилищные и коммунальные фонды. Серьезной проблемой эксперты считают отсутствие реальных



механизмов, способных стимулировать сбережение ресурсов предприятиями коммунального хозяйства и населением.

- *"Состояние жилого фонда в городе Владимире меня не устраивает категорически, я не думаю, что он вообще устраивает кого бы то ни было. Фонд десятилетиями не ремонтировался, практически реконструировать там надо вот в том округе, где я являюсь депутатом, процентов 80 зданий. Там есть здания, где живут люди, в таком состоянии, что вообще, честно говоря, ничего подобного вы не видели"* (эксперт, Владимир).
- *"Жители моего региона не обеспечены ни уборкой подъездов, ни уборкой дворов, ни своевременным вывозом мусора, ни качественной организацией хранения этого мусора, ни своевременным ремонтом коммуникаций, ни своевременным обслуживанием жилья, вплоть до замены лампочек. Это нельзя назвать нормальным состоянием дел"* (эксперт, Калуга).

Значительная часть россиян (44%) уверена в необходимости реформирования ЖКХ. О том, что такая реформа не нужна, говорит 27% опрошенных, затруднились ответить на вопрос 29%. О необходимости реформы чаще всего говорит молодежь, люди с высоким уровнем образования и доходов, а также жители больших городов.

Однако россияне, считающие реформу ЖКХ необходимой, как правило, не поддерживают меры, которые предлагает руководство страны. Основное положение готовящейся правительством реформы – полную оплату жилищно-коммунальных услуг при компенсации малоимущим гражданам части платежей – большинство населения не поддерживает (63% выступают против этой идеи, 27% – за). Можно предположить, что при более высоком уровне осведомленности населения о планах правительства доля тех, кто высказывается за проведение реформы, была бы ниже.

**Вопрос: Вы одобряете или не одобряете повышение платы за жилищно-коммунальные услуги при компенсации малоимущим гражданам части платежей?**

	Все	<i>Сейчас много говорят о реформе жилищно-коммунального хозяйства. Как Вы думаете, такая реформа нужна или не нужна?</i>		
		нужна	не нужна	затрудняюсь ответить
Одобрять	28	41	14	20
Не одобряю	63	53	81	60
Затр. ответить	10	6	4	20

Против правительственного проекта реформы чаще других выступают жители мегаполисов и сторонники Г. Зюганова. Последние чаще, чем население в целом, вообще не поддерживают идею реформирования ЖКХ.

К реформе ЖХК по-разному относятся в разных регионах. Острее всего необходимость проведения реформы ощущают жители Дальнего Востока, пострадавшие от энергетического кризиса. Среди них находят наибольшую поддержку и идея повышения платежей за коммунальные услуги. Очевидно, в этом регионе немало готовых платить за то, чтобы события этой зимы больше не повторялись. Жители Уральского округа значительно чаще других являются противниками реформы ЖХК. Однако те из них, кто уверен в необходимости реформы, как правило, готовы поддержать проект, предложенный правительством. В том, что реформа нужна, уверены жители Северо-Западного и Приволжского округов. Слабо заинтересованы в изменениях жители Южного округа.

*Вопрос: Сейчас много говорят о реформе жилищно-коммунального хозяйства. Как Вы думаете, такая реформа нужна или не нужна?*

	Все	Федеральный округ						
		Централь- ный	Северо- Западный	Южный	Приволж- ский	Уральский	Сибирский	Дальнево- сточный
Нужна	44	41	<b>57</b>	<u>37</u>	49	<u>38</u>	<u>36</u>	<b>59</b>
Не нужна	27	24	<u>17</u>	<b>36</b>	24	<b>48</b>	28	23
Затр. ответить	29	<b>35</b>	26	27	27	<u>14</u>	<b>37</b>	<u>16</u>

Наибольшее число противников правительственного проекта – в Приволжском и Южном округах.

Главная причина неприятия этого проекта реформы состоит в том, что в случае его принятия большинство населения не сможет оплачивать жилье и коммунальные услуги. Если в настоящее время, по данным опроса, задолженности имеют 19% населения, то в случае перехода на 100%-ную оплату доля неплательщиков значительно увеличится. Если плата повысится примерно вдвое, то за субсидиями вынуждены будут обратиться 61% граждан.

- *"Если бы у меня была зарплата в три–четыре раза больше, то тогда я даже не смотрел бы на это и платил. А сейчас это бьет по карману. Наверняка сейчас потребуют справку о зарплате, и если она выше прожиточного минимума, то могут заставить платить 100%"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Просто люди не будут платить. Сейчас же с этим мирятся..."* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Я считаю, что это вариант нереальный, это приведет к тому, что реальная оплата будет еще меньше. Часть людей, которая живет достаточно бедно и которая сейчас платит, просто махнут рукой и скажут: "А Вы меня попробуйте выселить", – и действительно это невозможно"* (эксперт, Владимир).
- *"Когда они увидят, получат счет на оплату, который составляет половину их зарплаты, они не будут платить. Вот как на Украине сейчас – там точно"*

*такое положение. Когда бабушка получает пенсию 50 гривен – и получает счет на 40 гривен, может она платить? Нет, конечно. Так думают делать и у нас. В этом и реформа состоит"* (эксперт, Владимир).

- *"То, что называется словом реформа, есть возложение на плечи обобранного, обворованного населения всей полноты платежей за то, что должно делаться государством, государственными службами"* (эксперт, Санкт-Петербург).

По мнению ряда экспертов, значительное повышение платы за жилье и коммунальные услуги может спровоцировать акции протеста среди населения.

- *"Это чревато ростом, бурным ростом протестных отношений. Не в состоянии люди платить у нас, не в состоянии больший процент"* (эксперт, Брянск).
- *"Я приложу все силы, свою всю энергию отдам, чтобы акции протеста были в полную силу. Буду все делать для того, чтобы наша партия уже с 17 марта будет проводить акции протеста, они уже запланированы"* (эксперт, Санкт-Петербург).

Ни у населения, ни у экспертов нет уверенности в том, что деньги, которые люди платят за жилищно-коммунальные услуги, расходуются по назначению. Одни полагают, что деньги разворовываются чиновниками, другие – что государство пускает их не на жилищно-хозяйственный комплекс, а на иные нужды.

- *"Здесь все зависит от человеческого фактора. Если спускают какой-то бюджет из управы, только 40% доходят до РЭУ и до нас, а остальное куда-то уходит"* (ДФГ, Москва).
- *"Еще неизвестно, куда пойдут эти деньги от повышения квартплаты. Или мы будем за счет них долги платить, или они действительно пойдут на ремонт и прочее"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Меня, в принципе, устраивает, но если бы были какие-то гарантии, что не утечет..."* (ДФГ, Москва).

Идея о субсидиях для малоимущих вызывает значительные сомнения. Это связано с тем, что в нашей стране, по мнению респондентов, нет контроля над доходами населения. В такой ситуации в категорию малоимущих могут попасть люди с высоким заработком, который нигде не декларируется. В то же время, если зарплата хотя бы немного превышает минимальный уровень, то человек лишается субсидии. Кроме того, получение субсидий будет связано с бюрократическими процедурами, поэтому многие старики и инвалиды просто не смогут их получить.

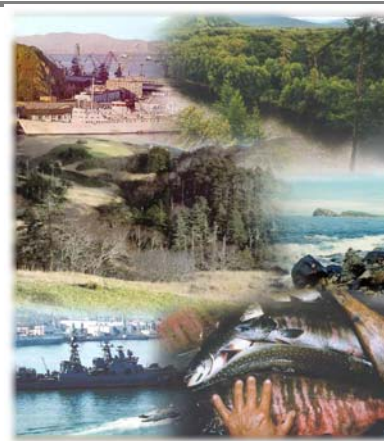
- *"Знаю даже по своему дому, что товарищ владеет "Мерседесом", но имеет компенсацию на жилье как малоимущий"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Определить, кому платить субсидии, кому нет, тоже очень сложно. Потому что узнать о заработке любого гражданина сегодня в России очень тяжело, особенно если получает много"* (эксперт, Владимир).

- *"Пусть они вначале упростят саму систему выдачи субсидий. Скажем, вот я пришла взять субсидии, у меня нет средств на оплату коммунальных услуг, мне говорят: "Принесите справку с домоуправления, что у вас нет долгов". Так я пришла к вам за субсидиями, чтобы мне погасить эти долги, а они без этой справки не дают. И так человек ходит по кругу – 25 справок надо, чтобы получить эти субсидии"* (эксперт, Иваново).

Несмотря на все недостатки предложенного правительством проекта реформы ЖКХ, большинство экспертов не видит ему реальной альтернативы и считает переход к оплате жилищно-коммунальных услуг в полном объеме единственным способом преодоления кризиса. При этом в ряду обязательных условий представители региональных элит называют социальную защиту малообеспеченных семей и улучшение качества услуг ЖКХ. Для повышения качества услуг, по мнению экспертов, следует демонополизировать ЖКХ, с тем чтобы создать ситуацию конкуренции.

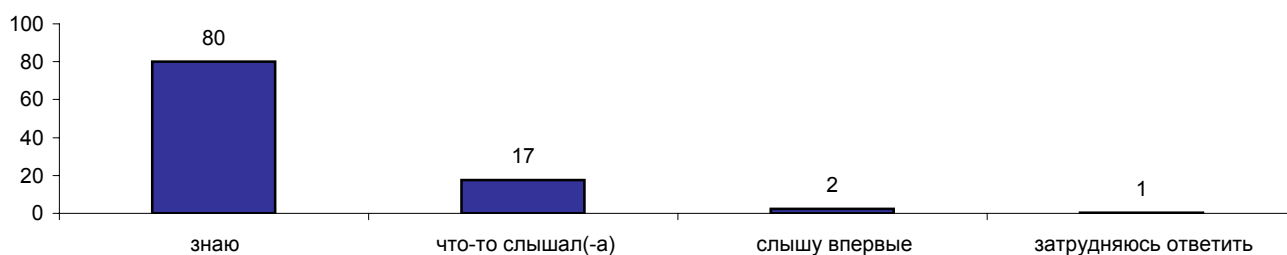
- *"Государство не в состоянии держать на своих плечах бремя всего жилищно-коммунального хозяйства. Нужно более активное использование доли населения в содержании"* (эксперт, Екатеринбург).
- *"Дифференцированный подход к системе оплаты. Вот если семья малообеспеченная, если на душу населения приходится дохода 200, 300, 400, 500 рублей, само собой, они еле концы с концами сводят. Государство должно взять на себя попечительство об этих семьях – в смысле и проплаты коммунальных услуг. А если больше доход – соответственно и решать, может быть, и до 100%-ной оплаты"* (эксперт, Брянск).
- *"Следует изменить систему оплаты за жилье. Уменьшить нагрузку на бюджет, перенести ее на граждан. И, соответственно, повысить требования. Грубо говоря, перейти на систему – если я плачу, я должен: а) выбрать поставщика услуг для меня и б) получать качественную услугу. Меня не устроит, если завтра придет президент и скажет: "Вы теперь будете платить не 40%, а 100%", но мой подъезд будет в таком же состоянии. Вот такой вариант меня не устроит. Вариант, если меня заставят платить, а мой подъезд отремонтируют, меня устроит"* (эксперт, Калуга).

# Энергетический кризис в Приморье



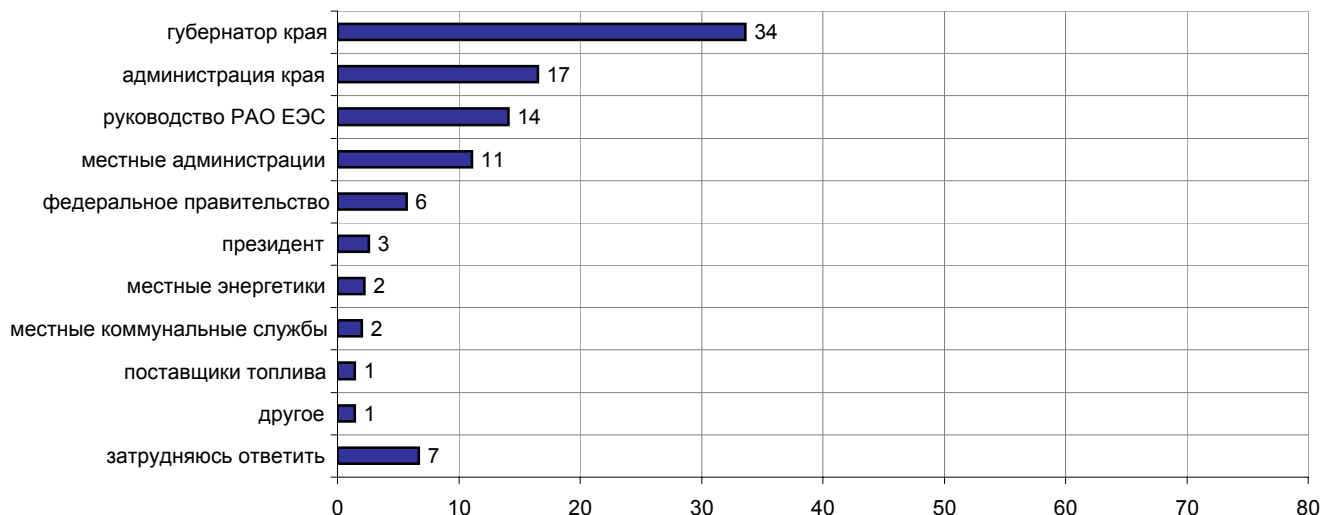
## Опрос населения

**ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО В ПРИМОРЬЕ ПРОИЗОШЕЛ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ КРИЗИС, В РЕЗУЛЬТАТЕ КОТОРОГО ЛЮДИ ОСТАЛИСЬ БЕЗ ТЕПЛА И СВЕТА?**



**КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, КТО БОЛЬШЕ ВСЕХ ВИНОВЕН В ТОМ, ЧТО В ПРИМОРЬЕ ПРОИЗОШЕЛ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ КРИЗИС?**

(Ответы заявивших, что они осведомлены о кризисе в Приморье)



**КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, В ВАШЕМ ГОРОДЕ (СЕЛЕ) МОЖЕТ ИЛИ НЕ МОЖЕТ ПРОИЗОЙТИ ТАКОЙ ЖЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ КРИЗИС, КАК В ПРИМОРЬЕ?**

(Ответы заявивших, что они осведомлены о кризисе в Приморье)



Доли групп (%)	Россия, все		Голосова ли бы за...			Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все		Пол		Возраст		
	...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 500 руб.	500 - 999 руб.	1000 и более руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
	44	15	26	29	43	46	54	33	31	36	22	35	31	12	34	27	33	12	16	39	27	26	11	14	24	5	15	5	100	47	53	34	29	38	

**ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО В ПРИМОРЬЕ ПРОИЗОШЕЛ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ КРИЗИС, В РЕЗУЛЬТАТЕ КОТОРОГО ЛЮДИ ОСТАЛИСЬ БЕЗ ТЕПЛА И СВЕТА?**

знаю	80	82	83	76	83	80	82	78	75	85	80	73	79	84	88	75	80	88	85	81	80	76	83	85	75	78	64	84	81	87	89	85	82	91	88
что-то слышал(-а)	17	17	12	21	15	17	16	19	21	14	17	23	18	15	12	22	17	10	14	16	18	20	13	15	22	19	36	14	19	11	9	13	14	8	11
слышу впервые	2	1	5	2	2	3	2	2	4	0	3	4	3	1	0	2	3	1	1	3	2	3	4	0	2	3	0	1	0	2	3	1	3	1	2
затрудняюсь ответить	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0

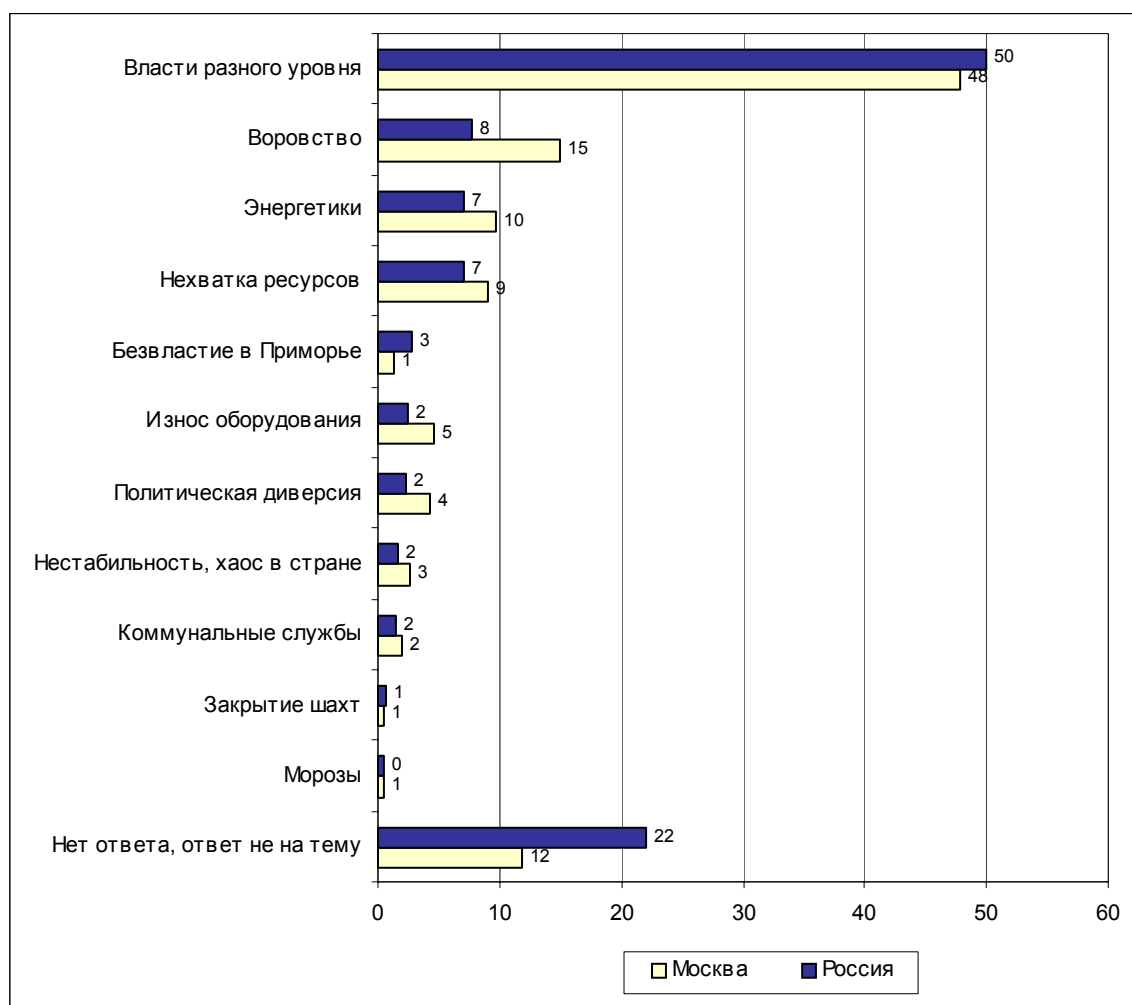
**КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, КТО БОЛЬШЕ ВСЕХ ВИНОВЕН В ТОМ, ЧТО В ПРИМОРЬЕ ПРОИЗОШЕЛ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ КРИЗИС? (Ответы заявивших, что они осведомлены о кризисе в Приморье)**

губернатор края	34	36	38	36	35	31	37	31	32	34	35	34	34	33	35	35	33	36	27	36	33	35	29	35	35	36	45	30	35	34	36	31	25	33	42
администрация края	17	22	9	19	17	15	15	18	18	16	15	15	17	16	17	15	17	18	19	15	17	16	14	14	12	22	17	19	13	16	12	19	24	17	8
руководство РАО ЕЭС	14	11	20	12	15	15	15	13	13	14	16	13	12	17	16	12	13	16	20	8	14	15	14	15	17	11	7	22	8	13	14	12	9	14	16
местные администрации	11	11	6	11	12	10	10	12	11	12	11	9	11	13	9	12	12	10	13	13	12	8	13	10	11	10	8	11	14	10	7	13	12	9	9
федеральное правительство	6	3	8	4	6	6	6	5	5	7	5	3	7	6	7	6	5	6	4	8	6	6	6	5	7	5	6	2	17	4	6	3	6	2	5
президент	3	1	5	1	2	4	2	3	2	3	3	2	3	2	2	4	2	2	1	2	3	3	2	2	4	4	2	1	0	4	4	4	3	4	6
местные энергетики	2	3	1	3	3	1	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	1	2	2	3	2	3	3	2	1	1	7	2	5	2	2	2	3	3	1
местные коммунальные службы	2	1	3	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	0	1	2	2	2	2	1	2	1	5	4	0	2	2	1	2	1	1
поставщики топлива	1	1	0	1	1	2	2	1	3	1	1	2	1	2	1	2	2	1	3	1	1	2	2	2	1	2	0	1	0	2	2	3	3	1	2
другое	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	3	0	1	3	3	2	1	1	2	2	1	1	0	1	2	2	4	1	1	5	2
затрудняюсь ответить	7	8	5	8	4	8	6	7	7	6	7	11	6	5	6	5	8	6	7	7	7	5	10	12	6	4	3	4	6	8	8	9	9	10	7

**КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, В ВАШЕМ ГОРОДЕ (СЕЛЕ) МОЖЕТ ИЛИ НЕ МОЖЕТ ПРОИЗОЙТИ ТАКОЙ ЖЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ КРИЗИС, КАК В ПРИМОРЬЕ? (Ответы заявивших, что они осведомлены о кризисе в Приморье)**

может	65	65	70	60	67	67	63	67	62	66	67	68	65	64	61	72	69	59	55	73	66	70	53	61	71	71	78	65	76	31	28	34	28	33	33
не может	26	27	21	32	26	23	29	24	27	28	24	22	26	27	32	20	22	35	39	20	22	22	36	34	20	20	15	23	24	63	66	60	65	65	60
затрудняюсь ответить	6	6	5	5	5	6	5	7	7	5	5	5	5	8	6	4	6	4	5	4	9	3	6	5	6	5	7	9	1	4	3	5	4	2	5

**Открытый вопрос: Как Вы думаете, почему произошел энергетический кризис в Приморье?**



**Суждения респондентов**

(в % от числа опрошенных по России)

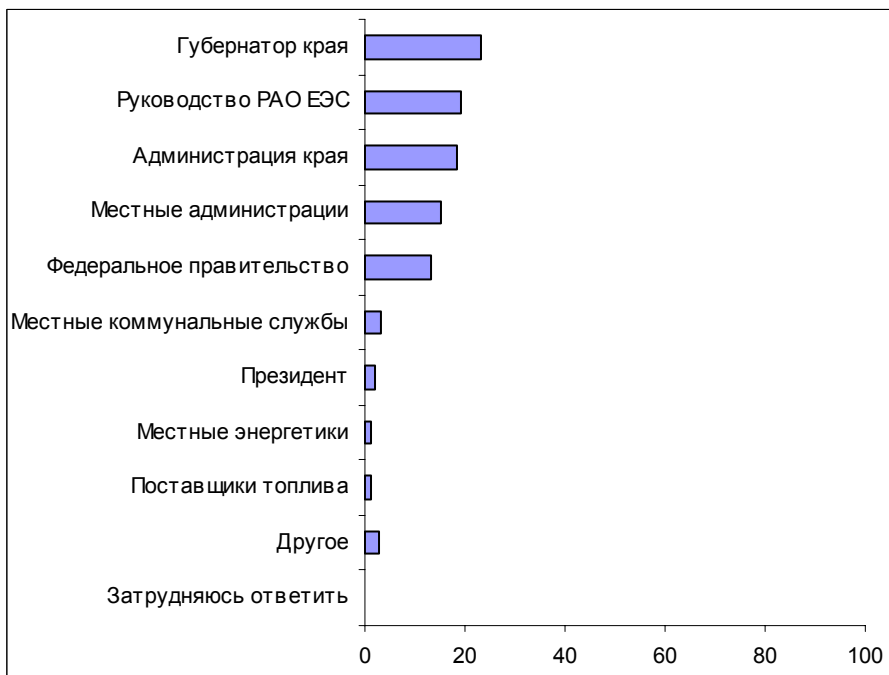
<b>Власти разного уровня</b>	<b>50</b>
Местные власти	25
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Виновата местная власть"; "бесхозяйственность местных властей"; "безответственность местных руководителей"; "вина местного самоуправления"; "виноваты местные власти: они там с жиру бесятся, а люди страдают".</i></li> </ul>	
Губернатор Е. Наздратенко	9
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Упущение губернатора"; "вина, в первую очередь, губернатора"; "губернатор во всем виноват"; "бездействие губернатора"; "во всем виноват Наздратенко"; "бесхозяйственность, халатность губернатора".</i></li> </ul>	
Власти вообще	8
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Власть виновата"; "безразличие властей к народу и &lt;к тому&gt;, что будет завтра"; "верхние слои власти"; "власти не думают о людях, только о себе"; "власти плохо работали"; "власть страны не обратила внимания"; "бесхозяйственность властей"; "власти вовремя не сделали ничего".</i></li> </ul>	
Администрация Приморья	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Администрации заранее думать"; "администрация края совершенно не выполняет свои функции"; "администрация края не занималась этим вопросом"; "все зависит от управленческого аппарата"; "администрация края оказалась некомпетентна в вопросах электроснабжения".</i></li> </ul>	
Федеральные власти	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Федеральные власти не контролируют"; "недосмотрело Правительство".</i></li> </ul>	
Чиновники	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Много бюрократов"; "безответственность чиновников"; "безалаберность или саботаж местных чиновников".</i></li> </ul>	
<b>Воровство</b>	<b>8</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Воровать меньше надо"; "все продают, разворовывают"; "все деньги, пущенные на отопление, разворованы местными властями"; "в карманы ложили начальники"; "воруют много"; "воровство, халатность, бессовестность"; "воровство кругом"; "в 90-м разворовали все".</i></li> </ul>	
<b>Энергетики</b>	<b>7</b>
А. Чубайс	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Вина Чубайса – политическая игра"; "во всем виноват Чубайс"; "вина Чубайса"; "все зависит от Чубайса".</i></li> </ul>	
РАО ЕЭС	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Виновато РАО ЕЭС"; "из-за монополизма РАО"; "РАО ЕЭС России".</i></li> </ul>	
<b>Нехватка ресурсов</b>	<b>7</b>
Дефицит топлива	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Вовремя не заготовили топливо"; "вовремя руководство не решило вопросы топлива и прочего"; "недостаток энергетических ресурсов".</i></li> </ul>	
Задолженность энергетикам	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Долги энергетикам"; "деньги не платят"; "была задолженность по оплате"; "денег не платили энергетическим службам".</i></li> </ul>	
Недостаток средств	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Недостаток денежных средств"; "средств не было купить топливо"; "нехватка денежных ресурсов".</i></li> </ul>	



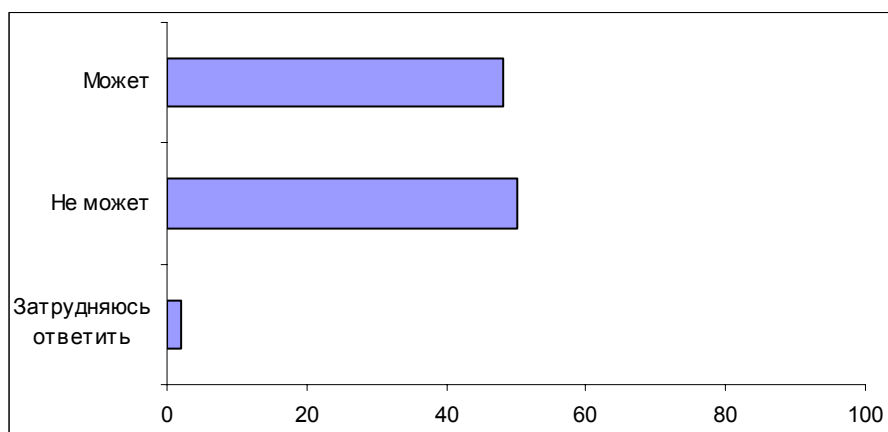
<b>Безвластие в Приморье</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Власти нет, хозяина"; "безвластие"; "безголовая политика края"; "борьба местной власти"; "была борьба за власть".</i></li></ul>	
<b>Нестабильность, хаос в стране</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Из-за нестабильности в стране"; "по всей стране этот кризис идет, бардак везде"; "из-за бардака в стране"; "из-за неразберихи в стране"; "бардак во всей стране – так вот оно и сказало", "из-за экономического кризиса".</i></li></ul>	
<b>Износ оборудования</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Из-за устарелых коммуникаций"; "все стареет, а ничего не обновляют, никому этого не надо"; "старое оборудование"; "все развалили – вот запас прочности и кончился и у людей, и у оборудования"; "все приходит в негодность – трубы положили лет 40 назад"; "давно ничего не ремонтировали, все пришло в упадок".</i></li></ul>	
<b>Коммунальные службы</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Из-за плохой работы коммунальных служб края"; "коммунальщики не получали зарплату"; "коммунальные службы не подготовились к отопительному сезону"; "из-за неслаженной работы коммунальщиков"; "коммунальные службы плохо работают".</i></li></ul>	
<b>Политическая диверсия</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Все создано искусственно"; "он устроен специально"; "все сделано специально"; "это спланированная акция по дискредитации команды Наздратенко – какая-то группировка хочет поставить туда своих".</i></li></ul>	
<b>Закрытие шахт</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Закрыли 57 шахт"; "все угольные шахты позакрывали".</i></li></ul>	
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>	<b>22</b>

**Опрос экспертов**

**Вопрос:** Как Вы считаете, кто в первую очередь виновен в том, что в Приморье произошел энергетический кризис? (Эксперт сам называет виновников кризиса).



**Вопрос:** Как Вы думаете, в вашем городе может или не может произойти такой же энергетический кризис, как в Приморье?



## Комментарии

О том, что в Приморье произошел энергетический кризис, в результате которого люди остались без тепла и света, информированы практически все россияне (97%).

На открытый вопрос *"Как Вы думаете, почему произошел энергетический кризис в Приморье?"* ответили 78% респондентов.

Каждый второй опрошенный винит в произошедшем власти разного уровня, и в первую очередь – местные и региональные (в том числе 9% – лично губернатора Е. Наздратенко): *"безответственность местных руководителей", "бесхозяйственность, халатность губернатора", "администрация края совершенно не выполняет свои функции", "безголовая политика края", "безалаберность или саботаж местных чиновников"; "недосмотрело правительство"*.

Другие мнения встречаются значительно реже (данные в % от числа опрошенных):

- |   |   |
|---|---|
| • воровство (начальства и народа)   | 8 |
| • плохая работа РАО ЕЭС и лично А. Чубайса  | 6 |
| • несвоевременный завоз и недостаточный объем топлива                             | 4 |
| • нехватка денег на закупку топлива и оплату задолженности энергетическим службам | 3 |
| • плохая работа местных коммунальных служб  | 2 |
| • износ оборудования, коммуникаций  | 2 |
| • развал, системный кризис, <i>"бардак"</i> в стране                              | 2 |
| • закрытие шахт, поставлявших уголь в Приморье                                    | 1 |

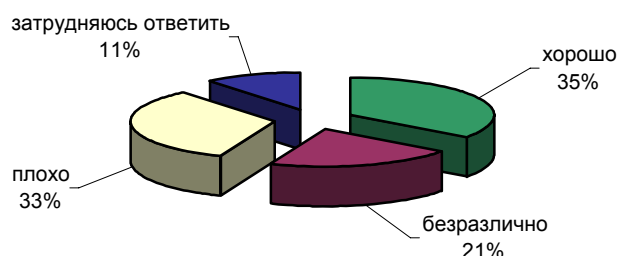
Интересно, что некоторые респонденты (2%) считают энергетический кризис в Приморье спланированной акцией, т.е. ситуация, по их мнению, кем-то создана искусственно для достижения определенных политических целей (*"кризис устроен специально", "все создано искусственно", "это спланированная акция по дискредитации команды Е. Наздратенко – какая-то группировка хочет поставить туда своих"*).

# М. Горбачёв: историческая роль

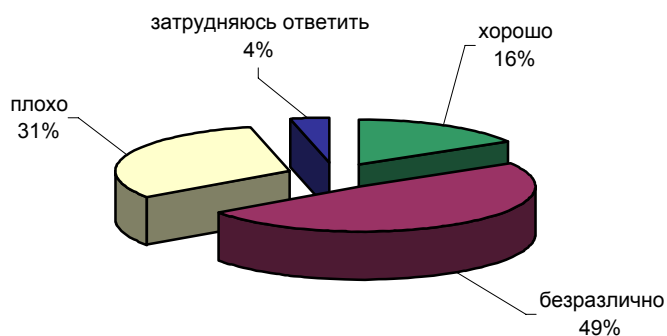


## Опрос населения

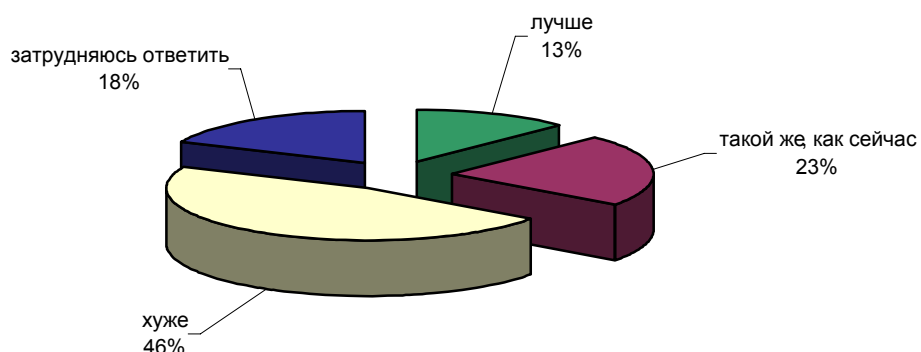
ПРИПОМНИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАК ВЫ ОТНОСИЛИСЬ К МИХАИЛУ ГОРБАЧЕВУ В КОНЦЕ 80-Х ГОДОВ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?



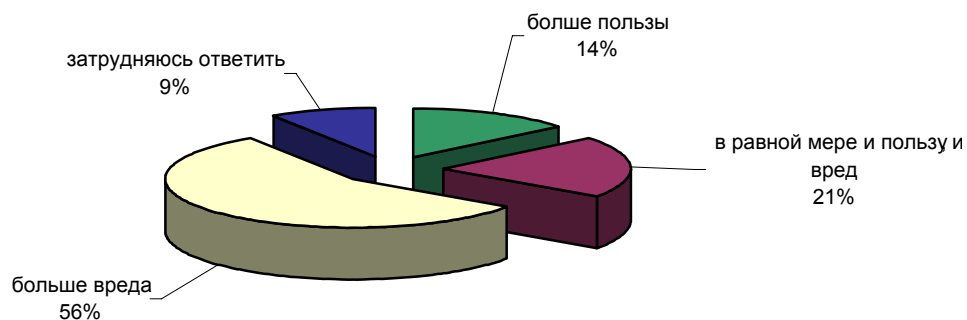
КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К М.ГОРБАЧЕВУ СЕЙЧАС - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?



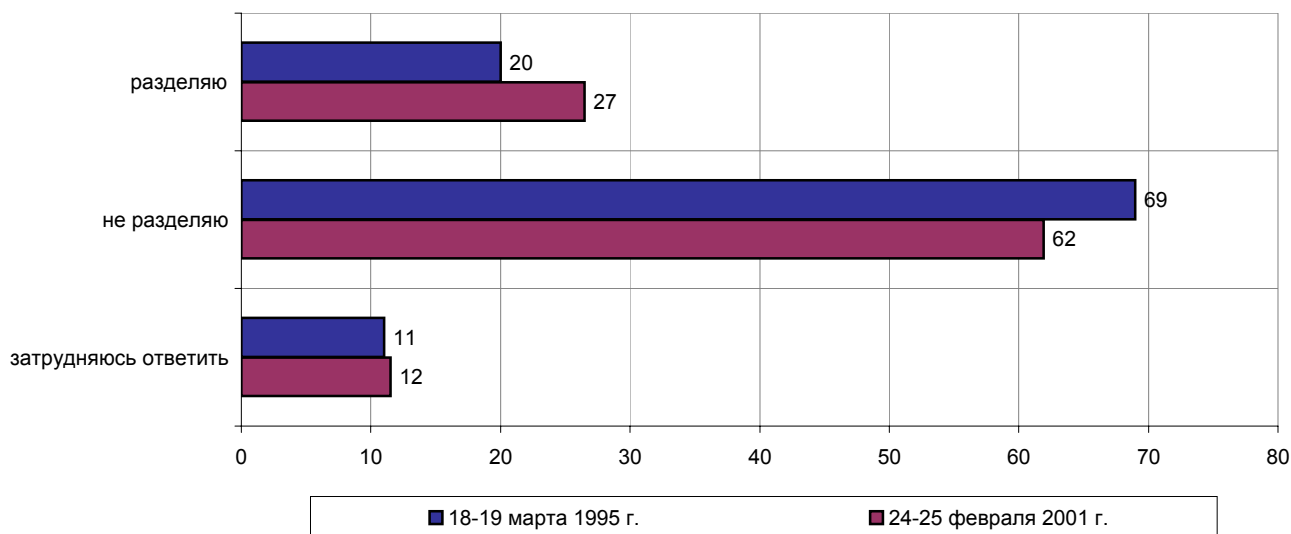
**ЕСЛИ БЫ В 1991 ГОДУ М.ГОРБАЧЕВ ОСТАЛСЯ У ВЛАСТИ ЕЩЕ НА НЕСКОЛЬКО ЛЕТ, ТО СИТУАЦИЯ В РОССИИ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, БЫЛА БЫ ЛУЧШЕ, ХУЖЕ ИЛИ ТАКОЙ ЖЕ, КАК СЕЙЧАС?**



**КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, В ЦЕЛОМ М.ГОРБАЧЕВ ПРИНЕС НАШЕМУ НАРОДУ БОЛЬШЕ ПОЛЬЗЫ ИЛИ ВРЕДА?**



**НА ЗАПАДЕ МНОГИЕ СЧИТАЮТ М.ГОРБАЧЕВА ВЫДАЮЩИМСЯ ПОЛИТИЧЕСКИМ ДЕЯТЕЛЕМ СТОЛЕТИЯ. А ВЫ ЛИЧНО РАЗДЕЛЯЕТЕ ИЛИ НЕ РАЗДЕЛЯЕТЕ ТАКОЕ МНЕНИЕ О М.ГОРБАЧЕВЕ?**



	Россия, все		Голосовали бы за...			Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все		Пол		Возраст		
	...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 500 руб.	500 - 999 руб.	1000 и более руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет		
Доли групп (%)	100	44	15	26	29	43	46	54	33	31	36	22	35	31	12	34	27	33	12	16	39	27	26	11	14	24	5	15	5	100	47	53	34	29	38

**ПРИПОМНИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАК ВЫ ОТНОСИЛИСЬ К МИХАИЛУ ГОРБАЧЕВУ В КОНЦЕ 80-Х ГОДОВ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?**

хорошо	35	36	33	32	37	36	32	37	27	41	37	34	30	35	51	34	36	39	37	36	34	35	30	39	34	36	36	38	39	39	33	44	34	41	41
безразлично	21	23	14	24	21	19	18	23	29	17	17	16	25	22	16	18	23	22	21	22	21	21	18	22	17	21	27	25	27	20	18	21	24	19	16
плохо	33	30	50	26	36	36	38	29	19	37	42	41	32	32	27	35	33	33	29	32	33	36	40	27	37	32	33	27	26	31	37	25	18	35	39
затрудняюсь ответить	11	12	4	18	6	9	11	10	25	4	4	9	14	11	6	13	9	7	13	10	12	9	12	12	13	11	5	10	8	11	11	10	24	5	4

**КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К М.ГОРБАЧЕВУ СЕЙЧАС - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?**

хорошо	16	18	10	20	16	15	14	18	14	21	14	10	16	15	33	14	14	22	22	22	16	9	16	26	15	15	16	14	16	25	21	28	27	25	22
безразлично	49	53	39	54	51	44	45	52	61	46	41	47	51	51	41	51	51	44	45	47	49	52	48	42	36	55	48	55	54	48	43	53	58	51	37
плохо	31	27	51	23	29	38	37	26	19	31	42	39	29	31	25	31	33	30	27	29	30	37	33	31	41	26	36	28	25	25	35	16	12	21	40
затрудняюсь ответить	4	3	1	4	4	3	4	4	6	2	3	5	4	4	1	4	3	4	7	2	5	2	4	2	8	3	0	3	5	2	2	2	3	3	1

**ЕСЛИ БЫ В 1991 ГОДУ М.ГОРБАЧЕВ ОСТАЛСЯ У ВЛАСТИ ЕЩЕ НА НЕСКОЛЬКО ЛЕТ, ТО СИТУАЦИЯ В РОССИИ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, БЫЛА БЫ ЛУЧШЕ, ХУЖЕ ИЛИ ТАКОЙ ЖЕ, КАК СЕЙЧАС?**

лучше	13	10	16	12	11	14	13	12	13	13	12	12	11	13	18	14	12	13	16	11	13	12	10	15	15	14	4	16	9	12	10	13	10	12	14
такой же, как сейчас	23	22	21	22	25	20	21	23	25	23	20	21	23	21	30	22	21	26	15	18	25	26	18	13	20	24	20	32	35	21	21	22	23	25	17
хуже	47	48	50	46	46	48	49	45	42	48	50	49	45	51	37	47	49	45	50	52	42	50	52	51	47	43	55	40	42	42	48	37	38	39	48
затрудняюсь ответить	18	20	13	20	17	18	17	19	20	17	17	19	22	16	15	18	18	17	19	20	21	12	21	21	18	19	20	13	14	25	22	27	29	24	21

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 500 руб.	500 - 999 руб.	1000 и более руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	44	15	26	29	43	46	54	33	31	36	22	35	31	12	34	27	33	12	16	39	27	26	11	14	24	5	15	5	100	47	53	34	29	38

**КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, В ЦЕЛОМ М.ГОРБАЧЕВ ПРИНЕС НАШЕМУ НАРОДУ БОЛЬШЕ ПОЛЬЗЫ ИЛИ ВРЕДА?**

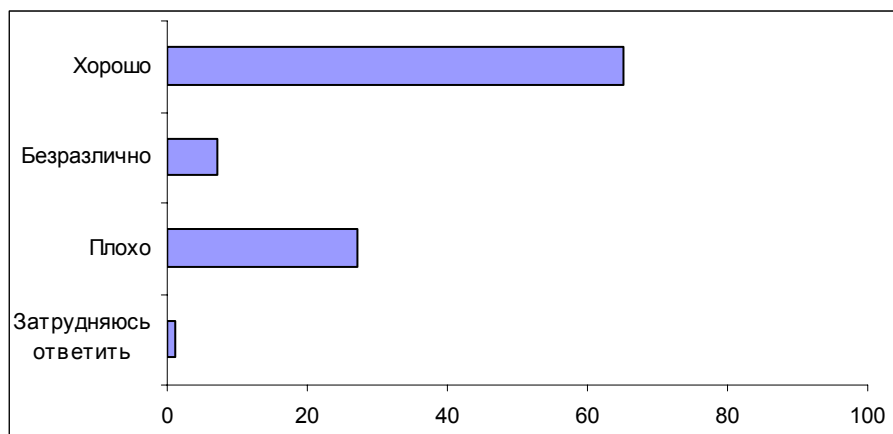
больше пользы	14	15	6	19	14	10	15	13	15	17	11	7	14	13	31	12	11	19	20	19	13	8	13	19	14	14	7	14	17	25	24	26	30	31	16
в равной мере и пользу, и вред	21	20	16	21	22	19	20	21	21	24	16	19	21	21	19	20	17	24	22	21	20	21	18	27	16	22	16	20	28	19	18	21	21	24	14
больше вреда	56	54	72	49	54	62	58	55	49	53	65	63	56	57	42	60	62	50	48	52	56	64	58	45	63	55	69	55	48	47	51	43	34	40	63
затрудняюсь ответить	9	11	5	10	9	9	8	11	15	6	8	11	10	9	8	8	10	7	10	8	12	6	10	9	7	10	8	10	8	9	8	11	15	6	7

**НА ЗАПАДЕ МНОГИЕ СЧИТАЮТ М.ГОРБАЧЕВА ВЫДАЮЩИМСЯ ПОЛИТИЧЕСКИМ ДЕЯТЕЛЕМ СТОЛЕТИЯ. А ВЫ ЛИЧНО РАЗДЕЛЯЕТЕ ИЛИ НЕ РАЗДЕЛЯЕТЕ ТАКОЕ МНЕНИЕ О М.ГОРБАЧЕВЕ?**

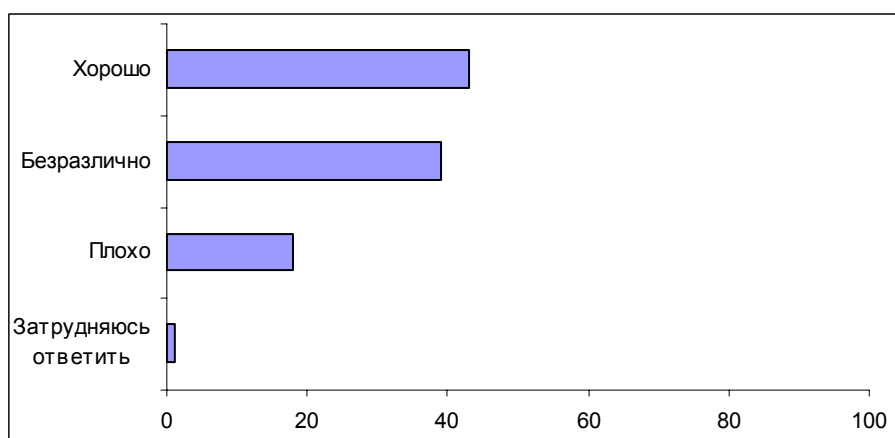
разделяю	27	29	16	38	26	20	26	27	33	27	20	17	28	27	39	26	19	34	27	32	28	20	22	38	23	27	29	27	27	32	33	31	40	33	24
не разделяю	62	58	79	52	62	69	65	60	51	67	67	66	60	64	57	63	68	59	63	60	58	69	64	54	67	60	59	62	66	60	61	58	50	59	69
затрудняюсь ответить	12	13	6	10	12	11	9	14	16	6	13	17	12	10	5	11	13	7	11	8	15	11	14	8	10	12	12	11	7	8	6	10	10	7	7

**Опрос экспертов**

**Вопрос:** Припомните, пожалуйста, как Вы относились к М. Горбачеву в конце 80-х годов – хорошо, плохо или безразлично?

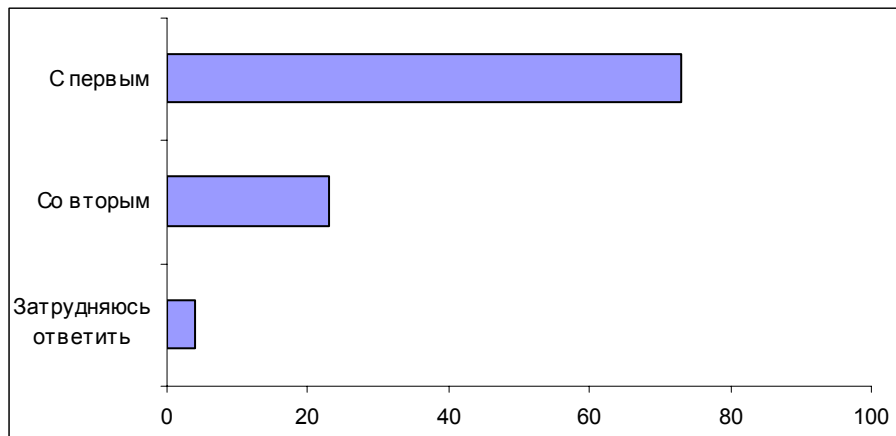


**Вопрос:** Как Вы в целом относитесь к М. Горбачеву сейчас – хорошо, плохо или безразлично?

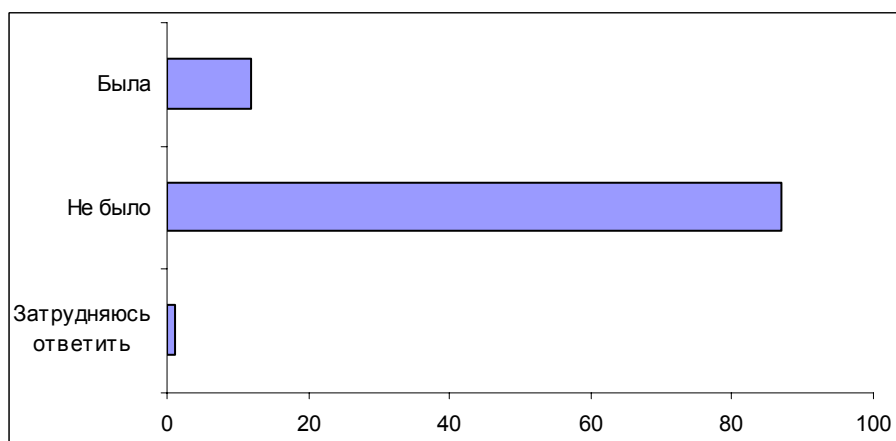




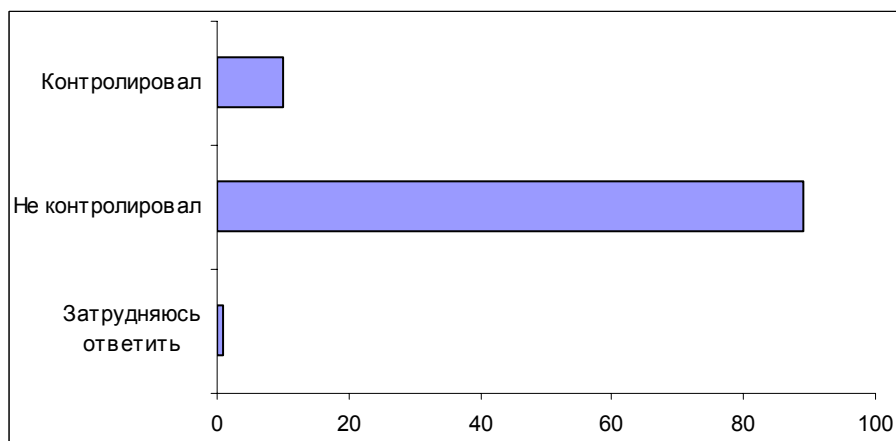
**Вопрос:** Одни считают, что перестройка началась, потому что в стране назрела необходимость в переменах. Другие считают, что перестройку инициировал М. Горбачев. С каким мнением – с первым или со вторым – Вы согласны?



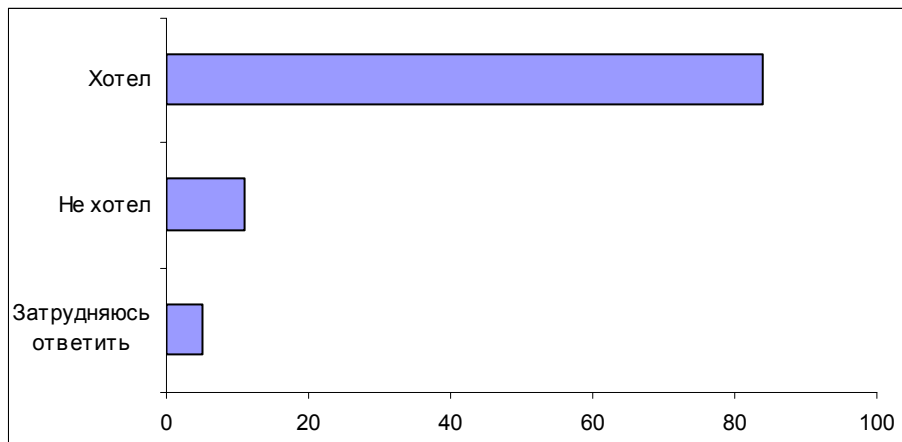
**Вопрос:** Как Вы думаете, у М. Горбачева была заранее проработанная программа реформ или такой программы не было?



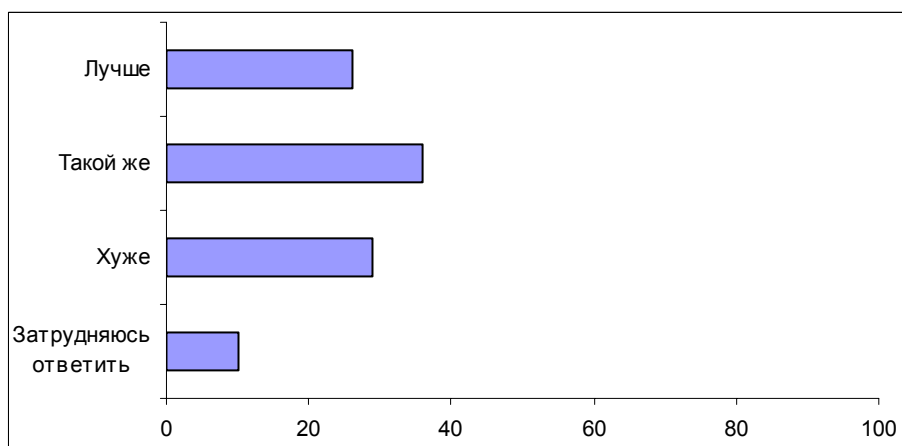
**Вопрос:** Как Вы считаете, М. Горбачев контролировал или не контролировал ход перестройки?



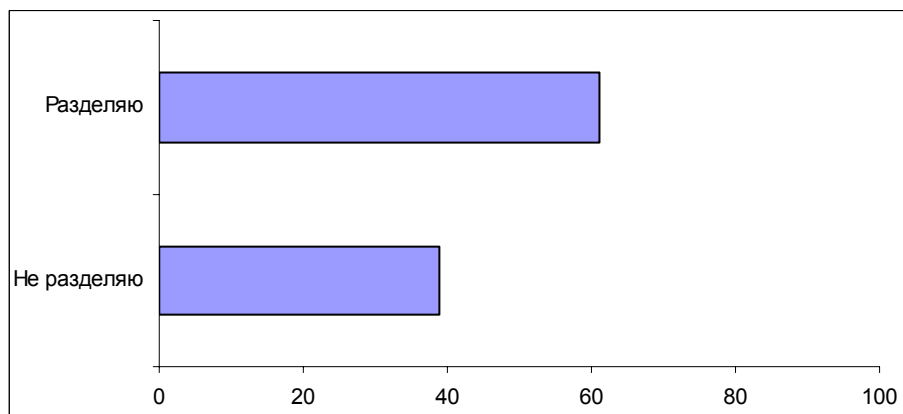
**Вопрос:** Как Вы думаете, М. Горбачев хотел или не хотел сохранить СССР?



**Вопрос:** Если бы в 1991 году М. Горбачев остался у власти еще на несколько лет, то ситуация в России, по Вашему мнению, была бы лучше, хуже или такой же, как сейчас?



**Вопрос:** На Западе многие считают М. Горбачева выдающимся политическим деятелем столетия. А Вы лично разделяете или не разделяете такое мнение о М. Горбачеве?



## Комментарии

Первый и единственный Президент СССР М. Горбачев остается довольно заметной фигурой в современной российской политике. Вместе с тем, граждане воспринимают его отстраненно: почти половина опрошенных (49%) сказали, что относятся к этому политику безразлично. Об отрицательном отношении к М. Горбачеву заявили примерно треть россиян, о положительном – только 16%.

По-видимому, было бы неправильным говорить о равнодушии и безразличии, просто категории "отрицательного" и "положительного" с большей определенностью работают при оценках активных и реально действующих политиков, с действиями которых люди явно или неявно связывают события, происходящие в стране и имеющие некоторое влияние (всякий раз субъективно проинтерпретированное) на частную жизнь человека. Вот несколько характерных "равнодушных" высказываний участников фокус-групп:

- *"Тогда были помоложе, погорячее, и вся страна еще не переболела: постоянные дебаты, крики, демонстрации и т.д. Если тогда какие-то действия Горбачева – это тогда вызывало негодование или наоборот, ... сейчас это бы более спокойно прошло. Он где-то пострадал от того времени, такого более горячего, когда только-только что-то делалось, а что-то, наоборот, ломалось и т.д. Но все равно он человек из старой эпохи, и я думаю, он сейчас бы ничего не смог до конца ... сделать. Т.е. он, по-моему, все-таки недостаточно тот человек, который устроил бы людей, если вообще можно так говорить"* (ДФГ, Москва).
- *"Было много романтических таких идей, которые столкнулись с острыми зубьями экономики. Я считаю, что Горбачев – человек, больше для семейного круга созданный, чем для управления государством. Это очень важно"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Я думаю, что он оказался заложником своего времени. Он уже чувствовал, что государством управлять по-старому нельзя, а по-новому – не знал как. Он попытался сделать, но мягкость ему помешала, потому что его окружение оказалось расколото надвое. Они жили хорошо, и менять ничего не надо было, и расчет был на силу, а Горбачев уже понимал, что это нельзя. Не он первый... Хрущев в свое время тоже понял, что надо менять. Так и Горбачев. Но он не думал, что обернется вот этим. Он оказался заложником. Я ему сочувствую: ему выпала тяжелая доля, это его судьба. Сейчас я к нему отношусь с симпатией – он очень переживал, потеряв жену. Но как политика я его не рассматриваю"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Говоря о М. Горбачеве, участники фокус-групп в основном обращались памятью к концу 1980-х и началу 90-х годов. Из событий недавнего прошлого с именем

М. Горбачева ассоциируется, как правило, лишь смерть Раисы Максимовны. Вместе с тем, в высказываниях есть и признание того, что М. Горбачев все-таки "не политик прошлого", а человек, следящий за событиями в стране и понимающий, что происходит:

- *"Конечно, он руководствовался хорошими позовами, мотивами и т.д., но по последствиям, наверно, материального <характера> для России больше вреда. Но морально и т.д. – больше пользы. Сейчас слишком много на него обвинений, во многом лишних. Конечно, очень много он ошибок сделал. Как-то, сейчас уже человек пожилой – ну, не до того сейчас. Да, жена умерла. Его жалко, сочувствую чисто по-человечески"* (ДФГ, Москва).
- *"Я даже не знаю, хотела бы я, чтобы он сейчас был Президентом. С одной стороны, он сделал выводы. Мне кажется, он бы был более гибкий, более осторожный, более взвешенный. А с другой стороны, чувство недоверия к нему осталось. Не знаю, не могу определиться однозначно"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Кстати, он сейчас лучше стал говорить, потому что вот в последние моменты, когда он выступал, вообще ничего нельзя понять, о чем говорит. Он как-то расслабился что ли. О чем-то говорит, в общем-то, понятно сейчас. А тогда это просто раздражало"* (ДФГ, Москва).
- *"Он историческая личность, во все учебники истории войдет, и в 21 веке будут вспоминать его. Выдающаяся личность для 80-х годов, это точно, но сейчас уже время прошло его, хотя в политике участвует, создал свою партию, дельное говорит. В историю след он внес заметный. Но ему уже 70 лет в этом году будет"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

С именем М. Горбачева связывается начало новой эпохи в жизни страны и народа, поэтому его действия в интерпретативных схемах людей оказываются непосредственно связанными с днем сегодняшним (при этом россияне хорошо осознают принадлежность этих действий к "прошлому"). Примерно четверть опрошенных (23%) считают, что если бы М. Горбачев сохранил за собой должность лидера государства, ситуация в стране была бы такой же, как и сейчас, и почти половина респондентов (47%) считают, что все было бы еще хуже.

- *"– 1-й участник ДФГ: ...И потом, какие-то свободы начались. Как-то смогли люди высказываться. Не было чтоб так: одна дорога, а по бокам колючая проволока, грубо говоря. Уже эти радиостанции не глушили, можно было что-то уже послушать...*  
*– 2-й участник ДФГ: Я считаю, что это не свобода началась, а вседозволенность и беспредел. И страна была у нас дисциплинированная, а теперь стала недисциплинированной"* (ДФГ, Москва).

Как это ни парадоксально, но некоторые респонденты приписывают М. Горбачеву начало сегодняшних "бед России", видя в нем "прародителя" Б. Ельцина и его политики:

- *"Я бы такого Президента, как Горбачев, не хотел бы иметь в стране. Может, он и правильно шел, но то, что получилось на самом деле, это страш-*

но. Потому что очень многие люди почувствовали, когда произошел развал страны, что мы оказались по разным сторонам баррикады. У меня родственники остались в ближнем зарубежье, и сейчас границу поставили, нужно визу – мы даже общаться не можем. Только позвонить, написать письмо. Я считаю, что это результат его деятельности. Он просто, наверное, не думал, что так все получится. А на самом деле так" (ДФГ, Санкт-Петербург).

- "У меня очень сложное отношение, потому что, с одной стороны, в результате мы получили одно из главных – это свободу, в том числе и свободу слова, а с другой стороны, мы получили дифференциацию общества на кучку богатых и на огромную массу бедных. Бедных – ладно, нищих. Благодаря ему мы получили сумасшедший внешний долг. Я не понимаю, почему я сейчас должен расплачиваться такими деньгами? Я инвалид 3-й группы. Я что, плохо работал тогда? И ордена имею, медали, и много чего у меня хорошего за спиной. Я честно отработал. Он родил такого монстра, как Ельцин. Он выпустил этого джинна из бутылки. Теперь этот джинн вырастил олигархию, монополизм. И бедный Путин, – мы смотрим, как этот Президент не всесилен в своей стране! Вот что мы сейчас видим. И как я к нему должен относиться? Он сделал Германию свободной. Теперь, оказывается, Германия нам выкатывает за ГДР 30 миллионов марок долг. Простите, за что? За то, что вы стали одним народом? Я не могу ответить, насколько мое "за" или "против" перевешивает" (ДФГ, Москва).

Более половины опрошенных (56%) считают, что деятельность М. Горбачева на посту руководителя страны принесла больше вреда, чем пользы, и лишь 14% придерживаются противоположного мнения. По-видимому, такая оценка все-таки ситуативна: вторым фактором ее выведения оказывается оценка респондентом своего нынешнего положения. Это подтверждает распределение ответов по группам адаптации:

**Вопрос: Как Вы считаете, в целом М. Горбачев принес нашему народу больше пользы или вреда?**

	Все	Оптимисты	Адаптированные пессимисты	Неадаптированные пессимисты
Больше пользы	14	<b>19</b>	14	10
В равной мере и пользу, и вред	21	21	22	19
Больше вреда	56	<b>49</b>	54	<b>62</b>
Затрудняюсь ответить	9	10	9	9

\* \* \*

Чуть более четверти наших соотечественников (27%) склонны видеть в М. Горбачеве выдающегося политического деятеля XX века (не согласны с этим – две трети опрошенных). Судя по результатам фокус-групп, утверждение

о том, что М. Горбачев является выдающимся политическим деятелем столетия, люди воспринимают как *положительную* оценку деятельности этого политика, а не как оценку *масштаба* его влияния на ситуацию в мире. В этом смысле восприятие россиянами данного тезиса не противоречит (да и не может противоречить) их личному отношению к М. Горбачеву как к бывшему руководителю страны. Вместе с тем, значимость и масштабность перемен, связанных с именем первого Президента СССР, у россиян не вызывает сомнения:

- *"Я считаю, что он все-таки вошел в историю, и отношение к нему должно быть уважительное, во всяком случае, у меня – такое. Потому что он не побоялся сломать отношение к демократически настроенным людям, таким, как Сахаров. При нем он был возвращен из ссылки. Не будь Горбачева, да умер бы Сахаров! Он дал возможность сказать правду"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Люди узнали хоть как-то историю своей страны, потому что именно при Горбачеве некоторые черные пятна стали выплывать. Именно при Горбачеве появились статьи про репрессии 30-х годов. Именно при Горбачеве многие люди просто прозрели. Они не знали очень многого. Был снят "железный занавес". Мы получили возможность выезжать за границу, до этого такого не было"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Он зачинатель всех несчастий, разрушения государственности, ослабления страны на международной арене и падения жизненного уровня. Но с другой стороны, там есть что-то положительное. Если смотреть глобально и с точки зрения американца, немца или еще кого-то, то он, конечно, выдающаяся личность. А если с точки зрения нас, здесь проживающих, то, конечно, негатива больше. Мы живем в это время, мы на себе ощущаем, естественно, вот эти процессы. И то, что трансформация общества пошла от социализма к капитализму именно таким путем, видимо, его ошибка"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Конечно, Горбачев во многом виноват. Если бы, наверное, он не начал, то, может быть, ничего бы не случилось, потом – просто как цепная реакция. Но все-таки, я считаю, что развал Советского Союза не ему надо приписывать. Он как раз был категорически против, и именно он готовил новый союзный договор. Это амбиции троих: подписывали Ельцин, Шушкевич и кто там третий был в Беловежской пуще..."* (ДФГ, Санкт-Петербург).

# Пояснения

## Опросы населения

**Технология.** Опросы населения России и населения Москвы проводятся по единой анкете, состоящей из закрытых и открытых вопросов.

При ответе на **закрытый** вопрос респондент должен выбрать наиболее подходящий для него вариант ответа – один или несколько – из числа предложенных. В ряде случаев интервьюер показывает респонденту карточку с перечнем вариантов ответа.

Наиболее часто встречаются закрытые вопросы, предполагающие выбор респондентом одного варианта ответа. Данная ситуация особо не оговаривается.

В случае если респонденту предлагается выбрать более одного варианта ответа на закрытый вопрос, это отмечается при формулировке вопроса (например, *"любое число ответов"*, *"не более трех ответов"*).

Если используется работа с карточкой, это также отмечается особо, причем количество вариантов ответов оговаривается всегда (*"один ответ, карточка"*, *"любое число ответов, карточка"* и проч.).

При ответе на **открытый** вопрос респонденту предлагается сформулировать ответ самому. Интервьюер просто читает формулировку вопроса и не приводит никаких вариантов ответа.

Если условия открытого вопроса предполагают, что респондент должен сформулировать только один вариант ответа, особо оговаривается лишь тип вопроса – открытый (*"респондент сам называет фамилии"* и проч.).

Если же опрашиваемый должен дать более одного варианта ответа, при формулировке вопроса указываются оба условия (например, *"любое число ответов, респондент сам называет фамилии"*).

**Процедура обработки открытых вопросов.** Все ответы респондентов разбиваются на тематические группы и подгруппы. Единицей анализа является суждение (в ответе одного респондента может быть несколько суждений). Таким образом, ответы части респондентов по своему содержанию оказываются включены в несколько тематических групп.

**Представление данных (закрытые и открытые вопросы).** Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

В анализе открытых вопросов приведены наиболее показательные высказывания.

## Оценки экспертов

Существует четыре группы экспертов.

### *Группа 1. Политическая элита регионального уровня*

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти области (края).

### *Группа 2. Политическая элита местного уровня*

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти областного (краевого) центра.

### *Группа 3. Интеллектуалы*

К этой типологической группе относятся работники вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудники негосударственных, частных экспертных или консультационных структур (адвокатские, аудиторские фирмы, социологические и PR-службы и т.д.). Эти люди не занимают должности в административном аппарате власти, не имеют статуса депутата, но могут привлекаться к работе во властных структурах в качестве членов экспертных советов, рабочих групп и других временных образований экспертно-консультационного характера.

### *Группа 4. Журналисты*

К этой группе относятся сотрудники региональных телеканалов, периодических изданий, радиостанций. В ней в равной степени представлены журналисты, настроенные лояльно, нейтрально и оппозиционно к региональной (областной, краевой) администрации.

Эксперты отбираются сотрудниками региональных отделений ФОМ по специальной инструкции.

Опрос проводится с использованием системы автоматизированных телефонных интервью (САТИ) по двум стратегиям:

- блиц-опрос, когда эксперты отвечают на вопросы с фиксированными вариантами ответов (закрытые вопросы) – *формализованные интервью*;
- свободная беседа, когда тема задается через стандартизованные формулировки вопросов (открытые вопросы) – *стандартизованные интервью*.



В состав экспертной панели входят представители **28** регионов России: Белгородской, Брянской, Владимирской, Волгоградской, Вологодской, Воронежской, Ивановской, Калининградской, Калужской, Кемеровской, Кировской, Нижегородской, Пензенской, Ростовской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Свердловской, Тульской, Ульяновской областей, Алтайского, Красноярского, Краснодарского и Ставропольского краев, Санкт-Петербурга, а также республик Башкортостан, Татарстан и Удмуртия.

## Дискуссионные фокус-группы

**Технология.** В каждом городе в дискуссионной фокус-группе (ДФГ) участвуют **10** человек – это мужчины и женщины, поддержавшие на президентских выборах В. Путина, Г. Зюганова, отдавшие свои голоса другим кандидатам либо проголосовавшие против всех.

**Задачи исследования.** В ходе ДФГ обсуждаются наиболее важные события, произошедшие в России за неделю и освещенные в телепрограммах, с целью выявить реакцию россиян на эти события.

## Электронные фокус-группы

**Технология.** В ЭФГ участвуют от **40** до **48** человек – мужчины и женщины разных возрастов, с разным уровнем образования и разными политическими взглядами.

Рекрутмент осуществляется на основе постоянно обновляемой базы респондентов, регулярно принимающих участие в опросах Фонда "Общественное мнение". Основное требование к рекрутменту – равномерное представительство приверженцев всех кандидатов, претендовавших на пост Президента России.

После ЭФГ проводится дискуссия, в которой участвуют **10** человек из числа респондентов ЭФГ – пятеро мужчин и пять женщин. Среди них – те, кто поддержал на президентских выборах Путина, Зюганова, отдал свои голоса другим кандидатам либо проголосовал против всех.

В ходе ЭФГ участники просматривают видеоряд трижды, и каждый раз с помощью электронного датчика фиксируют свою реакцию на происходящее на экране по десятибалльной шкале. Во время первого показа оценивается отношение респондентов к тестируемым фрагментам по шкале *"интересно / не интересно"*, во время второго – по шкале *"согласен / не согласен"*, во время третьего – по шкале *"доверяю / не доверяю"*.

**Форма представления.** Реакция респондентов на ТВ-фрагменты отражается в виде кривых, усредняющих оценки респондентов.

*Цифры* в таблицах – это средняя величина показателей каждой кривой во время просмотра тестируемого эпизода у определенной группы респондентов (*сторонники Путина, сторонники Зюганова, сторонники других кандидатов* или проголосовавшие на президентских выборах против всех).

*Колебания* (сильное, среднее или слабое – в таблице соответственно "слн.", "срд." и "слб.") – это величина, характеризующая степень отклонения анализируемого значения кривой от усредненного значения во время просмотра видеофрагмента.

## ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока основан на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ трех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР и НТВ). Каждый элемент длительностью около 1 минуты указанных программ рассматривается как аналог отдельной телепередачи, имеющей свою аудиторию. Таким образом, для каждого элемента может быть рассчитан телевизионный *рейтинг*, исчисляемый как доля телезрителей, видевших этот элемент сюжета, от населения.

Количественным показателем воздействия ТВ-потока является *суммарный рейтинг телевизионных событий* – GRP (Gross Ratings Points), характеризующий "накопление" аудитории телевизионных передач, оказавшейся в поле воздействия этого события.

Группа элементов за неделю, в которых упоминается определенный политик, образует "квазикампанию", воздействующую на телезрителя напоминаниями имени политика и привлечением к нему внимания. Суммарный рейтинг этой группы сюжетов показывает интенсивность воздействия такой "квазикампании".

Аналогичный подход применяется при рассмотрении воздействия на аудиторию "квазикампаний", связанных с присутствием в сюжетах политиков в качестве спикеров (выступающих, отвечающих на вопросы и т.д.).

Данные о ТВ-просмотре основаны на измерениях телеаудитории фирмой "Гэл-лап Медиа" по технологии, в которой используются специальные приборы – пиплметры, фиксирующие просмотр телепередач зрителями. Пиплметры установлены в **1200 семьях** (около 3200 человек) в **18** крупнейших городах России. Эта совокупность семей – панель – репрезентирует население России, проживающее в городах с численностью жителей 400 тысяч и более.