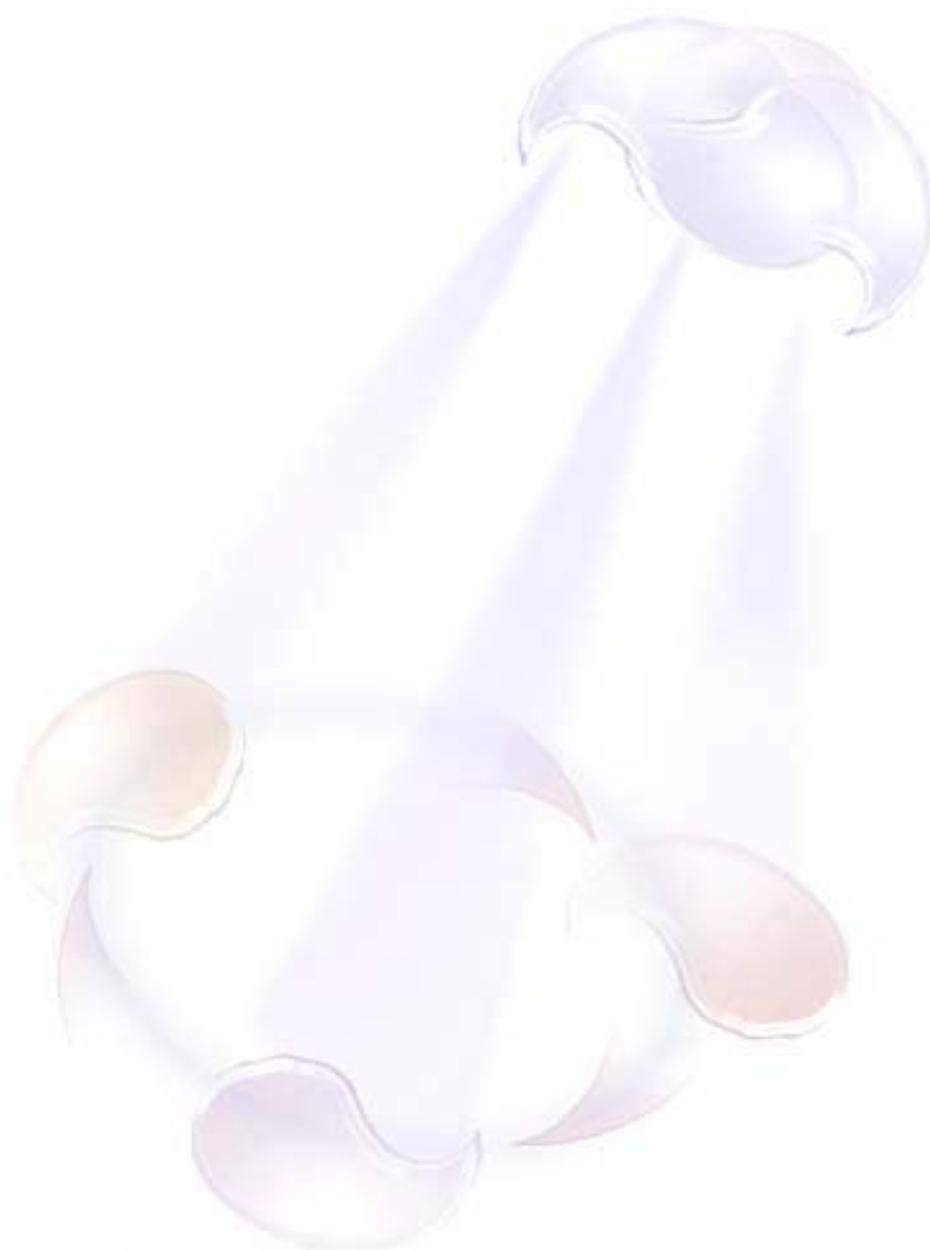


# Доминанты.

№ 006 (592)

## Поле мнений

22 февраля  
2001 г.



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,  
ул. Обручева, 26, корп. 2  
телефон: 745-87-65,  
факс: 745-89-03  
e-mail: [fom@fom.ru](mailto:fom@fom.ru)  
internet: [www.fom.ru](http://www.fom.ru)

# Доминанты.

## Поле мнений

Серия "Социологические сообщения" издается с сентября 1996 г.

№ 006 (592)

22 февраля  
2001 г.

### В выпуске:

Источники данных..... i

#### Динамика

Рейтинги.....	A-1
Электоральные рейтинги.....	A-1
Информационные рейтинги.....	A-3
Рейтинги доверия/недоверия политикам.....	A-5
В. Путин.....	B-1
Оценки работы.....	B-1
Разговоры.....	B-2
Высказывания и действия.....	B-3
Наказы.....	B-11
События недели.....	B-1
Охват ТВ-аудиторий.....	Г-1
Появления политиков.....	Г-1
Упоминания политиков.....	Г-4

#### Понятия

"Презумпция невиновности".....	Д-1
--------------------------------	-----

#### Тематика

Закон и право.....	E-1
Суд и судебная реформа.....	Ж-1
О российской прокуратуре.....	З-1
Россия, Европа и США.....	И-1
Геопроект: США.....	К-1

Пояснения.....	iii
----------------	-----

- Президент  
Александр Ослон
- Аналитический отдел  
Елена Петренко
- Отдел обработки данных  
Алексей Чуриков
- Отдел организации исследований  
Ольга Меньщикова
- Фокус-группы  
Лейла Васильева
- Открытые вопросы  
Светлана Климова
- ТВ-поток  
Елена Галицкая
- Опросы экспертов  
Иван Климов
- Редакционный отдел  
Анна Данилова
- Финансовый отдел  
Марианна Кононова



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,  
ул. Обручева, 26, корп. 2  
телефон: 745-87-65,  
факс: 745-89-03  
e-mail: fom@fom.ru  
internet: www.fom.ru

# Источники данных

## Опросы населения

Еженедельные **общероссийские опросы населения** по репрезентативной выборке в **100** населенных пунктах **44** областей, краев и республик всех экономико-географических зон России.

Интервью по месту жительства. Размер выборки – **1500** респондентов.

Статистическая погрешность не превышает **3,6%**.

Дополнительные еженедельные репрезентативные **опросы населения г. Москвы** (объем выборки – **600** респондентов, 100 из которых входят и в общероссийскую выборку).

Последний опрос проведен **17 – 18 февраля 2001** года.

Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

## Оценки экспертов

Телефонные интервью с представителями исполнительной и законодательной власти регионов, журналистами региональных СМИ, учеными, работниками вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудниками негосударственных, частных экспертных или консультационных структур, членами экспертных советов и т.д.

В данном выпуске представлены результаты **100** формализованных и **30** стандартизованных интервью, проведенных **13 – 15 февраля 2001** г. со **130** экспертами из **28** регионов РФ.

## **Дискуссионные фокус-группы**

На еженедельных дискуссионных фокус-группах (ДФГ) обсуждаются наиболее важные события в российской общественно-политической жизни.

ДФГ проводились в трех российских городах: Москве, Новосибирске и Самаре **13 февраля 2001 г.** В каждом городе в ДФГ участвовали **10** человек (всего **30** респондентов).

## **Электронные фокус-группы**

Еженедельные электронные фокус-группы (ЭФГ) с тестированием видеоряда – сборника фрагментов новостных программ.

ЭФГ проводилась в Москве **15 февраля 2001 г.** В ней приняли участие **44** респондента.

## **ТВ-измерения**

Анализ ТВ-потока, основанный на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ трех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР и НТВ).

Панель – **1200 семей** (около 3200 человек) из **18** крупнейших городов России (с численностью жителей 400 тысяч и более).

# Рейтинги

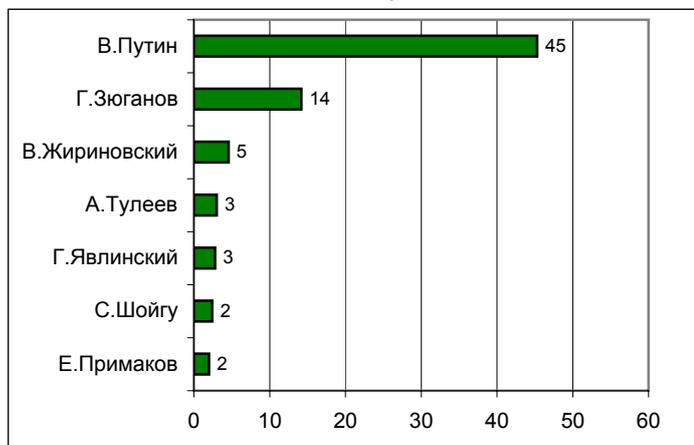


## Опрос населения

### Электоральные рейтинги Россия

**ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?**

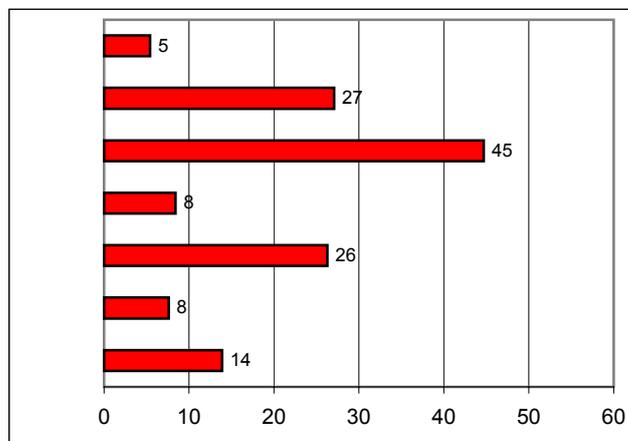
(один ответ, карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия)



	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	13-14 января	20-21 января	27-28 января	3-4 февраля	10-11 февраля	17-18 февраля
В.Путин	44	44	48	48	46	47	44	45
Г.Зюганов	15	16	16	14	15	14	15	14
В.Жириновский	4	4	3	4	4	4	4	5
А.Тулеев	4	4	3	4	5	4	4	3
Г.Явлинский	4	3	2	3	3	2	3	3
С.Шойгу	2	2	3	2	3	2	5	2
Е.Примаков	3	2	2	2	3	2	2	2

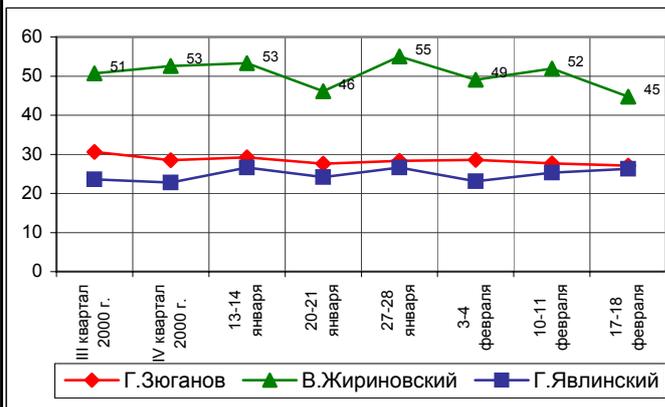
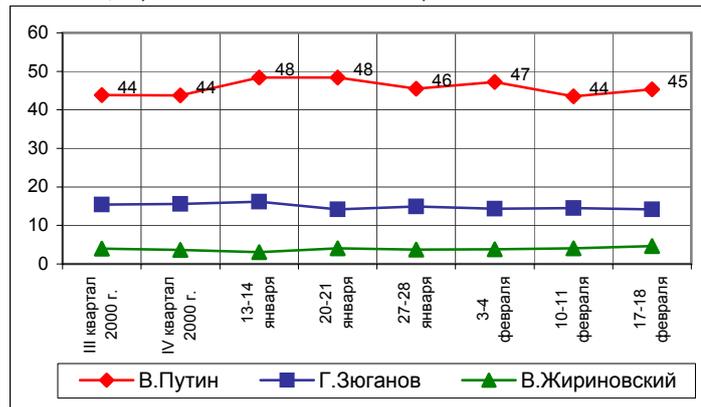
**УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.**

(любое число ответов, карточка)



	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	13-14 января	20-21 января	27-28 января	3-4 февраля	10-11 февраля	17-18 февраля
В.Путин	6	7	5	6	6	5	5	5
Г.Зюганов	31	29	29	28	28	29	28	27
В.Жириновский	51	53	53	46	55	49	52	45
А.Тулеев	8	8	9	9	8	8	10	8
Г.Явлинский	24	23	27	24	27	23	25	26
С.Шойгу	9	9	10	9	8	7	9	8
Е.Примаков	13	13	17	15	13	14	14	14

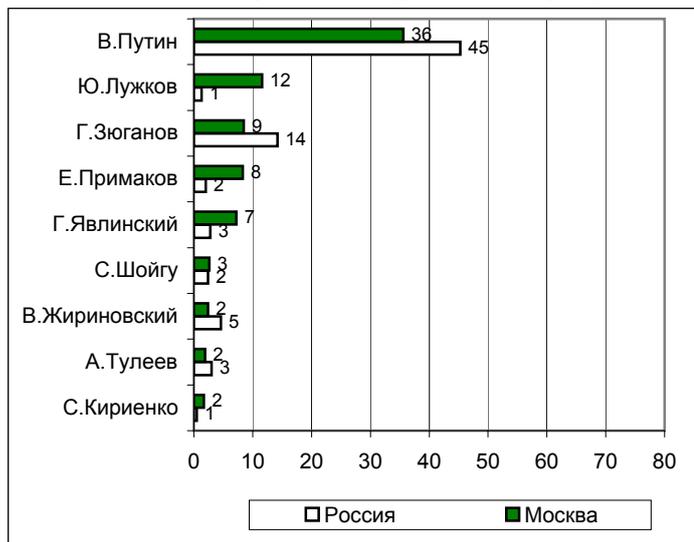
В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более



## Электоральные рейтинги Москва

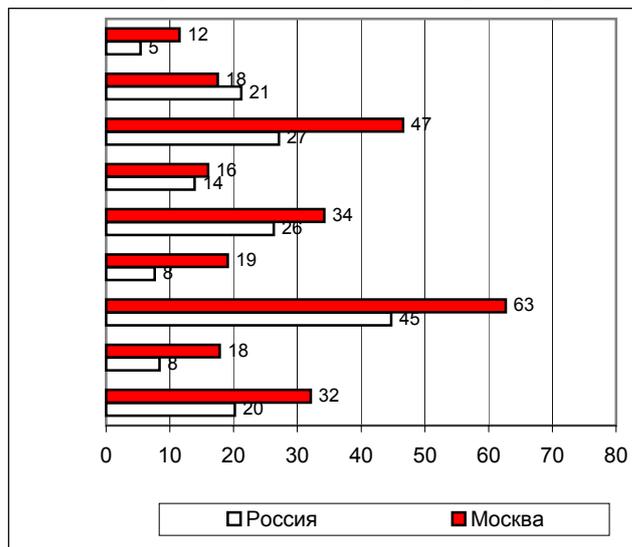
**ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?**

(один ответ, карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия)



**УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.**

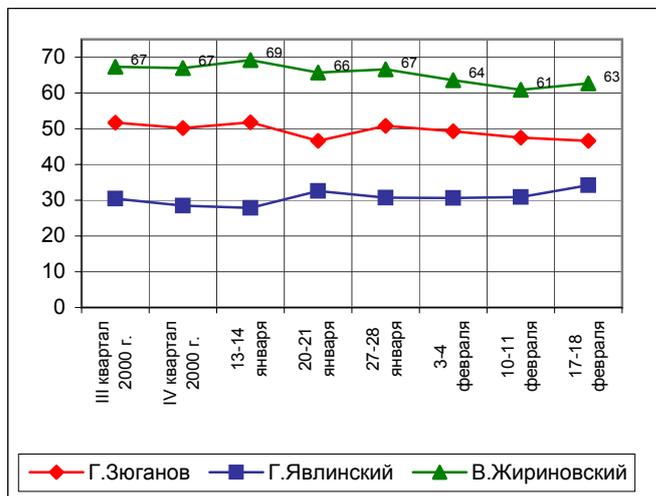
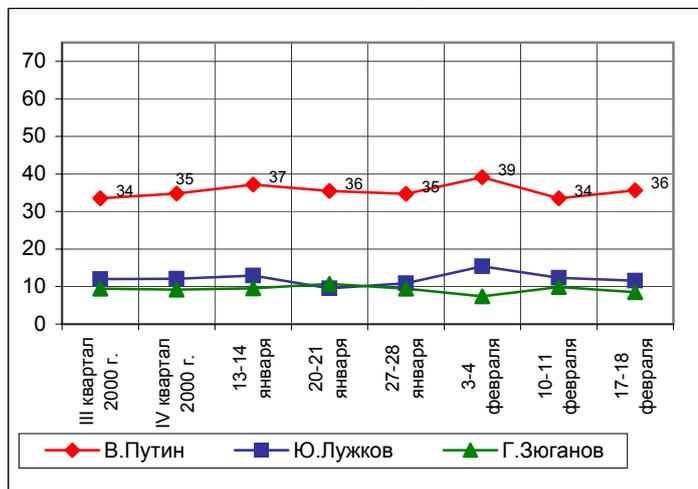
(любое число ответов, карточка)



	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	13-14 января	20-21 января	27-28 января	3-4 февраля	10-11 февраля	17-18 февраля
В.Путин	34	35	37	36	35	39	34	36
Ю.Лужков	12	12	13	10	11	15	12	12
Г.Зюганов	9	9	10	11	9	7	10	9
Е.Примаков	10	8	6	8	8	8	10	8
Г.Явлинский	11	10	7	8	10	7	8	7
С.Шойгу	1	1	2	4	4	5	3	3
В.Жириновский	2	2	2	4	2	4	3	2
А.Тулеев	2	2	2	2	2	1	2	2
С.Кириенко	2	2	3	2	2	1	2	2

	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	13-14 января	20-21 января	27-28 января	3-4 февраля	10-11 февраля	17-18 февраля
В.Путин	12	11	9	9	11	12	10	12
Ю.Лужков	15	13	12	16	17	13	11	18
Г.Зюганов	52	50	52	47	51	49	48	47
Е.Примаков	13	14	12	13	15	13	13	16
Г.Явлинский	30	28	28	33	31	31	31	34
С.Шойгу	21	20	21	18	16	14	15	19
В.Жириновский	67	67	69	66	67	64	61	63
А.Тулеев	19	20	18	18	18	16	17	18
С.Кириенко	33	32	33	35	33	33	32	32

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

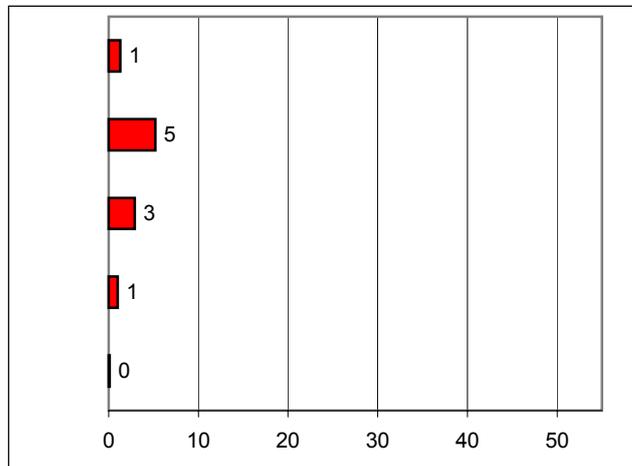
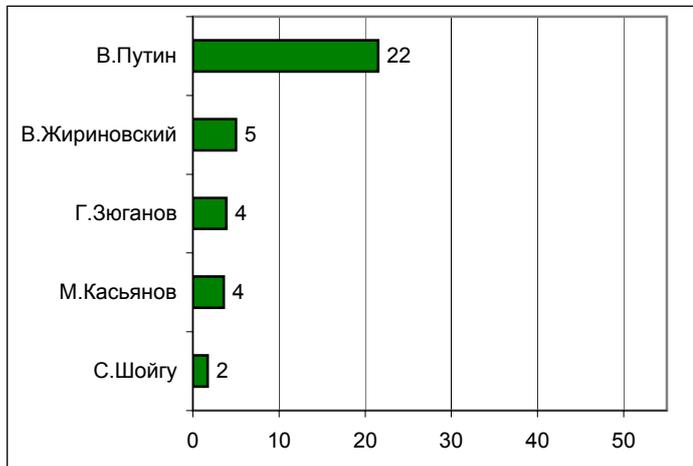


## Информационные рейтинги Россия

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.**

**НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.**

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)

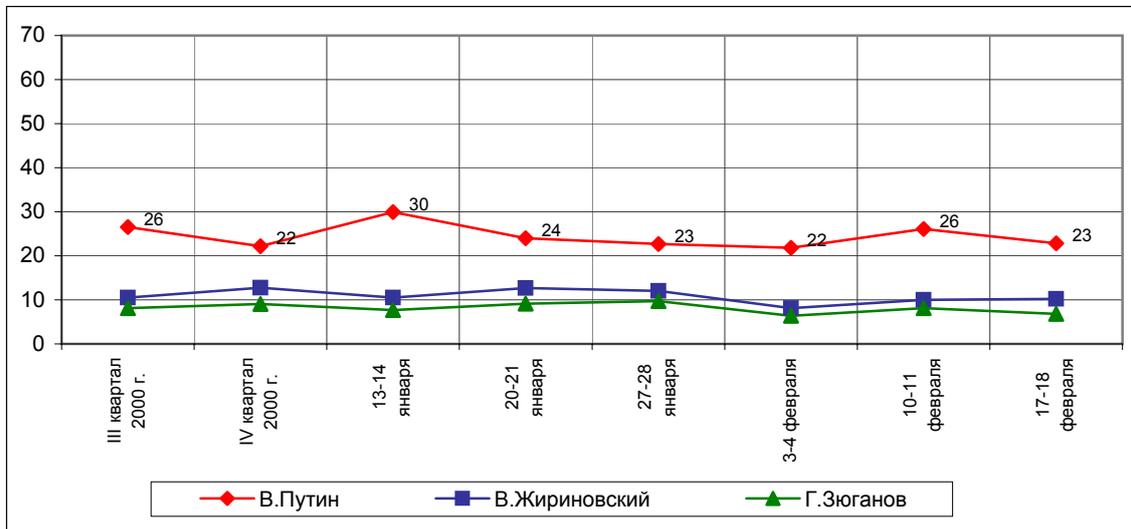


	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	13-14 января	20-21 января	27-28 января	3-4 февраля	10-11 февраля	17-18 февраля
В.Путин	23	20	28	22	20	19	24	22
В.Жириновский	3	3	3	5	4	3	3	5
Г.Зюганов	5	6	4	6	6	4	5	4
М.Касьянов	3	3	4	4	3	3	2	4
С.Шойгу	1	1	2	1	6	6	5	2

	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	13-14 января	20-21 января	27-28 января	3-4 февраля	10-11 февраля	17-18 февраля
В.Путин	4	2	2	3	3	3	2	1
В.Жириновский	7	9	8	8	8	6	7	5
Г.Зюганов	3	4	4	3	4	3	3	3
М.Касьянов	1	1	1	1	2	0	1	1
С.Шойгу	0	0	0	0	0	1	0	0

В таблице представлены ответы, набравшие 2 % и более

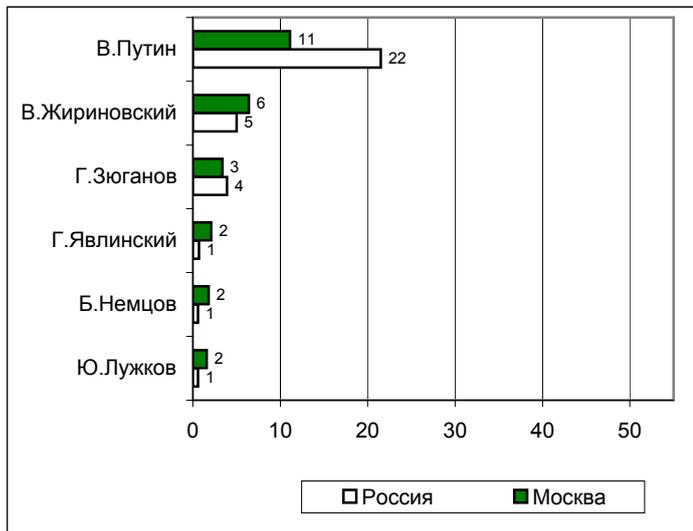
### Суммарная запоминаемость



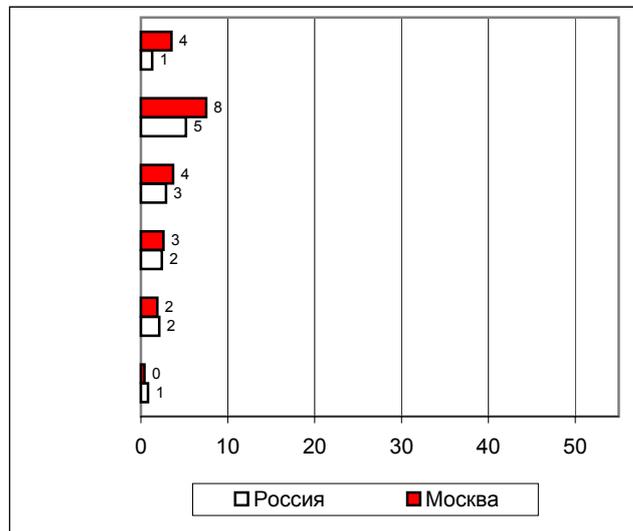
## Информационные рейтинги Москва

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.**

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



**НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.**

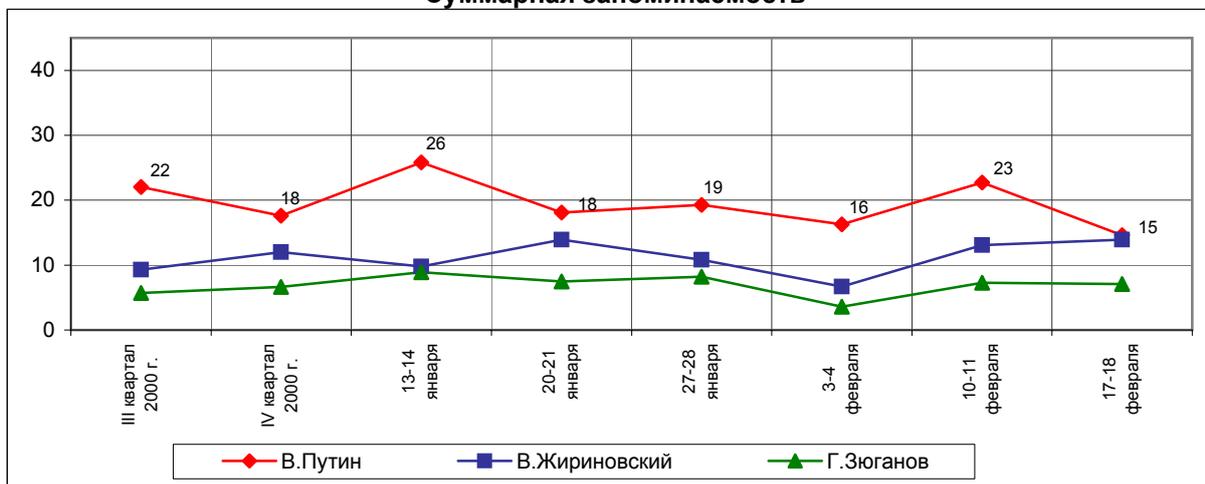


	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	13-14 января	20-21 января	27-28 января	3-4 февраля	10-11 февраля	17-18 февраля
В.Путин	17	15	22	14	15	13	20	11
В.Жириновский	2	3	1	4	3	2	5	6
Г.Зюганов	2	3	4	4	4	2	4	3
Г.Явлинский	2	3	1	2	3	2	1	2
Б.Немцов	2	2	1	1	1	2	3	2
Ю.Лужков	3	3	5	3	2	4	4	2

	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	13-14 января	20-21 января	27-28 января	3-4 февраля	10-11 февраля	17-18 февраля
В.Путин	5	3	4	4	5	4	3	4
В.Жириновский	7	9	9	10	8	5	8	8
Г.Зюганов	4	4	5	3	4	2	4	4
Г.Явлинский	1	2	2	2	2	2	2	3
Б.Немцов	2	3	2	2	2	1	5	2
Ю.Лужков	1	1	0	1	1	0	0	0

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

### Суммарная запоминаемость



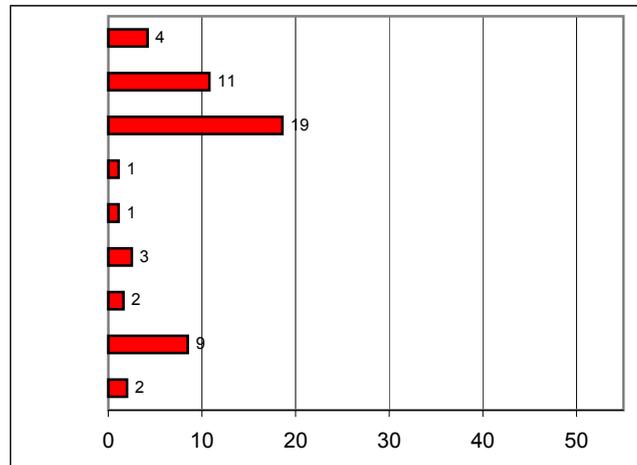
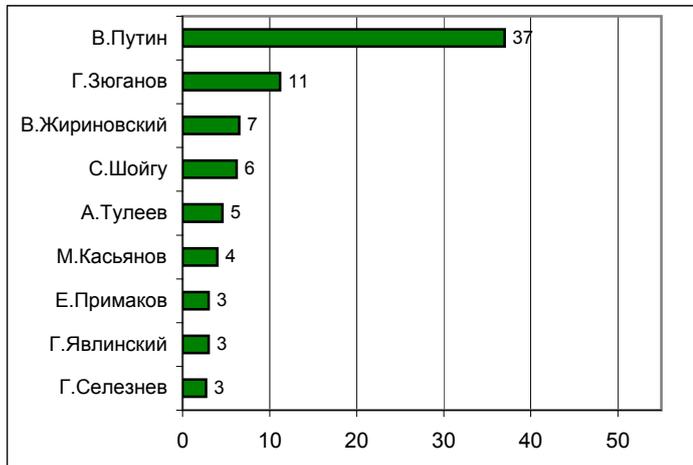
## Рейтинги доверия/недоверия политикам

### Россия

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ  
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,  
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ  
ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ.**

**А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ  
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,  
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ  
ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.**

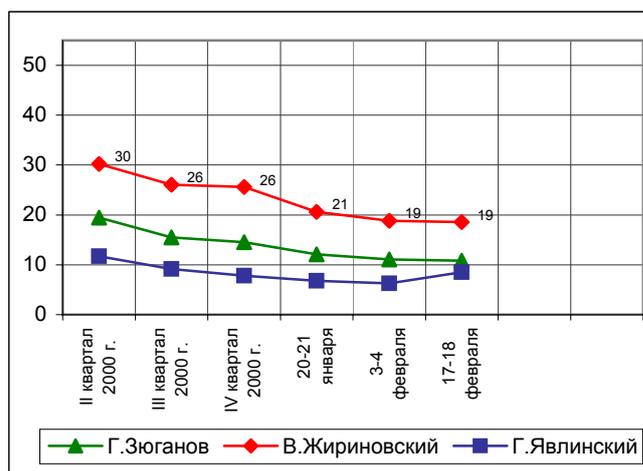
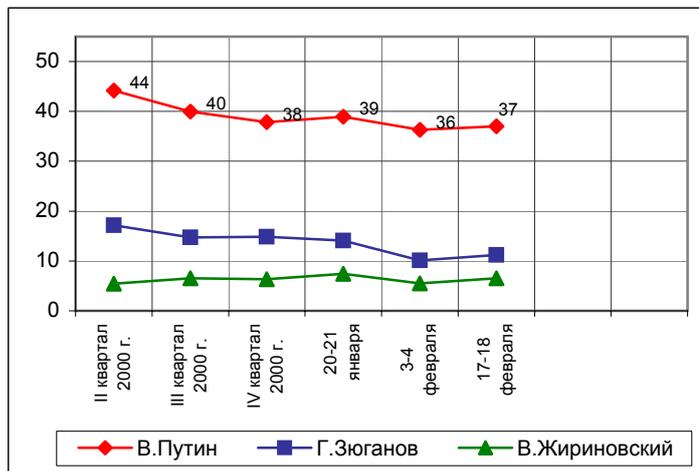
(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	20-21 января	3-4 февраля	17-18 февраля
В.Путин	44	40	38	39	36	37
Г.Зюганов	17	15	15	14	10	11
В.Жириновский	5	7	6	7	6	7
С.Шойгу	5	4	5	5	8	6
А.Тулеев	9	8	6	6	5	5
М.Касьянов	5	5	6	5	4	4
Е.Примаков	7	5	5	4	3	3
Г.Явлинский	8	6	5	3	4	3
Г.Селезнев	2	2	2	3	1	3
Ю.Лужков	3	3	3	2	2	2
С.Кириенко	4	3	2	1	2	2
И.Хакамада	2	2	2	2	2	2

	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	20-21 января	3-4 февраля	17-18 февраля
В.Жириновский	4	4	4	3	4	4
Г.Зюганов	19	15	15	12	11	11
В.Путин	30	26	26	21	19	19
С.Шойгу	1	1	1	1	1	1
А.Тулеев	1	1	1	1	1	1
М.Касьянов	1	1	1	1	1	3
Е.Примаков	2	2	2	2	1	2
Г.Явлинский	12	9	8	7	6	9
Г.Селезнев	1	1	1	1	1	2
Ю.Лужков	5	5	4	3	3	4
С.Кириенко	5	4	3	3	2	2
И.Хакамада	3	3	3	4	3	3

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более



## Рейтинги доверия/недоверия политикам

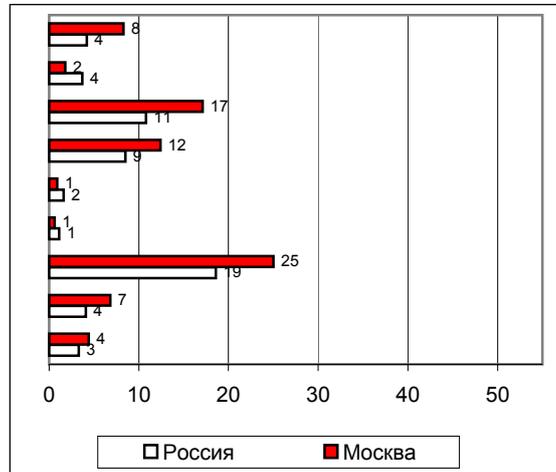
### Москва

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ  
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,  
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ  
ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ.**

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



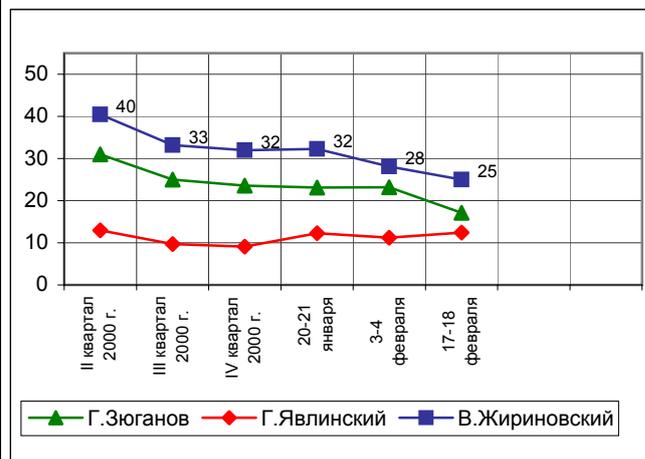
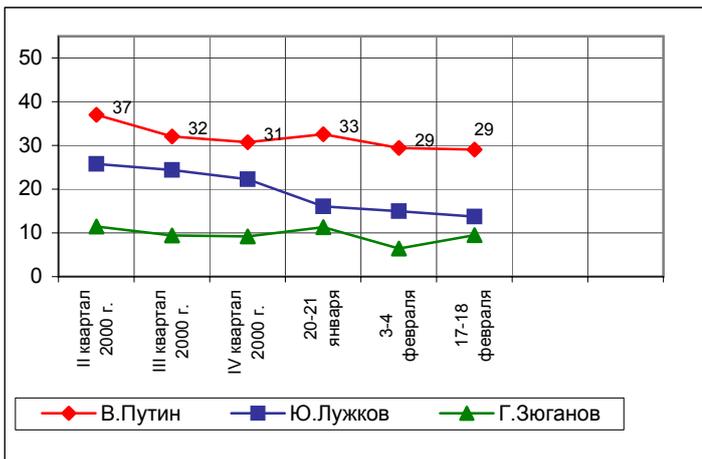
**А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ  
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,  
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ  
ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.**



	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	20-21 января	3-4 февраля	17-18 февраля
В.Путин	37	32	31	33	29	29
Ю.Лужков	26	24	22	16	15	14
Г.Зюганов	11	9	9	11	6	10
Г.Явлинский	17	14	14	12	11	9
Е.Примаков	16	14	12	11	9	6
С.Шойгу	3	2	3	4	5	5
В.Жириновский	4	5	5	5	6	5
Б.Немцов	5	5	5	3	6	4
И.Хакамада	5	4	4	5	3	4
Г.Селезнев	2	2	2	3	1	3
С.Кириенко	7	4	3	2	2	3
А.Тулеев	6	4	3	3	1	3
М.Касьянов	4	4	3	3	3	2

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	20-21 января	3-4 февраля	17-18 февраля
В.Путин	7	8	6	6	9	8
Ю.Лужков	3	3	2	4	2	2
Г.Зюганов	31	25	24	23	23	17
Г.Явлинский	13	10	9	12	11	12
Е.Примаков	1	1	1	1	1	1
С.Шойгу	1	1	1	2	1	1
В.Жириновский	40	33	32	32	28	25
Б.Немцов	6	7	7	10	6	7
И.Хакамада	5	5	5	7	4	4
Г.Селезнев	5	3	3	5	2	4
С.Кириенко	9	7	6	6	3	3
А.Тулеев	1	1	1	1	0	1
М.Касьянов	1	2	2	3	2	3



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст					
		Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 500 руб.	500 - 999 руб.	1000 и более руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный		Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	45	14	31	29	37	48	52	31	32	37	20	34	34	12	31	28	35	12	17	40	24	26	9	16	21	9	15	4	100	45	55	32	32	36

## Электоральные рейтинги

**ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия.)**

В.Путин	45	100	0	50	50	39	42	49	44	43	48	47	46	43	46	43	48	48	46	48	44	47	42	59	43	48	52	36	54	36	30	40	32	39	36
Г.Зюганов	14	0	100	8	14	19	16	13	7	13	21	16	13	15	12	16	16	13	12	7	16	20	14	9	20	14	13	14	15	9	12	6	2	11	12
В.Жириновский	5	0	0	5	6	3	7	3	6	5	3	6	4	4	3	4	5	5	6	0	7	4	3	4	4	4	8	7	4	2	4	1	4	2	2
А.Тулеев	3	0	0	1	3	5	3	3	2	5	3	2	3	4	2	3	3	3	0	6	3	2	2	1	5	1	2	8	0	2	1	3	1	2	3
Г.Явлинский	3	0	0	2	3	4	4	2	2	4	2	1	3	3	5	2	2	4	6	3	2	1	4	5	2	3	1	3	0	7	7	8	5	7	9
С.Шойгу	2	0	0	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	4	2	2	3	3	3	2	2	3	1	3	4	2	2	4	2	
Е.Примаков	2	0	0	3	1	2	2	2	1	3	1	1	2	3	4	1	2	3	5	2	1	1	3	4	2	1	0	2	0	8	10	7	8	4	12
М.Касьянов	1	0	0	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	0	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	0	0	1	1	1	2	1	0
Ю.Лужков	1	0	0	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	0	0	1	1	4	0	1	1	0	0	0	12	11	12	16	9	11
С.Кириенко	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	2	1	2	3	2	0	
против всех	4	0	0	4	4	5	4	5	4	5	4	3	4	5	6	4	3	4	4	6	4	4	5	5	3	4	4	5	9	8	8	8	10	9	6
я бы не участвовал(-а) в выборах	11	0	0	12	9	12	12	9	14	10	9	13	10	11	7	14	8	8	5	12	11	12	12	6	11	10	10	13	10	7	8	6	8	9	4
затрудняюсь ответить	8	0	0	9	5	8	6	9	12	5	6	7	8	7	10	7	9	6	11	12	7	5	8	2	4	11	8	9	8	4	4	5	8	1	3

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 500 руб.	500 - 999 руб.	1000 и более руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	45	14	31	29	37	48	52	31	32	37	20	34	34	12	31	28	35	12	17	40	24	26	9	16	21	9	15	4	100	45	55	32	32	36

**А ТЕПЕРЬ УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.  
(Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, любое число ответов.)**

В.Жириновский	45	52	60	41	43	49	39	50	37	50	47	41	45	46	46	46	44	46	36	40	43	51	52	54	49	35	33	44	39	63	62	63	54	66	68
Г.Зюганов	27	38	0	35	25	22	28	26	34	30	19	19	31	26	34	24	25	32	30	28	25	24	32	31	26	22	32	20	32	47	46	47	54	46	41
Г.Явлинский	26	27	52	25	25	28	30	23	23	28	27	23	26	29	27	26	24	30	28	21	26	28	28	36	33	21	18	22	32	34	41	29	33	36	34
Ю.Лужков	21	23	34	22	20	23	24	18	18	26	20	18	22	24	18	26	18	22	16	21	21	26	18	23	29	17	26	24	15	18	21	15	16	21	15
С.Кириенко	20	19	42	16	19	25	26	15	13	22	25	20	17	22	24	21	19	22	18	15	19	24	23	24	26	14	23	18	7	32	35	29	17	29	48
Е.Примаков	14	15	19	12	14	16	16	12	12	17	13	11	14	16	12	16	13	14	14	9	14	16	14	21	13	12	16	12	9	16	18	14	14	22	13
М.Касьянов	9	7	22	10	9	9	13	7	8	13	8	7	9	10	13	12	7	9	12	7	7	12	12	8	15	4	12	9	2	18	18	18	8	19	26
А.Тулеев	8	7	12	11	7	8	9	8	10	9	6	5	9	9	12	8	7	9	14	5	7	7	11	10	8	7	12	4	1	18	20	16	18	20	16
С.Шойгу	8	5	18	9	7	8	9	6	7	9	7	6	9	6	11	7	6	9	7	6	7	8	12	9	6	5	7	6	2	19	23	16	14	21	23
В.Путин	5	0	15	6	6	5	8	4	4	8	4	4	5	6	8	6	5	4	9	4	5	5	6	4	9	4	9	4	0	12	14	9	13	10	11
я бы не стал(-а) участвовать в выборах	8	1	0	10	7	8	9	8	10	7	7	8	8	9	7	10	6	7	1	13	8	8	9	6	11	7	7	8	2	5	5	5	7	6	2
затрудняюсь ответить	16	12	12	14	17	17	14	19	18	13	18	23	16	14	13	17	17	13	24	18	17	12	14	8	14	19	25	19	17	7	5	8	7	8	6

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 500 руб.	500 - 999 руб.	1000 и более руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	45	14	31	29	37	48	52	31	32	37	20	34	34	12	31	28	35	12	17	40	24	26	9	16	21	9	15	4	100	45	55	32	32	36

## Информационные рейтинги

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.**

(Любое число ответов.)

В.Путин	22	34	13	21	25	19	21	22	16	21	26	22	21	22	22	24	24	20	20	16	23	25	14	21	22	28	25	20	33	11	9	13	7	12	14
В.Жириновский	5	5	4	5	7	4	7	3	7	4	5	6	5	5	6	5	7	4	6	3	6	4	5	1	2	7	7	8	3	6	8	5	11	6	3
Г.Зюганов	4	3	16	2	3	6	5	3	1	3	7	5	3	4	7	1	4	7	3	3	5	4	3	5	4	4	4	3	4	3	4	3	0	3	7
М.Касьянов	4	6	1	5	3	4	4	3	3	3	5	4	4	4	3	5	4	3	3	4	3	5	2	3	5	6	1	3	4	1	1	1	1	0	1
С.Шойгу	2	3	0	3	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	3	1	2	1	0	2	0	5	1	2	4	0	0	1	0	0	1
А.Тулеев	1	1	1	1	2	1	2	1	1	3	1	0	1	2	0	2	1	1	0	2	2	1	1	2	0	0	4	3	1	0	0	0	0	0	0
Г.Селезнев	1	1	2	1	1	2	1	1	0	1	2	0	1	1	3	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1
С.Степашин	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	2	1	0	1	1	1	0	0	1	2	0	1	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Г.Явлинский	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	3	0	1	1	1	2	1	0	1	2	1	0	2	1	0	2	3	1	1	3	2
Ю.Лужков	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	2	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	2	0	0	2	1	2	2	0	2
Б.Немцов	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	2	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	2	0	0	2	2	2	3	1	2
В.Рушайло	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	3	0	0	0	0	0	0	0
другой	6	8	11	8	7	4	7	6	6	6	8	3	5	7	13	5	6	9	7	7	5	7	7	9	8	7	9	2	10	13	14	12	5	8	25
никого не знаю, затрудняюсь ответить	65	56	66	66	62	67	63	67	71	65	60	67	67	64	59	66	61	65	69	73	61	62	75	65	68	57	59	63	51	72	71	73	77	76	64

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 500 руб.	500 - 999 руб.	1000 и более руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	45	14	31	29	37	48	52	31	32	37	20	34	34	12	31	28	35	12	17	40	24	26	9	16	21	9	15	4	100	45	55	32	32	36

**А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДНИЮ НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ. (Любое число ответов.)**

А.Чубайс	6	7	5	4	7	6	8	3	4	6	7	7	6	5	5	7	7	4	4	4	7	6	2	7	6	7	5	9	4	2	3	1	0	2	3	
В.Жириновский	5	6	4	6	5	5	6	5	4	6	6	3	5	6	7	5	5	6	3	5	5	5	7	7	4	4	6	3	5	8	7	8	5	7	10	
Г.Зюганов	3	4	1	3	4	2	4	2	4	2	3	2	2	3	6	2	3	3	3	2	3	4	3	3	1	3	5	3	9	4	6	2	5	4	3	
Г.Явлинский	2	3	4	3	2	2	4	1	2	2	3	1	2	3	3	1	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	4	1	6	3	3	2	2	3	3	
Б.Немцов	2	1	5	1	2	3	3	2	1	2	3	2	2	2	3	1	2	4	2	1	2	3	2	2	2	3	5	1	2	2	2	2	1	3	2	
Б.Ельцин	2	1	4	1	5	0	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	3	1	2	1	3	1	1	0	1	2	5	4	1	0	0	0	0	0	0	
В.Путин	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	0	2	2	2	0	0	0	2	6	4	3	4	4	2	4	
М.Касьянов	1	1	4	1	1	1	1	1	1	2	1	0	1	1	3	0	1	2	0	0	1	1	1	1	1	1	2	0	1	1	2	1	1	1	3	
Б.Березовский	1	1	1	1	2	1	2	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	5	2	0	1	1	0	1	0	1	
Е.Гайдар	1	1	2	0	1	1	1	1	1	0	1	2	0	1	2	0	2	1	0	1	2	0	1	1	1	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	
Ю.Лужков	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2	0	0	3	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	
А.Лукашенко	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	2	0	0	0	1	2	0	0	1	2	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1
И.Хакамада	1	1	2	1	0	1	1	1	0	0	2	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	2	0	1	1	2	2	1	3	0	3	2	
С.Кириенко	1	1	2	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	2	1	1	0	0	0	0	2	0	0	0	2	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0
М.Горбачев	1	1	2	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	2	0	1	1	1	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
другой	6	6	12	7	7	5	10	3	5	7	7	7	6	5	10	7	9	5	1	3	7	8	10	3	9	6	6	2	0	11	14	9	11	11	13	
никого не знаю, затрудняюсь ответить	76	73	73	78	71	78	70	82	80	75	74	79	79	74	68	77	73	77	81	83	76	70	80	75	76	74	73	76	74	75	71	77	78	75	72	

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст					
		Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 500 руб.	500 - 999 руб.	1000 и более руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	45	14	31	29	37	48	52	31	32	37	20	34	34	12	31	28	35	12	17	40	24	26	9	16	21	9	15	4	100	45	55	32	32	36

### Рейтинги доверия/недоверия политикам

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ, К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ. (Любое число ответов.)

В.Путин	37	64	15	39	43	31	34	40	31	36	42	41	36	37	34	36	41	37	33	40	37	39	35	40	33	41	35	33	57	29	26	32	26	33	29	
Г.Зюганов	11	3	59	7	10	15	12	11	5	11	16	12	10	12	9	10	15	10	11	9	12	13	11	8	18	10	6	11	13	10	12	8	3	13	13	
В.Жириновский	7	5	6	8	5	7	8	5	9	7	4	7	8	5	6	6	6	8	8	4	8	5	7	6	4	7	7	8	11	5	8	2	9	4	1	
С.Шойгу	6	10	1	8	6	5	7	5	8	7	5	5	6	7	6	7	7	6	5	5	7	7	6	6	4	7	5	8	15	5	5	6	7	4	6	
А.Тулеев	5	3	11	3	4	6	5	5	2	5	7	4	4	6	2	5	6	4	1	6	6	4	4	1	4	4	2	10	9	3	1	3	0	1	6	
М.Касьянов	4	7	1	3	5	3	4	4	2	3	6	4	4	4	5	3	6	4	2	4	4	6	3	5	5	5	1	5	9	2	2	2	1	2	3	
Е.Примаков	3	3	4	2	3	4	3	3	2	3	4	3	2	3	6	2	3	4	2	2	4	1	3	1	3	4	2	4	0	6	6	7	2	3	13	
Г.Явлинский	3	2	1	4	3	2	4	3	3	5	2	1	2	3	8	3	2	4	4	2	3	2	4	4	4	2	3	2	0	9	9	10	10	10	8	
Г.Селезнев	3	2	8	2	3	3	3	3	1	2	6	4	2	2	4	1	6	2	1	2	3	3	3	1	5	4	0	2	3	3	2	3	1	1	5	
Ю.Лужков	2	2	0	2	3	1	2	2	2	2	2	1	2	2	4	1	1	3	2	1	1	1	5	0	2	1	1	0	1	14	12	15	14	11	17	
С.Кириенко	2	2	1	3	1	1	1	2	3	2	1	1	1	3	3	1	1	2	3	3	1	1	1	3	1	3	2	1	1	3	1	3	3	3	1	
И.Хакамада	2	2	2	2	1	1	1	3	2	2	1	0	1	2	4	1	1	3	3	1	2	1	2	4	1	2	2	0	0	4	3	5	7	3	2	
А.Лебедь	1	1	2	2	2	1	2	0	2	2	0	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	3	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	0
Б.Немцов	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	0	2	4	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	0	1	1	1	4	4	5	6	2	5	
А.Лукашенко	1	1	3	1	2	1	2	0	1	2	1	0	1	1	2	0	2	1	2	2	1	1	0	4	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	1	
К.Титов	1	1	1	1	2	0	1	1	1	1	1	0	1	1	2	1	1	1	4	1	1	0	0	1	1	2	3	0	1	0	0	0	0	0	0	
В.Матвиенко	1	1	2	1	1	1	1	1	0	0	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0	1	1	2	1	0	2	1	0	1	0	0	1	
С.Степашин	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	2	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	
М.Горбачев	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	2	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	2	1	0	
Е.Киселев	1	0	2	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	2	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	
В.Рушайло	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	2	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	
Б.Ельцин	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	2	1	0	0	1	2	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
И.Иванов	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	
другой	6	6	5	6	6	6	6	6	5	6	6	3	3	7	14	2	4	10	12	4	4	5	7	9	6	6	5	4	3	20	23	18	15	15	29	
никого не знаю, затрудняюсь ответить	37	24	28	37	34	40	37	38	44	33	35	39	38	37	32	42	32	35	36	42	36	36	42	31	37	33	47	37	22	38	38	39	46	37	32	

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 500 руб.	500 - 999 руб.	1000 и более руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	45	14	31	29	37	48	52	31	32	37	20	34	34	12	31	28	35	12	17	40	24	26	9	16	21	9	15	4	100	45	55	32	32	36

**А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ, К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ. (Любое число ответов.)**

В.Жириновский	19	22	22	17	21	19	17	20	16	22	18	15	16	23	20	17	19	21	16	19	18	18	21	21	20	15	10	22	17	25	23	27	27	25	23
А.Чубайс	16	18	25	14	13	20	17	15	11	18	19	11	17	19	15	15	18	17	17	16	17	15	10	20	26	15	8	19	25	12	10	13	8	11	17
Г.Зюганов	11	15	2	12	14	8	12	10	13	11	10	10	10	11	16	7	12	14	10	11	12	7	14	13	5	9	9	10	23	17	20	15	22	18	12
Б.Ельцин	9	8	16	7	8	10	10	7	5	9	11	11	6	9	9	7	11	9	8	8	11	7	11	6	10	5	11	8	12	5	6	5	1	5	10
Г.Явлинский	9	9	13	10	7	9	10	7	7	9	10	8	8	9	9	8	11	8	6	7	10	8	11	9	7	7	6	7	16	12	15	11	13	14	11
Б.Березовский	6	6	8	6	5	6	7	5	6	7	6	3	6	7	8	4	7	6	6	5	7	5	8	5	3	4	8	9	6	5	5	6	4	5	7
Е.Гайдар	5	5	10	3	4	8	6	5	3	4	9	8	3	6	6	2	10	5	4	6	6	5	8	6	3	5	4	5	4	4	6	2	1	4	6
В.Путин	4	0	9	6	4	3	6	3	5	5	3	2	3	6	5	3	3	5	7	2	4	4	6	3	5	3	4	5	4	8	8	9	11	8	7
Б.Немцов	4	3	10	3	3	6	5	4	3	3	7	4	4	5	4	3	7	4	3	4	4	4	5	3	4	6	2	3	5	7	8	6	3	9	8
В.Черномырдин	4	3	8	3	3	6	4	4	3	3	6	3	4	5	2	4	5	4	1	5	6	2	4	3	5	4	0	5	7	2	4	1	1	2	4
М.Горбачев	4	3	9	3	3	5	5	3	2	4	6	6	3	4	5	3	5	4	2	4	6	3	7	2	3	2	3	5	0	2	2	2	1	2	3
Ю.Лужков	4	3	3	3	5	3	3	4	3	4	4	5	2	5	4	4	5	3	2	4	5	3	4	4	2	3	0	8	6	2	3	1	3	2	1
И.Хакамада	3	3	9	2	3	4	3	4	2	2	6	2	2	5	5	1	6	4	3	3	4	2	5	2	4	3	2	3	2	4	3	6	1	5	7
В.Гусинский	3	3	3	4	2	4	3	3	4	3	4	2	2	5	4	3	4	3	3	4	4	2	4	3	2	3	2	3	8	2	1	3	2	1	3
В.Анпилов	3	3	2	2	3	2	3	2	2	1	4	2	2	3	2	1	4	2	1	4	3	2	3	2	3	3	1	3	1	1	1	0	1	1	1
М.Касьянов	3	1	7	2	1	4	4	1	2	2	4	2	1	4	3	1	3	3	2	2	3	2	3	2	2	1	2	4	6	3	3	3	3	1	5
С.Кириенко	2	2	4	2	2	3	3	2	1	3	3	1	1	4	2	2	3	2	3	2	3	1	4	2	1	2	1	3	2	3	2	3	3	2	4
Г.Селезнев	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	3	2	1	3	3	2	3	2	1	2	2	1	3	0	1	2	2	3	3	4	3	4	3	4	4
А.Лебедь	2	1	1	2	1	2	2	2	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	2	2	3	1	3	1	1	2	0	3	0	1	1	1	2	1	0
Е.Примаков	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	3	2	1	2	1	1	2	2	1	3	2	1	1	0	2	2	1	1	1	2	0	1

	Россия, все		Голосовали бы за...			Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все		Пол		Возраст				
	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 500 руб.	500 - 999 руб.	1000 и более руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет		
Доли групп (%)	100	45	14	31	29	37	48	52	31	32	37	20	34	34	12	31	28	35	12	17	40	24	26	9	16	21	9	15	4	100	45	55	32	32	36		
А.Волошин	1	0	2	1	1	2	1	2	0	2	2	1	0	3	2	0	3	1	0	3	2	0	3	0	2	0	2	1	1	1	0	1	0	1	1	1	
А.Тулеев	1	1	1	1	1	2	2	1	1	0	2	1	0	3	0	0	2	1	0	1	2	0	3	0	0	1	0	2	0	1	1	0	1	1	0	0	
С.Шойгу	1	0	2	1	0	2	1	1	1	0	2	2	0	2	1	1	2	1	0	1	2	1	2	2	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	
С.Говорухин	1	0	1	1	0	2	1	1	1	0	2	1	0	2	0	1	2	0	0	2	2	0	2	0	0	0	0	1	3	0	0	0	0	0	0	0	
Е.Киселев	1	0	1	1	0	2	1	1	1	0	2	1	0	2	1	0	1	1	1	1	1	0	2	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	
А.Лукашенко	1	0	1	1	0	2	1	1	0	0	2	1	0	2	1	1	2	1	0	1	1	1	2	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
С.Степашин	1	0	1	1	0	2	1	1	1	0	2	1	0	2	0	1	2	0	0	1	2	0	3	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	
С.Ястржембский	1	0	1	1	0	2	1	1	0	0	2	2	0	1	0	0	2	1	0	1	1	1	2	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
И.Иванов	1	0	2	0	0	2	1	1	0	0	2	1	0	2	0	0	1	1	0	1	2	0	3	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
В.Матвиенко	1	0	1	0	0	2	1	1	0	0	2	1	0	2	0	0	2	1	1	1	1	0	2	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
В.Рыжков	1	0	1	1	0	2	1	1	0	0	2	1	0	2	0	1	2	0	0	1	2	0	2	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0
Е.Строев	1	0	1	1	0	2	1	1	0	0	2	1	0	2	0	0	2	0	0	1	2	0	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
К.Титов	1	0	1	1	0	2	1	1	1	0	2	1	0	2	0	1	1	0	0	1	2	0	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
В.Яковлев	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0	0	1	1	1	1	1	0	2	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
В.Рушайло	1	0	1	0	0	2	1	1	0	0	2	1	0	2	0	0	1	0	0	1	1	0	2	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	2	0	0
Н.Федоров	1	0	1	1	0	2	1	1	0	0	2	1	0	2	0	0	1	1	0	1	1	0	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
И.Клебанов	1	0	1	0	0	2	1	1	0	0	2	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
другой	2	2	5	3	3	2	3	2	2	4	2	0	3	3	3	3	2	3	3	0	3	2	3	2	3	2	4	1	1	10	13	7	9	6	14		
никого не знаю, затрудняюсь ответить	42	36	30	42	40	45	37	47	47	39	42	47	45	39	35	48	41	37	44	48	41	41	45	39	41	41	58	40	24	35	33	37	35	37	33		

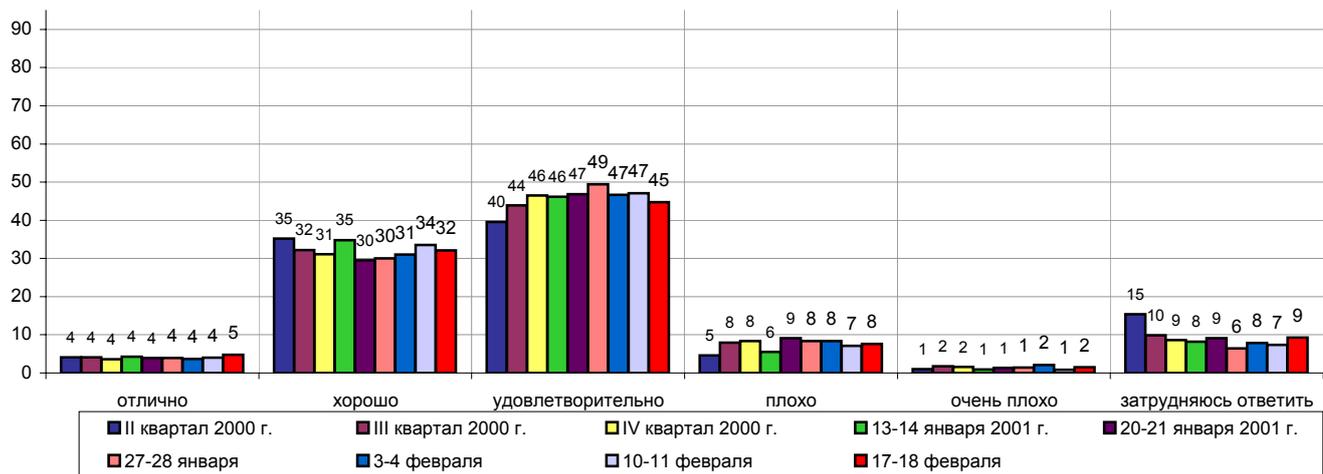
# В. Путин



## Опрос населения

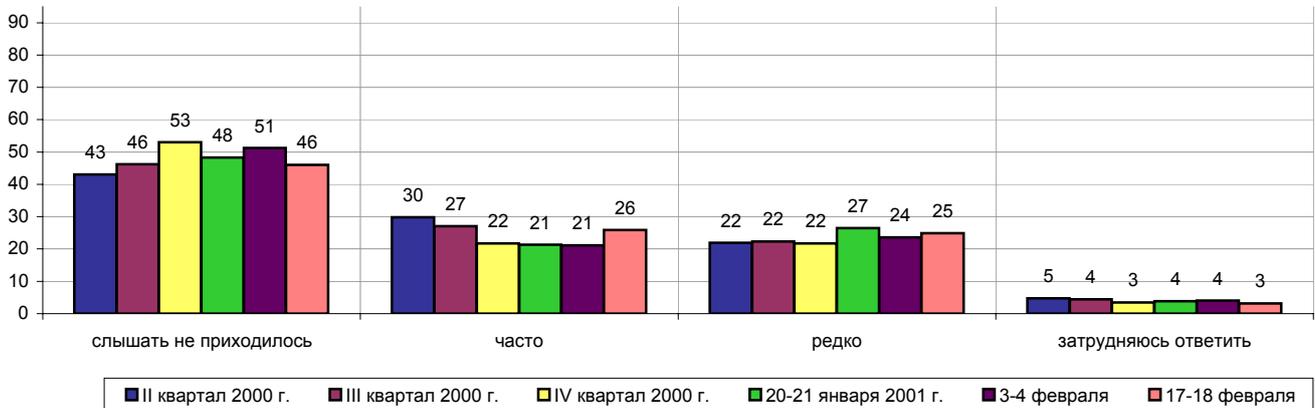
### Оценки

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?

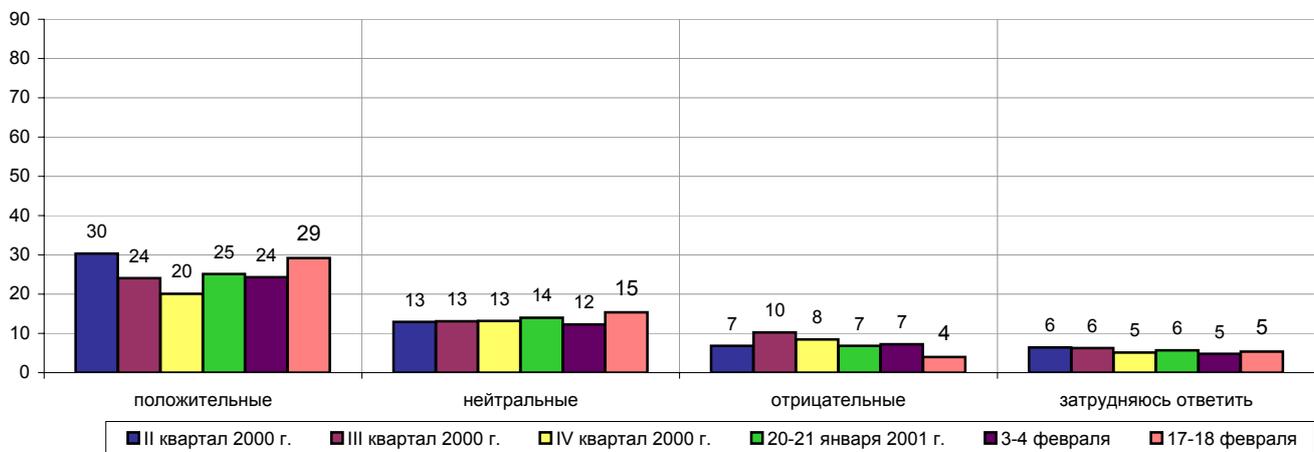


## Разговоры

**ПРИХОДИЛОСЬ ЛИ ВАМ ЗА ПОСЛЕДНЮЮ НЕДЕЛЮ СЛЫШАТЬ РАЗГОВОРЫ О В.ПУТИНЕ, О ЕГО ДЕЙСТВИЯХ И ВЫСКАЗЫВАНИЯХ, И ЕСЛИ ДА, ТО ЧАСТО ИЛИ РЕДКО?**



**А КАКИЕ ОЦЕНКИ В РАЗГОВОРАХ ЛЮДЕЙ О В.ПУТИНЕ ВСТРЕЧАЛИСЬ ВАМ ЧАЩЕ - ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ, ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ ИЛИ НЕЙТРАЛЬНЫЕ? (ответы заявивших, что они слышали разговоры о В.Путине)**



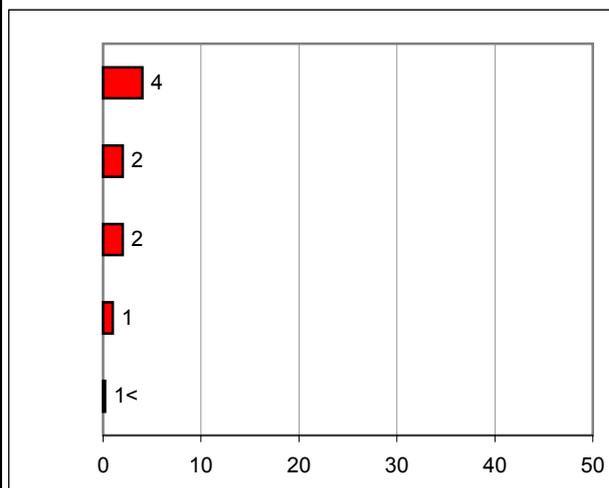
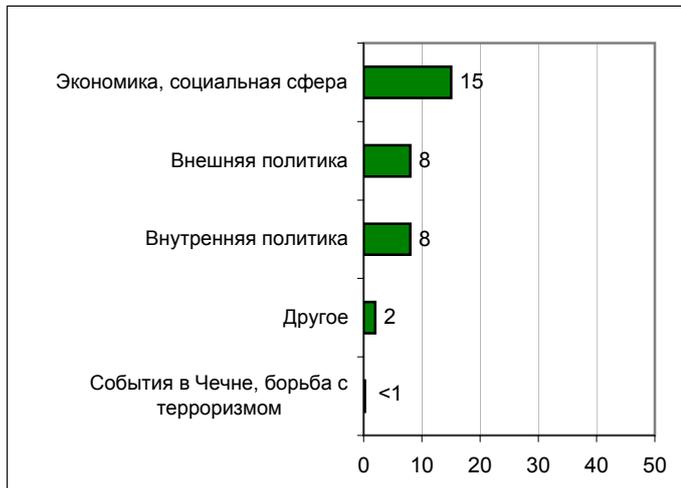
## Высказывания и действия

### Россия

**ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.**

**ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.**

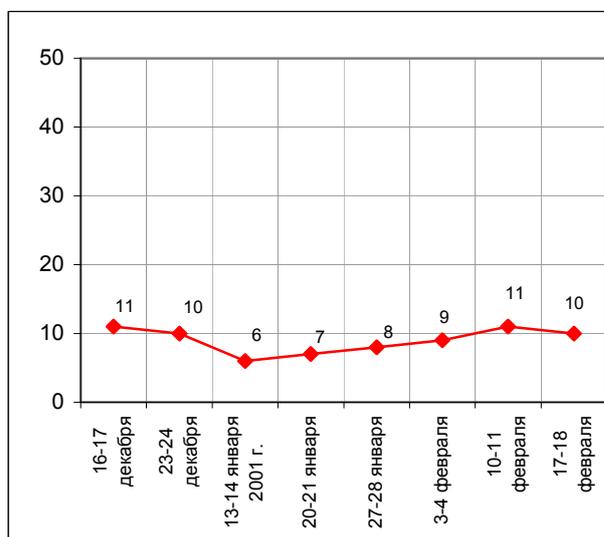
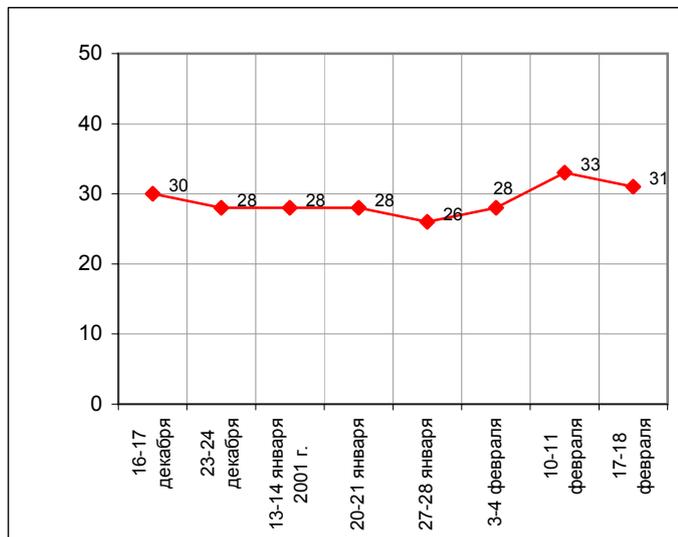
(открытые вопросы)



	16-17 декабря	23-24 декабря	13-14 января 2001 г.	20-21 января	27-28 января	3-4 февраля	10-11 февраля	17-18 февраля
События в Чечне, борьба с терроризмом	1	1	1	1	5	2	1	<1
Экономика, социальная сфера	6	2	3	14	7	10	17	15
Внутренняя политика	10	5	12	10	11	13	8	8
Внешняя политика	13	19	12	3	3	2	8	8
Другое	2	2	2	2	1	2	2	2
Нет ответа, ответ не на тему	70	72	72	72	74	72	67	69

	16-17 декабря	23-24 декабря	13-14 января 2001 г.	20-21 января	27-28 января	3-4 февраля	10-11 февраля	17-18 февраля
События в Чечне, борьба с терроризмом	1	<1	<1	<1	1	1	<1	<1
Экономика, социальная сфера	1	4	2	2	2	2	3	4
Внутренняя политика	4	2	2	3	4	4	3	2
Внешняя политика	4	3	2	1	1	1	2	2
Другое	1	1	1	1	1	1	1	1
Нет ответа, ответ не на тему	89	90	94	93	92	91	92	90

### Доля ответивших на вопрос



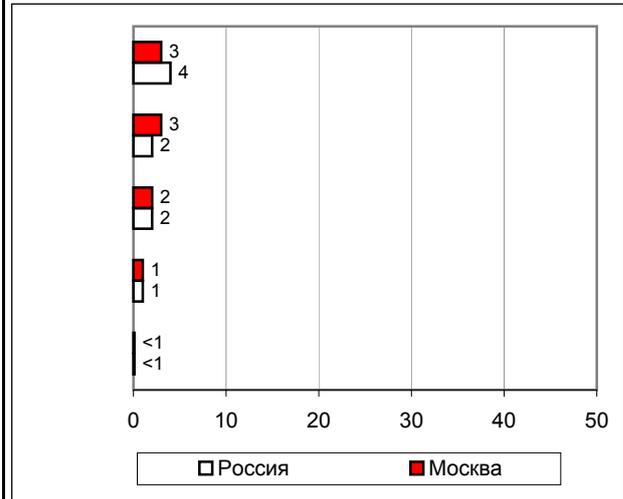
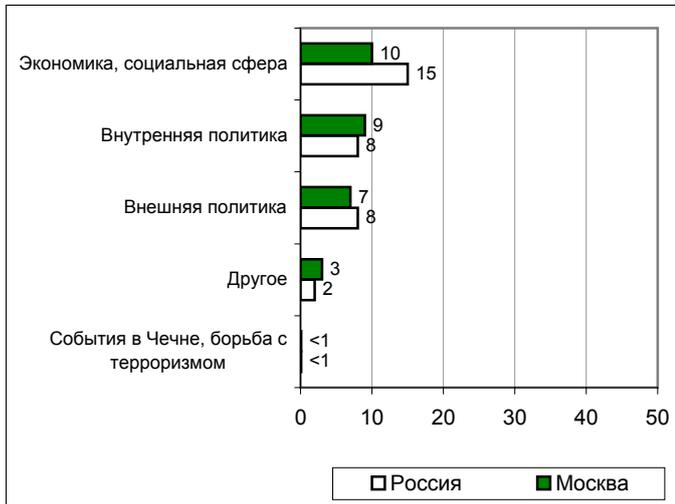
# Высказывания и действия

## Москва

**ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.**

**ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.**

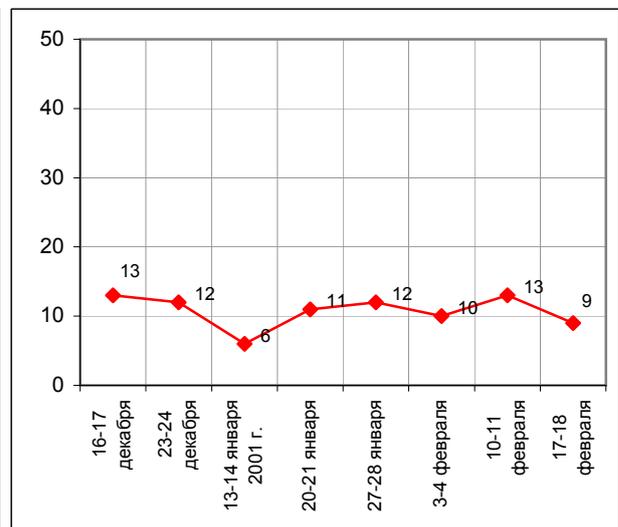
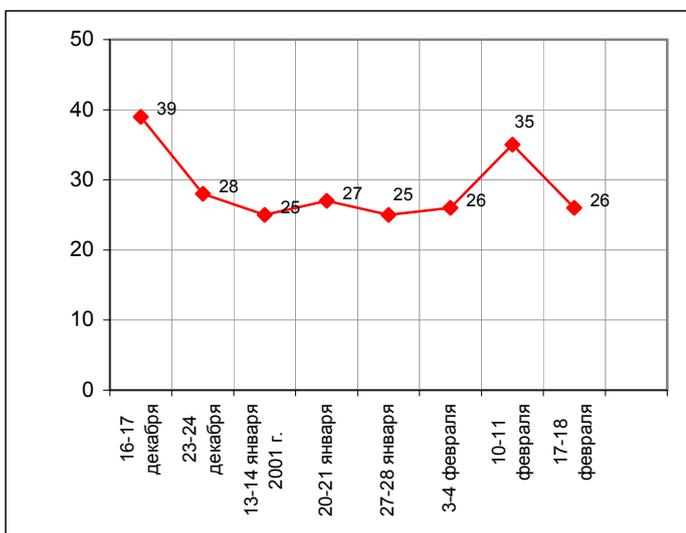
(открытые вопросы)



	16-17 декабря	23-24 декабря	13-14 января 2001 г.	20-21 января	27-28 января	3-4 февраля	10-11 февраля	17-18 февраля
События в Чечне, борьба с терроризмом	1	1	<1	2	3	2	1	<1
Экономика, социальная сфера	2	2	3	8	5	5	12	10
Внутренняя политика	13	5	11	14	12	18	9	9
Внешняя политика	25	19	13	6	5	2	15	7
Другое	2	1	1	1	3	2	2	3
Нет ответа, ответ не на тему	61	72	75	73	75	74	65	74

	16-17 декабря	23-24 декабря	13-14 января 2001 г.	20-21 января	27-28 января	3-4 февраля	10-11 февраля	17-18 февраля
События в Чечне, борьба с терроризмом	1	<1	<1	<1	2	1	1	<1
Экономика, социальная сфера	1	<1	1	1	1	1	1	3
Внутренняя политика	8	7	4	8	8	8	6	3
Внешняя политика	4	4	1	1	1	1	3	2
Другое	1	1	<1	1	2	1	1	1
Нет ответа, ответ не на тему	87	88	94	89	88	90	90	91

### Доля ответивших на вопрос



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 500 руб.	500 - 999 руб.	1000 и более руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	45	14	31	29	37	48	52	31	32	37	20	34	34	12	31	28	35	12	17	40	24	26	9	16	21	9	15	4	100	45	55	32	32	36

## Оценки работы

**КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?**

отлично	5	6	2	4	7	4	4	5	4	3	7	11	4	2	5	6	6	4	3	4	6	5	6	6	5	2	1	8	4	4	2	6	1	5	7
хорошо	32	47	22	34	34	29	31	33	34	27	35	32	33	32	31	31	34	32	32	36	30	35	30	39	32	32	30	29	46	26	22	30	27	28	25
удовлетворительно	45	40	43	47	43	44	47	43	48	49	38	31	47	49	47	42	43	48	50	43	45	43	47	39	43	48	55	41	25	49	55	45	54	46	48
плохо	8	1	21	7	7	9	9	7	5	11	8	7	8	8	9	9	5	8	6	4	8	10	6	4	7	6	9	12	17	10	9	10	7	14	8
очень плохо	2	0	2	2	1	2	2	1	1	2	2	3	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	0	3	2	1	0	0	2	4	0	2	2	1
затрудняюсь ответить	9	5	10	7	8	12	7	11	8	9	10	16	7	9	7	12	10	7	8	11	11	7	9	12	10	10	6	9	8	8	9	8	8	6	11

## Разговоры о В. Путине

**ПРИХОДИЛОСЬ ЛИ ВАМ ЗА ПОСЛЕДНИЮ НЕДЕЛЮ СЛЫШАТЬ РАЗГОВОРЫ О В.ПУТИНЕ, О ЕГО ДЕЙСТВИЯХ И ВЫСКАЗЫВАНИЯХ, И ЕСЛИ ДА, ТО ЧАСТО ИЛИ РЕДКО?**

слышать не приходилось	46	44	44	45	44	50	43	48	51	44	43	44	45	47	51	45	42	48	53	51	39	45	49	58	39	46	57	37	36	66	65	66	64	66	66
часто	26	27	28	26	27	25	27	25	21	24	32	30	24	26	26	26	30	23	21	22	27	31	26	19	39	20	13	36	20	20	19	20	17	22	20
редко	25	26	28	26	26	23	27	23	25	29	22	21	28	24	23	25	25	27	24	25	29	21	24	23	15	32	28	27	20	14	16	14	19	11	13
затрудняюсь ответить	3	3	1	4	3	3	3	3	4	3	3	5	4	3	0	4	3	3	2	2	5	3	2	1	7	2	2	1	24	1	1	0	0	1	1

**А КАКИЕ ОЦЕНКИ В РАЗГОВОРАХ ЛЮДЕЙ О В.ПУТИНЕ ВСТРЕЧАЛИСЬ ВАМ ЧАЩЕ - ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ, ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ ИЛИ НЕЙТРАЛЬНЫЕ? (ответы заявивших, что они слышали разговоры о В.Путине)**

положительные	29	40	24	31	31	27	31	28	24	26	36	35	27	29	27	30	34	27	22	26	33	33	30	23	36	23	24	36	31	16	15	17	12	16	20
нейтральные	15	11	16	16	15	15	18	14	17	19	11	12	17	16	16	15	15	16	19	17	15	15	11	12	14	22	13	19	18	9	8	9	12	9	6
отрицательные	4	2	8	4	4	5	4	4	4	5	4	3	5	4	4	5	3	4	3	2	6	3	6	3	2	3	1	8	1	8	10	6	9	8	6
затрудняюсь ответить	5	3	9	5	7	4	5	6	4	5	7	7	7	4	3	6	6	4	4	4	7	5	5	3	9	6	5	2	14	2	3	2	2	2	2

## Суждения респондентов

За неделю с **12 по 18 февраля** процент россиян, назвавших понравившиеся и не понравившиеся высказывания Президента, несколько снизился.

Распределение тематических групп осталось неизменным.

Наибольшее количество положительных откликов по-прежнему вызвали события в экономике и социальной сфере. В первую очередь, естественно, отмечены были действия по *"переустройству пенсионного обеспечения"* и повышению пенсий и зарплат бюджетникам. Также респонденты подчеркивали необходимость проведения реформы жилищно-коммунального хозяйства. Все чаще стали появляться ответы, указывающие на то, что Президент уделяет внимания социальной сфере: *"забота о гражданах России"*; *"старается улучшить нашу жизнь"*; *"болеет за бедных людей"*. Что касается ситуации в экономике, то чаще всего в связи с этим упоминается *"единая процентная ставка налогов"*.

Из событий внутренней политики особенно яркими оказались *"вояж"* В. Путина по стране и меры, принятые в связи с энергетическим кризисом в России: *"смена власти в Приморье – не без его влияния"*; *"заставляют администрацию Дальнего Востока урегулировать вопрос с электроснабжением"*.

Из действий на внешнеполитической арене внимание респондентов привлекли поездки главы государства в Австрию и на Украину, а также решение об обязательной выплате внешних долгов.

Россияне по-прежнему недовольны тем, что *"рост цен опережает рост пенсий"*, причем к этому прибавилось тяжкое ожидание *"поднятия тарифов на все коммунальные услуги"*. Негативную реакцию вызывают частые поездки Президента за рубеж, а также намерение правительства выплатить внешние долги за бывший СССР.

Доля жителей столицы, давших ответ как на вопрос о понравившихся, так и на вопрос о не понравившихся высказываниях и действиях В. Путина, достаточно резко снизилась, а распределение ответов в целом соответствовало общероссийским результатам.

**Открытый вопрос:** Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и понравились, не вызвали возражений.

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Экономика, социальная сфера</b>	<b>15</b>
Выплаты, цены	10
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "О пенсионных изменениях"; "контроль за выдачей зарплаты"; "вопрос о пенсиях"; "то, что Путин хочет выделить молодым кредиты для покупки жилья"; "о переустройстве пенсионного обеспечения"; "надо повышать пенсии и зарплаты бюджетникам"; "добавить пенсию на 40%"; "говорил, что будет пенсионерам помогать и пенсии поднимать"; "о повышении зарплаты бюджетникам"; "повышение детских пособий".</li> </ul>	
Реформа жилищно-коммунального хозяйства	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Коммунальная реформа"; "поднял вопрос о работе коммунальных служб в Сибири"; "люди за газ, за воду платят, а все разваливается"; "наведение порядка в жилищно-коммунальном хозяйстве"; "разберитесь в коммунальном хозяйстве – пусть бедные платят по возможности"; "должны оплачивать 100% за коммунальные услуги те, кто зарабатывает много"; "о коммунальных услугах: делать за счет государства"; "выступление о коммунальной реформе, что будет проводиться за счет богатых"; "выступление о том, что жилищные условия плохие, а плата за коммунальные услуги повышается – неизвестно за что".</li> </ul>	
Макроэкономика	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Учет налогообложения на предприятии, развитие бизнеса"; "единая процентная ставка налогов"; "обратить внимание на сельское хозяйство"; "вопрос о ставке подоходного налога"; "встреча по поводу секвестирования бюджета"; "хочет сделать Земельный кодекс"; "в отношении подоходного налога"; "обещал налоги не поднимать больше"; "о необходимости дать людям работу"; "о необходимости увеличения рабочих мест"; "поддержка отечественного производителя".</li> </ul>	
Социальный аспект	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Решить социальные проблемы"; "забота о гражданах России"; "старается улучшить нашу жизнь"; "болеет за бедных людей"; "обращает внимание на социальные нужды"; "вопрос рождаемости"; "достойная жизнь пенсионерам, не экспериментировать на военнослужащих"; "хочет узнать, как люди живут; у нас не должно быть нищих".</li> </ul>	
<b>Внутренняя политика</b>	<b>8</b>
Поездки, выступления	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Общение с простыми людьми"; "в Сибири перед тем, как Путин угощался, пробовал доктор"; "беседует с народом в Сибири"; "в Томск ездил"; "был в Твери"; "поездка Путина в Сибирь, посещение крестьянской семьи"; "вояж по стране"; "поездка по Сибири, знакомство с обстановкой"; "поездки во благо России"; "в Омске окорочок съел – зашел в магазин"; "в Челябинск, в Нижний Тагил".</li> </ul>	
Энергетический кризис	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Высказывание об улучшении жизни населения в Приморье"; "отставка Наздратенко"; "во Владивостоке наладили отопление"; "смена власти в Приморье – не без его влияния"; "заставляют администрацию Дальнего Востока урегулировать вопрос с электроснабжением"; "решения по Дальнему Востоку – энергетический кризис"; "насчет Приморского края разбирательство"; "в Приморье решил наладить"; "создание Фонда по ликвидации нарушений теплоснабжения".</li> </ul>	

Другое	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Речь Путина о необходимости порядка и об ответственности руководителей"; "борьба с коррупцией в высших эшелонах власти"; "усовершенствование законов"; "его действия по отношению к монополистам"; "борьба с олигархами вызывает надежды"; "укрепление дисциплины".</i></li> </ul>		
<b>Внешняя политика</b>		<b>8</b>
Встречи, поездки	4	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Выступление на Украине о единстве украинского и русского народа"; "в Австрии"; "был на Украине, договоры заключал"; "встреча с Кучмой"; "поездка в Киев"; "выступление в Австрии".</i></li> </ul>		
Другие аспекты	4	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Отзывы о бомбардировках Ирака"; "выплатить долги Австрии авиатехникой"; "расплачиваться должны все члены СНГ за долги"; "договор с Австрией: уплатим, но все будут платить за СССР, а не одна Россия"; "договоренность Путина по долгам в Вене"; "общение с другими странами"; "будем платить по долгам"; "выплачивать долг Французскому клубу"; "в Австрии сказал, что долги отдадим, – конкретный мужик"; "восстанавливает отношения с Украиной, Белоруссией".</i></li> </ul>		
Другое		<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Молодой, деловой"; "раскованное поведение"; "не обещает быстрых перемен, но вселяет надежду"; "пытается вникнуть во все"; "его общение с простым народом, доброжелательность и открытость"; "все нравится – делает свое дело"; "что он идет по своему пути"; "правду говорит"; "все, что он ни делает, все делает хорошо"; "здоровый Президент, ведет здоровый образ жизни – катался с горок на лыжах в Австрии"; "высказывается близко к народу"; "ведет нужную политику, выходит в народ".</i></li> </ul>		
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>		<b>69</b>

**Открытый вопрос:** Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и не понравились, вызвали возражения.

(в % от числа опрошенных по России)

**Экономика, социальная сфера**

4

Выплаты, цены

2

- "Рост цен опережает рост пенсий"; "прибавка к пенсии 15 рублей пенсионерам-инвалидам города Ярославля"; "он сказал, что надо начислить провинции пенсию в процентах, а в Москве по 100 рублей – независимо"; "нет контроля над ценами"; "не добавили пенсию на 10%"; "пенсию добавил, но все подорожало"; "поднятие тарифов на все коммунальные услуги"; "маленькое повышение пенсий на 10%, рост коммунальных услуг на 30%"; "лишили матерей-одиночек пособия на детей"; "зарплаты бюджетникам – уже не приоритетная область действия правительства, для них главное – долг перед Западом"; "уравнять пенсионеров к одной пенсии".

Макроэкономика

1

- "Ничего не делается для сельского хозяйства"; "затягивает Земельный закон"; "укрепление права собственности на средства производства и ископаемые"; "пересмотреть приватизацию невозможно"; "отзыв изменения закона о налогах"; "13% подоходный налог"; "бремя налогообложения".

Реформа жилищно-коммунального хозяйства

1

- "Только богатые будут платить 100%-ную квартплату, а бедным будем помогать – это враки, все придется оплачивать нам, нищим, субсидий не хватит"; "богатые люди должны полностью платить за квартиру; кого он имел в виду богатыми?"; "квартплата не должна быть 100% для богатых – у нас к богатым причислят всех"; "высказывания по жилищно-коммунальной реформе"; "военные будут платить 100% за квартплату".

**Внешняя политика**

2

Другие аспекты

2

- "Отдавать долги Западу – населению это не по карману"; "занимается внешней политикой, а внутренней нет"; "нет реакции на бомбежку Багдада"; "лезет к арабам и выплачивает заем"; "по вопросу долга: повесили все на нас – Путина не поймешь"; "закупка мяса в Германии"; "расчет с долгами"; "долги"; "диалоги с зарубежными странами – слишком мягок и уступчив Путин".

Встречи, поездки

1

- "В Австрию ездил на лыжах кататься"; "его отдых в Австрии"; "езде ездит, а в России нет порядка"; "делегация, сопровождающая Путина, – 120 человек; зачем такой расход средств?"; "визит на Украину".

**Внутренняя политика**

2

Поездки, встречи

1

- "Поездка по стране, посмотреть Россию"; "неискренность в общении с народом в Сибири"; "как разговаривал в семье в Томске"; "визит в Томск"; "пошел обедать с крестьянами в Омске"; "был в церкви без головного убора"; "был в гостях у местной жительницы в Омске"; "он ездит, а что толку? Вот бы к нам приехал – поглядел, как мы живем".

**Другое**

1

- *"Решает вопросы, которые должны решать подчиненные"; "не нравится, что он несамостоятельно принимает решение; чувствуется влияние Ельцина"; "контроля мало"; "постоянная нервозность в стране – все где-то взрывы, войны"; "выжидательное отношение к олигархам"; "медлит разбираться с предателями"; "действия в истории с Гусинским"; "отзыв решения по Уголовному кодексу"; "указ о президентских льготах".*

**Другое**

1

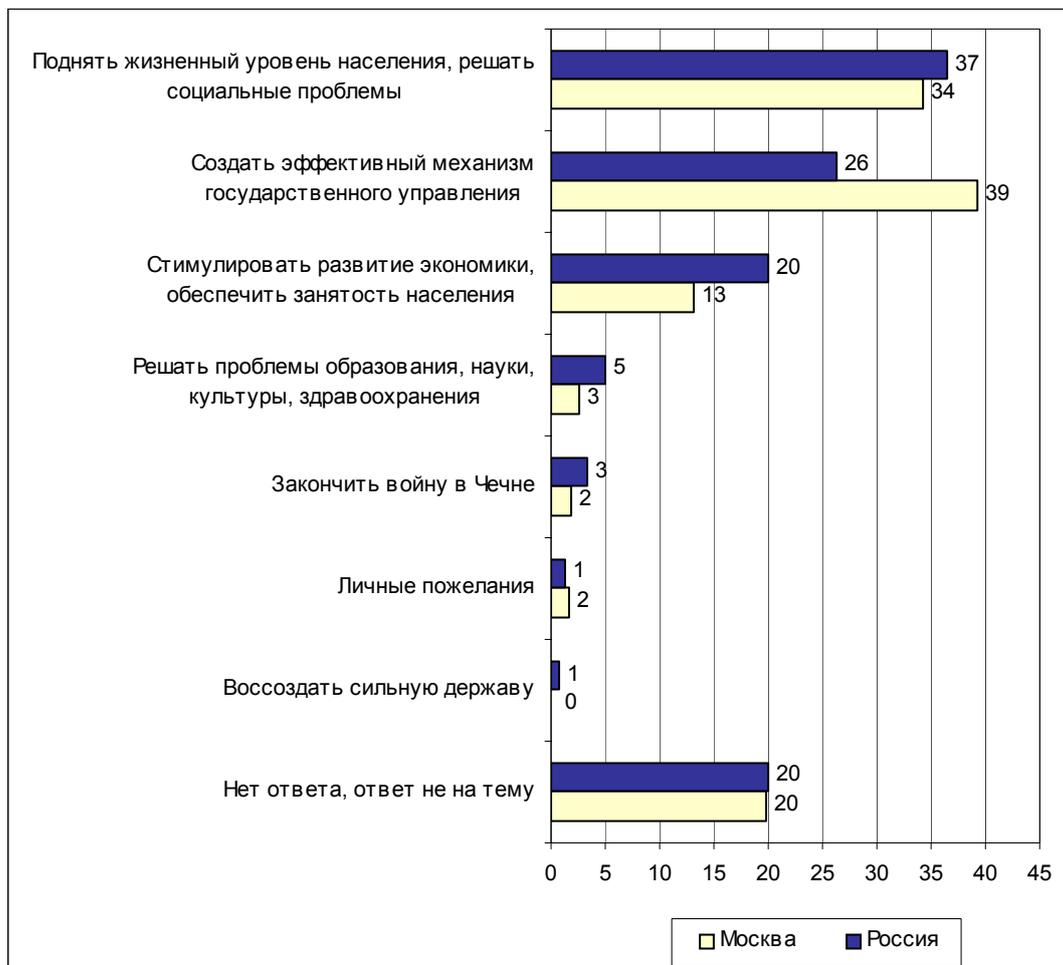
- *"Находится под давлением"; "мало делает, пассивен"; "читает по бумажке"; "он много чего говорит, но все это на публику, а дел добрых для народа нет"; "вид хитрый, взгляд холодный"; "неоткровенность в выступлениях"; "жесткие выражения, высказывания"; "все половинчато, нет серьезной работы"; "мало жесткости у него"; "показуха налицо".*

**Нет ответа, ответ не на тему**

90

## Наказы

**Открытый вопрос:** Если бы у Вас была возможность высказать свое мнение В. Путину, что бы Вы ему посоветовали сделать в первую очередь?



## Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

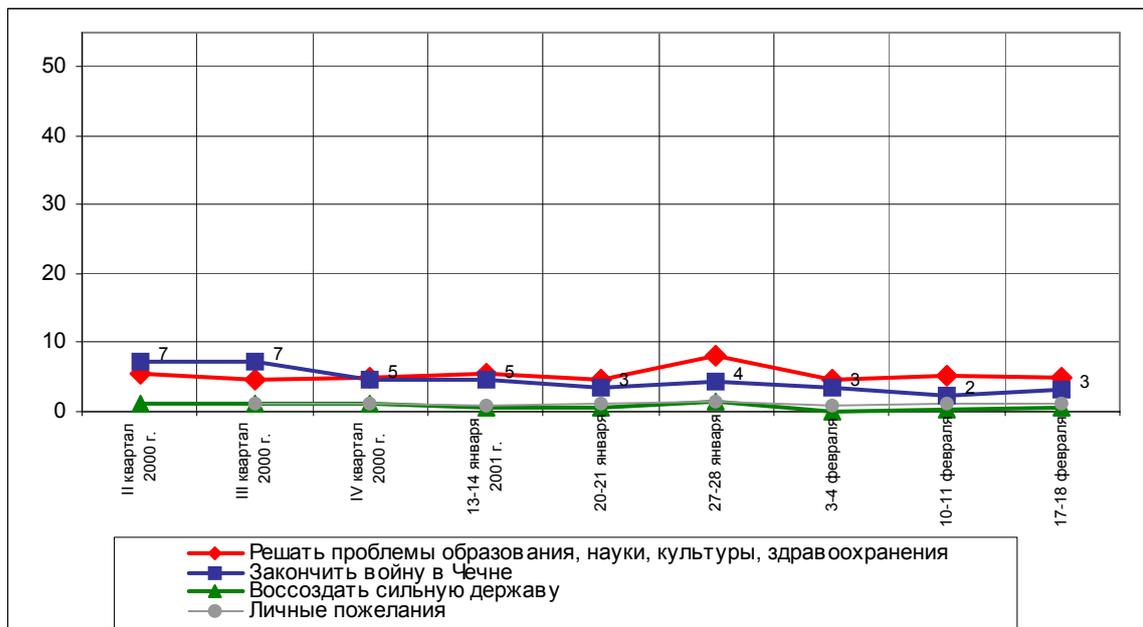
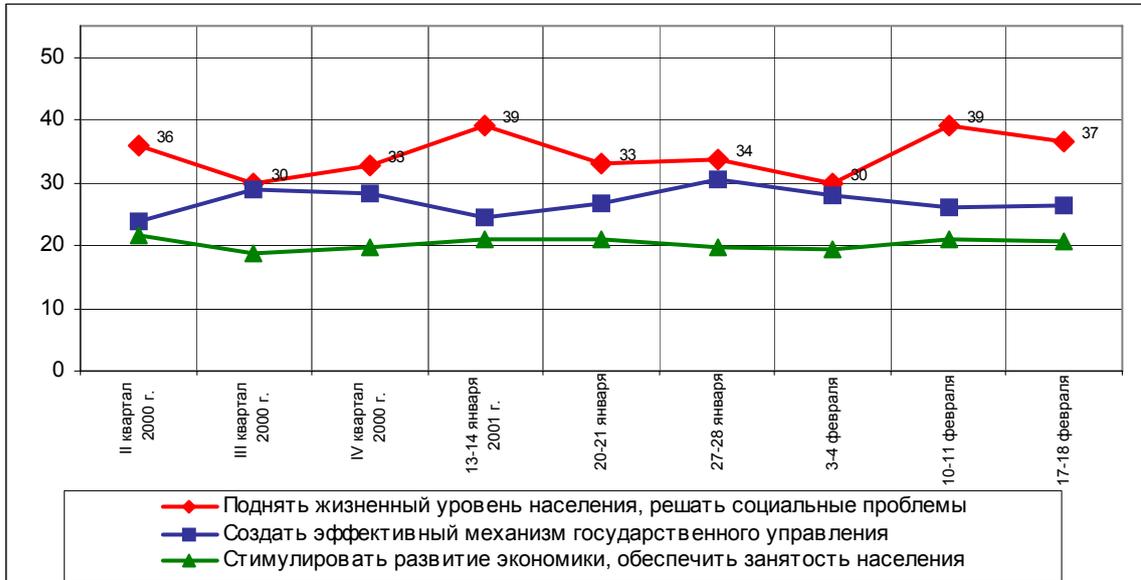
<b>Поднять жизненный уровень населения, решать социальные проблемы</b>	<b>37</b>
Поднять уровень жизни вообще, заботиться о людях, об отдельных группах населения	17
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Надо поднять уровень жизни народа"; "чтобы была оказана помощь материально нуждающимся, многодетным и малоимущим семьям"; "заботиться о благосостоянии своего народа"; "стариков не загонять на тот свет"; "о студентах надо больше заботиться – это будущее"; "больше заниматься социальными вопросами"; "обеспечить нормальную жизнь внукам, детям, чтобы они не жили впроголодь"; "поднять настроение народу, чтобы почувствовал заботу"; "чтобы люди жили хорошо, не было нищих".</i></li> </ul>	
<b>Увеличить выплаты</b>	<b>14</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Регулярно повышать стипендии, зарплаты"; "зарплата не обеспечивает даже прожиточный уровень"; "повышение пенсий и детских пособий до достойного человека уровня "; "в бюджетной сфере поднять зарплату"; "повысить зарплату малообеспеченным"; "чтобы платили нормальную пенсию, на которую можно жить"; "поднять минимальную зарплату до прожиточного минимума"; "хоть немного поднять пенсии".</i></li> </ul>	
<b>Снизить цены, бесплатные (дешевые) лекарства для пенсионеров</b>	<b>6</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Понизить цены на бензин"; "не повышать цен на коммунальные услуги"; "прекратить повышать цены на товары"; "надо сдерживать рост цен"; "принять меры для стабилизации цен"; "фиксировать цены на продукты".</i></li> </ul>	
<b>Добиться своевременности выплат</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Наладить социальные выплаты"; "выплачивать вовремя зарплату"; "вовремя выплачивать пенсию"; "платить всем вовремя".</i></li> </ul>	
<b>Обеспечить жильем, решать бытовые и коммунальные проблемы, проблемы экологии</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Решить жилищную проблему в стране"; "обсудить жилищный вопрос, предоставить людям жилплощадь, которые живут в коммуналках, стоят на очереди"; "обеспечить нуждающихся жильем – стою на очереди 20 лет на квартиру".</i></li> </ul>	
<b>Снизить налоги</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Не повышать налоги"; "понизить налоги".</i></li> </ul>	
<b>Создать эффективный механизм государственного управления</b>	<b>26</b>
<b>Навести порядок в стране, обеспечить выполнение законов, совершенствовать законодательство</b>	<b>10</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Навести дисциплину во всех слоях общества"; "покончить со взяточничеством и коррупцией"; "наладить в стране дисциплину, и чтобы законы были одни для всех без исключения"; "навести порядок с проживанием иностранцев в России, избавиться от рыночных торговцев из Вьетнама, Азербайджана и т. д."; "усовершенствовать законы и контроль за их выполнением"; "навести жесткий порядок в государстве"; "навести порядок в стране, как это делал Сталин"; "борьба с мафией, коррупцией, преступностью".</i></li> </ul>	
<b>Советы В. Путину в отношении стиля управления</b>	<b>8</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Быть стойким, удерживать свою политику"; "быть самостоятельнее"; "не бегать от проблем"; "быть поближе к народу"; "больше уделять времени России"; "больше с народом общаться, знать нужды народа"; "взять власть в свои руки"; "быть более решительным"; "надо кардинально менять систему управления"; "быть более требовательным, жестким"; "больше требовательности, конкретных дел, должна быть отчетность в работе"; "ему нужно больше жесткости при работе с правительством"; "больше заниматься государственными делами, меньше разъезжать".</i></li> </ul>	

Навести порядок в органах власти, сформировать эффективную управленческую команду	5	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Сменить всех стариков во власти"; "больше порядка в администрациях должно быть"; "убрать неверных людей из правительства"; "сменить окружение, избавиться от ельцинского окружения, привлечь новых, молодых"; "заменить свое окружение и министров"; "набрать себе хорошую команду"; "навести порядок в администрации Президента"; "побольше женщин в правительстве"; "укомплектовать свою команду".</i></li> </ul>		
Решить проблемы реформирования армии	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Создать наемную армию"; "обратить внимание на дела в армии, устроить в ней чистку"; "поддержать, сделать армию сильной"; "чтобы не бояться потерять сыновей, когда их отправляешь в армию"; "наладить порядок в армии".</i></li> </ul>		
Декларация моральных принципов	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Отвечать за свои слова"; "выполнять обещания"; "оставаться таким же честным, порядочным"; "говорить только правду"; "ответственность за все сделанное".</i></li> </ul>		
<b>Стимулировать развитие экономики, обеспечить занятость населения</b>		<b>20</b>
Развивать экономику, поднять промышленность, сельское хозяйство	11	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Поднимать надо скорей экономику"; "предоставить безвозмездные кредиты сельскому хозяйству"; "наладить экономику страны"; "наладить производство тракторов и сельскохозяйственных машин, возродить совхозы, помочь сельскому хозяйству, налаживать производство"; "восстановление заводов, фабрик"; "открыть фабрики"; "возродить экономику России".</i></li> </ul>		
Дать рабочие места, обеспечить работой	7	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Чтобы все работали и не было сокращений"; "увеличить количество рабочих мест"; "предоставить работу всем желающим, особенно на селе"; "создать условия для специалистов, чтобы они работали в России"; "дать возможность всем работать"; "ликвидировать безработицу"; "дать достойную работу".</i></li> </ul>		
Усилить государственный контроль в экономике, пересмотреть результаты приватизации, прекратить утечку капиталов	2	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Национализировать природные богатства, которые украли олигархи"; "взял бы электроэнергию, природные ресурсы в руки государства"; "прекратить утечку за границу национальных богатств: цветных и драгоценных металлов, валюты"; "вернуть деньги, вывезенные за границу".</i></li> </ul>		
Трудоустроить молодежь, дать шансы молодежи для профессионального роста	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Дать работу молодежи"; "повысить уровень занятости молодежи"; "чтобы молодым специалистам было легко найти работу".</i></li> </ul>		
<b>Решать проблемы образования, науки, культуры, здравоохранения</b>		<b>5</b>
Проблемы образования вообще, качество образования, бесплатное образование	2	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Навести порядок в сфере образования"; "бесплатное обучение для детей"; "упорядочить размер оплаты за учебу в вузах"; "высшее образование сделать бесплатным".</i></li> </ul>		
Проблемы здравоохранения вообще, качество медицины, бесплатная медицина	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Бесплатная медицина"; "обратить внимание на здравоохранение, которое находится в плачевном состоянии"; "медобслуживание поднять на более высокий уровень"; "чтобы лучше было здравоохранение для пожилых".</i></li> </ul>		

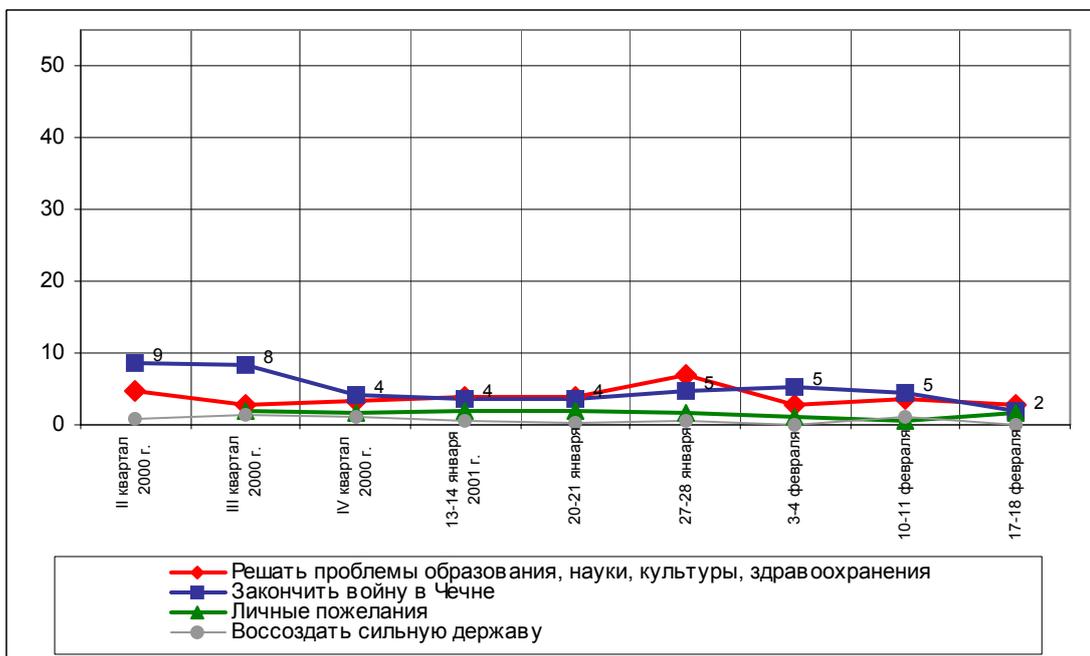
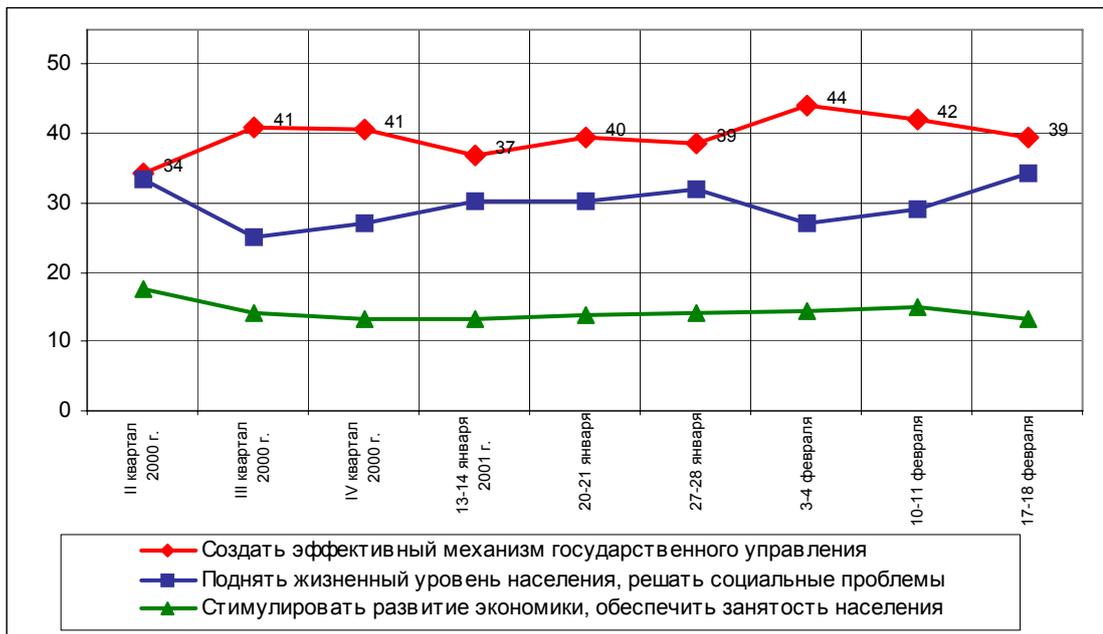
Помощь алкоголикам и наркоманам	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Экстренно решать проблемы наркомании"; "бороться с алкогольной и наркотической зависимостью народа"; "борьба с алкоголизмом и наркоманией"; "издать закон о принудительном лечении алкоголиков и наркоманов".</i></li> </ul>		
<b>Закончить войну в Чечне</b>		<b>3</b>
Закончить войну в Чечне	2	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Закончить войну в Чечне"; "чтобы быстрее закончилась война в Чечне – ребята гибнут"; "остановить войну в Чечне"; "установить мир на Кавказе".</i></li> </ul>		
Уничтожить Чечню	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"До конца разобраться с Чечней; сколько уже можно это терпеть?!"; "трехметровой высоты забор вокруг Чечни и бубонную чуму туда, истребить всех чеченцев"; "разделаться с Чечней".</i></li> </ul>		
Мир в стране	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Чтобы был мир".</i></li> </ul>		
<b>Личные пожелания</b>		<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Дай Бог ему здоровья!"; "успеха"; "удачи"; "береги себя"; "держись, Володя"; "долго жить".</i></li> </ul>		
<b>Воссоздать сильную державу</b>		<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Возродить Россию"; "поднять авторитет России".</i></li> </ul>		
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>		<b>20</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Мне трудно что-либо советовать"; "свои бы вопросы решить"; "ему там виднее".</i></li> </ul>		

## Динамика

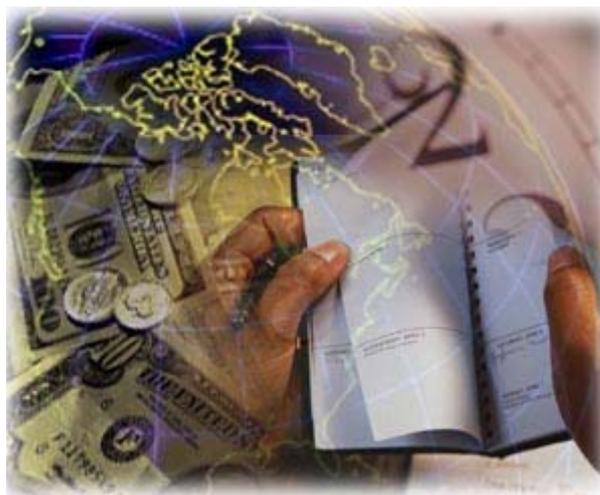
### Россия



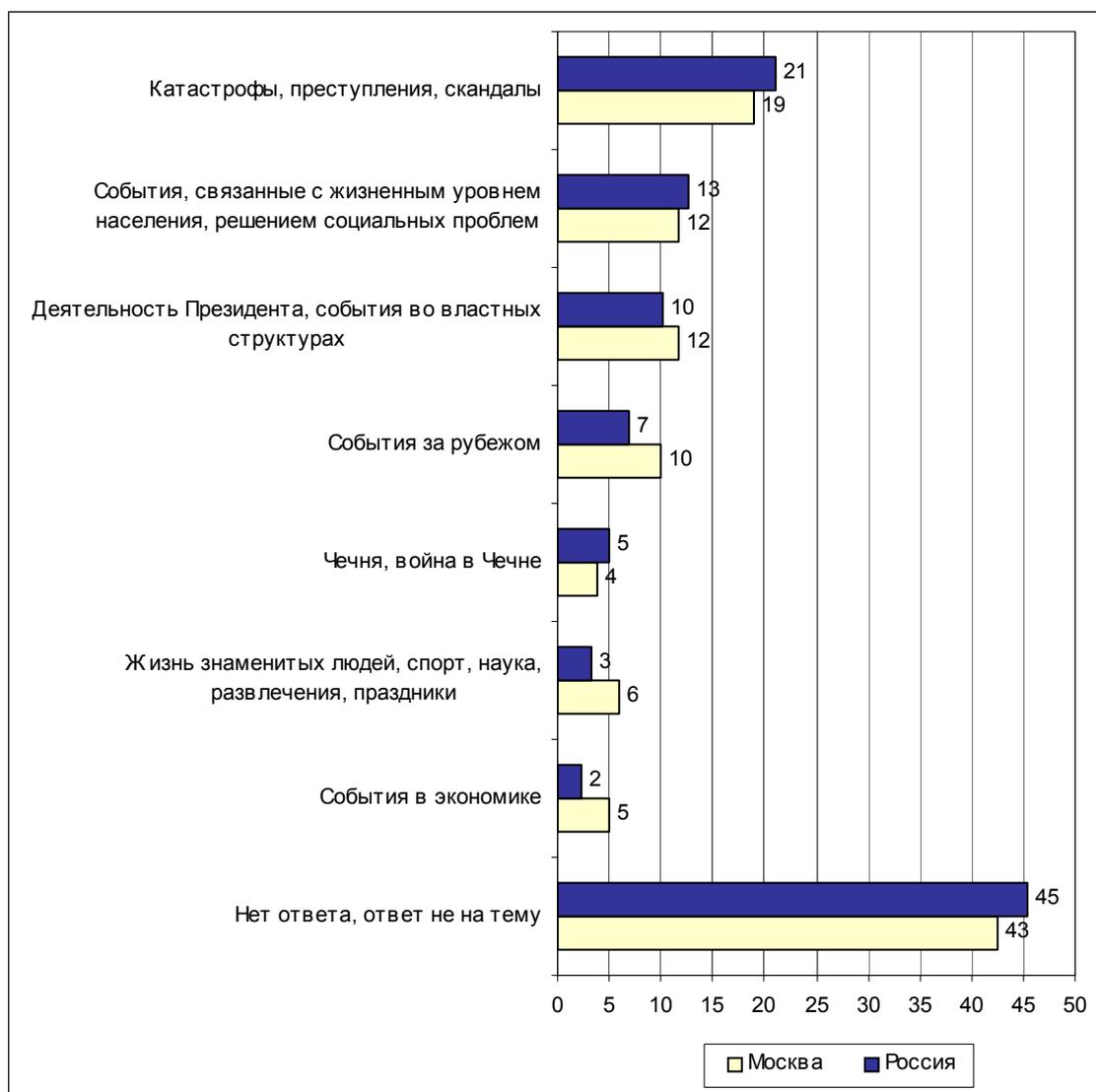
Москва



# События недели



**Открытый вопрос:** Какие события прошедшей недели, о которых сообщалось в средствах массовой информации, больше всего заинтересовали Вас, привлекли Ваше внимание?



**Суждения респондентов**

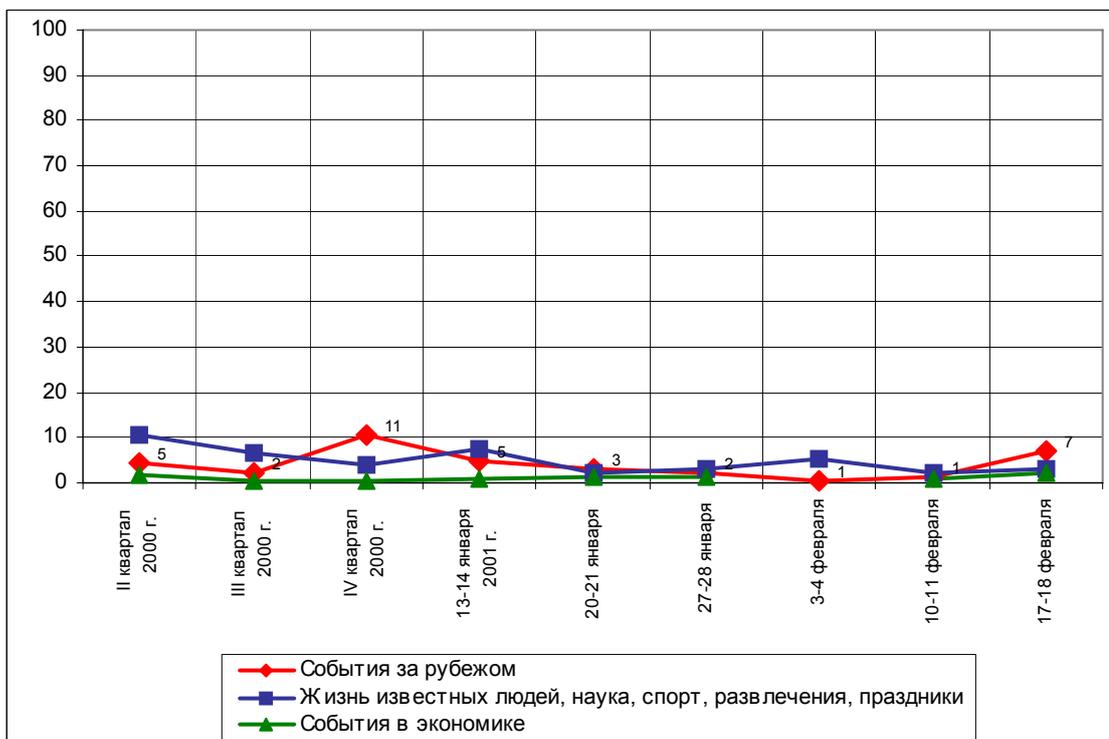
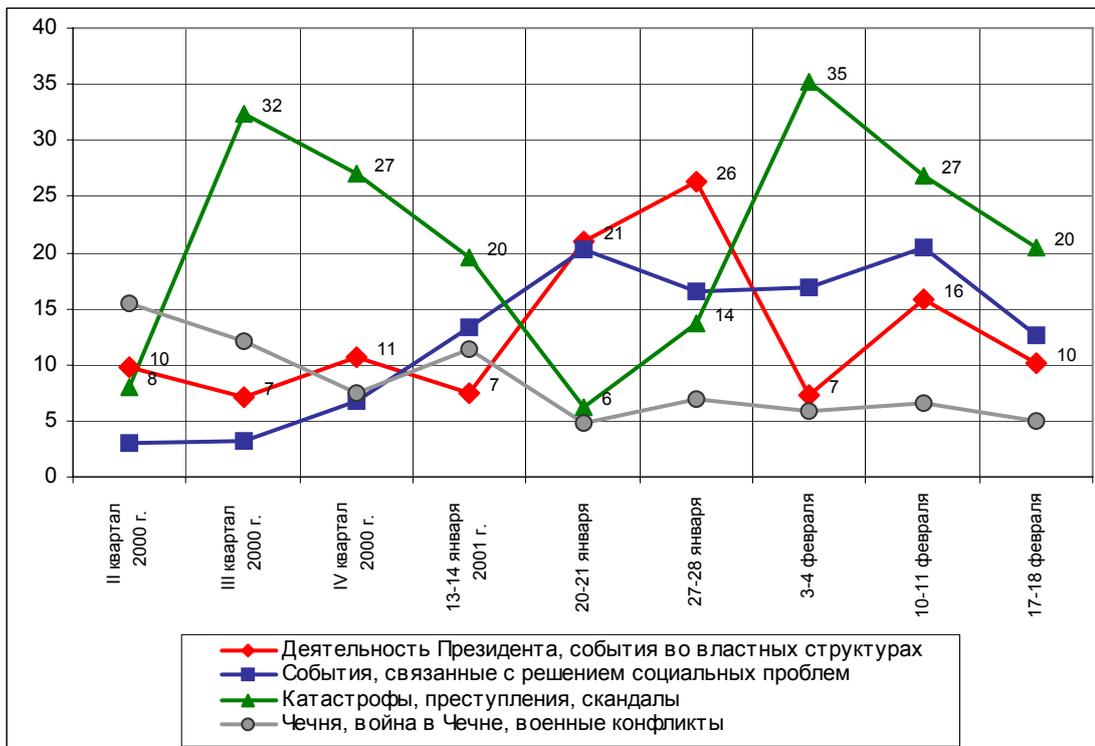
(в % от числа опрошенных по России)

<b>Катастрофы, преступления, скандалы</b>	<b>21</b>
Катастрофы, наводнения, пожары, заморозки, эпидемии и другие стихийные бедствия	11
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Землетрясение в Сальвадоре"; "снежные заносы в Москве"; "стихийные бедствия по всему миру"; "землетрясение в Индии, погибло 20000 человек"; "землетрясение в Сингапуре".</li> </ul>	
Взрывы, аварии	9
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Взрыв пассажирского автобуса"; "гибель японского судна от американской субмарины"; "взрыв газа в Астрахани"; "взрыв в метро в Москве"; "крушение поезда под Ленинградом".</li> </ul>	
Совершение преступлений, криминальные события	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Сводки в "Криминальной России" про Рязань"; "побег несовершеннолетних преступников в Мариуполе"; "нарушение нашими летчиками японской границы"; "молодой человек в Петербурге в метро застрелил двух милиционеров".</li> </ul>	
<b>События, связанные с жизненным уровнем населения, решением социальных проблем</b>	<b>13</b>
Энергетический кризис	6
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Нет отопления во Владивостоке"; "чрезвычайная ситуация на Дальнем Востоке"; "кризис топливно-энергетический на Востоке, на Севере"; "социальное обеспечение Приморья".</li> </ul>	
Повышение размера выплат	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Пенсии и детские пособия повысят"; "обрадовало то, что пенсию прибавили".</li> </ul>	
Жизнь в регионах России и Москве	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Пробки на дорогах"; "встреча в Днепрпетровске".</li> </ul>	
Повышение цен	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Сильное увеличение цен"; "о повышении квартплаты"; "повышение цен на транспорт, квартплату".</li> </ul>	
<b>Деятельность Президента, события во властных структурах</b>	<b>10</b>
Поездки Путина	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Поездка в Австрию, Украину"; "следим за поездками Президента"; "визит Путина за границу"; "поездка Путина в Вену"; "поездка Путина на Урал"; "Путин катался на горных лыжах".</li> </ul>	
Выступления, действия политиков; назначения, отставки, награждения	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Добровольная отставка Наздратенко"; "обращение мэров к Путину"; "выступление Лужкова по поводу поставок мяса".</li> </ul>	
Ситуация с П. Бородиным	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Освобождение Бородина под залог"; "о Бородине, что его надо выпустить"; "события, развивающиеся вокруг Бородина"; "задержание Бородина в Нью-Йорке".</li> </ul>	
Деятельность Думы, подписание законов, события во фракциях	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Обсуждение уголовного законодательства"; "Земельный кодекс, его обсуждение"; "что Дума хочет рекламу на ТВ уменьшить"; "поправка к бюджету".</li> </ul>	

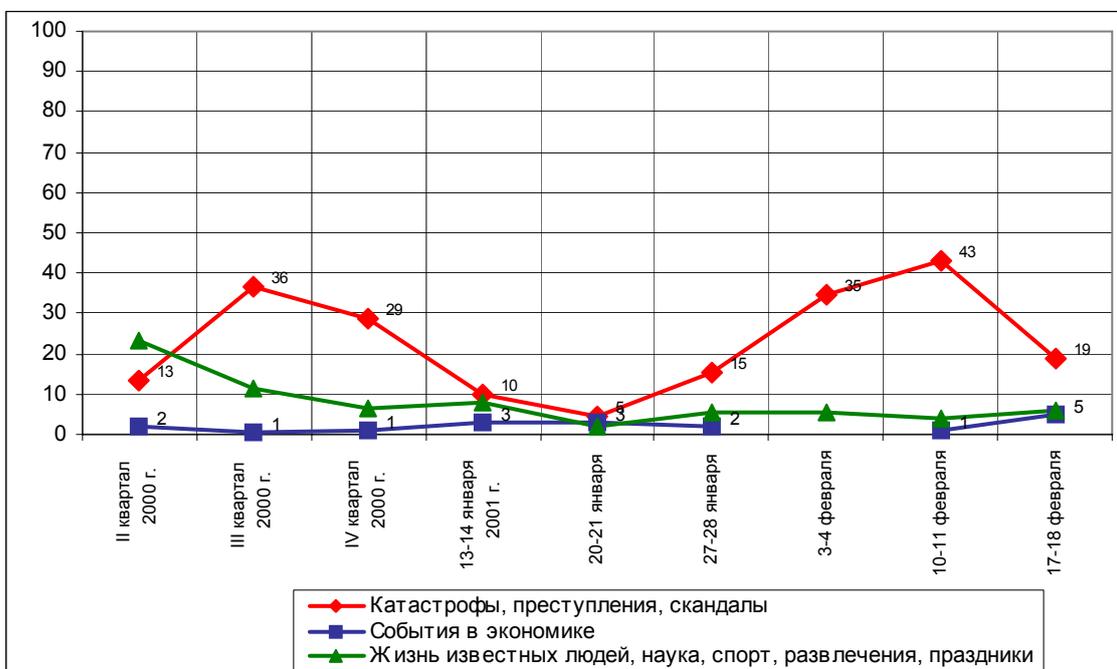
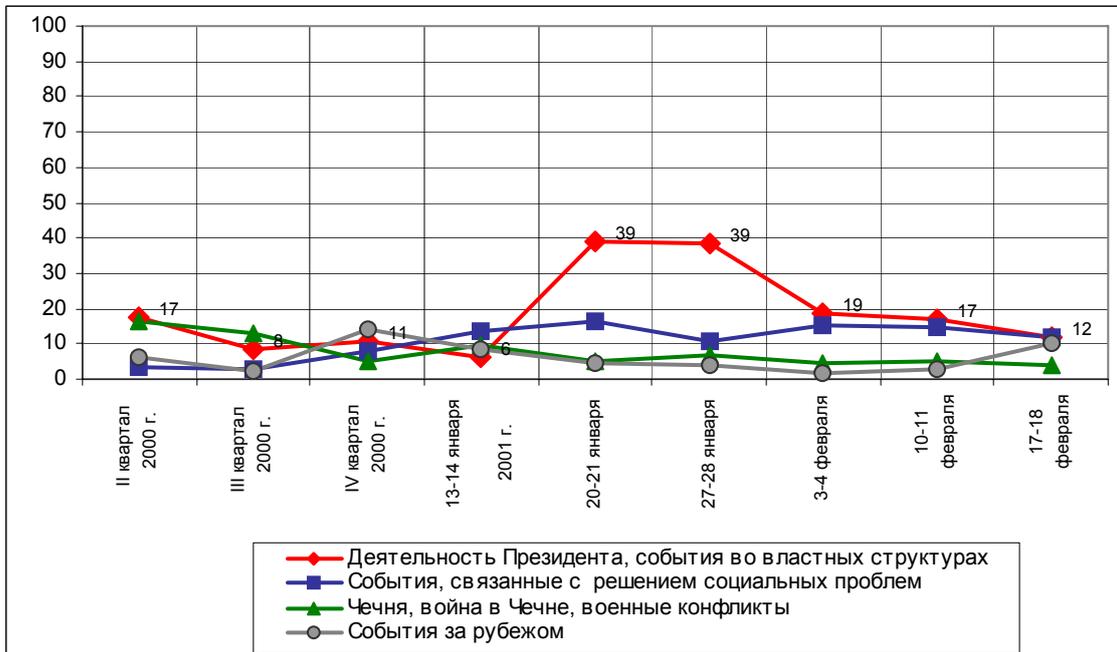
Выступления, действия, указы В. Путина	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Отчетная деятельность – доклад Путина"; "встреча Путина с работниками НТВ"; "Президент внес вопрос о демографической ситуации"; "выступления Путина о повышении коммунальных услуг".</i></li> </ul>	
<b>События за рубежом</b>	<b>7</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Война в Израиле"; "выборы премьера в Израиле"; "события в Югославии"; "заявление Президента США, что Россия является потенциальным противником"; "Америка бомбит Ирак"; "бомбежка США и Великобританией Ирака"; "американские бомбардировки Ирака".</i></li> </ul>	
<b>Чечня, война в Чечне</b>	<b>5</b>
События, война в Чечне вообще, ожидание окончания войны	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Возвращение 350 пермских милиционеров из Чечни"; "отправляют в Чечню деньги солдатам, а они не получают"; "меня интересуют события, происходящие в Чечне".</i></li> </ul>	
Гибель солдат в Чечне, захват заложников	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Наши потери в Чечне"; "Чечня, сколько людей угробили"; "солдатики в Чечне убивают, просто русских целыми семьями".</i></li> </ul>	
Победы наших войск в Чечне, освобождение заложников	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Пожизненное заключение чеченцу"; "суд над чеченским командиром"; "вынесение приговора чеченскому террористу".</i></li> </ul>	
<b>Жизнь знаменитых людей, спорт, наука, развлечения, праздники</b>	<b>3</b>
Достижения науки	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Открытие генного кода человека"; "передача о трансплантации человеческих органов".</i></li> </ul>	
Спорт	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Спартак" проиграл "Кубок кубков"; "в Европе кубок по футболу"; "чемпионат мира по лыжным гонкам"; "биатлон".</i></li> </ul>	
Жизнь известных людей	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Сообщение о том, что Беккер признал дочь из России"; "развод Кидман и Круза"; "обвинения Березовскому".</i></li> </ul>	
<b>События в экономике</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Вопрос о выплате национальных долгов"; "повышение курса доллара"; "выплата долгов – все деньги уйдут на Запад"; "что министр финансов сказал – ждите кризиса"; "о налоговой реформе"; "ввод 13% налога".</i></li> </ul>	
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>	<b>45</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Не помню, не следила за новостями, некогда было"; "нет времени следить за событиями".</i></li> </ul>	

## Динамика

### Россия



Москва



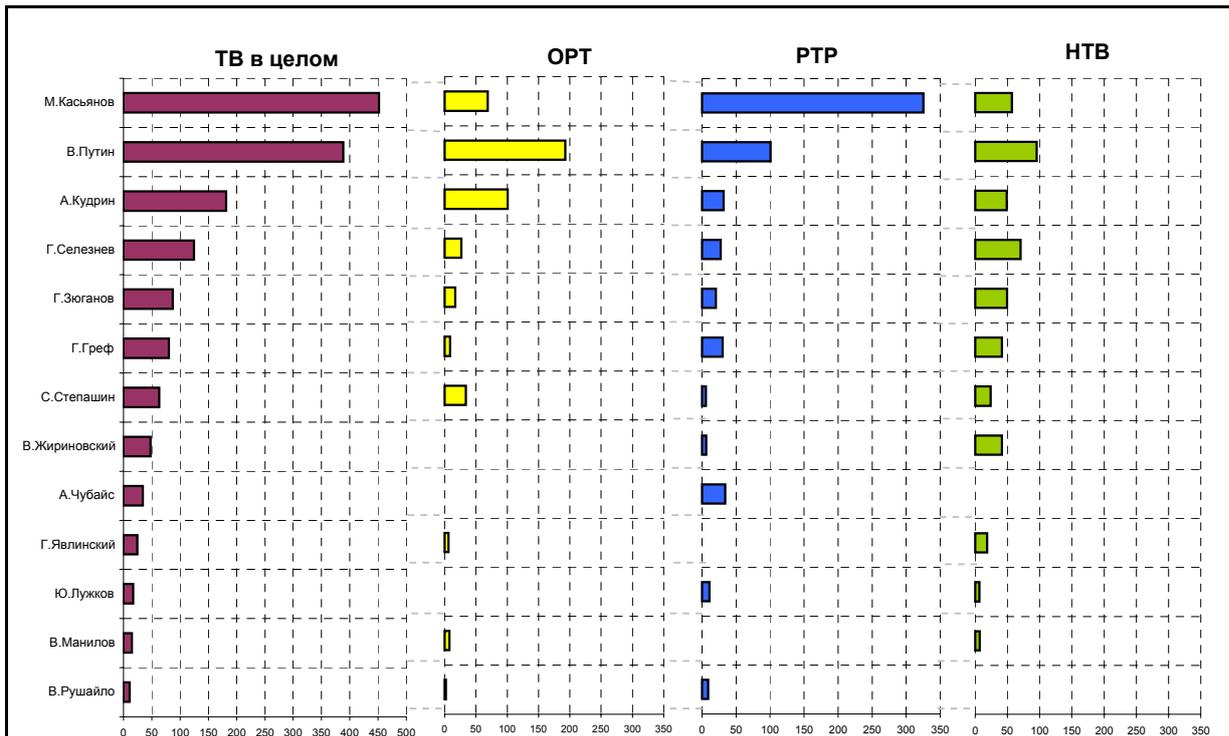
# Охват ТВ-аудиторий



## ТВ-измерения

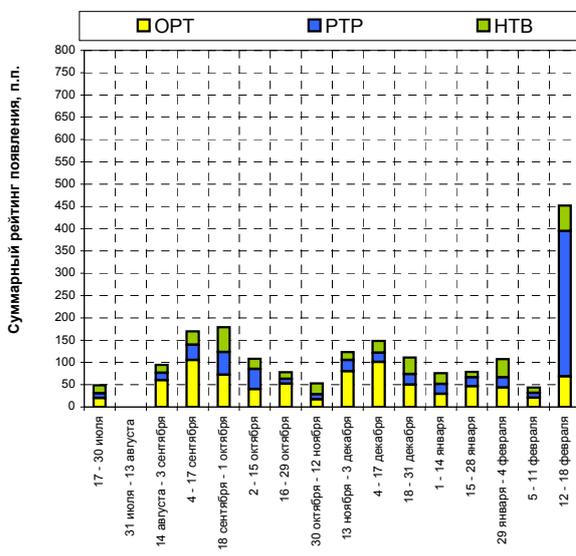
Обращаем Ваше внимание на то, что суммарные рейтинги на неделе с 21 по 27 августа рассчитаны за период с 21 по 26 августа включительно, а на неделе с 28 августа по 3 сентября - за период с 30 августа по 3 сентября. Перерыв в расчетах с 27 по 29 августа обусловлен техническим перерывом в вещании основных федеральных телеканалов на Москву и Московскую область.

### Появления политиков

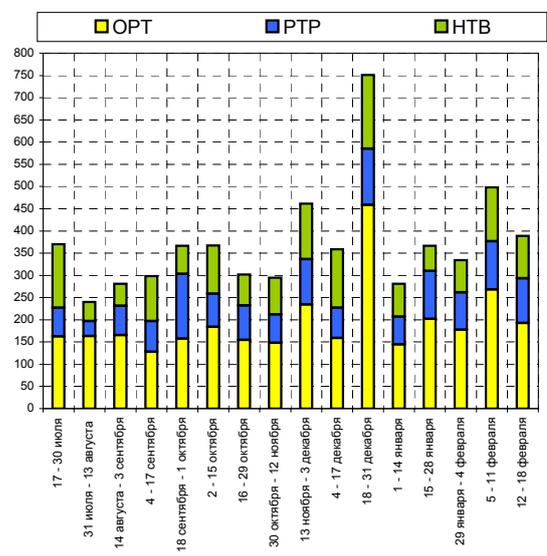


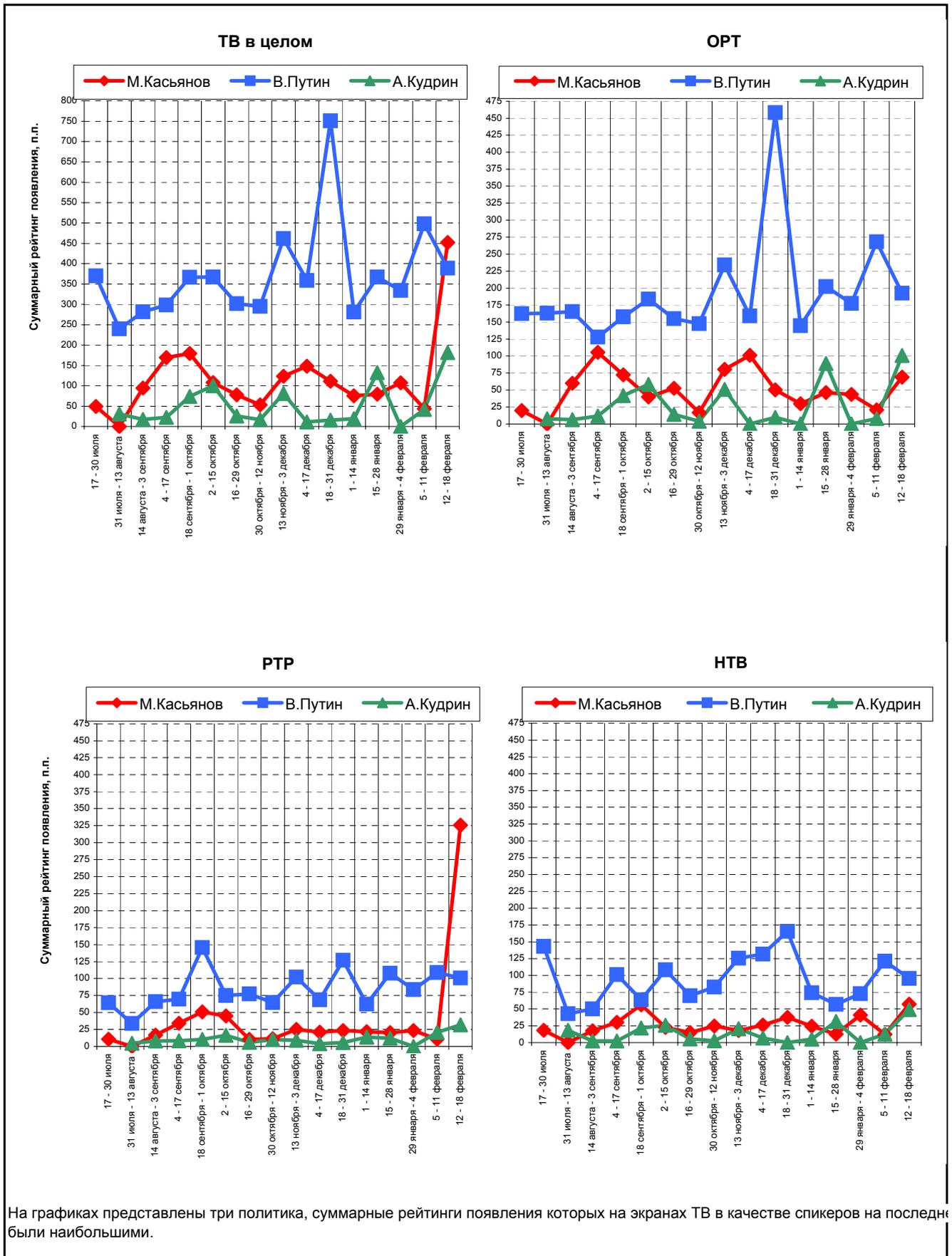
Суммарный рейтинг появления на последней неделе, п.п.

#### Динамика появлений М.Касьянова



#### Динамика появлений В.Путина





Суммарные рейтинги появлений, п.п.

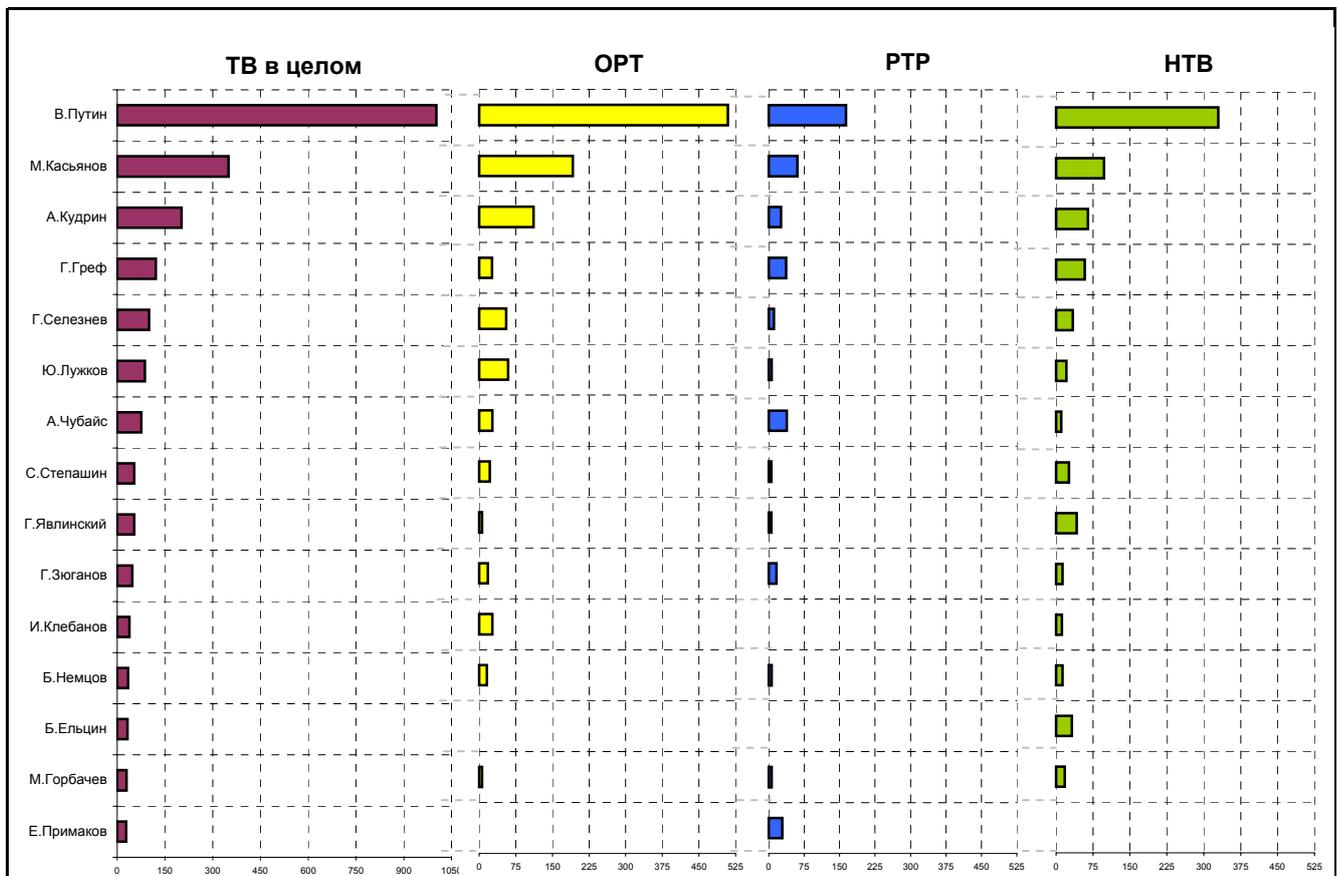
Политики	ТВ в целом												ОРТ																				
	2000 год						2001 год						2000 год						2001 год														
	17 - 30 июля	31 июля - 13 августа	14 августа - 3 сентября	4 - 17 сентября	18 сентября - 1 октября	2 - 15 октября	16 - 29 октября	30 октября - 12 ноября	13 ноября - 3 декабря	4 - 17 декабря	18 - 31 декабря	1 - 14 января	15 - 28 января	29 января - 4 февраля	5 - 11 февраля	12 - 18 февраля	17 - 30 июля	31 июля - 13 августа	14 августа - 3 сентября	4 - 17 сентября	18 сентября - 1 октября	2 - 15 октября	16 - 29 октября	30 октября - 12 ноября	13 ноября - 3 декабря	4 - 17 декабря	18 - 31 декабря	1 - 14 января	15 - 28 января	29 января - 4 февраля	5 - 11 февраля	12 - 18 февраля	
М.Касьянов	49	0	94	##	##	##	78	53	##	##	##	76	79	##	44	##	20	0	60	##	72	40	52	17	80	##	50	30	46	43	21	69	
В.Путин	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##
А.Кудрин		31	17	22	74	##	26	17	81	11	15	19	##	0	42	##		8	6	12	42	58	14	4	51	0	10	0	89	0	8	##	
Г.Селезнев	3	0	20	##	52	25	31	4	20	##	26	30	55	0	##	##	0	0	6	55	34	7	20	0	5	92	10	15	27	0	##	27	
Г.Зюганов	0	25	26	40	46	##	9	54	34	42	25	0	34	15	50	87	0	10	11	13	13	80	8	11	17	9	11	0	11	0	24	17	
Г.Греф		0	6	0	11	5	37	12	40	26	19	0	0	59	16	80		0	2	0	3	0	33	9	24	12	9	0	0	17	16	9	
С.Степашин	0	0	0	0	0	0	23	18	39	10	6	0	0	9	4	63	0	0	0	0	0	0	23	17	21	10	0	0	0	9	0	34	
В.Жириновский	24	2	29	52	13	46	17	7	78	59	40	2	80	0	59	48	9	0	7	32	3	31	4	2	23	10	4	0	45	0	22	0	
А.Чубайс	30	7	3	49	3	32	19	48	34	71	##	0	18	##	92	34	11	3	0	35	3	23	9	42	22	12	55	0	10	68	25	0	
Г.Явлинский	0	4	0	0	3	58	50	9	5	44	15	0	11	50	20	25	0	4	0	0	0	7	37	0	0	15	0	0	15	0	6		
Ю.Лужков	24	42	19	33	25	9	12	5	78	41	##	0	3	##	34	17	7	4	8	10	12	0	0	0	3	23	61	0	##	16	0		
В.Манилов		8	6	2	33	11	17	0	0	36	0	0	0	48	0	15		8	4	0	13	11	7	0	0	33	0	0	45	0	8		
В.Рушайло	66	29	51	47	15	52	82	11	19	28	0	17	72	2	11	24	14	37	29	8	50	64	11	17	17	0	13	24	2	2			

Суммарные рейтинги появлений, п.п.

Политики	РТР												НТВ																			
	2000 год						2001 год						2000 год						2001 год													
	17 - 30 июля	31 июля - 13 августа	14 августа - 3 сентября	4 - 17 сентября	18 сентября - 1 октября	2 - 15 октября	16 - 29 октября	30 октября - 12 ноября	13 ноября - 3 декабря	4 - 17 декабря	18 - 31 декабря	1 - 14 января	15 - 28 января	29 января - 4 февраля	5 - 11 февраля	12 - 18 февраля	17 - 30 июля	31 июля - 13 августа	14 августа - 3 сентября	4 - 17 сентября	18 сентября - 1 октября	2 - 15 октября	16 - 29 октября	30 октября - 12 ноября	13 ноября - 3 декабря	4 - 17 декабря	18 - 31 декабря	1 - 14 января	15 - 28 января	29 января - 4 февраля	5 - 11 февраля	12 - 18 февраля
М.Касьянов	11	0	17	34	51	45	10	12	25	21	23	22	20	23	11	##	18	0	18	30	56	23	15	25	18	26	37	24	12	41	12	57
В.Путин	64	34	66	69	##	75	77	64	##	69	##	62	##	84	##	##	##	43	50	##	64	##	70	82	##	##	##	74	57	73	##	95
А.Кудрин		5	8	8	10	16	6	10	9	4	6	14	12	0	21	32		18	3	2	22	26	5	3	21	7	0	5	31	0	13	49
Г.Селезнев	0	0	2	31	13	1	11	1	4	27	2	6	13	0	20	27	3	0	12	21	5	17	0	3	10	35	14	8	15	0	43	70
Г.Зюганов	0	9	2	20	11	18	1	15	5	12	2	0	7	15	10	20	0	6	13	7	22	23	0	28	12	21	12	0	17	0	16	50
Г.Греф		0	0	0	5	5	0	0	16	5	4	0	0	23	0	30		0	4	0	4	0	4	3	0	9	6	0	0	19	0	42
С.Степашин	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	3	0	0	0	4	6	0	0	0	0	0	0	0	19	12	0	3	0	0	0	24	
В.Жириновский	4	2	8	13	2	7	0	5	43	28	21	2	11	0	9	6	11	0	14	8	9	9	14	0	12	21	16	0	24	0	28	42
А.Чубайс	6	0	0	8	0	1	4	2	7	51	29	0	2	45	35	34	13	4	3	6	0	9	5	3	4	9	37	0	6	29	33	0
Г.Явлинский	0	0	0	0	0	6	5	2	0	5	3	0	0	35	0	0	0	0	0	0	3	45	9	8	5	24	13	0	11	0	20	19
Ю.Лужков	2	24	5	7	3	0	0	1	2	7	26	0	0	13	4	11	15	15	6	17	11	9	12	3	73	10	56	0	3	21	14	7
В.Манилов		0	2	2	7	0	5	0	0	3	0	0	0	4	0	0		0	0	14	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7
В.Рушайло	33	11	8	12	7	2	10	0	2	8	0	4	8	0	9	9	3	6	7	0	0	0	8	0	0	3	0	0	39	0	0	

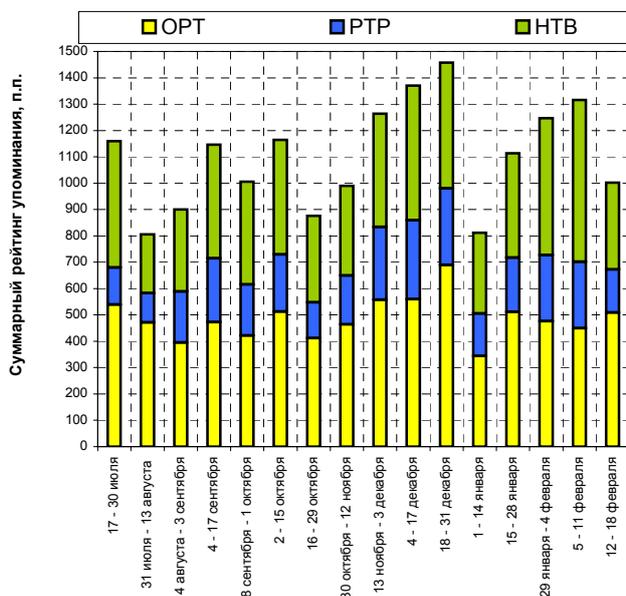
Политические деятели располагаются по убыванию значений суммарного рейтинга их появления в телеэфире за последнюю из анализируемых недель. В таблицах приводятся данные только по первым пятнадцати политикам.

### Упоминания политиков

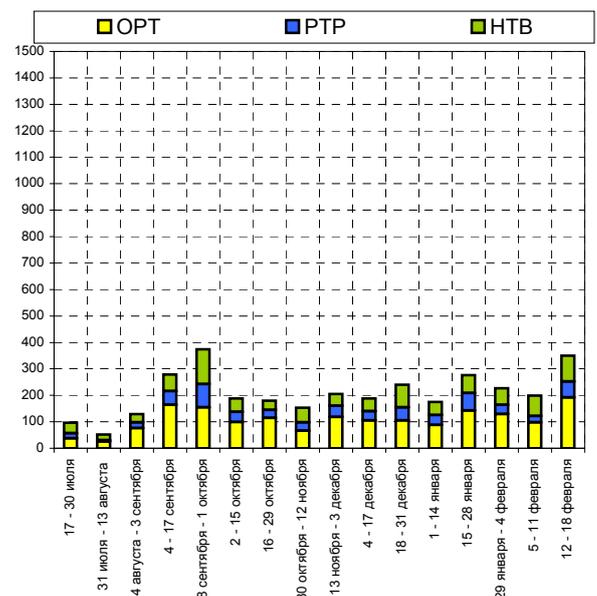


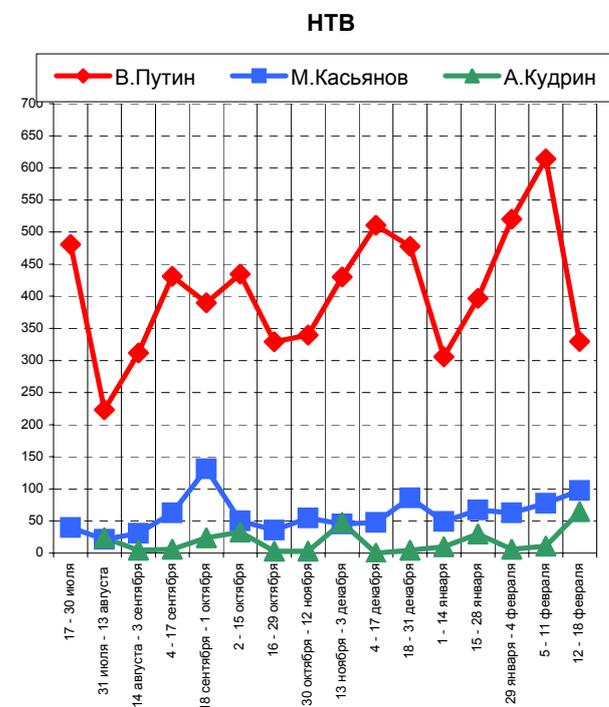
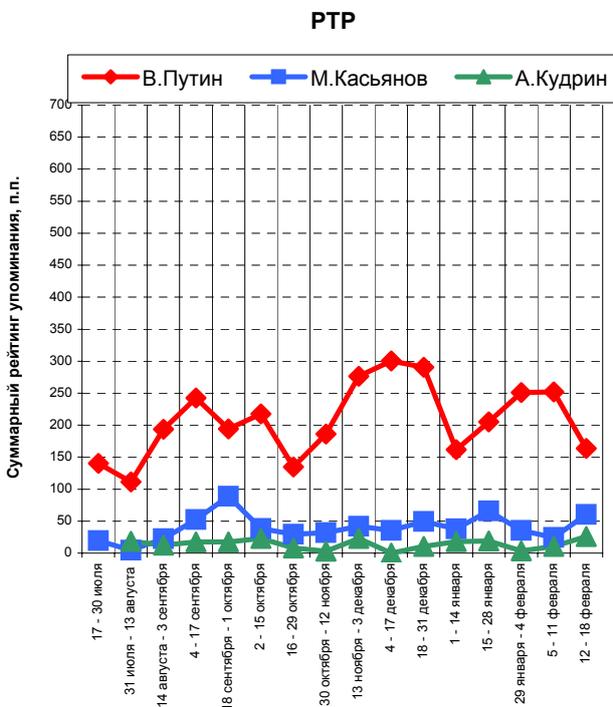
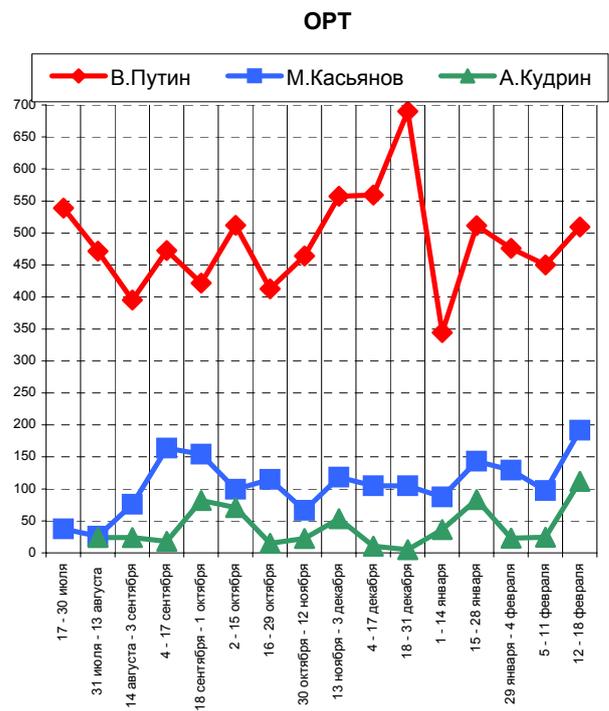
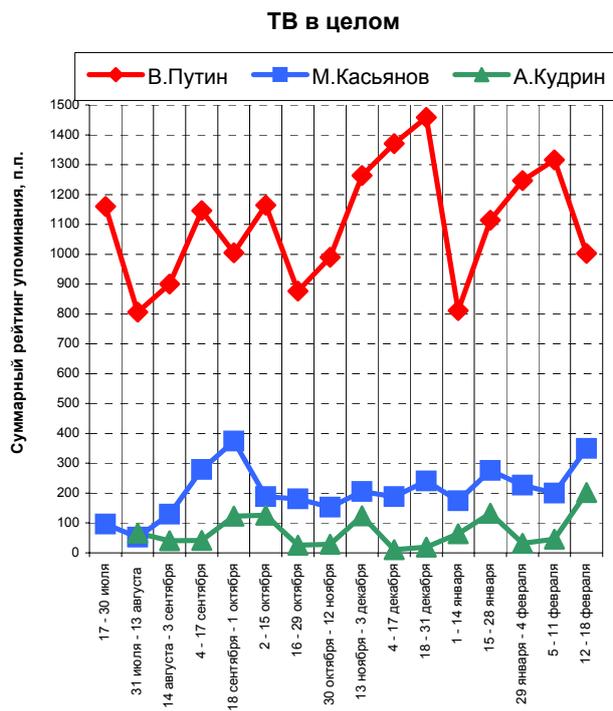
Суммарный рейтинг упоминания на последней неделе, п.п

Динамика упоминаний В.Путина



Динамика упоминаний М.Касьянова





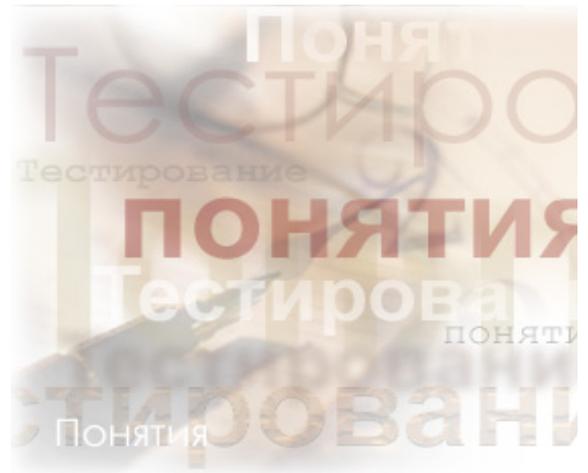
На графиках представлены три политика, суммарные рейтинги упоминаний которых на последней неделе были наибольшими.



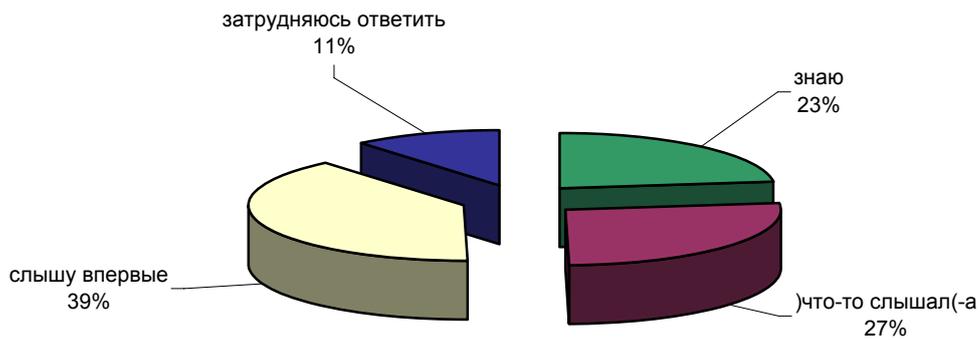
# Понятия

## "Презумпция невиновности"

Опрос населения



**ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ ВЫРАЖЕНИЕ "ПРЕЗУМПЦИЯ НЕВИНОВНОСТИ"?**

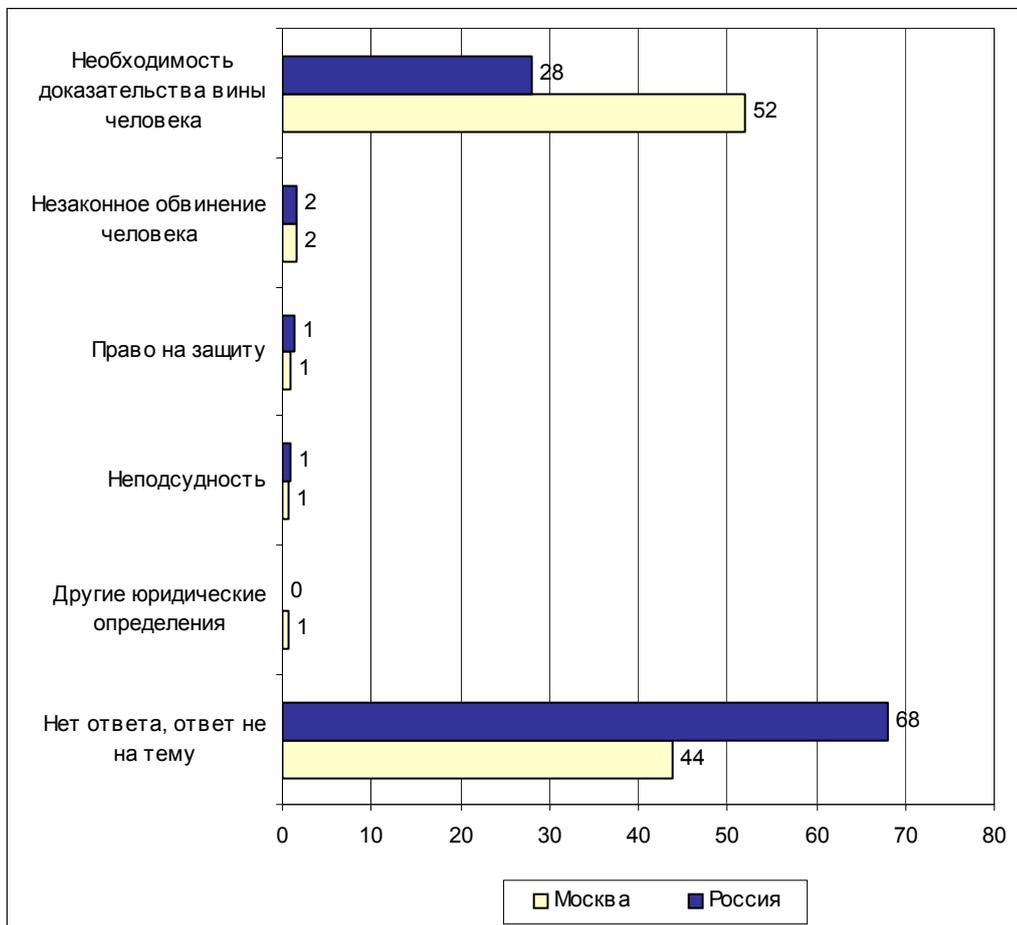


	Россия, все	Голосова ли бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		Путина	Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 500 руб.	500 - 999 руб.	1000 и более руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский		Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	45	14	31	29	37	48	52	31	32	37	20	34	34	12	31	28	35	12	17	40	24	26	9	16	21	9	15	4	100	45	55	32	32	36

**ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ ВЫРАЖЕНИЕ "ПРЕЗУМПЦИЯ НЕВИНОВНОСТИ"?**

знаю	23	22	21	28	22	20	26	20	25	26	19	6	20	26	52	15	20	31	30	28	22	13	29	32	18	18	15	27	15	45	53	39	48	41	46
что-то слышал(-а)	27	27	30	29	26	26	29	24	27	34	20	14	26	32	33	25	26	29	28	20	29	27	26	28	21	31	39	24	14	30	31	29	28	37	25
слышу впервые	39	39	43	32	39	45	35	44	35	31	50	70	39	32	9	48	41	31	35	39	37	50	37	32	52	36	38	41	37	20	13	25	18	17	23
затрудняюсь ответить	11	12	7	11	13	9	10	12	12	9	12	10	15	10	5	12	12	9	8	13	12	10	9	8	9	15	8	8	35	6	3	8	6	5	6

**Открытый вопрос: Как Вы понимаете выражение "презумпция невиновности", что оно означает?**



## Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

### Необходимость доказательства вины человека 28

- *"Априори считать, что человек не виновен, пока его вина не доказана судом"; "без доказательств любой человек не виновен"; "виновность определяется судом: если человек не осужден, значит, он невиновен"; "вину человека определяет только суд: пока он не вынес решения, человек считается невиновным"; "вина человека не доказана – значит, он не преступник"; "вина должна быть доказана"; "любая вина должна быть доказана"; "без доказательства вины нельзя осудить"; "нужно доказать вину человека, чтобы сказать, что он виновен"; "без фактов вины нельзя осуждать"; "без вины не посадят"; "докажите, что я виноват".*

### Незаконное обвинение человека 2

- *"Виновный может откупиться, а невиновного можно посадить"; "вроде бы человек не относится к этому, а получилось, что он виновен"; "когда оговаривают человека"; "когда человек не виновен, а его судят, хотя виноватый ходит по улице, гуляет себе"; "когда признали виновным, а он невиновен"; "если за человеком нет вины, а его хотят уличить".*

### Право на защиту 1

- *"Любой гражданин должен иметь право защиты"; "каждый человек имеет право на защиту"; "защита каждому человеку гарантируется, закон его защищает".*

### Неподсудность 1

- *"Для психов придумали"; "это относится к малолетним детям"; "депутатская"; "когда нельзя привлечь человека к уголовной ответственности, например, депутатов, так как они обладают презумпцией невиновности"; "это относится к депутатам и высочайшему клану".*

### Нет ответа, ответ не на тему 68

- *"Каждый человек имеет свою точку зрения".*

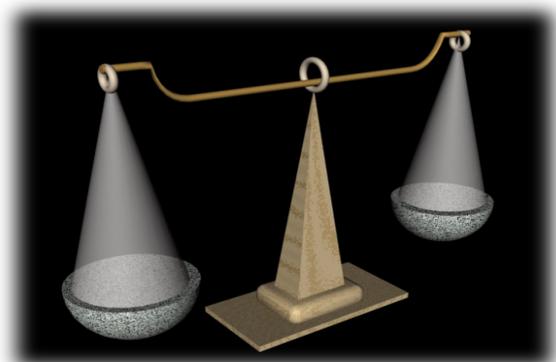
## Комментарии

*"Презумпция невиновности – один из демократических правовых принципов судопроизводства, согласно которому обвиняемый считается невиновным до тех пор, пока его вина не будет установлена судом в соответствии с законом".*  
Российский энциклопедический словарь

Одним из основных принципов судопроизводства в демократическом государстве является презумпция невиновности человека. Судя по результатам опроса, сам этот термин знаком половине совершеннолетних россиян (50%), а объяснить его значение взялись 32% опрошенных. При этом адекватное понимание смысла продемонстрировали 28% респондентов (*"априори считать, что человек невиновен, пока его вина не доказана судом"; "виновность определяется судом; если человек не осужден, значит, он невиновен"; "нужно доказать вину человека, чтобы сказать, что он виновен"*).

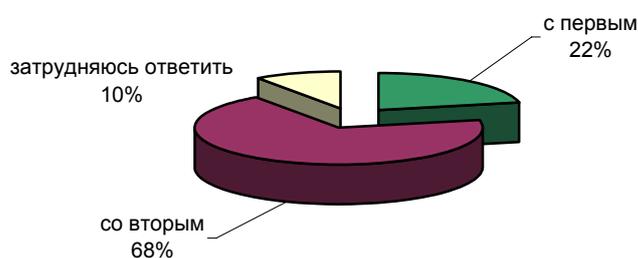
Искаженно представляют себе смысл принципа презумпции невиновности 4% опрошенных. Так, 2% россиян считают, что это незаконное, несправедливое обвинение невинного человека (*"когда оговаривают человека"; "когда человек невиновен, а его судят, хотя виноватый ходит по улице, гуляет себе"*). Для 1% россиян "презумпция невиновности" синоним "права на защиту" (*"защита каждому человеку гарантируется, закон его защитит"*). И такая же доля опрошенных путает презумпцию невиновности с депутатской неприкосновенностью и неподсудностью как таковой (*"это относится к депутатам и высочайшему клану"; "для психов придумали"; "это относится к малолетним детям"; "когда нельзя привлечь человека к уголовной ответственности, например, депутатов, т.к. они обладают презумпцией невиновности"*).

# Закон и право

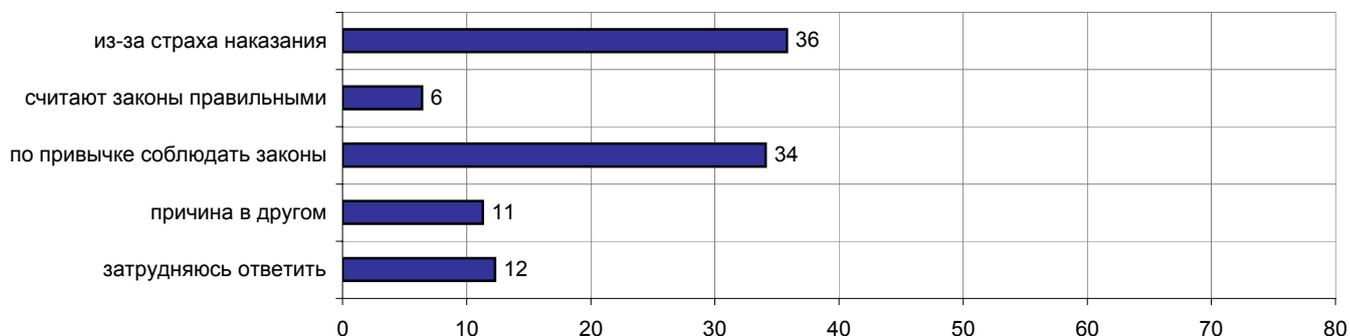


## Опрос населения

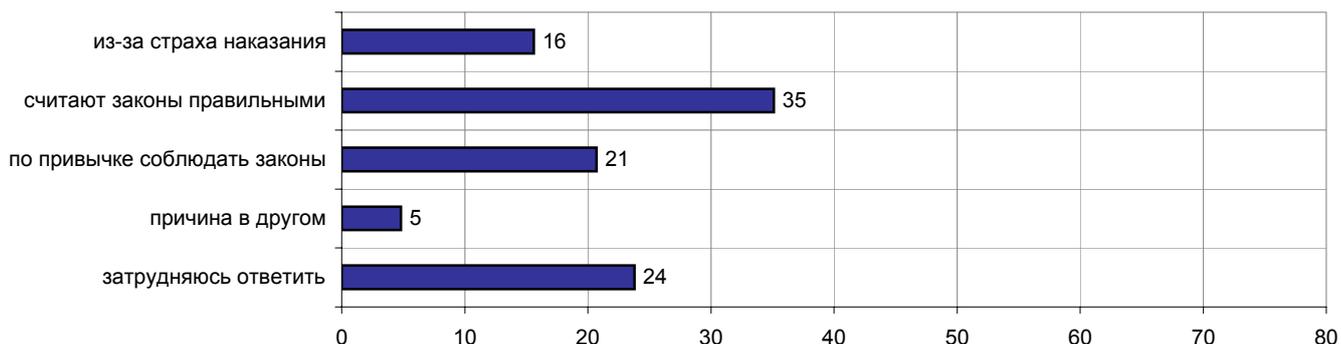
**ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО РОССИЯНЕ ЧАЩЕ ВСЕГО НАРУШАЮТ ЗАКОНЫ, ПОТОМУ ЧТО ОТНОСЯТСЯ К ЗАКОНАМ НЕУВАЖИТЕЛЬНО. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО РОССИЯНЕ ЧАЩЕ ВСЕГО НАРУШАЮТ ЗАКОНЫ, ПОТОМУ ЧТО ВЫНУЖДЕНЫ ЭТО ДЕЛАТЬ. С КАКИМ МНЕНИЕМ - ПЕРВЫМ ИЛИ ВТОРЫМ - ВЫ СОГЛАСНЫ?**



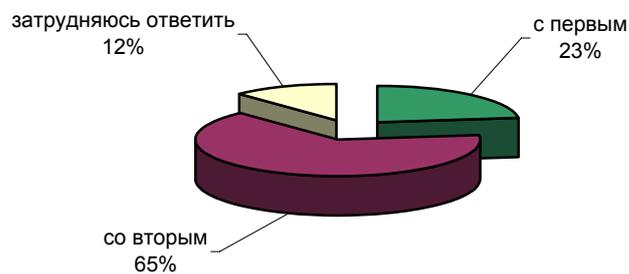
**ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, В РОССИИ ЛЮДИ ЧАЩЕ СОБЛЮДАЮТ ЗАКОНЫ ИЗ-ЗА СТРАХА НАКАЗАНИЯ, ИЗ-ЗА ТОГО ЧТО СЧИТАЮТ ЗАКОНЫ ПРАВИЛЬНЫМИ, ПРОСТО ПО ПРИВЫЧКЕ СОБЛЮДАТЬ ЗАКОНЫ, ИЛИ ПРИЧИНА В ДРУГОМ?**



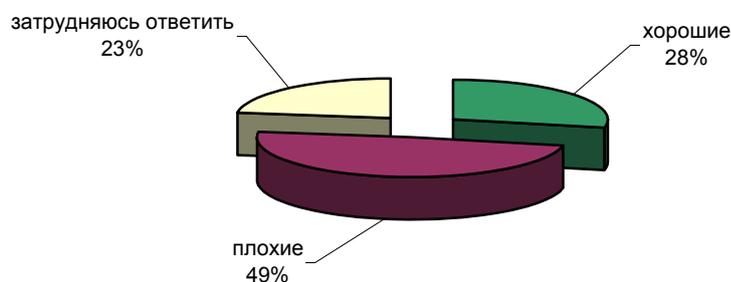
**КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, А В США ЛЮДИ ЧАЩЕ СОБЛЮДАЮТ ЗАКОНЫ ИЗ-ЗА СТРАХА НАКАЗАНИЯ, ИЗ-ЗА ТОГО ЧТО СЧИТАЮТ ЗАКОНЫ ПРАВИЛЬНЫМИ, ПРОСТО ПО ПРИВЫЧКЕ СОБЛЮДАТЬ ЗАКОНЫ, ИЛИ ПРИЧИНА В ДРУГОМ?**



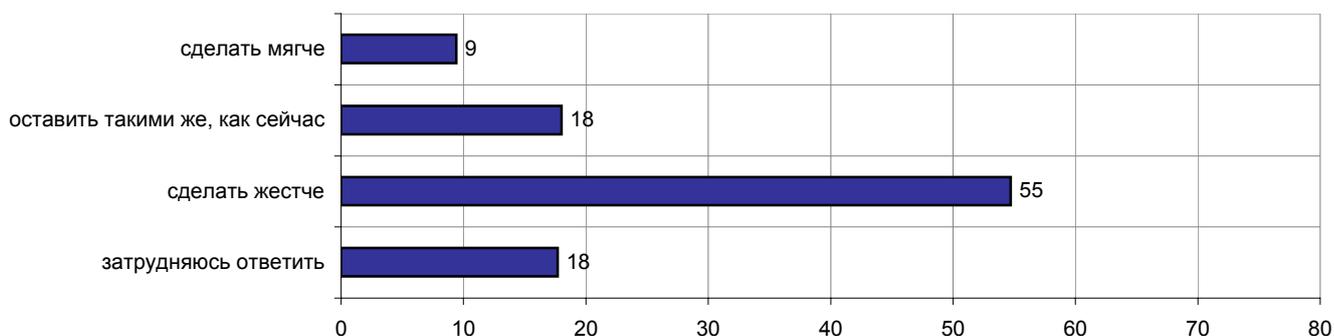
**ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО ЕСЛИ ЗАКОН ПЛОХОЙ, ТО СЛЕДОВАТЬ ЕМУ НЕОБЯЗАТЕЛЬНО. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО ЛЮБОЙ ЗАКОН НУЖНО СОБЛЮДАТЬ. С КАКИМ МНЕНИЕМ - ПЕРВЫМ ИЛИ ВТОРЫМ - ВЫ СОГЛАСНЫ?**



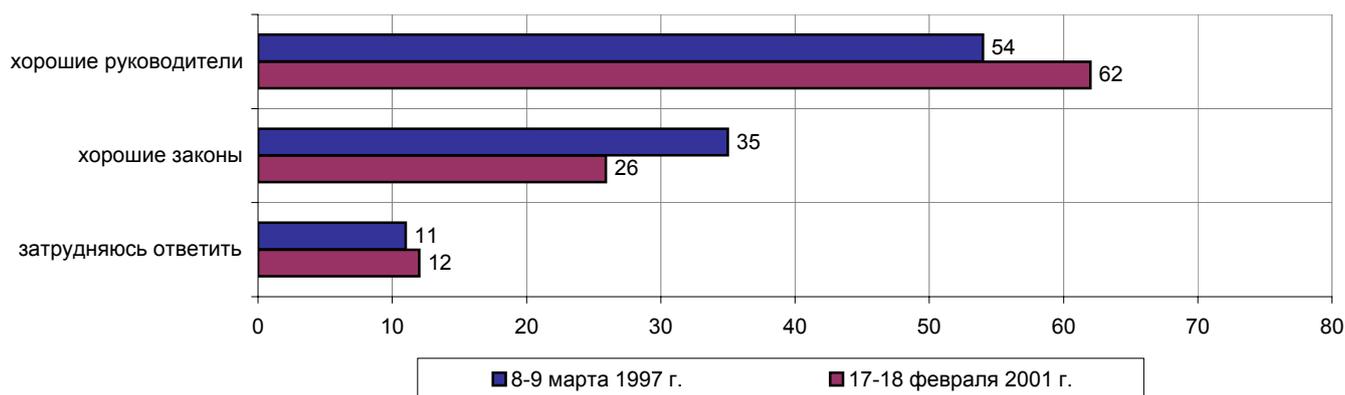
**КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, РОССИЙСКИЕ ЗАКОНЫ В ЦЕЛОМ ХОРОШИЕ ИЛИ ПЛОХИЕ?**



**ЛЮБОЙ ЗАКОН ПРЕДПОЛАГАЕТ НАКАЗАНИЕ ЗА ЕГО НАРУШЕНИЕ. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, В РОССИИ НАКАЗАНИЯ ЗА НАРУШЕНИЕ ЗАКОНОВ СЛЕДУЕТ СДЕЛАТЬ МЯГЧЕ ИЛИ ЖЕСТЧЕ, ЧЕМ СЕГОДНЯ, ИЛИ ОСТАВИТЬ ТАКИМИ, КАК СЕЙЧАС?**



**ЧТО, НА ВАШ ВЗГЛЯД, СЕГОДНЯ ВАЖНЕЕ ДЛЯ РОССИИ - ХОРОШИЕ РУКОВОДИТЕЛИ ИЛИ ХОРОШИЕ ЗАКОНЫ?**



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст					
		Путина	Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 500 руб.	500 - 999 руб.	1000 и более руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	45	14	31	29	37	48	52	31	32	37	20	34	34	12	31	28	35	12	17	40	24	26	9	16	21	9	15	4	100	45	55	32	32	36

**ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО РОССИЯНЕ ЧАЩЕ ВСЕГО НАРУШАЮТ ЗАКОНЫ, ПОТОМУ ЧТО ОТНОСЯТСЯ К ЗАКОНАМ НЕУВАЖИТЕЛЬНО.  
ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО РОССИЯНЕ ЧАЩЕ ВСЕГО НАРУШАЮТ ЗАКОНЫ, ПОТОМУ ЧТО ВЫНУЖДЕНЫ ЭТО ДЕЛАТЬ.  
С КАКИМ МНЕНИЕМ - ПЕРВЫМ ИЛИ ВТОРЫМ - ВЫ СОГЛАСНЫ?**

с первым	22	23	22	24	24	17	22	21	21	23	22	21	22	21	24	19	22	25	21	18	22	25	19	29	22	25	18	22	19	20	20	20	16	17	27
со вторым	69	69	68	67	68	70	70	67	74	69	64	64	71	70	66	71	69	66	68	70	68	68	68	64	71	67	76	69	65	70	71	68	78	75	58
затрудняюсь ответить	10	8	10	8	8	12	8	11	6	8	15	16	7	9	10	10	9	9	11	12	10	7	13	8	8	9	7	9	16	10	8	11	5	8	15

**ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, В РОССИИ ЛЮДИ ЧАЩЕ СОБЛЮДАЮТ ЗАКОНЫ ИЗ-ЗА СТРАХА НАКАЗАНИЯ, ИЗ-ЗА ТОГО ЧТО СЧИТАЮТ ЗАКОНЫ ПРАВИЛЬНЫМИ,  
ПРОСТО ПО ПРИВЫЧКЕ СОБЛЮДАТЬ ЗАКОНЫ, ИЛИ ПРИЧИНА В ДРУГОМ?**

из-за страха наказания	36	36	38	39	35	35	40	32	40	36	32	34	36	38	32	39	36	32	34	33	35	40	37	38	40	41	28	31	17	32	35	29	38	32	26
считают законы правильными	6	8	7	5	8	6	5	8	4	7	8	6	4	9	8	4	6	9	5	13	6	4	7	6	12	3	5	5	7	6	6	6	5	6	7
по привычке соблюдать законы	34	36	30	33	37	32	33	35	34	36	33	30	36	33	38	33	33	38	35	28	38	31	33	40	26	31	44	40	31	42	43	41	41	39	45
причина в другом	11	10	12	13	11	10	11	11	12	12	10	9	13	11	13	13	11	11	9	11	10	15	8	7	13	12	17	12	19	11	8	13	13	9	10
затрудняюсь ответить	12	10	14	10	9	16	10	14	10	9	17	21	11	9	11	11	13	11	16	15	12	11	14	9	9	14	7	13	25	9	8	10	2	13	12

**КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, А В США ЛЮДИ ЧАЩЕ СОБЛЮДАЮТ ЗАКОНЫ ИЗ-ЗА СТРАХА НАКАЗАНИЯ, ИЗ-ЗА ТОГО ЧТО СЧИТАЮТ ЗАКОНЫ ПРАВИЛЬНЫМИ,  
ПРОСТО ПО ПРИВЫЧКЕ СОБЛЮДАТЬ ЗАКОНЫ, ИЛИ ПРИЧИНА В ДРУГОМ?**

из-за страха наказания	16	17	16	17	18	13	16	15	18	16	13	14	16	14	22	16	16	16	14	16	17	14	15	16	17	14	18	18	11	18	17	18	22	18	13
считают законы правильными	35	38	30	41	35	31	34	36	41	37	29	26	39	36	36	37	29	38	35	31	33	40	36	36	37	34	36	35	30	39	37	42	40	39	39
по привычке соблюдать законы	21	21	19	20	19	22	23	19	20	19	22	20	16	24	25	21	20	22	25	25	19	19	19	26	26	20	20	20	10	22	27	17	22	24	20
причина в другом	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	6	4	4	5	5	5	5	4	5	6	2	2	6	9	5	5	2	4	5	4	4	3	5
затрудняюсь ответить	24	21	31	18	23	28	21	27	17	23	30	36	23	22	12	22	31	18	22	24	26	22	29	20	15	24	22	22	47	17	14	19	12	14	23

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа				Москва, все	Пол		Возраст						
		Путина	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 500 руб.	500 - 999 руб.	1000 и более руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный		Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	45	14	31	29	37	48	52	31	32	37	20	34	34	12	31	28	35	12	17	40	24	26	9	16	21	9	15	4	100	45	55	32	32	36

**ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО ЕСЛИ ЗАКОН ПЛОХОЙ, ТО СЛЕДОВАТЬ ЕМУ НЕОБЯЗАТЕЛЬНО. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО ЛЮБОЙ ЗАКОН НУЖНО СОБЛЮДАТЬ. С КАКИМ МНЕНИЕМ - ПЕРВЫМ ИЛИ ВТОРЫМ - ВЫ СОГЛАСНЫ?**

с первым	23	23	16	25	23	22	26	20	24	25	20	20	24	25	22	22	23	23	26	21	25	19	21	23	19	22	24	30	28	21	25	19	27	23	16
со вторым	65	68	71	67	67	63	62	68	66	63	67	63	67	62	72	67	63	68	62	66	61	73	67	73	68	64	60	62	52	72	68	75	65	71	78
затрудняюсь ответить	12	9	12	9	10	16	12	12	10	12	13	18	9	13	7	11	15	9	12	13	14	8	12	5	13	14	15	7	21	7	7	7	8	6	7

**КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, РОССИЙСКИЕ ЗАКОНЫ В ЦЕЛОМ ХОРОШИЕ ИЛИ ПЛОХИЕ?**

хорошие	28	34	20	34	31	22	27	29	32	27	26	27	30	28	26	36	26	25	27	20	25	42	24	27	39	32	33	20	17	25	26	25	23	28	25
плохие	49	43	60	47	48	53	53	45	47	52	49	47	48	49	54	45	47	54	50	51	51	43	48	45	41	45	50	65	56	52	56	50	53	52	52
затрудняюсь ответить	23	23	20	19	21	26	20	25	21	21	25	26	22	23	20	19	27	21	23	29	24	16	29	27	20	23	17	15	27	22	19	24	23	20	23

**ЛЮБОЙ ЗАКОН ПРЕДПОЛАГАЕТ НАКАЗАНИЕ ЗА ЕГО НАРУШЕНИЕ. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, В РОССИИ НАКАЗАНИЯ ЗА НАРУШЕНИЕ ЗАКОНОВ СЛЕДУЕТ СДЕЛАТЬ МЯГЧЕ ИЛИ ЖЕСТЧЕ, ЧЕМ СЕГОДНЯ, ИЛИ ОСТАВИТЬ ТАКИМИ, КАК СЕЙЧАС?**

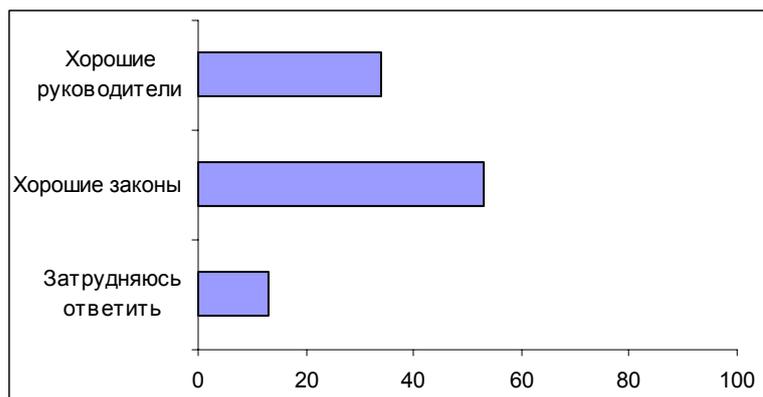
сделать мягче	9	9	5	11	9	8	11	8	12	9	8	9	12	8	6	13	10	7	7	7	10	12	7	7	7	13	13	11	5	9	14	5	15	9	4
оставить такими же, как сейчас	18	19	12	21	19	15	19	17	25	16	13	15	17	20	20	18	18	18	23	22	18	14	16	18	20	16	17	25	11	14	15	13	21	13	10
сделать жестче	55	56	68	50	55	59	55	55	45	56	62	63	58	48	54	55	54	56	55	46	55	62	54	58	56	54	51	51	67	51	47	55	42	52	59
затрудняюсь ответить	18	15	15	18	16	18	15	20	18	19	17	14	14	23	20	14	19	19	15	24	18	12	22	14	16	18	19	13	18	26	24	27	23	27	28

**ЧТО, НА ВАШ ВЗГЛЯД, СЕГОДНЯ ВАЖНЕЕ ДЛЯ РОССИИ - ХОРОШИЕ РУКОВОДИТЕЛИ ИЛИ ХОРОШИЕ ЗАКОНЫ?**

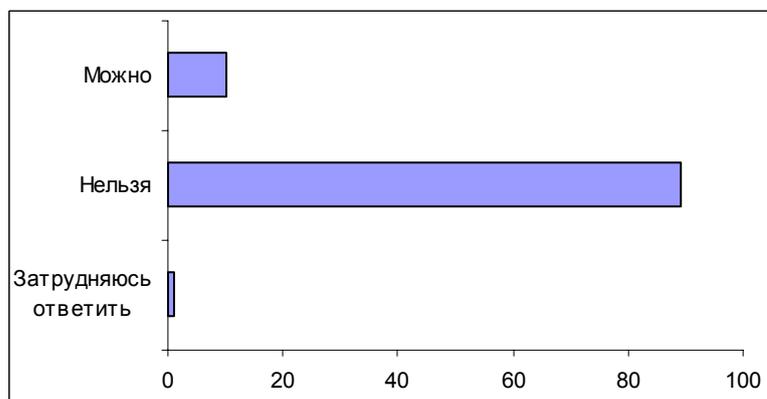
хорошие руководители	62	65	64	63	61	63	61	63	66	61	60	65	64	60	58	69	63	57	55	56	62	72	60	53	70	62	58	71	40	58	55	60	60	50	63
хорошие законы	26	25	27	25	27	25	28	24	23	28	27	23	28	24	30	22	23	31	33	22	27	21	24	37	19	27	33	18	48	31	31	31	29	38	26
затрудняюсь ответить	12	11	10	12	12	12	11	13	11	11	14	12	8	16	12	9	14	12	12	21	11	8	16	10	11	11	10	11	12	11	14	10	11	12	11

**Опрос экспертов**

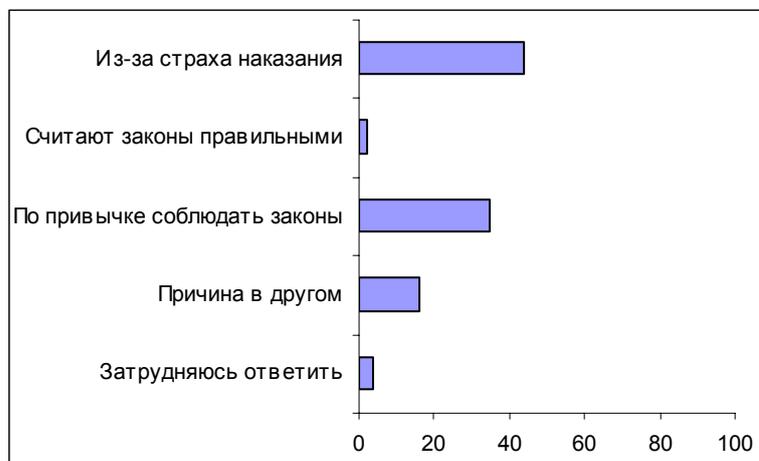
**Вопрос:** *Что, на Ваш взгляд, сегодня важнее для России – хорошие руководители или хорошие законы?*



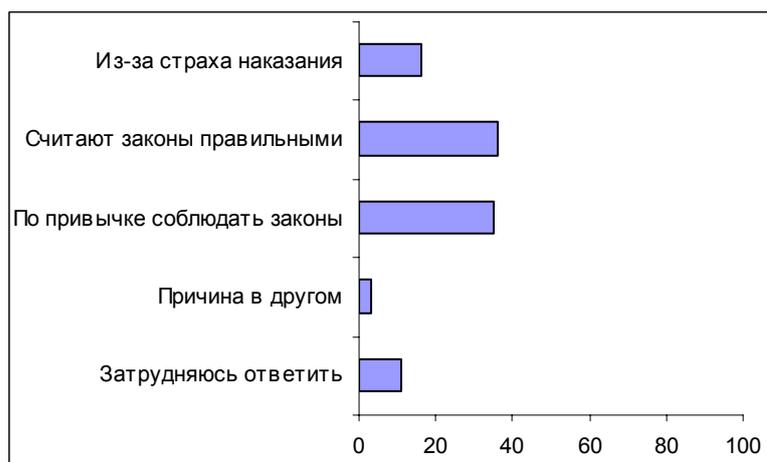
**Вопрос:** *Существует понятие "правовое государство". По Вашему мнению, сегодня можно или нельзя назвать Россию правовым государством?*



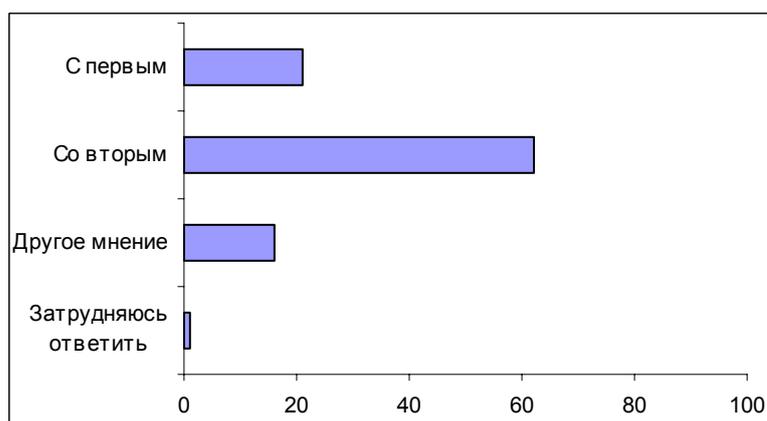
**Вопрос:** По Вашему мнению, в России люди чаще соблюдают законы из-за страха наказания, из-за того что считают законы правильными, просто по привычке соблюдать законы, или причина в другом?



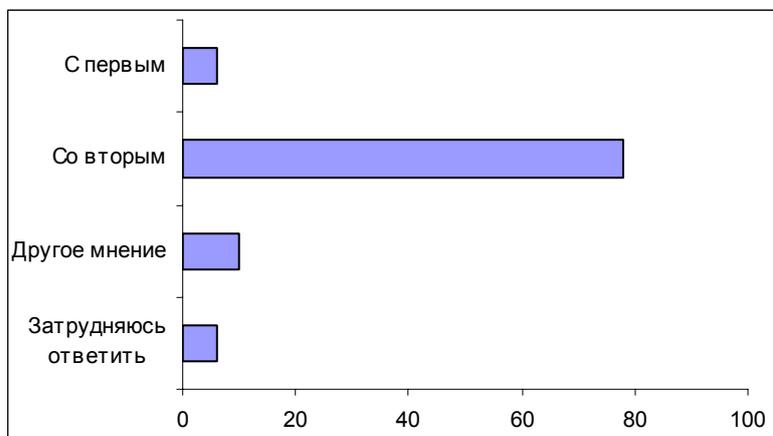
**Вопрос:** Как Вы думаете, в США люди чаще соблюдают законы из-за страха наказания, из-за того что считают законы правильными, просто по привычке соблюдать законы, или причина в другом?



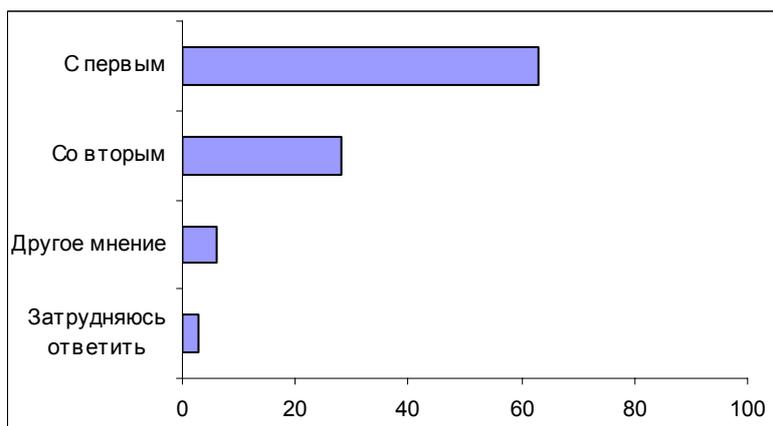
**Вопрос:** Одни считают, что россияне чаще всего нарушают законы, потому что относятся к законам с пренебрежением. Другие считают, что нарушать законы россиян вынуждает жизнь. С каким мнением — первым или вторым — Вы согласны?



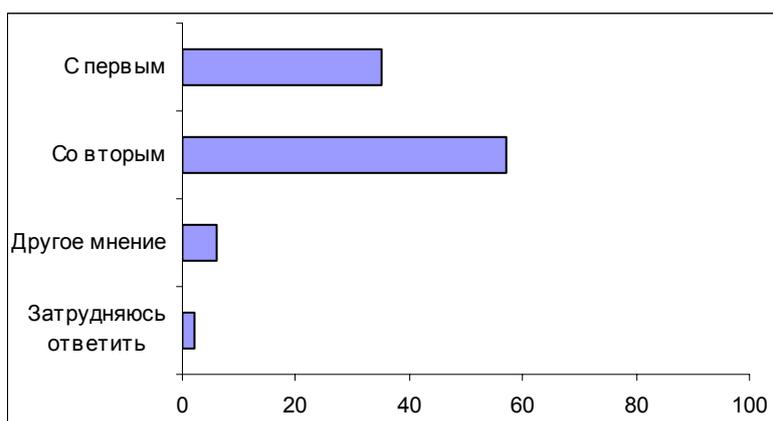
**Вопрос:** Одни считают, что сегодня законы в целом отвечают интересам рядовых граждан России. Другие полагают, что российские законы отвечают лишь интересам властей. С каким мнением – с первым или со вторым – Вы согласны?



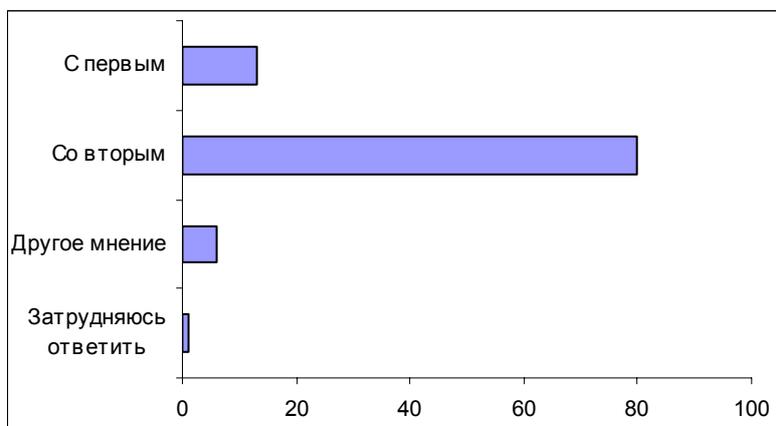
**Вопрос:** Одни считают, что закон всегда должен основываться на требованиях общепринятой морали. Другие считают, что законы не всегда должны следовать требованиям общепринятой морали. С каким мнением – с первым или со вторым – Вы согласны?



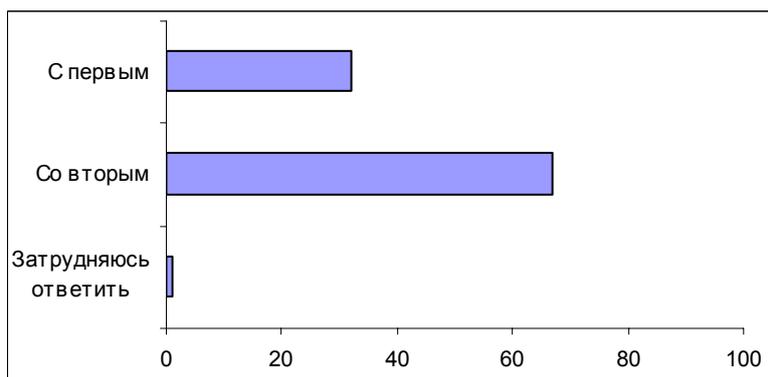
**Вопрос:** Одни считают, что за последний год законы в России стали соблюдаться строже. Другие полагают, что за последний год в России законы соблюдаться строже не стали. С каким мнением – с первым или со вторым – Вы согласны?



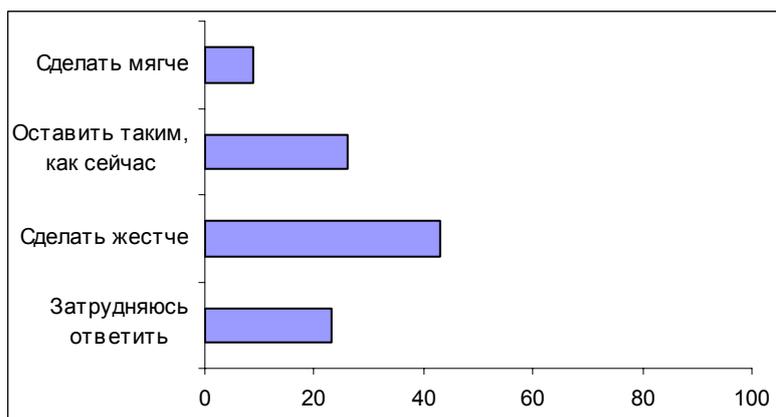
**Вопрос:** Одни считают, что если закон плохой, то следовать ему не обязательно. Другие считают, что нужно исполнять любой закон. С каким мнением – с первым или со вторым – Вы согласны?



**Вопрос:** Одни уверены, что можно достичь такого состояния, когда общество будет жить по принятым законам. Другие полагают, что между законами и жизнью всегда будет разрыв, несовпадение. С каким мнением – с первым или со вторым – Вы согласны?



**Вопрос:** Любой закон предполагает наказание за его нарушение. Как Вы считаете, в России наказание за нарушение законов следует сделать мягче или жестче, чем сегодня, или оставить таким, как сейчас?



## Комментарии

Данные последнего опроса позволяют реконструировать наиболее общие представления россиян о состоянии законности и права в нашей стране. В целом люди склонны оценивать российские законы скорее негативно. Половина респондентов (49%) считает действующие законы плохими, а доля тех, кто находит их хорошими, – почти вдвое меньше (28%). В разных социально-демографических группах соотношение первых и вторых варьируется в пределах от 1:1 до 1:3. Самая большая доля респондентов, недовольных законами, – в электорате Г. Зюганова (60% при 20% довольных), а среди сторонников В. Путина она составила 43% – отметим, что это самый низкий показатель по всем группам опрошенных; к тому же в данной электоральной группе он только на 9 п.п. превышает долю высоко оценивающих российские законы (34%).

Соотношение негативных и позитивных оценок зависит от социально-демографического статуса участников опроса. Так, у респондентов с высшим образованием, высокими доходами, у проживающих в мегаполисах негативные оценки преобладают над позитивными в соотношении 2:1, в то время как в группах с низким уровнем доходов, образованием ниже среднего и жителей сел это соотношение близко к 1:1. Добавим, что ни в одной из социально-демографических групп респонденты, считающие российские законы хорошими, количественно не преобладают над придерживающимися противоположного мнения.

Посмотрим теперь, что понимают респонденты под "хорошими" и "плохими" законами. Для этого обратимся к материалам дискуссионных фокус-групп.

Хороший закон, считают участники дискуссий, должен быть направлен на защиту прав человека, повышение уровня жизни граждан; он должен быть реалистичным, исполнимым; не допускать множественности трактовок и быть понятным, ясным, а также обязательным для всех. Вот характерные суждения участников фокус-групп:

- *"Это закон, который защищает меня и мои права"* (ДФГ, Самара).
- *"Если закон улучшает мою жизнь, то он хороший, а если еще расписан механизм его исполнения, то он уже хорош и с точки зрения закона – т. е. он реален"* (ДФГ, Самара).
- *"Чтобы его нельзя было по-разному трактовать"* (ДФГ, Новосибирск).

Плохими респонденты называют законы, если они не обязательны для всех, нестабильны, непонятны и, наконец, несправедливы:

- *"Все законы на стороне того, кто может заплатить больше"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Все законы строятся для защиты олигархов – они себе их сами и строят"* (ДФГ, Самара).

- *"Законы наши сейчас настолько нестабильны, что мы, простые люди, не успеваем к ним приспособиться и познать их"* (ДФГ, Москва).
- *"Наши законы узаконивают наше свинское положение. Спрашивается, на фига нам такие законы?!"* (ДФГ, Новосибирск).

Преобладание негативного отношения к действующим законам заставляет интересоваться тем, насколько, с точки зрения опрошенных, вообще важны законы для нормального функционирования государства. Респондентам был задан вопрос о том, что сегодня важнее для России – хорошие руководители или хорошие законы. Как показал опрос, респонденты в два с лишним раза чаще высказывали мнение, что важнее хорошие руководители (62% против 26%). Это может свидетельствовать о неукорененности правового сознания, неверии в силу и действенность законов. Отсюда – большая надежда на облеченных властью лиц, чем на законодательные нормы. Хороший начальник становится альтернативой недействующему, неработающему, плохому закону.

Однако следует отметить, что в авангардных социальных группах (лица с высшим образованием, жители мегаполисов) роль законов оценивается более высоко (31 и 33% соответственно). В еще большей степени такая позиция характерна для экспертов. Среди них как раз преобладают (в соотношении 3:2) те, кто считает, что хорошие законы для России важнее хороших руководителей. Вместе с тем, эксперты проявили единодушие в том, что Россию пока нельзя назвать правовым государством. Одна из причин этого – низкая правовая грамотность населения.

К мнениям экспертов близки мнения участников фокус-групп. Так, на московской ДФГ звучали суждения, свидетельствующие о неудовлетворительной информированности и неадекватном понимании вопросов закона и права:

- *"У нас нет этих законов. Где их брать – покупать?"*
- *"Я вот слежу за ними только именно как цирк".*
- *"Их понимать надо".*
- *"Говорилось, что последний закон дает много прав работодателю, даже митинги были, а прочитать это негде было. В "Известиях" – и то глухо было, а уж такие передачи, как "Глас народа" раз в полгода бывают".*
- *"«Маяк» <сообщал о законах>, но очень коротко. Мне самому приходится расшифровывать, что они сказали, они так тенегато сказали".*

Респонденты в три раза чаще усматривают причину нарушения законов в том, что россияне вынуждены это делать (69%), а не в том, что они относятся к законам неуважительно (этой точки зрения придерживаются 22% опрошенных). Вот аргументы участников фокус-групп:

- *"Да сейчас все нарушают закон. Нас поставило в такие рамки своими законами наше государство, правительство, что нам приходится с самого меньшего нарушать законы"* (ДФГ, Москва).
- *"Есть законы, которые невозможно соблюдать"* (ДФГ, Москва).

- *"Мы в начале пути к демократии, сейчас учимся соблюдать эти законы"* (ДФГ, Москва).

Неуважение к законам, по мнению участников фокус-групп, происходит от недоверия к тем, кто законы пишет, и к тем, кто призван гарантировать их исполнение.

- *"Даже те, кто пишет эти законы, они их нарушают"* (ДФГ, Москва).
- *"Люди пробуют подавать, пробуют добиваться – и чем это кончается? Или кто-то пропадает, или что-то сгорает, или машина... Вот и весь закон сработал"* (ДФГ, Новосибирск).

А что же все-таки побуждает россиян к исполнению законов? Сопоставим распределения ответов респондентов на вопросы о том, что является основным мотивом соблюдения законов в России и в США. По мнению респондентов, россияне соблюдают законы в основном из-за страха наказания и по привычке, в то время как американцы руководствуются, прежде всего, убежденностью в правильности законов и привычкой их соблюдать. Рискнем сформулировать это более контрастно: в России люди привыкли бояться законов, а в Америке люди привыкли их уважать. Приведем соответствующие данные, полученные в ходе общероссийского опроса населения:

Мотивы соблюдения законов	В России	В США
Страх наказания	36	16
Привычка соблюдать законы	34	21
Признание правильности законов	6	35

Различие между россиянами и американцами в мотивах законопослушания респонденты усматривают в следующем:

- *"Они всегда были другими"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Вы представляете, менталитет какой? Это с кровью матери у них"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"У них там каждый за себя, у нас – мы воспитаны общественными интересами"* (ДФГ, Москва).
- *"У них совсем другая культура. У них и порядок, и все. Возьмите даже самое обычное: чистота"* (ДФГ, Москва).
- *"Это в демократическом государстве такое"* (ДФГ, Москва)
- *"Мы еще не доросли до этого. В начале пути мы, только идем к этому"* (ДФГ, Москва).

Подтверждение двух основных мотивов соблюдения законов в России также содержится в репликах участников фокус-групп:

- *"Это, наверное, зависит от воспитания. Как в детстве воспитали, кто по каким живет. Это зависит, наверное, уже... Кто-то по Библии живет..."* (ДФГ, Новосибирск).

- *"Каждый из нас должен следить за выполнением закона хотя бы ради того, чтобы человек не сел в тюрьму, избавить его от возмездия закона"* (ДФГ, Самара).

Мнение о страхе перед наказанием как об основном мотиве соблюдения законов в России косвенно подтверждается тем, что, согласно опросу, 55% россиян желали сделать наказания за нарушение законов более жесткими, чем сейчас (против 9%, пожелавших сделать их более мягкими). Очевидно, надежды на преодоление нынешней анархии, беспредела большинство респондентов связывает преимущественно с запугиванием потенциальных нарушителей законов. Вот характерные высказывания участников фокус-групп:

- *"Без закона будет чехарда, анархия. На земле у всех должны быть законы, причем жесткие и выполнимые, а не как у нас сейчас: закон есть, но его никто не выполняет"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Сейчас, по-моему, все эти неурядицы идут именно от отсутствия у нас законов. Они вроде бы пишутся, но не соблюдаются. Дело в том, что пока была муть, происходила перестройка, произошло перераспределение денег, которые были у нас в стране, и к кому они попали, те стали диктовать у нас законы"* (ДФГ, Новосибирск).

Данные опроса свидетельствуют, что российские граждане в принципе признают необходимость соблюдать законы – независимо от того, хорошие они или плохие; так думают 2/3 опрошенных (65%), и только 23% считают соблюдение плохих законов необязательным. Последовательные противники соблюдения плохих законов обычно высказываются в таком духе:

- *"Нет, я не буду выполнять, меня если только могут заставить под расстрелом."*

Модератор: *Почему?*

*Не хочу, буду бороться!"* (ДФГ, Самара).

Однако анализ дискуссии на фокус-группах выявил декларативный и двойственный характер доминирующей позиции: с одной стороны, люди понимают необходимость соблюдения законов:

- *"Закон выше всего"* (ДФГ, Самара).

А с другой – совершенно не верят в реальность этого в сегодняшней России:

- *"Закон на то и существует, чтобы его выполнять",*

– говорит участник дискуссии в Самаре. Потом, правда, уточняет:

- *"Я не говорю, что его буду выполнять, я говорю, нужно выполнять".*

Эта же двойственность проявилась и при обсуждении проблемы "закон и мораль". Для одних закон – превыше всего, других же личная мораль побуждает к неприятию плохих, с их точки зрения, законов:

- *"Если закон для меня неприемлем, то я не буду выполнять. Для меня моя мораль выше закона"* (ДФГ, Самара).
- *"Мораль – вещь относительная, но закон всегда выше морали"* (ДФГ, Самара).

Определенный компромисс между двумя этими полярными точками зрения мы находим в суждении эксперта из Красноярска:

- *"В идеале, конечно, закон не должен быть аморален, поскольку мы требуем уважения к закону. Понимаете, все-таки закон и нравственность должны быть согласованы. Нельзя уважать аморальный закон и очень сложно его выполнять"*.

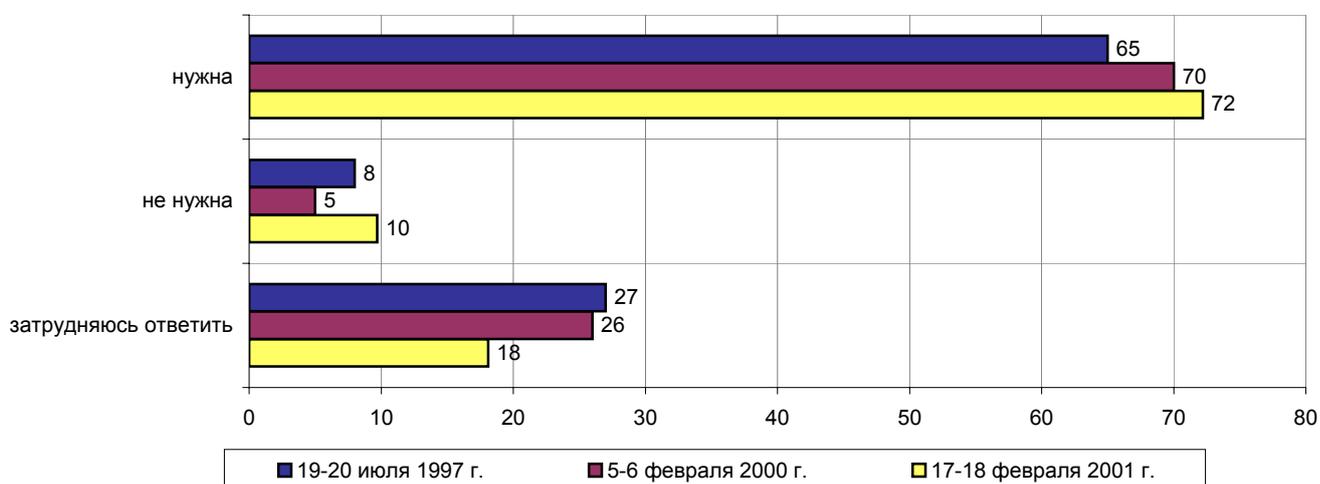
Преобладание страха перед наказанием в мотивации соблюдения законов, низкая правовая грамотность и культура, недоверие к тем, кто принимает законы, и неверие в торжество закона, несоответствие законов моральным нормам – комбинация этих факторов не позволяет на сегодняшний день говорить о наличии у населения правового сознания, без которого не может идти речь и о правовом государстве. Вместе с тем, преобладающее ныне восприятие проблем закона и права дает основание говорить о когнитивном диссонансе – представления о должном и реальном положении дел в этой сфере находятся в неразрешимом противоречии.

# Суд и судебная реформа

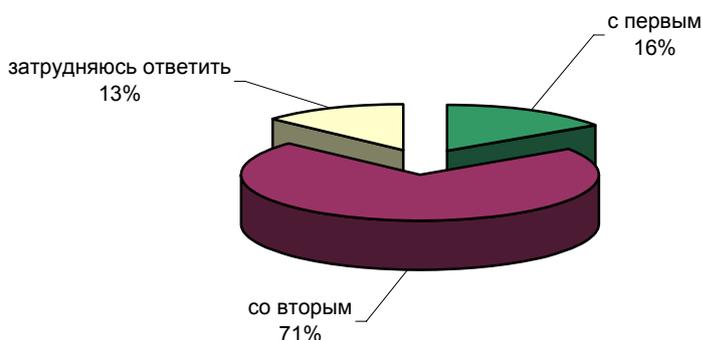


## Опрос населения

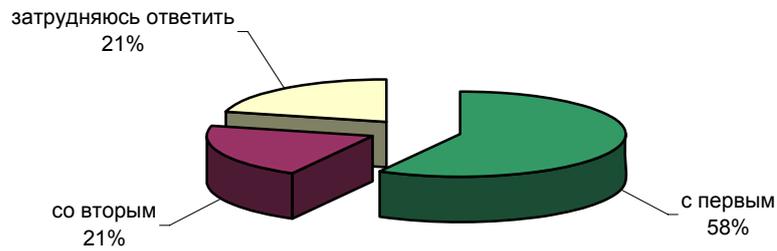
**В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ ИДЕТ АКТИВНОЕ ОБСУЖДЕНИЕ СУДЕБНОЙ РЕФОРМЫ. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, НУЖНА ИЛИ НЕ НУЖНА СЕГОДНЯ СУДЕБНАЯ РЕФОРМА?**



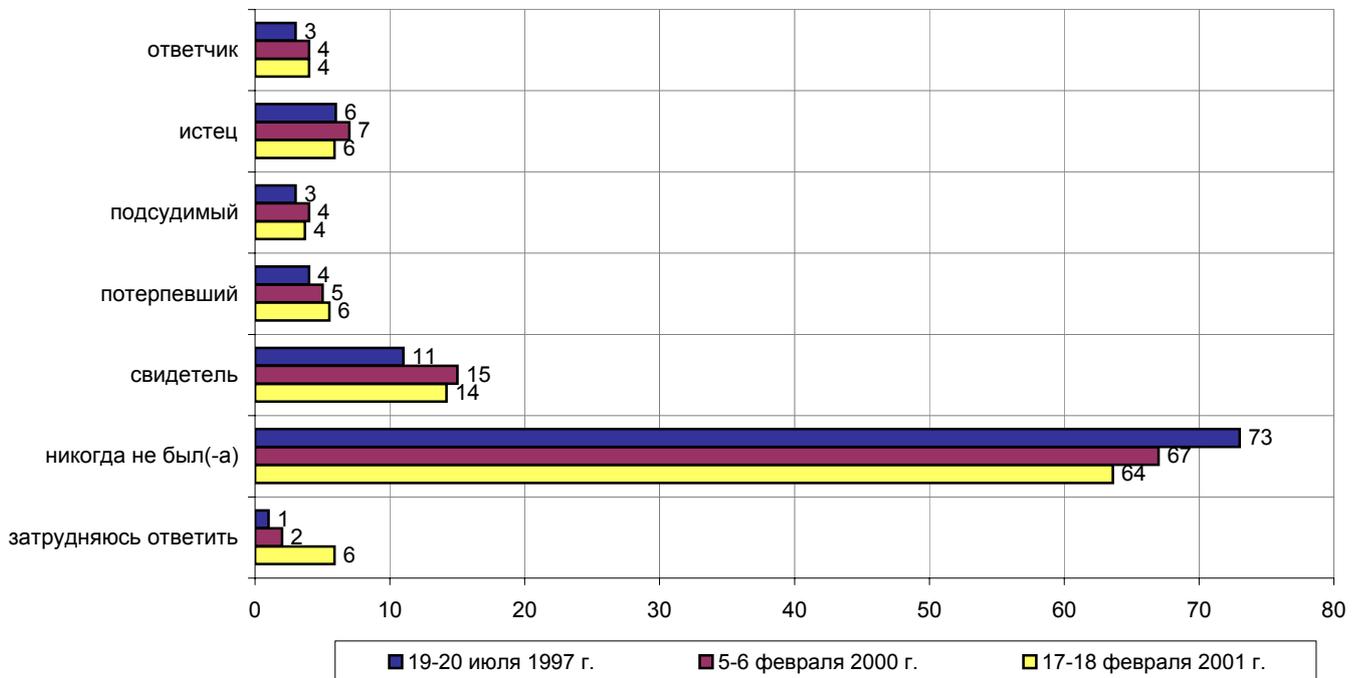
**ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО СУД В РОССИИ НЕЗАВИСИМЫЙ И РУКОВОДСТВУЕТСЯ В СВОИХ РЕШЕНИЯХ ТОЛЬКО ЗАКОНОМ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО СУД В РОССИИ - ЗАВИСИМЫЙ И В СВОИХ РЕШЕНИЯХ РУКОВОДСТВУЕТСЯ НЕ ТОЛЬКО ЗАКОНОМ, НО И ДРУГИМИ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМИ. С КАКИМ МНЕНИЕМ - ПЕРВЫМ ИЛИ ВТОРЫМ - ВЫ СОГЛАСНЫ?**



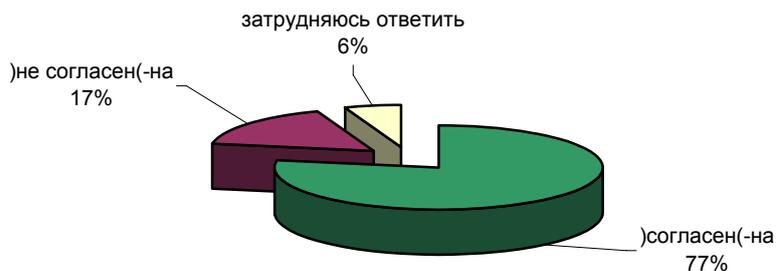
**ОДНИ ГОВОРЯТ, ЧТО В РОССИИ СУДЬИ ЧАСТО ВЫНОСЯТ НЕСПРАВЕДЛИВЫЕ ПРИГОВОРЫ. ДРУГИЕ ГОВОРЯТ, ЧТО НЕСПРАВЕДЛИВЫЕ ПРИГОВОРЫ ВЫНОСЯТСЯ РЕДКО. С КАКИМ МНЕНИЕМ - ПЕРВЫМ ИЛИ ВТОРЫМ - ВЫ СОГЛАСНЫ?**



**СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, БЫЛИ ЛИ ВЫ КОГДА-НИБУДЬ УЧАСТНИКОМ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА? ЕСЛИ ДА, ТО В КАКОМ КАЧЕСТВЕ? (Карточка, любое число ответов.)**



**НЕДАВНО ОДИН ВИДНЫЙ ЮРИСТ СКАЗАЛ, ЧТО В РОССИИ НАРОД - "ВОРОВАТЫЙ". ВЫ СОГЛАСНЫ ИЛИ НЕ СОГЛАСНЫ С ТАКИМ МНЕНИЕМ?**



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все		Пол		Возраст			
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 500 руб.	500 - 999 руб.	1000 и более руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет
Доли групп (%)	100	45	14	31	29	37	48	52	31	32	37	20	34	34	12	31	28	35	12	17	40	24	26	9	16	21	9	15	4	100	45	55	32	32	36

**В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ ИДЕТ АКТИВНОЕ ОБСУЖДЕНИЕ СУДЕБНОЙ РЕФОРМЫ. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, НУЖНА ИЛИ НЕ НУЖНА СЕГОДНЯ СУДЕБНАЯ РЕФОРМА?**

нужна	72	73	73	78	68	72	74	70	73	77	67	61	77	72	79	72	68	77	79	68	69	75	76	76	71	72	78	62	71	83	84	82	84	86	79
не нужна	10	9	9	8	14	9	11	9	9	11	9	10	8	12	7	11	10	7	9	14	10	8	7	8	13	9	6	16	5	4	5	4	3	5	5
затрудняюсь ответить	18	19	18	15	19	19	15	21	18	12	24	29	15	17	14	17	22	16	13	19	21	17	17	17	16	19	16	22	24	13	11	14	13	9	17

**ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО СУД В РОССИИ НЕЗАВИСИМЫЙ И РУКОВОДСТВУЕТСЯ В СВОИХ РЕШЕНИЯХ ТОЛЬКО ЗАКОНОМ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО СУД В РОССИИ - ЗАВИСИМЫЙ И В СВОИХ РЕШЕНИЯХ РУКОВОДСТВУЕТСЯ НЕ ТОЛЬКО ЗАКОНОМ, НО И ДРУГИМИ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМИ. С КАКИМ МНЕНИЕМ - ПЕРВЫМ ИЛИ ВТОРЫМ - ВЫ СОГЛАСНЫ?**

с первым	16	19	7	13	17	17	13	18	15	14	18	16	18	14	13	19	15	13	23	15	15	16	12	26	9	18	12	18	28	9	9	9	9	7	10
со вторым	71	68	78	78	71	67	77	66	75	78	62	60	70	75	82	69	69	74	66	71	72	69	71	64	84	68	76	72	46	84	87	81	87	86	80
затрудняюсь ответить	13	13	15	9	12	17	10	16	10	8	20	24	12	11	5	12	15	12	12	13	13	15	17	11	8	13	12	11	24	7	4	10	5	7	10

**ОДНИ ГОВОРЯТ, ЧТО В РОССИИ СУДЬИ ЧАСТО ВЫНОСЯТ НЕСПРАВЕДЛИВЫЕ ПРИГОВОРЫ. ДРУГИЕ ГОВОРЯТ, ЧТО НЕСПРАВЕДЛИВЫЕ ПРИГОВОРЫ ВЫНОСЯТСЯ РЕДКО. С КАКИМ МНЕНИЕМ - ПЕРВЫМ ИЛИ ВТОРЫМ - ВЫ СОГЛАСНЫ?**

с первым	58	55	65	62	54	58	60	56	56	64	55	56	60	58	56	57	55	60	59	63	56	58	57	47	67	56	66	58	47	58	54	61	54	61	59
со вторым	21	24	19	20	23	20	22	19	25	20	18	19	20	21	22	25	18	20	25	13	21	25	16	28	19	23	19	21	26	18	21	16	25	16	13
затрудняюсь ответить	21	20	16	18	24	22	17	25	19	17	27	24	20	21	22	18	27	19	16	24	23	18	26	24	14	22	15	21	25	24	25	24	21	23	28

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 500 руб.	500 - 999 руб.	1000 и более руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	45	14	31	29	37	48	52	31	32	37	20	34	34	12	31	28	35	12	17	40	24	26	9	16	21	9	15	4	100	45	55	32	32	36

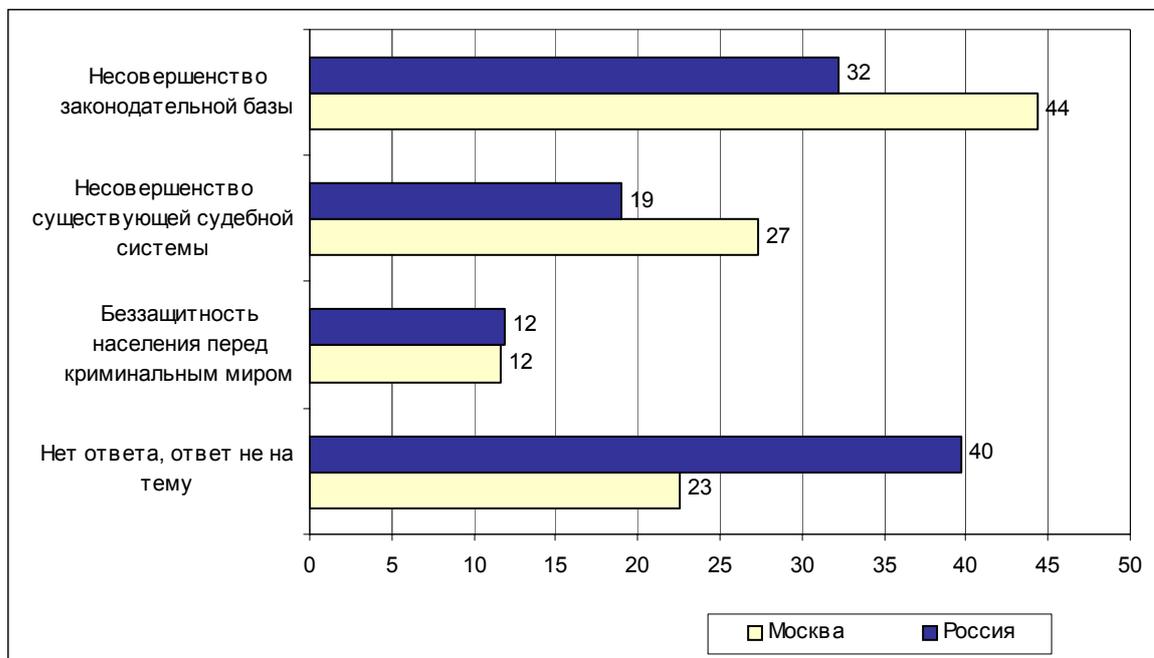
**СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, БЫЛИ ЛИ ВЫ КОГДА-НИБУДЬ УЧАСТНИКОМ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА? ЕСЛИ ДА, ТО В КАКОМ КАЧЕСТВЕ?**  
(Карточка, любое число ответов.)

ответчик	4	4	1	5	3	4	7	2	3	6	3	2	6	4	3	5	3	5	2	5	4	5	6	8	5	2	3	2	3	4	4	4	4	7	2
истец	6	6	6	6	6	6	5	7	4	9	5	4	4	8	11	5	6	7	5	5	8	4	8	10	3	4	9	4	7	8	6	10	5	12	7
подсудимый	4	3	4	5	2	4	7	1	5	5	2	4	5	3	2	4	2	5	3	4	4	4	5	4	5	1	6	4	0	5	9	1	8	3	3
потерпевший	6	5	3	6	6	6	7	4	4	7	6	3	7	5	7	6	4	6	6	7	5	5	5	6	7	3	7	1	5	6	3	4	7	2	
свидетель	14	15	12	13	14	16	16	13	16	16	11	13	15	14	13	15	13	15	12	9	17	14	13	21	12	13	16	15	11	15	18	13	16	16	13
никогда не был(-а)	64	65	70	66	64	60	59	68	66	58	67	64	62	65	64	62	66	62	66	71	58	66	67	61	66	66	62	52	67	69	64	72	70	62	73
затрудняюсь ответить	6	5	6	3	8	7	5	6	4	5	8	11	4	4	6	6	9	4	9	3	8	4	1	0	3	8	6	17	10	1	1	1	0	2	2

**НЕДАВНО ОДИН ВИДНЫЙ ЮРИСТ СКАЗАЛ, ЧТО В РОССИИ НАРОД - "ВОРОВАТЫЙ". ВЫ СОГЛАСНЫ ИЛИ НЕ СОГЛАСНЫ С ТАКИМ МНЕНИЕМ?**

согласен(-на)	78	78	84	82	80	73	79	76	80	79	75	73	80	79	75	80	71	80	74	82	74	83	82	70	83	75	72	77	78	76	73	79	77	83	70
не согласен(-на)	17	17	14	14	15	20	17	17	14	17	19	20	14	16	21	14	22	16	19	14	19	13	14	29	14	17	22	17	6	20	24	18	22	13	26
затрудняюсь ответить	6	5	2	4	5	7	4	7	6	4	6	7	5	5	4	7	7	4	6	4	7	4	4	2	4	8	6	7	14	3	3	3	1	3	5

**Открытый вопрос: Почему, по Вашему мнению, в нашей стране нужна судебная реформа?**



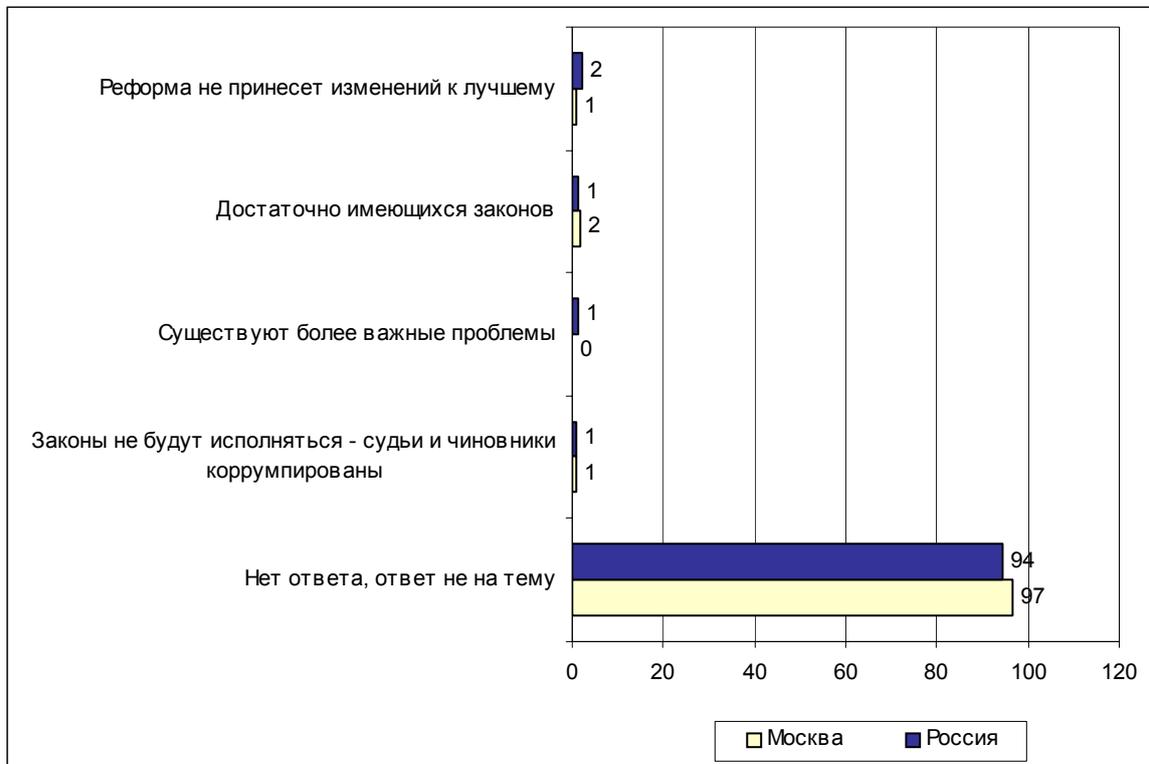
## Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Несовершенство законодательной базы</b>	<b>32</b>
Законы должны стать более справедливыми, совершенными и одинаковыми для всех	16
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Много несправедливости"; "не все законы доработаны до конца"; "нужно, чтобы они были едины для всех"; "справедливо защищать и наказывать"; "упорядочить законодательную систему"; "нужны законы для всех без исключения"; "потому что законы у нас ни к черту – помогают только бандитам"; "слишком строго судят"; "после реформирования судебной системы все будут отвечать по законам – и богатые, и бедные"; "придумать законы получше"; "у нас плохие законы, не все наказываются за нарушения законов"; "потому что все должны быть подвержены суду – и генералы, и депутаты"; "сделать законы правовыми, честными"; "чтобы законы хорошие были в стране, и им следовали и начальники, и подчиненные"; "надо усовершенствовать законы".</i></li> </ul>	
Имеющиеся законы не соответствуют действительности, они устарели	14
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Кое-какие вопросы надо решать по новому"; "надо шагать в будущее"; "они отстали от жизни"; "привести в соответствие с Конституцией"; "многие законы не выполняются из-за их ветхости"; "изменение обстоятельств диктует изменение законов"; "отсутствуют законы во многих областях"; "действуют законы 1937 г."; "не застаиваться на одном месте, не будет динамики"; "несоответствие законов и действительности"; "чтобы законы были приведены к требованиям жизни"; "цивилизация-то вперед идет, нужно реформировать"; "появились новые виды преступлений"; "уровень общества не соответствует законодательству"; "не годятся старые законы сегодня"; "с изменением общества должны измениться законы, а значит, и судебная реформа нужна – хочется, чтобы что-то изменилось в лучшую сторону".</i></li> </ul>	
Законы должны стать более жесткими	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Нам нужны сталинские законы"; "строже с ворами"; "потому что на наших людей, кроме жестких законов, ничего не действует"; "зря отменили смертную казнь"; "законы не те, слабые – их надо пересмотреть"; "законы беззубые".</i></li> </ul>	
<b>Несовершенство существующей судебной системы</b>	<b>19</b>
Несовершенство процесса судопроизводства	8
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Необходимо, чтобы у суда присяжных было больше полномочий"; "слишком затянуты разбирательства в суде"; "сейчас при нынешней судебной системе много волокиты"; "СИЗО и тюрьмы переполнены"; "много нераскрытых дел"; "суды плохо работают, слишком много осужденных"; "в суде присяжных не проявлена до конца процедура, обвинение имеет преимущество над защитой"; "не справляется со своими функциями судебная система"; "это самые волокитные организации из бюрократических"; "т. к. с судами и судопроизводством ситуация плачевная; то, что люди сидят по 4 года, дожидаясь суда, никуда не годится"; "очень долго люди сидят в камере предварительного заключения"; "мало судебных исполнителей"; "необходимо ускорить вынесение приговора"; "слишком неповоротлива судебная машина"; "много нарушений в судебной практике".</i></li> </ul>	

<b>Судебный произвол, несправедливые приговоры</b>	<b>5</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Часто могут посадить не за что"; "сегодня судят несправедливо зачастую"; "у нас необъективный суд"; "не наказываются по заслугам некоторые виновные люди"; "могут дать 7 лет за мешок комбикорма и за убийство – несправедливо"; "судьи позволяют себе такие вещи, которые не укладываются в голове"; "очень много нарушений среди тех, кто должен соблюдать закон и проводить его в жизнь"; "за некоторые преступления наказания слишком жесткие, за другие – слишком мягкие, нужно это упорядочить"; "в тюрьмах сидят невиновные люди: кто украл буханку – сидит, а кто украл миллион – на свободе"; "наказание в 90% не соответствует содеянному, бюрократический подход к доказательству вины"; "самоуправство людей в судах"; "некоторые несут слишком легкие наказания за тяжелые преступления"; "чтобы более справедливо подходили к преступлениям".</i></li> </ul>	
<b>Коррупционность судей и чиновников</b>	<b>4</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Продажность судей"; "все пороки суда пресечь"; "неправедные, подкупные судьи"; "процветает коррупция – ей надо помешать"; "судей, прокуроров до сих пор подкупают, они взятками живут"; "все кругом куплено, процветает коррупция"; "все суды продажные"; "много взяточников, недобросовестность людей в суде"; "прекратить взяточничество в суде".</i></li> </ul>	
<b>Изменение статуса судей: увеличение их независимости</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Сейчас суд зависимый"; "потому что суды зависят от существующей власти"; "принцип независимости судей является голословной профанацией, судьи зависят от вышестоящих руководителей"; "суды должны быть обеспеченными, уйти от опеки государства, стать подлинно независимыми"; "судьи как были зависимы, так и есть"; "чтобы не было давления со стороны"; "потому что судьи не независимы в своих решениях, на них постоянно оказывают давление со стороны".</i></li> </ul>	
<b>Беззащитность населения перед криминальным миром</b>	<b>12</b>
<b>Потребность в порядке, отсутствие безопасности</b>	<b>8</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Уменьшить преступность в стране"; "очень высокая преступность"; "навести порядок в стране"; "чтобы не было разгула мафии"; "очень много убийств, грабежей, хаос"; "чтобы не было безнаказанности"; "у нас сейчас как в Америке: разбой, наркота, – надо это остановить все"; "чтоб жили безопасней"; "кругом творится безобразие"; "да чтоб боялись хулиганить, а то мочи нет на них"; "чтобы бардака в стране не было"; "много криминала, беспредел".</i></li> </ul>	
<b>Неисполнение существующих законов</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Чтоб законы были действующими"; "у нас в настоящее время законы не соблюдаются"; "законы не работают – они только на бумаге"; "законы не действуют"; "недобросовестное выполнение нынешних законов".</i></li> </ul>	
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>	<b>40</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Не будет никаких сдвигов к лучшему"; "нужна"; "мораторий на смерть отменили – поэтому"; "не совсем".</i></li> </ul>	

**Открытый вопрос: Почему, по Вашему мнению, в нашей стране не нужна судебная реформа?**



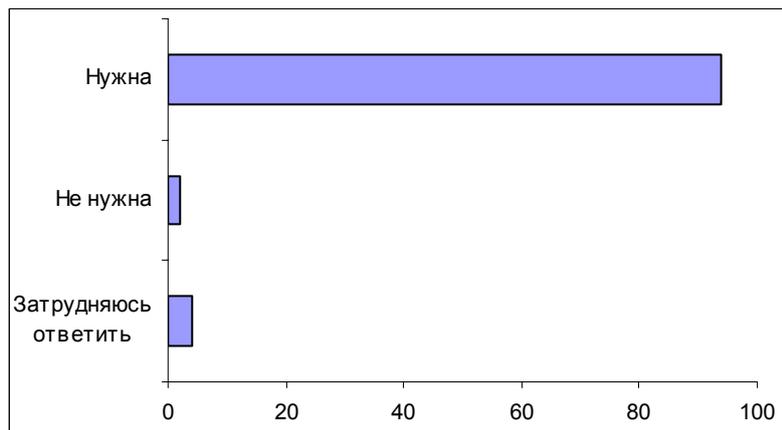
## Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

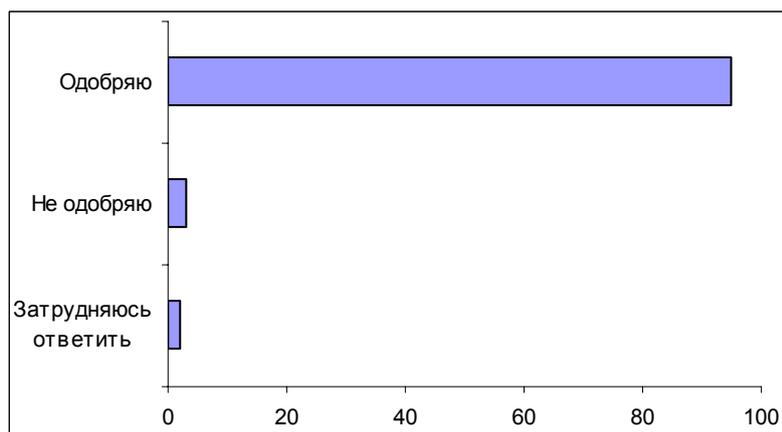
<b>Реформа не принесет изменений к лучшему</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Нового в жизни не будет"; "ничего конкретного для народа это не даст"; "все равно все решают деньги"; "бесполезно все это"; "не нужна, потому что она не поможет установить порядок"; "не вижу в ней никакого смысла"; "на кой она бес?!"; "а что она изменит к лучшему?"; "ничего хорошего простому народу не будет".</i></li></ul>	
<b>Достаточно имеющихся законов</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"И так издают много законов"; "если соблюдать то, что есть, будет порядок"; "должна работать старая"; "по нынешним законам можно судить честно"; "придется менять законы, что нежелательно"; "законы хорошие"; "у нас хорошие законы, но они не исполняются"; "всего, что есть, вполне достаточно и устраивает".</i></li></ul>	
<b>Существуют более важные проблемы</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Есть более важные проблемы"; "и так лихорадит нас"; "не нужно дергать людей, дайте спокойно работать"; "люди не обеспечены работой"; "это не самое главное"; "это лишние расходы".</i></li></ul>	
<b>Законы не будут исполняться – судьи и чиновники коррумпированы</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"И в тех, и в других органах достаточно коррумпированных лиц, прежде всего надо с этим бороться"; "даже такие несовершеннолетние не выполняются"; "суд коррумпирован"; "продажные судьи".</i></li></ul>	
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>	<b>94</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Устарели законы"; "она нужна"; "просто".</i></li></ul>	

**Опрос экспертов**

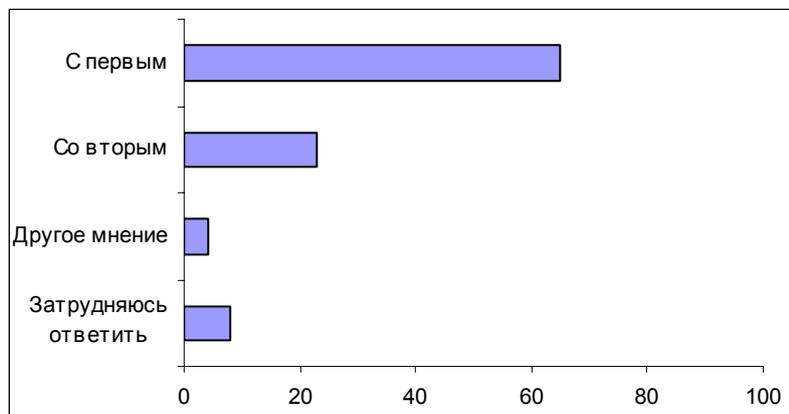
**Вопрос:** В настоящее время идет активное обсуждение судебной реформы. Как Вы считаете, нужна или не нужна сегодня судебная реформа?



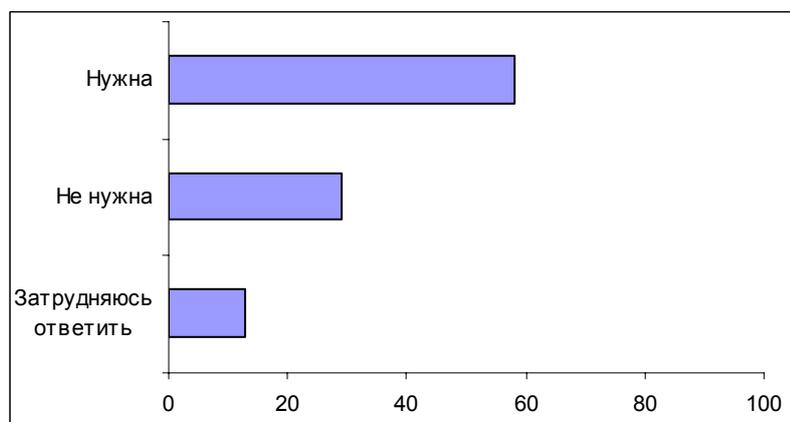
**Вопрос:** Судебная реформа предполагает появление мировых судей, которые будут разбирать мелкие правонарушения и споры. Вы одобряете или не одобряете идею назначения мировых судей?



**Вопрос:** В последние годы в России появились суды присяжных. Одни считают, что практику судов присяжных в нашей стране следует расширять. Другие считают, что этого делать не следует. С каким мнением – с первым или со вторым – Вы согласны?



**Вопрос:** В рамках судебной реформы обсуждается идея создания специализированных судов, например, отдельные суды для несовершеннолетних, отдельные суды по разным видам права и т.д. Как Вы считаете, нужна или не нужна специализация судов?



## Комментарии

Российская судебная система вызывает массу нареканий и у опытных юристов, и у простых граждан. Для последних данная тема достаточно актуальна, так как участвовать в судебных процессах приходилось примерно каждому третьему россиянину. С утверждением, что суд в России независимый и руководствуется в своих решениях только законом, согласны всего 16% россиян. Большинство граждан – 71% – уверены в том, что суд помимо закона руководствуется и другими обстоятельствами. В независимость российского суда чаще всего верят женщины, пожилые люди и жители мегаполисов. Сторонники Г. Зюганова относятся к суду с большим недоверием, чем приверженцы В. Путина. С тем, что суд принимает решения не только на основе закона, чаще, чем в среднем по опросу, склонны согласиться оптимисты, мужчины, люди среднего возраста (36-50 лет) и лица, имеющие высшее образование.

В том, что российские судьи часто выносят несправедливые приговоры, уверены 58% опрошенных. Это мнение находит значительную поддержку у сторонников Г. Зюганова, представителей средней возрастной группы и жителей больших городов.

Решать свои проблемы россияне предпочитают не в суде. По данным опроса за февраль 2000 г.<sup>1</sup>, в случае нарушения своих прав в суд готовы обратиться только 33% россиян, в то время как 30% вообще никуда не станут обращаться. Среди последних есть как те, кто попытается решить возникшую проблему самостоятельно, так и те, кто вовсе откажется от ее решения. Готовы прибегнуть к неформальным механизмам и обратиться за помощью к сильным и влиятельным людям 14% опрошенных.

Такое нежелание доводить дело до суда характерно как для простых граждан, так и для представителей региональных элит. Обращение в суд принято считать крайней и нежелательной мерой. Как видно из приведенных выше данных, вера в то, что суд примет справедливое решение, не особенно крепка. В то же время судебное разбирательство может затянуться на годы, потребовать значительных расходов и причинить массу неудобств. Все это отпугивает россиян от судов и заставляет искать другие пути урегулирования спорных ситуаций.

- *"Надо сначала взвесить, мелкое это или нет. Если мелкое, то, может, и не стоит: лучше забыть, принять как должное. Кроме того, это зависит от того, кто нарушил правила. Если силы неравные, то надо уступить"* (ДФГ, Самара).
- *"У нас кооператив. Они мне сказали: "Вы подавайте в суд", – потому что соседи выломали вентиляцию. Но я не пошла, я позвонила по кооперативам,*

<sup>1</sup> Сообщения Фонда "Общественное мнение". 2000. № 003 (538). 26 янв.

*и они, естественно, управлению дали нагоняй, и они сами это урегулировали"* (ДФГ, Москва).

- *"Я в этот суд не пойду в России никогда в жизни. Я Робин Гуд, сам решаю свои проблемы"* (эксперт, Нижний Новгород).
- *"Если что-то серьезное и что-то затрагивает государственные интересы, тогда скорее всего в суд. Если это затрагивает какие-то межличностные проблемы, то вполне возможно разрешить их другим путем"* (эксперт, Калуга).

Нежелание россиян обращаться в суд объясняется не столько страхом прослыть "сутягой", сколько недостатками самой судебной системы. Несмотря на то, что привычка американцев судиться по любому вопросу вызывает иронию, наши сограждане не видят в ней ничего дурного, так как при добросовестной и эффективной работе судов обращение граждан к этому институту является нормой.

- *"Я хотела бы, чтобы у нас стало нормой, что все проблемы можно решать в суде. Судиться – это нормально"* (ДФГ, Самара).
- *"Нормально, потому что они – американцы – верят своему Президенту, своей власти и своим судам"* (ДФГ, Москва).
- *"– Если они <американцы> привыкли, если им так удобней, если им так нравится – ради Бога!  
– Если он обратится в суд, у него тут же, через день – через два все решится. Ему это проще, чем ездить по всяким инстанциям, терять время"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Модератор: Судиться – это прилично или нет?  
– Это в правовом государстве прилично.  
– Это прилично, если с приличным человеком судишься, в приличном государстве.  
Модератор: А если с неприличным судишься, что неприлично?  
– Унижение, когда судят.  
– В правовом государстве, когда все законы соблюдаются, это нормально"* (ДФГ, Москва).

Одним из значимых факторов, заставляющих россиян избегать судов, является "унижительность судебной процедуры". Сталкиваясь в суде с винтиками бюрократической машины, граждане перестают чувствовать себя людьми. Равнодушные и часто недоброжелательные работники суда дают понять им всю их незначительность, а также бессмысленность претензий.

- *"Крайне нелюбезное отношение судей. Такое ощущение, что я преступница туда пришла... Такое впечатление, что я что-то совершила нехорошее, а я просто пришла подать заявление"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Передо мной образ судьи такой. Человек там сидит, у него вид изможденный. Он посмотрел на меня, и весь его вид говорил: "Тебя здесь только не хватало". У него на столе столько бумаг было, столько дел он разбирал. Я думаю, мое дело – капля в море, никто не заметит"* (эксперт, Уфа).

Неприятие существующего судопроизводства приводит к тому, что большинство россиян (72%) говорит о необходимости проведения судебной реформы. И эти настроения усиливаются.

*Вопрос: "Как Вы считаете, нужна или не нужна сегодня судебная реформа?"*

	19-20 июля 1997 г.	5-6 февраля 2000 г.	17-18 февраля 2001 г.
Да, нужна	65	70	72
Нет, не нужна	8	5	10
Затрудняюсь ответить	27	26	18

О необходимости реформирования судебной системы часто говорят люди с высоким уровнем образования и доходов, жители мегаполисов и оптимисты. Существует и тесная связь между установкой на поддержку идеи преобразований и уверенностью в том, что практика вынесения несправедливых судебных решений распространена широко.

*Вопрос: "Одни говорят, что в России судьи часто выносят несправедливые приговоры. Другие говорят, что несправедливые приговоры выносятся редко. С каким мнением – первым или вторым – Вы согласны?"*

	Все опрошенные	Судебная реформа...		
		нужна	не нужна	затрудняюсь ответить
Доля групп (%)	100	72	10	18
с первым	58	<b>63</b>	<u>49</u>	<u>43</u>
со вторым	21	20	22	21
затрудняюсь ответить	21	17	<b>39</b>	<b>36</b>

\* \* \*

Участники общероссийского опроса имели возможность сами назвать причины, по которым, по их мнению, в стране необходима судебная реформа. Ответы разделились на три основные категории:

- нужно изменить законы (32%),
- нужно изменить судебную систему (19%);
- нужно обеспечить правовую защищенность населения (12%).

**1.** Оказалось, что россияне чаще всего выражают недовольство не самими судами, а законами. Широко распространено мнение о том, что создание справедливых законов, одинаковых для всех россиян, независимо от статуса, должно стать главной целью предстоящей реформы.

- *"Законы у нас ни к черту: помогают только бандитам".*
- *"После реформирования судебной системы все будут отвечать по закону – и богатые, и бедные".*
- *"Сделать законы правовыми, честными".*
- *"Чтобы законы хорошие были в стране, и им следовали и начальники, и подчиненные".*

Важным аргументом в пользу судебной реформы является для россиян то, что законодательная база устарела и не соответствует сегодняшней действительности. Гражданам известно, что многие законы функционируют практически без изменений еще с советских времен (например, УПК) и нередко входят в противоречие друг с другом.

- *"Привести в соответствие с Конституцией".*
- *"Изменение обстоятельств диктует изменение законов".*
- *"Чтобы законы были приведены к требованиям жизни".*

Небольшая доля россиян считает, что законы должны стать более жесткими и суровыми.

- *"Нам нужны сталинские законы".*
- *"Слишком гуманная судебная система".*

2. Респонденты, утверждающие, что в ходе предстоящей реформы должна быть изменена сама судебная система, чаще всего говорят о несовершенстве судопроизводства и его основных недостатках – волоките и бюрократизме.

- *"Слишком затянуты разбирательства в суде".*
- *"Это самые волокитные организации из бюрократических".*
- *"Мало судебных исполнителей".*
- *"С судами и судопроизводством ситуация плачевная. То, что люди сидят по четыре года, дожидаясь суда, никуда не годится".*

Респонденты жалуются на судебный произвол и несправедливые приговоры, причину которых они часто видят в безответственности и коррумпированности судейских чиновников. Участники опроса утверждают, что в настоящее время судьбы часто оказываются *"зависимы"* – как финансово, так и административно.

- *"Часто могут посадить ни за что".*
- *"Некоторые несут слишком легкие наказания за тяжелые преступления".*
- *"Самоуправство в судах".*
- *"Судей и прокуроров подкупают, они взятками живут".*
- *"Все кругом куплено, процветает коррупция".*
- *"Принцип независимости судей является голословной профанацией, судьбы зависят от вышестоящих руководителей".*

Участники ДФГ смогли вспомнить ситуации, когда в суде у них лично требовали взятку. Такие факты вызывают возмущение, но в то же время люди отмечают, в каких условиях судьям приходится работать, какую зарплату они получают от

государства, и сочувствуют им. По мнению граждан, судьи оказались поставлены системой в такое положение, при котором не могут оставаться полностью честными и независимыми.

- *"Судья, который получает нищенскую зарплату, который работает со своими делами в кабинете, где должен один работать, а там десять судей работают, который с утра до вечера работает, рассматривает дела. Какое у него ощущение независимости?... Если поставят любого человека в тяжёлые экономические условия, он будет воровать... Хотя он, может быть, порядочный, он преступит закон"* (ДФГ, Москва).

3. Третья причина, по которой судебная реформа необходима, – это правовая незащищенность населения. Граждане не чувствуют себя в безопасности, испытывают потребность в порядке и считают, что судебная реформа – неотъемлемая часть решения этой проблемы.

- *"Очень много убийств, грабежей, хаос"*.
- *"У нас сейчас как в Америке: разбой, наркота, – надо это остановить все"*.

Часть населения надеется, что предстоящая реформа заставит работать уже существующие законы.

- *"Законы не работают – они только на бумаге"*.
- *"Недобросовестное выполнение нынешних законов"*.

\* \* \*

Если говорить о *противниках судебной реформы*, то за последний год их доля увеличилась вдвое и теперь составляет 10%. Основной причиной негативного отношения к судебной реформе является разочарование в реформах в целом и неверие в возможность положительных изменений. Чаще других считают реформу ненужной адаптированные пессимисты – респонденты, нашедшие себя в сегодняшней жизни, но не склонные ожидать положительных изменений в ближайшем будущем.

- *"Ничего хорошего простому народу не будет"*.
- *"Не вижу в ней никакого смысла"*.
- *"Надоели эти реформы. Пусть останется, как есть"*.
- *"Есть более важные проблемы"*.

\* \* \*

Что касается представителей региональных элит, то в необходимости судебной реформы уверено подавляющее большинство опрошенных экспертов. Эксперты, представляющие современное состояние судебной системы и те предложения, с которыми выступают авторы проектов реформы, размышляли об основных проблемах преобразований – как сделать судебную систему более оперативной, а правосудие более доступным и как усовершенствовать статус судей.

Наибольшие споры вызывает вопрос статуса судьи – ключевой фигуры судебной системы. Известные факты коррумпированности судей серьезно подрывают доверие к системе в целом. В такой ситуации важнейшими задачами являются, с одной стороны, обеспечение независимости судей, с другой – возможность контроля над их деятельностью. Реформа предполагает финансирование судей из федерального бюджета и назначение их из центра, что позволит снизить влияние местного руководства на принятие решений. Эксперты отметили важность достойной оплаты труда судей, что должно снизить уровень взяточничества. Не остался без внимания и вопрос о безопасности судей, на которых может быть оказано силовое давление.

- *"Нужно стремиться, чтобы они были более независимые. В первую очередь, в финансовом отношении, во вторую – в кадровом отношении"* (эксперт, Уфа).
- *"Судья должен быть реально независим, значит, материально поддержан"* (эксперт, Нижний Новгород).
- *"Суд не должен зависеть от бюджета местного. Только федеральное, строгое подчинение, иначе опять телефонное право, и независимость теряется"* (эксперт, Ставрополь).
- *"Существует состояние страха. Морду набить могут судье в подъезде... Он совершенно не защищен"* (эксперт, Нижний Новгород).

Относительно сроков назначения судей мнения экспертов разошлись. Противники пожизненных полномочий судей говорят о том, что это делает судей безответственными. Некоторые представители региональных элит поддерживают идею 15-летнего срока пребывания в должности судьи. Во всяком случае, эксперты настаивают на необходимости регулярного проведения проверок и переподготовки. Другая позиция, которая нашла отражение в официальных предложениях по реформе, состоит в том, что при сохранении пожизненного звания судьи срок пребывания на должности председателя суда должен быть ограничен. В данном случае пожизненный статус судьи выступает гарантом его независимости.

Волокита, на которую жалуются и рядовые граждане, и эксперты, является результатом высокой степени загруженности общих судов. Для облегчения ситуации предлагается повсеместное внедрение института мировых судей, которым будут отданы для рассмотрения все несложные гражданские и уголовные дела, а также административные правонарушения. В отличие от обычных судей мировые судьи будут занимать свои посты временно. Предполагается, что мировые суды будут более доступны, чем суды общей юрисдикции: количество мировых участков должно рассчитываться не по административно-территориальному делению, а по количеству населения. Эта идея получила одобрение большинства экспертов. Хотя такая практика позволит значительно разгрузить общие суды, остается открытым вопрос финансирования и подбора кадров для мировых судов. Кроме того, среди экспертов не сложилось единого мнения о том, где должны назначать мировых судей: на местах или из центра.

- *"Что касается бытовых и незначительных хозяйственных споров, разрешить которые возможно либо перед началом судебного процесса, либо во*

*время судебного процесса, то этим должен заниматься мировой суд. Чтобы суды общей юрисдикции не были перегружены мелкими жалобами"* (эксперт, Калуга).

Большинство опрошенных экспертов считает, что практику судов присяжных в нашей стране следует расширять, в то время как примерно четверть возражает против этого. По мнению сторонников этой идеи, присяжные делают процесс более беспристрастным и ограничивают всевластие судей. Суд присяжных является противовесом "карательной" направленности российского правосудия, так как выносит значительно больше оправдательных приговоров. Наличие суда присяжных для многих выступает индикатором демократичности судебной системы.

- *"Система суда присяжных должна определять, виновен или не виновен человек. Сам судья в одиночестве может быть предвзят. У него могут быть свои интересы. Когда же это коллегиальный орган, который решает степень вины, то здесь вероятность судебной ошибки меньше"* (эксперт, Калуга).
- *"Я готова поаплодировать тому, что сегодня не произвол одного человека, а уже мнение 13 присяжных может решить судьбу человека. Я рада, что процесс наконец-то становится состязательным"* (эксперт, Красноярск).

В то же время большинство экспертов полагают, что суд присяжных должен ограничиваться достаточно узким кругом уголовных дел, по которым может быть вынесен однозначный вердикт о виновности или невиновности подсудимого.

У экспертов нет однозначной позиции по вопросу о специализированных судах. Чуть больше половины опрошенных высказались за их создание, однако около трети выступают против. Не сформировалось единого представления о том, что можно называть специализированным судом. Эксперты однозначно говорили о вреде мелкой специализации судов. Однако идеи создания "административных" судов (по административным правонарушениям) или судов для несовершеннолетних нашли отклик у ряда представителей региональных элит.

\* \* \*

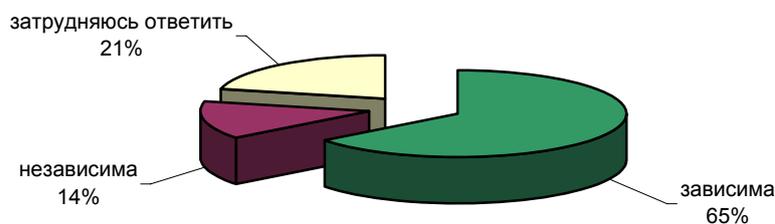
Необходимость реформирования судебной системы осознается всеми слоями общества. Серьезной проблемой, с которой столкнется реформа, является отношение общества к суду. Люди не привыкли решать свои дела через суд, что свидетельствует о низком уровне правовой культуры населения в России. Страх перед судами исчезнет только тогда, когда в них на деле будет реализован принцип состязательности. Для объяснения целей и задач предстоящей реформы необходима активная пропаганда, в ходе которой суд должен быть представлен как основной защитник прав граждан, а не как силовое ведомство.

# О российской прокуратуре

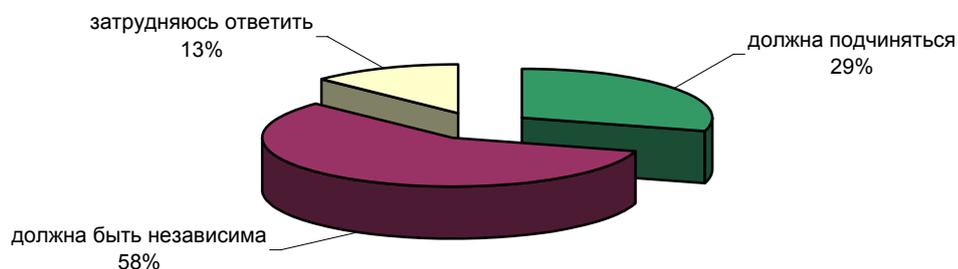


## Опрос населения

КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, РОССИЙСКАЯ ПРОКУРАТУРА СЕГОДНЯ ЗАВИСИМА ИЛИ НЕЗАВИСИМА ОТ ПРЕЗИДЕНТА?



КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, В ПРИНЦИПЕ ПРОКУРАТУРА ДОЛЖНА ПОДЧИНЯТЬСЯ ПРЕЗИДЕНТУ ИЛИ ДОЛЖНА БЫТЬ НЕЗАВИСИМА ОТ НЕГО?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 500 руб.	500 - 999 руб.	1000 и более руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский		Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	45	14	31	29	37	48	52	31	32	37	20	34	34	12	31	28	35	12	17	40	24	26	9	16	21	9	15	4	100	45	55	32	32	36

**КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, РОССИЙСКАЯ ПРОКУРАТУРА СЕГОДНЯ ЗАВИСИМА ИЛИ НЕЗАВИСИМА ОТ ПРЕЗИДЕНТА?**

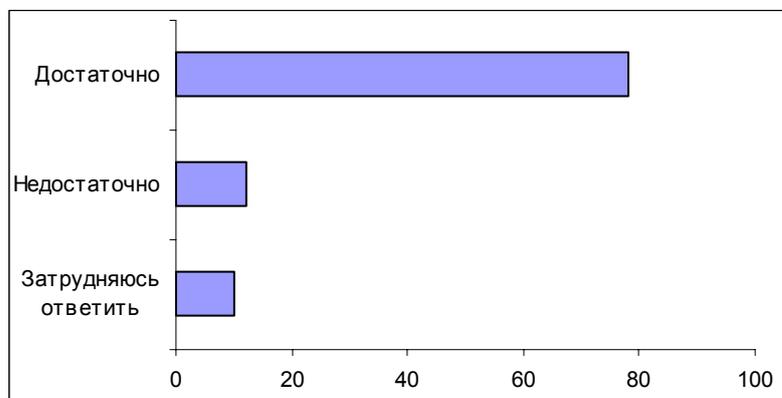
зависима	65	63	<b>76</b>	65	65	64	69	60	60	67	66	<b>56</b>	64	66	<b>75</b>	63	63	<b>70</b>	<b>70</b>	67	62	62	63	<b>70</b>	63	66	<b>71</b>	64	<b>48</b>	76	<b>83</b>	<b>70</b>	75	78	74
независима	14	15	12	17	14	13	14	14	<b>20</b>	14	10	11	16	15	11	16	12	12	10	17	14	15	15	11	17	16	9	12	13	12	10	14	16	12	10
затрудняюсь ответить	21	22	<b>12</b>	19	21	24	17	26	20	18	25	<b>33</b>	20	19	<b>14</b>	21	25	18	19	<b>16</b>	24	23	22	19	20	18	20	25	<b>37</b>	12	<b>7</b>	17	10	10	17

**КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, В ПРИНЦИПЕ ПРОКУРАТУРА ДОЛЖНА ПОДЧИНЯТЬСЯ ПРЕЗИДЕНТУ ИЛИ ДОЛЖНА БЫТЬ НЕЗАВИСИМА ОТ НЕГО?**

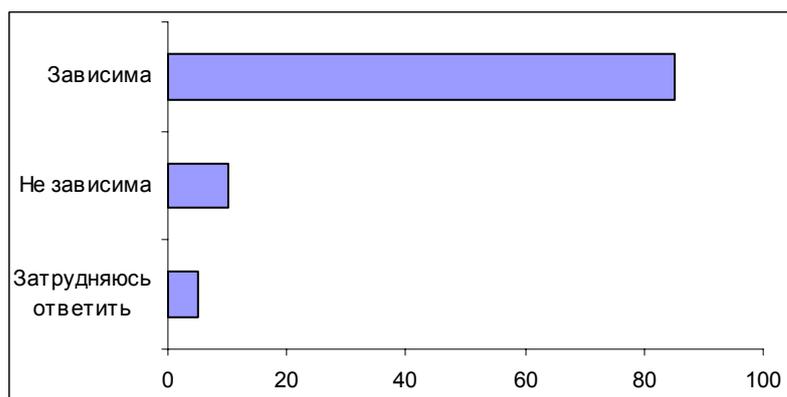
должна подчиняться	29	32	31	30	30	29	30	29	33	25	30	<b>36</b>	29	30	<b>20</b>	34	29	26	<b>22</b>	29	31	34	27	<b>23</b>	<b>37</b>	29	33	26	<b>39</b>	19	16	22	22	21	15
должна быть независима	58	55	58	62	57	55	63	53	56	<b>68</b>	<b>51</b>	<b>40</b>	59	62	<b>74</b>	53	54	<b>64</b>	<b>71</b>	61	53	53	61	<b>68</b>	<b>53</b>	<b>52</b>	60	<b>63</b>	<b>38</b>	73	<b>80</b>	<b>68</b>	73	75	73
затрудняюсь ответить	13	13	12	8	13	16	<b>7</b>	18	11	<b>7</b>	<b>19</b>	<b>25</b>	12	9	<b>7</b>	13	17	10	<b>7</b>	11	16	13	12	9	10	<b>19</b>	<b>7</b>	11	<b>21</b>	8	4	10	6	5	12

**Опрос экспертов**

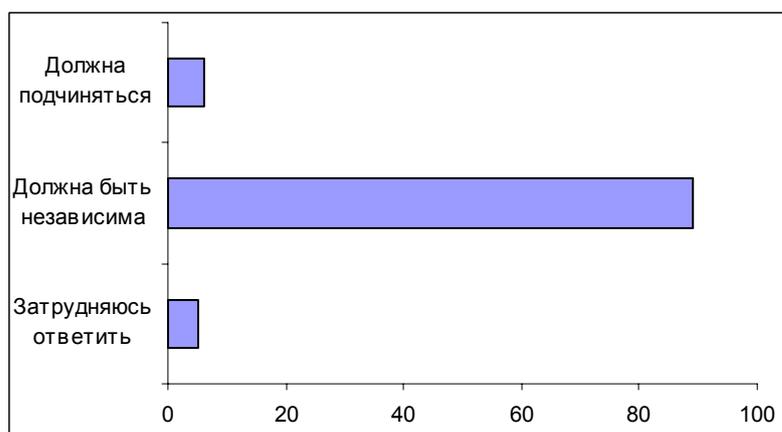
**Вопрос:** Как Вы считаете, сегодня у прокуратуры достаточно или недостаточно возможностей, чтобы хорошо исполнять свои обязанности?



**Вопрос:** Как Вы полагаете, российская прокуратура сегодня зависима или независима от воли Президента страны?



**Вопрос:** Как Вы считаете, а в принципе прокуратура должна подчиняться Президенту или должна быть независима от него?



## Комментарии

Большинство респондентов (65%) полагают, что российская прокуратура сегодня зависима от Президента. Чаще, чем в среднем по опросу, это сторонники Г. Зюганова (76%), высокообразованные респонденты (75%), люди с относительно высокими доходами (70%) и жители мегаполисов (70%).

Противоположной точки зрения – что прокуратура сегодня независима от Президента – придерживаются 14% опрошенных.

Мнения региональных экспертов по этому вопросу разделились в соотношении 4:1.

В своих принципиальных установках по вопросу о том, должна ли прокуратура быть независимой от Президента или подчиняться ему, россияне были столь же определены. "Должна быть независимой" – так считают 58% респондентов, "должна подчиняться" – 29%. Эксперты высказались по этому вопросу еще более однозначно. О том, что прокуратура должна подчиняться Президенту, говорили единицы.

Таким образом, по мнению большинства участников общероссийского опроса населения и экспертов, в настоящее время существует значительный разрыв между реальным (зависимость российской прокуратуры от политического руководства) и желательным (независимость) положением дел.

- *"Прокуратура должна быть независимой, но в нашей стране это невозможно. Пока, на данный момент"* (ДФГ, Москва).

Может ли что-то измениться в ближайшее время? Диалоги вокруг фигуры Генерального прокурора В. Устинова, развернувшиеся на групповых дискуссиях, показывают, что россияне дают скорее отрицательный ответ на этот вопрос.

Мнения участников фокус-групп о зависимости от власти определяются тем, какой смысл вкладывается в это понятие.

Для одних зависимость – это "связанность" человека, действующего под давлением извне:

- *"Людей, которых ставят в аппарат, они уже заведомо идут туда с компроматом, чтобы держать их на поводке. Если заведомо какая-то не та воля, этот поводок натягивается, и все. <...> Мне кажется, на каждого чиновника есть в жизни какой-то компромат – маленький, большой..."* (ДФГ, Москва).

Другие определяют зависимость как принадлежность к команде единомышленников:

- *"В стране должен быть сильный президент, который формирует сильную команду единомышленников. Все и пойдет, как следует"* (ДФГ, Москва).

Если в первом случае зависимость прокурора представляется неприемлемой, то во втором воспринимается как благо.

\* \* \*

В фокусе внимания участников групповых дискуссий оказалась и фигура руководителя российской прокуратуры В. Устинова. Именно он – автор недавнего высказывания о том, что народ в России "вороватый". Отметим, что с этим утверждением согласились 78% респондентов (прежде всего, сторонники лидера КПРФ – 84% – и жители села – 83%). Против высказались 17% опрошенных. В ходе ДФГ тема "вороватости" также затрагивалась – в связи с прозвучавшими в адрес самого Генерального прокурора обвинениями в незаконном получении элитной квартиры в центре Москвы. Участники дискуссий в ходе обсуждения "фланировали" между двумя "традиционными" утверждениями:

- вор должен сидеть в тюрьме;
- в России воруют все или почти все.

- *"Вор должен сидеть в тюрьме"* (ДФГ, Самара).
- *"Своровал – руки отрубать, как раньше"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Надо запугивать. Вот ты это сделаешь – тебя могут посадить"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Воровство в России распространено в громадных размерах"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Это исторически даже в сказках написано, что Иван у попа сметану крадет"* (ДФГ, Самара).
- *"Воровство бывает двух категорий: крупное и мелкое. До этого воровали, но мало. Люди были обездоленные, воровали из-за голода – в основном простые люди"* (ДФГ, Самара).

По мнению участников дискуссий, российская прокуратура находит "компромиссный" путь в борьбе с воровством. Во-первых, *"они борются только с чужим воровством, а свое..."* (ДФГ, Москва), а во-вторых, толкование законов осуществляется приватно: *"Вы знаете, сколько законов, и к каждому закону своя интерпретация. Не зря у нас говорят: издан указ номер такой-то..."* (ДФГ, Москва).

В такой ситуации Генеральный прокурор оказывается ключевой фигурой.

- *"Пытаются поставить того прокурора, который нужен власти"* (ДФГ, Самара).

Каковы же мнения участников ДФГ о В. Устинове?

- *"Мне он симпатичен"* (ДФГ, Самара).
- *"Он подзаял должность Генпрокурора, вот и все. Поэтому он Устинов... Должность и место человека красят"* (ДФГ, Москва).
- *"Я только знаю, что он прокурор, и все"* (ДФГ, Москва).
- *"Эти прокуроры у нас меняются без конца. Я даже не успеваю усваивать"* (ДФГ, Новосибирск).

Ряд участников дискуссий констатирует, что прокуратура и ее руководитель как бы руководствуются кантовским принципом, в соответствии с которым человек не обязан говорить всю правду, но все, что он говорит, должно быть правдой.

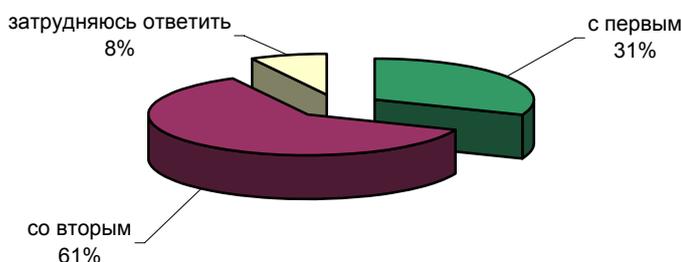
- *"Мне нравится, как он говорит, хотя, если прислушаться, то можно заметить и передергивание фактов: выпячивание одного, замалчивание второго. Создается иллюзия объективности"* (ДФГ, Самара).
- *"Они говорят частичную правду, но что-то не договаривают"* (ДФГ, Москва).

# Россия, Европа и США

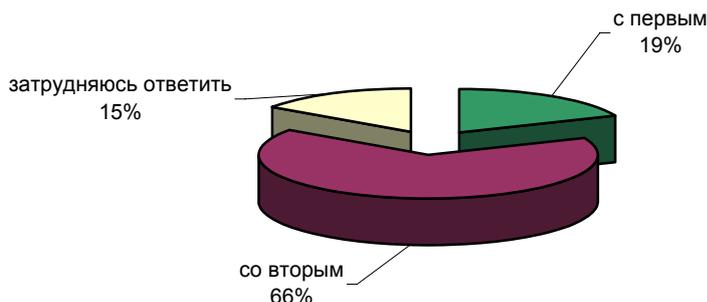


## Опрос населения

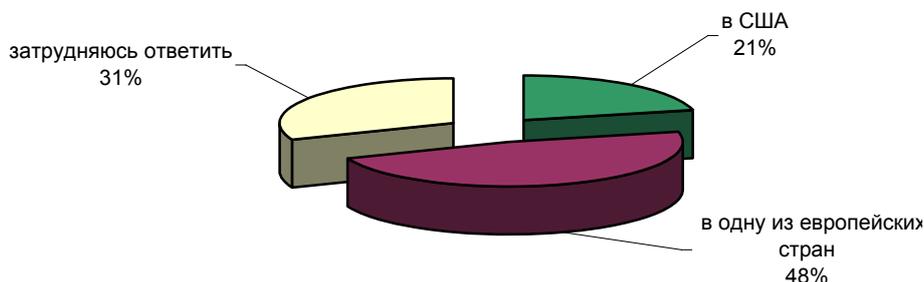
**ОДНИ ГОВОРЯТ, ЧТО СЕГОДНЯ РОССИЯ - СИЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО, ДРУГИЕ - ЧТО СЛАБОЕ. С КАКИМ МНЕНИЕМ ПЕРВЫМ ИЛИ ВТОРЫМ - ВЫ СОГЛАСНЫ?**



**ОДНИ ГОВОРЯТ, ЧТО У РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА СЕГОДНЯ МНОГО ОБЩЕГО С ГОСУДАРСТВАМИ ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ, С США. ПО МНЕНИЮ ДРУГИХ, У НАС С ЭТИМИ ГОСУДАРСТВАМИ МАЛО ОБЩЕГО. С КАКИМ МНЕНИЕМ - ПЕРВЫМ ИЛИ ВТОРЫМ - ВЫ СОГЛАСНЫ?**



**ЕСЛИ БЫ ВАМ ПРЕДЛОЖИЛИ БЕСПЛАТНО ПОЕХАТЬ В США ИЛИ ЛЮБУЮ ЕВРОПЕЙСКУЮ СТРАНУ НА ДВЕ-ТРИ НЕДЕЛИ, ВЫ БЫ ВЫБРАЛИ ПОЕЗДКУ В США ИЛИ В ОДНУ ИЗ ЕВРОПЕЙСКИХ СТРАН?**



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа				Москва, все	Пол		Возраст						
		Путина	Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 500 руб.	500 - 999 руб.	1000 и более руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	45	14	31	29	37	48	52	31	32	37	20	34	34	12	31	28	35	12	17	40	24	26	9	16	21	9	15	4	100	45	55	32	32	36

**ОДНИ ГОВОРЯТ, ЧТО СЕГОДНЯ РОССИЯ - СИЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО, ДРУГИЕ - ЧТО СЛАБОЕ. С КАКИМ МНЕНИЕМ - ПЕРВЫМ ИЛИ ВТОРЫМ - ВЫ СОГЛАСНЫ?**

с первым	31	39	22	37	30	27	33	29	32	29	32	32	33	29	33	31	30	33	31	28	31	33	32	37	26	31	35	23	57	33	37	30	37	34	30
со вторым	61	55	72	55	63	65	61	61	60	66	58	59	60	64	62	62	59	61	60	66	60	60	59	58	69	60	58	70	34	61	58	63	59	59	64
затрудняюсь ответить	8	7	7	7	7	9	6	10	8	5	10	11	6	8	6	7	11	6	9	6	9	7	10	5	6	9	7	6	9	6	5	7	5	8	6

**ОДНИ ГОВОРЯТ, ЧТО У РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА СЕГОДНЯ МНОГО ОБЩЕГО С ГОСУДАРСТВАМИ ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ, С США. ПО МНЕНИЮ ДРУГИХ, У НАС С ЭТИМИ ГОСУДАРСТВАМИ МАЛО ОБЩЕГО. С КАКИМ МНЕНИЕМ - ПЕРВЫМ ИЛИ ВТОРЫМ - ВЫ СОГЛАСНЫ?**

с первым	19	21	17	23	18	16	20	18	22	17	17	16	21	18	18	18	15	21	24	19	16	21	20	28	18	21	17	10	18	19	23	16	29	20	10
со вторым	66	63	70	65	69	64	70	62	67	70	62	54	67	68	77	65	69	67	64	68	68	60	59	57	68	68	66	79	69	73	70	75	67	70	81
затрудняюсь ответить	15	16	13	11	13	20	10	20	11	13	21	30	11	14	6	18	17	12	12	14	16	19	21	15	14	12	18	10	13	8	8	9	5	10	10

**ЕСЛИ БЫ ВАМ ПРЕДЛОЖИЛИ БЕСПЛАТНО ПОЕХАТЬ В США ИЛИ ЛЮБУЮ ЕВРОПЕЙСКУЮ СТРАНУ НА ДВЕ-ТРИ НЕДЕЛИ, ВЫ БЫ ВЫБРАЛИ ПОЕЗДКУ В США ИЛИ В ОДНУ ИЗ ЕВРОПЕЙСКИХ СТРАН?**

в США	21	23	24	26	23	18	23	20	27	23	16	13	25	24	19	24	18	22	22	18	21	25	20	24	22	24	25	17	23	20	21	18	23	22	15
в одну из европейских стран	47	51	40	59	45	40	49	46	59	53	33	24	52	50	67	44	40	56	54	53	45	40	49	53	45	50	48	41	44	62	59	64	71	59	57
затрудняюсь ответить	31	27	35	15	33	41	29	33	14	24	51	62	23	27	14	31	42	22	25	29	33	35	32	23	32	26	27	42	33	18	18	18	6	19	29

## Комментарии

Респондентам был задан вопрос: "Если бы Вам предложили бесплатно поехать в США или любую европейскую страну на две-три недели, Вы бы выбрали поездку в США или в одну из европейских стран?"

Оказалось, что в России в два раза больше желающих посетить Европу, чем тех, кто предпочитает съездить в США (47% и 21% соответственно).

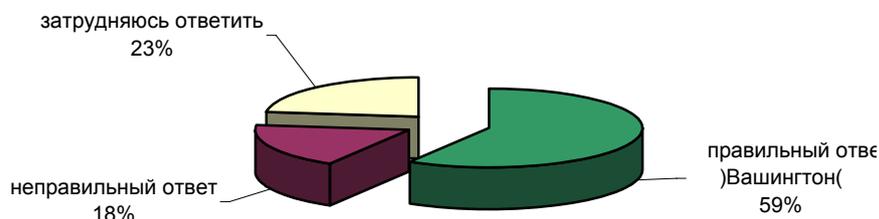
Чаше других "выбирали" Америку молодые респонденты (27% из группы 18-35-летних). Впрочем, и в этой демографической группе желающих посетить Европу было в два раза больше (59%).

# Геопроект: США

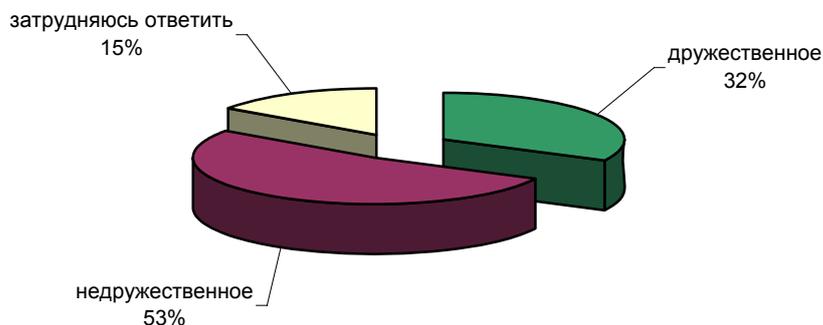


## Опрос населения

**СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАКОЙ ГОРОД ЯВЛЯЕТСЯ СТОЛИЦЕЙ США?**



**КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, США - ЭТО ДРУЖЕСТВЕННОЕ ИЛИ НЕДРУЖЕСТВЕННОЕ ПО ОТНОШЕНИЮ К РОССИИ ГОСУДАРСТВО?**



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 500 руб.	500 - 999 руб.	1000 и более руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	45	14	31	29	37	48	52	31	32	37	20	34	34	12	31	28	35	12	17	40	24	26	9	16	21	9	15	4	100	45	55	32	32	36

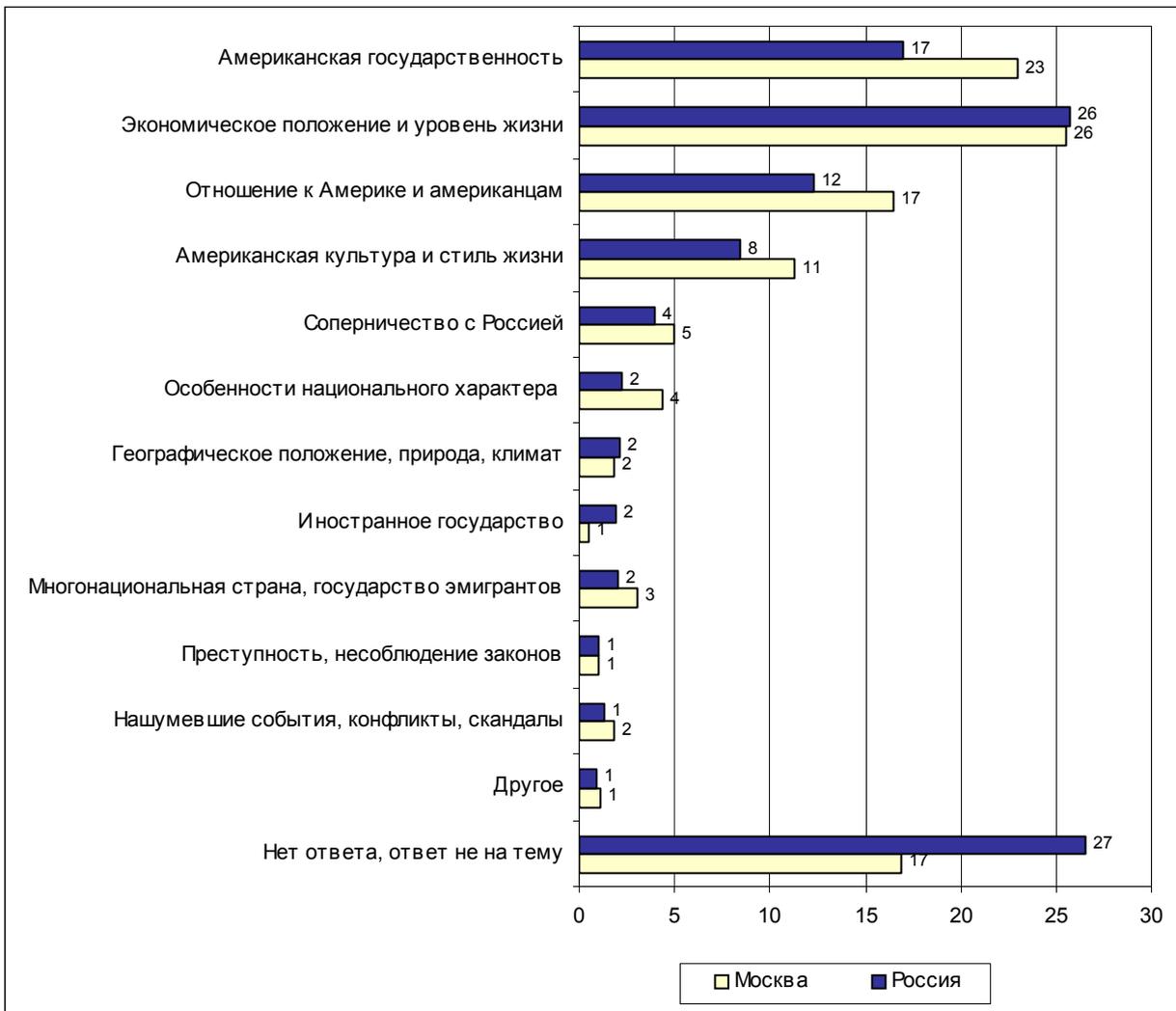
### СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАКОЙ ГОРОД ЯВЛЯЕТСЯ СТОЛИЦЕЙ США?

правильный ответ ( <i>Вашингтон</i> )	58	58	55	67	59	51	69	48	59	64	52	34	56	64	84	48	56	68	63	66	56	51	58	61	53	64	58	59	38	67	84	54	68	68	66
неправильный ответ	18	20	18	15	18	21	17	20	16	18	20	19	19	20	9	19	17	20	20	16	18	19	19	24	16	18	20	13	21	21	11	29	19	22	23
затрудняюсь ответить	23	21	27	18	23	26	14	31	23	18	27	45	24	14	6	32	26	12	12	18	26	29	23	12	31	17	22	24	41	11	5	17	12	11	11

### КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, США - ЭТО ДРУЖЕСТВЕННОЕ ИЛИ НЕДРУЖЕСТВЕННОЕ ПО ОТНОШЕНИЮ К РОССИИ ГОСУДАРСТВО?

дружественное	32	36	29	38	34	28	30	35	37	34	27	27	35	33	34	36	27	34	33	34	27	39	31	34	28	37	28	30	45	34	32	36	41	31	30
недружественное	52	50	59	49	52	55	58	46	49	50	56	52	51	52	56	47	55	56	52	49	57	46	50	53	56	46	59	59	38	53	56	51	50	53	57
затрудняюсь ответить	15	15	11	13	14	16	11	19	14	14	17	21	15	14	10	17	17	11	15	17	15	14	19	11	14	17	13	11	15	13	13	13	9	16	13

**Открытый вопрос: Что в первую очередь приходит Вам в голову, когда Вы слышите слова "Соединенные Штаты Америки"?**



**Суждения респондентов**

(в % от числа опрошенных по России)

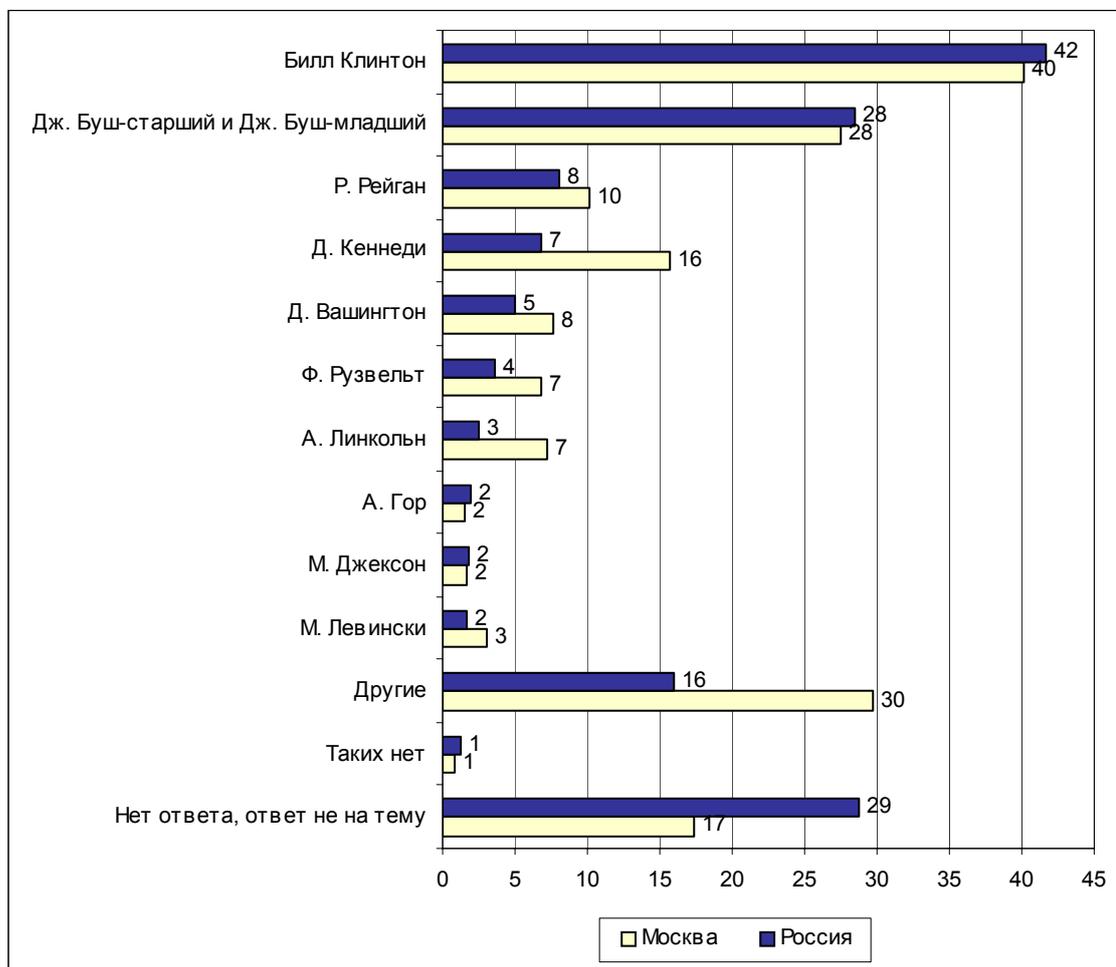
<b>Экономическое положение и уровень жизни</b>	<b>26</b>
Высокий уровень экономического развития, бизнес, деньги	15
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Богатая, благополучная страна"; "бизнес"; "лидер в экономике"; "погоня за деньгами"; "высокие технологии"; "технический прогресс"; "изобилие товаров, услуг"; "доллар – символ страны"; "высокоразвитая экономика"; "много денег".</i></li> </ul>	
Высокий уровень жизни населения	11
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Обеспеченная жизнь народа"; "красиво и богато живут люди"; "хорошо живут люди"; "зажиточно живет народ"; "достойная жизнь"; "благополучие людей"; "они хорошо живут"; "нормальная жизнь у людей"; "достаток, высокий уровень жизни"; "жизнь в достатке".</i></li> </ul>	
<b>Американская государственность</b>	<b>17</b>
Агрессивная внешняя политика, вмешательство в дела других государств	6
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Агрессивная страна"; "гребут все под себя"; "не нравится внешняя политика"; "страна, которая хочет подмять под себя весь мир"; "НАТО сует нос, куда не надо"; "лезут не туда, куда нужно"; "международный жандарм"; "все навязывают"; "эта страна всех прижимает к ногтю"; "завоеватель".</i></li> </ul>	
Великая держава	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Империя"; "США – сильная страна"; "господствующая держава"; "великая страна"; "сверхдержава".</i></li> </ul>	
Государственные символы	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Статуя Свободы"; "гимн"; "символика"; "Дядюшка Сэм"; "флаг"; "звездно-полосатый флаг".</i></li> </ul>	
Демократическое государство	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Закон для всех един"; "свобода"; "соблюдение прав человека"; "уважение к людям"; "равенство"; "построение законов в защиту граждан"; "настоящая демократия"; "свободная страна, люди живут свободно"; "страна больших возможностей".</i></li> </ul>	
Институт президентства, наиболее известные президенты	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Клинтон"; "Президент – сила"; "Президент Рейган"; "Никсон"; "у них есть хороший лидер"; "Рузвельт"; "новый Президент Буш-младший"; "в США есть один хозяин – Президент".</i></li> </ul>	
Стабильность, соблюдение законов	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Стабильность"; "порядок, законность"; "законопослушание"; "торжество закона".</i></li> </ul>	
<b>Отношение к Америке и американцам</b>	<b>12</b>
Раздражение, ненависть	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Образ зла"; "раздражение"; "отвращение"; "крайнее раздражение"; "все плохое"; "империя зла"; "злость, ненависть"; "негодование"; "наглые".</i></li> </ul>	
Неприязнь, недоверие	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Люди-зомби"; "доверия не вызывает"; "я ее не люблю"; "недоверие, настроенность"; "я им не верю"; "какая-то неприязнь".</i></li> </ul>	
Безразличие	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Просто Америка – и все, ничего особенного"; "обыкновенная страна"; "внимания не обращаю на них"; "страна, как и все другие"; "безразлично".</i></li> </ul>	
Восхищение	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Какая это счастливая страна!"; "пример для всех"; "мечта"; "моя мечта"; "молодцы"; "чудо".</i></li> </ul>	

Симпатия	1	
• <i>"Нормальная страна, в которой хотелось бы жить"; "интересная страна"; "уважение"; "люди, которые умеют жить, знают, чего хотят"; "независимость".</i>		
<b>Американская культура и стиль жизни</b>	8	
Кино, индустрия развлечений	3	
• <i>"Американское кино"; "Голливуд, Диснейленд"; "американские боевики"; "сериалы"; "Санта-Барбара".</i>		
Высокий уровень культуры, цивилизация	1	
• <i>"Цивилизованная страна – там высокая культура"; "культурная страна, все на высшем уровне"; "цивилизация"; "университеты".</i>		
Красивые города, архитектура	1	
• <i>"Небоскребы, дворцы"; "очень высокие дома"; "красивые дома, улицы"; "чистые улицы".</i>		
Американские товары	1	
• <i>"Мальборо"; "джинсы и кроссовки"; "кока-кола"; "сигареты "Уинстон"; "гамбургеры"; "жвачка, поп-корн, ножки Буша".</i>		
Низкая духовная культура	1	
• <i>"Нет мыслей"; "страна без собственной истории, культуры"; "бездуховная страна"; "пустота"; "хроническое бескультурье"; "неграмотные люди"; "развал, наркомания, секс".</i>		
Американский образ жизни	1	
• <i>"Американский стиль жизни"; "их уклад жизни"; "здоровый образ жизни".</i>		
Реклама, рекламные образы	1	
• <i>"Рекламные ролики их товаров, которыми заполнили у нас все"; "ковбой Мальборо"; "много рекламы".</i>		
<b>Соперничество с Россией</b>	4	
• <i>"Враг"; "наши старые соперники"; "это что-то недружественное"; "друзьями их не назовешь"; "вероятный противник"; "они нам не друзья".</i>		
<b>Особенности национального характера</b>	2	
Высокомерие, зазнайство, лицемерие	1	
• <i>"Снобизм американцев"; "их амбиции"; "самонадеянность, самоуверенность"; "высокомерие"; "чрезмерная самонапыщенность, амбициозность"; "больно много о себе думают: остальные – никто, только они люди"; "лицемерная улыбка, неискренность".</i>		
Патриотизм	1	
• <i>"Их уважение к своему государству"; "каждый американец этой страной гордится – и есть чем гордиться"; "они патриоты своей страны, я там была, у них даже в каждом доме флаг своей страны имеется"; "любовь ее народа к стране"; "люди гордятся своей страной, уважают свою культуру, нацию".</i>		
<b>Географическое положение, природа, климат</b>	2	
• <i>"Вашингтон"; "Техас"; "солнце, индейцы"; "шикарные водопады"; "город Нью-Йорк"; "красивая природа"; "Калифорния".</i>		
<b>Иностранное государство</b>	2	
• <i>"Далекая незнакомая страна со своими законами"; "чужая страна"; "другая страна, далеко от нас"; "заграница"; "не та страна, что наша, совсем с другими проблемами, чем у нас"; "другой мир".</i>		

---

<b>Многонациональная страна, государство эмигрантов</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Очень много русских"; "человеческая мозаика, пестрая толпа"; "разные национальности живут вместе, без национализма"; "собрание разных наций"; "эмигранты"; "страна, куда приехал весь сброд"; "индейцы"; "масса разных народов, разнообразие, неоднородность".</i></li></ul>	
<b>Преступность, несоблюдение законов</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Стреляют, убивают, насилуют"; "одно насилие"; "криминал"; "мафия"; "киллеры".</i></li></ul>	
<b>Нашумевшие события, конфликты, скандалы</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Ирак бомбят"; "гибель подводных лодок"; "выборы Президента"; "Клинтон и его роман с Моникой"; "меня берет злость на Буша – уже заварил кашу в Ираке".</i></li></ul>	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Родственники, живущие в США"; "рок-музыка"; "страна, где можно затеряться"; "рост доллара"; "всю жизнь не воевали".</i></li></ul>	
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>	<b>26</b>

**Открытый вопрос: Знаете ли Вы каких-либо знаменитых людей из США? Если знаете, то назовите, пожалуйста, их имена.**

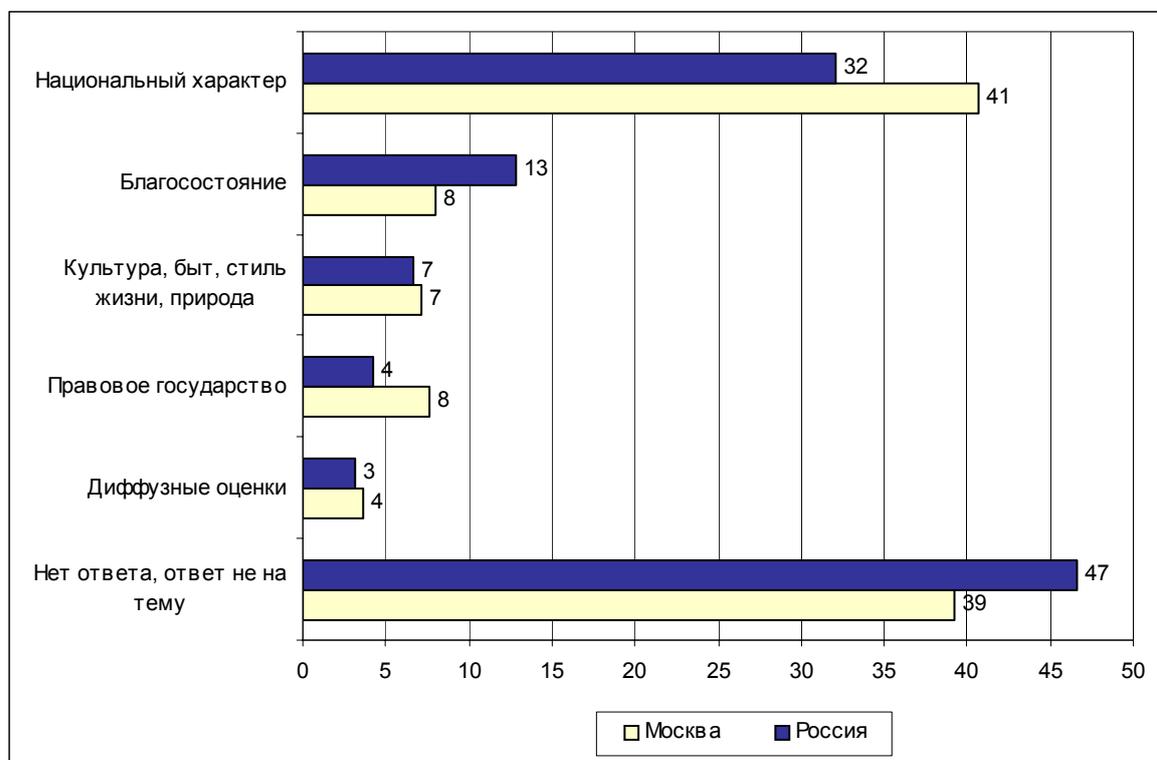


**Суждения респондентов***(в % от числа опрошенных)*

	<i>Россия</i>	<i>Москва</i>
Билл Клинтон	42	40
Дж. Буш-старший и Дж. Буш-младший	28	28
Р. Рейган	8	10
Д. Кеннеди	7	16
Д. Вашингтон	5	8
Ф. Рузвельт	4	7
А. Линкольн	3	7
А. Гор	2	2
М. Джексон	2	2
М. Левински	2	3
М. Монро	1	1
Мадонна	1	2
Г. Форд	1	2
М. Олбрайт	1	2
Д. Картер	1	2
М. Твен	1	2
Билл Гейтс	1	3
Р. Никсон	1	1
Ж.-К. ван Дамм	1	1
Д. Лондон	1	1
Рокфеллеры	1	0
Спортсмены (М. Тайсон, П. Сампрас, Р. Фишер, Мухаммед Али)	1	1
Д. Эйзенхауэр	0	2
Б. Франклин	0	1
А. Эйнштейн	0	1
Другие деятели искусства (А. Шварценеггер, К. Костнер, Д. Николсон, Р. Гир и т.д.)	3	5
Другие Президенты США	2	1
Другие литературные деятели (Э. Хемингуэй, О. Генри, С. Кинг)	1	2
Много знаменитых людей	0	1
Таких нет	1	1
Нет ответа, ответ не на тему	29	17

**Открытый вопрос: Скажите, пожалуйста, где находятся США?**

**Открытый вопрос: Что Вам больше всего нравится в Америке и американцах?**



## Суждения респондентов

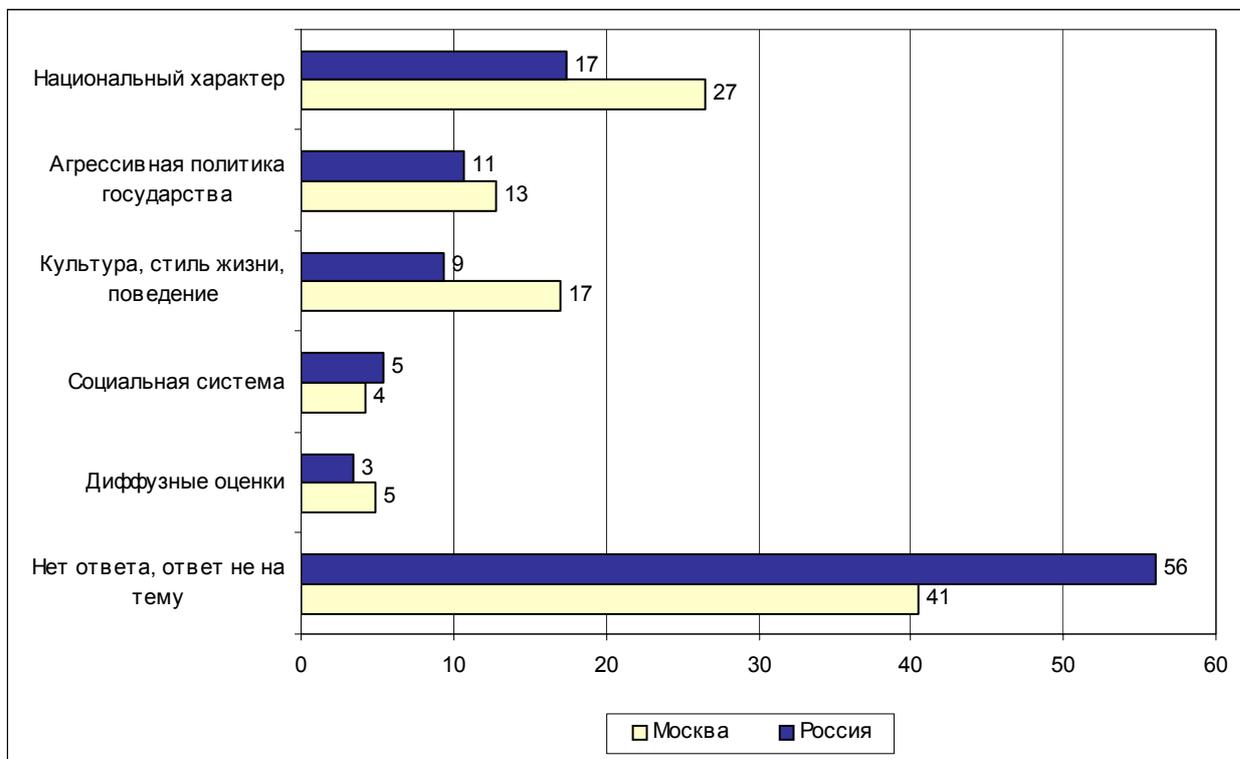
(в % от числа опрошенных по России)

<b>Национальный характер</b>	<b>32</b>
Деловые качества (способность к предпринимательству, умение работать, практичность, расчетливость, рационализм)	10
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Их деловитость"; "американцы работают лучше нас"; "настрой на работу"; "внедрение всего нового"; "деловая хватка, уважение к труду"; "деловитость, все всего добиваются сами, энергичные люди"; "деловитость, умение ценить время"; "добросовестное отношение к работе, желание зарабатывать"; "ничего нет бездельного, все деловое и хорошее"; "трудоголики".</i></li> </ul>	
Свободные люди, независимые	6
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Понимание, что свобода – самое главное"; "независимость в суждениях"; "свобода у них там"; "свобода мыслей и поведения"; "внутренняя свобода"; "вольность"; "держатся свободно"; "достоинство"; "их независимость ни от кого и ни от чего"; "их умение безбоязненно высказывать свое мнение"; "нежелание перекладывать свои проблемы на других"; "у них свобода ненадуманная".</i></li> </ul>	
Раскованность, раскрепощенность	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Люди без комплексов"; "непосредственность"; "ненапряженные"; "раскованность поведения"; "детская непосредственность"; "их раскрепощенность, у них комплексов намного меньше, чем у нас"; "они ни на что не обращают внимания, что хотят, то и делают на улице, без комплексов абсолютно".</i></li> </ul>	
Открытость, простота, доброта, доброжелательность, взаимопомощь	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Открытость"; "открытые улыбки"; "они все дружные, не то что у нас – каждый хочет для себя"; "бывает, что они стараются помочь другим людям"; "простота в общении"; "простые"; "гостеприимные люди"; "добрые, отзывчивые".</i></li> </ul>	
Оптимизм, веселье, жизнерадостность, уверенность в завтрашнем дне	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Улыбчивость"; "уверенность в завтрашнем дне"; "веселые, довольные всем"; "веселый, открытый народ, на лицах улыбка"; "довольные жизнью"; "жизнелюбие американцев"; "национальный оптимизм, активная жизненная позиция"; "они улыбающаяся, жизнерадостная нация".</i></li> </ul>	
Патриотизм	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Чтут свой флаг, гимн"; "чувство национальной гордости"; "воспитание патриотов"; "гордость за свою страну и нацию"; "вера в Родину"; "их любовь к Родине"; "они любят свою страну".</i></li> </ul>	
Уверенность в себе, упорство, настойчивость	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Умеют ставить перед собой цели и достигать их"; "самостоятельность"; "более целеустремленные"; "собранность"; "умение постоять за себя"; "сильная хватка".</i></li> </ul>	
Законопослушность, честность	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Соблюдение законов"; "умение жить по правилам"; "желание честно платить налоги"; "добропорядочность"; "добросовестные налогоплательщики"; "порядочность народа"; "их тяга к правдивости"; "они уважают свои законы, свое общество"; "привычка жить честно".</i></li> </ul>	

<b>Благосостояние</b>	<b>13</b>
Высокий уровень жизни	7
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Знают, за что работают, их богатство, покупательная способность"; "и по три машины, и по две – роскошно живут"; "безработные живут лучше, чем наши работающие"; "все живут в достатке"; "живут в свое удовольствие, не то что мы"; "живут они – позавидуешь"; "бедных не превращают в бомжей".</i></li> </ul>	
Стабильность, порядок, социальная защищенность	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Стабильная жизнь"; "нормальное социальное обеспечение населения"; "хорошо относятся к пенсионерам"; "закон работает, порядок"; "большие социальной защиты населения"; "есть программы на все"; "забота о людях"; "жизнь относительно нашей более спокойная, стабильность"; "забота о бедных, помощь инвалидам"; "их беззаботная жизнь, за них думает государство".</i></li> </ul>	
Развитие экономики	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Страна с развитой экономикой"; "хорошо развита экономика"; "бизнес у них развит, никто им не мешает деньги зарабатывать, не такие дурацкие налоги, как у нас"; "развитая промышленность, технологии".</i></li> </ul>	
<b>Культура, быт, стиль жизни, природа</b>	<b>7</b>
Культура, внимательность, красивая жизнь	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Чистота и порядок в городах"; "нравится их образ жизни"; "нравится язык"; "песни"; "вежливость"; "внешний вид, манера держаться"; "воспитанность"; "более цивилизованный народ"; "говорят, красиво живут – посмотреть бы"; "их культура"; "как живут они – чистота"; "красиво одеваются, красиво отдыхают"; "культура высокая, кругом цветы".</i></li> </ul>	
Архитектура	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Архитектура построек домов"; "большие дома"; "города"; "их дома, красивые коттеджи"; "небоскребы".</i></li> </ul>	
Кино	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Голливуд"; "американские кинокомедии"; "боевики, фильмы"; "их кинофильмы"; "сериалы"; "то, что там Голливуд".</i></li> </ul>	
Здоровый образ жизни	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Ведут борьбу с курением и наркоманией"; "умение работать и отдыхать"; "здоровый образ жизни ведут, занимаются спортом"; "здоровый образ жизни, стремление к нему"; "забота о своем здоровье"; "спорт хорошо развит".</i></li> </ul>	
<b>Правовое государство</b>	<b>4</b>
Права человека, равенство перед законом, равенство возможностей	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Защита прав человека"; "равные возможности для всех"; "соблюдение конституционных прав и обязанностей"; "Америка дает свободу слова и работы своему народу и заботу о людях"; "возможность раскрыть свои возможности, при этом быть защищенным законом, который никто не может поправить"; "не различают национальности"; "нет национального вопроса"; "невмешательство государства в личную жизнь".</i></li> </ul>	
Независимое государство	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Америка – сильное независимое государство"; "независимое положение в мире"; "они являются лидерами при обсуждении мировых важных вопросов".</i></li> </ul>	

Демократия	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Демократизм"; "развитая демократическая страна"; "гласность, свобода слова"; "демократизм, свобода"; "демократическое государство"; "демократия истинная"; "если не устраивает Президент, то будут бороться"; "натуральная демократия, не боятся даже Президента"; "сумели организовать государство, что оно работает на народ".</i></li> </ul>	
Государство – для человека	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Жестко защищают своих граждан"; "открытость государства для своих граждан"; "у них один человек – это ценность для страны, и если его арестовывают в какой-то стране, там завтра же может высадиться флот США"; "государство стоит горой за каждого своего гражданина, не дает в обиду"; "за своих соотечественников горой стоят".</i></li> </ul>	
<b>Диффузные оценки</b>	<b>3</b>
Диффузная положительная оценка	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Все нравится"; "все у них хорошо"; "жизнь получше"; "жизнь там легче"; "их шарм"; "любовь к животным"; "народ"; "неплохие люди, такие же, как и мы".</i></li> </ul>	
Неопределенные оценки, метафоры	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Есть богатые и бедные"; "за ними очень интересно наблюдать, они специфические, занимательные люди"; "имидж"; "их меньше, чем нас".</i></li> </ul>	
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>	<b>47</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Вырождение народа, тупиковый свет"; "беспардонное отношение к жизни".</i></li> </ul>	

**Открытый вопрос: Что Вам больше всего не нравится в Америке и американцах?**



**Суждения респондентов**

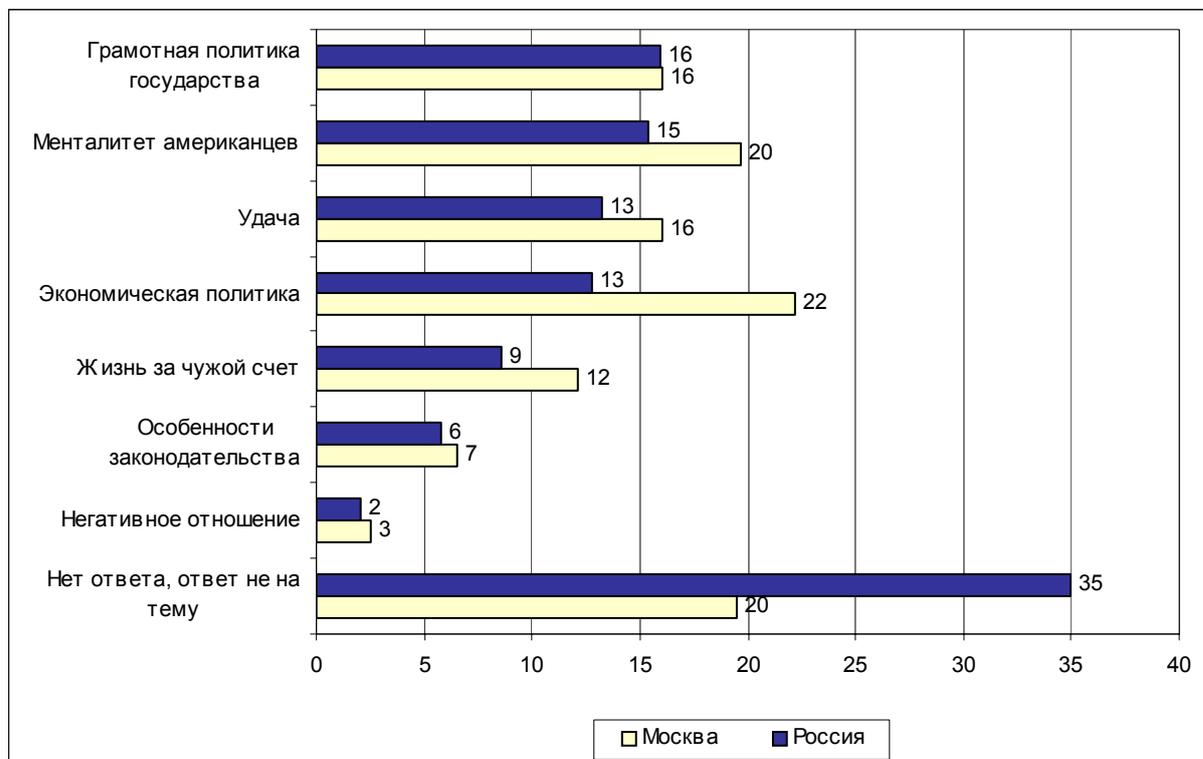
(в % от числа опрошенных по России)

<b>Национальный характер</b>	<b>17</b>
Высокое самомнение, бесцеремонность, показуха	8
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"В американцах не нравится их самоуверенность", "самовлюбленность, высокомерие по отношению к другим странам и гражданам не их страны", "амбициозные люди, они считают, что все у них лучше"; "беспардонность"; "возвышение собственной нации над другими"; "заносчивые они, они – первые как будто"; "много себя хвалят и гордятся".</i></li> </ul>	
Стяжательство, прагматизм, меркантилизм	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Очень сухие – только дело"; "поклонение доллару"; "балом правят доллары везде и во всем", "на первом месте – деньги, выгода", "даже с друга или родственников возьмут деньги за помощь", "от них весь бардак, они развратили нашу молодежь, заразили всех чувством наживы"; "деньги, деньги, а отношений душевных нет", "власть денег"; "все отношения построены на деньгах"; "практичность до противного"; "расчетливость, каждый за себя".</i></li> </ul>	
Наглость, хамство	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Хамство"; "их наглость, настырность"; "нагловатые люди"; "непосредственность, граничащая с наглостью".</i></li> </ul>	
Равнодушие, безразличие к ближним, эгоизм	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Отношения друг к другу"; "отношение к родителям"; "плохо относятся друг к другу"; "равнодушие к другим", "разобщенность людей"; "там каждый за себя"; "черствость"; "думают только о себе"; "люди, безразличные ко всем бедам других".</i></li> </ul>	
Хитрость, беспринципность, лицемерие	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Хитрость, вероломство, коварство"; "наигранность"; "двойной стандарт в политике, который распространяется и на всю их жизнь"; "двойные стандарты – говорят одно, делают другое"; "для достижения цели пойдут на все"; "дух доносительства"; "изворотливость".</i></li> </ul>	
Бездуховность	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Вся их жизнь – суматоха", "духовность низкая"; "бездушие"; "большие думают о материальном, меньше о духовном"; "вегетативный образ жизни"; "нет веры"; "нет духовности, душевности, любви к ближнему".</i></li> </ul>	
<b>Агрессивная политика государства</b>	<b>11</b>
Стремление руководить всем миром, политический диктат	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Вмешательство в дела других стран", "в каждой бочке затычка", "везде лезут", "Америка сует свой нос во все дела"; "берут на себя много в управлении всемирной политикой и отношениях"; "большое стремление к власти, желание быть хозяином"; "во все сферы запустили лапы"; "их мнение о себе, как о нации, которая должна править миром".</i></li> </ul>	
Военная угроза, претензии на мировое господство	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Атомные бомбы и ракеты"; "старается Америка покорить мир"; "военное вмешательство в дела других стран"; "в Югославии война"; "бесцеремонность в военных делах по отношению к другим государствам"; "бомбят другие страны – завистливые, как фашисты"; "вмешательство в дела других стран, вплоть до захвата".</i></li> </ul>	
Отношение к России	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Они враждебны в отношении России и других государств, не желающих им подчиняться"; "вмешательство в дела России"; "вредят нам"; "жесткая политика по отношению к России".</i></li> </ul>	

Экономическая экспансия	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Пять процентов населения потребляет 50% всех ископаемых – грабители"; "своими долларами все страны заполнили"; "денежная политика – сорение долларами по всем странам"; "переманивают умных людей со всего мира"; "способствует разорению России своими долларами".</i></li> </ul>		
<b>Культура, стиль жизни, поведение</b>		<b>9</b>
Распушенность, разврат	3	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Больше разврата"; "очень открыта тема личных отношений сексуальных"; "разболтанность"; "развратная молодежь"; "свобода нравов"; "слишком большая раскованность"; "феминизм вопиющий".</i></li> </ul>		
Необразованность, бескультурье	3	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Безвкусица, стиля нет"; "бездумность"; "бескультурье"; "всех приучают есть в пакетиках"; "когда ноги на стол кладут, не нравится"; "они все одинаковые, малообразованные, с плохим вкусом, они – слабые люди"; "они не интересуются другими странами"; "их юмор слишком плоский, это примитив".</i></li> </ul>		
Кино, реклама	2	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Боевики, фильмы"; "в фильмах много стреляют и убивают"; "в фильмах они все время дерутся"; "делают фильмы с негативом, чтобы разлагать нашу молодежь"; "их дурацкие фильмы"; "их фильмы ужасные"; "много фильмов эротического типа"; "сплошные насилия в кино и даже мультфильмах – склонность к насилию".</i></li> </ul>		
Внешний облик	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Форма одежды"; "толстые все"; "американская улыбка"; "большое количество полных людей"; "как они одеваются"; "много улыбаются"; "не нравится автоматическая улыбка"; "у них слишком много толстых людей"; "жирные, толстые и меланхолики"; "негры".</i></li> </ul>		
<b>Социальная система</b>		<b>5</b>
Безработица, преступность	3	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Террористы, насильники"; "бандитизм, мафия"; "безработицы больно много"; "бедные и грабежи"; "мне кажется, у них много криминала"; "много безработных среди простого народа"; "полно бомжей и безработных"; "разгул преступности, нарушения закона"; "детский терроризм"; "мафия точно такая же, как и у нас, убийства, ужас".</i></li> </ul>		
Наркомания, болезни	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Безверие, наркомания"; "болеют СПИДом больше, чем у нас, наркотики"; "больше наркоманов"; "в Америке можно достать свободно наркотики"; "наркомания широко распространена"; "у них много распространено болезней заразных".</i></li> </ul>		
Расизм, национализм	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"В прежнее время их отношение к неграм"; "панамериканизм"; "к другим нациям относятся высокомерно"; "что там нищета чернокожих, что их отстраняют, что они там враждуют"; "шовинизм"; "национализм еще существует".</i></li> </ul>		
Неравенство, социальная незащищенность	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Сильное разделение слоев общества"; "суд жестокий у них"; "постоянная напряженность – нет гарантий"; "тоже есть нищета и нищие"; "есть бедные и богатые тоже".</i></li> </ul>		

<b>Диффузные оценки</b>		<b>3</b>
Диффузная отрицательная оценка	2	
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Вообще-то, эта страна не нравится"; "все"; "английский язык"; "взаимоотношения между собой"; "все не нравится – они мне антипатичны"; "доллары мне их не нравятся"; "за то что американцы"; "потомки флибустьеров, протитуток и т. п."; "сброд всех наций"; "у них много плохих качеств".</i></li></ul>		
Неопределенные оценки, метафоры	1	
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Строят из себя павликов морозовых", "государство драконов", "получают пособия и дотации по безработице, как работающие"; "среди американцев есть разные люди: и порядочные, и нехорошие"; "земные люди".</i></li></ul>		
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>		<b>56</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Все у них так хорошо, все у них есть – отчего это? И почему так плохо у нас? Обидно, завидно, тоже хочется так пожить".</i></li></ul>		

**Открытый вопрос: Как Вы полагаете, в чем состоит основная причина экономического благополучия США?**



**Суждения респондентов**

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Грамотная политика государства</b>	<b>16</b>
Грамотная политика Президента, правительства	11
• <i>"В правильной политике государства"; "в отсутствии беспредела в правительстве"; "в политике правительства"; "в правительственной политике"; "в правительстве более разумные люди, умеющие руководить страной".</i>	
Все для блага человека	2
• <i>"Государство стоит на защите прав народа"; "забота о людях"; "государство заботится о людях"; "больше внимания уделять простым людям".</i>	
Стабильность, порядок	2
• <i>"Порядок во всем"; "в стабильности".</i>	
<b>Менталитет американцев</b>	<b>15</b>
Трудолюбие	8
• <i>"В высоком труде каждого человека"; "больше трудятся"; "в труде, не стесняются никакого труда"; "в их работоспособности"; "в людях – они умеют работать".</i>	
Нравственное превосходство	3
• <i>"В воспитании"; "в их культуре"; "в их силе и дружбе"; "их честность – для себя".</i>	
Отсутствие воровства	2
• <i>"В Америке не тащат, как в России"; "воровство не в такой степени, как у нас".</i>	
Дисциплинированность	2
• <i>"Государственная дисциплина на всех уровнях"; "дисциплина".</i>	
Предприимчивость	2
• <i>"Более предприимчивые"; "врожденные деловые качества"; "деловитость".</i>	
Патриотизм	1
• <i>"Любовь к своей стране"; "они смогли провести в своем обществе чувство гордости за свою страну".</i>	
<b>Удача</b>	<b>13</b>
Отсутствие войн	10
• <i>"После покорения индейцев страна не участвовала в войнах"; "200 лет нет войн".</i>	
Исторические особенности	3
• <i>"Исторически так сложилось"; "в исторических особенностях".</i>	
Географические и климатические особенности	1
• <i>"Выгодные географические условия, большая возможность въезда для иммигрантов"; "выгодное географическое положение"; "географическое положение".</i>	
<b>Экономическая политика</b>	<b>13</b>
Грамотная экономическая политика	8
• <i>"В постоянном экономическом росте"; "в правильной экономической программе"; "в развитии экономики"; "в удачной экономической политике"; "в четкой организации производства, экономический расчет".</i>	
Стабильная валюта	1
• <i>"Крепкий доллар"; "в долларе"; "в денежной стабилизации".</i>	
Уплата налогов	1
• <i>"Все платят налоги"; "в нормальной налоговой политике"; "высокие налоги"; "вовремя платят налоги"; "в частных компаниях налоги платят исправно".</i>	

Высокий уровень жизни населения	1	
• <i>"Богатство граждан"; "много богатых людей"; "всегда были богатые очень".</i>		
Частная собственность	1	
• <i>"Многие люди владеют собственностью, заводами, есть законы, которые соответствуют действительности, есть земельный кодекс".</i>		
Оборонеспособность	1	
• <i>"В их могуществе"; "в их технической мощи".</i>		
<b>Жизнь за чужой счет</b>		<b>9</b>
Использование ресурсов других стран	5	
• <i>"Взяли все богатства у других"; "все везут из колоний"; "бывшие колонии"; "у них колониальные богатства, они ими пользуются, 80% бытовых работ, население занято в сфере обслуживания"; "жизнь за счет других народов".</i>		
Власть во всем мире	2	
• <i>"Весь мир на них работает"; "весь мир подчинен США"; "большинство стран подчинили"; "в мировом господстве"; "в завоевании мира".</i>		
Использование интеллектуальных ресурсов	1	
• <i>"Заманивание к себе самых умных людей планеты"; "лучшие умы России".</i>		
Использование чужого опыта	1	
• <i>"Молодая страна, которая в своем развитии использует чужой опыт, учится на ошибках других"; "мне кажется, они смотрят на нас и делают так, как надо, извлекая пользу из нашей жизни".</i>		
<b>Особенности законодательства</b>		<b>6</b>
Соблюдение законов	3	
• <i>"В соблюдении правового законодательства"; "в их почитании и подчинении закону"; "в соблюдении законов и Конституции"; "действующие законы – все, даже Президент, их соблюдают".</i>		
Грамотные законы	2	
• <i>"Закон строгий"; "законодательная система другая"; "в правильном законодательстве"; "в законах хороших".</i>		
200 лет Конституции	1	
• <i>"Все права и обязанности зафиксированы в Конституции, которая не меняется"; "в Конституции, которой 200 лет".</i>		
<b>Негативное отношение</b>		<b>2</b>
• <i>"В наглости"; "в их наглости во всем"; "в агрессии и в отсутствии духовности"; "в потогонной системе – они выкачивают из человека последние силы, а потом выбрасывают вон"; "бандитизм".</i>		
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>		<b>35</b>

## Комментарии

Мнения наших соотечественников о США в некоторой степени зависят, естественно, от того, как они оценивают сегодняшнее состояние российско-американских отношений. В последнее время эти отношения, как известно, далеки от гармонии, и сейчас доля респондентов, считающих США "дружественным по отношению к России государством", составляет 32%, тогда как противоположной точки зрения придерживаются 53% опрошенных. Отметим, что, несмотря на ощутимый перевес последних, эти данные все же скорее опровергают, чем подтверждают расхожее мнение о доминировании антиамериканских настроений в России, – если каждый третий российский гражданин видит в США "дружественное" государство, то говорить о возрождении атмосферы "холодной войны", по крайней мере, преждевременно.

Косвенно об этом свидетельствует и тот факт, что 53% респондентов ответили на открытый вопрос о том, что им "нравится в Америке и американцах", тогда как на вопрос о том, что им "не нравится в Америке и американцах" ответили 44% опрошенных. Разумеется, это не означает, что россияне относятся к США скорее позитивно, чем негативно, – открытые вопросы вообще не позволяют делать подобные умозаключения, – но все же показательно, что добрые слова об этой стране (а чаще – о ее обитателях) находятся у наших сограждан чаще, чем слова осуждения. Причем стоит обратить внимание на то, что зависимость между оценкой состояния российско-американских отношений респондентами, с одной стороны, и долей даваемых ими содержательных ответов на эти вопросы – с другой, обнаруживается вполне отчетливо: среди тех, кто считает США "дружественным" государством, 62% опрошенных "нашли" ответы на вопрос о том, что им нравится в Америке и американцах, а среди тех, кто считает эту страну "недружественной", – только 52%; в то же время на вопрос о том, что в ней не нравится, ответили 42% первых и 53% вторых.

Влияние представлений респондентов о характере российско-американских отношений на их суждения о США сказывается и в том, как они отвечают на открытый вопрос: *"Что в первую очередь приходит Вам в голову, когда Вы слышите слова "Соединенные Штаты Америки"?"* Только 4% опрошенных, считающих США "дружественной" России страной, говорят здесь об агрессивности американской внешней политики, о вмешательстве в дела других государств, о соперничестве с Россией; среди тех, кто видит в США "недружественное" государство, об этом заявляют 14% респондентов. Кроме того, среди первых лишь 4% респондентов, отвечая на этот вопрос, заявляют о своей неприязни или ненависти к Америке, а среди вторых – 13%. Вместе с тем, первым при упоминании США гораздо чаще вспоминается то обстоятельство, что речь идет о стране с высокоразвитой экономикой и высоким уровнем жизни населения, чем вторым (соответственно, 32% и 22%).

Однако было бы большим преувеличением считать, что представления российских граждан об Америке и американцах в решающей степени определяются тем, как они интерпретируют состояние российско-американских отношений. Влияние этого фактора особенно заметно тогда, когда респондентов спрашивают о первых, спонтанных ассоциациях, вызываемых у них упоминанием о США. Когда же опрошенным предлагают ответить на вопросы о том, что им нравится и что не нравится в этой стране, воздействие данного фактора на их суждения оказывается гораздо менее ощутимым.

Очевидно, это свидетельствует о том, что США воспринимаются респондентами отнюдь не только как контрагент – партнер или противник – нашей страны на международной арене. Российские граждане осведомлены (или полагают, что осведомлены) о самых различных аспектах жизни американского общества, и вполне способны, говоря о нем, абстрагироваться от внешнеполитической проблематики. Однако это не означает, что при этом они "забывают" о российском обществе и высказываются как бесстрастные наблюдатели; напротив, они постоянно сопоставляют американские реалии с отечественными. В ряде случаев такие сопоставления содержатся непосредственно в высказываниях респондентов о том, что им нравится и что не нравится в американском обществе. Среди ответов на первый вопрос попадают, например, такие:

- *"американцы работают лучше нас";*
- *"безработные живут лучше, чем наши работающие";*
- *"больше прав у людей";*
- *"рыночная экономика, законы лучше";*
- *"более уверенные в себе";*
- *"там меньше коррупции, строгие законы";*
- *"живут в свое удовольствие, не то, что мы";*
- *"трудолюбивые, все у них не так, как у нас";*
- *"они более свободны";*
- *"нет убогости российской";*
- *"так бы нам жить, или приблизительно так".*

Но и в тех случаях, когда прямые сопоставления отсутствуют, очень часто можно с полной уверенностью утверждать, что респондент, положительно отзываясь о том или ином аспекте американской жизни, фактически сравнивает США с Россией. Приведем несколько типичных высказываний – Россия здесь не упоминается, но, безусловно, незримо присутствует:

- *"сумели организовать государство, что оно работает на народ";*
- *"у них в паспортах национальность не указана";*
- *"сильные и действующие законы";*
- *"люди пенсионного возраста живут достойно, по-человечески";*
- *"умение жить по правилам";*

- *"свобода, люди умеют защищать свои права";*
- *"уверенность в завтра".*

Отвечая на вопрос о том, что им не нравится в Америке и американцах, опрошенные тоже регулярно явно или неявно сравнивают американское общество с российским:

- *"тоже есть нищета и нищие";*
- *"бесятся с жиру";*
- *"больше наркоманов";*
- *"больше разврата";*
- *"говорят, что они тупее нас";*
- *"не пойдешь к соседу и не попросишь ничего";*
- *"не похожи на нас, и юмор у них тупой";*
- *"болеют СПИДом больше, чем у нас" и т.д.*

Следует отметить, что отношение российских граждан к американскому обществу отличается удивительной противоречивостью: одни и те же черты этого общества могут одновременно оцениваться одним и тем же человеком и чрезвычайно позитивно, и чрезвычайно негативно. Показательны в этом отношении следующие эпизоды, имевшие место на фокус-группах.

В Москве модератор просит участницу дискуссии сказать, что, по ее мнению, в Америке "самое лучшее":

*"Самое лучшее там, конечно..., – задумывается респондентка и "перебивает" себя. – Начну с самого худшего. Там, наверно, каждый думает о себе – это самое худшее, конечно".*

Следует короткий обмен репликами по поводу того, хорошо это или плохо; респондентка остается при своем мнении и заявляет:

- *"Там живет каждый по себе".*

*"А что самое лучшее?"* – продолжает допытываться у нее модератор и получает ответ:

- *"А, наверно, это даже и самое лучшее тоже".*

Аналогичный эпизод происходит и на фокус-группе в Новосибирске. Отвечая на вопрос модератора о том, что "в Америке самое лучшее", участник дискуссии, 20-летний студент, уверенно заявляет:

- *"Деньги, прежде всего".*

И он же буквально несколько секунд спустя отвечает на следующий вопрос – о том, что в Америке "самое плохое":

- *"Тяга к деньгам".*

Подобная амбивалентность обусловлена, вероятно, тем, что респонденты, уверенно идентифицируя те или иные черты американского общества – индивидуализм, меркантильность и т.д. – как "чужие" (обоснованно или нет – другой вопрос), в действительности затрудняются однозначно оценить их. Участница московской фокус-группы, похоже, по ходу дела переосмысливает стереотип, согласно которому индивидуализм есть безусловный порок, и приходит к выводу о том, что это совсем неплохо, когда каждый человек "думает о себе". Но, разумеется, нет веских оснований полагать, что отныне она отказывается от коллективистской установки, продемонстрированной в начале описанного выше эпизода. Отношение второго респондента, новосибирского студента, к деньгам, надо полагать, изначально противоречиво: он в полном соответствии с традиционными для российского общества установками осуждает "жажду наживы", но явно не готов считать сам объект этой жажды символом и средоточием зла.

Подобные противоречия присущи, несомненно, очень многим респондентам. Поэтому, присматриваясь к их ответам на открытые вопросы о том, что нравится и что не нравится им в Америке и американцах, следует иметь в виду, что в ряде случаев одни и те же черты американского общества могут оцениваться одними и теми же людьми как позитивно, так и негативно. К числу позитивных качеств американцев многие респонденты относят, например, раскрепощенность, "незакомплексованность", а к числу негативных – развязность, бесцеремонность; их, вроде бы, восхищает практицизм, деловая хватка американцев, и, вместе с тем, раздражает их жадность, склонность к стяжательству и потребительству. Похоже, в каждом из этих случаев (а таких примеров можно привести немало) речь идет об одних и тех же особенностях американского менталитета, и вполне вероятно, что взаимоисключающие оценки им "выставляют" одни и те же респонденты. Во всяком случае, нельзя определенно утверждать, что, причисляя то или иное свойство "среднего американца" к позитивным качествам, респондент действительно убежден в том, что оно заслуживает высокой оценки.

Можно предположить, что достаточно часто респонденты рассуждают примерно так, как участник московской фокус-группы Максим:

- *"Модератор: У него (у среднего американца) есть мечты?"*

*Юра: Выплатить все налоги.*

*Максим: Это у него единственное, первое место – выплатить налоги.*

*Катя: Карьера.*

*Максим: После налогов – сразу карьера, да.*

*Модератор: А дети?*

*Катя: А дети чтобы учились.*

*Максим: А дети – на это откладываются деньги".*

Здесь вполне ощутимо раздражение, которое вызывают у респондента чрезвычайно "правильные", все наперед просчитывающие янки. И вместе с тем – нечто вроде согласия с тем, что такая система приоритетов, самому Максиму чуждая, имеет право на существование и в чем-то является более "верной", нежели его

собственная. Чуть позже, отвечая на вопрос модератора о том, чем американцы отличаются от россиян, Максим "открытым текстом" подтверждает это:

- *"Они очень правильные такие. В какой-то мере меня это раздражает, но опять же я знаю, что это, наверно, все-таки хорошо... Все-таки ихняя правильность – это ихняя норма жизни"* (ДФГ, Москва).

Приведем еще одно высказывание участника фокус-группы – на этот раз из Самары:

- *"Вот так, как мы отдыхаем, они не умеют. Чтобы налепили пельменей, поставили бутылку, всей лестничной площадкой собрались, хорошо посидели – там этого не могут... У них доход в десятки раз больше, чем у нас, но они им не пользуются. Может быть, ограниченность в мозгах"*.

Вполне вероятно, что оба эти респондента, отвечая на открытый вопрос о том, что им нравится в американцах, акцентировали бы внимание на деловых качествах, практицизме, организованности янки. Но ни тот, ни другой явно не склонны считать эти качества достоинствами для россиян вообще и для себя лично. Поэтому, рассматривая ответы респондентов на этот открытый вопрос, следует помнить, что во многих случаях они руководствуются принципом "что русскому здорово, то немцу – смерть". Отмечая те или иные положительные черты американцев, опрошенные часто просто констатируют наличие этих качеств, предполагая, что они так или иначе способствуют обеспечению благополучия и душевного комфорта "среднего американца", и в этом – но только в этом – смысле являются позитивными, однако ни в коей мере не утверждают, что хотели бы видеть их у наших соотечественников.

Тем не менее, распределение ответов на открытые вопросы о том, что нравится и что не нравится респондентам в Америке и американцах, достаточно информативно.

Следует, прежде всего, обратить внимание на то, что, говоря о негативных качествах Америки, респонденты довольно часто акцентируют внимание на действиях страны на международной арене. Так, 11% всех ответов – т.е. четверть всех содержательных высказываний – прямо посвящены осуждению агрессивной, экспансионистской политики США. Но в действительности, кажется, недовольство этой политикой выражают и многие из тех, кто, вроде бы, оценивает не государство, а его граждан. Когда, например, респонденты говорят о том, что их не устраивает *"беспардонность"*, *"спесь"*, *"снобизм"*, *"зазнайство"*, *"хамство"*, *"гордыня"*, *"наглость"*, *"бесцеремонность"* американцев (а подобных высказываний чрезвычайно много), то невозможно с уверенностью сказать, что именно они имеют в виду, – свойства национального менталитета, проявляющиеся в отношениях "рядовых" американцев друг к другу, или стиль внешнеполитической активности США. При "сплошном" чтении всего массива ответов на данный вопрос складывается достаточно отчетливое впечатление – во многих, если не в большинстве подобных случаев имеется в виду скорее второе, чем первое.

Поясним, речь тут ни в коей мере не идет о погрешностях, допущенных при систематизации ответов, – однозначно интерпретировать смысл высказывания респондента, заявившего, например, что ему не нравится "наглость" или "заносчивость" американцев, невозможно в принципе; такова специфика открытого вопроса как исследовательского инструмента. Но если в ряде ответов эти понятия соседствуют с упоминаниями о действиях США на международной арене, то естественно предположить, что и там, где такие упоминания отсутствуют, существует значительная вероятность того, что респондент в действительности имел в виду не столько манеру поведения "среднего американца" в общении с соотечественниками или иностранцами, сколько интонации, характерные для американской дипломатии.

Любопытно, что если в ответах на вопрос о том, что респондентам не нравится, тема взаимодействия США с внешним миром затрагивается – либо, как можно предположить, подразумевается – весьма часто, то в ответах на вопрос о том, что им нравится, это происходит крайне редко. Кроме того, если в первом случае опрошенные явно не очень склонны разграничивать государство и его граждан, то во втором это разграничение видно вполне отчетливо. Иначе говоря, действия США на мировой арене оцениваются респондентами почти исключительно негативно, и ответственность за эти действия явно или неявно возлагается на американский народ: дело выглядит таким образом, что экспансионизм, напористость, склонность вмешиваться во внутренние дела других стран, поучать всех и, в конечном итоге, брать на себя функции "мирового жандарма" и "морального" арбитра, в которых респонденты обвиняют Вашингтон, как бы "произрастают" из особенностей национального менталитета.

Вместе с тем, достоинства Америки, которые отмечают опрошенные, обращены практически исключительно "вовнутрь" и проявляются в том, как американцы обустроили свою страну. Причем практически две трети высказываний на тему о том, что нравится респондентам, касаются тех или иных черт американского национального характера и культуры – прежде всего, культуры быта.

При этом на первый взгляд кажется несколько странным, что сравнительно невелика доля респондентов, говорящих о высоком уровне благосостояния и социальной защищенности американцев. Эти сюжеты затрагиваются примерно в каждом пятом содержательном высказывании – если учесть, сколь часто респонденты, отвечая на вопросы о своих повседневных заботах, говорят о социально-экономических проблемах, сколь низким они считают свой уровень жизни, то можно было бы, кажется, ожидать, что при обсуждении достоинств Америки данная тема окажется доминирующей.

По-видимому, этого не происходит потому, что многие респонденты более или менее сознательно избегают данного сюжета – частично потому, что сравнение оказывается чересчур травмирующим, болезненным, частично потому, что считают неприличным или недостойным завидовать американскому благополучию. Разумеется, по распределению ответов на открытые вопросы обнаружить эти мотивы невозможно. Но некоторые эпизоды групповых дискуссий дают основания для таких предположений.

Показателен, например, такой обмен репликами:

- *" – У меня в свое время внучка туда летала. Она была там всего 2 недели, и она приехала оттуда – она была в депрессии. Она говорит: бабушка, ты не представляешь, в какой помойке мы живем.*

*– И все так говорят, кто оттуда, поэтому я бы ни за что туда бы не уехала, потому что я бы не могла возвратиться оттуда, я бы покончила с собой здесь, приехав сюда" (ДФГ, Москва).*

На другой фокус-группе происходит такой диалог:

- *"Модератор: А что, в вашем понимании, такое – средний американец?"*

*Геннадий: Это почти что наш олигарх.*

*Татьяна: Две машины, хороший дом, перспективная работа" (ДФГ, Самара).*

То есть здесь (на других групповых дискуссиях – то же самое) "средний американец" определяется скорее не как носитель определенных ценностей, не через описание особенностей его характера или мироощущения (как это чаще всего происходит в ответах на вопрос о том, что нравится в Америке и американцах), а как весьма обеспеченный, благополучный человек. Респонденты прекрасно осведомлены об этом благополучии и даже склонны иногда несколько преувеличивать его, но, видимо, зачастую "стесняются" упоминать о нем, когда речь идет о том, что им особенно нравится. Более того, они иногда подчеркнуто демонстрируют безразличие к достижениям американцев на nive повышения благосостояния.

В высшей степени любопытны, в этом отношении, ответы участников фокус-группы на вопрос о том, хотели ли бы они поехать в Америку и что бы им хотелось посмотреть.

- *"Не хочу, потому что я живу беднее".*
- *"Я бы хотел поехать в Америку, и в первую очередь я бы посетил рабочий люд. Как живут, где работают, какие у них условия труда, сколько часов рабочий день, а то, что они ездят на джипах, – меня это не интересует".*
- *"Я бы тоже хотела съездить, узнать, сравнить как плохо мы живем. А то не знаем и не ездим".*
- *"Интересно посмотреть, как живут они, есть какие-то тонкости, которые каждому интересно отдельно. Не сколько стоит проезд в метро или гамбургер, а просто как люди живут".*
- *"Я хотел бы посмотреть чисто природу Америки, Большой Каньон, про который столько читал. Ну и поля и реки. А в городах абсолютно все равно. Истории у них немного, поэтому с исторической точки зрения там ничего интересного. А унитазы смотреть – какого качества... ну и Бог с ними, пусть живут" (ДФГ, Самара).*

Подчеркнутые нами фразы весьма симптоматичны. Участники дискуссии стремятся во что бы то ни стало избежать подозрения в том, что их может заинтере-

совать американский уровень жизни. Не нужно быть профессиональным психоаналитиком, чтобы увидеть в этом попытку замаскировать болезненный, но воспринимаемый как постыдный интерес к данному аспекту жизни американцев. При этом одна респондентка сознательно стремится избежать психологической травмы от соприкосновения с американским благосостоянием, а другая демонстрирует поистине садомазохистское стремление эту травму получить: поехать в США для того, чтобы "узнать, как плохо мы живем".

Надо сказать, что участники дискуссий почти единодушно подчеркивают: высокий уровень жизни американцев обусловлен тем, что они много и хорошо работают. Причем они явно склонны считать американскую экономическую систему не только эффективной, но и справедливой. Лишь одна из респонденток, отвечая на вопрос о том, что в Америке "самое плохое", заявила:

- *"Анна: Если судить по "Хижине дяди Тома", то эксплуатация человека – вот самое худшее, а это унижает людей.*

Модератор: *Анна, а с тех времен ничего не изменилось?*

Анна: *Ничего. Только сейчас начали показывать, что там этого нет"* (ДФГ, Самара).

Но эту точку зрения решительно оспорили прочие участники диалога.

По-видимому, когда респонденты, отвечая на открытый вопрос, чрезвычайно высоко оценивают работоспособность американцев, их отношение к труду, уверенность в себе и т.д., в этих ответах подспудно присутствует признание заслуженности, справедливости их благосостояния. И, возможно, раздражение по поводу беспредельного меркантилизма и бездуховности американцев является оборотной стороной этого: негативно оценивая данные качества, респонденты дают себе относительно лестный ответ на вопрос о том, почему столь ошутим контраст в уровне жизни между США и Россией.

Отвечая на вопрос модератора о том, "чем мы от них отличаемся", участник фокус-группы заявляет:

- *"В Америку приехали все с одной целью – хорошо заработать, и все".*

И тут же добавляет:

- *"Может, они духовно, наверняка, ниже... Вот им показать балет"* (ДФГ, Самара).

Впрочем, согревающее ощущение интеллектуального и культурного превосходства перед "тупыми", "ограниченными" американцами во многом объясняется и другим обстоятельством: едва ли не основным источником информации о современной Америке для большинства респондентов, судя по многим высказываниям участников фокус-групп, является массовое американское кино.

# Пояснения

## Опросы населения

**Технология.** Опросы населения России и населения Москвы проводятся по единой анкете, состоящей из закрытых и открытых вопросов.

При ответе на **закрытый** вопрос респондент должен выбрать наиболее подходящий для него вариант ответа – один или несколько – из числа предложенных. В ряде случаев интервьюер показывает респонденту карточку с перечнем вариантов ответа.

Наиболее часто встречаются закрытые вопросы, предполагающие выбор респондентом одного варианта ответа. Данная ситуация особо не оговаривается.

В случае если респонденту предлагается выбрать более одного варианта ответа на закрытый вопрос, это отмечается при формулировке вопроса (например, *"любое число ответов"*, *"не более трех ответов"*).

Если используется работа с карточкой, это также отмечается особо, причем количество вариантов ответов оговаривается всегда (*"один ответ, карточка"*, *"любое число ответов, карточка"* и проч.).

При ответе на **открытый** вопрос респонденту предлагается сформулировать ответ самому. Интервьюер просто читает формулировку вопроса и не приводит никаких вариантов ответа.

Если условия открытого вопроса предполагают, что респондент должен сформулировать только один вариант ответа, особо оговаривается лишь тип вопроса – открытый (*"респондент сам называет фамилии"* и проч.).

Если же опрашиваемый должен дать более одного варианта ответа, при формулировке вопроса указываются оба условия (например, *"любое число ответов, респондент сам называет фамилии"*).

**Процедура обработки открытых вопросов.** Все ответы респондентов разбиваются на тематические группы и подгруппы. Единицей анализа является суждение (в ответе одного респондента может быть несколько суждений). Таким образом, ответы части респондентов по своему содержанию оказываются включены в несколько тематических групп.

**Представление данных (закрытые и открытые вопросы).** Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

В анализе открытых вопросов приведены наиболее показательные высказывания.

## Оценки экспертов

Существует четыре группы экспертов.

### *Группа 1. Политическая элита регионального уровня*

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти области (края).

### *Группа 2. Политическая элита местного уровня*

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти областного (краевого) центра.

### *Группа 3. Интеллектуалы*

К этой типологической группе относятся работники вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудники негосударственных, частных экспертных или консультационных структур (адвокатские, аудиторские фирмы, социологические и PR-службы и т.д.). Эти люди не занимают должности в административном аппарате власти, не имеют статуса депутата, но могут привлекаться к работе во властных структурах в качестве членов экспертных советов, рабочих групп и других временных образований экспертно-консультационного характера.

### *Группа 4. Журналисты*

К этой группе относятся сотрудники региональных телеканалов, периодических изданий, радиостанций. В ней в равной степени представлены журналисты, настроенные лояльно, нейтрально и оппозиционно к региональной (областной, краевой) администрации.

Эксперты отбираются сотрудниками региональных отделений ФОМ по специальной инструкции.

Опрос проводится с использованием системы автоматизированных телефонных интервью (САТИ) по двум стратегиям:

- блиц-опрос, когда эксперты отвечают на вопросы с фиксированными вариантами ответов (закрытые вопросы) – *формализованные интервью*;
- свободная беседа, когда тема задается через стандартизованные формулировки вопросов (открытые вопросы) – *стандартизованные интервью*.

В состав экспертной панели входят представители **28** регионов России: Белгородской, Брянской, Владимирской, Волгоградской, Вологодской, Воронежской, Ивановской, Калининградской, Калужской, Кемеровской, Кировской, Нижегородской, Пензенской, Ростовской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Свердловской, Тульской, Ульяновской областей, Алтайского, Красноярского, Краснодарского и Ставропольского краев, Санкт-Петербурга, а также республик Башкортостан, Татарстан и Удмуртия.

## Дискуссионные фокус-группы

**Технология.** В каждом городе в дискуссионной фокус-группе (ДФГ) участвуют **10** человек – это мужчины и женщины, поддержавшие на президентских выборах В. Путина, Г. Зюганова, отдавшие свои голоса другим кандидатам либо проголосовавшие против всех.

**Задачи исследования.** В ходе ДФГ обсуждаются наиболее важные события, произошедшие в России за неделю и освещенные в телепрограммах, с целью выявить реакцию россиян на эти события.

## Электронные фокус-группы

**Технология.** В ЭФГ участвуют от **40** до **48** человек – мужчины и женщины разных возрастов, с разным уровнем образования и разными политическими взглядами.

Рекрутмент осуществляется на основе постоянно обновляемой базы респондентов, регулярно принимающих участие в опросах Фонда "Общественное мнение". Основное требование к рекрутменту – равномерное представительство приверженцев всех кандидатов, претендовавших на пост Президента России.

После ЭФГ проводится дискуссия, в которой участвуют **10** человек из числа респондентов ЭФГ – пятеро мужчин и пять женщин. Среди них – те, кто поддержал на президентских выборах Путина, Зюганова, отдал свои голоса другим кандидатам либо проголосовал против всех.

В ходе ЭФГ участники просматривают видеоряд трижды, и каждый раз с помощью электронного датчика фиксируют свою реакцию на происходящее на экране по десятибалльной шкале. Во время первого показа оценивается отношение респондентов к тестируемым фрагментам по шкале *"интересно / не интересно"*, во время второго – по шкале *"согласен / не согласен"*, во время третьего – по шкале *"доверяю / не доверяю"*.

**Форма представления.** Реакция респондентов на ТВ-фрагменты отражается в виде кривых, усредняющих оценки респондентов.

*Цифры* в таблицах – это средняя величина показателей каждой кривой во время просмотра тестируемого эпизода у определенной группы респондентов (*сторонники Путина, сторонники Зюганова, сторонники других кандидатов* или проголосовавшие на президентских выборах против всех).

*Колебания* (сильное, среднее или слабое – в таблице соответственно "слн.", "срд." и "слб.") – это величина, характеризующая степень отклонения анализируемого значения кривой от усредненного значения во время просмотра видеофрагмента.

## ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока основан на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ трех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР и НТВ). Каждый элемент длительностью около 1 минуты указанных программ рассматривается как аналог отдельной телепередачи, имеющей свою аудиторию. Таким образом, для каждого элемента может быть рассчитан телевизионный *рейтинг*, исчисляемый как доля телезрителей, видевших этот элемент сюжета, от населения.

Количественным показателем воздействия ТВ-потока является *суммарный рейтинг телевизионных событий* – GRP (Gross Ratings Points), характеризующий "накопление" аудитории телевизионных передач, оказавшейся в поле воздействия этого события.

Группа элементов за неделю, в которых упоминается определенный политик, образует "квазикампанию", воздействующую на телезрителя напоминаниями имени политика и привлечением к нему внимания. Суммарный рейтинг этой группы сюжетов показывает интенсивность воздействия такой "квазикампании".

Аналогичный подход применяется при рассмотрении воздействия на аудиторию "квазикампаний", связанных с присутствием в сюжетах политиков в качестве спикеров (выступающих, отвечающих на вопросы и т.д.).

Данные о ТВ-просмотре основаны на измерениях телеаудитории фирмой "Гэл-лап Медиа" по технологии, в которой используются специальные приборы – пиплметры, фиксирующие просмотр телепередач зрителями. Пиплметры установлены в **1200 семьях** (около 3200 человек) в **18** крупнейших городах России. Эта совокупность семей – панель – репрезентирует население России, проживающее в городах с численностью жителей 400 тысяч и более.