

Доминанты.

№ 002 (588)

Поле мнений

25 января
2001 г.



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Доминанты.

Поле мнений

Серия "Социологические
сообщения" издается
с сентября 1996 г.

№ 002 (588)

25 января
2001 г.

В выпуске:

Источники данных i

Динамика

Рейтинги.....	A-1
Электоральные рейтинги.....	A-1
Информационные рейтинги.....	A-3
Рейтинги доверия/недоверия политикам.....	A-5
В. Путин.....	B-1
Оценки.....	B-1
Разговоры.....	B-2
Высказывания и действия.....	B-3
Наказы.....	B-9
События недели.....	B-1
Проблемы.....	Г-1
Россия.....	Г-1
Семья.....	Г-6
Охват ТВ-аудиторий.....	Д-1
Появления политиков.....	Д-1
Упоминания политиков.....	Д-4

Лидеры

М. Касьянов.....	E-1
------------------	-----

Понятия

"Дефолт".....	Ж-1
"Родина" - "Отечество" - "Отчизна".....	Ж-6

Тематика

Президентское послание: ожидания и представления.....	З-1
Внешний долг России.....	И-1

Пояснения.....	iii
----------------	-----

- Президент
Александр Ослон
- Аналитический отдел
Елена Петренко
- Отдел обработки
данных
Алексей Чуриков
- Отдел организации
исследований
Ольга Меньщикова
- Фокус-группы
Лейла Васильева
- Открытые вопросы
Светлана Климова
- ТВ-поток
Елена Галицкая
- Опросы экспертов
Иван Климов
- Редакционный отдел
Анна Данилова
- Финансовый отдел
Марианна Коконова



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Источники данных

Опросы населения

Еженедельные **общероссийские опросы населения** по репрезентативной выборке в **100** населенных пунктах **44** областей, краев и республик всех экономико-географических зон России.

Интервью по месту жительства. Размер выборки – **1500** респондентов.

Статистическая погрешность не превышает **3,6%**.

Дополнительные еженедельные репрезентативные **опросы населения г. Москвы** (объем выборки – **600** респондентов, 100 из которых входят и в общероссийскую выборку).

Последний опрос проведен **20 – 21 января 2001** года.

Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

Оценки экспертов

Телефонные интервью с представителями исполнительной и законодательной власти регионов, журналистами региональных СМИ, учеными, работниками вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудниками негосударственных, частных экспертных или консультационных структур, членами экспертных советов и т.д.

В данном выпуске представлены результаты **100** формализованных и **30** стандартизованных интервью, проведенных **16 – 18 января 2001 г.** со **130** экспертами из **28** регионов РФ.

Дискуссионные фокус-группы

На еженедельных дискуссионных фокус-группах (ДФГ) обсуждаются наиболее важные события в российской общественно-политической жизни.

ДФГ проводились в трех российских городах: Москве, Новосибирске и Самаре **16 января 2001 г.** В каждом городе в ДФГ участвовали **10** человек (всего **30** респондентов).

Электронные фокус-группы

Еженедельные электронные фокус-группы (ЭФГ) с тестированием видеоряда – сборника фрагментов новостных программ.

ЭФГ проводилась в Москве **18 января 2001 г.** В ней приняли участие **44** респондента.

ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока, основанный на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ трех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР и НТВ).

Панель – **1200 семей** (около 3200 человек) из **18** крупнейших городов России (с численностью жителей 400 тысяч и более).

Рейтинги

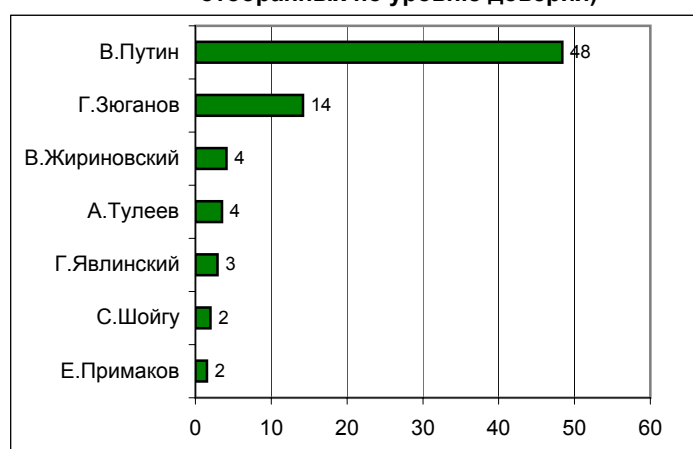


Опрос населения

Электоральные рейтинги Россия

ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

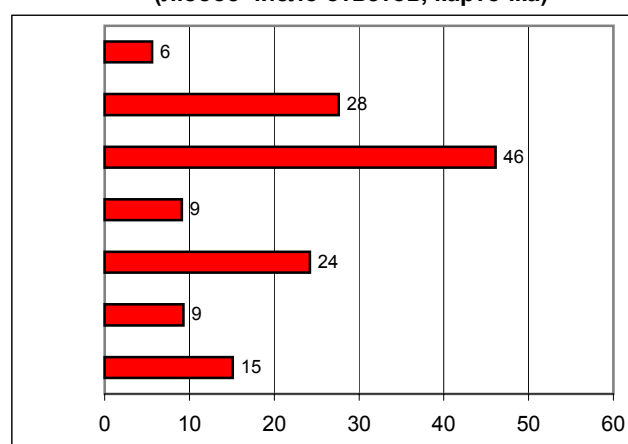
(один ответ, карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия)



	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	13-14 января 2001 г.	20-21 января			
В.Путин	48	44	44	48	48			
Г.Зюганов	17	15	16	16	14			
В.Жириновский	3	4	4	3	4			
А.Тулеев	3	4	4	3	4			
Г.Явлинский	4	4	3	2	3			
С.Шойгу	1	2	2	3	2			
Е.Примаков	3	3	2	2	2			

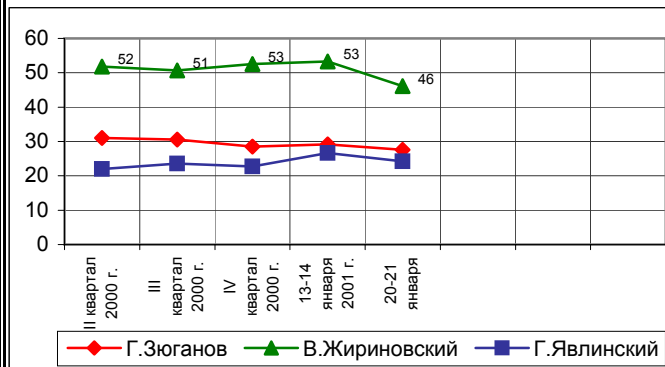
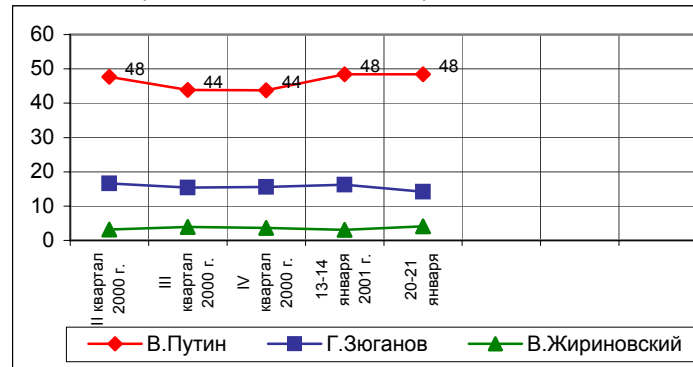
УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

(любое число ответов, карточка)



	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	13-14 января 2001 г.	20-21 января			
В.Путин	5	6	7	5	6			
Г.Зюганов	31	31	29	29	28			
В.Жириновский	52	51	53	53	46			
А.Тулеев	8	8	8	9	9			
Г.Явлинский	22	24	23	27	24			
С.Шойгу	8	9	9	10	9			
Е.Примаков	10	13	13	17	15			

В таблице представлены ответы, набравшие 2 % и более

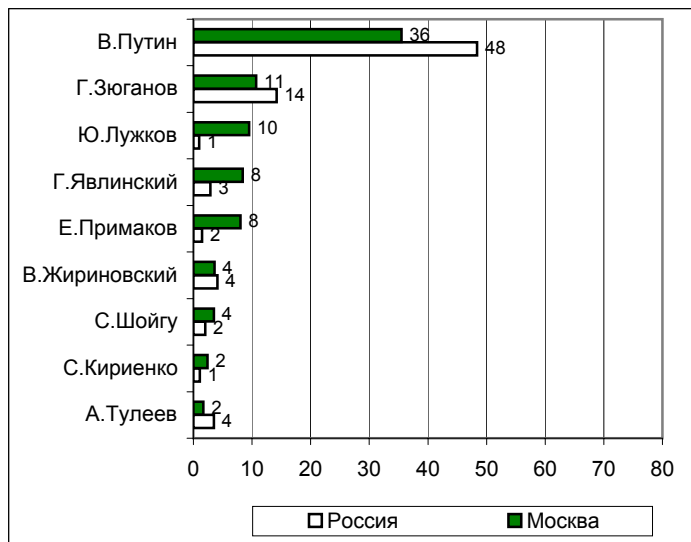


Электоральные рейтинги

Москва

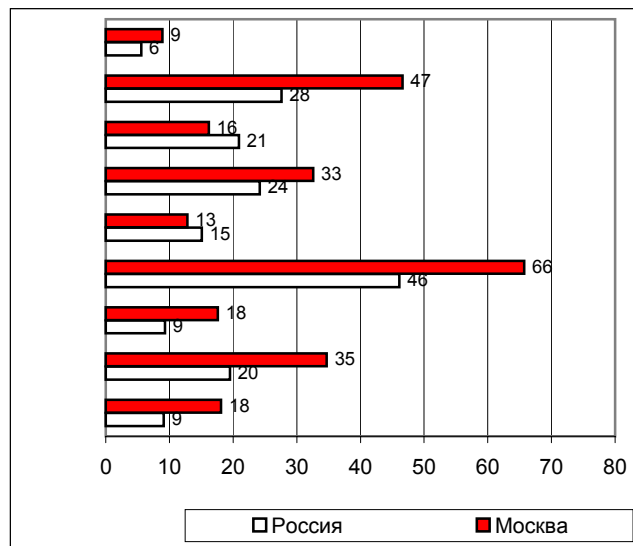
ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

(один ответ, карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия)



УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

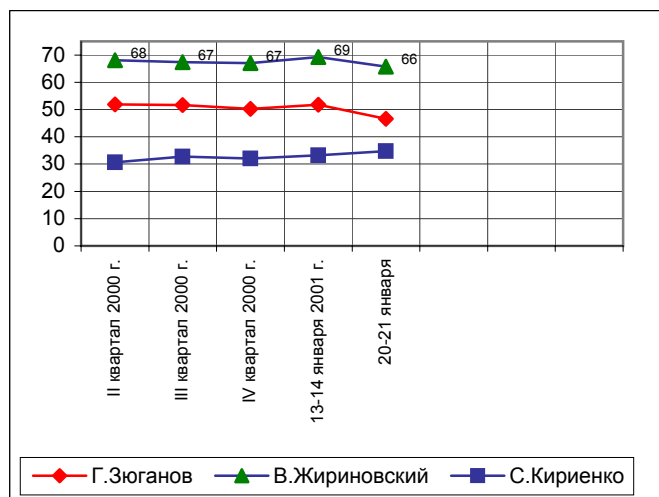
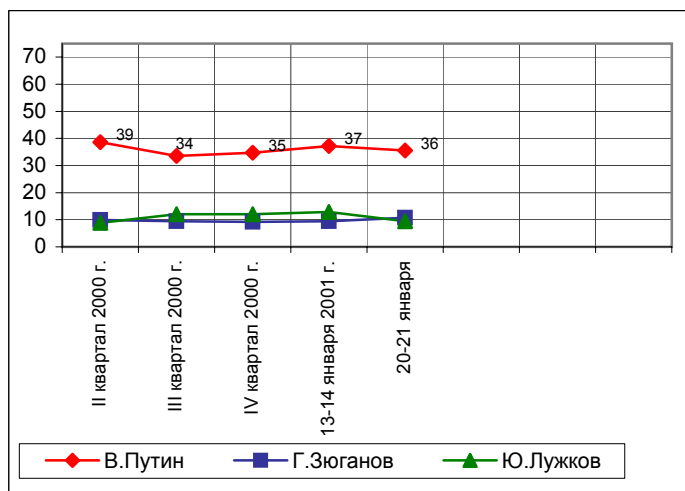
(любое число ответов, карточка)



	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	13-14 января 2001 г.	20-21 января			
В.Путин	39	34	35	37	36			
Г.Зюганов	10	9	9	10	11			
Ю.Лужков	9	12	12	13	10			
Г.Явлинский	11	11	10	7	8			
Е.Примаков	9	10	8	6	8			
В.Жириновский	2	2	2	2	4			
С.Шойгу	1	1	1	2	4			
С.Кириенко	2	2	2	3	2			
А.Тулеев	2	2	2	2	2			

В таблице представлены ответы, набравшие 2 % и более

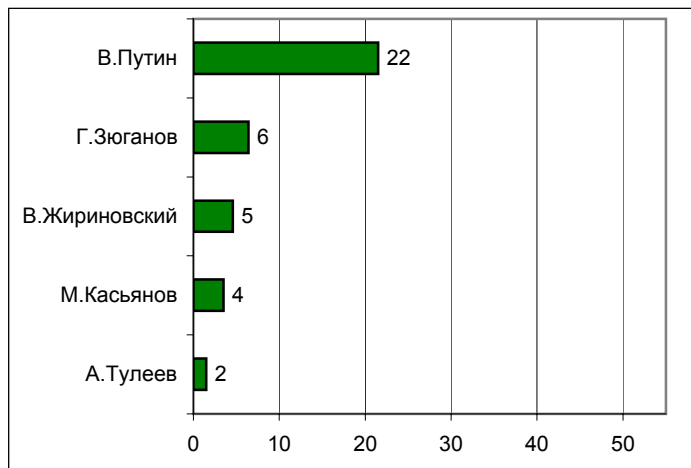
	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	13-14 января 2001 г.	20-21 января			
В.Путин	9	12	11	9	9			
Г.Зюганов	52	52	50	52	47			
Ю.Лужков	13	15	13	12	16			
Г.Явлинский	27	30	28	28	33			
Е.Примаков	10	13	14	12	13			
В.Жириновский	68	67	67	69	66			
С.Шойгу	18	21	20	21	18			
С.Кириенко	31	33	32	33	35			
А.Тулеев	17	19	20	18	18			



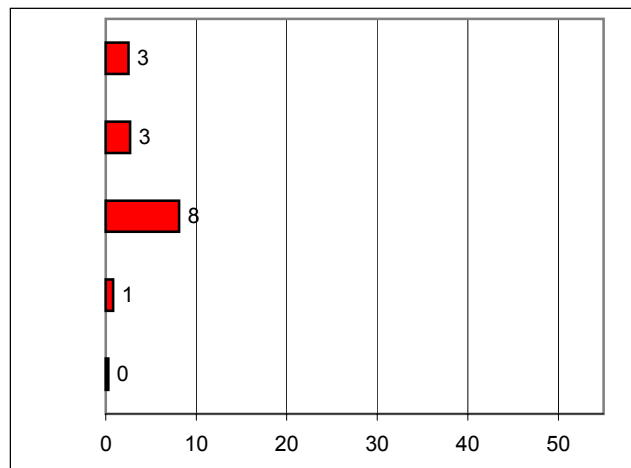
Информационные рейтинги Россия

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

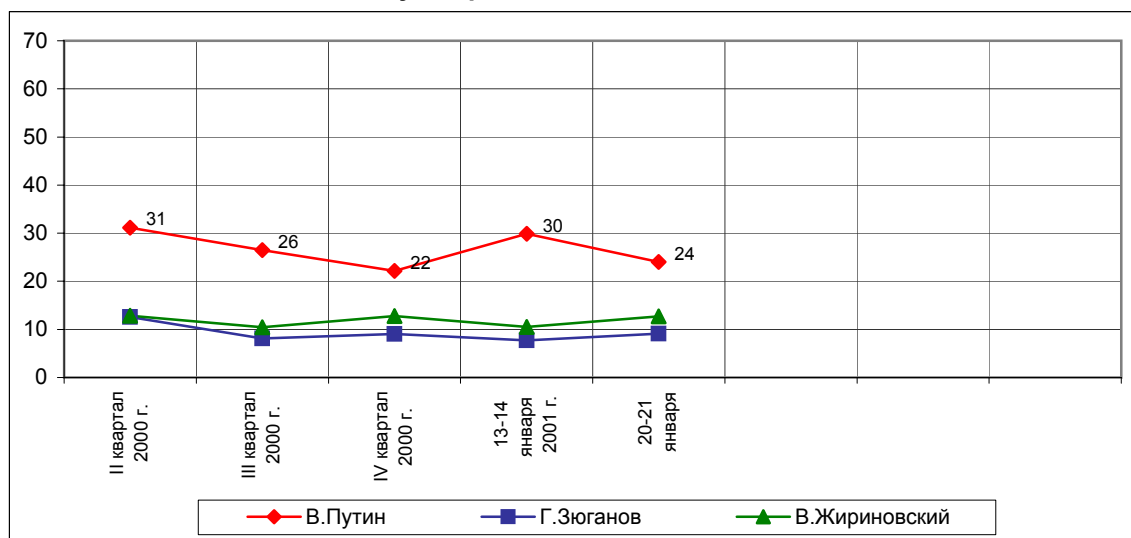


	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	13-14 января 2001 г.	20-21 января			
В.Путин	29	23	20	28	22			
Г.Зюганов	7	5	6	4	6			
В.Жириновский	3	3	3	3	5			
М.Касьянов		3	3	4	4			
А.Тулеев	2	2	1	1	2			

	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	13-14 января 2001 г.	20-21 января			
В.Путин	2	4	2	2	3			
Г.Зюганов	6	3	4	4	3			
В.Жириновский	9	7	9	8	8			
М.Касьянов	0	1	1	1	1			
А.Тулеев	0	0	0	0	0			

В таблице представлены ответы, набравшие 2 % и более

Суммарная запоминаемость

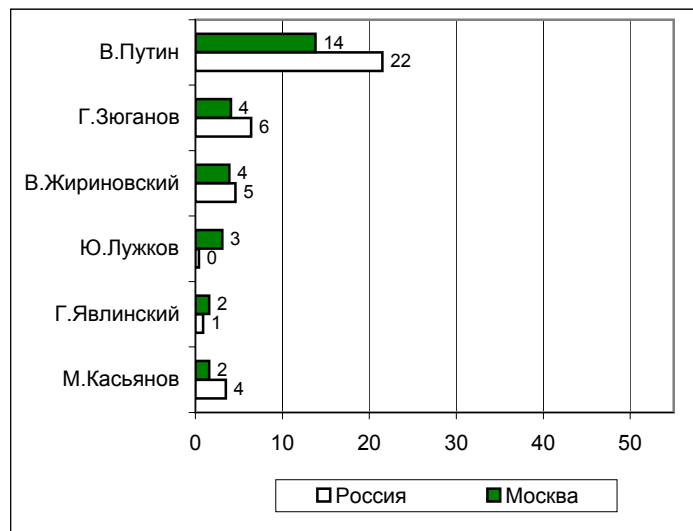


Информационные рейтинги

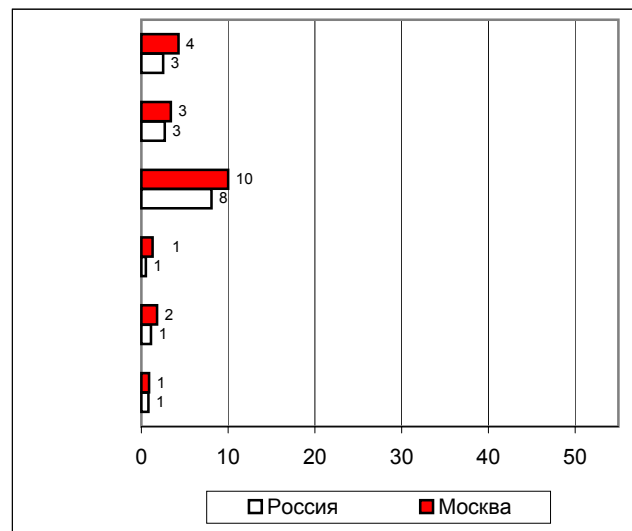
Москва

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

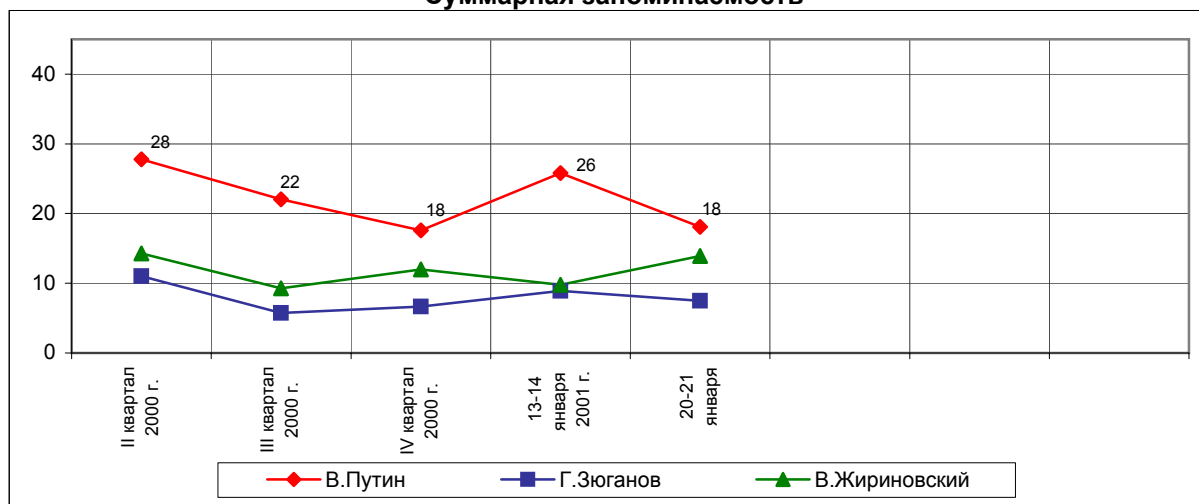


	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	13-14 января 2001 г.	20-21 января			
В.Путин	23	17	15	22	14			
Г.Зюганов	3	2	3	4	4			
В.Жириновский	3	2	3	1	4			
Ю.Лужков	5	3	3	5	3			
М.Касьянов	3	1	1	2	2			
Г.Явлинский	4	2	3	1	2			

	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	13-14 января 2001 г.	20-21 января			
В.Путин	5	5	3	4	4			
Г.Зюганов	8	4	4	5	3			
В.Жириновский	11	7	9	9	10			
Ю.Лужков	1	1	1	0	1			
М.Касьянов	1	1	1	1	1			
Г.Явлинский	3	1	2	2	2			

В таблице представлены ответы, набравшие 2 % и более

Суммарная запоминаемость

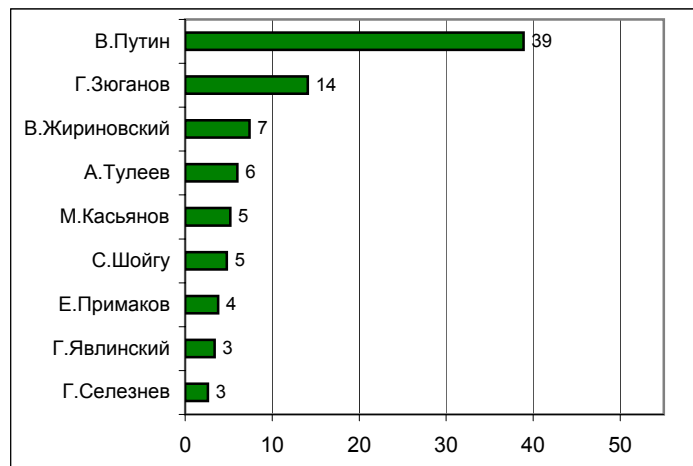


Рейтинги доверия/недоверия политикам

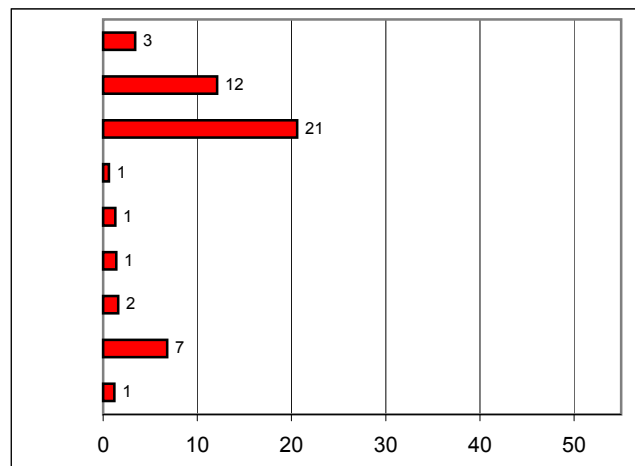
Россия

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ
ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ.

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



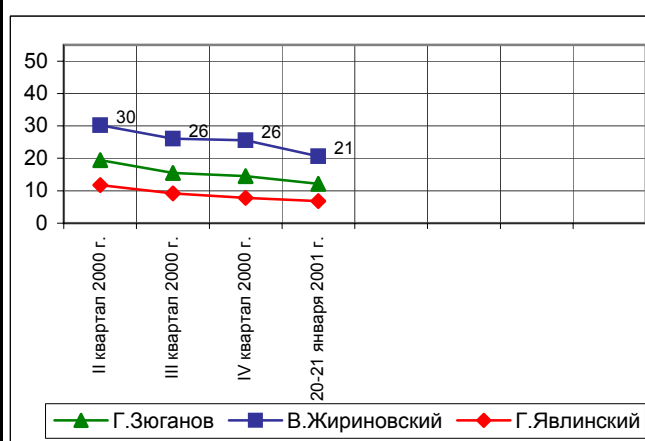
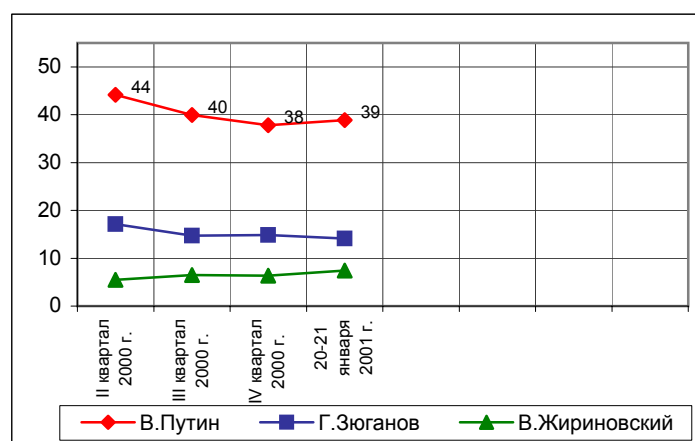
А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ
ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.



	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	20-21 января 2001 г.				
В.Путин	44	40	38	39				
Г.Зюганов	17	15	15	14				
В.Жириновский	5	7	6	7				
А.Тулеев	9	8	6	6				
М.Касьянов	5	5	6	5				
С.Шойгу	5	4	5	5				
Е.Примаков	7	5	5	4				
Г.Явлинский	8	6	5	3				
Г.Селезнев	2	2	2	3				
В.Матвиенко	2	2	3	2				
Б.Немцов	2	2	2	2				
И.Хакамада	2	2	2	2				
Ю.Лужков	3	3	3	2				

	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	20-21 января 2001 г.				
В.Жириновский	4	4	4	3				
Г.Зюганов	19	15	15	12				
В.Путин	30	26	26	21				
А.Тулеев	1	1	1	1				
М.Касьянов	1	1	1	1				
С.Шойгу	1	1	1	1				
Е.Примаков	2	2	2	2				
Г.Явлинский	12	9	8	7				
Г.Селезнев	1	1	1	1				
В.Матвиенко	1	1	1	1				
Б.Немцов	4	4	4	4				
И.Хакамада	3	3	3	4				
Ю.Лужков	5	5	4	3				

В таблице представлены ответы, набравшие 2 % и более

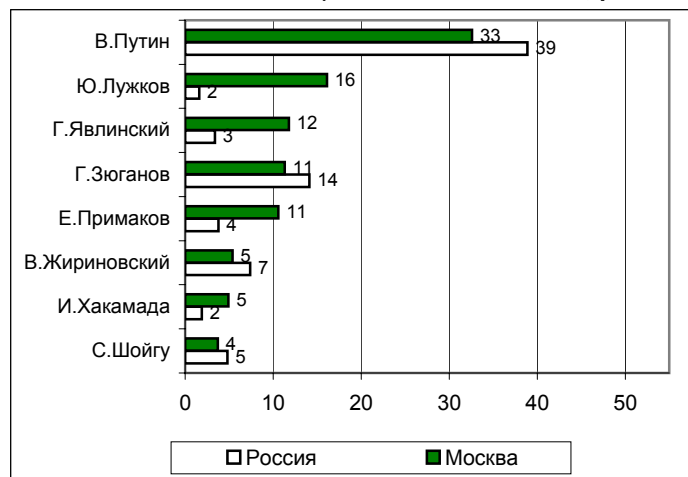


Рейтинги доверия/недоверия политикам

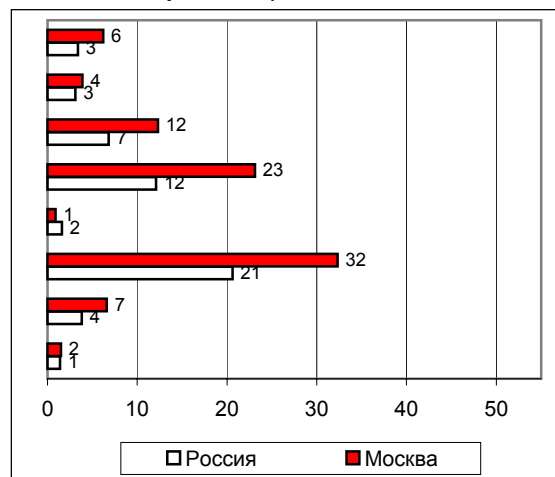
Москва

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ
ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ.

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



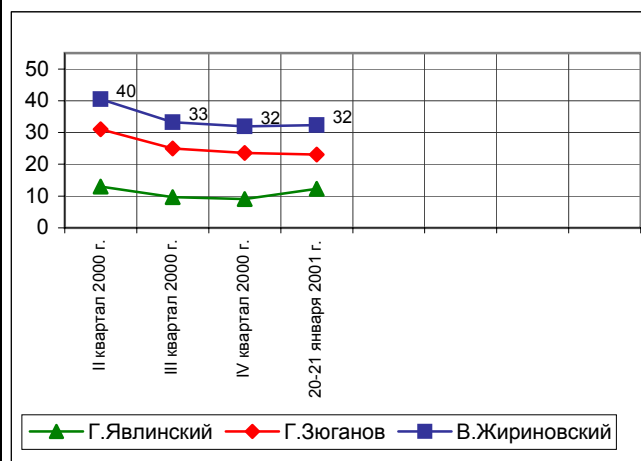
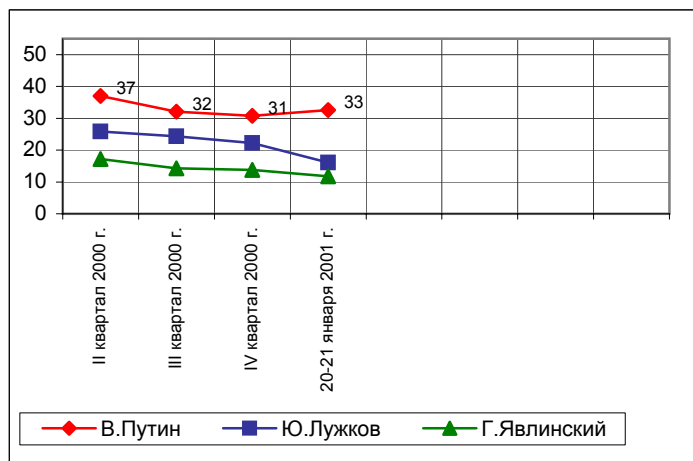
А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ
ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.



	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	20-21 января 2001 г.				
В.Путин	37	32	31	33				
Ю.Лужков	26	24	22	16				
Г.Явлинский	17	14	14	12				
Г.Зюганов	11	9	9	11				
Е.Примаков	16	14	12	11				
В.Жириновский	4	5	5	5				
И.Хакамада	5	4	4	5				
С.Шойгу	3	2	3	4				
Г.Селезнев	2	2	2	3				
А.Тулеев	6	4	3	3				
Б.Немцов	5	5	5	3				
М.Касьянов	4	4	3	3				
С.Кириенко	7	4	3	2				
В.Рыжков	2	2	1	2				

	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	20-21 января 2001 г.				
В.Путин	7	8	6	6				
Ю.Лужков	3	3	2	4				
Г.Явлинский	13	10	9	12				
Г.Зюганов	31	25	24	23				
Е.Примаков	1	1	1	1				
В.Жириновский	40	33	32	32				
И.Хакамада	5	5	5	7				
С.Шойгу	1	1	1	2				
Г.Селезнев	5	3	3	5				
А.Тулеев	1	1	1	1				
Б.Немцов	6	7	7	10				
М.Касьянов	1	2	2	3				
С.Кириенко	9	7	6	6				
В.Рыжков	0	0	0	0				

В таблице представлены ответы, набравшие 2 % и более



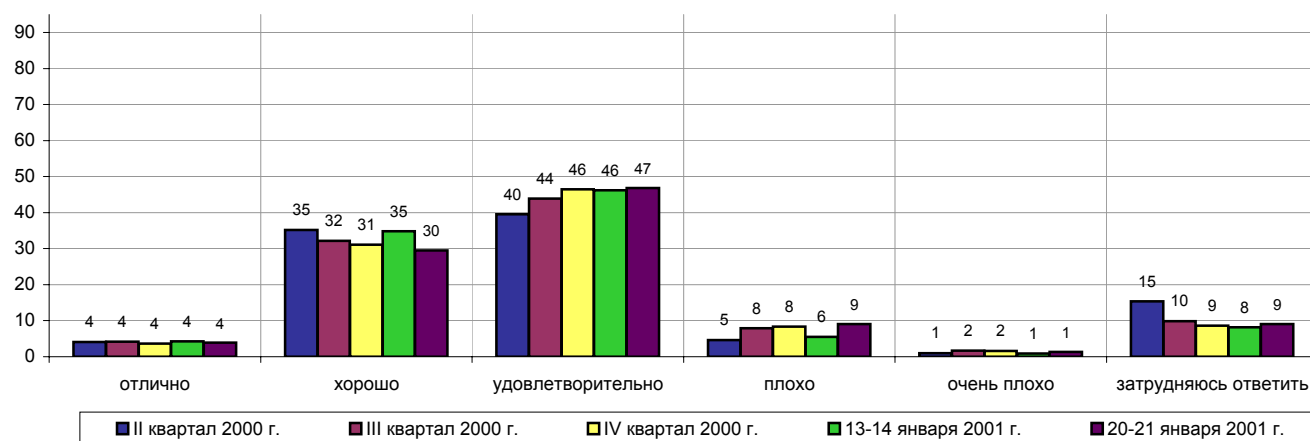
В. Путин



Опрос населения

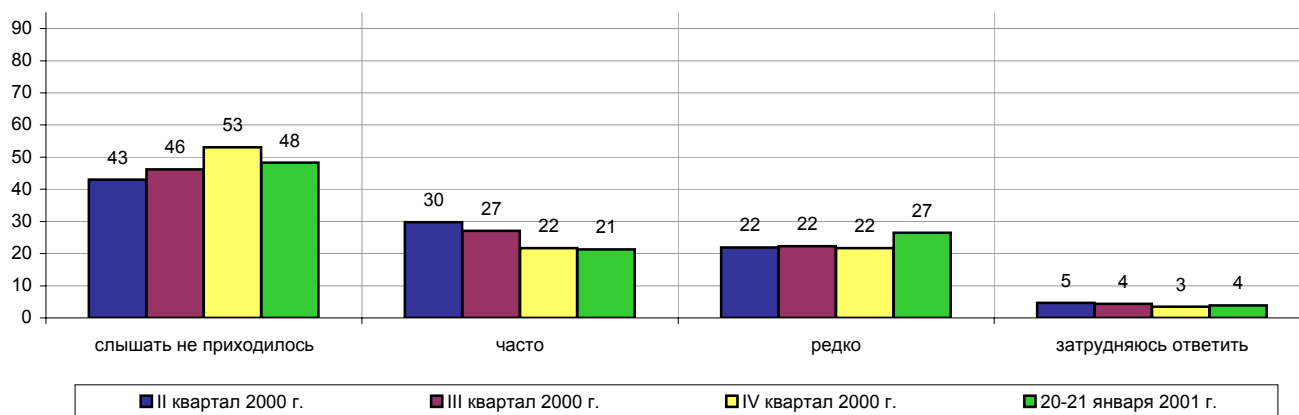
Оценки

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?

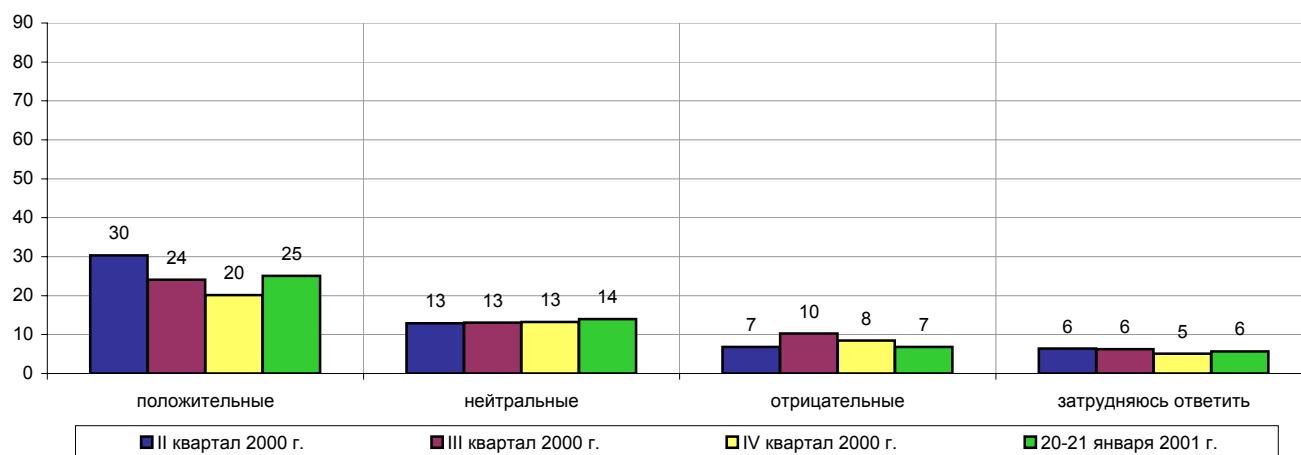


Разговоры

ПРИХОДИЛОСЬ ЛИ ВАМ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ СЛЫШАТЬ РАЗГОВОРЫ О В.ПУТИНЕ, О ЕГО ДЕЙСТВИЯХ И ВЫСКАЗЫВАНИЯХ, И ЕСЛИ ДА, ТО ЧАСТО ИЛИ РЕДКО?



А КАКИЕ ОЦЕНКИ В РАЗГОВОРАХ ЛЮДЕЙ О В.ПУТИНЕ ВСТРЕЧАЛИСЬ ВАМ ЧАЩЕ - ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ, ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ ИЛИ НЕЙТРАЛЬНЫЕ?
(ответы заявивших, что они слышали разговоры о В.Путине)



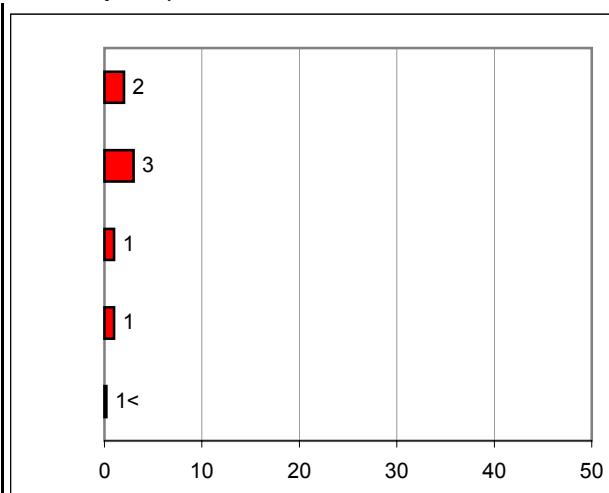
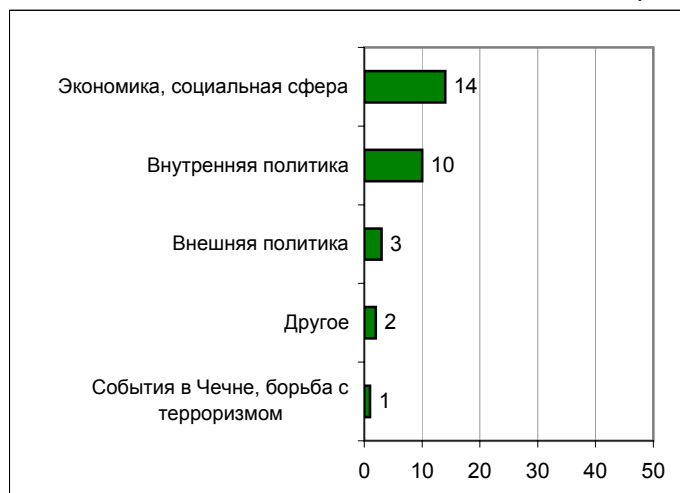
Высказывания и действия

Россия

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

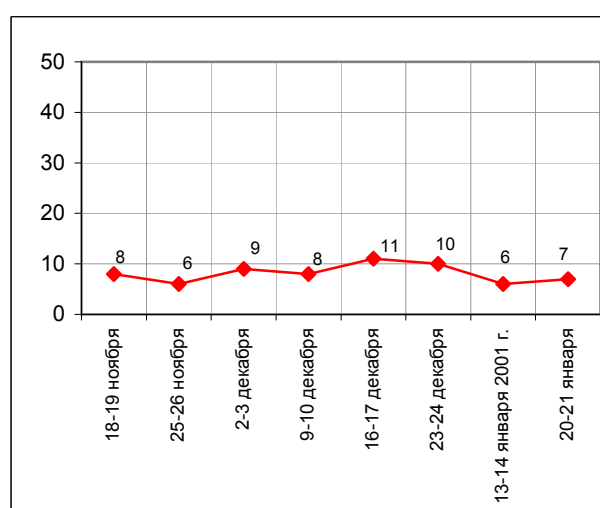
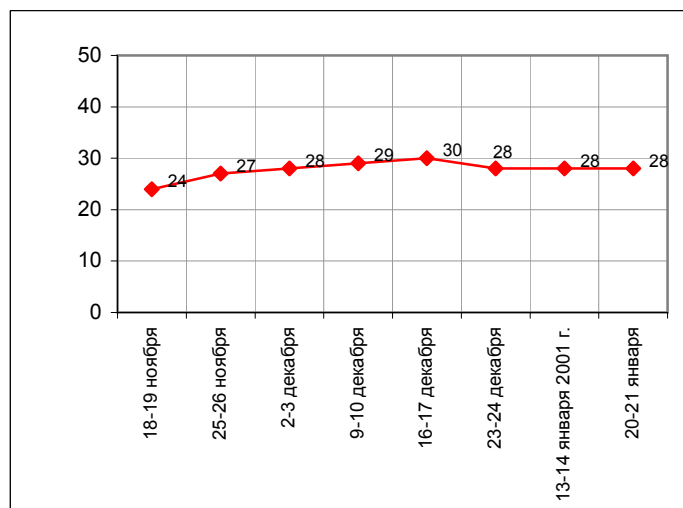
(открытые вопросы)



	18-19 ноября	25-26 ноября	2-3 декабря	9-10 декабря	16-17 декабря	23-24 декабря	13-14 января 2001 г.	20-21 января
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	1	<1	1	1	1	1	1
Экономика, социальная сфера	6	6	8	5	6	2	3	14
Внутренняя политика	6	14	8	21	10	5	12	10
Внешняя политика	11	6	11	3	13	19	12	3
Другое	3	2	2	1	2	2	2	2
Нет ответа, ответ не на тему	76	73	72	71	70	72	72	72

	18-19 ноября	25-26 ноября	2-3 декабря	9-10 декабря	16-17 декабря	23-24 декабря	13-14 января 2001 г.	20-21 января
<1	<1	<1	<1	<1	1	<1	<1	<1
2	2	2	1	2	1	4	2	2
2	2	3	3	5	4	2	2	3
2	1	4	1	4	3	2	1	1
1	<1	1	<1	1	1	1	1	1
92	94	91	92	89	90	94	93	93

Доля ответивших на вопрос



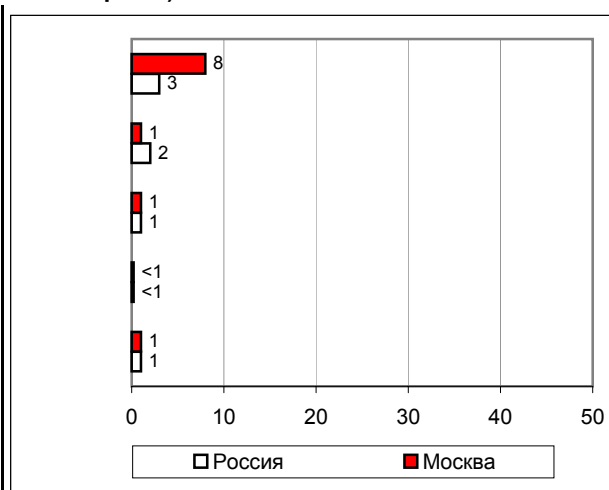
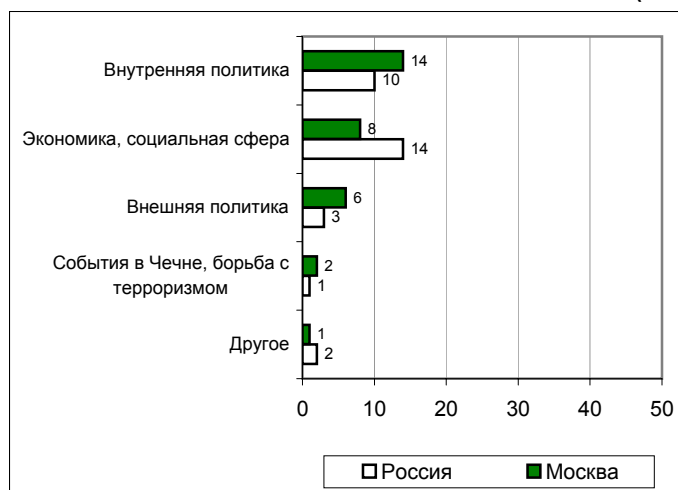
Высказывания и действия

Москва

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

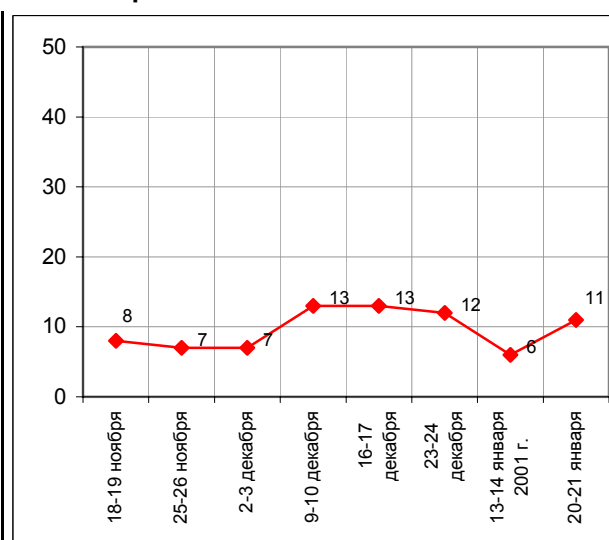
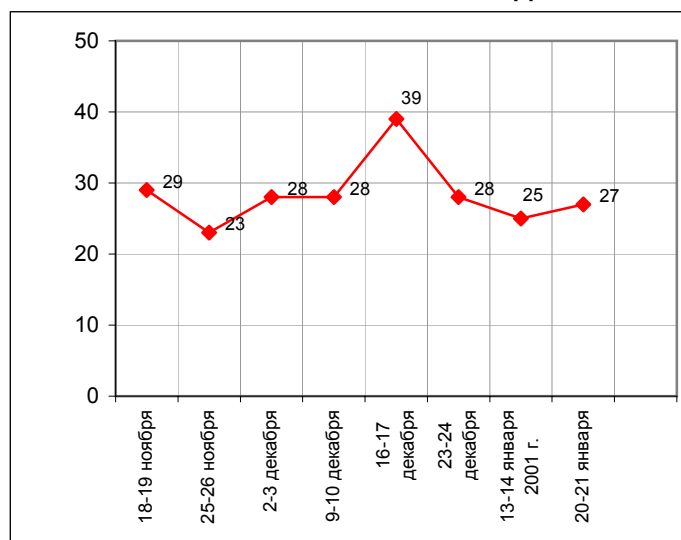
(открытые вопросы)



	18-19 ноября	25-26 ноября	2-3 декабря	9-10 декабря	16-17 декабря	23-24 декабря	13-14 января 2001 г.	20-21 января
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	<1	<1	1	1	1	<1	2
Экономика, социальная сфера	4	3	5	3	2	2	3	8
Внутренняя политика	8	17	7	23	13	5	11	14
Внешняя политика	13	12	11	4	25	19	13	6
Другое	2	1	2	<1	2	1	1	1
Нет ответа, ответ не на тему	74	71	77	72	61	72	75	73

	18-19 ноября	25-26 ноября	2-3 декабря	9-10 декабря	16-17 декабря	23-24 декабря	13-14 января 2001 г.	20-21 января
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	1	<1	<1	1	<1	<1	<1
Экономика, социальная сфера	1	1	<1	<1	1	<1	1	1
Внутренняя политика	3	3	4	12	8	7	4	8
Внешняя политика	3	1	3	1	4	4	1	1
Другое	1	1	1	<1	1	1	<1	1
Нет ответа, ответ не на тему	92	93	93	87	87	88	94	89

Доля ответивших на вопрос



Суждения респондентов

За неделю с **15 по 21 января** доли россиян, назвавших понравившиеся и не понравившиеся высказывания и действия В. Путина, остались относительно неизменными.

Распределение тематических групп выглядит несколько иначе. На этот раз основное внимание респондентов привлекла не внешнеполитическая деятельность Президента, а события в области экономики и социальной сферы. Так, и россиянами, и москвичами "на ура" было принято сообщение о новом повышении пенсий: *"самое хорошее – это то, что он повысил пенсии, вот это он молодец"*. Нередко встречаются высказывания о том, что глава государства заботится о народе, *"хочет улучшить социальную жизнь"*.

Внутриполитические события, которые были названы россиянами, в основном касались реакции В. Путина на проблему энергетического кризиса в Приморском крае – это высказывания о том, что нужно *"найти и наказать чиновников, виноватых в отключении тепла и света"*. Респондентам запомнились *"встречи с военными"* и, в частности, внимание главы государства к *"положению в армии, забота об армии"*, а также вручение наград церковнослужителям.

Среди проблем внешней политики чаще всего упоминалось *"правильное"* решения, которое принял Президент по отношению к долгам СССР: *"эти долги Россия обязана вернуть"*.

Негативные отклики вызвала позиция В. Путина по поводу задержания П. Бородина властями США и *"бездействие по поводу холода в Приморье"*, а также недостаточное повышение пенсий по сравнению с увеличением цен.

Активность москвичей при ответе на вопросы о понравившихся и не понравившихся высказываниях и действиях В. Путина вновь несколько повысилась. Самыми животрепещущими для жителей столицы стали события внутренней политики, причем упоминались и высказывания о прокуратуре, и проблемы свободы СМИ, и награждение деятелей церкви, но в первую очередь были отмечены действия Президента по преодолению энергетического кризиса на Дальнем Востоке. И только вторым по количеству ответов тематическим блоком стал блок "Экономика и социальная сфера" – здесь больше всего высказываний о повышении пенсий. Следует также отметить, что москвичи более пристально, чем россияне в целом, следят за ситуацией в Чечне.

Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и понравились, не вызвали возражений.

(в % от числа опрошенных по России)

Экономика, социальная сфера

14

Выплаты, цены

12

- "О пенсиях: не отменять работающим пенсионерам"; "бабушкам пенсию вовремя дает"; "выступление о повышении размера пенсий"; "о повышении пенсий старикам"; "повышение пенсии с февраля"; "поднятие минимальной пенсии"; "самое хорошее – это то, что он повысил пенсии, вот это он молодец"; "пенсию обещает повысить и платить все льготы пенсионерам"; "обещание повысить бюджетникам"; "объявил о повышении пенсии на 10%"; "о минимальной зарплате"; "указ о прибавке к пенсии".

Социальный аспект

2

- "Думает о пенсионерах"; "заботится о людях, которые бедствуют"; "улучшить хочет социальную жизнь"; "повысить благосостояние народа, обеспечить работой всех"; "повысить жизненный уровень бедных"; "забота о народе"; "социальная политика"; "образование должно быть всем доступно"; "он думает о людях"; "помощь детским домам, улучшает социальное положение граждан"; "что-то хочет сделать для детских садов".

Макроэкономика

1

- "О модернизации экономики"; "о развитии экономики"; "высказывания о кризисе энергетической отрасли"; "хочет поднять экономику; желательно, чтобы в стране была стабильная ситуация"; "о том, что надо поднимать сельское хозяйство"; "поднять производство".

Внутренняя политика

10

Топливный кризис в Приморье

3

- "Выделили 22 миллиона дополнительно на топливо Дальнему Востоку"; "забота о людях в Приморье"; "о Приморье: кто-то должен отвечать за халатность"; "вопрос об энергетическом кризисе"; "найти и наказать чиновников, виноватых в отключении тепла и света"; "ну, что, наверное, туда уголь повезут большую партию, на Север"; "наводит порядок с теплом"; "об улучшении состояния дел в Приморье"; "все понравилось, он поставил вопрос: кто отвечает за ситуацию в Приморье?"; "его слова о вымерзании Дальнего Востока и о том, кто за все это отвечает"; "народ мы поморозили, и никто не отвечает"; "его возмущение о событиях в Приморье".

Армия и вооружение, встречи с военными

3

- "Встреча с военными, положение в армии, забота об армии"; "об ускорении военной реформы"; "встреча с высшим офицерским составом"; "встреча с военными"; "встреча с офицерами, о военной реформе говорил"; "навести порядок в армии, улучшить ее вооружение"; "по реформе армии: нужно укреплять стратегические войска, нужно прекращать говорильню".

Другое

2

- "Всех приструнил"; "о том, что надо привлекать к ответу коррупционеров"; "борется с коррупцией"; "выступление Путина в Кремле: критика полезна для власти"; "взялся за олигархов, с семьей Ельцина как поступил"; "его требования в отношении высокопоставленных чинов"; "сокращать аппарат управления"; "его действия по аресту Бородин"; "правительство и руководство должны отчитываться перед ним за проделанную работу"; "высказывание об олигархах, что их около него нет".

Церемониальные события	1	
• <i>"Новогоднее обращение"; "наградил победителей Олимпиады и священников"; "вручал награды Православной церкви"; "поведение Путина при награждении писателей"; "вручение наград высшему составу Вооруженных сил"; "благодарил и награждал военных за действия в Чечне"; "Путин вручил награды деятелям всех церковных конфессий"; "награждал священнослужителей – хотя и показное, но приятно"; "награждение студентов, закончивших вузы".</i>		
Внешняя политика		3
Другие аспекты	2	
• <i>"Высказывание о долгах Франции"; "мы не отказываемся дружить с Западом"; "налаживает контакты с соседними республиками"; "о долгах: можем – платим, не можем – так не платим"; "решение о возвращении долгов".</i>		
Встречи, поездки	1	
• <i>"Встреча с Лукашенко"; "визит Путина в Баку"; "выступление в Баку"; "визит в Азербайджан"; "встреча с Шредером в Москве".</i>		
Другое		2
• <i>"Все делает правильно"; "все хорошие, нужные, ко времени"; "умение четко ставить цели, в отличие от предыдущего Президента"; "отзывается сразу на любые события"; "работает от души"; "молодец"; "всегда говорит трезво, правильно"; "много молчит и много делает".</i>		
События в Чечне, борьба с терроризмом		1
• <i>"По поводу Чечни"; "о Чечне"; "решения по Чечне"; "налаживает отношения с Чечней"; "деятельность с Чечней"; "про Чечню – пора заканчивать".</i>		
Нет ответа, ответ не на тему		72

Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и не понравились, вызвали возражения.

(в % от числа опрошенных по России)

Внутренняя политика

3

Топливный кризис в Приморье

1

- "Вставлял пистоны по поводу энергетического кризиса"; "бездействие по поводу холода в Приморье"; "не сделали заявление о Приморье"; "затянул решение вопроса на Дальнем Востоке"; "очень мягкое отношение к безобразиям на Дальнем Востоке"; "слишком поздно поднял вопрос о Приморье".

Высказывания об аресте П. Бородин

1

- "Заявление Путина по поводу ареста Бородин"; "не освобождает Бородин"; "Бородин – нет четкого его мнения по этому вопросу"; "заступничество за Бородин"; "попытки защитить Бородин".

Другое

1

- "Его осуждение олигархов не сопровождается конкретными действиями"; "он напоминает Ежова"; "результатов нет, много преступности"; "больше страной руководить, законы пожестче"; "не может руководить страной"; "борьба с коррупцией"; "защита семьи Ельцина"; "излишне много протезирует церковь, все время советуется с Патриархом".

Экономика, социальная сфера

2

Выплаты, цены

1

- "Установление временной платы за телефон"; "отмена пособий на ребенка"; "повышение коммунальных услуг"; "рабочим мало платят"; "говорит о повышении пенсии, а выросли только цены"; "остановить цены"; "нет выдачи детских пособий"; "популистские высказывания насчет пенсии"; "все подорожало".

Макроэкономика

1

- "Передела собственности не будет – кто успел урвать, тот урвал, пересматривать не будут"; "для России и сельского хозяйства – ноль внимания"; "мало внимания селу"; "вводит НДС, налог на наличные деньги"; "говорит об экономическом росте, а его нет"; "не обращает внимания на сельское хозяйство"; "покончить с безработицей"; "новый кодекс о труде".

Социальный аспект

1

- "Образование не является сейчас проблемой государства"; "улучшение жизни, снижение цен"; "жизненный уровень повышается – у кого?!".

Внешняя политика

1

- "Что надо платить долги Западу"; "тянет вопрос о вводе в Россию ядерных отходов, а не отказался сразу"; "мне не понравилось, как он резко сказал французскому клубу: он сказал, что долги будут выплачены"; "его глупая морда, когда он говорил, что Парижскому клубу будем платить, – это неумно"; "о долгах – никто не вспоминает о внутренних долгах, беспокоятся только о внешних".

Другое

1

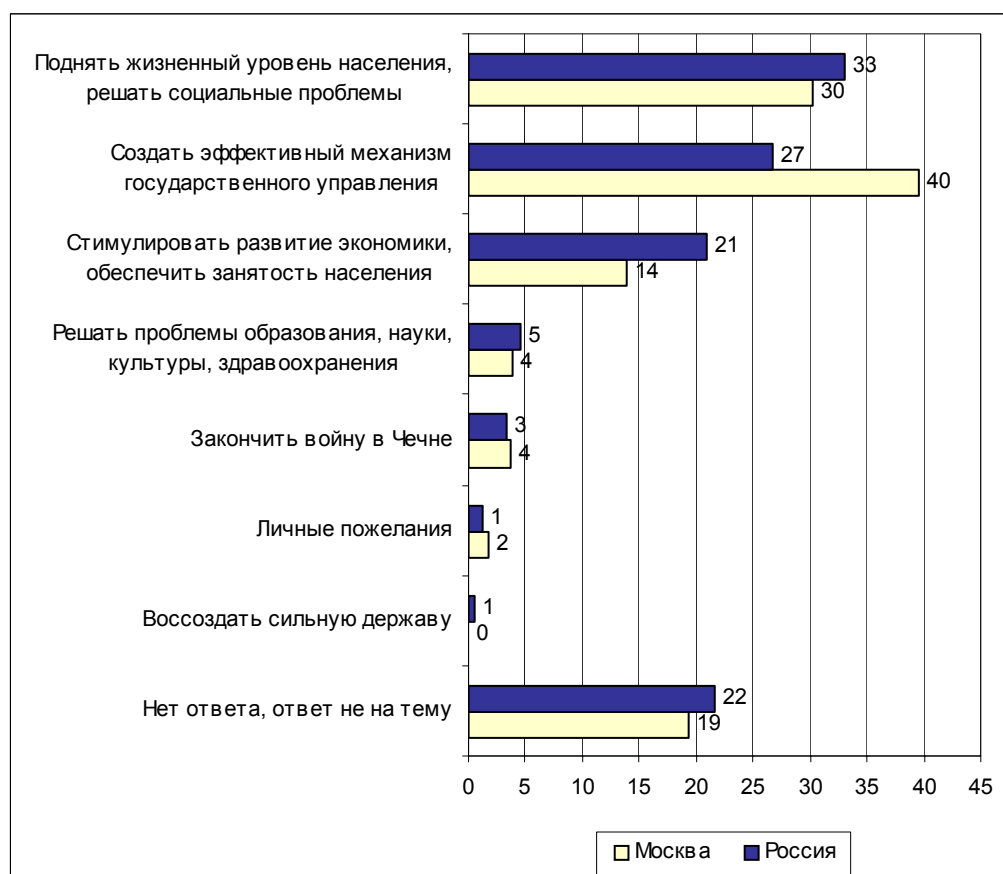
- "Частое молчание на важнейшие события в стране"; "может только говорить и разъезжать"; "строже надо быть, круче"; "малоактивен"; "не нравятся то, что все у него очень обтекаемо и все больше на словах"; "он повторяется, всем лебезит"; "у меня к нему недоверие – серый кардинал"; "отсутствие действий, бег на месте"; "говорит – и ничего не делает, общие фразы".

Нет ответа, ответ не на тему

93

Наказы

Открытый вопрос: Если бы у Вас была возможность высказать свое мнение В. Путину, что бы Вы ему посоветовали сделать в первую очередь?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Поднять жизненный уровень населения, решать социальные проблемы 33

Поднять уровень жизни вообще, заботиться о людях, об отдельных группах населения 15

- "Бедно живут пенсионеры – надо о них заботиться"; "заботиться о стариках, инвалидах, детях"; "поддержать брошенных детей, инвалидов, стариков"; "наладить социальный уровень народа"; "жить лучше"; "повысить жизненный уровень нижних слоев населения"; "для народа облегчить жизнь".

Увеличить выплаты 11

- "Добавить минимальную пенсию"; "пенсия мала – невозможно жить, обидно до слез, живем как нищие, даже покушать досыта нет возможности"; "нужно сделать пенсию старикам нормальную, чтобы можно было жить"; "добавить зарплату"; "пенсии сделать для жизни, а не для существования".

Снизить цены, бесплатные (дешевые) лекарства для пенсионеров 5

- "Оказывать влияние на ценовую политику"; "чтобы товары были дешевле"; "прекратить повышение цен"; "не повышать стоимость коммунальных услуг"; "не повышать цены на товары".

Добиться своевременности выплат 3

- "Заплатить долги населению"; "выплачивать вовремя зарплату"; "чтобы выплачивали вовремя зарплату молодежи"; "выплатить детские пособия"; "обеспечить выплаты матерям всего, что они заслуживают".

Обеспечить жильем, решать бытовые и коммунальные проблемы, проблемы экологии 3

- "Чтобы у молодежи жилье было свое"; "больше строить жилья и выделять его молодым семьям"; "обеспечить людям тепло и свет"; "необходимо помочь молодым семьям приобрести жилье, дав им долгосрочный беспроцентный кредит".

Уменьшить налоги 1

- "Пересмотреть налоговый кодекс"; "умерить повышение налогов"; "налоговую систему изменить".

Создать эффективный механизм государственного управления 27

Навести порядок в стране, обеспечить выполнение законов, совершенствовать законодательство 11

- "Ликвидировать взяточников"; "добиться лучшего исполнения законов и Конституции"; "навести порядок в стране во всех сферах"; "навести порядок в правоохранительных органах"; "быстрее прекратить в стране беспредел и грабеж"; "навести порядок и закон для всех"; "законодательство усилить"; "защищать права человека в России"; "разработать толковое законодательство, а если не можем сами, то срисовать его с развитой страны"; "борьба с коррупцией и организованной преступностью".

Советы В. Путину в отношении стиля управления 9

- "Больше информировать население о своих действиях"; "ближе к народу"; "быть более настойчивым"; "вести диктатуру в стране и навести жесткий порядок"; "больше дисциплины и контроля"; "почаще отправлять из своего кабинета в глубинку, чтобы видели, как живут люди"; "меньше ездить и больше следить за делами в России"; "вселять в людей веру и надежду в лучшее"; "быть жестче с чиновниками"; "активнее, не бояться принимать решения"; "быть более рискованным, а он идет по проторенному пути".

Навести порядок в органах власти, сформировать эффективную управленческую команду	5	
• <i>"Заменить старое окружение в правительстве"; "сделать свою команду более профессиональной"; "избавиться от команды Ельцина"; "около себя держать умных и порядочных советников"; "набрать в правительство честных людей"; "наведите порядок в верхних эшелонах власти"; "найти себе порядочных помощников"; "выгнать Волошина, разогнать свое окружение".</i>		
Декларация моральных принципов	1	
• <i>"Быть хозяином своего слова"; "быть правдивым с народом"; "всегда выполнять обещания"; "служить Родине".</i>		
Решить проблемы реформирования армии	1	
• <i>"Отменить воинскую повинность"; "возродить, реформировать армию"; "армию поднять с колен"; "ввести контрактную службу в армии"; "добровольный призыв в армию надо ввести".</i>		
Стимулировать развитие экономики, обеспечить занятость населения		21
Развивать экономику, поднять промышленность, сельское хозяйство	13	
• <i>"Вплотную заняться экономикой"; "больше уделять внимания сельскому хозяйству"; "заниматься экономическими проблемами страны"; "восстановить заводы, производство".</i>		
Дать рабочие места, обеспечить людей работой	5	
• <i>"Нужна работа"; "ликвидировать безработицу"; "обеспечить всех рабочими местами"; "дать работу всем людям".</i>		
Усилить государственный контроль в экономике, пересмотреть результаты приватизации, прекратить утечку капиталов	3	
• <i>"Отнять деньги у олигархов за границей и перевести в Россию"; "бороться с олигархами, вернуть государству нефть, газ"; "национализировать все жизненно важные предприятия, землю, недра, аннулировать приватизацию"; "вернуть капиталы России, ушедшие за границу"; "провести расприватизацию; то, что принадлежало государству, вернуть ему: заводы, предприятия, нефть"; "запасы недр и энергосистемы должны стать государственными".</i>		
Трудоустроить молодежь, дать молодежи шансы для профессионального роста	1	
• <i>"Чтобы молодежь была обеспечена работой"; "обеспечить работой молодежь"; "предоставить рабочие места молодежи".</i>		
Решать проблемы образования, науки, культуры, здравоохранения		5
Решать проблемы образования вообще, улучшить качество образования, обеспечить бесплатное образование	3	
• <i>"Оказать помощь молодежи в получении образования"; "подумать о системе образования"; "дать бесплатное обучение молодым"; "наладить образовательную систему".</i>		
Решать проблемы здравоохранения вообще, улучшить качество медицины, обеспечить бесплатную медицину	1	
• <i>"Бесплатное, качественное медицинское обслуживание"; "улучшить здравоохранение".</i>		
Решать проблему алкоголизма и наркомании	1	
• <i>"Бороться с наркоманией"; "чтоб дети жили без наркотиков".</i>		
Закончить войну в Чечне		3
• <i>"Остановить войну в Чечне"; "прекратить военные действия в Чечне"; "закончить войну в Чечне"; "чтоб войны не было в Чечне".</i>		

Личные пожелания**1**

- *"Остаться таким, как есть"; "здоровья и удачи"; "держат удачу за хвост"; "желаю успеха".*

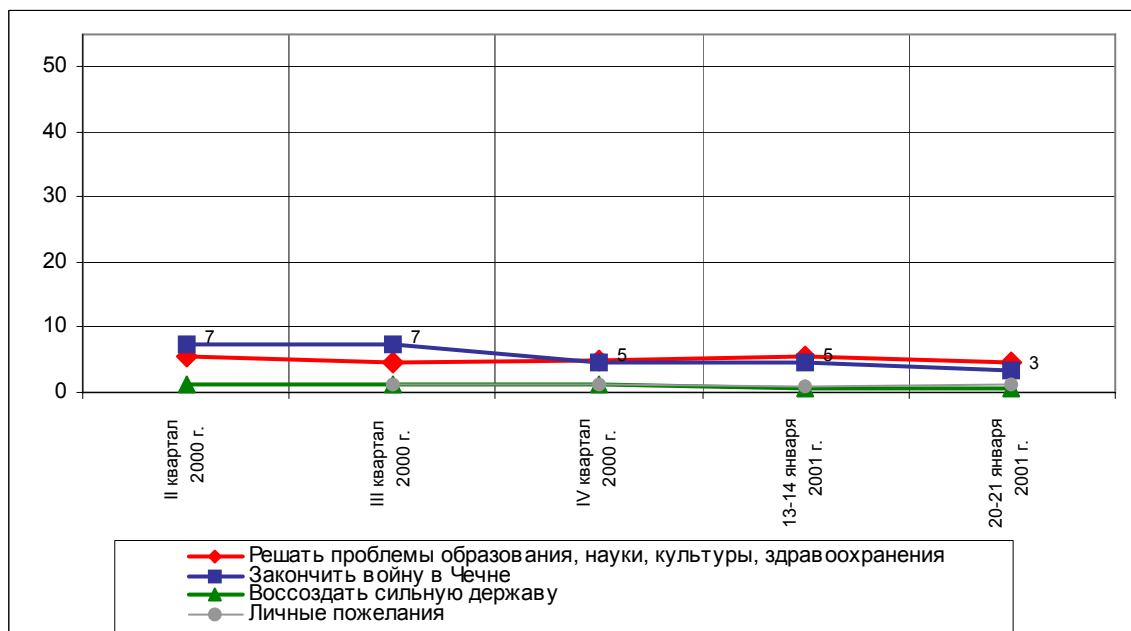
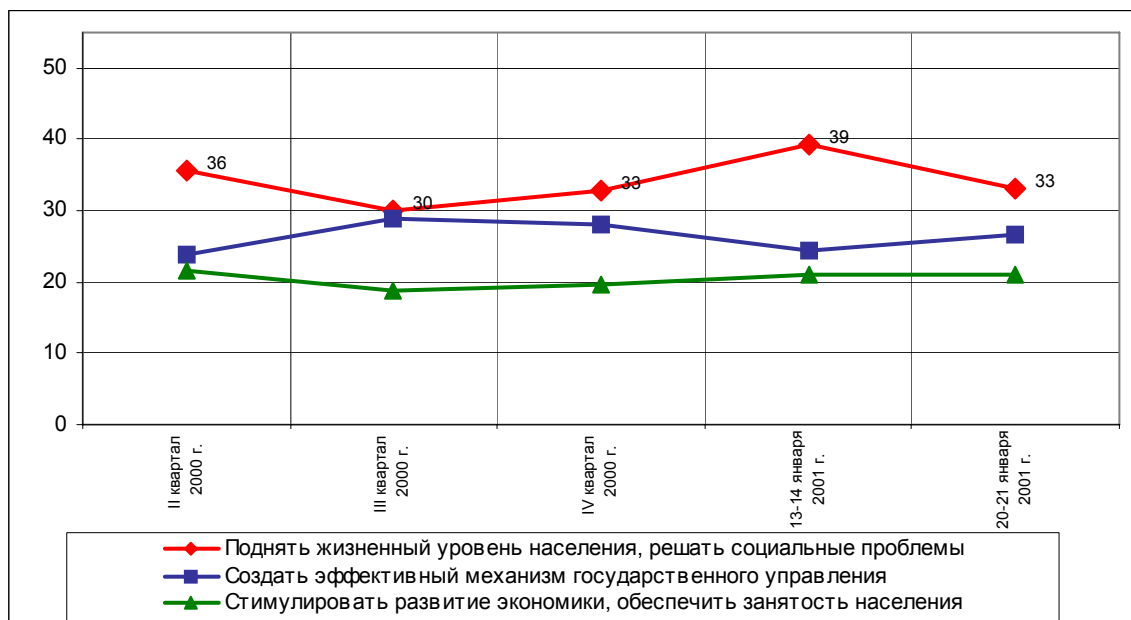
Воссоздать сильную державу**1**

- *"Возродить Россию"; "поднять с колен Россию"; "заниматься дальше восстановлением авторитета России".*

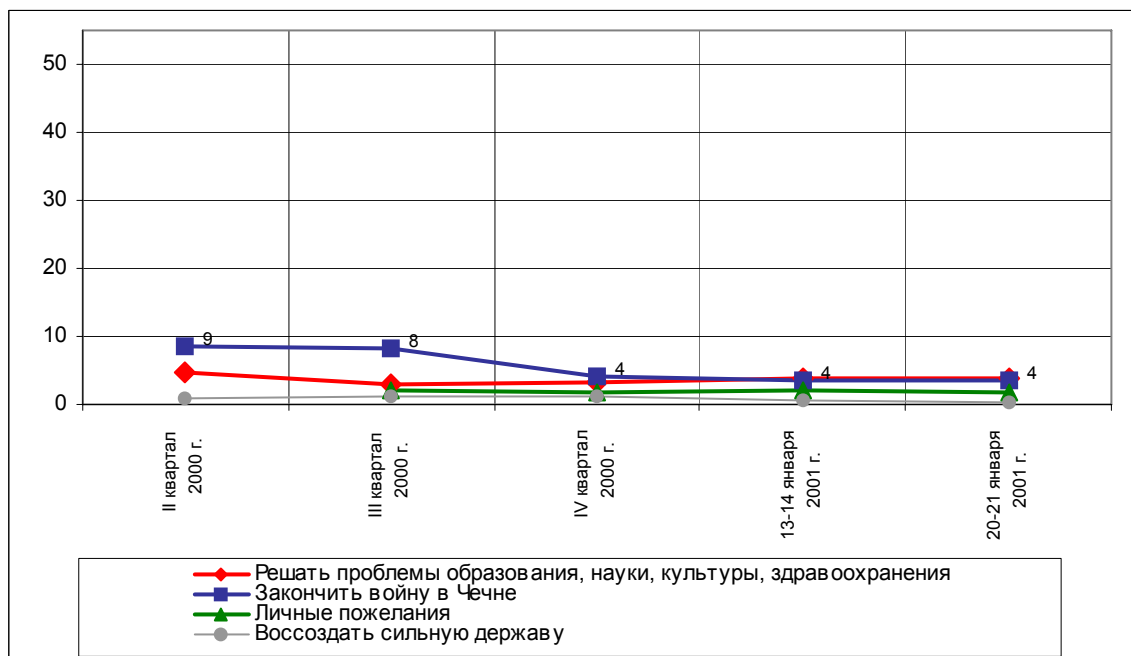
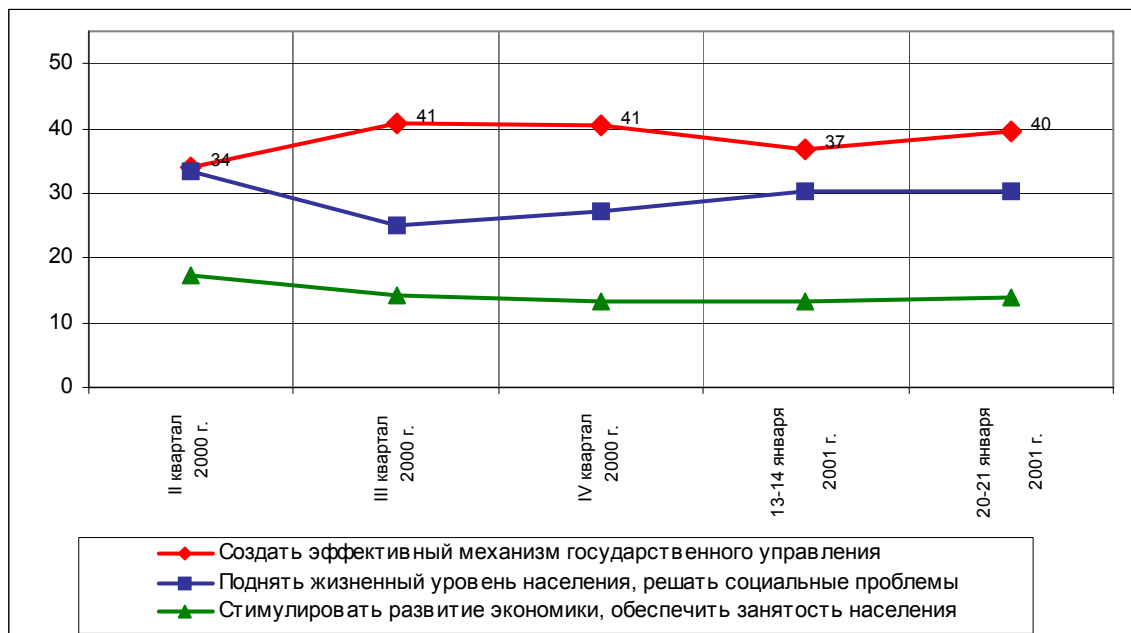
Нет ответа, ответ не на тему**22**

Динамика

Россия



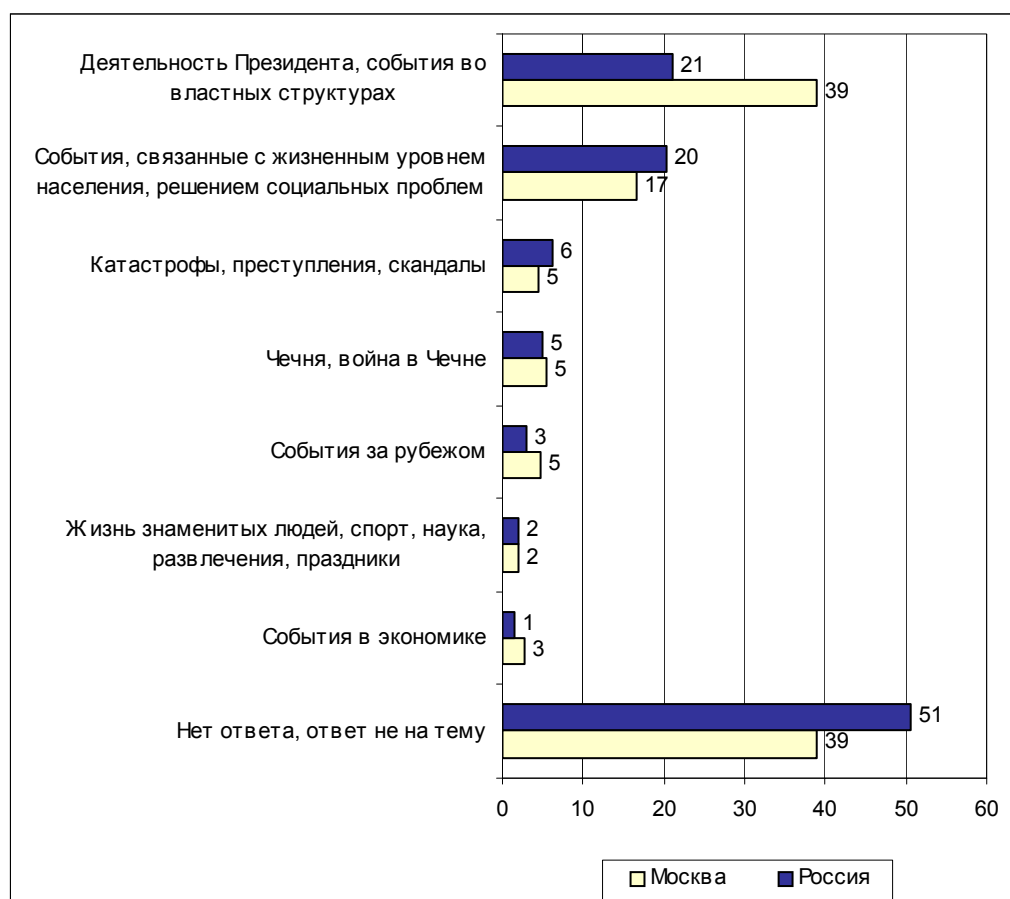
Москва



События недели



Открытый вопрос: Какие события прошедшей недели, о которых сообщалось в средствах массовой информации, больше всего заинтересовали Вас, привлекли Ваше внимание?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Деятельность Президента, события во властных структурах	21
Арест П. Бородин	18
• <i>"Арест Бородин в Америке"; "арест Бородин".</i>	
Выборы	2
• <i>"Выборы губернаторов на территории России"; "местные выборы"; "перевыборы мэра Сочи".</i>	
Выступления, действия, указы В. Путина	1
• <i>"Путин против продажи земли"; "постановление Путина о металлоломе"; "выступление Путина о реорганизации соцобеспечения пенсионеров".</i>	
События, связанные с жизненным уровнем населения, решением социальных проблем	20
Энергетический кризис на Дальнем Востоке	17
• <i>"Безобразие на Дальнем Востоке"; "отсутствие отопления и электроэнергии в Приморском крае"; "в Приморском крае бардак, морозят людей"; "неотапливаемость домов в Приморье"; "в Приморском крае бардак, морозят людей".</i>	
Повышение размера выплат	3
• <i>"Повышение пенсий"; "сообщили, что с февраля добавят пенсию"; "что вот будет повышаться бюджетникам, мне это нравится".</i>	
Катастрофы, преступления, скандалы	6
Катастрофы, наводнения, пожары, заморозки, эпидемии и другие стихийные бедствия	4
• <i>"Землетрясение в Южной Америке"; "погодные катаклизмы"; "снежные завалы"; "гепатит в Подмоскowie".</i>	
Взрывы, аварии	1
• <i>"В Казани упал кран, погибли два человека, взорвалась квартира в кировском районе Казани"; "авария на яхте российского спортсмена"; "взрывы и обвалы дотов".</i>	
Совершение преступлений, криминальные события	1
• <i>"Жестокое обращение с детьми: женщину с ребенком держала мать на цепи"; "рэкет, бандитизм"; "о распространении наркотиков и участии в этом милиции".</i>	
Чечня, война в Чечне	5
• <i>"Чеченские события"; "высказывания Кадырова о сокращении войск в Чечне"; "события на Северном Кавказе".</i>	
События за рубежом	3
• <i>"Инаугурация Президента США"; "приезд белорусского Президента Лукашенко"; "положение в Израиле"; "в Конго убили Президента".</i>	
Жизнь знаменитых людей, спорт, наука, развлечения, праздники	2
Юбилеи, праздники	1
• <i>"Крещение"; "дни белорусской культуры у нас"; "открытие фестиваля "Лики любви".</i>	

Развлекательные передачи, казусы, погода

1

- *"Передача "Я сама"; "передача "Человек и закон"; "сообщение о мужчине из Индии, который питается солнечной энергией".*

События в экономике

1

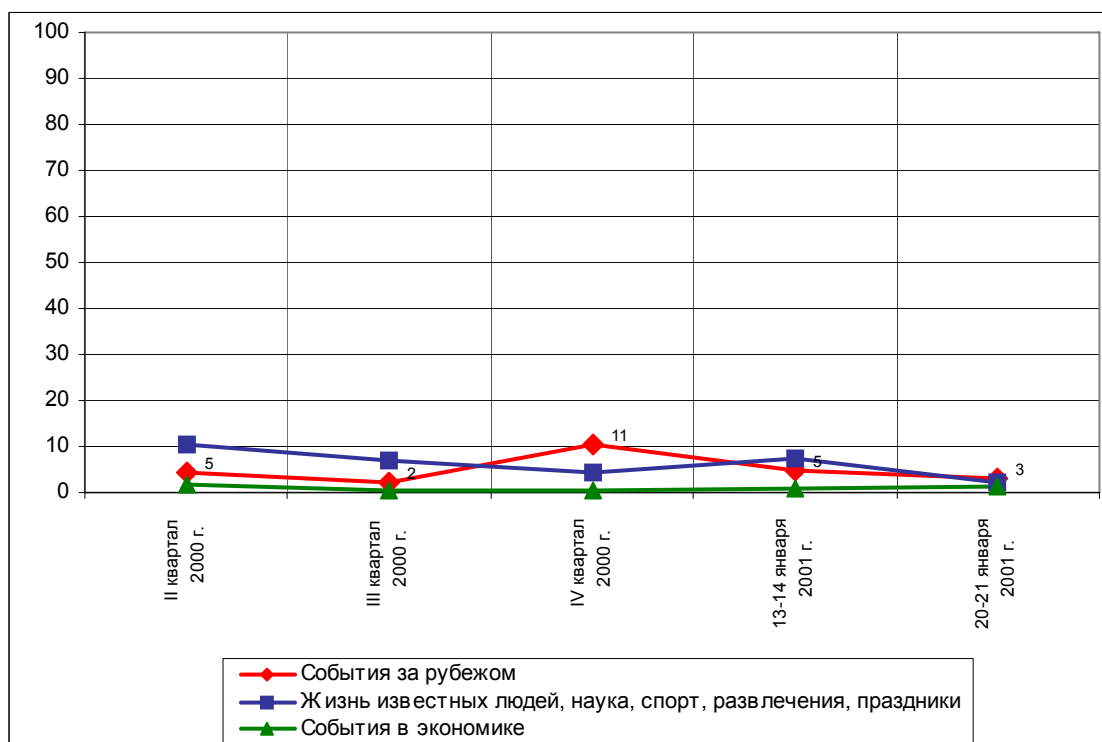
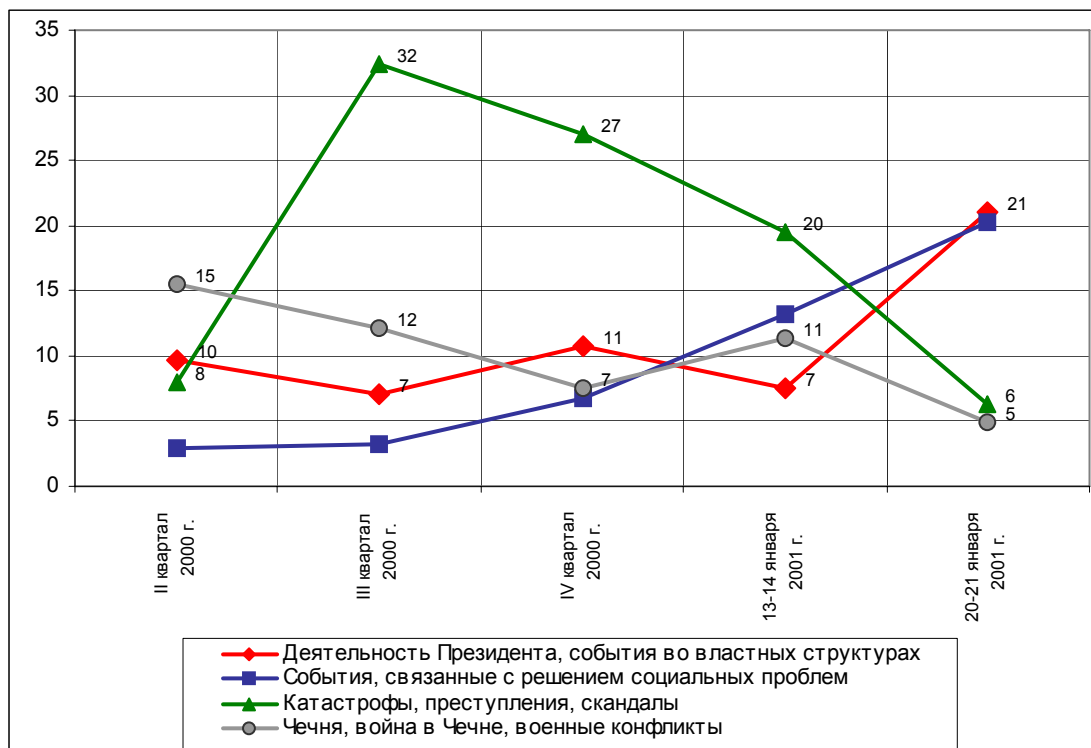
- *"Скандал вокруг выплаты долгов России"; "что Россия отложила выплату по долгам"; "налоги уменьшили до 13%".*

Нет ответа, ответ не на тему

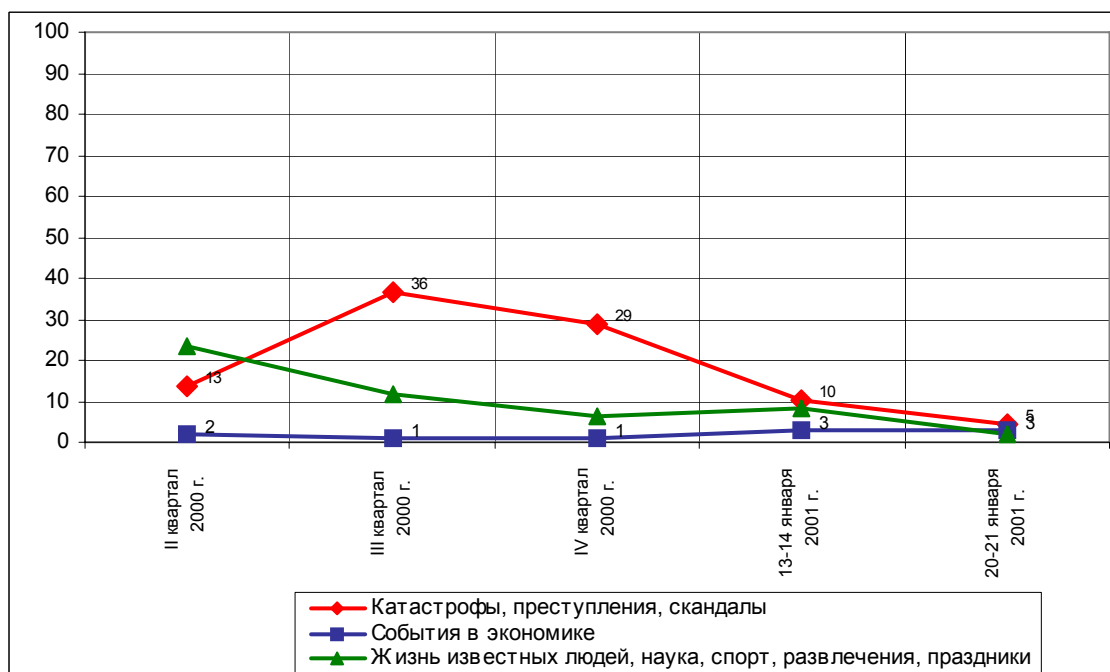
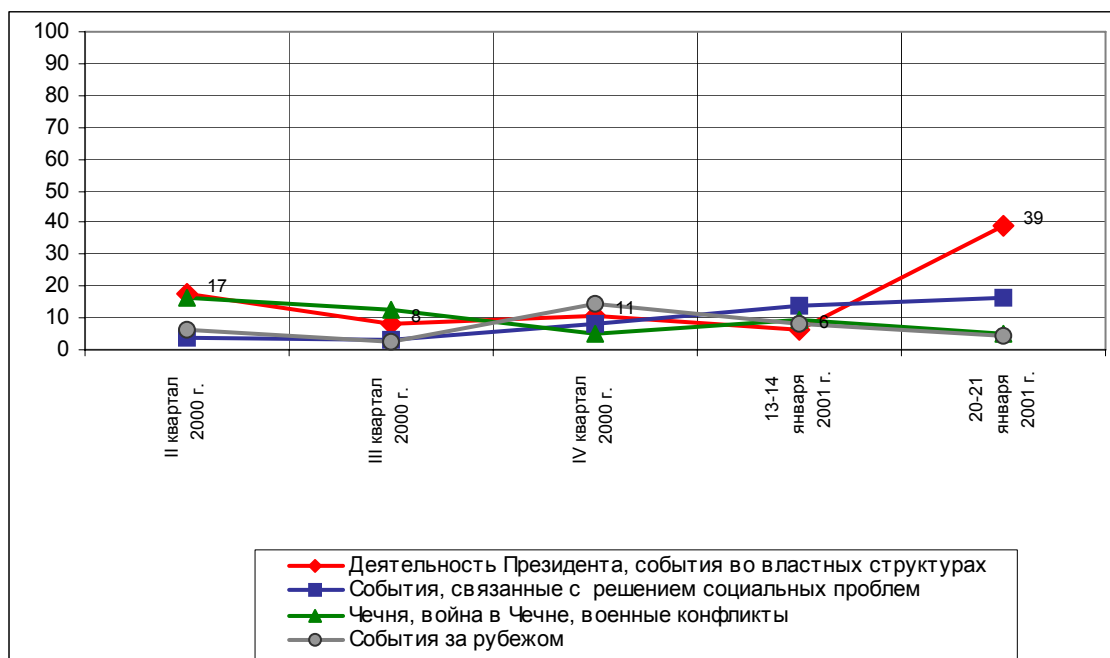
51

Динамика

Россия



Москва



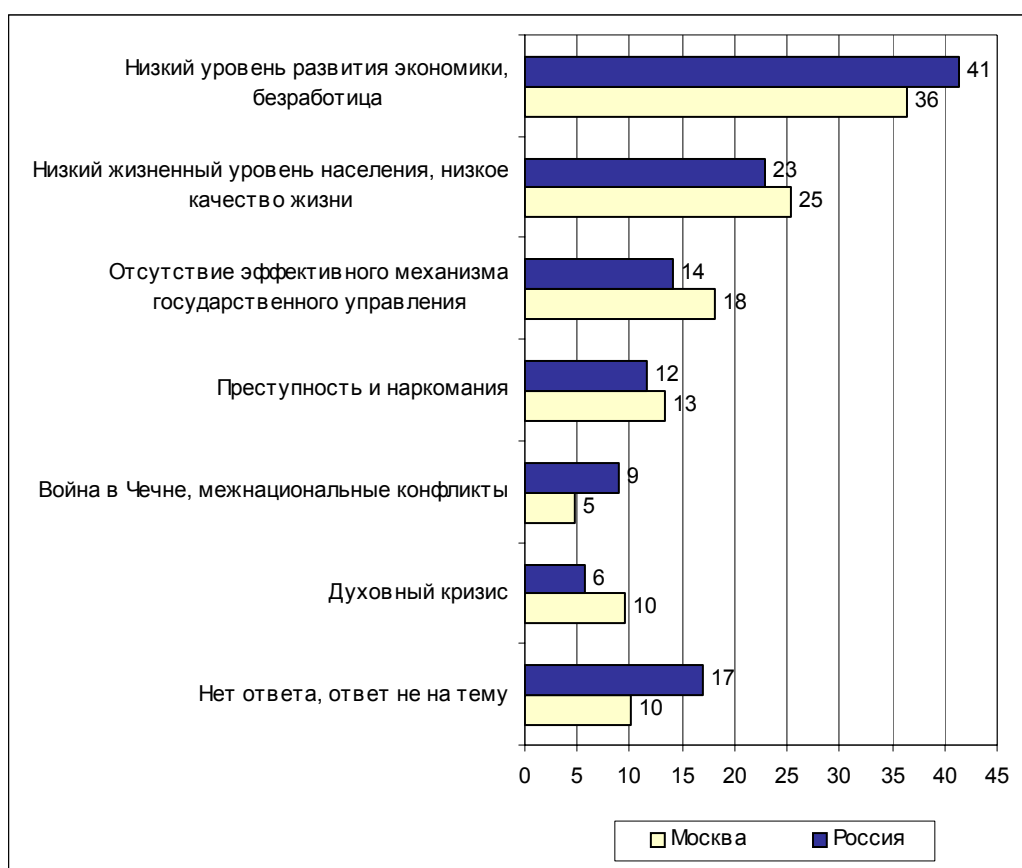
Проблемы

Опрос населения



Россия

Открытый вопрос: Назовите, пожалуйста, главные, по Вашему мнению, проблемы современной России.



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Низкий уровень развития экономики, безработица**41****Экономический кризис****31**

- "Инфляция рубля"; "долги, кредиты"; "нет топлива"; "выйти из кризиса"; "внешние государственные долги"; "нищая страна"; "возрождение сельского хозяйства и промышленности в стране"; "аграрный сектор"; "вся проблема в экономике"; "выплата долгов".

Безработица**12**

- "Безработица"; "занятость людей"; "дать работу"; "эта вынужденная безработица, что люди не устроены"; "трудоустройство".

Низкий жизненный уровень населения, низкое качество жизни**23****Бедность, нищета, высокие цены, невыплаты зарплаты, низкая зарплата****15**

- "Бедность"; "нищета"; "много бедных"; "дети голодные"; "высокие цены"; "низкие заработки"; "зарплата"; "благосостояние народа".

Внимание к людям, к незащищенным слоям населения**4**

- "Социальные проблемы"; "много социальных проблем"; "отношение к людям – чтобы люди поняли, что они не подзаборники, а стоящие люди"; "безнадзорные дети"; "безразличное отношение к своим гражданам"; "нет забот о стариках и молодежи"; "прописка".

Недоступность здравоохранения и образования**3**

- "Образование становится все дороже"; "медицина плохо обслуживает"; "бесплатное обучение"; "бесплатное медобслуживание"; "детей учат за деньги: все кружки, секции – все платное"; "недоступность образования, медицинской помощи"; "бесплатное обучение в вузах"; "почему сделали таким дорогим образование? Или дураками легче управлять?"; "платное обучение в вузах и колледжах, высокие цены".

Жилье, плохие дороги**2**

- "Дороги"; "жилищный фонд недостаточен"; "ЖКХ – реформа"; "много бичей бомжей в стране"; "дорогое жилье"; "в очень плохом состоянии транспорт".

Здоровье нации, падение рождаемости**1**

- "Геноцид населения"; "не сохраняет свой генофонд"; "помощь государства молодым семьям"; "население вымирает"; "высокая смертность"; "здоровье нации, репродукция".

Отсутствие эффективного механизма государственного управления**14****Слабая власть, несовершенство законодательства****6**

- "Слабое руководство, неисполнение законов"; "вопрос власти"; "мало умных людей у власти"; "нет законов, а те, что есть, не исполняются"; "безвластие, беспомощность Правительства"; "беспорядок, хаос".

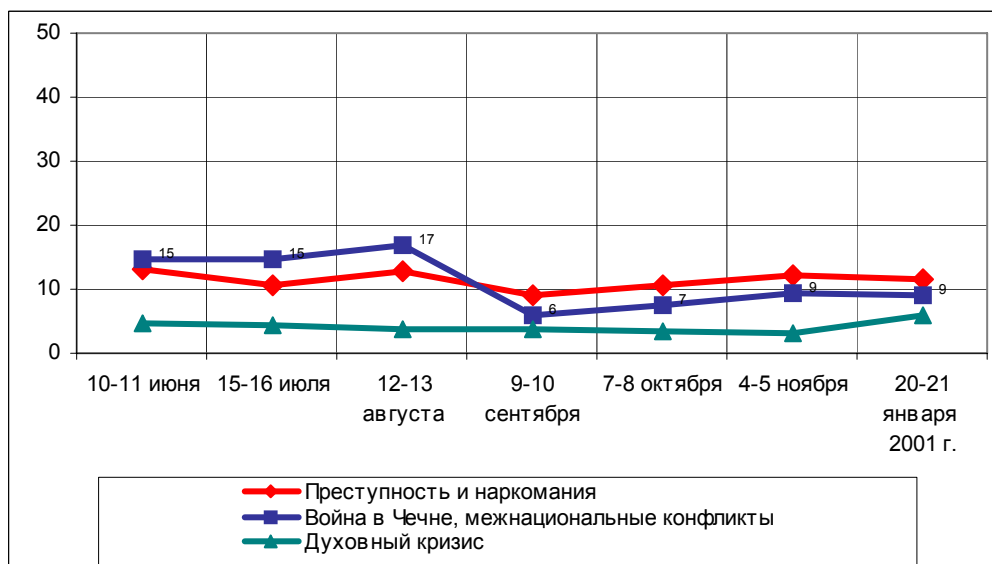
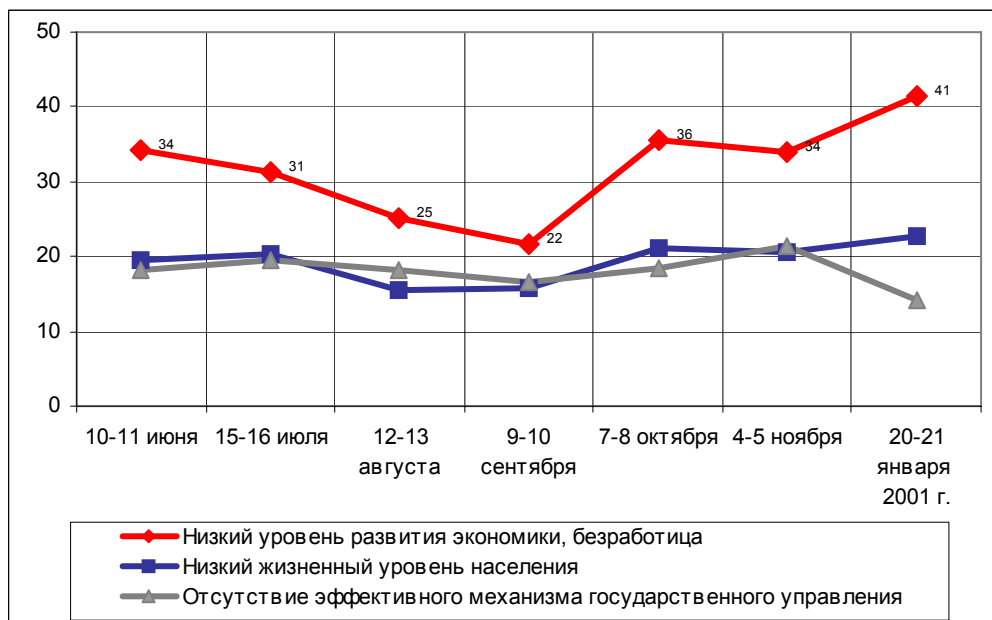
Коррупция, влияние на власть олигархов**6**

- "Воровство и безнаказанность во всех эшелонах власти"; "каждый стремится к власти, а когда доберется, думает о том, как бы разбогатеть"; "у власти коррупция, мафия"; "коррупция, взяточничество"; "борьба с коррупцией"; "борьба с ворами во власти".

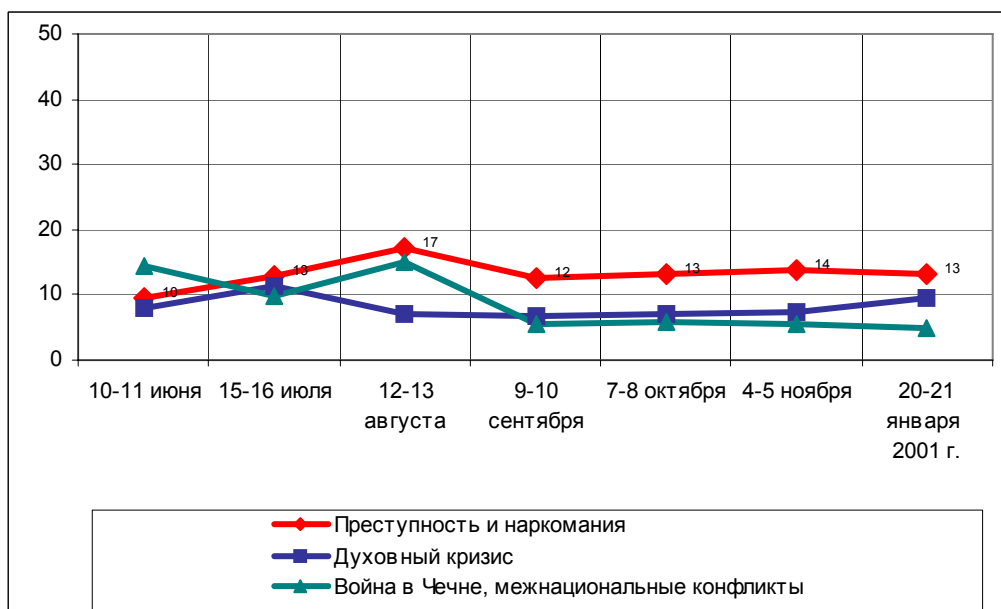
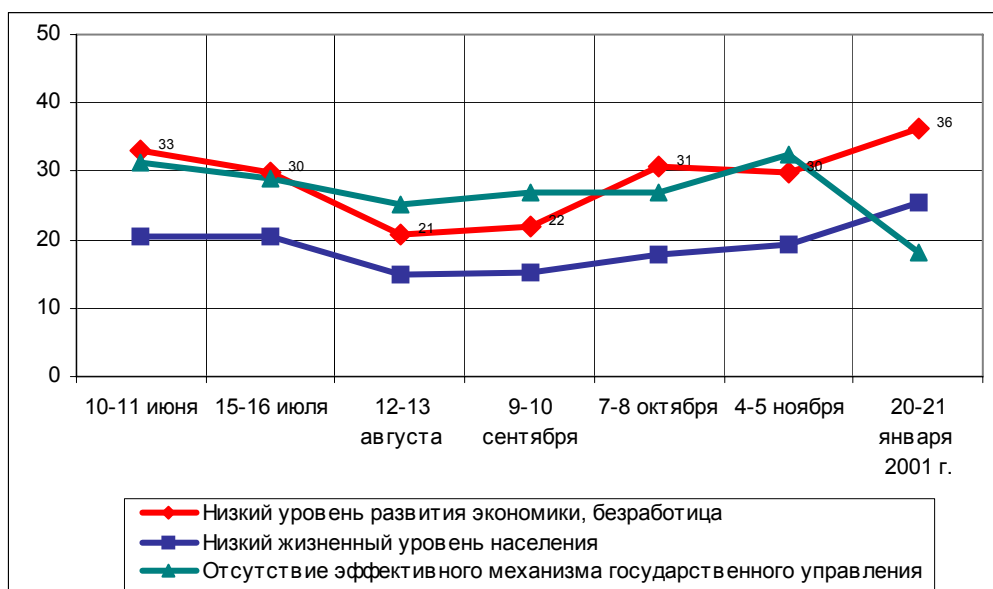
Армия	1
"Армия в ужасном положении, не с кого брать пример – нет героя"; "реорганизация армии"; "вооружение не на высоком уровне"; "слабая армия, флот – Россию могут поработить другие страны"; "армия"; "армия, флот"; "флот".	
Преступность и наркомания	12
Господство мафии, воровство, рэкет, терроризм	8
"Засилие мафии везде и во всем"; "бандитизм"; "жулики"; "терроризм, взрывы, убийства"; "воровство"; "криминал и коррупция в правоохранительных органах"; "беда в том, что люди стали желать легких денег, потому воруют, не работают – особенно это относится к молодежи"; "воровство, грабеж"; "нет спокойствия в стране".	
Наркомания	5
"Наркотики"; "наркомания, СПИД"; "проблема наркомании".	
Война в Чечне, межнациональные конфликты	9
"Войны"; "Чечня"; "война"; "проблема с Чечней"; "мир на земле"; "война в Чечне – туда уходит много денег".	
Духовный кризис	6
Бездуховность	3
"Невежество, необразованность, дикость наших граждан"; "все пьют"; "безбожие"; "бездуховность"; "разложение духа народа"; "духовная пустота"; "моральный климат"; "деградация нации"; "отсутствие культуры поведения".	
Нестабильность, неуверенность в завтрашнем дне	2
"Безнадега"; "безысходность"; "бесперспективность развития"; "нестабильность во всем"; "неуверенность в завтрашнем дне".	
Нет ответа, ответ не на тему	17

Динамика

Россия

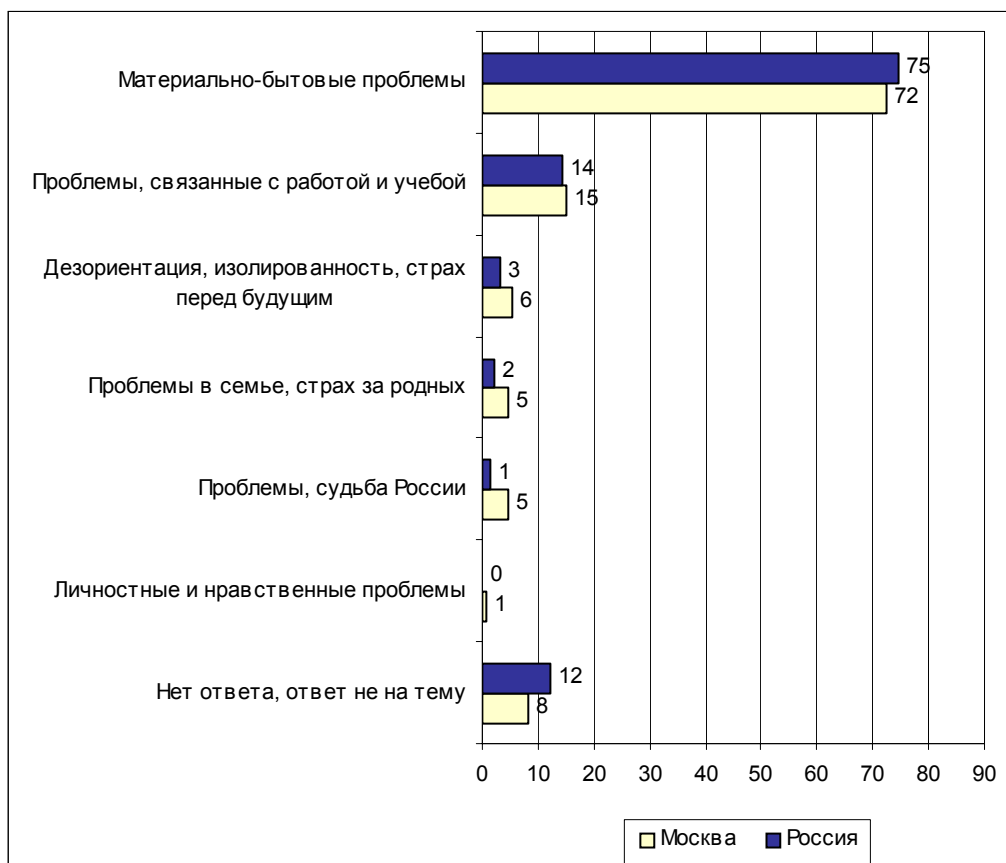


Москва



Семья

Открытый вопрос: Назовите, пожалуйста, проблемы, которые являются главными для Вас и Вашей семьи.



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Материально-бытовые проблемы

75

Финансовые проблемы, материальное положение, зарплата, цены 60

- "Учителя, медики, рабочие обижены маленькой зарплатой"; "нужда"; "финансовая проблема"; "маленький доход, очень дорогие продукты"; "не хватает денег"; "деньги – как прожить?"; "материальная проблема"; "низкая зарплата"; "жить лучше материально: пенсия не очень большая, продукты дорожают, льготы дали – и те не обеспечивают"; "заработать деньги хотели бы, на еду нехватка денег"; "дохода нет, жить трудно"; "многолетняя нехватка денег"; "денег не хватает"; "высокие цены на все"; "безденежье, дороговизна на рынке"; "цены очень высокие на товары и услуги"; "бесконтрольный рост цен"; "инфляция: рост пенсий не успевает за ростом цен"; "материальное положение тяжелое"; "деньги – не хватает на жизнь".

Жилье

12

- "Жилищная проблема"; "жилье"; "квартирный вопрос"; "решение жилищной проблемы"; "жилищные проблемы у детей: невозможность получить или купить квартиру"; "нет жилплощади: очередь не движется"; "плохие жилищные условия"; "дом купить".

Здоровье свое и близких, медицинское обслуживание

9

- "Здоровье, медицинское обслуживание"; "здоровье, оформление инвалидности"; "болезни детей"; "проблема со здоровьем и отношением врачей к пенсионерам"; "дорогие лекарства – от больницы нет никакой помощи"; "не попасть в больницу, очень дорогое лечение"; "невозможно поддерживать здоровье из-за дороговизны лекарств"; "медицинское обслуживание без коммерческой основы ужасное"; "дети работали на ликвидации ЧАЭС – теперь проблемы со здоровьем".

Быт, домашнее хозяйство

1

- "Просто бытовые, мелкие"; "сделать ремонт в квартире"; "бытовые"; "обустройство дома, дачи"; "на кухне прорвали трубы".

Коммунальное обслуживание

1

- "Чтобы было тепло, был газ"; "нет в квартире воды целый месяц, ношу ведрами"; "нет горячей воды, света"; "свет, тепло, горячая вода"; "проблемы с топливом, водой".

Проблемы, связанные с работой и учебой

14

Безработица

8

- "Сын безработный"; "безработица"; "невозможность найти работу"; "проблемы с трудоустройством"; "поиск работы, средств к существованию"; "муж не может найти работу".

Работа, учеба вообще

4

- "Работа, учеба"; "в семье проблема с работой"; "неуверенность с работой"; "найти хорошую работу"; "учеба"; "надо найти жене работу, чтобы ей нравилось".

Дать образование детям, учеба дорогая

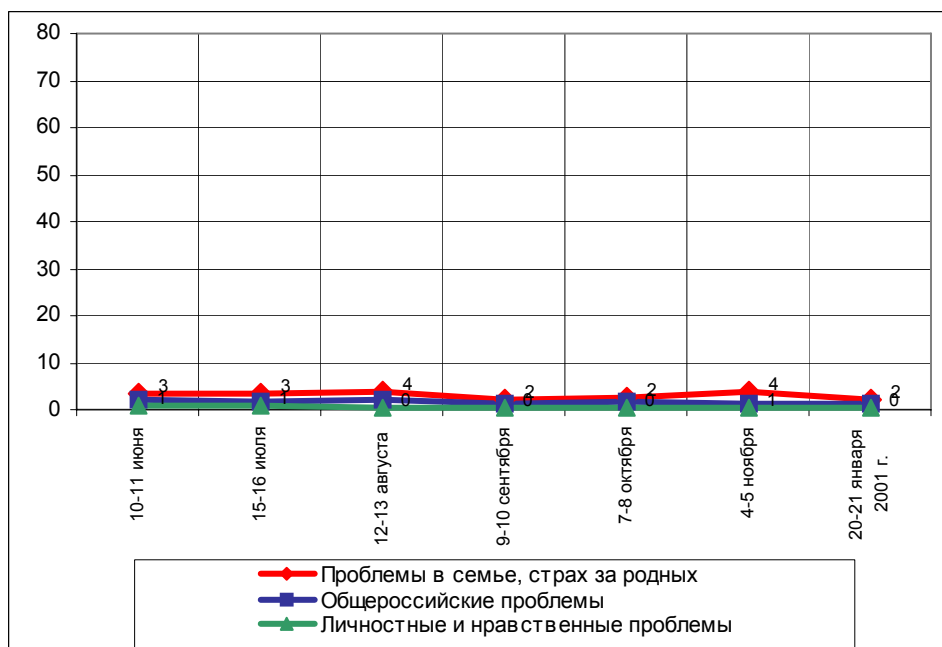
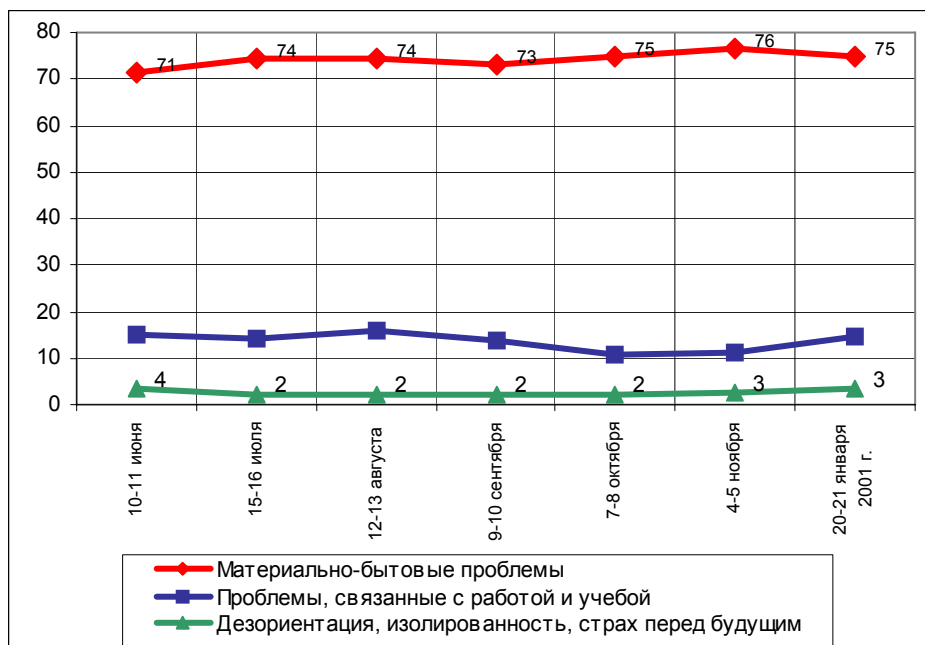
3

- "Найти деньги для обучения дочери в институте"; "внуков не на что учить – дорогое образование"; "образование детей".

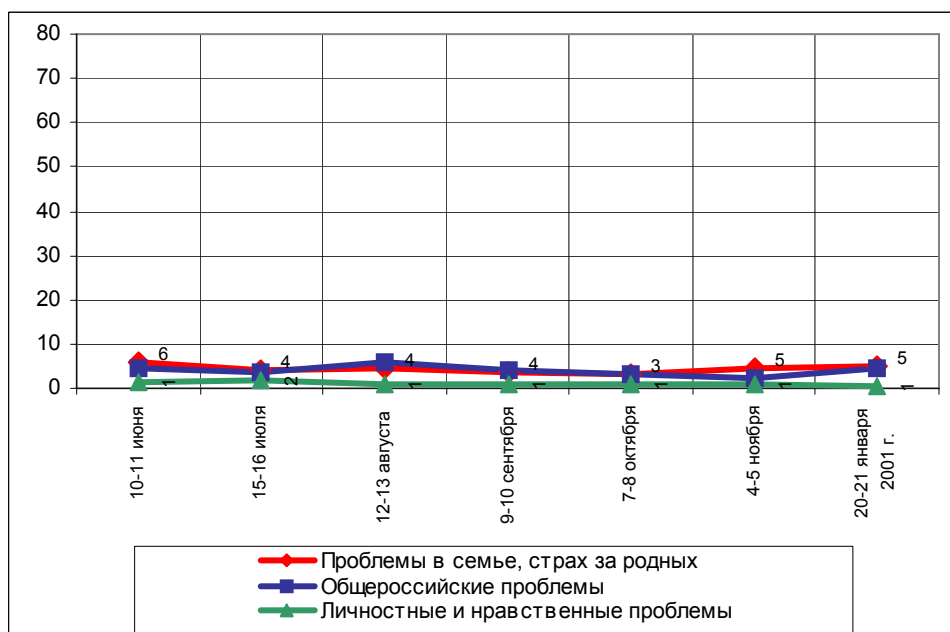
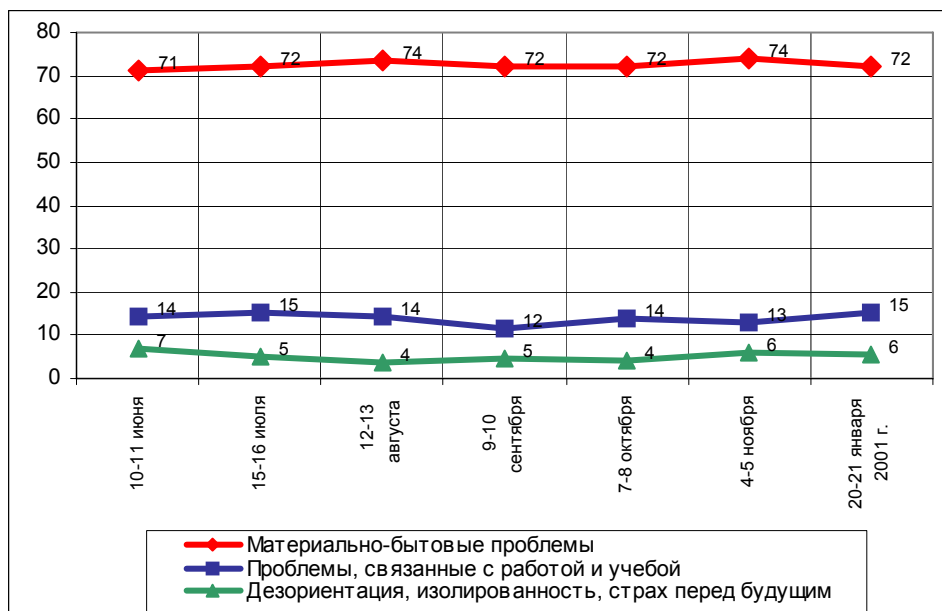
Дезориентация, изолированность, страх перед будущим	3
• <i>"Чтобы жизнь была не хуже"; "отсутствие стабильности"; "нет уверенности в завтрашнем дне"; "проблемы будущего детей"; "будущее"; "нет уверенности в завтрашнем дне".</i>	
Проблемы в семье, страх за родных	2
• <i>"Ребенок, чтобы он вырос нормальным человеком"; "как вырастить детей"; "воспитать детей"; "вырастить сыновей"; "внуков воспитывать".</i>	
Проблемы, судьба России	1
Криминал, коррупция	1
• <i>"Преступность"; "криминальная ситуация"; "беззаконие, хулиганы, бандиты"; "безопасность, беспредел"; "бюрократические проволочки при оформлении собственности".</i>	
Проблемы во власти, экономике	1
• <i>"Остановить бы это колесо, когда пенсию чуть-чуть прибавляется, а цены и квартплата увеличиваются сильно"; "упадок экономики, безразличие власть предержащих"; "беззаконие властей"; "убрать рыночную систему"; "поднять экономику"; "общие экономические".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	12

Динамика

Россия



Москва



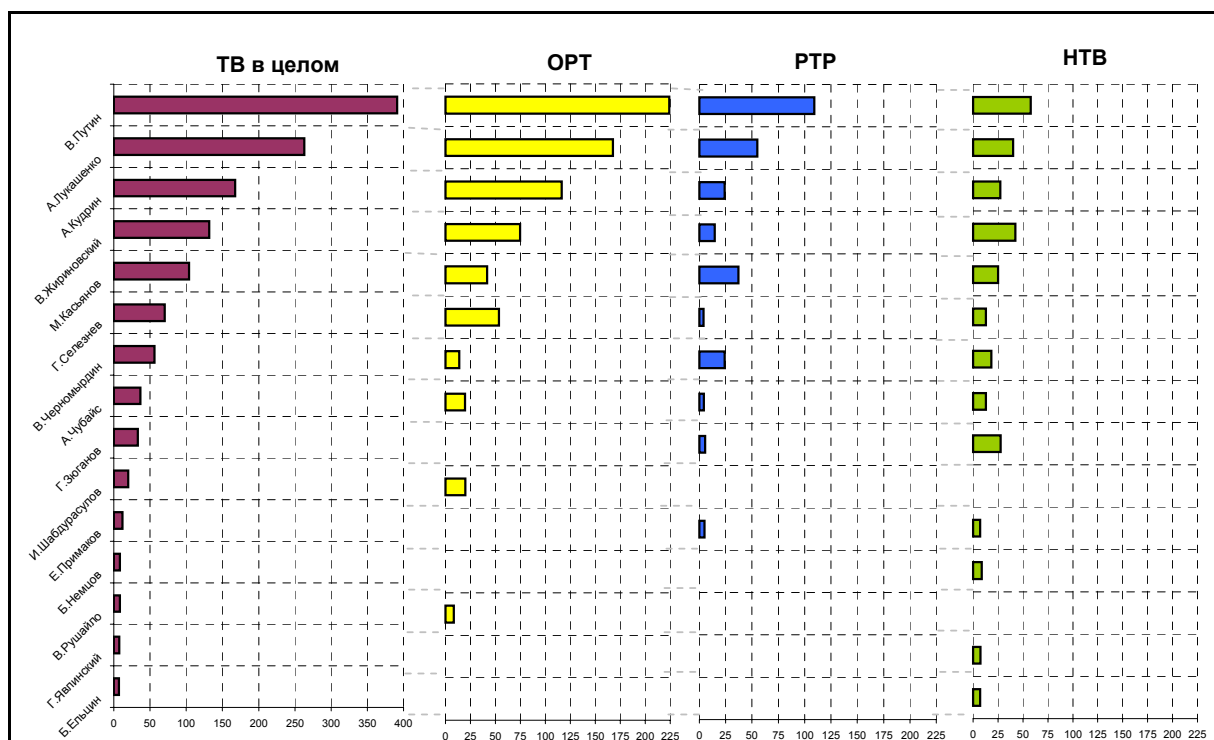
Охват ТВ-аудиторий



ТВ-измерения

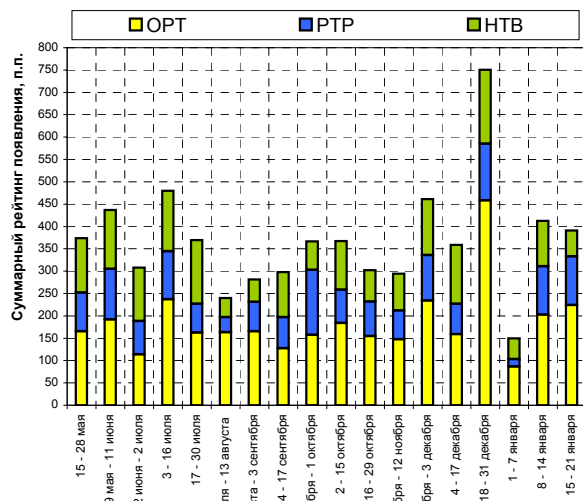
Обращаем Ваше внимание на то, что суммарные рейтинги на неделе с 21 по 27 августа рассчитаны за период с 21 по 26 августа включительно, а на неделе с 28 августа по 3 сентября - за период с 30 августа по 3 сентября. Перерыв в расчетах с 27 по 29 августа обусловлен техническим перерывом в вещании основных федеральных телеканалов на Москву и Московскую область.

Появления политиков

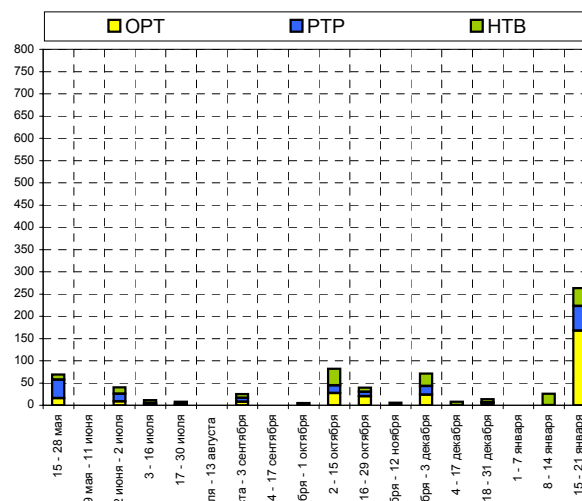


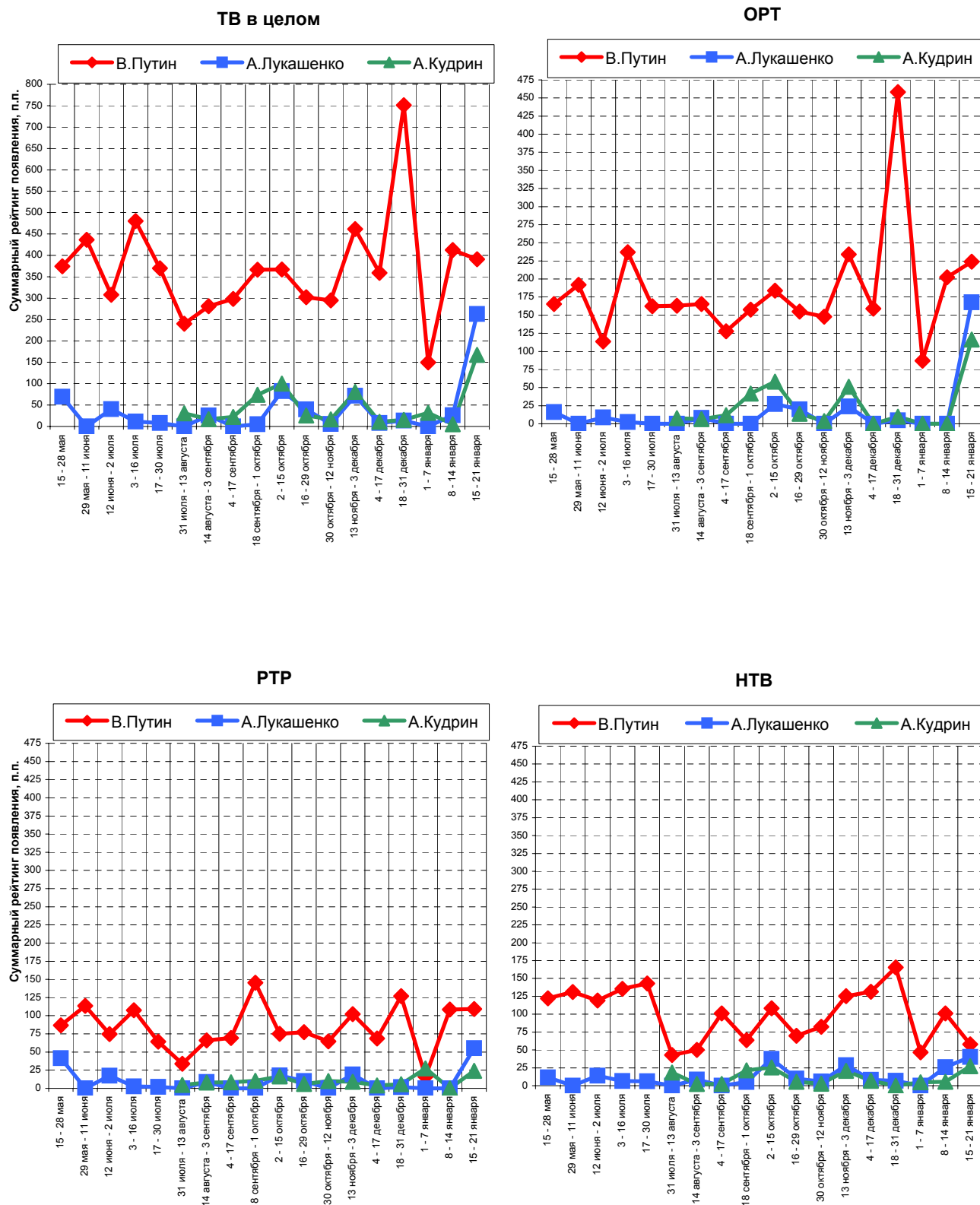
Суммарный рейтинг появления на последней неделе, п.п.

Динамика появлений В.Путина



Динамика появлений А.Лукашенко





На графиках представлены три политика, суммарные рейтинги появления которых на экранах ТВ в качестве спикеров на последней были наибольшими.

Суммарные рейтинги появлений, п.п.

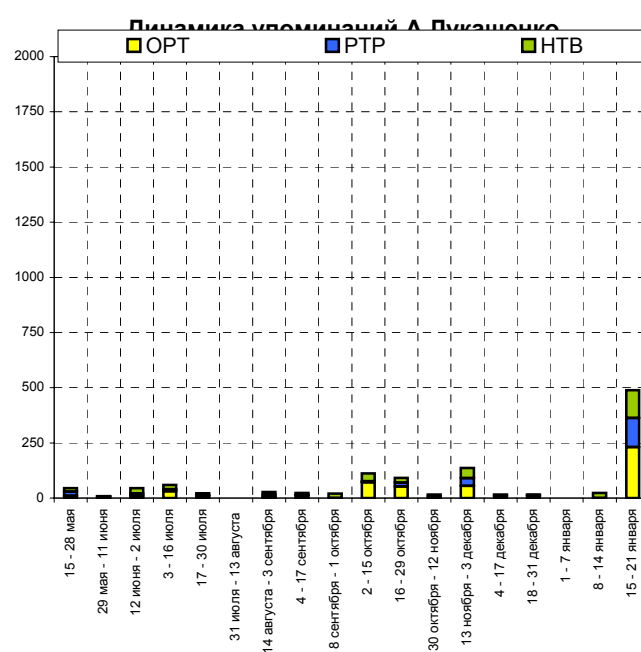
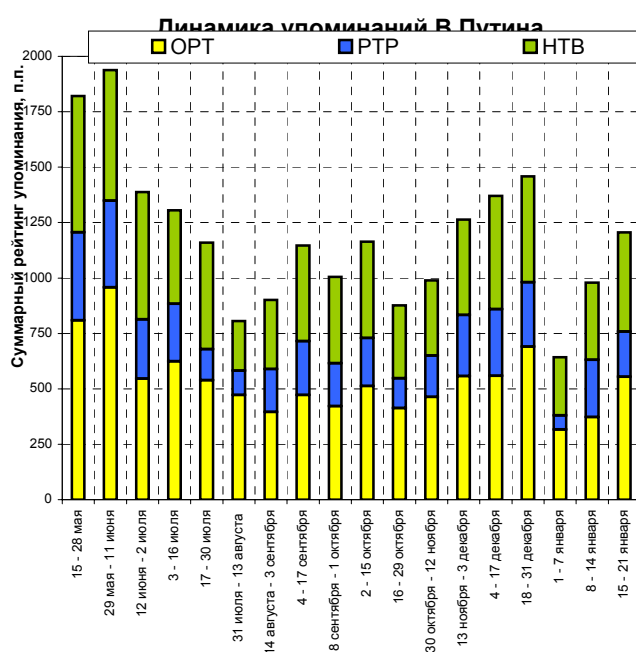
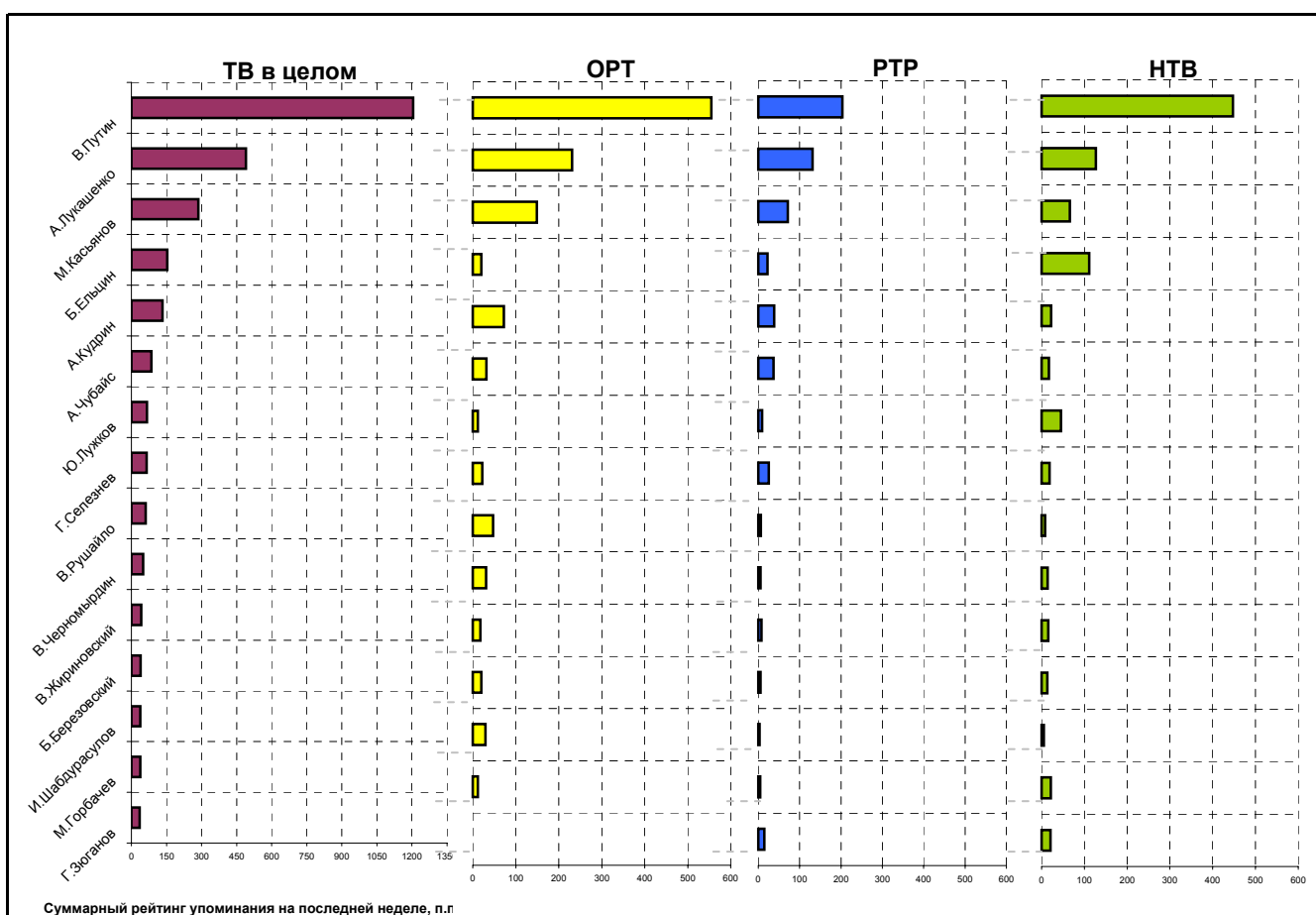
Политики	ТВ в целом																	ОРТ																				
	2000 год														2001 год			2000 год														2001 год						
	15 - 28 мая	29 мая - 11 июня	12 июня - 2 июля	3 - 16 июля	17 - 30 июля	31 июля - 13 августа	14 августа - 3 сентября	4 - 17 сентября	18 сентября - 1 октября	2 - 15 октября	16 - 29 октября	30 октября - 12 ноября	13 ноября - 3 декабря	4 - 17 декабря	18 - 31 декабря	1 - 7 января	8 - 14 января	15 - 21 января	15 - 28 мая	29 мая - 11 июня	12 июня - 2 июля	3 - 16 июля	17 - 30 июля	31 июля - 13 августа	14 августа - 3 сентября	4 - 17 сентября	18 сентября - 1 октября	2 - 15 октября	16 - 29 октября	30 октября - 12 ноября	13 ноября - 3 декабря	4 - 17 декабря	18 - 31 декабря	1 - 7 января	8 - 14 января	15 - 21 января		
В.Путин	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	87	##	##
А.Лукашенко	69	0	40	11	8	0	25	0	5	82	40	6	72	8	14	0	26	##	16	0	9	2	0	0	8	0	0	27	20	0	24	0	5	0	0	0	##	
А.Кудрин						31	17	22	74	##	26	17	81	11	15	32	5	##						8	6	12	42	58	14	4	51	0	10	0	0	0	##	
В.Жириновский	43	64	58	26	24	2	29	52	13	46	17	7	78	59	40	4	0	##	17	17	33	5	9	0	7	32	3	31	4	2	23	10	4	0	0	75	75	
М.Касьянов	##	40	##	62	49	0	94	##	##	##	78	53	##	##	##	0	##	##	##	26	64	19	20	0	60	##	72	40	52	17	80	##	50	0	59	42	42	
Г.Селезнев	80	56	61	58	3	0	20	##	52	25	31	4	20	##	26	0	59	70	42	25	20	25	0	0	6	55	34	7	20	0	5	92	10	0	30	53	53	
В.Черномырдин	25	1	14	0	2	0	2	0	2	14	61	4	0	0	5	0	0	56	6	1	7	0	0	0	0	0	4	32	0	0	0	5	0	0	14	14		
А.Чубайс	41	12	##	36	30	7	3	49	3	32	19	48	34	71	##	0	0	37	26	0	31	19	11	3	0	35	3	23	9	42	22	12	55	0	0	20	20	
Г.Зюганов	73	64	52	0	0	25	26	40	46	##	9	54	34	42	25	0	0	33	28	30	17	0	0	10	11	13	13	80	8	11	17	9	11	0	0	0	0	
И.Шабдурасулов	0	0	0	0	0	0	0	10	27	3	0	0	0	0	0	0	0	20	0	0	0	0	0	0	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0	0	20	20	
Е.Примаков	22	51	16	4	6	7	9	24	3	32	13	0	0	42	26	0	0	12	8	13	6	0	3	0	4	10	0	8	4	0	0	9	10	0	0	0	0	0
Б.Немцов	##	38	24	##	89	3	17	36	75	38	28	8	56	##	##	0	0	9	40	20	4	##	12	0	0	6	0	21	9	0	7	69	38	0	0	0	0	0
В.Рушайло						66	29	51	47	15	52	82	11	19	28	0	0	8						24	14	37	29	8	50	64	11	17	17	0	0	8	8	
Г.Явлинский	9	13	31	26	0	4	0	0	3	58	50	9	5	44	15	0	0	7	0	3	22	0	0	4	0	0	0	7	37	0	0	15	0	0	0	0	0	0
Б.Ельцин	9	14	23	4	9	0	5	0	0	91	9	0	5	0	60	0	7	7	6	5	8	0	0	0	5	0	0	21	4	0	5	0	48	0	0	0	0	0

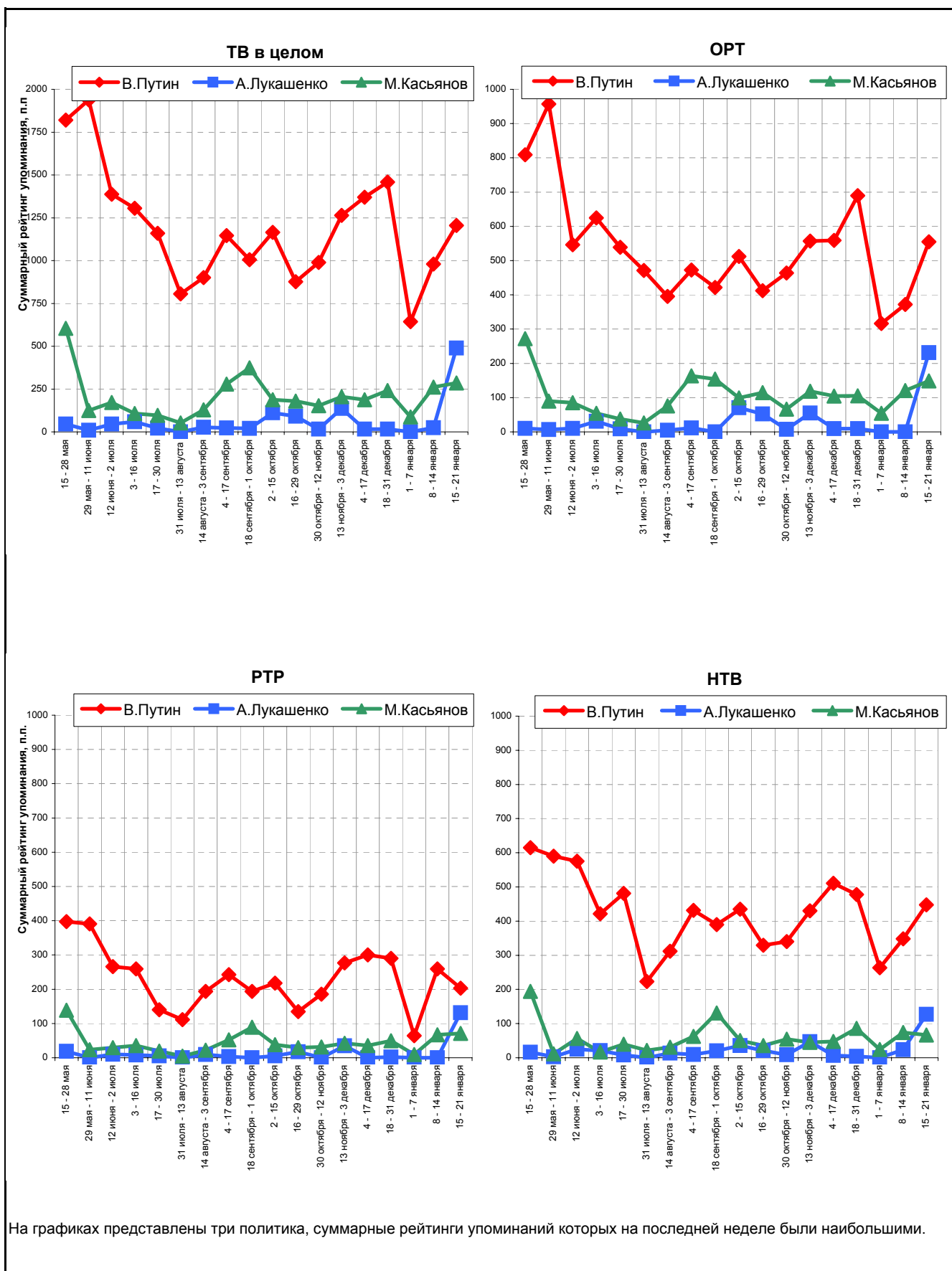
Суммарные рейтинги появлений, п.п.

Политики	РТР																		НТВ																		
	2000 год																2001 год		2000 год																2001 год		
	15 - 28 мая	29 мая - 11 июня	12 июня - 2 июля	3 - 16 июля	17 - 30 июля	31 июля - 13 августа	14 августа - 3 сентября	4 - 17 сентября	18 сентября - 1 октября	2 - 15 октября	16 - 29 октября	30 октября - 12 ноября	13 ноября - 3 декабря	4 - 17 декабря	18 - 31 декабря	1 - 7 января	8 - 14 января	15 - 21 января	15 - 28 мая	29 мая - 11 июня	12 июня - 2 июля	3 - 16 июля	17 - 30 июля	31 июля - 13 августа	14 августа - 3 сентября	4 - 17 сентября	18 сентября - 1 октября	2 - 15 октября	16 - 29 октября	30 октября - 12 ноября	13 ноября - 3 декабря	4 - 17 декабря	18 - 31 декабря	1 - 7 января	8 - 14 января	15 - 21 января	
В.Путин	87	##	75	##	64	34	66	69	##	75	77	64	##	69	##	16	##	##	##	##	##	##	##	43	50	##	64	##	70	82	##	##	##	##	47	##	58
А.Лукашенко	42	0	17	3	2	0	9	0	0	18	10	0	19	0	2	0	0	55	12	0	14	7	6	0	9	0	5	37	10	6	29	8	7	0	26	40	
А.Кудрин						5	8	8	10	16	6	10	9	4	6	28	0	24						18	3	2	22	26	5	3	21	7	0	5	5	27	
В.Жириновский	13	16	1	6	4	2	8	13	2	7	0	5	43	28	21	4	0	15	13	31	24	15	11	0	14	8	9	9	14	0	12	21	16	0	0	42	
М.Касьянов	41	8	22	35	11	0	17	34	51	45	10	12	25	21	23	0	43	37	89	7	19	8	18	0	18	30	56	23	15	25	18	26	37	0	49	25	
Г.Селезнев	17	12	18	17	0	0	2	31	13	1	11	1	4	27	2	0	13	4	20	19	23	17	3	0	12	21	5	17	0	3	10	35	14	0	17	13	
В.Черномырдин	11	0	4	0	0	0	2	0	0	10	16	1	0	0	0	0	0	24	8	0	4	0	2	0	0	0	2	0	13	3	0	0	0	0	0	18	
А.Чубайс	10	9	30	10	6	0	0	8	0	1	4	2	7	51	29	0	0	4	5	3	40	8	13	4	3	6	0	9	5	3	4	9	37	0	0	13	
Г.Зюганов	20	15	16	0	0	9	2	20	11	18	1	15	5	12	2	0	0	5	25	19	19	0	0	6	13	7	22	23	0	28	12	21	12	0	0	28	
И.Шабдурасулов	0	0	0	0	0	0	0	2	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	13	3	0	0	0	0	0	0	0		
Е.Примаков	8	16	3	4	0	7	0	9	3	16	0	0	0	14	8	0	0	5	6	22	7	0	2	0	4	5	0	7	9	0	0	19	9	0	0	7	
Б.Немцов	12	3	0	25	0	0	0	12	2	2	0	0	20	12	50	0	0	0	91	15	20	52	77	3	17	17	73	15	20	8	30	36	40	0	0	9	
В.Рушайло						33	11	8	12	7	2	10	0	2	8	0	0	0						9	3	6	7	0	0	8	0	0	3	0	0	0	
Г.Явлинский	0	3	3	3	0	0	0	0	0	6	5	2	0	5	3	0	0	0	9	7	6	23	0	0	0	0	3	45	9	8	5	24	13	0	0	7	
Б.Ельцин	0	3	12	4	3	0	0	0	0	24	2	0	0	0	2	0	0	0	3	6	3	0	6	0	0	0	0	46	3	0	0	0	10	0	7	7	

Политические деятели располагаются по убыванию значений суммарного рейтинга их появления в телеэфире за последнюю из анализируемых недель. В таблицах приводятся данные только по первым пятнадцати политикам.

Упоминания политиков





Суммарные рейтинги упоминаний, п.п.

Политики	ТВ в целом																		ОРТ																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								
	2000 год															2001 год			2000 год															2001 год																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
	15 - 28 мая	29 мая - 11 июня	12 июня - 2 июля	3 - 16 июля	17 - 30 июля	31 июля - 13 августа	14 августа - 3 сентября	4 - 17 сентября	18 сентября - 1 октября	2 - 15 октября	16 - 29 октября	30 октября - 12 ноября	13 ноября - 3 декабря	4 - 17 декабря	18 - 31 декабря	1 - 7 января	8 - 14 января	15 - 21 января	15 - 28 мая	29 мая - 11 июня	12 июня - 2 июля	3 - 16 июля	17 - 30 июля	31 июля - 13 августа	14 августа - 3 сентября	4 - 17 сентября	18 сентября - 1 октября	2 - 15 октября	16 - 29 октября	30 октября - 12 ноября	13 ноября - 3 декабря	4 - 17 декабря	18 - 31 декабря	1 - 7 января	8 - 14 января	15 - 21 января																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																							
	###	###	###	###	###	##	##	###	###	###	##	##	###	###	###	##	##	###	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##

Суммарные рейтинги упоминаний, п.п.

Политики	РТР																		НТВ																			
	2000 год															2001 год			2000 год															2001 год				
	15 - 28 мая	29 мая - 11 июня	12 июня - 2 июля	3 - 16 июля	17 - 30 июля	31 июля - 13 августа	14 августа - 3 сентября	4 - 17 сентября	18 сентября - 1 октября	2 - 15 октября	16 - 29 октября	30 октября - 12 ноября	13 ноября - 3 декабря	4 - 17 декабря	18 - 31 декабря	1 - 7 января	8 - 14 января	15 - 21 января	15 - 28 мая	29 мая - 11 июня	12 июня - 2 июля	3 - 16 июля	17 - 30 июля	31 июля - 13 августа	14 августа - 3 сентября	4 - 17 сентября	18 сентября - 1 октября	2 - 15 октября	16 - 29 октября	30 октября - 12 ноября	13 ноября - 3 декабря	4 - 17 декабря	18 - 31 декабря	1 - 7 января	8 - 14 января	15 - 21 января		
В.Путин	397	391	266	260	140	##	##	243	194	218	##	##	276	300	290	64	##	203	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##
А.Лукашенко	19	0	10	8	5	0	9	3	0	5	17	0	35	0	2	0	0	131	16	3	25	21	8	0	13	9	20	36	21	8	47	7	4	0	23	##		
М.Касьянов	139	24	29	36	20	5	22	52	89	38	30	32	42	36	49	9	67	71	##	12	57	17	40	22	31	63	##	50	36	55	45	48	86	24	74	66		
Б.Ельцин	21	40	42	11	7	0	18	19	11	38	21	7	9	58	31	4	16	23	75	75	97	54	45	16	22	45	26	##	89	53	38	##	52	19	26	##		
А.Кудрин						19	13	18	17	23	8	3	23	0	10	17	20	38						24	5	6	24	33	3	3	48	0	5	0	20	22		
А.Чубайс	17	16	39	21	6	4	0	15	0	6	8	9	11	41	62	0	0	37	22	49	63	18	45	10	4	10	3	27	19	10	16	49	69	0	10	17		
Ю.Лужков	17	21	6	17	4	29	6	11	4	4	0	2	6	13	30	0	4	9	38	40	19	18	30	66	7	23	3	21	15	15	33	11	56	0	0	45		
Г.Селезнев	23	8	20	15	4	2	2	10	16	2	3	1	7	8	2	0	37	25	17	5	13	18	9	3	6	14	12	6	3	4	14	29	6	0	26	19		
В.Рушайло						56	16	16	23	2	2	20	0	11	11	4	0	6						57	9	8	11	3	0	12	7	0	25	0	1	8		
В.Черномырдин	8	2	12	2	0	0	0	7	4	17	29	0	18	2	2	0	0	6	49	1	14	9	4	0	0	4	8	15	74	12	24	0	4	0	0	14		
В.Жириновский	8	8	6	4	0	4	7	5	2	1	0	9	9	29	9	4	4	8	9	18	10	3	0	4	9	19	14	1	13	0	12	16	27	4	6	16		
Б.Березовский	8	24	17	27	19	17	1	131	26	0	10	18	16	18	0	0	0	5	24	88	28	20	##	51	0	##	26	12	51	39	50	36	33	9	1	14		
И.Шабдурасулов	0	0	0	2	0	0	0	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	3	3	0	9	7	4	10	0	0	3	0	0	0	5		
М.Горбачев	4	21	3	2	0	16	2	12	40	14	5	0	11	23	17	0	24	4	30	40	9	0	14	27	11	22	##	6	7	6	12	49	14	0	23	21		
Г.Зюганов	13	7	15	11	0	0	7	25	20	4	1	26	5	3	4	0	6	15	11	11	11	1	8	20	9	7	13	12	3	26	18	16	3	0	6	21		

Политические деятели располагаются по убыванию значений суммарного рейтинга их упоминания в телеэфире за последнюю из анализируемых недель. В таблицах приводятся данные только по первым пятнадцати политикам.

Лидеры

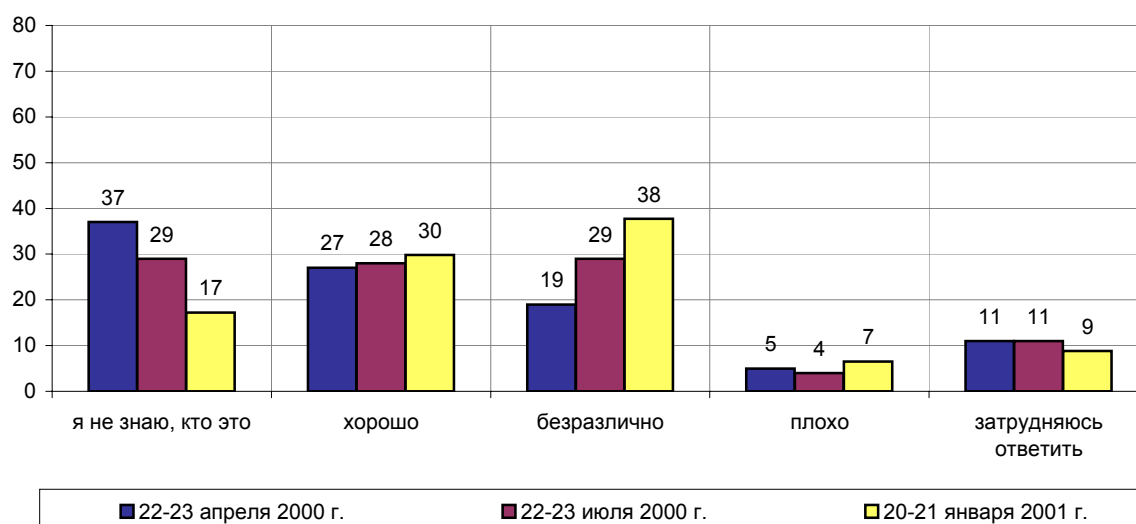
М. Касьянов

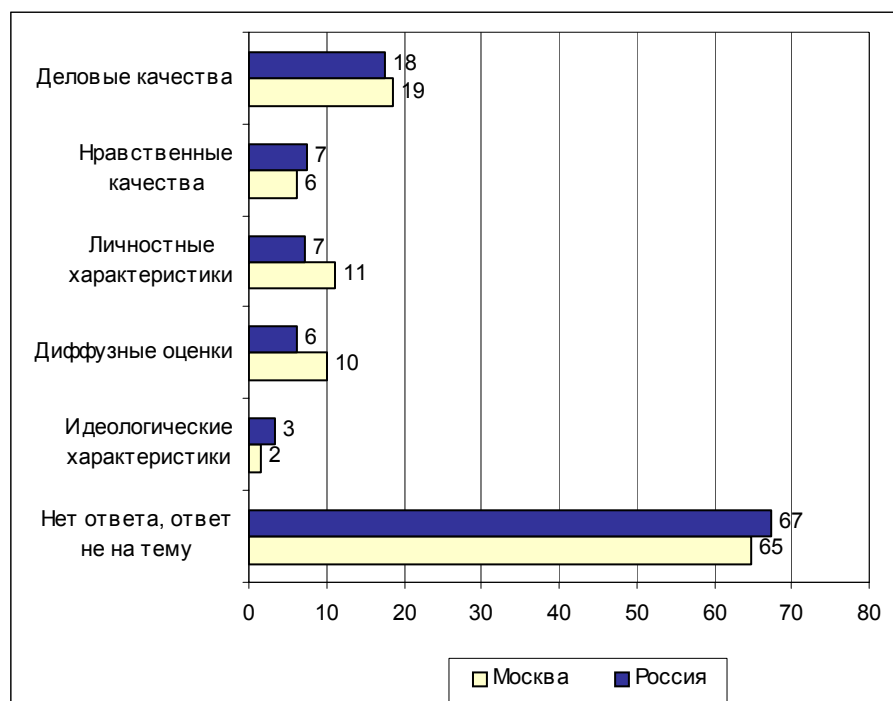


Опрос населения

Отношение

КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К М.КАСЬЯНОВУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?



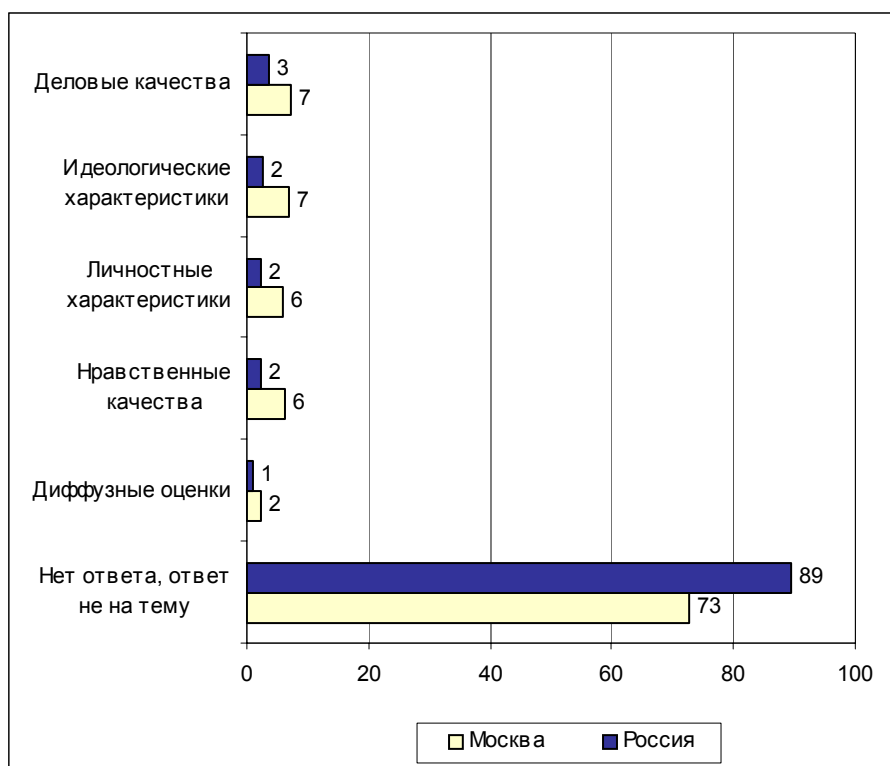
Открытый вопрос: Какие качества М. Касьянова Вам нравятся?

Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Деловые качества	18
Деловой, активный, деятельный	6
"Ну, просто нравится тем, что человек работает, видно, что что-то делает"; "везде участвует, мы его видим"; "видно, что человек работает, хочет что-то совершить"; "выполняет все решения"; "хозяйственный"; "деловой, энергичный"; "предприимчивый".	
Ответственный, серьезный	5
"Слов на ветер не бросает"; "держит свое слово"; "дисциплинированный"; "если сказал, то сделает"; "надежность", "обязательность"; "серьезный человек"; "ответственный и не разбрасывается словами"; "выполняет свои обещания повысить пенсию, зарплату и т.д."; "требовательный"; "пунктуальность".	
Хорошо, красиво говорит, но не болтун, коммуникабельный	4
"Умение вести диалог"; "речь хорошая"; "как он разговаривает – спокойно, после его выступлений никаких вопросов не возникает"; "всегда деловые слова говорит"; "всегда так серьезно выступает, грамотно... молодец"; "говорит открыто и честно"; "говорит по делу"; "выступает хорошо, говорить умеет"; "говорит коротко, но ясно, не болтун"; "говорит красиво"; "не многословен, разговор по существу".	
Умный	3
"Вдумчивый"; "самостоятельность мышления"; "здравомыслящий, трезвый"; "наверное, умный, иначе министром бы не был"; "он очень умный"; "умный человек"; "хорошо мыслит"; "думает, голова варит".	
Образованный, профессионал	3
"Он грамотный человек"; "грамотный, образованный"; "хороший специалист"; "компетентен в делах своих", "компетентный специалист"; "наверное, хороший финансист"; "профессионал своего дела"; "хороший экономист"; "эрудированный".	
Нравственные качества	7
Честный, порядочный	3
"Добропорядочный"; "его правдивость"; "не врет"; "не кривит душой, говорит прямо"; "не коррумпирован"; "по-моему, честный"; "порядочность его"; "справедливый".	
Прямой, открытый	2
"Прямота"; "он прямой во всем"; "открытость перед народом"; "не кривит душой, говорит прямо"; "не лезет в интриги"; "нравится его прямота"; "откровенный".	
Воспитанный	1
"Вежливый, обходительный"; "предупредительность"; "умение вести себя"; "неамбициозный, уважительный"; "скромность"; "тактичный"; "умеет себя вести культурно", "корректный, воспитанный"; "манера поведения хорошая – не унижает никого и не оскорбляет".	
Принципиальный	1
"Смело высказывается"; "убежденность в своих действиях"; "принципиальный"; "последовательность"; "принципиальность, строгость в подходе к вопросам"; "твердость в принятии решений".	
Интеллигентный	1
"Высокоинтеллигентный"; "внешне интеллигентный"; "интеллигентность"; "культурный".	

Личностные характеристики	7
Спокойный, уравновешенный, сдержанный	4
"Выдержанность"; "более устойчивый человек, уравновешенный"; "невозмутимость, спокойствие, солидность, взвешивает каждое слово"; "выдержка, невозмутимость"; "уравновешенный, не крикун"; "спокойный, не нервный по сравнению с другими".	
Целеустремленный, настойчивый	1
"Волевой, сильный"; "настойчивость и требовательность"; "устремленность"; "целеустремленность"; "с хваткой"; "упорство".	
Решительный, жесткий	1
"Жесткость, твердость, решительность".	
Уверенный в себе	1
"Внутренняя уверенность"; "уверенность в себе"; "держится хорошо, с достоинством"; "оптимист".	
Диффузные оценки	6
Позитивное описание внешности, возраста	4
"Внешне нравится"; "внешне симпатичный и представительный"; "молодость"; "всегда аккуратен, подтянут"; "видный мужчина; симпатичный"; "голос приятный"; "импозантный мужчина, женщинам очень нравится"; "красавец мужчина"; "выглядит хорошо, одевается хорошо"; "крепкий, высокий".	
Диффузная положительная оценка	2
"Ведет себя неплохо"; "все, нормальный человек"; "как человек хороший"; "лучше, чем предыдущие"; "нет ничего угнетающего и отталкивающего"; "нормальный мужик"; "нравится в целом"; "с виду вроде ничего".	
Идеологические характеристики	3
Хороший политик, лидер	1
"Дальновидность, выполняет все решения"; "неплохой политик, спокойный"; "ровная политика во всем"; "за последнее время возмужал как политик"; "хороший политик, на своем месте"; "соответствие своему посту"; "толковый умный серьезный политик".	
Демонстрация поддержки, доверия, согласия с программой	1
"Полезен для страны"; "молодец, пенсию прибавляет"; "наладил сбор налогов"; "он требовал, чтобы не отключали свет во Владивостоке"; "заботится о пенсионерах"; "внушает доверие"; "сейчас ведет правильную политику".	
Нет ответа, ответ не на тему	67

Открытый вопрос: Какие качества М. Касьянова Вам не нравятся?

Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Деловые качества

3

Много говорит, мало делает, демагог

2

- "Болтун"; "говорит много лишнего, сдвигов в экономике нет"; "говорит расплывчато"; "демагогия"; "его разговоры не совпадают с действительностью".

Бездеятельность

1

- "Дел не видно"; "не видно результатов"; "мало действий с его стороны"; "мало ощутима работа, нет программы правительства"; "не вижу деловых качеств"; "не всегда дело доводит до конца"; "не нравится, что не видно за ним реальных дел"; "не работает, только занимает место".

Не профессионал, безответственный

1

- "Везде опаздывает"; "некомпетентность"; "дубовый служака, не финансист, не премьер-министр"; "не все выполняет, что обещает"; "нет экономических идей"; "непонятно, за что он отвечает"; "ненадежный"; "он не отвечает за свои слова"; "он не специалист в экономике".

Идеологические характеристики

2

Демонстрация несогласия с действиями, отсутствие доверия

1

- "Все только для себя, а для народа ничего не сделал"; "долги внешние, нет сдвигов в промышленности, в жизни"; "его политика к кредитам внешних банков – парижского, лондонского"; "из области слухов: все документы подписываются под 2% в свою пользу, отсюда недоверие"; "мало занимается страной, больше иностранными делами"; "не вызывает доверия, не использовал благоприятные условия для поднятия страны"; "не вызывает доверия"; "не очень популярен, не очень уважают его другие лидеры"; "работает не в интересах России – нельзя приватизировать железные дороги".

Слабый политик, не лидер

1

- "Как политик еще не созрел, только исполнитель"; "мало опыта на посту премьера"; "не может держать правительство в узде"; "не может руководить"; "не очень сильный политик"; "не очень требовательный к членам правительства"; "неправильная оценка политических событий"; "нет должного таланта руководителя, не тянет"; "нет кругозора, необходимого для занимаемого поста".

Личностные характеристики

2

Безвольный, нерешительный, мягкохарактерный

2

- "Мягкий"; "мягковатый характер"; "мягкость"; "мягкотелость"; "мягкохарактерность"; "излишняя мягкость в отношении некоторых вопросов"; "не хватает твердости"; "не вижу твердой воли, твердого убеждения, неуверенность"; "нерешителен"; "мало решительности"; "нет напора, твердости".

Безликий, заурядный

1

- "Неопределенный"; "безликость"; "малозначительная личность"; "речь неэмоциональная, лицо тоже"; "инертный, не видно никаких качеств"; "незаметная личность"; "неяркая личность"; "ни рыба ни мясо".

Нравственные качества**2**

Самовлюбленный, высокомерный, самодовольный

2

- *"Важный барин, напыщенный"; "валяжский"; "высокомерие, надменность"; "выступает с апломбом"; "зазнайка"; "зазнайство", "излишне самодовольный"; "надменность"; "барин"; "пытается выглядеть умнее, чем он есть на самом деле"; "бахвальство"; "занимается только собой, рисуется перед экраном"; "чрезмерное самолюбование"; "страдает самолюбованием"; "самолюбивый".*

Хитрость

1

- *"Лицедей"; "хитрый"; "не договаривает до конца; "не искренен"; "лицемер"; "не до конца раскрывает состояние дел"; "скользкий, неискренний".*

Диффузные оценки**1**

Негативное описание внешности, возраста, поведения

1

- *"Иногда глазами ведет, как женщина"; "инфантильность"; "манера поведения, речи"; "напоминает Черномырдина"; "не нравится внешность"; "походка, слащавость, самолюбование"; "не смотрит в глаза народу с экрана ТВ"; "плохая манера поведения".*

Нет ответа, ответ не на тему**89**

Комментарии

Судя по данным опросов, глава правительства Михаил Касьянов постепенно становится известен все большему числу россиян.

Если в апреле 2000 г. 37% россиян не знали, кто такой Михаил Касьянов, то в июне доля неосведомленных сократилась до 29%, а в январе 2001 года их стало всего 17%.

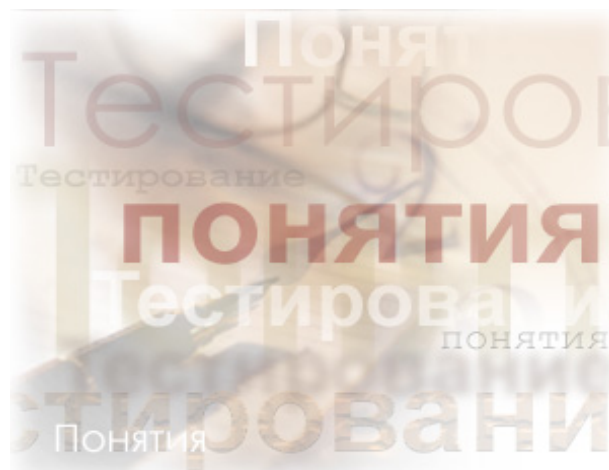
Но хотя доля респондентов, которым знакомо имя главы российского правительства, увеличивается, популярность этого политика не растет. Сравним данные трех опросов (данные в % от числа опрошенных):

Относятся к М.Касьянову	<i>Апрель-2000</i>	<i>Июль- 2000</i>	<i>Январь-2001</i>
хорошо	27	28	30
безразлично	19	29	38
плохо	5	4	7

Доля россиян, относящихся к М. Касьянову положительно и отрицательно, уже почти год остается относительно стабильной, а доля людей, относящихся к нему нейтрально, увеличивается.

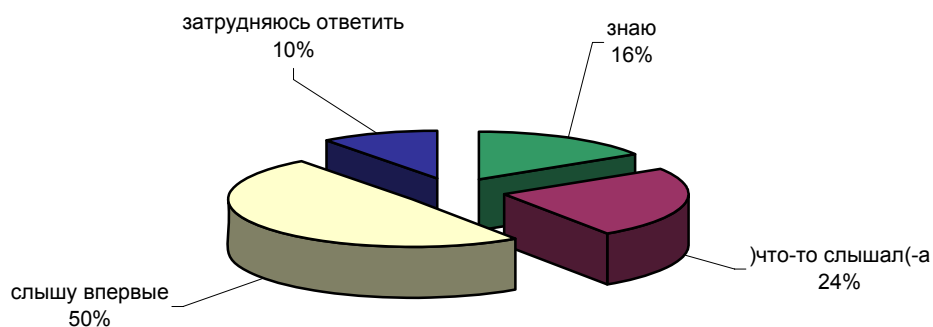
Понятия

"Дефолт"

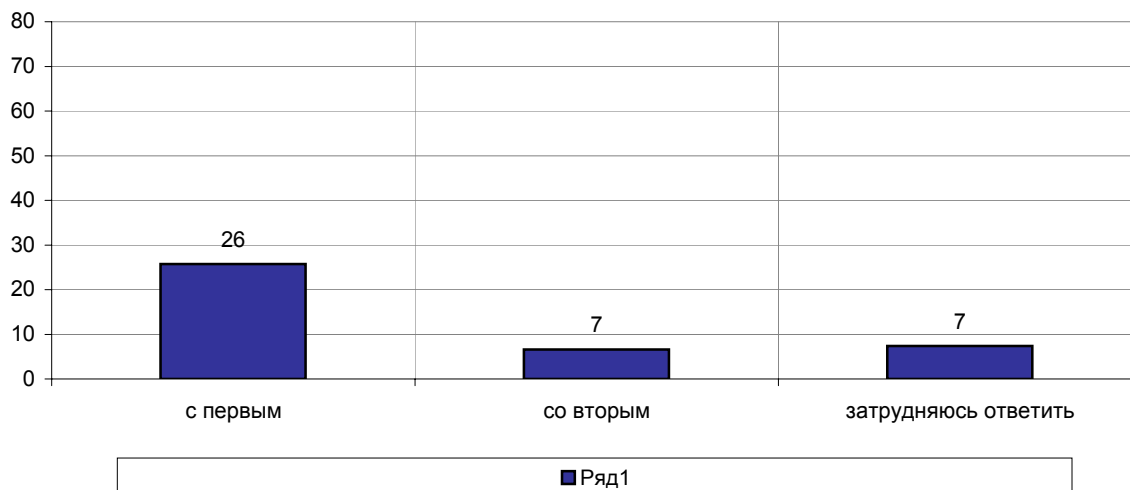


Опрос населения

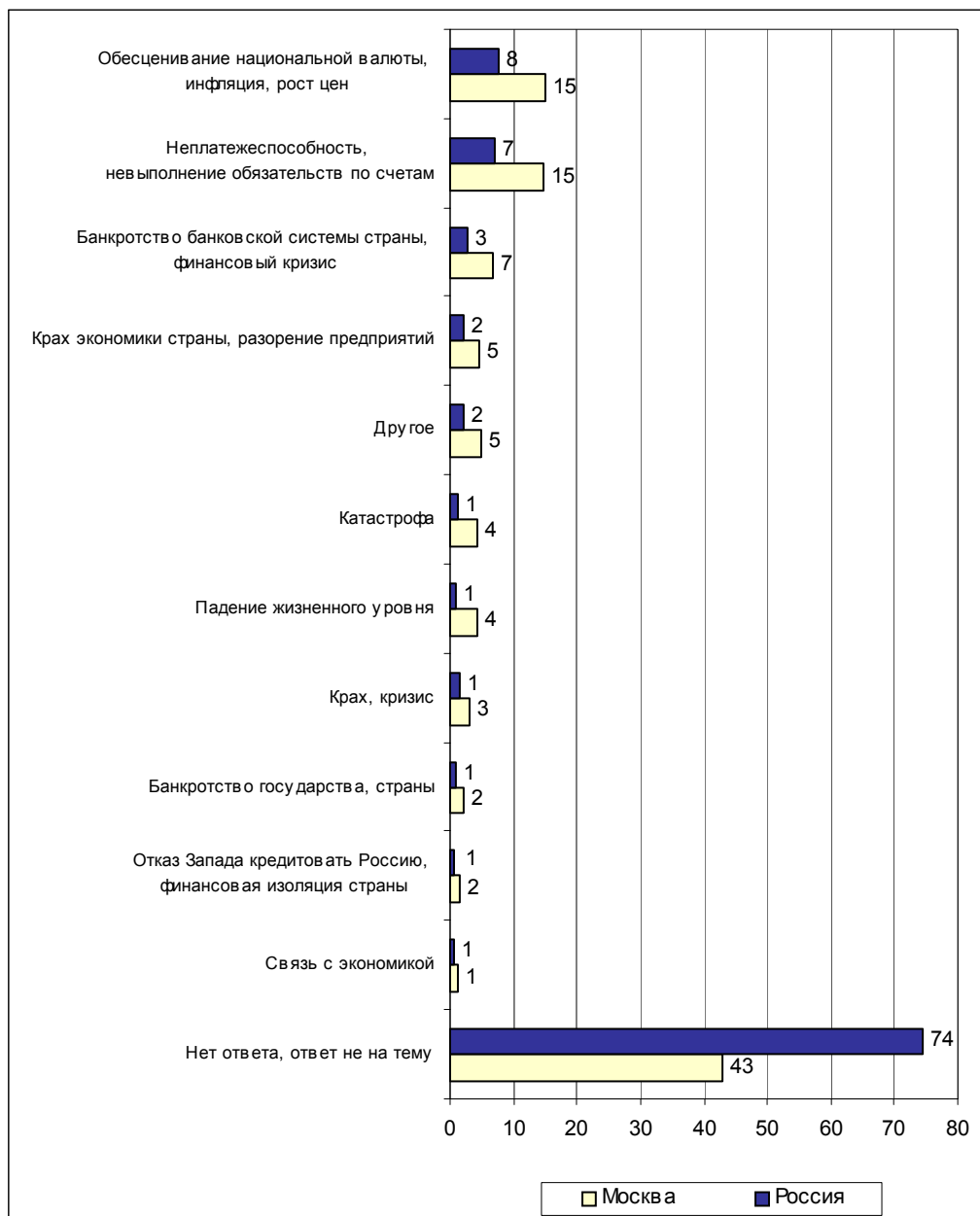
ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ СЛОВО "ДЕФОЛТ"?



**ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО ДЕФОЛТ ОЧЕНЬ ОПАСЕН ДЛЯ СТРАНЫ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО В ДЕФОЛТЕ НЕТ НИЧЕГО СТРАШНОГО, ЕГО НЕ СЛЕДУЕТ ОПАСАТЬСЯ.
С КАКИМ МНЕНИЕМ - ПЕРВЫМ ИЛИ ВТОРЫМ - ВЫ СОГЛАСНЫ?
(Ответы заявивших, что им знакомо слово "дефолт")**



Открытый вопрос: Как Вы понимаете слово "дефолт", что оно означает?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Обесценивание национальной валюты, инфляция, рост цен 8

- "Обвал рубля и повышение доллара"; "скачок цен в несколько раз"; "полное падение рубля"; "это обесценивание валюты государства"; "инфляция"; "то, что стало с деньгами родителей и стариков"; "обесценивание национальной валюты"; "когда все дорожает"; "сгорание всех денег, их девальвация".

Неплатежеспособность, невыполнение обязательств по счетам 7

- "Невыполнение государством обязательств, прекращение платежей"; "это долговая яма"; "признание своей неплатежеспособности"; "нечем платить по внешним займам"; "большой внешний долг, который нельзя вернуть"; "отказ или невозможность платить по долговым обязательствам"; "несостоятельность государства совершать необходимые выплаты"; "не может вовремя вернуть долги"; "неплатежеспособность нашей страны".

Банкротство банковской системы страны, финансовый кризис 3

- "Несостоятельность финансовая"; "рухнет финансовая система, кризис банковской системы"; "крах финансовой системы"; "банкротство банковской системы страны"; "обвал финансовой системы, невозможность платить по долгам"; "банкротство"; "финансовый кризис"; "финансовые затруднения государства"; "разорение, банкротство".

Крах экономики страны, разорение предприятий 2

- "Кризис экономики"; "разорение предприятий"; "спад экономики"; "развал крупных предприятий"; "крах экономики"; "падение в экономическую яму".

Другое 2

- "Что-то связано с деньгами"; "нашу собственность за границей хотят присвоить западные страны"; "дефицит чего-то"; "выманивание денег у России"; "связано с Президентом".

Катастрофа 1

- "Это катастрофа"; "катастрофа для людей"; "ни Президент, ни страна уже не в состоянии что-то сделать, это уже крайняя точка"; "поражение"; "крышка, безысходность"; "когда все летит в тартарары".

Крах, кризис 1

- "Кризис"; "новый виток кризиса"; "крах структуры"; "кризис в стране".

Банкротство государства, страны 1

- "Банкротство государства"; "объявление страны банкротом"; "несостоятельность государства"; "страна становится банкротом".

Падение жизненного уровня 1

- "Потеря народом своих сбережений"; "затягивание пояса"; "разорение народа"; "критическая точка, приводящая к обнищанию"; "я ощутила это на себе, сразу стала нищей".

Отказ Запада кредитовать Россию, финансовая изоляция страны	1
• <i>"Лишить нас права участвовать в Парижском клубе, не давать нам денег"; "изоляция нашей страны"; "вакуум – не дают кредиты, ни экспорт, ни импорт"; "международная изоляция государства в финансовом и экономическом вопросах"; "ограничения со стороны партнеров, бойкот финансовый"; "отторжение нашего государства от цивилизованного мира".</i>	
Связь с экономикой	1
• <i>"Санкции против экономики"; "это что-то связано с экономикой"; "это объявление о своей экономической несостоятельности"; "экономика страдает"; "экономические проблемы"; "экономическая блокада".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	74

Комментарии

Дефолт – неуплата, прекращение платежей, невыполнение обязательств в установленный срок. Возникает в случае невнесения должником своевременных платежей по процентам или основной сумме займа по мере наступления сроков. ("Российский энциклопедический словарь")

С августа 1998 года слово "дефолт", казалось бы, стало расхожим: его широко употребляют политики, экономисты, журналисты. Возникает вопрос: как оно внедряется в сознание рядовых граждан? По данным опроса 1999 года, слово "дефолт" было знакомо только 31% россиян, а сегодня его знают 40%. Однако объяснить значение этого термина взялись лишь 26% респондентов, и только 7% смогли дать полностью адекватные ответы на открытый вопрос: *"Как Вы понимаете слово "дефолт", что оно означает?" ("отказ или невозможность платить по долговым обязательствам")*. Впрочем, смысл понятия более или менее ясен еще 2%-3% респондентов, которые интерпретировали "дефолт" как *"банкротство банковской системы страны"* или *"банкротство государства"*.

Остальные говорили в основном о последствиях, проявлениях дефолта. Так, по мнению 15% респондентов, дефолт проявляется в *"обвале рубля"*, *"инфляции"*, при этом *"рушится финансовая система"*; разоряются предприятия, происходит спад производства, а народ в одночасье лишается своих сбережений, нищает.

Некоторые респонденты дали еще более общий ответ, просто отметив, что при дефолте *"страдает экономика"*, происходит *"экономическая блокада"*, *"крышка, безысходность"*, *"крайняя точка"*, *"когда все летит в тартарары"*.

Россияне, знающие смысл понятия "дефолт" или хотя бы слышавшие это слово, как правило, оценивают данное явление как опасное (26%), и лишь 7% считают, что *"в дефолте нет ничего страшного"*; остальные затруднились об этом судить.

"Родина" - "Отечество" - "Отчизна"

Комментарии

Активный словарь современной российской политики, естественно, не может обойтись без таких слов, как *Родина*, *Отчизна*, *Отечество*. Они часто используются в речи публичных деятелей, в практике политического говорения и письма. Само употребление этих слов свидетельствует об апелляции к высшим ценностям.

Весь совокупный текст советской идеологии был буквально пронизан этими высокими словами. Практически постоянно и повсеместно они доносились с трибун, из радио- и телеэфира, из уст школьного учителя, повторялись в плакатных лозунгах и темах школьных сочинений. Естественное чувство аффективной привязанности к родным местам - от "малой родины" до страны в целом - в СССР с завидной методичностью привязывалось к социально-политическим конструктам: партии, коммунизму...

В январе 2001 г. ФОМ провел три дискуссионные фокус-группы (ДФГ)¹, где участникам были предложены для обсуждения понятия *Родина*, *Отчизна* и *Отечество*. Целью ДФГ было выяснить, как россияне сегодня воспринимают эти слова, какие клише и интерпретации чаще всего используются, забыты или нет прежние речевки и клише, характерные для советской идеологической машины. Исследователей интересовал вопрос, появилось ли нечто новое в бытовании этих понятий в массовом сознании, что значат эти слова для людей сегодня, с какими представлениями ассоциируются, в чем усматривается их различие и, соответственно, на какое их понимание аудиторией может рассчитывать оратор или публицист.

Участникам ДФГ сначала было предложено дать свою расшифровку наиболее распространенного понятия *Родина*, а затем попытаться определить смысловые различия между словами *Родина*, *Отчизна* и *Отечество*.

¹ Методика ДФГ позволяет зафиксировать наиболее распространенные убеждения, установки, стереотипы, представления по актуальным вопросам. Предполагается, что в ситуации свободной дискуссии - в кругу равных, в непринужденной, но деловой обстановке - участник обсуждения будет взвешенно подходить к своим заявлениям, а группа - эффективно осуществлять цензуру маргинальных или экцентричных частных мнений, реагируя на это соответствующим образом. ДФГ проводились 9 января 2001 г. в трех российских городах: Москве, Санкт-Петербурге и Воронеже. В каждом городе в ДФГ участвовали 10 человек (всего 30 респондентов).

При рассмотрении результатов ДФГ исследователи руководствовались следующими предположениями.

1. Слово *Родина*, семантически восходящее к *рождению*, *родам* (недаром Родина - мать), *роду*, было сильно идеологически нагружено в советскую эпоху, его словоупотребление жестко регламентировалось властью. Последние десять лет россияне свободны от принудительного прессинга коммунистической идеологии, поэтому в наши дни интерпретации понятия, наделенного ранее статусом сакрального, могут быть заметно шире и свободнее установленных ранее официальных рамок. А это в свою очередь может служить косвенным свидетельством ценностных трансформаций в общественном сознании.
2. Слова *Отчизна* и *Отечество*, семантически восходящие к *отцу*, *отче*, *предкам мужского пола* опосредованно указывают на власть отцов в патриархальном обществе, на некоторый социальный порядок, находящийся во власти *отцов* – небесных и земных. В связи с этим данные слова могут актуализировать религиозные, национально-исторические, патриотические и патриархальные (то есть по сути – идеологические и политические) воззрения в большей степени, нежели слово *Родина*.
3. Разумеется, простейший смысл этих слов известен всем. Ведь именно разделяемая всеми информация служит предпосылкой возможности общения и взаимопонимания. Однако помимо разделяемого всеми представления о значении слова существует также большое количество соознаваемых, попутных смыслов, рожденных в глубинах индивидуального сознания. Человек выхватывает для себя одно из значений, развивает и культивирует только наиболее импонирующие ему темы и сюжеты, связанные с определенным словом. Так формируется индивидуальный образ, представление слова, понятия, феномена, образ, в котором скудная, максимально обобществленная смысловая компонента (необходимая для общения и понимания) обогащается индивидуальными, субъективными характеристиками. Таким образом, обыденное и общепринятое значение слова – это лишь вершина айсберга, основное наполнение которого – комплексы из сопутствующих значений, контекстов, ассоциаций, представлений, событий личного опыта, которые ниже обозначены как смысловые блоки, представления, инварианты или темы.

В ходе анализа суждений участников ДФГ (как устных, так и письменных²) нами был выделен тематический репертуар³, или совокупность интерпретаций, в которые участники ДФГ помещают слово *Родина*.

1. Территория, земля, место рождения.

- "*Родина – это где человек родился*" (ДФГ, Воронеж).

² В Воронеже участникам ДФГ было предложено коротко написать о своем личном понимании слова *Родина*, расшифровать его. Письменная форма ответа предполагает отсутствие группового давления, страха оказаться непонятым.

³ Основные смысловые блоки (образования, конструкторы, категории, представления), вокруг которых выстраиваются типичные интерпретации данных слов.

Однако простого формального признака явно недостаточно для того, чтобы человек считал место рождения своей родиной.

- *"Та самая Родина, которая у тебя осознанно воспринималась, когда ты начал самостоятельно воспринимать. Это то место, где ты провел большую часть сознательной жизни"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

2. Объект аффективной привязанности и зависимости, эмоционального притяжения.

- *"Родина... Все кричат: "Уродина", а она нам нравится..."* (Из письменных ответов участников ДФГ, Воронеж).
- *"Но отними у меня это, я умру"* (ДФГ, Москва).
- *"То место, в которое можно вернуться, и где тебя будут любить. Где тепло, где тебя ждут"* (ДФГ, Москва).
- *"Да, это внутреннее ощущение, когда возвращаешься, прямо мурашки от радости"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Это то место на земле, куда непреодолимо тянет, даже если ты находишься в великолепных условиях, в другой стране"* (Из письменных ответов участников ДФГ, Воронеж).
- *"...Бывает какая-то ситуация, понимаешь, что ты... чужой"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Следует отметить, что, отвечая на вопрос о значении слова *Родина*, люди как бы прислушивались к своим внутренним ощущениям, пытались донести опыт личных переживаний. Это характерно как для устных, так и для письменных ответов.

3. Общность по сходству признаков, образа жизни.

- *"Родина – это наша жизнь, образ мыслей"* (Из письменных ответов участников ДФГ, Воронеж).

4. Образное восприятие пространства, природы.

- *"Как только границу переехали, я сразу почувствовал: какие там наделы, разрезанная на кусочки земля, и какой здесь простор. Как вот к морю выходишь, грудь расширяется у тебя. Вот это Родина!"* (ДФГ, Москва).
- *"Когда ты видишь поля и березки – это все, классическое сочетание"* (ДФГ, Москва).

5. Факты индивидуальной и родовой истории.

- *"По-моему, там, где детство, где родители живут, это город, здесь бабушки, дедушки похоронены, навсегда здесь останутся"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Мне всегда хочется поехать туда, потому что с этим связано все самое дорогое для меня: дом, родители"* (Из письменных ответов участников ДФГ, Воронеж).

6. Вся страна как пространство власти, некоторого единого порядка.

- *"Родина – великая страна, обладающая огромным экономическим и людским потенциалом"* (Из письменных ответов участников ДФГ, Воронеж).
- *"Родиной может быть не только место (определенный город, село), но и вся страна с привычными тебе традициями и т.д."* (Из письменных ответов участников ДФГ, Воронеж).

7. Объект морального должествования.

- *"И какое бы это место ни было, то есть Родина, мы должны, обязаны любить ее, и защищать, и любыми успехами гордиться"* (Из письменных ответов участников ДФГ, Воронеж).
- *При первой угрозе ее стабильности (финансовой, политической, военной) прийти ей на помощь. Механизмы помощи могут быть разными, главное – не дать остаться гражданину в стороне* (Из письменных ответов участников ДФГ, Воронеж).
- *Родина – это мать, которую не выбирают* (ДФГ, Москва).⁴

8. Источник блага для граждан.

- *Это защита и надежность* (Из письменных ответов участников ДФГ, Воронеж).
- *Обеспечить во всех аспектах благополучную жизнь всех ее граждан* (Из письменных ответов участников ДФГ, Воронеж).

9. Литературно-художественная тема.

- *А еще в моем сознании некий поэтический образ, о котором можно много говорить* (Из письменных ответов участников ДФГ, Воронеж).

Действительно, вряд ли кто-нибудь отважится отрицать, что о Родине много писали, пели и говорили, причем раньше – больше, чем сейчас.

10. Источник продолжительных и мучительных размышлений.

- *Замечательная культура: литература, театр, живопись, музыка и т.д., с одной стороны. С другой – мат, пьянство, свинство. Величайшие гуманисты и величайшие злодеи – тоже ее порождение. Родина – сплошное противоречие* (Из письменных ответов участников ДФГ, Воронеж).

Задумываться, страдать, радеть о судьбах всей России – старинная национальная традиция и распространенная практика. Однако будучи облечена в письменную форму, она претендует если не на особый литературный жанр, то на метод коллективной саморефлексии.

⁴ В этой реплике обнаруживается прямая аллюзия на образ архетипической праматери, требующей благоговения и преклонения, независимой от наших желаний и мнений, а потому и непостижимой обычным рассудком.

Интересно, что попытка рефлексивного, рассудочного способа определения *Родины* осуществлена в письменном ответе, а не в групповой устной дискуссии. Видимо, существует табу на публичное критическое говорение о Родине, строгий регламент словоупотребления, предусматривающий ограниченное количество возможных сценариев обсуждения данной темы. Это свидетельствует о том, что слово *Родина* является маркером некоторой высшей ценности, непочтительное или даже критическое отношение к которой – по крайней мере, в публичной сфере – чревато серьезными санкциями, страх перед которыми содействует легитимизации этой ценности.

* * *

Отвечая на вопрос, есть ли различие между словами *Родина*, *Отчизна* и *Отечество*, участникам ДФГ пришлось мобилизовать некоторые интеллектуальные ресурсы. Часто, особенно в начале обсуждения, многие вовсе не усматривали за этими словами какого бы то ни было смыслового различия:

- Конечно, одинаковые (ДФГ, Москва).
- Лично я над этим не задумывался. Считал, что это одно и то же (ДФГ, Воронеж).
- Только разные интерпретации одного и того же слова, понятия (ДФГ, Воронеж).

Однако вскоре за первым - поверхностным - мнением предпринимались и попытки дифференцировать понятия:

- Не знаю, честно. Чего-то такое Родина – свое. Отчизна – больше, чем Родина, но насколько больше, понять невозможно (ДФГ, Москва).
- Родина – это Васильевский остров, а Отчизна – это была вся страна. Конечно, была, если я не могу поехать к родственникам (ДФГ, Санкт-Петербург).

Анализируя реплики участников ДФГ, можно выделить следующие критерии демаркации (отличительные признаки) понятий *Родина* и *Отчизна*.

1. Теплое – холодное.

- Родина, мне кажется, в моем понимании – большой очаг (ДФГ, Москва).

2. Большое – маленькое.

- Отчизна – это что-то большое, а Родина – маленькое (ДФГ, Санкт-Петербург).
- "Отечество" и "Отчизна" – слова равнозначные, а "Родина" по отношению к ним – понятие соподчиненное (ДФГ, Санкт-Петербург).

3. Повседневное, будничное, привычное – официальное, напыщенное, выпренное.

- Мне кажется, что "Отчизна" – это более высокий слог, более официальное, высокопарное (ДФГ, Санкт-Петербург).

- *"Отечество" – это более высокое, а "Родина" – привычное, мы в обиходе используем* (ДФГ, Воронеж).
 - *Такое высокопарное слово "Отечество", "Отчизна" (ДФГ, Воронеж).*
 - *"Родина" пишут с маленькой буквы (ДФГ, Москва).*
4. Индивидуальное, личное, субъективное, приватное – общее, публичное, государственное, политическое.
- *"Отечество" для меня более политического характера – вот государство, скажем так. "Родина" – это мое личное, а "Отечество" – это слово государственное (ДФГ, Москва).*
5. Этимологические изыскания привели к еще одной демаркационной версии.
- *"Отчизна" – это от слова "отец" (ДФГ, Воронеж).*
 - *"Отечество" подразумевается – там, где рождены твои отцы и деды... (ДФГ, Воронеж).*

* * *

Слово *Родина* актуализировало в сознании участников ДФГ в основном сюжеты, широко пропагандировавшиеся еще в доперестроечное время, однако без связи с коммунистическими идеологемами. Наше предположение о том, что в своих интерпретациях слов, обозначающих высшие ценности, граждане, над которыми уже целое десятилетие не довлеет коммунистическая идеология, будут демонстрировать какие-либо оригинальные воззрения, не подтвердилось. Тенденция к более свободной интерпретации больше ощущалась в письменных ответах (ДФГ, Воронеж), нежели в устной групповой дискуссии.

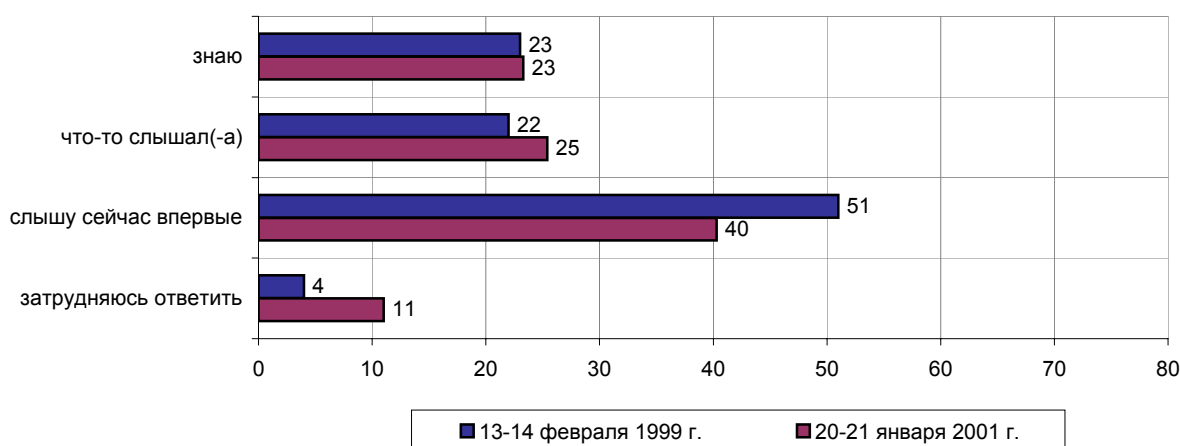
Значения слов *Отчизна* и *Отечество* в представлениях участников ДФГ семантически смещены по сравнению со словом *Родина* в сторону большей идеологичности, политизированности, официальности, эмоциональной холодности и отчужденности. Отчетлива тенденция к суждениям не столько эмоциональным, сколько логически обоснованным, рефлексивным, лишь иногда содержащим субъективную оценку. Смысловое различие между *Отчизной* и *Отечеством* в материалах ДФГ не зафиксировано – эти слова воспринимаются как синонимы. Предположение о том, что слова *Отчизна* и *Отечество* благодаря своей этимологии вдохновят людей на обсуждение религиозных, исторических, национальных, патриархальных тем не подтвердилось. Участники ДФГ не были склонны идти дальше констатации большой идеологической направленности понятий *Отечество* и *Отчизна*.

Президентское послание: ожидания и представления

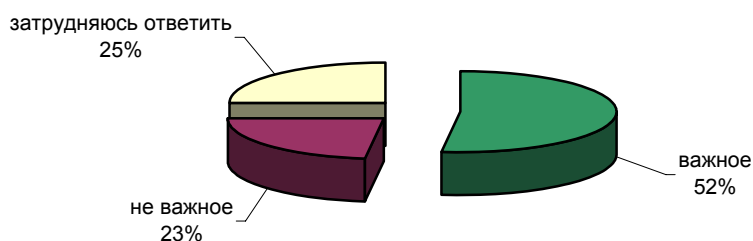


Опрос населения

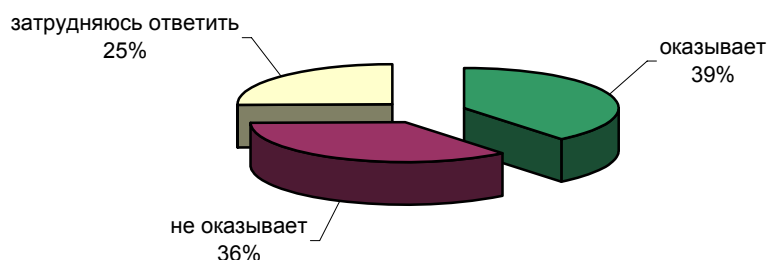
ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО ПРЕЗИДЕНТ РОССИИ ЕЖЕГОДНО ВЫСТУПАЕТ ПЕРЕД ФЕДЕРАЛЬНЫМ СОБРАНИЕМ С ПОСЛАНИЕМ?



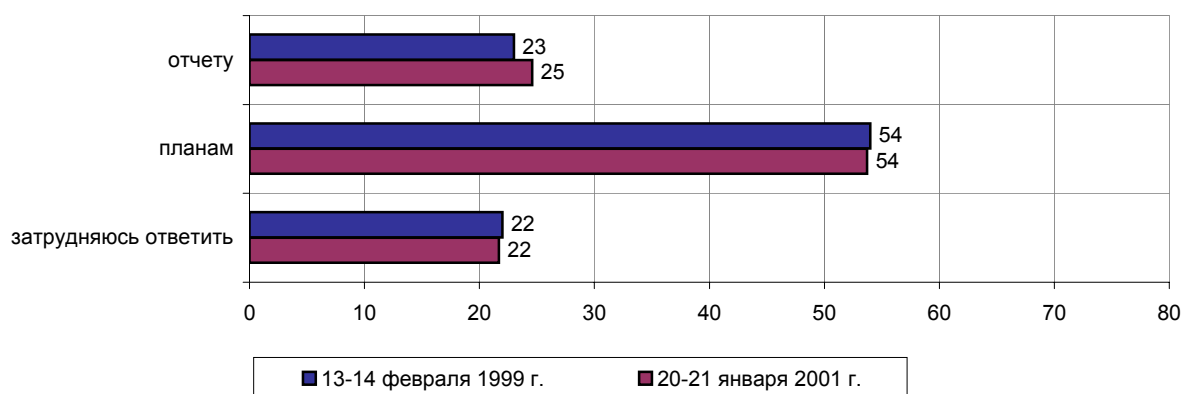
В СКОРОМ ВРЕМЕНИ В.ПУТИН ВЫСТУПИТ С ЕЖЕГОДНЫМ ПОСЛАНИЕМ ФЕДЕРАЛЬНОМУ СОБРАНИЮ. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ВЫСТУПЛЕНИЕ ПРЕЗИДЕНТА С ПОСЛАНИЕМ ФЕДЕРАЛЬНОМУ СОБРАНИЮ - ЭТО ВАЖНОЕ ИЛИ НЕ ВАЖНОЕ СОБЫТИЕ В ЖИЗНИ СТРАНЫ?



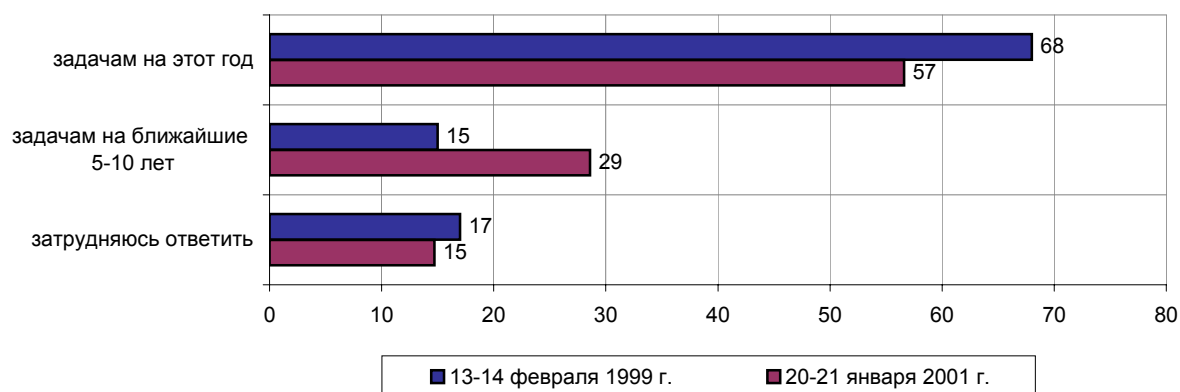
КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ПРЕЗИДЕНТСКОЕ ПОСЛАНИЕ В ЦЕЛОМ ОКАЗЫВАЕТ ИЛИ НЕ ОКАЗЫВАЕТ ВЛИЯНИЕ НА ЖИЗНЬ СТРАНЫ?



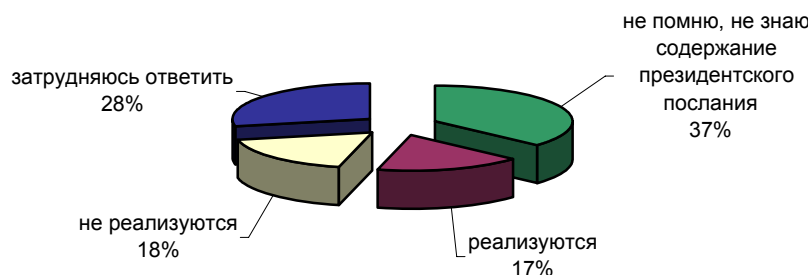
ЧЕМУ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, СЛЕДУЕТ УДЕЛИТЬ БОЛЬШЕ ВНИМАНИЯ В ОЧЕРЕДНОМ ПРЕЗИДЕНТСКОМ ПОСЛАНИИ: ОТЧЕТУ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕЗИДЕНТА И ПРАВИТЕЛЬСТВА ЗА ПРОШЕДШИЙ ГОД ИЛИ ПЛАНАМ НА БУДУЩЕЕ?



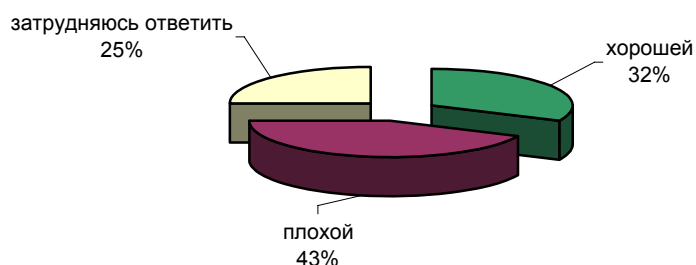
ЧЕМУ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, СЛЕДУЕТ УДЕЛИТЬ БОЛЬШЕ ВНИМАНИЯ: ЗАДАЧАМ НА БЛИЖАЙШИЙ ГОД ИЛИ ЗАДАЧАМ НА БЛИЖАЙШИЕ 5-10 ЛЕТ?



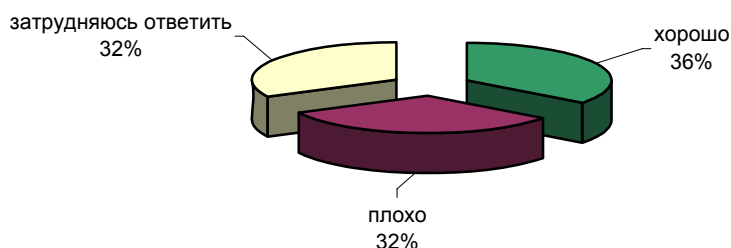
В ИЮЛЕ ПРОШЛОГО ГОДА В.ПУТИН ТАКЖЕ ВЫСТУПАЛ С ПРЕЗИДЕНТСКИМ ПОСЛАНИЕМ. КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, СЕЙЧАС ОСНОВНЫЕ ИДЕИ ТОГО ПОСЛАНИЯ РЕАЛИЗУЮТСЯ ИЛИ НЕТ?



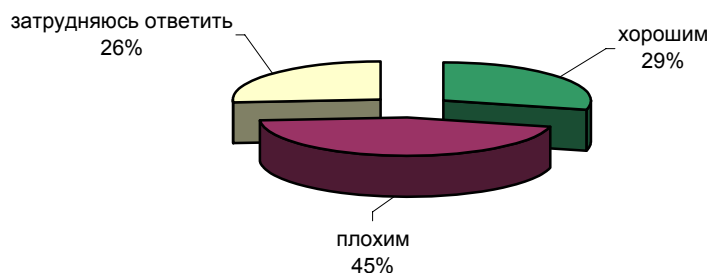
КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, СИТУАЦИЯ В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ В ЭТОМ ГОДУ В РОССИИ БУДЕТ В ЦЕЛОМ ХОРОШЕЙ ИЛИ ПЛОХОЙ?



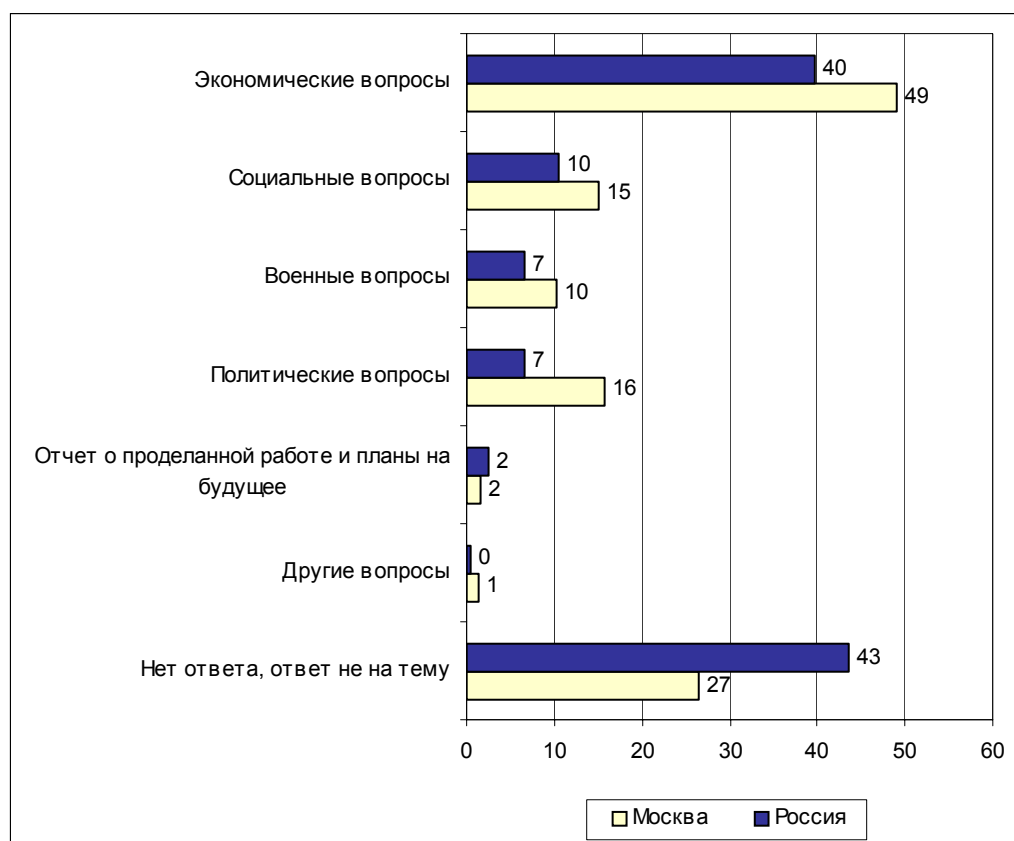
ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ БУДЕТ СКЛАДЫВАТЬСЯ ДЛЯ РОССИИ В ЦЕЛОМ ХОРОШО ИЛИ ПЛОХО?



КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, В ЭТОМ ГОДУ ПОЛОЖЕНИЕ В РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ БУДЕТ В ЦЕЛОМ ХОРОШИМ ИЛИ ПЛОХИМ?



Открытый вопрос: Какие темы, по Вашему мнению, на этот раз должны быть главными в Послании Президента?



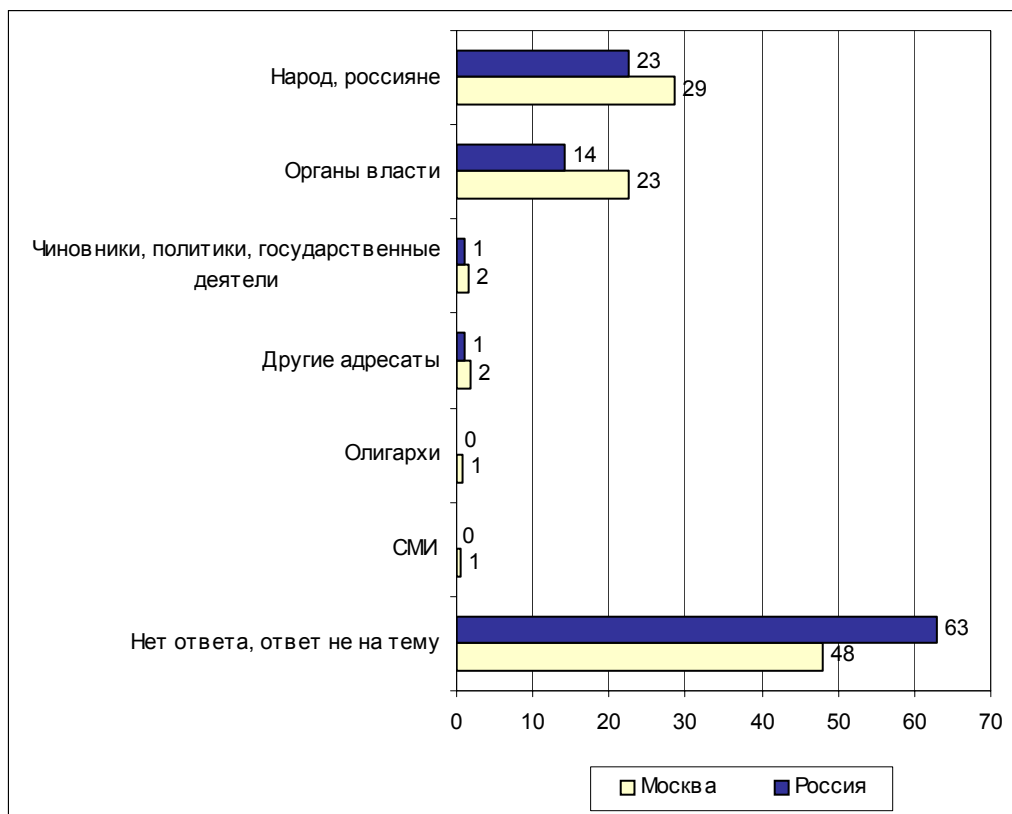
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Экономические вопросы	40
Восстановление и рост экономики, сельского хозяйства	21
"Подъем экономики до беспредельности"; "о восстановлении производства и сельского хозяйства"; "открытие заводов, подъем сельского хозяйства"; "стабильное экономическое положение"; "оживление экономики"; "как-то чтоб предприятия работали"; "наведение порядка в экономике, стабилизация в стране"; "усилить меры по развитию собственного производства"; "восстановление работы фабрик и заводов"; "вывод страны из экономического кризиса".	
Повышение благосостояния и жизненного уровня людей	12
"Улучшить жизнь народа"; "повышение уровня жизни обычных людей"; "как улучшится наша жизнь"; "о пути уничтожения нищеты народа"; "как бедность ликвидировать, пусть скажет"; "главная задача – не дать пропасть народу"; "больше внимания уделять народу – жить ему стало тяжелее"; "как сделать так, чтобы народ вздохнул"; "о повышении благосостояния народа".	
Безработица	3
"Чтобы люди имели работу"; "вопрос о трудоустройстве населения"; "обеспечение работой"; "предоставление рабочих мест"; "занятость населения"; "ликвидация безработицы".	
Повышение и своевременная выплата пенсий и зарплат	3
"Выдача задолженностей гражданам России, повышение минимальной зарплаты"; "прибавка к пенсии"; "платить вовремя зарплату людям надо"; "соотнести цены и зарплату"; "повышение пенсий и зарплат бюджетникам, увеличение детских пособий".	
Решение энергетических проблем в стране	2
"Контроль за подготовкой к зиме"; "положение и снабжение на Дальнем Востоке"; "дать Приморью энергию и уголь"; "обеспеченность углем, мазутом ГРЭС, котельных, зимовка людей"; "свет и тепло в каждом доме"; "энергетический кризис".	
Бюджет, налоги	1
"Бюджет"; "понижить налоги"; "пересмотр налоговой системы"; "вопросы налогообложения".	
Снижение цен	1
"Удешевление товаров"; "снижение цен на энергоносители и снижение цен вообще"; "умерить цены"; "уменьшение стоимости продуктов и бытовых услуг".	
Социальные вопросы	10
Забота о малозащищенных слоях населения	7
"Вопросы о защите пенсионеров"; "защита бедных слоев населения"; "к молодежи больше внимания"; "о проблемах семей, имеющих детей"; "о решении проблем материнства и детства"; "о том, как создать старикам сносную жизнь"; "забота о стариках, инвалидах, детях".	
Образование, наука, культура, вопросы, связанные с нравственностью	3
"Возможность молодежи учиться бесплатно"; "бесплатное образование, культура на периферии"; "наука"; "обратить внимание на культуру, нравственность"; "система образования".	

Здравоохранение, проблемы связанные со здоровьем	3
• <i>"Доступная медицина"; "борьба с алкоголизмом"; "здоровье русского народа"; "повышение рождаемости, снижение смертности, улучшение здоровья людей, будет здоровье – будет многое"; "о здравоохранении – если нет денег, то остается только подышать".</i>	
Политические вопросы	7
Борьба с коррупцией и преступностью, наведение порядка в стране	5
• <i>"Борьба с воровством"; "ликвидация коррупции"; "правопорядок"; "борьба со взятками и продажностью начальников"; "борьба с коррупцией в низших и высших эшелонах власти"; "борьба с организованной преступностью"; "наведение элементарного порядка в стране".</i>	
Усовершенствование законодательства и выполнение законов	1
• <i>"Про законы, которые работали <бы> на человека"; "разработать законы, нужные народу"; "чтобы действовала Конституция"; "богатые много имеют, а простым людям мало платят – почему так, почему такие законы?"; "ужесточение законов"; "чтобы те законы, которые защищают интересы народа, были исполнены".</i>	
Возрождение России и ее дальнейшая судьба	1
• <i>"Поднять Россию на ноги"; "тема о повышении международного статуса России"; "укрепление мощи нашей страны"; "возродить Россию"; "политические темы, связанные с повышением роли страны".</i>	
Военные вопросы	7
Войны, конфликты	5
• <i>"Чтобы не было горячих точек"; "выход из чеченского кризиса"; "мир в России"; "чтобы не было войны в России и во всем мире, чтобы не было Чечни, Афганистана "; "закончить войну в Чечне"; "покончить с боевиками в Чечне"; "национальные конфликты".</i>	
Армия и вопросы, связанные с обороноспособностью страны	2
• <i>"Уделять внимание нашей армии"; "повышенное внимание к оборонному комплексу и возрождение армии и флота"; "чтобы детей накормили и напоили в армии"; "мое мнение, что оборона страны должна быть на высшем уровне: тогда мы захотим и детей растить, и внуков"; "вооруженные силы"; "состояние армии"; "реформа армии"; "укрепить обороноспособность".</i>	
Отчет о проделанной работе и планы на будущее	2
• <i>"Как его деятельность отразилась на жизни людей"; "отчет о важных событиях, планирование, регулирование на ближайшее время"; "что сможет сделать Президент для страны"; "отчитаться по тому, что он обещал, а что сделал"; "оценить и найти ошибки прошлого и дать направление будущему "; "стратегия России до 2010 года"; "отчет о сделанной работе и польза от этой работы"; "программа на ближайшие 5 – 10 лет"; "рассказать, что у нас будет дальше".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	43

Открытый вопрос: По Вашему мнению, к кому обращено Послание Президента, кто его главные адресаты?



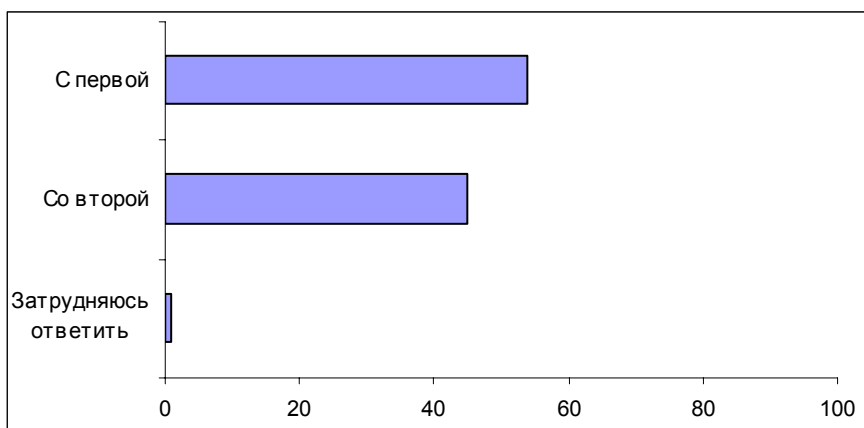
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

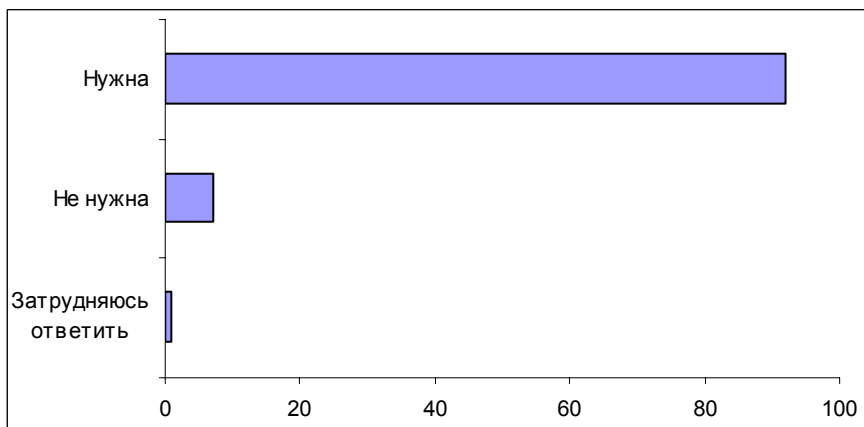
Народ, россияне	23
• <i>"Жители России"; "мы"; "россиянам"; "все люди России"; "в конечном итоге, я думаю, это должен быть народ"; "гражданам"; "для общества: простых людей и всех вообще"; "все население".</i>	
Органы власти	14
Федеральное собрание, депутаты, руководители регионов	13
• <i>"К людям, которые сидят в Федеральном собрании"; "главам Федерального собрания"; "депутатам Федерального собрания"; "Государственная Дума"; "депутатам"; "нижняя палата парламента"; "законодатели"; "избранники народа"; "парламенту"; "президентам республик"; "губернаторам областей, краев".</i>	
Правительство	3
• <i>"Для правительства"; "министрам".</i>	
Чиновники, политики, государственные деятели	1
• <i>"К политикам"; "государственным деятелям"; "чиновники всех уровней"; "к политической элите".</i>	
Другие адресаты	1
• <i>"Пенсионеры"; "малоимущие"; "руководители предприятий"; "США"; "ну, я слышала, за рубежом, но я так точно не знаю"; "средний слой населения"; "политики всего мира"; "к самому себе – чтобы выступить".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	63

Опрос экспертов

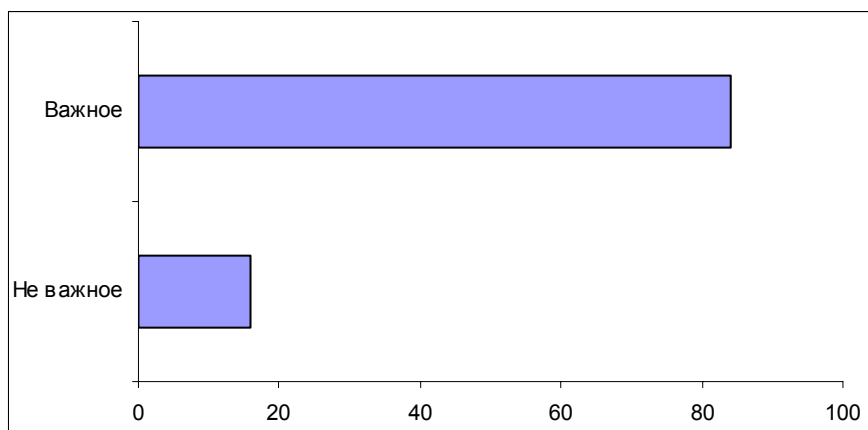
Вопрос: 25 января В. Путин должен выступить с ежегодным Посланием к Федеральному собранию. Одни считают, что президентское Послание – это программный документ, указание к действию. Другие полагают, что президентское Послание – это просто обозначение позиции Президента, его мнение, с которым можно соглашаться или не соглашаться. С какой точкой зрения – с первой или со второй – Вы согласны?



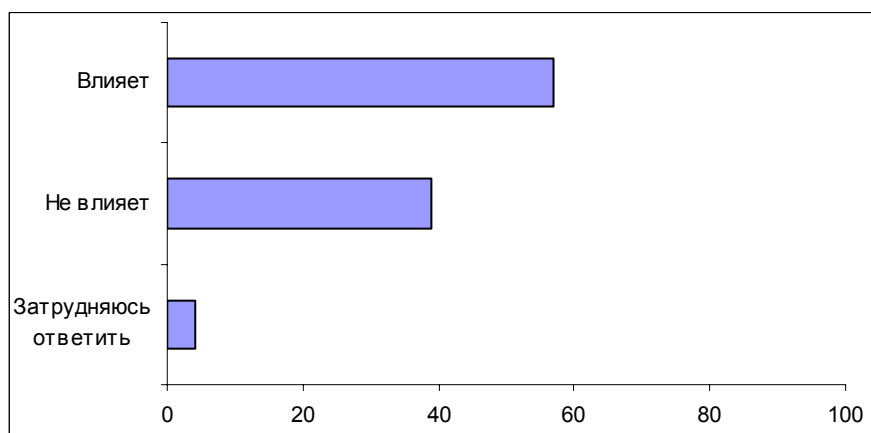
Вопрос: Как Вы думаете, нужна или не нужна в принципе практика ежегодных президентских Посланий?



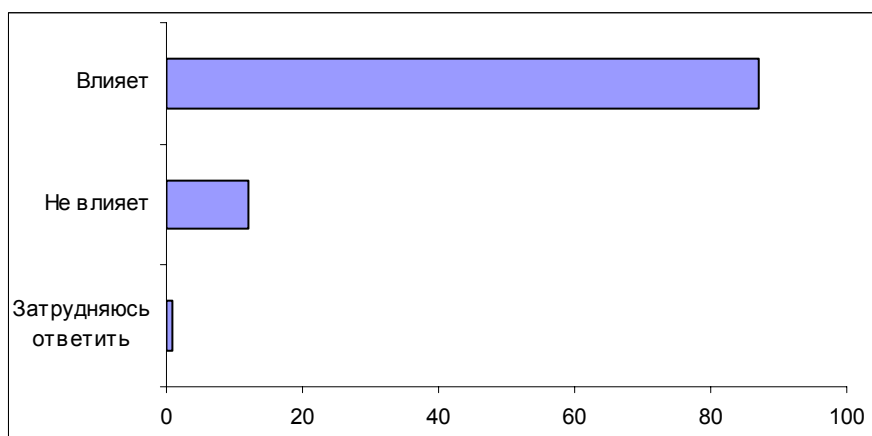
Вопрос: Как Вы считаете, выступление Президента с Посланием Федеральному собранию – это важное или не важное событие в жизни страны?



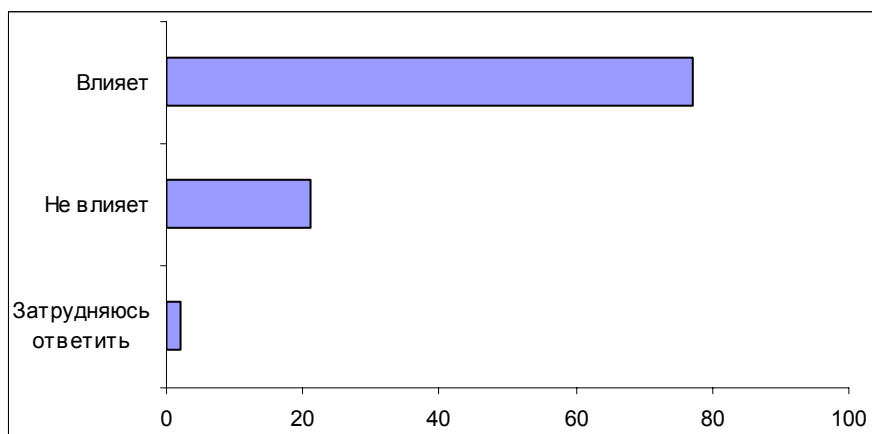
Вопрос: Как Вы думаете, президентское Послание влияет или не влияет на жизнь страны в целом?



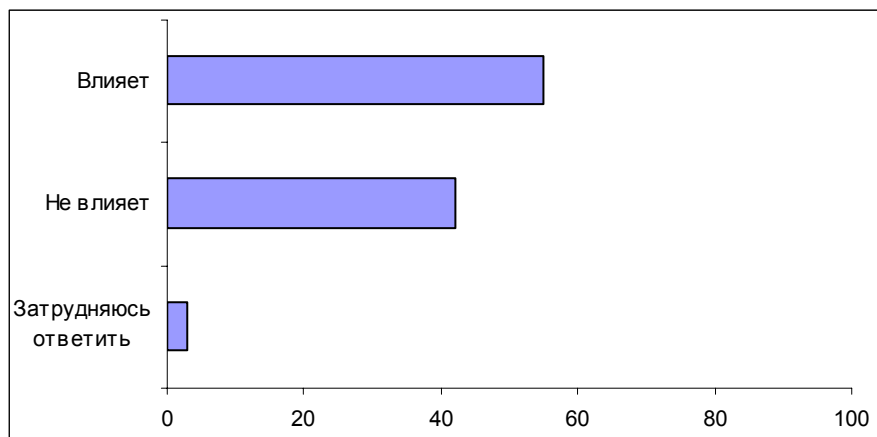
Вопрос: Как Вы думаете, президентское Послание влияет или не влияет на политику в целом?



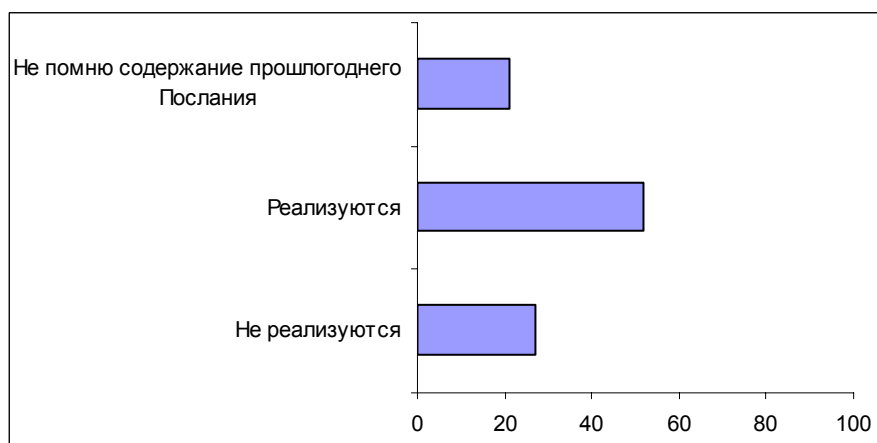
Вопрос: Как Вы думаете, президентское Послание влияет или не влияет на характер деятельности законодательной власти: депутатов Думы и членов Совета Федерации?



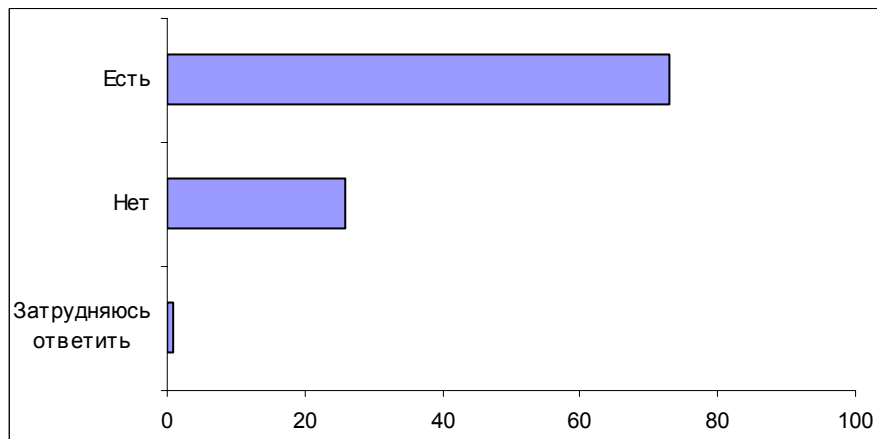
Вопрос: Как Вы думаете, президентское Послание влияет или не влияет на характер деятельности чиновников, исполнительной власти?



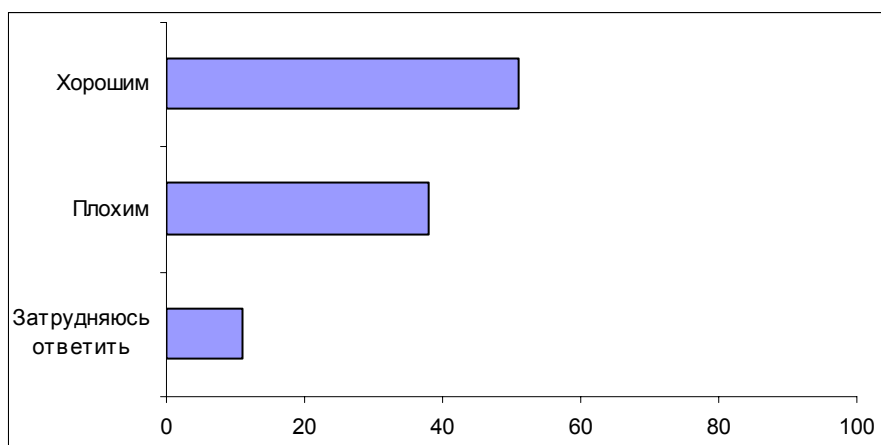
Вопрос: В июле прошлого года В. Путин также выступал с президентским Посланием. Как Вам кажется, сейчас основные идеи того Послания реализуются или не реализуются?



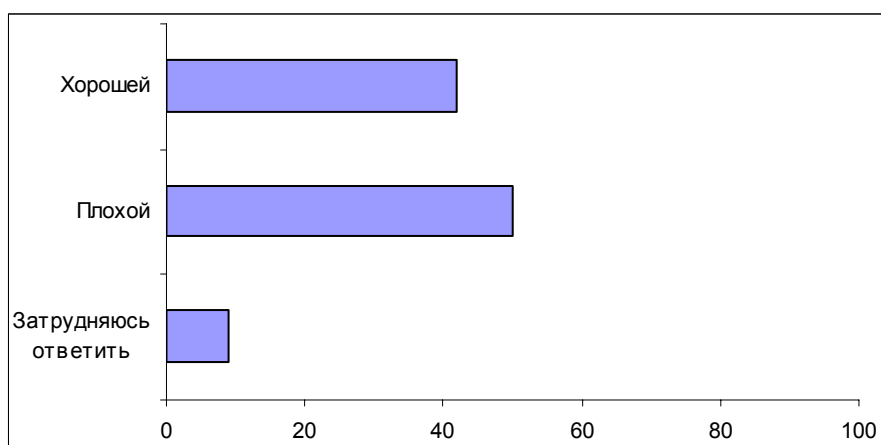
Вопрос: Чтобы задачи, заявленные в Послании, были реализованы, власти необходима социальная и политическая опора. Как Вы думаете, у Президента сейчас есть такая опора или ее нет?



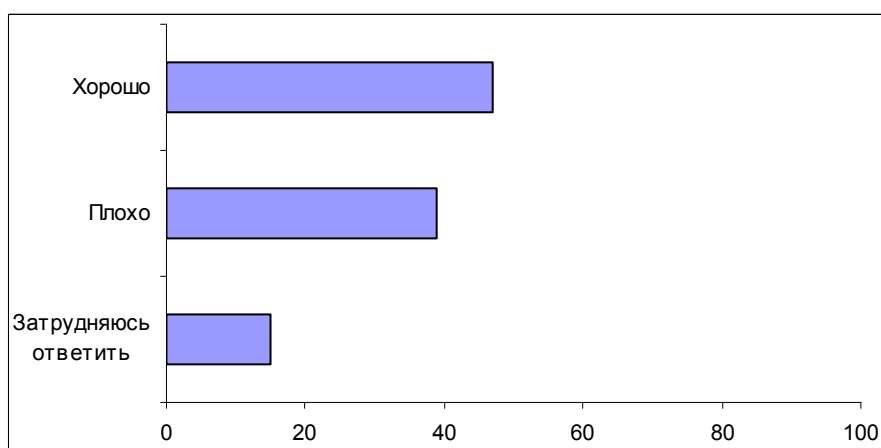
Вопрос: Как Вы считаете, в этом году положение в российской экономике будет в целом хорошим или плохим?



Вопрос: А ситуация в социальной сфере в этом году в России будет в целом хорошей или плохой?



Вопрос: А внешнеполитическая ситуация будет складываться для России в целом хорошо или плохо?



Комментарии

Ежегодно Президент России выступает перед депутатами Госдумы и Советом Федерации с докладом – Президентским посланием Федеральному собранию. По идее это выступление адресовано не только политической элите, но и всему обществу. Вместе с тем, данные опросов позволяют говорить о том, что большая часть россиян не воспринимает его как значимый элемент политической деятельности Президента: в первый раз слышат о таком событии 40% опрошенных (и еще 11% затруднились с ответом); сомневаются в его важности для жизни страны 23% респондентов (при 25% затруднившихся с оценкой); отрицают его влияние на жизнь страны 26% (при 25% затруднившихся). Более трети опрошенных (37%) не помнят или не знают содержания предыдущего Президентского послания.

Весьма показательным может служить диалог участников ДФГ:

- "Модератор: *Вы слышали что-нибудь об этом ежегодном выступлении?*

Наталья: *Слышала, Ельцин выступал, потом это все заглохло. Он приезжал в Думу, выступал с речью, а большие – нет.*

Модератор: *А Путина не помните? В прошлом году было выступление?*

Наталья: *Нет.*

Модератор: *А Вы, Сергей?*

Сергей: *Нет, об этой процедуре вообще не слышал.*

Модератор: *Борис, а Вы?*

Борис: *Слышал. Кажется, он выступал где-то. То ли перед Советом Федерации, то ли перед Думой, то ли связано с назначением Касьянова. Кажется, было. Точно сказать не могу.*

Модератор: *А Вы, Владимир?*

Владимир: *Ельцин отчитывался. А Путин – на маленьких собраниях, когда Касьянова представлял. Вскользь это все это проходило.*

Модератор: *Евгения, а Вы как?*

Евгения: *У меня ассоциируется: после того как Путина выбрали, как в парламенте ставил цели, задачи, свою программу читал, чтобы обсудить.*

Яков: *Есть такая процедура. Но она не произвела яркого впечатления. Типичная речь политика, т.е. сказано много и не о чем" (ДФГ, Самара).*

Более или менее похожие ситуации возникали и на других фокус-группах. Участники ДФГ, как правило, вспоминали новогодние выступления Б. Ельцина или его радиообращения и интерпретировали президентское Послание именно как обращение к народу, а не к политической элите страны. С последним обстоятельством связаны два момента, возникавшие в дискуссиях. Во-первых, свою неосведомленность о практике президентских Посланий люди объясняли бес-

предметностью таких обращений, их демагогичностью и несерьезностью – Президенту просто нечего сказать по существу. *"Если Президент обращается к народу, то он должен четко обозначить стратегию своих действий"*, – это лейтмотив высказываний участников фокус-групп. Во-вторых, всякий раз возникала ассоциация с *"перенятой традицией"*, действием, скопированным из американской политической жизни. При этом возникала тема *"беспредметного копирования"* – есть форма без содержания, действие без каких-либо ощутимых последствий.

- *"Я считаю, что нам, может, и надо, но я их не слушаю. Потому что это слова. Нет у меня веры"* (ДФГ, Москва).
- *"Как правило, такие обращения формальны: внимание обращать – никто не обращает. И говорим: "Опять нам лапшу вешают на уши". Да, мы уже не верим, поэтому многие не смотрят. Если же это действительно неформально, действительно затронуты важные какие-то задачи, то, что людям близко хоть чуть-чуть, значит, они уже начинают слушать и не выключают, скажем, приемник"* (ДФГ, Москва).

Тем не менее, наблюдается некоторый рост информированности россиян о существовании этого события в принципе.

Вопрос: "Знаете ли Вы, что-то слышали или слышите сейчас впервые о том, что Президент России ежегодно выступает перед Федеральным собранием с Посланием?"

	Опрос 15-16.07.2000	Опрос 20.01.2001
Да, знаю	23	23
Что-то слышал(-а)	18	25
Слышу сейчас впервые	49	40
Затрудняюсь ответить	10	11

Отношение к президентскому Посланию как к регулярной практике, оценки его содержания и значимости, судя по данным опроса, зависят от политических симпатий людей: важно не только *что* было (или будет) сказано, но и *кто говорит*. Так, сторонники В. Путина существенно чаще, чем в среднем по выборке, говорили о том, что это важное событие, хотели бы услышать от Президента о его планах и верят в возможность реализации основных идей Послания. Сторонники Г. Зюганова чаще склонны сомневаться в важности такого события, хотели бы услышать отчет о проделанной работе, а не планы на будущее (тем более что эти респонденты чаще, чем в среднем по опросу, сомневаются в реализуемости идей Послания).

	Все опрошен- ные	Голосовали бы на выборах Президента за...	
		В. Путина	Г. Зюганова
Как Вы считаете, выступление Президента с Посланием Федеральному собранию – это важное или не важное событие в жизни страны?			
важное	52	64	<u>45</u>
не важное	23	<u>14</u>	30
затрудняюсь ответить	25	21	24
Как вы думаете, президентское послание в целом оказывает или не оказывает влияние на жизнь страны?			
оказывает	39	52	<u>31</u>
не оказывает	36	<u>26</u>	46
затрудняюсь ответить	25	22	23
Чему, на Ваш взгляд, следует уделить больше внимания в очередном президентском Послании: отчету о деятельности Президента и Правительства за прошедший год или планам на будущее?			
отчету	25	22	36
планам	54	59	<u>48</u>
затрудняюсь ответить	22	19	<u>16</u>
В июле прошлого года В. Путин также выступал с президентским Посланием. Как Вам кажется, сейчас основные идеи того Послания реализуются или не реализуются?			
не помню, не знаю содержание президентского послания	37	35	41
реализуются	17	24	<u>12</u>
не реализуются	18	14	24
затрудняюсь ответить	28	27	<u>23</u>

Отношение непосредственно к В. Путину будет важным фактором оценки нынешнего президентского Послания. Уже сейчас заметна предубежденность оценок, их зависимость от фактора "кто говорит". Если к Президенту есть доверие, то будет доверие и к словам, которые он произносит. Если доверия нет, то совершенно неважно, какие идеи заложены в выступлении. На сегодняшний день такое событие, как президентское Послание, ассоциируется в основном с именем Б. Ельцина и несет на себе соответствующие (как правило, негативные) коннотации.

- "Если Президент действительно пользуется популярностью, тогда да, это нужно. А если Президент не пользуется популярностью народа – у него 2% всего популярности, как у Ельцина было, – тогда это бессмысленность полная. Это просто издевательство над народом" (ДФГ, Москва).

- *"В любой стране всегда так делается, и американский Президент обращается к своему народу. Что касается нашей страны, появилось такое новшество у нас, наверное, с появлением Президента, с Ельцина" (ДФГ, Новосибирск).*
- *"Вот я оцениваю, за два года, по-моему, Путин мало чего сделал. Он единственное, что укрепляет вертикаль власти, но укрепление какое-то странное. Оно не доходит до низов. Не до нас, до низов, а до нижних чиновников. Я во Владивостоке сейчас бы снял Наздратенко. Причем этот Наздратенко – бельмо в глазу давно уже. Я бы его снял и показал народу, что я – Президент, я не могу такого терпеть, и все – и разговор окончен. А выступления, Послания, обещания действия законов – это все будет опять разговор. Его конек – общие фразы" (ДФГ, Москва).*
- *"Ну, какое может быть у него Послание, когда позавчера он с корреспондентами встречался, а вчера прокуратура уже обыскивает НТВ?! Он говорит одно, а сделает другое. Первый раз, когда на Гусинского только наехали, он сказал: "Я прокурору не могу дозвониться". Это был вообще смех, иллюстрация к тезису, что я, мол, не имею возможности влиять на прокуратуру, она мне неподвластна. А вообще, что он, что Ельцин... Пока народ не заживет, это Послание – что оно есть, что его нет, ничего от этого не прибавится" (ДФГ, Новосибирск).*
- *"Модератор: Как вы считаете, нужно ли вообще Послание Президента такое?"*
Респондент: Может быть, в будущем, когда дети наши привыкнут, поскольку их приучают, это надо будет. По мне, по крайней мере, так это Послание никакого влияния ни на что не оказывает" (ДФГ, Новосибирск).

В противоположность рядовым гражданам, примерно три четверти опрошенных экспертов склонны рассматривать практику ежегодных президентских Посланий как важное событие, и практически все из них считают, что это необходимый элемент политической жизни страны. Впрочем, отметим, что представители региональных элит по-разному воспринимают роль статус президентского Послания. Мнения разделились поровну: одни считают, что президентское Послание – это программный документ, указание к действию. Другие полагают, что президентское Послание – это просто обозначение позиции Президента, его мнение, с которым можно либо соглашаться, либо не соглашаться.

- *"Это речь, скорее всего, не чиновника назначенного, как он себя назвал (справедливо, вообще-то), а, в общем-то, человека, который и сам что-то соображает. Пусть это будет ошибка – это ему простят. Но это будет понято так, что это выношено и высказано им самим – по всем проблемам. Но, понимаете, дело в том, что – я чувствую – он недосказывает что-то. Т.е. я задаюсь вопросом: не кроется за этим что-то, за такой недовысказанностью? Каждый раз он заканчивает общим местом, которое никого ни к чему не обязывает и за которым, тем не менее, может стоять что-то истинное, чего я из его речи и не распознал. Я бы предпочел все-таки, чтобы в этом Послании было больше вопросов, чем ответов. Я думаю, что нужно отойти от успокаивания, убаюкивания, которое иногда слышится, а перей-*

ти к более внятной аргументации, с чем можно было бы спорить или соглашаться" (эксперт, Владимир).

- *"В сложившейся стабильной государственности это ритуал – так, допустим, как в Штатах. А в государстве, где достаточно все изменчиво, где стабильности еще нет, считаю, что ритуалом это не является пока что. Президент должен высказаться, как он будет вести политику на следующий год, что он будет делать. Главное, чтобы эти слова потом были претворены в жизнь. Я во многом разделяю его позицию. Разделяю, но зачастую просто считаю, что можно было бы жестче проводить свою линию. В пределах закона, естественно"* (эксперт, Санкт-Петербург).
- *"Это программа первого лица государства, который будет проводить политику. И мы, люди, которые его избрали, должны знать, как он будет работать. Он прогнозирует свою программу на год: чем будет заниматься и какие акценты будет делать Президент в настоящем году. Это руководство к действию. А если не будет руководства к действию, то Президент должен выводы делать, и оргвыводы, в том числе для своих чиновников"* (эксперт, Великий Устюг).
- *"В определенной степени это формализм, списанный, как очень многое, с американской демократии. Я думаю, что все, что произносилось в этих Посланиях, всегда было очень формально. А нужно ли? Мне кажется, что в принципе нужно, но, если бы какие-то моменты были реальные и новые в этом послании, но должны они быть четко стратегически исполнены. Чтобы люди ожидали и знали, что это исполнится"* (эксперт, Ростов-на-Дону).
- *"Роль Президента, его выступлений – если он сознательная личность, то роль громадна. А если Президент служит орудием в руках других, то никакой роли здесь нет. В случае с Путиным это так и есть. Президентское Послание – это ритуал, скопированный, для народа ничего не дает. Для одних – пусть слушают и слюни пускают. А другой народ, он его воспримет так, как его и нужно воспринимать: как демагогию, как пропаганду. И это нужно жестко критиковать"* (эксперт, Кемерово).

В высказываниях участников фокус-групп тональность отношения к президентскому Посланию – и вообще к программным заявлениям Президента – иная. При бодрости и определенности суждений в них заметна дистанцированность от программных инициатив власти.

- *"Я считаю, Президент ставит задачи, берет обязательства на себя. Зачем иначе? Занял пост, и по затылку давай нам подгонять!.. Так нужно, чтобы что-то делалось. Он определяет стратегию нашей будущей жизни и внешние отношения и берет на себя обязательства. Как государственный деятель, человек решается на серьезную работу и показывает, чем он будет заниматься"* (ДФГ, Самара).
- *"Выступлением должны ставиться ясные цели, ясные задачи, ориентиры. Для тех и для других – для своих политических соратников и противников. А противники должны программу знать: коммунисты, оппозиция. Все должны знать, что хочет Президент. Помощники должны сконцентрироваться,*

чтоб было лучшее решение. За этим лучшим решением должны идти мы все – народ" (ДФГ, Самара).

- *"Это надо властям для работы. Народу, чтобы мы знали, над чем работают власти наши, какие задачи поставил Президент. Чтобы знали, что в наших силах... Хотя уже в наших силах ничего нет, хотя бы будем знать, что делается, если действительно поставлена цель, определено направление" (ДФГ, Самара).*

Участников фокус-групп и экспертов просили обозначить наиболее актуальные проблемы, относительно которых им было бы интересно услышать мнение Президента. Среди множества тем, о которых говорили респонденты (экономика, отключения электричества, оборонка, образование, социальная сфера и т.д.), выделяются три:

- принципы государственного устройства,
- государство и экономика;
- ситуация в Чечне.

Люди говорили, что им непонятны базовые установки Президента по этим проблемам, несмотря на то, что отдельные нюансы активно обсуждаются СМИ (например, вопрос о том, кто виноват в топливном кризисе в Приморье). В конечном итоге респонденты приходили к выводу: непонятно, на каких принципах основывается политическая деятельность В. Путина. И дело здесь не только в том, что сам Президент не обозначает свои позиции. Правильная риторика оттеняется совершенно непонятными действиями исполнительной власти. Почему "диктатура закона" сопровождается не судебной реформой, а усилением прокуратуры? Почему война в Чечне закончена, но чеченские беженцы не возвращаются в республику? Почему в президентском окружении либеральные экономисты соседствуют с военными и ФСБешными чинами? Почему усиление властной вертикали совершенно не ощущается в регионах?

- *"Я разочаровался в нем на самом деле. У него было время, чтобы сделать какие-то дела, но он не воспользовался этим. Кстати, насчет Путина и закона. Он пришел как человек такой сильный, властный. Вы помните, как он приходил, да? Если он пришел как сильный человек, взял бы действительно хотя бы разобрался с регионами. А то есть один в России закон, а в каждом регионе каждый губернатор, у него свои распоряжения. В любом регионе это видно" (ДФГ, Новосибирск).*
- *"Анализируя судебную систему, я прихожу к выводу, что наша прокуратура – это вообще юмористическая какая-то вещь. Она полностью под Путиным. Поэтому, что толку наказывать чиновника, если сверху делают все, что хотят? Надо сначала разобраться с подконтрольными себе структурами, а потом уже переходить вниз. Давайте сейчас предложим Путину или кому-то ввести независимого прокурора. Все, никто не захочет этого, я уверен, потому что он – независимый прокурор – начнет мешать управлять прокуратурой, как обычно, как сейчас" (ДФГ, Москва).*
- *"Почему радикальные реформы, которые предлагаются, они нивелируются, сводятся до полумер, до полушагов. Так мы долго будем догонять и Америку и Европу.*

Я хочу знать, какие действия, какие задания он дает правительству, какие законодательные шаги он намерен предпринять для того, чтобы изменить ситуацию, а не просто распределять деньги, так сказать, по справедливости!.. Я думаю, что реформы рыночные приостановились еще при Ельцине, и они нисколько не продвинулись при Путине. То есть, мои ожидания Путина, к сожалению, пока не подтвердил. Он занимается всем тем, что социальную сторону нельзя забывать. В какой-то степени я это разделяю, но надо стране четко сказать, а он этого не говорит. А сказать надо следующее: "Давайте-ка затянем на пару лет пояса. Все ресурсы, которые мы можем <получить> из<-за> благоприятной нефтяной конъюнктуры, давайте-ка бросим на реальный сектор экономики. Потому что мы сильно отстали от всех. Это безобразие, что мы имеем бюджет 20 млрд. долларов! И поэтому давайте его не делить, а давайте это все направим в тот сектор экономики, который быстрее даст отдачу"" (эксперт, Калининград).

- *"Что касается экономики, то или мы опираемся на плановую экономику, или мы идем с помощью той экономики, с которой развивается весь мир.*

Проблема номер один – экономика. Нам нужно сказать: "Мы признаем частную собственность". Раз мы признаем частную собственность, значит, мы признаем право на защиту частной собственности. А сейчас – ни два, ни полтора, ни экономики, ни плана. Все больше теневой фактор играет роль. И более того – теневики все больше стали смыкаться с властными структурами, во всяком случае, на районном и на городском уровне. Это заметно по нашим регионам" (эксперт, Кемерово).

- *"Хочу услышать: "диктатура закона" – это то, что есть сейчас, или что-то иное? Должно быть четкое соблюдение законов и выполнение законов всеми государственными органами, общественными организациями и частными лицами. То есть, есть закон – его нужно выполнять всем, и Президенту в том числе, а не избирательно. А то вот мы знаем, что у нас избирательный подход, двойные стандарты. Должна измениться система ценностей и подход государства к этим вопросам. И прежде всего к себе, к государству. То есть, государство не для защиты государства, государство – для защиты граждан" (эксперт, Киров).*
- *"Ну, Вы знаете, хотелось бы его мнения в вопросах с чеченскими беженцами. С одной стороны, в общем-то, позиция ясная и соответствует всем общечеловеческим намерениям. Но все равно какая-то информационная стена..." (эксперт, Воронеж).*
- *"Честно говоря, я бы ничего не хотел от него услышать. Мне его позиция, стиль понятны. Если и были ожидания какие-то... Первое - это проблема Чечни. Второе - это правовая реформа. Эти две ключевые. Я бы еще выделил внутри правовой, в частности, судебную реформу. Ну, по первой теме я бы хотел услышать, что Президент собирается обеспечить соблюдение прав граждан на территории Чеченской республики. В том числе нашими военными. Потому что на сегодняшний день никакими правами, в том числе правом на жизнь, граждане, находящиеся на территории Чеченской республики, не располагают. Убийство, я подчеркиваю, убийство военными любого гражданина Российской Федерации не влечет за собой возбуждения уголовного дела по этому факту. И дальше еще много чего можно говорить. Вторая*

часть связана с правовой реформой. Мне бы хотелось, чтобы правовая реформа строилась не для укрепления вертикали власти, что полная глупость и ахинея. А для обеспечения выполнения второй статьи Конституции. А судебная реформа, как часть правовой, обеспечивала бы формирование ответственного, зависимого от закона, судейского корпуса Российской Федерации, что обязательно должно опираться на Гражданский процессуальный кодекс и Уголовный процессуальный кодекс. Мне, как мне кажется, известно его мнение по этим проблемам. И я с ним не согласен. Мне кажется, что решение первой проблемы поставлено на силовое, а не на правовое, и это не позволяет ничего решить. А по второй проблеме, опять-таки, вместо того о чем я говорил, строится вертикаль власти, то есть усиливается личный режим власти господина Путина. Что бы он при этом ни говорил, по факту получается так. Все законопроекты, которые он вносил и которые были озвучены, они направлены на усиление только его личной власти" (эксперт, Санкт-Петербург).

Таким образом, проблемы, поднимаемые респондентами, можно разделить на два типа. Первый – *фоновые*, т.е. давно и постоянно присутствующие в мироощущении россиян (зарплаты, пенсии, образование, культура, подъем экономики и т.д.). Второй тип – *рефлексивные*, появляющиеся в силу того, что люди обнаруживают аномалии между ожидаемым или декларируемым и реальностью, данной им в повседневном опыте. Вот характерный пример двух разных высказываний:

- *"У него в Послании должно быть, чтобы под контроль под государственный взять землю, уголь, нефть, газ, лес, железную дорогу и энергетику. Вот это у него в Послании должно быть, что это переходит к государству. И мы не будем мучаться. И у нас денег будет всем. И на детские пособия хватит, и на все на свете хватит!" (ДФГ, Новосибирск).*
- *"Главное – соблюдение законов. Реформировать судебную, правовую систему. И чтобы любой простой обыватель мог бесплатно обращаться в суд, и чтоб месяцами не тянулось это, и чтоб судья был хотя бы для разбирательства простых дел. А у нас очень громоздкая система, месяцами стоит ваша очередь. "Диктатура закона" не в том, что Гусинского и олигархов прижали. Получается, это личные дела Путина. Эту систему надо ломать. Мировой судья, неважно, как он называется, если система будет вводиться, т.е. человек должен чувствовать себя уверенно. Как раньше говорили: "Пойду в райком", - а он сейчас говорит: "Пойду к судье". Это может не иметь непосредственной пользы, но народ знает, что это справедливость. А мы не знаем, есть справедливость или нет. И странные дела олигархов не ответят на этот вопрос. Никто не рискует обращаться в суд, потому что они против тебя могут решить все, и ты свои деньги потратишь, и, в конце концов, ты сам окажешься виноватым, и все" (ДФГ, Москва).*

В стрессовом состоянии, в ситуации нестабильности и высокой неопределенности, поведение человека детерминировано преимущественно эмоциями, а в нормальных условиях – рассудком¹.

Риторика "стабильности", к которой все настойчивее обращается Президент и другие публичные фигуры исполнительной власти, действительно дает некоторый психологический эффект "стабилизации"². Вместе с тем, если доля аффективных оценок в массовых настроениях будет снижаться, то неизбежно будут вырабатываться новые – более рефлексивные механизмы выведения суждений. Рефлексивные оценки уступают в реактивности эмоциональным. Вместе с тем, именно они служат основой регулярному социальному действию³. Эмоциональную реакцию, аффективную поддержку легко вызвать и завоевать, но действие, основанное на ней, сложнее направить в институциональные рамки. В случае рефлексивного действия повышается важность доверия социальным институтам и содержательного согласия с публичными фигурами, с деятельностью которых ассоциируется сложившийся институциональный порядок.

Процесс уменьшения доли аффективных и увеличения доли рефлексивных оценок будет начинаться с тех социальных категорий, которые принято называть "сильноресурсными": более образованные, более молодые, более мобильные по жизни, включенные в информационные каналы и вписанные в достаточно интенсивную сеть социальных взаимодействий. Это категории граждан, образующие протосредний слой, на который опирается власть (или ей следует опираться) в поисках социальной стабильности. В этих условиях задача коммуникации между Президентом политической элитой и рядовыми гражданами страны обретает особую важность.

¹ Утверждение информационной теории социальных установок (Abelson) и аналогичной теории в психофизиологии (Симонов).

² См.: Доминанты. Поле мнений. 2001. 18 января. № 001 (587). С. Е-5.

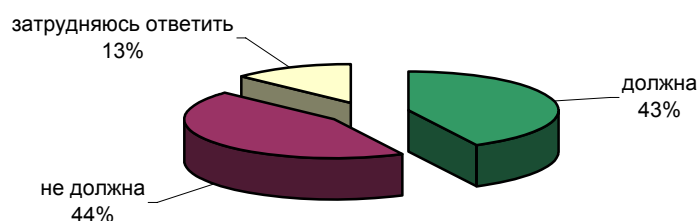
³ Согласно теории Э. Гидденса.

Внешний долг России

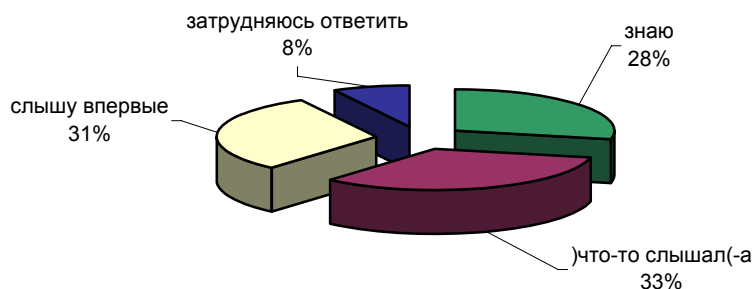


Опрос населения

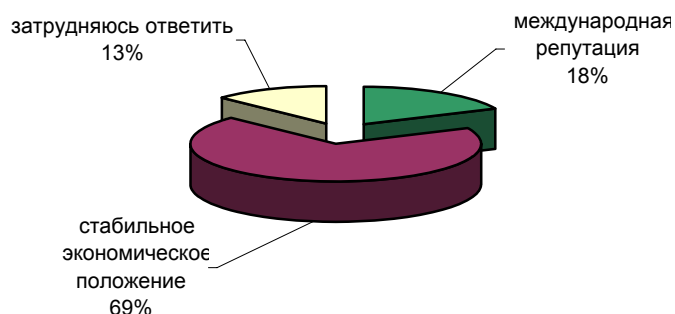
В 1992 ГОДУ РОССИЯ ПРИНЯЛА НА СЕБЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ПО ВНЕШНИМ ДОЛГАМ СССР. СЕЙЧАС МНОГО ГОВОРЯТ О ПРОБЛЕМЕ ВЫПЛАТ РОССИЕЙ ЭТИХ ДОЛГОВ ДРУГИМ СТРАНАМ. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, РОССИЯ ДОЛЖНА ИЛИ НЕ ДОЛЖНА ПЛАТИТЬ ПО ДОЛГАМ СССР?



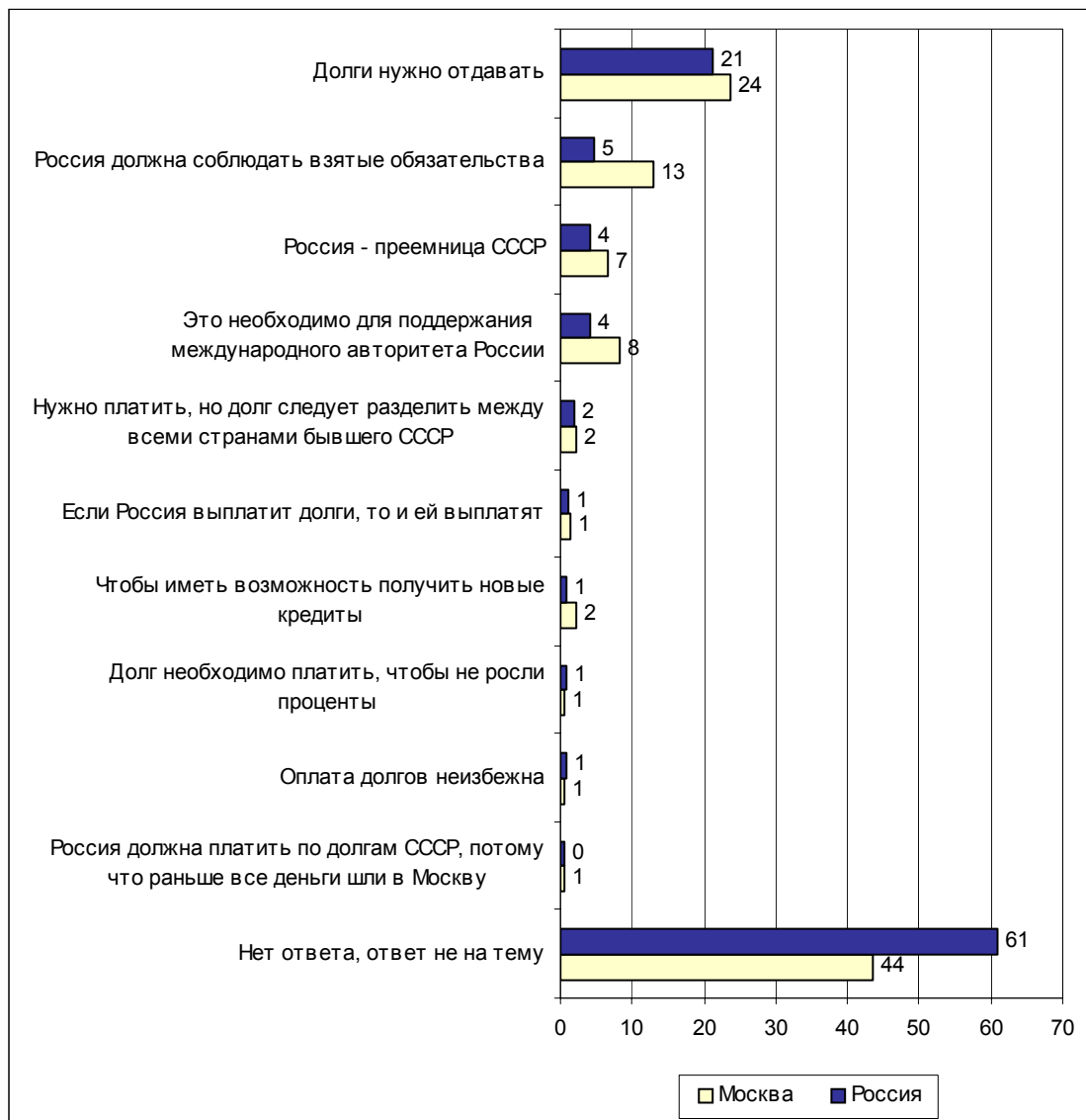
ПРАВИТЕЛЬСТВО РФ РЕШИЛО ОТЛОЖИТЬ СРОК ВЫПЛАТ ПО ДОЛГАМ СССР. ВЫ ЗНАЕТЕ ОБ ЭТОМ ЗАЯВЛЕНИИ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ?



ЕСЛИ РОССИЯ НЕ БУДЕТ СЕЙЧАС ВЫПЛАЧИВАТЬ ДОЛГ, ТО ЭТО МОЖЕТ ПОВРЕДИТЬ ЕЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ РЕПУТАЦИИ. ЕСЛИ РОССИЯ БУДЕТ СЕЙЧАС ВЫПЛАЧИВАТЬ ДОЛГ, ТО ЭТО МОЖЕТ УХУДШИТЬ ЕЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ. ЧТО, НА ВАШ ВЗГЛЯД, СЕГОДНЯ ВАЖНЕЕ ДЛЯ РОССИИ - МЕЖДУНАРОДНАЯ РЕПУТАЦИЯ ИЛИ СТАБИЛЬНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ?



Открытый вопрос: Почему, по Вашему мнению, Россия должна платить по долгам СССР?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Долги нужно отдавать

21

- "Как долги брали, так их и надо отдавать"; "долг платежом красен"; "долги надо платить – как свои личные, так и страны"; "долг есть долг"; "потому что одолжили, не надо было одалживать... подарить же никто не подарит"; "порядочность должна быть во всем"; "совесть надо иметь".

Россия должна соблюдать взятые обязательства

5

- "Взяла обязательства – нужно выполнять"; "т. к. взяла глупые обязательства – платить за всех"; "договор должен соблюдаться обязательно"; "Россия взяла на себя все обязательства СССР"; "дали обязательство – надо слово держать"; "расплачиваемся за глупость Ельцина и иже с ним".

Это необходимо для поддержания международного авторитета России

4

- "А что это за страна, которая не платит долги?"; "поднять упавший авторитет России в мире"; "дело чести каждой страны – платить долги"; "иначе будет потеряно лицо страны"; "долг порядочного общества оплачивать свои расходы самостоятельно"; "чтоб серьезно относились к России"; "это наши долги, и мы обязаны их заплатить, чтобы не потерять престиж страны"; "надо дружить с другими странами"; "имидж надо держать"; "нельзя подрыывать доверие к нашей стране"; "если не заплатим, то это отразится на международной репутации России"; "надо сохранить лицо России".

Россия – преемница СССР

4

- "Долги нужно отдавать независимо от названия страны"; "государство одно, деньги брали и надо отдать"; "мы жили и живем в одной и той же стране, как бы она не называлась"; "если отец должен и его не стало, я должна расплатиться за него"; "девичья фамилия сменилась, а обязательства остались, люди здесь те же".

Нужно платить, но долг следует разделить между всеми странами бывшего СССР

2

- "Нужно вначале разделить долг по всем республикам, а потом платить"; "долги надо платить только вместе"; "должна выплатить полностью – свою часть".

Если Россия выплатит долги, то и ей выплатят

1

- "Чтобы наши должники тоже заплатили"; "тогда и нам будут отдавать долги"; "долги надо отдавать и потребовать возврата своих кредитов"; "если мы не будем платить долги, то и нам не будут".

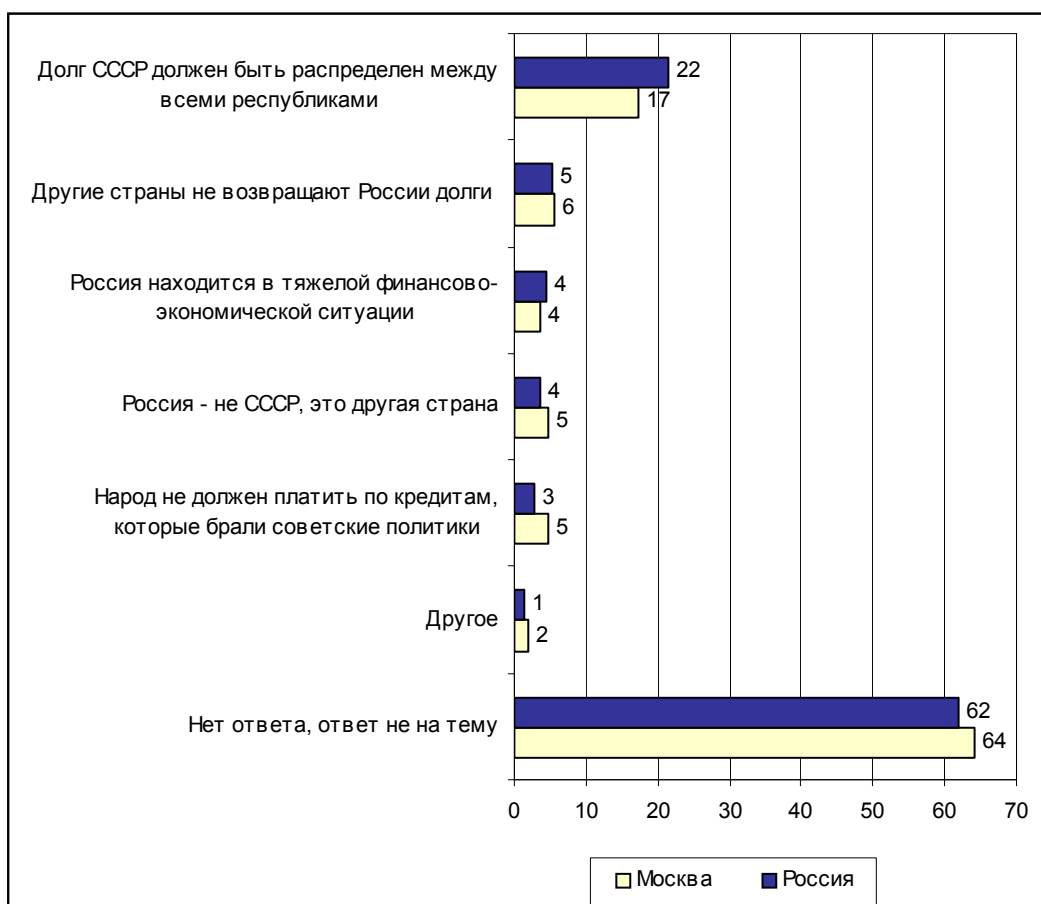
Чтобы иметь возможность получить новые кредиты

1

- "Долги возвращают, чтобы верили и снова одалживали"; "в следующий раз давать не будут"; "потому что очень выгодно брать кредиты, но если не платить проценты, то кредитов не дадут"; "мы отдадим – и нам тоже помогут, если будем нуждаться"; "другой раз не дадут, уважать не будут"; "если мы не отдадим долг, то нам больше не будут помогать".

Долг необходимо отдать, чтобы не росли проценты	1
<i>"Иначе будут расти пени"; "потом придется платить больше"; "долги растут, их надо оплачивать"; "чтобы он не увеличивался за счет процентов"; "долг накапливается и растет, процентов становится больше; лучше отдавать понемногу".</i>	
Оплата долгов неизбежна	1
<i>"Все равно придется платить, не нам, так детям и внукам"; "потому что кредиторы все равно не отстанут от нас"; "не отдадут, заставят отдать войной"; "вернут силой".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	61

Открытый вопрос: Почему, по Вашему мнению, Россия не должна платить по долгам СССР?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Долг СССР должен быть распределен между всеми республиками 22

- "Долги общие"; "мы должны отвечать только за себя"; "кредитами пользовались все республики, а долг возложили на одну Россию, а это несправедливо"; "все республики брали кредит – почему Россия должна за всех расплачиваться?"; "это был СССР, союз республик, должны платить все республики"; "рассчитать и заплатить свою долю"; "нужно разделить долги между республиками и выплачивать всем вместе"; "было 15 республик – они должны вместе платить"; "не должен один за всех платить"; "в состав СССР входили и другие республики"; "брали все – пусть поделят на все республики"..

Другие страны не возвращают России долги 5

- "Нам должны больше – и ничего не платят"; "другие страны нам не платят долги, поэтому и мы не обязаны"; "другие государства нам больше должны и не платят"; "от России все берут, но мало кто отдает"; "России не отдают долги СССР"; "пока нам не вернут те, кто нам должен, – а это намного больше, чем мы должны, – до тех пор можем не платить, т.к. нет возможности".

Россия находится в тяжелой финансово-экономической ситуации 4

- "Если на жизнь нет, как платить?"; "экономическая ситуация в стране не позволяет отдавать чужие долги"; "у России нет денег на выплату долга"; "Россия – бедная страна"; "это ухудшит экономическое состояние страны"; "нам и так плохо жить, пусть простят"; "в стране нет денег"; "жизнь нестабильная, нет возможности платить"; "Россия не может себе этого позволить, лучше от этого отказаться"; "нет денег, экономику надо наладить сначала, потом долги отдавать".

Россия – не СССР, это другая страна 4

- "Мы не СССР, а Россия"; "почему вообще встал такой вопрос? Россия – другое государство"; "за умерших родителей сыновья не в ответе"; "другое государство, другая власть"; "это две разные страны"; "другое государство: РФ не СССР"; "это долги государства, которое не существует".

Народ не должен платить по кредитам, которые брали советские политики 3

- "Тогда нас вела компартия – пусть она и платит"; "должны рассчитываться те, кто эти долги сделал"; "пусть несут ответственность бывшие руководители СССР"; "долги сделаны преступным путем и сомнительной властью, и за это не должны расплачиваться люди нашей страны".

Другое 1

- "Сначала разобраться надо, что за долги"; "не знаем, кто, когда и зачем брал эти деньги, и куда они делись"; "все деньги и так отправили за границу"; "это все фальсификация, мы не должны никому"; "лучше бы не платить, а договориться на списание долгов".

Нет ответа, ответ не на тему 62

Электронная фокус-группа

Эпизод	Содержание эпизода	Интерес, оценка / сила колебаний	Согласие, оценка / сила колебаний	Доверие, оценка / сила колебаний	Средняя оценка
452(10)*	В. Путин об экономических последствиях откладывания выплаты долгов	1,68/срд	1,90/срд	2,18/срд	1,92
456(14)	М. Касьянов о вынужденной задержке по долговым платежам	0,93/слн	0,15/слн	1,19/срд	0,76
450(8)	РТР о нежелании правительства выплачивать долг "любой ценой"	1,13/срд	0,19/срд	0,57/срд	0,63
451(9)	М. Осокин о дополнительных средствах для оплаты долгов России	1,37/срд	0,07/слн	0,35/срд	0,60
448(6)	А. Шохин о списании долгов бывшего СССР	0,20/слн	0,41/срд	0,87/срд	0,49
449(7)	НТВ о намерении Германии противостоять попыткам Москвы сэкономить на выплате долгов	1,10/срд	0,05/срд	0,21/срд	0,45
444(2)	А. Шохин о сути реструктуризации	-0,05/срд	0,07/срд	0,92/срд	0,31
454(12)	Е. Киселев о политике Правительства РФ в отношении внешнего долга	0,58/слн	-0,41/слн	0,70/срд	0,29
453(11)	Е. Киселев о наличии у России финансовых ресурсов для выплаты внешних долгов	0,49/срд	-0,27/срд	0,45/срд	0,22
443(1)	ОРТ о внешнем долге России	0,33/срд	-0,03/срд	0,31/срд	0,20
447(5)	НТВ о проблеме преемственности	0,37/слн	-0,39/срд	0,02/срд	0,00
446(4)	Жан-Пьер Жуэ об обязательствах России перед Парижским клубом кредиторов	0,22/срд	-0,50/срд	0,26/срд	-0,01
455(13)	М. Леонтьев о политике Правительства РФ в отношении внешнего долга	0,28/слн	-0,93/слн	-0,07/срд	-0,24
445(3)	А. Улюкаев о дефолте	0,01/срд	-1,40/срд	-0,42/срд	-0,60

* Номер эпизода в общем проекте; в скобках – номер эпизода по порядку демонстрации в данной фокус-группе.

Эпизод 443 (1-й по порядку демонстрации). ОРТ, "Новости", 09.01.01, 18:00. П. Пчелкин (корреспондент): Россия должна Парижскому клубу кредиторов 48 миллиардов долларов, в том числе в этом году мы должны выплатить почти 3,5 миллиарда. Глядя на прибыли, которые получает наша страна от рекордно высоких цен на нефть, западные кредиторы дали понять, что намерены получить с нас все, что причитается. В то же время правительство заявило, что в бюджете на выплату долгов такая сумма не заложена. На Западе это вызвало бурю эмоций, заговорили о техническом дефолте.

Эпизод 444 (2-й по порядку демонстрации). ОРТ, "Новости", 09.01.01, 21:00. А. Шохин (глава Банковского комитета ГД РФ): Реструктуризация – это составление нового графика платежей. Вы платите ту же сумму, но в более длительный период. Либо кредитор вам списывает часть долгов и т. д. Но это возможно лишь после того, как кредитор согласится начать переговоры с должником. Если кредитор не начал переговоры, то это называется односторонним дефолтом. У нас с Парижским клубом переговоров нет. Статус наших отношений по долгам нынешним заключается в том, что мы ведем консультации, обмениваемся письмами.

Эпизод 445 (3-й по порядку демонстрации). ОРТ, "Новости", 09.01.01, 21:00. А. Улюкаев (зам. министра финансов РФ): Я думаю, что нет нужды совершенно беспокоиться о дефолте – его не будет. Для этого, собственно говоря, правительство и Министерство финансов прикладывают все усилия. У нас есть основания полагать, что мы можем достигнуть этого компромисса.

Эпизод 446 (4-й по порядку демонстрации). НТВ, "Итоги", 14.01.01, 19:00. Жан-Пьер Жуэ (председатель Парижского клуба): Я вчера направил господину Кудрину письмо, в котором напомнил, что Парижский клуб действует исключительно в рамках соглашения, которое было подписано в 96 году. И российской стороной график выплат был подтвержден в 99 году, т. е. когда и сколько нужно платить. И мы ждем – 17 стран-кредиторов ждут, когда Россия выполнит свои обязательства и перечислит в этом году 6 миллиардов долларов.

Эпизод 447 (5-й по порядку демонстрации). НТВ, "Итоги", 14.01.01, 19:00. А. Юсупов (корреспондент): Председатель Парижского клуба говорит о всеобъемлющем урегулировании, которое было достигнуто в 96 году, когда Россия окончательно стала юридической стороной в отношениях с кредиторами по так называемым советским долгам. Именно поэтому – несмотря на то что представители правительства любят подчеркивать, что речь идет о долгах несуществующего государства, – и юридически, и по здравому смыслу это теперь долги России.

Эпизод 448 (6-й по порядку демонстрации). ОРТ, "Новости", 09.01.01, 21:00. А. Шохин (глава Банковского комитета ГД РФ): Мы должны Парижскому клубу официально порядка 40 миллиардов долларов, и у Советского Союза в финансовых активах – на 52 миллиарда. Политически беспроигрышная вещь: президент Путин предлагает Парижскому клубу, Шредеру, Миттерану, Жоспену, кому угодно... Бушу, схему такую: мы уступаем вам права требования на

наши финансовые активы на 52 миллиарда, забирайте; но в обмен мы, естественно, просим небольшую плату: списать долги бывшего СССР.

Эпизод 449 (7-й по порядку демонстрации). *НТВ, "Итоги", 14.01.01, 19:00.*

А. Юсупов (корреспондент): Как утверждают информированные источники, Герхард Шредер в ходе своего рождественского неформального визита в Москву также дал понять своему российскому коллеге, что Германия, будучи основным кредитором в Парижском клубе, намерена противостоять попыткам Москвы сэкономить на выплате долгов. Здесь кстати еще одна русская поговорка: любишь кататься, люби и саночки возить.

Эпизод 450 (8-й по порядку демонстрации). *РТР, "Вести", 10.01.01, 20:00.*

А. Румянцев (корреспондент): Премьер не считает, что сложилась экстремальная ситуация. Во всяком случае, брать деньги из золотовалютного резерва Центробанка правительство не собирается. Консультации с Парижским клубом начнутся в ближайшее время. Пока правительство обещает искать дополнительные доходы, но выплачивать советский долг любой ценой не собирается.

Эпизод 451 (9-й по порядку демонстрации). *НТВ, "Сегодня", 13.01.01, 19:00.*

М. Осокин (ведущий): Сегодня неожиданно выяснилось, откуда Россия может попытаться достать дополнительные средства для оплаты долгов, но это сулит еще один международный скандал. Два часа назад агентство "Франс-пресс" сообщило, что ультраправый австрийский лидер Йорг Хайдер, которого в Вене некоторые называют даже неонацистом, в октябре прошлого года тайно посетил Россию и встречался с премьером Михаилом Касьяновым. По этим утверждениям, обсуждалась идея многомиллиардной сделки по приобретению наших истребителей МиГ-29 в счет списания наших долгов Австрии. Сообщение "Франс-пресс" не содержит информации, чем закончились переговоры. Российские официальные лица на это сообщение пока никак не реагировали.

Эпизод 452 (10-й по порядку демонстрации). *ОРТ, "Время", 09.01.01, 21:00.*

В. Путин (Президент РФ): Бесконечно откладывать оплату долгов и в моральном плане не очень приятно, и экономически невыгодно. Потому что те варианты отсрочек, которые нам предлагались до сих пор и предлагаются сейчас, нам экономически невыгодны – слишком большие проценты. И если мы по этой же схеме пойдем и дальше, мы будем платить, платить, платить бесконечно и никогда не расплатимся.

Эпизод 453 (11-й по порядку демонстрации). *НТВ, "Итоги", 14.01.01, 19:00.*

Е. Киселев (ведущий): Между тем, согласно последним данным, валютные резервы России составляют почти 28 миллиардов долларов, а международные аналитики заявляют, что у России больше чем достаточно ресурсов для полного обслуживания всех внешних долгов в 2001 году.

Эпизод 454 (12-й по порядку демонстрации). *НТВ, "Итоги", 14.01.01, 19:00.*

Е. Киселев (ведущий): Однако, похоже на то, что российское руководство попыталось, как говорится, проверить западных кредиторов на вшивость. Как, мол, они себя поведут, если мы, по сути дела, не моргнув глазом, откажемся платить

долги. Ну, под знаком этой дискуссии – относительно того, платить, не платить, в каком количестве, целиком, только проценты – прошла вся минувшая неделя. А ответ на вопрос о том, как Запад поведет себя, если мы попытаемся вот так вот, на голубом глазу, отказаться от уплаты долгов, мы сегодня получили из США. Новый американский президент Джордж Буш-младший впервые открыто заявил о своем намерении пересмотреть экономическую политику США в отношении России.

Эпизод 455 (13-й по порядку демонстрации). ОРТ, "Однако", 09.01.01, 21:00.

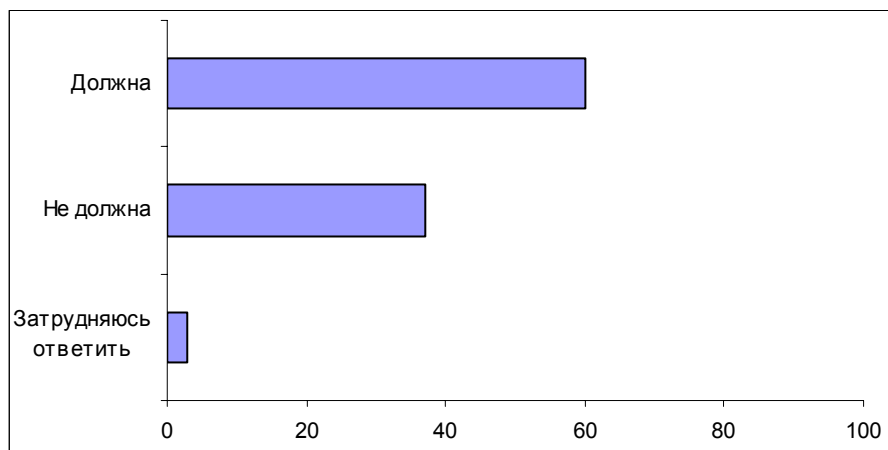
М. Леонтьев (ведущий): То есть заявление российского Минфина о том, что мы платить нехороший советский долг не будем, – это и есть типичный покерный блеф. Собственно, в этом его единственное оправдание. Это приглашение партнера на танец. Что в этих приглашениях озадачивает – что наши главные переговорщики по долгам все время путают партнера с партнершей. Можно, конечно, сетовать на то, что блефовать надо было раньше, что были времена, когда советский долг действительно можно было списать. Но тогда младореформаторы считали, что говорить об этом просто неприлично. А сейчас говорить об этом просто глупо, потому что аргументы политического характера – о том, что у нас, мол, реформы, – никто слушать не будет.

Эпизод 456 (14-й по порядку демонстрации). РТР, "Вести", 09.01.01, 20:00.

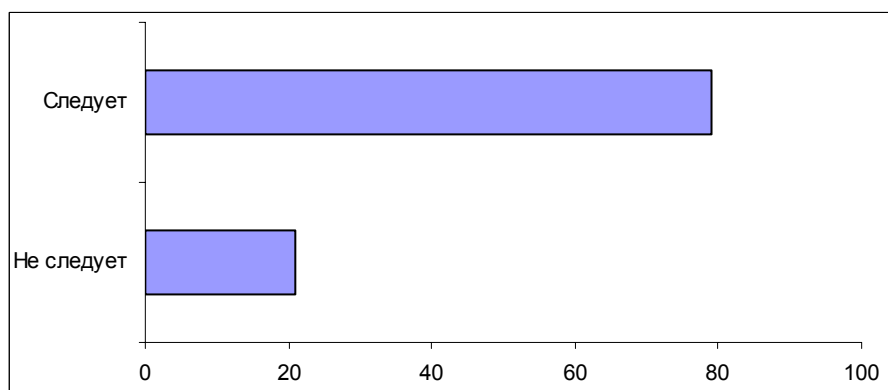
М. Касьянов (премьер-министр РФ): Сегодня мы задерживаем платежи, с тем чтобы опять не подвергнуть риску другие чрезвычайно важные расходы для населения, и правительство никогда не говорило о том, что оно отказывается платить. У нас сегодня вынужденная задержка по платежам. Я уже дал задание министру финансов начать немедленно консультации с руководством Парижского клуба. В конце января прибудет миссия МВФ. Я думаю, что совместными усилиями и совместными анализами мы сумеем прийти к нужному решению.

Опрос экспертов

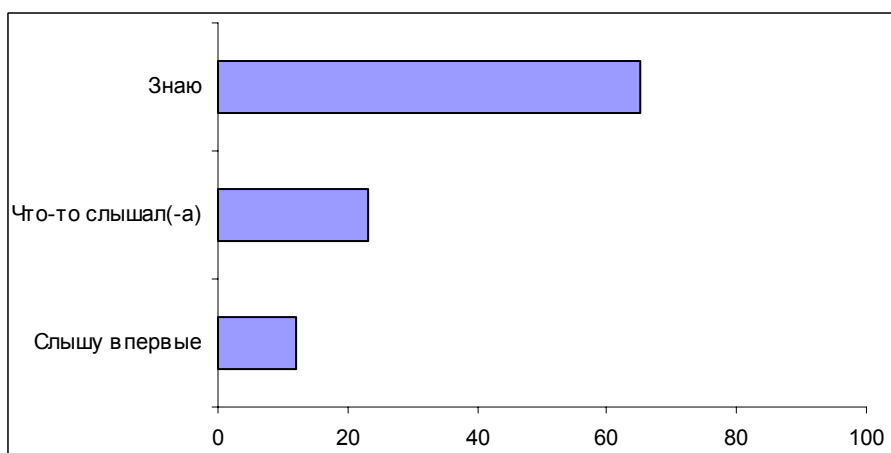
Вопрос: В 1992 г. Россия приняла на себя обязательства по внешним долгам СССР. Сейчас много говорят о проблеме выплат Россией этих долгов другим странам. Как Вы считаете, в 1992 г. Россия должна была принять на себя обязательства по внешним долгам СССР или не должна была этого делать?



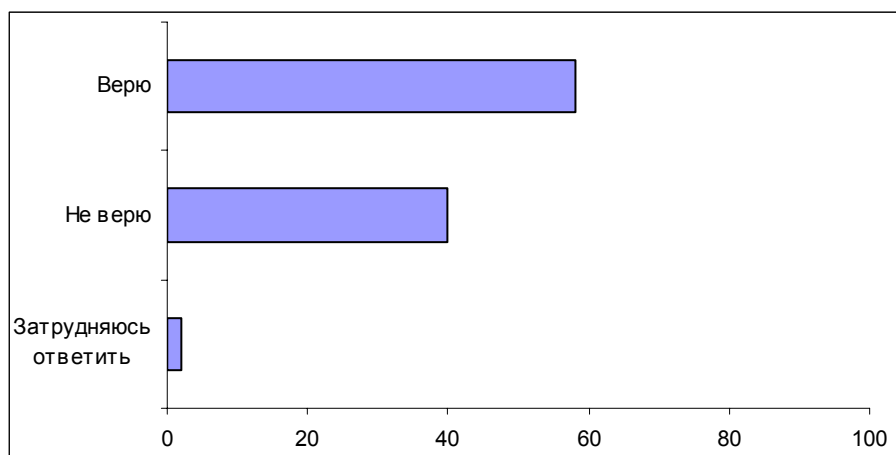
Вопрос: А сейчас России следует или не следует платить по долгам СССР?



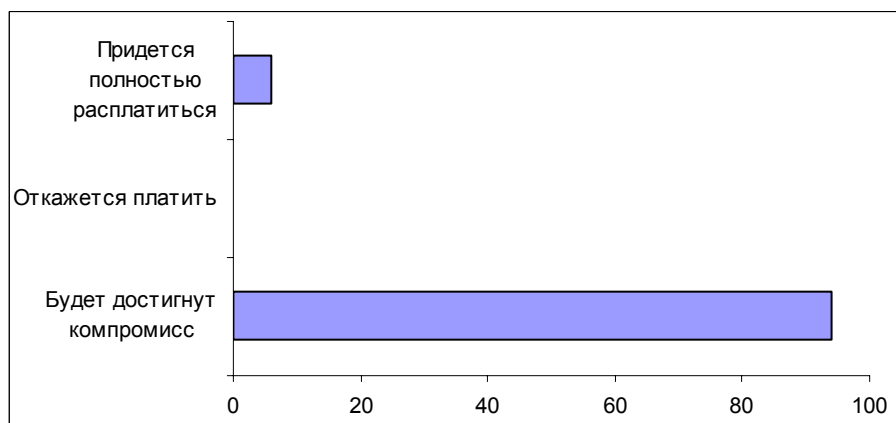
Вопрос: Правительство РФ отказывается платить по долгам именно сейчас, заявляя, что это угрожает российской экономике и социальной стабильности. Знаете ли Вы об этом заявлении, что-то слышали или слышите сейчас впервые?



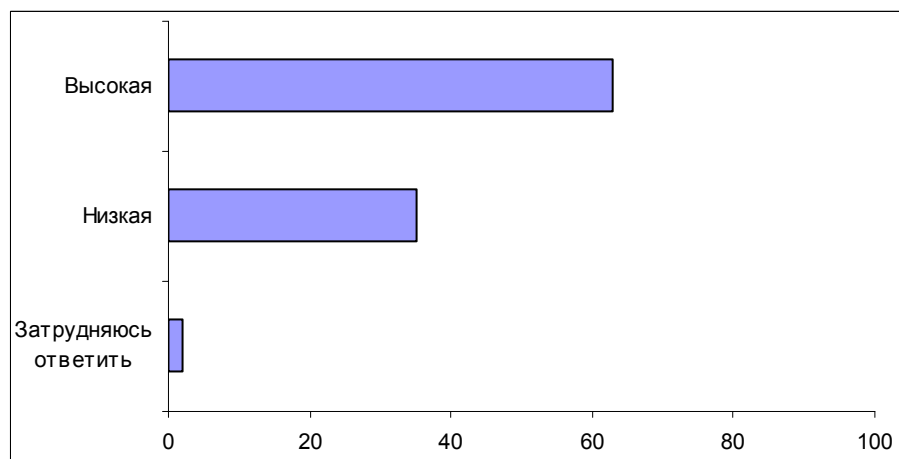
Вопрос: Вы лично верите или не верите, что оплата долгов СССР может угрожать экономической и социальной стабильности России?



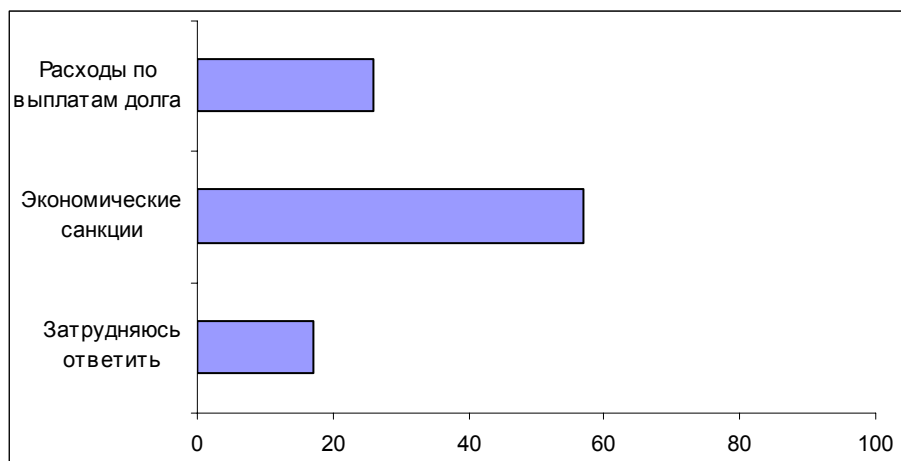
Вопрос: Как Вы думаете, что произойдет в конечном итоге: России придется полностью расплатиться по долгам Советского Союза, Россия откажется платить, или будет достигнут компромисс с кредиторами?



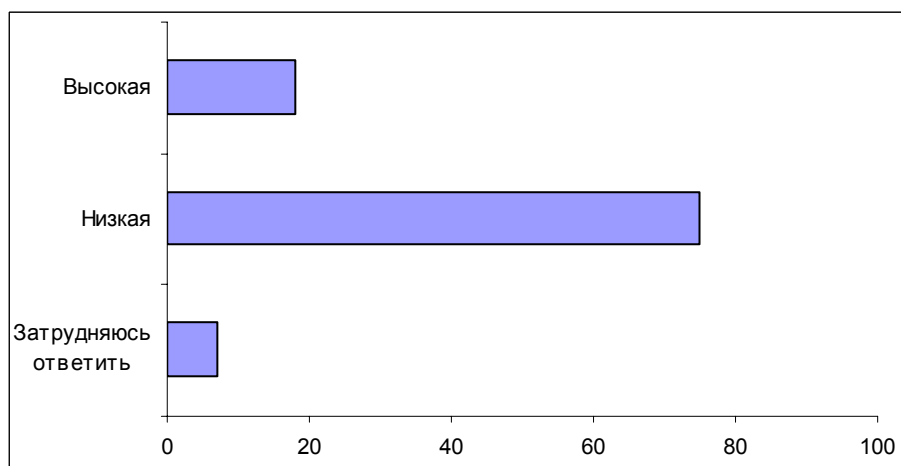
Вопрос: Предположим, что Россия откажется от обязательств по долгам СССР. Как Вы полагаете, какова вероятность того, что за этим последуют экономические санкции со стороны кредиторов: высокая или низкая?



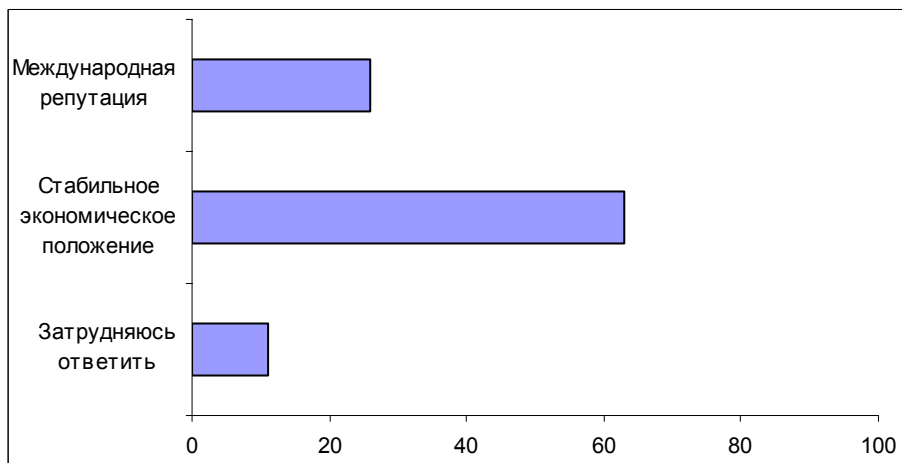
Вопрос: Как Вы думаете, что более опасно для российской экономики: расходы по выплатам долга СССР или экономические санкции со стороны кредиторов за отказ от выполнения обязательств?



Вопрос: Отказ России выплачивать долги может привести к объявлению ее банкротом. По Вашему мнению, какова вероятность такого развития событий: высокая или низкая?



Вопрос: Если Россия не будет сейчас выплачивать долг, то это может повредить ее международной репутации. Если Россия будет сейчас выплачивать долг, то это может ухудшить ее экономическое положение. Что, на Ваш взгляд, сегодня важнее для России – международная репутация или стабильное экономическое положение?



Комментарии

Проблема выплаты Россией долгов СССР в последнее время весьма активно обсуждается в СМИ. Но, судя по результатам массового опроса и дискуссиям на фокус-группах, россияне, в большинстве своем, плохо осведомлены о проблеме внешнего долга нашей страны:

- *"Вообще, трудно разобраться, кто, кому и что должен"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Точные размеры назывались, но всегда разные и не всегда говорилось, включают ли туда долги бывшего СССР и долги царской России, которые с нас требуют банки Франции. Цифры назывались очень разные"* (ДФГ, Самара).
- *"Да и потом: долги, долги... Мы же не знаем конкретно, кто, кому и что должен"* (ДФГ, Новосибирск).

Эту неосведомленность, безусловно, следует принять в расчет при интерпретации полученных нами результатов массового опроса по проблеме выплаты внешнего долга.

Итак, 43% опрошенных считают, что Россия должна платить по долгам СССР, 44% – что не должна. Мы задали респондентам – как сторонникам, так и противникам возврата долгов Советского Союза – открытые вопросы с просьбой аргументировать свою позицию.

Сторонники возврата долгов чаще всего выдвигают на первый план моральный императив: долги нужно платить, взятые на себя обязательства – соблюдать. Эту позицию разделяют 26% опрошенных россиян:

- *"Как долги брали, так их и надо отдавать"* (ответы на открытые вопросы).
- *"Долги надо платить – как свои личные, так и страны"* (ответы на открытые вопросы).
- *"Взяла обязательства – нужно выполнять"* (ответы на открытые вопросы).
- *"Договор должен соблюдаться обязательно"* (ответы на открытые вопросы).

Судя по полученным данным, большинство респондентов, отвечая на эти вопросы, рассуждают примерно так же, как и одна из участниц фокус-группы в Новосибирске:

- *"Я не очень эту кухню долгов понимаю. Я считаю, если я взяла, то должна отдать, ну, и с процентами тоже должна отдать. А то, что когда-то моя бабушка занимала, я даже не знаю..."* (ДФГ, Новосибирск).

Так, противники возврата долгов СССР подвергают сомнению легитимность принятых Россией обязательств по долгам Советского Союза: 22% респондентов

считают несправедливым, что Россия должна погашать весь долг СССР; по мнению опрошенных, он должен быть распределен между всеми республиками:

- *"Было 15 республик – они должны вместе платить"* (ответы на открытые вопросы).
- *"Это был СССР, союз республик, должны платить все республики"* (ответы на открытые вопросы).
- *"Кредитами пользовались все республики, а долг возложили на одну Россию, а это несправедливо"* (ответы на открытые вопросы).
- *"Нужно разделить долги между республиками и выплачивать всем вместе"* (ответы на открытые вопросы).

Собственно говоря, называть эту категорию респондентов противниками возврата советских долгов можно лишь условно: они убеждены, что "свою" долю долга Россия должна выплатить, и возражают лишь против того, чтобы она брала на себя "чужую" – долю других бывших республик СССР. Рассуждая таким образом, они, разумеется, упускают из виду тот факт, что Россия по собственной воле, но с санкции остальных бывших республик, стала правопреемницей СССР. Упускают – поскольку, судя по всему, как и большинство российских граждан, не помнят об этом факте или, как минимум, весьма смутно представляют себе, что означает такая правопреемственность. Показательно, например, что участники ДФГ в Москве не знали, что Россия, наряду с долгами, получила от СССР его собственность за границей.

Диалог на ДФГ, Москва:

- Андрей: *"А почему государства – Украина и т.д.? Потому что мы с ними договорились – мы становимся правопреемниками долгов, но все имущество за границей Украины – все наше, так что извините"*.

Юра: *"Тогда другое дело"*.

Модератор: *"Кто знал это до того, как это сказал Андрей?"*

Юра: *"Нет"*.

Модератор: *"А Вы, Юль?"*

Юля: *"Нет"*.

Модератор: *"А вы, Катя, Олег?"*

Олег: *"То, что была договоренность, я предполагал, но конкретно я не знал"*.

Диалог на московской фокус-группе демонстрирует, как меняется отношение респондентов к проблеме внешнего долга, как только они узнают об этих фактах:

- Модератор: *"Так есть сомнения, что Россия должна по советским долгам расплачиваться?"*

Катя: *"Вот с такой точки зрения – нет"*.

Игорь: *"Ну, раз мы объявили себя правопреемниками Советского Союза..."*

Отсюда следует, что если бы респонденты знали о правопреемственности России, соотношение сторонников и противников возврата советских долгов в полном объеме было бы несколько иным. А поскольку по мере развертывания дис-

куссии на эту тему уровень информированности рядовых граждан должен, очевидно, повышаться, то можно ожидать роста доли сторонников возврата долгов. Пока же только 4% опрошенных напоминают о правопреемственности России, приводя этот довод в поддержку тезиса о необходимости платить долги:

- *"Мы жили и живем в одной и той же стране, как бы она ни называлась"* (ответы на открытые вопросы).
- *"Если отец должен и его не стало, я должна расплатиться за него"* (ответы на открытые вопросы).
- *"Девичья фамилия сменилась, а обязательства остались, люди здесь те же"* (ответы на открытые вопросы).

В то же время среди противников возврата советских долгов есть респонденты, в принципе отрицающие такую преемственность и утверждающие, что Россия ни в коей мере не несет ответственности за долги СССР (4%):

- *"Другое государство: РФ не СССР"* (ответы на открытые вопросы).
- *"Другое государство, другая власть"* (ответы на открытые вопросы).
- *"За умерших родителей сыновья не в ответе"* (ответы на открытые вопросы).

Другой мотив, заставляющий респондентов сомневаться в легитимности обязательств России по советским долгам, который регулярно возникает и в дискуссиях на фокус-группах, и в ответах на открытые вопросы, – это мотив нечестности политиков, которые от лица всей страны приняли обязательства по советским долгам, договаривались о кредитах и условиях их погашения:

- *"Я, например, вообще не представляю, что там в Москве кто занял"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Да, и куда они ушли. То есть они там себе занимают, а мы тут отдаем, и наши дети будут отдавать. А уж куда они эти деньги... Они, может быть, заняли, и потом себе же в карман – я, например, не уверена"* (ДФГ, Новосибирск).

Диалог на ДФГ, Москва:

- Участница ДФГ: *"Огромное количество они занимали под себя, скажем".*
Модератор: *"Вы кого имеете в виду?"*
Участница ДФГ: *"Ну, некоторых наших политиков".*

Поэтому на ДФГ нередко звучат призывы к "раскулачиванию" соответствующих людей.

ДФГ, Москва:

- Модератор: *"Как мы с этих наших политиков можем взять?"*
Участница ДФГ: *"Посмотреть, что у них там в банках. Хотя я понимаю, что тайна вклада и т.д., но хотя бы по налогам. Потому что они бравировуют тем, что у них очень большие налоги".*
Модератор: *"То есть должны богатеньких потрясти?"*

Участница ДФГ: *"Ну, те, которые правили... И Чубайс говорил, что он первый заплатил, сходил с декларацией, заплатил".*

- *"Деньги найти можно. Во-первых, вернуть деньги всяких чубайсов, березовских, гусинских и прочих. Во-вторых, поставить нашу верхушку вровень с нами, у них льгот только на миллиарды. Всех этих денег хватит, чтоб точно половину долгов покрыть"* (ДФГ, Самара).

Стоит отметить, что "раскулачивать" эти участники дискуссии предлагают отнюдь не тех, кто имел какое-то отношение к формированию внешних долгов СССР, а олигархов "сделавших" свои состояния уже в постсоветскую эпоху. Впрочем, 4% опрошенных, высказываясь против выплаты Россией советских долгов, полагают, что обязательства по этим долгам должны выполнять именно те, кто их брал:

- *"Тогда нас вела компартия, пусть она и платит"* (ответы на открытые вопросы).
- *"Должны рассчитываться те, кто эти долги сделал"* (ответы на открытые вопросы).
- *"Долги сделаны преступным путем и сомнительной властью и за это не должны расплачиваться люди нашей страны"* (ответы на открытые вопросы).

Наконец, еще одна тема, возникающая в рассуждениях респондентов (особенно – противников возврата советских долгов), – это тема задолженности других стран России. Так, 5% опрошенных считают, что наша страна не должна выплачивать долги, потому что другие страны, в свою очередь, не соблюдают свои долговые обязательства по отношению к России:

- *"Другие страны нам не платят долги, поэтому и мы не обязаны"* (ответы на открытые вопросы).
- *"Другие государства нам больше должны – и не платят"* (ответы на открытые вопросы).

В отличие от рядовых граждан, региональные эксперты значительно чаще высказываются за возврат Россией советских долгов. Две трети опрошенных представителей региональных элит считают, что в 1992 году Россия должна была взять на себя обязательства по внешним долгам СССР; только треть придерживается противоположного мнения. Также большинство опрошенных экспертов считает, что сейчас наша страна должна платить по долгам СССР, пятая часть полагает, что не должна.

Говоря о том, следует или не следует возвращать советские долги, только 8% опрошенных выдвигают не первый план вопрос об экономических последствиях того или иного решения. При этом мнения респондентов разделились поровну: 4% считают, что, с экономической точки зрения, России выгоднее вернуть долги:

- *"Если мы не будем платить долги, то и нам не будут"* (ответы на открытые вопросы).

- *"Если мы не отдадим долг, то нам больше не будут помогать"* (ответы на открытые вопросы).
- *"Иначе будут расти пени"; "потом придется платить больше"* (ответы на открытые вопросы).

Другие 4% опрошенных, напротив, считают, что России именно по экономическим соображениям следует отказаться от уплаты долгов, потому что нынешнее финансовое положение страны не позволяет их выплачивать:

- *"Это ухудшит экономическое состояние страны"* (ответы на открытые вопросы).
- *"У России нет денег на выплату долга"* (ответы на открытые вопросы).
- *"Жизнь нестабильная, нет возможности платить"* (ответы на открытые вопросы).
- *"Россия не может себе этого позволить, лучше от этого отказаться"* (ответы на открытые вопросы).

О том, что обсуждается идея отложить срок выплат по долгам СССР, знают или что-то слышали 61% опрошенных россиян. Отвечая на вопрос о том, что сейчас важнее для России: международная репутация, которая может пострадать в результате отказа возратить советские долги, или стабильное экономическое положение, которое может пострадать в результате их выплаты, большинство россиян (69%) выбрали стабильное экономическое положение, и только 18% – международную репутацию.

При этом вполне очевидную, казалось бы, связь между хорошей международной репутацией и стабильностью экономики, в которую Запад при условии такой репутации инвестирует деньги, участники фокус-групп замечали только в ходе дискуссии:

- *"Когда государство не платит внешние долги, то это влияет на его престиж и экономические связи"* (ДФГ, Самара).
- *"Откажутся торговать с нами"* (ДФГ, Москва).
- *"Как в Ираке будет – экономическая блокада"* (ДФГ, Москва).
- *"Вот тогда "железный занавес" они нам сами и сделают"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Прекратят инвестиции"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Если прекратить выплачивать, то полностью остановится развитие, у нас хоть какой-то прогресс наметился, поступают какие-то инвестиции, рабочие места появляются, а иначе будем топтаться на месте"* (ДФГ, Самара).

Для большинства же опрошенных такая связь, судя по всему, не очевидна. Возможно, само понятие "международная репутация" трактуется респондентами в ином ключе, не связанном с экономикой, и в этом случае представляет меньшую ценность, чем стабильность.

Еще одна причина, по которой россияне выбирают стабильность, возможно, заключается в том, что они сомневаются в вероятности экономических санкций против России в случае отказа от уплаты долга:

- *"С нами будут продолжать торговать"* (ДФГ, Москва).
- *"Им самим выгодно"* (ДФГ, Москва).

Что касается региональных экспертов, то они так же, как и рядовые граждане, считают, что сегодня для России важнее стабильное экономическое положение, – этой позиции придерживаются две трети опрошенных; четверть опрошенных экспертов считают, что сегодня важнее международная репутация. Эксперты, в отличие от рядовых граждан, довольно высоко оценивают вероятность экономических санкций против России в случае, если правительство откажется платить по долгам СССР. Более половины опрошенных представителей региональных элит считают, что ущерб от таких экономических санкций представляет для России бóльшую угрозу, нежели расходы по выплате долгов. Однако при этом большинство экспертов убеждены, что правительство не откажется от уплаты долга, а с кредиторами в конце концов будет достигнут компромисс.

- *"Сейчас, скорее всего, будет идти разговор о том, что так вы получите позже, а так – возможность не получить ничего"* (эксперт, Санкт-Петербург).

Около пятой части экспертов уверены, что России придется полностью расплатиться по долгам СССР. При этом среди представителей региональных элит преобладает мнение, согласно которому оплата долгов может действительно угрожать экономической и социальной стабильности России:

- *"Но тут остается как бы верить премьер-министру, который действительно понимает, что если выплатить эти долги, то мы просто окажемся снова в какой-то яме черной"* (эксперт, Владимир).

Заявление правительства в этом контексте региональные эксперты оценивают позитивно:

- *"Это достаточно мужественное слово государственного мужа. Правильный шаг. Потому что нужно хорошо считать деньги в российском кармане и заботиться о них. Иначе мы наших людей, россиян, обойдем заботой, которая им необходима, и подорвем веру о том, что мы идем по правильному пути"* (эксперт, Великий Устюг).
- *"Потому что это повод для того, чтобы разговаривать о реструктуризации или о других условиях. В конце концов, можно рассчитывать и по-другому же с долгами"* (эксперт, Калининград).
- *"Я думаю, что эта позиция не является его реальной позицией, а некоторым упрощением торга с кредиторами, и я думаю, что это разумно"* (эксперт, Вологда).

Итак, судя по полученным данным, рядовые граждане плохо осведомлены о проблеме внешнего долга России. Люди не знают, ни откуда и почему возник этот долг, ни кому и сколько должна Россия. Сторонники возврата советских

долгов руководствуются в основном этическими, а не экономическими соображениями.

Противники возврата долгов СССР сомневаются в легитимности обязательств по советским долгам – именно этот довод приводится ими чаще всего. Однако весьма вероятно, что, получив дополнительную информацию о том, что Россия, наряду с долгами, получила в наследство от СССР советскую собственность за границей, они могут изменить свое мнение, как это произошло с участниками московской фокус-группы. А значит, процентное соотношение сторонников и противников возврата долгов, которое на момент опроса было почти равным, также может измениться.

Региональные эксперты лучше, чем рядовые граждане, осведомлены о проблеме внешнего долга России. Они отчетливее представляют, чем может обернуться для страны невыплата по долговым обязательствам СССР; возможно, именно поэтому среди представителей региональных элит вдвое больше сторонников возврата советских долгов, чем противников.

Пояснения

Опросы населения

Технология. Опросы населения России и населения Москвы проводятся по единой анкете, состоящей из закрытых и открытых вопросов.

При ответе на **закрытый** вопрос респондент должен выбрать наиболее подходящий для него вариант ответа – один или несколько – из числа предложенных. В ряде случаев интервьюер показывает респонденту карточку с перечнем вариантов ответа.

Наиболее часто встречаются закрытые вопросы, предполагающие выбор респондентом одного варианта ответа. Данная ситуация особо не оговаривается.

В случае если респонденту предлагается выбрать более одного варианта ответа на закрытый вопрос, это отмечается при формулировке вопроса (например, *"любое число ответов"*, *"не более трех ответов"*).

Если используется работа с карточкой, это также отмечается особо, причем количество вариантов ответов оговаривается всегда (*"один ответ, карточка"*, *"любое число ответов, карточка"* и проч.).

При ответе на **открытый** вопрос респонденту предлагается сформулировать ответ самому. Интервьюер просто читает формулировку вопроса и не приводит никаких вариантов ответа.

Если условия открытого вопроса предполагают, что респондент должен сформулировать только один вариант ответа, особо оговаривается лишь тип вопроса – открытый (*"респондент сам называет фамилии"* и проч.).

Если же опрашиваемый должен дать более одного варианта ответа, при формулировке вопроса указываются оба условия (например, *"любое число ответов, респондент сам называет фамилии"*).

Процедура обработки открытых вопросов. Все ответы респондентов разбиваются на тематические группы и подгруппы. Единицей анализа является суждение (в ответе одного респондента может быть несколько суждений). Таким образом, ответы части респондентов по своему содержанию оказываются включены в несколько тематических групп.

Представление данных (закрытые и открытые вопросы). Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

В анализе открытых вопросов приведены наиболее показательные высказывания.

Оценки экспертов

Существует четыре группы экспертов.

Группа 1. Политическая элита регионального уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти области (края).

Группа 2. Политическая элита местного уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти областного (краевого) центра.

Группа 3. Интеллектуалы

К этой типологической группе относятся работники вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудники негосударственных, частных экспертных или консультационных структур (адвокатские, аудиторские фирмы, социологические и PR-службы и т.д.). Эти люди не занимают должности в административном аппарате власти, не имеют статуса депутата, но могут привлекаться к работе во властных структурах в качестве членов экспертных советов, рабочих групп и других временных образований экспертно-консультационного характера.

Группа 4. Журналисты

К этой группе относятся сотрудники региональных телеканалов, периодических изданий, радиостанций. В ней в равной степени представлены журналисты, настроенные лояльно, нейтрально и оппозиционно к региональной (областной, краевой) администрации.

Эксперты отбираются сотрудниками региональных отделений ФОМ по специальной инструкции.

Опрос проводится с использованием системы автоматизированных телефонных интервью (САТИ) по двум стратегиям:

- блиц-опрос, когда эксперты отвечают на вопросы с фиксированными вариантами ответов (закрытые вопросы) – *формализованные интервью*;
- свободная беседа, когда тема задается через стандартизованные формулировки вопросов (открытые вопросы) – *стандартизованные интервью*.

В состав экспертной панели входят представители **28** регионов России: Белгородской, Брянской, Владимирской, Волгоградской, Вологодской, Воронежской, Ивановской, Калининградской, Калужской, Кемеровской, Кировской, Нижегородской, Пензенской, Ростовской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Свердловской, Тульской, Ульяновской областей, Алтайского, Красноярского, Краснодарского и Ставропольского краев, Санкт-Петербурга, а также республик Башкортостан, Татарстан и Удмуртия.

Дискуссионные фокус-группы

Технология. В каждом городе в дискуссионной фокус-группе (ДФГ) участвуют **10** человек – это мужчины и женщины, поддержавшие на президентских выборах В. Путина, Г. Зюганова, отдавшие свои голоса другим кандидатам либо проголосовавшие против всех.

Задачи исследования. В ходе ДФГ обсуждаются наиболее важные события, произошедшие в России за неделю и освещенные в телепрограммах, с целью выявить реакцию россиян на эти события.

Электронные фокус-группы

Технология. В ЭФГ участвуют от **40** до **48** человек – мужчины и женщины разных возрастов, с разным уровнем образования и разными политическими взглядами.

Рекрутмент осуществляется на основе постоянно обновляемой базы респондентов, регулярно принимающих участие в опросах Фонда "Общественное мнение". Основное требование к рекрутменту – равномерное представительство приверженцев всех кандидатов, претендовавших на пост Президента России.

После ЭФГ проводится дискуссия, в которой участвуют **10** человек из числа респондентов ЭФГ – пятеро мужчин и пять женщин. Среди них – те, кто поддержал на президентских выборах Путина, Зюганова, отдал свои голоса другим кандидатам либо проголосовал против всех.

В ходе ЭФГ участники просматривают видеоряд трижды, и каждый раз с помощью электронного датчика фиксируют свою реакцию на происходящее на экране по десятибалльной шкале. Во время первого показа оценивается отношение респондентов к тестируемым фрагментам по шкале *"интересно / не интересно"*, во время второго – по шкале *"согласен / не согласен"*, во время третьего – по шкале *"доверяю / не доверяю"*.

Форма представления. Реакция респондентов на ТВ-фрагменты отражается в виде кривых, усредняющих оценки респондентов.

Цифры в таблицах – это средняя величина показателей каждой кривой во время просмотра тестируемого эпизода у определенной группы респондентов (*сторонники Путина, сторонники Зюганова, сторонники других кандидатов* или *проголосовавшие на президентских выборах против всех*).

Колебания (сильное, среднее или слабое – в таблице соответственно "слн.", "срд." и "слб.") – это велич

ина, характеризующая степень отклонения анализируемого значения кривой от усредненного значения во время просмотра видеофрагмента.

ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока основан на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ трех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР и НТВ). Каждый элемент длительностью около 1 минуты указанных программ рассматривается как аналог отдельной телепередачи, имеющей свою аудиторию. Таким образом, для каждого элемента может быть рассчитан телевизионный *рейтинг*, исчисляемый как доля телезрителей, видевших этот элемент сюжета, от населения.

Количественным показателем воздействия ТВ-потока является *суммарный рейтинг телевизионных событий* – GRP (Gross Ratings Points), характеризующий "накопление" аудитории телевизионных передач, оказавшейся в поле воздействия этого события.

Группа элементов за неделю, в которых упоминается определенный политик, образует "квазикампанию", воздействующую на телезрителя напоминаниями имени политика и привлечением к нему внимания. Суммарный рейтинг этой группы сюжетов показывает интенсивность воздействия такой "квазикампании".

Аналогичный подход применяется при рассмотрении воздействия на аудиторию "квазикампаний", связанных с присутствием в сюжетах политиков в качестве спикеров (выступающих, отвечающих на вопросы и т.д.).

Данные о ТВ-просмотре основаны на измерениях телеаудитории фирмой "Гэл-лап Медиа" по технологии, в которой используются специальные приборы – пиплметры, фиксирующие просмотр телепередач зрителями. Пиплметры установлены в **1200 семьях** (около 3200 человек) в **18** крупнейших городах России. Эта совокупность семей – панель – репрезентирует население России, проживающее в городах с численностью жителей 400 тысяч и более.