

РОЛЕВЫЕ ОЖИДАНИЯ МОЛОДЫХ СУПРУГОВ В РАЗЛИЧНЫХ ТИПАХ СЕМЕЙ

В последние несколько десятилетий становление молодой семьи в СССР характеризуется рядом особенностей, нашедших отражение в демографических и социологических показателях. Это – постепенное снижение примерно до начала 80-х годов возраста вступления в брак (хотя, очевидно, что выраженность и направленность как этой, так и других тенденций неодинаковы в разных регионах страны), уменьшение протогенетического и интергенетического интервалов¹. Согласно данным выборочных исследований, проведенных в европейской части страны, у значительной части молодых супружеских пар первый ребенок появляется в результате добрачной беременности – вследствие широкого распространения добрачных сексуальных связей. Активно идет процесс нуклеаризации семьи, причем в силу остроты жилищной проблемы в стране эта тенденция более отчетливо регистрируется через установки молодых супругов, в большинстве своем предпочитающих жить отдельно от родителей, но далеко не всегда имеющих такую возможность реально. Все это оказывает влияние на стабильность молодой семьи, усложняет проблемы, связанные с воспитанием детей, с совмещением родительских и других социальных ролей.

Одна из тенденций, характерная практически для всех регионов страны, - ускоренные темпы роста образовательного уровня женщин, по сравнению с мужчинами². Как следствие – среди гетерогенных по образовательному признаку молодых семей увеличивается удельный вес пар, в которых образование жены выше, чем мужа³. Сколь долго будет продолжаться данная тенденция, по-видимому, будет зависеть от социально-экономической ситуации в стране. Возможно, на стремление мужчин поступить в вуз может повлиять принятое Верховным Советом СССР 11

¹ Волков А.Г. Семья – объект демографии. М., 1986. С. 126, 234.

² Женщины и дети в СССР. М., 1985. С. 42; Женщины в СССР, 1988. М., 1988. С. 16.

³ Вестник статистики, 1986. №4. С. 60.

июля 1989 г. Постановление «Об увольнении с действительной военной службы отдельных категорий военнослужащих срочной службы». Сейчас данная тенденция сказывается на особенностях матримониального поведения. В частности, женщины с высшим образованием более поздно вступают в брак и чаще испытывают трудности в выборе партнера. Некоторые исследователи указывают на «более решительное» поведение высокообразованных женщин в ситуации развода⁴. В специальной литературе часто отмечается, что рост образовательного уровня женщин сопряжен с повышением их требований к личности брачного партнера, с ориентациями на подлинное равноправие в сфере семейных отношений. На этом основании делается вывод, что по мере роста образовательного уровня женщин характер взаимодействия супругов в семье будет становиться все более эгалитарным.

Задача настоящей статьи – проанализировать дифференциацию ролевых ожиданий молодых супругов (как жен, так и мужей) в зависимости от их уровня образования, а также в связи с их принадлежностью к тому или иному типу брака, выделенному по образовательному признаку. Особое внимание предполагается уделить семьям, в которых высшее образование имеет только жена, поскольку, при условии увеличения доли таких пар, это имеет важное значение с точки зрения прогноза.

Объектом изучения⁵ явились пары со стажем брачной жизни от двух до пяти лет, в которых возраст супругов не превышал 35 лет. В выборке намеренно не представлены студенческие семьи, т.к. они отличаются рядом особенностей и в последние годы им специально посвящен ряд исследований⁶.

⁴ Хаавио-Маннилла Э., Ранник Э. Семейная жизнь, труд и досуг в Финляндии и Эстонской ССР. – Социология и социальная практика. М., 1988. С. 71.

⁵ Исследование молодых семей проведено в двух районах г. Москвы в мае-июне 1989 г. Отбор пар осуществлялся по месту работы мужа или жены; здесь же производится опрос работающего супруга, а его брачного партнера заполнял анкету на дому. В данной статье используется лишь часть обследованной выборочной совокупности в соответствии с поставленными задачами.

⁶ Панков И., Панкова Л. Студенческая семья. – Молодожены. М., 1985; Говако Б.И. Студенческая семья. М., 1988.

В соответствии с поставленными задачами мы сформировали четыре группы семей по образовательному признаку: 1 тип – оба супруга имеют среднее образование (в том числе и среднее специальное); 2 тип – оба супруга имеют высшее образование; 3 тип – только жена имеет высшее образование; 4 тип – только муж имеет высшее образование. Поскольку очевидно, что на ролевые ожидания молодых супругов, помимо анализируемого образовательного фактора, влияет и ряд других, возможно, не менее важных, указанные группы семей были выровнены по следующим признакам: наличие в семье детей, удовлетворенность браком в паре (жены и мужа), место проживания супругов в школьные годы (т.е. тип семьи по признаку мигрант – коренной житель), национальность (только гомогенные русские семьи). В результате каждая из групп семей составила 30 пар, а общий объем анализируемой совокупности – 120 семей (240 человек).

В связи с тем, что настоящее исследование специально не предназначалось для изучения ролевых ожиданий, выбор рассматриваемых ниже сфер семейной жизни был по сути дела обусловлен наличием в анкете соответствующих вопросов. В то же время используемые переменные в целом адекватны поставленной задаче, позволяют дифференцировать типы ролевого взаимодействия в молодых семьях. В большинстве случаев ролевые ожидания оценивались под углом зрения их «традиционности» или «эгалитарности», т.е. соответствия специфическим нормам традиционной и современной семьи⁷.

Определяющими с точки зрения типа ролевого взаимодействия в молодой семье являются ожидания мужа и жены в отношении характера профессиональной занятости замужней женщины. Данные табл. 1 свидетельствуют, что уровень образования не является в данном случае дифференцирующим признаком. Не наблюдается существенных расхождений в ответах и по полу, за исключением лишь того факта, что

⁷ Мацковский М.С. Тенденции развития брачно-семейных отношений в СССР. – Молодожены. М., 1985. С. 7.

молодые жены скорее ориентированы на неполную занятость, а мужа чаще ставят работу женщин в зависимости от интересов семьи.

Анализ ролевых ожиданий супругов в различных типах семей по образовательному признаку показал (см. табл. 1), что более «традиционно» в отношении работы замужних женщин настроены жены в семьях, где оба супруга имеют высшее образование (53% опрошенных). С чем связан этот факт? Возможно, во-первых, категория высокообразованных женщин в большей степени осознает важность связи матери и ребенка в первые годы его жизни, а также не удовлетворена низким качеством ухода за детьми в детских дошкольных учреждениях (в ответах на вопрос, по нашему мнению, проецировалась ситуация жен, имеющих малолетних детей). Во-вторых, имея мужа с высшим образованием, женщина, вероятно, рассчитывает на повышение его статуса, т.е. на возможность, по крайней мере, в будущем иметь более высокий доход семьи. Ответы мужей более однородны. Примечательно лишь, что в группе семей, отнесенных ко второму типу (оба супруга имеют высшее образование), ни один муж не согласился с утверждением, что женщина должна работать наравне с мужчиной.

Таблица 1

**РОЛЕВЫЕ ОЖИДАНИЯ МОЛОДЫХ СУПРУГОВ В ОТНОШЕНИИ УЧАСТИЯ ЗАМУЖНИХ ЖЕНЩИН В
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, %⁸**

	1 тип		2 тип		3 тип		4 тип		мужчины		женщины	
	мужья	жены	мужья	жены	мужья	жены	мужья	жены	Среднее образование	Высшее образование	Среднее образование	Высшее образование
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Замужняя женщина должна работать наравне с мужем (исключая период воспитания грудного ребенка)	17	7	-	7	13	7	13	7	8	7	7	7
Замужняя женщина должна работать, но если этого потребуют интересы семьи, ей необходимо сменить работу или уйти с работы совсем	47	27	40	13	20	13	33	7	33	36	17	13
Замужняя	20	33	27	27	40	53	27	53	30	27	42	40

⁸ Ввиду округлений процентов общая их сумма в столбцах варьируется от 99% до 101%.

женщина должна работать неполный рабочий день или неполную рабочую неделю при меньшей оплате												
Замужняя женщина должна работать только из материальных соображений; при хорошем заработке мужа она должна остаться дома – воспитывать детей, заботиться о муже	27	33	33	53	27	27	27	33	28	30	33	40

В целом довольно большая доля молодых супругов ориентированы либо на отказ женщины от профессиональной деятельности, либо на ее работу на условиях неполной занятости. Обусловлены ли такие установки только необходимостью ухода за детьми на определенном этапе жизненного цикла семьи или какими-то дополнительными причинами, однозначно утверждать сложно. Эта проблема подлежит более тщательному изучению. В реальности, как известно, подавляющее большинство матерей возобновляют работу по достижению ребенком возраста полутора-двух лет. Это, по нашему мнению, связано в первую очередь с низкими заработками молодых мужей⁹.

Таким образом, в сложившейся в стране социально-экономической ситуации занятость молодых жен в значительной мере носит характер вынужденной. Представляется, что одним из резервов «незанятых»¹⁰ могли бы стать женщины, имеющие малолетних детей, при условии обеспечения дотаций на воспитание ребенка.

Одним из «болезненных» вопросов современной семьи, в частности молодой, является распределение хозяйственно-бытовых обязанностей между супругами. Согласно полученным данным (см. табл. 2), ролевые ожидания молодых супругов в этой сфере в большей степени различаются в зависимости от пола, нежели в зависимости от уровня образования мужей и жен. Крайне невысок удельный вес супругов, которые считают, что домашними делами должна заниматься исключительно жена. Примерно столько же мужей и жен (среди имеющих среднее образование) ориентированы на то, чтобы муж занимался домашними делами, а жена ему помогала. Несколько больше мужчин, чем женщин, полагают, что домашней работой в основном должна заниматься жена. Что касается образовательного уровня опрошенных, то мужья, имеющие среднее образование, лишь в незначительной степени более «традиционны» в своих ожиданиях, по

⁹ Раковская О.А. Благосостояние молодежи: достаток и достоинство. – Социол. Исследования. 1989. №1.

¹⁰ Подробно о новой концепции занятости в нашей стране см.: Ершов С. Полная занятость: обещает ли она оздоровление экономики? – Литературная газета. 1989. 2 августа.

сравнению с высокообразованными мужьями. Эти результаты, возможно, связаны с тем обстоятельством, что молодые специалисты с высшим образованием имеют невысокие заработки и, видимо, поэтому более склонны помогать жене по дому. Среди женщин, напротив, 9% жен с высшим образованием ориентированы на выполнение домашней работы исключительно женой (ни одна жена со средним образованием не поддержала это утверждение) и 10% женщин со средним образованием (ни одной с высшим) считают, что домашние дела должен выполнять в основном муж.

Таблица 2

РОЛЕВЫЕ ОЖИДАНИЯ МОЛОДЫХ СУПРУГОВ В СФЕРЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ХОЗЯЙСТВЕННО-БЫТОВЫХ ОБЯЗАННОСТЕЙ, %

	1 тип		2 тип		3 тип		4 тип		мужчины		женщины	
	мужья	жены	мужья	жены	мужья	жены	мужья	жены	Среднее образование	Высшее образование	Среднее образование	Высшее образование
Домашней работой должна заниматься только жена	10	-	7	3	3	13	-	-	7	2	-	9
Домашние дела должна выполнять жена, а муж ей помогать	43	33	33	23	53	20	27	27	47	39	29	22
Домашние дела должен выполнять муж, а жена ему помогать	-	7	-	-	13	-	7	13	7	10	10	-
Домашние дела должны распределяться между супругами в зависимости от нагрузки на работе, склонностей и т.д.	27	33	53	40	20	27	40	30	23	29	32	34
Если оба супруга работают, то домашние дела они должны делить поровну	20	27	7	33	10	40	27	30	17	19	29	36

С чем связаны несколько более эгалитарные ориентации жен со средним образованием? Возможно, объективно они находятся в более тяжелых условиях, чем женщины с высшим образованием: у них в большинстве случаев жестко нормированный рабочий день, часто их профессиональная деятельность связана с физическим и низкоквалифицированным трудом (производство, сфера обслуживания и т.д.). Зарботки же этой категории женщин, по-видимому, относительно высоки. Однако в целом указанные различия незначительны. Это позволяет утверждать, что фактор образования практически не сказывается на ориентациях молодых женщин в рассматриваемой сфере.

Анализ ролевых ожиданий в отношении распределения хозяйственно-бытовых обязанностей в различных типах семей показывает, что, во-первых, согласованы в своих ожиданиях пары, где только муж имеет высшее образование (4 тип); во-вторых, наибольшее расхождение в ролевых ожиданиях наблюдается в третьем типе семей (только жена имеет высшее образование) – ориентации мужей значительно «традиционнее», чем жен; в-третьих, ожидания жен в различных типах семей дифференцированы крайне слабо; в-четвертых, ориентации мужей из семей третьего типа, в отличие от семей первого типа, неоднородны, даже полярны: в частности, в 15% случаев они считают, что основную часть домашних дел должен выполнять муж. Здесь, как нам кажется, по крайней мере на уровне сознания, вырисовывается одна из новых альтернатив в поведении молодых пар – домашней работой может заниматься тот из супругов, чей социальный статус или доход ниже, независимо от пола.

В специальной литературе неоднократно говорилось о том, что как таковой вопрос о главенстве в современной городской семье практически не стоит. Глава – это атрибут патриархальной семьи, подразумевающий беспрекословное подчинение всех членов семьи мужу или кому-то из представителей старшего поколения. В настоящее время в зарубежной литературе эту сферу семейного взаимодействия рассматривают в двух

аспектах: с точки зрения механизма принятия семейных решений и с точки зрения распределения семейной власти (или психологического лидерства). Первый термин в большей степени отражает инструментальную семейную роль, второй – экспрессивную.

Использовавшийся в нашей анкете вопрос («Должен ли быть в семье глава?») носил в определенной мере прожективный характер и преследовал цель вывить, в какой степени в сознании молодых супругов живы традиционные представления о ролях мужа и жены в семье, предполагающие главенство мужа вне зависимости от личностных особенностей супругов. Были выделены четыре типа главенства, соответствующие предложенным З.А. Янковой¹¹.

¹¹ Янкова З.А. Городская семья. М., 1979. С. 89.

Таблица 3

РОЛЕВЫЕ ОЖИДАНИЯ МОЛОДЫХ СУПРУГОВ В СФЕРЕ СЕМЕЙНОГО ГЛАВЕНСТВА, %

	1 тип		2 тип		3 тип		4 тип		мужчины		женщины	
	мужья	жены	мужья	жены	мужья	жены	мужья	жены	Среднее образование	Высшее образование	Среднее образование	Высшее образование
Главой семьи должен быть муж	47	20	13	20	33	10	20	7	40	17	14	15
Главой семьи должна быть жена	7	3	-	-	-	-	7	-	3	3	2	-
В некоторых вопросах главным должен быть муж, в некоторых – жена	27	27	33	37	37	10	50	27	32	42	27	23
Главы не должно быть, супруги все вопросы должны решать совместно	20	50	53	43	30	80	23	67	25	37	58	62

Данные табл. 3 свидетельствуют, что ожидания мужчин в данной сфере существенно дифференцированы в зависимости от уровня образования. Наиболее близки в своих ожиданиях женщины (независимо от образования) и мужчины с высшим образованием. Лишь небольшая часть респондентов этих категорий считают, что главой семьи должен быть муж (около 15%). Остальные отдают предпочтение демократическому стилю – совместному или разделенному – принятию семейных решений. Значительно чаще других высказываются за мужское главенство мужа, имеющие среднее образование (в 40% случаев). Причем анализ ответов в различных типах семей показывает, что более «традиционно» ориентированы мужа этой категории в тех случаях, когда и жена имеет среднее образование (первый тип семьи), и в меньшей степени – если она получила высшее образование (третий тип). Однако именно в этих двух типах наблюдается наибольшее расхождение в ожиданиях мужей и жен, в сравнении с другими выделенными типами семьи.

Обращает на себя внимание тот факт, что лишь очень немногие респонденты придерживаются того мнения, что главой семьи должна быть жена. В то же время проведенные нами исследования молодых семей свидетельствуют: в большинстве их именно жена является организатором домашней жизни, несет ответственность за вопросы, связанные с воспитанием ребенка, часто имеет решающее слово при обсуждении других проблем. Такая ситуация – расхождение ожиданий и реальности – нередко осложняет взаимоотношения и взаимодействие супругов. Муж хотел бы быть главой семьи, но объективно в городской семье у него нет для этого оснований, поскольку жена, организуя бытовую сторону семейной жизни и регулируя эмоциональные отношения, часто становится лидером. Положение усугубляется низким социальным статусом и небольшими заработками молодых мужчин, а также вмешательством родителей супругов, особенно при совместном проживании. В свою очередь и молодые жены не удовлетворены собственной ролью в семье, тем, что все нужно решать самой, в том числе и материальные вопросы.

Таблица 4

ОЖИДАНИЯ МОЛОДЫХ СУПРУГОВ В ОТНОШЕНИИ ОБЩЕНИЯ МУЖА И ЖЕНЫ, %

	1 тип		2 тип		3 тип		4 тип		мужчины		женщины	
	мужья	жены	мужья	жены	мужья	жены	мужья	жены	Среднее образование	Высшее образование	Среднее образование	Высшее образование
Супруги должны свободное время проводить вместе	53	53	60	57	63	53	47	53	58	44	53	55
Супруги должны сохранять некоторую независимость в проведении свободного времени	47	47	40	43	37	47	53	47	42	56	47	45
Между супругами не должно быть никаких тайн, они могут обсуждать между собой все вопросы без исключения	60	63	73	73	43	67	70	63	52	72	63	70
Супруги должны в основном беседовать о домашних делах, воспитании детей, взаимоотношениях с родителями, а профессиональные дела или любительские увлечения обсуждать с коллегами или друзьями	37	37	27	20	53	33	30	37	44	28	37	27
Другой ответ: могут быть небольшие тайны	3	-	-	7	3	-	-	-	3	-	-	3

Представленные в табл. 4 результаты отражают ожидания опрошенных лишь в отношении некоторых характеристик супружеского общения. Не претендуя на исчерпывающий анализ этой стороны семейной жизни, мы выделили следующие два показателя: совместное-автономное проведение мужем и женой свободного времени; дружеский («никаких тайн») или ролевой (муж и жена разговаривают в основном о домашних делах и т.д.) стиль супружеского общения.

Наш опрос практически не выявил дифференциации ожиданий мужей и жен с различным уровнем образования в отношении первой из рассматриваемых характеристик. Несколько выделяется категория мужей с высшим образованием, которые чаще ориентированы на некоторую автономию в проведении свободного времени, что, возможно, связано с более широким кругом интересов представителей этой группы. Значимых различий, обусловленных типом семьи, в отношении данной характеристики также не обнаружено.

На «дружеский» стиль общения мужа и жены ориентировано большинство (около 70%) опрошенных с высшим образованием. «Ролевой» стиль общения чаще других предпочитают молодые мужья со средним образованием (44%). Гомогенные по образовательному признаку пары (первый и второй типы), а также семьи, в которых высшее образование имеет только муж (четвертый тип), согласованы в своих ожиданиях. И лишь в семьях третьего типа жены чаще, чем мужья предпочитают супружеское общение «без тайн». Причем мужья в семьях этого типа более «традиционны» в своих взглядах, в сравнении с мужьями из всех других типов семей, что прямо противоречит потребностям их высокообразованных жен.

Представляет интерес отношение молодых супругов к внебрачным сексуальным контактам мужа и жены. Во-первых, информация относительно внебрачного сексуального поведения молодых супругов практически отсутствует, а получить ее достаточно сложно. Нам известно лишь одно

советское исследование такого рода, проведенное О.К. Лосевой на специфической выборке мужчин, в том числе и семейных, обращавшихся за медицинской помощью в связи с кожно-венерическими заболеваниями. Во-вторых, ожидания именно молодых супругов в данной сфере позволяют хотя бы в какой-то мере прогнозировать распространенность различных альтернатив моногамной сексуальной жизни в браке. В-третьих, поскольку нарушение супружеской верности довольно часто приводится молодыми супругами в качестве причин расторжения брака, важно проанализировать оценки соответствующего поведения членами семей различных типов.

В отношении допустимости внебрачных сексуальных связей наблюдаются существенные различия во мнениях женщин (независимо от уровня образования) и мужчин с высшим образованием, с одной стороны, и мужчин со средним образованием, с другой (см. табл. 5). Большинство последних (62%) считают, что роль мужа вполне согласуется с внебрачной сексуальной активностью. Как и следовало ожидать, за внебрачные сексуальные связи жен мужчины высказывались гораздо реже, причем среди имеющих высшее образование ни один опрошенный мужчина не допускает возможность внебрачных контактов для женщины.

Различия в ожиданиях жен в зависимости от уровня образования несущественны, причем удельный вес респонденток, отрицающих внебрачные связи как замужних женщин, так и женатых мужчин, примерно одинаков, т.е. молодые жены полностью отвергают принцип «двойного стандарта» относительно сексуальной жизни в браке.

Анализ ответов членов семей разных типов показывает, что менее всего согласованы ожидания супругов относительно сексуального поведения женатых мужчин в первом и третьем из выделенных типов. Однако мужчины со средним образованием менее категоричны в том случае, когда жена имеет высшее образование (третий тип). В отношении же внебрачных связей замужних женщин в большей степени сходны мнения мужей и жен,

представляющих первый тип семьи, причем среди них значительна доля допускающих такие связи.

Таблица 5

РОЛЕВЫЕ ОЖИДАНИЯ МОЛОДЫХ СУПРУГОВ ПО ПОВОДУ ВНЕБРАЧНЫХ СЕКСУАЛЬНЫХ КОНТАКТОВ, %

	1 тип		2 тип		3 тип		4 тип		мужчины		женщины	
	мужья	жены	мужья	жены	мужья	жены	мужья	жены	Среднее образование	Высшее образование	Среднее образование	Высшее образование
Нет ничего страшного в том, что у мужа есть внебрачные сексуальные отношения	73	30	20	13	50	20	40	30	62	30	30	17
Женатый мужчина не должен ни при каких обстоятельствах вступать в сексуальные отношения с другими женщинами	27	70	80	87	50	80	60	70	38	70	70	83
Нет ничего страшного в том, что у жены есть внебрачные сексуальные отношения	27	37	-	17	20	40	-	23	23	-	30	28
Замужняя женщина не должна ни при каких обстоятельствах вступать в сексуальные отношения с другими мужчинами	73	63	100	83	80	60	100	77	77	100	70	72

Полученный материал позволяет констатировать, что в большом числе пар вероятность конфликтов, источники которых лежат в расхождении ожиданий супругов относительно внебрачного сексуального поведения, достаточно велика.

В заключение сформулируем наиболее общие выводы нашего исследования.

1. Половые различия характеризуют лишь часть рассмотренных ролевых ожиданий, причем эти различия проявляются неодинаково в разных сферах ролевого взаимодействия супругов.
2. Уровень образования является дифференцирующим признаком только для мужей. Молодые женщины, получившие разное образование, близки в своих ролевых ожиданиях во всех рассмотренных сферах. Мужья существенно различаются по вопросу о главе семьи, по ориентациям на «дружеский» или «ролевой» стиль супружеского общения, по отношению к внебрачным сексуальным связям как мужей, так и жен.
3. Расхождение ролевых ожиданий мужей и жен особенно часто (по числу рассмотренных сфер) проявляется в семьях третьего типа, где только жена имеет высшее образование; кроме того, эти расхождения более выражены в сравнении с семьями других выделенных типов. Все это может служить источником разногласий между супругами и дестабилизации подобных браков. Необходимо также отметить, что именно в семьях данного типа мужчины выражают крайние позиции в большинстве сфер: от сугубо традиционных до ультрасовременных.
4. Ни в одной из рассмотренных сфер не зафиксировано какой-либо доминирующей ориентации, общей для всех типов семей или всей совокупности молодых супругов, за исключением мужей с высшим образованием, абсолютное большинство которых (100%) считают, что роль жены полностью исключает внебрачные сексуальные связи.

Полученные в ходе исследования результаты можно рассматривать лишь как пилотажные, во-первых, в силу небольшой (хотя и выравненной) выборки молодых семей; во-вторых, результаты исследования, проведенного в Москве, вряд ли репрезентативны для русского населения других, менее крупных городов европейской части РСФСР (и тем более городов других регионов и национальных республик); в-третьих, фактор образования с точки зрения ролевых ожиданий является слишком «грубым», и дальнейший анализ необходимо производить в различных типах молодых семей, выделенных по профессиональному признаку; в-четвертых, ролевые ожидания необходимо представлять в виде наиболее характерных типов ожиданий, подобно тому, как классифицируются типы ролевого взаимодействия в семье. Причем эта работа должна производиться как путем создания теоретических концепций, так и известными методами эмпирической типологизации. Выявление наиболее распространенных типов ролевых ожиданий молодых супругов будет иметь практическое значение, поскольку позволит осуществлять коррекцию наиболее противоречивых типов и выявлять факторы дестабилизации молодой семьи. В-пятых, представляется важным изучение соответствия ролевых ожиданий молодых супругов их личностным потребностям в браке. Все эти вопросы предполагается решить в ходе основного исследования в рамках проекта «Ролевое взаимодействие в молодых семьях: этнокультурная и социoproфессиональная дифференциация».