

# Пенсионная реформа: осведомленность и отношение

25 ноября  
2004 г.

По результатам  
дискуссионных  
фокус-групп

3-15 ноября



Фонд "Общественное мнение"

119421, Москва,  
ул. Обручева, 26, корп. 2  
телефон: 745-87-65,  
факс: 745-89-03  
e-mail: [fom@fom.ru](mailto:fom@fom.ru)  
internet: [www.fom.ru](http://www.fom.ru)



# Пенсионная реформа: осведомленность и отношение

<i>Источник данных.....</i>	<i>3</i>
<i>Основные результаты групповых дискуссий.....</i>	<i>4</i>
<i>Приложение</i>	
<i>Сценарий дискуссионных фокус-групп (ДФГ).....</i>	<i>11</i>
<i>Транскрипты ДФГ.....</i>	<i>15</i>
<i>Москва.....</i>	<i>16</i>
<i>Самара.....</i>	<i>134</i>

- **Президент**  
Александр Ослон
- **Директор по исследованиям**  
Елена Петренко
- **Аналитический отдел**  
Григорий Кертман
- **Отдел обработки данных**  
Алексей Чуриков
- **Отдел организации исследований**  
Ольга Меньщикова
- **Редакционный отдел**  
Анна Данилова
- **Финансовый отдел**  
Марианна Кононова

*Выпуск подготовили*  
*Бавин Петр*  
*Воронцова Татьяна*  
*Данилова Анна*



Фонд "Общественное мнение"

119421, Москва,  
ул. Обручева, 26, корп. 2  
телефон: 745-87-65,  
факс: 745-89-03  
e-mail: fom@fom.ru  
internet: www.fom.ru



## **Источник данных**

**Дискуссионные фокус-группы (ДФГ)** с представителями целевых групп, проведенные в Москве и Самаре с **3 по 15 ноября** 2004 года. Количество ДФГ – **6** (по 3 в каждом городе).

Состав фокус-групп – **от 7 до 10 человек**. Для участия в ДФГ приглашались работающие граждане в возрасте до 60 лет. В двух фокус-группах возраст участников был ограничен 37 годами.

Дискуссии проходили по готовому сценарию (см. *Приложение*).

## Основные результаты групповых дискуссий

Материалы шести дискуссионных фокус-групп, проведенных в Москве и Самаре, позволяют полнее раскрыть понимание респондентами целей и содержания пенсионной реформы, выявить мотивы положительного или отрицательного отношения к этим преобразованиям в целом и к отдельным положениям реформы.

\* \* \*

Представления участников групповых дискуссий о сути пенсионной реформы свидетельствуют о значительных различиях в уровне информированности. Отвечая на вопрос *"Что Вам известно о пенсионной реформе?"*, респонденты упоминали, наряду с введением накопительной системы, и повышение пенсионного возраста, и изменения в учете трудового стажа, и даже отмену льгот:

- *"Модератор: Скажите, пожалуйста, что Вам известно о пенсионной реформе?"*

Сергей: *Про накопительную?*

Катерина: *В ней будут участвовать граждане моложе 54 лет, и пенсии <будут> делиться на три части: первую часть будет платить государство – тысячу рублей, вторая часть – то, что сам накопишь, а третью будет организация тебе платить.*

Сергей: *Пенсия будет накопительная – сам можешь себе доложить на счет. Хочешь с зарплаты – помимо того, что будет тебе государство начислять...*

Елена: *Эти три процента от зарплаты мы можем передать в коммерческую управляющую компанию и к старости накопить, так как там проценты выше" (ДФГ, Самара, молодежь).*

- *"Модератор: Давайте перечислим основные изменения пенсионной системы. Что конкретно?"*

Наталья: *Урезают нас во всем: стаж, выслугу лет...*

Модератор: *Еще какие изменения?*

Николай: *Убрали службу в армии" (ДФГ, Самара).*

- *"Владислав: Возрастной ценз будет меняться. Это тоже имеет огромное значение.*

Николай: *У нас будет всё по-старому. Эта реформа коснется молодых" (ДФГ, Самара).*

- *"Дмитрий: Насколько я знаю, это замена льгот социальных на денежную компенсацию.*

*Ира: Да, я тоже слышала, что компенсируют вот эти льготы все деньгами. Именно деньгами" (ДФГ, Москва, молодежь).*

Большинство участников дискуссий признавали недостаточность собственной информированности по проблемам пенсионной реформы и выражали пожелания по созданию "адресных источников информации" – специальных брошюр и даже отдельной периодической телепрограммы, посвященной преобразованиям.

- *"Модератор: Скажите, каким образом вы предпочли бы получать информацию о пенсии, о пенсионной реформе?"*

*Николай: По телевизору специальную программу сделали и разъясняли бы там.*

*Модератор: Вы штудируете телепрограмму?"*

*Владимир: Если бабушка дома сидит, все сериалы смотрит подряд, она бы знала точно.*

*Юрий: Очень интересная программа бы была. Вопрос насущный для всех: кто почувствовал себя в новой реформе, кто – нет" (ДФГ, Самара).*

Существующие брошюры не удовлетворяют респондентов, так как не доносят информацию о реформе в доступной форме.

- *"Николай: Была книжка «Начисление пенсии», я купил в киоске, посмотрел там, для меня как не специалиста, вроде оно для этих, я ничего не понял. Вроде не совсем дурак, а ничего не понял" (ДФГ, Самара).*

Впрочем, в той же Самаре нашлась и брошюра, в которой проблемы пенсионной реформы излагаются понятно:

- *"Людмила: Я читала в брошюрке Белоусова – он там все объяснял про пенсии. Никому не доступны все расчеты, а он все доступно объяснил" (ДФГ, Самара).*

\* \* \*

В целом идея создания индивидуальных пенсионных счетов встречает одобрение участников дискуссий. Наиболее активно эту идею поддерживают молодые респонденты. Они приветствуют отход от уравнительного принципа начисления пенсий и создание таких условий, при которых будущие пенсионные деньги входили бы в оборот и приносили доход:

- *"Шамиль: Идея правильная – что если человек хочет заработать, старается, были бы гарантии. Идея хорошая – что деньги должны работать, идти проценты. Просто все надо грамотно сделать, и тогда будет у человека заинтересованность лучше работать, повышать уровень.*

Елена: *Мне кажется, основная суть в том, чтобы была не уравнилельная пенсия, как сейчас, а сколько кто за свою жизнь заработал.*

Александр: *Допустим, человек работает на двух-трех работах, получает хорошие деньги. Почему он должен в старости получать столько же, сколько человек, который толком нигде не работал?"* (ДФГ, Самара, молодежь).

Впрочем, по мнению других участников дискуссий, предлагаемое нововведение свидетельствует о стремлении государства самоустраниться от решения социальных проблем. Такой взгляд на причину и цель реформы, естественно, не способствуют ее позитивному восприятию. Следует отметить, что в следующей реплике респондент отталкивается от тезиса, предлагаемого авторами реформы:

- *"Борис: Нет, там смысл не в этом. То, что раньше, – работающие платили за неработающих, вот и обеспечивали. А сейчас такая ситуация, что уже пенсионеров столько, что работающие не могут обеспечить. И чтобы перевалить – «Спасение утопающих – дело рук самих утопающих». Теперь ты сам себе будешь зарабатывать на хорошую жизнь, потому что уже довели страну до такого состояния"* (ДФГ, Москва).
- *"Екатерина: Мне кажется, что государство хочет абстрагироваться от этой проблемы, и многих стариков пенсионного возраста просто уморить. У них нет ни лекарств, ничего..."* (ДФГ, Самара).

Такое видение причин реформы неизбежно порождает сомнения в ее необходимости. Представление об этих преобразованиях как о волюнтаристском решении властей, а не требовании времени приводит к рассуждениям о том, что государство, по своему желанию, могло бы реформы и избежать. Достаточно только навести порядок в стране:

- *"Света: Да, мне кажется, ее специально так опустили: вот эту систему обрушили, а потом навязали, что нужна реформация. Видите, как плохо, – нужна реформа.*

Владимир: *Да не реформировать надо это все! Надо просто в стране бардак заканчивать, и все будет...*

Настя: *Порядок навести.*

Света: *В государстве достаточно денег, чтобы поддержать пенсионеров.*

Борис: *И еще расстрелять – таких расстрелять.*

Модератор: *Вы серьезно говорите?*

Борис: *Да, конечно.*

Света: *Два показательных расстрела, и порядка будет больше"* (ДФГ, Москва, молодежь).



\* \* \*

Доминирующим настроением при обсуждении пенсионной реформы является тревога, беспокойство, неуверенность. Эти эмоции характерны как для сторонников, так и для противников преобразований, как для молодежи, так и для респондентов предпенсионного возраста. Участники групповых дискуссий беспокоятся как за свое будущее, так и за будущее детей:

- *"Татьяна: Страшно – жить сейчас уже не хочется, до пенсии дожить. Раньше были трудовые книжки – люди как-то жили..."* (ДФГ, Самара).
- *"Людмила: Скорее всего, будем получать пенсию из накопительных средств. Это для тех, кто работает. А как будут жить кто сейчас без трудовой? Как они будут жить вообще?.."*

Наталья: *Не они, а мы.*

Людмила: *Вот это непонятно. Как будут жить наши дети?!"* (ДФГ, Самара).

Респондентов беспокоит отсутствие ощущения стабильности в стране. Они опасаются, что со сменой фигур в высших эшелонах власти могут произойти новые изменения в пенсионной сфере:

- *"Наталья: Сейчас такая нестабильность – непонятно, что будет через пять, через десять лет, а уж потом..."*

Александр: *Президента переизберут – может быть новая реформа.*

Владислав: *Новая система, да.*

Татьяна: *Новый скажет, что «хочу, чтобы все было не так», и все будет не так"* (ДФГ, Самара).

- *"Александр: То есть по времени. Ну, сейчас просто один закон можно поменять на другой – это делается очень быстро и просто, причем не спрашивая никого. То есть сейчас мы, допустим, откладываем какие-то суммы, да, – вернее, государство с нас автоматически снимает, – а скажем, лет через десять вот какой-нибудь там дедушка Путин или внучок – да по фигу кто – возьмет просто и скажет: «Ой, давайте мы в Думу сейчас внесем какой-нибудь законопроект...»"* (ДФГ, Москва).

Постоянные изменения в законодательстве порождают неуверенность людей предпенсионного возраста в том, что они получают полагающиеся им суммы:

- *"Клавдия: Постоянства не хватает – вот самое главное.*

Александр: *Стабильности.*

Наталья: *Мы узнаем информацию, а через неделю она уже меняется. Нет уверенности, что потом я получу эти отчисления"* (ДФГ, Самара).

- *"Максим: Каждый раз говорят по-разному. Нет никакой четкости и стабильности... Человек, работая, в следующий раз не знает, какая пенсия его ожидает, когда это будет и сколько"* (ДФГ, Москва).

Некоторые респонденты не сомневаются в том, что реформа будет осуществлена, но выражают обеспокоенность сохранностью сумм, перечисленных на накопительные счета. Участники дискуссий акцентируют внимание на двух проблемах: 1) неопределенности с системой индексации накоплений с учетом инфляций и 2) защиты пенсионных вкладов от масштабной девальвации рубля, аналогичной событиям 1991 года.

- *"Елена: Что будет происходить индексация пенсий – вне зависимости, лежат они в государственном фонде или коммерческом. Как произошло с деньгами до 1991 года? Они сгорели, пропали"* (ДФГ, Самара, молодежь).
- *"Николай: Здесь смотря как. Может получиться, что его деньги превратятся ни во что. Если под 14% годовых, считай, 10 лет, и всё: то, что он накопил за 10 лет, там копейки остались. Сколько слышал, ни разу этот вопрос не поднимался – инфляция будет сказываться или нет"* (ДФГ, Самара).

Еще одной важной проблемой, поднятой участниками дискуссии, является вопрос наследования пенсионных вкладов.

- *"Клавдия: Там же как, за границей? Ведь система оттуда взята. Там деньги откладывают на старость. Но там есть гарантия: если умрет, например, это передается по наследству. А у нас даже не оговаривается, что эти деньги будут в семейном бюджете"* (ДФГ, Самара).

Обсуждение достоинств и недостатков накопительной системы демонстрирует устойчивость уравнилельных настроений в обществе – в том числе и среди молодежи. Показателен следующий диалог, состоявшийся во время "молодежной" фокус-группы.

- *"Елена: В принципе, это хорошо – те деньги, которые ты заработал, которые ложатся на твой личный счет, накапливаются, проценты нарастают, и ты их получишь в старости.*

*Катерина: Не всем хорошо.*

*Елена: Согласна. Учитель или врач никогда не получал много, и пенсия тоже будет небольшая. Для других слоев населения хорошо.*

*Катерина: А другие слои населения отложат на старость и так... Мне кажется, что тем, кто работает по новой системе, но в государственных учреждениях, им надо потом вводить какие-то льготы при учете пенсий. Хоть чтобы как-то заинтересовать работать – может, пенсией"* (ДФГ, Самара).

Осознание неизбежной разницы в размере пенсии у представителей разных профессиональных групп подводит, таким образом, к мысли о необходимости государственного вмешательства для уравнивания граждан.

\* \* \*

Многие участники групповых дискуссий получили письма из Пенсионного фонда, в которых им предлагалось выбрать, куда поместить накопительную часть своей пенсии – в государственный или в негосударственный фонд. Никто из респондентов не предпринял специальных шагов по переводу своих пенсионных счетов в негосударственные управляющие компании, мотивируя это решение прежде всего незначительностью начисленных сумм. Тем не менее, проблема выбора, сравнения достоинств и недостатков государственных и негосударственных фондов или управляющих компаний актуальна для участников групповых дискуссий. Большинство респондентов предпочитают доверять свои средства государству, единодушно признавая, что "коммерческие" структуры могут принести более весомый доход, но указывая на предельную степень риска при передаче им своих средств. Лейтмотив высказываний респондентов по этому поводу сформулирован одной из участниц самарской фокус-группы.

- *"Катерина: Больше накопить можно частным образом. Государство с нами поступает так, как мы ему доверяем. Лучше мало в руках, чем много где-то в небе"* (ДФГ, Самара, молодежь).

При этом многие респонденты старшего возраста признают, что доверие государству – во-первых, явление скорее вынужденное, чем добровольное, а во-вторых – зачастую дань привычке и воспитанию в прежних условиях.

- *"Модератор: Насколько я понимаю, из того, что имеется, в большей степени доверяете государству?"*

Татьяна: *Вынуждены доверить.*

Модератор: *Насколько велико это доверие?"*

Александр: *Пока 100%.*

Клавдия: *Сейчас новое государство, новый строй – я бы и 50% не дала.*

Винер: *Имеется в виду, что мы больше никуда не дернемся, не пойдем в коммерческий фонд.*

Наталья: *Мы просто вынуждены"* (ДФГ, Самара).

- *"Винер: Эта реформа началась недавно. Мы здесь все – люди старшего возраста, все жили еще при другом строе, когда государство гарантировало пенсию, поэтому нам сейчас трудно решать, идти в коммерческий фонд или оставаться в государственном. Мы остаемся в государственном"* (ДФГ, Самара).

Впрочем, есть и те, кто не доверяет никому и рассчитывает только на "народные" способы хранения денег:

- *"Николай: Получаешь – не получаешь, мне лично от этого ни жарко, ни холодно. Я знаю: что в чулке, то мое. Что, на их гроши что ли надеяться?"* (ДФГ, Самара).

Доверять свои средства частным компаниям граждане готовы только при условии государственных гарантий:

- *"Государство должно дать гарантию. Компания должна нести ответственность перед государством, и если она погорит, то государство должно нам вернуть деньги"* (ДФГ, Самара).

В идеале, по мнению респондентов, схема должна выглядеть так:

- *"Александр: Государство обеспечивает прожиточный минимум, а коммерческие – то, что мы накопили и хотим жировать."*

Татьяна: *По желанию.*

Клавдия: *Но чтобы государственная была хорошая пенсия"* (ДФГ, Самара).

\* \* \*

Обсуждение пенсионной реформы в ходе дискуссионных фокус-групп показало, что – при достаточно лояльном отношении к идее введения накопительной системы и дифференциации размера пенсии в зависимости от заработка работника – в обществе господствует обеспокоенность и тревожность по отношению к будущему пенсионной системы в целом и своих пенсий в частности. Недостаток информации, постоянно появляющиеся изменения и дополнения к уже объявленным нововведениям порождают у граждан неуверенность и скепсис. Одно из наиболее часто употреблявшихся респондентами слов – "гарантии". Люди хотят иметь гарантии государства в отношении своих вкладов – их сохранности, защите от инфляции, – а также быть уверенными в том, что пенсионная система не претерпит новых, радикально иных изменений в ближайшем будущем.

Определенную популярность имеет запрос к государству на компенсирование разницы в размере будущей пенсии для работающих в государственных учреждениях и получающих относительно низкую зарплату.

Сам факт начала реформы понимается иногда как проявление государственной слабости, неспособности государства выполнить свои социальные обязательства перед населением.

Идея реформы понимается многими как стремление уйти от уравнилельной системы, и отношение к реформе будет, вероятно, во многом зависеть от того, насколько подобный подход будет санкционирован гражданами – в противовес широко распространенным в обществе патерналистским установкам.

## Сценарий дискуссионных фокус-групп

**Разогрев.** Объяснение правил работы на группе. Представление участников. Введение в контекст: " Для начала прошу вас на этом листочке записать три первых слова, или словосочетания, или образа, которые возникают у вас, когда вы слышите словосочетание "пенсионная реформа". (Внимание! Оформляется как клише).

### Часть 1. Осведомленность

- Скажите, пожалуйста, что вам известно о пенсионной реформе? А еще?
- Знаете ли вы, когда началась пенсионная реформа?
- Известно ли вам, в чем именно заключается эта реформа, что предполагается изменить в пенсионной системе? А еще?
- Что было для вас основным источником информации о пенсионной реформе?
- Интересует ли вас информация о пенсионной реформе? Почему?
- Достаточно ли вам этой информации?
- Если информации о пенсионной реформе вам не достаточно, то пытались ли вы самостоятельно получить такую информацию? Если да, то каким образом?
- Удалось ли вам получить необходимую информацию по вопросам, связанным с пенсионной реформой?
- Если информации о пенсионной реформе вам не достаточно, то каким образом вы предпочли бы ее получать? А еще?
- На какие именно вопросы о пенсионной реформе вы хотели бы получить ответ? А еще?
- Скажите, пожалуйста, получали ли вы письмо из Пенсионного фонда о вашем личном пенсионном счете? Все ли в этом письме вам было понятно?
- Пришлось ли вам предпринимать какие-то действия в связи с получением этого письма? Если да, то какие? Если нет, то почему?

## Часть 2. Отношение к реформе

- В результате проведения пенсионной реформы часть средств для пенсии работника будет накапливаться на его личном пенсионном счете. Вам понятно, о чем идет речь? **Внимание! Если непонятно, пусть кто-нибудь из осведомленных респондентов объяснит. Если таковых не окажется, объясняет модератор.**
- Как вы считаете, введение личных пенсионных счетов – это хорошо или плохо? Почему? А еще?
- Пенсионной реформой предусматривается, что каждый человек может сам выбрать, в каком пенсионном фонде – государственном или негосударственном – открывать свой счет для накопления денег на пенсию. Вы уже приняли решение о том, в каком пенсионном фонде открыть свой личный пенсионный счет?
- Если такое решение принято, то в каком пенсионном фонде вы открыли свой счет? Почему?
- Если решение о том, в каком пенсионном фонде следует открыть счет, еще не принято, то почему? А еще почему?
- Как вы считаете, в каком – государственном или негосударственном – пенсионном фонде предпочтительнее накапливать средства на будущую пенсию? Почему?
- Какой из этих фондов сможет обеспечить вам больший доход – государственный или негосударственный? Почему вы так считаете?
- Какой из этих фондов, на ваш взгляд, надежнее; сможет обеспечить вам большую сохранность средств – государственный или негосударственный? Почему вы так считаете?
- Скажите, пожалуйста, что вам известно о Пенсионном фонде России? А еще?
- Как вы относитесь к деятельности этой организации? Почему? А еще?
- Насколько вы доверяете Пенсионному фонду России? Почему?

## Часть 3. Представления о необходимости реформы

- Как вы считаете, прежняя (действующая сегодня – ?) пенсионная система нуждается в реформации, изменениях? ИЛИ Как вы полагаете, существует ли необходимость в проведении пенсионной системы? Почему вы так считаете?
- Если изменения необходимы, то какие именно? А еще? А еще? Что еще не устраивает вас в действующей (прежней) пенсионной системе? Почему?

- Как вы считаете, что более правильно – чтобы размер пенсий гражданам определяло государство или чтобы размер пенсий граждан определялся, прежде всего, суммой накоплений на их личном счете? Почему вы так считаете? А еще?
- Как вы думаете, в результате пенсионной реформы материальное положение "новых пенсионеров" (тех, кто будет получать пенсию по новой системе) будет лучше, чем у "старых" (тех, кого новая система не затронула)? Почему вы так считаете?
- А какой размер пенсии вы считали бы для себя достаточным? Поясните, пожалуйста.
- Задумывались ли вы о необходимости отложить деньги на старость? Пытались ли сегодня отложить что-то "на старость"? Удастся?
- Что лучше, по вашему мнению, самому откладывать какие-то средства "на старость" из неофициальной часть зарплаты или официально переводить их на счет в выбранном вам пенсионном фонде? Почему вы так думаете?
- А как вы считаете, многие ли наши граждане получают сегодня кроме официальной еще и неофициальную зарплату?
- Есть ли для них смысл настаивать на легализации неофициальной часть зарплаты ради увеличения средств на их личном пенсионном счете? Почему вы так считаете? А еще?





# Транскрипты дискуссионных фокус-групп

- *Москва. ДФГ-1 (5 ноября 2004)..... 16*  
*ДФГ-2 (12 ноября 2004) ..... 60*  
*ДФГ-2 (15 ноября 2004) ..... 93*
- *Самара. ДФГ-1 (3 ноября 2004) ..... 134*  
*ДФГ-2 (4 ноября 2004) ..... 152*  
*ДФГ-3 (5 ноября 2004) ..... 165*

## **Москва. ДФГ-1 (5 ноября 2004)**

### **Участники ДФГ:**

- **Дмитрий**, м, 24, с/с, продавец–консультант (компьютеры) ;
- **Маша**, ж, 26, в/о, консультант фирмы AVON;
- **Александр**, м, 36, с/о, мастер производства;
- **Виктор**, м, 55, в/о, редактор издательства;
- **Ира**, ж, 54, с/с, бригадир на съемках;
- **Ольга**, ж, 52, в/о, инженер;
- **Максим**, м, 57, в/о, модельный бизнес;
- **Юля**, ж, 23, в/о, врач.

### **Клише: "Пенсионная реформа"**

**Модератор:** Мы с вами сегодня поговорим о такой вещи, как пенсионная реформа. И для начала я бы хотела, чтобы каждый из вас взял бы листочек. Значит, что мы сейчас сделаем. Вот эта часть работы – это первая часть работы, она делается молча абсолютно, потому что вы своими даже вопросами можете повлиять на то, что будут делать другие. Поэтому вы не задаете, даже вопросов не задаете. Там написано "Пенсионная реформа..." и строчки. И можете написать два-три-четыре слова или словосочетания, как хотите, которые у вас возникают, когда вы слышите эти слова "пенсионная реформа", как вы это понимаете. Напишите больше, пусть будет больше, но нам надо эту часть довольно быстро с вами пройти. Просто если вы не знаете, что это такое, вы пишете: "Я не знаю". Ничего страшного в этом нет.

**Ира:** В смысле я не знаю, что такое пенсионная реформа?

**М.:** Да.

**Ира:** Я не поняла, как я должна написать?

**М.:** Вот вы должны здесь написать, что такое с вашей точки зрения пенсионная реформа, как вы это понимаете. Я вас очень прошу не мучиться над стилистикой того, что вы будете писать. Обсуждать мы это с вами сейчас не будем, я просто соберу листочки, а потом тоже их впечатаем в текст и все. Спасибо.

**Дмитрий:** Очередной обман населения.

**Маша:** Это интересное нововведение.

**Александр:** Это разработка Пенсионного фонда.

**Виктор:** Способствует возможности молодым увеличить страховую часть пенсии.

**Ира:** Усовершенствовать услуги пенсионеров.

**Ольга:** Переустройство законов, соответствующим новому времени.

**Максим:** В настоящее время я в этом ничего не понимаю.

**Юля:** Перечисление денег, заработанных в течение всей жизни, на банковский счет.

*Тема: Осведомленность*

**М.:** Итак, в нашем распоряжении полтора часа, давайте будем активными, хорошо? Скажите мне, пожалуйста, а что вам известно о пенсионной реформе?

**Виктор:** Ну вот то, что сейчас с нового, в трудовой стаж вложили то, что раньше было изъято, то есть служба в армии, полтора года по уходу за теми. Ну это самое последнее известие, что я слышал.

**М.:** А еще?

**Ольга:** А мне известно, что Починок ее провалил, когда занимался очень некрасиво.

**М.:** Пенсионную реформу?

**Ольга:** Да, очень некрасиво.

**М.:** Что вы знаете о пенсионной реформе?

**Маша:** Меня больше всего волнует вопрос со стажем, да.

**М.:** Какие-то есть еще сведения о пенсионной реформе?

**Юля:** Ну то, что вот всем присылают там вот эти карточки, куда все будут перечислять якобы, кто должен выбрать фонд или что-то. То есть либо у государства оставить, либо вот в какие-то коммерческие структуры отдавать.

**М.:** А вам что-нибудь известно о пенсионной реформе?

**Максим:** Вообще-то мне много известно насчет пенсионной реформы, но результат...

**М.:** Вы ответственно заявляете?

**Максим:** Да.

**М.:** Тогда вы у нас будете экспертом, тогда вы будете в последнюю очередь говорить, ладно?

**Максим:** Я экспертом буду?

**М.:** Да, но если вы много знаете.

**Маша:** Ну просветите нас.

**М.:** Сейчас, сейчас.

**Максим:** Нет, вы не дали договорить.

**М.:** А сейчас вы что-нибудь...

**Максим:** Но я в ней ничего не понимаю. Вот в чем вопрос.

**М.:** Здорово.

**Максим:** Вот в чем вопрос.

**М.:** А то у меня уже...

**Максим:** Ничего в ней непонятно, понимаете.

**М.:** Сейчас разберемся. Сейчас разберемся по ходу. Вам что-нибудь известно о пенсионной реформе?

**Александр:** Вообще ничего.

**М.:** Ничего. А вам?

**Дмитрий:** Насколько я знаю, это замена льгот социальных на денежную компенсацию.

**М.:** А вам?

**Ира:** Да, я тоже слышала, что компенсируют вот эти льготы все деньгами. Именно деньгами.

**Маша:** Но не для Москвы, нам это не грозит.

**Ира:** Только для Москвы.

**Маша:** Нет, нам оставили льготы.

**Максим:** Нет, для сельских.

**Юля:** Наоборот.

**Маша:** Нам оставили льготы, а в сельской местности на периферии там уже будут деньги.

**Юля:** Деньги.

**Маша:** Да.

**Ира:** Нет, это неправда.

**Маша:** Я слышала так.

**Ира:** Нет, вы неправильно.

**М.:** Мы сейчас не будем эту тему развивать, это немножечко другое. А что вы не понимаете? Вот что вы об этом знаете, расскажите.

**Максим:** Во-первых, значит, я не понимаю самое основное. Значит когда исполняется, допустим, пенсионный срок человеку, то есть вот исполняется ему, допустим мне 60 лет, что я должен в этом случае делать? Куда я должен обратиться, и что я должен предоставить? Это нигде не освещено, ни в прессе, никто мне об этом никогда не говорит, и не говорил никогда.

**М.:** А до этого?..

**Максим:** Вот мне исполнилось 60, что я должен делать, куда идти?

**М.:** А до этого счастливого момента?

**Максим:** А до этого счастливого момента все было просто и легко. Человек отработал положенный срок и в 60 лет его предприятие...

**Юля:** С почетом.

**Максим:** С почетом, правильно, выдавая все документы и говоря, сколько ему положено денег, провожает его на пенсию. Это очень просто и легко.

**М.:** А что теперь?

**Максим:** А теперь?

**М.:** А теперь непонятно что?

**Максим:** А теперь вот я нигде не работаю и не знаю, что мне в этом случае, какая пенсия мне грозит? Куда мне в этом случае обратиться? Я иду туда, где раньше работал, но там никто, ничего и там нет никого. Я там начинаю спрашивать, никто не знает почему-то. И даже в газетах нигде не пишут, что нужно делать человеку, достигшему пенсионного возраста.

**М.:** Скажите мне, пожалуйста, что-то такое началось, вот эта пенсионная реформа – это что-то такое происходит? Происходит что-то? Вы знаете, что какие-то происходят изменения в системе пенсионного обеспечения?

**Максим:** Да, знаем.

**М.:** Максим знает, Юля знает.

**Ольга:** И я знаю.

**Виктор:** Начинают присылать вот какие-то извещения.

**Юля:** По-моему, какие-то письма.

**Ира:** Письма, письма.

**Юля:** Письма.

**Маша:** В конце года, да?

**Ира:** Какая сумма на счету у вас.

**Юля:** Да.

**Максим:** Письма счастья. (Смех).

**Маша:** Или не счастья.

**Ира:** Но сумма там такая мизерная.

**М.:** Подождите, это конкретика уже.

**Максим:** А в сумме да, это другой вопрос.

**М.:** Не в сумме... Как это говорят – не в деньгах счастье?

**Ира:** Да.

**Юля:** А в их количестве.

**М.:** А в их количестве? Хорошо, а вы знаете, когда это все началось, вот эта вот пенсионная реформа?

**Маша:** В 2002-м году, наверное?

**М.:** В 2002-м, да? У Маши такая версия – в 2002-м. Есть какие-то другие версии по этому поводу?

**Максим:** В 2003-м.

**Юля:** А мне кажется, в 2003-м.

**М.:** В 2003-м?

**Юля:** Да.

**Максим:** Год назад где-то.

**М.:** Год назад?

**Юля:** Ну да, вот год назад.

**Максим:** Год назад нам рассказывали.

**М.:** Да?

**Юля:** Прислали как раз письмо.

**Дмитрий:** Да, 2003-й год где-нибудь конец, наверное.

**Ира:** Нет, в 2003-м году.

**Маша:** Это уже за 2002-й прислали. В 2002-м началось, а годом позже прислали уже за год вам ваш баланс.

**Ольга:** Да, за 2002-й.

**Юля:** Начисленные.

**Маша:** Баланс.

**Ира:** Да, начисленные денежки, начисленные.

**М.:** Давайте попробуем по пунктам перечислить, в чем будет заключаться, в чем она заключается, эта самая пенсионная реформа. Какие есть соображения, вот что?

**Маша:** Ну, во-первых, то, что ты сам себе накапливаешь какие-то деньги в течение всей жизни до пенсионного возраста. Вот я так понимаю.

**М.:** Это как это? Чуть поподробнее.

**Маша:** То есть я, предприятие за меня отчислять должно определенную сумму, которую потом я буду использовать уже потом на пенсии в качестве добавки к государственной, основной.

**М.:** То есть, есть государственная?..

**Маша:** Да.

**М.:** И к ней еще есть вот эта дополнительная?

**Маша:** Да.

**М.:** Так это?

**Виктор:** Да.

**Маша:** Да, наверное, так. Если у меня откладывают на свой счет.

**Виктор:** Там \*\*\*, когда родился.

**Ольга:** Это не все.

**Ира:** Не все, да.

**Ольга:** Вот кто за 50, им уже нет.

**Маша:** Ну идея, нет, я говорю применительно к себе, к себе применительно. Потому что вы уже конечно, не накопите. Да. А то, что я про себя знаю, что вот это будет, хотя, хотя если конечно, в государстве не произойдет никаких реформ опять денежных, всяких вот этих махинаций, которые сколько раз у нас уже были, после чего пропадали практически все деньги, вот. Если это, конечно, случится, то может быть, лет через 30-40 я получу эти деньги, которые заработала.

**Виктор:** А это случится, потому что им невыгодно...

**Маша:** Ну, наверное, случится, конечно, конечно.

**Александр:** Накопят, накопят, потом ничего опять.

**Виктор:** Да дело все в том, что уже изменение произошло. Сначала говорили с 52-года кто, а потом сказали с 67-го. То есть вот.

**Александр:** Ой сколько.

**Максим:** Каждый раз говорят по-разному. Нет никакой четкости и стабильности, что человек, работая, в следующий раз не знает, какая пенсия его ожидает, когда это будет и сколько.

**Ольга:** Да еще когда.

**Максим:** Ну, вот такая, так сказать, ситуация.

**М.:** Скажите мне, пожалуйста, помните ли вы, откуда к вам поступали сведения относительно этой самой пенсионной реформы? Что было для вас источником информации?

**Максим:** Телевидение.

**М.:** Телевидение для Максима.

**Виктор:** Радио.

**Максим:** Газеты.

**М.:** Газеты.

**Максим:** Радио.

**М.:** Радио.

**Маша:** Ну знакомые разные.

**М.:** Знакомые.

**Маша:** У нас на работе нам всем сказали, собрали и сказали.

**М.:** А собрали и проинформировали вас, да?

**Маша:** Да, да.

**М.:** А кто это делал?

**Маша:** Что заводите карточки. Наш директор.

**М.:** Директор?

**Маша:** Заводите карточки, у каждого будет свой личный счет, и накопите огромные суммы.

**Юля:** Космическую.

**М.:** Вам все было понятно, что он вам объяснял?

**Маша:** Да, да.

**Юля:** Космическую.

**М.:** Все было понятно, да?

**Ира:** Которую вы ничего не получите.

**М.:** Кому-нибудь еще так же, как у Маши на работе, кого-нибудь собрали, объяснили, рассказали? Нет?

**Максим:** Хотелось бы, извините, знать, вот Маша, это началось у вас, все, вот началось у вас, вот эта вот система началась, начала работать?

**Маша:** Да.

**Максим:** Она работать начала?

**Маша:** Ну как работать, у меня есть эта карточка.

**Максим:** У вас сейчас эта карточка есть?

**Маша:** Да, у меня она есть.

**Максим:** Так?

**Маша:** Вот. И уже приходила такая бумажка вот мне в 2003-м году.

**Максим:** Вам приходила бумага, так.

**Маша:** Ну я думаю, сейчас в конце года тоже должна придти.

**Ольга:** Да, я сегодня получила.

**Максим:** Тоже должна придти?

**М.:** Вы получили?

**Маша:** Да, должна придти.

**Максим:** Вы получили уже?

**М.:** Вот Ольга получила.

**Маша:** Мне еще ничего не пришло, но я думаю, что дойдет.

**Александр:** А сколько процентов отчисляют?

**Максим:** Нет, как вы думаете, что дойдет, вы что, не уверены в этом, ил вам кто-то сказал, что это все прекратится?

**Маша:** Нет, нет, это все должно дойти, но просто...

**Юля:** В каждом районе по-разному.

**Максим:** Как это? Это что значит дойти? Это очень странно.

**Маша:** Просто еще конца года нет 2004-го.

**Максим:** Так дойдет или не дойдет?

**Маша:** Дойдет.

**Максим:** Вам это сказали?

**Маша:** Я думаю, что дойдет. Нам это не говорили, но я думаю, что дойдет.

**Максим:** То есть вас не, вам каждый раз не объявляют?

**Маша:** Нет, нет.

**Максим:** Что вы ждете.

**Маша:** Зачем, зачем?

**Максим:** И вам придет вот эта вот вещь.

**Маша:** Нет.

**Максим:** Никто ничего не говорит.

**Маша:** Нет.

**Максим:** Все молчат, правильно?

**Маша:** Молчат, конечно.

**Виктор:** К сожалению, с ошибками. Вот я, например, на работе получил, там как раз основная работа, там не было отмечено. Это то, что я по совместительству работал, там оказалось, а вот что-то где-то напутали.

**Маша:** Это не напутали, это мне кажется, умышленно...

**Юля:** Скрыли.

**Максим:** Замолчали.

**Маша:** Да.

**Юля:** Да.

**Максим:** Умолчали.

**Маша:** Умышленно не отчисляют у некоторых сотрудников.

**Максим:** Умолчали и они, просто люди могут сами следующий раз не знать, что случится в следующий момент, что произойдет.

**Маша:** Они даже не знают, отчисляют ли целый год, в течение года на их счет. Они же не знают, и я не знаю. Я думаю, что отчисляют.

**Максим:** Обождите, а, вы думаете, что отчисляют?

**Маша:** Да, в этом году.

**Максим:** То есть вы не уверены в этом?

**Маша:** Я думаю, да. В том году я получила подтверждение, в 2003-м, да, в конце, что мне отчислили, а в этом году может быть, я не получу.

**Александр:** И как много?

**Маша:** Ну вообще это очень мало.

**М.:** Скажите мне, пожалуйста, а вам интересно было бы разобраться в этом во всем?

**Ира:** Очень интересно.

**Ольга:** Ну да.

**М.:** Получить эту информацию.

**Максим:** Хотелось бы.

**Ира:** Правильную, правильную.

**Максим:** Да, хотелось бы.

**М.:** Достоверную такую?

**Ира:** Да.

**М.:** Полную информацию. А вы пытались сами где-то ее раздобыть?

**Маша:** Я нет.

**Ира:** Очень сложно.

**Максим:** Я пытался ее раздобыть.

**Ольга:** И я пыталась.

**М.:** Как вы, что вы делали?

**Ольга:** Я ездила в Пенсионный фонд узнать. Я говорю – вот как? Я даже сделала выписку себе, вот в университете я работаю, какая выписка. Там выкрутили глаза и говорят: "Ой, сколько мало денег. Ну подождите, вы сделайте выписку вообще за все время, что я работала вообще". Я трех фирмах работала, в трех местах. И вот эту выписку принесите, мы посмотрим по вашим зарплатам. То есть вот они говорят – сейчас пересчет пенсий будет за 2000-2001-й год, только по двум годам или за пять лет вразброс общую. Ну вот, вот это мне объяснили. Говорят: "Вот хотите, мы поможем вот так вот". А по-другому не получается. Очень, очень. Вот сейчас вот новое, раньше говорили просто – два последних года, не последних, а просто когда у тебя большая сумма, можно было выбрать, а теперь нет.



**М.: Два года подряд?**

**Ольга:** Подряд, да. А теперь 2000-й и 2001-й год. Вот я теперь и сделала запросы и ищу все фирмы, где я работала, чтобы вот посмотреть, где мне больше зарплата. Там еще коэффициент учитывается. Вот сейчас коэффициент очень маленький, а 20 лет назад был высокий коэффициент и поэтому более выгодно, хоть там зарплаты были не очень высокие, но зато с коэффициентом...

**Ира:** \*\*\* был высокий.

**Ольга:** Да, коэффициент там выше. Поэтому я буду брать вот те года и эту сумму, пенсия.

**М.: А вы пытались какую-то дополнительно?**

**Юля:** Нет, ничего я не узнавала.

**М.: А почему?**

**Юля:** Ну как-то еще я так подумала, что еще время не дошло до меня, мне до пенсии думать, поэтому.

**М.: А вы пытались что-нибудь узнать, какую-то информацию?**

**Александр:** У бухгалтера своего.

**М.: Спрашивали?**

**Александр:** Она тоже говорит – такая система запутанная, что...

**М.: Ничего она не понимает?**

**Александр:** Не поймешь там, куда, чего.

**М.: А вы пытались найти такую информацию?**

**Ира:** Ну, честно говоря, меня уже этот вопрос как бы не очень интересует, я не пыталась.

**М.: Почему вас не интересует?**

**Ира:** Ну потому что все уже, мне назначена пенсия.

**М.: А, уже назначена пенсия?**

**Ира:** Да.

**М.: А вы пытались?**

**Виктор:** Я вот пытался восстановить справедливость. Мне сказали, что все будет исправлено.

**М.: Все будет исправлено. Вы пытались получить какую-то информацию?**

**Дмитрий:** Ну прежде всего мне два месяца назад пришел конверт. Ну я его вскрыл конечно.

**М.: А дальше?**

**Дмитрий:** Ну дальше пытался разобраться вообще, что это за конверт.

**Юля:** В том, что написано.

**Дмитрий:** Что написано.

**М.: Удалось?**

**Дмитрий:** Да, но. Пытался разобраться, но я понял, что там было указано два предприятия, на которых я работал. И какая-то мизерная сумма там внизу. То есть типа я понял, что за 25 лет я там наработал себе две тысячи рублей пенсии. Ну я пошел к отцу и говорю: "А можно ее прямо сейчас снять и пойти пивка попить?"

**М.: А он что?**

**Дмитрий:** А он говорит: "Нет, это твоя пенсия на будущее". Будешь стариком, там можешь снимать, сколько угодно.

**М.: На пиво.**

**Дмитрий:** Ну я \*\*\* в мусорное ведро раз и все.

**М.: А что вы пытались узнать? Какую информацию пытались найти?**

**Максим:** Ну я, конечно, так сказать, так как я уже, можно сказать, в предпенсионном таком возрасте, я каждый раз всех спрашиваю, своих ровесников – что нужно сделать в следующий раз для того, чтобы узнать, сколько я буду получать, какую буду получать пенсию и что, как это будет вообще выглядеть? А ты, говорят, брось, это все ерунда. Просто ерунда и все. Вот будешь получать сколько и я – три тысячи. Ты сколько там проработал, какой у тебя стаж? Ну раньше у меня допустим, был стаж, я начинал с 14-ти лет, и закончил я, так сказать, деятельность где-то вот в середине 90-х годов, пока меня машина не сшибла. Потом я прекратил, так сказать, работать. Потом снова, в общем-то, начал там, через пень колода, будем так говорить, приблизительно. Вот, ну говорит – сколько вот я сейчас получаю, столько и ты будешь получать, сколько ни старайся. Да, вот я, я даже не могу до сих пор понять, вот мой стаж, когда я закончил техникум, служил в армии, потом институт, вот это входит у меня или не входит? И никто не может мне сказать.

**Виктор:** Вот учеба пока не входит.

**Юля:** Учеба нет.

**Максим:** А ведь входила при большевичках-то.

**Виктор:** Да, да.

**Юля:** Да.

**Максим:** Ходила. Все это нам обещали, и все это входило. Так я сейчас тоже так же думаю, что сейчас обещают и что-то говорят, на самом деле может быть и ничего не произойти. Или как? Или где это должно быть все написано, чтобы вот прочесть?

**М.:** А где это должно быть? Вот скажите мне, пожалуйста, где бы вам удобнее всего было бы получать информацию о пенсионной реформе?

**Максим:** Закон о пенсионной реформе, будем так говорить.

**Ольга:** Да.

**М.:** А где он?

**Максим:** Вот он должен продаваться так же, как газета "Московский комсомолец".

**М.:** Отдельной книжечкой?

**Ольга:** Книжечкой, книжечкой.

**М.:** Отдельной книжечкой?

**Ольга:** Да.

**Максим:** И я должен взять его, ну там должно быть все описано, все четко, и посмотреть – что же мне там делать, к кому обращаться. Что меня ожидает в дальнейшем, когда мне стукнет ровно 60 лет? Вот, прям стукнет, вот я должен – вот, вот я. И я должен себе посчитать пенсию – а, вот какая у меня будет! А если я буду делать вот это, меня ожидает совсем другая сумма. А если я буду делать, то ведь меня вообще ничего не ожидает, и я вообще буду без денег. Но я сразу побегу туда, где...

**Ира:** Нет, так или иначе, без денег будет.

**Максим:** Где лучше, где это я вот буду ожидать эту пенсию замечательную? Как бы мне это хотелось узнать. Но, к сожалению большому даже люди, которые сидят в самом Пенсионном фонде – тебе еще рано, ты подожди, сколько тебе лет-то? Подожди, ты вот отойди. Так придешь когда? Когда? Потому что у нас законы эти меняются через каждые пол года. В следующий раз. Понятно.

**М.:** Скажите, пожалуйста, а ответы на какие именно вопросы по поводу пенсионной реформы вам хотелось бы получить? На какие конкретные вопросы у вас есть?

**Александр:** С какого года?

**М.:** Что с какого года?

**Александр:** Как отчисления пенсии.

**Маша:** Пенсия. Пенсия с какого года наступает.

**Юля:** Система отчисления, просто четкая система.

**Александр:** Как проценты начисления.

**М.: Система отчисления?**

**Юля:** Система, да. Система начислений.

**Максим:** \*\*\* четко. Стаж, четкий. Значит, какой процент от заработной платы будет у вас пенсия? Четко совершенно должно быть. С какого возраста вы пойдете на пенсию – это тоже немаловажный вопрос, поскольку вот ходят слухи, что нам прибавят по пять лет, и потом мы должны что же делать? Как же мы должны в следующий раз ожидать?

**М.: Они подготовят пока ответы на те вопросы, которые вас беспокоят за эти лишние пять лет.**

**Максим:** Ага, понятно.

**М.: Вот, на что нужны пять лет.**

**Максим:** Наверное, это так. Придется, конечно, трудиться, не покладая рук, пока там кто-нибудь...

**М.: Еще кто-нибудь кроме Максима назовет те вопросы, которые конкретно вас интересуют?**

**Виктор:** Меня, например, волнует, первоначально говорили, что это не сразу обрушится, скажем, увеличение пенсионного роста (?), а тут по три месяца в год будет увеличение. Это постепенно будет расти.

**Ольга:** Но для меня это новая информация.

**Маша:** Да, я тоже.

**Виктор:** Нет, это было, я читал в свое время.

**Ольга:** Вот, а если сразу обрушат, конечно, нам в 60 лет уходить на пенсию уже более грустно.

**Ира:** Нет, ну уж там была информация, что с 60-ти лет будут с определенного возраста уходить люди. С определенного возраста.

**Ольга:** А, это уже легче.

**Ира:** Там, например, с 65-го года или с 75-го года, но не те люди, которым вот сейчас, например, завтра через год, через два будет 60 лет. Или через пять лет будет 60 лет. Информация была, что они рассмотрят, определенные года пойдут после 50-ти.

**Максим:** Вот как раз о вопросе о пенсии. Еще следующий вопрос. Вот у меня человек получает пять тысяч рублей.

**М.: Зарплату?**

**Максим:** Зарплату, да. Или получа... А другой человек получает 20 тысяч рублей зарплату. И как будет разниться пенсия в этом случае?

**М.: Будет ли разница.**

**Максим:** Ведь понятное дело, что один человек за пять тысяч работает, просто перекладывает очки вот на это место, а который 20 тысяч получает, он берет огромную бадью и с тяжелыми, так сказать, усилиями все это делает, понимаете.

**Ольга:** Или флаг (?) \*\*\*

**Максим:** У него естественно должно быть...

**М.: Или прямо наоборот?**

**Ольга:** Да.

**Максим:** Нет. Здесь как бы, так сказать, само собой.

**Маша:** Это вы утрируете, наверное?

**М.: Ну хорошо.**

**Ира:** Нет, оно действительно так и есть.

**Максим:** Маша, ну вы даете.

**Ира:** Это действительно так есть в жизни.

**Максим:** Нет, подождите. Значит, человек получает деньги за то, что он работает. Мы говорим случай, который вообще должен быть всегда. Чем он больше работает, тем больше...

**М.:** Давайте, а то у нас очень много времени сейчас уйдет.

**Максим:** Я все понял, все. Так хотелось бы знать...

**М.:** Будет ли разница?

**Максим:** Будет ли какая в пенсии. Потому что это никак невозможно.

**М.:** Как вы думаете, кто-нибудь готов ответить на вопрос Максима – будет ли разница?

**Александр:** Не будет.

**Ира:** Ну я считаю, что вот на данный момент, на сегодняшний момент разницы вообще никакой нет. Кто отработал 40 лет, кто отработал там, допустим, 20 лет, разницы никакой нет.

**Юля:** А кто вообще нисколько не отработал.

**Ира:** И я думаю, что разницы и в будущем не будет. Желательно бы, чтобы она была, конечно.

**М.:** Вот Дмитрий получил письмо совсем недавно, поступил с ним, прямо сказать, невежливо, кто у нас еще получал?

**Ира:** Я получала.

**Юля:** Я тоже получила.

**М.:** Юля получала.

**Юля:** Да.

**М.:** Ира получала. Маша, вы получали?

**Маша:** Я еще нет.

**Ольга:** Я получила.

**Юля:** Но я год назад получала.

**М.:** Кто у нас не получал писем из Пенсионного фонда?

**Александр:** Я не получал.

**М.:** Вы не получали?

**Александр:** Нет, там получал – куда ты будешь, или в этот или в этот.

**М.:** Да.

**Юля:** Ну вот да.

**Александр:** И все.

**М.:** А это письмо получали?

**Александр:** Да.

**М.:** Вы это письмо получали?

**Максим:** Нет.

**М.:** Вообще никаких писем?

**Максим:** Так мне за 50, как же я могу, мне вообще никаких писем.

**М.:** Вообще никаких. Вы тоже ни одно письмо не получали?

**Виктор:** Вот я только получал за предыдущее.

**М.:** Ну да, хоть какое-то письмо получали.

**Виктор:** Да.

**М.:** Как поступил Дмитрий с этим письмом, мы уже все знаем, а кто еще поступил так же, как Дмитрий?

**Виктор:** Нет, я сразу пошел в бухгалтерию выяснять, почему...

**Александр:** Да, и они ничего вразумительного.

**Ира:** И я порвала, потому что у меня был мизер – 23 рубля.

**Юля:** Нет, ну я почитала и выкинула.

**Маша:** А что с ним делать?

**Максим:** Не надо его было рвать вовсе. Все-таки это интересная вещь. Она касается вашего будущего все-таки.

**Маша:** То есть перечитывать надо постоянно, да?

**Юля:** Но новое пришлют, там то же самое будет написано, не страшно.

**Виктор:** Правда в бухгалтерии, что меня удивило, я выяснил, что значит, я получаю в два раза больше, чем числится зарплата моя.

**Юля:** Да? Ну так это ж хорошо.

**Виктор:** Нет, ну в смысле я получаю вот, допустим, там четыре тысячи, а значит, что я получаю две тысячи.

**Маша:** Потому что черная и белая бухгалтерия, она везде сейчас есть.

**Юля:** Ну конечно, это нормально.

**М.:** Для вас это было откровением?

**Виктор:** Я не знал, конечно, до этого.

**Маша:** Было бы хуже, если было бы наоборот. А так нормально.

**М.:** Нет, было бы лучше, потому что можно было бы пойти и востребовать за несколько лет эту разницу всю.

**Маша:** Ну а так-то налом-то получишь, извинит, да?

**М.:** Ну да. А вы что сделали со своим письмом?

**Юля:** Я его почитала тоже так, где-то оно там полежало, и кто-то его выкинул, может быть и я даже, не знаю. Новое придет, ничего страшного.

*Тема: Отношение к реформе*

**М.:** Вот смотрите, теперь мы переходим к следующей части, в которой будет какая-то информация. Сейчас попробуем ее тихонечко отовсюду набрать, эту информацию. Значит в результате проведения этой самой пенсионной реформы, как совершенно справедливо Маша говорила, и их об этом предупреждали, будет открыт так называемый накопительный счет, на котором будут собираться денежки, которые будут отчисляться в этот самый накопительный фонд личного, каждого конкретного человека. Вот у Маши даже карточка есть, и она в конце этого года узнает, сколько у нее там на этом самом счете уже находится.

**Маша:** Я счастливая, да.

**М.:** А в том числе там на этом счете будет часть так называемая накопительная. Там же ведь есть как бы накопительная часть, есть как бы общая и в том числе часть накопительная, так?

**Маша:** Угу.

**М.:** Да. Вы нам поясните, в чем там разница?

**Маша:** Ну общая, она выплачивается...

**Юля:** Постоянно?

**Маша:** Ну вернее она тебе дана будет независимо от того, сколько ты накопил в течение всей своей жизни, я вот так поняла, то есть стабильно у всех.

**М.: И другая?**

**Маша:** А другая уже та, которую ты наработал.

**М.: Которую ты наработал. Это понятно?**

**Максим:** Нет, непонятно.

**М.: Уточните у Маши тогда.**

**Максим:** Маша, давай уточним.

**Маша:** Ну то есть вот государство стабильно предоставляет каждому, вам и мне, предположим, по тысяче рублей, когда мы с вами уходим на пенсию.

**Максим:** Так этим временем, одну секундочку, вопрос сразу: ты можешь не работать вовсе.

**Маша:** А, вот этот акцент я не выясняла. Ну, наверное, все-таки ты должен работать.

**Максим:** Подожди.

**Маша:** Чтобы государство потом тебе что-то от себя дало.

**Максим:** А если ты не работаешь или у тебя...

**Маша:** Он не работал вообще ни разу?

**Юля:** Он ни разу в жизни никогда.

**Максим:** Хорошо, значит, ты проработал, к примеру, месяц, а следующие 11 месяцев ты отдыхаешь, пенсия идет?

**Юля:** Нет, конечно.

**Маша:** Я этого не знаю.

**Максим:** Значит, ты приходишь на другую работу, еще месяц работаешь, потом отдыхаешь опять.

**Маша:** Нет, ну я работаю постоянно, поэтому я думаю, мне-то государство должно заплатить.

**М.: У Маши нет ответа на этот вопрос.**

**Маша:** Да, вот на этот нет.

**Дмитрий:** Не дело конечно. Почему она должна знать (?).

**Маша:** Я, например, по себе знаю, что я работаю честно на государство.

**Максим:** Нет, ну вот это стационарная часть – пенсия, вот эти тысячу рублей, которые тебе положены, так сказать, наверняка, существуют они? Никто вам ничего не говорил об этом?

**Виктор:** Нет, ведь есть еще так называемая социальная пенсия, которая равняется минимальной зарплате.

**Маша:** Ну вот этот минимум и есть, да.

**Ольга:** Семьсот рублей сейчас.

**Максим:** Так при этом надо или нет?

**Александр:** Наверное, нет.

**Ольга:** Надо. Почему?

**Маша:** Ну а сейчас тоже некоторым, да.

**Александр:** Потому что раньше некоторые не работали, не работали и ушли на пенсию.

**Маша:** Сейчас-то некоторые, некоторые не работали и стаж не выработали, а у них тоже от государства идут деньги.

**Юля:** Да, и более тысячи рублей пенсия.

**Александр:** \*\*\* там отработал 60 лет.

**Маша:** Да, да.

**Александр:** То же самое.

**Юля:** Конечно.

**Маша:** В любом случае какой-то гарант тебе государство минимальный предоставляет.

**Ира:** Минимальный, правильно.

**Маша:** Минимальный, ну самый минимальный.

**Ира:** Самый минимум.

**Маша:** А все остальное то, что ты, вот я, например, заработаю за всю свою жизнь себе на карточке. Не работайте.

**Максим:** То есть можно сказать так, что у нас есть люди, которые всю жизнь не работали...

**Маша:** Но все равно они свои 100 рублей от государства да, грубо говоря, получают.

**Максим:** И они получают ту минимальную пенсию...

**Маша:** Самую минимальную, да.

**Максим:** Которая положена человеку такому, как он, да?

**Маша:** Да.

**Максим:** Но об этом кто-нибудь сказал?..

**М.:** Мы уже это обсуждали. Давайте, чтобы мы на этом не заикливались. Так вот это дело, то, о чем говорила Маша по поводу накопительной части, она касается людей какого года рождения?

**Маша:** После 67-го теперь уже, наверное.

**Виктор:** Вчера я вот с 52-го, потом...

**М.:** Нет, теперь, вот теперь.

**Виктор:** С 67-го.

**М.:** Значит, касается только людей с 67-го года...

**Ира:** С 67-го года, да.

**М.:** И моложе.

**Ира:** И моложе.

**М.:** И моложе. Вот об этом кому-нибудь из вас известно?

**Дмитрий:** Неизвестно.

**Ира:** Нет.

**М.:** Известно?

**Максим:** Известно.

**М.:** Дмитрию неизвестно. Ну вы просто совершенно очевидно моложе, чем с 67-го года рождения, но вам это неизвестно?

**Дмитрий:** Нет, абсолютно. Даже по телевизору не видел.

**Александр:** А это лучше будет или хуже?

**М.:** А вот это мы сейчас с вами и попробуем обсудить.

**Александр:** Я как раз с 67-го года. (Смеются).

**Ольга:** Можно и так и так.

**М.:** Давайте, как вы думаете, Как вы полагаете, это хорошо или плохо то, о чем нам сейчас Маша рассказала?

**Маша:** Накопительная?

**М.:** Как лучше поступить Александру?

**Маша:** Накопительная лучше или хуже?

**М.:** Да.

**Маша:** Чем было до этого?

**М.:** Чем до этого.

**Маша:** Ну если все это действительно сохранится на протяжении вот нашего, наступления нашего пенсионного возраста, да, молодых, я думаю, что это очень хорошо. Почему бы нет?

**М.:** А вы можете Маше задать вопрос, потому что Маша, наверное, в курсе, а вам решать вопрос – может вам пойти себе там приписать цифру года рождения или не надо? У вас есть какие-то вопросы – что именно?

**Александр:** Ну вот сколько процентов отчисления накопительные, сколько? От оклада идет, да? Какой оклад?

**М.:** В процентах сколько это?

**Маша:** В процентах не знаю.

**М.:** Ну так прикиньте.

**Маша:** Ну это очень маленький процент, судя по тем цифрам, которые мы за год получили...

**М.:** Один, два процента?

**Маша:** Я думаю, что это не больше двух. Скорей всего один процент, вот судя по моим суммам это один процент – это очень маленькая сумма.

**М.:** А кто решает, какой процент туда надо вкладывать?

**Маша:** Ну, во-первых, я думаю, централизованно это решается.

**М.:** То есть это вы можете изменить процент?

**Маша:** Это не на месте, не на предприятии скорей всего.

**М.:** Вы можете изменить этот процент?

**Ира:** Скорей всего нет.

**Маша:** Сама я?

**М.:** Да.

**Маша:** Или мой руководитель?

**М.:** Вы.

**Маша:** Я? Я нет, я не могу.

**М.:** Сказать: я хочу, чтобы там был...

**Маша:** Я не могу ничего изменить.

**Александр:** Имеется как типа на книжку тогда получается ложить, если изменяешь, то пусть они с зарплаты отчисляют мне туда на этот пенсионный фонд.

**Маша:** Я думаю, что я не могу. Я не узнавала это, достоверно не могу сказать, но мне кажется, что нет.

**Александр:** А смысл тогда Пенсионного фонда? Я лучше себе на книжку буду ложить.

**Ольга:** И они там пропадут.

**Ира:** И они там пропадут.

**Маша:** А они и там пропадут.

**Александр:** Они и там пропадут.

**Маша:** Если что-то будет, да, и там и там они пропадут.

**М.:** Так все-таки как вы полагаете, введение \*\*\* пенсионных счетов – это хорошо или нет?

**Ира:** Ну вообще это хорошо.



**М.: Почему? Что в этом хорошего?**

**Ира:** Ну, во-первых, какая-то, хоть вот они молодежь...

**Маша:** Финансовая поддержка будет.

**Ира:** Да, финансовая поддержка, а потом они все-таки будут знать, что у них на счету какая-то сумма.

**Александр:** Выйди на пенсию, и будешь ездить по заграницам.

**Маша:** Да, если, конечно. Как это всегда.

**Ира:** Да, если все будет так как...

**Маша:** Если все будет так, как сейчас на данный момент, то это очень хорошо.

**Ира:** Да. Я считаю, что это достойные хоть у них будут определенные пенсии, и достойная еще будет у них на счету определенная сумма. Это будет прекрасно.

**Маша:** Пусть конечно, это и один процент, это маленькое отчисление, но, тем не менее, вот за эти годы да.

**Ира:** Но за период времени у них там наберется.

**Маша:** Мы можем хоть что-то себе накопить.

**Юля:** Ну это хотя бы возможность даже вот самому решать, что делать со своими деньгами. Если ты сам их не туда отдал или не то сделал, то это уже как бы твои проблемы. Ты сам поступил неправильно, саму себя винить нужно.

**М.: А вы как думаете, хорошо это или плохо?**

**Ольга:** Не знаю. Там такое маленькое отчисление, что оно очень несущественно будет влиять на остальное, потому что, правда, там мелкие очень суммы. Поэтому они никакие. Я считаю, что нет.

**М.: Как вы думаете, это хорошо или плохо?**

**Дмитрий:** Да я считаю, это плохо вообще.

**М.: Почему?**

**Дмитрий:** Очередной обман нашего правительства, дорогого \*\*\*

**Юля:** Один скептик.

**М.: А вы как думаете, это хорошо или плохо – личные пенсионные счета?**

**Максим:** Здесь нужна гарантия, совершенно четкая гарантия в этих личных пенсионных счетах.

**Маша:** Которую никто нам с вами не даст.

**Максим:** Кто ее даст – следующий вопрос, эту гарантию?

**Маша:** И никто не даст.

**Максим:** Конечно, это хорошо. Человек думает о своем будущем. То есть человек откладывает деньги, и он надеется на то, что в старости эти деньги помогут ему жить. Вот эта элементарная, как говорится, вещь у нас почему-то гарантий никаких не предоставляет. Из жизни мы видим, что эти деньги, которые мы когда-либо хранили где-то, они почему-то все исчезают.

**Ира:** Да.

**Максим:** Они просто исчезают и больше ничего.

**М.: Вы философ. Вы просто философ.**

**Маша:** Нет, он просто реально рассуждает, смотрит на вещи.

**Ира:** Нет, ну оно действительно так.

**Маша:** Правильно. Сколько раз нас обманывало государство, поэтому.

**Ира:** Оно действительно так. Сколько денег государство, да.

**Юля:** Ничего не удивительно. Еще раз обманет.

**Маша:** Еще раз обманет, да. Потом через сколько-то лет очередное что-нибудь придумает.

**Виктор:** Ну вот в 17-м году все сбережения пропали, а потом интервенция (?).

**Ира:** Ну не только в 17-м.

**Александр:** И в 98-м.

**Ира:** Да.

**М.:** А может быть вы еще и знаете о том, куда могут быть вложены, где могут храниться те самые средства, которые собираются на этом личном пенсионном счете?

**Маша:** В частный.

**М.:** В частный?

**Маша:** Ну да, в частном.

**Юля:** В частном банке.

**М.:** Только в частном?

**Маша:** В частной инфраструк...

**Юля:** Или в государственном.

**Маша:** Нет, или в государственном, куда вот они сейчас поступают, где они лежат, хочешь, ты их изымаешь у государства и перекладываешь в частный, но естественно с процентами.

**М.:** Вы об этом что-нибудь слышали?

**Ира:** Нет, я не слышала.

**Александр:** В частном банке страшно хранить.

**Маша:** Но опять-таки частные банки, они постоянно лопаются, вот как у государства нам нет гарантий, да, не предоставляют, что они там сохранятся, так и частные тем более нет гарантий.

**М.:** А вот ваше предприятие пользуется услугами государственного банка или частного?

**Маша:** Основное место работы, где я работаю, оно пользуется государственными услугами, да. И я пока их не взяла, когда вот мне пришла бумажка, я их так и оставила там лежать, потому что те два-три процента, которые накидывает частная структура, да, ну и что, она потом лопнет через пол года, и у меня вообще все пропадет. Так что пусть будут там, это не так существенно, не так значительно, эти проценты.

**М.:** А у вас где?

**Юля:** У меня тоже.

**М.:** В государственном?

**Юля:** Да.

**М.:** А у вас?

**Дмитрий:** \*\*\* Я просто не понял суть вопроса.

**М.:** Давайте объясните.

**Маша:** Ну просто вот те деньги, Дим, которые тебе на бумажке были написаны, две тысячи, на которые ты хотел пиво попить, ты можешь их оставить там, где они сейчас у тебя лежат, у государства они находятся...

**Александр:** Или еще в каком банке.

**Маша:** Или можешь их просто...

**Ира:** Перевести, да.

**Маша:** Перевести, да, в государственную структуру, то есть в тот же банк...

**Ира:** В частную.

**Маша:** Ой, да, в частный банк и тебе будут за это идти проценты, то, что твои денежки лежат у частного банка. Но если ты не доверяешь частным банкам, поэтому ты, конечно, же, бумажку выбросил, они у тебя опять на год остались у государства. А если бы ты перевел в частный банк, то, возможно, тебе еще какие-то проценты бы накинули в конце года, у тебя б там уже была баснословная сумма конечно, не две, а две 500.

**Юля:** Да, космическая.

**Маша:** А может быть даже две и 700.

**Дмитрий:** Да нет, я собственно предпочел бы государственный.

**М.: Почему?**

**Дмитрий:** Конечно, какой-никакой, а чувствуешь себя гораздо более стабильней.

**Маша:** Ну не гораздо конечно, стабильней, но, тем не менее, да.

**Дмитрий:** Чем частные банки, которые \*\*\* гораздо стабильнее.

**Максим:** Он совершенно правильно говорит.

**М.: А вы?**

**Александр:** В государственном оставил.

**М.: Почему?**

**Александр:** Не верю банкам.

**М.: Ира, а вы бы как поступили бы?**

**Ира:** Ну конечно, только государственный.

**Юля:** Если бы был свой банк, то можно было в свой положить.

**М.: Я думаю, вы бы не считали бы эти копейки пенсионные. А вы бы что бы выбрали?**

**Максим:** Конечно, исходя из того, что вот мы имеем на данный момент, только государственный банк нас может как-то гарантировать хотя бы что-то получить.

**М.: А вы?**

**Ольга:** Тоже государственный.

**М.: А вы?**

**Виктор:** Да.

**М.: Тоже государственный? Вот Маша уже говорила по поводу там разницы в процентах, то есть я правильно поняла, что если это не государственное предприятие, ну банк, то там выше процент?**

**Маша:** Да.

**М.: Выше?**

**Маша:** Да. Ну так же было всегда. Так же и сейчас.

**М.: Скажите, пожалуйста, а что важнее – выше доходность или выше надежность?**

**Максим:** Уверенность (?).

**Ира:** Нет, выше надежность.

**Маша:** Надежность конечно.

**Ира:** Надежность.

**М.: Важнее?**

**Ира:** Да.

**Александр:** Конечно, стабильность.

**Ира:** Потому что, как правило, банки, которые дают выше, они как правило...

**Маша:** Да, долго и не задерживаются.

**Ира:** Долго не задерживаются...

**Максим:** Это только у нас, только у нас.

**Ира:** Ну да, да.

**Максим:** Только у нас.

**Маша:** Наши.

**Ира:** Это только у нас, но они долго не задерживаются и как бы это самое, пропадают.

**М.:** Но может быть все-таки можно было бы среди банков коммерческих поискать такой, у которого хорошая репутация?

**Ира:** Нет.

**Юля:** Швейцарский.

**Ира:** В швейцарский банк только можно положить.

**Максим:** Хотелось знать, кто-нибудь из людей знает ли здесь хотя бы один банк, который бы был стабилен? Кто-нибудь знает такой банк?

**Виктор:** Ну может кроме Сбербанка...

**Максим:** Или найдите мне человека, который может быть знает, что проценты выдаются высокие?

**Юля:** Ну а "Альфа" банк нет?

**М.:** Что "Альфа" банк?

**Максим:** Да, что "Альфа" банк?

**Юля:** Ну он как, он вроде ничего пока.

**Ира:** Он судится с "Коммерсантом".

**Юля:** Ну и пускай судится.

**Дмитрий:** Нет, я просто считаю, что самый надежный банк...

**Виктор:** Внешторгбанк вот \*\*\*

**М.:** Внешторгбанк – это государственный банк.

**Дмитрий:** "Русский Стандарт", наверное.

**М.:** Это надежный банк?

**Дмитрий:** Я считаю, надолго надежный банк, потому что очень много людей, которые, ну кредиты раздает населению, поэтому по-любому в ближайшую пятилетку он не закроется, ничего с ним не будет.

**М.:** Скажите, пожалуйста, может быть, вы обладаете следующей информацией – можно ли, скажем, там пять лет подержать в государственном банке, а потом взять и перекинуть деньги, когда вы почувствовали, как вот Дмитрий сказал – в ближайшие пять лет...

**Маша:** Нет, может, наоборот, в частном, а потом в государственном предприятии?

**Ира:** Да.

**М.:** А потом снова там можно так делать?

**Маша:** Я не знаю.

**М.:** Или надо уже куда положил, там и держишь?

**Маша:** Не знаю. Но мне кажется, уже возврат невозможен государству. Если взял, то, наверное, и держи в банке и тогда все.

**Ира:** Да нет, почему? Имеешь право.

**Ольга:** Да можно.

**Маша:** Не знаю. Я вот, я говорю, что я не знаю точно, но мне кажется, что нет.

**Ира:** Ты же имеешь право в банке снять деньги.

**Максим:** Нет, не имеешь. Сейчас по первому требованию, как пишут в газетах, будем так говорить, мне очень нравится это слово, что вы по первому требованию можете получить всю свою сумму, которую...

**Александр:** Заказывать надо.

**Маша:** Правильно, заказывать надо.

**Ира:** По первому требованию нет.

**Маша:** Но это большую если сумму.

**Александр:** Если большую сумму?

**Маша:** Большую, да. А если ты хочешь 100 рублей, \*\*\*

**Максим:** Поэтому вы начинаете чесать репу и думать...

**Ольга:** Да раньше тоже так было.

**Дмитрий:** А две тысячи?

**Маша:** Долларов?

**Дмитрий:** Нет, мою сумму он выдаст мне?

**Маша:** Две тысячи можете, да, а если две тысячи долларов, то \*\*\*

**Дмитрий:** Нет, то есть я могу сейчас пойти, завтра, например?..

**М.:** Нет, подождите.

**Маша:** А, ту, которая пенсионная?

**М.:** Нет, не вводите Дмитрия в заблуждение.

**Маша:** А нет, я думала – просто вы куда-то положили.

**М.:** Значит те деньги, которые... Речь, конечно, не шла о том, что вы можете взять наличные и пойти отнести в другой банк. Вы можете дать поручение.

**Маша:** Ну да, там.

**М.:** Чтобы с вашего, чтобы ваш личный накопительный счет перевели из одного банка в другой. Это будет, безусловно, безналичная операция.

**Юля:** Безналичная.

**М.:** Безусловно, конечно. Никто вам денег на руки эти не выдаст. Вы можете просто...

**Ира:** Просто перевести из одного банка в другой.

**М.:** Я вот спрашиваю – можно ли перевести?

**Маша:** Обрато вернуться, да, потом?

**М.:** Туда, сюда, потом в этом банке три года подержали, в следующем банке семь лет.

**Ира:** Я считаю, что выбор должен быть у человека.

**М.:** Это возможно или нет?

**Ира:** Возможно.

**Юля:** Не знаю, у меня нет информации.

**Маша:** Нет, мне кажется, из частного в частное можно переводить, но уже потом в государственный, мне кажется, уже не переведешь.

**М.:** Обрато?

**Маша:** Мне так кажется.

**Ира:** Почему?

**Ольга:** Почему?

**Маша:** Не знаю. Мне кажется, в государственную структуру уже не вернешься от частного.

**Ира:** Ничего подобного. Я считаю, что выбор самого человека, он может перевести в любой банк.

**М.:** Скажите, пожалуйста, это важная информация, следовало бы ее доводить до сведения?

**Ира:** Да, это важная.

**Максим:** Да, конечно.

**Маша:** Конечно, людям надо ее.

**Ира:** Да, зафиксировать.

**Маша:** А потом в этой бумажке, которая пришла вот мне тогда года назад, не знаю, может быть, я уж так не очень хорошо все это поняла или тогда или сейчас уже помню, но, по-моему, там была сноска, что вот какой-то определенный момент, вот как после прихода этой бумажки если ты не переводишь свои деньги в частный, значит они опять на целый год остаются в государственном. В определенный момент.

**Максим:** Автоматом.

**М.:** Но именно на год? Не навсегда?

**Маша:** На год, на год. И в определенный момент должна была вот перевести. То есть если ты не успел в течение месяца после прихождения бумажки, все, дальше опять на год они там лежат, теперь только через год ты можешь. По-моему, там такая сноска была, что... Да, все-таки, наверное, там это было в бумаге?

**Максим:** Нет, ну а как. Не очень правильно ставится вопрос. Мы бы это желали делать или хотелось бы?

**М.:** Я спрашиваю, нет.

**Максим:** Еще разочек.

**М.:** Именно так я и спрашиваю. Нет, первый вопрос звучит следующим образом: известно ли вам о том, можно ли передавать, переводить? Это первый.

**Максим:** Можно ли переводить деньги из коммерческих структур в государственные?

**М.:** Да. Нет, неважно, из одной коммерческой в другую коммерческую...

**Максим:** Но коммерческую.

**М.:** Из коммерческую в государственную. Поддержать там пять лет, здесь перевести...

**Максим:** В любое время.

**М.:** Да, в любое. Нет, вообще в принципе это возможно или нет?

**Максим:** Сначала в принципе...

**Ира:** Вообще должно возможно быть.

**М.:** Сначала в принципе. Во-вторых, Маша говорит, что в течение какого-то интервала времени, скажем, во второй половине года можно принять такое решение и сделать, если вы до 1 января следующего года не успеете это сделать, значит, весь следующий год у вас деньги будут храниться там, где они хранились на момент 1 января, да?

**Маша:** Да, по-моему, там так и написано.

**М.:** Потом вы можете принять решение перевести.

**Ира:** Перевести, да.

**М.:** Да. Вот, я не знаю, я задала вопрос. Я тоже не знаю ответа на этот вопрос. Ну может быть вы, например, знаете, да, и насколько важна эта информация в принципе. Хорошо, скажите мне, пожалуйста, а что-либо вам известно о такой организации, как Пенсионный фонд?

**Юля:** Это мифическая структура.

**М.:** Мифическая структура?

**Юля:** Ага.

**М.:** Ну какие у вас ощущения от этой организации, что это такое?

**Юля:** Ну какая-то очередная там финансовая пирамида.

**Ира:** Это не пирамида, но что-то...

**Юля:** Что-то.

**Ира:** Что-то вообще непонятное.

**Юля:** Непокойное.

**М.:** Скорее со знаком плюс или со знаком минус это словосочетание для вас лично?

**Юля:** Мне кажется, плюс-минус.

**М.:** Плюс-минус?

**Юля:** Да.

**М.:** Ни да, ни нет?

**Юля:** Да.

**М.:** А вы, что вы думаете?

**Дмитрий:** Ну, наверное, все-таки так же, да. Хотел сказать – минус, но все-таки Пенсионный фонд – это что-то связанное с государством, значит, какая-то стабильность есть.

**М.:** А вы бы что сказали?

**Ира:** Ну я и ни плюс и ни минус. Я вообще сомневаюсь.

**М.:** В том, что есть плюс?

**Юля:** Ну что он существует?

**Ира:** Нет, что фонд есть, но...

**Ольга:** Нет, есть, он отчисляет (?).

**Ира:** Что будет там дальше, непонятно.

**М.:** А что сейчас? Нет, а что сейчас? Вот как сейчас, какое впечатление на вас эти слова производят? Вы говорите – ой, чур меня! Или говорите – ой, лапочка!

**Ира:** Мне кажется, все в определенное время куда-то исчезнет.

**Маша:** Да, как обычно это бывает.

**Ира:** Все деньги исчезнут все, и не будет никакого объяснения.

**Виктор:** Я знаю, что кто работает в Пенсионном фонде, получают очень хорошие зарплаты. (Усмешки).

**Ира:** Да, они там получают.

**Максим:** Это все совершенно противоречит ответу. Еще раз задайте вопрос, пожалуйста.

**М.:** Какие ощущения, какие ассоциации возникают у вас, когда вы слышите слова "Пенсионный фонд"?

**Максим:** Это здание, это группа людей, которые возглавляют вот этот фонд, потому что иначе быть не может. Что же они там делают – возникает вопрос. Чем занимаются? И можно ли туда нам всем, простым смертным придти и у знать, как наши деньги там проживают?

**Ольга:** Можно. Я ходила.

**Максим:** Так, вот видите, а вы говорите, что это что-то такое виртуальное.

**М.:** Я ничего не говорю, я задаю вопросы.

**Максим:** Нет, я говорю – всей группой.

**Ира:** Вы ходили?

**Ольга:** Да, я ходила.

**Максим:** Вот видите. Ничего виртуального нет, туда можно придти и узнать – как мои дела-то вообще там обстоят. Вообще хотелось бы так. И сколько там у меня денег сейчас вот накопилось.

**М.: У вас позитивная или негативная реакция на эти слова?**

**Максим:** А у меня как у большевиков. Значит, если я могу придти, значит нормально все. Если я придти не могу, до свидания.

**М.: А у вас какие ощущения, когда вы слышите слова?**

**Александр:** То, что запутанное.

**М.: Что-то запутанное?**

**Александр:** Да.

**М.: А у вас какие были ощущения, когда вы туда сходили?**

**Ольга:** О, они сами говорят, что нестабильно, они еще сами толком ничего не знают. Вот они говорят: сейчас так, а что будет через пол года, через год.

**М.: Они с готовностью с вами разговаривали?**

**Ольга:** Да.

**М.: Они были вежливые?**

**Ольга:** Да. Вежливые. Да, вежливые, попытались объяснить всегда, но говорят – это на пока. Что дальше, какие изменения, у них нет уверенности.

**М.: Вы оттуда ушли, у вас не было к ним претензий по тому, как они себя с вами вели?**

**Ольга:** Нет, нет.

**М.: Нет?**

**Ольга:** Нет. Я просто не (?) стала бумажки собирать.

**Максим:** А с легким вы сердцем ушли-то, Ольга?

**Ольга:** С легким.

**Максим:** С легким?

**Ольга:** С легким. (Смеются).

**Максим:** Вот это хорошо.

**Ольга:** Там очереди большие.

**Максим:** Да?

**Маша:** Да, да.

**М.: Большие, да?**

**Ольга:** Да.

**Маша:** Угу, очень большие.

**М.: Большие. Скажите мне, пожалуйста, вот мы уже поняли, что с 2002-го года началась эта самая пенсионная реформа, как вы полагаете, была ли в ней необходимость?**

**Ира:** Ну вообще-то конечно.

**М.: Почему?**

**Ира:** Ну потому, что если мы вот прожили так, и не думая о том, что будет завтра-послезавтра, то наша молодежь, наши дети должны думать о том, что будет через 15-20 лет – это вообще должно быть так. Вообще должна быть какая-то у них гарантия, что они выйдут через 30 лет на пенсию, и что у них будет, будут деньги, как это везде делается, что они могут себе позволить отдыхать в определенном, с определенного возраста.

**М.: А вы как думаете, была необходимость в этой реформе?**



**Дмитрий:** Да я считаю, никакой необходимости. Нет, необходимость, конечно, была, но она была выгодна исключительно тем, кто ее создал, а не людям. Почему у меня вот у депутата у соседнего две дачи на Канарах, а у меня одна?

**М.: На Канарах?**

**Дмитрий:** На порядок там.

**М.: На Канарах?**

**Дмитрий:** На Канарах. Ну возможно одна.

**М.: А у вас одна?**

**Дмитрий:** Да, у меня одна, а у него две, почему бы и нет? Они замутили все это (?).

**М.: Так у вас есть дача на Канарах!**

**Дмитрий:** Нет, не у меня, а у того человека.

**М.: Ну так а я... (Смеются). Ну что вы меня, я так разнервничалась!**

**Максим:** Нам даже стало неудобно рядом сидеть. (Смеются).

**Ира:** На Канарах.

**М.: А, понятно, то есть кто-то расстроился из-за того, что у кого-то две, а у него одна?**

**Дмитрий:** Конечно.

**Ира:** Да, поэтому собрали фонд.

**М.: Вы меня сбили с толку своей дачей на Канарах.**

**Маша:** Разочаровали то, что ее нет, да?

**Максим:** А вы думаете что он молчит-то все время, поэтому так, ну кто будет говорить.

**Ира:** Нет, он просто разочарован. Нет, я например, считаю, что все-таки хорошо, что этот фонд создали. Дай бог, чтобы этот фонд был, и чтобы наши дети были обеспечены.

**М.: Скажите мне, пожалуйста, а кто больше согласен с Дмитрием, который считает, что не было в этом необходимости, а кто больше согласен с Ирой, которая считает, что это правильно и так должно было бы быть, что нужна была реформа?**

**Виктор:** Ну, во всяком случае, что-то к лучшему иногда меняется. Вот последнее, что я слышал информацию, это вот людям, которые работали на Севере и приехали в центральную часть одно время не платили, а сейчас стали платить эти вот северные надбавки.

**М.: Пенсию?**

**Виктор:** Вот это последняя информация вот несколько дней назад.

**Максим:** Нет, надбавки или пенсию?

**Виктор:** И пенсию и надбавки.

**Ира:** И надбавки.

**М.: Ну то есть в пенсию посчитали надбавки?**

**Виктор:** Да.

**М.: И пенсия у них теперь выше, чем была без учета этого, так?**

**Виктор:** Да. И независимо от того, где сейчас человек живет, если он на Севере там работал...

**М.: Какое-то количество...**

**Виктор:** По-моему, сказали 15 лет, значит, он будет получать, где бы он сейчас ни жил.

**М.: А как вы думаете, нужна была эта реформа?**

**Юля:** Да я где-то посередине между вот двумя мнениями нахожусь.

**Виктор:** Быть может, не надо было такого большого до 67-го перерыва большого. Потому что они сейчас работают. Если они работают, то какие-то идут отчисления и хоть какие-то должны учитываться.

**М.:** То есть вот то, что сейчас работают люди, родившиеся до 67-го года, им получается, никакого накопления нет?

**Виктор:** Да.

**Ольга:** Нет.

**М.:** Нет, да?

**Виктор:** А хотя должно какое-то быть. Ну пусть бы там меньше...

**М.:** Видите, как вам повезло, мама ваша молодец, какая с папой, молодцы.

**Максим:** А мне не повезло.

**М.:** А вы как думаете, нужна была эта реформа? Вы хотели бы быть, забыв про все остальное, что с этим сопряжено, родиться позже 67-го года?

**Ольга:** Ну в принципе ну как, позже я бы хотела, чтобы она осталась как раньше была. Вот была она 120-140 рублей, есть у меня деньги на книжке, мне было бы намного спокойнее, я бы увереннее была бы...

**Максим:** Конечно.

**Ольга:** Чем сейчас. Сейчас у меня нет уверенности, что будет дальше. Жить на эту пенсию, которая вот сейчас 700, если Лужков не будет доплачивать, даже вот с этими процентами – это совсем нереально, это не очень хорошо. Поэтому мне вот эта реформа не очень нравится. Это \*\*\*, я в нее не верю, потому что эти все перестройки не есть хорошо.

**Виктор:** Я вот как творческий человек скажу, вот, например, я поэт, вот сейчас до этого последние 15 лет получают гонорара в десять тысяч раз меньше, чем в бывшие советские времена и в миллион раз меньше, чем при царе-батюшке.

**Ольга:** Вот это вот тоже.

**Максим:** А вы кто, вообще вы кто?

**М.:** Что это за некорректный вопрос "Вы кто?". Человек.

**Максим:** Вот он сказал – творческий человек.

**Виктор:** Да, творческий...

**М.:** Поэтому интересно.

**Максим:** Поэтому я не говорю, что там кочегар там, например.

**Виктор:** То есть я раньше, например, мог выпустить, скажем, в 89-м году, у меня выходила книжка, я получал за нее пять тысяч, я мог купить машину или домик.

**Максим:** Да, безусловно, конечно.

**Виктор:** А сейчас уже вот 15 лет гонорары почти не платят.

**Максим:** Не платят.

**Виктор:** Или платят только зарубежным, а своим не платят. Я вот автор 30-ти песен, я слышу иногда свои песни и ничего за них не получаю.

**Максим:** Напайте одну хотя бы, напайте.

**Маша:** Нет, мы вас не выпустим отсюда.

**Виктор:** Нет, ну вот, например...

**Максим:** Вам нужно сразу говорить песню без всяких...

**Виктор:** Дело все в том, что есть народная артистка России Лариса Труфина, вот она поет во семь моих песен.

**Максим:** Народные песни?

**Виктор:** Да, вот, например она, это значит, правительство Москвы выпустило два диска, я с одного диска получил только один диск, со второго получил четыре диска.

**Максим:** Сколько же это? Некорректный вопрос.

**Виктор:** Так вот я и говорю, что денег я не получил, я получил диски.

**Юля:** Диски.

**Виктор:** Только вот...

**Юля:** Диски, да.

**Виктор:** Только вот когда в третий раз она выпустила...

**Максим:** Это 15 рублей что ли?

**Виктор:** Только когда в третий раз она выпустила диск подарок патриарху, я получил патриаршую грамоту. И значит, по-моему, семь дисков, потому что там пять песен.

**Ира:** То есть должны же были действительно сначала деньги заплатить.

**Юля:** Авторские права.

**Максим:** Их что, откладывали, вы хотите, сказать в пенсионный фонд, так получается?

**Виктор:** Нет, я хочу сказать, что вся система, она сейчас неисправима.

### *Тема: Представления о необходимости реформы*

**М.:** Как вы полагаете, если прежняя пенсионная система нуждалась в реформации, нуждалась в каких-то изменениях, то в каких конкретно?

**Дмитрий:** Денег добавить больше пенсионерам.

**М.:** А кроме этого?

**Дмитрий:** Особенно ветеранам.

**М.:** Ну кроме этого что еще нужно было?

**Александр:** Льготы.

**М.:** Еще?

**Виктор:** Учитывать вклад каждого.

**М.:** Учитывать вклад каждого?

**Ира:** Да, и рассматривать...

**Маша:** Да.

**Ира:** Где человек работал и как работал.

**Маша:** И сколько.

**Ира:** И сколько – это очень важно. Вообще я считаю, что государство наше как-то в этом отношении, человек отработал, допустим, на заводе у станка 30 лет и человек, который отработал в кабинете, продержав ручку, идет...

**Маша:** Уравниловка какая-то идет.

**Ира:** Уравниловка. Ну это просто вообще, я как вот в кадрах, всю жизнь в кадрах отработала, я считаю, это вообще несправедливо.

**М.:** А если человек в кабинете 30 песен написал?

**Максим:** Которые знает вся страна.

**М.:** Тогда как?

**Ира:** Ну здесь тоже надо рассматривать.

**М.:** А если человек изобрел мобильный телефон?

**Ира:** Это совсем другое.

**Маша:** А он не нуждается, он в ней не нуждается.

**Ира:** Он тогда не пытается \*\*\*.

**Виктор:** Дело все в том, что вот на 90-й год писатели давали прибыли 700 миллионов государству, не загрязняя окружающую среду, так сказать, урона не нанося.

**М.:** Ну да, а целлюлоза на бумажные комбинаты?

**Виктор:** Ну целлюлоза.

**М.:** А как?

**Максим:** Фабрики.

**М.:** Как это не загрязняя?

**Виктор:** А сейчас вот, например, вот буквально месяц назад, целлюлозно-бумажный комбинат, вот у моего брата шурина полковник милиции, вот в Коряжном, это юг Архангельской области, целлюлозно-бумажный комбинат. Вот ему сказали: "Вы должны обеспечить". Там две фирмы борются между собой. Ему сказали: "Вы должны обеспечить милицейский коридор, чтобы конструирующая фирма туда на комбинат пришла". Он сказал: "Это незаконно". Дождались, когда он пошел в отпуск, то есть у него уже оружия не было с собой, и расстреляли из автомата у своего подъезда у собственного дома, когда он выходил из машины. То есть...

**М.:** Это ужасно, да. Какие еще изменения с вашей точки зрения необходимы были в прежней пенсионной системе, еще что-нибудь можем добавить?

**Дмитрий:** Еще, наверное, возраст учитывать, пораньше на пенсию надо было отправлять людей.

**М.:** Пораньше?

**Дмитрий:** Конечно.

**М.:** С какого возраста?

**Дмитрий:** Хотя бы с 50-ти, сорока, но с 50-ти до...

**Ира:** Ну оно так и есть, смотря, кто, где отработал.

**Дмитрий:** При той жизни, какая была, какая сейчас.

**Ира:** Если...

**Виктор:** Кто в балете танцевали, те уходили раньше.

**Ира:** В 40 лет, в 35.

**Максим:** Военные уходили раньше конечно. Уходили раньше люди, которые работали на вредном производстве здесь.

**Ольга:** Ну они и сейчас работают.

**Ира:** Да и сейчас это есть.

**Максим:** А где оно сейчас вредное, разве есть?

**Ольга:** Есть.

**Максим:** Например?

**Ира:** Ну как, очень много вредных.

**Александр:** Горячие цеха.

**Ольга:** Да.

**Виктор:** Ну, наверное, пользуются.

**Максим:** Горячие цеха, они еще существует?

**Маша:** Да.

**Ольга:** Ну а как же.

**Ира:** Есть, есть.

**М.:** Мы же пока плавим сталь.

**Александр:** Сварщики, они же тоже.

**Максим:** Вообще не надо, наверное, было делать резких-то движений.

**М.:** Я подумаю.

**Максим:** Движений не надо было делать, ну получал человек, индексируйте ему и в соответствии с нынешними деньгами эту пенсию, и продолжайте потихоньку дальше развиваться, вот как у Маши приблизительно. Она молодая и красивая, естественно ей конечно, и деньги будут добавлять. А придет такой, допустим, я, ну ему надолго \*\*\*, а ей туда добавлять. Поскольку, так сказать, мне все равно скоро умирать, зачем мне нужны?

**Маша:** Я, может быть, не доживу как раз и до пенсии и не воспользуюсь, вы мне отдадите, а я их вот отдам государству потом.

**Александр:** Ну завещание напишите.

**М.:** Скажите мне, пожалуйста, с вашей точки зрения, что более правильно, чтобы размер пенсии там работника определялся бы государством, или чтобы сам работник мог бы влиять на размер своей будущей пенсии?

**Ира:** Нет, сам работник мог влиять на размер своей пенсии.

**Максим:** Нет, непонятный вопрос.

**М.:** Почему?

**Ира:** Почему? Если я хочу заработать...

**Максим:** Здесь надо следующее сказать, что если вы сами определяете себе пенсию, то от государства ничего и не ждите.

**Ира:** Ну правильно, вопрос-то задали, да.

**Максим:** Нет, тогда нужно сказать, нет, нужно это утвердить, что вы тогда от государства ничего получаете.

**М.:** Нет, нет, подождите.

**Максим:** Или получаете.

**М.:** Нет, значит, я неправильно сформулировала вопрос, потому что он совсем не об этом идет. Какая система в принципе более правильна, система, когда в государстве государство определяет размер пенсии своих граждан, ну естественно там работающих, там по инвалидности – это другое дело, да, вот работающего, ну вот как раньше было. Была сетка определенная, человек и рассчитывалось, государство эту сетку в собесы куда-нибудь спускало, в собесе тетенька сидит, так, стаж такой, так, зарплата такая. Там, ага, получается столько-то...

**Ира:** Да.

**М.:** Вот там тарифная сетка называется, это называется или как?

**Ира:** Да.

**Максим:** Да.

**М.:** Или другой вариант: человек сам решает, сколько ему откладывать на свой накопительный счет...

**Александр:** Прежде чем он решит, за него производство решит, сколько ему давать зарплату, чтобы он накопил.

**Ира:** Нет, это, безусловно.

**М.:** Нет, это, безусловно.

**Александр:** Поэтому...

**Ира:** Нет, я считаю, что выгодно конечно, если бы я знала, что от меня это зависит, я бы конечно, очень сильно потрудились и очень сильно бы позаботилась о себе, если бы я знала, что только от меня это зависит. Я лично считаю, что это так и должно быть вообще. Потому что люди есть разные, есть люди, которые сидят дома, не работают и хотят все иметь. А есть люди,

которые очень много работают и получают точно так же, как и тот человек, который вообще не работал.

**М.: Вам понятно, о чем говорит Ира или не очень понятно?**

**Александр:** Не очень.

**Ира:** Ну идет уравниловка, вот сейчас на данный момент идет уравнение всех людей. Сейчас вот дали стабильность всем, там полторы тысячи и 500 Лужков доплачивает, это вот так сейчас сделали, уравнивали абсолютно всех. А мне, например это не нравится, я, например, хочу, чтобы меня не уравнивали со всеми, если от меня это лично зависит, так я и буду думать.

**М.: Понятно, что говорит Ира или непонятно?**

**Максим:** Нет, непонятно.

**Виктор:** Понятно, потому что нет, может 10-15 лет, а у других может быть 30 лет.

**Ира:** Конечно, вот у меня 40 лет. Я с 15-ти лет работаю, 40 лет стажа. И меня уравнивали с тем человеком, который отработал 15 лет. Есть разница? И у меня, кстати, ни одного прогула не было, я из одного предприятия переходила на другое предприятие.

**М.: Ну в смысле перерыва?**

**Ира:** Все в порядке перевода, на каждом предприятии по 15-20, у меня там всего два-три предприятия.

**Максим:** Ну это же хорошо.

**Ира:** А если человек бегал, извините меня, вот как у нас Максим сказал – месяц отработал, ушел, через месяц пришел на другое предприятие, потом он ушел на другое предприятие, через две недели на другое. Этому же человеку дали такую же пенсию, как и мне.

**Максим:** Да, такую же пенсию, как и мне.

**Дмитрий:** А я считаю так, что...

**Ира:** Зачем?

**Дмитрий:** Вы когда работали, вы получали зарплату, вы наслаждались жизнью от этого, понимаете.

**Максим:** Вот правильно, отлично.

**Ира:** Я не наслаждалась.

**Дмитрий:** А он получал зарплату раз в месяц, и бегать без денег пытался.

**Ира:** Ничего подобного, я не наслаждалась. Если я отработала, извините меня, нигде у меня не было, я не отдыхала, ни прогула, ни этого самого, и я работала. Сегодня я уволилась с одной работы, а в порядке перевода я на завтрашний день уже опять на другой работе, какая же.

**Дмитрий:** Понятно тут, но и другую систему нельзя \*\*\*.

**Юля:** По-другому нельзя было, да.

**Дмитрий:** Эта система и та, тут свои минусы и плюсы.

**Ира:** Нет, а я считаю, что когда человек работает на одном месте много лет, за это уже должны награждать.

**Ольга:** Ой, не знаю, я попала под сокращение...

**М.: Грамотой, наверное, и награждали.**

**Дмитрий:** Просто он должен такую же получать пенсию конечно, немножко побольше.

**Ольга:** В четыре раза.

**М.: Хором не надо говорить.**

**Ира:** А сокращение – это уже совсем другое.

**Ольга:** Ну все равно...

**Ира:** Сокращение – это не вы уже, не ваша, сокращение – это специальная статья.

**М.:** Так все-таки как вы полагаете, лучше, чтобы государство вот эту тарифную сетку выдавало, или чтобы у человека была возможность самому позаботиться о том, какой будет размер его пенсии?

**Ира:** Я считаю, что человек сам.

**Александр:** Лучше, когда сам о себе заботится.

**Ира:** Сам, да.

**Александр:** Сам не позаботишься, государство не позаботится.

**Максим:** Государство – это лучше.

**М.:** Почему?

**Дмитрий:** Я тоже согласен.

**Максим:** А вы прикиньте, государство.

**М.:** Почему?

**Максим:** Потому что это гарантия, а то, что вы будете работать, это еще совсем не значит, что вы устроитесь хорошо, вряд ли может быть. А у кого нет, простите меня, талантов каких-нибудь, как вот у нашего товарища.

**Виктор:** Талант сейчас тоже.

**Максим:** Ну нет таланта, ну не могу я ничего сделать, а здоровья если нет?

**Маша:** Да, да, вот здоровье, да.

**Максим:** Как жить-то будет, как тогда у нас...

**М.:** Нет, ну подождите, я же сказала то, что касается инвалидности – это другой разговор.

**Максим:** Нет, еще бывает и здоровый, слабосильность, к примеру. Не можете работать, нормально сидишь, хорошо вроде бы, по работе ты встать не можешь, это просто вот не можешь пойти. Один человек бежит там...

**М.:** Нет, посмотрите, человек работает, вот он слабосильный?

**Максим:** Вот здесь мы в основном...

**М.:** Ну, допустим, берем слабосильного человека, этот слабосильный человек, у него есть вариант, что государство ему по его слабой силе назначит пенсию.

**Максим:** Нет, это нет, как по слабой силе пенсию?

**М.:** Ну а как?

**Максим:** Всем одинаково сначала, тот, кто будет и умеет хорошо работать, он и так будет получать денег, а тот, кто не может и слабосильный, он все равно будет ждать и, так сказать, он раньше умрет.

**Ира:** Ну раз он больной, он должен себе пенсию назначить по болезни.

**Максим:** По болезни он не может, он не больной, ну не больной он.

**Ира:** А значит, он не хочет работать.

**Маша:** У него не хватает.

**М.:** Допустим мы с вами здесь все, условно говоря, здоровы, а вот там кто-то опоздал, ну конечно, будем надеяться, что с ним все в порядке, но опоздал, да, человек?

**Ира:** Да.

**М.:** Его здесь нет, как в "Гараже", кто проспал, тому и бумажка. И мы значит с вами такие сильные и здоровые, все себе работаем и работаем, и он тоже такой, как он работает, а потом значит, к моменту нашего выхода на пенсию нам с вами и ему с нами одинаково начислят?

**Юля:** Одинаково.

**Максим:** Одинаково.

**М.: Это что, нормально?**

**Максим:** Нет, в процессе работы он будет получать, сильный больше.

**М.: Ну и что, остаток жизни, который я проведу после 55-ти лет, он для меня тоже как бы не последний.**

**Максим:** А вы откладываете, с этой зарплаты себе откладываете на черный день.

**Ира:** Несправедливо.

**Максим:** Откладываете вы себе на черный день с этой зарплатой, которую получаете гораздо большую этого слабосильного человека. Ведь талантов у вас гораздо больше в этой части, но естественно вы конечно, берете...

**М.: У какой части?**

**Максим:** В части работы.

**М.: Вы на что намекаете?**

**Максим:** В части силы вашей, ума такого, так сказать, необыкновенного, а тот, который просто сидит и спит, он и будет получать зарплату меньшую.

**Ира:** Да не может быть уравнений, не может быть уравнения, если человек...

**Максим:** Нет, это не уравнение, это гарантии называются, социальная гарантия называется.

**Ира:** Ну правильно.

**М.: Ну пусть будет она там 700 рублей социальная гарантия, а свыше?**

**Максим:** Вот скажите, вы сможете шахтером работать, в молодости, когда вы были сильные, шахтером можете работать?

**М.: Если я вам расскажу, кем я работала после школы, вы не поверите, давайте не будем сейчас обо мне.**

**Ира:** По существу.

**М.: Мы просто очень...**

**Максим:** Я понял, все понял, нет проблем.

**М.: Ладно, хорошо?**

**Максим:** Да, конечно.

**Ира:** По существу.

**М.: Как вы полагаете, вот у нас сидят тут раз, два, три, четыре, да, если я правильно понимаю, человека, которые будут получать пенсию по новой системе и раз, два, три, четыре человека, если я правильно поняла, которые будут по старой. Как вы думаете, у кого будет пенсия лучше?**

**Ира:** У ребят.

**Ольга:** У ребят лучше.

**Маша:** Если все это проживет.

**Ира:** Если все так будет.

**М.: А вы как думаете?**

**Дмитрий:** Сложный на самом деле вопрос.

**Максим:** Я с ним согласен.

**М.: А если бы у вас была возможность такая выбрать?**

**Дмитрий:** Дело в том, что я тоже неким образом являюсь творческой личностью в частности, ну целый год занимался съемками фильма, так никакой ведомости, ничего там не было, снялся и получил деньги. Но мне нравилось это, зачем я пойду куда-то работать на завод или тот же самый прилавок, если нравилась эта работа. Я целый год занимался этим, но пенсии никакой не было, а стремление было, ну как можно судить...



**М.:** А вы себе что-нибудь отложили из тех денег, которые вы получили за эту работу?

**Дмитрий:** Мне этих денег хватало только покушать.

**М.:** Это так мало платили или вы так хорошо едите?

**Дмитрий:** Нет, мало платили, сейчас в кинематографии получают только актеры хорошо за ведущие роли, а все остальное.

**Виктор:** Семь процентов только отечественных фильмов идет.

**М.:** А вы как думаете, у кого лучше будет, у вас или у Ольги пенсия?

**Александр:** Даже не представляю.

**М.:** Не представляете. Скажите, пожалуйста, а какой размер пенсии вы считали бы достаточным?

**Маша:** На данный момент?

**М.:** На данный момент, ну конечно.

**Ира:** На сегодняшний день?

**М.:** Конечно, на сегодняшний.

**Ира:** Ну минимум девять-десять тысяч.

**М.:** Девять-десять тысяч – считает Ира. Кто согласен с Ирой, кто бы предпочел бы другие деньги, или кто-то считает, что...

**Юля:** Ну минимальные или какой?

**Максим:** Я бы предпочел...

**М.:** Достаточные. Я специально произнесла слово "достаточные", потому что...

**Александр:** Чтобы не на ценники смотреть, а на продукт.

**М.:** Я не знаю, что вы включаете, что для вас значит слово "достаточно"?

**Виктор:** Ну хотя бы прожиточный минимум, ну тысяча пять хотя бы.

**Ольга:** Да.

**Максим:** Вот, вот, я только хотел сказать пять тысяч.

**Ира:** Ребята, \*\*\* не проживешь в месяц.

**Максим:** Пять тысяч, пять тысяч.

**Ира:** Десять тысяч, не меньше.

**Юля:** Долларов?

**Максим:** Нельзя получать.

**Дмитрий:** Пятерочку нормально.

**Максим:** Пять тысяч вполне нормально.

**Ира:** Вы имеете в виду долларов?

**Максим:** Каких долларов? Рублей.

**Ира:** Пять тысяч рублей?

**Максим:** Каких долларов, мы таких денег даже не знаем.

**Ира:** О чем вы говорите, разве можно на пять тысяч рублей прожить в месяц?

**Маша:** Ну а как сейчас живут на две?

**Максим:** Можно, очень даже хорошо.

**Ира:** Нет, ну конечно, можно, если ты будешь ходить и экономить, да, это можно, на пять тысяч рублей прожить можно. Если ты придешь в магазин и подумаешь – купить тебе эту рыбу или не купить, купить тебе этот батон хлеба или не купить.

**Максим:** В этом возрасте нельзя уже.

**М.:** Скажите, пожалуйста, давайте тогда исходить не из суммы, а исходить из того, что необходимо человеку, который вышел на пенсию, вот как человек видит свою жизнь на пенсии?

**Маша:** Еда, лекарства конечно.

**Юля:** Квартплата опять же так же.

**М.:** Это все?

**Дмитрий:** Если брать Запад, то конечно...

**М.:** Нет, давайте мы берем нашу страну.

**Маша:** Ну Запад да, чего там брать Запад.

**М.:** Вот расскажите, пожалуйста, на что вам нужны деньги?

**Ира:** Вот в любом случае я считаю, значит, я считаю, как должна женщина быть вот в моем возрасте, как она должна жить. Во-первых, она должна иметь возможность позволять себе кушать то, что она хочет. Купить, зайти в магазин и не считать там пять рублей, что ей не хватает и десять и двадцать и тридцать, она должна купить тот продукт, который она хочет скушать. Я считаю, что она должна себе позволять ехать отдыхать в санаторий, лечиться, подлечивать свое здоровье. Я считаю, что она ежегодно должна ездить на море, поддерживать опять же свое здоровье. И если есть возможность, даже поехать к своим друзьям куда-нибудь в другой город. Сейчас это практически для пенсионеров невозможно.

**Маша:** Не практически, а вообще невозможно.

**Ира:** Почему, потому что билеты просто баснословные цены стали, просто, то есть сейчас полторы тысячи рублей пенсия, ну две тысячи от силы, ну три – это большая. На три тысячи это просто просуществовать, это только один хлеб купить и кусок сахара, потому что телефон дорожает, квартира дорожает и так далее, и так далее и так далее. Ну транспорт ладно, пенсионеры не платят, но тем не менее, тем не менее заходишь в магазин, ты не можешь себе позволить даже то, что хочешь покушать, элементарно, а это должно быть у всех. Даже те же фрукты очень дорогие, овощи, извините меня. Я вот, например, утром встаю, я обязательно выбиваю пол литра сока натурального, а это все надо денежки. Надо пойти, закупить ту же морковь, ту же свеклу, ту же это, они все очень дорогие овощи. Это вроде бы казалось бы это самое, у меня...

**М.:** Пол-литра, не много ли?

**Ира:** Нет, это вообще женщина должна выпивать минимум три литра натурального сока в день.

**Максим:** А будет она работать потом?

**Ира:** Нет, я имею в виду не за раз, а постепенно в течение...

**М.:** Три литра сока?

**Ира:** Натурального.

**Максим:** Не преувеличиваете ли вы немного?

**Ира:** Ну это врачи так говорят, это не я так преувеличиваю.

**Максим:** Да нет, конечно.

**М.:** Мне кажется, три литра сока – это, по-моему, вредно.

**Ира:** Это не я говорю.

**Максим:** Это не вредно, это смертельно, а не вредно.

**Маша:** Ведро жидкости.

**Ира:** Это имеется в виду в течение дня.

**М.:** Я понимаю.

**Ира:** Вы утром выпили.

**М.:** Это три коробки.

**Юля:** Только одного сока?

**Ира:** Нет, я не об этом говорю, я такой сок вообще не пью. Я только пью натуральный сок, который выжали сию минуту из соковыжималки...

**М.:** У меня руки отвалятся столько морковки таскать.

**Ира:** Нет, вот не отваливаются.

**Юля:** Хотя бы минералку.

**Ира:** Ну вы имеете в виду вы, например, утром позавтракали...

**Дмитрий:** Мне кажется, минералка...

**Ира:** Натощак выпили сок, в обед вы выпили опять сок, допустим, там морковь и яблоко, потом вы выпили это самое...

**Виктор:** В разгрузочные дни.

**Ира:** Да. Потом и вечером выпили сок из грейпфрута или еще что-нибудь.

**Маша:** А в основное время, да, увеличивается количество.

**Ира:** В течение вот да, это врачи так говорят, рекомендуют.

**М.:** Ну ладно, надо будет пересматривать все...

**Маша:** Совершенно оригинально.

**М.:** У меня просто желудок тогда три литра, у меня просто больше ничего не примет за день.

**Ира:** А вы, пожалуйста, вы будете очень здоровой женщиной, если вы будете сок пить...

**Максим:** Не слишком здоровой.

**Ира:** Яблоками питаться.

**Максим:** Водянка будет.

**Ира:** Ну я же, не похоже, что у меня водянка.

**Максим:** Надо кефир.

**М.:** Это для мужчин, вы не знаете, вы перепутали все, женщинам сок, мужчинам кефир, детям мороженное.

**Ира:** Но только не тот сок, который в магазине продается.

**Ольга:** Ну это понятно.

**М.:** Скажите мне, пожалуйста, кто-нибудь из вас когда-нибудь задумывался ли о том, что нужно бы отложить деньги на старость?

**Максим:** Конечно, задумывался.

**Маша:** Я нет.

**М.:** Маша нет.

**Юля:** И я нет.

**М.:** Юля нет.

**Маша:** Потому что невозможно сохранить.

**Дмитрий:** Нет.

**М.:** Дмитрий нет.

**Маша:** Ни в каком виде, ни дома...

**М.:** Эх молодость, молодость.

**Юля:** В недвижимости.

**Александр:** В слитки переводить.

**Ира:** Только так вы можете.

**Александр:** А если в бумажки, то...

**Маша:** Это точно.

**М.: Задумывался Максим.**

**Максим:** Я задумывался всегда...

**М.: Ольга задумывалась.**

**Максим:** Всегда задумываюсь, постоянно я...

**Маша:** Потому что у вас пенсия скоро.

**Максим:** Ничего подобного, я в твоём возрасте то же самое делал.

**Маша:** А у нас раньше стабильное государство было в нашем возрасте.

**Максим:** Ну и что, паранойя у меня, я знал, что ничего не будет.

**Маша:** Да, а сейчас у нас такое.

**Максим:** Я все деньги вкладывал...

**М.: Это вы все устроили?**

**Ольга:** Все из-за вас.

**Маша:** Все из-за вас, теперь не можем отложить деньги в чулок.

**Максим:** Я, конечно, вложил деньги в недвижимость.

**Маша:** Ну вот вам повезло.

**Ира:** Большие значит у вас деньги.

**М.: А вы задумывались об этом?**

**Ира:** Вы знаете, я бы вот действительно, как Маша сказала, стабильно, я знала, что стабильно будет нам государство платить, что мало, что изменится, я не откладывала. Сейчас конечно, я понимаю как никогда, что я неправильно делала. Но единственное, что я ни минуты не сомневалась, что если я даже и отложу, то эти деньги могут пропасть, исчезнуть, поэтому как-то вот этот момент.

**М.: То есть никакой зачатки вам не удалось сберечь?**

**Александр:** И слава богу.

**Ира:** Да.

**Виктор:** Нет, и что было в 92-м году, пропало же.

**Маша:** Да, то, что было заныкано.

**М.: Ну это смотря во что заначивать – ведь правильно?**

**Максим:** Да.

**Ольга:** Да, конечно.

**Виктор:** Пропало...

**Ира:** Нет, в то время у нас не было...

**Маша:** Недвижимость не закладывали.

**М.: Если рублями в банку, то да, а те, кто доллары в банку складывал, те, в общем, не прогадали.**

**Дмитрий:** Ваучеры, да.

**Ольга:** Да.

**М.: "МММ".**

**Ольга:** По-моему, государство всех хорошо...

**М.: Вы задумывались, но удалось ли вам?**

**Ольга:** Нет, мне не удалось, мне также не удалось, но всегда у меня заначка была. И к пенсии. Потому что как-то я очень неуютно себя чувствовала, если у меня не было где-то денег, какой-то суммы небольшой может быть, но деньги должны быть всегда.

**Дмитрий:** Нет, на уровне подсознания я тоже это понимаю все конечно, но какие-то другие мысли противоречат, то есть надо \*\*\*.

**М.:** А вам удалось что-нибудь отложить?

**Виктор:** Нет, то, что у меня было, в 92-м пропало.

**М.:** И больше вы не предпринимали этих попыток?

**Виктор:** У меня столько много детей, сейчас не удается.

**М.:** Сейчас много детей, а до 92-го года не было много детей?

**Максим:** Мало было.

**Виктор:** Сейчас у меня трое малолетних сразу.

**М.:** Как это сразу?

**Ира:** Один за одним.

**Виктор:** От пяти месяцев до пяти лет. Трое детей.

**Ира:** Ну маленькие, все маленькие.

**М.:** Здорово, ну и здорово.

**Ольга:** У него может быть еще двое есть.

**М.:** Откуда вы знаете?

**Ольга:** Он же...

**Максим:** У нас уже \*\*\* вопрос.

**Виктор:** Одна в Германию уехала, потому что они вышли, значит...

**М.:** Не надо это, это просто я вспомнила какой-то советский фильм, что какое, помните, у него трое детей, двое там где-то на Камчатке и один где-то в Пензе, что ли, я не помню, так, а вот тут у нас тоже дети.

**Виктор:** Просто старшие дочери, они вышли так замуж, свекрови – немки? и вот одна говорит: "Я пророссийская, не поеду в Германию". Другая говорит: "А я поеду". И уехала. Сейчас у нее опять будет дочь. Так что старшая у меня... а младшая вот...

**Ира:** Правильно сделала, там стабильность.

**Виктор:** В детсад ходит.

**М.:** Здорово, это хорошо. Есть такая поговорка: "Бог дает ребенка, бог дает и на ребенка".

**Ира:** Это точно.

**М.:** Скажите мне, пожалуйста, что лучше, по вашему мнению – самому себе откладывать средства на старость, пытаться там тем или иным способом пытаться, там тем или иным способом – это делать из неофициальной части зарплаты. Всем понятно, что у большинства людей, особенно естественно у тех, кто работает не в бюджетной сфере, есть так называемая официальная, а есть неофициальная часть. То есть та, которая облагается налогами и та, которая налогами не облагается. Вот видите, тут всякие откровения, неожиданности, с которыми вы, например, столкнулись, выяснилось, что у вас другая зарплата. Так вот, вот у вас зарплата, да, вот есть зарплата неофициальная, и есть официальная, с официальной частью зарплаты переводятся деньги в Пенсионный фонд с любой так, какого бы вы года рождения ни были. Там есть определенный процент, один, по-моему, процент, он отчисляется в Пенсионный фонд. А вот эта вот зарплата другая, она остается у вас, и никто про нее не знает, ну естественно кроме вашего бухгалтера и вас. Вот как лучше – самому из этой официальной части себе что-то откладывать на старость или добиться того, чтобы эта неофициальная часть...

**Маша:** Включили в официальную.

**М.:** Была бы включена в официальную, и с нее бы деньги переводились вот на этот самый личный ваш счет.

**Александр:** Так лучше было бы, конечно.

**Виктор:** Ну это может быть в том случае, если...

**Александр:** Если налоги.

**Виктор:** Если налоги меньше будут, тогда это возможно будет.

**Ира:** В нашей стране это нереально.

**Ольга:** Да, к сожалению.

**М.:** Вот у нас сегодня здесь как лучше?

**Александр:** Лучше, чтобы больше зарплата была, чтобы процент отчисления...

**М.:** Чтобы была лучше, чтобы было...

**Александр:** В Пенсионный фонд.

**Виктор:** Ну это если уменьшатся налоги.

**М.:** Нет, ну как, налоги останутся прежними.

**Александр:** \*\*\* задушат.

**Ира:** Нет, я считаю, что лучше сами отложили, но если бы...

**Юля:** Ну не каждый человек такой сознательный, что будет сам откладывать.

**Виктор:** Вроде обещают снижение там налогов.

**М.:** А вы как думаете?

**Дмитрий:** Нет, ну я считаю, если конечно, зарплата большая и позволяет откладывать.

**М.:** Самому?

**Дмитрий:** Самому откладывать, то почему не откладывать.

**М.:** Лучше самому откладывать или все-таки...

**Дмитрий:** Есть люди транжиры, которые...

**М.:** Ну посмотрите, Дмитрий, он же все проест.

**Дмитрий:** Нет, нет, конечно, откладывать все-таки в банк, потому что сейчас очень большая половина населения нуждается в прибавке к пенсии, откуда она возьмется, если мы ее просто возьмем.

**М.:** Какая сознательность, вы поняли, что Дмитрий сказал, вы поняли?

**Александр:** Деньги должны делать деньги.

**Ира:** Деньги должны работать.

**Дмитрий:** Все равно мы старыми станем, когда никогда.

**Виктор:** На производстве.

**М.:** Кто солидарен с Дмитрием?

**Виктор:** Все.

**Ира:** Я солидарна.

**Виктор:** Все, наверное.

**М.:** А вы что скажете?

**Максим:** Вы меня спрашиваете?

**М.:** Вы, да.

**Максим:** Я даже не знаю, что сказать по этому поводу. Отчасти сознательности, разумеется, хорошо бы она была обоюдно острая с той точки зрения, что и туда, куда бы Дмитрий откла-

дывал свои деньги, и там бы то же самое все было так, как он говорит. Это все хорошо очень конечно, это радует, что вот так вот все происходит, так что я вот так вот и рассуждаю.

**М.:** Ну, в общем, ушел от ответа.

**Ира:** Ушел от ответа, конкретно не сказал.

**Максим:** Он, как и все, так сказать, вот мы \*\*\*, всю же жизнь мы прожили именно так и, наверное, вы тоже это помните, что мы все деньги, никакой побочной зарплаты никогда не было.

**Ира:** Да, это правильно.

**Максим:** Если только мы не работали в колхозе, там нам иногда давали деньги какие-то, там мне сразу бригадир платил, так было у нас когда-то, вот. А так нам же, мы же так уже жили ведь, мы же так жили.

**М.:** Ну как это, а сколько студентов работали грузчиками для того, чтобы заработать деньги.

**Максим:** Да, но они бы никогда бы не позволили себе сразу отдать туда куда-то в Пенсионный фонд.

**М.:** Ну тогда не было, там сидела тетенька в бухгалтерии, которая все рассчитает, и вы приходите в бухгалтерию, и вам дают зарплату, из нее уже все удержано.

**Максим:** Это же хорошо.

**М.:** Кроме комсомольских взносов.

**Максим:** Так вот о чем вы же сейчас спросили...

**Ира:** Почему, и в профсоюз платили.

**Максим:** Именно то же самое, профсоюз.

**Ира:** И куда эти все денежки делись?

**Максим:** Да, мы честно, то есть все честно же было, уже ведь было, ничего нового он не сказал. А вы говорите – как хорошо, но это уже было, мы уже...

**М.:** Но я же не об этом говорю, ну подождите.

**Максим:** А здесь ой, захапнуть, знаете ли, как-то вот...

**М.:** Короче говоря, вот эта официальная зарплата, а вот эта – так называемый черный нал. Допустим официальная зарплата, условно говоря, семь тысяч, черный нал, чтобы удобнее было считать, восемь тысяч. Вместе 15 тысяч. С семи тысяч одни отчисления, восемь тысяч необлагаемых налогов с одной стороны да, хорошо, можешь, что хочешь с ними, то и сделай, а если их соединить и будет 15 тысяч, естественно, что с этих восьми тысяч уже какие-то удержания пойдут, понятное дело, да. Но уже отчисления в Пенсионный фонд на ваш личный счет...

**Александр:** Больше будет.

**М.:** Будет больше с 15-ти тысяч, нежели с семи. И к моменту выхода на пенсию это будет уже другая сумма.

**Максим:** Надо будет \*\*\*.

**Ира:** Нет, если правильно государство \*\* как вот если будет, то конечно, так выгодно.

**М.:** А вы как думаете, вы бы как предпочли?

**Маша:** Мне кажется, сразу с большей суммы отчислить и соответственно большим процент они будут лежать.

**Ира:** При условии, что государство порядочно поступит.

**Маша:** Да, если конечно, это останется, я все время сноску делаю на то, что если это останется.

**М.:** То есть вы можете взять эти восемь тысяч, не платить...

**Маша:** И сама их положить?

**М.:** Да, и пойти и положить, куда хотите.

**Маша:** Нет, но все-таки, наверное, я так не положу.

**Юля:** Люди не такие сознательные.

**Маша:** Все-таки если я знаю, что там провели уже без меня и отложили вот за меня, это будет хорошо, да, а чтобы сомой идти, нести эти деньги, ну уже подумаешь, наверное – уж лучше их сейчас протрачивать.

**М.:** Скажите мне, пожалуйста, как вы полагаете, много ли у нас сегодня в стране людей, которые получают зарплату вот таким образом?

**Александр:** Почти везде.

**Ира:** Все практически.

**Маша:** Ну да, частные, частные.

**Ира:** Практически все.

**Маша:** А в государственном нет.

**М.:** В государственном нет, конечно?

**Маша:** В государственном нет, нет, естественно.

**Ира:** Потому что государственных очень мало предприятий осталось.

**Максим:** Как это мало?

**М.:** Нет, ну как, все министерства, школы, больницы.

**Максим:** Поликлиники.

**М.:** Да.

**Максим:** Больницы.

**М.:** Все, что бюджетное.

**Ольга:** Нет, там тоже не просто. Там тоже же берут...

**М.:** Нет, ну там есть коммерческие какие-то дела.

**Максим:** Нет, нет.

**Ольга:** Нет, нет, там все по-другому.

**Маша:** Нет, там все вот именно так просто, как и было, да, всегда.

**Максим:** Это даже и не коммерческие.

**М.:** Ну вы имеете в виду, когда просто доктор себе берет?

**Максим:** И когда учитель себе берет, почему именно доктор?

**Ира:** И учитель берет. А что, учитель у нас не берет?

**Дмитрий:** В том-то и дело, что там налоги какие. У меня мама три 500 получает, учитель. Но правда, у нее отчисления рублей 600, что ли, вообще грабеж.

**Ира:** Но ваша мама, наверное, дает уроки и берет учеников.

**Дмитрий:** Да ничего не берет, она получает голый оклад.

**Максим:** И все.

**Ира:** Ну значит, ее так устраивает, а в основном учителя берут учеников и делают...

**Юля:** Не всегда это пройдет. Их вынуждают и все. Государство их вынуждает.

**Ира:** Правильно, правильно. Вынуждают, конечно.

**М.:** Скажите, пожалуйста, если бы это от вас зависело, вы настаивали бы на легализации своей второй половины зарплаты?

**Александр:** Конечно.

**М.:** Для того, чтобы увеличить свои пополнения в пенсионный счет?

**Ольга:** Да.



**Ира:** Если бы это действительно было бы государству можно доверять, то да.

**М.:** Допустим так: вам начальник говорит: "Пожалуйста, ребята, кто хочет, напишите заявление о том, чтобы легализовать вашу неофициальную часть зарплаты. Имейте в виду, что из нее будут удерживаться налоги". Ну понятно, там 13 процентов.

**Ира:** Такого, мне кажется, никогда не будет.

**Максим:** Ни в коем случае.

**М.:** Ну я говорю...

**Максим:** Ни в коем случае.

**М.:** Я просто говорю.

**Максим:** Ни в коем случае.

**М.:** Вы бы на это не пошли?

**Максим:** Э-э.

**М.:** Почему?

**Максим:** По простой причине не пошел бы – лучше, как говорится, синица в руках.

**Ира:** Чем журавль в небе.

**Максим:** Вернее или как там?

**Ира:** Чем журавль в небе.

**Максим:** Да. Потому что вот сейчас это одно, сегодня мы вот так вот строим, так сказать, общество, демократы (?), а завтра мы снова начнем про большевиков говорить. (Смеются). Потому что мы уже это проходили. И пока народ в этой части не поверит нашему режиму, до тех пор эти деньги надо наоборот от этого вот убрать все в черный нал... (Смеются).

**Маша:** Хоть и 100 рублей.

**Максим:** Брать и сказать, что вот здесь ничего не заработал. Вот так ставить вопрос.

**Маша:** И налоги с меня не идут вроде, да?

**Максим:** Вот ничего я сегодня не заработал, да. А я посмотрю, когда вы мне напишите, сколько я буду получать. Ну хотя бы что-нибудь \*\*\* Вот этому Пенсионному фонду. Пускай бы он вот как-то заинтересует этого рабочего человека. Но он его совершенно не старается заинтересовать совсем, чтобы он клал, как вы говорите, все в общую кассу и потом уже отчислял. Ну нет у государства вот этой возможности, вернее желания нет никакого. Нет никакого желания с нами поработать в этой части, ну нет. Так и с налогами кстати.

**М.:** Скажите, пожалуйста, а ежели бы у вас была бы возможность регулировать вот тот размер отчислений, который и идет на ваш личный счет, допустим, у вас процент берут, да, Маша, как вы предполагаете, а если бы вы бы пришли бы в свою бухгалтерию и сказали бы и написали бы заявление: "А я хочу, чтобы с меня брали не процент, а полтора. В этом году я прошу, чтобы с меня на мой личный счет клали бы не процент, а полтора". Это было бы хорошо, чтобы у вас была такая возможность?

**Маша:** Ну почему бы нет? Если ты получаешь много на данный момент, да?

**Александр:** А кто откажется?

**Ира:** Конечно.

**Маша:** Ты и можешь себе позволить даже может быть три процента положить. Почему бы и нет? Но опять-таки, если все это государство тебе вернет в свое время.

**Александр:** А лучше написать заявление тогда в бухгалтерию, чтобы они перечисляли часть зарплаты тебе на сберкнижку.

**Маша:** А если не вернет, то...

**М.:** Нет, это другое. Сберкнижка – это другое.

**Александр:** Зато я сразу могу пойти и взять со сберкнижки, сколько хочу, а это я буду ложить туда, и доживу ли я до пенсии и воспользуюсь ли этими деньгами.

**Маша:** А \*\*\* детей, они получают за вас.

**М.:** Нет, это понятно.

**Маша:** Они будут благодарны папе.

**М.:** Это понятно, что...

**Максим:** Очень верное замечание.

**М.:** Что-то, что идет на этот ваш пенсионный счет, вы снимать до выхода на пенсию никак не можете.

**Юля:** Да.

**М.:** Это понятно. А то, что на книжку – это совсем другое дело абсолютно.

**Ира:** Это левые на книжку можно класть.

**М.:** Нет, ну левые, правые, как хотите, кому какие хочется, да.

**Максим:** Хорошо бы левые.

**М.:** Но вот если можно было бы варьировать этим размером, этим процентом, это было бы правильно или нет?

**Ира:** Конечно.

**Ольга:** Ну правильно.

**Ира:** Конечно. Если человек на сегодняшний момент получает, допустим, две тысячи долларов...

**Маша:** Да, не отчислять.

**Ира:** Почему бы ему не отложить там 200 долларов на пенсию? Естественно. А если он получает, извините, как вот у нас Дмитрий сказал – вот только на питание хватило, ну что же он может отложить в Пенсионный фонд?

**Максим:** Вообще ничего.

**Маша:** Он бы пришел бы, написал 0, 5 процентов.

**Максим:** Логично.

**Ира:** Да.

**М.:** Скажите мне, пожалуйста, как вы полагаете, а люди на Западе приблизительно какую часть от своего дохода откладывают на пенсию?

**Дмитрий:** Само собой большую конечно.

**Маша:** Я думаю, большую. Больше, чем у нас.

**М.:** Какую?

**Дмитрий:** Больше.

**М.:** Сколько? Ну сколько?

**Дмитрий:** По-моему, 30 процентов, насколько я помню. Дядька в Канаде живет.

**М.:** Тридцать процентов.

**Дмитрий:** Да, 30 процентов. Ну и сумму он получает соответственно там, баснословную сумму.

**Ира:** Но они, зато там и прекрасно живут, пенсионеры.

**Александр:** А эти, налоги у них какие?

**Дмитрий:** Ну вот налоги огромные конечно, на дом, на машину. Я просто подробности не знаю, но большие, колоссальные налоги. Но соответственно и зарплата огромная. То есть у них как-то вот такая система.

**Александр:** На одном в плюсе, в другом в минусе, так что это разницы нет.

**М.:** Скажите мне, пожалуйста, а что-нибудь вам известно по поводу того, не дай бог, да, человек не дожил до пенсии, что происходит с этим его накопительным счетом?

**Ира:** Дети получают.

**Маша:** По-моему, получают за него родственники.

**Александр:** Через пол года, наверное, как вот и со сберкнижки можно ближайшему родственнику снять.

**М.:** То есть вам это известно, да?

**Александр:** Нет.

**М.:** Что эти средства, и эта пенсия, а эта сумма, которая лежит на пенсионном личном...

**Юля:** Она не пропадает.

**М.:** Не пропадает. В отличие от той, которая была при прежней системе. Ну как бабушка умерла, ну и все как бы, ее пенсию естественно никто не получит, никогда.

**Александр:** Завтра пенсия, а за день умерла.

**Максим:** Неужели кто-то знает об этом?

**Ольга:** Да.

**Максим:** Например? Например?

**Ольга:** Ну как, ну что вот.

**Максим:** То есть у вас есть такой пример жизненный, да?

**Ольга:** Да.

**Максим:** То есть у вас есть человек, который умер, не дожив до пенсии?

**Ольга:** Да.

**Александр:** А деньги...

**Максим:** А дети, дети его получили.

**М.:** Нет, это новое.

**Ольга:** Сейчас это новое.

**М.:** Это новая пенсионная система.

**Ольга:** Это они нам обещают только.

**Юля:** Это обещают сейчас.

**Максим:** Нет, вы так говорите, вот я не знаю, я ото всех слышу, что это, так сказать, все получат почему-то.

**М.:** По новому закону о пенсии это предусматривается. Просто те люди, которые в 67-м году родились, они на пенсию выйдут соответственно, что это у нас получается...

**Максим:** Нет, не о том, им сообщили о том, что если они и доживут до пенсии, то дети ихние получат.

**М.:** В 2037-м году мужчина, родившийся в 67-м году, ему исполняется 60 лет, и он выходит на пенсию. Если он там прожил не 60, а там 65 лет, ну в смысле 65, а еще он не израсходовал свои средства, которые лежат у него на этом пенсионном накопительном счете, то его наследники могут на них претендовать.

**Максим:** А если он умер в 59 лет?

**М.:** Тогда тоже.

**Виктор:** Тоже будут давать.

**Максим:** И в 50 лет.

**Виктор:** Дело-то все в том, что \*\*\* точно увеличится пенсионное.

**Максим:** Все, что у него накоплено, любой человек, надо будет так, любой человек, который начал накопления себе на пенсию, он имеет право все это завещать своим потомкам.

**М.:** Да, да.

**Максим:** Имеет право завещать своим потомкам.

**Александр:** Но это когда 60 лет ему должно было бы исполниться, тогда только, наверное, потомки будут пользоваться.

**Максим:** Почему это?

**Маша:** Нет, нет.

**М.:** Нет.

**Маша:** Нет.

**Максим:** Как это так?

**М.:** Нет, там какая-то сумма уже есть.

**Юля:** Но там же есть что-то.

**М.:** Другое дело, что ты там доказываешь, ну как бы там бумаги соответственные приносишь и все.

**Максим:** По завещанию.

**Виктор:** Я думаю, почему у нас увеличат, вынуждены будут увеличить возрастной ценз выхода на пенсию, потому что у нас \*\*\* постоянно. У нас по пять миллионов в год сокращается население. И просто некому будет работать.

**М.:** Вот повезло тем, кто в 66-м году родился, а?

**Максим:** Почему повезло-то, я не пойму никак.

**М.:** Как? Ну так в 67-м бы родился бы, на него бы это все распространилось, а в 66-м, вы представляете, он должен будет работать.

**Ира:** Да, да.

**Максим:** Да ему лучше, ему не о чем беспокоиться в жизни, господи. \*\*\* будет болеть, он умрет.

**М.:** Да конечно.

**Ира:** Да уж конечно.

**Максим:** Ну умер и все и до свидания.

**М.:** И наследники ничего не получат!

**Ира:** Нет.

**Максим:** Да нет, они даже и думать об этом-то и не будут. А вот те, кто родился в 67-м году, вот кому не повезло! (Смеются). Будут ждать смерти, как получилось. (Смеются). Что вы говорите.

**Ира:** И будут так и мечтать.

**Максим:** Мор-то начнется, начнется мор. Как мор начнется... (Смеются). Но это уж читайте "Преступление и наказание" Федора Михайловича.

**Маша:** Ага. Все сразу станут раскольниковыми, конечно.

**М.:** Нет, там было все по идеологическим соображения, не надо. Тут скорее надо что-нибудь из Агаты Кристи.

**Максим:** Нет, ничего нет, так и никто и не мечтает.

**Ира:** Нет, ну я представляю, если вот, например, у меня, да, 100 миллионов, ну не 100 миллионов, допустим, 100-200 тысяч там лежит и мои это родственники...

**Маша:** Начинают подумывать. Да, подумывать.

**Ира:** Моя дочь и мечтает, мечтает о том, чтобы я это...

**Маша:** Делить, делить.

**Максим:** А любовник тоже мечтает.

**Маша:** Концы отдала, и чтобы она получила эти 200 тысяч.

**Александр:** Она это поможет, если будет мечтать.

**Ира:** Нет, ну вот про что мы и говорим-то.

**Маша:** Нет, ну уж не надо так обострять все.

**Ира:** Да.

**Александр:** А почему нет?

**Ира:** Что прям.

**Александр:** Так и делается.

**Ира:** Нет, ну так и будет.

**Виктор:** Но есть же люди, которые по совести живут и помнят десять заповедей.

**Юля:** Если у вас будет 200 тысяч...

**Маша:** Заповеди, конечно. У вас трое, у вас тем более.

**М.:** Там достаточно, по-моему, помнить первые три.

**Максим:** Нет, даже не в этом деле, если вот допустим, даже трое, трое претендентов, то есть они заранее все разделят.

**Ира:** Да, и заранее все придумают.

**М.:** А у нас, я думаю, введут налог на наследство, как на Западе, процентов 60.

**Ира:** И будут они мечтать.

**М.:** Чтобы из-за этих 30-ти процентов мараться?

**Ира:** Мамочку обижать.

**Ольга:** Вы знаете, налог уже есть на наследство.

**Александр:** А почему я должен государству дарить эти 60 процентов?

**М.:** А кто? Не вы дарите, не вы дарите, а ваши дети, наследники.

**Ира:** А кстати, вот в Швеции ведь очень огромные налоги...

**М.:** И не только в Швеции.

**Ира:** Но зато как они прекрасно там живут все. Я в Швеции несколько раз была, у меня там друзья живут. Как они живут.

**М.:** Это вы про тот город говорили, в котором пенсионеры не могут поехать?

**Максим:** Чего ж вы оттуда уехали-то?

**М.:** Съездить к друзьям в другой город. Да, затруднительно съездить.

**Виктор:** А дело все в том, что у нас точно будет вся страна \*\*\*

**М.:** Спасибо вам большое, вы нам очень помогли.

## **Москва. ДФГ-2 (12 ноября 2004)**

### **Участники ДФГ:**

- Анна, ж, 54, с/с, сетевой маркетинг;
- Маша, ж, 35, в/о, бухгалтер;
- Михаил, м, 42, в/о, зам. директора "Спецтранс";
- Дмитрий, м, 57, н/в, художник–автор;
- Борис, м, 26, н/в, художник–оформитель;
- Олег, м, 42, в/о, актер;
- Юлия, ж, 30, с/с, оператор телефона;
- Петр, м, 45, в/о, менеджер;
- Татьяна, ж, 49, с/с, маркетинг – косметика;
- Иван, м, 37, в/о, менеджер страховой компании.

### **Клише: "Пенсионная реформа"**

**М.:** Напишите, пожалуйста, первые ассоциации, которые возникают у вас, когда вы слышите это словосочетание. Не обязательно давать определение, а именно какие ассоциации с тем словосочетанием, которое вы видите, слышите. Выбранное имя напишите.

**Анна:** Пересортица.

**Маша:** Очень хотелось бы надеяться, что это пойдет на пользу трудовому поколению.

**Михаил:** Улучшение положения у родителей и других пенсионеров.

**Дмитрий:** Ухудшение жизненного уровня пенсионеров.

**Борис:** Государство, нищета, волокита.

**Олег:** Деньги, Госдума, старость.

**Юлия:** Старость.

**Петр:** Дожить бы.

**Татьяна:** Толком ничего не знаю, но считаю, как и все другие реформы, вывернуты наизнанку, и далеко не в лучшую сторону.

**Иван:** Изменения к лучшему, стабильность, надежность.

### **Тема: Осведомленность**

**М.:** Теперь у меня вопрос ко всем, что известно вам о пенсионной реформе. Тема у нас пенсионная реформа.

**Дмитрий:** Отмена льгот, повышение пенсии. Ну это будет ухудшение для пенсионеров, я так и написал. Первая связь это с этими реформами. Я скоро будущий пенсионер, меня это волнует.

**М.:** Что еще о пенсионной реформе? Кто что знает?

**Маша:** Немного о другом хочу сказать. Трудоспособное население, которое сейчас работает, будет накопительная часть пенсии и страховая, то есть мы сами должны себе накапливать пенсию. Государство нам в будущем обеспечит какой-то минимум, базовую часть.

**М.:** Вот это вы слышали?

**Маша:** Я этим немножко занимаюсь, бухгалтера они к этому относятся.

**М.:** Вы бухгалтер?

**Маша:** Да, Мы сейчас начали это начислять.

**Дмитрий:** Мне пятьдесят семь лет, когда мне накапливаться?

**Маша:** Абсолютно некогда.

**Дмитрий:** Ну и что? Значит...

**Михаил:** Зависит от возраста. Вы не попадаете.

**Маша:** Вы не попадаете. Там зависит от возраста принципиально. Я тоже со многим не согласна.

**М.: Михаил, вы тоже знаете? Что знаете про пенсионную реформу?**

**Михаил:** Ну, вы знаете, по-другому тут никак ничего не смогут сделать. Если при Советской власти каждая организация платила налог. То есть что из себя представляет пенсионный фонд? Это каждая организация, каждый трудоспособный человек, в период своей работы какой-то вклад туда вкладывает. То есть сегодня я работаю, живут пенсионеры, завтра дети будут работать мои, буду жить я. Правильно? Но на сегодняшний день как у нас? Платят наверное тридцать процентов из организаций, максимум. Остальные все, даже нефтеперерабатывающий завод Московский и то налоги не платит. Кому еще платить? Пару палаток находят, с них сдерут, и то \*\*\*. По другому никак не наберешь. Так что этот момент как бы единственный вариант, что как бы заставить человека сегодня думать о своем будущем. Это правильно. О пенсии. Там куча статей, можно долго говорить, полтора часа не хватит.

**М.: Кто-то еще про пенсионную реформу слышал?**

**Татьяна:** Слышать слышали, но мне кажется, что у нас, как и все в государстве, сначала делают, а потому уже исходя из практики, начинают принимать какие-то решения: то не работает, то не работает. А надо бы наоборот. Сначала все это осмыслить. Как будет работать эта пенсионная реформа. Что и откуда пойдут какие ресурсы, вообще как это для народа будет. А потом уже принимать какие-то решения об этих реформах. У нас все реформы наизнанку. И далеко не в пользу простых людей.

**М.: Что-то конкретно о пенсионной реформе вы слышали?**

**Татьяна:** Конкретно вообще я в этой стране ни о чем не слышала, не только реформе. Только то, что рыба гниет с головы.

**М.: И о чем речь в пенсионной реформе вы тоже? Пенсионная реформа. Такие слова слышали?**

**Татьяна:** Слышала.

**М.: В чем ее суть? Вы можете что-то сказать?**

**Юля:** Тоже ничего хорошего. Я как бы, у нас в стране такие интересные вещи, кто кого обманет. Мы обманываем... Государство мне лично не помогло никогда ни в чем. Ни детей растить, хотя тоже там... Ни дотации на ребенка. Точно также я вообще не верю в пенсию. Я на это не рассчитываю, я знаю, что в старости должна полагаться только на себя. Как я буду это делать, конечно, еще я не знаю, не слушаю, не интересуюсь, и в это не верю абсолютно.

**Олег:** По поводу того, что человек может надеяться на самого себя, эта накопительная часть реформы, это вроде хорошо будет.

**М.: Во-первых, вы слышали?**

**Олег:** В то же время, насколько я понял, человек должен заключить какой-то договор или что-то такое, вступить в какие-то взаимоотношения с каким-то банком, чтобы через этот банк все это проходило. А поскольку люди очень не любят банков в основном. В основном у людей одни неприятности из-за банков. Ну и получается. Как вступать в какие-то взаимоотношения, если там, если банк лопнет, твои деньги уйдут вообще.

**Татьяна:** Да у нас люди и государству не верят, потому что само государство нас уже сколько обманывало.

**М.: Что еще про пенсионную реформу? Вы что-нибудь слышали?**

**Петр:** Конечно, слышал. Но я не знаю, что можно сказать. По-моему все-таки в банк перечисляет государство? Нет? Либо собственно говоря каждое юридическое лицо, то есть физическое, должно, точно я не знаю?

**М.: Точно не знаете?**

**Петр:** Точно не знаю.

**Михаил:** Выбирает свой банк.

**Маша:** Банк совершенно тут не причем. Вы можете в Пенсионный фонд отчисления свои оставить в государственном. Но это не факт, что конечно, они будут у вас потом. Что получите. Не обязательно какой-то коммерческий выбирать. Вы оставляете в своем Пенсионном фонде.

**Олег:** Лучше Сбербанк. Это сейчас коммерческий банк?

**Михаил:** Я об этом хотел сказать. В Сбербанк не предлагается. Так что не надейтесь.

**Маша:** Дело в том, что пока такой возраст, какой здесь сидит, кроме Бориса.

**М.: Юля?**

**Маша:** Он еще может себе накопить.

**М.: Юля тоже может.**

**Маша:** Я не думаю, что Юля моложе меня. Это во-первых.

**Дмитрий:** Пока он достигнет пенсионного возраста, все это поменяется три раза в диаметрально противоположную сторону.

**Маша:** Людям за тридцать и до пятидесяти семи, как Дима говорит, это нереально накопить что-либо. Сейчас только начинает она вводиться. У нас, вы прекрасно знаете, зарплаты все белые, черные, закрытые абсолютно. Если в Советском Союзе был один процент в Пенсионный фонд перечисления, но от нормальной зарплаты, какая была у человека, там было нормальное отчисление. А сейчас, естественно, они берут минимум, самую минимальную зарплату, какую могут показать, оттуда берут отчисления в Пенсионный фонд. Там накапливаются смешные мизерные суммы. Что мы получать будем? А вот может быть лет через десять откроются все эти зарплаты, тогда там у людей будет что-то накапливаться. И опять получается, что у нас как всегда будет несправедливость.

**Татьяна:** Каша из топора.

**М.: А вы что-нибудь слышали про пенсионную реформу?**

**Борис:** Я слышал в общих чертах. Как Маша говорила про накопительные вклады.

**М.: Это вы слышали?**

**Борис:** Ну, да. Я вообще работаю без трудовой, я считаю все это полной ерундой. Вот раньше нужно было три что ли года, чтобы пенсия была стабильной. Сейчас по-моему это ничего не нужно.

**Михаил:** Все равно пенсии не будет.

**Маша:** А ее некому будет платить. Допустим, если сейчас никто не работает...

**Михаил:** А почему? У нас такая страна, если кран на одну минуту откроют для нас, то всем оплатят. Нефтяные имеются в виду. Это такая страна! За час можно всю страну миллиардерами сделать.

**М.: Давайте про нефть тоже не будем.**

**Михаил:** Почему? Может быть наша пенсия тоже зависит от этой нефти.

**Маша:** Только у Лукойла зависит.

**М.: Думаете пенсия зависит от этого?**

**Маша:** Естественно.

**М.: О пенсионной реформе что-то слышали?**



**Анна:** Слышала. Я как-то мало верю, что какая-то польза будет конкретному человеку. Я считаю, что человек, пока он способен двигаться, он должен до конца своей жизни сам себя обеспечивать.

**М.:** А что слышали все-таки? Что будет?

**Анна:** О накопительной системе. Это для молодых. А для пожилых, таких как я, например...

**М.:** А для пожилых что?

**Олег:** Что государство похоронит всех.

**Маша:** Когда им копить уже.

**Анна:** Никаких возможностей нет, что-то.

**Маша:** Уже времени нет копить.

**Михаил:** Я знаю, что в реформе есть определенный возраст. С этого возраста там пятьдесят процентов будет государство, а пятьдесят сам должен зарабатывать. После такого-то возраста все уже автоматически сто процентов будет выплачивать государство.

**М.:** Будет выплачивать государство. Как бы реформа не распространяется?

**Михаил:** Нет.

**Маша:** Для женщин 67-ой год. До 67-го года. Моложе 67-ого года они могут себе накапливать, а старше все уже.

**М.:** А для мужчин? Для мужчин нет?

**Маша:** Забыла, с 65-го что ли.

**Михаил:** С 60-какого-то. Сейчас еще на пять лет.

**Маша:** Таблицы постоянно меняются. Ее ввели два года назад. Я не успеваю эти таблицы покупать.

**Михаил:** Сейчас еще на пять лет.

**Маша:** Таблицы постоянно меняются. Возраст и меняется ставка. Поэтому я наизусть ее не могу...

**Татьяна:** А как еще можно накопить, если куда ни сунься, везде принимаются на работу до сорока лет, до сорока пяти это в редком случае. А мне сорок девять. Я полна сил, полна энергии. И что? После сорока пяти не живут что ли? Как вот накапливать? Даже у Брынцалова уборщицы и тех до сорока лет? Это что за маразм такой?

**Олег:** Это сегодня в программе "Частная жизнь" о женщинах, о возрастных категориях. Вначале женщина должна рожать, поэтому ее не берут, а потом она уже готовится к пенсии, ей болеть надо, ее опять не берут.

**Анна:** Опять не котируется.

**Татьяна:** Говорят о какой-то вырождаемости. Извините меня, молодые не рожают, потому что их на работу не берут, если она уйдет в декрет, место ее займут, а ей надо работать.

**Михаил:** Соцпакет не обеспечивают.

**Анна:** Конечно.

**Татьяна:** А я в тридцать восемь родила. И еще бы родила, если бы была бы возможность, если бы я знала, что могу заработать. Не защищает. Вообще беззащитны.

**Олег:** Закон не защищает женщин.

**Юля:** У меня мама, пятьдесят пять лет, пятьдесят шесть будет. Она проработала тридцать лет на одном предприятии. Куча там каких-то похвальных грамот, и еще чего-то, куча. Стаж работы непрерывный абсолютно, какие-то повышения. Все, что могла, отдала этой работе. У нее сейчас пенсия тысячи полторы, может быть чуть больше. И она сейчас бегаёт, моет там полы, чтобы себе что-то заработать. Хотя это... Это что за уважение к старикам? Ради этой пенсии стоит работать тридцать лет?

**М.: Вот и вопрос насчет пенсионной реформы. Когда началась пенсионная реформа? Кто знает?**

**Маша:** В 2002, насколько я знаю.

**Михаил:** Нет, раньше. По моему в 99-ом начали.

**М.: Кто еще что слышал?**

**Татьяна:** Это только по-моему говорить начали.

**Михаил:** Нет, уже фонд.

**Олег:** Ее приняли уже?

**М.: Постановление в принципе было.**

**Анна:** Ее еще не приняли.

**Олег:** Если таблички постоянно меняются?

**Маша:** С 2002-го, 2001-го мы.

**М.: Таблички в том смысле, что год проходит, что-то там с возрастом, не знаю, прибавляется, может быть. Почему меняются ваши таблички в связи с годами?**

**Маша:** Меняется накопительная и страховая часть.

**М.: Почему меняются ваши таблички в связи с годами, каждый год?**

**Маша:** Года меняются. Накопительная и страховая часть. То есть у нас четырнадцать процентов общая идет. Они меняют, варьируют. Или два плюс двенадцать, или четыре плюс восемь.

**Олег:** Окончательно все равно не принято?

**Маша:** Нет, принято. До 2006-года расписана эта табличка.

**М.: Новый год, и там расписывают эти таблички. Но постановление принято в 2001 году. Наверное, с 2002 начали внедрять.**

**Маша:** Мы только начали начислять вот это все.

**М.: Про это только Маша знает?**

**Михаил:** С 99-го уже раздавали карточки. Уже накопительные были.

**М.: Может это только?**

**Маша:** Нет, что вы.

**Татьяна:** Мне ничего, никаких карточек, как будто мы не существуем.

**Михаил:** Пять лет тому назад получал эту карточку. Точно в 99-ом я получал.

**Анна:** Я в строительной организации работала.

**Юля:** Мне выдали, смотрю на нее второй раз в жизни

**Маша:** Вы получили пенсионное страховое свидетельство.

**Михаил:** Да. Тогда же уже накапливали.

**Маша:** Но это не значит.

**Михаил:** Тогда, когда я получал, уже мне давали, остаток...

**Маша:** Ничего не накапливали.

**Анна:** А для чего их выдали?

**Юля:** А для чего их выдали, действительно?

**Анна:** У меня она дома валяется. Куда ее потом предоставлять?

**Михаил:** У меня на счету что-то, выписку не дали.

**Юля:** Я с того дня, как мне ее выдали, я вот такая.

**Анна:** Да, да.

**Юля:** С того дня, как ее выдали мне, я никогда не работала по трудовой, что мне туда накопили-то?

**Михаил:** С 99-го.

**Маша:** Вообще в 99-м году.

**Михаил:** Да, с 99-го.

**Маша:** До сих пор люди не имеют эти карточки. У меня приходят сотрудники, которые не знают, что это такое? Какое накопительство?

**Михаил:** Даже трудовой книжки организации до сих пор не имеет. Минимум семьдесят процентов.

**Маша:** До сих пор у Бориса наверное нет, он не знает, что это такое.

**Борис:** Нет.

**М.: Есть? Нет, да.**

**Маша:** Нам вообще никто, ни письменно, никак. Нам никто платить не будет, потому что никто не работает официально.

**Юля:** В 2000-м.

**Михаил:** В 99-ом у меня.

**Маша:** В 99-ом у меня тоже.

**М.: Но накапливать стали позже?**

**Анна:** Я считаю, что спасение утопающих дело рук самих утопающих.

**Маша:** Накапливать конечно, позже, потому что сейчас только пришли письма за 2002 год.

**Михаил:** Лучше в банке трехлитровом накапливать свою пенсию.

**М.: Все что-то немножко слышали о пенсионной реформе. Какой в основном источник информации. Откуда они узнавали или слышали?**

**Маша:** Я литературу читаю.

**Дмитрий:** По телевизору.

**Олег:** Слухи.

**Маша:** "Комсомольская правда", я не знаю, можно ли говорить, это может как реклама, у них статьи, постоянно читаю, разжевывают именно для обывателей, не для профессионалов.

**М.: Именно "Комсомольская правда"?**

**Маша:** Да.

**Дмитрий:** У меня вопрос к Маше. Вы связаны с этим. Ходят такие слухи, правда я не читал, не слышал, пенсионный возраст увеличивается. С 65-ти теперь будут мужчины, и с 60-ти...

**Анна:** Как в Швеции.

**М.: Это входит в реформу?**

**Михаил:** Да, это будет.

**Маша:** Наверное входит.

**М.: Или это еще не принято?**

**Маша:** Не принято.

**Дмитрий:** За восемь лет я еще могу и накопить, наверное?

**М.: Это еще не принято получается.**

**Татьяна:** На гроб.

**Михаил:** В связи с тем, что люди меньше стали жить на лет десять, надо на пять лет вперед, чтобы никто пенсию не получал.

**Татьяна:** А через восемь лет он еще дороже станет.

**Михаил:** На шею государства.

**Михаил:** Старее страна, в связи с этим, скорее всего.

**М.: Кроме Маши еще кто-нибудь в газетах что-нибудь читал про пенсионную реформу?**

**Юля:** Не интересуется.

**М.: Не интересуется?**

**Михаил:** Что интересно, что Жириновский, все, что он говорит лет два-три тому назад, все, что он говорит, через два-три года, сначала не принимают, потом понимают, что умнее никто не сказал.

**М.: Все эти идеи Жириновского.**

**Михаил:** Постановления.

**Татьяна:** Он просто говорит, все воспринимают, как клоуна.

**Михаил:** Он умный. Он уже говорит, все это с его уст выходит.

**М.: Он говорил о пенсионной реформе или об идее?**

**Татьяна:** Он говорит реальные вещи.

**Маша:** Неужели он разделит нашу страну на эти кусочки.

**Михаил:** Он же ясновидящий, наверно.

**М.: Он же не говорил вам конкретно о пенсионной реформе, когда она уже произошла.**

**Михаил:** Да, он говорит, что надо так делать, и так и сделали.

**М.: Все-таки пенсионная реформа. Интересует ли все-таки кого-то информация о пенсионной реформе? Юлю не интересуется вообще.**

**Дмитрий:** Меня интересует, потому что я приближаюсь. Меня интересует еще такая вещь.

**Татьяна:** Я в нее не верю.

**Анна:** Меня абсолютно не интересует, потому что я в нее не верю.

**Михаил:** Интересует, но...

**Дмитрий:** Речь идет о бюджетных организациях. У меня другая оплата труда, творческий договор. Во время Советского Союза был такой Художественный фонд СССР. В разных республиках, в разных регионах были комбинатах, где производили искусство для народа.

**М.: А сейчас?**

**Дмитрий:** Сейчас все развалилось. И где я должен собрать эти самые копии договоров, по всему Советскому Союзу должен ездить, собирать, если они вообще остались? Как я буду доказывать, что у меня были такие гонорары, заработки. За это я волнуюсь. Потому что я давно уже оплатил...

**М.: Вас интересует что-то, что связано с пенсионной реформой? Информацию какую-то хотели бы получить? Или это не интересно?**

**Олег:** Насколько я знаю, на киностудиях, скажем на Мосфильме, когда договор с актером заключают, если там сумма довольно значительная гонорара, то они составляют два договора. То есть один как бы черный, другой белый. В одном экземпляре остается у продюсера, в двух экземплярах, на руках у актера, другой у кино съемочной группы. Но там такая незначительная смешная сумма для налогов. Опять-таки все это.

**Татьяна:** А это и в магазине также.

**М.: Что-нибудь связанное с пенсионной реформой, информация, интересует, достаточно ее, недостаточно, Иван?**

**Иван:** Я бы с удовольствием изучил эту информацию, если бы ее где-то можно было бы прочитать. Но я так чувствую, пока я дойду до пенсии, все это действительно изменится. Эта информация мне будет, она устареет, тридцать лет, за двадцать. Но я бы почитал с удовольствием.

**М.: То есть сейчас вы все-таки почитали бы?**

**Иван:** Конечно, хотя что, людям светит, как Дима, просто как выйти из такого положения, что ему до пенсии три года осталось, или там восемь. Все равно ничего не накопишь.

**М.: Вам бы хотелось знать?**

**Иван:** Конечно.

**М.: Вы не пробовали поискать эту информацию?**

**Иван:** Не пробовал. Но я бы почитал, если бы мне положили эту информацию. Ну, зачем, мне пока рано читать.

**М.: Может быть, где-то есть? В тех же газетах? Вон Маша, например, читала.**

**Иван:** Пока рано.

**Олег:** Мне действительно кажется, пока, как получается в Диминой ситуации, я вот сейчас читаю, вникну, войду, проникнусь всем этим. А через двадцать лет бабах, у нас опять новая реформа.

**Татьяна:** Через двадцать! Через три.

**Юля:** Новая реформа.

**Олег:** Опять с ног на голову. Я со своим знанием.

**Дмитрий:** Пенсионный возраст. До 65 будет.

**Олег:** Когда наша страна учит вот таким выкрутасам.

**М.: Если вам хочется получить все-таки информацию, как бы вы предпочли, чтобы она к вам поступила?**

**Иван:** Если бы я хотел почитать, может быть в интернете что-то есть по этому поводу.

**Олег:** В интернете все есть.

**М.: Например, интернет.**

**Олег:** Вроде бы в интернете все есть.

**Юля:** Я всегда...

**Иван:** Если там нет, то где тогда искать?

**Петр:** Я целиком и полностью интернетный человек. Я не смотрю телевизор, я не читаю газет. Практически абсолютно. Для меня, собственно говоря, Интернет он является стопроцентным источником информации. И он все-таки, естественно, как и все в этом мире, то есть необъективен, но он разнополярен. Поскольку он разнополярен, можно выслушивать версии с разных сторон.

**М.: Там вы думаете...?**

**Петр:** Там я не думаю, там я просто знаю, что настолько разноречивые мнения, что как бы из них любой человек, который анализирует вообще всю интернетную поступающую информацию, можно сделать для себя какие-то выводы. Безусловно. Тем более ряд газет, принадлежащих кому-либо, существуют как интернет-версии.

**М.: Там же могут быть конкретно какие-то акты, постановления, где вы можете прочитать?**

**Петр:** Там они безусловно бывают, они безусловно есть.

**М.: Но вы не интересовались этим?**

**Петр:** Я не интересовался для себя, потому что...

**М.: Вас не интересует?**

**Петр:** В общем, можно сказать, да, потому что я с крайним недоверием собственно говоря отношусь к подобного рода реформам, и не на что не рассчитываю в принципе. Если мне что-то интересно, то скорее всего для собственных родителей, которые сейчас ничего. Сам я ни в коей мере.

**М.:** Вы какую-нибудь хотели бы получить информацию о пенсионной реформе или вас это не интересует абсолютно?

**Борис:** Нет, почему, информация разной бывает. У нас люди, в принципе, готовы поверить в одно что-нибудь. Они много слушать не будут, разные там мнения, выбирать правильно или не правильно. Они одно слышат, что правильно, они даже и знать не будут, правильно это или нет.

**М.:** То есть вы бы хотели бы что-нибудь получить для себя?

**Борис:** Я говорю, их же много всяких мнений, а что правильно, что неправильно.

**М.:** Непонятно.

**Борис:** В принципе, да. И анализировать об этом...

**Петр:** Тут еще один важный аспект, чего вообще даже нельзя в газетной продукции. Там очень много вещей выносятся на форум. И, как правило, мнение интернетных людей, оно на сто семьдесят градусов отличается от того, что там скажем, думаешь, какой-то там Фонд Общественное Мнение, ну я так просто смеюсь, говорю, проводят там какие-то соцпрогнозы, и ты знаешь мнения людей в интернете, и оно, как правило, отличается очень здорово.

**М.:** Потому что мы-то проводим по всей стране, а вы сидите в интернете. Это очень маленький процент. Мы-то опрашиваем всех и разных.

**Петр:** Это очень маленький, но очень активная группа людей. Естественно. У них совершенно иная информация. И совершенно иное восприятие жизни.

**Юля:** Я считаю, что по этому вопросу в девяносто процентов случаях должен доносить до человека работодатель в первую очередь. Это они должны быть в курсе. И они должны нести за это ответственность. За пенсию, за налоги, за всем этим должны следить именно они. Потому что в 2000-м году мне выдали эту карту. С 2000-го года я либо работаю вообще без трудовой, либо работаю по каким-то трудовым договорам, и вообще неизвестно, насколько они законны. И дали эту бумажку, твой трудовой договор. Я юридически неподкованный человек. Да, договор, хорошо. Что это за трудовой договор, как. Я считаю, что информацию о пенсии, о накоплениях пенсионных должен нести работодатель. И непосредственно должен нести за это ответственность.

**М.:** И еще ответственность.

**Юля:** Тогда он будет более менее ответственен.

**Маша:** Можно с этим не согласиться? А я считаю, Пенсионный фонд должен информацию давать. То есть постоянно письма. В течение, хотя бы этих двух лет, да ежемесячно он должен был посылать письма, информацию, разъяснять, каждому работающему. Которым возраст подходит к этому.

**Татьяна:** Ежемесячно это очень дорого. Хотя бы раз в полгода.

**Юля:** Цепная реакция. Вы бухгалтера... Я все время работаю.

**Маша:** Да вы почитайте, хотя бы одно письмо, которое вам.

**Юля:** Мне некогда, я все время работаю, у меня семья.

**Маша:** Да неинтересно вам. Там очень много информации, но ему это не нужно. У нее другие заботы.

**М.:** Значит, не интересно.

**Татьяна:** Я например, согласна с Юлей, что на данный момент, столько фирм и фирмочек, которые неизвестно сегодня-завтра развалятся, и когда подойдет срок пенсии, где это все искать и выискивать. Заграницей там действительно такие хорошие зарплаты, которые позволяют откладывать и на жилье, и в пенсионный фонд. Но у нас на сто рублей прибавят пенсию, но перед этим все подорожает в десять раз. А то, что прибавят эту пенсию на сто рублей, все равно не знаешь, куда девать эти деньги, и на то, и на то не хватает.

**Маша:** Советский менталитет. Вот раньше на государство надеялись, вот нам все объяснят.

**Татьяна:** На государство, да.

**Маша:** Теперь каждый надеется на работодателя. Работодатель такой же человек, как и вы. Почему он вам должен это объяснять? Это вы должны быть юридически подкованы.

**Юля:** Он должен за этим следить.

**Маша:** Вы должны за этим следить, это вас касается, это ваша пенсия. И когда вы заключается договор, вы должны понять, оформлен этот договор в пенсионном фонде и так далее. Вы должны об этом думать. Сейчас никто ни за кого не будет думать. Это сейчас другое государство.

**Юля:** Вот это и плохо.

**Маша:** Мы его выбрали. Это не Советский Союз теперь.

**Юля:** Что такое выбрали.

**Михаил:** Предали нашу Родину.

**Юля:** Ваши права. Ваша работа.

**Маша:** Объяснять человеку его права?

**Юля:** Я должна смотреть, отчислили с моей зарплаты налоги и куда они отчислили? Я не могу за этим смотреть.

**Маша:** Вы должны договор заключить. На определенную зарплату.

**М.: Вопрос к остальным. Одно мнение Юли, что должен все-таки работодатель этим всем заниматься, другое мнение Маши, что сам человек. Кто чью сторону поддерживает? Вы чью, например?**

**Иван:** Я, естественно, работодатель. Учитывая, как платят сейчас зарплаты.

**М.: Должен все это делать работодатель?**

**Иван:** Сейчас платят, черным, белым, на карточку, как он будет объяснять, что тысячу натурально, а девять на карточку, что тебе объяснять, глупо, работодатель не заинтересован, чтобы человек это знал. Человек должен сам интересоваться, но это без толку, потому он получает черным налом зарплату.

**Юля:** Да, не может.

**М.: А вы как думаете?**

**Татьяна:** Я считаю, что работодатель должен нести ответственность.

**Петр:** Я как бы посередине. Потому что в принципе работающий человек, он работает, продает свой труд, и какие-то юридические тонкости он может не знать, ему и некогда, ему некому объяснить, в принципе, нет посредника между работодателем и наемным работником. У нас нет, кто бы был заинтересован, кто выполнял бы эти функции. Должен быть собственно говоря адвокат народа, такое лицо, к которому человек мог бы обратиться с разъяснением юридических нюансов.

**Юля:** Не каждый человек, который работает по найму, может приходить, оспаривать, что-то спорить с начальством. Я думаю, что немножко такое. Работодатель должен не только доносить информацию, он еще должен нести ответственность перед государством за вот эти налоги.

**М.: Вы на чьей стороне?**

**Олег:** Я вижу, что у нас иногда бывают ситуации, когда мне звонят из какой-то организации, говорят, вот приходите, заключим договор, получите такую-то сумму. Прихожу, смотрю, как Маша говорит, ненормально составлен договор, отчисления в Пенсионный фонд не пойдут при таком договоре.

**М.: Вы это понимаете? Вы это знаете сами.**

**Олег:** Да, я могу отказаться. Пожалуйста. Мне скажут, ступайте, они возьмут другого человека, я останусь без заработка вообще. Ну и чего? Сидеть с голым задом? Зато я гордый и честный.

**Юля:** Не каждый человек юридически подкован.

**М.: Нет, нет. Речь не о том. Речь о том, что должен, работодатели должны вам это донести? Или вы?**

**Олег:** Работодатели такие. Давайте, я буду бунтовать, искать нормального работодателя. Ну, иди, ищи.

**М.: А вы как думаете, человек должен сам или работодатель?**

**Борис:** Мне кажется трудно все тонкости соблюдать, всех видеть, договора вот эти.

**Олег:** Получается, что работодателя надо поставить в такие условия, чтобы он заключал именно с работником договора, которые были бы нормальные для нашего государства, для этой пенсионной реформы.

**М.: С Юлей согласны.**

**Юля:** Не каждый человек юридически подкованы.

**М.: А вы как думаете?**

**Дмитрий:** Я думаю, что работодатель, если заинтересован в этом человек, то они с удовольствием заключат договор, который ему нужен.

**М.: Им или ему?**

**Дмитрий:** Сотруднику.

**М.: Который сотрудник потребует?**

**Дмитрий:** Да. А если нет, то тот, он кого зависит. Если делает милость, берет на работу, то не вякнешь.

**М.: А вы как думаете?**

**Михаил:** Я думаю, что ни то, ни другое. Потому что работодатель никогда не будет заинтересован.

**Дмитрий:** Но если хороший сотрудник, он нужен?

**Михаил:** А сотрудник может быть полуграмотный, отличный человек, отличный сотрудник, но он неграмотный человек. Для этого существует государство.

**Татьяна:** Правильно.

**Михаил:** Туда мы платим деньги, которое крутит этими деньгами.

**Маша:** Пенсионный фонд.

**Михаил:** Берите министерство социального обеспечения и тому подобное.

**Маша:** Да, там они должны разъяснить.

**Михаил:** Там они должны регулярно информировать. Я пример, чтобы понятно было, что ни тот, ни другой.

**М.: Почему ни тот, ни другой не подходит?**

**Михаил:** Как бы сколько я не был руководителем организации, все равно госструктура у нас, все равно я не знаю столько, сколько надо. Та информация, которая у нас, как сплети идут. Мы тут слышали, отсюда, оттуда. А в результате?

**М.: Посредник должен быть?**

**Маша:** Пенсионный фонд должен быть посредником.

**Олег:** Юрист должен быть.

**Михаил:** В результате, у меня сестра занимается. Она звонит туда в РЭУ, где у них там пенсионными вопросами занимаются, и она оттуда получает окончательную информацию.

**Юля:** Что такое пенсионный фонд? Пенсионный фонд должен быть посредником?

**Маша:** Они должны вам объяснять все.

**Юля:** Должен прийти ко мне, и сказать.

**Маша:** Можно я пример приведу. У меня месяц назад был суд. Я пришла к судье, я ничего не знаю, она говорит, ах, вы не знаете, свои права и обязанности, к адвокату, пожалуйста. Я действительно, ничего не знала, я не понимала, в чем меня обвиняют. Она говорит, это ваша пробле-



ма, вас обвиняют, идите к адвокату. Я пришла к адвокату, она начала мне объяснять. Мы во всем виноваты сами.

**Анна:** Незнание закона не освобождает от законов.

**Маша:** Мы во всем виноваты сами.

**М.:** А кто должен, сам человек должен знать, или работодатель все-таки?

**Анна:** У меня доверия к работодателю нет. Я надеюсь на Пенсионный фонд.

**М.:** Все-таки на Пенсионный фонд?

**Маша:** Да.

**Анна:** Конечно.

**М.:** А вот письма из Пенсионного фонда, Таня уже сказала, что не получали. Кто получил?

**Татьяна:** Не получали.

**Михаил:** Это письма, где предлагают в такой-то такой банк. Любое письмо, любая реклама, как бы заманить.

**М.:** Письмо, большой конверт.

**Маша:** О перечислениях в Пенсионный фонд.

**Михаил:** Информационное письмо?

**М.:** Письмо из Пенсионного фонда, где сообщают.

**Михаил:** Предлагают выберите банк. Определенный счет.

**Маша:** Нет, письмо за 2002-2003 год, если вы работали официально, у вас были перечисления, они вам прямо пишут, сколько у вас была зарплата.

**Михаил:** Остаток такой, предлагаем, перечислять в такой-то банк.

**М.:** Сколько на вашем счету, остаток, такое письмо пришло?

**Михаил:** Это было связано с этим. Просто так естественно, они не отправляют.

**М.:** А кто еще получал письма? По договорам тоже должны были быть письма.

**Маша:** Если договор этот оформлен как положено, то должен. А если он просто филькина грамота.

**Михаил:** Независимо от того, где работаешь, он должен получать. Если у него есть эта карточка, то должны получать.

**М.:** Должны получать? Не получали?

**Маша:** Нет, это зависит от работодателя.

**Олег:** У меня даже такой карточки нет. Есть пластиковая карточка.

**М.:** Неважно. Но письмо вы все равно должны были получать? Нет, не получали?

**Олег:** Нет.

**М.:** А вы?

**Петр:** Нет.

**Маша:** Я хочу сказать, пока я десять раз не позвонила в Пенсионный фонд сама лично за себя. Мне сказали, не беспокойтесь. Я сказала, что я очень беспокоюсь, пришлите мне, пожалуйста, письмо.

**М.:** А вы?

**Иван:** Нет, я не получал.

**Маша:** Во всем Пенсионный фонд должен отвечать.

**Анна:** Я в 99-ом году пластиковую только гораздо меньше получила.

**М.:** А вот письмо из Пенсионного фонда?

**Анна:** Нет. Письмо пришло моим детям.

**Татьяна:** У меня одному пришло и все.

**Анна:** Двадцатилетнему сыну пришло. Ему уже надо думать о пенсии, надо думать. А мне не пришло.

**Татьяна:** Моему сыну тоже пришло, одному из сыновей. А мне вообще не пришло.

**М.: А вы работаете официально все оформлено, на официальной работе?**

**Татьяна:** Я тоже работаю по договору.

**М.: Может быть, там проблема, как Юля сказала, хитро составлен?**

**Татьяна:** Я думаю, что хитро составлен. Потому что во времени я не ограничена, я прихожу, когда хочу.

**М.: Это не обязательно, договор можно все равно нормальный, должно было прийти письмо.**

**Татьяна:** Ну, да, зарплату я получаю, как и все, в конверте, черным налом.

**М.: То есть письмо не приходило, потому что работа такая. А вы не получали?**

**Дмитрий:** Нет.

**М.: А вы работали?**

**Дмитрий:** Я по договору, по разовому.

**М.: Ну все равно они должны.**

**Дмитрий:** Я получаю зарплату в городе каждый раз.

**Татьяна:** Я с удовольствием пошла бы на государственное предприятие, но нигде не берут. Мы никому больше не нужны. А я считаю, что за пенсию все-таки должно отвечать государство, Пенсионный фонд. То, что государство должно платить пенсию, обязано просто.

**Дмитрий:** У нас несколько другая система. Я заключаю договор с художественно-производственным комбинатом. А заказчик, например, кому там нужно, уже с комбинатом. Вы директор ресторана, хотите, чтобы этот ресторан был красивый. Вы идете в художественный комбинат, заключаете договор, там сидит сметчица, бухгалтерия, прочие, прочие, большой штат. А договор комбинат заключает со мной.

**М.: Я все равно думаю, что этот договор должен официальный.**

**Дмитрий:** Я зарплату уже получаю чистыми, там уже заплачено, уплачено.

**Маша:** Это же возраст опять.

**Дмитрий:** Возраст, в моем что писать.

**М.: Поэтому?**

**Маша:** До 67-года женщины.

**М.: Письма должны были все получить.**

**Маша:** Нет. Откуда у них накопительная часть, у них накопительной части нет, какие письма могут быть?

**М.: Мне кажется, что первые письма рассылались всем.**

**Маша:** Я знаю, за 2002 год, начиная с 2002 года страховая накопительная часть приходит только тем, у кого сейчас идет накопительная страховая часть.

**М.: То есть кто по возрасту подходит под эту...**

**Дмитрий:** Я видимо не подхожу по возрасту.

**Маша:** Кто работает официально, и по возрасту подходит.

**М.: Кто работает официально, это да.**

**Татьяна:** А кто работает не официально?

**Маша:** Естественно, вы нигде не числитесь.

**Татьяна:** Нигде не числимся, и нам пенсию не обязаны. А то, что я двадцать один год отработала на государство, это уже не считается.

**М.:** Это же пойдет.

**Татьяна:** Вот то, что я, например, вырастила пятерых детей, это не считается?

**Маша:** Ваш возраст вообще не идет в счет. 67-ой год, все. У вас как сейчас идет система, вот также вы получите по этой системе.

**М.:** Без реформы.

**Маша:** Вот также вы получите пенсию. Вы не подходите под реформу.

**М.:** По новой реформе предложения какие. Новое постановление.

**Маша:** Даже радуйтесь, что вы не подходите, мы вообще можем пенсию не получить. Она у вас уже обеспечена.

**Юля:** Не попадают ни туда, ни сюда. Потому что переломный возраст, она здесь не успевает, и со старой не попадает.

**Маша:** Потому, мы накопить не можем.

**Татьяна:** Я волнуюсь за сыновей. У меня сыну старшему тридцать два года. Я за него очень волнуюсь.

**Маша:** Вы меня не слушали с самого начала. До тридцати лет нам хана, мы не успеем накопить ничего. А у вас все нормально, у вас пенсия будет эти две тысячи, которую сейчас платят. У нас будет шестьсот рублей. Базовая часть.

**Юля:** В старости будем лазить по подъездам.

**Михаил:** Дирижера надо... Это не оркестр, а бог его знает чего.

*Тема: Отношение к реформе*

**М.:** По новым предложениям пенсионной реформы. Часть заработка человека поступает на накопительный этот пенсионный счет. Это касается лиц 67-го года рождения и младше. Это такая реформа. Все люди, которые старше этого возраста, на них эта реформа не распространяется, все идет по старой системе, как и было. В этой части есть вопросы, понятно, вот это, что это означает? Может быть здесь что-то не ясно?

**Анна:** Нет, ясно.

**М.:** Вопрос такой. Обсуждение было. Эти пенсионные счета это хорошо или плохо?

**Дмитрий:** Что такое пенсионные счета?

**Михаил:** Накопительная часть.

**М.:** Вот эта накопительная часть поступает на пенсионный счет, на накопительную часть пенсионного счета. Вот все-таки, хорошо это или плохо, что будет этот счет, что будет накапливаться?

**Михаил:** Еще не известно, как они будут управлять. Вот на сегодняшний день у меня почти пятьсот тысяч рублей на накопительном счету, а что от этого?

**Татьяна:** А на следующий год как дадут дефолт.

**Михаил:** До пенсии наверное у меня несколько миллионов у меня будет. Что это значит? Что несколько миллионов я могу сразу получать, или это несколько миллионов, на тебе чуть-чуть, потом умрешь, а с тобой останется нал.

**Татьяна:** Как только каждый из вас накопит пятьсот тысяч, государство сделает дефолт и обанкротит вас так, что вам надо будет еще жизнь прожить, чтобы еще раз накопить.

**Михаил:** Нам в этом государстве нечего уже бояться. Просто мы все тут. Чисто обсуждаем, что на бумаге.

**Татьяна:** Наше государство сделало все, чтобы мы в него больше не верили.

**М.: Вот это непонятно?**

**Михаил:** У меня на счету миллион рублей. Нигде не написано. Об этом еще нет.

**М.: А вы искали?**

**Михаил:** Ну, естественно, нигде не встретил, что до сих пор, что у кого на счету миллион рублей будет, вот тот, как только на пенсию уйдет, с этого миллиона как будет получать. Это сразу скажут, на тебе, пока умрешь, грубо получилось бы, ешь сколько сможешь – поживешь, вот миллион.

**М.: Живи с этим миллионом?**

**Михаил:** Хочешь хлеб ешь, хочешь шашлыки, как хочешь. Нигде об этом не написано.

**Маша:** Я вот хотела молчать до конца, я не могу молчать. Люди ничего не читали. Все написано. Не читали.

**М.: А это написано? Есть такая информация?**

**Маша:** Все написано. Человек уходит с семидесяти лет, он сам себе выбирает. 65 допустим. Он выбирает себе в течение десяти лет ему эту накопительную часть заплатят, или в течение пяти лет. Он сам выбирает.

**М.: Он сам может выбрать?**

**Маша:** Да, и все это написано. Если не знаете, надо объяснять людям тогда.

**Татьяна:** Средняя статистическая продолжительность жизни мужчины достигла пятидесяти восьми лет. А уходить на пенсию государство...

**Михаил:** 76 лет сейчас сделают.

**Маша:** Это не ко мне.

**Татьяна:** А уходить на пенсию в 65, а продолжительность жизни 58 лет, тут надо пенсию-то в 55, а не в 65, потому что после сорока мужчина это уже не мужчина.

**Михаил:** Вам такие попадают, мы не виноваты.

**Татьяна:** А то до 65.

**Михаил:** А если выбирать, могу ли я в 65 лет снять мои деньги, дать мне?

**Маша:** Я думаю, что да.

**Татьяна:** Попросить можно, но не факт, что вы получите.

**Михаил:** В банк положить свои деньги. Не верится. Не доживете. Не будет, конечно.

**Татьяна:** Сначала обанкротят.

**Юля:** Чем отличаются сбережения обыкновенные в сберегательные? Чем отличаются пенсионное от обыкновенного сберегательного вклада в Сбербанке?

**М.: Тем, что это обязательное. Пенсионное страхование.**

**Юля:** Так там еще и проценты. Открой себе счет, положи туда немного денег, еще будешь проценты получать, в любое время снимешь.

**Михаил:** Они же предлагают, но только не в Сбербанке. Если бы они предлагали в Сбербанке, я бы с удовольствием сказал, в Сбербанке держите. А они предлагают какие-то коммерческие структуры, которые "Рога и копыта", завтра исчезли.

**Дмитрий:** И все пропали.

**Михаил:** С мамочкой не найдешь этот банк. Будешь ходить и искать этот банк.

**Татьяна:** Вот у меня мама копила деньги, чтобы приобрести детям кооперативную квартиру. Я копила то же самое. То дефолт, то одно, то другое. Денежки наши рухнули. По советским рублям в 90-ом году у меня три тысячи с лишним, у мамы пять тысяч. Я в то время могла бы квартиру, обанкротило меня это государство, и я не верю вообще.

**Михаил:** А вы не пробовали в трехлитровой банке?

**Маша:** А вы думаете мы верим?

**М.:** Я поняла, что введение это реформы плохо. А кто-нибудь считает, что это хотя бы приемлемо, или может быть нормально, введение этих накопительных счетов личных.

**Татьяна:** Не приемлемо, не нормально.

**Иван:** Мне почему-то в голову пришла такая идея, что мешает мне, я знаю, что я получаю зарплату, как это, черный нал называют, я знаю, что, если моя фирма что-то отчисляет мне на пенсионный счет, это совершенный мизер, что мешает мне, начиная с сегодняшнего дня, откладывать на свою пенсию самому, как вы говорите, в трехлитровую банку, К пенсии у меня будет. Меня не будет волновать ни пенсионный фонд, ни банк. Может быть так мне сделать?

**Юля:** Ни реформы.

**Юля:** Совершенно верно.

**М.:** Есть всегда соблазн, вы забудете или еще что-то.

**Татьяна:** А государство возьмет, поменяет деньги в очередной раз.

**Петр:** Получаешь-то одно, официально получаешь совершенно другие, просто смешные цифры. Бывает, что зарплату, которая месячная мне полагается, зарабатываешь в один день.

**М.:** И от нее идут отчисления, от месячной зарплаты.

**Петр:** Да. Поэтому что еще остается делать? Как и у всех.

**Юля:** Дмитрий говорил, что заключение договора очень много зависит от того, кто в ком заинтересован. Мне например, тридцать лет, я не такой уж большой специалист, чтобы во мне был заинтересован работодатель, я не супермастер в каком-либо деле. И работодателю диктовать свои условия, сделайте мне такой договор, отчислите все налоги, не забудьте, я не могу диктовать работодателю такое. Свои условия.

**М.:** Хорошо или плохо эти счета накопительные?

**Михаил:** Сейчас объясню. Другого выхода нет.

**Татьяна:** Выход всегда есть.

**Михаил:** Смотрите со стороны. Вы сидите сейчас как руководитель государства. Другого выхода нет. У вас на руках нет никаких рычагов, чтобы исправить недостатки в стране. Надо как-то людей заставлять, чтобы они перечисляли деньги. Каким образом это делать? Если не накопительный. Кто-то там себе торгует потихоньку где-то.

**Татьяна:** У кого есть деньги, тот всегда откладывал. И при Советской власти, и после Советской.

**Анна:** И при царе Горохе.

**Татьяна:** И при царе Горохе. Он всегда откладывал. Но наше государство, как только видит, что у людей появляются деньги, оно его грабит.

**Михаил:** На то и государство.

**Татьяна:** Извините меня, раньше были слуги, которые ходили через черный ход, которые угождали господам. А сейчас слуги разъезжают на импортных машинах и ходят с фасадной стороны. И живут – жируют. А мы-то кто? Те слуги, которые должны служить нам.

**Михаил:** Я могу сейчас объяснить хорошо или плохо? А эти претензии, когда Путина встречу, обязательно передам.

**Татьяна:** Я ему уже об этом говорила.

**Михаил:** Выхода нет, другого выхода нет. Надо накопительный делать, чтобы люди были заинтересованы перечислять, о себе должны думать. Другого выхода сейчас нет. Страна разрушилась, нет никакой системы. Мы разрушили действующую систему, но новую не построили, и даже не знаем, как построить. Это деревянная, можно сказать, пока будем жить, пока не построим чего-то. Потому этот накопительный он необходим. В дальнейшем, я еще раз повторяю,

Маша говорит, что там написано, нет, это неправильно. Если я накопительный что-то скидывают, он должен быть как вклад, как трехлитровая баночка моя, Это все на старость идет, накапливает. Параллельно государство, зависимо от возраста, это правильно делают, тут возрастная несправедливость. Но если мне понадобится, я готов на своем будущем, то есть в старости пускай я голодным умру, но сегодня я хочу эти деньги на своего внука потратить. То есть я должен иметь право эти деньги в любой момент. Завещание писать или что там. Если завтра меня не будет, эти деньги пропадут.

**Маша:** Нет, почему. Завещание пишете.

**Михаил:** Очень красиво все это написано.

**Татьяна:** А когда доходит до сути, там действительно такое,

**Михаил:** Стопроцентно могу я сейчас расписаться, что придет момент, и посмотришь, у нас все АО МММ получится. Я говорю то, что факт.

**Маша:** Я говорю, что написано, а не то, что на самом деле.

**Михаил:** Я не говорю, что на бумаге, на бумаге я все знаю, на бумаге все красиво, мы в самой счастливой стране живем. Но на самом деле, я говорю, практика. Потому что я всю жизнь практикую, с людьми работаю, работаю с деньгами, с этим.

**М.:** Теперь еще такой вопрос. По этой же реформе предусматривается, что в принципе, можно или оставить деньги в этом пенсионном фонде, который там будет.

**Михаил:** Государственный.

**М.:** Именно он государственной компании он будет направлять. Или вы можете выбрать какой-то там коммерческий банк, или коммерческий фонд пенсионный. И вот им доверить управлять этими, распоряжаться вашими средствами. То есть накапливать, проценты начислять соответственно. Как вам кажется, если все это принять, кому это еще... Если представить, что у вас есть накопительная часть, то кому лучше? Как было бы лучше?

**Михаил:** Лучше было бы Сбербанк.

**Борис:** Я думаю, что государственный.

**М.:** Тот же Пенсионный фонд?

**Борис:** Потому что такие банки они лопаются.

**Михаил:** Государственные. Шестидесят процентов акций Сбербанка держит государство. Поэтому и Сбербанк отвечает за это все. Почему я говорю Сбербанк. А так Пенсионный фонд имеет право в коммерческом банке открывать счет, он имеет право.

**Борис:** Но коммерческие банки это коммерческие. Государственные это чуть-чуть другое.

**М.:** А где может быть больше процент?

**Борис:** Какая разница, где больше процент, если там деньги лопнут, то там уже процент не соберешь.

**М.:** Это даже неважно?

**Борис:** Стабильность нужна. Зачем они нужны...

**Татьяна:** Не один коммерсант не захочет платить проценты большие.

**Юля:** Там была куча денег на вкладах. Тысячи.

**Маша:** Также в Сбербанке.

**Юля:** Да, также в Сбербанке. Меняли на бумажки. Тысячи. На которые можно было жить.

**М.:** Вы куда бы предпочитали? Если есть накопительная часть?

**Юля:** Я действительно считаю, что наш возраст, тридцать лет, он просто...

**М.:** Вы попадаете под эту реформу. И у вас будет накапливаться.

**Юля:** Не знаю, куда попадаю. Доверие завоевывается годами. Возможно у Бориса хотя бы, какой-то банк, как-то себя зарекомендует и завоеует доверие. Доверие в одночасье не завоеешь.

**Маша:** Что она можешь накопить, если у нее по договору тысяча рублей. Ну что она накопит? Даже если она начнет сейчас в тридцать лет.

**Татьяна:** Если она за квартиру платит больше.

**Маша:** На тысячу рублей там два процента идет. Ну, четыре будет.

**М.:** Если представить, что накапливается часть, есть накопительная часть, нормальная, более-менее приличная, как лучше, доверить Пенсионному фонду или коммерческим фондам?

**Олег:** Я бы коммерческим не доверил.

**М.:** Не доверили? Несмотря на то, какой у них процент?

**Олег:** Не смотря.

**Петр:** Я бы то же самое, коммерческим не стал бы.

**М.:** В любом случае не стали бы?

**Петр:** В любом случае, да.

**Иван:** Конечно, не стоит. Потому что, если я несу деньги в коммерческий банк, я несу свои деньги. А в Пенсионный с меня же вычитают в принудительном порядке.

**М.:** Имеется в виду те же пенсионные средства, которые вычитаются с вас, просто перенаправить.

**Иван:** А что толку? Никто не верит коммерческим банкам. Все хотят стабильности, поэтому все, конечно, голосуют за государственный.

**М.:** За Пенсионный фонд.

**Иван:** За Пенсионный фонд.

**М.:** А вы как думаете?

**Анна:** Я вот такой замшелый консерватор, никому не доверяю, лучше самому в баночку.

**Юля:** Тут начали возмущаться. Мы немножко ушли в одну сторону. Я лично считаю, несмотря на то, что я не верю в эту реформу, ничего там никому, но я считаю, что сколько там \*\*\* вычитают, но в Пенсионный фонд лично я должна платить хоть какие-то деньги. Пусть это уже будет не мне. Я считаю, что я плачу тем людям, которые работали, когда я росла. Я сейчас считаю, что те деньги, которые сейчас у меня вычитают в Пенсионный фонд, вот сейчас, это идет не мне. А это я отдаю тем людям, которые сейчас на пенсии. Которые обеспечили мою учебу, работу.

**М.:** Сейчас просто меняется система. Вот часть вашей зарплаты, или каких-то там отчислений, идет тем людям все-таки. Ну, допустим.

**Маша:** Где-то на тысячу рублей идет часть на пенсию.

**М.:** И часть идет вам. Это новая система. Понятно, что мизерная.

**Маша:** Хотя бы вся зарплата была бы открыта.

**М.:** Куда все-таки лучше, в Пенсионный фонд накопительную часть, и чтобы он в государственную компанию доверил. Или все-таки каким-нибудь коммерческим, где дает большой процент.

**Татьяна:** Я считаю, что только в Пенсионный фонд, и государственный. Никаким коммерческим я доверять не буду в нашей стране.

**М.:** Коммерческим?

**Михаил:** Коммерческим? Доверяю? Я даже государству не доверяю. Этот Пенсионный фонд он и закреплен за государством. Он не отвечает государству за этот фонд.

**Маша:** Я так скажу, как написано. Если вы отдаете в Пенсионный фонд государственный, он отвечает за вашу пенсию. Но гарантирует очень маленький процент. Вот допустим конкретно. вот ваша тысяча рублей. Четыре рубля вам отчисляют. На эти четыре рубля вам идут какие-то проценты. Например, коммерческий банк вам в два раза увеличит, вы будете восемь рублей, а

государственный четыре пятьдесят вам заплатит. Но четыре пятьдесят у вас обязательно, у вас гарантировано. Коммерческий банк это не гарантировано. Но наша беда в том что мы не попали ни в Лукойл, ни в... Вот они кладут только в коммерческий, в свои же банки. У них хорошие банки, сильные. У них свои негосударственные пенсионные фонды. Эти организации сильные, с нефтью, есть еще, не обязательно. У них очень выгодно получается.

**М.: Им как бы можно доверять?**

**Маша:** А они нас не возьмут к себе. Зачем? Они своих сотрудников только.

**М.: Только своих?**

**Маша:** А у нас выбор только государственный фонд.

**Татьяна:** Мы никому не нужны.

**Юля:** Во дворе висят, что каждый человек должен знать, знать...я вот сейчас слушаю очень внимательно, но я прекрасно понимаю, что я вот выйду сейчас, я просто об этом забуду. Есть какие-то нюансы, куда лучше, куда хуже. У каждого человека своя специализация. каждый занимается своим делом. У меня есть своя работа, своя профессия. Вот я могу вам сейчас рассказать, что-нибудь о своей профессии, вы меня послушаете, вам будет непонятно, потому что это будет... Я могу рассказать о бухгалтерии,

**Маша:** Это не бухгалтерия совершенно. Вы поймите, что это не бухгалтерия. Это ваша личная обязанность. Какая бухгалтерия? Бухгалтер никогда в жизни этим не занимался.

**М.: Это же ваши деньги?:**

**Маша:** Процент перечисляли и все. Никогда не занимались этим. Нас обязывают заниматься этим.

**Олег:** Мы выросли на определенных правилах. В определенной стране. Какие-то традиции, какие-то порядки. Мы к этому привыкли. Я приехал в 90-х годах прошлого века, пожил немного в американской семье, муж, жена, вдвоем живут. Им где-то под пятьдесят лет обоим, оба работают. Я посмотрел, у них семья существует, как маленькая организация. Со своими письмами там в банк, из банка, они с этим копаются со всем. Они в этом живут, для них это нормально. А для нас это дикость сейчас.

**Юля:** Возможно я не права.

**Маша:** Я не могу вам объяснить, что это совсем не бухгалтерия, вы поймите это. Вы поверьте, что бухгалтер к таким отношениям такого не имеет. Нас два года назад обязали этим заниматься, как бы мы должны сейчас этим заниматься. Как бы мы должны этим заниматься. Никогда это к бухгалтерии не имело никакого, с момента реформы мы начали этим заниматься.

**Юля:** Может быть я и должна.

**М.: Кроме Маши о Пенсионном фонде кто что знает, что слышал? Что-нибудь слышали?**

**Олег:** Тут был вопрос, что такое Пенсионный фонд.

**М.: Кто может, что это такое?**

**Михаил:** То, до чего надо дожить.

**М.: Именно Пенсионный фонд России.**

**Михаил:** Понятно, Пенсионный фонд России, для того, чтобы пенсионеров обеспечивать. Что такое, уже понятно. Недоделано, из\*\*\*

**Анна:** Я считаю, что очередное прожектерство.

**Михаил:** Я в связи с тем, что родители у меня пенсионеры. Регулярно они накопления считают, превращают на доллары, чтобы точно знать, сколько там повысили.

**М.: А к Пенсионному фонду какое-то отношение.**

**Михаил:** Нет, у них все без этого.

**Анна:** Завуалировано.

**М.: Вы что-нибудь про Пенсионный фонд слышали?**



**Петр:** Безусловно слышал про Пенсионный фонд и то, что там сейчас идет такая полемика. Относясь к этому крайне скептически вообще, я для себя говорю, что если только касается родителей, как бы не дело. Большого желания познать.

**М.: И ничего о его деятельности не знаете?**

**Петр:** Я, естественно, знаю, что он отменяет льготы.

**М.: Это он отменяет?**

**Олег:** Разве это Пенсионный фонд отменяет?

**Петр:** Дума отменяет.

**М.: Что он еще делает? Кто-нибудь что еще знает о деятельности Пенсионного фонда?**

**Иван:** Если не ошибаюсь, там наши деньги копят. Я так понимаю, решают, куда их вложить, как приумножить. Это фонд.

**М.: Они решают?**

**Иван:** Мне кажется да. Может быть нет?

**Михаил:** Ищут выход, как заманить туда людей.

**Иван:** Ну, да, чтобы побольше денег.

**Михаил:** Можно так сказать, вывод, Не думают о людях, а заманить.

**М.: И как вам кажется, как эта деятельность? Как вы к ней относитесь?**

**Иван:** Это и деятельность, это их работа.

**Маша:** Обязали.

**Иван:** Думать, как сохранить наши деньги, приумножить. Потому что будет через двадцать лет. Это надо же как-то приумножать, куда-то вкладывать, в какие-то проекты. Работать в этом направлении. Если там грамотные финансисты сидят.

**М.: Если? Вы не знаете на самом деле?**

**Иван:** Если. Должны быть грамотные. Неграмотных же не возьмут.

**М.: Вы про Пенсионный фонд что-то можете сказать?**

**Маша:** Организация, которая обеспечила некоторую кучку народа работой.

**М.: Больше они ничего не делают?**

**Маша:** А то, что я сейчас понимаю, что все против меня, я могу открыто сказать, четырнадцать процентов Пенсионного фонда, это очередной новый налог, содрать с людей и все.

**М.: А кто против вас?**

**Маша:** Как бы все не могут поверить, что я на стороне обыкновенных людей.

**М.: Просто вы чуть больше знаете?**

**Маша:** Я свое мнение скажу. Четырнадцать процентов, которые мы отчисляем, это просто сбор государства очередной. И все.

**М.: Пенсионному фонду четырнадцать процентов?**

**Маша:** Да. Четырнадцать процентов.

**М.: Именно просто в государственный?**

**Михаил:** Это было бы легче, если, как некоторые говорят, мне денег в конвертике дали, сказали, когда сто процентов ты знаешь, что там нет ни черных, ни белых, в госструктуре ты работаешь, и никуда не денешься. И каждый месяц видишь, что три с половиной тысячи только налоги ушли, это больше ста баксов, и думаешь, другого варианта...

**М.: Хорошая у вас зарплата.**

**Михаил:** Почему, не очень такая, такие проценты. И думаешь, почему ты должен три с половиной тысячи перечислять, обеспечить сегодняшним пенсионерам, которые сейчас за счет этого получают пенсию, правильно. А Иван Петрович который зарабатывает намного столько бак-

сов, он даже десять долларов не перечисляет. А завтра, он будет обеспечен, а ты не знаешь, как будет, твои деньги опять к нему уйдут, или ты будешь... Это такой спорный момент. Я не вижу, чтобы в пенсии что-то делалось, чтобы пенсионер был обеспечен чем-то. Не вижу я вообще абсолютно.

**Маша:** Сейчас да.

**Юля:** Пенсии они получают, только она смешная.

*Тема: Представления о необходимости реформы*

**М.:** А вот старая пенсионная система нуждалась в реформации? Надо ли было что-то менять?

**Маша:** По крайней мере раньше работали все. И все перечисляли один процент. И сейчас не обидно, что люди, хотя бы получают что-то. У нас сейчас какая ситуация: у нас работают десять процентов, которые перечисляют нормальную сумму. Двадцать процентов перечисляют копейки. А восемьдесят процентов у нас не работают совершенно, вообще не перечисляют ничего.

**Олег:** Считаются не работающие.

**Анна:** Не значатся нигде.

**Маша:** Естественно, люди получают зарплату, что-то делают. Но они ничего не перечисляют. И этим пенсионерам, которые сейчас получают пенсию, и дальше они ничего не будут перечислять. И вообще. Идет просто к страшному. То, что тридцать-сорок лет людям, они просто уже пенсию свою не увидят, не с чего будет платить.

**Юля:** Пока не наладится, ни о какой реформе мне кажется,

**М.:** Наладится или надо менять ту систему, которая была?

**Маша:** Надо не пенсионную реформу начинать, а людей обеспечить работой сначала.

**Татьяна:** Восстанавливать предприятия, восстанавливать промышленность,

**Юля:** Предприятие, работодатель должен, не реально.

**Татьяна:** Сейчас пенсионеров больше, чем населения, которое работает. А мы вот еще в силе работать. И мы бы могли, если бы были бы производства, приносили бы пользу. А нас самих вывернули карманы наизнанку, так что мы ни детям, ни внукам, не то, что себя обеспечить.

**М.:** То есть Пенсионную систему на надо было трогать?

**Татьяна:** Не надо было. Рано ее трогать. Я вот знаю, что я буду до последнего ползать и надеется только на себя. Ни на какое государство. Тем более коммерсантов.

**Маша:** Сначала надо работой обеспечить стопроцентно населения.

**Юля:** Где он фонд, с чего набирается.

**Татьяна:** Сто процентов обеспечить работой, тогда и рождаемость будет.

**Олег:** Я считаю, что у нас господа, которые законотворчеством занимаются, они уже слишком гонятся за какими-то западными тенденциями, американскими, а у нас как бы страна еще не готова.

**Татьяна:** Я про то и говорю, сначала сделайте заработки, как на Западе, а потом и гонитесь за ихними реформами и тенденциями.

**Петр:** Я тоже думаю, что реформы преждевременны, хотя, скажем в моей жизни, ни до пенсионной реформы, что сейчас там практически ничего не изменилось.

**М.:** Ну пока да. А насчет пенсии?

**Петр:** Насчет пенсии вряд ли собственно говоря. Я думаю, что вряд ли что-то изменится и как бы вряд ли я строю хоть какие-то надежды, что Пенсионный фонд поможет в будущем. Практически да.

**Маша:** Вот если разобраться...

**Татьяна:** А я знаю, что изменится, но в худшую сторону, не в лучшую. Потому что у нас государство делает все так, чтобы изменить в худшую сторону. Вот для простого народа еще в лучшую ничего не сделали, ничего. Все только хуже. Выжимают, как выжатый лимон весь народ.

**Олег:** Сделают пессимистов.

**Маша:** Если бы они сделали один процент, как раньше было, может быть люди бы открыли свою зарплату работодатели, может быть один процент все бы перечислили. И было бы в конце концов больше в Пенсионном фонде, чем сейчас четырнадцать процентов.

**М.: Как было раньше так и оставить?**

**Маша:** Да. Сейчас четырнадцать процентов они считают это много. Но там еще единый социальный, там еще куча налогов. И люди не могут стопроцентно налоги платить.

**Олег:** И будешь спать спокойно.

**Юля:** Немножко дополнить. Я не бухгалтер, никогда не работала им. У меня среднее специальное образование. Я юрист-бухгалтер. То есть краем уха мы немножко изучали бухгалтерию. Закончила я десять лет назад, я уже закончила учреждение. И уже, конечно, многого не помню. Но уже тогда налоги были девяносто копеек с рубля. И меня лично в учебном заведении учили, как надо обходить налоги. О каких реформах, перечислениях может идти речь, и о какой вере в светлое будущее?

**М.: Как вы думаете, нужна ли реформа вообще?**

**Дмитрий:** Так как я по возрасту не подпадаю под эти реформы, вот тут послушал, я думаю, что это очередной способ отъема денег у пенсионеров.

**Маша:** Нет, не пенсионеров, а у всего населения.

**Дмитрий:** Или у всего населения.

**М.: А у кого?**

**Анна:** У работающих.

**М.: У тех, кто работает.**

**Маша:** Да, у работающих.

**М.: То есть реформа не нужна была. Нет, речь не о том, не в таком виде. А вообще надо ли было реформировать старую систему?**

**Дмитрий:** Может быть и надо было, но под контролем государства. Эти частные структуры должны контролироваться государством, чтобы они действительно перечисляли эти деньги. А не черный нал и эти самые...

**Маша:** Налоги надо нормальные.

**Юля:** На что она направлена эта система? На что? Чтобы увеличить пенсионный фонд? Или для чего? Чтобы каждого застраховать? То, что заработал, то и получил. Я думаю, что просто не с того конца зашли.

**М.: Надо ли было менять старую пенсионную систему, или вы еще вообще, вам еще рано?**

**Борис:** Я не знаю, нужна или не нужна, у нас такая страна не предсказуемая, народ, что хорошо, что государство понемножку увеличивает все. Если все сразу увеличить, то народ вообще, мне кажется...

**Михаил:** У нас народ отличный.

**М.: Увеличивают что?**

**Борис:** Вот эти все налоги. Они же не сразу увеличат все.

**Дмитрий:** А кто мешает завтра взять, и сделать сорок процентов налогов.

**Борис:** У нас народ-то какой, один туда не пойдет, ничего делать не будет.

**Юля:** Да дайте мне нормальный заработок, я бы\*\*\* Если мне будет хватать.

**Маша:** Кто вам сказал тринадцать процентов? Смешно!

**Михаил:** Как раз откажетесь от нормальных заработков. Откажетесь!

**Юля:** Если мне будет хватать на еду...

**М.: Да?**

**Михаил:** Естественно, если у меня официально будут эти деньги забирать, если завтра скажут мне, давай Кешин, тебе дадим деньги, а там чуть-чуть на пенсион перечислим. Лучше синица в руках, чем журавль в небесах.

**Маша:** Это они вбили в голову.

**Михаил:** И сегодня наличными эти деньги возьму, лучше что-нибудь...

**М.: И чуть-чуть в пенсионный фонд?**

**Михаил:** Да. И чуть-чуть в пенсионный фонд. А на будущее доживем – увидим.

**Олег:** На авось все время?

**Михаил:** Давай доживем до этого возраста.

**Юля:** А вот родителям нашим кто будет платить пенсию?

**М.: Так реформа их же не касается, Они получают по старой системе.**

**Татьяна:** Если в нашем государстве было бы все стабильно, и мы чувствовали, что государство для своих....

**Иван:** Я думаю, что страна вступила в рынок, и не могла реформа остаться как было. Потому что мы сейчас идем...

**М.: Система старая не могла так оставаться?**

**Иван:** Конечно, нет. Мы же в рынок идем. Государство не может содержать такое количество пенсионеров, как раньше содержало. И действительно, надо будет увеличивать...

**Михаил:** Надо количество пенсионеров сократить.

**Иван:** Идеально, а как?

**Михаил:** Методы \*\*\*

**Татьяна:** А нас уже с сорока пяти сократили.

**М.: А что менять все-таки? Или что-то менять, а что непонятно.**

**Иван:** Каждый человек должен накапливать сам деньги. Чем государство будет платить.

**М.: Сам? То есть это не должно быть обязательным:**

**Иван:** Конечно. Каждый должен решать. Но просто это же не дают делать.

**Маша:** Вот смотрите какая ситуация, вы, например, молодой, вам сказали накапливать, вы пошли накапливать. А ей что делать? Или те, кто не может накапливать уже? Им что?

**Михаил:** Получат. Нормально они будут получать эти пенсии.

**Маша:** Вот сейчас у нас...

**Иван:** Они тоже молодые были, должны были думать тогда.

**Татьяна:** Извините меня, я думала у меня в 90-ом году было три тысячи. И я собиралась сыну купить кооперативную квартиру. А потом как поменяли деньги с девяностого года, как начали их менять каждый раз. И ограничивали. Вот у меня денег было на книжке больше, они меняли определенную сумму. Остальные пропали. Они до сих пор лежат в банке.

**М.: Вот вы как думаете, пенсионная система, надо ее менять вообще или оставить старой, то, что было раньше, пенсионную систему. Или менять как-то, но не так, как сейчас ее пытаются изменить?**

**Анна:** Да, более как-то надо еще модернизировать. Прежнее оставлять конечно, нельзя, но добавлять надо, существенное. Рациональное зерно какое-то надо вносить. Прежняя система неплохая, но что-то надо было добавлять.

**М.: Что можно было внести? Что на самом деле надо было делать?**

**Олег:** Если бы обычные люди без образования специального могли, я вот это добавлю.

**Юля:** Знали, что нужно делать.

**М.: Может быть какая-то идея? Что нужно было сделать?**

**Михаил:** Во-первых, надо было немножко более разумно. То есть менять надо было. Но не так, как эксперимент.

**М.: То есть менять надо было?**

**Михаил:** Естественно. Потому что советской власти нет, советская система, надо менять, более современно. Естественно, мы до капитализма не доживем, наверное.

**М.: Как менять?**

**Михаил:** Надо закрепить. Уже пора закрепить ответственность. Государство у нас ни за что не отвечает.

**М.: Закрепить ответственность государства?**

**Михаил:** У нас государство ни за что не отвечает. Даже Конституцию читаешь, государство ни за что не отвечает. И ни за что не отвечает. Просто механизм, который ходит, туда-сюда обеспечивает. Надо закрепить свое денежное. Как-то сами себе. Даже рубль, было написано, столько-то золота граммов. То есть, если я сегодня имею что-то в каком-то банке где-то чего-то, не надо свалить на Ивана Петровича, который убежал, и не найдешь. Все, за это государство отвечает. Оно дало лицензию.

**Олег:** Ивану Петровичу?

**М.: Все-таки в пенсионной системе?**

**Татьяна:** Ивану Петровичу доверил, значит пусть он с него и спросит.

**Михаил:** Где накапливает эти деньги? В банке. О чем и идет речь. Пенсионный фонд. Сегодня Иван Петрович, завтра скажут, он виноват, мы его посадим, уьем, если поймаем.

**Олег:** Четкие гарантии.

**Татьяна:** Если поймаем.

**Михаил:** Нет, надо закрепить золотом. Я сегодня сижу и говорю, вот у меня пятьсот тысяч на счету, у меня почти сто пятьдесят граммов золота. То есть он закреплен. Завтра, что произойдет, это в государственном, в Госхранилище. В Госхранилище у меня сто пятьдесят граммов золота есть. То есть если завтра, если убьют Путина, не знаю... Будет революция...

**Олег:** Скажут свое слово.

**Михаил:** Я гарантировано имею в российском хранилище, в Российском Гохране, свои сто пятьдесят граммов золота. Вот эта система не действует.

**Татьяна:** У нас был такой Иван Петрович в начале девяностых, который все развалил, а ему еще персональную пенсию дали. Его бы посадить.

**М.: Не будем обсуждать Ельцина.**

**Михаил:** Если при Советской власти кое-как он был зафиксирован, то естественно, должна быть фиксация, гарантии, государственные гарантии.

**М.: Это надо, чтобы было?**

**Маша:** Миша сказал один аспект. Ему есть, что накапливать, уже видно. У человека есть, что накапливать, и он хочет гарантию на это накопление. Вот нам с Юлей нечего накапливать. Ей тридцать лет, мне тридцать пять. Я не устроена нормально. Я не получаю нормальной зарплаты. Я также получаю восемьсот рублей. Она получает там тысячу рублей, допустим. Она не успеет накопить, я не успею накопить. И двадцатипятилетние не успеют накопить. Которым

сейчас двадцать пять лет. Может быть успеют сейчас, может быть лет через пять, можно начать эту реформу, тому, кому восемнадцать лет.

**М.: Лет через пять начать?**

**Маша:** Да.

**М.: А менять как-то надо было старую систему?**

**Маша:** Но не можем мы накопить.

**Татьяна:** Нет, не надо было менять.

**Юля:** Менять, конечно, надо, поменялся строй, поменялся рынок, конечно, менять надо было, но не так.

**М.: Менять как-то по-другому?**

**Маша:** Они вообще ничего не успеют.

**Юля:** Например, мнение...

**Маша:** Кому сорок лет, вообще ничего не успеют. И получится вот что, послушайте.

**М.: Менять как-то по-другому?**

**Анна:** Какой-то коэффициент надо разумный.

**Маша:** Он получит базовую пенсию шестьсот рублей. И четыре копейки, которую он накопил себе ежегодно. Все. Ну и страховую часть государства какую-то. А другой человек, допустим, Миша, ему самое главное, их чтобы они гарантировали. Он уже себе накапливает, понятно. Представляете, какой разрыв между нами?

**Михаил:** Не я накапливаю. Я автоматически попал с 99-го года.

**Маша:** Я не вас конкретно имею в виду. Я говорю про людей, которые сейчас нормальную зарплату получают. У них будет пенсия десять тысяч, а у мы с ней будем двадцать рублей получать пенсию, ну шестьсот рублей. Вот это я сейчас прекрасно понимаю. Как бухгалтер, и как хотите, как человек.

**Михаил:** Автоматически вас заставляют, чтобы вы думали об этом. Взяли плакат и пошли вперед.

**Татьяна:** Ну, интересно, я вот об этом думаю, а возможности нет. Я, например, хочу работать, а тот завод не работает.

**Михаил:** Отсюда выводы. Возрастное отношение и к женщинам надо немножко по-другому. Менять надо было не так. Женщины...

**Татьяна:** Я хочу на другую работу, а на другую меня не берут, до сорока пяти и до сорока.

**Маша:** Я не говорю про женщин.

**Юля:** Я говорила об этом в начале, но я подтверждаю. Я считаю, что за это должен наблюдать работодатель. Он должен нести уголовную ответственность за то, что отчисляет он эти деньги со всей зарплаты. Но опять-таки я не знаю, почему работодатель укрывает эти налоги, почему вы получаете зарплату черным налом?

**Маша:** Потому что он не может из платить.

**М.: Внести это как бы в закон?**

**Олег:** Прибыли не будет тогда.

**Петр:** Тогда просто не останется работодателей.

**Михаил:** Все будут обходить все это. Отсюда у нас и учет не надо.

**Юля:** Маша говорит, что работодатель не в состоянии платить. Почему работодатель скрывает? Значит, с этого конца надо заходить.

**Маша:** Вы думаете, что у нас в стране все хотят ворами быть? Преступниками? Нет. У нас все хотят...

**Михаил:** Закон заставляет. Правители такие дурацкие. У нас народ прекрасный.

**Юля:** Надо сначала найти откуда брать этот фонд, а потом реформировать.

**Анна:** Отчасти народ виноват, что такие правители.

**Михаил:** У меня работа такая, общаешься с народом, говорят, у нас народ такой... У нас один недостаток: народ не может себе правителей выбирать.

**Анна:** Вы знаете, народ не интересуется политикой. А раз народ не интересуется политикой, то политика рано или поздно заинтересуется всеми нами.

**Михаил:** Я не закончил. Могу сказать, какая ошибка? Ошибка в том, что женщина, по возрастной, в зависимости от того, сколько детей, она замужем или мать-одиночка, можно оставить частично в старой пенсионной системе. Мужчин, естественно, по возрасту, какое образование, все это надо было учесть, у нас все под одну гребенку гребут. В этом случае есть деньги. У нас там сто дюймовая труба, можно три четверти, чуть-чуть отпустить, пенсионерам вот так хватит. Одни карман, три четверти, вот так бы хватит. Зато то поколение, которое попало под этот переворот, как бы старое разрушили, новое не могут строить, хотя бы этих людей частично обеспечили будущим. Человек спит и видит, думает, на сегодняшний день, завтра, что будет. А тут он знает, что, а, труба есть, хоть завтра старый, из трубы будем кормиться.

**М.: Обеспечены. Вот говорили, что в результате реформы ничего хорошего не будет, это точно. И новые пенсионеры жить будут еще хуже, чем старые.**

**Маша:** Это я сказала, что новые пенсионеры будут жить хуже, чем сейчас живут пенсионеры.

**М.: Еще какие мысли? Будет ли у новых пенсионеров ситуация лучше, чем у старых, или будет наоборот, только хуже?**

**Татьяна:** Если взять Березовского-пенсионера, то у него хуже... А если вот взять Анну или Машу, которые тридцать пять лет, у той может быть хуже.

**Михаил:** Это под вопросом. Не могут гарантировать. Сто процентов попадает под эту реформу.

**М.: Кто попадает под эту реформу, с 67-го года рождения и младше. Вот они, когда доживут по этой реформе до пенсии, они материально будут лучше жить или хуже?**

**Маша:** У нас восемьсот рублей страховая пенсия.

**М.: Как остальные?**

**Михаил:** Нет сто процентной гарантии.

**Татьяна:** Гарантий нет, это точно.

**Дмитрий:** До того времени, когда они достигнут пенсионного возраста, это еще десять раз может все измениться.

**Анна:** Это равносильно тому, что гадать на кофейной гуще.

**Михаил:** Грубо сказать, что вы уже обеспечены. То есть у вас идет по возрастной. Как вы думаете, Борис, лучше будет, чем ваш старый?

**Дмитрий:** Он должен биться за это.

**Борис:** Мы вообще забудем об этом через пять лет? Что вы спорите? Это вообще уже.

**М.: А если все-таки останется?**

**Борис:** Все изменится.

**Михаил:** Я сомневаюсь. Уйдет Путин, уйдет Жириновский, придет новый политик, и скажет \*\*\*

**Олег:** Жириновскому.

**М.: Почему? Эта система не сохранится?**

**Петр:** Безусловно. Она, собственно говоря, нежизнеспособна. Как нежизнеспособна та система, в которой мы сейчас живем, так и нежизнеспособна и ее, собственно говоря, производная. Вот и все. Также нежизнеспособно.

**Анна:** И которая рухнула система.

**Маша:** Мы живем в капитализме.

**Петр:** Мы сейчас живем не в капитализме. Мы сейчас живем собственно говоря в неадекватной системе.

**Анна:** В эпоху перемен.

**Олег:** Иногда называют бандитское государство.

**Петр:** Я бы не назвал его государством вообще. Потому что у него нет \*\*\*

**Михаил:** Формы, так назовем.

**Петр:** Ничем не подтверждено.

**Татьяна:** Криминальная Россия – одно название.

**Петр:** Оно просто не отвечает ни одним требованиям государства, как таковым.

**Михаил:** Конституция, не сходится абсолютно.

**Юля:** Если само существование государства под вопросом, есть оно, элементарная Конституция, насчет прав человека. И форма \*\*\*

**Михаил:** Все изменится. Разрушится еще раз, и заново будем строить феодализм.

**Маша:** Жириновский.

**Олег:** Жириновский придет \*\*\*.

**М.:** Это другая тема. Если все-таки, допустим, будет эта система продолжать существовать, будут ли новые пенсионеры жить лучше, чем старые? Вы хотели про это сказать?

**Маша:** Я сказала, что будут хуже.

**М.:** Что будут все-таки хуже. Те, кто сейчас еще молодой совсем?

**Маша:** Такие как Михаил, у которых сейчас нормальная работа

**М.:** Будут.

**Юля:** Вот такие, как Борис, они смогут себе \*\*\* пенсию? Для него эта пенсия будет лучше, чем\*\*\*

**М.:** Допустим, двадцатилетние?

**Юля:** Мне даже самой интересно.

**Маша:** Если устроится на предприятие, типа Лукойла.

**Юля:** Где будет высвечиваться вся его зарплата?

**Татьяна:** А если не устроится?

**Маша:** А если нет, значит все, хана.

**Юля:** И он не сможет.

**Татьяна:** Даже если в Лукойле будет работать, все равно нет гарантии.

**Маша:** Значит, будет шестьсот рублей, базовая часть. У вас сейчас две тысячи, а будет шестьсот рублей. И все, до свидания.

**М.:** Сколько-то он накопит за тридцать лет своей работы?

**Маша:** Сколько он накопит? Если у него будет мизерная зарплата.

**Юля:** Опять-таки даже Маша говорит, если у него будет хорошая зарплата, которую он всю будет, если он успеет набрать этот фонд. Теневая зарплата. С чего он будет?

**Маша:** Мне кажется, на этот вопрос уже ответил Борис.

**Борис:** Они сейчас работают эти люди.

**Маша:** Кто?

**Борис:** Такие, как я, например. И они получают. Они же не шестьсот рублей получают. Я, например, на шестьсот рублей в месяц не смогу жить.



**М.: Но вы получаете их \*\*\***

**Маша:** Вы официально не работаете.

**Борис:** Но я не буду это терпеть.

**Маша:** А ваш ровесник он официально работает...

**Борис:** Да они не смогут просто жить на такие деньги. Если они получают нормальную зарплату. Шестьсот рублей, что за бред.

**М.: Это пенсия.**

**Маша:** Вы расскажите сначала, что пенсия сейчас разделена на три части. Базовая, страховая, накопительная. Базовая – государство вам гарантирует, что если вы даже никогда не будете работать, государство вам заплатит шестьсот рублей.

**М.: Гарантировано.**

**Михаил:** Шесть буханок хлеба будет в то время.

**Олег:** На десять дней.

**Маша:** А накопительную часть вы должны накопить за вашу рабочую..

**Борис:** Я ее не смогу накопить, потому что я сейчас...

**Маша:** А вы не сможете, вы же не работаете официально.

**Борис:** Но это же никто не потерпит. Это же во что-то выльется.

**М.: Вопрос вот в чем. Если вы и ваши ровесники будут работать все-таки неофициально, или скажем, получать, пускай по договорам, но каким-то может быть неправильным, неофициальным. Отчисления же будут маленькие. У них будет официальная часть маленькая. А отчисления идут именно из официальной части.**

**Борис:** Официально у меня зарплата будет такая. А неофициальная намного выше. Зачем нужна какая-то зарплата официальная? Мне сейчас жить нужно.

**М.: А когда дело дойдет до пенсии, вы не будете жалеть?**

**Юля:** Речь о том, чтобы зарплата вся высвечивалась полностью. И твой налог отчислялся от полной твоей зарплаты. Не то, что у нас фактическая тысяча рублей.

**М.: Вот вопрос об этом.**

**Маша:** Вот конкретно. Берем тысячу рублей. С нее четырнадцать процентов. Например, ты получаешь неофициально тысячу рублей. Тебе перечисляют четырнадцать процентов. Два из них накопительные. А если у тебя будет четырнадцать тысяч, также будет два из них накопительных.

**Юля:** Тогда успеешь накопить к своей старости.

**М.: Тогда успеешь накопить.**

**Маша:** Тогда к своим шестистам рублям, которое тебе государство...

**Борис:** Даже если все это будет, все будет в шоколаде, ничего вам не дадут.

**М.: Государство не отдаст или кто?**

**Борис:** Это все изменится рано или поздно.

**Татьяна:** Правильно. Пока время ему пойти на пенсию, все изменится. Опять будет новая реформа. И все. Новая перестройка, новая реформа.

**Михаил:** Придет момент, вы станете во главе этого крана, скажете, хватит, мы будем обеспечивать себе.

**Борис:** Я ничего не собираюсь делать.

**Михаил:** В этой стране как пойдет, как было самотеком, кто пришел, кто \*\*\*

**М.: Как лучше, откладывать деньги из неофициальной суммы, или как Иван говорил, я буду получать неофициально, но сам буду откладывать. Или как-то все-таки в обязатель-**

**ку, обязательное пенсионное страхование, но из официальной зарплаты, из нормальной официальной зарплаты?**

**Маша:** Я пойду на пятнадцать лет раньше, чем Борис на пенсию, мне кто-то должен пенсию эту перечислять. Базовую хотя бы ту же самую часть. Государство же. То есть он должен работать, чтобы мне дали эту базовую часть.

**Петр:** Как раз базовая пенсия с базовой зарплаты. Настоящая... получается.

**Маша:** Себе только накапливать конкретно.

**М.: Вопрос о том, если откладывать все-таки деньги на старость. Или такого вообще нет?**

**Борис:** Просто мне кажется, что у нас держится на семье. Родители – дети. Бабушка, вот это все. А государство – такого у нас нет. Какая-то там пенсия. На две тысячи что тут можно прожить разве? Должны помогать дети.

**Маша:** Живут же сейчас пенсионеры.

**Борис:** Но они живут не на эти же деньги.

**Маша:** Некоторые живут.

**Михаил:** Социологи рассчитывают так, чтобы люди просто существовали, все рассчитано не на то, чтобы они жили.

**Татьяна:** Интересно, кто придумал эту корзину из девятнадцати наборов. Его бы посадить в эту корзину головой прям. Потому что в этой корзине даже не на обувь, не на штаны не рассчитано.

**Михаил:** И специально очень много платят, чтобы они считали. На то и существует руководство.

**Юля:** Интересная тема. Вдруг наше мнение повлияет хоть на что-нибудь.

**М.: Так вот, надо ли откладывать деньги на старость?**

**Михаил:** Надо.

**Дмитрий:** Надо.

**Олег:** Надо любым способом.

**М.: Вообще, любым способом?**

**Михаил:** То есть твой накопительный, то надо. Если вобщак идет, то нет дороги.

**М.: Для самого себя решили?**

**Дмитрий:** Я считаю, что сам должен себе копить. Вкладывать куда-то в недвижимость, в валюту.

**М.: То есть таким образом.**

**Борис:** Не надо.

**Михаил:** Хоть пенсионный, но этот пенсионный должен быть с гарантиями государства.

**М.: А вы как думаете? Надо? Вот молодым?**

**Анна:** Я придерживаюсь своей точки зрения. Спасение утопающих дело рук самих утопающих.

**М.: То есть каждый должен сам откладывать.**

**Анна:** Да. Надеется ни на кого не надо. Вообще-то минимальная базовая пенсия должна быть, на всякий случай.

**Маша:** Но не шестьсот рублей.

**Анна:** А так надо...

**М.: А вы как думаете, откладывать деньги надо на старость?**

**Юля:** Что касается моей старости, моей лично, то, конечно, я об этом, как-то буду думать сама, не знаю как, и доверия мне лично государству нет. Себе на черный день...

**М.: Откладывать деньги уже сейчас каким-то образом.**

**Маша:** Ну как она сейчас может откладывать, если она получает очень мало.

**М.:** Это официально мало. А неофициально может быть больше.

**Юля:** Но фонд пенсионный должен иметь, должен быть только из-за того, что наши старики, которые, мы хоть на что-то можем надеяться, хотя бы на свои силы, что когда-то где-то зароем в банку, какую-нибудь спрячем.

**Олег:** Кто-то придет. И найдет эту банку.

**Юля:** Нашим пенсионерам надеяться не на что. То есть пенсионный фонд, я считаю, существует только для того, чтобы хоть какой-то пенсией обеспечить наших родителей. Только для этого. Для себя я никаких перспектив не вижу вообще, никаких надежд не возлагаю на этот фонд абсолютно.

**М.:** Никто никак?

**Маша:** Нет, конечно. Почему Татьяна, она вся в силе сидит, нет работы. Это что за государство? У меня нет. Я совершенно другое заканчивала образование, работаю бухгалтером. Совершенно другое.

**М.:** Остается вариант, как предлагал Иван, какая-то часть, ты получаешь ты какую-то большую зарплату, пускай она неофициальная, но из нее, например, откладывать, сам по себе, я не знаю, открываешь себе счет, и вот... Или какой вариант?

**Юля:** Кто что придумает.

**Петр:** Да у всех разный вариант, исходя из его собственных способностей. Как я уже сказал. Такой вариант. Базовая зарплата, то есть базовая пенсия, он должен быть для всех. Во всех остальных случаях это все зависит от того, в каком социуме человек находится, и что он может. Вообще, что он может себе позволить. Потому что, например, кто-то может позволить, кому-то просто нечего. И для всех варианты совершенно разные.

**М.:** Ну вот эта базовая, она какая должна быть?

**Петр:** Тут трудно сказать. Опять же исходя из конкретных возможностей человека.

**Татьяна:** Базовая должна быть, чтобы туда входила и лекарства пенсионерам, и то, чтобы купить из обуви, из одежды, и продуктовая, и квартирные, чтобы все было.

**Маша:** Да.

**Петр:** Про базовую.

**М.:** Какая сейчас?

**Михаил:** На сегодня двести баксов. Двести баксов должно быть обеспечено. Чтобы \*\*\* двести баксов это нормально.

**Татьяна:** Не меньше, во всяком случае.

**Дмитрий:** Где –то примерно так, тысяч пять.

**Татьяна:** Ниже уровня живем.

**Маша:** Представляете, насколько мы понижаем сейчас, двести баксов. На Западе пенсионеры ездят по всем миру, отдыхают. А мы, хотя бы двести баксов бы дали.

**Татьяна:** Да, да, это точно.

**М.:** Мы говорим про базовую.

**Юля:** Если посчитать, сколько они получают.

**Татьяна:** Наши правители свой народ настолько затерли свой народ, поставили на колени, что люди просто существуют.

**Маша:** Нищие у нас пенсионеры, побираются, бутылки сдают.

**Петр:** Совершенно нереальное соотношение потребительской корзины, то есть реальных цен в стране, реальной зарплаты. Собственно говоря, полный социологический проект он в принципе невозможен, именно по нереально существующей системе, как таковой. Не учитывает.

**Татьяна:** А бесхозяйственность в стране? Сколько можно было бы денег делать на мусоре.

**М.: Какая бы пенсия должна быть базовой?**

**Олег:** Должна быть или хотя бы как?

**М.: Базовая. Устроила бы вас?**

**Олег:** Меня? Сейчас триста долларов.

**М.: Пенсия базовая?**

**Олег:** Да.

**Маша:** Почему нет.

**Михаил:** Средняя зарплата уже.

**Петр:** Могла бы быть такой, если бы еще действовали какие-то социальные институты, которые \*\*\*

**Юля:** Двести долларов.

**Татьяна:** Вам вполне, а мне нет. Больше надо.

**Юля:** Это пенсия. Люди, у которых все есть, у которых дети уже, квартира.

**Татьяна:** Больше надо. Я бы например меньше пятисот не хотела бы. На данный момент.

**Михаил:** Хотеть не вредно.

**Татьяна:** Учитывая квартплату, учитывая все остальное, медицинские расходы, не меньше пятисот.

**Петр:** Полторы тысячи.

**Маша:** Хотя бы раз съездить в Дом отдыха отдохнуть пенсионерам.

**Татьяна:** У меня квартплата две с половиной тысячи.

**Михаил:** Сократите жилплощадь.

**Татьяна:** Почему я должна сокращать, я говорю о том, что есть.

**Дмитрий:** Я имел пять тысяч без сохранения льгот, на то, на то.

**Маша:** Тем более проезд сейчас будет. В Москве проехать – сто рублей.

**Иван:** Я отдаю себе отчет, что с моей зарплаты поступали очень маленькие деньги, в этот Пенсионный фонд, практически копейки. Что мне требовать? Сто пятьдесят- двести долларов, если будет, хорошо. Я же ничего не платил.

**М.: Не требовать. А что бы вы хотели?**

**Олег:** Помечтать.

**Иван:** Нет границ совершенству, тысячу – две долларов, это не реально. Учитывая, что я туда не платил всю жизнь, двести.

**М.: А вам какая сумма кажется базовой пенсии должна быть?**

**Анна:** Где-то триста долларов, тысяч десять.

**Борис:** Чем больше, тем лучше.

**М.: Минимум?**

**Маша:** Скажите, пятьсот, пятьсот. Тысячу – тысячу. Представьте, что вы старый, у вас все есть.

**Борис:** Что будет в старости. Может ничего не захочется.

**Маша:** Примерно.

**Татьяна:** Я хочу сказать, у меня пять сыновей. Как я растила, государство не спрашивало. Когда государство забрало моего сына в Чечню, и прислали мне уroda, извиняюсь, не так выразилась, инвалида, как я его должна сейчас содержать, если везде ограничения возраста до сорока пяти лет. И на что я должна его содержать, и покупать эти лекарства. Вот это что? Я лично по-

мощи не вижу никакой. Кроме того, как в очередной раз приходят, и всех остальных детей, а где такой-то, ему надо в армию, спасибо, я уже больше никого в армию не отдам.

**Юля:** Дело в том, что у нас этот диалог переходит в митинг. Собственно говоря почему? Потому что мы не с того места реформируем. Мы как бы говорим об этой реформе, почему ею никто не заинтересован этой реформой, потому что она непродуктивная. Прежде, чем дойти до пенсионной...

**М.: Она неправильная?**

**Юля:** Не в том дело, что она неправильная. То есть нельзя реформировать полностью государственный строй, начиная с середины.

**Маша:** С конца.

**Юля:** Даже с конца взять, что-то там менять, что-то реформировать. Если реформировать, то начинать как бы изначально. То только тогда можно с точностью утверждать, продуктивная она, или эффективная эта система. Просто получается, что мы начинаем реформировать полностью государственное устройство с конца.

**М.: В этом и беда главная.**

**Михаил:** Мы реформы принимаем, как выбираем Президента. Выбираем, а потом спрашиваем, а куда ты нас ведешь. В пропасть или на высоту.

**Маша:** О чем вы говорите? У нас все выбрано.

**М.: Стоит ли сейчас настаивать на том, чтобы легализовать всю зарплату, чтобы от этого были больше...?**

**Маша:** Не стоит.

**Татьяна:** Совершенно не стоит. Потому что наши, кто во главе стоит государства, еще больше все разворуют. И опять пострадают.

**Михаил:** Опять пострадает пролетариат, рабочий человек.

**Маша:** Надо настаивать на том, чтобы сделали нормальные налоги сначала.

**Татьяна:** Надо настаивать на том, чтобы приняли нормальные законы, которые бы работали без всяких поправок, потому что у них на каждый закон тысячи поправок. И живем мы не по закону, а по поправкам. Вот именно по этим.

**Олег:** По понятиям.

**Татьяна:** Да, все эти поправки, которые обходят законы, по этим поправкам мы и живем.

**Маша:** Сначала налоги надо нормальные сделать. Чтобы все платили.

**М.: Стоит ли настаивать на легализации?**

**Петр:** Безусловно нет, это просто невозможно. Абсолютно невозможно.

**М.: Невозможно или не имеет смысла?**

**Петр:** Не имеет смысла потому, что невозможно.

**М.: А невозможно почему?**

**Петр:** А невозможно потому, что не имеет смысла.

**Иван:** Конечно, если девяносто процентов идет налогов, то как мы можем настаивать на легализации зарплаты? Каким образом?

**Юля:** Если же говорить о реформе, то реформы должны начинаться отсюда. Сначала надо провести реформу налоговую. Собрать этот Пенсионный фонд, чтобы было из чего собирать, потом его как-то реформировать. Мы реформируем то, чего нет.

**Татьяна:** Ни в одной стране нет таких налогов, как у нас.

**Михаил:** Самый главный вопрос возникает, а кто будет контролировать?

**М.: Что контролировать?**

**Михаил:** В результате всего этого. Ведь у нас самая большая беда, что контроля нет. То есть налоговая \*\*\*, то, что не платится, что происходит финансово. Это же контроля нет. Это же все идет...

**Петр:** Нет контролирующей силы, скажем, что раньше было, партконтроль над чиновниками. В принципе этого нет.

**М.:** Должно быть такое?

**Татьяна:** Контролирующей силы у нас достаточно. Только никто не выполняет свою работу. А сколько чиновников развели – миллионы. За что получают деньги – непонятно.

**Михаил:** Даже рядовой постовой милиционер лезет в бухгалтерию, получает свои деньги, говорит, вору дальше, и уходит. У нас контроля нет.

**Татьяна:** Система взяточничества сплошная. Одни взятки.

**Михаил:** У нас контролируют инспектора, которые берут, \*\*\* ментовка, которые действительно берут за все, начиная за налоговой.

## **Москва. ДФГ-2 (15 ноября 2004)**

### **Участники ДФГ:**

- Маша, ж, 24, в/о, секретарь;
- Владимир, м, 23, н/в, водитель;
- Александр, м, 28, с/с, музыка;
- Борис, м, 26, н/в, студент;
- Света, ж, 33, с/с, ведущий инженер координатор;
- Юлия, ж, 24, н/в, инспектор по кадрам;
- Иван, м, 28, в/о, инженер–конструктор;
- Анна, ж, 24, в/о, помощник депутата;
- Настя, ж, 35, в/о, временно не работает.

### **Клише: "Пенсионная реформа"**

**М.:** У меня к вам теперь задание. Смотрите, сейчас я всем раздам листочки. Давайте вы будете пока писать, а я, чтобы не тратить наше время, буду вам рассказывать, чем мы будем заниматься, и о чем будем говорить. Вы, пожалуйста, только не подглядывайте. Это не экзамен, не тест на сообразительность. Вот представьте себе, что к вам пришел соседний мальчик, сын и просит вас объяснить, что это такое. Своими словами насколько можно проще, как можно примитивней это дело объяснить. Ну не примитивней, но понятней, да?

**Маша:** Перераспределение финансовых средств, направленных на "повышение благосостояния" населения пенсионного возраста.

**Владимир:** Переустройство взимания в процессе работы денег и распределение их в дальнейшем (на старость).

**Александр:** Политика государства обеспечить беззаботную старость гражданам.

**Борис:** Государственная афера.

**Света:** Выгодное для государства мероприятие, сделано для того, чтобы не платить людям денег.

**Юлия:** Переворот, изменения в данной сфере.

**Иван:** Попытка государством изменить сумму денежек у бабушки и дедушки, в зависимости от их предыдущей работы.

**Анна:** Государство увеличивает пенсионный возраст: женщины выходят на пенсию с 60 лет, а мужчины с 65 лет.

**Настя:** Что-то новое, чего не было до этого. Например, накопительная система или что-то другое.

### **Тема: Осведомленность**

**М.:** Это вариант ответа, но попытайтесь все-таки. Ну вот вас спросили, ну хоть что-нибудь скажите, что это такое. В принципе, не обязательно, что она из себя представляет, что это такое.

**Александр:** Я просто сформулировать не могу.

**М.:** Как можно проще. Это совершенно не надо никаких умных фраз. Я здесь даже читать это не буду.

**Александр:** Нет.

**М.:** Ну попробуйте, у нас время есть. Вы пока попробуйте, а...

**Александр:** Как эту мысль погрузить так, чтобы ее остальные поняли. Ну не остальные...

**М.:** Вы пока думайте, а я пока буду говорить. А теперь скажите мне, пожалуйста, кто-нибудь знает, может мне сказать, в чем заключается пенсионная реформа, что это такое?

**Настя:** Ну накопительная система, насколько я услышала.

**М.:** Что это значит?

**Настя:** Накопительная система – это в процессе работы.

**М.:** Давайте объясню, в чем дело. Кто вообще не знает, в чем суть пенсионной реформы? Вообще не знает Владимир. Еще кто-нибудь есть такие?

**Александр:** Я.

**М.:** Я до сегодняшнего утра, но я уже не считаю. Вы, Александр, да? Еще кто вообще ничего не слышал? Юля, вы тоже, да, ничего не слышали?

**Юля:** Не слышала.

**Маша:** Я слышала, конечно, но...

**М.:** Но смутно представляете, да?

**Маша:** Ну так.

**Борис:** Есть.

**М.:** Есть, да?

**Борис:** Я в курсе.

**Анна:** Наслышана.

**М.:** Наслышаны? Ну давайте тогда начнем. Что значит накопительная?

**Настя:** Накопительная система – это в процессе, например, работы и какая-то часть пенсии из зарплаты вычитается и в фонд Пенсионный откладывается, и делаются накопительные деньги.

**М.:** А еще есть кому-нибудь что-нибудь добавить?

**Света:** Я так понимаю, что на личный свой счет эти деньги, не в общую кассу.

**Настя:** Не в общую, да.

**Света:** А на личный на твой счет.

**Анна:** Увеличение пенсионного возраста. Женщины в 60 лет, мужчины в 65.

**Света:** В 57 женщины.

**Анна:** Шестьдесят.

**Света:** Шестьдесят?

**М.:** Еще что?

**Света:** О том, что можно эти деньги не только в государственном банке оставлять, а и в частном банке.

**Маша:** Но и в частном, да. Сам выбираешь.

**Света:** Сам, можно самому выбрать.

**М.:** Еще что?

**Владимир:** То есть это я так понял, получается, просто сам себе берешь, на книжку деньги кладешь.

**Света:** Да, только принудительным путем.

**М.:** То есть это не ты приносишь, правда?

**Света:** Да. И то, что потом если ты не дожил до этого момента...



**Владимир:** То что?

**Света:** То эти деньги, я так понимаю, что они прогорают, да?

**Анна:** А, они даются тем, кому больше ста лет, долгожителям распределяются.

**Владимир:** А их всего трое, да, на всю страну?

**Анна:** Ну нет, ну побольше.

**Света:** То есть это как бы оно не особенно интересно.

**Владимир:** Больше ста лет.

**Анна:** Да, больше ста лет кому.

**М.: И сколько это?**

**Анна:** Я не знаю. Я не статистик.

**Владимир:** А раньше времени умирают \*\*\*

**М.: А где вы это слышали?**

**Анна:** В газете читала.

**М.: Еще что? Так, смотрите. Мы выяснили то, что реформа, она заключается в том, что это накопительная, да? В том, что есть личный счет, что ты можешь внести в не государственные банки. Что еще?**

**Света:** Ну это негативный момент, то, что ты можешь этих денег своих как бы и не увидеть.

**Владимир:** И не увидеть. Всю жизнь работать, а потом пшик и все.

**М.: Пшик, в смысле не увидеть, что ты не доживешь или?**

**Владимир:** Нет, ну может быть, и не доживешь...

**Света:** Ну да, вроде как ты эти деньги откладывал. Во-первых, ты можешь их уже лишиться с инфляцией – уже раз, а во-вторых, то, что ты не доживешь до пенсионного, до 60-ти лет. Потому что сейчас мне кажется, уровень жизни будет...

**Маша:** Но при этом кто-то другой зарабатывает на твоём.

**Анна:** Но там или родственникам отдается ближайшим, а если никого нет, то вот старым людям за 100 лет.

**Иван:** Ну самый приятный момент то, что если размещаешь эти деньги в коммерческие структуры, не государственные, они могут пропасть в связи с нестабильной ситуацией в стране.

**Настя:** Нет, они не могут пропасть.

**М.: Смотрите, но вы сейчас говорите немножко о другом.**

**Света:** Они могут удешевиться.

**Настя:** Нет, они не то, что удешевиться могут, они переходят опять же в государственные.

**Анна:** Но они индексируются все равно по размеру инфляции.

**Настя:** Ну какую-то часть, может быть, потеряешь, но не всю полностью.

**М.: Смотрите, это вы уже говорите о последствиях, да?**

**Настя:** Да.

**М.: А в чем еще заключается сама реформа?**

**Света:** Ну это, пожалуй, все.

**Борис:** В обеспечении достойной старости \*\*\* населению.

**Света:** А, то есть этими деньгами пользуются и платят из этого?..

**Борис:** Нет, нет, ну задача какая – что сейчас пенсионеры не обеспечены, а самые низшие, а сделать так, чтобы они были обеспечены.

**М.: Что именно реформировать? Чего раньше не было, а что появляется сейчас?**

**Владимир:** Как раньше отбирали деньги принудительно.

**Света:** Личный счет. Хотят, чтобы денег было больше, но на самом деле как бы не получилось так, что их меньше наоборот станет у пенсионеров, потому что ну как получается, значит, ты будешь получать только эти деньги, а пенсию, значит обычной пенсии у тебя не будет гарантированной, ежемесячной?

**Борис:** Нет, там есть, социальная есть. Из социального и потом если ты хочешь больше, то \*\*\*

**М.: Кто-нибудь слышал об этом?**

**Света:** Нет, это что-то первый раз я услышала.

**Борис:** И социальная, потому что если ты будешь вообще не работать всю жизнь, на печке лежать, тебе все равно пенсию дадут.

**Света:** А, минимальная?

**Борис:** Конечно. Социальная.

**Настя:** Да, есть минимальная.

**Борис:** Тебе все равно дадут пенсию.

**Настя:** Минимальная обязательно должна быть. Да, она присутствует.

**Анна:** Девятьсот рублей.

**М.: Что же такого нового? Ну, минимальная пенсия, она и до этого была, насколько я понимаю.**

**Борис:** Нет, ну здесь как бы раньше хотя бы минимальная, но \*\*\* не покрывал. Все хотят как...

**Анна:** Побольше.

**Борис:** Как за рубежом, чтобы пенсионеры за границу ездили, обеспечили достойный уровень жизни.

**М.: Что еще, что-нибудь слышали по реформе?**

**Настя:** Я еще слышала то, что, например, если в частные банки значит те, которые хотят в частные банки откладывать деньги, то эти деньги, они еще работают, и какие-то проценты идут.

**М.: То есть твои деньги не просто так отчисляются, да?**

**Настя:** Они да, не просто лежат на этом фонде в государственном, как в государственном лежат, просто лежат, а в частных...

**Александр:** Нет, в государственном они тоже. Они не \*\*\* лежат.

**Настя:** Ну может быть работают, но и в то же время в частных там проценты, мне кажется, больше набегают. Насколько я слышала.

**Света:** Но и риск.

**Настя:** Риск да.

**Иван:** А они могут набежать, но пока нет прецедента, я повторюсь, что вот человек вышел на пенсию, да, из коммерческой структуры какой-то он получает добавку к своей пенсии.

**Борис:** Потому что это лет 20 нужно откладывать.

**Настя:** Еще не придумали.

**Иван:** Золотые слова. И как оно будет, что будет с этой коммерческой структурой, неизвестно.

**Настя:** Неизвестно, конечно.

**М.: Когда началась пенсионная реформа? Когда все это заварилось?**

**Настя:** Наверное, год назад, наверное.

**Анна:** Наверное, да.

**Света:** Да, где-то год или два.

**Настя:** Год назад.

**Иван:** Ну обсуждают, по-моему, больше ее, но.

**Настя:** Обсуждали больше.

**Анна:** Обсуждали года три.

**Света:** Два. Ой, много, уже давно у меня в квиточке, я вижу эту графу – пенсионный.

**Борис:** В том году пришло.

**М.: Про письма мы еще поговорим.**

**Света:** А, два раза, два раза бумага мне приходила, что ваши деньги, значит два года получается.

**М.: Еще раз смотрите, какая была раньше, вот в чем раньше заключалась пенсионная политика? Что происходило? Я понимаю, что тяжело.**

**Света:** Там тоже стаж, там тоже стаж учитывался.

**Настя:** Там от стажа было.

**Света:** Стаж и потом еще вот три последних года, ну как зарплата, на которой ты работал три последних года, и из этого еще складывается твоя пенсия.

**М.: До реформы?**

**Света:** То есть самое главное, да, самое главное – до пенсии поработать три года на хорошей зарплате. Самое главное.

**М.: Хорошо, смотрите, вот до того, как реформа случилась...**

**Борис:** Нет, там смысл в том, что раньше...

**Света:** И получаешь максимальную вилку пенсии.

**Борис:** Нет, там смысл не в этом. То, что раньше работающие платили за неработающих, вот обеспечивали. А сейчас такая ситуация, что уже пенсионеров столько, что работающие не могут обеспечить.

**Света:** Ну да, что не хватает работающих.

**Борис:** И чтобы перевалить, чтобы и тем \*\*\* Спасение утопающих дело рук самих утопающих. Теперь ты сам себе будешь зарабатывать на хорошую жизнь, потому что уже довели страну до такого состояния.

**Анна:** По-моему, не три года, а пять лет надо на одном месте проработать перед пенсией, тогда будут выплачивать.

**Борис:** Да нет, здесь смысл не в этом.

**М.: Смотрите, Борис говорит о другом. Он говорит, что... Я задала вопрос: что изменилось, что было раньше?**

**Борис:** В принципе.

**Света:** Нет, а раньше. Я вот как бы начала, может быть, я по-другому вышла, но я хотела с азов начать. Ну ладно, потеряла мысль. Я к ней вернусь.

**М.: А вам как? В чем раньше заключалось?**

**Александр:** А я не знаю, там чего-то, правда, было со стажем связано и очень причем жестко. То есть там чего-то за прерванный стаж какие-то проблемы ожидали человека, вот.

**Света:** Да. Не учитывался.

**М.: Не учитывался раньше?**

**Света:** Да.

**М.: Стаж?**

**Настя:** Там прерывался.

**Света:** Если прерывался больше чем на какой-то период времени вплоть до месяца, по-моему.

**Александр:** Больше чем на полгода, по-моему.

**Света:** Месяц или два.

**Борис:** Месяц, там месяц.

**Настя:** Не месяц. Полтора.

**М.: А, то есть все это убиралось?**

**Света:** Да, то там как-то очень да. Там важно было непрерывный стаж, и стаж если ты прерываешь, то деньги при подсчете пенсии разные.

**М.: Вы у нас слишком много знаете. Я вас остановлю, чтобы другим дать высказаться.**

**Маша:** Я уже в принципе сказала все, что знала. Больше добавить, в общем-то, нечего.

**М.: Хорошо, эта реформа, после реформы пенсионная политика, она будет зависеть от стажа или нет? Как вам кажется?**

**Настя:** От стажа, конечно, это накопительная.

**Света:** Чем больше проработал.

**Настя:** Чем больше ты проработаешь, тем больше будешь получать, конечно.

**Владимир:** Сколько человек больше отдал, столько, тем больше получил. Можешь один год отработать, положить туда миллион долларов, а потом получать.

**М.: Ну-ка, ну-ка?**

**Владимир:** А можешь десять лет ничего туда не класть и зарабатывать по белой ведомости 500 рублей.

**Настя:** Сейчас белой даже нет.

**М.: А непрерывный стаж учитывается сейчас или нет?**

**Настя:** По-моему, нет.

**М.: Это важно – непрерывный, чтобы все время работать на одном месте? Или это нет?**

**Маша:** Я не знаю.

**Иван:** Там совокупное как-то идет. Плюс то, что сейчас не уверен, что это в эту реформу включено, включен стаж обучения в высших заведениях.

**М.: Включен?**

**Иван:** Да, включен.

**Настя:** Если на дневном отделении.

**Иван:** Ну да, да.

**М.: Это и раньше, по-моему, было.**

**Анна:** Да вы чего? Сейчас нет, не включен, я знаю.

**Борис:** Нет, одно время было, потом перестали считать.

**Анна:** Сейчас нет.

**М.: То есть сейчас наоборот?**

**Анна:** У меня вообще ничего не считали, я училась три года назад.

**Иван:** Ну вот мне включили, потому что я ходил, они там трудовую книжку, назвали количество лет, сколько у меня стажа и получилось что-то очень даже.

**Анна:** Кому как.

**М.: Вам меньше, наверное, повезло.**

**Анна:** Да.

**М.: А вы откуда вообще получали информацию о пенсионной реформе?**

**Настя:** Телевизор и газеты.

**Анна:** Телевизор, газеты.

**М.: Газеты, телевизор.**

**Маша:** Телевизор.

**Анна:** Родители и знакомые родителей.

**Борис:** Телевизор, газеты.

**Света:** На работе это обсуждалось естественно, когда это, когда нам выдали бумаги...

**М.: То есть вы обсуждали это, да?**

**Света:** Да, о том, куда мы должны эти деньги разместить, тогда мы все как бы... И в квиточках когда включили эту графу, и там определенный процент берется.

**М.: Какой квиточек?**

**Света:** Ну квиточек, который деньги распечатывают, сколько ты там получишь, на карточку тебе сколько кинули.

**М.: А, поняла.**

**Света:** Такой квиточек и там идет графа под номером, новенькая графа, ну вот еще не знаем, за что у нас снимают деньги и, в общем, решили такую графу нам придумать "Пенсионный фонд". И там определенный процент идет, то есть ты не можешь в этот положить там в этот месяц больше, в этот месяц меньше, в этот месяц ничего не положу, я новый телевизор покупаю, там еще чего-то. Там с тебя совершенно как бы, ты еще не давал согласия, может, ты не хочешь такого вот себе, а тебя уже принудительно, с тебя снимают эти деньги. Ну вроде как демократия-то не работает в этом деле, минус. Тебе никто, тебе только дают возможность выбрать банк.

**М.: Вам интересна эта тема?**

**Александр:** Мне интересно.

**М.: Вас интересует информация?**

**Александр:** Да, вот я сижу и слушаю.

**М.: Нет, ну действительно, а зачем?**

**Александр:** Что зачем?

**М.: Ну нам еще до пенсии вроде далековато.**

**Анна:** Ну как, прислали всем эти штуки в конвертах.

**М.: О конвертике мы еще поговорим. Вас вообще интересует информация про пенсионную реформу.**

**Анна:** Ну интересно куда, ну поэтому и интересует, куда ее нести, в государственную или в частную.

**Владимир:** Информация интересует, но как бы хотелось бы из первых уст, чтобы не было бы как бы вот так вот – один одно сказал, второй другое и потом сиди дома и сам соображай, чего же будет.

**М.: Хорошо, вам хватает информации вообще о этих пенсионных фондах?**

**Анна:** Ы-ы.

**М.: О том, куда нести?**

**Владимир:** Нет, я вот допустим, вообще ничего не знаю по ней, и спросить не у кого.

**М.: Кто считает, что все знает и ему больше ничего не надо.**

**Маша:** Нет, мне кажется, если кому-то очень надо, то найти можно.

**Анна:** Все, наверное, никто не знает.

**Маша:** Но вот так вот, чтобы она была открыта...

**М.: О, замечательная мысль. А кто-нибудь пытался сам? Вот вы сказали, что вам не хватает, кто-нибудь пытался сам откопать где-нибудь информацию, что-нибудь почитать, порыть?**

**Света:** Это будет не скоро, поэтому все именно решили, что еще у нас будет впереди достаточно времени.

**Анна:** Махнули рукой.

**М.: Не пробовали?**

**Александр:** Ну там же вроде как сейчас вся реформа, она еще пока в проекте, то есть она еще не до конца запущена в действие. Но вот доступности на самом деле да, нет.

**М.: Нет. Нет доступности, или вы не пытались искать?**

**Александр:** А мне это пока не надо, рановато.

**М.: Нет, это нормально, это правильно.**

**Александр:** Ну я думаю, что если бы я занялся этим вопросом, то вряд ли бы нашел где-то вот нормальную, полноценную информацию.

**М.: А вам это интересно, нет?**

**Юля:** Интересно, но вот я не пыталась как-то это.

**М.: Это нормально, правда, если бы я не вынуждена была с вами сегодня разговаривать именно на эту тему, я бы тоже не пошла искать. Хорошо, а чего именно вам не хватает, какой информации? Что бы вы хотели знать, что бы вы хотели понять, разобраться лучше?**

**Иван:** Ну мнения специалистов, которые, как бы сказать, ну может быть, я несколько грубо скажу, но не из этой страны. То есть, чтобы они абстрагировались от того, что они живут здесь, то есть независимые.

**Настя:** Незаинтересованные.

**Иван:** Незаинтересованные. Потому что то, что я слышал, это и бухгалтер мой рассказывает и то, что сейчас идет поток информации, там из газет и телевидения, мне эта тема интересна, мне интересно с точки зрения, как ловко все-таки нас опять.

**Анна:** Ну может быть и так.

**М.: То есть недоверие да, к тому, что вы слышали?**

**Иван:** Полностью доверия нет и абсолютно.

**М.: А из каких именно источников из заграницы?**

**Иван:** Ой, вот это я так ляпнул, конечно, из каких источников.

**Света:** Нет, вряд ли они разберутся в нашей ситуации.

**Иван:** Могут они разобраться, там...

**Анна:** У кого был аналогичный, да, прецедент?

**Иван:** Не то, что прецедент...

**Анна:** Случай.

**Иван:** А то, что...

**Анна:** Уже построенный, конкретно сделан, да, вот на этих.

**Иван:** Они просчитали. Ведь это все просчитывается по формулам. Вот я чувствую, что у меня недостаток экономического образования, потому что просчитать это и высчитать, что там при там 56-ти, 60-ти лет сколько оно получает себе, государство. Были расчеты при старой реформе, и мы высчитали, что в принципе человек, работающий, начинающий работать с 18-ти лет, он себе зарабатывает на пенсию при старой реформе уже где-то к 35-ти годам.

**М.: Исходя из \*\*\***

**Анна:** Мы как-то считали там если получать 50 тысяч в месяц...

**Иван:** Да. Слушайте, а нельзя выйти тогда сразу в 35 лет?

**Анна:** Мы считали. Если он получает 50 тысяч в месяц, с 18-ти лет работает, сколько он отчисляет ежемесячно в Пенсионный фонд, и в итоге у него получилась очень хорошая пенсия к 60-ти годам. Вот так если.

**Настя:** Если он доживет.

**Анна:** Да. Я вот не помню конкретно.

**М.: Пятьдесят тысяч?**

**Анна:** Да, мы пример грубо брали просто.

**Борис:** А много людей получают 50 тысяч? Хорошо грубый пример.

**Анна:** Нет, мы брали грубо вот, чтобы легко было считать. Вот, чего-то считали, я уже не помню.

**Владимир:** Взяли бы лучше десять.

**Иван:** Да нет, даже если десять тысяч...

**Настя:** Таких белых ведомостей нет, чтобы была бы 50 тысяч зарплата.

**Анна:** Ну это понятно.

**Борис:** Да даже и черных даже немного. Тысячу 700 долларов получать.

**М.: Смотрите, еще какой информации? Вам не хватает мнения специалистов, да, которые независимые эксперты какие-то?**

**Иван:** Да, конечно.

**Маша:** Которые точно независимые, они будут независимые.

**Иван:** Ну вот в этот момент...

**Маша:** Можно, ну можно кого угодно привести.

**Иван:** Полностью согласен.

**Анна:** Денег дать.

**Маша:** Да.

**Иван:** Полностью согласен. Поэтому я и не доверяю, но я согласен, что конечно же, независимости не бывает.

**Борис:** И какая разница, если даже условия создадут такие, что пообещают, а через десять лет все обрубят.

**Света:** Да, могут.

**Борис:** И что, тебе сейчас эксперты наобещают, скажут, что все нормально.

**Света:** Другую реформу, да.

**Анна:** Поэтому надо в государственный нести.

**Борис:** А какая разница, государственный?

**Настя:** Гарантия.

**М.: Какой информации все-таки? Давайте вы говорили о людях, из каких источников, а какого рода информации не хватает, чего не до конца понятно? В чем хотелось бы разобрататься побольше, почитать побольше, узнать побольше?**

**Настя:** Где, куда выгодней вложить свои деньги.

**М.: Куда, то есть что это значит?**

**Настя:** В какой банк, например, либо в банк какой, в частную организацию, либо в государственную. Где выгодней.

**М.: А кто вам может это сказать?**

**Настя:** Независимый какой-то эксперт.

**Анна:** Ну сейчас все боятся частных. Сейчас все несут в государственные, потому что в частных вообще...

**Маша:** А эксперты ничего не скажут, то же самое, любой банк, он может лопнуть или же...

**М.:** Смотрите, вы говорите опять о том же, о чем Иван говорил. Вам нужно мнение эксперта, да?

**Настя:** Да.

**М.:** Чтобы можно было как-то...

**Настя:** Да.

**М.:** А если вот вам лично, вы хотите узнать об этом, вы хотите разобраться, какой информации вам не хватает, о чем именно? Не мнения чьего-то, а фактов.

**Настя:** Например проценты. Что предлагает один банк, что второй, что третий, что четвертый, что государство. Вот эта информация.

**М.:** То есть список этих банков, да?

**Настя:** Конечно.

**М.:** И что они предлагают?

**Настя:** И что они предлагают, и что в реальности получается.

**Владимир:** Вообще-то реформа, как она получается, принудительно или по собственному?..

**Света:** Принудительно.

**Настя:** Принудительно.

**Анна:** Ну естественно принудительно.

**Владимир:** А какая разница сидеть, себе голову забивать тем, что как будет, чего будет?

**Света:** По-моему, это все равно, в какой банк ни пойдешь, везде обманут.

**Владимир:** Придешь на работу, за тебя все отдел кадров вместе с кассиром, они все решат.

**М.:** Все решат?

**Настя:** Нет, это можно, нет.

**Владимир:** А потом если тебя спросят, в какой ты банк хотел, вот тебе скажет тот же кассир, кто там сидит и зарплату тебе начисляет...

**Настя:** Нет, нет.

**Владимир:** Спросит – куда ты хотел бы, чтобы мы тебе переводили на карточку определенную, ну, твою зарплату и вот мы будем с нее отчислять вот такую сумму туда.

**Анна:** Они не спрашивают, они выдают просто – вот этот банк и все.

**Света:** Да, а ты сам с этой бумагой идешь.

**Владимир:** Нет, то есть, и сам еще понесешь это?

**Света:** Да. Если ты хочешь не в государственный банк, то ты сам несешь.

**Владимир:** Ну, наверное, тогда вот единственная информация, вот как сказали уже, просто по проценту, где больше и все. И второй вопрос – это где надежней.

**Анна:** Тут же и риск, да.

**Владимир:** Желательно конечно, если уж это государственный, в государство, чем отдать в какой-нибудь, где выбрал, а потом ходить всю жизнь с протянутой рукой.

**М.:** Что значит что выгоднее?

**Настя:** Нет, нет, если эта "МММ" разорвется, то они автоматически, эти деньги посылаются на государственный.

**Анна:** Нет, сейчас есть госгарантии.

**Владимир:** Так а если вынесли оттуда?



**Анна:** Сейчас есть госгарантии до ста тысяч рублей.

**Настя:** Накоплений, которые если есть, если они имеются.

**Борис:** И разница между этим банковским вкладом и пенсионным – это совершенно разные вещи.

**Настя:** Пенсионный, вот именно на банк. И они идут по каким-то банкам. Там, по-моему, на тендере, я боюсь соврать, по-моему, десять банков, которые имеют право этим заниматься, именно пенсионными фондами, вот этими пенсионными. Тут же вот сейчас реклама идет по телевизору, КИТ. А вот тот, вот этот КИТ, он как раз занимается пенсионными фондами, но не государственный, частная организация, частное предприятие, ну я так называю, утрирую, банк.

**М.: Всем понятно, в чем заключается пенсионная реформа, что от вас требуется, что от вас не требуется?**

**Анна:** Нет.

**М.: Есть? Какие вопросы есть? Давайте по-другому.**

**Анна:** Вопросы, они возникают по ходу жизни.

**М.: Вот, давайте какие сейчас есть вопросы.**

**Анна:** По мере поступления каких-то новшеств.

**М.: Я пытаюсь от вас выявить недостаток информации просто таким вопросом.**

**Света:** Почему нас не спросили прежде, чем эту реформу ввести в жизнь? Почему потихонечку все это было сделано?

**М.: Не на уровне вопрос. На этом уровне вам никто никогда не ответит.**

**Света:** Это уже недоверие.

**М.: По самой реформе.**

**Борис:** Это потому, что необходимость, потому что уже мы, уже не можем обеспечивать пенсионеров. И мы через десять лет уже, количество работающих, процент. Тут уже вынуждены.

**М.: Секундочку, попробую еще раз вас вернуть. Какие вопросы возникают к самой пенсионной реформе?**

**Иван:** Ну как было вот это выведено, вот этот процент, сколько надо забирать, как была учтена инфляция, как был выведен вот этот возраст, там 60, там 80, 90 лет, если средний возраст жизни по стране для мужчин – это 40 лет? Как вот были выведены вот эти данные?

**М.: Между прочим, у Анны еще был вопрос, по-моему.**

**Анна:** Пятьдесят восемь, по-моему, лет.

**Иван:** Ну я так условно сказал так, но в среднем по России 40 лет.

**М.: Или кто тут говорил о том, что если ты не доживаешь, то деньги переходят куда?**

**Анна:** Я говорила, да?

**М.: Так, это тоже ведь вопрос? Это непонятно, да, вам остается?**

**Маша:** Да, непонятно.

**М.: Да, куда деваются деньги?**

**Анна:** Я сказала, что, либо ближайшим родственникам распределяются пенсионного возраста или долгожителям. Все понятно.

**М.: Что еще, какой еще информации не хватает, кроме того, что Иван сказал?**

**Света:** Ну будут ли к этому еще дополнительно какие-то из государства вливания, или ты будешь рассчитывать только на то, что ты заработал? А может быть там очень мало, может тебе этих денег вообще ни на что не хватит?

**Владимир:** А вот такой вопрос: к примеру, если женщина-домохозяйка, у нас по стране очень много девушек, которые в принципе пол жизни, можно сказать, проводят, то есть как-то не работая, либо работают многие в частных компаниях, в которых там, ну...

**Анна:** В конверте деньги.

**Настя:** Да.

**Иван:** Да.

**Владимир:** Каким образом это? Сам должен относить, что ли, или что, или сам в кубышку складывать? Это каким образом?

**Иван:** И как учитывается стаж, если допустим, человек отбывал наказание в местах, то в принципе у него стаж идет. Он сидел там пол жизни...

**Анна:** И работал. Он же там работает, значит чего-то.

**Владимир:** Он получал 300 рублей в год, да?

**Анна:** Но тем не менее.

**Иван:** Да. И у него потом пенсия будет такая же, как и у меня. Мне не совсем это понятно вот как бы.

**М.: Так, стаж. У вас есть вопросы какие-нибудь?**

**Александр:** У меня да, есть один какой-то интересный вопрос. То есть никого не спросили, когда все это сделали, а теперь еще один вопрос – долго ли вообще все это будет продолжаться?

**М.: В смысле что именно?**

**Александр:** То есть по времени. Ну сейчас просто один закон можно поменять на другой, это делается очень быстро и просто, причем не спрашивая никого. То есть сейчас мы, допустим, откладываем какие-то суммы, да, вернее государство с нас автоматически снимает, а скажем, лет через десять вот какой-нибудь там дедушка Путин или внучок там, да по фигу кто, то есть возьмет просто и скажет: "Ой, давайте мы в Думу сейчас внесем какой-нибудь законопроект..."

**Света:** Поправку.

**Александр:** Да, поправку. На фиг нам та была реформа нужна, если мы лучше придумаем.

**Света:** Поправку. А там завиток поставят или еще чего-нибудь там, и уже получится другое.

**М.: То есть насколько у вас может быть уверенность в том, что эти деньги не пропадут, да?**

**Александр:** Да.

**Света:** Да.

**Александр:** В принципе вот, если можно так сказать.

**М.: А у вас какие вопросы?**

**Юля:** Ну у меня разумных вопросов нет, которые были, те в принципе и задали уже.

**М.: А остальное все понятно, да?**

**Юля:** Нет, мне не понятно.

**М.: А чего именно?**

**Юля:** Но я не могу сказать, что мне понятно, потому что я как бы от этого далека. Ну не знаю, я даже не знаю, о каких вопросах можно говорить.

**Борис:** У меня в принципе негативное отношение, то есть мне в принципе это неинтересно.

**М.: Неинтересно?**

**Борис:** Потому что в принципе здесь да. Нам больше смысл полнотой или как-то...

**Маша:** В принципе нужна, только кто украдет.

**Борис:** Если ты играешь с публичным \*\*\* тебе просто скажут: зачем, тебя все равно обманут в любом случае.

**Иван:** Но схема интересная, как обманут, конечно, интересно, как обманут.

**Света:** Но и сколько ты с этого получишь, интересно. Вот даже если могут так обмануть, что ты потом останешься...

**Владимир:** Вообще ни с чем.

**Света:** Думаешь – да это государство, не то, что на него работать надо было, там эти деньги отдавать, нужно было сразу уходить с государственных предприятий и переходить куда угодно, чтобы не платить им даже вот эти вот деньги, чтобы они не копили их себе там.

**Иван:** Нет, сколько получишь, даже неинтересно, как обманывают, интересно. А вот сколько получишь, даже об этом не задумываешься.

**Света:** Ну интересно, если там будет это действительно какие-то копейки, кто, где гарантии, что ты на эти деньги сможешь прожить? И что делать, а чего мы сидим, тут разговариваем, может вообще на это нужно тут это в камеру сказать, что пошли вы на фиг со своей реформой.

**М.: Вас все равно там никто не услышит.**

**Света:** Когда мы против всего этого. Это безобразие, что это вы творите с нами и еще заставляете нас как бы свое мнение выражать, а на самом деле вы нас грабите, и кто к старости доживет, совершенно больной к этой старости придет и...

**Владимир:** А почему нет? Может быть, будет вот эта реформа прям такая замечательная, и у нас не будет за десять лет потом еще три реформы с рублем, тот рубль, то он теперь 20 рублей, то десять рублей.

**Маша:** Ты в этом уверен?

**Света:** Ну, в общем, те, кто доживут, по всей видимости, будут хрен получать. Потому что совсем там что-то такое, по всей видимости...

**Анна:** Но дело в том, что это реформа для пенсионеров, которые сейчас живут, в ближайшие десять лет.

**Настя:** Да они не получают ничего.

**Анна:** Потом придет новое правительство, будет новая реформа. Сейчас делают не для нас, а для них, которые сейчас.

**Анна:** Ближайший пенсионный возраст.

**Настя:** Так они не получают.

**М.: Подождите, для кого эта реформа? Кого касается эта реформа?**

**Маша:** Теоретически касается она всех.

**Настя:** Касается нас.

**Маша:** Да.

**М.: Всех?**

**Маша:** Начиная вот с только...

**Владимир:** Кроме пенсионеров, потому что пенсионеры, они...

**Маша:** Они как раз и не получают.

**Владимир:** Нет, но они как получают, но \*\*\* получают.

**М.: С какого года знаете, нет?**

**Света:** С какого?

**М.: Что? С какого года рождения?**

**Света:** Там что-то какой-то...

**Анна:** С 45-го?

**Света:** Я слышала, что совсем как-то скоро уже перестанут платить государственную.

**Владимир:** Нет, наверное, годов с шестидесяти...

**Иван:** Ну 50-е точно захватываются.

**Анна:** Да, 50-е захватываются.

**Владимир:** С 60 с какого-нибудь.

**Света:** Нет, нет, гораздо раньше.

**М.:** Близко, близко. Нет, нет, Владимир прав.

**Владимир:** Ближе к 70-м, да?

**М.: Ага. Эта реформа-то как раз вас касается, а не...**

**Анна:** Пока дойдет, да, пока дорастем.

**М.: Реформа больше касается тех, кто рождения 67-го года и выше.**

**Маша:** Ну, мне на самом деле, конечно, и правда...

**Анна:** С 67-го?

**М.: С 67-го и моложе.**

**Маша:** Это все рассчитано только на то, чтобы сейчас эти деньги собрать и потом вывезти их, все.

**Света:** Так а после 67-го года эта реформа не будет действовать?

**М.: Там немножко другая система. Вот та реформа, полноценная реформа, она касается тех, кто с 67-го года рождения и моложе. Накопительная часть касается именно этих людей, а остальных нет, они не успеют уже накопить, смысла в этом нет.**

**Света:** Ну да.

**М.: А если получать информацию, то из каких источников вы предпочли бы услышать ответы на свои вопросы?**

**Анна:** Интервью какие-то.

**Маша:** Наверное, более доступные...

**М.: С кем?**

**Анна:** С кем, с Зурабовым.

**Владимир:** Бесплезно давать интервью каждому.

**Света:** Но в Кремле Путин заседает постоянно.

**М.: Наверное.**

**Света:** Постоянно заседает. Постоянно.

**М.: То есть собрать всех чиновников (?)?**

**Света:** О чем угодно говорит, о чем угодно говорит, но только об этом я ни разу не слышала.

**М.: То есть вам нужны разъяснения самого президента, да?**

**Света:** Ну пусть он скажет, в глаза ему посмотреть.

**М.: Знаете, телевизионные камеры, они их преломляют.**

**Света:** Почему-то об этом совершенно закрыта как бы информация.

**Анна:** У них кто министр пенсионный? Зурабов. Есть... вот пусть они и говорят. Они же все это затеяли вместе с президентом.

**Александр:** То есть к каждому домой, что ли будут приходиться?

**Анна:** Нет, они в интервью в тех же самых. Есть такое телевидение хорошее – РБК-ТВ, знаете? Росбизнесконсалтинг. Там такие журналисты въедливые, они просто такие вопросы задают, что человек просто все им отвечает. Ну вот пусть такие хотя бы на интервью приходят. Но там все высокие чиновники сидят в студии.

**Владимир:** Мне было бы проще, например, на работе получить это вот, как я получаю зарплату, то есть ты пришел, и разъяснили – вот теперь твои деньги будут идти туда, туда, туда...

**М.: Кто пришел?**

**Владимир:** Я пришел за зарплатой, а мне объясняют, что вот теперь у нас такая вот реформа произошла в стране, и ты вот будешь такой-то процент отдавать так-то, так-то, потому, потому. И я женщине этой или мужчине задам вопрос, а он, так как он к финансам ближе относится, чем я, в них лучше разбирается.

**М.: Расскажите поподробнее.**

**Владимир:** Как это, кто с деньгами в фирме работает?

**М.: Бухгалтер.**

**Анна:** Бухгалтер.

**Настя:** Бухгалтер.

**Владимир:** О.

**М.: А вы письмо получали?**

**Юля:** Да.

**Света:** Да, конечно.

**М.: Все получали?**

**Настя:** Нет, я не получала.

**М.: Не получали, да?**

**Владимир:** И я тоже нет.

**Настя:** Да.

**М.: Вы не получили?**

**Владимир:** Может, и видел, но не обращал внимания.

**М.: Не получали?**

**Александр:** Я не помню чего-то просто.

**Маша:** Может быть что-то, вроде бы было.

**Света:** У меня уже две бумаги такие.

**М.: А письмо, именно письмо о том, что...**

**Света:** А, письмо? Одну бумагу я получила на работе.

**Анна:** С красным гербом.

**М.: Да. Нет, по почте.**

**Света:** И письмо было, да?

**М.: Было письмо, да? Было?**

**Иван:** Не помню.

**Юля:** Было, было письмо.

**М.: Было?**

**Света:** В большом конвертике.

**Анна:** Они теперь решили не отправлять письма, это просто пустая трата и денег и времени.

**М.: Скажите, те, кто получил, вы его открывали?**

**Настя:** Ну конечно.

**Анна:** Конечно, мы посмотрели.

**М.: Садистский вопрос: вам все было понятно, что там было написано?**

**Анна:** Нет, я просто заполнила как-то и отложила его.

**М.: Что вы заполнили?**

**Анна:** Ну что, что предложено было заполнить. ИНН там, адрес, год рождения и паспорт тоже.

**Света:** А я даже поняла, когда прочитала, что там, то есть, как бы читаешь, читаешь, а в конце написано, что если вы согласны с тем, как у вас сейчас дела как бы, что ваши деньги уже находятся на счету в банке в государственном, да, на прошлый год инфляция составляла столько-то, и вам добавили такой-то процент к вашей сумме. В этом году инфляция составит там столько-то, и ваши деньги будут увеличены на столько-то процентов. Там было все расписано. И ваша сумма, там даже была моя, по-моему, сумма указана, что составляет на данный момент такую-то...

**Анна:** Это во втором письме уже было. А в первом?

**М.:** А что было еще какое-то письмо?

**Анна:** Только предложение. В первом предложение.

**Света:** А в первом предлагали...

**Анна:** Или в частный банк или в государственный.

**Света:** В частный да, только саму бумагу. А здесь был как бы отчет.

**Анна:** Да.

**Света:** По тому, какой, сколько они мне добавили в связи с инфляцией.

**Владимир:** Ну и чего там набегает-то, нормально?

**Света:** Ну там чего-то, я не знаю, я уже 12 лет как работаю, допустим, с чего они там считают, там стаж считается или нет, в общем, там у меня 40 тысяч рублей.

**Владимир:** На пенсию?

**М.:** В месяц?

**Света:** Нет, вот моя сумма, которая составляет вот за мои отработанные года или там сколько там всего вот 40 тысяч сейчас вот на вашем счету.

**М.:** Заработали.

**Света:** Да, в вашем пенсионном фонде находится такая сумма.

**Владимир:** То есть в принципе месяцев на пять-шесть хватит, да?

**Света:** Да.

**Владимир:** Протянуть.

**Света:** Вот на данный момент вот 40 тысяч. И как бы я там читала, учитывается вообще, почему меня заставляли заполнить – сколько вы работаете, какой у вас стаж работы? Значит, думаю, это было важно, значит за 12 лет 40 тысяч рублей, думаю – значит следующие 12 лет еще 40 тысяч или? В общем, непонятно.

**Анна:** А потом когда эти деньги закончатся, если их выплатят? Например, будут по десять тысяч выплачивать, да, после пенсии...

**Света:** Допустим, да.

**Анна:** А они закончатся и чего дальше? Привет?

**Света:** Нет, они ваши деньги разделят, допустим, сколько они посчитают...

**Анна:** А сколько будете жить?

**Света:** Где-то лет 20 они допустим, рассчитывают в среднем. все равно рассчитают.

**Анна:** Ага, а ты проживешь 30.

**Света:** Допустим средний уровень жизни женщины тогда на тот момент будет, допустим, 70 лет, да, допустим...

**Маша:** Ну и кто это вообще будет проверять, когда...

**Света:** Значит на десять лет. Они их разделят на десять лет и будут в месяц платить по...

**М.:** Стойте, кто получил письма? Руки поднимите, кто получил письмо. Вам все было понятно? Вы его открывали, читали?

**Борис:** Конечно.

**М.:** Все было понятно.

**Борис:** Да.

**М.:** Все было понятно?

**Света:** Да.

**М.:** Все?

**Света:** Мне было все понятно.

**М.:** Все понятно?

**Юля:** Ы-ы.

**М.:** Чего не было понятно?

**Юля:** Не помню.

**М.:** А я думала, я одна такая. Ну вы прочитали, возникли какие-то вопросы или нет?

**Юля:** Я его прочитала, да, много вопросов возникло, но я его отложила.

**М.:** Отложили.

**Анна:** Мне было не все понятно, потом я посмотрела телевизор, полистала газеты и поняла, что они хотят вообще. Ну и все.

**М.:** И вы что-то предприняли, да?

**Анна:** Нет.

**М.:** Вы сказали, что вы заполнили.

**Анна:** Я отправила родителям, они в другом городе - они мне прислали, я заполнила и отправила. Я говорю: "Мам, ты чего-нибудь отнесла куда-нибудь?" "Нет, - говорит, - никуда не отнесла, лежит".

**М.:** То есть остальные предпринимали какие-нибудь действия в связи с полученным письмом? Нет?

**Света:** Нет, ну там было написано, что если вы не предпринимаете никаких действий более, далее, если вы не заполняете заново эту бумагу и не несете ее в коммерческий банк, то мы с вами продолжим сотрудничать. Вот так вот. То есть ваши деньги дальше начинают у нас лежать и там увеличиваться каким-то образом, там да, у нас. Но если вы, конечно, хотите, там написано, то вы можете, вот этот бланк они дают, вы можете его заполнить и отнести в другой банк, тогда ваши деньги туда в этот банк будут переведены.

**М.:** А почему вы не заполнили это?

**Борис:** Зачем заполнять?

**М.:** Ну как, чтобы было в другом банке.

**Борис:** Зачем?

**Света:** Чтобы перевести в другой...

**Борис:** А зачем переводить в другой банк?

**Света:** Чтобы перевести в коммерческий банк они предлагают, что вы как бы имеете право на это, а можете и не переводить. Если вы не хотите переводить, то ничего не делайте, сидите и...

**Маша:** С этим письмом, да?

**Борис:** По умолчанию.

**Маша:** Да, по умолчанию.

**Борис:** Если вы по умолчанию, вы его...

**М.:** Вы предпочли просто оставить в государственном банке, да?

**Маша:** Ну да. Пока еще об этом мало кто знает, поэтому естественно...

**М.:** Так все-таки всем понятно, что такое накопительная часть?

**Света:** Да, вот с нее процент будет браться какой-то, за то, что они вот для нас такое дело делают хорошее.

**М.:** Вам понятно, что такое накопительная?

**Анна:** Ага, наоборот мы, нам должны будут проценты больше, если мы свои деньги оставляем в банке, они крутятся.

**Владимир:** Сама суть этого понятна, что взимается каким-то образом часть денег от зарплаты, какая непонятно и куда она уходит тоже, и работает ли она или просто лежит.

**Анна:** Ну естественно работает у них там, конечно. Но она работает на других.

**Владимир:** То есть и в принципе, если она в государственном банке лежит, но, наверное, может какой-то процент. Будет ли он покрывать инфляцию, и что получится через какой-то определенный...

*Тема: Отношение к реформе*

**М.:** Смотрите, в результате реформы деньги накапливаются на вашем лицевом счете. Понятно, да, это?

**Света:** Да, это понятно.

**М.:** Всем понятно, что это означает? Вы слышали, что есть там, делят как-то эту пенсионную вашу пенсию, ваши взносы точнее, делится на три части ваша пенсия – базовая, страховая и накопительная.

**Света:** А, точно, точно, было что-то такое, да, действительно.

**М.:** Вы слышали?

**Света:** Но это быстро вылетело из головы.

**М.:** Вот насколько я поняла, базовая – это та, которая платится вне зависимости от того, это то, о чем вы говорили, можешь на печке валяться, можешь ничего не делать, но какой-то прожиточный минимум тебе все равно будет обеспечен, и умереть с голоду тебе якобы не дадут, да, то есть тебе какую-то сумму будут отчислять. Есть страховая часть – это то, что так или иначе, какой-то процент ваших взносов – это страховая часть. Это идет все равно в государственный пенсионный фонд. И какой-то процент, он небольшой на самом деле, там, по моему, три или сколько-то процентов от ваших взносов, вот им вы можете распорядиться и отнести в какой-то другой банк, чтобы вам с него росли проценты.

**Владимир:** То есть по любому отбирают, а с остальными там тремя рублями делай, что хочешь.

**М.:** Но это, по крайней мере, то, что я прочитала.

**Света:** Но вот из письма этого не было ясно. Вот то, что вы сейчас сказали, в письме...

**М.:** Может быть, я поняла, это было в Интернете.

**Света:** В письме это было так запудрено видно, что вот этого совсем было непонятно.

**М.:** Не было, да, там ничего?

**Света:** Да, что я так поняла, прочитав письмо, что все, что я вижу здесь сумму, вот это все беришь, заполняешь и несешь все.

**М.:** Нет, там, ну, по крайней мере, я читала в нескольких источниках, что есть то, что у тебя все равно государство подстраховывается, а есть то, чем ты можешь управлять каким-то образом, вкладывать.

**Борис:** Да, но вот тут то, что пришло в письме, это уже можешь распоряжаться.

**Владимир:** То есть тремя процентами, да?

**Света:** А, это три процента?



**М.:** Насчет трех процентов я точно не уверена. То есть это может быть побольше, но вот...

**Борис:** То есть 40 тысяч уже есть, то \*\*\*

**М.:** То есть это как раз и есть накопительная, да?

**Борис:** Да, конечно.

**М.:** Но плюс к этому есть та сумма...

**Борис:** Плюс конечно, еще и другие тебе государство обеспечит. Ты все равно платишь налоги, правильно?

**М.:** А все-таки введение этих самых личных счетов помимо тех страховых, которые обеспечиваются государством, на ваш взгляд это хорошая идея или нет?

**Александр:** Идея сам по себе в принципе хороша.

**Света:** Ну в стабильном государстве очень хорошая идея была бы, в стабильном государстве.

**М.:** Есть ужасно неприличный анекдот на эту тему – идея была хорошая.

**Света:** С экономикой стабильной. Но в нашем государстве это совершенно неинтересно и невыгодно и...

**М.:** И не нравится вам, да, эта мысль?

**Настя:** Конечно.

**Света:** В нашем государстве нет надежды.

**Настя:** Бесперспективно.

**Света:** Да, экономику нужно стабилизировать и потом после этого делать такие, всякие манипуляции с деньгами. Потому что гораздо эти деньги было бы самим накопить и вложить во что-нибудь, ну в недвижимость, не знаю как сейчас, во все, что угодно, но только не, скажем, не оставлять их в том виде, в каком они их забирают – в рублях.

**М.:** Наличные?

**Света:** Да, в рублях. Причем вот это увеличивают на процент, на 1, 7.

**М.:** А остальным как? Как вы к этой, как вам эта идея?

**Владимир:** Какая именно?

**М.:** То, что вот у вас будет лицевой счет, свой личный, где будут накапливаться какие-то части денег.

**Анна:** Будет, пускай будет.

**Владимир:** Я тоже к этому так отношусь, главное, чтобы всю зарплату не забирали.

**М.:** А вам как?

**Александр:** Я уже сказал.

**М.:** Но вы сказали, что идея хороша, но. А что но?

**Александр:** Ну давайте вот вспомним, такие были интересные случаи: в детстве всех мамы страховали.

**Настя:** Да, были такие.

**Александр:** Помните, да?

**Настя:** Да.

**Александр:** То есть в 18 лет ребенок получал чего-то тысячу рублей.

**Владимир:** По тысяче рублей.

**Настя:** Пятьсот или тысячу.

**Александр:** А если кто-нибудь сейчас вспомнит, вот скажем, мне когда было 18 лет, это 94-й год, что можно было в 94-м году купить на тысячу рублей?

**Владимир:** Мало чего.

**Александр:** Если пачка сигарет, я помню как сейчас, вот "Бонд" стоил тысячу 700 рублей.

**М.: Правда?**

**Александр:** То есть да, вот система Ниппель такая вот интересная. Ну тогда да, там гиперинфляция была.

**М.: Все, боитесь, обесценено будет? Ну вот смотрите, по-моему, Света об этом говорила...**

**Александр:** То есть, смотрите, ее нигде нет.

**М.: Но Света же говорила, что там учитывается какая-то инфляция?**

**Маша:** Ну что там, она номинально учитывает.

**Владимир:** Инфляцию – это надо, инфляцию пусть она учитывает.

**Александр:** Нет, давайте просто...

**Владимир:** Но это же не инфляция, о чем он говорит. Это не инфляция, это бардак в нашей стране.

**Александр:** Речь идет о том, что тогда это было государственное предприятие Госстрах. Всегда думали, что различные частные господа, так же и с ваучерами, кстати люди пролетели, когда пытались вкладывать в государственные организации деньги. Сейчас получают какие-то копейки, которые называются дивидендами, а те люди, которые вложили, скажем, деньги в Лукойл или там еще в какие-то частные компании, сейчас хоть что-то получают.

**М.: Стойте.**

**Александр:** Тогда государство гарантировало...

**М.: Стойте, да, государство. Вам здесь предлагается те, кто вложил в частные компании, в Лукойл, они имеют с этого неплохие прибыли.**

**Александр:** Ну да.

**М.: А те, кто вложил в государственные компании, прибыли не имеете, я правильно понимаю?**

**Александр:** Ну в принципе да.

**М.: В принципе да, но тогда получается, что вложения в частные компания более стабильны, чем в государственные. Вам и предлагается вложить в какие-то частные компании.**

**Александр:** А сколько частных компаний развалилось на наших глазах, и сколько их было просто сляпано, лишь бы...

**Анна:** И сколько еще развалится.

**М.: Я правильно понимаю, что речь идет просто о том, что вы не доверяете, что с этим \*\*\* будет все в порядке?**

**Александр:** Да, не доверяю.

**М.: Ну а какая разница? Может быть и так, что все-таки ваша пенсия прогорит у вас, такая нестабильная обстановка, что...**

**Александр:** Так может быть, что и там, что и там.

**Анна:** Ну что же делать?

**Александр:** В госбанке может постабильней.

**М.: Не знаю, я вас и спрашиваю.**

**Анна:** А мы-то откуда знаем?

**Маша:** Я предпочитаю сама распоряжаться, вложить в недвижимость, если я накопила.

**Борис:** Семьдесят тысяч долларов накопить.

**Маша:** Или еще что-то, а не то, что там мне будут обещать: вот вы нам сейчас давайте, а я не знаю, что будет завтра, я хочу сама думать...

**Владимир:** Ну а с другой стороны...

**Маша:** А не рассчитывать на кого-то.

**Владимир:** Извини, я тебя перебую, сомневаюсь, что когда тебе будет 60 или там 50 с лишним, как там они подумают, когда пенсия эта будет, что ты, придя в эту социальную структуру, не будешь просить, чтобы тебе что-нибудь заплатил, а будешь просто сидеть дома, и есть тебе нечего, и на работу куда тебя не возьмут, потому что ты уже на пенсии.

**М.: Вот смотрите, Маша говорит о том, что она бы предпочла, чтобы...**

**Владимир:** Она, я сомневаюсь, что если она вот такой пробивной человек, она может себе к пенсии там собрать пару домов, сдавать квартиры или там еще что-то, куда-то деньги вложить, а бывает так, что люди вот всю жизнь работают на заводе и не покупают там две-три квартиры, не вкладывают там в недвижимость сотни тысяч долларов или там какие-то миллионы.

**Света:** В детей можно вкладывать, в их обучение.

**Маша:** Бывает и так конечно.

**Света:** Они потом вас поддержат в старости.

**Настя:** Где гарантия?

**Света:** Ну а если ты в ребенка своего ничего не вкладываешь, он будет чернорабочим и сантехником и вряд ли сможет помочь.

**М.: Не будем.**

**Владимир:** Поэтому я считаю, что тоже пускать всех людей на самотек, я сомневаюсь, они пока молодые кричат, что они, я сейчас все вложу, там везде денег заработаю. Вот если нескромный вопрос: у тебя много квартир на данный момент или много у тебя?..

**Маша:** Конечно, много.

**Владимир:** У меня вот допустим несколько маленьких.

**Маша:** Прекрасно.

**Анна:** Ты можешь сдавать и не работать.

**Владимир:** Да я вот, допустим, могу на данном этапе через какой-то промежуток времени обеспечить себе будущее какое-то.

**Анна:** Тебе это пенсия, да?

**Владимир:** И эта пенсия мне как бы...

**Анна:** На фиг.

**Владимир:** Да, на фиг не нужна. А вот сгорит к примеру там что-то, или что-то еще случилось, я к пенсии не получу вообще ничего. То есть получается, так вот я захотел распорядиться.

**Маша:** А это может сгореть, а может быть и нет...

**М.: Может быть, здесь у всех по много квартир?**

**Маша:** А тут я так для себя считаю: сгорает автоматически просто, не то, что сгорит, не сгорит, а просто вот если я отдала, значит сгорит.

**Владимир:** То есть для меня, например проще, чтобы кто-то допустим, за меня вот...

**М.: То есть вы сами о себе тихонечко заботитесь, но кто-то еще вас подстраховывает?**

**Владимир:** Да, мне это удобней, если, к примеру, даже там уж совсем, если утрировать даже, жена берет определенную сумму и там не по 50 рублей, а там берет 100 долларов и положила все, как бы там хочется того, сего, но они лежат и лежат.

**М.: Сами не умеете копить?**

**Владимир:** Нет.

**Света:** Вроде как на черный день, да, а черный день может и до пенсии наступить. На самом деле, если ты заболел...

**Маша:** Конечно.

**Света:** Или еще что-то такое случилось, ты всегда знаешь, что не в 60 лет ими воспользовался, а вот тебе надо в 55, ты заболел, на операцию вот ты накопил, ты знаешь, вот он тот черный день, когда...

**М.: Кстати, про черный день подождите, не будем.**

**Маша:** Вот именно, что ты сам знаешь, когда тебе, и что нужно.

**М.: Куда вы собираетесь сами вкладывать, в частные управляющие компании?**

**Света:** Дальше будет видно, пока как раз мы не хотим...

**Анна:** Ну я за государственную.

**М.: Вы за государственную?**

**Анна:** Да.

**Света:** А там будет дальше видно.

**Маша:** Потом разберемся, я пока не могу...

**М.: Смотрите, вот например, мы сейчас отсюда условно все в обязательном порядке должны срочно решить, мы отсюда выходим и несем свои бумажки кто-то в государственные, кто-то в негосударственные. Вот вы бы куда отнесли сейчас, если бы прямо сейчас надо было принимать решение?**

**Маша:** Ну я бы, наверное, тогда очень долго выбирала какую-то частную.

**М.: Все-таки частную, да? А вы?**

**Владимир:** Я, наверное, все-таки государственную.

**М.: Все-таки оставили бы, да.**

**Александр:** Я бы скорее в частную.

**М.: В частную?**

**Борис:** Я в государственную.

**Света:** Я бы оставила.

**М.: В государственную?**

**Юля:** Я в государственную.

**Иван:** Я в государственную, потому что куда можно вложить, это вот как сказала Настя, это ограниченное какое-то количество коммерческих компаний там, которые выиграли тендер. Что такое тендер? Ну не в данном конкретном моменте я представляю себе, как он разыгрывается, как он выигрывается. И мне никто не даст вложить мои деньги в ту отрасль, которую я представляю перспективной, поэтому конечно, в государственную.

**М.: В государственную.**

**Анна:** В государственную.

**М.: В государственную?**

**Настя:** А я в частную.

**М.: В частную.**

**Настя:** Объясняю. Потому что я ничего не потеряю, если я положу в частную, если это частное разоряется, она автоматически переходит государству.

**М.: Что переходит, если она уже разорилась?**

**Настя:** Нет, разорилась, а все равно эти деньги должны...

**Света:** Они застрахованы.

**Настя:** Они застрахованы государством.

**Света:** Ну они застрахованы только сто тысяч.

**Настя:** Да, сто тысяч сейчас.

**Борис:** Нет.

**Настя:** Определенные банки.

**Борис:** Сейчас вклад \*\*\*, пенсионный вклад.

**Анна:** Вклад – это другое, это частный вклад застрахован на 100 тысяч.

**Борис:** Тем более...

**Анна:** Только в десяти банках, только в десяти по России. А пенсионные я не знаю, застрахованы они или нет.

**Света:** Пенсионные, может быть вообще не застрахованы.

**Борис:** Тогда бы все пошли в частные, что там терять.

**Настя:** В основном все так и делают, в частные...

**Борис:** Того быть не может, потому что...

**Маша:** Нет, застрахованы, застрахованы, я тоже что-то такое слышала.

**Настя:** Насколько я знаю...

**Владимир:** Наверное не бесплатно.

**Настя:** Они застрахованы, эти деньги и ими воспользоваться ни одно лицо не может. Банк да, если он разорился, то когда он идет уже к этому, шаги вот эти, то, что разорение, государство все это отслеживает, государством отслеживается, и не дай бог, если он разоряется, этот банк, то автоматически все деньги переходят.

**М.: Так а если он разорился, откуда же деньги?**

**Иван:** Да, вопрос: откуда деньги?

**Настя:** Не то, что он вот сейчас разорился, а вот если тенденция идет к разорению, либо видно, что проценты эти...

**Владимир:** За пять лет вперед все знают, что он разорится, конечно, тогда никто...

**Анна:** МММ в один день.

**Настя:** Когда проценты начинают падать, например.

**Иван:** Это не показатель.

**Настя:** Не показатель, но в то же время...

**Борис:** Так в том-то все и дело, то, что проценты эти могу написать такие.

**М.: Нам просто интересно.**

**Настя:** Нет, я все равно, я на своем, своя точка зрения.

**Борис:** Нет, он не может быть по логике вещей просто.

**Иван:** В коммерческом банке в каком-то...

**Борис:** Нет, нет ну как, если государство, это жулики вынимают деньги, а государство будет за все расплачиваться, это где-нибудь в Америке можно, но не в России.

**Владимир:** Это скорее всего просто делается не бесплатно и этот банк какие-то отчисления с твоего счета, наверное, на государство, просто страхует.

**Борис:** Все равно всю сумму невозможно.

**Иван:** Тогда ему невыгодно брать эти деньги.

**М.: Подождите. Те, кто сказал, что в частную, вот Настя уже объяснила, а вы, почему в частную?**

**Маша:** Я потому, что я хочу сама посмотреть, как они, где работают деньги.

**М.: То есть вы хотите наблюдать за работой денег, да? Ну а смотрите, а что, в государственном фонде они так лежат мертвым грузом и все или там тоже что-то идет?**

**Маша:** Нет, конечно, там тоже идет работа, но здесь как-то более, наверное, узкая отрасль, что ли.

**М.: А вы почему в частные?**

**Александр:** Вот на самом деле я вот сейчас сижу, ломаю голову, да, относительно процентов там и тут. То есть в государственном банке тоже крутятся суммы, крутятся не малые суммы, но я не уверен, что все проценты, которые могут в частном банке обвалиться на твой счет, то, что в государственном они все как бы скидываются к тебе. То есть государство себе забирает часть и забирает, по-моему, немалую часть.

**М.: Ну там конечно, меньше процент.**

**Александр:** Меньше процентов, вот и больше процентов того, что практически получается, что твои деньги работают более на государство, нежели на тебя.

**М.: В чем разница, понимаете? Там государственные фонды, они имеют право прокручивать эти деньги, но, по-моему, там только в каких-то определенных узких отраслях, с меньшими рисками, потому что они не имеют права сильно рисковать и разумеется процент, который идет на ваше накопление, он меньше, чем в частных компаниях. Потому что частные компании, у них более широкое поле деятельности, соответственно эти проценты, они идут больше и в этом собственно и выбор – ты более уверен, но идешь тихо и медленно, с маленьким процентом или ты рискуешь...**

**Александр:** Либо ты рискуешь постоянно.

**М.: Да, но получаешь большую прибыль.**

**Александр:** И у тебя хороший процент.

**М.: Да, ну это как везде, если ты не рискуешь, то большую прибыль никогда не получишь. А кто еще говорил про частную? Нет? Только трое. А те, кто сказал, что, вот Иван уже объяснил, почему он в государственную, а остальные почему?**

**Света:** Ну если уж и пропадут деньги, так пусть ладно уж лучше государству достанутся, все-таки на народ уйдут деньги, а не какому-то дяди.

**М.: Вы серьезно?**

**Анна:** Когда был дефолт и все...

**Александр:** На самом деле в государстве те же самые дяди, ну просто у них имена другие, да, но они...

**Анна:** Все банки лопались когда, тогда выстоял государственный банк.

**Александр:** Обычные люди, те же самые люди.

**Анна:** Сбербанк, он выстоял.

**Александр:** Сколько вваливаются государству, никто не знает.

**М.: То есть вы считаете, что банки государственные более надежные?**

**Анна:** Да.

**М.: А вы что хотели сказать?**

**Анна:** Хоть и маленький процент...

**Владимир:** Абсолютно тоже.

**Анна:** Хоть берут, но все равно.

**Владимир:** То есть что-то даже то же самое при дефолтах хоть что-то там можно было...

**Анна:** Да.

**Владимир:** На ботинки, сигареты, можно было забрать (?) тот же автомобиль. То есть вот у меня вот такая ситуация была, когда у отца на книжке лежало 16 с лишним тысяч рублей и после этого, неудобно конечно, ну грубо говоря, со слезами на глазах купил одну бутылку водки при мне, я был еще тогда маленький, за "Жигули" и "Волгу", но это была бутылка водки, а у

многих соседей, которые не получили равным счетом ничего, и причем достаточно быстро и сразу.

**М.: То есть, было, чем напиться с горя?**

**Иван:** Ситуация была, когда нам говорили: "Вкладывайте деньги в коммерческие структуры" буквально лет 15 назад. Вот я не могу вспомнить, может быть у меня плохая память, хоть одна коммерческая структура сейчас осталась живьем? Всякие там, ну МММ – это вообще на слуху, то, что я тоже баловался, тоже куда-то вкладывал и...

**Анна:** Не знаю, у меня никогда родители никуда не вкладывали, они все читали, все знали и поэтому сразу так и вообще ни в один банк не отнесли ни разу никакие деньги.

**Иван:** Потому что их не осталось действительно сейчас уже, этих банков.

**Анна:** Даже когда предлагали отнести, мама – нет, никуда не понесем. Все вокруг отнесли.

**Иван:** Нет, но некоторые повелись, я повелся тогда, да, и потом со слезами там на глазах умолял: отдайте хоть то, что есть без процентов.

**Анна:** До сих пор вон вкладчики МММ воюют, а толку.

**М.: А все-таки где будет больше прибыли?**

**Настя:** В частных.

**Анна:** Ну в частных больше будет.

**Настя:** В частных будет больше.

**М.: Больше?**

**Анна:** Конечно.

**М.: Сильно будет, ощутимо это?**

**Анна:** Нет.

**Владимир:** Да подожди, как нет?

**Анна:** Ну если мало положишь.

**Владимир:** За 40 лет работы...

**Александр:** Отношение количества лет и процентов там будет довольно-таки ощутимо.

**Света:** Будет ощутимо. Но это будет как бы...

**Владимир:** Это будет рулетка.

**Анна:** Не верится, да, это не верится, что такое будет.

**Света:** Это либо ничего, либо много.

**Анна:** Да, с нашим государством.

**М.: А стабильней, вы думаете, все-таки?**

**Александр:** Стабильней, не лучше.

**М.: Где?**

**Анна:** Ну в госструктуре.

**Александр:** В госструктуре.

**М.: Точно?**

**Анна:** Да.

**М.: Ну а все-таки смотрите, когда вы рассказываете про эти "Жигули", оно где сгорело?**

**Настя:** В государственном.

**Александр:** В государственном.

**М.: Государственный сгорел.**

**Владимир:** А если бы было в частном, то вообще бутылки этой не было.

**Иван:** Да.

**Владимир:** Чтобы со слезами на нее посмотреть.

**Александр:** Пришлось бы бежать за самогоном.

**М.:** Ну это, наверное, не большая...

**Анна:** В соседнюю комнату.

**Настя:** Потеря.

**Владимир:** Нет, смешно, но дело в том, что там потом через некоторое время обещали что-то вернуть, там каким-то образом индексировать, но все равно там не получилось бы, да, на пол "Жигулей".

**Анна:** Ну хоть "Альфа" банк, он же частный, вот сейчас была ситуация, "Гута" банк, "Альфа" банк, они же спасли себя, "Альфа" банк, они привезли четыре самолета из Америки, полные денег, четыре "Боинга" привезли. Таким образом, они выдали свои деньги вкладчикам, которые просили и спаслись.

**М.:** Ну он же выстоял?

**Анна:** Да, он выстоял за счет этого.

**Иван:** Ну зато они увеличили инфляцию, увеличив конечно, в нашей стране.

**Анна:** Я не знаю, я тоже сломала карточку "Альфа" банка, там сняла все деньги и выкинула.

**М.:** Бедный "Альфа" банк, подставили ребят, а вы. Ну хорошо, смотрите, что вы знаете о Пенсионном государственном фонде? Как вы оцениваете его работу?

**Света:** Теперь гораздо больше.

**М.:** Теперь – это когда?

**Анна:** Ну после ваших слов....

**Света:** После разговора.

**Анна:** Говорите, что одна треть только идет. Распоряжается.

**Света:** Нет, не все деньги, на которые можно рассчитывать, что есть все-таки там еще какие-то деньги, которые тебе будут платить.

**М.:** Что такое Пенсионный государственный фонд, кто им управляет, чем он занимается?

**Анна:** Государством управляется.

**Александр:** Нет, если государством, то, скорее всего кроме государства ему некому управлять.

**Маша:** Да.

**М.:** Понятно?

**Маша:** Теоретически.

**М.:** Ну каких-нибудь представителей?

**Анна:** Ну Зурабов...

**М.:** Как вы оцениваете деятельность этого самого Пенсионного фонда, чем он занимается, как он этим занимается?

**Маша:** Я не прослеживаю деятельность.

**М.:** Не знаете, да, не слышали ничего и неинтересно?

**Маша:** Ну как сказать, вот пока здесь обсуждаем интересно, а до этого или после, я не думаю, что это такая проблема, которая сейчас мне прям-таки а шкуру берет и волнует.

**М.:** Остальные как оцениваете работу Пенсионного государственного фонда?

**Настя:** Безобразно.

**М.:** Почему?

**Настя:** То, что они сейчас творят с пенсионерами, это страшно.



**М.: А что они творят?**

**Настя:** А то, что забрали все льготы? Да они сейчас, Москва...

**М.: Это Пенсионный государственный фонд?**

**Настя:** А что, это разве не так?

**Александр:** Нет, по-моему, это...

**Анна:** Вот Матвиенко в Петербурге забрала льготы.

**Настя:** То, что пенсионеры раньше могли бесплатно ездить.

**М.: Это не Государственный Пенсионный Фонд, это...**

**Анна:** Москва оставляет бесплатный поезд, в Петербурге забирают.

**М.: Подождите, это не имеет отношение к Пенсионному фонду, это я, пожалуйста, вам отвечаю, чтобы не сбить вас с темы, они к этому не имеют никакого отношения. Это Думы инициатива и Путина. Еще что, почему отвратное, только эти претензии?**

**Настя:** Только эти претензии.

**М.: Только эти. Есть какие-то, что-нибудь?**

**Иван:** Ну как одиночник я могу сказать, мне не нравится их работа, потому что я не знаю ничего по их работе.

**Настя:** То, что вот, например моя мама работала всю жизнь и сейчас получает совершенные гроши: две с половиной тысячи – это ниже прожиточного минимума, так скажем, три тысячи.

**М.: Это еще неплохо.**

**Настя:** Да она всю жизнь проработала, и никаких у нее разрывов не было в стаже.

**М.: Остальные как оценивают?**

**Света:** Тоже плохо, так как у меня мама тоже на пенсию вышла вот, она в шоке. Причем она в шоке от этого всего, от этой ситуации, от того, сколько она будет получать, как на это можно будет жить и она мало того, что у нее сил нет уже работать, она устала, как бы работая всю жизнь. Она говорит: "Ну куда я нужна, где меня возьмут и как я буду жить?" Просто паника. Просто паника у человека.

**Владимир:** Да, на три тысячи хорошо не поживешь.

**Света:** Это хорошо, но говорит: "Был бы у меня муж хоть бы там жив, хоть бы вместе легче, а вот одна и с такими деньгами".

**Анна:** Только на детей.

**Света:** Поддержу – я говорю, да, я тебе помогу, а она человек гордый, она говорит: "Не хочу ни от кого быть зависимой". Вот у нее...

**Анна:** А так вот никак.

**Настя:** А если нет детей?

**Света:** Вот подарками, подарки чем-то, вот то получается хитростью как-то. Как-то хитростью вкладываешь, помогаешь ей.

**Настя:** Не у всех же пенсионеров дети есть.

**М.: Ну это вина Пенсионного фонда или?**

**Борис:** Государства.

**Настя:** Государства вина.

**Борис:** Есть Пенсионный фонд – это \*\*\* конечно, отрицательно.

**М.: А самому Пенсионному фонду вы доверяете?**

**Света:** Ну он такой молодой, что мы о нем ничего не знаем.

**М.: Я правильно понимаю, что никто особой информации об этой организации не имеет?**

**Александр:** Ну на самом деле, по-моему, информации мало довольно-таки, но результаты тоже потрясающие. Как вот все говорят про мам в принципе, по-моему, у всех такая картина мам.

**Борис:** Нет, почему, если у генералов-то лучше.

**Александр:** Нет, среди нас, по-моему, нет генералов, я имею в виду присутствующих здесь.

**Настя:** Ну вот у меня подполковник папа – пять тысяч.

**Борис:** Подполковник \*\*\* девять тысяч получает.

**Настя:** Не знаю, подполковник.

**Борис:** Сорокалетний мужик уже на пенсии, получает девять тысяч. Триста долларов, нормально.

**Настя:** Ну сорокалетний, который еще может работать?

**Борис:** Да.

**Настя:** У меня отчим уже не может работать.

**Борис:** Так смысл не в этом. Если ты работал в больнице, у тебя пенсия три тысячи, если ты работал в пожарной или ФСБ или милиции, то у тебя девять тысяч.

**Настя:** У меня мама в медицине всю жизнь проработала – две с половиной тысячи.

**Борис:** Вот.

### *Тема: Представления о необходимости реформы*

**М.: И все-таки как вам кажется, та пенсионная система, которая существовала на протяжении многих лет, она нуждалась в реформах или нет?**

**Света:** Она хорошо работала, она очень хорошо работала.

**М.: Стойте, но ведь мама получает какие деньги?**

**Света:** Она тогда, она хорошо работала, скажем так, 15, не знаю, но 20 лет назад, но это те же самые 15 лет назад, это еще было очень хорошо, они очень хорошо жили, помогали своим детям.

**М.: Правда, у меня бабушка 17 рублей получала пенсию.**

**Настя:** Нет, нет, это что-то какая-то немножко не так.

**Борис:** Рабочие дни.

**Настя:** Трудодни там были.

**Света:** Был период времени, когда они получали чуть ли не 120 рублей, когда 150 получали, так у них 120 рублей была пенсия. Было, было такое время и долго, долго.

**Борис:** И по 70.

**Света:** Да, по семьдесят, когда 120 получали, что-то такое помогали своим детям, жили хорошо. Поэтому я знаю, что там выписывали бабушек своих из деревни в Москву, выписывали, чтобы она жила здесь, получала пенсию. Потому что за счет бабушек еще очень хорошо жили, за счет вот этих бабушек, вот этих стариков. Потому что ели они на десять рублей, а скажем так, остальные деньги шли в семью. Было очень хорошо, а потом, когда...

**М.: Если мы не берем 20 лет назад, вот то, что получает ваша мама, она же получает...**

**Света:** Отвратительно.

**Настя:** Безобразие.

**Света:** Отвратительно.

**М.: То, что было...**

**Света:** Остается надеяться, что все-таки немножко выровняется, стабилизируется как-то экономика и все-таки им индексируют, и будет нормально.

**М.:** Нужно было это реформировать или нет?

**Света:** Нужно конечно. Нужно реформировать.

**М.:** Нужно было изменять систему или может быть, и не стоило, может быть, выровнялось бы само и в принципе...

**Света:** Да, мне кажется, ее специально так опустили, вот эту систему обрушили, а потом навязали, что нужна реформация. Видите, как плохо, нужна реформа.

**М.:** Нужно было или нет?

**Иван:** Да конечно, же, нужно было, потому что ну та же самая инфляция, она сожрала те деньги у пенсионеров, которые у них были. Но вот среди моих пенсионеров, так я их называю, они получали нормальную пенсию, но нормальная она была по уровню среднего прожиточного минимума тогда. То есть они могли что-то себе купить, что-то, сейчас у меня тоже, да, проблемы, там мама пойдет на пенсию, ну я, честно говоря, очень рад, что она идет на пенсию, быстрее бы она пошла на пенсию и все, будет она получать там две тысячи, тысячу, слава богу, это великолепно. То есть то, что сделали, конечно, а нам нужно было что-то менять, но не так, как это сделали.

**М.:** Нужно было или нет?

**Владимир:** Мне кажется, просто в стране слишком много пенсионеров, поэтому мы просто тот, кто работает, не можем их потянуть...

**М.:** Вот о чем Боря говорил?

**Света:** Да, да, в принципе и действительно не можем.

**Владимир:** Да, то есть получается...

**Анна:** Демографическая ситуация да, сложилась таким образом...

**Владимир:** Да им просто, тут хоть реформируй и не реформируй.

**Анна:** Чтобы больше пожилых людей...

**Владимир:** Мне сейчас кажется, что ну сейчас реформа хоть какая, она не будет, а пенсионеров-то все равно кормить надо и получается, если мы сейчас начинаем отчислять себе как бы на пенсию, а они что будут есть? Им-то где будет?

**Света:** Да, им-то из каких денег?

**Владимир:** То есть получается, что значит нам...

**М.:** Накопительные – это же ведь только часть?

**Борис:** Это как бы часть реформы, но...

**М.:** А там же есть еще страховая, и все равно вы же все равно отчисляете, вы же только часть...

**Борис:** То есть получается, мы деньги те, которые мы сейчас будем отдавать, они все равно пойдут на этих пенсионеров.

**М.:** Часть, а часть, она все равно, часть как раз идет на пенсионеров, а часть идет...

**Владимир:** А крутиться тогда что будет?

**М.:** Маленькая, небольшая часть, которую вы можете вкладывать, куда вы хотите. Она будет на вашем личном счете, и никто ее не сможет взять.

**Владимир:** То есть, а все остальное, оно к тебе не будет относиться никаким образом?

**М.:** Ну пока вы не выйдете на пенсию, нет.

**Борис:** А там будешь тоже получать.

**М.:** Потом от других всех, кто еще работает...

**Владимир:** Получится она накопительная, а, наверное, все-таки она там, наверное, покрутится там по процентам, она просто будет...

**М.:** Смотрите, есть часть, которая точно так же, как раньше отчисляется и она распределяется по всем, да, пенсионерам, а вам оно вернется потом уже, когда вы будете пенсионером. А есть маленькая часть, которая никуда не идет никаким пенсионерам.

**Настя:** То есть она просто, ну она мне кажется, очень маленькая.

**М.:** Она на вашем счету лежит.

**Настя:** Да, это три процента.

**Владимир:** Мне кажется, это будет просто смешно.

**М.:** Там, по-моему, от года в зависимости от трех до пяти процентов.

**Владимир:** И надо этих всех пенсионеров, мне кажется, если начать брать, то есть разбить, это такая, это такая, то есть там по три, по два, по пять, там не знаю, процентов, мне кажется, это все равно не хватит, нечем будет кормить, и они как бы вот так вот голодные за сто долларов...

**Света:** Нищие.

**Владимир:** Так они и останутся, а мы через 30 лет, ну 20...

**Света:** В той же самой, в той же самой ситуации будем.

**М.:** Подождите, вы сказали все – реформировать нужно, а что именно тогда нужно будет реформировать, как надо реформировать?

**Настя:** Экономике, наверное, прежде всего.

**Владимир:** Да не реформировать надо это все, надо просто в стране бардак заканчивать, и все будет...

**Настя:** Порядок навести.

**Света:** В государстве достаточно денег, чтобы поддержать пенсионеров.

**М.:** Что нужно было сделать?

**Маша:** Какую реформу провести?

**М.:** Да.

**Маша:** Ну я не финансист, чтобы какие-то схемы тут рисовать, но вот тот принудительный порядок меня совсем не устраивает.

**М.:** Нет, ну смотрите, она уже отчислялась, в любом случае она отчислялась принудительно, как бы без вариантов, просто то, что отчислялось раньше, его разбили на две части, да, что-то на всех делится, а что-то остается только у вас, только вы возвращаете этими деньгами.

**Иван:** Ну тогда может быть, надо было эту реформу провести, я скажу, может быть как ребенок, но надо было найти те денежки, которые наши мама с папой себе зарабатывали, то есть отчисляли тогда на пенсию, еще куда-то. То есть куда эти деньги ушли, вот такое...

**Борис:** Эти деньги ушли...

**Иван:** Да, это по-детски, да, я согласен, что я говорю по-детски, вот это надо было.

**Борис:** В заводы, в прииски, их уже приватизировали и все, уже другие деньги получают.

**Иван:** Вот и все, то есть вот с этого надо было начинать реформу как-то...

**Александр:** С других дядек.

**М.:** То есть всех посадить, отобрать и поделить?

**Света:** Вернуть деньги...

**Иван:** Нет, я не сказал "отобрать и поделить" – это ваши уже слова.

**Борис:** И еще расстрелять, таких расстрелять.

**М.:** Вы серьезно говорите?

**Борис:** Да, конечно.

**Света:** Два показных расстрела и порядка будет больше.

**Иван:** Просто пускай господа или товарищи, я не знаю кто, объясняют там то, что мама, папа там, бабушка, они платили там сколько-то процентов, они зарабатывали себе на пенсию, и сейчас они приходят, и у них пенсия там две тысячи, три тысячи. А где их деньги, которые они платили? Они платили за наше образование, отчисляли. Они платили за наше...

**М.: Но это была еще прежняя система?**

**Иван:** Это прежняя система, но вот так...

**Владимир:** Ну она же работала и работала в принципе...

**Иван:** Она работала, работала действительно, и вот куда эти деньги ушли, которые они платили, потому что по тем временам, когда они работали, это была приличная сумма.

**Борис:** Так дело в том, что они и в те времена мало получали, что \*\*\* получало, государство сливки снимало, они и тогда не жили и сейчас, что значит и тогда никто нормально не жил.

**Света:** Не жили, да.

**Борис:** Тогда жили нормально, когда по десять лет стояли на холодильнике, вот это нормально жили, да, или на машину по пять лет, да, вот это нормально?

**Света:** Копили, копили, только накопили и все обокрали.

**Иван:** Ну нищенство среди пенсионеров, сейчас оно более...

**Настя:** Более выражено.

**Иван:** Превалирует, да, чем раньше все-таки, ну это факт уже, по-моему, здесь все согласятся.

**Света:** Бомжеванием здесь уже пахнет.

**М.: Может быть она просто заметна на фоне уровня жизни в стране?**

**Иван:** Кого?

**Иван:** То, что резкий перепад...

**Маша:** Если раньше пенсионеры хотя бы питаться могли на свою пенсию, то есть сейчас они вообще.

**Света:** Да, сейчас вообще, сейчас им приходится переезжать все в меньшие и в меньшие квартиры, я знаю, чтобы как-то прожить. А раньше разве такое было? Я не могу молчать...

**М.: Нет, вы что, просто я к вам потом ладно, буду приходить. А вам как кажется, нужно было реформировать или нет?**

**Юля:** Не знаю. Я думаю, что да, только объяснить почему?

**М.: А что именно? А вы попробуйте, тут объяснять можно своими словами. Просто как кажется? Что было не так в той системе, чтобы надо было ее менять?**

**Александр:** Можно я скажу?

**М.: Конечно.**

**Александр:** Вот дедушка Ленин был такой дяденька, он всегда такую тележку говорил, что от каждого по способностям, каждому по потребностям. В принципе у меня такое впечатление возникает, что да, старая пенсионная система, она так работала, то есть мы все платим определенное количество какое-то денег, да, то есть налог, потом он практически, ну вот если грубо говорить, он делится на всех и выплачивается.

**М.: А насчет способностей вы мне тут предварили мой следующий вопрос.**

**Александр:** Ну смотрите, давайте посмотрим, да. Допустим, вы будете работать...

**Света:** Вы в частной компании кстати работаете?

**М.: Да.**

**Александр:** Социологом, да. Получаете, ну просто вот элементарно, получаете, ну там ну я не знаю, ну тысячу долларов, а я, ну в смысле работали, а я в то время, допустим, работал уборщицей в морге и получал 80 там рублей, вот. Но в принципе, по-моему, раньше разница пенсии была не такая большая у всех как сейчас, вот собирается быть.

**М.:** А вот теперь я задам этот вопрос, спасибо большое. Так вот теперь скажите мне, пожалуйста, как вы считаете, пенсию должно определять государство, вот о чем Александр говорил, что разница, можно было работать по-разному там с разным образованием, с разной зарплатой, с разным графиком, но государство как-то это дело рассчитывало, и пенсии были не такие уж и большие в разрыве. Либо пенсии должны определяться в зависимости от того, как интенсивно, с какой зарплатой ты сам лично работаешь, должна пенсия зависеть от твоей зарплаты или нет?

**Анна:** Конечно.

**Настя:** Естественно.

**Владимир:** Мне кажется, нужен определенный уровень, который чтобы человек мог и одеться и обуться и за квартплату заплатить, а далее, чтобы там в кино сходить или вот говорили уже – за границу как съездить...

**Анна:** Это уже слишком...

**Иван:** Это уже мне кажется, что...

**Анна:** Для нашего.

**Владимир:** Если он может, к примеру, там отчислять больше или там, я не знаю, каким-то таким вот образом, то есть именно вот этими процентами и деньгами остальными.

**М.:** Смотрите, чем больше вы зарабатываете, тем больший процент с вашей суммы идет на эту накопительную часть личную, то есть на вашем личном счете сейчас, сейчас, секунду, я договорю на всякий случай, чтобы понять, что вы правильно поняли вопрос. То есть на вашем личном счете больше денег, например, вот у Вани больше денег, например, чем у меня на личном счете. Так вот пенсию должно определять государство или в зависимости от того, у кого из нас больше на личном счете, тому и больше и пенсия идет?

**Иван:** Сразу такой контр вопрос: что понимать под словом "закон", то, что у меня допустим, зарплата ну где-то пять тысяч рублей.

**М.:** Спасибо вам, это мой следующий. Давайте, продолжайте.

**Иван:** Ну вы же запретили говорить белое, черное, мы уже много лет уже, по-моему, все...

**Настя:** Получаем по-черному.

**Иван:** Получаем так и так и соответственно с зарплаты с моей в пять тысяч рублей много ли я себе накоплю? Ну это вопрос сам себе конечно...

**Александр:** Получается очень интересная штука...

**Борис:** Вопрос то же самое, что скажем, вор, я ворую, а мне пенсию будут платить, я украл миллион, меня посадили. Ты занимаешься преступлением, ты не платишь налоги...

**Настя:** Нет, мы не платим.

**Борис:** Я соглашусь.

**Настя:** Это предприятия, частные предприятия.

**Борис:** С твоего согласия и ты тоже.

**М.:** А что Ивану остается делать? Уволиться?

**Борис:** Ивану да. Нет, почему...

**М.:** Кинуть конверт в лицо?

**Борис:** Да.

**Владимир:** Вполне возможно, что он может попросить, чтобы ему просто сделали по белому, но у него будут больше удерживать налоги, он будет получать меньше.

**Иван:** Я боюсь, если я попрошу, то это...

**Настя:** Тогда \*\*\* будут еще больше требовать.

**Борис:** Почему?

**Настя:** Платить, а потому что такая политика.

**Владимир:** Так он и будет получать меньше.

**Настя:** Он меньше будет получать, но и должен...

**Владимир:** То есть, если он получает десять тысяч и скажет, то есть, а так получает по белому пять, то есть он попросит, чтобы по белому, то будет получать тысяч восемь.

**Настя:** Нет, он также будет пять получать.

**Иван:** Вопрос с налоговой системой в стране, она не устраивает, и соответственно я не хочу платить этой стране налоги.

**М.: А что вы хотели сказать?**

**Борис:** А получать хотите, да, пенсию?

**Александр:** Сейчас попробую такую маленькую модель выдвинуть, это в принципе, если бы я вот был умным дядей, да, там сидел, вот рядом с Вовой, я бы сделал так...

**М.: А вы уверены, что рядом с Вовой умный дядя сидит?**

**Владимир:** Рядом со мной сидит.

**М.: С Вовой.**

**Александр:** То есть вот я попытаюсь сейчас быстренько вкратце объяснить.

**М.: Давайте.**

**Александр:** Государство практически вынуждает, как помните, раньше да, в рекламах было: "Выйти из тени". То есть, если ты получаешь большую зарплату, если ты отдаешь большие налоги, у тебя в накопительной системе идет большая денежка. То есть, если ты получаешь штуку баксов, а пишешь для налоговой, что ты получаешь 300, то и ведь в пенсионный тоже будет с трехсот как бы.

**Настя:** Да, да.

**Александр:** То есть вот у меня просто возникло такое впечатление, что народ вот, который там сидит, он просто хитро поступил, хитро, это в принципе грамотно. То есть, если уборщица на заводе ишачит и получает там 200 долларов, да, вот у нее написано: "Двести", она платит налоги с двухсот, а дядя там какой-то, да по фигу, допустим, он казино держит, он, допустим, получает там штуку, а пишет, что 200.

**Владимир:** Ну и что?

**Александр:** Я не имею в виду, я просто очень грубо выражаюсь.

**Владимир:** Он так и получит.

**Александр:** То есть принцип понятен, да?

**М.: То есть люди сами будут не заинтересованы в том, чтобы скрывать свои доходы?**

**Александр:** Да.

**Владимир:** Если это все заработает и будет хорошо работать, и все будут уверены в том, что, отдав больше, они получают больше, лучше и больше, то в принципе да, я в принципе, например бы вполне возможно, что даже бы отказался от такой работы, вот как, чем я сейчас занимаюсь, перешел бы на ту, где было бы по белому все. Если бы здесь мне пошли на встречу.

**М.: Еще одну идею подсказали. Смотрите, а может быть лучше, что лучше давайте так сформулируем, обелить зарплату и выплачивать накопительную, да, ну вот четыре процента либо самому из своего конвертика, который вам выдали неофициально, взять и отложить деньги на старость и отнести в тот же фонд.**

**Александр:** А вам в конвертике платят?

**Анна:** А у вас коммерческое предприятие?

**М.:** Да.

**Анна:** Трудовая книжка есть?

**М.:** Да.

**Анна:** Отчисляется, да, все?

**М.:** Конечно.

**Настя:** Конечно, лучше по белой.

**М.:** Кто нам рассказывал?

**Владимир:** Я рассказывал. Ну я практически закончил именно вот по поводу того, чтобы я решил бы, вполне возможно, чтобы...

**М.:** Я вопрос задала: что лучше из неофициальных доходов отложить?

**Владимир:** Я уже отвечал тоже на этот вопрос, когда говорил о том, что я не готов по 100 рублей или по 200 складывать туда куда-то, не знаю, запихивать.

**М.:** В кубышку. А остальные как? А вот, например, Маша, вы же говорили, что...

**Владимир:** Маша готова.

**М.:** Что лучше пускай эти деньги будут у вас, и вы сами будете решать, куда вы их отнесете?

**Маша:** Да.

**М.:** Остальные как? Кто ближе к Владимиру, кто ближе к Маше?

**Борис:** Я тоже буду откладывать.

**М.:** Лучше самим из конвертика?

**Света:** Я лучше оставляла бы ребенку на обучение, ребенку, там не знаю, маме помогать, оставляю все деньги, а там уж...

**Владимир:** Ну они же небольшие в принципе деньги, не то, чтобы...

**Света:** Мне надо ребенка поднимать...

**Владимир:** Вы зарабатываете...

**Света:** Мне надо сейчас.

**Борис:** Нет, там в принципе нормально.

**Владимир:** Пятнадцать тысяч, а у вас заберут пять, если пять, то, конечно, я скажу: "Нет, уж знаете, спасибо".

**Света:** Да нет, там в итоге получается где-то восемь процентов в общей сложности, зарплата эта...

**М.:** Побольше, по-моему.

**Борис:** Нет, там много.

**Настя:** Десять...

**М.:** Там 10, 13 там что-то.

**Света:** Лучше вы мне их дайте сейчас, ребята, я маме помогу, я ребенка буду учить на эти деньги, я сама буду нормально жить, более-менее нормально, лучше, но эти деньги могут помочь...

**Владимир:** А потом что?

**Света:** Мужа деньги, мои деньги, вот эти, а в общей сложности уже.

**Борис:** А потом может не быть.

**Света:** Да потом, мне сейчас нужно ребенка поднимать, сейчас маме помочь, а потом неизвестно, что будет, потом мне будет ребенок помогать, допустим, там, или еще что-то, сейчас...



**Борис:** Нет, но до пенсии еще дожить надо еще.

**Света:** Сейчас этим днем надо жить.

**М.:** Подождите, очень какие вы у меня сегодня замечательные, мне самой думать не надо. Скажите, пожалуйста, а вы сами думаете о том, чтобы откладывать что-то на старость? Делаете какие-то сбережения? Я не буду спрашивать, где именно.

**Анна:** Нет, ну если Пенсионный фонд там как-то забирает, пусть забирает, то пусть забирает.

**М.:** А лично сами не делаете?

**Анна:** Нет.

**Борис:** Я делаю.

**М.:** Делаете, да?

**Владимир:** На старость?

**Борис:** Конечно.

**Анна:** Я делаю на покупку какой-нибудь вещи новой.

**Борис:** Нет, я серьезно конечно.

**М.:** Нет, я с уважением потрясена.

**Анна:** На старость нет, какую-нибудь вещь купить, там куда-нибудь поехать, только так.

**Борис:** На старость переводят, в ту же самую недвижимость средства вложил и все, старость у тебя будет.

**Борис:** Нет, ну в недвижимость, у нас сейчас квартиры достаточно дорогие, чтобы там...

**Анна:** Сроду не накопишь.

**Борис:** На водку у тебя будет.

**Света:** Ну подработать и увеличить, допустим, свою же площадь немножко, понемножку увеличивать площадь.

**Борис:** Можешь комнату купить, понимаешь.

**Света:** Которую потом ты можешь как бы на меньшую соглашаться и за счет этих денег жить.

**Борис:** Земельный участок можно.

**М.:** А по-другому, а вы вообще задумывались о том, чтобы?

**Владимир:** Нет, если вот так вот работать, вот как ты говоришь, в принципе пенсия, она тебе на фиг не нужна.

**М.:** А это ничего, что я говорю, когда вы меня перебиваете? Я на секундочку можно я вопрос задам? Я хотела вас спросить, в принципе вы задумывались или нет, вот понятно, что Борис откладывает, а остальные нет, вы задумывались о том, чтобы это на старость или нет пока?

**Владимир:** Мне что именно?

**М.:** Ну там те же ваши квартиры, да, которые, что это на старость?

**Владимир:** Они как бы...

**Света:** А об этом, конечно, все задумываются здесь.

**М.:** Часто?

**Владимир:** Нет, про квартиры на старость я абсолютно никак ни задумываюсь, потому что я вот, например, как бы все получают пенсию, как бы я, тоже вот отчисления какие-то есть, то есть она есть в принципе, все знают об этом, у них как бы не надо сильно так в данный момент париться, потому что я сомневаюсь, что я буквально там за два-три или десять лет смогу себе позволить купить еще квартиру или две на старость. То есть я не уверен, что я смогу накопить какие-то деньги большие.

**М.:** То есть вы не задумывались о том, что что-то надо делать?

**Владимир:** А бессмысленно, пока у меня не позволяет зарплата в данный момент мне делать большие отложения.

**М.:** Остальные кто-нибудь задумывался о том, чтобы откладывать, ну понятно, что не делаете?

**Света:** Каким-то образом копить.

**Владимир:** Откладывать можно на телевизор или холодильник или кровать.

**Настя:** Да, а на старость.

**Владимир:** Но мне кажется, что на старость – это...

**Света:** Нет, ну какие-то мысли о старости, о том, как это будет, и что бы такое предпринять.

**Анна:** Уже появились.

**Настя:** У всех такие.

**Анна:** У всех такие есть, конечно.

**М.: Есть?**

**Света:** Потому что когда видишь – люди что предпринимают, начинают ухаживать за бабашками какими-то, в надежде, что когда она...

**Анна:** Получить квартиру?

**Света:** Получить квартиру или какое-то там наследство, люди как-то начинают задумываться вот таким путем более реальным. То есть ты что-то делаешь, сейчас ты кому-то помогаешь, а потом тебе дивиденды.

**Настя:** Не хотела бы я на месте этой бабушки оказаться...

**Владимир:** Да.

**Настя:** Честное слово...

**Владимир:** Помирать...

**Настя:** Они же все равно об этом думают. Да, когда ждут твоей смерти, постоянно приходят и ждут.

**Владимир:** С улыбкой.

**М.: А вы задумывались о том, что надо что-то откладывать или нет?**

**Юля:** Ну на будущее, но не на пенсию.

**М.: То есть просто так, да? В какой последовательности – холодильник, телевизор, кровать?**

**Анна:** На пенсию Пенсионный фонд заберет.

**М.: То есть в принципе самой этой идеи не было?**

**Анна:** Нет.

**М.: А какой размер пенсии вы считаете для себя нормальным?**

**Владимир:** На данный момент?

**М.: Да. Вот представьте, что вы пенсионер.**

**Владимир:** Я думаю, что...

**Маша:** Ну от бедности совсем...

**Владимир:** Да пять-шесть тысяч – это...

**Анна:** Как зарплата, например.

**Настя:** Для пенсионера пять-шесть тысяч – это нормально.

**Света:** Семьдесят процентов, по-моему.

**Анна:** От пяти тысяч.

**Настя:** От пяти.

**Света:** От пяти в Москве, точно от пяти.

**М.: Скромные.**

**Настя:** Нет, для пенсионеров хотя бы вот этот минимум, потому что посмотрите, с тем, что сейчас есть.

**Анна:** И бесплатный проезд.

**Владимир:** \*\*\* для пенсионеров. В городском транспорте.

**М.: Да, 500 нормально?**

**Александр:** От 300 долларов, я думаю.

**М.: От трехсот?**

**Маша:** За 500 хорошо было бы.

**Владимир:** А это что дадут столько, кто больше?

**Анна:** Никто никогда тебе столько не даст.

**Александр:** От трехсот долларов, то есть я не раскатываю губу на роскошь, я имею в виду, что именно лучше нормально.

**М.: Ну какую пенсию вы бы считали для себя достаточной...**

**Анна:** Десять тысяч.

**М.: Понятно, что не роскошной, ну вот вам бы хватило на то, чтобы жить и чувствовать себя вполне комфортно.**

**Анна:** Ну если комфортно, да.

**Владимир:** Я для этого и говорю, согласен тоже, тысяч 5-6 – это...

**Анна:** Это минимум.

**Владимир:** Это минимум, который в принципе мне кажется...

**Анна:** Смотри, как ты привык жить.

**Владимир:** Пятьсот-шестьсот долларов – это дурдом, когда вся страна вон, это только в Москве только получают.

**Анна:** Да, как ты привык жить.

**М – А там получают тысячу рублей.**

**Анна:** Или покататься там на лыжах, там еще чего-то, конечно, мало эти пять тысяч. Сейчас пенсионеры-то...

**Борис:** И 500 мало, если на лыжах кататься.

**Иван:** Нет, но здесь еще зависит, кто мои дети, чем они сейчас занимаются.

**Анна:** Стиль жизни, ну да.

**Иван:** То есть, если может быть мне и десять тысяч будет мало, если у меня ребенок там без образования будет, еще чего-то, я буду дергаться. То есть мне кажется, вот я попытаюсь это, чтобы образование получил ребеночек, устроился на работу хорошую и все. Потом я буду копить себе на старость и все, я буду спокоен уже.

**Борис:** Тебе уже будет столько лет, если ты будешь платить только ребенку на обучение.

**Иван:** Ничего, у ребенка будет хорошая работа, и я попытаюсь его воспитать.

**Света:** Если ребенок даже сможет хотя бы себя, чтобы голова не болела, что он обеспечен, что он состоялся.

**Владимир:** Ну родители, они всегда...

**М.: Может быть не рожать тогда, чтобы проблем не было.**

**Александр:** Я вот не буду, я даже маме побежал, в этом году точно рожать не будет.

**М.:** Скажите, вот вы говорили про неофициальную зарплату, а как вы считает, многие в нашей стране получают это разделение белое и черное?

**Настя:** Да.

**Анна:** Конечно.

**Владимир:** Практически все.

**Анна:** Я не получаю.

**Света:** Я не сталкивалась, вот покажите мне, я тоже хочу получать.

**Анна:** Сейчас мы все получим, да, в конверте.

**М.:** Да.

**Анна:** О, черный, тоже же.

**М.:** Это не считается, это не зарплата.

**Владимир:** Я вот сколько работал, даже ни разу не получал по белому.

**М.:** Ни разу?

**Александр:** Я получал.

**М.:** По белой было такое?

**Света:** Так приятно.

**Александр:** Да.

**Света:** Наверное, я не знаю.

**Александр:** Я уволился с похоронного бюро и пошел в хозрасчет на ремонтно-строительное предприятие и работал слесарем, у меня был большой ключ разводной, тогда вот мне да, давали деньги с бумажечкой, какой-то квиточек, трудовая книжка.

**Владимир:** Я вспомнил, у меня при увольнении с одной работы как бы заплатил по белой и обманули очень много денег, потому что я с начальством поругался и они – получишь по-белому.

**М.:** Они специально?

**Владимир:** И очень хорошо, большое спасибо.

**Иван:** Есть желание получать полностью по белой, очень большое желание, потому что сейчас и государство и вся политика хочет того, чтобы...

**Александр:** В перспективе да.

**Иван:** Она хочет того, чтобы мы получали по белой, потому что это кредиты, вот то, что меня сейчас очень касается – это кредиты и хочется получать по белой.

**М.:** В смысле кредиты?

**Света:** Кредит нельзя получить, если у тебя маленькая зарплата.

**Иван:** Да, кредиты на все, на все.

**М.:** С какой зарплаты можно получить кредит?

**Света:** От десяти, по-моему.

**Иван:** Современная система то, что они придумали...

**М.:** С десяти тысяч долларов?

**Света:** Рублей.

**Иван:** Кредитование. Там есть несколько таких маленьких туннельчиков, что можно кредит не отдавать. Поэтому сейчас сумма зарплаты, чтобы получить кредит, она достаточно...

**М.:** Ну не меньше, сколько должна быть зарплата, чтобы получить, мне просто интересно?

**Иван:** Смотря, для чего кредит, там все зависит от чего, что это за кредит?

**Анна:** Телевизор.

**Настя:** От десяти, по-моему.

**Иван:** Ну телевизор – это достаточно придти с паспортом.

**Александр:** Что же вы вечно телевизоры хватаете.

**Иван:** Телевизор – это не вложение денег.

**Анна:** Первое, что на ум пришло, что называли.

**М.:** А есть ли все-таки смысл, давайте мы еще раз к этому вернемся, хотя вы говорили, настаивать на легализации своей зарплаты, вот чтобы увеличить?

**Владимир:** Мне кажется, есть смысл, если эти деньги, они не воруются просто сразу кем-то, где-то, то мне кажется, государство от этого, вообще все и мы в том числе выиграем от того, что будет по белой, будет больше как бы у государства уходить как бы денег, они будут там где-то работать, в том числе может быть это при идеальных условиях может быть и на нас, может быть.

**М.:** А остальные как?

**Света:** Может быть, наладится экономика тогда хоть как-то.

**М.:** То есть, если настаивать?

**Света:** Ну если действительно вот сделать, как нам предлагали.

**М.:** А, что первое – яйцо или курица?

**Света:** Что легализовать все по белой, возможно действительно вот если налоги будут больше...

**Владимир:** Да, будет большой приток денег...

**Света:** Денег будет приток, будет больше денег, государство возможно, если ну как бы не будет там каких-то, сможет тратить на строительство, там не знаю, жилья домов, на пенсионеров тратить деньги, еще на что-то...

**Владимир:** Да может быть, что-то где-то если мы здесь потеряем, то может быть, где-то мы и выиграем.

**Света:** Выиграем, может быть можно, но где...

**М.:** А что первичней, вам нужна уверенность в том, что будет стабильность, и ваши деньги никуда не пропадут?

**Света:** Когда начнутся какие-то тенденции к стабильности, естественно и доверие вырастит сразу гораздо, в геометрической прогрессии вырастет. Пусть инфляция снизится там не на много, но доверие вырастет в геометрической прогрессии, то есть вот как бы тенденция к улучшению уровня жизни, она от народа получит как бы больше доверия, больше и государство получит гораздо, это будет выгодно, это будет для них очень замечательно. Пусть они покажут себя с хорошей стороны, люди им будут верить, будут верить этим фондам и...

**М.:** Знаете, просто очень многие здесь говорили – на кой черт я буду отчислять, если они все равно пропадут?

**Света:** Вот если.

**М.:** На кой черт тогда легализовать, чтобы отчислять еще больше, чтобы еще больше пропало, тогда смысл?

**Света:** Нет, но это если. Если мы увидим...

**Александр:** Если думать о перспективе.

**Света:** Да, что как бы...

**М.:** А как вы это увидите, что должно произойти, чтобы вы захотели легализовать свою зарплату?

**Света:** Не должны цены расти так быстро на продукты, не должны расти, почему на продукты на все...

**Александр:** Не только на продукты в принципе.

**Света:** На всем растут цены, но не нравится на самом деле, очень не нравится, раздражает просто.

**Александр:** Народ очень, по-моему, скажу так, не особо позитивно настроен относительно государства, если скажем, любому буржую сказать слово "государство", и что у него ассоциируется с этим словом, то он скажет...

**М.: Буржуй – это кто?**

**Анна:** Ну житель Европы.

**Александр:** Да, житель Европы...

**Анна:** Так называются.

**Александр:** Любой цивилизованной страны, да, вот если ему сказать, что у тебя ассоциируется со словом "государство", он скажет: "Стабильность, флаг, там нация, тра-та, да, мы самые сильные, мы всех победим". Если сейчас к любому из наших людей подойти на улице и спросить, что значит для тебя государство, он тебе скажет – кидалово. И будет прав.

**Света:** Надеяться только на себя.

**Александр:** Пока, по крайней мере. То есть все вот эти светлые мысли о том, что нужно открывать как бы доход и так далее...

**М.: Как можно тогда больше доверять этим Государственным Пенсионным фондам, если это кидалово?**

**Анна:** Потому что частные уже всех кинули, позакрывались, полопались.

**Света:** Нет альтернативы другой, либо – либо, либо частные, либо государственные, никто не знает.

**Анна:** Делать-то нечего.

**Света:** Третьего-то не дано, из двух зол выбирают меньшее.

**М.: Что бы вы выбрали третье – самой собирать эти деньги?**

**Света:** Третье я не думала.

**М.: То есть просто получать деньги?**

**Света:** Я не думала, я не подготовилась на самом деле...

**М.: Ну и слава богу.**

**Света:** Приходя сюда, не подготовилась, а так бы я придумала, что там третье, четвертое.

**Иван:** Они сами нам назвали эти коммерческие банки, там структуры, куда можно вкладывать деньги и соответственно ну не быть голословным, но какой-то процент в этих коммерческих структурах – это все равно государство, это все равно государство. Поэтому он действительно не дает того третьего, то, что я сам хотел бы выбрать ту отрасль, куда вкладывать.

**Анна:** Потому что тендер дает государство этим банкам.

**Иван:** Золотые слова.

**Борис:** Тендер, потому что они выбирают самых надежных.

**Иван:** Не так выбирается тендер, это не тема.

**М.: Все-таки стоит настаивать на легализации или нет?**

**Маша:** Ну, наверное, это было бы не плохо, если бы наше государство развивалось по этой схеме по белой.

**М.: Стойте, ну может быть, смотрите, например Настя получает черными, моими бы устами, там пять тысяч долларов черными, а она хочет, пускай это будет меньше, пускай**

**это будет там \*\*\* и хочешь белыми, будет белыми, но тысячу долларов. Смотрите, может быть лучше...**

**Маша:** Нет, такая разница слишком.

**М.:** Может быть, лучше покупать пять тысяч, купить какие-то квартиры, еще что-то, еще что-то...

**Настя:** Да, конечно.

**М.:** Вложить деньги, чем?..

**Анна:** Конечно, чем...

**Настя:** Если такая разница большая.

**Владимир:** Вы совсем уже утрировали. Десять тысяч долларов и рубль, конечно, никто не возьмет рубль.

**Анна:** За легализацию будут настаивать зарплаты, но все равно никто не допустит.

**М.:** При каких условиях вы хотите легализовать деньги? Я специально утрирую.

**Александр:** При условии наличия нормального государства.

**М.:** Раз.

**Александр:** Все.

**Настя:** Чтобы создало то же государство, создало условия для частников, чтобы ...

**М.:** Чтобы вам было выгодней легализовать себя?

**Настя:** Конечно.

**Борис:** Если нормальное государство, оно и создаст.

**Настя:** Да, у нас его нет.

**Борис:** И не будет.

**М.:** Спасибо вам большое, вы нам очень помогли.

## **Самара. ДФГ-2 (3 ноября 2004)**

### **Участники ДФГ:**

- **Наталья**, ж, 46, в/о, помощник эпидемиолога;
- **Людмила**, ж, 41, с/о, уборщица;
- **Татьяна**, ж, 31, с/о, студентка;
- **Владислав**, м, 30, с/о, старший инспектор;
- **Александр**, м, 43, в/о, предприниматель;
- **Николай**, м, 54, с/о, прораб;
- **Винер**, м, 38, в/о, мастер;
- **Клавдия**, ж, 42, в/о, учитель.

### **Клише: "Пенсионная реформа"**

**М.:** Для начала прошу вас на этом листочке записать три первых слова, или словосочетания, или образа, которые возникают у вас, когда вы слышите словосочетание "пенсионная реформа".

- Неизвестность, доживем ли до пенсии, ожидание лучшего.
- Изменения в пенсионной реформе.
- Ничего хорошего.
- Повышение минимальной пенсии.
- Наступает старость, вступаем в новую жизнь.
- Рассмотрение пенсии по минимальному прожиточному минимуму.
- Слово "фонд", образ чиновника, инфляция.
- Старость, бедность.

### **Тема: Осведомленность**

**М.:** Скажите, пожалуйста, что вам известно о пенсионной реформе?

**Николай:** У меня рабочие получают мизер. Мне тоже через год на пенсию.

**Татьяна:** Выслугу теряют учителя.

**М.:** Людмила, вы что знаете?

**Людмила:** Не знаю.

**Николай:** Я могу добавить. У меня работают пенсионеры и получают две двести. Если у меня родители получали сто двадцать рублей, то они могли внучатам с пенсии купить шоколадку, подарок, то сейчас не помогают детям.

**М.:** Кто еще что слышал про пенсионную реформу?

**Людмила:** Скорее всего, будем получать пенсию из накопительных средств. Это для тех, кто работает, а как будут жить кто сейчас без трудовой. Как они будут жить вообще?

**Наталья:** Не они, а мы.

**Людмила:** Вот это не понятно. Как будут жить наши дети.

**М.:** Кто-то еще знает?



**Александр:** Я знаю, что когда мы пойдем на пенсию, работать будет не кому. Кто нас будет кормить, одевать.

**Николай:** Работать некому, лет двадцать назад приходили из училища просили взять ребят, брали по 3-4 человека, а лет десять назад все это исчезло. Молодежи на стройке нет, средний возраст работающих 40-45 лет.

**М.: Есть еще, кому что добавить, что такое пенсионная реформа? Знаете ли вы, когда началась пенсионная реформа?**

**Татьяна:** В 97.

**Людмила:** 2000 году, по-моему.

**Винер:** Смотря, о чем говорить. Когда пошла вся кутерьма с перестройкой или когда накопительная система пошла?

**М.: Мы говорим о последней реформе.**

**Винер:** Года два, три назад.

**М.: Еще кто как считает?**

**Наталья:** Как письма пошли.

**М.: Вам известно, в чем именно заключается эта реформа, что предполагается изменить в пенсионной системе?**

**Винер:** Пытаются индексировать пенсионерам пенсии через каждые пол года. Перед новым годом будут прибавлять. Письма рассылают, сколько ты накопил за год.

**М.: Кто еще как думает?**

**Наталья:** Раньше высчитывали пять лет, а теперь у кого сколько накопится.

**Владислав:** Моей маме начисляли, взяли 2000 год, когда она как раз болела и было обидно, что она проработала 41 год, а начислили вот сколько.

**Татьяна:** Очень много убирают. Раньше годы учебы входили в стаж работы.

**М.: Давайте перечислим основные изменения пенсионной системы. Что конкретно?**

**Наталья:** Урезают нас во всем, стаж, выслугу лет.

**М.: Пересчитывается стаж, да?**

**Наталья:** Да.

**М.: Еще какие изменения?**

**Николай:** Убрали службу в армии.

**М.: Это давайте отнесем к изменению в стаже, что еще? В чем суть изменений?**

**Наталья:** Все на коммерцию. Предлагают перечислять пенсию в коммерческие фонды. Как они нам намекают? Вы будите получать маленькую пенсию, поэтому вкладывайте и будите получать добавку к вашей пенсии, но это как говорить, бабушка надвое сказала.

**Николай:** Да. Доверять нельзя.

**М.: Татьяна, а вы что можете сказать?**

**Татьяна:** Страшно, жить сейчас уже не хочется. До пенсии дожить. Раньше были трудовые книжки, люди как-то жили.

**Наталья:** У нас на работе выходят на пенсию, у них нет накопительной системы, и что они будут получать? Ничего. Человек проработал.

**М.: То есть система предполагает накопления?**

**Наталья:** Да. Только мы в нее не верим.

**М.: В чем еще изменения? Сама система начисления пенсий меняется, так я понимаю? Что еще? В чем суть изменений?**

**Владислав:** Возрастной ценз будет меняться. Это тоже имеет огромное значение. Такой прожиточный минимум.

**Наталья:** Многие люди не доживают.

**Владислав:** Да, не доживают.

**Татьяна:** А если и поживают, два, три месяца и нет человека.

**Николай:** Сидящие здесь меня поддержат. Все делают не на благо, а во вред рабочему классу.

**М.:** Еще есть что добавить, в чем суть изменений? Нам интересно, что вы знаете о пенсионной реформе. Что было для вас основным источником информации о пенсионной реформе? Откуда узнали, что такая реформа происходит?

**Александр:** Телевидение, газеты.

**Татьяна:** Телевидение.

**Наталья:** Письма.

**М.:** А по телевидению, из каких программ?

**Наталья:** Первый канал.

**Клавдия:** Первый, второй канал.

**Владислав:** ОРТ, Россия.

**М.:** Я имею в виду какие программы?

**Винер:** Новости. Все пенсионеры по-разному говорят, одни говорят, что хорошо, что будет прибавка, другие плохо, льгот нет.

**Владислав:** Они и не пользуются льготами.

**Николай:** Транспорт бесплатно.

**М.:** Вы имеете в виду, что льготы превращаются в деньги? Это относится к пенсии?

**Клавдия:** Конечно, если человек идет на пенсию.

**Татьяна:** Инвалиды получают тоже пенсию, не только по старости уходят на пенсию.

**Клавдия:** А нам вообще льгот никаких не предлагают.

**М.:** Еще откуда узнавали о пенсионной реформе?

**Клавдия:** Из "Комсомольской правды".

**Винер:** Честно говоря, мало информации. Вроде говорят, а ни какой официальной информации нет. Хоть бы брошюрку написали. Я такого не встречал.

**М.:** А вы сами интересовались информацией о пенсионной реформе? Вам интересна эта информация?

**Татьяна:** Вот если вы нам расскажите, нам интересно будет.

**М.:** Я хочу, чтобы вы мне рассказали.

**Александр:** А что интересоваться, еще пять раз перекроют.

**Клавдия:** Да. Вы правы.

**Винер:** Поэтому начинаешь задумываться, когда остается мало времени до пенсии.

**Николай:** Я даже не задумываюсь, мне в следующем году 55 лет, в любом случае до 60, 62 придется работать на стройке. На две тысячи я не проживу. У меня трое детей. Сын женат, дочь замужем, младший сын со мной живет, он еще учиться в 7 классе. Ему надо закончить школу и институт.

**М.:** Той информации о пенсионной реформе, которой вы обладаете, ее достаточно?

**Винер:** Нет.

**Александр:** Нет, конечно.

**Татьяна:** Нет.

**Наталья:** Нет, не достаточно.

**М.:** А чего не достаточно?

**Татьяна:** Полноты информации. Мы говорим просто общие фразы.

**Александр:** Закона не хватает.

**М.:** Вы говорили, что читали в газете, смотрели по телевизору о пенсионной реформе, а что именно?

**Винер:** Обычно пишут про индексацию пенсии, нам то тяжело подсчеты сделать, а что говорить о старушках.

**Клавдия:** И пишут о преимуществах коммерческой накопительной системы?

**М.:** Что вы имеете в виду?

**Клавдия:** Вот получают государственную пенсию, плюс еще идет добавка коммерческая.

**М.:** Кто копит?

**Клавдия:** Пишут, что кто-то бросил и идет у него добавка, например, тысячу рублей. Я читала в Комсомолке.

**Людмила:** Я читала в брошюрке Белоусова. Он там все объяснял про пенсии. Это ни кому не доступны все расчеты, а он все доступно объяснил.

**М.:** Хорошо. Как до последнего момента все действовало? Все примерно получают одну пенсию, она не сильно изменяется, как должна измениться пенсионная реформа?

**Александр:** Чтобы человек ушел на пенсию, был удовлетворен этой пенсией. Он отдал лучшие годы.

**Наталья:** Естественно, что пенсия будет разная. Учителя получают мало, отчислений идет мало. Есть люди, которые получают по 20-25 тысяч, у них, наверное, другое отчисление. Не знаю, только получают или нет.

**Людмила:** Только не понятно, из какого расчета все это делается.

**Клавдия:** У нас прожиточный минимум 2 тысячи с чем-то, а учителя получают 1.700 это ставка.

**М.:** Вы все сказали, что у вас мало информации о пенсионной реформе, а вы пытались самостоятельно получить такую информацию?

**Татьяна:** Нет.

**Людмила:** Как ее можно получить, когда идешь в Администрацию, а там уже охранник сидит, не пускает, не можем прорваться по личному вопросу на прием в местную Администрацию.

**М.:** Кто-то пытался узнавать информацию?

**Винер:** До поры до времени, пока не коснулось, не узнавал.

**Наталья:** Знакомые рассказывают.

**Винер:** Если только с родителями когда говорю, что-то выясняю для себя.

**М.:** А каким образом вы предпочли бы получать информацию о пенсионной реформе?

**Татьяна:** В передаче по телевизору.

**Наталья:** На работе, чтобы пришла в бухгалтерию, а мне все объяснили.

**М.:** А вы уже обращались к бухгалтеру?

**Наталья:** Нет. Пока рано.

**Людмила:** Я бухгалтер, а что я могу объяснить, нам тоже ничего не говорят. Мы просто даем справку о зарплате. Раньше мы знали расчеты пенсий, а теперь мы и этого не знаем. У них свое все. Они сами присылают. Из какого расчета там все делается, мы не знаем.

**Наталья:** Сейчас такая нестабильность, не понятно, что будет через пять, через десять лет, а уж потом.

**М.:** Еще откуда вы хотели бы получать информацию?

**Винер:** По радио.

**Наталья:** Ликбез по телевизору.

**Татьяна:** Программу надо бы.

**М.:** А вы стали бы смотреть программу про пенсионную систему?

**Клавдия:** Кому надо, тот бы заинтересовался.

**М.:** Сейчас таких нет программ?

**Александр:** Раз в пол года.

**М.:** На какие именно вопросы о пенсионной реформе вы хотели бы получить ответ, какой информации сейчас не хватает? Что не понятно?

**Клавдия:** Постоянства не хватает, вот самое главное.

**Александр:** Стабильности.

**Наталья:** Мы узнаем информацию, а через неделю она уже меняется. Нет уверенности, что потом я получу эти отчисления.

**Владислав:** Чтобы возрастной ценз был стабильный. Чтобы минимальным прожиточным минимум был меньше, чем пенсия.

**М.:** Что непонятно по поводу пенсионной реформы, на какие вопросы вы хотели бы получить ответы?

**Александр:** Как ее увеличить, чтобы большая была пенсия.

**Винер:** Из каких средств?

**Татьяна:** Из каких средств они предлагают эту накопительную систему?

**Александр:** Государство не дает свою гарантию на коммерческие накопительные системы.

**Клавдия:** Государство дает минимальную пенсию, а если прогорите, то не плачьте.

**Владислав:** Чтобы альтернатива была. Хочешь, выбирай государственный банк, хочешь коммерческий.

**Наталья:** Да. Вот что мы еще знаем.

**Клавдия:** Сейчас выбор есть, только гарантии нет.

**Людмила:** Еще не понятно, что получают 15-20 тысяч, а кто-то 5 тысяч, а пенсия одинакова, как они расчеты делают? Как будет дальше? Кто и 50 зарабатывает, а кто-то две.

**Татьяна:** Отчисления такие же. Кто же вам покажет, что зарабатывает 30 тысяч.

**Владислав:** Чтобы тяжесть работы влияла на пенсию.

**Клавдия:** Чтобы были для госслужащих льготы. Коммерческие и так могут занять, а государственных государство урезало, мало дает. Чтобы госслужащим государство сделало больше прожиточного минимума.

**М.:** Еще какие вопросы? Что непонятно?

**Клавдия:** У нас разговоры одни проходят, не то что мы здесь сидим, а везде. По телевизору одни разговоры.

**Александр:** Как рассчитываются пенсии, откуда берутся такие суммы?

**М.:** Какие еще есть вопросы о пенсии?

**Винер:** Да какие могут быть вопросы, возраст сказали, суммы сказали, что еще?

**М.:** Вы получали письмо из Пенсионного фонда?

**Винер:** Нет.

**Татьяна:** Да.

**Клавдия:** Я два раза.

**М.: Все получали?**

**Николай:** Я не получал.

**М.: Поднимите руки, чтобы мне было видно, кто получал. Четыре человека. Скажите, в этом письме вам все было понятно?**

**Людмила:** Вообще ничего непонятно.

**М.: Кто что понял?**

**Клавдия:** Я одно поняла, что у меня накопительная система 500 рублей. Я столько проработала, что такое 500 рублей? Хотите, эту сумму перекиньте в коммерческую службу, не хотите, никуда ходить не надо, ваша сумма останется в государственном фонде.

**Наталья:** Я так поняла, что если перевести свои деньги в коммерческий фонд, пишешь заявление, и с твоей зарплаты буду перечислять деньги туда.

**Клавдия:** Сейчас там больше процентов.

**Наталья:** Проценты больше, но уверенности, что ты их получишь, нет.

**Клавдия:** Поменяют название, вместо трех МММ будет две и все, а тут как говорится государственный фонд.

**М.: Кто еще, что понял, что не понял в этом письме. Что там было написано?**

**Татьяна:** Там много, что было написано, но все непонятно. Я одно поняла, подсчитали с моего последнего места работы, сколько идет начислений. И еще бланк заявления в коммерческий фонд. Приходите, и все у вас будет хорошо.

**Клавдия:** А не придете – останетесь в государственном.

**Владислав:** Почему последний год берется?

**Клавдия:** Да, почему?

**Владислав:** Мало ли какие обстоятельства были у человека перед пенсией.

**Клавдия:** Может, он в последние годы мало получал.

**Татьяна:** К старости все слабеют, в молодости зарабатывают.

**М.: А что осталось непонятым в этом письме? Вы все поняли?**

**Александр:** Надо, чтобы деньги перевели кому-то, все понятно.

**М.: Что именно понятно?**

**Александр:** Что можно перевести деньги в коммерческий фонд.

**М.: А что это за деньги, откуда они взялись?**

**Александр:** То, что мы отчисляем на пенсию.

**М.: А раньше что было?**

**Наталья:** Существует пенсионный фонд, у каждого из зарплаты вычисляется в этот фонд.

**М.: А что произошло, вот раньше просто отчисляли, а теперь пришло письмо, вас известили, что у вас накопилось 500 рублей, что произошло?**

**Клавдия:** Ничего, только нервы потрепали и все.

**Наталья:** Я так поняла, что на каждого счет открывается.

**Винер:** Конечно, у каждого же есть индивидуальная карточка пенсионная, вот на этот счет и перечисляется.

**Наталья:** Правильно.

**Людмила:** Свою накопительную часть можно отдать в коммерческий фонд, если нет, остается в государственном.

**Наталья:** Я поняла, что заключается договор с коммерческим фондом.

**М.:** Приходилось ли вам предпринимать какие-то усилия в связи с получением этого письма?

**Людмила:** Пока мы не на пенсии.

**Наталья:** Нет, оно само пришло.

### *Тема: Отношение к реформе*

**М.:** Хорошо, сейчас мне хотелось бы узнать более подробно ваше отношение к этой реформе, из того разговора, который мы с вами начали, хотелось бы подвести итог. В результате проведения пенсионной реформы часть средств для пенсии работника будет накапливаться на его личном пенсионном счете. В том числе часть средств будет накапливаться в так называемой накопительной части. Вы, по сути, можете распоряжаться этой частью, можете перечислить в коммерческий фонд, который будет проделявать различные операции с этими деньгами, инвестировать эти деньги куда-то, что бы приносить доход. Это такая суть реформы, чтобы деньги не лежали "мертвым грузом", а работали. Сейчас, деньги, которые поступают в результате отчислений, немедленно идут на выплаты пенсий, не приносят прибыль, не приносят доход. В новой системе другая схема, деньги будут работать, приносить прибыль и накапливаться на вашем личном счете. От размера, который вы перечисляете, будет зависеть ваш личный счет. Эта реформа касается людей, родившихся после 1967 года. Реформа применительна к этим людям. Мне хотелось бы узнать ваше отношение к этой системе введение личных накопительных пенсионных счетов – это хорошо или плохо?

**Наталья:** Хорошо.

**Клавдия:** В принципе хорошо, а на деле не ясно.

**Людмила:** Хорошо тем, у кого работа есть.

**Наталья:** Хорошо, чтобы была еще гарантия получения потом этих средств.

**Клавдия:** Там же как за границей? Ведь система оттуда взята, там деньги откладывают на старость, но там есть гарантия. Если умрет, например, это передается по наследству. А у нас даже не оговаривается, что эти деньги будут в семейном бюджете.

**М.:** Давайте саму идею сначала обсудим, хорошо это или плохо?

**Клавдия:** Хорошо если эти деньги останутся в семье, а не пойдут дяде Ване. Не родителям, так детям.

**Наталья:** В принципе, хорошо.

**Владислав:** А я не знаю, хорошо это или плохо. Вот сейчас я отчисляю, а через двадцать лет я не знаю, какие будут цены, а сумма будет такая. Не знаю, хорошо или плохо.

**М.:** Как еще бы вы оценили систему введения личных счетов? Что хорошего, что плохого?

**Владислав:** А потом создаются эти коммерческие фонды, это тоже рабочие места, а на какие средства они будут содержаться?

**Клавдия:** На процентах.

**Людмила:** Сейчас нельзя определить, что хорошего, что плохого.

**М.:** Сама идея какова?

**Николай:** Идея хорошая.

**Наталья:** Но у нас как, хотелось как лучше, а получается как хуже.

**Владислав:** Революция тоже была хорошая идея.

**Клавдия:** У нас же семь пятниц на неделе.

**Людмила:** Постоянство нет.

**Клавдия:** Они то одно придумают, то другое, так что нет гарантии.

**Татьяна:** Так может и не плохо.

**Николай:** Выборы губернатора, все хлопали, Путин сказал, что его не устраивает.

**М.:** Хорошо, мы о пенсионной реформе. Фактически, государство гарантирует всем маленькую, но пенсию.

**Клавдия:** Базовая пенсия есть во всех странах.

**Наталья:** Веры нет.

**М.:** Мне хотелось, чтобы вы оценили преимущества той системы, которая была, в чем это было плохо, в чем недостатки?

**Татьяна:** Все это хорошо, если бы было все стабильно, но этого никогда не будет. Мы живем в России. С одной стороны хорошо, с другой стороны ничего хорошего.

**Клавдия:** У людей веры нет.

**М.:** В чем хорошо, в чем достоинства?

**Татьяна:** Вот есть твои 200 рублей, ты их в любом случае получишь, хочешь к ним еще зарабатывать, плюс двести и плюс двести, потом будешь получать не двести рублей, а пять тысяч, но с нашим правительством этого делать нельзя, может все рухнет и будет минус двести.

**М.:** То есть риск?

**Клавдия:** Лучше деньги класть в банк, как они говорят.

**Владислав:** Рискуешь своими кровно заработанными деньгами.

**Клавдия:** Так же как имели люди деньги в сберкассе, а потом все пропало у стариков.

**М.:** То есть опасения, что все изменится, и вы останетесь ни с чем?

**Наталья:** Никто ни за что не отвечает.

**Людмила:** Человек заинтересован заработать больше, только боится, что все может быть зря.

**Александр:** Президента переизберут, может быть новая реформа.

**Владислав:** Новая система, да.

**Татьяна:** Новый скажет, что хочу чтобы все было не так, а все будет не так.

**М.:** В рамках новой пенсионной реформы базовая пенсия остается, но вы еще имеете право выбрать, куда передать средства, аккумулирующиеся в его накопительной части личного счета – оставить их в ПФР (Пенсионном Фонде России) или предать в негосударственные управляющие компании или негосударственные пенсионные фонды. Вы уже приняли решение о том, куда направите свои средства?

**Александр:** Я доверяю только государству.

**Владислав:** Я пока тоже.

**Наталья:** Пока государству.

**М.:** Есть пенсионный фонд, есть государственная управляющая компания...

**Татьяна:** Пенсионный фонд считается государственный или не государственный?

**М.:** Я не знаю, как он считается.

**Татьяна:** И мы не знаем. В том вся загвоздка.

**Наталья:** Я так поняла, что если не пишешь заявление, то остаешься в пенсионном государственном фонде.

**Клавдия:** Поэтому лучше синица в руках, чем журавль в небе. Лучше так.

**М.:** Те, кто получил свое письмо, что вы с ним решили сделать?

**Клавдия:** Ничего, на память оставить.

**Татьяна:** Положили на полку.

**М.: Те, кто не получил письмо из пенсионного фонда, вы этим озадачились как -то? Вы знали, что должно такое прийти письмо?**

**Винер:** Да. Об этом говорили. Когда начали рассылать, по телевизору в СМИ говорили, что началась рассылка. До кого-то долго доходит.

**М.: А беспокоились те, кому не пришло письмо?**

**Клавдия:** У меня муж не получил, очень доволен. Посмотрел, что мне пришло, и сказал, что дороже бумага обойдется.

**Николай:** Получаешь, не получаешь, мне лично от этого не жарко, не холодно. Я знаю, что в чулке, то мое, что на их гроши что ли надеется.

**М.: Слава, а вы беспокоились?**

**Владислав:** Сейчас, да.

**Винер:** Я тоже сейчас задумался, почему нам не пришло. А с другой стороны надо идти время тратить, а ведь все равно скажут, что ждите письма.

**Людмила:** Письма не всем приходят, все зависит от года рождения.

**Винер:** Нет, вроде говорили, что должно прийти всем работающим.

**М.: Те, кому пришло письмо, вы отправляли какую-либо заявку?**

**Людмила:** Все еще будем пересматривать. У меня муж с 56 года рождения ему пришло письмо, а с 54 мне не пришло. Я читала, что не всем письмо пришло. Потом читаю, что они предложат.

**М.: Те, кому пришло письмо, вы намеренно никуда не отправляли заявок?**

**Наталья:** Да.

**Клавдия:** Да, конечно.

**Александр:** Просто если не отвечаешь, остаешься в государственном фонде.

**М.: А куда лучше помещать накопленные средства?**

**Клавдия:** За границу.

**Татьяна:** Я пока оставила все в государственном.

**М.: А почему предпочтительнее в государственном?**

**Татьяна:** Пока все это не ясно. Бабушка надвое сказала. Вы покажите свою программу, что бы мне стало ясно, что будет с пенсионным фондом, чтобы было понятно не только мне, Клавдии, но и той же бабушке, чтобы она поняла. Ничего непонятно людям, из-за этого недоверие в людях.

**Винер:** Эта реформа началась недавно. Мы здесь все люди старшего возраста, все жили еще при другом строе, когда государство гарантировало пенсию, поэтому нам сейчас трудно решать, идти в коммерческий фонд или оставаться в государственном. Мы остаемся в государственном.

**Татьяна:** На корочку хлеба хватает.

**М.: А как вам кажется, кто сможет обеспечить больший доход – государственный пенсионный фонд, государственная управляющая компания, негосударственная управляющая компания, негосударственный пенсионный фонд?**

**Клавдия:** Если бы было все постоянно, то конечно, негосударственный фонд, компания, у них больше проценты.

**Николай:** По рекламе.

**Клавдия:** Проценты больше, но где гарантия, что они будут через двадцать лет?

**Винер:** Это о чем говорит, что сначала нужно посмотреть, как они будут работать.

**Наталья:** А то все поменяется и все.

**М.: А что даст такую гарантию?**



**Клавдия:** Государство должно дать гарантию. Компания должна нести ответственность перед государством, и если она погорит, то государство должно нам вернуть деньги.

**Винер:** Должен быть контроль. У нас какой стереотип остался, были компания типа МММ, вот и не верим.

**М.: Насколько я понимаю, из того, что имеется, в большей степени доверяете государству?**

**Татьяна:** Вынуждены доверять.

**Винер:** В данное время.

**М.: Насколько велико это доверие?**

**Александр:** Пока 100%.

**Клавдия:** Сейчас новое государство, новый строй, я бы и 50 % не дала.

**Винер:** Имеется в виду, что мы больше ни куда не дернемся, не пойдем в коммерческий фонд.

**Наталья:** Мы просто вынуждены.

**М.: По поводу коммерческого есть опасения, вдруг убежит с нашими деньгами, а по поводу государственного фонда какие есть опасения?**

**Наталья:** Государство в любом случае что-нибудь придумает, даст копейку какую-нибудь.

**Александр:** Как сейчас, дальше только бог.

**М.: Кто еще как считает?**

**Наталья:** Надо было здесь молодежь собрать, они бы сразу сказали в коммерческий фонд пойдут. Молодежь не обоженная как мы.

**Винер:** Не стрелянные воробы.

**Николай:** Мне кажется, и государству нет 100 % доверия.

**Клавдия:** Конечно.

**Николай:** Мы знаем, что на сберкнижках деньги пропали, у меня 9.800 теми деньгами пропало.

**Клавдия:** Они заморозили, как они сказали, потом девять рублей дадут.

**Владислав:** До сих пор не разморозили.

**М.: Где, как вам кажется, будет обеспечена надежность сохранности средств?**

**Николай:** Конечно, мы больше склоняемся к государственному. Надеемся на это.

**Клавдия:** Хотим надеется.

**Николай:** Маленькая надежда, но есть. Коммерческим структурам надежды нет. Мы везде смотрим, что они лопаются как мыльные пузыри, и все, и народ остается.

**Клавдия:** те же служащие сидят, но уже другие компании, к ним уже не подойдешь, не знаем как.

**Николай:** Только юристы, мы то нет.

**М.: Каким образом государство может выступить гарантом ваших средств, например, в коммерческой структуре государство может выступит гарантом? тогда вы доверите свои средства?**

**Клавдия:** Это в лучшем случае.

**Татьяна:** Так и должно быть.

**Владислав:** Тогда, да.

**Клавдия:** Как в банке есть неприкосновенный капитал, так и в этом фонде должно быть такое, он рухнет, он не должен все распродавать.

**Винер:** Как сейчас с банками сделали, если у тебя есть вклад до 100 тысяч, если банк погорел, у тебе вклад там остался, то государство гарантирует его выплатить вместо погоревшего коммерческого банка.

**М.: Как эта гарантия должна озвучиваться?**

**Клавдия:** Государством.

**М.: В лице кого?**

**Винер:** Закон должен быть.

**Клавдия:** Он должен быть гарантом.

**Николай:** Президент или министр финансов. Кто еще?

**Винер:** Это уже было и под поезд ложились.

**Клавдия:** они меняются.

**Александр:** Они меняются как перчатки.

**Николай:** Это понятно.

**Винер:** Законодательно должно быть все продумано.

**Клавдия:** Закон, но который чтобы не менялся, а то придет новый президент и все поменяет. В Америке конституции уже 200 лет, она не меняется. А у нас пришел Ельцин, поменял ее, другой придет поменяет, и все наши гарантии отменит.

**М.: Что вам известно о Пенсионном фонде России?**

**Клавдия:** Что он есть, а что, как не знаю.

**Татьяна:** Отчисления два процента в месяц.

**Клавдия:** Мы должны еще знать какой капитал у них.

**М.: Что это за организация?**

**Людмила:** Фонд, который выплачивает пенсию пенсионерам.

**Клавдия:** Какой-то процент идет на отчисления пенсий.

**Винер:** Не известно государственная это структура или нет.

**М.: Что он делает, начисляет, распределяет?**

**Людмила:** Начисляет, распределяет.

**Татьяна:** Все это делает.

**Клавдия:** И живет на эти деньги.

**М.: Кто еще что знает об этой организации? В чем заключаются обязанности пенсионного фонда?**

**Николай:** Начислениями пенсий.

**М.: А как вы относитесь к этой организации?**

**Людмила:** Положительно, что еще можно сказать?

**М.: Почему положительно?**

**Людмила:** А почему отрицательно, если пенсии выплачивают людям, начисляют. Когда идешь туда с письмом, тебя не выставляют, я там по работе бываю часто.

**Клавдия:** ВОТ вы знаете, а мы то не знаем.

**Людмила:** А почему вы не сходите туда, все узнать.

**Клавдия:** У нас нет интереса идти туда, берут и берут.

**М.: Еще кто, как относится к этой организации?**

**Людмила:** Как же если мы не будем уважать фонд, как же мы будем надеется на пенсию хорошую.

**М.: Владислав, вы как относитесь к деятельности Пенсионного фонда России?**

**Владислав:** Пока мои знания о нем больше в положительную сторону. Пока они действуют, пенсионеры получают свою пенсию.

**Клавдия:** Получают вовремя.

**М.:** Это Пенсионный фонд контролирует?

**Клавдия:** Да, а может, нет.

**М.:** Николай, как вы относитесь к деятельности фонда?

**Николай:** Он меня не затрагивал.

**М.:** Насколько вы доверяете пенсионному фонду?

**Клавдия:** Что нас не обманывает он, или в каком смысле?

**М.:** Доверие к этой организации есть?

**Клавдия:** Мне кажется, все равно обманывает.

**Александр:** Не плохо было бы потом проверить все это.

**Татьяна:** Пусть отчитаются.

**Владислав:** У меня 60% доверия.

**Татьяна:** К концу беседы будет 5.

**М.:** А в чем недоверие заключается?

**Клавдия:** мы просто пессимистами стали, всему не доверяем. Доверяй, но проверяй. Никто перед нами не отчитывается.

**Людмила:** В любом случае их проверяют.

**Клавдия:** Кто их проверяет? Не мы же.

**Николай:** Ревизионные комиссии.

**Александр:** Как там проверить, идут столбцы людей, одного проверили, а остальных.

**Николай:** Есть Степашин, Счетная палата.

**М.:** Если есть недоверие, то в чем?

**Владислав:** Индексация пенсий.

**Наталья:** Да, хорошо сказали.

**М.:** Есть сомнения, что неверно пересчитывают?

**Наталья:** Конечно.

**Людмила:** Я так не считаю.

**Клавдия:** А я считаю, у меня так отца объегорили.

**Владислав:** Не будем спорить.

**Наталья:** Пенсии мизерные, а туда отчислений гораздо больше идет. Я в этом не доверяю.

**М.:** А вы сталкивались с такими случаями?

**Татьяна:** Пожалуйста, родители на глазах. Работал в войну мальчиком, потом убрали этот стаж, показал медаль, а ему сказали, что это просто подарочные медали, ничего не полагается.

**Владислав:** Если сам во время бумагу не предоставишь, никто во время о тебе не побеспокоится.

**Наталья:** Сейчас льготы убирают, что люди не заслужили этого?

*Тема: Представления о необходимости реформы*

**М.:** Как вы считаете, существует необходимость в проведении пенсионной реформы? Пенсионную систему необходимо реформировать? Такая система, которая была раньше, она нуждается в реформации?

**Клавдия:** Нуждается.

**М.: А почему вы так считаете? В чем ее недостатки, такой системы, когда с работающих собираются средства и распределяются на выплаты пенсий?**

**Клавдия:** А мы оказались крайними. Молодежь, которая нам должна отчислять сейчас не работает, пустота получается. Мы работаем на пенсионеров, а на нас никто не будет отчислять, вот в чем минус этой системы. При советской власти хорошо было, все работали.

**М.: А в чем проблема?**

**Клавдия:** Лентяев много и люди многие спиваются, деградация пошла.

**Наталья:** Не идет молодежь на такую зарплату, платили бы хорошо.

**Винер:** Хотят люди денег. Рождаемость меньше стала.

**Наталья:** Согласитесь, на завод молодежь не идет.

**М.: Хорошо, недостаток в том, что уменьшается количество людей, которые будут работать для вас и ваших детей. В чем еще недостаток?**

**Татьяна:** На себя надо надеется, вот и такие изменения. Надо самим накапливать на пенсию от зарплаты, а раньше надеялись на молодежь, которая будет нам тылы закрывать, мы тоже кому-то закрывали. Нам надо на себя надеется, но чтобы была гарантия.

**М.: Зачем еще нужно реформировать пенсионную систему, на ваш взгляд, или не нужно?**

**Александр:** Надо реформировать в направлении надежности.

**М.: А на сколько вам представляется надежной та пенсионная система, которая действовала до недавнего времени и действует сейчас?**

**Винер:** Нам нужно время оценить. В советское время как было, так и шло, а сейчас каждый год все меняется, происходит индексация, меняется законодательство. Мало времени прошло, чтобы понять все до конца.

**Наталья:** Была бы достойная пенсия, и не надо никаких изменений.

**М.: Еще недостаток в том, что небольшой размер пенсии?**

**Наталья:** Конечно. Раньше можно было на нее прожить, а сейчас?

**Александр:** Прожиточный минимум чтобы был, а остальным рискнуть можно, можно положить в коммерческий банк.

**М.: Хорошо. Недостатки в маленькой пенсии, в том, что количество работающих людей уменьшается, еще что? Какие недостатки, что нужно изменять в прежней системе?**

**Николай:** Та система и осталась если честно говорить. Повышались цены, а пенсии нет.

**М.: Система не учитывала адекватных изменений?**

**Николай:** Совершенно верно.

**Наталья:** Какая разница какая система, получать бы нормально.

**Николай:** Действительно.

**М.: На ваш взгляд, что правильно, когда размер пенсии определяло государство или чтобы размер пенсий граждан определялся личным накопительным счетом?**

**Владислав:** Рост цен должен определять пенсии.

**Наталья:** Верно.

**Николай:** Совершенно верно.

**Наталья:** У нас может быть такая накопительная, что потом ничего не купишь.

**Николай:** Гроши будут лежать.

**Татьяна:** Николай сказал, что свои 9.800, это то же самое.

**М.: Вот если предположить, что на личном накопительном счету они адекватно индексируются, если пенсии будет адекватна той зарплате теми отчислениями, которые вы дела-**

**ли, или все таки государство должно определять, исходя из той ситуации на рынке, какую пенсию платить, какой размер?**

**Николай:** Государство должно определить прожиточный минимум, он у нас не правильный.

**Наталья:** Корзина.

**Николай:** А не учитывается, что два, три ребенка несовершеннолетних сидят на шее у мамы. Что это за деньги, заплатишь за квартиру, за газ, за свет, и все.

**Наталья:** Я и говорю, что кроме корзины еще что-то существует.

**Владислав:** Я считаю, что государство должно начислять, но подходить индивидуально к каждому.

**М.: Каким образом вы себе это представляете?**

**Владислав:** Допустим, взять слой учителей, прожиточный минимум должен быть обязательно. К коммерсантам другой минимум. Должны быть разные критерии. Учитывать сложность и вредность работы.

**Николай:** Ко всем категориям людей.

**Владислав:** И никого не обидеть.

**М.: Всем по заслугам?**

**Наталья:** Учитывать трудовой стаж, сколько ты отработал, а то получается, что один всю жизнь пахал, а другой под конец два года отработал.

**Владислав:** Сколько человек после пенсии работал, тоже перерасчет.

**М.: Как справедливее, на ваш взгляд, что сейчас есть определенная ставка у пенсионеров и не очень-то различается пенсия по размеру, как справедливо, когда все получают одинаковую пенсию, размер которой определен государством, или же когда люди имеют право свои средствами накопленными распоряжаться сами?**

**Клавдия:** Может быть это и хорошо, нам гарантия нужна.

**Наталья:** Идея хорошая.

**Клавдия:** И накопительная была бы классная, если есть гарантия.

**Владислав:** Нравится второй вариант, но нет уверенности.

**М.: Как вы думаете, когда пенсионная реформа начнет действовать, материальное положение "новых пенсионеров" будет лучше, чем у "старых"?**

**Николай:** Не знаем. Посмотрим.

**М.: Какая схема лучше?**

**Винер:** Если только схема, то чувствуется, что будут жить лучше "новые пенсионеры". Хоть и не верится, но хочется надеется. Что накопительная это хорошо.

**Людмила:** Но как все будет, как народ будет работать.

**Клавдия:** Это все уже будет от вас зависеть и от банка, куда вы положите.

**Людмила:** А так система хорошая.

**М.: Как вы думаете, система учитывает заинтересованность человека?**

**Людмила:** А как же. Если накопления, значит, человек должен стремиться больше зарабатывать, чтобы больше накопить.

**Николай:** Все это понятно. Есть еще белый и черный нал. Вот у нас платят официально 1.700. Просто перед пенсией начисляют полную зарплату.

**М.: Как вы думаете, много граждан получают такую неофициальную зарплату?**

**Все:** Конечно.

**Николай:** У меня жена работает зам. главбуха в крупной компании, там даже сотрудники не знают, кому сколько платят.

**Александр:** Ты чего все рассказываешь.

**М.:** Как вам кажется, есть ли смысл настаивать на легализации неофициальной части зарплаты ради увеличения средств на личном пенсионном счете?

**Винер:** Надо настаивать.

**Николай:** Желательно.

**Татьяна:** Чтобы все было легально?

**Николай:** Да и государство все знает прекрасно. Просто глаза отводят.

**М.:** По вашему, что лучше: самому откладывать какие-то средства на старость из неофициальной части зарплаты или официально переводить их на счет в выбранный вами пенсионный фонд?

**Клавдия:** Хорошо в банк класть, потому что там проценты идут, но у нас банки не надежные.

**М.:** Что для вас лучше?

**Клавдия:** Из неофициальной зарплаты откладывать в банк.

**Владислав:** В накопительной части тоже, наверное, существует индексация, тогда все пусть будет официально, но пусть гарантируют.

**Клавдия:** Все упирается в гарантию.

**Татьяна:** пусть гарантию дадут, мы тогда деньги понесем.

**Николай:** Я бы поступил так. Я не знаю, сколько сейчас потребительская корзина, я бы пошел на пенсию, три тысячи получаю, работаю, я могу две, три тысячи откладывать ежемесячно. И знал бы, что эти деньги у меня не прогорят. Не смог работать, дряхлый старичок, чтобы мне шли какие-то проценты дополнительно, кроме этих трех тысяч, и всех бы устраивало. И государство бы устраивало, потому что мои деньги бы крутились, и меня бы это устраивало.

**М.:** Вы задумывались о необходимости отложить деньги на старость?

**Николай:** Уже приходится в чулок класть.

**М.:** Еще кто задумывался о необходимости откладывать деньги на старость?

**Александр:** Я в частном доме живу, пристраиваюсь, а потом когда на пенсию уйду буду сдавать комнаты.

**Клавдия:** Это классная штука.

**Татьяна:** Сто процентная гарантия.

**М.:** Вы пытаетесь откладывать деньги на старость?

**Клавдия:** Не получается.

**М.:** Кто-нибудь пытается отложить денег на старость?

**Винер:** Только то, что отчисляем государству, а самим не получается пока откладывать. На что-то другое откладываю, а на старость пока нет.

**Татьяна:** Квартиру купить, а потом сдавать классная идея.

**М.:** Каким образом можно откладывать на старость?

**Татьяна:** Моей маме 59 лет, на пенсии, продолжает работать, получает пенсию, перечисляет на сберкнижку, на зарплату живет, нам помогает. Ей пока пенсия не нужна, потому что у нее нормальная, человеческая зарплата. Я считаю, что нормальная зарплата, это тридцать тысяч.

**М.:** Какой размер пенсии вы бы сочли для себя достаточным?

**Владислав:** Как Татьяна последнюю цифру сказала.

**Николай:** Таковую зарплату единицы получают, что вы говорите.

**Винер:** Хотя бы 8 тысяч.

**М.:** Для вас лично, какая пенсия была бы достаточной?

**Клавдия:** Десять.

**Винер:** Если живешь только вдвоем с супругой, и никто больше не обременяет тебя.

**М.:** На сегодняшний день, какой размер пенсии был бы для вас достаточным?

**Николай:** Пять.

**Наталья:** Семь.

**Николай:** Если не считать транспорт, льготы если отменят, вкусненькое.

**Наталья:** Это те же две, если все отменять.

**Николай:** А вы что думаете, если льготы все отменят, пенсионеры будут пять получать?

**Наталья:** Мы знаем, что нет.

**Клавдия:** Десять.

**Винер:** Сейчас и этому будут рады.

**Николай:** Государство не может столько дать.

**Клавдия:** Нас спросили, сколько мы хотим.

**Николай:** Говорят по телевизору о прибавках на 30%, а в итоге прибавили на 70 рублей.

**М.:** Людмила, а вы, какую сумму сочли бы для себя достаточной?

**Людмила:** Пять тысяч.

**М.:** Владислав, а вы?

**Владислав:** 7-10.

**Татьяна:** Это тоже зависит от слоя населения, запросы от этого формируются. Если он жил и ел поросенка каждый день на вертеле приготовленного, то его не устроит пенсия не в две, ни в пять.

**Клавдия:** Денег много не бывает.

**М.:** Как себе можно обеспечить достойную старость?

**Николай:** Средний слой населения, вот мы. Семья из трех человек, мужчина должен получать сейчас 20-25 тысяч по минимуму, женщину 10. Девочки согласны?

**Наталья:** По минимуму, да.

**Николай:** Тогда можно и на пенсию откладывать. Государство бы нам три тысячи гарантировало. Я бы знал, что на лекарства мне хватит, на продукты хватит, одеться, тогда можно до гробовой доски.

**М.:** Подведем итог, так как же на сегодняшний момент можно обеспечить себе старость? Сейчас многие пенсионеры продолжают работать, потому что физически невозможно прожить на ту пенсию, которую им начислили. Какая пенсия должна быть, откуда, из чего должны складываться доходы пенсионера, чтобы он мог достойно себе обеспечить жизнь?

**Николай:** Если бы у нас не было такого разрыва в зарплатах, взять нашу и таких как Березовский, Ходорковский, не будем про нацию говорить, разница большая. За границей, чтобы стать миллионером проходило два, три поколения, а у нас с 94 года сколько стало миллиардеров? Не в рублях исчисления, а не в долларах. Недр принадлежали народу. А сейчас 10 % живут, а остальные с боку припеку. 10% имеют все, а остальные ничего, арифметика простая.

**Владислав:** Пенсия должна складываться за счет молодого поколения и за счет природных ресурсов нашей страны.

**Николай:** Кто говорил об этом?

**Владислав:** Это я говорю.

**Александр:** Это уже митинг пошел. Давайте конкретно.

**М.:** Кто еще как считает, на какие деньги пенсионер должен жить при выходе на пенсию?

**Клавдия:** Если я правильно поняла, то здесь все идет на накопительную, разговор все об этом.

**М.:** Мы здесь не агитируем, вот прозвучало предложение деньги олигархов поделить.

**Клавдия:** Не за счет олигархов, а за счет народных ресурсов.

**М.:** Государство должно распределять и начислять размер пенсии?

**Клавдия:** Государство должно быть нашим гарантом.

**М.:** Какие деньги должен пенсионер получать?

**Наталья:** По желанию.

**Клавдия:** От государства должен получать.

**М.:** Большая, государственная, на которую можно достойно жить, да?

**Наталья:** Государство ни когда не обеспечит достойную пенсию.

**Клавдия:** А как же в других государствах?

**Николай:** Все сводится к тому, что у нас нищенская зарплата. Я произвожу на большую сумму, а получаю на меньшую.

**М.:** Если вернуться к официальной и неофициальной зарплате. Изменится ситуация, если всю зарплату сделать официальной?

**Винер:** Конечно, отчислений будет больше.

**М.:** А вы согласны с тем, чтобы вашу зарплату сделали официальной?

**Николай:** А почему не согласны? Многие на пенсию скоро пойдут, а то все ищут лазейки.

**Татьяна:** Ни один директор на это не согласится.

**Винер:** Просто их законодательство заставляет скрывать, а если будет все продумано.

**Татьяна:** Не будет этого. Вот сейчас только остается только накопительную систему брать, потому что ...

**М.:** Копить с официальной части?

**Татьяна:** Кто как сможет.

**Николай:** С официальной, там копейки, гроши.

**Клавдия:** На нее прожить бы.

**Владислав:** Я придерживаюсь того варианта, который я сказал. Я не помню в какой стране, но там прибыль от природных ресурсов делится на численность населения и народ получает эти деньги.

**Николай:** Объединенные Арабские Эмираты. У них там коренного населения 200 тысяч, они живут в коттеджах.

**М.:** Давайте к единому мнению придем, мы сегодня много обсуждали пенсионную реформу, пенсию, что же, на ваш взгляд, предпочтительнее: распределяемая государством пенсия, как было раньше, или личная накопительная система?

**Владислав:** Должен быть выбор за народом.

**Александр:** Государство обеспечивает прожиточный минимум, а коммерческие то, что мы накопили и хотим жировать.

**Татьяна:** По желанию.

**Клавдия:** Но чтобы государственная была хорошая пенсия.

**М.:** То есть государство в любом случае должно гарантировать пенсию, которая покрывает прожиточный минимум?

**Николай:** Совершенно верно.

**Татьяна:** Кто не работал, того нужно наказать, минимальную дать.

**Николай:** Стаж должен учитываться.

**Клавдия:** Как раньше система была.



**Владислав:** Должна быть планка, но должно зависеть от условий работы и от стажа.

**М.:** Базовая часть пенсии, выплачиваемая государством должна зависеть от условий работы, от стажа работы, от чего?

**Николай:** Точно. Чтобы родители могли помогать нам, а сейчас мы им помогаем.

**М.:** Спасибо. Есть еще, что добавить к тому, что мы с вами обсуждали?

**Николай:** если бы я знал, что будет такая тема обсуждаться, я бы приготовился, почитал бы.

**М.:** Нам как раз интересны люди, которые не готовились. Мне хотелось еще вопрос задать про пенсионную реформу, что осталось непонятным в той реформе, которая произошла? Человек сам решает, как распорядиться своими деньгами, куда их поместить, чтобы они приносили больший доход?

**Николай:** Мне непонятно, сколько в итоге я буду получать пенсию. Не знаю.

**М.:** А что вам нужно знать, схему, по которой она рассчитывается?

**Николай:** Чтобы была брошюрка, в которой чтобы было все конкретно написано.

**Винер:** Чтобы знать, куда накопительные средства будут складываться, в какие отрасли, как они будут работать.

**М.:** Вам нужно знать, куда их поместить, чтобы они лучше работали или потом получит отчет, где они работают.

**Винер:** Да.

**Александр:** Чтобы было понятно, где эти финансы.

**М.:** То есть в какой-то степени вы должны контролировать, где находятся ваши деньги?

**Винер:** Да.

**Татьяна:** Знать об их судьбе.

**Николай:** Мне важно знать на мои деньги, какие я проценты имею, а куда их вкладывает банк мне не важно, их задачи получать прибыль. Правильно? Я просто должен быть уверен. Если они прогорят, то они мне обязаны выплатить все деньги и проценты. А сейчас у нас этого нет. Механизм не отработан.

**Владислав:** Возрастной ценз работающим людям хотел снизить.

**М.:** До какого возраста?

**Владислав:** Хотя бы еще на пять лет.

**М.:** Еще есть какие дополнения, пожелания?

**Людмила:** Сидим на работе – 50, 55 лет скоро пенсия, выгнать могут, а работать еще можем.

**Клавдия:** Вы можете работать, но вы знаете, что у вас пенсия есть, если здоровье не позволит, вы можете уйти.

**Людмила:** Работать не дадут, потому что пенсионный возраст пришел.

**Николай:** Вот мы к этому и пришли, должна быть достойная пенсия. Не нужно бояться уйти на пенсию.

**Наталья:** Люди просто вынуждены работать.

**М.:** Большое спасибо.

## **Самара. ДФГ-1 (4 ноября 2004)**

### **Участники ДФГ:**

- **Ирина**, 28, с/о, мастер маникюра;
- **Юрий**, 55, в/о, зав. лабораторией;
- **Ольга**, 26, с/о, медсестра;
- **Вера**, 44, с/о, уборщица;
- **Владимир**, 25, в/о, менеджер;
- **Людмила**, 55, в/о, домохозяйка;
- **Николай**, 58, в/о, безработный;
- **Оля**, 43, с/о, художник.

### **Клише: "Пенсионная реформа"**

**М.:** Для начала прошу вас на этом листочке записать три первых слова, или словосочетание, или образ, которые возникают у вас, когда вы слышите словосочетание "пенсионная реформа".

- Что-то непонятное, пугающее.
- Отчисление в пенсионный фонд.
- Возраст, здоровье, стремление.
- Очередное надувательство населения.
- Пенсионное удостоверение, бланки за коммунальные услуги.
- Очередная кампания, вряд ли улучшающая благосостояние.
- Пенсионная реформа – нищета.
- Пенсионная реформа – возникает положительный образ. Свободное время, занятие любимым делом.

### **Тема: Осведомленность**

**М.:** Скажите, пожалуйста, что вам известно о пенсионной реформе?

**Владимир:** То, что будут льготы убирать, добавлять деньги.

**Вера:** То, что продлится срок, стаж работы.

**Ольга:** Я только вот это и знаю, что продлится стаж и всё.

**Юрий:** Человек может заранее определять добавление к своей пенсии.

**М.:** Кто еще, что слышал про пенсионную реформу?

**Людмила:** Всё то же самое.

**Оля:** Ничего, в общем-то. Когда в Пенсионный Фонд приходишь, они вообще ничего не знают по этой реформе, какие льготы будут распространяться, ничего не знают.

**М.:** А вообще слышали что-то?

**Все:** Да.

**Юрий:** По отношению к этой реформе смешанные чувства, снятие многих льгот: кому-то это нравится, кому-то нет. Сельским это выгодно, потому что они никакими льготами не пользуются, а городским жителям.

**Николай:** В городе льготы в основном только по проезду, а так льготы получить невозможно, столько справок нужно нести.

**М.: Николай, Вы слышали про пенсионную реформу? Что Вы про неё слышали?**

**Николай:** Слышал. Что теперь будет накопительная и страховая часть пенсии. Что помимо этого можно самостоятельно откладывать себе на пенсию.

**Юрий:** И работать, будучи пенсионером.

**Людмила:** Так сейчас и есть такое.

**М.: Когда началась пенсионная реформа?**

**Николай:** Насколько я знаю по детям, у них социальные карточки эти прислали письма счастья в 2000-м году.

**Оля:** И страховое свидетельство выдали.

**Ольга:** Когда стали платить зарплату в полном объёме, те, кто уходит на пенсию, ему надо до-работать, начинают платить зарплату и пенсию.

**Людмила:** Это давно уже.

**М.: Вам известно, в чем именно заключается эта реформа?**

**Николай:** Смысл в том, что человек работает и эти отчисления, сколько зарабатывает в течение своей жизни, столько и будет получать пенсии, а не так, как раньше, допустим, по последним 5 годам, или по последним 2 годам считали пенсию и всё. А теперь в течение жизни зарабатывается.

**Юрий:** Это для молодого поколения, у нас уже такой возможности нет.

**Николай:** У нас будет всё по-старому, эта реформа коснётся молодых.

**М.: Ещё кто, что знает о сути пенсионной реформы, в чём она заключается?**

**Оля:** По льготам самый такой бум.

**Николай:** Льготы с Нового года отменяют, а результат реформы только лет через пять начнёт действовать.

**М.: Вам, Ирина, известно что-нибудь про это?**

**Ирина:** Я вообще что-то сижу. Не задумывалась об этом.

**Юрий:** Хотя надо смолodu думать об этом.

**Ирина:** Я у мужа видела эту карточку зелёную.

**Николай:** У нас информации практически нет.

**М.: Что это за карточка?**

**Оля:** Тоже вообще ничего не говорят. Выше стоящие организации никак не объясняют.

**Юрий:** По этим карточкам каждый человек введён в компьютер, и уже проще его отыскать.

**Николай:** Накопительный счёт. Это чисто организационный процесс.

**М.: Вы говорите: накопительный счёт, куда перечисляются деньги, а что там эти деньги делают? Лежат как в коробочке?**

**Николай:** Да нет. Это, по-вашему, желанию: либо государство их само в дело пускает, или же я могу распорядиться отдать какому-то другому Фонду, тот их в дело пустит, будет получать какой-то более высокий процент и будет возвращаться.

**М.: Откуда вообще услышали про пенсионную реформу?**

**Юрий:** Из новостей.

**Николай:** По телевизору, хотя сейчас одни шоу.

**М.: Что именно в новостях вы услышали, что поняли, что это именно пенсионная реформа?**

**Владимир:** Передавали, что пенсионная реформа, что льготы отменят, добавят денежку, что думают, так конкретно...

**Оля:** Даже по карточкам этим... это работающему человеку, а пенсионерам, зачем их раздали? Объяснить это никто не может.

**М.: Вас вообще интересует информация о пенсионной реформе?**

**Оля:** Да.

**Николай:** Да, конечно, с удовольствием всегда слушаем.

**Юрий:** Это касается каждого человека, которого ждёт пенсия.

**М.: Ольга, Вы интересуетесь?**

**Ольга:** Интересуюсь.

**М.: Что именно Вам интересно?**

**Ольга:** Просто страшно какая она будет. Она же не будет больше, чем зарплата.

**Ирина:** Возвращаясь к этим письмам, мужу приносятся эти письма, там написано: начисления сделаны, сколько там всего из этого муж будет пенсию получать. Он 2 года в фирме, тысяч 8 или 9 и что дальше? Вот эта сумма...

**Людмила:** Официально или неофициально он получает 8? Черный список, белый список в зарплате?

**Ирина:** Нет, ему присылают письма, там написано: вывод перечислено 8 или 9 тысяч, мне интересно, сколько он писем будет получать? Вот перечислил он 9 тысяч эти за 2 года.

**Оля:** Какой процент будет исходить из этого?

**М.: Вообще достаточно информации по пенсионной реформе?**

**Все:** Нет.

**Юрий:** Полной информации никто не знает практически.

**Николай:** Не то, что полной, непонятная информация, которая есть по этой реформе.

**М.: Вы пытались получить дополнительную информацию по пенсионной реформе?**

**Ольга:** Пока нет.

**Николай:** Я брошюрку прочёл, ничего тоже там не понял.

**Оля:** Я в собес прихожу за мужа, он инвалид 2-ой группы, они ничего не знают, они не могут ответить, совершенно ничего не знают.

**Юрий:** Совсем-то они не могут знать какие-то производственные.

**Оля:** Может, они и знают, но что касается: идите Вы в льготный отдел, а в льготном отделе тоже как бы.

**М.: Николай, Вы говорили про какую-то брошюрку, пытались искать информацию?**

**Николай:** Да.

**М.: Где искали?**

**Николай:** Была книжка "Начисление пенсии", я купил в киоске, посмотрел там, для меня как не специалиста, вроде оно для этих, я ничего не понял. Вроде не совсем дурак, а ничего не понял.

**М.: Кто-то еще искал информацию?**

**Юрий:** Раньше выпускались книги, да. "Пенсионный возраст". Там описывается, какой стаж должен быть и по возрасту и по труду, как самому посчитать свою пенсию. Бывает всякое: человек получил инвалидность, стажа нет, тоже по-другому назначается. Вот такие информации и то старых времён.

**М.:** Скажите, каким образом вы предпочли бы получать информацию о пенсии, о пенсионной реформе?

**Николай:** По телевизору специальную программу сделали и разъясняли бы там.

**М.:** Вы штудируете телепрограмму?

**Владимир:** Если бабушка дома сидит, все сериалы смотрит подряд, она бы знала точно.

**Юрий:** Очень интересная программа бы была: вопрос насущный для всех, кто почувствовал себя в новой реформе, кто нет.

**М.:** Ещё каким образом?

**Владимир:** В газетах как-то. Самые ходовые: "Известия".

**Юрий:** "Советская Россия", так она ещё называется советская, по-моему.

**М.:** Вы бы сами стали выписывать такие газеты?

**Ольга:** Мы и так выписываем, у меня бабушка выписывает.

**М.:** Ещё каким образом?

**Владимир:** По радио.

**Ирина:** Телевидение и радио – самое основное.

**Николай:** Даже больше телевидение, сделали бы стабильно, например, в четверг, в такое-то время. Меня эта программа интересует, я бы уже подходил, а не так, что сегодня или в 3 часа ночи эту программу показывают.

**Оля:** "Суд" Астахова показывают же каждый день почти: 2 или 3 раза на день, ситуация жизненная, так же и это.

**Юрий:** Разборка идёт жизненных ситуаций, и другим не надо уже задавать лишних вопросов, так и в пенсионной реформе должно быть, чтобы люди понимали.

**М.:** На какие вопросы о пенсии вам хотелось бы получить ответы?

**Владимир:** Это, значит, надо её всю знать.

**М.:** Нет, вопросы относительно пенсии.

**Людмила:** Естественно размер пенсии и льготы какие. Как их добиться, льготы.

**Николай:** Индексация.

**Юрий:** Льготы ликвидируют ветеранам, участникам.

**Николай:** Они ликвидируют, например, бесплатный проезд, но они эти льготы могут компенсировать финансовой к пенсии. Не смешной, конечно, добавкой, чтобы она полностью компенсировала льготы.

**М.:** Ещё какие вопросы вас интересуют относительно пенсии?

**Ольга:** Размер.

**Николай:** Индексация как будет проводиться.

**Оля:** Какой процент отчислений идёт на сегодняшний день, допустим, это же никто ничего не знает.

**М.:** Вера, у Вас есть вопросы про пенсию?

**Вера:** Меня вообще интересует возраст.

**Юрий:** Многих это тоже волнует, увеличить возраст.... Многие не доживают, тем более мужчины.

**М.:** Ещё какие вопросы интересуют?

**Юрий:** Вопросы интересуют, что люди, которые за рубежом, они на пенсию путешествуют, у них есть возможность. Они знают, что у них пенсия, и для них будет образ жизни совсем другой. А нашим пенсионерам приходится ещё и идти работать.

**Людмила:** Потому что не застрахованные.

**Юрий:** А у нас любому пенсионеру приходится думать: или идти опять работать, или урезать расходы.

**М.: Какой информацией вы не обладаете?**

**Николай:** Будет ли индексация пенсии опережающими темпами, чем рост цен. Потому что сначала у нас цены поднимают, потом говорят: повысим пенсию, увеличивают пенсию только спустя 3-4 месяца.

**М.: Вопрос о том, как вы сами можете повлиять на размер своей пенсии, вас интересует?**

**Юрий:** Где-то еще брать дополнительные заработки.

**Людмила:** Вас так не устроят.

**Юрий:** Почему? Совмещать-то можно.

**М.: Поднимите руки, кто получал письма из Пенсионного Фонда о состоянии счёта?**

*[Владимир, Вера и Ольга поднимают руки.]*

**Юрий:** Я, по-моему, ещё не получал.

**М.: Вы получили письмо, прочитали, всё вам было понятно?**

**Вера:** Ничего не понятно.

**Юрий:** Там просто то, что на Вашем счету такая-то сумма.

**Николай:** И куда Вы хотите распорядить и всё.

**М.: Что было непонятным, а что понятным в письме?**

**Вера:** Ничего не понятно.

**Николай:** Там указана сумма, моя дочка заработала, там указана сумма, что с это суммой будет, насколько лет её делить?

**Ирина:** Ил процент какой-то будет вычитываться наоборот.

**М.: Откуда эта сумма взялась, понятно?**

**Юрий:** Это пенсионные отчисления.

**Ирина:** Из зарплаты вычитывается какой-то процент и перечисляется.

**М.: Еще, что непонятно было в этом письме?**

**Николай:** Легче спросить, что ещё понятно.

**М.: Из тех, кто получил это письмо, вы предпринимали что-нибудь?**

**Ольга:** Я хотела что-то предпринять, там написано: надо отправить до 15 ноября, мне пришло позже. Так потом больше и не присылали пока.

**М.: Вера, Вы, почему ничего не стали предпринимать?**

**Вера:** Потому что ничего не поняла.

**М.: Вы не пытались куда-то обратиться?**

**Вера:** Нет.

**Ольга:** Я читала, что ещё пришлют.

**М.: Почему вы всё-таки никуда не пошли за разъяснениями? Всё-таки это – ваша пенсия будущая.**

**Вера:** До пенсии ещё далеко.

**Владимир:** Не знаю, куда идти.

**Вера:** Там написано, надо выбрать.

**Владимир:** Мне, кстати, 2 письма приходило. Я прочитал, отложил, потом приходит что-то последнее предупреждение, ну ладно.

(Все смеются.)

*Тема: Отношение к реформе*

**М.:** Хорошо, сейчас мне хотелось бы узнать более подробно ваше отношение к этой реформе, из того разговора, который мы с вами начали, хотелось бы подвести итог. В результате проведения пенсионной реформы часть средств для пенсии работника будет накапливаться на его личном пенсионном счете. В том числе часть средств будет накапливаться в так называемой накопительной части. Вы, по сути, можете распоряжаться этой частью, можете перечислить в коммерческий фонд, который будет проделывать различные операции с этими деньгами, инвестировать эти деньги куда-то, что бы приносить доход. Суть реформы, чтобы деньги не лежали "мертвым" грузом, а работали. Сейчас, деньги, которые поступают немедленно идут на выплаты пенсий, не приносят прибыль, не приносят доход. В новой системе другая схема, деньги будут работать, приносить прибыль и накапливаться на вашем личном счете. От размера, который вы перечисляете, будет зависеть ваш личный счет. Эта реформа касается людей, родившихся после 1967 года. Реформа применительно к этим людям. Мне хотелось бы узнать ваше отношение к этой системе введения личных пенсионных счетов – это хорошо или плохо?

**Юрий:** Я думаю, это – неплохо для каждого человека. Когда он полон сил и энергии, стремится, как можно больше получить.

**Николай:** Здесь смотря как: может получиться, что его деньги превратятся ни во что. Если под 14% годовых, считай, 10 лет и всё – то, что он накопил за 10 лет, там копейки остались. Сколько слышал, ни разу этот вопрос не поднимался, инфляция будет сказываться или нет. Может, лучше человек проработал всю жизнь, а государство ему какую-то социальную пенсию даст и всё.

**Оля:** Хорошо это. Чем больше, тем лучше. Если в частную, там процент больше.

**Ирина:** Но если частная развалится.

**Оля:** Каждый год будут присылать эти письма, если вам не нравится эта страховая компания или куда вы будете, то значит, вы можете в другую.

**Людмила:** Сейчас 55 компаний сделали страховых, куда можно это перечислить.

**М.:** У нас есть Пенсионный Фонд России, государственные управляющие компании, негосударственные управляющие компании и негосударственные пенсионные фонды. Вы уже приняли решение о том, куда направите свои средства?

**Людмила:** Очень сложно. Сейчас телевидение и радио они очень много говорят. И Сбербанк, и Уралсиб большая страховая компания, и процент там выше, там список есть этих компаний.

**М.:** Никто не решил, куда будет вкладывать эти средства?

**Ольга:** Нет.

**Вера:** Нет.

**М.:** Почему?

**Вера:** Не определились.

**Владимир:** Я не думал даже по этому поводу.

**М.:** Вера, а Вы просто не можете между ними выбрать или просто не придаёте значения этому вопросу?

**Вера:** Не придаю значению.

**М.:** Все знают, что кто не подал заявку, то деньги остаются в Пенсионном Фонде?

**Ольга:** Да, там писали.

**М.:** Вы намеренно не отправляли или просто "руки не доходили"?

**Владимир:** Руки не доходили.

**М.:** Если дошли бы, как распорядились?

**Юрий:** Пенсионные вклады можно сделать в Сбербанк, я бы так сделал, если бы мне прислали.

**М.: Как вы считаете, где предпочтительнее накапливать пенсию: в Пенсионном Фонде России, в государственной или негосударственной управляющей компании?**

**Юрий:** Государственная.

**Вера:** Государственная надёжнее, но там процентов меньше.

**Людмила:** Инфляция всё будет съедать.

**Николай:** А там может вообще всё пропасть.

**Юрий:** Здесь стабильно знаешь, что хоть что-то, но будет.

**Ирина:** Если частое предприятие это развалится, государство-то по любому хоть какую-то пенсию будет платить. А если не развалится, то в частном-то процент выше.

**М.: В чём преимущества и недостатки государственного предприятия и в чём преимущества и недостатки негосударственной компании управляющей?**

**Владимир:** То, что государственная не развалится. А частные компании, сколько их было, развалятся и всё. Гута-банк, например.

**Николай:** Самараагробанк лопнул, у меня пропали все деньги, сейчас они другое название себе сделали и работают. Точно так же может быть и с пенсией.

**М.: А негосударственные управляющие компании. При каком условии вы бы доверили им свои средства?**

**Владимир:** Наговорить-то они могут кучу.

**Людмила:** Наговорить... Вы договор подписываете, это всё юридическую силу имеет. Вы же будете узнавать, что это за компания.

**Николай:** Как по квартирам: на 20 лет, оплачиваете, они 5 миллионов евро собрали, и всё.

**М.: Какая компания сможет обеспечить больший доход: Пенсионный Фонд России, государственная управляющая компания или негосударственная управляющая компания?**

**Николай:** Интересно, почему государственные компании работают хуже, чем частные? Что там нет таких умных людей?

**М.: Я не говорю, что хуже. Я спрашиваю, где доходнее?**

**Юрий:** Частная, конечно, она быстрее, оперативнее работает, потому что там люди думают, как быстрее деньги заработать.

**Людмила:** Доходнее в частных, но всё-таки боязнее. Надёжности нет. Через год можно, а сегодня, откуда ты знаешь.

**Юрий:** Уж если ЮКОС такие серьёзные компании, почти банкрот.

**М.: Где надёжнее сохранность средств?**

**Юрий:** В государственных

**Людмила:** В государственных надёжнее.

**М.: Чем надёжнее?**

**Людмила:** Надеемся на государство.

**Оля:** Оно пенсии назначает.

**Николай:** Сегодня работает она, частая компания, а завтра...как "Металлург". Государство разрешило продать "Металлург" американцам, так же и этот частный Пенсионный Фонд, правила игры сменяет и всё.

**М.: Что вам известно о Пенсионном фонде России?**

**Николай:** Все денежки текут, отчисления текут в этот Фонд Пенсионный. Обещают, что будет денег столько, что их пустят в оборот, они будут приносить проценты.

**Юрий:** Пенсионный Фонд, по-моему, для пенсионеров, которым надо где-то лечение, какой-то курорт. Они тоже этим занимаются, по-моему, или нет?



**М.: Ирина, а Вы знаете что-нибудь?**

**Ирина:** Вот сижу, слушаю, узнаю.

**М.: Людмила, а Вы знаете?**

**Людмила:** Деньги туда отчисляются. С работы отчисляются и какой-то процент, я уже забыла эти проценты.

**М.: Что делает Пенсионный Фонд с этими деньгами?**

**Владимир:** Они когда-то в оборот пускают, как банк.

**Николай:** В оборот можно пустить то, что есть. А когда сегодня деньги собрали, такие как мы сидим через 2 года нам платить надо, а из чего платить? Что в оборот пускать, уже не понятно. Задержки пенсий были столько, значит, нечем было платить, не было денег в Пенсионном Фонде и что, откуда они там возьмутся? Пенсионеров-то сейчас 20%.

**Юрий:** Пенсионный Фонд ещё следит, чтобы каждая организация вовремя начисляла, каждый стремится уменьшить свои доходы, недаром говорят, что есть чёрная касса.

**М.: Как вы относитесь к деятельности Пенсионного Фонда?**

**Юрий:** Я отношусь положительно, потому что любая реформа должна быть, стоять мы на месте не можем, всё движется....

**М.: Нет, к Пенсионному Фонду?**

**Юрий:** Могут быть и ошибки, потому что всё по-новому.

**М.: Доверяете его деятельности или нет? Как можно охарактеризовать Пенсионный Фонд?**

**Юрий:** Стараются сделать как можно лучше, чтобы молодое поколение чувствовало себя увереннее в будущем.

**М.: Ирина, у Вас какие ассоциации возникают с Пенсионным Фондом России?**

**Ирина:** Не знаю.

**Юрий:** До пенсии ей ещё далеко

**Ирина:** Конечно, хочется заработать побольше, чтобы пенсия была больше. Если бы по телевизору вели передачу, где всё подробно это рассказывается.

**М.: Вера, Вы, на сколько доверяете Пенсионному Фонду России?**

**Вера:** Не знаю, всё равно недоверие какое-то.

**М.: Почему недоверие?**

**Ирина:** Потому что ничего не знаем, поэтому недоверие, знали бы больше, может, и доверяли бы.

*Тема: Представления о необходимости реформы*

**М.: Сейчас хотелось бы вернуться к той системе, которая действует сейчас, согласно которой пенсия распределяется. Как вы считаете, существует необходимость в проведении пенсионной реформы? Пенсионную систему необходимо реформировать? Такая система, которая была раньше, она нуждается в реформации?**

**Людмила:** Наверное, нужна, каждый же может положить на этот счёт ещё деньги. Чтобы человек получал больше пенсии, я пойду и положу себе в месяц или в год.

**Николай:** Просто пока человек молодой 35-40 лет, он уже специалист, может работать, здоровье есть, может зарабатывать хорошие деньги, а пенсия подходит, ему начисляют за последние 5 лет, а человек подходит к 60 годам, он уже изношенный, больничные начинаются, силы нет, а пенсию начисляют с того, что он перед пенсией зарабатывал.

**М.: Ольга, Вы как считаете, необходимость изменения пенсионной системы есть?**

**Ольга:** Не знаю, наверное, да.

**М.: Чем плоха та система, когда государство начисляет размер пенсии? Как сейчас в среднем 2 тысячи в месяц.**

**Ирина:** 2 тысячи – это нет ничего.

**М.: Или не надо эту систему менять?**

**Владимир:** Менять надо, конечно. Сейчас государство сделало пенсию, ты её получаешь, а цены всё равно растут, цены быстрее поднимаются. Реформа нужна, ты будешь знать каждый месяц, сколько получишь. Выгоднее будет эта реформа, ты больше будешь получать.

**Людмила:** То есть всё будет зависеть от тебя, сколько ты накопишь.

**Ирина:** Естественно будешь стараться больше положить.

**Владимир:** А государство старается себе в карман больше положить, а народу дать меньше.

**Людмила:** Раньше ставка была: 120 рублей, значит, 120 рублей, как бы ты ни работал, меньше можно, но больше ты не будешь получать.

**Владимир:** Это даёт свободу.

**М.: Реформировать надо систему? Насколько оправдана реформа?**

**Владимир:** Опять же мы будем в минусах, каждый думает только о себе.

**Николай:** С недоверием относимся, что улучшения будут, обязательно обманут.

**Оля:** Честности нигде нет.

**Владимир:** На мой взгляд, старая реформа была бы нормальной, если бы государство цены регулировало, старая пенсия была бы нормальная. А сейчас цены не контролируют, и старой пенсии хватит только на хлеб и воду.

**Николай:** Пенсия должна быть привязана к ценам.

**М.: Если бы размер пенсии был бы достаточным, то нужны были бы накопительные счета?**

**Вера:** Такого же не может быть, наверное.

**М.: Надо было менять систему?**

**Людмила:** В данный момент да. Квартплата повышается, энергия повышается, телефон повысили, значит, нужно.

**Николай:** Не понятно как будет связана пенсия, которая сейчас накапливается с уровнем жизни.

**Юрий:** Когда человек имел льготы, независимо какая цена, он знал, половину он будет платить.

**М.: Что не устраивает в пенсионной системе в той, по которой вам будут начислять пенсию?**

**Людмила:** Минимальную сейчас пенсию сделали, 2.000-2.100.

**Николай:** Прожиточный минимум непонятно как считают, что в эту корзину входит, никто не объяснил, пенсию, да, на прожиточный минимум, а попробуй на эти деньги проживи. Сейчас даже проезд бесплатный, а в прожиточный минимум добавят 300-400 рублей, которые тратятся на проезд каждый месяц.

**Ирина:** Опять же на проезд тратится: кто-то дома сидит, а кто-то ездит, дела делают.

**Оля:** А в поликлинику в туже съездить несколько раз.

**М.: Оля, а Вы что бы изменили в той пенсионной системе, по которой сейчас начисляется пенсия?**

**Оля:** Не знаю. Льготы хотя бы оставили какие-то.

**Николай:** Они говорят льготы, а эти льготы идешь, как нищий выпрашивать, не надо пустот заберут льготы, но пусть равноценно деньги дадут, не 100 рублей на проезд добавят, а дадут

400 рублей, чтобы я мог, как сейчас я езжу спокойно, заплатил, на бюджет семьи это не отразилось.

**М.: Что бы ещё изменили?**

**Николай:** Обязательно привязать её к прожиточному минимуму, и чтобы прожиточный минимум не с потолка брался, а конкретно по регионам, по районам делали прожиточный минимум.

**М.: Что правильнее, когда государство определяет размер пенсии или когда она зависит от накопительного счёта?**

**Николай:** Где гарантия, что инфляция не съест эти деньги? Ты работал, у тебя пенсия на сегодняшний день 1.000 рублей, а когда ты выйдешь на пенсию, ты на эту 1.000 рублей бутылку воды купишь. Где гарантия? Нам же не дают такой гарантии.

**Ольга:** Мы медработники бедные, не с чего копить будет.

**Юрий:** Когда бюджетная организация там (**разводит руками**) вот в чём дело. Бюджетникам выгоднее на государство рассчитывать, когда в частной фирме работаешь, лучше, когда сам будешь.

**М.: Ещё какие точки зрения: что лучше, когда государство определяет размер пенсии или когда она зависит от накопительного счёта?**

**Владимир:** Когда государство начисляет, хоть сколько-то начислит, по любому не оставит. А так обесценится рубль, и на самом деле на 1.000 купишь только бутылку на свою пенсию накопительную.

**Людмила:** Индексация всё равно будет.

**Николай:** Какая индексация, сначала подняли зарплату...

**М.: При условии адекватной индексации, что всё-таки лучше?**

*[Все молчат.]*

**М.: Как вы думаете, когда пенсионная реформа начнет действовать, материальное положение "новых пенсионеров" будет лучше, чем у "старых"?**

**Юрий:** Должно быть лучше всё-таки. Человек же знает и старается увеличить свой уровень, он знает, что потом это его база.

**Николай:** Если бы не было такого роста цен.

**Юрий:** Наверное, не будут всё время цены так здорово подниматься.

**М.: Вера, Вы как думаете?**

**Вера:** Я думаю, молодые.

**М.: Почему?**

**Вера:** Накопят больше, наверное.

**Юрий:** Пенсия всегда отстаёт от уровня жизни пенсионера. Человек приходит в магазин, смотрит, что, сколько стоит, он не может уже сегодня это себе позволить и уходит.

**Людмила:** Это в данный момент, раньше то нет, если зарплату получали 70 рублей, пенсия выходила 120 рублей. Он мог и детям, и внукам помочь. А сейчас как делают 2 тысячи, не больно поможешь. Самому бы кто помог.

**М.: А с введением накопительного счёта?**

**Людмила:** А с введением может быть, время покажет.

**Юрий:** Человек уже знает, чем больше он вложит, тем больше получит. Всё зависит от человека.

**Оля:** С чего там копить, когда зарплаты хватает на месяц.

**Николай:** Идея хорошая, но у нас хорошие идеи не воплощаются. Перестройка началась, идея была: надо создать класс богатых, русский менталитет, не можем остановиться, вместо богатых создали класс олигархов. Так же и здесь.

**М.: Какой размер пенсии вы бы сочли для себя достаточным?**

**Ирина:** Минимум тысяч 10.

**Юрий:** Да, это точно.

**Ирина:** Надо за квартиру заплатить, телефон, свет, газ, надо питаться ещё.

**Оля:** Престарелому человеку ещё лекарства нужны.

**Юрий:** А если кому-то куда-то надо поехать? Мало ли что родственники где-то.

**М.: Юрий, для Вас какой размер достаточный?**

**Юрий:** Такой, какой позволит вести образ жизни человека свободно. Он мог позволить себе поехать на Дальний Восток, если там родственники, с учётом всех издержек. Чтобы соответствовать потребительской корзине, которая включает транспортные услуги.

**М.: Вот Ирина озвучила цифру 10 тысяч.**

**Юрий:** Для одного человека может и достаточно.

**Пенсию Вам одному будут платить. Вы через 2 года выходите на пенсию, вам какая будет начисляться пенсия?**

**Юрий:** Не знаю ещё сам пока.

**М.: Вам достаточно будет?**

**Юрий:** Я бы 15 сказал с учётом всяких...

**Ольга:** Не меньше 6-7, мне кажется нереально 15.

**Вера:** Тысяч 7.

**М.: Из чего такая сумма?**

**Вера:** Просто не из чего.

**Ирина:** Реально столько получать, как я сейчас работаю, получаю 15 тысяч в месяц, я бы хотела столько. Я стремлюсь получать ту зарплату, какую мне надо. Я хочу получать пенсию ту, которую я сейчас зарабатываю, меня это устраивает.

**М.: Владимир, Вы какой считаете достаточным размер пенсии?**

**Владимир:** Начиная от 10.

**Людмила:** Не менее 10.

**Николай:** Десятикратный размер квартплаты и коммунальных платежей вместе взятых.

**Оля:** Тоже 10 на сегодняшний день.

**М.: Задумывались ли вы о том, чтобы отложить деньги на старость?**

**Юрий:** Нет, их и так не хватает.

**Ирина:** Я пыталась откладывать, не выдержала, пошла шубу норковую купила. Побоялась, что деньги мои пропадут.

**Оля:** Правильно, будет что вспомнить.

**М.: Ещё кто-нибудь пытался откладывать деньги на старость?**

**Людмила:** Живём одним днём.

**М.: Удавалось кому-нибудь?**

**Вера:** Нет.

**Ольга:** Нет.

**Вера:** Недавно по телевизору показывали "Час суда", по-моему, про целевой вклад на ребёнка, я тоже клала 100 рублей, прислали бумажку придите с ребёнком, ребёнку 17 лет, я пришла од-

на: а что? Не буду говорить, а то Вы не придёте с ребёнком. Я говорю: сколько там? Она говорит: 14 рублей. Всё оттуда.

**М.:** По вашему, что лучше самому откладывать какие-то средства на старость из неофициальной части зарплаты или официально переводить их на счет в выбранный вами пенсионный фонд?

**Владимир:** Наверное, лучше, пускай перечисляется. Потому что когда получаешь ты деньги, сразу за это, за это, за это.

**Юрий:** Лучше перечислять сразу, автоматически.

**М.:** Неофициальная часть зарплаты зачастую превышает официальную.

**Юрий:** Мы таких вариантов ни разу не встречали.

**М.:** Как вы думаете, много граждан получают такую неофициальную зарплату?

**Все:** Много.

**Юрий:** В этом и парадокс, казалось бы, все должны отдавать государству, а получается, кто успел, тот и съел.

**Оля:** Все скрывают.

**М.:** Как вам кажется, есть ли смысл настаивать на легализации неофициальной части зарплаты?

**Николай:** Если хозяева не хотят можно заставить его, чтобы он легализовал что ли?

**Юрий:** Деньги вкладывают в недвижимость.

**Вера:** В субсидии они выдают же справки, что 500 рублей зарплата, хотя на самом деле...

**М.:** Каким образом, можно обеспечить себе достойную старость в наших условиях?

**Людмила:** Сейчас определённо не скажешь.

**Юрий:** Только в недвижимость деньги вкладывать.

**Людмила:** Сколько сейчас квартир дома стоят.

**Юрий:** Это те, кто деньги собрали и разбежались, вот они и стоят.

**Николай:** Я специально положил деньги в банк, думаю, куплю домик в деревне, но сгорело ладно, деньги пропали. Если бы я успел снять деньги и купил этот домик, сейчас бы я продал этот домик, и мне бы хватило на всё.

**М.:** Ещё каким образом, можно обеспечить себе достойную старость?

**Ирина:** Больше никак.

**М.:** У кого есть опасения относительно своего материального положения, когда придёт время уходить на пенсию?

**Оля:** Мы хоть что-то заработали какой-то стаж, а молодёжь и без трудовых, лишь бы только хорошую зарплату дали, и что они получают?

**Юрий:** Просто работают впустую.

**Людмила:** Если в государстве не наладится эта система, то молодёжь больше всех пострадает.

**М.:** Ещё какие есть опасения?

**Владимир:** Там не знаю, что им ещё взбредёт в голову наверху.

**М.:** Какие у Вас есть пожелания тем людям, которые занимаются изменением пенсионной системы?

**Владимир:** Что бы думали о пенсионерах.

**М.:** Каким образом должна исчисляться пенсия, чтобы быть достойной?

**Николай:** По прожиточному минимуму на тот момент, когда будет выплачиваться пенсия. Сейчас вот она говорит 15 тысяч – это неизвестно.

**Ирина:** Действительно, когда на пенсию пойдёшь, неизвестно какие цены будут.

**Николай:** Люди, которые занимаются этой реформой должны не отставать от времени. По образу жизни, потребительской корзины.

**М.: Откуда эти средства должны браться?**

**Николай:** Все исчисления идут от организаций, естественно их может не хватать. В настоящий период каждый должен зарабатывать сам себе деньги, своим трудом. Но сейчас государство поставило людей в такое положение, что они не могут себе заработать. Может, государство немножко и поможет таким людям, не распродают всё, а поставит своих управляющих, чтобы получало прибыль целиком государство, процент от этого в виде налога. А эти деньги помогут тем людям, которым государство не дало заработать.

**М.: Ещё как вам видится пенсионная система? Какие в ней есть очевидные проблемы?**

**Людмила:** Информация должна быть и как можно больше, чтобы перечисляли деньги, организации чтобы не скрывали чёрный нал, когда больше перечислений и размер будет выше.

**Николай:** Это опять же единицы, а сколько бюджетников. Сколько врачей, им скрывать нечего, она придёт к пенсии, ей за квартиру не хватит заплатить, не говоря уже о телефоне и о свете.

**М.: Ещё какие проблемы?**

**Юрий:** Не повышать пенсионный возраст.

**Николай:** Тогда точно большая пенсия будет, все вымрут, останутся единицы.

**Ирина:** Некому работать, зарплата маленькая, все сбегают, а пенсионеры за копейку встанут работать.

**М.: С какой целью повышают пенсионный возраст?**

**Оля:** Потому что работают, поэтому и повышают. А работают оттого, что вынуждены работать, пенсии не хватает.

**Николай:** Сейчас уже 50-тилетние все больные, они инвалиды, но официально не оформлены, потому что пойти получить инвалидность – целая проблема.

**М.: Ольга, Вам как кажется, почему повышают пенсионный возраст?**

**Ольга:** Вымрут все.

**Юрий:** Это удивительно, конечно.

**Вера:** Уменьшился, наверное, Пенсионный Фонд, сейчас на 10 пенсионеров 1 работающий.

**Оля:** Это не оттого, что пенсионеров больше стало, а просто работы нет.

**Юрий:** Из заводов сделали торговые центры всякие и продали.

**Оля:** На маленькую зарплату не хотят идти, а большую нигде не дают, вот и получается, ходят блукают.

**М.: Вера, Вам как кажется?**

**Вера:** Обработывали, чтобы пенсионеров.

**М.: Хочется ещё что-то добавить?**

**Николай:** На мой взгляд, эта пенсионная реформа очень однобокая, потому что рассматривают на бумаге очень хорошо, пока и возраст, и опыт очень хорошо, он в состоянии себе заработать, но не дают же людям сейчас проявить себя полностью, чтобы он заработал пенсию. Вот она единственная, и то 15 тысяч тебе платят официально?

**Ирина:** Нет.

**Николай:** Она же зарабатывает эти деньги, а почему у неё нет. Поэтому реформа однобокая, сначала надо было всё это вывести из тени, а потом эти накопительные счета открывать. А то у моей дочки 31 год, 185 рублей накопительная часть пенсии.

**М.: Ещё какие есть точки зрения?**

(Все молчат.)

**М.: Спасибо.**

## **Самара. ДФГ-3 (5 ноября 2004)**

### **Участники ДФГ:**

- **Шамиль**, м, с/о, 31, много профессий;
- **Сергей**, м, с/о, 32, военнослужащий;
- **Саша**, м, 24, в/о, окончил институт;
- **Елена**, ж, с/о, 24, техник;
- **Ирина**, ж, в/о, 25, юрист;
- **Александр**, м, с/о, 26, региональный торговый представитель;
- **Катерина**, ж, в/о, 21, медик.

### **Клише: "Пенсионная реформа"**

**М.:** Для начала прошу вас на этом листочке записать три первых слова, или словосочетания, или образа, которые возникают у вас, когда вы слышите словосочетание "пенсионная реформа".

- Старость, страх
- Отдых
- Увеличение/уменьшение размера пенсии
- Накопительная пенсия
- Пожилой человек, пенсия, заслуженный отдых
- Новые условия зачета пенсий, полемика граждан, надежда на улучшение
- Капиталообложение, старость, деньги

### **Тема: Осведомленность**

**М.:** Скажите, пожалуйста, что вам известно о пенсионной реформе?

**Ирина:** Это про ту, которая будет?

**Сергей:** Про накопительную?

**Катерина:** В ней будут участвовать граждане моложе 54 лет и пенсии делиться на три части, первую часть будет платить государство- тысячу рублей, вторая часть то, что сам накопишь, а третью будет организация тебе платить.

**М.:** Кто еще что слышал про пенсионную реформу?

**Сергей:** Вот я слышал про накопительную систему?

**М.:** Что вы слышали, кто, что будет копить?

**Сергей:** Пенсия будет накопительная, сам можешь себе доложить на счет.

**М.:** С каких денег вы будите копить?

**Сергей:** Хочешь с зарплаты, помимо того, что будет тебе государство начислять.

**М.:** Кто-то еще знает?

**Ирина:** Мне присылали конверт, там было письмо о том, что надо идти с пенсионной карточкой в банк и там ее предъявлять.

**Саша:** Выбрать управляющую компанию.

**Ирина:** Да, что-то типа этого.

**Саша:** Можно оставить в государственном фонде.

**Ирина:** Проценты, которые начисляют с зарплаты накапливаются на твоем счете, но там была такая фраза, что до какого-то числа нужно идти в банк, а прислали уже после этого письма.

**Елена:** Эти три процента от зарплаты мы можем передать в коммерческую управляющую компанию и к старости накопить, т.к. там проценты выше.

**М.: Кто еще что слышал?**

**Александр:** Пенсия так еще далеко.

**М.: Вы вообще не слышали про пенсионную реформу?**

**Александр:** Слышал, но не понял суть.

**М.: Что еще?**

**Катерина:** Когда достигаешь пенсионного возраста, женщины 55 лет, мужчины 60 лет, то якобы эти накопления распределяются на 14 лет, т.к. подсчитано, что после пенсии люди в среднем живут 14 лет, но когда люди вдруг продолжают жить, то все равно продолжают платить эти деньги.

**М.: Шамиль, вы что-нибудь слышали?**

**Шамиль:** Очень много слышал, время не хватит рассказать.

**М.: Вы в общих словах.**

**Шамиль:** Зурабов всем этим заправляет. Мое мнение такого, что есть такие отрасли, где после 60 люди уже не живут, зачем им эта пенсия? Стараются. Вопрос спорный, я думаю, что в него не стоит углубляться.

**М.: По ходу беседы будем углубляться, Саша вам известно что-нибудь по поводу пенсионной реформы?**

**Саша:** Слышал про управляющую компанию, что есть разные проценты.

**М.: Есть еще, кому что добавить, что такое пенсионная реформа? Знаете ли вы, когда началась пенсионная реформа?**

**Шамиль:** В начале 2001 года. Пришел листочек тогда, что произведена конвертация пенсионных прав, информация о налогах.

**М.: Еще кто как считает?**

**Сергей:** Когда выдавали карточки пенсионного страхования. С того времени все и началось, а может и раньше.

**М.: А в чем суть реформы, мы уже начали об этом говорить? Кто может сформулировать, в чем заключается суть этой реформы?**

**Сергей:** Громкое слово.

**Катерина:** Мне кажется, что государство хочет увеличить пенсию. Сейчас она очень маленькая, и такими способами она хочет ее увеличить, но мне кажется, что это чревато.

**Сергей:** Это не в нашей стране делать.

**Катерина:** Мы можем остаться без всего.

**Шамиль:** Идея правильная, что если человек хочет заработать, старается, были бы гарантии. Идея хорошая, что деньги должны работать, идти проценты, просто все надо грамотно сделать, и тогда будет у человека заинтересованность лучше работать, повышать уровень.

**М.: Вы говорите о том, что сейчас сам влияет на свой размер пенсии?**

**Шамиль:** Естественно, проценты будут зависеть от зарплаты.

**М.: Кто еще, что знает про суть реформы?**



**Елена:** Мне кажется основная суть в том, чтобы была не уравнилительная пенсия как сейчас, а сколько кто за свою жизнь заработал.

**Александр:** Допустим, человек работает на двух, трех работах, получает хорошие деньги, почему он должен в старости получать столько же, сколько человек, который толком ни где не работал.

**Елена:** Есть такие люди, которые стояли на бирже труда получали пособия и потом ушли на пенсию раньше времени и у них такая же пенсия, как и у тех, кто работал на заводе, в больнице и т.д.

**М.: Еще в чем суть реформы?**

**Елена:** Отчасти в том, что человек будет стремиться больше заработать, накопить на старость.

**М.: Мы уже выяснили один момент, по реформе предполагается, что пенсия зависит от самого человека, еще в чем суть реформы?**

**Катерина:** Мне кажется, что государство хочет абстрагироваться от этой проблемы, и многих стариков пенсионного возраста просто уморить, у них нет ни лекарств, ничего.

**Шамиль:** Они же не отказываются.

**Катерина:** Не отказываются, но поворачивают закон в ту сторону, в которую удобно им. И так всегда в России.

**М.: Если говорить про суть реформы, есть еще что добавить?**

**Саша:** Появилось много коммерческих фирм, куда можно положить деньги.

**Катерина:** Только они быстро разваливаются.

**Ирина:** Не все.

**Катерина:** Согласна не все, но как угадать ту, которая не развалиться.

**Шамиль:** Может, немного не в тему, но я думаю, что прежде чем проводить пенсионную реформу надо наладить несколько отраслей, банковскую сферу, проверки делать, чтобы люди знали, что деньги не пропадут. Люди знают про финансовые пирамиды, боятся.

**М.: Что было для вас основным источником информации о пенсионной реформе? Откуда узнали, что такая реформа происходит.**

**Александр:** СМИ.

**М.: А какие именно СМИ?**

**Александр:** По телевидению очень много говорили.

**М.: Еще?**

**Сергей:** По радио, по телевидению.

**Катерина:** В семье обсуждали.

**Саша:** Свобода слова.

**М.: Вообще вам интересна информация о пенсионной реформе?**

**Сергей:** Да.

**Катерина:** Честно говоря, в связи с событиями, которые происходят сегодня, актуальность теряется того, что будет через 15 лет. Хотя и говорят, что ничего там не было, но все равно шок есть шок, я переживаю.

**М.: Елена, а вас интересует информация о пенсионной реформе?**

**Елена:** В семье интересуются и я немного тоже.

**М.: Ирина, вам интересно?**

**Ирина:** Мне интересно, что в старости будет. Не знаю.

**М.: А вам?**

**Саша:** Как все формироваться будет, об этом было мало информации в СМИ, какие преимущества у разных фирм.

**М.:** Произошло это событие, насколько вам хотелось узнать о том, что произошло в пенсионной реформе и получить информацию о ней?

**Катерина:** Я могу сказать про молодых людей, что им не интересно, вот средний возраст 40-45 лет вот им интересно, они активно интересуются.

**М.:** Скажите, а вам достаточно той информации о пенсионной реформе, которая есть?

**Сергей:** Пока не коснулось, для меня достаточно. Для меня более важно как они перекрутят военную пенсию. Сейчас самые маленькие зарплаты у военнослужащих, не добавляют, что будет.

**Ирина:** С 1 января прибавят вам.

**Сергей:** Это все обман, добавят на 20%, а с нового года цены на 50% вырастут.

**М.:** Кому недостаточно информации?

**Катерина:** Мне, не знаю где лазить, где искать эту информацию про суть. В интернете искала, у меня с собой листок, но без адвоката и без знающих людей не разберешься. Я читаю, понимаю одно, другой читает, поминает по-другому.

**М.:** Еще кому недостаточно информации о пенсионной реформе, кто пытался искать такую информацию?

**Шамиль:** Мне это не надо, я не доживу до пенсии, я уже это знаю.

**Александр:** Информации мало.

**М.:** А пытались как-то узнать?

**Александр:** На это время нет просто.

**М.:** На какие именно вопросы о пенсионной реформе вы хотели бы получить ответ, какой информации сейчас не хватает? Что не понятно?

**Сергей:** Надо подумать.

**Шамиль:** Гарантии того, что все будет так, как сказала девушка, написано в бумаге. Гарантия того, что все будет справедливо, человек работал, заработал пенсию, чтобы была достойная старость. Чтобы были гарантии. Чтобы людям все объяснили.

**Катерина:** Кто выступает гарантом?

**Шамиль:** Государство будет?

**М.:** Гарантом чего, сохранности средств?

**Катерина:** Да.

**Александр:** Гарантом тех фирм, куда мы вкладываем свои пенсии. Фирма разваливается, что будет делать государство? Отворачивается от человека, раз ты выбрал сам эту фирму, извини.

**М.:** Еще какие вопросы? Как гарантируется сохранность, что еще?

**Елена:** Что будет происходить индексация пенсий, вне зависимости лежат они в государственном фонде или коммерческом. Как произошло с деньгами до 1991 года? Они сгорели, пропали.

**Катерина:** сколько надо работать, чтобы получать достойную пенсию, больше того, что сейчас старики получают? Я слышала, что если сейчас получаешь три тысячи, то пенсия будет 1.700, примерно так, если доход больше, то естественно, что будешь больше получать.

**Ирина:** Если ты работаешь в нескольких местах, то твоя средняя зарплата складывается, и коэффициент получается уже больше.

**М.:** То есть учитываются все источники доходов?

**Ирина:** Да.

**Катерина:** И какой для этого используют расчет тоже интересно.

**Александр:** Достаточно справки о среднем заработке.

**Ирина:** Есть такой расчет. Там с 13% подоходный налог или без него.

**Александр:** С вычетом, конечно.

**Ирина:** Нет, без.

**Александр:** У нас с вычетом.

**М.: Еще какие вопросы? Что непонятно?**

**Саша:** Будет ли стаж учитываться?

**Катерина:** Я слышала, что надо 20 лет выработать все равно.

**Саша:** Если больше, будет ли учитываться?

**Катерина:** Годы учебы, годы по уходу за ребенком, беременность.

**Ирина:** Беременность и годы учебы не будут в стаж входить.

**Катерина:** И годы службы в армии.

**Шамиль:** Когда пошла информация о пенсионной реформе, я сначала не поверил, очередная чушь, все.

**М.: Нужен ли стаж, из чего он складывается, кто выступает гарантом сохранности средств, что еще интересует?**

**Сергей:** В каких организациях они берут средний заработок?

**Катерина:** В которых работал.

**Сергей:** Если государственное предприятие, там ведь заработок намного меньше, чем в компаниях.

**Ирина:** Я работала в милиции, только уволилась, потому что мало платят, там мне насчитали среднюю заработную плату около 4.000.

**Сергей:** Ого. Вам повезло. В нашем Министерстве три тысячи, и какая у меня будет пенсия?

**Ирина:** Пенсия у военных начисляется от стажа работы. Если 20 лет проработал там одна пенсия.

**М.: По вопросам есть еще что добавить, что вас еще интересует?**

**Александр:** Процентная ставка у всех фирм, куда отчисляется пенсия, будет одинакова или нет, где больше, где меньше?

**Саша:** Как эти фирмы будут преобразовываться в связи с нашими накоплениями, вложениями?

**Александр:** Допустим такая ситуация, человек копил самостоятельно, погиб, деньги будут передаваться родственникам?

**М.: Вы получали письмо из Пенсионного фонда? Кто получал такое письмо о состоянии вашего личного пенсионного счета?**

**Шамиль:** Я.

**Елена:** Я.

**Ирина:** Я.

**Катерина:** Я.

**Саша:** Я.

**М.: Пятеро. Скажите, в этом письме вам все было понятно?**

**Катерина:** Письмо было, но естественно никто никуда не пошел, все осталось в государственном фонде.

**М.: Кто что понял, кто не понял в этом письме?**

**Ирина:** Там были какие-то цифры, я посмотрела на эти копейки, и подумала, что мне с ними делать, откуда они? Положили и все.

**Шамиль:** Я пытался понять, понял, что предлагают или чтобы государство начисляло, или чтобы сами определяли, куда перечислять свои деньги. Люди уже не верят после всех этих пирамид. Просто бумагу потратили, мало кто соображает.

**М.:** Кто еще, что понял, что это за деньги, откуда они?

**Шамиль:** Конечно, что я глупый что ли?

**М.:** Были до этой группы, еще группы, я бы не сказала, что много осведомленных людей.

**Катерина:** Я не поняла, откуда эта сумма собралась. Там в районе трех тысяч. Мне было непонятно что эта сумма означает.

**Елена:** В принципе эта сумма понятна, это сумма, которая отчисляется от нашей заработной платы. В зависимости от того, сколько кто работал. У меня за 2003 год накопилось 220 рублей. Эти деньги вы можете по желанию перевести в любую другую управляющую компанию и накапливать их там. Могли бы указать, что общая сумма такая, за год вы накопили столько-то.

**М.:** Еще, что было понятно или непонятно в этом письме?

**Саша:** Мне сначала пришло одно письмо, а потом через некоторое время другое. Во втором сумма уже была меньше и было написано, что на такой-то день у вас лежит столько-то денег. Считать это все вместе или первое письмо куда-то ушло.

**М.:** большинство получили такое письмо, преимущественно поняли суть, что там написано, вы предприняли попытку, какие-то шаги чтобы что-то сделать с ним?

**Катерина:** Я нет.

**Ирина:** Нет.

**Елена:** Нет.

**Шамиль:** Все мои коллеги и я, так же как сейчас мы все это обсуждаем на иронической ноте, так же к этому отнеслись и все коллеги. Говорить нечего.

**М.:** А почему ничего не предпринимали? Вам пришло письмо, у вас была альтернатива что-то сделать, предпринять.

**Саша:** Недоверие.

**Сергей:** Смысла не видим.

**Катерина:** И рано еще нам. Россия на авось надеется.

**Саша:** И было написано, что если вы ничего не сделаете, государство само может перевести куда-то само. Пенсионный фонд сам выберет компанию.

**Катерина:** Все доверили государству свои деньги.

**М.:** Почему не стали ничего делать с этим письмом, потому что не поняли, что надо с ним делать или потому что не решились?

**Шамиль:** Люди не привыкли к другому политическому строю, раньше при социалистическом строй было доверие к государству. Люди получали пенсию, и так все по старинке, люди надеются на государство, не могут пока понять все эти ходы, выходы.

**Катерина:** Народ не привык еще активность проявлять.

**Шамиль:** Эта полемика ни к чему не приведет, народ себя жалеет. Привыкли дурака валять, деньги платят и ладно. Что не правильно что ли?

**Катерина:** Правильно.

**Шамиль:** Человек, который работает и так себе на старость заработает. Сделает инвестиции и все.

*Тема: Отношение к реформе*

**М.:** Хорошо, сейчас мне хотелось бы узнать более подробно ваше отношение к этой реформе, из того разговора, который мы с вами начали, хотелось бы подвести итог. В ре-

зультате проведения пенсионной реформы часть средств для пенсии работника будет накапливаться на его личном пенсионном счете. В том числе часть средств будет накапливаться в так называемой накопительной части. Вы по сути можете распоряжаться этой частью, можете перечислить в коммерческий фонд, который будет проделывать различные операции с этими деньгами, инвестировать эти деньги куда-то, что бы приносить доход. Это суть реформы, чтобы деньги не лежали мертвым грузом, а работали. Сейчас, деньги, которые поступают немедленно идут на выплаты пенсий, не приносят прибыль, не приносят доход. В новой системе другая схема, деньги будут работать, приносить прибыль и накапливаться на вашем личном счете. От размера, который вы перечисляете, будет зависеть ваш личный счет. Эта реформа касается людей, родившихся после 1967 года. Реформа применительно к этим людям. Мне хотелось бы узнать ваше отношение к этой системе введение пенсионных счетов – это хорошо или плохо?

**Александр:** Я думаю, что хорошо.

**М.:** А чем хорошо, поясните?

**Александр:** Деньги должны работать, они должны зарабатывать сами.

**М.:** Давайте саму идею обсудим, хорошо это или плохо?

**Елена:** В принципе, это хорошо, те деньги, которые ты заработал, которые ложатся на твой личный счет, накапливаются, проценты нарастают, и ты их получишь в старости.

**Катерина:** Не всем хорошо.

**Елена:** Согласна. Учитель или врач никогда не получал много и пенсия тоже будет небольшая. Для других слоев населения хорошо.

**Катерина:** А другие слои населения, как товарищ сказал, отложат на старость и так.

**Сергей:** Эта реформа ничего не дает.

**Александр:** Я не думаю, что они думают про пенсию.

**Елена:** Допустим сегодня человек зарабатывает хорошо, а потом что-то случилось и чисто физически не сможет работать, но у него будет гарант, что на старость будет. Если ты сейчас зарабатываешь 20 тысяч в месяц, это не значит, что в 50 лет ты будешь зарабатывать так же.

**Катерина:** Сейчас больше гарантировано. Государство все равно тебе даст 2 тысячи, хоть ты инвалид, хоть кто. А там как будет, я не представляю. Что будет через 15 лет.

**Шамиль:** Кто-то будет рассуждать, зачем я буду работать, все равно получу как инвалид. Как моя бабушка, пример, она работала в войну, а другая соседка не работала, была многодетная семья, а пенсию получает больше, чем моя бабушка. Должна быть такая заинтересованность, чтобы в старости жить хорошо, старайся, зарабатывай, будет пенсия больше. Хочешь дурака валять, пожалуйста, чтобы был баланс, чтобы было к чему стремиться.

**М.:** Саша, а вы как оцениваете идею с введением личного накопительного счета?

**Саша:** Альтернативы не предоставили. Счета сделали, а как там будет все начисляться, как раньше было, как теперь будет? Не разъяснили.

**Сергей:** Для большинства россиян ничего не измениться, такие же низкие будут пенсии.

**Александр:** Сначала надо зарплату поднять, сделать нормальный прожиточный минимум, а потом эту реформу вводить. А у нас все шиворот навыворот получается.

**Ирина:** А вы знаете, вот как мы уйдем на пенсию, как вообще эти деньги получать?

**Елена:** В письме находится адрес компании, где находятся ваши деньги.

**Сергей:** Пока дело дойдет до пенсии все измениться.

**Елена:** Они присылают письмо каждый год, они обязаны это делать.

**М.:** Как еще бы вы оценили систему введения личных счетов? Что хорошего, что плохого?

**Катерина:** Не известно.

**Александр:** Если ставка будет фиксированной, то если будет продолжаться рост инфляции, то у тебя со счета деньги будут уходить, будут сгорать, а если будет учитывать инфляцию, тогда другое дело.

**М.:** В рамках новой пенсионной реформы базовая пенсия остается, но вы еще имеете право выбрать, куда передать средства, аккумулирующиеся в его накопительной части личного счета – оставить их в ПФР (Пенсионном Фонде России), государственной управляющей компании или предать в негосударственные управляющие компании или негосударственные пенсионный фонды. Вы уже приняли решение о том, куда направите свои средства?

**Ирина:** Нет.

**Александр:** Я больше доверяю пенсионному фонду.

**М.:** Почему?

**Александр:** И по векселям деньги люди теряли и страховки горели, но все равно какие-то копейки люди получали. Кто вложил деньги в частные компании, просто деньги потеряли, а это хоть какую-то часть, но человеку возвращают.

**М.:** Еще кто какое принял решение?

**Шамиль:** Чтобы заинтересовать людей, надо что-то делать, должны быть попытки подтолкнуть к этому.

**М.:** Вы лично решили, где они у вас останутся?

**Шамиль:** Лежат и пусть там лежат в государстве. Я про них не думаю. Мне их все равно не дадут, мне не везет никогда.

**Катерина:** Ой, какой настрой.

**Шамиль:** Это не настрой, это жизненная практика.

**Катерина:** Приоритеты неправильно расставлены, установки не те.

**М.:** Катерина, вы приняли решение?

**Катерина:** Я государству доверяю. Хоть оно и обманывало нас, я просто люблю Россию.

**М.:** Это может быть пенсионный фонд, это может государственная управляющая компания...

**Катерина:** Я еще не решила, но точно государственный.

**Шамиль:** Вы так говорите, как будто вы не будите в этом участие принимать, они, он, а вы? От вас все зависит, от каждого гражданина, от нашего подрастающего поколения, у кого дети есть.

**Катерина:** Мы уже отстояли государство.

**Шамиль:** Это уже политика. Надо самим быть настроенным, стараться.

**М.:** Еще кто, где решил оставить свои средства?

**Елена:** Я пока для себя не решила. И денег у меня там мало, и работаю я еще мало, о пенсии не задумывалась. С другой стороны нет никакой информации об управляющей компании, государственная она или негосударственная? Очень мало об этом информации.

**М.:** А сейчас вы знаете, где ваши средства находятся?

**Елена:** В пенсионном фонде России.

**Александр:** Все знают только пенсионный фонд.

**М.:** Все знают, где находятся его средства?

**Саша:** В налоговой инспекции.

**Катерина:** Ха-ха-ха.

**Шамиль:** Что смеяться, если человек не осведомлен?

**Катерина:** Я над собой смеюсь.

**Саша:** Государство дает гарантии, что с вашими деньгами в этих фирмах ничего не случится.

**Сергей:** Пенсия больше будет.

**Саша:** Не знаю, власть сменится, что потом будет с этими фирмами? Не знаю.

**Елена:** В том письме, которое нам приходило, говорилось о том, что есть государственные и частные управляющие компании, но те которые государственные они якобы получили разрешение и частные тоже, наверное, получили разрешение государства на управление этими денежными средствами. Где их искать, названия, там нет такой дополнительной информации. Поэтому человеку, у которого нет времени, или просто молодой, не задумывается об этом, он не будет сам искать эту компанию, он просто ничего не сделает и эти деньги автоматически перейдут в государственный пенсионный фонд. Так большинство и делает.

**М.: А кто-нибудь оставил свои деньги сознательно в пенсионном фонде России?**

**Шамиль:** Я сознательно оставил.

**М.: А куда лучше помещать накопленные средства? Есть несколько вариантов пенсионный фонд, государственная управляющая компания, негосударственная управляющая компания?**

**Ирина:** Пусть в пенсионном фонде лежат.

**Шамиль:** Если бы я знал, что банк крутится, работает, я бы положил туда свои накопления. Потом бы мои родственники положили, раз я положил, выгода есть, но если бы я верил, что там честные люди, ничего не прогорит.

**Александр:** такой веры нет у людей.

**Шамиль:** Это уже другой вопрос.

**М.: Ирина, вы сказали, что лучше в пенсионном фонде, почему?**

**Ирина:** Более проверено, давно существует.

**М.: Еще какие точки зрения, где лучше хранить?**

**Сергей:** В государстве, государство затеяло эту реформу, пусть отвечает.

**Шамиль:** Человек может накопить без всякого пенсионного фонда. Надо выбор сделать, хочешь так, хочешь сам вкладывай в инвестиции.

**М.: А как вам кажется, кто сможет обеспечить больший доход – ПФР, государственная управляющая компания, негосударственная управляющая компания, негосударственный пенсионный фонд?**

**Катерина:** Больше накопить можно частным образом. Государство с нами поступает так, как мы ему доверяем. Лучше мало в руках, чем много где-то в небе.

**М.: Еще кто, как считает?**

**Елена:** Частная управляющая компания.

**М.: А почему частная?**

**Елена:** В принципе может и государственная, просто сейчас, скажем, много компаний предоставляют кредиты, они, конечно, проверяют платежеспособность населения, прежде чем оформить кредит, но и на этом получают большие проценты, с другой стороны нет ни какой гарантии, что этот банк не прогорит. А процентные ставки у них выше по пенсионным отчислениям.

**М.: Еще какие есть точки зрения, у кого есть ощущения, что доходнее будет поместить средства в негосударственную пенсионную компанию?**

**Сергей:** Доходно, это понятно, государство всегда маленькие проценты давало.

**Ирина:** А прогорит частная фирма, а государство останется.

**Сергей:** Вот только это. Пусть маленько, но капает, а так много накапало, бах, и нет ничего.

**М.: Где, как вам кажется, будем обеспечена надежность сохранности средств?**

**Елена:** В государственной компании.

**Саша:** Коммерческая компания может сменить свой профиль и скажет, что мы вам на пенсию больше ничего не дадим, вот вам ваши деньги, делайте с ним что хотите.

**М.: Что вам известно о Пенсионном фонде России?**

**Шамиль:** Солидная организация, серьезные люди работают. Хорошая организация.

**М.: Кто еще, что знает об этой организации? В чем заключаются обязанности пенсионного фонда?**

**Катерина:** Сложно сказать.

**Елена:** Мне кажется пенсионный фонд России, это также как Центральный банк России. Один из органов управления государством.

**М.: Саша, вы как считаете, что это за организация?**

**Саша:** Пенсионные накопления перечисляют, занимаются пенсиями.

**Шамиль:** По – большому счету ничего не знаем.

**Сергей:** Что и раньше была.

**М.: Ирина, вы что-нибудь знаете?**

**Ирина:** Нет.

**М.: А как вы оцениваете деятельность этой организации, как к ней относитесь?**

**Катерина:** Как можно отнестись, если мы не знаем ее.

**М.: А доверие вызывает эта организация?**

**Катерина:** Если она государственная, то да.

**Елена:** Почему бы и не доверять, нынешние пенсионеры получают пенсию в срок, ее индексируют, прибавляют. В принципе можно доверять.

**М.: Справляются со своей работой. Еще кто, как относится к этой организации?**

**Саша:** Больше всех пашут в этой сфере, опытнее.

**Шамиль:** Мы рассуждаем как обыватели, капает понемногу и ладно, так прогресса никогда не будет. Так по старинке жить будем. Надо быть шустрее, погибче.

### *Тема: Представления о необходимости реформы*

**М.: Если вернуться к прежней пенсионной системе, когда государство собирало отчисления и распределяло их между пенсионерами, как вы думаете насколько эта система нуждается в изменениях? Пенсионную систему необходимо реформировать? Такая система, которая была раньше, она нуждается в реформации?**

**Катерина:** Единственно, что ее оправдывает, что может люди начнут получать больше. Может быть. А так можно было бы все оставить, если бы государство обеспечивало достойную пенсию.

**М.: А государство может на ваш взгляд рассчитать достойную пенсию?**

**Катерина:** Я думаю, нет, потому что государство и работающим людям не может платить зарплату, что уж говорить о старых людях.

**Александр:** По – крайней мере, человек может прогнозировать какую он может пенсию получить.

**Катерина:** Опять же при гарантиях.

**М.: Еще кто как думает, есть ли необходимость менять пенсионную систему?**

**Саша:** В связи с изменениями в экономике у нас командно – административная система перестала действовать и пенсии теперь могут начисляться более справедливо с связи с трудом человека, который он произвел.



**М.:** Хорошо. Мне хотелось бы, чтобы вы покритиковали систему, которая распространяется на людей, которые оказались, не затронуты новой пенсионной реформой. Новая пенсионная реформа рассчитана на людей положе 1967 года рождения. Что нужно, на ваш взгляд, поменять в той распределительной системе?

**Катерина:** Уже все поменяли.

**М.:** Та пенсионная реформа начнет действовать не завтра, и люди начнут получать пенсию по-новому только тогда, когда уйдут на пенсию. А как быть с нынешними пенсионерами, надо ли что-то менять при начислении пенсий сегодня? Как они сейчас начисляются?

**Катерина:** Исходя из стажа и среднего заработка. Берут лучшие года, например, кто был на Севере. Мне кажется, она больше 2.200 не бывает. Дети Фронта 2.700 получают.

**Шамиль:** Государству есть доверие. Если во главе пенсионного фонда стоит хороший человек, персонал компетентный, доверие есть. Я просто работал в фонде специального страхования работников малого и среднего бизнеса десять лет назад. Все были довольны работой фонда. Клиенты довольны. Принимаешь отчет бухгалтера, ошибки исправляешь, а она даже переписать не может, как она там может работать? Это было десять лет назад. Фонда должны быть.

**М.:** Мы говорим сейчас в целом о системе, по которой начисляется пенсия, какие недостатки нужно в ней исправлять?

**Катерина:** А разве ее собираются менять? Это только касается только молодых пенсионеров, а старую систему не собираются менять.

**М.:** Ее надо в принципе менять, что в ней не так?

**Катерина:** Не знаю.

**М.:** Говорили, что размер, например. Размер существующей пенсии надо менять?

**Катерина:** Конечно, надо.

**Шамиль:** Я лучше промолчу, я только техникум закончил, университетов не кончал.

**М.:** Если есть, что сказать по теме, говорите.

**Шамиль:** Я лучше промолчу, хотя мне есть, что много сказать.

**Катерина:** Мне кажется, что людям старше 1967 года нужно учитывать все годы учебы, уход за ребенком, люди тогда не знали, что это может не войти в стаж, и детям посвящали три года, а никак теперь мамашки выскакивают на работу. Нам уже все понятно, мы молодые.

**М.:** Еще какие есть точки зрения, что нужно изменить в нынешней системе изменения пенсий? Чтобы все входило в стаж?

**Сергей:** Да. И чтобы все вернули, что поотбирали у людей.

**М.:** Еще какие изменения?

**Шамиль:** Все это хорошо, но это больших денег стоит.

**М.:** Я говорю, о той системе, которая действует сейчас, нужно что-то менять или нет?

**Катерина:** Только добавить стажа, а что еще? Денег все равно не прибавят.

**М.:** Объективно, надо увеличить размер пенсии?

**Катерина:** Да.

**Шамиль:** Можно добавить? Есть такое понятие эффект бабочки. Просто так ничего не происходит. Прежде чем идти на эти действия нужно осмотреться, на себе посмотреть, на свою семью, воспитание, прежде чем что-то сделать, надо порядок навести. Извините, я буду искренен. 12 числа вот уже 6 месяцев как я не пью, как из спячки вышел, раньше думал потом все решу.

**М.:** Как справедливее на ваш взгляд, когда все получают одинаковую пенсию, размер которой определен государством, или же когда люди имеют право свои средствами накопленными распоряжаться сами?

**Александр:** Скользкий вопрос.

**Ирина:** Если он получает маленькую зарплату на муниципальном предприятии, то и накопит он меньше себе, чем на частном предприятии.

**М.:** То есть ограничения, если зарплата не большая, то хорошо, что начисляет государство.

**Саша:** В зависимости от труда. Человек встает к печи, вредное производство и у него зарплата 2 тысячи, что ему будут начислять от этих денег? А у кого – то 10-20 тысяч, ему от этих будут начислять.

**Ирина:** За вредность доплачивают, и они раньше на пенсию выходят.

**Катерина:** Мне кажется, что тем, кто работает по новой системе, но в государственных учреждениях, им надо потом вводить какие-то льготы при учете пенсий. Хотя чтобы как-то заинтересовать работать, может пенсией.

**М.:** Как вы думаете, когда пенсионная реформа начнет действовать, материальное положение "новых пенсионеров" будет лучше, чем у "старых"?

**Александр:** Не известно.

**М.:** Как вы предполагаете?

**Ирина:** Наше поколение привыкло к изменениям, сегодня одно, завтра другое, вот бабульки по-старому живут.

**М.:** Мы про них и не говорим, им начисляют по старому.

**Сергей:** У нас так не получится, чтобы отработать до пенсии, а потом по всей Европе путешествовать. То на то и выходит, не вижу разницы.

**Катерина:** Я не думаю, что "старые" старики будут получать три копейки, а "новые" будут ездить по заграницам. Такого не может быть.

**Сергей:** Ничего не измениться.

**М.:** То есть вы считаете, что соотношение пенсий сохранится?

**Сергей:** Да. Так и будет.

**Ирина:** Если зарплата и пенсия повышается, то и цены на все повышаются.

**Сергей:** Зарплату повысят в следующем году, а цены повысились уже в этом.

**М.:** Еще есть точки зрения? Новая схема приведет к улучшению материального положения пенсионеров?

**Сергей:** К какому-то удовлетворению, что сам на себе работаешь, а так нет, ничего не измениться.

**М.:** Какой размер пенсии вы бы сочли для себя достаточным?

**Катерина:** Сейчас, при этих ценах?

**Александр:** 8-10 тысяч.

**Катерина:** Это жирновато, знаете ли.

**Александр:** Почему? Нормально.

**Сергей:** Не все же пенсионеры в 60 лет, есть пенсионеры и в 50, 40 лет. А потом у вас внуки будут.

**Катерина:** Не могу сказать.

**Ирина:** Мне дали бы 15 тысяч, мне мало бы было, чем больше денег, тем больше запросы.

**М.:** Если трудно сказать в рублях, то можно сказать уровень своих притязаний, чтобы хватало на...

**Сергей:** Чтобы хватало пожить нормально, не так, как сейчас живут, перебиваемся на маленькую зарплату, кто-то работает на трех работах, чтобы семью прокормить. Чтобы на пенсии жилось нормально, к родственникам съездить, а сейчас работаешь на зарплату, а съездить не сможешь.

**Шамиль:** Как у меня друг всегда говорил такой тост: "Всех баб не переиметь, но к этому стремиться надо". Также в этом случае, хочешь жить хорошо, создай свое предприятие, работай, прояви усердие.

**М.: Мы говорим сейчас о том, что вы выходите на пенсию, какой должна быть ваша пенсия, какая пенсия для вас будет достаточной?**

**Ирина:** Смотря какие цены будут.

**Катерина:** Сколько в деньгах не могу сказать, но чтобы хватало поесть, не в ресторанах, чтобы была достойная одежда, ни как нынешние старушки, черте в чем, развлечения какие-то, театр.

**Шамиль:** Какие развлечения? Ночью телевизор включишь, а глаза на лоб.

**М.: Еще есть мнения?**

**Елена:** Помимо этого, еще надо платить коммунальные услуги.

**М.: Хорошо. Сейчас мы сталкиваемся с ситуацией, что человек уходя на пенсию продолжает работать, потому что его пенсия будет не сравнимо ниже его зарплаты. По сравнению с зарплатой, которой вы заканчиваете свой трудовой стаж, какую пенсию вы сочли бы для себя достаточной? Какой-то процент от зарплаты, всю зарплату, без ущерба для себя для обеспечения своего материального благополучия, с какой пенсией вы спокойно могли бы уйти с работы?**

**Елена:** Если бы пенсия была бы больше зарплаты.

**Катерина:** Потому что люди работают на трех работах.

**Ирина:** У меня была соседка бабушка, она получала пенсию на себя, на своего мужа, он был военный, квартиру сдает, и еще работает на двух работах, у нее получается около 7 тысяч. Ей не хватает, одна живет.

**Шамиль:** Очень сложно назвать сумму.

**Ирина:** Все зависит от запроса человека.

**М.: Я не спрашиваю сумму, мне важно соотношение к зарплате.**

**Шамиль:** Все ясно. Чтобы платить за квартиру, за коммунальные услуги, на еду, чтобы не собирать бутылки, чтобы хватало на жизнь.

**М.: На одной из групп прозвучало мнение, что пенсия должна быть не меньше, чем зарплата, потому что он привык свои расходы соизмерять, как бы вы оценили эту точку зрения? Или все-таки пенсия может быть ниже зарплаты, то какой процент от зарплаты?**

**Александр:** Можно 70%.

**Катерина:** Опять же какая у него зарплата была.

**Александр:** Может человек не работает.

**Елена:** Бывают люди, которым не хватает зарплаты приходится занимать у родственников, у знакомых до следующей зарплаты.

**М.: Вы задумывались о необходимости отложить деньги на старость?**

**Катерина:** Да, но не деньги.

**Шамиль:** Я еще в детстве задумывался, купить себе завод.

**М.: А кто-нибудь из вас пытается отложить деньги на старость?**

**Елена:** Не с чего.

**Ирина:** С этой целью, нет.

**Александр:** Я откладываю, вообще, чтобы было.

**Сергей:** Я не думаю об этом, зарплата маленькая, так бы задумался, книжку бы завел.

**Ирина:** А смысл там работать?

**Сергей:** Пенсия. Сертификат.

**М.: Саша, а вы откладываете на пенсию?**

**Саша:** Чем дольше получится работать, тем лучше.

**М.: А вы пытались откладывать на старость?**

**Саша:** Нет.

**М.: А задумывались над тем, что через какое-то время начнете?**

**Саша:** Нет.

**М.: Думали вообще о том, на какие деньги вы будете жить?**

**Елена:** У меня мама откладывает на старость. У нее есть сберкнижка и она старается положить туда каждый месяц, когда 300, когда 500 рублей. Только при нашем уровне жизни, придется оттуда взять, как мама говорит, что хотя бы на похороны.

**М.: Ирина, вы пытались отложить на старость?**

**Ирина:** Нет.

**М.: Задумывались над этим?**

**Ирина:** Мне кажется, что деньги бесполезно откладывать, сейчас они одни, потом другие.

**М.: Хорошо, не денежным способом?**

**Ирина:** Если только не денежным.

**Катерина:** Недвижимость.

**Шамиль:** У меня такая черта характера, надо уметь зарабатывать, надо уметь тратить.

**М.: Что лучше, копить из неофициальной части зарплаты на старость или из официальной зарплаты начислять на личный накопительный счет? Что надежнее?**

**Елена:** Из официальной части отчислять на накопительный счет. Хоть сколько, но у тебя накопится, в месяц все равно берут какую-то сумму. Если из черной зарплаты откладывать, то когда-то ее хватает, когда-то не хватает, когда -то забудешь положить. Потом тебе чего -то захочется, возьмешь и накопленную сумму промотаешь, и что останется?

**Сергей:** Лучше и так, и так.

**Елена:** Конечно, лучше и так и так.

**М.: Все-таки самому лучше распоряжаться, вот получили неофициальную зарплату и отложили или лучше чтобы официально где-то накапливалось?**

**Александр:** Лучше официально, с неофициальной ты сам можешь откладывать, просто счет открыть. Будет и так и так.

**М.: Саша, вы как думаете?**

**Саша:** Лучше официально, если наступит стабильность пенсионной системы. А так, как сгребут.

**М.: Что сгребут или кого?**

**Саша:** Правоохранительные органы.

**М.: Как вы считаете, многие наши граждане получают черную и белую зарплату?**

**Катерина:** Да.

**Ирина:** Многие.

**Александр:** 1 к 3.

**М.: На одного белого три черных?**

**Александр:** Скорее всего так. Помимо того, что получают официально, еще получают неофициально, потому что уровень жизни низкий у нас.

**М.: Изменится ситуация, если всю зарплату сделать официальной, есть ли смысл настаивать на легализации черных денег, чтобы из них делать отчисления на накопительный счет, мотивируя это тем, что накопится больше денег к пенсии?**

**Александр:** Нет.

**Шамиль:** Честно сказать, я никогда не сталкивался с этим, черная или белая. Всегда реально зарабатывал, прямо спрашивал, а что я буду разводить. Я человек прямой, у меня другое воспитание.

**М.:** Мы говорим о черной и белой кассе, когда вы официально получаете одни деньги, а не официально другие.

**Александр:** Если неофициальной кассы хватает на нормальную жизнь, то можно так жить.

**М.:** Есть ли смысл настаивать на легализации этой черной кассы, цель, чтобы больше накапливать?

**Елена:** Сотруднику рядовому, да есть смысл настаивать, чтобы у него больше накапливалось с официальной зарплаты, с другой стороны руководителю предприятия будет проще взять другого сотрудника, который будет согласен получать неофициальную зарплату.

**Шамиль:** Мы все ходили на выборы, каждый народ достоин своего президента, мы сами выбрали такие условия жизни. Сейчас жестокий закон, не хочешь так работать, иди отсюда, а тем более сейчас приезжают работать люди из других регионов. Он наберет лучше их, чем соблюдать твои законные права.

**Елена:** Я о том и говорю. Ни один руководитель не согласится, поэтому все останется, как есть сейчас.

**М.:** Беседа наша близится к концу, мы с вами много сегодня говорили о пенсионной реформе, мне хотелось бы чтобы каждый из вас высказал свое мнение о пенсионной реформе, чем она вам нравится или не нравится, что вы от нее ждете, хорошего или плохого?

**Катерина:** Я жду стабильности в связи с этой реформой.

**М.:** А что в этой реформе настраивает, надеется на стабильность?

**Катерина:** Может эти три процента, которые буду отчислять самостоятельно, помимо работодателя и государства. Сам, хотя я сложно себе представляю, какая это будет сумма. Они же не рассказывают, как это все будет, каков примерный расчет?

**М.:** А какие-то тревожные ожидания у вас есть в связи с пенсионной реформой?

**Катерина:** Нет.

**М.:** Александр, вы как думаете?

**Александр:** Я ожидаю обеспеченной старости, в принципе идея хорошая, если я сейчас напрягусь, у меня будет больше отчислений, к старости будет пенсия больше. Это позволит мне съездить куда-то, а не то, что только даст государство.

**М.:** А есть тревожные ожидания, что смущает в этой реформе?

**Александр:** Не стабильность. Хотелось, чтобы фирмы, которые будут это делать, были прозрачны, предоставляли отчетность, как деньги работают.

**М.:** Ирина, ваше отношение?

**Ирина:** Я не на что не надеюсь, только на себя и на своих близких, а по поводу отчислений, они сегодня есть, завтра их нет. Сегодня одна реформа, завтра друга.

**Елена:** Хотелось бы надеется на лучшее, что наши деньги не сгорят ни в пенсионном фонде, ни в какой другой управляющей компании.

**М.:** Сейчас говорят о бедственном положении пенсионеров, как вы думаете, к моменту вашего выхода на пенсию изменится ситуация? Пенсионная реформа изменит ее?

**Елена:** Шаг вправо, шаг влево, кардинально ничего не изменится. Хотелось бы верить, что работающий человек и получающий зарплату нормальную, сможет в старости жить достойно, поехать отдыхать, но мне кажется при нашей экономике, при нашей нестабильности, мы только начинаем развиваться, что такое невозможно, может лет через сто.

**Саша:** Я надеюсь, что чем больше человек проработает, тем больше у него будет пенсия, тем справедливее будет объем пенсии.

**М.: А вас что-то смущает в пенсионной реформе?**

**Саша:** Смущает, что могут деньги уйти, если что-нибудь изменится.

**Ирина:** А вам не все равно, уйдут они или нет, вы ведь их все равно не видите.

**Саша:** Сейчас не вижу, а когда пенсию когда буду получать.

**Елена:** Отчисления идут из твоих денег.

**М.: Сергей, как бы вы охарактеризовали свое отношение?**

**Сергей:** Я надеюсь, что я буду балдеть на пенсии, что не придется работать на двух работах и пенсию получать. Жду пенсию.

**Шамиль:** Правду? В целом, надо начать самих себя, не надо уповать на спасение России, начать заниматься делом. Все пьют, кому работать? Все ждут чуда. Пенсионный фонд существовал, и будут существовать, только пусть люди там работающие живут не по западным меркам, а по нашим. Все согласовывать, объяснять все людям, заинтересовывать их, все должно быть доступно, относиться к друг другу с уважением.

**М.: Кто еще что-то желает сказать по теме беседы? Мысли новые появились?**

**Александр:** Побольше информации об этом.

**М.: Каким способом вы предпочли бы получать информацию пенсионной реформе?**

**Александр:** Самый простой способ, телевидение, радио. По крайней мере, фирмы, которые будут в этом участвовать, чтобы они сделали свое резюме. Вот мы такие.

**Катерина:** Чтобы были программы, в которых этот вопрос обсуждался бы, не просто новости, а ток-шоу.

**Александр:** Прямой эфир.

**М.: Есть еще пожелания, мысли? Я благодарю вас за участие. Всего доброго.**