



**Региональная элита СМИ
о политических перспективах
Ю.Лужкова**

Источник данных

Стандартизованные телефонные интервью, проведенные с 15 по 25 декабря 1998 г. в 9 регионах Европейской части РФ. В опросе приняли участие 90 экспертов – руководители и ведущие аналитики региональных СМИ.

Эксперты в свободной форме отвечали на вопрос:

Как вы оцениваете деятельность и политические перспективы московского мэра Ю.Лужкова?

Принципы анализа

В качестве исходного элемента наблюдения было взято *высказывание* – ответ одного эксперта на один вопрос исследования. За единицу анализа принято *суждение* – часть высказывания, логически завершенная и самостоятельная по мысли.

Анализ проводился в два этапа:

- при *позиционном* анализе суждения экспертов рассматривались с позиции *оценки* ими деятельности и политических перспектив Ю.Лужкова;
- при *тематическом* анализе сопоставлялся весь спектр содержательных суждений.

*Результаты приведены в процентах от общего числа суждений – соответственно **позиционных** или **тематических**. Для одиночных суждений проценты не приводятся.*

Результаты

I. Позиционный анализ

Для анализа было отобрано **114 содержательных суждений**. Среди экспертных оценок деятельности и политических перспектив Ю.Лужкова преобладают позитивные:

- перспективы хорошие, «высокие» – 45%;
- деятельность носит позитивный характер – 38%;
- деятельность носит двойственный характер – 7%;
- перспективы средние – 5%;
- деятельность носит негативный характер – 5%.

Отметим, что по сравнению с опросом экспертов, проведенным в октябре 1998 года*, значительно возрос-

* Тогда эксперты в свободной форме отвечали на вопрос: "В конце сентября Ю.М.Лужков заявил, что "при определенных условиях" готов вступить в борьбу за пост президента в 2000 году. Какой резонанс вызвало это заявление мэра Москвы в вашем регионе?" (см. Сообщение №437 этой серии от 2 декабря 1998 г.).

ла доля положительных оценок деятельности и политических перспектив Ю.Лужкова: если в октябрьском опросе доля положительных оценок составляла 50%, то в декабрьском она поднялась до 83 %. Как видим, за довольно короткий период ведущие представители региональных СМИ стали намного лучше относиться к московскому мэру. По всей видимости, это – результат активной предвыборной кампании Ю.Лужкова и его деятельности по налаживанию связей с регионами.

II. Тематический анализ

В ходе анализа было отобрано 98 суждений, которые можно сгруппировать следующим образом:

- 1 – имидж;
- 2 – политическое кредо, центризм;
- 3 – Ю.Лужков и движение «Отечество».

1. Имидж

Оценивая имидж Ю.Лужкова, 20% экспертов отметили у него качества хорошего хозяйственника, организатора. Ю.Лужков по-прежнему, как и несколько месяцев назад, импонирует региональной журналистской элите своими достижениями на посту мэра столицы, улучшением социальных показателей жизни москвичей. По мнению одного из экспертов, Ю.Лужкову *«удалось создать имидж человека–строителя, способного что-то созидать, а не разрушать... С одной стороны, он простой и в кепке, а с другой – москвич. Он человек из народа, но и столичный человек. Солидное поведение»*.

Кроме того, по мнению ведущих провинциальных журналистов, Ю.Луж-

ков – *«человек слова»*, всегда выполняющий программные обещания; государственный деятель, обладающий умом, знаниями и опытом; политик, *«действующий умно и правильно»*, высказывающий независимые суждения по широкому кругу вопросов.

Вместе с тем у ряда экспертов возникает сомнение в «чистоте рук» московского мэра: *«деятельность бурная, но хитрит...»*; *«Лужков представляет собой генезис советского бюрократа, связанного с криминалом»*.

2. Политическое кредо, центризм

Ю.Лужков как политик предстает в оценках экспертов истовым поборником демократии. За последние месяцы благодаря активной деятельности по формированию движения «Отечество» и пропагандистской кампании в СМИ отношение к Ю.Лужкову в регионах заметно улучшилось. Если раньше мэр Москвы представлялся ведущим провинциальным журналистам как *«некое подобие Клинтона: далеко и неправда»*, как политик, думающий только об интересах столицы и обирающий регионы, то сегодня, по отзывам экспертов, это – *«раскрученная фигура»*; политик, *«занимающий активную позицию не только по московским, но и по общероссийским вопросам»*, правильно ведущий предвыборную кампанию; общественный деятель, *«придерживающийся демократической ориентации»*.

Если в конце октября заявление Ю.Лужкова о возможном участии в президентских выборах оценивалось нейтрально-настороженно, то сегодня 16 % экспертов видят в нем следующего президента России, причем объясняют это не только слабостью конкурентов и поддержкой московского капитала, но и все растущей популярностью мэра столицы.

Привлекательность этой политической фигуры для крупнейших журналистов российской провинции состоит в том, что *«он синтезирует в себе вещи, которые попробовала наша страна. С одной стороны, это жажда сильной руки, ожидание определенных социальных благ. С другой – это предприниматель, знакомый с современным бизнесом, в том числе с неприятными его сторонами. При этом видно, что он человек практичный; ...импонирует его патриотическая направленность»*.

Если в ходе октябрьского опроса ведущие деятели провинциальной журналистики высказывали опасения по поводу промосковской политики Ю.Лужкова, окажись он в должности президента (*«Москва жирует, а регионы гибнут с голоду»*), то сегодня подобных замечаний стало намного меньше – наоборот, эксперты хвалят его за *«поддержку связи с регионами»*. В то же время некоторые представители журналистской элиты отмечают, что первоочередная задача нынешнего мэра Москвы – убедить регионы в искренности своих намерений, поскольку создается впечатление, будто *«Лужков, выезжая за пределы Москвы, говорит одно, а по возвращении в Москву – другое»*. Кроме того, негативно воспринимаются реверансы Юрия Михайловича в сторону Запада. По всей видимости, эксперты отмечают возникшую в обществе тенденцию отдавать предпочтение тем политикам, чья деятельность ориентирована на собственную страну, на соблюдение интересов россиян, а не на развитие международных связей.

Вместе с тем мнения экспертов относительно действий Ю.Лужкова–политика расходятся. С одной стороны, его хвалят за то, что он *«отмежеввался от левых»* и *«дипломатично вышел из трений с правыми и левыми»*; а после запрета баркашовского собрания Ю.Лужков все чаще представляется экс-

пертам как здравомыслящий политик. С другой стороны, провинциальные журналисты отмечают, что нынешний мэр Москвы слабоват как политик, и сравнивают его со *«слоном в посудной лавке»*.

Сегодня гораздо реже, чем в октябре, слышатся упреки в преждевременном начале предвыборной кампании, «фальстарте», однако журналисты не оставили без внимания метания Ю.Лужкова между левым и правым лагерем. Каждый десятый эксперт отмечает *«нечеткость политического лица»*, неоднозначность предвыборных лозунгов: *«Как понимать формулировку «работать по капиталистически, а распределять по социалистически»? Не будет ли это означать, что он начнет свою деятельность в столь высокой должности с нарушения экономических законов?»*; *«Лужков хочет понравиться всем. В результате то, что он делает, больше всего напоминает евроремонт для Святой Руси»*. Из-за нечеткости политической платформы Ю.Лужков может потерять часть голосов. При этом в политическом настоящем страны центризм существует, пожалуй, чисто теоретически, его реальное понимание в обществе размыто. Характерно, что даже эксперты не могут четко сформулировать основные принципы политического центризма в России, называя в качестве центристских группировок как аграриев и часть КПРФ, так и «Яблоко». Вместе с тем в ноябре 8% экспертов отметили привлекательность идеи центризма (см. Сообщение №442 этой серии от 9 декабря 1998 г.). Эту тенденцию подтверждают и результаты анализируемого здесь декабрьского опроса ведущих журналистов провинциальных СМИ: 6% экспертов отмечают, что сейчас левые и правые всем надоели, поэтому Ю.Лужков как центрист всех устраивает.

3. Ю.Лужков и движение «Отечество»

За последние месяцы популярность Ю.Лужкова в провинции выросла благодаря активной работе по созданию местных отделений движения «Отечество». Это отметили 7% экспертов, попутно указав, что программа движения пользуется поддержкой россиян, а само движение хорошо финансируется.

Вместе с тем 4% ведущих деятелей провинциальных СМИ обратили внимание на то, что при формировании местных отделений движения был допущен ряд ошибок: *«движение идет сверху вниз»; «организация «Отечества» отдана в руки аппаратчиков»; «в отделения «Отечества» вошли лица, ранее скомпрометировавшие себя»*. И тем не менее шансы нынешнего мэра Москвы занять президентский пост возросли благодаря тому, что созданное им массовое движение противостоит коммунистам.

Резюме

1. За последние месяцы популярность Ю.Лужкова сильно возросла. Большинство экспертов положительно оценивают его деятельность на посту мэра Москвы и прочат ему большое политическое будущее, вплоть до занятия президентского кресла.

2. Среди положительных качеств Ю.Лужкова называют его хозяйственность, патриотизм, центристские позиции.

3. Несколько повредили образу Ю.Лужкова–политика его попытки сблизиться с левыми. Эксперты отмечают незрелость Ю.Лужкова как политика, нечеткость его политического лица, неоднозначность предвыборных лозунгов.

4. Энергичная работа по созданию движения «Отечества» произвела благоприятное впечатление. Представители региональной журналистской элиты отмечают хорошее финансирование движения, солидаризуются с его программой и выражают надежду, что Ю.Лужкову удастся создать массовое движение в противовес КПРФ.

5. Вместе с тем в формировании местных отделений «Отечества» отмечен ряд перегибов: движение развивается сверху вниз; во главе региональных отделений стоят «не те» люди.