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# Ю.Лужков: фальстарт или своевременный выход на дистанцию?

Подавляющее большинство российских граждан – 82% – убеждено, что Ю.Луж­ков выставит свою кандидатуру на президентских выборах; противоположного мнения придерживаются лишь 6%. Более того, свыше половины опрошенных полагают, что де-факто его избирательная кампания уже началась.

Сторонники московского мэра значительно реже, чем другие респонденты, склонны объяснять его возросшую активность этим обстоятельством, и чаще – утверждать, что она обусловлена его должностными обязанностями.

***Вопрос: Иногда высказывается мнение, что многочисленные поездки и выступления Ю. Лужкова за последнее время – это начало его президентской избирательной кампании. А иногда говорят, что они связаны с положением дел в стране, с обязанностями мэра. С каким из этих мнений – с первым или со вторым – Вы согласны?***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Все** | **Среди электоратов** | | | | |
|  |  | Зюганова | Лебедя | Лужкова | Явлинского | Примакова |
| **с первым** | **53** | 57 | 60 | **45** | 64 | 52 |
| **в равной мере с первым и со вторым** | **12** | 10 | 13 | **16** | 16 | 12 |
| **со вторым** | **20** | 15 | 18 | **31** | 15 | 22 |
| **затр. ответить** | **16** | 19 | 10 | **8** | 5 | 15 |

Между тем, именно для электората Ю.Лужкова предвыборные мотивы последних шагов столичного мэра должны быть особенно очевидны. Во-первых, его приверженцы более твердо, чем остальные, убеждены, что баллотироваться мэр непременно будет: среди электората с этим согласны 92% опрошенных. Во-вторых, сторонники Ю.Луж­кова (как, впрочем, и любого иного претендента на высший пост в государстве) с особым вниманием следят за поведением "своего" кандидата. Так, если на последней неделе в целом 7% опрошенных назвали Ю.Луж­ко­­ва политиком, чьи высказывания и действия запомнились им, то среди его приверженцев таких оказалось почти втрое больше – 19%. Наконец, в третьих, в электорате Ю.Лужкова сверхпредставлены, как известно, избиратели с высшим образованием и особенно – жители Москвы и Петербурга, а в этих социа­ль­но-демографических группах чаще, чем в прочих, связывают активизацию мос­ковского мэра с его президентскими амбициями: 65% высокообразованных рес­пондентов и 60% обитателей столиц сочли, что его поездки и высказывания пос­леднего времени обусловлены именно вступлением в избирательную кампанию.

##### \* \* \*

Если, несмотря ни на что, приверженцы Ю.Лужкова реже, чем другие респонденты, трактуют его поведение как участие в предвыборной гонке, то это означает лишь одно: многие из них не хотят признавать очевидного. Почему? Видимо, потому, что стремление к власти само по себе воспринимается ими как предосудительное, и, желая видеть Ю.Лужкова президентом, они, вместе с тем, предпочитают считать, что сам он пока всецело поглощен своими обязанностями градоначальника.

Отсюда следует, что слишком раннее вступление в предвыборную кампанию может негативно сказаться на перспективах кандидата: ведь подобные предрассудки характерны не только для тех, кто уже твердо решил голосовать за Ю.Лужкова.

Однако сегодня показатели динамики отношения респондентов к московскому мэру не дают оснований утверждать, что начало его предвыборной кампании оттолкнуло потенциальных избирателей. Напротив, за последние недели отношение к нему несколько улучшилось.

***Вопрос: Ваше отношение к Ю.Лужкову за последние недели улучшилось, не изменилось или ухудшилось?***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Все** | **Среди электоратов** | | | | |
|  |  | Зюганова | Лебедя | Лужкова | Явлинского | Примакова |
| **улучшилось** | **12** | 15 | 9 | 20 | 12 | 10 |
| **не изменилось** | **72** | 64 | 77 | 74 | 71 | 79 |
| **ухудшилось** | **8** | 9 | 10 | 3 | 15 | 8 |
| **затр. ответить** | **8** | 12 | 4 | 3 | 3 | 2 |

В значительной мере это объясняется ростом симпатий к Ю.Лужкову со стороны коммунистического электората. Причем не следует полагать, что ухудшение отношений с руководством КПРФ неизбежно скажется на репутации московского мэра в этой среде: для коммунистического электората, очевидно, более важно то обстоятельство, что мэр явно дистанцировался от президента и уже достаточно четко обозначил свое намерение выступать на президентских выборах не в качестве наследника, а в качестве кандидата, в той или иной мере оппонирующего "партии власти" слева.

Некоторое же ухудшение отношения к Ю.Лужкову со стороны приверженцев Г.Явлинского обусловлено, несомненно, его "флиртом" с коммунистами. Не случайно в столицах, где последние наименее популярны, отношение к московскому мэру улучшилось лишь у 7%, а ухудшилось – у 11% опрошенных.

##### \* \* \*

Но гораздо более значимым следствием реального включения Ю.Лужкова в избирательную кампанию представляется то, что сегодня его шансы на успех оцениваются респондентами значительно выше, чем месяц назад.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Как Вы думаете, кто победит на президентских выборах  в 2000 г., то есть станет следующим президентом России?**  **(Опрос ФОМ 19-20 сентября)** | **Вы назвали кандидатов, которые, по Вашему мнению, займут первое и второе место в первом туре президентских выборов. А как Вы считаете, кто из них победит во втором туре?** |
| **Г.Зюганов** | 15 | 22 |
| **Ю.Лужков** | 9 | 17 |
| **Е.Примаков** | 3 | 10 |
| **А.Лебедь** | 11 | 6 |
| **Г.Явлинский** | 3 | 2 |
| **В.Жириновский** | 2 | 1 |
| **В.Черномырдин** | 3 | 1 |
| **Г.Селезнев** | – | 0 |
| **затр. ответить** | 50 | 39 |

Принципиальные различия в постановке вопроса и, что еще существеннее, в самой логике обсуждения электоральных перспектив кандидатов лишают смыс­ла сопоставление абсолютных показателей, представленных выше. Очевид­но одно: месяц назад Ю.Лужков и А.Лебедь воспринимались избирателями как кандидаты, имеющие примерно равные шансы на победу – большие, чем у лю­бого иного претендента, за исключением лидера КПРФ. Сегодня же московс­­кий мэр считается наиболее перспективным некоммунистическим кандидатом.

Такой статус и сам по себе достаточно выгоден для участника избирательной кампании (сторонники аутсайдеров часто в последний момент переходят, как известно, на сторону наиболее приемлемого из фаворитов), а в ситуации, когда есть веские основания ожидать радикализации позиций компартии – особенно. Если КПРФ действительно резко "полевеет" или у избирателей сложится впечатление, что в случае успеха на выборах коммунисты могут решиться на тотальную ревизию результатов преобразований последних лет (а к этому, похоже, и идет дело), то положение Ю.Лужкова как кандидата, имеющего, по общему мнению, наибольшие шансы остановить их, окажется выгодным вдвойне.

##### \* \* \*

Наиболее сильными предвыборными козырями Ю.Лужкова являются, как известно, его успехи в роли градоначальника. Подавляющее большинство респондентов – 77% – согласны с тем, что жизнь в Москве – значительно лучше, чем в других городах и регионах России, и только 14% – отказываются признавать это.

Вместе с тем, относительное большинство российских граждан соглашается с оппонентами московского мэра, утверждающими, что его успехи обусловлены, прежде всего, концентрацией финансовых ресурсов в столице.

***Вопрос: Иногда высказывается мнение, что жизнь в Москве лучше благодаря мэру Ю.Лужкову. А иногда говорят, что жизнь в Москве лучше из-за того, что в столице сосредоточены большие деньги. С каким из двух приведенных мнений – с первым или со вторым – Вы согласны?***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Все** | **Среди электоратов** | | | | |
|  |  | Зюганова | Лебедя | Лужкова | Явлинского | Примакова |
| **с первым** | **18** | 17 | 16 | 31 | 20 | 20 |
| **в равной мере с первым и со вторым** | **22** | 23 | 18 | 34 | 21 | 17 |
| **со вторым** | **49** | 49 | 55 | 32 | 54 | 54 |
| **затр. ответить** | **12** | 12 | 10 | 3 | 5 | 9 |

Но из этого следует, собственно говоря, только то, что безоглядная реклама хозяйственных достижений мэра еще не гарантирует ему успеха на президентских выборах. Впрочем, это и так очевидно.

Однако стоит обратить внимание на два обстоятельства. Во-первых, доля респондентов, приписывающих основные заслуги в создании московского благоденствия именно Ю.Лужкову, существенно превышает долю тех, кто намерен отдать ему свои голоса (13%). Следовательно, пропагандистский потенциал, обеспечиваемый хозяйственными достижениями мэра, на сегодня реализован отнюдь не в полной мере: как потенциальные сторонники мэра могут рассматриваться и те 22% респондентов, которые признают, что усилия Ю.Лужкова играют в обеспечении благоденствия Москвы такую же роль, как и столичные привилегии.

А во-вторых, весьма показательно, что каждый третий сторонник Ю.Луж­ко­ва соглашается с тем, что именно эти привилегии, а не личные заслуги мэра обеспечивают сравнительно высокое качество жизни москвичей. Значит, определенная "диверсификация" предвыборных аргументов Ю.Лужкова уже произошла, и многие респонденты, помимо качеств эффективного "хозяина" мегаполиса, признают за ним иные достоинства.

##### \* \* \*

Принято считать, что шансы Ю.Лужкова во многом снижаются из-за замешанной на зависти неприязни жителей провинции к Москве. Однако данные опроса, похоже, заставляют пересмотреть это представление.

***Вопрос: Предположим, что Ю.Лужков будет участвовать в президентских выборах. Как Вы думаете, то обстоятельство, что он москвич, увеличит, не изменит или уменьшит число его избирателей?***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Все** | **Москва+СПб** | **мегаполисы** | **большие города** | **малые города** | **село** |
| **увеличит** | **42** | 34 | 31 | 39 | 46 | 45 |
| **не изменит** | **25** | 26 | 34 | 24 | 23 | 26 |
| **уменьшит** | **13** | 27 | 16 | 15 | 11 | 8 |
| **затр. ответить** | **20** | 13 | 19 | 22 | 20 | 22 |

Респонденты гораздо чаще считают, что московское "происхождение" Ю.Лужкова усилит его позиции на выборах, чем ослабит их. Причем любопытно, что точка зрения на неприязнь провинции к московскому кандидату значительно более популярна в столицах, чем в российской "глубинке".

Можно, правда, предположить, что некоторые из респондентов, утверждающих, что позиции Ю.Лужкова усилит "то обстоятельство, что он москвич", имеют в виду не столько симпатии своих земляков к столице, сколько нечто совершенно иное, например, то, что на стороне кандидата-москвича окажутся особенно мощные информационные и финансовые ресурсы. Во всяком случае, подобную интерпретацию ответа исключать нельзя.

И тем не менее, похоже, можно говорить о том, что "ахиллесова пята" Ю.Лужкова на поверку оказывается не столь очевидной.

##### \* \* \*

Что же касается планов московского мэра в области партийного строительства, то российские граждане весьма слабо о них осведомлены: лишь 12% респондентов знали о том, что он намерен возглавить движение политического центризма, еще 22% "что-то слышали" об этом, а 58% впервые узнали о подобных планах в ходе опроса. Более того, впервые услышали о них 49% из числа сторонников Ю.Лужкова.

***Вопрос: Независимо от того, было ли Вам раньше знакомо понятие "политический центризм", эти слова вызывают у Вас положительное или отрицательное отношение?***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Все** | **Среди электоратов** | | | | |
|  |  | Зюганова | Лебедя | Лужкова | Явлинского | Примакова |
| **положительное** | **18** | 9 | 22 | 36 | 30 | 17 |
| **в равной мере положительное и отрицательное** | **17** | 17 | 27 | 14 | 17 | 16 |
| **отрицательное** | **20** | 23 | 26 | 12 | 24 | 22 |
| **затр. ответить** | **45** | 51 | 26 | 39 | 29 | 45 |

Идеологический ярлык, выбранный московским мэром для своей политической организации, не вызывает у большинства респондентов (как видно из приведенных выше данных) ни особого энтузиазма, ни резкой неприязни. Несколько повышенная склонность коммунистического электората к негативному восприятию выражения "политический центризм" обусловлена, очевидно, тем, что в этом словосочетании явно присутствует некая "компромиссная", антирадикальная интенция. Позитивное же отношение к этому понятию сторонников самого Ю.Лужкова свидетельствует, по-видимому, не о том, что он "про­чувст­во­-вал" умонастроения своего электората, а всего лишь о склонности последнего доверять своему избраннику в этом вопросе.

Маловероятно, чтобы идеологическая составляющая партийного строительства, предпринимаемого Ю.Лужковым, могла существенно повлиять на настроения электората. Скорее всего, этот кандидат будет восприниматься по преимуществу как прагматик, и идентификация его воззрений с таким понятием, как "политический центризм", едва ли привлечет к нему дополнительных сторонников, но и прежних, очевидно, не отпугнет.

***В целом, приведенные данные дают основания считать, что избирательная кампания Ю.Лужкова пока развивается достаточно успешно. После достаточно туманных заявлений о намерении баллотироваться он сразу выдвинулся в фавориты предвыборной гонки. Есть основания полагать, что его маневры с созданием сначала левоцентристской, а затем – "чисто" центристской коалиции содействуют преодолению антимосковского синдрома, масштабы которого были, возможно, ранее несколько преувеличены экспертами. Сейчас любые действия Ю.Лужкова будут оцениваться в предвыборном контексте, что гарантирует повышенное внимание к его заявлениям и действиям. Самой сложной политической проблемой для московского мэра станет, по-видимому, выстраивание отношений с правительством Е.Примакова: как оппозиционность, так и чрезмерная лояльность по отношению к последнему может сегодня дорого обойтись любому претенденту на президентский пост. Однако за годы пребывания в премьерском кресле В.Черномырдина московский мэр многократно демонстрировал умение точно (гораздо точнее, чем его потенциальные конкуренты) определять оптимальную дистанцию...***