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Добрый день! Сегодня, 3.12.98 г.,

информацию представляет Анна Петрова.

**В этом выпуске:**

* О возможных союзниках Е.Примакова
* Россияне - за выплату внешнего долга
* У каждого поколения - свои идеалы
* Самые популярные телеканалы
* Россияне об "антинародных" тележурналистах
* Лучшее - отечественное!

политика 98/48-01

# О возможных союзниках Е.Примакова

Союз с какими политиками мог бы увеличить популярность Е.Примакова у избирателей (в случае его согласия баллотироваться на президентский пост)? Об этом можно косвенно судить по ответам респондентов на три вопроса:

"Если бы очередные президентские выборы проводились в ближайшее воскресенье, за кого бы Вы скорее всего проголосовали?";

"Назовите тех политиков, чье избрание на пост президента России у Вас лично не вызвало бы серьезных возражений";

"А за кого бы Вы не стали голосовать ни при каких обстоятельствах?".

При этом респондентам предлагался список из восьми политиков - возможных кандидатов на пост президента.

Рассмотрим ответы тех, кто, отвечая на первый вопрос, выбрал Е.Примакова (данные в % от числа сторонников Е.Примакова):

|  |  |
| --- | --- |
| Политики | Сторонники Е.Примакова |
|  | не возражают против избрания президентом | не стали бы голосовать ни при каких обстоятельствах | **Δ** |
| Ю.Лужков | 31 | 10 | +21 |
| Г.Явлинский | 17 | 12 | +5 |
| Г.Зюганов | 15 | 36 | -21 |
| А.Лебедь | 12 | 21 | -9 |
| Г.Селезнев | 9 | 13 | -4 |
| В.Жириновский  | 6 | 72 | -66 |
| В.Черномырдин | 4 | 45 | -41 |

Как видим, среди тех, кто готов сегодня голосовать на президентских выборах за Е.Примакова, наиболее приемлемые из других кандидатов - Ю.Лужков и Г.Явлинский.

Для уточнения того, как может повлиять на отношение людей к Е.Примакову его альянс с различными политиками, респондентам были заданы еще четыре вопроса: "Ваше отношение к Е.Примакову улучшится, ухудшится или не изменится, если он станет политическим союзником Ю.Лужкова (соответственно Г.Зюганова, Г.Явлинского, А.Лебедя)?". Приведем распределение ответов (в % от числа опрошенных):

|  |  |
| --- | --- |
| Отношение к Е.Примакову | Политический союзник |
|  | Ю.Лужков | Г.Зюганов | Г.Явлинский | А.Лебедь |
| улучшится | 25 | 21 | 20 | 22 |
| ухудшится | 13 | 32 | 19 | 22 |

Данные опроса показывают, что Е.Примаков выигрывает в симпатиях населения только в случае политического союза с Ю.Лужковым, проигрывает, если объединится с Г.Зюгановым, и ничего не обретает и не теряет в союзе с Г.Явлинским или А.Лебедем.

Если рассмотреть реакцию на гипотетические политические союзы Е.Примакова людей, готовых проголосовать за него на президентских выборах, то картина получится еще определеннее (данные в % от числа сторонников Е.Примакова):

|  |  |
| --- | --- |
| Отношение к Е.Примакову | Политический союзник |
|  | Ю.Лужков | Г.Зюганов | Г.Явлинский | А.Лебедь |
| Улучшится | 29 | 17 | 20 | 23 |
| Ухудшится | 20 | 45 | 30 | 35 |

Среди сторонников Е.Примакова все его союзы с политиками, кроме объединения с Ю.Лужковым, будут восприняты чаще негативно, чем позитивно (особенно союз с Г.Зюгановым).

Фонд "Общественное мнение". Всероссийский опрос городского и сельского населения. 21 ноября 1998 года. 1500 респондентов.

экономика 98/48-02

# Россияне - за выплату внешнего долга

Респондентов спрашивали, считают ли они возможным, чтобы Россия при нынешнем финансовом кризисе отказалась от выплаты внешних долгов. По мнению 60% россиян, "отказываться от выплаты внешних долгов нельзя ни в коем случае". В три раза меньше (19%) тех, кто придерживается противоположной точки зрения, полагая, что "при нынешнем финансовом кризисе России следует отказаться от выплаты внешних долгов".

За счет каких же источников Россия должна выплачивать свою задолженность иностранным банкам? Отвечая на вопрос об этом, три четверти опрошенных (72%) подержали мнение, что "следует в первую очередь искать денежные средства внутри страны". И лишь один из каждых десяти респондентов (10%) считает, что для выплаты этих долгов "нужно в первую очередь добиваться новых займов из-за рубежа".

Фонд "Общественное мнение". Всероссийский опрос городского и сельского населения. 21 ноября 1998 года. 1500 респондентов.

идеалы 98/48-03

# У каждого поколения - свои идеалы

Респондентам был задан вопрос: "если говорить о сегодняшнем дне, то что бы вы предпочли: возрождение у молодежи идеалов советского периода нашей истории или формирование новых?". Половина опрошенных (48%) высказалась за формирование новых идеалов, а треть (35%) - за возрождение идеалов социалистического прошлого.

Формирование у молодежи идеалов соответствующих реалиям современной жизни, поддерживают главным образом сторонники Ю.Лужкова (63%) и Г.Явлинского (65%), жители мегаполисов (67%), люди с высшим образованием (66%) и те, кто моложе 35 лет (64%). За возврат к идеалам советского периода выступают чаще всего сторонники Г.Зюганова (52%), лица с неполным средним образованием и старше 50 лет (по 47%), сельские жители (41%).

Респондентов также спрашивали, о каком времени они могли бы сказать, что у молодежи тогда были идеалы. Интересно, что, отвечая на этот вопрос, чаще всего респонденты указывали те годы, на которые пришлась их молодость, то есть выделяли именно свое поколение в качестве носителей идеалов.

Например, среди людей в возрасте 46‑55 лет, чья молодость приходится на 60‑70-е годы, назвали 60-е годы 60%, 70-е - 56%. В свою очередь респонденты в возрасте 25‑35 лет полагают, что идеалы были в основном у молодежи 70‑80-х годов (эти десятилетия отметили соответственно 50% и 45% в данной возрастной группе).

Фонд "Общественное мнение". Всероссийский опрос городского и сельского населения. 21 ноября 1998 года. 1500 респондентов.

телевидение 98/48-04

# Самые популярные телеканалы

Как подтвердил недавний опрос населения, практически все жители страны имеют возможность принимать телеканалы ОРТ и РТР. У других центральных телеканалов охват аудитории вещания меньше, но за последние полтора года он заметно расширился. Согласно результатам опроса, чаще всего зрители могут, кроме двух главных, принимать программы следующих телеканалов (данные в % от числа опрошенных):

 Апрель-97 Ноябрь-98

* НТВ 51 58
* ТВ 6 33 43
* "Культура" - 27
* "ТВ Центр" - 24
* REN-TV 4 14

Что касается Москвы и Санкт-Петербурга, то там, наряду с передачами ОРТ и РТР, 91% жителей могут смотреть канал НТВ.

Респондентам был задан вопрос: "если бы ваш телевизор мог принимать только два телеканала, то какие именно телеканалы вы бы себе оставили?".

Самыми популярными оказались каналы ОРТ (75% зрителей), НТВ (54% из числа принимающих этот канал) и РТР (51%).

Жители Москвы и Санкт-Петербурга отдали бы явное предпочтение двум каналам - НТВ (63%) и ОРТ (52%). РТР как один из двух лучших телеканалов выбрали бы 26% москвичей и петербуржцев.

Фонд "Общественное мнение". Всероссийские опросы городского и сельского населения. 12 апреля 1997 года и 21 ноября 1998 года. По 1500 респондентов.

телевидение 98/48-05

# Россияне об "антинародных" тележурналистах

Недавно некоторые руководители компартии резко выступили против деятельности тележурналистов С.Доренко (ОРТ), Н.Сванидзе (РТР), Е.Киселева (НТВ) и Т.Митковой (НТВ). А доверяют ли четырем перечисленным тележурналистам зрители? Ответы на этот вопрос приводятся в % от числа опрошенных:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | С.Доренко | Н.Сванидзе | Е.Киселев | Т.Миткова |
| доверяют | 44 | 25 | 33 | 33 |
| не доверяют | 12 | 17 | 11 | 8 |
| не знают, кто это | 11 | 21 | 22 | 23 |

Как видим, доверие к каждому из названных тележурналистов респонденты выражают существенно чаще, чем недоверие.

Приведем также некоторые данные, относящиеся к жителям Москвы и Санкт-Петербурга - городов, где зрители имеют почти одинаковую техническую возможность принимать передачи ОРТ, РТР и НТВ (см. предыдущий материал этого же выпуска). В столичных городах по сравнению с населением в целом доля доверяющих уменьшается только у С.Доренко (31%), а наиболее ощутимо возрастает у Т.Митковой (47%). Доля не доверяющих увеличивается у всех четырех журналистов, но заметнее всего - в два раза - опять-таки у С.Доренко (23%) и Т.Митковой (15%).

Фонд "Общественное мнение". Всероссийский опрос городского и сельского населения. 14 ноября 1998 года. 1500 респондентов.

Телевидение 98/48-06

# Лучшее - отечественное!

На третьей неделе ноября в телеэфире безусловно лидировали отечественные кинофильмы. Первые три из числа кинолент, наиболее заинтересовавших взрослую телеаудиторию Москвы, - наши, российские. Подобная ситуация наблюдалась и в середине октября, но тогда отрыв трех отечественных фильмов от следовавшей за ними зарубежной картины был не столь заметным (первое место в недельном рейтинге - 25%, четвертое - 20%).

На этот раз верхнюю строчку недельного рейтинга телепрограмм заняла комедия Э.Рязанова "Девушка без адреса" (ОРТ) - 33%. Причем это самая популярная передача недели среди всех возрастных групп москвичей, за исключением тех, кто старше 54 лет.

Две следующие за лидером ленты - их показ был приурочен к 70-летию А.Баталова - собрали по 26% столичной телеаудитории. Это "Дорогой мой человек" (ОРТ) и "Москва слезам не верит" (НТВ).

На четвертом месте - зарубежная приключенческая комедия с участием Б.Уиллиса "Гудзонский ястреб" (22%).

Таким образом, в недельной телепрограмме разрыв между рейтингом самого популярного отечественного фильма и самой популярной зарубежной ленты составил 11 процентных пунктов.

Фонд "Общественное мнение". Еженедельные дневниковые опросы москвичей по проекту РДИ-СМИ. 16‑22 ноября 1998 года. 800 респондентов.